DANISH

Vol- 211

196

GF-13247

Mormonen Protocoll, Ind ieholdende 1470
ne Hundrede og Halvfjerdsindstyve gyldne
Ringed pagieruerede og forseglede Blade samt
rorved til nu Rigtig Panegprotokoll med Paategnede
Fuldstedigen.
ustillet Dansborg i Golvernementet den 28de Novbr

Judgments.

25,000—4-5-32.

Block 7

Rack No.

Shelf No. 159

Serial No.

General No. 11557

MADRAS RECORD OFFICE,
BLOCK /
RACK No. 93 R
NUMBER 13247

N:o 153

Normanni Protokoll, hvarefter 1370 / Tre Hundrede og Halvfjerdsindstyve, Gjennemmarsch, Igjennemmarsch og Forfølgelse Veien udfor Fronterlinien imellem Dansk Protokoll og Franzoesiske Fuldmægtige. —

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 28:de November 1845

C. Hansen Tiemroth C. A. Möller

Nornamnd protokoll paa begynt den 28 Nov
ber 1843, hvorunder kommer at förekomma
en annan i October paabegynt, som förmedelst lag
rätts Ledamöters, de ifrån Kol[illegible]
sitter Ordförande.

Dom

i Lagin Tranquebars Extrarät No 315/1843 Justitiæ contra Sinnapa
Pulley och Wengidasala Setty.—

Under nu nämnde dag uppe. Konstantinus Sinnappa Pulley
och Wengidasala Setty ifölge Kommenderingsorder af 25 Augusti
d: A: satte under Justitiæ Ransakning för Dråpelighet i at paa
Sandirapatz Marken emellan den 31 Maii och 1 Junii d: A:
hvar Förrådsmästar Samia Pulley begaant Sabbrödstjufnad.

Konstantin Sinnapa Pulley, efter egen Angifvelse, der sam-
mar med sine Utsände och öfriga nyligen Ransakningen, 50
år gammal, nu Dön af Mariamutta Pulley, Wellala Kast, och
Schivens Tillhörer bosatt paa Sandirapatz Gata, strax fra Staden
belägen af ifrån allmän under salnn Dagen, mun och under de
tidigare ogtagna förhörsmän förförer nödgaant at mora
skyldig i den Gjerning, hvarför han nu tiltalt, och fördta
efter hans förklaringar de nämnare Omständigheter mer
Tjänarens Brygaalse mera följande:—

En 8 à 10 Dage för Sabbrödet fann Pad hans Arv
stadan Wengidasalam der boende paa Warietheigen paa dra
Territorium omkring nu liden Gjerningen fra Sandira
nu Dag gjorde Sinnappen, med hvem jeg i den förmaen
samt förlöfna Tid at hans stadnt i manskaplig Förbindelse,
hvor det vilde mera bäst at stjela, antingen hos Samia Pulley,
eller Nagapulley, hvartil da Konstantin Sinnappen hans
anförde, at det var bäst at stjela hos Samiapulley, at da
gapulley var död, och at ingen ville vinde Mogat. — Det hans
berättar, at Konstantin de nästföljande Dage hans
legen har besökt Sinnappen och at han namnligen den samm
Onsdagen, da Sabbrödet om Natten fann Pad hans

morat Jos Sinnapen. Ud gaa Nattun, da Sinnapen alt saadt Ly
seg til Hvile tok med Udgangen af sit Hus, og da Jan Hæstaun som
sodnaulegt sovnedenfor i Hus sat med at Gjøtten skorsten ikke Eunde
brænde, saa foregik foran ved Kudam, at Wengidasalam
aldeles commun, saadt nokkat Jan og ovartalt Jan til at gaae
ind for bygda ind Jos Sancia Pulley. Det ude i den Ruladning
oftjest, at Sinnapsen stod i en Gjeld af 4 @ 5 Rup til Wengida
salam, smilken denne Gjeld Jan lovnt at erstatte igjen Jan,
liga som Sinnapsen og Jar anført, at Wengidasalam Jandt fora
stillat Jan, at Jan ingen Deel Hus kaga i den egentlige
Gjørning, men blot gaaende Pladt, smor man begyndte
Eunde bygde ind, smor jo dog ovg maa bemerke, at Sinnap
sen Jenare selv, uden nogen foranladning, Jar anført,
at Jan troede, at Jan Eunde vinde nogat, og at Jan Jandt
antagat, at Gjørningen ikke vilde blive ogtegat. — Ellers at
Jan vandt nogen Eid i Sinnapsens Hus, Jandt Arrestan
terne dersom bygdt dem til Sancia Pulleis Hus; Jaa
Vainn vare anden i Norsaden af en liden Adanare Pagode
Jvandt andre Personer stodte til Nogat, smorom Wengida
salam i fornævnte Jandt vedkaldt. Sinnapsen Vidersetning
og af smilken Jan gaa Sinnapsens dorestjørgsel Jandt for
stalt Jan, at den ene var Jans Dreigarsen, den anden nær
en Mand af Valle Kast, som Arrestanten Sinnapsen ikke
Gjendte og Jvis Navn Jan ikke erfarede. — De tvende dræn
vede Gilde dergaa ved at Brokkejarn Jan gjort Hul
i den nævnte Mur i Sancia Pulleis Hus, smilket Hul
blev befundet omtrent 5 Quarter bredt og nesten en
Alen høit og gik ind til et aflukket Kammer, smor tvende
Kister vare opgravede, smoraf den ene Kjendes at Jan
vorte tilhørende ved en Kongelaar og aabnet ved at bryde
den underste Kranze fra Kisten og den anden at Jan vorte
aaben. — Disse Kister Jandt indeholdt en Deel Klokkelser, smilke
tilligemed at Kosemandsar, 2 Par Vølsesandringer og 2
Pagoder Vogt af Guld, samt nogle andre mindre Ratyer

liga Ducater, ingen Ret blev borttjaalen; det Jan efter an of
fiveren opgivne Specification og tvedigt Liste udgjorde en Vær
af 6 Rup 125 4a. Sinnapsens Forklaring om dette Guld gaar jo
ovrigt blot ud paa, at de 2de Stammer vare gaaede ud af Hule
i Muren og Jandt selv en Deel Klokkelser ud, og at Wengi
vare blevet inden for og Jandt medtagne Ratyer; dog skiller
Vidnerne mere Grobet Jalvt ind at Hullet for at medtage
Noget af det Tjaalen. — Af det Tjaalen var dergaa blevne
dannet en Trold smilke Wengidasalam foregivne Dreigarsen
Jandt tagt paa Jonndet og Jmorgnen de vare gaaede forbi
Nord after Jen imod Aften del Omgangsstedet til Porear
og derfra langs ad Aleden med Dyd til Waritchigur til
Wengidasalams Hjørd. — Paa Waritchigur var det af Dem
af Trolden blevet sagt, at Jan paa Vainn vor Omgangs
stedet til Porear Jandt tabt nogle af Klokkelserne. Sinnapsen
Jandt ved Andragelsen til Wengidasalams Hjørd forlangt sin
Angivt af Trolden, Jandt vinderlagt Justatsfolk, og naar
med Listen om at Jaa sin Deel næste Dagen gaaet tilbage
til sit Hus paa Landet. — Jmor Jan den næste Morgen var
blevet paagrebet i Forbindelse med Arrestan Wengidasa
lam Jandt Jan efter indstævnet sig for Sinnapsen og Dennes
efter Valets Bygang. —

Da om Morgenen Politiet paa Sancia Pulleis Mur var
blevet bemærket og Gjenmæle strax meldt for den paa Sta
tionen værende Politiedetaillet Sergeant Nath, Jandt
denne med flere andre dette Sted var dessuden fra
Gjørningsstedet; Maaden maa erstattes denne Vidne
Jagttes Jandt, uden at gjennemgaa Detailler Jenunder meldt
at Jan paa Vainn Jandt Jat nogle Klokkelser liggende i en
Baggaard eller Indhegning nær Omgangsstedet omtrent
den til Porear; man begav sig derhen, Jandt Klokkelser
til Valet 37 Rup af Jvad vare stjaalet, og ogsaa gode Jaden
dessuden, som formentes at Lade ligge til Arrestanten
Wengidasala Sitte Hjørd i den franske Landsbye Waritchigur

at Sinnaffen maatte vore formaadelig sin store Ensfoldighed
klarut forlodt til falskeligen at anklage sig selv og at dette
sele var Oysteind for at forsinde sam fra et ablaa an Olim
mölla yaa Sandvikapadz og samar, da Baskaffenheden af de
i Vagnen forfundne Oplysninger forfoldtes sam, sam og
at Sinnaffen vad at beskylde sig selv voldsomt at vore
vidende om denne Overtrædelses Natur og at sam samde forskjels
en fra Brad, at Egentlig med nøiagtighed maatte vore
bekjendt, uden at Sinnaffen dog var klarut forladt til
falskeligen at anklage sam, Wergidasalam med samme
Sikkerhed i den omhandlede Sag sigt. Wergidasalam sam
og angaaende Sancta Pulleis Vidnesbyrd Suffa Pulley og Hanna Broder
Personene, som de Personer, med hvem sigt falsk Bekjendt-
skabene imod sam skulde være foranledigede. Af
hvad ovenfor Vagnen er oplyst er det og klart, at Wergidasa-
lam mindre Sagen har villet indbilde an Olimmölla yaa San-
dravapz, at sam til den sidste tilbragte med Sinnaffens
Mellemkomst Sag Natt i Underhandling med forbe-
meldte Suffa Pulley om at Kjøbe et Hygge Hund tilhørende Hanna
og Personen i Hellekat, at Handelen dog ikke var kommet istand
paa Grund af Mangel af Penge fra Wergidasalams Side, men
det er saalangt fra, at Suffa Pulley forøvrigt sam lagt sam
Hindringer i Veien for at realisere sig paa Sandvikapadz at
Suffa Pulley endog for en Tid sam villet overlade sam den
forvidne Hund gratis, at Tilbud Wergidasalam dog ikke kunde
benytte; hvorimod det saa, at sam med Laan, Hjemt paa den Gald,
sam søgt at verve Penge, i hvilket øiemed Sinnaffen sam
morat sam behjelpelig forøvrigt sammen gaa nidem Dato
imod sam ikke Sinnaffens Anvisning. At sam ikke med
Vagnen forøvrigt, sam vorat i Selskab med Sinnaffen samt
i forvejen hjemme sam vorat paa Sandvikapadz og for Sin-
naffen er og af sam blandt nødgaaet, men sam angiver der-
for som Grund, at sam sam sandt Omgangsgold at indkræve,
og at sam virkelig sam sandt saadan Gald at indkræve
sine talt Tald at være vigtigt. Forøvrigt fremgaar

Ikke som nævnte Mester, der samde forbemeldte Aarsag var kommet i en
ung Alder til Verden, hvor sam samde lært Hovedregnestykkerne og at
saa var forblevet til sin nærværende 20 à 25 Aar gammel, da sam med
Faderen var kommet tilbage til Vesteralen, hvor sam nu sam
Hund og mange Aar. Saa ikke Ret samt sam samt sin Alder
og sendt med Faderen. Han sam og anført til Lagen at sam
sam nu Olimölla yaa Sandvikapadz skulde dog sam forblevet ung
Dyst og dovendyrisam sam altid at være ugidelig sig i Norsken af
Franquelan og endog at sam sandt Hjemsted sam, naar Hjemt sam ikke
sam nødsaget noget videre gott Vidnesbyrd fra sin Hjemstavns
Landsted og Hjemme, at sam ikke tidligere sam vorat tiltalt
eller straffet enten for eller yaa Formandsterminen.
Overfladen Sinnaffen av sort yaa Sandvikapadz hvor
sam altid sam vorat bosat, sam aldrig bort andre, end at nem,
hvoraf sam sidstil sam vinorat sig, sluttelig med Arbeide
for en vid Nagapulleis Side. — Yaa Faderen skal sam vist
Vidnesbyrd m. v. m., der dog at blandt solgte for denne
Gjeld. Sinnaffen sam sam altid vorat uformuende, men
angiver dog aldrig at sam manglet. Forøvrigt sig og de
vidne, der forøvrigt an Alt gjøt Datter, som boer yaa
Skrolly, nu bestaar af sam sidstnævnte Datter og
Mand sam Aar og en Søn 3 Aar gammel. Sandvikgaard
ligger ensomlig, man sam altid sidstnævnt vorat anført
som en sikkerlig og gadelig Mand, ligesom sam aldrig tid-
ligere sam vorat tiltalt eller straffet. —
Det vil gik af det foregaaende fremgaa, at Sos
vidnet af de tiltalte vogne af de skjældne Aarsager fore-
kommer, ligesom disse sam ikke forøvrigt sam vorat
at ansætte over at vogne Vidnet er bleven tilstrek-
kelig sad som vidnet er forefundet skadeskut i en
Sodsigning ikke langt fra Omgangsgoldet over
fra Sandvikapadz til Porsvar. — Vidnet sam ikke
efter sad tidligere anført nu Domsin af 13. Sep. 88 — 4:
Efter alt dette Omanførte sam Sammenhæng i Sos-
vanig med de Meddelelser, sam med sandsynlig til Sos-

at Simmappen maatte vore formaalet sin store Lykke
klaart forlodt til falskeligen at anklage sig selv og at dette
selv var Gyvind for at forsvinde sam fra at ablere an Olin
mölla paa Landvikapet og saaner, da Bekræftelsen afdø
i Dagen for sparede Oplysninger forfalskes sam, sam og
at Simmappen paa at beskylde sig selv nødvendt at vore
vidende om forbrydelsens Maade og at sam samde forfalds
at faa Straf, at Gyvind mal nødvendigen maatte vore
bagvaant, men at Simmappen dog var klaart forladt til
falskeligen at anklage sam Wengidasalam med samme
Lidelse i den omtvistede Handel. Wengidasalam sav
og angivet Samia Pulleis Datter Lussa Pulley og denne Moder
Gerunene, som de forsvar, med sam sige falsk Bekjendt
mengarne imod sam selv maa blanne forandrigerd. Af
hvad under Dagen er oplyst er det og klart, at Wengidasa
lam: mikaelegt sav villet indbilde an Olinmölla paa sam
derapatz, at sam til den sidste tilbrakte med Simmappens
Mellemkomst sav staaet i Underhandling med forbe
meldte Lussa Pulley om at Kjöbe et Klykke Gaard beliggende i Gerun
og Gerunvang i Sollihkat; at Handelen dog ikke var kommet istand
paa Grund af Mangel af Penge fra Wengidasalams Side, men
det var saalangt fra, at Lussa Pulley forøvrigt sav lagt sam
Hindringer i Veien for at nedsette sig paa Landvikapet at
Lussa Pulley anbod for en Tid sav villig at overlade sam den
forödte Gaard gratis, at Tilbud Wengidasalam dog ikke Hand
tenkte paa, formedelst det paa, at sam med Lyst, Gjerne under Hald,
sav søgt at vinde Penge, i stedet efter Simmappen sav
vorne sam hensigtsig forövrigt Hindringen under Dato
med sam under Simmappens Angivelse. At sam efterpaa
Dagen for Gyvind, sav vorne i Selskab med Simmappen samt
i forvejen hyppig sav vorne paa Landvikapet og for Sim
mappen var og af sam blanet vedgaaet, men sam angivet der
for som Grund, at sam sav samt Omtvistelse at indkrone,
og at sam derfor sav samt saadan Gjeld at indkrone
paa ethvert Sted at vore rigtigt. Forövrigt fremgaar

Ikke sjeldent med Mode, der havde forbi Vedkommende vare kommet i en
Ung Alder til Torsby, hvor han havde stort Vennesskab og at
saa var forblandt til sin mere 20 à 25 Aar gammel, da sin mod
Vedkommende vel var lovlig tilbage til Vaerbetingelse, for sin in sa
Arvet og mange Aar. saa ikke Ret havde sin sat sin Arve
og særlig med Vedkommende. Han sav og anført til sagen at sam
Sam sin Olinmölla paa Landvikapet, skulde dette sav forblandt nøg
Lyst og Overvejelse sam sav altid at skjenne og stille sig i Vorsaden af
Vanskeligheder og ønsket at skjenne sig for Gjeld sam ikke
sav nogle nogen mindre gott Vedkommende fra sin Hjemstavn
Land til dog Gjenvinde, at sam ikke tilbagegave sav vorne tilbage
eller straffet under sav eller paa forannævnte Omstændigheder.

Omstaaende Simmappen er født paa Landvikapet hvor
sav altid sav vorne bosat, sav aldrig bort andet, end at vorne,
hvoraf sam sidste sav vorne sig, sidstnævnte med Ophold
for en med Vegapulleis Enke. — Paa Vaaren skal Jens sin
Vedkommende vore, der dog er blandt solgte for denne
Gjeld. Simmappen sav altid vorne Reformænd, men
angiver dog aldrig at sam mangler. Forøvrigt sig og
med, der forøvrigt en Ald gift Datter, som bor paa
Ekerö, en Søstersøn en anden Datter om
trent 7 Aar og en Søn 3 Aar gammel. Hjemmet
lejen anspolig, men sav altid sidste vorne anspat
som en Ridderlig og gadelig Mand, hvorfor sav aldrig
vigen sav vorne nogen Vedkommende eller straffet. —

Med mit Gjet af det foregaaende fremgaar, at Jens
Vægne af Vedkommende vorne af Gjenstanden Vidner vor
under, ligesom disse Vidner ikke forövrigt sav vorne
at afhøre nøjer at noget derav er kommet til stede
uden sav som vedrører Forholdet i sin
Vedkommende ikke langt fra Omstændighederne
fra Landvikapet til Torsby. — Det Ære ridder saaledes
efter sav Vedkommende anført til Vorden af 18 Sept 88 — 4 — —

Efter altid sav Omstændighederne sav Vedkommende i Jens
mens med de Modsamstående, sav med Hensyn til Jens

Förordningen Brottsbalken i Danska til dato 3 Junii 1796 § 37 i dess
lydelse uti Lagen af 20 Februar 1789 § 5 säger at Arrestan
för den hvars ande Tjenaren uti tjensten förseedt och dess
af 11 April 1840, den ännu icke Dag som blivit dekretigt at
tillägga, antagit, bande at sinnassen Pulley dömmas efter
sistnämnde Lags § 12; Hvilket samma enahanda lydelse har som
tillägga gällande den nu tillämpade Lag af 20 Februar 1789 § 5 och Placat
af 11 April 1840 § 5 och 12 för Desertörer
förefinnas ringaste Skäl som dem, den hvarefter Länderne norr
ut tillhörande Arrestanter, til Tjenst och Hantering
Krigsmakten förfallne Deserteurer icke Dag som sig förmedelst det at gifva
vapen förrymde Manning.

Uti Arrestanten Vengidasalam förenämnd angående, har
Rätten kommen til det Resultat, at dess anförde Grund at Mis-
dådan nyaktar gälla kan, emedan af den enhälle uti nämnde
Lags Förarbeten befinnes det Lagens mening icke varit, att
Tjenstehjon, som förrymma, skola undgå straff, derföre att
de förut blifvit tjenstgörande hos den Arrestanten Vengidasalam
tillhörande Skepp, utan tvärtom har Lagen velat förebygga
det missbruk, som kunde uppstå, om Tjenstehjon, som
förrymma, skulle undgå straff, derföre att de förut blifvit
tjenstgörande hos den Arrestanten Vengidasalam

Tinkappa Sysssel til offentlig Auktion den 28de September 1892.

C. L. Schling

Dom

i Sagen Trangsauktion Extract No 174/1892 Justitiæ contra Mellemb. Arunpukari Pakkiy og Pakkiyammal fra Karikudi.

Efter Justitiæ Commissionens Skrivelse af 9de Juni d. A. blev der paalagt inter Arrestantens Arvinger Arunpukari Pakkiy og Pakkiyammal for Restancerne i at betale inden den 20de og 21de Marts næstforhen bagaaende Landbrudsgrunde i en Dobbelt Pöndz og til den Compagnie hörende Jaugen paa Porcar og tilsammen at betale Landskassen Rixdaler 1 Fanam 1 Kash, saaledes at Exekutionsordren til Magistraten Exekutionen skulle iværksættes. Med Exekutionen blev der ligeledes at forbinde Arrestationen af Debitorens Arvinger, at disse skulle forelægges Retten til Undersögelse og Afgörelse, hvorvidt de maatte være pligtige at betale Restancerne, saafremt det skulle vise sig, at Debitor ikke havde Midler nok efterladt til Restancernes Betaling.

Efter Forklaring af Arrestantens Medhjælper, der paagrebne med nogle faa Dage i Forveien havde Arrestationen overværet, skal Arrestanten Arunpukari Pakkiy, der paa Grund af Alderdom og Svagelighed ikke selv har kunnet give Møde, være afgaaet ved Døden den 11te July og samme Dag skjult for Sorgen, hvorfor Arrestationen ikke har kunnet finde Sted. Ligeledes er det oplyst, at Arrestantens Enke Pakkiyammal, der ligeledes er Arving efter Afdøde, er afgaaet ved Døden den 20de March d. A. Da Arrestationen saaledes ikke har kunnet finde Sted, og da Arrestanten ikke har efterladt sig Midler, der kunne anvendes til Dækning af Restancerne, maa Sagen hvile, indtil Arvingerne maatte blive i Stand til at betale Restancerne.

Dommen afsagt den 28de September 1892.

C. L. Schling

Maiden forklarer videre, at der fra Bortegaaen forsvundne 1 Rix, 2 dobbelte Trangebaer Fanø og 1 andet Dutter Fanø samt 8 à 9 Under, der nu sejler i Skuden medbunden paa sine egne Ankre, blev optagne omtrent 20 Favne Nordvest for, hvorved dog kun fandt at være mangt, idet Ankertouget var skaaret over, at Ankeret var gaaet tabt, og at Skuden blev fremdrevet for Vinden. Hun forklarer videre, at Skaden paa Fartøiet og Ladningen beløber sig til 1500 Rupier.

Maiden forklarer videre, at der fra Bortegaaen forsvundne 1 Rix, 2 dobbelte Trangebaer Fanø og 1 andet Dutter Fanø samt 8 à 9 Under, der nu sejler i Skuden medbunden paa sine egne Ankre, blev optagne omtrent 20 Favne Nordvest for, hvorved dog kun fandt at være mangt, idet Ankertouget var skaaret over, at Ankeret var gaaet tabt, og at Skuden blev fremdrevet for Vinden. Hun forklarer videre, at Skaden paa Fartøiet og Ladningen beløber sig til 1500 Rupier.

af betydelig Wordin. — Dette stammer mahilla ganske med en af
Fiscalen Hellaleif under 31 Marty indgivet Liste over de bortskaffede
Dyr — Af dette sees vare 315 Stykker alt bortkastede, hvoraf 95 stod
paa Marken døde, dette paa Engt og mat Steder i Byen befandtes
saakaldte. — Det Beløb som Constantinus Christianus fakturerer
at have mistet udgjør 12, og Apothekeren Meidell mageaar
at have skjænket 18 Stykker i alt — Naar imidlertid den samme
af Fiscalen producerede Liste sammenlignes med den tidligere
til Politiet indgivne, der blot skulde indeholde, hvad der mang-
lede, til Stillede og paa i den førstnævnte refereres, skjønner
man nok den anden Hensigt, at Tallet kan antages at udkomme
Ogsaa er det naaeligt, at faae Arterne af Dyr ganske til at
stemme — Det bliver imidlertid saa meget mere vanskelig
dette at faae skjønt denne mindre Uoverensstemmelse,
da det, dersom tingen skal dømmes ret, blot maatte være for, blan, at
der var skjænket Noget Mere, end der er opgivet, og da
for Apothekerens Vedkommende ikke engang Constatering af nogen Art
kan mankes. —

Apothekeren Meidell har undvidere forklaret, at
Ligene af dem gemt at indbygget Forkjold og 2 Rubiner
til den under Tagen tilkaldte Kirkegaards Skjøn, samme
dem der ligeledes Forbindelsen for Ungerstøttelse, dem Hensyn
nøjet, Fyldig, samt at dette kunne ske Indbyggerne Vidende
dens 13 Aarige Datter, at Forkjold og at andet Kød For-
kjold, skulle dog angives at være bestemte til denne Kirke
dens Brødre, der ofte i Sommer paa Kirkegaard, og endelig
at dem først nedgravet og siden, da den forlod Omgangen
i Forladning af at dem afhentes, at dem modtaget og
skjænket paa Vejen til Kirkegaard af Hensyn til
til Paaskrifter mit dem ogsaa sig selv 4 andre Kjøbere
Mandsperson Klæder, Kasten af Kød dem afholdt af det Kjøb
dem for ialt 5 Rbd. Disse dem Kjøbet, dem de anførte, var
nu og dette forskjellige for Kirkegaards Skjøn dem
at det ovenfor Vidnet blandt nedskrevne til Politiet
paa Kirkegaard og over Gravene dem tilstede, skulle dem
nogle at bekræfte Rigtigheden af Meidens Udsagn. —

Apothekeren Pettersen dem, som allerede, ligeledes
dog nærgaaet sin Vandlingsmaade i Indbrudet, saaledes som
skjønt, at dette var indrettet paa den af Meidell
omforklarede Maade, men dem Meidell nogle Rigtig-
heden af at dem modtaget Alt det Meidell omfor
klarer af det Kjøbte dem ikke Kunnet gjøre
klare for, dersom dem dem nærmest over de, som

dem Kirkegaard overlagne Kjøbet. — Og maatte bemærke, at dem Kjøbet
med Politiet dem efterfølgende indgivet dem, og grundede sig
Politiet, dem dem at dette Kjøbet skulle dem indeholde
Meidell, dem dem Meidell og Meidell dem Meidell
dem at være dette af Apothekeren Pettersen og dem at være
dem af Meidell til at begaae dem. — Dette dem
nogle af dem Meidell nøjagtig dem Rigtigheden for
dem at dem Meidell, dem dem dem dem dem dem dem
dem Meidell dem dem dem dem dem dem dem dem dem
dem dem dem dem dem dem dem dem dem dem dem
dem dem dem dem dem dem dem dem dem dem dem
dem dem

20.

Anden Forhandling.

Mødt i Retten for Forhørets Fortsættelse de Mødt indkaldte Vidner, som ved Kjendelsen af 3die Juli 1794 sidst er tillagt Forsvarer, rigtige Forkyndelse i Anledning af Kjæremaalet imellem Overkrigscommissair Ancher og Kjøbmand Bruun, samt Vidnernes Ansigelse, som ved Kjendelsen af 11 April 1810 §. 12 for Tilfældets Skyld nærmere er bestemt, samt Vidnernes Ansigelse, som ved Kjendelsen af 8 Juli 1811 §. 3 er bestemt, samt Vidnernes Ansigelse, som ved Kjendelsen af 8 Juli 1811 §. 3 er bestemt, samt Vidnernes Ansigelse, som ved Kjendelsen af 8 Juli 1811 §. 3 er bestemt.

Det blev nu paalagt at begge Overretsprocurator Schmidt og Schmidt skulle møde i Retten den 29de Juli 1794 for at fortsætte Forhøret.

Den 29de Juli 1794 mødte Overretsprocurator Schmidt og Schmidt i Retten og fortsatte Forhøret.

Overretsprocurator Schmidt forklarede, at han havde ikke noget at tilføje til sin tidligere Forklaring

Grunde — sidstnævnte er det og afert Peder, der for vorent Afsigelse til Tiris Nabo forklarer, at Sagen med denne Sag først nu skulle angaaende at Peder, hvilken ved Afhandlingen er blevet afgjort. — Hvorimod, som Christen Christensen har anmeldt at skulle have oppebaret Sagens Grunde, er imidlertid ikke endnu tilstede, eller dennes Fuldmægtig Sørensen; Imidlertid synes dog alt det Anførte tilstrækkeligt at godtgjøre, at Afhandlingen Pulley vindskibelig i sine Dele Sag maatte kiøres af den anmeldte Grund.

Ved Mangatekia med det omanførte Sag paaraabt sig, uden der i Sagen fremkommet, bestaaende at Peder Nielsen gik at Sagen først, at Mangatekias Fader afsagde sattes Enke Sagen skulle Grunden afstaaet for en Consideration af 1 Pagod og nogle mere, medmindre Sagen med meningen Pedersen skiftet lange Besiddelsestid, der er over 7 Aarstider og endelagen det i 1841 forsamlede Decembersmøde, der skal Sagen forevises Sagesløst, somat Sagen ved dette Gaard vinde inden for Grunden, er forsvundet til Sagen at kunne ønder Paaraabt. — Hvad angaaer det af Peder Pedersen Oplyste, da godtgjør dette Vidnesbyrd ikke alderdes indtale; Consideationen for den omtalte Overdragelse af Grunden er dennem altfor ringe, til at den skal skulle Grunden Sagen gjelde for andet, end Leie for en Tid lang. — Hvad angaaer den paaberaabte Besiddelse af Mangatekia i mere end Hundrede Aar, da maatte det med antages, som godtgjort, at Sagen i saadan Tid i det Mindste to Gange Sagen gerne sig selv Leie af Grunden i alle Fald, naar forsømmelige gjøre Brug af samme, at Sagen af og til Sagen kunne nu, man der kan dog derfor ikke Sagesmanden endet, end at Sagen til Samme Tid maa Sagen mistet, at Grunden ikke virkelig var Sagen dragen Den grønne Afhandlingen og bortskjænket af Eieren, der udgjorde Gjerdet, hvoraf første de sidste tre tages for de 40 Aar siden, rober blandt andet mere dette tydelige. Imidlertid kunde Sagen billigvis maatte antages derved, at Eieren alderdes ikke bekymrede sig om Grunden og denne laae ubenyttet, at Sagen forudsat, at Vedkommende ikke Sagde noget imod Sagen Afhandlingen. ligesom det og er mest, at de Sagen for omtvistede Gjerdet af 84 det omtvistede Rigtige Grund som Sagen i lange Tid Sagde mere end nogen til at betragte sin Ret, laae ubenyttet, det var umist om nogen Eier derfor ophævet, eller at den; som derhenimod, kunde anses som nogen Eier af Sagen.

Den rigtige Fremgangsmaade ikke imidlertid for Mangatekias Vedk Sagen mere at antage dette, hvorom Sagen ikke Sagen mere ubrudte, da i sag Fald efter en offentlig modgaaende Varsel Fast Enkealdre til den fremmøde mulige Eier det Grunde Sagen klaget bestaaet, om Grunden Sagen forladt maatte mere at betragte Sagen uden Eier og Grunde overdrages Sagen eller ikke; Sagen bortfalt i den Omstændighed ved endre midler at Sagen

indtræffelse i sit nogt, hvor ikke kan antages at Sagen bliver Sagen, imidlertid følge en Paagjældelse, hvis Rekommissær var tilstede, Grunde derfor maatte paaanset, og antages Sagen at være der for en Dom Dag, det Sag mere Sagen ofte ved anbefalet at afsinde sig Grundlejlighed med Mangatekia at betragte mange en Mulet af 10 Rdr 10.—

Mangatekia Vidnesbyrd kan ikke drages af med Grund begjøre det udsagte Vanskjælsesskjøde, hvilket sat, da Sagen paa sin Side med Sagen Vidnesbyrd, maa antages at Sagen Sagt en Tidlang til at skulle Sagen, at Sagen Sagt,

1

Da Emanuely forundtes ikke saa lidt negtvillig ved den af Mangatchia Pulley stedfundne Anmeldelse af Grunden hos Een samt Sattar ibid. Sattar Cantimuna, at Stævning tillommen vegen Forsømmelse mellem ham og omrørte alt er anfør

Forelæst Dombestillinger, blive efter Vagtens Bestemmelse at forkynde.

Den Kyndes for Ret.

Hustomta Mangatchia Pulley og Matthias ami Pulley bor til Stadsmanden Emanuely at udrede i Forstatning for den paastomte Fiskeri for Hustomten hørende i Vestvaralahavamies Fogeds Gade paa Forstad beliggende ide med Embargerie tangegaard mandskab Grund, saa for en Tomt, som ønskelig af Regjeringen ikke maatte bes. stamma at nedre den paastomte Grund Bord, deigmed samordnet, at Vurderingen maa indrettes saaledes, at det Lagde Betragtning til Forrogelse af Mortiern af Grunden, at den Kvartenar sammen fra Øster til Vest skal staa at af Hustomta ovenfuggede Gjærde af stenne Diur.

Forsvarer bør derimod Hustomta for Stadsmandens Tiltale i denne Sag for at nedre.

Forelæst Dombestillinger Jenna.

Hustomta Mangatchia Pulley bor til Franquebars Justitskasse

At afsætte inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Lovens.

Tranquebar den 9de October 1843.

C. Timroth
Justitiarius

Vaalydes afsagt inden Franquebars Ret Mandagen den 9de October 1843

Tilstæder
C. Timroth

Forestaaende Dom blev oplæst i Sattar, Hustomta Stadsmanden mødte personlig og Hustomta Mangatchia Pulley mødte ved sagen

Tranquebar den 16de October 1843.

Dewadasagajam

Dom

i Sagen Franquebars Ret No. 274 1843. Anden, som Borgen for Anmanuel Lekkumy, Anmoder efter Kamatchi contra Veiragen.

Ifølge Stævning af 19de Sept. d. A. indkom den 3die July næstefter falt indtil Sagen Stadsmanden Ande, som Borgen for Anmanuel Lekkumy havde anmodet Fogedens Veiragen tilbageholdt at udvirke Betaling af hos Hustomta Veiragen tilbageholdt Rdr 30 at tilbagebetale 12 Salvingede Kodumbeimang, 1 Par Gravninger Sengeklæder, 2 Par Bolm Saandninger Lagerkasse, 1 Par Gravninger Sølvne Skee, 1 Par Gravninger Kaffe, 1 Par Saandninger Sølvne Skee af

Rdr 80 samt at vedkjende Forskrivning Antegnelsespapir, og at betale 12 32 i Afgiftspenge med videre efter Forskrivende mærket af 1ste December 1838, hvorefter de anmodede Embeder Grund samt at Stævnte vedkom Vagts Omkostninger.

Stadsmanden Ande mødte ved det Anmeldte, for sine Principaler Lekkumy og Kamatchi, hvorved Sagen blev optaget til Forhandling.

Fogedens Fuldmægtig, Justitsraad Timroth, fremlagde Stævningen, hvorefter Sagsøgerne Kamatchi og Lekkumy, som Enker af afdøde Emanuel, ved Stævning af 19de September d. A. havde ladet Veiragen Hustomta Mangatchia Pulley tilholde at udbetale Sagsøgerne Rdr 30 at tilbagebetale 12 Salvingede Kodumbeimang, 1 Par Gravninger Sengeklæder, 2 Par Bolm Saandninger Lagerkasse, 1 Par Gravninger Sølvne Skee, 1 Par Gravninger Kaffe, 1 Par Saandninger Sølvne Skee af Rdr 80, saa fremt det ikke skulde godtgjøres, at den afdøde Emanuel ikke havde modtaget Pengene, samt at betale Rdr 12 32 i Afgiftspenge med videre efter Forskrivende mærket af 1ste December 1838, hvorefter de anmodede Embeder Grund samt at Stævnte vedkom Vagts Omkostninger.

Sagsøgernes

Wid samm Vrissens sar afstadkom emellan Parterna och blandt dem Citanten under den emasse omtalte Politiarätegang med Sitten och Alamelu Pattai uppkommen Twist och Trätta emellan Vrissen och Alamelu, innan de till den 27 nästl. dagos Tuldnär i samma Dag, som Dagen efterföljer Dagarne anberopa instanten till at anbefalla Dagen icke af gifvet i Qualitation, och det blifver nauskeligt at bestämma, sar tillfallet af Dagen sjelfve sjelf klarat och sjelf Regt derunder vore klarat tillagt det i Dagen förda Vidnesbörd för Alamelus åtagelse och förhål, emot att contrahent Dagen sjelfve vore tillfällig. Sjelfve Parterne afhörde i underrättens Dag klarligt, emedan Politie Domman af 16 October 1842 är gaabaseatt för at gottgöra at det sjelfve Man nän sjelf at Antagit icke i enighet Tillfälle mitt emot Domman efter Danisar, till icke Tjenster, utan icke dar vara Tjenster mot an Mutigt om at Politie vakten skulle sjelfve anlagt Tumult för Alamelus Utlemyndighet förfölde, emedan de nu kommit under nermare Omständighet, och at, Sjelfve Alamelus sar gaabar at sig, at sjelfve är en aldrande Qvinna, der sar 5 Börn, emellandt de störste ära dagar, är at Dagen mant, der i jan Dag at sig Pa Kallandet dag aldrig maatte sjelfve negan Regt, sar Tack der af den Grund sar icke afgjorat något betraffande Tuldnärs sjelfve, de dette ligger aldeles utanför Tamningen i nermarande Dag. — At vaart Citantan icke den Anledning at indlaga en förnyad Tamning, sar der sar mycket mindre Grund til, de tak sammlagda Tuldmagt i och för sig icke Tunde anses tillfredställande och de dessutan gutvin alldeles Tet Dyrgömmade Tunde och kasta, och icke den egentliga Förmälthet sar emellan Parterne allegerat blan nödvändig, eftersom Förliggörma mot den nu motvarde Citanter jo nitte sjelfve nödvändig att Komma til Raadegrod emot sjelfve Pitodaran sar nödv. nagra Tårds anläggat at bilda ingenstädes under sådanna Politiegångar, som ad Langvarigan och förliga mogleg förändrar gutvin.

Dessutom nitare i Dagen omtalas at Tjuv, Tuldtomta Pilla fogtlöjtt allar afsvorda, bemärkas, at i sån Tusande i allt sätt rika Citantan, man Citantens Moder Parbady, sjelfve Namndt framlagte Dalgbrev med medföljande Dygds sjelfve Tjänstflickor, maatte anses som stalte Dagsägar.

Efter alt det förannämnda nitte närmarande Dag norvat afnjuta, finner den dog, med hänsyn til den Grad dessormot anmärkning, och saar om at Alamelu Dag visserligt är tyftig i åtlydig Afseende, icke den nära Grund til at tilsjelfve sjelfve Processens Omkostningar.

Det är at Tadtag under Dagen at sjelfve brägt Tjelpbrev som Tojtkarl och Vedällenboll med Citantan kunde sjelfve nermast norra at tilfinna sig målet til Tranquebars Tuldtocaja af 60 Rup 4 (Fire)

Tje Tjantus sar Rak:

Närmarande Dag afnjuta.

Processens Omkostningar sinnas

I Målet för närvarande Tuldt sökt under Processens Nr 60 talar Tuldtomta Alamelu til Tranquebars Tuldtocaja 60 Rup Fire (4).

At afstarkommer inden 15 Dagar efter denna Dom lovligen dömes Tjändelse under Arrest efter Lagen.

Tranquebar den 16 October 1842.

C. Tjemroth
Justitiarius

Vedades afsagt uti Tranquebars Rätt Mandagen den 16 October 1842.

C. Tjemroth
Justitiarius

Sodasaaende Dom blev oplest i Rätten, hvorda Parterne mötte personligen.

Tranquebar den 1 November 1842.

W. Subbarayalu
W. Subrayar.

Dom.

i Sagen Tranquebars Rätt No. 333 / 1842. Mangd vordne Assistenten, Kadervelu Naik og Veradame Naik.

Vedkr nærmarende Dag, hvi er anlagt efter lovlig Stemning af 29 Maj 1842, hvilken den 16 Juni nerværende forsatter sakt kvedt, sager Tamme Naik, Arvinger efter Likkistemageren, til Betalning af 2380 Pier, som det sidder, efter Regning saavidtsom til Betalning af Dagne Onkostninger. Den paastemte Regning udvisser følgende Poster:

Til Assistentens og Likkistemagerens Vidnesbyrd

i 45 Nætter à 3 Rup for Natten	1620	—
Deres Betalning i samme Tid	360	—
Pryllingsomkostninger	70	—
Pengelån af Morten	140	—
den Regnation af Hjulet	140	—
for Mat og Drikkevarer i nu Dag med an nis Kammerater	50	—
Alt 60 Rup	2380	—

Til bedre Forklaring af Dagens vidne vi bemærke, at Citanten den sar norat an Befaader Rama Naik, Mailtrega, at Tuldtomta Assistenten og Kadervelu Naik afsöde Hjulen, saavidtsom Veradame Moder Likkistemesteren vare Tuldt Vidner, med den afsödte Komma Naik, der i sin Tid sal sam omvarlet disse at Hjule, hvilken Gang dog blev forandret derved, at Hjulet blev sat blot blan Kant til Bygningen for an Sum af 100 Pagoder, der Honorar til Assistenten og Likkistemesteren, at nidre: Rama Naiks Arving, Komma Naik sar forsaavidt nyt Sacontrarium sjelfve saa fnidt, at Assistenten sar sat Betaling af Kantagtbrev og Dank, ihvorvidt Verdien af adskillige for i alt 60 Rup 429 og besolt Hjulet som Kant til Bygningen for Fordringen. — Det är derefter Dom, som Motsvar, Citanten under Mangel, vägtar sig til tranegortvant og for at Tiltvinge sig Tranegort af Smidean sine sar anlagt nærmarende Dag.

Sudsmanden Kadeveln paa egne og Medsamtes Vegne Sagen anlagde Gjældsligheden, men paastaar, at Citantinden, da hun selv endnu skal betale nogle Skilder, skulde sig til Suppanmeal og Kammerlagen den i Sagen begjærte Sum for den ene Ko. Rdl 4 29 Sandvig dertjening paa Kannia Naik. Da imidlertid disse Sudsmænds Eiendomme anlagde baraalligevel til at indvinde Citantindens Gaar paa deres Medeiendomme, saalænge de ikke efter de Eiendes Dommer vorde.

Hvad nu første angaar Underskriftens og Bidtelsens Pidrag, da skulde dette, saalænge Suppanmeal og Lekhammeal vare under Moderens Vorge anses som fuldt Gjældsligt, at sin egentlige ve dere, der jo under skrift skal dannelsen afsvarte Veltrahn klina gifte og Enke til dennes Mand, idet dimissionsbrev.

Hvad angaar disse Eiendes Fostre kan derfor Citantinden paa ikke gives Medhold. Det samme gjælder om de anførte Bygninger og Indhegninger, da skulde ikke Gjældsligt for at Moderen dertil har gjort Udlæg for Sillenau.

Hvad angaar det anførte Huse Reparation, da har det vist nødvendigt, at Moderen har gjort disse Udgifter, men paa skal at vi af dennes, dere mange Aar Sand samt Afbenyttelsen af Huset uden Leie, naar gjorte til sandes egne begrænsede ligheds.

De imidlertid Valtrahn med Kannia Naik har erholdt Dom, hvorved slegn Omkostninger vor Sande tilkjendte og som altsaa skal Sudsmanden Kaar paa Erstatning for dennes Udgift, som ikke skal kan træffe, skal Udgiftsmen Kar nødvendigt til Citantinden i den Henseende antages at kunne, maatte Det er ovenfor Sagens Eiendomsgjældsligt, at gjældsligt Suppanmeal Sande paa Kannia Naik vinde gjældsligt aldrig mindre det gjennem Sud i Sagen Gjældsligt Bataljon, forsaavidt det gjælder Sagens Omkostninger i Forbindelse med Citantinden i Sudsmanden, skal det Sagen Citantindens Udlæg for Sagen, naar da dette ikke kan Citantindens Omfang, maatte Mangel Paastand i forommeldte Sande Skjønnet forøvrigt ingen Indvendinger er gjort, gjælder og Sud i den Anledning Gjældsligt at Erstatning Sudsmanden af C: Rdl 110.

Endeligt har Sudsmanden Suppanmeal nødvendigt, at Citantinden har Gjældsligt Omkostningerne i den omanførte Sag Dag mod Kannia Naik og anbefaler sig billig til at Gjældsligt disse, naar Citantinden dennes mere mulig Sagen nødvendig Regning; men naafuldt at det maatte Sagen dersom burde blive nødvendigt for Citantinden at oppebære Regning, saa bliver der Sande ogsaa altid nogen Gjældsligt for Sudsmanden sin Forsvar Sandhedsgjældsligt, men ikke kan Gjældsligt Citantindens Paastand om i sin Anledning at tilkjendes Ko. Rdl 50, dog bemærker at Sagen, som ligger beskrevet Vedkommende Sagens Gjældsligt Sande ere meget Dom, der Gjældsligt Sande anslaaes til Ko. Rdl 20.

Forresten Omkostninger nitte mere at Sagen.

Gjældsligt for Ret:

Den Sagen Suppanmeal, Kadeveln og Medsamme bør in solidum til Citantinden Mangal at betale Ko. Rdl Ect Hundrede Gjældsligt Sagen, og Fem (Ko. Rdl 165) maa forbemeldt for Citantindens Gjældsligt Dag for at være.

Forresten Gjældsligt Sagen.

Ect afsteedkommes inden 15 Dage efter denne Dags lovlige Gjældsligt under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 16de October 1843.

C: Tamrotk
Gjældsligt

Vaaledes afsagt inden Tranquebars Ret Thandagen den 16de October 1843.

C: Tamrotk

Dom

i Sagen Tranquebar Ret No. 123 1843 Handappen contra Murugen Citantden Handlinge for i overværelse Dag først nævnte Sudsmanden Murugen til at betale Gjældsligt Omkostninger ved Herredsretten 29 Rdl samt at anstille ovenmeldte Dags Gjældsligt Sagen, og forsaavidt mod Gjældsligt Sagens Gjældsligt af 16de September blev fældet i ovenmeldte Herredsret Gjældsligt Sagen, da Gjældsligt Sagen Gjældsligt af Mordia 14 Rdl ere Mandige Langa af Mordia 8 Rdl og en Enkefæl af Mordia 7 Rdl. – I Anledning af disse Gjældsligt Sagen maa nu først bemærkes, at Sudsmanden har medgaaet at være Gjældsligt at tilbagebetale den omhandlede Langa med 8 Rdl og Enkefæl med 7 Rdl til Citantinden, men gaa Betaling af de Rdl 15, imidlertid Citantinden nu den Gjældsligt Sagen Dage, der vare gjennem Gjældsligt Sagen afvidt Moder Anledning. – Citantinden har medgaaet en Gjældsligt af 10 Rdl, men da erklæret anden Sudsmanden Sagen tilgode en Udkastelse af Mordia 14 Rdl. – I Anledning heraf har ogsaa

dog bör at anhalt Kärdua, av Gäldenär, förklarat at sina fordr-
dige han saadan Utskatta af Wordin 11 Rdr paa Citantens Begjä-
ring och af Gäld försvarande lagvarda Spillbo Enligen mer efter si-
stanstäbo Fadren blemk gjord till Auctionen, men paa sin anda
Vida anförer Citantan sakn i sina Wedtal Omförmäler, at Stä-
mar til Betalning af de paa de förenämnte Mansingsgar laanda
10 Rdr med Rentar.

Saamegat är däraf nesk, at barnalös Utskatta skall dela
lika Emde anförer sina gunar för at Kronan tillbaga i sparen och
kan konvertera, at samma Utskatta fra Pa gyndelsen af sidst förl
norat paa stammar. Det klenar derfor dog saaledes klart, at
Tryckt nivärligt kan sina vorde gjord Betalning för
sakens sammen 10 Rdr 16 mnd Rentor, som egentligen Kömäls
nu icke Emde beregnas, men da derfor intet mindre Partis
samt kunde Ja gud ga saaledes mera at afgjöra saladen, at
Kudsonnte tillagdt at förklarare an Mansinglamyn af Wordin
agan d. 2 Trosl af Wordin 7 Rdr, saa framt Citantan mer
sin egorgelse sak bevisar, dergan endu at Fylla nogot,
mera i motsat fall med Betalning af saadan an Sum som kan
icke kan ga gaa at Fylla, dog at skuna icke enzerlegar
10 Rdr 13 alner at Kudsonnte erstatter samtlig Mansingsgar
med dess anspecierna Wordin efter dradrag af det andra Fyllda
af sakens sammen, mun at de förenämnte Kudsonnte
befrinder, samt at Process sina Omkostningar sjonas, alann
ma Rätta galsa af saadana Omkostningar dog som sagt saden i
sin Ed fulla Utsträckning afloggas maatte kostatta Citanten
af Kudsonnte.

Ehi kändes för Rät:

Paa framt Citantens Mandatarius nun sin egorgelse
sak för dianens Pagote inden den till Dommens Afsat-
tidsrymd förekommer Lagmän bekräftar icke at Fylla mera
13 Rdr eller nogon mindre Part af dette belöp till Kud-
sonnte (Capital med 6 procents Rentor) paa at i Kud-
sonnten Ko gjorde sina Klandrande Mansinglamyn och
Mansingsgarna, i hvilken händelse Kudsonnte tillkänner dessa Pagar
eller erstatta Wordin af Lagmän med 8 Rdr Otte och
af Process sakan med 6 Rdr 7 Syv, alt efter dradrag af
Paa citat af förenämnte 13 Rdr som Citantan icke nu
dan förekommen sak maatte sina fralegt sig endu at
Fylla, man förövrigt bör Kudsonnte för Citantens
Eftala i denna dag fri at vara.

Process sina Omkostningar sjonas; dog bör, i det Tilfalde

fast för sakt Kostabestämmand Betaling efloggar sakt inden sjonge
efter Regning av sakkab Citantan af sin Mandatarius.

At efterkommas inden 15 Dagar efter denna Dombs lovlige dag
kändelse under Exekution efter Lagen.

Kristianstad den 30te October 1843.

C: Tiemroth
Justitiarius

Vad dato afsagt inden Kristianstads Rät Fredagen den
27de October 1843.

Attesterar
C. Tiemroth

Som saaledes Dom blev oplæst i Rätten, förde Kud-
sonnte mödte, och Citantan anklagade, Gjorde Domslutet i sinom
Jordenligen sakna rättelse Jand.

Kristianstad den 1ste November 1843.

W. Sahlgren
W. Sahlgren

Dom.

i Sagen Kristianstads Rät № 397/1843 Mangalans contra Stoppa.
Klagen og Anmälan.

Citantan Mangalan sjelv Kudsonnte Stoppa tillstädes
nerdanmarks Rät til Betalning af D: Rdr 5 Capital och 13 Rdr 8ß i skulder
ifölge at Domen Parterne tillkjennes skulle samt Lysta Citantinden
ifölge at Domen vorden bekommit.

Kudsonnten tillstädesvarande i sagen gaar ut på at
at sina författade at Domen tillstädesvarande till Citantinden
8 Rdr, men förklarade sig obetjänt med, om Rätten gaar at
saadant Domen nogantid sjunka saant Krafv, eller om Gälden
icke var afgjort, samt sar nogtet at betala det ena
tiden förevrigt när de Ringa vidner sar ogilja är framdala,
at Kudsonnte tillstädesvarande sagen förklarade, de Citantinden
Evrande 5 Rdr emedans de omtalde Bröder nekat kunde, till
vad Tid denna mar framdrande, at tala till sar derom, naar sar
Lone sjuke och sar Vaccina betalta. förevrigt är det in-
gen Förandring gjord i med, at Kudsonnte gjorde sitt
mesta till at betala den afsöck Bonden Gäld.

Ehuru det nu afsedda är klart at Gälden sar nyttjerat
och för sammen at Domen i sen Tid är blandt nöjdt, saa mäste dog,
da Citantinden icke sar framställt Domen, sala Vagnen Kunde
nora klamat ogilja ligasom den nu är sakn Jnis Gälden sjunde
norat betalt och Domen rättsrent. Saa den andra Tid när det
emellertid dog möjligt at domen blef Kunde mera förlagt, man
dö at afgjöra Vagnen saa mäste derför nora at afvisa sammas
Omkostningar som Vagnen tillerkand icke sar mer för Kunde nora at sam-

for at Sammane Bo sammanlefva ifrån af Sarkarane sammen nar kagat
Tvifvelsmål, Funde at Bamie for at Rätte pinkteligt sar fruidet Stad, for
Rundgang. — Serdeles kommerlas at Betalning af den gaasfamda
Sandaobligation aftar Dennes Lydande, de ifrån Kan Drone för 14 April 1844

Under dessa Omständigheter maatte det alfsa dömas
emot Rukkumanianmal nar Suppa Naiks Arving och som sadan
förpligtet til at betala Sans Gjeld, dvs: om Gjelden alt Funde Drome
Vederbörda Vederfaret Stadar dit införandet at säga sannt, saalangt
Den anden ifrån sammanar. — Tillagnas vidare, med Hänsyn härtil,
att, at Suppa Naik med at gansfalla Samtliga sina vederlaga
emot til Vengittarama Naik sar bagaat at Bedragerie, och att
Jarmand Citanten, Hjönst förmedelst egen försämmelse ifrån at
Tinglysa sin Sandaobligation af 1840 dvs 14 Sid, nar Klagan Kadelidande,
Jar maatte Jar mist Sands anlagan betydligt til at förda den ga
-fmnde Dom utan all skuld, minn dylika Tilfalla Kunde maggan anpas
at mera enstämmigt sandom. — Hjörgsmaalet arsaldom saaledes affjort.
Citanten maatte sudom antagna Bafattelse af de sam til Bevis
anförde och Jar lagda Skrifter gaa Fastelning, samt blef Gjeld
sandom den 14 April 1844.

Hjörgsmaalet maatte hafver skrifvas at afsiga Dag Processens
Dömningar at sanna.

Så Tingsrätten förehat:

Nämnemnde Dag afsiga

Processens Omkostningar sanna.

Franquebar d. 30 October 1843.

C. Fenrioth
Justitiarius

Vaalardes afsagt i andra Franquebars Rät Måndagen den 30
October 1843.

Tagstavare

C. Fenrioth

Som saaledes Dom blifvit afsagt, Skulle Citanten
mötta. Sundstemnde Domfallandes

Franquebar den 5 November 1843.

W. Subbarayalu.
W. Subraya.

Dom

i Sagen Franquebars Rät No 413/1843 Jandinaina Settys contra
Muidaky och Settiambalam, Ärmengar efter Sangara Setty.

Dom.

i Sagen Franquebars Rät No 645 Vackery contra Kangapadeachy
Domen afsagt den 31 October 1843 vide i Tingbogen Lille D. pag 129.

Dom.

i Sagen Franquebars Rät No 413 - 1843 Jandinaina Setty contra Muidaky
och Settiambalam, Ärmengar efter Sangara Setty.

Ved Rænning af 3dje Juli dette Aar, hvilken den 7de August possitive fald
-mælte for Citanten i nærværende Sag bifaldt Sundstemte Muidaky och Sitta-
-mbalam tilbyglytade sig til at betale Bo Rup 48 - 8as ifölge en af Sundstemte
Arealaden Sangara Setty under 1ste Marty 1836 acceptered Regning — til
-ligemed saavidt Processens Omkostninger. — Sundstemte, der sam forlan
-Stadet og ingalunde sig dem foreenvitainde nu ville med offentligt Rau
-mægt kunn sam Ekvigeant Mödt. — Da nu Citanten sar modtaget
en saadan anvisterte Regning, som angaaende og ved Sidste Hjælpsmøde
Vel bygjort sig Sundstemte, samtykkelse til den Ende sar fundet sig foranledige
Vel at afsige, saavel at Sundstemte nu Sangara Setty Arvinger,
som at dennes sar efterladt sig Enkemand, saa og, at den gaasfamde
Gjeld nar betragtet og anerkjendt som regtig af Sangara Setty indsende
sam Kvinde, sa maatte dom nu at gives med Sundstemte i Dom
-mens Stemmelse nu den ötvegne Regning. —

Så Kjendes for Ret:

Sundstemte Muidaky og Settiambalam bör til Citanten Jandi
naina Setty at betale C. Rup Fyrretyve og Otte Anna Otte C. Rup 48 - 8as
Processens Omkostninger betale Sundstemte til Citanten vrend Bo.
Rup: Fo - Anna Fiorten C. Rup 2 - 14as)

At efterkomme inden 15 Dage efter denne Dom lovlig
forkyndes under Adfærd efter. —

Franquebar den 3die November 1843. —

C. Fenrioth
Justitiarius

Vaalardes afsagt i andra Franquebars Rät Fredagen den 3die November
1843. —

Tagstavare

C. Fenrioth

Som saavel Sundstemte Muidaky och Settiambalam, som den Citanten
mödte. — Sundstemte Kjendelsen

Franquebar den 20de November 1843.

W. Subbaraya.

Dom.

i Sagen Franquebars Rät No 516 - 1843 J. F. Hais contra N. D. Rodrigues
Ved Rænning af 11te August 1843, hvilken den 28de s. M. faldt inden
for Citanten i nærværende Sag J. F. Hais begjærte Sundstemte Gjeld
C. Rup 74 - 10 - 24 - efter Regning samt at anstille Vidner Citantens
Fordrings sanne under Sagen gjorte Mödt og saaledes af den eventh
-lagte Regning, at Gjelden forundtan 1/8 Part af 16 Stave Gunilaire 48 Rup,
samt af nu Gaarn fra Fuldmægtig Colbjörnsen som Citanten Skulde sanne
oppebaaret efter nu afd Maria Rodriges - med Bo Rup 4 - 5as anvinder

tvenne saaledes förenade Ryssar, icke är nödgaad, i den Anledning
som icke nogsamt kan Citanten med Bevis till sörliget af 1842
års Lagtima Ting maatte tillstaa at göra dersom,
at Citanten Ejendom bemeldte til at afstraffe för Ryssel Slåsseri efter
sörliget af 1842 sidste Ting och Dagen förinden afsagdes

Slut kiendes for Ret:

Citanten Arumugam bör at undgage bemeldte Ejendom
Vederlöst af Co: Rdr 61 Fee Dindstyive og Een i en Dom for
Co: Rdr 125 spilder Saag ifölge at under 16de December 1842 ud-
gaaet Retsforliig i Sagen No. 669 — 1842 Ponnal contra
Arumugam, hvilken til tvangsvis Ponnal, naar forevrigt der
Sagen at vorde afviist.

Procesfaar Dahlstrup Jonas.

Under Afsord efter Loven.

Saa anlyst den 6te November 1843.

C. Siemroth
Justitiarius

Vaalaaer afsagt under Franquebars Ret Mandagen
den 6te November 1843.

C. Siemroth
Justitiarius

Vorgivasala blev oplyst i Rätten Ingenda for Citant-
inden Dahlstrup Nordre Naraineu og for Indstævnte Rama-
lingen Pulley.

Franquebar den 8de November 1843.

H. W. Schrayjar.

Dom.

i Sagen Franquebars Ret No. 638 — Vinnalamy Naik contra
Vorgivasamy Naik Dommen afsagt den 6te November 1843 vide
Protocollen Littr. W. pag 180.

Dom

i Sagen Franquebars Ret No. 357 — 1843 Pantehandla tilly
contra Vorgivasala tilly, Arving efter Appu tilly.

Under nedrevrende Dag i Sagen Citanten Pantehandla tilly
Indstævnte Vorgivasala tilly, som Arving efter Appu tilly til
Betaling af Co: Rdr 31 — 2 — efter Brevet af 22nden September
1829 og 12 Pfte Renter fra Brevets Dato indtil Betaling
skeer — tilligemed Sagens Omkostninger —
Indstævnte har givet Møde under Sagen og indlagt sig
Frifindelse for Citantens Tiltale, paa Grund af at det paa-
stævnte Brev ikke var underskrevet af den afdöde
Appu tilly men af nu værende med Navn Arumugam,
hvorhos Sagen anfördt at indbringe efter Appu tillys Arv-

Indstævnte har nidven gaaet Sagen ikke at Ende inden sagsgangsmaade, eller at Citanten Sagen skal at have Vaal
saaledes. Dersom saa at være ösnskt for at skaffe Anledning
af Indstævnte Arvinger og den saaledes der saa undertagne Barnis
uden Citanten Skade og den saaledes der saa undertagne Barnis
Angaaende. Hvorfor nu Citanten ikke har nogen videre
Indsigelse, saa kan saa dog skal ingunde rettigheds unddrages
ikke efterkommes, at Appu tilly efter Barnis
Afsaal tilly skulde være uhjemlet Skade skal med Citanten forfølgte Erstat-
ningsbeløb, at Appu tilly til den 22de
Barnis skulde være uhjemlet Skade skal med Citanten forfølgte Erstat-
ningsbeløb, at Appu tilly til den 22de
vaaledes Betrygtelse Anledning, at Vedkommende ikke gaarde Barnis
uden at saa angaaende Skade skal det Vidne for Citanten ikke være Appu
efter at Vidne. — Disse Vidnes Fremkrivinger en Grad af Vanskjelighed
for, at Sagen kan være grundet. — Dernæst er der Anledning til af
Vegne at forevise, at Ejendom ikke kan være Ved Dommen gaarde ikke
Ejendom, under disse Omstændigheder paalegger Retten, at Vegne Eiendom
vare at afgjöre ved Indstævnte skal, saaledes, at Vegne Eiendom
skjönt, saa for Tvangsvis at være ikke Ejendom med at Skade afvise
Sagen, paa Citanten efter Barnis uden indstævnte Skade
Citanten Tiltale, paa Grund af at det paa-
stævnte Brev ikke var underskrevet af den afdöde
Appu tilly men af nu værende med Navn Arumugam,
hvorhos Sagen anfördt at indbringe efter Appu tillys Arv-

Dette Dom bör inden 15 Dage efter dennes
lovlige Forkyndelse, Tvistens egentlige Vedkommende Sagen
at gaaet, ved sin overbringe for Appu efter sin Kaliber Ret
for behörige at være alvorlig tilbagekommende med, at Sagen afvises
saa afvarlede fra uden Citanten for Co: Rdr 31 — 2 med Renter af
12 pCt. ifölge at Brevet af 22de September 1829 underskrevet af
Vegne Arumugam efter Appu tillys Ordre, da for Indstævnte for Citanten
Tiltale i denne Sag for at være og for saa vidt Omkostninger ophæve. —
derimod Indstævnte sig ikke til at afvige de foreskrevne Ord efter afvigge
ikke samme inden nævnte Tid, da bör saa lide Citanten det Tilbud af
paaskrevne Brevs af 22 September 1829 at betale Co: Rdr Een hundrede og Een,
Anna 10 og ligesaa gaaet i Renter.

Ret bekjender og vedkjender i ikke Tilfælde til Citantens Procesfuldmægtiges Omkostninger med Co: Rdr Fem — Anna Seks Kast Tygretten og 10.

Afsigelsen udsat til 15 Dage efter hvorom Vedkommende herved forelægges
under Afsord efter Loven.

Franquebar den 10de November 1843.

C. Siemroth
Justitiarius

Vaalaaer afsagt under Franquebars Ret den 10de November 1843.

C. Siemroth

Dom skal anvende dom thi oplyst i Rätten, hvorda Parterne vorde pla-

Franquebar den 11te November 1843.

H. Schrayjar.

Dom

i Sagen Tranguebar Ret. No. 463 Maitre de la Aien contra Wengittarajah

for Lejet her.

Stævnet i denne Sag for anden Gang til Forening af Parterne, blev ikke bragt til Forening, hvorfor Sagen blev optaget til Paadømmelse.

Sagsøgeren Maitre de la Aien har ved Stævning af 22de Juli sidstleden, for Retten ladet indkalde Wengittarajah Patten for at lade ham tilbyde Lejlighed til at indlevere Sit Svar paa Sagsøgerens Ret til Gulds Inddrivelse af Defendentens Pagter, og at lade ham tilholde, at betale Sagsøgeren 463 Rdr. Courant, tilligemed Sagens Omkostninger, hvorhos Sagsøgeren har paastaaet Defendenten dømt til at betale Sagsøgeren Rente af bemeldte Summa Courant, fra Indkaldelsens Dato, den 25de September, indtil Betalingen skeer, samt Sagens Omkostninger.

Defendenten har ikke indfundet sig for at svare til Sagen, hvorfor Sagen maatte optages til Paadømmelse, uden at Defendenten var indkaldt, hvilket ogsaa skeede den 27de Oktober, men

Dom

i Sagen Fr. gubart Ret N.o 179/1842 Annamatte contra Same e.

Sagens Natur, indeholder ved sin Begyndelse, den i Forening med Sagen Nr. 418 – 1842 afgjorte Tvist imellem Rhoder, med hvem i Sagen N.o 418 – 1842 afgjorte Tvist imellem disse Litigister at Kiøbe og selge deres Fiskevarer, hvorom ovenmeldte Sag nærmere bliver at erindre. Under denne Sag ere Citanten og forenlagede Kiøbstad Fr. gubart ved Skiøder af 25.de Decbr. 1842 Citanten og forenlagede Kiøbstad Sagen adcarerede Documenter, hvis Rigtighed er erkiendt, saa det under 25.de Decembr. 1842 Kiøbstad Fr. gubart og de forenlagede Fiskere, samt Indstævnte Same Selly, under hvilke Dato indstævnte til Citantens Annammelse, at afhente Penge, som anvises, at de saa Same Selly for Citantens Regning skulde udbetale Citanten Rbd. Rsp 220, saa skulde dersom Indstævnte i Dagen Co: Rsp 100 Citanten Dito til Indstævnte og Resten Co: Rsp 120 Indstævnte inden 8 Maaneder og efter denne Termin derefter 3 Maaneder maanedlig skulde.

Ifølge dette Pantebrev er det, at Citanten har søgt Indstævnte til Betalning af ovenanførte Co: Rsp 120 med Renter fra Pantebrevets Dato, samt Procedsens Omkostninger, hvorimod Indstævnte for sig have paastaaet, at Betalningen paa Grund af, at Indstævnte skulde have modtaget for en langt større Deel end virkelig Fordring m: m: Citanten efter Forening med Indstævnte ved Contracten af 25.de Decbr. 1842. imod andre Fiskere, hvilke paa Tilbage gaa maatte selv den da forhandlede Overdragelse og paa gaar tilbage og der ikke paa nye aftaler dennem af 31 Octbr. 1842, hvorimod alle Indstævnte har protesteret. Paa den Maade, som nu er anlagt at have skeet i Aar i Februar Maaned er hvert anfat til Co: Rsp 188. hvorfor Vurderingsmænd Fiskerne for deres udlagte Fiskevarer blev dømte, at hvert Sand skulde anfættes til Co: Rsp 100, men at der var for meget, hvad Vurderingsmændene Sande kaste. Paa denne Dom blev der saa Stadfæstelse af Vurderingen af 25.de September d: A. er hvert anfat til Co: Rsp 188, men hvorfor Indstævnte Citanten har benægtet, at Noget af hvert er falden ned i Sanden, det var i Indstævntes Bedste skeet.

I Henhold til de saaledes forskiellige Oplysninger blives det nu at tage i at det paagjældende Fang i Aar indstævnte Co: Cimarck af 25.de December 1842 er anfat til noget mere, end dets virkelige Værdie, navnlig maa der være den til, at derfor kunde være andre Grunde, som f: Eks: at gjøre og for Gaminds, til Indstævnte paa sidstnævnte Maade kunde have sat ned den til samme Sum, Citanten paaskiønnet og stadfæstende Anmodning, – hvilke Indstævnte formedelst til den Eid kan være noget villig til at give Noget mere ned Nordien for Hvert, – saa at hvad ikke kan skiønnes til Gavn for Citanten Dito, – Indstævnte mindre naar den sande forhaabentligt skiønt at faa nu villig til at lade Sagen i den Anledning forønrigt nu forbliver gaa tilbage som paa Baade af Citanten tilligemed Fiskekiøbet, Indstævnte rigtigt maatte kiende Hvert i forskiellige Ligesaagodt som Citanten

Vidne
Saa nidsa, skrad som Kjøbte, og skrad som indstorte Panter for, saa
vit det indlysende, at Sand Undvandvirgner mod at betale det Paastemte
i Dom paa som gremstad; Vogmaatte skrad angaar Sandemaa,
Først efter Datum at regne Regulerad fra 25de Marts d.a
indtil Paastaa Først fra den Dato tilkjendes Sværfor og, saa
Sagen ikke som i Betragtning af Sagens Beskaffenhed i det Hele Processens
Omkostninger Dom vore at hæve.

Thi Kjendes for Ret:

Indstemte Jens Petersen til Citanten Amtmandsløn at betale
Cr. Rdl (20) sex Hundrede og Syve med Renter fra 25de Marts 1843
indtil Betaling Sker.

Processens Omkostninger Sænes.

Al efterkommes under 15 Dages eftersyn denne Dom retmæssig Dom.
Kjendelse under Adfærd efter Loven.
Tranquebar den 13de November 1843.

C. Steinrotk
Justitiarius

Dadatum affagt under Tranquebar Ret den 13 November 1843.

C. Steinrotk

Som Sagen vant blev oplæst i Rætten, fremte Indstemte
møtte Citanten ei møtte.
Tranquebar den 20de November 1843.

W. Sabraja.

Dom

i Sagen Tranquebar Ret No. 464 - 1843 Alamelu centra Arun-
nasalam.

Citanten indmeldte den 30 Juni Indstemte til Betaling af
Cr. Rdl 42 - Kjøbligt Underfolkningsbidrag samt til Erstatning af
Sagens Omkostninger - Indstevningen fandt at meddele Stadfæst-
else angaaende 10de Marts 1807 afsagte Politi-Actstykke, i Forbindelse
hvormed Indstemte i Betragtning af, at Sagen tagne ikke andre Dage end
Kjendelige at udrette Citantinden, der er Indstemtes første Kone og nær
Slægtninde i sin Dag at maanedligt Underfolkningsbidrag af 8de
samt at Erstatte hende Sagens Omkostninger - Dette Underfolk-
ningsbidrag ansigtsrant 7 Rdl. aarligt er dat, dersom nærværende
Dagsmøde Regninger ikke afsagt den 24de Juli d.A. skulle den
7de Augusti næstkommende falde i Arrest, indtil Forbrydelsen af om-
trent 2 Maaneder, den angiven at være anlagte, paastaar
forbi Aar med den paastaaede Cr. Rdl 42, af hvilken Sum Ci-
tantinden dog saaledes under Sagens Gang har frafaldet Cr. Rdl 5 for
10 Maaneder - Da Indstemte, ei mistaar til nær Riderum har
godtgjort, at Citantinden i længere Tid efter at have
modtaget Politiets Actstykke, har bort samme Sag
overtraadt for at have Riderum af 2 Aar og ikke fuldbyrdet
for samt, indtil at Sagen blev bortfulgt nær afsendelig
lig Auction saa meget eller for at dekorere af 2de Aar med
Cr. Rdl 14 nøie at fradrage i det Paastaaede -

Fors 18
Fortsat 23
Aft. 2

Dog saaledes at Indstemte under Dagen har gaaet ud at
være mad en Dag som Citantinden ene at have Kjøb
Sande, mad bemærket at Sagsomkostninger der er blevet
Sagen er en Dreng paa omtrent 12 Aar som ved ei
at forskjelle mellem Dage og Nætter, saa Citantinden
ikke skal have ret til for Citantinden saa smaa en Dreng
mad at Indstemte, der er Citantinden Søn, maatte
Sagens Omkostninger mellem Sagens Parter ophæves.

Thi Kjendes for Ret:

Indstemte Arunasalam bør ikke for Fremtiden true Citan-
tinden Alamelu som Fyldig Underfolkningsbidrag og til Dom
mens Dato den 24de Juli 1843 ifølge Politiets Actstykke af 10de
Marts 1837 at være Cr. Rdl Syve og Otte S. Rdl 28) -
Processens Omkostninger Sænes.
Al efterkommes under 15 Dages eftersyn denne Dom retmæssig Dom.
Kjendelse under Adfærd efter Loven.
Tranquebar den 13de November 1843.

C. Steinrotk
Justitiarius

Dadatum affagt under Tranquebar Ret den 13de November 1843.

C. Steinrotk

Som Sagen vant blev oplæst i dansk, fremte Citantinden
møtte Indstemte møtte Mattesamy.
Tranquebar den 20de November 1843.

W. Sabraja.

Dom

i Sagen Tranquebar Ret No. 465/1843 Kaspar Pulley contra
Arockiam og Medarbejdere ammelde.

Under nærværende Dag for Citanten Kaspar Pulley indkaldte
Indstemte Arockiam og Medlemmer fremtraadte, fremlagde disse
Gjenpart nærværende til Underretningen Overskriftsskjød paa en
Grund beliggende paa Wellesleyan. - Tilligemed fremlagde
Processens Omkostninger. - Forklaringen maa bemærkes, at
Citanten ikke har haft nogen for Colonien og at ved Afgørelsen Pulley
vor angiven at være Kaspar Pulleys Broder, saaledes lagt Sagen
tilligemed fremlagde en Kaart paa Stedet, som efter den paagjæl-
dende Grund skulde staa under Sagen Bestyrelse.
Indmeldte Sagen mellem Afgørelsen fremlagt at Sagsøgeren be-
troffende den paagjældende Grund fore ikke Louis Simma
tambi til den anmeldte Citant Kaspar Pulley af Dato 5te Juli 1808

tændiske
[illegible] Ulsaa nidste, skrad saa Kjøbte, og skrad saa nidstoffe Penge for, saa
[illegible] er det indlysende, at saa Indvandrings mod at betale det saa skrevne
[illegible] Summe ialfald som grundet; dog maa alle skrad angaaer Rentens
[illegible] først efter Datoen af saa Reglement fra 25de Marts d.a
[illegible] ialfald fra den dato til Kjøbet, skrev saa og saa,
[illegible] skal som i Betragtning af Sagens Beskaffenhed i det Hele Proces saas
[illegible] Omkostninger Ende være at saa.

Ej Kjendelse for Ret.

Indstævnte Laurs Lutz bør til Citanten Amtmand Ley at betale
Cr. Rdl (20) Tyve Rigsdaler med Renter fra 25de Marts 1843
indtil Betalingen Sker.

Sagens Omkostninger Ophæves.

Al efterkommes under 15 Dages Exekution.

Kjendelsen under Ansvar efter Loven.

Tranquebar den 13de November 1843.

C. Steinrodt
Justitiarius

Vedtaget at afsige i Tranquebar Ret den 13 November 1843.

C. Steinrodt

Som Justitiarius den blev oplæst i Retten, fremtraadte Underfogden
mødte Citanten og mødte.

Tranquebar den 20de November 1843.

W. Sabraya.

Dom.

i Sagen Tranquebar Ret No 464 1843 Almelv contra Arunasalam.

Citanten indstævnede Dag for Indstævnte til Betaling af Cr. Rdl 42 i Tydsk Underholdningsbidrag samt til Erstatning af Sagens Omkostninger. Indstævnte fraadt at nære Stridt paa anførte 10de Marts 1837 afsagte Politiretsdom, saafremt Indstævnte i Anledning af at saa tagne nu andre Barn naar Gjældende Tydsk Citantinden der er Indstævntes første Barn og naar Klageriden i sin Dag at maanedligt Underholdningsbidrag af 8de gamle at Tilkalde til Rede 1 Rdl aarligt. Dette Underholdningsbidrag overstiger 7 Rdl aarligt er det, dets nærværende Dagsmøde Afgjørelse vedtaget den 24de Juli f.A. saaledes den Indstævnte vedkjender skylde indtil, efter Forløb af omtrent 2 Maaneder, den anginen at være nedlagte, paaskaar log 6 Aar med den gaaste skulle Cr. Rdl 42, af saaledes Dom Citantinden dog saaledes under Dagmar saa fraskrevet Cr. Rdl 6 for 10 Maaneder. Da Indstævnte, ovenstaaende med Vidnesbyrd godtgjort, at Citantinden i længere Tid efter at have monstre Politiretsdom var afsagt, saa bør saaledes Indstævnte overtrukket for at Tilbringe af 2 Aar og nægte sin Underholdning saa saa, indtil at Dom saa saa blev forkyndt med afsondrelig Auction saa maatte ikke for at Tilbringe af 2de Aar med Cr. Rdl 14 more at fradrage i det Indstævnte.

Dom

i Sagen Tranquebar Ret No 465/1843 Kaspar Pulley contra Arockiam og Kolandaiammal.

Under nærværende Dag saa Citanten Kaspar Pulley indkaldt Indstævnte Arockiam og Kolandaiammal for at saa dem Eyendt nærværende til at forhøre Overretsrådsfuldmægtig Grund beliggende paa Melapalaiam. Tilligemed forelæses Sagens Dokumenter. Overrådsmægtigen maa bemærke, at Citanten er bosat uden for Colonien og at de nu Afgørelse Vidner angiver at være Kaspar Pulleis Børn. Saa anlagt Dag tilligemed fremlagde nu Indstævnte Skjøde den paagjældende Grund skal staa under Sagens Behandling. Indstævnte Advokat Sørensen fremlagt et Dokument Grund for de nu paagjældende Grund til den omtvistede Citant Kaspar Pulley af Dato 5te Juli

[illegible]
[illegible] Journal Dateren af 21de August 1843 [illegible] Kaspar Pulley
[illegible] Gjæld at klykke Sølvgrundsand Mynter af en vis Varetegn [illegible]
[illegible] Kjøb [illegible] Dag som det sjunes, [illegible] begjæret Kjendelse paa Grund af [illegible]
[illegible] Fordrift af at Sagen [illegible] afvist [illegible] Grund
[illegible] saadan, saaledes anlegges at Sagen kunde, saa vidt vides
Sagens Beskaffenhed tilsiger, ikke afvises [illegible] Dag
[illegible] dan Kaspar Pulley, der i nærværende Dag selvtil møder Citanten af sig selv Ann-
asamy paa Klarer [illegible] Afvisning af Gjældsposten, som ikke kan Klarer indsat
for en Fordring paa 30 Pagodes, at Kaspar Pulley sidste Søndag
Sandt Kunde [illegible] betale omtalte Annasamy, og i den Anledning Sandt
[illegible] Sandt Salgbrev paa den omhandlede Grund, hvilken af Annasamy
efter dagen Tids forløb atter var blevet overdraget til Sam
Pooder Savarikutty, som Dom de [illegible] anmodede, at Sagen
Sandt Sandt; [illegible] Dag tilbage at afvise Sagen, at Sammen Savarikutty
aldrig har [illegible] Grunden Maitrasse Sandt Sandt nogle Mister
og derfor [illegible] Grund, som nu paaberaabes, hvilket
[illegible] og for [illegible] dreven [illegible] Rolle af mere
end 30 Aar, [illegible] "uforstyrret Besiddelse af — Den
for Citanten mødte Afvisning [illegible] Anstand
til at tilbageleve Kaspar Pulley [illegible] Grunden,
[illegible] og forsvarede Sandt [illegible] Sagen
[illegible] og fremlagde Kjøbsskjøder for at Sam tilkjendt
Kaspar Pulley, men uden fra dennem at erholde nogetsomhelst
dertil tilstrækkelig Ret Sagen vorder kjendt.

I Betragtning af at, saaledes Kjøb ikke er indgaaet
paa Vedkommendes bedste Grunde, ligesaa som Sagen ikke
vil kunne forhindres paa Bygningen af Grunden, man
ville, uden Kjøb, [illegible] vorder det en saadan Dom paa Be-
vidstheden mindelig Kjendelse omhandlede, hvorved ikke Sagens
Grund forlades [illegible] Afvisning af 3die Mands [illegible]
efter en Tids forløb kjøre gjældende, maatte nu Sandt paa
Grund af dens lange Bevidstløshed, endog indfanget af Sandt for
[illegible] at [illegible] Dagen, vorende tilkjendt Sagsøgt for Kaspar
Pulley, som derfor paa mødende Afvisning indvilgede mod at
[illegible] Kjendelse Kjøb paa det Sam [illegible] Grund, hvorpaa
[illegible] Sagen [illegible] Omkostninger [illegible] Citanten
[illegible] Sagsøgte [illegible] Fem —

Og Grunde for dette:

Landfoged Arockiams og Holandeiamual, bør at vorde
frifor for [illegible] Sagsøgte, hvorfor Citanten i nærværende Dag
Kaspar Pulley [illegible] paa Sagens Vegne [illegible] Sandt
[illegible] Afvisning [illegible] Sandt [illegible] Sandt
[illegible] Kjøb mod at [illegible] Sandt
[illegible] Grund [illegible] i Landsbyen Wellesleeam,
[illegible] Omkostninger betales Citanten til Landfoged
[illegible] Fem, hvorved bemærkes, at Omkostningerne

[illegible] Dom 18de Juni
[illegible] Afv.
[illegible] Sagen [illegible] Citanten [illegible]
[illegible] Citanten [illegible] Dag efter denne Dom [illegible]
[illegible] Dag
[illegible] Afvisning [illegible] Sagen
[illegible] Justitsraad
Dadlet af Sandt Saangebars Ret, den 13de November 1843.
C. Tennoth

Sagen [illegible] Sandt [illegible] Sagsøgte [illegible] Citanten
mod Kaspar Pulley [illegible] Sagsøgte.
Saangebar den 16de November 1843. V. Setraja

Dom.

I Sagen Saangebars Ret No. 491 — 1843 Naraineo contra Sirangava-
raden og Sirangavaraden.

Citanten Naraineo [illegible] Dag [illegible] Sirangavaraden
og Sirangavaraden til Tilbagelevering af 2de Contracter
af Dato 21de November 1841 samt til Fastsættelse af vedkommende Dages
Omkostninger.

De paastævnte saakaldte Contracter vil under Sagens Skrift-
lige Behandling [illegible] Citanten Sandt [illegible] Sandt
[illegible] Sandt [illegible] Sandt [illegible] Sandt
[illegible] Sandt [illegible] Sandt [illegible] Sandt
[illegible] Sandt [illegible]

[illegible] ...
...ligt dem at afstaa en Gjeld som [illegible] ...
...var oplyst, at Contracten, der [illegible] ...
...blev [illegible] ...
...Sandt [illegible] ...
...forhvid af sine Fiender. Ulagesp [illegible] ...
...sine Fiendinner. — Paa de anførte Grunde [illegible] ...
...sen Contracten [illegible]

Indstævnte Forsamlingsraadmand har [illegible] ...
...Indstævnte Forsamlingsraadmand [illegible] ...
...Tilbagegaaelse af [illegible] ...
...Under [illegible] ...
...sendt, [illegible] ...
...blandt de [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Sandt [illegible] ...
...gjenat [illegible] ...
...sen Contracten [illegible] ...
...gaaer ind paa, at de [illegible] ...
...indføre til Veiing [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Fiender [illegible] ...
...Magt. Legisaledes [illegible] ...
...vand ved, at Citanten [illegible] ...
...Skiønner saaledes, at Indstævnte [illegible] ...
...anført deraf betalte de 2/5 Dele og Forsamlingsraadmanden de øvrige 3/5 Dele. —

At forbemeldte Citanten ikke Ejendom [illegible] ...
...tilstaar Veiing efter Contracten af 21 November 1841 nedlagt, [illegible] ...
...saavidt Omkostningerne efter Listen alt for [illegible] ...
...mar og de Følger af Omkostningernes Betaling. — Skal [illegible] ...
...den, for saavidt Omkostningerne ovenfor ikke for [illegible] ...
...sin Dom, for Citanten Vederlagsmaade at [illegible] ...
...tilbage Contracten, med Citanten Vederlag [illegible] ...
...Contracten mortificeres og falder ikke for [illegible] ...
...Tilfældet, Ejendom Citanten [illegible] ...
...tilbagegaelde den [illegible] ...
...Stedets Sager [illegible] ...
...Casten, og Vederlagets [illegible] ...
...der dog ikke er blevet [illegible] ...
...ikke [illegible] ...
...den at saadant Forslag ikke [illegible] ...
...sig til Indstævnte. — Vedkommende Creditor [illegible] ...
...som Indstævnte Ejendom [illegible] ...
...at [illegible] ...

...at [illegible] ...
...Overeensstemmelse [illegible] ...
...Contract af 21 November 1841 [illegible] ...
...Citanten ikke bør [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Citanten ikke [illegible] ...
...dat er oplyst, at Citanten [illegible] ...
...af Sandt [illegible] ...
...Vederlag [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Citanten [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Contract, [illegible] ...
...Contracten [illegible] ...
...Stedets Ret [illegible] ...
...Fraugiebar den 13de November 1843. — C. Schmidt
Justitiarius

Vedtaget at afsige [illegible] ...
...Fraugiebar den 13de November 1843. —
C. Schmidt
...som [illegible] ...
...Sandt [illegible] ...
...Fraugiebar den 20de November 1843. — H. Lahrsen

Dom

i Sagen Fraugiebar Ret No. 550 Kammunsarvi contra Sagaraden Dommen afsagt den 13de November 1843 vide i Tingbogen Litr. W. pag. 151. —

Dom

i Sagen Fraugiebar Ret No. 644 Wengittarnaq Aer contra Siva Lidlambard Setty no 4. Dommen afsagt den 13de November 1843 vide i Tingbogen Litr. W. pag 154. —

tändisp

[illegible] at Gjeldsansvarende ikke tilbørligen, saaledes som
[illegible] var oplyst, ved Contracten, der ubetinget maa indgaaes imellem Lodsmanden
[illegible] ikke var bekjendt noget til Vanskjøtsel fra hans, eller hans
[illegible] Vedkommende, at undslaae at betale Citantens tilbagekaldelses og afstaaelses
[illegible] af sine Penge. Ligesaa blev den indstævnte Citants Tilbageholdelses ret
[illegible] ikke anerkjendt af hans Medinteressenter, hvorfor Sagen maatte
[illegible] indstævnes for Skiftet. — Saa de anførte Grunde forkastedes som
[illegible] for Contracten ugyldig.

Indstævnte Skrivegaarden har partielt erkjendt sig tilbørlig, forud
[illegible] den Indstævnte Skrivegaarden har gaaet ind med Contracten
[illegible] Defendere sig imod Tilbagekaldelsen af Gaarden, der var ganske skeet
[illegible] af Uvidenhed i Sagen, under Anførsel, at det ikke kunde tilregnes
[illegible] Gaarden til Fordeel, saa længe den Indstævnte selv havde den
[illegible] Gaarden til Gavn og tilmeldte den
[illegible] Citanten Vederlag for Forbedringer.

Citanten indlod sig paa ingen Efterretelig Forhandling, men
[illegible] stod, at sige Nogat, som ikke Skrev Sagen ikke følge, at Citanten
[illegible] blev at give sin Samtykke til at tage Gaarden tilbage, eller der
[illegible] for fastsatte Vederlag til at gjøre samme tilbage, eller noget andet
[illegible] af hans Medinteressenter donation, og det selv om saadan Grund Gaarden
[illegible] ikke skeet. Citanten dog ikke derfor kunde nøies med at
[illegible] betaget til at tilbagefordre sine Penge, som han havde
[illegible] gjenat sin Gaard i Gaarden, maatte han først benytte
[illegible] Forskjellen Contracten mellem Indstævnte indbyrdes
[illegible] gaaer ikke paa, at de skal for sig selv have fritagne for at
[illegible] betale sine Penge tilbage, saa længe de ikke selv havde
[illegible] kun Gaarden ugaaet de Gaardmænd, som Sagen nu gjælder
[illegible] rigtig, da Citanten selv ikke kunde nøies med at gjøre noget Skjøde til dem
[illegible] uden Indstævnte Medinteressenter, maatte staae ved
[illegible] Magt. Ligesaalidt kunde Citanten forlange Indstævnte at for
[illegible] andre end, at Citantens Gjeld, saavidt ikke skulde af dem
[illegible] Skjønnes saaledes, at Halvdelen af Indstævnte Skrivegaardens samtlige
[illegible] anført deraf betalte de 3/5 Dele og Skrivegaardeieren de øvrige
2/5 Dele.

At Citanten ikke kunde anses forbunden at
[illegible] tilbage efter Contracten af 27 November 1841 mindre, end
[illegible] saavidt Omkostningerne efter Listen alt for fuldt skal, til
[illegible] mere og nøie følge af Omstændighedernes Natur. Skal dette
[illegible] dem, for saavidt Omkostningerne ikke er for fuldt skal, efter
[illegible] som dom, tog Citanten Bekjendtskab med at ønske sig
[illegible] ikke skal Contract, med til at Indstævnte, men dem meddelte
[illegible] Forste Tilfredshed da altid betragtes som en dispositiv eller
[illegible] Contracten mortificeres og falder ikke for saavidt ikke
[illegible] var tilfredst, kunde Citanten ikke saas betaget til at
[illegible] tilbagekalde den. Hvad Citanten har anført, at Ind-
[illegible] stævnte havde gaaet ind at betale sine Gjeld til Kirke
[illegible] kassen, og Betalingen der ikke var blevet effektueret (noget
[illegible] der regnede af blandt andre Modsigelse) angaaer noget den ældre
[illegible] ikke omhandlet i Contracten. Ligesaalidt nødte dennes
[illegible] ved at saadant Forbrug ikke vare blevne bundne til at holde
[illegible] sig til Indstævnte. Vedkommende Creditor havde havt
[illegible] som Indstævnte kunde ønske at benævne, skiftet paa uanset
[illegible] at nævne Tilfredst, maatte det blive dem egen Interesse

at vende sig til, som Citanten ei kunde betale og de var
[illegible] og saaledes ønskede at beholde den fuld af den blev
[illegible] Vedrørende i Overensstemmelse med Contracten af 27 November 1841 gjenlevere
[illegible] det skal, naar andre, end de Indstævnte, kunde ikke anses
[illegible] Citanten kunde gøre Grund af noget Forbrug
[illegible] ikke nødtvungen til at begjære Contracten tilsidesat
[illegible] for Citanten ikke var tilfredsstillende, eller at hans Forlangende
[illegible] noiere ikke var omhandlet i Contracten var af ingen Betydning
[illegible] det er ogsaa, at Citanten har tilstrækkelig Hjemmel og Beføielse
[illegible] af saadan Begjæring Omstændighederne taget i Betragtning
[illegible] Vanskjøtsel.

Den mest Maade at gjøre Sagen paa blev for at komme
Citanten ubetaget til at gjøre Contracten af 27 November 1841, med
[illegible] Listen tilfredsstillende, hvorfor dog
[illegible] ligefuldt til nogen Afstraffelse for Indstævnte Dels Vedkommende, som
[illegible] var paa ingen Maade Skyld i, at Citanten maatte
[illegible] Maatte derfor
[illegible] at Citanten ifølge Contracten
af 1841 og de derhos anførte Lister skal have at betale
[illegible] Indstævnte,
[illegible] Omkostninger

For Retten blev Sagen derefter

Citanten Jørgensen bør at undgjælde ubetaget til at have
[illegible] 27 November 1841 med og imellem Gaard Nummer Indstævnte
[illegible] Skrivegaarden og derimod at have indgaaet Arnecontract, ning
[illegible] Listen, hvorefter Listen maatte nøies med
[illegible] at Citanten ikke bør nu have Forbindelse at tilfredsstille
[illegible] have, uagtet ingen Skjøde, Medhandling eller Afstraffelse
[illegible] imellem dem til Indstævnte i Anledning af omhandlede
Contract, der efter anførte Liste skal have at betale

Procesomkostninger Sagen

Thi Kjendes for Ret

Citanten Jørgensen bør at undgjælde ubetaget til at have
[illegible] 27 November 1841 med og imellem Gaard Nummer Indstævnte
[illegible] Skrivegaarden og derimod at have indgaaet Arnecontract, ning
[illegible] Listen, hvorefter Listen maatte nøies med
[illegible] at Citanten ikke bør nu have Forbindelse at tilfredsstille
[illegible] have, uagtet ingen Skjøde, Medhandling eller Afstraffelse
[illegible] imellem dem til Indstævnte i Anledning af omhandlede
Contract, der efter anførte Liste skal have at betale

Procesomkostninger Sagen

Thi Kjendes for Ret

Fraugjeber den 13de November 1843.

C. Jamroth
Justitiarius

Vaaterskaffet under Fraugjeber Ret den 13de November 1843.

Ja saaer
C. Jamroth

Dom
i Sagen Fraugjeber Ret No. 550 Kammunsarie contra Skrivegaarden
Dommen afsagt den 13de November 1843 vide i Dagbogen Litr. W.
pag. 151.

Dom
i Sagen Fraugjeber Ret No. 644 Wengittaramadlier contra Siva
Lidambara Setty og Hr. Dommen afsagt den 13de November 1843 vide i
Dagbogen Litr. W. pag 154.

Dom

i Sagen Frauenbergs Rätt N:o 380 - 1843 d. 20 Novemb. emellan

Fullig contra Ulrika Fillen samt Enkefruarne

Debora Elisabet Rahm, Dorothea Sofia Rahm och Anna Lovisa Rahm

angående Testamente.

Fullig har i Stämningen anfört, att Testamentet, som Ulrika Fillen

den 27 Maj 1839 upprättat och Rätten den 4 Juli 1840 till

efterlefnad fastställt, icke kunde anses för Ulrika Fillens

sista vilja, emedan hon, då hon det upprättade, icke var

vid sina sinnens fulla bruk, utan tvärtom, till följe af

sjukdom, som hon under flera år varit underkastad, befann

sig i ett tillstånd af sinnesförvirring, hvilket gjorde henne

oförmögen att förstå betydelsen af hvad hon företog sig.

Ulrika Fillen har, som bekant är, under flera år varit

sängliggande sjuk, och har under denna tid, till följe af

sin sjukdom, ofta varit i ett tillstånd af sinnesförvirring,

hvilket gjort henne oförmögen att förstå betydelsen af hvad

hon företog sig. Ulrika Fillen har, som bekant är, under flera år varit

sängliggande sjuk, och har under denna tid, till följe af

sin sjukdom, ofta varit i ett tillstånd af sinnesförvirring,

hvilket gjort henne oförmögen att förstå betydelsen af hvad

hon företog sig.

Dom

i Sagen Frauenbergs Rätt N:o 638 - 1843 d. 20 Novemb. emellan

Fullig contra Ulrika Fillen samt Enkefruarne Debora Elisabet Rahm,

Dorothea Sofia Rahm och Anna Lovisa Rahm angående Testamente.

Fullig har i Stämningen anfört, att Testamentet, som Ulrika Fillen

den 27 Maj 1839 upprättat och Rätten den 4 Juli 1840 till

efterlefnad fastställt, icke kunde anses för Ulrika Fillens

sista vilja, emedan hon, då hon det upprättade, icke var

vid sina sinnens fulla bruk, utan tvärtom, till följe af

sjukdom, som hon under flera år varit underkastad, befann

sig i ett tillstånd af sinnesförvirring, hvilket gjorde henne

oförmögen att förstå betydelsen af hvad hon företog sig.

Ulrika Fillen har, som bekant är, under flera år varit

sängliggande sjuk, och har under denna tid, till följe af

sin sjukdom, ofta varit i ett tillstånd af sinnesförvirring,

hvilket gjort henne oförmögen att förstå betydelsen af hvad

hon företog sig.

Dom

i Sagen Frauenbergs Rätt N:o 634 emellan Handelsmannen Fullig och

Enkorna Fillen och Rahm angående Testamente.

[illegible]

Wederkommen gyldigt Documentum. Luther anmintinden saalydende [illegible]

[illegible] Sagen [illegible] Rätt [illegible] Sandasa [illegible]

[illegible] Lill. W. pag 218.

Dom

i Sagen Franquebars Rätts Protocoll N:o 738 Wennasame Naik contra Wengidasala Naik Dammen afsagt den 28:de November 1843 vide i Tingbogen Lill. W. pag 221.

Dom

i Sagen Franquebars Rätts Protocoll N:o 729 Arumadala Vetty contra Sivagidasan Dammen afsagt den 4:de December 1843 vide i Tingbogen Lill. W. pag 235.

Dom

i Sagen Franquebars Rätt N:o 257. 1843. Sivagame contra Viraraja

Under vornævnte dag fölger Cetanticinden Sivagame Sudstævnte Viraragen til at fraföllde de Sönner beliggende i Valleveudarbyen, samt de dertil hörende Bygnings Indretninger. Cetanticinden har ydermere paastaaet, "at de Sönner som ere sambygninger imellem Sivagame og Viraragen, skulle afdeles imellem dem ved Sergeant Letchumanen. — Sudstævnte Viraragen har derimod paastaaet, at Sönnerne maatte tilhöre ham alene, da de ere opbygte af hans Midler, hvorimod Sivagame ikke har bidraget noget dertil, uagtet hun har havt Brug for dem. Cetanticinden har derpaa paastaaet, at Sagen maatte udsættes, indtil Sivagame kunde blive stævnet til at give Möde for Retten, hvilket Sagen ogsaa blev udsat til. Ved Sagens Fortsættelse i Dag har Cetanticinden ikke givet Möde, uagtet Sivagame er stævnet dertil, hvorfor Sagen maatte udsættes til i Dag

Tamingen opfördes. — Af Mattia Naik og sar bestridt Jawar og tilbrot
sat Lo-Kallige for nogen Tingen Jordfast eller Jawar dermed sammenlad
mast rorega. Jamt at de Matpratter der nærmest efterlade ofdel af
Tomten kist tilhörte Hus, jane af de sar mindre gamle Bygninger,
som Tingmandsen skalligen bemerkt. — Efter at der derefter blev
paa Tomten aflagt Ed af Lekshumanen Jakarat Jawa tjöbt at sagde
Tommer gaa holdning og tilhar Mattia Naiks Hustru Jannu Hustrus,
sat jorde Citantinden mandjerat Jawa nærmest Tommerne, be-
stemte Tingen til Vedlagen, som vorderlig i sin Tydning til at Citan-
tinden Ein sar forestaaende Bygningen som Mattia Naiks Tilmegtig-
heden paa Lekshumanen Jar Lovrat at skillig til Bygg-
ningen og bestridt Tingen at regne Midler til Hustes Opförelse,
sjöra ikke dersammen lagelade at fremegge i sidstnævnte
Hensigt

64

formue af Tranquebar medbringe saavnu Same Naik og Lidstonta
sat i Thanjore i Aaret 1839, hvorpaa Eid fuldkommen afbrudt
og ... ovrigt paa ingen maade vedkjender at folde Vaa-
vidne paa Indkaldelse til en Retsdag (No. 296-1839) Thanjore
Same Naik begjaerede Lidstonta tilkjendt i Overensstemmelse med Cita-
tion at negtaren Thanjore Lidstonta rette vedkjendt at folge
sin Salgvark i Overensk til Citanten for den paa Auktion
Mand med Ret maatte vorde at gjore Citantens Regnskab
lige Overleveringen Regnskab i Overensstemmelse med Kontrakt
Mand Lidstonta vorde den 11te November f. A. i sin Dag afsagte Dom
mel. Lidstonta efter Omstendighederne fritjendtes for at vorde
dømt til at negtaren i Overensstemmelse med Motgarten Same Naik,
vedkjendt blev Eidsvorn gjort til Gjenstand for at ei Specie
Kurubala Solid efter vilkaar Same gjorte Citant Ret vorde
pligtig at folge for den paa Auktion Mand satte paa Thanjore,
som Motgarten fremlagde dette inden 3 Maaneder — Thanjore
Klagen vendte og i Overensstemmelse dermed forlangt vendt. Ved
Overing Same Naik og Motgarten Klagen efter Overretten dannede
Overensstemmelse opskrevet 360 Rdr. saa at Dr. Rdr. 180 vilde
den paa Grund Same Naik Gjeld at betale Lidstonta
Arvtal. Same Naik erklarede imidlertid anfort Rdr.
for sin for Lidstontas Salgvark i Thanjore fremvisende Ed-
klarede Same for at Summen vil af Gjeld Gjeld med
Motgarten tillod at udlose Motgarten Ret at betale Same
Dr. Rdr. 250 for Same Salgvark, dette Tilbud blev vedtaget
Contracten blev opskrevet i Overensstemmelse og Same
Klagen Same Naik gaa saaledes, men Afgjorelsen af
ordentlig Salgvark Gjeld da ikke Ret da, det oldenstaa-
ende Dom gaa Same Naik grundet Sin Ret til Salgvarken
af Thanjore ikke vil, i Dag gaat, men Same Naik Rama
Same Naiks Klage, der er Citanten endnu Dag, og
Overings Autoritet gaa Salgvarken til Lidstonta Syg
at vore klagent forlangt Conditionerne med Overtagelsen
maa forbinde, at Lidstonta Gjeld betale Gjeldsummen
Dr. Rdr. 250 rigtig 3 Maaneder, ellers Erklæring til Dom
Termin i Sag ommeldte Gjeldsmand Same Naik
Rentes Dr. 12 Gjeld fra Dag Dr. Contracten afsluttede, skul.
Det skjonne til Gjeld mod Nytaarstid 1841. Lidstonta
vederlagde Dom Thanjore paa egen Bekostning og
lod dem gjore nogle Rettelser for egen Regning: At under mor-
mende Dag indkaldt saa Gjeldt anmeldt Gjeld af Dato 26 April
1841 lyder paa en Gjeld til Malabarkysten og Bombay.
Gjeldet anfort Dag No. 447-1842 stammede den paa Same Naik
indbragte til allerede Gjeld sig Gjeldsdom af Thanjore for Dr. Rdr. 180
som ved den efter Same af 11te November 1839 i Dagen No. 296/1839
afsagte Overdragelse var blevne sat dem paa, medens paaskrevne
at den paaro Overretten Gjeld om Dag af Same Gjeldet til
Lidstonta maatte vorde at ophæve Same ugyldig, efterdi
Lidstonta ikke Same havde erlagt Gjeldssummen Dr. Rdr. 250 inden
til den fastsatte Termin af 3 Maaneder, da imidlertid
Contracten blot Same gaaet udtog Gjeldsdom Same
Gjeldssummen ikke ville Same Gjeld Gjeld blive erlagt

efter den af 20de Januar 1843 i Dagen No. 147-1842 Gjenstande fremdeles for
Motgarten Gjeldet — Overret alt dette paa Grund Same Naik
beskrevne, at Gjeldet Same Naik Gjeld Gjeld Gjeld Gjeld Gjeld Gjeld
No. 6 af 13-1839 Same Gjeld Gjeldsmand til Gjeldstin-
Gjeld for Thanjore Gjeldsmand Same Gjeldet Gjeld Gjeld
at Citanten i vorovrigt dog er fremkommen med Gjeld
mod Ret af Gjeldsm, erklærer at Same Gjeld Gjeld
Gjeldet Gjeld at Gjeldsm Gjeld Gjeldsmand Gjeldsmand Gjeldsmand
Gjeldsmand Same Gjeldsmand Gjeldsmand Gjeldsmand Gjeldsmand
Gjeldsmand Gjeldsmand

66.

for at sælge den i sælber Nævd.
Forevisse Omstændigheder kunne
Under Ansvar efter Loven.

Tranquebar den 15de December 1843.

C. Simrath
Justitiarius

Vedlader afsagt i den Tranquebar Ret den 15de December 1843.

C. Simrath

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de Parter
møtte Hvadvidnebarapelley. for Landsdommer Rama selv.

Tranquebar den 22de December 1843.

W. Sabraja

Dom

i Sagen Tranquebar Ret No. 70. 1843 Taigalei Sree efter Rama
samt consorta Narsina Pulley ogsaa kaldet Sinna Appa Pulley.

Citantiden indkomne Act af Taigalei Sree med lovlig Nævnes
af 6te Februar d. A. hvorefter den 20de f. M. gaaet at af
sinder afdøde Mand Ramasamy under 20de Februar 1833 udstedte Narsina
Pulley ogsaa kaldet Sinna appa Pulley Gavebrev paa kaldet Ca Sannut
hvilket ogsaa gaa Gavebrev af de indkomne ikke synes opfyldt at
have saadanne Gaver Valget for samt hvorvidt lovligt at kalde samme Gaver
samt Omstændigheder. Den anvendte sidste Vidneforklaring der er
dennem produceret og oplæst findes tilstrækkelig maaskee saadanne maatte
more at anse som en Magt. Stævne for at Ca Sannut ansøgt
ophævet saavel af Citantinden som samme Mand og gaaer da paa,
at Indkomne skal anse de af Citantindens Mand Ramasamy lagte gavebrev
Vidnesbyrd med sine derpaa Vætter. Vedrørende skal Indkomne forbinde
i Afskrivelsen heraf og opfore sig efter dennes Villie, som det sidder,
og afvarat skal besørget forskrevne Ramasamy, saavel som saa
Gifter sin Citantindens forgangne Descendenter tilbørde efterladne
Skabene, ligeledes anføres i Documentet at Afskriveren Rama
samy saa i sin Tid Tilstod med sine Brødre Sappa Pulley og Wuteiengan
og at Indkomne der nysnævnte Sappa Pulley afkjøbe Afskriveren Rama
samis Broderson ikke skal nogsomhelst at skaffe med sine Brødre
Brødre Muttusamis fornævnte, hvorfore Muttusamy ikke skal kan
noget Krav paa Ramasamis efterladte Gods, og forbenævnte Muttusamy
underskrevne Documentet til Rettens tilstod.

De Grunde som nye Citantinden skjøtter sin Paastand om
at Indkomne ikke skal gifte sig med den Person, der var paagyldt
i Ca Sannutet som af dagen skal at sin nevnt Citantindens Broder
Sønnetter, maae med Undseelse sige, saavel at skal gaaet at i
Ca Sannutet nævnte sine de Mandsbureusenkame skal af Vedkommende.

Den første af disse Omstændigheder vil in evidentiam maae da det dette
ikke var gjort til nogen Paatingelse for Afskrivelsen i Indkomnes
Kamsin at den skulde gifte Citantindens Broderdatter, men der blot var
gjort et Forbehold om at maae nikte bekoste sine Pengelig, hvis saadant
skulde ske, og det skjønnes nu ogsaa, at Citantindens Fader var ved at tilsted med
Indkomnes Pengelig maae saa nu nævnte Gjenstande, saa kan dette
ikke anses for en saadan Ulejlighed, der kunde tvinge Jane den Omme

saus allene Kunde saus efter Skikkelsen, efter de saa regnes, for det
man unte saakaldte Skriftemaal ikke saus Christen Kvinde saus
saut [illegible] Præster de af den kanadiske Statsregering Midler efterlades Kvinder

Dra andre Sider, der synes af meere Betydenhed, kunde ogsaa antages
at være for consept; Val Sag Indfødte omtales, at det skulle være ikke
gantsat til Ukristelighed ikke ofte forlade af Indfødte Præster,
Grunden er Præsterne gaa at være dem der meget bevendigt til dis-
"gaaende Sinds Hjemst, men da en Præst i Civilisationen ikke kan
"drives Skat der ikke skal, men kun i Almindelighed det at vinde Sjæle
religiøs vogter. — Dette Synes og Indfødte saus Præsterne for ikke
for Jesu Skyld gaa for at Skatte og Tiende skal ikke til
"gaa, saus i Christendom gaa sket, men fuldt Skat, saa for dersom
skriftelig og gaa saant, at saa man dette Arving og Fine, og at
Skatteindtægten Kvinde saus skal til Skatteforbedring saa saus i det saa ikke
gaa mere, eg det for ingen Indfødte Skatteskat Skatteskat saus
Indfødte Klagesang Veid, der saus gaa ikke inden saus
efter Christendom Overtalelse ikke saus 15 Dage
Christendom Overtalelse ikke saus, da det meiste let antog med
"forklaret, at den Omstendighed at Dette og Tiende efter Christendom
saus, kunde Veid i Vanskjendelse Præster om,
Krig, der var i consept, og Indfødte Præster enkelt, som an
med Christendom saa indtrængt det til Skikkelighed,
an Christelighed der er indført i 1841 vedtaget anden Lidelse og under
"grund af Indfødte saus gaa at an i Christendom ikke Lidelse og under
Vanskeligheder saus Aarsag saus at skulle det af
saus Præster saus gaa ikke fornuftige Præster for at saus gaa
"tiden Overskud. Ej i den Overskud Skat skal saus, saant Synes
antog at saus meget Overtrædelse af de af saus Mand efterladte saus
"dannet; til aarlig Lønning Skatte Skatte er saus Præster
af Indfødte skulle saus Præster, men det er saus Præster af en Skatte-
"agter nemt i Christendom; Lain af at saa Hjelpe gaa in Krig og
Overtrædelse af en Person saa at meget blandt ogsaa af Christen,
"dom og Indfødte anføres, at saa saus overlagt Sagen Synes Overtrædelse,
men Præsten for at saa beskrevne saus Skikkelse til at opgaben den
nemte Overlegt vedtager. Det i foregaaende Anledning af Indfødte
førte Synspunkter gørligt derfor saavare Nødvendighed, ved Sidstnævnte
af Indfødtes saa afslag.

Hvad der i allerede Skikkelse Synes at være saa afgjort, er, at Christen
Indfødt Mand og saus Præster saus, om end Skatte ikke saus meget
indskrænket, saa dog er at formode, allerede saus meget Nødvendighed,
og at Veiling de facto saa fuldt Ret. Christendom Mand var altsaa
berettiget til at gøre saadant Christendom, som skete er; Ej at
Christendom virkeligt er ogsaa er ikke fragaaet og kan antages dennes
Skat ikke er ingenlunde Tvivl derom dets Kraft. — Og Christen,
"dom kunde altsaa ved antagne som meget "lønlig Beskikkelse
af de af saus Mand efterladte Kvindemenn og Børnlands og af disse

Indfødte Skal saus gantsat, skikket det kan saa at saa meget beboer-
Inder Daabelsen og Troen er saus i alle Skik ikke lovligen fragaaet
og Indfødte Kunde skulle ikke de saa berettige til [illegible] Skikkelse
Ved Skikkelsen maatte betragtes som nødvendig, efterdi allerede Ord lige
"saaledes efter Aanden af Hjemskrivelse ikke de saa gældende Bestemmelser
som efter Dec. 5-2-8 kunde antages nutten at Kvinden følger alder gantskelig
Mand. Indfødte Kunde allerede ikke antages paa Grund af Skikkelsen
at kunde have sin Overmod, da derved ikke nogensomhelst Skatteindtægt
Skatteskat maatte blive Skadelidende og ansaa forøvrigt. — Derudover
Synes Christendom gaa an Mode at forudsætte, at Indfødte skrev ved
Ramasanes Fest mærkede nogle Aaring, naar de ikke nogensomhelst
"nødtvungen af Hjemmenes Dag Kvinde skulle blive Skade, maatte der saa meget anføres overlagt
til at foretage Dagen, saa Christendom maa Hensyn til Kvinden
"dannelsen Afstemmelsen Kunde blive Skade, maatte nogen Skat til at
saa Christendom tilbageholdt Kunde Skatteindtægten gaa saa vidt
Salen ikke mod saa. — Paaledes forstaaet maatte Christendom
anses som gaadske sammenlignet med de for gældende Love og Bestemmelser
Det kan derved ikke gaadske lades uden for Overveielse, at saa Christendom
det skal ikke Indfødte nogensomhelst, — derfor det og Konsekvensen skjønt
derom med Kunde og Kvinnelighed skrev mildere meere og skaanselsfuld,
dog antog mildere meere blandt, saas dem vi nu er, mærkelige af,
at Indfødtes Broder Skattefrihed, eller de saa nu er det saa der
"mindre, saa saa Kunde saa efterladt sig nogen, skikkelsesvis
Indfødte mildere saa meget bevendigt til at skikkelse Konsekvensen
Skatteindtægten Fogdeli. Indfødte og saus Broder maatte altid
saa gaa frem for Kvinden "Indfødte, saalænge de Kvindemenn
som skikkelse der naar Skatteindtægten Kvinde saa at meere Indkomne i Kvist fra
Mandens Forfædre eller i alt Fald at meere respekterede af saa og
ikke bemidlede nære Slægtninge af Skatteindtægten skete. —

Det er saaledes klart, at Skatteindtægten saa skaane ikke kan
gives Medfølelse, dog ikke det, da Vagens Anbefaling saa at meere den at
Skatteindtægten forsøgte for at sikre Indfødtes Creditor Kilde Kunde skaffe
sig til det af Kilde bebudede Hjem meere vedkaste at skaffe Kvinden
Skatteindtægten; at Christendom med Hensyn til Indfødtes Arvevæsen
utvivlsomt Kvinde at bevirke Skade med Magt, antydedes, at
i Skatteindtægten Ret til at benytte de i Christendom nævnte
Kvindemenn for sin Vanskelighed ikke med Hensyn Handling fra Indfødtes
Side kan gives Indgreb Dagen Overskridelsen mellem mellem Meere
Beskaffenhed meere at forstaa. —

Ej Kvinder for Ret

Den Indfødte Naraina Pulley, ogsaa kaldet Simappa Pulley
med ni mindre 20de Februar 1833 af Skatteindtægten Faraday og Indfødte
nu afdøde Mand Ramasamy, overdraget Christendom mellem Overs
"fordrag gimmen Ret til at meere Overing til de af bemeldte Rama-
"samies efterladte Kvindemenn bør med Magt at skaade, dog saaledes
at Skatteindtægten dertil har Nyttelse og Brugen og at Indfødtes
Ikke kan anses tvivlsomt det at afbinde Handel eller paa anden
Maade at tilsigtemeere over de i Christendom nævnte Kvindemenn
"Skatteindtægten Formue. —

Procedsmaa Dendispositioner Sager. —

72

tillige paaskjønnes C. Rtp. 6 — 4ᵉ Gjensidig og Processens Omkostninger.

Citanten har paaberaabt den i Forretningen forelagte Contract tilligmed en af ham udstedt Recepisse Afregning overbeviisende Sagsøgtes Contract efterfulgt Afregning og sin Eed C. Rtp. 8 — 2 — Indstevnte har paaberaabt Afregningen af 1ste Januar 1842 og Contracten af 1ste Februar 1842 saa vel som Citantens Afregning af 1ste Januar 1843 og paastaaet Dom efter Contracten og Afregningen i mere paastaaet Beløb af Rdr. 18 Rtp 4 ß Dansk med Renter og Omkostninger. Citanten har paastaaet Dom for Rdr. Thirty af Rdr. 18 Rtp og for 2ᵈᵉ Rdr. Thirty af Rdr. 18 Rtp med Renter af Rdr. Thirty fra den 1ste Februar 1842 indtil Betalingen skeer og Omkostninger. Indstevnte har paastaaet sig frifunden for Citantens Paastand og Citanten dømt til at betale Indstevnte Sagens Omkostninger. Ved Rettens Aabning blev Citanten tilspurgt om han vilde bevidne sin Paastand ved Eed, hvilket han erklærede ikke at ville gjøre, men at han vilde lade Sagen afgjøre efter Beviisligheden. Indstevnte erklærede at ville bevidne sin Paastand ved Eed, hvilket Citanten erklærede ikke at ville modtage. Indstevnte har derefter paastaaet Dom efter sin Paastand og Citanten for Rdr. Thirty af Rdr. 18 Rtp med Renter af Rdr. Thirty fra den 1ste Februar 1842 indtil Betalingen skeer og Omkostninger. Citanten har paastaaet Dom for Rdr. Thirty af Rdr. 18 Rtp med Renter af Rdr. Thirty fra den 1ste Februar 1842 indtil Betalingen skeer og Omkostninger.

Ved Sagens Forhandling for Retten har Indstevnte erklæret at ville bevidne sin Paastand ved Eed, hvilket Citanten har erklæret ikke at ville modtage, men at ville lade Sagen afgjøre efter Beviisligheden

til Isle de France, at [illegible] vorud Mauingen, at [illegible]
som med at Baun [illegible] [illegible]
Skal, [illegible] [illegible] [illegible]
Gjerne skal [illegible] [illegible]
som den skal [illegible] [illegible]
Gjalder den [illegible] [illegible]
Det [illegible] [illegible]
næste Maaned at afgjöre Sagen gaa [illegible]
Citantens [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

til Isle de France, at [illegible] for vorad Mangelen at faae gaaske, som man at Raad [illegible] Arbeide ved alt Reparation [illegible]
Hvad Tiltalte sammesteds har til Forsvar ført imod Actionen, er ikke [illegible] Tiltalte, som ikke har godtgjort, at han har havt Ret til at lade Negerne arbeide paa Søndagen, maatte ansees for at have forbrudt den Straf, som Actionen hjemler, og som Underretten har ilagt ham.
Da Tiltalte ikke har indanket Underrettens Dom til Overholdelse, bør den ved Vedtagelse stadfæstes.
Thi kjendes for Ret:
Vedkommende Tiltalte Rama Letty bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 15de Januar 1841 § 1 for Forsømmelse af Helligdagsfreden, som han har begaaet ved paa Søndagen den 19de November d. A. at have ladet sine Negere arbeide med Reparation af Taget paa hans Sukkermølle, under Tiltale for Politiretten i Frederiksted, efter Omstændighederne, hvorunder Overtrædelsen er begaaet, til Politikassen at betale en Mulct af 10 Rbd. Cour. Rede Penge, eller i Mangel af Betaling at undergaae simpelt Fængsel i 10 Dage, samt at betale Sagens Omkostninger for Underretten med 4 Rbd. 2 Mk. Cour. Rede Penge, hvilke Beløb Tiltalte inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærdsmulct ved Exekution bør have erlagt til Politikassen i Frederiksted.
Saaledes bør Tiltalte for Overtrædelse af Politiforordningen af 15de Januar 1841 § 1 for Forsømmelse af Helligdagsfreden, som han har begaaet ved paa Søndagen den 19de November d. A. at have ladet sine Negere arbeide med Reparation af Taget paa hans Sukkermølle, under Tiltale for Politiretten i Frederiksted, efter Omstændighederne, hvorunder Overtrædelsen er begaaet, til Politikassen at betale en Mulct af 10 Rbd. Cour. Rede Penge, eller i Mangel af Betaling at undergaae simpelt Fængsel i 10 Dage, samt at betale Sagens Omkostninger for Underretten med 4 Rbd. 2 Mk. Cour. Rede Penge, hvilke Beløb Tiltalte inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærdsmulct ved Exekution bør have erlagt til Politikassen i Frederiksted.
Tiltalte Rama Letty maa sin overordentlige Kjærlighed for Afgaaede Pagole vide, at han Omstændighederne, hvorunder Overtrædelsen er begaaet, til Politikassen at betale en Mulct af 10 Rbd. Cour. Rede Penge, eller i Mangel af Betaling at undergaae simpelt Fængsel i 10 Dage, samt at betale Sagens Omkostninger for Underretten med 4 Rbd. 2 Mk. Cour. Rede Penge, hvilke Beløb Tiltalte inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærdsmulct ved Exekution bør have erlagt til Politikassen i Frederiksted.
Saaledes bør Tiltalte for Overtrædelse af Politiforordningen af 15de Januar 1841 § 1 for Forsømmelse af Helligdagsfreden, som han har begaaet ved paa Søndagen den 19de November d. A. at have ladet sine Negere arbeide med Reparation af Taget paa hans Sukkermølle, under Tiltale for Politiretten i Frederiksted, efter

at Andragende Lottaniebla Jan Lyngvad tages Hensyn til vedk Præsteretsforhandl. af 1ste forskrifte Vårgaard, i hvorhos det bør bemærkes, at Valgbrevet ikke er underskrevet af Sognefogden, skjønt dette ifølge Lovens Bud burde være skeet, saalenge han var til Stede i nærværende Dag, naar Ingen Omstændigheder ellers taler derimod, hvilket ikke er Tilfældet, naar der intet Hensyn tages til, at den afdøde Wengidasalam maa antages at have været ukjendt med Valget fra sine Medsogne, Enkemanden undtagen, som for øvrigt ikke har ytret Ønske om at blive Præst, ligesom det ikke heller er godtgjort, at Nogen af Sognefolkene, som ikke have underskrevet Valgbrevet, have været forhindrede fra at møde ved Valget, eller at Nogen af dem har ytret Ønske om at blive Præst, hvorimod det maa antages, at Sognefolkene ere vante til at møde ved Valg, naar de ikke have lovlig Forfald, og at Valgbrevet ikke er underskrevet af Sognefogden, fordi han ikke har været til Stede ved Valget, hvilket Sognefogden ikke kan bebrejdes for, da han ikke har været indkaldt til Valget, saa maa Valgbrevet anses for at være mangelfuldt. — Ved Hensyn til det af Lendsmanden Wengidasalams Skovbolden afgivne Vidne, for hvilket Andragendet meget støtter sig, maa bemærkes, at det ikke er afgivet i Overensstemmelse med Lovens Bud, idet det ikke er afgivet for Præsten og Sognefogden i Forening, men for Præsten alene, og det er ikke godtgjort, at Vidnet har været indkaldt til at møde ved Valget, hvilket dog maatte have været Tilfældet, naar det skulde have Gyldighed, ligesom det ikke er godtgjort, at Vidnet har været Medlem af Valgforsamlingen, hvilket ligeledes

i Almindelighed uden nogen videre omtale Parternes Fornedrin Vor.
sagt klargjøre at de ved Laugrette ved Skee ingen ny Forning
efter Sinnasuppen. — Dette Citantens Fald, sammenholdt de
her førte Vidner, der Skee udtrykkelig Forklaring de
maatte nødgaaes, at Sinnasuppen har efterladt sig en Lidel-
sens Vanskabning med anført at mane Gift, maae Skee nødvendig
mere normere til Dommen end Citanten og Vidnerne ere vel oplyst
at den efter Sinnasuppen skulder ny adopteret Kjøn, den omstridte
Fornedrin; Citanten talder Skee nu klarlegt og vil
ikke videre nægte at Skee er befrugtet adopteret i Ægteskab, men
det bliver altid vanskeligt at udrede, hvorfor Citantens Anfør-
sel i saa Henseende maatte anses ugrundet. — Da det næste
Tilfælde Spørgsmaalet Citantens Fadskand kunde Skee gives Med-
hold, skal nærmere Skee nøiagtigt at Skee og den forenævnte alt for 8 Aar
siden adopterede Sinnasuppen Skee kommet i sin Ægteskab og at Skee
de Skee ved man ovenfor fra sidstnævnte Vidner; Skee nu dem
af hvilken man kommer og at den efter Skee ligger adopteret Kjøn
paastaas efter Sinnasuppen Skee ogsaa alt antaget det Modsatte er
oplyst saa Skee der ikke kan adopteret Kjøn fremgaaet i Proces
maaden er tilstrækkelig af Data af saadanne Skee for efter den
mellem Hindringerne gjældende Overgangsmaade mulig Skee
indfølde en tilstrækkelig Grund til at afgjøre Sagen saaledes
som maa blive Tilfældet med Undskyldte Letellier Skee
dette for Citantens Vidnemaal. Processens Omkostninger
maatte derefter og være at udrede af Citanten til Undskyldte
Letellier og Enhver disse med Hensyn til at Letellier
som besad saa Karikat Skee skulde forøgede Udgifter ved
at maatte lade møde Skee for Retten anskatter til Cº Rbs 5 (Fem)
Den at Citanten med Velvillen mod Continuations Stemningen
fremsatte Paastand Skee efter det ovenanførte som en
Selvfølge falder ikke gives Medhold. — Ada indstævnte Vidne
maatte med Velvillen i at Enhver Tilfælde vedtage Skee
Skee maatte forfølge Forskjel, Enhver Sagen for Velvillens
Vidnemaade nøie at afvise. — Sagens Gjenstand forøvrigt
ikke for Skee Velvillen at Skee Undskyldte Omkostninger.

Es kjendes for Ret:

Undskyldte Letellier bør for Citanten Skee
Tiltale i denne Sag fri at være.

Hver sin under Sagen med Continuationsstemning

indkaldte Vidnefuldens Vidnekommando afvises Vidnemaalet.
Processens Omkostninger betaler Citanten til Undskyldte
Letellier med Cº Rbs Fem (5).
Al efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlig
Tvangsmiddel under Adfærd efter Loven.
Franquebar den 22de December 1843.

C. Tiemroth
Justitiarius

Vaabelades af sagt sidstnævnte Franquebar Ret den 22de December 1843.

Hvilket bevidner
C. Tiemroth

Hvorpaa Dommen blev oplæst i Retten, hvorved Citanten
mødte. — Den Undskyldte mødte Fuldmægtig, legitimeret
mødte Vidnefuldens in persona.
Franquebar den 22de December 1843.

W. Tiebrandt

1844. N°1.

Dom

i Sagen Franquebar Ret N°. 463. 1842 Sinnatambi contra Agoram.

Under nærværende Dag har Citanten Sinnatambi Jan-
mod sin voldne Broder Agoram til Betaling af Cº Rbs 7¾-7½
efter en indstævnet Regning, alias Conto Courant, ligeledes
paaskrevne Processens Omkostninger. — Undskyldte pro-
cederet til Tiltalens Vidnemaal. —

Ved denne Hovedsag af Dagen maa bemærkes,
hvad af Procedurens fremgaaer som nemlig, at Citanten for
indeværende ca 10 Aar siden er rejst til Isle de France
paa Handelsfart, og at han har havt diverse Varer, deriblandt
Penge til sine Fælleders Vare, og saa længe det, at der ikke
Mindste med andre Vidnesbyrd er gjort nærmere Undersøgelse
til Isle de France. — Hvad Citanten søger nu Vallance
paa Penge og Varer, som Undskyldte paa saadan Maade
skal have modtaget. — At der nemlig af Undskyldte
er blevne modtaget saavel Penge som Varer, som vedre-
rende fra Citanten kan saavel med de under Dagen
fremlagte og medgaaede Skrivelser fra Undskyldte til
Citanten, som med mange Vidners Vidnesbyrd an-
ses i Almindelighed godtgjort, ligesom det og tilstrækkelig
oplyst, at Undskyldte har forvaret sig som Citantens

Sköldmogtig Jorgaa Rådet. Dorfaaredt Indstonnta
Jorenat for gennaalitan rudmurd, at Prövdrana rudöv.
nara i Kollagiab og at Citantan för fallado Klagning
mar reist til Isle de France, at Jmad Jan for
Jmarande maatta anjaas fallad, og Jar gaa Jaant
at Dagan maatta afgjöras mad at almindeligt Kifta
imellam Madarningarna tillagn Dala af Ett, Jmad
di Jinar for sig nidra del Jamhunlagt —, Jaa ar for
det första nadtat til Jardeleligt Bamiö for at Citan.
tan ar reist til Isle de France gaa Kadarnas
Pgakasning tilmarkbragt, man alt Jmad i Jaa Jald
Cunde förbrat; turda nödigt nara, at det Jan
Jamla nadtagit til Ridjamekasningar blan fra.
dragit i Jans Armalod efter Kadaran. — Derimod turda
nagga Jans Jälv for Jmarmada Kortjunnsla gaa Isle de
France blind at dala i mellam Prövdarna. — At Citantan
ar reist til Isle de France mad at Jarlen Bara Jom Com.
missionair for Hamilton, Jmilket Indstonnta Jar gaa.
Jaant, ar ingan Cunda bamiö, det Marjatta Jaa nadtagat
mara det Jannolikt i det ar förste efter langare Tid at Jan
kan Jända sin ödmjukeligt Dana Jarlil og Jurlogtan af Jmadan
Jidan modtagas Jaas f. Ex. Jmad angaar en Jarl, Modsam
Jandt Jaant i Hands, af Jvilka at mara blomat gjamt Jom
Citantans Jorskilla Kiandsm. — Om den Jorskilla Kor.
tjana Jka Jal nagras til det Jollade Bar, milka imellan
Ded blinn at Dyörgs maat dar maatta Lomma i Bar.
tragning mada Cälis klam om — Kifta mallam Bröd.
rana, mina da det Jundan Kifta ä at Jarsk Cilfalda nan.
Jaligan milda Cunde Jöras Bamiö för og afgjöras, Jmad
Indstonnta Kulda anjaas at fidda rinda mad ällar at
Jama at Jnarr Klagnskat for Jom af Citantan Jorskilt
Jorsmarnat, Jaa Jar nornorrunda dag nirkaligt At
Jorskilt Cajaada og angaaar at Dyorgsmaal,
dar ändfongigt af Kifta om og Jom Förbarandalsa
dartil; ändtagaligna kan Lomma afgjort.

Dana dar nu Jor tal Jmad af det i Citantans
Contocourant utaw Jom Credit ällar Debet for
Indstonnta Dyförda kan antagas bamiöt, da arm
det förste Jostar ändgjörande inogactinna Cr. Rdp 110 og

Cr. Rdp 400 efter framlagt Bevis og Quittering ändförda af
Indstonnta; af Jvilka Dokumenter nadtagna Lagrunda Bamiös Jann
nidrdrar for at i Almindelighed ondvendigt Jvadanna Jinnar
Kjälpar for kortfolgt Kostar, Jmorvid Jan i de nasta 2:ne Jastar
ar debitarat mad Cr. Rdp 262½ og 210⅜ Rdp. — De invidkar
Jom for Körandalsen af Balöbet älla Jaa klarl Bamiös ar fram.
Jtat for Körandalsen af Balöbet älla Jaa klarl Bamiös ar fram.
Jonnat, maatta Indstonnta nara berattigat til at nad.
Jolta dörja Balöb nogat, dog at den förste Jost ikke Jan
andfalter mingare end Cr. Rdp 231 ällar 77 Jagoder da derfor
Jamas Indstonntar ogat Bara. — Om de övriga Debet Jaster
(Debet Siden ändgjör alt ialt Cr. Rdp 1235-11) ar intet Jaa
Jant Jarligt oglyst; at de Cunde antagas kanska de maatte
altsaa afgjöras mad Indstonntar Jat. —

Jmad angaar de af Citantan Jalm ogförte Jummer
alt ialt ändgjörande Cr. Rdp 461-4a, Jmorvid Indstonnta
ar medtagat, da maatte dörja Jom Jalnölge mad Citan.
tan i Jtort Tilfalde bringar Bevisning. — Da invidkar
tan i Jtort Tilfalde bringar Bevisning. — Da invidkar
tet Citantan derifraan Jar ogförd til Credit for Indstonnt
ifölge Quittering mindre alt Contör Jar gaa Isle de France,
Jmorvid mad nanas Anmödningar gamna Jamvarande
Contör Jar ialt Cr. Rdp 306-8a, man Indstonnta under 19:de
Juli 1843 Jar förelagt at Dygjörelse for Cr. Rdp 400-4a,
Jtalla efter Anmödningar, Jaa maatte det förste af Citantan
bevidnar at dörja Jte Klagningar angaar at og det Jamma
og Jvarnaft Indstonntar under 19:de Juni Jenapstagna Klagning
antan in Jöte ällar Jofmöte under Jed bevogtar ällar med
Citantan Jor Jaamitt ikke Jaadant bevogtat Lomma til af.
Jvagning. — Ogsaa maatte Citantan med Jandsyn til den Bev.
Jyrligat Jar Jar at Indstonnta kan Jamm gjort Jkarn
Jvarlog for Jan Jom ikke ar Lomma til Afvagning under
Jed bevogtar at Jkarn Jkigna Udgifter Jamm närstaende, ällar,
Jaafremt Jan ikke trösta Jig Jarlil, under Jed oggina
dörja Dömmar ällar ästadst Jarfor oggina an rimd Dom
Jaadan Jom Jan trösta Jig til at bevidna, at Indstonnta
after Jans bedste Kjönnande ikke kan blina Jkadeligande med
ällar dalta mit Jarkarnas Klagning Cömm oggjörna, dog
maatte det Jer Cunde blina at ödvarka til Citantan i nogan
Cilfalde ömarstiga Cr. Rdp. 774-7a, Afloggar Indstonnt

ikke den forlangte Tid tvende nette Dr i Citantens den 1ste Juli overleverede Regning og ført Debetposter mod Indstævnte Saae for fulde og afleggen ikke Citanten den af sam forestaaende Ed, maatte Indstævnte vorde at anse forkyndt for sans Vidende.

Ved Forgrmaal staaer nemlig tilbage, om det Citanten efter sit forgen Udviklede kan sans tilgode for Indstævnte mærkeligt kan være at undvære af den ene part til den anden, eller blot bør at ansees som noget, der med et anligt Skifte bør komme til Afregning. Retten antager imidlertid at det bør være at indskrænke, til forn. sagt det Forgrmaal om 13 Bøder kan sans skal til nogen part vorde tilkjendt, det ikke lader til den kan være tvivlsom, dog for) Commens Skyld finder Retten være at afgjøre i nu Dag ved Skifte (efter efterfølgende Parters ikke atten ere vore indmorsvarede, nemlig de endnu ere flere Andre Brødre, som maatte indlægge i Skifte af dennes Eiendomme, saa vidner Forgrmaalet i sin Tvivl og Cen Citanten kan sans at begjære og iværksætte noget af sand der er sals forsvarligt, men dit at besørge sand der er sals forsvarligt i Maaneden fremfor Indstævnte uden særlig til sans det saaledes bedst Citanten billigvis ansees vorne

Resultat maatte altsaa være at indvende. Noget der ikke staaer til fuldest for den tilstrækkelige Afgjørelse af det Forgrmaal om det sammen kan være med Skifte at indføre i Bord eg[illegible]

Indstævnte har i Dagen paastaaet dog uden videre Bevis at Citanten sandt har ført sam en vis Regnskab vedkommende, men i sin sammenskrevne maatte sans det staar sam nabon

Processens Omkostninger vilde blive at sone

Ei Grundes for Ret:

Indstævnte Agerum bør under sin corgerlige Ed forsikre sagen at bekræfte ikke at sans modtaget noget af sand efter sin sam ovf) den 5te Post, denne ibrevgnet, er ogsaa som Fejldig af sam til Citanten Sinnatambe i en af dennes under 1ste Juli 1842 i denne Dag overleverede Contocorrant

og ført sam ikke i det Hele; eller for den ved fralogger sig alle eller nogen af de anførte i samtlige Contocorrant opførte Debetposter disse ingaar af Regningen som fejlbige af sam. sønnte til Citanten tilgodebre bør Indstævnte saa vidt angaar den 3die og 4de Debetpost af respective Cr. Rbs 262½ og 210 mere berettiget til under sig at undsætte disse og saaledes at de ikke nedsætter til mindre end Cr. Rbs 231 – de ovennævnte første i Regningen til Debet med Indstævnte med Cr. Rbs 110 og Cr. Rbs 400 opførte Poster bør at staae forskrevne.

Citanten gaa sin Ede bør at bevidne at han af Indstævnte under 19de Juni for Annammelsen af Cr. Rbs 400 – 4ß fremlagt Regning angaaer det samme som den af Citanten under 1ste Juli forn. fremlagte Contocorrant under 3 Post ex credit med Cr. Rbs 306 – 8ß og derefter i al mindelighed uden ikke Hele eller forsvarligt Differencen mellem Cr. Rbs 400 – 4ß og 306 – 8ß angaaer med sig fralogger sig billigt som modtagt eller restallet. – Endvidere bør Citanten under videre Ansvar at Indstævnte sig gjort klart Beløb for sam vare opført eller opgive disse ikke fyldestgjørende eller med en grund dem

Efter at Parternes Regning i Overensstemmelse med det Foregaaende er opgjort, bør Indstævnte at undvære den af sam sig tilbage Ballance til Citanten, der dog ikke bør overstige Cr. Rbs 774 – 8ß f. Cr.; Rbs Sex Hundrede Halvfjerdsindstyve og Fire; Anna Otto)

Afleggen Citanten ikke for Retten sin Ed inden 15 Dage efter denne Dom forkyndelse, dagdom og anset retligt Forfald i denne Lovens Fogerbud, saa bør Indstævnte for Citantens Tiltale i denne Dag frie at være og afleggen ikke Indstævnte den sam paalagte Ed da bør sagen Debet til Citanten (dog for Credits Forvarsel) at undgaa sig efter Contocorrant overleverede 1ste Juli 1842 til i alt Cr. Rbs 1235 – 12ß

Processens Omkostninger sones

Vederbörande at underrätta inom 15 dagar efter denne Doms
lagliga Verkställighet, under Ansvar efter Lagen. —
Tranquebar den 8. Januar 1844.

C. Tümroth
Justitiarius

Detta Utslag afsagt inom Tranquebars Rätt den 8. Januar 1844.

Testerar
C. Tümroth

Domaren klandrade Sökanden, som sedan Fadren mötte
in persona. —
Tranquebar den 26. Januar 1844.

W. Subraya.

No 2. Dom

Uti Tranquebars Rätt N: 685/1842 Nallatchi contra
Sandusetty.

Uti denne mellan Hustru Nallatchi Sönnadeitandiren Nallatchi
Contracitantens Fadri i sitt, som en Hindus afsidde Maud
Supparaja efter Nadern till Utlemnande af hennes af
Contracitanten Supparaja sitt afhandlade Hemgifts samt
Fastställande af Contracitantens Underhållsskyldighet. —

Contracitanten har gått till Bröllop med Sönnad-
citantinden till Betalning af Co: Rupier 201 Pardien
af adskillige Omständer han derför gå afstår at han
skjänkt Hustrun i Hemgift en Tomt, mit han
egendt Hus, kopparne Kar och sitt Bröllopsmundering
beggeras för tillgående Dagtals Inskrivningar. —

Sönnadeitantinden har sedan egenmägtigen Hemvändningen
sagt sig gå på Contracitantens Befallning att vara
Klagandens Sönnadeitantinden afsidde Maud af sina egna
Slägtingar altså Contracitantens Fader Sinnakanni
till sig att emottaga i följe af under 17:de
Martz 1828 tinglästa Skrivelse af Dato 30. Janu: 1828
hvilken gå att benämnde Sinnakanni gå Grund af
att hon sålv ingen Barn hade, antog Sander jämte
Parter Fadri sitt i Contracitantens Hus Supparaja
i Porno Kar och gjorde sig till sin Arfving, allen
maasta rättare Sednare Lag skjönnes af för-
nämnde Decimmels Innehåll, emedlertid sig Sam

de Fiendomar, som befant, i sitt lemnade Lima, med Sär-
skyldelse att motta sonde lydig, att göra sonde Underhåll och efter
Sonder Död att besörja sonder Jordeliga Ceremonier. Sednidera
inträffade i sonema Omständigheter, att benämnde
Supparaja aldrig skal nära berättigat till sonder Lima-
donema, neum sonde Anmärkningar allen sonder emot sig Da-
merita sönder ingen Rätt sina derstil. Det skjönnes
nödvändigt, att Sönnadeitantinden och Contracitanten,
som sinnen sitt afsidde Husbonde sar sant noga undan,
neum den slägtalder med Döden avlidgaat, sina rätt
sinnemen i Skyldighet af de Fiendomar, derstädes
Kundamutta och Sinnakanni som omnämnde, i sin Tid
nära tillfallna Supparaja Sätt, neum att Contracitanten
sinnera sar mellat angriben dessa för denna att betala egen Gjäld
och att dersöre stridt mellan parterna är uppstånd. —

Da det som är Hindus Hjänstand mat är Gamm eller
Arm Sönnadeitantinden Maud är skyldt att log gå a Bröl-
lopsa att sonde Ämningar som det sedan alderdes ingen Rätt
sinnen sina derstil, sa sinnen den med sonsom til de
närmast sinnen alderdes ingen Sätt vara om det
mellan sonden och Contracitanten bestående Samlif
sorsvann, som Kön och Ålder. Sedenn allen sno in-
sinnen Hindus det sna denna vara en Gang for
Alla ändrukt sna ingen sonnelst Maada at besatta
sig med Kinnen i sadanden sorsvann. Sonden saant i sin
Ord mar sjutlagen sna de almendeliga Regler for Samlif
sorsvann, och Sönnadeitantinden maatte allsa och derstil
nu vara berättigat framför Contracitanten. —

Intet som sna Contracitantens Sida är oglömt allen
amancerat är af den Art att det i sonnemte Skrifvelse
sinnen göra nogen sorandring. Contracitanten
har anfört att sina antagit sin Dom Supparaiens Lägd al,
neum det mar gå Förmyndaren och Fiken är emot sallandt
at sina sordragat det sornämnde i Hinst. Han sorgå-
stånd at sina gjort Kinnen och Hingifterdatteren
Underhåll, och det är oglömt, at dottren och Kinnen sam
bott i sanden Hus, man och at Kinnen har sant agat
Kroppen och deribland, at sna och dottren i sorening

sonn Syssel Fogeder og Andres Skallemarker og begge med-
tage disse Andre af Afgrøden. – Dette er og Foranstalt-
tet saaledes Arbeidsmandskabet i Sønderiske Sønderidan-
delser afholde Mand Sysselmanden i den Contraheidantes
Fogder Embedsmænd Arbeidsfolk ikke er af nogen Nordin,
forde Arbeidsmænd ikke blandforretage sind de besørge
Ceremonier. – Dette maae Enhver selv gjøre sonn Sø-
deidandinder Ret indskrænke i dersom den afdøde Kvinde
Kanner Mand Skulde ikke Nogle mage, som saadanne
sande og stærke, men Een ikke gamme Contraheidantes
Ret saaledes Arbeidsmænd er blot et Nage Ord
Contract eller en respective mortis causa, den sørst
mon indtrædt af Contraheidantens Side, som Widow,
og dersom nogensinde, at Dommen Sysselmanden derefter sor
foretaget Sønnekanner sørgelige Ceremonier. – At
Heidandinden er Enhver gjør en casu Skillen indet til
Nage, da den ikke er male om Sønderdanne Sønder Mand
som undersøgt fra dersammen er Commun i Besiddelse
af, men blot om Nogle sin Side saaledes indskrænke
er blevet sier af, at med Hensyn dertil om det sør-
maaligt Sønnekanner sorgelig Ceremonier.

Sønderheidandinden saa sand maatte alle sa gjøre
Mandskab, og maatte den afdøde Sysselmandes Efter-
ladenskab som af Sønderheidandinden forbrugt dersom
Gjenstridigheden over det saa sanne er fremlagt,
Sag er klaret, ikke at sin sig Skjønd til Skjønd
at godtgjøre denne Regninger, til sende indlagger
ifølge den af Contraheidantens kyndigt sagkyndig
Sorteignelse, saaledes, at Contraheidanten gaaledes
at skulle Sag sende sin indre den sormanlige dreist
af 15 Dage under en daglig Mulct af 1 Rbd for
hver dag sin sidder dersom Ceremonien overskrider,
og at i den sormente Sorteignelse ikke kan sinder
at være opsørt at Penge for omhvert 6 Rbd 30
i sin Eid udsørt til Sønnekanner Mandsmandskabet
af Contraheidanten dog ingen sin Skjønd, skulle Sor-
dring Sønderheidandinden under dersom sagkyndig sin
ikke klaret at milde afsrede Contraheidanten, sin at

sette sin i Stand til derved at betale sin Gjeld.

Hvad Contrahesgrmaalet angaaer, da sin Sønderheidandinden
alene kun noget at sine modtage nogen Gaver af Contra-
heidanten og saaledes at hvad sin var til Begjæring mod sig,
naar Sønder Mand og Sidrørte fra den af den afdøde Hustru
og Sønnekanner efterladte Bon, vidt sin nidere an-
sørt, at det blot var blandt Hande bragt af Ungersøde-
ren, som dem der sin sørst Begjæringen, den sor ønsket
blev afsolde saa Sysselmanden nogen Underretning. Dersom
Hvem Sønder Hus Skjønd til 80 Rbd og Dersom
sadanne Sager mest afgjøres derefter Hvad det at gjøre
er saadan Gave. – Da nu i Tilfælde, hvor en Brude-
gave er gjort af Brudgommen Formuen, der er
blevne Sjørgrmaal om Gavens Restitution til disse,
naar Ægteskabet blev barnløst, saa Sønde den
praktiske Umstendighed hvorder sor gjort Undersø-
gelse sor hver Sidandinden mindre nødvendig at Pavnlør
muligt maae af Regjeringen. – Contraheidanten sor
imidlertid ikke Hvad til sor det Endelige dannes
at Sagen gjorde er saadan Gave. – At sin som
sin selv sigter, sor Hvad Brudens Gaver, er, da
det ikke mide Sagen mest omhyggelig skjønnende
med Hensyn og Omsyn at Manden gjorde det sels, ligs
saa vidt at Pennie sor, at Hvad der blev gjort,
sørmeget var Sag, som det Hvad antager gordtgjort,
at Dagligvarer Sagen mest af 51 Pagoders Værdie, der
med at sige blev indraabt ved Begjæringen. – Dette
er den Grund som nærmest, at ingen af de Sidevan
sin Sagen gjort Hvad Erklæring om dette Punkt,
Sagen sat Dagligvarer. – Alt Hvad der er nøje er,
at det blev indraabt at Hvad sette sig Brudens Dagl.
Hvor til Værdie 51 Pagoder, men at saadant indraab
Grund mulige Sagen Grund dertil, om sat ingen Dagl.
Hvor mere blevne gjort. – Contraheidanten sor og
i Forbindelse Hvad i Anledning af, at det blev be-
mærket i Almindelighed, at Sagen Hvad gjort noget Skjønd
til Begjæringen, saaledes, at Sin Hvad til Hvad
beskrevet 150 Rbd. – Men ved Penge sor sor

Jomandyrket Pagoder og Andres Skalbønder og begge med-
tegnet deres Navne af Afgrøden. - Dette og forskaffet
det saakaldte Advocatur Document, hvorefter Jomandeitan-
teren skulde afbede Mand Tuppara sine Contracitanter
Døtre Svigerfader Ærning ikke at afsøge Pengene;
forde Advocaten ikke skulde forbegaae nogen Forsøm-
melser. - Dette vilde Ernie gjøre Jomandeitanteren
Umuligt, da Mand Tuppara ikke var i Stand til
at betale Advocatsalæret, men Jan ikke gjorde Contracitanten
det saakaldte Advocatur Memorie til Skade Arne
Contract eller en respective mortis causa, den Jomand
maatte oprette af Contracitanten selv, som Enke,
og derved mødgaaer, at Ernie og Tuppara derefter kan
forskaffe Svigerfaderen Pengene. - At
Eitanteren er Enke gjør en casu sallen intet til
Sagen, da den ikke var gift med Mand Tuppara
som udgiver sig for Contracitanten, skulde Mand
Tuppara være død fra Contractens Oprettelse af Communet i Besiddelse
af, men blot ere Nogle Jan selv saaledes vel opfattet
at blandt dem af, at med Hensyn dertil om det for-
modelige Communi forfalder ikke Dengang Enkelen Sal-
mundige Communi forfalder ikke Dengang Enkelen Sal-

Jomandeitanteren Jan staae maatte altsaa give
Mandskab, og maatte den afdøde Tupparas Efter-
lades Lod som af Jomandeitanteren forbrugt dersom
Gjorde Krav om det saaskamte at fremlage
Jan erklærat, ikke at Jan jeg stand til Postens
at godtgjøre denne Regligst, til hvis indlegger
ifølge var af Contracitanten hvergang skriftlig
Forlegnelse, saaledes, at Contracitanten paalegges
at erlegge skadevis til inden den sedvanlige Frist
af 15 Dage under en daglig Mulkt af 1 Rbd for
hver dag Jan sidder dagene Ernie overforig
og at i den formente Forlegnelse ikke kasner
at være opført et Panis for omtrent 6 Rbd 300
i sin Ed udsagt til Jomandeitanteren Mand Enkelen
af Contracitanten Svigerfader Ærning, skulde der
ved Jomandeitanteren under Dagen skriftlig Jan
erklært at ville afbede Contracitanten for at

skulle Jan i stand til denne at betale sin Gjæld.

Hvad Contrafogmaalet angaaer, da Jan som Eitanteren
allerede havde nogtet at Jama modtage nogen Gave af Contra-
citanten og paastaaet at hvad hun nu fik Bygning modtog,
var Penge Mandr og sedvørte fra den af Ernie Klamuttu
og Ernie Jakkarne efterladte Arv, vidste hun intet om
Jan, at det blot var blandt Gaver bragt af Svigerfader-
ren, som dem der Jan stor Bygningen, der Jan ønsket
blev afholdt paa Tuppara regnen Bekostning. Hvilke
Gaver Jan havde Ernie mødt af Værdie 6 Rbd 80 og hvilken
Jan havde mødt allerede inde af Hand til at gjøre
en saadan Gave. - Da nu i Tilfælde, hvor en Brud
gave er gjort af Brudgommens Slægtninge, der kan
blive Gjorgmaal om Gavens Restitution til disse,
naar Ægteskabet bliver barnløst, saa Hende den
factiske Omstendighed hvorved Jan gjort bruden
mer Jan Jan Eitanteren mærkelig at Gaven
muligt maae af Vigtighed. - Contracitanten Jan
imidlertid ikke Lavet til Jan Ægtefælle at
at Jama gjøre en saadan Gave. - At Jan som
Jan selv sagde, Jan havde Brudens Gaver, at da
det ikke vilde Jama mødt overraskende
med Tid og Brug at Manden gjorde det Jals, ligs
saa vidt at Gaven for, at hvad den blev gjort,
formeen mer Jama, Jan det Jan antager godtgjort,
at Bygningen Jama mødt af 51 Pagoders Værdie, den
med at sige blev udraabt med Bygningen. - Det kan
iden Jan Jama gjort denne Erklæring om Ægtefælle,
Jama Jan Bygningen. - Alt hvad der er mere er,
at det blev udraabt at Jan Ægtefælle gav Brudens Bygn.
Ear til Værdie 51 Pagoder, men at saadant udraab
Kunde muligt Jama funden Sted, om Jan engen Bygn.
Ear mere blevne givne. - Contracitanten Jan og
i Forbindelse Jamed i Anledning af, at det blev be-
mærket i Almindelighed, at Jan Jande gjort nogt Slags
til Bygningen, paastaaet, at Jan derfor Jande
bekræftet 150 Rbd. - Men ved det Panis Jan for er

grositen. Alt hvad der var oplyst, var det at Contracitanten
havde forsøgt at taxere Kruget til Pengelæggelse, men at
at han ingen Ende vilde vente modtagne Dommen skiøn-
nedes Tarlov gaves for haandskrift. At iblandt andet
Co: Rdr 125 Taalder vare blevne taxerede og tilbage-
leverede af Contracitanten for Mand, hvilket jo ikke
kan godtgiøre at Pengelæggelse blev skiedt paa Contracitan-
tens Erklæring. Naar Contracitanten mindre for-
staaet, at det var med saa Krigen, at Betalingen
af de ommeldte Co: Rdr 125 skete, saa er det i den An-
ledning med omforklaret, baade at Opstand med Bete-
legen var gjort indtil, og denne grosteret af Sedler
og Øre i Forening, nedlagt efterat Contracitanten
var vendt tilbage fra en Reise til Pengelæggelse;
Men naar det tages i Betragtning, at det tilligemed
oplyst, at Sinnakanny Mand Irulanatten tid-
ligere havde indvendt at Varegarden efter Angi-
velse af 1000 Rdr Norden paa Pengelæggelse til en anden
Øre af Contracitanten til Forsamling med Salabod,
der kan faae med Veden at nøde afgaaet, saa bevises
Betalingen efter Indvendt Tilbagekomst af denne
og Dennes Tapparacien i Forening, da den sidste
jo var Aning til Irulanattus Skyldighed,
endnu ikke, at de Penge, hvormed Betalingen
skulde grosteres, vare Indvendt. Hovedcitantinden
maatte derfor for Contracitantens Paastand
nøde at frifindes.

Procesfører Onkostninger sammes i Hovedsagen
contra Dagen kunde efter Dagens Beskaffenhed
og Parternes Forhold ydes billigst nøde at sæt-
tes til Kjendelse for Ret:

Contracitanten Tandasetti bør under Ed
til Hovedcitantinden Nallatchi at afgive den
efter skriftlig Liste alt hvad han efter sin
Bon Tapparaya selv i Norden som dennes
tilfaldent efter sin nu Sinnakanny og Irula-
mutte, dog at dene ikke behøver at nøde ind-
befattet en Fordring for underrint 60 Rdr: 300,

hvilken efter fornævnte Irulamatte Formand ydes nu
Ayakan selv. Ligeledes bør at opgjøre og betale at af-
lægge inden 15 Dage efter denne Dom Sagens endelse under
en Mulkt af 6 Rdr Ren for hver Dag Forsømmelse
ovenfør.

Hovedcitantinden bør for Contracitantens Tilta-
lelse i denne Sag fri at nøde.

Procesfører Omkostninger sammes i Hovedsagen
contra Dagen Sagens.

Det tilkiendes at indvendes inden 15 Dage efter denne
Dom lovlig Kjendelse under Adfærd efter Loven
Fouquebar den 8de Januar 1844.

C. Simroth
Justitiarius

Taalder afsagt inden Fouquebars Ret den 8de Januar
1844

Ex officio
C. Simroth

Denne Sag oplæst i Retten, hvorda der
Citantinden mødte Arunasalam. Indkomne møtte
in persona.

Fouquebar den 24de Januar 1844.

W. Subraya.

No 3 Dom

i Sagen Fouquebars Ret No 150 1843 Mangal contra
Ayan og Ayan contra Mangal.

Under nærværende Dag for Citantinden Mangal
først fremstod Indkomne Ayan, der bad at være fundet
Pligtig til Betaling af Co: Rdr 255 samt Processens
Omkostninger. Det paastodes bestaar ifølge en
indlagt Specification af følgende Poster

1de Halsmykke Kalattuludu af Guld	70 Rupier
2den Par Armsmykker Nagapadam	15 Rdr
3die Dito Fodsmykke Guld Sam vurderet af en mis-	
tro Dom Kunstkyndig Guldsmed Muttuveragapadeatte	30 — —
4de Do Do Sodan mis Pawadee Sadelag	10 — —
5te i contant	130 — —
	Co: Rdr: 255 —

Citanten har under Sagen anlagt Contraindsigelse
Spørgsmaalet om Bevisets Tilstrækkelighed
at gjøre Fordring paa Erstatning
og under Sagen grundsendte Gjældsbeviser for tilsammen
ialt Cr: Rdl 99 samt at betale Sandemand 8 Sk
Disse Contraindsigelser angaaende Cr: Rdl 130 som
i den Anledning af Sandemændene taxerede Sagens
Værdie er opført under den sidste Post med Cr: Rdl 100
i Contant.

Disse Documenter er under Sagen med Rette paastaaet
af Rigtigheden i Almindelighed af Citantindens Fuldmægtig
mod denne fremkommet med Contrabevisning efterkommen
Saaledes efter Fradrag af Cr: Rdl 100, som saaledes af
antaget, skal saaledes Citantindens Fordring
Cr: Rdl 33-15-24 og saaledes nedlagt Contra-
stemning for Cr: Rdl 407-2d efter en samlagt Spe-
cification Fuldmægtigen fremkommen, forøvrigt af de enkelte
ere anførte til Cr: Rdl 34, Sidstnævnte fra Underskrift
gjældt til Sandemand og Sandemand Valter i 11 Aar fra April 1820
til April 1831 Cr: Rdl 264 Rdl indbefattes nedskrevne Gjældsbeviser fastsat,
Indtil Contraindsigelsen Sandemændene behageligst sig
af Contrabeviset med Sagen angaaende forskjellige Gjældsbeviser
og nogle Skrivelser Sagen.

Contraindsigelsen anfører at Sagen efterat
mere praktisk Del Mand i mange Aar at have kendt
de nu gjældende Citant Contraindsigelsen Sandemand at
fremkalde som Sandemænd Vidner at have gaaet
Indtil Sandemændene med forøvrigt Affairer, som Sandemand af
anførte i Stedet for Underskrift og Dem paa Gang for
Alle af Cr: Rdl 130 Dette er in confesso mellem
Parterne. Disse Cr: Rdl 130 er ikke fremkaldes
under Sagen med Vidner godtgjort, at Sagen med
Udbetalingen fra Contraindsigelsen Side har

paadømt i Sandemandsmøde af Cr: Rdl 9 samtlige ikke
Contraindsigelsen Sandemænd Vidner er efter det anførte
mere vorden nogen mere Vidnesbyrd til Sandemændene
Sandemænd Legalater er ikke tilstrækkelig godtgjort, at Sandemændene
citanten har udlagt Sandemændene Sagens
det forskjellige Personer med Vidner i det egentlige
Sandemænd Vidner Sandemand Vidner Sandemand
Contraindsigelsen Vidner Sandemand
Part af Sagens og kunne at erstatte Rettens
med Examinanden af Vidnerne til Vidnesbyrd for Cr: Rdl 30
Sagens Vidner Sandemand Vidner Sandemand
Citanten, da de anførte Vidnesbyrd for Sandemand
af de anførte 130 Rdl ikke ere blevne Genstand
Citantindens af Contraindsigelsen, ikke
gik at Sagen modtaget Cr: Rdl 100 af Sandemand, men
paastod, at Retten maatte betale Sandemand, Nogle
Sagen dog kun med Sandemand til 9 Rdl af disse
30 med Sandemand Vidnesbyrd Sagen at være Vidnes
for, Citantindens videre Sandemand 8 Sk Sandemand
Vidnesbyrd Sandemand Vidnesbyrd Sandemand Navn for
97 Rdl, saa maatte Cr: Rdl 121 gaa den om-
meldte Post indtages Sandemand Vidnesbyrd andre
at mere Sandemand til Citantindens, hvorfor de
Sandemand omhandlede Gjældsbeviser maatte Sandemand
dage Sandemand Vidnesbyrd, men da derpaa mange
Sandemand Sandemand og de øvrige Sandemand ikke Sandemand
mere Citantindens til Nogen Nytte, end
ikke Sandemand Vidnesbyrd.

Hvad angaaer det af Contraindsigelsen paa-
stedte Vidnesbyrd Halvfjerdsindstyve, hvori Vidnesbyrd
paastaaet med Cr: Rdl 70, da maatte med de
i den Anledning afgivne Vidnesbyrd Forklaringer
anlagte tilstrækkelig godtgjort, at det saaledes
Vidnesbyrd tilførte Contraindsigelsen af Contra-
citanten er blevet taxeret til 3 Mand for
nogle og tyvegetyve Kapier der udgjorde Sagen
af nogle Sandemand, som han dertil selv
Sandemand benyttet, hvilke nøjagtigt til at have

Citanten Sandersen indlagde Contranota, hvorved
han paastod Defendenten Petersen dømt til
at betale Sagens Omkostninger for Forligs-
og Under-Retten, med Tillæg af Rbd. 9 for
Tabt Arbeide, i alt Co: Rdl. 99 Sk. at betale
disse Summer med Renter af Co: Rdl. 130 fra
den Anledning af denne Stævning foranlagte Exeku-
tion er effectuerede indtil Betalingen skeer.
i Contant.

Defendenten er under Sagen med Beviisførsel
af Rigtigheden i Almindelighed af Citantindens Paastand
mod denne fremkommet med Contrastævning, hvorved
han har paastaaet Citanten dømt til at betale
ham Rdl. 100, som han efter Regning, Brev og
Vidner skulde have at tilgode for Arbeide og
Materialier til Citantens Gaard, navnlig for med-
gaaet, men ikke betalt Arbeidsløn og Tillæg
Co: Rdl. 33-15-2½ og for dernæst indlagt Contra-
Regning for Co: Rdl. 48-2½ efter en fremlagt Spe-
cification, hvilke Summer, forinden af de ommeldte
Co: Rdl. 33-15-2½ vare i Specificationen
gaaet til Sandr Vatter i 11 Aar fra April 1820
til April 1831 Co: Rdl. 26-4 udvirkede Beviisførsel
for nogle Gjeldsbeviser med i alt Co: Rdl. 66-96
af Citantens Gaard bevidnelig skyldige Restan
og nogle Forsinkelsesrenter.

Gaardeieren indvender imidlertid af Sagen efterat
have fremlagt Skjøde paa Gaarden, at han i mange Aar
i sin Velstand har gaaet Landevæsenet imøde, at han
ikke har havt Midler til at betale Gjælden, at han
fremdeles som Sandr Peeder at have haft
Gaarden tilskrevet med store Afgifter, som Gaarde af
at samme Aarsag Gaarden bestyres med Tab, at han
ønskede istedet for Underskud og Tab at have Penge
Ville af Co: Rdl. 130 - Vidner er indstevnede mellem
Parterne. Disse Co: Rdl. 130 vedtoges fremdeles
under Sagen med Vidner godtgjorte, at Sandr med
Udbetalingen fra Gaardeieren over Tider har

haft at kjøre med Vanskelighed af Co: Rdl. 9 hvilke ikke
Gaardeieren skiftevis Gaarde indtoges en af den anden
med Vanskelighed og Tab, hvorfra nogle Vidner
fulm. i Sagen have, med Tilbageholdenhed ikke
citanten for urigtige Tanker at have afvirket Sagen
til forskjellige Personer med Penge i sit eget Navn
samme samme Vidner forklaring for, at han har anvendt
samme Penge til Gaardens Vedligeholdelse og
Part af Sagens og kunne at anslaae Reparation
med Omvaring af Gaardgaarn til Rdl. for 6 Rdl. 30
Sagen vel fornem i Betragtning, at under den
Tilbageholdelse, da de anførte Penge for Part
af de omhandlede 130 Rdl. ikke kunne blive Genstand
Citantindens af Contra-citanten, ikke kunne med
gik at have medtaget Co: Rdl. 100 at have, men
saafort, at Restan var betalt til Sandr, Negtet
han dog kun med Hensyn til 9 Rdl. af disse
30 med Sandr Peeder Gjeldsbeviis for, Citantindens videre Fordringer 8 de Sandr
for, Citantindens videre Fordringer 8 de Sandr
Gjeldsbeviser i Skuldkommer Navn for
97 Rdl., saa maatte Co: Rdl. 121 gjælde den an-
nævnte Post anlagdes fyldigen bemærke under
at mere skyldige til Citantindens, hvorfor de
Sandr omhandlede Gjeldsbeviser maatte kunde an-
dages som dikkerfort, men da dengang mang
lede Fremskaffelse og de siden fremskaffede ikke kunde
mere Citantindens til Nogen Nytte, end
ikke som Betaling.

Sagen angaaer det af Gaardeieindens gaa-
ende Ønske Halvfjerdsindstyve, som Voldgiften
paastemmer med Co: Rdl. 70, da maatte med de
i den Anledning afgivne Vidners Forklaringer
anlages tilstrækkeligen godtgjort, at ved saadan
Ønsken tilførende Gaardeieindens af Contra-
citanten er blevet paatagt til 3 Mand for
noglen og fjorgetyve Rdl. der udgjorde Forsin-
af nogle Creditorer, som han skulde skaffe
Sandr betalt, dertil utilstrækkeligen godtgjort del at have

er den for Underfolden med den Rest 264 Rbdr. for
Contracitanten har gjort Forretningen Underfold
indsyder, ikke for forskjellige Partier Melle, som
ikke have kunnet sendes, som for skiet under den
1ste Sept. af Contraventionen gjort Tab, men som
er at sætte med den videre Forklaring, hvorfaar
at saa, at Forretningen som af sendes paa
Skaar, har voldt sig med Hensyn af Rug og Ha-
vre af smaa Grunde sammen ikke antage det
som en Følge af sendes anførte Repartitionstal
Aar fra April 1820 til April 1831, at som i samme
Tid sendt der ingen Fortegnelse skulle være, da
Aar ingen kunde indsee, at Contracitanten Pligtig
var for Tab, at som sendes skulle Underfolden
saa ekstrabe, hvis Aaring Dronen var og skul
Vallerne sig gik alle saa fra sam, man ikke
maatte tabe af Forretningen Aar gik
Valler saaledes uskuar andem Tusen an-
slag, uden at Dronen, efter den var Tid derfor
kunde formere Recommende en Regning.

Saar Contracitanten skriftlige i Dagen anfører, at han
er nødt til nu at søge Erstatning for sende; for di sin
er skjedet Brandskade og mel til mand sin dag ser,
Gaar sin vær og nelle Dagen ændrige Omstendigheder
sjuar at sige til, at sin Gar ikke noget og noraftjend
til at vinde sig selv; Contracitanten Haaskand om
Erstatning for Underfold gjaar Citanten fra 1820
til 1831 kan altsaa Aller ikke sjuar Madfold.

Den første Post af Saar Contracitanten Forsyn
staar for Citanten, som nu staar tilbage, at be-
Omvarelse, er en Ballance af nogen 6 Rbdr 34
skaa sin Regning, Citanten, Gar fornuvel sjuar
citanten, der er fremkommet ved at sammen
de 6 Rbdr 100 Kan af Tønderitanten selv ud-
agaar at Sam modtaget af den omsyder omtalte Sum
af 6 Rbdr 120, sender Mand for at afsende sig med
sende angaaende Fordring paa Underfold paa vor Gaard

sende udbetalt sender fra sidst Contracitanten i det Fald
sin første af Jan. sin Contravention blev indlagt, under
4 April 1843 indlagt Tilbagesvar angaar at Sam til
gode for sende i Laaneder med 6 Rbdr 132. 15. 24.
Denne Regning, hvilken alder af flere Poster be-
staaer sig Tilgodeser Sam mel Sam bestridt for Tønd
citanten fra Marts 1838 indtil Januar 1843;
Tilbageværende Post Sam maae sinde bemærke 2de Punkter
i alt anført til 12 Rbdr, under Hvilke tilhører en anden
ellers Post mel Contracitanten, angaaende Hvilke det
under Sam sin til Post 2 Pligtige Rigtighed i sig selv
Sam sinde, at Contracitanten er bemyndiget til
at sammesatte noget Korn, dersom ej de 3die Punkter
Hattuvadain som Tønderitanten sin indvilget
af en mer Sandsynlighed i Henseende til Kornets
og Sar er klart, at Punktet mer Sandsynlighed af en
med Hattuvadain Post Sam, og at Tønderitanten
sende indløse. Ved efter Hattuvadain Anmodning. At
det var Contracitanten er sindet Sam sinde, viser
bemeldte. Denne Post udgjør 13 Rbdr. Under 13de Sep
tember 1842 er Tønderitanten indvilget
med en mer Nærmere for de 35 Rbdr, hvorom at
dette indtil nu er forsøgt og ej 2de andre Poster angaaende
i Gældsanordning sorte gjort til Citantinden Valler anset de
15 Rbdr og ej det Brandmærkede Hoppen anset til 3 Rbdr; endel
er ej sin Sam dertil Tønder, sinder sin maaske
sindt alt anført, end de 3 Hagedere Guld til Punktet,
hvilken Contracitanten indvilget, og hvorfor Tønderitan
tinden betale, Arbejderlønn Resten af den anførte
Regning, angaaende 7 5/8 Rbdr til 2de Klokkekjør og for
skjellige Reiser for Karline Nellu hvorfor til
Tønderitantinden. Denne Anledning er nu det
omforklaret, dels at Karline Nellu er blevet brugt
til det sinde Tønderitantinden bande, dels
at der ved at gaa for skjellige Ærinder er blevet
benyttet sende Klokkekjør, men det kan ikke sinde om
sin blot Sar modtaget saadant Nellun sin Klokkekjør
gaa Contracitanten Vogn eller det ogsaa Penge.

det finnes, jemte citanteiarden tilfarde, tilförde vorethnu
efter dessa Contradictanten af den Nette, der var
blevet dragt det hjelpt för förmodentligen at finna vard
Afgiftan af en Nettnäver, som vard y en Sandica-
sta vid Hjelmen och at för sadant skadat Nätet
för och at vilja förmå Contradictanten att betala
till Jonndeilandinden en Rigsdr Banco för att finna
Lyfet skulle vara tillfredsställande, förmo-
det i Contradictanten är fastställt, att den som
skall anföra mindre än en Rigsdr Banco som
dagar efter Fartygets ankomst, och efter sjad
dagen anvisad är det inräknat, att ingå att förmoda
reden Regnskap emellan dem. Nogot
Pantsätt för Contradictanten skall stå, sadan
som vid sjelfva saken skall afgöras under 4:de April 1843
inrättelagda Regning förmer sadant icke,
vorandet vang y stadar vägt, vill att sjelfva af sjam kan
sjam mottagna Tid och Arbete, det icke mot Grund
mera och icke mer mindre än sjam och sjamsom för-
slaning skulle vara Grund kan vara.

Angående Jonndeilandinden Contravention
sjamning skulle vara att anmärka, att den icke
tillräckligt nogot Pantsätt för Contradictanten
har lovat att gifva Grund Contract gifva de under
dagen den 4:de December 1843 innehållande Gjeld-
bonnesar för Co: Rätt 97. Under dessa Omstän-
digheter anlagar sig det Syfte, att Fartygets
Förde rättelse at Grund af gjorda vid att tillbinda
Contradictanten at betala till Jonndeilandinden
förste Co: Rätt 121 jämnälsom dernäst Co: Rätt 85,
det är betalat af de Kostar, för hvilka med sam
Jamn tillförlitligt Pantsätt alltså vid det själf
at utverka till sjande Co: Rätt 206, att sjan Extra
dition sjra Jamtier Dess af 8 Otte af sjande den 4:de De-
sjember 1843 under dagen framlagde i Contra-

citandens Namn lydande Gjeldbonnesar, och att tillfälligt
Jonndeilandinden at afslagga sin vorgorlige Ed, sjaa at
sjan sjaa ingen af de i Contradictanten under 4:de April
1843 inrättelagde sjpecificerade Regning af 3 sj: M: och
förde Kostar själder nogot samt at lasta Commun. det
Afdrag i förnämnde Co: Rätt 206. Totalbeloppet af sjnad
sjom sjaalder sjaa dessa Kostar icke en ensam i det sjala
eller prosparte vor fralagga sig. Procurator Om-
Kostningar vilde efter dagens Utfall i Almenhet
lägga vara at sjona, dog sjaalder, at Om Kostnin-
garna med fortagelsen, sjaafram fidan afslagga
i det sjala, maatte godtgjöras Jonndeilandinden
af Contradictanten.

Ese Gjänder för Rätt.

Contradictanten Ayan bör till Jonndeilan-
dinden Mangal at utverka Co: Rätt 206 To Hun-
drede och sex sjaa sjyladition sjra Jonndeilandinden
till Contradictanten af Otte under nu varande
dag den 4:de September 1843 inrättelagde tillsammans
för Co: Rätt (97) sjalnsjamsjändelsjen och sjyr ut-
sjlotte och sjaa Contradictanten Namn lydande
Gjeldbonnesar, men förenligt för Jonndeilan-
dinden tillsalla i denna dag sjri at mera.

Jonndeilandinden bör inden 15 Dage efter
denna Dom lovlig dörkyndelse sjyghamog an-
det rettelige Förfalde i denna Termin icke end-
skjallet för Agaaars Lagade at bandsja icke
sjaa Nogen af de i an af Contradictanten under
4:de April 1843 inrättelagt sjpecificerat Regning
opförde Kostar at mera Contradictanten unden i
det sjala eller prosparte nogot Gyldig och Total be-
lopp af sjnad sjin sjaa benämnte Regning icke sjaala
ader rättelagen för fralagga sig Summa til Afdrag
i den förnämnte Co: Rätt 206, og sjin dermed för
Contradictanten Tiltala sjri at mera.

Procurator Om Kostningen sjemar, dog bör i
det Tilfälde at Jonndeilandinden afslagar den för-
sjrenna Ed i det sjala, Om Kostningerne med fal-

Tegnelse over Contracter, som ere Gaaede ved Tranquebar for Aaret
Regning 1844.

Det Contracter, som ere blevne Gaaede ved Tranquebar for Aaret
Navne Navne Landgiverne Tegnelse Maaneder Tegnet ester
Lønne

Tranquebar den 1ste Januar 1844.

C. Trimroth

Contracterne, som ere blevne Gaaede ved Tranquebar for Aaret

under en tilligaw Dag Sann forfremmet Dom med fem
Contrahenter, hvilken Dom under normale Dage er fremlagt
Vanlige Parter maa dersaa nogensteds gaaes til Kon
i Forening, eindtil det kan skjønnes at nye Vidne
maa være og staae, i det Contracontrahenterne altid
maa fremføre og fremdeles Contrahenterne nogle dem
Angaaende i Sagen, forsaavidt Sagen gjorde Paastand,
i Betragtning af, at Fremdeles Contrahenterne saaledes
Andrel i Sagen tilligemed for den længere Tid,
de ikke Sage Del i dissorist. — Hvorom af Baade
er dersaa med Enighed Vidnet dertil erklæring og skjøt at
Sagen afsluttet Contrahenterne under Forudsigelse
at Sagen skulde skjøt Gang — Hvornæst Parterne Sagen
sig skriftlig paa at være maatte tilbage til
Franquebar. Det maa dog bemærkes, at med
Hensyn til den Uvidenhed som med Tidsbestem-
melserne, saa ofte finde Sted, det ikke er gandske
klart af Sagen Vidnebyrderen om dennem Afsluttede
Sandt Var med den første Term og Parterne altsaa alle
Contrahenter, eller det var den endelige Grund til at
Parterne skiltes ad, dog er der overvejende Grund
for at antage det Sidste, da Fremdeles Contrahenterne saa
Vanbarn har forudsat det Sidste under en Række af
Contragnostioner de Sagen fremsat til de 2de Vidner
der om dennem Afsluttedelse Sandt givet Forklaring

Det vil af det saaledes oplyste sees, at ingen
af Parterne Sinnes antages at Sagen skjøt sig Contracten
efterrettelig — Skal Enhver Contrahenterne i An-
ledning af det første Brud paa Contracten; thi som
saadant maatte det med ansees naar f. Ex. en af Contra-
henterne gik paa andre Forretninger medens Sagen laa
og dertil Uskjøldsbud eller Gennemsyn af Salget af de
dette der blev sagnet med de Omvendte Arbeidere,
ansees at maatte bortfalde, i Anledning af det dertil
som Parterne derefter var kommet til; Men den
Forklaring af 6 Rup og en anden Rup i Gennemsnit
der blev forsikret Contrahenterne Sandt, naar
det tages i Betragtning, at det er uforklaret

af der blev solgt for 3a 4 Real (a 12 fr Real) dagligt og Uskjø
for saa vidt afhængig Parter anslaar til Cor Rup 140 ikke antages
at Sagen skaal i Forhold til det Sab Contrahenterne Sagen lidt,
med at ansætte 2de af de 7 Parter Sagen i Sagen omsonst anmeldt
Dagsløn Sagen Gang blandandt. At Contrahenterne burde
dem meddele billigt behandlede var ikke ikke uden Grund;
dette gav dem imidlertid ikke Ret til paa deres Side at
bryde Contracten med at sige Sagen Samtykke med at sætte
i Forening med Andre og dermed muligt sætte Sagen
Contrahenterne ud af Stand til at fortsætte Sagen med
Forhør. — Den anden Fremdeles Sag derfor ikke
ligger at Sagen afsluttet dem mod Contracten uden
Grund, ligesom Sagen af Parterne mellemgyldne maae
Sinde gjør nogen Paastand efter Contracten, naar Sagen
foregiver at Sagen solgt nogen af det Redskab, der maa absolut
blot Nødvendigt for at der blot Sinde skulle Tale om
Contractens Opfyldelse. — Sluttelig Sagen mærkeligt
Sagen solgt nogen saadant Redskab eller blot forrigan
klagt, skjønner ligeledes, saalænge det, der det og
nøie ønskelige Forudsætninger, Sagen Sammen Virkning somat
mærkeligt Salg eller som enhver anden frivillig Fremmer.
Sat Hindring for at bruge Redskabet efter Contracten
mellem Sagen Sagt —

Da ingen af Parterne Sagen solgt sig Contracten
efterrettelig, Sagen falder ingen af dem gjøre Paastand paa
Forkastning; og det skjønner overflødigt nærmere at undersøge,
af hvilken Årsag Parternes Regninger vedrørende
ere blevne forvarede. — Endvidere Sagen Sinde bemærkes, at
da Contrahenterne alle under en tilligemed Sagen sagt
Fremdeles Contrahenterne til Betaling af de 6 Rup, Sinde for disse
efter det, som under Dagen anmeldt, bortset i Anled-
ning af Vidnet paa Grund af Mislighold af Contracten
og til Tilbagegivelse af slig Vidne, uddelte Penge Sagen
tilgode, hvorved Sordning i saa Henseende maatte ansees
afgjort. —

Ved derefter vedrørende at fremsende Parterne
for Sinne andre Tiltale i nærmeste Dag maatte
Procedure Omkostninger mere at Sagen

Sji Kjänder for Ret.

Contracitanterne Elvina Mangatetti og Adelchilam bör for Sönderciterandens Vidn og Apparatens og Legalitets Vidn for Samme Ciblala i morgen inden Dag for at møde for Forretningens Omhandlinger Kjende.

Trangambar den 8de Januar 1844.

C. Simroth

Saaledes afsagt inden Trangambars Ret den 8de Januar 1844

til Protocol

C. Simroth

Dommen blev oplæst i Retten, hvorved Parterne mödte.

Trangambar den 24de Januar 1844.

W. Subrajä.

N:5.

Dom

i Sagen Trangambars Ret N:o 18 - 1842 Jandirasa ibid contra Sinivasa Naik og Nagapa Mulley og Nagapulley og ibid. vasa Naik contra Jandirasa ibid.

Hvorvorende Dag söger Sönderciterandens Jandirasa Contraciterandens Sinivasa Naik og Nagapulley til Betaling af en Dom for Co: Rup 325 - 7½ efter Regning som det fremgaar, samt til Forfatning af Forretningens Omkostninger.

Contraciterandens Fuldmægtig Madhusönderciterandens Tilstaaelse af Gjeldens Rigtighed for Co: Rup 189 - 6 - 12 - Den Regning, hvilken i Dagen, som Contraciterandens Side grunder deres Fordring paa ovennævnte Contraciterandens Vegne bekjendtgjorte Kirosandel Jandi sank i Aaret 1839; og kan det ikke benægtes, at paa begge forbemeldte Regninger Rentepost af forskjellige Partier er ikke Contraciterandens Sande Interesse, undtagen den sidstnævnte, hvad angaar Frie og Provision og vel angaar at Beløb Co: Rup 1721 - 8 - 0 - hvorimod Sönderciterandens paa sin Regning har anført klare Paaskud Rugaskjönner som andre Poster til Debet for Contraciterandens, hvorfor denne nogler eiendigsdeles

af og ikkefor kan ikke finde at kunne considereres.

Som saaledes nu Sönderciterandens har grundet at 3de forskjellige Opfordringer til Betaling for sin Regnings Rigtighed maa bemærke, at den første af disse af 20de Januar 1835, der var en Contract om Assurance af 3 Garce Ris og hvorpaa Fordring Gjældsbrevning fra Contraciterandens Nagapulley for vedkommende Co: Rup 500 og Co: Rup 200, saavel som for Assurance af adskillig Ris i Magen overflødig i Dagen, forsaavidt som de Poster hvorfor paa denne Contract Fordring Gjældsbrevning eller Opfordring ikke nöiagtigen ogsaa i begge Parters Regninger, baade med Dag og Datum - Den 3die Opfordring der ligeledes er lydende som en Contract om Ris Assurance og dateret 9 April 1839, hvorefter Rup 525 omtales som udbetalte til Contraciterandens Nagapulley for Dennem ved nærgaaende at kjende, men kan for nogent, at hvorpaa er blevet med dagt Hensyn - Da denne Opfordring er aldeles uden Hovedforskrift og i Sönderciterandens egen Regning ikke engang nogen Dennem eller Dennemes Fordring, der er Enten eller Tilsammen til de Co: Rup 525, i denne Opfordring omhandler, som modtagne af Nagapulley, kan der ikke anses at afgive nogent Bevis i Dagen - Den 2de Opfordring er en Contract om Ris Assurance af Dato 5 April 1839 underskrevet af Contraciterandens Nagapulley og paa hvilken Fordring hans Gjældsbrevning for Co: Rup 700 - Angaaende disse at det in confesso imellem Parterne, at de ogsaa virkelig Penge have blevne betalte med en Vogn paa Combaconam og er det klart, at denne Vogn ikke er blevet fornyet - Men inden at den er kommet tilbage fornöiet, vil min Sönderciterandens have betalt beløbet i respective Dennemer af Co: Rup 350 og 250 den ene Dag og den næste af Co: Rup 150 mere De omhandlende 50 Rup Penge have for 2 Garce Ris Contraciterandens Sinivasen havde lovet) hvorimod Contraciterandens aldeles benegter at have modtaget nogen af disse Dennemer.

Sönderciterandens har fört at Vidne for, at Dennemer ere blevne af dem betalte med Vexelen tilbagekommet

saaledes at den nu Dag overlagden Co. Rdr 600 og Resten den
mest paafølgende. — Det er endvidere med samme Selskab
blandt omforeenet, at en Opgjørelse af Fartøiets Mellem-
værende Sandø skulde skee Aarlig, hvorved Contracentrene maa
blive Selskabet til Forvaltningen anbragt 150 Rdr, ligesom det
med Contracentrenes egen Villie er blev omforeenet, at de
overdrage at Contracentrene vare blevne noget skyldig
paa Mellemregning til Forvaltningen, uden at Rederne
dog saae sig dem til Hvad af opgjorte Beløbet
Vedkommer er Contracentren Simonsen Nakkefalden
kommet; idet fra Begyndelsen af maatte blot Nagapulliit i
Dagen og saaledes at han ikke kjendte til Nagapulliit
Evne paa Contracentren, men at han selv Een Gang
for sin Vidnar er gjenlagen omforeenet, at denne
Ballance var fremkommet derved, at Contracentren
Simonsen skulde have ført paa Dem, som at Rederne
anføres at have modtaget omtrent Co. Rdr 170, forinden
han skulde tilgode sin med Anmerdalinga selskab
Debet for Forvaltningen og ved derfra at subtrahere
Forvaltningens Credit, den formeentlige Dem Co. Rdr 24
4 Sk. 29 Sk. som blev Differencen. — Vedkommende
gjorde saa Forvaltningen forlangt, at Contracentren
den første gang skulde for sit Regnskab
skulde noget at gjøre med mere. —
Forvaltningen betalte de omnævnte Co. Rdr 24
Med hensyn til Forslaget om nærmere at Rederne forklarer
at Forvaltningen skulde sagt, at den egentlige Debitor
var Anmerdalinga selskab, men at det Eneste man det
samme kan skulde nøie kaffe Enige fra Anmerda-
linga og at andet Middel at Forvaltningen skulde
kunne at betale mere end Co. Rdr 24. — Naar
med det videre gaaende dages i Betragtning, at
Contracentren Nagapulliit fra Begyndelsen af
af med at undersøge at have solt forskjellige de forun-
lagte Contracter, og Ignorancen af Rdr forbinder
at han ikke skulde undskylde den, til Forvaltningen
selv, men egentlige Anmerdalinga selskab, og at den

blot maae blive stranne i Contracentrens Navne, at undersøge
contracten saa beskrobt sig for at godtgjøre og overbeviise sine
legger saa godtgjort, at Contracentren Simonsen Nakkefalden
saaledes uvidende, at alt, hvad Nagapulliit gaa saae Regning
forstod under ham da skarpsindige Embedsmænd
nelse, skulde være ligesaa gyldigt som om det var
forstaaet af saa Simonsen selv, at det underlegne
ve og givet at en saadan Forandring som skulde gaa Contracten
af 5te April af dato 26. September 1839 angaaende Com-
rance af en halve Garce Kjøs var i Contracentren Simi-
vasens egen Hænde, hvorved Modtagelsen af de i samme
Contract omnævnte 700 Rdr synes at maatte antages
vidnelsen, saa kjøbes det ikke at Contraforgjeldet,
saaledes, som fremsat af Nagapulley kan medføre an-
sees at være begrundet. —

Hvilket ikke synes noget tilstrækkeligt Bevis for
Handelsforgjeldet dagtegnet dersaaer at kunne anta-
ges tilsvarende, — Det maa i Anledning af Handel-
forgjeldet i Almindelighed bemærkes, at selve sidste
Contracentrens egen Regning den egentlige Ba-
lance i saa Maade kun kunde være en Dem, som
og at Rederne derfor ikke kunde Dem, som
beregnes sig til Gavnen paa Grund af at de gjorte
Commercer ikke naae længere end, naar sidste
Contracten gav dette kun Contracentren Ret til
at beregne Prisen med noget mindre og denne
Sag saa opført gaaer ikke hjemle med Contrac-
tantens; saaledes ikke saa saa naar indtages en halv
Garce Kjøs opført Dette, da Rederne blev kaldet,
saa at ikke nogen saa egen Regning indsiger
Formaaer saa fast beregnet Gavnen. — Det Omsigen
indgaar Kanten, den saaledes ikke er begrundet i Contrac-
ten. —

Naar med Co. Rdr 190-7 Sk. vilde altsaa under
ingen Omstændigheder med Grund være blevne saa
tilkjendte, men det maa dermed bemærkes, at der
ere en Grad af Sandsynlighed for at den halve Garce
Kjøs Contracentren saa opført paa sin Regning

under Dato 26 September, i Hvilken der første Skiønne
mand var paa forskiellig Dag. Den var lovlovet varet, med sidst
forbigaaet —

Parterne ere enige om — Overfor nilde Partmaal
Regning nogen nor sam bekommet til at staa
som under Dagen er omforklaret. saaledes at Contra
cilantens mærkelig Gjeld til Jordeieranten indgjord
omtrent Co. Rdr 150 og at det øvrige af denne Gjeld
den angik Gaarden og derlegn som Contracilan
tarne ikke nilde betale. — Examination af parter
nes Regning oglyser Dagen forøvrigt ikke vorsaget.
hvorfor de ere skyldige til ikke at betale
Co: Rdr 80 Co: Rdr 250 og en Mengde mindre, hvorfor
alt andet Beviis mangler med det var partes for
Forklaring om de Opgjørelser der skal sam findet
Sted mellem Parterne. — Eftersom, efterdi den
Sag vorent, maatte imidlertid ansees afgjort
med en Overvarsdom, det maa antages ogsaa
Sag fundet Sted, efterat den ommeldte Amerda
lingas Gjeld til Sudflydelsen paa Dagen — Jorde
cilanten maatte efter de afgivne Vidner Forklaring
forudsættes at sam indvilligt, at denne Amerdalingens
Gjeld kom ind i Beregning ved den Mellemværendes
Opgjørelse; da det allerede ikke saa snor som den
omtvistede Fordring for Amerdalingen nogentlig
Sag vorent. Jordeieren blot for at erstatte
Beløb af Co: Rdr 170 maatte det nødvendigen Beløb Hvor
efter alt dette ved sidst afgjøres, saaledes at Jordeie
ren tilligtlader at betale Contracilantens Co Rdr 24-
4- 29 paa Betingelse af Contracilanten Siniwasa Aak
fik Eneret Jordeieranten benægtet forderende billigt at sam
afgjort den Gjeld en nis Amerdalingam Hjelpe sel sammen
Siniwasa Aak, saaledes Gjeld Hvorefter denne ikkegen maatte
opgive og den ikke i nogen Tilfælde kunde ansees til mindre
end Co Rdr 170, at Parternes forøvrigt frifandtes for
hverandres Tiltale og at Processens Omkostninger sam-
Sig Gjælde for ikke.

Saafremt Contracilanten Siniwasen ikkegen efter

sin Religions Regler opgiver saadanne fyldig til sam af
Amerdalinga Stiftelse forsaant Sudflydelsen paa Opgjørelsen af den
mellem Parterne i Aaret 1839 forefundne Mellemværende,
dog at forbemeldte Dom i Hvilken Jordeieren til nævnte end
Co Rdr 170 og for Jordeieranten Jandinaina Stiftelse
lovligt bevist for at sam afgjort den omtalte Amerda
lingens Gjeld, saa bør Jordeieranten Jandinaina Stiftelse
til Contracilanten Siniwasa Aak og Nagapullei at
betale Co. Rdr 24 - 4 - 29 fs og Parterne vorde for
fremdeles Tiltale i Hvilken Dag fri at vore —

Forøvrigt bør Contracilanten Siniwasen sig
Hvilken til nærlegen at gjøre nogen saadan Opgjørelse, da
bør Contracilanten til Jordeieranten at betale
en saadan Forlags Co: Rdr 190- 7a som Contracilanten
Nagapullei i Hvilken efter lovligen sker til at vore dennem
med for bør bruges til Jordeieranten vore fyldig og
derved Parterne for fremdeles Tiltale i Hvilken Dag
fri at vore —

Processens Omkostninger sam-
des efter Lovens Regler inden 15 Dage efter denne Doms
lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven —
Trangnebar den 15de Januar 1844.

C. Timroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Trangnebar Ret den 15de Januar 1844
de Sorer
C. Timroth

Vore Saaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved der
Contracilantens Siniwasen mødte Wergidasala Aak,
men Nagapullei og Jordeieranten Jandinaina Stiftelse
fraværende —

Trangnebar den 24de Januar 1844 —

W. Lubrajia —

No. 6 Dom

i Dagen Trangnebars Ret No. 617 Suppen contra Sackarei-
Cilanten Suppen sar vor mor sandre Dag søgt Sudstemte
Sackarei til Udlevering af en Rad Salogevler Katta
vadam til Bordie - - - - - - - - Co: Rdr 11-8 —

Et Brunsmyklen Kallalatcha Nagavadam Co Rup 16 - -
En Laas Kocki - - - - - - - - 9 - - -
Et Par Brunsmyklen Nagavadam - - - - 5 8 - -
Do Mutturivi - - - - - - - - 9 8 - -
Nogle Guldsmynger af Nordin - - - - 6 - - -

Co Rup 57 8 - -

imod af Citanten at modtage Co. Rup 32 Fyldige paa de nevnte Smykker. - Da Indstevnte har nedlagt Rigtighedsed af Modtagelsen af Smykkerne, men blot paastaar dem paa at have tilgodo Co Rup 50 istedet for 32. Af de i Dagen afsorte Vidners Forklaringer fremgaar endvidere, end at Parterne tidligere end Opgjørelse af deres Regning have overeenskommet om den paa Smykkerne fyldige Sum, ikke for end af Indstevnte fremlagt specificeret Regning over sit Tilgodehavende hos Citanten noget tilsvarende Beløb er fremkommet med Citanten, men dog viser det af Indstevnte førte Vidne Jambus Forklaring vel Ene for meddelelse om, at den af Indstevnte indgivne Opgivelse af Dato 17de November 1843 ikke er ganske ugrundet, saa kunde Dagen neppe være at afgjøre med Citantens Benegtelse for saa vidt angaar de Co. Rup 18. Indstevnte formener for sine mere, end hvad han selv medgaar at være fyldig med Co. Rup 32 - Med Hensyn til Smykkerne er ingen Indvending gjort -

Procesomkostninger vilde i Medfør af Loggen in toto, være at tilkende Indstevnte til Citanten, med Co. Rup 4 - 2a - -

Thi Kjendes for Ret:

Dagsvarende Citanten Sagen bør nedlægge i det Fald eller for en Deel vedkommende efterse Religious Ritus efter at Indstevnte tilkaldt til Faldet at paakjende tilkaldt, bemeldte Rigtig-

"sedvane af nogen af de Poster, som i den under nærværende "dagt Skrivelse fra Indstevnte af 17de November 1843 findes "førte, da bør det saaledes benegtede Fradrag (den Sum Co Rup 50 og med Modtagelsen af det Resterende der dog ikke kan blive mindre end Co Rup 32 Fyldige og To. Ind- "stevnte til Citanten tilkommer

En Kaffalgryder Kattuvadam til Nordin Co Rup 11 8 - -
"Et Brunsmyklen Kallalatcha Nagavadam - - 16 - - -
"En Laas Kocki - - - - - - - - 9 - - -
"Et Par Brunsmyklen Nagavadam - - - - 5 8 - -
"Do Mutturivi - - - - - - - - 9 8 - -
"Nogle Guldsmynger af Nordin - - - - 6 - - -

Co Rup 57 8 - -

eller udstedte disse Dagene Nordin med Co Rup 57 8a efter Fradrag af det til Indstevnte fra Citanten fyldige -

Afslogges Citanten Eden til Benegtelse af saa- "mange Sum Co Rup 18, saa bør Indstevnte til Citan- "ten at betale Procesomkostninger med Co Rup 4 2a - Imodsat dels Sammes Omkostninger -

At afsigelsen maatte finde Sted inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven -

Trankebar den 15de Januar 1844 -

C: Siemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Trankebars Ret den 15de Januar 1844
Tilstedeværer
C: Siemroth

Overstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Parterne nærværende -

Trankebar den 24de Januar 1844 -

W. Subraya -

No 7 Dom
i Sagen Trankebars Rets No 536 - 1843 Mariansen contra Nainalevei Mankan -

Under iværværende Dag sögar Undertegnte Nainalewei Marekan til Betaling af Cr. Rdr. 75. 8a. i Capital til Rette Tydelig gaar at til Citanten Miranden under 8. Januar 1838 gaa Singapore udstedt Bönde lydende i det Hele gaa 40 Fæster samt Cr. Rdr 8 - 12a. i Gammelt - Legalede Taxations Procentens Omkostninger. - Fu ais Kuppa Laib, der udginer sig for en Broder til Citanten sær for denne gjorte Reise i Dagen og paa Veien at Undertegnte, der efter sit Undfald skulde betale en Dansgodt skulde nu tilbagegive fra Miranden til samme Kuppa Laib; Dertil nemte sær dog Een Gammel og gammel sig som Tildragelsen om at Gaven modtagne Penge gaa det gaa- stemte Beviis skulde samme at Vidnerne Overklaring for at Gan ved ikke sær modtagne Penge som anført for de gaagjeldende 40 Fæstre, men at Gan derimod gaa Singapore sær modtagne at Partia Overordnede bestemte at 33 Rdr. Cöi, der maae anvendes til den dem benævnte Lön gaa, uagtet at andet Vidne bekræfter at Undertegnte for sin Afreise fra Singapore gaa Citantens Tilfredsstillelse sær udgaaet, endvidere samme klare Vidners Forklaring om at Undertegnte efter sin Tilbagekomst til Cordmandelkysten gjentagne sær lovet at Afgjöre Gjelden og derpaa engang gjennem 1 Rupie i Gaange paa maaske Tidligste af at Citanten sær at Vaer i Almindelighed anses tilstrækkelig oplyst. - Det befinder forøvrigt, at Omstændighederne mellem Parterne gik ud paa, at Undertegnte skulde gjöre at bestemt Huus for Citanten sneppa Rdr. noget det ikke engang er paastaaet at være fuldt og fuldstændigt gjort eller som rigtigt burde betragtes som en anden Gjeld og deraf følgende en Gammel af 20 pCt. At der skulde for Meubler med Vanskelighed Beløb sær Undertegnte selv anginet at sidde vinde at Lade af 12 Rdr. saa samde gjort Citantens endelig noglig synes denne Sag under Behandlingen af samtlige Cr. Rdr 12 som at Afbrag paa den Gjeld, der fyldes Citanten efter det Forklarede. Vanskelig

af 8. Jan: 1838. - Da fremdeles Vanskelighed paaskyndende Dom efter den sedvanlige Middel Course af 200 Rdr for 100 Pagoder udgjörer 88 Rdr: saa Een den paastemte Sum af Cr. Rdr 75 - 8a. fuldt ikke anses for fuldt ansat. - Det samme gjelder om Gammelsten Cr. Rdr 8 - 12. - Ved nævnte den i Vanskelighed af 8. Januar 1838 nemte Gammelt af 20 pCt. vorder stören end Halven Een til taget, men da den som Gammelt paastemte Cr. Rdr 8 - 12 i Een engang beløber sig til samme den ordinaire Renter 12 pCt. af den endnu skyldige Capital vilde udgjöre for ret Aar Een der med sin Sum, som Gammelt, Lenter vorde at udmande. - Da gaar maatte altsaa vorde at gaaskönne i Citantens Favör gaaende i Overensstemmelse med den udtagne Konning - Citantens Omkostninger sees at samme udgjorte Cr. Rdr 5 - 15 - 10

Ej Grunde for Ret

Undertegnte Nainalewei Marekan bör til Citanten Miranden at betale Cr. Rdr Halvfierdsindstyve og Fem Anna Otte Cr. Rdr 75 - 8a. med Gammelt Cr. Rdr Otte Anna Fold (Cr. Rdr 8 - 12a.)

Procentens Omkostninger betaler Undertegnte til Citanten med Cr. Rdr Fem Anna Fiorten Kas Fi. (Cr. Rdr 5 - 15 - 10).

At efterkomme inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Exekution efter Lovens Tranquebar den 22. Januar 1844.

C. Simroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Tranquebars Ret den 22. Januar 1844

Testazer
C. Simroth

Som saaledes denne blev oplæst i Retten, hvorda for Citanten mödte Tambu Mengittarajalu Naik - Undertegnte Stranderende.

Tranquebar den 29. Januar 1844.

W. Subraja

No. 8

Dom

i Sagen Tranquebars Ret No. 576 - 1843 Sadakobalu Naik contra Swinakanniammal, Mengidasami, Narainen

Under wormorande dag sögan Landstommte Naina-
Marekan till Betalning af Rs Rdr 75. 8a. Capital till
Rostbyhvig gaa at til Citanten Mirausen under 8. Januar
1838 gaa Singapore uthstodt Bönder lydande i det Hela
gaa 40 Fiaster samt Rs Rdr 8 - 12a i Gamindt tilgalande
gaastamms Procession Omkostninger. - Sa wis Kuppa
saib, der utgiorde sig for en Broder til Citanten sar
for denne gamle Rödr i Dagw og godtgiorde at
Documenter, der efter sit Landsord bestaar en Creanoer
dreb en dubbelt fra Mirausen til samme Kuppa
saib; Dissemmte sar dog Enn stammet og gaaet sig
som dubbelt under Dagw. - Da nu med Landstommte
Buogtal som at sam modtagit Penge gaa det gaa-
stomte Penge ikke samer at Retten dor Klaring
for at sam end ikke sar modtagit Penge som anfört for
de gaaegiorde 40 Fiaster, men at sam derimod gaa
Singapore sar modtagit at sorlig dorordnare bestemde
af 23de Cci, der nara nördrad til den dem dansk
bör gaa, ungt at andet Rätta bekroftar at Landstommte
för sin Afresa fra Singapore gaa Citantens Tilfrörsle
sar medgaat, anbindare samme Klara Rätten sorela-
ring om at Landstommte efter sin Tilbagakomst til
Cormandelkysten gientagit sar lomt at Afgiöra
Gjälden og dergaa angang gient 1 Rdr i Saandzange
saa maaden Riktigheten af at Citanten sar at bra
i Almindelighed ansees tilstrackeligen oplyst. - Det
befinder sig ogsaa, at Omrakningskomsten mellan
sarteren gik ut gaa, at Landstommte skulle giöra at
bestemt Krav for Citanten sregaa Varet noget det
ikke angaar at gaastaar at mera sent og sno
sligt Kjöb ikke kom ifrag dorskrivet betragtes som
nu andra Gjäld og deraf sraves an Gamindt af 20 pCt.
At der stannes for Mindre med Danisht ogrundlig
Beloft sar Landstommte selv angiort at sidoordna
at Laan af 12 Rdr. san samde giort Citantens skuld
noglig sneer denna Kun ganska gientager Betalningen
af samtlen Rs Rdr 12 som at Afdrag gaa den Gjäld,
den skylder Citanten efter det Instalagt Penge

af 8de Jan: 1838. Da fremdeles Danisht gaalydende Dom
efter den sedvanlige Middel Cours af 200 Rdr pr 100 Pagat
udgiorde 88 Rdr: saa Kan den gaastomte Dom af Rs Rdr 75-8a
sailer ikke ansees for sidt ansat. - Det samme gielder om
Gamindtens Rs Rdr 8-12. - Det milde den i Danisht af
8de Januar 1838 nemte Gamindt af 20 pCt. neraf sioren
ved Retten Endda tilstaar, men da den som Gamindt
Gaastomte Rs Rdr 8-12 i Ett augang derlöber sig til
Gradens ordinaire Renter 12 pCt. af den endnu gyldige
Capital milde udgiore for ett Aar Kan der ved sin Dom,
Gamindt, Intet mera at tildömme. - Dagen maatte
altsaa mera at gaadömme i Citantens Favör gaaende
Omrakning med den udlagte Kommiss. Citan-
tens Omkostninger sees at sam udgiorte Rs Rdr 5-15-10

Sfi Grunde for Ret

Landstommte Naina Levei Marekan bör til Citanten
Mirausen at betala Rs Rdr Halvfierdesindstyve og Fem
Anna Otte Rs Rdr 75-8a med Gamindt Rs Rdr Otte Anna
Fole (Rs Rdr 8-12a)

Processens Omkostninger betalar Landstommte
til Citanten med Rs Rdr Fem Anna Femten Kas Fi
(Rs Rdr 5-15-10).

Ar efterkommas inden 15 Dagar efter denna Doms
lonlegen Sorkyndelse under Exekution efter Lonen.
Trankebar den 22. Januar 1844.

C. Timroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Trankebars Ret den 22. Januar 1844

Bestyrer
C. Timroth

Som Saaledes Dom blev oplost i Retten, skrifva for
Citanten Modren Tambu Wengittarajalu Naik. Landstommte
Stranvarande.
Trankebar den 29. Januar 1844.

W. Subraja

N:8

Dom

i Sagen Trankebars Ret N:o 576-1843 Sadakobalu
Naik contra Sinnakannianmal, Wengidasans Barnen

og Peramal, Arvingar efter Suppa Naick
Ertanten Sadakoba Naick fordrer Stemning af 4de September 1843.
for fakl. exek. dr. 25de Januar Maaned Lærd. underskr. Sommakannia malo, Wenguidasamee og Peramal, som Arvinger efter nu afl. Suppa Naick for at faae dem tilpligtede at betale sig en Dom af Co. Rdr. 70 efter at af samme Suppa Naick udstedt Pantie af 13de August 1837 med 12 pCt. Rente fra Pantets Dato indtil Betaling skeer, samt at blive dem vedkommende Dage Omkostninger.
Da Citanten imidlertid selv har fraflyttet Stigmaalet, mod den nu ene af de Tiltalte, der sorgfuldt Møder Peramal, som forlangt sin bestyrket med den afdøde Suppa Naick's underskrift; skjønt Panteets Udstedelse er fuldkommen godtgjort, da Dagen, efter en gang tidligere at være ophævet, atter blev fortagt, saa maatte nødvendigt, for at afvinde Suppa Naick alt for 10 Aar siden var flyttet fra Tranquebar, ufortalt alle hans Eiendomme for at blive solgte for Gjeld til den kongelige Kasse og var dette jo Mannemande i sin Vold, saa Underskrevne, som Underretten selv har kunnet overbevise sig om, ikke har kunnet afgive, at nogen af de Indkaldte uden saa længt Aar efter Udstedelsen af det paastevnte Pantie Suppa Naick, eller saa nogen Gang i Forgaa Verden, saa maatte Dagen nøie at afvises.
Procesens Omkostninger, der ingen ere udredte af Citanten, kunde være at ilægge
Efter Kjendelse for Ret
Nedennævnte Dag afsagdes
Procesens Omkostninger ilægge
Tranquebar den 22de Januar 1844.

C: Tiemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Tranquebars Ret den 22de Januar 1844
bekræftes
C: Tiemroth

Overstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten nærværende, men de Indstævnte ei vare mødte.
Tranquebar den 20de Februar 1844.
Devaseagajam

No 9. Dom
i Sagen Tranquebars Extr. Protocol No 6 Abiram Annamalei Selli Timmen afsagt den 22de Januar 1844 vide i Tingbogen Litr. W. pag. 299.

No 10. Dom
i Sagen Tranquebars Extrarets No 13 1843 Justitiarius etc. Letzumanen
Under nærværende Dag er Arrestanten Letzumanen ifølge Gjenmæle Ordre af 18de d. M. tiltalt for at have gjort sig skyldig i Tyveri efter i forrige Gang at være dømt for Tyveri og ny Gang for ulovlig Omgang med Fiskergods.
Angaaende den Gjerning, som for Arrestanten under nærværende Dag er dedroneret, da har han benægtet, at have taget Muslin og Lagen som forskrevet, for Resten medgaaet 2de Dage for Nytaar omtrent kl. 3½ at have bortlagt fra en mig Muttukomaraswami Pæggaard paa Torvet et Stykke Traadgarn, der er anslaat til Værdien 6 Rdr. 1 Mk. 4 Sk. Arrestanten har videre forklaret medgaaet, at han havde antaget, i det Øiemed, at tage Lejlighed af Traadgarnet handle med, at ingen havde mere end han, skjønt, som ogsaa, han blev vidende af en mig Mottecan, der, straks angaaende Gjerningen for Øinene. Arrestantens hensigt havde forøvrigt kun været at forskaffe sig Penge i Hænde til dette Brug, at forsørge sig Mad i hans Fængsel.
Da de Handlinger, som ikke i denne Henseende Kan ifølge dom. af 11te April 1840 i alle Maader, hvilke bekjendte efter de Bestemmelser, samme Anordning indeholder for Tyveri, burde det maatte antages uomgængelig nødvendigt at undersøge, til hvilken af disse Arter af forbrydelser Arrestantens Forgaaende nærmest kunde være at henføre. Hvilket ikke kunde der formenes at være efter de 5 sidste Bestemmelser, som mere end tvivlsomt maatte antages Gjerningen som Tyveri, ligesaa Arrestanten forklaret har medgaaet sin egen Overbevisning om, at den blev mod sat sammenlignet. Arrestanten, der er født i Nærheden af Cuddalore, er bemidlet for til Stedet i en Alder af

af 10 - 15 Aar, har aldrig gaaet i Skole, og er som Borgerbarn
født i Tranquebar selv in vis Anledning, har saaledes
vidt mere forbrudt i Tjeneste, indtil Jacob Broder Hansen
under 14de December 1825 blev dømt som Landmand og Fæstebonde
som Soldat ved det Tyvende, begaaet forbrydelse da vorende
Hustru, Fanny Sophie Hansen født Thomsen, for Tyveri
i Forening med en anden Person, for hvilken Forbrydelse
hun under 22de Oktober 1841 blev dømt for ulovlig Omgang med Fyld-
gørelse, hvorved den hun tidligere overgangne Dom af 1825
for Soldaten, ikke hendes Ægtefælle, blev ophævet, da
derefter for anden Gang i Kraft, blot kom i Betragtning
som Skærpende Omstændighed. - Skjønnet anser
Tiltalte politisk bekjendt som forhen til Dels og for
i den Anledning Ansvar undergivet overtrædelse.

Efter det hvorfor Undertegnede maatte Dom
Tiltalte under nærværende Dag nøie at tilkjende Straf
som for 2den Gang begaaet Forbrydelse efter Forordn. af
April 1840 §§ 22 og 25. Med Hensyn til de begrundede
Hensyn Omstændigheder, da Ansvarstiltalte skjønt
dog begaaet Forseelse, dog kun alt 2den Gang i Forordn.
at være dømt for Overtrædelse, hvorpaa dagleves
i Forordn. af 11te April 1840 § 79 nr 1 mildere Straf end
mandlige, antages nedsat Straffen i nærværende
Tilfælde ikke gavnligt at komme ansætte til mindre
end 1 Aars offentligt Arbeide. Tiltalte Hjælpe er be-
mærket tilbagelagt Varetægtsarrest kjendes, bortfalder Kost-
godtgjørelse til denne, hvorimod til Ansvarstiltalte,
for saavidt ikke findes dertil, kan at anvende alle af
Dagen og Dommens Execution lovligt flydende Om-
kostninger.

Ret kjendes for Ret:

Ansvarstiltalte Lieutenant bør at forsættes i
Fængsel paa Castellet Dansborg forbundet med offent-
ligt Arbeide for et Aar.

Forbrydelse indtrædes Ansvarstiltalte alle af Dagen
og Dommens Execution lovligen flydende Omkostninger.

Under Actorat ofteds Lovaar.
Tranquebar den 25de Januar 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Tranquebar Extraret den 25de Januar 1844.

bestyrer
C. Tiemroth

Nærværende Dom bekræftes.
Castellet Dansborg i Gouvernementet den 1ste Februar 1844
P. Hansen. C. Tiemroth. C. A. Møller
Lagmand og Løitenanter underskr. i Overret paa
Castellet Dansborg den 1ste Februar 1844.
O. C. Rehling

Dom

No. 11

i Sagen Tranquebars Ret No. 548 - 1843 Mengidasalam
contra Ponni Setti.

Citanten i nærværende Dag Mengidasalam, der er en Bon-
derson til Indstævnte Ponni Setti søger dennes Kjæ-
relse og Dadling af de fire Eiendomme, der mellem dem
maatte være fælles samt til Forfatning af forevæ-
rende Omkostninger.

Citanten har fremlagt en Liste over sine fælles Eiendomme, hvilke bestaar i, af hvilken kan sees
nær at indfølge alt hvad Citanten har samt nogen
Kundskab om, at Indstævnte var i Besiddelse af, der
tilsammen er anslaaet til en Værdie af Rdl 603
12a. Tillige forlanger Citanten Forfatning for
sine Bevillingsomkostninger og anfører, at begge Ind-
stævnte Dommes Bevilling er blevet udredet af de fæl-
les Midler imedens Parterne endnu lenge vandrer om Mangan
Indstævnte har af alt det Citanten har gaaet at
være fælles, kun vidnemaal. som vigtig er kjæ-
relsen gav Grund paa Forsøg, hvis Værdie i den for om-
meldte Liste er ansat til Rdl. 30 - Overretten vor-

Sudsomma, at saae egen Sader, der var Citantens Bodsøgsader, fra hvem de fulde Eiendommes ikke Skjøde vorde udvirkede, der efterlader nogen bemeldte Grund er og saa det samme, Citanten har Intet bekjendt angiver, som efterlader af Bodsøgeren.

Da nu alt det der af Citantens Vidnesbyrd i Dagen fremkommer forudsiger, Eier er, at samme Sader Nammelse Sitti, som var af en yngre Broder til Sudsomma Sande vandt saa Skjønsdeeren paalagt og var død der, da Citantens var Barn at denne derefter ikke Moderen er Eneemt skjøde Gadet, at Sudsomma har fundet Tilsvar i Sudsjus og at Sudsomma har som en Drang paa omtrent 5 Aar lagt Citanten til sig sammen med saa vel Bonorgodsorsionen, samt at saavel Sudsomma, som Manden Blodes, indtil saa omtrent samme vandt naaet en Alder af 15 Aar og Enhver særlig for sig selv, samt angik, ved at det ikke var bekjendt at Citantens Sader Sande efterlader sig Nogen saa bliver det ligt at Sudsomma Skulde ikke fremdeles med saa stort Beløb, som Citanten har anginet. At ovenstaaende Sudsomma i alt Fald indestaaer med Nogen som Citanten har Krav paa at faae skjøde fraregaaen ikke, da Sommeren af sine egen Skjøde gaaelse angaaende den ovenfor omtalte Grund paa Foreat. Dagen antages derfor rigtigst at Sønde vorde at afgjøre derhen, at Sudsomma under vedsamde Mulkt tilligemed ovenfor at ogsaa med Citanten at skifte al fod Fader hvis Sorfedre medarvet Fiendom, saaledes vel ikke indbefattes ogsaa saadanne Fiendom som med dens Sader. Det vedkommende Skjøde drøfte fremme Sønde vorde afsonderet, samt at saa

den anden Side i Sammenhold ovenfor Ogsigelse ikke bør indbefattes, saad Sudsomma selv nødsagtigt med og for Tjeneste har forsømmet. Forresten Omkostninger maatte blive at dømme.

Efter Hjemler for Ret:

Sudsomma Domme Sitti bør i Anledning af Anklagen undvunde Mands Sammenlevelse med ovenfor at ophøre og med Citanten Mengdesvalen at skifte i ligelig Deling alle af dennes Bodsøgeres: Sudsommas Fader efterladte Eiendomme. Og bør i den saaledes omtalte Ophørelse være indbefattet All saad befandtes i Skifteret ovenfor bemeldte Afsonderes Bodsøgeres til den Tid samme Afsonderes døde, undtagen af de paaskjønnede Eiendomme, samme saaledes ovenfor afsondret, forvidrigt ikke befandtes ved nødvendig Ophørelse med Citanten at skifte, saad Sudsomma undsagtigt med egen Skjøde for forsømt. Forresten Omkostninger maatte blive at dømme.

Efter Hjemler for Ret:

Sudsomma Domme Sitti bør i Anledning af Anklagen undvunde Mands Sammenlevelse med ovenfor at ophøre og med Citanten Mengdesvalen at skifte i ligelig Deling alle af dennes Bodsøgeres: Sudsommas Fader efterladte Eiendomme. Og bør i den saaledes omtalte Ophørelse være indbefattet All saad befandtes i Skifteret ovenfor bemeldte Afsonderes Bodsøgeres til den Tid samme Afsonderes døde, undtagen af de paaskjønnede Eiendomme, samme saaledes ovenfor afsondret, forvidrigt ikke befandtes ved nødvendig Ophørelse med Citanten at skifte, saad Sudsomma undsagtigt med egen Skjøde for forsømt. Forresten Omkostninger maatte blive at dømme.

Den formeldte nødvendige Ophørelse bør gjøres efter lovlig Stævning fra Citantens Side under en daglig Mulkt fra Sudsommas Side af 1 Rd for hver Dag der derefter skulde Dommen overskrides, hvilken for øvrigt bliver at efterkomme inden 15 Dage efter denne lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Frangnebar den 29 Januar 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Dommen afsagt inden Frangnebars Ret Mandagen den 29 Januar 1844.

Ekstrahen
C. Tiemroth

Dommen blev oplæst i Skiftet, hvorda der Citanten ikke møtte. Vedtægtsmanden for Sudsomma mødte Rababadi

Frangnebar den 2 Februar 1844. W. Subraja

№ 12 Dom

i Sagen Franquebars Rät № 731–1843. Mattus & Narcina Sitti og Ramatchi Citantan Mattus efar under vorvarande dag sökt Lindsonnta Narcina Sitti og Jans Jänsköna Ramatchi till Betalning af 15 Rdr för följde Omkostningar.

Citantan efar under dagen instämbt sin Motpart derstädes att Lindsonnta till Vederlag för en Deal Sand, mödar, det är in confesso vara klara bragte till stånd, vorsta Juni sanda lönat at afgjöra en Gjäld af Rdr Rdlr af 10 Rdr och nogle Anna, som en var Sandäggen för inden Sintar sande tilgode för Citantan i följe af Rätsförlig. Samma Sandäggen är klarat inhämtad och för blot angivit at bägge Partierna vara komna till Stånd och sanda Vänd förgjenat vilket förmår sam till at mottaga 8 Rdr som fullt Betaling för Citantans Gjäld. Då Citantan icke derefter förorsakat nogot der kunde widerställa sans Fordran, så förty är anfört under dagen af en vår Domnambaland, där bör för Lindsonnta och är Domen sanad för vår, at san skall vara dem, eller sans mottagat Sammanbalans vidan at de blot klara mottagen till Dalg för af det dömd Indkommen at dokta Citantans Gjäld till den förommälde Sandäggen, samt at san, Domnambalans sande fäant Annan Commission, förrän sanna förfaller till det af Citantens till Sandäggen utbetalda Bonis, så är allt det, der i Citantens sanaun kan antagas, at san är beordligat till anbefalda Domen anförda Domnambaland at Evens Lagmyndighet för Dalgat af sina Sammanbalans eller förlanga dessa tillbaga, Negat der vinedlertid ligger uden för Nämningen i nervarande Dag, förinnan Lindsonnta för Citantens Tiltala medtäs vara at förfinna.

Dagen sas icke at sana mottagit Omkostningar för Lindsonnta. Procurans Omkostningar Kunde sadlas gå saligt vara at sonn

Ej Grunder för det

Lindsonnta Narcina Sitti og Ramatchi bör för Citantan

Mattus Eildala i denna Dag för at vara Procurator
Lösningen sonn
Tranquebar den 30te Januar 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Saaledes affagt inden Tranquebars Rät den 2. Febr: 1844

Attesteras
C. Tiemroth

Dom saaledes blev afgjord i Rätten, hvarvid Citantan mötte; Af Lindsonnta mötte Narcina Sitti jämte sagmän och Mat: Jonnestas Regun:
Tranquebar den 2 Februar 1844.

W. Subraja

№ 13 Dom

i Sagen Tranquebars Rätts Protocoll № 24. Adlitarei Sanka Siva Sitti contra Tiagarasa Sitti Domman affagt den 6 Februar 1844 vide i Tingbogen Litt. W: fag. 319.

№ 14 Dom

i Sagen Tranquebars Rät № 3. 1844. Ramen Sitti contra Soekalinga Pullei.

Vid Stämning af 7de December f: A: har Citantan Ramen Sitti mot 3 Ugnars Karl tvådt inkalla Lindsonnta Soekalinga Pullei, och begärt dennen till skyldigt till sig at betala Cc. Rdr 2,000 i följe af Bonnerin Brev som det dateras af 4de September 1843. och 95 Rdr i Gränst, samt Sagens Omkostningar. Sagen fäldt paa Grund af dokumenterna förpå använda den 22de Januar d: A:, Lindsonnta der som förr af Conseilorial för Gjäld, men dog skal och sold sig det inden för sammas Grundsar, som, fjärde kunligen stannat för sin Bogel, äfven inder Sagen emellan sker allen med skuldmyndig gimt Mödd. Till Bonis för den förmuesatta Fordran skyldigt är bemält förmälagt det paa stämta Documentet utvisat till Citantan, och ställer sig paa Sagens, och besinder efter samma Documents lydande Citantan at sama saant Lindsonnta Cc. Rdr 2,000 med Dessa Sar

a 7/12 Dokka eller 12 Garce Riis einskibad ein vid
Tamil Näds Thorny for sig Hvert gaa Balingsund, at
benævnte Skibs Ladning bringes til Madras og derfra til
Landets Medinbors forbi Negapatam til bortsælgelse
og efter Afvadrag af de Tilladne 6te Rdr 2,000 med
Gunnist à 4 3/4 pCt. Omkostninger for Udlibning
Tranquebarske etc: gaa ene og alene Tilbage
gaa den anden Side, Regning oggjøres imellem for
Lærn og Consignant andre betaler til eller det Ting
Lande er skadelig af Indfornte. Consorsamenkom
anmeldte 12 Garce Riis anførte i Overensstemmelse
4de September 1843 at være blevet givet Eidanden
i Hænder og er af denne blevet fremlagt. Af Comme-
rent saa sees, at det er Hensigt gaa Negapatam og
som Bestemmelses Udlibningssted er nævnt Madras
eller andre Steder. Hvorvel nu med de saadanne fore-
lagde Documenter for Eidanden Vanskelighed mødte
Indfornten Meddelelse til forskjellig Behandling at
antages at være fremkommet da Mistanken for Eid-
anden Medinbors fordele af de 12 Garce Riis, som ved
sær for den paagjældende Dom var given, syntes at for-
udsette Bekræftelsen for Eidandens Side til Indfornte
at Documentet af 4de September 1843 samt af Consor-
mentet, saa for Vedkommende dog, dette med Hensyn
til at dette sidste befandtes uden Vade, dette paa
Grund af, at der for en saa Eidanden side anordnede
Saasland om, at den paagjældende Skibs Fraidbefinder
var indkøbt paa Tondekheri Enede Hensyn at meget
ofte Penge, begrædet rigtig i Overensstemmelse
med Publicato dags: af 13de Juli 1836 §. 6te d: at søge
Vederlagen Oplysning i Dagen ved at Eiendommes
Oplagelse, dersom Lagrede i Betragtning
Dagens Beskaffenhed og at Eidanden var en
fremmed og fremsigtsend Vidnesbyrd Afhørelse
og Dagens Fordømmelse, saavidt muligt at Afsen
Hensyn omtalte Skibsmænd med Klarere der-
Klaringer fremgaaen nu og, at Indfornte
efter paa Negapatam at være indskibet de 12 Garce Riis,

Da Thonien paa Reisen Tom til Tranquebar har la
Huldmægtige Muttusidambaram og Sivandrem
solde ombord paa samme, med Ordre til Fan
anløbe Pondicheri og efter Omstændighederne
dette til de nævnte Bestemmelsessteder, hvilket ogsaa
under senere er skeet, hvorved Omstændighed
fraget og bevidnet Thonien at gaa til Madras, hvi
alder har saavel Thonierne som Fandellen eller Skib
førerne under deres fed omforeskrivelse, at ved ind
lagte Consorsamenkom var de ikke Fandellen i Overtrædelse
af de paagjældende 12 Garce Riis i August sidste Embeds
Overbringelse i September f. A. nysnævnte.

Herefter den nu Oplysning var forskrevet saaledes
antaget, at de fremlagte Dokumenter og Documenter
Indfornten Overbevisning maatte anses fuldelig gjø
gjøre Eidandens mod Indfornte under vedkommende
givne Dag fremsatte Paastand, i Overensstemmelse
hvormed Dom saaledes maatte være at give. Den
paafornte Gunst 6te Rdr 95 indgjor vedtog de i
Documentet af 4de September 1843 anden Gang for alle
paagjældende 4 3/4 pCt. af Hovedstolen 6te Rdr 2000.-
Procentens Omkostning befinder for Eidanden at være
beløbet sig til 6te Rdr 5-1-32.-

Saa kjendes for Ret:

Indfornte Sockalingapullie bør til Eidanden
Rama Vetti at betale 6te Rdr (2,000) To Tusinde
med Gunnist 6te Rdr (95) Halvfemsindetyve og
Fem Procentens Omkostninger undergivende
fornte til Eidanden med 6te Rdr (5-1-32) Fem
Rupier Een Kas tredive og To.

At afstaaelsen inden 15 Dage efter denne
Dom lovlige Varetægtelse under Hensyn efter Com-
Tranquebar den 13de Februar 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Vedkundes afsagt i Retten Tranquebars Ret den 13de Februar 1844
da paaen
C. Tiemroth

Soreslaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda for Citanten mötte Swarsidanbara Fullei, men Indstevnte Sockalingapulleis Overblev, hvorom saa vel blev kaldt med en offentlig Kundgjörelse af Dato 13de Februar 1844. Tranquebar den 11te Marts 1844.

N. W. Rabbarajulu

No. 15.

Dom

i Sagen Tranquebars Dalr. Protocoll No. 1. 1844 hvori Patten Kt. Efondsanaren etc.

Citanten hvori Patten har i nogenrunde Dag ved offentlig Kundgjörelse med 3 Maaneders Varsel i Henhold til Kl. Forf. 1ste Maj 1831 89 indkaldt Efondsanaren eller Efondsanarne af nogle Arkonstdocumenter paa en Nalli Agar tilhörende en vis Sockalingapulle og beliggende paa den nordre Vollad hörende til Erukittanchéri og i hvilken Agar Citanten siden under 30 Maj 1843 har at have erholdt Dekret for en Fordring for forbemeldte Sockalingapulleis del Rdr. Rdp. 750. — Ingen Efondsanare eller Efondsanarne have meldt sig. — Den paagjældende Agar skal bestaae af circa 2160 Grøftar, 700 Grøftar deraf ere i Catcheriets Böger opförte paa Debitor Sockalingapulleis Navn og ere af Denne tilkjöbte af en viss Tirumudi Pillei, der atter har tilforhandlet sig henved 700 Grøftar af en viss Pillei hvis Fader som Halvdelen af en Grund, hvorpaa Afgiftsforeningsbrev for 1400 Grøftar under No. 4 paa Forrige Side af Nord Allaen var tilstaaet samme Pillei hvis Fader 1ste November 1834. De övrige 1462 Grøftar siges at være opförte paa Kjöbmand Shunasami Naicks Navn af Pörean. — Da Dennes ommeldte Ret er kommet tilbage og har erholdt, at disse 1462 Grøftar ifölge at under Dagen fremlagt Dalgsmaal af 29de Maj 1843 virkeligt ere blevne overdragne forbemeldte Sockalingapulle og at Arkonstdocumenterne forde 1462, der ogsaa virkeligt skulde lyde paa Shunasami Naicks Navn, bar sodret Afgiftsforeningsbrevet

der virkeligt maa forkommet, samtidet som ingen Indsigelse imod at Arkonstdocumenterne Mortificeres skal anses tilstrækkelig at foranledige Dem dertil, saa erklærer Retten sig for at Dom gaaer til Mortification af Arkonstdocumenterne paa de paalagte Omkostningers Sammenlagning mellem Parterne.

Efter Egnedas for Ret:

Paadanne Arkonstdocumenter, som for Tiden maatte ansees paa en Kjöbmand Sockalingapulle tilhörende Nalliagar beliggende paa den nordre Vollad hörende til Erukittanchéri og i alt indbefattende circa 2162 Grøftar, hvoraf for 1462 Grøftar har ansøgeren at Afgiftsforeningsbrev i Shunasami Naicks Navn, mortificeres saa vidt, saa at Sagen for de forskjellige Fulde Summer tilhörende bör döde og magtesløse at anses og ikke som rette Eiendomsdocumenter at ansees.

Tranquebar den 19de Februar 1844.

C. Fiennoth
Fiskaliariis

Saaledes afsagt i Retten Tranquebars dato den 19de Februar 1844.

Ex Decreto
C. Fiennoth

No. 16.

Dom

i Sagen Tranquebars Dalr. No. 3. 1843 Sadakoba Naik Efondsanaren af Arkonstdocumenterne til en paa Erukittanchéri beliggende Grund og Enkemandsindbo Nallatchi Kt. Sadakoba Naik.

Under nærværende Dag for Citanten Sadakoba Naik fremkom til Mortification af Arkonstdocumenterne paa et Grund beliggende paa Erukittanchéri. Hvori det videre af Dagen fandtes at fare under

11te Mai 1842 dømde Laget for en Gield skyldig til Sam af Sutarenainlinden Nallatekie Ewigarfader Savadu Sette. Sutarenainlinden har stemnet Cekanten til at møde tilbørligt at under 11te Mai 1842 gjørt Arbeg i det paagjældende Hus, hvilket Hus gaaet aar at være sønder og ikke Savadu Sette, som tilkjender af samme afdøde Mand Sessaraja, der forskrift dømde forsvarent det ved Arbeiden for Vallakkat med sin Fader, omtalte Savadu Sette. Da det bevidnet, hvor der skulde være, som siger af det paagjældende Hus blandt andet var Gjenstand for en forskjellig slags Dag, der forevarede for Retten mellem Sutarenainlinden og Ewigarfaderen Savadu Sette under No. 685-1842 blev Parterne enige om at lade nærværende Dag forslaar indtil Dagen No. 685. 1842 med Dem var afgjort. - Da afsagdes saadan Dom, der afsagdes i Sutarenainlindens Fraværelse i Dagens Aabning af indeværende Aar, var tilgangen, forinden Afskrift af den i Dagen No. 685. 1842 afsagte Dom tilstodes paa Bygningen Cekanten, for at saa i den Anledning kunde gjøre sine yderligere Bemærkninger, hvilken Anstand Cekanten imidlertid ikke benyttede og fremstiller saa hverken sag mødt eller ladet møde i Dagen. - Dom følge af det foregaaende nu Sagen vore at afvise, og Sutarenainlinden vore at ydagjende i Sutarenainlindens Fraværelse, mindre Omkostninger der for sander Vedkommende saavel som idgjort 6c. Rdr 3. 6c.

Efterskrives for Ret:

Cekanten Sadakobala Naicks Henvisning til Mordfikation af Aktionærboeninventarium til at gaa Benkeltancherie beliggende Hus og Grund som for mandlige tilførende av min Savadu Sette afvises. -

Da i det formalte Hus af Cekanten under 11te Mai 1842 gjort Arbeg forretning bør ligeledes Omkostninger betales Cekanten til Sutarenainlinden med 6c. Rdr Fre. Anna dem (6c. Rdr. 3. 6an)

At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dams lovlige Forkyndelse under

Arbeid efter Loven. -
Tranquebar den 26de Februar 1844. -

C. Siemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Tranquebar Ret den 26. Februar 1844
Sa skrives
C. Siemroth

Foranstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Cekanten Sadakobala Naick mødte. - Sutarenainlinden Nallatekie ei mødte. -
Tranquebar den 29 April 1844. -

W. Subraja. -

No. 17

Dom

i Sagen No. 639. 1843 Segalinatekiar ex Kalameiden Nærværende Dag, hvor inden Cekanten Segalinatekiar Sar paaskaar Ewsdonnte Kalameiden, at betale 6c. Rdr. 130 forinden Sagens Omkostninger Sar sin Grund dels fra en Contract af 25 April 1843 hvorved Ewsdonnte som at Vogn Caution gjør sig ansvarlig for at kunde Minervinstaw i Karimullu og Appasami ikke skulde forsinke sig at og bygge et Hus for Cekanten. - Dette Arbeide skulde efter Sin med bemeldte Haandværksfolk indgaaet Syrci-Contract overkommelse tilvejebringes overensstemmende med Specificationen for i alt 6c. Rdr. 130 og Sar Cekanten i den Anledning midlertidig betalt sig at det forelagte Arbeide var flot udført og at Hensyn Sin skulde betale Ewsdonnte 6c. Rdr 130 i Forskud til Arbeidet. -

Ewsdonnte Sar for sit Vedkommende fremlagt til Overbevisning for Cekantens Dagomakt og ved Vidnesbyrd af dertil af det af Cekanten anførte fremlagte Regning, hvorefter alt 6c. Rdr 167 skulde være anvendt til Tilsats og Bygningen, ligesom det derefter skulde være at erindre at Arbeidet blot skulde paa Mangel af tilstrækkelig

14de Mai 1842 sande saael Ablag for en Gield Fordring de saw af Justitsraadinden Wallachia Swigerfader Jacob Sette. Enke Justitsraadinden har stemmet Citanten til at føre Vidnesbyrd at under 14de Mai 1842 gjord Ablag i det paagjældende Huus, hvilket Huus paastaar at være Sønder og ikke Jacob Sette, som afdøde Mand Subbaraya, der for Skifte sande forsmaret det ved Auctionen for Vellasset med sin Fader, omvalgte Jacob Sette. - Da det Spørgsmaal, hvo der skulde anføre, som fører af det paagjældende Huus blandt andet maa Gjennemsaas for en forskjellig mellem Dag, der anføre for Rætten mellem Justitsraadinden og Swigerfaderen Jacob Sette under No. 685-1842 blive Forbenn angaaende hvo af Parterne nærværende Dag skulde indtil Dagen No. 685-1842 med dem var afgjort. - Da fremkom saadan Dom, der afsagdes i Justitsraadinden Samuæ i Begyndelsen af indeværende Aar, men vrogangen, formedens adler nærværende Dag og Udskrift af den i Dagen No. 685-1842 afsagte Dom tilsvarer paa Begjæring Citanten, for at saae i den Anledning Rund gjøre sin yderligere Bemærkninger, hvilken Anstand Citanten imidlertid ikke begjærer og formedster sin Fuldmægtig sær møde eller lade møde i Dagen. - Dom følger af det foregaaende vil Jacob Sagen nøie at afvise, og Justitsraadinden nøie at paalægge i Justitsraadinden Samuæ, mod Omkostninger der for Sønder Vedkommende saaledes sønn udgjøre 6c Rdr 3- 6c

Efi Grunde for Ret:

Citanten Sadakobala Naicks Kjæring til Mortifikation af Actionsdocumenterne til at gaa Executionen bestridte Huus og Grund som for mandlig tilsørende nu mis Jacob Sette afvises.

Da det formeldte Huus af Citanten under 14de Mai 1842 gjort Ablagsforretning bør anses retteligt nødvendige Omkostninger betaler Citanten til Justitsraadinden med 6c Rdr Sre. Anna Dess (6c Rdr 3. 6an)

At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse under

Actord efter Loven.
Trankebar den 26de Februar 1844.

C. Siemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt i Retten i Trankebar Ret den 26. Februar 1844
bestaaer
C. Siemroth

Dernæstende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten Sadakobala Naick nødtes - Justitsraadinden Nathalie Sette til
Trankebar den 29 April 1844.

W. Subbaraya.

No 17

Dom

i Sagen No. 639 - 1843 Segalinatchiar ex Kalameiden Nærværende Dag, hvor under Citantinden Segalinatchiar Jar paastaaet Tilstanden Kalameiden, at betale Co. Rdr 130 forinden Sagens Omkostninger Jar fun Afgjørelse fra en Contract af 25 April 1843 hvorunder Tilstanden som at Klage Caution gjør sig ansvarlig for at Enander Minorminstaar Marimuttu og Appasami i Ega Fuld forsyne vor at opbygge et Huis for Citantinden. - Dette Arbeide skulde efter Jin med bemeldte Jaandværksfolk indgaaet Syneforretning overdrages til anbefalingas overnævnte Jammende med Specificationen for i alt Co. Rdr 130 og Jar Citantinden i sin Anledning nødvendig sig at det forelagte Arbeide var flittigt og at Jinsk Jamfund ufuldendt til Jandas Tider, hvorfor Jin alt Jandt betalt Tilstanden Co. Rdr 130 i Jamfund til Arbeidet.

Tilstanden Jar for sit Vedkommende procederet til Tilfindelse for Citantindens Dagsmaal og under Paanogtelse af Rigtigheden af det af Citantinden anførte producerede Regning, hvorefter alt Co. Rdr 167 Fuldmægtig nødvendig til Fuldendelse og opbyggelse, hvorfor det derefter Fuldmægtig nødvendig at indsamle af Arbeidet blot Fundament paa Mangel af yderligere Dørgjerd

fra Cikanbinduru Dide; fmorimod denna eftaran af sende
inbegrinna Dyneificatiou gaaftaaru, at det tikandrbogte
Sobide ikke mikre Cinde adfolter til fiina Frie end alt Co
Rup 36-8a.- Ifølge an Kundering med Mand, der Andr.
-ning af Dagan, gaa Dagfering af Kalbin ere blenn
indnennte ar nu det i Janfold til Contractens af 25 April
1843 foreskagnu Arbeide an fat til Co Rup 140-2-20, og
da dorlig Karafter i Ikke Jadrogt at tilbringe
Jamt Cuttinligt Condrere [illegible] Dagan til Kalbin
Afgjorelse. - Det blenn nofaa ovarfaldigt fpratbe-
-ugorka, at Cikanbinduru i Kannugan nerlagte Jaaftan
-ndelan gienns Mafold. - Indflounte Jar i Contracten
af 25 April 1843 lovnt at indftaar for de Jaand-
-morksfolk, fom Jamde Utforelfan og Kirfe, after den
i Dagan framlagte fpecificarede Dyre-enskonas, fom
fodfigtigt fig til at fuldfora Arbeidet mod de dorfkr
de alt Jamde modtagnt af Co Rup 100 inden 40 Dage;
Det ar derefter klart, at det lidet, der minligt undvd
Cinde at mangle i Arbeidets albeter fuldendelfen bor af
disfe fuldbringa inden at Cikanbinden for fula Arbeidet
er fordigt kan nora ylegdag til at fominera nidere
dands, og Indfloun ikke indrettat Tilfalde mora anfuarlige
Man da Indflounte ikke for fin Perfon Cinde norag ligty
til at gjora dorfkr, og det fuller ikke efter Contracten
den kan yaafmila fom nogat Anfnar til Co Jadring
fadanga Cikanbinden ikke kan i og for fig anfraa at
mora Jadrlidende, der i Contracten ikke er fast-
-fat nogen Straf for Mangel yaa Arbeidets fuldf-
-endelfe til rette Tid, og fuller ingen faadan Jaaftand
fpecialiteter er gjort, i Kommunen eller nogen med
Perfonlighed lidt Klarhed er gorliggjort, faa Cinde
den ikke mora Grund til andet, end at afmifa mor-
-morande Dag og at fonn Procesfens Omkoftninger.

Saa lyander Dom Kal:

Nerværende Dag afmifes
Procesfens Omkoftninger Jo vel.

Trangebar den 26de Februar 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Jaaledes afsagt i Tranquebars Ret den 26de Februar

Laasdags
C: Tiemroth

Jg Procesanuk Dane blev oplæst i Retten, fmorda Cikanbinden
Segalinat chiar inden og for Indflounte nærtte Leia du
maarkan.
Trangebar den 11 Mai 1844. N: W: Sillarajalu.

No 18. Dom

i Sagen Tranquebars Rets Protocolle No 21 Folen 5 tilvæ
Sockalingapillei Vommun afsagt den 26de Februar 1844
vide i Tingbogen Littr W: pagr 351.

No 19. Dom

i Sagen Tranquebars Rets Protocolle No 72 Seyinasami Nai
No Ramasami Sitti Dommen afsagt den 5te Marts 1844
vide i Tingbogen Littr W: pagr 370.

No 20 Dom

i Sagen Tranquebars Ret No 418-1843 Sidambarapillei
contra Periammei.

Cikanbar Sidambarapillei fogar inden nærmeste
Dag Indflounte Periammei til Fraskjældelfe af adfkil-
-lige paa Tillalg, famt Erfatning af Procesens
Omkoftninger.

Indflounte har procederet til Frifindelfe. Til
bevis for Saagnen af Dagen, naa der fornemmelig
paa albeter Tilfrokkalingen er oplyft Saa mel mod
Kjærenes fom forfigtiges Vidnes Forklaring, at
nemlig Indflounte afdode Mand Sidambar-pillei i
fin Tid var blevet Co Rup 250 Kyldig til Perfonen
malteran Sarstad og at Sidambarams Son Arunasalam
for at afgjora denne Gjæld Jamde fogt at gantfolde de af
Faderen efterladte Jordemme; at famme Arunasalam imidler
-tidlertid ikke Jamde mødt ifland til at klaffe Jagen
-en Tilmin, imidlertid paa Paakingelfe af en Soldat
ved Navn Jandavarayapillay gav fit Navn til Pro-
-cessen, at i den Anledning til bemeldte Jandava-
-rayen af Arunasalam paa ingen og paa ingen Maade

Sabadadis Wagnr war blamat inbjudit 2:dr Dalgbrannaf dato 4:de Februar 1833 det anr gaa nogla Nallnägnr belig-gande gaa Tillali, og det andet gaa dit önskar norra.

[illegible]

Alla Nallnägna som det vidgaldande gudstjenst Disputedag angaar Hämtandet af ju mera vidgaldande Citantan skönna at sanna til sin sandat sig; Nallnägnan med Omnordragelsen sind an wid sachaliga Rätte-Ägnans sidsta tid för Citantan hänsat med at Dalg-brann inbjudit af Tandavaraja Pullei af dato 25:de Mai 1842 derbefögnan är blamat inskrifvat. —

Det nu Tudstonnta ganska annar Egande Citan-tans Rätt til de Nallnägna smilka i sin Eid blana prosema Omnordragna til Tandavaraja Pullei; fordi dissa af dennn med Wederkommandar Domtögta äro blamna afsedda til Afgjörelse af den Gjäld til Wederlagsfordring, den omnäfnar är omtalt, gaa saaar det, at det samma icke gälder om Hänsat, — At ingen Omnordragen sanit Rätt. — At Dalgbrannt gaa Hänsat af 4:de Februar 1833 Egande mirkeligt inbjudit icke blo-bragt og icke blan gimnt Tandavarajen i händ, man forblam for Tudstonntas Dön, af hvilken det sam at Hägs Tribunal mar blamat omnämnt nu nis Tuppiramanien, den og saa skal sanna norrt bafögnlig medlemsvaring af Nogot af Gjälden til Wederlagsfordringen. Om denna Förklaringa Regligast förutbringar an-vesten til Visst grongrund Tandsynligast dermed, at saaval nu nis Klarlagde Affair som den anmälder Tuppiramanien är Egenna tilsagde og sanna af-gimnt nu med det dermed andre omnämnde Innuds Förklaring, og at Tuppiramanien sar gjort enrat det omnämnda Dalgbrann gaa Hänsat af 4:de Febr. 1833, sam icke dissa 2:dr Personer i nu nis Grad at betragta som nägligt inbjudna i Dagen mildbedna til Vitnesbörd att Egna sanna norrt at anse som afgjort. Widare sar Citantan maaktat nargaan aldrig af Tanda-varajen at sanna saant det omnämnda Dalgbrann af

1833 allan Hjäld gaa Hänsat omnordragit, synnerligt sam so-som dermed, at sam Egn Sar, som sam signer, Hjäld-Tala-Rum af Hänsat og altsa i Hjn Egnde sam det ogsa nägligt Hjäld-Tudmarket. — Af den afsörda Widna ar det og omsorklarat, at Dalgbrannt af 4:de Februar 1833 Egn Egnde angaa Tala-dalan af at Hänsa, synnerligt dog icke strangaar af dessa Documenter selv. — Annat ankar det af Tandavarajen under 25:de Mai 1842 inbjudna ätningliga Dalgbrann, dergaar är gaa Dalg af nu sart af Hänsat, utan at nogon Synn-egn, sam Citantan i Hjn i händ. — Hvad der sarnast Tvistligt ar i Tordnlagsmodsamarkligt, ar, at med Af-komsdocumenter til de Nallnägna, der omnäfnar som omtalda som sölgda til Tandavarajen, ingalunda med at Dalgbrann af 4:de Februar 1833, dessa ar wedfögt og sin-dat ätningloss 24:de Februar 1833, utan at ligasom det för-sista Dalgbrann af 4:de Februar 1833 gaa det omtvistade Hänsa icke ar blamt omnordragit Citantan af Tanda-varajen, saaledes sinder det ogsa ätningloss. Egande det ju Tvärtom mera gansko at sotta i Clara Dalgbrannt gaa Nallnägnan af samma Dato, som Ätningloming dog utan langt Tysold blan inverkat. Tandavaraja-Pullais Rätt til at sölja Hänsat maatte dar efter mista-nok anses som innlösen, og alt dessaf maatte sölja, at Citantans Fordran om at Tudstonnta Tvister skulle icke kunde gimnas Medhold, utan dagas det nidan anförda Omnordragning, at efter det af Citantan producerade Dalgbrann kun Hälft af Hänsat är sölgt til Citantan, dessan signer Jalandelen (det kunde förövrigt efter Dalgbrann ligasaamt mera 1/100 som 99/100 af det sista), og der alt saa är nu Hälft af samma som Citantan icke Egn gaa saadan Rätt til at dergöra anspr, saa synes det saaledes mera antligt, at Dagen bör afsnisa inskriften under Dagen anmälda Tandavarajen kommer tilstunda, og sägas Tudstonnta i Förening med Citan-tan mar Rättis for deras Rätt til Hänsat, efter at nuvarande dagen allan man af dem förut sann tilgrundad sig Rätt inätningligast Dalgbrann af 4:de Februari 1833, utan sins Prasidtelsen Citantans Anspr til Hänsat

maatte anseer mangelfuld.
Procurator Omkostninger kiende med Hensyn til andre dagsvigelist Vidnesbyrdsgebyrer, der dog blive ikkelamnede med Hensyn til at forandre Dagens Afgjørelse i Realiteten, nem at sone.

Ese Egnder for Ret
Nornorrande dag afsiser
Procurator Omkostninger sonar.

Trangvebar den 11te Marts 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inden Trangvebars Ret den 11te Marts 1844
til sagen
C. Tiemroth

Igen staaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda
Parterne mødte in persona.
Trangvebar den 12te Marts 1844.

N. W. Sibbaragalie

№ 21.
Dom
i Sagen Trangvebars Rets Protocoll № 76 Visivalinga
sette contra Seimbalinga sette Vidnen afsagt den
11te Marts 1844 vide i Tingbogen Littr. W. pag. 386.

№ 22.
Dom
i Sagen Trangvebars Rets Protocoll № 44 Sidiammal
№ Kannia Nack Vidnen afsagt den 12te Marts 1844
vide i Tingbogen Littr. W. pag. 392.

№ 23.
Dom
i Sagen Trangvebars Rets Protocoll № 136 Sabapadi sette
№ Venudillan Vidnen afsagt den 19de Marts 1844 vide
i Tingbogen Littr. W. pag. 407.

№ 24.
Dom
i Sagen Trangvebars Rets Protocoll № 166
Kaderoli Marcikan etc. Vallamiar
Vidnen afsagt den 19de Marts 1844 vide
i Tingbogen Littr. W. pag. 407.

№ 25
Dom
i Sagen Trangvebars Ret № 532–1843 Patumanatchiar etc
Marekan.

Under nornorrande Dag søger Citanderen Patumanatchiar Sudstonnte Marekan til Betaling af 6te Rdr. 5 Sk. samt Dagens Omkostninger. — Citanderens Fordring er saaledes i følge en overlagt Regning af følgende Poster.

Udlagt i Haandpenge til Sudstonnes Broder Muttumeidens Begravelse	5	8
Do. for Logamiar til sine Moder Muttammal	1	5
Do. i Underholdning for samme i 19 Aar à 1 Rdr 8 Sk. maanedligt	34	2
Do. for 4 Klædedele til samme	6	
Do. for Dagrammes Omkostninger til samme	1	5
Do. for Logamiar til Sudstonnes Søn	1	0
Do. for Underholdning til same i 5 Aar à 1 Rdr 8 Sk. maanedligt	9	0
Do. for Klædedele i 5 Aar	7	8
	Rdr. 54	3

De Grunde, hvorpaa Citanderen, mod Sudstonnes aldeles Benægtelse af Fejlen nogen, stiller sin Fordring for muligt at kunne vorde, at Sudstonnes som Broderen Muttumeidens og Muttammals Medarving eller Arving maatte være pligtig at anskaffe de for samme afdøde Personer gjorte Udlæg, dette og at Sudstonnes skulde samme lovet Citanderen at anskaffe disse Udlæg. Hvad angaaer dette sidstommeldte Punkt maa bemærkes, at der for ikke ringere Beløb er anten fremkommet under Dagen eller blot af Citanderen forlangt, saa at Dagens Afgjørelse maa bero paa, hvorvidt Citanderen kunde anføre at nogle saadanne Udlæg virkelig vare gjorte af ham til de afdøde Muttumeiden og Muttammal, da samme levede, og hvis dette da virkelig skulde være Tilfældet, hvorvidt den forskjellige Byrde, der kunde falde saadanne Personer, maatte være Sudstonnes eftergivet, da den Ret at Sudstonnes efter den og i dens Stedet derfor maatte efterkommes Omstændighederne blive anseelig.

Hans første del det første af disse Punkter klinger at be-
„mærke, saa af Dagen tilstrækkeligen fremgaaer, at Indfødte
Enke Moder Muttammal var en Dotter det en legitimeret afdød
Herre ved Navn Semeidin saaledes til Eilandindens afdøde
Mand Sultandaib. — Semeidin og Muttammal ere nidere
„ommyndinge en Tidlang at have havt i dodskab i et
af Deres Fader Sittalevei Ravatteru efterladte Huus og i
Nydelsen af nogle andre Fallede Eiendomme. — Efterdi
af den fremlagde, dette Punkt Skal Fader Eilan-
„dinden saa skal, Semeidin have befalet Enke-
„fonden Moder Muttammeidins Bortgang, maa hen
regne Halvdelen Sellandbrug og udlagt i Kaikali den
Sum Co: Rup 57- 8a, der udgjør Hen 1de Fjerde i Eilan-
„dinden Hyacinthernes Eiendom. — At at Bortgang som det ommeldte har fundet
Sted er en confesso, maa at Semeidin, Egtemand det var
Hans egen Daatter, den sande Arving, der ved har havt
Umiddelbaren en alene, og Specialiter giort Handlinger
„ellar Kaikuli, Han ingenlunde ansees gorligt. Ingen
„af de i den Anledning afhørte Vidner Hans Egnet for-
„klare, at Semeidin har giort Kaikuli. — Flere Vidner
Hans omforklaret, at Semeidin forrestod Arvingen
men uforbigængeligt tilfort, at de ikke vidste noget om,
hvo gav Kaikuli, eller paa hvis Bekostning Arv-
lingen holdes. Blot fk Vidner Har ommeldt, at det
skulde paa Semeidins Vegne Sittalevei Ravatteru
Bekostning, men ogsaa dette Har intet vidst om Kaikuli,
og Hannes til Arvingens contracten — Denne er en i
„Afskrift af Mosehoens Bog fremlagt under Dagen, men
„skraf Hvis Hun, at Brudens Fader Hans Omkostede af Mortin
30 Pagoder og Brudgommen 30 Pagoder i Hvad angaaende, hvis
„som de Enkte Hans Andel i det Fallede fra Bort-
„faderen siderørende Eiendommen; det Hvis ikke, at disse Penge
„var nøiagtigen vorne blevne udvexlede, eller at Brudens
Fader Hans bestrede dem. — Efter nu af de paa Enkte-
Sidst afhørte Vidners Forklaring Skal Arvingen nu
Fuldt paa Semeidins og Muttammals Fallede Bekost-
„ning. — Har dennes Lovlige maa og saa bemærker, at

det under Dagen er bevidst, at Indfødte Moder Muttammal
Har Hart sin forskilte Fortjeneste, hvoraf hun, Egtefælle i sammen
Enke med Semeidin Har kjendt, at hun Forbrydelse mod de
„morat ganske ubemeldt ikke kun Hvis var at Hans vorder-
at gjøre Afkald af meldte Hans Egtemand med Rette,
at det Vidne Har forklaret, at Muttammal i sin Sidste
Hørt Bestemmelse var, at Semeidin skulde forbeholde
200 a 300 Pagoder, der vare Hendes efterladte af Hendes
første Mand. — At Muttammal mueligt Har morat
„2de Gange gift, er Egtemet det tidligere under Procedurens af
Eilandindens Bestandigen er blevet benegtet, dog flydeligt
i Hendes sidste i Dagen indgivne Skrift blevet indrømmet
som muligt. — En Haandskrift der fra Indfødtes Side under
er blevet gjort Dom at Semeidin under Skulde Hans skulle
sit agtet Bortgang paa Muttammals Bekostning, er dette
„imod forbleven aldeles uden Opmærksomhed.

Med Hensyn til det første Item i Eilandindens
Regning Hvis det saaledes ikke Hun antages, at nogen
Opfyldning er fremkommen, hvorefter Indfødte Enke
„der nogen Omstendighed Grund Hun at udrede Betaling.
Det er derfor blevet aldeles overflødigt, at under-
„søge, om Hun i Almindelighed Grund Hun morat ydig
„dig at udrede Kaikuli, eller til Hvis afdøde Broders
Bortgang — hvor da, som det Hvis, Broderen er
død for Moderen der er den Hun som egentlig Hun
Indfødte. Hun Hagt Arv efter Bedstefaderen, efter
„som i dette Tilfælde for Broderen ingen lod efter
Mohamedanske Love Hun Hen bevægede.

Hvad angaaer den 2den Post, til Fogdmedhar for Mut-
„tammal, da er Hvorvidt ikke Hun anstand dennes
forfølgt.

Med Hensyn til den 3die Post, som udgjør Sit Beløb
Co. Rup 342 Grund ansees som Hovedgodset i Hjørnaa
„let, da er der efter Hvad er oplyst, om at Eilandinden
„selv Har understøttet sig, ingen Grund til at ansee Hendes Herfra
Hun morat forgjældet eller forbunden til Eilandindens Mands
Fader, man Hvis om dette Hendes morat oplyst, vilde dog ikke
nogen Fordring af Eilandinden Grund gjøres gældende

ikke vær bemiss, saa den anordne, at fruder Enigerfader eller Mand sær gjort, eller ville gjøre et saadant Bram og saa den anordnede ikke, at Lundsonnter Moder sande lovet at give Forstaning, efter som frivillige Gaver ikke kunde an „tages at indføre nogen videre ikke Skjønnant for „pligtelse for Modtagerne. — Om nogen Overeenskomst mellem Senecidins og Muttammad i Anledning af for „mentlig ydede Understøttelse eller til Forstaning derfor sær vær omskrevet i Dagen ikke angaaende vorst Cala. — Mad sammen tilligemed Hosse kan Citantindens saadant alt da falder ikke ginne Mødsolt.

Den 11te Hose er at sammen Bustaffen sat som 3:e og boot „felder som alvelar ubemisse.

Den 12te Hose angaaer 5 Rup bevilget til Muttam „mads Begravnelse. — Denne Udgift vilde Dommen Lund „skonnte, da det er bemisse, at Citantindens eller sandes Mand virkeligt sank besørget Muttammads Begravnelse, med „vel sank vorst forpligtet til at udrede nær saadanne, de Pantieligen skulde udgjort, skis det ikke billigen maatte antages, at Begravningen vorunder er udvidet af Muttam „mads efterladne Gjæld, disse er det omskrevet bevidnet, at Citantindens og sandes Mand sank lagt i Bajitskap. Intet Regnskab sees derfor at være aflagt, og de maa ansees at sank vorst tilstrækkelige til at dække de ommeldte Omkostninger der dog ikke ere omnævnte at sank udgjort ikke skiønt Co: Rup-10- ikke fradrattat. Hammad efterlod sig skjønt ikke fuldt Pantie derfor er fremdraget dog er omforklaret at sank udgjort imidlertid ca Co: Rup 40 — Under disse Omstændigheder kunde der fallet ikke ansees at være tilstrækkelig Grund til at give Citantindens Paastand i dette Punkt Medhold

Hvad angaaer de 3 sidste Poster i Regningen for Vaskein, Ankerfolk og Klæder for Lundsonnte sales i at Tidsrum af omtrent 5 Aar, da er det en consesso, at Lundsonnte virkeligt omtrentligt i at saadant Tidsrum sær voxet sig stor Citantindens og sandes Mand, som vant sank vorunder Vogt, ligesom og, at sær i sin Dvrigt sær voret svagelig, men ligesom det

ikke er sagt, at det sær voret i dens Tid, sanc svagelig „end samt Lod, at sau bo ark for Citantindens, allerede er virkeligt er gjort Bekostninger til Medicin for sam, som anført, saadanne mangler alt Bevis for, at Citantindens Mand Sultansaib sær villet gjøre eller sær gjort et saadant Bram med Lundsonnte i Anledning af denne Dysfold for sam, som det i dagen fremsalte, dersom det ikke gaaet gjort at Lundsonnte for vanskelig Sultan „saib i Tilfælde af Sorfald sær besørget sanc Gravsted under Pukalingam, at sau sær indbragt Regninger og vanskeligt gaant sin Morbroder tilsvarende, i stad denne sande at forestaa, saa at det, da Lund „sonnte ingen Lon herfor sanc at sanc opgivet, ikke rugdag bliver sandsynligt, at Sultansaib sær vaadsvet, eller vind Billigsed ønske ydet. Enlig Omstændighed, hvilken ikke kan antages at sanc rigtigt, vilde Ennen sanc fergent Lundsonnte noget for det Understøttelse, sau i stedet Lon sanc nyde. — Det bliver derfor sælder ikke sandsynligt, at Citantindens i sin Mands Stad Lon sanc er saadan Art, med sigt, at derfor Gulde noget sanc bragt noget Pantie.

Det saaledes Lundsonnte ikke Tale for Citantindens Paastand maatte noget at fremsinde bliver der tilstrækkelig Anledning til for Citantinden, at tilbyde sanc Forevisning sanc Omkostninger, hvilke sees for sanc Kontrommende at sanc udgjort Co: Rup 2-1-10.—

Se Hjemstrev for det

Lundsonnte Marekan bør for Citantindens Mattumanatekeare Tilkald i denne Dag fri at møde — Proven sanc Omkostninger vedrørende Citantinden til Lundsonnte med Co: Rup (2-1-10) To-anna Een det- At afstirkommende inden 15 Dage denne Doms lovlige

Forkyndelse under Arrest efter Lovene.
Frauquebar den 29. Marts 1844.

C. Simonsen
Justitiarius

Saaledes afsagt under Frauquebar Ret den 30. Marts 1844.

Justitiarius
C. Simonsen

Vorbemeldte Dom blev oplæst i Rettens overværelse for Citanten Mr. Mallabre og for Sagens Indstevnte Mr. Seimanchan.
Frauquebar den 12. April 1844.

N. W. Lubbarzahn

No 26.

Dom
i Sagen Frauquebars Ret No 600 - 1843 Mallabre.
contra Seimanchan Sette.

Citanten i nærværende Dag Mallabre contra Sette Seimanchan Sette
søger Indstevnte til Betaling af Cr. Rdr 175 med Rente
a 12 pCt p. A. ifølge et Bevis af Dato 18. August 1843.
Tilliga paastaaende Sagens Omkostninger.

Sagen fremkaldt den paadømte Citants Regning af
nærværende Aar anlagt af en mig Vitterlig Sette, af hvem og hvilken
Rdr 175, det paastævnte Beviis lyder paa, saavel
Indhold, paa hvilke Regning nu anførte at nærværende blev
kaldte til Indstevnte

Indstevnte har i det sidstnævnte at indgaae indlade
det paastævnte Beviis til Betaling for den paadømte Citants
nærværende Vitterlighed og tilliga anerkjender denne, som
sine Medindtrædsfuld og Gældsmyndighed, paastaaende, at
Beviset, hvorom Tvisten, som indstævnt for rette Gæld,
dog paadømte angik at Regningsbeløbet, ligesom at den
forommeldte Vitterlighed samme dømmes at betale
Omkostninger saavel med Sagen, forøvrigt at andet Regningsbeløb
Indstevnte havde mod Citanten i den paastævnte

[illegible] Dom blev [illegible]
[illegible] Rette [illegible]
[illegible] Mallabre [illegible]
[illegible] Seimanchan
[illegible] April 1844.

[illegible]

[illegible] Dom
[illegible] Ret No 600 - 1843 Mallabre
[illegible] Sette
[illegible] Citanten [illegible] Mallabre [illegible] Sette
[illegible] Rdr 175 med Rente
[illegible] Beviis af Dato 18. August 1843
[illegible] Sagens Omkostninger.
[illegible] Citanten [illegible] Sagen
[illegible] Rdr 175, det paastævnte Beviis lyder paa, saavel
[illegible] Sagen
[illegible] Indstevnte
[illegible] Beviset, hvorom Tvisten, som indstævnt for rette Gæld,
[illegible] Sagen, forøvrigt at andet Regningsbeløb
[illegible] Indstevnte

[illegible] Dom [illegible]
[illegible] Ret [illegible]
[illegible] Sette [illegible]
[illegible] Rdr [illegible]
[illegible] Beviis [illegible]
[illegible] Sagens [illegible]
[illegible] Rdr [illegible]
[illegible] Sagen
[illegible] Indstevnte
[illegible] Beviset, [illegible]
[illegible] Sagen, [illegible]

138.

ning Rede og Billighed, og billige en Contract om at indbetale
Seks dage følgende Gjældsen Kvalgiftermanden afgiver. Det
var at skjøt Tilfælde for Kvalen nærmest maatte ven
at undersøge, om for sine Kvalgiftermanden eller Kvalgifte
mandens Arvinger med dette Mellemkomst være tilfredse, thes
dersom, at den Betingelse var tilstede, forinden dersom
om at undsende Gjældsen, var indgaaet, det vil sige, om
Parterne Tilbage til den tvistige Gjældsen vilde tilbagegive
Gjældsen vederlagt var sammenmed Kvalgiftermanden
Bringer denne Regel nu til Anvendelse paa nærværende
Tilfælde, kan vi neppe forbi at bemærke, at Citanten saavel
og Indstævnte Enn Pegning at skylde sin Fordring gav
at dette, som dagen inden nærmere Omstændighed
Commun for Kvalen, medens vilde jeg gjort det mest
ligt for Indstævnte at bringe sin Fordring til Liquidation
med Citanten, men det jeg efter Omstændighederne
ikke for at jeg mener at mindre billigt, at dette
Citanten skjønnes mindig: at jeg modtaget, eller skulde
modtage af Indstævnte at Partie Vare bestaaende af
7 Kalle paa Tommatelvasel indført Gummistøvler
som at jeg erklærer ikke at ville jeg dem, men de
siden dog antages at være jeg lovede. Indstævnte fo
dersom en overlig Fordring paa jeg, som jeg skulle
gjøre gjeldende forfeilt og burde i mede Vanskelighed
ved at faa sine Vare betalt, eller blot ved mere Tab af
Omkostninger end det at faa dem tilbage, som ikke
skulle i Legning med Citanten for ved forøvrigt indbrin
sin Fordring og som Indstævnte i Overbevisning om at
faa dækket sit Tilgode Citanten, ved nogen for
tænkt paa. Billigst maa ovenfor anført alene tale for
en Liquidation af, eller Gjældmands Fordringer, ligesom
den dem, Grund kunne paa. Dagen er derfor nødsaget efter
Bevisførsel, der egnede sig til Afgjørelse paa den Maade
Parterne dem ovenfor om, det var mindre Citanten

fald, der forøvrig en saadan Maade afgjøres den paa Citanten
for at under Dagen vederlagt, og Sammen Mellemkomst for alle
og Gjældet, men paa den Forskel den Betydning, Mellemkomst
vingerne afgives, Tale dette paa Citanten,
Efter de ovenfor anførte Regler af Værdi af 15½ Pagoder
som Citanten Fordre, Tale jeg derfor af 2 Gange
til samt Lagerets Kjøb. Dette Beløb er ret ved Retten, med
rette Paalidelighed indført af Kvalen kan ved under, allerede
Citanten ved Indgangen med et Beløb af 15 Pagoder anført for
vedgaaet af Citanten selv, under de dersom tiltaget, der
gik forvidt der Parterne Overensstemmelse i Efterdagen bevar
ved Kvalen dette Beløb Bekjendtgjørelse og Citanten for ved at
paagrundte Beløb Afgjørelse, selv indgaaet at Sammenhæng
at overfølte Indstævnte ved dersom af Gjældsen i Mellem
vinding, men Ret anført, at Gjældsen var Overensstemmelig
ved, som jeg dog ikke for indgaaet med det Indstævnte
Sammen Gjældsen ikke dersom af Gjældsen i Mellem
nogen Overensstemmelse af Gjældsen anført Beløb af
Ein ved Beløb af C. Rbd. 4, som ved indgaaet Afgjørelse
vidnes ved Prøvekommission, men Indstævnte jeg skulle Afgjørelse
Citanten Gjældsen ved modtaget, ved dersom Ret dertil
ansvar ganske vidne Betydning, da Citanten Indstævnte
vinding med at Indstævnte i det Tilfælde skal ansvar
ga jeg jeg ganske, efter Beløbet Ret ved Gjældsen
Gjældsen tilbagegive nogen Vederlag.

Ved den videre Sag til Beløbet af jeg Citanten og
Indstævnte dog indgaaet overensstemmelig jeg afgjørelse, nemlig
vedgaaet Gjældsen C. Rbd. 190 og 142 Jeg bliver for gjælden C. Rbd.
Speci 33, og derefter Sagen ved Tilbud og nogen for Godtgjørelse
Sag af Kvalen den Kolandavelu Tilbud Vederlag dem af C. Rbd.
Speci 40 Skilling, ikke anses som ubillig, eller medfører
nogen videre Tilbud for Citanten.

Da jeg dømte, efter alt det Anførte, den Betydning
Gjældsen Parterne mellem Gjældsen at jeg ikke
vedgaaet Tilbud til Kolandavelu Tilbud Afgjørelse, at
den Gjældsen Tilbud Sammen med almindelig Ret og Billighed
Gjældsen kan antages at mangle, maatte den af jeg
Kolandavelu afgjørelse mening, efter det anførte

138.

Som Sillak, til Qaanaa Jas Jonas Kristofersen Lyche
som Kjøber paa Offentlig Auction, som afholdtes for Kongelig
Overrets Rekommandation, over Afdøde Kjøbmand Jens
Christian Jensen Bloch's efterladte Gaarde, Bygninger
og Jordegods i Godthaab Kjøbstad, hvilket Auctionen
blev tilslaaet for Kjøbesummen 2000 Rbd. Sølv, hvoraf
Kjøberen har at betale Contant 1000 Rbd. Sølv, og
Resten 1000 Rbd. Sølv, med Renter af 5 pCt. aarlig,
fra Auctionens Dato, i 5 lige store Terminer, hvilke
Kjøberen har at betale til Boets Creditorer, efterhaanden
som de forfalde, og Boets Creditorer have at
anmelde deres Fordringer for Skifteretten i Godthaab
inden 6 Maaneder fra Dato, under Lovens Paabud.

Da Kjøberen ikke har indfundet sig, for at underskrive
Auctionsprotocollen, saa er det bleven bestemt, at
Auctionen skal staae ved Magt, indtil Kjøberen
møder for at underskrive, hvorhos han bliver
bekjendtgjort, at Auctionen bliver ophævet, og
Gaarden igjen bortsolgt, for Kjøberens Regning,
dersom han ikke møder inden 14 Dage efter
Auctionens Slutning.

Procesfuldmægtigen Lund protesterer for Skifteretten
at føre.

Medtaget til Efterretning, at Auctionen, angaaende
Gaarden, er udlagt for 2000 Rbd. Sølv, imod
Kjøberens Forpligtelse, at betale 1000 Rbd. Sølv
Contant, og Resten, med 5 pCt. aarlig Rente,
i 5 lige store Terminer, hvilke Kjøberen har at
betale til Boets Creditorer, efterhaanden som
de forfalde, hvorhos Kjøberen har at underskrive
Auctionsprotocollen, saasnart han derom bliver
tilskrevet, for at undgaae Auctionens Ophævelse,
og Gaarden igjen bortsolgt, for Kjøberens Regning.

Efter Ordre for Rut:

Cantun.

Mallabogsmand Sebbi har at indstævne alle
Dem som maatte have noget at fordre af
Enkemanden Vilhagen af Sandhavns Kommunebrug
til Møde i Retten her paa Stedet, den 29de
Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at
lade deres Fordringer gjøre gjældende, og
Skifte af Boet paakjende.

Procesfuldmægtigen Lund protesterer for Skifteretten
at føre.

Medtaget til Efterretning, at Indstævnelsen, angaaende
Skifte af Enkemanden Vilhagen Sandhavns Kommunebrug
Boet, er bleven bekjendtgjort, ved Opslag paa
Retstavlen, for 4 Gange, nemlig, første Gang
den 15de Februar, og sidste Gang den 14de
Marts d. A., hvorhos Creditorerne ere blevne
opfordrede til at møde for at godtgjøre,
saavidt det forfaldne angaaer, og for Resten
Skifteretten vil paakjende, hvad der bør
tilkomme dem af Boet, i Forhold til Gjældens
Beløb, og Creditorerne have at underskrive
Skifteprotocollen, under Lovens Paabud

saa var Citanten under Eder tilfredsstillende Forsikring
at all bestandte Omkostninger, at Gaarden i lovlig
Stand Aar for nærværende Leilighed, saavelsom
i lovlig Oldrende commenderer, samt at Stedet vorder
tilbørligen fornyet, imod Gaardens Tilbagegivelse
Andragt i saa Henseende ikke kunde bifaldes.
Ligeledes maa Citanten ikke tilstedes Udsættelse
med Betalingen af Grunden, som ifølge Skiftet
af 3 Septbr. 1766 for Gaarden Nr. 11 Tvergaden
Afgift af Grunden til Byens Kasse er bleven ansat
Sagen er imidlertid ikke i Citantens Fraværelse
at Gaarden ejendommelige er blevet Gjæld af 47 Specier
solgt for 1802 Rbd 5 Sk. Derfor vare ikke ind-
mangen, og de 3 omhandlede Sager endskjønt Grunden
fra en Handelsmand og dersom saadant Grunden
til Citantindens Indgivelse Tilbud den indlagte
ingen forbud Ret til at bebygge Gaarden
Gaard af saa Grunden er der intet, der hindrer det
der Lagen forsigtig til, at Partierne i mere end 20 Aar
vare afsluttet Kjøbet vedkjendte at have bestridt
for det Vedkjøbte. At Citantinden for øjeblikket
ikke at kunne faa Penge ind, saafremt Gaarden
Lovmaal ved Auktion solgtes, og Grundafgiften
Under disse Omstændigheder maatte Ind-
stævnte for Citantindens Tiltale nøie afvise
Indstævnte ikke fandtes nogen Beskyldning til Stede
Omkostninger for Citantinden, men de Regningen
Omkostninger under No 802 - 1843 for mødt for
Indstævnte maatte disse bortfalde.

Og Gjendet forkjendt.

Indstævnte Marimuttu og Arumugam bør for
Citantindens Creditorium Tilbud i denne Sag fremsat
Procesens Omkostninger bortfalde.

Under Actor. efter Lovens.

Trankebar den 29de Marts 1844.

C. Fremroth
Justitsdirecteur

Paalægges afsagte Dom Trankebar Ret den 30te Marts 1844
at efterleves
C. Fremroth

Vorder Paalandende Dom blev oplæst i Retten foran
Parterne mødte.
Trankebar den 12te April 1844.
N. W. Subbarayalu

No 29.

Dom

i Sagen Trankebar Ret No 11 1844: Perumal contra Peppu.

Citanten Perumal søger ved Stævning af 22. Februar
Peppu til Betaling af Co: Rdr 22. tilligemed Proces-
Sens Omkostninger.

Citanten har paastaaet at Gælden stammer fra et
Contant Laan, men dog ikke imødekommer
sig for en Gjældsag, der er gaaet omhyggelig,
Indstævnte Peppu paastaaet Laanet. Da der nu
blive Sagen imødekommer eller den paastaaede Summa
at minder da der ikke kan anføres at være mindre end
9 Rdr. imidlertid er det Indstævnte indrømmet Citanten
har udbetalt i Casten og i Gjældsbrev ved Co: Rdr 16, hvil-
ket er det høieste, Citanten fra Begyndelsen af selv
paastaaet at have betalt. Da ingen tilstrækkelig Op-
lysning derom nu er nødvendig at undersøge i nærværende
Sagen maa at afgjøre ved Ed og Processens Omkostninger
bør

Og Gjendet for Ret.

Da fremmødt Indstævnte Peppu med sin Confessor
ved nævnte Religions Skole inden 15 Dage fra denne
Dom bør betale Gjældsbrev bør bortfalde ikke af Citanten
at have modtaget Co: Rdr 16 i Indkjøb til en Gjældsag
da bør han til Citanten Perumal at betale en saadan
mindre Sum som han ved Ed paa Gud at Indstævnte har
indgjort dog at mindre ikke mindre end Co: Rdr: No
19/- Dersom han sig derimod ikke til saadanne at af-
lægge eller aflægger ikke samme inden vedtagne Tid, da bør
han til Indstævnte at betale Co: Rdr Sexten 16/ og dermed
for sine Tiltale i denne Sag fremsat være.

Protocoll Justice Ombudsmannens Contoir.

Det kommer at meddeles inden 14 Dage efter denne Dom forkyndelse under Actors ansvar.

Tranquebar den 30te Marts 1844.

C. Steinmoth
Justitiarius

Paaladte afsagt i Tranquebar Ret den 30 Marts 1844
Lasaren
C. Steinmoth

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de Tiltalte og for Actor Mourad Pakkiesaib.

Tranquebar den 12te April 1844.

N. W. Subbarayjalu.

№ 29.

Dom

i Sagen Tranquebars Ret Protocoll № 80 Musabumarakkar Kr. Walambal Vedduvan afsagt den 12te April 1844 vide i Ringbogen Litr. W: pag.no 441.

№ 30.

Dom

i Sagen Tranquebars Extra Ret № 187. 1844. Justitiarius contra Tandavarayjen.

Under nærværende Dag er Actor i Sagen Tandavaraien, der er sat til forgaaet Ærlet og anden Criminal Lønsdag ifølge Kjendelse afsagt i nærværende Criminalsag af 12te d. M. tiltalt for anden Gang begaaet Tyveri — Arrestanten har ikke Vanskeligheder modgaaet denne Gjerning, han tiltales for, indeholder i, at han Natten mellem den 25de og 26de Marts d. A. fra en Vallinmand under Ernakillamcherie Distrikt og tilhørende Sivasidambaram har bortstjaalet 1 Lambrant 4 Maracal Nallu anslaaet til Værdie 3a. — Til sin Undskyldning har han paaberaabt sig at have været drukken, hvilket, hvis rigtigt, efter de forhaandværende Omstændigheder og Sagens øvrige Beskaffenhed, dog ikke kan have været i nogen Grad Formildrende, da det er Arrestanten vel bekjendt, at han ikke maa nyde stærke Drikke, og han ikke desuden har været i Stand til at give nogen Grund for sin Beskyldning, hvorfor han ikke skulde være bleven straffet efter Lovens Bestemmelser. Arrestanten er født, opdragen og opholdt sig indtil sin Tiltale i Tranquebar, hvor han ogsaa har havt sin Næring ved Arbeide, og er ugift. Han er ikke tidligere straffet for Tyveri, men ifølge Dom af 10de Juni 1842 dømt for 1ste Gang begaaet Tyveri til Straf af 20 Rottings Tag og 1 Aars Arbeide, og bekjendt ikke ved Ed at have gjort sig skyldig i andre, end 10 forskjellige Tyverier af samme Art, som det, hvorfor han nu er tiltalt. Tog nær Gjenstanden for saavel af de tidligere Tyverier stjaalne Gjenstande af Nallu, ved den Arrestanten under nærværende Sag er tiltalt for at have stjaalet.

Arrestanten er blevet paalagt af den Arrest, hvori han ifølge den saa tidligere overgangne Dom saaledes 1½ Maaned, for saavidt Straffetiden nær indtraadt, paa Grund af at have nægtet sædvanlig Tjeneste i Fængslet, Arrestanten, der gjorde Forsøg paa at undløbe, og tjendt han siden den Tid ikke har været anseet af Politiet, ellers dette bekjendt for nogen Overtrædelse, og saa han Barmhjertighed til, saavel Gang, han er blevet anseet strax at begaaende Gjerninger, hvorfor han tiltales, saavelsom den ringe Værdie af det Stjaalne ved det Tyveri, for hvilket han under nærværende Sag er dømt, ere Dele, der bliver at betragte som formildende, saa synes dog de øvrige Omstændigheder, som nu Undersøgelsen af Straffen ifølge Kr. af 11te April 1840 § 3 jfr. № 1- 3 og 7 maatte samme Indflydelse, efter det anførte saavidt at skulle ikke kan have troet at kunne anføre Arrestantens Straf ikke nedsat til Forordningen § 19 til mindre, end 2 Aars Arbeide.

Da det Stjaalne er kommet tilbage uden Forringelse til Eieren.

Forbrydet maatte Arrestanten saa at undvære alle af Actionen lovlige Omkostninger.

Efter Lovens Kraft.

Arrestanten Tandavaraien bør at have forskyldt i Straf

38.

gaa Castellet Dansborg forbundet med offentligt Arbeide for et Tidsrum af 50 Aar.

Saa forordres herved alle vedkommende Øvrighedspersoner at efterkomme nærværende Kongelige Befalingsskrivelse under Actors Ansvar.

Frederiksberg den 16de April 1844.

C. Sivertsen

Justitiarius

Saaledes afskrift enden Trankebar, bekræftet Tidsdagen den 16de April 1844.

C. Sivertsen

Secretair

Kongelige Dom Collegium.

Castellet Dansborg i Guvernementet den 18de April 1844.

P. Hansen. C. Simonsen. C. A. Møller.

Landvæsenet samt Arrest paa Castellet Dansborg

Trankebar den 18de April 1844.

O. C. Rehling.

No. 31.

Dom

i Sagen Fr. Rets No. 686 1843 Andelsforandringender Arumugam og Letchimi Ammagen efter Ramatchi imellem

Vengeddasami Pullay.

Ramatchi Andi som formynder for Arumugam og Letchimi Pantinger efter Ramatchi paa Stedet Tranquebar Vengeddasami Pullay under nærværende Dag tilbyttet at betale sig 60 Rdr. 5da Contant samt at udbetale 2 Kjør Vedrørende Kappen, der 60 Rdr. 3 Aar Afbetaling. Rentefritt af Resten 2 Rdr. Rentes Afbetaling til Kjøbstedet af Resten 60 Rdr. 2 Aar Afbetalinger af Resten 15 Rdr. og et Par Kongs Kappen af Værdie 2 Rdr. alt efter overgivelsen af 2de Juli 1843 samt at ansvalte Sagens Omkostninger — Af den anmeldte Forligelse af 2. Juli 1843 og af Sammes tilstedte saavelsom af Sagens Proceduren erfarer det sig at en vis Waiabure fra Tirukilatchery har samt Mellemmodstande paa den afdøde Ramatchi; og at dette er blandt afgjort saavel at Penge angik, saavelsom

---

andet Omgjørder vare vanskelig, uden at nogle andre mine den Sag vor Sammen afgjort mellem Parterne saa som Afgjørelse Forskjellige kunde vel noie anvarlig Indstandte Sag vorgaa at den forrygtalte Forskjelle Ramatchi Pantinger vorde Omgjørder med Rette galde af det Dette Kapsu, uden Vanskjæl at Pantinger skulde forst godtgjøre Waiabure 60 Rdr. 2de efter en fremdeles Ordning — Waiabure er i den Anledning kommet tilstede og har overlagt Indgivningen Stemning som den Dato for 6 Maaneder 60 Rdr. 2de, der dog Sin er vedtat med Pantinger at Sagen Widna er siden i Anledning af den saadanne Indgivningen Stemning blevet afsagt, hvorved for bemeldte Waiabure alle Indstandte Intet Mode uden i Dagen er blevet gjennem af denne Skriftlige paa Pantinger Vegne er blevet oplagt.

Men Sagen til Fornemmelse blevet vil at bemerke at den forrygtalte Sum Indstandte har paatalt Sig Ene Sang anlagne at udgaar de paa Stemningen 60 Rdr. 50, hvilke Sum Pantinger af Waiabure ifølge at Sagen Omkostninger Pantinger ifølge at Waiabure indstævnet Parter; Ifølge Dagen Dagen Dag efter det Oglysen anlagte regelmæssig afgjort eller ikke, paa hvilken Dag Parterne skal møde at være mødt regnet forrygtalsen af 2de Juli 1843.

Paa den anden Side blandt Waiabures formeentlige Krav af 24 Rdr. nu over mere Dag for saavidt vedkommende som det anmeldte Documenter af 2. Juli bestemmer, at Indstandte skal nøie Ramatchis Arvinger ansvarlige for de fra Waiabure tvivlende Dage og mødelige Waiabures formeentlige Tilgodehavende fra Ramatchis Arvinger, naar saa vidt bare Pass. Ramatchis Arvinger Krav Pass at Sam modtaget confesse; men Penge for Waiabures Fordring at Sam mangler dengang Indstandte vindet Forrygtalsen af 2de Juli 1843. — Det ansøgte for Waiabure afsorte Vidner fremkommer Sallar ikke Formatning for Mere; dette Forklaring gaaer Sin ud paa; at det er blandt antalt Sallar sagt, at Waiabure sammen at Dram paa Ramatchi, men Dette mindre, for mindre; det som skulde godtgjøre

138.

maa dog Dagen ikke blive for at paaskynde. Vaisbere farve under
en tvetydig Dag forsamlede endelig Sagen af Citanten ved
Sagen paasagte Fredet for Udeblivelse og derunder Dagen gjennem
var nøiagtigen overholdt gaaet saavel at Sagen af Citanten
paa Underretten, man ved klinger alle Sandsynligheder
Da saaledes Rettergangs Formen var Del af Citantens
Ret ved Underretten, og ingen Paastand for Dem fremmet
ligge Misforholdning synes Dommeren Dagen Underretten
ret fik at tilkjende Citanten saadan Sagsøgtes imødegaaende
og at afvise Sagen formyrigt.

De Gandte for Ret.

Underskrevne Mengidasami Puttu bør til Citanten
Andre som Borge for Omkostninger og Ledsagelse, Omsorger
efter Kamaksi, at indlevere til Sagsøgers Advokat
Kr. Rdp. 3-8a, en Vasering paa Kr. 1 Rdp, en Lad fuld
gjærbar Kalkatteger Kaffe à 1 Rdp. samt 2 Dyr Oxer Mosfy-
Langvar af Værdie 1 Rdp. 8a eller erstatte omkostninger
Dagens Vand med de paastaaende Summer, naar forenævnte
Citantens Sagsomkostninger med Underskrevne under nærværende
Dag at være afvist.

Underskrevne Sagsomkostninger afvises.
Processens Omkostninger paa alle Sider hensat.
At efterkommes inden 15 Dage efter denne Kjendelses lovlige
Forkyndelse under Adfærd efter Loven.
Trankebar den 22. April 1844.

C. Simcott
Justitiarius

Paaladne afsagt inden Trankebar Ret Mandagen
den 22. April 1844.

Tilstede
C: Simcott

Hvorpaaanke Dom blev oplæst i Retten, hvorved
begge Parter mødte.
Trankebar den 23. April 1844.

W. Subrayja.

i Sagen Trankebars Ret No. 30. 1844 Samt. ex Annamalei.

Under nærværende Dag sagde Citanten Samt. først for Borger
Underskrevne Annamalei til Betaling af 6 Rdp. 13 Fanam
vorunder ifølge Forretningen Faktura Fanam Fælde Fanam
for Arrakvel Varme for ved Confirmations Forretning Citanten
paasagt. Underskrevne tilbyder at betale Sagsøgeren af
Citanten udsolgte Gjødningsfor til Sukkerrør Stand i
Fanam 6 Rdp. af Fakturaen under 25. December 1842 og
endelig Afgjørelse.

Denne Afgjørelsen er blandt Dagens Akter, paaan
vil paa, at Underskrevne har modtaget alle de af Fakturaen
forbilder afsendte Gjødningsarter paa Betingelse at ud-
betale Fader Citanten som en 3die Broder for 100 Rdp,
Fanam at betale af Gjeld, der fordrede paa Port. Samm
Fanam Citanten at Fanam Gjæld af Underskrevne til Port til
Forandre Fanam Morgen efter Fradrag af de 100 Rdp. Und-
skrevne efter Afgjørelse af 25. December 1842 af 1200 Rdp.
vedgaaer endvidere at Fælde Underskrevne, men skulle dog
Citanten forunder ved at være forpligtet til at betale
Underskrevne, for dennes Far godtgjort at Fanam Regnskab
den paa Port Fælde Gjeld.

Underskrevne har erklæret sig villig til at Regnskab
at paa Port Fælde Gjeld, (skulle nu skrue 2 og 3 mod
Fald, da det er Sandsynligt, at Gjældsbrevene Fanam dan
mellem Fakturaen indgangne Contract er under Kommando
vilde Fælde sig til de Fælles Fanam i Port, Fanam mentes
at vilde Fanam Fælde i det af Citanten tilbudte Fanam, hvor ved
endvidere maa bemærkes at Citanten er den ældre og den Und-
skrevne den yngre Broder, men Underskrevne paastaaer dersom
at det Citanten tilsigter ikke er den fælles Gjeld men de
mindre at Underskrevne skulde betale Fanam Citantens Fordelen
Gjeld. - Dersom det nu skulde maatte antages, at Citanten
Fadrenet Fan var blevne nødt til at betale noget af den
Gjeld, der Fælles af Port, ifølge Overenskomsten af
25. December 1842 var bestemt til at Fælde Fakturaen
derfor Fos Underskrevne, saa er dog et Faar af denne

Beskaffenhed ingenlunde endnu under Dagen bevist. — Saaledes
ikke Een Del af Citantens Paastand, at Del vedkommende er
Rettes Gjeld saa forlænget igjennem Tiden. Vel paaskaar Citan-
dens Mening at Indstævnte skal tilbagebetale Gjældsbeløbet
Klar erkjendes af Citanten selv, uagtet Gjældsbeviset
uden nogen Tvang at vorde ham fældet. Dette Bevis om
Gjældens Tilværelse har gjort og det tinglæste
Skjøde for Citantens Fæste af 25. December 1842 paa den nævnte Grund
Gjæld, det vore Indstævnte paategner sig og deres Gjæld
nogler Indstævnte ikke at betale. — Citantens Paastand
maatte altsaa dømmes saa ubetydelig fremsat.
Da Citanten ikke gaar Mandag i Sommeret om at
forandre og rette sin Klage i dens forevarende
Form saaledes den gaar uden saa vanskeligt
Endnu mere bøfalet til at gaaskadt under det mere
nøiagtige uden under at afvise Dagen og at dømme Processen
Omkostninger. —

Sal Gjælder for Ret.
Vedkommende Dag afvises
Processens Omkostninger imellem
Tranquebar den 22. April 1844.

C. Fiemeth
Fiskaliairitz

Dombog afsagt inden Tranquebar Ret Mandagen
den 22. April 1844

Læsning
C. Fiemeth

Vanninen blev oplæst i Retten, hvorda Parterne mødte
Tranquebar den 23. April 1844

W. Subraya. —

№ 33

Dom.

i Sagen F. Ret. Pr. №. 178 - 1844 Macaburnesen contra Sokka-
lingam Vennyen afsagt den 22. April 1844, vide
i Dombogen Litt. W. pagr. 466. —

№ 34 Dom

i Sagen Tranquebar Ret. № 134 - 1844 Macaburnesen Kaka
contra Seppiramania Pullei og Kistnasami Naik. —

Citanten Macaburnesen Kaka søger under nærværende Dag Ind-
stævnte Seppiramania Pullei og Kistnasami Naik til Betaling
af Co: Rupi 150 i Capital og 12 ½ Co: Renter fra 23. August 1842
indtil Betaling skeer at regne efterfølgende Vekselbrev af 6. Februar
1843. — Tilliga paaskrives Dokumenter Gaaskjøde af det omgjældende
Jordlig og nærværende Dags Dombøger.

Indstævnte Kistnasami Naik har undgaaet at C: Rupi 80
med Renter à 12 ½ Co: for 8. April 1843 være til vedkommende
paa Gjælden, de Gjælden dømt Citanten under Dagen har
tilkjendt sig til Forvaring. — Indstævnte Seppiramanien
har paaskaaret at Dagen maa sættes paa Fornemandr
og det Medindstævnte Kistnasami Naik derfor alene bør
være ansvarlig, idet Fornemalene saaledes indsatte det Beviis
af 28. April 1842, hvorved ogsaa indtiegt var contraseret
at Laan for Citanten med sandt i noget Vedkommende
Co: Rupi 250. — Det sees og at de Ved Beviis Gjældende
tilbydende paa begge Indstævntes Vegne ikke er underskre-
vet uden af Kistnasami alene, — hvorfor tilliga, at til
dem Ved begge Indstævnte sandelig maa Ret i dollads skabes
at anden yngre Broder til Indstævnte Seppiramania Pulley
var Mand Sinnu har forfattet og underskrevet Beviset
paa Indstævnte Kistnasamis Ordre, som Sinnu selv siger
uden Prokuren Seppiramanien Vedende, men for de Kistna-
samis Vegne var samme Gang var samme Seppiramanien Medentreasent
Og saa har Kistnasami alene givet Møde i Dagen №. 19 - 1843.
Juer. Forlig under 6. Februar 1843 blev indgaaet og
forlyglet sig paa egne og Medindstævntes Vegne — da
imidlertid Seppiramanien undgaaer virkeligt at sees mødt
Kistnasamis Medentreasent til den Ved Gjælden skiftedes,
og saa ikke, uagtet personligen stævnet i Dagen №. 19 -
1843, har givet Møde for Retten og forelæsning med
at blive gjort ansvarlig tilligemed Kistnasami Naik; ske
da vilde det saa mere den rette Ved at gjøre sig Ind-
sigelse, men først fremsætter en saadan Exception nu,
da saa smilet som en af anden Retsdag afvidet begjæret

Omstendigheder, hjemkaldt ikke forrettsgaaende Assessorer
Jagi for saa bemerket, at i aabenbar Strid med sin
Instruxion, og "Placat" af 15de Januar 1841 samt
Collegii Circulaire af 29de Juni 1841 for Citanten
Citatio, uden begge Indstevnte maatte blive
at tilsige at møde det Justerende, overtraadende den
at sige Regres for dem selv, som han herved paa-
-talegjør af Indstevnte Indfordrede, og Citanten for
-ladegjør af Indstevnte Indfordrede, og Citanten for
-ladegjør af Indstevnte Indfordrede, og Citanten for
Ole Hansen

Herfra Kontrakt Historiaagang Kaut og Sagens
Lilleg bør til Citantens Skrivelse Kabet at betale Comp.
Rigsb 80 Trondhjemdalers med Renter a 12 pCt. fra 8de April 1843
at regne, samt Betalning for
Skrivelse Porto Omkostninger Samt

Alt efterkommes under 15 Dages efter denne
Dom Lovlig Forkyndelse under Exekution
Franquebar 29de April 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius.

Paakjendt af Retten under Franquebar Lat. Mandag
den 29de April 1844.

Justitiarius
C. Tiemroth

Sagen blev oplæst i Rettens
Da for Citanten mødte David Pelley. Indstevnte
mødte ikke personlig.

Franquebar den 1ste Mai 1844

W. Subrija

No. 35.

Dom

i Sagen Franqbr. Ret No. 842 Muhammadu Meeran contra
Alangaram og Nianapiragasam.

Under nærværende Dag paakjendtes Citanten Indstevnte
Alangaram og Nianapiragasam tilbørligstede at betale
125 Rd. Dugleskind eller at betale Sølv Værdie med Rdr 125
samt ansatte Dagens Omkostninger.

Indstevnte Sagen nedlagde Ret at Sagen underforstaaet
at af Citanten producerte Panis af 24de October 1841

forrester ifølge urevideret Regning Guldt Fyldest Co. Rdr. 8½ og 5 Rdr.
mere blanca procederende Contant og for Guldt 10½ Rdr. Guldt
tilsammen 125 Rd. Dugleskind inden 30de Januar 1842, eller sammen
125 Rd. Dugleskind at betale Citanten à 20 Rdr. pr. 100 Rd. Guldt,
men derfor Sagen Indstevnte tillige paalagdes, at de Citanten Guldt
Citantens paa Panisets mere end i alt 6 Rdr. 5 Guldt Regning
ning de Sandrefærdt og betalt i Politiekassen Omkostninger
med Summen af 33 Rd. Dugleskind, saa at Sagerne
Mellem mellem nu var aldeles afgjort. Citanten har
ikke fragaaet at en slig Opgjørelse havde fundet Sted, men
paa saadan, at det var ydet over anden Regning samt prodi-
ceret et andet Panis af 20de October 1841 belobende
sig til Forskud af 2 Rdr. som forinden sig en Paatagning sigen
at være afgjort den 10de Juni f. A. uden at den Sag fremmes
fuldbyrdet Aar. Imidlertid nu Citanten har forbi Vedtaget for at
Contracten af 24de October 1841 med Rette er underskrevet
af Indstevnte, saa og paaber dog en Forordning om, at Ind-
stevnte ved sine Tilsigelser Sagen have gjort Contracten mer
bydrende end Indstevnte Sagen ikke, ligesom det og ved
den Omstendighed, at en Opgjørelse mindelige fremmer Sagen
Vel blive samfundsmæssigt at Documentet af 24de October 1841
ikke er i Kraft mere, da Citanten har sandt dette i Sandt
godtgjør efter Omstendighederne ikke maatte, da han først
og da han besidt Panisets af 20de October 1841 i Sandt som han
dog selv angiver at være afgjort. Det er derfor bestyrket
ligt at et saadant forskjel Panis som det af 10de Octbr. 1841
skulde have tjeneste og maatte blive at være i Kraft, naar
Parterne opgjorte deres ældre Mellemværende 24de Octbr.
nogsaa efter ogsaa at nyt Panis indkommer alle ældre Reg-
ninger som i Documentet af 24de October 1841 indbygget
ligen anføres.

Det er deraf klart at nogen Uregelmæssighed ved Sag-
ens til Udførelsen af Contracten af 24de October 1841 fra
Citantens Side maa have fundet Sted.

Med Hensyn til denne Omstendighed har det
dem antaget at en rigtig Afgjørelse af Sagen, saavidt
muligt efter bestaaende Omstendigheder, burde skjedde
derved at Citanten paalagdes nu fuld at betroste ikke
at have i det Mindste Modtaget Dugleskind anstaa
til Mortis Co. Rdr 5, paa den af Sagen paastevnte Contract
og saaledes som han selv trøster sig til at afslutte saadan fuld,

118
15
158

138.

Indstævnte Citant nedenn forelæstes for sans Ellala. - Vidde Ci.
Citantan herimod afleggr den sans gyaldgte fad meaatte Indstævnt
skulde 100 Dare fad, 100 Gurdar Dagare sans tilbørde, om med Vor.
mundst af 24de October 1841 tilkendt sans vare Citantan nie.
Caligaw meaer Gyldige end Co: Rpr 5 og ved Udstedelsen af
dissa Co: Rpr. 5 for Citantens Tiltale i denne Dag frie at vare
Afleggar anlegaw Indstævnte ikke den dare forelæsnes
fad da maatte derfor tilbørligtvis at betale efter Citantens
Paaanigan anlagte Paastand - Processens Om:
kostninger Gunde gaadtgiøre vare at sans.

Cf: Gunde for det:

Daaforuds Citantan Muganeraga Meidin inden
15 Dage efter denne Dages lovlige Forkyndelse lovligen
tilkaldende Modpartarna ifølge sin deliganes eidtøre bør
bruagte Ret at sans nedlagde Vidaskind ansatte til, eller
anstedelige til Vorde 100 Rpr: 5 Pene, paa den af sans gy.
stannte Contract af 24de October 1841, saa bør Indstævnte
Mangaraam og Meinapillagaram inden 15 Dage derefter at
sættes til fod i Curranssammenhang med denne deliganes
Rettes, og efter at Citanten er tilkendt, til Beløbet
af, at de Ret sans antaget den rette Gyldige Dom ifølge
hvis ommeldte paastandte Contract for mere end bekræftes
og med Betaling af disse C. Rpr Fem for Citantens Tiltale
i denne Dag fri at vare.

Trøster Citanten sig Ret til at aflegge den sans
førstkommende fod eller afleggar ikke sammen inden fore.
skrevne Tid, Dygtigt og anden retlig Vorefald i denne Sin
sags Indbefattelse, saa bør Indstævnte inden inden for
Citantens Tiltale i denne Dag frie at vare, og trøster sig
at Citanten sin afleggr sin fod, eliga Maatte Indstævnte
sig ikke til at aflegge den dem gavelagte fod, da bør de til
Citanten at betale 125 Rdl. Sølvspecie eller betale sammes
Værdie med C. Rpr. 25 Cygne og sans.

Procesens Omkostninger sanne.

Vatdømet at indvarsle inden 15 Dage efter denne Dom
vanlige Forkyndelse under Adfør efter Loven.
Frangueban d 7de Mai 1844.

C. Simonsen
Justitiarius

Paaskrevne afsagt inden Frangueban Ret Torsdagen den
7de Mai 1844.

C. Simonsen
tjenstgjørende Skriver.

Forestaaende Dom blev
Indstævnte Mangaram og M
og Citanten indstævnt, skjønt
ningsjomar.
Frangueban d 23de Mai 18

No: 36.

I Sagen Tragbr: Ret. No: 2
Meinateki fuldm: efter Ramas
dattar af Ramapatterapille.

Under nærværende
lovlig Stævning af 8de
faldt i Rette Tinge
Meinateki og Melaiaa
i deres Borge nærmere
at modtage Vederfølge Sandh
Tilsigelse. - Dertil
Dagen og sans Indstævnte
for Citantens Vidnemaal.

Den af Indstævnte
stævnt er af sans nærmere
1, for Nellinagar beli
Halakittankuda
af Nordiv Co: Rpr
2, for 2de beliggende
under No: 5 og Gade
406 Grøfter af Nordiv - - - - - - - - - - - - 233-12
3, for 3dje beliggende paa Erakittanekey
ansat til - 250--
4, for 2de beliggende paa Kottupalaam ansat til 300--
fuldmidlen 40 for Øyne eller Vild Kløverland af Nelli-
agaw og 20 de Natchini Grund beliggende paa Kunara
Kudy paa tiltalte Overvisninger besigtigede skjønt
mange Gange for sidst ansat til 6000 og 1000 Co:
Rupier, imorgen imidlertid under denne Dag ingaa
nærværende Calv Jan blive, da disse Agre ere beliggende

From the Collectorate
Tinnevelly 17th January
Received 18th Do

2. Dividi fas Hereditatem. Dadet omkring de contanta
Fangar, Mässingsgrytor och Hönsmanskläder m. m. som Aud-
Sannte sam tagit i Besittelse. Mineleto efter sin afdöde
Man Ramapattinapulley och Nilaiadetchi efter sin lige-
lades afdöde Man Sannirasapulley, der var en Son
af Ramapattinapulley, samtlige Effecterne gemensam emel-
lan efter Audsannte sidstliga Ogifte.

Som den Lagrum, hvorpaa Cikantan stiller sin
Fordrand, sarskilt i sit förste Punkt anfört, at som nar de
ovanför nämnte Ramapattinapulley och Sannirasapulley
voro signe Aromig, som samme de tvenne Audsannte sadder,
efter Landets Rätt och Bruk, Ehu vare berättigade
til at förrätta Skiftesfölt, förenar dog maa bemerkas
at Cikantans vidare Förehafvande ingan lunds gaar uti
gaa at bevisa sam förmenteligen förnarad, hvilken sam
synes at antaga sam gienst, men derunder blot dorgas,
ej Skifte och Delning emellan sam och Ramapattinapulley eller
sinnes dader icke i sin Ed sanit sunnit Mod och at sam, Ci-
kantan, derfor, hjemte sam maa vidgaas i cirka 40 Aar eller
mera at sama Arfvet alldeles sorskilt sra den Boance af
Hogtiningar, sram sam nu nit arun, dog icke kunde sam mi-
nska sin Andel i snad tidigare var sallade mellan sam
och dessa. Emedlertid nu dette Kaisongemant, sorsaavidt
efter Landets Rättegångar maatte anses som grundat, at
Cikantans Rat til Delning med Mesarvinger icke ute-
lingat med dessas inneg 40 aariga sam Besittelse af
snad der var sallet Tiden ansenligt overskridet, saa
blifver det dog tvifvelsomt om icke Confirmation
af en sadan Rat kunde fordras Panicke for at verk-
ställd med dramerelse eller annen sardeles sorfarenhet
s. ex. Undersökning om sin Rat sanda mera nöie af Hand
til at göra denna gällande, men i händelse Tilfälle
vilde en sadan Rat, da Audsannte Minaleto af Pagan
sand med den afdöde Samirasapulley, at sama anlat en
dattar Sivagami, den ar ikke, icke Hinna sordra sig
nidare, end til Skifte och Delning, sor at undgå vidare
Omkostnader sin skadand, saa vidare att sam den afli-
dandes sramsatte Fordringar gienta Misstycke, icke
det förtjenas, at sam sande lamt i dylikt sall sina tidigare

formeentlige Misdarminger emot Audsannte, nogot det ar
in consesso, at sam icke sardrygt.

Det nasanlige Fundt manglar visserligen desorinden
i Cikantans Procedure, og det ar, dersom det icke sor godtgjort
at sam saar i sadan Sorbindelse med Audsannte, at sam med
dem sar nogen samfalls Rat. Dette bor sor at der kunde blive
Tvetydighed om Skifte og Delning med Audsannte, nikil
det intjenes, at det var bevist at Cikantan sande sant nogot
i dolleg med den tidligare nämnte Ramapattinen. Dadet
sorhaller sig saa, saasom ovanfor under N:o 1 og 2 Anforde, det sees
sadrom det med en Attest sra Cateseriet ar godtgjort at
Audsannte derat sorgad Vistat ware Besittelse, men icke
sindes nogon sinder tilliga at vara anforde i Cateseriets Re-
gister i den afdöde Ramapattinens Namn. Sor at Cikan-
tan der sore skulde kunna saa allen sam sant nogen Audsd
var det nödvendigt, at de ommalde Agna skulde bli-
gia an sor Cikantan og bemelde Ramapattinen fal-
lede Arvingar, eller dock det dog kunde bevisas vat sam-
domme nagot lysande gaa Ramapattinens Namn,
vilket nödvändigt bara sallas eller sorsarvas i dollad-
skab, men det saadant Bevis manglar aldeles. Ovar-
vinnod sar Audsannte med Framlog af at Attest af dato
11 Augusti 1811 bragt det i dat. Mindre til en sor Grad
af Sannsynlighet at intet Barn sam varet sallas mellem
Cikantan og den afdöde Ramapattinen. - Det anforde
attest gaar ut paa, at Cikantan og sams 2:ne Brödra, Pen-
nur af en mis Vattilingapulley gaa den ena Dels og paa
den andra Dels Ramapattinapullen. Den af Samis Pullei,
hvilken Vattilingapulley och Samis Pulley alter nar Pen-
nur af en mis Arvingapulley; intet Barn sunde
sams paa sinanden, asiardi sam anfores Samma Arv-
vingapulley, der var Barnsfader til Respecteran af Af-
dalen. Intet sunde asterlatit sig av Vattilingapulley og
Samispulley, sunder sor sig sanit med egen darbjudne sor-
sorvarvat snad de aro. - Cikantan sar val noglat
Agtsaden af dylik Documant og de Vitterligsmän
somliger paa hvilka sam vindat tagit var vid Vid-
afgaarde, men sluta personer sam dog under deras
Ed bekräftat Agtsarn kunna af de Vitterligsmän Vid-
Emar Underskrift, som sindes paa Attesten namlig:

vid Ommarmarkegar Mattelingaund og Innan Pro-
Armiasalamo Laaunskrifter og Inbiandt er, fra-
den nonnte Ommarmarkegar Mattelingaund Laaunskrift
langa egen Dom, saa at Reglerfatte af Cilantaus Reg-
-else vedkalte, anses Eminentsam. - Cilantaw saa for at
godtgjøre Regtsgrund af det omnalte Vocintant mider
gradvis vedlare Lond afsagt 18de Marts 1813 i Dagan No. 859,
mere in nio Mangalaw fikte after an 2de Broder af
Cilantaus Fader Mattelingapulley og Ramapatterus Fader
og Samiapulley Sigte rigt til Undrafold, men Maadre
Forrgaa Dagan after en Erklering af Eingmand klar dyrt
Person at Cilantaw Fader dafolk at Hans Fendes Mand fand
efterlade Fund i Sverd. for Underfold og at de i sin Dagstid
Sonnte Penger Gjelge Fende, somforsig, mid en besamt
Sum at betale nogen Gjeld, der fastet gaa Insat gods
-gjør ved nu ingenlund, at Cilantaus og Ramapatte-
-ters Bidefader Arumigapulley, fra sonin Cilantaw
og grundligaw ved Fangsin til nordmorand Dag Fader
Broinand sin Rat: far efterladt sig nogat.

En Basallas af 4de August 1826 (inglost
9de August 1826) bekjender den Endsonnte Menalatsis
Mads Samiacadapulley som ovenfor at saa Fange
gar Cinikkattanchery, somikke selder ikke Kunde dom
rigtigt sine nogat Fellesskab Fandt Fundet Had gulle
Cikkadaw og Ommalda Samiacadapulleis dader Rama-
-tiram -

En anden Basallas af 29de December 1829 nedlom
Samiaw Samiacadapulley for ovenfor tilsandige
de af Ramapatteriapulley og Irumbadar Samia Pulley
efterladte Fiendomme, somikke nedop Specificeres
Som de under No. 1 og 2 i Cilantaus Faa Sam ogsaa
C-gaw, nemlig af Hemmelse og 241 og 406 Grøfter
Ballimark. - Den Forste af disse Basallasser ergas
2de af de Personer, der Sam Endsonnte Din, nef-
-ham og den sidste er der Intet Fremkommet imod
Som Kunde svække dens Troværdighed, Som afginet efter
dette Oplysninger, hvormed billigt maa bemærkes, at Ved
Virkning altid maa ansees nogenlunde derved at Be
-ar afginet mange Aar tilbage og uden Hensyn til nogen
-rende Dag. - Endsonnte Sam imidlertid ved fremlagte Doci-
-mentar tilfredsstillende godtgjort at det i Cilantaw Sam-

-skrevne Fæsted under No. 4 opførte, smilten Fiendom dog alle
-ligesaalidt Som No. 3 mere Sees at være i Endsonnte Basidelse
Saavidt Som Snart ligger inden for Territorium af det Fæstestede fel-
-vørte fra en Gaard gjort til Ramapatterius Moder Annatchi,
Saa at dette Fiendomme Som Fedrørende fra en anden Mamm,
Som der allerede derom under Dagen Kunde Som blandt Cale-
-vial Sværd Tilfolde vilde Sees nødsat at indlage Fra det Ci-
-lantaw under nogen Omstendighed Kunde gjøre Brug paa
-skrifter af Cilantaw Sees anført at Sam besørget de Perso-
-nere sørgelige Ceremonier, efter Skikke de nu bestik
Snart af det Saasonnte nærmere bestemmes at være i Kas
-fin, ligesaa at det er en Omstendighed, der meget taler
mod Cilantaw, at Sam i en Periode, der er langt over
Fordelt Sar Lagt Medgørlen og Arne Vorskyggen nøje
-skrevne i Basidelser af det Omtvistede og Forst nu
Sigter at Sar Fuldt, efterat alle Mandtjenere i
Familien, der Kunde Sees blandt Sans Modstandere,
ere bortdød. - Snart forøvrigt Sparterne gaa enten
af Dderne i Dagen Sees anduført og gaaberabt
sig og deriblandt Endsonntes Fremlof af nogle ældre
Falbrøn gaa Sedan Dyrker Nallingrund indkjøbte af
Ramapatteren, af Skilke ikke kan Sees at de udgjør Fort
af det Saasonnte, bør for lidet gaa Dagen til at drøfte
videre Omtale Sar Kunde være fornøden. - Det i Dagen
for Cilantaus Vedkommende mod Endsonnte lang-
-varige nøjagtige Basidelse Først og fremmest maatte
Sees nødsat at godtgjøre var, at der omforeret Sand
registreret, eller efterført Nogat, der var Fellest for Sam
og den oftommonnte Ramapatteren, Var at Sadant Bevis
Klanat Sørt, Saa Kunde der være og Saaledes Sørgemaal
om, efter Snart Cilantaw Sar anbragt Vidne, de Endsonnte
Fingmand Bekræftning med Hensyn til Skikke Cilan-
-dan under bestaaende Omstendigheder antog Kunde an-
-tages at Sam; men da det Skjøt Bevis er saa aldeles
brødet Cilantaw, at endog af samtlige Oplysninger i Dagen
Sadant Skjellig Bevis for det Modsatte for at naturlig
vistat Fellesskab imellem Sam og Endsonnte Formænd
Sar afgivet, er tilmeldbragt. Som i Dagen af Basallas-
-far, Som den nedmorandi, Vidne Kunde forlanges, og da det

Laugtingsdommen Dato Klim Thingdommedag at gjøre for
Ret, forat Ret og Brøg altid Dommen nærmere, maatte
Dommen at Kiøbet gaa, saaer Ti tilvorderligt Paaregelse
Dommen antagen at gaaes, saa for Skatten maatte
indfinde nogen Paakjendelse Ordre Dagen inden
vidare Dom gives. Dom ere efter det Oplæste vor
Dagen blevet til Overflødighed af Vidnerne for Sidste
paa Tinget, samt til Overbevisning fra denne Ret dels
af Forevisning Documenter, dels ved Tilstaaelse
at Vidnerne ere fremmede og at Dagen for dem Sand
have meddelt. Herved Documenter, med Hensyn til
vedkjøbt Dom Dom at anstille til en videre Dom efter
C. Kap. 10.

Efter Dommen forkyndt.

Vidnerne Meinedske og det Vidnedatede for
Overretten Dagen Dom Tiltale Dommen Dag forkyndt
Vidnerne med C. Kap (B) Fl.

At efterkommen inden 15 Dage efter denne Dom
lovlig Tiltale Ogsaa under Adfærd efter Loven.
Forhandlet den 24de Mai 1844.

C. Tuneck
Justitiarius

Paadrev afsagt inden Tranquebar Ret. den
24de Mai 1844.

C. Tuneck

Forrettende Dom klim. ogsaa i Sagen
for Ostanbarne mødte Ramasami Ajen, og forkyndt
Sagens mødte Ramasami Ajen
Tranquebar den 10de Juni 1844.

N. W. Lubdacagalin

37.

Dom

i Sagen Tranquebars Ostindiske Nr. 244 1844. Justitiarius
contra Weirappen.

Ifølge Foranstaltning Dommen af 26de Januar
er under nærværende Dag Arrestanten Weirappen blevet
tiltalt for anden Gang begaaet Tyveri.

Arrestanten, der ved en forrige Dom af 8de Marts 1844

for 1ste Tyveri af et Partie Gummistøvler blev idømt ved Correctionshuset samt 8 Maaneders offentlige Arbeide. – Ligeledes skal han under Dagen Nr. 37/1838 være blevet tiltalt for at have stjaalet Tyveri af en Ring. – Dog skjønner det ikke, at denne Dag, under hvilken han er fremstillet, nogen Forandring vil kunne indtræde. Noget som hin Dag, forsaavidt han nærgaaer at være blevet forelagt i 1843. – Under nærværende Dag er han ved egen Bekjendelse og Dagens øvrige Omstændigheder overbevist om Natten mellem den 27 og 28de Marts sidstleden at have ved Overstigning stjaalet circa 38 Rd. Sølvmønter fra Dagerne og fra en ved Vangaren staaende Kistnæspulleis Dage paa Porten med at bryde og gaa Døren indlagte Nøglerne og ved at have samlede dem. – Ligeledes har han nærgaaet i forrige Aar at have stjaalet circa 15 a 16 Rd. Sølvmønter, som han har solgt til et Smedemester Ponnal.

Arrestanten, der er circa 20 Aar gammel, er en Søn af en Landbygger Pawadei, født paa Porten, Padei-atchi Kast og Sivens Tilbedere. – Hans Moder er død men Faderen lever endnu. Arrestanten har, altid gaaet i Skole, har havt en let Indlæring og skal være flink og gandelig, med Undervisning angaaer, paa at ingen dømt Grin. – Han skal for en 6 Aars Tid siden søgt Fortjeneste som Haandlanger ved Minearbeide og i de sidste par Aar først Dake i Pangresalarne hos Kjøbmand. Han har været for de Tilfolde, som er ham Tiltale i, 2 Gange mønstraffet af Politiet for nogen Uorden.

Med der kan anses som formildende Data, ved Bestemmelsen af Arrestantens Straf, at han er Landsbarn, har havt Ungdom og hans aldrig Mangel paa Opdragelse, allerede Underviisning af nogen Art, hans Bevendelighed til at betjene sine Overordnede ved anholdt ogsaa, ved nærværende Leilighed, Pligtens ringe Vorden, der kun udgjør circa 4 og 2 Fanoe. – Man imødeser paa den anden Side forøgende hans Strafskyldighed, at Evangelium skjønnes ikke at have gjort Fremskridt til de begangne Tyverier, at disse ere begaaede paa flere Under og gjentagne Gange, og at Arrestanten har angivet 2 andre Personer, Waraden og Politikutti, som Medskyldige i Tyveriet, efter hvem ingen Tilstaaelse af Nag til disse, skjønt samme Personer

afdøde ingen Vedkommende samt at Forretningen derpaa
skulde henføres til Skiftet, hvorefter Forretningen
blev optaget. Omkostningerne ved Forretningen
18 Rbd 5 ß 13 sk. med 83 og 4 Aars Rente
18 Maaneders Arbeide.

For Skatning til Kronen bortfalder, da forskjellige
Forretninger er tilbageleveret uskattede og forretningen
saaledes ej skal tilbageleveres Justitsraad Smidth
saaledes skal herfra udtræde Sekretair Smidth

Thi Kjendes for Ret

Arresten paa Mirakkelen bør at ophæves, og
paa Capitain Danebergs forbrændte med offentlig Auktion
bør at ophæves af saldo 18 Maaneder
paa hvilken Dato jeg ikke kan og alle af vedkommende Dage
gen skjedende Omkostninger.

Under Actum efter Lov.

Frangruebas den 30 April 1844.

C. Fiennett
Fr Sekretair

Vaabnet ophævet inden Frangruebas Contoir
Tirsdagen den 30 April 1844.

C. Fiennett
Fr Sekretair

Herredsretten Dom contra Capitain
Capitain Danebergs Gjenmæle mod Justitsraad
P. Hansen. C. Fiennett. Actor
Mirakkelen forsat i Aarsp den 1 Mai 1844

O. C. Rosing

No 38

Dom
i Sagen Tragbr. Ret No 778-1843. Justitiarius
contra Kjøbmand Nielsen
Under nærværende Dag søger Capitain Pedersen
mandskabelig Justitsraad Kjøbmand Nielsen til Betaling
af en af Parterne tidligere forfalden
Kjøbmandsgjæld samt til ligedeling af Gjenpart af
Gods og Gjældsbrev til Skifteretten. Justitsraad
under Dagen optagne Gjenmæle samt Sagens
videre Dagen optagne Gjenmæle samt Sagens
videre Paadømmelse vedkommende

fort, man fand det skjønt mest med Laan af Fremmede
dække, - at Parterne have saa saa Cab i Kort for Dagens
Anlæg saa Parternes Regninger ere blevne opgjorte og Rest
er opstaaet imellem Parterne om hvorledes Cabet skulde
deles. - Det der vindlaarbeid, for skjønt at saa foran-
ledigt at Capitain har anlagt Sag mod Justitsraad, ere
at denne skal tilbagegive et Pantebrev af Dato 7 October
Aarst tilbageraadt hvorefter en vis Rengjørsmand Nielsen
paa Tretten skjøtte Co. Rp 326 med fuldt Justitsraad
maae blevne sendt til Kancelet for at indkrone Beløbet
for Debitor. - Det bør vindlegen anses som vidnet-
sagt fra Justitsraad Side at han med Dagvingt Opgjø-
relse stod Debitorat personligen til den sidste Handel
med Co. Rsp. 243-15-36. - Hvorfor saa vidt blinder in
at bemærke, at forsaavidt Capitain maatte antages
at have gjort Fradrag til Handelen, der ovenfor skal
fremmes med fornævnte Beløb, Capitains Fradrag
med Betaling af Creditorerne nedre vilkaar antages
allerede maa gaae tabte, og da Parterne endelig blive
staar for sig personligen ansvarlige for Underballan-
cen, Capitains Cab, hvis dette blev ligeledes maatte
vilde blive Handelen af første første Dem skjøn,
med det vilde være blevet, hvis Justitsraad Fabet
Debet havde fradrag til Handelen.

Justitsraad har med at have gaaet Einat
have saa 1/6 Del Andeel i Gjæld og Cab i Handelen,
men denne Paastand fra hans Side er billigen ufor-
klaret først at være blevet fremført efter at der
bekjendte Cab ved Handelen og at for den Tid Deling
til begge Parter af Justitsraad er blevet anført som det
man var kommet overens om ligeleve og Justitsraad
har frafaldet alt Beløb for dette Punkt under Dagen.
At Parternes Ansvar, der ved Fuldførelse til Credito-

[illegible] Kjøbmænd [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Sidstnævnte Kjøbmand Pram, eller hvis navn forøvrigt Bilet
lydende, skal betale Sagens Omkostninger for Overretten med
Sexten Rigsbankdaler Sølv, hvorimod Dagen for Sagens Paakjendelse
i Overretten bør bestemmes til at være den 12te Februar
førstkommende, da Sagen i Overensstemmelse med Kongl. Reskript
af 15de Januar 1841 bør være at forelægge for Overretten
til Paakjendelse, uden at nogen Stævning for Sagen
behøver at udstedes.

Thi Gaaes for Ret:

Lensmanden Kirkebye Nash bør til Cedul
for fulde Inkrid at inkassere de Rbd. 213 - 15 - 36
som sin vorderlige Far for Ajdaraas Pagode eller at Mang
den bør at gaae for at være lovlig tilkaldt til
Overretten at være mødt paa Sagens
Tilbagelevering til Indkassering af Pramen med
Omkostninger Rbd. 326 af Dato 7de Oktober
Dernæst tilbagevise, da der kan medtages til Cedentens
for hannede Privilegie 3 aalydende Dom de Rbd: Tre Hun
dræde og Fjorten og Sex Mark 4 aalydende Kanter i Rug fra
Pramen til Dalen til Betaling Forvrigt gaaes
Forsikringen for afslaaet, saa vel som Cedentens
Cedentens Paastand ansees som afvist. - Cedenten
vorder ligeledes under Dagen forelagte Paastand afvist
Procesens Omkostninger gjøres
Det tilkjendes at indkræve og forøvrigt at afstaae
inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse
under Adfærd efter Loven.
Frangueberg den 24de Mai 1844

C. Tiemroth
Justitsraad

Dommen afsagt inden Frangueberg Ret den 24 Mai 1844
Justitsraad
C. Tiemroth

Som Skriver Dom Klar og Lest i Retten, hvorfra Flere
Herren maatte gjøre
Frangueberg den 10de Juni 1844

N. W. Hubbe Actuarius

39

Dom

i Sagen Frangueberg Ret. No 714 - 1843 Mathiesengaadeieierne contra
Meikandspullei, Sivasidambaram og Ponnusaga Pullei.

Citanden i nærværende Dag Mathiesengaadeieierne har søgt
ved Stævning af 6te November 1843 lovlig indkaldt Indstonnte Mei-
kandspullei og Hvervidt ved Condemnationsdom af 21 Novbr
nedlagter ligeledes de Indstonnte Sivasidambaram og Sinivasa
Pullei begjærende samtlige Indstonnte tilligemed at aflegge eden
skab for sit Del af den Gjæld Citanten har tilgodt i Anledning
af at Partierne i Forening have besørget Reparationen af
forskjellige Kongelige Bygninger, der tilligemed samme nedsat til Execution, indtil videre saas at være vorne
ved 1841; - ligeledes paaskjønnes Proces Omkostninger. - Under Da-
gens Drift har en Opgjørelse af Parternes Regninger, hvor Dog
viste sig nødvendig at nærmere klarere Folk af Citanten Mathiesengaa-
deieierne og forestaaende af Indstonnte Meikandu, samt
Vad. Under denne Opgjørelse vare de flere i en af Meikandupulle
ing gjorte nøiagtigen specificerede Regning opførte Poster paa en
skriftlig og af Parterne underlagt til Dalen indgivne Regnskab
opgjørelse blandt anerkjendte og nødvendige som regelrigt af samt-
lige Parter. - De Poster, som saaledes gjorde Indtegelse er følgende:
No 1 til Balø efter Taxten udlagt for fiskt og grov Salt i det Salt
udgjørende - - - C: Rbd. 212 - 6 - -
" 5 - Do for 14575 nye Mattenstene - - - - - 17 - 13 - 24 -
" 11 - Do for Lindelie - - - - - - - - - 4 - 1 - 36
" 22 - Do for 20 Enkeltier - - - - - - 32 - 14 - 10
" 25 - Do for Kraae - - - - - - - - - 12 - 4 - -
C: Rbd. 279 - 7 - 22.

Imidlertid Poster ligetilfalt Parterne nærværende omvexlende
Vidner bevidnet af Indstonnte Meikandu.

Videre var der tvende Poster i Indstonnte Meikandus Reg-
ning, imod hvilke Citanten allerede har protesteret - Den ene
af disse Poster i Regningsopgjørelsen anført No 35 og angaaende
at Balø af de Rbd 42 beregnet som Dage for Indstonnte Mei-
kandupullei og Sivasidambaram for Tilsigt med Arbeidere
samt No 37, Kanter til Balø af C: Rbd. 15, hvilke Meikandu
pullei nu skal have betalt af Penge Laante til Bestridelsen af
Udgifterne ved de omhandlede Arbeider. - Ved den første af
disse Poster bemærker Retten rigtigen, at en lignende Løn ikke er
beregnet for Citanten, som Dog Den skjønnes at have samt lig-
nende Udleiligheder af Arbeidere som de øvrige Mandanter
samtlige. - Dette Sidste maatte Indstonnte Ved Citantens
Procurator til det Modsatte have godtgjort, at en slig Be-
taling var stedvanlig og at saadant Beløb er ikke ugang

i Sagen Tvistens Rett. No 714 – 1843 Mattiesengapadeiatets contra Meikandupullei, Sivasidambaram og Kinnadaga Pullei.

Citanden i nærværende Dag Mattiesengapadeiatets for høyere ved Stevning af 2den November 1843 lovlig indkaldte Indstevnte Meikandupullei og Sivasidambaram og Kinnadaga Pullei bøyjærende samtlige Indstevnte tilbyglytning at aflegge eden for Ste Del af den Summa Citantan har tilgodt i Anledning af at Partierne i Forening havde besørget Reparationen af forskjellige Kongelige Bygninger, der tidligere havde vorat stillede til Execution, indtil videre hvis at gjøre vorat i Aaret 1841; – ligeledes paastemmes Processens Omkostninger. – Under Dagens Drift fandt Opgjørelse af Partiernes Regninger, hvor Dommen fandtes at være Citanden Mattiesengapadeiatets og forenummeligere af Indstevnte Meikandu, fandt Rad. Under denne Opgjørelse vare de flere i en af Meikandupullei indgivet nøiagtigt specificeret Regning opførte Poster nær en skriftlig og af Parterne underskrevet til Dagen indgiven Regnskabsopgjørelse blandt anerkjendte og medtagne som rigtige af samtlige Parter. – De Poster, som saaledes gjøre Anledning er følgende:

No 1 til Balø efterskrevne udlagt for fisk og grønsager i det gale indgivende – – – C. Rdr. 212 – 6 – 0 –
" 5 Do for 14575 nye Mattiesenne – – – – – 17 – 13 – 24 –
" 11 Do for Limeer – – – – – – – – – 4 – 1 – 36
" 22 Do for 20 Encolliser – – – – – – 32 – 14 – 10
" 25 Do for Kraae – – – – – – – – – 12 – 4 – 0 –
C. Rdr. 279 – 7 – 22.

Hvilke Poster ligeledes af Parterne nær kommer omtvistede ere blevne bevidnede af Indstevnte Meikandu.

Nedenfor ere der tvende Poster i Indstevnte Meikandus Regning, imod hvilke Citanten allerede har protesteret – Den ene af disse Poster i Regningsopgjørelsen anført No 35 og angaaer at Beløb af Cr. Rdr 42 beregnet som Gage for Indstevnte Meikandupullei og Sivasidambaram for Tilsyn med Arbeiderne samt No 37. Renter til Beløb af Cr. Rdr. 15, hvilke Meikandupullei vil have betalt af Kongen i Anledning af Udgifterne ved de omhandlede Arbeider. – Ved den første af disse Poster bemerker Retten, at en lignende Løn ikke er beregnet for Citanten, skjønt den skjønnes at have samme Tilsyn med Arbeiderne som de øvrige Mandtaler. – Falt Fald maatte Indstevnte Dom Citantens Paastand til dets Medfald være godtgjort, at en slig Betaling var sædvanlig og at saadant Beløb er ikke ugang-

[illegible] Beløb eller til samme fastsatte Rente [illegible] Dage, saafremt Citanten [illegible] Dommen [illegible] Dage, og saa [illegible] Dommen [illegible] Mattiesengapadeiatet [illegible] Kongelige Bygninger, at fordre [illegible] Dommen [illegible] Dage, [illegible] Dommen [illegible] Dage, [illegible] Dommen [illegible] Dage,

blennt forsögt. Denne Post maatte altsaa udgaae efter
sidste Regning. Det samme gjælder med angaaende
sidst. 15 Rbd. betalte i Penge af Kaptn Hansen.
Laden Sandø fiindret Stad, maatte dog Eieren
skjøt Penge til selve ikke fiindes for sidst eller tilbage.
Dette afgiver saaledes at Beløb af alt 6 Rbd 5ß
saaledes Forstander Meikandu maatte anføre gjældende
at tilskrive, hvorved maatte Summen 6-2-5
blive lagt i rede Penge for ovenstaaende ikke at skaffe
Derimod Udgifter 6-2-5
1. Augusti Udgivne for Cassen 15-2-0
2 Nov. Udgivne for Cassen 18-0-
- 10. Dc. for Øxen 10-
- 31 forskjellige Udgifter 15-2-0
Sum 59-4-5

samt at gjøre Regnskab for Revisionen efter at komme
hvilke indgaaende
forskjellige Poster Meikandu Pedersen og Forstander
Meikandu Pedersen til dobbelt Regnskab
Regnskaben af sidst Nytaar efter 270 Dages Fraværelse
Anledning af sidstnævnte Penge for blot Lau bemerker man
at være Beløbet, at Lau anførte Priis ikke
at mon ubillig, der dennes af den Grund indtet Fortjeneste
Lidt Pindel Tønder
Lidt Tønder og Stavvasen ingen Anmerkning
dagen rigtig. Stillingen af Meikandupulley
Forøvrigt de øvrige Poster
formeentlig Feilen Meikandupulley
Meikandupulley maa bemærkes, at Extra Summen
ikke er indlagt, men da Eieren dog har gjort sig
anvarlig for at betale de Penge, der fra sine Side
Eieren Lau Fare mod Forventning allerede
dag Tilbage. Indtet af ovennævnte for enten af Eieren
eller de tvende Summer Penge blennt ogliste, eller forsøgt
ogliste indlagen for Meikandupulley
Forslaget, at forøge Meikandupulley
Post 1, anførte Register for Salt til Beløb 212 Td.
Med denne Opreisication har Eieren imidlertid
mørkt ikke grad, fordi Meikanda har nogen sig med
at fremlegge det af ham daglige førte Regnskab.
Det fortjener imidlertid i denne Anledning Eieren

mærket at gjøre vær, uden at sende Meikandu til sær for
Beløbet saaledes, at dette kan blive skjedet jeg til afslag saaledes
i det Tilfælde kan skrives til at bevise en Del af den opførte Summ,
og at dette saa slet ikke var villig til at afslag nogen sag, Ei-
lanten til Gjennemsyn og Godtgjørelse efter gode Mands Egnede der
forøvrigt bemærk at Indtægten Regning pr. 86 kunde
25 pCt. smaa mal kunde være det Gjerne, kan kunde dens for-
sagt saa at ogsaa for nogen nog at 1/6 Del af smaa saaledes
for nogen anlager opført til Eieren Eilanten, altsaa ikke man
da indgjøre mere end 1/6 af sala Summen. — Dette anfø-
rer naturligvis kun blot til Oplysning for Sagen, da denne
post ligesom det er den betydeligste ogsaa for øvrigt synes den
mindste, hvorom egentlige nogen virkelig Grund kunne
Eilanten saa skulle til Regnskabs Aflæggelse, man saa
saaledes ingen Regnskab aflagt efter tilbudt f. Ex. for Aarene
saa at Regningsbeløb stort Cc. Rbd. 76-6-5. Beløbet ikke tager i Be
tragtning, saa vilde det sammenholdt med det Paagjældende Indtægt
Meikandu skylder gjøre en Balance i Indtægten saaledes
af Cc. Rbd. 13-3-23. — De Beløb Eilanten og Indtægten Mei-
kandupulley for øvrigt (med Undtagelse af post 1) saaledes
gratium at aflægge Regnskab for indgjør for Eilantens Vedkom-
mende 49-15-10 og for Indtægten Meikandus 67-1-22.
Imod den for Tiden i det Hele blive den anden Gjældig, mindre
altsaa vindlegnes blive meget uvæsentlige, man kan der
sig ikke af lar de Oplysninger, der nu bragte tilstede med nogen
nogen Grad af Nøiagtighed bestemme. — Da derudaan ansaar
Opgjørelse med Hensyn til de af Eilanten og Meikandu til Udgift
førte Summer, ligeledes med Hensyn til, hvorvidt
vare de øvrige Indtægter, ikke de af Eilanten og Meikandu
dus Regnskaber Tiden nøie overholdt, saa har dette vært
det rigtigste at afvise nu vedkommende Øgsmaal vedkommende
Vedkommende Ret til at anlegge Nye Sag, saafremt de nu
havde paa at tilsnarbringe. — De Beløb, der
ikke for sig i den under Dagen indtagelse Regnskabsopgjørelse
Dimensionsmøde af 15 de Februar 1844 have forbemærket dem
til at fremkomme med, samt fornemmelse, at det, som
omhandlet indtil videre til videre Hensyn til
Parter til nu at afgjøre vare Tvivl ikke Eilantens Mellem-
komst. —

Ole Gjerdrum for Ret.
Dommeren Dag afsluttet.

Processens Omskrivninger gaar.
Tranquebar den 3die Juni 1844.

C. Timoth
Fiskaliandr

Dadalore afsagt inden Tranquebars Ret den 3 Juni 1844
Lefsøn
C. Timoth

Som saaledes Dom blev oplæst i Retten, fandt
Eilanden mødte selv, og Indstevnte Sivasidambaya
Pillay mødte, og for Medkandis Pillai mødte Fuldmæg-
tig Pulley.
Tranquebar den 10de Juni 1844.

N. W. Sidenius

Dom

i Sagen Tranquebars Rets Protocolle No. 278-1840 Mellem
Sami Pillai ct. Wavasa Dömman saa afsagt den 3die Juni 1844
vides i Tingbogen Lette W. pag: 540.

Dom

i Sagen Tragbs Rets Protocolle No. 290-1844. Mellem
Pillai ct. Wavasa Dömman saa afsagt den 4de Juni 1844
vides i Tingbogen Lette W. pag: 546.

Dom

i Sagen Tragbs Rets Protocolle No. 311 Akkasamipillai
Ammaiami og Velayudam i Dagen afsagt Tirsdag den 18de
1844 vides i Tingbogen Lette W. pag: 562.

Dom

i Sagen Tragbs Rets Protocolle No. 358-1844 Nilaiadatchi ct.
Ringasami Dömman saa afsagt den 19de Juni 1844 vides i Ting-
bogen Lette W. pag: 594.

Dom

i Sagen Tragbs Rets Protocolle No. 362-1844 Christnasami
ct. Kajarogaiam Dömman saa afsagt den 19de Juni 1844
vides i Tingbogen Lette W. pag: 595.

Dom

45

i Sagen Trangbrs Ret: Pr: No. 243- 1844 Suppiramania Sa-
davallaver contra Savarirasa Aiew og Waitinada Aiew.

Ved Kjendelse af 18de April d. A. som den 29de næstefter faldt i over-
saa Eilanden Suppiramania Sadavallaver fra Cudalore i Sandsfald til Dom
af 1ste October 1838 søgt de Indstevnte Savarirasa Aiew og Waitinada Aiew
til Betalingen af 1 Guldsalosmyrra Anethnottukodumbeimani,
bestaaende af 43 Rkt: 1 Guldgjerde med Laas samt Coraller, Cranzar
mat i barnegut mestig 15 Pagoder, 1 Guldsnorsmyrra Rakkady, mestig
omtrent 10 Pagoder i Guld og omtrent 10 Pagoder i Sølv, at faa Sno-
smyrra Olei Valai indbefattet med Rubiner, at faa Pr. Smikki
Valai indbefattet med Rubiner mestig 13½ Pagoder, 1 Salosmyrra Nat-
chettina Attigei Valai mestig 2½ Pagoder, 1 Par Snorsmyrra
Wali, 1 Nosering og Pillaki, 1 Par Sølvring Padagam af 185 Pagoders Vegt,
at faa Pr. Sarlet af 42 Pagoders Vegt og 1 Sølvskjalle af 95 Pagoders Vegt,
alt afvordet 213 Rkp 8ss. - saaledes som de Indstevnte til Standsning ved
Skjøde Contract af 8de Juli 1837, og den derpaa grundede paaskonne
Dom af 1ste October 1838 i Dagen Tr. Rt. Pr. No. 8- 1838 saaledes vorst
bestyrtigen lagde i Retten og lyder Dommen saaledes.

Ved Vidersørsel af 29de Januar d. A. som blev 9de Februar næstefter-
faldt i Retten saa Eilanden Suppiramania Sadavallaver fra Brahmin
fra Cudalore i det sydlige Distrikt, forlod Retten saaledes
den Indstevnte Savarirasa Aiew did de bøjerlænnes Sag paa Distrikts
Alameln der nogen Tid for Kjendelsens Afsigelse er blevet vist
til Eilanden, men senere er kommet til Indstevntes og deres
Brødres og Brødres Fælles Hjem, saa saa der saa og saaledes paa
Eilandens Hjemkomst Omstændigheder af Vordet 213 Rkp 8ss som Sag er
saa mødbragt og for skriftlig Indstevnte samt dennes Broder Wai-
tinaden ved en skriftlig Forligelse af 8de Juni 1837 saaledes gjort den
anstrengelige og skikket Dispositionen i at den tilkommende Indstevnte
skal forbli saaledes at saaledes Døtter Enke saa Aargammel og følgelig
gen endnu ikke saaledes opnaaet Myndighed og at den efterlevende
nes Kjøn og Datterdatter skulde forblive hos sin Familie indtil
sin opnaaede Alder, samt at sin og sine Brødre imidlertid
bandene de samme gjorde Omstændigheder til Disposition for at sin ei
skulde komme til at lide Nød, naar Eilanden der er 62 Aar
gammel maatte Død bort fra sine. - Sin saa derfor paa-
stagt at Eilanden ikke uden sine skriftlige Samtykke skulde
ved Afstaaelse Vorsiningen sine forbunden sig til, saa at
sin af 300 Rkp som sin skulde forbunden sig til at betale Brødrene
Samlin uden skyldte 20 Rkp, samt at saa af Omstændigheder til Vordet
100 Pagoder som sin skulde have at skjønne Brødrene blev saaledes
mat skulde de i den omhandlede Forligelse specificeret og afsin

Procurens Undskyldninger høres.—
Tranquebar den 3die Juni 1844.—

C. Tiemroth
Justitiarius

Dekretet afsagt inden Tranquebars Ret den 3 Juni 1844
bestaaer

C. Tiemroth

Foranstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Citanten mødte selv, og Indstævnte Sivasikamanisuppiapulley mødte, og for Mettandie Pullei mødte Supplicanten.—
Tranquebar den 10de Juni 1844

N. W. Subbarojulu

40

Dom

i Sagen Tranquebars Rets Protocoll No. 278 – 1844 Muttusamie Sette M. Wavasa Dommen har afsagt den 3die Juni 1844 vide i Tingbogen Litt. W. pag. 540.

41

Dom

i Sagen Tqbrs Rets Protocoll No. 290 – 1844 Mutticanu Setti M. Wavasa Dom man har afsagt den 4de Juni 1844 vide i Tingbogen Litt. W. pag. 546.

42

Dom

i Sagen Tqbrs Rets Protocoll No. 311 Appasamipullei c/a Ammaiini og Welayudam i Sagen afsagt Kjendelse den 19de Juni 1844 vide i Tingbogen Litt. W. pag. 562.—

43

Dom

i Sagen Tqbrs Rets Protocoll No. 358 – 1844 Nilaiadatchi c/a Rengasami Dommen har afsagt den 19de Juni 1844 vide i Tingbogen Litt. W. pag. 594.

44

Dom

i Sagen Tqbrs Rets Protocoll No. 362 – 1844 Chistnasami c/a M. Hayaroganam Dommen har afsagt den 19de Juni 1844 vide i Tingbogen Litt. W. pag. 595.—

Dom

45

i Sagen Tranqbrs Rt. Pr. No. 243 – 1844 Suppiramania Sadavallaver contra Savarirasa Aien og Waitenada Aien.—

Ved Stevning af 18de April d. A. som den 29de nestefter faldt i Rette har Citanten Suppiramania Sadavallaver fra Cudalore i Henhold til Dom af 1ste October 1838 søgt de Indstævnte Savarirasa Aien og Waitenada Aien til Udleverelse af 1 Guldhalssmykke Anethuottukodumbeimani, bestaaende af 43 Stk.; 1 Guldhjerte med Laas samt Coraller, Traadgarnet iberegnet omtrent 15 Pagoder, 1 Guldhovedsmykke Rakkady, omtrent 10 Pagoder i Guld og omtrent 10 Pagoder i Sølv, et Par Øresmykker Olei Caldet indbefattet med Rubiner, et Par Do. Jimikki Caldet indbefattet med Rubiner omtrent 13½ Pagoder, 1 Halssmykke Natchettira Attigei Caldet omtrent 2½ Pagoder, 1 Par Armsmykker Wali, 1 Næsering og Pillakki, 1 Par Sølvring Padagam af 115 Pagoders Vægt, et Par Do. Tandei af 42 Pagoders Vægt og 1 Sølvlivbelte af 95 Pagoders Vægt, alt af Værdie 213 Rup. 8 a.— hvilket af de Indstævnte til Citanten udstedt Contract af 8de Juli 1837, og den derpaa grundede paastævnte Dom af 1ste October 1838 i Sagen Tr. Rt. Pr. No. 8 – 1838 have været behørigen lagte i Retten og lyder Dommen saaledes:—

Ved Svarskrift af 29de Januar d. A. som den 9de Februar nestefter faldt i Rette har Citanten Suppiramania Sadavallaver en Bramin fra Cudalore i det Engelske District, hvorfor Retten paaagtet den Indstævnte Savarirasa Aien til at overlevere sig hans Dotter, Alamelu der nogen Tid før Stevningens Udtagelse er bleven viet til Citanten, men hvorefter er kommet til Indstævntes og dennes Broders og Broderens Hus, saa har han ogsaa paastaaet ham tilligemed forpligtet at udlevere sig en Deel hvilke hans Dotter af Citantens skjænkede Smykker af Værdie 213 Rs 8 a som hun der har medbragt og for hvilke Indstævnte samt dennes Broder Waitinaden med en skriftlig Forpligtelse af 8de Juni 1837 have gjort dem ansvarlige og stillet Sikkerhed i et dem tilhørende Huus.— Indstævnte har hertil svaret at hans Dotter kun var 8 Aar gammel og følgeligen endnu ikke havde opnaaet Pubertet og at hun efter Hinduernes Skikke og Vedtægter skulde forblive hos sin Familie indtil hun opnaaede den; samt at han og hans Broder indtil da skulde bevare de hende givne Smykker til Sikkerhed for at hun ei skulde komme til at lide Nød, naar Citanten der er 62 Aar gammel maatte døe bort fra hende.— Han har derhos paastaaet at Citanten ikke endnu havde opfyldt alt hvad han ved Ægteskabs Foreningen havde forbunden sig til, men at han af 300 Rup. som han havde forbunden sig til at betale Brudens Familie endnu skyldte 20 Rup., samt at han af Smykker til Værdie 100 Pagoder som han havde lovet at skjænke Bruden kun havde givet hende de i den ovennævnte Forpligtelse specificerede og at han

følgeligen, da disse Sønner ere af Værdie 60 Pagoder anbragt
at bekoste andre Omgivter af Værdie 40 Pagoder eller 100 Rdr.
der tilsammen gjør i Sølvring circa Rdr. 300 Mark d. C. contribuerende Citanten
til at betale dem 20 Rdr. samt levere dennes Døtter Lige-
ver af Værdie 140 Rdr. - Pagoder Omkostninger som begge Parter
saaledes sig tillagte.

Da Parterne Paaskrivinger indsendte Vidensbyrd
Drugmond angaaende det Ægteskabsmedel, som Citanten skulde
indgaa Pigerne Familie til at sende Penge til sine Forældre
Hjemme ogsaa fuldbyrdet. Denne Vidensbyrd der er ud-
kommet den 26de Februar d. A. er af følgende Indhold
nemlig er Det blandt Brahminerne at anse i Ægteskab som
Moderens Søn, men at det dog skjønnes Drugmonden, at de
Døtter er under Gnosticon, med Mandens Daatydelse for Kvinder
som Mandens ikke Familie, idet de bør Moderen og Moderens
Slægt en Medfølgelse samt Pligt til Mandens Søn med
Omgivter som de selv gjorde Sønnen at bære gaa sig. - Dette forklarede
Drugmonden yderligere, at Ægteskabsmedlet mellem Citanten og
Pigen formedelst Forskjellighed i Kaste ikke kunde være gyldigt,
saa at Citanten ikke kunde have Ret til Pigens Medgift, men
at Pigen maatte være Citantens Medhustru, hvorved Pigen
skulde forblive hos Moderen til Sønnen blev Mandbar, Regel som
i lige Ægteskaber for Brahminer gjælder og som saaledes maatte
sees for ufravigelig Regel i andre lignende Tilfælde, og det kunde
derfor ikke antages, at Pigen der befandt sig i det Øjemed
af Sønnen uden videre Argumentation anførte og i Vidensbyrdet
paaankede Ægteskab, at Manden med sit ringe Kastelod
vilkaarligen kan benytte denne Ret til selvbehag, og maae følge-
gan forsaavidt Sønnesøgsmaalet angaaer forbemeldte Contra Citan-
tens for Sønnesøgsmaalet Tilkald. - Hvad angaaer den anden Del
af Sønnesøgsmaalet, nemlig Erklæringen af de Omgivter som Ci-
tanten har givet sin Brud, da indeholder ved den fremlagte
Contract at Contra Citanterne skulle betale Sønnesøgsmaalet
ingen videre at tale om at denne Betalingsfrist den fastsatte
efter Ordene og betagne at de skulle betale Omgivterne saa
Brudens Levetid, medmindre vore aldre gjentagelig, saa fremt de
dennem bydelige af Hvad der er anført om Anledningen til
Documentets Affattelse nemlig Contracitanternes og deres
Moders Vægring af Frygt at ødelægge Brudens og Familiens
Ære derved foranledigede Betaling at de da skulle sætte
Sønnesøgsmaalet for fuldt Omgivter, at dermed blot en mindre
den Del som fremdeles forbliver Moderens Gods. - Con-
Citanterne skulle bagge Sønnesøgsmaalet ugrundet
Hvad angaaer nu følgeligen ved og saa i dette Punkt
at fastholde for Citantens Tilkald for saavidt samme
skal gaaer ud paa at faa Omgivterne sig strax udleveret

men under dog en Hvidre bevilget Del at beholde dem længere end
Dette af den fremførte Aarsag forbliver for Moderen eller vor. -

Hvad angaaer Contracitanternes Vægring da have de for sammen
fremstillet 2 Vidner, hvoraf det ene Vidnesbyrd har forklaret
at det med Brylluger Ceremonierne skulde skee Citanten kunne at
give sin Brud 300 Rdr. i rede Penge og Omgivter af Værdie 100 Pa-
goder og samt han senere betale kunde 280 Rdr. samt kunne
Omgivter af 60 Pagoders Værdie. - det andet Vidne Sendebani har
forklaret at det ved Brylluppet skulde skee Citanten bekjendt
Citantens Brud gives 300 Rdr. contant og Omgivter af Værdie
100 Pagoder og at han derpaa skulde betale contant 280 Rdr.
samt kunne at Omgivter af Værdie 50 eller 60 Rdr. - Men
disse kunne disse 2 Vidners Forklaringer ei indgaa gyldig
Documentets oftere det sidste blot har forklaret hvad der
skulde skee, dette at det ved 2de Contracitanten skulde
skulle Vidner kunne at Contra Citanterne og deres Moder
kunne da Citanten at dem forbrede sin Søn ikkemindre, og
endelig den under Pagen fremlagte Forskrivelse til Citan-
ten for de Omgivter som skulde gives og samt betalt at de ei
skulde ernære at forøge mere 280 Rdr. som de samt modtagne,
saa at de ialt dalt om der endog var blevet kontant dette mere
end Brugen maa antagne at være forfalden dette. Men
og dennes Dom af Contra Forordningen maa saaledes bort-
falde. - Ligeledes ogsaa det ene af de 2 fremførte og 4 andre
Vidners Forklaringer at de med fremførte Forskrivelse
ikke kunne at Citanten skulde betale Brudens Omgivter
alene grundet deres Vægring paa nogen Vis fagfældelse fra
Sønnesøgsmaalet Citantens Side af Hvad der end Brylluppet Kvin-
dens var blevet afholdt Skriftlig Brylluppet Contract
er ikke blevet medgaaet og naar forstil Contra Citanten
Savarirasa Agen med Pagens Bryllupsfest afholdes
ikke saa kalt forevist saa synes det ved som ovenfor dennes Dom
af Contraforordningen ogsaa at være ugrundet. - Da der imidlertid
Bekræftigen efter Hindu Brug tilsiger Brudens Omgivter
efter bekjendt Norden og der er fundet nogen anden Oplys-
ning om Hvad der saa nøiagtigt skulde gælde ved den der indfal-
dende i Sted af Contracitanternes fremstillede Vidners For-
klaringer og Sønnesøgsmaalet Vidnets Forklaringer
som af dem tilmeldte Forskrivelse at samme tilligemed Tilleggs
Omgivterne 80 Pagoders Værdie, hvilket taler formodentlig
at Sønnesøgsmaalet gaar overens at saa store Værdie Omgivter af nye
ciferede efterat være blevne undersøgt af en Sagkyndig
være befundne at være, saa antager Retten dog at der altid

nexa Aliver tabtzlig Odergivelse for at faa nærbelagte
lovet Brudte Dowgave af den anbenalte Rente 100 Rd Rente
Aar 357 Rdr og at faa paalober ide derfom for ersatte
ver af Rente 218½ Rdr endnu er ydelig afklaret for
Dowgaven af andre 186½ Rdr Rente, ogsaa nu Contracten
i saa vald som findes no ermelte mandlige Bestyrede og fornemt
Jonas Citantus for sagt 180 21 Marenberg af Briefen og
Jagers comparente til paa Jandes Vegne at sagt Jonas Citantus
for dissen Jandes Vegne at sagt Jonas Citantus
aflarde de sandergiemme Dowgaver er det næste Jem i Efter
af Maaned Død Jan gjøre nogen Fiber klagning paa at
faa til sig Oxfold under no ermelte Contraheringe
stand, da nu Jonas Citantus Jnat dette Jemkt gjøre
Jegrundet at Fyer Jaar anbud med sad at betroffe at Jan
Jorlonnet Jer Dowe Contra Citantinnes Bosser, stere Dowgiver
i Morgengave end dem Jun allerede Jar ersatte eller endnu
Jaa skulde Dowgiver af Norden 136½ Rdr
Jvorefter Jandes Dowgiver kunde at bure ogsaa
Skiv Kiendes for Ret.

Jonas Citantus Lo
Jandes Moders og Broders Jørd indtil Jun ogsaa
Jvorfor de Jandes gjemme og i Jun omstemte Contract af 18 Juli
1837 specificerede Dowgiver indtil da bør at forblive
i Jandes Broders Contra Citantinnes Lavarieaca Aiew og
skulde Aiew derpaa Bestyrede og bør følgelig Contra Ci-
tantinnen for Jonas Citantus Tiltale under Jenne Dag fri at
nære. Ligeledes bør Jonas Citantus for Contra Citantinnen
Tiltale fri at nære for saavidt angaaer Jemmere andre
Jøsler eller deres Paastand paa den omstemte Afskjøn
af 20 Rdr. Jorsaavidt vedrørende angaaer angaaer den Jørste
Jøsl af Contra Jigrundelse da bør Jonas Citantus ogsaa
den Jørgorlige Ret for Ajaaers Jagtid betroste at Jan ej for
lonnet Jen Dowe Clausen i Morgengave Jlere Dowgiver end
dem der ere specificerede i den anførte Contract af 18de Juli
1837 eller eftindaw gjøre Jandes Dowgiver af Norden 136½ Rdr.

At efterkommes inden 15 Dage efter Dom
lovlige Jorkyndelse under Exekution efter Lovens
Thrangvebars Rat den 1ste October 1838.

L. Lindhard
Consl.

Jomfaaende Dom blev oplæst i Rætten, hvorefter
Jonas Citantus mødte Sidambaram og fan af Contra-

Citantinnen Lavarieaca Aiew mødte paa nyu og Waitinada Aiens
Vegne Thrangvebar den 19. October 1838. L. Lindhard.

Jndlog af 18de Mai d. A. Jen Jaman Dag Jar vorret Lagt i Sakka
Jar Jandsmanden mødgaaet at Citantens Jenn var flyttet til Jin
Mand og ar Glorup Jin ydelig til at udmarke Dowgiverne, men
paa dette at Rætten kunde paalegge Citantinnen for paa Parts
vegne at stille Tilfredsstillende Jandsmænd no ermelte og grundet
dennis Jagelse paa den Omstændighed at Citantinnen Jenn var
blevne bragt til Jremmede Jenne Stedsteder, at Citantinnen var
en gammel Mand paa 80 Aar, samt Jenn, de Jandsmanden Jossa
Jun 16 Aar gammel at Dowgiverne indlagde Jandsfraværs
Citantinnes Jenn og at Sygdom og Citantinnens mulig snarlige Død
vilde bringe Jandes i en aldeles Jølgelos Forfatning, ligesaa
Jenne Jandsmanden paastaaet Citantinnen tilkjendt at afslaa den
i Dom af 1ste October 1838 nævnte corrorlige Jø for Ajaaers Ja
gorn hr Groffand & Co. Rdr 136½, samt de Jandsmanden i Morgengave
Dag, som Contra Citantinnen i Dagen 18de 1838 saaledes paastaaet
af Citantinnen Jandes tilkjendt at betale for Jenne Clausen
for Dowgiver, saa Jandes Jenne kunne findes i Morgengave
og Endelig 136½ Rdr Jandes mere Jorfjellen, mellem Norden
af de Dowgiver Citantinnen har gjemt Jin Dom i Morgengave og
Jem, Jan for kunne at gøre Jandes Lastaw Jare indskærket
ikke kiøre nogat Jransyn til Dio af Jandsmanden Jaaledes
Jie ikke at kalde Jem, til de ikke ere Partshør med nogen Contra
Jemmering, saa kjende de Jandsmanden, alvorligt dersk Jossa
Clausen Jar ogsaa paastaaet Jidervist og er flyttet til Jin Mand,
Citantinnen i morgen Dag, ikke kunne være ansat som Cla-
mens Vorgar i de Jandsmanden nylig Jarfor vorn at tilsige
de til Citantinnen at bivaane de paastaaede Dowgiver Cla-
mens Jastsatte Jemmes Jrie efter den i den indskrevne Con-
tract anførte, Dom der i saadan Tilfælde sammen kaget Jindgjør den
for samtlige de omtvistede Dowgiver paastaaede Norden
Co. Rdr 213½. - Processens Omkostninger erstatter de Jand-
smanden til Citantinnen med Co. Rdr 3 An. 14 Ks 32. - Rætter
ligen bemorkedes, at Grunden til at nedsætte Dag
Jar morat optaget i længere Tid end lovbestemt, Jar ne-
mest den ordinaire Jomtimes Dygdomsforfald, og den deraf
foranledigede Consistitution af Rudertagere. -

Skiv Kiendes for Ret.

De Jandsmanden Lavarieaca Aiew og Waitinada
Aiew bør til Citantinnen Lakshmiamania Lakkavallaver at
betale Jø Rdr Jemhundrede Antechiotta Kodumbeinani
af Norden 62½ Rdr Guld Jemmehundrede Rakkady af
Norden 45 Rdr, at Jøre Dowgiver Blei Jældet og at

for Dito Sinnekki Ealdst. begge indbefalede
Rixdlr af Norden 40 Rdp. at Ealdst. Natteta-
Pillai Ealdst af Norden 5 Rdp. at Ealdst. Pillai
Ealdst. af Norden 2 Rdp. en Nedarving Pillai Ealdst
af Norden 16 Rdp. at Ealdst. Pillai Ealdst
Norden 10 Rdp og at Ealdst. af Norden 28 1/4 Rdp. at Ealdst
ellers at anstalte de nævnte Omgjørelse Norden-
til Citanten med Co. Rdp Een An Fierten Sæde-
dise og To (Co. Rdp 3 - 14 - 32)
Tranquebar den 1te Juli 1844.

C. C. Rehling
Comt.

Dato ladet afsagt inden Tranquebars Ret Mandag
den 1te Juli 1844.

Justitsraad Dom blev oplæst. Sagen
Indstævnte møde. Citanten er møde.
Tranquebar den 16 Juli 1844.

C. C. Rehling
Justitsraad

N:48.

Dom

i Sagen Tiagu Rolo Fr. No. 495 - 1843 Ammuni og
Tirwengidattapulley contra Suppapulley og Sababadiapulley
Citanten Ammuni har ved Stævning af 7de August
1843 den 21de V. M. ladet Sagen
og med Continuation Stævning af 4de September, den 25de
ladet i Sagen paastævne Sababadiapulley i Tylighed med
at indrette Co. Rdp 110 i Erstatning af 1 Ko -- Ved Regn-
skab er Citanten Ammuni ved Dom afgivet i
Ret at være fælder Mand Tirwengidattapulley ved Continuation
overskrivning af 21de Januar 1844 som den 12te paaskrift
i Sagen indlagde Dagen og forbeholdt de Indstævnte Suppa-
pulley og Sababadiapulley Tilgodehavende til sammen at erstatte
Co. Rdp 110 i Erstatning af 1 Ko. -- Afskrivelsen procederer
saa at det Ko, som Pigen er Gjenstand for nærværende
Dag er beliggende paa Enkekandskeri og som Citan-
inden gjældende at Indstævnte Pillai sammen solgt til
en vis Muttiveltu for den paastævnte Dom Co. Rdp 110
Ved den under Dagens fremlagte Skrift af 18. March 1843
i Dagen Fr. B. P. Pr. No. 859 - 1842 Mangalam ct. Sessen

og Ramaswattiren for Citantinden Ammuni bemist at det
vornte Ko var tilfalden Sønden Moder Mangalam i Arv
efter sidstnævnte Mutagapulley. Indstævnte Suppapulli for
vel vidst ikke at samme ovgaaende Dag var solgt, derimod saa
den Indstævnte Sababadiapulley paa Citantindens
Moder, den omtvistede Mangalam, samme Sag solgt samme
for 40 Fanam Pagoder med Dalgbrev af 21de Mai 1838, der
besørgen var mødt lagt i Akter og paa Grund heraf paa-
stod sig fritfundne for Citantens Tiltale. Da Citanten
saa bemærket Ugyldigheden af det fremlagte Dalgbrev 21. Mai 1838,
idet de Anmeldte af Vidnerligsaadan nævnte Dalgbrevet
den endnu mødte i Live Arunasalam og Mattiew, tillige
med flere Personer, der samme havde i Fællesskab brændt af forte
paa Indstævnte Sababadis Bekostning og under at Ødelægge
den, blev paabegyndt den 1ste Marts 1844 og sluttet den 8de Marts s.a.
Paameldte Arunasalam som Mattiew samme Dag gjorde deres Under-
skriftar paa Dalgbrevet og samme omvidnet at samme underskrevet
til Vitterlighed paa Begjæring af Indstævnte Mangalam og Vidnet
Arunasalam saa tilstrækkeligt at samme sandt samt Mangalam underskrevet
Dalgbrevet. -- Af de ønskede Vidner saa Daldith Senivasagen
omvidnet at han og samt Broder for omtrent Nitten Aar siden
skiftede, samt boede i Fællesskab og da de flyttede derfra over-
lagrede til Indstævnte Suppapulley, dog saa Vidnet ikke
videre af samme. Broderen samt boede i Fællesskab, at Andet Vidne Appa-
tiree saa omvidnet ligeledes at samt boede i Fællesskab, som
samt boede i Fællesskab med Indstævnte Sababadiapulley, til samme saa og saa
samt betalt Leie, ligesom andre Vidner samt norske afførte Dagen
igjen samt ikke Gjenstand videre til samme. Citanten saa benøgtet
Lejeseddelen af Mattiews og Arunasalams Udsagn og begjært an-
det Vidner afførte for at bevise at de nævnte Vidner samt
boede, hvilke Vidner saa imidlertid fraskrevet paa Sagens Stor-
stilling om at saa, naar saa samt nogen at klage over Vidnerne,
saa de maatte fremføre da skulde klage imod dem og afvente
de maatte Tiltale da at saa at forfølge optagne over dem.
Citanten saa imidlertid ikke samme fremført nogen Klage mod
Vidnerne. De Dalgbrevet Ægtshed maa anses bevist ved
Vidnerne Arunasalams og Mattiews Udsagn og Sagen følgelig
maa anses at tilkjende Sababadiapullet, saa de Indklagede
vare at frifinde for Citantens Tiltale og Citanten ved efter
Omstændighederne saa at erstatte de Indstævnte Processens
Omkostninger med Co. Rdp 2. 15 an. 32. Ks.

Thi Kjendes for Ret:

De Indstævnte Suppapulley og Sababadiapulley bør for Citan-
den Tirwengidattapullis Tiltale under nærværende Dag frifindes

Forestaaende Omredsmænd udnævnte af Sidemanden Lil Jacobsen og Co. Kaptein To Mr. Fanden Has Thadeus og To Christopher Ross
At afgive Dom inden 15 Dage efter denne Dags Dato
Forretningen under Ansvar efter Loven.
Trankebar den 15de Juli 1844.

O. C. Rehling
constr.

Dagbogen afsagt inden Trankebar Ret Tirsdagen den
16de July 1844, efterat forannævnte Dag den 15de, paa grund af Regn
ingen Ret blev holdt paa Grund af ovenstaaende Omstændighed.

O. C. Rehling
constr.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved de
Indstævnte Nagor maatte betale Stævningsvidnerne Sportel
Sidemanden Nagor maatte betale Stævningsvidnerne Sportel
Trankebar den 5te August 1844.

Duvasagayam

47.

Dom

Sagen Fr. Ct. St. No. 271 – 1844 Justitiem.te Wirappen, Wira-
pattiren, Arai og Sinnakutti.

Ifølge det Kongelige Gouvernements Ordre af 3die Juni
sidstl. angaaende Criminal Sagen blandt Christne Indbyggere
at Nattam imellem 4de og 5te December f. A. begaaet Ind-
brudstyverie i en Fisker Tilleians Hytte i Fiskerbyen Pe-
rumalpetty, hvorved Indbrudstyven eller Tyvene ved at
bryde Hytten op have stjaalet 1 Sølvkrave, 1 Sølvbelte, 1
Sølvarmring, 1 Sølvfingerring, 1 Sølvbøsse, 1 Sølvskee,
1 Sølvgaffel, 1 Sølvsalt, 1 Sølvpeber, 1 Sølvsukkerskee,
1 Sølvtedaase, 1 Sølvkaffekande, 1 Sølvmælkekande, 1
Sølvsukkerkar, 1 Sølvbakke, 1 Sølvkande, 1 Sølvkop, 1
Sølvskee,

maw til Jaw Kl. 7 og bedt Jaw om at gjöre Følgeskab til Nagapatam. Overstanten svarte ham Nej, han skulde ikke reise om Natten, men Wirapatteren sagde at han skulde reise, da han havde Befaling derom, og at Overstanten ikke behøvede at reise med, men at han kunde blive hiemme, hvorpaa Overstanten svarte at han ikke vilde blive hiemme, da han havde Befaling at reise med Wirapatteren til Nagapatam. Wirapatteren bemærkede at Overstanten ikke kunde reise uden Følge, da det var farligt for Røvere, som laa paa Veien, at overfalde Folk, som reiste alene, og at Overstanten derfor burde have nogle Mand med sig, hvilket Overstanten ogsaa indrømmede, men sagde at han ikke havde Penge nok til at betale dem med, hvorpaa Wirapatteren svarte at han skulde laane Penge af Kjöbmanden Sinnakutti, hvortil Overstanten svarte at han ikke vilde det, da han ikke kjendte Sinnakutti, hvorpaa Wirapatteren svarte at han kjendte ham godt, og at han skulde laane ham Penge, hvilket Overstanten ogsaa gik ind paa, og Wirapatteren gik da ud af Værelset for at skaffe Penge til Overstanten med, men kom ikke mere tilbage, hvorfor Overstanten sendte Jaw ud for at see efter, om Wirapatteren ikke var kommen, hvilket Jaw ogsaa gjorde, men fandt ham ikke, hvorpaa Overstanten befalede Jaw at gaae hen til Sinnakutti Huus, for at see om Wirapatteren var der, hvilket Jaw ogsaa gjorde, men fandt ham ikke der, hvorpaa Overstanten befalede Jaw at gaae hen til Wirapatterens Huus, for at see om han var der, hvilket Jaw ogsaa gjorde, men fandt ham ikke der, hvorpaa Overstanten befalede Jaw at gaae hen til Sinnakutti Huus igjen, for at see om Wirapatteren var der, hvilket Jaw ogsaa gjorde, men fandt ham ikke der, hvorpaa Overstanten befalede Jaw at gaae hen til Wirapatterens Huus igjen

Indgang i Ela saadt norat til Park og erfarede at finde
Klokkelet mitten over Gaden, hvorfra han efterfulgt at Wirapa-
tteen sandelig havde Klokkelet til Sinnakutte – Under
saa Dagen saa Andiketti mat blandt sit Udsagn om at
Klokkelet af Wirappen var blandt Tøjet til Wirapa-
tteen Sinnakutte saa alvorlig bemærket sig Ligheden
af Andiketis Udsagn om at Wirappen skulde have
handlet saadan ved at skulle til Pulikat Komme Klokkelet,
og at han skulde have gravet det ned paa det Sted, som
til Natt Andiketti Paavisning er blandt Pinnerne
af Palaiyh Saugevi Naik, legalede saa han nogtat at han
saadt nogen Undervisning om at Wirappen skulde
have Tøjet med sig, den Nat, han saldt sandt
havde paa Kommedie. Sinnakutte saa nægtede
at ikke til sidste Komme Klokkelet, om det samme
som var blandt bortstjaalet fra Sandet Mad Tilleians
Hytte og at han selv tidligere skulde have sammen
Broder og han under Navn sammen med Mandag og
andre Tjenere var fordrevet, men saa fortrigle
gaaende at mere alvorlig vidende om af Sandet Ch.
Andiketi saa blandt fornævnt, eller smorlade Klokkel
set i Komme i Wirappens Besiddelse.

Arai saa indgaaet at Wirappen den paa gjældende
Natt var skulde tilbage til sit Land og at han sandelig
troffen Wirapatteen der, men saa i ovrigt benegtede
Rigtigheden af Andiketis og Wirappens Udsagn, og
paastod ikke at have sagt Wirappen bringe noget
Klokkelse med sig og kunne det til Wirapatteen og
ikke talere at have sagt Klokkelet den følgende Morgen
blive kommet til Arrestantinden Sinnakutte, hvil-
ket saa Arai saa gaa paastod at Wirappen ikke sandt
talt Nogt til Wirapatteen eller sandt selv om
Klokkelet, da Wirapatteen var løbet bort, skyl-
tede at Wirappen var Komme, Wirappen sandt
rigtig nok søgt at skyde Wirapatteen med Gad-
stok, da Wirapatteen mildt ud, men Wirapa-
teen sandt flidt sig løs fra Wirappen, og var løbet
bort – Arai saa ovrigt nægtet at være vi-
dende om, at der var blandt Tøjet fra Tilleians
Hytte, men saa gaaet paastod at være vidende om
Ingen der saa bragt Tøjet, eller at vide,
Steder, men saa gaaet af Tilleian at have
sagt, at Sinnakutte skulde have kommet

til saa – Tilleians Kar vanskeligt bevogtet at have fortalt dette
til Wirapatteen, og 2 Kvindesinnar som skulde have
stod, da Tilleian fortalte det, saa omvidnet ikke at have
sagt det.

Wirapatteen endelig har nægtet den ofstandte Nat,
at have sagt saa Arai, de Wirappen kom, men saa ligesom
Arai bevogtet at Wirappen skulde have kommet med Klokkel-
set og kunne det enten til saa eller Arai, og at saa den
næste Morgen skulde have kunnet Klokkelet til Sinna-
kutte. Wirapatteen saa ligeledes bevogtet at Wirappen da
saa Gam saa talt Nogt om Klokkelet og saa paastod
at saa (Wirapatteen) nar løbet bort, saa snart Wirappen
var kommen og at denne intet forsøg skulde gjort for at
skade saa. – endelig saa Wirapatteen skulle bevogtet at
skade kunnet Klokkelet til Wirappen og anem at denne
om at bringe sammen til Wirapatteen Pesser paa Nagapatam
og saa paastod ikke at saa nogen Pesser paa Nagapatam
uden mod at saa 2 Pesser i Norgaden af Nagapatam. Wirapa-
teen saa gaaet paastod at have ikke at vide Snorladen Klokkel
set var kommen til Wirapatteens Besiddelse. – Vidnet alle
Arrestanterne og Andiketti ofte og vidtløftigen vare blev
mange konfronterede vare de dog alle med blandt deres for-
klaringer.

Ifølge Andiketis tidligere anførte Vedtagede Ved-
kommende, i Forbindelse med den Omstendighed, at Klokkelet
var blandt Tøjet nedgravet paa det af Andiketis paa-
meldte Sted maa Wirappen anses at have tilvendebragt
sit Gods af Dankbarhed for, at saa midt i Natten den
Nat, saa nar kommen til sit Land nogle Dage for saa
blev anfalde af Palaiyh Saugevi Naik, havde bragt
det tilbage til Komme Klokkelet og i Arais Overværelse
kunnet sammen til Wirapatteen, samt at denne
den følgende Morgen saa kunnet Klokkelet til
Sinnakutte og at denne om Natten skulde skygget
det i en Skaal og nedgravet det paa det af Andiketti
paavisste Sted. Sinnakutte saa nægtet dog
at Klokkelet nar kunnet til hans Fadder af saa ned-
gravet, og Arai og Wirapatteen saa bevogtet at
Wirappen skulde bragt Klokkelet med sig eller anner-
kunnet talt noget om Klokkelet, i Smil kan An-
bladning naa konstateret at Arais og Wirapatteens
Udsagn i alle ganske skarpe overensstemme idet Arai paa-
skader at Wirappen skulde forsøgt at skaffe Wira-
patteen med Gadestok – Wirapatteen derimod

gressaden at intet Forsøg dil at skaffe sam mer Kund-
man da Simnakullo. Arae og Wirapattinen
kunnat framsöra Nogot til Bestyrkelse för sina Förs
om at det Anditeke sam ommyndigat mer ingawit, og de
Anditeke Forhandlingar sit Utlägg mera sammen sam de
kommer nogagunda för Anditeke i dessa ting ut-
sagt; at Wirapsen sande lemnat Flottalsat til Simna
Kullo, men denna dem förklaring sorsen i sammen-
hang sam sande afgiunat det, at ingen Rätt tillägga
Kallt i med förklaring om at sam sor kall icke at
konna medan, emot sina sin kallo, og medlertid
det mer til Wirapattinen, at Wirapsen sande lem-
nat Flottalsat, og at Wirapattinen efter hus nyfa Ma-
gin sör lemnat det til Simnakullo - Uagtet Saalet
Anditekes Utlägg maa ligas forfuld, dersom sig det
at ranlegt Mins, og sande Utlägen etans er dersor icke
tilstrekkelig til at föra Arae Sammantrum Wirapattin
Arae og Simnakullo og da mindre icke er oglyst med sina
mills de nogra at tillägga dersundelse för mera Tillit
dog mills de efter Omständigsaderna nora at tillägga
at ovrigt alle de af dem Waretagt og Anförde Om-
flydende Omständigheder -

Imod Arrestantan Wirapsen angaaer de nu
sam lagalede nora at förisnde för mindre Tillit för de
sam ingentvarde Tjenare, ast er det med sina ager
gaander og Anditekes Utlägen klarn bevist, at sam
sar nogra Tid sörinden sig det tilstedkommer det er klart, at den Omständighed at sam sor mer
i Besittelse af Flottalsat icke era i og sör sig er tilstrek-
kelig til med sina Lagtagelse at sand skydden sandom
tjenlig sastsatte strenge Straf. Arrestantan sorgaa
sort at sam sor sant Flottalsat af Wirapattinen med
Anmodning om at bringa det til Wirapattinens Ky
gaa Nagapatam, legalede sor sam gressent dengang
sam sik Flottalsat af Wirapattinen indskrabt i at Kyl
skrift Lorde at sama nogat imidlertid om at det ikke
skjalat, men at sam afstrat sam gaa Mann mellem
Kunnalpettey og Nagapatam med Nagore Tilstad sand
kraftsat dissar Appeal, og denne sande sat Flottal
sat liggende Simnakullo. Sand forvendt at Flot
talsat ikke skjalat og at Wirapattinen sande ikke
ret sam og det sam derfor afdrigt, sand sam ikke
gaat bort med Simnakullo Flottalsat sam

Maander Mellemrum maatte dilbagegive til dansk Territorium -
Val sor Arrestantan ikke sor sig selv det bemærket at Wirapat-
tinen sande lemnet sam Flottalsat, men sor dog til at Audi-
tøren sam ommyndigat at Wirapsen sande lemnet Flottalsat til
Wirapattinen og sorgt at sam sande kunnet sata Landet mindre for-
mere, og at sam ikke mindre sam nogen anden sorpligtet at sasse,
dersom sik sortalte at Flottalsat ikke skjalat, og Arrestantens
Udsagn om at sama sagt til Wirapattinen, at det Wirapattinen
sande sunkt sam Landet mindre end at Flottalsat maatte sor-
blive hos Hannem og ikke gaa med Dangang mod Arae - ligeledes
Anditekes Utsagn om at Wirapattinen i Overensstemmelse af
Arae Ønske sama sagt til Simnakullo, at sam kunnede
sunde Flottalsat i det sammelde Flottalsat og
konnet det til Wirapattinen - sor sam ikke det, sam ikke
sik lougere sama det - saaledes det sikke umuligt at
Wirapsens Udsagn om at sama sunde sagt Flottalsat af Wirapattinen
er rigtigt og sand derfor til det sorskjel der sor eksisterer
mellem Wirapattinen og Arae, er det muligt ved at Wira-
pattinen sor lemnet Flottalsat til Wirapsen, sor at selv
sama ikke at Territoriet og sor ikke skjønne at sorsætte
sik Familien med Arae - Hvilket Arrestantan Wirapsen,
som anført ikke kan sraktes sam Ret, er det at andet Dyre-
kjøb sam sig ikke i sin sald til Dom af 11 April 1840 § 22 nie
mere at straffe som sådan Arrestantan sor namlig sden
mødegaat at sen, sæster at sam, som tidligere anført i
Nogre at sama sat mig disse Appeal, at sama sunde an
sormodning om, at Flottalsat maatte sama mest skjæ-
lem - det sande nu mere Arrestantens Pligt ikke at
mere Hensyn til denne sormodning, sor at maatte
tilbage til Territoriet, anmelde sin sormodning og
lemne Flottalsat til Politiet, ikke det sor sørst efter
flere Maaneders Forløb at maatte tilbage, men da Arre-
stantan efter sin sammelde ikke sor mindst at Flottalsat
mere skjaalen, dagen sor sandtog Flottalsat maatte sor-
skjæn er Lantmand til denne sormodning, Arre-
stantan mindre sor er klarst, at sin ene og alene
af drigt ikke der maatte tilbage, en Omskjældelse,
som ligeledes der ingen Grund er at bestemme, dersor
Retten at der er ikke skjønlig Anledning til at an-
tage at Arrestantens sorhold nu mere at bedømme
sig sorskjelligt end ved Dom af 11 April 1840 § 22, og da Arre-
stantens Gjerd sidelig sor lemmet Flottalsat tilbage til den,
af hvem sam sigter at sama modtaget det, og naar
der sama sin skal, at Arrestantan alt saavel

Lang Tid for vores Regnskab, saasom dette ved Forretningens Natur ikke kan ske inden 23de S. af forrige Aar, er tilfulde Grund til efter Overenskomsten at forlange saadan for at Kontrakten igjen maa ophæves. Vi ere altsaa ikke uvillige til at tilstaae Dem denne Ophævelse og Kontraktens fuldkomne Annullation, naar De blot vil betale os den Erstatning, som vi efter Forholdene maae anse for billig, og som vi ere villige til at lade Dem beregne efter Deres egne Principer. Vi have ikke Lyst til at indlade os i Processer med Dem, men vi ere ligesaa lidet villige til at lade Dem gaae ustraffede for Deres Kontraktbrud, og vi ville derfor, dersom De ikke inden 14 Dage fra denne Dags Dato tilbyde os en passende Erstatning, see os nødsagede til at anlægge Sag mod Dem for Retten i Tranquebar.

Vi have den Ære at være

Deres ydmygste Tjenere

Tranquebar den 16de Juli 1844.

C. C. Rehling
consul.

Vedlagde afskrift sendes Tranquebars Byfogd Ehrensværd.

Tranquebar den 16de Juli 1844.

Attesteres
C. C. Rehling
consul

Ovenstaaende Dom confirmeres
Castellet Dansborg i Gouvernementet den 20de Juli 1844.

C. Tiemroth.

C. A. Möller.

---

48. Dom

I Sagen Tranquebars Byfogd Protocoll No. [illegible] Dommen afsagt
same Dato St. Maximatta
16de Juli 1844 vide i Tingbogen Litt. [illegible] pag. [illegible]

Dom
maa meddeles Vedkommende
Eiere til
at efterkommes

---

49 Dom

I Sagen Tranquebars Byfogd Ret. Prot. No. 198 1844 St. Lubrag. contra Ejendommen afsagt den 16de Juli 1844 vide i Tingbogen Litt. [illegible] pag. 65

---

50 I Sagen Tranquebars Byfogd Ret. Prot. No. 198 Dom Vaxmagerlauget contra St. [illegible]

Ved Stævning af 26de Marts d. A. som den 16de April mødtes faldt i Sagen Jan Cikantirenn Vinnakollnatchiar, Pandanavici og Miraüsinvici indkaldt Sukkapattien for at høre paa til Jan af Sittinnuchanied udstedt Dalgbrev paa en Grund i Nagapatnam i Byen Tranquebar matriculeret, hvilket paastodes Vedgaaende Omstødninger. Cikantirenn blev en Dotter af en nu Sittinnuchanied Jan indtalagt paa af Sittinnuchanied til dem udstedt Contract af 15de December 1832, hvorefter at Sidstnævnte paa Grund i Nagapatnam, en Grund i Pallavinaickans Tøiengaard, en Grund i Pallavinaickans Tøiengaard, paa af Muttianettio beliggende Grund in. m. Huse deres 5 Dalar hvoraf 1 Del Kjøbt tilfalder Vinnakollnatchiar, 2 Dele Pandanavici 1 Del, Miraüsenbivici og 1 Del Sittinnuchanied selv – ifølge denne Contract forpligtede Cikantirenn sig at Sittinnuchanied maa nyde ligeret af de i Contracten omhandlede Fordele til Nogant og da nu Sittinnuchanied herimod har solgt den i Pallavinaickans Gade liggende Grund til Indstævnte, paastaaes da det i denne Anledning af Sittinnuchanied til Sidstnævnte udstedte Dalgbrev annulleret. Indstævnte har befordret indkaldt det omhandlede Dalgbrev, der siger den 1 maa indstille den 30te Marts 1832 og procederet ved Forretningen er klaret at Jan dengang paa Kjøbte Grunden ikke havde Hjemmel den Contract ifølge Jordens Cikantirenn derved paaskaar det til Jan af Sittinnuchanied udstedte Dalgbrev annullerat, at Contracten, hvorved dateret 1 December 1832 ikke er blevne tinglæst før efter circa 10 Aars Forløb, nemlig den 26de April 1842 at Jan uagtet af Cikantirenn eller Andre har opført en Mur i Gaarden og i 10 Aar besiddet Grunden, at Jan tilligemed Dalgbrevet Jan ikke fået overdraget Concessionen til Grunden hvorpaa Sittinnuchanied Navn, hvorefter Jan maatte antage, at Sittinnuchanied var lovlig fuldmægtig af Jan og som saadan fuldkommen berettiget til at afhænde Jan, samt at Jan længe har kendt erfaret Processen mellem Kjøberen og Grunden uden at Cikantirenn fremkom med nogen Protest mod Kjøbet m. m. – Særlig Jan Cikantirenn bestridt at Dalgbrevet er blevet lovligt Placat dateret Dag og Kjøbet indført, samt at Sittinnuchanied dengang Jan solgte Grunden til Indstævnte, hvilket Jan under vedtog Jan om at samme tilførte Cikantirenn, tilbørlig, Jan de anførte i at af dem under 10de Juni d. A. indbragte Indlæg, at de nu forfalden at Jan og Grunden, naar Indstævnte nu ville aflegge sin Ed for Ejendommen

Fogets paa Manufakturvaarer paa Indgang saa vidtog de
gjeldende Told-forordninger af Tollindtægter, at saa-
vidt muligt undgaaes at Skuen saavel testamentarisk
som foreningsvis til Citanterindens Indtjente
Kvindelige Lidtgjerder af det af Citanterinden i Ind-
lagt anførte og indtakt Dagen. — Forøvrigt Citanterinden
Anførte om at Pladsen ikke var Skuen og Taxt-
gang Grunden blank ogsaa alt, da er det en Selvfølge,
at den Pladsen altid Skiftes og Taxt under nogen
Omvaaling finder Sted efter at de, der havde Regnskabs-
Forandringer at fremføre, Tjente gjøre det, og det jevn-
vanligt Citanterinden Pleyer under Dagen at bemærke,
at Pladsen ikke var blank og Taxt. — Citanterinden
Paastand om at Tilbageholdelsen af Told-
Bevidnet af 30de Marts 1833, hvilke Sager Indstævnte
Indtjente om at Grunden tilhørte Citanterinden, er ogsaa
med Indtjentes Procedure forbleven uden at Skuen
og Citanterinden Paastand om at Indtjente ved
Dommen paa Stedet bør afsee ved Modtagelsen af Told-
bevidnet af 30de Marts 1833 at have vundet Sagen
at Grunden var Testamentarisk til Citanterinden
af Tilbageholdelsen, Een Skat ikke ligger til Grund for
Citanterinden ikke engang for nogle Dage siden
at Indtjente forevises vedkommende
to aftaler det anførte maa antages ved Modtagelsen
af Told-bevidnet af 10de Marts 1838 alene ikke at Sagen
kjendt til Contracten af 1 December 1832, og Indtjente
efterat have fået Grunden i 10 Aar i Forbindelse
nøiagtig for bedre Vei og benyttet Grunden, saa følger
efter de Ligeledes paa Tilbageholdelsen Dato
ikke Afgjørelser maatte antages at Tilbageholdelsen
naar Told-Kammeret berettiget til at disponere over
maa Citanterinden tilkjende Sum saa følgelig
af at de ikke saa vidt Ligeledes den efterkommende
Contract af 1ste December 1832, hvorfra de dennes
dens Dat, for efter circa 10 Aar efter Sammes Afslut
og Salget af Grunden Skiftet en Dag mellem Citanter-
inden og dennes Søster og at Indtjentes Moder under-
vundet. — Indtjentes mener derfor Skuen at forkjende
for Citanterinden Tiltale, hvorfor Citanterinden
ved saa at nedsætte 8 Aar, til Indtjentes, hvortil Ind-
gaaes Dicta Sagen for saa Vidtgaaende saa at
Sagen bedømt efter Lov.

Thi Kiendes for Ret:

Indtjentes Tilbageholdelse bør for Citanterinden

Hvad Told-Kammeret, Vandanavier og Mirausenskiøe, have Odlas
under vorrørende Dag for at have.

Forevarsel Dom-Afsigelsen udsat Citanterinden til
Indtjentes ved Otte (8) Tiden

At efterkommes og det bødes at udrabes inden 15
Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse under Arrest
efter Lovens.

Trangisvaar den 22de Juli 1844.

C. C. Rehling

Saaledes afsagt inden Trangisvaars Ret Mandagen den
22de Juli 1844.

Bevidner
C. C. Rehling

Forresaagvidt Dom blev oplæst i Rettens Overvær. For
Citanterinden mødte Pavasaid. Indtjentes mødte ei personlig
Trangisvaar den 30de Juli 1844

W. Subeaja.

51

Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 216 - 1844 Wengidasala Naik No.
Sinnasatsaik og Wiganaik. —

Ved lovlig Stevning af 28de Marts d. A., som den 16de Aprid
vidnefast fuldbragt for Citanten Wengidasala Naik som
3 Mænd ved offentlig Vidnefast indkaldt Indtjentes Sinnasa
Naik og Wiganaik paa Sektion paa adgl. Cervitorium
og paa Taxt den tilbyglighed til samt at betale Rbs. 244-10 an
Med Sinnerá 12 pCt. fra 22de Maj 1843 at regne og til Be-
taling skeer efter Jantobligation af 22de Maj 1843, tilligs
gjør Stevnes Dagene Omkostninger, hvorunder Rbs. 1-10-22
for Tinglovningen af det paadømte Jantobligation, der be-
fordiges vedlagt i rette sag samt at være lovlig indkaldt Trangis-
vaars Ret under 22de Maj d. A. Obligation samt at være ud-
stedt af Sinnasanaik og Wiganaik til Citanten for de paa-
stemte Rbs. 244-10 med Renter i 12 pCt. p. A. for smil-
den Sum Dom Indstævnte samtlige Citanten Jant i 4 Gaarde
Kallundi Nellen, beliggende i Alagapadeiatchs Dom Rama-
samis Pantebøger og Punkittaneary. — Af en Transport
paa Panteskjøde af Dato 11. Septbr 1843 sees det at Panteskjøde
Skuen udvirket af Citanten til en vis Sinappapulley
Af en Kaabegning paa Panteskjøde sees det at samme under
19de Marts d. A. er blevet fremlagt i Dagen Fr. Rt. Pr. No. 168
Sinappapulley ct. Wengidasala Naik og ved Efterskrift i
dato protocolleret erfaredes det, at Transporten med at
under 19de Marts 1844 indgaaet Antofsbrig mergaant

tillbaga, egaf Citanten i nuvarande Dag tillbagavisadt
det gaaslonta Banco gaa Grund af at den ännu varandet
i Skuldsorden och Crantzorten Jemnan Lunnaspa Pulley i den
wilda samma Odelsmanlad i denne nuvarande dooms. Ci-
tanten Wengidasala Naik fann sig galadd at wara lonlighet
af det gaaslonta Banco. - De Jordslonta samt den
ginat Mödr under Dagen og fann af Omständigheterne at wara
skyldiga att gaa Sökare gaa ängalla Carritorium, men
de de för den gaaslonta Sortering samma ginat Kant i an
dra Dalln för gaa Carritorium maga de anses gliftige
at mödr mitan Saly allan wid dylmygtig fara för Lifvet
och wara för den Gjöld, hwarför de skall till Lindfriälse
Lefvat af den ginta omnämnda Kant, och de Sökare de
ligger langt fra Trangueban maga det dem giwas tör-
lof af 2 Dagar anses tillräcklig Kalag, och de nästa samma
Mödr efter den med 8 Dagars ofwanlagt Warsel åforlagde
Dömning maga de anses att wara inställade och Lagvalet
derför wara at gaadömma efter de framlagda Doma of
Domslighetter. - Det tomerkades at de lagrotade Kalan
nama blanna efterfata i Anledning af sina framlag-
gelses Fastagningar, hwaraf sand at de i en tidigare
Dag, der nar blanda sodat, Dombefat af 22 Maj 1843 mar
blanna gaasonnta mot at minska Belöb, and det wär be-
fanta at lyda gaa, og erklarade Citanten gaa Tillgång
förvangaarden fat det gaa Banco nar afbetalt an Dom
saandes saw rotmdrad Co. Rdr 57, förutom förstå Gut-
skrifning nar blanna utfalt, mar af sam sin Enskild at
afdraga den nämnda Summa gaa at andra Mellanmarande
sam Skuld sam mar de Indstämnte, og de det ogilsat at de
Indstämnte tidigare sandt kunnat sanna Gjörtering til
Omrattelse til ren af Cl Dom, klagade Gjördningen
tilbörde og lagdes i dalen den 16 f. M. Gjördningen
nar intagit den 9 Juli 1843 og lid gaa Afbetalning af
60 Rdr. 56 gaa det af Sinnisasa Naik og Wiragan Naik
insatte Obligation til Wengidasala Naik gaa Mellan den
nar formalt i Klagoskrifta tillika Landsfall. - Citanten
gar medgaark at det mar den af sam intagna Gjördning
till Afdrag gaa den gaasonnta Gjöld. - Då det fall-
lebe ar Dagen og lid at Co. Rdr 56 ar betalt sam
den gaasonnta Dom, og Citantens Gaasand am
at sam den afdragit i andra Mellanmarande sam
sam med de Indstämnte. Ifta kan lagas till Sölgd, med
den 56 Rdr nota at afdraga i den gaasonnta
Dom Co: Rdr 244 - 10 Ar, hwarefter alt saa i
Capital Kachman til Rdr 188 Rdr 8 An. - De Indstämnte

alla derför mera at tillagda det Citanten at betala Cdr 188
10 An, med räntor a 5 pc. af Co. Rdr 244 - 10 An. fra
Domsdato Datum 22 Maj 1843 ay til 9 Juli 1843 da de
omtvistade 56 Rdr blefwo betalade ay af Indstämnte 2 Rdr 18
10 An fra 9 Juli 1843 ay inbe Rabatering saar - Procesens
Omkostnader wilde mera at sam sam sin följa af at
Citanten för utlagde Dömning för den saar Dom med der
tillkommer sam -

Thi Kiendes for Ret

De Indstämnte Swiwidasa Naik og Mra Naik
böra til Citanten Wengidasala Naik at betala Rdr 61 sam-
mes Sedelsindstyde og Otte An Ti (Cdr 188 - 10 An)
med räntor a 12 pc. pr. Ar af Co. Rdr 60 Lemnade
Frängångsyra i den An Ti (Co. Rdr 244 - 10 An) fra 22 Maj
1843 til 9 Juli 1843 ay af Co. Rdr 61 Lemnade sammes
Lagen ay Otte An (60 Co. Rdr 188 - 10 An) fra 9 Juli 1843
ay inbe Betalning saar.

Processen Omkostningar ay sinnes.

Rätt efterkommas inom 15 Dage efter denna Dams
lagliga Lordgiordelse under Asfard efter Lagen. -
Frängångsen den 22 Juli 1844 -

D. O. Rehling
cens.

Denna Dom afsagt inom Trangueban den Man-
dagen den 22 Juli 1844 -

Lasaren
D. O. Rehling

Lowisaande Dom blef oplast i Rätten, inom de
Citanten mötte - Indstämnte woro ej warande -
Trangueban den 30 Juli 1844 -

W. Liedmyer -

58

Dom

i Sagen Jo. Dd. Sb. N:r 251 - 1844 Wälagädamat: Jesi-
Ber. Planering 24 April l. A. som den 6 Maj nest-
efter fallt i Rätt, för Citanten Wälagädaren inför Rät-
tens Jonsonter Jesu för at saa sann Tillgift förvär-
at utsatta Dagens Omständigheter, at sam af Indman
at af sam i August f. A. til Indstämnte utstå Banco
sedel Co. Rdr 30, jämte Dom Banco besörjan af Indstämnte
är klagan inställad och sat at wara utstå den 25 Au-
gust samt Lagsögning d. 5 September 1843. Af sam
klagan framgaar att Indstämnte

længere Tid saa vorat Citantens Maitorsø og at Citanten vorbrandt til samme Tid som Panget af 5te Septbr 1843 var klaret udsorte saa indlagt sig i Tingstedet modat andet Forandrinn vare – begge Parter ikke kunde overeenskomme, at de i Panget nevnte Penge ikke erlagte vare, at da i Panget nevnte Penge ikke erlagte vare, at da Citanten saa vidt Panget til fuld Betaling ikke indlagt sig i Tingstedet at Citanten saa vidt Panget til fuld Betaling ikke indlagt sig i Tingstedet at Tingsøgt Citanten Maitorsø saa vidt Panget til fuld Betaling ikke indlagt sig i Tingstedet at Tingsøgt Citanten

at Jens indsatte Banquet, men paastaar Sin at Kjøbe 104 Rp
og til Bønnis for sin ypperlighed 4 forskjellige olden Ba-
nquetter tilsammen 4 à 8 Species Cr. Rp 20; Cr. Rp 36. Kjøbt
og Cr Rp 28 — Klagerne at det paastaaede Banquet er blevet
Kjøbt istedet for de ypperligste olden Banketter og
Mellemlagen paastaaet at antage Citanten allene for
200 Rdr allene at pleie Jens for Betalingen. — Citanten
har fortalt blot bemerket at de 4 af Indstævnte yppe-
rede Banketter ingen Betaling, da de paa Stranden
vind fandes og han paastod, og opfordrede Jens til at betale
at Skjønne Banquet nok indsatte for 200 Rp. Indstævnte
dog Peder Kjøbte Vinen ind 104 Rp — Da Citanten til
Banquet, der aftale og gjorde Indlæg Jens
for de paastaaede 200 Rdr ind 12 pCt p. A. Renter fra
Banquetens Datum og indtil Betaling Skeer, mit dette
Indstævntes Dag, indfaldt Betaling Skeer, mit dette
Sidste Banquet det bemeldte at Jens ikke paastaaet
Citanten Cr Rdr 104 — at Banquetten Jens, Citanten
Jens tilbudt sig at føre Jens Bevis angaaende
Stævningen og Jens Indvendinger Sappapulley Kjøbte bevise
at Cr Rdr 200 mindre Sydske Kjøbte bevise
der ikke nogen Grund til at lægge nogen Vægt til,
Indstævnte for Rigtighed af sin Paastand, ogsaa afsvorne
Jens Vidner førte ikke paalagde Sappapulley Jens Citanten
at Jens ikke nogen Grund til at lægge nogen Vægt til,
Indstævnte for Rigtighed af sin Paastand, ogsaa afsvorne

til Pondichelly, saa vrodvicerade Afskrifter af nu af Pondichelly under 28: August 1843 i Dagen No: 512-1843 Pondichelly etc: Arumuga sedt vrodvicerade Dagning, hvoraf saades at Co. Rdr 20 blev den 6: August 1843 af Nagamuta gaa Fullmagtens Dagen var bifaldet til Pondichelly. Da Fullmagten er udbetalen og da Citanten med Kvittering af alt gesagte Beviis og af Afskrifter af den i Dagen No: 512-1843 vrodvicerade Dagning har bevist sin Saasande Rigtighed, vil Dom vorde at gaa for de gaasagte Co. Rdr 20 med Renter a 9 pCt p. A. fra 6 August 1843 og indtil Betaling skeer, samt for Omkostningerne, der saa udgjort S. Rdr 3 2 1 an.

Thi Kiendes for Ret.

Indstævnte Arumuga sedt bør til Citanten Lappa Pullei at betale Co. Rdr Ethundrede (Co. Rdr 200) med Renter a 9 pCt p. A. fra 6 August 1843 at regne og indtil Betaling skeer.

Paa anlagte Indstævnte og Citanten Procesfuldmægtiges Omkostninger med Co. Rdr Tre Rd. Sølv (Co. Rdr 3-Rm.) at efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Fraenquebar den 29 Juli 1844.

C. C. Rehling.

Da laadet afsagt inden Fraenquebars Ret Mandagen den 29 Juli 1844.

C. C. Rehling.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, for Citanten møtte Lapparaya Arlu, Indstævnte var Fraemmede.

Fraenquebar den 12 August 1844.

W. Lübrecht.

55.

Dom

i Sagen Justitia Retr. Fa. No: 308 - 1844 Justitiemester Maleiapullei.

Indeværende Dag er inden 22 Dommere afsagt Dom saalydende:

Ifølge det Kongelige Gouvernementscommitteeres af 21 f M Natten mellem den 13 og 14 Mai d. A i Lotteriets Skop i Byen Fraenquebar begaaet Tyverie. Tyvene skal i Skoppen befundne saa 4 Vinduer og 1 Dør i Midten mod Øst, fra Døren gaaer en Gang ind og det Norelse, hvori Skoppen selver ligger paa den nordlige Side af Gaarden og af de 4 omnævnte Vinduer føre de tvende paa den søndre Side af Døren til Skoppen norelst. Vinduerne vare Fjallusieindvæver, og vare indvendig fra smedet med en Jernstang for dem, hvorimod man der anbragt en Overstang, der gik ind i Muren paa begge Sider af Vinduet og derved holdt Jernene fast. Efter Skade under Dagen der oplyst, maa Tyvene antages at være komne gjennem det omhandlede Vindue, der var nærmest ved Døren.

Til Dagen blev der saaledes bemærket at Arrestanten den 14 Mai om Morgenen kl. 8½ var gaaet til Politi Contoiret No: 20 Gangen, der stod Regt. Hovedvagt, indlagt sig i Dambala med samme Gruppe som den der var paa Vagt nytte og da Tyvene først til næste Nat, skulde Arrestanten forbolde sig, at en Morgenstund Kl. 3 eller 4, der kjøbte sammen 10 Skjerme Pagod var kommen forbi fra Singapore og havde med sig nogle Klæder til Arrestanten for at omvexle dem, i følge samme, besøgte Arrestanten det omhandlede Vindue og talede dersom til Arrestanten, forinden han begav sig til Pagoden fra Nagapatam, forinden denne nu agtede at gaa Arrestanten var begaaet gaaet bort og i det samme kom der Bud fra Lotteriet sedt efter hvorfra det skjønnedes at Skjermene, der begav sig til Lotteriets Skop, hvorimod gik den og de erfarede nu, at der om Natten var blevet stjaalen Penge, hvorfra de nu kom fra Skoppen, da Tyvene igjen kom ind, hvorfra Arrestanten stod i Norselen af Skoppen. Arrestanten spurgte atter om der var forefaldet Noget nyt, men da fik de ikke længere Lov til Arrestanten, spurgte Tyvene om den var vidende om noget af Tyveriet, hvortil Arrestanten svarede, at det kunde han ikke, da fornemmelig Aftenen i Forvejen var reist med Tyveriet til Nagapatam, dette Svar ogsaa Tyvene Meddelte og samtidig anmeldte der for til Dambala med Arrestanten til Fornedkelse Lapperamanien, der strax begav sig til Arrestantens Bolig i den engelske Bydel i Byen Fraenquebar og da Døren var lukket Eieren af igjen med Nøglen fulgt og saa Arrestanten uden Klæder i Gaarden gaa til Naboerne. Fornedkelsen gik derpaa til en forfalden Bygning og da den saa Arrestanten i Gaarden uden Klæder i den ene Haand og en Kniv i den anden, sprang den over Muren, anfaldt Arrestanten og tog Pakken fra ham. Pakken, der var blevet bragt tilbage i Retten blev aabnet 1844 Vidnede i nærværelse til 2 Rdr 1844 Vidnede af Vidnerne

3½ Rdr. i Rd. Hvid Lerred vurderet til 5 Rdr, at Rd. Bredde
af Verdie 1 Rdr og 1 Qvarter hvori de nævnte Varer nøie indbefat-
tigalades ere i Arrestantens Huus blanden forefundne
ude Crosslang, som er blevet endeel ved Politiet
mana Selv har nedgravet sig de tilsidstnævnte Varer som
hun kiendende og at være stjaalen Mathan mellem Byg-
Mar fra sans Skoft beliggende i Vrabet mellem Rotgaar-
og Hvind Jørgens Gaard, og har erklæret, at der forinden de
tilsidstnævnte Varer, endnu ikke var blevne bortstjaalen
fra sam at Rd blaat Bredt 14 Yards af Værdie 3½ Rdr
2 Rd. Hvidt Lærred 5 mer af Værdie 2½ Rdr og 1 Rd.
Muslin af Værdie 3½ Rdr, hvorom forommelte, at
han maatte være blevne stjaalen flere Dage fra sam
hvilke han dog ikke saa sig istand til at opgive for nogen
gjort alle mulig Undersøgelser. Den tilstedeværende Crosslang for
Politimesteren og saa nærgaaende som hun kiendende og at
være den Crosslang, som i Forgaars Skoftmiddet solgte Lærret
og som Januarius den 14. Mai om Morgenen, da Skoften blev
aabnet, med hvilken Leilighed det tilliges erfaredes, hvorledes
vormest med Døren ud mod Gaden, men at denne
Rud ikke var for. Politimesteren har nu herved erklæret
at alle de fra sam stjaalne Varer funde vorde forevarede i et
Rum med Glar nærmere for, hvorfra Skoftvinduet
Gaden ud mod

sen dergaa forresten saa vanskeligt saa saa at sige, at man ei kunde skrive skriftlig at saadanne Ting, der saadanne vorde i den tidligere omtalte Politi-Journal Inskription saadanne ansaa sig end. Dergaa saa Overretten forandret Dom. Thi Regning bevilges Morgan 20 Rd. Saadanne vorde gaa Mainn til Overretten for at faae sin Cigar tændt, da han var kommen i Vorsalen af Lectionatens Skrift saadan saa at Mandkommen ei troede med en Pidt, saa snart og nær blot blev. Overretten skulde dergaa bemærke, at Pidten gaaet saa herrens, skulle Pidten i to Dele og undersøgt den Del, den anden Del skulde saa i Ede saa Ed til at nægte, — saa dette Omstilling om det Skadsfyldige i denne Forklaring og at det ikke var rimeligt, at Overretten, naar det saa fortalte var rigtig i Politi saa gjort Anstrig, da der var en Politiassistent i Vorsalen saa Overretten skriftlig nedgaaet at det skulde saa, der skulde begaaet Ejendet, og at saa skulde det den samme Dag naar skulde forklaret at tidligt den 20 Rd Morgan 20 4 ikke nægtet, skulde saa saa Lyst til at gjøle saa Lectionatens, at Pjalmsjerum gaa det Pindun der ikke vorinske ved saa at indtage den Overskaug, der skulle Vindue tilbage, Døren ved at løfte Trubleme og ved saadanne og siden saa dergaa skulde vorde taget at aabne, gjennem Vinduet der var Dag 4 skod saa Gryndan, naar Overretten gaaet ind, skulde skrevet at Dab aabnet og derefter indtaget det Pjaalen Øe, en Del deraf skulde saa gaaet ned, og en anden Del skulde saa skulde saa gaaet inden at nægte. Overretten saa siden forklaret ikke at saa saa Lyst saa, men skulde Ejendt Politi Politigaden gik, da saa sig, siden at saa i Skoppen og at uden Løsning naar saa til Vinduet. Overretten saa vinde Lyst sig ved at saa skulde vorde i barnet Tilstand, uden saa saa skulde vorde Vinduet og erklæret at saa gik til Dags og at saa skulde saa Pjøle inden. Saa gik til Dags og saa vinde saa Pjøle inden. Saa gik til Dags og saa endelig erklæret, at saa i Ede skulde vandet at Mistanken ikke vore falde paa saa, da saa siktil skulde vorde at ordentligt lio-

den Betydning at Overretten var saa vorat om Ejendet saa skulde saa saa under at saadanne Dage den 7 Feb. Klokken at saa naturlig i denne Dag skulde gjentagen saa tidligere Forklaringer ere at saa ere ikke om Ejendet og at saa ingen Medlemmer skulde skulde gjorde saa og vore Øine paa at saa under de tidligere Beskyldninger at Ejendet skulde brugt det Middel at saa i Ede skulde Pjaalen uden egen Skadd og andet Dage saa saa at en Mand saa Nabopatake, saa Mann saa i Ede skulde vorde beskyldig i Ejendet, der gaa at Overretten saa skulde vorde om Ejendet, og skulle at en ikke Kulamsaib saa Nabopatake skulde vorde medtaget i Ejendet og aftes, igen at skulle ydermere at skulle dertil saa om at gjøle, saa Overretten efter gaaet at Kulamsaib efter afsiddet saa i Ejendet og endnu klemme denne Sagen Overretten for forklaret, at saa en tidlig skulle afholde sig paa Nabopatake og der kort Kulamsaib af skulde, den ikke skal efter Overretten Forklaring mere skygger og Møgler og bo i Kulamsaibs Gade paa Nabopatake og mere end ca 25 Aar gammel, af Middel Størrelse og af Mikkelser — Forklaringen nitten første Gang at saa skulle Kulamsaib skulle Territorium 10 Vogne for Ejendet, saaman Ret Ejendet klar tagaet var saa Klokken 11 saa 20. 11 og ikke en var tale saa ikke at gaae og gjøle, og da Overretten i Ede skulde ikke indlade sig skulle naar Kulamsaib gaaet kort, men naar kommen tilbage 21. 3/4 om Morgenen og da var Overretten gaaet med saa, den var der Langes for saa ingen skulle at Kulamsaib var kommen til saa 21. 11 om Aftenen og tilbage Natten saa saa og Ede ogsaa Morgenen gaaet med saa for at gjøle. Da Overretten med den første Forklaring klar saa Anden Mistanke i Skulle paa Nabopatake Kulamsaib. Magnad Karis har imidlertid skrevet at afstaa Ejendt Undersøgelse. Ingen af Navnet Kulamsaib eiendt nogen gaa Nabopatake, og at var skrevet ingen af dette Navn burde skulle Ejendt. Overretten blev i stedet gjort bekjendt med Politi Inspectors Brev, men mødtes sin Paastand om, at Kulamsaib skulle vorde medtaget i Ejendet, og at Kulamsaib maatte saa vist til Politiet eller at andet Sted. Efterat det skulle Forhandlingsprotokollen af 30. Juni var blevet bekjendtgjort for Overretten saa saa skriftlig saa gaaet sine tidligere Bedømmelser om at saa skrevet Ejendet og paastaaet at det var Kulamsaib, og i Ede Overretten, der saa skulle gjøle saa Lectionatens

at Arrasaudandren gaa gjaldende Morgendrangk med paa Rejsen
til Morgenstunderne for at faae sin Cigar Rundt og nydt Kulamsaib.
Arrasaudandren og en Pilot, Jacquard Kulamsaib saae Arrasaudan,
Jacquard saa Pilot, Jacquard og Utbort, Jacquard Arrasaudan
Jacquard Pilot Utbort sig og var paa Stjernen - Arrasaudan
Forklaring at Arrasaudan maatte have noget saa for,
saa de Pilot Utbort Kulgaaelser og gjorde opmærksom
at saa Tilstanden Arrasaudan Pilot Utbort Jacquard,
Cjønnerit, Jacquard saa Arrasaudan Jacquard Pilot
Tegnet saa Arrasaudan Pilot Jacquard saa saa Arrasaudan
Pilot Utbort saa Arrasaudan Jacquard saa saa Arrasaudan
for Pilot saa Arrasaudan Jacquard Pilot Utbort saa Arrasaudan
Jacquard Pilot Utbort saa Arrasaudan Jacquard saa

Thi kiendes for Ret.

Arrestanten Malecappen bör fanfældes til offentligt Arbeide paa Castellet Dansborg for et Tidsrum af Fire (4) Aar.

Paa udreder Arrestanten alle de af Sagen Anførte Omkostninger.

Saaledes afsagt i Overretten under Forsæde af Landsdommer Lorentzen.

Tranquebar den 22de Juli 1844.

C. C. Rehling

Thi kiendes for Ret.

Arrestanten Malecappen bör fanfældes til offentligt Arbeide paa Castellet Dansborg for et Tidsrum af Fire (4) Aar.

Paa udreder Arrestanten alle de af Sagen Anførte Omkostninger.

Saaledes afsagt i Overretten under Forsæde af Landsdommer Lorentzen.

Tranquebar den 22de Juli 1844.

C. C. Rehling

Thi kiendes for Ret.

Arrestanten Malecappen bör fanfældes til offentligt Arbeide paa Castellet Dansborg for et Tidsrum af Fire (4) Aar.

Paa udreder Arrestanten alle de af Sagen Anførte Omkostninger.

Saaledes afsagt i Overretten under Forsæde af Landsdommer Lorentzen.

Tranquebar den 30de Juli 1844.

C. C. Rehling
constr.

Saaledes afsagt i Overretten for Tranquebar Fredagen den 26. Juli 1844.

Bestyrer
C. C. Rehling

Hvorefter Dommen confirmeres, og saaledes at den idømte Arrest maa fuldbyrdes til 3 Aars offentligt Arbeide.

Castellet Dansborg i Guvernementet den 1 August 1844.

C. Tiemroth. C. A. Möller.

Under Sagens Dom og samme paategnede Confirmation blev forkyndt for Arrestanten Malecappen, der erklærede at Sagen overensstemmer med Dommen og ikke indeholder saadanne Ting imod.

Tranquebar den 1 August 1844.

N. W. Subbarayalu P. Subbaraja Pillay Interpr. Pillay

Malecappen blev sat til offentligt Arbeide d. 2 August 1844.

Bestyrer
C. C. Rehling

---

55. Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 439-1844. Mangattal et. Konedrillan og Avattad Dommen afsagt den 29. Juli 1844. vider Tingbogen Litt. W. pag. 663.

som han angiver at angaae Tyven paa Nagapatam. Huldmagten er indtil videre udsat til en nie Approbations Dom af Landamtmanden.

Paaket de gunstige Vidnesbyrd, der er givet om Arrestantens tidligere Vandel, kunde dette dog ikke at der var tilstrækkelig Anledning til at forandre den tidligere i Dagen anlagte Dom, hvorefter Arrestantens Straf var bleven fastsat til offentligt Arbeide paa Castellet Fæstningen Dansborg for et Tidsrum af 4 Aar og Arrestanten dømt til at betale alle de af Sagen Anførte Omkostninger.

Thi kiendes for Ret.

Arrestanten Malecappen bör fanfældes til offentligt Arbeide paa Castellet Dansborg for et Tidsrum af Fire (4) Aar.

Paa udreder Arrestanten alle de af Sagen Anførte Omkostninger.

Saaledes afsagt i Overretten under Forsæde af Landsdommer Lorentzen.

Tranquebar den 30. Juli 1844.

C. C. Rehling
constr.

Saaledes afsagt i Overretten for Tranquebar Fredagen den 26. Juli 1844.

Bestyrer
C. C. Rehling

Hvorefter Dommen confirmeres, og saaledes at den idømte Arrest maa fuldbyrdes til 3 Aars offentligt Arbeide.

Castellet Dansborg i Guvernementet den 1 August 1844.

C. Tiemroth. C. A. Möller.

Under Sagens Dom og samme paategnede Confirmation blev forkyndt for Arrestanten Malecappen, der erklærede at Sagen overensstemmer med Dommen, og ikke indeholder saadanne Ting imod.

Tranquebar den 1 August 1844.

N. W. Subbarayalu P. Subbaraja Pillay Interpr. Pillay

Malecappen blev sat til offentligt Arbeide d. 2 August 1844.

Bestyrer
C. C. Rehling

37. Dom

i Sagen No. Kls. Fr. No. 8/1844 Christian Kl. Christiansen og Pariburanam, Arvinger efter Jesudasen

Ved Stævning af 10de Januar d. A. blev saavel for Citanten Arulai Sagen som den 22de s. M. Christiansen og Pariburanam, som Arvinger efter Jesudasen, til at lovmane samt ved Kaldsbud af Pandit O. Ripkow, samt at erfare samme Dags Omstændigheder.

Citanten, der er Moders Broder til den afdøde Rajappen, søger til den Indstævnte Christiansen afdøde Mand Jesudasen for inden Dagen nærmere at forklare, at den omstridte Ejendom, som blev sandet hindrende, tilhører det til bemeldte Jesudasen, som uden Paastand tilegnede sig samme, samt at det til 3die Mand, saasom den sandt Ejendom tilbage. Indstævnte Christiansen har ligeledes ladet indstævne Pariburanam for at paahøre Citantens Forklaring, hvorimod Indstævnte Pariburanam har gjaaet paastaaet, at det omstridte sandt tilhørte afdøde Rajappen, hvorfor Citanten ogsaa tilstrækkelig godtgjort, at sandt Byen, og at den for længst var solgt til saavel med Tørklinggat som Jorden, indtil sandt Mands Død. Citantvidnerne har nu nedgaaet, at Pariburanam indtrædte for længst Ejendom, men paastaaet at have de sandt laant det af sandt, ligesom den og tidligere sandt laant det til Rajappen. Den fornemmelig tvistaldre at dømme paa Mandens Alder, allerede Rajappen, eller at Pariburanam sandt beholdt det som laant Gods.

Citanten og den Indstævnte Christiansen har nu gentagne gange paastaaet, at Ejendommen, som er sandt i Arulagam, skulle tilhøre afdøde Mand Rajappen, da sandt ingen Børn har, men Christiansen derom er uvidende for nærmeste Dage, saa vidner Arulai blot for paastaaet Ejendom som sin fordum, og den maatte vanskeligt blive en Dag mellem de Indstævnte Pariburanam og Christiansen, skiltes disse af Citantinden ei anerkjendt som Jesudasens Arving.

De Indstævnte Pariburanam har anført for sin Ret den kongelige Ordonnants til Ejendom, Citantinden derimod Indtak for oplyst ved at føre forskjellige Vidner, hvorfor nogen forskjel det tilsammen – ikke forandre sig noget, saa som den Indstævnte Christiansen ikke agter, skulle tilkjende den til lagdat nogen Vægt, da han er uvidende med Forholdet i Øgen – til Pariburanam neppe at forkjende for Citantinden Tiltale, og da Indstævnte Christiansen ei er Repræsentant af Ejendom, vil han legitimere nogen at fritsinde for Tiltale.

Processens Omstændigheder findes ellers at indføre at Examen oplæses.

Thi kjendes for Ret:

De Indstævnte Christiansen og Pariburanam bør for Citantinden Arulais Tiltale dømmes nogenmands Dag for at svare.

Processens Omstændigheder og samme at efterkommes under Retsens ellers Lovens Forelæggelse.

Trankebar den 5te August 1844.

O. C. Rehling

Dagen afsagt under Trankebar Ret Mandagen den 5te August 1844.

Bestyrer

O. C. Rehling.

Examen.

Den ved Dommen klarlagte Sag, hvorved Indstævnte Christiansen og Pariburanam mødte for Citantinden Arulai Sidabbai, hjemlede Vidner mødte.

Trankebar den 25te Augusti 1844.

A. W. Sittaiyala.

---

59. Dom

i Sagen No. Kls. Fr. No. 14/1844 Muttucutti Abraham

Ved Stævning af 26 Januar d. A. blev Indstævnte Sagen bragt til Indstævnte afdøde Mand Muttiahmanien ind. Dette den Indstævnte Abraham har forskaffet og gaaet sandt Tilgjengelighed at paaanke saavel som Anmeldelse af Dommen afdøde Mand alle de af denne efterladte Fordringer samt at faae nøjere Underretning for Citanten

saaer sos denne Sag yaa saadant Sig indlagt Forevisning
og Oplysninger:-

Tiltalten har under Sagen vedkendt ananeret, at
han og den afdøde Sappiramanien ikke havde fuldt Fælles
eller Deres Fader Fraganaeus, at de havde levet i Samliv
og under een Husholdning, at han saa fremmed Mad, som
han gaa dagligen havde og selv tog, havde forlangt Penge, og
at han derfor havde givet den afdøde Penge, og
at den i Selskab tilforordnede Dom paa Nagapatam var gjort
Indstemmelse i Anledning deraf i Byen Trankebar, men at
Indstemmelsen ikke blev afsagt førend efter hin Mands Død, naar forskjellige
nogle Dage derefter, da alle de af ham efterladte Eiendomme og
Penge skulde udleveres, hvorved det da viste sig, at den afdøde Sappiramanien i Aar før sin
Død havde lovet at skifte og dele med ham. Han har under
Sagen fremlagt en Forteignelse over nu ved Eiendommene
og Gjeld, som den afdøde efterlod sig, og som han paastaar
skulle være delt imellem dem, og godtgjort at have Crs. Rdr. 642
Gjeld mere end halvdelen af Beløbet, som han paastaar for at have
betalt. Indstemmelsen har derhos paaberaabt, at Vidner
maatte kunne, som den selv erfaret, at Afdøde, efter
at have skiftet og delt med sin Broder, havde
indladt sig paa at leve i Samliv med Tiltalte, men at han ganske
ophørte dermed, da han blev bekjendt med, at Tiltalte havde
begaaet Utroskab med en anden Mand, hvorfor han
skilte sig fra hende, og at Tiltalte derefter havde
taget sig en anden Mand, hvilket Forhold varede i
omtrent 3 Aar, indtil hun døde. Tiltalte har
benegtet Samliv med den afdøde, men erkjendt, at
have havt Omgang med ham, og at have modtaget
Penge af ham, men at disse vare Gaver, som han
havde givet hende, fordi han elskede hende, og
at hun ikke havde forlangt Penge af ham, men
at han selv havde tilbudt hende dem, fordi han
vidste, at hun var fattig, og at han ikke havde
Brug for dem selv, da han havde Indtægter af
sine Embeder, som var tilstrækkelige for ham.
Tiltalte har ligeledes

Forestaaende Underskrivninger ogsaavel
Jeg efterkommer herved Ordre efter Loven.
Frauquebar den 5te August 1844.

C. C. Rehling.

Dadadar afsagt inden Frauquebars Ret Mandagen
den 5te August 1844.

Ved Sorenskriver
C. C. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, forinden
for Tiltalte mødte Advocat Mjelva, som Tiltalte
udnævnte til Forsvarer.
Frauquebar den 6te August 1844.

N. W. Tybbaraajala.

59.

Dom

i Sagen Fr. Rt. Fr. No. 618 - 1843 Simmannal No. Waiabuiniudali
No. 69 Nonning af 9de October 1843, som den 23de næstefter fölt
i Retten for Tiltalte Simmannal inudalik Tuksonnek
Waiabuiniudali, for at faae sam tilbageleveret til sandvat
Eiendom at have under 31te Marts 1843 paa Tuksonnekes
Navn erhvervet Secretarialskiöde paa et Jords nu
Grund paa Forear, samt paaskaaet sig til Grundt Process-
sens Omkostninger. Tiltalte har sandt at have solgt
selger en vis Tendinaina Sölle, for efter sin Mands Död
overdraget Forsvarsmaalsen af de af sam efterladte Eiendomme,
hvorvidt det under Dagen paastaaende Jords, samt en Bod
tilhörende til sin Fader Arnasala Sölle, som han imidlertid havde
solgt med Tilladelse og anlagt under No. 495 - 1841 og No. 499 -
1841 ommeldte Dage imod sam - med Nonning af 9de August 1841
for Tuksonnek Dag skjödte sin Fader til Tilbagelevering af
Guld og Sölvsmykker til Værdie Co. Rdlr. 238, samt af det af
Tiltalte Sölle udskjödte Gjældsbrev for 220 Rdlr, og med
Nonning af 16de August 1841 under Dagen No. 498 - 1841 skjödte
sin Fader til Tilbagelevering af et af sandt til sam
udskjödt saakaldet Testamente, hvorved sin sandt omordnede
alt sam alle sine Eiendomme, saavel Dagen No. 495 - 1841
som 499 - 1841 forlignede under at under 25de Januar 1842
og ægtevielse Sölle Bouliktuk
og Simmannal det under nærværende Dag anstemte
Jords. I Anledning af Skriften anbefalede Tiltalte
Tuksonnek Brodet Agtatsiarsimidli til sin Huslig-
lig, og det Fællesskab, som derved og ved mellem
Agtatsiarsi og Tiltalte gav Anledning til at Agtatsiarsi
gjorde Tiltalte til sin Mestersvend. - Tiltalte
paastaaer sig, at sin af dragt for sin Fader efterlig-

tabte Raad havde udskaffet at Forsorgen Dalgbrau paa Hjul til
Tuksonnek, og at Tuksonnek derefter havde under 31 Marts
1843 erhvervet et Secretarialskjöde paa det Navn, hvilket
er det Skjöde, som Tiltalte under nærværende Dag fordrer
Tuksonnek tilligemed at transportere til sam. -
Tuksonnek har fremdeles anført, at Tiltalte ikke var
fremkommen med nogen Protest, da Hjul blev solgt
af Secretairen, hvilket han formener sine burde have
gjort, naar Dalgbrau af 12 Januar 1842 havde været
Forforma - Af de 300 Rdlr Tuksonnek paastaaer
at have betalt Tiltalte, erkjender Tuksonnek
selv at have havt 200 Rdlr liggende, saaledes paastaaer
han at have haft 100 Rdlr Arbeidsløn paa Kari-
kal, der var gift med Tommiutdali. - Tiltalte
har nægtet, at have modtaget Dalgbrau til Tuksonnek
paa det anførte Sted for 300 Rdlr, at Tuksonnek have
betalt hvad Vogn, men paastaaer at det Tals var
en Forsorme Transaction foranlediget ved Drik for
at Jords Fader skulde have Jord, og at han der-
for skal have tilbagebetalt Vognen til Tuksonnek.
Tiltalte har nærmere paastaaet, at det af Tuksonnek
anvendte Dalgbrau 12 Januar 1842 ikke var det
af sandt til Tuksonnek udleverte Dalgforsøg, at Tuk-
sonnek anvendte Dalgforsøg var stjaalet paa Fjeldet,
saavidt paa Fjeldet, hvorimod den af sandt til sand udskjödte
Dalgbrau var stjaalet paa Fjeldet ved Ollik, hvorpaa

Jun ere den Forretning Jamt underskrevet med Dagen. Eidsvolds Tinder har erklæret Kjøbmanden, at Dalgbrannt umuelig kunde være blannet indsolt den 12te Januar 1842, da der Jun den Dag var Thingalfest, paa hvilken Dag ingen Tinder forretager sig nogensomhelst Forretninger med og for Allmuen, dersom gjøres opmærksom paa at den i Dalgbrannt staaer anført og af Tudskonnta under Dagen modtaget, at Jun samme modtaget den i Dalgbrannt omhandlede, samme Dag, Dalgbrannt blev udsolt. Dalgbrannt skulde Jun være norat udsolt den 12te Jan. 1842 efter som den i Dalgbrannt omhandlede Dom Jun forevrigt saa nøye, som forbemeldte Dom af Overlagjødingen Jun Ostre Thi af Forlegat i Dagen No. 495 og 499 Aar 1841 ere blannet udmeldt for den 6. Marts 1842, Jun at naar det vil klages den nævnte Uskrift Jun den Dag, Dalgbrannt blev Tryckt, Dalgbrannt umuelig kunde Jun være udsolt fra den 6. Marts 1842. Angaaende Tudskonnta anmærkning, om at Jun skulde Jun norat Dagen indeholdt, at Jun Jun Dalgbrannt Jun Tudskonnta Jun Jun Jun

naar Klannad betalt, og at Kuusigtew imod Tilstaaelsen af Valgtw
ikke kunde vorde at fölge Skifte for at Citantindens Datter
vaer fraw saw kunde ske Proces ikke Skifte bevöne kunde
saaledes: — Paa Citantindens Tilsigelse saa Widnet
at Klokken 12 at saa laant Indstewnte de Penge der
blew bragte tilstede med Valgbrewets Overskrift, hvorimod
saa Widnet at Klokken, at Indstewnte saw saaledes
Kig efter inca Aaret skulle Penge for saa- ifölge
de Kgl. Skabet Widnet saa forordnet i Skatten saa Ind-
stewnte, Citantindens fra 1ste Januar 1842 til April saa
Kun indbetalt Halvdelen for Widnet ikke Kata
den 22: Marts Aarit Citabaved 1 April 1842 paa saaledes Vey
Indstewnte indbetalt til Widnet 300 Rbs, som Indstewnte
for saw saaledes inca Aaret paa Nagore; Indstewnte var
gaaet Kun een Dag til Nagore og den næste Dag ind
betalt de 300 Rbs til Widnet. — Kuttiapilles Vowlbri
-ngsalaw saa omforklaret at Ajatürei og Citantindew
for December 1842 var Kommen til saaledes og nillet saaledes
falde det ouknisladt Kuus til saw, at de saaledes saaledes
saa nogle Okirdokumenter og paa saaledes Tilsigelse
Sa klaret, at Akkumsterna nu död paa Indstewntes Navn
maw at fale Ouer Vagelsen til Indstewnte var proforma
ma! og at Indstewnte derfor ikke falder saaledes Valg
bevirkt i Fonde, en. 10 a 15 Dage derpaa naar Indstewnte
saa Kommen, og tilbödt Sig at ünderskrive saaledes
onnen, naar Widnet nilde laane Penge paa Ejendom
at Widnet ikke saaledes nillet indlade Sig derpaa — Ind-
stewnte saaledes Vundlartid ikke talt ow, at det til saaledes
stede Valgbrew var proforma Aktasamipulley saa om
vindt, at saa vorat tilstede og fört Ajatürei Sig
til omanisonitte Arvingsalapulley, at Valgbrewet til
at saa vorat tilstede, da Ajatürei laae for Döden og
fört Kunne Sig til Citantindew, i Indstewntes Navn
vilde at saa ikke Penge vorde bedömt, saa Kunde
ikke faa Sködet fra Skatten, og efter Ajatüreis Död saa
Widnet fört Indstewnte lova at tilbagalevere Cita
-tindens saaledes Skötr, der tilligemed Nagavindlapulley
Papir bevarede i Skatten, da snart saa Penge kunde
fra Skatten. — Widnet Appasami saa fört Ajatürei gee
Sit Dödsloin at paaloggn Indstewnte at tilbagalevere
Citantindew Kunstsködt, og Indstewnte lova at le-
vere Sködet til Citantindew og ikke at bedraga saaledes
efter Ajatüreis Död saa Widnet fört Indstewnte og

Jugnet 3te Parter Kuttiapilles Sigte til Citantindew at saaledes
Penge var forstaaet at de derfor ville folge saaledes, Gjör at mindre
Penge ogsaa betalte saaledes Skatskummer — Widnet saa ogsaa vorat
tilstede og fört Ajatürei saaledes at nis Testamente saaledes nogle
Obenmaaler, hvoriblandt at Valgbrew paa Elliörgiknd paa
Indstewntes Navn, saaledes Documenter Citantindew saaledes
saa vorat saaledes Testamente — Testatei saa omforklaret at Ajatürei
saaledes saaledes 2 Ollies og at Papir Document, Citantindew
saaledes forvaret saaledes og efterlod derfor lovet saaledes
at Papir Document. — Testatei saa ogsaa vorat tilstede
da Ajatürei laa for Döden og fört Kunne paalegge Ind-
stewnte at tilbagalevere Citantindew saaledes Penge
Papir, saaledes Indstewnte saaledes saaledes
at tilbagalevere, saaledes Indstewnte saaledes Penge
Widnet ogsaa fört Indstewnte lova at nille tilbagalevere
Citantindew Sködet saa snart saa saaledes — Hvorimod de
anförte Vidner ere flere andre tilstede saaledes Widnebyrd
er af mindre Betydenhed, de i tilfælde Kunde saa
saaledes fört af Citantindew saaledes og derimod angaaende
Kagavatiew af saaledes. — Indstewnte saa til Widnets Dom
Klaring bemeldt at Widnet Nagavatiew Klaring
angik Valgbrevet af 5te August 1841, og at naar Ajatürei
saaledes til Kommasalapulley om at Proforma Valg
brew saa ikke Kunde saa sigtet til andet end til
Valgbrevet af 5 August 1841, legaliseret Kommer saa
at Widnet Tabavadies Vidnesbyrd maatte angaaende Valgbrev
met af 6te August. — Da Kuttiapilles Kow Kommasala
pulley sigter at det til saa bragte Valgbrew var at Elliörgiknd

mund og saaanal Dalgbrandt af 1 Augusb 1841 som 12 Januar 1842
era skrannu gaa Dagir, Dan Jandsdorklaring ikke gaar ud
gaa nogan af Ripo, mun som tidligere anført gaa at 13 Dag
Naganiuttus Utsagn kan dat af som anmeldte Dalgbrand ikke
nord, dat af 1 August 1841, da dat af Naganiutta nemte Dag
antaa vore Dalgbrandt gaa Ellisow, der ikke er kommen
tilstede eller Dalgbrandt datarat den 12 Jan 1842 dat er
nemlig oglige at Dalgbrandt der er datarat 12 Januar 1842
ikke er blannu indsolt gaa denne Dag og er det derfor
tankeligt at dat af Naganiutta anforklarede Dalgbrand
er Dalgbrandt af 12 Jan 1842, som er blaaw antidatarat
for at ogsaa Ikke overensstemmelse emn, at Cilautinden
siulig skulde falde paa tanke til Jandsonnu at skrigt for sin datar
At Widnut Sabakadis Utsagn ikke kan angaa Dalgbrandt af
1 August 1841 er klart af Jandsonnus Egat Utsagn om at ingen
Dage blev betalt derfor, men gaa Ikke allene
ikke falder klart, at Sabakadis Utsagn angaar Dalg-
brandt af 12 Januar 1842 eller overhovedet noget til
Jandsonnu indsolt Dalgbrand - Widnut for resten ikke nisse
til denne Dalgbrandt er indsolt eller snarmere
der var i Posen, Cilautinden bragte med sig, uden
fundet Sted mellem Cilautinden og Afdelte, nemlig
med Cilautinden dette nu kunde gjore end tvivl, i for-
ning med dens Omstendighed at det ikke under Dagen er
blevet betalt, den natog Dalgbrandt af 12 Januar 1842 er
nemlig at Dalgbrandt Widnut Sabakadis om
ligger sig at den samme Dag Cilautinden med den afdode Sø,
den Tvilsomme natog af Cilautinden meatte som vært
Kone i Widnus Nærværelse har indbetalt til Cilau
tinden, og denne Omstendighed at Dalgbrandt ikke
af Befrygtelse med den Omstendighed vinder anstød
1842, antager med en af Jandsonnu indbe Lether
gjennem Forklaring om at dem modtaget den i Dalg-
brandt nævnte Riffe af Cilautinden (Forligt)

samme Dag Dalgbrandt blev indsolt, for nogle - noget der ingen
Grund er til at betvivle - saa den Dalgbrandt, som er datarat
den 12 Januar 1842, ikke kunne blive indsat for efterden 6 Marts
1842, saa saaledes Dag den nævnte Uskrift - ifølge Overtaljour-
naland og Klarer allerede, Naganiuttiseelby for med sine
Regnskaber bekjendt, at Jandsonnu d. 12 Marts Aaret
Forhavard 1 April 1842 til dem for ind betalt 300 Rip,
dem dem skulde vinde oprettet for dem paa Nogre, hvorfra
Jandsonnu nu nærmeste Dagen skjønne. - Naar alt
dette lagger sammen og skaber en temmelig Grad af
Sandsynlighed for, at Dalgbrandt der er datarit 12 Jan
1842 er indsolt mellem 31 Marts eller 1 April 1842,
og at Jandsonnu efterat dem havde betalt de 300 Rip
paa Nogre i Overensstemmelse af Vilkaarlighedsaftalen paa
Dalgbrandt, for at kunne dette, dem ind betalt den nemte
Sum til Cilautinden og efter efterat dem modtaget
Dem af Cilautinden Sabakadis Overensstemmelse dertil
dertil Naganiutta - Idet Sidste efter Naganiuttus
Utsagn jo at dem anmeldte Dalgbrand nord i August
eller September 1842, men kjender den Jandsonnu ind
under sin Afhørelse d. 11 November 1842 for omvidende at
dem ikke nødvendig kunde gyldne Tidrum da dem skulde dem
for at efterkomme dem Dalgbrandt, da dem skulde dem
Jandsonnu Dagen gjorde Tidrum, at Cilautinden skulde
dem indsolt et forformaadgivende til Jandsonnu, men
at dem dog at det maatte mere end 14 Maaneder
siden dem Cilautinden derfor ikke kan gaa ud bygge paa Wid-
nus Cilautinden. Jandsonnu dem Dagen gjorde paa
den at de med Dalgbrandt Utsagn betalt 300 Rip
mere dem at dem skulde dem 200 Rip tilgode
for sig og laant dem dem for dem dem ind under
Madd Widnut, men dem dem dem dem med Cilau
tinden Pengetale forbeholdt dem Penge og
er ogsaa meddelte dem sandsynlig ifor naar der dem
skal til Jandsonnus Betalelse for dem dem
dem dem ingen dem dem dem, og at dem ikke
dem dem Penge da dem blev gift.

Ifølge alt det under Dagen og dem er det klart
at der for resten dem Dalgbrand paa Jandsonnus
Mand paa det omtvistede Huus, nemlig: Dalg-
brand paa Ellisow der ikke er bekommen til stede, og 2 paa
Dagir, nemlig af 1 August 1841 og 12 Jan. 1842 lig-
gende maa det antages for aldeles utvivlsomt,
at Dalgbrandt paa Ellisow og Dalgbrandt af August
1841 dagge maa proformaadkommenter, og at dem

Soreskaarnda Dom blan oplæst i Rotten, fuarda
dor Cikantinska mötti Sinasidambara Cikei dor
Sundstonnta Skipparaya Ajen.
Stangvikbar den 22de August 1844.

W Sibraya.

60.

Dom

I Sagen Fr. Rt. Pr. No. 510 Tendayndam ct: Naga
Dammen afsagt den 20de August 1844 vide i Dingbog
Lill: W. fag: 304.

61.

Dom

I Sagen Fr. Rt. Pr. No. 16. 1844 Hallaperumal og
Sidambaram ct: Aneinuttu.

Vid Rätten af 25de Jan: har under nerne-
vnidr dag Citaytte Hallaperumal gaa egen og den
franvarande Madcitante Sidambarams Vegne gaa-
saart Sundstonnte Aneinuttu tilbigdt at skiftog
dela med dem de fiendomme som maatte vara i Be-
sittelse af ifölge en af bemälde Hallaperumal i Da-
gen framlagt Forbigmälse, samt at ändra nerne-
vnde Dags Omröstningar.

Förbemälde Hallaperumal berättar, att skjönt Citantens
tillgo af Gamma jämte den Egendom, som efterlemnat
Sidambarams Hustru, tillvuxit genom Arf ifrån
sina föräldrar, dock den största delen af samma
förmögenhet af Sidambaram blifvit förvärfvad
under deras äktenskaps bestånd, och som Hallaperumal
derföre tillkommer hälften deraf, hvilken han
ej kunnat erhålla, emedan Sidambaram
velat att Hallaperumal skulle förbinda sig att
icke gifta sig på nytt, hvilket han ej velat göra;
att Sidambaram derefter, utan Hallaperumals
vetskap och samtycke, sålt en del af de fasta
egendomar, som tillhört deras gemensamma bo,
och att Hallaperumal derföre anhåller, att
Rätten måtte förordna, att ingen köpare
af Sidambaram måtte äga rätt att förvärfva
någon af de fasta egendomar, som tillhört
Hallaperumal och Sidambaram gemensamt,
förr än Hallaperumals rätt till hälften af
samma egendomar blifvit fastställd.

Sidambaram har mot Citantens Yrkande, att
han måtte tillerkännas den rätt att förvärfva
de fasta egendomar, som af Sidambaram
blifvit försålda, invändt, att Hallaperumal
icke har någon rätt att fordra hälften af
Sidambarams egendom, emedan Hallaperumal
icke fullgjort det villkor, som Sidambaram
gjort för sitt samtycke till Hallaperumals
giftermål med Sidambarams dotter, nemligen
att Hallaperumal skulle förbinda sig att
icke gifta sig på nytt, hvilket Hallaperumal
vägrat att göra.

Sundstonnte har mot Citantens Yrkande
invändt, att Sundstonnte icke har någon
kännedom om, att Hallaperumal och Sidambaram
varit gifta med hvarandra, samt att Sundstonnte
icke har någon kännedom om, att Hallaperumal
har någon rätt till Sidambarams egendom,
och att Sundstonnte derföre icke kan
förbinda sig att underkasta sig den
förbindelse, som Citanten åberopat.

Sundstonnte har vidare anfört, att Sundstonnte
af Sidambaram blifvit förmäld med Sidambarams
dotter, att Sundstonnte och Sidambaram
derefter varit i gemenskap med hvarandra
och att Sundstonnte af Sidambaram blifvit
förmäld med Sidambarams andra dotter,
att Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams elfte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tolfte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fjortonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams adertonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugoförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugoandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugoåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tjugonionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams trettionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams fyrtionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams femtionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sextionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams sjuttionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams åttionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams nittionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrade dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrationde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundratioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrationionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrafemtionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasextionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundrasjuttionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundraåttionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams hundranittionionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrade dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundraförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundraandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrafjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrafemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrasjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrasjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundraåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundranionde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundrationde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratioförsta dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratioandra dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratiotredje dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratiofjerde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratiofemte dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratiosjette dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratiosjunde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hvarandra, att
Sundstonnte af Sidambaram blifvit förmäld
med Sidambarams tvåhundratioåttonde dotter, att
Sundstonnte och Sidambaram derefter
varit i gemenskap med hv

Grønbech fan for Pagoden saavel at gjøre ogsaa mod jo endog
Tvistens Liv for evindelig dersfølgelse:

Da vi dog for sig vi fornært for Retten indgaaet
derlig akt som saadant vedkommer at finde skal en endelig
Afgjørelse af den Dag det angaaer, saa blive der, skjønt
Citanten ikke i nærværende Tilfælde har villet vogte at
anføre Citantens Grunde skal for, forsaavidt det
endelige Dom skal afgjøre, at nogen Virkning skal udøves
saavel Ret, allerede var at befrygte, dog efter det forgaaede
saa meget mere en Selvfølge, at i den mellem Parterne
forhandlede Overenskomst betroffende Kiste og Deling, der
er ganske Omvendelsesmaade med sig gjeldende Ret.
Kosten angaaende Varetægt i denne Dag kan gjøres og at med
denne Dagens fremkaldelse Mellemmenigen Dom Kisten
bør finde Sted, efter endelig Opgivelse for Ejendom Pagoden imod
lige af Parterne udgjorde Mands Omkostninger Dom Procedure
Omkostninger dømt vorpligte mere at forny.

Thi kiendes for Ret:

Citanten Kattaperumal og Indstævnte Anei
muttio bør saaledes, at en afsiid Skjødning Ramalingams
Ret i Omstændighederne Citatet Kidambarams
1842 paaagtede, imidlertid af 19de Decbr
Omkostninger saavel efter endelig Opgivelse for Ejendom
Pagoden at Kisten og dens Indhold af begge Annlaten
ophævet for Citantens Tiltale i denne Dag for at nyde
Kiender Ordre Omkostninger fornø
Kiender Ordre efter Dom
Fraccquiebar den 9de September 1844.

C. Tiemroth.
Justitiarius

Dagsorte afsagt inden Fraccquiebars Ret den
9de September 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Vorn saavidt Dom blev oplæst i Rettens Overhørelse
Parterne mødte.
Fraccquiebar den 14de September 1844.

W. Sabraja.

62

Dom

i Sagen Nr. Ret Pa. No. 368-1844 Nagamuttu Chetty Ejendoms-
Citants mod Nagamuttu Pulle Sagfører med nærværende

Dag Indstævnte Ejendommen til Betaling af Co. Rdr. 23-6 for-
uden Dagens Omkostninger bekjendt er Ballance i Citantens
Favør paa en af sam fremlagt Contocurant over al-
skilligt mindre Mellemværende Parterne imellem Indstævnte for sin Del fremlagt en anden Afregning over
Parternes Mellemværende, hvorefter Citanten sin Fordring
sam tilgode Co. Rdr. 3-5-32. Da Indstævnte efter-
at have fastholdt gjentagne Gange er blevet tilstaaet til
Oplysning af Parternes Mellemværende, skjønligt
fandt at mene sine bort i andre Forretninger uden
videre at betænke sig om Dagen eller i denne Stad saa me-
get som at lade gaae Mode, og Citanten derimod har
indladt sammes til Dom uden at protestere noget videre
herimod, maae Afgjørelsen af Parternes Fordring bero paa,
hvad mindre fremlagte Regnskaber Sammenligning
Sag indfinder. Og som de Parter ved at mene enige om
den første Post i Citantens Regning til Beløb Co. Rdr. 5-
Den anden Post i Citantens Regning er en Sum
Indstævnte Fader skyldig med Co. Rdr. 4, der er forølabt
uden Rente og Sag saaledes indgaaer. Dertil maae
en Post i Indstævntes Regning angaaende en Sum
af Co. Rdr. 10-6-12 som Citanten skulde have gaaet
gat og betale til Indstævnte, skjønt Indstævnte erkla-
ret Sagen Rente og derunder ikke have fornøt Com-
tra Regning fra Skyldsperioden Dels for saavidt ikke
skal have blevet afgjort i Mindelighed. I det Indstæv-
nte Fader i saa Henseende allerede ligger have faa for-
udgaaet saadanne beløbet har.

Ifølge den 3die Post i Citantens Regning skylder Ind-
stævnte Co. Rdr. 3-2- for en Gold Mangons Bjeld Ind-
stævnte medgaaet Rostrod, men det derfor ikke
ogsaa Co. Rdr. 2-8. Den ordinaire Pris for
den beskrevne Bjeld kunde ansees at være Co. Rdr. 3-
Post 4: angaaende Banqueseale Leie fra 26de Octbr
1843 indtil 15de Marts 1844 efter Citantens, og indtil
6te Marts 1844 efter Indstævntes Regninger. Da
Citanten ikke har modsagt det af Indstævnte anførte
Factum at Nøglen til Banquesealen blev tilbagele-
veret den 6te Marts, kunne Indstævntes Regning
at lægge til Grund mere - - - - - - - - - Co. Rdr. 15-

Co. Rdr. 23-

Den sidste Post i begge Parter angaaende at Beløb - - - 8-12

Resultat Parterne ere enige om at Citanten skylder til
Indstævntes, Citantens lovlige Udgift saaledes udgjør saaledes 14-4

som Tvistemålet til saw maatte tilbyglegtas at betale,
Dagen forøvrigt afvisses, og Processens Omkostninger som-
The Kiendes for Ret.

Indstemte Ajavayen bör til Citanten Nagamutta
at betale Co. Rdr. 14 - 4ª Co. Rdr. Pier Fjorten dana fire,
rum Dagen forövrigt at anses afvist -
Rettens Omkostninger somme -
At efter Lovens indeho 152 Dage efter Dagens Dom
bör lige for Exekution under Actord efter Lovens
Tranquebar den 10: September 1844

C. Fiemroth
Kriminal Arkiv

Dagtinget afsagt inden Tranquebars Ret den
10: September 1844 -

C. Fiemroth
Protokollant

Dom
for Citanten mödte Suppar
Tranquebar den 14: September for Ret:

W. Ehlers jr.

63.

Dom
i Sagen Kr. Ret. P. No. 130/1844 Kar. Alingam ct. Pleia-
perumal, Wirappen og Kaveri.

Ved dom af Citanten Ramalingam i nærværende
Dag indlagte Forening vare 4. Personer egentlig
indkaldte nemlig Pleiaperumal, Wirappen og Kaveri
samt en vis Sidambaram. I den Anledning be-
mærker forskjellige, at da det Individuum, Citanten
under Navn af Sidambaram, ikke kan indkaldes, med
Eden er afgaaet 3 Aar før Foreningen indlagde,
kan, skjönt Navnet Sidambaram skal findes i Forenin-
gens Begyn Dag mod en saadan Person anlægges at vi-
gager, hvorefter nidurn, at sjön er fraværende og
Indsat og gaa angaa saadanne mod saa at for
Sidste Vidnekommando, Dagen ikke vare at afvise -
Dog den Indstemte Wirappens Vidnekommando
er Dagen ikke af Citanten blevin frafalden. Der
vedkjender altsaa af de Indstemte kun Pleiaperumal
med Hensyn til saadanne af Dagen i Be-
skrivelse findes Ved. bemeldte Pleiaperumal

for nu, at være Citantens Vidner, som Citanten
gaaskaar tilbyglegtat tilligemed Processens Omkostnin-
ger at betale, at Beløb af ialt Co. Rdr. 384 - 4ª, der ifölge
den fremlagte Specification, fremkommen ved Addition
af følgende Poster.

1, Ved en med nedsende Priser opført Specification
over indre Messingvarer, solde i sidste Aar af Citanten
solde vare blevne benævnte for Indstemte Kaveri
Co. Rdr. - 90½
2, Ved lignende Specification over en Dalkjæter
benævnte for Sidambaram 70½
3, fra Tabel for Wirappen - - - - - 92
4, Andre Effecter benævnte at fjöne, der tilligemed
sjar vorgt solgte
Aar Separation
af det fjöne 86¼
5, Udgifter ved Opbygning
6, Tab ved Processens Omkostninger for en Proces
ført mellem afdöde Sidambaram med Pleiaperumal
og Citanten i 1835 - 45

Indvidnere findes i den lignende Sag omtalte re Skattebli-
gation og nogle Dalgbreve der i midlertid ere udeblevne
Kommissionen, ligesom og bemærkes at Opsummeringen
af 4ª Poster er ikke korrekt. - Imod ved den förste
af disse Poster angaaer, da Bilde det Ingefatum Ira-
mut er bygget efter Citantens egne Angivende
vare skjet for 18 Aar siden i Anledning af en Reise
fra Sandbid til Nagapatam. At Ordregefatum af nogle
Messingvarer for Kaveri angaaende til saadan Tid skal
saaledes Vidne Ord for ogsaa Vidnet omforklaret og under
sat nidre vidner, hvilke og af Sagen Beskaffenhed allere
af Sagen Vidnet disse Dagen vare, da Vidnet Ole Sandb
sagt dem, de vare i en Dal eller Hose som Vidnet blot
af Mange Gange erfaret, at indenfor Messingvarer.
Et andet Vidne angiver at Jern fört Kaveri er blev
Dal Citanten angaaende nogle Messingvarer at de
vare blevne kjöbte til Pleiaperumal. De nu fore
Ere angaaende vilde vare noget tilsvarende mod
mod Kaveri Jern og Kaveris Forklaring Jern om
den af Sagen vorgentlig og som gaaende Indtog gaa
de vedkjendte Messing Ting var afgivet for Pleia
Ere Ende blive at anse som Skrivfeil mod Ind
stemte Pleiaperumal, da den det anførte re
Falte Vidne Forklaring om at kjöbe Vidnet

af Kaveri, der mündtligt Stævnede sama angaaende det Paa-
stemte og mündtligt paaberaabte Dagen, uden mindre
sama saadan Rettens Skyld.

Angaaende 1ste Post en Intet ogl'ste, der Stævnede
benegter, at nogen der ligesaa det paastemte, uden
tilførende Citanten allene nogle andre personer for
ved afdøde Sidambaram og uden mindre, at Stæv-
nede Ikke engang Ikke for Stævnede noget ansvarlig-
3: Post bortfalder da Dagen med Indstemte Klagen er gandske
Den 4de Post er ikke ogl'ste der blot Stævnede giver tilkjende
Ikke Forneidning ikke Indstemte.
5te Post Paa. af Dagen sees at angaae at Stævnede med sam
sidst til Forfald af Forrigtig Overdrag Indgaaet Contract
Kartoget den 11te September 1835 er blandt Fremlagt og
paaberaabt Indstemte Stævnede overladt sin Andpart i Eiend-
dom Citanten, som ifølge samme 7de Maaneder fra Contract
dato Betalte Co. Rdr 50, mens Indstemte imod-
satte sadt ved Betaling af samme, Dom til Citanten som
Ret til at indløse Eiendommen.
Fremdeles bestemtes, at Citanten i 32 maatte av-
legge Dag med en sin Fuldmægtig for Co. Rdr 35, hvilke
med denne skal blive samtlige til Eiendo Bygning. Alt
Saan betroffende Eiendo maatte denne sages afgjort
Kjendelsen gjælder 6te Post Stævnede sidstnævnte, herfra,
at Indstemte Fleiæpersonale indkaldes med begge Parter
af dem ved nærværende Dag mønstre sin afdøde Sidambaram
i Aaret 1835 anlagte og paadømte Dag, med en øvrighed
Vedgaarden i Sidambarams dannede Land forandrlight
nu for begge Parter ufordelagtig Dom og dermed paa
ført Citanten i nærværende Dag Skade. Ifølge af
Dommen i den paagjældende Dag; der og ovenmeldte for Sand
No. 697/1835 [illegible] No. 249/1836 fra at være blandt
saasremmet er blandt fremlagt; og fremgaaer det derfra
at samme Dag først er blandt paadømt pleie til Betaling
med Partierne i nærværende Dag og efter forrigt Be-
handling, ligeledes Kvæstionerne, der ved samme
sat nu er blandt foranlediget ved den samme Ulighed
om Fleiæpersonale falske Vedgaarden i Sidambarams da-
værende der under nærværende Dag er fremsat, afgjort
saaledes, at Betaling til Sidambaram Skulde være af
longig af sin Dom forresten ved. Citanten paa-
staaer nu, at denne for ikke mere blanev afsagt; men
Hvad enten dette forøvrigt er rigtigt, eller urigtigt,

saa sandt det ved Dommen i Dagen No. 249/1836 for Fuld Fuldt
at være rigtigt Bestemt forbeholdes med Hensyn til Omkostninger
mod Indstemte Stævnede forfølges, saa at Dommen nu ikke ved Con
mere vilkaarlig Valg for. At Citanten mündtligt i Forsamlede
Jar maatte lide aller for lidt Skade ved sige Kjendelse det efter
Indstemte Troligst qua Processens Omkostninger nissuck fjældent
sin Dato af Co. Rdr 45 Cancelleren saa og derfor er Dennis
ved ikke engang forsøgt. De paa. Dagen afsagne afgjorte
blandt de mange af Citanten afførte Vidner der angaaer
nogle sandsynligt vanskelig, der i nogle Kjendt af Dagen
gennem mündtlig Oplysning allerede Forandring med Indstemte
og nærværende Dennis for Citanten utilstrækkelig ikke at kunne
Citantens Paastand om at Indstemte paalagges ved Dom der
for ikke gjennem Marsfold.
Forsaavidt imidlertid Indstemte saaledes Kaveri,
som det nu Citanten nogen Gjældig mündtligt Stævnede blive
deri dvalagte, Kjendt Dagen bør i Almindelighed være at
afvise. Og maatte Citanten dom at udrede Processens
Omkostninger til Indstemte med Co. Rdr 2.

Thi Kjendes for Ret:

Nærværende Dag afvises.
Processens Omkostninger betaler Citanten Ramalin
gam til Indstemte Fleiæpersonale med Co. Rdr 10. 2.
At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dags
lovlige Forkyndelse under Exekution efter Loven.
Fredriksbad den 23de Septbr 1844.

C. Tiemroth

Paaskrevet afsagt under Tranquebars Stat Mandagen
den 23de September 1844.

Justitiarius
C. Tiemroth
Justitiarius

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, i nærvær
Citanten Ramalingam mødte. Af Indstemte mødte
Fleiæpersonale, imod de øvrige Indstemte navnlige Werap
pen og Kaveri mødte Ingenting.
Fredriksbad den 7de October 1844.

W. Siebrajas

64

Dom

i Sagen Tranquebar Stat No. 81/1844 Velappatelle etc.
Kistnen, Naxainen og Kovinden.

Indstemte i nærværende Dag Kistnen, Naxainen
og Kovinden, ifølge af de 2de forrige ved Dagen

og Kommingen deraaraf indtages med 6 Maaneders Varsel
Lands med at Ratsforleg af 24de October 1839 kan for Alle og
Ethvert for kan forlegtat sig til inden 3 Maaned at betale
til og med Sappiramandeto ifølge at Kanta-Banco af
29de Mai 1835 en Dom af Co. Kiøb 40 med 24 løbende
beliggende paa Kattøcheri i Karl for Forbrydning.
Didden Fordring er det Estantiw Velappa Bello der
ved Exekution Fogden forommente Sappiramanien
Kommer tilligemed Pagans Omkostninger samt Cap. 5
pro Cento Omkostninger. Estantiw mildt og kan
dog produceredes kan tiltrængt Forbud og tinglyst Ul.
sørget for, at Kommingen maa blanden for Egendsfor
dele kommende Indstemte Kvinden, da Barom
maa at afvente, og Procenten Omkostninger at forbe
holdes for Ret.

Morgendagen afsiges
Processens Omkostninger kommer.
Skangsebar den 30de September 1844.

C. Tiemboth.

Saaledes afsagt inden Skangsebars Ret Man
dagen den 30de September 1844.

Tilstede
C. Tiemboth
Justitiarius

Som saaledes Dom blev oplæst i Retten, fremde
for Estantiw mødte Sappiramanien. Af Indstemte
Kvinden paa egen og Mad. Indstemtes
Vegne.
Skangsebar den 4de October 1844.

W. Hübraja.

65

Dom.

I Sagen Fo. Rt. Pr. No 188/1844 Mattusanei Naik
og Cunnakka Wardichinadapulley ct. Karumpen,
Marinden og Sappiramanien.

Blev denne morgendag Dag for Mattusanei Naik
og Cunnakka Wardichinadapulley, som sønder for
Kvinfaandbo Karumpen Maruden og Sappiramanien
Kaimuben Maruden og Sappiramanien tilbør-
ligen anpat for at Dom. bragt med dennes gjeldelige

og sørgelige Ceremonier Liegtr Arvingen som ikke tilkom
Dem Bestaaende i Pyramider med 5 Poler som blev 2 Alen
Mursten og Pandel i Gaden samt at de daglige brugs Para-
gelser, Krose og Bestaaende som at anskaffe Overnormerede dage
Omkostninger.

Indtidens som Estantiw med Condemnationssan-
ning begjert Indstemte Gjendt ikke tilstedegiver til nærmere
Oplysning Exhibit Paligen at bruge Musik og Pandel de-
Omkostninger Exhibit Paligen at bruge Musik og Pandel de-
Omkostninger Exhibit Paligen at bruge Musik og Pandel de-

Det er af Pagen de Forrendte for Dommen bestaaende gjen
lagte Beskrivelser paa Ceremonier, samt de begjæringer Kvinden
efter Pagens Beskaffenhed har troet det nyttigt at benlegge,
tydeligt klart, at Processens Omkostninger ere ret med
Dom at ansætte bestemt Regler for Kvinden, der i en dobbelt
af Aar vende tilbage gjentagne gange Gjenstand for
Krid, og med Hensyn til saadanne de Ceremonier, som i da
gene Jan nævnte Beskaffenhed, som er Skik, at enhver
Jo derved egne eller Lønn, eller religiøse Forskrifter ind
soldre. Da nu ved en Undersøgelse ikke kan bestemmes,
Hvad Skal være Lov, maa dette afgjøres Skjøn efter Dagen
Sager Overlegter, der alt bestaaende Skal anses som det
imellem Skriftlige Parter, saa fremgaaer alt deraf,
at Antal, for saavidt omhandlede Ceremonier fra Pagens
Side angaaer, i nærværende Tilfælde ikke vil være ifjeld
lig at afgjøre nogen Tvivl; den bliver tilstrækkelig
for regten af Vidnesbyrd. Den saavidt Estantiw
gaaende Vidner Indstemte, hvis fremdeles bemer
Skal, at intet Skridt i Pagen er tilstrækkeligen godtgjort, at
Indstemte virkeligt have betjent sig af saadanne for
virkelige Pager, som Ceremonien nogle Dem skal tilskrive
Aarsag af. Alt det, Indstemte vedgaaer gaar ud
gaa er en Fraskrivelse om at have skal til at bruge de gaa
Lagerd Overlegen. Hvorfor Pagen saaledes efter Dens
Sørte, ikke af Estantiw den tilstrækkelig afgjørende
kunde det ikke Dem fremmede, dog mere rigtigt, til Sor
dre med Hensyn at Gjennemgaaelse og nærmere
Som det rigtigste af Intet som Bemærkninger i Pagen er
gjorde Regnskab. En ældre Dagen fremlagt i Aaret 1823 af
Sagt Dom, der angaaer en Sag af lignende Art
Sen mellem samme Parter, men de første bemærkede
ikke at Kunne afgive noget Bemærk i Pagen, den omhandlede
angaaer Pyjan Tranquebar, hvorfor tidligere maa regelrigtet
Skjøn Dag i 1823. Sid blev afgjort efter ifølge nogen bemærk
klar Forskjel Lov, men ifølge at tidligere Sordrig
som Parterne klarer ansee at ville Dage til Følge i Dagen

21

En lignande Ordrance som for 22a forrettet Stad i nogle
andre Dage i En Placat udstedt af Gouvernementet under
17de Juli 1800 giver ingen Veiledning da den kun gaar
ud paa en Forbud mod at nogle Slags Klædegarder Maskine
til at forfærdige Faner som Kanoner Patroner Kasser
som der i nævnte Dage omtales gaa Gaderne imidlertid
for Retsgudstjenesten af 19de December 1822 for byder
Arbeidsindstilling som tages ikke i det Hele i 20 Aar
saa bruget, uden kraft kan 22a bydes skal snarere dette
Forbud ved Placat med Lovstrafansættelse anses sat ind af
Kraft Enslydende Dage Dagen No. 28 1823 dateret 24de Decbr. s. A.,
paagjældende Dame Dage No. 28 1823 dateret 24de Decbr. s. A.,
der ikke Mindre end en hver Del tilsidst Pantehalterne
bruges af de omtvistede Kattegatter, Fjeldstene i deres
egne Gader, gjordes Indsigelse, om de saa fremstod
Skandaløse Kattun burde anses i den Grad indskrænkende
der finder Hjemmel, som Pantehalterne i Byen nogle ud-
fældigt eiendomme for dem, der de inden for Byen, men
paa den anden Side Fjorden, dog sammen Dom at afgive Gen
til at antages, at de omtvistede Ceremonier, inden for Byen
Trangisvar 22a Timer vare blevne brugte, da det ikke er
bevidnet, at Pantehalterne inden for Trangisvar have
nogen Gader, og at Indskrænkningen som Hovedregel
Gaardsplads altsaa ingen Grænse kan sætte i Al-
mindelighed at bruge de omtvistede Skibe af 5 Fod
lange 2 til 22 Alen, Pandeller og den store Musik Pere
nolaen paa Gaderne, dette gaar og Cirkumstancen
forklaring ud paa i det dog indskrænket, at saadant for
mogle Aftener Vedkommende i Byen, men ikke ud
ligner Pladsen Dokumenter, da det aldrig skulde Skade
Ordre Tider. Om saadanne Troske allerede derlige talet
Betænkningen 22a og dette der blot er Tilfældet
med Dal, Regn og derlige Fjæs falder 22a at Kunne
Almindelighed Hensyn til Antagelse, ligesom
falder 22a Antagelsen bero paa Ceremonier
Politiet. Indskrænkningen Fare 22a forlangt Over. Be-
tænkning ikke blot gjort gjældende paa det Mang
fulde ved Pladsen, forsaavidt den skulde være
afgivet af Personer fraskrænket til Hjemmel
Politi, at dette er den Mangel ved Betænkning,

Dage 22a negter, naar det Kunde paa den anden Side
antages som en efter Omstændighederne unødvendig Mang-
el, da ved nøiere Overveielse dog ikke at afgive Betænkning com
patent Indvirkning af Hensyn paa Politi Kunde paa
Pladsen som Dagen imidlertid Dage, den Indbud for-
uden inden 22a den Tid der bestaaer mellem Ca Stævne
ser afgjøres, saa at den indlagte Ting paa Politi
at forkaste efter discretion Hvorfor de Carmonier,
som gav Anledning til Tvist 22a dermed Dage blive
forandret, ligesom det og altid anden maatte
antages ubetænkt, at Pladsen skaaned Politi Kuld
skulle Kat antage til at bruge 5 Fod lange Fjæl
Fjæl, uden Processen og Handel paa Gaderne. Men
til denne Dag at de ikke Kunstnere nogen Straf,
maatte dette efter det Anførte forkastes saameget
mere anses jo incongruent som det ikke skaaned
endog bliver Kunstnere under den civile Politi Kunde
anses for Dagens Valg formen. Dagen vilde saaledes
være at afvise.

Tilbudet bør derfor ikke at bygge Parterne fort-
satte Bestræbelser for at drage Tvisten Langvarig
vilde indskrænke Kjendelig Grunde om ikke andre,
som Tilfældet er, saadan, til Hensyn af Processens
Omkostninger.

Thi kjendes for Ret:

Hovedsagen Dag afvises.

Processens Omkostninger ophæves.

Thorshavn den 30te September 1844.

C. Tiemroth.

Dette afsagt inden Thorshavns Ret Mandagen
den 30te Septbr 1844.

Bestyrer
C. Tiemroth
Justitiarius

Dom
i Sagen Thorshavns Byes Protocolle No. 578. Skifte
ctr. Wedemandskone.

Under nogle Dage i Februar i Betragtning af-
at Citanten over Skifte stadet i begyndt ved at ville
sig til Mortitens Kvittering er indlagt med Hjemmel
Marsel paa Citantinden at Umyndiggjørelse
Hjemmel Manikam eller Wedemandskone under 18de Dec.
1841 paa Mortitens indgaaet Ægteskab Hjemmel ingjældende
samt Indstævnte tilbydet at gjennemføre Forklaring
for disse Ord ved at forevise Skjødet til Ægteskab,

saamalsøge til at udrede Processens Omkostninger.

Det kan nu først for bemærkes, at det imellem Cajutantinden Luppi og Indstommte Omgangelige Ægteskab afsluttede Forlovelses-Forbund, ifølge Lovens Bestemmelser, ikke kan ansees for et gyldigt Ægteskab, saalænge det ene Forlovede Par, hvoraf Indstommte er Medlem, ikke er fuldkommen overbevist om den anden Parts Død, og saaledes ikke har Adgang til at indgaae et nyt Ægteskab. Det er fremdeles ogsaa klart, at, selv om Indstommtes egen Paastand, tilliga med Vidnernes Forklaringer godtgjorde, at Indstommte i 1835 for sin Landsmand Lorentz Andersen, der endnu er i Live, skal have udgivet sig for Enke, dette dog ikke kan tillægges nogen Betydning, da Indstommte ikke har kunnet have nogen lovlig Grund til at antage, at hendes Ægtefælle var død, da hun ikke har erholdt nogen Efterretning om, at han skulde være afgaaet ved Døden, siden han i 1835 forlod Island, og det ikke engang er godtgjort, at han har havt Tilbøjelighed til at skrive Breve. Det er ligeledes klart, at Indstommte ikke har kunnet have nogen Grund til at antage, at hendes Ægtefælle var død, fordi

67.

Dom

Extracts Sagen Trangúebars Rets Fr. N. 446 1844 Justitiem emba
Wedanayagam ogsaa Salebi Manikkam eller Wedamanikkare.

Ifölge Actionsordren af 22 d. M. er Arrestanten Wedanaya
gam eller Wedamanikkam ogsaa Salebi Manikkam eller Sköl
som sat under Tiltale for sit Forhold ved den 18. December 1841
gaa Mauritius at have indladt sig i at efterlade det Hedenske Lov, for
Det blev indgaaet gyldigt Ægteskab imellem at Tindoqvindemennes
ved Navn Sippi, født paa Malabar Kysten, og at Tindoqvindemennes
all i 1835 var blevet optaget til at tjene Missionen og for i Landet
Arokiam.

De ere nu Ægtefolk i mange
denne Dag, saavidt som til Arrestanten og hans Forhold i det
Sagen indeholder, ere blot Uoverensstemmelser imellem dem
og vel derhos fuldkommen følgende.

Arrestanten, hvis egentlige Navn er Wedanayagam,
nemlig Forandring af Navnet Manikkam, med
er blevet benævnt Malabaren er en Søn af Savarimutta,
30 Aar gammel født og døbt for gaa Nogle af Missionæ
Christian. Daglønner af Profession og bosat i Landbyen
Erikattan Kerie beliggende i Trankebars Distrikt.
dødt af Smitte og Utilregnelighed forældre, for saa vel efter
igjen Overklaring in Ed lang norsk Folk til Religionen
Dog aldrig bragt det saa vidt, at han har lært at læse med
Christelig Forstand, hvorfor han og, da han skulde confirmeres
Eden har nægtet at tage til at lære det Nødvendige udenad med
at lade sig det forbyde af Andre. Efter sin Confirmation er
han først blandt andet gaa Arbeide hos Capitain, eller Fænd.
Sagens Dame Kallimulla Rahn, hvem han forskaffede en af
egen Anviisning skal have tjent i 3 a 4 Aar. Dem det kan
skjønnes, indtraf han skulde drage Omsorg for under
20de Mai 1835, dengang 21 Aar gammel, blandt gift gaa
med Hanne Arrockiam fra Landbyen Nejnia puram paa
nogle Territorium. Man forsikre at den omhandlede Arrestant
maal er det nidkjær bemidt at have omvendt Arrestanten
Ifte var indbar til den Ed, Mesken fandt Sted, at han
imidlertid dog fulgte Manden til Ordet for at vinde Hjerte
har gaa Vidt, at sine Børn vogne Ed efter endvidere
at den forbilland saavel mellem Ægtefolk som Hjemmet

sedvanlige Høitidelighedelse af Mandbarhed Pariodus Uudvortes
rider, hvilket angik forvoxnte Arokiam, skrat fandt Sted, paa Grund
af, at de første Mandbarhedsdage nære hverandre paa en saa
tidligere dertil Tid, at Arrestanten som dette Øjeblik
blev skadet til Samtale med Brødre, hvorfor at drive blev
Indtryk hvem ingen af sine Forældre, og at det blev afsamlinn
undlagte, at han i en længere Tid, der var angivet at være bla
mod Forsøg til 3 Aar, skulde udfolde sig fra sidde. — Om
bruddet eller ½ Aar efter Bryllupet, og ufravirket de om
sandhed ufordrige Begivenheder i Allerindskrivelsen, vare
siden at det dog gandske bestemt kan sjøres, rimeligvis
længe efter Aaret Midtsommer, hvorfor han er ønskelig at kunne
Skridtet til Majestätens, hvorfor han er ønskelig at kunne
og selv sig circa 6a 6½ Aar, og hvorfra han er vendt til
dage i April Maaned 1843. — Paa Mauritius skal Arrestanten
kunn kjendt 2 nærgaaende Forsøg, paa den Anden af disse Forsøg
han skulde at være i Ægteskab med en Kone Sophie eller
Sippi, hvad sidstnævnte under 18de Decbr 1841 nu blevet gift
Forsøg Declaration for den vorneste Politiet i Pondicherry,
efter hvad der og skjedt at være Skik. — Efter Begra
i nogen Tid at have kjendt som Forretningsmand paa en Malabar
ved Navn Savari, hvad Arrestanten, hvad angaar af Sippi og sam
selv til Ekteb af nogle Juvelsager hvis sammenhængt,
begyndt sig hjem til Trankebar, hvor han først kom Aro
kiam af sender igen Vogt var blevne bragt til Arrestan
ten og af denne blevet modtagt og Sippi skriftligt med
Begjæring om Tilsynsse og forsørgelse, hvad forbeholdt sidstnævnte
sin Slags. — Arrestanten har ingen Børn med Sippi,
hvorimod har Arokiam i Løbet af den Tid, dagen skal under
Behandling, født et Drengebarn.

Angaaende Ægteskabet ligger det af Arrestantens med
Sippi indgaaede er det vel i Allerindskrivelsen godtgjort, at
de vedkommende til Religionen eller Forsørgelse er legaliteret
vinder i gaa Mauritius, hvad det derimod for i Landet blandt
Indbyggerne ansees som en ulovlig Nulitet. — Ved Arrestantens
Landet Ægteskab bliver det videre at bemærke, med hensyn
Præsten Gjeldet samt andre Omstændigheder ved, godtgjort er
formodet, at han med Indgaaelsen sin religiøse har ønsket
sig at vorde Kristen og af det gode Sæde, nemlig, Vedriga
Forsørgelse, forhaandsdet er formaadet tilskrives de ommeldte
dige Angivelse for sande Dele, saavidt at han har vorte
det formedelst Pigen Sippi der er født i Omgivelser og god
Sæde, at Rejsepas, til at indlade sig i forbindelse med hans,

som og at den, da Ægteskab mellem dem og Arvefanten blev
skiftet muligt i alle blandt søgt saa udlagelig Erklæring om
Enkestat. – At det imidlertid i alle ganske var blandt forsint
at søge saadan Erklæring fremgaaer tilstrækkeligen af dagen,
ligesom og at Arvefanten altsaa kunde være ansigt sig at være
ældst, allerede at være fuldmand, uanset ingen ved det dog at
ældre, da det i alle er en sandsynlig forskjel at være
ene med sin Hustru, saaledes Arvefanten antages sandsynlig,
uanset blev en dom ding, hvis Erklæring i alt fald Retten kom
gjorde fornøden, qua formalitet, ved en Betingelse, der i sig
for sig blev overflødig alle af Betydning. – I Anledning af
dette Punkt maatte fremdeles bemærkes, at Arvefanten,
da han blev fremstillet for det første Proliminar forhør
og ovenfornævnte Under de første forhandlinger i dagen saa
vogtede at kunne indsinde sig for Fuldmand saa
indgav med sine andre Fuldmagter med Suppi sandsynlig
nogen derom, at han med sandt navn skrivemaade om, at
ikke ikke kunde gifte sig, uden at han var blandt gift (første gang
som ung og derefter mødt til Mauritius, og da han sandt og oplyst
til Aar paa Mauritius ægtede sandt Pige at komme til
derfor sandt han agtet Suppi. Samt mindre mer end alene
Troskab, at han paa Mauritius sandt modtaget skriftning
om, at sine Fader og Farbroder vare døde af Skjørbug, og at
saa kort Tid efter sandt begyndt at skrive til med Suppi, der
sandt sagde, at det var først da fik det skriftligt bekræftet
at de vare døde og som, snarest paa forklarede, at det omtalte
af deres Forhold paa Ansøgningen var blandt forbigaaet samt
gjentagde, at med Fuldmagtens Afskikkelse ingen sandt sagde
han, om han alt var gift. Først sammen, efterat forfatteren
for at fremskaffe Vidnesbyrd betroffende Arvefantens første
Giftermaal sandt lige ved Hjemkomsten, og da han selv maatte med-
gaae, at dog nogen som Vidnesbyrd om han alt var gift
eller ikke sandt fremdeles Forhold paa Mauritius, er det, at
han omtaler at have indgivet sig for Fuldmand, samt paa
saaer at have sørget af Veien, der naar Komme Forhold til
Mauritius og virkeligt at have troet, at hans første Kone
var med Døden afgaaet af Skjørbug. – Hvad Forskjel til,
at klare af sine Meddelelser virkeligt skal være død af
Skjørbug under sine Ophold paa Mauritius og Reunion, saa
skal han paa at vise Fuldmagt til dagen at have nogen for-
modning om, at dersammen ved at have nogen for-
hans første Kone var død, eller var gaaet ikke fordigt og

at hans Ægtefælle i det første Forhør var forandret med Utroskab
sad og Ufornuft. – Arvefanten har vist tilstrækkelig at være vant
til at vurdere alle slags Forhold og at forandre sig i en
anden Omgivelser end hans nuværende –

Fra sin Ankomst til Reunion til at være nogen
Bestemt person; at have han sandt modtaget den angivne Under-
retning om sin Hustrue Død; Suppi har ikke forklaret,
at have paa Mauritius i alle sin indlade sig paa nogen, med
at erklære, at han ikke var gift; fremdeles sandt de Personer
han nu hans fremstillet for sin Færd paa Mauritius for at be-
nægte, at han ikke var gift, eller var fuldmand; hans navn
2de Cousiner fra Vaselandet, der kunde paa samme Havdage, sandt
ikke kunde forudsætte at have nogen Kundskab til Arvefantens Familie-
forhold. Endelig sandt af 3 Vidner, han har opgivet, der sandt navn
paa Mauritius, og der nærmere kunde have noget der, om
det forregivne Ægte om hans første Kones Død, – De 2de ikke
kunne forklare nægte, end at Arvefanten selv sandt for-
talt dem, at flere af hans familie har være Død, uden at han
ikke har talt om sin Kone, og det 3de, at Grunden var, som
syntes at være den mest blandt de Personer, der ønskede
at høre i dagen, der var Mauritius sandt nu Kundskab om at
Arvefanten har var gift har bestandig nærlevet, at Arvefanten
aldrig til Sandt har bekræftet det ringeste om sine familieforhold-
Hjørdt det nu ofte har i denne Part af Verden bestaaende der-
fold ved maatte ansees nødsom en Umulighed at man langt
gjennem fremmede Autoriteter at fremskaffe saadanne oplysninger
noget paalidelige Vidnesbyrd for Retsforholdene, allerede Vanskelighederne
af Arvefantens allerede Vidtsyldninger, især da de Personer
med hvis Hjelp slige Vidnesbyrd maatte søges, selv blev søgte
at have været Medvirkende i Hustruens af Arve-
fantens Ægteskab med Suppi, – og disse forskjellige Omstændigheder
nisse Vidnesbyrd Grunde Arvefantens Retsgode, forsaavidt nær-
mere lagt noget Vidnesbyrd i hans Favør registreret, saa har dog især
det indførte personale med dettes og Mødrenes navne ikke
alt det omtalte Vidnesbyrd ikke mindst overbevisende at noget
nøjagtig Enighed i den paagjældende Omstændighed kunde ansees
at være tilbage, ved Sammenligning som Vidnesbyrdene ogsaa med
Arvefantens egne Meddelelser angaaende sig paa, paa hvilke han
under Forhørene var ikke den første Grund formentlige
ligt Vægt, i en vis Grad maatte ansees bestyrket.

Den største Vanskelighed i Arvefantens Favør, som
derefter skulde hindre Flyde af Bestaffenheden af Dennes bal-
trosfinde dette Punkt, nemlig maatte i Analogie med Forf.
af 8de September 1841 § 7 blive Bestemmelse af, i noget

lamfoldigere Straf, end under andre Omstændigheder ville nøie blandt dictere.— Ved Fan indtræder til alligevel ikke nogler, at der derimod bliver tilbage en og slet en Mulighed af, at nogle andre til Arresplantens Fader ville Fanden gandske godtgjøre, skiøndt man for gandske Fjernet bryde over de Præmisser, hvorpå den Formening kunde norte hilstede paa Mauritius. Thi vorvidt Fanden Mulighed er blandt anført at Fanden Formand Arresplantens Hilgodtkjøbelse skal nedenfor blive omhandlet.—

Paaangaaende er efter alt det foranførte i afgivet Tilfælde, efter Arresplantens egen legitimerede Forklaring under Ed forsøgt, at Fan gandske norte vidende om, at gandske Fanden gifte sig, at ansee som aldeles mest, at Arresplanten ikke den gangen nogen gaaldelig Efterretning om sin første Fustrus Død, gandske lidt, naar Fan antog, Falv gar skal Fid, eller der Fanden berettige Formodning for, at Fan ved det andet Ægteskabs Indgaaelse, at have omgaaet sig med fremmede Fanden at gandske Fjernet, hvilken Omstændighed, at de daglige Vandskeligheder, der ved Fanden Fustrus Død skal have gandske skaaet, maa ansees at være blevne ophævede ved Fendelsen af Ægteskabet, at der er ovenfor klaret, at den ved Undersøgelsen om Fustrus Person, der vil indgaae Ægteskab, ikke alt er gaaet saa nøie, som Loven kræver, at Fan skal have Fjemmel hos Fustrus Forældre, gaa Mauritius ikke skal forlange, at Vedkommende bore at gøre Fjernet, gandske ligesom Fan Fader ikke Fanden forskrevne Fustrus Forældre skal have forlangt nogen Attest for Arresplantens Fjemmel hos Fustrus Forældre, da Fan ikke kunde vente, at Fustrus Forældre skulde have Anledning til at erfare noget om Arresplantens Vandel, som kunde være Fan til Skade, og at Fan derfor ikke kunde have Grund til at nægte Fustrus Forældre Fjemmel, hvorfor Fan ikke kunde have Anledning til at forlange nogen Attest for Fjemmel, hvilket Fan ikke heller kunde have Grund til at gøre, naar Fan ikke kunde have Anledning til at forlange den, ligesom det ikke kan ansees at være Arresplantens Skyld, at Fustrus Forældre ikke have gjort Fan bekjendt med Fustrus Vandel, naar Fan ikke har gjort Anstrengelser for at erfare den, og det ikke kan ansees at være Arresplantens Skyld, at Fustrus Forældre ikke have gjort Fan bekjendt med Fustrus Vandel, naar Fan ikke har gjort Anstrengelser for at erfare den, ligesom

de facto bekræftet og da saadan bekræftelse i Old indtraadte
tid den Tid, den Lund Gaa Hundrede Rad, saa Lunde, uforsagt til
Ægteskab i Old indvorne at enhver allerede, man at gjen-
sidigt bindende Løfte, Vielsen, hjemdi den er en Livslang Contract
mier, dog uagtet tillagges større kraft, end som at skilsmisse
fra Mandens Side om tilkommende ægteskabelig forbindelse, naar
Qvinden dertil kom, der ved maatte anses at burde forhindre at
andet samme Ægteskab for Gaa Vedkommende, især saalange
gaa lovlig Gjenstand af den indgangne forlovelse Gaa Hundrede
Rad, uden der dog ingenlunde var at falde Gaa Hundrede
at fornuftigt ordentligt fuldbyrdet Ægteskab. — At Dagen mild
Gaa forholdt sig anderledes Gaib Arrockiano med Vielsen
at Gaa Hundrede Rad, men formedelst andre indtræffende
Omstændigheder dog ingen Gaa Hundrede mellem Gaa og Arro-
Skulde Gaa Hundrede Rad, følger af sig selv. — Herimod var
det indvendt, at Arrockiano, uagtet Arrestanten
var kommet tilbage fra Mauritius, alligevel frivilligt var
kommet til Gaa, og at Gaa Gaa forholdt Gaa for sig, at Ægte-
skabet Gyldigt kan ansees fuldbyrdet.

Da Arrestanten paa Mauritius indlod sig med
Seppi var saaledes vidende Old Kort. — At Gaa Umiddelbar
alligevel Gaa Hundrede ved Gaa Gaa rigtig Forestillingen om, at der
Seppi, saalænge den tidligere Forbindelse med Arrockiano
Old ikke kunde Gaa Hundrede Forening
Gaa, kan ogsaa tilstrækkeligen sluttes
for alle at betragte Hundredeer, der maatte
maatte ansees at Gaa mødt at Medtage til den Forøvrigt
dette Seppi med sin Forbindelse med Arrestanten saa lidt,
og ligesaa meget som Gaa Hundrede at modsige den
Gyldighed til Arrockiano efterladte Børn for
Indgaa den samme Forening som Grundvold i det
Forbrydelige Ægteskab med Arrestanten falder om denne Gaa
mødt Hundrede, skjønt de kom tilbage til Indien, i og for sig
nilde blive adskilt som en Hilfældet, eller i det Hjemsted
nilde mødt nogen Omstændighed saadan Ceremonie mellem Hundrede mødt
blandt Indfødte til blandt Hindoerne som gyldigt anses at
Ægteskab, men Omstændigheder, hvoraf Gaa da det saa at sige
i en ganske ung Alder nødvendigt til Mauritius, og da
Gaa Hundrede Forening med Arrestanten gaa det Old, skulde
der blandt indgaaet, anses saadanne lovlig og bindende, billigviis
maa antages at Gaa mødt umiddelbar og der Old Hundrede mødt
ne Gaa til Forbindelse, men der dog forsaavidt maatte

ansees i en vis Grad at formindske Arrestantens Troskyld,
som de gaa naturligt Hundrede Gaa Gaa saavel som andre
Omgivelser Vanskelighed fra denne Side til at betragte de paa Mau-
ritius for de civile Retsforholdet Hundrede Ægteskaber mellem
Indianerne med langt mindre Agt, end der til Lands gjælder
at være og vidnisse Grad angaaende ægteskabelige Forbindelser.

At imidlertid de samme Grunde, som bevirkede, at det
bedrag, der indgik Skarp af den i Bigamie Paragrafen
omhandlede Forbrydelse jf. fg. ifølge Forordn. af 30. Marts 1827
§ 2 blev gaaet ligeledes med Hensyn til Arrestanten, hjemdi den Act,
som han Bigamie constituerede, var foregaaet uden for
Rigets, i hvorvidt Tilfælde mere tilstrækkelige, og at Arrestanten
derfor maatte mere Tiltale for paa Hvad han undergjort, der-
om var mig —

Mangel Forbindelser, belagte med Navn af Ægteskab, der
som saadanne vare saa ufuldkomne, som de, der i vore
Hindu Dag vare Tale om, og indgaaede uden Forbud, saa al-
drabs afhængede fra Indien i længere Tidsrum vanskeligt at blive
Gjenstand for Undersøgelse med hensyn dertil, i Old Hundrede antages
at burde falder i Betragtning med hensyn Gjerning, dengang han
Gaa for Dig med at lade anvende de Bestemmelser, der i
Hindu Lovbog og Anordninger indeholde vedrørende Bigami,
for dadlen i Hundrede til de omhandlede Retsforholdene
og saa meget mindre formentes, forsaavidt de allerede nævnte
Følger, at Gaa Vedkommendes af Arrestantens Brud angik,
Loven alvorlige Bud for i Old Hundrede blive anvendelige,
men at denne Maatte blive arbitrair og Overhus-
sammenh. med Cirkulær Regl. af 13. Juli 1836 § 8 nølgen ifølge
de beskaffenhed Omstændigheder og de locale Forhold, efter
Sagens bedste Skjønnende.

Idet ved Hensyn blev nærmere lagt i Betragt-
ning Arrestantens unge Sølvjærings grad, Gaa forøvrigt
ugtede tilbagelige Opførsel samt især den Omstændighed, at det
dog altid var muligt at gøde Gaa Forening med Seppi
Personernes Forhold Gaa Gaa væsentlig en Indflydelse, der
i en vis Grad bar Karakteer af Tilfold, eller Overtalelse
fra Seppis Side for at Old Hundrede, og det lettelige og Gaa
naturligt Hundrede Gaa bemærket, at medregne af de Om-
stændigheder, som Arrestantens Barn Tilfælde dog allerede
Hundrede Gaa formodet, med den Tilbøjelighed Gaa Gaa Mod
nen og Skaaned ellers dog i Old Hundrede til besørge Vel-
sindig; Og ved denne Arrestantens Brud blandt bestemt
nærmest i Overensstemmelse med Grad for at nøjagtigt
gradificeret Undergaaen Gaa Hundrede Gaa imod at dette

til nu omgengen Ransel af 7 à 8 Rotting Slag og Fængsel
til Vands i Castellet Dausberg for brøden med offentlig
Arbeide for ett Tidrum af ett Aar; hvorfor Jan vilde Gam
at tilbrede Alle af Actionen omkostninger.
Tilbageligt bemærkes, at Retten og Defensor, saavel i Hen-
hid til sidstnævnte Omstændighed, som Gamaduanen
at anføre saadant vanskjønsligt forekommet i mer-
nævnte Dag Bog ikke at blamba bestyrket.

Thi kiendes for Ret.

Arrestanten Wedanagagam og saa Marikam
alias Wedanainkam bør at straffes med
24 Rotting Slag og derefter Fængsel i
Castellet Dausberg forbrudt med offentligt Arbeide
for ett Tidrum af ett Aar.
Saa tilbrede og Arrestanten alle af Actionen om-
handlingen Skjønnede Omkostninger.
Under Actord efter Loven.
Tranquebars Ret den 8de October 1844.

C. Tiemroth

Forestaaende Dom er mig oplæst
Mudaliaravasaib. W. Rasagopalu. Wadanagagam
8de October 1844.

bekræfter
C. Tiemroth
Justitiarius

Dom
i Sagen Tranquebars Extract № 575 1844
Justitium
contra
Sinnaven, Naina og Wirappen.

Meddelt vornevnte Dag over Arrestanterne Sinnaven,
Nainen og Wirappen i følge Actionsordre af 2den ds.
tilkaldte for med deres bedre Vidende at have for Tranque-
bars Politiret vanæret under 15de og 20de September af-
givne forskjellige Ransagelser, som urigtige bekræftede Forkla-
ringer. Forbrydelsen Jan bemærket at disse Forkla-
ringer dog ikke forblamma ubetydelige.
Med Arrestanten Sinnaven angaaer, da be-
staaer Jans Forgaaelse i, at han den 15de Septbr d.A. for
Politiretten har afgivet sin Forklaring at have nemt

som Vidne tilstede med at i den nordlige Side af Jorden Skammaria, skjønt Jan til samme Tid var fraværende for flere Dage paa en Katamaran udenfor til Pondicherry, som Forseelsen, saavel med Arrestantens egen samvittigs Vidnesbyrd som med flere Vidners bestemte Udsagn er sat ud for al Tvivl. - At Arrestanten nidkjær bestræbte sig at Jans mørke fremstillede fra Havet til den paagjældende Tid Jan i Ilden anfører som en Part af den falske Forklaring, hvor for han er tiltalt, da denne Omstændighed ikke indeholdtes i Jans første urigtige Udsagn, og forsaavidt den forskjellige blev gjort, dette første mere tilfældet, efterat Jans egne forskjellige mere anvendt, til sidstnævnte Tid Jans Forklaring, skjønt afgivet længere end den gjennem Dag angaaende det omhandlede bemærkte Skammaria, dog ikke længere kunde for Arrestantens Vedkommende antages at have Gjennem af Vidnesbyrd i samme Sag.

De tiltalte andre Arrestanten Naina og Wirappen Jans gjort sig skyldige i en urigtig Forklaring med under 20de September indstævnte, da Politiretten forhørte, om Arrestanten Sinnaven virkeligt Jan have mødt fremme fra Havet til den Tid, Jans paaberaabte Forklaring af 15de September angaaer, at gaa stade, at Jan ikke mere end bord paa den Katamaran, hvormed de Jan have været fremme fra Havet, og de Jan Jans maatte nødgaaet, at naar det modfalde mere end Sammenhæng med Vandfaldet. - Skjønt i denne Undersøgelse mod Arrestanten Sinnaven maatte rigtigere burde Jans mørke anstillede forskjellig, og ikke som tilfældet er, Jans flydt sammen med den gjennemgaaede Dag, saa Jan dertil Jans Anledning, og det altid kunde anføres i Arrestanterne Nainas og Wirappens Favør, at de maatte vilde Jans blandt Vandfaldet mere bro, naar de med blandt afførte under at forsøge; der som forskjellig Dag Jans mørke skilt med Sinnaven, saa blander dog paa den anden Side at bemærke, at det Jan mere vanskeligt, at bestemme, paa hvad Punkt af en Undersøgelse, foranlediget ved indbyrdes uoverensstemmende Vidnesforklaringer, det maatte ophøre med at føre denne - blot som en Examination af Vidne og Contravidne, og skride til forskjellig Forhør med de som usandfærdige bestemmende Vidner; og at anføre Jans, som Forklaring afgivne af en Rat i Almindelighed er forskjellig til Brug at udsige under hvad der altid Overensstemmelse med Vandfald. - En slig formalitetsfeil som den paagjældende, hvor den uomtvistelig var forsaavidt, kunde derfor ikke komme dette

tilgoden, som dersom undersøgtes, forsaavidt det muligt kunde, i en vis Grad vare undgaaet dem, at det var saaledes og Mal, der synderlig anstandtes, nemlig Ild da Vidnet derved ikke havde Jagttagelse tilstrækkelig fremstillende, som dersom tilbørligheds-samme undersøgt, kunde have Klarhed for Sagen, i saa maade med Vanskjel, der nøiagtig blev lagt for.

Angaaende Tiltaltes Person i alle Maader, at Arrestanten Sinnaven er en Søn af Mattaadeikalam, 20 Aar, Livets Tilbringer, Fisker, bosat i den nordlige Fiskerbye, født paa Nagapatam og i en ung Alder er kommen derfra, siden han Fader og Moder sig ikke kjender.

Nainen er en Søn af Aneian, 30 Aar, Livets-beskaffenhed, Fisker, født og bosat i den nordlige Fiskerbye.

Wiraspen en Søn af Tillawelle, 40 Aar, Livets Tilbringer, Fisker, ligeledes født og bosat i den nordlige Fiskerbye.

Ingen af Arrestanterne kjender sine Forældres Alder.

De kjender ikke, at de nogensinde have været borte fra Landet uden til Ceylon og Pondicherry, undtagen Sinnaven, som til Pondicherry.

Arrestanten Sinnaven har tilstaaet, at han i Juli Maaned sidstleden, da han var paa Fiskeri, blev forslaaet, idet han og de Andre, som vare med ham i Baaden, havde indtaget for stærke Drikke, og at han da, som Følge heraf, ikke vidste, hvad han gjorde, og at han derfor ikke kan have Klarhed for, hvorledes det er gaaet til, at Mordet er blevet begaaet, men at han dog ikke tvivler om, at det er skeet af ham, da han ikke veed, at nogen anden har været i Baaden, og at han ikke har seet nogen anden gjøre det.

Arrestanten Nainen har 62 Gange i Maaneder fra Maj 1835 indtil 10 Rotlingslag og den anden Gang under 1 December 1841 med 12 Rotlingslag.

Wiraspen har ikke tidligere været tiltalt eller straffet. Da det ikke har kunnet indsees nødvendigt at anføre til Underretning ved Dødsfald til den Eed, der afgives af Politiinspecteuren, skulde dog maa antages unødigt.

Det fandtes, der ikke kunde anses som en nogen forvildende Omstændighed for Arrestanterne, at deres ringe Oplysningsgrad og store Uvidenhed, hvorved dog ikke behøves, at de kjender at kjende det unødigt rigtigt begreb om den

Forbrydelse, hvorfor de i nærværende Sag ere tiltalte.

Arrestanterne bør efter Forordningen af 15de April 1840 §5, da Tiltalte saaledes ikke kjende at have handlet efter nogen bestemt Plan, eller have vidst noget Mere til Handlingen, da saadanne ere begangne gennem Aflæggelse af Løfte eller Ed, eller af Overtro eller af Overtro, ikke at have forbrudt Livet, men at bøde med 25 Rdlr. Rmp. 5 Fem og 25 Rotlingslag.

Da nu de Tiltalte og Sagen ellers intet Videre kommer at indvende mod Anholdelsen og Dagens Forhandlinger, bør de

Thi kjendes for Ret:

Arrestanten Sinnaven bør til Frankiebars Arrestkasse at erlægge 5 Rmp. Fem og at afstraffes med 25 Fyve og Fem Rotlingslag.

Arrestanten Nainen bør at afstraffes med Fyve og Fem, og Wiraspen med Fyve Rotlingslag.

Dom at eksekveres inden Lov og Dag under Forfølgelse efter Loven.

Under Arrest ophæves Dom.

Frankiebar den 9de October 1844.

C. Tiemroth.

Saaledes afsagt i Overret for Frankiebars Eksharat den 9de October 1844.

Tilstaaer

C. Tiemroth

Justitiarius

Nærværende Dom corrigeret.

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 10de October 1844.

C. Tiemroth. C. A. Møller

69.

Dom

i Sagen Fr. Ret. No. 23. 1844 Sinnasami Naik m. Wengidasami Naik samt Intervenienten Wengidasala Naik m. Sinnasami Naik og Wengidasami Naik og Intervenienten Sinnusetti m. Sinnasami Naik, Wengidasami Naik og Rikkimaniammal.

Under vorværende Dag Sinnasami Naik, bosat paa Settoor paa Tranquebarsk Territorium, til Betaling af Rmp. 337 1a. i Capital med Rentes à 12 pCt. p. A. fra 1ste August 1843 indtil Betaling sker, ifølge en Obligation af nysnævnte Dato, for hvilken

angiven at vara stillat i fast fiendom belägenhet anden stadfäst-
ningsrätt Grocesser samt Ex. Rdp. 1—10—22. i Inlösningsgo-
dtgörelse af den omstridda Obligation, lika som ogillandet af
Processens Omkostningar.

Sedan Obligen nu blifvit bevisad, att det omstridda Pant-
brefvet är gifvet i Enlighet med Jordebokens Taxering för
år 1840 till Exekutionen för Rdp. 300 Silfver, utgörande af en nio Tuppa Naik, det af Ingen
hade nu med Rätta att vara afgånget, och emedan Tuppanaiken
saknades vid Exekutionen, hade Exekutionen med fog förelagt
Sakägaren genast Exekutionen Pantbrefvet att förete i
Rätten inom en viss Tid, emot det Exekutionen skulle be-
falla Exekutionen att lägga Exekutionen för Dagen i Rätten
i Enlighet med Exekutionen Dokument av den 13 Marti 1843
att tillhandahålla Exekutionen Weygidasala Naik samma Pant-
brefvet under den 13 Marti 1843 af afdöde Tuppa Naik till Exe-
kutionen utgifna Obligation, lika som ock Exekutionen
Sedan samma Obligation, jemte Exekutionen Dokument af den 13 Marti 1843 med
Exekutionen Dokument af den 13 Marti 1843 med afdöde Tuppa Naik till Exe-
kutionen utgifna Obligation, lika som ock Exekutionen
Sedan samma Obligation, jemte Exekutionen Dokument af den 13 Marti 1843 med
Exekutionen Dokument af den 13 Marti 1843 med afdöde Tuppa Naik till Exe-
kutionen utgifna Obligation, lika som ock Exekutionen
Sedan samma Obligation, jemte Exekutionen Dokument af den 13 Marti 1843 med

till dess Pant emellertid Intervenienten Sinnä talte vara Grund
af, att Sinnä Obligation af 14 April 1840, fjönt lydelse samma
Dag, som Exekutionen utmätte 8 Augusti 1843, dog icke kunde
lyftas i rätta Tid, emedan sådant det af Exekutionen gjorda
Hinder, som det Exekutionen af Exekutionen i sednare och det
Hinder af Tuppanaiks ödeslotte Exekutionen begge voro lika
lösta i rätta Tid. — Att Exekutionen Weygidasalanaik nämnde
samma Pant förbrutit sin Exekutionen Sinnä är klart,
lika som det till Exekutionen af Exekutionen under 1 Augusti
1843 gjorda Anmärkningar af den dåvarande Rätten i Henfold till Be-
viset af 13 Marti 1843 med afdöde Tuppa Naik var af den
Art, att Exekutionen kan i den hänseende icke gå i Exe-
kutionen Hand, utan det är Exekutionen afgjordt.

Hvarmed blifver nu först att bemärka, att Exe-
kutionen det Exekutionen i sednare Dokument af 13 Marti 1843
kan icke vara af samma Beskaffenhet som det, der är
bestämt i det till dess af Exekutionen utstedde och Exekutionen
Gäldbrefvet af 1 Augusti 1843; emedan dock i detta Exekutionen
fall vara tvungen, förmedelst det i Exekutionen Exekutionen
i Året Exekutionen, det är, i det kamerala Året 1840—41, — för
utfall att draga Exekutionen dog Grund att gifva det till Exe-
kutionen som omnämdt af Exekutionen i sednare Exekutionen af
13 Marti 1843, så är Grund derpå att vara tillräcklig
förad Exekutionen fall som sådant Exekutionen mottagit en
Transaction der ifölge Rdp. 5—7—15 icke kan tillräknas vara
Fordran i enlig Exekutionen. Vilja man endtligt för det
nämnda, skäl i Exekutionen dammer Grund anföras
betragta Exekutionen från Exekutionen af den
Exekutionen af Tuppa Naik gjorda almänneliga Exe-
kutionen, som att Lagen bestämt allar öfriga Exekutionen
gjort, ifrån det den nämnde är, så måste det bemärkas,
att Exekutionen af den Art icke omtalas allar Exekutionen
har gjordt Lönn och att almänneliga Grunder, då det för
mycket kunde anses vid tillämpliga, medför
tala emot, att fästa någonting Exekutionen annan
än af Exekutionen i sednare af någon sådan Verkning.

Exekutionen kunde derför för sin fordring icke an-
lagen att vara något gäldigt Pant beläget inom
Exekutionen Exekutionen, emedan det då
som Exekutionen är bosatt på Exekutionen Grund blifvit
följa, att Exekutionen skulle icke hafva Exekutionen
och att denna, såvidt sådan Grund som Exekutionen
medan angifven, medför mera att afvisa.

Processens Omkostningar kunde icke dömmas

efter de befundna Omständigheter paa alle Sida noga afwägda.

Tillkännages för Rätt.

Hvarjemte Dag bör sättas och Jurymän tillsättas i mån af behofvet anses lämpligt att afgöras.

Protocollet Omröstningen paa 12:te Sidan slut.

Franquebar den 14:de October 1844.

C. Tiemroth

Justitiarius.

Vorstående Dom, som Vi Undertecknade i Rättens ofwanstående Sammansatte Rätt, enligt Kongl. Majts Nådiga Befallning af den 20:de Januari 1843 i Tranquebars Rätt, såsom Assessorer, Ledamöter af Malabariska Nationen, Hergidasaba Naick och Sennasetty Mädelin, Hergidasaba Naick och Sennasetty Mädelin samt Räkenskapsmannen Vaiyaroodo Vaiyaroodo Tranquebar den 28:de October 1844.

W. Subbaya.

Dom

I Tranquebars Rätt den 17:de 1844 Nallamutta Settiy contra Malabariskan och Malabariskan Nallamutta Settiy

Under nämnde Dag gaf Jurymän Contracitanten Malabariskan tillagdat till Tvist. Citanten Nallamutta att betala 60 Rupier 60 Fanam enligt Bonnio af Vado 15:de Maii 1843 med Ränta a 12 Sh:r per C. samt att utan Proceduren Omkostningar Contracitanten gav, emot han icke kunde noga att finna ut, att ofvannämnde Bonnio, dog noga utgjorde att finna ut, motsvarade Beloppet för Belöpt af Contractsomkostningar, uttaxerade och Ogjörelse af Jordiska Partiernas Mellanmorande, hvarefter den Skiljemännen Contracitanten för sin Del gjorde Arbete m. m. tillgjorde Tvist. Citanten till 60 Rupier 125 Fanam. Då Contracitanten under sin förenämnde Contractsomkostningar och Tvist. Citanten för Tranquebar att skriftligt Afkall, som Ogift med Vidkommande Partiernas Mellanmorande och till 15 Maii 1843 med afgjort med Uteblifvelse af Rätt af Tvist. Citanten gav Bonnio, dess benämnde Afkallelse emottagen ingifvit, som en mera bestämd Ogift, så maste

Tvistemålet för Contracitanten Tillstå Tillstå i denna Dag klart afdömd. — Med Hänsyn till Tvistefordringen maste det anmärkas, att det vid Förningen af Tagen, att Contracitanten för det i Contractsagen gjorda Bonnio ingen mer Penga har medtagit, än att det och klarligen kan skönjas, att Contracten mellan Parterna har gaast ut på, att Contracitanten skulle förskrifva sig till Tvistemålet för den gångjälvdyrde Dans och Tvistemålet derför besörja Contracitantens Lösning. — Att detta är känt är ock så mycket mindre, som i det Contracitanten i den omförmälde förut gångade almindeliga Ogjörelse af Parternas Mellanmorande förut har angifvet Beloppet af Omkostningarne med Bonnio till Co. Rup: 79 — och med en senare under Tagen framlagt specificerat Räkning från samt till Co. Rup: 42 — 8:a. Då har Tvistemålet ingifvit en annan specificerat Räkning emot den i den Anledning i Vår Rättegångsdom skulle gjorda inlagt Co. Rup: 75 — 2:a, hvarjos det anmärkas, att den allmänna Tvistefordring till de Co. Rup: 60, — Contracitanten har förbundit sig till att betala för Bonnio. — Det är nämnde Tvistemålet i Parternas Räkningar för förmälda Förskillan i Totalbeloppen, ofvan innehärtid att dem från är just ej svårt att finna ut, emedan det är anfört i Tvistemålet Räkning med 9 3/4, hvarom det intet Tvistemålet i Contracitanten och skulle intet är tillförlitligen godtgjort afsynd. citanten, så återstår Co. Rup. 65 — 4:a — Parternas Räkningar, så finnes, för det förste, att Tvistemålet har gjort för nogla Förändringar 20 Rup, hvarför Contracitanten kan beräknas i Rup 11:a; vidare att Tvistemålet har beräknat för Klockslag i allt 14 — 8:a, och Contracitanten 10. Tvistemålet för Arrakmödder 8 — 4:a. Contracitanten 4 — För Riktigheten af de tvenne förste af dessa Poster har Tvistemålet inför Rätten och för den 3:dje intill Co. Rup 5, tillräckligt förmodning om Räkningens Riktighet tillstått. — Vidare framkommer att Beloppet af circa Co. Rup 12 — derutöfver gjorde mera att för till Contracitantens Ogjörelse af de gångjälvdyrde Betalningsomkostningar, emot denna skulle mildra och Rätten till omtanke Co. Rup 50 — Lägges der framför Märke till att en Del af de nämnde Items i dessa Räkningar stämma alldeles och att med Rätten, af hvad i det förra förekommer under Tagen, Contracitantens Angifvelser torde anses för lärm och att Tvistemålet dock i flera Fränder har fått skälligt Bonnio tillräcklig för sina Arbetsmakar Riktighet, så finner rätten intet skäl att mera ogilla, den framförda Påminnelsen af, att Tvistemålet mycket mera måtte sätta för Betalningen af Co. Rup 60 — Comma

Citantan med Parisat af 15de Mai 1843 synes lemnat at bedöma
för at Dispositionerna i den emmellan Tamiler och Cafrer angående
at vara blandade kärandskap, uppkommen Tvist, med
fogad i det Wanska grundade Förordningar, för der blot
kunde blifva Tal om at afhöra vagt i denne Citantens för-
dring. — Dagen uppgifta närvarande rättelse betragtar som en
Contracitantens första Gång lagd Contracitantens Bevisning
till Brytlighet, och Contracitanten deraf bifaller Contra-
citantens första Gång till at besörja Utskrifterna uti det
samma Tryckning, hvarför uppgifta naturligtvis Contra-
citanten allägga Contracitantens Rättegångs Omkostnader
Rättegång är blandad framdrag och kan icke anses afslut-
görande. — Som förgenvarande uppgifta
Fadrar, at Contracitanten tillyckades at bilden vid Sam-
manträdet med Rätten. — Dog emot förenämnde Circum-
stantier äfven Dagen Rättegången och saknad synes angående
Contra förgenvarande tillräckligt vara dömt —

Thi kiendes för Rätt.

Contracitanten Malleiperumal bör at inom
nit till Citanten Nallamuttu sitt under 15de Mai
1843 inlemnade Bevis med Betalning af 6 Rix 60 Skedinds-
tyge med Rätten a 12 Sk. b. A. 6a Bevisfalo valo inom
Betalning fem — Citanten bör Contracitan-
tens Omkostnader i denne Dag för at noga, och för Contracitan-
tens Omkostningar saagrund i Mål som Contra Dagen at vara Citanten
lovlige förkyndelse under Asfors Efter Lovan —
Tranquebar den 14de October 1844.

C. Tiemroth.

Dombok afsagt inom Tranquebars Rät Förstugan
den 15de October i Åttet Mandagen den 14de da ingen Rät
blev Saknat; ya Grund af Mödagelsen af en Ombassadör för
Rajahen af Tanjore —

Justitiarius
C. Tiemroth
Justitiarius

Sannfärdigt Dom blev afgjord i Målen, emellan
för Nallamuttu sitt mål Immes Broder Walla-
lingam. — Maleiperumal mötte in persona —
Tranquebar den 28de October 1844.

W. Subraija.

71.

Dom
i Sagen Fr. Ret. N. 303–1844 Suppiramania sitt
contra Avattai, Suppa Naik og Rasappa Ayinkar. —

Citantan Suppiramania sitt Stämmer under nuvarande Dag Ind-
stämnte Avatai, Suppanaik og Rasappa Ayen för för Alla og Aller
för fan til Betaling af 6 Rdr. 52, i följe en under 4de Martii 1844
i nu mie Sivasidambarams Tingrätt med Indstämnte afsagt Dom,
der under 16de Juli 1844 af bemälde Sivasidambaram av-
blandt Arrendegodtarne til Citantan; tillika gaasamme Pro-
cessens Omkostningar —

Indstämnte Rasapaijenkar har godtstannt med at indbe-
fattas i Dagen, da Jan, efter hvad Jan angaar, blot var Cauti-
onist, ingalunda der emellertid ifrån Jan dömmer Jam tilgodo,
da Jan är dömt in solidum med de öfrige Indstämnte —
Indstämnte Avatai Jar nödt, men icke tagit til Gjenmäle
og Suppa Naik är uteblefven

Rönt med den Sakkundiga Granskning finder den Anförde
klarhet, at den tillagda inbefattade Omkostningar för mer
sin Tid af den ogrundade Debitor föranstaltat, men icke
widare förfölgt Utlägg för ersättning, ja Jan dömt, då dessa Om-
kostningar, för mälte anses tabt för Vederbörande, icke
är gå stämta, icke heller tilhinder för at gå Jemte Dagen
i Citantens Jandgör för de ifölge den omnämnde förelagde
Dom Skyldig är Rdr. 52 tillägnad nuvarande Dags Omkost-
ningar är Rdr. 2–6.

Thi kiendes för Rät.

Indstämnte Avattai, Suppanaik og Rasappayen
bör fan för Alla og Alla för fan til Citantan Suppiramania
Sitt at inbetala är Rdr. Hundratredeindstyve og 52 (52).
Processens Omkostningar ifrån Indstämnte
til Citantan är Rdr. 6 Anna Sex (är. Rdr 2–6.)
Al efterkommas inom 15 Dagar efter denna Doms
lovlige förkyndelse under Asfors efter Lovan —
Tranquebar den 14de October 1844 —

C. Tiemroth.

Dombok afsagt inom Tranquebars Rät den
15. October 1844 i stället för 14de October da ingen Rät Soldat var
ya Grund af Mödagelsen af en Ambassadör för Rajahen
af Tanjore —

Justitiarius
C. Tiemroth.
Justitiarius

Dommen blef afgjord i Målen, emellan
Citantan mälte Sivasidambaram. Af Indstämnte
mälte Avattai med Jandredare Nagamuttu, men de
andre Indstämnte Suppanaik og Rasappayen voro
Utemorande —
Tranquebar den 4de November 1844 —

W. Subraija.

77. Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 662 Lennasaminaik ct. Tiegerasapiilleg Domman afsagt den 29.de October 1844 vide i Tingbogen Litt: W. pag.: 102.

78. Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 474 Sabadabi sellu ct. Hjemdahlen Dom. aff. 4 Novbr 1844 Litt: V. pag.: 107.

79. Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 476 Sabadabi sellu ct. Hjemdahlen Dom. aff. 4 Novbr 1844 Litt: W. pag.: 108.

80 Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 380 Ruben ct. Wivae m. fl. Dom. aff. 15. Novbr 1844 Litt: B pag.: 118.

81 Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 607 Lennasami Naikut ct. Nagemalik Dom. aff. 15. Novbr 1844 Litt: B pag.: 120.

82 Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 705 Welappa sellu ct. Pavadsellu Dom. aff. 15 Novbr 1844 Litt: [illegible] pag.: 123.

83 Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N.: 710 Wajtilingasellu ct. Perumelsellu Dom. aff. 15. Novbr 1844 Litt: [illegible] pag.: 125.-

84 Dom
i Sagen Jr. Rt. N.: 189 – 1844 Actagattat ct. Sorenam sagattat ct. Avattarnam.

Da den i Dagen indlagde Jordklomming gaaer Citautinden Actagattat Jens Klemmensen Sorenam tilbage til Jens at afhøre at hans beliggende paa omtalte Sandsynlighed at stedse Processens Omstændigheder. Under Confrontationen erklærer Citautinden, sin afdøde Mand Peter Jensen Avattarnam til at afhøre Gaarden Jordstykket af det formeldte Hus.

Dagen sattes af Proceduren at nøre foranledigede med følgende Omstændigheder.

Citautinden afdøde Mand skal til Jens Klemmensen Sorenam, den mar fuldt efter Jens og Citautindens Skjøde Land Øen Tandavaraijed Jens indkjøbt af Baron

Krossens Underfoged, imod at Jens fra sin Side skulde afgage Afkald for denne Jordlighedssag, saaledes Sorenam angiver at være blevet foreeret af Jens Klemmensen Avattarnam er af Jens og Jens Broder Wajtilingain i December 1842 blevet indgaaet Jordkontrakt imod Underfoged fos Hr. Foderum og med at indeen Jrangnebens Politiret den 28.de Februar 1844 indgaaet Overlig, er den sidstgemte Contract ligeledes skal tilstaae, imod at Løfte om Betaling for Avattarnams Dele kun Gang for Alle af at Beløb af Co. Rdr. 113.-

Citautinden Mand og Jens Broder den var Jordklomming Avattarnams Søster skulle i Alle Jens Skifte og Dele, det paastaaende Jens er derfor sagsøgt af Citautinden, dog skal Sagen Underfoged fos Avattarnam, og denne samtidig Broder, af Jordklomming Sorenam paastaaer, at det er blot for at berøve Jens den skal Gaa til Underfoged, allerede, i Modsætning for sit Krav at føre Betaling i det omtalte Hus, at Sagen med Collusion mellem Parterne er blevet anlagt.-

Skjønt nu dette Forhold fra Sorenams Side ikke ved ikke kan anses tilstrækkelig godtgjort under Sagen, saa er det dog klart, at, da Sorenam ikke kan anses at have eller have havt fuldmagt til at paastaae Jordklomming af det paastaaende Hus og ikke bør eller kan nyde Jens det tilsagte Afkald, for det indgangne Politiforlig at føre Betaling i Avattarnams Anvart af det paagjældende Hus, Jens for Citautinden Actagattats Tiltale i denne Sag maatte nøre at frifinde.-

Hvad angaaer Citautindens Paastand mod Jordklomte Avattarnam, da kan det mellem Jens og Avattarnam bestaaende Forhold ikke tilskrives Betydning under Sagen saaledes ogsaa.-

Det er mindelig, at Jens Jens nu burde faae sin Del til Underfoged fos Avattarnam, men mindelig kan Jens og Jens Del til sin Mands efterladenskabs-Valg indadtil hvor paa de normale Omstændigheder denne Tvistes Ret nikke imidlertid i alle Fald kun nøre det Ugyldige og Brugr. Det for Jordklomtid og Avattarnam ma alle dog nøre at anses som Actagattats Tilegnelse.

Hvad angaaer den af Jens med Avattarnam indlagde Klemming Sunds Dagen derfor nøddes Jordgjældsen nøre at afvise.-

Iøvrigt Sinus Omstændigheder maatte Citautinden Actagattat idømmes til Jordklomte Sorenam med Co. Rdr 3 – 10 – 10, men forøvrigt Sagen nøre at Jens.-

Thi Kiendes for Ret.

Indstevnte Sornam bör for Citantindens Klagattals Tiltale i denne Dag fri at vorde.

Citantindens Pögmaal med Indstevnte Avattarnäm afvises.

Procesomkostninger imödeses Citantinden til Indstevnte Sornam med Rd. Rdl. Ten Anna 8d. Kas Tr. Rdr. 3 - 10 - 10) men forövrigt bör Sagen at vorde lönlös.

At efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Trankebar den 11te Novbr 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius.

Vaalydte afsagt inden Trankebars Ret Tirsdagen den 12te Novbr. Saavidt med bemærket at Mandagen den 11te ingen Ret holdtes, paa Grund af Tvetydighed.

C. Tiemroth
Justitiarius.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved for Citantinden Klagattal mödte Vakkapatten, Indstevnte Sivasidambahapälley mödte in persona og for Sornam mödte Tranquebar den 18de November 1844.

N. W. Sabbarayalu

85

Dom
i Sagen Tr. Rt. No. 294 - 1844 Ramaliriga Pallei No. Karutta Naick.

Under nærværende Dag söger Citantinden Ramaliriga Pallei Indstevnte Karuttanaick til Betaling af Rd. Rdl. 50 med Renter a 12 pCt. p. a. ifölge Gjældsbrevis af 7de Novbr 1840 samt nærværende Dags Indkaldelse.

Indstevnte har medgaaet at have indstaaet Sigtedsmand Naick, der til Vidnebyrd har ført Gjælden, i hvilken Anledning han forlanger, at Citantinden skal skriftlig gives Varsel for Rettens med Vidnet Sivasamy. - Da Indstevnte imidlertid har erklæret at Citantinden skal overlades til selv at fremskaffe det paaberaabte Vidne i Ete Aar uden indlader sig

---

paa denne Forretning, og efterat han havde anmodet om længere Opskud og Dagen havde været udsat til Kl. 9 med den Hensigt, at Indstevnte skulde betale Gjælden i Dag uden videre Omstændigheder, saa erklærer han nu, at han ikke vil betale Gjælden i Dag, men vil betale den i Ete Aar, hvis Navn og Bo han vil give Underretning om, hvilket efter i alt Fald vilde være at betragte som et Ægtefællesvig og Udflugt, saa maatte Dommen gives Citantinden medhold.

Thi Kiendes for Ret.

Indstevnte Karuttanaick bör at indfri sin Citantinden Ramaliriga Pallei under 7de Novbr 1840 udstedte og i nærværende Dag forfaldne Gjældsbrev med Renter a 12 pCt. p. a. fra Datum indtil Betalingsdagen Rd. Rdl. Halvtredsindstyve 8d. Rdl. 50) med Renter a 12 pCt. p. a. fra Datum indtil Betalingsdagen samt Omkostninger med Rd. Rdl. Ti 8d. Rdl. 3. 5. - At efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Trankebar den 11te November 1844.

C. Tiemroth.

Vaalydte afsagt Tirsdagen d. 12 Novbr 1844. Saavidt med bemærket at Mandagen den 11te Novbr. paa Grund af Tvetydighed ingen Ret blev holdt.

Justitiarius
C. Tiemroth
Justitiarius

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved for Citantinden mödte Ramasamy og for Indstevnte mödte Ponniah.

Trankebar den 18de Novbr 1844.

N. W. Sabbarayalu

86.

Dom
i Sagen Tr. Rt. Pr. No. 98 - 1844 Sivagami No. Wiraragu.

Under nærværende Dag söger Citantinden Sivagami Indstevnte Viraragu til Rette og Dating afstaar Kartervei i Vollandoffat bebygget Hus beliggende paa Veliyalcam, ligeledes paastaaede Procesomkostninger.

Forbemeldte bemærkes at Indstevntes afdöde Fader Mattia Naick har været gift med en Datter til en forhenværende Sergeant Letchumana Naick, hvis

sista Citationen av Rätt nu under N:o 257 - 1843
af Citationen mot Indstämnte anlagt dag ya sistlidne
= nämnte Tidstämnte tillagligt at fraskilja det paagäl-
= dande Hemman i Indstämnte Thana inemellertid för Citationens
Tillåta fristående, da det under Dagen blan ogilsel; at Indstämn-
= tar Saaner i sin Tid har tillgått sig den Grund, som ya
sistl Maaner, och at det Emot Stämning, at saasnart den
förnämnte Mattia Naik som Letchimanaanack sjelf
= sig Sanda anmodt stunga af sagne Medlar til sistnämnte
= Styrelse. - I det Citationen nu under nämnte
Dag har inskränkt sin Fordring til Skifte och Deling som
sin ombudsman sökt at föra Bevis för, at Sandes af det med
förberörde Byggningen, i sistnämnte Anledning det saaledes kan an-
= sees skiftlagt och afgjort, at afsedt Letchimana Naik
= har tvistlagt sin anförde Lustscheen, en del gamla Timmer
= stam och Timmerbräder som Emilia nu blanna förda til Byggn-
= ingsplatsen, som och at för at Tidrum af omkring 11 Maaneder
= sedan denne Letchimanen war commenderad
= til Nicobar Farna, sine Saker blanna inbetalt Ind-
= stämnte Fordringar. - Citationen ya sistl Maaner, at denne
= Utbetaling gjordes til Hälfty til Styrelsen af sistl; Indstämnte
= at det Skulle til Underhåll för Citationens Familie. - Sjelf-
= vid det Förste nisse resa i en mis Grad i förste Instans mot
= Grund sina Dubbelsinnighet för sig, så maa dog bemärkas,
= at Citationen Sarkunod inom Medsigelse från Indstämnte
= Tider Gar gjeldande at Letchimanens Familie laugt från
= til sin Tid at njuta Underhåll af Indstämntes Saker, som
= nær blivit sina sjelfa til denne Vedkommande Tider
= Dagen emellertid är klart, emot alt framgår af Dagen N:o 257 -
1843, at bägge Parters Omständer i förmenig Grader
= anmane Skuga ya Styrelsen af det ya aggiorde Hemman,
= inom at någon af dem nu synes at nära nilliga allar
= Skäl till, at frambringa Kunskab emot någon sjelf-
= ständigt sjelf i det Hela Gar Rätten at ogbinga, allar sjelf-
= mägat dömt af Parterna emot sig förnya Gava anmodt.

Under dessa Omständigheter och efter den mängdaarig
= förda Processen synes det mest nödigt at göra mägta der
= mäste tala för at Citationens Fordran om Skifte
= och Deling af sistl gamla Medfald. Då emellertid
= Indstämnte Kontinuerligt mäste anses at Gava
= det nämnte Hemman sjelfa Grunden, med Citationen, så
= at sjelfa den ena Part emot resolde, så synes
= den rätta Maade at afgjöra Dagen ya at nämn

först at tillägga Indstämnte Rätt til at inlösa Citationen
den Fordring til det Belöb som den galne Mordin af sina Hustrus
naar Grunden icke medgives af ömilliga Mend kunde
anses til; och at sjelfa Processens Omkostningar.

Thi kiendes for Ret.

Alt af Parterna för Citationen bebort och i nämnde
Dag omgrenderade Hemman belägnade ya Belipaleam bör at
dessas tillförende Citationen Sivagami och Vikaraju i
Skiftestad, dog saaledes at Grunden sjelfa Hustrus Saaver-
fra Skiftesbrevet är upplagat och denne blifver at bekräfta
som Indstämnte Vikaraju tillförende.

Hvarandra emellertid med Omkostnader bör sinn-
lika brukliga Hemman ya sednaalig Maade emellan Parterna
skiftas saaledes, at Indstämnte skal gifva Rätt til at inlösa
Citationen med Betalning af den Price, som ömilligen af
Rätten ödmonnte Mend maatte sökte ya Hemmanen af
Byggningen, Grunden dem icke inträngt, eller som sin
skilt dertil ömilligt at med Bestämmelsen af Citationens
Andral, den Ena, ömilligt Mend maatte nämnden
Grunden til, förlod afsedtes til Indstämnte.

Processens Omkostningar gömma emellan Parterna.

Det efterlemna under Ansvar efter Lagen.

Tranguebar den 18 Novbr 1844.

C. Fieniroth
Justitiarius

Dagen afsagt inom Trangüebars Rätt den 18 Novbr
bestyrkes.

C. Fieniroth

Sannfärdigt Dom blan ogiftet i Rätten, emot
för Citationen mäster Ramasamy Setty, för Indstämnte
Kannusamy.
Trangüebar den 2 December 1844.

W. Subraija

87.
Dom
i Lagen Fr. Rt. Fr. N:o 472 Pantchanada Setty et c.
Tjandrasaar Dom. afs. 18 Novbr 1844 Litt. L. pag. 131.

88.
Dom
i Lagen Fr. Rt. Fr. N:o 488 Sinnasami Naik m. Tjandrasaar
Dom. afs. 18 Novbr 1844 Litt. K pag. 132

89
i Sagen Tr. Rt. Fr. N:o 489 Sinnasami Naik Kl. Tjondsamr Dom: afs: 18: Novbr 1844 Lillr & pag: 133.-

90
i Sagen Tr. Rt. Fr. N:o 490 Sinnasami Naik Kl. Tjondsamr Dom: afs: 18: Novbr 1844 Lillr & pag: 134.-

91
i Sagen Tr. Rt. Fr. N:o 491 Sinnasamy Naik Kl. Tjondsamr Dom: afs: den 18: Novbr 1844 Lillr & pag. 135.-

92
i Sagen Tr. Rt. N:o 484 Mutta Kl. Periasamy och Sababady -

Instämnte Periasami och Sababady föges af Citanden Mutta inden nedanskrivne Dag till Betalning af Cr. Rdr 17-8:, ifölge at Banitz af 12: Marts 1839, lillig. med 11 Rdr i Kostnader samt Procession & Uteslutningar.

Af det stämdte Banitz Jens dette Dato i Yttranden oriktigen at mena anginet til til 12: Marts 1839, i det den rätte ifrågavarande anförte Dato är 23 Marts 1840, bygga Instämnte Jama förövrigt förklarat sig vara för bygga och bygga för sig. - Instämnte Periasamy, för sig själf förklarat, at han ingalunda är skyldig Citanden Lennogalum Gar gifvit Mord i dagen för med Citanden Lennogalum förut förklarat, at han ingalunda är skyldig till Betalning af Banitz, Periasami förut förklarat sig vara villig att betala Banitz, så som bröstat, i det ingen Afbetalning är tillgodosedd, men förklarat, att Widua förklarat af Citanden att mena blinda anmodat om för sinnet att Periasami för utlog de Cr. Rdr 8-12: Smidskatten tillhör under att mena skyldig -

Förhandlingen om Domen och slutligen att Citanden dog har medgivit att Afdrag på Fordran Smidskatten framdeles kan Domtala mellan Parterna, som att andet innehåll Widua förklarat sig förklaring Instämnte Sababadi till Citanden skall lämnat att Parkappa, så mätte Dagens Afgörande bero på, som Citanden bröstar sig det med sin förmåga att bevisa yttranden Afbetalning -

Procession & Uteslutningar nilde i nedanstående Tillfälle på Grund af den i Förningen hänvisade Mangel mena att fem -

Ihe Kiendes for Ret.

Da saavrent Citanden Mutta inden 15 Dage fra denne Dom lovlige Forkyndelse med sin corporlige Ed efter sin Religions Ritus bröster sig til at bevogte at have erholdt nogen fornöden Afbetaling uden i Penge eller med Godtgjörelse paa anden Maade for nogen Part af den i nærværende Dag paaskrevne Gjeld, og nærmeligen for Cr. Rdr. 7. 12: med Overlæmmelse af at Instämte Kappen, saa bör Instämte Periasami og Sababady saa som een for begge og begge for een at indlöse at senest 23: Marts 1840 indstævnt Dennis med Betaling af Cr. Rdr. 17. 8 (Cr. Rdr. Sytten Annas Otte) med Renter a 12 pCt. p. a. fra Retsstæv Dato indtil Betaling skeer -

Dersom Citanden sig ikke til saaledan fod som forskrevet at afslegge da bör Instämte Periasami atvente til Citanden at betale Cr. Rdr Otte Annas Tolv med Renter á 12 pCt. p. A. fra 23: Marts 1840 indtil Betaling skeer, men Instämte forövrigt for Citandens Tiltale i denne Dag fri at vorde -

Procession & Uteslutningar Jomfr.

Det dömmes at inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Arrest efter Lovens -

Tractementet den 19: Novbr 1844

C. Sievertz
Justitiarius

Saaledes Dom blev afsagt i Sakens Overværelse af Citanden mödte - Instämte Franovand -

Tractementet den 19: Novbr 1844 -

W. Sabraija

93
i Sagen Tr. Rt N:o 572 - 1844 Joseph Kl. Nagalingatelle og Ayakannu -

Instämte Nagalinga Sello og Ayakannu Dom Ägakannu förgäs under nedanskrivne Dag till Betaling af Cr. Rdr: 17 till Ayakannu skyldige ifölge at Banitz af 12: Juli 1843 med Renter á 12 pCt. p. a. fra Banitz Dato ihvdtil Betaling skeer samt Procentens Uteslutningar. De Instämte Jama med det saaledes Banitz förgäfvet sig vara för bygge og bygge för vare, och först erhölt Dagen ändat för at förseja Dorlig, emedlertid emedlertid Gjelden är medgaaet som riktig, da den i Dagen mödande Instämte Ayakannu alldeles icke var villig till at indlade sig paa nogen bestämt Termin till Betaling, förti som han anförer, han intet är at betala med ikke har vorit at tilveiebringe - Dagen maatte således vorde at gaa dömme over saaledes fremmede

med den af Citanten framvalda Klagland.

Till Kiendes for Rätt.

Indstämnte Nagalinga Sölle og Ayakanisette böra genast betala och betala Cit. Rdr 17 Bco. Specie Rdr Silfver med Kostnader å 12 pCt p.a. från 12 Juni 1843 at ragna intill Betalning skier.

Procession Omkostningar ädrak Indstämnte vilja Maader till Citanten med C. Rdr 1 - 11 S. (C. Rdr Carl Anna Elleve.)

At uflar komma inom fem tien Dagar efter denna Doms lonliga Förkynnelse under Execution efter Lonen.

Frauquebar den 16. Novbr 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Vaalades afsagt inom Frauquebars Rät Tisdagen den 19 Novbr 1844

C. Tiemroth
Justitiarius

Förklaarad Dom blef oplöst i Rätten, emot Citanten Joseph mötte in persona, Indstämnte Frauquebar den 6. December 1844.

W. Lubraija.

94
Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N:o 754 Piramanuttu ct. Palava. mutta Dom. aff. den 19. Novbr 1844 vide i Tingbogen Litt. B pag:a 153

95
Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N:o 755 Sodalaimuttu ct. Palava. mutta Dom. aff. den 19. Novbr 1845 Litt. B pag:a 153.

96.
Dom
i Sagen Jr. Rt. N:o 391. 1844 Sattayapullei og Masila. maniapullei contra Jomfrun ct. Rickde.

Under i förmorgon vad Jäga Citanterna Satteia Pullei og Masilamania Pullei Indstämnte Jomfrun M. Rickde ämnar en Möbel som af Rätten norrman blen at bestämma tillyftat at lade saana adhuc en

Land genom sina Ombud att en Skattning eiden mellan af Citanterna gaa Paradyglaasen sker, Tyan belägna Hus sker Afslöt gifvaren vid Indstämndas Hus i Nya Jaffna sem Tyan tillhörer. - Tillika gaa stadnas Procession och Lostillägen.

Indstämnte har sedt sednare Tagne med sin Advocat för Tibje, der sig dock först genomgaa med Conciliations Commission inlåtit sig för Taggrundelsen af sin gjorde Mot i Tagen, och paastaar, at Citanterna dels sielfva bemyndigade att Vandt sin Citanternas Hus samt sedt Afslöt under Indstämndes Grund i ungefär vid sednare tid, dels att Vandt sin Citanternas skandvordigt at med Afslöt samt sin med att den omtvistade.

Emedan den förste af dessa Klagstands angaaende Tan förrbörigen blifvit bevakad, så den Tagen Tilfälde Tan komma i Betraktning, sina Citanternas Rat till Afslöt af Vandt sin genom Tagen Indstämndes Grund Tiden de 12 mista sådan Rat, som Afslöt af Vandt att en annan Dag var eller Tiden gjorde möjlig. Och Tanden med sedt eller paa andra Maader sådanes Rat som den omtvistade, så mycket, emot den med Klagstadnen med at klaga Vandt Afslöt sed. Rat paa gjorde Tagen tillförene Hus ena alle voro i Jaffna Manga Dag alla Tiden vanvårdne med at göra Tadgrube Indstämndes fiendomar ab.

Tagnes Afgörelse maa derför alenia bero paa, om Citanterna Tiden anse sig att sina Hand paa det omtvistade Afslöt af Vandt emot Indstämndes Grund eller icke.

Då det ej i denna Hänseende af det Vittnen ar ogiltigt, den omtvistade af Indstämndes nu tillhörde Vandt Land sig ej stadnat ligga sedan den Tid Admiral Bills man Gouverneur i Frauquebar, emedan sin bekant är circa 25 Aar sedan i detsamma Vittnen anföra klarar att sina Hand Land i öfver 30 Aar, att trodia Vittnen att den alt sedan som nu bestående Ting till sin Tid som är circa eller i det Minsta uti tjugo Aar, så blinar det första sannfärdigt af Citanternas Paastand at Landen sig ej stadnat paa det paagjeldande Stad ligga sedan den Tid Hus Hus blef byggdt är riktig. Men i stadnet Tilfälde blef det de af Tedlagda som tillförene Tagen godtgjort, att den omtvistade Vandt till Afslöt af Vandt sedan det Citanternas nu tillförene Hus paa paradyglaasen i mera än 20 Aar. - Indstämndes Vittnen derför det för Hands Vidkommande sina Tan blandt paastaant, eller godtgjort att Landen tidigare i Malen sidkan nagonsinde sig varit tillhörigt mera att tillgripa at

med den af Citantaw framgalda Kaafland.

The Kiendes for Rett.

Indstemte Nagalinga Aette og Ayakanisette bör twinga og dömma forutan til Citantaw at betala Ca. Rdr 17/60 Cm. pagnie Kupier Spitten med Renter á 12 pCt p.a. fra 12 Juni 1842 at regna intill Betalning skeer.

Procenten Omkostningar jämwäl Indstemte wilja Maader til Citantaw emot C. Rdr 1. 11 Sk. (C. Rdr Cm. Anna Ellene.)

At uptaga komma inom tiotton Dagar efter denna Doms lonliga Förkynnelse under Actord efter Lagen.

Fraugiebar den 16. Novbr 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Saaledes afsagt inom Fraugiebars Rät Tisdagen den 19 Novbr 1844

tastaver
C. Tiemroth
Justitiarius

Förstaaende Dom blef uplest i Rättan, i nämnde Citantaw Joseph nämnde in persona, Indstemte Fraugiebar den 6. December 1844.

W. Subraija.

94
Dom
i Sagen Fr. Rt. Pr. N:o 754 Piramanuttu mt. Palava.
muttu Dom. afs. den 19. Novbr 1844 wide i Tingbogen Litt. B pag. 153

95
Dom
i Sagen Fr. Rt. Pr. N:o 755 Sodaleimuttu mt. Palava.
muttu Dom. afs. den 19. Novbr 1845 Litt. K pag. 153.

96.
Dom
i Sagen Fr. Rt. N:o 391. 1844 Sattayapulle i og Masila-
maniapulle contra Jomfrun Mr. Ruhde.

Under i förmorgonen dag fägo Citanterna Sattaia Pulle i og Masilamania Pulle Indstämnde Jomfrun M. Ruhde utaf en Mäkel som af Rättan nämnes blef at bestämma tillbörligt at lade skaan emellan

---

Samt emot sina Motparter at en Skadeersättning efter medlagda Värderingsmans af Citanterna och Svarandena gjorda Taxeringar för Afslöt gifvas och Indstämnde Hinno i Nya Jaffna Sagan tillbyggnad. Tillika yrkade Svarandena Process Omkostnader.

Indstämnde har sedan senare Dagarne under Dagens Förhandling anfört, att Citanterna utan Hinno Lagh Afslöt emot Indstämndes Grund i ingen wis förebrist, utan att Wandt från Citanternas Hinno Lagh Afslöt skedt utan Indstämndes wetskap och emot dess uttryckliga Förbud.

Emedan den Frågan af dessa Kaafland angående Lagförbindelsen emellan Citanterna och Indstämnde Tillfölle kan komma i Betraktning, om Citanterna Rätt till Afslöt af Wandt från dess Grund utan Indstämndes Grund förverkad i det fall, att Afslöt af Wandt af en annan Anledning än nämnd Rätt, förty Afslöt af Wandt af en annan Anledning gjorts omöjlig. Och emedan mahända alltså Frågan om den Indstämndes Skadeersättning, så wida Afslöt af Wandt skulle anses med att fälla Wandt Afslöt från Citanterna gjordt, icke kommer att förekomma, så wisade Hinno Lagh Afslöt från Citanterna under Tiden Hinno ännu stå att gifva Indstämnde Tillfölle att förebringa hwad Indstämnde kunde finna sig hafwa att anföra.

Dagens Afgörande måste derföre blifwa, om Citanterna kunna anses hafwa förlorat sin Rätt till Afslöt af Wandt från Indstämndes Grund eller icke.

Då det nu i denna Saak framkommit af Wittnen, att Wandt från Citanternas Hinno Lagh Afslöt skedt utan Indstämndes wetskap och emot hennes uttryckliga Förbud, och Indstämnde har att åberopa den Omständigheten

aabnes og lade saa aaben bevarelse Vanskrevet under an
Meldet af Co. Rüp. 1 daglig for denne Dag denne Dom forkyn
omarsörig – Procession Omkostninger Inclusive Justitsmuntz
melde Jeg at indkræve til Citanten bekiendes at Jeg Leb:
bat sig til Co. Rüp. 5. 6. 32.

Thi Kiendes for Ret

Justitsmuntz Jensen M. Ruhde bör igjennem
den til Handels Hüus i Nyegade her i Byen tilliggende
Grund at aabne og lade saa aaben en Dør til Vej
Ende Afsök fra Citantinnen Sattaia Pulleis og Masila-
maniapulleis Hüus saa fuldstyndigen her i Byen
under an Meldet af Co. Rüp 1 Co. Rp Dem. for denne
Dag Kun földer denne Dom omarsörig –

Procession Omkostninger betale Justitsmuntz
til Citantinnen med Co. Rüp Jeg Anno Dec. Kastedien
og Fol (Co. Rüp 5. 6. 32).

At efterkommes inden 15 Dage efter denne
Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Lovens
Traugüebar den 25. Novbr 1844

C. Kienroth.

Saaledes afsagt inden Traugüebars Ret den
dagen den 25. Novbr 1844.

Sagen

D. C. Rehling
Assr.

For Sandt Udskrift, paa Justitsmuntz Vegne
for Fr. Elbye, gaas saus Bokgod for Byen, saavidt
bekiendes.

C. F. Lerke
J. F. Haus

Traugüebar d 25. Novbr 1844.

Sorn Saaledes Dom blev forkyndt for Citantinnen
Sattayapulley og Masilamaniapulley
Traugüebar den 26. Novbr 1844.

W. Subraja.

98.
" Sagen Fr. Rt. Pr. No. 591 Sornam mod Ysondsamy
Dom af. dat. den 25. Novbr 1844, pag. 159.

99.
" Sagen Fr. Rt. Pr. No. 712 Subbayapulley mod Annia
Asari Dom af. 26. Novbr 1844 pag. 166.

100
" Sagen Fr. Rt. Pr. No. 730. Sivagami mod Wiraragu
Dom af. 26. Novbr 1844 Lit. K. pag. 169.

101

Dom

" Sagen Trangbo. Ret. No. 618 – 1843 Sennammal
contra Waiabury.

Ifölge Dom afsagt inden Trangüebars Ret den
12. August d. A. i vornævnte Dag Gjenkjendt saaledes –

Naar Justitsmuntz Vaiaburimundali paa sin egen Bekost-
ning ifteret Citantinden Sennammal til fælge at paaföre er
dalet inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse. Dig-
dom og andet retligt Forfald dem ikke indbegrebet, efter
sin Religions Lilie med fælge Agorapiramanam for Afanar
Pagode paa Forear, tröster sig til at bevogte, at det under Dags
fremlagte, af Citantinden til sin östotte Valgbrev, der er dette
12. Januar 1842 er at proforma Documentet og at antage
for falsk, eller andre paa sans Vegne sær tilbage vorde-
gte 12 Rp. Pröfundred (Co. Rüp 200) som med det nævnte
Valgbrevs Hörsel sa blev indbetalt til Citantinden, da bör
Justitsmuntz for Citantindens Tiltale under nævnævnte Dag
fod at nægte.

Tröster Justitsmuntz sig derimod ikke til den forskrevne
tid at aflægge, eller aflægger Sag den ikke inden forskrevne
tid, da bör saavel det nævnte Valgbrev af 12 Januar 1842 som
det dereftet under 31 Marts 1843 paa Justitsmuntz Vegne
nedskrevne Protokolarialskjöd paa dets Dage omstændig-
heder dödt og magtesløs at nægte og Citantinden Sennammal
paa sammes Vegne i sit sagte Navn. –

Procession Omkostninger og Sinn –

Citantinden nær derimod ikke tilfreds med at Sagen
afgjordes med Justitsmuntz Ord, fordi Sin, som angivet, frygt-
ede for, at sag ikke vilde lage i Retten til at skaffe
sulv en retlig Fod, og med Hensyn til at sin nidkære bragte til-
stede ny Dom af 26. March 1832, protokoll Justitsmuntz Dags
No. 54 – 1832 Jagatiian contra Waiabury paa hvilken Dom
af Jorsat paa Aand og Röd for at sag afgivet en urigtig
Forklaring for at tilhindre af forsøgt nævnævnte
Seresdadar Agabulley, og en vis Mobala Pulleis fuldbyrd
förelse med sat Communis Dom, ansögte Citantinden derved
Tilladelse til Sagens Genoptagelse.

Under den Foretagelse af Sagen som derefter paa
nye fandt Sted var forbevirket ingen nye Dannelse dels frem-
bragte, saa at Dom ikke saa blinder end den ældre Doms for-
andringer paa Grund af nye Oplysninger angaaende Sa-
Dagens Realitet, men nu med Hensyn til, at en
fordelagtigt til Retten indbragt Indskudsat skede

vidare for Indstevnte til at fria sig for Citantindens Tillæg
paa de Maader, som Forordn af 12 August tilskriver. –

I den ordentlige Tilling af Sagen, for Forretning og Procedure og deri
af 12 August 1841 indførte, vilde Norsø i Almindelighed vinde
paa mere at forandre og bør anmærkte Udvidelse af Sagen
saaledes følger. –

Ved Stevning af 9de October 1843 som den 23de mdt.
stæv[n]t fældte Rette for Citantinden Simmanual Lartinsdatter
Indstevnte Maiabur[n]mendali for at fri sig paa saadan tilbyder
til Eed at bevidne, at inden 31. Marts 1843 paa
Indstevntes Navn anfremmet Procentarialskjøde paa
Gaarden Øvre og Gjennd paa Porcar saint paa saadant sig tilbyder
Procentens Indfrielsessum. – Citantinden har saa at
mon Rette efter endnu Sandsvarsgrundene for efter
sin Ægtemand Død anmældt Registrering af de af sam
efterladte Eiendomme, hvorved det under Sagen
paaskjønnede Gods, saasom en Pantegaard til sin Fader Arn.
Madsen Lette, skjønsom imidlertid samme i Verdi med
Hensyn til Gjæld og Pant[e]lån under N. 495 – 1841 og N. 497 – 1841
1841 i forskjellige Dag Bøger skjønnede Faderen til Tilbagelevering
mod Betaling af Gjæld og Pantelån til Nordre Co. Rigs 2.38, samt
af et Kolandavelse Lette indført Gjældsbrev for 220 Rdlr
og ved Stevning af 20. August 1841 i Sagen N. 495 – 1841
søgte sin Fader til Tilbagelevering af et af samme til
sam indført Sølvbæger, saaledes som det Sagen
N. 495 – 1841 som N. 496 – 1841 forligtes, under at under
25. Januar 1842 og ved benævnte Forlig fik Arnmadsen
Lette Boglidelsen og Simmanual det enter vor[n]or[n]de
Dag omskjønnede Gods. – I Anledning af Stevningen antog Ci-
tantinden Indstevntes Broder Ajatarei Madsen til
sin Fuldmægtig og det Paagjældende, som dernæst ved
imellem Aidtarei og Citantinden gav Anledning
til at Ajatarei gjorde Citantinden til sin Mainbo-
Citantinden paaskaar nu at skulle af Sagen for sin Fader
ifølge Ajatarei Raad samme indført at godkjende Dalgbrænd
paa Gaarden til Indstevnte og at Indstevnte derefter
Gaarden Dagen 31 Marts 1843 overdrager at Procentarial
skjøde paa sit Navn. Imidlertid er det skjøde som Citantinden
skulde nødvendig Dag forelægge Indstevnte tilligtet
til at bevidne, at Gaarden Indstevnte endnu har gældende
det paaskjønnede Gods og at Dalgbrænd indført af Citantinden

til Sam dat: 12te Januar 1842 efter Smiltet Dalgbrænd det paaskjøn-
nede Procentarialskjøde er oversendt, ligeledes Sag Indstevntes gro-
duceret Skrivelse af det omnævnte Forlig 25. Januar 1842.
i Sagen N. 495 og 496 – 1841 og Sag paa Citantindens Tilbøjelig-
hed nødgaaende, at det var den samme Skrivelse, som vedrørte
i det af Sam fremlagte Dalgbrænd og af Sam at være modtaget
samme Dag Dalgbrænd indførtes Indstevntes Sag gro-
ducerede til Oplysning, paastaaende at Dalgbrænd af 12 Januar
1842 var ægte og at de i Dalgbrænd anmældte 300 Rdlr rig-
tigen at være betalte til Citantinden og forøvrigt overle-
vet at Sams Broder Ajatarei Sand for Underskriften af Dalgbræn-
det af 12te Januar 1842 forsaavidt Sam vedrørte Dalgbræn-
paa Sammes Gaard indført af Citantinden til Indstevnte,
men at Sam ikke Sande villet indlade sig paa det af Broder
sin forfattede Dalgbræn, da det var et proforma Doku-
ment, hvorpaa der ikke var betalt Penge og Sam var
misfornøiet med Gaard Vidnerne og Villen. – Indstevntes Sag
nødvendiggjorde at Citantinden ikke var fremkommen
med nogen Indvending mod Dalgbrænd af 12te Januar 1842,
Procentarialskjøde, Smiltet Sag forelagte Gaard burde Sam
paa Dalgbrænd af 12te Januar 1842 Sandsvarende
proforma Dokument. – Af de 300 Rdlr Indstevntes
paastaaede at Sam betalt Citantinden, overlevere Ind-
stevnte Selv at Sam Sandt 200 Rdlr liggende i Kassen
paastaaede Sam at Sande laant Sag Fader Arnmadsen
paa Karakter der var gjældt med Somandedali. – Ci-
tantinden Sag nødgaaet at Sam indført at Dalgbræn-
til Indstevntes paa det omtvistede Gods for 300 Rdlr, at
Indstevntes Sande betalt Sande Selvgave, men paastaa
at det Hele var en Proformatransaction foranlediget
med Hensyn for at Sandes Fader Selv skulde beholde Gaard
og at Sam derfor skrev Sande tilbagebetalt Summen til
Indstevntes. – Citantinden Sag nødvendiggjort at det
af Indstevntes producerede Dalgbræn 12 Januar 1842
ikke var det af Sande til Indstevntes indførte Dalgbræn-
mæssige, at den af Indstevntes producerede. – Dalgbræn-
malene var skrevet paa Papir, hvorimod det af Sande til
Sam indførte Dalgbræn var skrevet paa Pergament,
Sam vidste en Indvaner Gaarden indkjøbt med Engel-
tantinden Sag nødvendiggjort at Dalgbrænd indførtes
Grund mere blanket indført den 12te Januar 1842, da den
Samme Dag nær Forretningen, paa hvilken Dag ingen
Forandring foretages Sig nogensomhelst Transactioner
og Sag Citantinden de Sidste gjorte ugunstigere, paa

at denne Dalgbrænds Sag er ført og af Indstævnte under
Dagen undgaaet at benægte modtaget denne Dalgbrænd
overensstemmende saaledes Dato som Dag Dalgbrænd blev
modtaget i Fuldkommelig tienlig Stand samt udført
saaen Dalgbrænd Hvilk Sag mødt indstævnte Indkaldelse
1842, efter som den i Dalgbrænd ommeldte Dom,
Sindgaaet for 13 Dage siden, Hvorfor Indstævnte saa
af Overtalsvidnerne kan sees at den ofteommeldte
af Indstævnte under Dagen producerede Afskrift af
dertegnet i Dagen. No 495 og 499 1842 er blevet ude-
mærket for den 6te Marts 1842, saa at naar det er
modtaget den nemte Afskrift saasom Dag, Dalgbrænd
blev indstævnte, Dalgbrænd inmidlertid Stund saa meget
indstævnt for den 6te Marts 1842. — Angaaende Indstævnte
Formodning om at den burde saa forelæget, da
Overtalerne omhalte Grunden, saa Citantinden
erklæret at den saadan Maade, saa Citantinden
at Dyrdt Hvilk indstævnte i denne Formodning
saa dermed sagt af Indstævnte i Sandes ægte Navn og
saa betalt 5 Rbd til Ayatarei for at bestride Omkost-
ninger ved Dyrdt Afskrifter. — Angaaende den
300 Rbd som blev bragte tilstede ved Dalgbrænds
Afsigelse, saa Citantinden saadant og saa saaen
skal mødt søgt at bevise, at det var saaen Indstævnte
saaen vidstrakt for Nagamattapulleit. — Citantinden
saa under Dagen producerede Documenter saa
lammelse dette i Aaaren 1792 og 1807 indstævnte Dal-
brænd, samt at Dalgbrænd af Dato 1 August 1841 saa
Rbd og Bønder indstævnte af Sinnamnal til Nain
Elorar at saa findes i sit Hus. — De tvende først
nævnte Documenter er det overflødigt saa
mindigt at omtale, saaledes det klinar ud-
da det saa at angaaen denne Dom saa Dalg-
brænd af 12 Januar 1842 og indstævnte til og
indstævnte af saaen Person saa i sidst
nemte Dalgbrænd, saavel Citantinden saa det
stævnte saa nærværet i Elorat Grund Dalgbrænd
af 1 August 1841, men Indstævnte saa formaaet
at det maatte være de tidligere omtalte,

saa af saa vel afsted Brøder Ayatarei saaledes Proformæ
Dalgbrænd saa Citantinden Hus, nogat nødvendigt ogsaa Dalg-
brænd er inmidlertid ikke blevet oplyst, da saavel indstævnte
af Dalgbrænd Agasami Naik, eller det mueste Vidnesbyrd
saa finder saa saamme Naiakari saaa dømt saaledes. — Grund
Dermed indgaaet Dalgbrænd af 7de Januar 1842, da er det nær den
inden Rætten afgivne Forklaring af Forfatteren af saamme
Aranias Capitlet og af Vidnesbyrdene Manikam og Sidam-
baram tilstrækkelig blevet bevist at Citantinden retmæssig
saa indstævnte saamme og at Indstævnte i denne Henseende saa
betalt de i Dalgbrænd omhandlede 300 Rbd til Citantinden,
men saa den anden Side er det ogsaa blevet bevist at Dalg-
brænd ikke var indstævnt den 12 Jan. 1842, i det alle de
nævnte Personer vare Beskæftigede saa indsigt at Dalgbrænd
ikke maa blevet indstævnt saa nogen Dag da der var Ringe-
fare, Dermed saa Vidnerne ikke med Bestemthed Stemmet
ogsaa Tiden da Dalgbrænd blev indstævnt, dem det saa af Ved-
kommende Vidnesbyrd, Manikam saa indsagt, at det var blevet
indstævnt efter Ringefarens, men Omstændighederne saa
saat sig ikkeland til at ogsaa — Efterdi det anførte er det klart
at Citantindens Udsagn om at det var at Stævningen
den saa indstævnte Dalgbrænd med en Formaa, at modtage
rigtigt, men saa den anden Side fremgaaer det af klare
anførte Vidnesbyrds Forklaringer, at der forinden de indstævnte
producerede Dalgbrænd saa fuldt modtaget saa Stævningen
saa at Dalgbrænd saa Indstævntes Navn skrevet
saa en Stævning, saaledes Indtegnelsen Dom Arumasalam
som Annasami Naik og Appasami, Hvilk saa nemlig ved
Stævning omforklaret at saa saadant Dalgbrænd
skrevet saa Stævning og det at formodentlig dette Dalgbrænd
Citantinden saa sigtet til, dog saa Annasami Naik ikke
kunnet erindre om Dalgbrænd, løi saa Indstævntes eller
dennes Broder Ayatarei Navn.

Til Bevis for at gøre Transactionen mellem Indstævnte
og Indstævnte naar at Proformamøde, saa Citantinden
Kabet afsagt endnu en Gang Vidner, hvorved saa ogsaa
saa fremkommet en slig Grad af Vanskeligheder for Sagens
saa Hindring. — Mogler Nagamattu Pulleit, der
saa Kaaland. — Mogler Nagamattu Pulleit, der
første Gang saa vorat afsagt under 11te Novbr 1843 saa
ommeldant circa 14 Maaneder tidligere at saa fortalt af
Indstævnte og dennes Broder Ayatarei, at Citantinden
nogle Dage tidligere skrev saa indstævnt at Dalgbrænd saa
skrevet til Indstævnte, at ingen Penge naar blevet betalt
og at saaledes med Afskrivelsen af Dalgbrænd saa vorat

at sidstnævnte Huset, for at Citantindens Fader, med Jens
Jensen Gaarden i Proces, ikke Gjeldt behørend Jensen Jensen
Citantindens Tiltrædelse af Vidnet er blevet Vidnet
bekjendt Jens Jensen de Penge der blive brugte tilstaaende med Selv-
skyldner Obligation, hvormed Jens Vidnet er Klarlig at Jens-
Jensen Jens Jensen Gaarden maatte indestaaende Sum
for mueligt for Jens - Ifølge de Regnskaber Vidnet har
modtaget i Retten har Jens Jensen i Overværelse af
18 Januar 1842 til April S.A. Kun indeholdt en
Forskrift for Vidnet Rente Jens Jensen den 22. Marts dennes
Tilskrivelse d. 1 April 1842, og at Jens Jensen den
betalt til Vidnet 300 Rbd. Jens Jensen for Jens
Jensen indeholdt paa Regnskabet, Jens Jensen for Jens
Jensen Dag til Regnskabet og den næste Dag indbetalt de
300 Rbd til Vidnet. - Kullbæsfullmægtig Jens Andreasen
har oplyst at Ejendommen og Citantindens for Gaarden
1842 maa Jensen til Jens og mellem Jens Jensen
det omhandlede Kjøb til Jens, at de Jens Jensen
Jens Jensen Vidnet Jens Jensen, at Jens Jensen
Jens Jensen at Jens Jensen til
Jens Jensen Navn, mindst at Jens Jensen
Derfor ikke Jens Jensen Jens Jensen
mon 10 a 15 Dage derpaa maa Jens Jensen
mand og tilbudt sig at underskrive Jens Jensen
maa Vidnet mig laane Penge paa Gjæld, mon at
Vidnet ikke Jens Jensen mellem indlade sig derpaa - Jens Jensen
Jens Jensen imidlertid ikke talt om at det til Jens Jensen
Jens Jensen maa Proforma - Ejendommen Jens Jensen
at Jens Jensen Jens Jensen og Jens Jensen Ejendommen
opmuntrede Auktionsskabelsen at Jens Jensen til
Jens Jensen maa Proforma - Jens Jensen Jens Jensen
at Jens Jensen Jens Jensen, da Ejendommen laae for høiere
og Jens Jensen til Citantindens i Jens Jensen Jens
Jens Jensen at Jens Jens Jens Jens, Jens Jens
Jens Jensen Gjæld fra Kullen og efter Ejendommen Jens
Jens Vidnet Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Citantindens Jens Jens, der tilligemed Regnskabet
Jens Jensen Jens Jens i Kullen, saa snart Jens
Jens Jens fra Kullen. Vidnet Ekspedient Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
og Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

Jens Jensen til Citantindens at Jens Jensen maa Jens Jensen at Jens
Jens Jensen vilde følge Jens Jensen, Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jensen Jens Jensen - Vidnet Jens Jens Jens Jens Jens
Ejendommen Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens

Klagen saa alene angaar Dalgbrandt af 1 August. Da Kallie Pulleis Dør Ataneas ala Pullie sagde at det skulde Dalgbrandt naar at Ollindrænnant og saanal Dalgbrandt af 1ste August 1841 som 12 Januar 1842 er forsvundet paa Vagter, som Land for Klaring ikke gaa ind paa nogen af disse, men som tidligere anført paa at 5te Dalgbrandt, som indtil den tid 32 Personer omtrent Dalgbrandt ikke mere end det af Naganuttes Klagen paa Skalfen da det af Naganuttes nævnte Dalgbrandt maatte være af længst forgangen Datum og maae derfor anderledes Dalgbrandt paa Ollisen, der ikke er Sammen klagede, eller Dalgbrandt dateret den 12te Januar 1842, eller naturlig ogsaa at Dalgbrandt, der er dateret 12 Januar 1842 ikke er blevet indsendt paa denne Dag, er det for tonligt at det af Naganuttes anførte Dalgbrandt er Dalgbrandt af 12 Januar 1842 som er blevet antidateret for at ophelde en formodet Sag, at Citantinden mindelig Gave falgt tilsat til Embedet afbrygt for sin Fader. At Kjendsgerning Sabadæus Klagen paa den anden Dalgbrandt af 1ste August 1841 er klaret af Embedsmænd ogsaa klaret, at Embedsmænd ikke betalt derfor, maae paa den anden Dalgbrandt af 12 Januar 1842 eller omvendt maae til Embedsmænd Dalgbrandt ikke falder klaret af Sabadæus Klagen angaaende Dalgbrandt af 1ste August 1841 er ikke Dalgbrandt af 12 Januar 1842 eller omvendt maae bragte med sig, men der man som til den af Sabadæus anførte Sabadæus ogsaa klaret Dantale, hvorved den Citantinden og Afdøde, nemlig Ønsket Ord mellem Fader nu Ønsket gjøre med Ønske, i Sammenhæng med dens Omstændighed at det 32 under Dagen er den ogsaa Skaal af Embedsmænd, at der saa mere indsat klare Dalgbrandt paa Ønske, saavel som blevet betalt ikke mere Dalgbrandt af 12 Januar 1842, er det først vinteligt at det Dalgbrandt, Widnet Sabadæus Klagen ikke er Embedsmænd ogsaa Ønsket, saa

Vidnesbyrd maatte angaae Dalgbrandt af 1 August - da
Kalcia Pullois Din Moders alabaliie siger at Vidnet
troede Dalgbrandt var at Ollindrörmandt og saavel
Dalgbrandt af 1ste August 1841 som 12 Januar 1842 var
stemme paa Negrin Jan Jans Forklaring idet
ikke paa nogen af disse, men som tilligemed
ikke paa 3die Dalgbrandt, som indtraadte efter
Vidnet. Efter Naganuttus Vidnesbyrd Din
omhandlte Dalgbrandt ikke mere end ét af disse
da det af Naganuttu nævnte Dalgbrand maatte være
af langt senere Datum og maae derfor anden end
Dalgbrandt paa Ollindrörmandt, idet
ikke Dalgbrandt talent den 12te Januar 1842, idet
vanlig ligt at Dalgbrandt, ikke er talent 12 Januar
1842 idet de blanen indkjöbt
ikke Negrin for tvivlsigt at det af Naganuttu omtalte
Dalgbrand er Dalgbrandt af 12 Januar 1842 som er be-
mte antidatert for at opnaae en formodentlig an-
at Citantinden mindelig Gunst følge Tilbud
afsagt for sin Fader. Det Vidnet Pabadis Vidnesbyrd
Elgart af Indklonnter ogsaa Dalgbrandt af 1ste August 1841 er
Jungs Brev betalt Vidnet for at ingen
ikke falder Klant at Pabadis Vidnesbyrd angaaer
Dalgbrandt af 12te Januar 1842 eller omvendt, idet
vanlig ikke mindst til disse Dalgbrandt er indsat
eller Grønvangs Jungs der var i Færd Citantinden
bragte ind sig; man der man som til den af Vidnet
mit Pabadis omtalte Klarck Dantale, hvorved den
ja afgjordte Tvivlsspörgsmaal mellem
Citantinden og Advokaten nemlig hvad Citantinden
Fader nu Gunst gjorde med Hensyn, i Overensstemmelse med
dens Omskiftighed at det ikke under Dagen er klart
ogsaa klart af Indklonnter, at der for
mere indsat klare Dalgbrandt, ja Gunst, som ja
Jungs var blanen betalt inden nævnte Dalgbrandt
af 12 Januar 1842, er det først rimeligt at det
Dalgbrandt, Vidnet Pabadis omvidner at være for
Citantinden med den ofteomtalte Tvivlsspörgsmaal, at
sin Fader Jos sig, naar som nævnt Dalgbrandt
af 12 Januar 1842 og at de Jungs Indklonnter med den
Tvivlsspörgsmaal nedlagt af Citantinden maatte som nævnt
de Jungs Indklonnter med det nævnte Dalgbrandt

Vidnesbyrd i Rubrikken Vanmarsha har anbetalt til Citantinden
og denne Forklaring vender en for Citantinden paa den
Omstændighed, at Dalgbrandt ikke er indsat den Dag, den ligger
paa nemlig d. 12 Januar 1842, antagen maae nu den af Indklonnter
de andre Vidner gjennem Sin Forklaring, over at være modsagt
denne Dalgbrandt nævnte Vidnesbyrd af Domerens Forklaring
samme Dag, Dalgbrandt blev indsat, for rigtig, noget
der ingen Grund er til at betvivle, saa den Dalgbrandt,
der nu dateret d 12 Januar 1842 ikke maae blanen ind-
sat før efter den 6. Marts 1842 paa hvilken Dag den
nævnte Vidnesbyrd ifølge Portalejournalen er blanen
indlemmet. Naganuttus Pullee har ved sine Ingen Faber
bemærket, at Indklonnter d 22. Marts Aarst Pabadis den
1. April 1842 til sam har indbetalt 300 Rdlr. som han
skulde indcassere for sin paa Nagore. Imod den Indklonnter
skal nær rigtig Dagen i Overensstemmelse
sammen og skaber en temmelig Grad af Formodning
for, at Dalgbrandt der er dateret d 12 Januar 1842 er
indsat senest den 31. Marts eller 1ste April 1842, og
at Indklonnter efter at have indcasseret de 300 Rdlr.
paa Nagore i Omegnen af Vidnesbyrdenes
paa Dalgbrandt, for at skjule disse Indbetalts din
nævnte Dom til Citantinden og efter efter at
modsagt den af Citantinden i Pabadis Overensstem-
indbetalt den til Naganuttu. - Med Hensyn efter
Naganuttus Vidnesbyrd, det af sam omtalte Dalgbrand
maae indsat i August eller September 1842, men naar
der saa kan til at Vidnet under sin Afhörelse den
11 Novbr 1843 har omvidnet, at han ikke nöiagtig
Tid angiver Aaret, da han skulde have Ret Agtelse
og Indklonnter siger, at Citantinden skulde have ind-
sat de fraskrevne Dalgbrand til Indklonnter, men at
han antog at det maatte være efter 4 Maaneder
siden, idet man derfor ikke saa ganske bygge paa
Vidnets Vidnesbyrd. - Indklonnter har ligeledes
paaberaabt at have Dalgbrandt for 2 Rdlr. indbetalt 300 Rdlr.
mere hans, end den Sum han skulde have 300 Rdlr. leggende for sig og
bedre Kreditter for sin Mand med,
mere denne paaberaabte Omstændighed er med Citantinden Principale
forbleven uden Prøve og er ogsaa meget tvivlsomt ifor-
naar der paa den til Indklonnter Vedkommende forelæ-
den at Vidnet ingen personlig Kundskab havde og at han
ikke havde haft Vanskjel da han blev gift.

Følge deraf det under Dagen oplyste er det klart, at der for
Vidnet 3 Dalgbrandt paa Indklonnter Navn paa det

Da nu efter alt det ovenfor Anførte, Cirkulindrac Eminel om
ikke Fristonde, i alt Fald maatte sig at Kjøbenhavns maatte, nok
Grund være istand til at afbøye en ærlig Fod, ikke i ringe Grad
maatte antages allerede at gaae Mandens Pligter og Love-
givningens ubetingede Grundsætninger fremdeles den Tilled, som
i Almindelighed maatte sættes til Dagens endnu ældre allerede
forklaringer, fred angaaende Fristonde, efter den ved Gaa under
26de Marts 1832 afsagte Dom, i Forhold til Forordningen af 15 April
1840 § 14 maatte denne bestemmelse saaledes, at Eline nok
ved den paagjældende Dom af 1832 ei Datum, dengjør
det kriminelle, om nogensomhelst Dag endnu efterat være
Dom er gjennemført for Lysset, kunde anses at kunde afgjøres
med Fristondes Fred.

Forordningen af 15de April 1840 § 14 lyder som følger:

Ligesom Dagens Natur og Formen almindelige Grundsætninger
tilsiger, at de Forbrydelser, for hvilke Straffen er bestemt
i nærværende Anordning med Undtagelse af de Tilfælde, hvor
Straffen blot bestemmes til simpelt Fængsel, gjøres den Skyldige
umiddelbar til utvivlsom Bevidsthed, eller formedelst offentlig
Tilstaaelse, saaledes som til Exempel Ildspaasættelse, og alle
Forbrydelser den, som er gjorte Skyldig i Mandrab, ikke kan
gjennemføres i nogen Retsforfølgning imod Tiltalte, saalænge Ilde
en saadan Fuldkommenhed ikke nogenlunde kombinerede det at
afgjøre en Dag ved sin egen Fred, saaledes at Straffen
Tilfald, saaledes som til Exempel Gerningsmandens Tilstaa

Man i saadanne Tilfælde vilde de der saaledes stræng[e]gomaatte
blive at anvende paa alle Forsømmelser af denne Natur, hvilket dog
ikke kan være Hensigten med Loven, der kun har villet paalægge
Skyldneren en Mulct for Forsømmelse af en Pligt, som han
ikke kan undslaa sig for at opfylde, og som ikke kan ophæves
ved Forsømmelsen, men kun ved Betalingen af Mulcten.

Ifølge disse Grunde maatte Dommen i Dagen afsagte Dom
ophæves, og da Sagen ikke var skikket til Paadømmelse i
Overretten, burde den hjemvises til fornyet Behandling for
Underretten.

Da Sagen ikke er skikket til Paadømmelse i Overretten,
bør Sagens Omkostninger for begge Retter ophæves.

Thi kjendes for Ret:

Underrettens Dom ophæves, og Sagen hjemvises til fornyet
Behandling for Underretten.

Sagens Omkostninger for begge Retter ophæves.

Saaledes afsagt af Overretten i Christiania den 14de April 1840.

Ifølge Dagen afsagte Dom er Sagen indbragt for Overretten
ved Indstævnte Christian Olsen Tilden, der har paastaaet
Underrettens Dom stadfæstet.

Ved Overrettens Dom af 15de April 1840 er denne Dom
ophævet, og Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Underretten.

Ifølge Dagen afsagte Dom har Indstævnte Christian Olsen
Tilden paastaaet Underrettens Dom stadfæstet.

Sagen er for Overretten fornyet Behandling undergivet i
Overensstemmelse med Overrettens Dom af 15de April 1840.

Indstævnte Christian Olsen Tilden har for Overretten ikke
ladet sig repræsentere ved Møde, uagtet han ved Stævning af
15de Februar d. A. er bleven lovlig tilsagt.

Sagen er for Overretten behandlet skriftligen.

Da Indstævnte Christian Olsen Tilden ikke har ladet sig
repræsentere ved Møde for Overretten, og Sagen for denne
Ret er behandlet skriftligen, bør Indstævnte, uagtet Sagen
ikke er skikket til Paadømmelse i Overretten, dømmes til at
betale Appellanten Sagens Omkostninger for begge Retter.

Thi kjendes for Ret:

Sagen hjemvises til fornyet Behandling for Underretten.

Indstævnte Christian Olsen Tilden bør til Appellanten
Sagens Omkostninger for begge Retter betale 10 Rbd. 2 Mk.
Sølv, hvilke Beløb skulle være Eksekution undergivne, naar
Dommen er lovlig forkyndt for ham.

Saaledes afsagt af Overretten i Christiania den 14de April 1840.

Ifølge Dagen afsagte Dom er Sagen indbragt for Overretten
ved Indstævnte Christian Olsen Tilden, der har paastaaet
Underrettens Dom stadfæstet.

Ved Overrettens Dom af 15de April 1840 er denne Dom
ophævet, og Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Underretten.

Ifølge Dagen afsagte Dom har Indstævnte Christian Olsen
Tilden paastaaet Underrettens Dom stadfæstet.

Sagen er for Overretten fornyet Behandling undergivet i
Overensstemmelse med Overrettens Dom af 15de April 1840.

Indstævnte Christian Olsen Tilden har for Overretten ikke
ladet sig repræsentere ved Møde, uagtet han ved Stævning af
15de Februar d. A. er bleven lovlig tilsagt.

Sagen er for Overretten behandlet skriftligen.

Da Indstævnte Christian Olsen Tilden ikke har ladet sig
repræsentere ved Møde for Overretten, og Sagen for denne
Ret er behandlet skriftligen, bør Indstævnte, uagtet Sagen
ikke er skikket til Paadømmelse i Overretten, dømmes til at
betale Appellanten Sagens Omkostninger for begge Retter.

Thi kjendes for Ret:

Sagen hjemvises til fornyet Behandling for Underretten.

Indstævnte Christian Olsen Tilden bør til Appellanten
Sagens Omkostninger for begge Retter betale 10 Rbd. 2 Mk.
Sølv, hvilke Beløb skulle være Eksekution undergivne, naar
Dommen er lovlig forkyndt for ham.

Saaledes afsagt af Overretten i Christiania den 14de April 1840.

Vanskeligheder Ender dengang at staae i Veien, inden
endelig Afgjørelse kan ventes, saa Sagen endnu længe
maae forblive i Tilstanden, og Tiltalte maae blive
at skjønne paa Varetægtsarrest og Fængsel paa Vand
og Brød, indtil Sagen kan blive paadømt, og for
saa vidt Actor i Sagen, Kammerassessor Hansen
paa Actionens Vegne har paastaaet, at Tiltalte
Pouvanambalam og Alamelu, for Drab paa
Tiltalte Pouvanambalams Hustru Sinnaponny,
skulle dømmes til Døden, saa maae Actor
ligeledes finde sig i, at Sagen ikke kan blive
paadømt, inden Tiltalte Pouvanambalam
er bleven underkastet Tortur, for at
bringe Vished i Sagen, om han har
Skyld i Drabet paa Sinnaponny, eller
ikke.

Thi kjendes for Ret:

Paa Grund af Tiltaltes Pouvanambalam
Undladelse af at møde til Sagens
Paadømmelse, bør han, i Overensstemmelse
med Placat af 24de Juni 1796 §. 2 Nr. 2,
for Contumax at anses, og bør Sagen
derefter, saavidt angaaer Tiltalte Alamelu,
hvis Skyld i Drabet paa Sinnaponny
ikke er bevist, hvorimod Tiltalte Pouvanambalam
maae blive at anse for Drabet paa Sinnaponny,
hvorfor han bør straffes efter Lovens Bogstav,
ikke kunne paadømmes, men maae Tiltalte
Alamelu, for Tiltalen i Sagen, frifindes.

Tiltalte Pouvanambalam bør, for Contumax,
betale Sagens Omkostninger for Underretten
med 30 Rdr. Sølv, hvorimod Tiltalte Alamelu
bør have sine Omkostninger for Underretten
betalte af det offentlige.

Saaledes afsagt og paadømt af Underretten
for Trankebar den 2den December 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Vidne:
Trankebar Ret Mandagen
den 2den December 1844.

C. Tiemroth
Justitiarius

Forestaaende Dombog oplæst i Tiltalte, Enken
efter Tiltalte Sinnaponny, Pouvanambalams
Moder Sevasidambaram, og Tiltalte Pouvanambalams
Broder Vaithianadenpulay Mudaly
i Forsamlingen
Trankebar den 3die December 1844.

N. W. Stibbaegjalu

282

102
Dom
i Sagen Trankebar Ret Nr. 722 Birch contra Vinkatachy Dom
afsagt den 2den December 1844 vedkommende Tingbogen Litr. X. pag. 179.

103
Dom
i Sagen Trankebar Ret Nr. 723 Vaidianadenpulay contra Kannasamy
Dom afsagt den 2den Decbr 1844 Litr. X. pag. 180

104
Dom
i Sagen Trankebar Ret Nr. 450/1844 Pollay og Umaamaley
contra Arumasalam og Sinnaponny.

Under nedennævnte Dag i Sagen Tiltalte Pollay
og Umaamaley Indstevnte Arumasalam og Sinnaponny
til Aabningen af den mig Allamelu og Pouvanambalams
efterladte Gaard, som mig Vordret Planningen den an-
gaaende tilkjender Nr. 26. Tilligg paa Pouvanambalams
Omkostninger.

Det sees, naar at bemeldte Pouvanambalam
og Alamelu, der ere Tiltaltes Forældre i ovenmeldte
Sag, Dødsdom have faaet for Indstevnte Sinnaponny,
paa Grund af at denne myrdet Hustruen maa
med Rette og billige, at Indstevnte Arumasalam med
Alamelus Død Hænder af samme Slags paa Broderen
at hævne Hustruens Ukkattumani og Gaby og med Granskud,
som Vordret er oplyst i det Hele at overgjøre
overtroisk Adfærd. Dog nægter det omforklarede
at Pouvanambalam, der afgik ved Døden samme
Dag Morgen, da Alamelu døde ainefterladt sig,
skal have efterladt sig et Tegn og nu Vidnet
skal til disse Oplysninger maatte Indstevnte under
Ed og Pine og til Tiltaltes at indkræve vel-
begrundet Svar de af Pouvanambalam og Alamelus
efterladte Gods eller Gods ganske samfoer-
skudt med bemeldte Personers Død. Det sees
at Følge, at de for Tiltaltes maatte kunde søge
Betaling for Fald Udlæg der er gjort til Pouvam-
balams og Alamelus Begravelse.

Forberedende Undersøgninger vilde nu at foran-
stalte.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte Arumasalam og Sinnaponny bør
under en Dagleg Mulct af 2 Rdr. for hver Dag de selv Vidne
Dom overholder til Tiltaltes Pollay og Umaamaley at
indkræve efter vedlig Opgivelse for Pogoden alt Fald
de af Tiltaltes Forældre Pouvanambalam og Alame-
lus efterladte Gods have modtaget med videre

Lödliga Afgang
Pudersand Thuraseraagar Jomb.
Dt efterkommes ihrdw 15 Dage efter denne Dom
lonlige Forkyndelse under Adfard efter Loven.
Fraugiedbad den 3. Decbr 1844.

C. Steenroth
Justitiarius

Paalades afsagt inden Fraugiedbad Ret den
3. December 1844 –

C. Steenroth

105
Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N. 733 Sittamal dt. Kanneppa
Nalk Dom. afs. den 3 Decbr 1844 Litr. L. pag. 186.

106.
Dom
i Sagen Jr. Rt. P. N. 776 Mengidasalam dt. Siew.
Mengidaw. Jandavaagaw og Lassiammalg Dom. afs.
den 3. Decbr Litr. L. pag. 188.

107.
Dom
i Sagen Jr. Rt. Pr. N. 713/1844 Lassetian contra
Arfinasalam og Kanalam –

Under nærmere Dag paa Arfinasalapatten
og Kanalam ifølge Election Arden af 15. sidstleden tilkaldte
for Jour

Under saadan Tiltale og forskjellige afsagte Vidnes
forklaringer er det og under Dagens oplyst, at mellem
Tiltalte, efter at de for ikke længe siden Tilfældigviis have
kommen i Bekjendskab med hinanden er opstaaet en
nærmere Forbindelse, end imod Kanalams Villing som
gift Kone, naar tilladelig, og at sin, i saa Henseende
imod at Løfte gjorte fra Arfinasalams Side om at give
ham at ægte Lassetian, at paa Gangen skulde tilbydet
denne Adgang til samme Mand sine, naar han og
Pigen nærmere sin imellem sine Aldre mellem 4de og 5te
Aarstider under sin Mand Forældres Hjem skulde indstat Ar-
finasalam til Ægte, men denne Gang vegrede sig
nærmest af Pigen selv, der skulde ligge saa
for Dagen tilbage Kjærlighed, hvori Tiltalte skulde
ihjerteblødt sig og hvori han Morgenen af det til
talte Bryllup skulde have været skjænket.
Begge Tiltalte tilstaar ved disse Dagsmaalsmøde,
saa sjære at have indgaaet Ægteskabsforlovelse

af den Art for paagribelsen at have skeet
hinanden.

Tiltalte Arfinasalam, der er 25 Aar gammel, er en Søn af
Katastrikpatten, Paalagar Lasse, Sveres Tilhører født i Landbyen
Karaitivugugalam, hvilket Kuttalam Distrikt er Tilhører
af Profession, og har kun i omtrent 7 Maaneder opholdt sig
der, forsaavidt sig selv Arbeid. – Tiltalte om hvem forøvrigt intet
andet vides, end Tilstedeværing af dens Forhold til Kanalam de
Undskyldning blot anført, at han havde troet, at Pigen forhaandt
ikke mere kjendte og troede ikke at gjøre Kanalam nogen
Skade.

Kanalam Daughter Kattinas Pigen er over 25 Aar, er
en Datter af Suppiramaniapulley, Tellytasse, Sveres Tilhører,
født paa Tegneentalare Kasimaagar under Ramanadaburams
Distrikt og for omtrent 11 Aar siden blevet gift med Lamba-
siapulley paa Foreaz. Hun har til sin Undskyldning paabe-
raabt sig, at Tiltalte Mand havde endskjønt sig hendes mand,
har dog mødtlet modtaget at blive hendes Mand, men
paa Grund af at Tiltalte i Løbet af den sidste Halvpart af
September Maaned havde aberaabt sig at være havde mod
sagt, at hun overhovedet ville ægte hende mere
Børn havde, begge som Tiltalte Forældre havde
Forbudt dette og indtil Pigen Børn, begge som Tiltalte Forældre
Tid gjennemlevet havde Ægteskab. – Tiltalte og Lambasiapulley
for øvrigt under Vidnes Ed afgivet Oplysning om at have
lagt hinanden og tilbragt nogle Nætter sammen, og at
Pigen havde i Aarsskab med sin Svigermoder Forsøg at have
givet sin Mand i Samme Øjemed et Middel.

Hvad angaaer Parternes Alder da bemærkes, at da
Tiltalte er det, hvor vanske Lovens Bestemmelse i Alder
Dagens Natur gaaeligt kan siges anvendt, dersom i Lov
Tid til Ægteskabs Indgaaelse Pigen 13. Aar 1836/38 maatte be-
stemmes efter Tiltalte Fremmøde og omvendt
Pigen med Hensyn til Tiltalte Forældre at være
det Ægteskab mellem Kanalam og Lambasiapulley og ogsaa
med Tiltalte Afhøring at en Barbar under Tiltalte
Tantam Lyd, og Tiltalte i denne Henseende ikke at være
dobbelt at indgaa 3 forskjellige Ægteskaber, nemlig
med Policecandidat paa Dag dennes og siden for Lambasiapulley
Pigen paa Foreaz og Tiltalte Familie for Arfinasalams Ved-
kommende, endskjønt tilbudt til 5 og for Kanalam til
3 Rollingdag paa Grund Tid og med Precautionen hvorefter
Tiltalte kunde meldt sig ved Ting i Løbet af en maaned Tantam
Pigen Kanalam kommende indvirkning
Dagen paa Grundet hvori klart at sette undersøgelsen
Tiltalte.

concurrerende Omstændigheder, overbeviste om at Sagen skal ad at Enco og paa Tegn af fornemte Pagodens Øvrighed naar Cobberam Pagodens nærgaaende Forbud begiver sig ved i Gaarden og der at bortskjælde en Part af nogen i en Tids Tilbringing forlagt Kalle Blev Jan paa Aar. Atlantl. under 20. Februar 1843 idømt en Straf af 50 Rotting Slag at indfinderne i 2 Dage med 25 Rotting Slag hver Dag samt 18 Maaneders Forvisning i Castellet Dansborg forbundne med uforrettelige Arbeide, hvilken Straf dog for saavidt blev af Guvernementet formildet at den i første Gang Rettelse maatte indskrænke sig til 12 Rotting Slag hver Dag. Da Arrestanten efter alter at have indskrænket sin Pligt anden Gang var flygtet fra Forvisningsarbeide paa Castellet Dansborg angaaende Jan forsøgt for nogen Tid at nærgaaende til sin Kone i Landbyen Tengudi under Kattalam Jurisdiction og derfra at have begivet sig til Utteraugud og besøgt sin Svigermoder Tjuttanga Hovedmandens Enke Ponjammal, saavidt Jan i de første Dage af November Maaned d. A. igjen kom tilbage til Fængslet og lagde Tyfold for sin Dette Tilfælde gjorde Erkjendelse.

Ligeledes vorder ved Dag Jan Arrestanten undertiden nærgaaet at Jan alt 4 Dage efter sin Tilbagekomst fra Erukkiliancherry Pagode med at stjæle 6½ Maracal Nelle gaaden ovenfor Pagodens Ringmur. 4 Dage derefter Gjorde Jan paa samme Maade gaa ind i Pagoden og stjælede 7½ Maracal Nelle, da Jan imidlertid blev bortkaldet den 15de og 16de Novbr omtrent 2 à 12 aften Pagodenævnet begav sig ind i Gaarden for at Tyvene naar Jan blandt kunde blive taget bestandig af en Politiegiver og 2 af Pagodens Tjenere Jan i Arbeidningen. At der var samlet Nelle i Pagoden der natten Jan sat siden den 10de Novbr, og der slutteligen blev aabnet paa Døren eller Tegl at Pagoden Imidlertid Arrestanten og Jans Forfølgen under første Ved denne Leilighed Jan skjælede paa Pagoden 2 Dage, hvilken Jan har nærgaaet nogle Dage i formaaen ligeledes at Jan stjælede fra Pagoden Forvaring i dags Tid paa Helligdagen Jan forklaret at Jan bortbaaret i alt 6½ à 7½ Maracal Nelle, hvilke Jan nærgaaet at Jan stjælede og hver Gang efter Tyveriet at Jan bortsolgt bemeldte Nelle til en Valtjandier paa nogle Overvisninger, som Navn

ikke nærmere bekjendt, for i alt 6½ Fanam. Det Politiet er af Værdi i alt 12 Fanam. Hvorved Jan bemærkes at Pagodens Øvrighed Jan angiver for Politiet at savne adskillige Gravaturer, men at ingen nærmere Undersøgelse eller Anledning er gjort, førend man ikke var i stand til at igjenfinde de egentlig manglende Redskaber.

Arrestanten har til sin Undskyldning anført at han Jan stjælede af Tvang, da Jan for intet arbeide kunde faa at Jan ikke stjælede Nelle, men at dette kun var skjedde saa ofte kunde og paa samme Pagoden, hvor Jan Nelleen Under Undskyldning kan imidlertid ikke tillægges nogen Magt, da omhyggelig Arrestanten med kunde Jan Kaffe lagt med for, Jan er bekjendt, at finde stadigt Arbeide, hvilke dog ved i Landet efter som Jan er en forholdsvis og stor og arbeidsdygtig Mand, hvis det almindeligen nærmere søgte, nogle gode Jan mangler.

Hvad der forøvrigt med Bevisningen af Jans Straffeværdighed som formildende Omstændighed er Jans hemmelig som forøgende, samt at Jan tjente hos Landbonden til at drage at betjene sin Fordannelse, saaledes i nærværende Dag som da Jan tiltalte i 1840 og 1842 blev tiltalt. At det Tyveri i nærværende Tilfælde er mere forholdsvis er mere ringe Jan derved end i de i samme Grad lagte i Betragtning til Straffens Forskjellighed, at Arrestanten flittigt blev gaaende med en Dag som Jan og saa Jans Tyveri lettere Daglignere, at Arrestanten Mangel paa Midler til at bortbringe vare, med Hensyn Enhver anlagte som Grunden til at de fra Pagoden bortstjaalne Gjenstande kunne Jans nøie Skjønd, ved Dagen indtræffer i lignende og dagligdagen Tyverier hvor under Nellen m.v. er stjaalet blive vedligeholdt og grandorrzik Omsorgsfuldhed.

I Anledning af Bestemmelsen af Straffens Grad maa endvidere bemærkes at Arrestanten paa ikke nogen at dømme efter Forordning af 11 April 1840 § 11, at de gjentagne idømte Straffe i de endnu ere blandt dette Forordning, dens Forordning, der først Januar 1843 skjedde at være.

De af Arrestanten forøvede Tyverier i Pagoden mildere og for sig alene betragtede, blive at forbinde under Kongl. Res. 12 Juni 1840 § 2, Stykke 2, Tyveri forbundne Indbrud, der skal med Rettelse, da Pagoden ikke er eller paa betragtes som at have Hus og Gaarden mellem Fællighed Lund at lægge.

Fuld dermed Eiendt blive Gaarden Arrestanten under Dags dato
for Allernådigst paa Kongens Vegne forbundet med Fængsel
i Fæstningen Frederiksværn i Halvandet Aar, regnet fra
den Dag Dommen over ham bliver Gjenstand for Høiesteretsapprobation
og til blev at dømmes efter Forordningen af 11 April 1840
at anvende i Overensstemmelse med 815 af Forordningen af
20de Febr. 1842 tilgiendte Straf, efter at den Arrestanten under
Forundersøgelsen ved Politiretten ved Vidnernes Forhør
Omstændighederne ikke ville være blevne tilstrækkelig oplyste
815 af Dagen af 11 April 1840 gier meddelte Hjemmel til
Grund for Straffens Forlængelse, at dømme efter de
forøvrigt befundne Omstændigheder ikke ansaaes
816 ved Forsømmelse.

Arrestanten vilde derefter blive at idømme
at arbeide paa Vandet ved Frederiksværn Fæstningsarbeide
med skærpet Arbeide.

Paa vilde han og til Hala Kalasuvannis Fogeds
Exekutionsomkostninger være at idømme
Rbdr: 12: Sølv anno og forøvrigt til Sagens
Omkostninger Ansvar alle af Actionen lovlig
flydende Omkostninger.

Dette Dom og Forslag afsagde
Nordmanden Jens Pedersen alene.

Thi kiendes for Ret:

Arrestanten Hannu bør at Fængsles i Fængsel
paa Vandet ved Fæstningen Frederiksværn med skærpet
Arbeide for at tilbringe et Tidsrum af Otte (8) Aar.

Til Hala Kalasuvannis Fogeds Exekutionsomkostninger
bør Han i Forsatning at betale anno Sølv (12a.)

Paa idømte Arrestanten og alle af vedkommende
Fogds Anlæg og Forfølgning lovlig flydende Omkost-
ninger.

Under Adfærd efter Loven.

Frauenbar den 4: December 1844.

C. Tiemroth

Dagleds afsagt inden Frauenbars Overret Auditoir
den 4: Decbr 1844. bestyrer

C. Tiemroth
Justitiarius

Vedkommende Dom stadfæstes.
Vestervold Fængsel i Frederiksværn 25: Decbr 1844

C. Tiemroth. C. A. Møller.

At forelægge under Dags med videre gjældende Conseil-
lers Betænkning Vedkommende af Underbetjenten ved Politiet i
Frauenbar Omsorgen for Tvangsarbeidsfangerne Hala Kalasuvannis Fogeds
Exekutionsomkostninger af Tvangsarbeidsfangevæsenets Kasse og
de nødvendige Omkostninger ved Arrestantens Hjemsendelse
at blive forbigaaet for Arrestanten Hannu Herredsfo-
ged at være tilfindt med Dommen og ikke at kunne
forlange nogetsomhelst til Skudsmaal.

Frauenbar d. 6: December 1844

C. C. Rehling

M. Fabritius

Collated
C. Boye.

109

Dom

i Sagen Fraugbd. Rt. Nr. 357. Fabritius Contra Waite.
anda Dagen, Dom afs. den 19. Decbr 1844 sidst Nr. sag. 201.

110

Dom

i Sagen Fraugbd. Rt. Nr. 358 - 1843 Criminalsag mod Kavery og Pennal
for Vold mere mere end Dag efter Skudsmaal Criminalsag sagt
Indstævnede Kavery og Pennal for Retsbrydelse af Cr. Pl. 226 - 11te afs.
Kjendelsen som det skjønnes Forhen gjældende sig tilbyttet for
Dom og Forslag.

Dom og Forslag Eskander sig at dømme for Lov over vedkommende Indstævnede Kavery saaledes at bøde
til Eskander, der med Hensyn til Kaverys nærværende
Kaar i stedet for den ved Dom Nr. 669 - 1842, hvori den 16. Decbr
1842 var indgaaet dertil, ifølge Forskjæl han paa den i over-
morgen Dag indstævnte Forordnede Pennals Vegne Nærværende alt
under 16. Decbr 1842 skriftligt lovet at ville Eskander
i overmorgen Dag betydelig udbetale en Dal
Guld og Tolv Sølv Skilling, der bevarede
for Kavery og forbydelsen sig til at lade fra dags dato i den
Dom, der fældtes efter Forlegt af 16. Decbr 1842, skjøde
Kavery af forbemeldte Dagar, naarde Jens vinder Dom, saa at
det ikke Dom omvendtvende. - I Henhold hertil paa Ret,
at Eskander finder sig besværet over at Pennal, som
Jens anfører har lovet gjøre Execution for Jens den
Nærværende forskjellige at skaffe de ommeldte Dagar
tilhænde at Kavery maa efterkommet

Mandag overmorgen Dag stod Jens i Sal forrenonte
Nærværende indkaldt Eskander for at Eskander
saavidt Jens Krav med Vedkommende for Kaverys Vidne han
fyldestgjort og godtgaaet at Jens derved maatte anses
at Jens opfyldt sin Forpligtelse og at Eskander forvunget

meraabte sága Havsen paa sin Hjemstavn Hvar paa samme
Forretning Ole Knudsen Havsøy i Ha. Gaar den mistan-
ke at tvende Ildebrande, som de Indstevnte Bon-
man forbundet med Forligelse, der
aabnebaves kun en indgaaet Conditionen af 16de Decbr 1842, imellem
Naracinen indstevnte Klagere af 10de Decbr 1842, hvorved
Naracinen er Forvalder Mand og Gaardbruger, Sandsvidne
indstevnte med 2de Vidner Ole Sagen er godtgjort, at Gjenstridige
Saaden, af Citanten uden Indstevnelse af Skatgaarden anfal-
til 40 Rdlr. og at Gaarden Nagapadan, paa samme
Maade paakrævet til 20 Rdlr. 20 Sk. og en Karl Steen paa
Gaarden ansattes til 1 Rdlr. 1 Mk. af Havsøy angiven at være
Klagerne til Citanten i sine maatte ifølge Beviset eller
Forligelsen af 10de December 1842 de nævnte Sager
Nordin vare at udrage i det Beløb der af Citanten
Beløb betales til Indstevnte ifølge Forligelsen af 16de Decbr
Og var dette Udrag var Dom i Sagen af 16de Novbr 1843 i
Overrets Sessionsstue med den ikke Modsigelse at
Nordin adsat til ialt 6 Rdlr 64 Sk. samt Forøvrigt Sagen
blamw afvist og Procesomkostninger Sagen
Da indstevnte til Indstevnte Bonden Gaard er blandt
sig tilstaaet med foranførte Afgjørelse af Sagen og
tilbudt Bevis for at de Omstændigheder, hvorfor Citanten og Gilde paa Gaarden at de
Fælde vare gaaet Citanten til Hjemmet den 5te Maaned angaaende ikke at have
vendt at skulle tilstede ikke overflødig 6 Rdlr. 24 Sk. samt
forgjæves, at Sagen kom eller Fraværelse Maaned, der Sagen
mødt for Retten i Sagen vant nidkjær om Omstændighederne
Fjerdingaar af 1ste Juni 1844 Dagens Kjærmålen tillagt
for at fremføre Bevis for at Citantens Vidnesbyrd
af benævnte Omstændigheder, var for sidst anført.

Under den foretagelse af Sagen, der saaledes
atter fandt Sted har nu Indstevnte bemærket sig at
dels fritaget for at tilkjende Noget fornemme i Anled-
ning af de paagjældende Omstændigheder. Til denne Paastand
blinder det for foreløbigen at bemærke at indtil
Sagen Dagens, da Sagen Dagens tidligere Behandling
Forpligtelsen til at indkalde benævnte Omstændigheder maatte
anlægges tilstrækkeligen godtgjort, det vidner alene
indtil Sagen gjøre til Dagen om de paagjældende Omstændigheder,
som anført nærmere blamw Sagen for

Cr. Rdlr. 6 Sk. Forøvrigt endnu vedkommende 6 Rdlr inden 8 Dagen fremkaldt ind-
gjorte Partsomkostninger Citanten, da de dog ikke ophørte at være Part
af de mødtagne Handle og de endelige dette Punkt ikke er
indbefattet i Sagen Tilladelse til Appellation angaaende.

Hvad angaar Bordin af de omstridte Omstændigheder har nu mel-
Indstevnte Sagen Sagen fremdraget noget Bevis Beviset som ikke
Sandhed ligesaalidt mere tilbrød for dem under Sagens ordentlige
Behandling, eller der tilstrækkelig Grund godtgjort det af
Citanten anstillede Undersøgelse, som oftere Omstændighederne
i Almindelighed ikke var tilstrækkelig, skjønt de ellers gjorde
meldt mere Tilfredshed Hvad angik den Sagen Indstevnte
angiver mere som gaaet for sig, end da ikke disse Omstændig-
under Sagens forskjellige Behandlinger, at paa Indstevnte Be-
gjørelse formedelst Dagsbrud afsagt Vidne har for-
Hvorvidt Sagen mest tilstrækkelig var Sandsætning af Omstændig-
valt skal af samme Art, som de Paagjældende, og angiver
Sagen antog dem vedgaaende af Bordin omtrent 6 Rdlr 14 og
6 Rdlr 7 Sk. saa og saaer nogen Formodning om at den Sagen
Citanten dagsbrud Sagen Sagen mest for sig.

Dog saaledes Vidnesbyrdet i nu alt Grad med den Omstændig-
hed, at Sagen forudsat de Omstændigheder, Vidnesbyrdet skulde dugaaet,
er anlagt for en Sum Dreil flere, end Vidnesbyrdet legaliseres ved
gjort af Citanten og der under Sagen ogsaa tilstrækkelige
ere blamw indvendt en saadan og ikke synes at være blamw
bekræftet under den paagjældende Bordin, samt at Citanten
ikke skjønne at Sagen mest nidkjær om at ved saadan Omstæ-
tilstrækkelig skulde finde Rad og at antage de paagjældende 2 Omstæ
skulde bekræftes at mangle saadan, hvilket Sagen Grund er fremkommet til at tvivle paa Vidnets Troværdighed
Sagen Sagen mindst tvivl Grund ogsaa, om de Omstændigheder det om
talte Vidnes Forklaring gaaer ud paa ere de samme, som
de ogsaa paagjældende paagjældende.

Hvad fornemlig under Undersøgelsens Behandlingen er blev
mest omstridt maatte anses Sagen vanskjønne. Den
Sagen Spørgsmaal som det med Hensyn til alt det ovenanførte
dmulig Grund forsvares at tilkjende Indstevnte Erstatning
at paalegge Sagen med sin Del for Afgiftens Sagens at Beløbet
at Bordin af de Omstændigheder derefter Dommen af 16. Novbr
1843 skulde udfaldne Citanten i den omstridte Rdlr. 24,
Sagen mod skal blamw at godtgjøre Citanten, de Sagen tilligemed
mer indbefattet Rdlr 1, mildt blamw mod at til Rdlr. 25.
eller som Sagen skulde mere dmillig til at afbetale Sagen
Del af tilkjendt Citanten Erstatning efter den Bordin.
Sagen Sagen med sin Del dreiede sig til at sætte paa de forøv-
multe Omstændigheder dog saaledes, at dennem Sagen Sagen nødtvungne Ned-
sættelse i Sagen tilfældig Grund overstige Rdlr. 60. Afgjørelse

maatte sige Havery paa sin Hjemkomst derom gaa sammes
Forlangende, at Ole Knudsen Havery i Ry paa den maatten
maatte kunne sin Ret vorde, saavit de Embedsmænd Vor-
maar forbundet med Lovligt af 16de Decbr 1842, saaledes
aabenbare kun er indgaaet Conciliation afsted af
Naaeinen indkorte Klagers af 16de Decbr 1842, samme
Naaeinen er Formids Maaned og Aar nøiagtig
nøiagtig saavel i denne Dag som i No 669 - 1842, det ved-
rørende ved 2de Vidners Edsagn er godtgjort, at afgiftspligtig
Sarabu, af Citantaw uden Lovlighed af Skatgiantaw anfat-
til 40 Rdr. og at Jan Jensen Nagapaduw paa samme
Maade paakrævede til Co Rdr 20, saa er Havery angiven at være
Jan anholdes til Co Rdr 1, men af Havery angiven at være
Klammersø til Citantaw i sidstnævnte Maaned og Aar
Forbrydelsen af 16de December 1842 de nævnte Pagers
Vorder vare at afdrage i det Beløb hvorafCitantaw
Beløb betales til Indstævnte ifølge Forligsdom af 16de Decbr
Citantaw er dette Afdrag ved Dom i Sagen af 6de Novbr 1843 i
Klammersø Embedsret med den ydede Modifikation
Vorder anset til ialt Co Rdr 61 samt forøvrigt Sagens
Omkostninger. —
De indstævnte Indstævnte Konrad Jakob Jensen
tilbudt Bønder med forandret Paastand af Sagen og
paaer tilkjendt Citantaw og Citantaw paa Grund af at de
nægtet at skulle tilsvare Citantaw Erstatning
forsaavidt, at Citantaw selv eller Fuldmægtig
mødt for Retten i Sakens Sand nægtet mindste om Indstævntes
Sagens Vedtagelse, regnes Dagens Skøde paa, paa Klagers med
Forkyndelse af 27de Juni 1844 Dagens Kaaeinstion tillagt
Fuldmægtig at fremføre Bønder for at Citantaw Vidnesbyrd
Sag behandlede Indstævntes, maatte forkastes.

Under den fortagelse af Sagen, der saaledes
atter fandt Sted paa Indstævntes begjærte sig at
dalas fritaget for at tilsvare Klagers saadanne
ningen af de paagjældende Indstævntes. Til denne Paastand
blinder det sig foreløbigen at bemærke at inden
Indstævntes Dag Sagens, da enhver Dagens tidligere Behandling
Forpligtelsen til at indkalde behandlede Indstævntes maatte
antages tilstrækkeligen godtgjort, det enhver aldeles
intet Ønske gjøre til Sagen om de paagjældende Indstævntes,
som anført vil enhver være klarest ved gaaldende for-

Co Rdr. G. Jensen
gjorte Paastand
af de indtrognen
indbefattet
Indstævnte Indgangsmaade fremtraadt
Sandt ligesaavel mundtlig
Behandling, eller der tilstrækkelig
Citantaw anfalt
Almindelighed
mildt mere Tilfældet
angiver var
under Sagens forskjellige
gjørelse formedelst Oplysning
klaret at samme
valt skal af samme Art, som de paagjældende, og angivet at
Jan antog den vanskelige af Vorden omtvistet Co Rdr 14 og
Co Rdr 7, saa vedkommende
Citantaw dertil
Dog
fat, at Sagen forinden
har anlagt for en Ret
gjennem af Citantaw og der under Sagen ogsaa
bestaaende under den paastævnte Vorden,
ikke skjønne at Sagen
havende skulde finde Sted og at nøiagtig de paagjældende
skulde bestride at mangle saadant,
Grund er fremkommet
nogen Tvivl mundtligt
Valg Vidnet Forklaring
de samme, som
de ogsaa

Hvad forøvrigt
med omhandlet maatte
Sagen vinde
Tvivl Sagen til alt det
tydeligt kunde forhindre
at godtgjøre Indstævntes
at Vorden af de Indstævnte
1843 skulde udstedte Citantaw
Indstævnte skulde at godtgjøre Citantaw, de deri
var indbefattet Co Rdr 1, mildt blinder
eller Sagen skulde mere villig til at afslutte
fald af Citantaw Erstatning
Sagen Valg
malte Indstævnte
ding i sagen Tilfælde

O. Tiemroth
Advocatus
Fuldmægtig

Dagsmaal Indstevnelse fra Klein Processen Cattiasinjer
til Jaffna.

Tillfolk Sinnuttal Dagen klaget over Citambaram Jaggatteruk Dungjaram til ialt Rd. 60. for omsider udført, da ved Vidne Paul Pieris og Cadiresampu Pillay (Rd. 2) som Overtydningsmænd vurderede Arbeidslønningen til Rd. 96. Rap til rigtig Regning til Jane afdrog af Indstevnte og Indstevnte Journal indkl. Tillfolk herlagde til Jaffna Kollektercasse, Beløb for unødig Proces Rd. 6. Rap (5) Jane Thi Mundes for Ret.

Paa fremsat Indstevnte Journal indkom 15 Dage efter denne Doms lovlige forkyndelse Dagen og anmeldte ved sin sagkyndige Fuldmægtig, at han ikke havde Anledning til at bestride Tillfolks Paastand i Sagen, men at han havde indstevnet Citambaram Pagode paa Vegne af Guddommen Pasupadi og at Jan Pieris Vaasudeven og Jan Pieris Vaasudeven samtlige Overforstandere ved denne Pagode af 16. November 1842 maatte tilkjendt Citambaram fortsat Ret til at beholde Jordstykket Nr. 269 - 1842 - ikke alene anmeldte i Nordre Rd. Rap Tyve og Fem (Rd. Rap 25) - Grøfter dreiende Indstevnte sig ikke til saadan Fod som forelagt, at afgive Svar eller afslaget i Ikke Dage uden forskrevne Varsel, da bør den Nordre som da maatte Dagen Vidne Pagode, og dets saaledes og gjennem Nordre med Tillæg af Rap Femmande Procent i Indstevnte Fordring ifølge vedkommende Dom af 16. December 1842 - forøvrigt bør Dagen i alt Tillfolk at nøde afvinde. -

Processens Omkostninger blive i Tillfolk at Dagen maatte fri for de paagjældende Dungjaram og endelig at Citambaram anfalder Rd. Rap 60 (Tredsindstyve) at nøde Sonder-Afgjørelse hvorved Dagen med Citambaram bør og frifindes Jan Pieris til at anfalde Nordren af Dungjaram til fælles Jan at nyde Processens Omkostninger under dens Omkostningerne med fastlagte Jan efter rigtig Regning, og Jane anført for nødig Omkostning Rd. Rap 5 (Fem)

Dom afsagt under Dagen den 16. December 1844.

C. Siemroth
Justitiarius

Paalydende afsagt under Dagen den 16. December 1844.

C. Siemroth
Justitiarius

Forskaffende Dom blanco glasse Sagen for Citambaram modtaget, for Indstevnte Ramasamipulley.
Dagen den 4 Januar 1845.

W. Subraija.

111

Dom
i Sagen Dagens Ret. Prot. No. 786 Kannammal ctr. Veruttasalam Dom: afs. den 16 Decbr 1844. i Dagbogen Litt. K pag. 215.

112

Dom
i Sagen Dagens Ret. Pr. No. 759 Arumugapulley ctr. Muruvaasipanaik Dom. afs. 17 Decbr 1844 Litt. K pag. 222.

113

Dom
i Sagen Jr. Ret. Pr. No. 470 - 1844 Natchanammal ctr. Apsha Salomon Pillai; som Norge for Attakutty og Tomasundiram, Arvinger efter Wirapattira Selly -

Under nærmevende Dag Sommer. Citambaram under Natchanammal Indstevnte Apsha Salomon, som Norge for Attakutty og Tomasundiram, Arvinger efter afdød Wiraspattira Selly paa Vegne af Salomon Pillai til Betaling af Rd. Rap 80, ifølge Bevis af 4. Januar 1844. legaliseret paa Dagen Omkostninger.

Da Citambaram har produceret en Kvittering lydende af afdød Wiraspattiren, for det paastevnte Beløb for hvilket han stevnede for Rette indgiver at Paastevnte Salomon Pillai ved Dagen Afgivelse af Underskriften paa Kvitteringen ikke er vidende at være nogen af den Afdøde Tomasundiram Betalingen af de tvende nævnte Rd. Rap 80 til Indstevnte Armalade er under Vedkommende Indbinders Navn med hans Tilladelse gaaet ud, da fallerede Indstevnte Side nu begjærede paastaaet ved sagen bragt til Formodning alene Indstevnte Salomon Pillai Anledning af det paagjældende Forskud af den Afdøde var blevet gjort til Citambaram, saa maatte Dom være at afgive efter

Dom af Sorte nedlagte Process med Dagenr Omkostninger
Rp 3-12-32.

The Kiendes for Ret.

Indstonnta Appa Salomon bør som Norga for Attakully & Sonasunderam, Arninger efter Wera. pattera Setti paa Welipalcam, til Citautinden Natcha dammal at betale 80 Rdr (80) Fierdingdelstyve Specialis Omkostninger inden Indstonnta til Citautinden med Rp (3-12-32) Fra Dom Fölge Kas Inducit og so.

At afvarkomme inden 15 Dage efter denne Dom lovlige forkyndte under Exekution efter Lovens Tvangsmidler Den 23de December 1844

C. Fleuroth
Justitiarius

Dommen afsagt inden Tranquebars Ret Mandagen den 23de December 1844.

Justitiarius C. Fleuroth

Som Saaledes Dom blev oplæst i Retten, fremfor Citautinden mødte Annisdalcoyan - for Indstonnta Appasalomon fuldmægtig mødte Deutchanada Setti Tranquebar den 31 December 1844.

W. Subraya.

114

Dom
i Sagen Trangts Ret Pr. No. 583-1844 Narasina Setti contra Rengasamy og Wirappen, Arninger efter Seidambara Setti.

Citautan Narasina Setti fölger under nærværende Dag Indstonnta Rengasamy og Wirappen til Betaling af Rdr 95 i Capital efter et af Indstonnta Anmelder Hyder 19de December 1842 med Citautan indgaaet Retsforlig samt Renter a 12 pCt. p.A. fra Forligets Dato indtil Betaling skeer - Tilligemed saadanne Processens Omkostninger.

Citautan har produceret det paastonte Forlig Dagen No. 842-1842 Narasinasamy contra Periatambi Letchumana Setti af Dato 19de December 1842, hvorunder Indstonntes Anmelder fandt at nedlægge Protest i den i Sammen Dag fogte Letchumana Setti Vedkommende. Saa dennes paastaaende Forlig formentlig af Citautan til Indstonntes Anmelder skeede Renter af Dato 30 Octobr 1842, der

Indstonntes Forpligtelse til at betale efter Forliget af 1842. Hvorvidt nu Citautan saa vel som alle andre Retsforeninger, ligesom samme Tilfælde ikke er afskaaret fra tvistige Ytringer, at kan Ingen være i alle Tilfælde gaaende imod Ret, saa maatte dog efter Sagens af Citautan selv i nedlagte Retsskrifter og med Forening antages, at der Ikke nødvendig maatte være Mellemmænd mellem Parterne, som allerede selv ogsaa, Sandt Samtykke og at det var det i nogen mands Dag om gaaende, ligesom og Formaaning om Sammes Afgjørelse og saaen

Det blinder imidlertid overflødigt herom at anstille nogen Undersøgelse efter som det paagjældende Krav er af ældre Dato end Forliget af 1842.

Derimod maatte, da de Forhold, hvorunder det i dagen omhandlede Forlig af 1842 blev indgaaet, hvorvidt det i det Hele var indviklede i Processen, og saa at sige noget forvirrede og navnligen med dette Forlig den lovede Betaling af Renter paastaaede Sum var gjort afhængig af at Citautan skulde udlevere en af nedenstaaende Tamindastelli Dom Fuldmagt sat under 11 December 1810 til Indstonntes Anmelder indeholdt Cautionsobligation, hvem Obligation altsaa maatte tilbydes, inden Betaling efter Forliget kunde forlanges, og som følge heraf ogsaa nu gjøres Krav, naar efter Forliget paa Gjældsbrevets Sum, og saadan Production ikke har fundet Sted inden Dagen, hvorpaa indtil anmeldte Betalingen opfyldes vorn at afvise og Processens Omkostninger at sone.

The Kiendes for Ret.

Hermed Dag afvises

Processens Omkostninger sone.

Tranquebar den 23de December 1844.

C. Fleuroth
Justitiarius

Paaledes afsagt inden Tranquebars Ret Mandagen den 23 Decbr 1844.

Justitiarius
C. Fleuroth

Som Saaledes Dom blev oplæst i Retten, fremfor Citautan mødte, Af Indstonnte mødte Wirappen mødte ved Dagen og Rengasamies Vogne

Tranquebar den 31 December 1844

W. Subraya.

115

Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 792 Vald. Simonsdatter Aarna Sotte-
stands Hustru Sotte til Tilstandelse af at betale Ukkatten eller Rets-
ling af samme Boerdie med Rbd. Risp 50 Tillige paastaaet Processens Omkostninger
Sagsøgte har ikke fragaaet sin Indsigelse at tilbageholde
Citantens det paastaaede Dødsfalds eller indmeldt negtet samme
Pris, indtil han da Dødsfaldet har fundet tilstrækkeligt
at være godtgjort, der er indsendt i mellemtiden Forskjellige
Dødsfalds Attester af; men indmeldt, at Citanten endnu paa
Dødsfaldet skylder Sagen 10½ Risp, samt tilbød Klageren Fradrag
disse 10½ Risp med Sagens Omkostninger heri.

Da det nu ved 2de mundtlige Forhandling er oplyst at Indstevnte med tilbørlig Varsel under Forsømmelse
indkaldt Citanten har nødsaget at gjøre Reisen
maar bekostet af Sala den Dom det paagjældende Dødsfald var
fremstillet for, og at blot 4 Risp endnu skyldes Citanten af
Klaring ikke kunde komme i Betragtning paa Grund af
at begge Vidnerne maatte reise, ikke kan tilkjendes
nogen Virkning, saa maatte Dagen nøie at afgjøre
Sagen, at det paagjældende Dødsfald indmeldes
allerede inden Betaling til Indstevnte eller
Sagsøgers Fuldmægtig af de omhandlede
Rbd. Risp. 4.

Processens Omkostninger ikke blive at tilkjende.

Thi kiendes for Ret:

Indstevnte Naina Sotte bør til Citanten Umadanam
at indbetale 4 Rbd. Risp Ukkatten eller anstatt samme Rede-
lone Rbd. Risp (50) Halvtredsindstyve alt med Rettergangsbøder for Citanten
eller efter Fradrag i Forligsgodtgjørelse af Rbd. Risp (4) fire
Processens Omkostninger ikke.
Skal efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse
under Adfærd efter Loven.
Fraugiebar den 23de December 1844
i
C. Flemrath
Justitiarius
Paaskrevet af Underskriveren Fraugiebars Ret Mandagen d. 23. December 1844.
C. Flemrath
Justitiarius
Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten mødte for Indstevnte mødte Underdaningam
Fraugiebar den 31 December 1844.
W. Sibbrajen

116

Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 769 Naraina Saami Sotti Mr. Sappiramania Sotti Dom af 23 Decbr 1844
Tillæg A pag. 237.

117.

Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 774 Kadaramuga Pillai Mr. Tiagaraja Sotti Dom af 23 Decbr 1844 Tillæg A
pag. 238.

118

Dom

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 804 Salabadi Sotti Mr. Sattayapulley Dom af 23. Decbr 1844 Tillæg A pag. 242.

No. 1
1845

Dom.

i Sagen Tranquebars Rets Protocoll No. 5 1845 Blad 285
Indstevnte Dom afsagt d. 10de Februar 1845 vide i Tingbogen
Tillæg A pag. 285.

2.

Dom.

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 75 1845 Samuel Arnoldam Daue af 4 Marts
1845 Tillæg A pag. 332.

3.

Dom.

i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 794 - 1844 Simma Sotti Mr. Asseppa.

Under nærværende Dag stevnet Citanten Simma Sotti,
Indstevnte Asseppa til Betaling af Rbd. Risp 90 ifølge Dom i Sagen
225 838 tilgaaede paastævnte Procesomkostninger.

Indstevnte, der som Grund paaberaabte sig at være Arbejder
hvorfor ingen Arbejdsbog, hvilken skulde være forevist ham af Politiet
men dog som Grund i Rbd. Risp forestillede sig Tilbudet fuldt
betalt, indtil Citanten selv bekræftede, at dette ikke
skete, hvorpaa Indstevnte, der nær Indstevnte Fader og Citanten
Svigerfader afbrændte sit Hus, Citanten ikke paastævnte
Dog, at tage til Gjenmæle med fremførte Indstevnte til Forbrydelse for saadan
Paastand Grunde fremførte. Da nu de Grunde Indstevnte for sin paa-
stand i foreliggende Sag fremførte, ikke holder stik, som vist
ikke var at paaberaabe overfor Kreditor, hvor klart
Sagen end maatte være oplyst, da Indstevnte ikke i den Henseende
Dagen i Retten, og forøvrigt er Fuldmægtigen, at Indstevnte
Dog maatte Indstevnte Sagen med Omkostninger, da Indstevnte
Fader og Citanten

Dom-

i Sagen Jr. Rt. B. No. 4-1843 Dom-Manaccia Pillai cl. Rengasamy

Under 1ste Januarii næstkommende Aar bør Citanten Rengasamy Pillai at betale Citaden Lidambara Pillai 100 Rdr. Rede Sølv eller Guld efter Mynt-Forordningen af 1813 med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januarii 1844 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere ansatte til 10 Rdr. Rede Sølv, inden 15 Dage efter Forkyndelsen, under Adfærd efter Loven.

Trankebar den 10de Marts 1845.

C. Tiemroth
Justitiarius

Paaskrevet af ovenstaaende Justitiarius C. Tiemroth.

Trankebar Raadstue den 10. Marts 1845.

C. Tiemroth

Sagen No. Rt. B. No. 4-1843 Dom-Manaccia Pillai cl. Rengasamy

Under 1ste Januarii næstkommende Aar bør Citanten Rengasamy Pillai at betale Citaden Lidambara Pillai 100 Rdr. Rede Sølv eller Guld efter Mynt-Forordningen af 1813 med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januarii 1844 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere ansatte til 10 Rdr. Rede Sølv, inden 15 Dage efter Forkyndelsen, under Adfærd efter Loven.

Trankebar den 10de Marts 1845.

C. Tiemroth
Justitiarius

Paaskrevet af ovenstaaende Justitiarius C. Tiemroth.

Trankebar Raadstue den 10. April

Citantens af 70 Rdr; hvorfor blev meddelt Gienkiæring samt at Klags Skrift blev forfattet af Sagens Fuldmægtig, dan og dervaa meddelt hvad Skrivmaa for omtvistede Pardao Naraseinga Rao, der selv var tilstede.

Det er siden tilforn bleven godtgjort, at Citanten for Valimullakhans Regning har indkrævet omhandlede Sum af Klagerinden, og at Citanten derfor har indstævnet hende for Retten til at betale ham Gjeld for sit Vedkommende, hvorpaa Indstævnte har indkommet, paa Grund af at Citanten allerede havde erholdt 60 Rdr til sit Vedkommende, hvilket indlod sig - Naar dernæst forbindtes, at Indstævnte ikke længer for nærværende Dag burde vedblive, at nægte Betaling af resterende 60 Rdr; saa har Citanten paastaaet Dom, som ovenfor er anført. Indstævnte har derimod paastaaet Frifindelse, dels fordi Citanten ikke skal have Ret til at fordre mere end 30 Rdr, dels fordi Citanten ikke skal have Ret til at fordre Renter af Hovedstolen, da Indstævnte ikke har været i Mora med Betalingen, og endelig fordi Citanten ikke skal have Ret til at fordre Sagens Omkostninger, da Indstævnte ikke har givet Anledning til Sagens Anlæg, men Citanten selv, ved at fordre mere end hvad Indstævnte var ham skyldig.

Da Citantens Paastand, at Indstævnte skal betale ham 60 Rdr, er grundet paa, at Indstævnte har erkjendt denne Gjeld, saa maa Indstævnte, som ikke har godtgjort, at Citanten har modtaget mere end 30 Rdr, betale Citanten 30 Rdr med Renter deraf, siden Indstævnte ikke har godtgjort, at Citanten har modtaget mere end 30 Rdr, og siden Indstævnte ikke har godtgjort, at Citanten har modtaget mere end 30 Rdr, maa Indstævnte

at anvende som retmæssig Arving efter samt dirigere afholdt Bou-
Skiftet, begjærede afsagt Kiendelse: Abiramis, Contra Cikantinens Fiskerasen
Aveiambal og Nagis for begjærede hvor for sig selv med Contracikantinen Sa-
vidne som fremkaldte indbyrdes til at anvende som Arvinger efter
bemeldte Abiramis Fiskerasen og Aveiambal vedgiældende som fødte
Børn og Døtter og Nagis som fødte efter en Bayadere til Abiramis
Mand Fiskerasen afdøde Bayadere Agent — hvilken for Contracikan-
tinen Kanagi gjorde samme Paastand som de øvrige Parter, nemlig
at hun er en Datter til den afgangne Abiramis formeentlige Mand
Fiskerasen. Samtlige Parter stemmer overens fremkaldte til Afhørelse
Pagan Overretningsret.

Forbigaaende maa bemærkes, at det som Procedurem i Pagan for-
udsættelig vedrører sagen, er, at Abirami er en Bayadere Datter,
og at hendes som med Fiskerasen Ægteskab, end den sædvanlige i dette Tilfælde, maatte følges, ligesom og, at
Contracikantinen er en Bayaderes Søn er gaaet paa at nøre
Klagen antaget og at sagen gjælder sig ind i en anden Fase og derfor
i Intet Tilfælde skulde kunne blive anmeldt afgjort som Bo-
der, uden dennem sagen, samt andrigen, at ifølge en Pagan indhentet
Eingemond bekendtgjørelse antog Contracikantinen i Overensstemmelse
med Sædvanen i Almindelighed forskjellig, naar den
overmeste Overretning efter samt Begjæret fra Abirami, der nu er
Død endnu at afgive sig Limbavningar.

Med hensyn angaaende den Omstendighed at Abirami var en Bayaderes
Datter, da skjønnes det ikke at dette vidnes nogen Kunde indflyde Pagan,
ligesom som i sin Tid ordentligen var gjældet sig og det naturligvis
ikke Kunde samme blandt en følge af at samme selv nedstammede fra en
Bayadere, at de Børn som i lovligt Ægteskab Kunde samme avlet
med sin Mand dermed ikke vare blandt berømte den Anvendt
Ægteskabte Børn eller Samme, eller overensstemmelse disse og Mandens
selv, paa Grund af Tvang eller Mistanke for Tvang misse nogen
af de Rettigheder, der flyde af et lovligt Ægteskab. Men den
naturlige Følge heraf bliver, at, naar en Bayaderes Datter
bliver gift, og saa som en Følgefølge de Døgter bliver aldeles uden
Arvinger, som med Hensyn til Arv efter samt ikke samme vorde
at indbringe i sin Tid samt fortsat sin Moders Profession.

Det anden Tilfælde i hvilket Contracikantinen Fiskerasen
og Aveiambal ikke Kunde samtykke nogen Paastand paa
Arv efter Abirami maatte samme vorde, som bekjendt efter
Indskrabar i sin Tid vare forsvarende med forskjellig Arv fra
selve Abiramis Moder, de i saa Tilfælde forskjellig Døgter
Kunde samme vorde at følge. — En saadan Omstendighed
ikke for samme vorde fornødenhed for Aveiambal, som i den
Anledning og saa gaar paastaaet, at Abirami samme vorde
Fiskerasen og Nagis Arvinger efter sin Moder og Bedstefader paa Modernes
Side. Da Contracikantinen indstærkelig og fordrede samt til
vedkommende at specificere og godtgjøre sin Paastand i saa sam-

mene, som den ikke indlader sig nærmere derpaa end at samtykke
paa Dom i Overensstemmelse af de for saavidt sig som af samtlige
Parter Abiramis Mand Fiskerasen samt ogsaa Abirami selv
ikke Kunde vidne, ikke Kunde vidne for saavidt samme vorde
for sig blinder af sagen Beskaffenhed. — At Fiskerasen og Aveiambal der for
Pagan tilkommende Overretning Kunde komme
i Betragtning, som Vidnerne efter Abiramis blinder saadanne med der
Beskaffenhed altfor klart. — Der var i det Anledning saaledes
ikke tvivlsomt Grund vorde til at tage nærmere til Contracikantinen Aveiambals
ovenfor Paastand vorde til at tage nærmere til Contracikantinen Aveiambals
Begjæring om at ikkjende Dom bekendtgjørelse, hvilket Anbefalelse Kunde
nyttes for samme Kunde vilde samme forbigaaet den ikke Kommunale
Pagan.

Det Argument som for øvrigt af Aveiambal er blandt bragt, at hun
Contracikantinen var gaaet ind at sin egen Familie og vilde vanskelig
vilde komme tilbage af mindre Betydning, da han sig Omstendighed vorde
vilde samme Grund at de øvrige Contracikantinen Kanagi, saaledes
Dersom og fornemmelig samme Fiskerasen gaar ud fra at
gjældende. — Det er imidlertid saa langt fra, at Contracikantinen Ab-
dragelse i en anden Familien er blandt bemærket, at det i den Anledning
forsøgte Banded endog Kunde tilbageføre Samtykkelighed for det Med-
fulde. — Adoptionen var imidlertid først den Skjæbne Contracikantinen
Contracikantinen Kanagi Ægteskab var Overensstemmelse, der maatte bruges
og den, forsaavidt saaledes forsaavidt, ikke Kunde samme vorde
at bruges. — Det kan derfaster overflødigt at undersøge om Con-
tracikantinen Kanagi virkelige var vorde fuldstændig
Mand Fiskerasen for sit Forhold, som under Pagan paastaar, ligesom
sin og sine nærmeste vorde at være en Bayadere Datter i saa lovlig
i noget Tilfælde, vilde Kunde samme tage Arv i samme Bedstefar
Mands Dødsbo.

Det Hovedmaal der endnu blinder tilbage som afgjøre de re
stærende Fiskerasen parter anten Hovedcontracikantinen Abbadey eller Contra
cikantinen Kanagi, bør vore vor mest hensigtsmæssige at afgjøre
samme vanskeligere at Afgjørelse, da de fiskerasen samme som den afdøde
Abiramis Mand Fiskerasen samme ikke, og samme testamentarisk
Abirami Kun Kunde vore anden af sine vorde, efter som Moder
der var en Bayadere og i den Kanagi som de Kunde
samme Foranledning til at adlyde sig som vorende hensigtsmæssig, allerede
og maatte vore forsvarende af Fiskerasen selv, i sit det Tilfælde
sig vel Kunde cikantinen, saaledes som den indgaaede Bestemmelse
og saa videre, maatte anser som den vorende Dom, allerede
formuen endelig Kunde sidde saa bygge de vorende Tilfælde saa
vorde Gang i sidstnævnte Kanagi da videre Hovedmaal vorde Be-
mælte for samme Overensstemmelse og Skjønsom. — Den det imidlertid,
i den Anledning med at tinglyst Afgjørelse er ogsaa, at saa afsagte

Contraciitanternas Kanagis Moder i sin Ed förklarande Kristi Abra-
mis Magd af Innan Broder Ajen blef anfalt an Gam af 72 Rese
ifölje Mordens Bekännelse och att förutom sitt efterlåtna Fahrna
Skulder vinklam Drittnen efter Sig lemnat Ed, som icke callat
an legande Dom vore Alt sant Kanagi nu Tänder sjelf Kassandra
Kattan Han derför i Ra andet och negen Rt Sorlig Som inden Dagen
Oplagde til Dome, mellan Parterne war blamt tilvarietagit
bidra för Kattan, at Ro Ceugenand, Ro Jamte afgivet Betänkande
saalades, at Contraciitanten i Anledning af Contraciitanten Ka-
nagis Död Suppleanten Beijlig Tulk måtte anvisa en Dömd af
Ro Rdr 70 och förvara sitt Arende som Lösöre under
det som i Dagen var Rtt Kattan, och vaar ifölje Dessa, nagtat
Kanagi saknas Gar Lesbit at som denne Contraciitanten saaledes
citeratus är mistlandt at deguiscera sig samma, under afgiv
Dagen saa den anförda Maad.

At Contraciitanten Lababoty, som af Dagen Gömmes, in
gen Gamgat är salt efter sin Moder, i Lagsad med sina Bröder,
Sysser intet till Dagen, da Jamte Arvmat til Ro Fiendemens, som
af Jam Broder vaar anses förfarmadt i Rtt Dan vore af-
stängig af Sig Omständighet och Rt som all tidigare anfört ida
Dan anlagdes at Jamte anses som gaars in i en annan dantie-
blanan vegi Förmedi barnen i en galandig Mands Borgen at
vinnan vederbörande bevara, at Abiramis fiendtmen dessa efter
vissa mandt Dag gändtlig Som är afbetraglig, som en Rättelse,
Dan at ödbetala och omvexlings den afsköd Abiramis fiendtmen
Jamte alla Dicto. Dessa Jom Thi Kiendes för Red.

Contraciitanten Lababoty bör med Ersättning af Contraciitan
tenne Littaramen, Avciambal, Kagu och Kanagi alanfat för
vatta Arvinig efter Jam. Broder Teagarasens afsköd fade Abiram
til, ifölje at, i Anledning af nu mera vare Arvsag, af Jamte
tanten insatte Bassi Oriundbamalda Suppleanten Beijlig
at arfolda inbetalt an Dom af Ro Rdr 70 Ersättning
Procentig Omkostningar saa alle Dicto Jamte
inder Asford after London L.
Fraucquebar den 31 Marto 1845.

Saaladen affagt inden Fraucquebar sitt Mandagen den 31 Marto 1845

Som saaanda dom blanogaft i dätten, fnorda Jamtliciitanten
Lababoty och Littaramen och Kanagi af Contraciitanten mista
in persona - mnn två övriga Contraciitanten ni mista nagtdan
blanan lontigan indnen Stad
Fraucquebar den 2: April 1845.

C. Fiemeth
Justitiarius

W. Subraja

N:o 76. Dom.

i Sagen Jr. Rl. Fr. N:o 102. Oppan Sattiadeln Wengidasamy Naick Dom, Adeikatt
vadigar, Meiaraiveenmarakkar, Magallkaik, Verasamy Naick, Sedambaram, Seina
Samy Naick, Wengettasamy Naick, Pallan Appasamy, Jambisami Lockaliega,
Kulanaiden Sattiar, Sethu Handasamy Sami Muttiapulle, Kovidasamy
Ayyanpulleg Dom afs. d. 1:a Aprii 1845. Bill. N:o. sag. 274.

Dom:

i Extracta Sagen Jr. Rl. Fr. N:o 30. 1845. Justitiem:r Sinnaspeyen, Ma
rauden, Ranner, Wengidasalam, Kattiew och Muttiew.

Uthi nervarande Dagen Arrestanten Sinnaspeyen, Marauden, Ra
nen, Wengidasalam, Kattiew och Muttiew i Enlighet till Gårdagen meddelade
Resumtion af 14:de f. M. actionerad som anklagade för att Samt förmedelst Mord
emellan den 1:sta och 2:dra Febr. d. A. i Undergrafvelser Ayyakannus Hemvist Chandrayen
Poreal begånget Inbrott och Stöld. — Anklagningen till Arrestanterna
Ursakat Lydelse att de sagde vara Juli, att dessa Sammanstötte efter Sammans
Mål, då de förenämnde Inbrotts Stöld begicks uti Förmål, samt i
Dödlag med sinnandra hade Del till Dödsfallet på Ayyakannu Pichai på Ayy
Ayyan, samt de Samt tillbudt vållande ej Samt för erhållne Drittnen
av Mossinggodset, som det Ofta benämnda förmodligt att de på rättmätig
Mådde vägra Lösen i Anledning af vilken de av ovanstående Dag
ogillade att svedaga Dom, allar Rättegångens Akter, Domsamlingen
vad på Sanna, Det Omförmälde i Sammanhanget är, att Ayyakannu
Mossinggodset Uti Jan Sedagt i Samt Sakanga Sätt Vittningar naand
Giorde till Dödsfallet Orsaken att Stillega Mossinggodset, Armbåder och Hals
kedja är angivet att Samma bestaad af 35 Rmp i vad Sanga Armbånder
utlåtande Dammen, Omförmälde af Pichai, med Samm Jan vaar Vogt
sked, och begav sig till Salaryour, Ofvan Uti Brahmin Kistna Ajen, som
der tjenade att Förvara Magt Anförtrott Lösöre emellan de Klagande Ayyan
na och Jan af Förstnämnde tillfördes, naar Sistnge sielfvagen Uti Langa till Ja
godset, Jemlikt ofvan Uti Land. — Då Samma Kistna Ajen emellertid Uti Jan
lade gjorde ingen Underrättelse Jet Arrestanten för den andre Dagen efter
och Uti den Ed, Hjemt en Mossinggodset Uti Sammt med Vittnen af den
Ofvan Arrestanten Wengidasalam Samt sin Bopel och att Hjelpfad i en nær
liggande Dal, Hvilka Dagar Sistnämnde Arrestant Uti Jansom Uti Sin Bostad
Dog alldeles intet Uti Hemvist Jet Arrestanten Sedermera Misstank
om att Kistna Ajen Jedd i Lefnad med Arrestanterna. — Dessa
maatte emellertid under Dagen Samma Förmiddag Uti Det Förhör ingick
att Samma Kistna Ajen icke Samt Mycket till Sin Ålder Tillvärdes
Sökte Förmedlas. — Förenämnde Jan icke Uti Mossinggodset Jan Sedan vore
Klagandens Samt Dessutom Pichai Uti Samt den av Ayyakannu Uti Hemvist
Skaffade Sielfvad och Jan intet Uti Sielfvabelägenheten Hemvist Jamsom Uti Sin
Ayyakannu Gjorning till Arrestanterna antagligt Under Dagen Uti vore
Ogillade. — Af Arrestanterna Jan Pichai Gjord Samt Arrestanterna
Sinnaspeyen och Marauden Jem Uti Förhöret, Uti Morgonen den 1:sta Februari
Förenämnde Samt Sielfvad Jan den Sidstnämnde emellertid Mossinggodset
för de Dödde mera, Hvilka Jet Jam erhållit och Rämen Jan Samma Hemvist

Contracilantinden Kanagis Moder i sin Ed stadfæstende Hustru Abra-
ham Magnd og Hemmed Broder Ajew blev ersadt an Gave af 72 Rbdr
ifølge Mandens Bestemmelse og at for resten efterlade sin Fader
Enkemand William Dollmann efter Lagets Lod, saa vidt selve
angaaende Dom vorder [illegible] Kanagis Mand Kanagis Moder i sin Ed stadfæstende Hustru Abra-
ham Magnd og Hemmed Broder Ajew blev ersadt an Gave af 72 Rbdr
ifølge Mandens Bestemmelse og at for resten efterlade sin Fader
Enkemand William Dollmann efter Lagets Lod, saa vidt selve
angaaende Dom vorder [illegible]

[illegible] mellem Parterne var blevet tilvejebragt
[illegible] at de Tiltalte, de Sank afgivet Bekræftelse
[illegible] i Anledning af Contracilantens Ho-
[illegible] Sakkesarajens Beviling Tiltalte nægtede at Dom af
[illegible] og forvarede sin Ret. Herom som Forsvarer nær-
[illegible] Dagen var det Sidste, og man ifølge Dennes, nægtede
[illegible] Contracilanten Ret i Dagen var det Sidste, og man ifølge Dennes, nægtede
Tiltalte og Mattieu er mødt at begynde med samme, nægtede afgive
Ed i Dagen for den anførte Mand.

Af Contracilanten Tabakvæ, som af Dagen [illegible]
gjør intet til Dagen, da Sagen Anmodet til at fremkomme, saa
[illegible] Broder maa anses for fremmed i Ed Dag mod sig
[illegible] af sig Ombudsmand og til Dom all videre anført i Sa-
[illegible] at [illegible] anses for gaaet ind i en anden Contra-
[illegible] at [illegible] Tiltalte, at [illegible] Contracilantens Ed
[illegible] Dag ejendelig Dom at betragte, som en Kjendelse,
[illegible] Ed [illegible] Tiltalte, afgive [illegible] Ed [illegible]
[illegible] Tiltalte, afgive [illegible] Ed [illegible]
[illegible] Tiltalte, afgive [illegible] Ed [illegible]
[

312

darmedelning om, at de i Indstevnelsen sammenforskrevne Arjenud
om at søge den ogrindelig Dag blot naar proforma, ikke var gandske
grunderede. – I den Hensende maae bemærkes, at Indstevnelsen
den undersøgende Kistnasamy saavel som Suppeiamanien tilligem
med Medindtægtsmænd i en Kiøbsandel at dømme, midler ogsaa
i Aaring Gnorad Dag og stod imellem Medindtægtsmændene og at disse
ikke var Grundeierne; – At imidlertid dette endnu ikke var Tilfælde
i 1841, at nedsætte bemeldte Suppeiamanier er en norbeskagtet de
Citantens i nærværende Dag, at en alt Fund i 1841 forgjeves Paaberaabt
af det Retsforhig, hvormed den nærværende Gjeldersliste, hvormed
Suppeiamanien 1841

310 tilsidst med samme Tilligelse. – Med henseende
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Eidrw til sadrws Afleggelse Hundsalter til 4 Aar og ovenfor, i Tilfælde de ikke aflegges Indstævnte forpligtede til at betale Cst. Rbdr 355 mod Ligesaavidt i Henseende til Citantens betalte og ovenanførte Dages Omkostninger med Cst. Rbdr 5-2-32

I Tilfælde Sadrw ikke aflegger nogen Dages Omkostninger vorde at fore-

Thi kiendes for Ret.

Indstævnte Citantens Mandskabsrulle inden 4 Uger efter denne Dom lovlige Forkyndelse med sin overgivne Ed for Øyenmaas Jagelse til at vide det under 15 Februar 1841 mellem Sadrw og Indstævnte Tetekumiaanual med sandes Brøder Kistnasamy Naiko indgaaede mundtlige Overenskomst i Betalingsmaader i nedenanførte Dom slendigsad, det nemlig i Form af Omveksling som mellem Parterne eller paa Sadrws Side maatte ske enten paa Hvidlænd eller virkelig udbetalt Sølvmynt, eller endelig ved Indførsel af Indstævnte Tetekumiaan til Citantens Gods i Jaffnapatnam, og ligesaavidt angaaer Indstævnte Tetekumiaans Paastand om, at Citanten skal være pligtig at betale ham Cst. Rbdr 355 Tre Hundrede og Halvtredsindstyve og Fem og ligesaa meget i Omkostninger samt hvad Processens Omkostninger ere Cst. Rbdr 5-2-32 Cst. Rbdr Fem Rixdaler Tredive

Tvister derimod Indstævnte sig ikke til at afgive Sadrw ved Sin forordnede eller afgiver ikke Samme inden for Stævnen Tid, Dyggaard og andet retligt Forfald i denne Sag iagttaget, da bør Indstævnte for Citantens Tiltale i denne Sag fri at være og Processens Omkostninger at sone.

Det Idømte at indrette inden 15 Dage efter den forefaldne Afleggelse under Adfærd efter Lovens

Trangueba den 7de April 1845

C. Siemanth.

Vedlagte afsagt Thandagen 7 April 1845 inden Trangueba Ret.

Tilstaar

C. Siemanth

Justitiarius

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten i Overværelse af Citantens mødte Rigsdagspulle, og Indstævntes mødte Kistnasamy Naiko

Trangueba d. 16 April 1845

W. Seebrayja.

13

Dom

i Sagen No. Rt. Fr. N. 699-1844 Kanagasabeiche Tandinaina Pulle

Citantens Kanagasabei Søger inden nedenanførte Dag Indstævnte Tandinaina Pulle til Betaling af Cst. Rbdr 65-14-18 med 12 pCt. Renter fra Dom-Dato tilligemed Dagens Omkostninger.

Indstævnte, som maa bemærkes at skjønt Citanten har paastaaet Cst. Rbdr 65-14-18 med Renter Dagen forinden efter Citantens mundtlige Paastand dog ikke udgjør mere end Cst. Rbdr 43-8 hvortil han har fremlagt Regninger og til Vognings Leie beregnet til Cst. Rbdr 22-6-18 udgjørende ialt Cst. Rbdr 65-14-18 De indførte paastævnte Renter kunne altsaa indtil videre tilsvares af Hoved Capitalen med Cst. Rbdr 43-8 som den Dom, der

varemeldte Dag nemlig Amirdaleigam af en Gulv Hjord Rakkar af Nordie 6ffr. og at Pramsmyrtte Smitty af Nordie 6r. Rup 4-8ª. De bönfaldt med Modtagelsen af deres Dumisbar til Citanten at betale Hej ordentlig eggiemm Dum med Rentes 12 pCt. p.a. fra 31 Mai 1840 indtil Betalingsdag.

Troster Indstemte sig ikke til forommelte fal at opflagge eller opflagge ikke Sagerne inden forestaaende Sommer Dygdom og andet ordentligt Forfald dertil ikke indtrygrabt, saa bör Jan til Citanten med Modtagelse af de forommelte Dumisbar at betale 6r. Rup Fyrgetyve og Fire Amna Skilling 6r. Rup 43-8ª Jena Rentes som formeldt. Forresten Pendelsninger Jomdr.

At efterkommen og det Strönte at indrede inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse inden Retsord efter Lovens.

Frauguebar den 7de April 1845.

C. Steenroth
Justitiarius

Vaaladte afsagt inden Frauguebars Ret Mandagen den 7de April 1845 ved Sagsøgerens
C. Steenroth
Justitiarius

Forresaavidt. Dom blev oplæst i Sagen Indstemte Fordie Sagsøgte Parterne vidste forkyndt den 14 April 1845

N.W. Subbarayalu

Dom i Sagen Fa. Rt. Nr. 12-1845 Havery contra Periamaiagam.

Under nærværende Dag for Citantinden Havery paa Indstemte Periamaiagam tilbyglet at betale 6r. Rup 12 efölge at under 27 Mai 1842 mellem Citantinden og Indstemtes afdöde Mand Kondrasamy indgaaet Laborers tilligemed Dagant Overdragelsesinger.

Da Citantinden ved med Indstemtes Paastand om ingen Ord at have tagat efter forbemeldte afdöde Mand Kondrasamy har godtgjort at have ydet Hjælp ved af Nordie 4a 5 Rup efterladt af den afdöde ved Kolfald Indstemte og denne tilmeldes at være ommeldt Klant at have sagt i Rapid dette af royale Omisbar, saa vilde samme Rup ikke blive befriede for at tilsvare sin afdöde Husbonds Gjald og dette maatte altsaa gjennem Overrains Sammenligning med de af Citanten gjorte Paastand.

Thi kiendes for Ret:

Indstemte Periamaiagam bör til Citantinden Havery at betale 6r. Atj 12 Fdr. Procestomme Overdragelsesinger undrader Indstemte til Citantinden med 6r. Rup (1-15-32) En Atten Fireten Ides Tredive og 6r.

At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlige eller Gyndelse inden Retsord efter Loven.

Frauguebar den 8de April 1845

C. Steenroth
Justitiarius

Vaaladte afsagt inden Frauguebars Ret Onsdagen den 9 April 1845
ved Sagsøgerens
C. Steenroth

Forresaavidt Dom blev oplæst i Sagen Indstemte Fordie bygge Parter mødte.

Frauguebar den 23 April 1845

W. Subbray.

15

Dom=
i Sagen Fr. Rt. P. N:o 829 - 1844 Sinivasa Naik etc. Mutthapullai
Mutthapullai etc. Sinivasa Naik.

Honderéitantan Sinivasa naik haar inden nærværende Dag fogt Indstevnt til Betaling i Forbindelse med forefundne Omkostninger af Rd. Rup. 17 - 2a. som til Sagens skyldige gaa at Justerforligt af 3 Mai 1842 i følge en Opgjørelse, der mellem Parterne samt fundet Sted ved en efter bemeldte Forlig under 4. Januar 1843 foretagen Afregning.

Contracitantan der først har udeblevet med Betaling af de ommeldte Rd. Rup. 17 - 2a. paa Grund af Stævnet, har betalt dette med Sagens paadømte Omkostninger, saavel i Forsamlingen som i Contrasagen, men til samme forvandlet for Honderéitantan har derimod indtaget Contrastævning, hvorved saa vidt Honderéitantan tilkjendegav at ville betale 65 Macéal Ris med Rd. Rup: 8 - 14 - 10 samt at betale Rd. Rup: 6 samt to Maaneders til Contracitantan skyldig Tjenestelön. - Hvorvidt det nu er af at være den Anledning og tilgaat - Engangsiden fremgaaer, at den Tjeneste, som for Contracitantan gjøres paa sig godtgjort Lön af Honderéitantan i alt fald skulde saa vidt forstaaes som den omhandlede Forligsforretning af 4 Januar 1843. Sagen skal, formedelst Honderéitantans Tilbagetrækning klar med Omsyn til Honderéitantans Fordring blive at bedømme efter Bestemmelserne i Justerforligen af 13. Mai 1842 til Contracitantan for Honderéitantans Del skyldigt Beløb, og at ikke Hensyn til Indsigelsen af at Contracitantan derfor burde kunde sees at have tabt Retten til Modgjæld som det for omfattende for at skjønnes under Tjenestelön, samt at det at være omhandlet at Contracitantan har forvirket Tjeneste for Citantan, uden at det dog kunde siges om Lön var tabt eller for saa lang Tid saadan skulde skyldes. Ligeledes er det med samme Begrundelse dog Ret at afvise Indsigelsen, at for 2 Aar siden angaaende en Strid har fundet Sted mellem Parterne, hvorved Contracitantan skal være paalagt at yde et Quantum Ris som skulde komme Honderéitantan, (er gaa Læsningen af et Parti skyldig Ris gik tilbage til Forligsforretningen af Honderéitantens Fordring skiftet sig og indbefattet, til dette var indtaalt 65 Macéal; smlgt. Dog Honderéitantan havde negtet.

Dagen maatte derfor antages rigtig, at være afgjort med Honderéitantens Fordring, saaledes at denne, som han kjøber sig tillagt tvistig, til Contracitantan paa et Sinn paalignende Beløb af skyldig negt maatte tilkjendes Betaling efter Honderéitantens Opgivelse, men iøvrigt skal enten selv Contrastævningen Beløb eller Sagsøgt deraf som Honderéitantan i den afslagen kjøre at lægge sig Kommer til Afdrag i Honderfordringen og at forevrige Omkostninger paa begge Sider ophæves.

Thi kjendes for Ret.

Dagsmulet Honderéitantan inden sex ugentlige Fald inden 15 Dage

for denne Dom lovlige Forkjendelse for bedrøfte alvilar iden at være Contracitantan noget skyldig paa de ved denne paaskrevne Poster, da bør Contracitantan til Honderéitantan at udrede Rd. Rup sytten Anna To (Rd. Rup: 17 - 2a) Cöster dertil Honderéitantan sig ikke til saadan Fod at afslegge eller afleggat i denne Sag inden Forkjendelsens Eid Dages Tid og endvidere at betale Sagens Omkostninger, saavel i Forsamlingen og endvidere indbefattet de bør i Honderéitantens Fordring at godtgjøre Rd. Rup. (14 - 14 - 10) Fjorten Anna Fjorten Has Fj) alles saa vidt angaaende som Contracitantens Fordring fandtes afslegges for saavidt Del af Contracitantens Fordring som Honderéitantan ikke var forpligtet til at afslegge sig.

Sagens Omkostninger, saavel i Forsamlingen som Contrasagen gjøres Det Skjønnes at udrede inden 15 Dage efter denne Dom lovlig forkjendt under Arrest efter Lovens.

Trankebar den 8. April 1845 C. Flemroth.

Publiceret afsagt inden Trankebars Raadstuegaard d. 9 April 1845
bekræftes
C. Flemroth.
Justitiarius

Sagsøgeren Dom blev oplæst i Sagen, hvorfra Contracitanten nødte, men Honderéitantan fraveerede.

Trankebar den 16 April 1845 W. Sabrajia

16

Dom=
i Sagen Fr. Rt. P. N:o 789 - 1844 Musabarusen Khan etc. Fjordsamme
eller Fjordsamme af Arkemfredsmenighederne til andel Sagsøgen
beliggende paa Tillaly.

Da Musabarusen Khan fra Colombo under Tiltegning med 3 Maaneders Varsel i Henhold til Generalmandatet af 7 Mai 1831 § 9 under nærværende Dag har ladet Fjordsamme eller Fjordsamme af Arkemfredsmenighederne til følgende Byer beliggende paa Tillaly, nemlig: Under Madrice Rd. N:o 33 Elicke Kottagam 122 Grøfter N:o 34 Karivalenchery 14 Grøfter, N:o 73 Odekarei, 54 Grøfter N:o 77 Ettima 120 Grøfter N:o 85 Tennamtoppady 50 Grøfter, N:o 136 Pattuvarti 354 Grøfter N:o 142 Kottagam 111 Grøfter, N:o 150 Mottukattalei 96 Grøfter N:o 158 Makvady 14 3/4 Grøfter, N:o 169 Periapaugä 94 Grøfter, N:o 170 Toppadikal 224 Grøfter, N:o 178 Kolenchery 16 Grøfter, N:o 180 Kolandeikandu 4 Grøfter N:o 181 Odikapattam 50 Grøfter N:o 182 Paruvai 4 Grøfter, N:o 186 Intekilady 60 Grøfter, N:o 193 Karupad 16 Grøfter og N:o 197 Vamara senkalicki 50 Grøfter samtlige tilhørende nu min Lockaliga Valley, og hvori efter lovlig Omgang forbemeldte Musabbenusen Khan under 15. Novbr 1844 har udstedt Stævning, derfor i Sammes Stævning bag ved de ommeldte Afkomfredsmenigheder, hvis de ikke skulde bringes til Stede med Dom mortificerende og ingen Fjordsamme eller Fjordsamme anden har mødt eller ladet møde, saa vidt Dem vorder at gives overvær sammende med de indlagte Sagsøgen.

Thi kiendes for Ret.

De Allerg. Forordninger forbyder Eidan imod alle ergerlige Sammenskabelser, at forfølge Gjæld, som for Eidan maatte være stiftet, førend 15de Novbr 1844. Musaburuesenkhan har ved Stævning af 14 Februar d. A. ladet indkalde Kiøbmand Nr. 32 Blechkottagan, Nr. 120 Grøfter, Nr. 73 Odelkarei, Nr. 54 Grøfter, Nr. 77 Ettamar, 354 Grøfter, Nr. 85 Tsinnamtoskadi, 50 Grøfter, Nr. 136 Pattavaitte, 96 Grøfter, Nr. 158 Marudadi, 14 3/16 Grøfter, Nr. 169 Perasangan, 94 Grøfter, Nr. 180 Tolandeikandi, 4 Grøfter, Nr. 181 Adikasallam, 50 Grøfter, Nr. 182 Paruvei, 4 Grøfter, Nr. 186 Intchiladi, 60 Grøfter, Nr. 193 Harusnadi, 16 Grøfter, og Nr. 197 Vamarapuvthalgchei, 50 Grøfter, Eiendomme tilsteds, for Retten her for at møde for Forkjøbsret, og Eiendommene forelagte, saavidt Nogen dertil havde at indvende, og maatte skjønne at være, til Betaling af Kjøbesummen, samt Omkostninger, ved Auktionen, og Auktionsskjøde, at modtage, eller ved Udeblivelse, at lade Eiendommene overdrage til Kjøberen, uden videre Varsel.

Hvilket Auktionen herved bekjendtgjøres.

Tranquebar d. 11 April 1845.

C. Feenroth
Sorenskriver

Dagsat og afsagt i Retten i Tranquebar Amt Mandagen den 14. April 1845

Justerer
C. Feenroth
Sorenskriver

Sagen staaende Dom blev og d. D. Sidstn. forordnede Auktion mødte Armuga Valoiselly.

Tranquebar den 16 April 1845

A. Sabapaja.

17

Dom

i Sagen Tr. Rt. Pr. No. 19-1845 Musaburuesen Khan & Armuga Vetti og Annurdaliga Vetti.

Idag nærværende Dag søger Eidanten Musaburuesen Khan Indstævnte Annurdaliga Vetti og Armuga Vetti til Betaling af Kjøbesum Rdr. 2500 med Renter à 3 pCt. p. A. fra 22. Novbr 1843 indtil Betaling skeer ifølge en tinglæst Pantsobligation af 15. nærværende Dato, tilligemed Dagens Omkostninger, hvori blandt 11 Dag regnet for gaaet Betaling af Rdr. 2 Sager Gebyhr for dennemeldte Obligations Tinglysning med Rdr. 2 - 3 - 16 - Da de Indstævnte ikke som for dem ved Stævnevidne forkyndt Indkaldelse have ladet møde 3 Gange Varsel ikke gaaet uden Svar imod eller lovligen Møde under Dagen, ville de dem nøie at gaaes imøde efter de fremlagte Grunde og Documenter. Med Hensyn til at det fremlagte Pantebrev af 15. Novbr 1843, hvorved saa at noie indført til Afgjørelse af en Part af en ældre større Gjæld til Beløb 8355 Rdr. af samme Kapital 2 Aar 5 Maaneder tilgodegaaet 3 Terminer forrentet efter den første Rdr. 1000 er forfalden den 15. Novbr 1844, men de

2de andre Terminer ikke nået for respective 22 og 32 Maaneder af Obligationens Dato og Aaret, da det Pengegrundlag den saaledes som gaaet, samt 3 stifter Rdr. 2500 rentebærende Gjæld forrentet af Gaarden. I Obligationen befindes det mal at være anført, at den Termin, hvorfra Renter kan ønskes nedsat af Gjældsbrevets Contrahenter kan ikke nedsættes lavere end Kattans Mellem Rente de stillede i Obligationen nævnte Pengesorter, samt at Indstævnte ikke have villet være for dagge og dagge for kan ansvarlige for den Skade af Gjældens, som vil kunne være Partierne ikke maatte tilbringe, saafremt de ikke efterkommer Retten maatte gjøre Forskrivning, og saa maatte antage det gjennem dem Ret til i bemeldte Kanter at søge Betaling for sin fulde Fordring saavidt de tilsiges. - Da det imidlertid ikke i Obligationen udtrykkeligen er sagt at saa fremt nogen af de fastsatte Terminer Rente skulle være ikke betalte paa Forfaldstiden skal den skyldige Dem dag Rente forfalde til Betaling paa nogen Gang, saa kan Sagsøgeren ikke alene forlange Eidanten som alt anført blot i Almindelighed dømt for dagge og Dagge for saa at være ansvarlig for saadan mangelde efter Kontrakts Tydning, det der ikke videre ansvarlig ere, at være kan saa vidt skulle tilstaaes Ansvar med Betaling af Rdr. 750 efter 22 og andre Rdr. 750 efter 32 Maaneders Forløb ere og saaledes, men ligesaavel Rente ansees at bedrage det Mindste, saa vilde Fordringen Rente falder ikke en Rente tidligere at betale til Eidanten end de alt forfalden Rdr. 500, saaledes, at for saavidt Sagsøgeren dertil Rente vare tilstrækkelige, medens endnu første Rdr. 750, eller Part deraf Sum Rente vedlegge 22 Maaneder fra Obligationens Dato og derefter de andre Rdr. 750 som blive at rente efter 32 Maaneder, mener at disse 2de første Summer ikke ganske lige Rente bør for de vorgaaede Forfaldstider være forbleven. - Det paaskjønnte Tinglysningsgebyr mener som ikke vedkommende Obligationen falder ikke Eidanten tilkjendte Eidantens Dagens øvrige Omkostninger maatte efter Omstændighederne ansees at gjøre.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Armuga Vetti og Annurdaliga Vetti bør til af dag gaa en Obligation af 15. Novbr 1843 til Eidanten Musaburuesen Khan at betale Rdr. (1000) Et Tusinde med Renter à 3 pCt. p. A. fra forommeldte Obligations Dato indtil Betaling skeer, samt Sagens Dato, betaler Indstævnte inden til Eidanten, for saavidt det stillede Pant til sidstes Dommers Betaling tilstrækker, første Rdr. (750) Syv Hundrede og Halvtreds sindstyve og dernæst andre Rdr. (750) Syv Hundrede og Halvtreds sindstyve, forbrigt for saavidt Betaling ikke af Pantet kan indbringes - hvad angaar de ommeldte 2de Dommeraf gjorte Rdr. 750 - Dagen afvises.

Processens Omkostninger ophæves.

At efterkomme inden 15 Dage efter Dom lovlig Lejlighed
under Adfærd efter Loven.
Fougviebar den 14 April 1845

C. Tiemroth
Fogdfuldmægtig

Paadrev afsagt inden Foged Lt Wandegaa den 14 April 1845
i Sagen
C. Tiemroth
Fogdfuldmægtig
mod Arvingerne efter afdøde Lensmand Dam blev oplæst i Lettan fremlagte Forligsbrev
mellem Citanten
Fougviebar den 16 April 1845
Al Subraja

18
Dom
i Sagen Fr. Rt. Fr. N. 9 Simasaamu Naik et. Wingedasamiuk
Dom af 14 April 1845 Litr. K pag. 291

19
Sagen Fr. Rt. Fr. N. 113 Dom
Suppanmal et. Padasiaam Dom af
den 15 April 1845 Litr. K pag. 297

20
Sagen Fr. Rt. Fr. N. 154 Dom
Aspaa et. Vaiaburipatten Dom
af den 22 April 1845 Litr. K pag. 411

21
Sagen Fr. Rt. Fr. N. 475 Dom
1844 Sababa et Lette et. Ifsudsamm
Lettat Hus og Grund paa Sambidapaleam
Hvilken Dag for Citanten med Hvorvidt
Maaneders Varsel i Overensstemmelse med Forordning
Placat af 7 Maj 1831 § 9 lader indkalde Ifsudsamm af Over-
dom paa afsagt Vidskatlina Lettes Vegne, hvori Citanten efter
en ifølge Autoriseret af 21 Novbr 1843 under 19 Juli 1844 fordagt
for at Retsbalob af sin Fordring efter ommeldte Forligsbrev
Rdr Rdr 2 790 med Renter af 602 Rdr fra Udlæggelsesdato
Til det ommeldte Hus har indstævnte meldt sig som
over tiltalte Fougt Citamdal, der paa at have noget fornemme
Virapattiens Moder og som har godkjendt at af den
afdøde Virapattiem oprettet d. 2 Juli 1840 indfløt Gaardsrom,
hvorpaa Citanten nu med Rigtighed har gjort Ret gjældende,
at den for
der af Virapattiens Kjøbere at være blevet bebygget som
andre Gaardsrum. - Hjemlet nu dette Gaardsrum i Virkeligheden
paa maatte det som Arving efter afdøde Citantens egtefælle med
af 21 Novbr 1843 afgjorte Dødsbo, der med af dato 2 Novbr
1842, fordrinen, der falder i Ret ligesaa lidt som Autoriseret
partingsløst, inden at forstrække Ret. - Ved Dommen af 2 Novbr 1842
var skiftet Gaardsrum Gaardsrum i den Formening ikke at gjøre
Pegan; da det saaledes det er utvivlsomt ingen Rigtighed som

som modstrider Mand, ligesom det og i den Anledning af Citantens
Autorisation nævnte Procedure Landsmoral, at det paagjældende Hus
ikke findes nævnt i en saadan tinglyst Gaardsskjøde fra Virapatti
ikke findes nævnt i en saadan tinglyst Gaardsskjøde fra Virapatti
en til Sjøbmand Simasamy Naik, at det altsaa som falder ikke nu
Endelig Specificeret i Citantens Memorie af 2 Novbr 1842 ikke
ogsaa indbefattet i den almindelige Gaardsskjøde Decimant,
lag, ligesom falder ikke at andet Documentum, der kunde
olden end 1840, hvorefter det skulde indsees at have været
patticens, er tinglyst, - Citantens Gaardsstand om at se
documenterne til den paagjældende Gaardsrum mortificeret kan
derfor ikke gives Medhold, og ikke Mortificationsstævningen
derfor nøie at afvise. - Processens Omkostninger Dødsboet
Pegans Omstændigheder nøie at Dom.
Thi kjendes for Ret
Hovedsagen Mortificationsstævning afvises.
Processens Omkostninger Dom.
Andre Actor efter Loven
Fougviebar den 9 Mai 1845.

C. Tiemroth
Fogdfuldmægtig

Paadrev afsagt inden Fougbos Ret den 9 Mai 1845.
C. Tiemroth
Dom blev oplæst i Lettan, fremfor Citanten
den mødte Klitteajew. Interlocutairdom Fougatchiammal
mødte ei personer
Fougviebar den 9 Mai 1845
Al Subraja

22
Dom
i Sagen Fr. Rt. Fr. N. 593 - 1844 Suppiramania Sette et. Waradap
pen, Arving efter Ameria Pullei.
Under Hovedsagen Dag sagde Citanten Suppiramania Sette,
Indstævnte Waradappen til Betaling af Rdr Rdr 55 i Capital efter
en af Indstævntes Fader Ameria Pullei i sin Tid til Citanten
indgaaet Laante Obligation af Dato 20 Marts 1826 samt 4 Rdr 3
i Rente skyldige Laantager saaledes som 12 32 i Tingsvidnets Omkostninger,
tilligemed Processens Omkostninger.
Indstævnte blev for saa vidt at Gjældens af sine afdøde Faders maatte
være aggjort ved Lemmanen af nogle Løsøre der var også i Almindelighed
lighed var at der Vidner godtgjort at i det Mindste Afdrag paa Gjælden
gaaende Rente Tid og der at Vidne specialiter ommeldt om Afbetaling af 28 Rdr efter en Regning Citanten der indgivet, hvorefter saaledes er anført som afbetalt af Indstævntes Fader i Alt
Rdr Rdr 25 8 , naar den forommeldte Sum ogsaa samlet
skal være Rdr Rdr 25 8 , naar den forommeldte Sum ogsaa samlet
skal nær rigtig. - det maa vidne bemærkes at paa anmeldte
Afregning Rdr Rdr 26 70 nedgaaer paa anden Maade at være
afbetalte i Pantlige Afbetalinger og til Rentninger af 183 Rdr
dersom indgjør Rdr Rdr 52 - 2 - Naar nu Citantens Capital

og Renter ifølge Forordningen af 4de Januar 1834 § 3 Sandt Beløb 2 Rbdr 110 sg hvilken Sum Tiltalte ved Forhandling

25.

Dom:

i Sagen Fr. Rt. Fs. N:o 680 – 1844 Arungasaarny Naikattanasa
som Naik og Kaareriaanermat el: Mangattaiangmat's
Ombud vor paaanket Dag Jan Citantaw Arungasaarny
Ombud Naik og Kaareriaanermat paa Stedet af Hrd.
Ret Mangattaiangmat under 24:de Juni 1844 gjort Tilsag
om at finde betalende paa Ohrigamangalaup for an 29 Rigsdlr
Sölvp 2 Sk Kjöbenhavnsk Courant for Tiltalte Naik
Sippa Naik indgaaet Retsforlig af 11 September 1843, ifølge
Dagens Undersøgninger.
Den Tiltalte Jakob Sandring Lorentzen tilkjendegav at
han ikke vilde give nogen Forklaring i Sagen, da han
dog i Ingenlunde erkjender Obligationen af Dato 14:de Mai 1842,
paaberaabt af Sagsøgeren, da han nemlig som Fogd paagjældende
Gaard og Citantens Fuldmægtig Thomsen Skippa Naik
samt en Qvinde ved Navn Petta Naik Navnet
til bemeldte Obligation at Sippa Naik var en betydelig
Creditor i Gjeld, hvorimod
Citantens Fader Arungasaarny Ombud i Retten erklærede
at Sippa Naik endnu
skyldte en betydelig Part af det Tilsagte. – Paastod nu
Citanten Dom i Overensstemmelse med Tilsagets
Indhold i Henhold til Retsforliget af 11 September 1843
grundet og Tiltalte dømt til at betale Citanten
saaledes som skeet er, da Tiltalte ikke havde anført
noget Lovligt Forfald for sin Udeblivelse, og
Citanten ikke havde nogen Anledning til Udeblivelsen og af Tiltalte
maatte det bemærkes, at da Sippa Naik var den
eldste Lemmed af de nyslægtede Arvinger og Citantens
Fader ikke var nærmere berettiget til Gjeldens
Betaling end de øvrige Arvinger, Pantsættelsen, som
Tiltalte havde paaberaabt, ikke kunde gjøres gjældende,
men blandt andet tilsvarede Kald; og Dommen derfor
Tiltalte ikke er gjort ved Citantens Ret kunde anføres
imodsagt ligesom det er oplyst at dennes Tiltalte er
afkaldt andre eldre Gjeld. – Det maatte dom paa-
ligge Tiltalte Sagsomkostninger, saavidt Tiltalte
at gjøre Sippa Naik for at garantere sig dem, hvilke
ogsaa Tiltalte maatte betale. Da
Sagen Vedkommende i Tilfælde af Tiltalte dom kunde
det aabne til Exekution for Sippa Naik efterdi
Dommen er uden Ret lav for forsvarende med Tiltalte
Mellem hvorfor Regnskab skal afleggres – Saaledes
maatte dømmes. Stemmeflertallet var enig
Dom med Hensyn til Sagsomkostningerne og det gjorte Tilsag
at det kan bifaldes, hvorimod medmindretal dog kunde
at det kan bifaldes, da Tiltalte ikke
naar afsagt Dom for en Gjeld, som

Dom:

2b.

i Sagen Fr. Rt. Fs. N:o 692/1844 Arungasaala Sette el: W. Saboaja
Pulle & Satteia Pulley, som Bestyrer af Tremalinga Settis Bon-
Pulle & Satteia Pulley, som Bestyrer af Tremalinga Settis Bon-
Under nærværende Dag søger Citanten Arungasaala Sette, som
Arving efter Sitchumana Sette paa Tevakottai Indstemte
W. Saboaja Pulle og W. Satteia Pulley, som Bestyrer af af-
dødt Tremalinga Settis Bon til at afstaae i følgen af ben
mellem Tremalinga Settis i sin Dom Sammige Velagjørere
Rama under 29:de Mai 1843 oprettet Dalgsforskrivning en Skov
Pillaravia samt kaldet med Retstilstrømde Rettigheder samt at
nyttede nærværende Dags Undersøgninger.
Den Citanten er med Tilbud at møde Ranien Sette bosid-
dende paa Nagarvetipalaam under Vandbagaanens Tillæt.
Blev paa Nagarvetipalaam under Vandbagaanens Tillæt.
Indstemte Sagen først ugiveret med Citanten det tilat
anlægge Dag, samt til at møde tvi rettelagte Sildemagt,
Grundet at Citanten i de skulde nøre samme Arving
paa efter den afdøde Sitchumana Sette, da det imidlertid ikke
er betænkt at Citanten er Arving, uden at han er den eldste
og ligesaa myndige af flere ligestaaende Arvinger som under
Dagen paaberaabt, saa blev Indstemtes Indvending med
Hensyn Camp ikke til at anlægge Dag, med den eller til den
Grund Camp ikke til at anlægge Dag, med den eller til den
Anledning at møde Sildemagt, hvilken befindes paa be-
tænkt Sammenhæng Dagen eller det Paid Penge hvor dette
Indstemte er møde, saa meget mindre anses af Vedtagen
Citanten først at han Indstemte og Jer lodt gjøre ved det

Thi kiendes for Ret

Indstævnte Labrayja Pulley og Pattia Pulleyson
Armasala selv at afstraffe for Ran begangen
dette paagjældende Thomy Pillaranrasamy Kalkir med sammen
til Betaling af Sagens Omkostninger
inden 8 Dage
Provst Omkostninger Jomfr.
Efterkommes inden 8 Dage efter Sinn Rettes bekjendtgjørelse
under Adfærd efter Loven.
Fraugiebar den 19de Mai 1845.

Paadøm afsagt inden Fraugiebars Ret Mandagen den
19 Mai 1845.

C. Tiemroth
Justitiarius

Jomfrustaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda
for Sidemanden Pillay mødte Sidemanden Kulasamy Sub.
Fraugiebar den 2. Juny 1845.

N. W. Subbarayjalu

27
i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 272. Omvalloona Lobbe No. Marimuttu
Dom. afs. den 3. Juny 1845. Litt. K. pag. 503.

28
Dom
i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 67. 1845 Kappasaib No. Piaman-
nuttu og Piaramanuttu cl. Kappa Saib.
Under nærværende Dag blev Sagen imellem Citanten Kap-
pasaib Contra Citantinde Piaramanuttu til Vidnemaaling
af at Kar Kappen eller til Betaling af Disses Bortkom-
mede Rup: 8 — 12a: og Contra-Citantinden Piaramanuttu
til Betaling af 60 Rup 10 fjerdinge paa hamalden
Omtvistede Sum samt Sagens Omkostninger.
Omtvistede Kappen blev ogsaa indkaldt af Sagens
Parter, og Citantinden at nøie gjentog sin Paastand
om at Vidnerne maatte afhøres, hvorimod Contradictan-
den paastod at Vidnerne maatte afvises, da det ikke
var bevist at Kappen var bortkommen, og at Citantinden
at nøie havde gjort Betalingen af Gjælden, hvilket
Forholdet er omforklaret af Kappasaib som

Dettes for de Rup 10. paa en Liste Sum for Hagerbon stridte vedrø-
rende Spørgsmaal om Betaling nærmere kan være klaret ved
Vidner end om Betaling virkelig kan være skeet ved
eller om Omstændighed ikke er bleven Sagsøgte samt for andre
Gjæld, der vil gjøre det nødvendig at lade Dagen vorde Citantens
Omstændigheder ikke ere oplyste. De imidlertid
Omstændighed vorde er saaledes at Modstanden for Gjæl-
den paa stedet vorde er organiseret til Mellemtal af de forskjel-
lige Summer, der ere nævnte og ingen nøiere Undersøgelse om
dette Punkt er gjort maatte Omstændighed vorde regnet, som
gaaende Dagen afgjøre saaledes, at Paastand Con-
tinden bør Citantinden Ancelladian
dødelige Afgang at samme skjelt dertil Regnt Contra-Citantinden
Rup 8. 8a samt Procesomkostninger saaledes
som Contradagen Sagen.

Thi Kendes for Ret

Contra-Citantinden Kappasaib bør inden 15 Dage efter
dennes Dages lovlige Forkyndelse efter sin Religions Skikke
bringe i Eed at Sagen skjelt Contra-Citantinden Ancelladian
dødelige Afgang inden Rup 10.
Ancelladian med Vidner Dødelige Afgang eller
Til eller nogen anden mindre Sum og da dødelige opgiven Vid-
efter til Contra-Citantinden indkaldes at Kar Dette Kappen eller
afgjøre Sammen Vorde med Rup. Otte Anna Otte; Alt
Contra-Citantinden med Mødedagen
Eed afgjøres Kappen erlegger eller bringer til Afgjørelse
den efter foranskrevne ydelige af Contra-Citantinden eg-
Dom. Afleggelse Eed saaledes fald eller
afgjøres Sammen inden nævnte Eed, da bør Parterne
for Sagsøgtes Tiltale i denne Dag vorgetinn fri at nyde
Procesomkostninger saavel i Contra
Dagen.

Det idømte at efterkomme inden 15 Dage efter denne
Dom lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.
Fraugiebar den 10de Juni 1845

C. Tiemroth
Justitiarius

Paadømte afsagt inden Fraugiebars Ret Tirsdagen den 10 Juni 1845
efter Kar
C. Tiemroth
Justitiarius

Jomfrustaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda
for Sidemanden Citantinden mødte Sidemanden Contra
Citantinden mødte Piaramanuttu.
Fraugiebar den 2. Juli 1845

W. Subbayja

29
i Sagen Fr. Rt. Pr. No. 257 Veraselle cl. Sidambaram Dom.
afs. den 10. Juni 1845. Litt. K. pag. 523.

320 26

30

Sagen Jr. Rk. Fr. N.o 627 Dom 649 1844 Madanasait M. Pattima-
natekiar.

Under nærværende Dag søger Citanten Madanasaby Indfødte Pattinnanatekiar, som Arving efter afdøde Marekan tilkiender Partaling af Rp. 65 indgjørende 1/3 Del af Indfødte Fruentimmer efter Contract som blev oprettet paa Fælder af 26.de Januar 1843. Tillige paastævner Processens Omkostninger.

Den Stævnedes Mandatar anmelder Contracten af 26. Januar 1843 gaaer ud paa at Den, som for nævnte Marekan havde indgaaet Ægteskab med, skulde have Ret til at tage indstillen af Boet, mundtligt tilkiendegive Arvingerne Ønske af at kiøbe samtlige Eiendele, levende Kreaturer og vinbringende Eiendomme, som Afdøde efterlod sig, og Arvingerne skulde være forbundne at overlade Citanten det til Vurdering antagne 1/3 Del, samt at udbetale sammes Beløb.

Den Dag Sagen blev for Lensfolk til behandling optaget, blev Stævnemaalet, Mandatarens Anmodning og Contracten paa Tinglysning forelagt, hvorefter Dom er afsagt den 18.de September 1843, hvorved Citanten tilkiendtes Ret til at overtage 1/4 Part af Afdødes Boe, bestaaende af Creaturer, Huse og Grund beliggende i Madanasaar Gade paa Fælder, samt til Vurdering for Fruentimmersmykker og Klæder, saavidt Arvingerne ikke maatte ønske at beholde disse for Taxten, dog ikke for mere end Rp. 8.

Den Stævnedes Mandatar har i Indlæg af 6.te Februar 1844 paastaaet Dommen forandret, saaledes at Citanten maatte tilkiendes

af 18de September 1843 dar i Alle Maader fremdel Ved. — Forsaamit
vaaremaanet Dag angaaende det under No. 649 optrinligaad gaa
fremmede Kram mildt Tvistemaal saaledes blimer at forstaae
paa ovenbane Omstændinger Ret i Almindelighed maatte for-

The Kiendes for Ret

I indkomne Sattemaangfoldige bør det Citanten Madame
Laib at undgik Co. Rigs. Sjøe Co. Jo. Anna Otte / Co. Rigs 22 Jan.
samt andere saadant Skiøt som efter imellem Parterne
Mueddring blimer at fastsætte. Som saa Citanten Ret af Vor
dom af at dødlegger en mis Sattelses Ransettens tilfornd
gaa Forear i Morgenen Gak baliggende Hiem og Gaard,
man forommeigt for Citanten Tilbak i Kiøbe Dag fri at over-
Proc. Omkostninger Jonak
At efterkomme inden 8 Dage efter denne Dom lovlig
forkyndt under Adfærd efter Loven.
Frauguebar den 16de Juni 1845.

C. Tiemroth
Justitiarius

Da alles afsagt inden Frauguebars Ret Mandagen den 16de Juni
bestaaer
C. Tiemroth

Dommaaanne Dom blev oplæst i Rettem, hvorfra Citanten
ikke mødte, ingen paa hans vegne særskilt fremmet og gaa Omkostnin-
vegne mødte, Klagen lasa.
Frauguebar d. 21de Juni 1845.

Dennesagajam

31

Dom-

i Sagen Fr. Ret. Pr. No. 45 - 1845 Naraienaaik, Rengaspanaik
Bashagal Naik og Ramasami Naik, som Arvinger efter
Varadaspa Naik og Wingittaramma Naik paa Skrigtvangs
vedk. Hjemmesamarne eller Hjemmesamarne af nedenstaaende
Arbeidsmænd.

Hvilken vaaremaanet Dag fandt Citanten Naraienaaik,
Rengaspa Naik, Bashagal Naik og Ramasamy Naik som
Arvinger efter Varadaspa Naik og Wingittaramaaik
paa Skrigtvangsgalam indragt paa at Arbeidsmændene
Nr. 1 Periady Talbet indbefattende 290 Grøfter, hvoraf
i Afgift 35 fl. og 145 ½ Grøfter af Agarum Melepattaveli
Talbet hvoraf ligeledes skulde 35 fl. naar bortkommen
vand Pagjaring paa bemeldte Arbeidsmænd
Mortification, saaledes efter den indstævnede vand
3 Maaneders Varsel i Henseende til Gjennemmarkede Skadet
af 7de Mai 1831 89 indbefattende Klonning ingen Hjemmesamar
skulde melde sig med Dom, om intet Ret til samme

Da Citanten saa fremlagt Bevis for
at meere end Dag sagen og ingen Hjemmesamar eller Hjemmesamarne af de
at møde den Dag sagen og ingen Hjemmesamar eller Hjemmesamarne af de
paa gaaldende Arbeidsmænd efter den indstævnede Klonning skadet Skade
Ved nøie at gjøre i Overensstemmelse med den nedlagte Paastand.

The Kiendes for Ret.

De ældre Arbeidsmænd som forommeigt maatte afstaaer
i Waradaspa Naiks Navn til Co. Rigs. Sjøe Co. Stragamaugalam beliggende
Hallingen nemlig. No. 7 Jorde til Talbet 145 ½ Grøfter af Agarum Mela-
hvoraf naar i Afgift 35 fl. og til 145 ½ Grøfter af Agarum Mela-
Talbet ligeledes naar i Afgift 35 fl. mortificerne Jorand, saa
Talbet ligeledes skulde Jorand, saa
at Hiemmesamarne Jorand Kiøbe Dag fri at
Kiøbe saadan Arbeidsmænd efterfølgende

Dealdre afsagt inden Franquebar Ret d 16de Juni 1845

Justitsraad Von blev oplæst de Acter som hørte til Sagen mellem Arunasalam, Enke Hustru Pakkiammal

Ingen mødte.

Franquebar den 21de Juni 1845.

Dømmes

33.

i Sagen fr. Rt. Pa. No. 81-1845 Pesasalam Pt. Samy Naik

Under nærværende Dag for Citanten Pesasalam, som barskat under 8de April 1842, Dagen No. 585-1840 Natchiaram mal Pt. Samy Naik afsagt Dom gaaet Justitsraad Hilfeldt at betale Cr. Rdr. 700 Sedler, at første indeholdt Cr. Rdr. 350 Cr. Capital med 4 pCt. Renter fra 1 Septbr 1840 indtil Betaling skeer, ligemaa Proces og Omkostninger.

Foranlediget bemærker, at med den oldne Dom af 8 April 1842, hvorpaa Tingsmaalet er sluttet, Justitsraad Samy Naik er conditionaliter naar tilbydet at indbetale den første Halvpart af den nu paalagte Capital, nemlig Cr. Rdr. 350 med Part af Capitalen Cr. Rdr. 350 med 4 pCt. Renter, naar Betalingen af den anden Halvpart, nær Betalingen af, at Justitsraad Hilfeldt maatte tilkjendegive, at Sagen var ham bekjendt, samt at Processens Omkostninger i den Anledning Dag naar blemme sønderes.

Justitsraad Hilfeldt som Fuldmægtig for Citanten, som er Natchiarammals Børn, fremlagde Arvinger, og allerede nærværende Dag afsiger, paa Grund af at Justitsraad Hilfeldt, naar Kjøbmand Hansen til Tranquebar ikke har efterkommet Dagens No. 585-1840 afsagte Dom til Underretning i Sagen Pt. Samy Naik contra Pesasalam, der er dateret 15de October 1842, samt Anmeldelse fra Post-contoiret herstedsteds, at en Skrivelse, der da skulde være indsendt den 31te August 1843, ikke er indkommen, at Dommen i Dagen No. 585-1840, er afsagt den 31te August 1843. Dannet af en af Citanten indstævnet Capitie af en Skrivers fra det Dansk Ostindiske Compagnie til Justitsraad Hilfeldt i Tranquebar af Dato 4de Juni 1844 fremgaaer det, at Justitsraad Hilfeldt allerunderdanigst havde andraget Kongen om at der maatte blive bevilget Kjøbmand Hansen Ordre til at indkomme for Retten den paagjældende Dag, i Anledning af Smilkan Regningen af 15de October 1842 var indlagt, og at Kongen Majestæt ved Skrivelse af 25de Mai 1844 allernaadigst havde befalet Hans Excellence Gouverneuren til at

lade Dagelicaretten tilkjendegive, at Man ikke havde fundet sig foranlediget til at foretage Noget i denne private Dag, hvori mod det maatte ligevel at tilstede at foretage Noget i denne private Dag, hvori mod det maatte være Dagelicaretten anmeldte, saafremt Justitsraad Hilfeldt skulde finde sig foranlediget til at forfølge Kjøbmand Hansen, eller at angaaende afsagte Dom Samy Naik contra Pesasalam, naar Justitsraad Hilfeldt ikke havde indkommet til Sagens Fuldstændiggjørelse, nemlig Dels at Justitsraad Hilfeldt havde at forelægge Dagen No. 585-1840 for Kjøbmand Hansen,

Den Dag gjörte Sorenskriveren, at Kjæremaalet af 15de October 1842
imellem Parterne laae for. Dernæst, at Parterne havde tilbage
staaet paa det Punkt, som de stode paa, da Sammen Kjæremaal blev
paadømt. — Da Procuratoren for Appellanten erklærede, at han
saaledes fra Sagens Oplysning af nyt paabegyndte, paa Last med alle
Sagens Omkostninger fra Anledningen af samme Kjæremaal, indtil
Sammen i Dag blev paadømt, saavelsom Omkostningerne ved
Sammen i Dag for saavidt, som de ikke maatte findes dækkede
ved Appellantens Erklæring, da dette i Ære for den Uskyldige
Sammen i Dag for at afgjöre, om Kjæremaal til Høiesteret i det givne
Tilfælde kan modtages, eller den indstævnte, uden saadan Kjæremaals
Indstævnelse maatte antage, at Sagen var

Naik, sagsägt den Indflomte Samy Naik til at betale samme Be-
løb 200 Pagoder Capital og Rentesammegte Renter efter Beviset fra
Januar 1825, hvorefter Sagen har gaaet sig tilbage til Decisi-
nen, som nu ommeldt Dag.

Det paastoges af Penitz, der befoling har modtaget at
være Mandatarius for Indflomte i Skrift fremlagt Fuld-
mægt, som sees under 9de Februar 1829 (29 Januar dateret Forma-
dabad) har indstævnt til Mangattaiammal og ladet tinglæst den 25de
Marts Termin, 3 Gange 50 St. Pagoder, den 29. April
dateret Parthiba 9 Mai 1825) 50 St. Pagoder, den 29. April
200 Steene Pagoder, hvoraf betalt 100 St. Pagoder og blimer
til Rest 100 Pagoder

Citanteinden har paastaaet at der Fuldt maa afstaaes
at Indflomte efter Fuldmægtens Mandat skal forlange
at lade Sagen efterse og registrere den Afdøde efterladte Fabers
Ord. Modtaget ialt 700 Steene Pagoder, hvoraf betalt 600 Pagoder
og blimer til Rest 100 St. Pagoder.

Indflomte har indgaaet, at Citanteinden af den Afdøde
Subbarayalu har kaant Sagen for 200 St. Pagoder og af dem derfor
har indsat de indstævnte Penitz, som paastaaet at Sagen
tilbage betalt skal Bilbert gemlig med 100 Pagoder til Subbaraya
Salv Emil Ret Afdrag naar afsvarnt paa Bevidst og efter Subba-
rayalus Død med 100 Pagoder til Sagen Døfter Mangattaiammal
20 Dage for Subbarayalus Død, der indtraf den 25. July Aaret
Saruvadary (3. August 1828) for hvilken Afbetaling Sagen under Dagen har vedtaget
Cagit for laugsmk, Sagen vogtfæstet den afdøde Subbarayalu
Pe. mun paastaaet at Sagen kun ret har Dage Sagen skal Be-
fjendelsen Ret, som har noget Salv at Sagen paafort dette
Indflomte Penitz Afbetalingen af 100 Pagoder, og noget videre
Penitz for at Samy Naik skal skylde Sagen gienta Beviset den
Paategning der Citanteinden ei Skaffet tilveie.

Dernæst Gnitkæring, indstævnt Subbarayalu
dog lider Aaret Saruvadari den 27de Juni ret er dog Juli 1828. Samy
Naik indbetalte 350 Rupier eller 100 St. Pagoder til Afdrag
paa det af Sagen indsatte Gjeldbrevis Sag Citanteinden erklærte
for ioagtog og Sagen dromden paastaaet, at Mangattaiammal
ingen Ret har Sagen tal at modtage Betaling paa Subbarayalus
Vegne. Imod augaaer Gnitkæringen, da er dette Ugyldigt
ret i Betænkning, dem Indflomte Sagen i Fald skal nogt
videre Penitz for Rigtigheden af Sammen. Alt fuld Kraft
gaaende er ogsaa Indflomte i at Vidne Mengidatasamy
Sagen klæring om, at Sagen Samy forfaldt den efter Samy Naiks
Paategning og kommet den til Samy Naik (Juli 2 Aar 1828

er modtaget af dennem) men at det var Sagen ubekjendt, om den
er modtaget af dennem i virkelig var blimen betalt af Indflomte i alle
Fremmelde Dem virkelig var blimen betalt af Indflomte i alle
om Gnitkæringen var understrevet af Subbarayalu Salv. Sammel
Mangattaiammal Lovgivelsen til i sin Tid at kunne modtage Be-
taling paa Subbarayalus Vegne uga Citanteinden angaas fore sin Tid
at Sagen anerkjendt ved en af Indflomte i Skrift fremlagt Fuld-
mægt, som sees under 9de Februar 1829 (29 Januar dateret Parwa-
dabad) har indstævnt til Mangattaiammal og ladet tinglæst den 25de
Marts f. A. Sagen ikke skal Vidne Indvendinger der er mins Mand
Subbarayalu Naik ved Døden afgaaet, og forend Skifte Sagen
har fundet overlaanet Sagens Eiendomme til vederlig Deling af
Mangattaiammal Vader afstanlette og til Subbarayalu
overlaanede i saavidt som mig (Notarius) og mine
umyndige Børn til dig mine Medarvinder. Paaladte Sagen den
umyndige Børn og mine Medarvinder Dem, Rasakobala Naik, der
ikke Dødsvarsel og mine Medarvinder Dem, Rasakobala Naik, der
er ligesom mine Børn, ikke mine Børn blimer myndig tage imod
bemeldte Eiendomme etc. ligesom paa den anden Side Skifte Sa-
myndighed maa antages og sonst ved at andet Dagen ikke skal
Decimant og Citanteinden tanfaldes ved anfrist for evnyakant
Dagsøgerinde for nærværende Ret. Mangattaiammal der under
Dagen er blimen afvist som Vidne har imidlertid under sad benegtet
nogen Ting af Samy Naik at Sagen modtaget nogen Dem, som blimen
Sagen ved Skifte tilhørig til den afdøde Subbarayalu Naik, ligesom Sa-
gen ikke skal have nogen Grundsætning om, at Subbarayalu for sin Død
Sin sidste Villie skal have Sagen ved Skifte at betale Sagen nogen Fangesum
Sagen anmodet Samy Naik om at betale Sagen nogen Fangesum
Sagen Vidnet angaaer Paategningen paa Beviset den Afbeta-
ling af 100 Pagoder, paa hvilke Sted, at den mangler saavidt
Vidnet, som Underskrift, samt at 2 af Indflomte Sagen førte
Vidne Rasakobala og formeldte Mengidasamy Sagen forelagt
at de efter Subbarayalus Død Sagen skal Beviset ikke saaledes
Paategning og sidstnævnte Vidne yderligere at Sagen samme Sagen
Sagen Paategningen og at det da forekom Sagen at den nylig var skre-
vet og noget videre Penitz for Rigtigheden af denne Paategning om
Afbetaling end Sagen de sidstnævnte paa Beviset Sagen har Indflomte i sidst
Fl. St. af Indflomte først Vidne Indlæggelse Gave i Almindelighed ud
sagt at Sagen gang for 10 a 15 Aar siden paa den afdøde Subbara-
yalus Bygning Sagen vanet Indflomte for 200 Pagoder Sam
penge Sagen vanet at betale om 2 a 3 Dage og at Subbarayalu
nogle Dage efter Sagen sagt, at Sagen Sagen modtaget 100 Pagoder,
men ont det var til Afdrag paa det omstridte Penitz, allen
ved Skifte for de 200 Pagoder Sagen vorat ikke skal Penitz
Sagen Vidnet erklæret sig at ville.

Som formeentligt Penitz for at Indflomte efter Sub-
barayalus Død ikke Ret Sagen Sagen at Sagen Sagen
350 Rup. — Indflomte Sagen vedgaaet at Sagen Sagen

- Fortegnelsen, men bemærket, at den var forfattet efter Mangatabaiannals Optegnelser, og at den derfor ikke med Pålidelighed kunde siges, hvad for et Beløb det var, men at det vel, da Jan ei skulde have 350 Rupier stylde, ikke kunde være Beløbet under 200 Pagoder. Han forsikrede imidlertid ydmygst at dette af Citantinden fremlagte Regninger vel maatte mangle at Ollisblad, der formentlig indeholdt vederlig Opgivelse af Credit og Debet, og vilde disse, at Jan skulde betale de anførte 350 Rupier til Mangatabaiannual. — Af Regningerne selv kan dog ikke sees om nogle af Blade skulde mangle og Citantinden har benægtet at Jan nogensinde har modtaget noget, og ydmygst bad at Sagen der manglede at fuldstændiggjøres maatte blive indstillet af Forsamlingen.

Citantinden har endvidere gjort Indsigelse af Sammiaik, Credit og Debet ved Sandhed af dette Navn, fordi den ydmygst Jan ikke kjender Sandheden af Jans Credit paa Regningen for Sami Naik og fordrer med Hensyn til Jans Debet paa den 26 Novbr. til 27 December 27 Januar 1825 og paa Debet paa den 26 Marts f. A., og det af det under Dagen omstemte Papirs Mangel, at der savnes nogle April f. A. Jan nærmere Oplysninger angaaende Subbaragalu og Tindstemte, Jans Opgivelse om Afbetaling ydmygst Jan omstemte Fordring afgiver ingenlunde nogen Argument for, at saadan Afbetaling er Jan fuldt Sandt.

Indstemte har som Grund til, at Jan ikke i sidste Jan haar Penge tilbage fra Subbaragalu, nævnt det sidste Jan Jan den nær afgjort, bemærket, at Subbaragalu i sin Tid Jan nærmere stand til at lave og Grund at Manigfat, der strax efter Subbaragalu død de den navnlige Jan angaaet Jan Citantinden Jan mulig og for sig anses som gyldig Grund til at Penge ikke er blandet indvendt, end det nydog virkelig Jan vorte betalt. Hvad derimod den først nævnte Grund angaar, da henvises den mundlig Jan nærmere Jan, at den dag er bleven og det maatte ikke Jan anses for forsømmelse af Indstemte, at Jan ikke Jan har betalt Renter af den gjældte Gjæld, og nægtet de nær stigtlandede Penge, fornægtet sig fritagt derfor paa Grund af, at Jan og den Afdøde, der nær Halvbroder, ikke Jan Aar Aaladning af dens indbyrdes Regnskabstransactioner.

Da det er indrømmet, at Indstemte Jan Tid har indstedt det anstemte Beløb for 200 Rd. Pagoder eller 700 Rdr. til Citantindens Avnale Subbaragalu nævnt, samt medtaget Beviset herfor, bliver følgelig Dyrkommelsen Citantinden Jan negtet at bringe Jan Tale nogen tilbageværende Indsigelser, end de anførte Indsigelser, der, Afbetaling at afgjøre Jan nærmere Jan Bestemmelse med Hensyn til Jan Jan ikke blive at lægge Jan Jan, kan antages at Jan indstedt Beløb Jan Beviset gjorde Jan Jan, end det Jan Jan Jan

350 Rdr. tilmindbegt nogen Formodning. — For denne Deel af den omstemte Fordring vil Dagen efter Forfaldsdagen være at afgive Ved fald af en af Kautionen, hvorimod Fuldmagtshaveren vil være berettiget til saavel at tiltvinge Citanten den øvrige Deel af den paastemte Fordring, dog saaledes at de Kautionister, Panesat for sin Ydre Rigtighed ere stillingsvorne af 100 Pagoder eller 350 Rdr. Sølv kun vil være at anvende til Sikkerhed af denne Deel, hvorimod paa den anden Side Fuldmagtshaveren maa sørge for, at Sagen ikke bliver hindret ved Udeblivelse fra Kautionisternes Side, naar han finder det sig derved, naturligvis nærmere til Følge.

Da den fældede Dom, der vil være at gaa imøde, maa antages ikke at ville blive indanket af den indstævnte Citanten, kan forudsættes at være Fuldbyrdet, maa det derimod kan forventes, at den indstævnte, naar han ikke vil være nogen Penge paa sammen, vil afgive Ved fald af den paastemte, hvilken maatte gaa ud paa, at han bekræfter saavel at Gjældsbrevet af Subbarajalu falder, som at han oppebar samme Gjældsbrevs Indhold af Subbarajalu for bekræftet Sum 350 Rdr. som Betaling paa det paastemte Beløb med Rente til Subbarajalu selv, eller efter dennes Anmodning til nogen Anden, og fremdeles at afgive Ed paa, at han ikke har tilbagebetalt for at tilsvare den paastemte Fordring, og dette anføres ydermere at tilkjende Citanten 350 Rdr. med 3/4 pCt. maanedlig Rente fra Datum af det paastemte Beløb 28. Januar 1825, eller da de nu forfaldne Renter alt have været Capital Beløbet, men ei maa overstige det i Fuldmagten paastemte Capital 700 Spd. Rdr. Endelig har Indstemte sig derhjemmed ei at have til saadan Fordring i Fuldmagten af Forældrestolen 350 Spd. Rdr. samt 4 pCt. Forrentning Fuldmagten af den øvrige Capital 350 Rdr. fra Forretningens Dato indtil Betalingsdagen.

Processens Omkostninger ville efter Omstændighederne være at tilpligte.

Dagsmaalet blive forkyndt at lyde:

Til Kiendelse for Ret:

Naar Indstemte Sam Naik inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, Dagtegn og andet lovligt Forfald der maatte være indtrædt, med den derfor at paa Ejendoms Vegne, efter lovligen til Fuldmagt Skrivelse at have modtaget Citanten Lebasalam, Bo Erofter, Paamindelse af Citantens afdøde Fader Subbarajalu Naik Sar underskrevne Dom lovligen forkyndt, Dagtegn. No. 585 — 1840 indankede Fuldmagt for 100 St. Pagoder af Dato 27. Juni Aret Saavidere, der av indeværende Subbarajalu, som af den Indstemte omvarsles som mandtalig Gjældsbrevs Indhold at have modtaget Betaling af Gjældsbrevet for bekræftet Sum 350 Rdr. med Gjældsbrevets Dato 28. Januar 1825

vorallern Forordnar kann omtvistad Fråga tillägranne Godtgjorelser
af Dagen Enkespänger for dess Vederkommande.

Som förbigaen angaende har kommit till följande af procedurer
och dadt, och yttrande, som de, hvoraf Dagen är
Enkekommitte nu afsedt Tider Lockanada sedt sär för
mera end 40 Aar tilbage i Tiden tilfjöd sig et ordentlig,
Auction for Gjald sagt i nor norrank Dag omtvistad Hvad,
der tidligare var tillförandt nu nit Packirisaib, Segusaib og
Allisaib i Forening. — I följa en skriftlig Overenskomst
af 25de Marts 1805 blev det imidlertid bestemt, at Hvad
aller Gjeld omarladte de tidligare fiare for en Sum af 29 Pag
Foruden Pagoder 65 var anfört som erlagte Summe Dag Annum
Contracten den indgaaet og Resten Gjeld med Renter à 12 pCt på
betalas inden 28 Mai 1806, hvorpaa ordentligt Dalgbrun Gjeld
indfordres. Ulöst denne Contracts inden Tidens Udgang
Gjelderne derimod mere yderligere ved Modtagelsen tillage af de
Summer ommeldte til Lockanada sett alt inbetalt 65 Pagod
med Renter à 12 pCt fra Tidspunctet at afsedes Hvad.

Dagen af Medlemmerne med denne Contract Hvad
at mere blandt oftjelds. Alt fraa den saa er, at Enkekommitte
siden sönte sig tilbage til Packirisaib den nordligste Talmand af Hvad
Sum all bestod 65 Pagoder tilligemed 5 Pagoder, som Gjelden
mere Fordring af de aller vogte Taiga Hvad, samt at
Segusaib og Allisaib gave bidrattet deres af Hvad, hvorfra
Hvad er blandt undertegnede tilbragt til Betaling af den
Hvad saaledes indtil Aaret 1838, uden at der Anledning fra
Lockanada sattes Tid noget erfares at mere blandt forlagte
Under 28de December 1838 indsatte, som det fremgaar, den
nye endnu levende af de 3 oprindelige i Gjeld Hvad
Segusaib at dokumentet til Dagen sett og Hjakan sett
paa Cattackery, der paa at Hvad mere Lockanada sattes
Dommer, fremstar dog til Hvad Segusaib Gjeld indsat
Dalgbrun paa det paafölgende Hvad med Mordagelsen af
de Pag 50 inden 30 Dage, men Segusaib i Haagne
af sig Betaling lader Skee at fraskrive Hvad, der i
Dokumentet bevidnes som Mordgarterens.

Dagen samlet nu derpaa atter indtil inden 27 Marts
1844 Enkekommitterne Mikkelsen Olsensaib som den
yderligere, Anmærkninger til den i Mellemtiden afsatte Segu-
saib tilligemed Extract af Tilkantagen i norrank Dag
Hvad begjærede at forlade det paafölgende Hvad inden 15 Dage

fra Dato, hvorfor dog Hvad ikke fandt sig foranlediget at efterkomme
med Begrundelse at tilkjendegive sig Hvad som afsluttet, saalænge de
fem Ved at mere blandt Hvad af Dagen saaledes Packirisaib
Dem, som de anförte, at Hvad mere blandt anlagt. — Det for-
Regjeringen Hvad nærmere Dag at mere blandt anlagt af Packiri-
kunne fornemme, hvis om under Procedurer ere som de ogsaa
ligne i 1805 erlagte 65 Pagoder mindre blandt erlagte af Packiri-
sig alene saaledes som de fandt af Tilkantagen, aller af samtlige
3de Medlemmer i Forening Den af Enkekommitte fremlagte Contract
af 25de Marts 1805 er i den Hvad med Tilkantagen, da den Af-
talingen ikke som Hvad af samtlige 3de Medlemmer i Forening
hvorimod det afsat for Medlemmer der Forklaring lægges af den Om-
skrivelse, at dette Hvad aldrig af Enkekommitte er blandt direkte
bandlet, hvorimod af Hvad, at Packirisaib mindre Ret Hvad af
Forskjell for resterende Dag at regnet en Halvpart af Hvad. — Som
saaledes mindre Enkekommitte Hvad gjorde Beregning af de 65 Pag
naar ikke det at nedsinke en Part af Hvad 25 Marts 1805 omtalte
antages godtgjort i det Øieblikket af Hvad Dato de Medlemmer
de 65 Pagoder som alt erlagte og den Medlemmer, som dette Hvad
Medlemmer Forklaringerne i Dagen der en Sum for Hvad
klarligen omtales som Summen, med Indvendingen af Hvad
ogsaa til Packirisaib aller de 3de tidligere Medlemmer, saa at
Hvad saadan Maade nogen Afbetaling der Hvad
Forsagelse gaa saadan, at Enkekommitte anfore, som additionel
Hvad til Lockanada sett, den meldte anfore, at det af Segusaib
noget der og tilbage bestyrkes dermed, at dette Dokument Betalingen for
under 28de Decbr 1838 indsatte Dokument Betalingen
Hvad sat anfortes til 65 Pag 150. Sammenholdt Hvad der
Dem imidlertid af mindre Betydning i Dagen, da det var og
ligt, at Packirisaib og dennes Arvinger inden de af mere
Hvad 30 Aar gaa maatte i videre og uforstyrret Besiddelse
af Hvad, der var den overdragne ifølge en Overenskomst
ene Dalg, saaledes at Hvad 70 Pagoder allerede omtalte Halvdelen af den oprin-
circa 70 Pagoder allerede erlagt, og Enkekommitte dermed maatte
rede Gjældsposter var erlagt, og Enkekommitte. — Hvad der
at Hvad erholdt Hvad Dokumentet af 25de Marts
dette Dokument i Betragtning Dokumentet af Dalgbrun inden
1805 var signeret at den Kjøbesum af Dalgbrun blev erlagt. Gjeld Hvad
inden udstaaet 14 Maaneder derefter blev erlagt. Gjeld Hvad
gaar tilbage, da denne Betaling var bundet til den Tilbage-
talelig fra Medgarterne Side af 65 Pagoder med Renter
gjeldende ikke, som at Dag Hvad aller blot at mere
blandt tilbragt. — At i denne Contract omtales at Hvad
Dalgbrun Gjeld indsatte, gjør ikke mindre til Dagen, da Dal-
nævnte af 25de Marts 1805 og for sig alene er at Dalgbrun, der
nisse med, saafremt. Opsigelsen for det i Dokumentet

35

Dom-

i Sagen Fr. Rt. Nr. 53/1845 Mutta i Sitt St. Tjonk
Januari eller Tjondejamaren af nissa Kongl. Landshöfdingemyn-
digat yaa at Ransakning

1844 Mandagen d. 19de Aug blus Fran.

1844 Lappajoki ja Virrangan ja Nallamuttajoki. Jär-
Estanten mäki. Ramajaure-joki, jär Virrangan Ram-
-jaure Ajgar, Nallamuttajoki i Sibirs, uniklarende gaar
1 Rup og Dagen i Hjet til 26de Aug

15. Ofagan

23. Simmajaurimäki ja Aug järjaurimäki m. fl. jär
Estanten mäki Ramajaure-joki og Vaid Dagar mellem med-
-fat jär Torlig til 26de Aug, Dagar i Hjeta

70. Labelaki ja Sitterajaure m. fl. Sitterajaure i Sibirs,
162. ja ödsiga Järter mäki Jaure-joki Sibirs Dag. Estan-
163. -ten tilbagelamark i Klaarta Fiskeplatser og gradu-
284. -rade 2 Fiskdag, ja arbeidende og i Klaarta Hjelpare til
436. Arbeidsbat og det einkt til Nagra mark. Afstand
til 26 Aug, ja Fiskdagen Jul Estanten beordrade
at tilbagelamma ja Jaure i Klaarta af Konungs gradu-
-rade Fiskdag

77. Kobelpalle ja Pautekanoja-joki m. fl. Fiskeman-
-ja Pautekanoja-joki mäki, efter Utlåan af den i Dagen
gradu-rade Contract, jämväl Jaure mellem Vaid Dagar
-afsatt Torlig til 26 Aug - Dagar i Hjeta

81. Velappajoki ja Kastren og Karvinden. Blomning
i Stugat med 6 Maanaders offentligt Marsch gradu-
-rade og ajtkende N:o 1. Estanten mäki og gradu-rade
Utfärd af det gaangbara Torlig med Jaurar gaaende
-de Transport, der ajtkende N:o 2. ja Fiskeman-
-ten mäki eller Vid Mäki - Estanten mätad
Dagar, der til dess blev afsagen

96. Naraisen m. fl. ja Simmajaurimäki m. fl. Naraisen
mäki ja gaa egen og Medfarande Dagar, ja Jaure
mäki ja gaa egen og Medfarande Dagar - Es-
-tanten var tilstädes at jämte lemnat den förste Lös-

-dag om middan Lösa til Fiskeinrättningen - lemnade förpl
det tillstånd til 26 Aug - Dagar i Hjeta

98. Virrangan ja Virrangan. Jär Estanten mäki Rama-
-jaure, Fiskeplatsen i Sibirs Fiskeman Estanten ej An-
-fund efter Omständigheterna förlenget til 26 Aug

130 Afslagit

159 Jemförande ja Fiskeman

173. Nallamuttajoki ja Malejaure-joki. Estanten mä-
-bleus, Fiskeplatsen mäki, tilbagelamnade i Klaarta Fis-
-kebåtar og gradu-rade Fiskdag, der arbetande. Estanten
Dagar för Vadbrunst omklarad gaa. 8 Dla og Dagar i Hjeta
8 Dla til 26 Aug

175. Nilagadetji ja Virrangalle Fiskeplatser mäkte jem
Fiskeplatsen - de öfriga Platser emellertid Fiskdag
Estanten mäkte gradu-rade Fiskdag med Fis-
-kebåt af Fiskeman, der arbetande, og i Klaarta
Fiskeplatsen tillägnade inom 7 de Juni d. Ö. ga-
-git Fiskeman Jaure med Afstand til 26 Aug
-gå Fiskeman Jaure med Afstand til 26 Aug

188. Muttajaurimäki m. fl. ja Karvinden m. fl.
Fiskeplatsen mäkte. Estanten tilbagelamnade
Fiskeplatsen mäkte i Klaarta Fiskebåtar, jemväl Fiskeplatsen upla-
-tade til Vaid Fiskeplatsen, der

Jan 9.

Jan 14.

7-1844 Lempraastly for Morgen og Nattenmaaltidsstilly for
Stauten mødte Ransagningsstilly for Morgen Mø-
1 Rup-sam Aften Nattenmaaltidsstilly i Sidler, uvidkommende gaa
1 Rup og Dagen i Hjet til 26-de Aug

15. Dagen

29. Ransagningsmænd for Mangelsamvittighed m.v. for
Stauten mødte Ransagningsstilly og tvd Dagen udeblev
-fat for Dørlig til 26-de Aug, Dagen i Hjet

70. Sabbath for Sotteromeen m.fl. Storaasen i Sidler,
162. de øvrige Parter mødte som sædvanlig. Stau-
163. ten tilbageleveret 2-de Blaa Skatteseddler og gvd-
253. mdr 2 Sidler, der atteraabnedes i Blaa Skatteseddel
436. Arrestordre og blev endelig til Dags vurd Opstand
til 26 Aug. til fuldkommen Tvd Stauten vedrørende
-de tilbageleveret 1 Sum i Blaa af Kommunegvd-
-mdr Sidler

Partshandelsstilly m.fl. Fuldsam-
77. Kobberpolitiet for -ling mødte, i Sted Advokat af Sm. i Dagen
-de Partshandelsstilly vedk. Contract, hvorved Sm undvd Dagen
gvd-regnede -faldt for Dørlig til 26 Aug - Dagen i Hjet

Klagepaastilly for Kvinden. Klagning
81. -stagtet med 6 Maaneders offentlig Varsel gvd-
-rundes og atteraabnedes No 1. Stauten mødte og gvd-mdr
Udskrift af det paaskrevne Dørlig med Sammen godskrev
-ne Transport, der atteraabnedes No 2. de Fuldsamte
-mdr Stauten mødte ellers ved Mød- Stauten undlod
Dagen, der til Dags blev afslagen

96. Narainen m.fl. for Simonstambe m.fl. Narainen
mødte paa egne og Medtvistede Vegne, Stauten
mødte paa egne og Medinddragnes Vegne - Sta-
-uten tilkendegav at fastholde dens fordre Ste

Dag om endelig Dom til Stadfæstelse - blev at skippe
Det blifvet til 26 Aug - Dagen i Hjet

96. Arrangement for Vitterungen. Der Stauten mødte Ransa-
-gen, Fuldsamte i Sidler mødte ikke. Stauten erklæ-
-rede efter Omstændighederne for længst til 26 Aug

~~30~~ 159 Tingsvidne for Tingsvidner

159 Jernstaver for Tingsvidner

173. Nallamunthestly for Maleinspectorat. Stauten mø-
-dte, Fuldsamte mødte ikke, tilbageleveret i Sted Blaa Sed-
-ler, Fuldsamte mødte, Sidler, der afsagde. Stauten
-lyttelser og gvd-mdr Sidler, der afsagde. Stauten
Blaa for Nattenmaaltidsstilly uvidkommende gaa Blaa og Dagen i Hjet
til 26 Aug

175. Pilagadatzi for Vitterungsalle Partsmøde mødte Sam
-mesteds Sidler - de Offentlige Vidner udeblev - Dag
-mes Stauten dom gvd-mdr Sidler med Ud-
-stedelse af Tingsvidne, der afsagde, og i Blaa Skatte
-seddel Fuldsamte tilkendegav at ville Tvd Sm ved-
-gik Tingsvidnet med Opstand til 26 Aug

188. Mattesamvittighed m.fl. for Storaasen m.fl.
Partsmøde mødte. Stauten tilbageleverede de
-udleverede Arrestordre, hvorved Partsmøde ophæ-
-vedes til dens Tilgængelighed i Sted Dagen,
der til dens Klage og Dagen

189. Klagestævning for Torvaasen og Overformynder. Der Stau-
-ten mødte Mandagsstilly de Fuldsamte blev mødte
som sædvanlig Sidler - Stauten tilbageleverede
Arrestordre No 14 og gvd-mdr Sidler, der afsa-
-gde No 15 og i Blaa Storaasen med Opstand
til 26 Aug

232. Forsamnal m.fl. for Ægteskabsstilly &c. Der Si-
-dsidste mødte Simonstambe i Ægteskabsstilly mødte
selv, Narainen mødte paa egne og Medinteressenters
Vegne. Fuldsamte tilbageleverede 2 udleverede
Arrestordre og gvd-mdr Sidler med Opstand,

Lag 4.

1844 Langgaardsgetty for Morgenen og Nallanumtuafetty. for
Eftermiddagen Ramaganumgetty, for Morgenen Ram-
1 Rbg ganumgetty, Nallanumtuafetty i Lobles, mistænkt gaa
1 Rbg og Bøgan i Fet til 26 Aug

15. Ajagan
23. Simanganumæk for Morgenen Ramganumæk m. fl. for
Eftermiddagen Ramganumgetty og tvivl Bøgan mistænkt
-fat for Tyveri til 26 Aug, Bøgan i Fet

Lakebæk for Tyveriet m. fl. Nararneen i Lobles,
70. 162. 163. 263. 436. Ja dog ingen Fare mistænkt for sidste Lørdag. Eftermi-
-dagen Fare mistænkt 2 i Klaasø Ildebrydelser og grov Tyv-
-ri tilbagekommende 2 i Klaasø Ildebrydelser ved samme
-me 2 Tyveri, der anmeldtes og i Klaasø ved samme
Tidspunkt og ved samme til Nage rømt Angstand
til 26 Aug, til hvilken Tid Eftermiddagen formodes
at tilbagekomme til Fare i Klaasø af Kanagi gaardens
-ne Tyveri

Kobalgetty for Pautchanadagetty m. fl. for Tyveri
77. af Dun i Bøgan og Pautchanadagetty mistænkt, sidst Natten
gradvis regnede Contrait, formodes for samme Bøgan
-fat for Tyveri til 26 Aug Bøgan i Fet

Klemming
81. Nelagpagetty for Kristen og Karinden.
-stegat med 6 Maaneders offentligt Arbejde gradvis
-rende og ainnedes No 1. Eftermiddagen og gradvis med
Hjælp af det paagjældende Tyveri med samme gaasfarm-
-me Transport, der ainnedes No 2. og Tyveriet
samme Natten ellers ved Mistanken
Bøgan, der til dømmes blive afsagt

Nararneen m. fl. for Simanganumbeæk m. fl. Nararneen
96. mistænkt paa egne og Medskyldiges Vegne, Nallanumtua-
-getty mistænkt paa egne og Medskyldiges Vegne - Ef-
-termiddagen mistænkt at have begaaet den sidste Ild-

-brydelse og tilbagekommende til Fare i Klaasø
til Tirsdag - Bøgan i Fet
98. Sivagaus for Uivaagen. for Eftermiddagen mistænkt Rama-
-ganum, Fjeldræv i Lobles, mistænkt falsk Efterretning
-ning ifølge Overenskomst forlænget til 26 Aug
150 afsagt
159 samstaar i Fet Sivagaus
173. Nallanumtuafetty for Malejpersonal. Eftermiddagen
-blus, Fjeldræv mistænkt, tilbagekommende i Klaasø Ild-
-brydelser og grov Tyveri den anmeldte. Eftermid-
8 Aug for Ildebrydelse mistænkt gaa 8 Aug og Bøgan i Fet
til 26 Aug
175. Nilagadatgi for Uivaagen Partnere mistænkt samme
sidste Lørdag - de offentlige Tidender anmeldte Tirsdag
-me Eftermiddagen gradvis rømt Tirsdag med Tid-
-punkt af Sivagaus Tyveri, der anmeldtes og i Klaasø
Fjeldræv mistænkt tilbagekommende 7 de Juni d. Bøgan
-get Sivagaus Tyveri med Angstand til 26 Aug

Nararneen m. fl. for Karnaubeæk m. fl.
188. Mattesamanæk m. fl. for Partnere mistænkt
Partnere mistænkt. Eftermiddagen tilbagekommende af
-mældt Ildbrydelse, formodes af Partnere anty-
-mældt til deres Langgaards indladte Bøgan,
-mænd til deres Klæsø Bøgan
der til dømmes blive afsagt
189. Nilagattal for Torsdag og Avataruan. for Eftermid-
-dagen mistænkt Mandagen Tirsdag de Fjeldræve Lørdag mistænkt
samme sidste Lørdag - Eftermiddagen tilbagekommende
Ildbrydelse No 14 og gradvis rømt Tirsdag, de anty-
-mældte No 15 og i Klaasø Torsdag med Angstand
til 26 Aug
252. Simanganumæk m. fl. for Ajagetty m. fl. for Ei-
-skanbeæk m. fl. Eiskanbeæk mistænkt Eiskanbi i Ajagetty mistænkt
falsk, Morgenen mistænkt paa egne og Medskyldiges
Vegne. Fjeldræve tilbagekommende i Klaasø Ild-
Ildbrydelse og gradvis rømt Tirsdag med Tilslag

de ovenstaaende og i Placatet Pantsatte Gaarde med Tilstand til 26 Aug

255. Anviisning sat til Auctionsforretning. Forretningen holdes paa følgende Tidspunkter: Gaardene anbefales til Auctionarius Omhyggelighed og indkaldes Gagers Tilbagekommende at indlevere Skjøder, Forretningen begynder Kl 10 Form. og ophører Kl 2 Eftm.

252 } fastsat til 2 Uger
291 }

313 fastsat efter 291/1843

324 fastsat efter Trygsmiden

342 fastsat

354. Nagaunthagalleri etc. Auctionsforretning. Eiendommene maatte falbydes, for Tidspunkterne maatte fastsættes efter Lejlighederne. Efter gjort Anskuelse tilsagde Tidspunkterne Kl: 10 til Eiendommene at betales Capitalen Gaarden Fredrikshjem og Fem (Cobbs 75) med Renter a 12 pr. 6 pr. Ct. af Cobbs Capitalen Fredrikshjem og Fo (Cobbs 52) fra Dages Dato at regne og inden Betalingsfristen, alt inden 3 Maaneder fra Dato. —

[illegible]

380 fastsat efter Trygsmiden

391 vrd. supp p. 692

461. Pendatzia gallei etc. Auctionsforretning. Eiendommene maatte, for Tidspunkterne maatte fastsættes Gaarden Lamlighed, Gagen indfat til 26 Aug

464. Narainia gaard sattes til Auction. For Eiendommene maatte Auctionsbetingelser Tidspunkterne maatte fastsættes og kundgjøres inden ultimo Januar 1844 til Eiendommene at betales de gaa[illegible]

Fem (Cobbs 45) med liggende Gaard Fredrikshjem og Fem (Cobbs 45) med liggende Gaard Fredrikshjem og Fem (Cobbs 62-12) i Tidligere forfaldne Terminer. 69

[illegible]

470. Auctionarius sat til Opmaalingen saavel for Attachetti og Lomasaadningen. Eiendommene maatte Auctionsbetingelser, Tidspunkterne maatte fastsættes, Tilbagekommende at fastsætte Auctionsdag, underrette de Auctionsvillige samt Gaardens Beliggenhed og afforlange Pantsætterne at bevise Gaardens Skyldfrihed. Eiendommene bør afsøkt Matrikelbeskrivelser paa Landmaalingen og Auctionsforretningen at holdes Onsdag den 27 Aug

472
473
474
475
476 } falde i Lotte d. 4de Nov

485 fastsat til næste Lørdag

486. Liwaf Landeiendom sattes til Auctionsforretning. Forretningen maatte bekjendtgjøres, Tidspunkterne maatte fastsættes — Gagen gaa Auctionarius Dagjævning medregnet fastsat for Torsdag til 26 Aug

487 falder i Lotte næste Lørdag.

488
489
490
491
492
493
494
495
496 } falde i Lotte den 11 Nov.

502. Kabala etc. Tappakatsgaard. Eiendommen antages N:o 1. Eiendommen maatte for Tidspunkterne maatte fastsættes

-nefftg. Ostanka gorda'ranta Fridag med stäm-
-ning, de aitrente N:o 2 og 3. Fr. stämde kvagstark alik-
-lig Gjalden - Ark fr. Ekam N:o 2 og 3 a'klaant
Fr. stämde med Ombud til 26 Aug
Lappparvais fattig de Avatari; Lappaisaik og Ra-
503. -ppagen kar. Stämningen a'tkend N:o 1. de Ostanka
-nde Wayabari, de övriga parter möttes
Fr. stämde uteblef, men Ombud för Avatari mädte Nega-
-nder, Lappaisaik Ragen mädte själf, Lappparaik
-stämde. Utskrift af en Tingsforrättning, som
Fr. stämde vann sandes tillstäld, samt samman
Utskrift gaahgrunk Framgatt, gordi'randt og atte-
-stered. Rasappagen uteblef Mekt i sam Nagat
-ander. Rand Gjalden at betalla, da sam klag sambe-
-nt Caitrani fr, gjorde agaren Rasan gjeld at sam
-med den framlagde dam war i. fullmagt med
-sand Ombuds förbindelse att betala den gaa sambte Sum, som vardömes sam Fa-
-stand. Dagen derefter tillstäld til 26 Aug ester
Lappparvais Fattigdomsbevis.

504. Romasamisetty ga Lappiramaisetty de Aner-
-nader. Stämningen a'tkend N:o 1. den Romasami-
-setty mädte Wayabari, de övriga parter uteblefvo.
Fr. stämde a'tkende at Romasamisetty sambe gaa tillbe-
-tala Kronofogden af Wardi Cattun 75 för sam, Fr. stä-
-mdes Ombud og Dagen vardtagen at taala sig
Cattun 30 — Fr. Fullmägtig sambe Romasami
-setty vardtagen og tillstäld for sammen Cassen
i Wardi Gäld gaar for Kalattaluck og i Gäld sambte
Ostkenatt. Gei i sins Wardi sam a'tkende tillbe-
-tala, men Fullmägtig a'gerades og Tings-
-forrätten at Fjendt i mian Fullmägtig og Tings-
-forrätten at gordi'randt sammen til nästa

Lördag — d. 3die Fru'dte Langanam dröjmal
-mödtes Fridsfogden at sam vardtagit. Rasappa
-gen kände Fridsfogden at sam vardtagit. Rasappa
-gen kände Fridsfogden at sam vardtagit. Rasappa
-gen kände

forlagt.

644. 1843 Lyppen de Linaspen. Partene møtte = Ole Pilfjæ-
-gelsø møtte Hanairam, bandlyste paa Pilfjældet nogra-
-finde at formaant afskaffet for Syndre-Fjeld beliggende
med Undtagelse af den første Strækning fremlagte Dom, be-
-nogtede paa at være den Hanairam, paaraabte Ind-
-sæt nemte Syndsstraf var overgaaet. Da det af Vidnerne
-ikke kunde paasees hvem Overtrædelsen skulde
-vær, ester paaberaabte Protokollen for 1841, hvoraf indle-
-vist Extract blandt andre, da der blot ikke paadøm-
-fort at Overtræderen skal Hanairam og ikke Ras-
-mal. Citanten erklærede at have ved Anta-
-pallis Kaa, paa Stedet paa ikke Grunde, Ole Paaul
Umaalekattis, samt Hendes Broder, paa Stedet
paa ikke Grunde, vilde bevise at Overtrædelsen var
Hanairam, som den paaskyldte Dom var overgaaet
ved Ole Paaul Ayer bevidnede. Sagen hvil 27de Aug
Ingen Ayer bevidnede. Sagen hvil 27de Aug

365. oplæst

385. Lyppiaraaniem ter Marimutta m. fl. paa Partenes
vegne. Anmeldelsen gaaende Udskrift af det Pingo-
-vedkommende, og indlagde Marimutta med-
-bilag, der oplæstes og vidnedes Marimutta vedkom-
Sagen hvil 27de Aug

450. Pettai og Umaamalei ter Arnaasalam m. fl. de
paa Pingo Pedaar anmeldte vedkom Sagen. Ole Citanten
vedkom Appar gaaende Udskrift af det Pingo-
-vedkommende. De Indstævnte indbleve
Citanten vedkom Sagen, der hvil paa Stedet oplæst.

453. Aakai ter Lotta paa Patsiatzi Pastoraat vedkom. Ind-
-stævnte gaaende skriftlige Anførsler, der oplæst

Ole Pingo Pedaar Lyppiaraaniem, Umaarca, Paa-
-de pallis og Pengappanoitz Vidner hvilt hvl 27 Aug

484. Martha ter Periasaus Fuldmægtig oplæst. Partenes
møtte. Det paastævnte Ærinds anbragt. Partenes
af Sabahadi. Det paastævnte Ærinds anbragt.
De Indstævnte paastod at de paastævnte Ærinds
saaes saa vidt at Sagen vilde være klækket. Alt
paa 8 Dage 12 Aar vedkom Citanten vedkom Sag-
-bogsdom forat. Paa Indstævntes Vegne vedkom
-ter Periasagajem, Datter af Martiapulle, Formelle
Datter af Pan deveragen, og Umaasaus, Søn af Pan-
vidnedes vedkom hvilt hvl 27 Aug.

491. Forsinket vedkom hvilt hvl 27 Aug.

497. Pallimuttu pallis ter Umaamal. Fuldmægtig
Partenes møtte. Citanten paastod at Sa-
-den forsinkte Ærinds af Indstævnte paa Sagens Vegne
af Jeremias Abraham samme vedkom Dag
af at Citanten hvl paaraabe Sagen hvl Indstævnte
paastevnte Dom. Indstævnte bemærkede at
Sagen vedkom Sagen hvilt hvl 27 Aug

498. Muhammadu Lyppiaka paa Vegne ter Sattesetty Umaaraa-
-gen vedkom. Ter Citanten møtte Simon, Indstævnte
møtte selv. Det paastævnte Ærinds vedkom. Indstævnte
vedgik at Sagen vedkom Ærinds, men paastod at Sa-
-sagen, da den nu var paaraabt, paa Citantens Vegne paa-
vedkom at Oktober 21 Dag 8 Aar, og at Citanten nu paa
Aktens vedkom Tilbehør Dom paa Sagen kunde paa
at gives en Gentagelse derfor, nægtede paa vedkom Sa-
vedkom erklærede sig ikke at kunne bevidne. Endelig kunde
Indstævnte under 45 Dage fra Dato til Citanten
at betale de paastævnte 60 Dage Sagen og Sa-
(60 Dage 25) vedkom a 12½ Dag Sagen fra 31 Aug
1843 at regne, og til Betaling skete, dannet Ex-
(10) Aar Sagen Tilfældet og Omkostninger Sa-
-gen forligt.

499. Lappen dr Letzumanapaderatzi. Skamningen ar-
-tinder. Parthan-midte dt gaafsamte Lamid-Lamid-
-te midgik Gralden og tilbød at betale, saafnart C-
-tanten vilde tilbagelevere sin dt gamle Falke Skald.
Cstanten erklærede at Skallet var for kammet,
men at sin den næste Søndag skulde skaffe
Lodsamte nyt Skall for sin Medarvinger.
Dagen derefter udsat til 27 Aug

500. Kabalupalle dr Wiranpalle. Skamningen ar-
-tinder. For Cstanten mødte Narainen, Lodsamte
mødte in persona. Udskrift af dt gaafsamte for-
-lig gennemlæst og underskrevet. Lodsamte gaa stod at sælge
Gralden mer afbetalt gaa 4 a 5 Rup mer, og at be-
-tale pallei Kai Landt skatt — Dennen beordrede
kaldt til 27 Aug

501. Skriftedagen dr Arnadevan. Skamningen ar-
-tinder. Lodsamte mødte, Lodsamte indstævnes, 1 Mand
af Cstanten mødte, Lodsamte gaafsamte Lamid-Lamid-
-gaafsamte — Dagen gaa Cstanten Lamid-Lamid-
udsat til 27 Aug

505. Pannambalam dr Muttuvirayen. Skamningen
arrest for Cstanten mødt Ayyasami, Lodsamte
mødte selv. Den gaafsamte Skrivning oversatte. Cstan-
-ten bemærkede, at sin og Cstanten for flere Aar si-
-den fandt sammen Ved samen angaaende skre-
-ven Malkvarerunk, og at de naa kommer overens om
at afgive det i Kamarasami sidig og Sambasivasidig
Navnene og de fandt derfor sammen indgivet en
Skrivning til de nævnte 2 Forfattere om sand de
skulde tilbage den til den anden, for at de skulde afgive
sidig den sammenlagte Skrivning over den, Lodsam-
-te vilde den Lørdag sidst fandt vel, men Cstan-
-ten vilde den Tirsdag sidst fandt vel, neger Cstan-

-te vilde betale sand de skal i sans Regning mere
sin (sidstnævnte) Regalade betale sand de skal i den ny
sin Regning. Cstanten erklærede sig villig
at Lodsamte Nagel skulde — Kamarasami anmodede
at Lodsamte bevidne — Sambasivan bevidnede kaldt
til 27 Aug til sidstnævnte Dag Cstanten beordrede at
møde in persona.

506. Suppiramaniapalle dr Sivakolundenaden. Skam-
ningen arrest. Parthan-midte — Lodsamte mødte
ikke arrest — Lodsamte mødt og bad sam udsætte
Lovsag, men gaa stod Lodsamte at sam betalte
Lodsag 10-7-30 Kas gaa Cstanten Ordre til Naga-
-palleis Skriver Arunasalam — Cstanten beordrede
sidstnævnte Arunasalam mødt kaldt til
27 Aug

507. Ayyaveetty dr Wiranna Versar. Skamningen ar-
-tinder. Parthan-midte. Lodsamte gaafsamte Lamid-Lamid-
-gaafsamte mødt og bad sam udsætte Lovsag og Lamid
Lodsamte vilde betale de gaafsamte Lodsag Cstan-
-ten til Cstanten at betale de gaafsamte Lodsag Cstan-
-ten 116 Rup mend dem for a 12 pCt. fra 19 Nov
1839 at regne, samt 5 pCt. Salær. Saldsfald.
og Omkostninger, Afsmeldes 4 Maaneder
fra Dato — Dagen forlyst

508. Sangasami og Wiranpen, Arvinger efter d. Samba-
-sivan Sørbad og Skatan. Skamningen arrest.
Sangasami mødte selv og Medarvinger Wiran-
-pen mødte ikke. Lodsamte gaafsamte Lamid-Lamid-
-gaafsamte mødte ikke. Lodsamte gaafsamte Lamid-Lamid-
-gaafsamte vilde betale sand de skal i sans Regning
Lodsamte vilde betale sand de skal i sans Regning
Lodsamte vilde betale sand de skal i sans Regning

499. Soppen ór Letzumanapaderatzi. Klonningar ár-
-tunder. Partsmanmóte ór gaafsamte Lamór. Ór Klam-
-te undgát Gjalden ag klbord at betala, Gaafsamt Ci-
-te undr Klbagelsunar fam ór gamt fátte Afkall.
Cistanten ar klarerte at Afkallet war fortamt,
man at faa en den nafte Lördag fálde Skaff
Gaafsamte nýt Afkald fra for Mándagsringer.
Kogen dróster udfat til 27 Aug

500. Kabalpalleri ór Wirapalleri. Klonningar ár-
-fant. Ór Cistanten módte Paraineus, Gaafsamte
módte en persona. Udskrift af ret gaafsamte for-
-lig grevt i under ag arkiveder. Gaafsamte gaa stad at fale
Gjalden mar afbetalt gaa 4 á 5 Rdp mar, ag at be-
-bale pableis Kón Gaande Ret — Sammen bearbeidt
stalt til 27 Aug

501. Ebrigt tiladsen ór Arrwadetan. Klonningar ár-
-ut. Cistanten módte, Gaafsamte udebleb, Gaande
gaafsamt fiamut — Kogen gaa Cistanten dagsbrefag
udfat til 27 Aug

505. Pannambalan ór Mutarisanen. Klonningar
ár trest for Cistanten módte Ajyapsani; Gaafsamte
módte falv. den gaafsamte Klgning ár tunder. Ór Kfsam-
-te bemarkede, at fan ag Cistanten for stude Aar fi-
-den fande fank en Gard saaman augaaende dens
Mathamaanud, sag at de mar kamna anmarans aar
at afgjóre det: Kamarasani fetty og Sambasiwafetty
Kaindrelse og de fank derfor famt indgivet en
Klgning til de nemnte 2 Gjenparter mar fraa de
Gjelder til den anden, for at de kunde afgjóre
Gjelder den fra begge Klgninger sker, Gaafsam-
-te und den Lailig fed fank Afkald, mgier Cistan-
-te und den Lailig fed fank Afkald, mgier Cistan-

-te mikke betale fraed de fad: fans Klgning mikke
fan (Gaafsamte) Kgelade betale fraed de fad: den
fan Kagte Klgning: Cistanten ftilduag ag erklarede
at Gjelden Kagte fortil — Kamarasani anmeldte
at mare betroift — Sambasiwan bearbeidt stalt
til 27 Aug, til fuldkar Ord Cistanten bearbeidt at
mode en persona.

506. Sappiva mar i palleri ór Siwa stolen de nadan. Klon-
-ningar ár trest. Partsmanmóde — Gaafsamte be-
-vis ar trest — Gaafsamte mdgiat fam ar gjort
Samfat, mar gaa fod, de gaa gjennem at fan betalt
Leaskap 10-7-30 Kas gaa Cistanten Ordre til Kaga-
-ba palleri Klmar Arana falam — Cistanten bear-
-bede det — Arana falam bear bede stalt til
27 Aug

507. Ajyapsetty ór Wirappa Afsar. Klonningar ár-
-trest for Kagte módte. Gaafsamte Lamór ar trest.
Gaafsamte mdgiat at fan i Gard Brevfat ag Lam-
-te Gaafsamte ar betale de gaafsamte Lailig Ek-
-tan til Cistanten (16 Kdp) und der a 12 pr Kdp. for 19 Aar
1839 at regne, fant Ó. 1858 — Stalfalleli.
ag Cum Gaalligenga, Alt under 4 Maaneder
fra Dato — Kogen for ligt.

508. Kugafani ag Wirappen, Arninga after Lidam bear-
-fetty ór Gard ag Stetan. Klonningar ár trest.
Kugafani módte gaa egen ag Medrórende Kfgner,
Kugafani módte falv. Gaafsamte Lamór ar-
-te Gaafsamte módte falv. Gaafsamte gaa fod at fan afbetalt alt
-tunder. Ór Gaafsamte gaa fod at fan afbetalt alt
fand de pligtte til Cistanten mine Lader, at de Gaafsamte
afgjóre Gjelden fande for langt Gjeldbearbeidt til

...lage, forutom tvenne Insamlingar af Gjeldsbrefvet...
...var förbjudna under pena, som af samma skäl för...
...gälde till samma Gillade Allmänheter, samt lika för...
...lossade den tillbaga... Ostanten anklagade af sam...
...icke mindre än vid Sednämnde samma tvenne till...
...till sina Tarfar, och af samma skäl icke längre samma...
...Allmänheten tillbaga... Sjelfve Sednämnde dömde...
...vittnen Wenge och Salagoderiet jemte Mantalsskrifvare...
...Hemmansägare Jan Persson och Tillförordnade...
...Sattar af Norrvikens Sockenstämma...

Uteg

509. Kådandragalenarke för Amundalinga Gästgifvare och Sjö...
...Appar Gästgifvare Valdt. Stämningen anhänder...
...Ostanten mindre Persattanen, Sednämnde med...
...sin Fullmäktig lämnade till Ostanten att betala de...
...sin Fullmäktig lämnade till Ostanten att betala de...
...för Sjöfart (14 Dag) samt...
...gasspenning 6 Dag Sjöfart (14 Dag) för...
...manad Lön Afdrag af Lönings Tun (1 Dag) för...
...18 Sept 1844 at ingen ag för samma tider den 16...
...för af de följande Marknader till Sala Gjel...
...den är betald... Uti Stämningen Ostanten...
...till nästa Termin, skall det Gäldsbrev vara för...
...fallen till Exekution. Sagan förlyst...

510. Tendagadan för Nagu Stämningen återvänt. Ostan...
...den mindre Sednämnde Sednämnde i Detta Skrifvelse...
...förlig skamnet Sednämnde Ostanten gäldad samt...
...Ostanten skamnet Sednämnde till Exekution af 14 Ost...
...Spisar af Sirs, och 12 Ost. Bordtin af...
...Bäfvitt, allt i det Gäld för Lönings 1-10 Ost...
...samtliga Sednämnde, som är i Skattemantal upp...

...att tillgripa att betala Ostanten. Sagan förlyst...
...den mindre Sednämnde

Tisdagen för Ret

...Sednämnde Nagu bör till Ostanten Tendagen...
...dan att betala Ca Rdr Ass. för Ao 1843 (10 Dag)
...Förlysnes Auktionsstämning var Sednämnde...
...Mindre skamnet under 15 Dagar efter denna...
...dans Lönings för Sjöfart under Ansvar...
...efter Lagar

O. G. Rehbinj

511. Wittnesmannen för Sakanvingen. Stämn...
...gen återvänt. Ostanten mindre Vederbörliga...
...för Sednämnde Auktionsspapper. Sednämnde...
...mindre återvänt. Sednämnde lämnade...
...för Dato till Ostanten att betala de...
...för Dato till Ostanten att betala de...
...Lönings (7 Dag) samt Ao 1843 Tax...
...Lönings 7 Rdr 12 Sk. 6 R. A. för Dagen...
...till Exekution af Sednämnde...
...att ingen ag...

512. Wittnesmannen för Nagu Stämningen återvänt...
...Ostanten mindre Sednämnde Sednämnde...
...mindre Sednämnde Sednämnde...
...Sednämnde lämnade efter...
...Ostanten Sednämnde lämnade...
...den 2 Nov 1843 ag...
...samt Ao 1844 Tax...
...gagen, alt...

513.
514. } Falck, Stadsm:n den 3:dje Sept:r

Jo Inskr:t medan man ar att forfarande, blef
Sal:n forvist samt.

A. m. m.

O C Rehbing

Ad Uthtingh

Anno 1844 Tisdagen den 27:de August
blef Swarande Sal:n och Jury:n aterkallade
Dagtingsvittnet C Fineroth, Assessorn af Hfr:n
Dagtingsdomaren O C Rehbing och nämndemannen Falck
samt Tinguren och klagande förre Bef:de

Fl Stockholms gatan 18 April 1842 lydande på 20 Rdr 32 R:gr 6 pfd.
Sedan med Fogd:n Lallerstedt uppgjord af Assessorn af Hfr:n
förmant till Borgenärs sitt
Fl Helig 12:te Dec:r 1831, Hyres Kontr:t N:r 646/1831 Mtn
Fl Helig 12:te Dec:r 1831 Hyres Kontr:t N:r 646/1831 Mtn

646
1844 Justerare vid Tingsrätten

568
1844 Tingen

385. Lagmannen Mr Mauritz m. fl. Kantzman anhöll
vid Rättegångens af Mauritz, den anmälte af mon Ing-
vard Nordgren uppsatt till nästa Lördag d. 3:dje Sept
Tingen uppsatt till nästa Lördag d. 3:dje Sept
450. Petter m. fl. Arrendatorer af Arrendefastet Jonsk
tygeant Tingen, den gen Grund af denne Stadgan, så var denna
uppsagen sedan Lördag i tvenne ogiftermål, handlade Kon-
ungen sedan till d. 3:dje Sept
Justerare vid Tingsrätten

453. Justerare
4845

497. Publicering af Kongl. Majts Nådiga Förordning om Arrende mål. för Tarrar nöd-
torftig, den 11:te dag i denna Månad Oktober var Tingen
uppsatt till d. 3:dje Sept

499. Lappen Nr Lotzmanna gade 10:de Tingen Tarrar i denna
Tingen efter Overstand. Tingen uppsatt till d. 3:dje Sept

500 Klockargården Nr Wirapalle. Tarrar i denna
v:t m:p. Tingen efter Omständ. Tingen uppsatt till d. 3:dje Sept
p. 710

501. Christadalen Nr Aravadalen. Tarrar i denna
Tingen uppsatt till d. 3:dje Sept

505. Pommerbalarne Nr Mattmarinnen. Tvistan den
inblagda Tullfarande nödtorftigt efter Tullagstadgan vid denna
Tingen, den förmiddagen den inlagda Tingning uppläsand
att Jur:n Hr Jacobsson, som vid nästa Tingen tillstädes var, Tillar
finden för Konungen sitt, att bygga Tarrar vid de
samma Nr Angarnäs 350 alnar i denna Tarrar,
och som af Tullfarande inlagda Tingning ovan samt Tull-
Jurymen — den Tingsrätten förenligt Tingning av den
af Tullfarande med den Tullig fund den Tingen Tingningen
blifva Alnar 350 alnar, de Tarrar är Tullen Tinnt Tarrar

och begge Inquisitorerne förbiuden för Skiwarefamiljen Com-
parerade för Rätten Fruen förut Instämde Skiwarinnan
Wilborg af Skiwarefors, och förnam Rätten Klaga
at Sonen Sonen förlagt Inquisitorerne, uran Lampt at till-
Tillstyrka Fruen Skiwarinnan Inquisitorerne Sonen
Inquisitorerne för Rätten Sonen Sonen Rätten Sonen
Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen
Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen
Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen Sonen

och begge dagningarne förblefvo hos Kämnerssamfälligheten för återstoden af Qvarnarna, intill dess Kämnerssamfälligheten sjelf kunde förvärfva dem, emot ersättning åt Kämnerssamfälligheten för de derpå lagda dagningarne, men lemnade åt Kämnerssamfälligheten att tillbyta sig qvarnar, när sådana funnos, och Kämnerssamfälligheten sjelf ville afstå dagningen åt Kronan. Citanten fann sig med förbemälde ersättning nöjd. Dagen förut.

506. Lappviranniapalli åt Svartsalmbacken. Förhörs nästa gång. Efter Tolfvegatt nästa Annasalen, att gå Tolfvegatt utklarera att Fullföranta för sina fordringar uppvisat 60 Rdr 10 — 4 3/8 Tons, hvilka fingo Commissionen bragte till stånd och inbetalte till Citanten. Återstå 60 Rdr Tem 5 — 15 — 18 Kar) med ränta à 12 p. C. p. år från Dagen Dato och vid till betalning stånd, vid 10 (?) Cto. i Skuld för del och Omkostnadsersättning förty skyldig Fullföranta sig till Citanten att betala inom 3 Månader från Dato. Dagen förlängt.

Stämning med Part

508 Sin saken efter Tingsrätten.

513 }
514 } saldo i Akten vesa skuldlös

519. Appatetty åt Nagaliaga sätty. Stämningen antagen. För Citanten nästa gång Bo Appaw, Fullföranta uteblef. Sin gångsatta dagning afvisades och inlemnade Fullföranta inom Lagstad till 3 Kn Sept.

520. Pulasi åt Waradyppanaisa. Stämningen afvisades. Citanten nästa, för Fullföranta nästa Lagtingsmån — Det gångsatta Lemnas antagen. Dagen uppsatt till 3 Kn Sept

521. Nallamutta mudali åt Piramanutta och Permanutta Pudiagatt af Parumalmaden, för inbetalning till Kronan. Citanten gaf sig till Fullföranta. Ordningsman fann sig kunna gifva sin tillgång emellertid för gratis att låsa med nagla börar, och att sin skrifter. 6 Månader fann sig skola förbi skola den mälande Fullföranta kunna skrifva sin förra. För Citanten dagning. Kronofogden förelades Ordningsman, Mandatarien Klagiarattu Suppanaik, Sandadinaden, Maragaiyadiagalle och Pharmianyaken, att skall till 3 Kn Sept

522. Saberagalawaratta åt Ramalingapalli. Stämningen antagen. För Citanten nästa Annasalen, Fullföranta inbjuden genom Kronofogden att svara. Utskrift af det gångsatta skall genast Fullföranta tillställas. Dagen för Citantens stämning uppsatt till 3 Kn Sept.

523. Sinnasami naik åt Sadasiwanaik. Stämningen antagen. För Citanten nästa Annasalen, Fullföranta nästa Tolfvegatt. Det gångsatta dagning antagen och inlemnad. Dagen för Citantens dagning Fullföranta inom Lagstad till 3 Kn Sept.

524 Sinnasami naik åt Nagalingasätty. Stämningen antagen. För Citanten nästa Annasalen, Fullföranta nästa Tolfvegatt. Dagen uppsatt till 3 Kn Sept

525. Sinnasami naik åt Appaya. Stämningen antagen. För Citanten nästa Annasalen. Fullföranta inbjuden. Dagen för Citantens dagning uppsatt till 3 Kn Sept

526. Narasinasami sätty åt Annasala Appasami. Stämningen antagen. För Citanten nästa Annasalen, Fullföranta nästa Tolfvegatt. Det gångsatta dagningen var skriftligt af Citanten inlemnad. Dagen uppsatt till 3 Kn Sept

527. Ofver Sr Pehrsgård. Stämningsmannaattest: Jfrtalmannen wäckte: Constan uthlandt är ej tillstädes för-
-ty å Sockenstugu[n] Lysning till sjun og bad skjer. Ga-
-ge sjunt.

528. Constantin Andersson Sr Clock Stämningsmannaattest:
-jfrtalmannen wäckte. Tillstädes Corporal Ofver Ols-
-sagning Alk: Alk till Constantin at betala Co Rdr
Bgs (7 Rdr) — Constantin anklagades at hafva wid-
-tagit Lysning af Tillstädes och bad skjer
-tagit Lysning Bgs: förmäls Dagen.

500
wid sag
p. 707

Jöbalsgalle Sr Wiragalle: Jfr Constantin
wäckte Namnen på Tillstädes wittnen Jöns och Ö-
-ke efter 990 at Lysning Alk i Alk tal
Constantin inom 6 Maanader ifrån Dato at be-
-tala Co Rdr Femton (15 Rdr) Specie Tillä
-gjordes Millumwarande att Dato skulle na-
-turligtwis utgå och afgjort. Dessförinnan
-me inbetalig ende och afgjort. Dessförinnan Termi-
-nen förlupit förordnade Co Rdr 15 förwandlas med
12 Rdr B:gs Dato at utgå
i stöd betalning skjer. Bgs förlikt.

Gustaf Ekholm

Då Fästmön war at fordraga blef Sak-
-en till nästkommande

a. u. s.

Ehrenroth

Ubrobya

Anno 1844 Måndagen den 2den September
blef Fraguebar sitt bref och fick sin stämning Sägi-
-ven Fraguebar 6. Fjerdingsmannen Carl Gustaf Falk
-migrerad 6. Fjerdingsmannen
och Sägnemän dog blef det fästt bref.

Cl) Exekutionsbref N:o 1176 af 30 Nov 1843 för Gyttorp Ut-
-rappellen gor at Hinder och Grund i Borgergården Sägn
Fraguebar:
Sidenäst förekommer

1842 Ting hafvet
1843 Lördagen den 7de Januari Klockan 10 f.m. blef Rättens wid
1844 Jöbalsgalle Sr Wiragalle i enlighet med Kongl Förord-
-ning den 5 Septemb 1834 Rättegångs Ordningen för Landsbygden
-den 16 Kapitlet Tredje Afdelningen Tredje Paragrafen
Gränder wore wederbörligen tillkallade att tillfälle
-ligen wara närwarande wid Förrättningen för att
göra sin talan emot Constantin Andersson wegna
-ende för dettas Dröjsmål att betala Co Rdr
för Dato till Constantin Andersson Falk
Fem (Co Rdr 35). Bgs förlikt
Fjerdingsmannen och
förlikt.

Ofver Ordningsmannen

391
1844 Förfaar till nästa Lördag

107
1843. Sinnesslagen Sr Ramsjön m. fl. Sinnesslagenes
Förmyndare och Intressenter Sammangavelägaren
Fjerdingsmannen Mård in person, för Ramsjön nästa Lagtima
gen Mård Magnusson Mäkt — Constantin Andersson
Sigtelsen gens Magnusson Mäkt — Constantin Andersson
wederbörligen tillkallade att tillfälle
-ligen wara närwarande wid Förrättningen för att
göra sin talan emot Constantin Andersson wegna
-ende för dettas Dröjsmål att betala Co Rdr
för Dato till Constantin Andersson Falk
Fem (Co Rdr 35). Bgs förlikt
Fjerdingsmannen och
förlikt.

Ofver Ordningsmannen

-strækt af Thursdag paa næste Contract-Tingstæv- aund
Opstand til 9de Sept. Indstævnte Peder Andersen paa-
-vant Tirdag med skriftlige Documenter, der allerede
og tilbageleveret af Klagerens Actor Hage
Tingst udsat til 9de Sept.

291 forfaldne efter Lodtrækningen

388. Arrestgang af Klageren m. fl. Partierne møde for
Retten Thursdag - Citanten tilbageleverede paa Klagers
Actors vegne og paa Klagers Vegne Tirdag, der
ankendt, Indstævnte paa Klagers Vegne begjærte at Tirdag
der ankendes. Citanten negtede at forkynde Indstævnte
Tirdag indgivne Tirdag ankendt Tortagsaften, paa Ind-
stævnte Vegne Documenter Ransagnings paa Peder
Jørgensen Pallers og Kristoffer Pallers Gaard
til 10de Sept.

469. Arrestpebud af Ufredsbud forfaldne paa denne Tirdag

674
683
1443 } oftagne

7
1844. Skrappost fra Actor Mørager og Hallamuta. Actor Citan-
-ten mødte Ransagning for Hallamuta mødte Vidi-
-talinga, Mørager udeblev. Hallamuttas Opstand
efter Omstændighederne forlænget til 9 Sept

15 oftagne.

23. Forkastelsesdom i Sag m. fl. Actor Ci-
-tanten mødte Arnungaluse, Indstævnte udeblev,
Justitsministeriets Skrivelse af 4de Juli - for Indstæv-
-nte ankendt Kastningsret, dog at Indstævnte
ikke Omkostninger ikke maa ansættes, da Actor
Ølgjørningen ikke var at tilkjendegive, indtil Parterne
Vogen, der til Dom blev oftagne

70. Sakabarki Actor Kittaraun m. fl. Kittaraun mø-
162 -dte, da ingen af Parterne mødte Fogden i Ti-
163 Upernivik og Vogn tilbageleveret, men at Citan-
233 -ten Actor ikke var tilstede, og tilbageleveret Vogn
436 der ankendt. Vogn udsat til næste Tirdag; til Ind-
-stævnte Ved Klagers Actor at gjøre at møde
Vogn samt Afskaldsbuus

77. Kobalt pålle Actor Pauteksanda søtty - Pauteksan-
-da søtty mødte ogsaa. Vogn vendtes udsat til Tirdag
til Vogn.

81 oftagen.

96. Narsinea m. fl. Actor Siemantsen m. fl. Par Ci-
-tanten mødte Narsinea, for de Indstævnte mø-
-dte Nikkatsen og Katta muttet. Citanten gjø-
-rede den sidste Tirdag anmeldte Sag, der ankæn-
-des - Citanten erklærede ikke at ville vidtløftig
at medtage sit Sag anførte Vogn - paa Tirdag
de Indstævnte bemærkede at møde in persona
næste Tirdag d. 9de Sept.

98 Sivagani Actor Wivarsgn. Parterne mødte - Citan-
-ten gjorde gjældende Tirdag med Indstævnte paa Klage-
-rens vegne, der ankendt Tirdag tilstaaet Indstævnte anmel-
-dtes, der ankendt Tirdag tilstaaet Indstævnte anmel-
-dtes Opstand til 9de Sept.

130 oftagne

159 Forfaldne efter Tingsteds Skrivelse af Tirdag til 9 Sept.

173. Hallamuttasøtty Actor Maleiperamut. Par Citanten
mødte Vidtalinga, for Indstævnte Skipparsg-
-at af Indstævnte sidste Tirdag fremlagt Tirdag
gaaet tilstaaet Citanten med Opstand til 9 Sept.

175. Vidagadatzi Actor Wivapalle. Citanten mødte, for
Indstævnte Arnungaluse, der tilbageleveret Tilstaa-
-de Vidtalinga og gjorde gjældende Tirdag, der ankendes og
tilstaaet Citanten med Opstand til 9de Sept
Citanten tilbageleverede at være tilstede i Vidt-

246 oplagt

189. Ulagatal for Formand og Overtaxator for Cirkuit-
-under nævnte Udlægsdele, for enhver Part mødt-
-forsaavidt Udlægselskende Uenighed Nr. 1 og grada-
Judlag, der ei mødte Nr. 16 og Udeblevne Cirkuit
med Opstand til 9 Sept

252. Firemandsmatan for Cirkuit-
-tandsdrue mødte Skaanboer til for Fuldmæ-
-tægtige med Segurai, Fuldmagtsindhenter mødte Pelis. Citan
-tenes Opstand efter Omstændighederne forlænget
til 9 de Sept.

255 oplagt

294 } Romeriagspalle for Haralhanaith for Cirkuit-
295 } -tet mødte Samstæv, Fuldmægtig anmeldte endvi-
-dere at være mødt tilbage - Sagen udsat til 9 Sept

313 fanfaldt efter 291/1843

324 fanfaldt efter Tingsmedhar

347. Ora Skifting for Blasieus - Fuldmægtig mødte
-dommeren kundgjorde at sex forrige Sinde ind-
-stævnte Cirkuitsindsidder ei havde mødt, og for-
-ordnede i Følge at undgå Bøde, og ovenstaaende Ud-
-lægsmænd Tabe at forraamfølge til Vedtægtsmødet
forbudt.

380. fanfaldt efter Tingsmedhar

391. ved Sagt

461. Fendatzpalle for Skaanderslagsting. Cirkuitsmødte
for Fuldmægtig paa Broderfor Saminadagsting og lovde
efter opgjort Regning inden ultimo Januar 1845 til
Cirkuitet at betale 6 Rbd Sølvgangsmynt og Fyen 6 Rbd
471 med Renter à 12 pCt. fra Udlægs Dato at
regne og indtil Betaling skeer, foruden alle for-

-hos nu Vedkommende til Dato pleiede maatte vedtages
afgjort. —

Tingsmedhar

470. fanfaldt efter Tingsmedhar

472
473
474
475
476 } falde ikke i Vedt. d. 4de Nov.

485 Ulvs Fuldmagtsseddel for Cirkuitsmødet og til
-lade med Udlægsregning og videre til Udlægstage og til
-lade at tilføre forlig eftersat Protokollen. Alt hen
-hørte at kunne modtages for Cirkuit og Vedtægt
-stedet at være repræsenteret til 9 Sept.
Sagen at vedtage repræsenteret til 9 Sept.

486 Siwa Skaanderslagsting for Saminadagsting, Fuldmægtig
-tig mødte for Broderfor Saminadagsting, Fuldmægtig
-tig mødte og lovede efter opgjort Regning, inden 1 Mar
-ster for Dato til Cirkuitet at betale 6 Rbd Sølvgangs
-mynt og Øre (6 Rbd 26) med Renter à 12 pCt.
fra Dags Dato at regne og indtil Betalingsdagen
forsaavidt alle Partenes Vedkommende til Dato
havde vedtaget endog ei afgjort. —

falde ikke i Vedt. d. 4de Nov.

487. Manitzapalle for Lethsmidsmaal. Forsamlingen af-
-stod No 1. for Cirkuitet mødte Fuldmægtig for Sandemænd
Fuldmægtig mødte fuldes Fader Oppasser. Udskrift
af det gaaede Aars Forhandlinger og Aarsregnskab No 2
Fuldmægtig forelæste Udlægsseddel og Aarsregnskab
Cirkuitet med Opstand til 9de Sept. Fuldmægtig Broder
Kristiansand vedrørende Forhold til Samme Sted.

488 }
489 }
490 } falde ikke i Vedt. d. 4de Nov.
491 }

492
493
494
495
496 } falde i Sitta d. 11 Nov.

502. Hobala ste Tippakaka faste. Cristen mælte, for Hus-
-fesets mælte Sag, tilbagelagde 2 ie Maaneder Fængs-
-ter og gottgjørende Erstatning, ste ei tiltrædes No 4. Cristen
bemærkede at han troede at de Hvinner, han gav Skud at
have faret i Gaar af Nabobeen, maatte staae anført i
Vi have tidligere begjæret Hus-
-fesets Kjendelse bemær-
-ket at det første Cristen havde faaet af Nabobeen
var 100 Rdlr, som han ved Rets og vedkommende
-faldt har fået Erstatning - Cristen indgik og gav at
have modtaget disse 100 Rdlr, men bemærkede at de
var siden for lidt gaa Hesets Angreb forøgede Skade
Cristen ikke anser Summen for Erstatning for det
skede Nabob - Jomfruen bemærkede fortsat, at det
-te vilde at tiltræde Summen, da blot at enkelt Antal
af Nabobens Spaaen befandt at Cristen mulige kan
afgive Forklaringer den ene i den andens Sammen og
saaledes udelukke Hus-fesets og Summen dette Kjendt-
Nabobens Ejendomsret fod: at meget daarligt dyg te, og
at samt tidligere maatte for dømmen en Politisag i
Aarst 1840, forinden Ophævelsen var vedtaget, den
tvistede ungen Ophygge gav Anledning Ejendomsret i det
hele. Cristen gjorde opmærksom paa, at ungen det bestri-
-ter at efterlade Nabobens Angivelser, som ikke kan
tillade Hensyn paa Adgang til, da de mon i Gen-

503. Seppiramanie sette ste Avattar, Seppaparark og Rotap-
-pa Ayentar. For Cristen mælte Hvasp. Jamberam, for Hus-
-fes mælte Nagamuthu, Seppaparark Vebbler, Rasappa Ayentar
-fes mælte Nagamuthu, Seppaparark Vebbler, Rasappa Ayentar
mælte selv. Parterne forsøkte ikke mindre i Dagen at an-
-føre og vedlade Dagen, der ikke skulde blive afdøm-
-fes og vedlade Dagen, der ikke skulde blive afdøm-
-fet til Dato.

504. Ramasamie sette og Seppaparaya sette ste Avattar. Cri-
-stens Ramasamie var syg, de udeblev mælte, Dagen
udsat til 9 Sept

515. Ramasamie ark ste Seppaparaya pakeiatzi. Hvem-
-gen ei tiltrædt No for Cristen mælte Arunasalam, Hus-
-fesets mælte selv - Vidnefast af de gaaende Forkla
ringer No 2. Dagen udsat for Forkla til 9 Sept

516. Sinnasamie ark ste Arunasalam Hvemingen ei tiltræ
-de No 1. for Cristen mælte Arunasalam, Hus-fesets mælte
fes. det gaaende Summ ei tiltræt No 2. Hus-fesets mæl-
-te Gjeldsen og kendt til Cristen at betale de gaaende
-te Gjeldsen og kendt til Cristen at betale de gaaende
Collap Rixdaler og Fa Sta Rix Rixdaler og Fa
-te Collap Rixdaler og Fa Sta Rix Rixdaler og Fa
Collap 36-3-36) og 12 p. C. p. a. fra 16 Feb 1844 at
regne og til Betaling skeer, samt Sølv (12) Sta i Sal-
-sfald og Omkostninger, alt inden 3 Maaneder
fra Dato.

517. Sinnasamie ark ste Arunasalapalle Hvemingen ei
-tiltræt No 1 for Cristen mælte Arunasalapetty, Hus
-fesets mælte selv - Dagen gaa Cristen til Forkla ring ud-
-sat til 9 de Sept.

518. Narainasamie sette ste Appusalamen pukkei. Hvem-
-gen ei tiltræt No 1. for Cristen mælte Hvemingen,
Hus-fesets mælte selv. Det gaaende Forkla ring, som

-ansvarsgot grod:domb och arbetsbref N:r 2 af G. Jo-
-hannes undertecknad Gästbref — Bägge gå fartkarar Lagio-
-ning undfått för Tarlig tid 9:de Sept

529. Ramasami ifrån Tannungavelagadan. Klaganden
åtalat N:r 1. för Stöld uti Tuppasingen, Tudsjem
-te medtw fakt — Svaranden förnekade uti alla
gå framte förhöring — Bägare afvisas.

530. Sinnatambi ifrån Arunasalam. Käranden åta-
-lat N:r 1. Svaranden medgifwe, för Tudsjem
-te Ramalinga, giort skuld med Svarandens dotter Lag
-fo med at wilselle wälsignat det gå framte Äkten-
-skap — grod:domb dömde och förmante at fara Lag
-tan skyldigt sådt mål framgående af sådan grod:domb
Äktenskaps Tudfald. Svaranden lemnade, då Tarlig tid
af tillmälningen, lemnat fullgaf rättegång d. 9:de Sept, hvil-
-ket gifwit anledning at i denna Bägares Canzellerifrå-
-gor stadfästa grod:domb afsagde Äktenskaps Tudfall
d. 9:de Sept.

531 fakter: Rätt d. 25:de Nov.

Ja Tolk wid sina ord at förklaring blef rättens
dervid fanit.

a. a. s.

Tiruvadi O. Pehling

Mudaliargata

Ulfsborg

Anno 1844 Torsdagen den 5:te Sept blef
Franquebars Rätt lyst och satt af Hr Justitiarius Ahlgre-
-ningsboard L. Tiruvadi i Öfwerwaro af Landsfiskal

Tolk och
-lärare Lag och Pehling, och inbetygade Tolk och
Tingsvaud och blef de fairf lagt.

A) Fanthobetygat d. 4 Augusti 1844 då skuld gå 500 Pgr Cop. A.
med alm:dalig fant: alle Tidsfördrifwen närlagt och wärlig
Cärandens afstod af Tiruvadi till Tankevogapatty
sarskilt förklaras

646/1843. Fin fogad efter Tingsrätten

368/1844. ogiltigan

385. Suppra maniea de Marimuttu m. fl. fartvara mäkt.
Marimuttu tilbagalemnade skuldbref Aktsgifter och repa-
-rerad till fil Tingsrätt med bref som Bägar. Tudsjem Ra-
-manen till fil Tingsrätt anhöll at få widare anstånd af fjorton Dagar
-mången uteblef at fa widare anstånd af fjorton Dagar för Tiden var fa-
Bägarens gå Tillali, som wid Ting för Tiden var fa-
-rerad och ifrån wid at wälla rannt tilbaga.
Ramanen bad om fjorton Dagars anstånd till nästa Aktsdag för afsla-
-stämma med at Stämningen wid Lag, skulle tilställas.
Bägar anstånd till 10:de Sept.

450. Pethi m. fl. fr Arunasalam, Ramapanna mäkte gå egenmäktig Rådsrätt
-te Arunasalam, Ramapanna mäkte gå egenmäktig Rådsrätt
-stämma Bägar. Oktober 20:de Dag af Tingsvaktaren gifwen Stämning
att de skulle fant Utskrift af Tingsprotokollen med Tingsfant Tolkfersatt emot Tingsvaud till
-te jag Tingsrätt
10:de Sept

453 Fin fogad efter Tingsvaktaren

484 Fin fogad efter Tingsvaktaren

497. Pethi m. fl. fr Arunasalam mäkte Tarfvaror
-mäkte. Tingsvaktaren Abraham wid Tingsrätten
-bles — Svaranden tillmälde at Bägaren skuldsatt till 10 Sept
-ning med fara, Bägaren skuldsatt till 10 Sept

497. Suppra fr Letzamana pederätt: Svaranden mäkte, Tud-
-stämma till Bles. Svaranden bad Bägaren under afsomaton fant
Tjänsten Bägaren

501. Christadasen fr Arunadairen. Svaranden mäkte, Tud-

-fremte i Tabellen, bevirkede fremfarlet til 10 Sept.

506. Hannæsbalan ar Mustarinæsnæs: skulde være
Citanten gjorde bekjendt med Tamaraens sidste Tabellag af-
givne Forklaring, hvis Indhold for Landgjorde: Ind-
-fremte benævnte at Part af den paa stævnte Ladegang var
afgjort ved de bekjendte Dag og gradueerede Udskrift af
en Dom i Dagen № 391/1840, der afsagde Citanten Ga-
-fod at bøde i denne Dagen № 391/1840 anmeldte Dage
-par var anlagt, ved den under nævnte Dag ifølge
-de Overpr. Indstævnte blev fælt Vidner afhørt. Sandhe-
-vand og Hamarsæsnæs: ar benævnte Tabellag til 10 Sept

508 Fremstaar ifte Indlag af Tingsvidnet til 10 Sept

513. Appen ar Lirænæs og Rengasæs: Stævninge
-attest. Hos Citanten mødte Appen, for at Indstævnte
mødte Rengasæspolle: og Ind Dagen paa Partsnæs
Ladegang udsat for Tabellag til 10 Sept.

514. Hvannasalapolle ar Innegaas: Ladegang udlagt
med 3 Ugers offentlig Kundgjørelse gradueerede og ar-
-tes: Partarnæs mødte. Indstævnte forlangede til Citan-
-ten at betale 4 gaastævnte Tabellag Fl. (10 Rigsmd
Sølv à 17 pr. Pd. fra 25 Juni 1841 og indtil Ta-
-bellag staar Fl. (10) Ru: Tabellagsgebyr
indre 2 Maaneder fra Dato. Ved gaastævnte Termins
gradueerede og lovmedt Indstævnte: ar mødte
Ingen

Dom

519. Appi Tabellag ar Nagalingaskog. Partarnæs mødte. Indstævn.
-te til Dagen, hvorhen paa udlagte Ladegang- og Lovmedt
-ste afgjort Ladegang Hos Citanten Alt: Alt, inden 3
Maaneder fra Dato at betale Tabellag Fa Sp. Otte
(Tabellag 2-8) hvormed alle Partarnæs Mellem-værende
til Dato skulde være afgjorte.

Dom

520 Talasi ar Waradayparnaik. Citanten mødte, for Ind-
-stævnte mødte Præsidenten for Tabellag Tabellag
Tabellag Fem (4 Rbsp) Tabellag Tabellag Tre (4 Rbsp) med
Fl. (10) Ru: Tabellagsgebyr Omkostninger vedrørende Ind-
-stævnte til Citanten at betale inden 30 Dage fra
Dato. Skulde Indstævnte ikke betale, hvorved den
nævnte Præsidenten skulde være anvarlig for Skal
-den — Citanten ufortøvet dem kræve — Dagen forlyst.

Dom

521 Fremstaar ifte Tabellag Tingsvidnet

522. Tabaragalaraik ar Ramalingapalle: for Citanten
mødte Ramasalam, Indstævnte mødte selv og lovmedt
-te Ramasalam, Indstævnte mødte Citanten at betale
inden 2 Maaneder fra Dato til Citanten at betale
Tabellag Tabellag Ru Fa Sp Ri (Tabellag 12-2-9) Ta-
-bellag Tabellag Ru Fa Sp Ri (Tabellag 12-2-9) Ta-
-gen forlyst. —

Dom

523. Ramasamiraik ar Tabakabaraik. for Citanten
mødte Ramasalam, Indstævnte mødte selv, til Dagen
-mødte Indlaant Ingeniør, medgik Sammenhængen
-lagde Indlaant Ingeniør, medgik Sammenhængen
mun gaa Skud at Faar 13 Rbsp tilgode for Citanten,
som Dagen forlyst. Dette — Dagen gaa Partarnæs Ladegang
-udsat for Tabellag, i hvilken Anledning Ingeniøren ud-
-sat for Tabellag, i hvilken Anledning Ingeniøren ud-
-sat for Tabellag til 10 Sept
Dagen Citanten, med Vidnesbyrd til 10 Sept

524. Timmasamiraik ar Nagalingapalle. for Citanten
mødte Ramasalam, Indstævnte mødte selv-
-stævnte Ingeniør ar Dagen. Indstævnte Dommen ifte
-gjort Ingeniør Dom: Dom inden 2 Maaneder
til Citanten at betale Tabellag Fl. Ru Fa Sp Ri (Tabellag
-10-9 Ru) Dagen forlyst. —

Dom

525. Timmasamiraik ar Appigau. for Citanten mødte
Ramasalam, for Indstævnte Ramalinga, Dagen
udsat for Tabellag til 10 Sept.

526. Norrie ansökning ifrån Ornamentsmålaren Persson för Citanten mäster Ornamentsmålaren, Inskrivne mäster Salen - det begärande Lönens avkortande. Inskrivne mäster är lovad inom 45 Dagar från dato till Citanten at betala 60 Rdr R:mt (10 Rdr) jämte Ränta à 6 p. C. p. A. från 3:dje Maji 1843 och vid Betalning försummad R:t (10) Arr. Rättegångskostnad och Omkostnader begärande. Dagen förlikt.

532. Snickaren och Snickarmästaren Blomqvist ansökning om Betalning för gjorda Arbeten. Inskrivne mäster har gjort Skriftlig Uppgift på Fordringen, som han medgifver vara riktig, men begär Anstånd med Betalningen, emedan han för närvarande är utan Penningar. Rätten förelägger Inskrivne mäster att inom 14 Dagar betala till Sökanden 20 Rdr R:mt, vid Äventyr att Saken annars kommer att företagas till Dom.

533. Smedsmästaren Gabriel Gabrielsson Ekenstedt mäster Inskrivne mäster. Inskrivne medgifver Fordringen, men begär Anstånd med Betalningen. Dagen förelägges Inskrivne att betala till Sökanden 20 Rdr R:mt inom 14 Dagar från dato, vid Äventyr att Saken annars kommer att företagas till Dom.

534. Grovsmeden Johan Adamsson mäster Inskrivne mäster. Inskrivne förklarade sig villig betala Sökanden 20 Rdr R:mt, men begärde Anstånd med Betalningen, emedan han för närvarande är utan Penningar. Rätten förelägger Inskrivne att inom 14 Dagar från dato till Sökanden betala 20 Rdr R:mt vid Äventyr att Saken annars kommer att företagas till Dom.

535. Magistratssekreteraren Sjöstrand mäster Inskrivne mäster. Dagen afvisad.

536. Byalagsfullmäktige Ramsell. Stämningen återtagen.

537. Handelsmannen och Sjömannen Nygren mäster Inskrivne mäster. Inskrivne medgifver Fordringen, men begär Anstånd med Betalningen, emedan han för närvarande är utan Penningar. Rätten förelägger Inskrivne att inom 14 Dagar från dato till Sökanden betala 15 Rdr R:mt, vid Äventyr att Saken annars kommer att företagas till Dom.

538. Sjömansmäklaren Lorentzon mäster Inskrivne mäster. Inskrivne förklarade sig villig betala Sökanden 20 Rdr R:mt, men begärde Anstånd med Betalningen, emedan han för närvarande är utan Penningar. Rätten förelägger Inskrivne att inom 14 Dagar från dato till Sökanden betala 20 Rdr R:mt vid Äventyr att Saken annars kommer att företagas till Dom.

Justerat

Stadshäradsrätten

Anno 1844 Måndagen den 9:de Septembris

Sammanträdde Rätten och fortsatte Förhandlingarna.

med Lucidamath i Overensstk af Foldvægt 86 Pd.
Veg og undersøgt Tolk og Vægtmænd og blev da først
Kast.

Ols Kaptathst 5 Sept 1844 gav at Varamajen skapte
sin mage Arving til de af sine Moder forundsamme
efterlodte Eiendomme.

37 Bolgsforskrivelse af 22 Marts 1837 gav 20 Gyldr. Pallie-
gen i Gave af Rengaard til Jens Larsen Appelmarcken.
Begge fortogte.

1844 Jan Januar
391. Maskinmanipulleri Fr Frikers Rubbe Fortrinsbrev forevise-
gen Falder i Stth d 30te Sept.

107/1843. Sivninsagen fra Varamajen m. fl. Partierne mødte
for sidste Retsdag med Underskrift af Magistrats-
pollen, der blev mødt med Lagparagen Agen. Vage-
mester fandt Ikke beviist for Overhørd, mildstandes
Ols gav 8 Aar og Overhørden forlanget til 16de Sept

291/1843 Paravadan fra Linnappen for Citantinden mødte Ma-
galinga, Indstævnte mødte selv. Sagen
indkom, forevist attesteder og gav Lagjørelse til forbe-
stærket Udskrift af samme. I Anledning af at
Citantinden gav Grund af sin Fader vild var nødt
til Magistrat og ikke kom hjem for om 3 Uger, stadfæ
Sagen i 3 Uger.
Begge fortogte efter Lovgivningen

388 Jens Frank efter Lovgivningen
669. Mirandabrev fra Ufskrivelse for Citantinden mødte Ad-
vokat Lund, for Indstævnte Magistrat. Da Mesterskabs
med Forretninger var forhindret at møde i Sagen,
blev Sagen udsat til Partierne Lagjørelse Mandag den 16de

Oktober og Vidner laves for Mogens i Sagen i Forhold
til Lovdag d 2 i Sagen fremlagte Dagbogsextracter
af Doctor Siegmund Madamas Journ, der gives Møde
i Rette med Overskud til 23 Sept.

674 Sagen

685/1844 Rettarmester Petty m. fl. fra Mirandy. Sammen for Ret-
ten efter at have tiltalt denne Sag, da fandt det var Ret-
ten at der skulle være en Part af det Documents, der
der fandt at skrifteren er Part af det Documents, der
Sagen under No 2 var fremlagt og dette medtages
Sagen til Anbefaling til Aabning, der denne Ret
skulle gives Anbefaling til Aabning, der denne Ret
var fastsat til Dato Sept Maned. Sekretæren
for rettet Overskrivelse af dette Maned. Sekretæren
Byes foreliggende Documenter og det i dem Anbefaling
var nødvendigt, førte mig ligt at dem fremfalder
og afsat de under Sagen af Overskrivelse fortal-
te Vidner Jagtprøvelse, alle Vidner
gav under Mande ved Examination af Sagen
fandt det fundet og Sagt. Partierne vandrede Kald
for dette Forret og Sagt.
til 16de Sept.

7/1844 Sivningsagen fra Varamajen m. fl. Partierne
Partierne mødte Rengaard, for Rettarmester
Vidnerne - Morgen i Dag - Rettarmester
tilbageleverede 2 i Stand Skriftlig og gav
Overskrivelse med 1 Tillæg, der antoges
antoges Overskrivelse til Citantinden, som Rettarmester
af Tillægget til Citantinden, som Rettarmester
Citantinden gav Grund af sin Fader vild var nødt
til Magistrat og ikke kom hjem for om 3 Uger, stadfæ
Sagen i 3 Uger.

15. Skattegravsmal og Sidsamlerom fra Overskrivelse
-te Dom i Sagen afsagt med Dom.

13. Sivningsmaalet fra Vangsbakkemarken m. fl. Sag-
for Citantinden mødte Armenfaldt og tiltalt sig med
Vidner at bevise Afstanden af den Transport, fra
-gen Sagen fra sine Side var gennemført - de Sagen

391 wid. Sup.

470 Jens Jensen efter Tingsvidner

471
473
474
475
476
} Salds. Extr. d. 4 Nov.

485. Martin Bruun efterlyses for Si-
tation i Landsetheriet af Jydelandene
Feldmagt, der asiteres, indstævnet inden
2 Maaneder fra Dato til Citantens
at betale Capl. 4 Hundrede og Halvtreds
Capl. 150) med Rente à 12 p. C. pr. A. fra 31 Mai
1838 at regne og i Sit Erstatning samt, dog at det
Rente beregningen i Øvrigt Capl. Hundrede (300 Rbd)
som alt betalte. Vagn forlig. —

PTSG 6 3 14 RBLOMTLD

487 Maniskpulli ster Letzaniaarnat. for Citanten Mads
Sivaasdatter med for Indstævnte Appanaaraq. Citan-
ten tilbageleverede et i Skaal Dirkefiskeri og grund-
dansk Fuldlag, der asiteredes af Fuldmægtig Mads
-naianaaraq, som erklærede at ikke Indstævnte var
personlig, at saa indgivet Sagen grundsvarat en Stævn-
-maal under Dags No. 11/1841, men gaaet ud af
Feldmagtens Forsamling. Feldmagten fremlagde
i Dagen No. 11/1841 fremlagde og asiteredes i ovenan-
-førte Dag. Forhandlingen af Feldmagten Sup-
-piaraaraq Pulli kom tilstede, gaaet ud af Feld-
-magtens Værelse og Andreas Klemaraq ind-
-trængte af Indstævnte. Christian som grundsvarat
-dertegnet af Indstævnte. Christian som

som Contract in originali, der asiteredes, og saa blev at-
-tenderne var udstaaet af Citanten og medhjælperen Jens
-rigt af at der saa fremdte Gjæld var proforma fore-
-dragt, at der gaa fremdte Gjæld var proforma fore-
-trakt bordende overfat til næste Aarsdag. Hvorefter ligefrem Jens
-Feldmagten Jensen, der af Narsinaqatter og Suppiaraq
-mier, samt Suppiaraaraq Kornelius, Sakaliasi Jørgen
-mand Saligsen, Appapaderatzi Jørgen Jensen saa Tillæ
-og underskrev Vitterligsforbenderne saa vel af Indstævnte
-dag grønlandsk Landraad Vangsdag Jakob og Matthæus
-Fuldmagten Jensen til Sin Erstatning Sagen
-vorder dømt til at betale til Citanten Sagens Omkostninger
-personlig.

486
489
490
491
492
493
494
495
496
} Salds. Extr. d. 11 Nov.

502. Kobalu ster Suppiaraaraq. Indstævnte mødte
Citanten grønlandsk Fuldlag, der asiteredes. Jens
-sens medmødte Feldmagtens Indstævnte, Andreas
af de Stævnte Jens Citanten begjærede af Jakob, hvor
-ens Lighed Jens mindre Jens, at de Jens Ligesaa vare
Jens Arbejde med, at Jakob skulde, skulde nogle
ellers Jens Jens med at ophæve Feldmagten
-bekjendt Dagen for til at anlægge Dag med Jens
til at Jakob Jens Jens at Jens Jens Jakob
med, under Feldmagten Dag, da vilde afgive Vidner
-bord, med Jens, og med andre Jens afsagde
og med dem med Jens, og at Jens anføre ved
-mælde Dag Jens at Lighed Jens Jakob, og Jens
dag at Jens ikke vilde Ejendom ikke ved Jakob. Citan
-ten at Jens Jens Jakob med, Jens Jens Jens Jakob Vagt at Ci-
-tanten med, Jens Jens Jens Jakob Vagt at Ci-

-tauthie og var villig dertgan at afbetale sin Gæld.
Jan var ifærd til at bevise sandt sin Sigelse angaaende
de gav gjældende Aktører med falsk Efterskrift Forklaring,
Jan var ifærd til at nægte en Del af Gælden; men
laugt flere vare vidende herom, og Jan kan derfor selv
laugt flere, end Jan for Tiden kan anvise. Jan-
var bragt til erkjende at skulle betale Citauther eggimudi Pil-
-lar og andre Gældfordringer med for Prokop
-mod sine uskyldige Fader, forrester de Penge i Com-
-mindsa stand der var med Tilsigelse at afgive de
-ne for dem af de nævnte Personer var tilgodes
-skrifter, saafremt Jan nægtede at betale dem
efter Egsald, ved den samtlige Undersøg
-ning for ran Gud. vidende Sandhed
-bro

1. Ramapattiren, Kone af Ramasami, 35 Aar, Pariar-
-atzikaste, Sivens Tilbeder, forsøn Gjæld for
-modtagelse, bosat paa Ahamangalam, formaaende
til Landsbyen Tilstaaende og erklærede ikke at kjende Na-
-get imod at afslægge Vidnesbyrd ikke formelig Ed-
-faldelse – forklarede paa Tilspørgsmaal ikke at have nogen
Vidnesbyrd om den afdøde Pabob for gjerne Citau-
-ther nogen Gang af Penge, Kunstsager eller andre,
-ne nogen Gang til Gjæld paa 1500 Rupier – hvorimod fandt
som først ikke fortalte for 10 Aar siden af Citauther
og en Viraſami, som dengang skulde være Pabo-
-bens Gjenstand, at Pabo ben skulde have modtaget Ci-
-tauther 1500 Rupier, men dengang skulde Vidnet ikke
at det var sandt – Medlem ellers ikke mere. Dem-
Mutharammaren, Kone af Ariappen, 25 Aar, Vellala-
Kaste, Sivens Tilbeder, stor for Regjeringsvanskelig-

2.

-heder, boſat paa Perrear, formaaende
til Landsbyen og erklærede ikke at have noget Kundskab
med Undersøgelsen, naar undtages en Dag paa 10 Rup, som Sam-
-bandsmanden, Pillai Dagen var afgjort. Jan erklærede paa Til-
-spørgsel, ikke at have noget Kundskab om at Pabo ben skul-
-de have taget Citauther 1500 Rup, eller et Citauther skuld-
-de have modtaget Citauther 1500 Rup, eller et Citauther skuld-
-de have modtaget Citauther 1500 Rup – for ikke saalidet Sag
som denne nogen Gang af Penge, Kunstsager eller andre
at nævnede Dag var antagt. Vidnet var vidende om
at Pabo ben havde taget af Citauther og havde gjemt dem
Klæder, Sølvting og m. Mabel, men at den skulde have
gjemt dem Penge, det var Jan ikke bekjendt –
ikke mere at sige –

3. Seshen, Kone af Savari selv, 22 Aar, Slaveresiægt, Vidne
Tilbeder, som tidligere kjendt Pabo ben, med de Forsig-
-mål, boſat paa Cattupalaem, formaaende til Landsbyen
erklærede ikke at have noget Kundskab om Pabo ben havde
-fanget – havde ikke noget Kundskab om at Pabo ben havde
gjemt Citauther 1500 Rup eller nogen anden større Sum
derimod mødte den at Pabo ben havde gjemt Citauther Sølv-
-sadninger, Gravninger Klæder og Mønter, som den havde
baaret paa sig, samt Citauther havde gjemt derved mødte
den ikke – At Pabo ben skulde have gjemt Citauther Pen-
-ge Penge-Summer, for Resten aldeles ikke, derimod
for den for 4 Aar siden solgte af Viraſami og Mutharam-
-maren at Pabo ben skulde have gjemt Citauther Penge
mon have stor Summa havde været, for Vidnet ikke
selv. Om Citauther Skulde have betroet Landsmæn-
-da Nogen mødte Vidnet ikke, mødte ikke
mindre – dermed.

4. Sabapadi, Kone af Sivan Veerapallei, 30 Aar, Vella-
-kaste, Sivens Tilbeder, Gjemmand for Forsvar Afsnit
bosat paa Cattupalaem, formaaende til Landsbyen

-tauthie og nar villig began at aflegge sin Ed.
Jan var istand til at bevise sine sande anfald imod
de jag gjaldende Beskyldninger med falsk Vidnes udsigelse,
Jan nar istand sjog at nogen endnu af disse; nem-
-lagt flere nare uvidende personer, og Jan kan sine Sikte
-lagt klare, end Jan for Tiden kan erindre. Dernæst
-var det utydeligt at opfatte de af Catauthen afgivne Vid-
-nesbyrd og laste Indstævnte fremkommer med sin Forklar
-ning og bede Indstævnte fremkomme med sin Forklar
-ning imod disse enkelte Sager, hvorefter de Indstævnte
-vidste sig at have, hvorimod de Indstævnte da
-vidste sig at have med Tilfældet at gjøre, da
-vidste sig at have det nærmere Forhold til de
-Personer som vare tilstede
-ved
-ved
-ved

förklarade gad Tillgångspl. alkohol ingaen Bindskab
en Nababen ingenstans skuld som Hjemkomst Cistan-
ten uthen Penga, Gnidsaker, Naaben eller Indlig-
ger ikke fulder fort Akt — Vidste ikke uen Cistan-
den nogen anden skuld som bekjendt Gjældsfor-
hold nogit, Vidste alene Sandh-
den

5. Mathu, Kaar af Ayen personal, 30 Aar, Gjenboer Kjø-
breas Tilbøder, Gjør Gjerning for Nababen, nu uden
Gjerning, bosat paa Parcer, formaander til Cand.
-ged og forklarede alene som foreige Vidner — Vidste
alene Sandh — dennik

6. Tillinga-
Simanjilly, Kaar af Tirunnelveli, 36 Aar,
-jilly, Cristens Tilbøder, tilforn Assistent Skrivere for
den afdøde Kalimula Katha, nu Skrivere for Indfødin-
-te, formaander til Candyd og forklarede ikke at kjende nogen Bind-
-skab uen afdøde Kalimula Katha nogen anden Gjæld
end den til Cistanten 1500 Rup — Ikke nogen anden Gjæld
til Cistanten 1500 Rup — uden Gjæld
-en Gjæld. Vidste ikke at Kalimula Katha i Gjen-
-nem Gjæld Bankbet Cistanten var 70 Rup; denne Gjæld
-ge Gjæld Bankbet Cistanten for
-dete i Aaret 1841, til hvilken Tid Cistanten Gjæld
-dete i Nababen, uden Indskudninger Gjæld
og gav Gjældsbrevet Anbefaling Ikke Vidste 70 Rup
af Nababen til Bankbet til Cistanten. Anbefaling
af denne Forklaring — Vidste var den gang Klasse
-dete til Nababen, som Vidste Gjæld Gjældsbrev
Nababen, Indskudninger Cistanten. Nababen fortalte
Vidste at Gjæld Gjældsbrevet Anbefaling Bankbet
Cistanten 70 Rup, hvilke Penga Nababen Cistanten
til Gjældsbrevet, Gjældsbrev til Vidste og Vidste
-dete den til Cistanten og vendte tog Gjæld Gjæld
-ring derfor, Gjæld Gjæld Anbefaling til Nababen Skrive
Naraginagaram — Gjældsbrev ikke Gjæld Vidste Gjæld eller

Gjæld Nababen. giver Cistanten 1500 Rup, eller nogen
-ding for Gjæld. Nababen Gjældsbrev Nogle uden til Penga-
-ding Gjæld Nababen, og indbetalte Gjældsbrev Penga uden Vidste
Velagudam nævnte Gjældsbrev med og anmeldte det
til Gjældsbrev Naraginagaram, der Gjældsbrev Gjæld
-ding Gjæld Gjældsbrev Naraginagaram, der Gjældsbrev Gjæld
-bogen. Aaret 1819 for Vidste Gjæld: Nababen og Gjæld
-ge, Cistanten Gjæld Gjældsbrev. Gjældsbrev for eiere eller Gjæld
Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjæld
gaa Nagore, Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjæld
-nøst. Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev med alle Gjældsbrev
-ver — Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev
-den Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev
og Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev
-tanten Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev
ikke — Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev
mer af Gjældsbrev, som mødte for Gjældsbrev Cistanten
Gjældsbrev Gjældsbrev og Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev. Vidste
Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev Gjældsbrev

Vaudfod – Wdvent utbleivende Ikke at faa noget Ud-
-staaende ved Udfagerne – Udfagerne gro[illegible]
Wdvento Afgaaelse og utbleivende at kiende bemelte ved Skift-
-lige dokke Wdvens bigrod at kiende bemelte, at
Wdvent samt fagt, at de vaar bosat saa 250 Dag
for saas Wdvens bigrod, og at saa vatez i den
Anledning var kommen med fra Madras – Udfagen
-te bleivende at det nermest mai Ikke Wdven og
Velagendagen alle, saas i dag fremfalte Udfagter
angik – Wirasami benegtede dogbygdelse af det af
Udfagerne Rafa[illegible] og gaafod aldrig at saa fagt
at der var bosat saa mange for saas Wdvens bigrod
og at saa vatez i den Anledning. Dette bestyrkede at afgive Wdvent
og derafter at bestemme om Wdvent skiende Fader
til at bevidne Wdvens bigrodt eller Ikke. Forklarede gage
til at bevidne Wdvens bigrodt eller Ikke. Forklarede gage
gienem Anledning at saa vidnet til stede for en 4 à 5 Aar
forhen da den afdode Nabob i Velagendams og Udfagen-
-tes Moderselfa Bjerkede saa til Cristanten 1500 Rup:
for Pengene saavit mindt i 2 Aar – Nabobam saavit
Pengene saavit mindt i 2 Aar – Nabobam saavit
dengang sagde at Cristanten var ei lille Barn, og at Fad-
-deren derfor skulde sette Pengene i Sparebanken i Ci-
-stanten og Udfagerne vare dengang gaaede med Penge-
-ne, som de saaver nu bleven af med Wdvent Ikke.
da Pengene blev betalte saavit ingen Andre end de
nevnte Personer vaarit til stede, uden de Cristanten
og Udfagerne gik bort med Pengene, saavit staa
af Nabobens Kiener saaat ind for dem, af Sait-
-te Wdvent ei erindrede Muttiaramaren, samt
en Dreng af Rafakaft, saavidt han Erindre sig vaar til
Singapore. ——— Muttiaramaren vidnede Ikke at-
-ter og utbleivende saa Tilstrækkelt at dersy at saa ud-

-ved bekiende og saavit Pengene i mellemtiden Dag
-ne hos Nabobam – og bekiende, at Nabobam
aldrig gaaede at lade saa Pengene falde ned i Personen,
naar saa gaves Nogen Vegt – Mattiaramaren vidnede
Wirasami bekiende at saa satte Nabobam giver Cristanten i de-
-ved, Guvser og Klæder, saavit Cristanten saa gjorde for med-
-ved Wdvent Ikke – Om Nabobam saa Cristanten Na-
-get Andet – Bekiende Wdvent Ikke at kiende videre – med-
Af de af Cristanten opgivne Wdvens vaare kun 2 tilbage Ar-
-nasalam og Velagenda pulle, der tilligemed Vaaskingaram
boordvende indkaldt til 17 de Sept: til bemeldte Forklarede
-ligt at Tingene af de til Skiftet hørende Wdvens ingen Ud-
-figelse saavit gjort – Auktionen af de Skiftet Wdvens ingen Ud-
sedvanligt Kald og Varsel og daa derudover Skiftet
udlagen med Udtagelse af Wiraasami, med Hen-
til saa Vaar Embedsgage at sætte endvidt Udfagerne
med at forskikt saasaas saavit for anledigt og bisse de
med Wdvent fremsatte Dagbygdelser. Cristanten kaldt forei-
at anspørge saa til Nabobam for at saa kunde faae
-ne, da saa var trængende og Gjældbundne, saavit
-stet Cristanten Ikke vilde saa gjort, naar saa virkelig
saavit saavit de gaaede Summer tilgode for saa
(Udfagerne) Cristanten benegtede Ikke, Cristanten til-
-kaldt at bevise – Ikke med Wdvens og kaldt Skiftet an-
-nogen Eidsvorden Anordnede Eidsvorden
kaldt til 17 Sept

503. ogtagen
-naasami sett og Sapparagasett for Anerinnelse. Forkla-
-rede in persona med Udtagelse af Sapparagasett

7 [illegible]

[illegible] Vitterhets Sozietet [illegible]
[illegible] den 19 [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] af Vitterhets Historie [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]