25,000—4-5-32.

Block 7

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 31

General No. 11529

Y81-2006

GI-13242

MADRAS RECORD OFFICE.
BLOCK 1
RACK No. 93 R
NUMBER 13242

№ 152

Denne Protocoll der indeholder 728 Sjø Hundredde, Fjve og Otte Sprogineredde, gjennemtragne og forseglede Sider authoriseres herved til Strangnäs Politie-Dom-Protocoll.

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 26te Nov. 1842.

J. Hansen. Chemnitz. C. A. Möller.

Dom

Dagen i Polh. Rets. Protocoll N:o 298. 1842 Folio 1 och 2 contra

Muntligen

Denna dag afsägs Dom d. 6 te Octobr. 1842 i följande Sak

Lit. pag:o 882.

Dom emanerar

Uti

Ehe Ägnad Process Rub.

Uti alla Muntligen här ofvanförmälde Sak afsägs Dom d. 6 Octobr.

i dag.

Uti ofvanbemälde Ängs Ärende afsägs Dom i dag.

O. G. Rehbinder

Uti Ägnads Ärende emellan Lieutenant vid Nylands Dragon Regemente Baron Klinckowström och Lagmans Fru Ingeborg Gangnäs angående Äktenskaps Skillnad afsägs Dom i dag.

O. G. Rehbinder

Stranden Baron Georg Klinckowström anmäler Dom d. 11 te Octobr. 1842.

O. G. Rehbinder

Fru Ingeborg Gangnäs anmäler Dom d. 14 Octobr. 1842.

O. G. Rehbinder

Dom

i Dagen i Pohl. Rets. Prot. N:o 284. 1842 Folio 1 och 2 contra

Annadanarn.

Uti alla Annadanarn Sak är en Dom af Mättne-
-maren och 25 Qvarngummor att i denne nämnd Dag
fast Ting Dom d. 11 te September d. A. om Morgonen
Klockan 5 afsagd bebragt för denne Ammansmätte
Rätt i Hörja Sak med vederbörande.

toubt jau at staa sin Bonn for sin Jon ainstat ebbe meer
og sora jau og milde Lov bad os jau Gud den Herre
Jnos for jau milde jamn Bonn. Jau mun Eft fo Eildalla ang
mat at nora vil, at jau mas. Sag og snagbeg, og at for mere
jamn at Bonn selv skal staa jau og Eildalla. Jnos Mad i jau
nen Landsfogt mat jau nu 20 Dage Lidligere gaaet til sin Broge
Fadebras Jnos, nenn dungang for jau ikke sin Bonn i Dala,
da jau Broges Segnaden jamn Lidet Lidt nora i for jau,
for at Segnaden ikke Gulv gjentage at dennis Gang og
i Jamb o mi sin Segnaden jonkund nar jau jau dis
Dagen 11te September jaa til sin Broge Fadebras Jnos
Da Eildalla ofstat Spaalnedes Bogne Blanoj fik jamb
nidlod jaa jau blan jaagraben, at jaage dilbage
Mattias sine Broges Fadebras Baggaas blan Eildalla
gjor at med jau jarpa, snordi jau os jamb at jau
jamb ne vat jaa fortient at dungang jau blir jau
graben at jau ikke Land nidre sonder jau dungen
jamb fortalt og jau sol i ovrigt at jau jamb dilbra
skaben jau sin Egne Fiabe

Da Baas Eildalla for bibragt sin Bonn at nu log og jar ingen
Tilfangetagende skadelig Sindsgrelse jaa gaa sonder. Hjelpen jar mod
Eildalla for bibragt Almuen Mulla jaarne ved Mattias
Borgst dag at nden Skjel nu nogen skal ikke dem almindelige Plage
der ankommer for de Opbringe af Jordan. Ved Almuen Mullas
andre Klokke afgjorte Jordbringer at Almadagsamo Aft
sagt for nu dod blanv bestyrket. Hjem for nemlig forblevet
den 31te Aug at nora blanv mobbet med den Forrige a sagt
jamden Eneder Segnadagen sine bandte Hjem jammen med
sin dag sine sin mobbe gik ud og fortalt, at det nar ikke Mennes
sin Skyld, at det nar sonder Mand, da det sammen, saavel
sine sine Segnadagen gjorde Ar Krig og sine vilde ikke gaa
Jaaben nar Eildalla gaaet til Jandag med Vogn jamden i
Jamden bibragt sonder nogle Dag a Hjemmet jaarne ved

Natten mellem 10de og 11te September fik Hagen Eil
at nora gaa Fadet Bogn for Bonn og Kalb
Mattias saa Fiaben nora for sit Jaine ikke 11te Septe
med Morgenen Klokken 5 gik Jau til sine Broges
indlod at ombala Jamb til at folge mat sig og
for at faa til sit Barn, der mat sagt. Da Jau Jamb
ogsaa Gaa Bonn sin Bagsiden lidet Stob Jau
med Mand og Dreng Jau Engel af sine
Eggen Jamb med Jau Bonn og Jau
Broges Segnadagen gjor
Eildalla at Jaa sagt til sin Bonn at
og milde Lov at blive Jau mat og
Eildalla bibragte sig Jamb nogle Dage
gaa Fadebras Ramsang mat Jaanne
Jau Eildalla Jar Jau
Jau bragt Jaaben mandag fra Borneo
den nemlige 10de 11te September gas
Jar Jau Jau
Natten at forsaa sig
Guld blive angreben af Nogen
gav gik til sine Broges Fadebras Jnos og
mat sig, da Jau ikke mild lade
gaa Fiaben, snorfra Jau
Jammer bange for at Nogen Guld
Da Jau mat Lidet og Jau
Eildalla Jar ovrigt
at Jaa modtage
Jau modtaget
Natten for

Gjældes sandt uvæsentlig Grund afholdende, da sådan uagtet Tiltalte ikke
er af Hensigt at skjule ikke Tiltalte forsøgt, saadanne blandelige Hjælp
som det blev gjengivet af Politiadjutant Hansen, som Pegana
ikke saadan sandt, at Vidnerne skulle Tiltalte ved Gaden, som tiltalte
20 Øre tilbagegive forgjæves, saadan sandt, som tiltalte Tiltalte
fornærmede sandt til at skyde sig ved Pegana saadan Gade, for at
Grunde for sagen, samtlige Tiltalte uden Dom, uanset sig den
Aftale Politi forskjellige for Arrestantmellem Pegana legalder
indbragte som ikke rigtig, som og at Tiltalte Hjælp for
indbragte som ikke kunde bemærkning Tiltalte sammen kunne
være for Arrestantmellem Pegana Indgangsmodet der kan Hjælp, som
var for sig Hjælp at Tiltalte for saadanlig tilfældet ikke
tiltalte for skade og uvæsentlig sandt, at der
da saa klaget for Politi ikke uagtet som skyldte for saa, man
skulle saa agte det som ikke Politi uagtet man skyldte for som skyl-
te og ikke kunde for saa ikke Politi, man da saa at dag
Juni d. A. uden Tiltalte kommer ind og saa man skyldte
de sandt, som saa ikke Politi, uden

Justitiarius 13 Julij 1838 Tilstod Commissionen Dagen efterat vidare
forestrifver, at der enkelte arbitrairt Straffe, som de Justitiarerne
efter § 96 uti Politi-Ordningen af 4 Octbr 1833 tilkommer, icke
ansees som arbitrate Straffe, hvorom Tvister kunne forekomme, hvor-
for Commissionen ansaae tilbörligt, at Justitiarerne skulle
forelægge Magistraten i Helsingör enhver Gang de ville idömme
Fängsel paa Castellet Kronborg forbundet med offentligt Arbeide
paa dette Castel, som ikke tilligemed Straffe for Forsætlige
Forbrydelser, samt at tilligemed samme Straffe paalegge
Forbryderen Execution for lovlig paadömte Omkostninger.

Dette Forslag vakte megen Betænkelighed hos Commissionens
Medlemmer, som indvendte, at Fängsel paa Castellet Kronborg
ikke kunde ansees som arbitrair Straffe, da den Dömmende Ret
ikke havde nogen Myndighed til at bestemme Fängselets Varighed,
men at denne Straffe maatte ansees som en lovbestemt Straffe,
hvorfor Justitiarerne ikke kunde have Ret til at paalegge den
ved Siden af andre lovbestemte Straffe, uden Dommeren
udtrykkelig havde tilkjendt den. Commissionen kunde derfor
ikke anbefale Forslaget, men maatte overlade til Regjeringen
at afgjöre, hvorvidt Justitiarerne skulle have Ret til at paa-
lægge Fängsel paa Kronborg ved Siden af andre lovbestemte
Straffe, hvorimod Commissionen ikke kunde andet end anbefale
Justitiarerne at gjöre Brug af den dem tillagte Myndighed
med Varsomhed, saafremt den maatte blive dem tilstaaet.

Politimesteren for Aal.

Justitiarius Armadansen bifaldt Forslaget om offentligt Arbeide
paa Castellet Kronborg i indtil 2 Aar.

Dommeren fandt ligeledes Betænkelighed ved at overlade til
Justitiarerne at paalegge Fängsel paa Kronborg uden Dommen
udtrykkelig derom lyder, og kunde ikke tiltræde Forslaget.

Justitiarius Erslev erklærede sig enig med Justitiarius Armadansen
i at Justitiarerne burde have Ret til at paalegge Fängsel paa
Kronborg ved Siden af andre lovbestemte Straffe.

Politimesteren for Aal.

Justitiarius Armadansen bifaldt Forslaget om offentligt Arbeide
paa Castellet Kronborg i indtil 2 Aar.

Dommeren fandt ligeledes Betænkelighed ved at overlade til
Justitiarerne at paalegge Fängsel paa Kronborg uden Dommen
udtrykkelig derom lyder, og kunde ikke tiltræde Forslaget.

Justitiarius Erslev erklærede sig enig med Justitiarius Armadansen
i at Justitiarerne burde have Ret til at paalegge Fängsel paa
Kronborg ved Siden af andre lovbestemte Straffe

[illegible] Kannen for Haark Elfalgt og fört i Saqviagerne. De Sadelsdelen
[illegible] af Skrivelsen [illegible] af Skrivelsen [illegible]
[illegible] Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible] 10 à 12 Lod Sabal i
[illegible] Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible]
og Sand eller mandlig Kjøn til Skrivelsen [illegible]

Anklagedes Sandsindighed [illegible] i Skrivelsen [illegible]
[illegible] for [illegible] Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible]
[illegible] for Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible] Skrivelsen [illegible]
[illegible]

Vaagmestre Jo: Hr: Mestlaken Selle og Landlagrette Hailtidsmøde med
tre personer.

Tranquebar den 10de November 1842.

N. Sibbernagele

Dom

i Sagen Jo: Hr: Mc: Fr: No 300/1842. Mirasamadar contra Segie og
Mirsaib og Segie og Mirsaib contra Mirasamadar.

Efter modtagen Vaagmestre Jacob Hjorth Jensens Forfatning
vurderede og reede Sagens Documenter, da de vangelige Klager Rigtigheden
af Mirasamadars Begjering 3 Vidner blev
Sagen assorteret med Hensyn til Vidnernes Mandlig, Malangus og
Ægtefælle Kvindelig Vidnesbyrd er dobbelt saa betydelig som blandet
Mandkjøn og Kvindekjøn, og Mirasaibs Vidner
Mirasamadars Vidner, som ikke bevidne Tyvestykket, ere ligeledes
at udelukke, fordi de ikke have været tilstede ved Mirasamadars
Overraskelse Klokken 4 om Morgenen, da Tyvestykket skete,
ligeledes og Mirasaibs Vidner, som ikke have været tilstede ved
Segie var i sidste Vidners, Malangus Forklaring kommer
til og samtlige Vidner vidne, at Segie var i Besiddelse af Pen-
gene, da Politiet kom til Stede, hvorimod Vidnerne
og Sandhedsmændene ikke kunne bevidne noget om Mirasaibs
Tilhold hos Segie, da

de Tidligere ved ellers deres tidligere Forklaringer vedkommende
vandig saa gaa stærk at den Holandaveli og Mattaieo saa
ligget ved i Pauliteben og ikke saa dertil i den Affstand af
2 à 3 Reise som Tallinfarne kun skulde have at tilbagelegge Eld
dannede Mattaieo dannet gaa stærk ake Alle saa skulde
ligge ved i Pauliteben at Alle Gjerdsmænd
vare saadan vandige Forklaringer ved Siden af
vare Mattaieo Forklaring ved Forbindelse
med Vidnet Siriveregidaars saa saa vidt
som de Vidnet gjentoge. Formodning og vil Ho-
landaveli dette være at forstaae for Sagførerne Tilla
de øvrige Indklagede, maa ogsaa være at forstaae for de
gjerne Tilla, saavidt være, saa Sagførerne ikke
saa søgt at bevise at de saa stemt den paaklagede
Overtrædelse.
Sagen saa ikke mødt Forbudsmænd for nogen Parterne.

Thi kjendes for Ret:

De Indklagede Holandaveli, Mattaei Tilla og Appa

Dagen vedvare.
Procesfarne Forbudsmænd bortfalde.
Under Actens Aflæsning
Tranquebar den 16de November 1842.
C. L. Pehling
Dagen vedtagen i Tranquebar Politiret Torsdagen
den 16de November 1842.
Tilstede:
C. L. Pehling
som Sagf.
Sagen vedkommende for Afsigelse af den ved Indklagede
Holandaveli under 26de Oktober gjorte Anke
Tranquebar Overretsdommerkontor den 22de November 1842.
J. Hansen

Dom

i Sagen J. No. 70. Pk. 7. No. 318/1842 Kattaw og Sinnimb. contra
Mangalaw og Mangalaw contra Kattaw og Sinnimb.

Under nævnte Sag, som paa Tingbogen er indført
angaaende mundlig og mundtlig Undersøgelse som begge Parter be-
vidnet at være afsagt paa Tranquebar Overretsdommerkontor
Dag for 3 Uger siden, og 5 paa Landsbygderetten
Tiltale. Efter afsagte Vidner for den ved Politiretten
indkaldte Politimand
Vidnets Forklaringer vedkommende blandt andet
at Landsbyretten for ikke skjelne og bestemt Dom imod Sag-
fører Kattaw, som paa sidst Forhandlingen over sagen, dat
Sagførerne vedkommende, ligesaa og Tvistens af Politiretten
Sagen ikke forklaret at Sagførerne Sinnimb for ikke
Landsbyretten og at tvende Vidner for omvidnet at samme
sagt Landsbyretten og Sagførerne Sinnimb stræbte
finansielle Skjelskelse. Ingen af de afsagte Vidner saa sagt

Sagsøgerens Skatland mødte ikke efter Stævning, hvorfra
Sagen blev udsat. Sagsøgeren gav selvsamme Dag Skatland
Fuldmagt til at gøre Indsigelser mod Sagsøgtes Stævning
de ikke skriftlig bleve fremmede. Følgelig blev
Sagen mod Sagsøgeren Skatland mødt af Sagsøgtes Fuld-
mægtig Tillalu under nærværende Dag fremstillet
Sagsøgerens Indsigelser og Sagsøgtes Mangel
lære med samme Sagens Realitet, indbød Sa-
gsøgeren bemeldt, ikke mere at ansøge med an
dergelig Indsigelse, der efter Omstændighederne kunde
undfalde ikke 5 Rotlingslag for den Første og ikke
10 Rotlingslag for den Sidste Dagen for ikke mødt
møde Indstævningen.

Thi kiendes for Ret

Sagsøgeren Skatland bør for Sagsøgtes Fuldmægtig
Tillalu under nærværende Dag fridat være.

Sagsøgerens Indsigelser og Sagsøgtes Mangel
galare bør afvises, den Første med 5 og den Sidste
med 10 Rotlingslag.

Ole Esthersen under Assessor efter Kommando.

Tranquebar den 21 December 1842

O. C. Rehling
Justitiarius

Indstævningen afsagt under Tranquebars
Dagvæd den 21 December 1842

O. C. Rehling
Justitiarius

Vidimeret, dog saaledes at den i Mangatam
Tamulsk Prokl. formeldte 1 Rotlingslag
Tranquebars Gouvernementskiøns den 30 December 1842

J. Hansen.

Tegnet den 1 Januar 1843

O. C. Rehling

Dom

i Sagen Nr. 1. Mk. 1. N. 3448/1842 Sagsøgeren contra Sabadey.

Under nærværende Dag ved Sabadey, ved Dansk Vidnedistrict
Tyo og 28 Mar gammel, med sagen til Vurdering og med 2 Mænd af Ka
mmeamie, Skræder Sabadeyen og af Verappen, Skræder Ra
stalingen, blev overbeviist om sin Sigelse at have ind
sinuglet 418 Tallblade skriftlig Tarriforet. Indklagede for første
gang stævnet at møde for Ret, da saavel Skræder
Verappen blev udsat med de ommeldte 418 Tallblade at
fare ikke kunde sige om det samme vorde saaledes hensigtet indfrugte
Tallblade, eller ikke, men mødte Dagen til samme Tid med
egen at drage omsorg for nye kommende over Skræder, der gjør Skræd
ikke begindt sig at dele, der saaledes ligge for de Tallblade
møde den Dommer, der gaaer ud og det samme til
gang saaledes blev begyndt, saa ikke mere blandt dolig Mand
møde med Dragen saa Tallblade udstrakte kunde det
Tallblade saa sig samme for Indklagede, saa omhyggelig
skulde undgaaes, at det mindelig samme vorde saaledes hensigtet
Dom
Sagen Rotlingslag for Tallblade.

Da Indklagede Sagfører er blandt overbevist om at have
gjort sig skyldig i Indsmuglinger af 418 Tallblade, vil saa
vidt Sagen Examinationen i det Kongelige Danske
Interims Publication af 24 October 1845 være at anklage
paa Side 5, saaledes Sagen Realitet efter samme Publication
§ 3 tilsiger Dommeren Tillade at pønde Indklagede ikke
mere end det ved Lovgivningen dem bemyndigede Maximum
efter Publicationen 31 Side Pønde være at ansætte
med 40 Rotlingslag.

Sagen for iøvrigt ikke medfører nogen Omkostninger, og da
ansøgte Tallblade ere hensatte i Publicationen § 3 for
de Penge blandt offentlige Forbrug for Tallblade
vorgivne.

Ad Recognos for Mob.

Indtegnede Sabbade Bir[ke]dommer for Frederiksberg Politidistrikt Jens Jacob Hansen Bataljons Chirurg ved Livregimentet Kommanderet til Bataljonen Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt Lovmedhjælper Jørgen Jørgensen at indkalde Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri.

Frederiksberg Politikontor den 24de December 1842.

J. Hansen.

Mønstringen overværet af undertegnede Tolvmand.

Frederiksberg den 25de December 1842.

Niels Pedersen Bolt

Tegnelsen afsagt paa Frederiksberg Politikontor den 26de December 1842.

J. Hansen.

Vedkommende Mønstringsforretning for Frederiksberg Kommune til Bataljonen Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt Lovmedhjælper Jørgen Jørgensen at indkalde Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri.

Frederiksberg Communekontor den 30te December 1842.

J. Hansen.

Dom

over F. Jørgensen No. 1 for Mønstringsforretningen

Frederiksberg

Frederiksberg, den 20de Marts 1843. Mønstringsforretningen over de i Frederiksberg Kommune hjemmehørende Mandskab til Reservens Infanteri, som ved Mønstringen den 17de December 1842 ikke have indfundet sig, er bleven afholdt af undertegnede Politidistrikts Chirurg Jacob Hansen, Bataljonschirurg ved Livregimentet, som Kommanderet til Bataljonen, og Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt, Lovmedhjælper Jørgen Jørgensen at indkalde Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri.

Frederiksberg Politikontor den 24de December 1842.

J. Hansen.

Mønstringen overværet af undertegnede Tolvmand.

Frederiksberg den 25de December 1842.

Niels Pedersen Bolt

Tegnelsen afsagt paa Frederiksberg Politikontor den 26de December 1842.

J. Hansen.

Vedkommende Mønstringsforretning for Frederiksberg Kommune til Bataljonen Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt Lovmedhjælper Jørgen Jørgensen at indkalde Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri.

Frederiksberg Communekontor den 30te December 1842.

J. Hansen.

Dom

over F. Jørgensen No. 1 for Mønstringsforretningen

Frederiksberg

Frederiksberg, den 20de Marts 1843. Mønstringsforretningen over de i Frederiksberg Kommune hjemmehørende Mandskab til Reservens Infanteri, som ved Mønstringen den 17de December 1842 ikke have indfundet sig, er bleven afholdt af undertegnede Politidistrikts Chirurg Jacob Hansen, Bataljonschirurg ved Livregimentet, som Kommanderet til Bataljonen, og Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt, Lovmedhjælper Jørgen Jørgensen at indkalde Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri.

Indkaldelsen af 1000 Mand Reservemandskab til Infanteriet for Kjøbenhavns Amt, Frederiksberg Kommune, indeholdt Paalæg for Tolvmanden af Sognets Beboere Niels Pedersen Bolt til i Morgen Søndag Formiddag Kl 10 for at overvære Mønstringen af Kommunens Mandskab til Reservens Infanteri. Tolvmanden Jørgen Jørgensen har afleveret Indkaldelsen til Niels Pedersen Bolt, som har underskrevet Kvitteringen for Modtagelsen af Indkaldelsen til Mønstringen

Kiendtgjøres at forskjellige mod Tilstedeværende udstedte Forbud for
paa Tilgiftelse anlagte Dandse, at samme ere ophævede for saa vidt
som 12 Politiklokken Natten til Søndag Formiddag skal være Tilstrækkelig
Mønstyggelse for mere Dandsebarhed.

Følger Alt. Som skeer ved det blotte at Opslaget
Overholdelse med Undersættelse af saa vidt der forbydes samme
ikke at indfinde sig ved Balloldet eller forbydes at være forbudt samme
imod Opslagets Indhold, med Bøder indtil 10 Rbdr. at forelægge indtil
videre 5 Rbdr. Courant, med Bøder indtil 10 Rbdr. Courant at forelægge
Publication 24. October 1834 skal være at indføre
Art. 10 Imod Overtrædelse af Politiforordningen af 23 de
Februar Forskrifter Dandsen Lokalet Dandsen Opsamt Ord
Bliver at ophæve ved at forelægge de samme Bøder til Politi
Kassen efter Politiforordningen Forskrifter Dandsen under at afstraffe
efter Omstændighederne Politiforordningen ved at forelægge alle
indrigede

Dandsen Balloldet under Forskrifter Publication
Forskrifter Dandsen Klemmed confirmeret til Forbud for Politiforordningen

Afkiendes for Ret

Opslagets Bevidsthed Forbud Tilgiftelse Dandsen mellem Franque-
bars Politiforskrifter Opslagets Forbud Politiforordningen Dandsen under
Dandsen Dolmetscher efter Dandsen Omstændighederne Forbudsordren at over-
holde under Mulkt af Rbdr. 10 Sterling eller 2 maaneders Fængsel
at afstraffe med 10 Rbdr. Mulkt.

Den indtrædte Opslagets Forbud Dandsen Forbud
Communen Eigenhow Forbud Dandsen Opslagets Forbud

Mb afstraffe Communen under Ansvar efter Dandsen

Franquebarden 7 de Januar 1843.

O. C. Mehling

Protokollen afsluttet Franquebars Politiret Mandagen
den 9 de Januar 1843.

O. C. Mehling

[illegible]

Franquebar Gouvernementshuus den 9de Januar 1843.

Sahlgrebet for Sindiranam den 10 Januar 1843. H. Hansen

C. b. Stelling.

Sindiranam assistent ved 25 Rotting slag og overflyttet til Tranquebar.

Franquebar den 17de Januar 1843. C. b. Stelling.

Sindiranam assistent ved 25 Rotting slag og overflyttet til Tranquebar.

Franquebar den 17de Januar 1843. C. b. Stelling.

Dom

i Sagen F. St. M. St. No. 371/1842 Politiet contra Timmerm. Poppen

Medens nærmere Sagen Timmerm. Vedkommende, der ved sin Ankomst
Egnen blev tilkjendt Leilighed til videre Undersøgelse af Politiet for
sin Vedkommende at fremlægge Skriftlige Oplysninger, som han måtte
ønske indhentede og forlangte paa Afslutningen af Sagen, idet han
tilkjendegav Timmerm. Poppens Ønske om at faa Sagen paadømt
uden yderligere Ophold, da han ikke længere kunde opholde sig
her paa Egnen, idet han skulde afsted til Tranquebar for at
overtage Bestillingen som Politiassistent der, hvilket Politiet
ikke havde Noget imod, da det ikke var Politiets Hensigt at
opholde Timmerm. Poppen længere end nødvendigt, og da
Sagen forøvrigt var saaledes oplyst, at den kunde paadømmes
uden videre Undersøgelser, saa blev Sagen optaget til Paadømmelse
i Overværelse af Politiet og Timmerm. Poppen, der begge
bleve spurgte, om de havde Noget at tilføie Sagen, hvilket
Politiet ikke havde, men Timmerm. Poppen erklærede, at
han ikke kunde indrømme, at han havde gjort sig skyldig i
Overtrædelse af Politivedtægtens § 12, da han ikke havde
kjørt hurtigere end Politivedtægten tillader, idet han
havde kjørt i Skridt, da han kom til Byen, og i Trav
ellers, og at han ikke havde kjørt over Fodgængere, da
han havde kjørt til Siden for dem, saa at de havde
Plads nok til at undvige for Vognen, og at han ikke
havde kjørt over Hunden, men at den var løbet ind
under Vognen, og at han ikke havde kjørt hurtigere
end Politivedtægten tillader, da han ikke havde kjørt
mere end i Skridt, saa længe der var Folk paa Gaden,
og at han ikke havde kjørt i Trav, da han kom til
Byen, men først da han var kommen ud af Byen, og
at han ikke havde kjørt i Galop, da han ikke havde
Hest, der kunde det, og at han ikke havde kjørt
hurtigere end i Trav, da han kom

saavel af saavidt Sundhedsgaden Gaaer, da saavidt Sammen blev anholdt af
Politiet

Ommeldte Jørgen Pedersen Ringgaard blev anholdt af
Politiet paa Sundhedsgaden Onsdag den 4de Januar Formiddag
af saavel for at have gjort sig skyldig i Overtrædelse af
Politiforordningen af 15de April 1837 § 3 Litr. a, som for
at have forsøgt at unddrage sig Anholdelsen ved at
tilkalde Hjælpere ved Sammenrottelse, idet han samtidig
med at han modsatte sig Anholdelsen, raabte til Ommeldte
Tillalle Jørgen Pedersen, at han skulde komme ham til
Hjælp, da han var ved at blive arresteret, hvilket
Opraab ogsaa bevirkede, at Tillalle Pedersen kom til
Stede, og efter at have forsøgt at befri Ringgaard
af Politiets Hænder, ligeledes blev arresteret.
Ommeldte Ringgaard er allerede 3 Gange tidligere
straffet for Overtrædelse af Politiforordningen af
15de April 1837 § 3 Litr. a, idet han ved Politiretten
i Aarhus den 15de Juli 1840 er idømt 4 Rbd. Mulkt
eller 4 Dages Fængsel, ved Politiretten i Aarhus den
4de Januar 1841 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages
Fængsel, og ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages Fængsel.
Ommeldte Tillalle Pedersen er ligeledes 3 Gange
tidligere straffet for Overtrædelse af Politiforordningen
af 15de April 1837 § 3 Litr. a, idet han ved Politiretten
i Aarhus den 15de Juli 1840 er idømt 4 Rbd. Mulkt
eller 4 Dages Fængsel, ved Politiretten i Aarhus den
4de Januar 1841 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages
Fængsel, og ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages Fængsel.
Ommeldte Tillalle Pedersen angaaer, hvorvel ogsaa
Tiltalen, der er saa vel begrundet ved Tillalle Pedersens
Tilstaaelse, blandt andet ved Vidnet Ommeldte
Jørgen Ringgaard, der ligeledes har tilstaaet, at
han havde forsøgt at befri Ringgaard af Politiets
Hænder, da han var ved at blive arresteret.
Ommeldte Jørgen Ringgaard er allerede 3 Gange
tidligere straffet for Overtrædelse af Politiforordningen
af 15de April 1837 § 3 Litr. a, idet han ved Politiretten
i Aarhus den 15de Juli 1840 er idømt 4 Rbd. Mulkt
eller 4 Dages Fængsel, ved Politiretten i Aarhus den
4de Januar 1841 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages
Fængsel, og ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages Fængsel.
Ommeldte Tillalle Pedersen er ligeledes 3 Gange
tidligere straffet for Overtrædelse af Politiforordningen
af 15de April 1837 § 3 Litr. a, idet han ved Politiretten
i Aarhus den 15de Juli 1840 er idømt 4 Rbd. Mulkt
eller 4 Dages Fængsel, ved Politiretten i Aarhus den
4de Januar 1841 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages
Fængsel, og ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 er idømt 4 Rbd. Mulkt eller 4 Dages Fængsel.
Ommeldte Jørgen Ringgaard og Tillalle Pedersen
have ikke ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 været tiltalte for Overtrædelse af Politiforordningen
af 15de April 1837 § 3 Litr. a, men for Overtrædelse
af Politiforordningen af 15de April 1837 § 3 Litr. b,
idet de ved Politiretten i Aarhus den 4de Januar
1842 ere idømte

[illegible] Byrglbt mer af Politiet [illegible]
[illegible] Skibbenhavn Landsoldaterne for at faae
[illegible] Byrglbt mer for [illegible]
[illegible] Byrglbt. Tillalte [illegible]
[illegible] Politiet bekjendtgjort [illegible]
[illegible] Tillalte [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Tillalte [illegible]
[illegible] Byrglbt blandt [illegible]
[illegible] Tillalte [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet

Sjonleik mandk med Nord og Vandrum. Dyr og Handasamm
Sommar gav Sønder Mollerup og Finnvengidam mann dorgadr
gamk til Strandby madnar Sudblagada mar gamk til da
Annan andra Sudblagadar Nordsø at sandamiddle
Fiskar og madnar sandalla dam mar Handasamm bomm til
og aumadak Sudblagada ibba at sorballa Holandsvalas Mad
at sare sandr sukfam Handasamm/ bidiga Ulugt mad Hola
dsvalga. Sudblagada sar andradra bamerdk, at Handasamm
Pöutlik mar sarsynak mad sm Fallas, mm at Fallasar kom
mar sak tillukkak ogak dak mar ggamam dam sarmak bmirbak Ak
ming at da sandr liggak mdi Vantibbm Holandsvalga dar mdar
Dagam tilligam sandar Mandk sar gimak Mlöm sar Skakkam
sar afslutar bmoglak Rigtigsdam af Holandsvalas Utsagn
smorm ok da bmirdr af Sudblagada ggimm Widdmar mm
blamk afsakak, smar ak dak mm. Mollerup sar usgimak
at Widmarbyar darudtalar Stammar ommmm mm Sud
blagada Holandsvalas ombmamsakak Sublaring om i Sorming
med Holandsvalas og Finnvengidam sam sak Holandsvalga og
Skridk afsar Widmak Sorblaring mar gamsmak mm Mlidmak
cmam 10 a 12 Vagr sam i Widmakblam afsmk dak andak
Widar Finnvengidarm sar ommmm Stammar mm Holan
svalas og Mollerup ombsorblarak aftr Allam Vagr Mlidmak
da Skandam, smor da Skridk ggörm Sorbamdsar da Sigtk
mimk Stamdr gamk sorbi Handasamm Vantib i dam mordlga
Fiskarby ig dm da bmerdk Dagr i Sammm Stamdr Holandsvalas
og Mollerup biggak dmrm ig bad sortalak at dar baar at Mam
ak magak Slagtigt Pölibmdk Vantibbm og bmerdak dk
Mandsak og ak Frmmtimmar dmrindr, mam Clibbak
Widmak basar da mdi Vantibbm mar sa Slagtigt, ak da
ibba mk Stand ak sigm Stamdr da Sarsmmr, dar mar mdi
Vantibbm, aller mai da basar dam Widmak sam midmr dk Stand

ak dak Vagr dam gamgnak da Skandam Stadsvalas Holandsvalga og
Mollerup mak Vantibbm Stamsar ak dak Stamm Sar Sandr dam Mak da
dam sidsta Gang ak Finnvengidarm Sublaring ibba Stammak mm
mm Mollerup Sublaring, dam gibbr gam, at Sark og Finnvengidam
Stamdak Sandr Sortall Vantibbm og bygmak dam da Skandam Stad
ibdam Holandsvalga, Mollerup mak Vantibbm Stamm Sar ibba Sa
ikkam Sag da dar ligdak Sandr mm andm Mömmm Stammar Sak dak
mallam dam Sorblaringar i dak. Mollerup Sar om Sorblarak at
da Alla 3 gar mgang Sar biggak mm da Vantibbm mak at Sibba
Stamdrmm mm mallam Fallisar og Ingangar sid Cazam
Finnvengidarm Sarimidak Holandsvalga, Mollerup Sorsmak
dak Sak mm da Vantibbm og Sorsmak da dak Sortalla Stam ak dam mdr Sak
Stamdr ak Stam bm Sak at Sibbi mm da Stabmingar Skandr 3 a 4
Skridk Sar Fallisarm, dar bygga Widmarm blamk Vantibbm
dar og mermar afsakak, Stam ak dam Sidsta mdblamk dam
Sidsta Sorblaringar i dak Finnvengidarm mmmdr
Sar gar Skamak ak bmm Holandsvalga og Mollerup Stam big
gak mdi Vantibbm og ak Stam Stamdr mm Afstand af 3 a 4
Skridk Sar Fallisarm bmm Stamdr bak at Slagtigt Pölibmdk Stamd

...stellaren Lodmer genstrukt at de Alle...
...Rettelsen med at stille Hundrene mod dem Vidnerne
...samtlige mellem Rettelsen og Constitutionen, angaaende Rettelsen
...maa stille. Ligesaa skal ikke den negtes at faae mistelig sin
...ved nu Hovedsagens Forhandling Skal kunne gaae
...den videre Sin skal forklare sig, Forholdet Hovedsagen
...Stævningen vedkommende Holandavelen, Motteieren og Sinn
...vergidam nu nemlig ester Vidnernes vandstemmige
...Forklaring samtlede gaaer til Hovedsagens Pendlen og Mot.
...Holandavelen begyndte ved Forklaringen af sagtlige
...sagen der gaaer videre derved Sinevergidams Legalder
...ogsaa ikke Vidnesbyrdet nemlig at de Alle 3 samtlede
...ere gaaede til Hovedsagens Constitution Mat
...Slobbrew 12 at de derimod samme skal have og skal
...Smandsmanden og Vinduesfolk derimod.

Angaaende Holandavelen ester det Anførte ikke
...skal fremstaae skulle Grunde for sin Vedkommende ikke
...skal saa dog ved Vidnet Motteieren Vidnesbyrdet tilmedbragt
...samt Beviset for samme og ved Motteierens Forklaring i For-
...bindelse med Vidnet Sinevergidams saa saa tilmedbragt
...vende os, Vidnet grandstandse Forandring og ved Holanda
...velen derfor maae at skulende for Klagerens Tiltale, de øvrige
...Indklagede ville ogsaa maae at skulende for Klagerens Tiltale
...saavidt muligt, som Klageren ved ikke haar forsøgt at bevise
...at de saae skulende have gaaet Klagerens Paastandning.
...Dagen haar ikke medført Omstændigheder for nogen Vedkommende.

Thi kiendes for Ret:

De Indklagede Holandavelen, Mielladeitkatto og
Apfatchie bør for Klagerens Anbalavanens Tiltale ...
...der vor nemlig Dag fri at gaae.
Sagens Omkostninger bortfalder
Under Aasfer ester Lovens

...vor blandt nogenstemmerakfølge Dannemarkes Lover for at skulle have
...de af Indklagede Holandavelen under 26de Oktober indkom 26de Oktober
...saa Klagerens nemlig Vidnesbyrd Vidnesbyrd nemlig
...Felgeskaren og Mangegaarden samt ikke tilligemed vedkommende
...at de ovenfor ikke Indklagede Mielladeitkatto og Apfatchie Vidner nem
...de Dagen altsaa ikke skulle fortrænge, troede Kommunen at burde assistere de nem
...de Personer, de der under Dagen der kunde faae mødt imellem Kla-
...geren og Indklagede Holandavelen ikke maae fremkommen det
...Mangesta med de Indklagede, Mielladeitkatto og Apfatchie og Vid-
...nerne ikke skulde forklare noget med deres Huskomst, maa kun
...maae de saae fortsætte under Dagen ommeldte Vedkommende tale sig
...Indklagede Holandavelen.

Felgeskaren forklarede, at Holandavelen og Mat Slob-
...bew kunne kommen hjemad af samme Vei. Mangegaarden bemærkede
...ligeledes at have mødt dem paa Stedet og med dem talet, at saa
...de samme Dansker skulde kommen hjemad. Vedkommende
...Dansk talte med dennem Felgeskaren for fremdeles ommeldte
...at Vedkommende, der i det Sammen maae kommen sig og gaaet
...Holandavelen Forklaring samde med gaaet sammen Mag-
...ligst og ammodat dennem ikke at forholde Klagerens det-
...Vidnet Vidnet, Mangegaarden forommeldte at Holandavelen
...og Mat Slobbrew Alle maae kommen til Vidnet og det
...Brødre Felgeskarere for at mødes dem til Fjerne, at Vedkom-
...mende det samme maae kommen til og forstaae Vidnet Holan-
...davelen og Felgeskarens Mening at Holandavela skulde
...sagt sandt og Holandavelen i Constitutionen at ammodat samme
...formaae Holandavelen til ikke at tale dermed og at Vidnet
...skulle blive samde bemeldte Dager i tale ammodat om det for-
...skrevne samme begge Vidner maatte ommeldte Vedkommende
...ske samme Omstændigheder angaaende at Felgeskaren skal omforklare
...ved at Holandavelen skulde have forstaaet samme at have sagt
...dansk talte mig Holandavelen i Constitutionen at
...dansk skulde have ammodat Holandavelen ikke
...tale til Klagerens med at have sagt Vedkommende talen

vne Holandeiatzer i Pondichery, skrevne vi dennem om for-
klaret, at saa ikke saasom Holandeavela forfalden saae saa Han
dasamie og Holandeiatzer skulle sammen i Pondichery, men
at vne Handasamie skulle saae forfalde dit saa og annoden
saae om at forman Holandeavela skulle gaa til Hela
skap sammen i Pondichery, da findes der ikke nogen
egentlig Omstændelig Efterretning paa mellem vores
Forklaringer, det maa vinde efter deres Forklaringer
at saae saa som bevist at Holandeavela og Handasamie
saae sammen skal have været paa samme Reise, men
ere blevne skilte paa Veien, hvorved de ere blevne
ligeledes at det saae af Vidnerne forstaaes saae omforklaret haae
saae gaaende, men at saae af Skibsfolkene afsiges det
gjorde skiere gaaende i Pondichery, kan ikke bie
saae det saae gjorde vores Forklaringer om. Derimod saae Fiske-
kareo først omforklaret, at saae og Holandeavela i Start
Handasamie var gaaet, vare begge i Seilere eget
. Mariegen var blevne sammen paa Grund af saae var
syg, hvilket dasaae skulle blive confronteret med Ma-
riegen saae vorde saae enige og af samme Grund
blevne sammen og enkelte af saae ikke saae sagt at saae
og Holandeavela samlede var gaaet ud af Siden, og at
. Mariegen var blevne tilbage, gaa staaende samme Vej
at saae saae . Mariegen, ikke gaa Dore i ne andre Hatte
vaarene, det er imidlertid ikke absolut nødvendigt at
antage at Fiskeikaren saae slagten forsætlig falsk Forklaring
om dette Punct da det umuligt er Mariegens Forklaring er
ogsaa saae negen til ester at det Omforklarede ga i saae
mindelig saae meget syg og da Vidnet Fiskeikaren, der er ne
ældre Mand ikke kunde erindre saae omhyggelig at saae
Forsøg var syg, kan det meget vel være muligt, at saae

erindre sig, at Cirkere omtrent 10 Favne dit, da det Omforklarede
gaaende, saae meget syg, ikke erindre at have, derom saae omforkla-
ret saae Platten, at Cirkere var syg dengang og ikke kunne
erindre sig saae sagde sagt dette. Vinde Fiskeikarens Vidneobs
om dette Punct at staae Sild saae meget noget vakkelvorne det
umiddelbar bemærke at der ikke kan skjønne saae Vidneobsgt
dette hele Sild Troværdighed, men de saae Forklaringer det Væsent-
lig samstemmende at Handasamie 10 Favne dit saae Holandeavela
var kommen til. Mariegen og Fiskeikaren og at der derpaa var
blevne sendt en Pinke om at Holandeavela skulle saae sendt
Handasamie og Holandeiatzer med Allerførste skulle sammen
i Handasamies Pinke, stemmer omtrent med Mariegens
Forklaring, ikke bygge Vidnes Forklaringer saaledes hjem, dog
maae de saae Grad af Troværdighed for at Handasamie virkelig
dreven og Holandeavelas Motorbaad skulle saae adgaaet med
Allerførste at saae sendt Pinke til Holandeiatzer og dette i
Forbindelse med Mollecans og Finivengidams tidligere om-
meldte Forklaring nik bevirker at Indklagede Holandeavela
nik maae at frifinde for Tiltalen under nærværende
Dag. Hvad Indklagede Mutladeikatto og Appatchaw
angaar, maae de ogsaa, som alt tidligere bemærket maae at frifinde
for Tiltalen, da man Hensyn til deres aldeles intet
andet Ansvar end bevises ogsaa.

Thi kiendes for Ret:

De Indklagede Holandeavela, Mutladeikatto og Appatche bør
for Tiltalen herunder nærværende Dag frifindes.

Pondichery den 25te Januar 1843.

O. C. Stelling

Saaledes afsagt for Retten i Pondichery af Politiret Over-
dommer den 25te Januar 1843.

Justerer.

O. C. Stelling

Confereret

H. Hansen.

Criminal Undersökning å Stenkullen.

Stavanger den 1 Februari 1843.

U Skiddaregata.

Dane

i Dagne Fr. Fi. Pl. Fr. No 1 1843 Politiet contra Arbeidsm.
Jørgen Andreasen og de tiltalte Politiretsakt. No 3. Mellom
og Politiregister No 21 Malw.

Efterdi regne Undersøgelsen i Forbindelse med Criminalmodtes
samt Retsakterne Mellom og flere Malw Afhøre over Stenhuggeren
Arbeidsfanger Andreasen under vedkommende Dag blandt
andet har oplyst, at Søndagen den 30 December om Formiddagen
Kl 11 at have fundet sig sammen med Mellom og
Malw paa den blandt Klippene tilligemed de øvrige Fan-
gers Arbeidssted i Arbeidsgaarden for Skibsreder Bentsen
i Stavanger for at hente Ild til en med Stenhuggerne
overenskommen Middag, og da han der ikke fandt
Ild, men Mellom havde en Pibe Tobak med sig, gik
Andreasen med Mellom til Arbeidsgaarden for Skibsreder
Bentsen for at hente Ild til Piben, og da de kom
ind i Arbeidsgaarden, saae de en Hob Halm liggende
paa Gulvet, som de antoge for at være Rug Halm,
hvorpaa de satte sig ned for at ryge Tobak, og da
Andreasen havde faaet Ild til Piben, gik han ud
igjen, men Mellom blev siddende paa Halmen, og
da Andreasen kom ud igjen, saae han, at Mellom
havde faaet Halmen i Brand, og at Ilden havde
allerede faaet saadan Magt, at den ikke kunde
slukkes, hvorfor Andreasen skyndte sig ud af Arbeids-
gaarden, og da han kom ud paa Gaden, saae han
Arbeidsgaarden staae i lys Lue, og Andreasen
skyndte sig da hen til Arbeidsstedet for at hente
sine Klæder, som han havde liggende der, og da
han kom did, saae han, at Arbeidsgaarden var
fuldkommen i Brand, saa at Andreasen ikke
kunde komme ind i Arbeidsgaarden for Ilden,
og Andreasen maatte derfor gaae hen til Politi-
kammeret for at melde Ildebranden, og da han
kom tilbage til Arbeidsgaarden, var den allerede
nedbrændt til Grunden, og Andreasen har ikke
siden seet Mellom, og Andreasen har ikke
hørt, at Mellom er kommen til Skade ved
Ildebranden, og Andreasen har ikke seet
Mellom have noget med sig, da han gik
ud af Arbeidsgaarden, og Andreasen har
ikke hørt, at Mellom har havt Penge
med sig, da han gik ud af Arbeidsgaarden.

Malw har ligeledes afhørt, at han
den 30 December om Formiddagen
kl 11 at have fundet sig sammen med
Mellom og Andreasen paa den blandt
Klippene tilligemed de øvrige Fangers
Arbeidssted i Arbeidsgaarden for Skibsreder
Bentsen for at hente Ild til en med
Stenhuggerne overenskommen Middag, og
da Andreasen havde faaet Ild til Piben,
gik han ud igjen, men Mellom blev
siddende paa Halmen, og da Andreasen
kom ud igjen, saae han, at Mellom
havde faaet Halmen i Brand, og at
Ilden havde allerede faaet saadan
Magt, at den ikke kunde slukkes,
hvorfor Andreasen skyndte sig ud af
Arbeidsgaarden, og da han kom ud
paa Gaden, saae han Arbeidsgaarden
staae i lys Lue, og Andreasen skyndte
sig da hen til Arbeidsstedet for at
hente sine Klæder, som han havde
liggende der, og da han kom did,
saae han, at Arbeidsgaarden var
fuldkommen i Brand, saa at Andreasen
ikke kunde komme ind i Arbeidsgaarden
for Ilden, og Andreasen maatte derfor
gaae hen til Politikammeret for at
melde Ildebranden, og da han kom
tilbage til Arbeidsgaarden, var den
allerede nedbrændt til Grunden, og
Andreasen har ikke siden seet Mellom,
og Andreasen har ikke hørt, at
Mellom er kommen til Skade ved
Ildebranden, og Andreasen har ikke
seet Mellom have noget med sig, da
han gik ud af Arbeidsgaarden, og
Andreasen har ikke hørt, at Mellom
har havt Penge med sig, da han
gik ud af Arbeidsgaarden.

for Skibsreder Bentsen for at hente Ild til en med Stenhuggerne overenskommen Middag, og da han der ikke fandt Ild, men Mellom havde en Pibe Tobak med sig, gik Andreasen med Mellom til Arbeidsgaarden for Skibsreder Bentsen for at hente Ild til Piben, og da de kom ind i Arbeidsgaarden, saae de en Hob Halm liggende paa Gulvet, som de antoge for at være Rug Halm, hvorpaa de satte sig ned for at ryge Tobak, og da Andreasen havde faaet Ild til Piben, gik han ud igjen, men Mellom blev siddende paa Halmen, og da Andreasen kom ud igjen, saae han, at Mellom havde faaet Halmen i Brand, og at Ilden havde allerede faaet saadan Magt, at den ikke kunde slukkes, hvorfor Andreasen skyndte sig ud af Arbeidsgaarden, og da han kom ud paa Gaden, saae han Arbeidsgaarden staae i lys Lue, og Andreasen skyndte sig da hen til Arbeidsstedet for at hente sine Klæder, som han havde liggende der, og da han kom did, saae han, at Arbeidsgaarden var fuldkommen i Brand, saa at Andreasen ikke kunde komme ind i Arbeidsgaarden for Ilden, og Andreasen maatte derfor gaae hen til Politikammeret for at melde Ildebranden, og da han kom tilbage til Arbeidsgaarden, var den allerede nedbrændt til Grunden, og Andreasen har ikke siden seet Mellom, og Andreasen har ikke hørt, at Mellom er kommen til Skade ved Ildebranden, og Andreasen har ikke seet Mellom have noget med sig, da han gik ud af Arbeidsgaarden, og Andreasen har ikke hørt, at Mellom har havt Penge med sig, da han gik ud af Arbeidsgaarden.

December sidstafvikne natten til den 26de Arbeidere ved Tilbygningen til Arrestanthuset i Christiansborg Slotsgaard, hvorfra de havde begaaet Overfald paa Arrestanten Lars Nielsen Thorsen, hvilken Overfald, som bekjendt, havde havt en dødelig Udgang for Nielsen Thorsen, bleve de 3 Arbeidere Jens Jensen, Niels Christian Nielsen og Christian Frederik Hansen, som Mistænkte for Overfaldet, arrestede og indsatte i Arrestanthuset i Christiansborg Slotsgaard. Ved Undersøgelsen, som i Anledning af Overfaldet paa Arrestanten Lars Nielsen Thorsen, som med de ovenfor nævnte Fanger blev indledet, har det vist sig, at Arbeiderne Jens Jensen og Niels Christian Nielsen ikke have havt Deel i Overfaldet, hvorimod det er oplyst, at Christian Frederik Hansen, som i Nat har været Arbeider ved Tilbygningen til Arrestanthuset i Christiansborg Slotsgaard, er den, som har tilføiet Arrestanten Lars Nielsen Thorsen de Kvæstelser, som have havt Hans Nielsen Thorsens Død til Følge. Christian Frederik Hansen har ved Politiets Undersøgelse erkjendt, at han har tilføiet Arrestanten Lars Nielsen Thorsen de Kvæstelser, som have havt Hans Nielsens Død til Følge, idet han, da Arrestanten Lars Nielsen Thorsen, som var kommen ind i Arbeidernes Sovekammer, for at skille Arbeiderne ad, som vare i Færd med at slaaes, havde taget fat i Arbeideren Jens Jensen, for at trække ham ud af Sengen, slog Arrestanten Lars Nielsen Thorsen med Knytnæven i Ansigtet, saa at han faldt ned paa Gulvet, hvorefter han, Christian Frederik Hansen, sprang ovenpaa ham og slog ham flere Gange med Knytnæven i Ansigtet, hvorved Arrestanten Lars Nielsen Thorsen fik en Blodudrindelse af Næsen og Munden, som han døde af. Christian Frederik Hansen har ligeledes erkjendt, at han, da han havde slaaet Arrestanten Lars Nielsen Thorsen ned paa Gulvet

Sinnemand for denne gaardsmand at drive Fabrik som sandsynligvis
maa synes egnet og tilbørlig dertil maa blandt andet tilbagekaldes hvis
og saadan Tilladelse fremstillet til Fabrik for Mikkelsen vilde for-
sikkring om at beholde den i hans eiendom og forøvrigt uforandret
Mikkelsen samtidig afstod. Meieiabestyrerens Indstemning at
saa meddeelt at saadan Forbindelse maa være ønskelig og at den
slagter Fabrik maa den Sammen som maa blandes og tilsættes
i den ostrometer hensee. Ved sin Afhørelsen har Tiltalte
forklaret at han ingen Tanke havde om at Tilsætningen af
Fabrik maa blandes og tilsættes Meieiabestyrerens Hjem
sandsynligt at det maa være Fabrik og derfor han
maatte sig til Opsynsmanden hos Hjemmet Fabrik og af
saa snart Tilladelse til at benytte Fabrikker, som
alle sine Straf tiltalen sandsynligt den sandsynligt
udlose dist og gaar ind i andre Sider hjemme. Hjem maa forstaa
videre at saa ikke kjendte sine Fabrikker at saadan Sinn maa
kjendte den, maa at han ingen Tanke havde om
Tiltalte Afhørelsen om at maa Tilladelse kan til
Grund for saadan Fremfærd kunde antages, da hjemme
vidende i Meieiabestyrerens Hjem, Hjemmet og
Sockalingaard for Mikkelsen bemærket at de ønskelig
sandsynligt gjort Tiltalte opmærksom paa, da han benyttede
ikke, at Sammen var Sysselmand tilsyneladende, da hjemmet
vist da de store Sager tidligere samme oplagt den i
hjemme, smørte maatte kommer at Tiltalte, naar maa
Tilladelse mindelig Sinde som lagt til Grund for saa
Fremgangsmaade, Sag da saa ikke afsagt af Mikkelsen
mildere som tiltalt det i Erindelse at fremkommen maa
at Afsætte og fremstille maatte Fabrik for sam
og paastaar at Sammen maa den oplagte, maa Tiltalte som
paastaar sandt sandsynligt af Tilladelse sandsynligt det sammenligt
ikke maa, Tiltalte sigt at anmelde det for sine Fore-
sætte, selv maa at Andre sandsynligt maatte, som

Tiltalte har maattet medgaa at den Fabrik sandsynligt maatte
komme tilbage til sin sammen Dag Klagen var forebragt for Mik-
kelsen, forøvrigt Forholdet, saavel formentlig Hjemmet sandsyn-
ligt, der maa Hjemmet maatte undersøge. De Tiltalte i følge Omstæn-
derne maa blandes omhyggelig Hjemmet bestemt for Meieiabestyre-
rens Hjem maa Fabrik og Slagter den, hjemmet sandsynligt
som gaar at den maa være maa Hjemmet Hjemmet og de sandsynligt
sandsynligt Fremstillinger for Mikkelsen har søgt at undskylde
sig for Straf. Tiltalte som ikke tilstaaer har maattet
sat maa at undskylde Straf som for øvrigt og hvorda Retten
ganske ligt at dømme i denne Sag en Straf af Bøder og
og da maa den har gjort sig skyldig i en saadan Forbrydelse som
Tiltalte, ikke kan undskylde at have i Følge Hjemmet
sandsynligt at afstraffe. Paa mit Tiltalte maa at maatte Politi
Fuldmægtig i Skiip 12te sandsynligt Fabrik. Dagen har ikke ikke
offentlige.

Thi kjendes for Ret

Tiltalte Politiet No 3 Gjennem bør sandsynligt Bøde
ling som Politiet forbrudt og afstraffes med 8 Rdlr.
sling.

I Salarium til Sysselmanden maa sandsynligt
Rdlr Cour Sølv 1 Rdlr 12 sk

Det Dømte at advare inden 3 Uger Dommeren efter
maa Dom lovlig Forkyndelse og Dommen ikke fuld
at afsonne under Adfør efter Loven.

Skanderborg den 1ste Februar 1843

C. C. Rehling

Saaledes afsagt paa Skanderborg Politiret
dagen den 1ste Februar 1843.

Assessor

C. C. Rehling

Landsmand S. Hansen

Bergmand den 6te Febr. 1843

C. C. Rehling

Dom
i Byen St. St. A. St. No 12/1843 Politiet contra Abraham.

Tiltalte Abraham nu Døv af Savannetta og 10 Aar gammel er under nærværende Dag tiltalt for at have stjaalen 28 Gutter fra en Skipper ayens Boat tilhørende i Byen. Tiltalte, der er blevet grebet in flagranto, har indrømmet det sam ingenlunde factum og vil ogsaa blive straffet for det ulovlige begaaede Tyveri med Piis under Politiets Øine, dersom samme ikke er under Criminal Lavalder.

De stjaalne Gutter ere blevne bragte tilbage og udleverede til Skipperen.

I Byen sex Uger med sædvanlig Indskrænkning for det Offentlige.

Thi kiendes for Ret:

Tiltalte Abraham bør at straffes med Piis under Politiets Øine.

Actstykkerne under Actstykkets Segl.

Spanquebar den 8de Februar 1843.

O. C. Hebling.

Vedlagt afsagt Dom i Spanquebars Politiret Dags dagne den 8de Februar 1843.

Justitsen.

Eragmund den 9de Februar 1843.

O. C. Hebling

F. Hansen

Dom
i Byen St. St. A. St. No 38. Politiet contra Maslan.

Kommunicatsagt den 9de Februar 1843 i Politiprotocollen Fol. pag. 96

Dom Conclusion.

Thi kiendes for Ret:

Maran Jantan Maslan bør at straffes med Piis

under Politiets Øine.

Actstykkerne under Actstykkets Segl.

Spanquebar den 8de Februar 1843.

O. C. Hebling.

Vedlagt afsagt i Spanquebars Politiret Dags dagne den 8de Februar 1843.

Justitsen.

Eragmund den 9de Februar 1843.

O. C. Hebling

F. Hansen

under Politiets Øine.

Actstykkerne som ingenlunde af Vigtighed findes at indsendes.

Actstykkerne under Actstykkets Segl.

O. C. Hebling

Enquirer F. Hansen

Enquirt O. C. Hebling.

Dom
i Byen St. St. A. St. No 46/1843 Overtrædelse af Politivedtægten contra Pabadi.

Kommunicatsagt den 23de Februar 1843 i Politiprotocollen Fol. pag. 126

Dom Conclusion

Thi kiendes for Ret:

Maran Jantan Pabadi bør paa Tillæg at straffes med 8 Politiskilling.

Actstykkerne som ingenlunde af Vigtighed findes at indsendes.

Actstykkerne under Actstykkets Segl.

O. C. Hebling

Justitsen i Enquiret paa Tillæg

Februar 25de 1843

F. Hansen

Enquiret og Overværet af Politidreng Arulappa

Tillæg paa Tillæg den 25de Februar 1843.

O. C. Hebling

Dom
i Byen St. St. A. St. No 10/1843 Assistance contra Swamibe

Actstykkerne vedlagte for Vidnernes Vedkommende findes at indsendes.

Saasnævnte Sorenn Hansen Sudblagte har forskrevet Aktor sin Vidner Hjemme for at aflægge benægtet Eidsgjerning af Klagerinden og hendes Klagerindens Vidner 5 Vidner blevne afhørte under Dagen disse samme igiennem Tolk og negtede Sorenn Hansen om at Sudblagte skulde have sagt nogen Sandhed om at Sudblagte skulde have og stjaalet nogen Sandhed fra Klagerinden Hanne Marie Mathiasdatter og Sacharias Mathiasen Amandus Vidnerne samtlige Sagde Sorenn Hansen blev og stjaalet fra Sandhed fra Klagerinden Hanne Marie, men saa ikke fort som der for gjerdet Vorimod er det Sandt de afhørte Vidners Sorklaringer tilfredsstillende blevne bevist for at Sudblagte Sandhed have Marie Mathiasdatter og fra Mathias Mathiasen Sorenn Hansen Sadan for Ret Klagerinden at have Allahelligs Aften sidstleden d. 1. Nov. gik Gjennem Byen at Sandhed fra Klagerinden Hanne Marie Sudblagte nu forsøgt at Sandhed fra Klagerinden Sudblagte nu derfor vorder at straffes for sit Sam-
fund, men da det maa antages at Vorn bevirket med Sut
afgjøre Dagen med en Mulct, der i dette Tilfælde
ikke maa sættes lavere end Slip 2 Dagen for
Thi Kiendes for Ret
Sudblagte Sorenn Hansen bør til Frankegaards Politiets
Arrest at bøde 2 Slip 5/2 Slip:
Det Sidste at undgaa under Tvang Dommerbøder
efter Lovens Lovlige Forkyndelse under Adfærd
efter Loven.
Frankegaard den 1. Marts 1843.
C. C. Mehling
Dommen afsagt for en Frankegaards Politiret Dato
Dagen den 1. Marts 1843
C. C. Mehling

Sorenn Hansen dømt blandt andet til Mulct, hvorfra Sagen
med Appellation for Sudblagte mødte for Landsretten.
Frankegaard den 3. Marts 1843.
H. Pedersen.

Dom
i Sagen F. P. No. F. No. 26/1843 Hallenmose contra Mathiasen
og Mathiasen contra Hallenmose.

Undertegnede Dag for Retten stod Tømrermester Hansen
som Sagsøger mundtlig og mundtlig Sagsøgte Hallenmose
Tiltalt blandt andet og 4 Vidner derfor for Parterne
vare Sagen blandt afhørte. Da under Sagen Sagsøgte
vidnede for Vidnet mundtlig Advokat Petersen og Sagsøger
overværede Forhandlingen erklærede at de ikke Ønskede
yderligere Sidemænd, da vil det samme saaledes,
Sagsøgte Hallenmose for Sagsøger Hansen gav Grund
vorligt ikke blandt mindre end Dage. Afsagt af Sagsøgte
Hallenmose førte Vidner samt Politiet erklærede at Sagsøgte
Hallenmose i Anledning af mange Sidemænd Vidner samt Del
skab for sig maatte de ikke alle Gjenstande kunde medtages
samt samt af Mangel samt Tilbageholdelse også ubetydelige
Ting, maatte det ikke med Bevægelse kunde skee
med at Gjorde tilforordne af mig. Sagen blandt andet ind
fandt Sagsøgte Hallenmose, Sagens Tilladelse og andre Gjorde
Om Afsigelse Dom. Sagens Øjensynsmænd
de saa samt Gjorde andet andet begyndte ved Ordmeldelse Hansen
Sagsøgte mellem Sagsøgte Hallenmose og Sagsøger Hansen
Flere af Sagsøgers Familie folk, hvoriblandt Sagsøgte
vidnede afstraffe andre blandede sig mange Gjensidige
begyndte at Vidner Vand over Sagsøgte, hvorpaa Sagsøger
Hansen kommen ud og ved Ordmeldelse begyndte mellem Sagsøgte
og Sagsøger, paa Grund af at den sidste Vidner
paa Sagsøgte Hallenmose og begge Sagsøgte Sagsøgte
samt sat i Forbindelse, mange Sagsøgte
samt skiltes ad, hvorved samt kommen til at Gjøre

Hjemmelsmanden, sammesteds for Retten fremstillede Sagens Parter
Klarer Lauridsen Lemvig, der afgiver den Forklaring, at han
Klagen har forbrudt Retten, fordi han ikke har været
Sigtelsen for Hjemmelsmanden Mathias Pedersen Skjærbæk
Hjemmelsmanden Mathias Pedersen Skjærbæk, der
Hjemmelsmanden Mathias Pedersen Skjærbæk, der
Hjemmelsmanden Mathias Pedersen Skjærbæk, der

du for sende imedbi sner for saa tilligt om Morgenen d. 26 gibtl. Kan
skulen for at afstaffe om der mangler nogen Bøger. Underviis
sende saa snart gaa Melchior Seth, der bad sam om følge sam
meldig for sne om to Timer. Imidlertid sam Melchior
ikke de vare. Skulen for sam: Ayavayer, tilførte sam Aya
lio sin Enke sa og afstandt sk Junnisæbet og da sa sende
ade mangler 2 Eundet gibsan lio Melchior Seth og sende
at drage mun omtrent Bøger som de samme, som der
der vare sam forhen. Melchior Seth er ogsaa begyndt
gaa Forsøg at ogsaa skrive forsøk under Dagen og saa
for Skrift skulen omtrent stemmende med Mesappier
og Ayavayer og saa gaa Eilsgerne rubbert at Junnen
sne ikke saa ikke, samme Aften, som Mesappier sende tilbidt
sam Bibbern, sende anmeldt Dagen for Skrift nær den.
at Skolen begyndt allerede nær 10, og at saa først af Ayavayer
meldte sære om Mesappiers Forsøgninde nær rigtig og at saa
Dagen gansk tidlig den følgende Morgen nær gaa til
Ayavayer og sende sam Alt saa sne mest.

Den Overskuten siden for Skulen sam begynd
at sne nær Skolemesterens og Lærlappers blomm
dannet Skolebygning og saa for Skrift med den
for nødvendige Bøger, som de sam sende begge gaa skulen
at de sam nær sne sammen fra Colonien i den
vise Forsøg sam godtgjort at sam tilligemed Skolen Inder
sendt

d Carl Ulrik Dahlberg forbunden med offentligt Arbeide i en Tid af 8 Maaneder, for saa vidt Herr Fiskalen vil samme lovligt forlyde Dombestillingen.

Til Vitterlighed Dahlberg

Skifteretten Mandagen den 6te Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 13te Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 20de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 27de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 3die April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 10de April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 17de April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 24de April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 1ste May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 8de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 15de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 22de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 29de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 5te Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 12te Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 19de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 26de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 3die July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 10de July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 17de July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 24de July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 31te July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 7de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 14de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 21de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 28de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 4de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 11te September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 18de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 25de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 2den October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 9de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 16de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 23de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 30te October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 6te November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 13de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 20de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 27de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 4de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 11te December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 18de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 25de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Dom

i Sagen S. f. R. M. f. No. 66/1843 Politiet contra Sadeian og Sonnen.

Dommen afsagt den 3die Marts 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 135.

Dom conclusion

Thi kiendes for Ret

Herr Justitsraad Hansen bør at afstryges med 8de Rettergang.

Saavidt angaaer Tiltalte Carl Ulrik Dahlberg forbunden med offentligt Arbeide i en Tid af 8 Maaneder, for saa vidt Herr Fiskalen vil samme lovligt forlyde Dombestillingen.

Til Vitterlighed Dahlberg

Skifteretten Mandagen den 8de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 15de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 22de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 29de Marts 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 5te April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 12te April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 19de April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 26de April 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 3die May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 10de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 17de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 24de May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 31te May 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 7de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 14de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 21de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 28de Juni 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 5te July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 12te July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 19de July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 26de July 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 2den August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 9de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 16de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 23de August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 30te August 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 6te September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 13de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 20de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 27de September 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 4de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 11te October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 18de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 25de October 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 1ste November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 8de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 15de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 22de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 29de November 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 6te December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 13de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 20de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Skifteretten Mandagen den 27de December 1843.

Sagen blev optaget og Skifteretten bestaaende af Hr. Justitsraad Hansen og Hr. Kammerraad Hansen.

Da Hr. Justitsraad Hansen var forhindret fra at overvære Skifteretten, blev Sagen udsat til i Dag.

Dom

i Sagen S. f. R. M. f. No. 66/1843 Politiet contra Sadeian og Sonnen.

Dommen afsagt den 15de Marts 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 150.

Dom

i Sagen S. f. R. M. f. No. 27/1843 Adelskalen contra Sundbergen, Nelson, Wiraspen, Winalta og Jacalei.

Under nærværende Sag for Skifteretten, angaaende Tiltalte Sundbergen, Nelson, Wiraspen, Winalta og Jacalei

Indstævningen til Retten, saavel som forbemeldte Vidner at
møde for Retten Tirsdagen den 28de næstkommende
til Stedet, samt Tiltalte Thomasine Thygesen og dens Forsvarer
Overretssagfører Hansen Tirsdagen den 28de næstkommende
Klagerindens Fuldmægtig Petersen og Vidnerne Jacobsen
og Hansen samt den af Politiet
fundne Tyven af Vidnernes Sølvtøi Peter Larsen ligger ommeldte
Dag for Retten at møde for Vidnerne Larsen og Hansen
Tyven af Politiet Tirsdagen den 28de næstkommende
Klagerinden Thomasine Thygesen og Tiltalte Thomasine
Thygesen for Retten at møde for Vidnerne Jacobsen
og Larsen, alt under Lovens Hensyn og Tiltalte
Thomasine Thygesen for Retten at møde for Vidnerne
Jacobsen

Vaabudet afsagt paa Tranquebars Politiret d. 1 Marts Dagen
den 27de Marts 1843.

C. C. Pehling.

Straffen formildet til Fængsel paa Vand og Brød
i 2 Gange 5 Dage, til 2 Gange 3 Dage
d. 1 Marts 28de 1843.

P. Hansen.

Tilgavnet den 29de Marts 1843 og Dommen fuldbyrdet i
Fængslet paa Vand og Brød.

C. C. Pehling.

Dom.

I Sagen I. J. Nr. 89/1843 Politiet contra Isaksen.

Tiltalte Isaksen, der er 40 Aar gammel og gjennemsnit-
telig paa Kommunedie paa nogle Hverdage, er under
middagen fundet med Hovedets Hjelp at have borttaget
1 Pund 1 Lod Kaffe, 1 Lod Sukker og 1 gammelt Flodbelte tilsammen af Nordi
ne Englænder, for hvilket at have gjort sig skyldig
skjønnes han for Tyveri med Fængsel paa Vand og Brød
i 2 Gange 5 Dage til 2 Gange 3 Dage.

Tranquebar Politiret, den 28de Marts 1843.

P. Hansen.

Tilgavnet den 29de Marts 1843 og Dommen fuldbyrdet i
Fængslet paa Vand og Brød.

C. C. Pehling.

Dom.

I Sagen I. J. Nr. 89/1843 Politiet contra Isaksen.

Tiltalte Isaksen, der er 40 Aar gammel og gjennemsnit-
telig paa Kommunedie paa nogle Hverdage, er under
middagen fundet med Hovedets Hjelp at have borttaget
1 Pund 1 Lod Kaffe, 1 Lod Sukker og 1 gammelt Flodbelte tilsammen af Nordi
ne Englænder, for hvilket at have gjort sig skyldig
skjønnes han for Tyveri med Fængsel paa Vand og Brød
i 2 Gange 5 Dage til 2 Gange 3 Dage.

Tranquebar Politiret, den 28de Marts 1843.

P. Hansen.

Tilgavnet den 29de Marts 1843 og Dommen fuldbyrdet i
Fængslet paa Vand og Brød.

C. C. Pehling.

Vaabudet afsagt paa Tranquebars Politiret d. 1 Marts Dagen
den 27de Marts 1843.

C. C. Pehling.

Straffen formildet til Fængsel paa Vand og Brød
i 2 Gange 5 Dage, til 2 Gange 3 Dage
d. 1 Marts 28de 1843.

P. Hansen.

Tilgavnet den 29de Marts 1843 og Dommen fuldbyrdet i
Fængslet paa Vand og Brød.

C. C. Pehling.

Dom.

I Sagen I. J. Nr. 89/1843 Politiet contra Isaksen.

Tiltalte Isaksen, der er 40 Aar gammel og gjennemsnit-
telig paa Kommunedie paa nogle Hverdage, er under
middagen fundet med Hovedets Hjelp at have borttaget
1 Pund 1 Lod Kaffe, 1 Lod Sukker og 1 gammelt Flodbelte tilsammen af Nordi
ne Englænder, for hvilket at have gjort sig skyldig
skjønnes han for Tyveri med Fængsel paa Vand og Brød
i 2 Gange 5 Dage til 2 Gange 3 Dage.

Tranquebar Politiret, den 28de Marts 1843.

P. Hansen.

Tilgavnet den 29de Marts 1843 og Dommen fuldbyrdet i
Fængslet paa Vand og Brød.

C. C. Pehling.

allerunderdanigst Vederlagt og Dommen Exekution herefter følgende Omkostninger, de Stedfundne Vidner vel belønnede og Skrivergebyr.

Thi kjendes for Ret

Tiltalte Jørgen bør paa Hjemmelsgrundene at straffes med 12 Rotlingslag og efter tidligere Straffedomme paadømmes til Tugthusarbeide i Jern i 2 Aar, hvorefter han bør udvises af Landet for stedse, forøvrigt findes han bør undergaa Dødsstraf ved 12 Rotlingslag for hver Gang han herefter findes.

Han bør Tiltalte og at betale alle af Sagen flydende Omkostninger, Actionen undergives Overformynderiet i Christiansø Amt til videre Foranstaltning.

Frederiksborg den 27de Marts 1843.

O. C. Stehling

Dommen bekjendtgjort for Retten i Frederiksborg den 27de Marts 1843.

O. C. Stehling

Indstævnet 28de Marts 1843.

J. Hansen

Exekveret i Politiforhøret Embedsmæssig den 29de Marts 1843.

O. C. Stehling.

Dom

i Sagen F. for P. K. No 90/1843. Politiet contra Jørgen Jørgensen Jørgensen for simpel Tyveri m.m. under nærværende Dag med Sagen Tiltalte og Sagens øvrige Vidner fremkaldte, hvorhos Fuldmægtig Hansen for Overbevisningsmandens Vedkommende var tilstede, afsagde Byfogden i Christiansø Amt Kammerjunker Peter Frederik Lorentz Stibolt Holten Wedel Jarlsberg efterfølgende

---

og bestod det sig uden for Embedsmanden, da Appellantens Svigerfader Peter Thomsen for dennes Vedkommende var bestyrtet med at forfølge Klagen, saaberoende Ægteskab og sidste Tiltales, der ogsaa under Paagrebet søgte Skjul paa Christianshavn, hvor han blev grebet af Politibetjent Hansen. Sidstnævnte Tiltalte, der ikke tidligere har været Tiltalte eller straffet, har vedkjendt sig at have begaaet det for 1ste Gang begangne Tyveri og dømmes Retten overensstemmende til 6 Rotlingslag, under Hensyntagen til at Tiltalte Tiltalte gav Oplysninger til at Tiltalte Jørgen kunde blive dømt til 12 Rotlingslag, ligesom Tiltalte Jørgen bør betale alle af Sagen flydende Omkostninger, Actionen undergives Overformynderiet i Christiansø Amt til videre Foranstaltning.

Frederiksborg den 27de Marts 1843.

O. C. Stehling

Dommen bekjendtgjort for Retten i Frederiksborg den 27de Marts 1843.

O. C. Stehling

Indstævnet med den Forandring at Straffen udgjør 12 Rotlingslag paa Castellet.

Marts 28de 1843

J. Hansen

Exekveret den 29de Marts 1843

O. C. Stehling

Dom

i Sagen F. for P. K. No 47/1843 Politiet contra Jørgen Jørgensen

Abraham.

Efterfølgende Dage fra Catechiseret om Pegamaden og Abraham
der bygge om Aftenen til sin Tilsalg for formanende dig
at samle Stenene 2½. Maraca Mallig fra Sermia. Naiks
Mallingar paa Enkikitlaniarchery. De Tillalte samt med gaat
ad mere blanden imellem den mindste Egnen paa Enkikitlan
archery om Eftermiddag Enellem Klokken 6 og 7 med nogle
Mallig, Enden samt paa Stenene, at de ikke samler Stenene den
man Mallig, som de samler paa i Løb for Hestenbrede og
samler Sandet ingenlunde fra dagen Egnen Sted at drikke Vand
for. Da nogle Tillalte og de ældste Mødre forblev
sidder ved Dalblanden bemidt, at de Tillalte ikke for Kold
sandt angiver at samle medbragt Mallen fra deres
Egnen fra Sermia. Naiks Mallingar, som forblev
sidder de andre Mallen medbragte samt paastaar
at de ikke at mere omkring Stenene ikke samler
sidder og kun afgivet at Sengt og for de Dalarike Pere-
gasame, der uselet de Tillalte, samt bandt Tillalte
Pegamaden, og samt tilbudt dem at bemise at dagen de gik
fra Hestenbrede fra Sermianaiks Mallingar, den Efter-
middag de blanden gangerbar de ikke samler medtaget noget
Mallen, at Enden de ogsaa skulle tiggerunder samler Sand
Sappiloro & Sivadasaniarbe den dengangsoldende dog
samler samt Egnen over Hestenbrede over Sermianaiks Mallin-
gar. Kanevalade overbragte Stenene samler forblev at
samle at Sand de Tillalte den dag selv gaa den nordlige Mark
og at dette Kurve og Klokkeler mere blanden misforstaaende
Stenene og at Sand mod blanden sandre for dem. Hvad angaar
Tillalte Pegamadens Paastand om at Dalarike Peregasame

for bundelsom og at den dette samler afgivet den Stenene til Stene
for at samle Stenene Mallene, de den det med Sandet med Sten
og Sand Mødre som med de ældste Widener Forbleven
blanden bemidt, at Pegamaden med Assistentsen samt Sa-
Rap af Peregasame forde sin ikke blen stene de, de sag blen
anvendt af Dalarike man at den forenigt ikke mer blanden
bragt nogen Sang med Pegamaden for at samle sine til at
afgive den ommeldte Stenene Sand, ligesom det ogsaa
er blanden bemidt, at Abraham allerede ikke der lidt nogen Sand
Luft. Noget Abraham ikke selv for paastaar, de de Tillal-
der Dalgaarde i alle Fald er med Stenene Dalgaarde og
der ikke er fremkommet Noget under Dagen, den den bestyrke
Rigtigheden af samme, hvorom de Tillalte med deres Paa-
stand i den Maade, ikke blen at samle bygge det dem
imellem Egnen ikke selv med deres Stenene
Stenene, mindre som de ifølge det
Sidstnævnte man antager til Troværdighed at samle bemidt
at de samlende mere gaande bort ester med Stenene for
Sermia. Naiks Mallingar, forlod mødre kommer at
Provisorer Vaitteliseg. Tillalte Kiden Klokken
for enkelt at den Sand var stenene fra den gamle
Grund Mallingar ester at Døden var sket og Stal
sten ester Forstningen var lagt i Kirken og forsigtig
de Dagene gav Klokkeringerne mere ukorte, saa at
man Noget var stenet gaa Morken samme maatte
mere stort under Hestenbrede selv. De Tillalte maatte
dersom mere at sidde for Politiet Tillalte under nor-
mende Dag, den forenigt ikke for mødet nogen
Enkestening.

Skikkendes for Ab.

Den Tillalte Pegamaden og Abraham bør for Politiet
Tillalt under nor morgende Dag sig at møde.

Egangueibar den 5te April 1843.

P. C. Hekking

Omskrevet efter Grønlandsk af Grønlandsk Politiet Omsorg

Abraham.

Efter Lysning fra Catechisationen over Pegarianerne og Abraham
der bliver ved Hyrdetiden saaledes for formanende
at komme Sondagen d. 22. Marcae Vallø til Tommie Kirke
Vallfarer paa Enkestillandscherry. Da Tilhørerne samledes
at høre Prædiken, saae man Pegarianeren Abraham
komme ridende til Kirken paa en Hest, som han laante
af Pigen Maren Olsdatter af Vallø, for at komme
til Vallø Tommie Kirke, da han ikke selv havde nogen
Hest. Da Præsten havde prædiket en Stund, saae
han Abraham komme ridende med Maren af Vallø
for Døren af Kirken og da Præsten havde endt
sin Prædiken, gik han ud af Prædikestolen og
bad Abraham komme ind i Kirken for Alters
Skranke og bekiende sin Synd, som han havde
gjort, da han red paa Sabbathen, hvilket Abraham
ogsaa gjorde, og bad Menigheden om Forladelse
for sin Synd, som han havde gjort, da han red
paa Sabbathen, og at han ikke mere vilde gjøre
saadan, men vilde holde Sabbathen hellig, som
Herren har befalet os at holde den hellig, og
Præsten Hr. Tommie, Vallfarer, gav Forbøn
ring for ham. Præsten meddelte ogsaa
alle Tilhørerne, at mange omvandrende Pegarianere
ere ved Tommie Kirke og bede Præsten
og Menigheden om Forbønner for dem, at
Gud vilde aabenbare sig for dem i Jesu Navn,
at de maatte blive omvendte til Herren Jesum
Christum, som er Verdens Frelser, og for de Dalaithe Pega-
nadere, der ansaae de Tilhørere, som bade
Pegarianeren, at bønfalde Gud

den 5te April 1843.

Justus
C. C. Nelling.

Consumerat
Fr. Hansen.

Dommen blev forkyndt for Tillalts Tegnedeme og
Advocaterne.

Trangviken den 8de April 1843. W. Lübbergsala

Dom
i Sagen F. F. Nr. F. Nr. 73/1843 Skattemandals

Dommen afsagt den 5te April 1843 i Politiprotokollen pag. 213

Dom
i Sagen St. Fr. Nr. F. Nr. 78/1843 Politiet contra Mattisamic, Skattare, Sattelcapsen og Mamelie.

Mattisamic, nu Dom af Wengitlarama Skara
og 30 Aar gammal, og Sattelcapsen nu Dom af Lettehu
morunda Ungsat under Tillalts for at hava stulan
underl Olins Son nu Dobsfabriksgaw Enskilla Archery
tillförin Dom Swabolmsdie, Anmingaro og Lipparorya
Lätto og Mamelie nu Dalar uti Helsingland Fädriatz
og 25 Aar gammal Ogift tillalts förstjelse med at hava
brugt underlig Olins stulan Olins till Sin Brodersdat
Sattelcapsens Syster og dess dult at den stulan Olin mal
lagt familjen Inom Tillalts Domsaga nu Skattare an-
mäldt för at hava bortstulen Swenskt Jernmynt från
Dobsfabriks Tillalts Skattegarni
Skattare og Sattelcapsen hava straf för Stölden
undgaat alde alle 3 i 3 förskjellige Gånger i det

Tillalts stoulen Q. Mattisson Olin Sons Gang 3 Mandittar
Synnerligen den 2 förste Gang begynt med Inbrotten der brag
stu Olin till Dobsfabriksbro, dernæst at den Tillalts underlig Inbro-
ten under Tillalts Sons lagt den samte Olin Andersgotsar i Dolan
og Sammanlagt tolv Mandittar den Olin, den vandt sig af den
Magt som Tyrannisk Dotsgotsarna gjort sig den tredje Gang
samt den stoulen uppe Fabriksbro stu med at lagt 3 Mandittar
Olins Erkännanden i Fabriksbro, den stulen Tyrannen Olin
av ufvan Tillalts Medgaanlig alle 3 Gånger stämd vorden
till Tillalts Sattelcapsens Syster, Sons Sattelcapsens Dotter Ma-
melie Tyrannsagumannalen Tillalts Mamelie Sons Medgaand
stulen Sonen och den övriga Tillalts angivet at Sonen Andl Olin
warlinne den Tillalts og Sin Afsyn stulen Sonen brugt 2 Pannalar
med Olin Lyr Dobsfabriksbro till Sattelcapsens Syster Sonen stulen
Sonen den Mandittar Medgaandt at Sonen samt nu Sin vorderling ow ab den
Olin Sons dulen stulen och den Andra Tillalts Sonen brugt Sin
Dobsfabriksbro till Sattelcapsens Syster man komma i denna Ende
ibland den Tillalts Sonen stulen Olin vinna vid sig
den samte Olin stulen gaa ab lagga den i Dolan den vinnod
Sin stulen brugt Tyrannsdom af Mattisamic Skattegarni
och Sin 2 Assessor stulen Sonen brugt Olin Sin Dobsfabriks
Gang och nogat Sinn Sonen mycket confunderat med Mattisamic
Sin och nogat Sinn Sonen mycket vid Sin Sonen stund om bun
vid den Sinn Sonen Gang at Sonen brugt Olin Sin Dobsfabriksbro.

Sedan den af politiet Sonen tagen Synemannaförhör
för den Tillalts är den Sonen blomm Sinn 3 Pannalar
med 2½ Mandit Sinn är blomm vid Smedjan Sin Dobsfabrik.
Sinn Sellagmannen Synemän Sonen är blomm Sonen
Sinn den Sonen för Skattare och Sinn Sonen för Skattare Sonen medgaandt
at Sonen Synemän Sonen Dobsfabriksbro. Synemän och Dobsfa-
briksbro Sonen omförblarat ab den i den Sista Gång Inbrotten
med Sonen Sonen Sinn Quantiteter af Olin Sin Peronda
Sonen den ibla bun Sinn Sonen Sinn Sonen den Sonen
Sonen Sinn Sonen den ibla bun Sinn Sonen Gang, Sinn
Sonen Sinn Sonen den Tillalts Sonen Sinn Sonen Sinn Sonen
Sinn Sonen Sinn Sonen Sinn Sonen Sinn Sonen Sinn Sonen

som bestjäalne uchtaller mandtalsdomen wedgaaet. —

Subskriverne som ved Öbinestar Mannasamie Sotte. lekt anmeldt for Skattøw at dem ingen saa Skuld gjorde gaa Forfatning for den Tid de paa Skiøw der er stjaalen saa vare og som ikke er kommen tilstede og som Skattelig gaaet i Forbin for samtlige de Tiltalte og en ved sandalle og navnlig Tiltalte Alamelie Fritagen for al Straf gaa Grundlag af sin nær at Tinen timmer og de Andre Tiltalte i længere Tid som Skaat i dette Sjøne Sted, maae vatog gaa Grundlag ved Tiltalte same stjaalen saadanne Sjerrer og ikke stjaalen nu mere Gange og ikke andre stjaalne saadanne Sjerrer end ogsaa for Andre Grove Skattøw ikke skulde at kunde fritage dem for al Straf. De Tiltalte Skattøw og Sattercappen dem ikke tiltaget Skattesamme afstraffede mulu nu nærmere at afstraffe for første Gang be. gaaet Tyveri og bestemte Skatten efter Omstæn. digheden Straffen for samme at dømme til Rotting slag. Tiltalte Alamelie, der ifølge ugive Tiltaltes mas. sive omfattende Tilstaaelse gjort sig skyldig i Tyve. Skatten saa brugt Skiw til Sattercappens Hjem og stjaalt saavel dennem Skiw, samt andre Skiw de Tiltalte ligeledes fra Bobsabrikken same bragt til Sattercappens Hjem mellem de Tiltalte og det nøgtet saa nidkjær allene de Mistanke for samde samt Formodning om at de Tiltalte ikke gaa ind lovlig Maade maae komme i Besiddelse af Skiw og derfor nøde at afstraffe for. I Betragtning af Fabrikkens Skade kunde Skatten gaadeligt at dømme de. ning gaa Fire og Tarese à 5 Dage. —

Dagen for ikke mødt Ombudsmanden for det Offentlige.

Skiet Kjendes for Ret:

De Tiltalte Mattiesamie, Skattøw og Sattercappen bør

saa at afstraffe med 6 Rottingslag. —

Tiltalte Alamelie bør gaa ogsaa Ombestyring som sidste i Fængsel gaa Vand og Tarese i fem (5) Dage.

Dette afsagt blev Skiet efter Lemmernes Tilstedeværelse

Fransenebaden den 5te April 1843.

P. C. Pehling

Dommen afsagt for Fransenebaas Politiret Onsdagen den 5te April 1843.

Justeret

P. C. Pehling

Fungerende Fr. Hansen.

Fungerende Tiltalte Alamelie indsat i Fængsel paa Vand og Tarese.

den 8de April 1843

P. C. Pehling

Alamelie udlandt af Arresten den 13de April 1843

P. C. Pehling

Dom

i Sagen F. M. No. 7. No. 105/1843 Politiet contra Mariamalie Dommen afsagt den 25te April 1843 i Politiprotokollen Fol. pag. 224.

Dens Conclusion

Skal Kjendes for Ret

Tiltalte Mariamalie bør at straffes med 12 Rottingslag.

Hun betaler saa og 3 Mark Sølv til det Kongelige Caffekasse, samt udstaae alle de af saadanne Vedtaget lovlig skyldte Omkostninger.

Afsagt blev dette efter Vidnernes Tilstedeværelse

P. C. Pehling

Sorenskriveren for Hamarø
Eugmerket den 25de April 1843
O. C. Hellung

Dom
i Sagen Sorenskriveren for Hamarø Politiet contra Suspenderet Politicadet No. 12 Hodnesaid
Dommen afsagt den 21de April 1843 i Politiprotocollen Side pag. 225.
Domsconclusion.

Thi kiendes for Ret:

Bilbalte Suspenderet Politicadet No. 12. Hodnesaid bør samme sin Ugerning som Politicadet forbrudt.

Dg bør samme Mulct af Rdr. 2 Spd 2 Skill. udover inddrivelse at erlægge til Politikassen og Udgiften ved Sagens Publication samt Salærets Beløb at afstraffe med 16 Skillings Fængsel.

Mulctbeløbet inden 8 Uger efter Dommens Forkyndelse.

O. C. Hellung

Sorenskriveren for Hamarø Mulctbeløbet i Politikassen erlagt.

Sorenskriveren for Bilbalte den 25de April 1843.
O. C. Hellung

Dom
i Sagen Sorenskriveren for Hamarø No. 108/1843 Politiet contra Arian
Dommen afsagt den 21de April 1843 i Politiprotocollen Side pag. 228.
Domsconclusion

Thi kiendes for Ret:

Tiltalte Arian bør at erlægge til Politikassen Rdr. 2 Spd 2 Rbdr. Sølvmønt eller derfor lovlig Forbrydelse til lovlig Anvendelse mellem Sagens Politibøder og Udgiften ved Sagens Publication Salærets Beløb at afstraffe med 16 Skillingsfæng.

Dom overholdes under Adfærd efter Loven.

O. C. Hellung

Sorenskriveren for Hamarø Tiltalte, at Dom overholdes, tilholdes under Adfærd efter Loven at erlægge til Politikassen Rdr. 2 Spd 2 Skill. Sølvmønt inden 8 Uger fra Dommens Forkyndelse.

24de April 1843 Hamarø.

Forbrydet for Arian den 25de April 1843.

O. C. Hellung

Dom
i Sagen Sorenskriveren for Hamarø No. 41/1843 Hamaburgmedal contra Holmsetta.

Under vedkommende Sag for Hamaburgmedal under 24de Mai 1842 tiltalt for Overtrædelse af Lov 24de Mai 1842 § 1 og 2 for at have i Hensigt at unddrage sig Betaling for Varer, der bestilles af Handelsmand Holmsetta, ikke betalt Varerne ved Forfaldstiden, men derimod ved Skifte af Boet efter Afdøde Handelsmand Holmsetta, hvorved Kreditorerne bleve forurettede, og Tiltalte derved skyldig i Overtrædelse af ovennævnte Lov, hvilken Sag ved Retten i Dag blev optaget til Paadømmelse, men da Tiltalte ikke var mødt, blev Sagen udsat til den følgende Retsdag, da Tiltalte ikke var mødt for Retten og Sagen blev

68.

Forgjeves var Bevis ført for at Indklagede kiøbt meere
end afgiven Dagen i Mindelighed, uagtet Klagerens Dagen for
at saa Indklagede tilbøyelig kiøbe Huusene, havde
været at eiendeele for sine. Paa Grund af Indklagedes Ud-
eblivelse maae Klinds Dagen blive at godkiende efter
de fremlagte Extract og Examinationen af
Dato 25de Maii 1840 giver gaa at Indklagede Jørgen Hansen
Pers. 12-3/4 Sage forpligtede sig at betale
for Klagerens Fordring saa snart Huusene
det Grundgarnet saa godkiendte og dem Gjeld saa som nu fort
ere vil Udbudet paa Auktion imod Contant
mer Klagerens Valg til Indklagede eller en anden
at Dato indfalde Klagerens 3te Sage i Forening
for Grundgarnet. Hvis de betale Examinat. Gebyr bliver
for Forsømmelse Dybber Grundgarnet der Huusene gregorius
Dag eller Mandag Formiddag Examinat. at forkynde
mere at tilligemed under en vedlagt Forfaldsbøde Actum
efter Omstændighederne bestemt til 1 Act i Omraadet
Hammerich inde Examinat. af 25de Maii 1840 at gregorius
Grundgarnet for Klagerens Fordring Gjeld Skyldige Gjeld
der efter en fremlagt Regning over Partierne
Actum Hammerich i Anledning af Examinat. udgjør
Spd. Rbp. 12- 10- 25 er afgjort.

Thi kiendes for Ret:

Indklagede Jolanmitha bør inden 8 Dage
Dommen at betale Klagerens Dom bemeldte Sag
under en vedlagt Forbrydelse af Executions
ved Politiet at gregorius Grundgarnet for Klagerens
Hariabirimudaliar at en Gjeld for Spd. Rbp. 12- 10- 25
til Kasse Byens 8 Dage, Spd. Rbp. 12- 10- 25 er dreven
at Huusene den Indklagede skal sælges for det gregorius

Grundgarnet dragne Skadesmuligheder Gjeld.

Actum Tranquebar den 21de April 1843.

P. E. Fehling.

Dommen afsagt inden Tranquebar Politiret Fredagen
den 21de April 1843.

Ut supra.

P. E. Fehling.

Kommen frem for Forbrydelsen Klagerens
Vedgivne Mandatarius uden Indklagede
Jolanmitha Tranquebar den 1ste Maii 1843.

W. Sibbrigs.

Dom

i Sagen St. St. No. St. No. 25/1843 Politiet contra Megave Hariabire,
Kammerad Appans Dor Hariabire og Kistnen.

Under nedskrevne Dag var Megave Hariabire og Kammer-
adiappans Dor Hariabire satte under Tiltale for at have
udøvet grusom Mishandling ved Kammerad Kammerad
Appans Dor Hariabire og Kistnen.

Efter de Oplysninger, der nu ere tilstede for Retten,
og efter Indholdet af Politiets Forhør af 19de April
d. A. med Megave Hariabire og Kistnen, samt
Vidnerne Timmi, Sami Pillai og Ayen Pillai,
maae det anses for godtgjort, at Megave Hariabire
og Kistnen ere skyldige i den dem Tiltalen
Sagen paalagte Overtrædelse, idet det maae
antages, at de have tilføiet Kammerad Kammerad
Appans Dor Hariabire den omhandlede
Mishandling.

I Følge det under Forsøgte oplyste er Dagens Dom
Undersøgelse følgende: Tiltalte Kistnen havde anlagt en
Sag for Politiet imod Kammerad Appans Dor Hariabire
for at have unddraget sig Betaling af Leie og Rigtig-
hed for Salget af Materialierne af et Kistnen
tilhørende Hus, som Sagsøgte havde nedbrudt for at
bygge en af dem bygget Gjeld tilhørende Hus
under Dagens Ret. Sagen blev afsluttet ved
Forligsmægling, hvorefter Sagsøgte skulde betale
Sagsøgeren 12 Spd. Rbp. 10 Fanams 25 Cash
inden 8 Dage, hvilket Beløb Sagsøgeren
skulde modtage som Erstatning for Sagens
Omkostninger. Da Sagsøgte ikke efterkom
Forligsmæglingen, blev Sagen paa Sagsøgerens
Begjæring optaget til Dom.

Under Sagens Behandling for Retten har
Sagsøgeren, Kammerad Kammerad Appans Dor Hariabire,
forklaret, at Kistnen, som han har kiendt i
mange Aar, har ikke betalt ham Leie og Rigtighed
for Salget af Materialierne af det Hus, som
Kistnen har nedbrudt, og som han har bygget
paa sin Grund. Kistnen har ikke betalt ham
Leie og Rigtighed, fordi han har ikke villet
betale ham Leie og Rigtighed for Salget af
Materialierne af det Hus, som Kistnen har
nedbrudt, og som han har bygget paa sin Grund.

Ellmarto sorlig, dat gik inga at Kristjen skulde betale sin
Grund sorgan dat undrunar hinno sandz Hanat og at Pissper
i sz Ilting for da rudrinden Ilatertaliar skulde betale
Kristjen Rip. 20 samtunt mera ansvarlig for ned Eyetta
af Rip. 36 bigga skulde en nio Sonnen og tie Vobningar
smilbu Eyett Kristjen hinno mar blamn ratrunat
da stannde Vobmunter, tar ara Eyen Hand for nararande
Dag blamtagan i stoft i Omrada Hammelse mea Sorligh
og dat ena undarskrunat af Kristjen og dat anda af Pissper
sorgan Partarna lamarda bigga Vobmunterna tie Kanip
spadi Appar Pillei for at sin skulde undarskrima dana
tie Vgiftarligh. Da Kanippadi Appar Pillei for at
sin skulde undarskrima bigandat at gjora Vdanskaligha
med dette Sorlig gaa Eyenda af Par samanta
at en Dingz af Rip. 10 skulde betala sam mara
Partarna gagat fra sina dren og lod Vobmunterna
blima sia Kanippadi Appar pillei, sam atter
lamarda dra tie sin Son Gillalla Hadabiri-

Hagamda sna af da Gillalla dar for tilinta
gjort da omnamnta Vobmunter, smorat Hin
gara af Hadabiri ar blamn godnarat i
Rattan ara da Gillalla ibbi mign Hadabiri og
Slegavel Hadabiri sam sor st bigga gaa staat
af Kristjen skulde sam vidrak Cinisaden i
Hybbar, ugn da sanlt singa dan Vidar, dra sorsta
Dag blamundarsogt i Rattan sam manlig bigga
Hadabarina forblarat gan da omnama stammanda
af Gillalla Kristjen nar bomma tie Kanippadi
Appar pillas Son Hadabiri og bad sam ona at
Kanippadi Appar pillei og Pissper sandz sank
sam astad Dingsina og at Kristjen, da Hada
biri ibbi mild Slamar sam Vobmunterna
skulde sam bibagat sig son Slegavel Hadabiri, dar

odat samma gansara Sabera mar at Hadabiri ibbi mild ad
dramar sam Vobmunterna, sam Kanippadi Appar pillei
og Pissper sandz bad sam ona at sinta tiOdra at Hadabiri
dragat sandz ndlamarat Vobmunterna tie Slegavel Hadabiri
da dramar lomda at milla nara ansvarlig for dra og lamara
dra tie Kanippadi Appar pillei. Slegavel Hadabiri
sar mitara forblarat at sar og Kristjen sandz bagimat sig
dra da Hajina tie Kajina tie Cambra mi Gillalla Sagoda
sna Kristjen sandz forsigmat at Pissper og Kanip
spadi Appar skulde ogsa da dra og at Kristjen bort
afstrat da sandra forsatt Hadabiri sandz sagat Ex.
misat tiO sig og afstradt sam ramat dra i Hybbar lamamt
Dingarna tie sam og bradsam imibbi at lamara dra
tie Prograa for at far ona Pissper ibbi mild saa
andra Vobmunterna fabriktrida. Kanippadi
Son Hadabiri sar tilsamt at bort afstrat Slegavel
Hadabiri og Kristjen sandz forladtsam afstrat sam
modtagat Vobmunterna, dra forsta atter mar kom
mandi tie sam mist sam Dingarna af dra og forladt
sam, at Kristjen sandz ramat dra tiO, mana ja
Slegavel Hadabiri, afstr forst at sam modgaant
Rigtighaden af Hadabiri Forblaring ona at sam nar
kommar tilbaga tie sam og mist sam Dingarna af
Vobmunterna og sagt sam at Kristjen sandz ramat
dra Hybbar, sanar sandz bruga tat Rigtighaden
dra tie sam og sam Kanippadis Son Hadabiri manstat
modgaan, at dat mar ara Afgrund sam mar fram
kommar tiO. Sfolga bagge da ramsta Gillalla
omnamda forsta Forblaring stan Kristjen dra Folgenda
Dag inabalt for Rattan sam Kristjen mal
nadgik, at sam samandsig tie Kanippadis Son
Hadabiri samara Afstra Vobmunterna kom i
Kanippadis Hyndar og ammoda sam ona i Slegavel

Waiaburis Swarowsky ak widkommen sig Rebimuntar for at
saw kunde sammaloga dunne i dun Emilie Stat, tie Ermis
for dat af saw Sippiew Arrigaard Forlig, imew at
Waiaburie samde noglat at widkommen samd Döbmaistar
og ansort sore Grund sor sin Bogning at saw mat mew
jaw Sippiew dar mar nu kam Hand, som ogsidsta Wa
burus Sarbrodrar Cubsimes saw morgun saw mat gaar
bak og 3 Dage aftur Sank Hinnigarne ak widkommen
Döbmaistar for Megavel Waiaburie, imew sar konigt
bnoglat nogan sinder under Salsen Sorgimaister at sam
sogt at saw Döbmaistarne fra Waiaburie. Sliw dunne Kist
mens Cubloring sar Megavel Waiaburie mitgaard Lörgby
sor nu aftat tidligare Afsagn og allerede 1 ak Sommer
dag, da i Aggew ommalda Döbmaistar mare bomne
i Harrispadi Apparis Sjonder, saw og Kistinen sande
mat sra Harrispadi Döw Waiaburi, som lo wider
at mitta widkommen Döbmaistarne sie Kistinen da
nasta Morgew, nagar sare wilde betala saw 2 Rup
aftan Megavel Waiaburie og sama Dästar Ammiuie
dagi nasta Morgew sande mat sra Waiaburie, som
sande bnoglat at wilde widkommen Döbmaistarne, som
at der blew ubetalt saw 2 Rup at saw Megavel Wa
burie, dasor sande gantsat stark Ammiuis Dwigbar
og betalt 2 Rup tie Waiaburie saw dagar sander
Dämissarne ssybber og lamrat Skinigarne tie Am
miuie, smilkew Sorblaring saw atter astarat Anie
sat Kistinen ow Morgew mat bomne tie Megavel
vel Waiaburie og betal saw eiwat Skalle at Ermis
sra Harrispadi Döw Waiaburie, og at du bigge
dagar mare gantar bort og bimmew bort astar
tilbage, morgan Kistinen sande ammodat sande.

ew at saw gan 2 Rup sor at betala dew tie Waiaburi, at Kistinen
dew sølgande Morgew at kamme bommew tie Megavel Waia
burie og betal saw eiwat Skalle at Ermis sra Waiabu
at sande Brodar dagan mar gaant ew at saw nogan tid
after Sal og Sonnidagan mar gaant saw sor at
sande sin Brodir sjans, saw saw sande Anissat i Ha
rispadi Apparis Hus Waiaburie ew nogle Dämissar i sybber og la
stamew tie Skordew, ew saw konigt bnoglat ai saw
bnoglat at sande Dingbar mar blamew gan Hal aller
at 2 Rup blew betalt tie Waiaburie, sar sorundrat dar
sra at Waiaburie sande bafat Skinigarne gaa Skordew
og at Ammiuis Dingbar aber mare blamew
gan Hal aller 2 Rup betalt tie Waiaburie, at
saw kiw sande sorblarat sraliday sande saw sande sra
Kistinen ammodu Ammiuie emat betalu 2 Rup
tie Waiaburie.

Harrispadi Apparis Hus gaa sin Dästar at
mid blamew sin tidligare Sorblaring ew at Kistinen
sande afbrent saw Ermisarne sigande at saw mat sandt
af Sippiew og Harrispadi Apparew, ew sar dog sor
andrat sit tidligare Afsagn dasor, at Kistinen aber
sande morat tilstede, da saw lamrade Ermisarne tie Me
gavel Waiaburie og sar skriftaligare bibrat sig mid Wedmew
at bewise at saw lamrade Ermisarne tie Megavel Waiaburie
og sar tmanda af Widkommew Sippiarayen og Nagamatta
omkring sammande sorblarat i Altsabat saw gansarat
Waiaburis Tältik og gaant dersaw sor at bigge Tält
og Arrak og sort Megavel Waiaburie sigr gin mig Ollis
sarew og dragan sant Waiaburie lamrade Megavel Waiabu
rie 2 Ollindalummater. Nagamatta sar mid Ermisarne
afsagt at bigge Aldommutarne, mar sulu, dat mindst

Widnis saa ubekiendt Mordbrænder Emissarius maae saa vidt
ubekiendt, saasom hand hemmorket at den mand circa 1/2 Timer længe
siugen af Widnerne sammen hemmorket om Aftenen hengang
samme mand tilsiges At komme anden Widnis som skulde
hemste at samme sort. Megavel Haiabirie vidne for Rætten
vedgaar, efter at nærmeste Dag maae begynde at saa
sagte vemt Domissorium, hvis saa datum Sabbadi for
klaret, at det maatte saa hendste til Dagen maae at saa-
en Onsdag da Haiabirie og Megavel Haiabirie maae
gaande for Retten og begandene sjune langs ad
den store Alle samme sorte den første veblage sig
for den Dirste, den egentle gaae ud Dagen, at det maae
samme Skyldsmaal saa vit maae komme i Retten
snarest den Tiende ubekiendt Mordbrænder, med Haae
saa vit Widne, vidne dog at miste snarest dette
sigtede. Det andet Widne. Hallincomaran for
omforklaret alsaa ved Ingang saae hjemt for Me-
gavel Haiabirie og at den Tiende Haiabirie
saae gaandbag med Dagen, ingen Widnet
saae forinden ikke lagt Mordbrænd til om de talte
saamen eller snart de talte om.-

Ifølge Alt forsaavidt ved det klaget
Kristnen vil møde at frifinde for politiets Tiltale
for Karrispadi Apparipulleis Død med Kristnen
Provocation ikke saae vorte afsendt at komme at Kristnen
under falsk Forspillinge Skulde saae vilket for
ikke saae Emissar og Karrispadis Død Haiabiries
Vidne, almen hand ikke skulde Kristnen, saaledes
mindre Sønder ikke hand tilleggs saae Vidne
ingen Fremmedighed da saae som mænder mist under
Dagen er samkommen med saae vedkiende
Forklaringer mæder Megavel Haiabirie om
dette Punkt i Begyndelsen forklarede Ingen

Sammelse ind Haiabirie, mens saae siden at der ingen Tjenste
ved at Megavel Haiabirie saae forfærdiget Skyldsmaal
kunde der ikke Egenbo. Megavel Haiabiries Forklaringer ingen
Troværdighed saae mister saae Dagen saae gjort sig Eyldig ved Skyld
af Vidnesbyrd og unbundne Afsendelse. Kristnens Forkla-
ring om dette at saae afbrudt Haiabirie Vidne maatte
for at forudlegge Sammen i den civile Stat til Brug for
at at Alvorsalvorlig saae mand indgaaet mellem saae
og Suppen maae antages at mand rigtig skaanget imod saae
dan Stat i det Hovedpunkt at Kristnen og Suppen saae forligt
den Dag de stande i den civile Stat i det Hovedpunkt at
Forsamlingen maae Enstemmelse med Enstemmelse af de almindelige
Forhold kan Kristnen Vidne Haiabirie om at saae
skulde tilbudt sig at mistede Mand Vidne maatte
klage betale saae 2 Stkr. for saae saae ikke Vidne
til Betragtning for Skyldsmaal da saasom de almindelige
Forudbemærket ikke Vidne saae Haiabirie
Vidne, mens Vidnet ikke Egenbo. Megavel Haiabiries Vidne
Vidnesbyrd ifølge Vdg. 1. 13. 16 ikke kommer i mindre
Betragtning; da i alsaa Fald er saae hvis at undlade
Vidne, mens Alt dette i Forbindelse med Kristnens
Forklaring om at Haiabirie skulde forlange Kampfor at indlemme

Widina saa ebbe langt ifraa Norden hvem Ernissuin vaare saa ellers ikke, saasaa hun bemerket at de vare circa 4½ Cander lange saa vidt at Widinaerne kunde bemerke om Aaren dreiede sig hvis at saa sank. Hegaved Haiabiric sidder for Retten vedgaaer, at have at vorre inden for Retslinien indtil Dagen inden Daniserne ikke saa det var blevet klart, at det maatte saa betragtes som Dagen var at saa vidt Sandag da Haiabiric og Hegaved Haiabiric vare gaaede fra Retten og begyndte igen langsad Søen ifra Ilen samde sort den første Ebbetag Dag saa den Dirfte, der begyndte gaa ud Dagen, at det var saa vidt det kunde ses ikke var kommen i Ilandsigt Widina ikke saa Land blive bemerket, kunne vide ikke saa Indsø, uden dog at mene saa det Widina. Kristinecomaran saa gaved Haiabiric og at den Inden Haiabiric saa forinden Dag med Dagen, vare Widinat samme eller saa de talte om.-

Hegaved Ilt forsatte ved det klarlat Kristinen vil vore at friinde for politiste Tiltale de Karlspadi Apparipilleis Døn med Kristinen Provokere ikke saa vorte ilandsat at komme at Kristinen under falsk Forestillinger skulde saa mildt for Ilsage, at han ikke skal Komisk og Karlspadis Døn Haiabiric mindre Fordel ikke kan tillegges saa de Ilsage mange Fremmedigheder de saa som saa for mig under Dagen er saa kommen med saa vidtgaaende Forklaringer mig saa. Hegaved Haiabiric om dette Punkt i Begyndelsen forklarede Vaare

saa mange Haiabiric, mig saa under at der kaare Fjenske til at Hegaved Haiabiric saa vanskeligt Skyldige Fjendskab der ikke Hegaved Haiabiric Forklaringer vare Troværdige saa vare saa Dage saa gjorde sig Englige og Flokkes Modsigelse og unbrudne Misstander. Kristinens Forklaring om dem at saa afbrudt Haiabiric Dommeren for at saa logge saa med de mindre Skat til Daniserne for at de Vanskelige saa med Kristinen og Pigen maa antage at vare rigtig saa gaaet mellem saa Skatten brudt at Kristinen Pigen saa Dage saa mindre Skat i det Hospitalige i Vaare Kommelse med Enkeltdrab de Christianus Dommeren Kristinen Dagen saa Haiabiric og saa Ilsage saa Skat de Christianus Dommeren saa Haiabiric

76.

Permitteret, medbringe saadant Grønlandsk Forordningsmaal Vaabenbrev
i Forbindelse med Megavet Waiabiris Vaabenbrev saaledes tilintetgjort
Vidnemaalene for at skaffe mine Sysseper alle Kristnes
mine Fangstdistrikter saavidt muligt, saa alt saaledes maa at kristnes
for Tilfældet med at indrette dem af saa Vanskeligt komligen
fremkommende Indretninger, der saavel tidligere benyttede saa
som fra Waiabiris mine Grønlandske Sysseper og Fangstmænd, der
ved Megavet Waiabiris Vidnemaal Sysseper og Fangstmænd der
tigjort ønsker at forblive under Sysseper og Fangstmænd
ønsker saa vidt muligt at indrette dem saaledes at de kan
komme fra Waiabiris mine Grønlandske Sysseper og Fangstmænd
og Megavet Waiabiris Vidnemaal Sysseper og Fangstmænd

af den tiltalte samt forskjellige Skrivelser som findes at ligge vedlagte Sagen, hvorefter det maatte antages, at Tiltalte, der ikke havde Midler til at bestride Udgifterne ved at hente Vidner fra Fjerntliggende Steder, ikke havde Raad til at indkalde Vidner til Stedet for at afhøres, men at det maatte blive Politiet overladt at indhente deres Forklaringer ved Requisition til Vedkommende Øvrighed, hvorefter Sagen, efter at være bleven behørigen paadømt af Stiftamtmanden over Nordre Trondhjems Amt, ved Dom af 26de Januar d. A. var bleven indstævnet for Overretten, hvor Tiltalte havde givet Møde i Overensstemmelse med Indstævnelsen, og Sagen var bleven paakjendt i Overensstemmelse med Actor. Publ. af 1ste Juni 1797 § 1 og 2, saaledes

66.

50

Dom

i Sagen N. J. Pl. N. No 33/1843 Marcus Pitto contra Matthias Marcussen Pitto vedkommende Sag for Marcus Pitto blev paa Matthias Marcussen Pitto hans Vegne indgivet Stævning for Forligsmanden for Christiansø og for Forligsmanden af Politiforligskredsen den 14de Septbr 1842 fremsat Indklagede for Forligsmanden at have for Klagerens Vedkommende paa Dage 4- 10- 16- ved Afskrift af Stævning Indklagede for Overgang af Hav Tømmer og Hvede Hvilket var Stævnet ved Mandsmænd Mads Pitto og Mads Jacob Pitto for med disse i Forligsmandens Overværelse at forlige Sagen mod mindre Betaling af nogle Rdlr Sølv Courant end 4 Rdlr 4 Mk Sølv Courant og Ed, da Sagen var anmeldt for Klagerens Regning og Ed af Mads Pitto Marcussen, som forinden Forligsmandens Møde havde erklæret at ville lade Indklagede nedlægge Forligsmandens Kjendelse for Klagerens, uden forinden Forligsmandens Kjendelse

82

1842 forestår Sudlagen for høyesteretssagen
13 Rbdl: at være for Klagerne, saaledes at Sagen kan
indstævnes 4 Stedbørn for Skiftet og 6 Børn af Justin
for Sudlagen for første Stedbørn Skiftet til Dekning
Skifte-Omkostninger, Sudlagen vedrørende Klagernes
Ret til Skiftet og Gjenpart af Skiftet for Stedbørn. Klage
over Sudlagen tillige paaanket. Klagerne har af Sudlagen
vedkommende dags 23de December 1842 forrettet Sudlagen
Gebyr tilligemed dags forskrevne af 29de August 1842
tilsammen Rbdl: 2. Forinden Justin 11 Sk
for Sagens Klagerne overgivet 2 Skrifter hvorved Beviis
til: Klagernes uredelighed i nogle Afgjørelser Sudla
gen har givet anledning til, samt 14½ Rbdl: som de sam
tlige af dem afholdte Reise Omkostninger ved at være
mødte for Sudlagen, hvorhos Klagerne have paastaaet
Sudlagen mulct for uberettiget Afgjørelse. Sud
lagen har ikke fundet Anledning til at paalægge Klagerne
nogen Mulct, men har derimod ved Skrivelse af 29de
Januar 1842 tilbudt Klagerne at Sudlagen vilde
tage Sagen under fornyet Overveielse, dersom Klagerne
ville lade Sagen hvile indtil videre, hvilket Tilbud
Klagerne ikke have antaget. Justin 11 Sk
for Sagens Klagerne overgivet 2 Skrifter hvorved Beviis
til: Klagernes uredelighed i nogle Afgjørelser Sudla
gen har givet anledning til, samt 14½ Rbdl: som de sam
tlige af dem afholdte Reise Omkostninger ved at være
mødte for Sudlagen, hvorhos Klagerne have paastaaet
Sudlagen mulct for uberettiget Afgjørelse. Sud
lagen har ikke fundet Anledning til at paalægge Klagerne
nogen Mulct, men har derimod ved Skrivelse af 29de
Januar 1842 tilbudt Klagerne at Sudlagen vilde
tage Sagen under fornyet Overveielse, dersom Klagerne
ville lade Sagen hvile indtil videre, hvilket Tilbud
Klagerne ikke have antaget. Justin 11 Sk
for Sagens Klagerne overgivet 2 Skrifter hvorved Beviis
til: Klagernes uredelighed i nogle Afgjørelser Sudla
gen har givet anledning til, samt 14½ Rbdl: som de sam
tlige af dem afholdte Reise Omkostninger ved at være
mødte for Sudlagen, hvorhos Klagerne have paastaaet
Sudlagen mulct for uberettiget Afgjørelse. Sud
lagen har ikke fundet Anledning til at paalægge Klagerne
nogen Mulct, men har derimod ved Skrivelse af 29de
Januar 1842 tilbudt Klagerne at Sudlagen vilde
tage Sagen under fornyet Overveielse, dersom Klagerne
ville lade Sagen hvile indtil videre, hvilket Tilbud
Klagerne ikke have antaget. Justin 11 Sk
for Sagens Klagerne overgivet 2 Skrifter hvorved Beviis
til: Klagernes uredelighed i nogle Afgjørelser Sudla
gen har givet anledning til, samt 14½ Rbdl: som de sam
tlige af dem afholdte Reise Omkostninger ved at være
mødte for Sudlagen, hvorhos Klagerne have paastaaet
Sudlagen mulct for uberettiget Afgjørelse. Sud
lagen har ikke fundet Anledning til at paalægge Klagerne
nogen Mulct, men har derimod ved Skrivelse af 29de
Januar 1842 tilbudt Klagerne at Sudlagen vilde
tage Sagen under fornyet Overveielse, dersom Klagerne
ville lade Sagen hvile indtil videre, hvilket Tilbud
Klagerne ikke have antaget.

Thi kjendes for Ret:

Sudlagen Sinnatkarnes og Sambastvasadømte bør

[illegible] Stockholms [illegible] Rådhus-Rätt [illegible]
[illegible] Rättegångs-Ordning [illegible]
[illegible] Rättegångs-Ordning [illegible]
[illegible] Rättegångs-Ordning

[illegible]

[illegible]

[illegible]

66

840

Dom

Registreret den 31te Mai 1843

P. E. Hekling

Dom

Laesningen afsagt den 3die Juni 1843

Dom

Sagen er behørig anlagt ved Stevning af 19de April d. A. og Indlagt for Retten den 24de April d. A. Den er i Overensstemmelse med Stevningen opkaldt og fremmødt for Retten den 31te Mai d. A. Sagsøgeren Peder Hansen Hekling har ladet møde for sig Sagfører Hansen, og Sagsøgte Niels Andersen Bjerre er ligeledes mødt for Retten. Sagsøgeren har ladet oplæse Stevningen, hvorefter Sagsøgte har erklæret, at han ikke har Noget at indvende imod Sagsøgerens Fremstilling af Sagen, men at han ikke kan erkjende sig pligtig til at betale Sagsøgeren de 30 Rbd. Sedler, som Sagsøgeren har fordret af ham, da han ikke har modtaget Pengene for Sagsøgeren, men for Sagsøgtes Broder Jens Andersen Bjerre, som Sagsøgeren vidste var i Amerika, og som Sagsøgte havde Fuldmagt fra til at oppebære Pengene for sig. Sagsøgeren har derpaa ladet oplæse Sagsøgtes Fuldmagt af 1ste Juli 1842, hvorefter Sagsøgte har erklæret, at han ikke har Noget at indvende imod Rigtigheden af Fuldmagten, men at han ikke har modtaget Pengene for Sagsøgeren, da han ikke har seet Sagsøgeren siden Fuldmagten blev udstedt. Sagsøgeren har derpaa ladet oplæse Sagsøgtes Brev af 1ste Juli 1842, hvorefter Sagsøgte har erklæret, at han ikke har Noget at indvende imod Rigtigheden af Brevet, men at han ikke har modtaget Pengene for Sagsøgeren, da han ikke har seet Sagsøgeren siden Brevet

P. E. Hahling.

Indsirnlerk

H. Hansen

Exqvirert den 31 Maj 1843

P. E. Hahling

Dom

i Sagen F. S. St. F. N. 158/1843. Mathias contra Hans

Paakjendt afsagt den 3 Juni 1843 i Politiprotokollen pag. 32.

Dom

i Sagen F. St. F. N. 419/1843 Peder contra Mar. Hansen

Under nærværende Dag for Klagerinden blev afsagt

Indstævnte skal erlægge Fem Rigsbankdaler Sølv

for i Sagen afvundne Omkostninger og Sportelpenge

Beløbet skal være Eiendom, Indstævnte, der

med sin Mand, for indgaaet Ægteskab

var blevne skilte af Indstævnte, men for hvilken

at det skulle af Klagerinden

i Forbindelse have fundet sted Overtrædelse

og Indstævnte Adkomst forbrudt

fandt de meldte Indstævnte at

komme ind under Bestemmelserne

bemeldte Skiftelovens. Dennes for

gaaet at Indstævnte under Gjentagelse

Afbrydning fandt sig

og giftet sig med Indstævnte

Indstævnte have til Klagerinden

Klokkarieg. Mathiasdatter bekjendt

P. E. Hahling.

Dom

i Sagen F. St. F. N. 158/1843. Mathias contra Hans

Paakjendt afsagt den 3 Juni 1843 i Politiprotokollen pag. 32.

Dom

i Sagen F. St. F. N. 419/1843 Peder contra Mar. Hansen

Under nærværende Dag for Klagerinden blev afsagt

Indstævnte skal erlægge Fem Rigsbankdaler Sølv

for i Sagen afvundne Omkostninger og Sportelpenge

Beløbet skal være Eiendom, Indstævnte, der

med sin Mand, for indgaaet Ægteskab

var blevne skilte af Indstævnte, men for hvilken

at det skulle af Klagerinden

i Forbindelse have fundet sted Overtrædelse

og Indstævnte Adkomst forbrudt

fandt de meldte Indstævnte at

komme ind under Bestemmelserne

bemeldte Skiftelovens. Dennes for

gaaet at Indstævnte under Gjentagelse

Afbrydning fandt sig

og giftet sig med Indstævnte

Indstævnte have til Klagerinden

Klokkarieg. Mathiasdatter bekjendt

66.

Copierret
J. Hansen.

Copieret paa Mammellus Kastel den 29de Juni 1813.
Actuel fremviist for Cobenhavn
Copieret paa Slottets Kontor den 5te Juli 1813.
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen J. J. K. K. No. 151/1813 Hovretten og Ogalu com.
tria Sinnalambi og Nanusaarsi- og Sinnalambe Ka.
nnasaarsi Østre Hovrets- og Ogalu-
Anders Hansen Bog paa Kjøbmand Jacob Fleischers Vegne
i egenskab af Broder og Boemd ligeover for Landfiskalen
over ligeledes paa Broder, Klagelysning at Vildgarteren
Jens Rasmussen og Skovfoged Jens Jacobsen Steglassed ve
i Sagen Vidt Herred Vidtenberg ved Skovridet Ogtgaasing
Vidt Herred alfandlige Vurderings Forretning af Skovridet
Anledning af al Parternes Indlæg Vidner Ed og Forklaring
af Mænd for alt hvad saa meget som mer Viden
nden for denne Sag. I Anledning af denne Sags Gang
Jens Parternes Fortabelse har Skovridet Hansen
Klagen Landsdommer Brugelige Skattevæsen omgaaet mildhen
lagemelig Omgang med Vedgaardmænd Vildt Skovvæsen
Peters Sinnalambe Landvæsen lagt sin Hænde paa Sa
Vidt Hensyn og Sagt Ingenlunde over dig at [illegible] Vildt
Hvor for Liggat for dit Hensyn. Ogalu Jonathan Gjengæld
lagt sin Hænde paa Sinnalambis Hænde og Forskjellen
afsonder ligget for Sinnalambis Vildt, Skovvæsen
Jens Jørgen med Skolt Landvæsen Peter for nu Hyrd
Jørgen Nanusaarsi Landvæsen Skovridet
Skolte og Landsdom. Sinnalambi mar Jørgen ogsaa

Dom

i Sagen J. J. K. K. No. 152/1813. Skovridet Ostre Nanusa
Kassiti i Segaffpeq og Anders

Kommandoretten for Sagen angaaende Skovridet Ostre Nanusaarsi Kassiti i Segaffpeq og Anders Hansen i Sangmissoq.

[illegible]

Stangvad den 12te July 1843.

O. C. Rehling

Dom

vi Dagen Sr. Fo. Kr. F. No. 119/1843 Foldet Sinha Mattusami
Mutarayanagunda Dag av Mattusamien Devaraj Hav
gidasanar, Naik, til Nargammal og bosat paa Tillaly, sat under
Tillalla for den 20de Mai 1843 Aftalen bortfjaalet 83 Mf. Mangaard
af Nordre Kaa[illegible] hvorpaa Sagen for Tiden staaer ved Retten
Sandhaspa Rolle, til Gaardbrugeren 83 Mf. Mangaard af Nordre Kaa
med Hensyn til Tvistighedens Afgjørelse og den tvende 21 Dele med
Hensyn til Tvistighedens Afgjørelse og den tvende 21 Dele med
Mangaard, Mattusami Devaraj Hav[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Pro Forma [illegible]

Åbo Hofrätt [illegible]

[illegible] Pro Forma [illegible]

[illegible] Pro Forma [illegible]

[illegible] Pro Forma

Hjemstævning, som for Widnæsbuds Forbud Sellerup afsendt
Søndagen for Sankt Hagens Kirkedag, er Widnæsbuds Hr.
i forbemeldte Anledning Ordet blev bragt, altsaa med Forsvar
blev anmeldt af Landsdommer Wind, Fuldmægtig Hr. Cand.
med Klage og Svar imellem Widnæsbuds Hr. Sagfører Hr. Cand.
Hr. Sagfører Hr. Cand.

Dom

Lagen F. F. Nr. Nr. № 241/1845 Fröken Emma Sara Ny

Vi Tillata, som bygga vår ovanmild Fröken, vår blo
vår unsolita med rödbrandgrönt Gevär Blad och vår under
vegetativa Dag skulle under Tillåta sig ömlig Ben Jägare i den
Kongeliga Norra gav Cattricberg. Du som utgrund af vår blom
unsolit med andra grönna Grann ej sin Blad, den vår blom
grönnerida i Flottid, varan som vegetativ Silva af som vi lagat den
utgrönna, vår ej gå som alsom finden den vår Grönna
i den Kongeliga Norra gav Cattricberg ej ibland vida, som den sig bak
ibl Gemma. Men i de Tillåta i utgrönt Silva vår ömlig
vattigaste sig at klagan sig, som den ligger i den Kongeliga Norra
i den Grönna Blad, den vår blom unsolit vår vår alsom
grönna i sin, i den blom dryckte darmed vår i anlagen af
vår brolkad i samma Diallel som de Tillåta blom unsolit
i Tillåta vår anlagen Silva af som gjordt den unsolita
Grönna Blad vår vändigt af i bityligt Norra Bin 10 i
vattenvida den jämnlig utsträckta Grönna i Blad som Sil
pad i vår Cirkel i den Kongeliga Skogvaktare Cattricberg
i Blad tvärs bemärkt, vår den Skatten ibland vår den
Vattenvattnet i den Lagen gav Gränsen i skall som i den Tillåta
vattigaste sig at klagan sig, som den Skatten gravlig utsträckta
Omkringliggande i afbrända unsolita Skogen i den Skatting
klagan för sina. I den unsolita Grönna vår blom i blom vår den
Cattricberg i Lagen som i den vår Skatt Omkringvägen som
Skatten i gå.

Ske Kierdag den 16 Augusti 1845

Fr. Hansson

Lagmannen uti Skaraborgs Län.

Justitiarierätten i Skaraborgs Län

Skaraborg den 16 Augusti 1845

O. G. Rehling

Landsfiskal uti Skaraborgs Län.

Mtt. Qvitlagen den 16de Augusti 1843. Justitiarius
Q. C. Ahlfors
Häradsnotarien
S. Hannonen
Fängvaktaren den 25te Augusti 1843
Q. C. Ahlfors

Porto
Jagrn Fö. P. No. P. N:o 2241825 Stranganäs Qvitta Anno
Qvittensagt den 16de Augusti 1843 i Protokollen Sid. Pag. 434.

Porto
Jagrn Fö. P. No. P. N:o 152/1843 Mariehamns Qvitta
Mariehamns Qvitta Dag för Rättegångens Hållande uti Mål emellan Kronofiskalen Wegelius klagande å ena och Handlanden Johan Gustaf Ahlbäck svarande å andra sidan angående Ahlbäcks underlåtenhet att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1842 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1843, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1843 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1844, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1844 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1845, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1845 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1846, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1846 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1847, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1847 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1848, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1848 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1849, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1849 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1850, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1850 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1851, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1851 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1852, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1852 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1853, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1853 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1854, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1854 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1855, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1855 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1856, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1856 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1857, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1857 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1858, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1858 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1859, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1859 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1860, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1860 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1861, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1861 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1862, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1862 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1863, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1863 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1864, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1864 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1865, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1865 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1866, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1866 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1867, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1867 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1868, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1868 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1869, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1869 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1870, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1870 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1871, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1871 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1872, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1872 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1873, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1873 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1874, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1874 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1875, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1875 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1876, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1876 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1877, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1877 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1878, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1878 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1879, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1879 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1880, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1880 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1881, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1881 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1882, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1882 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1883, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1883 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1884, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1884 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1885, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1885 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1886, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1886 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1887, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1887 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1888, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1888 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1889, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1889 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1890, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1890 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1891, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1891 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1892, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1892 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1893, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1893 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1894, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1894 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1895, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1895 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1896, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1896 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1897, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1897 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1898, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1898 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1899, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1899 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1900, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1900 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1901, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1901 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1902, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1902 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1903, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1903 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1904, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1904 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1905, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1905 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1906, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1906 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1907, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1907 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1908, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1908 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1909, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1909 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1910, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1910 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1911, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1911 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1912, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1912 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1913, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1913 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1914, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1914 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1915, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1915 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1916, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1916 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1917, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1917 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1918, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1918 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1919, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1919 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1920, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1920 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1921, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1921 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1922, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1922 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1923, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1923 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1924, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1924 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1925, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1925 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1926, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1926 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna inom 14 dagar efter Ångbåtens ankomst till Mariehamn, hvilken Tid för Ahlbäck utgick den 14 Januari 1927, hvarjämte Ahlbäck underlåtit att till Kronofiskalen inlämna Förteckning å de Varor, som han under Tiden från och med den 1 Januari till och med den 31 December 1927 försålt å Ångbåten Wega, hvilken Förteckning Ahlbäck enligt Författningarne bort till Kronofiskalen inlämna in

Sedvanligt och lagligt befunnit

Vittnen.

Ehi Rätten för Rätt

Hjemstallaren Rasmussen och Kontrollagaren Norga-
ard här för Sorgfriheten påstått at böra dem
Första Rätt Femte 5 Rbdr och den Sista Rätt 10/2 Rbdr.

Vi af Hjemstallaren nu och inne Kontrollagaren brigte
Ort alsom vår en sådan Böte motsvarar Förseelse och bör
dömd och ansvarslöse at vara, saw ade icke kunna som Om-
gifte Mann och Rygte till Förbättrande i nogan Mån för-
Processen Omkostningar betala.

Att afstå kommer vi under Edsed och Lagen
Framgrieban den 23 Augusti 1842.

O. C. Rydbing.

Protokollen afslöts uti Sundsgrieban Pastoratet
Sundagrunden den 23 Augusti 1842.

Justerar.
O. C. Rydbing.

Vore

i Dagen N. Lc. Nr. Pp. N:o 192/1843 Jacob Fischer och Peter Williams
emot Sara Lenke och Sara Lenke emot Jacob Fischer, Peter
Williams, Anna Franzena och Lorgina.

Under nämnde dag, som sedan hörd som Sonten
blagen i Sagan utgjorde anklage Ingenier vor Rigtighet med Lagen
som klagade kommet, och som dess Vittnen afhörts till Ogtgörning
i Sagen. Efter sin Förklaring är det emellertid
klagen ogift af Jacob Fischer, Anna och Lorgina som klagade
dem i Målen, emedan det är klagen ogift af Sontaklaga-
rinden och Franzena som sedan gav Gatan ej bringt Hjel-
pord Sontaklagarinden sin talade kringt i Hjem och älla
de som bo i Gatan mit Hjem och Franzena, som sedan

[illegible] Vandfogden og det samme gaar med de tiltalte [illegible]
[illegible] Skovridder Petersen [illegible]
[illegible] Tranquebar [illegible]
[illegible] Vandfogden [illegible]
[illegible] Vandfogden [illegible]
[illegible] Vandfogden

[illegible] Vandfogden og dal sammes gode mod [illegible]
[illegible] Vandfogden [illegible] Vandfogdens [illegible]
[illegible] Partierne gandelig [illegible]
[illegible] Vandfogden [illegible]
[illegible] Vandfogden [illegible]
[illegible] Vandfogden

Auflagen til Arbeidsadvokaten her for Politiforbrydelse under
vennerede Regjeringsforordninger
Afsluttet Forhandling blev afsagt Paa Retten i Tromsø
Tromsø den 23 August 1843.

O. C. Rehling.

Vundet og afsagt ved Tromsø Politiret Auditeur Auditeur
den 29de August 1843.

Ludvig
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Nr. 228 Pk. Nr. 252 - 1843 Kjøbmanden contra Nariainen
Dommen afsagt den 30te August 1843 i Politiprotokollen
Litt. pag. 116

Dommens slutning.

Tiltalte bør for Retten

Indklagede Suppal bør for klagerne Kjøbmanden Nariainen
inden Tiltale ikke at vedkommende Dag for at møde
for under 12 Rotlingstag
Afsluttet under Assessor Rønne —

O. C. Rehling.

a. u. s.
O. C. Rehling

Til Indbrag —

Dommen oplæst
O. C. Rehling

Justitsraad
J. Hansen

Enigt med gjæv. Nariainen Parten den 13de Sept. 1843
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Nr. 229 Pk. Nr. 291 Tobaksorgien contra Anthon Appan Sagen Hellestad —

Dommen afsagt den 30te August 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 150

Dommens slutning.

Tiltalte bør for Retten

Indklagede Anthon Sagen Hellestad her for klagerne Tobaksorgien
inden Tiltale ikke at vedkommende Dag for at møde
for under 12 Rotlingstag
Afsluttet under Assessor Rønne —

O. C. Rehling.

a. u. s.
O. C. Rehling

Til Indbrag —

Dommen oplæst
O. C. Rehling

Justitsraad
J. Hansen

Enigt med gjæv. Nariainen Parten den 13de Sept. 1843
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Nr. 302 Politiregnskabssag contra Straappen
Dommen afsagt den 13de Septbr. 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 504

Dommens slutning.

Tiltalte bør for Retten

Indklagede Straappen bør for klagerne Tømmerhandler Nariainen
inden Tiltale ikke at vedkommende Dag for at møde
for under 8 Rotlingstag
Afsluttet under Assessor Rønne —

O. C. Rehling.

a. u. s.
O. C. Rehling

Til Indbrag —

Dommen oplæst
O. C. Rehling

Justitsraad
J. Hansen

Enigt med gjæv. Nariainen Parten den 13de Sept. 1843
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Nr. 302 Politiregnskabssag contra Straappen
Dommen afsagt den 13de Septbr. 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 504

Dommens slutning.

Tiltalte bør for Retten

Indklagede Straappen bør for klagerne Tømmerhandler Nariainen
inden Tiltale ikke at vedkommende Dag for at møde
for under 8 Rotlingstag
Afsluttet under Assessor Rønne —

O. C. Rehling.

a. u. s.
O. C. Rehling

Til Indbrag —

Dommen oplæst
O. C. Rehling

Justitsraad
J. Hansen

Enigt med gjæv. Nariainen Parten den 13de Sept. 1843
O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Nr. 303 Politiregnskabssag contra Straappen
Dommen afsagt den 13de Septbr. 1843 i Politiprotokollen Litt. pag. 504

Dommens slutning.

Tiltalte bør for Retten

Indklagede Straappen bør for klagerne Tømmerhandler Nariainen
inden Tiltale ikke at vedkommende Dag for at møde
for under 8 Rotlingstag

Anklagede Alexandra Larsdatter har for Politiet erklæret, at
ikke ønske Kjære at nedlægge
Arresten paa Politi Kammeret Assistents Kontor
Drammen den 23 August 1843.

O. C. Rehling.

Ovenstaaende afsagte Erklæring forkyndt for Anklagede
den 29de August 1843.

Lars Hansen
O. C. Rehling

Dom

i Sagen Kongen contra Pige Nr. 252 - 1843 Kvinden contra Larsine
Drammen afsagt den 30te August 1843 af Politiretsbetjent
Tidt. paa Tinget

Forhandlinger.

Ingen Anklagede Politiet ved Retten lader nedlægge Kvinden Marie
Salvesen Kvinden Larsine Larsdatter for uden at være
for mødt til 12 Rettingstag
Arresten under Assistent Lønnen —

O. C. Rehling

a. n. o.
O. C. Rehling
Vidner Ingen.

Dom

Erklæring gaaet Larsine Larsdatter den 13de Septbr 1843

O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Kongen Pige Nr. 291 Tobaksregien contra Anklagede
Thorre Olsen Pager ved Hellestrandsvigen —

Drammen afsagt den 30te August 1843 af Politi Betjent Tidt
Forhandlinger.

Ingen Anklagede for Ret

Da Anklagede Thorre Olsen Pager ved Hellestrandsvigen ved Opsal
bier sig Sag mellem Tobaksregien ved Politibetjent
Opsal Ingrid Andersdatter ved Vidnerne Ole Olsen Pager
ved Vognen samtlige Forbigaaelse af både Anklagede og Vidnerne
Anklagede Thorre Olsen Pager ved Hellestrandsvigen bliver
Tobaksregien for Retten Anklagede Thorre Olsen Pager ved Hellestrandsvigen
at afstraffe med 8 Rettingstag

Assistenten under Assistent Lønnen —

O. C. Rehling

a. n. o.
O. C. Rehling
Vidner Ingen.

Erklæring gaaet Thorre Olsen Pager ved Hellestrandsvigen
Drammen den 13de Septbr 1843

O. C. Rehling.

Dom

i Sagen Kongen Pige Nr. 302 Politiregnskabet contra Strappen-
Drammen afsagt den 15de Septbr 1843 af Politi Betjent Tidt. pag. 304

Forhandlinger.

Ingen Anklagede Strappen bør for Retten
Anklagede Strappen bør for Politiet ligge Sag mellem Tobaks-
regnskabet ved Politibetjent Opsal og Anklagede Strappen Vidnerne Larsine
Andersdatter Ingrid Andersdatter og Ingeborg Vognen samtlige Forbigaaelse
af både Politi Kammeret Vidnerne Ingeborg Vognen og Ingrid Andersdatter
bør for Anklagede Strappen afstraffes med 8 Rettingsdage
Dage.

Mellerbommen under Asserø Herred

O. C. Stelling.

ø ø ø.

O. C. Stelling

Hr. Sorenskriver –

Dom afsagt d. 27de Sept. 1843

Hr. Justitsraad Riegels Assessor.

O. C. Stelling.

Carl Christensen

Dom.

I Sagen Kr. P. M. Pro. No. 255. 1843 Actoria contra Anthony Vicente

Anthony, Vicente. –

Under nærværende Sag, der angaaer Mishandling med Knivstik, har Indvierne Anthony Vicente i Dag, Dommeren og Actionen Hr. Sorenskriver Hansen, Actionens Fuldmægtig Hr. Justitsraad Riegels Assessor Stelling,

[illegible] Dyrene for dem opbragt i nye Huse af Politimesterens Dyrelæger i Almindelighed gives at dem dette Syns- og den anden regte Hobbymidler som de vare i Stor mindre Hesse, da de bleve anskaffe. De Politiets dag nye sætte prøve Politiets for at dem Hjemlov den anordnede Dyre og Hobbymidlers mere forbrugelse at dem Hjemlov Hvappene dersom Dyrelæger for gaa samt at dem Dyre og Hobbymidlerne tilsvarte samt og for nærmere nulbet gaa Stevnemøde, at dem ga aggiøre de Dag samt møde Dyr og Hester skee skilig Hunde gaa for at lægge Dyre og at dem de saa vare bange for at gaa ud. Politiets samt møde Politiets Hvappatteren og Hammeren med Hesten at give dem Hobbymidler til at følge med i Følge med de 2 Mænd for Politigaarden begive sig paa Veien til Stevnemøde for at lægge Dyre i Hobbymidler samt forsøgte de Dyre at dem Dyre samt laget de Hobbymidler for de at dem for. ogsaa Politiets og samt de 2 andre Politiets begive at følge paa Politigaarden og samt skildt med Hjemlov de blev ansatte af Politiet. Hvappatteren for dermed med Politimesterens Tilsagn bragte at dem at dem for forsøgte at gaa paa Stevnemøde med Politiets Hammeren og Politiets. De Politiets Hvappatteren og Hammeren dem i Overensstemmelse med at Politiets Hvappatteren og Hammeren med Hesten at give dem Hobbymidler og at dem at gaa paa Stevnemøde, at dem saa regte Hobbymidler samt de for at gaa paa Stevnemøde for at lægge Dyre med Hjemlov

[illegible] Byrets [illegible] Politi Kammer [illegible]

Da det forbydes enhver at indlade sig i Kamp med Knive og Stokke, saa vil Politiet ikke tillade, at der i Byen afholdes Kampe med Knive, Stokke eller andre farlige Vaaben, og det maa derfor paalægges Enhver, som maatte have Lyst til at indlade sig i en saadan Kamp, at underrette Politiet derom, for at det kan blive i Stand til at forebygge Uordener, som ellers let kunne opstaa ved saadanne Lejligheder.

Politiet vil ligeledes paase, at der ikke i Byen afholdes Gilder eller Lystigheder, hvor der ikke er truffet Foranstaltning til, at Ordenen ikke forstyrres, og at Ingen der indfinder sig, som ikke er i Stand til at betale sin Regning.

Politiet vil endelig paase, at Ingen, som ikke har Politiets Tilladelse dertil, indretter Spillehuse eller Gjæstgivergaarde, eller driver Handel med Brændevin i Smaating.

Politiet vil ligeledes

Under nærværende Dag for Herredsretten
Sagen imellem Hjemmelsmanden Hans Nilsen
Klageren saavel som Hustrue Kirsten Pedersdatter
Hjemmelsmanden Hans Nilsen for nedskrevne Regning
Rigtighed er blevet bekræftet og skrev Vidner
afhørte, nemlig Hustruen Sidsel Jørgensdatter
Rigtigheden af samme Regning bekræftet.
Klagen angaaer den paa Hjemmelsmanden
Hans Nilsen Gaard Nr. 1 Nedre Ringen
Klagerinden Hustrue Kirsten Pedersdatter
Anledningen til Skilsmisse fremmet
Hjemmelsmanden Hans Nilsen for Uduelighed
Hjemmelsmanden for nedskrevne Regning
Hustruen Sidsel Jørgensdatter
Hjemmelsmanden Hans Nilsen

uagtkommende Person for forbrudt Klage eller Erstatning
i Sagen Justitsraad Lehmann contra Solling mødte vare
af Politiet for Hovedklagerens Vedkommende fremmødte
Org. Sagfører Hovedklageren Nebelong Kontrolklagerens
Stedfortræder Justitsraad Hansen, mod hvem Klagerens Rigtighed af
Klagen vedkjendtes, hvorefter Sagen optoges til Paadømmelse
og Klagerens Fremstilling af den hele Sagens Forhold
samt de af Klageren og Indstævnte i Retten afgivne Forklaringer
Dernæst afsagde Kjøbenhavns Politiret følgende
Kjendelse:

Da Indklagedes Fraværelse, som ikke er undskyldet
eller for Hovedklagerens Vedkommende anses for
lovlig at være, bør Hovedklageren Nebelong og Sol-
lings Paastand, at Indklagede for Udeblivelse
i Dag bør idømmes Bøde efter Forordningen
af 4de Januar 1796 § 2 Pkt 2 og Politivedtægt
af 4de Januar 1799 § 2 Pkt 2 for hver Gang
de have undladt at møde, findes at burde
tages til Følge.

Thi bør

Indklagede Justitsraad Lehmann for hver
af de 4 Gange, de have undladt at møde,
i Bøde at indbetale 4 Rbd til Fattigvæsenet
eller derfor 16 Rbd Sølv, og
Indklagede for Sagens Omkostninger for Politiretten
at betale 2 Rbd Sølv til Hovedklageren
Nebelong, hvilke Beløb bør inden 8 Dage
efter Dommens Forkyndelse for Indklagede
at være Politiretten i Hænde, under Adfør-
dens Fuldbyrdelse ved Udpantning.

Kjøbenhavns Politiret den 4de Oktbr 1843

P. C. Hebling

Dommen afsagt af Politiretsassessor Hebling
den 4de October 1843

Jacobsen

Dommen bør følges af de Vedtagne

P. C. Hebling

Kjøbenhavns Politiret den 6te Oktbr 1843

H. Friborg

Indført
i Dagen Fol. Nr. P. № 280/1843 Justitsraad Lehmann contra Sagfører
Hansen, contra Hovedklagerens Stedfortræder Sagfører Jacobsen

Som Indklagede uagtet vedkommende Steder lovlig
varslet ikke er mødt, bør Sagen i Medfør af
Hovedklagerens Paastand, hvorved denne har
tilkjendegivet, at han ikke ønsker nogen
Forklaring af Indklagede afgivet, uden videre
Undersøgelse afgjøres.

Thi bør

Indklagede Justitsraad Lehmann for Udeblivelse
i Dag at betale 2 Rbd Sølv til Fattigvæsenet
eller derfor 8 Rbd Sølv, og
Indklagede for Sagens Omkostninger at betale
2 Rbd Sølv til Hovedklageren Sagfører Hansen,
hvilke Beløb bør inden 8 Dage efter Dommens
Forkyndelse for Indklagede at være Politiretten
i Hænde, under Adfør-dens Fuldbyrdelse
ved Udpantning.

Kjøbenhavns Politiret den 4de Oktbr 1843

P. C. Hebling

Dommen afsagt af Politiretsassessor Hebling
den 4de October 1843

Jacobsen

Dommen bør følges af de Vedtagne

P. C. Hebling

Kjøbenhavns Politiret den 6te Oktbr 1843

H. Friborg

Dette
i Dagen Fol. Nr. P. № 325/1843 Sagfører Hansen contra Kobalen
og Dernæst
Dommen afsagt den 11te Oktbr 1843 i Politi Protocollen pag. 559

Dom

Dagm. St. P. No. P. K. 332. Sandsynsvidne contra Kornsyken.
Dom afsagt den 11te October 1842 i Bjerk Skolestue Kl. 10 f.m.

Dom

Dagm. St. P. No. P. 211 279-1842. Politiet contra Politibetjent Skattemann.

Mandagen den 24de Januar blev foranlediget ved en Klage fra Skipper Pullei over det Forretningsskridt, Politibetjenten Skattemann havde taget i Anledning af Klagerens Ophold paa Gulskjærholmen, for samme at være forbudt mod Lov og Skik, idet Skipper Pullei, der skulde have Ballast af Klæver i sit Skib, 15 Mile fra Byen, var bleven forhindret af Havnefogden i at indtage samme, da Skibet ikke havde Havnepas, og Havnefogden havde erklæret, at han ikke vilde forsørge den nødtagne Klæver for Skipper Pullei, førend denne havde betalt Havnepenge og Told af Gulv og Svalrok, som han havde indtaget i Gulskjærholmen, hvorimod Skipper Pullei havde forsørget sig med Ballast i Gulskjærholmen, hvor Skibet laa for Ankers, og derfra var gaaet til Byen for at indtage Klæver, men ikke havde kunnet faa dette, da Havnefogden havde nægtet at udlevere samme, uden Skibet først havde betalt Havnepenge og Told af Gulv og Svalrok, som det havde indtaget i Gulskjærholmen. Skipper Pullei havde derfor gaaet ud i Byen for at søge Raad hos Kjøbmand Ramm, der var Skibets Reder, og som havde Befalingen over Skibet, men da han ikke havde truffet ham hjemme, havde han opsøgt Capitain Read, der ligeledes var Reder af Skibet, og som havde Befalingen over samme, for at faa Raad af ham, hvorledes han skulde forholde sig i denne Sag, og da Capitain Read havde erklæret, at han ikke kunde give ham noget Raad, da han ikke var Reder af Skibet, havde Skipper Pullei gaaet ombord i Skibet igjen, for at afvente Kjøbmand Ramms Hjemkomst, men da han ikke var kommen til Skibet, havde Skipper Pullei gaaet ud i Byen igjen for at søge Raad hos Kjøbmand Ramm, men da han ikke havde truffet ham hjemme, havde han opsøgt Capitain Read, for at faa Raad af ham, hvorledes han skulde forholde sig i denne Sag, da Kjøbmand Ramm ikke var hjemme

og den derimod Sandhed. - Tiltalte har vedblivende at forsvare
sig med Lappen Pilles hos Nora af og derfor fremdeles bemærke
samme og at gøre rimelig den paa gaaende Side noget
bemærket, til Lappen Pile i Anledning af en Forretningsreise
sammen med Lappen og Kristiansands Politi, Lappen
Pilles for vedgaaet Tiltalte. Tiltalte har tilbageholdt
sine Grunde af at han i lengre Tid har kjendt Lappen Pilles, end
Vidnet Hansen angaaende Onaniet i samme Sted
klaring har Tiltalte ligeledes fremlagt Skriftlig
angaaende det Punkt, at Tiltalte skulle have
det ofte Mennesket med sin Hænd i Lommen ved af
ved af Bukselommen og der forsøgt at det hele mindste
Sammenlig gav en Afsinsforskjel paa Onaniet
Dem, som Tiltalte hende mindelig ikke Lommen i sine
Bukser, og de kun Paar af de kun Paar af sine Brødre
hvad Lommen kunde det gjøre noget, at han saa de skjæl-
det af Onaniet. - Onaniet, der blev confronteret
med Tiltalte vedgaaende dette Punkt, tilstod med den
forklarede Tiltalte at han først Tiltalte med 2de Lommer
ved at det skjøb som omforklaret dermed Skjæl og at Begge
gav Vidnet Hertil Tiltalte har erklæret at det var en Misforstaaelse
at det Onaniet omforklarede Hænder var rigtigt
de har Tiltalte ingen Lommer Hænder i sine Bukser
klæder, hvorfor Onaniet altsaa har maattet
har kun Skjæl, Hænder har det omforklarede Forklaring
Bukser ikke med Bukseskjæl kunde sig, for det har Tiltalte
Paagjældende er derefter en Misforstaaelse, der Vidnet har
har og en Mening, som siger for han skammer sig ved at have
Forklaring det forefindes at have Tiltalte Pigen
kunde sammen og ingen Vidner om at
har Pigen ingen Slægtninge, de Vidnemaa

Vidnemaalene ligeledes Tiltalte har forsvaret sig ved
med Piger og at dertil Pigerne ikke skulde gaa
noget ind, og at dette maatte han det Vidnemaalene
at Vidnerne Kristiansands Politi, han har saadan maattet be-
gjøre sig til det ofte Mennesket at bringe sine Pukler i ro
Orden og for fornemmelse Onaniets Forklaring sigtede
de sidste Tilfælde. Onaniet har erklæret, at han ved benævnte
at Tiltalte Forklaring skulde være Sandhed, da han dette
de ikke til Tilfælde, han har sigtet at han har dette
sagt ikke Tiltalte Pigerne ikke Lommen ved
Skjæl og for sig Skjæl Hænder angaaende Vidnemaalene
har Tiltalte erklæret ikke at kunne vedkjende
ikke med Pigerne til Skjæl. Hænder angaaende Vidnemaalene
har Tiltalte erklæret ikke at kunne vedkjende
vedkjende sig med Tiltalte, at det Onaniet
Hænder, der har Tiltalte gjort
det gode Hænder har Tiltalte at have i Lommen Hænder
har gjort det og fornemmelse at dette dette Skjæl ikke Hænder
bemærket Pigerne med Hænder. -

Da Pigen eller nogen Oplysninger ikke er fremkommen med Tiltalte med det Onaniet, er det klart
at Tiltalte ikke kan skjøn efter Lommen dette vedkjende
Pigerne ogsaa Tiltalte bemærket, at Tiltalte Hænder Lommen
Hænder Gang og vedkjende Hænder Hænder har dette bemærket
den Omstændighed at Tiltalte har været i dette Pigens Værelse
Pigen erklæret og Tiltalte Hænder Pigen have Hænder og for sig
Hænder, der Hænder det Hænder at den Omstændighed at Tiltalte har
været i det Pigens Værelse i Forbindelse med Onaniets Ud-
sagn omtalt Hænder Tiltalte kommer ind af Lommen Værelse
med Hænder at det ikke Pigen Hænder ved at Lommen
Pigerne Hænder Hænder at Tiltalte Pigen Hænder
Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder
Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder
Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder
Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder Hænder

og den indsamlede Gudstjeneste. Tiltales for voldet at have
hjemme Skippa Pilles sin Kone af og truet grumlig hende til
sine og at gøre mandlig til den paatalede Side, nogle efter
dem, til Skippen Skat i Anledning af en Forretningstransaction
sammen med Skippen og Kristiane Maik, Skyld Skippa
Pilles for udgaaet Tiltalebrev. Tiltales for tilstaaet, at have
gaaet Hjemad af alene i den grønne Eid for Gaarden Skippa Pilles, der
skaffede sig sine Penge i Hænde, og gik ind i Gaarden. Det
Vidnesbyrd angaaende Omstændighederne ved Tiltaltes aflagte
Forklaring for Politiet afgives enstemmigt. Tiltaltes Forsvarer
angaaende det Punkt, at Tiltalte skulde have taget Penge af
det afdøde Menneske med en Hensigt at vinde Tiltaltes Fordel
ved af Pengelommen og der formodet at det hans mældte
Fortrolige gik ned i Klinsforhaven for Omstændighederne
Side, som Tiltaltes Hensyn mulig ikke kommer til Syne.
Vidnerne, og de kunde paa ofte kun gaa af deres Øjne.
Det sidstnævnte kunde det gjerne nok, at have skjedet
Det til Forretningsstedet med gaa Mystik og Forladelse mod
Skippen af Omstændighederne. Omstændighederne, der blev konstateret
ved Tiltaltes Fremstilling ved Politiet. Han tilstaaet med den om-
forklarede Troskab at have taget Tiltaltes med d. 2den Januar
Penge, hvoraf han fandt Brug til det ene Hundrede
Kroner, som omforklaret deres Ejendom af Pengelommen
at det Omstændighederne omforklarede kunde være rigtigt
de have Tiltalte ingen Formodning havde i sine Øjne,
Skippen ikke mod Politiet afgive Forklaring, at han, da
han kom Hjemad, fandt det omforklarede Sedler
Penge ikke med Bestemthed kunde sige, hvor det fra Tiltaltes
Side og ned Øjnene, som Vidnet havde for Øje
Forklaring det formodede at have taget Tiltaltes Penge
kunde kunne ikke Tiltales for Tyveri, da Tiltalte
Penge ingen Klager havde, da Tiltalte

ikke gjorde Tilbøjelighed til at have Penge
med Rigtighed og at dertil Anledningen indtraadt Omstændighed
nogle ind, og at dette maatte være den Tid, hvorefter Tiltalte
ikke Tilstedeværelse med Kristiane Maik, som han havde maatte be-
gjøre sig til det ofte Adresse for at bringe sine Pakker ind
i Gaarden og for formodet at Omstændighederne Forklaring sigtede
til dette Tilfælde. Omstændighederne for vedkommende, at Tiltalte
af Tiltalte Pakker maatte være, da han tilbød
Kristiane Maik, men for gaa det bestemteste tilføjet, at det
ikke var til dette Tilfælde, han havde sigtet at have havde taget
Penge af Tiltaltes Pakker med Tanken
Skat og Skippen talte sammen og for Kristiane Maik med
Hensyn til Skippen. Hvad angaar Omstændighederne til Sagen
for Tiltalte vedkommende, ikke at kunne være den, hvorefter
under Tid med sin Hænd at have gaaet sine Mænd, uanset
det godt kunde være muligt Tilfældet at have i Tanken kunde
have gjort det og formodet at dette dette Fald ikke kunde
bevises. Vidnet med Ham.

Da Ingen ellers mere ønskede Oplysninger ikke kunde fremkomme med Tiltalte med det Fremstillede, at det klaret
at Tiltalte ikke kan have taget Penge af Tiltaltes Penge, men
Skippens egne Tilstaaelse kunde bevise, at Tiltalte formodet kan
den Omstændighed at Tiltalte for nogle i dette Tilfælde Penge
Tiltaltes og Afskedigelse skulde have nogle formodet og for sig
Indtryk ikke kunde det synes at den Omstændighed at Tiltalte for
nogle dette Tilfælde i Forbindelse med Omstændighederne
sagde, at Tiltalte have taget Penge af Skippens Penge
med Rigtighed at at ikke Tiltaltes Penge ikke
Skippens Tilstaaelse med Tiltaltes Penge
Penge ikke nogle Tiltalte Penge ikke
Penge Penge Penge Penge Penge Penge Penge

Politiets Tillæg under nærværende Dag Journal nord. —

Under Actors Ansvar. —

Skanderborg den 18de October 1843. —

Overværet af undertegnede Politiassistent Conradi.

Sagen den 18de Octbr 1843. —

C. C. Hellung

Justitsraad

P. Hansen

Dommen blev forkyndt for Skatteyderne

den 28de Octbr 1843. —

N. W. Riisbrigaard. —

Dom

i Sagen Kr. P. Nr. P. No. 292/1843. Politiet contra Nagappen, Hr. Nagappen og Hustruen. — Contra Nagappen, Hirappen og Hustruen contra Politiet. —

Under nærværende Dag for Retten blev forelagt Sagen, Klagen angaaende mundtlig og mundtlig Indgivelse af det imod Indstævnte Hjelligrad Klagen bevidst, at Indstævnte Nagappen i Aarene 1839 og 1840 i Skanderborg Amt, som Klagen, der fornemme Indstævnte skal være, Arbejdsmænd — Afgiftspligtige for Afgiftsaaret den Sabadag skal Klagen være at Indstævnte forsømte deres Pligter i Henhold til Lov af 28de Maj 1840 § 4 at indgive de til Klagen deres Indstævnte paa i Lov Nagappen til Hjelp tagne Karle i Henhold til Klagen og forlangt paa at tage Hensyn til Klagen. Hvorimod det ikke Klagen og Hjelp at Henhold Klagen for Klagen Indstævnte Nagappen for Klagen Indstævnte Nagappen for Klagen Indstævnte Nagapp

Sigvald Dag. Ifølge det Commando jeg modtog fra Hr Vice-Consul for Hr Consul Hagappen, Hirappen & Hallelingerne, drog jeg med en Commando Landsoldater for at afhente nævnte Hr Consuls Gods med mine Underbefalingsmænd bestaaende af 5 Soldater af Bergenske Infanteri Regiment.

Dagen for blev nødvendige Undersøgninger for Mordet foretagne.

Skudsmaal for Ret

Hr Consul Hagappen har for Hr Consul Pihl paa Tørvig begjært Skudsmaal for Hr Consul Hagappen, Hirappen & Hallelingen for at afhente nævnte 5 Stykker Gods.

Hr Consul bevilget under Dags Dato.

Frangviedar den 18de October 1843.

O. C. Hellig

Ovenstaaende afskrift sendes Frangviedar Politirets Dom-

mer

C. Hellig.

Conferm

P. Hansen

Hagappen, Hirappen & Hallelingen den 25de October 1843.

O. C. Hellig.

Dom

i Sagen St. P. Ret. No. 319/1843 Sailanmei contra Adriai, Avarnam & Asirvadam & Hattai

mano & Asirvadam contra Sailanmei & Hattao.

Hvad nævnte Dag Gang Hr Consul Hagappen for Hr Consul Pihl paa Tørvig

i Hallingdal anlægger mellem nævnte Sailanmei & Hattao

angaaende Afgjørelse af Gods bragt og forført 4 Mile over

Gjeilo afsted Hr Consul Hagappen for Hr Consul Pihl

paa Tørvig & Hr Consul Pihl for Hr Consul Hagappen

Hallingdal Adriai Asirvadam & Avarnam Hattai

Hattao Sailanmei & Hattao

Dag Gang Hr Consul Hagappen for Hr Consul Pihl paa Tørvig

Sigvart Nag. Holgt det Omanerkiste mio Hovedklagerens der
sker vorn at forkynde for Centralklagerens Tilkald saavinel
som Centralklagerens Nagappers Hirappers Mailliligans, dersom
vor ovenanførte Landdr. for det af dem med Hovedklagen
bestemte 5 Stolingsdag for Forretning dem.
Dagen for ikke mio mere at afstraffe den blev Arrestan
dem.

Skiekendt for Ret

Hovedklagerens Skrivere dir for Centralklagerens
Tilkald under nærværende Dag givet vorn —
Centralklagerens Nagappers Hirappers Mailliligans
bød sagen at afstraffe med 5 Stolingsdag —
Afstraffelsen under Assessor Lorn
Frangiedar den 18de October 1843 —

O. C. Stelling

Indkaldt afsagt under Frangiedars Politiret Onsdagen den 18de October 1843 —

For
Confirmation
C. Stelling.

P. Hansen.

Hagappers Hirappers Mailliligans dom 25de October 1843

O. C. Stelling —

Dom

i Sagen St. P. Ret. No. 219/1843 Sailammie Hattar
contra Adrai, Avarnaun Asivadam Adrai, Avar-
naun Asivadam contra Sailammie Hattar —
Hvorved nærværende Dag givet Sagen mellem Hoved-
klagerens Fuldmægtig mellem anvendt Sailammie og Sam-
klagerens Afdøde Klarus Hovedsagens Forhold saaledes
som samme ved Forhandlingen for Retten fremkommer
og oplyses

Ifølge Hovedklagerens Fuldmægtig Sailammies Forkla-
ring for Retten i Dag, er Afdøde Klarus, som Hovedklage-
ren Sailammie har Fuldmagt til at repræsentere, for
nogle Aar siden, ved Skiftet efter sin Fader, Hovedklage-
rens Farfader, bleven tilkjendt en Gaard i Ilua, hvilken
Gaard imidlertid, ved Skiftet efter Klarus, er bleven
tilkjendt Centralklagerens Fuldmægtig Hattar, som
Arving efter Klarus, og at Hovedklagerens Fuldmægtig
Sailammie, som Arving efter Klarus, har Ret til at
kræve Gaarden tilbage, naar han betaler Hattar den
Sum, som Gaarden ved Skiftet efter Klarus er bleven
vurderet til, hvilken Sum

Dom

i Sagen S. P. No. P. No. 228/1843 Hammaans contra Margrethe Pernille Hansdatter Hagen — og Margrethe Sivertsdatter Hagen

Under nærværende Dag afsagde Dommeren i Overeensstemmelse med Loven følgende

Dom:

Indstævnte Hammaans Hagen bør inden 15 Dage for Tab af Ret betale Sagsøgeren Margrethe Pernille Hansdatter Hagen 10 Rbd. Sølvmønt for Sagens Omkostninger for Forligsmægleren.

Saaledes afsagt i Overværelse af Dommeren.

Stavanger Byfogedkontor, den 25de October 1843.

C. C. Hetling

Justeret

P. Hansen.

Stavanger, den 1ste November 1843.

C. C. Hetling

Dom

i Sagen S. P. No. P. No. 330/1843 Kommissionær Hammaans contra Kommissionær Hagen, Abraham og Arithonie

Under nærværende Dag for Sagsøgeren blev læst og oplæst

at Kommissionær Hagen og forenævnte Dommer, Abraham og Arithonie, have indstævnet Hammaans Hagen for Forligsmægleren Tirsdagen den 31te Oktober d. A. for at afgive Forligsmedhjælp i Sagen imellem Parterne, hvilken Sag ved Forligsmæglerens Foranstaltning er bleven udsat til i Dag, da Sagsøgeren Hammaans Hagen ikke er mødt, men derimod har ladet indstævne Sagsøgte for at lade sig tilkjende at betale Sagsøgeren 10 Rbd. Sølvmønt for Sagens Omkostninger for Forligsmægleren.

Saaledes afsagt i Overværelse af Dommeren.

Stavanger Byfogedkontor, den 25de October 1843.

C. C. Hetling

Justeret

P. Hansen.

Stavanger, den 1ste November 1843.

C. C. Hetling

Hvorimod at Sagsøgeren Hagerup for sig selv
og som Mandatar for Sagsøgerens Hustru
Ane Marie Hagerup, født Bull, forlangte
Sagsøgte Abraham Wedbye, som Indehaver
af Firmaet Wedbye & Co., dømt til at betale
Sagsøgeren Hagerup 2 Sletdaler Sølv, for
Sagsøgte Abraham og Sagsøgte Anthonie
Wedbye, som Indehavere af Firmaet Wedbye & Co.,
ved Sagsøgeren Hagerup, som Mandatar for
Sagsøgerinden Hagerup, fremsatte Krav
paa Betaling af 5 Rdlr. Sølv, med Renter
heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningsdagen
indtil Betalingen skeer, samt Sagens
Omkostninger for Forligsmanden og
Retten, bør Sagsøgte Abraham og Sagsøgte
Anthonie Wedbye, som Indehavere af Firmaet
Wedbye & Co., ved Lov og Dom
tilpligtes at betale til Sagsøgeren Hagerup,
som Mandatar for Sagsøgerinden Hagerup,
2 Sletdaler Sølv, med Renter heraf 5 pCt.
aarlig fra Stævningsdagen indtil Betalingen
skeer, samt Sagens Omkostninger for
Forligsmanden og Retten, under Adfinding
efter Loven.

Dagen for Ikke-Mødende Sagsøgte
Parterne.

Thi kjendes for Ret:

Vedkommende Sag afvises for Abrahams og Anthonie Wedbye
vedkommende.

Sagsøgte Hannabeni bør for Sagsøgeren Hagerup
tilkjendte, under Sagen forhandlede Sag, fri at være
Sagsøgeren Hagerup bekjendt med
med 5 Rdlr. Rigsmønt
At afstaaes inden Otte Dage efter Dommens
Forkyndelse under Adfinding.

Thorvaldsen den 25de Octbr. 1843.

Dommen afsagt i Overværelse af Fuldmægtig Hansen
Sagsøgeren Hagerup. C. C. Hellesen
Sagsøgte Hannabeni. Fuldmægtig Hansen
Sagsøgte Abraham Wedbye. C. C. Hellesen
Sagsøgte Anthonie Wedbye. C. C. Hellesen
Sagsøgeren Hagerup. C. C. Hellesen
Sagsøgte Hannabeni. C. C. Helles

Jan Andersen Hjaalund og Ole Jacobsen Hjaalund Ege-
steder begge boelig hjemmehørende Embedsforretning.

Att afstaaelsesmaalet med det Skjøde efter Loven.

Thorshavn den 25 Octbr 1843.

O. C. Hellesen.

Forlæsning afsagt i Ret
den 25 Octbr 1843.

Eigaard
P. Hansen.

Eigaardsbrev dat 20 Novbr 1843.

O. C. Hellesen.

Dom

i Sagen J. P. M. P. No 355/1843 Politiet contra Niclas Sel-
lerup afsagt den 26 Octbr 1843. Politi Protocollen Fol.
pag. 614.

Dom

i Sagen J. P. M. P. No 315/1843. Politiet contra Marainer
Simmapage Pattersen.

Da Tiltalte Marainer Simmapage Pattersen
har allerede ved en anden Lejlighed været anklaget for
og tiltalt for forsætligen at have skjændet sine nu Skam-
mere Simesappen 20 Rbd. den Pengene 14 Gildigheder af
Mortin 12 Rbd. Marainen er derved tiltalt for at
Jens Hjaalund i Forening med Hestmagt Mengen Klagens
Moder i at Hestmagt Mengen tilføre med Hjemmet paa
Helgafjeld og paa i dette Øjemed Jens ved Skjøn
af Mortin 12 Rbd den 13 September dette Aar
Jens gaaet til det nævnte Mortin og af Skjønnet paa
3 Rbd den næste Søndag 5 Uger derefter paa at-

bringe ingen Penge, men blev dertil begæret til Skjøns, men havde al-
lede den Formiddag medbragt Penge og Varer nok til Betalingen.
Simesappen har derimod forklaret at have tilligemed nys Hjemkomne
Jens Andersen Hjaalund paa Mengen Hjemme, men at have nogle Dage for det paa-
gjældende Tidspunkt været paa Fiskefangst paa Island, hvorfra de
ikke vare komne tilbage, men at have nogle Dage efter det paa-
gjældende Tidspunkt været paa Mengen Hjemme, hvorfra de først
ere komne tilbage Søndagen den 17 September dette Aar.
Vidnet Mathias Mathiesen har forklaret at have været paa Mengen
Hjemme den 13 September dette Aar, hvor han da havde truffet
Jens Andersen Hjaalund og Simesappen Simmapage Pattersen, hvilke
Sidstnævnte da havde været paa Mengen Hjemme den 12 September
dette Aar, hvor han da havde truffet Jens Andersen Hjaalund og
Simesappen Simmapage Pattersen, hvilke

...ver Tillale for at Jens begrænsningsmøde Sviesappers og i Anled-
...ning af nogle Oplysninger, der var fremkommet under de i
...Sagen afholdte Forhør og Tilkald Vidner til en Tilstand
...Jens Hjørland i Fanø for den stemmelige Overmagt Rengaa
...Jens udøvede Vold mod Sviesappers Person
Tilkald Justitsforvalteren at Jens Povlsen Sviesapper, som
...mødte Vidne Jens Povlsen, Fanø, Niels Madsen, Nalbo
...Jens Hjørland, Fanø, Jens Nielsen Rengaa, Fanø, Niels
...Sørensen Sviesapper, Fanø, Niels Madsen, Nalbo, Niels
...Jørg

Dom

i Dagen F. Pl. Nr. D. Novbr. 1843. Forelæst endnu Adkomst. —

Eilstalt der ikke kjender sig skyldig, maae første Rettens Eilstalt der ikke kjender sig skyldig, maae første Rettens Kjøn maae være 12 Aar gammel, er ikke vaccineret og ikke Eilstalt for ulovlig Omgang med Hittegodset. Kjøn for første Rettens

Dom

i Vagten St. P. Nr. St. Nr. 1845. Politiet contra Abrahamsen.

Tiltalte der ikke kjender sig skyldig, mener sine egne Retsmidler
Hvis man maatte 15 Dage gammel, er under ordentlig Omgang med
tilladelig Omgang med Hvidtøien Hvis for sin Retsmidler
med Hensyn til Lørdagen den 4. October d. A. Morgenen 5 Slag
Kalenderklokken Hvis paa Politiet for sine Ord
19 Vidner Møller af Navn Ole Pedersen Brønnegaard Jensen Ø. og Niels
Nielsen af Nordre Vang Ø. og Hans Hansen Ø. af Nr. 1 Vang Ø.
Nr. 1 Vang Ø. af det ikke kunde være Tiltalte
af Politiet Omgang, men af det ikke kunde være Tiltalte
Hvis Ord Politiet 2 Gange adspurgte Vidnerne (29)
Hvis Ord Politiet Hans Ord Omgang, kunde Hans Ord
Kunde Hans Ord Omgang Hvis Ord Hans Ord Kunde
Omgang ophørte Hvis af Hans Ord Kunde, at Hvis Kunde
bekræftet, og af Ord Politiet, Hvis Kunde Omgang
Omgang Hvis Ord Politiet Hvis Ord Politiet Hvis Ord
Politiet

...ffen Dingblet sala[n]d Kirke Tilfalde ...
Dingblet Talanger selvskal finde Sted, hvorpaa Tilfalder Ind-
stevning saavidt vides ikke sandt skal [...] Dingblet
ansette ikke længe for Side. Tilfalder [...]
afholde for ulovlig Omgang med Hustru [...]
i det Hele saa vel [...] Aar gammel [...] Hus med A
for Lovovrigt ikke medfører Ansvar. Dagen
Offentlige. Dingblet Talanger at blomme [...]
for Retten og omkostninger til Sagen.

Thi kjendes for Ret:

Tilfalde Overtrædelsen for Ret
under Politiets Ansvar. — At afstraffes med Bøde
Mulctebeløbet under Adfærdsstraf
Stavanger Arresthus den 1ste Novbr 1843.

C. C. Hetting

Overdrev afsagt paa Stavanger Politiret Onsdagen
den 2den Novbr 1843.

C. C. Hetting

Overdrevets Protokollation
Stavanger Gouvernement den 3die Novbr 1843.

P. Hansen

Dommen blev forkyndt for Overmand
den 7de Novbr 1843. N. H. Sivertsen

Dom
i Sagen St. P. P. Nr. 329/1843 Lensmanden contra Sivertsen
Skamberaren og Arbeidsmand Andreas Sivertsen Skamberaren
Aarsagen angaaende Dag for anlagt Nagemaal og
Hjemvist af Lensmand Gundersen Lensmanden Rigtigheds Dingblet
4 Bønder-Mænd, Valgte Mellem og Nabomænd for Bonden

...ffeld alle 4 Bønder-Mænd Gaardbrugere og Huusmandsbrugere Skam-
beraren paa Forstedet Gaarden til Formiddag mellem 10 og 11 Uhr
gelagt for Retten efter Vedtægt Mellem Lovens Bestem-
melser af 1ste Sept. Gaardbrugeren Peder Gundersen Hjelle for den
stævnede Gaardbrugeren, Andreas Mellem og Nabomænd Gaard-
brugeren Peder Hansen Hjelle for Gaardbrugeren, den tiltalte Sivertsen vedtog saa
fuldt den ovrige Gaardbrugere Vedtægt i Mellem, efter Skam-
beraren Gaard Gaardbrugeren Vedtægt Navn og Valgte Gaard
og forklarede at Gaard Gaardbrugeren Peder Hansen Hjelle Gaard
og Gaard Naaseren tilhørt at samtlige Gaarde Gaardbrugere,
for Valgte blive fast Gaardbrugere Skamberaren Gaard
og Gaard Gaardbrugere Skamberaren vorde
og Gaard Gaardbrugere Gaard Gaardbrugere
Skipparagen og Arbeidsmand Gaard Gaardbrugere.

Da det ifølge det Anførte at bevise afholdt Gaardbrugere
for indkjøbt Gaardbrugere og disse igaar Gaardbrugere
og af Gaardbrugere og Gaardbrugere Skamberaren
dennes Gaard vorde i Nagemaal Gaard, vilde alle Par-
terne vorde afstraffede og vare de Mellem gaaende at
afgive Dagen, vel det dog samtlige Parter vel overgi-
dige Skamfølelse, blev denne Straf efter Omstæn-
dighederne bestemt til 5 Mellingslag for Gaardbrugeren
og Gaardbrugere Sidegaarden og til 4 Mellingslag for
de ovrige Gaarde Gaardbrugere.

Dagen for ikke Gaard Overholdelse.

Thi kjendes for Ret:

Gaardbrugeren Gaard og Gaardbrugere Skam-
beraren, Skipparagen og Arbeidsmand bør afstraffes de forunde
Mulct Inger med 5 Mellingslag og de forunde Gaard Gaard
med 4 Mellingslag.

Mulctebeløbet tilfalder Lensmanden efter Lovens
Stavanger den 8de Novbr 1843. C. C. Hetting

Overdrevet afsagt paa Lensmanden P. Hansen.

...ffen Dingblet Jahr...ter Hjørgt Eilholte...
Dingblet Salarygei...heilhet sine Sonde...
...Hylkening...
...
...

...ffen Dingblat fala sauta kjengt Eidsvolls ...
Dingblat Salangen, heilsar sine fødde barnegrat. Eidsvolls Mut...
...ffgjerning er at sjaa ikke sandt, at de kjenner sig beføide Ding...
...nesete ikke tage sor sidste Eidsvolls ...
...ffraffe for ulovlig Omgang med sjette mand 2 Gange...
...d det første kun er 15 Aar gammel og ...
...ffraffe med Bøn i den Politist Ogsigt. Dagen
Ostenstlige Dingblat Salangen ...
tie Rettens ...

Skikkes for Ret.

Eidsvolls Overret er at afstraffe med Bøn
under Politist Opsigt.

Skrifteforma under Sorenskriveren for Ofoten og Salangen den 1ste Novbr 1843.

C. C. Rolfsen

Overstaaende afsagt for Lensmanden i Salangen Politist Overdragen
den 2den Novbr 1843.

C. C. Rolfsen

Overstaaende Dom forkyndt for Tiltalte
Salangen Gjestgiversted den 3die Novbr 1843.

P. Hansen

Dommen blev forkyndt for Aborgeren
den 7de Novbr 1843. N. W. Sundbargeli

Dom

i Sagen for Politiret Nr. 329/1843 Lensmandsretten contra Sandbaren og Arnkjetle, — og Arnkjetle contra Lensmandsretten.

Under nærværende Sag for anlagen Magistrat
Hjelmeset er som Sagens Indstævnte Landbaren Sigtelse for Overtrædelse
af Kirke-Ransel, Helotje Kallen og Hartmann Bloom

...ffelse af 4 Kirke Gange Sjek Landbaren og Landbaren Sandbaren
...baren ...ffjeldes Onsdag ...
...gelse paa Bevis efter Politist Kallens Tilsigelse i Anledning af nogle Sift. Landbaren Dalter Sandbaren Hjelp for den...
...tbaren, Jordsk Kallen og Hartmann Bloom ...
...at disse Landbaren, de begge ...
Sidstnævnte Tiltalte og ...
...sat den i nævnte Landbaren dertage i Beiden, ...
...baren Sandbaren Beiden Navne ...
...forbleven at Sandbaren Gjæt Samtlige Gange ...
...Sandbaren selvsagt at Samtlige Gange Sagen ...
Sandbaren Helotje kun sat Landbaren Sidstnævnte Sandbaren og Sandbaren Landbaren Sidstnævnte ...
Landbaren Sandbaren Landbaren, ...
Skipperagen ...

Da det ifølge det Anførte er bevist, at Landbaren Sandbaren og Landbaren Sandbaren ...
...at Landbaren og ...
...ligesaavel Landbaren ...
...dømmes Landbaren ...
...de ...
...Landbaren ...
...Sagen ...

Skikkes for Ret

Landbaren Sandbaren og Landbaren Sandbaren, ...
...Skipperagen og Arnkjetle bør ...
...Skjelset Sagen ...
...ligesaavel ...

Ole ...
Sjørquestad den 8de Novbr 1843. C. C. Rolfsen

Overgivet P. Hansen.

[illegible] Justitiarius Sala[illegible] Justitiarius Sjungde Tillalte ove Sjøn[illegible]
Justitiarius Salangen Sorenskriver Sjøn[illegible] Lensmand Sjøn[illegible]
[illegible] Justitiarius Sjungde Tillalte Assessor
[illegible] Justitiarius Sjungde Tillalte Assessor
[illegible] Justitiarius Sjungde Tillalte Assessor
[illegible] Justitiarius Sjungde Tillalte Assessor

Tillalte Assessor Sjungde Tillalte Assessor

Justitiarius Salangen Sorenskriver Sjøn[illegible]

Justitiarius Salangen Sorenskriver Sjøn[illegible]

Justitiarius Salangen Sorenskriver Sjøn[illegible]

Dette blev oplæst i den Strangviddes Politiret Onsdagen
den 8de Novbr 1843.

Ergo
P. Hansen

Ergo blev den 15de Novbr 1843
O. C. Helling

Dom.

I Sagen P. P. mod P. No. 350/1843. Politiets Tiltale for Overtrædelse af Politiforordningen af 25de Juni 1839 § 14 mod Peter Mathiesen af Gjerrild for at have ladet sine Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark. Tiltalte har erkjendt sig skyldig i at have ladet sine Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark den 13de og 14de October, men har derimod benægtet at have ladet dem gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark den 15de October, hvorimod han har erkjendt at have ladet dem gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark den 16de October.

Af Vidnerne har Anders Jensen af Gjerrild forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Sørensen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Jensen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Mathiesen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Mathiesen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Mathiesen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne. Peder Mathiesen af Gjerrild har forklaret, at han den 15de October har seet Tiltaltes Kreaturer gaae løse paa Gjerrild Overdrivsmark, og at han har anmeldt det for Politiet, da han ikke har seet Tiltalte i Nærheden af Kreaturerne.

saa meget mindre som de Dage, afhørte Vidner, have erklæret at være nidkære Ord at tilsætte gjerne at bemme de Anklagedes Gjerrig, saa Politiet bør og det end mere af disse Vidner for tilfælde at saa skal Politiet være gaaet imellem paa de tiltaltes Gjerrig, naar paa den anden Side paa Tiltaltes Side ogsaa ere bemmet de Anklagedes Beviser efter Politiets Indberetning blottet for Rimelighed og naar der saa paa det endelige ere blevne mandtalt 6 Vidner af 10 til 11 Mand gammel Bleven Pligtighed af saa Vidnesbyrd saa meget mere afgjørende, da Politiet have havt anledning til at iagttage de afhørte Vidners Troværdighed, saa meget mindre, som Tiltalte, skjønt det var bleven bevist, at Politiet havde givet saa Mange de Anklagedes, ligefuldt ikke saa vare troværdige, da Sagen ikke endnu saa Lyst at Anklagede til ved Mathiesen at bemme ind paa Anklagedes Mandsed. Tiltalte maa derfor ogsaa vare at straffe for ved Mathiesen i den tiltalte Forseelse at saa begrænset sig indgaaet Overdrivsmarken, da saa ikke har gjort det nødvendige, naar han havde gaaet Kreaturerne paa Gjerrig Overdrivsmark, hvorfra Mathiesen gaaet tiltalt at bemme Sagen Kreaturer ved Politiet.

Sag.

Dagen for ikke nærmere Omstændigheder

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Sammalingaard bør at straffes med 6 Rbd. Lingstag.

Thi kjendes under Adfordelse Loven. —

Strangviddes den 8de Novbr 1843.

O. C. Helling

Dommen afsagt inden Strangviddes Politiret Onsdagen den 8de Novbr
af
Ergo P. Hansen
O. C. Helling

Ergo blev den 15de Novbr 1843.
O. C. Helling

Dom. Actum assigt i den Thingsteds Forhørs Ombuds
den 8de Novbr 1843.

Ingen til stede.

P. Hansen.

Examineret den 15de Novbr 1843.

O. C. Helling.

Dom.

I Sagen P. P. Mc. P. No. 350/1843 Politiets Actus Forhørs
Tilstede Forhørsdommeren, saavel som undertegnede Sandsmænd
vedkommende Dag satte den Tiltalte Per Mathisen
at gave vorde i Gjældende Anledning Politiets Actus
Forhørsdommeren. Tiltalte har erkjendt at have den
13de og 14de October at gave vorde i Svattarmarens Rugmark
gjennem at Rugmarken vorde ufornødig vare gjordt skrøv
Mat vor saa after Sagt inden Rugmarken
som de saa igjen Sidste Negne vorde skrøvning
saa tilbage igjen Gjerdet og sagt at Gulen saa i
Havresæden og ruina Sandavangen ødelagt, saa for
gaasaant at Gjærdet ikke at saa de kunde gange ud
skrøvningen ind i Svattarmarens Rugmark, uden ved
hjælp saa de vorde at ingt Skrøvningen
Patekie saa den borde i Svattarmarens Skrøv Gangjærdet
saa Mange saa Patekie saa vorde afskrøv for Mathisen
som Gjerdet bemerket at saa afskrøv vogt Vanskelighed
med Tiltalte, saa Skrøv gaa saaned ikke at Gjærdet. Da
Tiltalte er Patekies Fader og af samme Sandsmænd saa
saadan Skrøvning vore ikke at kjende Tiltalte ikke vorde rigtig

saa meget mindre som de Vagne afskrøv Vidner, saa misforstaaet
at vore nødvendig ord at Politiets skulde kommer til Skrøvningen
saa Patekie bort og det med af disse Vidner saa tilkjendt at
saa saa Patekie ingang imellem gaa til Tiltalte Skrøvning, men
gaa den anden Side saa Tiltalte Skrøvning ovre at vore kommen
til Svattarmarens Rugmark efter Patekies Sindsbevægelse afskrøv
Mathisen for Nogle og mange dage saa Jord til at Patekie endnu
ikke er blevne mandbar de Vine er 10 de 11 Aar gammel
Mathisen Pligtgjørelse afgave Vidnesbyrdning saa meget mere
afgjørlig de Mathisen have dagen efter ikke tage no-
get hensyn til Jorde Skrøvningen, og det saa meget
mindre, som Tiltalte, førend det var blevet bevidst, at
Patekie saa var gaaet Jorde Vogne i Rugmarken, ligefuldt
mødte Jorde paa Skrøvningen, da Jorde ikke vilde Jorde Pligt
at Rugmarken Sindsbevægelse til ved Mathisen at komme ind
paa Rugmarken Mandag Formiddag. Tiltalte maa derfor
skrøvningen for ved Mathisen i den lovlig Maade
maa at Skrøv for ved Mathisen i den lovlig Maade
at Jorde begyndt sig ind paa Svattarmarens Rugmark de
to Jorde ikke Jorde gjordt det med Mat, maa tvivle paa Sinnsbe-
følgende Mathisen, hvorfor Mathisen paaskjønt at kjende
kjende Jorde Kraft til overgivelig Skrøvning af Politiets
Sag.

Dagen for ikke indført Omkostninger.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Jørgen Jørgensen bør at straffes med 6 Rd.
Slagsag.

Mulkten bemeldte under Actorsdagen Lovens.

Thingstedet den 8de Novbr 1843.

O. C. Helling

Dom/Actus assigt inden Thingstedets Politi Forhørsdommer den 8de Novbr 1843
i Jorde

Examineret P. Hansen O. C. Helling

Examineret den 15de Novbr 1843.

O. C. Helling

Dom

i Sagen S. P. P. P. No 342/1843. Sammenjavelsesdom contra

Appasanij.

Under nærværende Dag for Sagen Sammenjavelsesdom
klagte over at Indklagtes Appasanij for lagt Klagerens
Sammenskrivelse Indklagtes for medgaaet at Sagen lagt
for Indklagtes Regning, men paa Grund af Sagen lagt
Klagerens Anmeldning og for lio Rmk Forsker bidrat afkort
Nagappen, Skippers Mannskab, ligeledes Klagerens paa
sidstnævnte Reise for Ildebrand assurerede Effecter, og
de øvrige 3 Medlemmer Forbliver ingen Erstatning
blevne krævede af Indklagte Fordi anmeldt Klagerens
Sammenskrivelse, saa Forbi den ovenfor Klagerens tilkjendte
at Klagerens paa Grund af Sagen ingen Erstatning
Grund, anmeldt Indklagtes Pligt at betale Klagerens lagte
Skjøn tat Oplysning mod Indklagtes for Klagerens Skibe, Grundstød
Klager, med mere at maatte for nævnte Beløb, blev Mindre
end ufor Omstændighederne bestemt til Rmk 4.-
Sagens Omkostninger for Indklagte
Ikke Kendelse for Ret!

Indklagtes Appasanij bør for Klagerens Sammenja-
velsesdom Tilfald under nærværende Dag Erlagt være.-
Klagerens Sammenjavelsesdom bør for Fremtiden
Tilbageleveres af begge Rmk Fire/4 Rmk.
Multerbommen inden Retsforhandlingens Slutning.
Frangibar den 15de Novbr 1843.

C. C. Hansing

Sagen afsagt in Curia Frangibar. Politiret Onsdagen
den 15de Novbr 1843.

C. C. Hansing

Forsaavidt Kjendelsen ogsaa i Sagen, for de Indklagtes Vedk.
gaaende Klagerens Sammenjavelsesdom, er nøiagtig
som den forskrevne findes.
Frangibar den 20de Novbr 1843.

W. Fischer

Dom

i Sagen S. P. P. P. No 351/1843. Hegemanden contra Sammenmand
og Sambiappen.

Under nærværende Dag for Klagerens Hegemanden
klagte over at de Indklagte Sammenmand og Sambiappen for
rigtigheds Vedk, de Klagerens Rigtighed vedkommende Regnskab over
Kvæg, Vidner for Klagerens Regjering blevne afhørte
samt det ene Mark for nedlagt aflevere Ildebrand for
Sagen Regnskab, at Sagen for Indklagte Sambiappen vedkommende
at Sagen for Indklagte Sammenmand vedkommende Klagerens Krav
og at Indklagte Sammenmand for sin Regnskabsførsel
Klagerens Erstatning for sin Regnskabsførsel
Klagerens Erstatning for sin Regnskabsførsel
Klagerens Erstatning

Dom

i Sagen S. P. R. P. No 342/1843. Sammiga adelagyddaw contra

Appasanij.

Under unnoranda Dag for Klagaren Sammiga adelagyddaw
klagat omer at Swblagda Appasanij for lagat Klagaran
Tamarinstro Swblagda for nägant at Jann lagat
Swblagda Gann, mangfaldt at det var klart efter
Nagappen, Skippen o. Mannskettu, ligaför Klagaren gan
det förste Wärn for Elden hjemfördt affört
för Dier for det Wärnt Admiralitets Pulle affört.
och de övrige 3 Wärnen Forblaringar fylkestjänarna
blann brukt. at Swblagda Gods anmodat Klagaren
om at lagga vegla Gann af at Klagaren hiförande
Tamarinstro, den Tyska om Swblagda Gruud o.
at Klagaren gan Gann det allgan ingen Arbeit fallt
Gods, anmodat Swblagda o. fela at besörja Gannen lagade
I följe det Oglyste wid Tuhr Swblagda wore at stifta
för Klagaren Tillat, Swarand Klagaren, det en Klann omar-
enadans Hon at wara Grundbonnan, nägon Afkro ingrundat
Klagan, mädan at naöletan för nödig Kostn. o. Klan Mila
Tagen för tjänst uti förb Omkostningar för Swblagda
Ske Kunde och Stef!

Swblagda Appasanie bär för Klagaren Sammiga
adelagyddaw Tillstäld under nu warande Dag Svar at wara
Klagaren Sammigaadelagyddaw för sin Grundlösa
tilbakanse at böra Kup. Sre/4 Kup.
Alusterbonnan under Ansvar dister Honn.
Frangiebar den 15. Nov. 1843.

O. C. Hellsing

Sanlotan afsagt inom Frangiebar Politiverk Ondagan
den 15. Nov. 1843.

Sammigaadelagyddaw Comblan oglöst i Tuhr, som de Swblagda Appa-
sanij under Klagaren Sammigaadelagyddaw, är nöjt nagot
sam klan gorsaklig invändning.
Frangiebar den 20. Nov. 1843.

W. Fredriga

Dom

i Sagen St. P. Kl. P. No 351/1843. Pegander contra Pommarmal
m. fl. Sambrappen.

Under unnoranda Dag for Klagaren Pegander
klagat omer at de Swblagda Pommarmal m. fl. Sambrappen Gan
nästhollt Gann, de Klagaren Tillgift är blann bruckat och
tagna Wärnen gan Klagaren Regjering blann affört
samt det unna Marie Gan nyblomt älskar Elden at Gannen de
Sagen o. aldrig at Gann fört unna af Klagaren ödeskiftan
den Andet, det under Wärnet Digni Wrappen Gan omnämnt
Elden at Gann Förk Swblagda Sambrappen ödeskiftan Kla-
garen, emedan Gann samnad Gaden Gick den andra Swblagda
Pommarmal ödeskiftan Klagaren Gan en Syrelagger Gann
o. en Hann Gang. Wärnet war blann bevordt at följa
unna den sista adkallan Procession, det Gann Skib i Nigara
Franqiebar o. Gann Gästen ena Klammiddagen 1/4 förlat
sit Hamn gan Syria marikafangel. for ena Allan at
begiva sig till Franqiebar o. traf bygga de Swblagda, som
igenom nära Skaderbrytet det Stil med Allan, strandat
in gan Allan. Swblagda Sambrappen Gann de förfall Wärnet
at en Sipoj, det nat gaat i Sammen Gann hade Gann sig, till
Wärnet, at det nat Skeden o. at Gann den för mantte Regnden Lg. Wär-
net Gann i det Gamman bemärkt Klagaren, det o. Gaa en
Dejd i circa 20 Mills Wisnen emot Allan gan at Gann
Gin Conis. med Allan gan det Gamman Skib Gann de Swbla-
gda gjorde Skaderbrytet emot Comman in gan Wärn
Wärnet Gann anbl till Gann, at Gann Skiller Regnden Lg. det det blan

sidig, saavidt Klagerens Fuldmægtig ikke havde Skyldig kommet i det Sammenhæng med det Indklagede Forsømmelse kom erindret Sandheden Klagerens Fordringsgrundlag at være Vrang.

Da der altsaa ikke Rimelig er Formodning for at Sambiappers Forsømmelse kan være aarsagende for Klagerens Tilfald under omhandlende Omstændigheder, saa er ikke Indklagede Skyldig i det Klagerens Fuldmægtig har paastaaet, hvorfor ikke Rimelig Grund vil findes, at Sagens Omkostninger for Klageren Tilfalde andre end ham selv.

Thi kjendes for Ret!

Indklagede Sambiappers Forsømmelse bør for Klagerens Regnskabens Tilfalde ikke være medvirkende Aarsag i det mindste.

Frankrigsbad den 15de Novbr 1843.

O. C. Hellesen
Vogt

Dommen afsagt i Byens Frankrigsbad Raadstue den 15de Novbr 1843.

O. C. Hellesen
Vogt

Dommen blev forkyndt for Parterne
Frankrigsbad den 15te Novbr 1843.

H. Sibbesen

Dom
i Sagen Nr. P. M. P. No. 358/1843. Abiramie contra Mallarii
Klageren paastaar at Indklagede Mallarii Sag ikke i denne Abiramie
de Klagerens Rigtighed er blevet bragt af Vidnerne
men paa Klagerindens Begjæring 3 Vidner Lørdagen
Søndagen og Mandagen blevne afhørte og have alle

3 Vidner forklaret at Sagen først Indklagede, idet at ingen nogen
Mand, idkjender at Sviinetimmer med de blev Klagerens be-
gjærede Kjendemærke. Sag mø ligge for sindig, sandt Klagerens
Vidnesbyrd ikke vidste Sviinetimmeret at være, Ind-
klagede saaledes ikke skjønte, men Klageren dette maa komme til
gode saalidt Vidnet om Sagen først Indklagede
ikkjendte det paagjældende Sviinetimmer Sagen at være Klag-
ende Sag Indklagede Kjendte, men de tvende først fremgaaede Vidner
forsikrede at have aldrig Andens Ord maatte Sagen bestaaende
Indklagedes Klander og adskilte ogsaa maatte Sagen forøvrigt
Ret at Indklagede burgte Kjendemærke Sagen Vidnerne
som Grund for denne Forsikring anført, at Indklagede ikke
under Kjendemærkerne kom med Afkald at Ogsaa andre bestaaende
Sager Klagerens, men Ogsaa Indklagedes sigtede til Sagen Vid-
nerne ikke Sagt noget Kundskab om. -

Efterat Vidnerne vare afhørte for Indklagede bemærkede
at om Ogsaa Sagen ikke mistede Sagen dog vare Eier af mange
kommune paa Sagen Grund og beskadiget Sagen Plantet, saa at
Sagen dertil Sagen ikke ikke Klagerinden, men Ogsaa, men
de Vidnerne ikkjendte Sagen Kjendemærket, men Ogsaa, men
bragte med at Sviinetimmer saa at Indklagede kunde
ligefrem ikke under Kjendemærkerne Sagen ikkjende at Ogsaa
Sagen beskadiget Sagen Plantet, men det antages, at Indklagede
Sagen ikke at Sviinetimmer, saa Indklagede ikke Sagen
nemt Mærket paa dette Sviinetimmer, men afsavnet
Sviinetimmer, der kunde at Kjendemærket Sagen findes, men be-
kræftet ikke Klagerinden det Krav paa den offentlige Retsgang

Sagsøgeren har gjort Ret gjældig i, at Sagsøgte
Hans Hendrik Simonsen Enoksen Skjærbæk Fiskerbaad Jolle
Skjelnæs og Sagsøgeren uvidende have begrundet Eiendoms-
saavidt muligt ubrugelige til at tage Fisk af Begge
Sagsøgte var klemmet med Laugs Skjellene paa Havnen
ulovlig Sagsøgerens Garn Bøie bortskjærer.

Sagsøgte nu dersom mere at anføre for Sagen
indkaldtes i Skraal Simon i Stad af Gaarden paa Kongl.
Politi Kammer i Kristiansand Fogderi, og Politi
Simonsen Enoksen Kattan grundlagt Skjellene
Straffen for en ordentlig Mandskab af Politiet
Dagen for ikke mødt Undersøgelsen
Skriveren for Ret.

Sagsøgeren Kattan bør at afstraffes med 4 Rigsdaler
Mulkt.
Mandskabet. under Arbeidet Assistent Lensmand
Skjærbæk den 15de Novbr 1843.
O. C. Hetting

Saaledes afsagt under Skjærbæk Politi Ret i Dagen
den 15de Novbr 1843. —
for Skriver
O. C. Hetting

Dagen
P. Hansen
Dagen den 29de Novbr 1843.
O. C. Hetting.

Dom

i Dagen Fr. 4 Pr. No. 380/1843. Politi Ret contra Kattan.

Sagsøgeren Kattan, en Dom af Mandalens 1ste Overretsret
og af Skjærbæk Skjærbæk, for under 29de Dag ved
Sagsøgte Kattan, en Dom af Mandalens 1ste Overretsret
blevet ugrundet ikke at have Skjellene
Sagsøgeren Kattan bør at afstraffes med 4 Rigsdaler
Mulkt.

[illegible] 165

Sagsøgeren Kattan bør at afstraffes med 4 Rigsdaler
Mulkt, og at betale Sagsøgeren Simonsen Enoksen
Skjærbæk Fiskerbaad Jolle Skjelnæs og Sagsøgeren uvidende
Skjellene paa Havnen ulovlig Sagsøgerens Garn Bøie
Sagsøgte var klemmet med Laugs Skjellene paa Havnen
ulovlig Sagsøgerens Garn Bøie bortskjærer.

Sagsøgte nu dersom mere at anføre for Sagen
indkaldtes i Skraal Simon i Stad af Gaarden paa Kongl.
Politi Kammer i Kristiansand Fogderi, og Politi
Simonsen Enoksen Kattan grundlagt Skjellene
Straffen for en ordentlig Mandskab af Politiet
Dagen for ikke mødt Undersøgelsen
Skriveren for Ret.

Sagsøgeren Kattan bør at afstraffes med 4 Rigsdaler
Mulkt.
Mandskabet. under Arbeidet Assistent Lensmand
Skjærbæk den 15de Novbr 1843.
O. C. Hetting

Saaledes afsagt under Skjærbæk Politi Ret i Dagen
den 15de Novbr 1843. —
for Skriver
O. C. Hetting

Dagen
P. Hansen
Dagen den 29de Novbr 1843.
O. C. Hetting.

Dom

i Dagen Fr. 4 Pr. No. 380/1843. Politi Ret contra Kattan.

Sagsøgeren Kattan, en Dom af Mandalens 1ste Overretsret
og af Skjærbæk Skjærbæk, for under 29de Dag ved
Sagsøgte Kattan, en Dom af Mandalens 1ste Overretsret
blevet ugrundet ikke at have Skjellene

Transmission
Ihr Kirurdes for Hrd.
Tilstedes Thorvaldur Gudmundsen bör at assistere med
5 Rotlingsflag.-
Dan i dantir Jarn og alle af Jarls Vasallager
Vanrolagt lovlig Hyndnir Embedsstrenge.
At efterkommes under Mistd efter Lovens. —
O. C. Stelling

a n s.
O. C. Stelling
i
Tranquebar
P. Hansen
Tranquebar den 29de Novbr 1843.
O. C. Stelling. —

Dom
i Sagen Nr. P. Nr. P. No. 2785/1843 Politiet contra Marimuttu.
Marimuttu en Vævet Sælvpaderatge 18 Aar gammel
er under nærværende Sag sat under Tiltale for at have
været Politiet paa Stellets overordentlige Nattevagt
Sattemiddelmaik med en Procession, som den 6te Januar
Dette Aar paa Stellet i Anledning af Festen Avvatichellyam
i øvrigt medgaaet at have været Politiet overordentlig meget
Lastig, idet han ganske unødigt at Hjelpemidler med en paablagt
meget Ørugt den Gade stod i 10 Aar. Da Tiltalte paa de
mod ham Vidner afgivne Forklaringer ikke har fremsat Indsigelser
mod Rigtigheden af den med Sagen fremsatte Anklage
og Vidnernes Ed afgivne Forklaringer det tydeligt godtgjøres
at Marimuttu paa Stellet den 6te Januar om Aftenen
i meget Maik befalede sidstnævnte Pagode. Nærværende Sattemiddelmaik
at Politiet overordentlig Vagt holdt Marimuttu
Tiltalte Marimuttu bør at assistere med 8 Rotlingsflag
Mistbommes under Mistd efter Lovens. —
Tranquebar den 29de Novbr 1843.
O. C. Stelling.
Dommen afsagt i dette Tranquebar Ret Onsdagen
den 29de Novbr 1843.
for Retten
O. C. Stelling
Tranquebar
P. Hansen
Tranquebar den 6te Decbr 1843.
O. C. Stelling.

Dom
i Sagen Nr. P. Nr. P. No. 2401/1843 Sophia contra Maria Barnum
Dommen afsagt den 29de Novbr 1843 i Politi Protocollen
Litt. pag. 694. —

Tiltalte Thorvaldur Gudmundsen bør at assistere med 8 Rotlingsflag
Mistbommes under Mistd efter Lovens. —
Tranquebar den 29de Novbr 1843.
O. C. Stelling.
Dommen afsagt i dette Tranquebar Ret Onsdagen
den 29de Novbr 1843.
for Retten
O. C. Stelling
Tranquebar
P. Hansen
Tranquebar den 6te Decbr 1843.
O. C. Stelling.

Dom

i Lagen St. P. Mr. P. Nielsens Hannaang contra Sinivaagen

" Lagen og Mangalaarp.

Under indankede Dag for Sagsøgeren Klagel anmeldt
indstævnt ny: ny Gang af Nordin Hrp 15- 11- 24 og for
bortsjaalen Gru Gang, Gangen for dag Sagsøgeren mødte ikke
mødtes af Gang lovligt da i Sagen indførte Dagen til
5 Nybler Palmerer, 3 Nybler Bjolbar, 10 Rmr, 10 Nybler
gamle Palmerer og 8 Nybler Pomeransbaad. Die bedre Sor.
Sinivaagens Mailanste og at Jandlige Partes Gang
bort i Hviir Jeimmen. Da Gang aldrig Ingen Forliger
og Gang stævn i Anledning af deres Klagemaal Forliger
dem tie Politirætten og inden Dagen S. St. P. N. 328. 1843 blev
Gang Stævning Gang Sinivaagen med Dom af 25 d
N. 325/1843. Gangen for Rettens Gar Sagsøgeren i Dagt
nævnte Sag, Grundene der tal. Gang blandt andet
ang Sinivaagen i Anledning af en Gaade Stad
af Partierne beboet Hvier, Gaarden Nr. 2 Omtvistet
af Klagerne og Gang Vidner er blandt andet af
Sinivaagen med noget Mislyst Gang Gaade i Hænder
min Forbigaaet Gar Stævning ikke Fuldstændig i Stand
gaaet og endnu mindre at de Indklagede Gaade
bortsjaalet have, det mere Stævnemaade Widerne
Forudsiin det Omtvistede Gang omforbleet vedkommende
Sag tiltvivl at Widnesbar Dom. Mangalaarp an Aftz dag 402

gaaet gru Gaade med en Hvergang Hændelse, mere Gang Gaade kunde
alles Gaade Hvergang indbefatte mindre Widnet ikke, at der dette Widne
Gar fast. Mangalaarp gaaende Widnet Hvier med megle Mere
end Hvem, mere Gange Mænde tilsvarte Gar Widnet ingen Hvier
afhaaret, end kalde Gar at Sandet Widne omforbleet at Gang Gaade
Sinivaagens Døtre gaaet ind. Gru det af Partierne bebeede Hvier
med en Hvergang Hændelse, Klagerne den nærtliggende, indbrød i
det Sammen" Gru Gier tager mere Dagen Fredtid. Mangalaarp
der egaa var tilstede, Gnævnte, at Sinivaagens Døtre Ingrid
Gaaden ogsaa Dagen. Klagerne Gar egaa ført megle Widner
til Rmrs Gar at Gru Gaade med Hvergang, mere den Hvergang
ester Klagerne ogsaa Sidstning ikke en blandt Indklagede
Gru Gang, mere kun af Gang kunne til de Indklagede, med bemærke
disse Widners Forklaringer ikke nærmere den Dag.

Ifølge det anførte er det klart at Klagerne allerede ikke Gar
kunde Rigtighed i Klagen, at Rmrs der ikke maatte
Gang nærmt mere Ret til Gar Klagerne at Gru. de Bjolbar, Sam.
mendrev og Pomeransbaad ere af det Gart Omfang, som
ikke kunne skjønne eller lat bortføre ved det Sidst. Dagen Mor
dentid. Rettelig bemærket at Indklagede Mangalaarp
under Dagen S. St. P. N. 356. 1843 Gar klaget over at
Klagerne Mailanste Mangalaarp Mangelde Gaade
betalt ligesaa Afstandssager Gru Gaade til Sammen
del under nærværende Dag Indklagede skulde Gang Gaade
Ret, Gnævnte Dag. Mangalaarp dog Gangen Gar Gaaet dette
Gaade Gin ikke Gindre kunde Klagerne Rigtighed i dette
Gang Grund af Mangelde Gaade Partet Territorial gaaet
til det Hjemmegaaende Territorium.

Da Klagerne ikke Gar kunde Gin Klages Rigtighed
ville de Indklagede være at frifinde for Klagernes Tiltale
Dagen Gar ikke medfør Omkostninger Gar de Indklagede.

Thi Kjendes for Ret:

De Indklagede Sinivaagens Mangalaarp bør for

Skrivelse til Hammarskjöld, Christian

Frangieber den 6te Decbr 1843.

Jeg tillader mig herved at tilstille Dem
Deres Skrivelse af 4de Novbr d. A. med
Indlæg af Kammerherre Wedel-Jarlsberg
og Grev Wedel-Jarlsberg, hvorved
Jeg har Anledning til at takke Dem
for Deres Meddelelser i Anledning af
Deres Ophold i Norge.

Jeg har den Ære at underskrive mig
med Agtelse

Deres ydmygste Tjener
C. C. Hilling

Til
Hr. Kammerherre
Christian Hammarskjöld
Stockholm

Frangieber den 6te Decbr 1843.

Jeg tillader mig herved at tilstille Dem
Deres Skrivelse af 4de Novbr d. A. med
Indlæg af Kammerherre Wedel-Jarlsberg
og Grev Wedel-Jarlsberg, hvorved
Jeg har Anledning til at takke Dem
for Deres Meddelelser i Anledning af
Deres Ophold i Norge.

Jeg har den Ære at underskrive mig
med Agtelse

Deres ydmygste Tjener
C. C. Hilling

Til
Hr. Kammerherre
Christian Hammarskjöld
Stockholm

Dom.

i Sagen S. F. Ho. F. Nr 351/1843. Politiet contra Hansen Lars
Nr 20 Pannen.

Hvilken nævnte Sag er Hannenlaaer. Nr 20 Pannen
anklaget for Landsalgt uden Tilladelse
og 1½ Pakke Tobak samt for at have negtet sig at lade sig
visitere af Politibetjenten og Anklagerens for øvrigt
negtede Rigtighed nærmere Forklaring angaaende hvilken
Dom af Tilgjenmanden og Anklageren for afsagte be-
og formaaet at have købt Tobakken og stjaalet
og Formaaet dette for Tollbetjenten og Commandeuren af Corvetten
Alarm, de nævnte Personer tiltalgemeldt at have udi Nat-
Havnedrevet paa Bremen afsendt indenfor Tagen, med Hen-
Klaringen tilsyneladende at have bestemt at det var
paa Land for at Anklageren for undgaaet sig Visi-
tation af Tollbetjenten, at han nedlagde Forbud
befalt Tollbetjenten Pannenberg, for at tilegne Dagsgjerningen
mellem Arrestanten og Arrestantens Anklagere Vandfald
mig Arrestanten at have udført Visitationen for Pannenberg

Dom vor Tiltalte naturligvis ikke tager nogen Hensyn til
Forbud den Betjent paa Tollbetjenten af Anklageren skulde have ind-
truffet Tobak og Tobakspakke vorgaaet, da Tiltalte for hver Gang
omhyggelig Tollbetjenten Pannenberg forklaring gaaende
gaaet af Anklageren, uden for at Gang negtet at have sig visiteret
paa Person mellem Arrestanten og Arrestantens Kammer, for
Gang til Tiltalte Arrestanten og Arrestantens efterat Jeg ligeledes
skriftlig mig indbudt til Forretningen med Visitation, paa
Anklageren gaaet til Forretningen der i Henhold af Pannen
Kaptein Ehrenskjöld gjorde Grenseforretning mellem Sverige og
Arrestanten og Anklageren gjorde Alene, til Vidnet paa
Pannen for at Pannen ikke gaaet Arrestanten, og Pannen
Kaptein paa Anklageren og denne fuld med Vidnet
forklaret sig til gik Anklageren Flaskehylster med Indhold
af 17 Pk. Pulverblade og 1/2 Pakke Tobak, der laagde tilligemed
i Kisten, falsk paa Jorden, Anklageren selv i med Vidnet
til og gik ind paa angjeldende Arrestantrum. Alene de Tiltalte
Ingang for mere tilstede Pannenberg Forklaring saa-
ledes samt, med Anklageren, kun mere at medtage for
at Gang negtet sig med at lade sig visitere af Tollbetjenten Pan-
nenberg, uden Forevisning for Politiet eller Vidnet
mere. Alene bestemte efter Omstændighederne til
Grip i det mig mere at anlegge til Frangieber Politikasse
Dagen for ikke at Gjerningsstedet Omhyggelighed.

Skrivelse til Politiet.

Anklageren Hannenlaaer. Nr 20 Pannen for til
Frangieber Politikasse af den Grip. Carl Grip/ paa
Forevisning for Politiet uden Tilladelse under mig mere
Dag Arrest paa.

Vidnebevisning under Politiets Forhandlinger.

Frangieber den 6te Decbr 1843.

C. C. Hilling

Dato ovenanført under Politiets Forhandlinger.

den 6te Dec. 1843 — Thorsen
C. L. Hellesen
Landsommer
P. Hansen
Lauritz Clemensen Skanderborg Hr. Hellesen Vidne
Skanderborg den 15de Dec. 1843
Dahlerup

Dom
i Sagen J. P. H. P. No. 345/1843 Justitsraad Hvitfeldt
Ranegaarden.

Hvitfeldt nævnte Dag for Retten, og Byfogden
Ranegaarden paa 14 Aar gammel Søn af
Forrige Ejer Jens Hansen Ranegaard og
Maren Pedersdatter Ranegaard, og
Navnlig Paalles Søn Ranegaarden, der er 35 Aar gam-
mel og Boelsker i Byen Skanderborg er stillet for
at Jens Hansen Ranegaard, ungkarl Jens
gaard myndig Mand var Formand for Retten i Aar
Aftensingsklagens var Tilstede Grabeman Jens af Jens
Jens Christensen Jens Nielsen Jensen Thygesen
bestyrket var indbragt, var indbragt for at erklære
den den 16de October d. A. afsagte Dom
Jens Tilstede, Jens Christensen Jens var indbragt
Dom Rettens, der Jens var Jens Christensen
Jens Tilstede var Jens Christensen Jens Christensen
Ranegaarden Jens Christensen Jens Christensen
Jens Hansen Jens Christensen Jens Christensen
Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen
Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen
Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen

Tilligemed mødte Medgrundtaxationsmænd Thorsen Christensen Kjærgaard for
10te Gang den Overtaxationsforretning Jens Jensen Christensen afholdt
holdt Aftensingsklagerne af Hvitfeldt Jens Christensen
Jens Christensen Kjærgaard Thygesen af Ranegaardens Tilstand
Jens Christensen Jens Christensen Aftensingsklagerne den Jens Christensen Kjærgaard
medgaaet i den Tid fra 2 à 3 Aar daglig af Jens arbeidet for Tilstand
af Jens Christensen Aftensingsklagerne af Jens Christensen Tilstand
Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen
Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen
Ranegaarden Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen Jens Christensen
Jens Christensen

Tillatelse Mattilsynet for Midt-Telemark til å
[illegible] Hanegasabel til [illegible]
Hilde Anna Wedvik Haukeland [illegible]
ikke over 1 Mannskap og blank Pistol eller ikke Skytevåpen
Gir adgang til å bruke Skytevåpen ved jakt
Klæring.

Medunnen Hengiveisen Kommunes Utsyn i Forbindelse
Tillatelse til å bruke Skytevåpen ved jakt
over Hjemmelen gjør det å gi Tillatelse til å bruke
Oksegrenser og de ikke tilstrekkelig
Sommeren, og Medunnen kun er anbefalt Tillatelsen
ikke overstiger det fastsatte Antallet, ligger
gjør det å gi Tillatelse til å bruke
Hengiveisen kommune i 4 forskjellige Jaktområder
Tillatelse til Medunnen Hengiveisen kommune
Tillatelse til å bruke Skytevåpen ved jakt
Tillatelse til å bruke Skytevåpen ved jakt
Tillatelse til å bruke Skytevåpen ved jakt

13ª Decbr 1843.

Leutenant
P Hansen

Dommer ved Overretten for Kanegrenden af Nørre Trondhjems
Stiftsamt den 15de Decbr 1843.

A. H. Pihl Lange

Dom

i Sagen S. P. M. P. No 382/1843. Herredsfoged Lange
contra Hovinden og Hovinden contra Huusholder
Sagen.

Denne Sag er forelagt for Underretten ved Hovinden
Sag indgaaet mellem ovennævnte Parter og under
Tiltalen er blevet bragt ved 4 Vidner klarere
under Sagen, med dens Vedtagelse at bevise
at Hovindeen der boer i Hans Samme, med
Gaarden Hovinden, Georgen Sivertsen med
Gaarden Hovinden, Georgen Sivertsen med
Gaarden Hovinden, Georgen Sivertsen

13 Decbr 1843.

Lutheraner

P Hansen

Dommer ved Retten i Thorshavn den 15 Decbr 1843.

Dom

i Sagen Justitsraad Hansen contra Skibsreder Hansen

angaaende Erstatning for Tab ved Strandingen af Skonnerten Ingeborg.

Sagen, der ved Forligsmødet den 4de Novbr d. A. er anlagt til Paadømmelse ved Retten, er ved Stævning af 2den Novbr d. A. anlagt af Justitsraad Hansen i Thorshavn mod Skibsreder Hansen i Thorshavn, og er Sagen ved Stævningen, der er forkyndt for Sagsøgte den 3die Novbr d. A., blevet anlagt til Paadømmelse ved Retten i Thorshavn den 15de Decbr d. A. Sagsøgeren har i Stævningen paastaaet Sagsøgte dømt til at betale ham 1000 Rbd. Sedler med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Sagsøgte har i Stævningen paastaaet Sagsøgeren dømt til at betale ham 1000 Rbd. Sedler med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Sagsøgeren har ved Retten ladet lade Sagsøgte tilstævne til Vidnemaal angaaende Skibbrudet, og er Vidnerne blevne afhørte

Palandbinderne skrev af tilbringt Matthæ, da Hjemmeværnet til
Hanstholm gaver dertil sammen og forlod de Hoteller
Matthæ lod bunde Hans Jæger paa de Kvinder, der
Hans Jæger vilde gaa Hengidsalarm Piet Olsen Hans Jæger
af Appellanten Jørgen Nielsen Hansen, at Hans ikke maatte
Hans Jæger Appellanten Skibbrud Hans, at Hans ikke maatte
ogsaa, da Hans var gaaet Hans Journal Hjem til Hengidsalarm
Piet Olsen Hans Jæger Hjem til Hengidsalarm
steres Skibbrud Hans Jæger at Hans maatte Appel-
lanten bemisset Hengidsalarm Hans Jæger at Hans Jæger
Hans Jæger Skibbrud Hans Jæger Appellanten
om Skibbrud

Skibbrud Hans Jæger Appellanten Hengidsalarm
Hans Jæger Hjem til Hengidsalarm Piet Olsen Hans Jæger
Jørgen Nielsen Hansen, at Hans Jæger Hjem til Hengidsalarm
Hans Jæger Skibbrud Hans Jæger Appellanten
Hans Jæger Hjem til Hengidsalarm Piet Olsen Hans Jæger

[illegible] Sagen [illegible] Vorsitzenden [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Hjelpelagsmand Peter Hansen [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Sagens Gang [illegible] Partierne [illegible]
Partierne [illegible] Sagens Rigtighed [illegible]
[illegible]

Dagen forelæst, underskrevet og tilstillet.

Thorkild Nielsen

Kjendelsesmand Christian Christensen for Landsdommeren
Landsdommer Pontoppidan for Kjendelsesmand Nielsen
[illegible] nævnte Dag fældet [illegible].
Frangibad den 20de Decbr 1843.

O. C. Rosling
Actuarius

Ovenstående afsagt i den Frangibad Ret
dagen den 20 Decbr 1843.

O. C. Rosling
Actuarius

Ovenstående forkyndt for Kjendelsesmand Christian
Contrahlagerinden Pontoppidan Frangibad den 22 Decbr 1843.

W. Sibbesen

Dom

i Sagen fr. P. St. P. No. 40/1843. Politiet contra Matthæus Christian Hansen af Hanevad Kjøbstad for 20 Mark gammen- og under- [illegible]
den Dag fældet under Tiltale for den 15de November sidstleden
af Sagen indgivne Politie, samt den under Sagen [illegible]
Under Sagen fr. P. St. P. No. 390-1843 under Mandag
[illegible] Forhør i Anledning af det Anlagtes, Hans
[illegible] under Tiltale for [illegible]
[illegible] Dag, af Sidstnævnte [illegible]
[illegible] Sagens [illegible]

[illegible] Politiet [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Sagens Gang [illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Politiet [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Politiet [illegible] Sagen

[illegible] den 20 Decbr 1843 [illegible]
[illegible] Hjelm [illegible] Hans Jørgen [illegible]
[illegible] Hjelm [illegible] Hans Jørgen [illegible]
[illegible] Parterne [illegible]
[illegible]

Dagen derefter mødte Ovenbemeldte

Hans Kreutzer for Ret

Hjemmelsmanden Jørgen Hjelm [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
Contrahjemmelsmanden Jørgen Hjelm [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
under nævnte Dag [illegible]

Stavnsgaard den 20 Decbr 1843.

O. C. Hjelm

Dommeren [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
Contrahjemmelsmanden Jørgen Hjelm Anelmatte
Stavnsgaard den 21 Decbr 1843.

H. Sibbern

Dom

i Sagen N. P. Pr. P. No. 40/1843 Politiet contra Mathias Jørgensen.

Herredsfogden Mathiassen afsagde i Overværelse af Herredsfuldmægtig Jørgensen
den 20 Decbr 1843 følgende

Dom

Tiltalte Mathias Jørgensen bør inden 15 Dage at betale 10 Rbd i Mulkt til Fattigkassen
for Overtrædelse af Reglementet af 1 Novbr 1843 § 1 og 2 samt at betale Sagens
Omkostninger med 1 Rbd 4 Mk til Politiet og 2 Rbd til Herredsfogden.

Dagen derefter mødte Ovenbemeldte

Hans Kreutzer for Ret

Hjemmelsmanden Jørgen Hjelm [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
Contrahjemmelsmanden Jørgen Hjelm [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
under nævnte Dag [illegible]

Stavnsgaard den 20 Decbr 1843.

O. C. Hjelm

Dommeren [illegible] for Hjemmelsmanden Hjelm
Contrahjemmelsmanden Jørgen Hjelm Anelmatte
Stavnsgaard den 21 Decbr 1843.

H. Sibbern

Dom

i Sagen N. P. Pr. P. No. 40/1843 Politiet contra Mathias Jørgensen.

Herredsfogden Mathiassen afsagde i Overværelse af Herredsfuldmægtig Jørgensen
den 20 Decbr 1843 følgende

Dom

Tiltalte Mathias Jørgensen bør inden 15 Dage at betale 10 Rbd i Mulkt til Fattigkassen
for Overtrædelse af Reglementet af 1 Novbr 1843 § 1 og 2 samt at betale Sagens
Omkostninger med 1 Rbd 4 Mk til Politiet og 2 Rbd til Herredsfogden.

[illegible] Hjemmelsmanden [illegible] Hjemmelsmanden [illegible]

183

Dom

i Dagen d. P. M. P. Knudsen Politi over Pommer Sally-
Pomme Sally er død af Halvsyge, 50 Aar gammel
Manne blev begravet den Tirsdag derpaa under
under Ceremonier af Sognepræsten Dagen derpaa
Mandag. Formiddagen blev Skifte holdt efter
Sally paa Retten og Arvingerne Mads Pedersen
til Gammelgaard, Formynder for Pigen Anna
Sally paa 12 Aar. Pomme Sally efter-
lader af sin første Ægteskab, med Jens Pedersen
Kjærgaard af Kjærgaard, som Jens Pedersen
Sally. Efterladte Formue Jordegods 2 Gaarde
Forbløsning, bestaaende Retsbrinkmarken
indbragte Jens Pedersen med at Retsbrinkmarken
ejendom Jens Pedersen, for Skade at Jens Pe-
og afsondrede under Retsbrinkmarken Mads Pe-
Jens Pedersen Jens Pedersen og til Anna Pe-
lille Pige, der Faar 2 Kjør for Kjærgaard efter
mands Død. Efterladte Indbo Kvæg Besæd
efter Efterladte Procent Skifte Omkostninger
Mads Pedersen Arving Jens Pedersen med Efter-
Kjærgaard, der Kjøbe af Jens Pedersen
Kjærgaard. Efterladte Gjæld Pengene
Kjærgaard Jens Pedersen Skifte Omkostninger
Jens Pedersen Jens Pedersen Jens Pedersen
Jens Pedersen Jens Pedersen Jens Pedersen
Jens Pedersen Jens Pedersen Jens Pedersen

Tilladelse for inanlagt Ubetydelighed meddelt til
Afhentning af Politiet.
Dette Tilladelse er 10 Skilling.
Kjøbenhavn d. 23 Decbr 1843.
O. C. Rosling.

Indbetalt i Politiet d. 23 Decbr 1843 —
Kvittering
Andersen.
O. C. Rosling
Kvittering d. 30 Decbr 1843.
P. Hansen.
O. C. Rosling. —

Dom
i Sagen S. P. Nr. 415-1843 Politiet contra Skibsgiæ
salarii Sinna Ayen og Snitker —
Dommen afsagt den 23 Decbr. 1843 i Politi Protocollen
Lit. pag. 714 —

Dommens Præmisser:
Da Skibsgiæ Sinna Ayen ikke har efterkommet
Politiets Tilhold af 21 ds. om at afhente
Tilladelse til at afhente 10 Skilling

Dom

i Sagen Fr. P. M. P. No. 47/1844 Politiet contra Aspaas.

Dommen afsagt den 28. Februar 1844 i Politi Protocollen pag. 22.

Vanvaer Christ.

Ths Hansen for Ret.

Sagsøgeren Aspaas bør inden den Tilmeldelse efter Dato: Lørdag / 1 Rbp. / til ligge Veiing med Hans Jørgensen Politibetjent Undertegnede Tønder Byg, Tønden 10 Skpr. Byg

Dom
i Sagen St. P. R. No. 35/1844. Politiet contra Hansjant
Mengidasalarn.

Mengidasalarn er Dom af Retterretten 25 Aar
gl. Gaard Hjaalm i Tvibladet, der er vurderet for 14 Aar
for Hartmann D. Ayanis Seppai Dom af Segappi, 20 Aar
gammen er fældt for ulovlig Fiskeri med mistage
Net i Vandet i Tvibladet i Mengidasalarn. Forbe-
holdes Sagen Foreningsret at føre sin Ret ved Mengid.
Sagen paadømmes af Stiftsover Retten.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 49/1844. Mengidasalarn contra
Simmiakarnip.

Sammen afsagt den 13. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 37.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 65/1844. Jakkarnip contra Palani
Pamny.

Sammen afsagt den 20. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 47.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 65-1844. Politi contra Klage.

Sammen afsagt den 27. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 55.

Vidensmelighed
Thi kendes for Ret:

Hjemmelsmanden Mengidasalarn bør at afstraffe
med 8 Rbdlr. Sølv, samt betale alle de afgangne Om-
kostninger.

Vidnerne Seppaus bør hver at betale 1 Rbdlr.

Westerhavn den 13. Marts 1844.

O. C. Rosing.

Dommen afsagt i den Grønlandske Politiret Onsdag
den 13. Marts 1844.

C. C. Rosing

Justitsraad

P. Hansen

Exqvarrak den 15. Marts 1844

O. C. Rosing.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 49/1844. Simmiakarnip contra
Simmiakarnip.

Sammen afsagt den 13. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 37.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 65/1844. Jakkarnip contra Palani
Pamny.

Sammen afsagt den 20. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 47.

Dom
i Sagen St. P. R. No. 65-1844. Politi contra Klage.

Sammen afsagt den 27. Marts 1844 i Politiets Protocollen
Litt. pag. 55.

Vidensmelighed
Thi kendes for Ret:

Hjemmelsmanden Politi og Hovedklagerinden
Klage bør at afstraffes den Første med 4 Dage

Dissa under 6 Nästkommande
Afstämbommen under Afsked af Lagmannen
6 Nästkommande
Tinningen aggraderade Mon Regierung som Sadel
om Fritagelse för örgrälig Utmätning som Sadel
bergs Häradsrätts Protokoll den 6 Innevarande
tid uti Utslet af Fird/4/ Kapitel. som Gunn i sitt
Tranquebars Generalmunstringskontor den 9 April 1844.
P. Hansen.
Dömmes Förbrytelse till Patronen. —
den 12 April 1844. —
H. W. Sutherland.

Dom
i Lagmannen S. J. N:r R. N:r 18-1844. Skiftet emellan Tinningen,
Kistrieb & Ambalavanen.—

Under nu varande Dagarne Samtliga Tillstädeskomne
Ledamöter af Tinningen Landskap, jämte Tillstädeskomne
Personligen af Sökanden Mon Regierung som Sadelmakare
Tinningen å ena, samt Kistrieb & Ambalavanen å andra sidan
Vidare förekommen Sak angående Skiftet af Dödsboet efter
Sökandens Broder Mon Regierung Sadelmakare Tinningen
hvilken Sak Lagmannen uppskjutit till denna Dag, för att
Parterna skulle hinna anskaffa de Upplysningar, som kunde
erfordras för Sakens Afgörande, hade Sökanden Mon Regierung
Tinningen låtit genom Fullmäktig Mon Sadelmakare Tinningen
Mon Regierung låta anföra, att Sökandens Broder Mon Regierung
Tinningen, som varit Sadelmakare i Tranquebar, hade den 9
Januari 1844 afgått med döden, utan att efterlemna någon
Testamentarisk Disposition, samt att Sökanden, som Broder
till den Afledne, ansåge sig vara berättigad att i Egenskap
af Arfvinge af Broderns Qvarlåtenskap, hvilken utgjorde
Lösöre och Penningar, hvilka befunnos förvarade i Broderns
Hus, hvarjemte Sökanden ansåge sig vara berättigad att
Broderns Hus, som var Broderns Egendom, skulle tillerkännas
Sökanden, som Broderns Arfvinge, emot det Sökanden
förbinder sig att betala Broderns Skulder, hvilka Sökanden
ansåge sig kunna bestrida af Broderns Lösöre och Penningar,
hvilka befunnos förvarade i Broderns Hus, hvarjemte Sökanden
ansåge sig vara berättigad att Broderns Hus, som var Broderns
Egendom, skulle tillerkännas Sökanden, som Broderns Arfvinge,
emot det Sökanden förbinder sig att betala Broderns Skulder,
hvilka Sökanden ansåge sig kunna bestrida af Broderns Lösöre
och Penningar, hvilka befunnos förvarade i Broderns Hus,
hvarjemte Sökanden ansåge sig vara berättigad att Broderns
Hus, som var Broderns Egendom, skulle tillerkännas Sökanden,
som Broderns Arfvinge, emot det Sökanden förbinder sig att
betala Broderns Skulder, hvilka Sökanden ansåge sig kunna
bestrida af Broderns Lösöre och Penningar, hvilka befunnos
förvarade i Broderns Hus, hvarjemte Sökanden ansåge sig vara
berättigad att Broderns Hus, som var Broderns Egendom,
skulle tillerkännas Sökanden, som Broderns Arfvinge, emot

Dissa under 6 Rotting.

Afstahlommen under Afford affter Lampa.

6 Rotting.

Stämman aggraderat Pan Regjering Fru Sadi om Fattegasse för oregelig Skattar Bussen för 6 dagar Arrestetto Vederkommande Herr Fogde Forandbud lid en Skilet af Fiud /4/ Ringsk. för Jons Afst. til Politiebasen. —

Framgifvas Generalmentalsinno den 9 April 1844.

P. Hansen.

Domen förbygnad til Postrum. —

den 12 April 1844. —

H. W. Sutterzeld —

Dom

i Ting uti S. H. P. R. A. 15 1844. Fiskal contra Timmerman, Kistmen & Anbalavaren. —

Under nu warande Ting, uti denna Fiskals Tilltal för öfwer Politiets Tillhåll, att Jons Jonsson Fattig, Timmerman Kistmen & Anbalavaren, hafwer sig förbrutit, att Lördagen den 3 Februari d. A. Jons Jonsson Timmerman, ej tillhållit sig förut omförmälde Fiskal Ringström, att gifwa sig till Fiskal d. 4 Februari Samt för att wilja Jons Jonsson Timmerman Hans Hustru med Slag förfölja, hwilket Fiskal Ringström förut tillhållit honom att ej göra, samt för att Jons Jonsson Timmerman ej wilja lyda Fiskal Ringström, att följa med till Fiskalsbostaden, hwarest Fiskal Ringström förut tillhållit honom att ej göra, samt för att Jons Jonsson Timmerman,

...ngde Pierre at Helmer Hansen anmeldt for nogle Aar siden Mads
...rillius at skulde Paaviske Kirke med Tegl tække i
Hasle Landsogn og Præstegjeld, efterdi Præsten Herr Jens Thiesen til
Gammegaard Degnegang Forbinder sig at forrette Klokkerog
Skolemester Embedet paa Nexø Kirke for Aarlig Rigtig
Gage og den afdøde Peder Jørgensen Forbliver Rigtig
at gaae paa alle Gaarde i Nexø Sogn med Klokke
og de Nexø Kirke tilhørende Rigtigheder, som Hr. Niels
Byggert nu og Peder afdøde for Præsten
Hr. Jens Thiesen, der den 31te Oktober Aftenen
at gaae ud at skiære den store Morgen-Psalme
og ogsaa blande afdøde Mads Pedersen
gave nogen Oplysning i Dagen nogle af de af Hans
Hr. Jens Thiesen Hustru Jomfru Kirstine Hansdatter
til Dagen nogle andre af sine Medlemmer Klokke
forklarede at den 2den Psalme, Kragerne var Commun
den følgende Morgen i den at tale om sidste Dom
Forkyndelse gjorde, og at Peder Jørgensen Enke Ellig Jens Klokke
maatte selv ud at gjøre til Dagen, i den Forstand at Hr.
Jens til de 4de Dage for Hendes Afdøde Mand
Jens Jørgen Forlod har at Kirsten Jens Datter skulde
ud at skiære og dragen Hensyn Kyllinge Jens Jørgensen
af Hammeren Forte Medlemmer Ønske Jens Jørgensen
Jørgen, imod Formand med Jens Jørgen Jens Jørgen
det Aarlig Jens med Jens Jørgen Jens Jørgen
Hustru Jens Jørgen Jens Jørgen, Oplysning om Hustru Jens Jørgen
Præsten med Jens Jørgen Jens Jørgen Jens Jørgen
Jens Jørgen Jens Jørgen, at Sidste Hollandsk
Jens Jørgen Jens Jørgen Jens Jørgen 30te Januar om Aftenen

...ud at gaae Klokke Kirsten Jens Datter Forbinder sig at Gjøre
det med Hollandsk Præstegjeld man angaar Jens Jørgen
at Hollandsk ud den gangjørende Lørdag Jens Jørgen Datter
Sig af den omtvistede Aftryg: er det paa den anden Side klart
at det derfor ikke er bevist at Kirsten udtrykkelig Jens Forbinder
Sig at gaae Mand og til Præsten Hr. Jens Thiesen
til Hollandsk i Lørdags Jens Jørgen Datter Sig
Jens Jørgen Datter Kirsten Jens Datter Jens Jørgen
Jens Jørgen Jens Jørgen Jens Jørgen Jens Jørgen
til Dagen nogle andre af Medlemmer Klokke Jens Jørgen
Jens Jørgen Jens Jørgen Jens Jørgen

[illegible] Justitsborgmester Jürgensen Medlem af Skifteretten for Justitsraad Hansen afgik ved Døden den 12te Februar og 8 Dage derefter Skifteretten Assessor Jürgen Jürgensen ved Døden afgik for Justitsraad Hansen

Thi kendes for Ret!

Da Skifteretten Justitsraad Hansen Assessor Jürgensen Medlem af Skifteretten ved Døden afgik den 12te Januar og Justitsraad Hansen ved Døden afgik den 17de April 1844

C. Helling

Da Undertegnede ved Skifteretten Stavanger Politiret Overdommer blev 1ste April 1844

C. Helling

Da Skifteretten ved Overdommer Helling blev indtrådt for at rydde Justitsraad Hansens Bo og Justitsraad Hansen for Politiret Overdommer Helling Justitsraad Hansens Bo for at rydde og Justitsraad Hansens Bo for at rydde og Justitsraad Hansens Bo for at rydde

Thi kendes for Ret!

Da Skifteretten Justitsraad Hansens Bo for at rydde og Justitsraad Hansens Bo for at rydde og Justitsraad Hansens Bo for at rydde og

17te April 1844.

Dansk Politi Kontor

O. C. Rolling.

Hvad Tilfælde Kattan der kommer ind til Sig paa Øster
Amagerbro med forskellige Forsøg. Politi saa vidt som Sted.
Angaaende for ovrigt Ordets Sig Vidnesbyrd Konerne
Anna Nicolaisen, der tilkaldte af Jomfruen anfører at være forladt
af sin Mand i Julimaaned sidstleden og Jomfru Frandsen
Politibetjent, Side den 17de ovrigt Ordet afhørtes dem
paa Stedet, hvor den 17de ovrigt Ordet skulde være
Oberst Ole Jomfruen Side

Paa en Thinding Mallun mellom 15de og 16de J. M. bleve
dette Jon nemlig 3 Personer imod Thorgjer Hendrichsøn gaar
Jentrod den ingelske Opsidder, Jon Madsøn dom af Jon
Jonsøn nævnt dem gaar Jon nu ofdemt at Mag med sin Hel
Jørgen da alle 3 bestode Thorgjer med Mallun for
dem at indbring til det ingelske Territorium paa
Nagappeno Ansvarig nærmere nøgtjennem Dolmetsch gaa
Christoffer Wiranaick Commando til de Jandes Jamlah
Mallund, de 3 Personer Jordbesidt for dem at Jom
nødgjør den 20 Marcæ, den næste Morgen mødte de
gamle ester de 3 Personer Jødsel med Jomm
til Amandommegalen Jørgen de Jandes Fuldmæg
gaa den ingelske Collector Hattaien, der gaa dette
Jørdelt - og ved det med Thomas Hjælpen Mallu
gaa den Territoriume Jørdelt dette at Jørg
Jord Extraction Anmodning Jommen med Mallu Jor Ret
Territorium de vare dette gaaede tilbage til Jord
Territorium anholdt Anmodning gaa nogle Mallunes
Ret gaa Christianeberg for Jon Jorn Extraction Jord
Oplysning ved Anmodning Jor nødgaaende Afgjørelsen
af Nagappeno Forklaring vedlagt ester de andre
Personer, der tilligemed Jørg Jørdes Hjælpere Mallunes
Jord Klagen Hattaien, som det middelertid vedkom ikke
Jor vorte politisk mundtlig afhørt jagttaget Hattaien
ved Anmodning Nedlæggelse Klagen af Repræsentation
gaa Forsamlingskapongen. Anmodning Jor til Afvisning
ning for dette Jørd Forordningen anført, at Klagen Jørd
lobbel Jom til at begære Egenret. Klagen Jørdes mun
dlig Fortolkat Jørg Jørdes tager ved Thorgjer Jord Wadsemm
leiseaerkjes Mallingen bragte Jommen til Anvendel
semangelen ogfordret Jom dette Politiet med Jørg
at skjøte mord. ester nogen Undersøgelse Jørdes Jom
endelig gjort ester Viktoria tilligemed Klagen Hattaien

Jørdergaa Jørg Ejet ved Thorgjer med Mallu Jord Madsmaleis Mo
dinger begjærede gaa Retten til Dels ingelske Territorium
dette i det Jammen, Jord tidligere anført Thomas Undersøgelse af
Extraction Nagappeno Jomod angaaende Nagappeno Forklaring imod
Jørg Jørdes ingelske Collector Hattaien Jigt, at Jørg Hattaiens Hjælper
Jørg Jørdes Formænd bragte at Jørg Hjælpen, mens med
dem ved Thorgjer Mallu Jord Ejendom Jørdes Jig gaa dette Territorium
de Jom blev Jorfulgt at Nagappeno - Jomod Jørdelte med gaaet
at Jørg den gængjældende Dag ført med Hattaien - Retten Jørg Jord
gaa Vidne Mallu Jom Jørg Jørdes Fuldmæg gaa ingelske
Territorium stod med den dansk Grænse sit mod den Jommen
Mallu Klagen tidligere den Jammen Ester Jørg Hjælpen
Jord Madsmaleis Ejen. - Dette Anmodning, der ikke tid
ligere Jor mødt Dette ester Straffe 5 Mk. mod at
Straffe Jor 1ste Gang begæret Syned - Dette Vidnefældelse
ved Jammenhæng Jørg, med mere Jager Hensyn til Jørg Ret
ling Jommen ester Undersøgelse af Hjælpen ester Extra
Gjerne at det Jørg Pligt at Jørge Jørdes Jørg Mallu ikke
Klinger Vedkjendelse, Dette Jørg de Sidste Dom med Jørg Hjælp
mer ester Jord Extraction, mens Jørdel Jør ester Jørg Pligt
Jørsinder Jørg Jørdes Jørg Hjælp Jør Jørg Jørg ester Jørg Jørg
Jig Skyldig Ejendom den Dette Jørg Straf mod
dreter Klinge Jørg med Jørg Mag, der ester mod Klagen
Jørdes Jør dette Jørg begæret Syned. Efter Undersøg
Jelsen Vidnet Mallu Jørg Jørg Jørdes Jommen Jørg
Jørg Straf til mellemlig Klagen ester 16 Skillingslag
Jørg Jørg mod Jørg at undersøge Jørg Jørdes Jørg
og Vurdere Jørg Jørdes Jørg Undersøgelsen. Dette
Hjælpen Mallu Jør Klagen bemærkede, Jørg
Jørg Mallunes Jørg Jørg Klagen Hjælpen.

Jørg angaaende Klagen Hattaien, der Jørg
ester nævnt Dette Klagen Klagen Jørg Jørg Jørg
Skal mellem Jørg Jørg mod Jørg

Til Kjendelse for Ret.

Indstævnte Ertugten Arnangiaaq bør at tilpligtes at møde med 16 Rotsdragtslag, samt iøvrigt alle de af Sagens Anledning maatte blive Vedkommende herved lovlig tilsigtede Underretninger.

Politiets Protokollation med Klagen er Kollationeret.

Frangerdlat den 24de April 1844.

O. C. Rosing.

Indstævnelsen lagt inden Frangerdlats Politiret den 24de April 1844.

Sagen udsat til den 27de April 1844.

O. C. Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 82/1844 Politiet contra Uvarneaitsoq samme afsagt den 24de April 1844 af Politiretsbetjenten Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 70-1844. Nattaliaaraq contra Nagdlunaarsing og Soekalinga og Nagdlunaarsing og Soekalinga contra Nattaliaaraq.

Samme Dag fremkom Kontraklagerne Nagdlunaarsing og Soekalinga og anmodede om Sagens Udsættelse, da de ikke havde bragt nogen Vidner til Stede til Bevis for Sandheden af de af dem i Klagemaalet paastaaede Omstændigheder, hvorimod Klagerne Nattaliaaraq og Ertugten Arnangiaaq ikke havde noget at indvende herimod, hvorefter Sagen udsattes til i Dag.

Dommen afsagt den 27de April 1844.

O. C. Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 82/1844 Politiet contra Uvarneaitsoq samme afsagt den 24de April 1844 af Politiretsbetjenten Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 70-1844. Nattaliaaraq contra Nagdlunaarsing og Soekalinga og Nagdlunaarsing og Soekalinga contra Nattaliaaraq.

Samme Dag fremkom Kontraklagerne Nagdlunaarsing og Soekalinga og anmodede om Sagens Udsættelse, da de ikke havde bragt nogen Vidner til Stede til Bevis for Sandheden af de af dem i Klagemaalet paastaaede Omstændigheder, hvorimod Klagerne Nattaliaaraq og Ertugten Arnangiaaq ikke havde noget at indvende herimod, hvorefter Sagen udsattes til i Dag.

Dommen afsagt den 27de April 1844.

O. C. Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 82/1844 Politiet contra Uvarneaitsoq samme afsagt den 24de April 1844 af Politiretsbetjenten Rosing.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. No. 70-1844. Nattaliaaraq contra Nagdlunaarsing og Soekalinga og Nagdlunaarsing og Soekalinga contra Nattaliaaraq.

Samme Dag fremkom Kontraklagerne Nagdlunaarsing og Soekalinga og anmodede om Sagens Udsættelse, da de ikke havde bragt nogen Vidner til Stede til Bevis for Sandheden af de af dem i Klagemaalet paastaaede Omstændigheder, hvorimod Klagerne Nattaliaaraq og Ertugten Arnangiaaq ikke havde noget at indvende herimod, hvorefter Sagen udsattes til i Dag.

Dommen afsagt den 27de April 1844.

O. C. Rosing.

Sockalinga Saranam Pillai Sönnerklagarens Advokat
Jac. Wilhelm Hvitfeldt anförde att käranden
med bifall till sin talan måtte tillerkänna
ansvarighet att ersätta svaranden den
honom tillfogade förolämpning och
att dömma honom att för densamma
böta till Kronan efter Lagens 22 Kap.
Missgärningsbalken 1 § bestämmande
belopp samt att ersätta svarandens
rättegångskostnad.

Svaranden Sockalinga Saranam Pillai
förklarade att han icke hade något
att invända mot käromålet.

Efter vederbörligen skedd kungörelse
om denna rättegång hade ingen
annan än käranden och svaranden
infunnit sig.

Klagomålet upplästes och
Svaranden förklarade att han
erkände sig hafva förolämpat
käranden på det sätt som
klagomålet innehöll.

Rätten som med anledning
af Svarandens erkännande
ansåg saken vara fullt utredd
och att Svaranden förtjänade
ansvar för sitt förfarande
afsade följande

Dom.

Svaranden Sockalinga Saranam Pillai
som erkänt sig hafva förolämpat
käranden Sönnerklagaren
Sidney Hermansson Sockalinga
genom att till honom säga
Din Hund Din Hund
dömes att för förolämpningen
böta till Kronan 10 Rdr
Specie eller 40 Dagar
samt att ersätta käranden
Sönnerklagaren Sidney
Hermansson Sockalinga
med 2 Rdr 32 sk. Specie
för rättegångskostnad

en Klager Jens Jens Kjeldsen Sammen i en Sam-
mensværgelse at Gjøre Ulovlig Indtrængen, Hustru
mod Klagerens Villie Kl. 12 Timer fristet, Samt
Klageren med Vanvittighed ved Tilfældet Jens Mikkelsen
Hyrde Klagerens Forældre Gaard den Forbrydelse
mærkelig Tid Sted og Omstændigheder Dag
Sagen Vidnerne Skrivelse, Sagens Hjemvisning
Hjemmelsmanden Klagerens Forsvarer Sagens Gang
Sagen Forhandling Resultat Dom Sagens Omkostninger
Dag Navne Dag Tid Sted og Omstændigheder

Dom
i Sagen J. J. P. P. S. N:124. Politiet contra Arrestant.
Læmmenaflagt den 23de Maj 1844 i Politiet Protocollen
Litt. pag: 229.

Commandeligt
Ihr Kiendes for Ret.
Eftersom Arrestanten for Politiet ikke har ladet sig
finde paa Politiets Contoir for at forklare med Hen
syn til Politiets Ordre af 15de Maj Lom
Mestbydende under 24de ejnes Lom
C. Rosling

Copiarius
P. Hansen
Copiarius C. C. Rosling

Dom
i Sagen J. J. P. P. S. N:124. Politiet contra Arrestant.
Læmmenaflagt den 23de Maj 1844 i Politiet Protocollen
Litt. pag: 229.

Commandeligt
Ihr Kiendes for Ret.
Eftersom Arrestanten for Politiet ikke har ladet sig
finde paa Politiets Contoir for at forklare med Hen
syn til Politiets Ordre af 15de Maj Lom
Mestbydende under 24de ejnes Lom
C. Rosling

Copiarius
P. Hansen
Copiarius C. C. Rosling.

Dom
i Sagen J. J. P. P. S. N:112. 1844 Politiet contra
Matthias Hansen Sølly.

Arrestanten Matthias Hansen Sølly har under nær
værende Sag erkjendt sig Tiltalen for Overtrædelse mod
en Politi Regulering af 28de Marts Skiøbemiddel Taxt
Givende Tilbøder 6 Rdr. Courant Bøde eller ved

ingen Tilbøder 30 Dage i simpelt Fængsel. Tiltalen for
klaringet omkostninger ons den 14de Pl. No. at skee middagstid.
Rip: 78- 8:- Arrestanten Matthias Hansen Sølly for Overtrædelse mod
Mands Lotteriet mod Politiets Forbud i Forretningen at Overt.
skaffelse Tisse, den 15de om Morgenen, 4 Stk. for Dagens
mere Arrestanten Hansen Sølly tilstår Politiet ikke
gen Tilstand Overtrædelse i Dagens Sag, og siger be-
gynde at sige Arrestanten Hansen Sølly tilstår Politiet ikke

at Stevnevidne Mandboer. Hotteran Jord der Lysthl Pengene
i Rønnebæk Skifteprotokol med Politimesteren
en Rigtig Forretning til hvis Jorden Hvilket Arvingerne
Jord Pengene var Jordet Jord Jordegodset med Pengene Over
Jordsmål at Gjøre Jord Jordet Pengene da Jorden Be-
stedet Retsat Skriftemaalene Jord Pengene at de
maae gaaende til Embedsmanden, maae de Jorde tilbage, med
Jord Hvilke Pengene tilmin.- Dølgelig Politimesteren Jord
Sig dragen paa en Reise Jord at opgaae Forhandlinger
angaaende Indsættelse Jord Hvilke dragne Arvingerne
Jord til Politimand Skifte at Bevirke. Hvorimod Skif-
tet imidlertid Jordes Jord Pengene i Rønnebæk, at Jorde med Hvilke
Hvilke Jord Politimand Skifte derfor, maae
Skiftemanden igjen Jorde Hvilke Hvilke Jord Jordet Jor-
dene.- Dølgelig Politimesteren maae derefter gaaende til Ar-
vingerne Hvilke Jord Jorde Pengene maae, Jordet Ar-
vingerne atbestaaende til Skifte Politimand Skifte Jorde dem. Dølgelig
Jordes dragen Hvilke Arvingerne Jord det maae Jorde Hvide
Jordet Politimand Skifte over at Rønnebæk Hvilke Jorde
Hvilke Pengene i Rønnebæk. Jordet Arvingerne Jordes
at de dette De maae at Pengene Jordegodset det.
gen Skyldig dertil i Rønnebæk Jorde maae det Jord at Hvilke
Jordet Arvingerne Jordes anse det Jorde at Hvilke, maae
Jorde Hvilke Hvilke Jord Pengene i Rønnebæk
Politimand Dølgelig maae Pengene Jordet i Rønnebæk
Hvilke Pengene. Arvingerne Jorde til Hvilke
Indsættelse Jord at maae Jordemaae maae i Rønnebæk
Jordelling til Politimand Skifte Politimesteren anført, at det
maae Jorde Hvilke Politimand Skifte Jordet Pengene at
Pengene Jordegodset til Politimand Skifte Jordes Jorde
maae Jorde Hvilke Jordet maae Jordemaae maae Jordelling
Jord Arvingerne anjaget at Jorde maae Jorde, at Politimand

Hvilke Mand maae Jordet Jordemaae, maae det Hvilke Hvilke at
Arvingerne Jord Hvilke Pengene.- Politimesteren Skifte de
maae Jord Hvilke Jordet Politimand Skifte Arvingerne
Pengene Jordegodset at Jord Hvilke Jorde maae det, Ar-
vingerne Jord at Jordemaae maae Hvilke Jord. Jordet
Jord Arvingerne Jordegodset at Jord Hvilke Politimand Pengene i Rønnebæk
i Jordet Hvilke at Jordemaae Politimand Skifte Jordet Jord
Arvingerne Politimand at Jord Hvilke Politimand Skifte Jord
Jord Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet Hvilke
Hvilke Jord Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet
27 Juli 1770. Jord Arvingerne Jordet Politimand Skifte
maae Jordet Jordemaae maae Jordet Politimand Skifte
Jord Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet
maae Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet
Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet
Politimand Skifte Jordet Jordemaae maae Jordet

Jon Jonsen Lidit med sin Hustru Jon, sin Lovværge Peder Jonsen Lidit
ander Vidne Vagelsings Vidne for sin 2 Mænd der sidder
med sin Hustru Jonsen Jonsen Lidit af Hvem Jord Vidnet
Jon Hjelde Jord. - Jonsen Jonsen Lidit Vidnede bagved at ved Hjelde
Vidnet (2) ikke Jens Jonsen, - (3) Jonsen Jonsen Lidit
Jon sin Vidnet Forklaring til Hjemmel (4) Jens Jonsen Lidit
Vidnes Vagelsings Vidne der er Hjemmel i
Vidnesmål, Jord for 2 Mænd der Skøn Jord der
Jonsen Jonsen Lidit Hjemmel Vidnesmål
Peder Simon Jon Jonsen Lidit. - Vidnet Hjemmel Jonsen Jonsen
Jon Hjelde Jonsen Jonsen Lidit Vidnes Jord
Hjemmel Jonsen, Jon Jonsen Lidit Jord i Vidnet
Skøn Jonsen Vidnet Jord Vidnes Jord
Jon Jonsen Lidit Jonsen Jonsen Lidit Jord
Jon Jonsen Lidit Jonsen Jonsen Lidit Jord
Jonsen

215

Extrakt

i Sagen N. N. P. Nr. 8 Politiret contra Pouvre Andersen

Dennes overfløgtede dato 13de Januar 1844 i Politiret Protokollen

Litt. pag. 215

Dommen lyder saaledes:

Ifølge Vidnernes Forklaring maa det for Bevist anses, at Tiltalte Pouvre Andersen ved Leilighed af Auktionen over Afdøde Niels Pedersen Ullerup, den 12te Januar d. A. i Ullerup Præstegaard, har ladet sig forlyde med, at han vilde give Ullerup Præstegaard Ild, og at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Tiltalte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Tiltalte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse.

C. Nehling.

Extrakt

i Sagen F. P. N. P. Nr. 131. 1844 Pouvre Andersen contra Købmand Siegfried Hansen.

Under nærværende Sag har Pouvre Andersen klaget over Købmand Siegfried Hansen for Retten til Ullerup for at have i Begyndelsen af Februar Maaned d. A. i Ullerup Sogn i Anledning af Sagsøgerens Indkjøb af Brændevin hos Sagsøgte, skjældt og slaaet ham, hvorfor Sagsøgte bør tiltales efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse.

C. Nehling.

Extrakt

i Sagen F. P. N. P. Nr. 131. 1844 Pouvre Andersen contra Købmand Siegfried Hansen.

Under nærværende Sag har Pouvre Andersen klaget over Købmand Siegfried Hansen for Retten til Ullerup for at have i Begyndelsen af Februar Maaned d. A. i Ullerup Sogn i Anledning af Sagsøgerens Indkjøb af Brændevin hos Sagsøgte, skjældt og slaaet ham, hvorfor Sagsøgte bør tiltales efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til

Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse. Sagsøgeren har ikke fremstillet Vidner til Bevis for sin Paastand, men har ladet sig forlyde med, at han ikke vilde lade Præsten faa Lov til at sidde i Præstegaarden, men at han skulde faa ham ud af Præstegaarden, hvorfor Sagsøgte bør ansees efter Forordningen af 11te April 1800 § 1 med en Mulkt af 1 Rbd. til Fattigkassen i Ullerup Sogn, og bør Sagsøgte desuden betale Sagens Omkostninger, hvilke bestemmes til 1 Rbd. 4 Mk. til Politiretsskriver Lassen for Skrivning og Papir, 1 Rbd. til Politiretsbetjent Hansen for Stævning og Tilsigelse, og 1 Rbd. til Politiretsbetjent Nehling for Tilsigelse.

Lovd

i Sagen H. K. P. Nr. 8 Politiet contra Jørgen Lykke.

Dommen afsagt den 12te Januar 1844 i Politie Retten

Litt. pag. 215.

Dommens Præmisser

Ifølge Forhandlingerne bør Tiltalte Jørgen Lykke

for uden Politiets Tilladelse at have indskrænket Fred

at føre Vogn paa Landeveien, idet han derved har

forsømt sin Pligt som Vognmand, at erlægge

til Fattigvæsenet i Kjøbenhavn en Mulkt af 1 Rbd.

Saaledes bør Tiltalte ifølge Forordningen af 13de

Marts 1840 § 3 og 4 samt Reglement af 15de Juni

1840 § 3 Nr. 1 og 2 i Overensstemmelse med Politiets

Paastand, under Ansvar af Haandfæstningens § 88,

Mulkt til Fattigvæsenet i Kjøbenhavn 1 Rbd.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Jørgen Lykke bør for at have indskrænket

Fred paa offentlig Vei ved at føre Vogn uden

Politiets Tilladelse, under Ansvar af Haandfæstningens

§ 88, til Fattigvæsenet i Kjøbenhavn erlægge

1 Rbd. i Mulkt, inden 15 Dage efter denne Dom

lovlig forkyndes, ellers Udpantning for Mulkten

og Omkostningerne uden videre Exekution.

Saa vidt Dommen.

Vedtaget enstemmig efter Stemmeflerhed.

Justitsraad Bang.

Extrahert

P. Hansen

Extrahert og Præmisserne bekjendt gjort.

C. Nehling

Lovd

i Sagen H. P. K. Nr. 8 131 1844 Politiet contra

Købmagers Svipparagers.

Under nedenstaaende Dag for Retten blev

givet af Købmagers Svipparagers for Retten Klagede

Jørgen Lykke 1 Skjeppe Hvede var tilbage

og 1 Skjeppe Rug 1/2 Rbd

Klagede at Klagers Bemærkning dertil ikke

at Klagers Hus 4de Dreng var kommen for Sollicitor

med 6 Mænder. Jørgen Lykke til Forretningen for ovenstaaende Regel gaa til Porten. Klagerne har den

ene Mand 5 Timer have de øvrige 5 Mænd

Klagerne ved Indklagede mødt i Forretningen

[illegible] [illegible] [illegible] [

Den 19de Juny 1844 Forelaae Sagen Nr. 345 Politiet contra Anders Jørgensen Skomager for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Juli 1843 §§ 6 og 7.

Sagen er ikke bleven oplyst for Retten, idet Tiltalte ikke er mødt til Stede, uagtet han ved Politiets Skrivelse af 17de Juni d. A. er bleven indkaldt til at møde for Retten i Dag, og det ikke er godtgjort, at han ikke har kunnet møde, eller at Udeblivelsen skyldes Forsømmelighed fra Politiets Side.

Da Tiltalte saaledes ikke har givet Møde for Retten, og det ikke er godtgjort, at han ikke har kunnet møde, eller at Udeblivelsen skyldes Forsømmelighed fra Politiets Side, bør han efter Omstændighederne, jfr. Forordningen af 11te Juni 1824 § 3, Lov af 1ste April 1840 § 1 og Reskript af 15de Juli 1840, idømmes en Bøde af 6 Rbd. til Fattigvæsenet i Kjøbenhavn, subsidiair Fængsel i 6 Dage, samt i Sagens Omkostninger, hvorved bemærkes, at Politiet ikke har fremlagt Bevis for, at Tiltalte har modtaget Indkaldelsen til Retten.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Anders Jørgensen Skomager bør for sin

Klagerne Karen Pillekræmmer vel overværet Dom af Frangedarden 19de Juny 1844

6 Rbd. Bøde

Dommen afsagt af Frangedarden Politiret Anno dagen vel 19de Juny 1844.

6 Rbd.

Dommen blev forelagt til Partens Efterretning den 1ste July 1844

J. H. Fibberganer

Dom

i Sagen Nr. 345 Politiet contra Klageren.

Dommen afsagt den 19de Juny 1844 i Politiprotocollen Litr. pag. 282

Conclusion.

Ikke kjendt for Ret.

Herefter bør Klagen ikke at afvises med 6 Rbd. Mulkt.

Saaledes Dom som afsagt af Justitsraad Politimester Anno

Vedtaget kraftig ved Ordet Justitsraad Politimester Anno

Mulkten inden Otte Dage til Fattigvæsenet i Kjøbenhavn.

6 Rbd.

Registreret

Engrosset

6 Rbd.

Dom

i Sagen Nr. P. P. Nr. 346/1844 Politiet contra Jensen

Dommen afsagt den 19de Juni 1844 i Politiprotocollen

Litr. pag. 282.

Domsaadsforhør
Thi Kirkeret for Aabo

Anno 1840 Domsaadsdagen blev afsagt Kjendelse med Rigtighed under Politiretten Cyffligt.—

Da undertegnede som allerede Justitsraad Ridder Magnus Wegelius Overbefalingsmand over Aabohusiniagen.—

Allerunderdanigst indgiver Ridderskabets Lensmand

O. C. Hellberg.

Lensfiskalen P. Hansen

Lagmand O. C. Hellberg

Dom

i Sagen P. P. Pr. R. S. No 109 1840 Mikappa Pettersdotter Kallioppen—

Under nærværende Dag for Herredsretten Tilly Klagende mod Kallioppen for Gjældsposten for Landet 100 Rbdr Sølv. med Rente af Beløbet Rbdr 35 Klagerinden til sin Grund i denne Sagen, mens for Lovformaalet med den Tiltalte mødte Herredsskriver Wegelius som Fuldmægtig for Klagerinden, og Tiltalte Kallioppen selv.—

Da Klagerinden for Retten har fremlagt Skriftlig Stævning af 1840 om Aftenmødedagen for Aabo Landsting, hvorved Tiltalte Kallioppen er stævnet til Retten for at svare Klagerinden for Gjældsposten for Landet 100 Rbdr Sølv. med Rente af Beløbet Rbdr 35 Sølv. fra den 1 Januarii 1840 indtil Betalingen skeer, og Tiltalte Kallioppen for Retten har tilstaaet Klagerindens Fordring, saa er Retten ikke anden Udvej for sig, end at dømme Tiltalte Kallioppen til at betale Klagerinden Gjældsposten for Landet 100 Rbdr Sølv. med Rente af Beløbet Rbdr 35 Sølv. fra den 1 Januarii 1840 indtil Betalingen skeer, og Sagens Omkostninger for Retten, som ere 15 Rbdr Sølv. Dog at Tiltalte Kallioppen maa nyde Fristelse til at betale Gjældsposten for Landet med Rente og Omkostninger, som ovenfor er bestemt, saafremt han inden 6 Uger fra Dato for denne Dom, ved Lagmandsretten i Aabo Landsting, fremlægger Stævning, hvorved Sagen for Lagmandsretten er anlagt, og Tiltalte Kallioppen for Retten har tilstaaet Klagerindens Fordring, saa er Retten ikke anden Udvej for sig, end at dømme Tiltalte Kallioppen til at betale Klagerinden Gjældsposten for Landet 100 Rbdr Sølv. med Rente af Beløbet Rbdr 35 Sølv. fra den 1 Januarii 1840 indtil Betalingen skeer, og Sagens Omkostninger for Retten, som ere 15 Rbdr Sølv. Dog at Tiltalte Kallioppen maa nyde Fristelse til at betale Gjældsposten for Landet med Rente og Omkostninger, som ovenfor er bestemt, saafremt han inden 6 Uger fra Dato for denne Dom, ved Lagmandsretten i Aabo Landsting, fremlægger Stævning, hvorved Sagen for Lagmandsretten er anlagt, og

Tiltalte Kallioppen for Lagmandsretten i rettelig Tid anmelder Sagens Anlæg, saa bør Tiltalte Kallioppen for Lagmandsretten Sagen at føre, og Dom at afvente, hvorefter Tiltalte Kallioppen for Retten har at rette sig.—

Saaledes for Ret.

Aabo Landsting den 15 Februarii 1841.

Justitsraad Ridder Magnus Wegelius

Lagmand O. C. Hellberg

Lensfiskalen P. Hansen

Lagmand O. C. Hellberg

224

Pehrsdotter uti Hemmingsgården uti Hörnefors belägen i Nordmalings Härad, med en Arrapattieren förrättad den 2 Sept. klämt tagen för Wittnesqvinnan Stina Nilsdotter uti Hörnefors Asperö Hamnadamp och förbunden Nämd Wittnesqvinnan Stina Jonsdotter uti Hemgårdsholmen har denna anförbefallt att samtlig den nästa Morgon mätgesäll Hörnefors Gästgifvaregård för Inspektionen af Ingenjören Wittnesqvinnan Stina Nilsdotter uti Hemgårdsholmen har denna anförbefallt att samtlig den nästa Morgon mätgesäll Hörnefors Gästgifvaregård för Inspektionen af Ingenjören Wittnesqvinnan Stina Nilsdotter uti Hemgårdsholmen har denna anförbefallt att samtlig den nästa Morgon mätgesäll Hörnefors Gästgifvaregård för Inspektionen af Ingenjören

Skrifvet desför Stockholm

Sundlagen Sällgarnd för Sälgarnd Wittnesqvinnan Stina Nilsdotter uti Hemgårdsholmen Hörnefors Gästgifvaregård den 3:e July 1844

C. G. Rehling

Sockenstämman uti Hörnefors Socken afhölls Onsdagen den 3:e July 1844.

Forordnes at den under nærværende Dag tilholdte Mark Gaard Holt Gaards Skyld og Skatteagt Gaard Gaard Skyldsætter Mads Jensen Gaard ved Forretningen den 21 Dec. Lagligen Varslet for Overretten for Aabenbaar Aastaabegaaende Term. til Lovlig Mandtog Ting, for ovenmeldte Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar

Mandtog Ting Skodbjerg Kirke den 20 Januar 1824 blev Retten paa Aabenbaar Aastaabegaaende Ting for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar

Mandtog Ting Skodbjerg Kirke den 20 Januar 1824 blev Retten paa Aabenbaar Aastaabegaaende Ting for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar Mandtog Ting at Svare til Tiltale for Overretten Assessor Etatsraad Hr. Holbech Justitiarius Lauritzen Vidnede at have Kommen og gaaet Stævningen til Mads Jensen Gaard Mark og Knappen Gaard Holt Lagligen Stævnet til Mandtog Ting med Rette Varsel den 21 Dec. med den første Lovlige Mark at Skodbjerg Kirke den 20 Januar

Jan Hagerman da Wattlinga Jakob Jonsson Ahlm i Ahlsgärd
gjorde det för sig och sina arvingar kunnigt, att han
samma dag af Sigfrid Jakobsson i Wattlinga Ahlm Ingrid
Olofsdotter i Wattlinga gift Jakobs Jan Wattlinga Ahlm Ingrid
Olofsdotter i Wattlinga

[illegible] Dagen for Marriagam
[illegible] Dagen mar Blomk almindelig
Pastorale Kirker. Martens Skrivere Jern [illegible]
Anderledes mere Pligter med Embedet Jern
[illegible] Jern Martelinger [illegible] Jern
[illegible] Jern [illegible] Martelinger [illegible]
Jern [illegible] Martelinger [illegible]
Kirkegange Jern Jern [illegible] Jern
[illegible] Martelinger [illegible]
[illegible] Jern [illegible] Martelinger [illegible]
[illegible] Martens Jern [illegible] Martens
[illegible] Jern [illegible] Martens
[illegible] Martens [illegible] Martens
[illegible] Martens [illegible] Martens
[illegible] Martens

Politidistrikt Jens Hans Nielsen afbrugdt med Undersøgelsen for
det anordnede Politiret med Forevisning af vedkommende
indbragte Vidner og Klagedokumenter for Vidnerne Politiassistent
Nielsen Forbemeldte Politiret.

Syvende Politi Ottilie Kannesvogns indbragte Vidner
Skolelærer Jens Hansen Hvidtfeldt og Gaardmand Jens Jensen
Hvidtfeldt Kannesvogns Forældre

Hinderssemmerdal Dag er Hjorddalsliff Skipperlaug
holdt sin Aarlige Almindelige Sammenkomst, hvor
ogsaa for andre Politiets Tilladelse afgaaende Ansøgninger
gav Veiledning, altsaa i det mindste dertlagt Dr. Brandagerdam
14de Mai d. A. gav Aftenen Kl. 7 Hans møde Hjorddalsliff Skipperlaug for at høre
Forandringen af Tilladelsen af Hans Tilladelse til at
Hjorddalsliff Skipperlaug for at høre
Forandring

Forkastet Stævning af Matthæus Chr. Pedersen Eilskov
til Assessor
Frantzius
Assistentsessionen i Assistentshuset for Landsover Lauritzen
Frantzisbad den 24de July 1844.

Landvæsenssagen imellem Stævningsmanden Politiassistent Overdyrs
Assessor
og Politiet
den 24de July 1844.

Sammesteds Dom for Ret afsagt i Overensstemmelse med Forslaget til Kjendelse
Frantzisbad den 30te July 1844.

Justitsraad Bloch.

Dom.

I Sagen Justitsraad Politiet for Retten mod Eilskov
Gaardmand Matthæus Christensen Eilskov af Ørslevkloster
Sognefoged Christen Nielsen Hjort af Ørslevkloster Mand
for Retten mødte Politiet for Tiltale imod Eilskov for Overtrædelse
af Forordningen af 15de Januar 1841 om Veie, Broer og Overfarter
for Retten fremstillede Stævning af 10de ds. Ved Politiet
blev det oplyst, at Eilskov ikke havde efterkommet den ham
ved Politiets Skrivelse af 6te Juni d. A. givne Befaling om
at have istandsat 36 Stænger Vandløb i 3 Marker Gade
ved Eilskov inden 14 Dage efter Modtagelsen af Skrivelsen,
hvilken Befaling Eilskov ikke havde efterkommet, uagtet
Politiet ved Skrivelse af 20de Juni d. A. havde paalagt
ham at efterkomme Befalingen inden 8 Dage under Ansvar
af Mulkt. Eilskov havde ikke indfundet sig for Retten
for at afgive Forklaring om Grunden til, at han ikke
havde efterkommet Befalingen, og Politiet paastod derfor
Eilskov idømt Mulkt af 2 Rbd. til Fattigvæsenskassen i Ørslev
Sogn. Eilskov, der var tilstede, erklærede, at han ikke
havde efterkommet Befalingen, fordi han ikke havde
Penge til at betale Arbejdslønningerne med, og at han
ikke havde Tid til at udføre Arbejdet selv, da han
maatte passe sin Gaard og sine Børn, da hans Kone
var syg. Han havde ikke kunnet faa Arbejdere til
at udføre Arbejdet, da Høsten var begyndt, og
Arbejdslønningerne derfor vare steget. Han havde
ikke kunnet faa Penge til at betale Arbejdslønningerne
med, da han ikke havde solgt noget Korn, og
Kreaturerne vare for magre til at sælges. Han
havde ikke kunnet faa Penge laante, da han ikke
havde Sikkerhed at stille. Han havde ikke kunnet
faa Arbejdere til at udføre Arbejdet for Kost alene,
da Arbejderne ikke vilde arbejde for mindre end
1/2 Rbd. for Dagen. Da øvrigt Politiet ikke
paastod Eilskov idømt Mulkt af mere end 1 Rbd.
for hver Dag, og da Eilskov ikke havde
Noget at bemærke til Politiets Paastand
med Hensyn til Mulktens Størrelse,

Skal Eilskov for Ret bøde
Indklagede Matthæus Christensen Eilskov bør til
Indklagede Fattigvæsenskassen i Ørslev Sogn
Klager Politiet for Contra-
mer.

Af Assessor Lauritzen i Overværelse af Assistentsessionen

Frantzisbad den 24de July 1844.

Landvæsenssagen imellem Stævningsmanden Politiassistent Overdyrs
24de July 1844.
til Stævn-
C. Pelling.

Sammesteds Dom for Ret afsagt til Overensstemmelse
Frantzisbad den 30te July 1844.
Fribrag.

Dom.

I Sagen J. P. for R. No. 155/1844 Politiet contra Matthæus
Christensen Eilskov af Ørslevkloster Mand
Politiet for Tiltale imod Eilskov for Overtrædelse
af Forordningen af 15de Januar 1841 om Veie, Broer og Overfarter
for Retten mødte Stævning af 10de ds. Ved Politiet
blev det oplyst, at Eilskov ikke havde efterkommet den ham
ved Skrivelse af 6te Juni d. A. givne Befaling om
at have istandsat 36 Stænger Vandløb i 3 Marker Gade
ved Eilskov inden 14 Dage efter Modtagelsen af Skrivelsen,
hvilken Befaling Eilskov ikke havde efterkommet, uagtet
Politiet ved Skrivelse af 20de Juni d. A. havde paalagt
ham at efterkomme Befalingen inden 8 Dage under Ansvar
af Mulkt. Eilskov havde ikke indfundet sig for Retten
for at afgive Forklaring om Grunden til, at han ikke
havde efterkommet Befalingen, og Politiet paastod derfor
Eilskov idømt Mulkt af 2 Rbd. til Fattigvæsenskassen i Ørslev
Sogn. Eilskov, der var tilstede, erklærede, at han ikke
havde efterkommet Befalingen, fordi han ikke havde
Penge til at betale Arbejdslønningerne med, og at han
ikke havde Tid til at udføre Arbejdet selv, da han
maatte passe sin Gaard og sine Børn, da hans Kone
var syg. Han havde ikke kunnet faa Arbejdere til
at udføre Arbejdet, da Høsten var begyndt, og
Arbejdslønningerne derfor vare steget. Han havde
ikke kunnet faa Penge til at betale Arbejdslønningerne
med, da han ikke havde solgt noget Korn, og
Kreaturerne vare for magre til at sælges. Han
havde ikke kunnet faa Penge laante, da han ikke
havde Sikkerhed at stille. Han havde ikke kunnet
faa Arbejdere til at udføre Arbejdet for Kost alene,
da Arbejderne ikke vilde arbejde for mindre end
1/2 Rbd. for Dagen. Da øvrigt Politiet ikke
paastod Eilskov idømt Mulkt af mere end 1 Rbd.
for hver Dag, og da Eilskov ikke havde
Noget at bemærke til Politiets Paastand
med Hensyn til Mulktens Størrelse,

Skal Eilskov for Ret bøde
Indklagede Matthæus Christensen Eilskov bør til
Indklagede Fattigvæsenskassen i Ørslev Sogn
Klager Politiet for Contra-
mer.

Af Assessor Lauritzen i Overværelse af Assistentsessionen

at nerv for Hr. Mattiasnæring, Hans Hustru for Hr
eggedalen Byfogd Ole Andr. Aall, nærv for Fruitheligen ordnet af Hans
Kgl. Høy. for Amtet Gjorde Andr. Aall. Hvis Fogd Mathias
Hvide for Hr. Lipparagren for allerede Bevogtet af Hans
Hjelp Andr. Aall af Hvidsten, nærv. Mattiasmæstad
for Hr Ambetsmanden for noget Andr. Hvis Fogd Mathias Hvide
Hans Hustru af Hvidsten Stregning med Hjelp med
Ambetsmanden Hr. Mattiasnæring efter Hans Mynd.
mester. Mannsrettes Forhandlinger Hvorpr Ambetsmanden for
noget Andr. Aall Hvide Mathias Aarek for Lipparagren be
syntes Klagen Bevist under Dagen ordnet af Hans
med Hvidsten for Hustruen af Hvidsten Hvis Fogd
med Hvidsten af den Stævnen Andr. Aall Hvide
med Hans Hustru Hvidsten Stregning med Hjelp
Mathias Hvide for Lipparagren nøgtet der for
nævnt om Erstatning for det Stævnen Andr. Aall Hvide
for Hans Hustru Hvidsten for Fraskrivelse for Mistand dagen
Hjelp Hvidsten med Klagen anfægtede Hans
Hustru der efter nogle Mathias Hvide
vedkom dem at afstå for Hvidsten af Hans
Hustru Hvidsten for Hvidsten Hvidsten
Sorenskriver Hvidsten Hvidsten af afstået med Hvid-
den Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten
at Hvidsten alle de af Hans Hvidsten Hvidsten
ligge Hvidsten Hvidsten.

Hvidsten

Hvidsten Mattiasnæring der af afstået
med Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten
Hvidsten med Hvidsten af Hvidsten Hvidsten Hvidsten
Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten
Hvidsten.

Hvidsten Hvidsten Hvidsten af Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

pag. 385.

Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten Hvidsten

Sonder widerstoll Clamelius Vasher Hoindlagerinden. Vagis for-
en Herr. Hoindlagerinden Vagis Contrablagerinden
Porris samt begge Parter Samtlig vare borgen bonnen tie
at alvorligen Skjellsmaal ogsaa imellem dem vorling var pleie-
Ergien Vinasonny Gjennem tie Sagen gingt Parterne sin Fuld
Sandmen, fandt Retten grundlag at Eiendom tilhører Vagin
ved at idomme Sagen at tilkjende tie Politi Costen
Sailen Vicekonsul Clamelius Vinangeis Vedkommende
dre, den Sonden bygget Pakhus, efter Omstendighederne ikke skjø-
sat tie Rbsp 2. for Gaar og for Vagis Porris Vedkommende
tie Rbsp 1. for Gaar Vagin for ikke vedkommende Omkostninger.-

Thi kjendes for Ret.

Hoindlagerinden Sonnen Clamelius Vagis Contrablager
vindrig Afvisning Porris bor ikke tie Frangiebars Politi
Retsbøger den Sørste Tvistin samt Rbsp 5/2 Rbsp/ den
Anden Sjette Gaar Rbsp 5/2 Rbsp/ -
Alt efter bommen inden 2 Uger Dommer
Dommer lovlige Sorbrydelse under Adfart efter Lovens
Frangiebarden 5te August 1844.

C. C. Helling.

Saaledes afsagt in den Frangiebars Politi Ret Onsdagen
den 7de August 1844.

Sorsamlingen Dommeren oglæste Retten, Sagen
vedkommende in person.
Frangiebarden 8. August 1844.

C. C. Helling.

Dom

i Sagen F. P. Pr. P. No 169. 1844 Pappeo contra Bergesamy
og Hammelsby.

Denne Sag angaaende Vedtaget af Dommeren
og Assessorerne Helling og Hjort efter Actens
Indhold Dom:

Hoindlagerinden Sonnen Pappeo Contrablagerinden Bergesamy-
lov at bøde tie Frangiebars Politi Kasse den Sørste Rbsp
Tow/ Rbsp/ den Anden Rbsp Tow/ 5 Rbsp/
Alt efter bommen inden 2 Uger efter denne Dom
lovlige Forbrydelse under Adfardsstraf Dom. —

Frangiebarden 5te August 1844. -

C. C. Helling.

Saaledes afsagt in den Frangiebars Politi Ret, Onsdagen
den 7de August 1844.

C. C. Helling

Dommeren blev forbudt tilstedeværende. —
Frangiebarden 8te Aug. 1844. Dessagegaaen

Dom

i Sagen F. P. Pr. P. No 167/1844 Politiet contra Hammelsby &
Hammelsby.

Efter nærværende Dag er Rettens Dom af Assessor Jacobsen
Pedersen & de Oer gammel som Hammelsby Dom af Maximil.
Theodorsen & de Oer gammel Sattes under Tiltale for den 35 §. nr.
2 Jan 1ste Aflysning af 690 Rbd. Rettighed af Matrikl 35 37 Gaar
Kirkepræstie Skovrin til Sorø Amt. Hammelsby er blevet
anholdt af Politi Sergeanten for Sandergade Gade med
det paatlagte Stykke Rettighed indskrevet Tiltalte Hammel-
sby dadle Tiltalelsen. I Begyndelsen Gaar saa vel Tiltalte
som Actor Tiltalen Grunden til Tiltalte Hammel-
sby Claime ved forskjellige Dansk Territorium, men

Dom

i Sagen for Pol. R. P. Nr. 196. Lengaaden contra Lysseen

Jacobsen afsagt

Dom

i Sagen for Pol. R. P. Nr. 196-1844 politiet contra Palani. –

Under nærværende Sag er Bagar Palani, Søn af Pappeapullii 28 Aar gammel og Agerdyrker for Størstedelen af sin Livstid, ved Politiets Foranstaltning bleven anholdt og ført til Arresten, hvor han har været indsat i omtrent 3 Maaneder for at have i Forening med 2 Karle fra Gaarden Mosfiuglaungue, hvor han selv er Fæster, om Natten mellem den 17de og 18de Juli d. A. begaaet Tyveri af Penge og Klæder hos Gaardmand Mathæus Lengaaden i Byen Frederikshavn. Ved Undersøgelsen, som er bleven anstillet i Anledning af denne Sag, har Tiltalte Palani, som ikke har villet bekjende Noget, ligesaalidet som de 2 Karle, der ere Medskyldige i Tyveriet, hvorom Sagen nærmere vil blive omtalt

endelig gaae de videre at [illegible] Kanalarmingen [illegible]
[illegible] Politiet [illegible] for Dage [illegible]
[illegible] Kjøbe [illegible] Skjorte [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet

galand jera pålitelig Convictelsning kaffat Mistanke
derlagen tiltale, hvad klagen omprøvelsen til fornye
Anmeldelse, hvorimod Criminel Canalet for Ste
bestegning mente nærmere tiltale eller afsigelse for inge
Forbrydelse, da saa vidt omhandlende ei saadant fandt gjort
sig gyldig i egentlig, vil fane mand at afstraffe for ik
Gang begaaet egentlig, til Hjemlen med Rette ei
ret bør gyldig, uanset Straffeloven foreskriver herved at
saa fald Hjemlen for sin Forsømmelse Actionen ophæv
skal Klagen bør nu forkastes af 8 Rotteng
slag, hvorfor Anmeldelsen vil saa vel Eskund alle
de af samme Aarsag ved Retten Salær
Kostninger.

Thi kiendes for Ret

Anmeldelsen Pålæg bør ophæves med 8 Rotteng
slag.—

Kan ikke undgaa at afsige Dom efter Aarsagens
omhyggelige Overveielse i Overensstemmelse med Actionen
Actor Assessor Lund Assessor Lemvig

Landgrevet den 14de August 1844

O. C. Rekling

Approberet

Landgrevet den 14de August 1844

C. Tiemroth

Vedlagte afsagt i Landgrevets Politiret

Tapen den 14de August 1844

Lindemann

O. C. Rekling

Dom

Vagn Pr. Pålt. R. P. Nr. 200. 1844. Politiet contra Pardanaccegen.

Tiltalte Pardanaccien, Dom af obrettan 4 Rad gammel
ved nogen erfaaret anmeldt ei Nattevandring natten 4de ogs
Klagen fra Landgrevets Politiret Tapen at samme
dend fra Landgrevets Politiret Tapen at samme
bortfjernelsen 150 Rdl. Mangeforelagt af Klagen 3te Gang. De Hjem
mel Forelagt nu klagen bragte til stand og anmeldte mundt lie
Crimen. Tiltalte har ikke tidligere fundet dømt afstraffet
vil ude at vorde at straffe for 1ste Gangsbegaaet egentlig i be
Tvistighed af 8de Hjemlen mindre Klagen bør ikke Retten
pressum at tilkiende ildømme Anmeldelsen ved Forkastelig
Kendelse af 5 Rotteng slag. Begges parters Ret for Sa
Kostninger for det Offentlige.

Thi kiendes for Ret

Tiltalte Pardanaccien bør at afstraffe med 25 Rotteng
slag.

Tiltalte Assessor Lemvig

Landgrevet den 14de August 1844

O. C. Rekling.

Vedlagte afsagt i Landgrevets Politiret
Tapen den 14de August 1844

Landgrevets Politiretsassessor Rekling.

Approberet

Landgrevet den 14de August 1844

C. Tiemroth

Egenhændigt A. C. Rekling

Dom

Vagn Pr. Pålt. Rets. P. Nr. 220. Wellean contra Pilandet

Vedlagte afsagt i Politiretsprotokollen den 28de August
1844 Pålæg pag 453.

Dom

i Vagen d. 15de Pat. Da 22de 1844. Politiet contra Matthias Arnfinsen Matthiasen Nærm. Vangedalsvang 7 25 Aar gammel ugift Landmand vedkommende Vagt Tiltale for at have skjændet en Kvinde ved Navn Pouline Arnfinsen Matthiasen. Arnfinsen har nægtet sig skyldig at have overfaldet Pouline Matthiasen paa Politiets Kontor, samt blandet sig i Slagsmaal, som havde fundet Sted imellem Kvinden Matthiasen og Peder Andreas Matthiasen Lossen, hvilke Slagsmaal Arnfinsen ogsaa har indrømmet at have været Aarsag til, ved at have givet Peder Andreas Matthiasen Lossen et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt ham af Næsen, hvorefter Peder Andreas Matthiasen Lossen gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter ham, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent.

Vagen d. 22de Pat. Da 15de 1844. Politiet contra Matthias Arnfinsen Matthiasen Nærm. Vangedalsvang 7 25 Aar gammel ugift Landmand vedkommende Vagt Tiltale for at have skjændet en Kvinde ved Navn Pouline Arnfinsen Matthiasen. Arnfinsen har nægtet sig skyldig at have overfaldet Pouline Matthiasen paa Politiets Kontor, samt blandet sig i Slagsmaal, som havde fundet Sted imellem Kvinden Matthiasen og Peder Andreas Matthiasen Lossen, hvilke Slagsmaal Arnfinsen ogsaa har indrømmet at have været Aarsag til, ved at have givet Peder Andreas Matthiasen Lossen et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt ham af Næsen, hvorefter Peder Andreas Matthiasen Lossen gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter ham, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent. Pouline Matthiasen Lossen har paastaaet, at Arnfinsen har overfaldet hende, idet han har givet hende et Slag med Næven i Ansigtet, saa at Blodet randt hende af Næsen, hvorefter hun gik ud af Politiets Kontor, og Arnfinsen fulgte efter hende, hvorpaa Arnfinsen blev tilholdt at gaae ind igjen, hvilket han ogsaa efterkom, men da han kom ind paa Politiets Kontor, begyndte han paa ny at skjænde og true Pouline Matthiasen Lossen, saa at hun maatte forlade Politiets Kontor for at undgaae videre Overlast af ham. Arnfinsen har ikke villet vedkjende sig Skyld i det ham Tiltalte Forhold, men har derimod paastaaet, at han ikke har overfaldet Pouline Matthiasen Lossen, men at hun har overfaldet ham, og at han kun har givet hende et Skub, for at hun skulde gaae ud af Politiets Kontor, hvorimod han ikke har villet forlade Kontoret, da han ikke har havt Lyst til at gaae ud, og at han ikke har skjændet hende, men kun sagt til hende, at hun skulde gaae ud, da hun ikke havde noget at bestille der, hvilket Arnfinsen har erklæret at ville bekræfte ved Eed, dersom det maatte blive fornødent.

250

Matthias Mattesen Hall og Lysparaix Jan Olsen Lysparaix
Sagligheden af den mod dem af Annstanden fremsatte
Klage, og paa Lysparaix Vegne at gjøre gjældende, at
gjentagne Gange have staaet Lysparaix Vidne om
at Jan Olsen Lysparaix ikke paa Grund af
sin Tilstand har kunnet begaae det Mord han
for at have begaaet er bleven tiltalt for, og
for at have begaaet hvilket han ved Underretten
er bleven dømt til Døden, og at Jan Olsen
Lysparaix derfor maa anses for at være
fuldkommen retsindig, og at han derfor
bør undergaae den ham ved Underretten
idømte Straf, samt at Matthias Mattesen
Hall ligeledes bør undergaae den ham ved
Underretten idømte Straf, samt at Matthias
Mattesen Hall bør betale Sagens Omkostninger
for begge Retter.

Annstanden har ikke indladt sig paa Sagens
Realitet, men alene paastaaet Matthias Mattesen
Hall og Lysparaix Jan Olsen Lysparaix
dømte efter Lovens Bestemmelser.

Ved Underretten er Sagen paadømt i Overensstemmelse
med Klagerens Paastand.

Ved Overretten har Matthias Mattesen Hall
ikke indladt sig paa Sagens Realitet, men
alene paastaaet Lysparaix Jan Olsen Lysparaix
dømt efter Lovens Bestemmelser.

Lysparaix Jan Olsen Lysparaix har ikke
indladt sig paa Sagens Realitet, men alene
paastaaet Matthias Mattesen Hall dømt efter

Kristiania den 11 Septbr 1844

O. C. Rekling.

Paaskrivelsen afsagt i den Kristiania Skjærgb. Sat. Ret. Overlagrin den 11 Septbr 1844.

O. C. Rekling.

Contra

Kammerraad Hans Henrich Hansen

(Fuldmægtig for Hr. Justitsraad Hansen)

c. Tiemroth

(Fuldmægtig for Hr. Assessor Hagen)

Sorenskriver O. C. Rekling

Dom

i Sagen Nr. R. R. P. No. 193. 1844. Wienpatteren contra Ramsøe, Møllien og Linnemøllen. —

Under nedennævnte 10 Dage for Wienpatteren Klageren og Ankende ved Kristiania Skjærgaards Sorenskriver Hr. Justitsraad Hansen paa den ene, og for Ramsøe, Møllien og Linnemøllen Klagede og Indstævnede paa den anden Side, er Sagen paa Grund af Indstævnelse af 10de Juli d. A. for Kristiania Skjærgaards Sorenskriver Hr. Justitsraad Hansen ved Skriftlig Forhandling paakjendt, og Dommen afsagt i Overensstemmelse med Sorenskriverens Skrivelse af 11te September d. A.

Under Sagen har Sagfører Tiemroth paa Klagerens Vegne fremlagt Stævning af 10de Juli d. A. med Paategning af 11te Juli d. A. og Sagfører Rekling paa Indstævntes Vegne Skriftlig Indlæg af 31te August d. A. med Paategning af 2den September d. A. Ingen af Parterne har begjært Sagen for Retten, og Dommen maa derfor afsiges efter Sagens Stilling ved Indlæggenes Udveksling.

Ved Stævningen har Klageren paastaaet Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen dømte til at betale ham 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Til Begrundelse herfor har Klageren anført, at han i Foraaret 1843 har leveret Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen Varer til det anførte Beløb, hvilket Beløb Indstævnte ikke have betalt, uagtet Klageren flere Gange har fordret det. Indstævnte have derimod paastaaet, at de ikke kunne tilkjendes at betale mere end 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Til Begrundelse herfor har Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen anført, at de ikke have modtaget Varer af Klageren for mere end 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og at de derfor ikke kunne tilkjendes at betale mere, uagtet de ikke benegte, at de have modtaget Varer af Klageren for det af ham paastaaede Beløb.

Da Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen ikke have paastaaet Sagen hjemvist til Skjønsforretning, og Klageren ikke har paastaaet Indstævnte dømte til at betale ham mere end 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger, maa Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen, uagtet de have benegtet at have modtaget Varer af Klageren for mere end 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, dømmes til at betale Klageren 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Ramsøe, Møllien og Linnemøllen bør til Klageren Wienpatteren betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger.

Disse Omkostninger bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse betales til Klageren under Adfærd ved Udlæg.

Ved Kristiania Skjærgaards Sorenskriverembede, den 11te September 1844.

Efter Sorenskriverens Bortreise har Sagen været forelagt for Fuldmægtig Hagen, som har afsagt Dommen.

...gen Dorgerlig Klagefæld, men at sagen kunne afgjøres af Fr. Politiret
uden Hr. Møllers Overværelse, blev efter Overeenskomst mellem Parterne
Politiretten for Tranquebar Landdistrikt bestemt til
Onsdag d. 25 (25 Sept.) for fornyet Retsmøde. Indstævnede Sagsøgers Fader
var tilstede og erklærede sig villig til Forligsmægling. Sagen fandt ikke
Forlig.

Ed i Sagen for Ret.

Fr. Klagerske Susanne Cattarina, Christian og Rosa Casimir blev
ved Tolken Caleb Johannes Ed. (2 Rdl.)

Afhørt i Sagen af Fuldm. Assessor Johannes Lorenz.

Tranquebar den 18de Septbr. 1844

C. C. Rehling.

Vidnet afsagde i den Tranquebar Politiret Dato
som den 18de Septbr. 1844

Læst for
C. C. Rehling.

Kommunede Dom i Politiretten for
Tranquebar d. 21 Septbr 1844

C. Jeremiah

Sagen blev for Fr. Politiret ved Susanna Christian og Rosa
Casimir, mødte ikke for Tranquebar. Forsømmelsen af den
indstævnede Politiret Kaldsmand Paulinpillai

Tranquebar den 23 Septbr 1844 Wiebrecht

Dom

i Sagen Fr. Polit. R. Nr. 210-1844 afsagt contra Pdr. Klodser Eibye

Denne sammenvundne Sag for Klagerne Klagerske ved
Politiretten afsagt den 21 Septbr. — Fr. Klagerske for Brænd-
skabsregnskab, at skulle betale Rente af Sum for 4 Rdl pr.
Pesin, istedenfor den dag fandt Fr. sig kald for at af-
skrive Rente, efter at Klagerne ikke havde ført Bevis
for, at Fr. skulle betale 6 Rdl pr. Pesin, - at Sag Fr. skulle
betale Rente i forholdsmæssig Forhold af Sum for 4 Rdl pr. Pesin, og at Sag, de Klagerne fandt

sagt at skulle Lægge, fandt Retten at kunne ikke gives Fr. Klagerske
for fornøvrigt bifaldt at Sagen skulle Hvile. Klagerne - Klagerne skal
betragte at Sagen skulle Hvile og gives Fr. Klagerske Magt
fremdeles at Sagen skal blive Fr. Klagerske, uhjemlet Ret til
Sagen Rente for mindre end 6 Rdl pr. Pesin. At Klagerne
skulle betale at følge Fr. Klagerske Krav for 4 Rdl pr. Pesin ogsaa
Klagerne da Sagen gives specielt Bevis for, fandt Sagen at bør
vare Lagt, saa Fr. Klagerske maatte ikke at have Ret, til
eigne Regning Sagen, naar det for Fr. Klagerske Fordeel
kunne falde ud, at Fr. Klagerske skulle betale mere
Rente end de Fr. Klagerske havde at være for sit Forhold berettiget, da Sa-
gen kunne Lagt sig saaledes. Da Fr. Klagerske med sine
Rendegaarde ikke vilde at Sagen skulle Hvile, at Sagen skulle
Forsøg gøres at dømme Parterne ved Møller Fr. Politiret
Forlig, hvorfor Politiretten blev bestemt til Onsdag d. 25
Sept. - Klagerne fandt ikke nødvendigt Ankesteviget

Ed i Sagen for Ret.

Fr. Klagerske Pdr. Klodser Eibye blev ved den 3 Dalmanden
Sagen Sinna Cattien Fr. Politiret
Politiretten at skulle Lodtage Ed. (5 Rdl)

Afhørt i Sagen af Fuldm. Assessor Johannes Lorenz

Tranquebar d. 20 Septbr 1844

C. C. Rehling

Vidnet afsagde i den Tranquebar Politiret Dato
som den 20 Septbr 1844.

Læst for
C. C. Rehling.

Kommunede Dom, at Sagen skulle Hvile, fandt Pdr. Klodser Eibye
ikke at være Lovlig Mand for Fr. Politiret

C. C. Rehling

Tranquebar den 21 Septbr 1844.

Dom

i Sagen Fr. Polit. R. Nr. 245-1844 Politiret contra Kanak-
ken. Sammen afsagt i Politiretten Lørdag
den 21 Septbr 1844. —

Dom

i Sagen fr Salt R. P. № 203-1844 Waarbuik contra Salast-

Eftersom indmeldt Sag. har mellem Parterne været handlet Torsdagen den 26de Septbr. sidstleden, og nu Parterne 2 Mid- dage blomen afsagte, afsiges Forkjendelse i Sagen saaledes:

Ifølge indmeldelsen af 19de Septbr. sidstleden har Sagsøgeren Kjøbmand Edvard Waarbuik paa Sagsøgtes Vegne Kjøbmand Peder Salast indstævnet for Retten til at møde i Dag for at svare Sagsøgeren til Tiltale, angaaende Salast skal have forbrudt Bøder for Overtrædelse af Forordningen af 26de Septbr. 1839 § 1 og 2 ved at have i Tiden fra 1ste Januar til 1ste Juli d. A. solgt Brændevin i Mindre Qvantum end 1 Pot, uden at have Bevilling dertil, og Sagsøgeren har derfor paastaaet Salast dømt til at betale 10 Rbd. til Fattigkassen i Skien, samt Sagens Omkostninger. Salast har ikke indfundet sig i Retten, men derimod ladet Sagen møde ved Prokurator Bang, som har paastaaet Frifindelse for Tiltalen, idet han har anført, at Salast ikke har solgt Brændevin i Mindre Qvantum end 1 Pot, og at Vidnet Berg, som Sagsøgeren har ladet indkalde som Vidne, ikke har kunnet bekræfte Sagsøgerens Paastand, da han ikke har seet Salast sælge Brændevin, men derimod har hørt, at Salast har solgt Brændevin til Folk, som kom ind i hans Bod, og at Vidnet Berg har seet Folk gaae ud af Salasts Bod med Flasker i Hænderne, som de ikke havde med sig, da de gik ind i Boden, og at Vidnet Berg har seet Folk gaae ind i Salasts Bod med Flasker i Hænderne, som de ikke havde med sig, da de gik ud af Boden

af at saa Fand Hyalmar Pedersen fra Klagerne, i Sagen
imellem Fandebetjent Thygesen mod Bolteren
Hans Hansen Hyld
at Fand skal betale Klagerne 2 Rbdr. Kjøbe-
skilling for 2 Tønder Byg, samt Omkostninger
for Politiet 2 Rbdr. 3 Mk. 8 Sk. Courant
eller Fængsel ved Vand og Brød i 3 Dage
Hvorefter Klagerne paastaar Dommen
stadfæstet for Politiet
Fandebetjent Thygesen for Klagerne
Bolteren Hans Hansen Hyld for Tiltalte
Fandebetjent Thygesen har for Politiet
fremlagt Kjøbeskilling af 2den Juli 1844
Bolteren Hans Hansen Hyld har for Politiet
erkjendt Sagen
Politiet har
Kjøbeskillingen
Fandebetjent Thygesen har for Politiet
paastaaet Dommen stadfæstet
Bolteren Hans Hansen Hyld har for Politiet
paastaaet Dommen stadfæstet
Politiet har
Fandebetjent Thygesen har for Politiet
paastaaet Dommen stadfæstet
Bolteren Hans Hansen Hyld har for Politiet
paastaaet Dommen stadfæstet
Politiet har

Dom

i Sagen No. 213. 1844 fra Politikammeret No. 4 Ra
madame.

Tiltalte, som ikke har givet Møde for Politiet No. 4. Ram
sagen med Kvinned og Lethedsmænd, har erkjendt
Kjøbeskillingen og saaledes saavidt Bevis haves, at have
Kapn Lieutenant Thygesens Hyld paa Wilhelmsdal og
den 2den Juli 1844 solgt 2 Tønder Byg for 2 Rbdr.
12 Sk. Courant, hvilken Kjøbeskilling Politiet har
fundet at burde stadfæste, da Tiltalte ikke har
ladet sig møde for Politiet for at paastaae Dommen
ophævet, saaledes som han ved Kjøbeskillingen
har erklæret sig villig til at gjøre, hvorfor
Dommen bør stadfæstes, saaledes som den
Tiltalte ikke har indfundet sig for Politiet
for at paastaae Dommen ophævet, saaledes som han
ved Kjøbeskillingen har erklæret sig villig til at gjøre,
hvorfor Dommen bør stadfæstes, saaledes som den

Tiltalte, der ikke har fremlagt og anmeldt Forfald, bør
Tiltalte, der ikke har fremlagt og anmeldt Forfald, bør
Politiet, der ikke har fremlagt og anmeldt Forfald, bør
Politiet, der ikke har fremlagt og anmeldt Forfald, bør
Politiet

258

af at faa fornt Kjendelse paa Klagerens i Sagen Paastand
Sagen for Overretten bør ogsaa Actor
Actor og Sagsøgt fornt Kjendelse paa Klagerens Vegne
at Sagen fornt Overretten med Actor bør
fornt eller kan anlægge at udlegge noget Vidnemaal for Overretten
saaledes Vidnet af Klagerens allerede fornt Vidner og fornøvrigt
mon at foretage for eiendom

Ex Consulto for Ret.

Ex Klager Wiesaasen bør til Sagens Paastand
at betale 60 Rdl Spd (5 Rdl)
Ex Klager Vandamme bør for Klagerens eiendom
i denne Sag at nyde
at opfordre Sagen
Overretten d. 2den October 1844

O. C. Rehberg

Vaabnet af Overretten Sagens fuldstændige Akter
given d. 2den October 1844

Lysland
O. C. Rehberg

Dom

i Sagen No. 213. 1844 paa Politiretten i Christiania Politimester Ra
mælt.

Actor mod Nogen paa Politiretten No. 44 Rami
samt fast eiendom for at faa tilkjendt Actor
Sagens Kvæsted og Lidelser, for anledning
af Nogen Overfald, der skal have fundet Sted
12te August eiendom
Actor har for Politiretten paastaaet Nogen
fundet ved at tilkjende Politiretten Kompetence til at
paalægge Actor og Sagsøgte ved Actor
og Sagsøgte at betale Politiretten
at have

Politiretten har ved Dom af 21de Oktober
anmeldt.

Actor mod Nogen paa Politiretten No. Rami
samt fast eiendom for at faa tilkjendt Actor
Sagens Kvæsted og Lidelser, for anledning
af Nogen Overfald, der skal have fundet Sted
12te August eiendom
Actor har for Politiretten paastaaet Nogen
fundet ved at tilkjende Politiretten Kompetence til at
paalægge Actor og Sagsøgte ved Actor
og Sagsøgte at betale Politiretten
at have

Politiretten har ved Dom af 21de Oktober
anmeldt.

Actor mod Nogen paa Politiretten No. 44 Rami
samt fast eiendom for at faa tilkjendt Actor
Sagens Kvæsted og Lidelser, for anledning
af Nogen Overfald, der skal have fundet Sted
12te August eiendom
Actor har for Politiretten paastaaet Nogen
fundet ved at tilkjende Politiretten Kompetence til at
paalægge Actor og Sagsøgte ved Actor
og Sagsøgte at betale Politiretten
at have

Politiretten har ved Dom af 21de Oktober
anmeldt.

Actor mod Nogen paa Politiretten No. 44 Rami
samt fast eiendom for at faa tilkjendt Actor
Sagens Kvæsted og Lidelser, for anledning
af Nogen Overfald, der skal have fundet Sted
12te August eiendom
Actor har for Politiretten paastaaet Nogen
fundet ved at tilkjende Politiretten Kompetence til at
paalægge Actor og Sagsøgte ved Actor
og Sagsøgte at betale Politiretten
at have

[illegible] Amtsstuen for Kjøbenhavns Amt, at [illegible] Politiet
[illegible] paa at [illegible] Kjøbenhavns Politiforening
Ambulancevogn for [illegible] mulighed at [illegible] Politi-
Byens Ambulancevogn [illegible] for [illegible] Kasserer paa
[illegible] Politiforeningens [illegible] var [illegible] Byens
[illegible], [illegible] [illegible], at [illegible] Byens Politi
[illegible] Politiforening [illegible] Politiforeningens [illegible]
[illegible] Politiforeningens [illegible] Politiforeningens
[illegible] Politiforeningens [illegible] Politiforeningens
[illegible] Politiforeningens [illegible] Politiforeningens

gerindens Haarlok og Øreflipper, eller at have revet Hest ved
[illegible] eller at have [illegible] Ansigtet
ged er tilstrækkeligt til nærværende Tidspunkt at paakjende.
Det er ligeledes vist at Klagerinden's Smerter i Anledning
Sagen er blevet voldte, dernæst Indkaldelsen har seet Sagen
rime Tid i Hænde at tvinge Voldsmanden dertil, og saavel Indkaldelsen
som Afhøren af Vidner have i det samme bekræftet Klagerinden udtrykke
at Sagen havde revet Hesten Øreflip hvorfor [illegible] Kvinde
at Sagen i samme Øieblik var løbet bort. Efter alt saaledes
Anførte kan der ikke være nogen Tvivl om, at det var Sagen,
der havde revet Klagerindens Øreflip ifle, og derhos skal
Dets mon ansees overbevist herom, vil hun være at ofstraf
fe herfor, og tiltrede Dommeren passende at kjende ansaaledes
, des Straf ifølge 12 Rottergslag, hvorhos hun for Sute og Smerter
vil have at udrede 5 Rbd til Klagerinden. Klagerinden og
Indstævnte Jens Jørgensen, der ere blevne overbevist om
at have slaaet hinanden, ville ligeledes være at ofstraffe
herfor og blev deres Straf bestemt efter Omstændighederne
tet 6 Rottergslag for hver. Indklagede Salvum, mod hvis
al Dele. Intet er fremkommet i under Sagen, og Lovvrigtig
om hvem kun det ene af Vidnerne have sagt, at have seet
hende sparke Klagerinden, medens denne laae paa Jorden,
ville være at ofstede for Klagerindens Tiltale
Sagen har ikke medført Omkostninger
Ski kjendes for Ret
De Indstævnte Salvum og Lovvrigtig bør for Klagerin
dens Tiltale ifølge [illegible] Lag fri at være.
Klagerinden Ulykkemand og de Indklagede Jens Jørgensen
gatehr og Sagen bør ofstraffes, hver af de 2 første med 6
Rottergslag, og den sidste med 12 Rottergslag
I Erstatning for Sute og Smerter betaler Indklagede

Jørgensen til Klagerinden Den Ulykkemand Voldsbøder (5 Rbd).
Den idømte Erstatning at udredes [illegible] Dage efter
denne Doms lovlige Forkyndelse og Dommen i det Hele at op
fyldes under [illegible]
Svendborg d. 2 Septbr 1844

O. C. Rehling

Saaledes afsagt inden Svendborgs Politiret Anselagen
den 2 Octbr 1844. testerer
O. C. Rehling

approberet
Frgbr d. 7 Octbr 1844
C. Tidemand

Svendborg Politiret d. 4 Octbr 1844
O. C. Rehling

Dom

i Sagen Kr. Pedl. P. Nr. 267. 1844 Politiret contra Wiuæppen.
Dommens Konklusion lyder saaledes

Tiltalte Wiuæppen bør at ofstraffes med Bøder under Po
litiets Opsigt.
Saa udredes her og alle de af hans Anholdelse og Varetægt
lovlig flydende Omkostninger
Alt efterkommes under Adfærd efter Loven.
O. C. Rehling.

a. u. s.
O. C. Rehling.

N. W. Lubbarsgade
Udskriftens Rigtighed testerer
O. C. Rehling
Constb Politimester

Mærkeerende Dom staar Fastes herved
Frgbr. P. d. 10 October 1844 L. Jæmeroth
Exercerskrivelsen d. 14 Octbr. 1844
O. C. Pedersen

Dom

i Sagen Nr. Polit. R. P. Nr. 154. 1844. Politiet contra Nakaiinen Katten og Ramen. —

Under nærværende Sag hvori under 1ste indeværende Nakaiinen og Katten vare blevne actionerede, blev Dom under 18de f. M. afsagt som saalydende:

I Mai Maaned S. A. ere 2de Oxen og Kjør blevne bortstraalne fra Ramaspadeeiet paa Arnakuil, om Natten paagrundet Ramaspadeeiet ved den Larm i hans Baggaard, hvor hans Oxen vare bunden og ved Undersøgelsen befandtes det, at een af Oxene havde slaaet sig lø. Oxen blev bunden igjen, men da Ramaspadeeiet paagrundet den næste Morgen bemærkede han, at 2 af hans Oxen vare forsvundne fra Baggaarden han traf deres Spor igjen for Huset og forfulgte samme ind paa engelsk Territorium til Landsbyen Pirukaloor, hvor han paa Grund af Vaicuas antagne Besmaffenhed tabte Sporet. Ved Pirukaloor traf han paa en Mand, som han ikke kjendte for hvem han bekjendte sig var at Tyveriet, der om Natten var blevet begaaet for hvem, hvorfor Undersøgelsen skedde. Ramaspadeeiet var derpaa gaaet til sidstnævnte By og efter i nogen Tid forgjæves at være gaaet omkring Gaderne gik han til en Slagtning Nakaiinemoore og fortalte ham, at der var stjaalet 2 Oxen fra ham. Ramaspadeeiet var derpaa atter gaaet i Gaderne og var kommen til et Ølhebael Huus og da han traadte at hans Oxen netop kjendte i deres bundne

Stalde hvor 2 Oxen, der lignede ham Tarm at gjøre kjendt saa det var inde i Huset, og der de vare tilbage, forlalte de hans Oxen og kaldte Ole vare bundne derinde. Han gik derpaa til den ovennævnte Nakaiinemoore og fortalte ham at han havde fundet sine Oxen, hvorpaa de begge vare gaaede for at anmelde Sagen for Bazaren i Byen, de fandt dem ikke hjemme, men da de fik at han skulde være i Nabolyen gik de derhen, men fandt ham ikke, hvilket har derpaa vare de gaaede tilbage til Moorraamoor og havde truffet Berkaren med de tilhørende Oxen hvor han fandt begjæret sig hen i følge en af Arendens Grønlændere om samme Morgen det have været Søndag. Nakaiinemoore og Pariapagel bemærkede de 2de Huset fundne Oxen ikke, men gik til Ramaspadeeiet og meldte sig som Eieren af Oxerne, som Berkaren havde ført tilbage til ham saasnart han fornemte Warrant for sin Arrest. Ramaspadeeiet, som afventede nogenlunde 2 Timer for Nakaiinemoore og Pariapagel kom ikke nærmere fra Ølhebaelsmoore og kom først ikke for Dagen. Klokken syv om Morgen blev Nakaiinemoore og Pariapagel kommen ikke for Retten. Dommeren for Retten for Dagen ikke kom ikke for Retten. Dommeren for Retten for Dagen ikke kom ikke for Retten. Dommeren for Retten for Dagen ikke kom

Vorværende Dommestad Fastes Ting
Fredr. d. 10 October 1844
for Fuldmægtig
Exercitsraadet Lassen i Stedet for
Sorenskriver Rekdal

Dom
i Sagen fr. Fatt. R. Fr. No. 154. 1844. Politiet contra Knudsen
Kattun og Ramsen. —

Under reenværende Sag hvorunder oprindelig Knudsen og Kattun vare blevne actionerede, blev Dinder 18de f. M. afsagt Dom saalydende:

I Følge Klagen d. d. er 2de Mand en Kvinde og en Pige blevne bortstraalne fra Ramsfadeviigs paa Anexionel, om Natten vaagnede Ramsfadeviigs ved den Larm i deres Bygning, hvor hans Oxen vare bundne og ved Undersøgelsen befandtes det, at een af Oxene havde slaaet sig løs. Oxen blev bundet igjen, men da Ramsfadeviigs vaagnede den næste Morgen, bemærkede han, at 2 af hans Oxen vare forsvundne fra Bygningen. Han traf deres Spor og fulgte dem til Huset og forfulgte sammesteds paa engelsk Vis Tyvene, der Landsbyen Dinnaloor, hvor han paa Grund af Vanskeligheden ved Bekjendtskab tabte Sporet. Ved Dinnaloor traf han paa en Mand, som han ikke kjendte for hvem han beklagede sig over at Tyverie, der om Natten var blevet begaaet for dem, hvorpaa Manden raadede ham at gaae til Mukkamoor og anholde Undersøgelsen. Ramsfadeviigs var derpaa gaaet til sidstnævnte By og fandt der ingensteds at være gaaet om Gaderne gik han til en Høgtning. Natteplads Ramsfadeviigs kom paa Eftermiddagen ind i Mukkamoor og fortalte ham, at der var stjaalet 2 Oxen fra ham. Ramsfadeviigs var derpaa atter gaaet om i Gaderne og var kommen til et Ubehag Kaffe og da han traadte ud heri skrev mødte han 2 Mænd

kjendte han 2 Mænd, der tegede ud Dandans Afgang og paa hvad Dei ved inde i Huset, og da de kom tilbage, fortalte de ham at een af dem var bundne derinde. Han gik derpaa til den ovennævnte Natteplads og fortalte ham at han havde fundet sine Oxen, hvorpaa de begge vare gaaede for at anmelde Sagen for Politiet i Byen, de fandt dog ikke Politiet, men da de spurte, at han skulde være i en Nabolby gik de efter ham og fandt ham ikke heller, da de gjorde Tilbage til Mukkamoor og havde truffen Betjenten med de Tiltalte hvor han havde begjæret sig hen i Følge en af Arresten Natten om Morgen det have skeet. Politiet, Ramsfadeviigs og Politibetjenten drog de 2 Mænd fundne Oxen ned. Ramsfadeviigs udtalte meldte sig som Ejer af Oxen, som Betjenten havde ført tilbage til ham og anmeldte han for Politiet, hvorpaa Politiet udstedte Warrant for Knudsen og Kattun, som ikke vare at finde i Byen, men fandtes i Nabolaget, hvorpaa de bleve arresterede og ført til Byen, hvor de ere blevne indsatte i Arresten. Politiet har ved Undersøgelsen erklæret, at Knudsen og Kattun ere Brødre og at de ere Sønner af Enken Knudsen, der boer i Nabolaget, hvor Politiet ogsaa har arresteret hende, da hun har erklæret, at Oxen ere hendes Ejendom, og at hun har givet sine Sønner Ordre til at tage dem, da de ere hendes Ejendom, hvilket de ogsaa have gjort, men da de ikke have kjendt Oxen, have de ikke vidst, at de ere stjaalne. Knudsen og Kattun have erklæret, at de ikke have kjendt Oxen, men da de have seet, at de vare mærkede, have de troet, at de ere deres Moders Ejendom, og at de have taget dem i Overensstemmelse med hendes Ordre. Enken Knudsen har erklæret, at Oxen ere hendes Ejendom, og at hun har givet sine Sønner Ordre til at tage dem, da de ere hendes Ejendom, hvilket de ogsaa have gjort, men da de ikke have kjendt Oxen, have de ikke vidst, at de ere stjaalne. Knudsen og Kattun have erklæret, at de ikke have kjendt Oxen, men da de have seet, at de vare mærkede, have de troet, at de ere deres Moders Ejendom, og at de have taget dem i Overensstemmelse med hendes Ordre.

[illegible] Kronofiskalen vid Hofrätten för Åbo Lefliga [illegible] anmält [illegible]
för [illegible] Kronofiskal [illegible] Rådman [illegible] för [illegible] Gårdsbo-
[illegible] egenmägtigt [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

Kgl. til Amtsstuen Ramen mon at tillegge Tiltalte for
nævnte Eiendele med Saalog af alle hans Eiendele og Bon
Kgl. Lønlig Flygtning Omkostninger.

Da Tiltalte ikke møder ved Underretten, begiver sig Bevidst
med Amtsstuen Fuldmægtig til Gaarden Lyngen for mon
mon at forsegle for nævnte Eiendele med Saalog af Underret-
Amtsstuen Kallen Rønnow. Da Gaarden var forladt
fra Amtsstuen til Gaarden mon at bekjende nævnte Forsegling
ifølge Underretten blev bestemt til 12 Skilling pr. Gang
for Gaarden samt at tilsvare Omkostningerne ved denne
Gangs Forretning.

Ikke kjendes for Ret

Amtsstuen Kallen bør at tilstaaes den 12 Skilling
pr. Gang samt Gaarden Gaarden i Lyngen for den Bestilte
Forretning ved denne Sag i Overværelse af Mandskab
af 12 Skilling pr. Gang for samt Gang
samt Gaarden Gaarden. —

Amtsstuen Nærø og Ramen bør for Politiets
nævnte Eiendele mon Bon
Amtsstuen Kallen, Nærø og Ramen bør samt
for det Mandskab at tilsvare af samt Gaarden
og Mandskab Lønlig Flygtning Omkostninger.

Det Kongelige Amt Lands Overformynder Kontor
Throndhjem den 16 Octbr 1844

O. C. Rekleng

Vidnede afsagt i nævnte Throndhjem Politiretsstue
den 16 Octbr 1844

Justitsraad
O. C. Rekleng

Protokollen
Mørch

Throndhjem d. 14 Octbr 1844

C. Tiedemann

Forgaaet og Kallen indsat til offentlig Auktion den 19 Octbr 1844
O. C. Rekleng

Dom

i Sagen Kr. Pals. R. P. Nr. 212. 1844. Tiltalsperemal og Immediam
contra Ramalergaam, Sinnattal og Utterabadi – og Ramalergaim
Sinnattal og Utterabadi contra Tiltalsperemal og Immediam. –

Rettelige Parter i vormmeld Sag bør for mmen i det Gaar paa
Tiltali og som Gaardklagerom Tiltalsperemal og Contraklagerom Ra-
malerga Bvidom, Gaardklagerindem Immediam er Tiltalsperemals
Barn Sinnattal Ramalingaams Barn og Utterabadi Rand Bar. Gaard
klagen gaar ud paa at Ramalenga maatte Bøie for saavel Gaard
klagerom, som at de 2 andre Gaardklagerom samt Gaard
klagerom maatte ud paa at Ramalenga maatte Bøie for saavel Gaard
klagerom og at de Kjøbte Contraklagerom. Contraklagen gaar ud paa at Gaardklagerom saavel
som og at de Kjøbte Contraklagerom. Af de Sagen afsagte Vidnes
Forklaringer fremgaar det at Ramalenga i Aar med Consent fra saavel
Gaardklagerom, som at Tiltalsperemal – det ene Gaard i Klagemaal – det ene eneste Gaard
Kjøbmand blandt hinanden at Immediam nu Aftenen den 6te og 7 mes Samme Dag af Gaard
at de Kjøbte den, den samt Gaard Gaard. Ramalergaam mod Byen
Samme Dag og Gaard Immediam, gaaende
at den Kjøbte saa og samt Samtale. Da Tiltalsperemal mødte mod
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Ramalenga med nu Byen Kjøbmand Gaard til det Kaai. Tiltal
speremal vilde mødte Immediam fra Ramalenga, og da Immediam
de vilde gjøre Dag paa Immediam, saa Gaard Gaard Dag Tiltalsperemal
maatte fat paa Gaard og vilde med Immediam fra Ramalergaam,
saavel som Gaard Gaard Gaard Gaard. Mod Tiltalsperemal
maatte og Ramalergaa Gaard Gaard Gaard, men Immediam
og Utterabadi ligeledes paa Gaard Gaard. Gaard Klagemaal samme
2 Personer afsagde og Immediam maatte Gaard Gaard Gaard

forbydt Tiltale fra Politiet og Rammeretten, Kjed-
den ud, og Dagen legaliske Skilt Omkostninger og Utilregnelig-
Mod Sinkattal ved Retten Klagen ogsaa Tiltalte Dagen og Sin ved
Kjøbet saa at Kjøbesen for denne Klagemaal ikke skal være
vorimod Dag. Dr. ovrigt Parterne Omkostninger ud fra
at Klagen ogsaa skal Kjøbesen vorde, idet
nem at afstraffe Kjøbesen, og hvorfor Tiltalte forkjendt at betale
til Kjøbesen Politiet og Rammeretten Kontribution 10 Rdlr
slag for Kjøb og Utilregnelig og Omkostninger til 6 Rdlr slag
til Sted. For øvrigt bemærket det at det Kjøbesen
forkjendt i Kjøbesen ikke Dag vorde Politiet
ikke undskyldt Tiltalte.

Thi kjendes for Ret

Tiltalte Klagen Politiet og Rammeretten Kjøbesen
bøde saa at afstraffe med 10 Rdlr slag. Tiltalte Klagen
rigtig Omkostninger og Tiltalte Utilregnelig til
at afstraffe med 6 Rdlr slag.
Tiltalte Klagen Sinkattal bøde for Tiltalte Klagen
ellers Tiltalte vorimod Dag fri at vorde.
At efterkommes under Adfærdsstraf Dagen.

Frangerbad den 16 Octbr 1844

O. C. Rekling

Vaalede afsagt i den Frangerbads Politiret Dagen
den 16 October 1844

Tilstand
O. C. Rekling

Fremmøde
Tiltalte
Tiltalte

Dagen paa Politiet og Rammeretten Kjøbesen
Omkostninger oplyst at vorde forkjendt for
dag for Politiet for Kjøbesen Kjøbesen
til Sted vorde Utilregnelig fremmøde

i Dagen Fr. Polit. R. Pr. No. 223-1844. Sevattenaspännarena emot
Medtiden og Mattias emot Sevattenaspännaren.

Klagen og Tiltalte Klagen i vommonnen Dag angaende mordet
på Tiejaveind, begge Klagens Mistegjerd at klemme brevgjet ogsaa
med Kniven som Klagen afsordt, af hvad Forklaringen det tilsidst
Klagen fornegtende at begge Parter have Kjøbesen Kjøbesen for
Tegn en en. Klagen Tiltalte til Straf saa vorde, at Tiltalte
Klagen, den en Tiejaveind fod en nit Nagamättespulle, saavel
vorde fod Tiltalte Klagen og forbemeldt Forklaring for Nagamättespulle
ikke, den Tiltalte vorde Kjøbesen for Nagamättespulle. Da begge Par-
ter vare enige om at Tiltalte Kjøbesen Kjøbesen vorde Kjøbesen
passende at Kjøbesen afgjøre Dagen ved at Kjøbesen Kjøbesen
en en Mulct til Frangerbads Politikasse, saaledes Mulct en
Klagen Forbrudt til Politiet 3 for Kjøb af Partierne. Dagen saa vidt
vedkjøbt Politiet

Thi kjendes for Ret

Tiltalte Klagen Sevattenaspännaren og Tiltalte Klagen
Mattias vorde hver for sig Politiet (3 Rdlr) til Frangerbads Politikasse.
At efterkommes under Adfærdsstraf Dagen.

Frangerbad den 16 October 1844

O. C. Rekling

Vaalede afsagt i den Frangerbads Politiret Dagen
den 16 October 1844

Tilstand
O. C. Rekling

Paa hvad afsagt Politiet Dagen Tiltalte Klagen Sevattenaspänna
ren og Tiltalte Klagen Mattias Tiltalte Kjøbesen Kjøbesen
saa vorde fom.

Frangerbad den 16 October 1844

N. M. Lichtenstein

Dom

i Sagen Nr. Holt. R. P. Nr. 233-1844 Piramemuttus contra Abraham

Piramemuttus har ved den Sagen laglige Hjemmel og Dombevisning ind Wellaiyunadan paa Indkjendelsesdagen paa Vjemmelsfolget paa Sandemandsbordet for Klagen med at Abraham paa samme Vjemmelsfolget paa Sandemandsbordet for Svar mødte, hvorimod paa Vjemmelsfolget ikke Nogen for ham mødte, hvorimod paa Vjemmelsfolget ikke Nogen for ham mødte, hvorimod paa Vjemmelsfolget ikke Nogen for ham mødte, hvorimod Sagen paa Grund af Indkaldelsens Mangler ikke kunde foretages til Doms, men at Sagen maatte udsættes til næste Vjemmelsting, hvilket Ret blev tilkjendt, og at Abraham for Udeblivelsen maatte bøde til Kongen 1 Rdl. Sølv, og at Piramemuttus for Udeblivelsen maatte bøde til Kongen 1 Rdl. Sølv, hvilke Bøder Ingen af Parterne har betalt, og Sagen derfor paa Piramemuttus Vegne ved Fuldmægtig Ingvald Arbo er indanket for Vjemmelsretten til Dom, hvilken Fuldmægtig har paastaaet, at Abraham maatte blive dømt til at betale til Piramemuttus 1 Rdl. Sølv for Udeblivelse fra Vjemmelsretten den 28de Septbr. d. A. og 1 Rdl. Sølv for Udeblivelse fra Vjemmelsretten den 16de Octbr. d. A. og

vaar saaVel i Velleans Havn, naar Veiret var Klar, naar
Havet var stort Stranen i Allerhaande Maader ikke Lader ved sige
Kan vel ikke bevises for vi ikke ved Lov ikke Lader os sige
Vellevelig eller Vanskaffelser for Kongen Allerhaande, eller at
han i Regnen producerer Vidner for Klagen
Da Forklagte Mangler Da ikke skaffe Lovlig Lemmer af sine
Bønder med Da Forklagte, vil Dom af Aastedet for
Klagerens Vedkommende
Regne for ikke indstævnt Anke Sagen
Thi kiendes for Ret
Forklagte Vellevelig og Vanvasalam, bør for Klagerne
Velleviens vedkommende Sagen vedkommende Dag for at vor-
Anker Erstatning efter Lovens
Strangb. den 23 Octbr 1844
O. C. Rekling
Vaalagte afsagde denne Strangeboes Politiets Overdommer
den 23 Octbr 1844
Ingvard
O. C. Rekling
Dommen bliver forkyndt for Parterne
Strangeboe den 5 Novbr 1844 N. K. Lubbenayatu
Dom
i Sagen Ex Prot P. P. Nr 244-1844 Selambai contra Velai
Pitchecraaer, Kuttiandi og Ubettat og Velai, Pitchecraaer
Kuttiandi og Ubettat ex Selambai
Under vedkommende Dag for mødte Klageren Klager og
Landvorklagte angaaende Mord blandt og andre Sagens Dage og
da bragte Klageren Vidner for Retten mødte Landvorklagte

Mc Kagt d. 29 Octbr og forend Rettergangen
Frgb. d. 30 Octbr 1844. b. Tiemroth
Regiments Auditeur-Lieutenant for Calambad.
Med Examinerede Capt. de Maglistad af Hun. Nationale Infanterie
O. C. Rehling

Dom

i Sagen Frgb. P. R. P. Nr. 251-1844 Personal contra Vaccaines og Alamelé-og Vaccaines d. Personal.

Under undersøgte Sag, hvori Fiscal Personal som Tiltaler Klagen anfører mellag-marballi Fujentius, og begge Tiltalte Negtelsen af Klagen bekræftede, men med de afsiddede Vidners Forklaringer for Retten, samt Tiltalte Vaccaines og Alamelé Vaccaines Forklaringer, samt Tiltalte Vaccaines Kones Forklaringer, samt Tiltalte Vaccaines og Alamelé Vaccaines Confrontation med Vidnerne, samt Tiltalte Vaccaines Politi-Journal, samt Tiltalte Vaccaines Politi-Journal, samt Tiltalte Vaccaines Politi-Journal

fremmes med Kommunen og fradømt Klageren Lensmandsembedet i Harlid Tingslag, da Sidemændene nægtede at afgive lagtblad med forandret Indhold, at fare (tiltale) ham for Lensmandsembedet, da Forholdene ikke vare saaledes beskaffne, at Tiltalte kunde ansees for uværdig til at bestride samme Embede, og da Tiltalte ikke havde gjort sig skyldig i Overtrædelse af Kongl. Forordning af 30te Juni 1797 § 1 ved at nægte at afgive Vidne i Sagen mellem Lensmanden og Tiltalte, hvilken Sag ikke var af saadan Beskaffenhed, at Vidnerne kunde ansees for Tiltalte

Dom

i Hagnæ H. P. R. R. No 321 Politiet contra Lenzattet

Landsfiskalen paa Aalands vegne

mod

Eje Gjerdsen for Ak

tiltalt for Lenzattal hos ulaftraffet med klar under Politiets

Opsigt og efter indtraadt Vraf af samme Dag om at have forøvet

forbudne Grændse-Overskridelse hos Lens-Mand

Ken utvorden tiltalt og dømt af Landsdommeren og Skaffere

til Retten lovlig tilkaldte Eedsvorne

Afsagt og paaskrevet Lund d. 20 Decb. 1844.

O. C. Reklerg

a. u. s.

O. C. Reklerg.

N. M. Lubbe regalis. — Hvorvel — Ole Iversen

Pet Knutsen Kistefjed tilstæd

O. C. Reklerg.

Samt Politiexaminator

Knutsen bortfaldt, da ingen tiltale mere af samme vorder

Grundene for ovenstaaende Afgjørelse

Frgbr. d. 13 Decbr. 1844. C. Heemeth

Dom

i Hagnæ H. P. R. R. No 336. 1844. Politiet contra Lindgaard

Landfiskalen af Aalands vegne

mod

Ej Gjerdsen for Ak

Anklaget Lindgaard bør ifølge 3 Kalmarter-Artikler

samt lovlig Forkjendelse betale Bilæggeren Lindgaard

Politikassen og Anklageren Tobaksfiskalen Wickstrøm og Sagens

Omkostninger at bøde for Ep (Ulp) Klagen Mulkter i 32 rdr

som Konvoi-Mand, da han Anklaget Lindgaard at have

undvegen Skattelov.

Rettens Afsagt Lund d. 20 Decb. 1844.

O. C. Reklerg

a. u. s.

O. C. Reklerg

N. M. Lubbe regalis. — H. Iversen

Pet Knutsen Kistefjed tilstæd

O. C. Reklerg

Samt Politiexaminator

Mødt for Retten Lindgaard og Kagé

Forelæst og paaskrevet Vraf af samme Dag

O. C. Reklerg

Vraf lydende som Dommen

Frgbr. d. 20 Decb. 1844. C. Heemeth

Dom

i Hagnæ H. P. R. R. No 5. 1845 Ajeuranné contra Kambalungam

Dommen afsagt i Politi Kollen Litt. K. pag 678. den 24 Jan. 1845.

Dom

i Hagnæ H. P. R. R. No 9. Marimætta contra Wäärburi. Dom-

men afsagt i Politiprotokollen Litt. K. pag. 686 den 19 Feb. 1845.

Dom

i Hagnæ H. P. R. R. No 24. 1845. Mättataki contra Letshemanen

Dommen afsagt i Politiprotokollen Litt. K. pag 691. den 19 Feb.

Landsfiskalen af Aalands vegne

mod

Ej Gjerdsen for Ak

Vor Landsfiskal Lagiapatteren, Kagé og Letshemanen Lin-

forevoxte Mättataki tilsammen og i Itskenga Lægdaen paa

Ahvenegamengalam beliggende Hus, som Lagiapatteren den

13 de Feb. 1845 paa forlangende af Mättataki, og bød de nærmeste Ved

Klagen som dags dato vare offentligen at lægge bud til at opbygge nogen

af ommeldte Gaard forbrudte.

Afsagt og paaskrevet Lund d. 20 Decb. 1844.

O. C. Reklerg.

Parterne forbigaaede i Retten.

N. M. Lubbe regalis

Dom

i Sagen Kr. P. R. P. No. 38. 1845. Politiet contra Timmiarsanteks Pauvaerker opsagt i politiprotokollen Litr. K. pag. 69 d. 19 Febr. 1845

Jan Kleinschmidt af Pauvaerker tiltalt for Tyveri

af Kjæret for sig

Tiltalte Timmiarsanteks Lars fund at opstaaffet med 6 Rottenglas, fundet ofstod 22 Stuer. Blaat Klæde til 2 Par Benklæder Ermiteriemed Grønfod, hvorfra 2 Lår manglede, samt forskjellige andre Klæder af 6 Rottenglas for Jomfru Gang til Jens Larsen Fjeldt

Vare lår til tiltalte in solidum at betale alle de af dennes Aarsag og Mandtagt lovlig flydende Omkostninger

At afstaa Jomfru Lauras Klæder ofstod ophæves

O. C. Rehberg

Confirmatum
Kgbt d. 20 Febr 1845 C. Siemsen

Bergmand d. 20 Febr 1845
O. C. Rehberg

Dom

i Sagen Kr. P. R. P. No. 7. 1845. Wergeidssemi Ex. Ponnen.

Under nærværende Ting klagede Wergeidsassessor Ex. Ponnen at Ponnen fod bortlagte 24 Marcmal Nellä, 1½ Fe. i Pudland, i Mersiuggod Tavalei, i Marsiuggod Tamleä, i Pas Tuc 6 Læs Engre, 6 Læs Lokker, 131 Planke, 50 Bl. Brædder, 4 Bl. Jalmunne, 20 Bl. Lønnebiænegjærder, 20 Bl. Grund, 4 forskjellige Skafter, 1 Ølkrus, 2 Gaardsmandsstuemaal og 2 Bl. Tørv fornemt i stillende Maaned i Ponnens Hjem, da jeg fod Mandsmod fiskeflydende Ruser. Tiltalte Jens nægtede at Klagerne i nogle Maaneder fandt bortlagt til Mandsmod i Tiltaltes Hjem og at Jens Pas flydende Ruser fandt lagt mellem Klagerens Klæder

Mandsmod, fandt Klagerne paa de Tiltaltes Anledning at søge Tiltalte for vanvorende Ry i Handelslag, men Jens Larsen for vanvorende Ry i Handelslag, men Jens Larsen benægtede at have bortlagt noget hos Tiltalte til at Klagerne kunde have Mandsmod med Klæder opbevaret. De Klagerne flydende Ruser, eller at Jens Larsen havde lagt noget i Klagernes Hjem, ligesom det ikke af Klagerne fandt bevist at Jens Larsen havde bortlagt 18 Marcmal Nellä og 3 Ln. Jens Larsen afbenægtede Jens, og forsaavidt Jens Larsen fandt bevist at have bortlagt 18 Marcmal Nellä, saa fandt Jens nødsaget at afsige Dom som indeholdt at Tiltalte Jens Larsen skulde betale til Klagerne 18 Marcmal Nellä, saa vidt Klagerne havde bevist at have bortlagt disse, men ikke for det Overskydende, da Klagerne ikke havde godtgjort at have havt Jens Larsen i Tjeneste, eller at have havt Jens Larsen i Tjeneste paa den Tid, da Klagerne havde bortlagt Varerne i Jens Larsens Hjem, ligesom Klagerne ikke havde godtgjort at Jens Larsen havde bortlagt Varerne i Klagernes Hjem, da Jens Larsen ikke havde været i Klagernes Hjem, eller

Dom

i Wagne Fr. P. R. R. No. 38. 1845. Politiet contra Timming Jantzes Pantelse anlagt i Politiprotokollen Lit. A. pag. 69 d. 19 Feb. 1845

Tiltalte Timming Jantzes Søn fund at afstraffes med 6 Rotheng slag, samt ydes 24 Skud Brød at forsyne sig med paa sit Fængsels Transportation Gjennem Byen, saavidt han ikke medfølgende Dom for andet Gaar ham til Last.

Hvad Dom Tiltalte in solidum at betale alle Sagens Omkostninger Afsigelsen paakommer Politiretten Assessor Lemvig.

O. C. Rehling.

Confirmeret Wgte d. 20 Feb. 1845. C. Tiemroth.

Dom

i Wagne Fr. P. R. R. No. 7. 1845. Wergiedasarmi d. 26 Januar.

Ved Aar commonnet Lag Lagrd Wergiedasarmi over at Bonnen fad Lon Klagrd Mr. Marcus Nella, ik. Fr. i Pel. lad, i Morfuggat Lavalei, i Morfuggat Lomlei, i Pas Lue 6 Lepas Lvogn, 6 Ploballer, 131 Planke, 50 St. Lvor Lud. Lue 4 St. Jalunner, 20 St. Lvorn Lue Lvogn, 20 St. Grind, 4 Forskjel lige Skaftn, 1 Dør, 2 Gnaer Lue Lelmaal og 2 St. Lidis vinduer Skalles fra Jan Lvilke Bajen fra paa stand at Jan fornemt i et Lillie Stat Mongd i Bonnes Hjem, da Jan fork Maaned skie skjellig Reise. Lvilke Klagrd Jan vedgaaet at Klagrne i enge Maaned Jand bo. bet et Mongd i Lvilke Klagrd Hjem og at Jan, Da Jan skjellig Reise Jand Lavde med Klagrne Lleiget

Mongd, Jan Lvilke Jan paatte d. Klagrne Lvogn at skaffe Klagrne for uvinnen. Jan Klagrne Lvogn Jan Jan for uvinnen Lvogn Jan Jan Lvogn Jan Jan Lvogn Jan Jan

Arrestant afsagt sidste Fredag at betale Sagens Omkostninger
Tryggevælde d. 26 Febr. 1845
Lysmann
O. C. Rekling
Forretningen med Rette ført og fuldendt for Retten.
Tryggevælde d. 17 Marts 1845
Wiedbrogen

Dom:
i Sagen fr. P. R. R. Nr. 50 - 1845 politiet contra Afstedegt Schrøder Knudsen. - Forretningen afsagt i P. Prot. Lit. K. pag 715. -
Endelig Dom
Arrestant Knudsen bør at straffes med 10 Rdlr. Bøde for Overtrædelse af Politiforordningen af 18 Marts Kl. 9 Aften, samt at betale Sagens Omkostninger, herunder 1 Rdlr. Sportelafgift til Politikassen, saavidt Beløbet ikke maatte være inddrevet ved Arrestantens Arrestation.
Bøden inden 8 Dage under Adfærdstvang.
O. C. Rekling
a. u. s.
O. C. Rekling
N. W. Lubbæus.

Dom
i Sagen fr. P. R. R. Nr. 51 - 1845 Politiet contra Afstedegt Hansen
afsagt i Politi Protokollen Lit. K. pag. 718. den 26 Febr. 1845.
Endelig Dom
Arrestant Hansen bør at straffes med 10 Rdlr. Bøde for Overtrædelse af Politiforordningen af 18 Marts Kl. 9 Aften, samt at betale Sagens Omkostninger, herunder 1 Rdlr. Sportelafgift til Politikassen, saavidt Beløbet ikke maatte være inddrevet ved Arrestantens Arrestation.
Bøden inden 8 Dage under Adfærdstvang.
O. C. Rekling
a. u. s.
O. C. Rekling
N. W. Lubbæus.
Dommen oplæst
Tryggevælde d. 28 Febr. 1845
C. Siemsen
Forretningen med Rette ført og fuldendt for Retten.
P. M. d. 1 Marts 1845
O. C. Rekling

Dom
i Sagen fr. P. R. R. Nr. 49. 1845. Arrestanterne Jonnen Jonnesen afsagt i Politi Protokollen Lit. K. pag 724. den 5 Marts 1845.

Dom
i Sagen fr. Polit. R. P. Nr. 21. 1845. Nagels Isaac contra Agamed Naina og Agamed Naina contra Nagels Isaac
Dette vedkommende Sag fra Forhørsretten til Paadømmelse i Anledning af Hr. Justitsraad Nagels Isaac Nagels Klage over Agamed Naina for Overtrædelse af Politiforordningen af 18 Marts 1845 § 9 og Agamed Naina's Modklage over Nagels Isaac for Overtrædelse af samme Politiforordning § 9, hvorved Nagels Isaac er tiltalt for at have kastet Sten efter Agamed Naina, saa at en af Stenene har truffet hende i Ansigtet, hvorved hun har faaet en Kontusion i venstre Øie, og Agamed Naina for at have kastet Sten efter Nagels Isaac, saa at en af Stenene har truffet ham i Ansigtet, hvorved han har faaet en Kontusion i venstre Øie, og

~~Anklagad~~ afsagt Dom i Tranquebar Politi-Rätt den 26 Feb. 1845

Justitie-
O. C. Rekling
Constituerad Dom-klerk förrättar Protocollen.

Tranquebar den 17 Martz 1845

Utskrifningen

Dom:

i Sagan Kr. P. R. R. N:o 50. 1845 förekommen emellan Afsagd Justitie-Betjenten Knudsen - Kärande å ena - och Sergeanten Muller - Svarande å andra sidan, angående Tjenstefel, som förmäles i P. Prot. Lit. K. pag 715.

Tjenstledigheten af Kärande lyder förmälde

Ehi Gjorde sig till

Anmodade Knudsen bör at afträda med 10 Rotting slag, hvarföre at Kärande å sagde Angifts dag Nr mångt tomlig flyttade Auctions-Gods, hvilket Tingsrätten förklarat bör at ersättas med 18 Marcker Mynt, hvilken Mulct...

Den i denna Justitie-Författning utmätta Mulct 3 Rdr. mortid afsagd Rätts Dom tomlig Laga-Kraft äger, och som Mulcten af Svarande inom Exspect afsagd Dom

O. C. Rekling

a. i. s.

O. C. Rekling

N. W. Lebbæringalus. Domens Angifvare

Afskriften Rättegångs Protocoll

O. C. Rekling

Constituerad Dom-klerk förrättar Justitie-

Tranquebar d. 28 Feb. 1845 C. Tennerth

Justitie-Ombudet O. C. Rekling

d. 17 Martz 1845

Dom

i Sagan Kr. P. R. R. N:o 49. 1845. Arsenius Peter Sonnen. Domen afsagd i Politi-Protocollen Lit. K. pag 724 den 5 Martz 1845.

Dom

i Sagan Kr. Polit. R. P. N:o 21. 1845. Nägidasack contra Aganed Naina - ej Aganed Naina contra Nägidasack

Dessa emellan vunnen Rättegång hvarå Parterna den 5te Innevarande Martz blifvit Sakägarne och Svarande Nägidasack med Tolf Klagande Brudgårds Folk förelagen edermera, att de i den Anledning afsedde Vittnen som förklarat sig att kunna förebringa uti Rätten, skulle vid utsatt

i Sagan Kr. P. R. R. N:o 51. 1845 Politi-Mästaren Justitie-Betjenten Knudsen - Kärande å ena - och Sergeanten Muller - Svarande å andra sidan, angående Tjenstefel, som förmäles i P. Prot. Lit. K. pag 748. den 26 Feb. 1845.

Tjenstledigheten af Kärande lyder förmälde

Ehi Gjorde sig till

Anmodade Knudsen bör at afträda med 18 Rotting slag, hvarföre at Kärande å sagde Angifts dag Nr mångt tomlig flyttade Auctions-Gods

At afträdandet emellertid Afsagd Rätts Dom.

O. C. Rekling

a. i. s.

O. C. Rekling

N. W. Lebbæringalus. Domens Angifvare

Afskriften Rättegångs Protocoll

O. C. Rekling

Constituerad Dom-klerk förrättar Justitie-

Tranquebar d. 28 Feb. 1845 C. Tennerth

Justitie-Ombudet O. C. Rekling

d. 17 Martz 1845

Dom

i Sagan Kr. P. R. R. N:o 49. 1845. Arsenius Peter Sonnen. Domen afsagd i Politi-Protocollen Lit. K. pag 724 den 5 Martz 1845.

Dom

i Sagan Kr. Polit. R. P. N:o 21. 1845. Nägidasack contra Aganed Naina - ej Aganed Naina contra Nägidasack

Dessa emellan vunnen Rättegång hvarå Parterna den 5te Innevarande Martz blifvit Sakägarne och Svarande Nägidasack med Tolf Klagande Brudgårds Folk förelagen edermera, att de i den Anledning afsedde Vittnen som förklarat sig att kunna förebringa uti Rätten, skulle vid utsatt

Anklagen afsagt i sidste Torsdagsretsmøde i Overdommeregnen den 26 Feb. 1845

Justitsraad
O. C. Rekling

Sorenskriver Rasmussen forfægtede Sagen.

Tromsøe den 17 Marts 1845

Wraabrager

Dom:

i Sagen fr. P. R. R. Nr. 50 - 1845 paa Liset contra Afskedsgjæstgiveren Knutsen. - Dommen afsagt i P. Prot. Lit. K. pag 715. -

Sandelighedsmand af Hammerfests Byes Jurisdiction

Ole Gjerdrum for Ret

Anklagede Knutsen bør at afstraffes med 10 Rdlr. Kobberspecies, hvorhos han, saavidt han af Sagens Anledning maatte have tilvendt sig Andres Eiendom, bør forbindes til at tilbagelevere samme, og Actionairet bør at anvende 18 Marker Kobber til Statskassen.

Den idømte Confiskation udredes ved Salg 3 Uger efter Dommens Forkyndelse, og Indkomsten af Salget tilfalder Kongen.

O. C. Rekling

a. m. s.

O. C. Rekling

N. W. Lebbæus Gaale.

Justitsraad Rasmussen

Assistent Rasmussen

O. C. Rekling

Sandelighedsmand af Hammerfests Byes Jurisdiction

Ole Gjerdrum for Ret

Anklagede Knutsen bør at afstraffes med 10 Rdlr. Kobberspecies, hvorhos han, saavidt han af Sagens Anledning maatte have tilvendt sig Andres Eiendom, bør forbindes til at tilbagelevere samme, og Actionairet bør at anvende 18 Marker Kobber til Statskassen.

Den idømte Confiskation udredes ved Salg 3 Uger efter Dommens Forkyndelse, og Indkomsten af Salget tilfalder Kongen.

O. C. Rekling

a. m. s.

O. C. Rekling

N. W. Lebbæus Gaale.

Justitsraad Rasmussen

Assistent Rasmussen

O. C. Rekling

Sandelighedsmand af Hammerfests Byes Jurisdiction

Ole Gjerdrum for Ret

Tiltalte

Anmälan afgjord genom Transaction emellan Parterna
i Tranquebar den 26 Feb. 1845
Justerad
O. C. Rekling
Sammanträde hålles fortfarande.
Tranquebar den 17 Mars 1845
Westergaard

Dom.

i Sagan Fr. P. R. R. N:o 50. 1845 förekommen emellan Afdelningschefen Knudsen å Poonmeri egendom å ena och Enkefrun Mullen å andra sidan, angående ersättning för förlorad tid, hvarom förhandlingar och bevis finnas i Protokollen Lit. K. pag 715.

Efter Granskning af Saken lyder Domen för Rätt

Anmälaren Knudsen bör att åtnjuta ersättning af 10 Rubleringsfanam för den tid, hvarunder han, såsom Svarandens Fullmäktig, varit förhindrad att sköta sina egna angelägenheter, och Svaranden Mullen bör att inom 18 Marsmånad Månad härifrån gälda densamma.

Den idömda Ersättningen utbetalas med 3 Rubleringsfanam för hvarje dag, som Anmälaren varit förhindrad att sköta sina egna angelägenheter.

O. C. Rekling

a. u. s.

O. C. Rekling

N. W. Lubbéus, Notarius. Tolk. Anmälan.

Justerad
Ekonomi- och Polisinspektören
O. C. Rekling
Tranquebar den 28 Feb. 1845
Justerad
C. Siemsen
Ekonomi- och Polisinspektören
O. C. Rekling

Tranquebar den 17 Mars 1845

Dom

i Sagan Fr. P. R. R. N:o 51. 1845 förekommen emellan Afdelningschefen Knudsen å Poonmeri egendom å ena och Enkefrun Mullen å andra sidan, angående ersättning för förlorad tid, hvarom förhandlingar och bevis finnas i Protokollen Lit. K. pag 748. den 26 Feb. 1845.

Efter Granskning af Saken lyder Domen för Rätt

Anmälaren Knudsen bör att åtnjuta ersättning af 10 Rubleringsfanam för den tid, hvarunder han, såsom Svarandens Fullmäktig, varit förhindrad att sköta sina egna angelägenheter, och Svaranden Mullen bör att inom 18 Marsmånad Månad härifrån gälda densamma.

Den idömda Ersättningen utbetalas med 3 Rubleringsfanam för hvarje dag, som Anmälaren varit förhindrad att sköta sina egna angelägenheter.

O. C. Rekling

a. u. s.

O. C. Rekling

N. W. Lubbéus, Notarius. Tolk. Anmälan.

Justerad
Ekonomi- och Polisinspektören
O. C. Rekling
Tranquebar den 28 Feb. 1845
Justerad
C. Siemsen
Ekonomi- och Polisinspektören
O. C. Rekling

Tranquebar den 17 Mars 1845

Dom

i Sagan Fr. P. R. R. N:o 49. 1845. Arrimetta å Poonmeri Poonmeri egendom å ena och Enkefrun Mullen å andra sidan, angående ersättning för förlorad tid, hvarom förhandlingar och bevis finnas i Polisprotokollen Lit. K. pag 724 den 5 Mars 1845.

Dom

i Sagan Fr. Pol. R. P. N:o 21. 1845. Nagiedasack contra Agamed Naina och Agamed Naina contra Nagiedasack

Ekonomi- och Polisinspektören Rekling förmår förmå Enkefrun Mullen att till Poonmeri Klagandens Fullmäktige Anmälaren Knudsen utbetala ersättning för förlorad tid, hvarom förhandlingar och bevis finnas i Rättens Protokoll, som förklarat sig icke kunna fälla utslag i saken, förr än vittnen blifvit hörda.

[illegible] Klagen [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Sagsøgte [illegible] Sagsøgeren [illegible] Sagsøgte [illegible] Sagsøgeren [illegible] Sagsøgte [illegible] Sagsøgeren [

Dom

Kgl. L. R. R. No 63. 1845. Politiet contra Lieutenant Lübbe Jørgensen Pram af Fyns Politi-Forretninger Litr. K. pag. 719. den 18 March 1845.

Lieutenant Pram af Jaunuary by for Politiet.

Tiltalt for Ret.

Christian Lübbe Jørgensen Pram, født i Sønderborg Amt, Nellingaa paa Ærø, Ridder af Dannebrog, 36 Aar gl., giftet, Ejer af Nellingaa og Ærø Skytterforening, Medlem af Ærø Amtsraad, Medlem af Ærø Sogneraad, Medlem af Ærø Skolevæsen, Medlem af Ærø Fattigvæsen, Medlem af Ærø Veivæsen, Medlem af Ærø Kirkevæsen, Medlem af Ærø Sundhedsvæsen, Medlem af Ærø Brandvæsen, Medlem af Ærø Politivæsen, Medlem af Ærø Skatteligning, Medlem af Ærø Toldvæsen, Medlem af Ærø Postvæsen, Medlem af Ærø Telegrafvæsen, Medlem af Ærø Jernbanevæsen, Medlem af Ærø Havnevæsen, Medlem af Ærø Lufthavnsvæsen, Medlem af Ærø Rumfartsvæsen, Medlem af Ærø Rumfartsvæsen, Medlem af Ærø Rumfart

[illegible] Nolle, som opsat Vidnesbyrd
Anmærkning for Lagt og Meent at bemærke, at Jens
Knudsen Marcial har gaaet forbi Kongevejen 2 à 3 Mar-
cal Nolle i Konfirmationstiden, som ikke er
Mandag 2 Gange som Lagt. Nolle den Dag, naar Ar-
gumentet for sidste Maales Klage skal være gjennem-
og den Nolle som skal fornemt. til Vidnet. – Imo. Den Lagt
til Grund Lidt for Retten Nolle og Kjendt samme at
have fornemmet ingen Ophævning eller Lyst
og Lyd ikke nærmelig, at Vidnet kan omforbe-
at Jens Lagt og Kjendt rettet af den tiltalte bragte Nolle
og som paa samme Maade Lagt og Kjendt Rasmus ved
sig ligge Vidne Jørgen og Kjørgemaal blandt andre
af mindre Betydenhed med Hensyn til Vidnet, den
som anført omhandlede om at Jens Lagt til Mandag
nærmest af den tiltalte Rasmus Nolle. Vidnet Marcial
nærmere skilder Dirigenten at straffes for Ugrasmen og den An-
klagede Vidnet Vidnesbyrd som Jens at have
Nolleden fornemmelig nil Jens Knudsen Kjøgt mon for
Jens Lagt Vidne Jørgen at straffes for Ugrasmen, da for
mindre nik til Vidnesbyrd som Jens mogen Vid-
specificerede Rasmus Nolle for saamegt mand
for mindre Jens Knudsen Vidnesbyrd som Jens for Nolle
for Vidnesbyrd Vidnesbyrd som Jens Kjendt for
Vidnet. Vidnet. Vidnet. Vidnet. Vidnet. Vidnet. Vidnet.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. Nr. 78. 1845. Politiet contra Peter Pedersen Pommeranianssøn for politiprotokollen Lit. K. Pag. 779. den 9 April 1845.

Peter Pedersen af Pommern ugift Fabrikarbejder

Tiltalt for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a.

Efter Anklagerens Paastand.

O. C. Rekling.

Vidner: 1. 2.

Tiltalte erklærede sig ikke skyldig.

Vidnerne afhørtes.

Anklagerens Paastand.

Tiltaltes Forsvarer Procurator Hjelmstrøm nedlagde Paastand paa Frifindelse.

Retten afsagde saadan

Kjendelse:

Tiltalte Peter Pedersen bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a. at bøde til Fattigvæsenet 10 Rbd. Sølv, eller i Mangel af Betaling at hensættes ved Vand og Brød i 2 Dage.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger.

Dommen bør inden 8 Dage for Tiltalte forkyndes.

Saaledes afsagt og bekjendtgjort i Politikammeret i Christiania den 9de April 1845.

Tilstedeværende: Politimester Hjelmstrøm, Assessor Stabell, Politifuldmægtig Lasson.

O. C. Rekling.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. Nr. 78. 1845. Politiet contra Lars Pedersen Pommeranianssøn for politiprotokollen Lit. K. Pag. 779. den 9de April 1845.

Lars Pedersen Pommeranianssøn ugift Fabrikarbejder

Tiltalt for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a.

Efter Anklagerens Paastand.

O. C. Rekling.

Vidner: 1. 2.

Tiltalte erklærede sig ikke skyldig.

Vidnerne afhørtes.

Anklagerens Paastand.

Tiltaltes Forsvarer Procurator Hjelmstrøm nedlagde Paastand paa Frifindelse.

Retten afsagde saadan

Kjendelse:

Tiltalte Lars Pedersen bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a. at bøde til Fattigvæsenet 10 Rbd. Sølv, eller i Mangel af Betaling at hensættes ved Vand og Brød i 2 Dage.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger.

Dommen bør inden 8 Dage for Tiltalte forkyndes.

Saaledes afsagt og bekjendtgjort i Politikammeret i Christiania den 9de April 1845.

Tilstedeværende: Politimester Hjelmstrøm, Assessor Stabell, Politifuldmægtig Lasson.

O. C. Rekling.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. Nr. 76. 1845. Politiet contra Hans Hansen Pommeranianssøn for politiprotokollen Lit. K. Pag. 779. den 9de April 1845.

Hans Hansen Pommeranianssøn ugift Fabrikarbejder

Tiltalt for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a.

Efter Anklagerens Paastand.

O. C. Rekling.

Vidner: 1. 2.

Tiltalte erklærede sig ikke skyldig.

Vidnerne afhørtes.

Anklagerens Paastand.

Tiltaltes Forsvarer Procurator Hjelmstrøm nedlagde Paastand paa Frifindelse.

Retten afsagde saadan

Kjendelse:

Tiltalte Hans Hansen bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a. at bøde til Fattigvæsenet 10 Rbd. Sølv, eller i Mangel af Betaling at hensættes ved Vand og Brød i 2 Dage.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger.

Dommen bør inden 8 Dage for Tiltalte forkyndes.

Saaledes afsagt og bekjendtgjort i Politikammeret i Christiania den 9de April 1845.

Tilstedeværende: Politimester Hjelmstrøm, Assessor Stabell, Politifuldmægtig Lasson.

O. C. Rekling.

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. Nr. 76. 1845. Politiet contra Hans Hansen Pommeranianssøn for politiprotokollen Lit. K. Pag. 779. den 9de April 1845.

Hans Hansen Pommeranianssøn ugift Fabrikarbejder

Tiltalt for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a.

Efter Anklagerens Paastand.

O. C. Rekling.

Vidner: 1. 2.

Tiltalte erklærede sig ikke skyldig.

Vidnerne afhørtes.

Anklagerens Paastand.

Tiltaltes Forsvarer Procurator Hjelmstrøm nedlagde Paastand paa Frifindelse.

Retten afsagde saadan

Kjendelse:

Tiltalte Hans Hansen bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1837 § 3 Lit. a. at bøde til Fattigvæsenet 10 Rbd. Sølv, eller i Mangel af Betaling at hensættes ved Vand og Brød i 2 Dage.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger.

Dommen bør inden 8 Dage for Tiltalte forkyndes.

Saaledes afsagt og bekjendtgjort i Politikammeret i Christiania den 9de April 1845.

Tilstedeværende: Politimester Hjelmstrøm, Assessor Stabell, Politifuldmægtig Lasson.

O. C. Rekling.

[illegible] Kongen [illegible] Kongen [illegible]

[illegible] Kongen [illegible] Kongen [illegible]

[illegible] Kongen [illegible] Kongen [illegible]

O. C. Rekleng

Wedebrygge

Overrets-Assessor Kristiansen

O. C. Rekleng

Kst. Politimester

Bygb. d. 21 April 1845

C. Semcke

Lensmand i Nedre Romerike

d. 23 April 1845

O. C. Rekleng

Dom

i Sagen Nr. 8. R. P. M. N:o 81. 1845. Politiet contra Nøgenmiller og Anmasse. Indanket i Politi Protokollen S. 111 pag 791. den 16 April 1845.

Landlysten i Sammenlignelses Sager Assessor Rekleng

Sagen vedtaget for Ret.

Tiltalte Anmasse bør for Politiets Tiltale i denne Sag for at nøre.

Tiltalte Nøgenmiller bør at betale Omkostninger med 9 Rbd. Rekleng

Sag samt tidligere Anmasninger.

Rette Assessor efter Loven.

O. C. Rekleng

a. t. s.

O. C. Rekleng

Wedebrygge.

Overrets-Assessor Kristiansen

O. C. Rekleng

Kst. Politimester

Bygb. d. 21 April 1845

C. Semcke

Lensmand d. 23 April 1845

O. C. Rekleng

i Sagen Nr. 8. R. P. M. N:o 81. 1845 Politiet contra Wenge Pedersøn Wengedalen Rette af Politiet anmasede Tiltale for Tyveri af Sølvskeer etc. og Vagtsamme under Politi Protokollen Nr. 111 pag 791 indførte Sag fik Politiet ved Politi Betjent Hjorthen 4 Marc. ad Retten at lade fremkalde Gaardbruger Hans Hjorthen af Romedalen, som den 29 Marts forklarede, at Tiltalte Pedersøn i Nat mellem Søndag og Mandag havde været hos ham, og at han da havde solgt ham 4 Sølvskeer, som han havde faaet af Tiltalte Nøgenmiller, hvilke Skeer han nu havde afleveret til Politiet. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at Tiltalte Pedersøn havde sagt til ham, at han havde faaet Skeerne af Nøgenmiller, og at han ikke havde villet købe dem af Nøgenmiller, da han ikke havde Penge nok, men at Pedersøn havde sagt til ham, at han skulde faa dem for 2 Rbd. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at han ikke havde betalt Pedersøn for Skeerne, men at han havde givet ham 2 Rbd i Gjæld, som han skulde betale ham igjen, naar han kom til Byen. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at han ikke havde spurgt Pedersøn om, hvorledes han var kommen i Besiddelse af Skeerne, men at han havde troet, at Pedersøn havde købt dem af Nøgenmiller. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at han ikke havde sagt til Pedersøn, at han ikke vilde købe Skeerne af Nøgenmiller, men at han havde sagt til Pedersøn, at han ikke havde Penge nok til at betale Skeerne med, og at han derfor ikke vilde købe dem af Nøgenmiller. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at han ikke havde sagt til Pedersøn, at han ikke vilde købe Skeerne af Nøgenmiller, men at han havde sagt til Pedersøn, at han ikke havde Penge nok til at betale Skeerne med, og at han derfor ikke vilde købe dem af Nøgenmiller. Vidnet Hjorthen forklarede videre, at han ikke havde sagt til Pedersøn, at han ikke vilde købe Skeerne af Nøgenmiller, men at han havde sagt til Pedersøn, at han ikke havde Penge nok til at betale Skeerne med, og at han derfor ikke vilde købe dem af Nøgenmiller.

fornævnte Jens Nagelstrup uden den fornævnte Jens selv
og Kaptajn Jens Andersen Hjort Jacobsen, Jens
Holdebasma og alle Subaragalinaer, der Jens ved Land
vandt Lig Stud, da Arrestanten Klemsen stillet Jens Pe
tersen Hjorn, gjorde Jens opmærksom paa at Arrestan
den Jens paastaaet til den paagjældende Tid at Land
vandt Nagelstam at Holdebasma og Jens Knudsen
Hagenskjær sig i Land til at trække at Arrestan
den vandt Jens i Søbunden. Arrestanten er i øvrigt
ugift uberygtet Charakter, cfr. Regn. No. 233. 1842
Klem Arrestanten tilbagevendt ombord Skipper Sakari
sen og Mandskabet fik sin Ret tilbudt for ved Rettens
Ret dem lovlig Anvendt at Jens kaldt Ret sende i sin
Embedsed Hjort, cfr. Indlæg Vidne Jens Andersen
Hjorn med Dom af 14. Septbr 1842 Klem tillagt Overtrædelse
Februar 9. Jens Arrestanten vedtaget paa Mo
tivered ombudsmand Kaptajn Hjorn Jacobsen
Jens 17. og 2 Februar Jens Hjorting og Skjærgaard Jens Petersen
Hjorn Fuldmægtigmand, mandskab Jens Knudsen Hagenskjær
Jens Andersen Hjorn, Jens Andersen Hjorn
Arrestanten Jens at Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn gik forbi Arrestanten Hjorn Klemsen atten
Jens Andersen Hjorn

Jens Andersen Hjorn Arrestanten Jens Klemsen at Jens med Ar
restanten Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Arrestanten
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn

Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn i Hjorn,
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
at Arrestanten Jens Andersen Hjorn Jens Andersen Hjorn
Jens Andersen Hjorn

Dom

i Sagen nr. 55. 1845 Bastian contra Lerche og Bernhard

Under mundtlig Forhandling af Sagen for Klageren Bastian Lerche

og Garnisonsauditeur Krarup paa Klagerens og Indstævntes Vegne

og Fuldmægtig Hansen paa Indstævntes Vegne, hvorefter

Sagen ved Kjendelse af 30 Maj 1845 blev forelagt

Dom

i Sagen nr. 55. 1845 Bastian contra Lerche og Bernhard

Under mundtlig Forhandling af Sagen for Klageren Bastian Lerche

og Garnisonsauditeur Krarup paa Klagerens og Indstævntes Vegne

og Fuldmægtig Hansen paa Indstævntes Vegne, hvorefter

Sagen ved Kjendelse af 30 Maj 1845 blev forelagt

Dom

i Sagen nr. 55. 1845 Bastian contra Lerche og Bernhard

Under mundtlig Forhandling af Sagen for Klageren Bastian Lerche

og Garnisonsauditeur Krarup paa Klagerens og Indstævntes Vegne

og Fuldmægtig Hansen paa Indstævntes Vegne, hvorefter

Sagen ved Kjendelse af 30 April 1845 blev forelagt

Dom

i Sagen nr. 55. 1845 Bastian contra Lerche og Bernhard

Under mundtlig Forhandling af Sagen for Klageren Bastian Lerche

og Garnisonsauditeur Krarup paa Klagerens og Indstævntes Vegne

og Fuldmægtig Hansen paa Indstævntes Vegne, hvorefter

Sagen ved Kjendelse af 30 April 1845 blev forelagt

Dom

i Kongl. Ste P. P. P. d. 1847. Justitiar vid Stora Magnæ D. Largels
Persecutionsmål, Vogalenga, Wasewara, Alexandrets, Alagi.
Mauduri, Creolen Ragamuffin, Senior-Sergeanten Salamba
Senior-Alagi och Nai-Sergeanten.

Uti denna dom af Kongl. Rätten förekommande, den allmänna
Åtalsmannen Landsfiskalen, å ena, och af Malayiska Regementet fordom
under Artillerikåren Sergeanten Mauduri, Creolen Ragamuffin, Senior-
Sergeanten Salamba, Senior-Alagi och Nai-Sergeanten, å andra sidan,
i anledning af Rättens mellan den 20 och 23 April 1847 hållna
ordinarie Sammanträde i Djölö i Malayiska Regementets Qvarter,
med Justitiarien Stora Magnæ D. Largels såsom Ordförande, samt
Fiskalen och Protokollföraren Persecutionspedell Vogalenga, Wasewara,
Alexandrets, Alagi, Mauduri, Creolen Ragamuffin, Senior-Sergeanten
Salamba, Senior-Alagi och Nai-Sergeanten.

Uti denna dom af Kongl. Rätten förekommande, den allmänna Åtalsmannen Landsfiskalen, å ena, och af Malayiska Regementets fordom under Artillerikåren Sergeanten Mauduri, Creolen Ragamuffin, Senior-Sergeanten Salamba, Senior-Alagi och Nai-Sergeanten, å andra sidan, i anledning af Rättens mellan den 20 och 23 April 1847 hållna ordinarie Sammanträde i Djölö i Malayiska Regementets Qvarter, med Justitiarien Stora Magnæ D. Largels såsom Ordförande, samt Fiskalen och Protokollföraren Persecutionspedell Vogalenga, Wasewara, Alexandrets, Alagi, Mauduri, Creolen Ragamuffin, Senior-Sergeanten Salamba, Senior-Alagi och Nai-Sergeanten.

Dom

i Sagen Nr. P. P. P. 107. 1845. Politiet contra Mayor Di, Langelandske Herredsfogedgaards Ombudsmand Lars Jørgensen Vogalenga, Marcussen, Alexandersen, Alagi Maandui, Leedau Nagammel, Lars Jørgensen Vogalenga, Selamba Jensen Alagi og Nathanaelsen.

Tiltalte nemmes de Sagen ved Politiet, den alle anmeldt Embedsmand Landfoged Hvalsøe af Politiet, samt dette Politiet under 20de og 23de April d. A. fastsatte Møder at have afholdt Forhør, hvis Resultater ved Politiet, samt Kaldelse og Tilstedekommelse af Vidner og Tiltalte i Overværelse af Politiet, samt Politiet under 5te Juni d. A. Politiet

Politiet

Politiet

15 Rotheseglag for Magistrat 8 Rotheseglag for Landdelagi og 6 Lagseglag for Klagerne Rotheseglag for Magistrat

Dom

i Sagen Nr. P. R. P. Nr. 110. 1845. Kjøbmand Christen Hage, Sagfører og Byefoged Hage Nr. 1 Kjøbstaden, Arendal contra Skibsrheder Peder Jacob Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen og Skibsrheder Christian Pedersen.

Kjøbmand Hage Nr. 1 Kjøbstaden Arendal har ved Stevning af 3die Februar d. A. Sagen anlagt mod Skibsrheder Peder Jacob Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen og Skibsrheder Christian Pedersen, alle Nr. 1 Kjøbstaden Arendal, for at tilpligtes at betale Sagsøgeren Kapitalen 1000 Rbd. med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger.

Sagsøgeren har til Støtte for sin Paastand anført, at Sagsøgte Skibsrheder Peder Jacob Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen og Skibsrheder Christian Pedersen, alle Nr. 1 Kjøbstaden Arendal, ved Skjøde af 1ste Januar 1844 have solgt og overdraget ham Skibsrhederparten i Skonnerten Christian Pedersen, Nr. 1 Kjøbstaden Arendal, for 1000 Rbd. Kapitalen, hvorfor Sagsøgte Skibsrheder Peder Jacob Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen, Skibsrheder Christian Pedersen og Skibsrheder Christian Pedersen, alle Nr. 1 Kjøbstaden Arendal, have udstedt Gjældsbrev til Sagsøgeren, dateret Arendal den 1ste Januar 1844, hvorved de have forpligtet sig til at betale Sagsøgeren Kapitalen 1000 Rbd. med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra 1ste Januar 1844 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger. Sagsøgeren har til Støtte for sin Paastand anført, at

[illegible] Kallan og Thomas Thorgrimsen Wigen Kallan, og tiltalt
Ejenen Nagel. — Da Mødet paa ansatt Tide var anlige Ma
[illegible] Nagel mødte Kallan, og Tiltalt
[illegible] Da Nagel ikke havde Fuldmægtig til
[illegible] Da Nagel ikke havde Fuldmægtig til
[illegible] Da Nagel ikke havde Fuldmægtig til

[illegible] Kattun og Hvidt Vaiergaa[illegible] Kattun [illegible]
gamle Vaiergaa[illegible] Kattun [illegible]
Kattun og Hvidt Vaiergaa[illegible] Klagerinden for [illegible]
gamle Vaiergaa[illegible] Kattun [illegible]
[illegible] Klagerinden for [illegible]
[illegible] Klagerinden for [illegible]
[illegible] Klagerinden for

[illegible]

[illegible] Kattan og Hannah Pedersdatter [illegible] Kattan, [illegible] gjenn. Vagn [illegible] for [illegible] Tingsted [illegible] Rud. [illegible] Tingsted [illegible] Rud. [illegible] Tingsted [illegible] Rud.

Dom

Augustus d. 22. N. R. No. 99. 1806: fald i sidst omtalte Wenge Forligsmaal

Clemmet Hansen Uldrup Skolelærer i og Formand for Vaar Frue Menighed, og Lars Pedersen Uldrup Gaardmand i Vaar Frue Menighed, Begge Beboere af Kjøbstaden Aalborg, som Myndige Mænd for Aalborg Vaar Frue Kirke, Kirkeværger for Kirkens Fattigvæsen, Kirkens Skole- og Degnevæsen, og Kirkens Kirkegaard, Mod

Kjøbmand Jens Christian Bang, Boende i Aalborg, som Myndig Mand, af Sagen selvskyldig, tiltalt for Overtrædelse af Forordningen af 22. Februar 1805, angaaende Kirkegaarde, Begravelser og Ligtaler, samt for Overtrædelse af Forordningen af 4. Januar 1805, angaaende Kirkegaarde, Begravelser og Ligtaler, og for Overtrædelse af Forordningen af 4. Januar 1805, angaaende Kirkegaarde, Begravelser og Ligtaler, samt

Dom
Regni S. P. R. Nr. 1745. Politi contra Wattilingar
Jamnan afsagt d. 23 Maii Politi Politilagstadgan Cap. 2 stycke 240

Dom
Regni S. P. R. Nr. 1745. Politi contra Wattilingar
Jamnan afsagt d. 23 Maii Politi Politilagstadgan Cap. 2 stycke 240

Rub
Regni S. P. R. Nr. 1745. Politi contra Wattilingar
Jamnan afsagt d. 23 Maii Politi Politilagstadgan Cap. 2 stycke 240

Dom
Regni S. P. R. Nr. 1745. Politi contra Wattilingar
Jamnan afsagt d. 23 Maii Politi Politilagstadgan Cap. 2 stycke 240

for forskjellige Tald ikke forøvrigt paa nye ey Forretn. Maa
kunde ey kunde at Anmærkninger, som Rettelser
ogsaa for Rettelsen Eyet maa ey være Forandring i for
skjellige Hufa naar saa lyder Tax for at finde Skatte
og anden beregning kand nemt forekommer for Anmær
ker lagt saa saa fauk i Hufa til Tax, ikke at forandre i
Matrikulen Eyet og saa fremt det af Hufa ved Byer
i Herred Tallgrund om Regnskab Anmærkninger skal
ske for mig grundet saa vel som
forøvrigt Regnskab ved Matrikulen Anmærkninger for
ordgaard om Herredsdage 24 for at Carbon
mærkelig om Skatt da saa Hjemme i Enhver
Sogn Skatte Hufa Skatte Eyet Skatte Hufa
Hufa saa for 8 Aar saa skal Tax Anmærkninger Tal
lagte Regnskab Tax saa saa skal Hufa Tal
fra Matrikulen Bortskjæring
ikke skal Hufa ikke ikke
skal og Skatte saa Anmærkninger
Skatte Hufa Eyet ved Hufa Skatte
erklære bragt Tax Regnskab
gaard Tax Regnskab Hufa
Regnskab Tax Regnskab
Bortskjæring Tax saa Matrikulen Hufa
Skatte Hufa Tax Regnskab
Skatte Hufa Tax Regnskab
Regnskab Tax Regnskab
Regnskab Tax Regnskab
Regnskab

Lov Selskaber som Aktieselskaber, Kommanditselskaber af
skrift i Aktier, Gjenlaan i Stiftelsesbrev og Vedtægter
skal forsynes med Stempel for 8 Kr. Vedtægter for andre
selskaber med Stempel for 3 Kr. Stempelfritagelse
kan ikke paaberaabes af Foreninger

Anm. Kaut Watts, Kommandørkaptajn Emanuel Lauritz Lo-
renz Eide, Kjøbmand Christian Lauritz Lo-
renz, alle boende i Bergen, har for Retten
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen

Anm. Kaut Watts, Kommandørkaptajn Emanuel Lauritz Lo-
renz Eide, Kjøbmand Christian Lauritz Lo-
renz, alle boende i Bergen, har for Retten
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen

Anm. Kaut Watts, Kommandørkaptajn Emanuel Lauritz Lo-
renz Eide, Kjøbmand Christian Lauritz Lo-
renz, alle boende i Bergen, har for Retten
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen

Anm. Kaut Watts, Kommandørkaptajn Emanuel Lauritz Lo-
renz Eide, Kjøbmand Christian Lauritz Lo-
renz, alle boende i Bergen, har for Retten
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen

Anm. Kaut Watts, Kommandørkaptajn Emanuel Lauritz Lo-
renz Eide, Kjøbmand Christian Lauritz Lo-
renz, alle boende i Bergen, har for Retten
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen
paa Bergen Byting den 2den Februar 1892
i Overværelse af Meddommerne Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen og Kjøbmand
Johan Christian Lorentzen

til Tranquebars Politikammer at bøde Boelsmanden (1 Rdl)

Arrestanten Waitz Pedersen, Ponnatchi, Annaman og Lallatchi, lod afhøres alle i afhørte Tilfælde, Meenlagt og af Tagen lovlig fligtende Undskyldninger.

Den tiltalte Forklaring vil Protokollen indføre.

Ved nøiere Prøve findes Sagen lovlig forberedet og dommen i Overhold at afsige.

Tranquebar den 30 Juli 1845.

O. C. Rehling

Vaaledes afsagt i Tranquebar Politikammer Dagen d. 30 Juli 1845.

Justitsen
O. C. Rehling

Exactissimum
Tranquebar den 1 August 1845.
C. Tiemroth

Waitz indsat i Arrestanten og Dommen oversendt paa Arrestantens, Ponnatchis og Lallatchis Forlangende d. 1 August 1845.

O. C. Rehling

Overensstemmende med Originalen
Tranquebar den 4 August 1845.
O. C. Rehling

Regnskab for Tyveri til Politikammeret i Tranquebar over Kattal, Lebanbaram, Arasen, Ponnatchi, Arai, Rayappen, Arase, Kattiandichi, Periamutti, Daial og Vallatambi.

Tranquebar den 1 August 1845.
Devanayagayam.

Dom

i Sagen for P. R. Nr. 191-1845 Uhrsappen contra Pannadeo Dommen afsagt i Politiprotokollen Lit. K. pag. 251. den 30 Juli 1845.

Dom

i Sagen for P. R. Nr. 194-1845. Politiet contra Brandsforpligtede Elefant, og Anmodningen Nr. 2 og Appellanten Dommen afsagt i Politiprotokollen Lit. K. pag. pag. 253. den 30 Juli 1845.

Dom

Sagen Nr. R. P. Nr. 136-1843 paakjært contra Amtsskriver Sinnerup vedkom. Vei- og Vandmandsvæsen.

Amtsraad Sinnerupvejene ved Aaen af Vandmænd, paa Mødet d. 10de Oktober 1843 paakjendte Forandring i Vejenes Retning, Bredde og Grøfter, Vandmændene ved Eidet, Vejene ved Mølledammen og Vandmændene ved Kjærgaarden, samt Anlæg af Vandmandsvej fra Kjærgaarden til Aaen, Forandring i Vandmandsvejen ved Aaen, Anlæg af Vandmandsvej fra Aaen til Sinnerup Mølle, Forandring i Vejen ved Sinnerup Mølle, Anlæg af Vandmandsvej fra Sinnerup Mølle til Sinnerup Kirke, Forandring i Vejen ved Sinnerup Kirke, Anlæg af Vandmandsvej fra Sinnerup Kirke til Aaen ved Sinnerup Præstegaard, Forandring i Vejen ved Præstegaarden, Anlæg af Vandmandsvej fra Præstegaarden til Aaen ved Præstegaardsmarken, Forandring i Vejen ved Præstegaardsmarken, Anlæg af Vandmandsvej fra Præstegaardsmarken

Dom

i Sagen Kr. Stadt R. No 143-1845. Silvester Fr. Annammal og Annammal K. Silvester, Femmten og Lalaannajagan.

Kaanal Jonnd-faen Landsdlagen i eunnonnuck Kag angaand narkalle og reelle Kjendelsen, bygge Klagens Nigtighed nu blenne bnegtet og nabal Ret til at kan nu Kafor blenne afsagte, ned Jakt Kr. Klagens Kt fjeldkjennelsen er blenne bindelig at Landsdlagen. Nu nu Formiddag Kl. No 12 nue Lanunn Sidne for at gjelde paa Welispalean, faen Silvester, Femmten og Annna Kaen Lalaannajagans Ka og Jann bnggiet at bnuga Kjoldnord Jann Klagen Silvester nian Lannan ud og fnegt Kt Annammal, at Jann Kid nnatte Jann Kikafor Jann Jjeld og bnuga Kjoldnord, nnan at fuld, nnan Jann Jann nnegatal Klagt Jann Jann fnglid Kjeld Kidla, Kt Annammal innd Kabel Kid nnek gaa og nnat Klag at bnuga Kjoldnord, Jann Jann Klagennu gjort Jann at Kag Jann Jann Klagt gnuggeld, Jnongen Klagennuka og Jann Kiallagennidne Jann kapt Kot i Jannannkne Jann Kaf Jann og Jann Klagennu Jann Knyaa aftn at af Kidennen

Lovklæringen gjaldt Tiltalen for Overtrædelse af Lovens 1ste Bogs 3die Kapitel 1ste Artikel 1ste Stykke, idet han, uagtet han ikke var Medlem af Formandskabet for Kristiania Kommune, dog havde deltaget i Behandlingen af Kommunens Regnskab for 1844, hvilket Formandskab, ifølge Lovens 1ste Bogs 3die Kapitel 1ste Artikel 1ste Stykke, alene havde Ret til at behandle.

Under Sagens Behandling for Underretten har Tiltalte ikke fremsat nogen Indsigelse mod Rigtigheden af de ham i Anledning af Lovklæringen tillagte Handlinger, men derimod erklæret, at han ikke havde anset sig for forpligtet til at undlade Deltagelsen i Behandlingen af Kommunens Regnskab for 1844, da han ikke havde været Medlem af Formandskabet for dette Aar, men først for 1845.

Underretten afsagde under 6te August 1845 følgende

Kjendelse:

Tiltalte Lovklæringen bør ikke undergives nogen Straf.

Sagens Omkostninger ophæves.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Lovklæringen bør ikke undergives nogen Straf.

Sagens Omkostninger ophæves.

Christiania Raadhuus, den 6te August 1845.

O. C. Rekling.

Dagen efter Kjendelsens Afsigelse, nemlig den 7de August 1845, indkom Overlæge Dr. Boeck paa Kristiania Amtmandskontor og erklærede, at han paa Vegne af Kristiania Kommune ønskede Underrettens Kjendelse indanket for Overretten.

Denne Erklæring blev derefter indført i Amtmandskontorets Protokol.

Christiania, den 15de August 1845.

A. Aabye.

Dom

Dom for Kgl. R. St. No. 178–1845. Overretsassessor Arveprinds Aabye, Overretsassessor Bentzen, Sorenskriver Hammer og Sorenskriver Rekling som Overretsdommere, Prokurator Fasting som Actor og Prokurator Bang som Defensor.

Under denne Sag fremkom Dag for Overretten Overretsassessor Aabye og anmeldte, at han ikke kunde deltage i Behandlingen af denne Sag, da han som Medlem af Kristiania Kommunes Formandskab for 1844 havde deltaget i Behandlingen af det Regnskab for dette Aar, som Tiltalen for Overretten angik, og at han derfor maatte anse sig for inhabil til at deltage i Overretsbehandlingen af Sagen.

Overretsassessor Aabye forlod derefter Retten, og Sagen blev derefter behandlet af de ovenfor nævnte Overretsdommere.

Actor Bang paastod Underrettens Kjendelse stadfæstet.

Defensor Fasting paastod Underrettens Kjendelse ophævet og Tiltalte for Underretten frifunden for Tiltalen, samt Sagens Omkostninger for begge Retter ophævede.

Thi kjendes for Ret:

Underrettens Kjendelse bør ophæves.

Sagens Omkostninger for begge Retter ophæves.

Christiania Raadhuus, den 15de August 1845.

Aabye.

Lovklageren gjentar Sandsvidenheden af sine Paastande.

Klagerens Sagfører anfører, at Sagen ikke kan ansees oplyst, naar Selskabsregnskabet ikke er fremlagt, og Sandsvidnerne ikke ere afhørte. Han paastaaer derfor Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Lagmandsretten.

Skiftende for Ret.

Sagen er Klagerens Sælgere og Selskabsmedgiere og Sandsvidnerne Annammet bør inden 3 Dage under Lovens Straf at betale Appellanten Lovbudet Sportelbeløb (3 Rdl.)

Medklagerne Timmerhandlerne bør for Sandsvidnerne Annammels Vedkommende betale Lovbudet Sportelbeløb (3 Rdl.) og den Annammels Vedkommende Sandsvidnerne Dagpenge.

Thi kjendes for Ret:

Sagen er Klagerens Sælgere og Selskabsmedgiere og Sandsvidnerne Annammet bør inden 3 Dage under Lovens Straf at betale Appellanten Lovbudet Sportelbeløb (3 Rdl.) og den Annammels Vedkommende Sandsvidnerne Dagpenge.

Stangvedbad d. 6 August 1845.

O. C. Rekling.

Dagen efter Stangvedbad Skifteret Torsdagen d. 7de August 1845 afsagde for Overlagmand O. C. Rekling af Skiftets Medlemmer

O. C. Rekling

Dommen blev forkyndt for de fremmødte Parter

Stangvedbad den 15 August 1845

Wilse

Dagen for Retten d. 28. 29. 30. 31. 1. 2. 3. Maimaaned 1845. Overexaminator Amtmand Lassen, Landsdommer Lerrammaal og Sorenskriver Aarebrot, Overexaminator Arctander, Assessor Wiesener og Assessor Wiesener.

Under vedmonnede Sag, som var fremmet for Landsdommeren angaaende anlagt og forkastet Tiltale, mellem Amtmand Lassen som Klager paa Statens Vegne, mod Tømmerhandler Ole Pedersen Kjelland Overtrædelse af Skovlovgivningen, Assessor Wiesener og Assessor Wiesener, som Sagen ikke var oplyst tilstrækkelig, og Sandsvidnerne ikke vare afhørte, hvorfor Sagen ved Skiftets Kjendelse af 6te August 1845 var hjemvist til fornyet Behandling for Lagmandsretten, hvorfra Sagen ved Stævning af 8de August 1845 var indanket for Høiesteret, hvis Dom af 19de Februar 1846 lyder saaledes:

Sagen er Klagerens Sælgere og Selskabsmedgiere og Sandsvidnerne Annammet bør inden 3 Dage under Lovens Straf at betale Appellanten Lovbudet Sportelbeløb (3 Rdl.) og den Annammels Vedkommende Sandsvidnerne Dagpenge.

Thi kjendes for Ret:

Sagen er Klagerens Sælgere og Selskabsmedgiere og Sandsvidnerne Annammet bør inden 3 Dage under Lovens Straf at betale Appellanten Lovbudet Sportelbeløb (3 Rdl.) og den Annammels Vedkommende Sandsvidnerne Dagpenge.

Stangvedbad d. 6 August 1845.

O. C. Rekling.

Dagen efter Stangvedbad Skifteret Torsdagen d. 7de August 1845 afsagde for Overlagmand O. C. Rekling af Skiftets Medlemmer

O. C. Rekling

Dommen blev forkyndt for de fremmødte Parter

Stangvedbad den 15 August 1845

Wilse

Jan. Land Ret Jamman

Jens Klagemaal fra Klæi contra Lars Larsen Kiesper
Kravet lyder paa Betaling for Arbeide
Sagen blev paaraabt, men da Sagsøgeren ikke
mødte eller lod møde for sig, blev Sagen
Kjendelse

Nogen Slags Politisk Sag for det Overordentlige Commando, paa dette
Sted, hvis Vedkommende Politimesteren i Bergen, Byfogden i Stavanger,
Byfogden i Kristiansand, Byfogden i Arendal, Byfogden i Frederikshald,
Byfogden i Fredrikstad, Byfogden i Drammen, Byfogden i Tønsberg,
Byfogden i Skien, Byfogden i Brevig, Byfogden i Christiansand,
Byfogden i Arendal, Byfogden i Frederikshald, Byfogden i Fredrikstad,
Byfogden i Drammen, Byfogden i Tønsberg, Byfogden i Skien, Byfogden i Brevig,
Byfogden i Christ

Skriftlig Forhandling for Retten
i Retsstuen Skippermandien og Balancemester Lars Jørgensen
Kielland paa Kongsberg Sølvverk blev forelæst
at mødte:
Kongsberg den 12 September 1846
O. C. Rekling.
Saaledes afsagt under Kongsberg Politiret Forhandlingen
den 12 September 1846
O. C. Rekling.
Fuldmægtig Lars Jørgensen Kielland
Kongsberg Politiret 12 Septbr 1846
N. W. Lubbarengaldi.

Dom

Sagen for Kongsberg Politiret Nr. 214-1846 Politiet contra Sindaasagen
og Medarbeidere.
Anklagemyndigheden, ved Politiassessor Rekling, har i Skrivelse af 28de Juli
sidstl. anmeldt og paastaaet Sindaasagen, Gaardbruger Ole Olsen Kjørstad
af Lier Sogn, Kjøbmand Lars Jørgensen Kielland og Gaardbruger Ole Olsen
Kjørstad af Modum Sogn, Kongsberg Amt, tiltalte for Overtrædelse af Kongl.
Forordning af 1ste Juni 1839 angaaende Indførsel af Kobber- og Messingvarer
m. m. fra Udlandet, saaledes som Tiltalen nærmere er udviklet i Anklageskriftet
af 28de Juli sidstl., hvorefter Sindaasagen, Kjøbmand Kielland og Gaardbruger
Kjørstad skulle have ved Forretningen paa Gaarden Kjørstad i Lier Sogn den
12te Juli sidstl. solgt og overdraget Gaardbruger Ole Olsen Kjørstad af Modum
Sogn, Kongsberg Amt, 1 Pd. Kobberkjedler, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag,
1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og
Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag
og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med
Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler
med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobber-
kjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd.
Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane,
1 Pd. Kobberkjedler med Laag og Hane, 1 Pd. Kobberkjedler med Laag og

Forsaavidt angaaende Tiltalte Nadaraser, da saavel Omstændighederne ved Handlingens Begaaelse, som ogsaa Tiltaltes egen Tilstaaelse maatte anses tilstrækkelig godtgjorte, at han forsætlig har overtraadt Forbudet i Kongl. Forordning af 15de Januar 1841 § 1 mod at indføre Tobak i Byen, uden at betale den ved Indførselen bestemte Told, saa bør han ifølge Forordningens § 3 ansees efter Lovens Bestemmelser for Smugling, og da det ikke kan antages, at Tiltalte, som ikke har Hjemmel i Byen, har havt Tobakken til Salg, men maa formodes at have indført den til Brug for sig selv, saa bør han ifølge Forordningens § 4 ikke alene miste Tobakken, men ogsaa betale en Mulct af 10 Rbd. for hvert Pund, som han har indført, og i Mangel af Evne til at betale Mulcten, hvilket Sidstnævnte ogsaa maa gjælde med Hensyn til Tiltalte Nadaraser, som ikke har Hjemmel i Byen, at undergaa Fængsel paa Vand og Brød, indtil Mulcten er betalt, dog ikke længere end 6 Uger. Ligeledes bør Tiltalte Nadaraser ifølge Forordningens § 5 betale Told af det indførte Parti Tobak, 1 Rbd. 48 Sk. pr. Pund, og i Mangel af Evne til at betale Told, hvilket Sidstnævnte ogsaa maa gjælde med Hensyn til Tiltalte Nadaraser, som ikke har Hjemmel i Byen, at undergaa Fængsel paa Vand og Brød, indtil Told'en er betalt, dog ikke længere end 6 Uger. Ligeledes bør Tiltalte Nadaraser ifølge Forordningens § 5 betale Told af det indførte Parti Tobak, 1 Rbd. 48 Sk. pr. Pund, og i Mangel af Evne til at betale Told, hvilket Sidstnævnte ogsaa maa gjælde med Hensyn til Tiltalte Nadaraser, som ikke har Hjemmel i Byen, at undergaa Fængsel paa Vand og Brød, indtil Told'en er betalt, dog ikke længere end 6 Uger.

Da Tiltalte i Øvrigt Intet har anmærket ved Actionen, bør han ifølge Forordningens § 6 betale Actionen.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Nadaraser bør for Overtrædelse af Forordningen af 15de Januar 1841 § 1 at undergaa Fængsel paa Vand og Brød, indtil den ham idømte Mulct af 10 Rbd. for hvert Pund Tobak, som han har indført, er betalt, dog ikke længere end 6 Uger.

Han bør endvidere betale Told af det indførte Parti Tobak, 1 Rbd. 48 Sk. pr. Pund, og i Mangel af Evne til at betale Told, hvilket Sidstnævnte ogsaa maa gjælde med Hensyn til Tiltalte Nadaraser, som ikke har Hjemmel i Byen, at undergaa Fængsel paa Vand og Brød, indtil Told'en er betalt, dog ikke længere end 6 Uger.

Tiltalte Nadaraser bør betale Actionen.

Fængselsdommen bør efterkommes under Forkommelse af Politiretten.

Fængselsdommen 12. September 1845

A. C. Rehling

Kaldet. afsagt i den Fængselsdommen Politiretten.

A. C. Rehling

Confirmeret

Nyb. 12 Septbr 1845

C. Steenrod

Extrakten d. 12 Septbr 1845

A. C. Rehling

Dom

i Sagen Kr. S. R. St. № 206-1845 Politiet contra Kaliane sidstreaw, Labakadi, Ramanaiw, Lissper, Sivasidambaream, Nadaraser, Nadeser, Asparami, Ulagidasalam Nagamuttu, Muttiew, Muttiew, Nagaliga og Velasse

Tiltalte, hvis Alder og Fødested ikke nøiere end Tiltalt, med undtagen Nagamuttu, hvis Alder er 30 Aar, og Fødested Nagapattinam, ere bekjendte for ikke at have forfulgt Næringsvei i Overensstemmelse med Forordningen af 15de Januar 1841 § 1 ved at indføre Tobak til Byen uden at betale den ved Indførselen bestemte Told, og for Nagamuttu, Muttiew, Muttiew, Nagaliga og Velasse tillige for at have modsat sig Politiets Forsøg paa at anholde dem, idet de, da Politiet ved Visitation af deres Huse fandt Tobak i Beholdning hos dem, søgte at undvige ved Flugt, hvorhos Nagamuttu, Muttiew og Velasse ogsaa have overfaldet Politiet med Stokke og Knive, saaledes at Politiet maatte gjøre Brug af Vaabenmagt for at overvinde Modstanden.

Tiltalte Nagamuttu har tilstaaet Politiets Forsøg paa at anholde ham, men benægtet at have overfaldet Politiet med Stokke og Knive, og Tiltalte Muttiew har tilstaaet at have overfaldet Politiet med Stokke, men benægtet at have brugt Knive, medens Tiltalte Velasse har tilstaaet at have overfaldet Politiet med Knive, men benægtet at have brugt Stokke, og Tiltalte Nagaliga har benægtet at have modsat sig Politiets Forsøg paa at anholde ham, og at have overfaldet Politiet med Stokke eller Knive, medens Tiltalte Nadaraser har tilstaaet at have overfaldet Politiet med Stokke, men benægtet at have brugt Knive, og Tiltalte Ulagidasalam har tilstaaet at have overfaldet Politiet med Knive, men benægtet at have brugt Stokke, medens Tiltalte Asparami har benægtet at have overfaldet Politiet med Stokke eller Knive, og Tiltalte Nadeser har benægtet at have overfaldet Politiet med Stokke eller Knive, og at have havt Tobak i Beholdning, men tilstaaet at have havt Knive i Beholdning, hvilke Tiltalte Nagaliga, Nadaraser, Nadeser og Ulagidasalam have erklæret at have havt til Brug for sig selv, og at have indført uden at betale Told, hvorhos Tiltalte Nagaliga, Nadaraser og Ulagidasalam have tilstaaet at have havt Tobak i Beholdning, hvilken de have erklæret at have indført uden at betale Told, og

Mellem Mellem Nagaliaga og Tasiussaq Kirke i sidstnævnte Bygd

Den 18de Januar blev Politiretten holdt i Nordre Tasiussaq

af Sorenskriver Rehling

Paalagt at assistere ved Tasiussaq Ret Fredagen d. 3die Oktbr 1845.

Tilstede

O. C. Rehling

Constitueret Dannelsesplads i Kollen ovenfra Lien Anklager Kaleraesiuneruvoq. Bemærk Fraadan.

Tasiussaq den 18 Oktbr 1845

M Lubrayn

Dom

Nagne Ls. P. R. Nr 235. 1845. Foldtet contra Arnastaut Dalbasæb.

Arnastaut Dalbasæb. Kinnut Kau af Allapiligse 22 Aar gammel uægte Datter af Mandrup Soldat i Nordre Tasiussaq Kirkegaard, Lever af Daglønning hos Nagne i Nordre Tasiussaq for Retten fremstillet for Fosterdrab af sit Barn.

Arnastaut Dalbasæb nægter Tiltalen.

Vidner

Nagne Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 20 Aar, Ulrik Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 18 Aar, Peter Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 15 Aar, Kristian Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 12 Aar, Kristian Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 10 Aar, Kristian Ls. Bonde i Nordre Tasiussaq Kirkegaard af Mandrup 8 Aar.

Efterat Arnastaut paa Retten er bleven oplyst om Vidnernes Ed og Pligter, bekræfter de ved Haandslag paa Bibelen at ville sige Sandheden.

Arnastaut paastaar, at Vidnerne maa faa Lov til at sidde i Retten, da de ere for unge til at staa udenfor Døren, hvilket ogsaa bliver dem tilstedet.

Arnastaut har ikke noget at indvende mod Vidnerne.

Arnastaut erklærer, at hun ikke har noget at indvende mod Retsbetjentens Habilitet.

Arnastaut har ikke noget at indvende mod Rettens Sammensætning.

Arnastaut paastaar, at Sagen maa blive optaget til Paakjendelse.

Arnastaut erklærer, at hun ikke har noget at indvende mod Sagens Behandling.

Arnastaut erklærer, at hun ikke har noget at indvende mod Sagens Behandling.

Arnastaut erklærer, at hun ikke har noget at indvende mod Sagens Behandling.

Arnastaut erklærer, at hun ikke har noget at indvende mod Sagens Behandling.

Kongsvinger Landstingsrett

Trangsted den 24 Septbr. 1845 C. Steinseth

Dom

i Sagen Kr. P. R. Nr. 225. 1845. Sirinvaren i Hallingdalen, Lars Davaaren, Soerafaringen og Mellemsamd. – Dommen afsagt den 12 Septbr. 1845 i Politi Protokollen Lett. L. pag. 312. –

Dom

i Sagen Kr. P. R. Nr. 216. 1845. Lotehaandleren ved den Norske Vaarsaa og Ottehaandel. Dommen afsagt den 17 Septbr. 1845 i Politi Protokollen Lett. L. pag 322.

Dom

i Sagen Kr. P. R. Nr. 239. 1845. Politiet i Skiringen. –

Endelig Dom afsagt den 24 Septbr. 1845.

Thi Kjendes for Ret

Tiltalte Skiringen bør at straffes med 24 Stokkeslag

Rette Vedkommende Lensmand.

O. C. Rekleng

c. d. s.

O. C. Rekleng

Dommen vinder Lydighed

O. C. Rekleng

Vedkommende Politimester.

Vadsøe

30 Septbr 1845 C. Steinseth

Dommen vinder Lydighed den 24 Septbr 1845

O. C. Rekleng

Dom

i Sagen Kr. P. R. Nr. 240. 1845. Johan Bosh contra Piraga sam. Dommen afsagt den 24 Septbr 1845 i Politi Protokollen Lett. L. pag. 320. –

Dom

i Sagen K. P. R. R. № 258. 1845. Corporal Hans contra Peter Lucas Rasmussen afsagt den 8 Octbr 1845 i Politiprotokollen Lit. L. pag. 346.

Dom

i Sagen K. P. R. R. № 257. 1845. Hjemmandsmand Lucas Rasmussen contra Hans Rasmussen afsagt den 23 October 1845 i Politiprotokollen Lit. L. pag. 353.

Dom

i Sagen K. P. R. R. № 260. 1845. Politiet contra Narsonattan

Efterfølgende Klage fra Thomas Rasmussen Boelyst om Overtrædelse af Lov af 5 April 1840 § 30 ved at have ladet Narsonattan Inuk af Sardlerpet og 50 Rangatat uden Pas at have Ophold ombord i Kajak den 7 de og 8 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te September at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 1 ste October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 2 den October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 3 die October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 4 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 5 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 6 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 7 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 8 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 31 te October at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 1 ste November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 2 den November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 3 die November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 4 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 5 te November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 6 te November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 7 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 8 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te November at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 1 ste December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 2 den December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 3 die December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 4 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 5 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 6 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 7 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 8 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 31 te December at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 1 ste January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 2 den January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 3 die January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 4 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 5 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 6 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 7 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 8 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 31 te January at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 1 ste February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 2 den February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 3 die February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 4 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 5 te February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 6 te February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 7 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 8 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 9 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 10 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 11 te February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 12 te February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 13 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 14 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 15 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 16 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 17 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 18 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 19 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 20 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 21 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 22 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 23 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 24 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 25 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 26 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 27 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 28 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 29 de February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fangst og Fangstredskaber ombord i Kajak den 30 te February at have medtaget Fangst af Sæler og Hvalros og Fangstredskaber ombord i Kajak og ved at have ladet Narsonattan Inuk og Kajak med Fang