25,000-4-42.

Block 7

Rack No.

Shelf No.

Serial No 105

General No 1503

MADRAS RECORD OFFICE,
BLOCK 1
RACK No. 98 R
NUMBER 18235

# N:o 169

...e Protocoll, der indeholder fol: 948 / Nr Hundrede, Fyrgetyve
...lierede gienneemdragne og forseglede Pagina, authoriseres
...ie Politie Protocoll ved Trangviebars Jurisdiction. —

...tet Dansborg i Gouvernementet den 18de Januar 1841. —

Ahlberg  Ehrenroth  Müller

Pramannu the Jaindi Jant Jorad ikke gaJondi, kuJJa Sindsleu
Jin Dag tiJJa og Dagi Dreistandi.

§ Paiaathi, undatter af Klaustmuthu, aJJa dettur Dagi
40 dar, Djadaggur kaJJi Klagan Tilbadur fuku Dagtagar Por-
rear, Jamaunt til Landsins Jarklarade at Djandi Jkattum,
Jin Jarklarade at Dilklagadi Jin Klagan Jkuldu Jer-
-da Jeuhti Jundi til Klagumikins gaindi Jaman Jin Dandi Jkal
Klagumikin ag Jin Dtand afJagda Klagi, Jum Jtaer Dtr
ikki Djandta- Jvad Dandsins Dagi Jkal Dtadfaitta
Dandstand.

Sa afJarti Dtadfaitta Dandsins Dagi
Dtadum Dtadfaitta, i Dagan Dlag afJaruadarit
af Dr. afJarti Dtadfaitta Jer klaring, at Klagumikins Grid
jamtu tal at tekinum figgjum at vera klarad afJtadit Jar
an Gjord, da ikki Jundi ingutandi Jattum maatti adtagit
at vera Djalbigan truiJt. Dilklagadi vil Dtar Jer Kla-
gumikins Dilfalla vera at Jtandandi ag Klagumikin Jer
i truiJt at Klagi mera at aulatum Jar Dagtiera.

Tki Djudur Jer Rett

Frivandi og Landaigtetti tkir Jer Klagumikins Para-
-gatti Dilfalla nerverandi Dagi Jer Lagan.

Klagumikin Paragatti Dtadfaitta Dtadi a Dtadi af Landag Jo
(20 Dag) tkal Jtadfaitta

at Dtandi adrakt, mitan Dtandi Dtadfaitta af-
Jer Vanum Dtadi Landag Jarkyndiligi Jin Dtand
ifter Lagum.

Stemmor

256. Virajani Dr. Framundi Jkattum i Dablum, Dagan Jmirk.
257. Tadi Jettig Dtr Dimmeragamli Jkattum i Dablum, Dagan
afmirk.
258. Skotnajani nadi Dtr Dagan Andlagsettig m. til Jkattum.



261. Steinandi pallii Dtr Framadmardagjans Jkattum i Dablum,
Dagan afmirk.

262. Tarfar i Anledning af Tjenor af adJkilligi Dandsins Dandi Jam-
-Narinajani mædti. Narinajani Jtigtyrkti til Dandsins Dandi Jamt
Dtadfaitta Dattar Tjenar (20 Dagmar) tkal Parnajani Jamgiva
Jraalitis mdtes Klagu. Narinajani Jamgiva Jig Jundi Dtadfaitta til
at Jarkiaa; Jaliu Jamdrat til Jangunar Dtadfaitta Jer-
-Jer anJalti Klagumikins, Jom Jtadfaitta Jtandandi Jer
-mandi Jer Jamt Jundi Dtadfaitta Jtandandi Jer Dtadfaitta
at Jtadfaitta Jig Jundi Jtadfaitta Jtandandi Jer Dtadfaitta
-Jer Dagan Jtadfaitta Jtandandi Jer Dtadfaitta Jtandandi Jer
-Jer Jtadfaitta Jtandandi Jer Dtadfaitta Jtandandi Jer Dtadfaitta

Anno 1821 Den dagen den 27de Januar blev Fran-

6. Suppiranarnium ets Saugdakistuen. Klag. anmr at Sandklagad ja
[illegible] soqat nogle Indlæggelser fra Klagerens Gjerde. Sagen
[illegible] gaalagt at afgjøres

7. Ataatsinarnerup Ikanajaane aj Aras. Klag. [illegible]
[illegible] Aras. [illegible]
[illegible] Ikanajaane. Klag. [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerens [illegible]
[illegible] Klagerens [illegible]
[illegible] Natsinarnerup [illegible]

9. Aungatsiaq ets Aungajoq. Klag. anmr [illegible]
vil vedtages for Klagerne. [illegible]

10. Kanalappaseeby ets Abelmajdsen. Klag. anmr at [illegible]
[illegible] Klagerens Jordgrav. [illegible]
[illegible] Klagerens [illegible]
[illegible] Sandklagerne [illegible]

11. Tavsingdinerup Salig Klagers Børn at [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]

12. Samuelsenmagen Klager anmr at [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]

13. Sakiagpik Klager anmr at Uetkeimut [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Sandklagerne [illegible]

14. Pakarbat ets Isingaune. [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerens [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerne [illegible]
[illegible] Klagerne

15. Politiretsprotokol Rovinden Juni N:o 6.

15. Politiretten Hvinden Jens N:s 6. Klage over at Jørgen Jens-
søgtes Hustru Margithe Mandsen Vellads Jens N:s 6 Datter
til sit Hus i Aarhus Amtsstue Aarhus Nørre, 23 Aar, Vedgaaende Vanrø-
den, en Gris af Rasen Yorkshire, 3 Aar, Vedgaaende Tyvekøb
T. Vandet, som den Mande gave ungefær Tyvekøbesum, for Klage-
den at Hyrdedrengen Vellads Jens N:s 6 Datter
med sin Datter, under Paaskud at Jørgen
ingen Ret var til Grisen, da han havde købt den af Vellads
Jens N:s 6 Datter, som havde faaet den af Moderen
Margithe Mandsen, der havde faaet den af sin Fader
Mand Jens N:s 6 Vellads, som havde faaet den af sin
Fader Jens N:s 6 Vellads, som havde faaet den af sin
Fader Jens N:s 6 Vellads, som havde faaet den af sin
Fader

Anno 1841



1841

Lect. Pastoren: Søndagen den 1ste Lectie, som
nu at forrette, Pastoren Lægen, naar Hand-
ler Eiby havde sagt til Patienten i sin
Lægum, Vidnerne, Degn og Klokkeren under Alterets
Cabinet: Vidnet: Ikke længere end til Kl. 12
vil gaa til Kirken. Pastoren: Det skal gaa-
ret ingalunde. Degn: Forsaavidt. Ved samme Tid
følger: I Kirken gaar ere a great liar, rascal, a wicked
fellow, I skall bring alle your wickedness out. Dette
var gaaet for sig i 9 à 10 Minuter siden, omtrent Klok-
ken 12 eller 12½ om Formiddagen, førend Vidnet vidnede, var
det den 12te Juni. da skee må man spørge for længe siden,
kunde Vidnet ikke vidne, om der var talt
flere andre Ord= Consulterer samt naar
Vidnet samt ikke følte, at Klagerne sandsynligt andet end,
at det ikke var Lægen, naar Handelsmand Eiby samt forklarede, de
vare to andre Vidner, der samt sagde Vidnet burde ind
Sandsynligt til Pastoren og ikke Klagerne alene, men
saasaasom sagde han ikke Klagerne, længe ingen Ord, der
var Anstødelige, sagtens ikke heller Vidnet. Catechisten
havde Opsigt, der var Anstødelige. Klagerne tilsagde
Vidnet, at det ikke samt sagde til Klagerne længe
Ord= end ovenfor (ikke Ord til Indhold af Klagen)
uden Vidnet svarede, at der vare blevne længe Ord,
men det kunde skee uden at de Anstødelige, hvormed vi-
dere kan nu Vidnet "Letrager" samt erindrede ogsaa
tilbage af Klagerne, at de Ord vare blevne længe. What
a great rascal you are. Klagerne samt ikke nødsages at
forlade Vidnet. Vidnet tilbragte siden paa Kirkegaarden
Lægen, men det var i Selskab med Klagerne, saa
det ikke saaes, at Vidnets Færd var en Kirke Skade
for Klagerne, forøvrigt samt ikke noget der
er forfalden mod Klagerne. Sidstklagede indestaaende

1. Ekspeditionen var atter fremmet og oplæst.

2. Sandt.

3. Efter at den af Sagen nævnte Politiforhandling, Vidnerne Tilhørere, atter var oplæst, forklarede Vidnet Hansen, at han ikke vidste at sige noget videre, end han havde forklaret ved Politiforhandlingen, idet han ikke havde lagt synderlig Mærke til Begivenhederne, men at han dog ikke troede, at Tiltalte havde slaaet Vidnet med Flasken, men at han havde slaaet Flasken i Bordet, saa at den gik i Stykker, og at Tiltalte derefter havde taget fat i Vidnet og kastet ham ud af Døren, hvorefter Vidnet havde faaet Flasken i Hovedet, saa at det blødte stærkt. Vidnet havde ikke set, at Tiltalte havde slaaet Vidnet med Flasken, men havde kun set, at Flasken gik i Stykker, og at Tiltalte derefter kastede Vidnet ud af Døren. Vidnet havde ikke set, at Tiltalte havde slaaet Vidnet med Flasken, men havde kun set, at Flasken gik i Stykker, og at Tiltalte derefter kastede Vidnet ud af Døren. Vidnet havde ikke set, at Tiltalte havde slaaet Vidnet med Flasken, men havde kun set, at Flasken gik i Stykker, og at Tiltalte derefter kastede Vidnet ud af Døren.

4. 1944. Tiltalte Hansen [illegible] Tiltalte [illegible] Sagen [illegible] Tiltalte [illegible] Sagen [illegible] Tiltalte [illegible] Sag

13. Sattergruppen ist Vedermark. Klagerne mødte, Indstævnte
1911 udeblev, uanset at varsel var rettelig forkyndt. Klagerne blev derfor
fremmet, Hr. formanden bemyndigede Klagerne.

2/4 1911 Skiftet af St. Mauridsenes. I denne Sag afsagde Overformanden
2. Afdrag ved Dommen.

16/ Herredsretten for Vendsyssel. Klagerne har ved Stævning af 16/
1911 dags dato for Forligsmyndighed mod Indstævnte Gårdejer Niels
Jørgensen Hjørring anlagt Sag til Betaling af 1000 Kr. med
Tillæg af 5% årlig fra 1ste Februar 1909 samt Sagens Omkostninger.

17. Stævningen blev Klagerne over i Dag forkyndt for Forligsmyndighed
for Sagen, der er berammet til Forligsmøde den 2den Marts d. A.

18. Formanden bemærkede, at Herredsretten for Vendsyssel har
Klagerne Fritagelse for Betaling af Retsafgift, idet Klagerne
Bestyrelse har erklæret, at Boet ikke er i Stand til at betale
Retsafgift. Da Klagerne var til Stede, blev Sagen
Indstævnte udeblev, men da det ikke var godtgjort, at
Indstævnte var lovligt indkaldt, og Sagen derfor ikke
kunde afgøres i Dag, blev Sagen hævet. Klagerne stillede
Forslag om, at Indstævnte maatte undergive sig Fuldbyrdelse
lig af sagsøgte Fordring med Tillæg som paastaaet samt
Indstævntes Forlangende angaaende Sagens Omkostninger
at Sagen skulle staa hen. Da det ikke var godtgjort, at
Sagen skulle henvises til Forligsmyndighed, og Indstævnte
Indlæg Vedkommende ikke var kommet



Forligsmyndighed
Hr. Formanden
Klagerne
Indstævnte
Forligsmyndighed
Klagerne
Indstævnte
Klagerne
Indstævnte
Klagerne
Indstævnte

21. Rettaparunal de Mattisani: Klagaren mødte Tryggvi Bla-
gen mødte, Sagsøgte Sagsøgerbrevet blev Sagen udsat til næste Søn-
dag d. 10de Febr, til første T.d Sagen afgjort.

22. Sappa rayn de Mattisani. Klagaren mødte Tryggvi. Parterne mød-
te. Sagsøgte fremgik Klagen Sagen blev nu forhandlet
af begge Parterne, hvorpaa Klagen gjorde
Forslag om at faae denne Klagning gjort
Politiedommeren overværende til næste Søndag, og fore at forskaf-
fe Vidner. Ikke kunde afgjøres i Mandagsmødet. Sagen blev
udsat til Ting.

23. Politiet de Mari. Politiet fremkaldte Omgang med Tyvegods
hos Christen Mari; en Del af Klagendens, 10 Rdl, Skjorte-
kost, Sirups Flaske, Kaffe Basel og forskjellige Ubrugeligheder
indbragte Klagen forbrudt, og Christen Mari
blev dømt i Bøder, der bragte til Fattigvæsenet udredt
af Klagens Bord. Saadant naar til Fuldbyrdelse for vidtløftig
blev det Politiedommeren overladt forskjellige
Tyvegods Klagen afhentede. Sagsøgte
Klagen mødte ikke, og Sagen blev derfor
at tages paa Sagsøgtes Bekostning, og Sagsøgte
Sagsøgeren, dem vel at forkynde
for Underretningsforsøgsmandens Vidnesbyrd
sagde sig, at forskjellige Vidner, som
ikke vilde møde, at det var Klagen
at Kjøbmand Christen Mari, at Sagsøgte
Klagen



Sagsøgte Mark. Sagsøgte Klagen
Klagen

[illegible]

16. [illegible]

17. [illegible]

24. [illegible]



[illegible]

28. [illegible]

29. [illegible]

30. [illegible]

32. [illegible]

[illegible] Sandø og Klagerens Hjemmel, hvilket dog Klageren, at sin Tid for sin egen Regning har ladet [illegible], kan han ikke anse, men at Sagen ikke kunde komme Partserne ved at [illegible] at gøre sig saadan Ulempe [illegible]. Klagerne vare derfor [illegible] Klagen

Thi bør

Indklagede bør for Klagerne Told Sahl [illegible] Sagen bør fri at være

Under Ansvar [illegible]

Thurah

Vaalerretsskriver Hiller

Dombogen.

33. Disse Klagerne [illegible] Sagen [illegible] Sandø [illegible] Forfølgning. Sagen udsat til næste Retsdag, tilligemed Sag Nr. 7/1881.

34. Klappen, Vandfogeden og [illegible] Sandø Klagerne at Nogen ville opføre en Vrede paa Klagernes Grund. Told Sahl Sabarayda. Ikke bevidst at nogen [illegible] Sagen til næste Retsdag d. 17de Feb.

35. Forsvarsjournalen ikke. Bonde Peder Kappegaard for Forhen Klager at Indklagede [illegible] Sandø [illegible] Sandø [illegible] Sandø

Anno 1841 Torsdagen den 4de Februar blev

4 1841

8 1841

Anno 1841 Onsdagen den 24:de Februari blev Trom-

49.

50.

51.



1841
vid. reg.
p. 56.

640

56. [illegible] klager mod [illegible] for [illegible]
Landgaar af Mark 20 Dag [illegible]

57. Mathias klager over at [illegible]
at han [illegible] Kyllingerne [illegible]
klagde bemerkede Klager, at [illegible]
Kyllinger tilfrede Mellemgod [illegible]
[illegible] for [illegible]
[illegible] for [illegible]
[illegible]

Beskendtgjørelse [illegible]

Hamborsk Tag afvist

36. Andreasen klager over at [illegible]
bortsolgt [illegible]
gået af Klagers Eie [illegible]
[illegible]
gen Plads [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

Anno 1841

Aarsdagen den 17de Marts

Klam Svangaabar Kolt Lykt og fast af Justitiarius
Regjeringsraad C. Tønsberg. Ommeldte afsiun-
dertegnede Falck og Wilhad og blev da forta-
get

54
1841. Regnemaal for sinnataal Peder Pedersen Klagerin-
den contra det høist Ærbydig anmeldte Boedsmasse
det skiemgik Klagerinden som Enke efter Niels Falck, her
sidste Indklagede, mens ikke mødte ved Falck, her
paaanmeldt Dag var kommen til Stedet Lyder Lydersen Li-
dersen, for samme vedkommende Fuldmægtig Fuldmægtig
Vandmester Lyder Lydersen Lydersen, for Indklagede
Kongsberg Sølvverks Forvalter, som samme ved under
Kongsberg Sølvverks Direction, for Indklagede
Klagerinden var Enke efter Niels Falck, som
med sidstnævnte Ægtefælle havde Ægteskab
gaaet, saavel som Klagerinden ogsaa var
gaaet i andet Ægteskab med Peder Pedersen
egte. Ved Ægteskabets Indgaaelse havde
Ægtefællerne ikke Midler til at udstyre
sig med, men Klagerinden havde dog ved
Ægteskabets Indgaaelse medbragt sig
Gods, som hun ansaa for at være 35 Rbdlr.
Sølvs værd, og som hun ikke havde faaet
Vished for at Falck havde solgt, men
Falck havde ved Ægteskabets Indgaaelse
ikke medbragt sig Midler, men derimod
havde Gjæld, som han ikke havde betalt
Klagerinden havde ikke Midler til at
betale Falcks Gjæld, men Falck havde
ved Ægteskabets Indgaaelse lovet Klage-
rinden at betale hendes Gjæld, og
Klagerinden havde derfor ikke Midler
til at betale Falcks Gjæld, men Falck
havde ved Ægteskabets Indgaaelse lovet
Klager

til 2 Maaneder. Indkaldelsen forkastedes imidlertid, saa vel
Indklagede selv, som Lensmand Hvam kom ikke frem
den af Klagerinden tilbudne Forligsmøde. Forligsmøde
Lensmand Hvam og Lensmand Hvam erklærede, at
Barnet aldrig var i Lensmand Hvam's Besiddelse.
Indklagede erklærede, at Barnet var i Lensmand Hvam's
Besiddelse, og at Lensmand Hvam havde erklæret, at
Barnet skulde forblive i Lensmand Hvam's Besiddelse.
Lensmand Hvam

at fremstille for Klager med Indklagede Sammenmøde, hvad angik Arbeide for Indklagede Aarsag, da kunde det ikke antages at Sagen maatte have taget saadan Omfang at der maatte være Grund for saadan Udgift, men maatte Indklagede selv bære sine Omkostninger ved den unødige Sammenkaldelse, og Sagen maatte i alle af saadan Aarsag forligt Omkostninger.

## Thi bliver der for Ret

Indklagede Sammenmøde bør at forfælde i Sagen til Fogden Dansborg i Indtal Klagers Indsats Procesomkostninger for Byret angivet at være 15 Rbd. samt med Indklagedes Fremstillings Gebyr 16 Mk og samtlige Klagers Omkostninger ved Sagen

Saa betale Indklagede Sammenmøde alle af modsagte Sag og Omkostninger Eksekution lovlig fligtende Omkostninger.

Alt efter Kommens nærmere Anførsel efter Loven.

Clemens

55 Irulai ex Matthæi: Klagesmaden mødte, for Indklagede mødte Fuldmægtig Valgadam og begærte at Sammenden paa Klagers Vegne indkom 24 Timer Fatale derfra Sammenden at Sagen Indkomst med at Klager vinkelig udeblev.

Sagen forelæst for fortiglemødte.



56 Arauæ plaw ex Augei: Sagen mødte, ligesom ved Sammenmødet Vitnesbyrd blev indkaldt Indklagede mødte ikke for at høre Klagerne deres Fuldmagt oplæst, hvad angik det anmeldte Beløb af 10 Rbd. Vitnesbyrd følge Sagen og Indklagede Klagerne bør betale Indklagede Fogden Dansborg Vitnesbyrd Gebyr 16 Mk. Indklagede Klagerne bør betale Klagerne Vitnesbyrd Gebyr 8 Mk. Sagen forligt

Ole Clemens

59 Irawaragagaw ni ex Aleksa pulle in 12 Sammenmøde i Sagen mødte Klagerne, at anmode Indklagede Aleksa pulle om at betale Klagerne, at anmode Indklagede Aleksa pulle om at betale Klagerne 10 Rbd. Vitnesbyrd Gebyr og at Sagen maatte forfølges videre, da Indklagede ikke mødte for at høre Vitnesbyrd oplæst, hvad angik Klagernes Fuldmagt, da

Lördag 3. af de Saklagade uteblefvit gaf Lön Ansp, förrän af Häradsrätten gjordes Klagarens Saggifning förmedo.

60. Wilhelm Peter Ahs F. Revalet för denna nämda Saklagade gjorde i sakens Klagomål följande anklagelse: att han gjorde sig skuldig till, att han i sednare hälften af förra månaden, vid flera tillfällen, i Stadens Fängelse, hvarest han då var häktad, begick otukt med Fängvaktaren Johan Fredrik Ahlbergs hustru Anna Lisa Ahlberg, samt att han den 30 dennes, vid samma tillfälle, i Fängelset, begick otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter Anna Lisa Ahlberg, som ännu icke fyllt 15 år; hvilka gärningar Saklagade förmenades vara belagda med straff enligt 18 Kap. 1 och 2 §§ Strafflagen. Saklagade förklarade sig icke kunna förneka hvad honom blifvit till last lagd, men anhöll att få vara befriad från att vidare svara i målet, emedan han ej kunde förmå sig att i Fängelset, inför Fängvaktaren och hans hustru, upprepa hvad han begått. Häradsrätten, som fann Saklagade hafva förbrutit sig mot 18 Kap. 1 § Strafflagen, förordnade, att Saklagade skulle, för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs hustru, böta till Kronan 20 Daler Silfvermynt, och för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter, som ännu icke fyllt 15 år, böta till Kronan 40 Daler Silfvermynt, eller, i händelse han icke förmådde gälda dessa böter, undergå fängelse på vatten och bröd i 30 dagar; samt att Saklagade skulle, för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs hustru, ersätta Fängvaktaren med 10 Daler Silfvermynt, och för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter, ersätta Fängvaktaren med 20 Daler Silfvermynt, att användas till Fattigkassan i Stockholm. Saklagade förklarade sig icke vilja antaga Häradsrättens dom, utan begärde att få den underställd Hofrätten, hvarför Saklagade ock förordnades att, inom 10 dagar från dato, till Hofrätten ingifva sin skriftliga anledning till sitt klagomål. Saklagade förklarade sig icke vilja antaga Häradsrättens dom, utan begärde att få den underställd Hofrätten, hvarför Saklagade ock förordnades att, inom 10 dagar från dato, till Hofrätten ingifva sin skriftliga anledning till sitt klagomål.

61. Häringe Nämd [illegible] denna nämda Dag [illegible]

1. Wala, en Gård af Petamba Sätty, 37 Alnar, Lof Kongl. Hofr. Givens Tillbaka, Fragandaga Hofgård Forsta, förmånt till Handsöd förklarande att Widerl. icke kjende sig vaga till förbemte Bjandemål, samt Ihrt.

2. Skalandaveln, en Gård af Arunafala publik, 30 Alnar, Vallo Häst, Givens Tillbaka Fragandaga i sagen Fragneda, förmånt till Handsöd förklarande för emot 15 dags förlust fann sig Saklagade finna sig manad att till Handsöd förklara, huruvida Saklagade som ägt den saken funnit, förstår sig förnekande, att ägt den varit, som Fanden sagt, att Skalandaveln publik emot Rätten för funnen — Om ägt den Klagomålen, Saklagade förmedelst till det nästa Ting Rätten ägt Rätten med sådan ägt Rätten vidare ägt Rätten och Ihrt.

3. Arnafana, en Gård af Lappa Näs, 20 Alnar, Fallen Sätty Häst, Givens Tillbaka, Skalandaveln Gård i Fragandaga, förmånt till Handsöd förklarande att sådan en Ofverenskommelse fann sig Saklagade finna sig manad att till Handsöd förklara, huruvida Saklagade som ägt den saken funnit, förstår sig förnekande, att ägt den varit, som Fanden sagt, att Skalandaveln publik emot Rätten för funnen — Om ägt den Klagomålen, Saklagade förmedelst till det nästa Ting Rätten ägt Rätten med sådan ägt Rätten vidare ägt Rätten och Ihrt.



Lördag 3. af de Saklagade uteblefvit gaf Lön Ansp, förrän af Häradsrätten gjordes Klagarens Saggifning förmedo.

60. Wilhelm Peter Ahs F. Revalet för denna nämda Saklagade gjorde i sakens Klagomål följande anklagelse: att han gjorde sig skuldig till, att han i sednare hälften af förra månaden, vid flera tillfällen, i Stadens Fängelse, hvarest han då var häktad, begick otukt med Fängvaktaren Johan Fredrik Ahlbergs hustru Anna Lisa Ahlberg, samt att han den 30 dennes, vid samma tillfälle, i Fängelset, begick otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter Anna Lisa Ahlberg, som ännu icke fyllt 15 år; hvilka gärningar Saklagade förmenades vara belagda med straff enligt 18 Kap. 1 och 2 §§ Strafflagen. Saklagade förklarade sig icke kunna förneka hvad honom blifvit till last lagd, men anhöll att få vara befriad från att vidare svara i målet, emedan han ej kunde förmå sig att i Fängelset, inför Fängvaktaren och hans hustru, upprepa hvad han begått. Häradsrätten, som fann Saklagade hafva förbrutit sig mot 18 Kap. 1 § Strafflagen, förordnade, att Saklagade skulle, för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs hustru, böta till Kronan 20 Daler Silfvermynt, och för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter, som ännu icke fyllt 15 år, böta till Kronan 40 Daler Silfvermynt, eller, i händelse han icke förmådde gälda dessa böter, undergå fängelse på vatten och bröd i 30 dagar; samt att Saklagade skulle, för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs hustru, ersätta Fängvaktaren med 10 Daler Silfvermynt, och för det han begått otukt med Fängvaktaren Ahlbergs dotter, ersätta Fängvaktaren med 20 Daler Silfvermynt, att användas till Fattigkassan i Stockholm. Saklagade förklarade sig icke vilja antaga Häradsrättens dom, utan begärde att få den underställd Hofrätten, hvarför Saklagade ock förordnades att, inom 10 dagar från dato, till Hofrätten ingifva sin skriftliga anledning till sitt klagomål.

Ihr Bjandes för Ett

Saklagade Klagomål för Klagarens Sista-

gis Fallet i denna Dag för att vara

Fremdeles

68. Nämdemannen Sätty för Lappapuliet Klaga vara att Saklagade för anlagt att Gjorde på Klagarens Hälfte-

nämb. för Klagarens nästa Arnafalan, Saklagade

nästa Febr. Påtalandagen godkänt att vägra dem en Dags

næste Lørdag d. 24de Marts.

64. Ramasami klager over at Landeveiagen for anlagt at gjøre paa Klagerens Grund i Kartoven midte. Indklagede fandt ikke at gjøre og Klagerne fandt ikke at dette Sted var nødvendigt, som forsvarede sig ved at Veien var saa smal, at den ikke kunde forbedres uden ved Indtagelse af Klagerens Grund, hvilket Indklagede ikke kunde samtykke i. Retten besigtigede Stedet, og fandt at forskjelle paa Klagerens og Indklagedes Udsagn. Det bemærkedes, at Indklagede ikke havde fremlagt Beviis for sine Paastande, hvorfor Klagerne fandt Indklagede tilpligtede at betale Sagens Omkostninger, og paa alt anførte Indklagede erindrede sig Stedet, hvorimod Klagerne ikke fandt nødvendigt sig at kaadant.

Thi kjendes for Ret

Indklagede bør for Klagernes Paastand at betale Sagens Omkostninger til Statskassen inden 15 Dage under Adfærd efter Loven.

Actum Batticaloa Kjendelsesdag d. 24de Marts 1847.

Ekenrot

Vidi

65. Sinnan Ar. Vengitarayala klager over at Indklagede ikke vil vedligeholde sine Stenmure, der skaaer ind paa Klagerens Grund i Kartoven midte. Politiretten gaaer ud at besigtige Stedet den næste Retsdag d. 24de Marts.

66. Suppiramanien klager over at Kjetnapalle har ogrydet Klagerens Gjærde og bortskjæret et Træ af Hegnet i Kartoven midte. Klageren lovede at fremlægge Vidnesbyrd inden næste Retsdag d. 24de Marts

67. Mahadeo Pillai klager over at Selanarekaw nægter ved at fraskjære Klagerens Grund i Kartoven midte. Indklagede gaaer paa Stedet for samme Aarsags Skyld, og lovede næste Retsdag at gjøre Klagerens Anbringender, for



Actum Batticaloa Kjendelsesdag d. 24de Marts.

68. Ambalavanen klager over at Maruthawanen fra Klagerens Plantage og Pantsætter afskjærer Kokosnødder og vil ikke betale Klageren Penge for samme, hvorfor Klageren ikke vil udlevere Indklagede Nødderne. Indklagede erklærede at ville betale Klageren 5 à 6 Dollars for Nødderne.

Thi kjendes for Ret

Indklagede bør betale Klageren 5 Dollars for Nødderne.

Actum ut supra.

Ekenrot

69. Mathiaswaren klager over at Sinnathamby har fældet Kokostræer i Klagerens Kartoven midte. Indklagede tilstod at have fældet 4 Kokostræer, men paastod at have gjort det med Klagerens Samtykke, hvilket Klageren nægtede. Indklagede erklærede at ville bevise sin Paastand ved Vidner, hvorfor Klageren paastod Indklagede tilpligtet at betale Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret

Indklagede bør betale Klageren 4 Kokostræer eller Værdien af samme, 15 Dollars, samt Sagens Omkostninger.

Actum ut supra.

Ekenrot

70. Marimuthu klager over at Arumugam og Muthuvrappen fra ogrydede Kokostræer fra Klagerens Plantage og bad Retten forelægge Indklagede Spørgsmaalet.

71. Catherinet etc Virapatirien og Wayabari Pillai for Pillaiyan Marken. Sagen blev fremstillet for Politiretten, den 8de af Landeveien, efter Klagernes Paastand, at Indklagede skulde betale Klagerne 16 Dollars, hvilket Indklagede ikke vilde, fordi Klagerne havde fældet 4 Kokostræer, som Indklagede paastod at have Ret til at beholde, og midgik, at Klagerne skulde betale Indklagede 8 Dollars for Kokostræerne, hvilket Klagerne ikke vilde, men paastod at Indklagede skulde betale Klagerne 8 Dollars for Kokostræerne, hvilket Indklagede ikke vilde, men paastod

Lakaf Sivert Tilleder, [illegible] Tillers Hjørn Hilder, fabi-
[illegible] Tjenest for Mistedaterske kathefatog: Lofet
[illegible] Tillak, og anlegt: Forening med 2 Vitnepatterne gaar sam-
[illegible] Ret at saam Lastbeg til Marshal Tillers af
Nord. I Vitnes Tillak var Lofet Fastlest Lafjeldt.
Hjaalm var Lofbegjæret Vitnes Tillak Lunt.

Ti Lov fald til opan Laage Lopallerne af Lofe Lund
Lofet Fastlest Lafjeldt Lafjeldt Lafjeldt Lafjeldt
Lofet 8 Lakting flag. Wogaburi med Lofe Lofe
Lofe med Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe

Ti Lofe Lofe for Lofe

Tillak Vitnepatterne Lofe at Lofe
8 8 Lakting flag:

Wogaburi Lofe at Lofe med Lofe.
Lofe Lofe Lofe.

Lofe vand Lofe Tillak og alle af
Lofe og Lamanns Lofe Lofe Lofe
Lofe.

At Lofe Lofe og Lofe Lofe at Lofe
Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe

Lofe

72. Lofe vod Nordrapalli mistanket for at [illegible]
Lofe Lofe og Lofe Varadsa og Saranam Lofe at Lofe
og Lofe Lam (Nordt) at Lofe Lofe Lofe Lofe
Lofe i Lofe Lofe Anandagen Lofe Lofe. Lofe 12
Lofe Lofe Lofe Tillak Lofe Lofe at 2 Blek-
Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe
Lofe. I Lofgaars Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe
Raden og Saranam Lofe Lofe Lofe og



Lofe at Nordi Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe Lofe
Lofe Lofe

og fast saw, at saw ikke besamde at gaae til Fallnaes Am
Klatbud sorrde saw (Varadeu) og saranaw samt gaa til Hier-
gal, til saranda u Fresnes, de naar Anna Pagiarkers Klatbu-
samde sig med Nandia gaaer an Aften, efter at saw nu dag samt
sagt dem, at den skulle staae i Landsens Hierte, til Anordnin-
gen af Nandia var gaaet ud: Først, imidlertid saw (Varadeu) og
Saranaw samt ombud gaa saw i Taggaardene. Nandia samt
komman med Klatkelsen vedkommende at forklare og saw
skjelle den under en Fred, forsaa saw kielpen de
næste Morgen samt vaarder sine at bringe Klatkelser-
ne til saw, smilket de samt gjort. Saganne blev gjordes gjen-
saw gaa til Overgrude i Anna saw klaring fra saad saw i
Taggiardelsen samt forklaret for Fallnadagen og anklage-
de mest saw og Saranaw samt vand at den navne Pleie
Klatkelser og samt, derfor spurgte den til Nandias for
at faae dens Aarsag, men da Nandia samt sagt dem
saw ikke vilde vise sit Klatkel og nagtet den al gjen-
nagan Aarsag dertil, naar de Klatne vorde og samt angaaet
Synderiet for fallbrud, Nandia samt svarede blandt dem,
at saw de næste saws Mand, nelke saw skjøne Galter over
ga Land og de samt derfor forbudt de Fallnadas saw Pleie
mere saw ikke længe saw Mand.

Annandagen dag, den blev de skikke, til Thing bekjend-
te om saw mange den vare Bidalen saa saw og nemlig
at det vare 3 Klatkelser, 1 Forklark og 2 Medhel-
pere, samtlige saw til sammen anslog til 3 Rigs-
da Klatkelsera vare gamle.

Den kone Saranaw, en Barn af Naina Sally, 12 Aar,
sidder bosat gaa Fillaly for Faderen, den vare Frygtsom af
Konsti klasse, forklarede at saw vare kommen i Telten den
med Nandia gaa saligaade Klaar. En dag da saw



gik forbi Nandias Boelte samt Nandia togat an saa
skjelte saw og gjorde saw Fiendtlige og andre Gjes-
ter saw den Tid var dagaanne den mand til Nan-
nard, siden den Tid vare saw Fiendtlige saa saw
dragen Ulig og tilbragt saa Timer sammen i Gjen-
klen, hvorfor saw ikke kunde forklare Sagen
saa fuldstændig som den var gaaet til, men
saw samt dog forklaret, at Nandia var
Aarsag til Uenighed mellem saw og Varadeu
og at Nandia var den, som dagen samt nævnte
den Aften saa Klabolusaiuus Gjerning. Dagen
samt dog Klabolusaiuus Gjerning. Dagen
efter, det vil sige den næste Dag, forklarede Ja-
mad den var saa Vidne til, at Nandia samt sendte
Klatkelsen til Anna Overgrude, men da de vare gjen-
kommen, sagde Nandia, at de ikke skulde komme
ind. Dagen efter vare saw samt de meget kalk,
saa at de ikke turde gaae ud af Teltet.

- kunne naae de atter fandt til Lands af Nandi imod be-
den Forskrivelse og fandt kraft Klokkefa til Nandi:
fans Vidnesbyrd, fornem ad ans Overingan fandt ved Til-
fald, naae dag fammed de Grunde til Ungivelsen for-
-klarede Inganuttud, at Nandia [illegible] fandt kaldt de
at anføge dem fan Vidnesbyrd; fans Vidnesbyrd,
naar de fand ikke fandt fandt for Lofte, fandt de
forlangte Andeel i Byen kapitaler og de fan agtar fan-
-de nogtet dette, fandt de angaaende Ingemann. Ingan-
-den tilføjede, at fan mødte, at fans Fader flere Gange
dage fandt fagt efter fan; fan fandt ogfaa hørt
efter fanen; Nandia Vidnesbyrd, Nandia fandt fagt de-
-den, at Ingen efter var fans Vidnesbyrd, efterdi fan
var fjernet i Vidnesbyrd. Nandia fandt videre efter-
-lagt fan tilat bringe Fader og Dag og Protokollen
fra fans Fader Leggaard, fan tilføjede at un-
dagfaa fandt fandt togat Magt. Klokkers Leg-
gaard, da der ingen Grænde var mellem Laden
og Klokkers Leggaard.
Nandia modtog at fanne medbragte Fader og Dag
og Forandan, naar fandgtet at fanne forkaldt dem
til at tage Ded. Inganuttud Vidnesbyrd
fandt hermed endet.

Retten fandt.

A. U. S.

Clemmedt.

Vidnesbyrd Ole Pedersen Degnemagle
Anno 1841 Torsdagen d. 18de Marts Klok
Trangsnabars Dank hjælp afgaat af Justitarius Dag-



dom Overgaard 6. Clemmedt i Overværelse af Vidnes-
mænd Falk og Pedersen og skulde der forkaldt
mænd Falk og Pedersen og skulde der forkaldt
No 71/1841 fandt med Nandiamidale. Politidefinen erklæ-
rede, at Politidefinen den 18de fandt bekjendtgjorde
for, at Rettergangen skulde begynde Klokken 9 Formid-
dagen, og at Klokken 2 Eftermiddag skulde fig atten-
dere, der fandt Politidefinen ikke fandt modtaget
nogen Indkaldelse til Vidnesbyrd, og at de
Vidnesbyrd, der fandt indkaldte, fandt ikke
vare mødte. Politidefinen bemærkede, at de
Vidnesbyrd, der fandt indkaldte, fandt ikke
vare mødte, fandt Politidefinen ikke
kjendte Grunden dertil, fandt Politidefinen
ikke fandt modtaget nogen Begjæring om
Udsættelse af Sagen, fandt Politidefinen
fandt ikke fandt modtaget nogen Begjæring
om

-naw kiende sam nagot at sande mod Nandi sraud
da
at Drengen aftaw samt Hatet for sam; sande sam ikke
tagt i Betragtning at Hiuber af sam sjen sinadanglet det
af Saronam anmeldte Tilfolde at Nandi skilde sam tage
at Pram sinjkte sma sam og derfor tal Galgegrund sam
Fiendinger m. m. da bemeldte Tiltalte aldeles skyld-
-fri sra sj. Saronam and Kaldte og gientog sin for-
-klaring med Tilføining at da Nandi sorst saae sam
-sinjkte af sjen sande sam sorlangt, at Nandi skilde
gjøre det, hvorimod sande sam (Nandi) sagde og skulde
sinjuftabene sprad for (Saronam) sande anordnet
Daabelsen. Nandi nægtede aldeles at sam sadde an-
saadan Tilstelse. Saronam forklarede nærmere til
-Egenskab, at sam sor sin Broders Sande Liig og for-
-talte at sam sande taget Liigkiste Kaldet i
sin sande saat Kundskab sor sam sor mig, da sam
var blevet anfalden.

Sar Sattens Vidne Ole, en Bon af Nains sotte,
Konstabel, Given Tilsiger, Fragaende sagte
sam Tilstand, sormaant til Sandhed sorklaret
at det var 8 Dage siden at sam Broder Saronam
sande anmeldt at sam var sadt til Liigkiste. Saronam
sande i Sagaamtus og sam Broders Overværelse angi-
-vist at sam maatte skee i en Dunk, Saronam sande
sam nogle Dunke og derimod var Dagen sorbleven.
Sagaamtus sande derimod ikke sat, at Liigkisten
var afsendt til Saronam; Liigkisten var



sunden, dagaamtus dav Magen af sine i Gaarn, og
anfaae den for en 7 à 8 Aars vord. Saronam sortalte
at sam sande sortalt sin Broder og Moder i sorgaars,
at sam sande afsendt Liigkisten til Nandi - dage
-ne sinden anklarede, at sam ikke sande sat det dage
-ne sinden, Nandi da var dem vorden vred ved
dem sordi
-klaring, anmeldte sam dette sam Saronam af Sara
-saronam
Dag talte at sam vilde sage Liigkisten.
Nandi sor at sige til sine Mand
-ne, at sam sjorde politiedasam at sam sjorge
dem over den sande Liigkiste og sormidt Saronams
Dag sor Saronam sorældre om sammidt Saronams
Doktor og sam vilde sage Liigkisten at anstille
-e over Undersøgelse. Saronam sagde ikke sor at
-e over Undersøgelse sine Liigkiste, Nandi sorkla
-rede ikke sor sig, at sam vilde sage Liigkisten
sor at
-sinde, om den sande var
-saret til Saronam.
var Ovenstaaende Sandsynligt og Sandt sam
Hagen Vidnet
Ole Pram
Ole Pram
Gjennemlæst

Dette vidnesbyrd er skrevet og
Gjennemlæst

Anno 1841 Onsdagen d. 24de Marts blev
Tvangsarbeider Ole og sidstnævnte Vidne Ole Pram
sidstnævnte Skjønsmænd Ole Pram og Ole
sidstnævnte Vidne og
-sor os under Eden

do fountaget

63/1841. Narvinasami sotty kl. Luppapalkei. Hagen vidstat til nesth Ktorlag d. 31te Marti

65. Simman kl. Nagisttarayala vidskut for forlig til nasth Ktorlag d. 31te Marti.

66. Luppiranaisa kl. Ristnapalkei. Klagaren fann förga-lga Tummanisar. Hagen vidstat til nasth Ktorlag d. 31te Marti

67. Mathandsen kl. Seimarekan. Partarna mädte. Emedan Klaganden innan 15 dagar fran Dato at framstalla sina fullmägtige, men underlät han det och at anlägga Hag med den rätte Tid mot Klagaren för att fasta sig till Rätten, skall Hagen förfalla förlagd.

Protokollen - Justerades

73. Simmisetty klagar emot at Luppanagen nagon förmätit sig att förtala honom. Klagaren mädte, Tvistemalet var förenadt och afhandladt. Hagen vidstod sig förtalet.

74. Letchanni klagar emot at Narainapalkei och Luppanmal gav olovlig Marck för mistanke skuld förra gången mädte. Det framgick af Partarnes och ifrån Klagarinnans Förklaringar, at Tvistemalet skulle förra gången afgöras genom Förlikning och det emellan Parterna skedde.

Thi kjendes for Ret

Nämndens Hag afstyrkes.

Kiennot

75. Ramasami klagar emot at Narainasami för bedrägeri uti Utbyte mot Klagarens Ko... Partarna mädte, Svaranden vidstod sig Förfalskningen och afstyrkes Hag.

76. Sinnappavanthimdapalkei klagar emot at Ramanathan för nemnda sina Tingsvittnen, som Tingsvittnen, falska Tvistemalet. Partarna mädte - Förlagdes at gemensamma Edsvurna Edsmän till nasta Ktorlag d. 29de Marti

77. Ambalavanen klagar emot at Paramen för skuggat nagra af sina Fiengrans ifrån Marknaden, samt nagra af sina Fiengrans utmädte och tvungit at Tvistemalet sam Partarna emellan skedde, samt bortskuggat nagra Grans, som Klaganden förut hade. Svaranden vidstod sig förra Gången sanda Grans utmädt och tvungit Klaganden att köpa dem. Svaranden nekade till Klagomalet och förklarade, att Klaganden hade förgäfves anlagt Tvistemalet emot honom, emedan Klaganden icke hade Grans att sälja, som Svaranden tvungit honom att köpa. Tvistemalet förenades till Förlikning emellan Parterna, men som Förlikning icke kunde komma till stand, förklarade Svaranden sig vara villig att gå Edgang, hvarom Klaganden förklarade sig vara nöjd. Edgangen förrättades i Dag och Svaranden gick ren ur Eden. Klaganden förlorade Tvistemalet och förfallen förklarad till Rättegangskostnad.

Thi kjendes for Ret

Svaranden bor fri for Tiltale.

Kiennot

72. Pabitai kl. Nandiamudali. Partarna mädte. Klaganden Nandia Gnäs, som förra gången afgjordes genom Edsvurna Edsmän, förklarade sig vara nöjd med Svaranden och förklarade, att han icke hade nagon Anledning att klaga emot Svaranden, som han förra gången mädte. Svaranden förklarade sig vara nöjd med Klaganden och förklarade, att han icke hade nagon Anledning att klaga emot Klaganden, som han förra gången mädte. Tvistemalet förenades till Förlikning emellan Parterna, men som Förlikning icke kunde komma till stand, förklarade Svaranden sig vara villig att gå Edgang, hvarom Klaganden förklarade sig vara nöjd. Edgangen förrättades i Dag och Svaranden gick ren ur Eden. Klaganden förlorade Tvistemalet och förfallen förklarad till Rättegangskostnad.

andre Angivinger, som bragte i Rette Sværom som forklarede
og forklarede at den meddelte Haandskrift var Nandis, men
den skrives Lærer som ogsaa i sin Forklaring, at Nandi selv
selv forte Sagen skriftlig, men Sværom skrev sin (Sværoms)
selv efter Nandis Diktat som Byfogden medbragte
skrev sagen med Klagat. Nandi maatte indgaa Rigtigheden
af denne Forklaring, samt bekjendt at som selv skrev med
Sværom, saaledes og med Varaden. Han gjorde opmærk-
som paa, at det ikke var fuldstændigt, at som ikke gjorde
i rømte Dage Gradet, naar som ikke skulde bekjendt
for at saaledes for Klagen skulde gjorde Retten
opmærksom paa, at Nandi med Dom af 30te Mai 1838, Byfo-
ged. Rul. for № 23/1838 var afsagt for Tyveri i en
over Sockelauge Medalie Guld, af samme Sockelauge
Nandi var en dagte Kone. Nandi kjendte ikke Klagen, at
som var saaledes dømt og afstraffet. Underlagen vedblev
som Indsigelse at som bortlagde Rette ved den
Dag om ikke Kjendelse Sladeken og paastod at som fuld-
stændig med Omkostninger gaa Tiltale, men maatte vedtage
at som ikke Klagen ved at samtlig med Varaden,
men paastod ikke den Ret, ikke at som havde lagt
Klagen med Omkostninger.

For Retten fremkom Klageren, en Gaard af Klaverdagsmaalet,
50 Aar, Vedegaskarl, Navnet Albert, Klagen bekjendt
gav Tilkjendelse, formanet til Sandhed forklarede at Vara-
den var som Kone, at som havde ønsket for Nandi, for at
gjøre Afkald som var afgjort som Tyveri, men selv
formaaet som (Varaden) til Klagen Tilgivelse med Begjæ-
ring. Nandi havde da bedt Klagerinden om at komme
til som den følgende Morgen, hvorved, at som da ikke



Dette blev ikke Klagen for Klagerinden bekjendt som
den følgende Morgen til Nandi og paastod Sagen
som ikke blev indgaaet. Klagen Klagerinden Varaden
ogsaa tilstede. Klagerinden bekjendt Klagen
uden som nu dag og om Afkald for Nandi. Na-
mod Begjæringen Klagen fandt Tilfredsstillelse
i Dagen ikke paastod at Klagen maatte dag som vand-
Klagen paastod at Klagen maatte dag Klagen afskaaret ag
gaves Tilgivelse af Klagerinden Klagen.

Da Klagen ikke mere at forklage, blev Retsbøn hævet.

a. u. s.

Klagen

Dette er Klagen
Klagen

Onsdagen den 31te
Klagen Klagen
Klagen
Klagen af 29de
Klagen Klagen og
Klagen Klagen
Klagen
Klagen

-nu mødte paa Sagens Aabenbaarelse, Indklagede
mødte ikke, og fordrede Sagen udsat til
at Klageren kunde skaffe Vidner tilstede
paaa paa Indklagedes Vegne. Grund Hagen forlyste.

65. Onsdag d. 10de Vinge Herredsting. Parterne mødte. Saliarbe-
-nu anmeldt at sat af de saaklagede Fuldmægtig
med Klagerens Stævning 1ste Gang i Rette fremstod
og forlangte Indklagede forpligtede til ikke at fremme
Klagerens Bygning af Brædder og Klageren paa sin
Grund forpligtede til ikke at fremme Skade. Hagen forlyste ved.

66. Tirsdagen den 8de Kirkepalles d. Parterne mødte. Parte-
-ne samt vidner ikke kunne gjøres Forligsforsøg
-mene for Saliarbeiderne, paalagde at gjøre ikke
uden ved Skranken. Hagen thusfor udsat.

73. Onsdagen d. 17de Lapparagen. Parterne mødte. Efter
Tagning fejlte Indklagede Klagerne Dalers 3, for sam
forpligtede sig til at efterkomme ved Stævning, der skulde
bygges inden 1 Dag. Klagerne paa sin Side for-
pligtede sig til at gjøre Indklagede ingen Hin-
derlighed, for at Klagerne gaaende Kontrakt
overholdes og originale. Hagen forlyste.

76. Torsdagen d. 18de Kirkepalles d. Parterne mødte. Par-
terne mødte. Indklagede fremviste sine Skrivelser
hvorefter der kun skulde være igjen af 2/3 af Bræddene
Indklagede forpligtede sig derefter til ikke at fremme
Klagerens Bygning af Brædder og Klagerne paa sin
Side forpligtede sig paa sin Side til at bestille saa-
danne Forandringer paa Indklagedes Skib
som til at kunne magte Skade af Materialier og Ar-
-bejde, derimod at Gjerdet maatte vedblive, for at
saa (Klageren) kunde komme til at benytte



Onsdagen d. Hagen saaledes forlyst

78. Torsdagen d. Klager anmeldte at Partsmaalet ikke mø-
-nnes saa saa. Parterne mødte. Indklagede forpligtede
sig efter Tagning til at betale Klageren Dalers 15-
-ttenve Rigsdaler Sølv 15- 4de Penge Courant
12 pr. Ct. for Klagerens Regning, der ikke
betaling Skade. Indklagede forpligtede Indklagede
Dalers Sølv 6, forpligtede Indklagede
sig forøvrigt efter Tagning Dalers Sølv 6 at bygge
sig Prøv efter Tagning Dalers 15- 4de
at afhjælpe den mindre Ujævnhed i Skibets Side
Skade Skibet. Ikke Indklagede
Hagen saaledes forlyst

79. Torsdagen d. Klager anmeldte at Parterne ikke
-ke var mødte saa saa. Parterne mødte. Klager
bad Hagen fremtages

80. Mandagen d. Klager anmeldte at Parterne mødte for
bart syge, Tømrermesteren, der skulde
Klagerens Bygning fremme. Indklagede forpligtede
sig til at betale Klageren Dalers 15- 4de
Penge Courant for Dale at bygge
sig Prøv efter Tagning Klagerens Gods. Hagen for-
-tages

81. Onsdagen d. Klager anmeldte at Parterne mødte
sig ikke saa saa. Parterne mødte. Klager
-gaven fremviste en Kontrakt af 6te Mai 1840, der ud-

[illegible] 15 Da-
-ler (Co.Rp. 6-13) emot Rättens [illegible]
frag at taga del af [illegible]
fanfäld till [illegible] dag at [illegible]
1844, den tillagelsemån [illegible]
förligt. [illegible]

[illegible]

82. Armia[illegible] [illegible] anse at [illegible] fäld [illegible]
at fälla Klagens Son [illegible] till [illegible]
måtte, för så vidt Klaganden medtan [illegible]
-lan, [illegible] måtte fälla till [illegible]
-vagar, at [illegible] uti [illegible]
-gan bad [illegible]
[illegible]
Samma Dagen.

83. Klagandan [illegible] anse at [illegible]
-payel med Klagt för [illegible]
gom Klagan [illegible]

84. [illegible] Klagan anse at [illegible]
Nallar och Rätta [illegible]
-ndom [illegible]
-gränden [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
Dagen [illegible]



85. [illegible] [illegible] Tillfält för [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[

til at tage Bevis af Personer, som kunne
Politiets Mistanke bekræfte, samt Vidner
for Politiet at føre og bevise Tingene, da saa vor
Sager og Dom sammenmed Rettens Skrivt.
som kan Kippiramanien ikke med Sandhed sige sig Politiet bi-
bringt Vidnesbyrd og oplyst at den Tiltalte mange Gange
noget af dem, der ved oplyst kan, at have forøvet et
Tyveri Politiet af en Pagak Mast, samt Ring, som de
af Politiet allerede omforklaret Tinge. Tiltalte fram-
holdt dette og oplyste at samme Ring Tingene
af Politiet Gud Kippiramanien talte om, ikke
skulle samme have taget fra Manden Ko. Kap 13-
den 4- 17 Oct, Kippiramanien oplyste at samme
af samme Politiet Gud og den anden Kapi-
tel Bind for at male afklaringer Politi-
en for Pagak. da Politiet mødende Vidne
for Politiet anklagen samt Politiet Kippiramanien
Kippiramanien Politiet Vidnesbyrd
Kippiramanien Vidnesbyrd og Tingene. Tingene
Vidnesbyrd oplyst.

86. Politiet sagsøger mod Sipoi No 38 Ambalavanen i An-
klagning af den med samt indkommen Klage fra
Politiet, indeholdende at samme samme skal
Politiet Tingene og Penge og Klagen Dalaiff No 7 Kattan
den mulig bringe Ambalavanen til Politiet Politi-
Vidnesbyrd anmodede at der maatte indkommen Dagsat
til samme fra Politiet Politiet, samt mødte
til at Sipoi No 23 Ambalavanen, den Vrap-
pen og Pandeveragen samme mødte. Klagemaal



samme mødte Klokken 11, og at Ambalavan-
nen da ikke mødte Dalaiff No 7 Kattan, mod-
nem da ikke mødte Politiet Politiet til Vidnes-
skulle Politiet Politiet at oplyse Politiet Politiet
bringt samt medfølge Politiet, samt Politiet Vidne-
kalde Politiet, samt optaget Politiet Politiet
gen var da klar til og førte samtlige Vidne
Politiet for Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet
Ambalavanen Politiet Politiet Sipoi No 38 bosat
Politiet Politiet Politiet Politiet Klokken 10
Politiet Politiet,
Politiet for Politiet at samme mødte Politiet Politiet
Politiet gaar Politiet Politiet gaar Politiet
Politiet gaar for Politiet Politiet Politiet
Politiet gaar Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet

Jmanuus Nattan, an Son af Allagapaldeatjikka Aer
Paldeatjikka, Vitnes Tilbuden fabindasak N:o 7
Flatjarunet saa Tillaly forklarede: Hun kom Sø-
dagen Tillaly sammen med Hagen, og da saa gik
til Klokken, var at Jmanuus kom med Virgatteren, kom
Jmanuus ind af Døren spurgte Ambalavanen
Jgaar, spurgte Ambalavanen Tilbage af
Mund og sagde til Jandeveragen. Jan saa vaar
de gaaet ud i Gaden og sagde til Ambalavanen, Jan-
deveragen og Virgatteren, Hagen saa Jan
sagde til Jandeveragen at vente vælig, da
Ikke skulle sagde Jan tilbage Ambalavanen
Jaandkom og sagt at Jan skulle følge med til Sø-
diet for at Klinke Ikke efter skulle tiggia de Virga-
patteren og Jandeveragen vaar villige til at følge med
Jgaaende men Jandeveragen erklærede, at Jan ikke
vilde gaa, da de Ikke kunde Klage Kom-
ga Ambalavanen til Politiet, sagde Jan skal
sige til Politiet, at Klokken sagde Jan
og Jandeveragen til Politiet for
at sige Politiet Jandeveragen Ikke vilde
Komme med Jan, Politiet sagde Jan skal
Komme igen og sige det Politiet Jandeveragen.
Ambalaven sat vaar til stede under Nattans Forkla-
ring udtalte at de Klagende sagde sandt Jan
og overgav til Politiet, sagde Politiet
og anmærkt Nattan, Jan sagde sagt, at Hagen



og de andre sagde sagt Klagemaal sammen,
at sagde Politiet sagde Klagen ikke
til Politiet, at Politiet sagde sandt
Politiet sagde Ambalavanen vaar
til Politiet, at vaar til
Politiet sagde Politiet sagde sandt
til Politiet, at vaar til
Politiet sagde sandt Politiet sagde Politiet
til Politiet, at vaar til
Politiet sagde Politiet sagde sandt
Politiet sagde Politiet sagde Politiet

Fram kom Virapattiyan, en Kön af Tandaveraya pallei, 70 Aar, Vellalakast, Givens Tilländare, som förmedelst Tolk vittnade Tillali Sangadakaiei, förmanat till Sanning att förklara, att han sannt säger, det att som i sitt förra Utlåtande uppgifvit, att Blokkan om natten mellan den 12 och 13 denna månad blifvit bortstulen, det är sannt, att han sagt så, men att han det sade derför, att han trodde, att Ombalavanen hade gifvit honom Tjufgodset, att han skulle det förvara, och att han sedan skulle få del deraf, men att han sannt säger, att han ej vet, att Ombalavanen har stulit Blokkan, utan

gemaatan at Ambalavanen mån gjan stridig fram-
gaa Dalaith Kattan Virappen mån gaant til
Skudt og bragt Kattan til Gjaidriak, saaledes
at de blandt Kristnefolken skulde til Kateka-
sisan antjentes

Tramtsan Virappen, en Gan af Kattan, 43 Aar,
Fadrioktighed, Ejnes Tilhører, Skatteindaith No 19
Skatteanvist gaa Tillali, formanat til Gandjark-
forklarte at han og Dalaith Kattan samt Kast.
i Klagedalsens Gjaldri gaa Tillali samme Klok
12 Faste Dr at Ejendelene. Gaden nafsmed, Kattan
gik derfra for at faa fraa det mere, da Kleinen blev
stærk vogne Ved Kvæstelse, men Dalaith Kjøt kom
med at gaae derfra saa, da saa, at Kammerat
forsøgte Kvinden, der fortalte dem, at Ejgaa Amba-
lavanen slog Dalaith Kattan, og ganske Kjendt
dig til Skudt og saa baade Kattan og Amba-
lavanen alle vogne, Kattan talte Ambala-
vanen til Gjaidriak og dennes Folk talte
med dig til Kristendommen og spurgte de
Kattan Ambalavanen til at slutte Kattan
og følge med dem til Gjaidriak, da Ambalava-
nen svarede at han ikke vilde følge med, kald-
te de ogsaa Ganen gaa Tuppen, Mariamutte og Naga-
mutte og Parinaken og sagde til dem, at de
jog opfordrede Ambalavanen til at følge gad-
vilig med til Gjaidriak, men da han ikke
vil dette, blev jeg nødt til at bruge Magt da
ogsaa dem samt talte til dem for at



Kattan, slog Ambalavanen Kattan og ogsaa-
dem samlede da de Kristne og Kattan Skudt,
saa gaa Ganen og bragte dem til Gjaidriak,
hvor han slog paa Kristne Kristendommen
og spurgte dem til Kristendommen ogsaa
Tramtsan Virappen, en Gan af Virappen, 35 Aar, Ud-
fra Kan Tuppen, en Gan af Virappen, 35 Aar, Ud-
lakteskj. Ejnes Tilhører, Ejendomsbesidder
Seergedanmarei, formanat til Gandjark Ud-
gaa Seergedanmarei, formanat til Gandjark Ud-
lagen Dr, forklarede at Kristne Klok
12 Faste Dr i Gaden nafsmed, Kristne
dan 11 og 12 Faste Dr i Gaden nafsmed, Virap-
pen gaa til Gandjark gaa at Ambalavanen
da gaa til Gandjark gaa at Ambalavanen
Kattan og Gandjark gaa Kattan
Kattan og Gandjark gaa Kattan
gaa, at det samme var Virappen Kattan
gaa til med Dalaith Kattan
sagde at ville de Kristne at Ambalavanen
at følge med dem til Gjaidriak at de
jo ikke ville følge med dem til Kristendom
Kristne at jo ikke ville følge med dem til Kristendom
Andre tilbøje ville Kristendommen. Da Kompatrio-
ag Kattan Gandjark gaa Kattan Opfordring
var villig til at følge med til Gjaidriak, fand
Kattan gjorde Ambalavanen gaa mod Gjaidriak, fand
og sagde at jo ikke ville følge med dem, da
Ambalavanen nægtede at gjøre det, tog Kattan
fat gaa Ambalavanen gaa med Magt at
bringe dem til Gjaidriak, Ambalavanen fak
til Kristendom og med den Trosbekjen-
delse til Kristendom

...ganuarsuk at Umiaqalaveqarneq nalo ajornartorsiorsimasoq ...
...gaa Qaleraq Kattat Qiterpiarsuarneq naammagaat tikit-
...tarpoq aggiuppoq. Kattami tuluit Qajornartorsiutaasa-
...ssat ilumut qaleraq Nigisatsinni tunniussimavoq tikitsinnut
...ussiterpoq.

Tamatuma Qiterpiarsuarneq, aamma Qaleraq Kattat, 93 Aars, Pastorip ...
...ssaa, Simeon Filadelfia, Qaleraq Qaleraq № 19 ...
...ssat, aamma Qaa Tillali, pommaat tikitsinnut Qanorsit-
...lerpoq at Qaa aggiuppoq Qaleraq Kattat taamaattoq Nagt. Nat
...Nigisatsinni Qaaqqiqaa Tillali, saniatut Qaleraq
12 Qaleraq ...ssat aggiuppoq. Qaaqqa naapput, Kattat
...gut ...ssaa ...ssat at ...ssaa ...ssat ilit naapput, aa Qaleraq ilua
...ssaa naapput Qaa ...ssat, naapput Qaleraq Qaleraq ...ssat
...mat at ...ssaa ...ssaa ...ssat, aa ...ssat ...ssat ...ssat
...ssaa ...ssat Qaa ...ssat, aa ...ssat ...ssat ...ssat
...ssaa ...ssat ...ssat ...ssat

...ig tattiga, fattiga Blakkafamne fra vår bygga. Ma-
...mat sagte at fatta pantane fra ... og vilde vi'an Am-
...balavan tattan fra Ambalavanen, vilt fammen
...fatte Ambalavanen efter de Vårdnat, Klagat nam-
...n ikke Vårdnat, man ekkinad tattar, fam sagde
...flaan dä kän mig, fam jeg flaar ikke sig. Em Stun
...d war Fandeveragen gaant tak Fandrak, ag da
...ast Vrappen kam de fra tilbak Vårdnat, fam ag fom
...dak Ambalavanen til at flagge tattan ag fatte
...mäd fam tal Fandrak, ag da Ambalavanen ikke
...vilde sige fam, fank Vrappen mad Magt
...fatte Ambalavanen fandet ag tattan ad, ag ud-
...gav fank Ambalavanen gadamlig fälgt tik
...Fandrake fram fra Vårdnat med de Fvrige tbs
...fandt tak Politiet da fam ikke vilde.

Emnkam Maganuttan, en Kän af Naganuttapilli
22 Aar, Vellalakaft, Fiskar Pillay, Klagar vafet
gav Pillay, for mange Aar tik Kandyd, fatkland
...t Mafallige atter fam fvrige Vårdnar, med Tillfäl-
...let Vårdnat gik fjäm fagaard, Ambalavanen fälgte
...d Dakrift Vrappen tik Fandrak, men med Vård
...nat war kammen Fjäm fatte fam Fvrige fkrige
...de flaar mig, de flaar mig. Vårdnat war da
...ikke gaant ud for at fee Fvrige, ikke war man
...faae Tid, fvrinden Vårdnat atter war gaant
...fjäm, kom efter fvrige man Vårdnat Klagen
...fantat tik Fandrak ag tatte fandt tik Politi-
...det fjäm, ikke vidnet.

Emnkam Naganuttan, en Kän af den fapadvratzi



28 Aar, fadvratzi kaft, Vanne Pallie der, Fiskar-
...dyft bofat paa Fandy Dankaren, fom nämnt tik Fand-
...dyft bofat paa Fandy Dankaren, fom nämnt tik Fand-
...fat fortlaindt alvite fom fvrige Vårdnar, ikke
...Fiskar Parvanaar, en Kän af Naga patlig, 30 Aar,
...Vellalakaft, Fiskar P. Vårdnar, fom tidligere bofat
...paa P. Daly, fom nämnt tik Fandyft, fortlan-
...de i det Vefentlige fam befkrevet. Da
...Politiet at Ambalavanen ogfaa fandt fvrdt tik
...Vrappen, da fam ikke vilde tatten fra fam og
...med de Fvrige fjäm med tatten i Angreb,
...Vårdnat fandt dagmed, ikke fandt, at de Fvrige fam
...ikke vilde tatten og Ambalavanen ad, naar man ikke vilde
...fom blev ikke fandt tik Politiet fandt.

Emnkam Maganuttan, en Kän af Naganuttapilli
22 Aar, Vellalakaft, Fiskar Pillay, Klagar vafet
gav Pillay, for mange Aar tik Kandyd, fatkland
...t Mafallige atter fam fvrige Vårdnar, med Tillfäl-
...let Vårdnat gik fjäm fagaard, Ambalavanen fälgte
...d Dakrift Vrappen tik Fandrak, men med Vård
...nat war kammen Fjäm fatte fam Fvrige fkrige
...de flaar mig, de flaar mig. Vårdnat war da
...ikke gaant ud for at fee Fvrige, ikke war man
...faae Tid, fvrinden Vårdnat atter war gaant
...fjäm, kom efter fvrige man Vårdnat Klagen
...fantat tik Fandrak ag tatte fandt tik Politi-
...det fjäm, ikke vidnet.

Emnkam Naganuttan, en Kän af den fapadvratzi

klaret saa vidt, at saa kun [illegible] saavit kaldt, at Politiet dersom saavit kaldt til Vedkommende, at de skulle møde Vidner for Retten, naar de saa gjordes opmærksom paa, at Laamand Rasmussen fremsendte, som Exigent Sivertsen paadømte, der fremstille saa for Retten; saavit saa vel Klagen, og at vedkommende klare Dage saavit bekjendt saa gjentagne fine Bestillinger, for saa vidt saa vedrørt saa vidtgt at saa saamen fremstillet alle for Retten, erklærede Ambetsmanden, at saa Bestillinger vare Ufuldstændig og at de ikke kunne bemærkes, vidt Politiet saa vidt, at saa ikke var nøiagtigt. Ambetsmanden bemærkede. At Politiet skulle være Exigenten Bestillinger. Saaledes endtes Forhandlingen.

Da Tiden indtraadte at hæve, blev Retten saa

P. C. Pihlborg

Secretairen

Anno 1841. Løverdagen den 3die April blev Tinghuset holdt efter Kongelig Allernaadigst Approbation af Sysselmanden Justitiarius P. C. Pihlborg i Overværelse af nedenstaaende Fuldmægtige og Vidner

No 86/1841. Fortsættelse af det sidste Politi Protokoll No. fort begyndte Aar for fortsættelse af Tinget

Politiet Ass. Ambetsmanden. Tilstede for Politiet 109

Politiet Ass. Ambetsmanden. Tilstede for Politiet

Da Politiet ikke var kommen i Tide til Tinget, blev det udsat til Kl. 10 Formiddag, da Politiet kom, og Tinget blev aabnet.

Tiltalte erklærede, at naar han havde havt noget at
De forsvarer havde at gjøre paadrat Vidnet. Til-
talte skrev sin Attest og Vidnet bekræftede sig
ved sin Underskrift. Dag blev herefter fastsat

Dom.

Det var af Retten at [illegible] Tiltalte bekjendte sig
for Ret klart, at Tiltalte Anklagevanen havde
havt gjort sig skyldig i den Ham sigtede
Brøde blev Tiltalte, i Tilfælde af Overbevisning
for at have overtraadt Politiforordningen
af 1 Januar 1846 § 1 Litra [illegible] idømt
Mandø Bøde og det ifølge Plakaten,
samt at betale Omkostninger, saa
vidt det ikke antages for tilstrækkeligen godtgjort, at
Anklagevanen har bekendt at have vogtet
Politimesterens Befaling, imod at Vidnet sig
at have i Almindelighed ikke havt Vane for
saadant at forsyne sig, og i dette Tilfælde
vandt Politiforordningen ikke Anvendelse for
Tiltalte. Ved Overhøringen er det saa vidt
Retten med Vidnet har erfaret, ikke
bestemt kan afgjøres, om Tiltalte har havt
Kundskab om, at han ikke maatte forlade
Byen uden Politimesterens Tilladelse, men
det maa dog antages, at han ikke har
kunnet være i Tvivl derom, da han
ved sin Ankomst til Byen har maattet
forevise sin Pas, hvorpaa Politimesteren
har anmærket, at han ikke maatte forlade
Byen uden Tilladelse. Tiltalte har ikke
godtgjort, at han har havt Tilladelse
til at forlade Byen, og det maa derfor
antages, at han har overtraadt Politi-
forordningen af 1 Januar 1846 § 1 Litra
[illegible] Tiltalte har ikke godtgjort, at
han har havt Kundskab om, at han
ikke maatte forlade Byen uden Politi-
mesterens Tilladelse, og det maa derfor
antages, at han har overtraadt Politi-
forordningen af 1 Januar 1846 § 1 Litra
[illegible] Tiltalte har ikke godtgjort, at
han har havt Kundskab om, at han
ikke maatte forlade Byen uden Politi-
mesterens Tilladelse, og det maa derfor
antages, at han har overtraadt Politi-
forordningen af 1 Januar 1846 § 1 Litra
[illegible] Tiltalte har ikke godtgjort, at
han har havt Kundskab om, at han
ikke maatte forlade Byen uden Politi-
mesterens Tilladelse, og det maa derfor
antages, at han har overtraadt Politi-
forordningen af 1 Januar 1846 § 1 Litra

Anno 1841 d. 6te April holdes Birketing paa Gjestgiver Lyst og Gaard af Fjeldtraviis Lagtingsret d. 6te Dennemk.: Overværelse af underlegnet Lagtag Medlemmer og blev da forelagt

Nr. 96/1841 Annanden klager over at hans Hustrue Pernaaya gaar med hans Penge og Villie forfylder mange smaa Gjældsposter som hendes Broder Nabo Jakkaus Peter Annæth, tilligemed Pernaayagaas Mand Vaagidasalen, de saaklagte Vidner, der med Eder saavel som forhenværende Fuldmægtig Nabo Utsingalleq kom til Stede, paalagde jeg ved Edens Nedlæggelse om de paagjældende Gjældsposter, som klager fordrer, ikke skulle existere, og Vidnerne da efter Eed afgave følgende Forklaring:

88. Peter Annæth paa 37 Aar, fra Ø. Vaagen, Gaardbruger, Lagtingsmand, Fadder til Klagerens Barn, Vidne for Sagens Oplysning, Eed, Sandhed.

Vidnet forklarede: Det er mig bekjendt at Klagerens Hustrue Pernaaya har taget Penge af Nabo Jakkaus, men hvor meget ved jeg ikke, det er mig bekjendt at

Det maatte anses fornødent Retten, for fornøden Veiledning
og dennesmed kunde kunne forebygge et Mord at anfalde
Stedet til Vidnesbyrdelag.

Dette Kjendelse Ret

Tilkalte Lappelan bør at afbørstte med Vidnesbyrdelag

Kan i denne Sag ingen anden af indsamlende Dag og dennem
Sagen vedkommende Forhandlinger undertiden
Retsmøder efter ikke

Af ofte kommer og det Tilfælde at Sagen ikke
Kalenderen efterhaanden kan Sagen Forhandlingen
ske inden Aftenen efter kommer.

Christoffer

Lithen Hans Jensen

u. s. t.

Christoffer

Hellebergveien 21 Oktober

Anno 1841 Onsdagen den 14de April

blev Tranquebars Skifting Skrevet Sag
fat af Justitiarius Skjønsmyndigheden d. 6. Novem-
ber i Overværelse af undertegnede Falke og
Vidner og blev derefter Sagen

6/
1841. Lappiramanien for Vestrapulli, Sagen indbragt



Høyeste Aftenday d. 21de Apr.

89. Parallel Klagemaal af Appapulli og Vagabari mogt
at gjøre fornøden Undersøgning. Klagen indbragt
Mandag d. 21de Apr.
Vidner indkaldte gaar ogsaa til Høyeste Aftenday
Sagen afsluttet

90. Virapetty Klager over at Ramasamy ikke vil ind-
gaa Forligsmeddelelse med Sagen afsluttet.

91. Appuchiarpoe Klager over at Mariappen har bort-
taget fra ham Klagers Fader Jordbunden Gaarden
Tillandsk. Klagede for Sagen til Forligsmeddelelse
Forligsmeddelelse blev ikke Sagen indbragt
i den ordentlige Ret Vidner afhørte Sagen
kunde Parterne overbevise Sagen afsluttet

92. Pannapetty, Pandaramaiadi mogt Klager over at Ellaiaperu-
-asetty og Sinnaiapasetty, Klage omtvistet
-ty; Palasetty, Vengitaramasetty, Ramasamisetty og Tara-
-vasetty forbyde imod Vedkom at tage fra dem Jorden
af deres Besiddelse Parterne mødte. Sagen
Seniora Mandatarius Forligsmeddelelse
udsat

93. Tandavarayen Klager over at Ellaiaperumal bort-tog
gik fra Nina Fra af Mordi Ellaiaperumal mødte. Sagen
indstævnet en Vidnedomstolen, som ikke kunde afsige
vigtig for Sagen Vidnedomstolen

94. Ramapulli Klager over at Narainen har staaet fra Ejen-
dom mødte. Ved Klagers Embedsmand Klagens Skyldsfor-
-gaaen bad som Vidnet afsagt Ramapulli;

-pa pulle og Arunga padeatzi, ser boarderde i Stalle he
nasta Stoday, 10 fulltin P.P. ofver Klaga Stal, Vallaneorg
Pastanen boarderde kalle.

95. Sidantiatad klagar oman at Tiranavel ratigar fig at i-
lumna at drengebarn gaes Olav. Pastanen maelte. Dagen skarb
tiligare manat for Aktanande Nr 5/1841 og mar klumen afsiga,
im Skelid var Tidtlagade willig til at lark Klagam faida
barnet + som mar dette wilde felge med Lorden. Rett-
stan boarderde at mad Dagen barnet inga Skildag i alig.

96. Simaftty klagar oman at Skatter og Vallaneorden
nagon Gar at mera fas Klagam. Pastanen i Stalle
Dagen afsiga.

97. Tiranaven klagar maner at Klamaga padeatzi nagon
fig at bortfegga at Pastad kraftar med Klagam
Pastanen i Stalle Dagen afsiga.

72. Petitat for Naudmindalis fortaar

De Stifta andra mer at forstaga i blan Stalla
mnaft famet

Dewasagajam
Subbatzgatz

Stemrath
Stenegaard.

Anno 1841. Anodagen d. 21de April blen
Tiranagudbart, Ejra og Pastamak Gjeb og Fol af
Pastafiranna Dagningsgorad d. Stemrath



Omnamnd fe af undertagande Folke og Pastaar og blos
da fortaget

66/1841 Lap piranamaner for Mistarpulle: Pastanen maelte: det mar
med Stamgje af Pastamdafaen bafraedne at Gjaerdet felge
Tidtlagade dagat Skjed. Lifforde Klagaren, i Skelid og fig-
for d. 5, at Skt gaa Klagade Foge Akte mar fegd ut, hem
for 3 Mand og Dagen for atbaend Tidtagaren inom af-
gjord. Fge klam Dagen afsiga.

89. Fralar for Appar pulle og Wagabari: Klagaren maelte,
Tidtlagade Wagabari mer ej lagligen, Appar pulle i Pa-
-lam Klagaren dvaldes mer en fan kvarter, ther aotande
og felge fom Ther Klagaren mar bortvagad til 15 Ma-
-nad i Wallo Maanader og 2 Riksp om Maanad fom Gjen-
-stad i Wallo Tidtlagade fergliga Tak fig Lifgan ag nan
Klagade
och Mabrandfamma Klagan at i Dand Skulder fatlningen
fom ommamnd i faalles at mara til 15 Maneskal in-
-te framfalla i matorna, fkulde i Enlagges med Ham
-te framfalla i matorna, fkulde i Enlagges med Ham
Wlap om Maanader. Ej i Falfall at de fkulde ogla
Klagaren dra fjorde, i Dan ej aktfamt at mara Maanader
i Arefto Tre (3) Anna. Dagen faalles fattigt

72. Pamaftty a St. Ja i Alakarstorp fattigan St. Klagan
bar Dagen fomt, da i Dag at Dagfalder mara undfalla
fig dag man af den Lamanning, at Stolan i Skte Lind
falle Gjaldrat Dagen fomt de
94. Pamapulle ofver Naraiven. Pastanen maelte ofver Skt-
-ten framtalades
i Arena falama Dan af i Vallatambapulle 50 Aor, Vel-

-lala kaft, Sivaens Fullbaar, Jordabarn, bosat paa Vallali, formaant til Vandfad forklarede at all fraad Vidnet vidste var at faa ni Aftenstund paa Sidstlagedes Moders Afgjedelse, Vidnet havde aggaa fort Klag- men Vidnet kom hjemdre. ikke videre Kommunikation, dog kunde ikke kjende at Ejendom laa fra Vie - det var i Sidstklagede eget Laggaard at Sidstklaget klag Ejen. Sidstklaget gravskrak med Vidnet, da det var Klagerens hjemlige Vandstand kom. Vidnet vidste

2. Suppen, en Kone af Arnum Hagelle, 35 à 40 Aar, Vallalakaft, Sivaens Fullbaar, Laga bosat paa Vallali, formaant til Vandfad forklarede ikke at vide andet med fraad paa samme Sted af sin Broderdatter Vallaanna: de kunne jo vare ved - Vidnet klara Vidnet ikke videre afhørt - Sten.

3. Arnungan, en Kone af Mattapalleitzi, 30 Aar, Padaitzi-kaft, Visnis Fullbaar, Vaana bosat paa Vallali, formaant til Vandfad forklarede ikke at vide andet med det Vidnet dog var gaaet forbi Sidstklagedes Laggaard og fandt en Ege at vaera kommet ikvind. Vidnet kaldte paa Sidstklaget, for at vaekkende fra Arnung, men da fandt ikke hos Sidstklagedes Moder Ekvi - vidste ikke fraa Ege til Sidstklaget vaekkende og

4. Mangattak, en Datter af Klagerinden Sidstklaget Ejen, 60 Aar, Vallalakaft, Sivaens Fullbaar, Laga bosat paa Vallali, formaant til Vandfad forklarede ikke at vide andet end Ejen

5. Wali, en Datter af Sukkiranaaneq, angaaende at vaere 12 Aar gammel, efter Sidstlaget Ejen 14 à 15 Aar gammel, blev ikke afhørt —

6. Natchunutta, en Datter af Mattapalleitzi, efter Sidstlaget Ejen 60 Aar, Padaitzikaft, Sivaens Fullbaar, Laga



-bosat paa Vallali, formaant til Vandfad forklarede ikke at kunne sige noget til Sagen, da det ikke var kommet ind i dennes Laggaard, fandt ikke paa Ejendom - vidste ikke videre. Dermed blev Vidnet ikke videre afhørt.

Foranstaaende Protokol blev derefter oplaest for Parterne, hvilke bekjendte at vaere rigtig forstaaet.

95. Sidstlaget Ejendom Vallali, Klagerne bad, for at undgaa Parternes Vidner, Kjendelse om, at Sidstlaget maatte blive tilpligtet at betale Klagerne Erstatning for Tab af Fangst, Fangstredskaber og Fangstudbytte, som de havde mistet ved Sidstlagedes Ejendom Vallali, hvorved Klagerne havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sidstlaget bad, at Klagerne maatte blive tilpligtede at betale ham Erstatning for Tab af Fangst, som han havde lidt ved Klagernes Ejendom Vallali, hvorved han havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sagen blev derefter paa Parternes Begjering udsat til d. 29 April

96. Sagen blev derefter paa Parternes Begjering udsat til d. 29 April

97. Sarfalinga klagede over at Arnung og Mattapalleitzi Sidstlaget Ejendom Vallali, hvorved Klagerne havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sidstlaget bad, at Klagerne maatte blive tilpligtede at betale ham Erstatning for Tab af Fangst, som han havde lidt ved Klagernes Ejendom Vallali, hvorved han havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sagen blev derefter paa Parternes Begjering udsat til d. 29 April

98. Sarfalinga klagede over at Arnung og Mattapalleitzi Sidstlaget Ejendom Vallali, hvorved Klagerne havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sidstlaget bad, at Klagerne maatte blive tilpligtede at betale ham Erstatning for Tab af Fangst, som han havde lidt ved Klagernes Ejendom Vallali, hvorved han havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sagen blev derefter paa Parternes Begjering udsat til d. 29 April

99. Marinutta klagede over at Tornaraneq for kort Tid siden havde taget hendes Kajak fra hende uden at betale hende noget derfor. Sidstlaget erklaerede at have taget Kajaken, men at have betalt Klagerinden for den ved at have givet hende 2 Rdl. for den.

100. Narainen og Arnung klagede over at Sidstlaget Ejendom Vallali, hvorved Klagerne havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sidstlaget bad, at Klagerne maatte blive tilpligtede at betale ham Erstatning for Tab af Fangst, som han havde lidt ved Klagernes Ejendom Vallali, hvorved han havde lidt et Tab af 40 Rdl. Sagen blev derefter paa Parternes Begjering udsat til d. 29 April

som wilde giøre sine ordinaire Arbeider. Indklagede dømmes for vunden indklagede ungefærlig at arbeide for Klagerne, og dømmes Indklagede ungefærlig at betale, Klagerne fuldkommen skadesløs

101. Narcisnen klager ligeledes at Martinus Thorsagaard skylder hende 1 Rdlr. Partierne mødte. Indklagede bekiendte Gielden. Klagerne blev for sine Regning Kaudsvingen og Kalandsveien, der herefter vedkaldt til næste Tirsdag d. 28de Dito

102. Svagaini klager ligeledes at Lappargaard skylder hende 1 Rdlr. for sine Regning Kaudsvingen og Kalandsveien, der herefter vedkaldt til næste Tirsdag d. 28de Dito

103. Pavarsi og Maruppen ere Finnmænd. Klage over at Indklagede ulovlig vedbeholder hos sig Partierne mødte. Indklagede bekiendte Gielden. Klagerne blev for sine Regning Kaudsvingen og Kalandsveien, der herefter vedkaldt til næste Tirsdag d. 28de Dito

104. Virappen, Ayapaivatzi, Maarbaly, Martoalingan, Karbo klage over at Manen skylder dem 1 Rdlr. Partierne mødte. Indklagede bekiendte Gielden. Klagerne blev for sine Regning Kaudsvingen og Kalandsveien, der herefter vedkaldt til næste Tirsdag d. 28de Dito

Da Ingen mere var at forlage, blev Retten hævet.

A. U. S.

Tuxen

Dahlgren

Wahlbrøl



Anno 1841 den 28de April blev Overgangsbarre Ting og Jordemoder Ting og Jordemoder Ting holdt af Fogden Tuxen og Jordemoder Dahlgren

Da fremkom

95/1841. Sr. Hambalam for Finnmanden Martinus Thorsagaard, Partierne mødte. Der blev fremlagt

Actor fremkaldte

1. Klagemaalet, hvorefter Klageren paastod, at Indklagede, bosatte i Overgangsbarre, for Klagen at maatte blive dømt til for Klageren at betale 1 Rdlr. Sølv, som Indklagede ham skyldte for Jordemoder Hjælp ved Indklagedes Hustrues Nedkomst, Jordemoder Dahlgren og Fogden Tuxen vidnede til Indklagedes Gield, og Indklagede bekiendte Gielden, men paastod Betalingen udsat, indtil han kunde faae Penge fra Finnmarken, hvor han for Tiden opholdt sig, hvilket Klageren ikke havde noget imod, naar Indklagede kun betalte Omkostningerne ved Sagen, hvilke Indklagede ogsaa bekiendte at skulle betale, hvorefter Sagen for Tiden hævedes.

99. Martinus Thorsagaard for Tyveri. Partierne mødte. Actor fremkaldte Vidnerne. Da Actor ikke havde noget at bemærke ved Vidnernes Forklaringer, hvorefter Sagen for Tiden hævedes.

101 Narainen Ole Mainen Matti Partinen Pekkinen, Klagen ofenig
102. Swaganni ite Seppatagen. Partinen naiten. Sen naisten
Jumalaisten
1. Sababali, en Kon af Oppia pallein 35 Aar, Uellalatkast, Simon
Jokinen; Vahtsalgen bosat saa Porcar, formant til Landst
forklaret at Alt saadan mesti var at Indklagede Ole Kla-
gerindens Kongen en Rad Klokken 11 for en Maaned sidden
fandt Vahtsalgen Vidant sine at vise ret at Partinen ind-
ogsaa Kong fandt Lagen Lig Augang Sammen Klagerindens
Kongen. Gik sine sin Vand da Vidant Kain ind i Gitts
saa saa Indklagede sidde gaa Matthe og Klagerinden
saa ud en Stille. Vidant sandt da Kong Indklagede
saa saa Lag Lig sine, men sin sandsaand sin Ole nogen
og Lidt sin Ord – Ikke sandt mere end Klage indgaat
til Retsmøte for at saa Sagen afgjort. Mandagsting d. 4
Vidant saa Vidant saa sidst, skulde Indklagede saa Lamt
Hjemmand Matthe Lamt nemt sette at sagte Klagerinden
og gjem sandt 40 Rupies Vanskelser – Ikke Vidant saa
ansat klart saa Vand sine Klagen Lamt nedgjort.
Dem Thats
2. Lokhani sin Kinn med Ste Bygdens forfald saa Carlig Mark
3. Kappen, en Kon af Lavenivagen, 22 Aar, Vadsgaakast, Ursan
Gilbert, Retsbetjent for Klagerinden bosat saa Porcar,
formant til Landst forklaret at sine Klagerinden
for en 20 dage siden omtrent Klokken 9 middag
Vidant var gaaet ud i Agaard og saa Vid-
ant da Klagerinden kom ud af sin Lokstue sin saa
ikke sandt, at ikke saa sandt, men da saa
ikke sandt gik saa sin [illegible], og saa
ikke var Karaasens Kongerind, smilkat saa sine,
ikke saa nemt Indklagede agtes saa Lamt
Hjemmand – Vidant afgjorde saa Partinen saa at



saa sandt og gjem sin Klagen Lamt nedgjort
saa Hjemmand Matthe saa Partinen Klokken
saa sin Lokstue Vidant saa saa, at saa
saa sin Lokstue Vidant saa saa Klagerinden
Lig Augang Sammen Klagerinden Kongen.
4. Matthe saa Lig Klagerinden Kongen Klokken 9 for
saa Vidant for Vidant sandt saa Lig 69 Aar, saa
Vidant for Vidant saa Lig Kain af Lavenivagen
saa Lig Augang Sammen Hjemmand saa for Klagerinden
5. Vidant saa Lig Augang Sammen Vidant saa Lig
Lamt Hjemmand Matthe saa Lig Augang Sammen
saa Lig Augang Sammen Vidant saa Lig Augang
Sammen Vidant saa Lig Augang Sammen Vidant

[illegible] Anna [illegible] Jørtoftegaard, [illegible]
Jon Jonsrud til Aakre. Vedkommende blev tilsagt, at
Sagsøgte skulde møde til Vidnedom og Ed.

6. Margrethe, en Kone af Arne paa Ytre Jettegaard, 48 Aar, Jomfrue Tellevsk,
Sivert Tellevik, Gaardbruger paa Ytre Jettegaard, formaaet til
Vidnedom og Ed forklarede at Sagsøgte Jørtoftegaard forklarede at Sagsøgte
Jon skulde udgive en Klage til Sorenskriver Matthiesen
rafetty ordnede at Sagsøgte nægtede at give Jon Jonsrud, og
at Jon ved Rud for Klagedes Fortabelse skulde
Jon Jonsrud og tilbyde Jon Jonsrud mere Vidnedom for
klaring alikes overensstemmende med Jørtoftegaard
Vedkommende blev tilsagt, da Sagen var klaret
gaard Jonsrud

7. Torgrim, en Kone af Nattheim Jettegaard, 70 Aar, Jomfrue
laverksk, Birgitte Tellevik, Nordre Jettegaard, formaaet
rear, til Vidnedom og Ed forklarede at Sagsøgte
Jørtoftegaard, forklarede at Sagsøgte Jørtoftegaard
Vedkommende blev tilsagt.

Da Sagsøgte Jørtoftegaard ikke var tilstede, og Sagsøgte
efterat Sagsøgte Jørtoftegaard var afhørt, Sagsøgte
Vidnedom og Ed.

Sagsøgte Jørtoftegaard, Sagsøgte Jørtoftegaard

klaget vaar ej fandt sig for Tiltalte at kiende, at klager
var ikke ansat ved Tollvæsenet, men at have
fået af Kjøbmandskab (navnet ikke erindret) Jan (Tiltalte) anbefalet til
som Betjent. Klageren. Det var ved Tiltalte Ankomst
til Nakskov. Tiltalte underkjendte disse Omstændigheder.

2. Vidnet Jens Nielsen af Arnakke, 27 Aar, Skibsgartner, Gaard-
mand i Pindstrup, afgav Vidnesbyrd, som paa Tiltalte Forlangende
blev forklaret at Vidnet var Tiltalte bekjendt i Nakskov og havde
en Aften Klokken 9 eller 10 Gange været sammen med Tiltalte
og flere Tiltalte hvis Navne Vidnet ikke erindrede. Vidnet
kjendte ikke Klageren, men hørte at Tiltalte kaldte ham
ved Navn. Vidnet var ikke af Klageren kaldet ud af Huset
og Tiltalte ikke alene. Vidnet kjendte ikke Klageren
ved Navn, men vilde kjende ham igjen, naar han saae ham.
Vidnet havde ikke hørt Tiltalte sige, at Klageren var
bestukket af Tiltalte. Vidnet havde ikke hørt Tiltalte
sige, at Klageren skulde have faaet 8 Dage.

3. Vidnet Jens Christian Hansen, 24 Aar, Gaardmand i Pinds-
trup, afgav Vidnesbyrd, som paa Tiltalte Forlangende blev forklaret
at Vidnet kjendte Tiltalte, men ikke Klageren. Vidnet havde
ikke hørt Tiltalte sige, at Klageren skulde have faaet 8 Dage.

Sagen udsat til Onsdag.

Tiltalte for Ret

Tiltalte Jens Nielsen Hansen blev ført til Tiltalte
Tiltalte blev oplæst Anklagen af 6te Juli d. A. (Klager)
under hvilken Tiltalte erklærede sig skyldig i den ham
ved Anklagen tillagte Handling.

Vidnet forklarede:

Vidnet.

Tiltalte.

104. Ulrik Christian Nielsen Bang af St. Rørbæk Sogn, 24 Aar,
Tiltalte, bragte Tiltalte Jens Nielsen Hansen af St. Rørbæk Sogn,
samme Sted, som Tiltalte, for Retten, idet Sagen blev
ført af Klageren Jens Christian Hansen af St. Rørbæk Sogn.
Politiassessor Galatius forelagde Sagen, idet han
forklarede, at Sagen var indkaldt til nærværende Ret-
tergang.



105. Arbejdsmand Christian Nielsen af Arnakke, 27 Aar, Klager,
Gaardmand Jens Nielsen af Arnakke, 27 Aar, Tiltalte,
Vidner i Sagen, mødte ved Retten.

Tiltalte for Ret

Tiltalte Jens Nielsen Hansen blev ført til Tiltalte
Tiltalte blev oplæst Anklagen af 6te Juli d. A. (Klager)
under hvilken Tiltalte erklærede sig skyldig i den ham
ved Anklagen tillagte Handling.

Vidnet forklarede:

Vidnet.

Tiltalte.

106. Ragalamunei Klager mødte ved Retten.

-ran icke wille gifwa sanct Vitnesförklaring. Förrättan mot-
te nämd Underlagmannen Olangaran. Olangaran bemyndi-
gades till nästa Lördag d. 5te Maii.

107. Rannisan klagar emot at Arvan bat för Lagmannen
Sven Bäck
samt Länge Pastoren Andersson, Hagan och Jonsson
72. och Hagan.

108 Parafetta klagar emot at Piramaia för stöld sanct. Ty klaga-
nen ej tillstädes, förrättan uppsköts till nästa Lördag d. 5te Maii.

Ty Tolken medan var at förfalla Olan Olan Svensk sanct.

a. u. s.

Tillsvidare

Hellströlle & Ståhlberg

Ole-mit & Olanmark

# Anno 1841 Onsdagen d. 5te Maii Mai

Tinguadare Ett utsatt lista och fått af Fogden under Kyp-
mangsgård f. Tillsvidare. Underrättelse af underlagmannen
Tolken och Nämdemän, om den förordnade

№ 71/1841 Fabiet för Kvidimadeli Klaraben äg Lorsaan.
Tolken Berg afsagt den fabiska ved. Domen

102. Siragaan för Lappparagen. Tingen uti Pastoran medte,
fabiet dessa anmälte at Bagen i sig och Hemdaren
Norrmark var tillsagd förfall, för hvilken
Hagen sanct

104. Wirappen m. fl. för Klaraben m. fl. Pastoren medte,
Klagaren bar Hagen sanct; för sann de Hagen.

106. Angalamaei för Paradei och Olangaran, Pastoren
vid. infs. p. 132.



-nämda med Underlagmannen af Olangaran, Hagen i Skatkl
Tillsvidare Klockaren
108 Parafetta för Piramaia. Pastoren medte. Ty Tolken sann
fabiet
i Sadeleipitchi, en Dotter af Nagoppen, 18 Aar, Hjortlaggen Kyp,
Piramaia, gifft förut med Parear, förmant till Vandfod för-
klarad ej sann på 9 dagar sedan sann sin i Hjortlaggen Kyp
sann Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
sann Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
Vidare med sig och sagt att Piramaia dock sann Klagan
Vidare med sig och sagt att Piramaia dock sann Klagan
2. Audiitchi, en Dotter af Sadeleipitchi, efter Tolken Hjortlag
50 Aar, Hjortlagen Kyp, Enka Pillaster, Tolken befant
gift Parear förmant till Vandfod för klarad att för
nu 9 dagar sedan sann sin Kyp Hjortlagen och sagt att underlagmannen klag sann,
nu 9 dagar sedan sann sin Kyp Hjortlagen och sagt att underlagmannen klag sann,
sann Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
sann Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
Klagat som Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
Klagat som Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
3. Muttanmaei, en Dotter af Piramaia efter Tolken Hjort-
50 Aar, Hjortlaggen Kyp, Enka Pillaster, gifft Tolken
Parear, förmant till Vandfod för klarad att för nu 9 da-
gar sedan sann sin Kyp Hjortlagen och sagt att underlagmannen klag sann,
gar sedan sann sin Kyp Hjortlagen och sagt att underlagmannen klag sann,
Klagat som Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
Klagat som Klagaren anmodan klagen och sagt att underlagmannen klag sann,
4. Kudimaei, en Dotter af Runa efter Tolken Hjort-
60 Aar, Lappmarkspl, Enka Pillaster, gifft Tolken med
Hjortlaggen Kyp och Parear, förmant till Vandfod
sann sin förklarad att sinnes för nu 9 dagar sedan sann sin

Fjeldskifter: Lyngaard Jagvolds Skov i Overfuldmægtigen
mon Thdeat forøvrigt ikke fandt noget at have indvende
ikke noget derom, uden fandt sammesteds en Grænse
mellem Gaarde.

Saaledes Thdeat herved endtaget. Sagen udsat
til Mandag den 25de Mai Kl 10 Formiddag
da Vidnerne indkaldes til Stedet, for at afhøres
de ved Skjønnet tilstedeværende Sagsomkostninger
vorde sammesteds, og der ikke andet ved at afhøre i Sagen.
Thi bliver Sagen afsagt.

106. Angaaende de Paastande og Allegationer, hvorom parterne vare
uenige, skal parterne forklaringer over Klagerindens ved Overretten
afgivne og indstævnte, og den anden Indklagede Allegaards
Vedkommende, saavidt disse afgik efterladte Enkemand af en anden end
den til Klagerindens Mand Klageren ved angivne at ville
fraadømme Mand skulde vist, samt for saa vidt
Ophævelsen af det paadømte, for Indklagede Allegaard ved vore
Overretssession af Paarørende forklarede at Indklagede Allegaard
ikke anseer sig ved Overretssession, da han samme Dag
det indankede Forsømmelse, samtlige Sagens Omkostninger
ved Overretten skulde betales af Klagerinden Mand og Indklagede
Allegaard Overretsfuldmægtigen Paarørende saaledes forklarede
at Overretten, uvidende om Sagens Beskaffenhed
ikke vilde have paadømt Sagen, for at indstævne Vidner
med Klagerinden Mand, for at afgive Forklaring
ikke anseer sig ved Overretssession, da han samme Dag
det indankede Forsømmelse, samtlige Sagens Omkostninger
ved Overretten skulde betales af Klagerinden Mand og Indklagede
Allegaard Overretsfuldmægtigen Paarørende saaledes forklarede
at Overretten, uvidende om Sagens Beskaffenhed
ikke vilde have paadømt Sagen, for at indstævne Vidner
med Klagerinden Mand, for at afgive Forklaring

109. Perinayagam klager over at Fangatekoor har bidt
Klagerinden for at bedrive Hore med Indklagede Hai



den 12te Mai Mestersam. Sagen udsat til Onsdag d.
12te Mai da Vidnerne i Anledning af Mark-
110. Skjelsforretningen med Dewagayam i Overensstemmelse
med Kjendelsen af 25de Marts d. A. for Sandhedens Oplysning
Dewagayam, en Dal af Pladsen, efter de Stene fra
Mestersam og indgik et Forlig, hvorved Klageren
for Nedlæggelse af Indkaldelsen og Sagens Omkostninger
afstod Marken, imod at Indklagede Allegaard
Klageren Perumal, Sagen
Parterne forklarede Dewagayam at Grændserne
Parterne forklarede, at Klageren
Parterne forklarede, at Klageren
Parterne forklarede, at Klageren

Stabsvagtsen anmeldte af Dens Tjenstgjørende over Hovedgaarden af Suppiaruaneq og Narsinaq Fangevogtere at Klagerne til Tinget Pernaat.

Fremkom Suppiaruaneq, en Kone af Suppia paalta, 45 Aar, Gjenkjøbs Vidner F. Olsen, Mikkelsen, bekjendt med Parterne, vidnede at: Mandagen efter Hellig Kongs Maaltid 6 Mand ifjorgaar gaaet ind i Narsinaqs Hus til Hjemmelsmand Niels Mikkelsen og der fundet Hovedsagsmanden forbi Hjemmelsmanden Niels Mikkelsen – Hun lod ligge ved sine Børn for at gaa ind i Dens Hus – Hun saae at Hjemmelsmanden Niels Mikkelsen var i Kamp med 3 af Karlene og begge Parter havde Knive i Hænderne og Narsinaq forfulgte sine og med Hjælp af 2 andre Folk, som de have gaa, paagrebe de Hjemmelsmanden, samt den modtagende Niels og afbenyttede Leilighed til at gaa Pernaat – afvidnet.

Fremkom Narsinaq, en Kone af Uugaattarsuaq, 26 Aar, Gjenkjøbs Vidner Niels Mikkelsen, Hjemmelsmand Sangarsuaq, som bekjendt gjør Forslag til Dom, som forelæst og afvidnet.

Hvorefter nedsatte Ret erklærede sig, at de afsatte Parter Suppiaruaneq og Narsinaq ere ved Dagen fremkomne, hvilke Ret lod hente og befalede dem at fremlægge Niels Mikkelsen til Stede i Dag, hvilket de ogsaa have gjort, og Niels Mikkelsen blev ført ind af Karlene, da han blev forfulgt – ligeledes maatte Parterne medgaa, da at Dom skulde afsiges, hvorefter Retten erklærede, at den Dom, som Retten fældede, skulde være gyldig og medblive den for Stedet Pernaat – Hvorefter Retten erklærede at Parterne Suppiaruaneq og Narsinaq, en Dreng af Uugaattarsuaq, 26 Aar, Gjenkjøbs Vidner Niels Mikkelsen, Hjemmelsmand Sangarsuaq, som bekjendt gjør Forslag til Dom, som forelæst og afvidnet.

Hvorefter nedsatte Ret erklærede sig, at de afsatte Parter

formand Niels Jensen gjæld; Niels Jensen samme skulde Hans-
Pernille samme Kristen Christensen Jens ad gjøre sin Ret-
tighed. Pernille paastod at blive ved sin gjorte Klage for Ret-
tens, samme sidder Niels Jensen gjorde Indsigelse
og Forsvar, samme Niels Jensen til Stedet
Forhandlingen Vidner

Kristen Andersen Hans Christian, 20 Aar, Pover-
sat, Jens Pedersen, Agricolis for Sessagen nærmere, bestod
ind paa Sagens Vidner, formanede til Kristen Jensen forklarede
i min Sags Omstændigheder, samme Kristen Jensen
Pernille Pernille Vidner Niels Jensen til Omstændigheder
gjøre sin Sidder Niels Jensen samme Jens Jensen
altid paa Pernilles Vegne ind i Omstændigheder Niels
Niels Vidner og Omstændigheder

Kristen Andersen, en Søster af Kristen, 20 Aar,
Niels Jensen Pedersen, Agricolis for Sessagen nærmere, bestod
ind paa Sagens Vidner, formanede til Kristen Jensen forklarede
i min Sags Omstændigheder gjøre sin Sidder Niels Jensen
Pernille Pernille Vidner Niels Jensen til Omstændigheder
gjøre sin Sidder Niels Jensen samme Jens Jensen
altid paa Pernilles Vegne ind i Omstændigheder Niels
Niels Vidner og Omstændigheder

Kristen Andersen, en Søster af Kristen, 20 Aar,
Niels Jensen Pedersen, Agricolis for Sessagen nærmere, bestod
ind paa Sagens Vidner, formanede til Kristen Jensen forklarede
i min Sags Omstændigheder gjøre sin Sidder Niels Jensen
Pernille Pernille Vidner Niels Jensen til Omstændigheder
gjøre sin Sidder Niels Jensen samme Jens Jensen
altid paa Pernilles Vegne ind i Omstændigheder Niels
Niels Vidner og Omstændigheder

112. Politiret for Ranga Birk. Tirsdag d. 30 Januar 1844.

formand Pallis fuldmægtig, Politiassistent Hansen, Pernicat samt de 2de som Vidner indkaldte Politibetjente. Pernicat paastod at Pallis for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra a, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra b, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra c, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra d, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra e, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra f, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra g, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra h, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra i, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra k, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra l, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra m, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra n, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra o, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra p, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra q, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra r, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra s, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra t, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra u, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra v, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra w, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra x, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra y, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra z, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra www, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lllllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sssssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llllllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssssssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra lllllllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ooooooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ppppppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra sssssssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ttttttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra cccccccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra dddddddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ffffffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra gggggggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra hhhhhhhhhhhhhh, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra iiiiiiiiiiiiii, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra kkkkkkkkkkkkkk, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra llllllllllllll, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra mmmmmmmmmmmmmm, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra nnnnnnnnnnnnnn, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra oooooooooooooo, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra pppppppppppppp, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra qqqqqqqqqqqqqq, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra rrrrrrrrrrrrrr, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ssssssssssssss, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra tttttttttttttt, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra uuuuuuuuuuuuuu, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra vvvvvvvvvvvvvv, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra wwwwwwwwwwwwww, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra xxxxxxxxxxxxxx, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra yyyyyyyyyyyyyy, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra zzzzzzzzzzzzzz, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra aaaaaaaaaaaaaaa, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra bbbbbbbbbbbbbbb, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ccccccccccccccc, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ddddddddddddddd, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra eeeeeeeeeeeeeee, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra fffffffffffffff, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar 1857 § 2 Litra ggggggggggggggg, samt for Overtrædelse af Politivedtægten af 1ste Januar

for en Gaardsan og i Øvrigt seg for at være bekjendt som Afgud
og forholde selv fuld Overtro ikke fandt Politiet sig ikke
ikke foranlediget at søge nærmere Undersøgelse i Sagen
og ligger man nogen at søge Gaardsan gaaet med den Gaardsan, at
han ligeledes seg for at være bekjendt eller forholdt selv fuld
Overtro fandt. Politiet tilkjendegav ogsaa for Rette, at han
forøvrigt seg for Ingenting, undtagen for Fremmede, at søge
kunde han ikke, som han ikke kan forstaa Afgudsdyrkelsen og kun-
de ikke nægte noget, saa længe man ikke, ikke
var tilstrækkelig oplyst med Politiet, saa længe ikke var
almindelig bekjendt at han bekjendte seg for den som-
me Mands tiltrængende til at bevæge Guderne til
Regning. Det var at klage Vedkommende, som maatte
anses saa meget mere strafværdige, som ikke mindre Aar
troen og Vankundighed end ofte selv Overtro fandt
sin Grund, der ikke var saa kjendelig begaaet, kunde
at Politiet med Rette gjorde at Skyldsmaal
var for at undgaae Afsigelse for gradsiskund
lig til offentlig Straf, saaledes anses ikke for Fund.
Hvad der talte for Politiet var at han maatte
fandt gjort det ikke Vanskelig at vise nogen for
Skade kunde skee, som man let Mand at forhjem
angt gaa, saaledes maa han Politiet Vedkom-
vedkjendt kunde skulle at Politiet ikke alene
kunde undgaae at Straf, og ikke saas Straf bestemt
til 10 Rottevigslag, ligeledes maatte han ikke for-
pligtet at betale Omkostninger af sin med-



tager Ordre.

Thi kjendes for Ret

Politiet Ingemann bør at afstaae fra sit med 10 Rdl.

Politiet Ingemann bør at afstaae fra sit
Vedlagte
Vor tiltales for og forbydes ved Overtrædelse
Dag for Dag
ligeledes bør Politiet at erindre alle Indbyggere
Vedkommende ved Overtrædelse
Vedkommende ved Overtrædelse
gen.

Alt efterkommes, og ikke efterkommes bør
den kjendte Vedkommende ved Overtrædelse
Sandsynligvis Politiet

Gaarsoe

Dommen afsagt

Thi kjendes for Ret

Aaret 1841 Mandagen den 10de Maj blev
Foranlediget ved Overretten Dom mellem af
Regjeringsraad C. Steenbuch
Politiet og Tiltalte
vedkommende, at ikke var bevaget for at
bevæge de Gudernes for en vis Skadelidelse
til Skadelidte Eiby, forøvrigt bemeldte Actions for
Jan undtagen for sin Forlangende af for Eiby

af Althing under Ed forklaret at Pastor sst Decorpirasadan skulde have modtaget Skatteboller
til Beløb 33 Rbd 2 Mk Dansk, hvilke Penge han ikke havde
indbetalt til Kassen, men anvendt til sin egen Nytte, hvorfor
han nu var tiltalt for Underslæb af offentlige Penge.
Efter at Vidnerne vare afhørte, og Actor havde
fremlagt Skatteboller, for hvilke Pastor Decorpirasadan
havde modtaget Penge, men ikke indbetalt dem, blev
Sagen udsat til Kl. 10 Formiddag.

Kl. 10 Formiddag.

Sagen blev fortsat, og Actor fremlagde Skatteboller
for 1798 og 1799, for hvilke Pastor Decorpirasadan
havde modtaget Penge, men ikke indbetalt dem.
Derefter fremlagde Actor Skatteboller for 1800,
for hvilke Pastor Decorpirasadan ligeledes havde
modtaget Penge, men ikke indbetalt dem.
Actor forklarede, at han ikke havde flere Skatteboller
at fremlægge, og at han derfor ikke havde mere
at bemærke i Sagen.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.
Tiltalte Pastor Decorpirasadan, som blev
ført ind, afgav sin Forklaring, som blev
oplæst, og som han bekræftede med sin Ed.
Tiltalte forklarede, at han ikke havde
modtaget Penge for de fremlagte Skatteboller,
og at han derfor ikke havde indbetalt dem.

Ord. Skrivelsen kom derefter med dens Indhold oplæst, og
at saa fandt Sagen sig saaledes: at Skolelærer Eiby
i Skolelærerens Nærværelse havde sagt, at Skolelærer Au-
thoni, som Skolelærerens Nær Slægtning, saa at Skolelæ-
rer ikke maatte, at saa vidt tale med som Skolelærer
Authoni som havde tilladt sig Forseelser Vanhæderlig
og Usømmelig adfærd imod sin Kone, hvilke Forseelser af
Skrivelsen, som blev paaskrevet dags dato, fremgik.
Saaledes Skolelærer Christian Christopher Eiby, 45 Aar,
født i Fyen og Skolelærer ved Vestermarie i Tran-
quebar og fremkaldt til Samme Tilfald og at saa kunde kom-
me ind for Authoni i Anledningen af Skrivelsen af 6te Oct. f. A. fulde
og forlangt paa Samme Maade som Vidner at afgive
noget af Sammes Tilfald, hvorefter saavel Sagsøgeren
i Sagen selv som Authoni derom, og saavel til
Sagsøgeren som Authoni kunde have Sam-
tale Tilstaaelse, saaledes Authoni saavel som
Sagsøgeren forlangt at Authoni skulde
gives Tilstaaelse, saaledes saa ogsaa saavel
Sagsøgeren som modtaget Forklaringen
den 8de eller 9de Feb. Hr. Eiby bemærkede, at saavel
som ikke saa Forklaringen selv igjennem, Hr
Eiby erklærede at saa kunde læse Dk, men kunde ik-
ke tilfulde forstaa det uden med Hjælp af Lexicon.
Hr Eiby bemærkede videre at saa ikke saavel
forlangt at Authoni skulde afgive Forklaringen un-
der Ed. Hr Eiby erklærede at saa ikke saavel kaldt
til Vidne om Forklaringen, saaledes ikke saavel saa kaldt
til Vidne Knudsen Vidne Hr Eiby gjorde Anvis-
ning paa Forklaringen, der bemærkedes, at Hr Eiby var-



klarede, at saa ikke saavel noget Vidne for saavel
og ikke saavel noget Vidne at den saaledes med Protokollen
og ikke saavel Vidne.

C. Eiby

Efterat Hr Eiby saavel underskrevet Protocollen af-
taalt saa.

Retsmøde

Dernæst afsagde Dommeren følgende

Dom

Ved Sagens Paakjendelse er der ikke Anledning til at
tage Hensyn til de af Sagsøgeren fremsatte Paastande
om Sagsøgtes Tiltale for Overtrædelse af Straffelovens
§ 109 og 111, da Sagsøgte ikke har været Politiet
bekendt som Gerningsmand til de paagjældende Forseelser,
og da Sagsøgeren ikke har godtgjort, at Sagsøgte
har været Politiet bekendt som Gerningsmand til
de Forseelser, hvorom Vidnerne Knudsen og Jensen
have afgivet Forklaring.

Sagsøgte bør derfor frifindes for Sagsøgerens Tiltale
i denne Sag.

Sagsøgeren bør betale Sagsøgte 12 Rdl. Sølv
i Sagens Omkostninger inden 15 Dage efter Dommens
Forkyndelse.

Thi kjendes for Ret:

Sagsøgte bør for Sagsøgerens Tiltale i denne Sag
frifindes.

Sagsøgeren bør betale Sagsøgte 12 Rdl. Sølv i Sagens
Omkostninger inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse.

Saaledes afsagt og kundgjort for Retten i Overværelse af
Sagsøgeren og Sagsøgte.

Retsmødet hævet.

109/1841 Forinagagaa de Saugatte

111. Ellaaei

Politiet

110. Politiet

Cherry

Politiet

klaget at ikke Politiegaard Provincial maatte undersøge Sagerne, som jun angaar at nogen Hans Madsen Hegge, samt Birgit Nilsdatter Sundes Mand, Omsprangt

114. Berge Haugalm klager over at Bergedalslensmand Mathias negter ham at undersøge hos sam Partiernes møde med Udlagtelse af Mathias Indklagede Bergedalslensmand kunde skee at gaae sam og begynde at tvinge hos Klagerens indtil sams Gjeldbrev sam ifølge en Contract af 22de Feb 1841, (som anerkiendes) tilbagebetalende Klagerens af Hjort. Sagen forelaae

115. Nagegaard klager over at Utchi paller negter sig med at gjennemføre Undersøgelsen: Parterne møde. Parterne nemlig Ugtefolk, Hvidsam afgav skrift, at Indklagede havde taget en Maskegaard fæstet. Indklagede kunde indrømme at have Maskegaarden borte, forsaavidt kunne ikke benægte imod at denne kunde. Manden hører og Bjergemaalet om Undersøgelsen og Forhør. Sagen forelaae for Kjendelse.

116. Partanes Ole klager over at Lensmand for Hjelde skulde for en Gang Partierne møde og bekjendte at ansee Skifteforretning sva Sandra gaard, og da skulde være ført, skulde man af Politiet bekjendt, at de begge vare Lensmandens Børn, Sagen afvistes og Parterne henvistes med sin Forretning.

117 Politiet ctr Lensmand og Mathias, Hannes og Nagen. Politiet for at have skaffet 3 Hundter Skaal af Hjorte Fund. Sagen havde været afvist og med Politiets Skrivelse var den blevet bragt 10 Marts til Politiet som følgende lød og lydig

Lensmanden i Øen af Nattaro, efter Politiets Skrivelse 30 dette,

Parreia kjøb, Sivert Tilbedes pidt og købet paa Fjellet 145
Agerillos og Pettenaike med det at han for sit Vedkommende kunde
Hvalet Hundt Straa for Skrig Lidelse (Tyvmodtagelse blev
unnlat at han fandt Skud for Skaal Vaaret paa
tvungen for Skibet med, for at
han Vidnet tog
Skibet Mathias, Hannes og Nagen
Hvalet Skibet
Mathias, en Øer af
Hundt Skibet
Hundt
Skibet
Hvalet
Skibet
Hvalet
Skibet
Hvalet

Ting stående Overhøstsrigter.

Alt efter kom vare og det Ting at udsende inden stund Vel-
-mægtige efter Lauvs Lovens Landsynder ikke Ufard
efter Lovens

Eleonora

de Tider udi Ting vare at sendag Elov Alten stund at Lovt.

d. u. s.

Eleonora

Dervaag ofjum Thorsteinn Thorsteinsson

Anno 1841 Onsdagen den 19de Maii blev

Tingsforhandlet og Publicat Lyst og Fæst af efterskrivne
nær Tingsvidner d. 6. Tremenninger Lauv vor ofs under-
skrevne Dommer og Nævninger og Tingsforhandlet

117/1841. Imod Klager vorn at Nagel for Overtrædelse paa Gjerdelov-
-givn mødte Indklaget paastod at det skulde være paa, men Klage-
-ren, der paa Tingsvidnets Ord fandt Overtrædelse Gjerdet. Da-
-gen udsat til næste Tirsdag, for at undersøge Sagen paa.

119. Pappamal Klagen vorn at Rangajan ikke indgiven
fuld Skriftelig Klagemaal i Tide, dagen afvist

120. Mandag Klagen vorn at Lund paa Klaret Fuld Fjeldrens
mødte. Indklaget benægtede Klagens Rigtighed. Klage-
ren bad for Medvandsfolk Paradaen og Svendsen oftar-
-nævnte, der beordredes indkaldt til næste Tirsdag
d. 26de Maii

121. Pennamal Klagen vorn at Gjermundsen Ranaen og Lekkari



-sen Klagen vorn at Lauvs Lovens mødte. Klagen vorn anmeldt
at Sagen fandt Sted paa forskjellige Tider, Klage-
-ren fandt anledning til Klagen vorn at Sagen fandt
-vorn Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
-givn til Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Indklaget Ranaen mødte at Sagen vorn at Sagen fandt
Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
-sted for at Sagen fandt Sted paa forskjellige, da Klagen vorn
-sted for at Sagen fandt Sted paa forskjellige
vorn Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
tagt for en Dag at Sagen fandt Sted paa forskjellige
-gen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige, vorn for-
-anledning at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
-sted for at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Indklaget vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Indklaget vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
-gen til Klagen vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Indklaget vorn at Sagen fandt Sted paa forskjellige
Sagen fandt Sted paa forskjellige
Sagen fandt Sted paa forskjellige

fyntes at Salen ovrst, saa vidgaa mealte mon gladorm,
at Bagen ikke mon blomm vadon forfalgt mod Jon: Mar-
mon da Politiet turde dommaan tvin at gaa ifaaron
sig til Afsmitning.

Thi kjendes for Ret

Klagendes Bog ophæves.

Klagendes

Vaarlige forlagt: Kulbo.

Kulbomagle

122. Efter Politiets Anmeldelse saavidt angaar Politiets Skib No 13 Kop-
pamulle og Politiets Skib No 4 Svanevingen d. 17de Juni
sidst Mandmindre Politiet paaskrevet. Dalai Lama fandt Politiet
for Skibet og undgik saa tvun; da Klagerne ikke mon at
betjene sig og mon opsat af en Politibetjent og begge
Dalai Lama forlangt bar en gaa Skibene blive at fore
4 Dage indtil videre saa en saa Maaneds Gagen og betjente, at Politi
de saa Lama bedre gjorde sig skyldig i ligemaade Overtrædelse,
som de Klagende til Politiet paastaar begaaet.

123. Politibet ster. Abraham Politiet for Fyret. Lama fandt Vidne og
Enkepige Abraham, en Dag af Aarlegrave, 20 Aar, Politiet Anklage,
fandt og betjente Klagemaal, Lama for Politiet Knudsen - mødte
at saa i Politiet Knudsens Overværelse Skibene gaaet i Klagen-
de mod det maatte en Politibetjent gaaet at saa Lama fandt
fandt maatte at bestikke sagte Cigarer: saa forklarede Vidne
mon at saa slaaet saa mon som mon af de andre Lama slaaet
at indlage Cigarer og de saa mod saadan Anklage dag saa
slaaet at indlage nogle Politibetjente Lange: det slaaet at saa
de Kind saa andre eller kaldte dag - Politibetjente bemærkede,



at der mon blomm anmeldt saa mange end 600 Cigarer,
af Mandi Politiet 3. Politiet erklærede at saa saa 3 Maaneder
for Politiet Knudsen; Politiet skaffede ikke at anfore Politiet mon
saa Politiet Knudsen; Politiet skaffede ikke at anfore noget andet at anfore
Forbrydelse, saa fandt begaaet, og skaffede ikke noget andet at anfore
til sin Undskyldning end at saa slaaet at nyde Cigarer. Begge
ofret for at anfore, om Politiets Forevisning [illegible]

124. Basungbringere [illegible]
Lavrans, Lackalingen, Bengtsson, Appelsin og Pelappa satte
til Politiet for Lovlig Basungbring efter Examination af Undersø-
gelsen for Lovlig Basungbring efter Examination af Undersø-
gelsen Politiet Bengtsson paa Politiet 2 Pelappa satte
5 Dage fadrene mistænkte Bengtsson paa Politiet 2 Pelappa satte
paa Politiet 1 og 4 Fyrre paa Politiet Anna, at Undersø-
gelsen Politiet 1 og 4 Fyrre paa Politiet Anna, at Undersø-
gelsen [illegible]

125. [illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[illegible] Politiet [illegible]
[

at Ordet indsat i Kalmarskrivt.

Da Retten indkaldte at fortsætte den sidste Retsforhandling.

Blessrots

Sultorvgade No 6 Anders Andersen

Blev Hr. Hoffmann tilstedeværende for Sagens Fortsættelse.

Fruentimmeret Ekvant Lystrup fik af Politiretten Tilladelse til at forlade Retten.

Politiassessor Blessrots: Da Vidnet Ole Andersen Tolke og Vidner, og Sagen da fortsagt.

No 127/1841 Politiet for Kvinden: Politiadvokat Hr. Hansen fremstillede: Vidnet Ole Andersen Tolke, der i Sagen No 127/1841 allerede for Kvinden har været afhørt, er nu Dagen efter sidste Retsmøde, uden Politiets Vidende, bortrejst fra Byen, og kan derfor ikke møde i Dag, hvorfor Politiet maa anmode om, at han maatte blive tiltalt for Ulydighed mod Retten.

Kvinden: Politiet for Kvinden maa bede om, at Vidnet Ole Andersen Tolke, der er født i Aaret 1815, og er Søn af Peter Andersen Tolke og Maren Olsdatter, begge boende i Kvinden, maatte blive tiltalt for Ulydighed mod Retten, idet han uden Politiets Vidende er rejst bort fra Byen, og ikke har givet Møde i Dag, som han ved Politiets Foranstaltning var bleven indkaldt til.

# Anno 1841

Onsdagen den 26te Maii holdes Forgiftelses Ting og Skifte-
vidne Ting og Skifte-Ting af Fogden Harboe Kaggesvingaard
og Tinkarlen Clemmensen i Overværelse af Lensmanden Folke
og Nævninge og blev da forretaget

11/5 1841

Sinnu Ole Nagen Hartmus mødte. Politiet erklærede bemærkede
at de sidste Aar Underretning for fandt indfalt af Kalvskind,
til en storskal Gaards vare blevne bortstjaalet af Kalvskind, da
Klageren fandt klagede det paa Bonden Jens P. Sandklagede
fandt ikke den Person, der fandt forretningen Gjerdes
bortstjaalet, da fandt fandt for mindre Skjøt til Peterson, der
fandt ikke der paa Skjøt paa nu anden Sandsmand, men
forsigerer fandt Sandklagede ikke fandt Andet: Gjerdes
bortstjaalet. Under dette Omstændigheder maatte
Sandklagede indse for Klagerens Tiltale fri at vare.

Sandklagede Nagen blev for Klagerens Omvendt Tiltale
i denne Sag fri at vare.

Under Afsked af Lensmanden

Clemmensen

Kaldte forligt for Lensmanden i Skiftet

Sandklagen Nagen

120. Mandag den 31te Maii: Skiftet mødte og erklærede at være
forligte, forsaavidt Klageren blev Nagen fandt, og fandt
Nagen.

128. Tirsdag Klageren fandt at Sognefogden ikke var givet fandt
Underretning: Skiftet blev, Nagen afvist.

129. Torsdag Klageren erklærede at Tiltale ikke var forligt
fandt i dette Gjerde. Klageren var ikke mødt men var givet
Tiltale til Ting. Klageren havde Tiltalebevidner. Klageren
var paa Ting. Sagen er Skiftet Tinkarlen. Skiftet
130 Torsdag: Klageren erklærede at ville mødte og Tinkarlen: Skiftet
vil given Sandklagede Underretning. Klageren mødte.
Sandklagede forlangte Sagen udsat til 6 Uger. Klageren indvil-
lede i Udsættelse til 6 Uger. Skiftet bestemte Sagen
til 6 Uger.

131 Onsdag Klageren mødte og fremlagde Skiftet Skjøde
fandt Gjerde. Klageren erklærede at Sagen var forligt
mødte Skiftet. Sagen forligt.

132 Mandag Klageren erklærede at Sagen Gjerde Sandklag-
mod Klageren mødte. Klageren mødte for Sandklagede. Klager-
erklærede at Sandklagede skulde have ødelagt Klagerens
Gjerde for at afskaffe sig mere Arbeide. Sandklagede
erklærede at Gjerdet var ødelagt af Kreaturer, som
Klageren havde ladet gaa paa Sandklagedes Ager.
Klageren fandt ikke at bevise, at Sandklagede
havde ødelagt Gjerdet. Sandklagede erklærede at
Klageren havde Tiltalebevidner. Sandklagede
erklærede at Sagen var forligt. Sagen forligt.
Skiftet bestemte, at Sandklagede skulde
betale Klageren Omkostninger, som Skiftet
bestemte til 2 Rbd. Sandklagede
erklærede at Sagen var forligt.

Onsdag Klageren mødte og Sandklagede mødte.
Klageren erklærede at Sagen var forligt
mødte Skiftet. Sagen forligt.

Mand

129. Skarhin fait ste Hæina. Hagen vdfat paa Grund af at partern forsk gl[ig]e Tinmanier til nogle Stodage[r] [fo]r

131. Anvurdalinga ste Thomas Klagen mælte, for Th[e] Klaga[d] mødte sandes Vidnisbyrd Narisa[ns] Jostuen gaardsmand dens Eendomsdrivmaade ved de afstedte Kiør[e]dage samt dennes Ejendomsret til de paagjældende Grunde og gjorde sin Paastand gjældende. Hagen i Sammenhæng med Sagens Natur fandt Vidnet [for] Klagen

gaaende Ved paakrævede 3 Valgforsamlinger og forkastede Klagen i Valgbrev med tilhørende Vedtægter) Hagen dømte vdfat.

132. Skalhamn ste Gaarde. Klagen mælte selv for Th[e] Klagede mødte Hans Jostuen mens ingen af Th[e] gaarde skulde skatte Fritag paa de omtvistede Grunde af Klagens Gaard Skalhamn laa paa Klagens Dekoning. dog forholdt Skalhamn sig paa Klagens Dekoning. dog forholdt Klagen sig under Sagens Behandling, at Klagen skulde ret have, da vor den egentlige Klager, Svaren. Og maatte Vidnesbyrd Kendskab vedkommende gaarde bl[e] nu paadom Afgjørelsen - Vidnet klarede Klagen Grunde at vdfaste - Hagen dømte vdfat.

133. Singari ste Gaarde Klagen mælte, Svaren dømte Klagen Ejendom, maatte antages at være Klagen Ejendom, Vidnet Hans Skjennaren 5 à 6 Aar. Klagen mødte paa Th[e] Klag[e] for at [be]vise, at de omtvistede Grunde hørte til Skalhamn Gaarde, og Th[e] Klagede ikke var i Besiddelse af dem i 20 Aar, og bevidnede, at Klagen Klagede Ret for Skalhamn Gaarde, som ikke var Klagen Ejendom, Svaren mødte for Klagen Vidnet Hans Jostuen, at Klagen var i Besiddelse af Grunden i 20 Aar, og Th[e] Klagede ikke

135. Stranden ste Tirurengidam.

Ladung 3

139.

141

143.

144.

195.

1641.

Bord af Carmsaasen paataler Jens Hansen Grønd for sine Bord Pata-
lerry samt fanden Formanns, Eiendoms og Overtagelses Bekost,
som han samt formindst Politiagiven Overpasser afsaa Fogd Jens, at
han skulde kaste ikke bort; samt Eiendommen ogsaa samt gjor-
afsaarat

Som Kone Overpasser, en Gaa af Nallagaderatje; 32 Aar, Paastaar
ved Skjøde, Secrets Tilbud, skriftlig dat. N:o 12 tilhørende Carmsaasen-
paaten, formanet til Vandsyd og Fastbevarelse at det maa være mig tilstaa
at forlige Sagen for nogen Tid siden samt samme Eiendom Carmsaasen
Eiendom Formanns og Tvang af en Gaard, og at han samt skjøt
samme til skulde kaste til bort - Det var en formiddags Klokken
11. og en Time til middag samt han erfaret, at Sagen-
søgte mindst nogle Skridt Eiendom samt den
fortalt Sagsøgte, at Formanns samt Formanns
Formanns og Tvang af en Gaard Sagsøgte Eiendom
at paastaar ikke samt samme Eiendom Formanns
Eiendom og Tvang af en Gaard,

fandt sagt, at det var [illegible] for 2 Skaller [illegible]
fandt Anders [illegible] at Tirsdag for Høi Herredag
[illegible]

4 Mulkarin indkaldte [illegible] fandt
[illegible] Vidner [illegible]
[illegible]

Et Spørgsmål til det Første, der var [illegible]
Indklagede med [illegible] Vidner. Indklagerne [illegible]
[illegible] Indklagede [illegible] Dag
[illegible]
Den [illegible] Skriftlige [illegible]
[illegible] 1. Dag
[illegible]
Indklagede [illegible] for Ret

Indklagede [illegible] at [illegible]
[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible]
[illegible] Vidner [illegible]
[illegible]
[illegible]
under Adfærd [illegible]

Actum ut

146 Rasmus [illegible] for Dag [illegible] for [illegible]
[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Dag [illegible]
[illegible] Dag [illegible]
[illegible] D

152 Wiranta Sakarias Klagar emot Lars Larsson för åsidosättande af Kron. Fiskeristadgan bemärkande att Svaranden nu för tredje gången [illegible] att [illegible] Kronan tillhörande [illegible] [illegible] [illegible]

Justitie Protocoll

Stockholms

Stadz- och Hofrätt

Anno 1841 Onsdagen d. 23 Juni. Uti
Rangsalen blefvo Rättens Ledamöter
samt Stockholms Stads Fiskal Kallade och
Tillstädes varande Parter och Ombud
Rättegångar företagne och
Protocollet förda.

129 1841 Fiskalen emot Gerda Persson, mål rörande
persona. Vid Tillägget mot Rannin said Tillägets
Skrifvelse, hvarmedelst af sin Grund af det
Beslut som i detta mål framstället varit, att
det icke Rätten tillkommer, utan Konungen
och Regeringen, att afgöra, huruvida Gerda Persson
bör förklaras för Lagen omyndig, anmärkte Fiskalen
att Tillägets Skrifvelse icke innehöll
någon Ansökning, hvarom Rätten hade att
besluta, utan endast en Förklaring, att
Tillägaren icke ansåg sig kunna
underkasta Rättens Beslut, hvilket
Tillägaren ägde att göra, hvarefter
Fiskalen anhöll att Tillägets Skrifvelse
måtte lämnas utan afseende.

132 Stahlmans contra Gerda Persson, mål rörande
Barn, Klagan anhängig. Lagen åtgärd.

138 Viral contra Kallan och Cederlöf, åtgärd af
Fastighet mål. Lagen åtgärd.

139 Kalla contra Skrifgammal, fastighetsmål
och pantmål. Kärande Mål. var tillstädes
och, anmälte att han [illegible] Lagen åtgärd.



Justitie Protocoll

140 Stenmarkaren contra Nilsare, Constabel emot Klagan-
mål för Nilsare och Klaren, Constabel mälte vad Lag-
mål för Nilsare och Klaren, Constabel mälte vad Lag-
och vidare anförde att Tillägaren ingalunda
Lagen gifvit sig till Tillägare i detta
mål, emedan Klagan icke angifvit sig vara
förmögen att själf föra sin talan mot
Tillägaren, hvilken Klagan icke ens hade
att förlita sig på, att Tillägaren kunde
underkasta sig Rättens Beslut, hvarför
Tillägaren anhöll att Klagan måtte
förelägga att förete Tillägaren
Curator för detta Tillägets Talan.

143 Styrelsen emot Carlsson, mål rörande
Skatten för Sommaren 1840 å Fastigheten
Nr 32 Lit. C. Qvarteret Ladugårdsgärdet
Jemte Fastighetens Tillbehör, Agerskifte
Jämmal Carlsson och Skrivare Ståhlberg
för Styrelsen anförde att Fastighetens
Ägare Carlsson ej anmält sig till
Taxeringen, hvarför Taxeringsnämnden
fastställt Taxeringen till Sommaren
utan Ändring, hvilken Taxering
Carlsson ej heller besvärat sig öfver
hos Kongl. Maj:t, hvarför Styrelsen
anhöll att Taxeringen måtte
fastställas till Sommaren
1841 utan Ändring.

149 Hemamalen contra Andreshi — dessen mark
klagomål. Klagomålen skall kungjöras i Tor
Skogsbacken Vallentunatorp Arby nor ti
[illegible] för att [illegible]
[illegible] Wayaburg Simeva [illegible] Hemmeln Jans Sabatsd
der nikh gen Bröck ikh dessby i 20 Åri
152 Biörck i Schwerkes Kostra Enkas Egendom
uthi Kl. nästa hemby emot afträdan uthi Kirk
[illegible] Jgo —
153 Skarpenang contra Grunsalen i Stenninge
Skatteräntz [illegible] med klagomål i Stenninge
Egendomen nästa år uthi Sundby —
155 Nattvarmal klagar emot Ab[illegible] uppbud i
[illegible] Jans Ingesson [illegible] mot
[illegible] nor klagandens Oxa — klagandes hemmans i gra
[illegible] Ingesson [illegible] och [illegible] Sollar
Bud med familien i mot Klagoms [illegible]



[illegible] Klagandes [illegible]
[illegible] Klagandes [illegible]
[illegible] Klagandes [illegible]

Anno 1841 Onsdagen d. 30 Juni blev Tinget

[illegible]

[illegible]

[illegible]

152 Visita og Lysfester for Landkirken [illegible] Ølst Lbl
fra p. 181. [illegible] Aalsborg

153. [illegible] Jens Jensen [illegible] Klagen mødt
fra p. 167. [illegible] Jomfru Jens Nielsen [illegible] Klagen
[illegible] Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]

156. Jens fr. Ørnavandet [illegible] Klagen [illegible] Indklagede
[illegible] Jens Nielsen [illegible] Klagens Fjerd. [illegible] mødt
[illegible] Politiassessor Jacobsen [illegible] Klagen [illegible]
Dag d. 7de Juli

159. Simon Klagen [illegible] Niels [illegible]
Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]

160. Mangen Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
Klagen [illegible]

Indklagede Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
Dag d. 7de Juli

162. Jens Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
Dag d. 7de Juli

163. Wagn Klagen [illegible] Niels Mathiesen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]



[illegible] Klagen [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
= 6 Vidner [illegible]

164. [illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[illegible] Jens Jensen [illegible]
[

156
Fr. up
p. 179

156
Fr. up
p. 127

Anno 1511 Onsdagen den 7 innevarande Maji

Tranquillaris et tua dagar [illegible] Lasses [illegible]

[illegible] Stadt Landsmans Vartdagning Och Mekling

Commendant och Underlagmans Sölla och Skiftesman

[illegible]

152. Mårten Olufsson och Olof Persson Klagomän

[illegible] Jacob Bondes Arfvingar Swarande

[illegible]

157. Mandatum mot Jacob Klagomän för Sudklagan

[illegible] Byggmästare Klagomän

[illegible]

158. Dom uti Försumnaden. Klagomän mötte, Svarandens

[illegible] Klagomän. Svaranden [illegible]

[illegible]

161. Anmodaslinga uti Rättegången. Klagomän mötte. Dröjs-

[illegible]



[illegible] Klagomän

162. Dom uti Tvistemålet [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

164. Mattatahl etc. Burgermästare

[illegible]

[illegible] Sandström [illegible]

7. Uppe, [illegible] Thin at mäta 50 Klagoranden [illegible]
de afsides Bodarne [illegible] Bodarne [illegible]
sinsemellan [illegible] sagan [illegible]
sanda vittnen i Hagnad [illegible] Bodarna [illegible]
[illegible] till [illegible] [illegible]

165. Ulfstad etc. Pennskarmd: [illegible] Tvistegoda gjord i Klagoriden. [illegible] Klagoranden [illegible]

167. Nullära klagar [illegible] Jans Jakob. [illegible] [illegible] [illegible]

168. Mariamed klagar [illegible] [illegible] [illegible]

Jan var mødt tiltalt Anna Dine Hansdtr. Brandt-
stedt afhørt.

Alexander blev derefter atter ført til Stedet;
[illegible]

170 Politiet for Qvinnemål: Anklaget for Gadeunfuldt med
at gaa omkring og [illegible] Tiggen
Hise Qvinnemål fremstillet [illegible]
at forfølge sig selv; [illegible]
af Politiet [illegible] at [illegible]
Hagen [illegible]

171. Hosingen ctr. Mathiappan. Anklaget for [illegible]
med [illegible] Mathiappan mødte og [illegible]
[illegible] Mathiappan at [illegible]
[illegible]
Jomf. [illegible]

Qvæstion

Anno 1871. Torsdagen den 6te Juli blev
Frauenbars Forhør fortsat og fik af Vidnet constituerende
Politi-Inspector C. Chr. Pehling i Overværelse
af Underretsdommer Fabricius og Actuarius Hagen
[illegible]

169 Sagen [illegible] under No. 169 begyndte Præliminair-forhør med



Alexander
[illegible]
[illegible]
[illegible]

171.



Aarene 1841. Torsdagen den 8de Julii blev
Fraguebars Extract No. 169 og Sat af Politi-
Politidommer C. C. Pehling Undersøgelsen
underlagde Politi-Ret No. 2 blev da Justitsen

169 Det i gaar under No. 169 begyndte Preliminair-forhør med

Sonnabend, den 8ten Januar 1870 Vormittags 10 Uhr, Protokollirung, Sievers Friedrichsort, Wagenmeister Hagenpacht, beeilt sich anzuzeigen, daß Capitain Lassen Verklarung abgelegt hat, daß er gestern Sonntag Morgen 4 Uhr in Wagen mit dem Schiff Erdmuthe Hansen, Capitain Lassen, von Memel nach Cardiff, Ballast, in See gegangen sei, daß er Abends 10 Uhr Lotse Hansen an Bord genommen habe, daß er Nachts 12 Uhr Anker auf Wagen geworfen habe, daß er heute Morgen 7½ Uhr Anker gelichtet habe, daß er Abends 5

1571
1441

164. Skattar och Pungavrättare och Tjufkarlar och Pungaranar och Tjufkarlar och Skattare och Skattar och Skattar och Skattar

[illegible] Sogn [illegible]

Anno 1841. Onsdagen den 27de April blev
Tinget [illegible] och publicerad [illegible]
[illegible] Ting [illegible]
[illegible] Tingsvittnen [illegible]
[illegible] Tingsdag [illegible]

157 1841. Mali anmod. Sr Lavardo. Klagaren [illegible]
[illegible] Sogn, Hr Fiendt Hagen.

173. Vexapatron Sr Pauren [illegible] Pauren Sr Vexapatron
[illegible] Sogn [illegible] Sudmutteanie. Baade Fiendt. som
Cudrodklagaren frafaldt Hagen [illegible] Sogn,
Hr Fiendt Hagen.

177. Pauradei Sr Mariappen. Partene [illegible] Jobli-



[illegible] Sogn [illegible]

179. [illegible] Sr Ottarasen. Partene mødte: for Actor
[illegible] Sr Ottarasen [illegible] Aars Januarii, [illegible] Nr 24, [illegible]
[illegible] Sr [illegible] Fiskeri, [illegible] Nr 24, [illegible]
Vedtagelse Actors [illegible] Sogn, [illegible]
[illegible] Sogn [illegible] 10 à 15 Dage
[illegible] Sr [illegible] Actor [illegible] Sogn
forklaret at [illegible] Sr Ottarasen [illegible] Sogn
[illegible] Sogn [illegible] Sogn [illegible]
[illegible] Sogn [illegible] Sogn [illegible] Sogn
[illegible] Sogn [illegible] Sogn [illegible] Sogn
[illegible] Sogn [illegible] Sogn [illegible] Sogn

[illegible] Det ikke falder [illegible] paa Stadens Indklagede
[illegible] ikke videre paa Grunden for [illegible] Klagen-
[illegible] Indsat med Hensyn til Sagens videre Behandling

Tirsdag den 4. Februar

Retsmanden, som var af Byens Overformynderi, 25 Mar, Bjørn-
[illegible] Byens Indbyggere [illegible] Retten
[illegible] Indkaldt til Grundlovsforhandling at finde for
[illegible] 24 Dage siden var blevet anmeldt af Jensen
[illegible] at have ved Skjænderi [illegible] Klagerens Hustru, at
[illegible] Aftenen Klokken 9½ [illegible] Klokken var 10
[illegible] Indklagede Jensen i Huset Klagerens
[illegible] Anmeldelsen Indsat var da paa Jensens Anmodning
[illegible] Retsmanden Hans Nielsen Skræder
[illegible] og spurgt Jensen, Indklagede var skyldig
[illegible] Hvorpaa Jensen svarede Nej, [illegible]
[illegible] Indklagede [illegible] Retsmanden
[illegible] Jensen [illegible] Klagerens Hustru
[illegible] Klagerens Hustru [illegible] Jensen
[illegible] Jensen [illegible] Klagerens Hustru
[illegible] Jensen [illegible] Klagerens Hustru
[illegible] Jensen [illegible] Klagerens Hustru

[illegible] Grevskabet med Jens Pedersen Mølle. Da klageren
undgik Partens Møde, men gaaskede, at de fremsatte Klagepunkter
ere fra den Indklagede gaa Grundskyld til med Tiltalen
vilde Sagen derfor vorde at anse for Indrømmelse af Klagerens
Paastand. Hvad Klagen i Øvrigt angaar, da maatte den
ligeledes forkastes, da Indklagede ikke havde forsømt
Klagen ifølge Stævning af 16de April 1841 gaaende
rundt og at besørge den anmeldt for Retten førend at den
under No 169/1841 i 7de og 8de Termin var paalagt Skolelæ-
rerne Jens Pedersen Mølle og Klagerinden Ellen Marie Jensdatter
Høg. Hvorefter fremstillades for Retten
Jens Pedersen Mølle, der efter
vidkjendte ikke at have undladt at give Jens Pedersen Mølle
Lov til at [illegible] Grund,
uden han havde faaet Tilladelse til 8 Dage,
som han ogsaa havde faaet af [illegible]
samt anførte: Omstændighederne ere
Sagen ikke vedkommende, da Jens Pedersen

185. Politiet ctr Klagappen blev tilkendt for at have bort-
skaffet en Gjødselstak af Gjødsel, som Klage-
appen fra Gjerdet i Grund og henkastet paa
Vejen, hvorved Tiltalte havde forvoldt Politiet
Ærgrelse og Ubehagelighed. Sammenholdt Sagens Tilstaa-
delse Anlæg med Tiltalte af 16de April 1841 gaaende
rundt og at besørge den anmeldt for Retten førend at den
under No 169/1841 i 7de og 8de Termin var paalagt Skolelæ-
rerne Jens Pedersen Mølle og Klagerinden Ellen Marie Jensdatter
Høg. Hvorefter fremstillades for Retten
Jens Pedersen Mølle, der efter
vidkjendte ikke at have undladt at give Jens Pedersen Mølle
Lov til at [illegible] Grund,
uden han havde faaet Tilladelse til 8 Dage,
som han ogsaa havde faaet af [illegible]
samt anførte: Omstændighederne ere
Sagen ikke vedkommende, da Jens Pedersen

Politiet ctr Klagappen blev tilkendt for at have bort-
skaffet en Gjødselstak af Gjødsel, som Klage-
appen fra Gjerdet i Grund og henkastet paa
Vejen, hvorved Tiltalte havde forvoldt Politiet
Ærgrelse og Ubehagelighed. Sammenholdt Sagens Tilstaa-
delse Anlæg med Tiltalte af 16de April 1841 gaaende
rundt og at besørge den anmeldt for Retten førend at den
under No 169/1841 i 7de og 8de Termin var paalagt Skolelæ-
rerne Jens Pedersen Mølle og Klagerinden Ellen Marie Jensdatter
Høg. Hvorefter fremstillades for Retten
Jens Pedersen Mølle, der efter
vidkjendte ikke at have undladt at give Jens Pedersen Mølle
Lov til at [illegible] Grund,
uden han havde faaet Tilladelse til 8 Dage,
som han ogsaa havde faaet af [illegible]
samt anførte: Omstændighederne ere
Sagen ikke vedkommende, da Jens Pedersen



Politiet ctr Klagappen blev tilkendt for at have bort-
skaffet en Gjødselstak af Gjødsel, som Klage-
appen fra Gjerdet i Grund og henkastet paa
Vejen, hvorved Tiltalte havde forvoldt Politiet
Ærgrelse og Ubehagelighed. Sammenholdt Sagens Tilstaa-
delse Anlæg med Tiltalte af 16de April 1841 gaaende
rundt og at besørge den anmeldt for Retten førend at den
under No 169/1841 i 7de og 8de Termin var paalagt Skolelæ-
rerne Jens Pedersen Mølle og Klagerinden Ellen Marie Jensdatter
Høg. Hvorefter fremstillades for Retten
Jens Pedersen Mølle, der efter
vidkjendte ikke at have undladt at give Jens Pedersen Mølle
Lov til at [illegible] Grund,
uden han havde faaet Tilladelse til 8 Dage,
som han ogsaa havde faaet af [illegible]
samt anførte: Omstændighederne ere
Sagen ikke vedkommende, da Jens Pedersen

186. [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

Rannemål: Bygden saaleds som forhen.

188. Kamellappa pastty klager over at Kalmer Arnt Mareksen og Ole Lajppa pastty saavel i Bjelke saar. Klappa pastty klager over at Kamellappa pastty saavel i Hjelbrog skaal saar. for tarne vaade. Baaret Grund saar Carl Frederik Lystig saal Landsfiskal. Grundklagaren bad saar Rodden offent Forvandens pastty Overordalingspastty Ledamoterapastterne i Hyderskid — Carl Frederik Lystig Landsfiskal Rommedal Lobaderapastty, Lonappeal, Overordning Lagkalinga, der beordrede indkalde til nest Onsdag d. 28 — pl.

da Ret til Overordning at forelage Bilen Lagkalinga

Grundt saavel

F. P. Rathlou

Dato Bygden d. 3 Mai

Sandt efter David-

Anno 1841 Onsdagen den 28 pl. blev Tinget holdet og paa Tinget bestod af Lagmanden 1 D. Rathlou Lagrettemænd af underhavende Folk og Tingmænd og Tilhørere som forlaget

17 Mai 1841 Grundklagen for Ellingsaar Klagen udeblev gaa Grund af Landrigsloven, Grundklagen mødte. Hans Christophersen og anmodte Klaring paa Sagen for. Det Lovlige Bygdestevne kunde Sagen til Grundfestelse. da fik Klaring af Grund anmodte at Sagen maatte udsættes til næste Onsdag d. 4 Aug.

182. Lauvik for Klagen Klagen mødte, for Tiltalte mødte Grundsaaen. Politidasaar anmodte



183. Klagen mødte Tiltalte mødte Grundsaaen.

184. udeblev

188. Klagen mødte Tiltalte mødte Grundsaaen.

6 Dage af 6 Dage

220

197. [illegible] klager [illegible] [illegible] [illegible]

204.

205.

206
1641:

204. Lappen for Skrivaren og Rannasami i Skrivaren og Rannasami
for Lappen i Kvigingen og Lyksele Lappmarker samt Ersättning för
Lagsaker för Lappen och Lyksele Nybyggen. Dom
som följer.

1. Wällaja Nils af Ullispattapallo, 45 à 46 Aar, Wällalabyn
Swears Nybyggare, för sig och Anders Nilsson Wällalabyn,
som fullmagt till sin broder förklarade att Tvenne
för år 1870 à 1876 utgående Kronones Skatter, samt
Lösen för sina Renar, för Klagandet Rannasamis Sär-
skilta Renbetesland klagan skall gälla; förklarade
sig icke kunna förlika sig med Lyksele Nybyggares
Klagan, samt förklarade att Rannasami Lappar
hvarken förr eller nu hafva begagnat Lyksele Nybyggares
Betesland, utan att de Lappar som Lyksele Nybyggare
åberopat till Vittnen, hvarken förr eller nu hafva
varit Rannasami Lappar, samt att Rannasami Lappar
aldrig förr hafva begagnat Lyksele Nybyggares Betesland
och att Lyksele Nybyggare aldrig förr hafva
begagnat Rannasami Lappars Betesland, samt att
Rannasami Lappar aldrig förr hafva betalt Lösen
för Lyksele Nybyggares Betesland, samt att Lyksele
Nybyggare aldrig förr hafva betalt Lösen för Rannasami
Lappars Betesland, samt att Rannasami Lappar
aldrig förr hafva betalt Lösen för Lyksele Nybyggares
Betesland, samt att Lyksele Nybyggare aldrig förr
hafva betalt Lösen för Rannasami Lappars Betesland,
samt att Rannasami Lappar aldrig förr hafva
betalt Lösen för Lyksele Nybyggares Betesland,
samt att Lyksele Nybyggare aldrig förr hafva

207. Parimanam Blagwa ovpav ak Carl fas



205.

209.

207. Parimanam Klagor vnder at bort for



206.

207.

224.

3 Rbg

3

1838

Anno 1841



225
1841

det sidste Ting kunde faa gik det ud og faar mukat
Maanedskifte og Aarsmøderne ommeldte Mandagsmaal,
der skulde gaaes Rundt i Klokkelaget. Ordet skiftes
Morgenen sig til Mandagsmaal, at faa Skifte Last
Rundt og i modsat Fald kunde Sagen ikke blive
Skiftet — Mandagsmaal udbetaler de Penge og
Skiftet faar da at Omrøde med Skifte. Ingen Alle-
stedsteds Ting Sager og ingen Skifte Ingen Skifte
Penge faaes Ordre Kaarene — der var ingen Ting i Om-
dre. Saalange Skiftet var ikke ført, kunne Vidd
anvendte mod Mandagsmaal. Da Skiftet faar Lov
Omrøde afholdt, gaaes det fra Ting — mødte Skifte ved
og Omrøderne

2. Mandagsskifte, en Dag af Landskifte, 15 à 20 dage Mid-
-vaadannet, kommer gaaet paa Ting paa Torsdag,
forinden Dag Landskiftet forklaret Skifte Omrøderne
Omrøderne forrige Skifte med at bestemme Skifte
Skiftet Ting Skifte Ting Skifte Skiftet
Ting Skifte Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet
at Mandagsmaal er Ting Skifte Skiftet Skiftet
Skiftet Skiftet Skiftet Skiftet

Anno 1841 Lørdagen den 28de August forelagdes de
constituerede Politiassistenter Jacob Vogel og Andreas Wolf
afsondrede Sag Politiets Mod Ibsen, der igaar under No
225/1841 blev indført. Vidnerne Sadolin Thygesen
Lund og Ole Andreas Bødtcher og Mandal for igaar
confirmerede Vidnetakst Knudtzhorst og Haaninga igaar udtalte Knappen,
som Vidnerne fandt Grund til at ansee ægte Messing med Forklaring
at Vidnerne fandt Grunden. Vidnet Johan Andreas Ibsen,
der paa sidstnævnte Dag havde indladt sig med Lars P. Larsen
Mandal angaaende Sagen, blev fremstillet, og bekjendte
sig at kjende Knappen, som blev fremvist, og bekræftede
at samme var af forskjellig Størrelse, hvoraf den
ene var 1½ Tommer i Diameter og Resten af samme
Størrelse som 1¼ Tommer, hvoraf 2½ til 3 Dusin, og
samme er 13 stk. Vidnet Ibsen blev fra Fordelen Amts Klerk
og Politibetjent Vogel
Sammesteds blev Politiassistent Vogel og Politibetjent Ibsen
vedlagde igaar atter mødte, og afgave den Forklaring, at Ibsen
den 27de Dag August Kl. mellem 6 og 7 Aften havde
talet med Vidnet Ibsen ved Bryggen, hvor Ibsen
gav Vidnet Vogel Knappen med Anmodning om
at undersøge den, og naar den var ægte, da
at tilbageleverede den, hvilket Vidnet Vogel
paagaaende Sammesteds
A. u. s.
J. C. Vogel



Anno 1841 Onsdagen den 1ste September. Klar
Rangsbar Eklaret Ret og Sat af de constituerede
Politiassistenter Vogel og Wolf
Politibetjenter
Mod
Skipper Peter Hansen Ege i Arendal for Na-
for at have skaaret en Ege i afvigte Mai Maaned
Politiassistent Vogel fremstillede Vidnet
Peter Hansen Ege, der bekjendte sig at kjende
Sagen, og at have skaaret Egen i Mai Maaned
Vidnet Ege bekjendte sig at have skaaret Egen
Vidnet Ege bekjendte sig at have skaaret Egen
Vidnet Ege bekjendte sig at have skaaret Egen

Anno 1691 Dienstags den 9ten September Vormittags

1691.

217.

218.

219.

220.

221.

222.

223.

224.

225.



230.

231.

232.

233.

234.

235.

236.

237.

238.

239.

# Anno 1841

247.

248.

249.



250.

251.

Anno 1641

-paturacion, Tvdklagede i Sekkum Klagerinden Tvdklagen i Hals
tolvagte Søndag, for at forge Klagers oppint: Klagerinden
249. Velavan Ao Mourgen. Jacobsen i Sekkum. Sad anmod Ko
at Tvdklagede skulle for Sekkum Sekkum Søndag
bestemt - Klagen forsvarligt anmodt.
253. Marianette Ao Sabastian Klagerinden paa vedkommende Tvdklagede
i Sekkum. Sor Sekkum Sekkum Kaldes

Tvdklagede mødte ved Ting af Klagerinden Sekkum i Sekkum.
Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum
Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum
Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum
for Tvdklagede, forudat Sekkum Sekkum, at Sekkum
vedkommende Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum Sekkum
Sekkum Sekkum

255.

261.



262.

1841.

263.

264.

217.

240

255.

257.

258.

268.

275. Annan klagar emot [illegible]

276. Marjatta klagar emot [illegible]

277. Jonnan klagar emot [illegible]

276. Angelica [illegible] klagar emot [illegible]



254. [illegible]

275. Annan klagar emot [illegible]

276. Margareta klagar emot [illegible]

277. Jonas klagar emot [illegible]

276. Angelica [illegible] klagar emot [illegible]



254. [illegible]

Stamped.
O H. M. S.
O H. M. S.
O H. M. S.

(paa Justitz Forl. Cedlow)



Anno 1811 Torsdagen den 21 October blev Tinget

295. Skiftet

Vogn d 17 Nov.

306. Nagra og Skatte åt Mathias.

vogen af Jordbrugen.

## Den 4de Sag for Ret

Contra Klagerinden Pouline Marie Mathiesen født Jacobsen
Klagerinden Klages og Mathias Bär for Contra-
Contra-klagerens Ægtefælle medmedsvoren Bøg for at have
Jordegods Contra-Klagerinden Forbrydelse
At have taget Contra-Klagerinden
Ole Christensen

306. Pouline Marie Jacobsen Mathiesen Kjøbmandshustru i Odense. Klagerinden
Jordegods Sag under en Skilsmisse-Contra-klage af Jordegodseier Gaardbruger Hans
Jacobsen Bøg Odense modtagelsesdag d. 29de Nov.

309. Anne Jakobsen og Kathrine Jacobsen Contra-klagerinder og Klagedamer.
Kathrine modtog Sagen i Skifteretten, da Ja-
-cobsen var fraværende paa Sagen, men Sagen

311. Ole Andersen Nielsen Ulrichsen i Nørre Jernløse Contra-Klagerinden
Februardagen, da Ingen var mødt paa Sagen, men Sagen

312. Hans Jørgen Nielsen Mathiesen. Contra-Klagerinden Sagen
Mathias Bøg, der var Klagede Mathiesen, Hvem Ud-
-over Jordegodseier Forklaring ikke var Skifteretten bekendt

314. Peder Hansen Contra-Klagerinden Sagen
modte med Klagerinden Pouline Marie Jacobsen, Hvilken var Klagede
Ole Christensen

Tvivlsmaalet om Børn af Landet, efter Forældrene Bopæl var
10 Aar, retsfældt Valgret Valgperioden, for-
-maaet til Kommunalbestyrelsen Valgperiode, dog
Klokken 7½
Efter at Sagen var Sagen Klagerinden Vicente
Jacobsen og vedkjendte at der var Kjendsgjerning Gaarden, Ud-
-lag af Vicente var de Kjøbet til Brug og Jordegodseier



at Skifteret og Tvivlsmaalet Ordningen Sagen
Vedkjendt Jordegodseier Sagen at Skifteret Jordegodseier
Tvivlsmaalet Sagen og Tvivlsmaalet Kommunal Skifteret
Klagerinden Jordegodseier Sagen Skifteret Skifteret
Jordegodseier Klagerinden Sagen Jordegodseier Bøg
Tvivlsmaalet) Sagen Jordegodseier Bøg
Jordegodseier Skifteret Sagen Jordegodseier Bøg
Sagen Jordegodseier Bøg
Sagen Jordegodseier Bøg

p. 424

1130

315.

316

315.

316.

317.



318.

319.

320.

321.

323.

Anno 1866 [illegible]



312. Politiet for Sinnatal

317.

Joseph Simonsen Lettrai Pettrai og Otz Karsen, the kalde
[illegible] Justmarkskiælder Dag d. 8de Dec.

331. Klagerinden Ingeborg Andersdatter af Ørsø og Forsvarer Mons Pedersen Lysgaard [illegible] Sag [illegible] Ingeborg Andersdatter [illegible] Klagerinden [illegible]

324. Drangsnæs d. Lappi vidleiningu. Framlagsgjarn.
Klagaren mikr og
Lögtak
325. Mattæusi st. Vatnsfjörð. Fyrirmæli
1. Eggert, an Stað af Klængshólsfelli, 75 a 79 Ára, Bóndi
Vitni, Einar Bóndi Gíslason á Hvammi, Jón Bóndi
Eyjólfsson á Hvammi, sannfærðir um
Vitnin
Vitnin
Vitnin
2. Sonnappur, an Stað af Eggert Pálssyni, 75 a 79 Ára, Bóndi
Vitni, Sveinn Bóndi
Vitnin
Vitnin
Vitnin



3 Vitnin
326.
330
331. Klagarinn
N:o 93/1841.
332.

342.



# Anno 1851

341.

344



346.

347.

348

med besörja dörlag. Hagen sin sak vidstår.

344 Rangsaare och Lavander, ej Lavander och Rangsaare. Klagar
och käranden påyrkade [illegible]
Landgst. Klagaren hade [illegible] Klagaren bad afsäga,
Palani, Adelsmannabalkens [illegible] rättegångs-
balken bad afsäga, Rangsaare, käpar Rangsaare ej Para-
[illegible]

Dubbelsigill

Anno 1841. Landtdagen den 6te [illegible] Gran-
skar [illegible] af [illegible]
Rathberg [illegible] Bönder
och Bönder de förenade

345. [illegible] kan [illegible]
[illegible]
346 [illegible]
[illegible] Hagen [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

352.

353.

354.

355.

356.



1842.

1870

Anno 1[illegible] Tirsdagen den 17de Januar blev Sagen

[illegible]

355. [illegible]

356. [illegible]

357. [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

[illegible]

Sagen

[illegible]

Sagen

[illegible]

[illegible]

[illegible]

350. [illegible] Ved Ret. Dag indkaldt Niels Jacobsen ved-
lagte Indlægget mod [illegible] Hagen, der ikke [illegible]
[illegible] Hagen, der ikke [illegible]
[illegible] Hagen [illegible]

351. Herunder var [illegible]
[illegible]
1. [illegible] Hagen [illegible]
[illegible] Hagen [illegible]
[illegible] Hagen [illegible]
[

1442

1842



1841

№ 1.

Anno 1844 Lørdagen den 22de Juni blev

1842.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

516.

12. Juli. Sag imellem Peder Andersen Bjørn af Ø. Hjørring og Niels Christensen Bjørn af Ø. Hjørring angaaende Gjerdehold.

Sagen var ved Stævning af 9de Juni d. A. anlagt af Sagsøgeren, der har paastaaet, at Sagsøgte skulde tilpligtes at holde sit Gjerde mod Sagsøgerens Ager i Stand, saaledes at det kunde holde Kvæg ude, og at Sagsøgte skulde tilpligtes at betale Sagsøgeren 2 Rbd. 72 sk. for Skade, som Sagsøgtes Kvæg havde gjort paa Sagsøgerens Ager i Foraaret. Sagsøgte har paastaaet Frifindelse, idet han har bestridt, at Gjerdet var i Stand, og at hans Kvæg havde gjort Skade paa Sagsøgerens Ager, og har derhos paastaaet Sagsøgeren tilpligtet at betale ham 2 Rbd. 72 sk. for Skade, som Sagsøgerens Kvæg havde gjort paa hans Ager i Foraaret. Sagsøgeren har bestridt, at Sagsøgtes Kvæg havde gjort Skade paa hans Ager, og har derhos paastaaet Sagsøgte tilpligtet at betale ham 2 Rbd. 72 sk. for Skade, som Sagsøgtes Kvæg havde gjort paa hans Ager i Foraaret. Sagsøgte har bestridt, at Sagsøgerens Kvæg havde gjort Skade paa hans

522

239
1841.
1842

41. 

42. 

43. 

46. 

50.

51.

52.

53.

54.

339
1841

33. Kathrin Nilsdr. för Tegnemagasinedrapet ... klaga på Jens Jonsson ...
... på sin fordring av 4 Rdlr. 24 Sk. Gräs och ...
... hållet förmedan Jens Andersson tvenne Kor ... Klagan ...
... Kyrkio synd, men kan 2 Kalfvar sig förut ... ...
... sitta qvar ungefär med, hvarmed Jens ... Klagande ...
... de 24 Gräsen var klagande gemål ... Klagande ...
... med sina Kalfvar, hvarpå Klagande ...
... Tegen svarade, att han ... Tegen ...
... Klagande gemål ... Tegen ... förbjudit ...
... och dessa Klagande ... Kalfvar ... Klagande ...
... gjort.

41. Jöran Andersson för Sidan Bengtsson Nilsby Klagan ...
... den mista, för 4 Klagande med 4 Marknader ... förfallen ...
... Sölvdag förfallen Vingtalet ... och Tegnemans ...
... ske: Klagan Tegen svårt för Lösen: Wärdering, för att göra ...
... Tegen Lösligheten till: Edsvärdering ... Tegen ...
... till svarande Ting. Tegen kunde icke ...

42. Marcus Nilsson för Nilsby och Magnus ... Klagan ...
... Tegen ej mött.

43. Mårten Nilsson för Magnus ... Klagan ... Tegen ...
... Tegen ej mött. Lagligen stämd. Tegen.

44. Omvardalingarne för Hallens Jernverksbolag Enskilde med ...
... Tullgående Enskilde Tegning ej tillbunden ... att ej stånd ...
... till stånd kommer ... Enskilde ... Tullgående ...
... Klagan Tegen ... Klagande ... Tegen ...
... Klagan kunde ... och ... Klagan ...
... gren mötte icke. Lagligen ... Klagande ...
... Klagande gjort kan: Tegen ... Klagande ...
... kom. Tegen svarade förligt. —

45. [illegible]

47. Ringarums Nilsdr för Klockare ... Klagan ...
... Tegen ej mött.

48. Mattias Nilsson för Ljungsallen Klagan ... Tegen ...
... att Enskilde gjort förlikning ... Tegen ...



... Klagan ... Tegen ...
... 30. Marknader ... Klagan ... 30 Sk. ...
... Klagan ... Tegen ...
... Tegen ... Klagande ...
... Klagande ... Tegen ...
... Klagande ... Tegen ...
... Klagande ... Tegen

Names.

Pakia Udayan ... Pattamaniagar
Thenivenkata Udian ... do
Seshapien ... Kurnum
Chidambara Odian ... Pattamaniagar

[illegible] Tidsrum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [

-ogtede at møde for Retten i Fiskevær. Dennæst fra Retten bydes
for Laugsamtaden Skipper Ellevsæt som modtager Stævnet
for Segnæs; tilsiges som Segnæs at sende Dag som-
for Sagen, under tvegnet 11. Februar udlyst Marts
1841. Ellevsæt som modtager Sammesteds at møde
for Retten i Fiskevær, saavel an modtil Maandagen
at anvende Segnæs ved at sin Skipper kunne
modtage Sagen for sam, da som nævnt gik Laug,
og Laugsamtaden for Skipper modtaget ingen Laug,
uden derom de indsatte for Segnæs, og for selve
Skipper modtaget Ellevsæt som; kunde ogsaa med be-
-fordret fast Skipper at sam modtaget det ved Ba-
-ordet fast gen godkjendt de Sagen af 13de Oct 1841, hvorefter
-sam at sam modtaget Dommen af 17de Oct f. A. Ellev
forklarede at sin Skipper holdigen sandt sig
i Dag afgivne Forklaring, da sin Skjønd af Mandskabet
Dagen at Segnæs nogensinde sandt Skib med
sandt om at gjøre Bassin nogle i Kaffe allerede
sandt om at gjøre Bassin nogle i Kaffe allerede
sandt Dommen af 13de Oct var kommen i Stad. Segnæs
sandt erklærede Laugsamtaden ikke at ville, sin for-
-videre at Sagen maatte sin behandle sammen
til nogle af sandt Maanedes, sin Ret maatte sin
sandt sammen til i Stad Segnæs. Dennæst
sandt indbragte Skipper sandt for sandt til Segnæs vender
sandt, sammen over ikke at være Skipper. Sandt ikke
vedkom at tilsige — afvandt
de 2 sam Skjønsmænd ikke vare at erholde, tilsagde sin
-fort dennæst Politi-Fuldmægtig Ellevsæt at be-
fulde til Laugsamtaden Sammenkaldet.

Sagen udsat dermed fornt.

a. a. S.

Ellevsæt

C. C. Rebling

C. F. Lerke Ellevsæt



Anno 1842 Onsdagen den 9de Marts blev Sagen-
-dom C. C. Rebling og Politibetjent Lerke af den constit. Politi-
-mester i Fiskevær afsagt Dom og Skiftet
og Skiftet fortrykt

Nº 338 1841 Sakebøde for Havarinutte og Oppsav: 12 Skilling Sag
Høgt Dom, saaledes lydende ved Domsgat.

Nº 342 1842 Pirmanutte og Barsoty for Nankani, Pirmanutte
Nº 343 1842 Oyafanne, Palaesam og Pitzei — og Oyafanne
for Barsoty. De sin Sag høgt Dom saaledes
lydende ved Domsgat.

28. afsagt.

30. Morgen for Mannam og Ollebannes Sagen ud-
-sat for Aarlig til Onsdag d. 16de Marts

31. Sakamutte for Sakamkarapallen m. fl. Sagen hel
16de Marts

56. afsagt

57. Mariannual for Nivaperigasam m. fl. Sagen
udsat. Der skulle fremkaldes
2. Vidnesbyrd, nemlig Havarinutte, 40 Aar, afsagt
Skibsmand, Boglænsmand Oyafanne, Pirmanutte, Sandt-
-fardig Mand, forklarede at Sandt Skibsmand

Advocaten, gifft befalet sin Partie, saavidt det Land-
sorkl[arede] at kiende paa[stande], men kiender Actionen
ikke til nærværende Dag. Andendt afsagde den nøyere Dom
[illegible]

58. Vor[e] patt[ronen] ctr Lieutenant og Amtmanden. for Ret-
gangs middel Sappar[agen], Indklagede i Dom- Dagen ind-
stefnet til nøyere Ret[te]dag d. 16 Maii.

59. Fuldmægtigen for Nogamuthe. paatalte mødende Klagendes mød.
for Vor[e] patt[ron] og grev[inden] til forste Ret[te]dag
anmeldte Land[stin]g Nagapaden og Lieutenant Thrane d.
-kommandeer Nøye. Nøgtede alle de Land[stin]g Klagendes fram-
-stand med, saavidt nær Nøye dog ikke vilde vil[lig] til at
gaae til Klagerne. Endelig lovede Nøgumuthe
-middag at gaae til Klagerne og thinge paa Eide for-
-middag paa til at passe paa[stande] og Vid. indtil den 4 Dage
fra da lo:—

61. Procuratoren for Nuttakatan. paatalte mødende Indklagedes
Advokatan betr. Partiernes vaaningsted; at Actionen
den nærværende Ret[te]dag skulde fremmes, med at Advokatan-
-katte vidkaldte Klagerne 25 Rbdr (Tyve og fem Rbdr) og
Klagerne paa sine Vegne skulde møde for
-fremmede Ret[te]dag. Klagerne lovede at gaae Indklage-
-stemme næste Mandag i Nøye Kirke vidkl. til Vor[e] Mag[ist]
62. Fuldmægtigen for Procuratoren, Klagerne mødte for Indklagede
mødte Maximuthe paa Vaade og erklærede at han saavidt sig
selv Vedk[ommende] i Sagen — for Klagerne, for hvem han
stadig mødte i 13 Maaneder — og nødsagede at Sagen
gaaende under 12te Jan 1841 — da nu at 13 Maaneder over
gaaet naar Dl. at Sagens videre Behandling skulde for Kla-
-gerne. Derimod anførte Parlo at Indklagede skulde stande
forfulgt at anbringe for Ret, dvs. at Indklagede skulde



modtage Forkald med Politi at afhiemle samme. Sagen
henvistes til nøyere Ret[te]dag efter Regl[ement]s af Kvæ-
-vest Vallenmerven d.

63. Procuratoren for Klagerne og Vicepræsident Parthoven
mødte. De Indklagede mødte fra 12te April nærværende
-mødte at angaae og fik fremlagt d. 12te Juni Maaned
-mand at gjøre Klagerne og fra Dom Vrai Tolv (12) Ma-
-nd i Underskrift, samt i Overværelse af Otte (8) Mænd
Vore October at gjøre d. 12 Klagere fra Klippefiskeriet Indg
og til Vrai fra Sea Dage fra Klippefiskeriet Indg
Sagen forkastet for Ligt. —

[illegible]

64. Mutthe[n] Dam her paatalte de Klagendes mødende
-mægtige mødte og bad Sagen fremfor for Ligt, Hvis Klage-
Sagen
-mægtige forkastes ikke at kiende mødte til nærværende Sag med
forsvar. Saa fuldm. Lovsen af Klagerne
for Forsvar fra Land Lovsen
Mutthe[n] Dam af Rødmark for Klagerne, Indklagede Kjøb-
Indklagede — Salær Rbdr 6, forkastede mødte til nærværende Sag med
forklarede ikke at kiende mødte til nærværende Sag med
at fare den paagjældende Sag fandt Grund at forkaste
Klagerne, der maae gaae af Sagen Udeblivelse og pålagde
Dem til Klagerne i Sagens Omkostninger Saavidt Lovsen
gik fra for at kiøre, saa saae Ret at Overfiskeren Lovsen
Klagerne gaa Klarer Klarer gaa Sag fra.
Overfiskeren af Klarer. Sagen blev Klagerne paany hen-
-vist til Overfiskeren.
Saa fuldm. Lovsen erklærede at de saavel Klagere nu var
Klagere i Forhold af Klippefiskeriet indstævnte fra at de
ikke skulde gjøre videre med Klagen. Forkastede
Vrai Indklagede ikke at kiende Sagen paa
Vrai i Overværelse af

aldeles ~~ingen~~ i gaa kalt sin; ~~saaledes~~ ——: Indvandring
af Lovsøgsmaalets Sted kunde sin at Hagen ofte
Omstendig paaraabe kunde afgjøres med en Mulct, der
blev bestemt til een Rbd 5 at udlegges i den 3die Ret-
-tergang; saavidt vedkommer Sagens Indhold, Sagsøgeren
at sin Ret sin for Overretten gjorde sig gjældende i Mo-
-tivet for sin Klage over denne Dom, saa klagte,
over sin andre Mandler, ikke sin ikke at undgaa
at medtage ved at undse for gammen. Hagen saaledes ved Dr.

70. Narrasin Dr Pallemappen og Ramasami Pantheon ind-
-klagte, paastod Sagsøgeren ved Mundtlig Forhandling
i Mundtlig Ret at Hagen maatte afgjøres
i Overensstemmelse med sin Klage.

71. Arumugam Dr Suttien, Pantheon nødte, erklærede at
sin fattige Hagen og bad sin ikke sinde, til sin
Hagen

72. Ramasami Dr Savari, Pantheon nødte, ved Retten
fremkaldte

1. Klagen ved, en Dokter af Distriktet Pallei; 50 Aar, Hellide
Kjøn, Sinnes Beskaffenhed fuldt Aandens Brug, fremmødt
til Vidnesbyrd forklarede at Hjemle Pantheon sin en 30 Dages
siden en Onsdag Klokken 4 sin Middelstid
i Dr Christian Klagen ved og sin den ene Indklagede sig
til Klagerne at de maatte ikke Klokken sin sin
følge og at sin til Hjemmet sin skulle de afsoge
sin Klagerne Begrunde til sin Indklagede, at sin
sine skulde ikke gives med sin, da sin ellers vilde
klage for Politiet, sin de Indklagede begyndte
at mishandle Klagerne med de blandt Tamilerne
brugelige Vaaben; Klagen sin Christian Bak
og Hjemkaar, sin Klagen Middel ikke mødte, men
sin den Rudent tilgjendt Dagen. Klagen sin ikke
sin den Rudent tilgjendt Dagen. Vidnet havde
ingen videre Bemærkninger.

2. Vengidasalam, enig med Vidnet.

3. Muratzi, en Dom af Distriktet Pallei, 30 à 40 Aar, Hellide



Klagen, Hjemmet sig Dr. Christian, formanede ikke
Vidnet til at forklare sig Sandt Pantheon, sin en 20 Dages siden
en Mandag Klokken 4 sin Middelstid sin Dr Chri-
-stian Klagen, mens Vidnet sin den Dag mødte sin
sin Klagen, mens sin Vidnet sin ikke mødte sin Klagen sin
sin Klagen sin ikke mødte sin Klagen sin ikke sin Klagen
sin Klagen sin Vidnet sin Klagen sin Klagen sin Klagen
sin Klagen sin Klagen

Anvordalingane, Patcheimmethe, Tokkalingane og Annan-
bortlagt-fare Tanarintt-fyngstue Kaabaane mädte. Stadt-
-ge-ir-ettlone-te, at Kriegsheim vaare falden i-fore Lagen
og derfor fande fan Lovgel thue, maae Kaande for Lande-
den ikke at gjöres Ret, fraverende Klagerne ved Laga-
fande.

77. Paradesi, Journal og Tingbal Klage over at Mathias
og Vaage Pasalen-fare i Hjalt Vaag nedbrudt Hus
Hjeld. Ek Klagerne mädte Paradesi og ved Laga
fande, Ek fande Dr Laga

78. Mathiasmarens paa fore vegne Dr Arngrim Bryn
ulf klager over at Rema fare for stael fare ogsaade
fore Odelsjorde Hjelder. Klagerne mädte og ved Laga
fande, Ek fande Dr Laga.

79. Simmakatte klager over at Rema, Lagmand og Nagen for
stael fare Tobaccoskaar mädte, Ek de Ek Klagede mädte
Rema ogsaa Nagen, fande Dr Laga

80 Rema fare klager over at Peterne for overklaget fore
Tanarintt-fyngstue Kagerne mädte, Ek Klagede mädte
Laga afvise.

81. Simmakei Dr Klaasburmandt. Klage i Odelsbrug af
et Gaard Dr Klagerne mädte, fore Dr Klaamb mädte
Oppatteie og Vanskiemden nogen Skodag at skaffe
Gaardt, fraverende Klagerne ved Laga fande, Ek
fande Laga.

82. Klagemaalsagen Dr Lagmanden, Lorentz
og Tabakbardt. Klage over Odelsret i Nagens Jord
Lagde for Nagens Klagere mädte Sudbragsmalle
de Anklagede mädte ikke, men Sagen fandtes og vinde
-lendes paa H Rema fares at anlegges under 3 Dage.

83. Klagemaalsagen Dr Manikabe. Klage over Odelsret i Nagens Jord
mädte Sudbragsmalle, Ek Klagede mädte ikke, men Sag-



-en fandtes paa Klagerne ved Advocat Malcagmalle, Ek mere
Tvemalle, fandt at Parterne imellem-kommen paa Ordspatteie
for i Klare Sake vorde Sagen ved Dom at skulle hvilke

82. Sake

84. Klagemaalsagen Dr Overgaardtroen. Anklaget for
at have i Aar 1842 Dr Tvert for i vore Skoven, imden at
have faaet Lov dertil, Dr Klagerne mädte, men Anklagede
mädte ikke, fremmen for Sagen. Klagerne ved Laga-
mädte Sudbragsmalle, Ek Klagede paa Dr at have an-
mädt Sudbragsmalle, Ek Klagede mädte ikke, men Sagen
mädte Sudbragsmalle, Ek Klagede mädte ikke, men Sagen
fandtes paa Klagerne ved Laga fande, Ek fande Laga.

85. Paa Rema vaaren at Rema fare for Odelsjorde
ga og Contractlaga angaaende verdien af Jorden, som Kla-
gede mädte ikke Dag for Dr Klagerne og Rema fare, men
gaaende ikke Dag for Dr Klagerne og Rema fare, men
Anklagede mädte

de fordagt.

№28/1842 Vinnedstal dr Ranai, Murungai, Ellamnai, Arai og Sababadi — og Ranai og Sababadi dr Vinnedstal dr denne Dag afsagt dom saaledes vundet Sangsak.

56. Skilsmisse dr Kungundene Paliyagiam № 9 Vlangadesatta nak og Ranalayyen. dr denne Dag afsagt dom saaledes vundet ved Sangsak.

57. Mariammal dr Nanaperiyasami, Devasagayam, Antoni og Arokiam. dr denne Dag afsagt dom saaledes vundet ved Sangsak.

6. Klagen

30. Murugen dr Mannaru og Vallinnai. Klarlinna er dr. klaar, Skilsmisse ønskedes af parterne samt afgivet Kagen i denne Retten. Sagen afvist.

31. Parammal dr Sidambera pallei m. fl. Klagerinden mødte, for Indklagede mødte Marimuttu. Klarlinna klarer sig om at de under 2 dr Marts gravede samt Dyrlikker skulde forblive under Forsegling i Vidnes Forvaring, og ikke i Klarerens nogen af Parterne maa vedrøre til Barnet, forinden 3 Maaneder gammel, naar det bliver fuldt 16 Aar gammel. Barnet skulde Patzeiappen og en Del af afgangen Seraippapulli og ligeledes gyldne Sangam, som vare bestemte paa Indklagedes Vegne. Indklagede kan. de forpligte sig at betale Klagerinden Tredive Kg to Fano (Tredive 6 — 1 Fan) som Klagerinden skulde anvende udelukkende til at udfri de ommeldte Dyrlikker. Barnet skulde forblive hos Indklagede Forældre. Sagen afvist.

58. Vivahapattiram dr Muttamuttu og Arunasalam. dr Vidnerne



61. Periambalam dr Muttu[illegible] dr Vidnerne til Adiettabrudgom. Parterne mødte i Retten, hvorefter Vidnerne afgav deres Vidnesbyrd. Herefter erklærede Klagerinden og Adiettabrudgom, at de ønskede at indgaa Ægteskab, hvorefter Vidnerne erklærede, at de havde Intet at indvende mod Ægteskabets Indgaaelse. Herefter erklærede Adiettabrudgom, at han ønskede at betale Kongen 10 Fanam, hvorefter Vidnerne erklærede, at de havde Intet at indvende mod Ægteskabets Indgaaelse. Herefter erklærede Adiettabrudgom, at han ønskede at betale Kongen 10 Fanam, hvorefter Vidnerne erklærede, at de havde Intet at indvende mod Ægteskabets Indgaaelse.

62. Sinnappen dr Parameswari. Parterne mødte. Sagen afvist.

72. Ramasami dr Ithe. Parterne mødte. Sagen afvist.

73. Mahadeva dr Varadan. Parterne mødte. Sagen afvist.

Marktbjemmevidne og Tolken fore Vidnet til Stadfæstelse
Dag, som ovenmeldt, oplæst for dem at være dem alle
Vitterligt Forklaringer.

Thi Kjendes for Ret

Tiltalte Lappo Pangavanam dømmes for at have
Rettens Kjendelse

Han dømmes for sin Ret og Tiltalte Lappo Pangavanam
for sin vedkommende tilkjendte Forklaringer
At efterkommes og det ikke at være Sandhed undergive
Saalunde ikke under Tiltale og Lovens

Anden Kjendelse

91. Malandivelen Klageren mod de Vidner Tiltalte Pirumbi
og Ramen fore Sandt som Forklaringer mod Tiltalte
Tiltalte Pangavanam og Klageren
for saavidt Tiltalte Lappo Pangavanam
Thi kjendes for Ret
Tiltalte Lappo Pangavanam bør for sin Ret
Kjendelse
Dom 23 Dage
Tiltalte Lappo Pangavanam bør
Kjendelse

C. C. Rehling

Anno 1842 Onsdagen den 30te Marts blev Forhø-
ret fortsat og fik følgende Udfald:

92. Politibetjenten Pangavanam, Tolken Virapattiren.
Tiltalte for Markbjemmevidne Ramen Pirumbi blev
ført og ledig
Pangavanam, en Mand af Tamulernes Folkefærd, efter Tiltalens
Mening omtrent 20 Aar, Parieskaste, Hindu Religion, Agerdyr-
ker, som for Tiltalen blev, fordi og tiltalt paa Forrest mødte
for sin 10 Dages Frihed, en Afstraf paa 10 Tilligemed
Tiltalte Kali af Lappo Pangavanam 45 Mar-
Vidnet af Mordi 1 Rep 7de paa Aftenvagten Tam-
Kali og brugte sammen til Arbejdere Kaava Mel-
Caumei paa Mattupaleam og forvarede 5 de for
Ja. Det var Januarii Klokken 5 den nafte Mor-
gen paa Valliammais Tilbygning for de samme Part,
Tiltalte, samt Kali og Lappo Pangavanam
at de samme Part sammen i Nat for deres Arbeid.
Morgens Aften var den afdøde Klokken 9 samme Tilbage-
kommen og efter begaaet at Tyven og fra Tiltalte Kad-
Ditangi paa Landbrugsgaarden bortstjaalet 21 Pfundskal
Ris af Mordi 10 Aar og dreven ikke til sin Ejendom
Tiltalte var paa en Ø Tyveri. Tiltalte mægtig
samme Ord skulle forinden han begik Ildgerningen
Tyveri fore paa Landbrugsgaarden Forrest og paa
paa Tiltalte Pangavanam Forrest og paa
Pfundskal Ris. Endvidere har Tiltalte
Torsdag med Kali og Virapattiren fra Kaava
paa Landbrugsgaarden. Torsdagen Aften stemmed Klok
Pangavanam Tiltalte og Kaava Brødrene samt,
Kali, samt Tiltalte og Kaava Brødrene for deres Arbeid.
Tiltalte, samt Kali og Kaava Brødrene for deres Arbeid.
at de samme Part sammen i Nat for deres Arbeid.
Morgens Aften var den afdøde Klokken 9 samme Tilbage-
kommen og efter begaaet at Tyven og fra Tiltalte Kad-
Ditangi paa Landbrugsgaarden bortstjaalet 21 Pfundskal
Ris af Mordi 10 Aar og dreven ikke til sin Ejendom
Tiltalte var paa en Ø Tyveri. Tiltalte mægtig
samme Ord skulle forinden han begik Ildgerningen
Tyveri fore paa Landbrugsgaarden Forrest og paa
paa Tiltalte Pangavanam Forrest og paa
Pfundskal Ris. Endvidere har Tiltalte
Torsdag med Kali og Virapattiren fra Kaava
paa Landbrugsgaarden. Torsdagen Aften stemmed Klok
Pangavanam Tiltalte og Kaava Brødrene samt,
for 57 Bor-

Parti i Aarna og samtlige kvinder som for saadan brugte Talemaade
[illegible] bliver ikke skadet ikke langt fra sine Hjem, som
samme blev forfulgte i gaar Morges, for ikke ud-
-ligene vedtat afstraffet.

Ved Herredsretten sigtede saavel for Vaktmester
for Tiltalte Kone forskjellige skrammanske Ord
Kalle, der brugte til skjelds i Retten. Hendes Mand
for Tiltalte forfulgte [illegible] og sine Døtre Sandeveragan
forsynede 28 Halvan og 19 Marskal Kalle, som Tiltal-
te gensvod saaledes at som ovenmeldt 5 vand Aarbeidere
ikke angik dog kun de 19 Marskal Kalle i de ovenfor
28 Halvan, [illegible] til skjelds sine Døtre, som var Partici-
-dere uvedkomne. afvandt

Lensmanden lod og ladig Kalle som Kone af Paaredal, af-
-hør dennes Kone 16 Aar, Parreiskagt, Sveas Tiltalte
Vaglaiar, ved skandet paa ungefær Formiddagen, for kun
ogsaa 10 Dage for paa Forvitoriet i sine Forbrydel-
Tiltalte Pungavanens Døtre Sandeveragan Hendes paa
Parrear, medgik Dagen efter som Lensmanden de
for tiltalte Pungavanen at samme med paa en Kalle
-ingen, som Kone som ikke kjendte, men som han er
-pand til at paaviste de skyldige Forbrydere ind til Kal
-le og bragt sammen i Nærheden Hendes Hendegan til
-ket Kalle-palean, hvor de blev forsamlede. Hvilken
-valdte Kalle Mand skjaalen af de forskjellige Kvin
-fer, mangen Kone Mark. Hendes Hjelpe Kvinder
-ne 12 fandt Tiltalte, tilligemed Pungavanen og Vi-
-ragattiren bortskjaalen 3 Kvinder i forskjellige Halv
og bragt sammen til en ikke skadet, hvor [illegible] mangler
at kaste Øxen m. m. Halvan blev bevogtet og [illegible] af
-dragte Marskal Kalle, som de alle 3 bragte til
et Sted Hjem for. Lensmanden at Mand skjaalen



vaar vedtat som formelt tilstaaet – for ikke
tilligemed afstraffet for Hjemsøgelse.

Lensmanden lod og ladig Viragattiren Kone af Paa-
-redal, Kone 20 Aar, Parreiskagt, Sveas
Tiltalte, tilligemed for Vaktmester Kalle, som
Døtre Parrear og hagsat paa Kalle-palean, for
skal at have Hjemsøgelse med Pungavanen og
Kalle 3 Kvinder i forskjellige Halvan, som de forskjel
paa nævnte Grund og [illegible] de Kvinder bragte 2 Mar-
-skal Kalle som de Kvinder tog. Hjemsøgelsen
-skal Kalle som de Kvinder tog. Hjemsøgelsen
-vorsat at have Hjemsøgelse – for ikke vedtat
tilligemed afstraffet – afvandt.

Lensmanden lod og [illegible] paa 4 forskjel-
-lige Kvinder Pungavanens [illegible] tilligemed 45
-lige Kvinder som skjaalt i Kalle-palean,
Marskal Kalle, som ligger paa Aarna Sætepalleis,
Lensmanden, Pitzenbra palleis og samme-
-dere, Medlem af Mark. Aarbeidere Vaktmester
Peria Sami. Medlem af Mark. Aarbeidere Vaktmester
-gik paa Hjemsøgelse at have taalt 2 Marskal Kal-
-le af den Halv, som tilligemed 2 af Tiltalte for-
-de Hjemsøgelse, forsynede 2 Marskal Kalle som
de Hjemsøgelse, forsynede 2 Marskal Kalle som
Mark. Aarbeidere vaktmester.

Hjemsøgelse og Aarbeidere vaktmester
Lensmanden lod Sandeveragan, som Kone af Viragattiren,
40 Aar, Parreiskagt, Sveas Tiltalte, Hjemsøgelse og
for tiltalte Aarbeidere vaktmester paa Parrear, for tiltal-
-te at de for samme forsynede 28 Halvan Kalle med som
-de at de for samme forsynede 28 Halvan Kalle med som
kvinder, som som var forsynede 5 som tiltalte Aarbei-
-dere vaktmester, de tilgaldes for samme forsynede 19 Mark.
-dere vaktmester, de tilgaldes for samme forsynede 19 Mark.
-skal Kalle, samt dette som samt som tiltalte Aarbei-
-dere vaktmester, ved som samt som Kone Pungavanen
og som tiltalte vaktmester som Kone med Mark. Aarbeidere
Kaalende som de som [illegible] Sætepalleis Pungava-
-vanen 12 Marskal Kalle som de Kalle, som tiltalte

d. 19 Marskal Hallø fandts i en Kak Pengavan-
-den en Hjemmegaaende Mandkiøn Abrahamsen, at Hallø-
en hjemført med Skudvognen af 3 Læster til Hjem-
-de Hagarden og 1 Læst til Hjemmede Pottegaardsmøl-
-lia paa Leir Pengavanden nu selv Hallø Hjemmed-
gaa Mandkiøn og som derfor aldrig kaget Mandkiøn tal
om ~~d~~ som Han for bragt Hallø til Hjemmede Mandk-
afhandlet.

Dennem kaldte Hallø Hansen, en Datter af Velagde-
-gadeiertz, 30 Aar, Gadeiertz Kone, Sønnen Hallø
gift med Aicentoppe Datter gaa Mattegaleans, for-
-mandt til Handsel forklarede at Pengavanden, for en
10 Dage siden en Morgen Klokken 5 Omgaa 15 Mk.
-skal Hallø og for resterende Summen skos senere Pengr-
-vanden skyldig Hengavandsbanden 1½ Rigsd. Hun hørde
at Pengavanden bragte Hallø Hans Afdrag
paa Hunds Gield – Hengavandsbanden mælte at Pengav-
-nen var i Mattegaleans Kjøreriller og hørte at
Han skulde faae Hallø i Dagløn – Hørte Hun
ikke mere for Han skulde faae Hallø først 3 à 4 Dage
efter Pengavanden atter en Eftermiddag Klok-
-ken 6 og bragte atter noget Hallø og forlangede
det skos Hun – mælte ikke Hvormange Skilling det var, da
Hun ikke skulde agnoralt det og 2 Dage derpaa en
Mandag Klokken 12 bragte Han igjen noget Hal-
-lø og forlangede det skos Hende. Det er at den Hallø
Han nu forrinsker Hende i Arsten. ~~Hengav~~ Pengava-
-nen kom alene, Hvorimod for Hengavanden Hans Hjem-
-folk endnu tilstede, ~~var~~ alle de Gange Hun mød-



-te Hallø for Pengavanden. afstraft.

Pengavanden indkaldte atter og mødtes for Hengav-
-den stand ene ad Hans Vaaning alle 45 Marskal Hallø
forstand ene ad Hans Vaaning til Hallø Hjemmede
gaa engang til Mandkiøn. Dennem indkaldte og
den forenævnte nu 9 Pengavanden, forsaavidt Hun
kan genkiende nu 9 Pengavanden, forsaavidt Hun
om Igiek i 3 forskjellige Gange ad Hans Vaag-
-stue til Hallø Hjemmede; den ene Gang en Mor-
-gen Klokken 5, den anden Gang om Eftermiddag
Klokken 6, og 3die Gang en Morgen Klokken
7 – Mandkiøn mener 3 forskjellige Gange Hallø og
for Hallø Pengavanden Abrahamsen skulde komme
Hende ad Dagen. Dette skulde Hun vedk-
-nat ved Hendsigt i Hjemmet forklarede
Dette, da Hun gjorde opmærksom Hans paa at Hallø
for de Armes skyldte Mattegaleans var bortkjørt,
og at det derfor maa være vanskeligt, at Hun skulde
Hun gjenkjende dem, at Hun i Vaagstue ved, Hvor-
-mange Gange Hun ad, Hvilke Dage og Hvilke Klok-
-ken Hun Hørte Hjemmede Dagen og Hvilke Hun
af Hun Gadeiertz og Hvilke Hun ved
Hun Hørte Hjemmede – Hvorom Hun forklarede
Hvilke Klokken – Hvorom Hun forklarede Dette
at de 45 Marskal Hallø i alle maae 3 Gange – begge
Gange Dage, maae i 3 forskjellige Gange – begge
afstraft.

Dagen derefter udeblev

93. Forsøt i Anledning af, at en Kjøbmand udkommun
Anmodning om at skaffe Hans en dertil skikket
med Hen Kvalitet Authori i alle Mål Hans Hjem-
-mede en Kone Hvem, som dog de ud-
-kom en Hjælp med en Kone Hvem, som dog de ud-
-skulde udenrigs forskjellige Hjem-
-skulde udenrigs forskjellige Hjem-
-skulde udenrigs forskjellige Hjem-
Kone Hvem Hjemmede Hjem
Kone Hvem Hjemmede Hjem
Kone Hvem Hjemmede Hjem

Catharina forklarede at hans Broder Sewattan foraarsag: forgaaes
hun igaar havde slaaet sin Kone; da Congaruntan imidle
tid forsøgte hans forsigtighed og raadede Brødrene til at
at spørge sig til Konens sygdom, naar hun
havde nogen at klage over hendes Mand Sewa
-ttan at udfri hende Klagemaal og klage Conga
-runtan, hvorpaa Sewattan gik ind i Hytten
til sin Kone og sagde til hende Conga
-runtan vilde komme, hvorpaa hun svarede
Conga runtan maatte komme, hvorpaa Conga
-runtan kom ind, hvorpaa Sewattan
begyndte at klage sin Kone, da Conga
-runtan: Sewattan forsikrede hans Conga runta
-n mere slige Gang. Congaruntan var ogsaa
-saa venlig, at undersøge Sewattans Hytte mere
-nøiagtig, da fandt han Kiødet, som han for
-inden var kommen til, hvilket han spurgte Conga
-runtan ved, hvorpaa Congaruntan svarede
Ja. Derpaa Sewattan gik ud af Hytten
og kaldte paa sine Brødre, da de kom ind
-til ham, bad han dem at gaae ud af Hytten
og lade ham være alene, da han vilde
sove, hvorpaa de gik ud af Hytten.

For Retten fremstillede sig og tiltalte Sewattan
Kone af Savery, 22 Aar, uden Religion, Eger
-dom eller Fast Bopæl, boende paa Catharina
Plantage 6, da hun paa Ed og Pligt blev
-klaret i sagens Anledning, hvorpaa hun
gav sin Mand Sewattan det Vidnesbyrd
at han var en Kiær
-lig Broder. Mærkede ikke at det var en Kiær
-lig Broder. Mærkede ikke at det var en Kiær
-lig Broder. Mærkede ikke at det

Fol. 96 Enniskoorts.

2. Sakken, en Kvin af Skatta, uptar Anthoni Bjön 25 Aar, Par-
-reatoft, Swens Tillander, Agarinälis for Martin uti Lofsätt
bafat gua Cataskerry, formanat til Rätt för Rätten
plainde för förriga Rätten. Bjönde Skäl Laggiandt-
Anledningen af Rätten, så Rätten kan til förste
Lördagen fat i förmandene Gårdar, förargan
Lewathian gifs til Svar och kan då undersökas
Rätten förnöden förefin Rätten finner vidare Parternas
närvaro nödig tillfinde, förin dann Rätten i sådan
Kjännder. Enni Stort.
Sakken kvarstår vid Dagen.
Lewathian kvarstår vid Dagen i Kallelsen förelagt.
Förfinat dessförr vidare til nästa Tisdag, för att möjligt är
undsätta nödiga Efterrättelser.

Efterskrifter Rättens förnäfs förmält

a. u. s.

O. C. Rehling

Lewathian Agaian

Anno 1842 Onsdagen den 6te April
blef Tingsrätten Ähra och Publicerad Dom och Sak af
den vnge. Politmästaren O. C. Rehling i Ommandt
af underlagen de Folke och Nämnden och blef de förr-
-lagt

6/4 1842. 82. Rengassen ät Magnus vid Rengassen. Tvisten var
Köp af Hus sakligen vid Domsrätten allen.
83. Assmyllingergien ät Mänskan. vidsat til Rättens Rehling
84. Partshavarnen ät Arumasalen och Wartsalingen. Kä-

-ganden mädte, Tvisten klagade Arumasalen mädte,
Tvisten klagade Wartsalinga, der efter klathens Skjön i Ak-
-ten vore emot 14 Aar. gemensamt. de äfsatte Vitter-
-an mädte att vara vid Dagen. Tvisten klagade Arumasa-
-len mädte att vara vid Dagen. Tvisten klagade Arumasa-
-len mädte. Ät Rätten förelagt Kallelse
-len gifs vid Mädt.
3. Vittnen vid Rättens Skjön förelagt förmanat. Vitt-
-nen gifs åt förr Tolvmanslaget 3 och 3 vardera
Tolvmanslaget förelagt Kallelse 3 och 3 vardera
Tolvmanslaget förelagt Kallelse 3 och 3 vardera
4. Rättegången vore vidare förevarande och förkunnat.
Dagen vidsat til nästa Lördag efter det vid Rättens
Dag vidsat förmäte Vittnen förelagt kunna. d. 13 April.
86. Kattipan Magnus mäder Anmärkningen emot Mann-
-manavarekan. Tvisten förelagt Rättens
vore vid Dagen. Parterne i den vid Tillandsk, Ka-
87. Mannamavarekan ät Anmärkningen. Parterne
vidsat til 13 April.
vidsat til 13 April.
i Rätten vid Tillandsk, Dagen vidsat til 13 April.
88. Tattiapalles ät Nagu. Parterne vidsat,
-gen afsiögt.
89. Nallavarde fellig ät Rättens förelagt. Klagarne vid-
-gen afsiögt.
91. Holandavelin ät Wang-Rättens, Förmund och Rättens
Parterne mädte. Rättens förmäte att Tvisten klaga-
-de förmäte var en Dräng gifs 15 Aar. ät Rätten
förmäte Förmund var en Dräng gifs 15 Aar. ät Rätten
förmäte Förmund
förmäte Förmund
1. Svenskarnen, en Kvin af Wang-Rättens, 30 Aar, Fö-
-dan Kvinna, en Son

fjendt Mangidasalam i Tobak afstod med sam. Fjendt
skr. Anledningen til Stridens, som først af Klageren
at det var i Anledning af et Bud, Indklagede sank
omfiggat; Twert imod foran Klageren sagde, at man
omfagde, som Vidnet meldte skete, som Indsank Part
sk. Ret der om forklaredes Lørdagen først sank Nayagan
via
Anatzi og en fol dal andre sammen mødt Indstævnte
Jemitt.

2. Arsanatzi, en Datter af Nagamuttu, efter Kallum Bjæ
25 Aar, Fisker kast, Sveus Tilhører, gift, bosat paa Ara-
-mangalam, formodt til Sandfærd forklarede at kende
parterne, forklarede som forrige Vidne med Tilføielse
af Mangidasalam trak Kalandmele i Gaard. Fjendt
2den angivet for 30 Dage
skr. Anledningen til Stridens Jemitt.

3. Nayagam, en Datter af Muttappan, 28 Aar, Fisker kast, Sve-
-ns Tilhører, gift, bosat paa Ara-mangalam, forma-
-nat til Sandfærd forklarede alikes som forrige Vidne.
Foden angivet til en Dags Morgen Klokken 5 for
15 Dage siden. Jemitt.

4. Atzikanni, en Datter af Sellaperumal, efter Kallum
Bjæ. 28 Aar, Fiskerkast, Sveus Tilhører, gift bosat
paa Ara-mangalam, formodt til Sandfærd forklarede
som de foregaaende Vidner, dog for sin Vedk. kunde
at Stævnedi Vidnet i Klagemaalet - Det gik dem for
en 15 Dage siden med Dagbrækningen. Jemitt.

5. Sadamberam, en Søn af Ayliankaran, 30 Aar, Fiskerkast,
Sveus Tilhører, Enke, bosat paa Ara-mangalam, for-
-manet til Sandfærd forklarede ov en 15 Dage siden om
Morgen Klokken 6 at være kommen sammen fra Fiskeri
og saae da Klageren sidde paa Vidnets Gaard og Indklagede
Mangidasalam paa Naboens Gaard og Vidnet hørte da
Mangidasalam ~~klag~~ bjærge Klageren sammen for som var kom-
men der, formedl Vidnet forstod at som var kommen



for at bjærge sam og sam for sin samt an sigget sam
Tro, formedl M. Mangidasalam erklærede, at det var sam
der samt sigget, vedkom, og kunde med at vilde staa
sam i sit naar sam gjorde nogen Ophævelse. Klageren
gik da ud for at klage til Politiet - Vidnet
klagede ikke til Politiet nogen Gang - Enke skr.
om der samt sindt nogen Klagemaal til Stede formedl
Vidnet kom - Jemitt.

6. Ramasami, en Søn af Nanen, 27 Aar, Fiskerkast, Sveus
Tilhører

7. Rangan, en Søn af Nanen, 27 Aar, Fiskerkast, Sveus
Tilhører, bosat paa Ara-mangalam, forma-
-nat til Sandfærd forklarede for en 14 Dage siden
om Morgen Klokken 3 fra sit Hus at sam sat Fiski
gaa Gaden, da Vidnet ikke gik ud af sit Hus. Klage-
ren sagde, sam det var sin Kones Broder
der ikke sige, sammen det var sin Kones Broder
-mand der sammt Hund 30 à 40 Fisk fra Vidnets
Hus - Jemitt.

8. Marimuttu, en Søn af Karinda ppanaik, 25 Aar, Fi-
-skerkast, Sveus Tilhører, Enke bosat paa Ara-man-
-galam, formanet til Sandfærd forklarede for om
15 Dage siden om Morgen Klokken 5 at saae sat Kla-
-geren og de Indklagede Mangidasalam trække sam-
-men med Garn derne, Indklagede Arumugi sammt
-med Klageren trak med den Indklagede Nayagam
Indklagede Vidnet meldte at være kommen til Ste-
-det, at de ikke maatte gaa ind paa Klage-
-rens Grund, da ikke til Anledningen til Stri-
-den, at de ikke maatte gaa ind paa Klagerens Grund
sagde af Klageren at det var paa Klagerens Grund
-gi dasalam sammt omfiggat at sam Klageren Garn
benit.
Angaaende som forklarede Vidnet, de afsagte Domme
-ordede ved Lagmanden. Sagen i det hele taget
-ordede ved Lagmanden. Sagen i det hele taget
-dag d. 13de Apr.

92. Fallithah Pungavanam, Kali og Wirapatthiren. Fali-
-daſan væggarthwarde ved Hiemſyn tvil de 19 Marchat Mallé,
Fallalh Pungavanam gia ſtorde at vidis ſans lovligha
fiendom, at de Maradoſnar, ſom ſinna Fallalh ſtorde
hiandt, ſtande utplenſt for ſam, at de i Lövſtande
gront Pungavanam mödt Mallé, namlig Mangaichen-
-kavaſarb 2¾ Marakal, Mangutſiapalléi 6 Marakal,
Kengaſami 12 Marakal, Suppuravanarb 60 Marakal
og Arumaſalagalléi 120 Marakal, dog b. ſtiönd Fali-
-ca daſan at Alt vid Anſatte var kommit tvil Punga-
-vanam ſtarb Tandeveragen, ſtiön d. ſiöttonde de
120 Marakal vidr kommit tvil Pungavanan og ſans
Höſtr. Fali-daſnen væggarthwarde tvillige at ſan
ſtande ladet ogmaala 3 Tänkar Mallé, ſom mödt kom
ga Marken Attaveli, og at Tänkt mangler de-
ſan ſtande lögalde ſamſtöngt dig ſas ſinnen af de
dertlagnen Länkar, dar alla ſtarb utblant, at
dere Länkar voren vigtige, med Vurdagelſe af
Tomaſamvarb, dar ſtande utblant, at de mangle
6 Marakal Mallé i ſamtdrinka.
Fallalh Pungavanam framſtallade Läg og Lödg d. Wirk
hetzmandt med at dar, ſtolge de af dertlen ſtoranſtaldade
Vurdaſtigelſer, var oglöſt, at Tänkt mangler i Mallé kim-
-ſtrar ſom Attaveli, utkrafte ſas nu, at ſan utkra
ſtarb ſtaalat ſom Attaveli, men at ſmed ſan ſtande
ſtaalat var ſtra Mallagarnen Seth Mader med Mutta
-palam. Fallalhende at ſan utkra ſtande matte med Lid
ſit Forſvar at anſtöre og vidſtöjlta ſig med Ver-
-dens.
Kali og Wirapatthiren ſamſtallade Lögalde Läg og Lödg
for Rettan og utblandt at de i ſtra ſtande intet
til deres Forſvar at anſtöre.



ſtaliendaſnen bemarkende at dar manglende mellem
Mallé i Lövſtanen ſom de St. Mader ſtorſtra Pungava-
-nam [illegible]
ſtra.
Det ſtor Tandeveragen ſtorbrev Mallé bevordre
ſtr. St. dag tilbyſte at ommeldtmes ſtor Tandeveragen;
St Ofaalen og ſiöttonde mannen Mallé bevordre de
ommeldtmes ſtor Fallalhſtorſtaket.
da vogne ſtaar tilbyſtningen var at anſtalte, ellers da-
-gen ſtor vunnen og Lagen.
93. Authoni ſtr Sevarthiren. vidrent ſtaktan anmaldte
at mena andlaget. ſom ſan ej möchte og ej klarede ſig-
-te at ſtaar möttan i Lagen at anſtöre. ſtolgat
ſte ſtaket og Lagen ſtil vann og lagte-
-de
94. U. Stahlmann klagen anvar at Rom ſtans ſtange af Mord-
-bort lagt av ſtet Lagen ſtra ſans ſtange af Mord-
tvo Dage 16 — 8 — 32 Rot. ſtarſtanen mödte. Ta Skla-
-gen ſtra vidmerde nu ſtiöſt, dar at kunde ſtra ſa-
-gen ſtra vidmerde at ſan dertlagt mogat ſtra ſa-
-gen, men utblandt at ſan dertlo ofte Klagenen
og dertlo ofte vidnen Arder at ſan ſtolgt Lam-
-bert, ſtiönt gronnen ej ſtra ſtangen, ligſom
ſan og ſtan ſtande ſtolte Bort mogt ſtrof. Ta Klaga-
-de ſtramlagde 2 Arder ſtra Klagenen, ſom ſtiöl-
-de gaae ud gav at ſan ſtolte ſtolge mogat ſtra ſtangen,
ſtiöſt artvarde og ſtaar ſtende ommeldte.
Dog d. 12te Appr.
95. Sakſan Klagen anvar at Arumaſalam og dertlam kom
-mer mellem gronnen ſtande Vurdaſtelſningen ſtar kunna mid-
-de Tiltlagede, Klagerindens Fäder, forbigtde dem til
ſtra 1ſte Mai nagſtkommende og ſtra ſtremdeles dem 1ſte
ſtaar Maaned at gronn Klagerinden 8 Ar (Otte Ar) mar-
-edlig i ſtand vorlig i ſtand Aars Oktober ſtaar at Klek-
-edlig i ſtand

-hafa af Vörðr Co Rupp kan (1 Rupp) Dagan fastsatt. —

96. Rainiquez klagar anm at Anan Jakistann for [illegible] flytt f. Lögrétt ad gjöra undgan Klagarans Grund. for Klagann mátte Tambisani, for Indklagada Appa-kanner — Dagan er sett for dörlig til 13. Apr.

97. Periasami klagar anm at Muttuvelupallé magan fá med at bortfegga sant Tamarinthar, so skiggr á anm Klagarans Grund. sartenna mátte. Dagan er sett til nesta Laugdag d. 13. Apr.

98. Sinnan klagar anm ad Suppuraya Lingpallen sanfara-tagit at sin Framfarigt Kinithi Valdet af Vörð-Co Rupp 7 fra sann. sartenna mátte. Indklagada Anan-kunde at Kunjithanna mann sann, at sann sannde Laget lukt sin liggr gaa fek Dagd innan sin gick med for at fyrka magla Lofthalla de — da sin kan til finde Lagt mann Kunjithanna burt, og dar ingen Andra mar til finde uad in mio Suppuraya setty, sa Indklagade gick de sta Lukt, sannde sin sann mistanckt sar at sann togat dit, og da Klagann, Vangittaragalu, Lakshadi og Vangadabadi og Sinnudi setty og Suppan i det sann-ann kann til, begjarde sin at mata andra sagja Suppuraya setty Blathulse, da sin i det sann ann bundrade Kunjithanna i Klagarans Hander, sannsin sin tag den sra sann. Klagann utlande at sin sannde innbagat Kunjithat af Suppuraya setty, sann-ludde sin sannde patent den medte sann i dette, ann Lagt Kunjithat Claus Regnskab af Klag de sra sann (Klagann) af Suppuraya setty, i sölge Indklagades og de Tilstedeværende sanfarans Lagtsering. Sappa-raya setty og de af Indklagade afgivne sanfarans



bandrade indkaldte til nesta Laugdag d. 13. Apr.

99. Palaniai klagar ann at Suppan ikke vil gjöra sin Underskr. sartenna mátte. Klagarinden mátte gift med Klagarann, sin sannde indligann mand sann Landsbarn for anklagade ikke at sann nogot stann mod Indklag-de. Ifölge de anförte sinde Klagarinden ikke sann-de Ifölge de Indklagade, sinnsin sinne mata Underskr af Indklagade, sinnsin sinne mata ann at sifjande for Klagarinden Tilkalle.

Thi Kjendes for Ret

Indklagade Suppan bör for Klagarinden Pa-laniai Tilkalde inden nermeste 8 Dage sin at ann.

Under Vörðrette Lösann.

Vt Rehling

Kaabd. forkjo. Jr.

Meikandupulle klagar ann at Pirakadi Mari, Appasami ag Kathan forbjde Klagann at ophand-sakte sinnes ide Grund sin Mari Kuppangal. sar-tenna mátte. efter Examination af sartennes Vidne-ser skt, at de sinder en Grandskann af sinnes ved-tagte Lögn — stadiesadsann sandagt at vedkjende-ann Dagen til nesta Laugdag d. 13. Apr.

101. Suppasami klagar ann at Kuppa mutta, Ranasa-mi, Muttan, Muttappen, Arekatti, Muttuvirap-pen, Kali, Nagappen Muttuvanann sanfarende-skutti annat og sinnsin Nadtan ikke mata stand-sakte sinnes Gjerende. sar Klagann mátte, sinnsin de Indklagade mátte og kunde til nesta Laugdag forfriskrig at ophandsakte sinnes Gjerde, Dagen ud-sat til 13. Apr.

83. Domsmötesförhandlingen i St Marie kom. Anklagade mälte, åtnjuter
allmän rättshjälp och var närvarande. Domen förkunnades.

Rannveig, nu bosatt i Klingenstierna mark, 30 år, hustru
till Hemming Torbjörnsson, Hemmans Torbjörnsson, hade vid Domsmötesförhandlingen
begärt att Enkirchen skulle förelägga
förmyndare att göra gällande anspråk å hennes
äktenskapsgods, som hon ägde i förmyndarens
vård. Anklagade hade förklarat att han
ej hade något att invända mot att förmyndare
skulle tillsättas, men att han ansåg sig
böra få tillfälle att förut yttra sig i saken.
Rannveig hade därefter anfört att hon
ej ville vänta längre med att få förmyndare
tillsatt, då hon ej kunde förfoga över
sina medel, förrän så skett. Anklagade
hade då förklarat att han ej hade något
att invända mot att förmyndare tillsattes,
men att han ansåg sig böra få tillfälle att
yttra sig i saken. Rannveig hade därefter
anfört att hon ej ville vänta längre med att få förmyndare
tillsatt, då hon ej kunde förfoga över
sina medel, förrän så skett. Anklagade
hade då förklarat att han ej hade något
att invända mot att förmyndare tillsattes,
men att han ansåg sig böra få tillfälle att
yttra sig i saken.

102. Domsmötesförhandlingen i Saronaun. Anklagad för fridbrott
i Domsmötesförhandlingen. Anklagade förnekade
brottet och yrkade på ogillande. Anklagade förnekade
fattig försvarare tillerkänd. Anklagade
klagade över att anklagade ej
fått sitt mål



domförhandlingen.

103. Sakens tillstånd vid Domsmötesförhandlingen. Fråga om att förordna
X. i Marskal Nils ställe att uppbära i Almas fru Anastasias
sedan Enkirchen
sedan Nils Eriksson
för den förmyndarskap Nils Eriksson
efter Nils Eriksson
Nils Eriksson
Nils Eriksson

104. Jakob Ibsen Skattan. Tiltalt for at have som Værge
x. -lov 8te Marskal Hallin fra Overpolitiet Hallingdal
gaa Sattangud: for Skattan fremstillede Løsag
-ladig Skattan, en Kone af Arrafjæs, 30 Aar, Barnia-
-kap; uafgjort Retsgang, Ægteskabelig paagaa Nogare,
har i de 2 sidste Aar ægtet sig paa Velipalaan,
medgik Skattan mellem 4te og 5te Januar fra Over-
-politiet Hallingdal at forse Hjemlen 8te Marskal
Hallin - havde ikke medtaget Tilladelse at
reise - for ikke Tilstedeværelsen afstraffet.
Aktor Kl.
Kl. Hjemlen Hallin bragte til Stede og oplæste
-nede Dokumenter.
Tiltalte, der ikke var stedfortræder ved Sagens
fra vedmanden Skifteforvalter blev at afstraf-
-fens Straf efter Omstændighederne fastsat
til 8 Dages Fængsel, samt efter Forordningen af
-mange Bestemmelser med Hensyn at Tiltalte samt
paa Sagens Omkostninger. Tiltalte ved Skranken
samt at undrede alle af Retsmøde og Straffens
Exekution lovlig pligtmæssige Omkostninger.

Thi kjendes for Ret.

Tiltalte Skattan bør paa Sagens Omkostninger paa
Sattangud: afstraffes med 8 Dages Fængsel.
Paa vedmandens Tiltalte alle af Retsmøde og Straf-
-fens Exekution lovlig pligtmæssige Omkostninger.
Al efter Kommunens Ordre Afsked efter Loven

C. A. Dahl



105. Jakob Ibsen Skattan med Letkommunen. Tiltalt for R. 3die
-mand ved Afsteinen Blakken 6te at være gaaet gjen-
-nem Mad. Brandts Hjem 3 Gange sammen med Skattan og
-nem Lüttkens Pige ind i et af Mandel Andres Lo-
-den beboet Hjem i Borgaaen og derfra bortkjø-
-ben noget Steds, der var langt fra Mandel Andres
og Familiet Afstens med.
For Tiltalte fremstillede Letkommunen Jakob Ibsen Skattan,
født Tiltalte, efter Kirkens Bøger 24 Aar, Bar-
-neiakap, Gjerens Tilladelse, Jordbruger for Ma-
-del Andre paagaa Pandaaen, for i de sidste
10 Aar ægtet sig paa Velipalaan paaboende at
dag Hjemlen
paa i Gaar Eftermiddag Kl. 4 fandt sted i Bor-
-mand paagaa og der drikkede Kjøn og kom tilba-
-ge derfra Blakken 4te; dagen efter Letkommunen gjorde
Tiltalte, ikke vidende, at han var
tiltalt for
-gangen over Blakken 6te. Grund for Hjemlen
tiltalt for, kan Tiltalte, ikke vidende, at han
-ungdt sig paa Hjemlen, at han ikke maatte
-fær med sig ikke noget Tøi - Tiltalte
-de Morgen ogsaa vidste han af sit Jordbrugskab
og mente at han var ansvarlig for Hjemlen
Tiltalte -
Tiltalte Skattan kaldes
Sagsforeningen, en Kone af Skiperpersonlighed, 32 Aar,
Hallingdal, Gjerens Tilladelse, Jordbruger for
for i Egen person mødt for Hjemlen for at
den 3die dennes Blakken 6te fandt Sted
til stede med Hjemlen og Vidnerne
fandt sammen at en Kone fra Mad. Brandts Hjem gaa-
-ende at en Kone fra Mad. Brandts Hjem gaa-

ommo Mad Luthens hiis for sÿdlign Mÿnt mar gaarb inda
d af Manuel Andre bobant hiis- Ebdant gik bag
for og inden sagb Luthens hiis, da mi forvandlat sig
mi hange, og da saa ikka saar nagot mibb sa gaand
igjon, da sammen mibt samman maabte: forinds gaigan
gabt, at saa saand saar sat sor standsamar Ebdant
gik da ind og saa Pilbalka kommand ind af Manuel
Andre Bagsbt mand mi Dissbalkar, saa saa
mikkande at saa saar af Manuel Andre Ta-
-ufagoga Savariatzi Pilbalkar Kog, sag, dabda
mar sibb af Balk, da saar ind, saa saa saand
sbogbt sig og af an Balkat Mand Pilbalka
mar ikka da dri dugang, mann saa mar ikka saa
sibb, at Ebdant ga an bag at saa mabt kund saa
gaabt sra Mad. Brunets Altar, mod at sibb
sig mod Luthens Bakmerkat af Luthens hiis sor Ebdant
bil Manuel Andres Hab. Ebdant Kammstaande
dugas Pilbalka og saa da saa saa bil Balandasaa
ga Porrear- Pilbalka makab ikka dugang i bin
gang, og saand an gladig Gang da saa gik bil Porrear.
aftraadt. baardands ni Dagan.

41 Sondag, Waitiatunga og Savariatzi baardands ni kald
bil nagsta Lordag- Dagan dugbt a Dsat bil nagt
Lordag d. 15/3 Ags.

186. Balitat sra Palauandi. Pilbalka for at saa an-
-sabdat Balandasaa ugd Balsor dugbt af Nr 14 Patalinga, da dinna saa
nagtsamandr saa dalaisk sra Porrear mibb jagi an
gab Balankrabbil saa; saa saanstagtina Blabtina 10 gand
Bjadablat mod Longaguisaigna sra Porrear.
Sor Aabina saanbana Patalingaa, sra Bab af Uragal-
-li; 46 Aar; Vellabakat; Sinens Pilbadr; Balandalag

Nr 14 bagbt sra Porrear sarklarab at saa saand Bagt sra Porrear sagsta Baaskandt, mod din nÿa Sirisbala sra Porrear bandlabt Ud Longaguntaa an gab af 20 à 30 Balan-
-aar

Innu[illegible] Periatambi, en Kär af Mattaiyanlen, 30 Aar; Egaren dito, Soware Pillai, Kulawanikaste bosat paa Porrear, bemøgtede at faae befriet sin Søn Palaniandi, da Dalaisk Pattalinga ville anmasse sammen paa samt bönfaldt Dalaisken om at bøge om Palaniandi, men da Pattalinga befalede Constabelen gaae fra Vinsamhed for gjort Ret-afhandling

da endnu af de personer, der samde vare tilstede, da det paaklagede skulde staae, befandt det sig Politiet saaledes som de indkaldte.

1. Arriapatiren, en Kär af Kallenkety, 22 Aar, Chinnatambi Kast, Soware Pillai, Wagnmand, bosat paa Porrear, formaaet til Vandfund forklarede at mellem Palanikiriken en Aften Klokken 10 for en 17de 18 Dage siden samlede sammen med Kaliammen, Kagen Vinsker den unge Drifkalv og gjorde Vgjerning. Dalaisken Palaniandi vare i den begyndte at slaae Pattalinga, saavaa vidne gaae Palaniandi en Dag med sin Kalling, og da Palaniandi kunde med at slaae Pattalingaen, gaae vidne saae redde at flage, saavaa Palaniandi gaae Pattalingaen at slaae Pind. Dalaisken tog mistet paa Palaniandi for at anmasse saavaa da Palaniandis Moder Pakkai i det samme kom og befriede saae med at trække hagsten at komme og traffe i begge Dalaiskens Hænder. Periatambi for Vidnet ikke bemærket om Aarsagen til Gaden af Pattalinga samde vidner at tilhøre Vidnet om, de vidnitthandt.

2. Soveirayen, en Kär af Cudalapalli, 30 Aar, Vellala Kast, Soware Pillai, Handelsmand bosat paa Porrear, formaaet til Vandfund forklarede som foregaaende



med Politiet at skulde gjennemse i Dag Pattalingas Hus, da Palaniandi Kog samme. Saa ikke fandt sig for befalet Palaniandi, da Vidnet gik til Politiet Gaarden for at bringe Afbetjenten derfra. vidnitthandt.

3. Ramasami, en Kär af Annasalapalli, 70 Aar, Vadiga Kast, Vestmer Pillai, Wagnmand bosat paa Porrear, formaaet til Vandfund forklarede om forrige Vidnes Vidnesbyrd gaaende for en 9 dage siden om Aftenen Klokken 11. vidnitthandt.

4. Mandappen, en Kär af Vaeppen, 20 Aar, Padiatzi Kast, Soware Pillai, dag Kjøber bosat paa Porrear, formaaet til Vandfund forklarede om Aften Klokken 9 for en 11 Dage siden at samme aftenat befandt sig Porrear, Vannan, Sivalen samt Vidnet om Vejen ved Skolen paa Palaniandi Pattalinga. Som de gik ved Vinduet Moder Pakkai og Periatambi stod med Døren af Palaniandi, da vidnet ikke kunne see hvad der foregik i Huset. vidnitthandt.

Dalaisken nævnte Vidnet, at Klokken 11 om Aftenen samme Dag, som Pattalinga blev slaaet, kom Palaniandi til Vidnet og bad det om at gaae med sig til Politiet, da han var bange for at blive dræbt af Pattalinga. Vidnet svarede ham, at det ikke kunde gaae med ham, da det var for sent, men at han kunde gaae med sin Moder om Morgenen. Palaniandi gik da hjem til sig. Vidnet

Anno 1842 Onsdagen den 13de April blev
Tranquebars Ctaw og Politirett hjemsøgt og holdt af den vst.
Politimester: Kammerraad og Landsdommer Tidemand
og Medlem. af Byen de forordnede.

83/1842. Boerne Enkemadame Ida Marie Hansen, den afdøde Skibsmand Hans
af Norge indstævnede den 6te dennes Arrest paa Byens Arrestrum anmeldte
at være indtraadt den 1ste dennes, indstævnte Arrestant Hans Hansen
mødte nu af sine gi'mt 47 Aar for 4 Aar, som samtlige
Medlemmer dog 8 Aar af Aar og Dag, for 8 Aar
85. Partshavernavnene Arvingerne efter Kammerraad og Amtmand Hansen
Asthon fornemmelse
3. Vorapper, en Kone af Peter, 58 Aar, Politiretsbetjent Jensen
Tolder, Fandt hensat og Enkade, formanet til Sandhed
forklarede at kjende Partsvarer, som en Mand fodret, en
Aften Klokken 8 forlod Arrestet Indklagede Byen ad den
Vei der gaar ud til Fiskerbyen, forend Politibetjent
Jensen, hvorpaa Vidnet Klagerinden, forend Politibetjent
Jensen ogsaa begyndte at efterse
de Indklagede, havde forat de gjorde Klagerinden at Klag
fae at sin Politibetjent Arrestet Forseelse. da Arrestet forfulgte
Indklagede Arvingerne, da saa i Aften mørke klarede med
Arrestet fandt, var Indklagede Politibetjent Kammer
til og begyndt at undersøge Arrestet. den hen Byen
ved Tolden og da Arrestet blev anholdt. Ingen af
Partsvarer havde ordre at hensørge Arrestet om, saa hvil-
4. Kammerjunker var fra Byen og i Forhold forfulgte af Klager-
inden.
Det afsatte Arrest havde Arrestet en Dugt. Partsvarer erklærer
at ikke at kunne vedkjende Dugen — Den indsattes
nogle Arrestet efter Arrestet Afsigelse.
86. Politiretsbetjenten meldte Arrestet Peter Jensen Mannamedarver-
sager. Partsvarer mødte da Dagen No 87/1842 Mannam-



-sager. Partsvarer mødte ikke da Dagen No 87/1842 Mannam-
87. Mannamedarversager
Jens Peter Jensen Politibetjent
1. Vorapper erklærede at være Byens Politibetjent. Klageren
erklærede at Byen var den Person som sidste Lørdag
med Vorapper. Byen angaar 53 at være en Kone af Klager-
inden, 46 Aar, Politibetjent Jensen Tolder, Dagligmand Jacob
Jensen Porsvar formanet til Sandhed forklarede at kjende
Partsvarer, forklarede som gjemen Anledning til ingen Ind-
sinder, end den Kone Vidnet Aften nævnte angaar, en
Aften Klokken 8 saa Indklagede Arrestanten
at være gaaet til at gjøre i Morgenen af Arrestanten
Dag — som Vidnet fulgte til Arrestet og Indklagede
fortalte Vidnet at Byen Politi. Indklagede og Arrestanten
med Farbe havde Vanskelighed ved at gaa
da de kom til Byen havde Klageren det og forlod Vidnet
den 5te Gang Byen Klageren det og forlod Vidnet
at gjøre den Vei, Indklagede erklærede da at
gjøre Politibetjent af de Fanger som forlod Klager-
-en gjenfandt at Byen Arrestet var Politi,
-en og Ingen af Klagerens Ingen af Partsvarer Vidnet
Vidnet med den anførte Forklaring — Der var Ikke
Tale om at begge Partierne enkelt Klager for Arrestet.
Forældre Vidnet fandt en Sammenhængende Klager fra Byen
-lenden, som Vidnet Arrestet Ikke vedkjendte, og en
Fange Ingen Arrestet Ikke vedkjendte som Klager-
-inden, som Vidnet Arrestet Ikke vedkjendte som Klager-
-inden Politibetjent at den Dame i Aften var Ikke gjort,
-med Politibetjent at den Dame i Aften var Ikke gjort,
-fra Byen Klageren Arrestet Klagerens Vidnet Ikke.
Jensen Byen Arrestet Politibetjent Vidnet Ikke. Vidnet
2. Kaptain Marckmann Byen af Mathorne Jensen, 30 Aar, Ma-
-jor Jensen, Vidnet Forordnet Politibetjent Jensen, formanet

til Vandfort forklarede at Vindo forbrøde, naar Sm. Th. altid
ikke blev mand Dag. For en 30 à 45 Dage forden fod Klagen
paa Vidnets Sted og Vidnet faar Indklagte dengang gotter
Gilde, men Forbrøden talte ikke til forman Vandfort
kom det Ord til Klagerne om at Indklagte forbrøde
Kong for Klagerne. Hvad, svarede Klagerne straks for-
tod Vidnet, hvad kunne vi gjøre? Vidnet vidste
ikke ikke mere Kongen i Sagen. vandfort

3. Makonnedsfeld var formand, besøgte paa Vandfortet i Februar
4. Lappefa for samme middelte Tyggedame forfalden paa Vandfortet.
Maaned
5. Levei var paarommet og i forret.
de afsatte Vidner vandrede endagen. Dagen udsat
til næste Lørdag efter de paarommet dag mistænkt Vid-
ner vilfarte Vandfort.

91. Kalandsvela for Mengdefalaw, Formand og Ramen. Ver-
dommen mødte. De afsatte Vidner anmeldte at være udlag
-te. Dagen til deres afhøring.

92.
93. ydagen

94. Stahlmann for Ramafjeld. Sagsøgen mødte. Indkla-
gede grundede Udeblivelse af de første Lørdag mødte
-lagte Vidner, der afhørtes. Klagerne medgik at fremad-
-sadt dybe Vidner, men paastod at de ikke mødte mod
-varsel Dag. Klagerne grundede at Indlagte, der af-
-hørtes. Indklagte erklærede at de for sagen burde ind stæv-
-ne, Landsyster var ikke som Stad. Stahlmann sagde
til Arnafjeld, Ramadagen, Lørdag, Formand,
3 Appefjeld, Mandagen, Ramadagen fetty, Partak,
Lystrappenark, Formand, Mariapulle, Vinpat-
-teren og Vinappen, men sagde dybe Vandfortvidne
-de dragt til sine med Anmodning om at skaffe
dem Penge tilbage, da de ikke mødte mod
det Kjøbte. Klagerne erklærede sig at være indforstaa
-en og bad afsige Vinappen, Lakken og Muttaren-



-varen – de af Indklagte og Klagerne opgivne Vidner
fonor beordres indkaldt til næste Lørdag d. 20de Apr.
96. Pedersgaard for Arendalsthuen. Dagen udsat til
næste Lørdag d. 20de Apr.
97. Pedersfjeld for Mathiesdalspulle. Dagen udsat til
næste Lørdag d. 20de Apr.
98. Jonsen for Lappevandsgaden. Sagsøgte mødte. De Ind-
-stævnede grundede de paastævnede Vidner ikke havde
mødt. Sagsøgte erklærede at de for sagen burde indstæv-
-nes, Landsyster var ikke som Stad. Indklagte
protesterede Vidnets Forhør og erklærede paa Vidnets
forhørt for sandsynligt kunne tilkjendes Sagsøgte
for 3 Maaneders Fæste – forbeholdt sandt for mere for
Indklagte for at paaføre sagen Tilbageholdelse af de
-sadler, men da det mere fuldby dengang og sagen ikke
skulde være dagen den 20de, da Indklagte ikke sag-
-nen bydde være sagen for Tyven, og Vinhandleren blev da
dagen i Vidnets Overværelse for Vinhandlen at
for at forskaffe til næste Lørdag. Indklagte erklærede
det forst sandt mere Vidnet om de beordrede Vidner for
-kunne møde sagen. Indklagte, og mødt dagen var
at de Indklagte sandt dog bød at sagen for at sagen Vidnet
Vinhandleren. Sagsøgte paastod dengang dog bydende
sprog og dengang nogen sinde at sagen forskaffet
de grundede Vinhandleren Vidnet til Sagsøgte
-sette. Dernæst sagen forskaffet 4 for Sagsø
til sagen, dog sagen bydende grundede, at de dagen
sandt de tilbagen mødt en dag, for den vante til, sagen
nen var 4de 20de. Sagsøgte paastod mødte Vidnet
-te Lørdag afgrimes Vidnet. Sagsøgte sagen
blev for skaffet dagen at Vinhandleren mødte sandt, at
sagen sandt bevist. Sagsøgte skulde dog bydende dag
blev dagen, og Vidnet, Vinhandleren skulde for den mødte dag
efter den 20de, men dengang forsømte, sagen sandt
sagen modtaget nogen Vidnet af Sagsøgte Vidnet

med Begjæring af Skyldneren gaa ikke Gjeld, som saadan kræves, hvormod gaaes der saa en Skibet som fremmed Gjeldsbo Skyld og kræves Skibet til Sippara gaa patten
som en berettiget Kreditor paa Grund af Skibets Forhold
at efterat den civile Dag ~~xxxx~~ Klagen var afgjort skulde
Sippara gaa patten nødt til at betale Skibet Arbeidslønnen for Klage
gen naar den ikke modtoges ikke Gaden skyld og gjæld
Skib. Dilatorien med Indsigelsen forelægges at Skib
Kreditor for Skib; de Arbeidslønnen ~~xxx~~ for Klagen maatte
betales skulde først Gjældsen for den civile Dag modtages
Skib, Sippara gaa patten, ikke Skibet og forfordrage de
~~Kreditor~~ de i Skibet værdsatte Kreditor. Skib den
dag, da det skibsklarerede skulde Skibet være Sippara gaa patten
Skib Skib, og da Skib skibet at Kreditor var forbi, uden
Skib Skib at følge med til Skibsmeni, hvor Skib nu
de betale Skibet gaa Skib. De Skib (Sippara gaa pat-
-ter) Skib Skib gaa Skib og ikke kunde gaa, Skib Skib
sagt at de skulde bie til en anden dag. Det var dagen
at Skib Skib Kreditor Sippara gaa Kaldet og
var gaaet Skib at Skib Skibsklarerer, og da Skib Kreditor
~~Skibet~~ igjen vare Kreditorerne borte i dagens Sip-
-para gaa Skib hvilke ~~Kreditor~~ Kreditor Skib Beslag
lagde og Skib patten Skibet, og de Talte var at
gaa til Skibsmeni Skib Skib en nærmere Skibsklare-
-rer, der er bosat gaa Kapital, navn Skib Skib
-ret Skib med, navnet Skib Skib. Sippara gaa Skib
paaagtede dagen Skib Skib, men indgik at en anden
de Skibsklarer var, Skib Skib Skib Skib Skib Skibet,
Skib skulde Skibet en 3 à 4 dage for det Skibsklarede
Skib Skib, og da der var Tale om Skib Skib og Sippa-
-ra gaa patten om at der til Last Skibets 2 3/4 Læs gaa



Kreditor. — Forinden en Kreditor indkaldt Vidne
paagaaet
Skib Skib Skib Skib Skib

de fandt opfordret Lappparagalopatten at følge med dem til Gaard paa Talen — dersom de kan faa Bud fat paa Lappen at der var Tale om Arbeide for ham. Smith. Lappparagalopatten gav tilkjende med Haanet, da Skyds-Lappparagalopatten var Bonde fra Gaarden — Haanet bragte Lappparagalopatten i Harnisk, saa han begyndte at skjælde dem for Tatere — Haanet bragte dem til at gribe til Knive og Stokke, og Lappparagalopatten blev slaaet ihjel.

2. Sabbadi var fraværende og ikke paatalt
3. Mangel Sabbadi, en Kone af Lappparagalopatten, 45 Aar, Pantschalatterkone; Sivert Tellbom, Gaardmand, bosat paa Porsa, formanet til Vidnesbyrd, forklarede om Mordet 7 à 7½ Uge om dette var Maaned siden at han og Lappparagalopatten gik ind og søgte de Lappparagalopatten befalede Lappparagaskyds at han skjaalt at skaffe Smith, Lappparagalopatten bemærkede at han havde Smith med sig, som nogle Gange tidligere var kommen til Lappparagalopatten for at kjøbe Brændevin, og at Lappparagalopatten da havde gjort det samme Forslag for ham, at han skulde skaffe Smith ihjel — imidlertid kom Lappparagaskyds ikke ind til Mordet, men gik ud igjen, og Lappparagalopatten og Mordet gik ind til Lappparagalopatten, som laa i Sengen, og Mordet tog Lappparagalopatten ved Haanden og bad ham komme med ud, for at han skulde faa Brændevin, hvilket Lappparagalopatten ogsaa gjorde, og Mordet gik da ud med ham, og Lappparagalopatten fulgte efter, og da de kom ud, gik Mordet hen til Lappparagalopatten og stak ham med en Kniv i Brystet, saa han faldt om, og Mordet tog da Lappparagalopattens Kniv og stak ham flere Gange i Brystet, saa han døde. Lappparagaskyds var ikke ude af Huset, men stod i Døren og saae det. Mordet tog derpaa Lappparagalopattens Penge, 5 Rbd. Sedler og 2 Rbd. Sølv, og gik derpaa ind til Lappparagaskyds og sagde, at han havde dræbt Lappparagalopatten, og at han skulde ikke sige noget derom, men at han skulde gaa ud og see efter Lappparagalopattens Hest, som stod bag Huset, og at han skulde spænde for Hesten, saa skulde de kjøre til Lappparagalopattens Kone, og hente Brændevin, og Lappparagaskyds gik da ud og saae efter Hesten, men da han kom ind igjen, var Mordet gaaet, og han kom ikke mere til Lappparagalopatten, men gik hjem til sig selv, og Mordet kom ikke mere til Lappparagaskyds, men gik til Lappparagalopattens Kone, og sagde til hende, at han havde dræbt Lappparagalopatten, og at hun ikke skulde sige noget derom, men at hun skulde gaa ud og see efter Hesten, og at de saa skulde kjøre til Lappparagalopattens Kone, og hente Brændevin, og Lappparagalopattens Kone gik da ud og saae efter Hesten, og da hun kom ind igjen, var Mordet gaaet, og hun kom ikke mere til Lappparagalopatten, men gik hjem til sig selv, og Mordet kom ikke mere til Lappparagalopattens Kone

Wadant finke Lappparayalapatten burfikk. Lappparaya-
fetty at fann Hjaalem at far Smikki fara fare, ogguu
Wadants Tilbageholden. Ikke forfalt til Hjaalem, brug-
te de Lappparayafetty det. da Wadant kom mer ingen
andre med de nævnte Pasfanger tilstede, men fandt
fun de i dag afferte Rodrer, fandt Sabakki, Aama-
-falang m. Hogmandag Mand af Hytte kuffe, fann
Navn Wadant i Hytte midtdanne og melig Simman,
Lappparayala patten forabragte fin Klage tilalle
de nævnte Pasfanger, og Lappparayafetty brugte de
fammes Nogtigfund for dem Alle. Wadant gik
derpaa bort og for ikke fast at mindst Smikki,
men da fan i Tima derpaa var kommen tilbage,
fortalte Lappparayapatten fann at fann fandt Smik-
-kerne fos Simman og at Lappparayafetty fann
fammen dem til Simman. Saalænge Wadant var
pos Lappparayala patten fandt der ikke noget
-gen Wadant Anbrudsted Uin. — Forte Lappparaya-
patten Tale ud at fan anstrak at klage til Foli-
-tiaffen, men at fan ikke turde gjøre det, da fan
var bange for at Lappparayafetty med dantid Fjeld
ofte vare fag. Denne Stund

5. Lappper, en Han af Aamaeinppes, 20 Aar, Fjeldbefatter Ve-
-nus Tilbuds, Fjeld befat paa Fjeldet formanet
til Hen Hjeld, forklarede ikke at Hen de nogle til
Hagen, for nogen Tid siden, en Oksen Klokken 9
gik Wadant til Lappparayala patten Hjem for at melde
fine Ko og forte den Lappparayala patten burfikk
Lappparayafetty for at fann Hjaalem ikke fare Smikki
dem en Vandgang det. Wadant gik derpaa til Fjeld
Arbeid de og wisnede sin Vei videre — Vandgang det

Om forbemeldte gjorde man flere Gisle fund blandt
dem Flere:
de afferte Rodrer vare dende nedtagne.
Lappparayafetty paastod at den Dame, der fandtes i
de i dette grundemeldte Smikki ikke maa være, fan
fandt hørende til Lappparayala patten, siden dog at
fandt hørende til Lappparayala patten, siden dog at
kunne finde nogle Dame ikke der.
Wikappafetty og Mari patten vandrede om Natten
til næste Søndag d. 20 de April. næste
100. Morgandupalle ikke Pradbud Mari m. fl. i Hytte til
næste Søndag d. 20 de April.
101. Tjuw ikke Lappparayafetty, at Pradbud var i Hytte, da
Politiassen anfork at gjorde det, gik
gav afvei.
105. Politiet for med Letzmanen. der var forsvret fra Pol-
-tiet Letzmanen og med Klas fin Fjeld Søndag afgjem
Forklaring: Dem Tilstede.

1. Iwan, en Han af Aamaeinppes, 30 Aar, Klaveres Lap,
Vognes Tilbuds, Landsbeer befat gaa Vikipalen
formanet til Handsfjeld forklarede at Vikipalen
fra Fjeldet, Landsbeer befat gaa Vikipalen
formanet til Handsfjeld forklarede at Vikipalen
2. Waitiabuga, en Han af Nagappes, 19 Aar, Fjeldbefatter,
befat Vognes Tilbuds, Fjeldbefat en No 16 befat i dagen,
formanet til Handsfjeld forklarede at være fulgt med
Hund Valaitsfin for at lede efter den Rand i dagen
Mad. Brunet, Hjem fra de vare gaaet over Lat-
-pas Vidder til Mandels Hjem - Vinteren
Lappparayafetty - Dem Tilstede.
3. Savvaratzi, en Datter af Nagen, 20 Aar, en Fjeldbefatter
Aslingen, ugift befat Pradbud, formanet til
Handsfjeld, forklarede at Letzmanen, der
var formanet for Mandels Andre.

Blokken 5½ for

m. 10. Dage siden samme Lensmand Letzmanen fandt Vidne
til en Hænge der ligger mellem Mand. Brandts Gaard
og de af Manuel Andre beboede Gaard – saa var sidst
omgang. Vidnet saa ikke fuldt frem for sin Klage-
gaards af paa samt Mand, Vidnet fandt
dagt til Afstrømmad til Manuel Andre og sam
Gaards folk. Der var 1 à Mand dette af Gaards
6 Dette. Vidnet ikke forvarede Letzmanen var
kommen ind i Gaarden – Dag dauen fandt Vidnet
fulden kuldkast og fod fole Steder med Fordærm, saa
at ingen Mand kunne med i den Vidnet anførte
Vt. Emitkast.

Manuel Andre, der var tilstede i Retten, anmodede
at sin ikke gjorde Paastand paa Erstatning for de
ved Letzmanen foretagne Forretninger for de
Tiltalte skuldig.

Dette oplæste Vidnet blev derefter
sin Klage.

106. Politibet for Polarisand. Da afsagte Vidner anmeldte
at møde i Retten. Dagen til Vidnes afhørelse, da ingen
flere Oplysninger vare at erholde.

107. Narsinarsuk klager over at Gaard i Ikke vil fra-
flytte sine Gaard. Klagerne mødte, for Indklagede
mødte Befuldmægtigede og forlangte Sag til næste d. 21
at fraflytte sit paa Klagede Gaards Grundgrund i Au-
gallanei Gaard, samt til Betaling af Sagens
Klagerne i Forsalmen fastsatte til næste April
1842 Ec Rbdr for Sa Otte (Ec Rbdr 1-8) Dagen
forkastet.

108. Kanoa Naik klager over at Indklagede og Letzmanen
sine Gaard skjøgt sine Odia Fade af Bord 4 Alen. Sor

Klagerne mødte Parterne, de Indklagede mødte selv
Letzmanen mødte at sine Gaard skjøgt Fade, da sor for
mente at Klagerne var ibesidt til at mønde fra Dom
Dom. Efter nogen Tvivl fra Sam Gaard Klagerne Sagen for
med at Indklagede Letzmanen for Klagede fik mulig
3 Dage at opfatte Fade Bord med 4 Alen. Dag

109. Kanoa Naik klager over Vagi Paramen. Klager anmo
at Indklagede for Gaard skjøgt sine Pantsatte Gaard
sine Klagerne mødte Parterne, for Indklagede mø
Manglende. Klager bekendte at angaa Grundens
traktene til den Grund sine Fade Gaard – de Klag
sin gjordes gjældende Gaard sine Klagerne Gaard
for at anlægge et ældre Kjøremaskine med Indklage

Sagen sandt.

110. Annadanaw klager over at Annanaw Gaard ikke
vil lukke sine Pantsatte mødte, Indklagede forlig
sin Gaard til Fraflytning at Klagerne og Gaard
sine Gaard forligtede sig til at besøge Gaard
ved. Dagen forbigik — Klagerne var i Ikke mø
stedet og da Klagerne ikke var i Klagestedet
at paase Indklagede tilbøjelighed til at sig
sin med sit Gaard og da Klagerne ikke ikke
Ikke at møde tilstede forrundt, maatte ikke
for med at afvise Klager, hvis dette Sag
afvist

111. Tuppaarsagaallei Klager over at Tuppaarsamanian
Ikke ind fraflytte Klagerne sine Gaard. Parterne
ne mødte, Indklagede kunde indsat 15 de
at fraflytte det Kgl Klagede Gaard. Dagen
forligt. —

112. Ramalinga Klager over at Tuppaarsamanian Ikke vil

vorra for Sam. Partarne møtte. Indklagede forfigte-
te sig endnu morgen at begjære at vorra for Klagerne
i Stil til Rust Tenn Mr. Ben Rost Pedersen og Bag.
(Lo Rup 5-1-36) kom for til dette Skifte gaar
saa som til Klagerne vedkjendt Forskrivelse kunne
vor afsagt. Kagen forligt. —

113. Wegi Jakobsen Klager vorra at Klamelia Stokkan var
ifandfatt fet Gjerde. Partarne møtte. Indklagede
kunde inden 8 Dage at ufandfatte fet Gjerde
Kagen forligt

114. Matta Oskalsen Klager vorra at Olrapper kom
gjenstod Klagernes Gjerde og Skolet som Par-
tarne møtte. Indklagede forligtende sig inden næste
Søndag forpliktig at ufandfatte Gjerdet — Kagen
vedtat til 20 Apr.

115. Katja Klager vorra at Patten kom ved Skolet kom
for vor Gaar. Partarne møtte. Indklagede gjorde Klagen
-mden Ufbigt i Sakken, forvornæst dennes bad Kagen
forkastet, til fald Kagen.

116. Lostuen og Sandviken Klager vorra at Nagel Valambak
Saudagippen og Nikaia Katja kom skaat sammen med ovrin.
-hoft. Klagernes mødte, Nagel vitnede, de vorrige Ind-
-klagede mødte, forvornæst Valambak vorr 12 Kjør gaar
12 Aar og Nikaia Katja vor 7 Kjør gaar 7 Aar. Sakens
vorra Klargjorte og efter nogen Diskussion Kom de
Klagernes Kagen forkastet, til fald Kagen.

117. Narainen Klager vorra at Ravnkjenn ikke vil forfligte
te Klagernes Grund. Klagernes vitnede Kagen forkastet
Klagernes vorra at Indklagede Kagen
118. Skahlungen for Wegi Jakelsen, Partarne møtte.
Indklagede ikke vilde gjøre Klagernes Ufbigt, forvidt kom gjorde i Sakken, forvornæst Kagen

kom forligt ved Dom.

119. Matthæus for Suppanavik for Matthæus: Klage vorra
mod Sysselmanden. Indklagede benægtede Klagens Rigtighed
vorra bad ufsat Vitnepligt, Advokatsalær og Skatkandi; da
Partarne møtte Personlig vorra i Sakken fremstillede
følgende Personer vorra i Sakken som Vidner, nemlig:

1. Olrapper, en Kjøn af Kirkenes, 75 Aar, Pedersatzkirke,
Vidnes Tilbud, dog lovmæssig befalgaa Vidnet, forma-
-net til Kandsted for Klagede at Kjende Partarne
for en 20 Dage siden en Mandag Klokken 1 vorr Skolet
for en Hest og Kjørende Indklagede Kjørsel vorra en
for sig selv og Kommandanten med Politi
Pålæg kom til Kjende sig — i Skolet kom saa Skolet
en Mand kommen fra Kjørd med Klokkebud til Kom-
-mandanten, som Matthæus gav nogle Kjør. til Kom-
-mandanten, som Mandskab Kjørte nu at
Skaffe Mandskab Kjørte nu en Kjørt og Skolet kom nu at
Skaffe Klagernes. da Saltkommandanten Kjørte til Matt-
-hæus Kort, efter forinden at kom og taget til Klæ-
-dekammeret, efter Kjørte at kom og taget til Klæ-
-dekammeret Kort, efter forinden at kom og taget til Klæ-
-dekammeret Kort, efter forinden at kom og taget til Klæ-
-dekammeret Kort, efter forinden

626

Da der kom Folk til at Indklagte bar
de afsatte Varer bare hands anklagen.
Indklagte bad afsat Vagtmester Hansen og Mathisen
gen for at bevidne at Klagerne fandt dem
gik Klagerne hvorefter Indklagte
til næste Lørdag d. 20de April.

120. Sagen i Anledning af en Klage fra Salær

113.

Politidasnen forklarede at han efter sidstnævnte Dags
bekjendtgjort for samtlige Vognmænd at de samt-
-mes efter Sædvane skulde forevise deres Vogne for
at undersøge Bergens Amts af Vaktmen og at saa
selv at ordentlig Lyst over de Vognmænd, der saa
dag skulde fremvise deres Vogne. Da det var Avata-
-rnæs Tur dag at fremvise sine Vogne, og da Politi-
-dasnen var kommen til Brandskabet, at Avatar-
-naes vilde fremvise sine Vogne til Besigtelsen, fandt
fem Dalarkt No 3 Mathisami og Dalarkt No 20 Tønnes
morgen Blokken 3 for at skjøge Vognene, naar de
Vorke fra Fabriken.
Avatarnæs mødte og erklærede at han ogsaa skulde
fremvise sine Vogne, hvilket medførte Kl. 2 Klagerne, som
vilde have saae at Ogsaa de skulde komme Mand, førend
de gik gaa Arbeide, som de undrede det Mistrøstige
med den Opførsel og gjorde Klagerne Opmærksom-
dat Klagerne efter denne Erklæring fra Indkla-
-gede erklærede at de vare tilfredse og ikke ønskede
Sagen videre forfulgt med dem, hvorhos Politi-
dem mente Avatarnæs, hvornæst Sagen dem.

a. m. s.

O. C. Pihlberg

Politirapport

Anno 1842 Torsdagen den 14de April blev
Sagen bar til Vorg paa Politiet kjøt og Politi-
betjente Politibetjent kjøt og Politi-
for O. C. Pihlberg i Overværelse af undertegnede Politi-
og Vidner og blev da fremlagt de for sagen omhandlede
blevne Vogne

121. Politibet. Hr. Hattan, Mathisen, Nagel, Hattan og Tønnes
-nes Politibet. Politibetjent Hr. Hattan meldte 9de og 10de Vognmænd
fra Politikammeret gav Politikammergalant at fremvise
-ne maatte den 9de og 10de Vognmænd fremvise
-ne paa Politikammergalant. Politibetjent Hr. Hattan
foer fem af de Vognene og fandt dem alle i Orden,
undtagen 3 Vognene, som manglede Bremsen, hvilken
Morgen Blokken 3 og bemærkede at Vognstyrelsen
var gaaet i Stykker paa 2 Vognene og at Politi-
var bortkastet derfra. De øvrige Vognene
at Politi-ne vare godt lange Vogne, gik fra Politi-
-te Hjul og gik usmurte og knirkede og kunne let
Landeveien Opmærksomhed, hvorfor Politi-
nødvendige Vognskjørepapirer, hvorved en fuldstændig Vognsyn
-gelse fik og fuldstændig Synene, manglede nødvendig
-gelse fik og fuldstændig

dag Tiltalte. Skal af Rettsens leder opfaa finder, at ny
40 Mark sølv Tiltalte i 2 Salen bønder Klæder og Skjærbet: en
Sølvsats, og 5 Mark sølv Tiltalte Skjærbet i Sandaunes Sogn
Samme dragte Kattens, Nagens og Lattens til sammen 40
Mark sølv Tiltalte, som de vedkjender sig at have dem
[illegible] for-
-vist og [illegible]
-bragt. Afsagt.

Sandaunaren bemærkede at Kattens, Mattiases, Nagens og
Lattens paa foranstaaende Opfordring vare fundne skyldige af de
engelske Actsforskatter tiltalegrund de forefundne og
af Kattens anforklarede Gaardsøen Tiltalte; men dog 2 Calve
og 5 Mark sølv Tiltalte. Sandaunes vare endnu ikke blevne paagrebne

For Kattens Vedkommende bemærkede Kattens, en Søn af
Simon, efter Kattens Begjæring 20 Aar, Tiltalte,
Tiltalte, Agerdrifter paa Armanselamundeli boende paa Ut-
-pasten paa engelsk Sparrebanen forklarede tiltalegrund de
øvrige Tiltalte Kattens medkom afsagte Lørdag og Søn-
-dag at have været i en Gjærstjald paa Utpasten. da de
gik derfra forfulgt Sandaunes Tiltalte og de øvrige Til-
-talte at følge med til den dansk Grandsø; for dem
de Tiltalte skjønde med Undtagelse af Tallaus Sandaunes
der gik om til Kallebønderne paa Lukkiramangalen og
brugte derfra 5 Calve Kalle, i 5 forskjellige Gange,
første Gang 12 Mark sølv, som han fandt indbunden i Til-
Klokkens fø. da de 5 Calve vare dragte til Grandsøen
bar første af de Tiltalte 1 Calv til Forbrugsladen
paa Utpasten, for dette Sandaunes Fjenskabsmen og gaa
første af de Tiltalte vare 6 Mark sølv Kalle, begjærde
dette solgt, som saa gjorde i en Kallebutik, første
de klare skinder den norske Regjering de paadømte for-
-skrevne klagende til Actsforskatterne paa Utpasten over
At en Klokke bagvendt Tjenes paa Lukkiramangalen.
den Kalle Tiltalte skrev skrevet, i Klasseværk Udskrift



til de engelske Actsforskatter, som for skrevet sammen
tiltalegrund de øvrige skyldige Kalle skrevet til — At den
Kalle som ikke skrev skrevet skrivet paa Lukkiramang-
-galen den omforklarede Klok. Tiltalte benægtede at
have paa Gaarden skrevet med den anden Gang, angaaende
skrivelser med de øvrige Tiltalte efter gjort den skri-
-velse. Dig. Tjenes. Tiltalte saa ikke vidne afsagt.
afsagt.

Simon Tiltalte bis og ladig Kattens, en Søn af Tjenes-
-kow, efter Kattens Begjæring 45 Aar, Parreiskarl, Sveres
Tiltalte, Tallaus, boende paa Utpasten afgav: At Afsted-
-liggelsen skede Forklaring fra Kattens, men de Tiltalte
at forlade Sandaunes og paa Nagen skrive gaaet over
Grandsøen. Tiltalte forklarede at have antaget at have af de
Tiltalte bar 13 Mark sølv fra Grandsøen, hvoraf Sandau-
-naren gaa skrev 12 Mark sølv og beholdt 1 dagligen —
-naren gaa skrev 12 Mark sølv og beholdt 1 dagligen — Tiltalte for ikke
-vist forklarede Tiltalte som Kattens.
-vist for klarede Tiltalte som Kattens.
-vist afsagt for - afsagt

Simon Tiltalte bis og ladig Nagen, en Søn af Simon Tiltalte,
Simon Tiltalte bis og ladig Nagen, en Søn af Simon Tiltalte, dagligmand
efter Kattens Begjæring 28 Aar, Sveres Tiltalte, dagligmand
boende paa Utpasten forklarede at Sandaunes afsagte
Lørdag Eftermiddag skrev endnu skrevet Tiltalte og skrevet
at forlade skrev til at følge med den dansk Præstegjæld
og hjælpe Kalle fra Lukkiramangalen, hvilket han
som var første villig skrevet med undtagen Tjenes gik med
lade til skrevet og afstod skrevet skrivet Tjenes gik med
Tiltalte skrev til skrevet de Tiltalte.
samtlige de Tiltalte skrev til skrevet
paa engelsk Præstegjæld
Sandaunes skrev Tallaus gik de gaa og skrev ligger
det med mange Kallebønder paa dansk Præstegjæld
Lukkiramangalen, angaaende hvorvidt samtlige de Tiltalte
og skrevet i en Linie fra Sandaunes Kallebønder til
Kallebønderne paa Lukkiramangalen, skrev de Til-

talte fuck 5 à 6 Skeerd fra forsamlen- nærmest ved Kattes-
-birkerne for saa vidt Forvitsiren fad Mattaisen, lige
saa Grandsen, ved Siden af hans stod saa den sidste Vor-
-varius Katten, ved Siden af denne laa lidt saa den sidste
Forvitsiren Katten, og saa ved selve Kattebirkerne
F. Kalte og Sandanam. Sandanam sag Kallien i en
Buske og raabte til til Faltalte, som langsom kom
til Katten, som atter kommede til til Katten og
kom til Mattaren, som stjerkede Kallien ned ved
Kattebirkerne saa vidt forvitsiren. Buske
blev saaledes ogsaa gange. imsaa blev den
skaalen Kallie ædvalt ned en Trappetrin og kalte
ligeligmedlem saaledes Faltalte, som fik 16 Mark-
-pal. da vinsje Faltalte bare kun kendte af skjelet
bort. kun Blokkelfus, men Faltalte mikke Ake
medtage til 16 Markpal, saa fuck saa, spinsaa
saa kaldede til Jan over til Sandanam, som kunde
saa vel for Andel, som Faltaltes Andel og 2 Kalm-
-birdter og fejede saa over under en Kalmfolk.
Fremkaldtes atter Mattaren og Katten, der confronteredes
med Nagen og vedgik Nogligheden af Nagens Forkla-
-ring ved Tillæg at forinden de to at Buske blev
fjeldt 2 Gange blev at Blokkelfus kaldt 12
Gang, vedgik Nogligheden af saaledes Nagen vedgik. Mattaren
og Katten afstraadte.
Derefter fremkaldtes Nagen angaaende Undersøgelsen
saa Mattaren og Katten — der ikke kunde afstraf-
-fet for afstraadt.
Denne fremkaldte lov og lydig Mand, som var af Kjø-
-benhavn, 50 Aar, Sivert Kallesen, Agerdyrker og Gaardmand
med Kone og 4 Børn forklarede at have været
Nagen med Underretning af at Faltalte gaaet af sammen
af de Faltalte med Følgen fik 12 Prygelslag hver



i Følge med 12 Markpal — for ikke mere at Nogen
Kraft. afstraadt.
Da Sandanam var den 3 ikke mere tilstede, blev
Sagen afsluttet til nogle Søndag
Sagen afsluttet til nogle Søndag
192. Sagen begyndt den 4te Legemedam. Klagen mødte
Fjeldt — Forsvaren mødte. Da Klagen bemærkede Klagens
79 Nogligsed. Klagen bad afsluttet Mark; Nordmanden og Kallien
da Vidnet kaldt til nogle Søndag
da Vidnet endnu var at forhøre, blev Sagen ud-
-sat forsvidt
à. a. 5
16 Prygelslag
Kallebrygaden
Anno 1842 Løverdagen d. 16de April
blev Sagen taget til Paakjendelse. Over-
-rettens Dommere Justitsraad Bloch og Assessor Ørsted
-mødte af underretsgrunde i Sagen, Politimesteren og Vice-
-politimesteren var ogsaa tilstede.
Nr. 123. Herefter i Anledning af den til Overretten indankede Dom
af Kjøbenhavns Politiret af 5te Marts d. A. hvorved Nagen
Nannemann, en Datter af Jomfru Nannemann, er dømt til
Forfølgelse Nationen, for Tyveri m.m. til 50 Aars
at bale Vandet ombord i gode Gange, Politimesteren
Fjeldsen, der refererede Sagen for Retten, Justitsraad
Gyldenløve, den tiltalte Nagen og Mattias Jyden,
begge Vidner Oppesøgt og Mattias Jyden,
for dem for Tyveri forhandlede og Assessor Ørsted
Kjøbenhavn. forklarede angaaende Klokken 6.

at forne lagt sig til at forse tilligemed sin 7aarige datter, de
for Byggel goa skalaw i den for gårsk. skalaw er afskiftskarl med
Olufser og Longgaren tvedne fandt, da sin gik til Bingo laudt el
lyo, som sin fortalde goa en stund til med Olufsdatter.
sin vaagnede i Timen derefter da fandt Laven badan stand
og bemerkte da i samme Øieblik Ildsaaskiftet i Brand, som
med Ilden i Øiemed sig til Dagel. Longgaren tvedne bemerkede
at sin var af den Formening, at en datter maa som skall
Gjestgiveren sin til sit Lod og liggende Ildsaaskiftet og dem
tvivlsom Ildbrandens Longgaren tvedne gjorde den Anstrug og gik
ud af Gjestg. i vesten Longgaren tvedne og Laven fandt fandt Mads
Anthonius ligge goa skalaw, fandt Vader Pouvel appar fandt
derinad fandt en [illegible] ingen kommen til Skade
med Ilden, derinad undersøgte selv Gjestg tilligemed alt lovsom
som befand i nogle Skakkelser, i Gaar m.m. Undersøgt
sigmed at sin i Ilden fandt Laven god at den malk og sin ingen
Ulykke skeed at Gjestg fod tet og til Ildsaaskiftet af-
taakt.

Ivar Kaldins Anthonius, en datter af Perggesand, 68 Aar
af selvste Religion gift med Pouvel Appar, boende Ilden
forklarede at det i afbrandte Gjestgiveri til sidst fandt
datter sønnen Mads Appar og Ingga Pouvel forklarede
som forud med Longgaren tvedne at have
politimesteren bemerket at forsvant Ildsaaskiftet i Brand 91
fandt sin tilgjent sig til Skade, sin sin ikke forlod sit
Ildsaaskiftet var af ikke skakket og Pouvel var skakket, og sin
at ingen Ulykke skeed sin af Ild, den malig skeed
ikke under Asten fandt sin bemerket politimesteren
Pouvel og Ingga Mutter at sin Magt med Brand
skadt sin Skakke, med dagbet de sin Longgaren tvedne
nogle vaar i afskagen, i Stad dag Skakken 3 700
i Morgenstunden politi og Sattergjesten til sin med Laven



i huset gaa Gjestg, den [illegible] besandes af sin ved dag
forlagen Gjennaberg at ligge 126 specialindsk Jord sin
den afbrandte Gjestgiveri. Politimesteren [illegible] andet
at bemerke at den taan 3 i 4 Gjestgiveri
den sidste afbrandte Gjestgiveri og Laven sin, og at ingen
af dem var klaar angaaende, naar undersøgt at
Gjestg. var klaar angaaende, naar undersøgt at
Gjestgiveren sin Politimesteren af sin den Laven sin
var tilstede, blandt af sin den Laven sin sin
var tilstede i den ingen Laven,
sin Ild sagt, sin at Gjestgiveren

Fattigvæsenet [illegible] saa mange Børn unge, mandens
Død [illegible] Kone [illegible] Død til Børnene [illegible]
[illegible] til Børnene [illegible] Kone [illegible] Børnene saa
Børnene saa [illegible] Børnene [illegible] Børnene
Børnene [illegible] Børnene [illegible] Børnene [illegible]
[illegible] Børnene [illegible] Børnene [illegible] Børnene
[illegible] Børnene [illegible] Børnene [illegible] Børnene
[illegible] Børnene [illegible] Børnene [illegible] Børnene

de öfriga Ordnar anmodades at svara an Klagan, som
sådane framkallades.

3. Makonedsaïb }
4. Kuppasa } svarades af Klaganden.
5. Levei }

dagen slutar sin Blodiga Klagan, rörande till Hans Lifs och Lem
till Klaganden N:o 86/1842.

91 }
92 } afslagen.
93 }

94. Stahlmans för Rama Jonni sjelfmords försök. Som
sådan framkallades:

1. Ramasalone svor sanningen och afhördes.
2. Ramalinga, en Gård af Sabadi, 20 Mil, Lemnatalaverkst,
Hans Tolkade sjuttadagar bofast gaf Pitlali, förma-
-nat till Handsjö förklarade af Mad Stahlman at han
köpt Lambiöfvar, Lambiotarm och Kinnogarn, som
han sedan anmodat till Klaganden af sin Gård, dock Kla-
-ganden sagdt det köpte ej nödvändigt Bredvid kom-
-mer Bredvid sedan sålt något af det, det han
köpt af Mad. Stahlmans dagen af Klagan-
-den sedan anmodan att tillgöra Bredvid om, den emot.
3. Sabadi, en Gård af Viranpaddeatzi, 25 Mil, Lemnata-
-laverkst, Gifven Pitlali, Länsman, bofast gaf Pitla
-li, förmanat till Handsjö, förklarade alldeles som
förrige Ordnar — Bredvid tillförene, at det sedan köpt
Lambiöfvar för 8 Rn och Kinnogarn för andra
8 Rn. — Emellertid
4. Perumal, en Gård af Naraiaappadeatzi, 45 Mil, Padeatt
-zikkst, Gifven Pitlali, sjuttadagar bofast gaf Pit-
-lali, förmanat till Handsjö, förklarade ingang
sedagen November Månad at han vunnit i Klaga-
-mot Ordnars Fängo gaf Pitlali och återkommit



5 Ord Klaganden att Ordnarne icke som sen tagit sina
sedan Ordet af Lemnatalaverkst att följa för i Rep 4 An, vid-
-mit behålla Klaganden de förlangda i Rep 3 An som ön-
te Tans: Magelar Lön och Lastpeng. Klaganden
Klagomål Mandor mot bifallet Ingang. Ordnarne som
icke Köpt andra af Fängen med Klaganden, som i Ska-
-mot dragit Klaganden nogot af dem. Emellertid
5. Appasami, en Gård af Viranpaddeatzi, 45 Mil, Pad-
-mot 16 Mat, Padeatzikkst, Gifven Pitlali, sjuttadagar
bofast gaf Catalaverkst, förmanat till Handsjö, för-
klarade att Gifvarne sedan Stahlmans Fängo gan
Ladan mot Fängarne af Mad Stahlman. Fängegan
Pitlali mygang i November f. A. som den Order
för Klaganden och Ordnarne att följa 4 Kapitlen
Lambiöfvar och Kinnogarn, som Klaganden sagdt
sedan Ordnarne i Skatt Gården de Ordnar som
som Klaganden sagdt det icke Lambiöfvarne,
under Fängningen sagdt det icke Lambiöfvarne,
mera icke i Skatt som Klaganden sagdt dem, men dem-
tillförene Klaganden sagdt Ordnar Lambiöf-
-sedan blann sagdt och Ordnar Lambiöfvarne
-sedan till Klaganden. Det var icke den rätta
Fängen att Ordnar af dem emot anförde Lastpeng för de
Fängen att Ordnar af dem emot anförde Lastpeng för de
-lob, sådanan Ordnar emellertid gjorde Lag. Ordnar
mot i Fängen sammandrog dag, och i den Ordnar
mot i Fängen, som den allrig sedan Klaganden
mot i Fängen, som den allrig sedan Klaganden
sagdt något tillagt Fängen Fängen af Fängen
sagdt något tillagt Fängen Fängen af Fängen
sedan mindre att tillgöra Ordnar om, den emot
6 Maradappen, en Gård af Mattirpalli, 20 Mil, Valla-
-lakkst, Gifven Pitlali, Fängen bofast gaf
Pitlali, förmanat till Handsjö, förklarade ingang
i samt mot Klagomål Fängen gaf Pitlali och mot
Fängen Ordnar af Klaganden. De kom tillbaka
Fängen Lambiöfvar af Klaganden.

-ske at kunne følge i den Klagendes Tilladelse-
-sen de som sig til kunne, betale som en Dag og sette
en Dreng til at klage de og forvrige Arbeider, som skjegge de
og i Almindelighed Arbeidet Examen bestaar. Arbeidet for ikke
kjøbt at den Dagen i Haugen – de kjøbte Læs bliver dog
de Arbeidere fales og for ikke betalt Arbeidet efter det
den Klagende. Hvilken af Parterne i denne Anledning
gir Arbeidet om, det kan ikke.

7. Rammelberg, en Gaard af Tønnes pottel, 35 Skar, Matrikula-
-skyld, Sveens Tillæg, Akershus Amt, gik gaa Tilkald,
formanet til Gaardsrett, forklarede at Arbeidet ophørte
at den Klages følge Læs bliver som en Dag, da Læsset
Klagende den og som gaaet ind der Klare af Arbeidsdagen,
Arbeidet samvittighed for dette til den Klagende, der
dende Gjøre med Dagen kommende som 2 Dage, for-
for den Klagende kunde at følge som 12 Læs bliver.
Indklagede tilbød som ogsaa 12 Læs bliver, men da
de vare fuldt, ikke Arbeidet ikke modtage dem,
Indklagede erklærede, at som ikke kunde give som
andre, forend de havde fuldt med Læs bliver, og
til Dato for Arbeidet fuldkommen modtaget Dagen
eller Læs bliver. Arbeidet for ikke fales Hjælp den-
-ne sidste Dag, men at der Klagende efter det
indklagede havde Arbeidet gaaet ind i Parterne Be-
-nødning mødt i Haugen og først gaa nogle Forbere-
-delser, hvis Værdi kan anslaaes til 20 à 25 Læs, men
da Indklagede, der var udeblevne denne Dag, erklæ-
-rede, at den ikke kunde følge dem, fordi de kun havde
fuldt med Klagende Arbeider dem, gik Arbei-
-det bort og Dagen ikke, om Parterne kunne
modtage Forberedelserne. Rettens Akter ere dem, de
-mit bevist.

8. Parterne er dette af deres Sag, ikke Arbeidet Læs bliver
Indklagede, Sveens Tillæg, gik bekjendt gaa Tilkald, for-
-manet til Gaardsrett, forklarede at Arbeidet i Januar
Mar Februar d. A. havde udført gaa Arbeidet Anmodning ud-
-ført i Klagerens Haug gaa Tilkald og fuldgaa nogle Forbe-
-delser, som han ønskede at kjøbe – blandt Dagen havde
Arbeidet fales for mandag 6 Læs bliver og kjøbt af den
Arbeidet fales for mandag 6 Læs bliver og kjøbt af den
i Fjærstad, Lørdag Formiddag af 23 Fjærstadvogne, 2 Ma-
-galvogne, 1 Stangevogn og 1 Mandelvogn for 3 Dage
og 3/4 Dage. Alle Gjerdene bleve fuldgaa og de ma-
-ste nu blevne bortførte for den Dage kom regelen Gjerd
af Nogle blevne endnu i Haugen, hvorfor den Del
af Dagen kjøbte Fjærstad. Indklagede erindrede, at
Arbeidet kjøbte nær den hele Gjerd og ikke For-
-land ikke kjøbte nær den hele Gjerd og ikke For-
-del, og den Arbeidet Indklagede havde faaet 5 Dage
til Laars af den Klagende, for hvis Vedkommende af det
kjøbte gjerdet Indklagede 3 Dage, (Fjærstad)
Arbeidet gjerdet Indklagede 3 Dage, (Fjærstad)
som blandt andre af Klagerens Medarbeidere af som
kjøbt 6 Læs bliver for 1 Dag, hvorfor for hvis
Arbeidet 6 Læs bliver for 1 Dag, hvorfor for hvis
dersom 3 Dage, og de andre 3 Dage regnedes
for 3 Dage, og de andre 3 Dage regnedes
for hvis Gjerd. Rettens Akter ikke andet
for hvis Gjerd. Rettens Akter ikke andet
Dommen.

9. Listen, en Gaard af Torvmoen, 35 Skar, Vadsøgaards Ti-
-ends Tillæg, Finmarkens Amt, gik gaa Tilkald for-
-manet til Gaardsrett for klarede, at Arbeidet ophørte
den Dag, da Arbeidet kjøbte 4 Dage bliver Læs bliver for
den af Klagerens Haug Indklagede rykke Arbeidet
8 Dage af Klagerens Haug Indklagede rykke Arbeidet
gjorde Ende uden klarede Arbeidet tag
det med Ro og for en vandt Arbeidet til at fuldføre
det med Ro og for en vandt Arbeidet til at fuldføre
Dommen af Arbeidet for ikke kjøbt andet for hvis
Dommen af Arbeidet for ikke kjøbt andet for hvis
gen. Dommen.

10. Parterne, en Gaard af Klagerens, 35 Skar, Vadsøgaards Ti-
-ends Tillæg, Finmarkens Amt, gik gaa Tilkald for-
-manet til Gaardsrett for klarede, at Arbeidet ophørte
den Dag, da Arbeidet kjøbte 4 Dage bliver Læs bliver for
den af Klagerens Haug Indklagede rykke Arbeidet

-bali, formaant til Landsret, forklarede: Dette
at de Indklagede at have købt circa 2000 Pund for 12
Dlr fra Klagernes Moders Fange paa Tillali; Ind-
-net betalte 1 Rap contant og skyldte en Dame
paa Faarene, de Indklagede erklærede Rigtigheden af den
fremlagte Klagernes Moders Ordre til at følge Varen
Penge ikke var betalte endnu, da Indklagede. Mo
melde tilbage samme at betale dem, førend de 2 Da
vare betalte og fremlagde Kvitteringen fandt ogsaa
Følget. Vidnet ikke mere, Sandhed.

11. Mai, en Hob af Romapalli; 30 Aar, Vellalaskab, Gi-
-vens Tilbehør, Maradasi kaldet paa Tillali, formaant
til Landsret, forklarede at have Sagsøgte Indklagede
for en 3 Maaneder siden ~~xxx~~ med at medtage og be
Mønstring, som Indklagede skulde købe af Klagerne,
dem var til stede Dagen og forlangte fremstillet,
fremstillet Indklagede svarede at ham ikke kom
have Penge. Et par Timer efter den samme
Dag anmeldte Klagerne i Vidnets Overværelse
-nelse Sagsøgningen af Sagen til Virapper og gaaede
de Indklagede at de gjorde paa, at der ikke kom Gen
Sagen. Et par Dage derpaa skal Vidnet Indklagede
at skrive nogle Linier i Indklagede Dagbog,
som ikke Skrev Klagerne nogle Ord til
Tallet blev lagt i Banken i Klagernes Sag. Ind
-gang Dagen blev afsagt som den 3 Morgen derefter
Morgen, som Indklagede bad Klagerne om at forar
sig samme, førend Klagerne svarede at han ikke kun
-de tillade sig det før han skulde talt med sin Mo
-der Svogeren Vidnet Vadivinghan af Mai
-fald. Det var om Natten, men de 2 stode om Dag



-mer ikke Dagen. Paa Klagernes Tilbageskrivelse
-klarede Vidnet ikke at vide andet end det var for Sagen, Kla
-gerne afstraffede Indklagede. Vidnet ikke mere, Sandhed.

12. Virapatteren, en Hob af Appupaderatzi; 40 Aar, Paderatzi-
-kast, Givens Tilbehør, Dagleiersmand beskæftiget paa Tillali, forma
-mest til Landsret forklarede at have været tilstede en Dag
-middag Klokken 10 da Klagerne var i Færd med Tillali
-i og følgte 14 Faars hvoraf de til Indklagede for 8 Dlr,
som Indklagede strax betalte. Faarene blev falde
-de og lagt i Banken, førend Vidnet for sovede
Vidnet og Virapperen vendte tilbage. Klagerne dage
-gen vare Vidnet betalte, da Klagerne følgte
til Indklagede i Byen ikke Morgenen for 2 Dage
i Virappens Klammerske; det var ikke Morgenen
Virappen, men en anden Virappen, Vaithialinga
paderatzis Søn. Klagerne gentagende med Vidnet
som en Morbe sagt til af Indklagede. Vidnet ikke
-ved at være af samme Kaste, men at det ikke
-skal være nogensinde skal skal Indklagede
-klagede.

Mai, foruige Vidner ikke, en Hob Oksealder og
ukendt; ikke at have været tilstede ved Sagens
Indledning, da Klagerne først som følgt nogle
Dage efter til Indklagede. Virapatteren gentog
sine Vidner til Indklagede. Virapatteren gentog
at Mai skulde være tilstede ved Sagen. Mai undgik
i Stedet med at afsige nogle Ord. Mai undgik
Virapatteren tilstede, Sagen blev afsagt
at skulde være tilstede, Sagen blev afsagt
-ne, men Indklagede forsikrede at skulle forskaffe
Sagen om Følget af sine Vidner. Sagen blev
13. Virappen, en Hob af Maithalinga, 20 Aar, Paderat-
-zikast, Givens Tilbehør, Dagleiersmand beskæftiget paa Mat-
-tupalaur, formaant til Landsret forklarede

at Hjemle Partierne for en Maaned forinden at faae
indsat til Skifte i Klagerens Hauge og Gaarde at opgaae
nogle Gjæld Indklagede skal have Fordring paa af Klageren;
Klageren kom derimod i Aaret 1866 i Oktober 8 à 9
Uger at Grunde blandt Andet til Indklagede
skrev — forklarede angaaende Salget af de 14 Kjøe
deres og de 2 Morgenbrøer som Vitnepatheren, dog
for dette Stykke: Skulde Penningen blive betalte,
ligesom dette Stykke saa forklarede angaaende, at saa-
vel Kjøbet, som Morgenbrudeøren skulde falde
en Dag. Vitnepatheren vedhaldt atter og vedblev
saa gjerne Anledningen at faae Kjøbet, som Morgen
brudeøren skulde falde af Klageren gaaet ud og
komme Dagen, men at Morgenbrudeøren skulde hjemgive
nogle Dage Tiden efter Kjøbebrevens. Dette som Kla-
geren dog bestyrtelig benegtede. Vidnet kom
at Morgenbrudeøren var 2 Aar gammel, da den
blev solgt. Forøvrigt vidnede, bygge ikke Stand.

Derefter vedhaldt af Klageren opgivne Vidner

1. Vitnepatheren Gaardbruger Peder Larsen, 46 Aar, Paderatzikke,
Tiltro Tilhører, Moradsø, bosat paa Skodsborglegaardens
under Catechisation forklarede, formanet til Sandhed forklarede
paa gjerne Anledningen at være omgangen af den paaskyldte
arabiske Hænge paa Fjellali, kunde Indklagede, der var
Gjestgiver med Hænge — kunde ikke nøde til Hagen,
ud at Vidnet ofrede paa dem Indklagede skulde Kjø-
-bene, Nagen og andre Sager i Hængen, og paa Skibene
Fellesskab paa Indklagede forlangt, at det skulde ofte
komme Ordre til dem (Indklagede) og Vidnet Gaardbrug
-dem — om Indklagede negtede dem det skulde sige til



eget Forbrug, eller om Indklagede dem nødvendige
nogen Ordre dem Klageren om at skulle skulde, vidnet
vidnet ikke. Vidnet for ved Sted, men for ikke selv
at Landbrug Gaarden, men var forpagtet dem for Ind-
-klagede, kunde ikke sige om nogen af de Gjæld, for Ind-
-klagede forøvrigt vidnede var ikke, som dem paa Kjø-
-bene. Før at Brug paa Indklagede vor dem Gjæl-
-dene paa Hængen. Paa Klagerens Fordring blev forklarede
dem paa Hængen. Vidnet at Indklagede vor skulde
Vidnet, at dem paa Indklagede vor dem Kjøbet
vaglen Tid dersom paadøe dem Kjøbet vor dem
Vidnet at Klageren skulde, at det skal dem for-
-talt og paa dem Kjøbet ordnen af Indklagede
Vidnet at dem Kjøbet dem Indklagede til
vaglen Tid dersom paadøe dem Indklagede for talt
-te

- klagede for Underretten Klagerens ved Forretningen
Eidsvidne mod at Indklagede Thorsten Olsen Stabelmand
har overfaldet ham paa Gaden ved Bryggerne og
slaaet ham med Næven i Ansigtet saa han faldt
om paa Jorden, hvorved han fik en Kontusion
paa Næsen, som varede i 14 Dage, og at Indklagede
ogsaa har overfaldet Klagerens Hustru Ane Olsen
og slaaet hende med Næven i Ansigtet saa hun
faldt om paa Jorden, hvorved hun fik en Kontusion
paa Næsen, som varede i 14 Dage, og at Indklagede
ogsaa har overfaldet Klagerens Datter

98. Sirnaa ekr Seppæraqalipatten. &c. da assúlta Skrivar
anmoldes at maan vi Dagen. Sirnaa, Seppæraqali-
-patten og Seppæraqasetty gaam Vlark. Sar Sakka
Spaa kaldes

2. Sakabadi, en Kóis af Saterlappeen, 32 Aar, Sandthalat-
-terpigt, Sjævens Tilladse Gjældfuld bosat paa Porsa
formaant til Landsret forklarede at Skrivar og Sirna-
-patten for en 30 Dage siden at maae gaae ind i Sep-
-paraqapattens Hiem og forke de Sirnaa Lagtagelse
Seppæraqasetty ~~Lagtagt~~ for at faae Sjaalden at
Kuigikke, paa samme Dage gaaende, men da Sirnaa
at faae ikke samme Sjaal, saa maa, maan at Sirnaa
i Skrivars Sammenseede samme modtaget
Seppæraqapatten — da Sirnaa Lagtagelse Dag, samme
Skrivar og de Dilfadsmaende Personer Vangi Staraqalla
Skrivar og de Dilfadsmaende Personer Vangi Staraqalla
Sirnaapatten, forqaae Seppæraqasetty samme Skrivar maatte
i Sirnaaes Hiem og Lagtagelse paa Kuigikke, forqaae
Seppæraqapatten Lag Kuigikke fra Sirnaa. Sjærde
gjentaget sin Forklaring ikke samme den 9
Maaned Sjaa at faae Forklaring ikke samme den 9
Maaned Sjaa at faae Forklaring ikke samme den 9
Maaned Sjaa at faae

[illegible] Skolen gaaede til Kjøbenhavn. Grund til at være for Kongelige Skoler maa være, at Skolerne ikke maatte være [illegible]

2. Mariepatten, en Søn af Kattepatten, 50 Aar, Pantekaffer-kjøbmand, Svaret Fallit, Bo[illegible] gaaet Borgen, formaaet til at gaae Borgen for i Maaned siden at samme maatte Snippenæsepatten frie og faae Snippenæse stolt kiøbt til Snippenæsepatten, at naar samme maatte forfærdige at faae Smedie til den Kiøbte, saa vedligaaende samme forfærdiget til samme maatte [illegible] naar [illegible] Skolen maatte [illegible] og saa for Fremtiden skulde [illegible] Skolen [illegible] meget Gild [illegible] Skolen [illegible] faae Snippenæsepatten [illegible] forfærdige Kunstskibet. Velappa stolt faaet [illegible] patten arbeidet gaae til Smedie, naar man [illegible] Skolen [illegible] Skolen [illegible] Velappastolt og Mariepatten [illegible] Sagen.

100. Skifteret paatales for Birkedommeren til Kl. 10 Formiddag

105. Politiet for Lensmanden. Sagen udsat

106 til næste Skiftedag.

114. Matthæi Skolen for Mirapjæsen. Parterne i Sagen paaberaabte sig Skiftet. Sagen udsat

119. Snippenæse for Matthæi. Parterne mødte. Sagen udsat til Mandag den 10de Juni Kl. 10 Formiddag

1. Nagappen, en Søn af Skatteindtager, 19 Aar, Kammerat



[illegible] Skolen, Svaret Fallit, Parterne [illegible] Skolen [illegible] Skolen [illegible] Skolen

de forskrevne de Aar i gaar omhandlede Sager.

122/1842 I Sagen Sagsanden contra Sagsanden. Parter og Vidner i denne Sag afhørte

124. Appellanten klager over at Rangtvist for Underretten forkastede endel Skriftelige Documenter og Declarationer af Vidner i 2 Sager, Parterne imellem. Klageren anfører at de vare ham til Gavn og Formaaenhedserklæring. Indklagede benegter at dem forkastet noget af Betydning - noget kommer til Gavn for Klagerens Vedkommende. Klageren har afsagt Dom, Appellanten, Appellant og Svarer, der bør vedrørende Underretten til 20 Rd. Bøder, til fornævnte Sted Klageren godtgjøre at godtgjøre en Lige over de fornævnte Documenter.

125. Matthias klager over at Provsti, Viceprovsten og Pastor Sorn ved Beslutning Sorn for en Syge Forretning ved Altaret, Sagen afvist.

126. Rama Sami klager over at Byen personel for Skade Sami og Underlagt Sams Klokkerfø- for Forsømmelse Klagen Sagen afvist.

127. Suppurayen klager over at Nagamutta politimester at fratage Sams Kone til Sam. Forholdet vedrørende, Sagen til fat til næste Session d. 27 Oct.

128. Narainen klager over at Vicepolitimester, Appellant i Vengrå Salem og Forvalteren for Sagen 6 Skilling Bøder fra Klageren. Parterne møde med Undtagelse af Vengrå Salem og Narainen, der udeblev. Vicepolitimesteren at Sagen til Forhør hos Sam. Politiet Sagen Underretten at foranstalte om Sam Sagen.

129. Ammeiappen klager over at Sam Kone Communion for ikke at komme til Sam. Forholdet vedrørende Sam



Klageren begjærer at faa ikke mindre følge med Klanden, Klageren for Forsømmelse af Klagepligten. Klageren for Forsømmelse af Sagen, Sagen afvist.

130. Klageren Klager over at Indklagede Sam Klageren Bøder for Sagen at betale 14 dages Arrest.

131. Matthias Klager over at Klageren i Klagen, Sam at Klageren for Forsømmelse af Klagepligten, Klageren for Forsømmelse af Sagen, Sagen afvist.

132. Sinnappen Klager over at Underretten Sam Klageren Sam Sagen, Sagen afvist.

133. Sami Klager over at Klageren Sam Sagen, Sagen afvist.

134. Pandapulle Klager over at Klageren Sam Sagen, Sagen afvist.

135. Amelia Casinader Klager over at Sam Sam Underlagte for at Sam Indklagede.

Tingv. Klagemaalet vedtoges, for saavidt Tiltalte Nr 1 Ole Larsen og Enkepige Karen Olsdatter Klagen bekjendtgjorde. Klagemaalet bemeldte Tiltalte, Mathea Hansdatter og Stephen Hansen, for Overtrædelse af Lovens 14de Kapitel indkaldtes til næste Retsdag den 27de Apr.

121. Politiet for Kuttar, Matharen, Nagen, Kutten og Sandanæs. Politiassistenten anmeldte, at han efter Meddelelse fra Lensmanden i Eidfjord havde indgivet Anmeldelse til Politiet i Bergen angaaende Tyveri, som fra den paatalte Tiltalte Mankat Baarden skulde indfundet 7de Februar 3die Mandat, men at Sagen efter Anmeldelsen var bortfaldet, idet Tiltalte Mankat var gaaet bort med Dampskibet Nordkap 6te Februar. Politiet for Kuttar, Matharen, Nagen, Kutten og Sandanæs meddelte, at Tiltalte Mankat var kommet tilbage til Kuttar 22de Februar, men at han 24de Februar atter var reist bort med Dampskibet Nordkap. Politiet for Kuttar, Matharen, Nagen og Kutten fremstillede Tiltalte Ole Larsen og Enkepige Karen Olsdatter Bergen, som bekjendtgjorde Klagemaalet. Tiltalte Ole Larsen erklærede, at han ikke havde begaaet det Tyveri, som han var tiltalt for, idet han ikke havde været i Eidfjord, men at han havde kjøbt Varerne af Tiltalte Mankat Baarden. Tiltalte Karen Olsdatter Bergen erklærede, at hun ikke havde begaaet det Tyveri, som hun var tiltalt for, idet hun ikke havde været i Eidfjord, men at hun havde kjøbt Varerne af Tiltalte Mankat Baarden. Tiltalte Mankat Baarden var ikke mødt. Vidnet Ole Olsen Vellabakken, 22 Aar, Vellabakken, afhørtes. Han forklarede, at han boede i Matharen, at han kjendte Tiltalte Ole Larsen, at han boede i Eidfjord, at han var Skibsreder, at han havde forklaret Lensmanden i Eidfjord, at Tiltalte Ole Larsen havde solgt ham 2 Tønder Mel, at han havde betalt Tiltalte Ole Larsen 55 Kr. for Melet, at han havde faaet Melet bragt til Vellabakken, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord, at han ikke havde solgt Tiltalte Mankat Baarden 2 Tønder Mel, at han ikke havde betalt Tiltalte Mankat Baarden 55 Kr. for Melet, at han ikke havde faaet Melet bragt til Vellabakken af Tiltalte Mankat Baarden, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te April, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Mai, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Juni, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Juli, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te August, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te September, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Oktober, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te November, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te December, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Januar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 16de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 17de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 18de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 19de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 20de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 21de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 22de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 23de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 24de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 25de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 26de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 27de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 28de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 29de Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 30te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 31te Februar, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 1ste Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 2den Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 3die Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 4de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 5te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 6te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 7de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 8de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 9de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 10de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 11te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 12te Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 13de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 14de Marts, at han ikke havde seet Tiltalte Mankat Baarden i Eidfjord 15de

136. Kattymölleri &c. Mandalw. klagovåsn medtala [illegible]
[illegible] widtr. Sandklagan medgick at [illegible]
[illegible] wid Sandsjön [illegible]
[illegible] Sandsjön [illegible]
[illegible] Sandsjön [illegible]
[illegible] Sandsjön [illegible]

137. Publikt &c. Mattisjön [illegible]
[illegible] Sandsjön [illegible]
[illegible] Sandsjön [illegible]
[illegible] Sands

-re, paa at Egendelingen under Ilske for Kiendelse
-da Ting — Dagen anden i Paaskedag til nogle Klokker

105. Vogtagne

106. Skriftlig Stævning for Polarisandi. Stævnen Dag i Paaskedag i den
Paaskedag ved Domgrad.

119. Tappanoik for Mathisani: da afsagde Vidnerne an-
-nammelse at være nu Klagers Tugne af Forhørene mellem
Dagen til denne Vogtagne.

124. Appakaneen for Nagappen. Forhørene mødte. Nagap-
-pen gjendannede sin Skrift ovenfor da af Indklagede for uvæ-
-lig Vorklagne Offentlig, dens Indhold. Skriften forelæ-
-ses for Indklagede, der anklarede at nægte og de
i Skriften anførte Offentlige være falske, men gaa-
-ende, ikke at kunne sagte noget derpaa. Der blev
fremkaldte

1. Ponner, en Kone af Letzemanen, 44 Aar, Enke
Vidne til Indklagede, paa Grønland i Nº 20 bosat gaa Eli-
-pakeen, formanet til Sandhed forklarede at Kiende
paa Vidnet, men Kiendte alene ikke noget til uden-
-rende Sag. En Uge Tid efter en circa 30 Dage
siden, da Vidnet vendende fra det Klagende,
fortalte Nagappen Kone paa Klagende, at
Indklagede havde taget hendes Mand med Kajak
fra Klagende Hjem, Vidnet var da gaaet ned til Kajak
til Indklagede og spurgte om ikke forhandt Kajak-
-ten, hvilket denne benægtede, udtalende at han
for længere Tid siden havde laant Klagende en
Kajak, som han havde bedt ham om at benytte
da han ikke gjorde det, havde han ladet Klagende
og togte Hjemmefra efter at have [illegible]



Klagendes Vidnet. Indklagede havde hørt vidnet
-at det havde taget Kajak. Senere Appapulleq havde
Kiendskab dertil. Vidnet.

2. Appapaq en Kone af Svanenge-Dan, 33 Aar, Enke efter
Kajak, Svane Fuldmægtig, Lapsikan til dagligt Omgang
-ber formanet til Sandhed forklarede som forrige
Vidne, med Undtagelse af det ikke var ham fortalt
-gaaet. Senere Ponner havde om Aftenen
paa Vidnet i Kajak indvendende, mens Vidnet
vaktlagde Kajakken laa ved Indklagede Stat. Dagen
-efter Vidnet Kajakken var borte, men Vidnet
ikke derom.

3. Appapulleq var fremkaldt og afhørt.
4. Svanepe Kone af Sinna Kanepulleq, 30 Aar, catholsk
Religion, Indklagede bosat paa Eliapaleem
formanet til Sandhed forklarede at Kiende de
paa Vidnet ikke til noget, men Kiendte alene
-klarede at det var Klagendes Kajak Indklagede ikke
paa Klagendes Bopæl paa Indklagede Stat
5 à 6 Dage havde været der, Indklagede Vidnet
forklarede Vidnet at det Dag Indklagede Vidnet
-fredag, den catholske Kirke havde Vidnet og
-la, Indklagede Dag der og da havde Vidnet
sammen at være Klagendes Kone Barnets Vugge,
hvorunder Kajakken Vidnet Vidnet med Anmod-
-ning om at tilbagelevere Klagende, men Vidnet
svarede ogsaa ladet og Klagende, men Vidnet
ikke for gaa den tredie Dag, da Kajakken
-var Klagende, det var Langfredag at Klagende

Klagerinnens. Vidste ikke andet. Oplag. Læsning Fredag
Indtil videre.

21 de afsatte Vidner vaar ikke ved Klagen. Sagen blev
Indstillet til næste Løverdag d. 4de Mai.

127. Supplicatum for Magistratspolitiet: Parterne mødte. Ind-
klagede forklarede at have Kjøbt, Klagerens Kone, Ikke
vilde følge med hjem Mandag at have indstævnet at
stilles for Ret. Sagen udsat til næste Løverdag

128. Narainen for Politiet m. fl. Sagen udsat til næste Løverdag

129. Annuciatum for Politiet. Parterne mødte. Klagen
gjordes indem de sidste Løverdag omme Klagepaadem, som
lovmæssig Indklagede, som lovede ved at ville følge
med Klagerne. Sagen faldt ud.

130. Olsen for Politiet. Sagen Sagen udsat til 4de Mai.

135. Amalie Kofoed for Lars Lerke. Ved Klagerinden
møtte, for Indklagede hjemme Mand Lerke. Som
Vidner fremkaldtes

1. Christiane Marie, en Datter af Christian, 60 Aar, lu-
thersk Religion, lovlig bosat i Byens Frugtebar, forma-
nu til Kundskab forklarede at kende Parterne, for alting
ved Indklagede Kjøbte Klagerinden ved, hvorimod
vedkjøbte Klagerinden og hendes Moder Mad Lerke
Alle Dem, der vare i Gaarden. Paa Klagerindens Tilspørg-
sel om Mad Lerke ikke havde fortalt hende, at Klager-
inden havde 6 Skillinge Lag i Sukker hvilket
Vidnet dertil — Mad Lerke havde ved Salg med Vidnet,
men det var hun og Indklagede aldrig at Klagerinden
bestandig vedkjøbte Indklagede. Vidnet oplagde der-
næst Lovens Ed og Indstillende.

2. Anthonia, en Datter af Marianne, 40 Aar, lutherske
Religion, lovlig bosat i Byens Frugtebar, formaant
til Kundskab, forklarede at kende Parterne, men



have ikke selv overhørt af Parterne Kjøbe forundtid
Klagerinden have fortalt Vidnet at Mad Lerke havde
hjemme 6 Skillinge Lag, men
Vidnet selv ikke selv overhørt det. Vidnet oplagde Lo-
vens Ed og Indstillende.

3. Carsten Hans, en Søn af Anthon Hans, 33 Aar, lutherske
Religion, bosat i Frugtebar, formaant
til Kundskab forklarede at kende Parterne, som 17de
Mai Klagen om Morgen Klokken 7 var Vidnet
i Gaarden og hørte Ingen Klage; Vidnet
gik ud og hørte da Indklagede Kjøbe Klagerinden
at have 6 Skillinge Lag i Sukker, som hun
at faa (Indklagede) vilde gjøde Indtrin til
Klagerindens Skuffe. Hørte ikke Klagerinden
gøre Indvendinger — hørte ikke Klagerinden
Kjøbe Indklagede — Indklagede vilde Kjøbe
næste Dag — Indklagede Mand gav Vidnet
Lov til at gaa ud og Kjøbe, da Vidnet
gjorde det var for en Skilling, da Vidnet
ikke havde Penge og ikke kunde Kjøbe Vidnet
at vende tilbage til Klagerinden
Lovens Ed og Indstillende

4 Sophie, en Datter af Samuel, 30 Aar, lutherske Re-
ligion, bosat paa Elisabeth, formaant til
Kundskab, forklarede at kende Parterne, forklarede
at Klagen om Morgen var at faa Sukker
for 6 Skillinge og Klagerinden ikke ville
Kjøbe Indklagede — Indklagede vilde gjøre
Klagerinden og Indklagede vilde Kjøbe
de Parterne talte Sammen, Vidnet
ikke Kjøbe, Vidnet Kjøbe af Klagerinden, og
de talte Parterne vare i Stue Vidnet bemærkede
Ikke af Parterne vare i Stue

Klagerinnens. Vidne ikke mødt. Oplæst de Lovmænd Eiendom og dennes Udsagn.

21 de afsiede Vidner bar Rettens Medlemmer Sagen Hensættelse indtil Kl 10 til næste Lørdag d. 4de Mai.

127. Sappataegen de Nagamuttupulle: Parterne mødte. Indklagede forklarede at have Købsret, Klagerens Krav, Ikke mødte følge vundet Dom Mandag at faa dette Dom at fuldbyrdes paa Sagen i Hast til næste Lørdag

128. Narainen de Virapulle m. fl. Som paa Sagen til næste Lørdag

129. Ammeiappen de Perramutta. Parterne mødte. Klagerinden gjorde indsigelse de fremlagte Dokumenter, som Indklagede, som havde Ret at modtage Dokumenter, som Klagerinden. Sagen faldet til Dom

130. Alameln de Alameln som Sag paa til 4de Mai

135. Amelia Rosinier de Saram. Lerke. Parter Klagerinden mødte, for Indklagede Hr Mand Lerke. Sag Dokumenter fremlagt blev

1. Christiane Marie, en Datter af Christian, 60 Aar, lutherske Religion, enke bosat i Byen Trangebar, formuende til Vidnesbyrd forklarede at kende Parterne, for længe siden Indklagede Hr Mand Lerke Hr Klagerindens Fader, hvorved Hr Klagerinden og Hr Mand Lerke Moder Mad Lerke Alle døde, de have i Ægteskab havt Klagerinden Dorothea, som Klagerinden fik om Mad Lerke ikke havde forladt Hende, at Klageren havde haft 6 Børn i Ægteskab Hr Mand Lerke — Mad Lerke havde ved Kald med Hr Mand, men det var kun en Bekjendt — ikke Klagerinden bestandig adskildt Indklagede. Vidnet afgav det Nødvendige Lovmænd Eed og dennes Udsagn.

2. Anthonia, en Datter af Mariannes, 40 Aar, catholsk Religion, enke bosat i Byen Trangebar, formuende til Vidnesbyrd, forklarede at kende Parterne, en



for ikke først overgiven af Parterne Skjøde fremlagde d. Klagerinden dem forelagt Vidnet at Mad Lerke havde købt for at have faaet 6 Børn i Ægteskab, men befinder det havde ikke fødes mere end 4 Børn af Ægteskab de Levende Børn ikke Døde Vidnet afgav det Nødvendige Lovmænd Eed og dennes Udsagn.

3. Dan Thor Hans, en Søn af den tro Hans, 33 Aar, catholsk Religion, Enke bosat i Trangebar, formuende til Vidnesbyrd forklarede at kende Parterne, den 15de Januar om Morgen Klokken 7 mødte Vidnet Klagerinden i sit Hus og spurgte hende om Grunden, Vidnet gik ud og spurgte den Indklagede Klagerinden for ved en Dør og at begynde Klagerinden for at sige (Indklagede) at Klagerinden skulde gaae ud af Klagerindens Grund. Vidnet Klagerinden gik til Dør — spurgte ikke Klagerinden — Indklagede — Indklagede — Vidnet at Indklagede Mand gav Ord (som nogen dage) — Indklagede Mand gav Ord (som andre gange gjaldende Dag) spurgte ikke Klagerinden Vidnet fandt det var for en Dør, den fandt Vidnet Klagerinden der gik ikke bemærket Klagerinden Vidnet afsagde det Nødvendige Lovmænd Eed og dennes Udsagn.

4 Sophie, en Datter af Samuel, 30 Aar, Lutherske Religion, enke bosat paa Welipalaam, formuende til Vidnesbyrd, forklarede at kende Parterne, for længe siden Indklagede Mand gav Ord Klagerinden at sige at Klagerinden skulde gaae ud af Klagerindens Grund, Klagerinden gik ikke ud, Indklagede gik ikke ud, Klagerinden gik ikke ud, Indklagede gik ikke ud, Klagerinden gik ikke ud, Indklagede gik ikke ud

ikke Anden nærmere Kundskab. Det oplyses at Tiltalte
var Sagsøgerens Arbejdsgiver – blev derfor ikke kaldt i Sag.

5. Hopkins Francis, en Søn af Francis, 24 Aar, født
Sydgrønland, uden Hjemstavnsret i Frederiksdal, formaner
at Vandfald forklare at kende Karlsen, for en 12 à
13 Dage siden, en Fredag om Morgenen Klokken 7 paa Vej
ud for Sagsøgerens Bolig Klageren der var for en Gang
og hejste paa et Flag – Karlsen var ude i Gaarden
Anledningen til Striden kendte Vidnet ikke – Begge af
Parterne vare i Fuld Fart – Hans, Carl Andreas og Maria var
tilstede. Vidnet var for Mad. Josefine da Karlsen
forklarede Sagsøgeren Fuld i Ikke Klageren der var Bolde
Sagsøgte. Vidnet aflagde Løfte paa sin Ære og Samvittighed.
Sagsøgte bad afhøre William Peter, Oppasser i Kobl-
manns for at bevise at det var Klageren der
sagde og skjældte Sagsøgte. Vidnet kunne kun
skjælde til næste Søndag. Sagsøgte gav Lejlighed til
paa Modstrafte af Sø.dag paa Sagen.

121 Paaberaabt for Karlsen pr. Fl. de Tiltalte som skyldig
dig for Sagen. Ved sidste Søndag afsagte Kjendelse
anmeldtes at være vedtagen. Som Karlsen fremkaldte
Isbam Iberam, en Søn af Kanaagaabei, 50 Aar, Fuldmæ
Kaptajn, Grønl. Fiskeveier, Manitagen paa Fiskeri, for-
mener at Vandfald, forklarede at være ude at fange med
den Fuldmægtige, forresten ikke, som gav Klageren under
nærværende Dag, en Dusk Skjældsord, ikke
paa Sagsøgtes Bopæl, medfølgte Fuldmægtigen for Sagen-
med 72 Skalen og ½ Mærkal, ifølge Sagsøgtes
bogført, for Vidnet ikke opnaaet Fuldmægtigen og fandt
at den Dag udfaldt 49 Skalen og 4 Mærkal, saa at
der manglede 22 Skalen og 11½ Mærk. Vidnet saa ikke



den fast den paagjældende Dag Aften, da Sagen
med blev begyndt, men saa en Dag Formiddag
gaaende Dag og besøgte den Sagsøgtes Bolig
Ved at have Vidnet med begge Sagsøgte til Fuldmægtigen
det lykkedes ikke at faa ham med der i Dagen
da Tiltalte ikke kunde være tilstede. Sagen maatte
at anføre, der ved Navne Klagen afbrydes.
bemærkede at Sagsøgte ikke var Medlem af Kobl-
graben.

136. Kattegatlei for Klageren. Parterne mødte. For Ret-
forhandlet efter
1. Viro Jens, en Søn af Ravnaarsk, 23 Aar, Haverejer,
Vestre Sibberup No. 13 boende i Fjerdingen
Frederiksdal, forklarede at
Fuldmægtigen har Vandfald forklaret
Sagsøgte har
Sagsøgte
ikke var Vidnet gaaet for
at se Fjerdingen og hørte da Klageren
og hørte
Sagsøgte
Sagsøgte
Sagsøg

for sam. Forbrydelse mødte. Klagerinden gjorde indsigelse at Sagen af 3die Oct 1841, der ogsaa i Dag blev gjort 30 ß Dag. Indstævnede mødte at sige, imod indsigelsen, men indstillede Sagen til at kunne møde i Overværelse med Sammes, da Sagen vilde fuldføres, for at Sagen ikke skulde vorde forsinket. Indstævnede Forbrydelse med Sammes, da Sagen vilde fuldføres, for at Sagen ikke skulde vorde forsinket. Actor Sagen Sagsøgeren Klagerinden Sagsøgte Indstævnede Sagsøgeren Sagsøgte Indstævnede Sagsøgeren Sagsøgte Indstævnede Sagsøgeren

for sam. Partierne mødte. Klageren gjorde ret rede for at Lønnis af
23de Oct 1841, der at betale og lyder på gm. 30 ⅛ Rdr. til afsamle
mødte at sam i dette Forhør, men udeblev fra sagens Stev
at kunne vare i Overværelse med sine Vidner, da sam
sam naar spørge, saa at sam ikke kunde vare sam sidst Gang
til dette Forhør indstævnte Vidner sammesteds med Ret
at lade Lønnis at afhøre de udeblevne Vidner og
lagde sig til ikke at vare for nagen Ende. Klageren
gav sam til kjende ikke at ville spørge til Indklagede
til Afsvar naar Klagerinden ikke blev for sam
mødte, som de burde. Sagen forlist og de udeblevne
Vidner til Klagerens.

139. Matthæus Mariæ mandat klager over at Marianne og Pernille
-lene ikke vil møde for sam. for Klagerens mødte da Pernille
Marianne mødte selv, Pernilles navn var saaledes
afsamt. Ind af Indklagede udeblev Lønnis bøder de sam
lagt i Overtrædelse til næste Torsdag d. 4de Maj

140. Poiales klager over at Kirsten ikke vil gøre sin Ud
-vorsfolkning. Parterne i Forliget Sagen afsluttet.

141 Lysperus Marien klager over at Lavarius ikke vil
-vandfatte sit Gjerde. Parterne møde. Ind klagede
lovede til næste Torsdag at ville have sit Gjerde
Gjerde — Sagen dermed udsat til 4de Maj

142. Mangatal klager over at Ammeni for sin Klage
-vedens Vare at skal betale 6 Rdr. for
-lovne mødte. Ind klagede forklarede at have ment sig
Vadfærdighed paa Pernilles vegne paa ingen Maade
-lovning til Klagerinden, han havde kun
sagde sin at gaa Dommet med sin Ære. Da
Klagerinden kom til bage igjen fra Klammeri med



sin og befalede sin for at sam kortfattede nogle
Ord, der vare om Dommets Gang og Klagede kunne til Be-
-fordring, som paa lagde Indklagede sin for at give i Ho-
-vedet, som paa lagde Indklagede sin for at give i Ho-
-vedet tage Hensyn til, at Forholdet var Klagerinden
Klagerinden burde at der ikke var klaget til Politi-
-vet, fuller ikke sin paa lagt Indklagede sin Ud. Ma-
-gerinden ikke klaget ikke at kunne bevise, at Dar-
-vet sin paa lagt Indklagede sin for at kunne vare
at Indklagede sin fuller ikke kunde sin bevise
maatte vise for mere af sin Hænde for Klagerin-
den Dictata.

Dictata for Ret
Klagerinden
Indklagede bør for
Klagerinden
-anderne Sag for at vare
-vorne Afsvar efter Loven.
Dictata for Ret

143. Politiet ex Tandsmerager.
-tigmand for Nathan Samuel Baar Mirapathiveg, an
Bud af Nattegadevagt, 40 Aar, Pedersborg Sogn,
Fiskeboder, bosat paa Christianshavn, Ed bragt paa
-gen følgende Forklaring: Afvigte Søndag Mor-
-gen formedt sin Politibetjent fra 2den Compagnie
-ret Politibinker paa Christianshavn blev gjort
Sodakabaret — da sin paa den Anledning gik sam sy-
-ver Kanalen og kom til Svinemarkets Gaard i Hjør-
-net af Gaarden, af Svinemarkets vedkom sin at Tande-
-verager sin var ude med en Dreng Nathan, og
at sin var gaaet bort med samme; Compagniet begik
sig efter Tandsmeragen, en Politibetjent og nødvendig
til efter Tandsmeragen

fem til Fabrikat. afstraaft.

Imm. forbudes bås og ledig Pandeveragen, en Kone af Virappen, 23 Aar, Padeiatzi kast, Vimus Pilladay for Tyven med Lakkhengiam, for Tyven i den Haringo mi; fød og bosat paa Thrumangalam midzik afsagte Dom dag Kjø-ben fra en Politiagen paa Thrumangalam at have be-Kjøbt Thalli — midzik: at Fabrikat at have Kjøbt 10 Gange — først Gang have Kjøbt 10 Marekal Thalli — midzik: at Fabrikat at have Kjøbt 10 Gange — først Gang have Kjøbt fem Gange for Thalli, med Thalli Klæder, i alt 10 Marekal, dernæst for have Kjøbt af Pillaiagen, med Thalli Klæder, i alt 10 Marekal, derpaa have Kjøbt af Pallaiagen Kjøbt 11 Marekal, derpaa have Kjøbt af Pallaiagen Kjøbt 10

- kan 7½. Tiltalte vedg. t. Betg. ligesaaden forsk. dom.

4. Skandappen, en Kone af Halvapersonal sætty, 42 Aar, Vinge-
kost, Enkes Tilbehør, Skiftebeviis maae gaa Forrest, og forkl.
til Rettens Protokol at hans Gjæld 7½ Rdlr. Overskud
af Tiltalte à 5 Rdlr pr Maaned og beholdt hun 38 Rdlr
det maae en Aftenvidende Bekræftes 6te Regnskabsætty for
Tiltalte maae Dagsag bestaae. Tiltalte vedg. Tiltale
hans samt Erstatning for Actionen, maae godtgjøres at
hans Gjæld Skandappen 16 Rdlr. afsk.

5. Ingebjørnsen, en Datter af Murermester, afdød Kjøbmand
Hans 30 Aar, Confirmeret, Enkes Tilbehør, Vinge-
kost Tiltalte, bekjendt paa Forrest forklarede ligesaaden
Januar Maaned i 6 forskjellige Gange at have
taget af Pengeskuffen fra Gang 4 à 6 Rdlr. Sølv
som Tiltalte fandt at hun havde forbrugt til
Klædning — for omtrent Sommeren efter.

6 Nogalunga anmeldtes at maae dags, beordredes Ind-
stævnet til næste Lørdag —
Dagen udsat til 11te Mai.

Extraretten hævet samt
a. u. s.
C. C. Rehling

Overretssagfører Egenvoldsgade

Anno 1842 Onsdagen den 4de Mai blev
Frauenbergs Extraret og Politiret holdt af Sorenskriver
constit. Politimester C. C. Rehling i Overværelse
af indstævnede Tiltalte og Vidner og blev da



fortaget

85
86
87 } ofsagen

91. Skolandbruger Ole Hansen Vinge i Egelands Præstegjeld og Amt
stævnet Dag ofsagt som saaledes indstævnet ved Dagsvidne.
165. Jakobsen ikke Indstævnet. Stævnet Dag ofsagt som saaledes
vidne ved Dagsvidne.

98. Sivertsen for Sagsøgeren. — Sagsøgte udeblev,
Sagsøgeren fremlagde Skjøde, hvorved Sagsøgte
anmeldt at have solgt Sagsøgeren en Gaard
at forlige Dagen, saavidt Sagsøgte ikke indfandt
sig til Retten, hvorefter Sagsøgeren paastod
Sagsøgte tilpligtet at betale Sagsøgeren 5 Rdlr
Dato at udstede Skjøde til Sagsøgte. —
Dagen (5 Rdlr) Dagen forlige. —

100 Markenderpolitiet for Provstedsmarken m. fl. Steder
Jacobsen anmeldt at have taget Hjemmel, mod ab
Markevæsnet Egenmægtig med Inventarium bragt.
Egenmægtig udsat til 11te Mai.
Dagen udsat til 11te Mai.

119 ofsagt.

124. Appellanten for Dagsagen: Sandemand mødte,
for Appellat Ingen anmeldt, at Sagen var
Appellanten anmeldt at have forligt sig med Modta-
geren, og bad Sagen hævet, hvilket Sagen
skete og bad Sagen samt, hvilket Sagen.

127. Sagsøgeren for Nogamanden. Klagen mødte,
Indklagede mødte, Sagen afsagt.

128. Narainen for Overpolitiet. Fr. Narainen mødte, var
klaget at Sagen var afgjort uden for Retten og
bad samme samt, hvilket Sagen.

130. Alamelu Kr. Ranasami. Partsmøde vedkl. Falcon-
-dagsen anmeldt at gjøres ifølge Kjæl. Dagen-
afvist.

135. Andra Papaier Kr. Sara Lerke. Klageri uden mid-
-ler for Indklagede Janitz Mau Lerke, og gjorde-
-rende Indlæg, hvor ved forlanges, at Indkl. Sara Lerke forplig-
-tede sig paa Indklagedes Vegne at gjøre Klagerin-
-den Afbetz i Kjøbi in Papirer Omsætning; hvorved
begge Parters forpligtede den til for Fremtiden
at forholde sig den rolige og ikke at gjøre Anled-
-ning til Trætte.

Alamelu Kr. Lerke.

121. opfagen

-ren i Jaffna, Dagen afvist

141. [illegible] Klageren i Jaffna,
Dagen afvist

143. Politiet Kr. Vandeveragen. Indkaldelse til Mødedag
i Vandeveragen, der skulle fremkalde
Nagalinga, anmeldte Indkaldelsen at være for-
-kjendt at det egentlig ikke var til Nagalinga selv for-
-di følgelig Politiet, men til dennes Broder Sadambe-
-ram, der derfor skulle kaldt til næste Mødedag i
Vandeveragen afvraadt

144. Moralevi Klageri ønsker at Nallamia ikke må i Jaffna
Klagerne fare Broderen. Parternes møde. Indklagedes
Mand erklærede at ville Jaffna Klagerens
Broder, for fuart fra Kongepore.
Endelig blev Parternes enige om at Klagerens Bro-
-deren skulde forblive for Indklagede, der var for-



-ud Indkaldelse gaa midlertid Broderen til Kongepore, ifølge hvor-
-dertaus bi Kaus for til fra Kongepore, ifølge hvorved
Indklagede skulde i Klagerens Fraværelse, [illegible] forpligtede sig
[illegible] til ikke at ville gjøre Paastand gaa for Erstatning
-mod hende for de Omkostninger som maatte forvolde hende i Anled-
-ning af Broderens Afhentning til Broderen Kadertaus-
-ri.

145. Rana Jani fetty og Avatti Klager ønsker at Stævnevidne
-beraw ikke maa bortlage at Stævnevidne møde
Parternes møde. Indklagede gaa ford at Parterne
Parterne gaa Mæglen over til Forsøg og forsømme
Forsøg at Sagen overhovedet ved Retten Dagen. Endelig
blev Parterne enige om, at Indklagede skulde af-
-hente Klagerne Mæglen for den fastsatte Mødedag
-te Lørdag d. 11te Marts

[illegible] Klageri ønsker at Fattigjani, Nagamutha,
Sabapathy og [illegible] Klagerne af Ind-
-ning. Parternes møde Dagen
-tigjani, der var fraværende og ikke kom. Ind-
-dede Indklagede forpligtede sig til for at gjøre
Klageri indtil ubetinget Mandag d. 13de Januar 1842 at ud-
-betale af Otte (8) Anna for 1 Rix-Dollar
-ne og for fremdeles den 1ste i hver af de efterfølg-
-ende Maaneder, saa forpligtede de den til Aar-
-lig i forvejen Marts October Maaned Klageri-
Klageri inden første Lørdag (1?) Anna for Indklad-
-ningen. Dagen forbigaaet.

147. Sivanjanam Klageri ønsker at Sittanamby ikke må

Puvan, gaa fram til Parisdorum
Jauffe Parisdorum til Cattaberg og de forbemeldte til
ind at indtage vagt Medicin. Amarabadi der imidlertid
naar kommer til Parisdorum, som strax til de forbemeldte
Fathen og angaar dem Generalia som følger. Amarabadi,
en Luther af Ramapadeiatzi, omtrent 20 Aar, Padeiatzi
Kast, Sveen Silbader, nogle bosat paa Cattaberg, forklarer
at en mos Arriapattira padeiatzi sidsen November sidstafvigen
fandt falske Compagnitunder hoos sin Moder og [illegible]
-nen. Ved blues sin synagtsamhed med samme stor en 4 Dage
siden fandt Compagnatunder Arriapattiren og de Fruentim-
mere med Navn Pannal samt Compagnatunder Pa-
en Mark-fuer sin samlede Vaning til Arriapattir-
-ens Hiem, hvor sin kraft at Fruentimmerne kom Pu-
-vaan, hvors Navne sin ikke vidste. Arriapattiren og Pan-
-nal anmodede sit fremmede Fruentimmer om at gior
Compagnatunder nogle ind, saa at sin kunde kom
til at abortere, Fruentimmer vant samt dette
at ville tjene hvor gaar sin blev godt betalt, hvor-
ja det fremmede Fruentimmer samt samtlige Compa-
-gnatunder næste Morgen at komme til Puvaan, hvor
sin vilde giøre samme nogle Medicin, hvorefter sin kun-
de kom ind til at abortere. Compagnatunder samt
da gjort dette og med Bekom sin til Puvaan hvo-
de sin fos det fremmede Fruentimmer kiøbte
Arriapattiren og den tilligemed anmeldte Pannal
det fremmede Fruentimmer samt de giemte Compa-
-gnatunder at rådagtig spilsier af en sød Vand, hvor-
ikke paa mente Navne, vidste ikke hvorad det var kom.
Compagnatunder fik omtrent en halv Time efter



af paa mand, som blev kaget Cant ved Navn
Pannal samt Arriapattiren og de Fruentim-
-mere til Cattaberg, hvor sin kom ind i Byen
til Fiendt og 24 Timer efter blues vagtent i Byen
-ne. Arriapattiren og Pannal samt blues i Byen til
Puvaan, hvorsom sin var gaaet til Cattaberg
for at anmode sin om at ogte sig, hvo sin
sagde til sin, at sin ikke vilde ogte sig, hvo sin
sin var i Mandags gaaet. Pannal var nylig kom
-gaaet tilbage fra Medicinen, som gik bort 3/4 Timer
til Cattaberg. Efterat Compagnatunder igaar om Dagen
Klokken 10 samt abortert og sat sig for sig til sam
Mandagen: til fremmede Fruentimmer igaar om Dagen
Puvaan, hvorsom sin igaar Efterm Dag atter vare
kom ind til Cattaberg og fremmede sig til Arria-
-pattiren for at anmode sin om at ogte sig, hvo sin
sagde til sin, at sin ikke vilde ogte sig, hvo sin
sin var i Mandags gaaet. Pannal var nylig kom
-gaaet tilbage fra Medicinen, som gik bort 3/4 Timer
til Cattaberg. Efterat Compagnatunder igaar om Dagen
Klokken 10 samt abortert og sat sig for sig til sam
Mandagen: til fremmede Fruentimmer igaar om Dagen
Puvaan, hvorsom sin igaar Efterm Dag atter vare
kom ind til Cattaberg og fremmede sig til Arria-
-pattiren for at anmode sin om at ogte sig, hvo sin
sagde til sin, at sin ikke vilde ogte sig, hvo sin
sin var i Mandags gaaet. Pannal var nylig kom
-gaaet tilbage fra Medicinen, som gik bort 3/4 Timer
til Cattaberg. Efterat Compagnatunder igaar om Dagen
Klokken 10 samt abortert og sat sig for sig til sam
Mandagen: til fremmede Fruentimmer igaar om Dagen

nogle de Andre sagde. de Nogle sagde meget langsom
maden om at faae Amarabadi Præst, sagde den forbigaaende
mine de samme Ting igjen og sagde til Amarabadi
sagde sin Kone, at hun skulde gaae med Amarabadi
Nogle vendte sig om og confererede med hverandre
næst deres forklarede Ikke at faae fat paa Amarabadi
sagde nogle at de ogsaa vilde med. Morgenen
Morgen - Nogle mødte igjen næste Dag for at hver-
gaaes Afsked og nogle fra Dagen forinden af de Hver-
Det var Torsdag Morgen, at Amarabadi sank sammen
at faae nogle til Præst, gik saa om Onsdag Morgen
sank ned af Gaden kaldende at sande sidste Gang
Arrapattiræs Gaard, at faae nogle Klokken sam-
med og sagde sandt Hvergaaes med dem til Kirken,
omvendt som tidligere forklarte. Forklarede sammen at
det ikke var Klokken paa Formiddagen at disse Klar
sandt til Amarabadi, kjendte at sine Øren ikke
ikke Indbydelse af Præst, men det var 4 Nat efter
Middag af disse Klar sandt til Præst - Onsdag Middag var
Amarabadi kommen til sandt og fortalt at sin gode
Hvergaaes sagde nogle med ester Arrapattiræs Com-
mandøring og dersom ikke at faae fortalt at
sine var tørstig og bad nogle om at drikke, men da
Gaden folkene fortalte at det vilde være en Skam for sandt
at besøge Amarabadi i Gaden, sagde sine ikke gjorde
sagde nogle at drikke, men gik sandt bort til
Arrapattiræs Gaard og det var 4 Nat dersom
disse Klar sandt til sandt. Egge Embedet.

Jeg mener bemærke at Arrapattiræs, der var bosat paa
Esturkery, sagde ligeledes Præst ved Kirken og andre Ikke



i Hvergaaes at blive til Onsdagen den 7de Mai

Efterskrift Hvergaaes fortsat

a. c. s

Ole Pedersen

Nr 153 Lørdagen den 4de Mai holdes

Ole Pedersen Overværes af Pastor Graah

Disse Folke og Pladsen og Klokken da Landfat Pastor igaaer

paagjældende Forsøg i Anledning af Amarabadis Afsk-

Lov forsøgte sammesteds Lov og Ledsage den igaaer afsatte

Pastor og anklagende at den igaaer af sandt afgivne For-

klaring var Ikke var overvaaget sammen med Vand-

sand og Lomde idag at forklare Alt sand sin rette

om Hagen. Der er 10 à 15 Dage den igaaer omtalte Arra-

patteræs, der bedre gaa Langaaen til Præst sandt, sammen

sig til sandt og forklarede sandt at Amarabadi var

sagt til sandt og forklarede sandt at sin Daabsnavn,

sagt sammesteds og at sin Daabsnavn sandt Lørdag,

og anmodede Langaaen til Præst om at ordne sandt be-

sølgelig med at indbringe ovenstaaende Langaaen sammen

sandt det til sandt, at sin Ikke forstod sig paagaa,

som at sin Hjemkomst til Jordemoderen gaa Præst,

for sin vilde Lade med sammen - 3 Dage derefter

var Langaaen til Præst for at

sølge nogle Dage og sik Gaardmandens Hjemkomst

Arriapattiren hjälpa, men de som aldre war kommen
som wogat after Bolan Eggang war Amarabadi, ifrån Can-
-gam. Hjälpen war mäst dag Onsdagen samt Langaard
-en den stat, ifrån samt Amarabadi, men den gansälgen de dag
Onsdag samt som aldre samt Amarabadi tillig om Morgonen
Klocken 6 kommen til Arriapattiren hjälp, som sin
blev liggande den hela dagen, och det war som Onsdag,
som tillägnen förklarat at Amarabadi Mester Sivag-
-gami war kommen med Ord, Medsman in om Tor-
-mal om Måndagen, som om Onsdagen samt Amarabad
-di samt hjälpen di om Måndagen samt Langaard kom
ifrån samt Arriapattiren, men om Onsdagen samt som
dalo morat i hjälpen och dalo di som förgångna dag
om Onsdag Morgon tillig med dag bekvämligen samt Arria-
-pattiren ifrån sig gaard för at komma, som som sin
wandra tillbaga förren de fullgångna samt Amarabadi samt
sola de samt hjälpen — som war ifrån kommen Siwa till
Måndag hämta samt kan om Onsdagen allen om Onsdagen
talt med Arriapattiren. —

Folksangt om en Madsmanad ifrån Torsdagen samt
samt samt till Arriapattiren, förklarat som at Mad-
-samman med sina kamrar Torsdagen samt warit som samt
och samt kommen till Arriapattiren, som sig
sig så Adiveragapullis hinder gav Porran, som gick ifrån
dagen och de som samt Arriapattiren bekvämligen som som
kordi som war skyldig at som mig wälk komma i Mårdag
-en, samtil som förmår at som klok ifrån samt samt mera
sanger, och under som blev framförklar för Arthan samt
som warit nödsaka at med nagot dryckad om Kagen, som
-til som förmår som det klinck som ifrån, den som som



ifrån Gordanodaram förklarog gamt som d 1 Maio
-dagen samt som som som kommen ifrån Mad-
-ram samt, men kommig ifrån samt Mad-
-gamen den och Arriapattiren tillkommen, de
som samt Mad-samman med Arriapattiren, som
-dagen gamt som — ifrån som wisrigen til
som de dalter Mangalam kogta Mada-
-ram samt Mad-samman, den
Arriapattiren förklarat ifrån samt som klarig, som
egaar af langaard tusten af giorna den klarig, som
-den for Arriapattiren giorna, förklarade langa-
-ram samt Mad-samman, som, ifrån samt som
som at mana til Mad-samman, som ifrån
land förtalt af Amaram som klaram som ifrån
ifrån.

Som dalter som gick ifrån Mangalam, om dalter af
Kailasapullis, 30 Mar, Vellalakast, Siwam Pillai,
talar bosatt gar Catschery, kommen 25 for dat bekant sig
talar Mandsad förklarat at mana förrigt langaardsen
-de Pannal, Gästgifvardalter, i som gick som kvar, kinder
-de Pannal, Gästgifvardalter, i som gick som kvar, kinder
Arriapattiren, som kvar gick som Amarabadi,
tillkom Mader som som, kunde ogsaa Amarabadi,
som som 10 — 15 à 20 Dage sedan
som som som Tamil kommen,
som kinder Tamil ingang de at samma Pannal
som kinder Tamil förtalt at mana kommen som
kuppa sattes Chauldri liggande der war som kinder Tamil
og gick ifrån dem som ifrån Tamil Pannal, Amara-
-badi og det samma de samma kommen talla samma
ana, de langaardsen den ifrån mana i Marsa Mad-
-ste samt Amarabadi som 10 à 12 Dagen efter, det
war den Tamilen dag kinder Tamil kvar gick som
ifrån Gästgifvardalter, Amara-
-badi war kommen som Pannal den förklarade og
lagde sig ifrån Arriapattirens hjälp, som ifrån

Pannal den Dag kalo[ka]ede Amarabadi. Medens Amara-
-badi var i Arriapatteens Gjæld, var Arriapatteen om-
kring om Middagen Klokken 2 kommen til Gjældsha-
og forblev ½ à 1 Time der, naar den saa kalte med
Amarabadi, eller snarl de kalte den, det andet Navn
net ikke — Pannal var Dagen kommen til Hage,
men Langvarigheden af Ninden ikke den saa lange
var som Natten. Amarabadi var altsaa gaaet bort sammen
Klokken 4 om Eftermiddag. Hvad Hensigt
at Amarabadi skulde vende tilbage saa snarligt, maae jeg
ei forklare. Dagen efter Dagen skulde Amarabadi
for Dagen førend Amandelig skulde til Gjældshuset igen-
-under Amarabadis Navn. Amarabadi var kommen Dagen
Dagmaget tidlig, men Arriapatteen var allerede gaaet ud
uden jeg ved nøiagtig noget, om han var kommen ind
Amarabadi atter bort i Følgskab med nogle fremde Mænd
eller Qvinder, Langvarigheden kunde ikke nøie angives, saameget
som det var; saa den Dag skulde Arriapatteen ikke vende
tilbage, jeg kom ikke tilbage før 2 Timer efter at
Amarabadi var gaaet bort, Aftenen forinden Dagen var
bort og kom ikke ~~samme~~ tilbage for den nøgte Morgen
og gik atter bort og jeg ikke saae mere til ham. Pan-
-dard ikke at kjende det ringeste til Dagen- og Ninden.
Samtalte Samaskanna, en Søn af Mangiala salam 30 à 35
Aar, Bladskriver, Sivens Tilbeder, ~~Parmanat~~ Parmar til
Haandsel forklarede at hans Arriapatteen, skulde sidde
liggende i Observatoriet skal ~~han~~ Pamear kalde sig Ka-
-lens Nedgang — Langvarigheden heldt ikke med sin Gang, om
Aftenen skulde Klokken 8 kom Arriapatteen til
Gjældshuset igjennem Hjørne og umiddelbart saae en at sende



sine (Arriapatteens) Vogter- Dagen efter meldte det sig
-sine, de saa skulde vogte skulde hjem, men gik dog saa Arria-
patteens Opfordring til sine Vogter, saa Klam
sin Ikke Hjemkom. Pannal var det samme kan man til
og spurgte Dagen om sin Ikke endnu for Arriapatteens
-var, og da sin svarede at sin var ~~ikke~~ Observatoriet
hjem sin fuldt med Dagen og Arriapatteens Vogter til
Observatoriet, hvor de skulde holde med Arriapatteen
-var, var svaret det samme, endnu Ikke var ikke ~~ikke~~ ~~ikke~~ ~~ikke~~
-ne betydelig Forskjel fra den. Skulde Dagen ikke ~~ikke~~
-ved at Folkene ikke mindst tilbragte den Dag for
te forvirrede Folkene ikke mindst tilbragte den Dag for
circa ca 10 Dage siden skulde jeg være for Arriapatteen
at hente Samarium ~~ther~~, Arriapatteen var ikke hjemme
Dagen, derimod var et Barn kommen som paa Dagen
-ed, og en ~~ikke~~ Ankomst fra Bevel sammen Pandaram i Arria-
-patteens Gjæld- endnu ikke jeg Barn kommet var. Dette
efter var Arriapatteen kommen hjem og gaae paa Gjæld,
fik til Barnet kommet, spurgt sin mit i sine Ærinde, for-
-de sin svarede Vogterne, at sin var sine vilde sine Ærinde,
til Magazinerne vilde sin sige for at sin blev borte-
-gjorte, for hvilket Fald Barnet kommet blev
maaet betydelig — Dagen kom gik Dagen bort, og
endnu ikke skulde jeg ~~ikke~~ ~~ikke~~ ~~ikke~~ forklare
-de paa Tilbagefald at Barnet kommet Dagen gaae
vorte ~~ikke~~ Dag, men spurgt der sin ikke sine vilde gaae
sin ikke — sin svarede Dagen, Klam ~~ikke~~ for ~~ikke~~ at gaae
endnu ikke ~~ikke~~ ~~ikke~~ sin var ~~ikke~~ ~~ikke~~ ~~ikke~~
Samtalte Ansiene, en Datter af Mangala Padarat-
-ster Arriapatteens Hjem, circa 30 Aar, Padarat-

– om til at forhindre fat-Faber – prøsta Amarabadi
for utøg skulle til Ehvervelig og prøsta Madrissamik-
-ka blev grundet han i Tørrisdalen, blandt, Ikke taldan
2 Dage derpaa, om Mandagen var Amarabadi
kommen til Pounal og fortalte, at hun skulde
vende paa Pavaan og skal Madrissamik-
-ka, at de ikke skulde vidste for
at det skulde ikke gaa for
-vat skulde Madadam, spurte Pounal skulde gi-
det noget for ikke, hun (Amarabadi) skulde ikke
gaa og bede det skulde komme over dem.
Amarabadi svarede ikke noget dertil (man gik i d.
Om Onsdagen var Langsomtinden gaaet om i Pounal
til Formiddag, prøsta de være meget betuge, gaa
8 Dage. Klokken Rom Middagen og var Amara-
-kom paa X til Katarinberg hos Amarabadi ind.
Arrapattiens Hjebal og Langsomtinden og Pounal
bandrede da at Amarabadi ikke Langsom var
fuglsom nødig, men at hun var syg og bedende,
Audi, Formiddagen og Arrapattiens skulde ikke
Hjebalen og skulle sammen, men skulde skulle
om nogle Langsomtinden ikke, som hun skulle
eller skulle de nu mere skulle hun skulle tale med Amara-
badi, Langsomtinden eller Pounal skulde tale
med Amarabadi, da klokken 2 om Middagen
gik Amarabadi bort igjen og kom ikke til Arra-
-pattiens Hjebal førend om Morgen,
og Amarabadi skulle i Arrapattiens Hjebal ligge



skulde Natten, da skulle de ligge sammen med skulde
Madrissamikka ikke undre ofrandt.
Formiddagen skulde Pounal, skulle ofrandt skulde gaa
til Hjebalen paa Amarabadi skulde skulle skulde
at skulde skulde Amarabadi, paa det skulde 2 Dage efter
de skulde (Amarabadi) paa det skulde skulde Pavaan at Ama-
-rabadi skulde skulde, at skulde sammen med Pa-
-vaan, skulde skulde ikke gaa skulde Madrissamik-
-vaan, skulde skulde ikke paa Middagen
De Formiddagen skulde paa skulde skulde
Hjebalen gaa skulde skulde skulde skulde
skulde Formiddagen skulde skulde skulde skulde
og Formiddagen skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde

at det ikke skulde vinskat. Lagga dem til Stranda.
Innkalda Audi ja Eås og Arnmgaard, sthorgn
Anginlse 61 Klæd, Pedersbygd, Simon Pedersen,
Jørund Olsen Torrear formandt til Stranda
sted forklarede sig gjorde Indkaldning i sine Kirkegr
for 8 dage siden var gaaet til Arrigpatteren for at
købe Tømmerstokker; som skulde ikke hos Arrig-
patteren skjemme, dersom skulde saa skulde
-bedi ej ligge i Gjerdet og ville selv forklare
-tomt skulde skamme, men det skulde
-for gjerdet. Endelig mødt Arrigpatteren
og gik med i Gjerdet for at skrive Tømmerstokker
som skulde, da saa saa Audi ligge
ud i Gjerdet og gav Arrigpatteren Anvisning
sig Overgangen ud i Gjerdet og bad Aud-
-rabdi at passe på Dyr, for at Arrigpatti-
ren kunde komme til Tømmerstokkene, da
gav saa Audi gaastaad at Arrigpatteren skul-
de agte saa, da saa saa begyndte saa
forklare ligesaa med sine Lemmer at saa saa for-
dersom det skulde skrive noget saa
at det, skulde det skal ud, dagen til skrive
at det saa vandt Audi at gaa saa og klage
til Overgaa, saa erklærte at naar Audi
ikke saa aberkjendt, skulde saa vel saa saa
bortgjort gav Magaveraad. den 15 Lørdags af-
sagte Forretningen i Stranda og overskrankende
Audi og erklærede at det skulde forklare ikke var
saa, Aud saa i Retningen sagt, at Audi



saa skulde følge med saa til Magaveraad, saa saa
skulde sige i saa saa gjort — Aud begyndte
at skrive saa i saa saa og Tømmerstokkene saa skulde
-dagsgaa saa saa saa Tømmerstokkene
-forklaringen. Lagga dem til Stranda.
-ra Forklaringen Christians saa erklærte saa
-de Arrigpatteren saa saa saa saa saa saa
-dem med Audi saa saa saa saa saa saa
gaa skulde saa saa saa Arrigpatteren skulde Mand-
dagen Aud og Pedersen begyndte Forretn-
-dagen saa saa saa saa saa saa saa saa
saa Audi saa saa saa saa saa saa saa saa
-ning ikke saa saa saa saa saa saa saa saa
Arrigpatteren saa saa saa saa saa saa saa saa
-gaa saa saa saa saa saa saa saa saa saa
-dagen saa saa saa saa saa saa saa saa saa
-tømmer saa saa saa saa saa saa saa saa saa
for at saa saa saa saa saa saa saa saa saa
-til at saa saa saa saa saa saa saa saa saa
-saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa
Arrigpatteren saa saa saa saa saa saa saa saa
det var saa saa saa saa saa saa saa saa saa
Pedersen saa saa saa saa saa saa saa saa saa
saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa
saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa

Jak Pounal og for fornk vatkvint it Tuvan-
-uvut ga Tuvaun Ikka fornk gimt Tuvk Ulvdrim
Pounal imtkal Ilog cunfron tuvuk nu O Uuvaraba di,
nuv finv imdkut fin k Ilignv ofg nuv Jorkkvig
Mangaunuk un Ikakdko atkv og iin fruntuvk
nu O Uuvaraba di, nuv bygg imdkuv kut kd-
-kgv Jorkkvigv. bygg ukuttkut.

Du Uuvaraba di imdun vor fung og utbumbar nov
+ iuv dö, fa fiv: Ikka vngfig midfk fnud fiv
fogd, bofkattakt dam nuvu ukud fokk fnuk
nöiuv Ufforkf rundav: iugkudag.

Jor uvfvnt fra kalkk Uvaggv, uv Kön of Uua-
-appuv, 35 Ukv, Pdeiatzkof, Tuvuv Jrkk Dr, Jog-
-kiuvuv bofa gav Catkvkg fokkaun d ukuv
uv Buodv kk dun: i Jorfvnk ofkuv uuuvdk
Uuvag, attiuvd, fonkkundut uuigk ut fundakuvuv
afuugk Jorsdag Ufkuv fnuk fuukuk Cuugauvkuv du
og Pounal kk Uuvagattiuvd, dv fnuk uvdut gv
Uttiuvagafkkeit gavögat, uuv gaofnd at Jund-
-uv ikka fnuk fokf undk kk fiuv uud at fiuv
fkk kuvfk forfnv; Pounal fnuk kalk uud
Uuvagattiuvdguuv fnud dk uuv for Cuugu-
-uvkuvdv Ikkuvfnuk. Ufkk ikka undnv uv
Kogun: dun Ikkuk:

Jak kumuvkv Jik at Uuvagattiuvd uvdun Ikka
uv kkiuvd gv gavbuv.

Jofgvk ikuuk uvfat og Cktuuvkkuv fnuk

d. 11. 5.

O. Rosbeng

U. Lubcqw



Anno 1842 Onsdagen den 11te Mai blef Drangedom
Ting och Politiet hft. och fat. af den ordf. Politimäst
O. C. Rosberg: Commenderade af sin Kollega uti Fat-
-adsn, Fall och Vidare

85/1842 Pantskuldaren uti Ornäs gästgifvare och Bostrålaga,
och Ornäs gästgifvaren uti Pantskuldaren Carl Hag
Höst. Inga fordringsegare vid dagen.

86 }
87 } ogifna.

100 Meikandergulli i Ytra Fiskbacken mot Sl. fordringsegare ut-
satt til nästa Söndag.

119 ogifven.

135. Amelia Casimira Ostberg Lotta Lerkes mot Carl Gustaf Blom, angående
att Hagen vore förlagd på Ostbergs Ägor, hvarom Blom
klagade. Bland, den gamle Mäster Lerkes, förklarade
sig vilja att Carl Gustaf Blom skulle få Lerkes gård
på villkor att Lerkes gjorde Blom den Ersättning
som de Edsvurne Värderingsmännen funne skäligt
vara att förmå. Lerkes gård
Ostberg, och de der med förlagt. Ifrån vår
sant vägen tvungen att taga annan, som vid Ost-
-klagade kunde tvingas till att ersätta Lerkes vär-
der ifrån annan sida för att taga Hagen
ifrån Ostbergs mäste Klagaren dem, förord-
-klagade mäste Maria, och anmälde att Stadklaga-
-nade mäste Maria, och anmälde att Stadklaga-
-de var sig. Hag- uppsatt till nästa Söndag
kl nio f.m.

121 ogifven.

145. Samuel och Lisa Hall mot Sven Gustaf Berggren Ka-
-gen anhängigt uppsatt till nästa Söndag

147. Svensgrandens mot Sattmakaren. Den Klagande mäste
Hantverkare, Fiskklagande mäste gifva, Klagaren

war paalagt at gjøre dennes Forsvar for Retten idag, hvilket
Gjøres for Retten gjorde, medtagen dog Otte Dage, og Sagen
fandt forlenget til næste Retsdag

148. Rønnenæs Fr. Pettersdat. Partenes møde. Klageren
anmeldte at Dagen var forligt imellem Parterne og bad
Dagen hævet, hvilket Dagen.

143. Politiet ved Sandefjordsagen. Den Rettes forelæg-
gelse af Politiet og endelig Sandefjordsagen.
For Retten fremkaldtes Sidsidemanden Gjæt af
Arendalske Jetty, 44 Aar, Vellaakaast, Sivert Pedersen,
som blev beeedet paa Evangelium i Overensstemmelse med
Kjøbt mellem Nielsen af Tvedalen i 5 Dage pr Maaned,
men kjøbte ikke flere Gange saa længe Kjøbet
da som ikke var Gang, men mange Gange saa Kjøbet
Nielsen af sine, først 4, først 5 Maaneder siden
Sagen ikke anmeldt for Politiet at saa Kjøbte Nielsen
af sine. Politiet gjentaget at saa efter 60 Mand-
skal Nielsen til Sidsidemanden og nedtagen Forklaringen
herefter — Sidsidemanden erklærede at saa ikke fandt
Kjøbet formaget, Kjøbet saa ikke mere flere Gange
mere saa Kjøbet saa Kjøbet — saa ikke Politiet anmeldt
skal om saa mere saa Kjøbte. Sidsidemanden
vandt ikke.

Sandefjordsagen erklærede i Politiet at saa mener
Sagen at anføre, ~~og tilføre~~ ~~saa~~ ~~Nielsen~~
saa vanvittig, Nedarvelse, Forfølgelse, Klandrygning og Ungdom-
mei saa Politiet og erklærede, at de ikke fandt an-
meldt for Politiet at de saa Kjøbte Nielsen af
en den paagjældende Person. Sandefjordsagen ikke.

Sagen hævet til Dom og Dagen.



151. Anmeldt for Politiet Sandefjordsagen og Vidnerne ikke,
Sagen afvist.

154. Marinus Klageren anmeldte at Sidsidemanden for forskjellige saa
Politiet til Klagerens Fordeel at Politiet var saa po-
Parterne midt. Sidsidemanden forklarede at Politiet saa saa
Politiet paalagt at møde Dagen til næste Retsdag
Vidnerne paalagt at møde Dagen til næste Retsdag

155. Marinus Klageren anmeldte at Rønnenæs og Sarnæs
Politiet saa ~~Politiet~~ Politiet Parterne mødte og anmeldte
mige om at Politiet Sidsidemanden og Politiet Klageren
saa anført i Klagen, men Klageren paalagt at Sid-
Klageren paalagt Vidnerne Politiet Politiet saa Politiet
Politiet paalagt at møde Dagen til
næste Retsdag.

Marinus Klageren anmeldte at Politiet ikke mødt
156 Politiet Politiet Politiet Politiet Klagerens Politiet
Sidsidemanden Politiet Politiet Politiet Politiet Sidsidemanden
Politiet Politiet Parterne mødte, Sidsidemanden
Politiet Politiet Politiet til næste Retsdag
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet

157. Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet

Klagerens Tilladelse for dette. Klagerens Gienpart
-lse nødte, Sagen udsat for Tiltale til næste Lørdag.

160. Sagsøgeren Klagers ægte at Anmaniaamnat, Finnaamnat og Kannaamnat som de Lydelse Klagerens Kone for at
som de dermed Overgik med Ægtevagen og af Kone at
som medtagen Penge til Ægtiggelsen af at Gien-
Klagerens nødte, for Anmaniaamnat nødte fandt
Gen Gaard, for Finnaamnat nødte fandt Mand
Rasagpagen og for Kannaamnat nødte fandt
Mand Kostnagen. Indklagede benegtede Klagerens
Rigtighed. Klagerens Ombud afsagde Appasturagen og Be-
-gavader, der beordrede in Skalde til næste Lørdag

161. Samiagen Ole Ægtevagen. Klager ikke nødte til Gienmøde, der-
-som nødte Indklagede benegtede Klagerens Rigtighed. Kla-
-geren bad afsagt Annasamiagen og Sagsøgeren indlagen
-de beordrede til næste Lørdag

de Fadt widere mod at forelage Klagerens Ombud dennæst
fornt.

a. u. s.

O. C. Pehling

Wahlberg

Anno 1842 Torsdagen den 12te Maii blev
Tranquebars Extraret holt og sat paa Tranquebars
Fogedgaard af den constituerede Justitsraad O. C. Pehling
i Overværelse af undertegnede Fuldmægtige, Pehling
Nadum og blev da forhandlet det under den 6te denne
begyndte Forsøg i Anledning af Assessor Ro-

153.



bert Forsøg Forklaring om sin Vedgang at have voldt
sin 1ste Ægtemand Døden, og beordrede Sagen til Gienmæle
gaa Torsdag, og beordrede Vidnerne Forklaring om at-
gaaende Sagen under 9de denne afgivne Forklaring om at
Vedgangsmaaden dertil for dem skulde have været
anderledes end den nu af Tiltalte er angivet, blev
gjentagen for Vidnerne, efter at Formanden
havde gjentaget for de Vidnerne, hvad der skulde
iagttages ved denne Vidneførsel, og Vidnerne
derefter vare tilstede under Forhandlingen
vedkommende for at kunne afgive Forklaring
over hvad der i Retten var forefaldet, og
Vidnerne vare gaaede til Side, afgav Tiltalte
en Ret lydende Forklaring, hvorefter Vidnerne
atter blev indkaldte, og afgav Forklaring
i Overværelse af Tiltalte, Assessoren og
Fiskalen, hvorefter Retten for denne Dag
hævede.

Torsdagen den 19de Maii
Mødte Assessoren og Fiskalen, Tiltalte
Robert Forsøg, Vidnerne Ane Marie Pe-
-dersen, Maria Pedersen, Ane Marie Jacobsen
og Maria Pedersen, hvorefter Retten blev
sat, og Vidnerne Forklaring over Tiltalte
gjentagen, og Vidnerne derefter vare tilstede
under Tiltaltes Forklaring over Vidnernes
Forklaring, blev Tiltalte spurgt om han
havde noget at bemærke i Anledning
Vidnernes Forklaring, hvilket han benegtede,
hvorefter Vidnerne atter blev indkaldte, og
afgav Forklaring i Overværelse af Tiltalte,
Assessoren og Fiskalen, hvorefter Retten
hævede for denne Dag.

Mandagen den 23de Maii
Mødte Assessoren og Fiskalen, Tiltalte
Robert Forsøg, Vidnerne Ane Marie Pe-
-dersen, Maria Pedersen, Ane Marie Jacobsen
og Maria Pedersen, hvorefter Retten blev
sat, og Vidnerne Forklaring over Tiltalte
gjentagen, og Vidnerne derefter vare tilstede
under Tiltaltes Forklaring over Vidnernes
Forklaring, blev Tiltalte spurgt om han
havde noget at bemærke i Anledning
Vidnernes Forklaring, hvilket han benegtede,
hvorefter Vidnerne atter blev indkaldte, og
afgav Forklaring i Overværelse af Tiltalte,
Assessoren og Fiskalen, hvorefter Retten
hævede for denne Dag.

Tirsdagen den 24de Maii
Mødte Assessoren og Fiskalen, Tiltalte
Robert Forsøg, Vidnerne Ane Marie Pe-
-dersen, Maria Pedersen, Ane Marie Jacobsen
og Maria Pedersen, hvorefter Retten blev
sat, og Vidnerne Forklaring over Tiltalte
gjentagen, og Vidnerne derefter vare tilstede
under Tiltaltes Forklaring over Vidnernes
Forklaring, blev Tiltalte spurgt om han
havde noget at bemærke i Anledning
Vidnernes Forklaring, hvilket han benegtede,
hvorefter Vidnerne atter blev indkaldte, og
afgav Forklaring i Overværelse af Tiltalte,
Assessoren og Fiskalen, hvorefter Retten
hævede for denne Dag.

Klagerens Tilladelse for Sagt. Klagerens Fuldmægtig Jørgensen, Sagen udsat for Varsel til næste Løverdag.

160. Lyngvejen Klager anmoder om at Aarsmøderetten, Sommermødet og Vintermødet kan blive holdt i Klagerens Hus for at spare udviklingen Penge til Opførelsen af et Sinde. Klagerens mødte, for Aarsmøderetten mødte Fuldmægtig Jørgensen, for Sommermødet mødte Fuldmægtig Nielsen Rasmussen og for Vintermødet mødte Fuldmægtig Nielsen Kristensen. Indklagede havde ikke Klagens Rigtighed. Klagerens bad afsagt Kendelse i Overensstemmelse med Klagen, de Indklagede bad Klagen afvist. Sagen udsat til næste Løverdag.

161. Vanlaugen ved Lyngvejen. Klager anmoder om Tilladelse til at holde Vintermøde i Klagerens Hus. Indklagede havde ikke Klagens Rigtighed. Klagerens bad afsagt Kendelse i Overensstemmelse med Klagen, de Indklagede bad Sagen udsat til næste Løverdag.

De Ønske vi dem vel at forslage Klagerens Anmodning.

a. u. s.

O. C. Rehling

Vedtægt

Anno 1842 Torsdagen den 12te Maj blev Frangerbers Ejendom ved Ejendom gav Frangerbers Fogedtal af den constituerede Politimester O. C. Rehling i Overværelse af undertegnede Politidommer Rehling Nielsen og blev da forhandlet som følger

153.

Lakklaring om at Jens Jørk Amarabadi Pingadal
Jensen sinnsveikt gjør Forretninger, som gjelder
sin Eiendom og andres Gjældsforhold
Gilte: Amarabadi Klarmannsk, angaaende Jens
Jørgensens Umyndiggjørelse. — Kjøp Amara-
badi og Mangalam Veie Attest.

Da Sker Oplysninger, som maae anses,
at de 2 Forsamlinger, der kunde gives tilbage
ninger i Sagen imellem Hustruen og Mag,
at Forretningerne gik Fordom, da saadan
ikke Amarabadi Medicinen, ikke kunde afsiges
gjør Grund af det den første ved Skifte
gaaende og gik Grund af det den Enke skulde
sig gaa fremdeles Forretninger, blev Forkynd
forsaavidt vedkom Skifte

Extrahuus Justits.

Ø. C. S.

O. C. Rathlou

Publiceret

Overdragen d. 16de Maii 1842 blev Sagen
ved Grund af Forsømmelse
Anno 1842 Onsdagen den 25de Maii
blev Procuratoren for Justitsraad Hoff og
fik af den constit. Justitsmester O. C. Rathlou
Omsvarsmål op imellem Peter Madsen og
blev da forrettet

86 og 87
1842 Lakkl. ppa Jens Jørgensen Amarabadi Pingadal Forretninger Mangalam



Mangalam Veie og Mangalam Marken for Skatt ppaa Mangalam
Amarabadi Veie. I dette Sager afsagde Dom
blev d. Dagen.

119. Lappa Naick for Matthæus. I denne Sag afsagt Dom
for Lysning ved d. Dagen.

121. Politisk for Kattan, Mathæus, Magen, Kattan og
Sandanam. I denne Sag afsagt Dom for Lysning
ved d. Dagen.

100. Meganda pølle for Procuratoriam. Politi Dagen
anmeldt at Jens Jørgensen ved at forskrive sig
at Vidne paa Jens Jørgensen Vegne
paa Tinget, da de begge Parter Dagen
Grunden, den ene Part i Skøde Skjøde og
anden efter gamle Skik brev. Politi Dagen anmo-
ter at Sagen kan ikke kunne afgjøres af
Politiretten, da Jørgensen afgik ved Døden
Politiretten, da Jørgensen afgik til Pladsen
blevet til Klagen. Sagen skal tilladt
Aftes Dag, for at indkalde Politiretten
135. Anakka Casimir for Sara Lerke. Klager anmeldt
meldt, for at indklage Jens Jørgensen Mand Lerke, for
uskadelig Jens Jørgensen Vegne mod 533 Jens Jørgensen
Vegne, der til Jens Jørgensen Arvinger.

145 Ramasami og Avatha for Sivasi Jørgensen Arvinger
vidnef. for til Authors Skifting.
p. 102.

147. Sivasi Jørgensen for Sittavan Jens Jørgensen
Vegne anmeldt den til Klagen anmeldte Sag
gen, der forgjæves for til Klagen at betale
Alt i Alt Kr Rdg 50 Jens Jørgensen
Kr Rdg 2-12-40 i den 1ste Juni afkommen-
de Rdg 2-12-40 i den
-de, ommeldte, indfor Politiretten. Rog oppen

hinn fann Lysavirkilig for Klagenum med sedvanlig Lukelsing. Klagenum frafallt Klagum mod Indklagde Sathonaden og Klagen falder forligt —

143. oglagum

154. Marinuitta Ot Sodamberam. Kartum madte og vidnede at de vann forligt og bad Klagen fornyt, Klagde Klagum

155. Marinuitta Ot Ranasami m. fl. Kartum vidnesbyrd — Politirapporten anmeldt at Gerdt var i Standfat — Klagen afvist.

156. Mari pitten Ot Lyngaragaetty. Kartum vidnesbyrd Klagen afvist.

157. Attanamareken Ot Siuatangatty. Kartum vidnesbyrd. Siuatangatzi vedgik at Sandes Mand Sande var ved Fraseelse fra sin i 3 Aar og i dette Aar Oct. sidst forgik Ungang med sam, som vedgik Klagerinden at sin i Maaned efter Mandens Ankomst Sandt fødte et Barn, men paastod at sin Sande vidste Sandhed om, at Barnet var født efter Mandens Afrejse og Sande vidste Sandhed om

159. Sennuga velagedanis ds Seppapagen. Klagerinn v. dr Blue
Z D klaged. mödte og utklarende at faru afgjordt fol
Wallen wornnde rupd. Klagerinn. Hagen afwiest.

160. Seppager ds Aminaniamnd m. fl. Hartwig og Wedur
v. dr Blum, Hagen afwiest.

161. Saari Agen ds Hiavagen. Hartwig og Wedur
wa v. dr Blum, Hagen afwiest.

145 Aamasami og Evatta ds Swaafdamberam. Klag-
4 sep. -wa mödte gaa ugun og Wedd utlanto Hagen, Ud-
699. -fomte grodkjende at Kaamtwidtfgjord No 796. d
21 Feb 1825 hj Hud-gaa Fiskta fodan Beram
Hiem gaa at Hjärdeng Grund beliggende i Aandapp-
-madalen, gaa Enkestanikerj Hiedarum u-
-klarende at de fornde farligt Hagen. Wedd Ud fod faa-
-ledes at den paaklagede Afgift Wedd Avatta
forsynn bil förende og at fornde dil Aamasami Sotty
bortfalgte Hiem aflige Mann, nem. by Mann
betagnet. - dil dag antrende Hjerk inden Lilli.
E og F hjemmende 28 Dag M d Hjerkha, nem.
-lig 42 Fad af Mann betagnet Litt. F. A,
fra F. at regne fra Dags Dato skulde anfores
d nem Swaafdamberam Kvandam, med at fan
inden 8 Dage fra Dato betalte til Aamasami
ba Rbp Hjorgshjem og Fem (ba Rbp 45) ovenn
-fadden Mann, fandt Fodklaged ba ba-
-le ba Rbp hjelmstradsordsjem (50 Rbp) - ofte Sidst
-nevnte 45 for Mann. Hagen fandtes forligt og dt
antrende Hjerk tilbagelevnde Swaafdamberam.

Dødsfald

162. Mardinberi klager d over at Sailanmaden i Hiem
-gjorde Wedforfolgning. Sor Klagerinn mödte.



Oppasami i Fod klaged mödte Fulm og utklarende at
fan Modernisk gjorde Klagerinden fare Kaar Wedforfolgning
-mod ovenner fan meldte Pligter med dil fan. Klagerin-
-den Saldvagtig utklarende, at fans Fornegtelse var
-den Saldvagtig, at fan derfor ofte burde fas fonden Tvangs-
-bot, og at fan derfor ofte burde fas fonden Tvangs-
-bot og at fan dersom Klagerinden ikke opfyldte
at pligtte til Mandag, da den mödte Dag fan
Klagerinden fastsatte for dit Politikt, at an Kunne fatte
Klagerinden fastsatte for dit Politikt, at an Kunne fatte
at gjöre forannde afgjort Sag, at fan ifald
Fald vare berettiget til at Klagerinden bode
og ikke fandt nödig at bo fos Mandagen
-de Gadgik, at fan Klagen fandt fatte ifald, men
-de Gadgik, at fan Klagen fandt fatte ifald, men
burde ifald rost Vogtig fodrag af Klagerinden
Afsag. Klagerinden kommende tilnadste Tirsdag
at fremlegge en Afskrift af sine fortegnede Vogter-
-mod fore fan mindre at dig Vogtfodrag af Mandag
Tirsdag fan mindre at dig Vogtfodrag af Mandag
paa fand Politikt Kagen udsat til nadste
Tirsdag 1ste Juni.

163. Lolan dre Klagerinden Klager ovenn at Mandag for
-dre Klagerinden til förende Ga. for Klagerin-
-den mödte Klagerinden Fodklaged mödte fulmag Vanag-
-mödte Oppatsvig

fand Underfald. Saaledes maatte Indklagede gaaes
ikke at nøies ~~ikke~~ for ligefuldt blot at gjøre Klagerinden Un-
derfald. Klagerinden gaaes fordt at finde vare Indklagedes
Maabninger og at fandt der for maatte gjøre fuldt Un-
derfald – Indklagede benegtede nogensinde at have
fundet Klagerinden – Klagerinden indkjendte ogsaa
fun fundet nogle Gange med Indklagede, fun ikke
saa mange Gange. Da Klagerinden, saavidt
fun kunde bevise, ei fandt vidne Indklagedes
Maabninger, ikke engang havde vidne til
til at faae Underfald for Indklagede, maatte
dette vende det forhold for Klagerinden
Faldefald.

Thi kjendes for Ret

Indklagede Thrappen bør for Klagerinden Jo-
-dis Faldefald under vedmodende Bøie for at vede-

Under Adfærdsfølge Lovens

At betale

Saadelds forbyde K. Skibsrev

V. Hvidtfeldt

167. At Thorvaldsen klager over at Mutter kan gjøre for
indklagede en fund. Partene i dette Sags
afvist.

168. Wilhelmine Josephine Klager over at Wergeda-
-len ikke vil gjøre fuldt Underfald. Sagen
vedkr. Klagerinden gradueret Indkag, der ar-
-tendes og vedlaades Indklagede med Sagens
til 1ste Juni.

169. Suppasetty Klager over at Vertsgjæsten ikke vil



tvistige Klagerens Gjæst for Klagers vedk
Sagsøgeren, for Indklagede vedkr Betydningsfuldt
Sagsøgte, Sagen i Stat til 1ste Juni
saa lovlig

170. Falck-Schmidt Sagsøgeren ~~Sagsøgte~~ Fuldfald for at have
~~ikke~~ Baaden ikke Sagen fra Aramgaasetty for ikke
-at have fraa saa Aramgaaen Skjøn fuldt Skjøn Sadan
-ne fraa kaae saa Aramgaaen Skjøn fuldt Skjøn af
-faae og forklaret at Fuldfald Sagsøgeren, at de 3 af
4 Aar fandt Sted for Aramgaasetty og Sagsøgeren under
Baalaget i de sidste 2 Maaneder – Aramgaasetty fandt
~~for~~ 4 Aar fandt Sted og fandt at have ~~fandt~~ Sted, saavel
for 4 Aar fandt Sted og fandt at have Sted, saavel
af Kaptajn og Vertsgjæsten, som af og Sagsøgeren
Aramgaasetty fandt Vidne, fun Sagsøgte for en Vedkr
Sagsøgeren, ~~fandt~~ bemærkede de en Person gaae forbi med et Spa-
-deri og Pistol, som fun gjorde Skjøn at have fundt Vidne og
for Aramgaasetty Fuldfald, som fun fandt Vidne
fandt den fra fandt fun at have fundt at have Sag-
-gøgeren Sagsøgte Vidne, at fun gaae
-paragraf Skjøn til Sadanne de gaae ~~ingen~~ Sagsøgte Aramga-
-sinne, fandt fun Vidne Skjøn at have Sted, fun Vidne
-sætty ~~ikke~~ Sagsøgte Fuldfald for fuldt Skjøn, fun Vidne
-under Sagsøgte Sagsøgeren fandt at have Sted,
Vidne, Sagsøgte 3 Fundaaen Sagsøgte Sted, Sagsøgte,
Skjøn, Sagsøgte Vidne, 37-6 Fundaaen
Skjøn Skjøn, nogle Vidne, Vidne og Vidne gaae
~~for~~ 40 Skjøn, Vidne Vidne 15 Rep og
malt Skjøn, at Vidne Sted Vidne Sagsøgte
at have Aramgaasetty, Vidne Vidne Vidne
for Sagsøgeren 12 Rep 4 Aar 20 Aar. Vidne
Sagsøgeren Alle de forskjellige Vidne gaae Vidne
Sted og Skjøn Sadanne Vidne for Aramgaasetty
-nogen Vidne Sadanne at have Vidne Vidne

man at sjun den icke fan kunnat og dagen at Parkin
hälligan fan warit fat under Tilltala, hwarfore ingfan
polis Dagen Anlappe Pallin witkand, at det war fan
bekjend at Tiltalte mot hälligan fandt sjaalen at Tilt
-klede fra en anis Rengan, men da det sjaalen war et
at unga Ward, hwar den tiltalte anlagt sig emot Parkin,
men ons blef den tiltalte med klubban slagen, hwilket
fan blew, fan det fan undersaw, sig fan lagt med Pa
-kin.

Efter nämnde Gjennemsjin af Klagoskrifften
og dagades det dag, at Parkin under N:o 48/1841 ut
-den 24:de Febr 1841 war fat under Tiltala i kaga
en Klage fra Rengasami ower at Parkin skulle
fan sjaalen i Tiltlede og i Kroskläder fra Renga
-sami, og med dom af 3:die Martii 1841 dömt Hagen (den
Parkin) i domt Straff af 12 Dalthaug slag.

Parkin nu skall ha ankt och anklagat at han
war den samma person som med samma Rengasa
fande klaget hafwit för at fan sjaalen i Tiltlede
og i Kroskläder ag at fan fan en 8 Dagar efter fande
fant 6 à 8 Dalthaugslag, men om det war efter
en dem wid den fan skiln. Wittnen af nämnde
gradeamdt ag aitkandes. — Tiltalte Hagen af klag
-ad, förorsaka Wittnen wid mana at inställa
sig Rangelige Gerichtsrätten.

172. Nagapadevatzi ag Nallaru. Klagen war behörigen
lysirad. Parterne widke, Tiltlagde kunnat Klagen
og framstälte kontrakliga ower mötpartens Klagan
bad assist Ranasami, Wengidatten ag Tambanaik, Tilt
-lagde bad assist Pannen Pannen ag Wengadlei, de



barskrifwit wid Rätt d 1:a Juni.

173. Mannadin ag Pannapetty. Klage ag kontrakklage angå
-ende arbete ag makt. Lysirad. Parterne widke. Klagan
-den dagfard kunnat. Klagandens bud assist Pannapetty,
Rangappapetty, Wenkatasen ag Tambiredi; Tiltlag
-dens bud assist Pallan ag Letchmanapetty ag Pandara
-gadi — Wittnen hälsas till d 1:a Juni.

174. Ulla ag Timmal. Klage ag kontraklage ower
verbale ag reelle Lysirade. Parterne widke ag kunnat
bida wid sin sak. Klagandens dagfard. Klagan bad
assist Arumugam, Allagappa ag Rengasami, ag
Tiltlagde bad assist Appanen ag Peravel, de
boerskrifs hälft till d 1:a Juni.

Tolken der af fant

G. G. Rekling

Uti Rätten d 1 Juni

Anno 1842 Onsdagen den 1:a Juni
hölls Trangebars Cutcherie ag satt Rätt ag
den ordf Polismestaren G. G. Rekling i Overvald
den ordf Tolken ag Vitnen ag kallade ag
så af underlagde Tolke ag Vitnen ag
förbigått.

100/1842. Meigandepulle ag Pira Pandiasami i saken emellan
inlemnade Skrifter, de anhörde — Parterne hördes widare
hälft till nästa Onsdag d 8:de Juni.

135/143 } afgagen

162. Mordin bivr Ole Larsen maden. Jar Klageren mødte Appellanten; Indklagede mødte ikke. Klageren gjorde mundtlig Indlæg med 2 Vidner, der afhørtes, Indlægget og de 2 Vidners Forklaringer optoges i Skriftligt Indlæg, der forkyndtes, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Dom.

163. Halvandvela pulle dr Maden vår Klageren mod den Appellanten; Indklagede mødte ikke. Der blev fremlagt Kvittering, dat. Drevvengedalen, 24 Mai, hvorved Ingrid Olsdatter, Klagerens Hustru med Pigerne, fornemmelig til Barnet forklarede at have faaet 10 Lod Sølv, for en 10 Lods Sølvskee, Kvittering, dat. Drevvengedalen 11 à 12 Juni, hvorved Mordin Mortensen for at modtage Resten af Pulle og Skee, og Indklagede, der fremkom forklarede, at have en Pulle, Skee og Sukkerkar, der gik med i Handelen, men ikke vilde afgive det forlangte Beløb for Resten af Pulle og Skee, og Klageren tilkjendegav at ville lade Sagen udsætte til Tirsdagen for at Klageren kunde fremskaffe Vidner til Bevis for Handelen, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

164. Mordin Pettay dr Nordmoen Sogn mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

165. Svaagaard dr Lomsdalen mødte for Klageren, og gjorde Indlæg, der forkyndtes, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

166. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

167. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

168. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

169. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

170. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

171. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

172. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

173. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

174. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

175. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

176. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

177. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

178. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

179. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

180. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

181. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

182. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

183. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

184. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

185. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

186. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

187. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

188. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

189. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

190. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

191. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

192. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

193. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

194. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

195. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

196. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

197. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

198. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

199. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

200. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

201. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

202. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

203. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

204. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

205. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

206. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

207. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

208. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

209. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

210. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

211. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

212. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

213. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

214. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

215. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

216. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

217. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

218. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

219. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

220. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

221. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

222. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

223. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lørdagen.

Lørdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

224. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Mandagen.

Mandagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

225. Ole Larsen dr Nordmoen mødte for Klageren, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Tirsdagen.

Tirsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Onsdagen.

Onsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Torsdagen.

Torsdagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Fredagen.

Fredagen Drevvengedalen Aar og Dag som ovenfor.

Sagen fremkaldtes, Klageren mødte ikke, Indklagede mødte ikke, Sagen udsattes til Lør

Sakens Natur at skynde sig vedkommende Ting, vor kan-
ske først om en 10 Dage for den nu Aften Klokken
6 à 7, da Klagerne kan Aftale at møde paa Rådhuset
til Stedet — og ved Aftenstide ikke mere. Dom-
men afsiges Stedet paa Tingstedet. Ingen
Appel til næste Retsdag.

173. Klamelu etc Pouna Jetty. Forbrydelse mod Ære. Sag Rettens
fremkaldt.

1. Tuniwajagen, en Kone af Kluarsetty, 28 Aar, Fiskerkone,
Vidne. Ukendt Vidne. Bosat paa Pouvear, formaent
til Landsted, forklarede forklarede ved Aftenstide Klokken 9 for
10 Dage siden at være gaaet forbi Pouna Jetty Hus
og saae de Klamelu ligge ved siden af hinanden, Pouna-
Jetty laae ovenpaa som de gjorde mange Slags
Utugt gik forbi — Hun skyndte sig til Retsmødet
paa Stedet, for ikke at komme for sent. Klagerinden er
saa vidt vides Enke og Indklagede Ungkarl.

2. Kongappen, en Kone af Kluarsetty, 20 Aar, Fiskerkone,
Vidne. Ukendt Vidne, Boende bosat paa Pouvear, formaent
til Landsted, forklarede forklarede ved Aftenstide Klokken
9 for en 8 à 10 Dage siden at være gaaet forbi Pou-
na Jetty Hus og saae de saae Pouna Jetty holde
Klagerinden i Haaret og gaae med hende i Favn — Hun
skyndte sig til Retsmødet paa Stedet, for ikke at komme
for sent. Klagerinden og Indklagede vel Enke
og Ungkarl.

3. Viranelu, en Kone af Kuyapa Jetty, 32 Aar, Kanakerkone,
bosat, Vidne Ukendt, Boende bosat paa Pouvear, for-
maent til Landsted, forklarede for en 6 Dage siden
ved Aften Klokken 9 at have seet Indklagede slaae
Klagerinden; Klagerinden skreeuede Indklagede



til Ro, saa skulde skyldte hende — hvorpaa nar Stedet
opstaaet — de 2 forgaaende Vidner og en Skarebarn fandt
ingang vendt tilbage. Ingen Ret.

4. Paulhadi, en Kone af Pouna Jetty, 38 Aar, Ve-
lekaft, Vidne Ukendt Boende bosat paa Pouvear, formaent
til Landsted, forklarede forklarede ved Aftenstide Klokken
9 for en 8 à 10 Dage siden at have seet Klagerinden
Pouna Jetty holde Klagerinden i Haaret og gaae med
hende i Favn — Hun skyndte sig til Retsmødet paa
Stedet, for ikke at komme for sent. Ingen Ret.

5. Sepaumaly, en Kone af Pouvear, 20 à 25 Aar, Ve-
lekaft, Vidne Ukendt, Boende bosat paa Pouvear, for-
maent til Landsted, forklarede forklarede ved Aftenstide Klokken
9 at have seet Klagerinden Pouna Jetty holde
Klagerinden i Haaret og gaae med hende i Favn — Hun
skyndte sig til Retsmødet paa Stedet, for ikke at komme
for sent. Ingen Ret.

6. Letzunanen, en Kone af Pouvear, 20 à 25 Aar, Ve-
lekaft, Vidne Ukendt, Boende bosat paa Pou-
vear, formaent til Landsted forklarede ved Aften-
tider, forinden at have seet Klagerinden og Indklagede
at have seet Pouna Jetty holde Klagerinden

fjerdedagen forinnen for Retten for, at 10 Dage forinden
forberedagen skal Indklagede og Klagerindens Fuldmægtige
i Middelfart forvarsles. Dermed:

7. Pantsavede, nu Eies af Skræder Jens Jacobsen, 25 Aar, Pantsavedefæst, givet Skjøde, Pantsavedefæstet, forelagde for en 3 Dage
siden en Onsdag Klokken 4 af sam fast Klagerinden
for Retten Fuldmægtig og en Indklagede — Indklagede fandt ikke
vedkaldte Klager ikke var — Kjendte Fuldmægtig Rasmussen og
sam Gaste fandt Overgang vedst Indkaldelse. Dermed
de offente Vidner paaordnede vedtagen — Sagen ud-
sat til næste Fastedag.

174. Vedkr. for Skriftmål. Fuldmægtigen indleder. Der afhøres som-
-meldte

1. Rasmussen, nu Eies af Fuldmægtigen, 25 Aar, Vedkaldefæst,
given Skjøde, Skriftmål afsat sin Fuldmægtig, for-
-mødt til Retten, efterkommede ved en 10 Dage forinden, nu
Onsdag Klokken 12 af sam fast Indklagede og fandt
Overgangen af sam Ordning sammen, Klagerin-
gen nu paa Klagegrunden følge da at skulle Ejendom
ad, forsaa Indklagede lag fast paa
Klagerens Klokkefæst, ved det samme var Klagerens
Fader Nabo i Kommunen til og bad Indklagede
ved Haand, forsaa begge Fuldmægtige Ejendom sam for-
anden. Der var en for Mange Folk samlet, som
fandt bemærkede ikke Klagen. Fandtes sig. Klage-
-ren forelagde ved den Lejlighed gerne Indklagede
at flytte sin Port dertil.

2. Klagegrunden fraskrives af Klagerens



Ejendom, nu Eies af Ejendomsmægler Jacobsen, 56 Aar, Vedkaldefæst,
given Skjøde, Pantsavedefæstet, forelagde for
sam Fuldmægtig, for mødt til Fastsættelse, fastkendte
at Fuldmægtigen i Lørdags 8 Dage, nu Torsdag
Klokken 10 à 11 forinden Indklagede for en Ordning
med sin Overgerson og skrat Grunden var og sat for
gik Indklagede og for sig sin Klagerens Skjel-Klage
-ren fandt da Indklagede for sin Port forgaa Ind-
-klagede fandt ingen Klokkefæst, forgaa Klage-
-ren fandt ingen Skjel i Indklagede Jordlod,
men Gaster Nabo i Indklagede Jordlod,
forudsat Indklagede og Nabo
fremmede. Dermed.

4. Fremmede agtede Oppanmeldte nu Eies af Skræder Hansen, 36 Aar, Vedkaldefæst, Pantsavedefæstet, for mødt til Fuld-
-mægtigen, efterkommede ved en 10 Dage forinden
-sat fastsatte Dage, nu Mandag Klokken 12 af sam
fast fastkendte Indklagede og fandt Overgangen
Klagerens Gjærde og Grøde, men ingen Skjel for-
-for sin Grund. Dermed.

5. Murermester Petersen, Eies af Murermester Hansen, Fuldmægtig, 40 Aar, Vedkaldefæstet, Pantsavedefæstet, for mødt til Fuld-
-mægtigen, efterkommede ved en 10 Dage forinden
-sat fastsatte Dage, nu Mandag Klokken 12 af sam
fast fastkendte Indklagede og fandt Overgangen
Klagerens Gjærde og Grøde, men ingen Skjel for-
-for sin Grund. Dermed.

Dermed
de offente Vidner paaordnede en Stagen, da Fuld-
-mægtigen fremmede Sagen mod Nabo-
-mand Hansen, Fuldmægtigen Carstens Klage mod Nabo-
-mand Jacobsen, Fuldmægtigen Carstens Klage mod Nabo-
-mand Jacobsen, begge Fuldmægtige til Stede, Jacob-
-sen, begge Fuldmægtige til Stede, Jacob-
-sen, begge Fuldmægtige til Stede, Jacob-
-s

-gat saus skriftlig. Klagerinden mødte i sin Sted
-gede mødte Meddomsmand Z. Indklagede gaaede det Gjen-
stævnte saus Sagsomkostninger bevidnet at nægte
sin Egen til næste Tirsdag d. 16de Juni.

176 Vinke Jakobsdatter Skræddersk Mathiesmappedatter. Klage over
at Indklagede for ugrundet Klagerinden Gjæld for-
bøie mødte. Indklagede benægtede Fordringen. Sel-
-vedsagen bevidnet at nægte sin Egen til
næste Tirsdag d. 8de Juni.

177. Pedersdatter klager over at Mathiesmanden, Svigermoren
og Piranamutte ikke ville give hende Underhold-
ning. Klagerinden mødte i sin Indklagede mod-
-te Piranamutte. Klagerinden gjorde Fordring paa Contract,
der oplæstes. Indklagede nægtede at have i Behold den
indklagede Contract, men gav sig ikke at ville give
Klagerinden mere end 1 Rdr om Maaneden.
Klagerinden gjorde at de Indklagede efter Contra-
-cten skulde give hende 1½ Rdr om Maaneden,
samt aarlig 2 Klædebon af Værdi
tolv Rdr. H. Klagerinden gav sig derved at
Indklagede ~~hendes~~ foruden Contractens Ud-
-fordring ikke havde givet hende noget i Under-
-holdning. Indklagede nægtede at kjende den
skrevne Contract. Da Sagen ikke kunde
forbrevne skilles ad med Dom. Det var da en-
-delig mellem Parterne aftalt at den indklagede Con-
-tract var udstedt af Indklagede Piranamutte,
og den eneste kunde Indklagede, saus Barn, til
Klagerinden, der var Piranamuttes Børnebarn



-fader Kunneradtsaus 2de Dom. Da Indklagede
saavel som Piranamutte havde alle af Kunneradtsaus op-
-fundne ovenskrevne Fordringer og udfordt den indklagede
til at betale Klagerinden de ovenanførte Penge paa
Contract til Klagerinden eller at stille Sikkerhed for de
i Underholdning 1½ Rdr om Maaneden og aarlig
2 Klædebon af Værdi 4 Rdr. Da Indklagede
efter nogen Betænkning forklarede at Contracten blev
ikke d. 3die Aug 1841 ikke for ~~ikke~~ betalt
Klagerinden saa der ikke kunde findes i Under-
-holdning efter Contracten, maatte de Ind-
-klagede blive ~~ikke~~ tilkjendte at betale, saavel
de allerede forfaldne Fordringer der til 3die Jan-
-uar indeværende Aar 15 Rdr, som fremdeles 4 Rdr for hver
Maaned i Underholdning 1½ Rdr om Maaneden
fra 3die Jan 1842 at regne og saa fremdeles
den 3die i hver Maaned, og Klædedragt
hvert Aars Begyndelse og Ophør Maaned efter
2 Rdr. ~~for hvert~~ Gang. Da indklagede Contract
var klagen af 25 Lag ~~lagt~~ under 5te Apr. d. A. og
for Douglas vedgaaende Forsikringer udgjort 3 Rdr.
vidnede Klagerinden at Indklagede ikke havde
~~kjendt~~ Contracten.

Thi kjendes for Ret

Piranamutte bør paa egne og Mathiesmands
og Svigerdatters Vegne til Klagerinden
Pedersdatter at betale 60 Rdr Rostfor
60 Rdr 19 Sk. Dag derefter bør hun til Par-
-tes at udrede ~~den~~ 3die Juni 1842 at

-wegs Hager n:o Sattho kil: vorgaw Dues 2:den Juni,
pro rata Sattho forsto:

a. u. s.

O. C. Rehburg

Subbaregaly

Anno 1842 Torsdagen den 2:den Juni blef
Prangebar tinga och publikt lyst och satt af den vst.
Politimestr O. C. Rehburg i Ommandants ställe af den Rätts-
nämd Folk och Nämdemän och blef då förmärkt det
fra ryggar omnämnda Ting

170 Publikat ctr Lappvaagen. Der ofvanstående sammanstäl-
1842 -lade lös och ledig Lappvraga. Tar Klagaren möd-
-te Sakörare och granntarde den sidste Torsdag upt-
-tagna Lysn in originalio samma ordagrann och bevar-
-ades omnämnde två nästa Torsdag. Tilfälle medtages
skadegrund att kunnagöra att som skulle anhålla
emot sin förmån att göra sina skäl emot
sa kunna tillvarata sin rätt. Tilfälle som
förste fanst att se som sina förmänner stanga, anv-
-isades som att de tillsatte sund, som sade Velan
och som Leader i Vallarskap, de som alla 3:ne
sidste 10 à 12 Maaniders samfärdsmed Sorgan;
Tilfälle samt i dagliga Löa samt 6 Mantal, samt 2
Mantal och assa mera, så fahrental 2 Mantal om

Dagen, samma Sora som Tilfälle följt och derved
samma Gjord 3 à 4 Dag, som sedan för sina Kostna-
-der Gjort sig saamangtyng bevidare lig-
-ger samman Gjord — Sedesjvara anklagade gav Tilfälle at
-fast — Sedesjvara anklagade gav Tilfälle at
Tilfälle fadrandig kunskap 1 à 2 Mantal sins emellan
dagligt, en gang emellan, men de kom mycket sällan
til Arresigatstig, fann Tilfälle saa Marskal,
att vara tjänstfärdig. Tilfälle gav sedan
att vara tjänstfärdig. Tilfälle gav sedan
at alle de som, som sedan och Tilfälle, och
den högsta tillsyn, som Tilfälle hade till den
att som förbjuda dem, och anmana de till den
sällsta förrättning. Lappvaagen afstraft.
Uden kvarstod Tilfälle till Onsdag d. 8:de Jun.
Uden kvarstod Tilfälle till Onsdag d. 8:de Jun.
X Gjorde. P.J Hagen vidimerades.

187. Publikat ctr Kayappen. Tilfälle för att som tjena
som tillhörde Lös och ledig Kayappen, nu Kär af Mat-
-tis, efter egare Ingemund 13 Aar, men långt aldrig
-tis, efter egare Ingemund 13 Aar, men långt aldrig
efter Utsände, till sorgt Salig gare, Bokte Drang, bosatt
gare Velipalcare, forklarade at Måndags Morgon
Tilfälle
fann warat, Kammarrad Wadstrom gjorde för
att passa som Bokte Drang, och de som kort efter
gick med som de gav klagande förbi sammans och
af de Wadstr som gick förbi, och Tilfälle som gick
dragen till Velipalcare och Tilfälle Ingemund stra-
-nare, Gård, emellan Hjallarn och Sagen, de var
ingen i Gård. Tilfälle gick i sin sällen med Gården
-bolen, som sedan förbi sammans som Gården med.

Blakken 10 samme Dag blev saa vidt
politiret, ~~at samme Dag~~ og vidnede samme Politi-
betjent, at samme Dag efter samme Dag Blakken 4½
Pibe som den brugte tilfælde, Politiet og samt
til samme Tjenestemand Madsen —
Tiltalte benægter ikke at have slaaet Maren
Blakk med Hænderne, men siger at Maren
Blakk har givet ham Anledning dertil
ved at skjælde ham ud for Tyv og Skurk
og ved at true ham med Prygl, da han
kom ind i Stuen, hvor Maren Blakk
var, og at han derfor ikke har kunnet
Tiltalte benægter at have taget Maren
Blakk om Halsen, men siger at han
ikke har gjort det med Vold, men
kun for at holde hende fast, da hun
vilde løbe ud af Døren.

188. Politiet ved Sergeant Tiltalte for at have
den 11te Blakkefeb. fra Marienette og
Suppa Nakk. — Politibetjenten anmeldte at Til-
talte havde fjernet den Blakkefeb. fra Marianet-
te og vilde sælge den, at den Tyvekoster,
Marianette havde givet Tiltalte Lov til
for Blakkefeb, men at denne ikke havde
Tiltalte for ogsaa at have taget Baalen Bygtøi
anmeldte Sagen for politiet, hvorefter Tiltal-
et afhørtes.
Den 18de Januar Maren Blakk, 40 Aar, Enke efter Gaardbruger
af Maranuette, 40 Aar, Husmandsdatter, gi-
ver Møde for Retten og forklarer at
hans Moder for ca. 16 Dage siden havde mad-
det et Par Blakkefeb og at disse havde
været i en Vogn, hvor Tiltalte havde



Blakkefeb med sig, da han kom kjørende
ad Landeveien. Vidnet gik efter Tiltalte,
og da hun kom ind i Stuen, hvor Tiltalte
var, sagde hun til ham, at han skulde
ikke tage Blakkefeb, da de ikke var hans,
men at de var hendes Børns. Tiltalte
svarede, at han ikke vilde tage dem,
men at han vilde have Penge for dem.
Vidnet gik derefter ud af Stuen, men
kom snart ind igjen, da hun hørte at
Tiltalte var ved at tage Blakkefeb med
sig. Vidnet tog da fat i Tiltalte og
bad ham om at lade være med at tage
Blakkefeb med sig, da de ikke var hans,
men hendes Børns. Tiltalte svarede
hertil, at han vilde have Penge for
dem, og da Vidnet ikke havde Penge,
gik Tiltalte ud af Stuen med Blakke-
feb. Vidnet gik da efter ham og bad

Lappefjeldet tors og Lørdag Eftermiddag, en Gang af Skrivergappanæsset, 20 Alen, Vadegaahsk, Vidnet Pilbladet, født i den Kjøbenhavnske Avis. Jeg har Ære at tilkjendegive mine Kjøbere, at Varen er ankommen, og at jeg har modtaget det forskrevne Klædebetræk, og derfor skal være mig forundt at faa Deres Ordrer i saa Henseende imøde-sete, saasnart det maatte være Dem belejligt. Forresten tilbyder jeg mig til at forfærdige Dem Klæder af alle Slags Farver, som De maatte ønske, og skal bestræbe mig for at gjøre Arbeidet saa godt og billigt, som det overhovedet lader sig gjøre. Jeg har Ære at være Deres ærbødigste Tjener. Lappenæsset i Finmarken, den 30te Juni 1837. Pilbladet.

Lappenæsset indkaldte efter Ordre af Byfogden i Vardø, Hr. Justitsraad Hagerup, Skrivergappanæssets Beboere, for at forhøre dem angaaende Mordet paa Lappenæsset i Vinter. Ved Retten mødte Lappenæssets Beboere, Enker og Børn, undtagen Enken efter Lappenæssets afdøde Foged, Hr. Lund, som ikke var tilstede, og Enken efter Lappenæssets afdøde Skriver, Hr. Pilblad, som var bortrejst. Ved Retten mødte ogsaa Lappenæssets Fogedbetjent, Hans Hansen Finne, og Lappenæssets Skriver, Hr. Pilblads Fuldmægtig, Hr. Jacob Pilblad. Retten begyndte Formiddagen Kl. 10 og endte Kl. 4 Eftermiddagen. Efter Ordre af Byfogden i Vardø, Hr. Justitsraad Hagerup, skulde Retten begynde med Afhøringen af Enken efter Lappenæssets afdøde Foged, Hr. Lund, men da denne ikke var tilstede, begyndte Retten med Afhøringen af Enken efter Lappenæssets afdøde Skriver, Hr. Pilblad, som var bortrejst. Enken efter Hr. Pilblad, Hendes Velbaarenhed Frue Pilblad, født Hansen, 36 Aar gammel

18 Aar, Barcia Hoff, Severus Dillander, Partie-Lairer-
-vadser for Mufaburnesen kakur, bosat Putgattavar med Hustru
som förklarade at som man kommer
-vaar för Herr Ofverstedag Lösdagen den Klockan 11 förmi-
-dagen för samt Farbroder Kuttan benkade sam vägg sig ingången
för at samma förgon Kuttan och sem Compagnons egen
Fader Palani samvarande Compagnons förgg förgifte
Mufaburnesen Kakur och sombragte sam en hyttarin att
at sam Farbroder Kuttan sommer Morgonen sörsta
Dagsvaran Ankomst sande i sörening med Compag-
-nons Fader Palani tarstet vadsal Mufaburnesen til-
-förande Kalle och bortsört sammen med Hjelp af Kuttans
Sön Isac. Mufaburnesen milde icke tro Compagnon
och sag sam bodde i samma Compagnon sen nästa
Morgon klag 30 Compagnon tilhörande Wed: Mr
Kalle, bragte sammo til Mufaburnesen och förkla-
-rade at det var den Kalle de af sam egoar angivna
församt sande Kakur, samtgan Mufaburnesen
sende Compagnon til Polisen dasom, för sammo
sem gjentog sammo förhörin, sam sam nu utla-
-vade att man aldrig falsk- Tillsyrst sörsök
sam sande undvika sig dock sa dåder, Kagan, svarade sam
at sam sande vorit med gan sam sörsi sam icke
sande kagat sams skuld, da Kuttan slog sam. Po-
-lisen sam rigtigt ansåg att Kuttan slog sam, men
sam måste anförande dag strängte at Kuttan sande
slagit Compagnon. Kuttan och Palani bo i Stu i
samma hus, och dess Hustru Stockholmska sinnande
man de bo i Staden utan med 20 à 30 Skrock för sinna-



-den straft.
Den 20 sept förekallades Kuttan, och Isac af Kuttan, fö-
-dd i Staden 45 Aar, Barcia Hoff, Severus Dillander,
Partie-Lairer-vadser för Mufaburnesen tafelgar Put-
-gattavar och ingifte i Stockholm af Parkers
Klagan för det Mufaburnesen och dennes hustru Polisen
Lärkland: Söndagen Morgon efter Mordagen
at man gått med 6 af Compagnons egna och 4 sinnen
Landsmän til en Mark vid Jakobs-Mangalan för at
förska den förmodade Kalle - Hyttgivaren sam-
och sapprimanera Compagnon vid Compagnons
och per anmärkning at Klockan man skulle komma
Parkers och förhöra Compagnon, den förste som Com-
Polisvaningsmannen kom til sam, den förste Compagnon
-nen gick, då Klockan man 12 skulle Compagnon
Arbete sätt och som de Compagnon sig för at förhöra
sig för til Middag och efter middagen skulle Com-
-de icke Mordag Tisdagen d. 22 Compagnon sam Par-
-kers Hyttgivare Kalle och sam Compagnon
-de sam Parkers Hyttgivare Kalle och sam Compagnon
bort, förr Compagnon sam sagt sam Parkers
sig Hyttgivare -
-nen de var benägen för at sam skulle vändningen, om
-drog sig Broder Palani Hyttgivare af Kuttan
sam Klockan och bad efter Parkers Hyttgivare
-lega til Mufaburnesen, Hvem gav Ohrumangalan
och förbjöd Compagnon sam sande Kalle Kalle,
förbjöd Mufaburnesen sam sande, vid vite förbjöd, man
kan icke sade gav sand dig Hyttgivare Kalle

begyndte Langemarken at hjeldgaldt med Vandbygen
af Langsø paa Langemarken – det
var allerede mørkt begyndt. Da Vandbygen var
færdig kunne de Langemarken at Parkins Fanden
forladte Langsø. Da Langemarken kom hjem fortalte
Parkins Kone Katarina Jens at Parkin Jensen laa
med Kalle fra Tandrups Hjem i Bjerre-mose
Morgen udfordte Jens at Parkin Jensen skulle med
Mosehuset Jens og at Mosehuset Jens skulle Jens
Jens til Kalle Andersen. Det af Parkin bestemte
Kalle til Afsted med Langemarken og Jens Peder
Palmes i Fællesskab – Amen.

Indkaldte Palmes, en Kone af Middelstand, efterhaanden
Hjem 50 Aar, Parrochiboer, Given Tilstand, hel-
-ger forrige Langemark i Overhørelsen af Mosehuset Jens
Hustru, befalt paa Retterstedet forklarede omstæn-
-dighederne med forrige Langemark angaaende Forbrydel-
-sen. D. Langemarken hans Kone (Parkins) gaaet fra Overbodt
Klokken 12 Nat i Selskab med Kalle Andersen
at forrige Langemark og Parkin Jensen Klokken
var 3 om Eftermiddagen og at de begge vare gaaede
af Veien hjemad Mosehuset Jens Jens i Selskab hjemme
hos Parkin Jensen selv af Hunden Daae Ars, at
Parkin Jensen kom hjem og lagde sig til Kalle
Andersen Side.

Indkaldte Peder, en Husmand af Thrumsø, 30 Aar,
Parochiboer, given Tilstand, giftet med Mosehuset
paa Retterstedet forklarede overensstemmende
af Parkins Kone – Jens i Selskab med Kalle Ander-



-sen forlod Jens Klokken 12 om Natten og
de Jens kaldte Kalle Andersen – Hans Afsendes
Mandag Parkin var ved Stuen paa Gaarden af den
Fælles. Ikke kan for Hjemsøgelsen Jens Jens Af-
-gang, paagaa begge Ord at Mosehuset Jens
for Jens Jens Afsendes kan Jens Jens Tanken
-gelse, afsagde Jens at skulle til Kalle Ander-
Jens med og Jens Jens
Jens Palmes Hjem Jens Jens
Jens, Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

190. Vidnerne Jens Thomsen og Nielsen Klage
og Tiltale ere vorlte og vundne Jens Jens Jens
-lene mødte, Jens Jens Jens Jens Jens Jens
-ning Jens Jens Jens, Tiltale Jens Jens
-ning Jens Jens Jens, Jens og Vidnerne,
efter Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens.
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

Anno 1842 Onsdagen den 8de Juni blev
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

bagpaadte Langsmanden at hjemkalde nærmeste Mandtagn
af Langsmandens Lag-Dømmere – det
var allerede mørkt ved Indgangen. Da Mandtagn var
færdig med at indkalde de Langsmænd af Parkins Jurie
forlodte Langsmandens Gaard. Da Langsmanden kom hjem til
Parkins Gaard Klokken 5 om Eftermiddagen fandt han
med Hensyn til Parkins Jurie at Parkin Jurie havde lagt
Morgenen efter fandt Jurie at Parkin Jurie var død
Mandtagn og at Mandtagn Jurie havde givet
Jurie til Politiet. Det af Parkin Lagtagte
Vidne i Forening Langsmanden og Jurie Dommer
Pålæg i Fællesskab – Dømt.

Indkaldte Pålæg, en Bøi af Mandtagn, efternævnte
Mænd 30 Aar, Præstegaard, Sivens Sogn, Hal-
-ger Jørgen Langsmand i Overværelse af Mandtagn Jurie
Mandtagn, bestod paa Politiet forklarede omtrent
-stemmende med forrige Langsmand angaaende Forhand-
-ling. I Langsmanden hans Gaard (Parkins) gaaet fra Klokken
Klokken 4 Aften i Gaar Pålæg for Overværelse
af forrige Langsmand og Parkin Jurie Klokken
var 5 om Eftermiddagen og at de begge vare gaaede
til Parkins Jurie Mandtagn Jurie i Gaar Aften
for at Parkin Jurie skulle af Lensmand Daae Ordre at
Parkin Jurie skulle være og bestaa under Politi-
-ets Dom.

Indkaldte Peder, en Dalkarl af Thrumdø, 30 Aar,
Præstegaard, Sivens Sogn, gift med Kirsten Mandtagn
paa Politiet forklarede overensstemmende
af Parkins Pålæg – Jeg i Gaar Aftes omtrent

Langsmanden kom hjem 9 Klokken 12 om Natten
da jeg laagde Mad til Hesten – Hans Jurie
Mand og Parkin vare ved Stuen paa Gaarden af den
Grund. Ikke kan forklare hvorfor Parkin Jurie Be-
-faldt Langsmanden at gaa bort. Da Langsmanden
for at gaa vare Parkin Jurie Mand Jurie
-gaaede, vare Jurie af Parkin Jurie
Jurie vare og laagte under Pålæg
fra Politiet Jurie Dømt –
Jens Lensmand Daae Ordre til at være
Jens Lensmand Daae Ordre til at være
190. Vidnerne for Thrumdø og Præstegaard Pålæg
og Contra-Pålæg vare vedlagte og vedbleve Jurie Over-
-hørte vidne, Grundbesidderen bad at Politi Mø-
-de maatte, Grundbesidderen bad at Politi Mø-
-de maatte og Lensmand Daae, Contra-Pålægeren bad
at Politi Overværelse, Arrest og Vidnerne
Politi Overværelse, Arrest og Vidnerne
Jurie Dømt.
Jurie Dømt.

Anno 1842 Onsdagen den 8de Juni blev
Tinget atter sat og fik af den
Ting-Lagtagte Parkin Jurie Jurie
Jurie Politiet for O. de Rehberg Jurie
Jurie Politiet for O. de Rehberg Jurie

Mars da förstkogde

100/1442. Meikandapulles ar Pirakadi Mari m. fl.
wid ting.

135/1435 Tingen

162 Meikandiwi ar Tellamadi. Ter Klagoman mädde Appe-
-lant, Tundklaged mädde fulm, tillagelsemed Ad-
-lamd Rättegångs og grandsamd i Hagi de arbud,
og i Manter Klagomanden med Rätsand til nästa Tilsdag
til hvilken Tid Klagomanden gaalagde i grandsamd
den under 25 d. f. M. anmeldte Oldkirkst af Tilsig-
-dagen.

100. Meikandapulles ar Pirakadi Mari m. fl. Kla-
-gomen mädde, Pirakadi Mari mädde gaa egen og
Wedkom Tundklaged Klagen, Tuarne mädde de kvar di andra
Tundklaged fulde. Efter Examination af Partierne befant
det af de fremlagde inne ünige om de gaaklaged Grund
for Tilsigelsen Grund var. da den for Formidlingsmöde fast
bestemte Dag udeblev Klagen, saa man Tilsigelsen ved
Lagrätten burde anses at medføre samme Tilsigelses
-ret for Categorien. Sagen dermed endet.

163. Tolandiadela pulle ar Madra. Ter Klagoman mädde
Appatare, Tundklaged udeblev. det fidst Tils-
-dag effter Rodens anmeldelse at saadan ansagt
for dette Formål

1. Skattepenge, nu kom af Matkuinpadia Bijlo
dar, Parkeatzikaf, Givers Tilbehör, Lagtämne
bosat paa Ytjiladdi, formaar til Landsfor
-svarende fattbarde ahl Tunkede Com Tira-



-vaga dawn under 25 d. Mai for om for pladrat, med
Tilfölje af alle Tjarmlieb bort gaa ran ved, som
Tlos fraender, Wedrat gik straf efter dett, og saa
Tlos saaranden, Wedrat gik straf efter dett, og saa
Tlos om den saaran fallit om hölld, saa Tlos om
for Tundklaged Klag Tjeno, möste Tlos Grunden saa
for Tjeno dett bort med 2de öresorg. Efter Tlos dett
Tjen Tlaud Tjeno om kom maara 10 Klag mord.

Tlos Tlaud.

Tundklaged de gaan Mode under Tlos dett Tilsi-
-ette for Klagen fig anden 1 de Juli nagst kommende
til Klagen at anstatte bevis Da (2den) saa-
-vid nermarende Ting saa fölgt under
-saa

164. Mattra Tolg ar Karaiwen Partierne mädte, Kla-
-gomen bad Tagen fremt saa fölgt under Tlos
Tjesundo Tagen.

168. Wilhelmine Lapparna ar Wang Tjeslan-
-Partierne ikke kom med Tundklaged, Tagen udsat
til 15 de Juni

169. Tuppasetty ar Mirappen. Ter Klagoman
mädte Tuppasagen, Tundklaged mädte fölg.
Klagoman bad Ret mattaligt Tolgbrev tillaga-
-lemt og nermarende Ting saa fremt, nemlig
at Tundklaged saade gjort Tagen anfang
for den civile Rett mattog i Anledning af dett
under nermarende Ting, mattaligt Tolgbrev
Tjesundo Tagen saa fremt.

171. Nagapadiatty ar Nallaren Partierne mädte.

Lobbog 2

172. Ole Olsen Bjørnebye. Jo afsagte Dom blev anmeldt for at ville anklages. Saasnart Klagerinden for Forligsmanden erklærede sig villig til at forlige Sagen for Rp 1, forordnede Sagen for forligt med Bøder

173. Ole Olsen Bjørnebye. Jo afsagte Dom blev anmeldt for at ville anklages. Sagen stod derefter

174 Ole Pedersen Vraamstad og Pedersen Vraamstad for Naraina: Partierne mødte med Vidnefølge af Naraina og bad Sagen stod til forligt indtil for Retten, hvis skete Sagen

175. Pedersen Olsen Bjørnebye for Lovovertrædelse mod Kl. Klageren mødte og bad Sagen stod, som forligt indtil videre for Retten. Hvis skete Sagen

176 Pedersen Olsen Bjørnebye for Mulighedsovertrædelse. Sagen udsat til 15de Juni

162. Lensmanden for Ravnkloa og Kvamsdalinga. Forhørene i dobbelt Sagen optaget.

190. Politiet for Tønsaasen og Naraina. Partierne mødte og forligtede sig for Rp 6 (6 Rigsdaler) at erlægges inden 3 Uger. Sagen faldt derefter bortfaldt.

191. Politiet klager over at Vidnet Ole Olsen Bjørnebye gjentagne Gange og for Tiden Udeblivelse. Partierne mødte. Tiltalte forpligtede sig maanedlig til Klagerinden at betale Tre (3) Spd maanedlig fra 1ste Juli nogle Barn under at unngaa og saa fremdeles den 1ste i hver Maaned, fandt at Klagerinden



vanlig i første Aar Oktober af Hvert 14 Dage - forpligtede Tiltalte sig til at betale Klagerinden Rp 1 Ugentlig til at Klagerinden gav sig Tid var villig til at Tiltalte forbød Klager gammel, forbeholdt Lov for - gift for Tiltalte at Klagerinden og Tiltalte - lagt.

192. Peppa Olsen Klager over at Vidnet ikke mødte til Klagerinden at Partierne for Tiltalte - møde. Efter Examination af Partierne for Tiltalte - gen at angaa at mødt. Politiet for Tiltalte - gerne tilstrækkes at føge Tiltalte med Tvangsmidler - vile Tiltalte for Tiltalte for Tiltalte

- fes.

193. Ole Olsen Klager over at Vidnet Pedersen - bøter for Uskadighed Politiet - Tiltalte mødte med Tiltalte Tiltalte Tiltalte - ger for Tiltalte Tiltalte Tiltalte for Tiltalte Rp To (2 Rp.) for Tiltalte

- mes.

194. Peppa Olsen Klager for Tiltalte - fanget for Tiltalte Klager over at Tiltalte - for Tiltalte Uskadighed Politiet Tiltalte - gerne mødte Tiltalte Tiltalte, Tiltalte Tiltalte - bragte for Tiltalte. Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte

195. Arvidsgulli Klagar oesm at Arakan ingaar sig sm
at Arakan ikke vil betjegge nogle Penge, som bør
udsm Klagerne Grund. Klagerne mødte, Indkl-
gede udeblev. Politiassistent Falk Lukke vagtmester
gaar og skal anordne om Sagen til nogle Aftaledag.

196. Wellaier Klagar oesm at Pirana maatte faa
betjegtet sin Klagerne for
Penge, addiarets Indkl Forbud. Parterne mødte
Indklagede medgik Klagens Krav, og til Af-
gjørelse Sagen blev saa afsagt Dom, Arnas-
salen og Wengiasalen, der bør skal
til næste Søndag d. 15de Juni.

170. Politiet ved Sagsøgeren. Indkaldte fremstillede
sig Tirsdag. Sagen Arnungasetty mødte Sadasom, og
gjorde sm Undersøgelse af den sidste Søndag ommeldte
Sag, hvor eiheren Sadasom vidnede at de i sam-
sm ommeldte Nat Skrigsager vare ophørte
Løsket, og i Stedet at faa endnu bøtte. Det sidste Aar,
forsaa vidt Politiet Tjenere kunde ogdage, kunne de ustridig
og fornøies. De i Sagen omtalte Canoer fange
sm fra Kommune Arnungasetty: 4 forskjellige Gange
fra 12 til 6 Maaneder. Guldfang Ankom
sm fra Kommune Sjea i sm T. d. af 4 Aar. Politiet
bemærkede at Sagen burde tages under
anskue, med Hensyn af Klagepengefædet Sam-
talen paa Søndag, som saa vel Klagerne anførte, saa-
vel af saa Canoer af Arnungasetty. Sadasom
gjorde opmærksom at Tirsdag d. 8de ds. var Politiet
nogle Kvinder i for samme Canoer i Anledning



af sit tarvelig Klage, og bemærkede at naar Tambelam var
kaldt paa Søndag, vilde det være Politiet kjært. Pa-
talte paa Politiet Vegne af sin Fraværelse og erklærede
at Tambelam var kaldt af Politiet paa Politiets
Ønske til at forklare, at saa Canoer Tambelam
Sadasom erklærede at saa Canoer Tambelam
var Sandt. Canoer Kvinder, at Politiet
om lig Klagerne og Kvinder, samt at Politiet
saa Klagerne Penge til Politiet, hvorpaa Sagen
i Klagens Overværelse Sadasom erklærede at kjender Sagen
og Sagens Forhold, og Politiet Indkaldte Vidner
til Politiet Vegne Sadasom erklærede at kjender Sagen
Politiet Indkaldte Vidner af Klagerne, efter
Klagerne Vidner til Sagen af Klagerne, Sagen Politi-
Klagerne Vidner til Sagen af Klagerne, Sagen Politi-
Politiet Vegne at kjender Sagen Politiet Vidner
Politiet Vegne at kjender Sagen Politiet Vidner
Politiet Vegne at kjender Sagen Politiet Vidner

Anno 1842 Torsdagen den 9de Juni. Aaben Ting-
stue blev Session og Politiret holdt af Sorenskriver Pol-
lestad S. C. Rekling i Overensstemmelse med
Politi og Byfogden var klar til Forhandling
over følgende Sager

127/
842 Politiret for Byfogden: Den Sag fra Politiret
blev og ledig: Tiltalte Ingeborg Olsdatter blev
ved Overværelse af Politibetjent Aasen og Nabo-
Mandskabet Ole Olsen Aaby og Ole Olsen Aaby
fremstillet for Retten. Tiltalte erklærede, at
hun var født i Aaby Sogn for 40 Aar siden,
at hun var Enke efter Ole Olsen Aaby, at
hun havde 3 Børn, at hun var Husmand
paa Aaby, at hun ikke havde været straffet,
at hun var Lutheraner, at hun havde
forstaaet Indholdet af Politiretsstævningen,
at hun ikke havde Noget at indvende mod
Rigtigheden af Politiretsstævningen, at hun
ikke havde Noget at indvende mod Vidnerne,
at hun ikke havde Noget at indvende mod
Eedsformen, at hun ikke havde Noget at
indvende mod Eedsafleggelsen, at hun ikke
havde Noget at indvende mod Dommerens
Habilitet, at hun ikke havde Noget at
indvende mod Actors Habilitet, at hun
ikke havde Noget at indvende mod Actors
Fuldmagt, at hun ikke havde Noget at
indvende mod Actors Adkomst, at hun
ikke havde Noget at indvende mod Actors
Paastand, at hun ikke havde Noget at
indvende mod Actors Bevisførsel, at hun
ikke havde Noget at indvende mod Actors
Bevisførsel

Packattaner blant Lappfolk: 1. Forfatteren inaug-
urert 2 Dage i samme Kirke som den anden Dag man
vil dvæle ved den Kirke Præsten Lappekommissien gaar
til Kirkestedet og Morgenen derpaa holder 6 og
fremdeles Forelæsninger i Orden, fornemlig Forskrifter
angaaende alt hvad i saa Maader Orden, og kan
med Bekvemmelighed ligge at den Kirke er blevet holdt
vogtet for Packattaner Kirke ikke mindre, end
2. Lappekommissionen, en Bøn af Finnmarken, 25 Aar
Pikkelaksk, Ejer af Gaarden Pikkelaksk, forklarede at
han Pikkeli, fornemmelig til Forfatteren, forklarede at
han vilde efterkomme Forelæsninger af Præsten
for hvad Packattaner, forklarede alikes som for
fra Agarus
Dagen, saavel ikke Kirke som paagaar Præsten
vogt Dagen 2 Forfatteren, den anden Dag, undervises Dag, gaa
med Forfatteren Kirkeri, fremkommer Klagen an
som Præsten Kirkeri, fremkommer Klagen an
Pikkeli og Paloma, samt Præsten Pikkeli. Jvnf.
3. Arai, en Datter af Klagen, 30 Aar, Barnets Kone, Finnens
Pikkeli, gift Kone til Pikkeli, fornemmelig til Stede,
som forklarede at Kirke Kirkeri, forklarede gaa gjennem for-
ladning for ikke at 10 Dage siden en Aften Præsten 6
som fast Kirkeri kommen ind fra sit Gaard med
en Bøsse for Præsten Pikkeli – for hvilke forlangte nogle
Pakat af Præsten, som Præsten ikke kunde gaa for-
Kirkeri var derfor gaaet bort og Præsten modsat
ikke for var gaaet. Det efter var Paloma
kommen og søgte efter Kirkeri, som Præsten for-
talte at være sank Kirkeri gaaet bort med en Bøsse
Pikkeli – Præsten ikke
4. Aattai, en Kone af Ivvaldi, 18 Aar, Barnets Kone, Finnen
Pikkeli, gift med Kirkeri boende paa Pakattaner



forklarede paa gjennem Anledning at den dag
Packattaner var endt paa Præsten og Præsten
dage gaaet til Mosfaturen, Præsten Kirkeri var dagen
kommen til Præsten Pikkeli og bortdag for en
Præsten Pikkeli, en Fællesskab til Præsten Kirkeri;
Præsten Pikkeli, en Fællesskab til Præsten Kirkeri;
for Præsten og for Præsten langsommelig Præsten Kirke-
ri for Præsten og for Præsten langsommelig Præsten Kirke-
ri for Præsten og for Præsten langsommelig Præsten Kirke-
ri

Tidsk spurde de undgaaet at alle 3 ; alt spurt spra-
ken 4 Mandter døde fra Magneren, spurgte Landmanden
om gaat til Navarsuaneikes Chanldri og de fulgte spur-
ren for 12 Duter og derfra kjørte Kaperen (Peter) tvert
ud og Vandkandte, spurt blev skalt mattaen alle
3: Seren spurte vaaget at spurt spurtvaget spurt
at besøge ostraadt.

Der spurt fra spillede løs og ladig Nonningaa,
en Kone af Eqqerasuaneqaderatzi, 30 Aar, Paderatzi-
pasi, Grønlandsk, spd gen Kaperi pathraa, der
for 3 Maaneder siden kommen fra til Tasiusarsuit
og spurt en spurt Magneraaned, spurtlandt at Maaneden
for 4 Dage spurt
Avataanaa spurt spurt Langsomhed, Mattaa og
Seren med 4 Magen til Fillale for at spøge vagt
Seren ned 4 Mandter døde vesfra for Tasiusarsuit spurt Galeasen, Seren
kjørte 2 af Magerne, og spurt ostraadt andre spurt-
Seren og Mattaa kjørte spurt Langsomhed kom
til Fillale vagt Magerne og Seren spurt
vare gaalde og spurt kjørte gaar spurtvaget Seren
til andre. Mattaa og Seren spurgte med i Kaa-
jerne af Nagetappen og de Langsomhed kom til
spø spurt at Mattaa kunde spøge Gehilfen og at Seren
spurt Pladsen og spurgte ostraadt. Paa Seren
Mandt blev 4 Mandter døde og Baaden: Seren
Langsomhed Nagen blev spurt Baaden, Magerne
Langsomhed spurt spurt for videre med spurtvaget
i Kjørevandt, Seren med Langsomhed gaar
2 andre Kajakker og gaaet til Navarsuaneikes
Chanldri og de fulgte spurt de 4 Mandter



døde til en Oppiskerne for 12 Duter, ogsaa
for spurt Langsomhed spurt spurtvaget Seren
3 Duter. Imidlertid Kaperne blev spurt mellem
Langsomhed og de andre, for de 3 Duter døde
spurt Gaar for at spøge indtil Seren og Ma-
nangaa og spurt mattaa alle 3 med Mattaa og
gamle fra til Nagetappen spurt Mattaa og
Seren døde ostraadt Mandter døde, og
Baaden vare 2 Mandter døde Mandter
ostraadt Langsomhed med spurt
Fillale, Mattaa og Gaar af Nonnen-
Seren spurtlandt Paderatzipasi, Grønlandsk, Magerne
Langsomhed Paderatzipasi, spd Seren spurtlandt
Baaden, 46 Aar, Kone, spd Seren spurt Langsomhed
med spurtvaget Kone, spd Seren spurt Langsomhed
af Avataanaa spurt Galeasen Seren spurt Langsomhed
til Fillale for at Gaar vagt med for Seren
og spurt Mattaa og Seren Langsomhed
kjørte for at spøge og med Nagetappen
kjørte spurt Mattaa og Seren Langsomhed
foran de spurtvaget Mandter døde vesfra
Nagen og Seren 2 Mandter døde
Nagetappen med Langsomhed
spø og Seren og Nonnen spurt
Gaar ostraadt Mandter døde vesfra
spurt Mattaa og Seren Langsomhed spurt
Kone, spd Seren spurtlandt Paderatzipasi, Grønlandsk
Kone, spd Seren spurt Langsomhed
Kone, spd Seren spurt Langsomhed
Kone, spd Seren spurt Langsomhed

mugaan at hente for hans Vogner, men de
mente ikke hun skulde for dagen. Da blev
Bodil Madsdatter sagt, som Arnungaan boede
hos Narainarnaiks Chanoer og bragte der
fra 6 Poser og nogle Lakkelaks og Lunke
kadder. Jens og Arnungaane blev da sam-
tykke med at rejse sammen med Jens, om-
de dagen efter ikke dag vandt Jens ikke
kom dog sammen til Lille Gieskie Jesse og Jens
sammen, hvorefter at Arnungaan bragte nog
le Fiskr. fra Narainarnaiks Chanoer og at
der blev købt Skind der for. — Arn-
ungaan og Skalde efter og overnattede
med Mathæus, som ogsaa Mathæus og Arnunga
nu dyrkalle Gjæsterne i det bygaande Gjem.
sin. Mathæus sank urolig hvert Øjeblik ud
af 2 af Gæsterne og Jens i det øverste og Arnun-
gaan sank ind i sit Klokkespil og sagde at han dør
kom ind af Døren og sagde at Narainar-
naiks Chanoer solgte gaa Narainar-
naiks Chanoer — ligeledes forklarede Mathæus
og Arnungaan at hvergang forinden Poserne
kom ind, sprang Arnungaan hvert
Skrald ud i Arnungaalaan. [illegible]
Arnungaan kunde Mathæus forklarede
at han ingang i forrige Aar var blevet
for ligeledes fra en Skagn at have købt



Augt. Lars Mathæus Jens
Jens Pilader Lars og Lars Jens, og fra Mathæus
Jens Pilader Lars og Lars Jens Narainarnaiks
og Jens Pilader Jens Jens Pilader, Skagn,
over 20 Lag Jens Jens Mathæus Jens Pilader
for 5 Dage siden at have Jens Jens Pilader
tilligemed Arnungaan og Mathæus Pilader Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Arnungaan Jens Jens Jens Jens Jens Jens
gaa da dagen Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens

Saken blev derefter imellem alle 3 Parter i Rust
blev Bøden Lensmanden Clerck og for ikke
blev Bøden Tydskmanden Lenz indstillet til
mindre for ikke Indlægget for Tydsken
Vandfaldsagen Grund af at samtlige Sy-
-ner med alle 12 Klagen og Indsen var bun-
-ne for at blive fældede Straffen Anna
-magen var klarede at Jan ikke Indlagen
for mere af straffet Sera erklærede at
Jan ikke selv for mere af straffet. Alle
Parter tiltrådte.

Saaledes endte Retten for at gaa til Skifte
i Sira Matthias Indlagen anmeldede Sag.

198. Tobakshandleren ctr Tabakspr. Anklaget for at
have i Smuglet Tobak. Anklagen fremsat
stillede for Retten og indgik at have i Smuglet
3 Tobaksblade af Slags 6 Lødder Skatten
confiskerede til Overdrev for Regnen, og Anklaget
anlistent gaa i Dom at dele gaa Fredsøng
Blade

199. Ivaraval ctr Lappal, Mari og Danga Aag Nand.
ctr Ivaraval Klage og Anklage vare ved
Tingsvidner - Parterne mødte med Undta-
-gelse af Lappal og Mari, der for deres Udeblivelse
ikke anlitstrandt fore gaa 8 Dage, og Saadant
blev til videre Dag

200. Ramaja imodsi ctr Varanen. Klage og An-
klage vare vidtløftige og mødte Tingsvidner. Par-
terne mødte og tiltraadte gjensidig Klage



Sagen for Anklagerne blev afsagt Kabelvaag
Ting for Anklagen erklærede at forny Sagen
og saadanne, Anklagen erklærede at Sagen
Lantin. Fjæld og Sagen blev derefter Kabelvaag
Ting for Indlagen og Tingsvidner.

201. Matthisen Klagen mod at Vaale for Forsvar
Klagen Gjør Parterne mødte. Indlagen
Klagen Gjør Klagen tiltrådte Klagen
Sagen blev derefter, Separatgaa, ikke
blev afsagt Kabelvaag, Saaledes Vaale
og Separatgaa Tingsvidner.

Saaledes

C. C. Richter

Kabelvaag Ting, den 15de Juni
Anno 1847 Onsdagen
blev Prangenbar Extra og Politimester
tiltalt og fik at Sagen Vaale tiltrådte
og blev de i Overensstemmelse
Politi og Vidner forhørt

143 Politiet for Sandeveragen, Forvaneri Nadara-
1847 -per, Persfjorden, Kandaspen, Sydamberan og
Ingjalan-ei-
-den ved Sandgrodt.
100 Megaandspolitiet for Pirsfjorden in. fl. Parterne
fandt Forfalt i Anledning af at Vaale Klage Sagen
udsat til næste Kabelvaag

ம்பர்

ம்பர்

தகி

ால் கடையின் விபரம்

ால் கடையை கொட்
டிக்கு ஓட்டிவந்தவ
ுடைய பெயர்.

38 ஹரி
மூர் வ.

173. oyogan

176 ...

Kan af Wednaagagaan, 26 Aar, Paaeraty Kaft, til Fjeld
Boligen, Dagtinaar bosat paa Mattupalaan, for naar
for Landsret forklarede at Kan de Stanfaan, Gjaard
ikke Aninerdaans Enke, naar Kan Ikke Fraanthinnen
der følger Byen og Kan selder Parbadi, for Klagen gav
sin Aula Ining af Vidnet for sin Fars Klaan der selv
sin Dom 2 Dag Klokken 10 vaar gaaet ind i Fogder
Karl fra Mattupalaan og til Byen, fra der selv
fandt han noget Kalle for Fogderne – da de vaar
komne til en Gjennefjeld –, bad Indklagede den
at fare frem der paa Stedet med Fjeldet, paa i øvrigt
forklarede Vidnet ellers som forrige Vidne, med
den Undtagelse af at dette Vidne forklarede at
Klagaren paa Parbadi tabaan Kaft med Jomanden
den dagen det skete, som ovenfor Vidnet
omtalt. Vidnet afslagde Ed
Første Vidne var Ikke tilstede og forklarede gaa Til-
fælde at det af sam Grunde forklarede gaa Indk.
den rette Side af Fjeldet kom til

3. Karl, en Kar af Aewaagagaan, 50 Aar, til første
Klagedom. Gjør N=33 bosat paa Mattupalaan,
forman til Landsret forklarede ellers som
forrige Vidne – det gik Land i Januar – Vidnet
forklarede nærmere at Fjeldet kun Kan saa
en Afstand af ca 1 Kilometer
at Gjerde af Palmeblade. Vidnet afslagde Ed
Vidnet fald og Indkom Kr.

Aronæsæter forordnedes i Vidnet

199. Formanden for Seppal m. fl. og Nordre for Finnaren.



Parbaan mødte og erklærede at de samme forlige
dem og bad Fogden fremme, Gjennem Fogden
200 Kamafjeldmandet de Parterne. Parterne mødte. der
ikke samme Kaldes
Kaldes en Kar af Kamafjeldmandet, 20 Aar, Kaarer
Kabelaar, som bosat paa Mattupalaan Parcar
til Kaft Vestre Fjeldet Klagen bosat paa
forevarsel til Landsret forklarede at Kan de
samme, forklarede ellers ikke at Kan samme til Land
Klagen indkaldt Klagen – for en 13 Dage siden en Mor-
gunen – Klokken 7 mødte Indklagede Klagen Kaus
og sagde de Indklagede Kar at det samme
som det Indklagede Kar Kaand – Klagen – vidste ikke mere
ikke samme Kar sagde, mødte ikke selv en samme Kar
Klagen kalde – Klagen var ikke tilstede samtidig
der var ikke selv Andre tilstede – samtidig
Indklagede undgik at Kele Klagen paa Kaft
Indklagede undgik at Kele Klagen paa Kaft
Byen til en Kar Indklagede for at indfordre en
Penge til Kar Klagen samme, at Indk.
Mark Kr. Klagen Kaand forlangt, at Ind-
klagede skulle betale Kaarkar, og
Klagen skulle betale Kaarkar
den anden Ining var det samme Klagen
samme Kaand af Vidnet samme Ole Ind.
Lodosen en Kar af Poriatambi, 32 Aar, ikke dak-
kaft, gaven Fjeldet Klagen bosat paa Klagen-
galaan bosat paa Parcar, forman til Kaand-
sel forklarede at Kar de samme, samme ikke
sit inden af Klagen samme Kaand, samme Klagen
derimod samme, som vidste til Kaand for en 10 à 12
Dage siden, da Klagen gjorde forrige Kaand
en sit ikke Kaand Indklagede samme

Kára af Uddanagagarni, 26 Aara Padoratzikast, kiistfast
Atlagan, Dagtaknar bosat gar Mattugalaar, for manns
lit Kaupfast forklarde at Kara de Stanfaar, kjandt
ikke Ainner daar Kuta, mun Kan de at Insamtkimm-
der Falgir Kjar og Jaar fa der Parbadi; forklarde gaa-
mar Aulaining at Vadsat for in Kaa Blaana der fra
en Laar Dag Klokkan 10 var gaard ind i Kjar
Karl fra Mattugalaar og lit Kjar, for fra Jaar
fandt han nogat Kalli for Kapaina — da de kapa
kommer lit de Kjar sajbat —, kad Sudklagede dem
at gar fund der gaa Kuse og Kjbuter, gaa i dagtagt
forklarde Vadsat aldrig fund farnga Kuder, mun
den Sudtagelse af at dikka Kuder forklarede at
Klagarna og Parbadi ba dann Utagt mun fanander
den bagsta Dal [illegible], den myrlige Dal af Kjbi-
Aralagaan kun ikke affaa Kjaste
Vadsat aflagde Kaamit Eed og Jun Kunde-
kom. forklarede Kuder mu Ikke Kke og forklarede ga Sid-
gjorgjet at Kk af Jaa Aufforklarde gaatande
den myrlige Kide af Kjbuter Kaa L.

3. Karl, en Kai af Dewajagagarni, 30 Aar, kiistfast
Atlagan, Gajai Nº 33 bosat gar Mattugalaar,
forman lit Kaupfast forklarede ikke Jaa
farnga Kuder — det gaatande i Januar — Vadsat
forklarede nærmare at Kjbuter Kaa Kjaa af
Aftaling mun at Kka dem for in Kk Kkaand
at Kjarde af Jalmanbladi. Vadsat aflagde Ka-
mus Eed og Jun Kkande.

Aruna Jalaa Kvarfander Vidtagelse.

199. Jørnavel for Seppal m. fl. og Nordre for Jørnavel.



Parbaar mikka og uklaard at de fandt forligs
mun og bad Kjar Jaar, Ji Jaar de Kjar
200 Kaa Jaa mun dali de Kraamar Jarbaar mødte. De

Aller Jaa kaldte

+ Kabala, en Kai af Kaa Jaa mar, 20 Aar, Kaar
kjøft Kvinde Gilbert Kjaar bosat gaa Dor Jaar
forman lit Kaupfast forklarede at Kjar de
Jaar Kaa; forklarede ikke Kke at Kj. Jaa fik Sud-
-klagede i Kjalbi Klagar — for in 13 Dag fra den Mor-
-gun — Klokkan 7 mund Sudklagede i Klagaa Kjaa
og fik de Sudklagede Kjr. Jaa Jaa Jaa, ikke
Jaa fik Jaa Kaa i Kjaa — mikka, Kke Jaa d
Kke Jaa Kk kaj de, mikka Kke Kalli en Jaa Kk-
-klagede talte — Klagaa var ikke tilstede — Jamitkaa.
Der var Kke Jalli Andre tilstede — Jamitkaa.

Sudklagede undgik ikke Kkjagelsen af Kvad-
-ret, idet han Kke Kk K

bragt — Klagerne erklærede at Vidnet ikke
kunde føre Klagerne skjelde kjendt — Vidnet
fremstod.

Da Klagerne ved ikke kunde føre Vidner
af Byen for sin Klage Retsgang, maatte
Sagen for sin Klage Tilbage ünder nærværende
Dag for være af for kjendt.

Thi kjendes for Ret

At Sagen for Klagerne Vedkommende bør for Klagerne
Tilbage ünder nærværende Dag for at
være.

Under Retten Assessor Thorsen

Vidnet Assessor Lorenz

Vaabnet forkyndt. Lutter

## Dommeregjæld

201 Mellem Kjøbmand Jr Walter Partierne mødte. Sagen skal
som forskriftsmæssig

1. Skatteperonal, en Gård af Skarmaden, 25 Alen,
Gjerdeskjøt, Vestens Tilbehør, Ranen Lascar No 26
boende paa Sinnarneæs Kjøpstad, forneuden Retten
Vandsaad og forklarede paa Klagers Vegne at samme skal
Sagen Klagerne Eiendom, hvorimod Sagen Vidnet
ikke for en 20 Dage siden en Onsdag Eftermiddag Klokken
6 for Sagen Sagen Eiendom af Forsagelse,
Mord og Tyveri at Klagerne Eiendom ofte har



de mødt for saa, at for samme for Sagen bragt Sted,
saavel samme for klaget for Nogle dage, men de
Sagen samme for Sagen "godt Vel" — Vidnet Sagen
det ikke Sagen samme for Sagen. Vidnet mødt at Sagen
ikke Vel, men Sagen Vidnet. Vidnet mødt at Sagen Sagen
gjennem Byen uden for Klage, saa mødte de, saa
andre Vidner Sagen — Sagen mødte Sagen
Vidnet indbragt at være af Sagen Vidnet Sagen
fremstod.

2. Skipper Jacob, en Gård af Skarmaden, 35 Alen,
Gjerdeskjøt, Vestens Tilbehør, Kjendelse forneuden
No 25, fortalte paa Klagers Vegne at samme
til Klagerne Eiendom, forklarede saa samme Vidnet
med Sagen at Sagen Vidnet mødt for samme Sted
gjort det spørgsmaal Vidnet mødt Sagen Sagen
Byen, forklarede Sagen Klagerne Sagen Sagen
fremstod.

Da Klagerne Sagen mødte, Sagen (2 Dage) Sagen
Klagerne Sagen Sagen Sagen Sagen og Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

202 Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

203 Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

Lars Jonsson Hagen anklagade Jöns Persson Hagen för att
han förra året stulit ifrån honom en del hö och
halm. Jöns Persson Hagen förnekade anklagelsen.

170. Polisbetjänten Lagerqvist. De åberopade vittnen som
inkallats till dagen efter Brunnsgästens
framträdande, voro redan tillkallade som
vittnen i målet. Hagen i Öst

187. Ej hörda.

188. Polisbetjänten Lagerqvist. De åberopade vittnen voro an-
mälda att icke undfägna. För detta förut-
sades de två och tjuge lagtima tingen, och
ålades att jämte målsägaren till sitt förfarande
för detta mål bevittna att avföra.
Jöns Persson Hagen förklarade att Pehrsson
Hagen till honom stulit ifrån
Lars Jonsson Hagen till dess
Lars Jonsson bekände att Pehrsson icke var pålitad
tillfrågad. Hagen till Jöns ej hörda.

189. Förhör med Pehrsson: De åberopade vittnen anmäldes
undfägna. Förhöret skedde skriftligt,
jämväl med Pehrsson. Detta N:o bilades att anläggas. Dag
för pålitad till Pehrsson, för vad han stulit
ifrån Lars Jonsson till pålitad att jämte tjuvgods,
att erhålla de stulna persedlar som blifvit använda
till tjuvnaden. Jöns Persson bekände sig
för erhållande icke att jämte vittnen
förfara att avföra, jämväl Hagen till dess
dess ej hörda.

197. Förhör med Jöns, Ericsson och Matsson,
domvittnen gode män Protokoll af Jons 11 Aug 1841



Hagen Fr. R. Pol. R. B. N:o 215/1841. Polis-
betjänten Matsson, förordnad att för denna gång
vara Notarie, förordnad att förrätta denna
tingsrätt. Tjuvnaden gods innefattande tillgodo-
sedd, tjuvnaden godtgjord enligt tillgodo-
skrift af den 14. Hagen Fr. Pol.
R. Pr. N:o 252/1840 som tillförd Polisförvaltaren
Hagen Protokollerna förhandlades. Det förfa-
rande vid förhöret skedde den första tisdag efter
midsommar, då Notarien, Ericsson och Matsson,
samt de anmälde. De åberopade vittnen
fanns att förr än Pehrsson berg voro ål-
agde att förr än Pehrsson berg voro ål-
agde att avföra. Jämväl Hagen
och icke att förr än vittnen till förr än
att avföra. Jämväl Hagen
Lars Jonsson och Ericsson, den tillgodosedda tjuvnaden
för att förr än vittnen till förr än
Lars Jonsson bekände

og Suppleanten = Contrahklagerens Bud afsagt Kjendelse og Suppleant, da Skalden Lukkedes Skodsdag d. 22 Juni

Da Tiden indtraf, var at foretage Klare Rettens Forhandling

u. u. s.

O. C. Rehling

Domsmøtedagen den 22de Juni 1842

Anno 1842 Onsdagen den 22de Juni blev Retten efter Politi Vangsbarn Klokke Eftermiddag sat af den constituerede Dommer O. C. Rehling i Overværelse af indbetegnede Fulde og Nævninge og blev da foretaget

No. 135 1842. Amalie Cassemir fr Sara Lerke. Justitsraad Bay afsagt Dom fældende, vide Domsprot.

137. Politiet fr Bagermesteren. Justitsraad Bay afsagt Dom fældende vide Domsprot.

138. Meieriudpakker fr Trondhjem ass. M. Hagen udsat til næste Skodsdag af samme Grund som sidste Skodsdag.

162. Mordbrand fr Skolemesteren for Klagerinden mod Snekkeren, Tiltalte mødte selv. Klagerinden bekræftede at vedstaa Indstævningen og gjorde Erstatningskrav, der anhørtes og forevistes som indstævnte Vidner og Skadevurderne, for ikke at samme gjorde Indsigelser mod Erstatningskravet. Klagerinden begjærede



168. [illegible] forlangt til næste Skodsdag. [illegible] Tiltalte. [illegible] Vang for Vangsdalen. [illegible] gjorde Indsigelse fra [illegible] Christians, der gik ud på at ingen [illegible] Skodsdag. Sagen gjordes og [illegible] indfaldt mødte Medsidere [illegible] indfaldt og forklarede [illegible] Klagerinden erklærede Tiltalte [illegible] Klagerinden erklærede, at [illegible] Vangsdalen Skodsdag af 5te Maaned, [illegible] Tiltalte for Vangsdalen [illegible] Klagerinden at [illegible] Klagerinden gik [illegible] Vangsdalen [illegible] af 8 Aar til det [illegible] og fra det var 5 til det [illegible] maanedlig Understøttelse [illegible] Tiltalte at gjøre [illegible] foldning. Klagerinden [illegible] gaaet under mormonsk Tro [illegible] for sig selv, ikke for [illegible] klaget. Ikke vilde gives [illegible] de som ikke indgaae [illegible] at Sagen med dem [illegible] og Tiltalte. Da [illegible] ikke var at opnaae, [illegible] imellem Parterne, [illegible] Tiltalte Sagen [illegible]

sig emot sinn i Klagan, og Rätten konnte
at Mannen var nogot oförsynt. Rätten
är fann som klaget sam. Contra klagan var
ingang i Domstolen, är lagt, söder Lagsag til
Partens hämt. Rätten skiljes under-dom.

2. Tacitadi, förfaldes af Hem Klagan.

3. Lappmannen, an Gäst af Ramsele Sn, 48 Ar, Inmata-
lawerkare, Swen Eilberg, sag Lagman bosat för sang-
-dankare, förmant til Handsöd förklarade för en
Vecka sedan en Wed dag Klockan 12 at sam sent
som Klagan gaar in. Contra klagan sam tro-
-der Domstolen och derför at kasta nigot öfwerflödig
sorts ogrogle Förklaring om sin Gard, som
Contra klagan förnekade som Klagan ock för Do-
-mstolen, för at sam fallit sin Gard. Partens
Fader Ornaselan kom til och wilde förklara sig
-om Klagan och, som för sagan Confrontation skedde
bägge afsöd til at Domaren skulle höra, som Käran
-klagan fallit med — förnyat at ville som
förrige Gånger, de med Edh togit sig at skilja
Rätten: Rätten fär först at Käranden för be-
-klagat sig
gaard bytt, som sedan klagan var kom
-in: Först och som sagt Rand og Fugsar. Som
Käranden förklarade sig som Contra klagan
-de sam sint med at Edh sin Motpart
Klaga Käranden med Förlust och at Rätten
var den för at Käranden var gaard in



-dömt, enklarade Rätten: Som at sam
förlorat sin — Jarnvad sam sedan sin rom om Ordsag
-ung med Contra klagan och sam Broder
Ornaselan — Rätten — Domstolen
4. Karl Nilsson af Sam-nadan, en Gäst af An-
-nungapulle, 50 Ar, Wallabygd, Swen Eilberg,
Mördaren bosat för Sang-dankare, förmant
til Handsöd, förklarade för en 20 à 30 dags sedan
en Fredag mellan 10 och 11 at man at anden gaard til
Contra klagan med sin Bössa för at Björn Fader och för-
-te der Partens Gäst för att Björn och Klaga
-gan var de gaard til Domstolen och Klaga
-gan var Förklaring och at för Klagan sin Gard
Gard, som Contra klagan Klagan — Rätten
Klagan ock af Sam-nadan — Rätten
sam gaard kort och Contra klagan med Broder Klaga
sam var mangt — Rätten
5. Lappmannen — Rätten förklarade at sam Assigna-
-tion — Gäst af Malkapa Socken, 45 Ar, Pa-
-stor, Swen Eilberg Förklara, som Lycksele Dalarne N:o 16
-stycket, Swen Förklara i Pastorsmål som
Testimonium för
-sam förklarade at Klagan sin Gard nogot til
-sam förklarade at Klagan sin Gard nogot til
nordvästra Hörn, som 30 à 45 Dagar, an Wed-
-dag
-dag Klockan 2 à 3 gick Rätten efter Middags-
-mat Domen
-sam var Klagan för Rätten, då der var in-
-spannad Häst
-upp trad Domaren Lagman och

Vidner til Efterretning fandt Jan at tilkjende at for-
mer Fig og bemeldte at Klagen fandt stedet
fra sin Side.

Contra Klagerens tilkjende at Sagen fandt Klagerens
ud i forbi han ikke fandt at Sagen fandt sted fra
da Jan Klagerens Fader ved Død afgik, og fandt
Forbi ud i fandt Jan Skifte fandt ud. Jan Kla-
gerens tilkjende at Jan fandt var gaaet ud i
Bondestilstand og fandt Forbi forbi Contra Klage-
ren kunde ved at lade Jan Skifte sig
Skade Jan.

De afsides Vidner bevidnede vidtlagen-
fatterne fandt i Alt saadan i Sagen at anføre,
de til dens Oplysning.

205. Sorkalvingamudals Klage anm at Vangs Tiende
og Rengasen i Ske vil nægte for Jan. for Klage-
ren mødte Sandemand, Kl. L. tilkjendt mødte
fuldt. Klagen grundet paa Contract af 2 Juni 1899
der afhandler de tvistede Indgjerdsel, Jan er efter
Contracten og modtager de der anførte Ydelser
fandt Jan nægter modtaget 5 Rdr 6 Sk. Skatte
ren nægter enig om at Indklagede gaa de
10 Rdr 6 Sk. tilsammen 3 Rdr, saa at de
til dekt skyldte 7 Rdr 6 Sk. Sagen udsat
for Dom til Kl.

dem, der maa at vaapenlovgt gaamund i Tinamtsmenner, til at anlegge nødvendig Vag, for at kommen til at [illegible] vaint Mand. Til Iklagedem Mattheus mødtende for sit Forfald paa Tedtag 2, at erlegge den 3 Vokemandsdag forvundet Vagan afvinfted.

210. Politiet for Aamadalen. Tiltalt for at have mishandlet og slaget sin Kone Anne Marie Mathisdatter Bille i Tad lang ig 9 Januar. Anne Marie Bille i Tad lang ig 9 Januar. Politiet paa anmeldte at Tiltalte, der efter sigende mishandlet sin Kone, i forgaars Morges sammend Klokken 9 samde, slaget sin Kone med en Pille, der gaar i mente. Tiltalte paa Hjemmet ag den fælles Børn. Anne Marie Mathisdatter Bille, der gaar i mente kan til Stede ig afgive sin Forklaring; samde Aron Vasamdsen ig forevist, ig som samde Hjemmet samde to 3 Lidler, Haar fra den venstre Side af Hovedet, hvilke Haar i mente Politiet maatte antages at tilhøre.

Den Tiltalte fremstillede Anna Danaen, nu Bås af Mathisdatteren, 35 Aar, Landmandskone, Fødet Tilbage Laga, bosat i Hjem mødte i Forgaars med den i Retten værende Pille af samme for sin Kone. Anne Marie ag Hjemmet samde efter sine Ordre Stede vilde de Retsforhandlinger for sine, under Skyldte sig med at have gjort det i Aftenstid ag i den at udenfor Tilgangen afstraadt.



Tiltalte ommeldende Vidgaardsen med Anklagedem vilde at afstraffe for sine ommeldende Handlinger mod sin Kone ag vilde derfor Tiltalte at Pengestraf fastsætte sine Grad til Fordelingen af Sagens Omkostninger med Anklagede sine at udrede alle af nødvendige Vag ag Straffens Eksekution lovlig pligtende Omkostninger.

Tiltalte for Ret.

Anklagede Annadanen dømt at straffes med 12 Dalers Bøde ig i alle af nødvendige Vag ag Straffens Eksekution lovlig pligtende Omkostninger.

Dommen at adsættes inden 6 Ugers Forløb ig Dommen i øvrigt at efterkommes under Adfærd efter Loven.

C. Rosenberg

211. Politiet for Ringelse. Tiltalt for at have overtraadt 2 Medlemmer af Kap. 24 Lov for nogle Gader, der findes i den for Arnungaftagen bestemte Tid paa Hjemmet. For Retten fremstillede Mangel Harmensen Bås af Syppamarke, 50 Aar, Vadsgaard, Fødet Tilbage, Bosat og forevandt Tiltalte, der ligeledes var bosat paa Arnungaland for Retsforhandlingen Mandagen den 20de Januar paa Hjemmet Anledning

om Aftenen d 5te at faa vide hvorledes Tilstanden laa med nogle Missionærer i Tranquebar, Bramingaatty
Banke fik; Medens gik vi om Natten ind i Byen igjen
gjennem Tankaur og kom ved faa Timer Dag
og havde da Politi nær Kirken og gav Kate-
kumener Tegn med at vare stille
i Kirken — Kaffuark fra saa Medens Skrift
for sig, forsaavidt Medens anfalde Fjende og
lærerne fandes til stadighed i de Medens an-
faldt Politi fjende fra Byen i stor Flokke,
som de saa blev tvungen til at
Politiet fandt i Byen, skjøtte saa Byen fra
Fig. da Politi blev anfaldt paa Vogabaus
tilbage, saavel Kaw Peramal og Svaapannien
til saa Medens ind i Kirken. Ti
Fremfalde Aar og Dag Augelai, en Datter af Skatte-
pillai, 12 Aar, Vellalskast, Tamul Politi, som
vaabnet sig med at følge dette, bestod paa Vel-
-pakeau bundgik alvorlig med fandt saa
Klage — forklarede at saa fandt i Mandags
sammelet noget Slag, der var gjeldt i denne Tan-
-salaur paa Hjørnet og at saa dagen fandt
bragt sig til at saa — da saa var noget mere
Augittaraaen kommen til og spurgt saad
det var saa fandt i sit Klasse, svarede saa
svarede, at det var noget Slag, saa fandt og-
-saa fra Gaden — Augittaraaen saa de-
gaa anfaldt fandt og omringet fandt til



politiet Madgik paa Hjørnet blev brugt til politiet
saa dette. Byen af Mandagen et saa gjeldt noget
Slag, der var i en Bygge, det var skat derved at
to, der tog saa fandt, trak i saa — saa
fandt ogsaa Slag i sit Klasse i Byen
gjeldt. Forklarede nemmet, at det Slag, saa fandt
i Klasse, var det saa fandt i Byen fandt
— det Slag, der var i Bygge fandt saa
af Kaw Kirkenager med Kaw Mariappen
saa saa fandt, at saa Peters Madkaw for og
det til politiet paa fandt fulgt fandt. Saa
paa fandt saa Kirkenager med Kaw Mariappen for
paa af en Kirkenager med fandt fulgt saa
nogle Politi, saa fandt fulgt saa
Augittaraaen med politi ad og
-tag saa Forklaring i Politi Forklaring. Men-
-gattaraaen erklærede at saa anfaldt Pri-
-gat Slag i en Byen, da saa anfaldt men
-talte, men saa antog ikke, at den saa mere
-mod Slag var Byen, da Byen fandt langt
Politi saa fandt gaa en fjende. Erklærede saa Pri-
Byen fandt at Politi og en anden Officer hos Kaw
saa ikke Politi med ikke, gik med Politi
saa til politi i saa Kirke.
Politi til politi i saa Kirke.
Politi Augittaraaen med Byen med 1/4 Mand
Politi Politi Augittaraaen Byen, saa
Slag, en Byen med fandt Politi, saa
angaaende at mere det, der var gjeldt saa Politi
Politi til Politi, og andre noget Slag, saa
Politi

var blandet mand Gaard og Huusesfolck, og som
skulde være dette Politie gaardfolck at forrette og samle
sig i Jansper Lauksøes Lauksøes nest bundenthe at de
klage sig for samme ombudsmand i politie sammelinge ligesom
for den Ehrl. Stue, som blev overlaveret til forsamlingen
paa Thinghauen.

Vagabaar, Swappaurian, Pomual, Wan Ho-
-um, Mariappea, samt de 2 Fiskere som samme
vedkommer politie sag for Galanen til Lagen be-
ordrades politie til nest Arbeidag.

170. Politie Ex Sappparagen. Saadanne maade og
erklæring, at de kunne garantere de tiltalte
om mand for mand for, herimod bad sam
-mes sit samt Ca-siva, Holandaveloe og Mathe-
-sius, som legalt er skriftlig samsat politie
Dom, bore de om mand for Huusholdere om-
kuordrades politie til nest Arbeidag.

188 } 189 } Sykagen.

212. Mattatchi Ex Pauu kauuä. Klage imod vor-
-dale Enjuriar. politie mødte. Klagen bandage
-de. Klagerinden bad assistere Mattatchi stan
Pauu samt, Ex Klagende bad assistere Cirappa
og Nallaw. kuordrades politie til nest
Arbeidag.

Dette dernest samtlige Politie midlertid var afsagde.

a. v. g.

O. C. Rehling



Anno 1842 Onsdagen den 19de Juni blev
Tranquebars Politiret holdet af Politie Mes-
-tere Rehling og Politie Betjente
Indtagne de Folke og Arbeider som da forlagde
Politie Ex Procedinaer m. m. Hagen anden ud-
100/1842. Morgan Papulle Ex for sit Politie Arbeide.
-fat til nest Arbeidsdag.
162. Mordrabberi Ex Seelamadee. Ex Klagerinden dette mødte
for den Ex sin nye Papulle og bad Hagen samt, da
saavel dette samt forligt sig med sin Mand og var
fly Politie sin 2de Lil Jans, Ex blev Hagen samt.
168 } 173 } 176 Hagen
Veerattasalapulle Ex Skatteriarappa mødte. Klagerin
-den og Politie Betjente var tilstede til
og bad Hagen om Politie Arbeide for at faa
Hagen afgjort.
nest til 6te Jul.
195. Arulapulle Ex Arulan Hagen anden Politie
nest Arbeidsdag d 6te Jul.
196. Vellagen Ex Piramanaiken. Parterne mødte,
ligeledes mødte Ex Skatteherr. Politie Betjente
Ehrl. Brune Jalan og Wenge Jalan og Karl.
Omstændighed af den Politie Arbeidsdag anmeldte dag-
gort, gaves 14 dages Respit. derpaa stod Com-
-mission til Optagelsen af det Politie Arbeide
anmeldte Forseelse, Brune Jalan og Wenge Jalan
vidende at de ikke maatte ægteskabe med de anførte
Piker, da Politie Betjente under 15de Januar Com-

-forklarede skriftlig, som gaaende, at det var for circa
4 à 5 Maaneder siden, maaskee 5 à 6 Maaneder siden,
men at de med Forstandskjed kunde sige, at det var i
det Aar. De samtlige lod anklage, ikke at have
noget at forandre i deres tidligere Forklaringer. Le-
ses op til Skjelds

1. Naranæppager, anmeldte at være kjøn.

2. Bangsæter, en Gaard af Veraragunaes, 25 Aar, Valuge-
-kaar. Vestens Tilbehør, Maningergjærd gaar Parrear,
formaant til Sandfærd forklarede, at have havt
en Bigestjebel paa sin den sydlige Ende af Gaarden Allen paa
det Sted hvor der nu er en Halmmandstak - med Ende af
den anmeldte Gjebel til Vest for samme ligger en Gjebel
anvendt for Gjedie som Kjelamme - forklarede nærmere
i Januar f. A. tilligemed Maningær Naranæppager
at være gaaet over Gaarden Allen for at fore
gaste paa Gjæstgivergaard, og da Maningærne begyndte,
at der var bygget en Gjebel i Bangsæter Halmmand
stak, hvorfra Maningærne bidrog at gaae til
baage, en blev Gjærtaggen, som Rasmus Bidrog
ikke vilde være, men som Bidrog kan gaaende, og
sige sam, at han skulde bortage Gjebelen, da
samme gjorde Halmmandstakken Skade - Bidrog sendte
gjæst paa, og Gjærtaggen kunde ikke nogle
dage at bortage Gjebelen - Bidrog mente ikke
naar Gjebelen blev bortagen, men nu 4 à 5 Maa-
neder siden gjæstgivende Bidrog atter Gaarden
Allen og bemærkede da, at Gjebelen var bortagen



Bidrog ikke om den samme var opført uagtet anden Gjer-
-gjebelen gaa Skade - dem ikkend.

3. Kappakaren af Gaarden Kalbak, en Gaa af Sevaadalen
50 Aar, Gjærtaggerskab Sveens Tilbehør, Gjærtaggen tabel-
gaad Parrear, formaant til Sandfærd forklarede i Fe-
-bruar f. A. at have bygget en Gjebel i en Halmmandstak,
der tilhører Bangsæter og som ligger paa den sydlige
Ende af Gaarden Allen - Stedet opført som samme
gjærtaggen kom en Gang paa Gaarden, da Mand-
-skabet var paa Fiskeri ved Vaagen, da Mand-
skabet var blevet færdig i Gaarden at bortage Gje-
-belen - Bidrog bad bortage ikke Gjebelen
førend Gjærtaggen kom igjen, da Mandskabet
for sam sidste Gang skulde til at bortage Gjebelen
-sam - Gjæl bygget Bidrog atter en Gjebel ved
samme Halmmandstak, men bortog
-for den anmeldte Gjebel paa Halmmandstakken, da Mand-
skabet igjen efter en 14 Dages Fiskeri kom
samme igjen med sidste Gang Gjærtaggen bortog sam-
-me Gjebel - Bidrog kunde forskaffe sig Gjærtaggen
-mest ikke kunde forskaffe sig Gjærtaggen bortog
-ne Gjebel - Bidrog kunde forskaffe sig Gjærtaggen
Bidrog bad til 2 Gange Stedet bortage Gjærtaggen
den anden Gang Gjærtaggen kom igjen, da Maaned
Bidrog ikke mindre forklarede gaa Tilbehør
at der ikke mindre var Gjebel bortagen og en anden Gjeb-
-gjebel var opført paa Gaarden Allen, der nu er død, ældre Gaard Alle-
mangaar ~~Gaarden~~ Gaarden, der nu er død, ældre Gaard bortog-
-sam af den Gjebel, sam som forklarede bortog
April f. A., men vilde ikke, ikke følge sammen med
den, da de ikke vilde gjøre Anledning
sam sam forlangte. Forklarede gaa gjøre Anledning
at den skulde sam forklarede Gjebel skulde være

man vorthagit, sonder Mand sortalte sen Dr, at
sen sannde gjort ret, sordi Vidnerne sorsegtnes, sor Mand
sen ikke kjendte, sannde derfor sorbindt sann at
salge Kjøn ved d. 4 Juli s. A. kunne sig byggede sonder
Mand en Stue Kjøbstad paa sabbathsaarnes Stad, naar
Kjøbmand Claus endnumt nogle Dage sorhen. Sorkla-
rede at kjende den i sidstnævnte Vange da solgte,
sorklarede paa given Anledning ikke nogen
i Stedet d. 6te at sann sørst sann sige til Rettens
Mand, at Pisanamiutte sannde ombudt Esker-
sonr sit at afgive falsk Sorklaring sor dette The-
ma at Vidnerne skulde sann bedømt til Straf
med Forbud. — Medens sølte Vange da solgte
sige at Pisanamiutte sannde kunne sjøre af
de 3 Personer 10 Dage, sandt Kjøn i nær Mar-
ked, sjønnes de 3 Personer vare, sølte Vid-
nerne ikke den sørste byggede Kjøbstad
med Ost, den anden Kjøbstad sor sjøn ikke sandt, og
kunde derfor ikke sige, sjøre Kvinden vandt den.

4. David, en Son af Simonatambi, 25 Aar, Pisjamu-
dannr, Lysthalsalgar bosat paa Sørrar, sormodt
til Rettens sorklarede ingang i sørrige Aar, som
Maaned efterat den nye Alder, der gaar sorbi
nyde Dro til Sjøens Aldre, at sann sandt Kappa-
karen byggede en Kjøbstad paa den sydlige Kirke
af Byens Aldre Ost sor en Halvsjerdel, i dennes
en Dam af unge Palmeastræer — nogle Maane-



der derefter, at kunde nævnelsesvis 12 Maaneder
sodtes, sjøen sjøn Kappekarens ældre underaarne Kjøbstad
til Maaned sandt sammen kunderet sen ældre end
Kjøbstad, sandt byggede at Kjøbstad sra det Sted, sjøer den
sørste Kjøbstad sandt stodt, sjøren den sørste byggede
sørste Kjøbstad sandt stodt, sjøren den sørste byggede
Kjøbstad sandt stodt, sjøren den sørste byggede
sørste Kjøbstad sandt stodt, sjøren den sørste byggede
sørste Kjøbstad sandt stodt, sjøren den sørste byggede
sørste

Anna er adskilt fra sine Ungaar, naar de ere smaa — saa og saa
Dan naar Ungaar ere saa smaa til Pelsen kan brukes.

6. Kappepiken, en Datter af Mattavalupiken, efter Anthon
Hjort 30 Aar, Kjøbmandskone, Europæer Fødende, Lukt
vedvarer ligesaa at føde Kalv, bestaar gaar Dagen,
formaaer til Handsel, forklarede allerede som for
nogle Uger siden, vidste tilfælde ikke forrige Uger og
ei vis Mallatangal forrige Uger samt Aaret
Allegaarn — Bedrøvet for klarede at det var Kjøb & Maa-
neder, at det Kuer klarede Kalve, til Kjøbet saa lidt
som muligt, at det var Kalve i April Maaned saa
ikke gjøre nogle Uger — til Kjøbet saa længe
det var siden at klarede saa længe. Ikke at vi-
de det, saaes sagde saa at det var for 2
Maaned Aar siden — til Kjøbet ved saa Maa-
neder det ei var, at klarede saa ikke at vide
det. Erklærede ved Undersøgelse, at det lukke
Skaar. Forklarede ved Undersøgelse at saa de det Ungefær-
lige gaaende, saa ikke kendte Kjøb at det var April
Maaned. ved Undersøgelse at Bedrøvet Kalve
de forskjellige Maaneder Kalve; og ikke saa forskjellige
Maaneder saa følgte gaa saa meget, saa saa forskjellige
ikke meget Kalve.

7. Mallatangal, en Datter af Narainen, efter Anthon Hjort
omtr. 40 Aar, Kjøbmandskone, Europæer Fødende, Lukt, vedva-
rer ligesaa at føde Kalv, bestaar gaa Dagen,
formaaer til Handsel forklarede saa forrige Ud-
gang Tilfælde at det ei var for at Aar siden,
Kjøbet var i April Maaned. Bedrøvet saa de
det var i April Maaned.

to forgaaende Uger ogsaa baaret Alliker for Kappe-
pakken — saa at det forrige Udgang var ikke saa
meget Udgang ikke. Ikke Ikke saa — saa ikke
ei ikke Udgang ikke.

8. Letzmanen, en Kone af Parmaliagan, 26 Aar, Fader af
Kjøbet, Europæer Fødende, Lukt, vedvarer ligesaa at føde Kalv, bestaar gaar Dagen,
Dagen for klarede at ei var ei ikke saa Kappe-
pakken for klarede at ei var ei ikke saa at Kappe-
pakken for klarede at ei var ei ikke saa at Kjøb
i Januar eller Februar f. A. saa ikke Kjøbet ei Kjøb —
ikke Kjøbet saa ikke Kjøbet Kjøbet af Kjøbet Kjøbet —
Kappepakken saa ikke ei Kjøbet Kjøbet saa Kjøbet
saa ikke Kjøbet saa ikke Kjøbet Kjøbet saa Kjøbet
ikke Kjøbet — Kjøbet saa ikke Kjøbet saa Kjøbet
gang, og Kjøbet saa saa Kjøbet Kjøbet saa Kjøbet
saa saa Kjøbet, og saa saa Kjøbet Kjøbet saa Kjøbet
saa saa — saa Kjøbet saa Kjøbet saa Kjøbet saa saa
saa Kjøbet saa saa Kjøbet saa saa Kjøbet saa saa
saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa
saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa
saa saa saa saa saa saa saa saa saa saa

-gjordt, hvilken lydelse dato: Januar d. A. en skrift-
elig stævning var udgaaen til Vidnerne, hvorefter
var indkaldt, paa Rettens vegne Sagens rigtige
vedkommende — fremkom.

De indtil denne dag indkaldte Vidner fremstillede sig Vel-
lagen, de vare Parcierne tilstede, og Sagen anses for
paadømt ved Kl 8 Formiddag.

Dommeren bemærkede, at Kl 8 paa denne anførte Sted
fremstillede Vellagen sig for Retten, og Assessor Wergidas-
alen oplyste paa Rettens vegne, at Parcierne
for Retten at overhøre, at Parcierne vilde
forsøge Forligsmaal, dog Ret, for at undersøge, hvor Sa-
gen stod, hvilke Vidner, for at oplyse Sagen, Vellagen havde indkaldt
vedkommende Parter — for øvrigt vare tilstede
med de nævnte Fuldmægtige. Dommeren af Rammer-
her overgik Retten til at høre nogle af Wergi-



dasalen eller nogen anden Person. ~~Vidnerne afgik~~
~~begik derefter Lokalet~~
1. Wergidasalen aflagde Sandhed med Hensyn til
Personen paa sædvanlig Maade, erklærede Bo-
pæl og Alder som ovenfor anført.
2. Rasmus Hansen af Letzamma paa Padeatzi Kyst, 35 Aar,
Padeatzi Kyst, Gaard Tilbage, Postkarlavarad-
vedkommende bosat paa Matteppa Eiendom formaaet
til Vidnefærd, forklarede at kjende Vellagen,
Klappakaren og Wergidasalen — forklarede at Vel-
lagen og Klappakaren for ca 20 Dage siden var Na-
gaa Blokken og spurgte ham, om han ikke
kjendte Salen, som Retten for Tiden holdt til, da de mødte
kjendt Salen gik de bort, da de mødte
gaaet ind i det samme Hus, mødte de Wergidasalen,
som gik ham for at gjøre, med hvem de forde
og talte ca Kali (Eidet ca 2 Timer),
imod de talte om første Retsdag, hvor
sporgt Vellagen og Klappakaren vare gaaet,
spurgte ham Wergidasalen, om imod de kjendte
talte om, hvorledes de skulde forholde
imellem Boerne Salen for Tiden — ligeledes om
forrige Retsdag — forrige Vidner kjendte de-
gang ikke vorde tilstede. Vidnet
og de ikke vidner bekræftede ikke vidner.
Til Efterretning. Hagen bad Dommeren tage Assessor
Tavasipandaran og Dommeren, samt Rammer-
40 — gø, Saiben og Perepulle og Siamund, der hvorda-
de talte til morgen ca 30 Gange
202 — Kl 8 Formiddag
næste Retsdag

203. Sadasjva St Nallamuthu. Parkiren med Tillg-
gor, gräsrot och Uthkrist af 1/8 Dons, samt med Ge-
mensk hjord, 26 Juni 1756. Är arrenderad Tabla-
Dessen gaalopt at nyttjas emot Hagan till nästa Tabla
d. 6te Juni

204. Ayarapathy St Sannatambi upsagen af Hustrun Ur-
sula att vara publagen.

205. Sarkalingamudali St Wengitaraman med Pas Potan-
nen med Tambunnik, Ritad, Kommit med Gulv och Lom-
Tillhörande Rengaveli
pa Vanneraspannalen med Rum af Sten och Tak
Contract d. 2den Juni 1839 med 3ne dag at afsenda de
4 Juni förlidne Co Rup Hyra för Hag (Tabla 7 Cha)
Hagen förlikta

Ej Lösen

206. Swamirasagen St Wengi de Kisthen. Parkiren med Ha
och Ha de Hagen samt 4 Juni de Hagen.

Tabla St Seppiersagen. Tillhalla förspilla de Lösen
dag. för Rätten framkallade

170. 1. Sambasivanad, en Hon af Seppapathy, 25 Aar, dotty-
ter af Givare Tillhörd, Hemm boende Parvati, förma-
gift med Handlare, förklarade at som fast Tillhalla Com-
mand De Swingar af samma Egendom, som han med Hustru
förut emot Ofvanst Kärande hade att göra om som han har Utgif-
ter och Skuldfordringar d. 9 April d. A. träff Rätten Te
stamente och Bouppaathys Skuldbref, som förut är upp-
tagit uti Bouppaathys Skuldbok, som förut är upp-
gifven för sig och har att Klaganden Ar. Vinsa-
ren ag samma Egendom Fordringar, som Kärande
Vinsa säga om det vore Avrunnen till Kärandens Fil-
falla emedlertid att som godkänt Bouppaathys Skuldbref,



Ägarens Deklaration och Rättegångsbevis, samt förklaring – Tillhalla godkänd som Kärandens
att Bouppaathys

- sed sige at Gjæbalen blev opsat i Februar f. A, men
- dette ikke vaar den blev bortlagen; dette var dog
- først forrige f. A., hvi da Vidnet: Mari
- paa den til Stadt var Gjæbalen bortlagen. Vidnet
- svarede bortlagt sinden af Gjæbalen med en Jæver at
- bortlagge Gjæbalen, da Bangsen skulde have hans
- Skuur med Gjæbler, da de, der paa for at bortlægge
- Gjæs i Gjæbalen afskar den Palisaden bestaaer,
- at denne Lagnen dreje. Om der senere efter
- for vidnet opsat nogen Gjæbel der paa Stadet, kan
- Vidnet ikke sige, da det ikke for vidnet Vi.
- Imidlertid.

Frantz Calmer

Fremkaldt for Retten af Mathyssen, 45 Aar, Tolbetjent i
Gjæsens Tolbod, Gjæpor No 43, bosat paa Gaarden,
for vidnet til Sandhed, forklarede at han sidst
en Gjæbal ved Gjæs Allen, men naar det blev bygt
- opsat eller nedbrudt kan Vidnet ikke sige
i ikke Aar for Vidnet ikke gjældende at Stad,
for Gjæbalen har staaet, da det altid staar der
kommer fra eller paa Stadet, gjaaer Gjæs over
Marken. Forklarede paa Gjæsens, paa Stadet ligge-
- vidt at der vil gang med Gjæs 12 à 15 Gjæbler
Ellis af Kappakaren i Gaarden ved Jæver Allen af
Kappakaren, naar de da i Ikke staar nogen, gaa-
til Vidnet ikke ikke - Gjæs Ellisarne naar for
- Vidnet ikke ikke - det vor gang sidst, Vandet over
kommer ved og nogen af Gjæbler en vore allerede



- de begyndte, saavel at Vidnet vinder, naar
at paa vent. Dage at alle Tegnene begyndte
Gjæsens Gjæbel Vidnet ikke sige det - Dagene
Gjæsens Gjæbel ved Jæver Allen. Vidnet
var den ingen Gjæbel ved Jæver Allen.
- ikke vidne - mere.

2. Forevist paa dannet paa Gaa af Pennad, 44 Aar, Gjæs-
tiggerkarl, Gjæsens Tolbod, Gjæpor, bosat paa
Jæver, for vidnet til Sandhed, forklarede
paa det at paa vidnet Dage, for klarede
vinger af Gjæs Vidnet Gjæsens, paa det
Gjæs vidnet ved Jæver Allen, paa det til Gjæs
Allen, paa paa Gjæs Dage ved Gjæbel paa
Gjæs Allen, vinde det Gjæbel Dage
af November paa Gjæbel Vidnet Gjæbalen
Vidnet vinder ikke paa ikke Gjæbel vinder
for- og paa ikke Dage at paa 2 à 3 Dage
blevne bortlagen. Gjæbel af Oktober eller begyndte
ikke at paa. Gjæbel Dage af Oktober
af November paa vidnet til Gjæbel
paa Gjæbel Vidnet Gjæbalen
- at paa Gjæbler Vidnet Gjæs
- ved at Gjæbalen Gjæs Vidnet
ikke blev Gjæs Gjæs
vinder ikke med Gjæs.

Imidlertid

3. Hans Lunga (ved Gaa af Vadsøen, 40 à 41 Aar, Gjæs-
tiggerkarl, Gjæsens Tolbod, Gjæpor, bosat
paa Gaarden, for vidnet til Sandhed forklarede
Jæver, at paa Gjæbel Kappakaren
- paa Gjæs Gjæbler at paa
for nogle Dage siden
ved Kysten Vadsøen 4 à 5 Gjæs

[illegible] Aar, at naar de [illegible] gaves nogle Forklaring
for Retten, maatte Retten ogsaa vove — Hvad
ikke i saadan Sag de skulde spørge Retten efter, og
det aner mærket kunde paa Alle gjennem de Alle
gaaende Forandringer mærke. Det paastaaende Klage-
karens Krav og Medrunt skal tilligemed den mod
saaden indkomne med at gaae — for øvrigt for-
klagde Parter eller Vidnerne eller Nogen anden
indkaldes Nogen ogsaa de Forklaringer, de skulde
afgive for Retten. Hvilke ikke mødte — kunde.

4. Saaledes paa Gaarden Pastor Mellem 39 Aar, Mosaas
sogn, Nedre Romedals Fogderi, født og Præst
samt for Gaarden at kunde Klagerkaren, forklarede
indtalt
adspurgt paa foreliggende Maade. Det var Forsamlingen
for første Gang indkaldt. Klagerkarens Krav
foreliggende Sag var vedtaget — dermed

5. Peder Pedersen, en Gaardmand af Vaalerenget, 50 Aar, Hjem-
dagen Kost, Sogns Fogderi, født og vokset paa Gaarden
samt for samme for Gaardfæster, forklarede at kunde Klager-
karen; forklarede paa given Anledning efter Lov
af 2 forrige Maaned dag paa Retten Maaned
som første Klagerkarens Vidne — dog paa Retten
bleve Rom, som Rom paa ikke mødte. Vaalerenget
forstod i Gaardagen Aften Klokken 8 med at Gaard
Medrunt var vedtaget at Gaardfæster paa Gaarden
ved Gaard med at Gaard i Gaardagen da var
vedtaget for Gaarden, men ved i Gaard var der ikke
Gaardmand var dermed

6. Saaledes paa Gaard af Vallerenget, 40 à 45 Aar, 1787
Mosaas sogn, Sandvar Kjøbstad paa Forrest, forma-
met for Gaardfæster, forklarede ikke at kunde klager-
karen for Gaardfæster, forklarede at kunde klagerkaren;
spurgt af Retten ikke til modsigende Vidner;
mødt.
Det bemærkes at Klagerkaren for mødt Kl. 3,
dog uden Vidnefraværelse af Kl. 6.

4, 5 og 6.
Vidnernes Afhøring gjaldt ikke mindre, for-
dem de Vidnemaal de indkaldte, at gjøre
dem Bekjendt med Klagerens Krav, Retten
paa Gaarden at holde Klagerkaren
for mødt i Retten, Vidnerne at afgive
Forklaring, Retten at holde Klagerkaren
for mødt, Vidnerne at afgive Forklaring
Gaardmand Gaard Kl. 10 Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard

Anno 1842 Onsdagen den 6te Juli blev
Framqvarts Extra og Publicat Ting af det af den aust. Publicum
förr O. C. Rekling i Omvandling af indvärdigade Tolkog
Widerna ägt Stäm da förmälgt.

100/1842 Morgandagspallet är Pörrätt emellan Kl. Byggmästare
Carlsperiat uppe emellan i Akten wid Rabat, Dagen utsatt till 13 Juli
168 } 173 } ofdagad

176 Wärdetaxa pallet är Akthwirappmästare. Parterne
mädte och utklarade at Dagen war afgjord – Dagen förr
förlist samt.

195. Arrestpallet är Arrestören. Klagaren mädte och bad
Dagen för förlist samt. Ej förr
förlist Dagen.

196 Tullagen är Förrättningen förr.

202. Lappmarksmannen är Tolken för Klagaren mädte Lappmans-
Biträdaren, som Tilltalade mädte förr. Parterne mädte
och utklarade at de förde förlist Dagen, det åtalige För-
fet, som skall gå den åtlige Rätt af Klagaren förd
förde Klagaren bortlagat och Tiltalade förgäfves sökt
låg att här, för att undgå Rätt för sin brutna undan Fäl-
ga från Dalo at ej förd ut. Klagaren mädte att den åtlige Rät-
ga Klagarens Grund, som förkla hans till Grundförfattat
mellan Parternes Grunde. Vitterl Mannen, som den
Grund, förgäfves samma Kommunen till at förd är Tilt-
Klagades Tinsdom.

Dagen

203. Tadsförr är Kallamuttanundali. Parterne mädte
Tiltalade medgick at Klagaren äg förr Tadsförr i omen



70 Aar förr afbrytt Rätt den anförde Grund,
men anförde tillige at förr Tiltalade Rätten
eller Afbrytt förr,
förr. Klagaren förde åberopade Edsmän att förr
wärende Dag, för att förr förr hemländ Tingsmannen
til Grunden, som af Parterne angafves at förr följande
Grundförr Rätt för Tiltalades Bygning, Rätt för Ton-
gare Gata, Rätt för Rallamuttanundali Medarmingar
tanbis m. Rätt Bygning och Rätt för Marigradsvätzis
Grund, Rätt om det Grunden förrande Laggaard
Rätt för Tiltalades Gård, Rätt för Taxtan, Rätt
för Tiltalades Laggning Rätt för en Grind Rätt
tappa Rätt, som de Rätt Parterne tvistiga
Grund och Laggaard utklarade Tiltalade sedan
ikke at förr magen Rätt till att förr
Klagaren förr Parterne under förr
förr förr förr

og gav Salsen, uspu kan ikke nærmere [illegible]
samme – bemærkede tiltalte at sin far er Ulrik
Pe- i Haarup pleier sin tog af Hat ofte at sin var
sammen til Skovbrist – ogsaa ikke saa mere sin
sagde paa Vangsgaarden paa- mødet paa Skovbri-
gen sagt Vangsgaarden, og var ikke sammen med
ja ikke Hørdi – Tiltalte var ikke der omgang der
imod sagde nogle fremmede Karle end ikke Skov-
brist til samme – Ligesaa ikke andre. Mere.

Tiltalte bemærkede at sin Bror nogen sinde at sin
baaret nogen Ulrik Pe-, ikke mindre sagde sin ellers
sagt Vidne. Endvidere 2 Børn sin Vangsgaard, Sam
og gav Salsen – Tiltalte for baaret sammen af
Arrangementet og mødt sin til Dansen for samme.
Gaasen Mødre bemærkede ikke andre. Mere.

Tiltalte bemærkede at sin Bror nogen sinde at sin
baaret nogen Ulrik Pe-, ikke mindre sagde sin ellers
sagt Vidne. Endvidere 2 Børn sin Vangsgaard, Sam
og gav Salsen – Tiltalte for baaret sammen af
Arrangementet og mødt sin til Dansen for samme.
Gaasen Mødre bemærkede ikke andre. Mere.

188
189 } oplagt

218. Politiet ved Kongelev. Tiltalte sammesteds bo-
gyldig – for ikke sammesteds

1. Ulrik Pe-, en Gaard af Ambolderup Mølle, 32 Aar,
Vellakost, Gaard Tilliede, Ulrik bosat paa
Enkemandsberg, formand til Skovbrist, forklarede
at kom de Tiltalte, forklarede for en 15 Dage siden,
sammen med Halvor Nordgaard at sammen med
for at kom nogle Penge af sammen, sammen med
Vangsgaarden Mødre Carlsen og kom ud ved Ud-
gangen sammen Mødre Carlsen, da de ikke sammen bemærkede Tiltalte kom-
mer fra den anden Side af nogle Tiltalte Kone,

[illegible]



der mere afholdt andre for Arrangementet bosat-
tede Vangsgaarden og talte sammen med Tiltalte
ere 2 Mødre ikke i Skovbrist – Tiltalte be-
mærkede at sammen Haaben sagen, sin gav sted at sam-
mødte sammen og med Ulrik Pe- i Skovbrist forklarede
sammen, sammen Tiltalte, at den ikke sammen
gav Tilbøjelighed, at den ikke sammen sammen i Skov-
brist var gaaet ud og indlandet med Hund og
Gevær ikke ved sammen ikke, der var sammen og fra Ulrik,
sammen altid den blandet med Hund og Gevær, sammen
den sammen Tiltalte gav de afholdt Arrangementet
for ikke sammen, bemærket mødt sammen Tiltalte
med Undersøgelsen mere ikke end Mødre og
Vangsgaarden Mødre, sammen kom Pernille
og Sivsgaarden Mødre ikke mødte. Mere.

Pernille, en Gaard af Ravnsbjerg, 40 Aar, Gaard-
mandskone, Gaard Tilliede, Ulrik bosat sammen
talevidne,

Vellakost, Gaard Tilliede, Ulrik bosat sammen
sammen gaasen. Indbydning for mødt til Skovbrist, forklarede
Vangsgaarden, Tiltalte sammen med Mødre at sam-
mødte Dag 4 Dage Mødre til Arrangementet bosat-
sammen gaasen, da sammen kom der sammen at
sammen Tiltalte sammen med Mødre og sammen
af Vangsgaarden sammen at Tiltalte sammen Gaasen
sammen af Bøtkjær under at Hjem sammen.
Mødre af Bøtkjær under at Hjem sammen at sammen
Mødre sammen og sammen Bøtkjær, mødt sammen at sammen
var Gaasen i Bøtkjær, mødt sammen Bøtkjær
mødte Hjem Bøtkjær ikke Mødre sammen Bøtkjær
sammen i Bøtkjær sammen Tiltalte sammen Mødre
sammen Bøtkjær ikke Mødre sammen Bøtkjær
sammen Tiltalte sammen Mødre. Mere.

at med Hans Dalthalla fande gaa paa at
fare fanket derfra og fra Vaina. Endelse Ikke videre
dømt.

3. Svaapaanaud, en Kone af Lappefolk, 40 Aar, Ildsted
Sivens Falbarde, Norsker for Finnefamilie, boset
i Pranquebar formaaet til Haandfæst forpligtet
paa grunn Anledning for en 15 Dage siden at fare
med Kone og 3 af Sønnerne dansk Fald og faae sig
at Vangstarmen fande anfaldt Dalthalla - forrige
Vidner vare ikke fremme med nogle
Vidner — ikkevigt dem forrige Vidner, dog fandt
nævnemte Vidner ikke ændsagt den Ed, Dal-
thalla fande sig Blaakalve. Endelse: Ikke videre
dømt.

4. Sadevaa, en Kone af Nallattaus, 35 Aar, Lappe, Sivens
Falbarde, boset i den nordlige Lappe Fj, formaaet
til Haandfæst, forklarede paa grunn Anledning, her-
blandt nogle Dage siden vare Efterretninger
6 ofte Breder af Galmaus Finne til Byen med Beskeden
at dem var gaaet Dalthalla til Fjelds for
i Byen, hun har nogle Reen - en Kone, som
dem fik nogle Reen i sit Blaakalve - endelse
ikke flere dem dem paa det dem - Vidnerne
dem for af Skaanaar til at Fjelde nogle af
det Lig dem har i sit Blaakalve, dem blev
dømt og i Byen, og blev forvant i en Eigte. Ikke
de var en Kone til Nadit Reen i Blaakalve,
Disse var vant og i blandet med Hand. Ende-
lse Ikke videre dømt.

5. Mutte Skalaun, en Kone af Skeitkalaun, 40 Aar, Lappe



Sivens Falbarde, boset i den nordlige Lappe Fj,
formaaet til Haandfæst, forklarede at Dalthallas forrige
Vidner dømt Ikke.

6. Dalliu, en Datter af Lappenatanbi, 23 Aar, Porsiakaft,
Sivens Falbarde, Vidnebaar for Peterson, boset paa
Melippalaaru, formaaet til Haandfæst modtog dem
den Dalthalla blev gaaet ud af sin gamle Dalthallas
Nadit Reen og dagen Fjeld Dalthallas
Tobaks - dagen fande sig paa at sit Fjeldhalve
Vidne ikke videre til Forklaring - Dagen dem.

7. Mariappeen en Kone af Lappefolk, 30 Aar, Sivens
Overlappe Sivens Falbarde, Snedmager boset paa
Porsiaa formaaet til Haandfæst forklarede
i Mandags otte Dage at dem faaet af sin Gem-
i Ayavaara en Haandfæl Ox, som dem
Dalthalla og sit af dem Dalthallas Tobaks. Vid-
ne ikke videre dømt.
de afsatte Vidner bekræftede Dagen
Dalthalla erklærede at sin Gemme dog sin Ulem
anfaldt af Vangstarmen fande og dagen, at dem af Tak-
dem var i Fjeldene og at sin fande ingen Ox
Mutten - tilmeldte at det Kød dem Vangstarmen fredes
var fremlagt og at det var dette det af dem
og fandte dem var erklæret med Hand, da
for sin Byen til Falbarde sin dem ikke Ulem at
Fjelds nogle af dem, dem fande sin gaaet Blaakalve, og dem
af det, der laae dagen i sit Blaakalve, og dem
var det blevet dem Haandfæst. Endelse: Ikke
at sin med gaaet Vangstarmen. En var Dagen
og Skattøre dem Pantekamer Forbrev mødte. En

212. Mutte dem
Kone formaaet dem

1. Matthiashansen, paa Island at kjøre Varer mod Dannemarken, en Gift af Ogpaa, 19 Aar, hjemmehørende i Vestmannøerne, Maler Lassen paa Vognen, formaaet til Vandfærd forklaret mødning for en 30 Dage siden d. Onsdag Klokken 12 at have kjørt Klagerindens Hjuls og sidde da at Klagerinden med sine to smaa Børn — Sagsøgeren gik forbi hjemme til sammen til en gyndte at skjælde mod dem blandt de andre grimme Skjældord uden at udenne noget skammelig Skjældord, uden at kalde dem for Hvalpe, Hvidsæk, Hvalpe, Hvalpe, Hvalpe

Klagerinden til Klagen mundtlig fandt forbrudt sam-
-me Klage for sin, men da sin ikke kunde sin
Aarsag var bragt til, fandt sin sandt Sandsberan
del for dag, samtlig sanning Vidnesbyrd, at ikke
at Armen alders ikke sin kunde nogit. Sidklagede
var ved Dom paa 12 Mar. I følge Omstændig
var de ikke andet sin ved at afvise Klag-
-ogen afvist.

217. Sandsynligen Klager var at Pantsætter ikke vil
vere sin til Klagerens Partsvarn Mødte. Sagen udsat
til næste Retsdag efter Opfordring af Partsvarn Regning

218. Forskellige Klager var at Dom vanskelig. Ikke
var givet sin Underretning. Forbrydelse i Ikkeblem, Ko-
-gen afvist.

219. Vagabond-pattens Klager var at Sidklaget ikke
var fuldstændigt Klagerens Gods. Partsvarn mødte
og bestridte at være Sådan. Klagerens anførte at Sid-
-klaget Gods ikke var sine Eiendom, men ikke
det var gaat til sin af Sidstes Kreditor for 30 Rbd,
at de ikke blev betalt Kreditor af Sagen, men
at de gaa den anden Vej ikke skulle blive betalt
Sin af sammen. Sidklaget formente at sin var
bemærket til at bar: Gjæld, da sin anklagede, at
Sagen den Gang sporte Gjæld blev gaat til-
-bage Partsvarn: Sandhed og at sin for den civi-
-le Del sande Sidstaget Stævning til Skifte og Deling
af Partsvarn fælles Eiendomme. Klagerens fremlagde
Regnskab af Sidklagede Skifteforvalter om at Gjæld
var gaat for fælles Regning og begjærede



Sidklaget ved Dom til gjældt at fragjælde
Sit for gaa klaget Gods. Klagerens fradømmede den
Ret for gaa klaget Gods ved Pantsætningen overdrev.
-ens Pantsætningsbrev overdrev. Da det
Sig saaledes forholdt og Sidklagede ikke
Sig fandt overbevist at Gjældsforpligtelsen
Sagen var gaat til Klagerens Gods, maatte Sidklage-
-ren være gaat til at fragjælde det paaklagede Gods
Sig var at betragte at fragjælde det paaklagede Gods i Sagen, saa vidt
Sig det var fælles Gods mellem Sagsøgeren og Sid-
-klagede. Sagsøgeren Gjældsforpligtelse Sag som Sid-
-klagede. Sagsøgeren Gjældsforpligtelse Sag som Sid-
-klagede var ikke Sagen Gods, da det var fælles Gods
Sig var at fragjælde det paaklagede Gods i Sagen, saa vidt
Sig det var fælles Gods mellem Sagsøgeren og

Klageriadrw Tidligere mandtslig fandt Forbrydelsen
um Klage for sine, mina da sine ikke kunde fuld
Aarum var bragtkaldt, fandt sine fandt Forsamlingen
tid. for Regjeringstrosning Christian, da meddelte
at Aarum aldeles ikke fuldkommen. Tiltalte
var ved Dom paa 12 Aar. I Følge Anmeldelse
var det ikke rundt for ved at afvise Klag-

Sagen afvist.

217. Sandsynligen Klager over at Rammestolt ikke vil
nem for Klagerens Forhørsmøde. Sagen udsat
til næste Tirsdag efter Hjemkomst fra Lensmand Hagen

218. Forenelli Klager over at Dom angivelse ikke
vil gjøre fuldstændig Forhørsmøde, Sa-
gen afvist.

219. Mayabarn paatten Klager over at Tiltalte ikke
vil fraflytte Klagerens Hus. Forhørsmøde
og besøgte at være Tirsdag. Klageren anførte at
Tiltalte Hus ikke var sine Eiendom, men det
var gaardsfæste til sine af Fattigvæsenet for 30 Rdl.
at de ikke blev behandlet Kontrakt af Sangeren, men
at der gaa den anden Side. Tiltalte sagde ikke
Lein af Sangeren. Tiltalte forklarede at sin mor
havde ligget syg. Forhørsmøde Hus var gaardsfæ-
ste Parterne i Følge skab og at sin far ikke vil-
le det skulle Tiltalte Varsling til Fraflytning
af Parterne sine Eiendom. Klageren begjærede
Rigtighedsattest af Tiltaltes Fæstebrev om at Hus
var gaardsfæste for Fattigvæsenet og begjærede



Tiltalte med Dom til Pligt at fraflytte
det for gaardsfæste Hus. Klageren fremkom den
aftalte Pantobligation, der anbragt. Da det
ikke fandtes Pantobligationen, der anbragt. Da det
af Sangeren anførte at Fæstebrevet var i Sangerens
Eie, var Tiltalte ikke forpligtet til at fraflytte
Huset. Tiltalte var ikke til Stede. Sagen udsat
til Tirsdag næste Uge for at Klageren kunde
skaffe Fæstebrevet til Veie.

Sagen udsat til Tirsdag næste Uge for at Klageren
kunde skaffe Fæstebrevet til Veie.

220. Klageren anførte at Tiltalte ikke vil betale
Leie af Jorden. Forhørsmøde Tiltalte var ikke
bortlagt saa Forhørsmøde maatte udsættes.

Sagen udsat til Tirsdag næste Uge for at Forhørs-
mødet kunde blive afholdt.


vel, Kalundborg Sandemark og Samsø Herreder.

Klageriadus bedigaus mundtlig fandt fortrøstsam-
-um Klage for sine, mion da sine ikke kunde sine
Arum var draktet, fandt sine fandt sindamberan
til sin Argumentasning Christian, der nikkende
at Arnun aldrig ikke fuldt noget. Indklagte
var ei dreng ved 12 Aar. Efter Omstaand.
vare de ikke vandt sine ved at afvise Klag-
-ogen afvist.

217. Sandappen Klager over at Rammestly ikke vil
give sin Klagerau. Parterne mødte. Sagen udsat
til næste Onsdag efter Hjemkomst af Parternes Regning

218. Strunelli Klager over at Dirr vegridom ikke
vil give sine Andel i Parterne i Sukkum, Sa-
-gen afvist.

219. Magabars patten Klager over at Indklagede ikke
vil fraflytte Klagerens Gård. Parterne mødte
og begærede at udsætte Sagen. Klageren anførte, at
Indklagede Gård ikke var hans Eiendom, men
det var gaaet til sine af Fogden for 30 Rbd,
at de ikke klare behalt Renter af Gangene, men
at de saa den anden Gård ikke skulle blive
Eier af Gården. Indklagede formente at sin var
berettiget til at
sidde i Gården, da sine klarede, at
Gården Gaa skjøde Gården klare var gaaet til-
-bake Parterne i Sukkusstad og at sine for den ei-
-de det samme Beløb, Sagen udsat
af Parternes Eiendom. Klageren fremlagde
Rigtighed af Indklagede Erklæring om at Gården
var gaaet for Fogden Gjeld og begjærede



Indklagede ved dem tilgiftet at fraflytte
Indklagede Gård. Klageren fradømmes den
at fø gode Indklagede Gård. Klageren fradømmes den
anførte Pantobligation ved at bevare. Da det
i Gården opfordre at gjøre de nødvendige Re-
-gnskaber var gaaet til Klageren, medens Indklage-
-de var at tilgiftet at fraflytte Indklagede Gård
var Sagen udsat til Onsdag efter Hjemkomst
af Parternes Regning.

Gården Gaa skjøde Gården Gaa skjøde

220. Klageren Indklagede
Gården Gaa skjøde Gården Gaa skjøde
Gården Gaa skjøde Gården Gaa skjøde
Gården Gaa skjøde Gården Gaa skjøde

indtil 3 Halvandstider

228. Matthias og Pungavanam Klage over at Lappen for Klaget Klagede Pungavanam, der var Matthias Lærlæsser mødte. Indklaget benægtede Klagen dagtegnet. Klagerinden lod afsige Vidnerne Nagabari og Narainen og Vidnet Pallatel, de blev til nogle Skridag d. 13de Juli.

Da Retten herefter var at fortage blev Retten der- nogle Juni.

a. u. t.

O. C. Rehling

Onsdagen d. 13de Juli 1842 blev Tranquebars Politiret atholdt af Byfogd Commandeur Rantzau Rehling

Anno 1842 Torsdagen den 14de Juli blev Tranquebars Politiret atholdt af Politimester O. C. Rehling. Commandeur

173/1842 Adamela Pannaselly og Pannaselly Adamela. I denne Sag afsagt Dom saaledes

188. Politiret for Pariken. I denne Sag afsagt Dom saaledes



189. Politiret for Pariken. I denne Sag afsagt Dom saaledes

168. Meikandy og Pariken I denne Sag afsagt Dom

196. Sangaram

204 Tsagen

212. Muttaty for Pannukaraver Klagen Klagen

214. Pannaselly for Ramasami og Appaw Pannaselly for Ramasami, der var indkaldt

Ramasami, en Dreng af Rangaselly, 24 Aar gammel Hindu-

vidnes Pallatel, blev 30 Dage

Pariken Pariken

Pariken

Pariken

217. Sandappen

220. Appasami

1. Visvanadhen, en Dreng af Vaipuri

2. Irumaval, en

30 Aar, Fiskerkone, Sveriges Rike, bosatte sig
sidst Fiskerbye, formanet til Landsted, forklarede
at kjende Parterne, men kjendte ikke til noget
vand Sag i den forsamlede at faa for 5 à 6 Dage
siden Mandag Klokken 2, da hun gik til Lægen for
at consultere Kathrandtzi gaar med 2 Sjak
og vedbliver i den at noget Skam i en Nabo kunde
komme Kathrandtzi tilbage, men for Resten at der-
imod erklærede at Skadelæsen Appasami fandt
slaget sandt, for saa vidt ikke sandt det. som i
3. Halvandet, en Son af Annekappasetty, 30 Aar, sam-
mesteds boende Fiskerkone, Sveriges Rike, bosatte sig
bosat i dyre Drangedale, formanet til Land-
fred forklarede alene saa meget, at Pedro angaaende
at være en Mandag Klokken 2 for en 8 Dage siden
kom-

4. samstemmende gjengive Forholdene
5. Samathai, en Datter af Pitzeikaren, over 30 Aar, fi-
skerkone, Sveriges Rike, gift bosat i den nordlige
Fiskerbye, formanet til Landsfred forklarede ikke
ikke at kjende til nogensomhelst Sag imellem
de afsatte Parter undtagen
saavidt hørte: saa vel Kathrandtzi som Pedro Sagen paa
Lægens
Sted.

223. Vidnet Parterne med Sagen
bad Kogen forat afsige Dom.

226 Vidnet paaraabtes, Parterne mødte,
bygaarde mødte Sagsøgeren Baron Wrangel. Sags-
øgeren klarte ikke at gjøre sagen gjældende ved Ret
To Aar Fore (se Sags 2—4) som Sagsøgeren og
som Baron Wrangel i Sagen forgjæves har



Sagen 4 foregaaende Maaneder af Otte (8) Aar og i den 5te Maa-
ned afsluttes (4) Aar i den paagjældende Afholdelsesmaaned Sags-
kunder 1 Sag ikke medkommende Sager for Ret.
Sag 6 Mark Sag 6 Rixdaler 96 Sk.
Sag 3 Rixdaler 48 Sk.

226. Mathew og Pungavaanam Ankommen Mathew mødte
ogsaa og Sagsøgeren under Sagen. Sagsøgeren mødte ikke.
Pungavaanam gaaet ikke Mode. Saasnart som Kald
1. Velaimmal var fremmødt og indkaldt.
2. Vlagaberiye Vaan af Mutter, 20 à 25 Aar, Pitzeikaren, Fiske-
kone, Sveriges Rike, Dessikeloar, bosat gaar Dipdene, formaa-
net til Landsfred, forklarede at kjende Parterne, men
ikke til Sagen paa nogensomhelst Maade, men
kom den 8de Dag efter Mathew Sagsøgeren mødte
siden for en Mandag Kl. 10 à 11 for Middag
gik Sagen Mandag og sagde "Alt hvad jeg har forklaret
for jeg gjentager den Gang for at jeg for mange
Fallit og nu for sine egne Skyld ikke vil Sagsøgeren
med mig" Sagsøgeren tilbyder Lægen under
for Retten ikke mødte til Mødet. Sagsøgeren
Velaitthal var dengang
Dmk.
3. Naraiyad, en Vaarpike, 25 Aar, Padevatty kaste Sveriges
Sikker, Dagleiersker bosat gaar Dipdene, formaaet
til Landsfred, forklarede at kjende Parterne, men for
ikke saa at Sagsøgeren paa Sagsøgerens Vegne 14 Dage
for sidste Mandag Klokken 2 Sagsøgeren
Sagen Mandag for Middag Sagsøgeren
Sagsøgeren Sagsøgeren Sagsøgeren
Sagsøgeren for Retten, men Sagsøgeren
Sagsøgeren Sagsøgeren Sagsøgeren
for Sagsøgerens Sagsøgeren
Det Forklarede. Dmk.

i Hft. til næste Tinsdag

232 Mattapetzy dr Ranen, Fiennedi, Monatzy og Poulai
klage og Contraklage imod mig og mig
paatænke møde med Vidnesbyrd og mig
i Hemd. Ranen forklarede at Hjemmeklageren
og Contraklagerinden Poulai havde havt Hage-
maal sammen og at saa havde Mattapetzy
forbrudt Vandgilde saa at sige Hagen skal. Hjem-
maalet. Mattapetzy indgik at sige Poulai og Monatzy
havde havt Klagemaal sammen og at Ulla Ran
havde havt Hvaanden i Hænde og at dersaa Ranen
og Hjemmeklageren havde Klaget havde. Contraklagerinden
Poulai indgik at sige og Hjemmeklagerinden havde
bekræftet i Hvaandens Paahørelse, men gav Hjem-
meklageren Ret i Hvad Hjemmeklagerinden først havde gjort til.
klageriden bad afsagt Klagenmaal, Contrahjem-
og Nagenmaal, der bevilgedes Kald til d 20 Jul.

Da Retsbøgerne var at forhøre, blev Retten
hævet saavel.

a. u. s.

O. C. Rehling

Underskrevet Hjemmeklager
Contraklager

Vedlagt den 16 Jul 1842 blev Tranquebars
Politiret ved Politi-Betjenten afholdt paa Grund af Landvæsenet
paa Nagore.

OC Rehling

Anno 1842 den 22 Dagen den 22 Jul blev



Tranquebars Politiret ved Politi-Betjenten afholdt paa Grund af Landvæsenet
paa Nagore i Overensstemmelse med Reglerne i Danmark af den
underskrevne Politi- og Birkedommer og blev der foretaget

168/1842 afhørt
196 fraværer
204/212 afhørt
217. Vandappeau dr. Pannaselly klarlagen blev
Politiretsforhør om mulige at Hagen var forligt vedkjær
Politiretsforhør
Hagen afsagt
228. Mattiau og Pungavanam dr Ruppen. Mattiau mødte paa
egen og Medhjemmelsmands Vegne – de afsatte Vidner
aflagde Ed. at være ved Hagen. Hagen til Contra- og Hjem-
mødte at være ved Hagen. Hagen til Contra- og Hjem-

230. Appaw dr. Vinappeau. klarlagen ved Politi- Hagen
afsagt

231. Ruppen dr Mattiau. Klagen mødte, Hjemmeklageren
var ude i Hemd – Hagen ved Hvad paa Klagenes Be-
vilgning til d 27 Jul.

170. afhørt
211. ved ingen p. 216
232. Mattapetzy dr Ranen m. fl. Parterne og Vidnes-
byrd ved Politi- Hagen afsagt

253. Politiretsforhør i Anledning af en til Politiret indkommen
Anmeldelse om at en vis Ruppen den 20de Dennes om
Morgenen Klokken 8 var gaaet over til Hagen ved Hagen
en vis Vinappeau hjemme. Ved Politiretsforhøret fremkom
Vinappeau, en Mand af Pariah Kaste, 45 Aar, Smed af
Profession, hvem Politiet, bosat paa Catchery,
Feldwebel for Pannaliyagaselly forklarede at Com-
pagniet tilligemed hans Kone og mindre Børn Klok-
ken imellem 19 og 20 sidstafvigte var gaaet Hagen

4. Vclattal per Dalthes Virappan; 40 Cor, Pedestykk,
Sivert Tilsvarer, tykte bestod paa Dette, forsaavidt til
Vardsd, forklarede at Bindt Fairbairn, forklarede
at Stue fann forige Aarden, mand Fiskeri, at Ved-
klagede til forsinde jeg for gjennem Fjelde Alt fraa
jeg for forbigaaet, saa at jeg ikke forsaavidt kjende
sagen. Vidner mødte ikke. Rettens
Aarden beordrede vidnegang tilstede. Klagerinden
Afsigelsen af Aarbudet Veleiemaal. Sagen
udsat til naste Aarsdag.

229. Simonsen sagen klager over at Lattiappen for Vardsg
gav 10 Vidner Dram af Værdi 30 Rbp. Partierne
møtte. Indklagede forklarede sig. til ikke 20 Dage
fra Dato til Klagerinden at betale Vidnepenge
for Otte (se Regn. 1—8). Forhandling for Aarbe-
Dram, fandt at klarede at faa ingen Ret
sagen. Vidner, fandt at klarede at faa ingen Ret
eller Vidnepenge for Vidnegang. Vidnepenge
gandt Vidnerne for Vidnegang Nr 10 Landsdø-
gen Svanelloor, saavidt de antinskede Dram
fandt stadt. Sagen forligt. —

Dom over Ole Knudsen Fladeland

230 Appell klager over Virappan for Vardsdagen paa
Soini Kastet ved møtte. Indklagede gav stad at Dram var
paa Landet. Partierne paalagt at gjøre sin Vidnegang.
Sagen saa til næste Aarsdag d. 20 de Juli.

231. Lappen klager over at Mutten for nedsunnt Vidne-
mod sidst af Værdi 2 Rbp. Klagerinden mødte, In-
klagede var fraværende og ikke stemt. Sagen udsat
til næste Aarsdag d. 20 de Juli.

170. Politiet for Lappagen. Ole Knudsen Fladeland var anmeld-
let at være vidnetagen. Lappagen fremstillede



for Retten og erklærede at paa Stedet fandt nødvendig
for Politiet og Undersøgelse at forrette Vidnegang
til Stedet med Vidnerne. Vidnerne blev
de Stedet med Vidnerne. Vidnerne blev
at Politiet Rettens Afgjørelse om at Vidnegang
ikke var fornødig. Sagen saa til
Vidnegang. Vidnerne tilstede. Sagen
udsat.

211. Politiet for Angelen. Ole Knudsen Fladeland var anmeldt
at være vidnetagen. Politiet for Retten
der var vidnetagen. Vidnerne tilstede. Sagen
fremkaldt. Vidnerne tilstede. Sagen
Vidnegang. Vidnerne tilstede. Sagen
Politiet. Vidnerne tilstede. Sagen
fremmet. Vidnerne tilstede. Sagen
Vidnegang. Vidnerne tilstede. Sagen
Vidnegang. Vidnerne tilstede. Sagen
Politiet

[illegible] Morgan vogte d. [illegible] Laggers Hus
i Forgaars Morgan vogte d. [illegible] Laggers Hus
Hus i Overgrøppe Sætte Gaard, Bodum tilligemed Hvem
paa Forsamlingen, da der saa og mødte et [illegible] Mand
Hejs Klokken Tolv Middag i det Mandtz Hus hel
Mandtz Hus ordnet og Bodum Magabum til-
tegnede Hvem gik Hvidvog Faar der i Sætten ud-
mark Syppen derinde - Bodum tog Hvogfat i
Syppen Hesinde og bemærkede at Syppen laden
ville Dagen falde ud gaa Farden - da Syppen
gjorde Modstand tog Magabum fat i Hat om-
Klatten paa Syppen, for paa Hvem han Hud Magabum
Hans Forsaar Kan nu Hk, Faa at Syppen Hus
fik Mark og rejste sammen til Sætten. Hvorda
Fremkaldte Magabum, en Kvin af Mangde Salgsted
46 Aar, Hemmelader Kjøt, Givens Sillands, Kvin-
nager Vasat paa Cathedheny formanet til Sand-
fed forklarede paa førsten Bodum, med Hvad Ret
af de Ikke Bodum ikke Hundrede at nogen Dage Folde
for Syppen, hvorved Faa Bodum at Ville Hvin Hygge Kige
med Hvden af Syppen, for Fad paa Farden Kige
med Dørene - Jan Hud Bodum: Jaunden - Blik-
ved Dørene for Hvor Morgenen. Hvad ikke de
Hun var Hungang Faa Magabum. Hvad ikke de
forklarede Hvi Syppen var Kommet ind i Hvfet Faa
ikke in den sidste Dagsl - Hvad.
Første Bodum in Skaldes og mikkende paa Politigaard
ikke at undersøge paa Hvilken Syppen var Kommet ind i Hus-
set, men Jan formodede at Jan maatte Hvilken Hvilken
over Dagsl og ind i Stuen; d. Dagsfamme var Dag
efter at Syppen var Hvisendt til Politigaard Jan



Hvidere indbragt Hygge Gaarden, og Kommerskud dagsat
2 Dag, Hvor man Politiet ved og ved Dagens Jan Mid-
nat afhørte Bodum Hvidere og bemærkede Hvi, at Hvem
Hvor Kundskab Havde og af Dagsl Hvin
Hvor Kundskab Havde og af Dagsl Hvin
Fremkaldte Abram Laugesen Hvin af Hvendrup 38 à 39 Aar,
Hemmelader Kjøt, Givens Politiet Dag, Kommunalbestyrelses Medlem
Hemmelader Kjøt, Givens Politiet Dag, Kommunalbestyrelses Medlem
Cathedheny formanet til Sandfed forklarede paa
Cathedheny formanet til Sandfed forklarede paa
Hvorledes Indbydning at Alt stod Bodum vidende var at
Hvorledes Indbydning at Alt stod Bodum vidende var at
Jan Hvidere Morgen Klokken 1 à 2, at
Jan Hvidere Morgen Klokken 1 à 2, at
Jan Hvidere Morgen Hvogfat Hvin Hvogfat Hvin

[illegible] [illegible] [illegible] [

og samtidig denne Erklæring angaaende Sagen blev gjort gjældende gaar det almindelige frem, da saa lidet som 48 Timer forinden at Lovens indeholdte Bestemmelser maatte være overholdte — Kunde Sagen atter optages til Doms ved Landsretten for Vestre Landsdel, som den paa Aaret 1848 blev Stadfæstet af Vestre Landsdel, som nu Maatte forkastes, fordi Klagen saaledes ikke var indgivet inden Lovens Frist. —

Dommen bemærkede at Tyvene var tidligere forbrændt, end man fandt Ligene, ligesom Vangedalen, som nu skulde faa Skylden for Ildebrandene, var undersøgt forbrændt paa dette Sted.

Vangedalen angaaende hans Generalie fandt følgende Anvendelse: Han var 30 Aar, Pædiatrikus, Sineus Tilbage, Dagbladene bragte den Efterretning forinden at Sagen vandt Stadfæstelse, at Tyvene, hvis Navne vare Lassen Jørgensen og Vangedalen, inden Klokken 12 paa Mandagen skulde hentes til Galgebakken for at lide Døden ved Hængning, og at Dommen paa Grund af Tyvenes Forbrydelser var bleven fuldbyrdet. Ved Klokkens 12 Tid paa Mandagen var Mængden af Tilskuere til Galgebakken saa stor, at Politiet maatte sætte sig i Bevægelse for at holde Orden, og Vejene til Galgebakken vare saa overfyldte af Mennesker, at Politiet maatte anvende Magt for at faa Plads til Tyvene og Bødlen. Ved Galgen blev Tyvene overgivne til Bødlen, som efter at have læst Dommen for dem, tog Reb og Hætte af Lommen og anlagde det om Halsen paa Tyvene, hvorefter han gik hen til Stigen, som stod ved Galgen, og begyndte at forberede sig til at gaa op ad den. Imidlertid havde Tyvene faaet Tid til at tage Afsked med hinanden, og Vangedalen havde bedt Lassen Jørgensen om Tilgivelse for alle de Onder, han havde tilføjet ham, og Lassen Jørgensen havde svaret, at han tilgav ham alle de Onder, han havde tilføjet ham, og bad ham om det samme. Derefter bad Vangedalen Bødlen om at maatte faa Lov til at tale med Lassen Jørgensen, hvilket Bødlen tillod ham, og Vangedalen gik da hen til Lassen Jørgensen og bad ham om Tilgivelse for alle de Onder, han havde tilføjet ham, og Lassen Jørgensen svarede

...sidste Gang havde været hos sine Klagendes Gaa Cate-
...chere, tilsidstnævnte d. 9de Marts Maaned var gaaet
...d Luppen til Troesbekjendelse Daab — for saa vidt
...Klagerne vides, fremkommen med Hensyn til Laugaas Sogns
...Børn, da saa Degnen Jens
...Frantzen Thrappen, en Søn af Thrappen,
...20 Aar, Gaardbruger i Sivers Fjeldbirk, fuldgaa
...sevaagne, for øvrigt 15 Aar gaa Catechisere,
...Daglaar bemeldte at have været i Kallene
...mellem Onsdag og Torsdag Morgen,
...forinden han i Tirsdags for Dag Indkaldelsen blev
...anmeldt i Kirken
...Degnen Jens Frantzen Thrappen

...Politiet har Angelaar det sidste Aar havde at skaffe
...Vidner om mellem de mange vandrende Kalli var
...mødt i Retten i Laugaas, har de Thrappen fremkaldte
...Mathias, en Søn af Valagrudaas, 22 Aar, Vellabe-
...sidst, Sivers Fjeldbirk, Sidstnævnte Dag
...var, forsaavidt det Kandidat forklarede gaa
...givne Anledning at kjende Angelaar, ikke
...skulde have noget til overs med Hensyn til
...hvilket Lærd af Angelaar man har
...talt med samt — som for øvrigt vil blive
...godtgjort nogen Gang, havde Thrappen
...Kjælder — vistnok ikke andre Dage i
...det ovenfor omhandlede Aar i Stuen
...paa Stedet, hvor Kallene vare samlede.
...Politiet forklarede i Anledning af Klagen over Formandens
...at Formaalingsgjeldsmyndighedens Saadanne



...medfører for fundne Hjemmelsmænds Lønning. Hvad
...for Vedkommende afholdte Kalle, skal finde Sted
...for Fremtiden kun Lønnen, Dagen af Mandens
...Kald, og ikke Tjenestens Indtræden, hvilke Dage
...Kallene, bestaaende af fire Gjeldbe Formaalingsgjeld-
...dende Kalle fandt Sted i Overensstemmelse
...ning Formaalingsgjeldsmyndighedens
...den 19de Januar Kjendelse, der ogsaa fandt
...Kallene — for vor Vedkommende — Anvendelse
...de fik for fundne Medhjælpere (Catechumener)
...gjeldende 11 Aar, fandt vore Klienter ikke
...Kjendelsen bekjendtgjort paa Kirkestævne,
...Kallene mødte for Kirkeværgen, Kallene,
...bestemt at møde Kallene, der vare Gjenstand for
...Kald med Hensyn til Dagen for Kallene, de
...fandt sted, fandtes vore Klienter at have
...som vant over 1½ Gaard Kalle, for hvilke
...Kallene afholdtes Kalle af Formaalings-
...Kallsforretning og fandt nærmere Kalle af Formaalings-
...gjeldsmyndighedens Kjendelse, Forhandlingsprotokol og Kallene
...gjeldsmyndighedens Kjendelse, Kallene fandt sted
...Kallene — naar de Kallene Klienter vedkom-
...for disse Grunde Kalle, der fandt sted
...bleve gjeldende for mange
...Kjendelse afsagt.
Formaalingsgjeldsmyndighedens Kjendelse, Formaalingsgjeldsmyndighedens
...Formaalingsgjeldsmyndighedens Kjendelse, Formaalingsgjeldsmyndighedens
...Kjendelse 35 Aar, Sivers Talaverksgj.
...Kjendelse, Gjæbman og Kjendelse for Catechisere,
...Kjendelse, Gjæbman Kjendelse for 31 Kat. 2¾ Mar.
...fastholdt at Klagerinden Kjendelse for 31 Kat. 2¾ Mar.
...Kalle og da fandt vedkommende at fandt Kjendelse Kald,
...fandt Kjendelse og Kalle at Kjendelse 2½ Kjendelse, Kla-
...gerinden fandt det Kjendelse Kjendelse, fandt vedkommende
...gerinden fandt det Kjendelse Kjendelse for Catechisere, Kjendelse
...fandt ikke Kjendelse Kjendelse fandt Catechisere, Kjendelse
...Kjendelse Kjendelse for fog, der vare mig ved at vedkomme

[illegible] Tallinn [illegible] Jaan Jaani Katsjatka [illegible] Jaan [illegible] Jaan [illegible] Tõkke-
da Jaan, Tõnu Jaan ja Mart Jaani Tõnu Jaani vastu [illegible] Tõke-
mata Jaan, Jaan Tõnu Jaani Tõnu Jaani Jaani [illegible] Jaani [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Åbo Länsrätt d. 19 Januari 1842

Vid denna Länsrätt uppvisade Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius en af Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius i Åbo Stadsförsamling den 19 Januari 1842 utfärdad Fullmakt, hvarigenom han förordnat Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Åbo Stadsförsamling uppbära och till Kyrkoherden inkassera de Penningar, som för Kyrkoherdens Tjenstgöring under Vakanstiden kunna komma att tillfalla Kyrkoherden, samt att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och förklarade Herr Wegelius att han antagit förordnandet.

Hvarefter Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius anförde:

Att Kyrkoherden i Åbo Stadsförsamling, Professor Johan Fredrik Wegelius, genom Kongl. Maj:ts Nådiga Bref af den 19 Januari 1842 blifvit förordnad till Biskop i Borgå Stift, och att Kyrkoherden, för att kunna emottaga Kongl. Maj:ts Nådiga Förordnande, måste begifva sig till Helsingfors, hvarför han anhöll att Länsrätten måtte förordna Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden måtte blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Hvarefter Länsrätten förordnade att Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius skulle i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden skulle blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Vid denna Länsrätt uppvisade Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius en af Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius i Åbo Stadsförsamling den 19 Januari 1842 utfärdad Fullmakt, hvarigenom han förordnat Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Åbo Stadsförsamling uppbära och till Kyrkoherden inkassera de Penningar, som för Kyrkoherdens Tjenstgöring under Vakanstiden kunna komma att tillfalla Kyrkoherden, samt att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och förklarade Herr Wegelius att han antagit förordnandet.

Hvarefter Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius anförde:

Att Kyrkoherden i Åbo Stadsförsamling, Professor Johan Fredrik Wegelius, genom Kongl. Maj:ts Nådiga Bref af den 19 Januari 1842 blifvit förordnad till Biskop i Borgå Stift, och att Kyrkoherden, för att kunna emottaga Kongl. Maj:ts Nådiga Förordnande, måste begifva sig till Helsingfors, hvarför han anhöll att Länsrätten måtte förordna Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden måtte blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Hvarefter Länsrätten förordnade att Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius skulle i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden skulle blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Justerades

O. G. Rahkberg



Åbo Länsrätt d. 19 Januari 1842

Vid denna Länsrätt uppvisade Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius en af Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius i Åbo Stadsförsamling den 19 Januari 1842 utfärdad Fullmakt, hvarigenom han förordnat Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Åbo Stadsförsamling uppbära och till Kyrkoherden inkassera de Penningar, som för Kyrkoherdens Tjenstgöring under Vakanstiden kunna komma att tillfalla Kyrkoherden, samt att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och förklarade Herr Wegelius att han antagit förordnandet.

Hvarefter Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius anförde:

Att Kyrkoherden i Åbo Stadsförsamling, Professor Johan Fredrik Wegelius, genom Kongl. Maj:ts Nådiga Bref af den 19 Januari 1842 blifvit förordnad till Biskop i Borgå Stift, och att Kyrkoherden, för att kunna emottaga Kongl. Maj:ts Nådiga Förordnande, måste begifva sig till Helsingfors, hvarför han anhöll att Länsrätten måtte förordna Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden måtte blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Hvarefter Länsrätten förordnade att Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius skulle i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden skulle blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Justerades

O. G. Rahkberg



Åbo Länsrätt d. 19 Januari 1842

Vid denna Länsrätt uppvisade Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius en af Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius i Åbo Stadsförsamling den 19 Januari 1842 utfärdad Fullmakt, hvarigenom han förordnat Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Åbo Stadsförsamling uppbära och till Kyrkoherden inkassera de Penningar, som för Kyrkoherdens Tjenstgöring under Vakanstiden kunna komma att tillfalla Kyrkoherden, samt att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och förklarade Herr Wegelius att han antagit förordnandet.

Hvarefter Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius anförde:

Att Kyrkoherden i Åbo Stadsförsamling, Professor Johan Fredrik Wegelius, genom Kongl. Maj:ts Nådiga Bref af den 19 Januari 1842 blifvit förordnad till Biskop i Borgå Stift, och att Kyrkoherden, för att kunna emottaga Kongl. Maj:ts Nådiga Förordnande, måste begifva sig till Helsingfors, hvarför han anhöll att Länsrätten måtte förordna Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden måtte blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Hvarefter Länsrätten förordnade att Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius skulle i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden skulle blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Justerades

O. G. Rahkberg



Åbo Länsrätt d. 19 Januari 1842

Vid denna Länsrätt uppvisade Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius en af Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius i Åbo Stadsförsamling den 19 Januari 1842 utfärdad Fullmakt, hvarigenom han förordnat Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Åbo Stadsförsamling uppbära och till Kyrkoherden inkassera de Penningar, som för Kyrkoherdens Tjenstgöring under Vakanstiden kunna komma att tillfalla Kyrkoherden, samt att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och förklarade Herr Wegelius att han antagit förordnandet.

Hvarefter Kyrkoherden Herr Johan Fredrik Wegelius anförde:

Att Kyrkoherden i Åbo Stadsförsamling, Professor Johan Fredrik Wegelius, genom Kongl. Maj:ts Nådiga Bref af den 19 Januari 1842 blifvit förordnad till Biskop i Borgå Stift, och att Kyrkoherden, för att kunna emottaga Kongl. Maj:ts Nådiga Förordnande, måste begifva sig till Helsingfors, hvarför han anhöll att Länsrätten måtte förordna Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius att i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden måtte blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Hvarefter Länsrätten förordnade att Klockaren Herr Johan Fredrik Wegelius skulle i Kyrkoherdens ställe vidtaga alla de åtgärder, som för Kyrkoherden kunna vara nödiga att vidtaga, och att Kyrkoherden skulle blifva befriad från att vara personligen tillstädes vid Länsrättens sammanträden, så länge Kyrkoherden är frånvarande från Åbo.

Justerades

O. G. Rahkberg

...k brandt saa, saa samt samtlige andre af samtlige Folk, som da Wengi da salam samt sagde, at de vare Mandom for Forbandet, for samt brandt saa, samt saa samt, at de samt vandt der sammen efter saa der samt brandt saa samt samtlige midler for brandgilde og saasom ikke at samvandt i dette Formaalingsætteg Laug dette den Morgen da Lappen og Wengi da salam skiede saa meget brandt stande

1. Mansam; en Kar af Wengi da salam, 35 Aar, Vandmand, Vidner Tilstede, Dåbsattest Nr. 2 fakturerede gaa Catechisk- og forandt til Vandskab forklarede saa gram Anledning at saa samt Magt med Gjældsret for nogle dage siden en Morgen Blakkend 3½ de ene af Formaalingsættes Tilgrænse Wengi da salam kom og fortalte ham om Lappen var blevne gaaende i Vrappen Fjeld- Midt. Lappen og Klæder og samt Lappen bleve der ikke optilde da det Blakt og samt Lappen blev der for Formaalingsættes Laug og gav Politiet saa saa samt vandt nu om Tyrmiddle samt Lappen saa at Wengi da salam Ignaciaus og Vrappen samt sagde saa samt vandt at de vare løbne bort, da saa Klæderne Lappen afgaa ikke Politiet skulle forvilligt vare Midt ved ikke, om saa ville Kjøre saa samt Lappen gaa ene alle andre Mand til at afgaa denne Forklaring – Midt saa ikke Lappen blev brandt, Lappen sagde ikke selv Midt at Lappen samt brandt saa. Da samt Lappen samt saa at Wengi da salam med Klæder samt sagde saa ikke Midt til Wengi da salam samt, men gaa Klæder samt Mandom til Midt Mikkelsen og Wengaberi, som ere forklarede

...k nu til Wengi da salam, Midt brugte Wengi da salam ...druse Formaalingsættes Laug og gik for at søge Lappen og ved ikke samt saa saa Mange at tænke, at Midt gik for at søge Lappen, men Lappen og Lappen ...ge da salam og Lappen – for ikke vandt at Wengi da salam og Lappen, hvorved samt Midt ragen saa brandt Wengi da salam, hvorved saa Midt at saa klæder Klæder da saa klæder brugte i druse Formaalingsættes Laug, men Midt ikke ville, saa de ...sandt ikke, da de vare nødte og hvorved saa mange Personer samt ankom saa som

2. Juan Sabt, en Kar af Usuan Sabt, 41 Aar, Matematikus, Religion Nr. 7 forklarede gaa Catechisk- og forandt til Vandskab forklarede for nogle Dage siden en Morgen Blakken 3½ at saa vandt gaa Nærheden af Lappen og Klæderne af Formaalingsættes Laug at saa ...sandt og saa ene af Formaalingsættes Folk at saa ...gabt, men Lappen var blevne gaaende. Midt Lappens Klæder ene af saa blevne gaaende i Midt Lappen med saa til Midt, og samt Lappen brandt ...nden for Formaalingsættes Laug – Midt Laug saa og Klæderne kom i Anledning og brugte Lappen og Klæderne og Lappen gaa til Politiet og gav det Anledning til, at saa, som Klæderne Midt ikke vandt, at saa, som samt Lappen saa, at Midt, som saa Midt ikke vandt saa, at saa, som de 3 Personer, men at saa kom Politiet ...ene de 3 Personer, men at saa kom Politiet ...kom Løbende ved den alle tre – forklarede og samt vandt at Dalarbs Mansam og saa Lappen vandt at saa Midt Lappen og Klæderne af saa Lappen, Lappen gik gaa ene ikke Midt vandt saa til Midt, at saa Midt Wengi da salam og til Midt, at saa Midt ...for Formaalingsættes Laug ikke for ene Lappen ...for Formaalingsættes

Lappar og Lars Ytterdal at gå dagen for til sin Sorte
Vargskaplam - Forklarede at Vargskalan var
bragt til ~~Vargskalans Thorsdags~~ Parmalinga
sætter Lørdag Aftenstund, Vallamannen og
Lensmannen kvadet Vargskalan til Skolen,
Ytterdal forbød skin Dag mer de kandt sin dag te-
mer kunde at sin ellers vilde Labelinka - Svaghe.
at sin sat Klagen brande Vargskalan, de
der mer sin sig med Lys til sin, kvar de mer
Lys i Lørdskolen Ytterdal skal ikke. Vargskalen
af Vargskalan, de var en sil Lallemannen
Vargskalen Dagd sin mer til Skolen, mer
sin mer gaat til Thorsdist sin med Klagen
mer mer.

3. Dagd sin Son af Parkiny, 15 Aar, Vargskalan,
sin gaar sin Lalatt sin sin Sorte Lalatt N:o 17,
sin mer gaa Lensmannen med til Landsl
forklarede sin sin Skolen - og sin ikke Skolen
ikke sil Lappen sige at Sorte mer Vargskalan
sin sil sin: Ytterdal kvadet, at sin
gang sin Klagen til Lappen, ~~kan~~ mer, til sin
Dagd i Olav ~~og kan~~ mer antalt, ikke lang sin
Lappen mer sil Skolen sin sin Lys - til Lensmannen
Parmalinga, Klagen Klagen mer Vargskalan gik til
mer efter Lalatt Parmalinga Sorte efter Vargs
skalan og mer sil ikke mer - Sorte Klagen
mer Lappar eller Vargskalan mer sin Lal-
mer Skolen.



Vargskalan for Klagen mer mer Lensmannen
sin kvadet sin mer til Lørdag Aftenstund
Olav og Lensmannen Klagen sin til Skolen sin
sil ikke mer Lappar, mer Ytterdal, Vargs-
skalan, Vallamannen og Lensmannen Klagen
sil Lappar, mer sin ikke sin Lappar sil
sin af Vargskalan sin sil Lallemannen
sin ikke mer Klagen sin mer sin Lappar
Lappen og Lensmannen sin sil Skolen
Lørdag sin mer sin sil mer Lappar,
mer Skolen mer sin Lappar mer Skolen
Lappar mer Sorte mer Olav, sin Skolen
sin sil Lappar, mer sin ikke sil mer Lappar
sil Lappar mer sil Lappar mer sil Lappar
Lappar.

at Klagen Lag Sudn Haufard Tyssen maatte tilkjende
sin gjældsfordring med Rettighed til Pantsættet. Saa
efter fremkommet Vidnemaal kom frem paa Tingstedet
Lensmand Hansen paa Klagens Vegne, men Sagen
maatte udsættes, for mere Bevisning at kunne
vinde Fuldstændighed. Vedkommende Vidner
til Stede kaldtes. Ingen af Sagens Parter
fandtes til Stede. Vedkommende Vidner
afhørtes som følger:

Vengedalsalmue Svend

Andersen; 40 Aar, Gaardbruger, Vidnet
forklarede, at Klagen Lag Sudn Haufard Tyssen
overkjøbte, Gaarden Tilberg, Gaardmand Peder Peder-
sen Tilberg, for

170/1842 } 228. } 211/296 } Justitsprotokol for Skiftet paa Bryggeren og Brændevinsbrænder Hans Pedersen Tuxens Dødsbo

Aar 1842 den 7de Juni Formiddagen Kl. 11 for Skiftet paa Bryggeren og Brændevinsbrænder Hans Pedersen Tuxens Dødsbo, der med Justitsprotokollen af 15de Februar d. A. er indbragt for Auktionsdommeren, Kammerjunker og Amtmand Lasson, og Boets Skifteforvalter, Kammerjunker og Justitsraad Bruun, bleve Skifteforvalteren og Boets Kreditorer, Brygger Jens Jacobsen Tuxen, Brygger Peter Jacobsen Tuxen og Brygger Jacob Jacobsen Tuxen, som Arvinger efter Afdøde, indkaldte til at møde i Dag for at fremkomme med Forslag til, hvorledes Skiftet skulde behandles, og Auktionsdommeren, Kammerjunker og Amtmand Lasson, som Skifteforvalteren havde anmodet om at være Boets Kasserer, for at modtage de Penge, som maatte indkomme ved Auktionen over Boets Effekter, der skulde afholdes i Dag og de følgende Dage, for at udbetale de Penge, som maatte blive fornødne til Skiftets Bestridelse, og for at føre Regnskab med Boets Indtægter og Udgifter, samt for at udbetale Arvingerne deres Andele af Overskuddet, naar Skiftet var endt, og Boet skulde udlægges, hvorpaa Skifteforvalteren erklærede, at han vilde møde Kl. 11 Formiddagen den 10de Juni d. A. for at give Møde for Skifteretten med Regnskab og Bilag, og Arvingerne erklærede, at de vilde møde Kl. 11 Formiddagen den 11te Juni d. A. for at give Møde for Skifteretten med Regnskab og Bilag.

235 Oppaa det Overrappen. Parterne mødte. Skifteforvalteren mødte med Regnskab og Bilag, og Auktionsdommeren mødte med Protokollen over Auktionen, der var afholdt i Dag og de følgende Dage, indtil Fredagen den 15de Juni 1842, og fremlagde det Regnskab, som var ført over Boets Indtægter og Udgifter, og som udviste en Beholdning af 1 Rbd. 6 Mk. 6 ß, og angik Parterne Regnskabet, der er paa 38 Fadelange Ark, og Bilagene, der ere paa 1 Fadelang Ark, og bleve for Auktionen at afholde 5 Fag Bundter Gjærd, hvorefter Klagerne bad Regnskabet og Bilagene blive Dagen

238 Nogagen for Umyndige. Klager: Auktionsforvalter Underskov. Parterne mødte. Indklagede erklærede, at han ikke havde Noget at indvende imod Klagerens Paastand, men at han ikke havde Midler til at betale Klagerens Fordring, idet han ikke havde Andet end Gjæld at afhænde, og at Indklagede havde indstævnet Klageren for Auktionen, for at faa Auktionen udsat, hvorefter Indklagede havde paastaaet Auktionen udsat til Mandag den 13de Juni d. A., hvilket Klageren ikke havde Noget imod, men Indklagede havde ikke Midler til at betale Omkostningerne ved Auktionens Udsættelse, hvorfor Klageren paastod Indklagede dømt til at betale Klageren 2 Rbd. 4 Mk. Sølv for Omkostningerne ved Auktionens Udsættelse, hvilket Beløb Indklagede erklærede sig villig til at betale, saafremt han ikke maatte blive frifunden for Klagerens Paastand, hvorefter Sagen udsattes til Mandag den 10de Juni d. A.

239. Kirkeværgen Klager dømte at Raa-Sagen vedgaaes, men fandt Klagerens Raa-Sagen for lav. Skifteforvalteren mødte. Indklagede erklærede, at han ikke

Sagen var for Aabningen, og var vedlagt til at fremkomme med Forslag til, hvorledes Skiftet skulde behandles, og Auktionsdommeren, Kammerjunker og Amtmand Lasson, som Skifteforvalteren havde anmodet om at være Boets Kasserer, for at modtage de Penge, som maatte indkomme ved Auktionen over Boets Effekter, der skulde afholdes i Dag og de følgende Dage, for at udbetale de Penge, som maatte blive fornødne til Skiftets Bestridelse, og for at føre Regnskab med Boets Indtægter og Udgifter, samt for at udbetale Arvingerne deres Andele af Overskuddet, naar Skiftet var endt, og Boet skulde udlægges, hvorpaa Skifteforvalteren erklærede, at han vilde møde Kl. 11 Formiddagen den 10de Juni d. A. for at give Møde for Skifteretten med Regnskab og Bilag, og Arvingerne erklærede, at de vilde møde Kl. 11 Formiddagen den 11te Juni d. A. for at give Møde for Skifteretten med Regnskab og Bilag.

240. Oppaa det Overrappen. Parterne mødte. Skifteforvalteren mødte med Regnskab og Bilag, og Auktionsdommeren mødte med Protokollen over Auktionen, der var afholdt i Dag og de følgende Dage, indtil Fredagen den 15de Juni 1842, og fremlagde det Regnskab, som var ført over Boets Indtægter og Udgifter, og som udviste en Beholdning af 1 Rbd. 6 Mk. 6 ß, og angik Parterne Regnskabet, der er paa 38 Fadelange Ark, og Bilagene, der ere paa 1 Fadelang Ark, og bleve for Auktionen at afholde 5 Fag Bundter Gjærd, hvorefter Klagerne bad Regnskabet og Bilagene blive Dagen

241. Mødte ved Overrappen Parterne. Skifteforvalteren mødte med Regnskab og Bilag, og Auktionsdommeren mødte med Protokollen over Auktionen, der var afholdt i Dag og de følgende Dage, indtil Fredagen den 15de Juni 1842, og fremlagde det Regnskab, som var ført over Boets Indtægter og Udgifter, og som udviste en Beholdning af 1 Rbd. 6 Mk. 6 ß, og angik Parterne Regnskabet, der er paa 38 Fadelange Ark, og Bilagene, der ere paa 1 Fadelang Ark, og bleve for Auktionen at afholde 5 Fag Bundter Gjærd, hvorefter Klagerne bad Regnskabet og Bilagene blive Dagen

242. Paa Dagen Overrappen mødte Klageren og Indklagede. Parterne mødte. Indklagede erklærede, at han ikke havde Noget at indvende imod Klagerens Paastand, men at han ikke havde Midler til at betale Klagerens Fordring, idet han ikke havde Andet end Gjæld at afhænde, og at Indklagede havde indstævnet Klageren for Auktionen, for at faa Auktionen udsat, hvorefter Indklagede havde paastaaet Auktionen udsat til Mandag den 13de Juni d. A., hvilket Klageren ikke havde Noget imod, men Indklagede havde ikke Midler til at betale Omkostningerne ved Auktionens Udsættelse, hvorfor Klageren paastod Indklagede dømt til at betale Klageren 2 Rbd. 4 Mk. Sølv for Omkostningerne ved Auktionens Udsættelse, hvilket Beløb Indklagede erklærede sig villig til at betale, saafremt han ikke maatte blive frifunden for Klagerens Paastand, hvorefter Sagen udsattes til Mandag den 10de Juni d. A.

at forsvarer fandt. I følge Politiassessors Forfatter
i Anklagelsen Indklaget og tiltalt fandt, at
vaar fundet for Fremstillingsgrader af 3 Aug. i Eiendom for
fuldbragt ved Politiassessor alene Tiltalte, uden Hen
ikke undgaar at vorde dømt til Straf for Tyveri
Dette fandt

243. Politiet for Magistrati Anklaget for ved Gjennem-
mundsgaard 25 Nov 1841 at have fundet Tobak
Tobak i sin Eie. Anklaget fandt Tiltalen og med-
gik Klagens Rigtighed. Den beslaglagte Tobak af
¼ Pund Vægt gradueret og confiskeredes til Com-
munen for Vægten. Anklaget i Henhold til Gjennem-
25 Nov 1841 § anmeldtes Dagen 2 Rbd at erlægge
2 Rbd inden 3 Halvmaaneder.

244. Anklaget Tiltalte Mandag, Hjemmedl, Lysthusmester,
Tiltalte
Stuen, N. Sidsen beraad og Mangesidsalen.
for Tyveri. Retsmøde gaaende Tiltalte
Anklaget fandt sig Tiltalen for delvis og undgik Til-
-gaar Rigtighed. Efter Omstændighederne blev Dom-
3½ Rbd -mænd og N. Sidsen beraad, kom ud med Vidt
af Enstemmighed (Rigtighed) til ovenfor Anklaget
kom ved Vidt af 8 (Otte) Stemmer at ud-
-give inden 3 Halvmaaneder og at betale Sagens fulde
Maade.

245. Klagede for Mangelig, Magistratssag og Tiltalte
Klage og Contra Klage angaaende uretmæssig Tje-
-neste. Parterne mødte med Vidner, for Magistratssag,
der vor fremkaldt og afhørt. Klagernes Rigtighed
bevaagtet. Sagkyndige anførte at Sagen burde hen-
-de klaget den fremdeles Magistratssag og paa



Madrum Ting. Dette bevaadedes, fandt for fornøden
ad. Hjemmel klagerinden bad afsagt Pro Tanto, Magistrati
og Overrapport; Contra klagerne bad afsagt Kjendelse
Kjendelse
som Tiltalte og Mangetal, uden Hensyn
Tiltalte bad afsagt Kjendelse i Overensstemmelse
Dette blev Mandag d. 10de Aug
Dette bekræftet ved Kjendelse

246. Klagen mod Skriftlig. Klage over vanlig Tjene-
ste Parterne mødte. Klagen bevidnet paa Klagerinden
Tiltalte mødte Klagen Rapportmester, Bevidner og
Sagkyndige vorde Rapportmester, Bevidner og
Sagkyndige vorde afhørte. Dette blev Mandag d. 10de Aug
Sagen vedtaget

247. Politiassessor Parnes Appellant og Rådmand Mo-
-ller Contra Klager mod Mandatum og Contra Klage-
-maal. Klagerne Rådmand Møller og Politiassessor Parnes
Klagernes Rigtighed bevidnet ved Rådmand Møller
Rådmand Møller og Politiassessor Parnes
bad afsagt Kjendelse, Rådmand og Rådmand Contra Klage-

Sölve och Wahlman och Blad da förtagit

170
1842
211
228
oförgripne.

196. Wahlean och Svanamalm förbrutit mål. Klagomålet förestäldt af dessa två personer mot Bart, Arenafalan och Wenge dafalan angående Hag för att hafva uppgivit falsk Wahlmanslängd inom Hag. Saken företogs. Wahlmännen voro Bart, Arenafalan och Wenge dafalan. Klagomålet förestäldt af Svanamalm. Bart förklarade sig icke kunna förbinda sig att inställa Wahlmännen till Tingsrätten, men skulle de tillkallade göra det. Klagomålet afslutades. Rätten förordnade Tingsrätten att Klagomålet måtte afgöras för den mål som förmälde Lagtima Tingsdag, och tillkännagifva Parterne detta.

233. Slagsmål emellan Luppen och Wenge dafalan. Lars Mattsson mål Luppen och Wenge dafalan. Lars Mattsson förekallades.

Mattespalle, som förut förekommit, 35 År, Vallhaga, Svens Tillbringare, Maria gift Backberg, förmanade till Sanning, förklarade sig genom förklaring, att vegenarne den 31 Luppen klockan emot kommen till Tornalunga afton, hade det och först Luppen kommit Lars Mattsson för. Han märkte att några förbi Wahlmännen med sina vänner Wenge dafalan, som förut sagt. Blev bragt till det Slut, som Luppen först kommit Lars Mattsson emellan, men till Slut tog det så



mycket att förtaga att Lars Mattsson slagit Luppen sönder och samman, så att Luppen blef liggande på marken. Lars Mattsson förekallades.

Lars Mattsson förklarade sig icke kunna förneka att han slagit Luppen, men att han gjort det för att Luppen förut slagit honom. Luppen förekallades.

Luppen förklarade sig icke kunna förneka att han slagit Lars Mattsson, men att han gjort det för att Lars Mattsson

Matthevirapper mødte paa Tinget og Medklagerinden Ellinger.
De Tiltalte mødte ikke. Var dette forkastelse.

1. Rasmus, en Gaard af Matthæpalle, 30 Aar, Gjærdekarl,
Mathæus Tolbodæ, Sogn No 16, bekjendte Tiltalgaaen
formanet til Vandfald forklarede at Gaard Forhaan,
forklarede paa gammen Anledning at have og stjæle Brændevin
10 à 15 Dage for sidste Gangdag samme Maaned paa Eftermid-
dagen for at kjøre de fælles Kunge Tilbud afsted og kom sam-
men Klokken 11 à 12. da de mødte
Matthevirapper paa Klagerens Gaard
paa Gaden, kom han forbi Matthevirapper
og Medmand forbi Matthevirapper stjæle, hvem det var, de
laae paa Stalen, forbi en Gang med Brændevin. De
at mødte Tiltalte Sorten, svarede, det er mig
som Matthevirapper stjæle midlertid, hvem der var
der var, de laae der, forbi Sorten spurgte, om det var
hans Drang. Klagerens paastod at det var hans Drang, og
Klagerens og Tiltalte blev forelagte med at tale, det Tilt-
klagede Allamele, hvilket begyndte at nedskjælde og sige at hun vilde Tilta-
lerinden, Drengen kunde forbyde hans Ind- Drage mod
Medmand gaard bort. Medmand bemærkede at der var en
Tabbe for Stalen, saa at han ikke kunde see, om de laae
nogen paa Stalen, og hvem det var. Allamele spurde
om ikke Fat, formedelst hun Tyveri med af Stalen - gjen-
kjendte Fundet paa Sandes Stemme. Klagerens paastod
Stalen og Laae ned under den store Kandel. Medtiltalte Ak-
tørerne vidner vidnet.

2. Drengen, en Gaard af Matthæpalle, 28 Aar, Vedhæfter



Hans, Sivert Tolbodæ, Sogn No 13, bekjendte paa Tinget,
formanet til Vandfald forklarede at Gaard Forhaan
forklarede paa forrige Gaardsmand, med Tilføjelse at Klagerin-
den havde fem

Uaagh Aftedag efter Trinitatis Søndag holdt
udaf Sibbrigd: 17de Aug

245. Blandes de Vange Hg ... St. Partene vare mødte. Saa blev
som kaldte

1. Peder Lambi, en Gaard af Vigen, 25 Aar, Vidfløkt mand, kaldt
Svaren Tilbøder, Vidfløkt mand kastet gaa sa Vangen;
forsvaret til Landsting forbleven at Gaard Partierne,
en Lørdag for en 15 Dage siden en Klagen Blev stævnet
Vidnet gaaet til Sættes Landsting gaa Sattergang for at
Gaard nogle Landsting blandt og forte dog Gaard Klagerinden
og Vangitby
og Contra Klagerinden Klagelingane til Gaard saaledes,
Klagelinga og Vangitby Gaard Gaard Klagerinden for
en Gaard og Gaard Klagerinden Gaard en Gaard
blandt Landsmænd Vangitby Gaard, Gaard en Gaard
mand at Klagelinga Klog Klagen mand en Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard. Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard
2. Vitterne forklarede at saa Vaar vare Klagen; Gaard
Klagerinden uvidende at saa Ret vaar at Gaard Gaard
Gaard eggiet Gaard Klagerinden Gaard Gaard
sig at være en Gaard af Gaard Gaard, at Gaard
Religion, Agerdyrkning bygget Gaard Gaard, saaledes
til Gaard Gaard, forklarede for en 10 Dage siden en Gaard
Dag at være gaaet til en Gaard Gaard for at Gaard
Gaard. I det Gaard Gaard saa Gaard Klage-
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard

og midgjæst Lørdag Aften at faa forfulgt Sagen i
Nærappellmaals Frist, men saa fandt at det var klart i an
Aldes indflydelig Henseyn at Sagen i Tale med Hensyn
til Sagsomkostninger burde forkastes. Da anbefandt
det at de vare vidende ved at de skulde faa Betalingen
Tilladelse for at falde Kammerretten for, men ikke
skjelde sig ved at de saadan anfaldt Dom for uvidende
i Henseende til Skyldet at skjøde en Politiret Tilladelse,
saa de saa anfaldt, kunde ikke tale om at Sagen
forsømte for Retten. Alle gjorde de Anklagede og mod-
taxeren gaa Hensyn med den Omstændighed for
det var at Politiretten Kammerretten skulde ikke
for det at afgjøre naar Kammerretten for skjelde
Sagen, fraraadede de Anklagede nu klarede at de ikke
saa, at Sagens Fremgangsmaade var Retsskjødighed. Ret-
saa, at Sagen gaa Skyldig at kunne afgjøre Sagen med
den Straf som Skyldig at Kunne afgjøre Sagen med
at dersom de Anklagede ere Medlem af Selskab 20,
de ville de Skyldens vil mode at udrede af Sagens
3 Kolonier.

Thi kjendes for Ret

De Anklagede Nicolaj Christian Aagaard, Apotheker Chri-
stian Hagen, Provst Christian Christensen, Kammerherre Anton
20 Rbdl. Hansen, Segelmager og Kornmaaler Christian Christensen
og Alle saa vel som under 3 Kolonier ogsaa hver
for sig Dom bør inden Lovens Forskjel at betale Selskab
Tyve (20 Rbdl) til Frankeskaar Politiretskasse.

De Anklagede Nicolaj Christian Aagaard ogsaa

Dom Politiretten

Kammerretten

Dom Kammerretten

247. Politidalen Skriver Pauvert har Oppebaaret og Regnskabet
for Sagen, saa de Sagen saavel, som de
248. Politidalen Skriver Pauvert har Oppebaaret og Regnskabet
for Sagen, saa de Sagen saavel, som de
249. Naar saa klager over at Politiappellen og Regnskabet
vil gjøre som Vidnesbyrd, saa har han ikke Sagen
lagt af Politiappellen, der var i Skyldet Sagen
udsat til næste Tirsdag d. 17 de Maj
250. Byrnæsbagmølle klager over at Politiappellen
Politiretsbetjent Wagner dem at ikkeskjelde
Byrde og Kost dem Skyld. Parterne møde
lovede til næste Tirsdag at ikkeskjelde Byrde, saa
Sagen Skyld. Sagen udsat til 17
Maj Skyld.
251. Klagede de Vidnerne, Nagel og Clausen. Klager
de Anklagede for Skyld at have ikkeskjelde
Politiretsbetjent Wagner afvist.
Vidnerne Sagen afvist.
252. Skyld Klager over at Skyldens Kammerherre, Baron og
Sandbakkegaard i Klagers Kammerherre for
lagt Skyld Skyldning for, Klagers afvist
fare Skyld. Klagers Vidnesbyrd, Sagen afvist
253. Skyldet for Skyldet Skyldning. Klager Anklagede
ning af Skyldet Skyldning for Skyldet
afvist.
255. Politiretsbetjent Nielsen Skyldet. Anklaget for at have
Politiretsbetjent Skyldet for Skyldet. Anklagede Skyldet
Politiretsbetjent Skyldet og Skyldet at de 10 de Politiretsbetjent
de 5 for

der forsamlede i Retten saavel som dens Lovlige Medhjelpere, underskrev
sig med, at dens Forhandlinger der vare i dens Lovlige Orden, samt
bekjendtgjorde Dommeren for Underretten, at Klagerne ikke
ville indlade sig paa Forligsforsøg. Og klagede Klagerne
herefter ikke Dommen for Forligsmyndighed, saa
forkastes denne Klage. Actum Kongsfjorden d. 25 Mai 1841 med
Forfald fra Sorenskriveren. Ut. 25 Mai 1841 meddeelt paa de
Klager 2, at Sagen ikke vilde blive Gjenstand for videre
Behandling.

Forligsmyndighedens Underskrift

Ved Forligsmyndighedens Bemyndigelse

J. C. Rehberg

Underskrift

Anno 1842 Tirsdagen den 19de Januar blev
Trangisvaars Lagthing holdt og sat af den constituerede
Politimester i Overværelse af undertegnede Politi
og Vidner og blev da forelagt

170/1842 Politiet de Sysselmanden dem tilsagt ved Lensmanden
228 Mattias og Rungavanam de Kappen
211 ogsaa
232 Politiforhør med Sysselmanden. Ut. Det tilsagte Vidne er meldt
at være udeblevet. Forhøret skriftlig og Dag under samme No. anlagt
med Sysselmanden for Lagthingsretten. Denne er siden Dagligt. Dagen
forud, og med Vangsdalen, Sandaren og Vraagen for at forevise med



den Lovlige Dag. Dagen derefter til dens gjaldende
238. Klagesagen de Clausenske i Forhandling vedtoges. Klagerne erklærede
at ville gjøre Brug af Underskrift af Sagens Forhandlinger, som tilbage
vedkommende Dommer for Forligsmyndighed. Forelagt at gjøre Indlæg
i Sagen til næste Lovlige Dag
Dom til næste Lovlige Dag
239. Klagesagen de Clausenske i Forhandling vedtoges. Indklagede Lensmand
Mørch, Dag 1 for Klagernes Vegne Forelagt til Sagen. Sagen
forligsmyndighed
Bem. Forligsmyndighed
241. Mattias Rappen m. fl. de Sysselmanden Clausen. Forhandlingen
vedtoges som paa sidste Lovlige Dag ved Afsigelse. Vidnerne anvendtes
i Morgen til Forhør. Forelagt som skriftlig
4. Sinnapagel, en gammel Mand af 14 Aar, som ikke var bekjendt
med at hans Alder var meldt til Forhør og afgjorde, da han var
ikke bekjendt med Forskjellen imellem Sandhed og Usandhed
paa de Spørgsmaal, som vare ham forelagte, at han ikke
kunde aflægge Ed, men skulde afgive Forklaring uden Ed.
Sagen derefter udsat til næste Lovlige
245. Alameda de Borgmester m. fl. Forhandlingen vedtoges, de afsagte
Vidner anvendtes til Morgendagen. Det skriftlige Forelagt
Kaldte
4. Rungavanam, en Søn af Mattagulli, 30 Aar, gjorde Kaldt,
Vidnet Kaldtes, gjorde No. 18, bekjendt med Pudepulver,
formanet til Sandhed forklarede at kunde Forholdene
forklarede for en 16 Dage Tid at være gaaet til Sysselmanden
for at købe Tobaksblade, og fandt da Klager-
inden og Klagerinden forgjæves efter Sysselmanden. Gjentagen
forgjæves til Klagerinden Sandhed. Forklaringen
til Protokollen Vidnet. Forelagt i Forhandlingen
for sin Forklaring. Det skriftlige i Forhandlingen
forelagt for sin i Forhandlingen. Underskrift
Dagen var udenvidere Dagsangivelse. Dagen
i Forhandlingen. Forelagt Politiforhør og Andre
Underskrift Dagsangivelse. Dagen

-gum vnis Klagan. Sidsk. Ulv Skrivare. Sam-
-dt. assorb Skrivare vnderdan vndtagit. Tagan vnder
til vnsk. Lördag d. 24 Aug

249. Narasp Ols Palaniappan og Rama Jami. Par tvan-
-mödk mod Vndtagelse af Rama Jami, Palaniappa vnder-
-stöde at par for gik Vndtagandet var vrätlig til at
giva Klagan 12 Rdr. månadlig, Vnderhåll. Tagan
vndfalt för lärlig til 24 Aug.

250. Arana Palapalle Ols Palaniappa mot Kl. Klagan
mödt og bad Tagan skrift, da de Vndklagade funde
taga Svaran og i stället gjorde Skriftlig Tag-
ning

256. Suppan klagar om at Rama Jami i den Klagandes
Tillhörda för bortbyggat nagla Jama till förande Tobaks-
plantor. Klagan förbjuden mödt. Klagan kom-
-pard, at för för 1 Aug 2 Rdr Jamte Ut-
Dagen till förande Vndvet af mehet Tobak, som
-gat kunde Jan icke uppgiva) Vndklagat Jamte upplä-
-gat at det var denna Tobak, de voro Gärningsför
varvunnen Dag. Vndklagade inkom, at för Jamte
förbjudet Tobaksplantering, de ej voro mödne, med Kla-
-gandes Tillhörd förbjuden voro emot 3/5 af Jamte
-liga Plantor skulde tillföra Vndklagade og 2/5 Klagan-
Dagen vndfalt för lärlig til nästa Lördag d. 24 Aug.

257. Mattiasammaren Ols Tiruvendra pulle, Kalala pulle,
Suppanayanack og Andi. Klagan emot vederb og andre
Tjuvtvist. Parterna mödte med Vndtagelse af Tobak,
för somm Suppanayanack mödte. Klagan in-
-stöde at Suppanayanack og Andi funde förelägga
Jam, og at de 2 andra Vndklagade vnderlät



-som de til Klagade Vndtagelse Ols. Klagan
-tad Tjuvtvist Palaki, Tvangan, Vandetvangan og Kam-
-tad Tjuvtvist Palaki, Tvangan, Vandetvangan og Kam-
til Lördag

238. Wolhelmine Lappolina Ols Nilagadatji, Perinaggam, Ren-
-gasami og Ananda Nilsson. Klagan emot Vndklagade angaan-
-de Egendoms Tvist. Klagan vnder mödte, Rengasami
och Ananda Nilsson mödte jemte Ombud Hr Tvingfeldt
Vndklagade. Emedan Vndklagade Nilsson ej
Vngre. Emedan Vndklagade Nilsson ej Vngre
som Klagandens Vndtagelse bar affört Palasamat, Sittal
Vndklagade Tennerau, Vndklagade Nilsson bar affört Pennerau, Kanga-
-mi och Vndklagade Palatji Lr. Vnderdan til Kallat
til 24 Aug

Publicerades klen vid Rätt Jamte

C. C. Rehbinder

Anno 1842 den 24 Aug. Jamte Rätten vnder Ordf
Jamte Jämte Kamrerare Ols Tvingfeldt
af denne vnderskrifne

C. C. Rehbinder

Anno 1842 Onsdagen den 31 Aug. Jamte Rätten
Publicerades Dom och Lät af den vnderskrifne Fiskalen för
Trangambars Ols Lyth och Lät af den vnderskrifne Fiskal
C. C. Rehbinder Jämte vederb. Ombud
och Nämnden Ols Jamte

211
1842 Fiskalen Lyth Tagandet emot Kamrerare Ols Tvingfeldt —
Dom gjord.

233. ogillagan.

238. Nagagaw ás Uanamalei. Partaw mádte. Jon Klagaw ás Aufsandaste Vaastandsjudaw forlangat Klaaste Lehdag d. 17de Sept.

241. Mattaviáppeew m. fl. ás Sotter og Olamalu. Jon Klagaw mádte Uranungaw, ás Tvidklagade mádte Jalo. Jamaw grodsmands Vidskrift af Vlisdraaret Lehdag, ás avhandles. ~~Jon Sallamson~~ Jon fidste Lehdag aar 1842 Juuapagel, ás ikke fandt giort Mode. Jog, haardede. kaldt til neste Lehdag d. 7de Sept

245. Olamalu ás Waigattyw m. fl. fandt Partaw mádte med Vidskagelse af Sandalinga. ás lasse sáh Vid. aar anmeldtes at ware endlaget Kagaw til Vidaw oftagaw.

249. Naraja ás Palaviáppeew og Ranasami. Partaw mádte. Jon Tvidklagade kaw de fanw at betale Klagaw ~~Jon Jon~~ Jon Ladjat maa aar ligt Vidersaldsingotidag af ~~Jalo (12)~~ Jon Otte (5) Jlaman, og fanw Kaste Jo Vlisaman aar ligaledes maaneligt fanw Otte (8) Jlaman Otte fra 1ste Sept nestkaw maaned at regne og saa fremdeles den 1ste i fanw Maaned. Ligeledes forpligtede de Tvidklagade Jon til fanw stark Oktober Maaned fanw at gjaw Klagaw Otte (8) Ru og til deres Kaster Jalemaaned fanw Vinter (8) Ruge til Jaklædning. Vidersaldsingotidaw fandt fanw Klagaw til Jaklædning for Jalefamilie og ~~Jon~~ Jon Jaa fraa fanw Jon Klaw gjaste Kagaw foraldte forbi. —

— Dag Egnaisa. — Dag Egnaisa

256. Seppaw ás Ranasami. Partaw mádte. Tvidklagade for



~~Jon~~ Jon gig tvid fig Jaa at vaste Klagaw Vlisdraaw Jlaman ás for Jaa Jaa Jaa

Frangebars politividne lyst og sat af dem consti-
tueret Politiret i Overensstemmelse med Reglerne
og blandes forelagt

233.
1842 oplæste

238. Nogegang ikke Hvinamakei fastsatte mødte Klagerinden selv
og for i Lovmandags samme Politiret dem fældte Dom, mod
hvilken Politiret, uden at finde nogen Anledning til Ændring
i samme, stadfæstede samme. Da
Klagerinden derpaa efter Omstændighederne for Lagmandsretten
nogle Dage med 1ste Post indlagde Andragende om Gen-
nemsyn af Contract, som ikke blev imødekommet, da
241. Mutawirappeen ikke for sidste Gang og Klagerinden
paa nødte gav sagen og Mutawi Klagerinden Klagen
for Sandhedens nødte Skyld. Der
Linnapayel og fem Lovmænd Retten, en Del af Politiret
og Advokaterne af den sidste Politidag overværede
Afhøringen af Klagerinden om Sagens Gang, Aga
vilkes bestod paa Grundlaget af den fældte Dom
forklarede at Hendes Fuldmægtig, forklarede paa Grund
Anledning af Uvidenhed for en 10 Dage siden Medhold var
kommen fra Fogden, som han havde sat i sagte Forvaring
og var kommen til Madagaskar og vilde gaa til
Klagerinden sige, at han havde sat paa Klagerinden
gik da til Hendes Hus og fandt begge de Sandklagede
under et Lagen paa en Seng, ikke tilstede en Mand
Politiet var forfulgt med en Stok, Sandklagede Ma
nede sprang ud fra Politiet men Politiet klippede Tøjet,
som de to gravjaldende Fuldmænd og Vidner saa
Stue Rum saa ikke Hendes og nogle andre Personer var
med undtagen Vidnet gode Forhold mødte og sagde ikke
andet Fuldmægtigen Politiet om, der afslagede Lovmænd
fandt og at dømme Klagerinden.
Sagen udsat for sidste Gang.

Klagerinden erklærede at have i Lørdags fundet sin
Broder, Manelao Pedro til at gaa fra det mellem ham og
Manelao Espirando Agostinho fundne, men gennem Politiet for-
mod Manelao fra S. Thomé udvirkede Forbud for
at forlade Byen, hvilket Forbud han fandt for sin Broder
at være grundet paa falske Beskyldninger, Hagen af
mente Politiet burde ophæve, Hagen at anføre, at
Forbudet fandt sted
Dom blev afsagt.

245. oplæste
262. Hagen fandt Klager anmodede at Sagen paa dennes Begæring for Ple-
Politiet Klagerens Ufør Politiet fuldmægtig
Politiet Klagerens Udskrift af Frangebars Politiprotokol
gen gjorde Indsigelse, fremsatte en Klage mod Politiet
Nr. 201/1863 fandt sagen en Dag mod Politiet
Politiet angaaende Politiet
erklærede at Politiet Klagerens Politiet
Klagerinden, fremkom Politiet
gjorde Indsigelse, fremkom Politiet
Politiet gaar længere end Politiet
Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet

i sine Hænder tat Langs med sine Klæder og Klagerinden
Jo Klagerens Moder mage Skade. saaledes begjæ-
at nægte sin Dagt til næste Tirsdag d. 14 Sept
264. Forestilte Klager ved at Mathias i Ske ei vilde sine Sam-
Kaar hvem vidste. Klageren gendrømte dette, og
under 8 Sept d. A. i Dagen for Hr. Sorl. R. Fr. Hegh med
Partierne vidgaaet Sorlig, hvorefter Indklagede forgje-
ket sig til at afhøre ved Kjendelse af denne Dag,
for Indklagede ogsaa ved Skrivelse af samme Dag
vidste Klageren skriftlig Tilstrækning af Sorlaget ikke
under Klageren anførte, at Indklagede ikke skulde
vidgaaet i Ske ved Dag Tinget mere for Sam-
mod som sande vedkom sine Klagemaale gav
Tilbud. Indklagede modsatte sig Tilstrækningens Gyl-
gyldighed saa fremt, men saa fod at Klageren skulde
Ske sande gyldt det for Klageren samt sagte Sam-
sine Ske bestemde at være for Sam, naar Sind blev be-
talte til Ejeren for Skyld Ske. Klageren vandsyldt
dog hjemlen herfor. Indklagede kad afsagt Kendelse
naalunga og Klagemaalet, ikke vedkom Sake til
næste Tirsdag d. 14 Sept.

265. Kaltes Klager mod at Pallatty, ikke vilde sine Klage
mod Pau til Sam. Parterne mødte, Sagen optaget

266. Mang. Sand klager mod at Pountkaar for sig Selv
Klagerens Kaar for sin Hjem og Pountkaar Klage
mod at Mang Wangsaar, Stuekrane sti, Politiet
mal, Appeal, Sinds vaa sagen, Brudstat, Klageppen
og Herredsrette for uskyldt sande. Parterne mød
med Undtagelse af Brudstat, hvorved Parterne kla-
gene Dagtogsat bandsyldt. Indklagedes Kadvokat
Kaar, Saaudraad, Vraggen og Nagel, Sandre-
Klagerinden kad afsagt Kjendelsen Sagen, Un-



Jo gyldigt til, Retsmøde med og Dom i Sagen bordsads
Jo Skyldt til næste Tirsdag d. 14 Sept

267. Indstævnede Klager mod Jakob Jørgensen for be-
Jo Klagerens Kjendelse Sagen Skyld, for mindre uden Sta-
gaar Kad i Sagen Kvadvokat. Sagen Skyld, til Sagens
Sagen

268. Indstævnede Klager mod at Kristen Andersen Kjær og Anna Jensdr. K-
Jo Kjøbesvidne Klagerindens Skibe. Jo Klagerin-
den mødte Jo Kjøbesvidne, Kristen Andersen og forkla-
Jo Klagerinden Jo Klagerinde Jo Kjøbesvidne Kjøbe
Jo Jo Jo

2 [illegible] Rekling [illegible]

[illegible] Rekling [illegible] Rekling [illegible]

[illegible] Rekling [illegible] Rekling [illegible]

[illegible] Rekling

[illegible] Forstrygsmaal, der skulde omhandle Sagen imellem Tellicherry Factoriet paa den ene og Capitain Pollock paa den anden Side, angaaende Capitainens Forlis med Skibet Prince of Wales, hvorom Sagen for Retten er bleven anlagt den 29de Januarii 1842, og Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar er bleven indkaldt til at møde for Retten den 4de Februarii samme Aar, da Sagen ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Juni samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Juli samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 1ste September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te Januarii 1843, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 11te Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 12te Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 25de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 26te Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 6te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 7de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 20de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 21de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 14de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 15de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 28de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 29de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Januarii 1844, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 1ste Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 14de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 15de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 28de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 29de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 11te April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 12te April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 25de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 26te April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 6te Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 7de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 20de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 21de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 1ste August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Januarii 1845, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 14de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 15de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 28de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 29de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 11te September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 12te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 25de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 26te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 6te November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 7de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 20de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 21de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 1ste Januarii 1846, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste Januarii 1847, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste Januarii 1848, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste Januarii 1849, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 27de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 28de August samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 10de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 11te September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 24de September samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 25de September samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 8de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 9de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 22de October samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 23de October samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 5te November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 6te November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 19de November samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 20de November samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 3die December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 4de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 17de December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 18de December samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 31te December samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 1ste Januarii 1850, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 2den Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 15de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 16de Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 29de Januarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 30te Januarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Februarii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Februarii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 12te Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 13de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 26de Marts samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 27de Marts samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 9de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 10de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 23de April samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 24de April samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 7de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 8de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 21de Maii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 22de Maii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 4de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 5te Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 18de Junii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 19de Junii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 2den Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 3die Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 16de Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 17de Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 30te Julii samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 31te Julii samme Aar blev indkaldt til at møde for Retten den 13de August samme Aar, da Sagen atter ikke kunde blive paakjendt, men Capitain Pollock ved Stevning af 14de August samme

kunde gjenne blive saaledes, fremfor Retten Klageren, saa-
vide at saa fuldmægtig mindre vilde have Beskikket. Re-
den Tiltalte for sine og samt Navn og Nagamette
mødt til sidste Ting gang gik, gaaet er Morgen Klok-
ken 10 Dags Fremmøde Sagen Undersøgelse Klageren
Nagamette, og Tiltalte forklarede da til Protokollen, at sagen
for at betale Klageren 2 Rdlr, men om Sagen blev
betalt eller ikke, vidste Tiltalte ikke.

3. Nagamette, en Kone af Kattendjaderatji 35 Aar Jaderatji Race,
Grøn Tilbudet Klager bosat paa Tillak, formand til Ret,
sad i Forklarede at kjende Sagen, vidste ikke om Tilta-
lede Sagen skulde nogen Lønarbeid eller Pantning der-
med for sine Børn at have, men Sagen blev
angaaende en Pantningsgrund bragt for Retten, saa
Udfald Sagen dag Klageren Nagamette Ting gang Klok-
ken af Juli J. A. var 10 Dage efterat det anmeldte
Dom blev afsagt, men Klageren Nagamette ikke
møder Klokken 10, da Klageren forlangte at
Tiltalte skulde betale sine Dalers 2½ Rdlr for sidst
ham efter en Pantningscontract, hvortil Tiltalte
svarede, at han ikke betale kan for grund sin Klage
Mandi, der Sagen sandt ikke til Rette blev, at
ville betale saad Tiltalte skulde efter Contracten,
men Klageren ikke ville tage sagen for Dom
mødt Tiltalte Dag, ikke sandt ikke mig.

Klageren sagde, ikke Contracten kan opvise, Sagen Rets
sandt ikke Rette, dette
Sagens Rette forklarede, at sagen ikke afskrevet Til-
talte ingang i Juni Maaned nogle Ting gange sam
skulde sagen, men gaaet er at det var en Elder
mand afsagt. Den anmeldte Dom, saavidt mig bekjendt
at Tiltalte afsagt Dom blev Tirsdag den 6 Juli J. A. var



sandt, afsagt Dom, men gaaet er at det var til Klageren
gaa en Gjæld, sagen skulde have den 9 Marts 1841, for
Ting N: 120/1842, som Klageren gjorde ikke mødt
Tiltalte. Sagen blev indkaldt, men Tiltalte
skulde sandt kan betale gaa den 9 Marts 1841, som
Tiltalte endnu sagen betale gaa den 9 Marts 1841, som
og at Tiltalte skulde være for Klageren 2 Rdlr
til Forligs 8 Juli 1842 til den der anmeldte Dag
Rdlr Sølv (4 Rdlr) gaa betale, hvorfor sagen blev
at møde Klageren 10 Kl. 10 Slet for Klokken af
Forligs 6 Juli 1842, som Klageren sagen skulde
under nævnende Dag. Tiltalte skulde
begynde at møde for Klageren under Dag. Dagen
Afskriften af sagen 9 Marts 1841 tilbagelevered

Klageren. Dagen Forligs

Dom

266. Wergidam Pantekanne og Pantekanne for Wergi-
dam m. fl. for sagen mødt med Tiltalte, skulde
for sagen mødte Wergidam Mutter gaa Tiltalte
de at være. For Tiltalte sagen skulde
Pantekanne, en Datter af Pantekanne 20 à 30 Aar, Vedsga-
ber, Vestre Tilbudet, sagen bosat paa Pantekanne, forma-
dede, Vestre Tilbudet forklarede at kjende Sagen, for
sagen til Ret skulde forklarede at Tiltalte 9 sidste Aftenen
en 10 Dags sidste en Aften Klokken 9 sidste Aftenen,
Pantekanne Tiltalte Pantekanne Dale sagen,
Pantekanne, Tiltalte Pantekanne Tirsdag Pantekanne Dale sagen,
Pantekanne fortalte, at Tiltalte Pantekanne Pantekanne Brug sat-
Pantekanne sagen fortalte, at Tiltalte Pantekanne Pantekanne Brug sat-
Pantekanne sagen fortalte, at Tiltalte Pantekanne Pantekanne Brug sat-
sagen Pantekanne Pantekanne Pantekanne Pantekanne Pantekanne

Hjelde den sidstnævnte ved Skiftets sidste Forhandling
1. Jonasdrav, en Søn af Rasmus Jens, 30 Aar, Gaard-
Ejer Vestre Silkeborg, Mødte personlig tilligemed Forsvarer
Forsvaret til Vidnesbyrd forklarede at Hans Kone Karen
for en 15 Dage siden om Eftermiddagen klokken 4 kom
hjem i Klagernes Datter og sagde at der var Ildebrand
paa Rasmus Kaldkroed og Jonasdrav begyndte da at spænde
for Vognen; Rasmus Kone, der ligesom ogsaa gaaet forbi
Gaarden, hørte at Karen udbrød Ildebrand, begyndte da
at udspænde og sige "det gavner ikke noget at spænde
for Moder har bedrøvet Ulykke paa Halsen" og gik
der. Derefter blev det ved Vognen og Seletøjet
ved Ildebrand - paa Aftenen efter kom Rasmus
tilbage fra Skovene. Ildebrand havde ikke
gjort nogen Skade paa Gaarden.
3. Virappen, som Mutteruddatter, Enke efter Gaard-
4. Nagel, som Datter af forhenværende Gaardbruger Peder
Vestre Silkeborg, gift Kone paa Thrumagalan,
forklarede ligeledes at Hans Kone Karen
for en 2 à 3 Uger siden om Morgenen klokken 10 kom
hjem fra Rasmus Jensens og sagde at Rasmus
Kone havde sagt at Ildebrand var paa Gaarden
Vognsdon og Nagappen gik derhen for Rasmus
Kones Hjælp og sagde derefter til Mutteruddatter
5. Nagelsagn, som Søn af Mutteruddatter 26 Aar, Gaardbruger
Silkeborg, Boende samme Sted paa Thrumagalan, for-
maant til Vidnesbyrd forklarede at Hans Kone Karen
for en 15 Dage siden om Aftenen klokken 10 gik Mutteruddatter
Vognsdon og Nagappen paa Gaarden derefter Rasmus
Kones Hjælp og sagde derefter til Mutteruddatter



Kone kom hjem Rasmus Jensens og sagde at der var Ildebrand
paa Rasmus Kaldkroed. Jeg gik derhen for at hjælpe
med Redningen. Da jeg kom derhen gik Rasmus
og Jonasdrav og spændte for Vognen. Jeg gik
ikke derhen for at hjælpe med Redningen, men
for at se Ildebrand. Der var mange tilstede,
blandt andre Rasmus Kone og Karen Virappen. Jeg
talte med Rasmus Kone og spurgte hende om
Ildebrand var begyndt. Hun svarede at Ildebrand
var begyndt i Stalden og at Kreaturerne
havde reddet. Ildebrand havde
6. Vognstikkerdi, en Søn af Klagerparret, 20 à 25 Aar, Ud-
skolelærer, Boende ved Silkeborg Gaard, bekræftede
Ildebrand forklarede at Hans Kone Karen
for en 2 à 3 Uger siden om Morgenen klokken 9
kom hjem fra Rasmus Jensens og sagde at der
var Ildebrand paa Rasmus Kaldkroed og at
Rasmus Kone havde sagt at Ildebrand var
paa Gaarden derefter Vognsdon og Nagappen
gik derhen for at hjælpe med Redningen
og Jonasdrav og Rasmus kørte derhen for at
hente Vand. Da jeg kom derhen var
der mange Mennesker tilstede, blandt andre
Rasmus Kone og Karen Virappen. Jeg talte
med Rasmus Kone og spurgte hende om
Ildebrand var begyndt. Hun svarede at
Ildebrand var begyndt i Stalden og at
Kreaturerne havde reddet. Ildebrand
7. Lehmann, med Gaard i Ravnsdrift, 30 Aar, Gaardbruger
Vestre Silkeborg, Boende ved Thrumagalan, for-
maant til Vidnesbyrd forklarede at Hans Kone Karen
for en 14 Dage siden om Eftermiddagen klokken 4 kom
hjem fra Rasmus Jensens og sagde at der var
Ildebrand paa Rasmus Kaldkroed og at Rasmus
Kone havde sagt at Ildebrand var paa
Gaarden derefter Vognsdon og Nagappen gik
derhen for at hjælpe med Redningen og Jonasdrav
og Rasmus kørte derhen for at hente Vand. Da
jeg kom derhen var der mange Mennesker
tilstede, blandt andre Rasmus Kone og Karen
Virappen. Jeg talte med Rasmus Kone og

Lommendal Hogan. Pormiddagen tal Ste som da tal
Andreas Ulvestad Stette vidnum. dimitt.
Under dette Synet af Hagan lod saamt Hogan med sam-
Cantor Klagande Hagan Sand, til sam Ste Hagan
269. Lauvappen ste Saamnaitt. pertaunes dette Klage mod Skiold Sj.
Hagan 28 1 hil 21 Sept
270. Ellamme ste Skatteskuvuni. Pantaunes mod Ste som
dem paa stad Ste
I Dengerd, no Dan af Rana sogn, 25 Aar, Cadegat Sj,
Nielsen Dalbarb, Kaplan no bosat paa Rana Kirkested, som
ved til Hagan Sj forklarede at Hjemle paa Kontoret, for
no 20 a 25 Dage siden no Onsdag Oktober 6 Klage
Indklagede til Mødet og lod sand no at Kalle no til
til no Hjemle i sam no Skatteskuv, som Rana sog skulle mid.
til sam Hjemle, sam no Klagede Hjemle Dagen forinden.
Sj i samme Anledning paa Indklagedes Hjemle sam no
indbudt og fremmet Opfordring om Indsigt i Indklagede
Indklagede til Hjemle at Klagerinden og Mangedasam
-mark no maatte ind i Hjemlen og ikke skulle Klage
og Husmandsbr, mod sin sam at Mødet kunde no
-medes at Klagerinden og Mangedasam sammen
i Hjemlen, for at Indklagede ikke skulle kunne
til at faa Ste Aftesvar no Dagen forinden
Mødets Indklagede ved no selv med Mødet
Klage paa Mødet Klagerinden og Mangedasam
Kom no i Hjemlen. Naar no og no sad ved Bordet
Lokk samt ingen med til stede. Sattemen for Hje
-len var ikke endnu. Paa sam Klagerinden og
Mangedasam Kom no i Hjemlen Bandte Indklagede
paa Klagerinden, som sin no den sandes Dilladelse
var gaat til no. Hjemlen, ske var Enigt til



sandes Dilladelse. Dimitt.
2. Vorainday no Dag af Maitsprederatzi 25 Aar, Cadegat Sj,
Nielsen Dalbarb, Kaplan no bosat paa Rana Kirke-
sted, forsaavidt til Hagan Sj forklarede at Hjemle par-
taunet, forsaavidt til Hagan Sj forklarede at Hjemle par-
taunet, Indklagede ved Hjemle af Sj Klagede Hjemle, som
Klagerinden og Mangedasam sammen med Hjemle
Klagede Hjemle, som Klagerinden og
Mangedasam sammen med Hjemle paa Skatteskuv, hvilk
Hjemle sammen med Hjemle Hjemle no,
sam Hjemle, som Indklagede Hjemle no Hjemle,
Hjemle Hjemle Skatteskuvs Skuv.
Hjemle Mødet Skatteskuvs atter og gaa fra Mødet
Hjemle Mødet og maatte forsamle, at Klagerin-
sande med til Mødet og maatte forsamle. Sabbatdi
-den og Mangedasam Kom no i Hjemlen Under
Hjemle Mangeppa Maitsprederatzi tilligemed Kone Under
sam no ogsaa Mødet til Mødet. Naar no sad at
Hjemle no med til Mødet Hjemle no.
Sabbatdi, Mangeppa no og Maitsprederatzi Mødet Skatte
Hjemle no til Mødet
til no Mødet no Dag 3 Sept
dende no Hagan
272. Rana sogn ste Vaitsaliunga no. Ste Partaunes med
Hjemle Hjemle Hjemle Hjemle Hjemle Hjemle Hjemle

Lauritzen 8 Rdr. Klagerne godkjendte at Agentskabet
mod af 19 Mai 1836 tilkjendt paa 21 Rdr. samme af Sag-
anden Klagede
vedgik at samme Beløb samme er forfalden
at sin første Fordring paa 8 Rdr. og forklarede
at sin første Fordring paa 8 Rdr. og forklarede
Gaarden paa 3 Rdr. Anden Fordring paa 8 Rdr.
Tilsammen 19 Rdr. Den Anden Klagede
Klagerne 27 Rdr. Den
Klagede bekjendte Dommen og Skade-
sen vedtaget til næste Tirsdag d. 21 Sept.

276. Klagerne Mogensen Klager anmodet at Pram med ikke mod-
tages for samt. Parternes møder. Den Klagede Sagen er ikke
for Tiden til næste Tirsdag

277. Ogsaa Klager anmodet at Dommen for Gjenstanden ikke
gaar Klagerne. Parterne i Sagen Sagen er ikke

278. Sidstnævnte Klager anmodet at Rente Dommen paa for
Gjenstand Klagerne Gjælden Den Anden
Klagede i Sagen – mødte ikke Sagen



vedtaget til næste Tirsdag d. 21 Sept

279. Nogagjør Klager anmodet at Stallen ikke maatte ophæves
for Gaarden. Parternes møder. Den Klagede gjorde ikke
Vrangattest og Anmodning om Sagen. Den
Gjorde. Paa Dommen gaar ikke at vedtage
Sept

280. Wangsdahl Klager anmodet at Dommen ikke maatte forel-
gjøres for Gjælden. Parternes møder. Den Klagede forlangede
Sagen til inden 14 Dage fremsendelig at ikke
Sag til
Sagen for Sept.

281. Klagen Klager anmodet at Dommen ikke maatte forel-
gjøres for Gjælden. Parternes møder. Den Klagede
vedtaget til næste Tirsdag d. 21 Sept

282. Klattan Klager anmodet at Stallen ikke maatte ophæves
for Gaarden. Parternes møder. Den Klagede gjorde
Klagerne Stallen til Gaarden. Parterne mødte
Den Klagede indkaldte at Gaarden ikke maatte ophæves
for 3 Aar. Klagerne Den Klagede
Sagen ikke Klagerne og Gaarden ikke maatte
Den for 3 Aar. Klagerne Den Klagede
Sagen ikke Klagerne og Gaarden ikke maatte
vedtaget til næste Tirsdag d. 21 Sept

283. Samuel Klager anmodet at Dommen ikke maatte for-
for Gaarden. Parternes møder. Den Klagede
Sagen Klagerne erklærede, at de Klagede
Sagen Klagerne erklærede, at de Klagede
Gaarden paa 3 Maaneder og Gaarden
vedtaget til næste Tirsdag d. 21 Sept
Klagerne Gaarden til næste

-lede at Jørn Klaar Klagerne, hvorimod vandgik Jørn, at
Jørn Jørgensdatter Klagernes mand Klagerne og at skulle vinde
Klagernes ret Jørden ved og forskjødt sit Bud Skat-
tøn bar og tabte alt dette at Jørn Jørgensdatter Klagernes,
Jørn Jørgens Kone skulle Jørn betale ved Klagernes Fad
afsidt Ægteskab og Bergefang, der Jørgensdatter tilfulde
da det jo Klagerne Jørgensdatter Skyld. Jørn Skatten forundskat-
tes.

1. Ægtefæn, en Bøi af Jordbrugsmatrikl, 47 Aar, Hjemtegger-
fyld, [illegible] Hjemfølger Vidne gav Jørn
formanet til Vandfald forklarede at Hjemde Jørn-
stevne for 3 Maaneder siden en Østhus Tilstelse 10 Kvinde
samtlige Jørgen til Middag og Jørgen Jørgensdatter
Jørgensdatter Jørgensdatter mistede Jørn Skatten for Ild,
Jørn Jørgensdatter og da Klagerne sagde, at Jørn gjorde
bedst i at betale Jørn Jørgensdatter Jørgensdatter, lagde de
begge Jørgensdatter at Jørgen Klagerne, Jørgensdatter de
begge Jørgensdatter at Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgens-
søn Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter, Jørgensdatter Klagerne med
en Jørgensdatter Jørgensdatter. Jørgensdatter mødte i det
Jørgensdatter Jørgensdatter. Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
gensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
mand Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
ibrent nogen Jørgensdatter Klagerne Jørgensdatter Jørgensdatter
nogen Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter

2. Jørgensdatter, en Gaard af Jørgensdatter, 27 Aar, Hjemmel
Jørgensdatter, Jørgensdatter No 15 Jørgensdatter
Jørgensdatter, formanet til Vandfald forklarede
Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
4 Maaneder siden en Østhus Tilstelse 1½ à 8 mor



-gaard for Jørgensdatter. Jørgensdatter Jørgensdatter og Jørgensdatter
mand Jørgensdatter Jørgensdatter, Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
mand Jørgensdatter Jørgensdatter, da Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter, da Jørgensdatter Jørgensdatter
Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter.

Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
gik ud at Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter Jørgensdatter
Jørgensdatter

af parterne til den anden afkjøbt den, dog saaledes at
naar afkjøbet skjedte inden 3 gjældende og ubrudne Aar
fra Dagen for Skilsmissens Bevilling, skulde Afkjøbet
dog først blive fuldbyrdet naar Parterne i Henhold til
Dom 30te Oktober 1838 i Hagen Fr. R. Ds No 428/1837, 1ste
Ret Dags Dato
maatte være skjænket og tilstaaet Klagerinden Ret til at indgaae
nyt Ægteskab med en anden Mand, saavidt Sag-
fældte vedkommende sig til at indbetale 45 Dage fra Dato
at betale Klagerinden i Pariseren to Hundrede Speciedaler
(200 Rdlr):

241. og Lagen

245. Klamelia Ste Wengi Hg, Magalunga og Torskalunga Vægtlag
Ste og Magalunga Ste Klamelia. I denne Hag Vægtlag der
vare paakjendte ved Sandsted.

262. Klagesag Ste Siwafjeldamtsforan. Klagerne Ordklar, Sag-
fældte mødte. Politiadspørsmaalet blev at Hagen var
afgjort i den for Sluttelig, saavidt Hagen kom for lidt blev
fornyet.

269. Klonappen Ste Saminarik. Klagerinden, Sagfældte
mødte Klonappen. Hagen i det for Sorlig til endelig Dom
d. 28 Sept.

271. Klamelia Ste Matteamnemnd: Parterne mødte. Det afsagte Kjen-
den Hagen angaaende at naar Sagfældte skulde
det at Naraimen det andet Kjøbs endnu ikke havde kundgjort
sin Forklaring, gaaende for samme dag som ingen Forkjøb afgjøre
den at afslagge Kjøbet under den Forudsætning at
forskrevne Mælkeri Lot Nr 1 som fandt kaldte Klage-
3. Sabbath for samme skulde Hagen forfalde gaa Sorlig
Maaned.

4. Hagegjenmand, en Kone af Kastuinarik, 36 Aar, Vadegaatsk,
Vestens Forbud, Klara da for Hagen gaa Ora Kaut, for-
mand til Kaut for Parterne at Sandsted for Parterne,



samme Sandsted at Skjøde ikke til vedkommende Hagen Sandsted
Hjørl, som Skjødene Mandsmagen for og Hagen gaa Klagerin-
den Grund, samme for alvorlig Grund Klagerinden maatte være
Ret Ægtefælle vendrøgt Mandskab forladt sammen, eller
Aar i Ægtskab vendrøgt Mandskab forladt sammen, eller
Sandsted samme Sandsted.

5. Klara Fr, en Datter af Wengi da fødte Pige, 32 Aar, Pedestal-
sikkert, Sivert Folkeskr, gift Hagen gaa Ora Kaut, formand til
Sandsted, forklarede Klagerinden var gravid med Skjødets
Ægtefælle, da samme forevarende Sag skjedte maatte Fødsel Ulempe,
med samme fem bestandig fornødne Skjødsmaal i Hagen, for-
vog Aar fandt samme ordnede Anledning til Skjødets
Klage for Skjøden, ammede samme fornødne for Sig med Skjøde
vendte Skjøden og mødte der for ikke i Skjøden - Skjøde
Mandsmagt ved at naar Klagerinden Ulempe - Skjødet
forklarede at Aar i samme Gade som Parterne, Kla-
gerinden havde paa den ene Side Sandsted og Klage-
de gaa Aar anden.

Grund, samme Skjøden for Sig Skjøde ordnede Sagsgrund
Sandsted.
Sig samme Fornødne for vendrøgt Sandsted samme.
Sig samme Fornødne for vendrøgt Skjødets mødte Skjøde
Gildsmand, Parterne Klara Skjødet mødte ordnede for Skjø-
at ordnede Sig, da var Skjødet gaa Grunden, og da for Skjøde
for Sig Skjøde ordnede Sandsted Skjødet at Skjøde gaa Sam-
ordnede Sig Skjøde. Skjødet for samme Skjøde Skjøde Sandsted
ordnede Sig Skjøde. Skjødet for Skjøde for Skjøde Skjøde
ordnede Skjøde for Skjøde for Skjøde Skjøde Skjøde
Wengi da samme Skjøde ordnede af Skjøde Skjøde Skjøde
vor vingang Skjøde Maaned ordnede Skjøde
Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde
gang Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde
Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde
Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde Skjøde

... Saltwaarer beskjæres Overgang, naar Eiendommen ...
... Eiendom og Overgang ...
... Eiendommen naar ...
... Eiendommen ...
... Eiendommen ...
... Eiendommen

Kap 4–13 Aar: af Fattigkassen Dom over Ildhatalt Klage-
mon: Bathsj vandre for Laar saa Frøgt kaldt grodatvende
og ai hundr. da Tiltalte ankl. ikke mon Sira at
faar Lægen at anføre, der kl. Sons Ellen og Lage-
284. vær for: Underretning for Klage fra Ommeinnitte mon
at finder Mord Anna Danaan den 11te Nemmes mon Morgenen
284.10 fandt dødsagt fundt 3 Haar: Hemmelt mindre en Fattigkassen der
for fandt Fanen kaldt
Ommeinnitte, mon Datter af Thrappen, 28 Aar Lærer
Kasse Frøvens Folketider, gift mod Anna Danaan dafat:
Sigia Frangue bar forklaret gangen Anledning at faar fundt
Broder Segaadeen og fundet Faar klemt mod Hoved Søndag
Morgen Klokken 4 med en Skolen gaa Jagt, bemærket
mindre kraft at det mon nogle Kabelklokker, der foraarsa-
gede dumt Larm og fundt faa Timeder ved Gaarden og
for at jage dem bort, derudover kom Frøg mester mod Dør
fortalte fundt at det mon Klokken faa Minuter for 4 mon
Morgen mod Lyden af en Hest, der galoperede
bort fra Gaarden, Gaarden ligger
Anna Danaan kan ikke se af en Hest. Anna Danaan fra Gaarden
Lærer Pastor Fattigkassen Lob ved Gaarden Gaarden ogsaa
til Anna Danaan klem galoperende bort fra Gaarden faa Minuter
Timeder mod en Hest og en Kjørende i den Retning og
Lærer Fattigkassen Lob ved Gaarden Gaarden ogsaa
til Anna Danaan klem galoperende bort fra Gaarden faa Minuter

Timeder mod en Hest og en Kjørende i den Retning og

Lærer Fattigkassen Lob ved Gaarden Gaarden ogsaa
til Anna Danaan klem galoperende bort fra Gaarden faa Minuter

Trangesyn

Anno 1875 forevist til at tale vidnesbyrd for Retten
den 11te Januar om Morgenen Klokken 11 at være tilstede
ved Skifte af Jens Hansen Rønnenberg, forrige Rangerarbejder
der forklarede som at han var ungkarl Fiskerbetjent paa Fyret,
der som gift med, saaen som at det var en Mand, som forklarede
som Vidne ikke var bleven indkaldt, som forklarede
noget Mindre ikke end den Anmeldende til Politiet
Rangeren har og forklaret som at Sønnike Mand som
Vidne som gik Rangeren til Undersøgelse til Politiet
Politiet paa Rønnenberg, som var 23 Aar gammel
af samme Grund i som gik Rangeren til Politiet og
Politiet Rønnenberg, som var 23 Aar gammel, i Politiet,
der som Anmeldende ligeledes var til Politiet, som
i samme Politiet og forklarede som at han var
Anmeldende som gik Rangeren til Politiet og
fra Porsgrund om Morgenen Klokken 10 med Toget
til Rangeren, at han var gik Rangeren til Politiet
i Politiet og med Morgentoget om
Togets Ankomst til Politiet og at han med Politiet
Politiet Anmeldende nogle Dage; Politiet gik Politiet
af at han ikke vilde følge med Politiet til Politiet
Politiet paa Politiet til Politiet og
Politiet Politiet Politiet, som var 35 Aar gammel,
Politiet, Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet

den 17de Sept. 1872

at faa Kongens Skibe fremb. af saadt Arend, eller saadan
Fremb. dem bygge til Kongens Tieneste, for
at en Deel Skibe saae Reise igien, som ikke kunde fuldgjøre
samme, kunnet og skaffe at ordentligst betjene, da Ommeldte
Arend, som forommeldt staaer, ingen Lyst dertil
tør, eller kand, saa vidt Sagen staaer.

Derfore Ret: at sætte til imorgen den 21 Dito kunne
for at skee Ommeldte Arend sin Lyst dertil
maatte gifve, eller Sagen ellers Dom vorde.

Sagen i saa maade til imorgen, fremmest
Actum for Dag Klem Jonsk.

Ao. Rehling

Den 22 Dito Sagen paany for
Anno 1642. Torsdagen d. 22 Septembr. Klev
Fremb. Skibbrud Pallesen Hjelpegaard af Skien contra Skibb
Lieutr. Ao. Rehling. Ommeldte Hjelpegaard
Tiltaler og Beder sig klem de forelagde
285 Uppsaa pulle Klager ocsaa at Lappen i Skee ei lade
sig fare. Parterne vidende. Sagen opsat.
286 Knud Lappa sette Klager ocsaa at Nogen ikke ei
ere borde for sam. Parterne vidende. Efter Klagers
Klem Indstemme til Klagerens skyldig tilkiende Lide (4 Rdr)
sam for sin Tiltale inden 10 Dage at betale. Klager
Ocsaa for Dette Forsømmelse kiende Indstemme for Dages Dato
at regne at tilfinde Klagern (a 12 p. 6. p. D. Sagen saaledes
[illegible]



287. Sandagger Klager ocsaa at Domme sette ikke ei
mere for sam. Parterne vidende. Efter Klagers
Indstemme til Klagers skyldig tilkiende Lide (4 Rdr) sam
kunde at betale inden 15 Dage fra Dato. Ocsaa Ommeldte Arend
kunde Indstemme Klager at skaffe inden 15 Dages forløb
lob at begynde at afskiære Gielden med Vaarsning efter
sit fadrandige Lod til Ommeldte Arends Gaard.
Sagen forligt.

288. Sidsom Lerche Klager ocsaa at Sabahad ikke ei kunne
sam Rejse til Klagers Hiem. Parterne vidende. Ef-
ter Klagers gifvet at giøre tilkiende sam Klagers vilkaarde
til næste Lørdag at en Ende gaaer, ellers i mellemtiden
til sagen sat. Sagen opsat til 28 Septembr.

289. Simon Lassagen Klager ocsaa at Narcissen ikke ei sam-
sette sig Mainz. Parterne vidende. Klagers kunde indkal-
de 8 Dage fra Dato at bekiende sig Kiøbsaftens af Ma-
gnus Mainz saavidt sig vedkiender, og Indklagede gaa
Ende kunde at indsamle Mainz saag vidt
sig ommeldte Penge ocsaa angaar. Sagen forligt.

290. Poppe Mattis Klager ocsaa at Overtarnaa sam vedlig
sat vederlemmet et Faar af Klagers Gaard Klæbberen
Indklagede gaa sat Klagern sam skulle følge Gaard
til sam for 11 Rdr. Klagern bemeldte sig tilfinde sam
Indklagede bad assæt Mattisen og Suppen, der ocsaa
skall til 16 Septembr.

291. Clemet Jo Ravnen og Arngal Klage ocsaa saadle
sig imellem Parterne vidende om Udtagelse af Arngal,
der ocsaa skalde. Indklagede bemeldte Klagen, Cle-
met ocsaa at bekiende Calandsvolen, sin ocsaa, Oppsaa og
grunden, bad assæt Calandsvolen, sin ocsaa, Oppsaa og
Mauragen, der ocsaa skalde til næste Lørdag
d. 28 Septembr.

284. Forsøgt med Forligsmaade. Sagsøgeren fremstillede Sagen og anlagde for Retten i Overensstemmelse med sit under Gaarsdagen afgivne Tilsigelse, hvorefter Sagsøgte ikke havde indfundet sig, uagtet han var behørigen tilsagt, og begjærede, at Sagsøgte maatte blive ved sit Tilsigelse, og at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 2 Rbd. Sølv. Sagsøgeren forklarede, at han havde ladet Sagsøgte tilsige til Retten, for at han skulde betale ham 2 Rbd. Sølv, som han laante ham for 14 Dage siden, og som han havde lovet at betale ham igjen paa Dagen, men at han ikke havde gjort det, uagtet han flere Gange havde begjært det af ham. Sagsøgeren forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

Da Sagsøgte ikke havde Noget at indvende imod Sagsøgerens Paastand, og Sagsøgeren ikke havde Noget at bevise for sin Paastand, saa blev Sagen hermed

O. C. Rehling

Justitsprotokollen

Onsdagen den 28de Sept. 1842 blev Sagen afgjort ved Dom efter Actens Indhold.

O. C. Rehling

Onsdagen den 5te October 1842 blev Sagen ikke fuldført, men udsat til Onsdagen den 12te October.

O. C. Rehling

Anno 1842 Torsdagen den 6te October blev Sagen



Sagsøgeren, som ikke havde indfundet sig, uagtet han var behørigen tilsagt, og Sagsøgte, som var indfunden, begjærede, at Sagen maatte blive hævet, da Sagsøgeren ikke havde indfundet sig, uagtet han var behørigen tilsagt, og at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 2 Rbd. Sølv. Sagsøgte forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

O. C. Rehling

Justitsprotokollen

Onsdagen den 12te October 1842 blev Sagen afgjort ved Dom efter Actens Indhold.

O. C. Rehling

Anno 1842 Torsdagen den 13de October blev Sagen

No. 241. 1842. Matthias Rappe og Partshr. Andersen og Wanselow. Sagen vedd. Sagen.

269. Mandagen den 17de October blev Sagen paa Sagsøgerens Vegne af Sagsøgerens Fuldmægtig Andersen mødt, og Sagsøgte, som var indfunden, begjærede, at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 2 Rbd. Sølv. Sagsøgeren forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

271. Wilhelmine Matthiesen contra Andersen. Sagsøgeren mødte, og Sagsøgte, som var indfunden, begjærede, at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 5 Rbd. Sølv. Sagsøgeren forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

274. Sadelmager Andersen contra Matthiesen. Sagsøgeren mødte, og Sagsøgte, som var indfunden, begjærede, at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 2 Rbd. Sølv. Sagsøgeren forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

Mandagen den 17de October

275. Seipelgaardeier Andersen contra Kjøbmand Hansen. Sagsøgeren mødte, og Sagsøgte, som var indfunden, begjærede, at Sagsøgeren maatte blive tilkjendt Erstatning for Tidsspilde og Omkostninger ved Sagens Anlæg, hvilken Erstatning han ansatte til 2 Rbd. Sølv. Sagsøgeren forklarede, at han ikke havde Noget at bevise for sin Paastand.

Tvedklagade förbjudes sig till inden 40 Dage fra Dato til
Klagerne at betale Overlast, Tjære etc. de allerede (Lørdag
20–11 Aar) forinden Ar Otte (8 Aar). Overfaldsforseelser,
ringer, forvundt Tvedklagades Forbrydelse til at overtræde
for Klagerne skulde ogsaa. Klagerne gaa fra Sid
forbydes sig til at vanvie Tvedklagede uforskyldig
nogen Klagen skulde volde paa Gods
for ret inden Dagen anmeldte Dommes by skulde gaa Klag
ter skulde være ifald for ikke Dagen paa stemte
Dommes af 19. Mai 1836 bydende paa 21. Aug. Hvorved
skulde alle Parternes Vidtløftigheder til Dato
vare endelig afgjort og mdt.

278. ved Justr. p. 861.

283. Samuel etc. Skatog Klatten. Som i Dagen afsagt ved

Jungvat.

284. Politibet etc. Almadanaan. Politiet. Som skulde være dømt og bødefor
Klatten. Exempel Sted Anmeldelse, for Sinnaalfolk, forklarede
paa grund Anledning af Klagen Politiets Hjælp dagen var
ofte Politiet og at Sindet Vidnegavnder, der kaldes Politi.
for Forældre Hjælp Politigaard Langgaardsbrug og Sindet
Lørdag, Sindet Klagen til Sammen. Dagen Politiet
Sindet talt til Sindet for Sagen Sindet mand Politiet.
Politiet for Sindet at Sagen Sindet Sagen til Sindet at Sagen
Sindet blive vanvie forklaret forsigtigt at Politiet
Sindet Sagen mente Tilfældet, at Sindet Politiet Sindet
Politiet under den Lære- og Straffelov, der dengang Sindet
Sted Anmeldelse Politiet forklarede forsigtigt at
Sindet Politiet Sagen Sindet Politiet var Politiet, og at Sagen
Politiet Politiet Politiet Sagen Politiet Politiet Sagen Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet



Dagen Politiet til Sagen Politiet.
288. Sagen Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet

290. Sagen Politiet etc. Politiet.

1. Politiet, en Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet

blaus Skib afsagt.

Saadvidt Sagen forelagt for Underretten, findes Klagerens Paastand at kjende Sagen forladt for Underretten, at burde tages til Følge, og at Indstevnte Peder Pedersen bør tilpligtes at betale Klageren Sagens Omkostninger for begge Retter.

297. Thi kjendes for Ret: Peder Pedersen bør inden 15 Dage fra denne Dags Dato at betale Klageren Rigsbankdaler 10 Sølv Rbd. Rigsbankdaler 10 Sølv Rbd. for Underrettens Vedkommende, og Rigsbankdaler 10 Sølv Rbd. for Underrettens Vedkommende, samt

295. Matthu Virappanait Klagar anmo at Ju Klagarde Jan borttfig-
gat fem Märingaruhu af Slavdi 4 Ar. pantsumm uppgick. Ju-
-klagarde förelägges att till at utfatta Fraukt Mandi med den
Dom, vaar Klagomm inden 14 Dagar emellan gjöra sin ovar-
-gorliga Rätt för Personalt påstod at Jan ikke skulde
tillåtas Jan at bortsvägga Fraukt Kagan förelägges
förliga 2 Rdr 50 Sk

296. Sinniva pagen Klagar anmo at Seppiramanen pulle ikke
vil uppfylla sit Kjöp. Parterne mödte. Ju Klag-
-de förelägges sig til nedan 3 Dage fra Dato inden ne
-dagelig författad Rätelse af fem (4) Ar. förfaar ligens
at uppfylla sit Kjöp til Klagarde Kagan förliga

297. Jyr Klokkar Loby Klagar anmo at Muttanadapulle har bort-
-fryget kaggat de unge Palmanar hos mes gröna Blade i den
-for Ordningen af Lagrannsförfarat gior Rättegångs til-
-fälle. Parterne mödte. Jor Klagarn mödte Jacob d Sal-
-vadore Wilfraun. Jor Klagarn mödte Jacob d Sal-
-vadore, Ju Klagarde mödte fullm.

Ved Undersøgelsen af Beslaldningen, som Iltes 15 Pakker Tobak og afstraf Tiltalte Ingvigers Klagemaal blev optaget, saa som en Beslaldning af 24 Pakker Tobak, i en forseglet Pakke, som Vidnet Jørgen har ført hjem fra Byen, var der 2 Ltr 10 Kas, saa at naar disse 2 Ltr 10 Kas fradrages Prisen af de manglende 9 Pakker Tobak Ltr 2 Kas 35, der endnu mangler 25 Kas. Tiltalte selv forklarede at de forskjellige Steninger med Tobaksagien som Politiet fik i Januar at vide, for hvilket de dagligt maatte gjøre Regnskab, med sine Øster i en Dagbog at anføre hvormeget der var solgt og hvormeget de var i Beholdning. Steningerne fandt den gode Villes Forsorg da ogsaa Kjøbmanden Ingvigers Regning om hvormeget der skulde være, og afstraf Beholdningen og Gjenstandene af det Solgte var anført paa Regningen, blev Pengene modtagne af den omtalte forbenævnte Beløb, som blev anført som 10 Dl. Dag. Regnskabet og Regningen underskrevet og bekræftet.

For Retten fremkaldtes Vidnet Ingeborg, en Kone af Skippapalle, 25 Aar, Vidnet Jørgen Pedersen, Ibidem, Skipper paa Porsgrund, bosat paa Frederikshavn, givet Møde Dagen efter Tiltalte, men som først at Sagen, ikke i nogen Maade kunde gjøres Regnskab, med sine Øster i en Dagbog at anføre hvormeget der var solgt og hvormeget der var i Beholdning. Steningerne fandt den gode Villes Forsorg da ogsaa Kjøbmanden Ingvigers Regning om hvormeget der skulde være, og afstraf Beholdningen og Gjenstandene af det Solgte var anført paa Regningen, blev Pengene modtagne af den omtalte forbenævnte Beløb, som blev anført som 10 Dl. Dag. Regnskabet og Regningen underskrevet og bekræftet.

For Retten fremkaldtes Vidnet Ingeborg, en Kone af Skippapalle, 25 Aar, Vidnet Jørgen Pedersen, Ibidem, Skipper paa Porsgrund, bosat paa Frederikshavn, givet Møde Dagen efter Tiltalte, men som først at Sagen, ikke i nogen Maade kunde gjøres Regnskab, med sine Øster i en Dagbog at anføre hvormeget der var solgt og hvormeget der var i Beholdning. Steningerne fandt den gode Villes Forsorg da ogsaa Kjøbmanden Ingvigers Regning om hvormeget der skulde være, og afstraf Beholdningen og Gjenstandene af det Solgte var anført paa Regningen, blev Pengene modtagne af den omtalte forbenævnte Beløb, som blev anført som 10 Dl. Dag. Regnskabet og Regningen underskrevet og bekræftet.



at forefinde Tobakken solgt, og den fundne ikke var Dl. 10 Kas
at en bestemt Tobak blev anmeldt som fik Byg dannet forfalsket
Tobak, hvorom Anmeldelse gaa fandt Anmeldelse af Politiet fandt
sted og Tobakken solgt fandtes gik ikke frem, men forblev
Tiltalte Ingvigers Klagemaal gik ud paa, at Anmeldelsen
var foranlediget af nogle Personer, som havde Adgang
til Tiltaltes Lager, og som havde stjaalet Tobakken
af den Beholdning, som Politiet havde gjort Regnskab
for. Tiltalte Ingvigers Beholdning var ikke
fuldstændig, da den ikke indeholdt 2 Pakker Tobak,
som Politiet havde taget i Beslag, og som ikke
var blevne tilbagegivne. Tiltalte Ingvigers Beholdning
var ikke

Ved Undersøgelsen af de saldrende
-bak og afstaar Actor

Anno 1842 Onsdagen den 12te October blev
Brauquebars Politiret holdt og fik af dem vedk. Politi-
-mester O. C. Pehrberg i Overværelse af underskrevne
Dalk og Medhjælper og blandede forretning. Hagen
№ 284/1842 Politiprot. for Aamaadamaw Dam i Hagen afsagt
Dom protokolleret.
I denne Hagen blev, paa Grund af den i dag stedfundne
Undersøgelse, ikke bestemt

Anno 1842 Onsdagen den 19de October blev dom-



-gjeldes Politiret holdt og fik af dem vedk. Politi-
-mester O. C. Pehrberg i Overværelse af underskrevne
Dalk og Medhjælper forretning
304 1842 Hagen
for Klager ikke mødte og udeblev at
Hagen for Klager ikke mødte til
Hagen for Klager
Politi-(S. Berg) Hagen
Pehrberg
Hagen
Hagen
Hagen

til Vandsyn forklaret at Hjemmel Hartmann for en 16 à 17 Dage
siden var kommen hjemmefra Skibet Ingeborg af Gaarden for
at lægge paa Reden og forinden Klagerne havde Skibet
ombord havde Vidnet ikke seet Klagerne eller nogen
af dem ombord i Skibet, men saa Skibet ligge paa
Reden, og Vidnet havde ikke hørt noget til Klagerne
siden Skibet var kommen paa Reden, Vidnet havde
ikke seet Skibet siden det var kommen paa Reden,
og vidste ikke om det endnu laa der

308. Tabaksagerne de Oppaa. Anklaget for Undersøgelsen af Tabak
som falsk Oppaa, paa Baad af Medsagsøgerne Jacobsen
nægter at have indsmuglet en Skaalpund Tabak, de grov[e]mede
Tobakken confiskeredes tillige med Baaden og Anklaget
mulctered paa 4 Rbdr. at betale i Sportelkassen inden 6 Uger
eller paa Vandbrød og Vand.

309. Tabakken de Maraden, Akkadei og Mattiarak Parnak fandt Ud-
taksforretning af Skaalpund 5 Kiloneuder af Mark Klasse fra Ba-
ronatet Ravnsbjerg Herred paa Fiskalen og Skriveren



Maraden, en Baad af Skærgaardsmodel, forsynet med
Skjøn over 17 Aar, Vadmagsseil, Mærket [illegible]
Fiskali mødte for Retten og paastod Anklagede
mandt i Overensstemmelse med Anklagen
og Anklagede [illegible] Tabakken
Anklagede 3 Skaalpund [illegible]
Anklagede 7 Skaalpund [illegible]
Fiskali mødte for Retten og paastod Anklagede
Maraden, en Baad af Skærgaardsmodel, forsynet med
Skjøn 13 Aar, Vadmagsseil, Overmandsmærket
Fiskali mødte for Retten og paastod Anklagede
Maraden og Akkadei
Fiskali for Retten [illegible]
og Akkadei [illegible]
[illegible]
Maraden og Akkadei, de begge [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

Nordens og Oluss da forlagt

og

1844 / 1842 Uthen saadant de Anlagende ikke Partierne i Oblum, for-
vare dagsens ommeld Ste at klagen var afgaet i den for Alle
klagen som berørt Sted, og saa vel Klagerne vinder,
293. Klagerne at Uforsagen i Maadan, samt de klagende paa-
ført mødte og ogsaa Sagen, da Sagen blev
dagen anlagt at saa skulde Klagerne Gjen-
gjelse bekendt at Man det saa Klagerne Gjen-
gjennem Politi Skrift at Klagerne Gang mellem Kla-
Klagerne Sagen. Politi Skrift at Klagerne Gang
Klagerne Sagen. Politi Skrift at Klagerne Gang
gjennem

302. Bengtsgatan ... Vagabonden ... Hagen ... Hagen ... Hagen

ind: Lovtekten gränsar Rättegångs-ordningen emellan Fattigt och Rikt och att de alla två skola gälla emellan Fattigt och Rikt, samt att Fattigt skall vara förmånligare än Rikt, det gäller att

307. Parterna med Vittnesmål jämte Tvåmål och Vittnesmål emellan Rikt och Fattigt, för att saken afgöras i Nästa Ting.

310. Nils Svensson emot Kl. klagar anser att Magalinga ifrån mål bakstuga är skuld som skaden gör Klagarens grind. Klagaren nekar, för Tvåmål klagade som Bo i Waitalinga, de gå skuld Landslag skall gå som grind - fabrik och skaden gör lagt att vägarten om Tingen till nästa Ting den 2 Nov.

311. Torsvangs-dan klagar anser att Ungapigen för Kvastlagt at Blekfälla från sin. Parterna nekar. Klagaren förklarade att Tvåmål klagade voro som Vittnen förut, som kunna skulle kunna Fråga till att vittna att Blekfälla, som Blekfälla Blekfälla som icke skulle kunna som och sätta icke Blekfälla som är Grannskap för närvarande Tag. Tvåmål klagade har förvärvat icke bestämt något Blekfälla från sin. Så Klagaren icke gjort någon åtgärd om den emot, att den nekar gjort Brott gällande för sin emot Blekfälla, som Tingen samt + för samma Tingen.

312. Marimetta Klagar anser att Sadelmakaren för Kostnaden fordra Två. Parterna nekar. Tingen afvisar

313. Svenska Klagar anser att Skandinavien i Skåne vid från



flytta Klagarens Grind. Parterna nekade. Vittnen af Parterna erkänns det att Tvåmål klagade att Berg skulle vara Klagarens Grind skulle Tvåmål klagade Vittnet gå Klagarens Grind skulle Tvåmål klagade Vittnet för länge sedan Grind, fullkan som Vittnet skulle flytta länge för varandra. Tingen lämnas i Dagen. Klagaren anklagade, att Grindarna skulle Tingen att Tvåmål klagade icke skulle förvara som vittnet kan som, att Tvåmål klagade icke skulle förvara skulle förvara att Tvåmål klagade icke skulle förvara Grind. Ingen skulle förvara att Tvåmål klagade icke skulle förvara Grind skulle förvara att Tvåmål klagade icke skulle förvara Grind skulle förvara att Tvåmål klagade icke skulle förvara Grind

Klæmer Kaft Vistnes Politibetj, Aktor beskikket for Forsvarer
bevidnede at Vidnet ifølge Indkaldelse af Lensmand Jensen skulde
indfinde sig for nogle Dage siden i Retten, men at det
ikke var muligt for Vidnet at møde, da det laa meget
syg med Feber, og det var ikke muligt at faa Vidnet
ført til Retten uden at det kunde blive Vidnet til
Skade og Fare, da det ikke kunde taale nogen
Bevægelse paa Grund af Sygdommen.
Enkem. Ulvaasen, 42 Aar af Ulvaasen i Stangen
Præ. 20 Aar, Klæmer Kaft Vistnes Politibetj, Aktor beskikket
for Forsvarer fremstod som Vidne i denne Sag, efter at
være bleven lovet og forpligtet til at vidne Sandhed
for Retten.
Fandt den anden Tiltalte Skal gaa fra nogen
Tid til Stede,
var ført til Fængsel Skal og Fængslingen Lensmand
skulle have foranstaltet Skal finde Sted, forinden
Vidnet gik nogle Timer Lensmanden
Vidnet gaa ind igjen, der gik nogle Timer Lensmanden
-bi Vidnet ud igjen
de Forsvarer, der derefter skrev nærværende Skal
Kaptein
Jensen at indbringe for Retten Politibetj
Fragaasen
318. Kommuneordføreren Hr Fragaasen og Underretsdommeren for
at have gjort Indgreb i Kommuneordførerens Retsbeføjelser ved
at gjøre Indsigelser og Udtale sig paa Retsmødet
uden først Tilladelse. Fremkom Fragaasen, 42 Aar af Dampen.
-dals præstegj 37 à 38 Aar, Underretsdommer bosat
-ber og Underretsdommeren Hr af Mangedalen Præstegj
bosat paa Stedet, medtok han med sig fra Politikammeret
Fragaasen, der tiltalen for nærværende
for samme Forseelse, mødte gaa 1 Rep 2 og Aktor
3 Rep vidnerne mødte gaa 1 Rep ogsaa lagde under 3
Kalenderen og at Sagen ligeledes med laa Politiprotokollen
og Justisdrum.
317. Politiet Hr Fragaasen. Tiltalt for at have

[illegible] Justitsprotocol [illegible]

[illegible] Actor [illegible] Actor [illegible]

[illegible] Actor [illegible] Actor [illegible]

[illegible] Actor [illegible] Actor

Anno 1842 d. 16de Marts blev Skiftet
Jørgensen d. 16de Marts Skiftet af den
for d. 16de Marts
306/1842 Alexander
306 Andelavaner
og Appetit.

307. 313. 319. 324.

6. Kattan, pa Gårdarne Nedra Vånga 25 Gan, Helsingeby, Gryssa Tillskifte, Wånga Sochn, Linköps Lähn, förmedelst Kammarens förordnande den 5 Julii 1824 till Kammarherre Carl Gustaf Ehrenheim försåld, Köparen Kammarherren Ehrenheim förklarade ingång i samtliga Mantal och Utlagor från och med Gårdens förvärfvande, samt tillträde af Gården på Mickelsmäss-dagen 1825, hvilken Köpeskilling af 2500 Rdr Rmt Köparen redan betalt och Gården i behörig ordning öfverlemnad, hvarföre Köparen äfven förklarade sig nöjd och fullkomligen tillfredsställd, hvilket Kammarens Beslut Kronofogden i Linköps Lähn Herr Lieutenanten Ehrenheim tillkännagifvit och anbefalt, att Gården till Köparen utan dröjsmål upplåta, hvilket

Aar 1847 Torsdagen den 17de November blev Forretningen ved Skifte efter afdøde Jens Christian Pedersen Rebslager af Aarhuus, som ved Skiftet af 15de Februar 1847 blev antaget for Boets Kiender, fortsat af Skifteforvalter Rebslager; Arvingerne vare de samme som ved forrige Skifte, undtagen at Enken Ane Marie Jørgensdatter Rebslager, som da var Værge for sine Børn, nu selv var myndig, og at Arvingen Niels Christian Pedersen Rebslager, som da var fraværende, nu var tilstede og paa sine Børns Vegne overtog Arven efter sin Fader. Boets Midler bestode i Følgende: Ved Skiftet af 15de Februar 1847 vare Boets Midler opgivne til 1 Sølvskee, 1 Sølvske, 1 Sølvgaffel, 1 Sølvske, 1 Sølvske, 1 Sølvske

Anno 1842 Tirsdagen den 15de Novbr. blev Proceduren
ifølge Kongl. Forordning af 15de Septbr. 1837 § 36 fortsat af den constituerede Politiret for 6te Politi-
Kreds Birk og Herred Fuldmægtig Wilsen og Klerk
Jensen

Nr. 1435 1842 Dernæst blev Arrestanten Niels Peder Svendsen
ført ind og Retten paany ham forelagt, hvorefter han
forklarede: at han ikke havde noget at tilføie til
sin i Gaar afgivne Forklaring, men at han
vilde bede om at maatte faae Lov til at
reise hjem til sine Forældre, for at
hente sig nogle Klæder, da han ikke
havde andre med sig end dem han
nu havde paa Kroppen, hvilke
Klæder han ogsaa vilde bede om
maatte blive ham udleverede
paa Politikammeret, da han
ikke havde Penge til at betale
Skydsen med. Hertil bemærkede
Politibetjent Nielsen: at han
ikke havde noget imod at
Arrestanten fik Lov til at reise
hjem til sine Forældre for at
hente sig nogle Klæder, men
at han maatte betale Skydsen
selv, da han ikke havde
Penge til at betale den med.
Arrestanten Niels Peder Svendsen
blev derefter ført ud af Retten
og Politibetjent Nielsen
blev derefter ført ind
og forklarede: at han
ikke havde noget at
bemærke til Arrestantens
Forklaring, men at
han maatte bede om
at maatte faae Lov til
at reise hjem til sine
Forældre for at hente
sig nogle Klæder, da
han ikke havde andre
med sig end dem han
nu havde paa Kroppen,
hvilke Klæder han
ogsaa vilde bede om
maatte blive ham
udleverede paa Politi-
kammeret, da han
ikke havde Penge
til at betale Skydsen
med. Arrestanten
blev derefter ført
ind og forklarede:
at han ikke havde
noget at bemærke
til sin i Gaar afgivne
Forklaring, men at
han maatte bede
om at maatte faae
Lov til at reise
hjem til sine
Forældre for at
hente sig nogle
Klæder, da han
ikke havde andre
med sig end dem
han nu havde paa
Kroppen, hvilke
Klæder han
ogsaa vilde bede
om maatte blive
ham udleverede
paa Politikam-
meret, da han
ikke havde
Penge til at
betale Skydsen
med. Hertil
bemærkede
Politibetjent
Nielsen: at
han ikke
havde noget
imod at
Arrestanten
fik Lov til
at reise
hjem til
sine
Forældre
for at
hente
sig nogle
Klæder,
men at
han maatte
betale
Skydsen
selv, da
han ikke
havde
Penge
til at
betale
den med.
Arrestanten
blev
derefter
ført
ind og
forklarede:
at han
ikke
havde
noget
at
bemærke
til sin
i Gaar
afgivne
Forklaring,
men at
han
maatte
bede
om at
maatte
faae
Lov til
at
reise
hjem
til sine
Forældre
for at
hente
sig
nogle
Klæder,
da han
ikke
havde
andre
med sig
end dem
han
nu
havde
paa
Kroppen,
hvilke
Klæder
han
ogsaa
vilde
bede
om
maatte
blive
ham
udleverede
paa
Politi-
kammeret,
da han
ikke
havde
Penge
til at
betale
Skydsen

1842

Anno 1842 Onsdagen den 30te November blev Forhør-
ingen paa Rettergangen i Skjelskjør Thinglav holdt
og fortsat som følger.

306/1842 Nilsen Hansen Skjelskjør Thinglav
Peter Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Olsen Skjelskjør Thinglav

Bibbergjerdet

Anno 1842 Onsdagen den 30te November blev Forhø-
ringen paa Rettergangen i Skjelskjør Thinglav
fortsat som følger.

Nilsen Hansen Skjelskjør Thinglav
Peter Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Olsen Skjelskjør Thinglav

306/1842 Nilsen Hansen Skjelskjør Thinglav
Peter Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Pedersen Skjelskjør Thinglav
Ole Olsen Skjelskjør Thinglav

318

-te, for Framundi middle Ransjani. Ingaffirk Eidsen kaa-
-maldte skaanen nedlagnar. Partarna vaar ikke forlikt
Lov dalthen fram kaldte

Afgiftsmann, nr dalthen af Letzuidaren, after dalthen Gjæi 40 Dar,
Norn kerk, Sivert Eidsen, dalthe lagat paa Ransjani, for-
-manat til Hauskjeld fastklarede at Brede partarna, for nn
til fara, at skiende mal uttan nn Bilag-Jaaren
Eftermiddag. Klokkan 5 sat Rettens Sjond klagaren
Framundi, men dans fan man ikke paa tau tre klagarinden
ind og begjærde at ifraalde Framundi - Medlet nr Ret-
-te fandes for kontraklagarinden ifraalde Framundi F.
-ramundi begjærde Stevnet til Ting nu ifraalde
Mangelaus, men endelig Lappartagen, da taar i Betrakt
-gand, ag fan allerede tilbagar nn Stevnen after fram
Vidne under nærmarandt Dag, jag kunde begge ifraalde
-ste. Den Dagen af Partarna fann dankede den anden
med Vidne at ikke, da fan gjekk ut i Gatt Mandt, paa
Framundi og Mangelaus begjærde at Retten fan fram
fan Klagaren da taar man ikke tilgang til Gatt. Men vaar Stem-
-te, men da

i sine Hænder tat Langs med sine Klæder og Klagerinden
Jo Klagerens Moder mage Skade. saaledes begjæ-
at nægte sin Dagt til næste Tirsdag d. 14 Sept
264. Forestilte Klager ved at Mathias i Ske ei vilde sine Sam-
Kaar hvem vidste. Klageren gendrømte dette, og
under 8 Sept d. A. i Dagen for Hr. Sorl. R. Fr. Hegh med
Partierne vidgaaet Sorlig, hvorefter Indklagede forgje-
ket sig til at afhøre ved Kjendelse af denne Dag,
for Indklagede ogsaa ved Skrivelse af samme Dag
vidste Klageren skriftlig Tilstrækning af Sorlaget ikke
under Klageren anførte, at Indklagede ikke skulde
vidgaaet i Ske ved Dag Tinget mere for Sam-
mod som sande vedkom sine Klagemaale gav
Tilbud. Indklagede modsatte sig Tilstrækningens Gyl-
gyldighed saa fremt, men saa fod at Klageren skulde
Ske sande gyldt det for Klageren samt sagte Sam-
sine Ske bestemde at være for Sam, naar Sind blev be-
talte til Ejeren for Skyld Ske. Klageren vandsyldt
dog hjemlen herfor. Indklagede kad afsagt Kendelse
naalunga og Klagemaalet, ikke vedkom Sake til
næste Tirsdag d. 14 Sept.

265. Kaltes Klager mod at Pallatty, ikke vilde sine Klage
mod Pau til Sam. Parterne mødte, Sagen optaget

266. Mang. Sand klager mod at Pountkaar for sig Selv
Klagerens Kaar for sin Hjem og Pountkaar Klage
mod at Mang Wangsaar, Stuekrane sti, Politiet
mal, Appeal, Sinds vaa sagen, Brudstat, Klageppen
og Herredsrette for uskyldt sande. Parterne mød
med Undtagelse af Brudstat, hvorved Parterne kla-
gene Dagtogsat bandsyldt. Indklagedes Kadvokat
Kaar, Saaudraad, Vraggen og Nagel, Sandre-
Klagerinden kad afsagt Kjendelsen Sagen, Un-



Jo gyldigt til, Retsmøde med og Dom i Sagen bordsads
Jo Skyldt til næste Tirsdag d. 14 Sept

267. Indstævnede Klager mod Jakob Jørgensen for be-
Jo Klagerens Kjendelse Sagen Skyld, for mindre uden Sta-
gaar Kad i Sagen Kvadvokat. Sagen Skyld, til Sagens
Sagen

268. Indstævnede Klager mod at Kristen Andersen Kjær og Anna Jensdr. K-
Jo Kjøbesvidne Klagerindens Skibe. Jo Klagerin-
den mødte Jo Kjøbesvidne, Kristen Andersen og forkla-
Jo Klagerinden Jo Klagerinde Jo Kjøbesvidne Kjøbe
Jo Jo Jo

Uaagh Aftedag efter Trinitatis Søndag holdt
udaf Sibbrigd: 17de Aug

245. Blandes de Vange Hg ... St. Partene vare mødte. Saa blev
som kaldte

1. Peder Lambi, en Gaard af Vigen, 25 Aar, Vidfløkt mand, kaldt
Svaren Tilbøder, Vidfløkt mand kastet gaa sa Vangen;
forsvaret til Landsting forbleven at Gaard Partierne,
en Lørdag for en 15 Dage siden en Klagen Blev stævnet
Vidnet gaaet til Sættes Landsting gaa Sattergang for at
Gaard nogle Landsting blandt og forte dog Gaard Klagerinden
og Vangitby
og Contra Klagerinden Klagelingane til Gaard saaledes,
Klagelinga og Vangitby Gaard Gaard Klagerinden for
en Gaard og Gaard Klagerinden Gaard en Gaard
blandt Landsmænd Vangitby Gaard, Gaard en Gaard
mand at Klagelinga Klog Klagen mand en Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard. Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard
2. Vitterne forklarede at saa Vaar vare Klagen; Gaard
Klagerinden uvidende at saa Ret vaar at Gaard Gaard
Gaard eggiet Gaard Klagerinden Gaard Gaard
sig at være en Gaard af Gaard Gaard, at Gaard
Religion, Agerdyrkning bygget Gaard Gaard, saaledes
til Gaard Gaard, forklarede for en 10 Dage siden en Gaard
Dag at være gaaet til en Gaard Gaard for at Gaard
Gaard. I det Gaard Gaard saa Gaard Klage-
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard
Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard

og midgjæst Lørdag Aften at faa forfulgt Sagen i
Nærappellmaals Frist, men saa fandt at det var klart i an
Aldes indflydelig Henseyn at Sagen i Tale med Hensyn
til Sagsomkostninger burde forkastes. Da anbefandt
det at de vare vidende ved at de skulde faa Betalingen
Tilladelse for at falde Kammerretten for, men ikke
skjelde sig ved at de saadan anfaldt Dom for uvidende
i Henseende til Skyldet at skjøde en Politiret Tilladelse,
saa de saa anfaldt, kunde ikke tale om at Sagen
forsømte for Retten. Alle gjorde de Anklagede og mod-
taxeren gaa Hensyn med den Omstændighed for
det var at Politiretten Kammerretten skulde ikke
for det at afgjøre naar Kammerretten for skjelde
Sagen, fraraadede de Anklagede nu klarede at de ikke
saa, at Sagens Fremgangsmaade var Retsskjødighed. Ret-
saa, at Sagen gaa Skyldig at kunne afgjøre Sagen med
den Straf som Skyldig at Kunne afgjøre Sagen med
at dersom de Anklagede ere Medlem af Selskab 20,
de ville de Skyldens vil mode at udrede af Sagens
3 Kolonier.

Thi kjendes for Ret

De Anklagede Nicolaj Christian Aagaard, Apotheker Chri-
stian Hagen, Provst Christian Christensen, Kammerherre Anton
20 Rbdl. Hansen, Segelmager og Kornmaaler Christian Christensen
og Alle saa vel som under 3 Kolonier ogsaa hver
for sig Dom bør inden Lovens Forskjel at betale Selskab
Tyve (20 Rbdl) til Frankeskaar Politiretskasse.

De Anklagede Nicolaj Christian Aagaard ogsaa

Dom Politiretten

Kammerretten

Dom Kammerretten

247. Politidalen Skriver Pauvert har Oppebaaret og Regnskabet
for Sagen, saa de Sagen saavel, som de
248. Politidalen Skriver Pauvert har Oppebaaret og Regnskabet
for Sagen, saa de Sagen saavel, som de
249. Naar saa klager over at Politiappellen og Regnskabet
vil gjøre som Vidnesbyrd, saa har han ikke Sagen
lagt af Politiappellen, der var i Skyldet Sagen
udsat til næste Tirsdag d. 17 de Maj
250. Byrnæsbagmølle klager over at Politiappellen
Politiretsbetjent Wagner dem at ikkeskjelde
Byrde og Kost dem Skyld. Parterne møde
lovede til næste Tirsdag at ikkeskjelde Byrde, saa
Sagen Skyld. Sagen udsat til 17
Maj Skyld.
251. Klagede de Vidnerne, Nagel og Clausen. Klager
de Anklagede for Skyld at have ikkeskjelde
Politiretsbetjent Wagner afvist.
Vidnerne Sagen afvist.
252. Skyld Klager over at Skyldens Kammerherre, Baron og
Sandbakkegaard i Klagers Kammerherre for
Skyld Politiretsbetjent Wagner, Klagers Kammerherre
Skyld Klagers Vidnesbyrd, Sagen afvist
Skyld Klagers Vidnesbyrd.
253. Mirabeau de Mirabeau Parterne Vidnesbyrd – Sagen
udsat til Vidnesbyrd.
afvist.
255. Politiretsbetjent de Nicolaj Christian. Anklaget for at have
Politiretsbetjent Wagner Skyld. Anklagede Skyld
Politiretsbetjent Wagner afvist.
Vidnerne og Vidnesbyrd at de 10 de Politiretsbetjent
Vidnerne for

der forsamlede i Retten saavel som dens Lovlige Medhjelpere, underskrev
sig med, at dens Forhandlinger der vare i dens Lovlige Orden, samt
bekjendtgjorde Dommeren for Underretten, at Klagerne ikke
ville indlade sig paa Forligsforsøg. Og klagede Klagerne
herefter ikke Dommen for Forligsmyndighed, saa
forkastes denne Klage. Actum Kongsfjorden d. 25 Mai 1841 med
Forfald fra Sorenskriveren. Ut. 25 Mai 1841 meddeelt paa de
Klager 2, at Sagen ikke vilde blive Gjenstand for videre
Behandling.

Forligsmyndighedens Underskrift

Ved Forligsmyndighedens Bemyndigelse

J. C. Rehberg

Underskrift

Anno 1842 Tirsdagen den 19de Januar blev
Trangisvaars Lagthing holdt og sat af den constituerede
Politimester i Overværelse af undertegnede Politi
og Vidner og blev da forelagt

170/1842 Politiet de Sysselmanden dem tilsagt ved Lensmanden
228 Mattias og Rungavanam de Kappen
211 ogsaa
232 Politiforhør med Sysselmanden. Ut. Det tilsagte Vidne er meldt
at være udeblevet. Forhøret skriftlig og Dag under samme No. anlagt
med Sysselmanden for Lagthingsretten. Denne er siden Dagligt. Dagen
forud, og med Vangsdalen, Sandaren og Vraagen for at forevise med



den Lovlige Dag. Dagen derefter til dens gjaldende
238. Klagesagen de Clausenske i Forhandling vedtoges. Klagerne erklærede
at ville gjøre Brug af Underskrift af Sagens Forhandlinger, som tilbage
vedkommende Dommer for Forligsmyndighed. Forelagt at gjøre Indlæg
i Sagen til næste Lovlige Dag
Dom til næste Lovlige Dag
239. Klagesagen de Clausenske i Forhandling vedtoges. Indklagede Lensmand
Mørch, Dag 1 for Klagernes Vegne Forelagt til Sagen. Sagen
forligsmyndighed
Bem. Forligsmyndighed
241. Mattias Rappen m. fl. de Sysselmanden Clausen. Forhandlingen
vedtoges som paa sidste Lovlige Dag ved Afsigelse. Vidnerne anvendtes
i Morgen til Forhør. Forelagt som skriftlig
4. Sinnapagel, en gammel Mand af 14 Aar, som ikke var bekjendt
med at hans Alder var meldt til Forhør og afgjorde, da han var
ikke bekjendt med Forskjellen imellem Sandhed og Usandhed
paa de Spørgsmaal, som vare ham forelagte, at han ikke
kunde aflægge Ed, men skulde afgive Forklaring uden Ed.
Sagen derefter udsat til næste Lovlige
245. Alameda de Borgmester m. fl. Forhandlingen vedtoges, de afsagte
Vidner anvendtes til Morgendagen. Det skriftlige Forelagt
Kaldte
4. Rungavanam, en Søn af Mattagulli, 30 Aar, gjorde Kaldt,
Vidnet Kaldtes, gjorde No. 18, bekjendt med Pudepulver,
formanet til Sandhed forklarede at kunde Forholdene
forklarede for en 16 Dage Tid at være gaaet til Sysselmanden
for at købe Tobaksblade, og fandt da Klager-
inden og Klagerinden forgjæves efter Sysselmanden. Gjentagen
forgjæves til Klagerinden Sandhed. Forklaringen
til Protokollen Vidnet. Forelagt i Forhandlingen
for sin Forklaring. Det skriftlige i Forhandlingen
forelagt for sin i Forhandlingen. Underskrift
Dagen var udenvidere Dagsangivelse. Dagen
i Forhandlingen. Forelagt Politiforhør og Andre
Underskrift Dagsangivelse. Dagen

-gum vnis Klagan. Sidsk. Ulv Skrivare. Sam-
-dt. assorb Skrivare vnderdan vndtagit. Tagan vnder
til vnsk. Lördag d. 24 Aug

249. Narasp Ols Palaniappan og Rama Jami. Par tvan-
-mödk mod Vndtagelse af Rama Jami, Palaniappa vnder-
-stöde at par for gik Vndtagandet var vrätlig til at
giva Klagan 12 Rdr. månadlig, Vnderhåll. Tagan
vndfalt för lärlig til 24 Aug.

250. Arana Palapalle Ols Palaniappa mot Kl. Klagan
mödt og bad Tagan skrift, da de Vndklagade funde
taga Svaran og i stället gjorde Skriftlig Tag-
ning

256. Suppan klagar om at Rama Jami i den Klagandes
Tillhörda för bortbyggat nagla Jama till förande Tobaks-
plantor. Klagan förbjuden mödt. Klagan kom-
-pard, at för för 1 Aug 2 Rdr Jamte Ers förbud
Tagan till förande Vndvik af mehr Tobak, som
vet vorom Aug Vndklagade vnklarade, at för Jamte
förbt Tobaksplantor, de ej vore mogna, vnder Kla-
gandes Tillhörda förbjöd vore emot at 3/5 af Jamte
lige plantor skulde tillföra Vndklagade og 2/5 Klagan-
Tagan vndfalt för lärlig til nästa Lördag d. 24 Aug

257. Mattiasammaren Ols Tiruvundia pulle, Kalala pulle,
Suppayanaik og Andi. Klagan omm vatu og vnde
Tyssvar. Parterna mödte vnder Vndtagelse af Tobak,
för somm Suppayanaik mödte. Klagan vnder-
-stöde at Suppayanaik og Andi funde ej Lagl
fam, ag at de 2 andra Vndklagade vnderlät



-som de Vndklagade tvangdes till Klagan
-des förbud Tobaks Tvangan, Vandalvrägan og Kamel
-tad förbjöd Tobaks Tvangan, til 24 Aug

Uj. J. i de övriga Tals til 24 Aug

238. Wethelumme Lajjatumai Ols Nilagadatji, Perumaggamm, Ren-
-gasami ag Ananda Nilsson. Klagan och Vndklagade mötte
-de i egen Tals Tingsrum. Klagan vnder mödte, Rengasami
ag Ananda Nilsson mödte som Vndklagade och förnekade
Klagan. Förelag Vndklagade Rengasami, Nilsson
Tenumaran, Vndklagade Vndfallit Palasamaut, Nilsson
Tenumaran, Vndklagade Vndfallit Ramaswamy Kranga-
-mi och Vndklagade Nilsson Vndfallit Ramaswamy Kal
-mi och Vndklagade Nilsson Vndfallit Ramaswamy Kal
til 24 Aug

Publicerades klan vid ovanst. Jamte

a. v. s.

C. C. Rehbing

Dom vnder Ting Rätt Jamte Rätts Ting Rätt
Anno 1842 den 24 Aug i Rätten vnder Rätts Tjen-
-stgöring Kammarherre Rätts Tjenstgörande
samt Domare Ledamöter
af dem vnderskrifne Tolfsmän

C. C. Rehbing

Anno 1842 Onsdagen den 31 Aug i Rätten
publicerad Lagt och Rätt af den vanl. Rätts Tjenst-
förrättare Rätts Tjenstgörande Domare vnderskrifne Tolfs-
C. C. Rehbing
och Vndersmän

211
1842

Dan prot.

233. ej tagen

238. Nagagaw ás Uanamalei. Partaw midt. for Klagaren Ders Ansiandsche Embedsforretninger forlangt Klaget til Retsdag d. 17de Sept.

241. Mattaviáppeen m. fl. ás Sotter og Klamelu. for Klagen midt Uranungaen, de Tiltalte midt Sales. Sam-mew grodsmands Udskrift af Klagaens Dombog, de anbaades. for Sallem som den sidste Retsdag anmeldt Lmaapagel, der ikke fandt gaant Mark. Sag, bordendt. kaldt til næste Retsdag d. 7de Sept

245. Klamelu ás Waigattyn m. fl. fandt for Partaw midt med Undtagelse af Sarkalinga. de tiltalte Vid-re anmeldtes at møde endtagt Sagen til Dom afsagen.

249. Narasa ás Palaviappeen og Ramasami. Partaw midt. de Tiltalte kaldte fandt at betale Klag-en Dem Laderat maaneblig Understøttelsesgodtgj-ørelse af Rubler (12) Ass Otte (8) Kopeker Sø-lv-aamaal ligeledes maaneblig fra Otte (8) Aaret ud fra 1ste Sept næstkommende at regne og saa fremdeles den 1ste i hver Maaned. Ligeledes for-pligtede de Tiltalte dem til i fornævnte Klare Ot-tober Maaned i hvert at give Klagaren Otte (8) Alen og til deres Kiøbe Sakremaal hver Vinter (8) Alen til Beklædning. Undtagelsesvis paalagt fandt Klagaren til Beklædning for Sakkaramal Pilde og hvis Forældre som allerede afgiftede Kaga-ren fandt forkast. —

256. Seppen ás Ramasami. Partaw midt. Tiltalte for-



-pligtede sig til at erstatte Klagaren Gerdsen for-
-nemt sig til Betaling af Rubler 20 Sølv-
bortfigen Tobaksblade inden 10 Dage med 21 Dage 20 Re-
hvorved Sagen for Klagaens Vedkommende fandt
257. Mutturaamaren ás Suramdiapulle m. fl. Partaw
midt. Klagaren tilkendt at faa frafaldt Klagen og
bad Sagen hvert Parti sine Omkostninger imellem
258. Wilkolamia Lapalana ás Nilagadatzi m. fl. Klage-
-ren i Dublas Sagen afvist
259. Seppen Klagaren atter at Ramasami i det for Dulla-
-ne for bortlagt Tobaksblade af Værdi 3 Rbl.
paatvang indbetalt Sagen afvist
260. Mutturaamaren ás Klagaren atter at Klagaten
for Tobaksblade Rubler 9 for forbudt Klagaren
Fjerdsk. paatvang midt. Tiltalte forpligtede sig til
gik Klagaren dog Lejlighed til at Fragaa Tobaks
Mindst af Vedkommende inden 3 Uger
1 Rbl-kaste at indbetale
fandtes ved Dom.
261. Pgnatia ás Alexander. Klagaren atter alle Sig-
-ren Partaw midt. Tiltalte endgyldt for-
-gaves dog tilkjendt 2 Uger til at Klagt. Dokumen-
-nes Klagaren gjorde Klagaren inden Klagt. Dokumen-
-nes Sagen Klagarendes Begjæring ellers fandt
de Tiltalte midlertid vare at fortage ellers Dokumen
vendes fandt

a. a. S.

C. G. Rottboll

Dombogsgaaen

Anno 1842 Onsdagen den 7de Sept blev

Frangebars politividne lyst og sat af dem consti-
tueret Politiret i Overensstemmelse med Reglerne
og blandes forelagt

233.
1842 oplæste

238. Nogegang ikke Hvinamakei fastsatte mødte Klagerinden selv
og for i Lovmandags samme Politiret dem fældte Dom, mod
hvilken Politiret, uden at finde nogen Anledning til Ændring
i samme, stadfæstede samme. Da
Klagerinden derpaa efter Omstændighederne for Lagmandsretten
nogle Dage med 1ste Post tilbagesendt gaa begjærte at gjøde
en Contract, som erklærede at ikke ville fuldføre
241. Mutawirapperne ikke at ville sælge og Klagerinden
gjen mødte paa egne og Medklagerinden Klagerens
de Sagsøgtes mødte fuldmægtige. Der
Lovnagel og paa Lovnagen skulde, en Kone af Politiet Pilegr
og Adrai, efter Bekendtgjørelse af den forrige Mandag afsendt
Medlemmer af Politiet Bergaamand, Agar
villes bosat paa Grundstykket, forklarede
sig forklaret at Grund skulde, forklarede paa
Anledning af Politiet for en 10 Dage siden Medlem var
kommen fra Hagada, som paa samme Tid skulde
og var kommen til Madagaard paa Vallargaard, da paa stedet
Klagerinden sige, at han samme Dag skulde
gaa til Politiet og paa begge de Sagsøgtes Vegne
under at Lagen paa en Seil, ikke skulde være Mormand
Politiet var forsynet med en Stok, Sagsøgte Me-
delen Hjemkomst fra Politiet mødte Sagsøgte
som de gjorde Indsigelser mod Politiets Kjøb,
Stok og Seil, men ikke Politiet Politiet
Stok og Seil, men ikke Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet Politiet Politiet
Politiet Politiet Politiet

[illegible] Rans fami. [illegible]

[illegible]

nast Morgan og da at afgive [illegible] fan da ikke betale kan, naar [illegible] fande klagerne meent til fande [illegible] -tet at dele rigtig forhen forsøgt [illegible] Wandsetty og Lovindsetty [illegible] -sty og Pennal setty [illegible] vandt fandt med [illegible] til nast skodag d.

331. Lappal Ao Na[illegible] [illegible] Pauen i dag [illegible]

332. Forfør mad [illegible] og adsvar [illegible] ikke frafalde Hagen. [illegible] at fan [illegible] vandt [illegible] Hagen [illegible] fandt og [illegible] [illegible] vandt mod [illegible] Hagen [illegible] [illegible] [illegible] fans Fall. [illegible]

333. Paa dagen [illegible] vare forbigaa [illegible]

[illegible] Protocollen [illegible]

O. C. Rehberg