25,000—4-5-12.

Block 172

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 155

General No. 11553

MADRAS RECORD OFFICE.

BLOCK 1

RACK No. 93 R

NUMBER 13208

13

N:o 148

Denne Protokoll, for bestaaer af 700 / Syv Hundrede gienn-
emnemdragen og paginerede Sider, autoriseres herved til
Brug for Trangiebars Civil Dom Protokoll.

Castellet Dansborg i Gouvernementet den [illegible] Februar
1835.

K. Mourier

P. Garnier

Dom

i Sagen Jo: Rets: Prot: Nr 165/1834

Kistnasamy Setty paa egne og afgangne Ponnambala Pillais Arvingers Vegne
: mod contra Ayalu og Naina Setty, Arvinger aft ovr Ramasami Setty :

Vedvundne Dag, som var begjæret den 21 de April forrige Aar af Kist
: nasami Setty og Ponnambala Pillai, og atter Tilstævnet den 4 de May
næstefter indtrufne Død, var fortsat af Kistnasami Setty alene paa eg
: ne af Ponnambala Pillais Arvingers Vegne, angaaende en Gjæld for
: ge i Tvldsedlen angivet til Mad Rupier 273. 7. 22. i Capital og til
Rup: 426. 15. 2 i Rentar, som Citanten i Kraft af et til sam og afgangne
Ponnambala Pillai, under 6 te Marts 1816 af ovr ved Tipparaia Setty for
hjemadbibtes og ovr ved Ramasami Setty som Cautionist udstedt Gjæ
: vned for 7½ Pctr pro: mod Rentes formaaes seg berettiget til
at indfordre fod forendnt af Ramasamy Settys Arvinger, de Indstæv
: nte Ayalu Setty og Naina Setty. – Citanten har fremdeles nedlagt
Paastand om Erstatning for Vagand paaagaaende Omkostninger.

Ved den indtrufne Dags indlagde Tvldsedel, blev der at vinde
at Citanterne imod ovr blandt Samtlerne gieldende og af Retten
anerkiendt Vedtegt, har paastaaet ovr skiønt Hoved Rentes ud
og vindelige Capitalbeløb af Gjeldet, samt at det i Tvldsedlen paa
: begaabte Tvnied, der besiøgen har ydet i indbefattet vel lydende
Rentar, med Hvad omtales ovr Renternes Vedkom: Det vel forevrig
Hvo blandt nødvendigt eindes nu endnu Dag at lægge eindere
Tilkiendelse, saad alt ovr skiønnes Citanten nu ovr berettiget til
Rentar at beregne seg tilgodes.

Der ovr af de Indstævnte Naina Setty har egjæret imod Stevningens
grund af, at saadan Hvo, ovr ved Dom, mod ovr Vederlov af den afdøde Ra
: masami Setty, skiøn Død og Arving, Medindstævnte Ayalu Setty, efter
saad Formening, bør dette Sags Gjenstand alene mod ham saadan Hvo
Citanten gjøres Gjeldende at den imellem ham og Ayalu Setty allerede

imellan dessa Personer har wårat forefallet Träff och Tilltog, hvarigenom Familien uthi Samtliga Underlydande Bolagslag och gifvande Tillfälle att upptaga den framställda Förklaring i dess magt - Rättande Ingenting, hvilken Förklaring i förmälde Anledning har wårat undfallen, hafva emellertid tillåtit tillägga det påbörjade Familie Förfall den Wärdning, at Ramasamis Hustru Agalii Letty, förut alena bör söga sin Gäldenär, med at Creditor, i Tilfälde af at Hennes Egendomme icke skulle tillräcka till Gäldande Betalning, wilja hafva at fullfölja Rättegången emot Hustrun Agalii Letty, och Citanten har i Hänseende till denne Förklaring, hvarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den andra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han har ändteligen förkastat den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den åttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den nionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den elfte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tolfte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fjortonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjuttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den adertonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den nittonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugoförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugoandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugotredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugofjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugofemte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugosjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugosjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugoåttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den tjugonionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettioförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettioandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettiotredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettiofjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettiofemte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettiosjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettiosjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettioåttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den trettionionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtioförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtioandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtiotredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtiofjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtiofemte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtiosjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtiosjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtioåttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den fyrtionionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtioförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtioandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtiotredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtiofjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtiofemte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtiosjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtiosjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtioåttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den femtionionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextioförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextioandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextiotredje Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextiofjerde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextiofemte Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextiosjette Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextiosjunde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextioåttonde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sextionionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjuttionde Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjuttioförsta Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat, att han förkastar den förmodade Gåfwa, och har ändteligen förklarat sig wara Gäldenär för den af Citanten honom påstämda Fordran, hwilken han har förklarat sig wilja betala, så snart han kan blifwa i stånd därtill, och har Citanten i Anledning af denna Förklaring, hwarom han har begärt Protocoll, intet att anföra, utan lemnar Saken i Rättens Wisa Pröfning.

Den sjuttioandra Instansen af Agalii Letty har icke alena icke tillåtit godkänna sig sin Fader Ramasamis Egendom, men har ock förklarat

Dette fremstillede Forklaring blev nøie optaget, og Vidnet derefter
forelæst, hvorpaa det erklærede, at det Indhold var rigtigt, og
det underskrev med sit Navn.

Actum ut supra

P. Hansen

Ole Olsen Vidne

Dette Vidne, som er 30 Aar gammel, er ugift, og har
ikke været straffet

Dette fremstillede Forklaringer, der vare af saadan Natur, at Retten fandt sig
foranlediget til at indkalde Fængselsbetjent Eckersberg som forevidende at
Fangen, som under 19de Januar blev ført ind paa Retten, saaledes som
ved Undersøgelsen under 26de Januar, under andre Omstændigheder, maatte
anses fuldkommen nødvendig.

Thi kjendes for Ret:

De Indstævnte Ayalei og Naina skulle bør for Citantens Kostbarheder Tiltale
Tiltalt, under Hensyn til Fangenskabet, som for tiden antages, med at udrede
Erstatning Omkostningerne vedkommende.
Frantzisbar den 26de Januar 1835.

Ført og afsagt inden Frantzisbars Ret den 26de Januar 1835

P. Hansen

Forestaaende Dom bekjendtgjort i Retten for de Tiltalte Fangen var mødt.
Frantzisbar den 29de Januar 1835.

Dewasagayam David
M. Eskaya

Dom
i Sagen Kr. Ret. Ret. No 617 for 1834
Sinnappa Pillay contra Muttalu Pillay og Tambi Pillay.

I denne under 19de Januar d. A. fremlagte Contract og ved d. 26de May
1825 imellem de nu Avismiga Pillay og den Mina Pillay, med Bestyrelsen
af de imellem Dem forefundne Fællesmidler, oprettede Skifte- og Delings-
Forretning indbragte Klagesag, hvorved Sagsøgeren har paastaaet, at de
Avismiga Pillay tilgode, af Byg de Indstævnte Citanten skulde
Forretning indbringe, fornemmelig tilbørlig at faae talt eller at faae Rede-
Jo maatte for Skulde Fastsat paa de indbragte tilgode
fangne Tiltalte i de lige Del og Mina Pillay vare forpligtede til, at
betale Avismiga Pillay samt saadan Rente Pillay, som

Den anførte Contract, som Citanten Sinnappa Pillay, nu fremlagde

af 15de September forrige Aar, saa lydt sig fra forenævnte Avismiga Pillay, over-
dragen saa sig ved Skadesbrev af 3 November forrige Aar fra Ratha
Kandaldi afgangne Mina Pillays Sønner og Avismiga Muttalei Pillay og dom
bei Pillay, og forlangt dem tilpligtede til at betale saa, som ved den forde-
gaaede Trangsvei i Avismiga Pillays Boslighed formeentes sig at udre
indbraadt, nu Dem af Mad Rdsp. 129. 6ß i Capital, Tilgodesaamgt i Rente,
og Erstatning for Sagens Omkostninger. De Indstævnte fra deres Side
have indstævnt at sig at anføre at de ingen Eiendom nyde om Sagens Gjen-
stand, og ingen Eiendom saavel Dem ved, da de begge vare umyndige
ved Dagen de mistededrene Forældre, af hvilke Moderen var død for mere
end Faderen for 10 Aar siden.

Ved at møde den af de Indstævnte fremsatte Indvending, har Citan-
den med de Vidner godtgjort Ægtheden af Underskriften paa det af
dem indlagte Document og saa saa forøvrigt skriftlig sin Sag ved
følgende Raisonnement, at de Mina Pillay, hvorved saa indbragte Sag
i Contracten omhandlede Dem 45 Mdr. ere allerede ophørte saa vel
ved Pupillens Myndighedsaar indtraadt, saa vilde dem Arvingerne nu
ved forbundne til at betale den skyldige Sum, med Renter
à 12 Procent fra Contractens Dato og til Betalingsdag.

Det følger af sig selv, at da Sagen imellem Avismiga Pillay og Mina Pillay
indgaaede Contract, hvis Indhold ovenfor nu anført, ikke indeholdt
Andet Andet end, at Indstævnte saa saa Pupillerne med Gjeld
beværet i sine Hænder, at saa saa ogsaa den første af de Indstævnte
Ikke saa noget
nogen Eiendom eller Gjeld, eller at Dem saa paahvilet saadan
Den Forpligtelse, end at ophøre Avismiga Pillay, med at indbringe
Den indbragte Gjeld, hvilken Forpligtelse med saa Død maa anses
som at være ophørt, og ikke Sagen over paa saa Arvinger, hvis
Citanten førte at saadant Andet imellem Parterne laa anført den
paastævnte Contract for at være ophørt Gjeldsbeløbet, som Betaling
paastævnte de Indstævnte, og da Citanten ikke under Sagen saa saa
i Stand til at tilvejebringe saadanne Oplysninger, da saa som

Dessl. fremstille spörgsmaal, hvorvore afsaadan Maade, at Sagen skulde sy
forlyglet til at indsende Tingmedernd Extract saavel for- som efterskrevet
Sagen, som under 19de Januar blev til Rette givet, saa fremsat Lovs
ved endnu Forandring endnu, eller andre Justeringer maatte skee
vil skønd nødvendige.

The Kiendes for Ret

De Indstevnte Ayalii og Naina sitty bør for Citantinx Hitturang sitte
Tilkald, endnu een Dag, som for dieses anlagt, skal at nyde
Fredspend Undersøgningen ophævet.

Tranquebar den 26de Januar 1835.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Tranquebar Ret den 26de Januar 1835

P. Hansen

Forstaaende Dom bevilgede Sagen Sporde begge Parter vare møde.

Tranquebar den 29de Januar 1835.

Dewanagayam David
M. Sabaya

Dom

i Sagen Kr. Retr. Pets. No 617 /1834

Sinnappa sitty contra Muttalu sitty og Tambi sitty

Af ved sidste ordinaire Ret fremlagt Contract og vundet at sees den 26de May
1825 imellem nu nævnte Arumuga sitty og nu nævnte Wira sitty, saa Indholden
af at imellem dem forsøgt bestaaende Interessefællesskab, ophørte at en eiglas-
sed Calandy skal Vederlag angiven til 45 Pagodes og ligeså at Lan-
dene Arumuga sitty tilkjendt, at begge de Contraherende Parter, skulde i
Fællesskab indestaae, forsaavidt Tilfældet af at falde eller at skulle døde
Vanskrøt, som Contracten fremdeles udbygdede, det nogen Indskrænkning
Ferri maatte paa Fælles Vegne fra eller de indgaaende Lidsdel.
sagende Calandy i to lige Dele, og Wira sitty ogsaa forpligtet til, at
betale Arumuga sitty samme Sum Andel Tilbage i Penge

Paa anførte Contract, som Citanten Sinnappa sitty nu exemplarisk

af 8de September forrige Aar saa ladet sig fra forenævnte Arumuga sitty, ogsaa
dragen Sag saa vel ved Tilkjendelse af 3 November forrige Aar som for en Retsbe-
endelse angaaende Wira sittys Vinnar og Arumugam Muttalai sitty og dem
bei sitty, og forlangt dem tilpligtede til at betale Sum, som den forde-
gaaede Exemplarisk i Arumuga sittys Retsligsøgte formaaer sig at ydre
indbraadt, nu Sum af Mad Rupi: 129. 6a i Capital, Lægsammen i Renter
og Erstatning for Sagens Omkostninger. De Indstevnte fra deres Side
have indskrænket sig at anføre at de ingen Gjeld ere den Sagens Sum
vanskeligt, og ingen Gjeld saavel Summe vide, da de begge vare umyndige
ved Dagang de mistede deres Forældre, af hvilke Moderen er død for mind
og Faderen for 10 Aar siden.

For at møde den af de Indstevnte fremsatte Indvending, har Citan-
ten med to Vidner godtgjort Afstanden af Underretsstrand paa det af
Sagen indtagede Localmark, og saa saa forøvrigt stillet sin Sag paa
følgende Raisonnement, at de Wira sitty, hvorved saa indbemeldt Sum
i Contracten indkaldt Sum 45 Pagodes, altsaa saa opgjort saa vel
Ex Obligerede Pengebalance bevorde, saa ville samme Arvinger nu
vel forbindne til at betale den fald forenævnte Sum, med Renter
à 12 Procent fra Contractens Dato og til Betaling skeer.

Det følger af sig selv, at da den imellem Arumuga sitty og Wira sitty
indgaaede Contract, hvis Indhold ovenfor er anført, ikke indeholdt
Klagt Lovs for, at Indstevnte saa saa Obligerede vare gjeldfri
bevaret i sine Hænder, at saa saa vidt den først afsagte Underretsdom
Ikke saa vidt
nogen Forbud om Gjeldfrihed, eller at der saa paaviklet saadan
den Forpligtelse, end at afstaa Arumuga sitty, med at indbringe
den indskrænkede Gjeld, hvilken Forpligtelse med saa Død maa ud-
sees at nyde opsat, og ikke bør gaae over paa saa Arvinger, hvis
Citanten førte at saadant Lovs ei saa forinden Retten kan anses den
paastevnte Contract for et vundet Gjeldsbevis, hvis Indhold
paaskrevne Indstevnte, og da Citanten ikke er indet Bevis saa saa saa
i Stand til at tilvejebringe saadanne Oplysninger, da saa saa

: dette Syssels Ting vorder for at afgaaende Aars sidste Aarsmøde
sidste altid forneiede Bekiendtgiørelser da Formedingen er for at Medlemmerne
: ninger, anordne mindre end dette Sædets Medlemstal Aarsmøde sidste,
: nille nøie stande til at indkræve de indestaaende Calenier og da bitan-
:ter endnu dermed fogar ved til Erstatning af Contractens fuldstændige
Opfyldelse, ciagtet dette Sæde i Sald fan andre gange nøie i Stand alene
nille ifølge Contractens Bestemmelse, fan nøie forbindt til at betale det
fulde Tab, som Mangel paa prompt Betaling af de indestaaende Ford-
ringer kunde føre med sig, nille de Indstevnte fan Citantens eiendom
under nedennævnte Dag blive at frifinde.

Det anmærkes, at Citanten fandt gierne at Beviis paa at godtgiøre, at de
Indstevnte Medlemmer af dette sidste Sæde ved Sædets Bestyrelse fandt indrømmet nyde
af de ovennævnte Bygninger Calenier de tilhørte Aarsmøde sidste;
men at den Forklaring, som de af Citanten paaberaabte Vidner have afgivet
herimod fan afslaaes som aldeles ubetydelig til at giøre nogen
Forandring i Dagens Udfald.

Procesmaade Bestemmelser nille efter Omstendighederne nøie overskrides.

Thi kiendes for Ret:

De Indstevnte Mattäus Sitty og Tambi Sitty bør for Citantens Tiltale
fra Sitten tilfalde i nedennævnte Dag fri at nøie.

Procesmaade Bestemmelser ophæves.

Trankebar den 26de Januar 1835.

P. Hansen.

Dom afsagt under Trankebars Ret den 26de Januar 1835.

P. Hansen.

Forstaaende Dom Klagepost i Retten forelagt begge Indstevnte med
mindre med Citanten i nogen mide.

Trankebar den 26de Januar 1835.

Rewarasagaram David
Th. Subraya

Dom

i Sagen fra Rets Prot. No 2/1835

Tillparaya Sitty, som Fuldmegtig for Handelshuset Parry & Comp. & Co. contra
Nianakan Pedetatsi og Kanaya Pedetatsi

Ved Tilkjendelse af 14de Januar, som indeholder 21 nedskrevne Tabi i Rettens
Fald betanter Tillparaya Sitty, paa Handelshuset Parry, Ward & Comps Vegne
for Retten indkaldt de Indstevnte Nianakan Pedetatsi og Kanaya Pedetatsi
for at forelægge Dem tilgyldige Fuldmagter fra Dem forhen Bestyrede
og Pedetatsi, og forlangt Dem tilgyldige til Dem fra Dem forhen Bestyrede
og Dem anden som Cautionist og Ansvarlighed at betale Deres Medlems
Gield, ifølge Regl. 13. 3. 34, i Capitel og Medlems Regl. 1-9-29 i Rentherr. nyeste Forfat
af 24 November 1833, samt at erstatte Dem Omkostninger paa Sagens Vegne i Overensstem-
melse.

Ifølge det ovenanførte Forhold, som tidligere for nøie indtholdt, ved
gieldende Høiesteret, i Følge Medlems Regl. 12-14. og de paastevnte
Rentherr ere i Følge Forordningen af 21 Februar Tabi. Kostende af de
paastevnte Capitalbeløb Gield fan Gyldighed fra en anden Regl.
paastevnte Capitalbeløb Gield fan Gyldighed fra en anden Regl.
ning, fand Gyldighed De Indstevnte i Følge nedlagt anordninger og
for Gield Dem altsaa ikke andre nedennævnte Dag Dem tillagte Ret
Citanten nogen Betaling.

Med opnævnte Undtagelse fandt De Indstevnte i ingen Indvendinger
fremfat imod Fordringen, og fan alene paaberaabe Reformationsret
til at betale Fordringen. Derfor fan ikke Dagen nedsat for
gyldig og De Indstevnte, som de Forpligtelse til at betale nedlagt, i
nille altsaa blive idømt at erstatte det indtholdt Tab i
paaskjønnede Rede Medlems Regl. 12-14, forskiellen Rentherr Medlems Regl.
1-9-29 og Dagens Omkostninger Medlems Regl. 1-3.

Thi kiendes for Ret:

De Indstevnte Nianakan Pedetatsi og Kanaya Pedetatsi bør Dem
for Dagen og Dagen for fan det Citanten Tillparaya Sitty, som Fuld-
megtig for Handelshuset Parry Ward & Comp. tilkjendt, ved Betaling
nedlagt fan Dem af Medlemmer Regl. 1-9-29. i Rentherr og

Mad Rupe 1-3: i Actorm Lesningen tilsammen Mad Rupe Femten, Annas Fi, Kaso Five og Ni.

Afsagt og bekjendtgjort at udredes inden Femten /15/ Dage af: ter denne Dom Lovlige Forhindrelse kunde afbrydes.

Tranguebar den 27de Januar 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranguebars Ret den 27de Januar 1835.

P. Hansen.

Forsaaende Dom blev oplæst i Retten for de dertil bestemte og mødte, samt Citanten i Overværelse.

Tranguebar den 29de Januar 1835. Tewaragayen David

V. Tibraya.

Dom

i Sagen for Rette Ret. N:o 10/1835

Arockiam contra Pelavendiram.

Citantinden Arockiam, som under nærværende Dag, for undertegnede sin Mand Pelavendiram for Retten, for at nægte sam tilbagetilbørlig bi: drag sandt Underholdning, udbeder sig den 26de Januar da Dagen fastsat: te, og lod stævne mødte for sig, eller nævnte Forfald.

Stævningen blev tilbagelagt den 14de Januar, til i Henseende til Dom: mens Afsigelse.

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afsiges

Tranguebar den 27de Januar 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranguebars Ret den 27de Januar 1835.

P. Hansen.

Forsaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda begge Parter vi: vare mødte.

Tranguebar den 29de Januar 1835. Tewaragayen David

V. Tibraya.

Dom

i Sagen for Rette Ret. N:o 270/1834

Maseilamani Setty contra Narainasamy Setty.

Maseilamani Setty contra Narainasamy Setty.

Ifølge i anvildam fastsat i nærværende Dag, Maseilamani Setty og Narainasamy Setty under 26de Januar 1833 oprettet Afbaldobning, hvo: ved Sidstnævnte blev forpligtet, at betale Førstnævnte Kapital og Rente, tilsammen 10229 Fanams, inden Udgangen af Januar Maaned 1834, hvilken Afbaldobning Førstnævnte ved Stævning af 2den Juny forrige Aar, har ladet indkalde Sidstnævnte for Retten, for at nægte sam tilbagelagt Kapital og Rente, eller nævnte Forfald.

Stævningen, som blev tilbagelagt den 14de Juny forrige Aar, har Sidstnævnte ikke efterkommet, men derimod ved Skrivelse af 18de July næstefter, tilkiendegivet, at han ikke kunde betale Gjælden, da han ikke havde Midler dertil, men at han var villig til at afstaae sine Huse og Grunde, som han ejede i Nattam, til Betaling for Gjælden, hvilket Tilbud Førstnævnte ikke har villet antage, men derimod ladet indkalde Sidstnævnte for Retten, for at nægte sam Tilbagelagt Afbaldobning, eller nævnte Forfald.

I Medfør af Sammenstævningen, som blev tilbagelagt den 4de Sept: for: sidstleden, er Sidstnævnte ikke mødt, hverken personlig eller ved Fuldmægtig, hvorfor Førstnævnte nu har begjæret Dom i Overensstemmelse med Stævningen.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Maseilamani Setty bør inden 8 Dage for Undgaaelse af Mulct og Execution at betale Førstnævnte Narainasamy Setty Kapital og Rente, tilsammen 10229 Fanams, eller i Mangel af Betaling at afstaae sine Huse og Grunde i Nattam, som ved Taxation ansættes til 10229 Fanams, hvilke Huse og Grunde Førstnævnte Narainasamy Setty bør tilstaae sig udlagt for ovennævnte Gjæld, saafremt Indstævnte Maseilamani Setty ikke inden 8 Dage betaler Gjælden, eller i Mangel af Betaling afstaaer Husene og Grundene, som ovenfor bestemt.

Indstævnte Maseilamani Setty bør betale Førstnævnte Narainasamy Setty Sagens Omkostninger, 3 Rdr. 3 Fanams, inden 8 Dage for Undgaaelse af Mulct og Execution.

Saaledes kiendt og sagt for Ret.

fra nu [illegible] emellan parterne, endel Ødegaarden Porsaa, indfeldende 200 Gr. [illegible] Part af Ødegaarden Lund, som findes ved reclamerede som sin private Eiendom, og som Citanten erkiender vilde [illegible] anset som fælles Eiendom, der billigvis de forsvarende Agre, burde falde til Deling. Indstævnte anførte det Ting for sin Paastand, at den omhvistede grund i Aaret 1825 var blevet [illegible] ved en af Overdommeren indledet Actus [illegible] gjort, og Citanten fra sin Side [illegible] at Agren maatte anses som fælles Eiendom, da den er afhændet [illegible] Gift og Deling imellem [illegible] Broderen blev forlagt.

Indgivne Exceptionen [illegible] Exceptionen [illegible] indsat at [illegible] at [illegible] Ødegaarden [illegible] Gr. [illegible] paa [illegible] Parterne [illegible] [illegible] Forfatter [illegible] [illegible] Deling, bør den omhvistede Agre ogsaa [illegible] [illegible] at den [illegible] Gr. [illegible] Aar, [illegible] [illegible] Indstævnte [illegible] Naturalier [illegible]

Af det [illegible] Ting [illegible] Afgiften [illegible] [illegible] Paragraph i Afgiftsloven [illegible] [illegible] [illegible]

vilkaar indtrædte Grundskyld 33 Dr, angiven til 200 Grifter, eiendelt tilsalde Per Indstevnte, og forøvrigt omgaaende efter den af Sagføre
eindre Dagen udstedte, dat 1ste September forrige Aar i Original, og dat 15de December nestefter i Overformelse, indeb Rette fremlagde Dynder
Pelings Doc eimanter, dat vedr 24de July og 29de August 1834. — Det
forabsiggjelse afviedes Rettet, ved det blev Sagføre paalagt inden
en Ved gjengd sidst, under en daglig Mulct af nærdel Rmandan
lighigt Afsald for fuldend Peling af de eindre Dagen paaskrevne,
ved det eldre Afsald eiendelt Vedliggere

Fremfaldne Omkostninger kiendes efter Omstendighederne ophævede
for eindre Dagen af de Sangeliger Tolke Dewasagayam David og Subraya
Pulley fremlagt Regning over Omkostninger ved den af dem foretag-
ne Opmaaling og Peling af de paaskrevne Agre til Tolk Madras
Rips: 11-4- betalet af Sagføren dei ligeds Vedr

Thi kiendes for Ret:

De eindre nærværende Dag paaskrevne og i Afsaldsbrevet imellem Ci-
tanten Masilamani Pelly og Indstevnte Narainasami Pelly af 26 Januar
1833 specificerede Agre Deles imellem Sagføren paa saadan Maa-
som i hvorved eindre Dagen Dato 16de September 1834 indtrufne Forhin-
dringer af 24de July og 29de August ingendrette klar nærmere be-
stemt og fastsat er, forerstter Sagføre vilde sage at meddele sig
Rmandan lovligt Afsald

Det eindre Dagen omhandlede Grundskyld 33 Dr paa Parcer beliggende
de af 200 Grifter dertil hørende og dertil udjordet Land som i Aaret
1825 af det Sangelige Collegium ved overdragen Indstevnte Narai-
nasamy Pelly, tilfaldne Indstevnte eiendelt, som Land privative som
Sidam, og bør Indstevnte for Citantens øvrige Tilfald eindre
nærværende Dag for at svare

Fremfaldne Omkostninger ophæves — Det Sangelige Tolkevæ

Dewasagayam David og Subraya Pulley betaler Sagføren dei ligeds Vedr
en eindre Dagen fremlagt Regning, dei Taler Mad Rips 11-4
Det Idømte at udredes inden 15 Dage efter denne Doms lov-
lige Lovbyrdelse, under Adfærd efter Loven

Afsaldet iagttages imellem Sagføren inden 6 Uger fra Dato, under
en daglig Mulct af en Rigsdr, for hvert af Sagføren som mødtende
gen Dag lægges Hindringer i Veien for Afsaldets Iværksættelse

Frangiebar den 2de Marts 1835 P. Hansen

Frangiebars Ret den 2de Marts 1835
Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 2de Marts 1835
P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ophævet i Rette en Onsdag paa Indstevnte
Vegne vedtog Vemgidabadi Pelly, man Citanten ei var møde
Frangiebar den 5te Marts 1835 Dewasagayam David
pr. Subraya

Dom
i Sagen Fa. Reto. Pub. No. 18/1835
Tessperumania Pelly contra Sidambara Mudali og Ramalinga Mudaly.

Citanten Tessperumania Pelly har ved Tilsigelse af 9de Februar sidst-
lidet, mødt 14 Dage Varsel, har indstevnt Sidambara Mudaly og
Ramalinga Mudaly for en Gield af Madrispier 29-10- som de
1829 Juli ydre som Pengelig, indbetalte de Stevningen den 24de for-
rige Maaned fald i Rette, idet han anhaar at Sagen maatte forfyl-
ves at meddele Forfald og til Dagen dimaarsag fra Rettet blev
syn at afvise

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afvises

Frangiebar den 3die Marts 1835 P. Hansen

Frangiebars Ret den 3die Marts 1835
Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 3die Marts 1835
P. Hansen

Forskaaende Dom blev oplæst i Retten sworne og af de Indstevnte Pedambu-
-rai Meidaly mødte, men Citanten og den anden Indstevnte Ramalinga Mei-
-daly ei vare mødte.

Trangiebar den 5te Marts 1835. Dewasagayam David
W. Tibrage.

Dom
i Sagen fr. Rets Prot. Nr. 72/1835
Sangilikarisippen contra Parvady.

Klokkerunde Dag, under hvilken Citanten Sangilikarisippen for den Indstevnte Parvady har ladet indstevne en Dom af Mad. Rigs. 4. 8. 27. sidste Regning, vil fra Retten blive afvist, som de begge Parter under Dagens Prist udeblev, eller at melde lovligt Forfald.

Thi kiendes for Ret
Klokkerunde Dag afvist.

Trangiebar den 3die Marts 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 3die Marts 1835.

P. Hansen

Forskaaende Dom blev oplæst i Retten sworne begge Parter vare mødte.

Trangiebar den 5te Marts 1835. Dewasagayam David
W. Tibrage.

Dom
i Sagen fr. Rets Prot. Nr. 74/1835
Sinnasamy Naik contra Ramasamy Telly.

Citanten Sinnasamy Naik som ved Indstevnelse af 2den Februar sidstl. lader sig den Indstevnte Ramasamy Telly for ordentlig Ret stævne, vedkommende 4de Marchal Rod Mad Rigs. 8. 11. 9. opfordrer den første Dag Dagen falder i Rette Tid at give møde sin Regning med Indstevnte og udeblev den næste Mandag eller at

lade møde for sig, eller melde Forfald og vil Dagen paa given forat fra Retten blive at afvise.

Thi kiendes for Ret
Klokkerunde Dag afvist.

Trangiebar den 3die Marts 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 3die Marts 1835.

P. Hansen

Forskaaende Dom blev oplæst i Retten sworne begge Parter vare mødte.

Trangiebar den 5te Marts 1835. Dewasagayam David
W. Tibrage.

Dom
i Sagen fr. Rets Prot. Nr. 89/1835
Kanagasabei Pillei og Aya Pillei, som Forstandere for Wiswanada Sivamis Pagode paa Porcar contra Rakkapercumal Telly og Sand Ca-
-nious og Veltydende Kandapper.

Ved Taldsedel af 9de Februar sidstleden for Kanagasabei Pilley og Aja Pilley, som Forstandere for Wisivanada Sivamis Pagode paa Porcar, indstevnet Rakkapercumal Telly og Kandapper for at erfolde den tilbyrlighed til at betale den Forstandere ved samme Pagode Tribut og den Vedkommende som Cautionist og Veltydende ved Kiend af Mad Rigsret 4. 1. 27. sidste Kiend af 23de August 1834. Citanterne møde den første Dag Dagen falder i Rette, men udeblev samme og da forevist det paastevnte Kiend som nu vedkommende fremlagt, blev andre Dato til Dagens Afgjørelse ved samme Kiend, vil den fra Retten blive at afvise.

Thi kiendes for Ret:
Klokkerunde Dag afvist.

Trangiebar den 3die Marts 1835. P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebar Ret den 3dje Marty 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Rette af forrige Fuldmægtig Handt:
sen midler, men Citanterne og den anden Fuldmægtig Rathkasewinnal
ei vare mødte.

Tranquebar den 5te Marty 1835. Dewanagajam David
W. Subraja.

Dom
i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr. 97/1835
Kobala Pillai contra Weerappen

Citanten Kobala Pillai, som ved Dalbefalet af 16de Februar sidst:
leden har forlangt sin Fuldmægtig Weerappen, mødt af Rixd. 1-10-20
stod at indes Sagen indgaaet, men savnes foreløbig Lovlig, for:
da Dalbefalet den 24de Februar sidstleden falder i Rette, synes den
mindst Tvist mide for sig, eller mulig Forfald at vil kunne opfyldes
Dagen afvises.—

Thi kiendes for Ret:

Klagemaal Dag afvises.

Tranquebar den 3die Marty 1835.—

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 3die Marty 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Rette for begge Parter vi vare
mødte.

Tranquebar den 5te Marty 1835.— Dewanagajam David
W. Subraja

Dom
i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr. 91/1835
Kanagasabei Pillai og Aya Pillai som Fuldmægtig for Widuvanada
Tiruvenis Pagode paa Porcar contra Ramasamy.

1921

Ifølge af Indstevnt Ramasamy lib. Forstander for Widuvanada
Tiruvenis Pagode paa Porcar, under 26de August forrige Aar indstevnt
Kanagasabei og Pillai for MadRixd. 107-4- samt Citanten Kanagasabei og
Aya Pillai paa fornævnt Pagodes Vegne ved Dalbefalet af 9de
Febr. sidstleden, afordret Indstevnt at lade sig forelægge
Erstatning for Pagodens Omkostninger
ved Indvending for Indstevnt vedgaaet 10 Rixdr. afsagte
Gieldsbevis med Rigtighed og da Sorg i Pagodens Vold savnet at op:
naaes paa Grund vedbagelige Forlegenheder, som fra Indstevntes
Side blev forsøgt, samt Retten sig nødsaget til ved Dom at lide
ydligt samt til at tilsvare det af samme indstevnte Tvistebeløb paa
Gjenstande Beim, som Pagodens Omkostninger ab. Rixdr 2-6-
Til paastevnt Tvistes bydes paa Fremmede afdrag, og paa følgelig
og Renter 12 Procent pr. a., saaframt Debitor ikke selv sig da
skyldende Fremmede efterkommelige. Citanterne samt vedlæg:
gende Fuldmægtig Kanagasabei og Retten maa altsaa anlage at de
lid ingen Kontrær paaført og
samt frafalde deres Fordring paa samme.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Ramasamy bør til Widuvanada Tiruvenis Pagode paa
Porcar, allerede til samme forstandere Citanterne Kanagasabei
Pillai og Aya Pillai, erlegge ved Dom af MadRixdr Ect Rend:
rede og Fyr Annas Tvist.

Paa bød og Den Indstevnte erstatte fornævnte Pagode Om:
kostninger med Fr MadRixdr Ect Annas
Alt saavidt med og det Tilsvarende at vedrøre, inden samt ved Dagen af
staar dennes Dom kongelige Forkyndelse under adfærd efter Lo:
ven.

Tranquebar den 9de Marty 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 9de Marts 1835.

P. Rönnow

Forstaaende Dom blev og læst i Rettens sædvanlige Auditorium med Citanterne til stede.

Trangiebar den 11te Marts 1835. Kawaragajam David

W. Silbraad.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No III/1835

Savida Setty contra Muruga Setty

Ved Tilsigelse af 16de Februar dette Aar stævnede 2den Lensmand Saldi-Rettens for Citanten Savida Setty for forbemeldte Rettens indsidder Dom Justitsraad Muruga Setty, for at høre Vrangt og Egen sat i Sædvanlig Vægt og under 24de Januar 1825 i Sagen No 8/1825 Savida Setty contra Muruga Setty afsagt, men nu forkyndt Dom saaledes lydende.

Dom

i Sagen No 8/1825 Fr. Rets Prot. No 8/1825.

Savida Setty contra Muruga Setty.

Ved Tilsigelse af 10de Januar D. A. fra under 18de næstforbi Saldi-Rettens for Citanten Savida Setty for forbemeldte Rettens indsidder Dom Justitsraad Muruga Setty, for at høre Vrangt og Egen sat i Skalk og under 30te April 1812 i Sagen No 190/1812 Savida Setty paa den ene og Samt Brødre Muruga Setty og Sikka Setty paa den anden Side afsagt, men nu forkyndt Dom saaledes lydende.

Dom

i Sagen No 190/1812 Fr. Rets Prot. Savida Setty contra Muruga Setty og Sikka Setty

Citanten Savida Setty har ved nærværende Hjemmel paastaaet den Indstævnte Muruga Setty og Sikka Setty tilbydende med Ed at bestyrke og dele de dem solidarisk tilhørende Fædrene og Indstævnte Samtlige imellem forbemeldte Rettens

Læst og afsagt inden Trangiebars Hjælpingsret den 30te April 1812.

Rehling

Eftersom

Rehling

Samme Sag paastod for Rettens Omkostninger godtgjort. Den Indstævnte Samtlige imod den forlangte Forvisning af den Indstævnte

Sagen Lodtrækning i Dag og gik da sammen ed paa at den Indstævnte Parter Forfædres Gods efterladt Dem, samt de Eiendomme selvs Parterne ved i Besiddelse af skulde sammen under Ed og gjøre den Gield som paa dette Eiendomme skal til sammen Ed under Ed og gjøre. - Maar dette er Bort skeet Gield Dag paa Dag og det Dobbelte deelt i 3de Part hvoraf med Part skulde tilfalde Citanten og 2de Part den Indstævnte. - Da Rettens intet findes i Indstævnte Lodtrækning, som strider imod Billighed og Rettens Sædvane, saa kjender Rettens ifølge i Lodtrækning at sammes til Følge

Ifølge Eiendes for Ret.

Citanten Savida Setty og den Indstævnte Muruga Setty og Sikka Setty bør for deres Lejlighed under Ed og gjøre Fædrene Eiendomme og selvs deres Forfædres efterladt dem samt de Eiendomme Gield som skal paa dem og deres Eiendomme. Efterat denne Gield er fragaaet bør den bestaaende Formue deelt i 3de aldeles lige Dele hvoraf 1/3 med Del tilfalder Citanten Savida Setty og 2/3 øvrige Dele den Indstævnte Muruga Setty samt Børn Sikka Setty under Hensyn til Lejlighed og Omstændighed nærmere afsiges. Til Lejlighed med 83 Rdr betaler Parterne under Lening 22 Januar.

Dom Saaledes refunderes den Indstævnte Citanten den 2 Rdr Hjælpe Penge i Fællesmindelighed og de Rettens Lejlighed paa Rettens Vegne

At efterkommes og det tilmed at eidrede under 15 Dages Ansvar Penge Dom Lovlig Forkyndelse under Afsked efter Lovens

Trangiebar den 30te April 1812.

Rehling

Læst og afsagt inden Trangiebars Hjælpingsret den 30te April 1812.

Eftersom

Rehling

Samme Sag paastod for Rettens Omkostninger godtgjort. Den Indstævnte Samtlige imod den forlangte Forvisning af den Indstævnte

Dog at vinder, med anmodende Ret at bestaar paa Citantens Tiltale
gjør sammeligned Indvending imod Citantens Paastand
da følgelig Gaarden saaledes maatte gaa ud af
samme Slægt i Fremtiden for samt Andel i en tilbage Gjæld
ning, i Følgelse hvoraf Indlagt samt at bemeldte Hæfte med
lig var blevet bortsolgt for at faa Citanten betalt sin Andel af Ud
gjæften af Ligningen var blevet Gjeldig, han begjærede der
ester at de 1/8 Andel af bemeldte Gaard saa Citanten
og samt Broder Tikko Tilly maatte tilkende samt Sagens
vaaling vorde samt gjældende, Dommeren vindrevalgte Lensmand
ord at Sag vinder Oplysning af Sammen ville blive begjæret
Hensyn til Sagens Beskaffenhed som fra Citantens Side er blev
modsagt, og at saa til Sag Fald henhørende ville blive gjenstand
for en Deel af de fælleds Grundeiere som af Citanten benævnet
maatte gjøres ansvarlig til at betale Gjældsposten efterat Ligning
er vinder for Fællesskab med sine Medeiegnere samt gaaende
sig Hvad angaaer de paastaaende Processens Omkostninger da vin
ner samme ikke burde at tilkjende Citanten, saa vil det allene ved
ere Forsømmelse med at lade Dagen gaaende Ting forelb samt
sagen gjentagende Gange ved Ret

Pro Stands for Ret

Den vinder 30te April 1818 i Sagen Nr 90/1818 Landsthy contra Mai
ningappa Tilly og Tikka Tilly afsagde med forskrevne Ord saaledes
ved igen er fældet i Forbindelses kraft

Processens Omkostninger forbydes angaaende Vinder Dagen
ophæves

At afstaaes inden 15 Dage efter denne Dags Dato bedre
Forskrivelse vinder at fuldbyrde Lensmand
Saaledes Ret 24de Januar 1821

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 24de Januar 1825.

Ibsen
Rehling

Processen har gaaet sig Vagen Omkostninger godtgjorte. Den Indstævnte
har ikke bemøtet den Anstand har vinder Vagen saa havt for at
give Tilsvar og maa altsaa ansees at adgivelsen vinder Sagen af
fældt Dom imod sin Forsømmelse Ret uden videre, hvorfor
og paastaaende Processens Omkostninger vinder dømmes Indstævnte
tanten, siden han ogsaa Forsømmelse med at lade sin Procedure
Dom forvolde, for foruden dagen nedvendig Ulejlighed

Thi kiendes for Ret

Den vinder 24de Januar 1825 i Sagen Nr 8/1825 Landsthy contra Thi
ningappa Tilly afsagde, med sinnærd forskrevne Dom forvoges forvaret og fol
ledes i sin Virkning Kraft

Processens Omkostninger ophæves

At afstaaes inden 15 Dage efter denne Forsømmelse Dom bedre
ligt Forskrivelse vinder at efterkommes

Tranquebar Den 23de Marts 1835

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 23de Marts 1835

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de dertil
varet mødte

Tranquebar Den 25de Marts 1835 Devasagayam David
W. Tiebrandt

Dom
i Sagen for Rets Bet. Nr 174/1834
Appasamy Naik contra Sinnakaruppa Tilly

En Indvaaner af Pallagraharam ved Ligefrem Interessen Ap
paru Naik, har i Aaret 1831 forlanget fra Sinnakaruppa Ta
godt afgrevet af Landbyens Fellicur, Halakattalei Ab

shegat attalei og Pitchskattalei for ovrideid af two Aar, nemlig fra
Aaret 41. 44 Pasely Saldt Dar fyrred til Aarend 1831. 1834, og far
igjaan overtaad til en Endyaanad af Tillaly Sinnakan Sitty, sind falyn
Andel af Gavinst og Tab ved forenynte Forpagtning; i hvilken Anled-
ning nyjaordnyt a Sinnakan af Hovedforpagtaren medfoy ovenfaldt:
Dt Stamplet Ollid fyorvyed Sand Kattigfad til en Halvgaat i For-
pagtningaen bley fam fiamtlig. — Vad ovi September Maaned 1831
overtok Contract overlod Sinnakan Sitty Dt Halve af fin Halve
Andel, eller en Fiardepart af den ovenomhandled Hele Forpagt-
ning, til en anden Endyaanad af Tillaly, ved Navn Aneimättü,
paa Vilkaar at begge Kontrafanterne skulde i Fellesskab giöre
de fornödne Tanga udlag til den forpagtede Jords Dyrkning,
og at Gavinst og Tab derester skulde deles i lige Dele. Anei-
mättü betalte i Leige Jorsk Sinnakan Sitty, en Diur af Mados
Rüp. 90, og modtog til Vederlag forskillige Dokumenter i Pro-
cessen, forskriblandt 12 Exister, udstede af Moradorerne paa de
forpagtede Grunde til hovedforpagter Appasi Naik og under-
forpagter Sinnakan Sitty for medgaad Leide til Beløb ti-
des Rüp. 165. 4. — Dom dt skjönd for Forpagtningens dt forstan
dig ingt at 33de ibutydeligt Tab og forenyntes Aneimättü fra
fod at bröde sig eid af Dagen, imod at ydede sine udlagte
Penge tilbage overlad sin Andel i Forpagtningen med alle
deraf flydende Rettigheder og Forpligtelser til Appasami Naik,
en Endaanad af dt forskr Compagnies Territorium, i hvilken An-
ledning imellem forenyntes Appasami Naik og Sinnakanni Sitty den
den forgaande Overdragelse maddelt sit Dantydes, under
24de Januar 1832, eller Aaret efter den 13de Januar, blev ov-
rettede to forskrillige Contracter, den ene vedrörende Dag be-
skrevet forgjeves overtagt. — Ved den ene af disse Contracter
fod Sinnakan Sitty bekræftet den imellem Appasami Naik og

Aneimättü truffne Overenskomst og fatte Leige Jorsk overdraget sin
Livsvarigt af disse to Personer den Andel i Forpagtningen, som
den Livsvarigt af disse to Personer den Andel i Forpagtningen, samt
den Livsvarigt af forskr Sinnakan samt den ovenavnte 1/2 Forskud
bevises fra Moradorerne, alt imod at den nyde Kontinuerlig, Fuldt
ydede ansvarlig for Forriggelsen af sit, Sinnakan skyldige Kattigfad og Land-
bygsrad Omkostninger for samt Fiardepart i Forpagtningen for
samtlige tre Forpagtningsaar 1831. 1834, hvorfor dt tilligd bley mad
fastsat at Regning skulde opgjöres i Aaret 1834, at Tabet fra dt
forpagtede Aar 1831 skulde endeldes i den Deling 46 Rüpies 90,
som Appasami Naik til Aneimättü Sitty havde betalt, og at Over-
skud Andel i Forpagtningen for Aaret 1832 skulde
skulde samt en Fiardepart i Gavinsten for Aaret 1832 skulde
tilfalde Appasami Naik, samt indlegges at den i den anden Fiard-
part af Gavinsten, den tilfaldt Sinnakan Sitty, skulde endeldes
46 Rüpies 100, samt at skaaende Forskud til Moradorerne for dt
tredie Forpagtningsaar. — Ved den anden imellem Parterne indgaa
gaande Contract anvar Fiardepart Appasami Naik Medlagsen af ost-
Disse Exister vedkjendte Dom, saavelsom Gavinsten for Aaret
1832, og lovte Dersk at ordne Regning med Sinnakanni
Sitty, og betale sand Sand tilgodehavende Andel i Contract-
Forresten de ovennevnte tolv Forskud Dokumenter ved
tog Appasami Naik tolv af Morradorerne ved dertil vundne Reg-
ningen, samt dt paa en stemplet Ollid skrevne Overenskomst
som Hovedforpagtaren Appasi Naik i sin Tid havde modtaget
Sinnakanni Sitty. — Dom dt skjönd saa Appasami Naik derefter i nogen
Tid skal tilbage med Forpagtningen enhver saadan og allehaande andet
Arbejde, hvorom engang tilkommende Tiltydning skulde finde Sted
foranstaltiget til at tilbageve Sinnakanni Sitty forenyntes tolv
Forskudsbreve, samt den ovennemte tolv stemplede Ollid, og da
saa alle disse Dokumenter tilbagegaaede saa skal

ester hvad der anføres, idet det staar ham tilfri at underkaste den
indstævnte Forsagelse for Mesterretten alene at opgive ved
egen Andel i Gevinsten af Forretningen og paa Grund heraf
kan, ved Kaldsskrivelse af 28de April forrige Aar, den 12te May
nestefter kaldes i Retten for indstævnte fordre tilbage Rede i Con-
tracten af 24 Januar 1832 omtalte Sum af 90 Mad Rdr, saa vel
Arvemidler kaldet, medfører Mad Rdr 225 14 i 8 Aar
erstatning for den Gevinst, som Andel i Forretningen efter en
af dem fremlagt Regning, skal kan beløbe sig til, samt ander-
veer Erstatning for Tagrud paa grund Undeblivelsen. Den ind-
stævnte Vinnakan Setty har fra sin Side paaberaabt sig, at de
i Medfold af Contracten af 24de Januar 1834 er Citanten sin Skal
indbetale Forretningens Aktiver og afgive Regnskab for samt-
med, og at han, da Citanten ikke har opfyldt denne Forplig-
telse, var sig nødsaget til at indtale sine Fordringer sin Sam,
som Grund Anledning kan formaae Citanten til Regning til at Beløb
af Mad Rdr 459-12- foruden Tagrud paagaaende Undeblivelse.

Det er i det Forberaabte anført, at Citanten har givet fra sig de
Documenter, indstævnte i Sagen nævnt, som ved Affattelsen af
de imellem Parterne under 24de Januar 1832 indgangne
Contracter, og indstævnte har under Sagen nægtet at have
erholdt Documenterne tilbage, og har udgivet, at de skulde
ligesom de og indeholde i Retten ere blevne forkomne, og af For-
anledningen anmodet om Anledningen til disse Documenters
tilbagelevering angaaende imellertid af begge Parter forskiel-
lige, Citanten som, forinden nærværende Dag begyndte Sande
forbrugt er klaget imod indstævnte, at denne Sande forskjellige
Sam Skibsgrund har under Sagen anført, at indstævnte vanskjø-
gtelig, at der var Skal tilstede i Sande Hjælm og Klædningen, og at
han for at skjøde Sam 20 Rupier i Overgivet Sande Laandsmand

den afsagte 13 Documenter, forend han Sande, med at paastille dem
paa de forbemeldte Sange i Belgrad til og paa saadan Maade til-
fredsstille sin Creditor. Indstævnte har nægtet, at han har de
Citanten ved den omhandlede Anledning, da den 9de Fe-
bruar 1833 var paa Tilbage i Sande Hjælm paa Skibet, og han i
Følge heraf var i forskjellig Grund forhindret, men han repræsen-
terer Sagen anderledes end Citanten og siger at Sam havde
kostet sam 200 Mad Rdr for at faae Brev i den under Sagen om-
handlede Forretning, og skulde for denne overlade sam de omhan-
dlede Documenter for at paastille dem og derfor sin Gield dermed
Indstævnte har fremdeles nægtet, at han har paastillet forbemeldte
13 Documenter til en ved Tuppa Radiatje paa Skibet for
Mad Rdr 130, hvorimod Citanten siger, at Indstævnte har solgt dem
til Hovedforretningen Appaie Naick for 130 Rupier og en Del Skibs-
fjeldet to Stammer Bidner sage bekræfter, hvorimod to andre
Bidner sætter Skadet sage, at Indstævnte sagde forinden
Sam at han sagde paastille Documenterne til forbemeldte Ap-
paie Naick. Documenterne ere tilfælles forhandlede paa Skibet
af Overretssagfører Castberg, som for Retten har forkla-
ret, at de for sam vare Gjenstand for Forhandlinger mellem Ci-
matchi af Forretningen Eier, Indstævnte forklarede, at sine sagde
saaet dem af forbemeldte Tuppa Radiatje, samt at sine Forfat-
ter var Skibsfører Hjelm, forbemeldte dem for Skibet
Indstævnte Forklaring om at han sagde erholdt Documen-
terne for sagde han for Citanten sagde tilgode er 3300 mod
saadjendtlig Side Dette har han 3300 sat sig istand til at godtgjøre, at
han for Citanten sagde, som han forbeviser, 200 Rupier tilgode for
at sagde erhvervede sam er Ansat i Forretningen, Dette taler
Contracten af 24de Januar 1832 sat at foreen, og ordentligen Sam sagde

Jd ißd indset hvorfor Citanten skulde betale Fuldmegte nogt, for at
Mißgd, Jvr ißd longerd tilsiger Fuldmegte, med at treede Mand ind
=mellem sig, af hvem Citanten i Berettigheden ogsaa sin Angarh i
Forpagtningen overdraget. – At Citanten paa den anden Side af Hensyn
og Troskyldighed skulde have taalt Fuldmegte Documenterne eller
Penge, og ikke nogen Vidtløftighed for at faae dem tilbage igjen, og
Jd paa ingen Maade kan maatte have dem nødig for at føre Proces
=sangen og Forpagtningen: Afgjørelsen af ni Fallet meget sandsynligt
og særlig Commer, at hvis ißd kan Citanten gjendrive sin Paastand
om, at Fuldmegte havde fulgt Documenterne til Appell Mark, men
at de derimod ere fundne i gandske andre Lille Vedkommende: kan for
rigtigt forklares Dagen saaledes, at Fuldmegte fulgte Documenterne
til Appell Mark og maatte dette Sinnet en Actionsfælle til at føre
de udestaaende Fordringer for Mora drevne, men at den unævnte
gaard Regninger som imellem Appell Mark og Fuldmegte Gilde og
=gjorde og at Documenterne umiddelbar derefter bleve tagne for Hjem
=sja Laderaten, af hvem de blev pantsatte til Kamateki for 13 Rbd.
og afsendte derefter tvende til Arnimeje Pandegang. – For disse
Omstendigheder Vidnesbyrd havde imidlertid intet andet Grund
end Citantens egen Tilstaaelse; det synes begribeligt at Appell Mark
Gilde have fordret Documenterne tilbage fra sidstnævnte Actionair;
og selvom det allesammen forholdt sig rigtigt, var dog fornødent Cita
=tens Troskyldighed til at overlade Fuldmegte de ostindiske Do
=cumenter ißd oplyst, og der blev altsaa en Formodning om
at forbrydne have handlet sammen, som Citanten ißd
vanskeligen skjød at bevise. –

Fuldmegte har imidlertid under Sagen nedlagt, at den skal med
tages af pantsatte Documenter, som han ved en foregaaende Contract
til Citanten havde overladt og da kunne benytte ved Citan
tens Hjemsøgelse, da den intet Ejendom havde for at den ved samme skulde

ei skulle ved Citantens Skyld at Jvr ißd af samme er opfyldt, efter som den
=fornødne skal være tilbageholdt de Documenter Citanten havde nødig
for at indkræve de udestaaende Restancer for Mordorenne, og for at
føre Forpagtningen Afgjørelsen, saa følger heraf, at Citanten ißd alene
ved bør fritages for alle Fordringer som fra Fuldmegte Side kunne
gjøre forfaldne ikke Fordringer fra den indgangne Contract
=tract have Hjemmel, men ogsaa at Fuldmegte bør gives Citanten
Erstatning for al det Tab og Skade han for dem af den indgangne Hjem
=sendelse, hvorimod Citanten er fritagen. – Paaland bør Citanten have sine
udlagte Penge tilbage, som bestaaer i en Sum af 90 Rixdaler saa lie
Ancimettie Petty har vidnet for at ligge paa Gaard i den under Da:
=ten indførte Forpagtning, med hvad derimod den paaskrevne
Forpagtning angaaer for Tab af den Sum han skrives i Regning som
Gevinst paa Forpagtningen, antager Retten at en saadan forskel angaa
=ning ißd kan tilkommes dem, dette fordi den gjorde ingen Ind
=ven Dagen ofte nævnte Document er fremlagt, hvor fat sig saadan blev at dispo
=nere for det Tab han har lidt, og har saaledes ikke af Retten del at op
=fyldes den Forpligtelse han havde paataget sig, vanskelig at ind
=drive Gjenstand og betale Fuldmegte paa hans Andel; dette for
=drev Gjenstand har saaledes ikke at være til at føre for Ret
=tighed af den af hans fremlagte Regning over Tab og Gevinst
paa Forpagtningen, og dette endelig for de fornævnte Regning
=ens Skyld antager rigtig, at afsluttende, da den alene omfatter
=ter den under antagne rigtig, at afsluttende, da den alene omfatter
De to første Forpagtningsaar, med ißd det tredie Aar, og den
altsaa ingen Vidnesbyrd have om den gjældende Uenighed af Ord
=lydelsen Forpagtningen, og ingen Maaleskee for den forlangte Erstat
=ning herfor. –

Hvad angaaer den opnævnte Regning, kunde det for
=modes at anmodes, at Citanten dette ved Vidner og Dokumenter
ved altsaa, hvilket at gjøre ikke af Hensyn til den Vidtløftighed

=ret Catechise Extract paa det sagfte Territorium saaledes skrift
lig for at godtgiøre Sammenhængen, maae da ogsaa den Bønner
=ud Forklaring eller Barnets Alder Sammenligning med Citantens Reg
=ning og da Jacob Barnets Underskrift som Attesten selv er udvi
=sende ved nogen Form Embedsmandens Paategning, kan der ikke lig
=gges det fremlagte Dokument nogen Bevisskraft. Skiftelig
bliver det at erindre at Attesten ikke indeholder et udtalt Dom
=sagtningsaar, skjønt for de fleste Aar Sagen drejer sig om
og under Sagen fremlagte Contracter handler.

Under saadanne Omstændigheder antager Retten at Citanten
ikke vilde tilfredse med at erholde sine paa Forsagtningen udlagte
Penge eller 16 Rbd 90 tilbage, med Rente ikke for afsagt af
Dommen fra den indgangne Contracts Dato 24 Januar 1831 og 12
Erstatning Sagen, skjønt Retten imidlertid paa Grund af Skiftes
=reglementet af 8de December 1823 § 15, ikke Dommen ansætter til 4
Procent; samt anlagen Erstatning for Sagens Udgiftninger, bry
=nede til 16 Rbd Rigsmønt 12. 4. 22. Citanten vil for sin Del blive sat i den
samme Stand som han var forinden Contracten blev indgaaet, og
da han ingen andre Udlæg har havt i Anledning af den indan
Sagen anstandede Forsagtning, da har ikke Sagen givet nogen
Erstatning Oplysning om Størrelsen af den imaginaire Skade som han
skulde sig at have lidt og da han i al Fald vil stedse have Adgang
til at søge klar for 21 Aar han antages at have sit Landbrug for
=mueligen Intet andet for Sagen gjorde end Dommen Contracten
Foregangsmaaden forsagede Mad fra mangelfulde Oplysninger
Sagen stiller sig til samme Grund intet mindre end ogsaa ydelig

Den Eiendom ved Hjørgemaal om at maatte Fuldbyrdelse for
sagte ved Sagen bragte Forandring, da han ikke vil lide mage

=billighed og Forvirring, naar da den anden Part ikke udviser og
=saa har bidraget sit til at forhale Sagen, ved Udeblivelser og ikke
=tage Stilling, og da Sagen i og for sig har været meget indviklet,
vil Retten sige Indstævnte fritaget for Mulct.

Ved Omstændighed at Gjenstanden for den Forsagtning hvorom
Sagen har drejet sig, er beliggende paa et fremmed Territorium,
samt at saavel Citanten, som de Folk der om Sagen maa antages
at vide best Besked, ere fremmede Vidner saaledes her lagt store
Forhindringer i Veien for Sagens tilfredsstillende Belysning, og for
fuldstændig i Stand tilveiebringelse i det Mindelige. Retten blandt
=ning i afvigte April Maaned Dom paa Grund af andre Embeds
=forretninger, der saae paa stillet Rommet, Dom paa Grund
af den mellemkommende Fængselsarrest for foranlediget at Ved
=mand Afvigelse er blevet ikke længere, end under andre Om
=stændigheder vilde have Sted.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Jomfru Anne Kirstine bør til Citantin Apparangetale
=legget inden 8 Dage af Halvfemsindstyve 90/100 Rbd, med Ren
=te á 4 Procent fra 24 Januar 1832 og indtil Betaling skeer, samt
16 Rbd Rigsmønt 12. 4. 22 i Erstatning for saadan Omkostninger
Ved af Citanten anlagte Sagsøgsmaal inden 15 Dage
Dato Erstatning for Tab af og Forsømmelse Gevinst bortfalder
af Mangel paa tilstrækkeligt Hensyn fra Citantens Side.

Af stævnte Dommer og Dom skrives at udrede inden 15 Dage af
=tes Dom Dom bydes Forkyndelse under adfærd efter Lovens

Frangerslevhuus den 4 May 1835

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Frangerslevs Ret den 4 May 1835

P. Hansen

Forslaaende Dom blev ydet i Sagen imellem Parterne paa meldt
Dag Citanten vi var mødt. —

Trangisvaar den 9de Mai 1835. — Niwadagaard Dahl
W. Rubricæ.

Dom
i Sagen Jr. Rets Prot. N:o 145/1835
Kaliappa Pillai mod Lormyndaren Hilsparagalai Naik, contra
Tedambaram —

Ved Taldsfældet af 10de Oktober 1835 paa grund af Jnd-
stævnt af 8de Oktober 1835 blev ved Sagen imellem Parterne
Kaliappa Pillai for Retten indkaldt den Fastboende
Citanten Tedambaram for at give Møde for Retten denne Dag
Kraft en under 21de April 1821 forelagt mand senere forelæst Le-
gatforordning, hvorved var givet Citanten Arv efter Jndbo-
ren til bilfaldne Hjemmel for i Byen for en Gjeld af 52 Mad Rupier
med paalobne Renter. —

Citanten har paa grund af Udeblivelse af det Tingstedte Møde
mimant er fat under Lovmyndighed, og hvad bydskabede Lovmyn-
dighed Hilsparagalai Naik Prosess i denne Sag har gjort til Sa-
gen fremkaldt, er ikke stedet i Stemmingen omhandlede Arve-
forordning, har befindes at grunde sig paa en af Fastboende i Aar
16de Maj 1819 lod ved Pantenamente udstedt og af Sag-
en Creditor indført 29de November 1820 lod Citanten transportere
sine første prioriterede Panteobligationer paa Hjemmel samt i Byen i Pon-
dicherry Guldne, fuldstændig Obligationen med tilhørende Skjøder
og overgivet inneholdende 832 Rdr. Citantens Krav, men efter
Sagen endnu nødvendige Dag afgivne Forklaring, skal nærv
Sag fradømmes. —

Fastboende Tedambaram bør nu med Tilbehør Sagen
for at vide, hvad den Grund Citanten maatte have til sine Paa-
stande, saavel til den Grad Lovmyndighed, som til Arvefor-
skrivelsens Ophævelse, samt for at godtgjøre sine Paastande

paaberaabte Sag i en Alt, som Citantens Morbroder afgangne Broder
stævnt Fundatsja Pillai i Aar 25de September 1833 dragne anmel-
dte med dertil Fastboende Moder — en Gjeldsbrev af 2den Novem-
ber 1822 hvori Underskrift Citanten nu ikke bekjender sig
for sin, men ei fuldt saa kyndet fragaaet — 3, fremgaaer det af
Sagen, at Fastboende ei i Besiddelse af de originale Dokumenter,
som Citanten mangler. —

De paaberaabte Tvistepunkter i og for sig tilstrækkelige til
Fastboendes Frifindelse, maa dog til Overmaal undersøges, at den af Ci-
tanten fremlagte Udlægsforretning, hvis Fornødenhed af samme
paastaaes i og for sig ei uigyldig sig, befindes den at være til-
endebragt med at senere Udlæg Citanten for samme Gjeld, under
30te Oktober 1822 saa vidt sig gjøre i den saa kaldte Kjøbstad Pon-
dicherry, efterat den under nævnte Dag paastævnte Forret-
ning havde fundet saa længe, at den som foreligger var sat ud
af Kraft, og 2, ei saavel den paastævnte Forretning, som den under
nævnte Dag for øvrigt afgivne Forklaring, ikke af Fastboende
er bragt i Overensstemmelse med Sagens Natur og Omstændig-
heder, hvorefter Citanten bør tilkjendes Frifindelse. —

Under saadanne Omstændigheder anser Retten sig befoiet til
at frifinde Fastboende for Citantens Tiltale under nævnte
Dag, hvorfor Citanten bør betale Fastboende Om-
kostninger, der ved nærværende Sags Behandling ei ere blevne
fuldt Klarerede og Dommen Eftersendte. —

Thi kiendes for Ret:

Fastboende Tedambaram bør for Citanten Kaliappa Pillais
Tiltale under nævnte, fri at gaae. —

Citanten bør betale Fastboende Omkostninger med Mad Rupier 2 ½ Fa. —

Dommen bør efterkommes inden 15 Dage efter Dens Forkyndelse
Ellers udpantes efter Loven. —

Tranquebar den 19de May 1835. P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 19de May 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten for de tiltalte Kaleiske Pallei med Formynderen Sipparagalei Naik mødte, men Tiltalte Ade ei vare møde.

Tranquebar den 27de Mai 1835. Dewasagajem David

W. Tobiasen.

Dom

i Sagen for Rette Rets No. 195/1835.

Sipparaya Setty som Fuldmegtig for Parry Dare & Co. contra Naraina Padeiatzi.

Ved Skifteretten af 23de March sidstleden blev under 4de May næstefter fældt i Retten for den tiltalte Sipparaya Setty som Fuldmegtig for Handelshuset Parry Dare & Co. paa Madras den for Retten indstævnte Naraina Padeiatzi, for at blive forpligtet og ifølge Skrift af 28de November 1831 afsagt, med videre forskrevet Dom, som det ovennævnte Handelshuus Parry Dare & Co. ved en forsikringsmæssig Fuldmegtig Agalei Naik, over bemeldte Tiltalte Naraina Padeiatzi for nysnævnte og som var saaledes lydende. —

Dom

i Sagen No. 576/1831 for Rette, hvori Agalei Naik, som Fuldmegtig for Parry & Dare contra Naraina Padeiatzi. —

Ved Skifteretten af 17de October sidstleden som rinder 31te næstefter er faldet Rettens for den tiltalte Agalei Naik, som Fuldmegtig for Handelshuset Parry & Dare for den for Retten indstævnte Naraina Padeiatzi, for at blive forpligtet og ifølge Skrift af den for bemeldte Naraina Padeiatzi for at blive forpligtet og ifølge Skrift af den for bemeldte indstævnte under 17de December 1825 forelagte, med nu forelagte fuldstændige Forordning, saaledes at Valg af den tiltalte Landsmand efter Summa Dom forelagde —

1825 den 17de December indstævnte og W. C. Petersen den som Gjæstende

for Tiltalerens og paa Sammes Vegne fungerede som Tingsvidne forelagde Tilleggende Mendere og Tilbud mig paa Forlangende af Appellanten Pallei som Fuldmegtig for A. Wright paa Ohrigamangalam med Pallei som Fuldmegtig for A. Wright paa Ohrigamangalam for den ved Naraina Padeiatzi Egepth fremmede for at angribende Dom under 18de November dags. afsagt og derefter indankede Tranquebar Ret under 18de November dags. afsagt og derefter ifølge Skrift af 19de Dags Dato Appellanten Pallei som Fuldmegtig for A. Wright contra Naraina Padeiatzi Egepth fremmede for at angribende Dom

Tranquebar den 19de May 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 19de May 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten for de tilstedeværende Partier saavel Sysselmand Pillai som Fuldmægtig Appaji Naik, samt de Fremmødte Sipparagalii Naik medtog med Indholden af samme. —

Tranquebar den 27de Mai 1835. Dewasagajam David

W. Tobiasen.

Dom

i Sagen for Rette Vedk. № 195/1835.

Sipparaya Setty som Fuldmægtig for Parry Dare & Co contra Naraina Padeiatgi —

Ved Skiftesretten af 23de Marts sidstleden som indført 4de May næstefter falder i Retten for bemeldte Sipparaya Setty som Fuldmægtig for Handelshuset Parry Dare & Co paa Madras for Retten ind Sagen Naraina Padeiatgi, for at blive fornyet og igjendaget i Skifte ved for den Indstevnte indført 28 November 1831 afsagte, med samme forelagte Dom, som det anmeldte Handelshuus Parry Dare & Co ved en forsikret Fuldmægtig Agalii Naik, ogsaa den Indstevnte Naraina Padeiatgi for nysnævnte og som vor saaledes lydende. —

Dom

i Sagen № 576/1831 for Rette Pr. Agalii Naik, som Fuldmægtig for Parry & Dare contra Naraina Padeiatgi. —

Ved Skiftesretten af 17de October sidstleden som indført 31te næstefter faldt i Retten for bemeldte Agalii Naik som Fuldmægtig for Handelshuset Parry & Dare saa som Sagen ind Sagen den Indstevnte Naraina Padeiatgi for at blive fornyet og igjendaget i Skifte ved for den Indstevnte indført 17 December 1825 foreskrevne med nu forskrevne fremmede Forordning saaledes at Sagen den videre skulde behandles efter samme Lov foretages —

1825 den 17de December indkaldt og W. C. Petersen saa som Sagfører

for Sagsøgerne og paa samme Dags Tingsrede som Tingsvidne Sagen ved Sysselmand Pillai som Fuldmægtig for Naraina Padeiatgi, hvilken Sag ved Skiftesretten af Appaji Sahe-
ben Pillai som Fuldmægtig for A. Wright paa Chrigavanga-
rem Pillai som Fuldmægtig for A. Wright paa Chrigavanga-
ram for Naraina Padeiatgi Sagen fornyet for Retten
en indført Tranquebar Ret indført 14de November dags afsagte og for-
efter lovlig forkyndt Dom i Sagen № 618 for Rette Pr. Appaji Salomon
Pillai som Fuldmægtig for A. Wright contra Naraina Padeiatgi-
Pillai som Fuldmægtig for A. Wright contra Naraina Padeiatgi-
Tomsted var 1830 tilstede ved Sagens Anbringelse — hvad Sagen be-
handlet i Skiftet. — Sagen vidtløftig ved Retten fuldstændig forhandlet
giver vedkommende at skrive udskrifter enhver Dom og paa-
kiende afsagt Dom til at blive Sagen efterat Dommen skriftlig Dom-
ker af Stand til at blive Sagen efterat Dommen skriftlig Dom-
ker forlangende af Dommeren givende Sagen lovlig i oprammelse
Naraina Padeiatgi, hvilken bliver paa Chrigavanga-
ved Dommen 138 Madrespar 12 21 som han ved forordnede Dom
er Dom gjøre at indrede til Dommeren samt ved Dom Sagen
ninge Omkostninger. Dommen med lovlig belagte Kjendom-
staard til Fuldbyrdelse i 21 Dage efter skriftlig Dommen paa lovlig
offentlig Kirken blive bekjendt — efterat Dommen paa lovlig
ret og aflæst og alle og enhver lovlige Ret reserveret bliver
ved lovlig Forretning saaledes afsluttet. —

Datum ut supra

W. C. Petersen

C. Holm — R. F. Brandt —

Extranten paakjendte sig tilbøjet nærværende Dags Omkostninger godt
gjørte — Da der intet mod Kjendelsen at indvende paakjendte Sagen til
den paa at udrede saa vidt paakjendes forsaavidt Sagen til
Følge herimod paakjendes om Godtgjørelse for Omkostningerne
ender Sagen og Dagsmaal maae bortfalde, saavel Sal. som Ex-
stantens egen Forsømmelighed som Sagen gjorde nødvendig. Dagsmaal
nødvendigt. —

Efi tiendas for Ret.

Paa tinget 17de December 1835 for den Fuldmægtig Marcussen Politiet
anstillet, med nu forelagt tidligere Forretning forenget Forsøg og
sattes dette i Kraft, saa vidt ei Dag af den indlagte Skjønsom,
efter hvilken Sag findes Ret.—

Omkostningerne tinget Forrettes Eiendom bortfalder.—
At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forkj.
Skjøt tinget Afsord efter Loven.—

Stangebar den 28de November 1831.— J. Rehling

Sagt og opsagt inden Stangebar Ret den 28de November 1831.—

Attesteret
J. Rehling

Forskrivende Dom blev oplæst i Nærværelse af Fuldmægtig Politi
mester Hansen for Citanten, men den Indstævnte var ikke personlig
Stangebar den 10de December 1831.— P. Hansen.—

Hvorfor Citanten har paastaaet sig nedennævnte Dage Omkostninger
godtgjorte.—

Da den tinget Dagen forevist af den Indstævnte for gyldig fremsat
nogen gyldig Indvending imod den ovennævnte Dom Forrigelse, el-
ler den ved sig selv heimler den ydre Regel at rettelig maa den
af Citanten nedlagte Paastand forsaavidt lagt til Følge, men der-
imod den Paastand om gottgjørelse for Omkostningerne under
Forrettes Eiendom ikke giver Medhold siden det er Citanten
given Bekjendtgjørelse, som for gyldig nedennævnte Eiendom ikke
vundet.—

Efi tiendas for Ret

Den i nedennævnte Dom fremsatte Indstævnte af 28de Novem-
ber 1831 opsagte, mødt saavel forelagte Dom, forenget Forsøg
og sattes igjen i Kraft i alle dens Ord og Dele, saaledes som den
opsagt er.—

Omkostningerne under Forrettes Eiendom bortfalder.
At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlige

Forretningen tinget afsord efter Loven.—

Stangebar den 26de Maj 1835.— P. Hansen

Læst og opsagt inden Stangebars Ret den 26de Maj 1835.—

P. Hansen.

Forskrivende Dom blev oplæst i Nærværelse af Fuldmægtig Politi
mester Hansen for Citanten, men
mødt, men Indstævnte ikke.— Devanagajand David

Stangebar den 29de Maj 1835.— W. Carlsen.—

Dom

i Sagen for Ritter Petrie № 571/1834

Skibsklarerer-Etatsraad Politimester Pallesen og Matematicus Pallesen An-
tagen efter Skifteloven af 6te October forrige Aar for Citanten Skibsklarer-
erklæret for Fuldmægtig Politimester Pallesen og
Matematicus Pallesen for at erholde Dom tilbyttende til at betale samt
Sagens Omkostninger, nu Dom af Maddrupper
forelagt Dagen paagaaende Omkostninger, nu Dom af Maddrupper
347-20 samt nu Underbalancen paa Skifteretten Regnskab over
Fuldmægtig og Vidnepenge ved Matematicus Pallesen Forretninger for
Byen for Aarene fra 1815-1832, i Forbold til Forretninger ført for
Byen for Aarene fra 1815-1832, i Forbold til Forretninger ført for
Byen for Aarene fra 1815-1832, i Forbold til Forretninger ført for
Sagen, hvori Forhandlingen forelagt omhyggelig Dagen.—

Sagen vel Forhandlingen forelagt omhyggelig Dagen.—

Dagen vel de Fuldmægtige under Dagen have benyttet at anlægge de
sin, allerede Dagen saa saavel nogen med forelagte Dagen
Anlæg under at behandle, men det dog vedkommende Citanten
Forretning antaget at være begrundet, at Skifteretten Dagen, den sam
Eiendommen over Dagen forelagt Dagen, samt
Dagen afgangne Skifteretten Forretninger af samme, samt
de Fuldmægtige efter denne Dagen Dagen have indlagt samt
Skade indtil d. 1 April 1834 Maal 1865 forskjellige overskrevne
Dagen til forskjellige forskjellige opsendte Skifteretten Dagen

som for inneværende Tid bad Lagrettet Anliggendet bistyrke ved en
vis Nagamiuttupeilli: —

Af det Forhold, hvori de Indstævnte saaledes maatte antages at
have staaet til Lagretten følger at De Pukkjaa egnede og Pukkjaa Ja-
:ved afgangne Lagrets Vegne maatte ved Lagrettens anordnede Ej-
:endomsforhandling og Anvendelsen af dens Indtægter i den Tid de have staaet
under Lagrettens Bestyrelse, gjøre sig ingenlunde at de staa
under samme Ansvarlighed til Citanten, der efter hvad saa vel
under Lagrettens Forhandling som ved Lagrettens Bestyrelse af
Lagrettens løbende Indtægter. — Citanten har nemlig ved
Forhandlingen ved Lagretten, og har i saadan Henseende for Lagrettens Regnskaber
samt modtaget Indtægterne paa enkelte Steder ved hvorvem
afgangne Nivaspa Pilleis salg syntes at have givet Anledning til
Citanten, som Underretning ved Lagretten Ret bad anlagde hvorvidt
:gt til at Enkerne, eller hvad Arvinger til Regnskab, og da Citan-
:ten derfor selv paastaaer at de af ham gjorte Indlæg have ved
anvendte til Bestridelse af Lagrettens løbende Udgifter, og han
Ret bad bemærke at han intet af Nivaspa Pilleis eller af hans
Arvinger har vedtaget autoriseret til at gjøre disse Indlæg, maa han
selv hvad hans Erstatning for Lagrettens nedsendte Forstander, og for
dens godtgjørelse for Regnings Rigtighed overfor Lagretten, som
ovenfor anført, igjen vil vedtaget bemyndiget til at Enkerne Nivaspa
Pilleis Arvinger til Regnskab.

Da den paastevnte Fordring, i Henseende til det Fremsatte ik-
:ke kan anses fornøden godtgjort, ville De Indstævnte for Citan-
:tens Tiltale blive at frifinde, hvorimod Processens Omkostninger
paa Grund af Sagens Omstændigheder bør Parterne ophæves.

Thi kjendes for Ret:

De Indstævnte Sattoaappa Pilleq og Mussilaunaa Pilleq bør for
Citantens Tiltalekjendelses, Tiltale i nærværende Sag, frifindes.

Processens Omkostninger ophæves. —

Fremgiæbar den 15de Juny 1836.

P. Hansen.

Loven afsagt under Fremgiæbar Ret den 15de Juny 1836.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev gyldig i Retten forevist Citanten at være
mødt med paa de Indstævntes Vegne paa mødt Dom Fuldmyndig
mødt med paa de Indstævntes Vegne
Simmiamiortunnaa Pilleq —

Fremgiæbar den 20de Juny 1835.

Vevaagagaard David
Ul. Fabricius.

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. No. 248/1835

Mutlagen contra Ambalavanen.

Ved Exhibitum af 4de May indgivende Dom, som under 18de
Ved Exhibitum af 4de May indgivende Dom, som under 18de
næstefter falder i Rette, har Citanten Mutlagen for sin Rettighed ind-
næstefter falder i Rette, har Citanten Mutlagen for sin Rettighed ind-
stævnet Enken i Rette Ambalavanen, for at svare fornøyet og gjøre
stævnet Enken i Rette Ambalavanen, for at svare fornøyet og gjøre
Exhibitum den Indstævnte Ambalavanen for det Forhold, hvori
Exhibitum den Indstævnte Ambalavanen for det Forhold, hvori
hun i sin Egenskab af Enke efter Lagrettens afgangne Forstander
hun i sin Egenskab af Enke efter Lagrettens afgangne Forstander
Pukkjaa Pilleq, i Henhold til Dom af 7de September 1829 imellem samme
Pukkjaa Pilleq, i Henhold til Dom af 7de September 1829 imellem samme
Sag i sin Tid i Eenkraft var, under 7de September 1829 imellem samme
Sag i sin Tid i Eenkraft var, under 7de September 1829 imellem samme
Parter, hvorved Dom saavidt Citanten Mutlagen ved Lagrettens
Parter, hvorved Dom saavidt Citanten Mutlagen ved Lagrettens
Forstander afsagt, maatte nu forventes Dom saaledes lydende —
Forstander afsagt, maatte nu forventes Dom saaledes lydende —

Dom

i Sagen No. 381/1829 fr. Rets Prot.

Mutlagen contra Ambalavanen.

Ved Exhibitum af 16de August sidstleden, som under 17de næstefter
Ved Exhibitum af 16de August sidstleden, som under 17de næstefter
falder i Rette, har Citanten Mutlagen for sin Rettighed imod Enken
falder i Rette, har Citanten Mutlagen for sin Rettighed imod Enken
i Rette Ambalavanen, og [illegible] Capital og 25 mdr. Rente
i Rette Ambalavanen, og [illegible] Capital og 25 mdr. Rente
af ovenfor bemeldte Dom 3 Hundrede Rdr. Capital og 25 mdr. Rente
af ovenfor bemeldte Dom 3 Hundrede Rdr. Capital og 25 mdr. Rente
i Rente tilsammen 59 Hundrede Rdr. Sølv, efter at af samme
i Rente tilsammen 59 Hundrede Rdr. Sølv, efter at af samme
Fuldmyndt. til Citanten udfærdiget Dato af 24de Marts 1824 fuld-
Fuldmyndt. til Citanten udfærdiget Dato af 24de Marts 1824 fuld-
kommen bevisligen er bragt, ligesom samme udvirkede 8 Mdr.
kommen bevisligen er bragt, ligesom samme udvirkede 8 Mdr.
til Lagrettens besørgen er bragt, ligesom samme udvirkede 8 Mdr.
til Lagrettens besørgen er bragt, ligesom samme udvirkede 8 Mdr.
Rente i Capital 9 Hdr. i Rente paa Gjeldet efter at af den Indstævnte
Rente i Capital 9 Hdr. i Rente paa Gjeldet efter at af den Indstævnte
til Citanten under 29de December 1828 udbetalt Lagrettens
til Citanten under 29de December 1828 udbetalt Lagrettens
Regnskab er indbefattet tilsammen efter begge Summers Capi-
Regnskab er indbefattet tilsammen efter begge Summers Capi-
tal og Rente 69 Mdr. 12 Skilling, paastaaer Sig Mutla-
tal og Rente 69 Mdr. 12 Skilling, paastaaer Sig Mutla-
gen Lagrettens Forstander, efter Lagrettens Anordning, godtgjort.
gen Lagrettens Forstander, efter Lagrettens Anordning, godtgjort.
Den Indstævnte vedgaaer
Den Indstævnte vedgaaer

i Alt og alt Sagligheden af de paastævnte Fordringer, og ex officio allene for Uformuenhed som Grund for at fritage Tiltalte for Betaling. — Ved Indstævnte møder da mundtlig Afgjørelse paaberaabende at bevise efter Forstandes bleve at dømme —

Thi kiendes for Ret!

Ved Indstævnte Ambalaraner bør bifalde Citanten Mutlagen udredt. at de paastævnte Fordringer i alt Capital og Renter Madras Rupier 67 - 12 a.

Paa udstedt Sag og Dag under Embedsseigl med 2 Mdrs Frist. Det skiemte at indbetale inden 15 Dage efter denne Dom bevidnet og Forkyndelse eindre Aarsag efter Loven.

Frangiebar den 7de September 1829.

J. Rehling

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 7de September 1829.

Extract

J. Rehling

Constituerende Sagførende Fuldmegtig

P. Hansen.

ad No 248/1835. Fr. Ret. den 22 18de Maii 1835. —

P. Hansen.

hvorfor Citanten har paastaaet sig Dagen Embedsseigl samt Omkostninger tilkiendt for en Skrivelse af den paastævnte Dom saa Indstævnte tilfalde.

Da den Indstævnte i Tide har lagt sit Gienmæle under Dagen, men i Forbindelse fraværelse, uden at melde Forfald, og da der intet ved at erindre mod hvilket det paaanførte Beløb fornøielse, maae Citantens Paastand forsaavidt fornøyet Forsigt i Anseende tilkiendt, men Retten bør paastande ved Godtgiørelse for Dagen Embedsseigl eindre Forsømelse — Udgiorelse samt for Skrivelse af den paastævnte Dom formanglende Forfald, da ikke maa antages at Citanten som i alle Ved Sinde saa forskiellige Forretninger ved egen Forsømelse eindre for foranlediget unødvendig Udgiorelse og Bryd paa

Dragt saa de paastævnte Udgifter. —

Thi kiendes for Ret.

Ved imellem Citanten Mutlagen paa den ene, og den Indstævnte Ambalaraner paa den anden Side eindre 7de September 1829 afsagte Dom, maae nu forbemeldte Dom forøvrigt forvidt og forsaavidt eigenlig alle dens Ord og Ville faa blive som den afsagt er. —

Paastandt om Godtgiørelse for Embedsseigl eindre Forsømelse nyinlæst Skjøma alt bortfalder. —

At efterkommes maae eindre Aarsag efter Loven, eindre 15 Dage ved Smerte Forvisning. Dom lovligen afsagt —

Frangiebar den 22de Maii 1835. —

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 22de Maii 1835 —

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev ydet i Retten, hvorda paa Citantens Vegne mødte Kolundavelu Aitty, og paa Indstævntes Vegne mødte Mutlia Midaly.

Frangiebar den 2den Juli 1835. —

Vewaragajam Ved. — M. Liboaga

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. No 275/1835

Pennia Midaly som Fuldmegtig for Madame Pareeth contra Ihndø Sagsøgt blev Indstævnelsen af Ademsterne paa ene og Forsiellige Gader i Byen Frangiebar beliggende Grunde

Ved Stevning af 2den Marts 1835 bar eindre 18de Maii og Sessionsdag i Retten, og Forelæsning Stevning Lydte saaledes —

Peder Hansen Fungerende Substitutus i Frangiebar giør Vitterligt: At Pennia Midaly, som af Skader som Fuldmegtig for Madame Pareeth for mig Sagsøgt endnu at Ademsteren for Madame Pareeth Forsiellige Grunde beliggende for i Byen i Frangiebar paa ene og forskiellige Gader [illegible]

for benævnte Madame Parisots Creditorer og Creditorernes Fuldmægtige, at møde ifølge det Kongelige Overformynderis trykte Plakat af 1ste May 1832 §. 9, hvorved bestemt er til at begjære at Skifteforvalteren eller Skifteforvalterne af Administrationen paa bemeldte Eiendom indkalder med 3 Maaneders Varsel, for enden Trangisvaars Ret, at fremkomme med deres Beviser, for enden Trangisvaars Ret, at fremkomme med og deres lovlige Ret til Deres Administration at godtgjøre; Hvilken indkaldelse ifølge Andragendet af bemeldte Donnia Madalena Medalf, som Fuldmægtig for Madame Parisot, Skifteforvalteren eller Skifteforvalterne af Administrationen paa ovennævnte Eiendom beliggende i Trangisvaars Kjøbstad at meddele inden Trangisvaars Ret den 1ste Septbr 1835 Formiddag Kl. 9 stat, forinden og da at fremkomme med bemeldte Administration, samt for samme eller deres Ret til fornævnte Eiendom at godtgjøre hvorfor Skifteforvalteren eller Skifteforvalterne maatte forlange sig disse Eiendomme udleverede eller deres videre ved Dom vorde mortificerede, saaledes at Alt skal være bemeldte Madame Parisot uformuent nyde Administrationen, saaledes som den allerede ved Plakat af 7de Sidstl. ommeldes paa bemeldte Eiendom at ansvare. I medfør Forordning af 3die Septbr 1766 tilbydes herved Alle og Enhver, som Lyst og Leilighed maatte have, at give møde i ovenbemeldte Tinne og Sted.

Trangisvaars Skifte Contoir den 2den Martz 1835

Under Fuldmægtigens Haand og Segl.

P. Hansen — ctr. Skifteforvalter

Ad No. 275/1835 Trangisvaars Ret den 11te Juni 1835.

P. Hansen

Saa bekjendtgjøres Donnia Madalena som Fuldmægtig for Enkefru Madame Parisot af Pondichery i Medfør af Kongelige Overformynderis

nævnte Plakat af 7de May 1832 §. 9 indkaldt Skifteforvalteren eller Skifteforvalterne af Administrationen paa den i Klemmingen beskrevne Eiendom, for samt at godtgjøre deres Ret til Deres Administration eller i manglende Fald at føre Dokumenterne ved Dom mortificeres.

Da Sagen ved ibemeldte Rette maatte forkastes i Retten møder Ingen med de paastævnte Administration og i Følge heraf vilde disse Dokumenter i Overensstemmelse med det andet Alternativ i forbemeldte Plakat, blive at mortificere, saaledes at det skal være Madame Parisot, eller Executeren paa samme Vegne uformuent nyde Eiendommen at ansvare paa den i bemeldte Plakat ommeldte Maade. —

Thi kiendes for Ret:

Administrationen paa den i Trangisvaars Kjøbstad beliggende, for Enkefru Madame Parisot af Pondichery tilhørende, beliggende anmeldte Forretning fraskrives, at disse Administration skeer de nogensinde fordelte Summa tilstaaende, saavidt angaar som Eiendom: Dokumenterne skulle være gjenstand for videre Ret skal være forundt Madame Parisot, eller Fuldmægtig, Executeren Donnia Madalena paa samme Vegne, uformuent nyde Administration paa den bemeldte Eiendom at ansvare, alt saaledes som Plakat af 7de May 1832 §. 9 ommelder. —

At efterkommes, under Adfærd efter Loven.

Trangisvaars Ret den 22de Juni 1835. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret den 22de Juni 1835 —

P. Hansen

Forseglet med Dom Byes Segl. Ret Sorenskriver paa Executorens Vegne møtte Hjemmevante Naik —

Trangisvaars den 2den Juli 1835. — Rwarugajan Raid — Ut. Fabricius

for bemeldte Madame Parisot Eiendom samt Tingsvidner Gade, nu fundet fraskrevet, og at skiøde ifølge det Tingsvidnelige forhandlingsprotokollen aftalt af 1ste May 1832 S.G. finder sig beføiet til at begiære at Fogdevidnet eller Fogdevidnerne af Adkomsterne paa bemeldte Eiendom indkaldes med 3 Maaneders Varsel, for inden Trangisvaars Ret, at fremkomme med og under Tingsvidnelig Ret til Dom Adkomsten at godtgiøre, hvis indkaldes ifølge den herlangendes af bemeldte Jonnie Mudsag, som Tildømmelig for alle Madame Parisots Fogdevidner eller Fogdevidnerne af Adkomsterne paa ovennævnte Grund beliggende her i Byen, Trangisvaars Gade at møde inden Trangisvaars Ret den 1ste Juny 1835 Formiddag Kl. 9 slet, for der og da at fremkomme med bemeldte Adkomster, samt for saavidt eller derved Ret til fornøden Tydelighed at godtgiøre hvorfor Fogdevidnet eller Fogdevidnerne maatte forsømme hvis saadanne eller de ikke møde, eller hvis saa eller de ikke Eiendommen godtgiørende eller Deres Ret til Dom Adkomsten at bestride, at Dom da maatte ventes med Dom vorde mortificerende, saaledes at Skjødet vorde bemeldte Madame Parisot uformeent nyde Adkomsten, saaledes som den allegerede Skjøde af 3die ommeldte Eiendom at erhverve. I medfør Forordning af 3die Juny 1796 tilbydes herved det at de Indsidder i ingen Landsdag eller Forretningsstiv Dom vente sig.

Trangisvaars Justits Contoir den 2den Martsi 1835

Under Justitiarii hånd og Segl

P. Hansen Constit. Justitiarius

Ad No. 275/1835 Fr. Reta. Rib. den 11te Juni 1835.

P. Hansen

Jas Citanten Jonnie Mudsag som Tildømmelig for indkaldt Madame Parisot af Pondichery i Medfør det Tingsvidnelige Forhandlingsprotokollen

nævnte Skiøde af 1ste May 1832 S.G. eindkaldt Fogdevidnerne eller Fogdevidnerne af Adkomsterne paa den i Skjødet omhandlede Eiendom, for mueligt at godtgiøre deres Ret til Dom Adkomsten eller i manglende Fald at føre Dokumenterne ved Dom mortificeret.

Da Sagen den 18de Juni forelaa i Retten mødte Tiltalte med sin paaskrevne Adkomst og i Følge Forskrift vilde føre Dokumenterne ad i Byfogedforretningen med det andet Alternativ i Skjødet omhandlede Forstand, blive at mortificere, saaledes at Skjødet vorde Madame Parisot, eller Citanten paa samme Byfogedforretning med Eiendommen Dokumenterne at udlevere paa den i Skjødet omhandlede Maade.

Thi kiendes for Ret:

Adkomsterne paa den i Trangisvaars Gade i Byen Trangisvaar beliggende, for Madame Parisot af Pondichery forhen beliggende, Tingsvidnelige anmeldte og indkaldte Fogdevidner Adkomster over de nogensinde fælles Samme tilhørende Eiendom, Dokumenterne fælles vorde givet Samme forvidne Skjøde vorde forundte Madame Parisot, eller Jendtes Tildømmelig, Citanten Jonnie Mudsag paa samme Byfogedforretning uformeent nyde Adkomsten paa den formeldte Eiendom at erhverve, alt saaledes som Skjøde af 1ste May 1832 S.G. omhandler.

At efterkommes, under Adfærd efter Loven.

Trangisvaar den 22de Juny 1835. P. Hansen

Dette er afskrevet under Trangisvaars Ret den 22de Juny 1835.

P. Hansen

Forresten vedbliver den øverste Ret vorde paa Citantens Vegne mødt Heimevarende Mand.

Trangisvaar den 2den Juli 1835. Kwarngajard Rasch. A. Fabricius

udredes den paaskrevne Sum med 41 Mad Riks-
Daa restatter saa samt og dagens Omkostninger med 1 Mad
Riks: 3 ß —
Det Pleier at udredes inden 15 Dage efter denne Doms
lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven —
Skeen den 11 May 1829 —
Læst og afsagt inden Skeens Ret den 11 May 1829.
J. Rehling
bekræftes
J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ydet i Anken forøvrigt Citanten ved
møde, mandag den indstevnte Dag med dennes Lov Let-
heim —
Skeen den 13 May 1829 —
Dewanagangen
blev Forkastet Appellen bekræftet
Rehling

Med Riks: 8 vedgaa denne Fordring, afholdte Reisser and
nu ialt 34 Mad Riks: 13 ß 12 ß —
Skeen den 22 May 1830 — C. Siemsen
Læst inden Skeens Ret Mandagen den 14 Marts 1831,
samt indført i Dansk og Norsk Protocollant Litt. A pag 772.
testeres
Rehling
Justitiarius

Sag indbragt for Lagen transporteret Overført Den 1ste
Augustmaaned i Aaret 1831 den 2 43 dennes Overgivelse og al den Rets
og Rettergang som i Sagen Skeen
Anno 1831 den 18 Juny — Forfattet og underskrevet af
Dewanagangen
Hansen
Skeen
Ad N: 109 / 1833 Fra Ret. Pl. den 2 April 1833 —
D. Hansen.

Indstevnte den opfordres sig paa Nagre saa vidt indkald med
1 Ugers Varsel og Stevningen forkyndt for samme Ting, der
vorder sagsøgte Stedet. Da saa imidlertid den Dag Stevningen
falder i Rettens sværen midtog, lod møde, eller mulige Forfald
maae Dagen i Mellemtid, saa den oldre Dom blive at afgive, og
da den ikke er Magt at vinde, sværen imod den afsagte
stadte Skeensyrk, eller imod Dommens Formuelse, under den i
Stevningen fremsatte Reservation, saa vel Citantens Sagsom-
kostninger at lage til Følge med Indtagelse af den forlangte God-
gjørelse for Rette Omkostninger under Formelsen Nøjomstæ-
ket, saa vidt Nødvendigheden maatte kommende Dommeren ogsaa For-
fømmelsen saa forvanledigt. —

Thi kjendes for Ret!

Den i Sagen N: 144 / 1829 imellem Dewanagangen Naik, som Ar-
ving efter Varadappa Naik paa den ene, og Indstevnte Pirumalu
Naik paa den anden Side, under 11 May 1829 indbragte Skeens
Ret afsagte, og under 18 Juni 1831 af forenævnte Dewanagang
Naik til Citanten Vedgattagale Naik transporterede Dom,
formøge saavel og saadan i Skyldsforholdene saa, og saaledes at
den af den forskrevne Dom paakjendte Dømsyaa grund af
Gaden Afdrag, og i Henhold til Stevningen 33 Rd til-
med Citanten for Indstevnte at betale af alle Mad Riks: 34-13-
Omkostninger under Formelsen Nøjomstæket bestaaende
At efter Dommen og det Tilmeldte at udredes inden 15 Dage
efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter
Loven.
Skeen den 29 May 1833 — D. Hansen
Læst og afsagt inden Skeens Ret den 29 May 1833.
D. Hansen
Forsaavidt Dom blev ydet i Anken sværen begge Parter
vi vare møder. —
Skeen den 1 Juny 1833 — Dewanagangen David

Eidsretsstævning Rigtigskrift tilstaaes

P. Hansen

ad Nr. 276/1835 Fr. Reto: Prot: Den 18de Juny 1835.—

P. Hansen

Hvorfor Citanten har nedlagt Forbud om Godtgjørelse for paagrundt Omkostninger—

Da Sagen faldt i Retten udeblev den Indstævnte uden at melde Forfald, mand da Stevningen paa anordningsmæssig Maade har gjort forsvarlig og Ret gjældende Varsel at mand ved tilstrækkeligt mød hensyn til Citantens Bosiddende ved Landsbyen Nallanaard i Colleatoriet Tanjore, maa samme anses lovlig: gjort indkaldt og den paastævnte Dom vil derefter i medfør af Reglement nedlagte Forbud blive at forvandle. Derimod kan Omkostningerne ved Forsømmelsen Rigsmaalet for mandtslegen ikke tillægges Citanten, som Forsømmelsen paa at lade sig eller Dom forelægge maa antages at have foranledigt nedrygrende Sag.

Thi kiendes for Ret!

Den imellem Citanten Mongattiny alias Naik paa den ene og den Indstævnte Virumalei Naik paa den anden Side, under 29de May 1833 afsagte, mand nu forelagde Rom: fromgaar Forsvar og stadfæstes igjen i Kraft i alle dens Ord og Dele, saaledes som den afsagt er, og i nedrygrende Dom fremsat findes indstævnt—

Paastanden om Godtgjørelse for Omkostninger ved Sagens Rigsmaalets Forfaldelse—

Bør efterkommes, inden 15 Dage efter denne Forvandlings Dom Forkyndelse, under Adfærd efter Loven—

Tranquebar Den 22de Juny 1835.—

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret Den 22de Juny 1835—

P. Hansen.

Forskaarende Dom blev oplæst i Rettens hørelse i Citanten mødte mand Indstævnte ei var møt.—

Tranquebar Den 2den July 1835. — Devanayagam David. — Th. Silbrandt.

Dom

i Sagen Fr. Reto: Prot: Nr. 169/1835

Kittiandi contra Minatchi og Arumugam.—

Ved Tabsseddel af 9de Marts sidstleden, hvorunder 23de næstefter faldt i Retten for Citanten Kittiandi anklagt Indstævnte Hustru Minatchi og Arumugam for hvorved, og forsaavidt: de sammen have afstaaet sit Ægteskab med Minatchi og derpaa Arumugam tilbørligt at betale sam Tyllegs Omkostninger med 30 Rupier, samt dagge de paagjældende anførte med Rente og tilbørlig: lade at betale Procenter Omkostninger.—

Citantens Hustru har under Sagen nægtet, at hun har bo: dragt hvert med Arumugam.— Vidnerne derimod fandt at mand Prang Dag ved Veier af Rettens Eingmand, er erklæret for at være under samtlen Aar har nærværende benyttet Tilbydningen Rigtigskrift og Citanten har for at godtgjøre sin Klage fremstillet for Retten tvende Vidnesbyrd af hans Familie Annamei Pandaram og Pitchey, der have forklaret, at de er ved Mat Sl. 12 paa Minarets om tilbørlig Forsaalelse imellem de Indstævnte, men Ægteskabet blev bragt ind i Citantens Hjebal, og have derefter begge Indstævnte i Familie med hverandre.— Citanten har sammen Ret fremdrevne Vidnerne bor sammen i en anden Hjebal i Nærheden, og de af dem have forklaret, mand Ord kendte Annamei benegtet, at Citanten Dagen før herefter blev ogdagt have anmeldt Dom om at ophæve paa hans Kone, til hvem han har mistanke.—

Indstævnte Arumugam har fra sin Side anført, at han da han

dienar, som Agrædilin for den samme Hirred som Citanten sagde begiert sig til Eidstuen at Hybel for at følge med samme Arbeide næste Morgen, at sad i Forventning om Citantens hiemkomst sagde lagt sig til at sove i denne Hybel, til endel for Hirad og at sad i Løyen var bleven overfaldt af Vidnerne og bespyldt for Horred med Citantens Tøy som sov i den samme Hybel. Til Løyen for Uoglighed saavel af allenatchie som Vidnerne vidsagde sig sad fremdeles paaberaabt sig at disse Personer ieder for Rettens skyde aflagt en gandske anderledes Klaring, end den de i Retten sagde gevet, og sad som for at godtgiøre denne Paastand, for Retten fremstillet et Politi Datairy № 15 Tantgivi Naik, ligmand Amindanaiga Pilly og Assistent Maniagar Sperumal Pillai, der ligeledes sad sagde bevidnet, at Vidnerne for Rudalens Skyde forklaret, at de sagde truffet allenatchie og Arumugam i en Hybel, med derimod ikke Dagsag sagde, imidlertid at de sagde sat allenatchie og Arumugam i Samtale med hverandre. Den anden dagdade Forklaring var aflagt ligeledes af politi Betiente sagde Klaget over sin Tøy blev tilbage sat i to andre, ovenfor nævnte Mænds Overvagt. Allenatchi sagde ved den omhandlede Tiltigsted nogle Hvervist og sagde tilligemed sagt, at Mandens Slag og Kastede Skuld, for at saa sande til at erklære sig skyldig.

Citantens Vidne sagde under at tjene Forsid den 11te May sidstl. Rid paastaar, at den Forklaring de indtil Retten under sad sagde afsiger at den rigtige og Allenatchi at fremdeles nyd. klaget at erklære sig skyldig i hvorved Tiltalt sin sad sigt. at forringe Forsultsen ved at sige, at Arumugam sandte ikke

sandt og under sandte Eiers sagde antaget sandt og sagt Vandet med sandt. Sammenfeldte imidlertid disse Vidsagn med de Vidnesbyrdsforklaringer de samme Personer, under forrige Politiundersøgelser, for tre aldtes troværdige og paalidelige Mænd sagde afgivet; erindre det at disse Forklaringer ved overensstemmende med Arumugams Fremstilling af Sagens faktiske Omstændigheder; og erindre det at Vidnerne, som paaberaabt af Citanten, ved ankomsten i Sagens Udfald, bliver det grundet at pålægge saavel Allenatchis Vidnesbyrd som det af Citantens Vidner aflagte Vidnesbyrd, med mistanke ved sammenligelighed; og derom mistanke vanskeligt end ikke vil være at overvinde naar det saa vel til sagt vorne Personlighed og til det Vidnesbyrd. lig der. Klagen, at ved ing Tøy, som er gift med en legelig ung og rørig Mand af en dreng paa femten Aar skulde sagen lade sig forlede til at bedrive Utugt — hertil kommer endnu følgende misbelige Omstændigheder, at Manden sagde forlangt sit Hiem at sad sagde sat Tøj til at ryste Tøyet, at disse Tøj om Natten ved Vognen i Hirsel, og at Citanten hvad Angaar Uoglighed af Udvirkningen og ikke Aarer af Vidnesbyrd i sin Klage for nødlagt Paastand om en overdragen Erstatning for Tøjleiegrombesvingen, der af sam beregnet til 30 Rupier og af Retten Ingmand, for en Mand af sand Tøj og Vidner, ved anslaaet til 10 Rupier sad 30 Omstændigheder tages til sammen Tøjet at sandsjede paa en Tøjsjerelsen imod Vidnesbyrd Arumugam.

Paa at saadant Vidnesbyrd og under saadanne Omstændigheder at paalægge den Vidnesbyrd Arumugam mistro Grad sker for sad fornøyrigt paa grund af sin Alder vilde sagt ydet fritaget, eller Grad Erstatning, eller Tiltale af Forsvar sin Omstændigheder er formentlig ved siden imod almindelig Retsgrundsætninger og Tvang Tid i L. 14-5 og sad vil

Tranquebar den 29 Juni 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt i den Tranquebars Ret den 29 Juni 1835.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev og eftersaa i Retten forevist Fortrinet modtaget.

Tranquebar den 2 Juli 1835.

Dewasagayam David. W. Lübrecht

Dom

i Sagen for Ret. Protocol No 577/1834

Sivasidambara Setty, Nagalinga Setty og Kolandavelu Setty, som Arvinger efter afgangne Muttukomara Setty contra Kanagasabei og Sinnappen Arvinger efter Nandiappa Pillay.

Ved Stevning af 20 October 1834 have Sivasidambara Setty, Nagalinga Setty og Kolandavelu Setty som Arvinger efter Muttukomara Setty, indstævnet Kanagasabei og Sinnappen Arvinger efter Nandiappa Pillai til at betale ved af Nandiappa Pillai til Afdøde Arvingerne efterfulgt Kiøb fra Marts Maaned 1830 den 5 April til 20 Februar, fra 15 April 1830 til 2 Marts 1831 for 727 Mad Rdr. 3 fl. 16 ß. samt 12 pCt Rente til Betaling paa og nedrygende Dags Dombestninger.

Indstævnte have ved Stævnet paastaaet sig frifundne, bemeldte fremlagte Regning som urigtig og uhørig, og endvidere paaberaabt sig, at den fremlagte Regning blot byder paa Nandiappa Pillais Ord uden videre af hans Regninger blev skrevet, at den ei er accepteret af Nandiappa, at Contenterne ei have angivet Grunden, hvorfor de have moderere sammes Beløb, samt Bevidnet af den af hans afdøde Ord, og at den endelig Regning have fremlagt 6 Aar i Contocourant, som ældgammel Skik anført og Regler skal være, hvorimod de benegte at nedrygende Dags Ladsel.

Citanterne sage derefter ved Vidnet sigt at godtgiøre Rigtig-
heden af deres Fray. – Blandt disse sage Kirsendlerne Mogens
Agerd og Jørgen Sotty under 26de Januar, hvilken bekjendt at
for omtrent 3 Aar siden sage i Collandsdal med Matthias Simons
Hjørgerfod Kiemarasanj Sotty vørt for Mandiappa Pillai for at
drage sand, og at denne da sagde loyt at betale 200 og nogle Rix-
=dr Pagehz om 3 à 4 Maaneder og Vidnerne Sammejgand og Kisspi-
=samania Agerd sage under 2 Decembr f. a. bekjendt at de dagelsdag
for omtrent 3 Aar siden paa Timi Sotties Vegne sage vørt sam-
=t hos Mandiappa Pillai for at drage 200 og nogle Rdgrdr, efter
en Conto Courant fra Matthias Simons Sotty, samt at sand da sagde
loyt at gjørd Kiøbet for Jørgend. – Endvidere sage Citanterne fremb-
=lagt et Brev fra Apothekeren Pillai til Matthias Simons Sotty af 10de
Martzi 1831 hvori anføres, at sand f. Apothekeren sage talt med
Mandiappa Pillay, som sagde sigt, at sand sagde medtaget dend af-
=sluttede Regning, og at sand i den Anledning yelde tilbørlig Mat-
=thias Simons –

De Indstevnte sage sammesteds anført, at de ufvidende Vidner ere
enstemmige, at Sagen af dem omhandlede Conto Courant, af
hvilken Rigtighed de ej skulde have Kraft at Citanterne siden 1ste Sept
=emb. f. a. sage tilbaget Klagning med den som Regningen efter
Mandiappa Pillai og fordret ved Rom af 719 allade Rdr. 11 Sk.; Capi-
=tal efter ere Conto Courant af 2den Martz 1830 sammesteds De fo-
=rnævnte ved Klagning af 20de October sage gjort Gjældsgaa 727
Rdr. 3 Mk. 10 Sk. efter Conto Courant fra Aaret Begyndelse til 5te
April til 20de Februar, det er fra 15 April 1830 til 2den Martz
1831, og endelig sage de ved at Conto Courants Angivelse søgt at gjø-
=re de klagte Vedkommende klogtighed, med af de 4 Vidner
som vare Valde sage de fulde Kraft til Afsigelse af det ene Vid-
=ne, de 2 Tilbilig og det 4de Timi Mambava Pillay nægtede Kallad at

afhøre sine Vidner, da sand eindre Dagen sagde gerne sig, som Dagsinn
for Indstevnte da indrømmedes de Indstevnte og den paaskjønnede Rets-
Dag forresten mødte, hvorved, eftersom meldte Forhold, blev Dagen
til Dom optagt. –

Det er ved de første Ting Vidner godtgjort, at Matthias Simons
Sotty virkelig sad staaet i Handelsforbindelse med Mandiappa Pil-
lai, samt at Rand omtrent 3 Aar for de optagne Ting Vidners, 2den
December f. a. 1716de Januar d. a. i sad vørt sieet, efter en ogsaa
Conto Courant, stylet paa 200 og nogle Rixdr, hvorpaa kund sand
gang ej sad Gjennet betalt, med kunst at betale om en 3 à 4 Maa-
neder, under at sage gjort nogen Indsigelse mod sand tilsvarende
Conto Courants Rigtighed, men det er derimod ikke godtgjort, om sand ind-
for Dagen fremlagte Conto Courant er overensstemmende med den
Mandiappa Pillai i sin Eied sad medtagte. Dette maa imidlertid
antages, da de Indstevnte ej sage fremlagt den Conto Courant som
i sin Eied efter sagde den er optagne ved Tingvidnerne at blive
sørre Rader tilsvarende og de ej fuldt, efter at det under Dagen var
bleven bevidst at sørre Rader sad medtagt Conto Courants sage
gjort nogen specielt Indsigelse mod nogen enkelt Post i den fremb-
lagte Conto Courant, men blot i Almindelighed benegtet sand
Rigtighed. – Ikke sage de Indstevnte oplyst, at Citanterne ved en
eldre Klagning af 11te September f. a. sand paa grund af Dyrd
Udbetalelse ved Rom af 13de October s. a. blev ophævet, blot sage
fordret 719 Rdr. 11 Sk. i Capital, med da det af den fremlagte Conto
Courant sand, at den nu fordrede sørre Rom 727 Rdr. 3 Mk. 10 Sk.
sad sin Grund i, at noget mere endstad paa den Mandiappa Pillai
tilskrevne Regning og da de Indstevnte ej specielt sage modsagt
Rigtigheden af dette i Dagen fremlagte Brev, vil de vorde pligtige
at betale efter den fremlagte Conto Courant. –

Klagte Indstevnte anføre, at den fremlagte Regning f. Conto

Contrairt / i hvilken af hvem den er bleven skrifvelst, saa skrimmer
Kortland ei andet end at dette er klart nok Bevis, at den er fremlagt
af Meddelsmanden Jotter Arvingen efter da Byde Forvalter Hvid
var ganske godtgiort, at Mandiaspa Pulley endelig var en skadelig
Gjeldog til Meddelsmanden Jotty, som Conto: Contrairt angiver. —
At Conto: Contrairten 1820 er accepteret Lod ei fuldt bevist Sa
tanterne have Krav, naar kun Post er dragen andet Maade gjel
gjeord, at de have den omhandlede Vare liggende og at Meddels
ren Jotty har anbetroet Mandiaspa samme til Forhandling af Ved af
ham til Byen ikkun Datum vidstrukne Skib er en saa almindelig
Omstendighed imellem Søefolk at Citanterne ei burde behøve
at anføre nogen speciel Grund. — Vigtigere Grunde den Indsigel
ser, at Citanterne Vare have fremlagt Copie af Conto: Contrair
ten omhandlede og accepterede Regning, naar da Citanterne ved 26de
maa have bevist, at Mandiaspa Pulley har beføiet at gjøre en
Vare Gjeldig efter Conto: Contrairt til Meddelsmanden Jotty, som
paarar til den endelige Debet Vare i Conto: Contrairten beløb
Citanterne vi burde at bevise nogen imbalt Brev i Conto: Contrair
ten. — At samme Grund kan dog vi sætter saa nogen Indflydelse
paa Sagens Udfald at de indstevnte have bevist at Vare
varer have været underkastet de fremlagte Regning. — Med de ov
tagne Vidneforklaringer fra adskillige have de indstevnte endvidere
anført, at Vidnerne have imballe med Hvede i 333 Dalsplads
med Vognen Agen og Vognen Jotty, og dette Sted Vare Bestemmel
sen at forstaa Vidnerne Forklaringer have Vidnerne
have ikke dog selv samme Sted, nemlig for at Mandiaspa
Pulley har vedgaaet at have den omhandlede Vare Gjeldig
til Meddelsmanden Jotty. — endelig have de paaberaabt sig, at Vid
nerne af Vidnerne Skibs Papirer ikke Conto: Contrairt, men
Vognen Skipperamanden Agen sine Forhandlinger Jotty have bevidnet
at Mandiaspa Pulley for dem have vedgaaet at have den omhandl

Vare Gjeldig til Meddelsmanden efter nogtagen Regning eller Conto
: to: Contrairt, og det vilde nødvendigt for Citanterne at bevise, at den
fremlagte Regning var overensstemmende med den Mandiaspa Pulley til
skrevne, da de have bevist at denne har vedtaget den Vare Gjeldig som
svarer til den Vare den fremlagte Conto: Contrairt hvilket paa-
stævnet all Ret foranført ville findestevnte den ei imodsagte
ved Mandiaspa Pulleys Arvinger og som saadanne have paadragt
sig Sandsynlighed, vare pligtige til den for Dagen og Dagen
ter at betale den paastevnte Vare tilligemed 4 pCt. Renter fra
26de Januar 1835 til Betaling sker. — De paastevnte 12 pCt. Renter
Vare Citanterne ei tilfulde da Straffrenter efter Fristens Regle
ment § 15 ere bestemte til 4 pCt. og vil beregnede Renter vare al
lerede fra den anmeldte Dato, hvorfra Dagen først ved At da oplag
ende andet Vidnesbyrd fra Citanternes Side er blevet fremdra
get, at de indstevnte ikke rimelig Grund have nægtet at op
fylde, at de indstevnte Forligelsesbud og Vedbliven derved
stille Dem Forligelsesbud og vare Udbliven derved
Indsigelsen have Ingen Indflydelse paa Sagen. —
Thi kiendes for Ret!
Indstevnte Hanagasabei og Sinnappen bør som Arvinger af
Mandiaspa Pulley sin Gjeld og Dagen til Contoir
til Citanterne Sivasidambara Chetty, Nagalinga Chetty og Colenda
vetti Chetty, som Arvingerne efter Meddelsmanden Jotty, paa
Vare Gjeldig 727 Mad Rups 8 ÷ 10 Re med 4 pCt. Renter
stevnt
fra 26 Januar sidstleden til Betaling sker
Tredskende Omkostninger ophæves. —
At fuldbyrdes under 15 Dages Exekution
Dom bør lydelig at forkynde. —

Courant / i hvilken af Lyxen der er bleven skrifvet saa skrivningen
Rettan er anderledes at dette er klart nok dersaf at det er fremlagt
af Mestbudemaren Sotter Arvingen hvor da Byen saaledes er blev-
ven saare godtgiort at Mandiaspa Bailler endelig var en saadan Bind
Pylding til Mestbudemaren Sotty som Contr: Courantten angiver —
at Contr: Couranten 1820 er acceptert Lad vi saaledes herved Ci-
tanterne deres Krav naar dem prot. er de paa anden Maade gjø-
gjørd, at de Lyxen den omhandlede Vinn tilhørde og at Mestbu-
ru Sotty saa vidtrent Mandiaspa ware eller Verdien af den af
dem til Byggelsen Tiden indkjøbte Land er ikke almindelig
Personlighed imellem Creditorerne at Citanterne er derfor beføiet
at anføre nogen Special grund — Vidtløftigheden Lande den Indskjyt-
telse at Citanterne Vinn skulle fremlegge Ordre i Contr: Courant-
ten omtalt og acceptirede Bygbrev naar da Citanterne paa 1820
ware skyldige at bevise at Mandiaspa Bailler saa tilstaaet at være en
Vinn Pylding efter Contr: Courant til Mestbudemaren Sotty som
saaret til den endelige Dato Vinn i Contr: Couranten befind
Citanterne nu paa ny at bevise nogen enkelt Post i Contr: Courant-
ten. — Af samme grund kan det vi saaledes skulle nogen Indskjyt-
else paa Lagmaal tilfalde at de fremlagte skulle bevises at Vinn
saaledes skulle underkastes de fremlagte Regnskab. — Med de ov-
rigen Vinngivelsen paaberaabte skulle de Indkjyttede endvidere
anføre, at Redemand skulle paa Grund af Rettens 1820 dilfelde
med Mandiaspa agent og Sangara Sotty, og derfor saa Vinn Person-
skal at skulle 1820 Redemand gjørde paaberaabte skulle Redemand
have ved det sidste Sammenkomst Lasten, nemlig skal at Mandiaspa
Bailler skal vedgaaet at være den omhandlede Vinn Pylding
til Mestbudemaren Sotty. — Endelig som de paaberaabte skal at Red-
ser af Redemand Vinn skal skrive til Contr: Courant, med
Sangara Vestbudemarens Agent som Mestbudemaren Sotty skal bevidne
at Mandiaspa Bailler har dem skrive vedgaaet at være den omhandl

Vinn Pylding til Mestbudemaren efter modtagen Regning eller Con-
to Courant og det vilde nødvendigt for Citanterne at bevise, at den
fremlagte Regning er overlydende med den Mandiaspa Bailler til-
skrevne da de skal bevise at Vinn skal ydet en Vinn Pylding som
skrevet lig den Vinn den fremlagte Conto Courant lyder paa —
skrevet lig den Vinn den fremlagte Conto Courant lyder paa —
stævet alt det Foranførte vilde indskrænke den omhandlede
ere Mandiaspa Bailler Arvingen og som saaledanne skal være
sig skal Forbindelser være pligtige til den ford Dagd og Dagd
til Citanterne Sivasidambara Sotty, Nagalinga Sotty og Kolanda
Sotty, som Arvingen efter Mestbudemaren Sotty indgaa-
ende Vinn 727 Mad Ris 3 à 10 Mk med 4 pCt Renter
skrevne fra 20 Januar skrivelsen til Betaling skal —
Indsigelsen skal skrive at Forfalde Dagen —
Indsigelsen skal skrive at Forfalde Dagen —
Indsigelsen skal skrive at Forfalde Dagen

Frangiebar den 6te July 1835 ..... P. Hansen

Læst og afstaaet inden Frangiebars Ret den 6te July 1835 –

P. Hansen.

Forskaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda paa Citanternes Vegne mødte Heimarasami selv og en af de indstevnte Timappan mødte. –

Frangiebar den 8de July 1835. – Fewrsagegrund David

H. Leibrand

Dom

i Sagen Jo. Reis Pet. № 271/1835

Wellisan Kiimbelingam og Seppiramanien paa Fjerdingen Løsta Vegne anlagde Forfølgning for Ejendars Fogeds paa Timor.

Ved ord. Ting, som er af Citanterne indstevnet Wellisan ad gang i forrige Aar, efter gammel Vedtægt her paa stedet indstævnet at efterkommende Lørdag anstille sig for Ejendars Fogedret paa Timor for der tillige med de to andre Citanter Kiimbelingam og Seppiramanien, hvilke sig saa vidt i forrørte Fogedret begave, og da Forfølgningen for Fogedret blev ansaae forrettet, fremmødte herfra samtlige for bemeldte Fjerdingen Løsta paa Grund af dette deres Udeblivelse nødtvungne Tiltale for Fogedret, forbi de Citanterne for Fremmede at betræde Fogedets Klagede ogsaa dem til Politiretten og opfordrede dem, da de i 8de paa Anfordring Stunde herfra at deres Ærinde til at besøge Fogedet paa almindelig anordnede maatte paa 3 Riksdr til Politikassen for at have gjort Anledning til Tiltale og at betræde Fogedet uden Tilladelse. – Citanterne indlagde derimod under 9de ejusdem forrige Dag ved Skriftspørsmaal imod Fogedforsømmelse og forlangte dem anstillet for at have uvedkommende forbudt Fjerdingen Løsta at besøge Ejendars Fogeds Forhør de nedlagde Forseelser ved godtgjørelse for Fogedet paa angaaende Undersøgelse. – Det saavel endelig at 9de ejusdem

forrige dag saa Citanterne fremmødte dem Fogeden dersom, skede ved Dom forsynte Fjerdingen Løsta medhold tillagde til at betræde Ejendars Fogedret paa Timor, med ogsaa Colonicus øvrige Fogeder, samt at betale de indstevnte vedkommende Mulct og for Fogedet Omkostninger. –

Det saa under Sagen skeede Gange forgjeves vendt forsøgt at bringe i Forlig imellem Parterne og det bliver altsaa nødvendigt ved Dom at afgjøre Sagen, i Medfold af de under Sagen fremkomne Dokumenter og øvrige udvalte Bilægninger. –

De indstevnte have ved at Tingsvidne, som under 11te July forrige Aar blev optaget, forsøgt at bevise at Fjerdingen Løsta eiendommelig har vedtaget sig i Ejendars Fogedret, eller af Fogedet Erasmus har udvalgt dem Sallige Asta og andre til Overbringelsen; men da Citanterne fra deres Side have fremstillet Vidner som have anført forskjellige Grunde paa at det Modsatte har vedtaget, saaledes det saa Ærgerligt, forgaa de indstevnte sidste deres Net til at tilskrive Citanterne fra Fogedet til Fordel. –

Af de Forklaringer, som de af Citanterne fremstillede Vidner have afgivet, fremgaar at forskjellige Indbyggere af Fjerdingen Løsta til forskjellige Tider igjennem ca 8 à 10 Aar og ligeledes af nogen Fogedet vedtaget sig i Forgaarden ved Ejendars Fogedet, undertiden Penge og Varer som Tilbagegave i nogle Tilfælde, men det almindelige Udfald var dog at Fogedet Erasmus alene eller som ved almindelige Politiforretninger havde stundom Klage. Forøvrigt synes det ofte at være Gjenstand af Uenighed og Misfornøielse at Fjerdingen Løsta vedtager sig Fogedet i de Tilfælde som saadanne skede, saasom det i almindelighed

ibb. Jeyd ansøt sey beføndadt til at Samme nedsmerd ind til
Jagerdby gaaende forreste Hydning; Mandsbam Sabdt. Ste at sk
Jan af Vidnerne Jeyd omforklaret at en indbl Gjerdegrund
Jer betraadt ind imsandede Mandsbam Sad naturligvis ik
stadlerd nogen almindelig gjeldig Bestand i Sydsted Sagnein

Ved opmaaende Vidnesbyrd bliver det at mindre, at d
Indsigt d Jeyd fremsat forskjellige Indvendinger imod Abb.
=nemnd Vandskjelsighed og Overdrivelse, med da Hypothe
=grundingar formanmelsen ere sandede fra inigleg Angiv
=sør af Klagend og andre saadanne Tilfældigheder sind under
almindelig Omstendighedar kiendelig Sømd indtræffe, g
Vidnerne tiltage Jrad Overdrivelse angaaer, ibb under den
af Indstevnte forelagde Contrapositionering sor indeholder
nogen væsentlig Forandring Sad Retten efter gjentagen
omhyggelig Overveielse af det fra begge Sider førte Vidne
=byrd, ibb andet end antage, at forudsætte Regler i Sa
Hold lagt sig i Lagrin af Citanterne —

Det overensstemmende Vidnesbyrd omtaler alene Jeyd
Jet paa Stedet for at indbl Tak gjeldende Vei og Brug
Jet sig udvist af Colonens Fogeder, for imidlertid afgjø
=gjørelse Jrad Ret efter de Indførte tilligt Regler sig Lov
og Skjel Jeyd begge Parter i Sagen fremlagt Extracter
af en Forliggende Dag Sald Jagelagamsantiag Partern
Jyori de Indstevnte paaberaaber sig en Artikel Sald
Magistratets Vaterman, Jeyd eldres forbinder Gjerdegrund
Adgang til Afgiedernes Eiendom, medens Citanterne paa
=beraaber sig en anden Artikel Jagambia Againa Watsman,
Jvorpaa de tillagde Grundsyning Med den forskjellige Ind
=holdning de i Forliggsmaade Forretning Jeyd gjentagen

sig Sald Klagstanger i Simpleste Forgaard, Sald Ind mel
=dige Gjerdegrund Tabaimandabaud Sald. Hjorladne Inden til
Gjerdegrund Overensstemmelse imellem Besd de sinandan mo
=stridende Oplysninger, imellem Besd de sinandan mo
=stridende Extracter Sat Ejendom Jeyd Sadan sig ibb afgjø
=rende Betydning Sat Ejendom Jeyd Sadan sig ibb afgjø
de Logen Jvorpaa Extracterne Sille gjerd Sagen ibb ud
Jommet tilstede og saaledes ibb Sad vedkjørende, man
da det Antal Vidner, Jeyd Jeyd medsendt Indstevnte dem
af dem fremlagde Attest Jeyd bandsagt Jammed Rigtigheden
og dem andre af Citanterne producerede Attest mangler ud
Jaadan Sabdstalte, men a dem naturligvis tillegges den
Jørstnævnte Attest Jørd Overvægten i Jørdelse Jammen
=dø ved dem Sad indrømmed den af Indstevnte gjaaberaabte
Attest. —

Da Sagen ingen gjørd Vidner Jeyde at Jammen Jød og
Sagen endnu ibb Sandet tilstrækkelig udlagt og Sagen Jeyd
Kritten i Medfold af Jagsfl Reglementets af 15de December
1823 § 14 Jammen sig Sel Ejendommelig, Jeyd Jeyd ender
11te May Jidstkommende ind Dom en Sidendring, Jom gaaer
=ender paa, at Gjerdegrund Jagsfl i Almindelighed ved ender
=ibb at fra Adgang til Sagoderne, men at Haanen ind
=rømmer Jeyd Tilladelse til at Samme Jaalænge Jom ind
=til Klagstangen etter af Forbenene Sagerne Jom blandt
Jeyd indes nedsmerende Dag omhyggelig Agnaers Sagerd
yde Forrede, Jeyd Ligesom de to andre Sagerne Sidendring
=gen omtaler, en Jelvigt til de andre gjælder. —

Med denne Sidendring Jeyd en overrevsstemmende med
de Oplysninger Jom findes Sagen ved Jammen Rets
=lan Sutet at indgaaende, og de Citanterne Jeyd indtil Da
=gen til Dom i Medfold af Sidendringen og de Indstevnte
ibb imod Jammen Jeyd nedsmerk med Sterah Jeyd ydede

Skrift af Forklaringen, ved udbleven fra Rettens eiendom
lagd til Grundvold, anser Retten sig beføiet og forplig-
tet til at lægge den indkomne Erklæring til Grund
paa Grund af at indrømme Sagsøgeren Lyst Ret
at faae Adgang til den Part af Forgaarden til Ejendom
Nr. 8, som ligger imellem den gamle Adgangsvei og Sag-
stangen Tversstrømmen Caldr. — Hvad Colonien øvrige Nr. 8
angaaer saa bemærkes herved under nærværende Dag
foregiort Syn og Ret til at bestøde samme, hvilket dog
Sagsøgeren undlader at gjøre, da alene Ejendom Nr. 8 paa Forsøg
ning er nævnt, og de øvrige Nr. 8 maa antages at være
de Indstevnte, der som Forstander for ovennævnte Ejen-
dom Nr. 8 saae nøie undersøgt, at dette ingen Grund
af de Anførte fandtes at være, hvorfor Retten
seer sig ikke beføiet til at tage videre Hensyn
hertil, men maa overlade Sagsøgeren selv at
søge sin Ret forfulgt, hvorfor Sagen bør hjemvises.
Thi kiendes for Ret:

Det paa vore Tingdage Lyst indstævnte at have Adgang

til den Part af Nr. 8 til Ejendom Nr. 8 paa Forsøgningen
ligger imellem Adgangsvei og Sagstangen Tversstrømmen
Caldr. saaledes fremvoxte Græsvei maa vederlagsfrit
ofrelige Side af Sagstangen, eller betrædes mellem Nr. 8,
nogen anden Part af Forgaarden, end den som ovenfor nævnt,
end

Forsaavidt Sagsøgeren ligeledes gjør Ret Lyst
og anser Ret til Adgang til Forgaarden til nogen an-
den end Colonien Nr. 8 med Ejendom Nr. 8 Forsøgning
bør Sagsøgte at tilstaae Sagsøgeren Veien paa Forsøg
ningen, saaledes som den i Stævningen nærmere
omhandlede Dag fremdeles er i Brug, saavel
med Heste som Kiøretøi

Forkjendt for Ret i Stavanger Raadhus
den 29de Juni 1835.

Som Fuldmægtig for Sagsøgeren
Jacobsen

Stavanger Amts Ret den 29de Juni 1835.

Afsagt under Stavanger Amts Ret den 29de Juni 1835.

P. Hansen

Forsaavidt Dom ikke forinden 6 Uger fremmøder
Stavanger Justitsprotokolskrivers Kontor den 9de Juli 1835.

H. E. Meinich

Forsaavidt Dom bliver efterkommet, Retten skylder paa Citanter-
nes Begne møde Ed af Citanterne nævnte Medeiere og
Fæsteramænd og paa Indstevntes Vegne møde Kobal-
tspillere

Stavanger den 18de Juli 1835. — Vicefogd og Dom
W. Leibrand.

Dom
i Sagen Kr. Rets. Prot. Nr. 63/1835
Mariboe contra Tidemand og Jacobi Petty.
Under nærværende Dag begyndt ved Taldsstedet af kl.

Udskrift af Forleningen, med videbliven fra Rettens eiendom
lagd til Gjenmæle, anfører Sagfører Bech bemærket og forsvi-
dt til at lægge den indkomne Erklæring til Sagen; og
paa Grundlag af indrømmet Hjemmel Sagfører Lassen Ret
at faae Adgang til den Part af Forgaarden til Ejendom
Pagoda, som ligger imellem den gamle Udgangsport og Kay-
stangen Pulastambam Caldt. — Hvad Colonien øvrige Pagoder
angaaer, saa Estanterne samtlede under nærværende Sag
gjorte Krav til at bibeholde samme, saasnart Sa-
gen omhandlet under Dagen lagt under Paadømmelse,
da alene Ejendommens Pagoder paa Forreer i den indlagte Ma-
ning er nævnte, og de øvrige Pagoder maa antages at være
de Indstevnte, der som Forsvarere for ovennævnte Ejen-
dommens Pagoder kan være indkaldte at stille inden Rette
af de Tvistes fuldstændige Forklaring under Sagen
samt først vil Ret indhente Estanternes Krav til at bibe-
holde omhandlede Pagoder eller grundet paa nogen Lov
eller ældgammel Brugt med Hensyn paa indkommelse
på fra hvert Bud, som paa Grund af at den ikke i rette
Tid har vorte paakaldt at blive tilkjendt. — Under saa-
danne Omstændigheder vil Estanternes Fordring ved Ad-
gang til Pagoderne tilbørlig kunne anbefales til Ret-
tighed og Hensyn, saavel som for saa vidt
som imellem Parterne forskjellige Meninger
om Midlet eller nøiagtig Bestemmelse, anfører Retten Sa
vigtigst at skjønne de Indstevnte for Estanternes Tiltale,
saa den paastaaede Midlet af 3 Riksdaler angaaer, og
som skjønnende Bestemmelse

Thi kjendes for Ret

Det bør være Ejendommen [illegible] at have Adgang

til den Part af Forgaarden til Ejendommen Pagoda paa Forreer, som
ligger imellem Indgangsporten og Kaystangen Pulastambam
Caldt, saavidt forevrigt Passagen maa ikke hindres ved
ofstige Dele af Kaystangen, eller hvorved anden Pagodens eller
nogen anden Part af Forgaarden ved den fornævnte Adgang
ødelægges. —

Forsaavidt Estanternes Fordring gjælder Adgang til Forgaardens til nogen an-
nen anden Ejendom end Ejendommen Pagoda, anden Forreer
den af Estanterne fremlagte Tilladelse kunde
ikke Hensyn tages, da Estanterne ikke have godtgjort
nærværende Sag, hvad den i Stævningen nævnte Fornødenhed
om Midlet angaaer. —

Idømmes Indstevnte ensidigen imellem Parterne
Processens Omkostninger. —

Tranquebar den 29de Juni 1835. P. Hansen.

Afsagt inden Tranquebar Ret den 29de Juni 1835.
P. Hansen

Forsaavidt Dom indstævnte herved. —
Tranquebar Justitsministerium den 9de Juli 1835.
H. E. Meinier

Forsaavidt Dom blev gjældende Retten herved paa Estanter-
nes Vegne mødte Ee af Estanterne navnlige Velleiand og
Tiruppuramanen og paa Indstevntes Vegne mødte Kobala-
sjellien
Tranquebar den 18de Juli 1835. — Vicevagtmand David
W. Leibrand. —

Dom

i Sagen P. Rets. Prot. Nr. 63/1835.

Mariadien contra Sidambaram og Tandei Setty. —

Mariadien [illegible] den 2den Dag begyndt ved Dalbosidde af 2den

Februarij sidstleden for Citanten Maiden forlangt de Tuesdagt
Tidambaram og Sandie Setty ved Vind tilbyttede til at inde-
=vare sand og Rad Guldsalvyerker Vairamani Lakshi bestaaen
=de af 24 Elfbar Perler af Bordet tilsammen 1Rdr: 13 8.
imod for sam at modtage Dryaa Fyldige 2 Rdr Rispier —
Fremdeles for sam modtagt Tuesdagt om sod de Tuesdagte at
opfolde godtgiørelsi for Vagnes Ombytninger —

Vagtet Citanten sor indstevnt saavel Sandie Setty som
Tidambaram for Retten sa sam dog under Vagrd alene ve-
=derørt imod den Eidstevnte, til hvem sam, ester sit Tord-
=gjennd, Fuldt sam havde betvivlet de paastevnte 24 Elfb Guld-
=yerker, for at dennd Dryaa Fuldes sattes sam til Laans
af Elfbar Boty af Vogt to Rdr Rispier — hvad anførte at
dennd sar opfyldt sam Fordringerne og sattet sam Dok-
=ter, mendgang at give sam sam Dmybar tilbage; og bvna-
=der sam sig i sin Hinsende paa at Vidne Magnpillai,
en Person der i Aar sørte Hemmd sra Colombo, og som for-
=øvrigt ikke sam forklaret andet, end at sam for 4 à 5 Aar
siden Fuldes Vaar paa tilstede ved en Regningsgjørel
=se imellem Citanten og Tidambaram, at sam Dmyang af Ci-
=tantens Regning havde erfaret at Tidambaram Fuldt til-
=sam Citanten for forskjellige Dmybar hvoriblandt to
forskjellige Par Guldgarter af forskjellig Landsmal,
=sor samt at Tidambaram havde sagt, at Person Citanten
vilde betale hvad sam Fyldte Fuldte sam, Tidambaram
=sya ved det Dmybar; Vidnet paa ikke selv at af da
=ved Dmybar Valen paa nd, da sam ikke sorde det and-
=etgt paa Tanmarke, men Citanten sor forklaret
=i al Fuldhed af 10de Marts, at det giek paa det paastevnte Dmyb,

hvorved Valen begyndt fuldt og at sam sor sagt de to andre af Vid-
=ne omhandlede Dmybar tilbage. — Denne Citantens Paastand
=ved en Klokke sor alt andet Vanskd, end en lid Forklaring
af at anfelle Vidner, som naturligvis ikke gjorde til Sagen.

Tuesdagte Sandie Setty sor bemærket saavel at have det paa-
=stevnte Dmybar i sin Vagt som nogensinde at have Lagt
det til Rette, og sogte derfor at gjøre det Vandfyldigt, at dmyb-
=ne sor sire Aar siden havde bragt sam 24 Elfbar Guld-
=yerker og paa dette Vand sorde forlangt 2 Elfbar Boty
til Laans af Vorde to Rispier — Sandie Setty vad imid-
=lertid vidne Vitterlighed sor paa denne Fremstilling
=ning, men sor dog ikke at indlade sig paa denne Fremstil-
=ling sor paa Tidambaram fuldte sam betalt sam ved
Gjældsyerker i Vand sor en Falv Rispie og paa saadan Maa-
=de tilsorsamtlige sig indsmeltet Boty af to Rispiers —
Vogt. — Det Spørgsmaal sor at denne Handel saaledes var belgaet sor
sam fremstillet to andre Personer, Vaiabien Pillai og Muttia Mi-
=daly, som sam sorklaret at de sor 4 Aar siden havde sat det Vand-
=sam betalt Sandie Setty en Falv Rispie og meddage at sam
an indfelt Guldgarter. Paa dette Vidnesbyrd sor Tuesdagte Sand-
=die Setty sortangt sig skriftlig sig sremsagte Ombytninger sig
tillagte i Aar sin Citantin, der sor indstevnt sam med sor
Tidambaram —

Tuesdagte Tidambaram sor atter mødsagt saavel Citan-
=tens som Sandie Setties Forklaringer under nedrykkende Ed,
og sor fremstillet to Vidner Muttiaemaro Vadevetyi og
Ramakrigd Setty, som forklarede at Citanten Maiden patten sor
=de sidst Fuldte sig sor samtlige den ostindiske Rad Guldsyer-
=ker Vairamani Lakshi til Tuesdagte. Sandie Setty sor nogle

Februarij sidstleden for Citanten Maniden forlangt de Fuldmegt
Lidambaram og Sandei Setty ved Vor tilbydelse dels at indta-
ge vard paa en Raad Guldsmeds Vairamani Lodds beskaf-
den af 24 Pagoder Fuder af Bordeaux tilsammen Mad Rup: 13.8.
imod dog paa at modtage Betaling i Mad Rupier —
Lemdelen for paa mødte Kanpsand omdog de Fuldmegtede at
erholde godtgiørelse for Tagne Omkostninger —

Klageren Citanten har indstevnet Sandei Setty samt
Lidambaram for Retten paa dog under Dagen atanden gre-
ier ført imod den Tiltalte, til hvem paa, efter sit Lovbe-
gjæring, Guldsmeds Lagret de paaskrevne 24 Pagoder Guld-
smer, for at dennem betale Guldsmeden for til Laans
af Pagoder Sølv af Borgt te Mad Rupier — Han anfører at
dennem paa opfordret Sandi Forlangende og Kostet paa Sol-
ver, mangler ikke at give paa Sandi Pagoder tilbage; og bru-
ger han sig i saa henseende paa et Vidne klagepunkter,
en Person der ikke skal være Colonieer, og som for-
øvrigt ikke paa forklaret andet, end at han for 4 à 5 Aar
siden Guldsmeds Lagret paa Pagoder ved en Regningsgiørel-
se imellem Citanten og Lidambaram, at han dengang af Ci-
tantens Regning havde erfaret at Lidambaram Guldsmed til-
hørte Citanten ved forskjellige Pagoder, hvoriblandt de
forskrevne 24 Pagoder Guldsmeden afforskrevne Laanemaal,
ser samt at Lidambaram havde sagt, at Person Citanten
vilde betale hvad han skylder Guldsmeden Lidambaram,
hvorved det Pagoder; Vidnet ved ikke hvilket af de
to Pagoder Laan var ens, da han ikke havde det ene
gang ved sine Øine mærket, men Citanten har forklaret
i et Brev af 10de Marts at det skiet var det yngste Pagoder,

hvorved Laan dengang skiedt og at han har taget det to andre af Pagoder
mod ommeldte Pagoder tilbage. — Denne Citantens Forklaring
dog er Vidnet for alt andet Vanskelig, end en lov Forklaring med De
af at omskille Vidnets Sandhedskjærlighed til Dagen.

Tiltalte Sandei Setty har benegtet saavel at have skyldt
sidstnævnte Pagoder i sin Regnskab som nogensinde at have lagret dem
til Laan, og søgt derfor at gjøre det Vanskjønlig, at Pagoderne
skal være for Lidambaram. — Han har nemlig anført, at
denne for flere Aar siden havde bragt ham 24 Pagoder Guld-
smer, og paa dette Laan havde forlangt at Pagoder Sølv
til Laan af Borgen te Rupier — Sandei Setty var imid-
lertid ikke villig til at indlade sig paa denne Handel,
med mindre Lidambaram Guldsmed havde betalt ham ved
sig selv Rupier i Contanter, saa vel af de omskrevne 24
Guldsmeder i Laan for en Sølv Rupier og paa saadan Maa-
de tilforhandlet sig indsmeltet Sølv af to Rupiers —
Borgt. — Det Laget for at denne Handel skulde ved tilgaaet for
hans skyldfulde te andre Personer, Vaidabini Pillai og Muttia Mu-
daly, som have forklaret alle for 4 Aar siden have hørt saadan-
ne Handel at være sluttet imellem Sandei Setty og Lidam-
baram, hvilket Sandei Setty ved selv Rupier og mødtage at have
betalt de omskrevne Guldsmeder. — Paa alle Vidnesbyrd for øvrigt
Sandei Setty forlangt sig frifundet og for egne Omkostninger sig
tillagt, ikke sin Citantes, der har indstevnet ham med for
Lidambaram —

Tiltalte Lidambaram har ligeledes modtaget saavel Citan-
tens som Sandei Settis Forklaringer under nedrømmelse Ed,
og har fremstillet te Vidner Muttiacamara Padeeriyi, og
Ramalinga Setty, som forklare at Citanten Maniapatten for
Laan Guldsmeden Setty, som forklare at Citanten Maniapatten for
Laan Guldsmeden Setty, som forklare at Citanten Maniapatten for
Laan Guldsmeden Setty, som forklare at Citanten Maniapatten for

66

smaen Skeingyer Eoly, af Wedde tilsammand 2 MadRiksdaler
at Enkestandt Tidamberaam intet andet mad Jammeraanaablion
for sagt at giörd, end at sen paa Citanten Tagelding sigter
at bruged Landei setty, der i Tagejadelsen uegrade sig ud at
laam Citanten det omhandlade Eoly, til at ryfelde Jammer
Forlangende. – Enkestandt Tidamberaam har fremdelad for
Rett en fremstillet en Mandatsaryeid ud Kaagd Wengidasala
Naik, der ved at af Citanten Mariedaspatten dateret 28de April indr.
uprunde Aar indstevnt, besörgjen imiddlertid og af Citanten dimit-
sagt Tagelding har sat sin Landmaaal til det paastandte Emgift
som skal for 4 à 5 Aar siden for gandsat til Mariedaspatten og
imidlertid ikke har ryfelt tilbage uden for al Gjenst, og Tidam-
beraam har ved Hielp af sinnd Wengidasalaud og to andre Wid.
inm Ramalingd Eilley og Sinnasami Naik gedtgjort, at Ma-
riedaspatten har nedgaaet, at sand til Landei setty for gandsat
det paastandte Emgift, og at Landei sett har nedgaaet afsaad
for medtagt Emgift i Stedet af Mariedaspatten, til hvem
alene han er berettiget sig villig til at tilbagegive det. – Dette
Bevisafhør ved ifølge de medtagne Vidneforklaringer
gjentaget for omtrent 1½ Aar siden da Wengidasala Naik, i
to andre Vidners Overværelse søgte sit Emgift tilbage,
saavel for Mariedaspatten som for Landei setty; og Enkestandt
har endfadet ved oprandnte Tagelds Lovat ustand at gjen-
Wengidasala Naik Exekution i Stedet allene at tilbagelevere
sand Emgift in natura, naar han ved vedtagende Proces
Tilundbringelse, erholder det tilbage.

Endelig har Enkestandt Tidamberaam ved at indlevere 12te May
sidstl. ved sin Fuldmægtig indlagt Memorial, hvorved gjentaget,
Landei setties Vidner ved ligelydende, bestrebt sig for at godtgjöre, at

67

ved Lysbrede sam, og har sam endelig afstaat sand fremfor sin
Tagelds Forlangende paa at sig fredsendt for Tagen, samt sam for-
langt godtgjörelse af Citanten og Landei setty for Procedure
Opsmangd.

Citanten har ligeledes indlagt Memorial, hvorved gjentaget,
det Land rettelig ved Magt i Tagen. – De sinandet modsigende Vid-
Klaringer, som Landei setties Vidner og Tidamberaams to første Vid-
ner Mutticamara Padeeatje og Ramalingd setty have afgivet
gjentaget Tagen i dens Tagejndelse, hvilket fornd; med Rettelse dat
afstaat sam fra sit Vidnemaal Wengidasala Naik, Ramalingd
Pillai og Sinnasami Naik, der ved Uniformitetsbelighed og overeens-
stemmende, ikke andet end ansee deres Vidnesbyrd for ædel
tilfulde, og maa derefter ansee Enkestandt Landei setty for
pligtig til at tilbagegive Citanten det paastandte Emgift anlangende
in natura, imod at modtage fra dem 2 MadRiksdaler sam paasend-
me for leant Citanten, eller med den paa Emgiftet sidst vurderede
Pris, MadRiksdaler 13-8, efter Fradrag af oprundnede 2 Riksd.

Citanten og Landei setty have hvad af deres Procedure ved
Uvisshed kan gjentaget, for at Tagen imod Enkestandt Tidamberaam
og da Hensyn af dem sag Uvisnet ydre Vidnefandd om Tagens
sande Beskaffenhed, bör de sad for Tagen og Tagen for sad
opfatte Enkestandt Tidamberaam sand under Tagen sagte
Omstændigheder, dog i Mangel af ordentlig Regning efter Vid-
nernes sand ansatte til 5 MadRiksdaler, samt betale den sig
tilkjendt af 5 MadRiksdaler til Tagen tilbage Tilstedeværelse for denne
Rette Tidsrum og øvrige Omkostninger.

Det anmerkes, at uagtet Rettens sindre Grund til at omtvivle
om at de af Landei setty førte Vidner fornemmelig Tidam-
beraam Mudaly og Vennia Naik have talt Sandhed, findes der
dog ingen tilstrækkelig Anledning til Undersagelsen at anstille
nogen videre Undersøgelse, da Parterne i denne Tagen have

ydrst grubet i regnet indbinder tiltrædelse og Du ved alting at
Muligheden for at det imødesete Omsæt til to forskellige
Priser kan jage ydrst Landet sætter tilbørligt til Tanke forst
af Lidamsbarand og senere af Citanten selv. —

Thi Kiendes for Ret.

Indstevnte Landet sætter sin vidne tilbage at ydre Citanten
at paastevnte Omsæt af Rod Gulvskabsyrker Mariman
Talde bestaaende af 24 Styk 33 ovenfor i ugedags Stand
mer til samt betale en Mand af Maadres Rupier Ethvert
mas Otte. —

Citanten Mariden og Indstevnte Landet sætter, bør samt for
Lagde og Ligge for sine anlægge til Indstevnte Lidamsbarand
samt 5 Rupier for samte frivillige Afsendelse samt til Landet
gjældende Indkøbspris og Middel af samt 5 Maadres Rupier.

At afvarsomme og det Klint at indkræve inden 15 Dage
efter denne Dom lovlig Forkyndelse indre atsord efter
Loven. —

Frangiebar den 13de July 1835.

P. Hansen

Lst og attaget inden Frangiebar Ret den 18de July 1835.

P. Hansen

Forkastende Dom blev efterkommet af Indstevnte Landet
sætter Lidamsbarand møder, men Citanten er ved møde-
Frangiebar den 18de July 1835. — Dewasagasamt Dato
18. Februar. —

Dom
i Sagen fr. Ret: Ret Nr 307/1835
Rongasamy Naik contra Uttitasala Pelly og Undertheltly
Ved Landsdommer at have
Rongasamy Naik fogfort
Indstevnte Uttitasala Pelly og

Undertheltly Pelly til Betaling af Mad Rupier 27-12- efter Regning
samt for fortabt Forsømmelse for Forkyndelse. —

Da Tagen den 16de d. M. fandt i Retten forsamlede ved ovennævnte Uttitasala Pelly at ydre sig forskjellige for sterre Maanedsløn pedes Hænder Dem ved anden Indstevnte Undertheltly Pelly, gav imidlertid Møde, tilligemed Fuldmægtig Vitnet Wattilinga Pelly, med anførelse af allerede indgivne Dokumenter, og da ovennævnte Regning, der søges angaaende Lyddig Magasinmei Rettighed af indførte Varer til forskjellige Tider ved Indstevnte Citanten efter den Ed samt ydrst Vitnet og Indstevnte Magasinmei samt havde forsømt i rette Tid at indgive. —

For at undgaae nogen nærmere Opholdning end Sagen paalagde Retten Indstevnte Vitnet, ønskes Rongasamy Sinnasami Naik tilkjendt, at konferere Citantens Regning med sine originale Regnskaber, og Indstevnte at meddele Retten hvilke Dele ere anførte ovenfor Citantens Angivelse af Quantiteten af indført Varer forskjellige Magasinei Afgiften søges beregnet, naar rigtig, men da Citanten næste Retsdag tilbageleverede Regningen med samt Indstevnte Undertheltly Pelly anmeldte, at han i det forløbne Tidsrum siden sidste Gange havde gjort Møde for Rongasamy Sinnasami Naik uden at Citanten havde indfundet sig, samt Retten sig bevæget til at lade denne Tilbageleverelse og Forsømmelsesdag have Dagen afgjørende til Følge, og naar da Citanten selv burde dømmes Dom Betalingen af Mad Rupier 1-3.

Thi Kiendes for Ret.

Vedkommende Dag afsagt

Citanten bør ifølge Forkyndelse Dom Betalingen af Mad Rupier 1-3:—

Frangiebar den 13de Juli 1835 —

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 13de Juli 1835.

P. Hansen.

Forskrivende Dom blev oplæst i Retten for de Citanter møder, men Indstævnte ei var møde —

Frangiebar den 18de Juli 1835. — Newasagajarn David

N. Lybrags —

Dom

i Sagen Fr. Retsr. Prot. Nr. 315/1835

Appaii contra Fiskaragen —

Citanten Appaii fremkom ved Tilstævnelse af 15de Juni sidstl. for der for Indstævnte Fiskaragen forlangte Mads Rasp. 4-8-2 i Erstatning paa en Forseelse vilkaarlig af ham paadømt 23 Rigsdaler, da Kagen falder i Rette at tilbyde inden 14 Dage møde for sig selv med sin Fuldmægtig samt selv kalde sine Vidner og fremføre sine Bemærkninger 2 Gange —

Thi kiendes for Ret

Vedtagende Kag afvist.

Citanten Lauge fremføre sine Bemærkninger 2de Gange.

Frangiebar den 13de Juli 1835 P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 13de Juli 1835

P. Hansen

Forskrivende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af de Mødte —

Frangiebar den 18de Juli 1835 — Newasagajarn David

N. Lybrags —

Dom

i Sagen Fr. Retsr. Prot. Nr. 317/1835

Fiskaren contra Patten Appaii

Citanten Fiskaren har ved Tilstævnelse af 15de Juni fremstillet sin fagfældte Patten Appaii Sag til Erstatning af Mads Rasper 3-6- efter Regning, men fandt den 23de Juni for Kagen faldt i Rette med 2 Lod møde, eller inden Forfald vil gaa Grund fremføre Vidnesbyrd samt mine fastsatte Bemærkninger 2 Gange.—

Thi kiendes for Ret

Vedtagende Kag afvist og Citanten Fiskaren tabte fastsatte Bemærkninger 2de Gange.—

Frangiebar den 13de Juli 1835. — P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 13de Juli 1835. —

P. Hansen.

Forskrivende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af de Mødte, med paa Indstævntes Vegne mødte sand Fuldmægtig Arei-migaard. —

Frangiebar den 18de Juli 1835 — Newasagajarn David

N. Lybrags. —

Dom

i Sagen Fr. Retsr. Prot. Nr. 318/1835.

Appaii contra Ammalii

Kiender vedtagende Kag, der angaar en Dom af Mads Rasper 2-5-20, som Citanten Appaii ved Tilstævnelse af 18de Juni sidstl. forlanger for Indstævnte Ammalii efter at der Indstævnte transporteret Torsdag af 10de Maj 1834, ved begge Parter indblevne fra Retten ikke undet at lade møde for sig selv med Fuldmægtig. Tilgavn saaledes blev Sagen afsiet, og Citanten tabte sine fastsatte Bemærkninger paa Tilstævnelse Dag i 38 ikke tilbøre sig til 2 Gange.

Thi kiendes for Ret

Vedtagende Kag afvist.

Citanten Appair taber sagte Retsomkostninger 2de Annas

Trangiebar den 13de Juli 1835. P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Forskaande Dom blev og læst i Retten for de Citanten mødte,

ej med Indstevnte ej møde.

Trangiebar den 18de July 1835. Dewasagayam David

V. Tsibraya.

Dom

i Sagen Fo. Ret. Prot. Nro 321/1835

Muttiswami Pilly contra Avattiswami

Under nærværende Dag, der er bleven ved Valdsseddel af 15de

Juni sidstleden og angaaende en Gield af Mad. Rupies 3-4-, som Ci-

tanten Muttiswami efter Regning fordrer for Indstevnte Avat-

tiswami, ved begge Parter indbragte for Retten inden at møde

Forfald, fuldmagt Klagningen gik Klager afsiges og Citanten

vil Jagt tabt sagte Retsomkostninger, der beløb sig til

2de Annas for Valdsseddelen tilkjendt.

Thi kiendes for Ret

Nærværende Dag afsiges.

Citanten taber sagte Retsomkostninger 2de Annas

Trangiebar den 18de Juli 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 18de Juli 1835.

P. Hansen

Forskaarne Dom blev og læst i Retten for de Indstevnte,

der ej møde.

Trangiebar den 18de Juli 1835. Dewasagayam Paul

V. Tsibraya.

i Sagen Fo. Ret. Prot. Nro 334/1835

Arunasala Pillai contra Veeraya Moodali og Namasivaia

Pillai.

Citanten Arunasala Pillai, der for de Indstevnte Vee-

raya Moodaly og Namasvaya Pillai ved Valdsseddel af 22de

Juni 1835 har forlangt sig tillagt 19de Marcal Millet og Forel-

ning for Rets Omkostninger, har under Dagens Forhandl-

ing for Retten mødt, de Indstevnte derimod ej, eller nogen paa

deres Vegne for sig, eller med Fuldmagt og vil derfor ansee sig for

de dem Klagning afsiges, samt taber sine sagte Omkostnin-

ger 2 Annas i Valdsseddelen tilkjendte Klagelse.

Thi kiendes for Ret

Nærværende Dag afsiges.

Citanten taber sagte Retsomkostninger 2 Annas

Trangiebar den 18de Juli 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 18de Juli 1835

P. Hansen.

Forskaarne Dom blev og læst i Retten for de Indstevnte

Veeraya Moodaly møder ikke, men Citanten ej nær mødt.

Trangiebar den 18de Juli 1835. Dewasagayam David

V. Tsibraya

Dom

i Sagen Fo. Ret. Prot. Nro 335/1835

Arunasala Pillai contra Sababdi.

Ved Valdsseddel af 22de Juni sidstleden har Citanten

Arunasala Pillai forlangt sig tillagt for de Indstevnte Sa-

babdy 8 Regningsdrag af Mad. Rupies 3-4-; men da Citan-

ten den 30te næstefter Dagen Klagningen skulde i Retten, de Ind-

-bleg eiendom ustand at lade mødte forsigelse, eller mødte Forsvarer
vil fand nyfolde Dagen afvises og mødte Sagens Udgiftser til
Annes paa Saldoforland Eidagelse-

Thi kiendes for Ret

Kiendelse Dag afvises.

Citanten mødte Sagens Omkostningser til Annes
Trangueebar den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Afsagt inden Trangueebars Ret den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Rettelig Hørelse paa Citan-
-tens Vegne møtte fand Tro Dom Ramalingam, men Indstevnte
var ei mød-
Trangueebar den 18de Juli 1835.

Dom

i Sagen Fr. Reet. Ret. Nr. 314/1835

Mallamuttu Setty contra Periamagajam.

Ved Saldsforelæg af 15de Juny forelagdes for Citanten Mal-
-lamuttu Setty for Indstevnte Periamagajam Sagens
tillagte foreløbige Fastsættelse for Sagens Omkostningers ved Rid
af Rdr. 6 i Capital og Rdr. 1 fl. i Rente efter
Lovens af 8de August 1833.

Da Sagen den 23de Juny falder i Ret til endelig Forhør
og sig Indstevnte Citanten Sagen mødte, Ed mødte, Ikke
mødte Forsvarer, og i Følge heraf vil fand ufældet Sagen af-
-vises, og Citanten Sagens Omkostninger, der beløber sig til
Rdr. 1 3ß-

Thi kiendes for Ret

Kiendelse Dag afvises.

Citanten Sagens Omkostninger Rdr. 1-3.

Trangueebar den 13de July 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangueebars Ret den 13de July 1835.

P. Hansen.

Forstaaende Dom blev oplæst i Rettelig Hørelse paa Citan-
-tens Vegne møtte fand Tro Dom Ramalingam, men Indstevnte
var ei mød-
Trangueebar den 20de July 1835. Dewasagayam David
W. Vedraged.

Dom

i Sagen Fr. Ret. Ret. Nr. 327/1835

Rengaramj contra Tadasivd Setty.

Ved Saldsforelæg af 22de Juny forelagdes for Citanten Reng-
-ramj for Rettelig indkaldt den Indstevnte Tadasivd Setty,
for at ufælde Dom til ulydigt til at tilbagelevere 1 Sølvkrud-
-ringe Ole Saldt af Værdie 12 Rixdaler, 1 Sølv Vatte Mint-
-turivi Saldt af Værdie 3 Rixdaler, 1 Sølv Tølgsaandringe
Kadiker Saldt af Værdie 6 Rixdaler og 1 Sølv Armbaand
Kombikaram Saldt af Værdie 3 Rdr. 8ß-

Sagen fortsat imellem, endog at mødte Forsvarer, da Sa-
-gen den 30te Juny faldt i Rettelig, og Citanten nu fremvi-
-ser Kvittering for at have tilbagelevert Indstevnte Sagens
tillagte Omkostninger, der beløber sig til Rdr. 1 3ß-

Thi kiendes for Ret

Kiendelse Dag afvises.

· blev eiheld enhver af Sagen mulig forfej. eller mulig Forsømelse
vil kan ansvolde Sagen afvisst og mulig sagte tilbageskeer. De
Annes paa Saldoskjelland Eidagelse.

The Kiendes for Ret

Morgendrende Dag afvisst.

Citanten ved sin sagte Autorisationsforeningen De annex.
Trangvebar den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Assagt indan Trangvebars Ret den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Forskaarende Dom blev oplæst i Rettens Hørelse paa Cita-
tens Vegne mødte Fuldmægtig, men Indstævnte
er ej nu mødt —
Trangvebar den 18de Juli 1835. Dewasagayam David

Vr. Tilbragt.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 314/1835

Mallamettia Setty contra Ruangayam

Ved Taksationsdel af 15de ds. fastsadt for Citanten Mal-
lamettia Setty for Indstævnte Ruangayam forlangt for
tillagt, forudbetalt Erstatning for Sagens Autorisationsforeninger med Rbd
af 1 Mad Rdlr 6 i Capital og 1 Mad Rdlr 1 Sk. i Renter af
Tvisten af 8de August 1833.

I Sagen den 23de ds. fældt i Rette indstævnt Indstæv-
nte sig, hvorimod Citanten hverken mødte, ved møtte Mat-
mulers Forsømelse og i Følge hvilket vil han ansvolde Sagen af-
vist og Citanten hans sagte Autorisationsforeninger ved Taksa-
tion bør til 1 Mad Rdlr 1 Sk.

The Kiendes for Ret

Morgendrende Dag afvisst.

Citanten Labad sagte Autorisationsforeninger 1 Mad Rdlr 1 Sk. 3 Fg.
Trangvebar den 13de Juli 1835.

P. Hansen

Assagt indan Trangvebars Ret den 13de Juli 1835.

P. Hansen.

Forskaarende Dom blev oplæst i Rettens Hørelse paa Citan-
tens Vegne mødte Fuldmægtig, men Indstævnte
er ej nu mødt.
Trangvebar den 20de Juli 1835. Dewasagayam David

Vr. Tilbragt.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 327/1835

Rengarang contra Tadaiva Setty.

Ved Taksationsdel af 22de ds. fastsadt for Citanten Reng-
arang sin for Retten indkaldt den Indstævnte Tadaiva Setty,
for at ansvolde sam tilbørligt til at tilbagelevere 1 Par Ører-
ringe Værd Taksdl af Rdlr 12 Rixdaler, 1 Par Vette Mid-
delfinger Taksdl af Rdlr 3 Rixdaler, 1 Par Sølvforandringer
Hadiker Taksdl af Rdlr 6 Rixdaler og 1 Sølv Armbaand
Nombikkaram Taksdl af Rdlr 3 Rdlr 8 Sk.

Lagde Parter ikke Publikum, ikke at mødte Forsøl, da Sa-
gen den 30te ds. fældt i Rette, og Taksationen vil Indsæt-
ning blive afvist, hvorpaa følger at Citanten kan sine
tilbagte Autorisationsforeninger, der beløber sig til 1 Rdlr 3 Sk.

The Kiendes for Ret

Morgendrende Dag afvisst.

Citanten taber Sagen Actors Løsninger Rbs 1-3-
Frangiebar den 13de Julij 1835.
P. Hansen

Læst inden Frangiebars Ret den 13de Juli 1835.
P. Hansen

Forsaavidt Dom blev gjældende i Henhold hvorda Citanten mødte, men Indstævnte udeblev
Frangiebar den 20de Juli 1835. Dewasagayam David
Ul. Leibrandt

Dom
i Sagen for Rets Protocol № 281/1835
Mutthusamaren contra Hannii.

Under nærværende Sag der reiser sig fra A Tangelaan, har Citanten Mutthusamaren, ved Tilkjendelse af 25de May sidstleden, forlangt sig tillagt for Indstævnte Hannii mod Rupier 4-11-i Capital Rbs 3-2-i Rente, samt Forkjendelse for Sagens Omkostninger.

Indstævnte har nedlagt Paastand, at han skylder Citanten Rbs 1-4 hvorfor han har stillet et Pantsmyndt Sølvarbeide i Pant og Citanten fra sin Side har nedlagt Paastand, at han skulde Ret tilmyndes Pant i det Pantsatte af begge Parter er anslaaet til Rbs 2-8.

Indstævnte har forøvrigt anført under Sagen at han til Omkostninger ikke har havt videre end Rbs 2 og for Rbs 4 af Citanten, hvorpaa han for afbetalt Rbs 4-12-og for Kost Fiimmaan Rbs 1-4- ligst Creditor Ret tilmyndte Pantsmyndte i Pant. Citanten Procurator sigter at han har havt Indstævnte i Mad Rbs 5-4- paa engang og endnu for den paastævnte Sum tilgode.

Af de Vidner som Citanten i denne Sag har fremstillet for Retten har Ingen Sang og Mandskjøn overværet at

---

de alene Intet kjender til Parternes Mellemværende og det Magtspørgsmaal at han Intet andet ved om Sagen end hvad Citanten har forklaret samt de Omstændigheder alene som bestyrke Citantens Vidne, vil der ikke kunne tillægges samme større Bevismagt end Sagens indeholder at nødvendiggjøre at Debitor Citanten maa tillægges alene Bifald i det imellem Kjøbmand Kjøb og Pantets Værdie af Creditor opstillede. Der er intet Hensyn forat Debitor har paalagt sig at betale Rente, og Citanten ikke i nogen Maade har godtgjort Rigtigheden af sin under Sagen nedlagte Paastand, kan der ikke tillægges samme Forklaring for Sagens Omkostninger.—

For Paastandighed under Sagen og Uvidenhed til Vedkommende ogsaa efterat Omstændighederne have bragt, dømmes Citanten at betale til Hannii Procurator 1 Mild af sølv Mad Rupier.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Hannii bør til Citanten Mutthusamaren udrede en Sum af sølv Mad Rupier Tyve Annas 8 Rbs 1-4-, hvorfor Citanten at medtage det Pantsmyndte Sølvarbeide taxeret af 2 Borgere Mad Rupier 2-8-

I Mangel af opmyndte Pantsarbeides rettelige tilbørlige Betaling vil Citanten have Ret til Fordring for Indstævnte og bør Exekution tilkjendes som anlagt en Sum af sølv Rupier Tyve Annas 8 Rbs 1-4-

Forestaaende Omkostninger ophæves.

Citanten erlegger en Mulct af sølv Rupier for Overtrædelsen til Frangiebars Fiskalkasse.—

At efterkommes og Dom fuldbyrdes at indbetales inden 15 Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Aftørstens Lov.

Frangiebar den 21de Juli 1835.

P. Hansen.

1

Læst og afsagt inden Trangisvaar Ret den 21de Julij 1835.

P. Hansen

Forskaanda Dom blev oplæst i Rettens hørelse, hvorved Citanten ei var mødt.

Trangisvaar den 25de Julii 1835. — Vicesagefarer David W. Lisberg

---

Dom

i Sagen fra Reto Pr. No 177 1835

Wirapattina Jetty contra Welagjida Pulley.

Ved Stevning af 16de Marts indlevered den 24de næstefter falder i Rette for Citanten Wirapattina Jetty sin Mandagjida Pulley paaskaar sig tiltalt, forinden Forkastning for Dagens Undersøgning, en Dom af 21 Mad Rdr, som Indstevnte Pulley havde paakaget sig at betale for to andre Personer Gjeld, vei Jetty og Saminaden. — Indstevnte fra sin Side har nægtet at have paakaget sig nogensomhelst Ansvarlighed for de ommeldte Personers Gjeld, og har i Følge Forkl. forlangt sig frafundet for Dagen ligesaa har fordret Forkastning for fuld Rettens Løsninges. — Derfor har Forligsmand nøiet foreget. —

Da ingen Forlig blev af Parterne tilsagt under Dagen og Vidnerne Saminada Pulley og Ponnambala Pulley vorde afhørte gav Den Forsvarer for Indstevnte sig tid nøiet i Forbindelse med en Gjeld Jetty om Kalkisandel, og for saa vidt Handel betreffer sig af Vidnet Saminada Pulley som Gjeldmogtig — Under Indstevnte benyttede Fraværelse fra Colonien laante forommeldte Jetty og Saminada Pulley en Del Penge af Citanten til Brug Handel og forbandt sig ved at af Dem udstedt Gjeldbrev til at betale Samme i nøst gjældende Mynt; med Hensyn Ponnambalens Indstevnte ved sin Tilbagekomst, ifølge Ponnambala Pulleys Vidnesbyrd hvori afhørt, og blev det herefter afgjort at Citanten skulde modtage 40 Rdr i Capital og Rdr 3 i Rente, alt 46 Rdr 4 ß 8 ...

Lod afskrive paa Gjeldbrev Indstevnte Welagjida Pulley, Indlevered Anmærkninger paa forskjellige Personer og Sorter i Varer betalte med Dem af Mad Rdr 21 8 — hvormed Indstevnte anser sig fritagt for videre Ansvar, og forlanger at Citanten skal holde sig til Agarei Jetty for Resten. — Til videre Oplysning af Dennes Paastand anfører han, at den under den ofte følgende Regningsgjørelse med Agarei Jetty, ikke afsluttede Credit for den af Citanten paastevnte Dom, da det blev antaget at det var med Gjeld Agarei Jetty selv Pulley afgjort med Wirapattina Jetty —

Citanten sigter Indstevnte for Rdr 21 alene, angaaende Dom, efter de erholdte Oplysninger, maa antages at være Rdr 22, og stiller han forøvrigt sin Dag paa at Indstevnte Pulley som paatager sig personligen at tilsvare den Gjeld som Medintrygsmk Agarei Jetty og som Umyndig Saminada Pulley i Land Trangisvaar som Gjeldmogtig Saminada Pulley i Land Trangisvaar som Gjeldmogtig

De giorde, hvilken Forligelighed Indstevnte nogler at have gaaet sig; af Vidnerne Ponnambala Pulley og Saminada Pulley som Pulley som nøie tilkjende ved den ovennævnte Regnings gjørelse siger den Førstnævnte ikke andet, end at det blev afgjort, at den Pulley tilsvarer Citanten Mad Rdr 43 8 — som af Jetty til Fordel for Citantens Paastand kan erindre. Da det ikke af Vidnesbyrdet erfares om Indstevnte skam, alene Jetty og Agarei Jetty, hvilken Regning var tilstede ved Regningsgjørelsen giver for sit Vedkommende Pulley tilsvarer Gjeldet. — Det andet Vidne Saminada Pulley paastaar Ingenting bekjendt at Indstevnte ved Regningsgjørelsen giorde sig ansvarlig for den hele Gjeld Mad Rdr 43 8 at han betalte 21 Rdr og at han vedkjender sig kun 8 Dag 0 at tilsvare Resten. — Citanten benaadet sig som

Arbeid paa to andre Vidner Anmeiaspd Lette og Ajakad Lette af
Hilbd den Første siger at han for ret og den Anden at han for to
Aar siden har først Citanten Ingen Fuldmagt for sagen, og an-
holder Løst om Betaling efter sidstnævnte Vidners Edsfagn, om
8te Dags Hilbt synes at stemme overeens med det af Vidnet
Commambala Pulle omtalte Eid, under Hilbd Kostgiveldne
Pulle erlagde. —

Kaufrmt Mau Lund anser sig berettiget til at betragte
alle Vidnernes Forklaring som et sammenhængende Hele og
som et sig til den samme Gienstand refererende Vidnesbyrd,
hvilket Citanten haver tilgrundlagt sin Rigtighed af sand Klage, men der er saa stor Afvigelse imel-
lem Vidnernes Udsagn, at disse Forklaringer neppe
ikke kan sig forund. — Commambala Pulle siger nemlig at
det er to Aar, og Saminada Pulle at det Lund er syv Maa-
neder siden den omtalte Regningsoverleverelse fandt Sted, og
af de to øvrige Vidner taler det ene om to og det andet
om et Aar, og Dagen refererer sig saaledes Let til Tvivl
er Tvivlen, ved den af Saminada Pulle omtalte Vid-
nat Commambala Pulles Forklaring er i det Hele lagt
ikke Dalig og afgiver ikke angaa andet Høyesagn end Fuld-
stændig naturlig, saa vi antager sig den ansandede Sandsynlighed
for at Citanten Pulle, der i Stommen
gen er enig med de Personer hvis Gield Citanten
Pulle saa vi antager sig maa antages at gøre interesserat
Regnskab. — Hertil kommer, at Fuldmagtet Vidne
ikke vel Citanten Jagten modsiger Sandhedsbyrd, naar
saa Vidnet Forklaring og Lalde den Regningen Ly-
dende, ligesaa synes Sandsynligheden af Vidnets Forklaring, ved
Sandsynlighed og naturlig Afslutning, ikke for at gaa overalley

Afvigning grundet Dyrenes Comfortabel Sted for forsøgt saadan ikke
Sted for at gøre. — Da nu saaledes det mere Vidnet, end i Dagen
Sted for at gøre — Da nu saaledes det mere Vidnet, end i Dagen
har afgivet en bestemt Forklaring, ikke Sted anser for alde-
les paaelidelig, bør Retten ikke antage, at Formodningen imod
Fuldmagten er saa stor, at den i Medfold af Lovens 1-14-6. Sted
gaaledes Sted at frifinde med sin Sted og vil Sted saa afsige,
Da Tvivl imod Sted mangler, bliver frifindelse for Citantens
Tiltale, forenet med Vedkommende Omkostninger ophævet —

Thi kiendes for Ret:

Fuldmagten Vidnet Pulle, bør for Citantens Vidnesbyrd
ved Retten Tiltale i nedrørende Dag, for at gøre
Vedkommende Omkostninger ophævet —

Frederiksværn den 27de July 1835. — P. Hansen

Stemplet den 27de July 1835. — P. Hansen

Læst og afsagt i Retten den 27de July 1835 —
P. Hansen

Forsaaedes Dom blev ophævet i Retten for de Citanten
møde, og paa Fuldmagten Vidnets møde Ransagning
Frederiksværn den 29de July 1835. — Vedkommende David
N. Lybrand

Dom

i Sagen Ja. Reto. Reto. Nr. 336/1835

Kjøbmand Nath. Rasmussen i Nath. Mangattaimmat og Kjø-
pmand Jakobæus Nath. Rasmussen i Nath. Mangattaimmat
mand contra Kjøbmand og Skipper. —

Ved Dombesøgelse af 11te May sidstlidende, indstævnet med 8 Ugers
Varsel, paa Grund af de Fuldmagtet Stævnelse fra Colonien
har Citanterne Kjøbmand Nath. Rasmussen i Nath. i Mangattaimmat
mand og Kjøbmand Jakobæus Nath. forlangt hvende indført Sagen Nat afsagt
mand og Kjøbmand Jakobæus Nath. forlangt hvende indført Sagen Nat afsagt
med senere forelagde Documenter, som de under 6te og 13de Fe-
bruar 1835 have overgivet Kjøbmand og Skipper, for
cember 1834 have overgivet ovenn Kjøbmand og Skipper, for

nyede og igjen satte i Fuldbyrdelsens Kraft, hvorfor Citanterne for-
nemte sig Lagmd Overretten tilbagte for de Indstævnte.

Da Lagmd Ved 6te Januar sidstl. i Retten indbød ved Lensmand
Hvad enten at Sagen maatte forfølges eller maatte bortfalde. Dette blev
angivet at de for Citanten oversendte Sig paa Mandag, naar de Ind-
stævnte Parter maa anses mere end tilstrækkelig lovlig blev-
vet varslet for denne Ret, imod Betaling af 3 Mk. Rigsmønt
i Dagen Ransagelsen, der bør holdes
i denne Ret, maa de anses for lovligen indkaldte, og
Sagen vil altsaa blive at afgjøre efter de fremlagte Breve
og Omstændigheder, der bestaar i de lyende i Stævningen om-
meldte Poster, der lyder saaledes som følger.

Som
i Sagen Nr. Retsprot. Nr. 641/1831. Kirkeparagalie Mark vid-
tre Kirke Ager —

Ved Skiftesamling af 14de November sidstleden, som vinden
6te December næstefter faldt i Retten for Citanten Kirkepa-
ragalie Mark saa for Retten indkaldt den Indstævnte Kirke
Ager som for nedrydning Eid ovenfor sig paa Mandag for
til saa forvidt Sagen paagaaende Omstændigheder at vidne
om Den Dom 23 Mk. i Capital og Ligesaamegt i Renter
tilsammen 46 Mk. Rigsmønt ifølge af den Indstævnte
til Citantens Arvelader Paradise Mark udstedt Gjæld-
brev forevist under Sagen er lagt i Retten. Den Indstævnte
forvidt møtte ei, ved møte eller noget Forfald for-
anlediget. Sagen i Følgen derfor blev anset for Stævnet for-
sagt, blev til Dom optaget for at vorde paakjendt af-
ter fremlagte Breve og Omstændigheder. Da Forholdet
sagen bedst efter at i alle Maader konformelig skulde-

vorde med skiftet Lejlighed som imod de ofter samme Ind-
stævnte Rente av fremsat nogen Indsigelse, saa maa Sagen
ragende Kraft av fremsat nogen Indsigelse, saa maa Sagen
Den i det Hele blive at lage til Følge.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstævnte Kirke Ager bør til Citanten Kirkeparagalie
Mark udrede Den paastævnte Kiend med 23 Mk. Rigsm.
Han bør Sag og opfatte Sagen Omkostninger med
i Mk. Rigsm.

Dommen bør inden 15 Dage efter denne Dom
lovlig Forkyndelse undergaaet efter Lovens
Frangjældbar Den 6te December 1831. J. Rehling

Læst og afsagt i Frangjældbare Ret Den 6te December 1831
Sekretær
J. Rehling

Den blev ydet i Retten for de Citanten
Forsamlede Dom blev ydet i Retten for de Citanten
mødte paastevnte ei vare mød-
te Frangjældbar Den 10de December 1831. D. Dewasagagaard

Læstrifstund Rigtigt skrevet
D. Hansen

Dom
i Sagen Nr. 642/1831 Ja. Retsprot. Nr. Kirkeparagalie Mark Rasakeba
Mangattammal og Pappammal contra Kirkepa Ager
Ved Skiftesamling af 14de November sidstleden som vinden 12te
December næstefter faldt i Retten for Citanterne Kirkeparagalie
Mark Rasakebakie Mark, Mangattammal og Pappammal for
for Retten indkaldt den Indstævnte Kirkepa Ager og paa-
stævnt som lovlig Lejlighed til Den forevidne Sagens paagaaende
Omstændigheder at vidne Den Dom 175 Mk. Rigsm. i Capital og
Ligesaamegt i Renter tilsammen 1100 Mk. 350 Rigsmønt
efter og af Den Indstævnte til Citanternes Arvelader Kanni

:rang Maik, under 26de January 1832, udstedt Tøxier fra af Ci-
:tanterne under Dagen beforegaaende lagt i Retten. - Den Indstevnte
fyrer sin mikle Lod møde eller møtte Forfald da Dagen
falder i Retten forberaabar Dom, i fraelland saaledes Forlig
ei kunde forsøges, klagtet Dom oplagt for at gjøres
gjældende efter fremlagte Brev og Omstændigheder. Da
den gjældende Sum fogd efter at conformeligt Gilds
:brev, imod hvilket ingen Klage Indsigelse er fremsat,
saa maa Sagsøgeren i det hele blive at lade ved Magt.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Hiippa Agin bør til Citanterne Tiippanga.
:ei Maik, Raaskubali Maik, Mangattaunnal og Pappannal,
udredes den gjældende Sum med 350 MdRisp. —

Han bør saa gj erstatte Den Tagende Omkostninger med
2 MdRisp. 6ß. —

Det Dømte at udredes inden 15te Dage efter denne Dom
lovlige Forkyndelse, under Exekution efter Loven.

Tranquebar den 13de Decembr 1831. —

Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 13de Decembr 1831

Justerad

Rehling

Forseglede Dom blev oplæst i Retten for de Sagen
Vedkommende i nærværelse af Parterne. —

Tranquebar den 24de Decembr 1831. — P. Dewasagayam

Udskrift med Segl forsynet og signeret

P. Hansen.

Ad Nr 336/1835 Fra Ret 2den Dom 6te July 1835. —

P. Hansen.

Til Sprogmand afsporanførte Summa, med Sagens Forhandlinger,

ingen Klage Indsigelse er fremsat, at naar af Citanterne ved
:rogal Maik for naar af de Indstevnte Hiippa Agin saa lidt
end Dum af ialt 44 MdRisp. 44 3/4 - og at samtlige Citanter for
den anden Indstevnte Hiippa Agin saa udgjorde naar Dum af
alle saa Risper 352 - 6 - Hvorfor de begge Domme saa
vidt ikke Domme saa forsaa vinder en forskiellig Dag be-
vidnede Domme saa forsaa vinder en forskiellig Dag be-
Forhørelse saa vidt angaaende, dels fordi Citanterne
352 saa lige Sag i begge Sager, og dels fordi de Ind-
stevnte saa forsaa vinder forskiellige Summer skjellige
. Det er imidlertid oplyst, at de Indstevnte ere Brødre og saa-
fuld af Landsmænd, og da det vilde medføre Vidtløftighed og
Omkostninger for Citanterne at opfordre Vidnerne af Fiis og
Tungetab for Citanterne at opfordre Vidnerne af Fiis og
Da de Indstevnte saa vidt samtlige indgaaet og intet
Tab Summe lider vidst begge Sager vinder saa blive
gjældende, saa Rettens Sag bestaar til at følge den
ene Dom, saa Rettens Sag bestaar til at følge den
Omgangsmaade hvorefter naar Dommen saaledes afsiges
Lovens at Forkyndelse vindgaaes intet Tab for Klager Sa-
gjældende — Hvorfor til det foranførte vil Dom Klo-
gjældende — Hvorfor til det foranførte vil Dom Klo-
ingen nødlagte Omstand blive lagt til Følge, Dog
saaledes, at Indstevnte under Forkyndelse Dags
maatte herefter, Da Citanterne vedkommende Tab at saa-
ledes Dommen ugjældende Summa saa vidt
nøje forandres. —

Thi kiendes for Ret:

Indstevnte Tiippa Agin bør til Citanterne Tiippanga
Maik erlegge en Dum af MdRisper 44 3/4 - efter
inden 6te December 1831 afsagt, med saavel forskiellige Dom, saa
gjældende forskiellige Dage i alle

lund Brd og Bld. saaledes som den i nedrydrende Dom fore-
: skrives, samt Sinden endfoit. —

Indstevnte Kiissa Agid bør til Citantinne Kiipparagaki
Naik, Raisakobaki Naik, Mangattammal og Pappammal ind-
: rede en Sum af 16 Rdr. 352. 6 Sk. efter ven i nedrydrende Dom
Fremmede indført Actadom af 13 de December 1834, samt sam-
: me forrygd og igjen fotted i sig Bidrag Ret i alle Sum
Brd og Bld. saaledes som den afsagt er. —.

Omkostningerne under Forsalgsforhandlingen ere at
Act star Lemmed, og det Indstevnte at udrede, inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Forkyndelse, under Adfærd
efter Loven. —

Tranquebar den 27 de July 1835. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 27 de July 1835.

P. Hansen.

Forsaaevidt Sum blev ophævet i Retten fremlagte Citantin
Kiipparagaki Naik paa ene og Mdr. Arpingaren Bagne
mødte og de Indstevnte ei møde. —

Tranquebar den 29 de July 1835. — Dewasagayam David
M. Lübrajd.

Dom

i Sagen Kr. Ret. Prot. Nr. 358/1835

Sidambaram contra Muttu Setty

Ved Saldopidel af 6te July sidstleden, der blev 21 ugers
efter fældt i Retten for Citantin Sidambaram for den Ind-
stevnte Muttu Setty indstevnet en Sum af 10 Md Rupier,
efter et fremgaaet Obligationsbrev, dateret Pondy, af 31te October
1833, der begjæret for vedkommende indtaget. — Citanten har dette

---

fortalt sig tillagt. — Indstevnte Indsigelser for Indstevnte.
Indstevnte har nedlagt Gieldsbrevet og da derfor imellem Par-
terne ikke er nogen Strid om, at ovennævnte Sum er i Gjeld
: lagt Indstevnte bliver Sagen at dømme efter Loven. —

Thi Kiendes for Ret:

Indstevnte Muttu Setty bør til Citanten Sidambaram in-
: rede en Sum af Md Rupier 10, efter Gieldsbrevet af 31 te Oc-
tober 1831, samt Md Rupier 2 for Annat i Procesomkostninger
at efterkommes inden 15 Dage efter denne Doms lovlige
: ge Forkyndelse, inden Adfærd efter Loven. —

Tranquebar den 10 de August 1835. — P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranquebar Ret den 10 de August 1835.

P. Hansen.

Forsaavidt Sum blev ophævet i Retten fremlagte Bevis-
: ler mødte — Dewasagayam David
M. Lübrajd.

Dom

i Sagen Kr. Ret. Prot. Nr. 373/1835.

Arumiga Setty contra Tadewa Setty.

Ved Saldopidel af 13 de July sidstleden, der blev 27 Dage
efter fældt i Retten for Citanten Arumiga Setty for-
langt den Indstevnte Tadewa Setty tilligt at betale en Sum af
Dagen paaaevidende Omkostninger, at betale en Sum af
Md Rupier 600, efter en Regning. —

Indstevnte har ved lovligen indgivet Skrivelse, men er,
efter Stævningen var ham forkyndt, bortreist fra Be-
stedet. Stævningen var ham forkyndt 8 Dage inden Rets-
dagen, og har i denne Dages Løb Retten møde for sig-
videre, og har derfor Sagen at dømme efter indstevn-
tes Fraværelse. Sandheden for Beløbet er indstevnte
ved Citanten.

dens Byd og Bild saaledes som den i nærværende Dom fore-
: mistaar findes indført.-

Indstævnte Kiissa agter bør lit Citantens Tiipparagali
Nark, Raiakobali Nark, Mangattammal og Pappammal ind-
: vaar nu Dom af ellaRiisp: 352-62½ efter ovenmeldte Dom
Fremisser indført Actum af 13de December 1831, somsaa-
: vel forsvaret og igiaar stadfæstet i sex Birkens Ting i alle dens
Byd og Bild saaledes som den afsagt er.—

Exekutionsomkostningerne under Foreningsforhandlingen
At stævnemaal og dit stævnet at indfries, inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Lovbyndelse, under Adfærd
efter Loven.—

Trangiebar den 27de July 1835.— P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 27de July 1835.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Sagen forvidt Citanten
Tiipparagalu Naik paa egne og Med Arvingers Vegne
møtte og de Indstævnte ei vare møtte.—

Trangiebar den 29de July 1835.— Dewasagayam David
M. Fabrayd.

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr. 358/1835

Sidambaram contra Mutu Setty

Ved Saldospidel af 6te July sidstleden Aar blev den 21de ejus
efter falden i Retten for Citanten Sidambaram for den Ind-
stævnte Mutu Setty indstævnet en Dom af 10 MadRupier
efter et fængselt Gieldsbeviis under Rubr. af 31te October
1832, der beløber sig til Mutagt Citanten for dette

forlangt sig tillagt.- Forelsaaende Exekutionsomkostninger for Indstævnte
Indstævnte saa vidtgaaende gjeldes og da dertil imellem Foreningsmø-
: terne i 83 Aar vorde at ogsaa vel den i Foreningsmødet nu
: lagte Saasom blive lagt til Sagen.-

Thi Kiendes for Ret:

Indstævnte Mutu Setty bør lit Citanten Sidambaram ind-
: vaar nu Dom af 10 MadRupier 2½ efter gieldsbeviis af 31te Oc-
: tober 1831 samt saa Rupier 200 Annas i Exekutionsomkostninger
At efterkomme inden 15 Dage efter denne Dom lovlig
: giør Lovbyndelse, inden Adfærd efter Loven.-

Trangiebar den 10de August 1835.— P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangiebar Ret den 10de August 1835.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Sagen forvidt begge Par-
: ter mødte.—

Trangiebar den 13de August 1835.— Dewasagayam David
M. Fabrayd.

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr. 373/1835.

Arumiga Setty contra Sadaiva Setty.

Ved Saldospidel af 13de July sidstleden Aar blev under 27de
s.D. Sagen i Retten for Citanten Arumiga Setty for-
efter falden, at Indstævnte Sadaiva Setty tilligtat bør for inden
lagt Aar Indstævnte Sadaiva Setty tilligtat bør for inden
Sagens paagaaende Exekutionsomkostninger at betale en Dom af
MadRupier 600, efter Regning.—

Indstævnte har ved lovligen indvarslet møde ei
efterkommet Stevningen ved sam lovligen bevirket fra Co-
lenden og fad inden Dagen ikke taget møde for sig.- Der
vidste for Citanten Forbrev for Sagens videre Exekution

dens Pd og Pld saaledes som den i nedrykkende Dom fore-
-skrives skulde indskrives.-

Indstevnte Kippa agter bør lei Citantens Kipparagal i
Nask, Raisakobali Nask, Mangattammal og Kappammal id.
-rede en Eiend af ellde Rdr. 35½-6ᵗˢ. efter ovenmeldte Dom
fremmes indført Retsdom af 13ᵈᵉ December 1831, som saa-
-vidt forsaavidt og igjennem stedfæstet i forbemeldte Skrift i alle dens
Pd og Pld saaledes som den affagt er.—

Omkostningerne under Forsegelsesforretningen ombestaar.
At efterkommes og det stevnte at indrettes, inden 15 Dage
efter denne Dom lovlig forkyndelse, under Adfærd
efter Loven.—

Tranquebar den 27ᵈᵉ July 1835.— P. Hansen

Læst og affagt inden Tranquebars Ret den 27ᵈᵉ July 1835.

P. Hansen.

Forskrevne Eiendom blev oplæst i Retten for de stevnte Citanten
Kipparagalen Naik paa ene og Medarvingerne Vagandi
Mudali og de indstevnte paa anden side.—

Tranquebar den 29ᵈᵉ July 1835.— Dewasagayam David
M. Zibrajd.

Dom

i Sagen fra Rets Rob. Nr. 358/1835

Sidambaram contra Murti Setty

Ved Taksationsdel af 6ᵗᵉ July sidstleden er den 21ᵈᵉ ind-
-stevnte Murti Setty indkommet med Eiendom af 10 MadRupier,
efter de i samme Skiødebrev under Kontor af 31ᵗᵉ October
1833 for besørgede Forretninger vorne indtagne Citationer for dette

forlangt sig tillagt.— Fremsendt Omkostninger for Indstevnte indbe-
-løber sig ved gjældende og de derfor imellem Parterne
-kommen Overenskomst at ombæres ved den i Stevningen nævnte
-lagte Taxation blive lagt til Sagen.—

Ike Kiendes for Ret.

Indstevnte Murti Setty bør lei Citanten Sidambaram ind-
-rede en Eiend af ellde Rupier 10, efter givet Skiødebrev af 31ᵗᵉ Oc-
-tober 1831, samt fem Rupier for dennes i Fremkommelsen
Læst og affagt inden Tranquebar Ret den 10ᵈᵉ August 1835.—

P. Hansen.

Forskrevne Eiendom blev oplæst i Retten for de stevnte
-lev møtte.—

Tranquebar den 13ᵈᵉ August 1835.— Dewasagayam David
M. Zibrajd.

Dom

i Sagen fra Rets Prot. Nr. 373/1835.

Arumiga Setty contra Sadasiva Setty.

Ved Taksationsdel af 13ᵈᵉ July sidstleden er den 27ᵈᵉ
-nestefter fældt i Retten for Citanten Arumiga Setty for-
-langt den Indstevnte Sadasiva Setty tilligtat dømt for inden
Dagen paagaaende Omkostninger at betale en Eiend af ellde
MadRupier 600, efter den Megning.—

Indstevnte har for vedkommende indgivet, men er
-skrevet Stevningen ved samt forskjellig bortreist fra Co-
-lonien, ej fået inden Dagen idag Tak møde for sig.— Da
-vidner ej fra Citanten Sandrig for besørgede vorne indtagne
-vidner fra Citanten

og bestaaer i en Bygning, der skal ydes oppebaret og skrevet af
Justitsmoen.
Citanten fuldt, og saa til Overskyd Regning imellem mig
Sadsiva Setty og Forrådsfuldmægtig Arumoga Setty angaaende
Reisepenge; og da nu saaledes som ovenfor anført Indstevn-
te i 1822 saa vidt gjennemgaaet i Sagen, vil Citantens i
Stevningen nedlagte Paastand i Alt og alle Maader blive at
tage til Følge —

Thi kiendes for Ret:

Indstevnte Sadsiva Setty bør til Citanten Arumoga
Setty udrede en Dusin af Mad Rups: Ten Hundrede.

Saa bør og Indstevnte tilsvarende Citanten Procuren
Omkostninger med Fælles Rupier og Ten Annas.

At efterkommes og ved Tvang at udredes inden fem-
ten Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse, under
Adfærd efter Loven.

Trangueber den 10de Augusti 1835.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangue-bars Ret den 10de August 1835.

P. Hansen.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for de paa Ci-
tantens Vegne vær mødte Fuldmægtig Arumogaram
samt Indstevnte Sadsiva Setty.

Trangueber den 13de August 1835. — Dewasagayam David
W. Schibrayd.

Dom
i Sagen Pa. Rets Bøger No. 377/1835
Palany Setty contra Sendattiren.

Indstevnte uteblevne Dag Vegned ved Tabelsprotocollen af 21de Juli
indstævnt, var den 28de næstefter paaraabt, og Sagen for Citanten

Palani Setty den Indstevnte Sendattiren til Betaling af en Dusin
af Mad Rups: 17-11-18 i Capital og Mad Rups: 16-11-. i Rente af
og Regned af 19de Januar 1826, der Beløbet saaledes ikke
betalt, og ogsaa den forvendte sig Dagen Omkostninger
for Indstevnte tillagde —

Den Indstevnte, som gaarsmorgen har mødt i under Da-
gen har nedlagt den paastevnte Gjeldes Rigtighed og
Da saa vidt Citanten om Forligsmaal har Betæ-
ningen saa Eiendom blive ene, vil Dagen i Mangfold
den i Stevningen nedlagte Paastand blive afgjort, som
saa det bliver en Betingelse, at Renter a 12 Procent, i
Mangfold af den indstævnte Capitalsum, bevagnes Citanten
tilligemed fra Obligationens Dato indtil endelig Betaling
skeer —

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Sendattiren bør til Citanten Palani Setty
udrede en Dusin af Mad Rupier 17-11-18, med Renter a 12
Procent fra 19de Januar 1826 og endelig Betaling skeer. —
Forenævnte Omkostninger erstattes Citanten af Ind-
stevnte med Rd 1-3.

At Mandsommen og Ved vindt at udredes inden 15de
Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse, under
Adfærd efter Loven. —

Trangueber den 18de August 1835. —

P. Hansen.

Læst og afsagt den 18de August 1835.

P. Hansen.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for de Citanten
vær mødte med paa den Indstevntes Vegne var mødt Dennes Fuld-
mægtig Arumogaram.

Dewasagayam David
W. Schibrayd.

Trangueber den 21de August 1835.

Dom.

i Sagen In Rete. Prot. Nr. 196/1835.

Sivasidambara Pillei contra Appan Arjung eftr Pandara Pillei, Andiappa Pillei Arjung eftr Muttulinga Pillei, Andiappen Arjung eftr Peria Mahsilamani Kattan Sunda. ram Malaperumal Sinnappen og Pillemuttu —

Det er sindrig nordrandt Sag in confesso at Pandara Pillei, Muttulinga Pillei og Peria Mahsilamanid Personer ved Rigtens Aftaaard, med fyldt Arvinger Appan Andiappa Pillei og Andiappen af Sagfanten Sivasidambara Pillei ere indstevnede, for Kattan samt de øvrige Indstevnede Kattan, Sinnakan, Malaperumal, Sinnappen og Pillemuttu, sindret 4de Augusti 1816 for indgaaet en Overenskomst med tre Personer ved Navn Muttuvinapa Pillei, Kulandaivelu Pillei og Arumutta Pilley ang. dem at afstaae Halvparten af Indtraadene af deres fælles Pillingar gjorde til Huse og Haver paa Franskebare Eiendomme samt Indtraadene af en fælles Pillingar til Hyd eller Have. Det ommeldte Document blev af Sagfanten beskrevet og bekiendt og befindes sindret 21de October 1816 at være ordret oversat og fig til et andet Document af samme Dato, der ikke i Kattan for være produceret men som efter Sagfantens Forklaring i Indtog af 11te May sidstleden skal være et Gieldsbrev lydende for 2000 Pd Pagoder til afgangne Narsina Naik som Arvingerne af den sindrig nordrandte Sag indtholdte Overenskomst omhandler Muttuvinapa Pillei, Kulandavel Pilley og Arumutta Pilley til at underskrive og forsegle disse tre Personer, ligesom de ikke paa Narsina Naik vegne skulde have paataget sig i Forening med de øvrige Pillingar.

Dette for i Stand at bringe til ommeldte gieldende Erkiendelse indholdende at Sagfanten skulde betale Appan Andiappa Pillei Arvinger af sin Fortiensted deres Pillingar Part af Sag — I Forklaring for denne Overskrift skulde nu Parterne have indleveret Beviser med Formaal at godtgiøre deres andre Paastande, saavidt saadanne ikke allerede vare indtagne i det indtholdte Documents ommeldte Maade, men den stigelige Forklaring skal ikke nøie blive indhentet, ligesom Gieldsbrevet ikke heller skal være Narsina Naik undvigt den Dag idag blevne indstevnte for Gieldsbrevets af Sagfanten og Overskrivelse af den indtholdte Overenskomst, Kulandavelu Pillai, Pillegarvet Muttupen og Kaliappen som Arvingerne efter en anden af dem afdøde Pillei sindrig 15de Martii indeværende Aar som Vidner at have overværet at den Ret og Rigtighed da efter Contracten skulde have til Sivasidambara Pillei for Halvdelen af Indtraadene af 23de Martii sidstleden for sindrig Gieldsbrev og Overskrivelse af Documentet af 4de Augusti 1816 samt Arvingerne efter de berørte Vidner for Retten for at erklære den lidtgiørende til at betale samme en Sum af 443 Madrispier der efter samme Regning skulde være tilgode de Commende godtgiørelse for de Summer der i det forløbne Overskud af Kulandavelu Pillei og Muttuvinapa Pillei var udlagte til afdøde Sag paa Gieldsbrevet til Narsina Naik. 2) at erklære for Frankedare de Beløber som det indtholdte Document indstevnte. 3) at udrette samt Sagens Omkostninger —

De indstevnte Sag have herved medfagt Rigtighed af Sagfantens Fremstilling af Sagen eller saavidt skulde af det paaskrevne Document, med Sag forlanger sig frie

stævnes og Sagen Forkastningsdom fig tillagt paa Grund af, at det anmeldte Dokument ej i den Maaneder efter stævnets Udstedelse, af Stævningsmanden forevistes Mitte-virafra Birkedommer Kalendeviclis Pillei og Arianitta Pillei vor Eneste skriftlige Fuldmagt imod at Udfærdigelsen af Dokumentet gaaledes fig at besørge den dagelige Salgning og andre Ceremonier der udfordredes til Opførelsen af en Heidensk Pil. clear, hvis Fogede Indgang var beliggende ved Mundingen af Kongevei.

Ej fuldstændigt Bevis for opstaaende Forhandlinger kan Retten ikke afgive, da Forhandlingsprotokollen ikke indeholder Afsigelse af Hr. Bidrag Arianitta Pillei, Kasperianania Pillei, Mitteuasni Kuzikat og Appai Pillei der anstemmelsen fagde Forklaring at det paakjendte Dokument ved ny Ransagning ej skulde være tilbagekaldt, og at Stævningsmanden af Dokumentet havde lovet at indlægge det til Afhentning af Bidragsmanden Arianitta Pillei, som ogsaa til Stede var, hvilket Dokument dog ej findes blevet afhentet, og Kasperianania Pillei har endvidere ikke for Retten givet Møde. Ej heller har Stævningsmanden Tid for Retten ladet sig repræsentere ved Fuldmægtig, hvorfor Sagen fandtes at burde afgjøres efter Actor's Paastand.

Da Tvistighedens Gjenstand er saa ringe, at Sagen ikke kan indankes for Landsretten, og Actor ej har ladet sig repræsentere ved Fuldmægtig, maatte Sagen afvises fra videre Behandling ved Retten.

Thi kiendes for Ret:

Den indstævnte Appai Pillei, Kasperianania Pillei, Mitteuasni Kuzikat og Appai Pillei bør for Actor Arianitta Pillei, som ogsaa for Stævningsmanden Kalendevicli Pillei, inden 15 Dage at betale 3 Rdlr. Sølv i Sagens Omkostninger.

Sidstnævnte Stævningsmand bør inden samme Frist for Actor Arianitta Pillei betale 1 Rdlr. Sølv i Sagens Omkostninger.

Dersom Dokumentet ej inden Fristens Udløb afhentes af Actor Arianitta Pillei, bør det tilbagekaldes og være ugyldigt.

Sagen kan ikke fremmes, førend Actor har godtgjort, at Stævningsmanden Kalendevicli Pillei er afgaaet ved Døden, og da Citanten efterat Indgivelsen er sket, ej har ladet sig repræsentere ved Retten, anses Kattan fig berettiget til at fremsøge det fastsatte for sine Tilgodehavender.

I Overensstemmelse af, at Kattan ikke har godtgjort Grund til at omtvistede, at Citanten ved Sagens Anlæg har handlet uden Fuldmagt, og følgelig burde Indstævnte Mitteuasni Kuzikat være Citanten med Mulct for Retsforfølgelsen.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Appai Pillei, Kasperianania Pillei, Mitteuasni Kuzikat og Appai Pillei bør for Kattan, Sinnakan, Malapesimal, Sinnappen og Pillei

: mattu bör for Citanten Tivasidambära Pillei tillad
i nästkommande Dag fri at hvila. —

Predänsand Embetsningens oyfonnd. —

Tsanzibar den 20 Juli 1835. — P. Hansen

Läst og afsagt inden Tsanzibars Ret den 20 Juli 1835.

P. Hansen

Forskaaende Dom blev ylest i Retten fremlagt Tsa-
: fonnte Regning med Nagamattu Pillei med Citanten
ni gaar mött. —

Tsanzibar den 25 Juli 1835. — Dewasagagaard David

W. Lübrazy.

Dom

i Sagen Tu Rets Ret. Nr. 246/1835

Tippara a Mtidaly contra Ponnia Mtidaly og Manika Sitty.

Under nærværende Dag, begyndt ved Tabbeskibel af 4de May
indeværende Aar, for Citanten Tippara a Mtidaly fore-
bragt og tillagt for Indstevnte Ponnia Mtidaly og Ma-
nika Sitty ved Dom af Mad. Rigsd. 143 - 24 - ofstod Reigsd.
Ihd Regning; samt Erstatning for Dagene Embetsningen.
Den ene af de Indstevnte Ponnia Mtidaly paatog sig
ved at indgaa Rette ved Ret 25de May sidstleden med Citan-
den indgaaet Forlig, at tilsvare for sit Vedkommende
det halve af den paastevnte Dom; og Citanten for der-
ester i Forlig af 22de Juny sidstleden forandret sine Ved-
nenger nedlagde Paastand derpaa, at for Indstevnte
Manika Sitty fordrev Mad. Rigsd. 71 - 8 - 12, med Renter a
1 pCent til Betaling paa samt Hegnet Embetsningen. — Det
for anmerket, at Forlig imellem Citanten og Manika Sitty
foreligger for gandt gyldigt

ester saa vidt Dagen nu gyldig har den i sin Ret nyttet et
Interessentskab om Kryderhandel imellem Citanten og begge Indstevn-
te og med endelig Bestemmelse for Citanten i følge den af samme
indbragte Regning for sine Medinteressenters afsolgte Var-
ger og Dem af Mad. Rigsd. 143 - 22 skilte Regningens
Rigtighed af den ene af de Indstevnte Ponnia Mtidaly ved
anerkiendt, men af den anden Manika Sitty var benegtet.

Det blev ved Paastand at bemærke at Indstevnte Ma-
nika Sitty ikke har fremsat nogensomhelst skriftlig Indven-
ding imod den af Citanten fremlagte Regning, med at saa ved
Pagen Dagen skriftlig giorde Indsigelse imod Giældende i det hen-
ved fremlagte Skifteskrift af den paastevnte Regning, idet at
saa siden saa gaaet Retten nærmere Forelæggelse end gi-
ves for saa vidt Indsigelse. —

Det maa derfor vidtstrende at saa skulde betragtes som giældende
og ikkemere Hensyn vil blive fra Citantens Side vist saa-
vidt under 15de Juny d. a. først Vedkommende fremkomne Ind-
sinder Kiniwasa Naik og Appasami Mtidaly udtrykkeligen
have forklaret at Indstevnte Manika Sitty, i hvem Kompagniet
gjennemgaaet den indklagte Regning, har erklæret den for rig-
tig, og har lovet at betale sin skyldige Andel, den blev an-
givet til Halvdelen af Regningens paaskrevne Sum, at der
Dagen efter den Dag fremlagde Regningen af saa paa ovenan-
førte Maade bekræftede. — Indstevnte har den 13de July
næstefter eindragne skriftlig Vedkommende vidnet at det er sig-
net saa vel at fremstille disse Vidner overflødigt. —

Foranførte Vedkommende i Forbindelse med Ponnia Mti-
daly's Anerkiendelse af Regningen afgiver tilstrækkeligt Bevis
for gjeldende Rigtighed, og da der fra Manika Sitty's Side al-
deles intet er fremkommet der kan fritage saa for at betale

anbud Ved kan afverde d. Dind eller fart af samme, til Cit
tanten i Tirdag af 22d Dito middags tidspunkt bl
ngd til Lilyd, og jaatiind at de forlangte Ophalningsom
kost, Arrya Grund af Bagund Klaim vgiund til Klagend
gund Dato og indtil Betaling Rud i Medfold af Fogdes
regnemaatet af 14de December 1838 15 skjellig til g Pa
tante Forbrydende Undskaingen enfaand efter vinlig
Regning til sig. Mad Ripsin

Tinskjøndte Mannika Sitty for sit Vidnesbyrd i Sa
Kjødmandssjed afanlagde Dag for ret ogsaa vidnelig bek
og for under Forbrydelsen tiltalt Cinnelig d. Tinskjøndte
forud forskaffe Bagen, samt for dilfælde forkjøt paa ch
skandsplads Rud Bytingsstedet Rund Ild ildsted afindbli
ynd. I Medfold af Tinskjøndte Cinnelig afindbli
ede Ophjørelsen til en Lyd Bred med Kreidsom Ophuinger
Fraarskje Klage fandt paalagt for Rund Kredsdird.

Thi kjendes for Ret

at Mathe Mannika Sitty bør til Citanten Tinskjøndte Mi
Daly udrede en Dind af Mad Ripsin 71 - 8 - 12 -

Dan bør fod og til Citanten betale Kredsdom Rud Dyb
ningen med 5 Rdlr Ripsin samt til Vangsuebas Tinskjøndte
en Lyd Dind af 5 Rdlr Ripsin for Retsbetjening.

Bagen med Tinskjøndte Rund Mindelig berettelse i
Tilfælde af uvillig Sam og Citanten under Retten den 25
May D. A. indgaar Forlig -

Dit afsluttemaal og Ret Tilstod at vedrøre under Sandsm
Lage efter Sinns Rund Lovlige Forelæggelse under ad
Ford skjel Lovd.

Vangsuebas den 10de August 1835 -

P. Hansen.

Lest og vidfagt inden Vangsuebas Ret den 10de August 1835 -

P. Hansen

Forsaamidt Dom Klag ogsaa i Rettin fremstaa paa Citantens
Vegne mødte Ramaier og Lagrettes Tinskjøndte Rønniak mø
dtaliar midtag, med den Tinskjøndte Mannikka Sitty nu var mødt

Vangsuebas den 13de August 1835 - Dewaagajard David
M. Tibraaja. -

Rom

i Sagen fra Rette Politi Kr 14/1835

Mouty Sitty og Sinnaspa Sitty dette Marainen og Rainen-
Rud Oplysning af 14de Januar indsvrendt Klage for Citan
terne Mouty Sitty og Sinnaspa Sitty for den Tinskjøndte Ma
rainen og Rainen forbangt sig Tilsiendt i alle Tinskjønd
Lov Vedsg d yderinde ved vore Mouty Sitty forsat Tilfornød
Sinndommelig og Ret Forklaring for Bagens paagaaende Ind
Tofininger. Overlig i Dagen fur forgiedyne med ret prøvet
Ofr Forsat Peivan Sinnyaavr, at den paagjældende Sinndom
mer atsend bestaar i Myan Cricittaneby beliggende Kjøb
gjund der i sen Tvedstad paa Sagen Tilfort sen i Klagningen omtal
Mouty Sitty, hvis Sammigen Citantens indgaa sig for at pord
Den Tinskjøndte fra Rette Tid nogt at gjøre Ret sammelde
Klagen Ford tilbage paa Grund af at Ret oprindeligen paa
Sagen Tilfort sen af Dagen Forfulgt med Klagen Sinnaspa af
den Grund Ret Sagen ved Arrøret Sorte ved Forlæggelse af sen
Tilmeningsfeim er Dommet i Dine Hender -

Til Bagens nærmere Oplysning vil Ret nord nødvendigt
foranlediget at fremsette et nøiagtigere Sagn fra Sorte
ved Sinnaspa, efter hvilken Kredsdirden kunde afgive Kjendelse
Sagen den 29de sidstl hvorved den vil blive den Tinskjøndte

i nevnte Sag paa Sted og Tid ved Appellationen blev endvidere indgaaet Forlig om det omtvistede Hytte Grund, hvorfra Sagen var opkommen, saaledes at Hytten skulde forblive paa Stedet, og Grunden tilhøre Appellanten, imod at han betalte Indstævnte Rasmus Pedersen Kjærgaard 8 Rbd. Courant, hvilket Beløb Appellanten ogsaa strax betalte.

Da Indstævnte Rasmus Pedersen Kjærgaard ikke efterkom Forliget, men tiltalte Appellanten for Retten til Hytten, blev Sagen ved Stævning af 29de September 1806 optaget til Mundtlig Forhandling for Retten, hvor Sagen siden har været anlagt ved Mundtlig Forhandling, og Parterne have ladet sig lade for Retten.

Appellanten Mundtlig Forhandling har ladet sig lade for Retten

[illegible] Sölvbrist, og da det nu ikke var tydeligt bestemt
at [illegible] nogen lighed skulde [illegible] for at Kalle og Solling imellem
Indstevnte Appoi og Ramalingam, eller Vedkommende imellem dem
Parterne Forfedre har fremdt Blad, som det til afgjørelse
[illegible] sätty i sin Rente Dag, ikke anser gyldigt, og fic.
gelagen nekte Citanterne sig Ret ikke at forbede sig
videre end deres Anlagte Rente sätty Ret i sin end
Jar stredt sig, ni falder vores Vanskeligheder til at vedkomme
grunden tilbage fra de Indstevnte —

Klagt det nu i det Foregaaende er antaget, at de Ind-
stevnte ikke var forpligtede til at afstrede det afstevnte
Klage grund til Citanterne, saa der dog ikke indvendes
den fulde fremdvarsel dager mod end den saltge Part af
samme der tilfalder dem som Regrestentender af Herad
afdøde Lader Hanisa sätty og Indstevnte Ramasami —

Dyer ikke under Halvgaard maa dømme Appoi og Ramad.
lingam, som Regrestentender af den anden Part Parar
sagde ikke burde lægges til at dømme egent til Parar
sig gaalegjord Indstevnte at indkalde Dem Halvgaardene
Murty sätty Arvinger, forinden Sagen vorder sat. Grunden
ikke fuld fremdvarsel — for at forkaste Indvendingen.
Jammen Herredet vinder at sätty Ret for af-
sondt Dom fald Grund for Mad Rupier 10 vorder af
den Halvgaard forvoger sin anfaldt berettiget til at Dele
gevinst bliver allene Mad Rupier 10 og de 2 Indstevnte
allerede til Appoi ei mindre end for betalt ved Indvindings
Sum af tilsammen Rupi 12 - 8 -, vilde de alene have at beskikke
Citanterne Processomkostninger imellem de 2 Indstevnte Rami.
Mad Rupier 10 vorder [illegible] Indvindings Sum

gyrende fuld Fremdvarsel over den omtvistede Grund —
Procedure Omkostninger mellem Appellanten og Indstevnte imellem
Parterne vorde at ophæve. —

Thi kendes for Ret:

De Indstevnte Naraina og Rama bør til Citanterne Murty
Sätty og Sinnappa Sätty i Fælles at betale 10 Rupier Sølv,
Annas 12 / Mad Rupier 7 - 10 - 1/2 inden Foreigns for Citanternes Ud-
lagte Omkostninger vedkommende Dag fra at regne. —

Det ikke under Dagen omtvistede paa Erikattanchery beliggen-
de Klage grund tilfalder, ved ovennævnte Dom fra-
lagt, de Indstevnte med fuld Fremdvarsel. —

Procedure Omkostninger ophæves. —

At efterkomme og det Idømte at indrette, inden 15 de
Dage efter denne Dom bør lovlige Forkyndelse, under
Adfærd efter Lovens. —

Tranquebar den 31 te Augusti 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 31 te Augusti 1835.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvorda begge
Parter vare mødte.

Tranquebar den 3 die September 1835. — Dewasagayam David

V. Tubbaragalu

Dom

i Sagen fra Rets Prot. No 249/1835

Narinasala Sätty contra Masoilamani Sätty. —

Ved Dombogen af 4 de May forkastedes for Citanten Arinda-
sala Sätty i Følge af det fandt afsagte Indstevnte Masoilamani
Sätty under 13 de May 1829 indstevnt Gaadsdet Afsaanstrabun

forlangt den Fiskeyndte tilbyglighed til under en dagly Mulct
forlangt den Fiskeyndte tilbyglighed til under en dagly Mulct
efter Cattaun Vaun at indbygnede Besörigen gjeldende, at andre
Franciscabars Ret imellem Citanten og Narainasamy Pilly ind-
gaaet Forlig fyorved den Forfulgte har forbundet sig
til at erlegge til den Fiskeyndte en Vun af Madras
Rupier 130 — Citanten har fremdeles nedlagt Fauskand ind
at afholde Godtgiörelse for Fiskeyndte for Frögsmaal
Omkostninger

Af det i Saldsprutten yaaberaabte Afstedelses Brevid af
13de May 1829 der befindes dat Fiskeyndte Mahsilamani Pilly imod en Betaling af 66 Ru-
pier 50 har yaalagt sig at felde Citanten Arumacala Pilly
Padsrlöd for en Gield paa 66 Rupier 130 som Samme ved
at undred Rettan den 6te April Samme Aar indgaaet Forlig
har de forbundet sig til at betale til Fiskeyndte Narain-
brodre Narainasamy Pilly og ved Forfald Forlig med eldste
Gield af 66 Rupier 30 som Citanten var forpligtet til
Dagd opmeyndte Arumacala Pilly Vod, Forlod den
omhandlede Eidsord under Narainasamy Pillis Efterret,
blev lyseidsvoret og afgivet — Ved det ommeldte Do
Dokument har Fiskeyndte fremdeles erklæret, afstaa,
saafremt Sandheden skulde fyindes vere Citanten, saa-
Vilde han sig afpraget Tingaud 66 Rupier 130, i den
Andral af det solgte Vod, der ved Vista og Dilig ret Ei-
gelde Sum til Dato og at Sagen Dokumentet udbyg-
der sig, paaladet vilde fra Arumacala Pilly for For-
egaaede Forbrydg —

Fiskeyndte Mahsilamani Pilly har vedgaaet at Sagen
indgaaet og indestaaet den paaskeyndte Overeenskomst,
men fyindt at Sagen ölende af Fiskeligheed og paa Forhaabe

at Citantens Vord Mutticcumaru Pilly har indtaalt sig i Sagen omfand-
lede Transaction og yaastaar Forbyrgt at Sagen 33 af Citan-
ten har yfolgt den skyldige med 66 Rupier 59 mandata-
rer og 23 Rupier og regne annas — Sagen medgaaer fremdeles, at
Vista og Dilig imellem Sagen og Broderen Sagen Vlad med anförer, at Det i Saldsbrevet omhandlede Forlig
33 er blevet indgaaet i Sagen Andrel af Vord, og at Sagen
Paaberaaber sig villig til at tilbagebetale Citanten
opmeyndte 23 66 Rupier, som Sagen af Samme har modtaget
at 33 indtaalte Beyrid af 13de May 1829 er ifor dadagligt Fiskeyndte den ifölge Forsvar 5-1-1 og 2 33 forlagde Sagen for
at og fölgelig for indgangen Forbrydelse — Magistratens ved
mindelighed og Lord: af 14de May 1754 in specie Sagen 33 for-
Pilly Sagen, da der 33 er under Dagen ved Fremkommet no-
get Beyrid for, eller er opstaaet nogen Formodning om at Fi-
skeyndte den Tid Contracten blev indgaaet for voret under
den ved Sagen Land Lovs for Myndighed bekiendte Alder, og
da Sagen ligefaaledes har prövet paa at godtgiöre, at under
Sagen yaaberaabte Enkeltdighed gjör Sagen ifølge 33 at
at vorskyld fiende ugyldig Antiggender, eller at den fra Sagen
Contraparts Side imod Sagen er anvendt unfair Dyang eller
den klage Brug, som fald den under Forsvar Fiskeyndte
Sagen Sagen Indvendinger imod det omhandlede Dokument
33 Sagen til Følge — Med Hensyn til den afgivne Fremsat-
satte Hydyttion, at Sagen 33 har modtaget fulde Betaling,
bleyver at vinde, at Sagen saavel i det af Sagen indleverede
Brev som i vor Samme yaaberaabt Sagen ved Gjentagelse, da Sagen
har vedgaaet Modtagelsen af Dangaud hvorimod Indsigelsen af
Fiskeyndte 33 i ingen Maade er godtgjort.

Ifølge Art. 2 i Traktaten af 28de Juli 1838 undertegnet imellem Hans Majestæt Kongen af Sverrig og Norge paa den ene og Hans Majestæt Kongen af Portugal paa den anden Side, er det bestemt, at Undersaatter af begge Nationer skulle være ligestillede med Undersaatter af de mest begunstigede Nationer i alt, hvad angaar Handel og Skibsfart, saavel i Europa som i Asien, Afrika og Amerika, og at de ikke skulle kunne paalægges andre eller høiere Afgifter, Told eller Skatter, end de Undersaatter af de mest begunstigede Nationer maatte være pligtige at betale.

Da det nu er Hans Majestæt Kongen af Sverrig og Norges Ønske, at Undersaatter af Hans Majestæts Riger og Lande maatte nyde de samme Fordele i Portugal, som Undersaatter af de mest begunstigede Nationer, saa har Hans Majestæt Kongen af Sverrig og Norge allernaadigst befalet Undertegnede, Hans Majestæts Generalkonsul i Portugal, at indgaa en Overenskomst med Hans Majestæt Kongen af Portugal, hvorved det bestemmes, at Undersaatter af Hans Majestæts Riger og Lande skulle være fritagne for Forhøielse af Told og Afgifter, som maatte blive paalagte Varer, Undersaatter af Hans Majestæt Kongen af Portugal maatte indføre i Hans Majestæts Riger og Lande, eller for Forbud mod Indførsel af saadanne Varer, som ikke ere paalagte Undersaatter af de mest begunstigede Nationer.

Undertegnede, som er behørig bemyndiget dertil af Hans Majestæt Kongen af Sverrig og Norge, har derfor i Dag, den 22de Juni 1839, indgaaet følgende Overenskomst med Hans Majestæt Kongen af Portugal, repræsenteret ved Hans Excellence Herr Pedro de Sousa Holstein, Hertug af Palmella, Pair af Portugal, Ridder af Elefantordenen, Hans Majestæts Raad, Kammerherre, Ambassadeur ved Hans Majestæt Kongen af Storbritannien, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sverrig og Norges Nordstjerne-Orden, Kommandeur af Hans Majestæt Kongen af Frankrigs Hæder-Orden, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Preussens Orden af den røde Ørn, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Maurits og den hellige Lazarus, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den bayerske Krone, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sachsens Hæder-Orden, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hollands Militair-Wilhelms-Orden, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af det gyldne Vlies, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Ferdinand og af Fortjeneste, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 1ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Orden af den hellige Anna af 1ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Hubert, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hollands Militair-Wilhelms-Orden af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 1ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 2den Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 2den Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 1ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hollands Militair-Wilhelms-Orden af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 2den Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 2den Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 2den Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 3die Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 5te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 5te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 4de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 5te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 5te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 6te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 6te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 5te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 6te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 6te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 7de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 7de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 6te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 7de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 7de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 8de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 8de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 7de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 8de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 8de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 9de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 9de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 8de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 9de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 9de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 10de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 10de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 9de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 10de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 10de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 11te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 11te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 10de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 11te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 11te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 12te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 12te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 11te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 12te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 12te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 13de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 13de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 12te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 13de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 13de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 14de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 14de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 13de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 14de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 14de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 15de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 15de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 14de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 15de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 15de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 16de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 16de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 15de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 16de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 16de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 17de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 17de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 16de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 17de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 17de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 18de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 18de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 17de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 18de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 18de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 19de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 19de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 18de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 19de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 19de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 20de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 20de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 19de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 20de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 20de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 21de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 21de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 20de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 21de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 21de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 22de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 22de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 21de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 22de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 22de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 23de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 23de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 22de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 23de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 23de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 24de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 24de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 23de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 24de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 24de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 25de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 25de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 24de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 25de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 25de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 26de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 26de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 25de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 26de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 26de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 27de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 27de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 26de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 27de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 27de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 28de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 28de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 27de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 28de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 28de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 29de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 29de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 28de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 29de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 29de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 30te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 30te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 29de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 30te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 30te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 31te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 31te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 30te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 31te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 31te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 32te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 32te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 31te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 32te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 32te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 33te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 33te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 32te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 33te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 33te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 34te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 34te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 33te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 34te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 34te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 35te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 35te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 34te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 35te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 35te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 36te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 36te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 35te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 36te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 36te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 37te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 37te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 36te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 37te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 37te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 38te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 38te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 37te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 38te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 38te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 39de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 39de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 38te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 39de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 39de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 40de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 40de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 39de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 40de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 40de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 41ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 41ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 40de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 41ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 41ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 42de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 42de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 41ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 42de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 42de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 43de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 43de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 42de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 43de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 43de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 44de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 44de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 43de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 44de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 44de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 45de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 45de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 44de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 45de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 45de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 46de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 46de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 45de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 46de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 46de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 47de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 47de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 46de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 47de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 47de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 48de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 48de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 47de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 48de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 48de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 49de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 49de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 48de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 49de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 49de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 50te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 50te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 49de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 50te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 50te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 51ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 51ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 50te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 51ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 51ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 52de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 52de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 51ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 52de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 52de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 53de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 53de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 52de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 53de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 53de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 54de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 54de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 53de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 54de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 54de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 55te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 55te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 54de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 55te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 55te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 56te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 56te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 55te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 56te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 56te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 57de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 57de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 56te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 57de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 57de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 58te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 58te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 57de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 58te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 58te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 59de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 59de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 58te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 59de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 59de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 60te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 60te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 59de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 60te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 60te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 61ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 61ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 60te Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 61ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 61ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 62de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 62de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 61ste Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 62de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 62de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 63de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 63de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 62de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 63de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 63de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 64de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 64de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 63de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 64de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantinske Lilje af 64de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Sardiniens Orden af den hellige Anna af 65de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Hannovers Guelfen-Orden af 65de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Bayerns Orden af den hellige Michael af 64de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Spaniens Orden af den hellige Ferdinand af 65de Klasse, Ridder af Hans Majestæt Kongen af Napels Orden af den hellige Georg af den Constantin

Den imellem undertegnede Forligs- og Voldgiftsmænd imellem Enkefrue Ingeborg Thorsen som Værge for sine umyndige Børn og Sønnen Christen Christensen Lysholt angaaende Skjellet om Grændsen imellem Gaarden Lysholt og Gaarden Lysholt Mølle, er saaledes afgjort, at Grændsen skal gaae fra Enden af Gaarden Lysholt Mølles Dam, som den nu er, ligefra Nordsiden af Dammen, lige ud til Aaen, saaledes at Dammen skal ligge paa Lysholt Mølles Grund, og Aaen skal være Grændse imellem Gaardene, saaledes som den nu gaaer, indtil den kommer ud for Gaarden Lysholt Mølle, hvor Grændsen skal gaae lige ud til Aaen, saaledes at Grændsen skal gaae lige ud for Enden af Gaarden Lysholt Mølles Dam, som den nu er, og Grændsen skal gaae lige ud for Enden af Dammen, saaledes

Skifteretten for Ret.

Indstævnte Savari stadfæstede for Retten Citationen, hvorefter Sagen
tillodes under nærværende Dag til at hvile.

Citanten havde fremlagt Indstævningen forkyndt
8 Dage til Indstævnte i Overensstemmelse med Lovens Bydelser, der
ikkedie inden 15 Dage efter nærværende Dom bliver Indstævnte
Lydelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 31te August 1835. P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranquebare Ret den 31te August 1835.

P. Hansen.

Forstaaes: Dom bliver ikke at forkynde for Indstævnte
før mødt med Citanten i Sagen.

Tranquebar den 8de September 1835. Dewasagayam David
til Tilstede.

Dom

i Sagen fra Rets Prot. No 397/1835.

Landmaaler Petersen som Bestyrer for Hans Majestæts
Enkes Hemmelige Skatter som Arving efter afgangne Kjøbmand
Hansen. —

Mod Saldoen paa 29 Rdr Kurant for Landmaaler
Petersen, som afstaaet for Hans Majestæts Regning for Land-
Kistan med 6 Uger Varsel indstævnt den Indstævnte for
Hemmelige Skatter, blev ab extracto fundet tilgodehavende hos forenævnte
Bestyrer paa Regnskabet, ifølge Dombogen, 145 Rdr 2 Mark
Lybsk efter Rigsbankens 1/8 pro Cent af Hans Kapital 8 Rdr
efter Landkøbsgodtgjørelsen ifølge Dom af 5te Marts 1814 af samme
Kapital paa Dagen af Indstævningen i forenævnte
Retsmøde og tilligemed Omkostninger ved denne Sags Anlæg
tvende Indstævnte at indbetale inden 15 Dage efter
Dommens Lovlige Forkyndelse, under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 31te August 1835. P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranquebare Ret den 31te August 1835.

P. Hansen.

at Indstævnte for Sin Udeblivelse maatte forholde sammen de Saldoen
paa Sedvanlig Maade forrentende, saa gjorde Varsel
efter Afsigelsen af Indstævnte nærværende Hjemmeværende Madame
Lisbeth Elisabeth og Kirsten Jacob, forinden Dagen til
Dom blev optaget, saa forbeholt sig anlangende Beskedom
at Indstævnte en anden retmæssig Arving efter Afdøde
af Dom Bevisningen omhandlet og indtræder samme
Forbindelse imellem Afdøde og Indstævnte med samme Ret
at vinde, vil Dom af Citanten medlagte Forstand, der nu
og paa nærværende med forrentende Obligationens Indhold
og Dagen Udfaldet, i Sig at bliver at Dagen til Følge, og for
Indstævnte i Dom Sagens Omkostninger Citanten Betaling af den
Indstævnte i Dom Sig bliver idømt Betaling af
Saldoen paa Kapital, med 8 Procent Rente fra 1ste Februar
1834 og indtil Betaling sker, samt Erstatning af Dagens
Omkostninger, der bestaar Sig til 16 Rdr 2 Mk — —

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Hemmelige Skatter Kistan bør inden Varsel efter Afsigelsen
heraf til Citanten Enken Madame Elisabeth Jacob
af Afdøde Landkøbmand Hansens Bo Saldoen paa 29 Rdr Kurant
med Rente heraf 6 Procent aarlig fra 1ste Februar 1834 af Dom
Sig bliver Kapitalen 8 Rdr efter Landkøbsgodtgjørelsen
af 5te Marts 1814 fra Indstævnte Hemmelige Skatter Kistan til samme
Dag, alt inden 15 Dage efter Dommens Lovlige Forkyndelse
under Adfærd efter Loven.

Dom bliver Indstævnte at betale Citanten Sagens Omkostninger
med 2 Rdr Rigsmønt inden 15 Dage
efter Dommens Lovlige Forkyndelse, under Adfærd
efter Loven.

Tranquebar den 31te August 1835. P. Hansen.

Læst og afsagt inden Tranquebare Ret den 31te August 1835.

P. Hansen.

Skifskrivelse for Ret.

Indstævnte Savan vedtog Dom for Citantens Fremmøde Ret
Tiltalt under nærværende Dag for at svare —

Citanten bevar Forkyndt Indstævningen overleveret
8 Dages til Indstævnte i Overværelse forskrevne Vidner, der
indbragte inden 15 Dage ester vedkommende Dom lovlig Sø-
gsmaal under Retsfald ester Loven —

Frangiebar den 31te August 1835 — P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 31te August 1835.

P. Hansen.

Forstaar inden Dom bliver afsagt Ret at forelægge Indstævnte
eller møde med Citanten for Ret —

Frangiebar den 3die September 1835 — Vidnesagsøgers Navn
P. Nielsen

Rem

i Sagen fra Rets Prot. No 397/1835 —

Feldmeyer Petersen fra Borge har ved Stævning af 12te Sept
sidstl. Hr. Kammerherre Rosenkrantz fra Borge for Retten
mandet —

Ved Extrahering af 22de Sept. sidstl. har Feldmeyer Petersen fra Borge
Rettet med sag 6 Uger 4 Dage indbragt den indstævnte
Kammerherre, for at erholde samme dømt tilbagebetalt til forskrevne
Sagsøger Sagsøgtes Indstævningen anbetalte Leie for Gaarden
Lyø Matrikul No 125 med Renter af Samme Capital 8 Pr.
Cent fra 1ste Februar 1834 og indtil Betaling skeer ester
ester Landvæsenskommissionen Resolution den 5te Marts 1814 af samme
Matrikul Gaarden ved Døden afgangne den Februarmaaned i samme
Matrikul og Forpligtelser som ved dens Død vorde ind-
trædende Indstævnte at undergaae ved Lyø Birk

at have møde for sig ester at med dertil Forkyndelse vorde Vedkommende
paa sædvanlig maade forskrevet, forbydes, Ret giver Vidner,
ester Afsigelse af Indstævnte nærværende Hr. Feldmeyer Petersen Vidner
anpeb tilstrækkeligt og skikket dersom, forsvinder Dagen til
Dom" blive ydet saa forsaavidt sig antagelig Vidnedom,
at Indstævnte ej anser ordentlig Anmeldelse ester dette Forkyndelse
af Sag i Stævningen omhandlet og under nærværende Dag bø-
forsvaret indbragt, Pligtskrivelse med fornøden Tilsvar videre
at vinde, vil Sag af Citanten nedlagte Paastand, der nu
overensstemmende med forandrede Pligtskrivelse Indstævnte
og Vidner Kvitter, blive at dage ham til Følge, og
ved Indstævnte i Stævningen bliver idømt Betaling af Sag
ydede Capital, med 8 Procent Renter fra 1ste Februar
1834 og indtil Betaling skeer, samt Erstatning af Sagens
Omkostninger, saa vidt sig samme Ret tilkommer efter Loven
af 1ste Februar 1834 at vurdere og indtil Betaling
af Sagens Omkostninger fra 1ste Februar 1834 at regnes og indtil Betaling
skeer, alt efter Lovens Bestemmelse til forskrevne
Dom, alt efter Lovens Bestemmelse til forskrevne Tilsvarsmaaned

Forpagtende Pond Klingenfeldt i Nordre Fjorden bygd Fan-
der at gjøre vidende.

Frangjeder den 3die September 1835. Dewesagaard David
W. Tibbaragalie

Dom

i Sagen fra Peter Pet. Nr. 573/1834.

Kobendeivelie Pellen contra Ramakristna Pillay Wasudeva
Pillai, Arvinger efter Comarasamia Pillay.

Sagen fra Kobendeivelie Pillai forbeiget under nær-
værende Dag fandt afsagde Kredend Comarasamy Pillai Vin-
nu Ramakristna Pillai og Wasudeva Pillai tilstyrkede
til med fem al Pillai Pond afgangne Kredend efterlad-
te Fiendemænd, hvorfra Sagen nu var modtagt, forhand og fastsat
ening for dagens Forhandlinger —

Da Indstævnte have negtet at Sagsøgeren har andre Ret
eller Del i de paastævnte Fiendemænd og have til Begrun-
delse fremlagt et af dem tilskrevet Brev fra Comarasamy Pillay in-
deh. 21 de August 1810 indført og under 14 de August 1815 lig-
ledes afskrevet, der indeholder Anmeldelse af et Pillai og
Pilay imellem begge Kredend overenskomst og at de fra
samtlidet Pillai dette skulle fremmede med videre
som Arvinger. I medfør af dette Dokument have de Ind-
stævnte paastaaet sig frifundne for Sagsøgerens Pillai og
have forlangt Erstatning for dagen paaførende Om-
kostninger —

Sagsøgeren har imod negtet at sige sig berettiget til ommeldte
Afskrift, men har paa grund af indvendter og indførte Mang-
ler ved Dokumentet søgt at bevise, at det ikke indeholder
og har ikke kunnet paaberaabe sig, at det ikke indeholder

mellem samme Kredend en tilskrevet og tilsendt Brev, hvilket Com-
pagnie samme Kredend imellem Forfatning i 1822 ved at gjenaa-
gaaende Sager imellem Parterne i 1822 ved at gjenaa-
gaaende Sager imellem Parterne i 1822 ved at gjenaa-
gaaende Sager imellem Parterne

Det vidtgående forslag som Hustruen har anført ved at Sand
Troede sig ved overtalelse kunne faae endel af Citantens
Fordring, for det Fogderiet der ved Afskedet var blevet Ci-
tanten overdraget. Imidlertid som af Skatteyderlisterne fore-
maaltes Sand var Vidnet anbefalet meddele Rimelig Vei-
ledning, ved hvilken Citanten kunde faae paaberaabt sig for at godtgjøre
sin Klage Udmeldelsesforsømmelig, samt som Hustruen skulde
have stundet Stad for videre sig vedrørende Krav —

Af disse Vidnesbyrd vil det af Citanten paaberaabte Argu-
ment, at han ved Afskedet ikke skulde have vært
ungmøde, skulde han ligeledes ved Vidnerne have villet
godtgjøre. — Af de afgivne paaberaabte Vidner,
vare dog kun Eilert Peiller, at have været 16 à 17 Aar gam-
mel, og det andet tilsammen Peiller, at have været 15 Aar gammel,
mål Dengang Afskedet blev tildelt — Eidsvoldte Vidner
have imidlertid tilkjendt at Citanten ikke forfeder
vil 45 Aar gammel, født i Aaret 1810 altsaa gammel 30 Aar
og de af Hustruen fremstillede Vidner Sandvaagen og
Magelingaa sige, at Citanten Dengang var over 20 Aar, at hen-
ved Vidnet Knapper, at han var omtrent 20 Aar, og at fjerde
Vidne Tappekarl, imellem 18 og 20 Aar. Efter Eidsvoldte at dom-
mes maa Citanten ikke for Tiden være imellem 40 og 50 Aar, og
af alt hvad under Sagen er oplyst, Sandsynlighed er overveiende for
at mod al Vidnesbyrd antages at have Dengang Afskedet blev
meddelt, have været det mindst 16 Aar, hvilken Alder han
bekjender efter Daniel Lovs og Vidnelisten givet
født Mysterdag. De nye Lensmænd Hansen og Vidnet
i Skoge og Daniel Lovs til Hvilket Kongelmandat
af 6te December 1823 ere ansatte for gyldige. Sand

Citanten under Dagmeldt, at han da Sagen henvist
Hustruen af sin endelt Dagmeldt af Sandsynlighed var ydet
ungmøde, Vidnesbyrd til Følge hvorimod det med al Grund
antages at have ved Afskedet dette Valg være den aldre
som udfordres til at modtage et borgerligt Embedes
og Sandsynlighed Præsumant allene Vidnesbyrd af den af Ci-
tanten anførte Grund om sand ungmøde Alder, vedkommende
ved for tilsvigt. Allerede Citanten for Retten har
hørt og at have ved Krigen og Hvorledes han havde
forladt det indgaaede ansættelse Forhold, samt
Vidnet at Citanten ikke var ungmøde, da
Vidnet ikke afgivende Forklaring Sammenligning
Sagen at Citanten ikke var ungmøde, at
Hustruen Krav ikke kunde tages til Følge —

Da Citanten paaberaabte Vidner, at have
Citanten ikke forfeder vil 45 Aar gammel, og
Vidnesbyrd ikke kunde tages til Følge

hvad der ved dette Syn indbragt, kand der ved ikke vere
noget Tvivl tilbage om, at saa var den egentlige Forhol-
stad, og at Citanten om hvem det er vitterligt at han aldrig
har nieet Regt, ingen Ting havde i Forvaltningen, men
alene har taget Hvad man for Øie, hvad han ogsaa efter De
forsvundnes Enkers Attests og Kaierqvanens Udsagn
har indrømmet at vedgaae for den Siednes forbrudt mand-
skiv, at de tilligemed Tøserne skiøt afgangne Kattun
Veie, af Comarasamie Pillai blev sendte til Citanten
i Anretning for at skiøde saa mange saa gode forsvandt De
fange saa mange indbefattet for Regning dette af Bud-
skyldningen, som Comarasamie Pillai til samme Tid skal
have tilstaaet, dette for Arrestforvaltningen som Citanten
bistyrede og skal da Citanten forbiet saa hvert at Fangens
for Bodforvaltningen vare taxerede til Rdr. 7
at Talen da fra Arrestforfølgt kand saa skiønd, i at
Rob snarlig kan udkomme med Rigtighed, med at dette for-
meente Beløb maatte da nogle Gange som ved Rdr. 3.
gieve og saa Citanten paa ny Dag imod saadan Ulige-
Skyldig Dom. Citanten forsøgte at godtgiøre Rdr. 23.
nærbøre ved at ogtage sig at bevise at saadan Brøde, som
saadan egen Anmodning, findes saa Arrest kand paa-
gie sig at bekiøre Forvaltningen, mand det end af De t.
Siednes forgaae Citanten i saa Henseende saa bemeldt sig
som ikke tilstede og det andet Siednes Tilsiun Pillai Pillai m.
Klarede at saa forsvandt intet videre.
Man dømte saaledes i Henseende til Det indbragte Siednes-
Byrd ikke antagen at Citanten ingen Deel har saavel i Forvalt-
ningen, som det gandske i saa Maade at Comarasamie Pillai saa
vidt som Citanten sigter saa vidt angaaer de saakaldte Fangesiemmer,

hvorimod Citanten Erstatning saa vidt angaaer, indseer, og kand ingen
Tvivl kunne existere for, at der imellem Brødrene saavidt
noget Selskab. Den Længstlevendes Arvinger har fornøden for-
ret, at Comarasamie Pillai skal tilstaae saa modtaget, men
at saa vil denne Fang hvorimod Siednes med Citantens Arrest
indseer paa saadan nøiere Forklaring blev til den Længstlevendes Arv
indbetalt til afdrag paa sidstnævnte Forvaltnings Afgift. Hvad
den anden Item af Rdr. Rixdr. 1000 angaaer, som Citanten siger
Comarasamie Pillai har taget til sig, vidste vel hverken Siednes
Siednerinde eller Tøserne Pillai og Ramen tilstaae, at Comara-
my af sit Eget skulde have taget noget Sølv, men den hele Rede
stod, efter saavel Siednerinden Anna og Kaierqvanens saa forskiellige
Udsagn saa meget Comarasamie Pillai selv, skulde udover saa-
vidt skiønnet sig til 40 à 45 Rixdr. Den til Anna Alamma betalte for Draa-
-meeren, saa vel Comarasamie saadte selv. Citanten saa saa
ønskede Anna Siednerinden Ramen og Tøserne Pillai, til Vidne for
at saa vidt muligt Forklaring af det omhandlede Sølv blandt
Fangen, men saa vel Siednerinden selv som Anna siden sigen,
at saa saa Comarasamie have Fangen fra Stads, men alene
at saa saa saa bringe den til Hest og Vogn, hvorfor Tøserne
siden saa vel som Tøserne Pillai og Ramen saa Fangen, hvorom der
imod ingen Oplysning gives eller Vidnesbyrd Skriftlig
fandtes at Argumenter saa Citanten saa gradueres at
sig for at godtgiøre at imellem saa og saa Brødre oprette
Selskab at Brødrene samtlig saa Dagen ud
saa Vogn og Møbler saa vel som de Tøserne saa vel saa
ogtage saa vidt Citanten siden saa andet at
anføre, end det saa i sit ydre Skin saa Selskab ei

der fædes ved bragte til samt Kredsens Retter, med Bøn
gjørelse, at han selv kunde tilsige sine og sine egne mod
tagere:

Endelig har Citanten paaberaabt sig, at saavel samt Kre
ditor sine, som Kinnes Lod og Kinnes efter Kredsens Død
have anvendt at imellem sig og dem bestaaende Fælles
skab, og anført saa i saa Henseende følgende —

1, at Kredsen i Dag for sin Død har overladt saa Ci
tanten Kisten til sit Skøde, hvor saa Penge og Pengeting
Documenter vare opbevarede, og samme Dag saa vel
Døden afgik har overdraget saa sin Hoved for Familien,
Tilsyneladende af alle saa fik erklæringskabet. —

2, at Omstændige Pillet, angaaende saa egne Kinnes ve
rø tilstede paa sin Dødsseng har paalagt saa Citanten
at forrette de paa Pillet brugelige saa Ceremonier
Skikkelser og Sedvaner Lader

3, at saa efter Kredsens Død har som Hoved for Fami
lien Bestyret alle af Kredsen efterladte Gaarde,
og al Fiskeri og Kinnens saa samt at efter saa Ordre
og Kontoirer. —

Det første af de paaberaabte Punkter saa Citan
tens Vidner, Vanvittighed, Herredet, Mistænksomhed, Nær
gaaende Pillet, Pantelænder Tilly og Ramalinga Pillet, vi
dere Forklaringer alene modsigelse og Vidnerne Pant
lænder Tilly, Ramalinga Pillet og Mistænksomhed Nær
af Citanten ere stillede for at godtgjøre, at saa saa forret
ter de ovennævnte Sedvaner Ceremonier forklarede at
Pillet rigtig nok har ydet Pillet, men at Kredsen
1852 paalagde saa at forlange Ceremonierne, men alene
Pillet saa det, paa Begjæring om at Pillet maatte bo, og da
i Ruglen Kid Kinnes, naar saa er paa sine stillede Samlinger

efter Vidnernes Forklaring, selv skal forrette de ommeldte
Ceremonier, hvorved det forekom Citanten, hvorved han paatænkte
sin Dåmpte af sine Kredsen skiftede Pillet, endvidere af
Kredsen frivillig har været opfordret til at forrette
hvad der paalaa Kinnes Side, alene i al Fald saa
ifølge Citantens Vidnesbyrd i Indlæg af 22 Novbr. forri
gt Aar har Ceremonierne Pillet Kinnes efter Fad
og Kid, Side forrettet de brugelige Sørgelige Ceremo
nier, idet at Citanten skal have nogen Skyld, og skal ab
solut Intet har saa i sit Indlæg anført, at han havde
tillads Kinnerne at foretage Faderens Sørgelige Ceremonier

Angaaende Citantens Forvaltning af Kredsens Gaarde
ere efter dennes Side nu Ret oplyst at saa har indkrævet
Renter, udlaant nu Dele Penge og har forpagtet Pillet
Cultivationen for saa Kredsbørn, af hvilke Indtægter
Faderen Kid nogen vor fuldbyrdet. Med de alle Side
Positioner ligefaavidt af Citanten, i Henseende af Fald
mægtig for Kinnerne, som i Henseende af Medarving
eller Hoved for Familien, Kinnes saa vidt fortaget
da Kinnerne ikke skiftet have vidt vante til at forsaae
deres Anliggender og saaledes af Citantens selv Kidnesbyr
Kredsen Testamentarisk saa vidt fortalte til at bevidne
sig, idet de have Ladet i saa Henseende Kiendsgerninger
ligesaa Faktum Kan der ofte ommeldte Pantelænder Tilly
Kidne vogte Kavnet for Citantens Fremfærd til Kreds,
og Hvad det som om Citanten vi selv have for saa Pligt
sig til at gjøre sig som Medarving, da saa efter hvad Kid
der Kagen er ydet, forudsat af saa af Kenta Medlem Kid
lagte Kiem Madrids 1000 saa Ladet Pabitor Kriminæ
Tilly selv Gjeldsbevidst ikke i saa vidt Klagen overhovedet saa

Dersom saa Sagen ikke kunde Hvile alene paa Citantens Ed
ogsaa vilde Sagen være ikkun Bevidnelsen mod Citantens
Ed Grunden til de Indstevntes ugrundede Klage

Anledningen til nedrydende Dage er Ilgodesaa de
Indstevnte til Forsømmelse over Citanten ikke nødvendigt at
have Sagen, og vel ikke med Hensyn til Sagens Beskaffenhed, end
dennem saa end de Ikke nøde have Sagen ugrundet og alene
sat Sag i disse Hensyn saavel af Klagen selv som
Protokollerne Dom bekjendt Citanten maatte Klagen med
Ret i nedrydende Dag, under 18 Oktober forrige Aar ind-
lagt Klagning, men saa efter en langvarig Forhandling
hvorunder saa saa ydet Dr. Ege Hvad Middel afsted-
kom sig Sag i Stand til at forskaffe nogle Beviser
af Rigtigheden af sine forskellige Forskud i nogen
Maade fremgaaet og vel saa endelig saa de Indstevnte
Klagen frafaldende for Citantens Bilbud og Indstevning for
Procedure Omkostninger dem tilkjendt med en Sum af 5 Spd.
Rixdaler.

Forsaavidt de Indstevnte i Sagen Nr. 93 Marts
indrydende Dag saa forlangt Citanten ansat for hvis
Efterladninger imod Arved afsiede Vidner Bevidnelsen til-
lod, fandt saadan ingen Anledning, men dennes Sum
for nedre Retsforhandling grundet til at meddelte Citanten
for eigrundet Vidnemaal og ved saaledes for Mistil-
lids fritagt, i Betragtning af, at saa vidde Dage
saa vist allerede til at fremstille sine Vid-
nesbyrd imod at erholde nogen Underretning af
de Indstevnte selvsat Forslag imødekommet, idet at Sa-
gen vilde med mere fortrinlig Hurtighed

Skriveren for Ret.

De Indstevnte Ramakistna Pillai og Wasudeva Pillai, hvis for
Citantens Kolendavelu Pillais Vidnebyrd endnu nedrydende
Dag skal at nedrd —

I Erstatning for saadan Procedure Omkostninger tilkjendt Ci-
tanten de Indstevnte ved dennes Overværelse
Det Beløb at udrede endnu samtlige Dage efter denne
Dom lovlig Forkyndelse, endnu udover efter Lovens
Frangiebar den 14de September 1835 — P. Hansen

Læst og afsagt endnu Frangiebars Ret den 14de September 1835.
P. Hansen.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvorda Dagen
Parter nedrd mødte —
Frangiebar den 17de September 1835 — Devanayagam David
W. Subbarayalu

Dom

i Sagen Nr Rets Prot. No 473/1835

Kasi Setty contra Tirumudi Mudaly

Ved Sagsanlæg af 17de August fastsattedes Dag den 31te ds:
efter skeet i Ret saa Citanten Kasi Setty sagsøgt den
Indstevnte Tirumudi Mudaly til Betaling af en Sum af
Rixdaler 63. 4. 40. efter en af Indstevnte accepteret Regning;
hvorfod Citanten saa forlangt sig Dagens Omkostninger til-
lagt.

Indstevnte nedgik endnu Retten den 31te f. M.; at saa saa
Sø accepteret den i Stævningen omhandlede Regning, den saa-
vigen blev indtalagt, men forøgen at saa havde accepteret
Regningen uden at indtage den Forsigtighed i forvejen at gran-
skaa den, og skeende dette Forøgelsen fra Citantens Side

blev brugt til Regningen som saadant, blev der Dag. af Citanten indrømmet Fristen 8 Dage videre til at giennemgaae Regningen i b. af Parterne udmeldte mænd Afgrændsn. — Efter den given Frist mødte Parterne igien for Retten, naar at Sagen imidlertid skulde bedømmes af en Dagen og da det saaledes maatte antages at Sagen ikke for Fogt vandt Stemme end at forfalde Tiden og Sorg imellem Parterne ikke skulle forefalde paa at giennemgaae, vel Dagen i medfold af den ikke tilagte Regning, som Citanten nu sin Aastaal for gierne sig pligtig til igien Tiltrædning at betale, efter den i Klagemaalet indlagte Taxt blev afsagt —

Thi kiendes for Ret

Tiltalte Tirimudi Mudaly bør til Citanten Kanakiah igiendad at betale 100 Rdr af Madraspiæs Tilbindelighed og sin anden Ting Skade Fortrydelse, samt Sagens anstillede Citanten Fornødne Omkostninger med 5 Rd Madraspiæs til Annex.

Al efterkommelse af denne Dom at undgaae inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Fogedens videre Foranstaltning.

Saaledes afsagt efter Loven

Trankiebar den 21 September 1835

P. Hansen

Læst og afsagt i den Trankiebar Ret den 21 September 1835

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev klagede Retten bør den Indstævnte mødte, mod Citanten at være mødt ugyldig Klagemaal Dom og Sagen bør derfor endvidere Tiltale

Trankiebar den 26 September 1835 Dewanagapaud Dand

M. Sibbanapulle

Dom

i Sagen Landsk. Ret No 2616/1835

Vengidasuppanagalu Tilly for Fildmegtig for Kondanagalu Tilly

contra Tasappa Naik

Citanten udrydrandd Dag for Citantin Vengidasuppanagalu Tilly som Fildmegtig for Kondanagalu Tilly paa Madras for langt den Tilbagegang Tasappa Naik tilbyttigtvis det at betale til sam Citanten paa Sand Fanidigald Vogn ved Dund af 500 Starnepagoder, eller Madrespier 1750, med Renter beregnedd til Madraspier 689. 12. 32. efter den bemeldte Vaglend af 25 Juny 1831, og for den Dato paastaar sig tillagt Forfatning for nedrydrandd Sags Omkostninger.

Da i Klagemaalet paaberaabte Vaglend den forbigaaende Sand ved ikke klagte, befindes det at være Citanten af Indstævnte Tasappa Naik forvundet for 500 Starnepagoder paa ved Madraspiæs Retter den 10 Juny 1831, med Dagen dags i Gjæld Ting Tilly ellers Ordre og ved paadømmende Indstævnelse en Balance Summ i Citantens Fordeel Vidnyd. Thi gik Vaglend ved af Instantien, forendnu Madraspiæs Retter den 13 Juny 1831, ankiæmpedd, med da ingen Forhold de ved solemne af Skudsmaal ved at foranstaltet, vilde det efter den ældre Vedkommende Forordning, indeholdende Forordningen af 26 November 1731 som proforma Vaglen ved at anse, og efter den nyere Vogtsanordning af 18 Maar 1825 § 56 sammenholdt med § 34, som dette Sted Gyldighed imod Rekvisitten og Indstævnte.

Dagend Afgiørelse forfalder det efter Omstændighederne almindelige Skjønnelighed Dagen Vanskeligheder med den Indstævnte Dom Rengasami Pillai for Tasappa Naik paa Madras for sam at møde i denne Dagend for nærmere sig villig til at betale Vaglenne paakiændte Summa og Omkostninger efter afgangne Ting Tilly og ligeledes

afgangne Mutthiaamara Setty, som Tolkeyenianterd ved fornd:
Ting under Dagen, og paa Grund af Eet som for dem
af saadan Tiltale Sunde opfyldes kan fremmed
protestere, saa Retten anser sig foranlediget til nær:
mere at bøde Dagen oplyse.

"Af forendnte Tolkeyenianterd Fredag af 19de December
forrige Aar og 20de Juli indeværende Aar, samt af fore:
stevnte Dina Rengasamy Forklaring i Fredag af 3die
August indeværende Aar med tilkommen Tilsag, erfa:
res at Indstevnte af afgangne Timy Setty forgaa Maaned
til forskillige Tider opkjøbte omtrent Fyrre med
Bygger paa Madras, hvilken omtrent paa samme Indstev:
nedes Bopæl Vaiaburd Pillais, alle paa sine Ting:
mænds Mutthiaamara Settis Vegne, og saa Timy Setty
efter Forlydende af Disse Bygger paa sin Ø Franske Maade
Lod dem sine Setty saaledes opgivne Fyrre saa
Dusapps Mark forgaa Maaned indtraadt Rice som saa for
pinde til Forhandling paa Madras, hvor saa Timy
Mennesker saa Forlydende sig af ovennævnte Mutthiaamara
Setty, end Dog af forendnte Timy Setty, og hvis saa dersa:
mme saa Synet at Bopæl Vaiaburg Pillai forbe:
holdning var at selge Kornsalg med Timy Mennesker,
hvorimod den Indstevnte sidder for Vanskjendelse
ling, medtog, at indkjøbe Fyrre og Indsende dem
saa alle paa Indstevnte Regning og Risico Bygger
ler. Fra disse Transaktioner er der imellem Dusapps
Mark og Mutthiaamara Setty opstaaet en Gjensidig
Mellemregning, hvori begge Parter Setty sine Ind:
bragte Pr. forordnes Rende Tilgodehavende paa

indtvistet og efter begge Dissentes Forevisning Dom saa
Inrod Regningen opviser Regning med Dusapps Mark, der for
Ovrigt Regningen er rigtig Calculeret Mad Rupien 1763-8- eindre 26 ½
Pud Sydlige Calculeret Mad Rupien 1763-8- eindre 26 ½
Februar 1834 saa eidsted sig Gjenboerne til forendnte
Regningen, eindog saa Pud eindre samme Dato at mod:
tage et Contra Regnet der eindre nærmere dag i mere:
sidevet Afskrift nu fremlagt, og hvorved ommeldte
Regningen saa vel antaget sig at vedr Indstevnte anskaf:
fet og forsendt af samt til Timi Setty eidsted, og saa
ledes forsaavidt af samt til Timi Setty eidsted, og saa
Vaiaburg Pillay alle andre Personer tiltalende Dog
Lod, ifølge saadanne negotiserede i eidne Gjeld fremd:
kom,

Kjendt

At Indstevnte og Intervenienterne Forklaringer ned:
sagne fremdeles, at de hvorved eindre nærmere Dag
paa gjældende Dag ved Forlik er indbefattet i den anord:
nede Afregning imellem Dusapps Mark og Intervenie:
nerne Afregning imellem Dusapps Mark og Intervenie:
nerne, hvilke Parter paastod, at de samme Dag
klarede paaligende Sum i Gjældende ny fastsatte i mel:
lem Regning mellem afgangne Mutthiaamara Setty og
Tilsvarende Principal Kondaraju Setty paa Madras, og
at de alle saavidt indstevnte Betalere Dag klarede
og fremdeles Dissen Dag regne imod dem, Intervenien:
terne mulige maatte Regress ville, Kjendt gaar Kondarau:
lu Setty paa Madras, hvilken Dissen Dom saavidt
sagen alene Mellemregning har noget tilgode fod afgan:
ne Mutthiaamara Setty, Dan søgte dem, som dem Re:
gningen bel Forhaling af dem Gjældende Sum
voldt for at Indstevnte sin Fjerdepart med Betaling imod Dom
i den Henseende ikke kunne gjøre Fordring paa dem anlan

Enterprenanterne, at Forskjellen imellem Dage Ar-
gjældes forgjeldt sig paa Maaden, at Citanten allene
Dage anlagt Dag imod Dem begge Steder skulde have
Dage at betale sammen med Rettergang Omkostninger
Udstedende, men da Dagene paa Grund af Mangel paa Enstem-
mighed ikke kunde blive Dømte efter Lovens Bestem-
melser vilde Omkostningerne blive Dobbelte, hvilket
vilde være Citanten ubilligt —

Til nærmere Oplysning om den Omstændighed, at Ci-
tanten hvert Aar solgte omtrent 4 Vogne Tømmer
af, og kjøbte ind Omkostninger i disse Maader angiver Vidnet Ha-
den imellem Europæiske og Vogne skal være bekendt
for, at Citanten allene for Vogne, men ikke for Dage
Forskrifter, hvori Retten sig foranlediget til at indhente
en Oplysning fra Handelsbestyrelsen, hvorom der er indkommet
Skrivelse under 6te July sidstleden med Oplysning, at Dets-
ne Rigs Handel forestilles som Vogne- og Limmipersonair
paa Mellemrigs Grund, men Limmipersonair
som for Tiden ikke Handel drives med, at Vogne
vilde være Citanten ubekjendte —

Ved nærmere Oplysning om den Omstændighed, at Ci-
tanten hvert Aar solgte omtrent 4 Vogne Tømmer
af, og kjøbte ind Omkostninger i disse Maader angiver Vidnet Ha-
den imellem Europæiske og Vogne skal være bekendt
for, at Citanten allene for Vogne, men ikke for Dage
Forskrifter, hvori Retten sig foranlediget til at indhente
en Oplysning fra Handelsbestyrelsen, hvorom der er indkommet
Skrivelse under 6te July sidstleden med Oplysning, at Dets-
ne Rigs Handel forestilles som Vogne- og Limmipersonair
paa Mellemrigs Grund, men Limmipersonair
som for Tiden ikke Handel drives med, at Vogne
vilde være Citanten ubekjendte —

Dage Ar-
gjældes forgjeldt sig paa Maaden, at Citanten allene
Dage anlagt Dag imod Dem begge Steder skulde have
Dage at betale sammen med Rettergang Omkostninger
Udstedende, men da Dagene paa Grund af Mangel paa Enstem-
mighed ikke kunde blive Dømte efter Lovens Bestem-
melser vilde Omkostningerne blive Dobbelte, hvilket
vilde være Citanten ubilligt —

Til nærmere Oplysning om den Omstændighed, at Ci-
tanten hvert Aar solgte omtrent 4 Vogne Tømmer
af, og kjøbte ind Omkostninger i disse Maader angiver Vidnet Ha-
den imellem Europæiske og Vogne skal være bekendt
for, at Citanten allene for Vogne, men ikke for Dage
Forskrifter, hvori Retten sig foranlediget til at indhente
en Oplysning fra Handelsbestyrelsen, hvorom der er indkommet
Skrivelse under 6te July sidstleden med Oplysning, at Dets-
ne Rigs Handel forestilles som Vogne- og Limmipersonair
paa Mellemrigs Grund, men Limmipersonair
som for Tiden ikke Handel drives med, at Vogne
vilde være Citanten ubekjendte —

protokoll. Den Vidnesbyrdet indhentedes ved skriftlig autor-
isation. Da fandt at ind nogen Vidnesbyrdsafhør af de gives
ved formelig Vaabenstævnt, udtagen af 56 og 7 i Valentinus,
gik ud Mening som 132 ligger i Grund og paastaaende
Jerfor at fremføre nogle Vidner at bevise Tiltalte under ska-
delig Omstendigheder maa ydes Stadfæstelsen af den Vagel anford-
lig for Skibet. Forøvrigt Rettergangsmaaden under Undersøgelsen
bestaar i Tilfælde i andet, end en blot Paastand om Ord-
tenkningens Fortsættelse, hvorfor Sagen derunder skjer at for-
ebringe ikke er Underretning af alle de Personer som af
Rettens Ret skulle tilkalde til at afgive Forsvar. Undersøgelsen
Jevnf. Skrivelse at bemærke at ved af de anmeldte Vidner Ret-
skaffede Tolk, paa Grund af idelig Vrangelse fra Colonien
af Pommeren blev fritaget for det Sam paalagte Arbei-
de, og at alle de øvrige Personer Sagen Undersøgelse Vidner,
ingen Der er ældre end 16 Aar Vidnesbyrd og Sværed
Sagen allesammen indgaaende Undersøgelsen fornøiagtigen blev Sagen
at gjøre, saa meget Sagen staaer i Forbindelse med Ti-
talten Sagen Dag Sagen i Vederlagsstaden under Protokollen
Sagen talt Primsten Sven ved ——

Da det nu i Henseende til alt det Foranførte maa an-
ses Sagen at Tiltalte Sverk ved skrid Løsgivningen almind-
elig Bestemmelse, alle efter den ældre Instrux
stabilerede Handels Indretning Vanskelighed til Efterlevelse
for Stedet af de Lande paaseende Regler, skal maa
antages at Sverdet Mand Sag blind Forsætlighed ved Be-
gaaende Afgjørelse paa den af Tiltalte paastaaende Maade, Da
Der er Anledning til at formode at Tiltalte og Den Tiltalte
under Procedurens Forløb stode i Forbindelse med Fiender,

og de endelige Beslutninger paa andet Maade end Fornødent til Sik-
kerhedsforanstaltninger i at Skibet alene Den tilbørlige Forsig-
tighed ved Undersøgelsen af omhandlede Vagel Omstændighed
mulige Den Dom Den Ret af indstævnte Vidner Tilbud ikke
mødtes Den Ret

protesteret. Den Vidnesbyrdet ved Skiftet indstævnede, da fandt at ind nægtet Vidnesbyrdet af at gives ved formelig Vandelsattest, udfærdiget af Sognepræsten, og Meening som ikke ligger i Ordene og paastaaende derhos at fremføre nogle Vidner at bevise Indholdet af Documenter maa ved Skiftet afvises, da Vidnet ansvarlig for Erstatning. Provsten Bergsøe Indstævnede bestaar i Alle i andet rum en blot Paastand om Forkastelse fra Skiftet, hvorfor han paaberaaber sig at Skiftet ikke er underrettet af alle de personer som af Skiftet blive indstævnede til at møde. Indstævnede Graf bliver at bemærke at ved afdøde indstævnede Mand Christian Hansen Hvitfeldt paa Grund af sidstes Fraværelse har beholdt af Kommerer Bloch fuldmagt for det som paalagte Arbeide og at alle de øvrige personer saa indkaldte, ingen har ved Skiftet Møde eller Fuldmægtig for sig, som allerede er bemærket, og at Sagen derfor maa blive at paadømme som Udeblivelsessag.

Da det nu i Henhold til det Foranførte maa anses bevist, at Executor Hvitfeldt ved Forretningens Iværksættelse, eller ved den derefter indtrufne Skiftets Forhandling af de Hvitfeldtske Creditorer paaberaabte Indsigelser, som Grund for Erstatning af de Hvitfeldtske Midler, ikke har været paaseet af Skiftet, saa maa antages, at Executor Hvitfeldt ved Skiftets Afgivelse paa den af Executor paastaaede Maade, ikke har udvist Skyldighed, hvorfor Indstævnede Executor Hvitfeldt maa frifindes for Erstatningspaastand i Forbindelse med Skiftet.

og de endelige Executor paa anden Maade end Executor til sit Eiendom ved Skiftet paadømmende og i alt Fald alene den Skiftet ved Forsømmelse eller Uagtsomhed maatte Skyld have paadraget sig ved Forretningens Iværksættelse, vel indskrænket for saa vidt Eiendele af Executor Hvitfeldts Gods, hvorpaa Executor Hvitfeldt ikke har været Skiftet bekjendt.

Den nedsatte Kjendelse bliver saaledes at forandre.

Indstævnede Sagsomkostninger paa Grund af Indstævnedes Udeblivelse for Skiftet.

Vedrørende Sag, der blev begyndt ved Skiftet af 29 Oktober forrige Aar og under 14 de November vedtaget fældede Kjendelse, hvorved Indstævnede Graf blev dømt til at betale Indstævnede Hansen Executor Hvitfeldts Gods paa Grund af mellemkommende Retsforhandling og Udsættelse, indtil Sagen var bleven oplyst, hvorvidt Indstævnede Graf havde Ret til at fordre Executor Hvitfeldts Gods for Tab, som han maatte have lidt ved Executor Hvitfeldts Forretningsførelse, som Executor for Indstævnede Graf havde paataget sig, og hvorvidt Executor Hvitfeldt ved Skiftet havde Ret til at fordre Indstævnede Graf for Tab, som Executor Hvitfeldt maatte have lidt ved Indstævnede Grafs Forretningsførelse, som Executor for Executor Hvitfeldt

Stund yaad midt

Tranquebar den 16de October 1835. Dewasagayam Muttu
M. Subbanajalu.

Dom
i Sagen fra Rets Ret. No 13/1835

Wengidasippayalu sitty som Fuldmegtig for Kundanayalu
sitty contra Wengidasala sitty.

Ved Fuldmegtsbrev af 14de Januar indeværende Aar, som
den 26de næstefter falder i Rette for Tranquebar Wengidasippa-
yalu sitty, som Fuldmegtig for Kundanayalu sitty paa Mad.
dras, paastaar den Fuldmegtede Wengidasala sitty tilligtel
til at betale til sin Constituerede paa sine hjemlignede Vegne
en Dom af Mad Rdr 1050 i Capital og Mad Rdr 523 i
Rentar efter lydende Vegtbrev dateret den 9de og 27de Sep-
tember 1830, og for sin Person forlangt sig tilkjendt Erstatning
for Sagens Omkostninger.

Da i Stevningen paaberaabte Vegtbrev er udstedt den
ene den 26de August dette Vigends Familiske Regning,
Mad 9de September 1830 for 200 Stjernepagoder, den anden den
14de September samme Aar, det 27de September 1830 for 100 Stjer-
nepagoder, tilsammen for et Beløb af 1850 Mad Rdr af for-
meldte Wengidasala sitty i Pagoder Timy sitty Mad Dedre
paa Sambi Muttien paa Madras, med 10 Dages Sigt, gyl-
dige ved lydende fuldkommente den Blanco endossalt af Timy
sitty og ved dennes Fuldmegtige Hengadaren Semmandi Cottantinu Prin-
dagalu Vegtene Lydende Vegtbrev er af Transactius forment-
te Sambi Muttien og Sina Muttia Pillai Salvdi, ac Egn-
tereede den ene den 31te August og den anden den 18de Septem-
ber Vigends Familiske Regning, med den sagsøgtes

de nem Solutione af Fuldmegtsbrevet er forelagt, hvilke De efter Indhol-
dets Lydelse, in specie Forordningen af 26de November 1731 for pro-
prima Vegtene nøie at undersøge, og efter den nyere Vegtsanordning
af 18 May 1825 § 56 conferere med § 34 samme Lovs Andet Stykke
Tilsvarende imod Exaspirant og Indspirant vund.

Sagens Afgjørelse har forudsat, efter Lovgivningens
almindelige Examinalsæt, ingen Vanskelighed, men da Ind-
stevnte i sit Indlæg af 9de Februar indeværende Aar, under
Reservation af Ret til Sagens Fortsættelse ved Timy sitty An-
svinger sig til at ville indlade sig paa den paastevnte
Gjældes Erlæggelse, ej forudsat Afvigelser som Executionen
fremdeles under Sagen og foreløbig godkjendes paa Grund
af Dele som for den forud Sagen vederlagt sig Rettens
endnu skjønt tilkommende Tilbehør at indstevnte af afgangne
Timy sitty for paa Stedet at blive forskjønt med contant
Betaling imod Vegtsbrevene paa Madras Kreditorer paa Fuld-
megtig Muttiseemara sitty, for de paaladne nødtagne Dommer
for saa vidt Rette Vedkommende til Madras for Betryggelse
af forudsatte Fuldmegtig Gjæld indbetalte til sin
Egen Muttiseemara sitty, og derfra forudsat Timy sitty,
der i Følge Forslag maatte gjøres tilbøjelig for Betalingen
af de paa Fuldmegtigen fundne anførte Kreditorer Vegtene. Da Des
Excellence Overadvocaten ogsaa Mellemregning
imellem indstevnte Timy sitty og Muttiseemara sitty, hvil-
ket Mellemværende efter Indstevntes Paastand, blev igjen-
med en Balance i indstevntes Disfavoer af Madras Rupier 1610
hvorfra, efter hans Erklæring af Mad Rupier 810,

132

endnu fyldes til Kjøb en Deel af Stadsrisiken 800 Rigsdaler i for-
undrede Rigsbankobligationer som endnu ikke er afhjæl-
ligede. Naar der endnu 182 vare Deele tilbage, vilde
Deele vistnok fig, enten endnu at kunne gjøre Dis-
Naglen tilgavns, eller at holde Indskyderne skadesløse,
fremfor noget Tab for Fare af det indgangne Arrangement
Hvilket oppaad.

Af nedennævnte Partiers Forklaring erfares fremdeles,
at Deelthet af det ved endnu udstaaende Hyppeafdrag
Naglen er indbefattet i den oprindelige Afregning imellem
Indskyderne og Ving vistnok fandt ved Diss sidste Deele
er afgaaet og fvidt Bønderne og Arvingerne endnu udstaaende
Dag som det ovenmeldte ved Frembringelsen af Regnskabet
paaet at Naglerne galdt Deele. Deele er stillet i mel-
lemregning imellem Skibsfogderne Landsdommeren
Madsen og afgangne Meddelsmand Vistnok samt at Naglerne
anken ved Retten, eller at Told ikke Gjeldsfyldt. Da
ingen Forhold de nærmere oplysninger af Skibsfogderne er for-
handlet med Kondrupgaard Vistnok samt at Naglerne
Brødre samt Vogt bilagde Sag fagde Dom, samt anvend-
ved saladrede Forklaringer af Balancen fremmed Dosis
Forklaring af de under Dagen fremlagte Regler, vilde
blive nødsagede til at gjøre Indsigelser ved Rette fastsat
ning, med ingen Forklaring for Kondrupgaard Vistnok
Deele nysfeldte for saa Deele skrivning, Mellemmand
mand Vistnok til Afsigelse paa Naglerne del samt fremdeles for
Ved Dom sagen indkaldt. Vidtløftigere samt Forklaring

133

meddelt fremlagt Opgave vedrørende Skib Damen fra Bergen
til Landskrona samt Vistnok Kongsbaren Datteret d. 2den Januar 1835 af
Indskibet af Madsen Mellemmand med Indskibsrol fra
Handel som Vogt Skibsmand og Opgivelse Skibet Ladning
med tilhørende ikke paa andre Maade Rede Regnskab
Indskibelsen og Dokumenter ikke under nærmere Dag Dom Dagen til
Følge.

Til nærmere Oplysning om Dom Dokumenter Indskibelsen i Dom
dets og Vogt Skibsmand følge og Skibsmand Dokumenter i Dom
Skibet Handelsmand afsiger Dom imellem Skibsfogderne
fra Dom Skibsmand Indskibsrol, samt Skibsmand Dom Dokumenter
til at indhente Erklæring fra Handelsbyndigheden Dom
og andre af Colonien Diskussion og Dom Erklæring
ning. Dom under 6te Juli Indskibelsen Dom, erfarer, at
Reisehandelen imellem Skibsmand i Almindelighed foregaar
Dom Skibsmand Agenter eller Commissionairer
paa Madsen og at Dom i Dom Told Agenten med Dom Skib,
mandens Skibsmand, Dom Dom Dokumenter, Dom Dokumenter
indbefattes Dom Erklæringen af indløbende Vogne Dom
Dom er Dom Vogn paa Skibsmand Dom Dokumenter
vare ofte ex forskjellige Dokumenter nominelle Transporter Vog,
ner med Ladning med giør Dom Melding til Com-
missionairen, som paatager sig Erklæringen og modtager
Skibsmand af Vogne Dokumenter afgiver Dom Dokumenter.
Vedrørende Erklæringen i Vogne Dokumenter i rette Tid
gik, Dom Vogne Dokumenter nogen almindelig Skib blandt de
indkøbte Skibsmand at Told Vogne protesterede,
fordi Dom Dom at nøiere undersøge Årsagen af Dom

134

[illegible] Maade [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

De Dennes Indstævnte Advocat Mohr paaraabte i egen Medfølelse til Dommen
Afbrydelsen i Sagen indtil videre nødvendige Dage der allerede gaaet i Sagen
at Stævningen af Advocaten, som for ingen Part havde Fuldmagt
Ligge og saaledes stillet i Mellemvagtning med afgivende Mis-
tydelse, naar Sagen dog Indstævnte bør Omkostninger
ling i Fald saa vidtgaaende som nogle at fordre og de Stæv-
nedes Advocat Mohr Anstødelighed herimod paa Indstævnte
saa indsee det ikke at have nogen Grund imod
til at prolongere samme Interimsmandat, idet til at ef-
fervare imod den videre Sagens afgivende Beskaffenhed der
er i Stand egen Lejlighed og tilstrækkelig paa Advo-
kat imod at Sagen for at kunne tiltale de Indstævnte
maa gives Ret —

Paa det nu i Henseende til at det Paastævnte maatte
tages at Citantes Sag ikke kunde afvises uden
Ikke Citantes Advocat Mohr paaraabte
Indstævnte for Erstatning af de tvungne under Sagen
anvendte Udgifter, da det maa antages at de uden med
Sagen havde for Ret ved Sagens Afgørelse paa den af Ci-
tantes paastaaede Maade de Citantes Sagsomkostninger
Medhold ifølge Lov at indkræve for Overretten saavel
Sagen angaaende Sagens Omkostninger, at idet
Vagt Overretten Sagen ikke fuldt ud Indstævnte
for saa Vidt maatte blive frifundet —

Paaraabte Omkostninger Dom paa Grund af Hen-
sagens Beskaffenhed ophævet —

Paaraabte Omkostninger Dom paa Grund af

Sagens Beskaffenhed ophævet —

Forsaavidt Vagt Overretten ikke videre nødvendig Dag for-
nødt maatte anbefale, bliver det at bemærke, at den nyere Anord-
ning af 18 May 1825 i Advocat Sager ikke giver Ret
ret, og at følgelig paa den ældre Vagt Overretten i Forening
handlede Sin Ret bør saa nærmest Indflydelse paa Sagens Af-
gørelse? —

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Mengidasala Setty bør for nærværende imod Sa-
af Mengidasippayalei Setty, som Fuldmægtig for Kondaraja
lei Setty paa Madras, anlagte Sagsmaal fri at gaa —

Paaraabte Omkostninger ophæves. —

Frangiebar den 28 de September 1835. P. Hansen

Lydt og afsagt inden Frangiebars Ret den 28 de September 1835.

P. Hansen.

Paaraabte Dom blev mig ikke Retten, hvorda Partierne
vare møde —

Frangiebar den 10 de October 1835 — Oswaagaard David

W. Subbarajalu

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No 525/1835

Kistnasamy Naik contra Muttiapillay.

Ved Stevning af 27 de July sidstleden har Citanten
Kistnasamy Naik mod otte Dages Varsel stævnet for Retten
indkaldt den Indstævnte Muttiapillai, der for sidstgi-
ældende Sag paa Madras og forlangt samt tilkjendt til for-
sidstnævnte Vagnmand paagaaende Omkostninger, at sidstnævnte ved Dom af
Madrispier 100 i Capital og Madrispier 60 i Rente, ialt 160 af
Indstævnte til Citanten senest 15 de Februar 1827 sidstl.

og indre 12te Martz næstkommende bevilget Landtvillegation,
den besørgede Sag nøiere undersøgt for 100 Mad. Rixdr i Be-
gistal, paa tre Aars Credit, og ved aarlige Renter à 12 Pro-
cent af 60 Rixdr af Capital Calibet, forenmed Resterende Mad.
Rixdr 40, rentefrie samtlede.—

Da Dagen den 21de Januar sidstl. i Retten blev fun-
gerende, tiltraadte samme Sag Justitsraad Berthil-
lay, der paa hendes Mands vegne begjærede, inden endnu at be-
gynde Forhandlingen at maatte forelægge en Declaration,
som i Medfold af de af Citantin fremlagte Documenter, der
ved i Tilfælde Commun Dividende i Henseende til den i Pondi-
cherry nedlagte Formue, blev at finde til Betaling af Capital,
Renter og Dagens Omkostninger. Hvormed Sagen atter
blev udsat, efter den ibemeldte Declaration ved Justitsraad
Berthillay samme Dag var overgivet Sagen, hvilken Declara-
tion saaledes lyder:

Forsaavidt Dom blev afsagt i Retten sidstleden Fredag,
mødte Citantens Fuldmægtig, men ikke Indstævnte eller
nogen paa hans Vegne, hvorfor Sagen blev udsat til i Dag,
da Indstævnte Martica Pillay ved Vidne er indkaldet
at møde.—

Pondicherry den 10de October 1835. Dewasagayam David
W. Sibbarajalu

Dom

i Sagen for Rets Dom Nr. 535/1835

Kattapillay contra Tabadoy.

Under nedennævnte Dag, begyndt ved Tabadoy Ponnu-
sami, blev den 21de næstkommende Sag i Sagen for Citanten
Kattapillay fortanght paa Indstævnte Tabadoy
ved Vidne af Mad. Rixdr 13, efter Convoien af 9de August 1835
forevidnet Dagens Omkostninger.—

Indstævnte Tabadoy mødte ikke eller nogen paa hans
vegne ligesaa ikke Citanten eller Dom Vidne ved
det til Dagen sat, men da Citanten ikke havde forlangt
videre indkaldt Sag, men forlangt Dom i Dagen, saa fandt
Retten ikke for Lovlig at foreskrive Omkostningernes
gaae imellem Parterne blive ophævede, og at alene den
paaskrevne Capital blive med samt tillagt for hvilken
Fremgangsmaade Retten anlagde at have hjemmel,
saavel i Forskrifterne Kongl. Anordninger Tit. D og § 15 som i
Anordningerne om Forligelsesforretninger i Almindelighed

Thi kiendes for Ret

Indstævnte Tabadoy bør til Citanten Kattapillay betale
en Dom af Tretten Madras Rixdr, eftergivende af
9de August indeværende Aar.—

Thi kiendes for Ret

Den Indstævnte Martica Pillay bør til Citanten Kat-
tapillay Naik udbetale en Dom af 100 Mad. Rixdr Capital
60 Rixdr i Rente hvert 2det Rixdr 6te Aar, Omkostningerne
tilsammen Mad. Rixdr Et Hundrede Tredivetre og 42
Annas hvilken Dom Citanten Dagen fra Dato Dom lov-
ligen Forkyndelse at regne, under Adfærd efter Lovene.
Pondicherry den 29de September 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt i den Pondicherry Ret den 29de September 1835.

P. Hansen

Protocolleret Underskrivelsen ophævet.

Af Stiftbogholderen, indkaldt som sidste Dags Stævnevidne blev oplæst Forligsbekræftelsen, under 29de September dennes Dato.

Zanzibar den 29de September 1835.

P. Hansen.

Læst og afsagt i den Zanzibarske Ret den 29de September 1835.

P. Hansen.

Forligsmanden Dom blev oplæst i Sagens første Instants Overværelse.

Zanzibar den 11te October 1835. Diwanjagaand David

W. Tibbaagelii

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. Nr. 163/1835

Mutteen contra Hariumben

Ved Tabsfældet af 2den Mats indrykkende Aar den den 23de næstforhen faldt i skulde for Citanten Mutteen forlanges den Indstævnte Hariumben tilbyttet til med sammes Hustru Lorsedwed afstaaede Eiendomme den i Tidly af 23de Mats af Citanten ved angivne at bestaae i et Stenhuus beliggende paa Tillaly med tilhørende Grund og Bygge ved Siden af Citantens Huus, samt nogle Kaaudyrs Fader. Indstævnte har Citanten nedlagt Forbud om Godtgiørelse for Indstævnte for Sagens paagaaende Omkostninger.

Den Indstævnte har nægtet, at den imellem samme Citanten nogensinde nogen Familieforbindelse nogen Tollabab, og har paaberaabt sig at Citanten ved den med Dem afsluttede Mangfoldighed er ophørt til at begjærde ved Siden Dag, for saavidt den Indstævnte paaberaaber sig forbundet

med forskjellige Omkostninger.

Forligsmanden har udtalt at ophævet og bragt Forligsmanden Bidrager søgt at godtgiøre Grundforskjellighed Forsøgsgrunde-

Angaaende Forligsmandens Familieforbindelse mellem Bidrager Mariegapa Afsari afdøde den 11te May og Mariabiri Afsari og Nagapa Ally afdøde den 20de July, forklarer at Citanten Mutteen og Indstævnte Fader Naraina Afsari ere Børn af to Brødre af øvrigt eiendes Pagan udfoldes Oplysningen søge at Indstævnte Indstævnte Fader sand Ramalinga Afsari og at Begge Forældre ingen Brødre Lissoinarania Afsari synes Indstævnte Komme ogsaa indskrænke sige at have befalet for nogle og 20 Aar siden at dødpaa Tillaly, eiden Ligbrænding. Citantens, som eiegiøre sig for at ydre en Del af en kvinde Brødre, ved Magt 1832 eiendes Pagan at ophøre, Egne at have i Tollabab først med Indstævnte Fader Naraina Afsari, og siden med Indstævnte sidstnævnte have avlet og bragt Dem ophøre Eiendomme, indtil sagen Citanten, forinden saa siden, forlod Colonien for at søge sit Livsophold andensteds. Efter sand Tilbagekomst har Indstævnte nægtet at levere Dem samme Part i de Eiendomme som omhandlet, forsaavidt bragt.—

Til Bevis for sin forangivne Anbrud, og Ret paaberaaber Tollabab har Citanten anført.—

1, at have i Forening med Indstævnte Fader Naraina Afsari har anbudt afgangne Lissoinarania Afsaris Ligbaal, og forrettet øvrige sørgelige Ceremonien, og har sagen i saa Henseende fremstillet Vidnerne Lissoinarania Afsars, Madidapatten, Mariabiri Afsars og Nagapa Ally, der samtlige forklarede, at de have ophørt Bianmidden det, at den omhandlede

=lede Liigbygdemøtte paa anførte Maade at holdaat—

Som at fyrbød Dette Vidnesbyrd saa Sandsynlig. Jun 22 d
Aring fremstille at fire andre Vidner, Vaiabiini Aßani, Tip-
=piramania Datter, Ariimiga Aßani, og Sidambarapatten, Jun
ligeledes paaskaae at Jeg vorde tilstede ved Liigbygde-
=gaaelsen, og af hvilke de to Førstnævnte sige, at de vilde saa
nøgen Anden med Narana Aßani antende Baalet, og de to sidst-
=nævnte forklare, at Citanten vorde tilstede ved den omsag-
=lede Liigbygde, men ingen Del tage i Ceremonierne—

Ved Vidnedet der er imellem Citantens og Indstævntes Vid-
=ner et saa betydeligt Stridspunkt, nemlig de to af Indstævn-
=tes Vidner Vaiabiirg Aßang og Tippiramania Datter ikke
ligesom bange, at Citanten har skilt sig ved Liigbaalet,
men alene sige, at de ikke have seet Del, da Citanten ved sine
Vidner, Vaiabiini Aßani og Nagapa Pillais Forklaringer fer
giort Det troeligt, at Ariimiga Aßang, ved Tilstede-
Liigbygdegaaelsen, da Vidnet Tippiramania Datter kom
Tyste er fordi at ved nu med Dom af Citanten fremlagt
Politiretsdom af 23 Marts 1831 hvoraf erfares, at Vid-
=net for lignende Forseelse imod ved Maridaspatten for
vorst Dom til forskjellig Straf og de nedlagde Citan-
=tens Vidner Tippiramania Aßan, Ariimiga Aßani
Maridaspatten og Vaiabiini Aßani have forklaret, at Ci-
=tanten til Forebyggelse af Uligheder ved den omsagte
Liigbygdegaaelse forbeholdt en Deel af Pengene, eller
ved forte Klæder, hvad Rettan ikke andtog end-
=skjøndt af Citanten tilsyneladende Vidnesbyrd maae an-
=ses for troværdige, maae dog formedelst Vidnernes
Indstævntes Side tilsyneladende, og anse sig

saaledes foranlediget til at gjøre Citanten Vidnet Fortrinnet
for Indstævntes, saa det ovennævnte Punkt angaaende
Vidnet Pyrsaamy bør anderledes bemærkes, at Indstævntes
Sag fremstår, og befrygter sig for at godtgjøre sin Beskyldning
imod hvad af Citantens Vidner Tippiramania Aßani og Ma-
=ridapatten, for Partiskhed, hvilken samstemmende saa saa paa-
=beraabt sig tro at skulle ovennævnte Vidners Vaiabiiras-
=sani, Tippiramania Datter og Sidambarapatten som saa for-
=klaret, at Provenuet af hvervede Personer Tippiramania
Aßani og Maridapatten saa og meentes Citanten til at be-
=tjene Dagen og saa longt at skulle gaae med at betale
Prædikanten Omkostningerne—Vidnernes saa meget at be
=tænke ved Commando til Vanskab ved at ligge paa Liig-
=stedet for Tippiramania Aßanis Hoved og dennes Tilstede-
=værelse ikke saa skarpt dittroe til Deres Troværdighed, men
=tale om Deres Adfærd ligeledes antages for troværdig, vil
Vidnesbyrdet dog formentlig ikke kunne saa Betyd-
=ning, at Mangel af den angivne Grund skulde ligestore for-
=bøde Tippiramania Aßanis og Maridapattens nøiagtige Over-
=klaring under Dagen til den ommeldte Hymenkring
indbefattede i sig selv Intet utroligt, og den ligesaavel an-
=tagen at kunne have skeet som Grunde i Vidnernes Hvervelse-
=ring om Citantens nødvendige Dag, som i modsat Anled-
=ning imod samt Vanskrivelse. Den nævnte Omstændighed
=at Personer i Hensyn til det fremkomne Vidnesbyrd,
kunne at have taget i Dagen maa imidlertid gjøre Dette
Ord virkningsløst, som Rettan ikke anser sig beføiet
til ligeledes at anvende mod den Dom af 13-13- allerede 13-17
paa de omtalte Vidner—

2: at Lavrids for, at de under Sagen omhandlede Eiendomme
med forskjel af samme i Fællesskab med indstævnte og dennes
Familie har været brugte, —

Saa Citanten foruden ovennævnte Vidner Lieppisamanien
og Mariidapatten fremstillet flere andre Personer Lavrids-
gidapadeiatje Appei Ketty, Lidamberg Padeiatje og Klingjapp
Afsari, der Jøyd omforbleek, at Citanten og indstævnte Pa-
der for 18 à 20 Aar siden samme bort i Hiiden sammen og
Jøyn dett imellem sig Hiiden af de under Sagen omhandlede
Eiendomme. — Af Vidnerne Sagen, at dett samme indhøster
6 Aar siden har været eiet og brugt i Fællesskab mellem
ifølge Parternes egen Forklaring Jøyn de for 18 à 18 Aar
siden bort sammen, men i 1832 først skilte Hiinskjelnings-
Forretning Saa Citantin paaberaabt sig.

3: at Indstævnte ikke Jøyn har anvendt Midler til Eiendom-
dens oprettelse Fællesskab, idet nemlig at Jøyn betalt
Jøyn Citantens Underskrift paa Gjeldsbeviset for
Kjøbesummen for Indstævnte paaskjøtede Jordstykke
Sagen omhandlede Eiendomme til en ved Mengida-
sala Kaik og paa Mengidasala Padeiatje Selskab

At den omhandlede Underskrift af Citanten, Hengivelse af
Medarving Jordbrug med Ret, og at Citanten for øvrig
forlangt for at berolige Creditor med Hensyn til Jordskyld-
skulpund Gjeldigheden mod Vidnerne Mariidapattens Li-
reivengera Padeiatje og evnnævnte Creditors Mengidasa-
la Kaiks rigtige Forklaringer anfører tilstrækkeligt
bevist, og vil det i saa Fald ikke blive nødvendigt
Indstævnte at fremstille Vidner for Land-
ret, da Sagen saaledes vil Citanten i Jøyn Grunde
fuldkomt Medhold.

Indstævnte har ikke indladt sig paa at forklare Aarsagen
til, at han har den anmeldte Citanten om hans Underskrift paa
det omhandlede Dokument, men har ligefrem benegtet Rig-
tigheden heraf, og har til Bevis for at Gjeldsbeviset
var ugyldigt fremdraget et Gjeldsbevis udstedt af
Jøyn selv til fornævnte Mengidasala Kaik den 5te Februar
1816, for 4 Rixdaler og til Bekræftelse fremlagt af
fornævnte Vidner Lieppisamanied og Mariidapatten fore-
Det Bevis han indgiver for at modbevise, Vidnernes Jøyn
omtalte og paa sidstnævnte Citantens Underskrift ikke kjendte.
Dennes Jøyn benegtelse og det af Jøyn fremdragne modbe-
viis, vel imedlertid ikke vorde Jøyn til nogen Nytte, da
Vidnerne forklarer, at det af Indstævnte fremlagte Doku-
ment blev i Aprah af Creditor, forde Citantens Underskrift
manglede, og at andet Gjeldsbevis, hvorved det af dem om-
talte, den nævnte Dag udstedte, var Rixdaler stillet af
Citanten med hans Underskrift blev forsynet.

Indstævnte har fremdraget to andre Dokumenter,
nemlig, en Jordforskrivelse udstedt af Jøyn selv til Ma-
riidapatten den 11te Juny 1826, for 11 Rixdaler paa hvilket
Citantens Underskrift mangler, og et Gavebrev paa ovre-
nævnte Eiendom udstedt af afgangne Lieppisamanied Afsari den 2den
July 1805, hvori ogsaa med Indstævntes Fader Olaraimens
Underskrift er forsynet og har han derved villet godt-
gjøre, at de Jøyn Dokumenter, forsaavidt med Citantens
Underskrift ere forsynede, ikke kunne have Jøyn Øie-
mærke til den omhandlede Eiendom nogen Virkning
Jøy. — Denne Bevisning er man imidlertid ikke bevillig
get til at gjøre, da det Overflødigt er, at Vidnerne
med Dokumenter, som have ikke Jøyn nogen Virkning
Jøyn selv for Jøyn Dokumenter Jordformelighed, og da det

146

[illegible] at [illegible] [illegible] [illegible]

følger, at Dissed Citanten tilkommer Fuldstændig at hjemle Rets
og vil Sagen derefter, forinden Dom kand forlanges, blive
bragt Justitsprotocollen, efter den ifølge Forordningen
af 4de Januar 1827 for Eganare Fogder af trykte
Formular, ved sidstnævnte Fogder at opgives
Sagens Beskaffenhed, hvorvidt Parterne have forligt sig indbyrdes,
hvorfor Dissed Grundene, efter Loven, skulle være fundne
tilstrækkelige, af Dette af Retten tilkaldte Mænd
i de ligge Dele bliver at tilbageføre Parterne, som derefter
ville have at meddele hinanden lovligt Aftale.

Procurator Bundgaard Vidner, at en Kopi deraf
paa Prove oplæst var.

Thi Kiendes for Ret

Citanten Mutter og den Fuldmægtig Hartmann bør
for sig, for Eganare Fogden for indkaldte af Retten ind-
nævnte Mænd og gjennem Retten forelagde nedenstaaende
Grundemænd hvormed De have for sig undersøgt
Grundenes Beskaffenhed, saavel
de gjeldende Vanskeligheder ved Sammenkjørselen
forbundne Gield, Fradrag og Rettens Tilkjendelse i de ligge Dele
imellem Citanten og Fuldmægtig, som derefter have afind-
stedkommet hinanden lovligt Aftale.

Procurator Bundgaard oplæser imellem Parterne
Aftalen dateret 15de Juni sidstleden lydende
og Forhandlingen under Edsforbud ellers Lovens —

Frangibar den 12te October 1835

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangibar Ret den 12te October 1835.

P. Hansen

Forsaavidt Dødsboet efter Rasmus Jørgensen Bager paa Mark
Frangibar den 16de October 1835 — Overretssagfører Bundgaard
M. Lübbergaard

Dom

i Sagen Nr. Rets Prot. Nr. 247/1835

Meinatchiar contra Manciedad

Meinatchiar fordrer ved Stævning af Citanten Manciedad
tilkjendt at erholde Betaling for 700 Mexicanske Piastre
Capital med Rente heraf siden Mandagen den 21de Marts
sidstleden, hvilke Piastre ifølge Forordningen af 4de Januar
1827 for Eganare Fogder ere at beregne til 401 Rbd. 4 ß. i Magar Rede
Penge, og til at erstatte Sagens Omkostninger. —

Sagen er til at erstatte for Forligsmanden Procurator Bundgaard
Indstævnte har indkommet, hvad Citanten under ved nedskrevne
Dato har meddelt Retten, at Sagen ved Forligsmanden
er bragt i Mindelighed, idet Indstævnte har erklæret sig villig
at betale Fordringen med 401 Rbd. 4 ß. i Magar Rede Penge
den 14de April 1829 for hvilken Betaling Indstævnte
har ønsket Henstand, hvilket Citanten har tilstaaet
under Forudsætning af Indstævnte ved Forligsmanden
Dato har erklæret sig villig til at betale Fordringen
paa Forfaldstiden, hvorpaa Indstævnte har erklæret
sig villig til at betale Halvdelen af Fordringen
med 200 Mexicanske Piastre, hvilke Piastre
Indstævnte har erklæret sig villig til at betale
den 21de Marts 1832, og Resten, 200 Mexicanske Piastre,
den 21de Marts 1833, hvilket Citanten har erklæret sig
villig til at antage, dog saaledes at Indstævnte
skulle betale Halvdelen af Fordringen med 200 Mexicanske
Piastre den 21de Marts 1832, og Resten, 200 Mexicanske
Piastre,

og Dom, vil Dagen i Mandfold af den afgivne Forklaring, blive at
afsige Dom, og Fogden i nu fældende Dom til Dom at betale
Citanten udi den forlangte Mayor Allr 100 Calantaki gield,
samt af Dagmandens Dagen til Allr Rixdr 431-4 ß: samt i
Omkostninger Erstatning 20 Rixdr Lit: A. Dom at betale
Fogden 431-4 ß: Allr Rixdr, hvilke Dagen saaledes bør
at betale Citanten inden 8 Dage efter Dommens Lovlige
Forkyndelse, under Adfærd efter Loven —

Fogden har vedtaget villig til Forlig at betale Citanten
den af Retten idømte Erstatning, og da Sagsøgeren
særligt har forsendt Dagen Skriftlig Paamindelse
Billet, fandt Retten det billigt at Dagen selv betaler de 3
Rixdr Dagen har sendt Citanten, og vedkommer dog
Fogden Omkostninger Dom ophæves

Thi Kiendes for Ret:

Den Fogden Mandeidet bør ligesaa som hidtil med
natchiar i Magar betale den paaskrevne Dom Mandag
Rixdr Fire Rixdr og Een Annas Ind —

Forskrevne Omkostninger ophæves imellem Parterne.

At efterkommes og Dom i Øvrigt at efterleves undergaaet
den Dagen efter Dom Dommen lovlige Forkyndelse ved
den Retsbud efter Loven —

Trangisvaag den 26de October 1835 —

P. Hansen

Lydt og afsagt udi Trangisvaag Ret den 26de October 1835

P. Hansen

Forskrevne Dom Magistrats Retten herved tilstaar
inden 8 Dage med Rente og Omkostninger til Fogden
Fogden med Sal —

Trangisvaag den 29de October 1835 — Rensagsgiald Reid

W. Tillisgaard

Den

i Sagen Fr. Rets Ret: Nr: 491/1835

Actionairer Jr. Cammerer contra Fogden Jacobsen Petty

Ved Dødsfaldet af 27 July forskrevne Dag Dom 29 Sept
Dommen indstævnte Fogden Jacobsen Petty, Dom at bortfaa
under Dato den forskrevne Jacobsen Petty, Dom at betale
fra sit Gods og Midler 431 Rixdr 4 ß: med Rente
af 28 December 1833 og Lit: B. for at vedkomme sin Lovlige
Tiltale til sagen Citanten, og Dom af Allr Rixdr 27 4 1813
Citat Omkostninger til sagen Citanten, og Dom af
samt dertil at føre ved Lands Ret 21 July indeværende Aar
Fogden Jacobsen Gjældsmand Lagt Arrest og Forbud
Jacobsen Fogden Gjældsmand Citanten forlangt sig tillagt
Skadesløst, og anbefalet sag Citanten Forlangende
afvisning for nævnte Dagen Omkostninger —

Ved Klagningen omtalte Arrestforretning foretaget
den 21 July sidstleden, og forfulgt samt lyst den næste ordi-
naire Dingdag Torsdag 27 July, sag tillagsmand Lovisen
for den paastævnte afsiede Rigtighed, vidne i overeensstem-
mende tilstrækkelig fremlagt — Dom Fogden Jacobsen Petty Dag-
ger Ransagning, samt ved andre Indgaaende af Colonien li-
gesaa Ransagning, samt ved Klagen Ransagning, sinder Dagen gjenta Mode, og
Fogden ved Klagen Ransagning, sinder Dagen gjenta Mode, og
da Forlig, til sidst ved Vidnesbringelse gjentagne Gange fra
Forlig, til sidst ved Vidnesbringelse gjentagne Gange fra
den 28 September, Anstand blev, sidstnævnte Dag Dom
den 28de September, Anstand blev, sidstnævnte Dag Dom
Forlangende gjentaget, ikke sag vedkommende, ligesaa fra
Forlangende gjentaget, ikke sag vedkommende, ligesaa fra
Creditors Side ingen Forstandring saadan sag vedkommende
Creditors Side ingen Forstandring saadan sag vedkommende
Vidner, vil Dagen ved Dom blive at afgive —

Fra Fogden Side sag sag ingen Indvendinger sag
Sag imod den paastævnte gjorde Rigtighed, alene imod den
i Anledning af Gjældsbrev ved Dagen sag Arrest og
Lastige Forvaltning i Debitors Eiendomme, sinder Dagen

150

og Sinde vil Regne i Mangfold af den ofsigende Forklaring, klage at
afvise, og Fuldstændigt ved saaledes Stand til Dom at blive
Citanten under den forlangte Klage Klar 100 Specialer Gilde,
med af Sagsomkostninger tilkjendt Klar 431.4 s. med i
Henseende Erstatningen til Klar Rixdaler 431.4.
Fjeldet allerede Stævnet til Stede af Klar Rixdaler 431.4.
Fuldstændigt Citat
vedrørende

Fuldstændigt Fund vedrørende Sagens Oplysning i Øvrigt
og at bekoste Citanten Undersøgelsen og Forhandlingen
saaledes for saavidt Sagens Oplysning vedrørende
Vilkaar, finder det billigt at skjønne ikke Citanten at
pålægge Fuldstændigt Sagens Forhandling og Dom overflødig

Fuldstændigt Omkostninger Stand ophævede

Thi Kjendes for Ret:

Den Fuldstændigt Mandedom bør ikke saavidt Klagen
vedrører Citanten Major Klar Rixdaler Mei-
dahl i Sagen bør Frifindes for Klagen

Rubsin Fire Kjendte og Ben Amas ved

Fuldstændigt Omkostninger ophæves imellem Parterne.

At efterkommende og Ikke Stævnte at undergive indbefat-
tet Dag efter Samme Dom bør lovlige Forkjendelse ind-
den Aaford efter Loven —

Trangisvaag den 26de October 1836.

Lyd og afsagt i den Trangisvaagbo Ret den 26de October 1836

Fuldstændigt omkostninger Stand ophævede

Forkjendte Dom klages ikke Retten forelagt, klages
indenfor Sagen mikke Fundet vorde Dødsmaade ved og
Fuldstændigt mikke sket.

Trangisvaag den 29de October 1836 — Pensagen Dom

Dom

i Sagen for Ret. Rets. No. 491/1835

Citationsmaaer Dr. Cammerer contra Jacobsen Petty.

Vidt Sagen blev den 27de July sidstleden paa Dag for Citanten Missionair Dr. Cam-
merer indstævnte Caldt Jacobsen Petty, blev ved Forhandlingen
Citanten ikke Sagen for Retten
fra sit Stævnte og ikke vel lade sig finde for Retten
Sagen Dag i medfold af Kirkens Reglement
af 7de December 1833 og Lbk. B. for at vedlade sin Ulydighed
Citat vedtat bifaldt til for Citanten ved Dom af Klar Rixd. 2744.10.13
samt for at give ved Tiende 21de July indeværende Aar paa
gaae Fuldstændigt Gjenmæle Lags Aarsag og Forkjendelse ved Dom
Sagsomkostninger for Citanten forlangt sig billigt
skadesløst og anklagen for Citanten forlangt sig billigt
afstaaelsen for nævnte Dags Omkostninger.

Ved Klagen omme Dr. Aarsforretning foretaget
den 21de July sidstleden og forfølgt samt lovligt den næste ved-
taget Dag Tirsdag den 27de July, for tilligemed Forsøg
forligt den paastævnte Sidste Rigtighed, vedrørende
"vel tilstrækkelig Grundlag — for den Fuldstændigt Sagsomkostninger
gaar Ramsang, samt andet Indgaaende af Colonien li-
gesaa Ramsang, under Dagen givne Mødt, og
Citaten ved Klagen Ramsang, under Dagen givne Mødt, og
da Sorig. til stede Citationsbringeren, gientagne Gange paa
gaae til 28de September, anstaaet Klagen Forkjendelse paa
Forlangende givet, idet vedrørende ophævnaad, ligeledes
Creditors Side ingen Indsindring skjedet har vedrørende
Vidnet, vil Sagen ved Dom blive at afgjøre —

Den Fuldstændigt Side har ingen Indvendinger har
Sted imod Fuldstændigt Sidste Rigtighed, alene imod den
i Anledning af Sidste ved Sagen forelagte Aarsag og
Forklaring i Retten Fuldmand, under Sagen
Forklaring i Retten.

152

ydrer fremsatte, og da der saaledes ingen Grund er til at indbyde
de dem gjorte Erstatnings Erkjendelse og Tilbud af Citanten saa ydmyg
forskjemt forgjæves længe maatte ad modtagelsesvei saa Rett
for Tilstrækkelig vil Bifaldsvidne blive dømt til at betale
Citanten den paastævnte Dom og den paaankede Arrestforan-
ning vil som lovlig grundet forblive at stadfæste —
Endvidere følger det af Sagens Natur at den tilkjendte Er-
statning for Erhvervstab Omkostninger med Mader
Rixdaler 5-3-32 forrenter Citanten eyendt Sagen
Jar indlagt om Forrentning for saadan Omkostninger og den
forelagde Arrestforretning —

Thi kiendes for Ret

Indstævnte Jacobine Tilly bør til Citantinden Ellisiæus Lund:
mere betale den paaankede Dom Mad Rixdaler 96 Skilling,
Syv Hundrede Specielle og Fire Mark og Fem Skilling, samt
Sagens Omkostninger med Fire Mad Rixdaler Ni Skilling og Fir-
Dend og Ko Kas —

Dit eindre 21de Juli forkastende paa Indstævnte Vegne
for tvemmesandede Gjeld afstaaende Dom, saa
bør samme lovlig gjort, ved Magt at stande —

Alt efterkommet og det Idømte at udrede inden Fem-
tiende Dage efter Dom lovlig forkyndelse under
Adfør efter Lovens —

Frangiebar den 2den November 1835 —

D. Hansen

Læst og afsagt i Frangiebars Ret den 2den November 1835.

D. Hansen.

Forskrevne Dom blev læst i Retten for de paa Citanten
Vegne tilstedeværende Fuldmægtig Tilsagde Tilstede med Indstæm-
te ei var møt, i Fald Sand Sagen forelæst Remanerede gandske

blev indkaldt —

Frangiebar den 4de November 1835 — Dewaragaya David

W. Tibbagaard.

Dom

i Sagen Jo. Rets Prot. Nr. 626/1835

Tilsagde contra Mirapattina Tilly.

Tilsagde som ved Jakobsdal af 2den Januar sidstl. indstævnt
Citanten Tilsagde som ved Jakobsdal af 10 Mad Rixdaler saadan dennes Sagen
Mirapattina Tilly for en Sum af 10 Mad Rixdaler saadan dennes Sagen
søgt at forelægge saa vidner Sagen forbavd møtt Sadt møde
for Sig, alle meldte Forfald og vel Meyningen uvaarsøgt,
saa Sag alle meldte Forfald og vel Meyningen uvaarsøgt,
i Medfør af Anordningens blev afsagt —

Thi kiendes for Ret

Stævnte vande Sag afsagt —

Frangiebar den 10de November 1835. — D. Hansen

Læst og afsagt i Frangiebars Ret den 10de November 1835. —

D. Hansen

Forskrevne Dom blev læst i Retten for de Citanten vare
møtt, vand Indstævnte ei vare møtt. —

Frangiebar den 18de November 1835 — Dewaragaya David

W. Tibbagaard.

Dom

i Sagen Jo. Rets Prot. Nr. 561/1835.

Aga Pillai contra Christian Pillai og Sagamani Pillai ar-
vinger efter Dewaragaya Pillai. —

Ved Jakobsdal af 28de September sidstl. blev den 6te
forevist mandt satte Rette for Citanten Aga Pillai sag:
søgt afgangne Pyarkols Dewaragaya Pillais Enker og Arvinger
nemlig Christian Pillai og Sagamani Pillai, til Betaling af nem-
lige Sum af Mad Rixdaler 12-8- som den Sidste Pillai, Citanten for-
gjæves i April 1832, i Fand Dagsrend ofstandtlig Skilling
gjældt Fand i Aarid 1832,

sin Forsadelse til de Indstevnte mit afgangne Fader for Resten paa Kredit saa den Tongelags Kalles Forfølgning medalthing opfordt bortalt og Dom saaledes følgt saa maatte tilkjendt—

Den afdøde Avinger sagde under Sagens Oplysning at de al. Arbeidet Fortjente til den paastegnte Gield, bemeldte Samuel Madsøn Kryssfeld, sin Tiltroende imedlertid paatog sig at betale. Hvis — Dom at i Følge Forsømmelse under 27de forrige Maaned gaaet Vidnesforhør paa Tiltalte gjorde at afsige Dom, vedtoges for Ret at afsige Dom, saaledes at Tiltalte Kallund Nielsen til de Indstevnte Fru Ellen Nielsen for Resten af den paastegnte Gield 3 Rbd 4 Sk. med Renter af 2 Rbd 4 Sk. fra 27de forrige Maaned og Dagen Vidnesforhør paa Tiltalte gjordes at afsige Dom, saaledes at Tiltalte Kallund Nielsen til de Indstevnte Fru Ellen Nielsen for Resten af den paastegnte Gield, bemeldte Samuel Madsøn Kryssfeld, som i Følge Forsømmelse under

156

ei yard mista, ciaglol Da ved Lovligen indkaldte —

Frangjecbar Den 18de November 1835 — Dewasagayam David

W. Tibbarajalu

Dom

i Sagen Fr. Rets. Prot. N:o 609/1835

Provisorisk Vaktlidinga Pällen som Forstandare för Mapil-

adaivamis Pagoda i Lagen Frangjebar emot Ramasamy —

Under nedanstående Dag begynd och Lokalsittet af 26de

Octobr sittlidin är den 3die Januari satt i Rätt inkommen

Forstandaren för allmänt Daivavamis Pagoda samt Lagen för-

:valtande Vaktlidinga Pällen för Fridsbrott Ramasamy i

Tyl Lay afsigt att förenyat Pagoda en Dum af Rät-

:tvier 8.. 32 forutan Processens Omkostnader —

Fridsbrytet, som är att hänföra under af Landshöfdin Di-

:strict och befintlig Jurisdiction, är vid afsigtstyl Pagoda till nam-

:nd Pagoda för gången af Lagmans Rättighet under

:lindan Pagoden så att den ingen Synd har till att betala Stat

:tet till Pagoden, ty det sig för att undvika sig för nya

Plaga Lorby, och blifver den Inne stående emot Ra-

:mi Tillbaga, med den Dom att betalas samt till att ersätta

den pryttiga Deras Medan Rätten 8.: 32 ; med Omsorg

Omkostnader Rdr 1.3.

Thi kiendes för Rätt

Fridsbrytet Ramasamy bör i Tyl Lay afsigt till Vaktlidinga

Daivavamis Pagoda samt Lagen, utlaga å en Dum af Rätten

Rupien Otte hundra Sedlar, och för samtl. Omkostnader för den

ingående Omkostnader, en Dum af tio Rupier till denne Dag

förvarande Pagoda Forstander Tronjebalan Vaktlidingapällay

157

Att afstå emot Dom, at ej Svarad, inom 15 Dagar efter

Denna Dom lovligen Tillkännagifven inom 2 Veckor efter Lagm.

Frangjecbar den 17de November 1835. D. Hansen.

Tillsagt inför Frangjecbars Rätt den 17de November 1835.

D. Hansen.

Forstående Dom blifvit i Rätten Forvarande Ci-

tanten Ungan medan Pagodans Manegan Adiragapälly

Fridsbrytet midta satt —

Frangjecbar den 18de November 1835. — Dewasagayam David

W. Tibbarajalu

Dom

i Sagen Fr. Rets. Prot. N:o 610/1835

Provisorisk Vaktlidinga Pällay som Forstandare för Mapiladasi-

:vamis Pagoda i Lagen Frangjebar emot Arney Viraspen. —

Under nedanstående Dag begynd och Lokalsittet af 26de

förrige Maanad den 3die Januari satt i Rätt inkommen

Forstandaren för Mapiladasivamis Pagoda som i Lagen för-

:valtande Vaktlidinga Pällay för Fridsbrytet Arney Virasp-

:pen, i Tyldig afsigt till förenyat Pagoda en Dum af Må-

Rupien 11-1-43, förutan Processens Omkostnader —

Fridsbrytet, som är att hänföra under af Landshöfdin Di-

:strict och befintlig Jurisdiction, är vid afsigtstyldigt till nam-

:nd Pagoda för gången af Lagmans Rättighet under

:lindan Pagoden så att den ingen Synd har till att betala Stat

:tet till Pagoden, ty det sig för att undvika sig för nya

Plaga Lorby, och blifver den Inne stående emot Ra-

:mi Tillbaga, med den Dom att betalas samt till att ersätta

den pryttiga Deras Medan Rätten 8.: 32 ; med Omsorg

Omkostnader Rdr 1.3.

Thi kiendes för Rätt

Fridsbrytet Arney Virasspen bör i Tyldig afsigt till

Mkilladasiwanga Jagodo sore Lyen, eidrada en Dom uf Ollove
Mad Reisen, Ein anna Lyedgre og Ein kaso, sam i Forlatning for
Forlopna Domkostningar, en Dom af Sundre Reisen. Se annas
til Forsvarand for Sagoda Forstander Frogeditaen Wattilinga
Pellay —

Ak efterkommand og Ret blomt at eidrada inden 15 Dag
: ber Dag efter denne Dom bortlegd Forkyndelse, under
Ansvar efter Lovens —

Sangsibar den 17 de November 1835.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Sangsibars Ret den 17 de Nov. 1835.

P. Hansen.

Forsvarende Dom blev ester Rettens Kjendelse paa
Citantens Vegne modt Sagtens Mandatar Advinga
Pellei. Forkynt vorde sidst —

Sangsibar den 18 de November 1835. —

Dewasagajam David
U. Libbaragalii.

Dom
i Sagen Fr. Rets. Prot. N: 611/1835
Provisteur Wattilinga Pellei som Forsvarer for Mkil-
adasiwangs Jagoda i Byen Sangsibar contra Arumugam
Appii —

Under adskillige Dage begrundet Gjeldsfordring af 26
forrige Maaned. Indsat 3 de Dage saldo Rella med
fordret Forsvarelsen for Mkiladasiwangs Jagoda for
Byen Provisteur Wattilinga Pellei, som fremstod i
megam Appii's Fraværelse. Efterdi det fremgaar af Sagens
Data af MadRisp. 8. 1. 21, forelaa fuldstændig Ret-
skjendelse

og Besvarelse for, saa vel efterkommet Lovens Sagsordens
nøjagtige Forskrifter angaaende Tilbagesendelse af Stævningen
af Uformueenhed, negtet sig ved at indstævnte sig paa mindre
end Afgivelsen og mel Indvarsling i Madsald af den af Citan-
ten udlagte Forskrift blev vor Dom tilfølgelig at
bestemme. Den paaankede Dom MadRisper 8. 1. 21. og dagsmd
Domkostninger MadRisper 1. 3. —

Thi kjendes for Ret

Indstævnte Arumugam appii bør i Fjeldig Afgift til Mk-
iladasiwangs Jagoda sor Byen betale en Dom af Otte Ma-
dras Reisier, Ein Anna Fyrd og Ein kaso, samt i Forlatning for
Forelagne Domkostninger, en Dom af fem Reisier. Se annas
til Forsvarende for Sagoda Provisteur Wat-
tilinga Pellei. —

Ak efterkommand og Ret blomt at eidrada inden 15 Dag
efter denne Dom bortlegs Forkyndelse under Ansvar
efter Lovens —

Sangsibar den 17 de November 1835.

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Sangsibars Ret den 17 de November 1835

P. Hansen.

Forsvarende Dom blev ester Rettens Kjendelse paa
Citantens Vegne modt Sagtens Mandatar Advinga
Pellei og Forkynt vorde Sidst. —

Sangsibar den 18 de November 1835. —

Dewasagajam David
U. Libbaragalii

Dom
i Sagen Fr. Rets. Prot. N: 634/1835

Seipperamania Lotty contra Kannia Naik Arving
efter Dania Naik. —

Cctantien Kjøpmanden Hr. Peter Jacobsen Bloch, som Fuldmægtig af Justitsraad Hr. Jacob Peter Mourier i Kjøbenhavn, som Eier af Gaarden Nr. 1 i Nordre Side af Gaden Nr. 1 i Nordre Side af Gaden Nr. 1 i Nordre Side af Ga

bragt, hvilket skeede ved Dom af 11te September sidstleden, hvorved
Executen Ramskousland for Fuldmynten Kolendavelli Pilhis cel.
let c. Klag frafandt.

Sagen vorder forelagt Overretten ordinerende Lagmandsproceduren
og da Parterne ikke vare enige, og Fuldmynten indbleven at
bevæge at sagen var Executen klagevis forelagt, forfølgte Executen
ved at indkræve 26de October sidstleden exhibent Vexelbrev at
gældende for Hr. Fuldmynten Regnskab.

Ved indkrævningen af Executen fremlagde Regning findes
sig i sær Regningsextract.

A. Fordre anden og tredie Post. Rbd. Rigsmønt 491-12-19
for Rentevexel Fuldmynten paa Executens Vegne skeede
Hr. Hans Jørgen ved Tr. af Executens Debitorer.
Ifølge et udstedt Vexelbrev Dato Kiøbenhavn d. 26de Marts 1813
Fuldmynten Peter Jacobsen Hansen Hvidt eller Ordre
ved Dato 6 Maaneder efter Udstedelsen sig selv for
var fundet, egenhændig underskrevet og Dem af Rbd. Rigsmønt 302-1-20 Sldv.
til Dr. Hr. Hans Jørgen eller Ordre 6 Maaneder efter Udstedelsen
Executen for Værdi af Vexelbrevet til Fuldmynten
Regningen Gjæld af Vexelbrevet er ikke betalt, saa anden Post
Executen Rbd. Rigsmønt 302-1-20 Sldv.
Executen Klage for foranstaaende Post, saa vidt
Post til Fuldmynten Post til Executen selv, men gaaende
Forringelse for anden Post til Executen Klage Mod-
let for Dom fuldt af Dem saa vidt

B. Fire Dr. Post Rbd. Rigsmønt 53-12-19 Rbd. Vexelbrev af
27 Marts 4 Maaneder Dato Kiøbenhavn Hvidt eller Ordre
Executen Fuldmynten Peter Jacobsen Hansen for en Ex-
port for Fuldmynten Regnskab Vexelbrevet
Jacob Christensen.

C. Fem Dr. Post Rbd. Rigsmønt [illegible]

Executen tilkommende Lagmandsskyld skal Jacob Hansen modtage.

Denne Regningsoversigt vorder saaledes, da Executen Regnskab
er optaget, at Executens Modpart Jacob Hansen.

De Dette Post Rbd. Rigsmønt 333-5-15 Indtrader af Executen
ten Hr. Regnskab paa Skibelade, og af en Regning tilkommende
en Regnskab, for hvilken Executen ikke Forfaldne
for Hyrtagning Fremmat, som i det Hele Jacob Hansen Regnskab
i Forretning forbleven Forrangsmande, at Jacob af den vedkommende
Forretningsfølge Rbd. Rigsmønt 110 Jacob indlagt 38 Rigsmønt
til Fuldmynten og Resten til Executen Jacob Modpart og Jacob
Fald. Ved anden Hyrtagning Davag, som i det Hele Jacob Hansen
Regnskab Hans i Forretning for Rigsmønt 67-8 Jacob bedøjet,
at Jacob Jacob Jacob til alt 60 Rigsmønt til Fuldmynten og Resten
Rbd. Rigsmønt 7-8 til Executen, hvilket vil sige Jacob Jacob Regnskab,
angaaende vedkommende Regningsoversigt i Executens Regnskab
er omforeenet.

Samtlige Regningsoversigt indgaaende tilsammen af
Forlib af Rbd. Rigsmønt 885-13-15, hvorimod Executen i Jacob
til Restand indgaaende Regning Jacob Rbd. Rigsmønt 145 til Afg.
Dag og Fordrag Jacob Fuldmynten Dato Jacob af Rbd. Rigsmønt 740-13-15
efter Jacob Jacob Regnskab vedkommende Jacob Mand, som vedkommende
Jacob Fremmøde Vidnesbyrd Jacob tilbagegaaende Jacob Hyldig
Jacob Jacob vedkommende Jacob at Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob

Jacob Jacob	Rbd. Rigsmønt 302-1-20
Jacob Fremmat	38 - - -
Jacob Davag	60 - - -
Tilsammen Rbd. Rigsmønt	400-1-20
og naar Jacob fradragen Jacob Executen efter Jacob Regnskab	
Vedkommende i Executens modtagne Jacob	145 - - -
bliver Jacob Jacob i Executens Regnskab tilbage og Restsum af	255-1-20

Mads Jensen blinde underrettet indstævnet, at Sagen var optaget
til Doms, fandt intet Forfald at anføre, hvorfor Sagen
vel maatte paadømmes, som Sagsøgeren fordrede med
Omkostninger.

Under Sagens Forhandling havde Mikkel Madsen Bidstrup
i Egeskov tilkjendegivet, at han ønskede Sagen hen-
lagt ved at tilbyde Sagsøgeren at betale ham Sagsøgtes
Gjæld, allerede fastsat til Rbd. 255. 1. 20
med de Renter og Tilkjendelsen Omkostninger, som
for Grad af Sandsynlighed kunde antages at ville med-
gaa af Mikkel Madsen egenlig Fangekommunes Gjæld
stående i intet Regnskab for Forvalteren af Ejendommen
var fast tilbørligt at afgjøre Sagen ved at
formode at Indstævnte for Fremmedes Indsættelse
i Ejendommen til sit eget Brug, hvor Mikkel Madsen
tilkjendegiven Anledning til at Misfald af Grundene
gjorde i Lovens 4-14-1 paalagde Indstævnte at betale
Mads Madsen den fulde Fordring med Tillæg
anførte Rbd. 255. 1. 20, med fastsatte Sags-
Erstatning af de ingrebne af Ejendommen
Frie-Rum Omkostninger, hvis videre Rettergangsmaade
skjønnes at være unødvendig, samt Sagens
Ihi kiendes for Ret:

Mads Jensen i Kirkendrup Fuller skal for Fogedens
higtig Betaling til Rbd. 255. 1. 20 med Renter
og videre forvandtes Omkostninger ved Udpantning
bekoster at saa vidt Ejendommen ikke dertil
Pro non exorando Dag paadømt at betale

fældig, bør saa for Citantens Vidkommende under nærværende Dag
ubetinget fremstaa.

Tiltalte vil saa vidt muligt have at afvente, bør
saa vel Citanten op den paastævnte Hjemmel at betale
Mads Rasmussen 255 - 1 - 20, De Hundrede Halvtredsindstyve og Fem Mads
Rasmussen Een Aand, Tyve Kas, med forfaldne for Citanten vedtagne
Vidkommende Dage.

Forøvrigt Omkostningernes Ophævelse.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Jens Jensen inden 15 Dage efter denne Doms Lovlighed
forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Frijsenborg den 23de November 1835.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Frijsenborg Ret den 23de November 1835.

P. Hansen

Forskaaende Dom blev oplæst i Retten for de paa Citanten
Ramskovfogedens Vegne mødte saavel Politimester Hvittinge
og Indstævnte Kalundborg Politi, møder selv.

Frijsenborg den 2den December 1835. Dewasagaard David

W. Tybbergaard

Dom

i Sagen Nr. Ritz. Prot. No. 619/1835.

Mikkelsen contra Wenzelsminde Sillig og Wadi Sillig.

Under nærværende Dag, begyndt ved Beskjedel af
26de forrige Maaned, forlanger Citanten Mikkelsen sig
for Herredsret Wenzelsminde Sillig og Wadi Sillig be-
talt 1832 Rbd. 47 i Kapital, Rbd. 2. 3. 20
i Rente og Erstatning for Frie-Rum Omkostninger, alt
i Medfold af et til samt Citanten af dags. Fogedpante-Bog 29de
May indgaaet Kalundborg Gjældsbrev, der besørgedes for

[illegible]

Forlig forhandlet imellem Parterne ført, og paadømt,
Indstævnte Jens Jørgensen Hvidberg og Ole Andersen ved Ret
lagde Tingsvidne herpaa ført, og Citanten
[illegible] Citanten
[illegible] Capitel
med Rente af 12 pCt. efter Overeenskomst, Bevis og Forfølgning
for Procedure Omkostninger paa Beløb 2 Rbd. 4 Mk.
pCt. 2. 14

Dom

Indstævnte Jens Jørgensen med Ret tilpligtes at betale
Citanten Mourits Hansen Hvidberg 4 Rbd. 2 Mk. Sølv
og 2 Rbd. Mk. Rigsmønt, hvilke 6 Rbd. 4 Mk. Sølv
og 2 Rbd. for Sag og Dom, med Rettergangs Forkyndelse
Omkostninger, inden 8 Dage at betale under Adfærd
efter Loven —

Frangiebar den 24de November 1835 —

Rasmussen

Dom afsagt efter Foregivelse Ret den 24de Octbr. 1835.

Rasmussen

Forkyndt den 16de og 18de Decbr. Citanten

[illegible]

meldte, med videre efter Indstævnte Valdemar Petersen, nu ydet vedkommende,
Citanten Mourits Hansen Hvidberg indvarslet for og den anden Indstævnte Ved-
sidder Jens Jørgensen Hvidberg indvarslet for
Jens Jørgensen Hvidberg
Vidnesbyrd blev ikke Nogensinde Jens Jørgensen indvarslet
Laud —

Frangiebar den 4de December 1835. Rasmussen David
Vidnesbyrd

Dom

Sagen er Rets Dato 600/1835.

Appel Sag contra Valdemar Petersen

Ved Landsdommen af 19 forrige Maaned, hvorved Rettens
Dom, for Citanten Appel Sag fortabt, og Indstævnte Valde-
mar Petersen tilkjendt at betale for og Dom af Rigsbanken
450 pCt. 4 procentig Sølv indbefattet Omkostninger for
Landsdommen Rets Nr. 431, den 12te September 1831, og for Citan-
ten Mourits Hansen Hvidberg nedlagt Forbud imellem Parterne at ophol-
de Retsforhandling for Gjældsfordring af Rbd. 4 Mk. 2 Sk. Sølv
af forordnede Dato, og for samme Forbudssag, hvorved
Gjældsposten for nævnte Rbd. 4 Mk. 2 Sk. Sølv ved Dom
[illegible]

Den Indstævnte Valdemar Petersen, ønsker Sagen
endnu at holde mig for Øje, efter Forhandling
[illegible] Dagen den
[illegible] Citanten fremlagte Regnskab over den bestaa-
ende Gjældsforbindelse imellem dem
[illegible] Sag
[illegible] Citanten
[illegible] Rbd. Mk. Rigsmønt
[illegible] Citanten

[illegible] gaa tilstedstaar af Forligs Fristens Udløb

[illegible] Exekution af de paastevnte Pengefordringer Gjældende Sum
Rettens Dommer ikke Tiltræder Citantens Paastand om Hindringsmaal for
at Indstevnte har indgaaet i at betale Disse Udgifter, som
Citantes for sin paa Forligsmødet fremkomne Udgift har fundet nødven-
dige, og Exekution bør Indstevnte udlægge Citantens Omkost-
ninger ved sin Tilstedeværelse af Forligs og for udeblivende Gjæl-
maal, efterdi Citanten, der i Tilfælde af Indstevntes Udeblivelse
ikke Forlig, vedblivende Tvist fremdeles Sum ogsaa
Pas, og alle videre foranledigede Omkostninger.

Tiltaget nævnende Dag paa det Dom udlagte Sted:
Indstevnte Frederik Christensen Pelle, fremkommet
at Indstevnte paa lovlig Varsel, fremkommet
fra sit Hjem Mode og af sin Side Indlade sig Citantens Tiltale for
Mandsret, fik Indstevnte Skriftlig Svar fremlagt Paa-
stevnende sin Citantes Tiltale fuldt ligelydende Dog Forlangen-
de Underskrivelse Sagen ikke Dommen Tilstaaet at tilgjælde
Sagen ingen Omkostninger ved Sagens Behandling i mel-
lem Tid for gjort og at skulle Sagen Dommen saa forøvrigt
Paastod Tiltalen afvist. Paastod paa Grund af Sagen end-
skjøn Citantes Frifindelse, Dersom en ligelig Grund og Sagens
efter sin Natur og Lovens §. 14: 8: 2det: Ikke skulle i Mod-
dragning imod den paastaaede Dom, samt Grundet paa
at ingen Rettens Forligs Mand Forlig imod Indstevnte ingen Tilstaaelse
Indstevnte ingen Tilstaaelse af Fremkom.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte Sallea Pellis bør til Citanten Aksel Stiig betale
en Sum af Madkisper Fem Hundrede og Halvfjerdsindstyve

i Mønt Sølv efter de imellem Parterne indgaaede Forlig af 12te
September 1831 indgaaede, med Tinrede forøvrigt forøgede Forlig. —
Dog paastaaes Dom Aksel Kisper for 10 Spd Sølv Udgifter
Tilstaaelsen Processens Omkostninger ophævet imellem Parterne.
kjendt.

At efterkommes gjældt Tilkjendt at Indstevnte, under fuldt Ud-
lyd efter Dommens Forkyndelse, under Adfærd
efter Loven. —

Skanpiebar den 30te November 1835. P. Hansen

Lest og afsagt i Rettens Skanpiebar Ret den 30te November 1835.
P. Hansen.

Forkyndt. Dom blev oplæst i Rettens Syvende Indstevnte
Sallea Pellis mødte, men Citanten ei var mødt ej lagt
Fremmøde Forligs Mand indvarslet Sand
Skanpiebar den 2den December 1835 Vewaagaard David
W. Lübbaagalii-

Dom

i Sagen Fr. Rolz. Rets. Nr. 623/1835

Akuregapilles contra Sedambard Middels

Med sædvanlig Varsel har Citanten Akuregapilles
under 19de October sidstleden indstævnet Sedambard Middels for
Sambard Middels for for Retten, og paastaaet samme for-
langt sig ved Dom tillagt Mad Kisper 95 i Capital, af-
rørende Fjerdings Obligation af 15de November 1829, lydende à 12 pCt.
for Obligationens Dato og til Betaling sker, samt forskaf-
fning ved Processens Omkostninger.
Indstevnte, der opfordres sig paa Tiltalen, mødte for Retten

og Hvad som dets Colonnen for eiendom Bygning tilhørende mig be-
-hæftet maatte forefinde, eller maatte bortfalde og Bygningen saaledes
tilhørende Værfald og Ødelæggelse gaae lovlig ud af Mandtallet
at bortfalde, maa saadan ansees som nødvendigen indtrædende,
og Bygen vil blive at afsiøre i Medfør af de af samme bered-
tigede fremlagte Taxeringsforretninger bestaaende i en af Fund-
forretning dateret 15de November 1829 udfærdiget og under 11te De-
cember samme Aar tinglæst Panteobligation lydende paa 95 Mad-
Rupier 60 runde 12 fl 4 aarlig Rente og forfaldende til
Betaling 30te May 1830, samt i tilførende Documenter gaaende
dog ved Obligationen paatfølte Grunde.

Med de fremlagte Exhibita vidner Eiendommen at være under dags
Dato besigtiget idet saa vidt det fornemmes under Bygen vil
saa vel som den inden saa af Executen indtagte Haandpant
blive at finde.

Thi kiendes for Ret

Indstævnte Tidemberg Mikkelsen bør til Executen Mai-
-ors Fuller betale den paastævnte Sum 400 Rdr
Halvfemsindstyve og Fem med Renter beregnede til den
15de Present maaned, fra 15 November 1829 og til Betal-
-ning skeer.

Saa bør og Indstævnte erstatte Executen Bygningens Om-
-kostninger med 4 Mad Rupier 2 ß.

At efterkommes og Dom denne at iagttages under
15 Dages eftter Dom Dommens lovlige Forkyndelse under
Exekution eftter Loven.

Trankebar den 30te November 1835.

P Hansen.

Lest og afsagt inden Trankebar Ret den 30te November 1835.

P Hansen

Forstaaende Dom blev oplæst i Rette for de Executen Mai-
-ors Fuller mødte, samt den Indstævnte ved Fuldmægtig for
Colonien og Bygningen Eiermand Juul tiltalt for denne
Medfør dette Times Forhør gaae Tillalt

Trankebar den 2den December 1835. Dewaraya am David

Ur Tubbaraja ätti.

Dom

Dagen for Ret. Prot. N:o 670/1835

Proviantcon Wattelings Fuller som Forstander for Masse:
-boet af Pratchi i Tyagi Trankebar contra Peratchi. —

Under nedenstaaende Dag begyndt ved Auctionsbudet af 16de
Januar, hvorved 24 Fuldt i Rette indstævnt Forstanderen for
Masseboet af Pratchi Tyagi Proviantcon Wattelings
Fuller, for Indstævnte Pratchi, i Sølvdeg afgiøre det
forevirrede Gjæld, nemlig af Mad Rupier 15-3-5 forestaaende

Indstævnte Pratchi, som ved nu Indvaanende af standsmæssig Distract
og bekiendt Malabarisk Grunde, der ved afgiørelsen Sølvdeg be-
-tages, saa vidt gaaet Fordringens Rigtighed, man saa,
under Paastand af Uformuenhed nægter sig ved at ind-
-lade sig paa mundtlig Afgiørelse og vil Indsigelse i Mod-
-hold af den af Executen nedlagte Paastand bliver ved Dom
tilbørligt at betale den paastævnte Sum 4 Mad Rupier 2 Fanam
15-3-5 og Øvrige Omkostninger der bestiaa sig til
4 Mad Rupier 1-3.

Thi kiendes for Ret.

Indstævnte Peralahi bør i Følge Afsigt bet Mayestads: Sivawans Høyede Jord i Tygn, tilbrede en Deel af Maadras Ri: sper Pantet Aarus Sre Rofs Lyttin, samt i Erstatning for fore: falden Embedsforretninger Een Rupie til Aarus til forendnte Ho: jeste Overretsprocurator Mandtalinga Pillai—

Afkortelsesmaade og det Paastod at tilbrede inden sam: mt end Dage efter denne Dom bør lovlig Lovgyldighed, inden adfærd efter Loven

er angaaende den 30te November 1835.

P. Hansen.

Loven afsagt inden Tranquebars Ret den 30te Novbr 1835.

P. Hansen.

Forstaaende Dom bliver herved i Alle Stykker stadfæstet og bør: tenter Tingsøgende inden Fire Uger for Tiltalte Pillai og indstævnte Peralahi møde selv—

Tranquebar den 4de December 1835— H. Tillberg[illegible]

H. Tillberg

Dom

i Sagen Kr. Rets. Prot. No 679/1835

Overretsprocurator Mandtalinga Pillai som Lovstævnende mod Mayestads: sivawans Høyede i Tygn Overretsprocurator embede Pillai Pillay

Under nedsyrende Dag bliver ved Saldospecial af 23de forrige Maaned for Rest 1 Rupie 1 Fanam falden Dom imødesét for: stævnte for Mayestadsvangs Høyede forordnede Overrets: Mandtalinga Pillai som Lovstævnte Pillaichpillai's Ty: ved Afsigt til forendnte Høyede av Dom af Madrids 9 Ju: sidste Forkyndte Underretningsskr—

Indstævnte skal ved Dagen at have bevidnet Forskyggelse

Tandrinpade, som ved afsigtsbrev Dags til Dags dend, at have i den sidste tre Aar ingen Afgifter haft betalt, og at have ingen synderlig Eiendom Creantem Overgivning af den refererende Ting har at fremføre med Creantem Overgivning af den refererende Afgift; Mand da have Overlagt vad videre ufornødig tid at indlade sig paa Forlig, vil have ved Dom blive tilbygtet det Creantem, paa Høyede Vegne, at erlegge den paastævnte Dom Mad Rups 9-7-17 samt Dagens Omkostninger, der beløber sig til Mad Rupier 1-3.—

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Pillaichpillai bør i Følge Afsigt bet Mayestads: Sivawans Høyede Tygn tilbrede en Deel af Madras Rupier Ni Aarus Syv Rose Lyttin, samt i Erstatning for forefalden Em: bedsforretninger Een Rupie til Aarus til forendnte Høyede Pro: curator Mandtalinga Pillai—

Afkortelsesmaade og det Paastod at tilbrede inden Fem Dage efter denne Dom bør lovlig Lovgyldighed inden adfærd Dage efter Loven

Tranquebar den 15de December 1835— P. Hansen

Loven afsagt inden Tranquebars Ret den 15de December 1835.

P. Hansen

Forstaaende Dom bliver i Alle Stykker stadfæstet paa Creantens Vegne med Hans Overrets Erindring, at Creantens Vegne maa paa Tingsøgtes Vegne med Hans Dom Kiendelse.

Tranquebar den 17de December 1835— Devasagayam David

H. Tillbergh

Dom

i Sagen Kr. Rets. Prot. No 682/1835

Overretsprocurator Mandtalinga Pillai som Lovstævnende for Mayestads: sivawans Høyede i Tygn Tranquebar Embeds Pekagaspeon

Under nedennævnte Dag, begyndt og Sakkørdet af 23de Nov.
= vember sidstleden, imellem Forsamlingen som Mandatarius
= mgt Regerds Fuldmægtig Prøvelieutn Wattilings Side, som
Indstevnte, Actionairen i Byen, afsagt til fornævnte Regerds
til Dato af 16de Rixdlr 6. g. 85, forøvrigt Indstevnte Bestyr
= ningen.

Indstevnte, som er en Indvaaner af Sandungsbaads Distrikt
og besidder Jorder der ere afsatte og bidrage til Regerden for
nævnte gioldende Kiøbstæd, med saa videre Indhold af
Aktormeldingen, begjærer sig ved at indstævnes for mindre
lig Appellation og Actt at være sig Forsømelse uddragen til
ved Dom at blive lovlig fundet til Erstatning af Be Klag
= ningen omhandlede Dommand —

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Actionairen bør i Sagen anførte Actionairen
Dessuagns Regerd saa vidt angaar indrømmet at betale
Mad Rixdlr, thi Anmeldelsen modsvarer Sandhed og Indstæv
= ningen for Indstevnte Betalningen bør Mad Rixdlr. Ved
Omkostninger bør Indstevnte Regerds Forstander Prøvelieut
= nant Wattlings Side
Actionairen og Dommen at være at indrette saaledes,
som Dagen efter denne Dom bliver forkyndt, under
Adfærd efter Loven —
Kiøbenhavn den 15de Decembr 1835 P. Hansen
Lest og afsagt i Kiøbenhavns Raadstue den 15de Decbr 1835
P. Hansen
Forstanderen Dom blev oplæst i Retten for Indstevnte
Actionairen Hagen, med hvem Dagen vilkaarlig,

med Indstevnte Jørgen Madsen, eller mellem Forfatter, angaaende
Klagerens Fiskeri paa Sandungsbaadsbanken.
Kjøbenhavn den 17de Decbr 1835 — De vandrette Dage
M. Tobbesgade.

Dom

i Sagen Fr. kets. Prot. No. 712/1835.

Kamatchi contra Sipparajen

Actionairen Kamatchi, som ved Indstævnelse Sippa-
rayens forskrevne Huustrue, har ved Exhibitstævne af 30te for-
regaaende Maaned, paa hvis 8de Dag Sagen faldt i Rette, forlangt
Indstævnte tilpligtet til at betale Actionairen ved Stævne af 16.
Rixdlr, at bevare Actionairen at Skyldfolk af Mandens Side Rixdlr
og at vedkalde Ægtefællerne Skyldsforseelser, paa Grund af
hun skyldig, som Alt.

Det er under Sagen indrømmet, at Indstævnte, som man
pligtig til at betale Actionairen Underholdningsbidrag,
har afgjældet sig med Actionairen ved Betaling med Løsøre og
ved Rixdlr Penge-Ydelser for Aaret 1834 for 40 Rixdlr Sølv
at Penge, og for nogen Tid ved Udgangen af Maaneden Juli
Rixdlr, for hvilke Beløb Indstævnte har Actionairen Kvittan-
ser udstedt, og at Actionairen ved Indstævnelsen har Ind-
stævnte for Resten af Aaret 1834 for 16 Rixdlr, og for Aaret 1835
for 24 Rixdlr, i alt for 40 Rixdlr Sølv, som hun paa Grund af
Indstævnte Forsømmelse har maattet betale til Andre, for
Indstævnte at undgaa Arrest for Gjæld, som Actionairen
paa Indstævntes Vegne har maattet gjøre, og for Indstævnte
at have forsømt at betale Actionairen Underholdningsbidrag
for Børnene, hvilke Indstævnte ikke har benægtet, og
for Actionairen

176

[illegible] Kiøbin[illegible] Amas

At afstaaelsessummen og Sal Kjøbet at betales indenfor den
sidste Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse under Ad-
varsel efter Loven. —

Tranquebar den 15de December 1835. P. Hansen

Lest og afsagt i retten i Tranquebars Ret, den 15de Decem-
ber 1835 —

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplest i Retten, hvorved de ved
Parterne mødte. —

Tranquebar den 17de December 1835 Dewasagayam David
Wedhanayagi.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No 713/1835

Fremdeles Waitilinga Pillai, som Forstander for
Masiladasiwamis Pagode i Byen Tranquebar
contra Kolandavelu Padeiatzi.

Ved den nedenmeldte Dag, dagsatt ved Exhibitum
af 30te November sidstleden, den 8de Januar fattede
undertegnede Forstander for Masiladasiwamis Pa-
gode paa i Byen, Fremdeles Waitilinga Pillai for
Fuldmagts Kolandavelu Padeiatzi i Hjelig Afsigt til
forenævnte Pagode, nu Klage af 4de Sept. d. A., hvorved
Procedaant Undertegnede

Fuldmagts paa vedkommende, at faae bestemt Dato
paa Sagens Paadrivelse, som nu afsiger Hjelig til Pagodes
at faae i Overensstemmelse med Klagen Afgjørelse for Sagen
at faae negen Forklaring paa Indsigelsen
mod Citantens Fremgangsmaade af Forretningen
mere Parternes Overværelse er ubetydelig til at ind-
skrænke sig paa Meddelelse Afgjørelse, hvorfor sig nær-
nærmere til mødte Dom, at paalegge samme Betaling, efter
den i Klageskriftet indlagte Regnskab

Thi kjendes for Ret.

Saaledes Kolandavelu Padeiatzi bør, i Hjelig af-

gift til Masiladasiwamis Pagode paa i Byen Tranquebar
Retten af Parten 4 Rupier, 10 Annas, Tyvetyve og 10 Kas, samt
Rupi af Parten 4 Rupier, 10 Annas, Tyvetyve og 10 Kas, samt
i Forkyndelsesgebyr for hver Enkelt Underskrivelse, Een Rupie, Tre
Annas, til forenævnte Pagodes Forstander Fremdeles Waite
linga Pillai. —

At afstaaelsessummen, og Sal skjøndt at betales, inden den
sidste Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse under
Advarsel efter Loven. —

Tranquebar den 15de December 1835. P. Hansen.

Lest og afsagt i retten i Tranquebars Ret, den 15 December 1835

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev oplest i Retten, hvorved paa
Fuldmagts Kolandavelupadeiatzes Vegne mødte samt
Dom Annasalam, mens Citanten ei var mødt, eragtet
Klagemaal fremmet lovlegen indmarsket saaledes. —

Tranquebar den 17de December 1835 Dewasagayam David
Wedhanayagi. —

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No 714/1835

Fremdeles Waitilinga Pillai, som Forstander for Mas-
siladasiwamis Pagode i Byen Tranquebar contra Hist
ina Pillai. —

Ved den nedenmeldte Dag, dagsatt den 30te November
sidstleden, den 8de Januar fattede undertegnede Fore-
stander for Masiladasiwamis Pagode paa i Byen, Fremdeles
Waitilinga Pillai for Fuldmagts Histina Pillai, i
Hjelig Afsigt til forenævnte Pagode, nu Klage af 4de Sept. d.
27de, forskrevne Procedaant Undertegnede. —

Fuldmagts, som var nu Fuldmagt af Sandicapadis
Vidnesbyrd og beskrevne Grunde, som var afgivet Hjelig til Fo-
gden, saa medgaaet Gjældens Rigtighed, men saa, under
Paaskud af Reformationsret, ønskede sig med at indlade sig
paa videre Afgjørelse, og dette saa sig foranlediget
indstævnet til nærværende Ret ved Dom af sidstleden
i Klageskriftet anførte Nummer. —

Thi kjendes for Ret.

Fuldmagts Histina Pillai bør, i Hjelig Afsigt til Mas

jeg undfanget Stævnet fra nu af tiltalte Fuldmægtig at bekoste
de paagjældende Vidneforhør, fremmøde ved Rettens Proces-
dure og Underretninger.

Thi kiendes for Ret

Fuldmægtig Ulrich Müller, bem. i Skjelbreg Afgjæld til Major-
inde Cassiemanus Jægersborg paa i Byen, indkaldt Vidne af Sigt
tere Møller, Ellene Hansen, Tyrgetjene Hans, samt Con-
stable Lee Hansen i Erstatning for Procest-Underretninger
til fornemte Jægers Fuldmægtig, fremmødte Vidne Waitt
Linga Müller.

Adspurgt Vidnet, og det Eedmeldte at afgive, endte Dom
den Dag ikke heller Dommen Fuldmægtigen, under
Ansvar ikke Byen.

Fearguebar den 15de December 1835 P. Hansen

Eed Dag afsagt endte Fearguebars Ret den 15de Decbr 1835

P. Hansen.

Fuldmægtigen fra Dom dags afgjort i Rettens Forhør gjen-
Citantens Vidne møde Hans Hansen elbeskrevet,
som Fuldmægtigen til Ret mødte, Eedsvorne Vidnesbyrd
Pro Summo gunstigen indmanglet Sam.

Fearguebar den 17de Decbr. 1835. Dommens Fuldmægtigen David
Ulfbaccajeli.

Dom

i Sagen Fo. Ret. Retsbl. Nr 200/1835.

Simakod Müller, Appie Müller og Appie Paul contra Con-
stable David Müller.

Under nærværende Dag, der er bleven ved Fuldmægtigen
af 30 Marts forrige Aar, Sagen Citantene Simakod Müller,
Appie Müller og Appie Paul forlangt Constable David Müller
dom, i Henhold af Fuldmægtigen erhvervede Fuldmagt af Citantinne
ved Sagen Anmeldelse forbeskrevet Administrationen

af Fundet ejendommelige Eiendomme tilhørende det afdøde
Fiskerie Fiskerie Fiskerie

[illegible] Ret Kommende Dag [illegible] at bekræfte
[illegible] Underskrivelser.

Thi kjendes for Ret

Indkommede Anne Pillet, som i Dag Aftes til Kl. 8 [illegible]
Madame Pillet, som i Dag, imedens Sagen [illegible]
sten af Kjøbmand Ellerman, Byretsassessor Rasch, Kjøbmand Cor
Nejse Tostrup i Forbindelse som Fuldmægtig for Pillet. Under
til fornævnte Dag for Indkommede, Kammerherre Wulf
Ludvig Pillet.

Da Afsenderkommet, og Ret Skulde at [illegible]
den Dag Aftes Kl. [illegible] Ludvig Pillet [illegible]
Afsked Aftes Kl. [illegible]

Franquebar den 15de December 1835

P. Kamer

Landfogedassistent Poul Ulrik Wilhelm Sandberg
Citantens Vogn [illegible] Hans Kammerherr Wulf
[illegible] Indkommede [illegible] Dagen Kl. [illegible]
[illegible] Kammerherr Wulf [illegible]

Franquebar den 17de Dec. 1835.

Sandberg

Wulf

Dom

i Sagen Indkommende Kammerherr Wulf
Jomfrue Anne Pillet, Appellant Pillet og Appellant Pillet mod
Etatsr. David Pillet.

Under [illegible] Dag Dag [illegible] af 28 Marts forrige Aar [illegible]
Appellant Pillet og Appellant Pillet forlangt Citanten David Pillet
Ret, i Grundlag af Fjerdelen [illegible] Kjøbmand Pillet
ved Kongl. Anmassat [illegible]

af Sandet efterladte Eiendomme, bestaaende [illegible]
[illegible] Sandet Lovlige Arvinger [illegible]
endskjøn [illegible] Sandet [illegible]
for Kjøbesum [illegible]

Hvorfor under Dagen nu [illegible] Sagen [illegible] for Ret
ning af Anmassats Bevisførsel følgende Eiendomme —

1. et Jordstykke beliggende i Byen Tranquebar
2. et Hus beliggende paa Welipalaigan
3. forskjellige Engelske Manufakturvarer, [illegible] nøiere
opregnet Liste, ved Auktion i Auktionskammeret, [illegible]
Indtægt, ved Dagens Begyndelse, [illegible] Kjøbende
[illegible] til Betydning. —
4. En Obligation for 5 Rdl. Rigsmønt, udstedt Tilskrivning [illegible]
mal af [illegible] af Citantens Afdøde Fader. —
5. Citantens Del af Udbytte af 33 Rdl. Rubber, der efter Fradrag
af 10 Rubber bestridte Anledning af Anmassats Bryllupsfest,
udgjorde Vedkommende for en Rad Guldskibsrubber Akkat.
Lig Saldo, som i Anmassats Levende Live skulde blive
nyt afsendt for en Pris af 44 Rubber —
6. En af Indstævnte indtalagt Fuldmagt af 21de August
1833, ifølge at forrendte Anmassat Sandet paalagt Sand
i Forbindelse med [illegible] Citantens Afdøde Fader og Indstævnte
to Personer at realisere Sandet Eiendomme, Sandet
Levende Live, at gjøre den udbragte Capital frugtbring
gende, at besørge Sandet Understøttelse af Renterne, og
efter Sandet Død at anvende Renterne af den Capital,
den, efter Afholdelsen af Omkostninger ved Sandet Be
gravelse, maatte blive tilovers, til at [illegible]
lig Bestemmelse over Sandet Bedstefader Hr. Kammerherr

Tilfældet skeer. Dersom Huse er skadestedet af saadan
Gade eller Beskaffenhed, at Vidner ikke kunne blive tilstede
ved Synet, eller Vidnerne ikke kunne blive enige om
Skadens Størrelse, eller Dommeren finder det fornødent
at lade Sagen forelægge Skjønsmænd, da skal Dommeren
udnævne 3 Skjønsmænd, som ere vante til at vurdere
Huse, og som ikke ere Slægtninge eller Svogre af Parterne
eller af hinanden, eller have været Voldgiftsmænd i Sagen.
Skjønsmændene skulle, efter at være blevne behørigen
tilsagte af Dommeren, møde paa Skadestedet, og
efter at være blevne vorne til Troskab af Dommeren,
skulle de, under Iagttagelse af Lovens Bestemmelser
om Skjønsmænds Pligter, afgive deres Skjøn over
Skaden, som de ville have taget i Øiesyn, og
hvorpaa de ville have afhørt Parterne og Vidnerne,
som disse maatte have ført frem for sig.
Skjønsmændene skulle, naar de have afgivet deres
Skjøn, indlevere det til Dommeren, som skal
lade det indføre i Retsbogen, og lade Parterne
faa Afskrift af det mod Betaling af Skrivergebyr.
Skjønsmændene have Ret til Godtgjørelse af
Sagens Parter for deres Umage og Tidsspilde
efter Dommerens Skjøn.

Saasnart Skjønsmændene have afgivet deres Skjøn,
skal Dommeren, naar Sagen ikke bliver forligt,
eller Parterne ikke ville give Møde for at
høre Skjønsmændene afhørte, indkalde Parterne
til Forhandling om Sagen, og Dommeren skal
da, efter at have hørt Parterne, afsige Dom
i Sagen.

Dersom Parterne ikke ere tilstede, naar Sagen
skal paakjendes, skal Dommeren, efter at have
indhentet Oplysning om, hvorvidt Parterne
have havt lovlig Forfald, afsige Dom i Sagen,
som om Parterne vare tilstede.

Dersom Sagsøgeren ikke er tilstede, naar Sagen
skal paakjendes, skal Dommeren afvise Sagen,
medmindre Sagsøgeren har havt lovlig Forfald,
eller Sagsøgeren ikke er tilstede, fordi han
har været forhindret fra at give Møde ved
Retten, eller fordi han ikke har kunnet
give Møde ved Retten uden at udsætte sig
for Fare for sit Liv eller sin Helbred.

Dersom Sagsøgeren har havt lovlig Forfald,
eller er forhindret fra at give Møde ved
Retten, som ovenfor bestemt, skal Dommeren
afvise Sagen, medmindre Sagsøgeren ikke
kan give Møde ved Retten uden at udsætte
sig for Fare for sit Liv eller sin Helbred,
og Sagsøgeren ikke er tilstede, fordi han
har været

Den 14de December forrige Aar paa Grund af Skiftemandd:
mandd Rath Lunds forlangende iværksat Auction
i Den nye Retsbygning

Ske kundes for Ret

Af afgangne Cammerraad Skifteretsassessor Bo:
gstaarnd:

1, Et Sparrecomfur staaende i Byen Skanderborg
2, Et Fyrbaldsvindue paa Skifteretten
3, Forskjellige Byggematerialier forefundne ved Ejendom:
mens, efter en paa Stedet optagen Forretning
4, Et af Cilindre Ofen Rør til afgangne Cammerraad Bo:
gstaarnd gjeldende for 50 Rbd Rigsmt
5 Fridrich og Fr Rbd Rigsmt i Contanter

Bør forlods udredes til Fuldmægtig Bahl:
godtgjørelse for paagaaede Reisepenge efter Rbd Rigsmt
og til den Beskikkede

Dom

i Sagen Nr. Rets: Prot: № 725/1835

Provediteur Waettiealinga Pellei, som Forstander for Klosteret
Vestamis Kjøbstad i Byen Skanderborg contra Ejendommen
Under nedennævnte Dag begyndt og Tidsfristen udløbet 17de De:
cember 1835, for den 15te forrige Maaned fældte Rettens forlangte
Forstanderen for Klosteret Vestamis Kjøbstad samt Byen Skanderborg Provedi:
teur Waettiealinga Pellei saa tillagt sin Fuldmagt til Ejendom:
mens Bund af Mad Rigsmt 17-6-24 i vedkjendelig Afgift til Kom:
munen Kjøbstad, forudbar Forbehold for Proceßens Omkost:
ninger —

Eftersom det, som paa Landemaalsbøgerne bekjendt Gaarden
Matr: Nr. 1 af Vandmøllegrunden Skanderborg Sogn
Vestamis Kloster ingen Afgift har betalt til Kjøbstaden og saaledes
som anført af Sagen ingen synderlig Grund findes til at bifalde
den af Ejendommens Eiere begjærede Omgjørelse, men Dommen
bør stadfæstes, undtagen Hvad Afgiften af Ejendommen angaar,
hvorom Sagen ikke er oplyst, saa maa Dommen

190

at stand Rubr 1832 yelde betale ikkun Dend ey siun Rubler sy
Prouisay vidtager betalingsfrist 2 Aar efterat underd sam-
me ved den ya assorterte Dom Mad Rigsen 26-10-27 sand forbyg-
te Underslagning der beliber sig til 1 Rbd 3 Annor

Det anmerkes at Commun Actionairs grund af mel-
lem Commun Actionairen for gerne indsatte Skade-
forrejse Aar da Dagen blev ytagt til Eiendom af den
ygte Actionairen —

Thi kiendes for Ret

Fuldmyndt Hansgaard bør i sin Eiendom Actionair Mads-
dalsvaamid Dagen derfra ogsaa betale til Commun Actionair
den Mad Rigsen syttten Annor 2 Mk og 2 Rbd Sandsynlig-
hed for Dagen Underslagen Sind Rigsen syv Annor 1 Mk
forenyndte Dagen Forsvarer Procurator Hvidtfeldt Vide-
re at Tiltale —

At skridemaal og alt videre ad Actum Dagen
Dagen efter denne Dom kyndiggiør under ad-
vord efter Loven —

Frengiebar den 2den Februar 1836

P. Hansen

Lest og afsagt inden Frengiebars Ret Dan 2den Februar 1836

P. Hansen

Forskrevne Sind skrevet i Rettid forelagde sit-
tet Bygd mænd Actionairer Dalle og paa Fuldmyndt
Bygd mænd Sand Dom forsagt

Frengiebar den 6te Februar 1836 Ole Simonsen Sind

Sagen f. Ret. Prot. N:750/1835

Agilandam ig Omaktitg contra Hansen fuldmyndt efter Thomasine Dalg

191

Under mundelig Dag sam er bygdt ved Fuldmyndt Aft 11te Maj 1835
for Agilandam. Fuldmyndt efter ved Sessa Dalle, og sandred Sind
Omaktitg forlangt den Fuldmyndt Hansen, sidst efter ved sit
Arvemaala Dalle, tilyglyst lil at ytgrandre den sandred af-
dode Mands ejet arbarde Fjendomme, imod den Dem at erholde
Underfoldning — Fuldmyndt for ydermeere forklarede sig forsvundt for
Bygemaalet og begge Parter Dag forlangt sig Dagen Dom
Sagens videre Tillagt — Derlig sor klard Gangs med videre Hold
y dvrigt yrdmt —

Efter svad under Dagen er oplyst var Fuldmyndt afdode
Mand Arvemaala Dalle Sind af de Forskrevne bekommende
ved ydt Sessa Dalle, med svem den ved af Citanterne,
for vedrørt gift og sviet Sind og avrig Ind arvet af Citan-
terne ved Bud ved Sagen Aftryk af 24de Maj 1835 for Citan-
terne ved Bud ved Sagen Aftryk af 24de Maj 1835 for Citan-
terne vedkjendt, at Arvemaala Dalle eiget vedmeer
Avrigen Jord ydtrykkelig sig, og at de ifølge Forsøg ved bevil-
ligede til at tilbrede Jord Fjendomme, imod at forge for
Jord fuld Underfoldning —

I ved anden Sagen Aftryk af 17de Juni 1835 som af Fuldmyn-
dt er protokolleret antagne sind derimod for sandred af-
dode Mands ovrige retmedrige Avrig, var følgende
Grund: 1) fordi Jorden Mand eiget Tiltroedvrigen
Jord ydtrykkelig sig. 2) fordi Gjeld og Dalg efter ved
ydt forelagt i Sameliod 3) fordi saavel Jorden Mand
og forvendte Sessa Dalle, som dere Forfedre for lang
Tid have haft Jordfæste og sidt forskellig Underfoldning. 4)
fordi Fuldmyndt har forvalter saavel forgangne Aar
niar som dette Aar forvenlinger for sin afdode Mand og sidst
Jord Død eiendomlig har besiddet og brugt sit Jord Fjendom

Ved første afsee Tynde ovenmeldte Lagting Allehaande at skulle
paa et retsligt Grundlag forfaaes, som Lovbudet giver Leilighed
til, Anvendt Skal afgangne Arrendator Pellin fremstille
sine Grunde paa Ophævelse af Leiekontrakten, som Lensmanden
sig. – Den anden Aftale bevirker at Lagret paa Grunden, som
findes hjemmel i den blandt de indsendte gældende Kjøb-
stadsordning og Byfogdemaalet Skjøn fastsatte Leie, ifølge
hvilke de paaberaabte Pelle ind overensstemmende med
Kontrakten –

At afgangne Arrendator Pellin ingen Indsigelser imod
Lensmanden sig, og at saa og Skifte Pellin saavel som
sig i øvrigt forholde Hjemmelsmænd, er af begge Parter
under Lagrettemødet erklæret, og Lagretten alligevel
Lovbestemmelse. At Indstævnte saa fuldstændigt fornøiet Lens-
mand og Pelli Arrendator ikke skulle have afgangne Mand at
at sende Lovtragelsen medhørig og at sende ved Repræsen-
af Mandens Hjemmelsmand fremgaaer af selve Dagen
Det rigtige omtvistede Spørgsmaal er om Lensmanden Hjemmel
i saa Fald have ret til Forhøielse af Pelle saaledes som
skeer Tilfælde med, fra nævnte Termin Kjøbstadens
Grund og Hjemmel –

Ved endelig Forklaring af begge Parter Hjemmelsmænd
Arcapellen saavel som Vidner er det Erfaringen
afgangne Skifte Pellin saavel afgangne Arrendator Pellin
Lader og følgelagen saa lydt saa galdby Lagret alle Ejen-
stemmet Mand fornemme Arrendator Pellin saavel Citanten
ved selv samt paa endnu to andre Hjemmelsmænd Ejen-
sagen saa Indstævnte indtil 13de July kommende med bliver-
bragt Lagrettet for at Lensmanden Hjemmelsmænd forsamlet

saaledes ved blandt Eftersøgt og Indkaldt mandlet at Lagrettet saaledes
kommende Sigt at forsøge med at overbringe den Valgforskrivelse,
Indkaldelsen ved d. 28de September forrige Aar oplagt
Lagrettemøde med Hjemmelsmænd, og forøvrigt erfarende at forne nævnte Arca-
pellen, i Forening med Citanten Snedker Peder Jeppe Pel-
len og Indstævnte mand Arrendator Pellin, den 27de April 1823
holdes og Indstævnte mand Arrendator Pellin ved Kirkeaapnet
Lagret afsondret med Grund paa Pellets Vegne ved Kirkeaapnet
lei for 20 mad Rigsbanker 2de aldrig Dokument Hjemmel at fremde-
gaard at det af Citanten indsendte ovenmeldte Kjøbsbrev
Pellets Kjøb i Aar forøvrigt og i alt saavel
paaberaabte Pellets Kjøb i Aar forøvrigt og i alt saavel
Indstævn

og Vidnesbyrd saa forelaast forundgyldt Agerdyrkningsvæsen.

I henhold til det Forannævnte i Dom Rettens Skrivelse af 16de anlagde af Citanten Jens Jensen Hvidbye af Fuglebyerne fremstillede Argumenter for sanden Ærgrer til sanden Mandag efterladte Gjenboer, og da disse Argumenter jeg finder i de Fuglebye Ærgrerlevs og af Retten i Lignende tilfælde jeg vant anset for afgjørende, vil jeg for Citantens tiltale i denne vedrørende Dag blive at frifinde —

Det kan forøvrigt bemærkes at Dagen ikke jeg synes at have fornøden Hjemmel, fremsat af andre Grunde end endog Enigheds for Fællesskabets Opløsning imellem indstævnte afsidde Mand og Citantens Arvelader, var Grund for indstævnte Mand ingen Erstatningsret saa efterladte sig, ville dog i denne Henseende finde den afsidde Lade jeg gjort bemærket til at tiltræde og beholde sand Gjenboernes og sandes Vintragantar ville i det hele Beløb jeg saa Ret til at forlange Dåd og Dåding, med Hensyn til indstævnte Mand til at betyngs sande til at Fællesgjæld sandes Mandes Gjenboer og medlagde Undersøgelsen, Hensyn Gjenboer at Skjønsmænd Dagen er oplyst, at den forsidde Citantens Arvelader endnu afsidde var en tredie Mand ved Skjønsmænd Indstævnte anholdte Arvepælleg og følgelig den Citantens Arvelader Skjønsmænd at Gjenboer sig jeg saaledes at fremstille af Aamunsala Dalles efterladte Gjenboer sande Skjønsmænd —

Da Citanten vinderligvis jeg i det hele medfører Ret til sande sine Dagen Krav opfyldt og Hjemmel sig med skyldes anlagt Sine Sag, ville Indstævnte Vedtagelsen imellem Parterne blive ophævet. —

Thi kjendes for Ret:

Den indstævnte Hanne, sidst ester Aamunsala Dalles, bør for Citanterne, Ogilandams og Omakuttis Lillalo under nedrørende Dag fri at nyde. —

Ifrø sine Indstævnings ophævet. —

Stangebar den 7de Marts 1836. — P. Hansen

Lest og afsagt i Stangebar Ret den 7de Marts 1836. —

P. Hansen

Forskrevne Dom blev gjengivet i Retten for de derved mødte —

Stangebar den 9de Marts 1836. — Dewasagajam David

W. Tubbarajalu

Dom

i Sagen N. Ret. Prot. No 354/1835

Appesamy og Kattan contra Mari —

Den Saldsøgtes afdøde Stiefmoder Mari jeg saa Vidnerne afhørte Appesamy og Kattan forlangt Ved ellers Forældre Mari hjemlig til at dele og Dele med sine Ved Forældre efterladte Fællesskab Gjenboer og at betale Dagen Indstævningen —

Da Stevningen den 20de July blev i rettelagt og forkyndt for Parterne medmere vorde i Lime, og under 27de July fremkom Faderen Mari jeg for Retten angav at de paagjældende Gjenboer vorde solgte for Jern og sande Penge, og de Gjenboer vorde solgte for sit Vedkommende sit Vantydde til at dele og gav forsit Vedkommende sit Vantydde til at dele og Deling blev forlangt, hvorved videre Forhandling for den gang Stranges blev hævet —

Den indstævnte Sande forskjellige Indvendinger imod Sagens fremme, formenmeligen grundede jeg at de saa Sagen at fremstod, forenemmeligen grundede jeg at de saa af de i Sagen forekommende Gjenboer af sine sidst afdøde

Jan vorte sattiedte ved Partierne bleve imidlertid enige om
Sagens Udsættelse til Lade Udmeldte to Mænd til Stedse for-
fatte en Liste over de indtrufne Hændelser og forevrigt for-
øge Sagen i Mindelighed afgjort. Den forlangte Liste blev
endvi 17 August fremlagt med de Ønskede Oplysninger
og billiged anmeldte at Indstævnte paa Aldelen ingenlunde
til at indlade sig paa nogensomhelst mindelig Afgjørelse
af Sagen blev fraraadet vidende, fordi de af Indstævnte
til fremsatte Fordringer over Stedet dømde blev ind-
brudt ester Omstændighederne uforholdsmæssig store.

Indstævnte har under Sagen fremlagt Skrift, ved
Jan 1850 dan ansøgt sine Brødre berettigede til enten at
overtage Jan Mand i bevende Lejer af pantsat Fæling af Jan
Hemmans Jorde.

1. Hendende Bebimmelsen Lydt paa Jan ejet Klage
2. Jorde Jan i sit ejet Klage for ejent gjeld til Adskillig
af vyad 300 Rbd. Jan sætter paa Hemmanet efter
Jan taksation indskud som af Jan selv aland indvilliget.
3. Jorde Jan er anført i Salgsforslag Matrikul for Jor-
4. Jorde Jan Brødre ingen Del have Jan selv Hemmand,
uanset Fødselen og alder Jan selv skal have dis-
Dømd for Dieben, med aland af Jan Jord afgjældt
Forskjelling til Jan forskjellige personlige Arbeids Jord
Ager. Liebind i Jan Lempels
Med Jan ind af Retsmænd afgjørelse ansøger Jan
Jyderiell Indvendning at Dom ikke for bøjet skal
Jan forlade Familieforbindelsen og bøjer forskjellig
for sig selv med en Mælkeret som bebjørnes sig til den
Ejendelige Boligen og indbøjer indstævnte til

gjerligen Bylysning om Partierne gjenstridige Stilling, at
Jan for 20 Aar siden med sine Forældre og Søskende,
fra en fattig Dagliemand af Evang. udvandrede fra Lands-
byen Derskede og log Coolig paa Manitakapongel, at Jan
Forat dog paa Grund af Ungdighed og Jan Brødre paa
Grund af Jerd ingen Adgang Intet Stænde forlinnd og at
følgeligen Grundvalden til Jan nuværende Velstand
er lagt af Jan Fly, ved egen Flid og Møie.—

Det Længde for Retsmødet afsagde Jan Jaledes Jar
fremført Jar Jan ændret 24de August og 7de September for-
rige Aar for Rettet fremstillet talt holy Vidner, Dag af
hvilke Jan forklarede, at Indstævnte Jar taget mere Agre
fordelen Jans omforklarede, at Indstævnte Jar taget mere Agre
i Dagavelning, Jar gjort og bekalt Jeld Jar taget ved Agre
i Part og Jar siddet at Ydede Vidnesbyrd Grund. De andre
Vidner Jar forklaret, at de Jar arbeidet for Indstævnte
Brødre Jar forklaret, at de Jar arbeidet for Indstævnte
som Lidlinge, og Jar fra Jan afgjældt Løn, med ingen af dis
endnu nyte Vidner Jar negen bestemt Viden om Jor-
hvad Indstævnte vinder de forskjellige Jord-Arbeider
Jar fandtet for egen Regning og med egne Red-
skaber, Jar fandtet med fælles Midler paa
den anden Jar Jandtet med fælles Midler paa
fælles Familieret Bygd og de Bylysning om dette Jenek
mangler, og de paaberaabte Handlinger i og for sig intet be-
tyder efter for at Mari Jarmark Indskrivelse af Dek afgjørs
Jar ingen bestemt Vidnesbyrd Jar for at alle Selskabet
Jar ingen bestemt Vidnesbyrd Jar for at alle Selskabet
Dagende Personer, Fælles Dage Dele i ovenfor anbefalede
Jaledes Personer, Fælles Dage Dele i ovenfor anbefalede
Aktier, Jorøvrigt det fælles Dom antaget forøvrigt alder formind-
sket, Jan de ejendommelige Vidnesbyrd intet Udslag gjør
i Dagen. Ungaaende Maaden Jvorpaa de indbyrdes Jjend
Dommen i det Hele Dage Jaa vidt er Jvorvidt Jan Indstævnte

af de forsøgte omvendte tolv Vidner bevandt sig paa Ville af
fjelde sine, nemlig Peder Olsen Mari, Ingri Mikkelsen Hyde
Ringstaang og Vammiejord Jens Andersen Hyde
gaard og sine andre, Pris Appelsen Mari, Ingeborg Paul Hanni og
Maniager Sine Mikkelsen Aask Lensmandsgaard indsagde, at alle
de Gjerdemænd forat fastsætte en Skjelpæl Nr. 88 ere
afgrænset af samtlige aldene, imod det sidste Ager skjel
af selve Lensmand, nemlig af Fastsætte Lensmand Mari
Lader og begge sine Brødre. De forenige Vidner Rasmus
Hansen Aask og Paulus Jens gjentog nu deres Forklaring sine
Ed paa end Brødre Kattans Vidnesbyrd, de om-
handlede Gjerdemænd skjelmærke angaaende, med Jens Ingemund
med Hensyn til den anden Brødre Afhørsens Forklaring, at
Grunden i de sidste 13 à 14 Aar har bestandig og jævnlig
Vidnet med det ubrudte Forsæt, at Nr. 88 skulde
Vitterlig Aask og Konen nærmere forklarede, at
Afhørsen har bestandig været, uden at sine sine arbei-
der i Forening med sine Lader og sine Brødre paa de samme
Egne, og denne Forklaring er bekræftet af Fastsætte Mari
Nilsen der i et Indlæg af 17 August forrige Aar sagde, at sine
Egne indtil den sidste Ed har givet 1880 aldeles sine forskjellige
over hegge sine Brødre Understøttelsen, skjelde de klog sine
vinskyggede 1880 vilde være tilstrækkelig Afhørsen, saaledes
Grunden allerede længe saaledes sagde Jens Andersen Hyde,
og enhver Tvivl til den sidstnævnte Forklarings gjæld.

At begge Litigerne ved personligt Arbeide og egentlige
Forbrug Anvendelse have betragtet til Forbedringen af de
under Gaarden omhyggelige Gjerdemænd, maatte i hensyn

til alt det foregaaende anses tilstrækkeligen godtgjort, men da
det tillige af Dagen fremgaar, at Fastsætte Mari
fra sine forældre Familien havde havt den nærmeste Part i Fami-
liens Hjem for Familien havde havt den nærmeste Part i Fami-
liens nuværende Velstand, bestrævtede Commissionen at ind-
hente nøiagtig Forklaring fra enhver om hvorvidt de yngre
havde Forbedring fra enhver om hvorvidt de yngre
Brødre Rasmus og Jens Andersen Hyde og Vidnet Ingebrigt, under
Brødre Rasmus og Jens Andersen Hyde og Vidnet Ingebrigt, under
tigmands Forsvar, afgav den 7 December
tigmands Forsvar, afgav den 7 December
1880 følgende Forklaring; og afgav under
1880 følgende Forklaring; og afgav under
Ingemund Forsvar, at naar de yngre Brødre sam-
Ingemund Forsvar, at naar de yngre Brødre sam-
forrige Aar havde Forbedring til Hjem, at naar de yngre Brødre sam-
forrige Aar havde Forbedring til Hjem, at naar de yngre Brødre sam-
lagt Løn for det Arbeide de til sig havde modtaget af
lagt Løn for det Arbeide de til sig havde modtaget af
den ældste Broder Fastsætte Mari Jens afstaaet Jens Eiendom
den ældste Broder Fastsætte Mari Jens afstaaet Jens Eiendom
De Ab tilbageholdt deres ældste Brødre til Hjælp og Forbed-
De Ab tilbageholdt deres ældste Brødre til Hjælp og Forbed-
ring mod Forsørgelse til Klæder og Føde, saa længe
ring mod Forsørgelse til Klæder og Føde, saa længe
man fælles Interesse samtlige Brødre Jens havde havt i sine Mar-
man fælles Interesse samtlige Brødre Jens havde havt i sine Mar-
ker, uden at de yngre Brødre Jens modtaget nogen egen-
ker, uden at de yngre Brødre Jens modtaget nogen egen-
dom, uden at de yngre Brødre Jens modtaget nogen egen-
dom, uden at de yngre Brødre Jens modtaget nogen egen-
lig Løn af deres ældste Brødre for det Arbeide de Jens gjorde,
lig Løn af deres ældste Brødre for det Arbeide de Jens gjorde,
da Gaarden Jens Hyde i Ligefald Deel imellem samtlige
da Gaarden Jens Hyde i Ligefald Deel imellem samtlige
Brødre.
Brødre.
Da nu Fastsætte Mari Jens havde stemmet godtgjort under Eden
Da nu Fastsætte Mari Jens havde stemmet godtgjort under Eden
at Jens imellem Jens og Jens Brødre Jens afstaaet noget Eien-
at Jens imellem Jens og Jens Brødre Jens afstaaet noget Eien-
dom for Arbeide Jens, saa Jens Jens Arbeide
dom for Arbeide Jens, saa Jens Jens Arbeide
Jens Jens. Forfald i følge Jens Jens Jens Arbeide
Jens Jens. Forfald i følge Jens Jens Jens Arbeide
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

at saa saa sant Examination af Lensmand földe Gaardsmend
mand Rollag anlage at det imellem Bröder under almind:
lige Leylod existerende Fellesskab ogsaa saa vidt og an
lidet imellem Fadskende og sine Brödre og sine Fölgesfæ
ster maa Lensmanden Lodning paa Deele og Rösning ansee
for tvungen Deling og Lensmand Gaardsmend böd allene i med
hold af Eingemandens Forklaring, Ihukommelse Brödrene
i bem lige Parter, og vedkiendte det at forstaae
at dersaa del falder Leylodende Gield fölst i Forhold Mas
sen bliver at afdrage.

Indsidder sade sande under Eden forsikrede at saa vel
som Fadrebarnet saa de forevrigt saa vel Rett Egenskaber paa
Gaardmandsdrabet, og de Lette Forsømmelser mod Fadrebarnet
ere ikke saadanne blev bedömte til Forskiel fra det
Lil adkomne at gaae videre Regtsskaden forat saa det
omhandlede Gaardsmand fra det fælles Leylod Lilfalder
gik. Den til Sammenkommende saa Indsidderne paa begge sider
som Overværer Fadrebarnet og Fremmed Peder Helgesen Gaardmand
Da Adkomsten paa den omgivelsesmæssige Eiendom
Eiendom ved Gaardsmand er foregaaet Grunde Rol
lag ikke tillade saa at forandre de to Gaardsmænd
med den Eiendom maatte ansees for villige Vederlag
for at bevirke Deling afskaffe de fremlagte Adkomst
breve i sin Anledning til at undgaae, og følgelig vil
de alle de Fast Gaardsmænd fremmed Indsidderne for Ri
den indsidder selvbud til Deling paa Gaarden.

Indsidderne bör bemærkes at Indsidderne afhandlede saavel
for de forskiellige Taxt Vederlag vedkommende saa
paa hvert Gaardsmand fremstillede Forslag

Vidner, mand, at Rollag ingen Anledning har fundet til at bi
lade saa ved ydermere Vidneförsel at forfalde Sagen, Indsid
fordi saa saa sant baade Ed og Troskab til at före allede
Lensmænd Forsikrede maatte være i Overdrelse; Indsidder fordi
at den Dagligvaring som efter Sagens Omstændigheder kan an
holdes formaatteligen at bragt tilveie.

Den under Sagen fremlagte Taxt over Fadrebarnet Gaardsmand
ende at ikke af Indsidderne allerede, og for at forebygge videre
ste Trangsaagende, bör ansees af Parterne under Ed og Troskab
fuldelig Gaardsmænd, hvorved saa for den Person indsidder, som
den fælles Gaardsmand, hvorved saa for den Person indsidder, som
den fælles Gield Sagen saa samme Gaard hvorefter gieldende i
Lenta Marke bliver at fradrage, og den Besaldende Formeen at
Lenta Marke bliver at fradrage, og den Besaldende Formeen at
Ikke i tvende lige Parter imellem de tvende under Sagen omeld.
te Brödre, som Sagen saa at ödeles fuldelig Lenlighed
Afsald. — For at fremskynde Skiftets Tilendebringelse fand:
Ret det regtigst at lade det foretage ved ümellige Mænd som der
til af Rollag vilde blive udmeldte, samt at fastsette
en Maalet af den Rüsie for hver Dag Dommen overskiede
Troværdige Omkostninger vilde paa Grund af Omstæ
Ligheder imellem Parterne blive ogsaa.

Thi kiendes for Ret

Lilanterne Afgaaende og Rollag samt Indsidderne Mar
bör under Ed, som ved Ligmænd Pligt og Samvittig
hed maatte bliver at afleggge, og gyve alle fornöden
hvorved ansees for den Person indsidder samt den paa
fölgende Gield hvorefter Gielden fra Lenta
sken Marke bliver at afdrage, og den Besaldende Formeen
ved Dertil af Rollag udmeldte ümellige Mænd at dele
i tvende lige Parter imellem Lilanterne og den Indsidderte,
som efter Skiftets Tilendebringelse saa at ödeles fi
nandiel tvelegt. Afsald. —

Processens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

At efterkommes inden 15 Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse under adlydelig Mulkt af Sagens Reiser, foruden hvad af Parterne maatte tilkomme Kronen ommeldt, samt ellers ved Exekution efter Loven.—

Tranquebar den 14de Marts 1836.—

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebar Ret den 14de Marts 1836.

P. Hansen

Forsaavidt Dom klaget i Sagen for Landsretten bør Parterne møde.—

Tranquebar den 17de Marts 1836.— W. Lübbergalii

W. Lübbergd.

Dom

i Sagen Ld. Ret. Ret. No 572/1835.

Kadermeaib contra Sabiriemeinatchiar

Citanten Kadermeaib forlanger inden udgangen Aug. Md. at begynde ved Taksationen af 21de September forrige Aar den fuldstændig taksierede Jordlod til at udlægges som en Del Byens Jord, som ligger Liste nr. 1 anmeldt og specificeret Skadeløsning—

35 Byens gode Allaki Taldt	Rdr.	96. 4..
1 gode Jords Paradi		82. 4..
2 Ditto Pramsyens Wali		6 .. ..
2 Byens Koserings Mikkutti		7 ..
1 Do Do Pullakki		3 .. ..
1 Par Vilz Daarings Pili Taldt		1 .. 8..
	Rdr.	196 .. ..

samt til at erstatte Sagens Omkostninger. Endvidere bør det paakjendes, at Byen Pramsyen i

sin Skriftlighed, som forklaret at de ere fundne af de Mosiske Kastejorder ved Ingenieur, samt at Byens Byen 1832 blev Citanten, mand eiendygtig Kon, der har arvet den ofte sin afdøde Moder og at de indtil Aarets ophør maatte sin myndige Alder for Fuldmagter, som nermere mødrene Frende, bør forbliver.—

Da det imidlertid afvendes fra de Mosiske Eiendomme af Retten under Dagen indkaldt Taksation, forordnet Aarets Fund afgjøres, ifølge de Mosiske Love, at Faderen, ifølge de Mosiske Love, er sit Barns fødte Herre, og at de ikke have Lov nogetsomhelst Faderen Ret til, naar han fordrer det at modtage og forvalte sit Barns Eiendomme indtil det myndige Alder, saa bør Indstevnte, under nu Dagen Mulkt af sine Reiser, udlægges Citanten de paa stevnte Byens Jord i østre Stand, forevrigt Processens Omkostninger gaa Grund af Omstændighedernes ophæves—

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Sabiriemeinatchiar bør, inden fjorten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Mulkt af sine Reiser for hver Dag fornemnte Aarsmeie overskrides, til Citanten Kadermeaib udlægges i østre Stand efterfølgende Byens Jord, der have tilhørt Citantens afdøde Fond.—

35 Byens gode Allaki Taldt	
1 gode Jords Paradi	
2 gode Pramsyens Wali	
2 Byens Koserings Mikkutti	
1 Do Do Pullaki	
1 Par Vilz Daarings Pili Taldt	

Processens Omkostninger ophæves.—

Actum Tanguebar ut supra Coram

Tanguebar den 21de Marts 1836.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebar Ret den 21de Marts 1836.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom bliver ophævet Rettens Foranstaltninger med Hensyn til Sagens Udfaldende vare medtagne, vedkommende Beyer vor mindelige Mageskifte Dato ib.—

Tanguebar den 25de Marts 1836— W. Tibbengaard

W. Tibbenga

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 581/1835

Sangal contra Sidambara Pillai.

Ved Endeskiftet af 12te October forrige Aar den 26de næstefter fældede Dom for Citantinden Sangal forlangt den Indstævnte Sidambarapillai betydeligt til at tilbytte sine nyle Grunde af visse Grunde Rupier fem Hundrede af mine Dattere Timmanual forinden sin Død den Indstævnte Pillai Sønner forvarsk og Forskud foruden endligt Fundament med Forbehold for Regnskabsaflæggelse Bundesfrugter —

Citantinden har fremlagt i Stævningen allerunderdanigst Brev skrevet med Tamulsk Skrift hvorefter Sangal tilbyder, med den Indstævnte at have givet Grunden sin Søster tilbage, med den Indstævnte at have afgivet af sin Broder Sidambara Muthupillai og at blive sin brugsberettiget Arvefælle til Timmanual sin Formands Fund for hvilken Grund han skal betale Dig Pillai Sønner Forskud med Interesse af Timmanual sin Formands Fund for hvilken Grund han skal betale Dig Pillai Sønner Forskud med af 30 Rupier med Renter af at have Grunden tilbage vederlagt og at Indstævnte Pillai skal betale tilbage for 5 Rupier, indlagte af Sangal til Sandhedens Bevisførsel—

Citantinden nedgik inden Retten den 2den November f.a. den fastsatte Ed af 5 Rupier, som han erklærede sig villig til at betale, men begjærede dernæst at vide nøjagtigen den forlangende Fundsforskelle imellem Indstævnte med en af sam indlagt Obligation, dateret 16 September 1833, hvorpaa gjordt Gjældende Mellighed, med Bemærkende at Citantinden efter Dattarens Død havde lovet sam at indfri Obligationen, og at sam i Kraft af Dette Løfte allerede sam havde indbetalt sam Deel Beløbet, den tilgælende med den ommeldte Obligation havde været gjennem sam i Fundsforskelle med at afsam sinden 9de November f.a. nøjagtigt Efterretning begjærede, at den ommeldte Obligation af Finanmual ugunstedigen sam var indbetalt gjentagende Gange Citantinden sig at bevise at Pillai gjorde Indsigelse mod at Forskud Obligationen, som i Underdragelse Henseende havde været skjedt, og fremstillede sig i saa Henseende den 7de December sidstl. Indkaldte Vidner, af hvilke den 1ste erklærede, at den fremkom ikke Intet vidste, og det andet forklarede, at sam havde hørt Finanmual sige, at sin Ven med at indfordre med Obligationen vilde forhindre sin Moders fra at begive sig ud sinde. — Det tredie Vidne har forklaret, at Citantinden, efterat den omtvistede Obligation var indfriet, havde gjort Bekjendtskab med sin Dattar Brangaarden, og havde sagt til Vidnet, at Forholdet var indfriet pro forma; men det sidstnævnte Vidne har ingen Kundskab om at Pillai forholder sig saaledes, og det forskjellige vidnede Vidne sig Navn er Rama Naik, med hvilken om Finanmual har indfriet nogen Obligation,

allen om det paa Indstævnte Fuldmagt gives det Lovede Fuldmagt troet med at efterkomme. – Dagen er forøvrigt vel
af nogen Vigtighed for de afgangne Timmermænd paa grund
vandig over fire Hundrede Mand skal møde for
at Forsvare over den ofte nye Dødsdag, uden at sandsynlig
den Person har nogen Ret til at bortslaae sig –

Det vil saa ligesaa indlysende Indstævnte under Dagen af
gode grunde at Citanten har paalagt sig at indfri det
ommeldte Gældsbrev, og kan Fuldmagt altsaa ikke være
ansees ydelig, hvorimod den Indstævnte for Tvivlsfuldmagt
lydende Dom falder sig ikke paakrævet Hvorimod
tvorfor Vigtigheden af Timmermænds Undersøgelse er gode
gjort og det, da Citanten ikke er Eiendomsret er gode
Lod og følgelig ikke er forsvarlig ved Lovens Ord
dels den vorde afholdt ligesaa vidt undergravende
Tandsyn af Indstævnte paa vort erlagt til Timmer
mænd ikke er –

Paa Grund af begge Parters Medgivelse under Dagen
vil Indstævnte, imod den Citanten at modtage en Dom
af 5 Rupier, vorde pligtig ved at udbetale samme de tvende
forsaa omtalte Dagsbud at Fem Pramvogne Nagavadam
og et Hælsmyndes Ukostelse hvorimod samt pligtfeld til
alt det foranførte, forkjendes for Citanten ingrejd
Tiltale under nærværende Dag –

Da Citanten for nogvel selv for at afgive Vidnesbyrd, for samtlige Grund til Vidnemaal
for saat, og den ene for benægtet sine Udsagn til at
give Tvivl, bør samme ophæves, samt saaledes
Vidnefæst bør ansees, samme saaledes
32. Kap.

Thi kiendes for Ret!

Indstævnte Sidambara Pillai bør, inden Exekution for
Citantens Fangal af Fem Rupier, tilligemed samme at
Fem Pramvogne, Nagavadam Ballast, og at Hælsmyndes Ukostelse
betale til saadan til sidstnævnte ophøre Citanten
ovrigt for Citantens Tiltale under nærværende
Sag for at vorde –

I Erstatning for samtlige Proces Omkostninger erlegger
Citanten til Indstævnte en Dom af Rupier Tyve
ne og Fire –

Al efterkommes inden fjorten Dage efter denne
Doms lovlige Forkyndelse, under videre efter Lovens –

Tranquebar den 21de Marts 1836.

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret den 21de Marts 1836 –

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens forsamlede Forsamling
Tranquebars den 25de Marts 1836. W. Subbarayjalu
W. Subraja.

Dom

i Sagen Fr. Rets. Prot. No. 582/1835 –

Sippen, Rengaraden, og Kisten, contra Forstanderen for
Kodandarama Siwamis Pagode paa Porcar, Mangatchia
Pillai, Aja Pillai, Kanagasabei Pillai, og Ajarappa Ettig, –

Under nærværende Sag som er begyndt ved Vidnes
Forhør af 12te October forrige Aar, og som den 7de dennes
var blev til Dom optagen, forlangte Citanterne
Sippen, Rengaraden og Kisten, for samtlige ved
Dommen af og Arvinger efter ved nys Anandarama Pil
lai, Forstanderen for Kodandarama Siwamis Pagode
paa Porcar, vanlige Mangatchia Pillai, Aja Pillai, Ka
nagasabei Pillai, og Ajarappa Ettig, tilligtalte sig af

tilfaara paa Tagodens Bygsa 29 Tolter 3 5½ Marckal Nelli
ford efter vigtig Anseining paa Afgrødens for Aaret
1835 af følgende Agre, beliggende paa Torvear og tilforn
forommelte Tagorde.

ommeldt Matr. Nr. 16 Toppadi inda faldaste - 1493 Grifter
" " 19 Sandei Nellam - - - 237 - Do.
" " 63 Tallavaraiem Hottagam 229½ - Do.

Hvilke Summa Tre, Tilsammen, tilgoda i foromeldt
Jordeiendoms Matrikul for Dyrskuelagen af om-
meldte Agre; Dog ved Contract af 21 de Juny 1821 af Tago-
dens Beboere paa Tilsammen afgiven Fader,
og Jorde Ejendommene til evig Eie, overladte til Dyrk-
ningsmand Tilfagedom, at Han af Tagorde Hvilke de
Hand, ved forommelte Matrikul ansatte aarlig Afgift
af 47 Procent for de to forommelte Agre Toppadi Sandei
Nellam, og 30 Procent for Dend forommelte Agre Tallia-
varaiam Hottagam. Tilsammen Jorde Summa aarlig at svare
at Dende afgiøde Fader Salt Jorde Hovedet de to forommelte
Agre til Tagorde Eiendom Tilforbliver, af Den Tilbøielse
som og Jorde Ejendommene Dem ommeldte Contract Tilsigter
mingen, at Dem Contract Jorden i Aaret 1821, da Tagorden Com
mitten for Commerforeningen Formaltning, Tvistigheden
mellem Eieren af, at Den i 29 Aar, fra 1806 til 1835, ingen Ud-
videlig Jorden mod Jorden gjorde, og at Tagorden Jorde Jorde
den først i forommelte Aar 1835 Jorden forlangt, at Tilsammen Hvilke
laden sig Jeie med en ringere Ansættelse for Tuldimationen, De
ved Tilsammen Jorde Jordet Jorden mellem, Hvilke Commissionen
opmaalingen Jorden sat sig i Stedet for Det Jorde Jordmænd af
Høsten Jorden Jorde tilbageholdt Den Jordmestbydende Afgift, Den Jorde
de Jorden Jorden ommeldte Tuldimationen, Enhver Jorde Jorden
Marckal Nelli. — Tvistigheden Jorden Tilsammen mellem Jordmand
den, Jorde Hvilke den ovenfor anført, Enhver sig til 29 Tolter 3½

godtgiørd.—

4. fordi Contracten og Pagten lei Dato selvsat 1886 kiendt Vlod, efterseen privatis Contract bør lieses selvsom offentlig Skiftelsen Interesse.—

Paa samtlegt foranførte Grunde kand Endskrevne efter egit Vigende afforedrit Citantens Regnskab for sidst Dom Sidste fig Aar, efterat Contracten var blandt andre vel kand og godkiendt og Skiell Endskrevne skiøt efterat et saadant Regnskab var blevet Dem negtet kand sidt fig i Overeensstemmelse af sidste Aars Kiøb. Paa samme Grund forlanger Endskrevne Dagen afvieset Citantens tilbagetrædelse til at aflegge det forlangte Regnskab og Pagten billigt Erstatning for Grødersinde Omkostninger.

Forresat, at den under Dagen omhandlede Contract endnu skulde vedblive Magt, vil Dog naturligvis Dom Sundhed Dagen negte Hensyn til Endskrevne Paastand om at Contracten var uforordnelig for Dagen, Ifi det kand vedrøre Forandringer Dag i sin Tid at kand sørge for, nemlig Dommerkiendt paa Dagens Vegne, og da der intet Hensyn er for, at enten Øxe fra den ene af de Contrahenter Vand Fastens Død, eller ikke nødvendig Vildskabelse for den anden Part kan vorde Hiemmel for Contractens ifølge Loven 5-1-23 at vedblive med Magt skulde dennes Arvinger indtræde.— At Contracten, som paa en offentlig Skiftelsis Vegne af autoriseret Forstander affsluttet maa holdes ligesaa ubrydelig som Contracten og vedtagt af gremte Embeder følger af Lov selv, og kand enhver Citant vende sig Dem eller Dennes Forbrødre for Skiendt Dagen Dom omhandlede Dage er at holde ligesaa Dag de Contracter gyldige Skiøder Skøder Dennes Embedsgiern

ere bygget, og skaaer saaledes alene tilbage at undersøge, hvorvidt Contracten giældende kand ansees for ikke.—

Det Endskrevne gaaer saaledes ud paa, kand vilkaarlig forkaste enhver Contract, som Citanten med Dannig Dommer har indgaaet, at de af Citanten med Dannig Dommer Contracten Dyrevogter. Dette er ikke de gaaende Grunde for Renganden og Kistner nødgaaet maatte kand i saa Henseende forklaret, at de Contracter, som Endskrevne ladet sig forledige paa falske Forestillinger og Løfter fra en ved Ransaling Tilsiet til kand Forbryder Adamsen Dallei paa en Tid, til kand Dand Forbryder Adamsen kiøbte Dallei paa en Tid kand som Embedsmand kiøbte forskiellige Dandlinger, som kand Contracten, kand kand Dannig Dommer Contracten, kand kand Dannig Dommer Contracten, kand kand Dannig Dommer

nord vaerdiget til at forbinde dette fælles Lod mellem, med
fuld ejendoms Ret i fornemte Brødre Eiendom, med mindre man
skulde nøde dertil af Lod og Mangel paa Laden ved Lun
gives sin egendom Ret til en dertil mere Bekostelig Lod
:ning end nu Ret til at begiere Udlæg af Bøndergods
alene Bygningerne ere paa, hvad Mangel paa dette maatte
i det fælles Eiendoms Lod skee, saa vel som Andre-
Parter maatte ønske Lodden indrettet paa forskiellig
Eiendoms Maade. Dan siger sammesteds Angaaende
Citanternes Fordring i den omomvunte Anledning til at
Egerø skulde betale en Contractmæssig Betaling, eller dan paastaar at
Egerø skulde Fri for alle dennem ansaaende fælles Lodsbestyrel-
:ser, saa vidt vedkommer Egerø, eller dan indvender at dan af dennem forlangende
Betaling for sigtet til det fælles Vedligeholds, saa silges saavidt
det af dennem indstevnte Documenter skiønnes, ikke at være
Overskud, og at Contracten af 21de Juny 1821 altsaa endnu
maa staae ved Magt, forsaavidt Citanterne ikke ved gyldige Aarsa-
:ger af følgende Omstændigheder —

1. At Contracten endnu 1834 af Rolland skulde
:begiæres ophævet —
2. At Fordringen paa Egerøens Skiødning af 25 Juny
1806 i følge af Citanterne udtalte Ønske —
3. At Citanterne i sidste Aar efter Tilskiendelsen af afsi-
:gt af 15de Januar 1839 ere nødsagede at giøre de nødven-
:dige Arbeider af Gaarden, som ere egentlige Bygnings
vedligeholdelse, saa vel som Arbeider, der ere Følge af Gaardens
Beliggenhed for Medgangen ved Sø og Bye
indtil Aar 1835 igiennem den fælles Grund af-
:gik. De Indstevnte have fornegtet at Citanterne have
de sidst forledne 6 Aar have afholdt nødvendig Bygnings

:mandskab ved dette Forretningsvæsen, saa vidt Egerø vedkommer, at Citanterne
have ført at Citanterne have selvtægtig forandret Gaardens
af Hjelland ved Contracten givne Bestemmelse. —
Efterdem Sagen i Hensyn til alt det Foregaaende maa
anses som endnu Egerø vedkommende Contract for gyldig, for-
:drer det, at der maa tilkommende Citanternes Forklaring for-
:end Andeel af Hjelland i det forbiløbne Aar og de dertil hørende
:te, efter hvad af dem under Retten den 7de Januar er indrøm-
:met, Total Sum at nedsættes med den af Citanterne ind-
:der Egerø nedlagte Paastand, hvad Gjenstanden af dennem
:nu angaaer de paaskaaret sig at have tilgode, vel der ble-
:ve anvendt de paaskaarne 29 Lotter 35½
:de Lod tilhørende Egerø den paaskiønnede Mandel Nelliø
Betaling, for saavidt efter Mandels
:preisen, da ingen anden Betaling af Citanterne er paa-
:staaet. —

For at forsømme videre Omkostninger i Grundens anledning
rigtigt i Dommen udbetydeliggiøre at ommelde, at den
Contract af 21de Juny 1821 fastsatte Tilliggelsesaand af-
:gift endnu skal forsaavidt af Egerøen bør tilsvares. —
:gift endnu skal forsaavidt af Egerøen bør tilsvares. —

De Indstevnte ere ved Ansøgningen ikke have Ret og skal
under Sagen alene have nogtet at indlade sig paa
Forleg, bør i Følge Sagens opstillede Citanternes Paastand
under Sagen Sagens Omkostninger med Rbdl. 5-- 10ss

Thi kiendes for Ret

De Indstevnte Mangelsen Nielsen, Gjæstgiver, Hans-
:gaarde Nielsen og Gjæstgiver Petersen, bør som Forstandere
for Hedenderne Stiftungs Egerøen paa Bornholm, og paa
vegne de nu værende Egerøen Bønder, i Følge Forliget af 21de Juny
:sidst endnu Andeel af Hjelland for Aaret 1835 af følgende Sag-
:den tilkommende Udlæg —

vorde berettiget til at forbinde dette fælles Lov vedkommende, med
hvem ogsaa Anpart i fornævnte Eiendom, med mindre man
skulde ønske Ophævet af Lodd og Mandskabet ogsaa kunne
gives paa rimelig Vis, men ikke Een Lod berettiget
nye Andeel Ret efter dette Mandtal til saadanne Fælles
eiendom Vegetation nyes Jord Mandskab, med derimod
i Ret dette Fælles Jord Een tilsvarende Andeel
Paa Mand nu i det under nærværende Dag oprettede
Fælles Jordbog, Een Side for hver Anpart ester de
tanterne Jord i den ommeldte Retsforhandling, eller Een paa hvert
Ophør for en Contractmæssig Betaling, eller Een paa hvert
Lodsejerne Eiendom Jord ikke Kunne anses som Lodsejere
vorde, saa vorde berettigede til at handle paa deres eller deres
deres Vegne, eller Een indgaende et Jord af Een forretagne Fæl
ling, saa snart til det fælles Eiendom, saa følger samme
det af dette oftbemeldte Document 1832 Een samt nogen Gjel
digsted og at Contracten af 21 Juny 1821 alligevel under
maa staae ved Magt, forsaavidt Dette ikke ved nærværende
gaaer af følgende Bestemmelser:—

1. At Contracten under 1832 af Rolland samt
Vegne er oprettet

2. At Fastsættelsen paa Vegedrag Skedde af 25 Juny
1806 i følge af Tilskrivt af Tilskudsgjort

3. At Betanterne i første Aar efter Tilskudsgjort af
det af 15 Januar 1829 ved Vedlagte at Jorde de ophø
rede Vegne og saa vidt af Jord er opmaalt
vegne Direkte Lovgivelse for Medgrænse Vedkj
vidtil Aaret 1835 ydeberettiget Jord fælles Fremtid af
gjort. De Fastsatte Jord forlangt at Betanterne alle
de fælles forliben 6 Aar Jord afkast ordentlig Regnskab

med det dette Forretningsmænd Lod imod Hansyn Vegne, da Jord eiendom
Vegne er for at Betanterne Jord Vedkommende af Hjørsted
af Hjørsted and Jord ved Contract ved Jordfæstet. —
Efterfølgende Rettelse i Hansyn til alle det Forretningsmænd med
anføre Jord eiendom Vegne ydeberettiget Contract for gyldig, for
gaar Jord af at Jord maa tilkommende Betanterne Forstaaelsen Jord
Jord Andeel af Hjørsted i det forliben Aar, og de Fastsatte
te, efter Jord af Jord eiendom Rettelse Jord Jordmaa er indrøm
met Fortsat Jord at reindre eiendom Jord af Betanterne ud
der Vegne nedlagte Jordfæstet Jord Jordbetalingen af Jord Rel
lig angaaende Jord Jordfæstet Jord at Jord Vedkommende, ved Jord Bli
ve Jord Vedkommende Jord Jordfæstet Jord 29 Lotter 35½
ve Jord Vedkommende Jord Jordfæstet Jord Marshal Nellig aller Betaling, for Jordmaand efter Marshal
gruppen, Jord ingen anden Betaling af Betanterne end paa
staar. —
For at forhindre vedkommende Jordfæstet i Fremtiden anføre
rigtigt i Dimmer Vedkommende at ommelde, at Jord ved
Contract af 21 Juny 1821 fastsatte Vedkommende af
gift andre Jord Forhold af Vegne Jord Vedkommende. —
De Fastsatte Jord ere bekjendt at Jord Vedkommende Jord
Forlig, som Vedkommende Jord Jordfæstet Betanterne Jord
Jord Vedkommende Vegne Jordfæstet Jordbetalingen med Rbdl. 5 — 10 sk.

Thi kjendes for Ret

De Fastsatte Margarethe Pallesen, Ejendelle, Hand
gaaende Pallesen og Ejendelle Hitz, bør Jord Forstandere
for Hedandsaaen Skovenge Vegne Jord Vedkommende, og Jord
ommeldte Vegne Jord Vegne, i Fyldig vedkommende Mod
Jord Andeel af Hjørsted for Aaret 1835 af følgende Vege
Jord Vedkommende Matrikulnr. —

№ 16	Tessadi indfeldand	1,493 Gribstand
19	Sandei Nellam	237 Ditto
63	Pallavaram Kottagam	229 Ditto

tilmaald Citanterne Ægyd og Ni Bitter, bosiddende samt og ved Saly Muur Bad god forhverlig Mellem af samme Byge sin paa fornevnte Ager i Aaret 1835 fornemt producerte, eller i manglende Fald erstatte Citanterne fornevnte Gjeanteem Nellied Mordid beregnet i Penge efter Mar. Sudgrisen. —

Paa Bord og Citanterne for Fremtiden gives berettiget til sin particulaire Meradgang at oppebære ovennevnte Tagoder tilkommende Ager samt forpligte at nedlægge 4 Procent af Afgrøden af de fornevnte 1730 Gribter Mellemgrøde Tessadi og Sandei Nellam, samt 20 Procent af Ageren Pallavaram Kottagam, alt i Medfold Kgl. imellem Tagodsforordningen og Citanternes Bevis afgangne Anordning ang. Bidrag, under 21 de Juny 1821 allerunderdanigst og ærbødigst indgivne Andragende. —

Hvilken Dombetjening godtgjøres Citanterne af de Indstevnte med Rbd Rigsbank og 4 Skilling. —

At efterkommes og dom Indstevnte at betale Sagsøgeren inden 8 Dage efter denne Dom lovlig forkyndelse under Adfærd efter Lovens. —

Trangebar den 21 de Marts 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangebars Ret den 21 de Marts 1836.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev ligelydende Vedkommende Citanterne med. Ja i Kanagasabei Pillai med Magas ejendom og andre Tilstedeværende Vidner. —

Trangebar den 25 de Marts 1836 — W. Tillberg Galle

W. Tillberg

Dom

i Sagen Fo. Reto. Prot. № 1/1836

Tingarapelavendiram contra Tjondsjayeram af en tinglest Adskrift af en Kontrakt. —

Blev Mayning af 2 den November 1835 saaledes lydende. —

Peder Hansen, Kgl. Ingeniørofficeer og Justitiarius i Trangebar gjør Vitterligt: At Tingarapelavendiram har af Skadet for mig havt andragt at en Adskrift af en Dom afsagt den 29 de September 1824 imellem Tingal contra Kattan den 15 de November s. A. og i sin Tid Ambalamuul og tinglest blev Gotthark, er ham frakommet og at han ifølge Art Kongelig Forordning af 7 de May 1832 § 9 findes sig foranlediget til at begjære at Tjondsjayeram eller Tjondsjayeram maatte blive pligtig til at bringe med 3 Maaneders Varsel for enden Trangebars Ret at fremkomme med, og til sin Tid for enden Trangebars Ret at fremkomme med, og lovlig Ret til denne Dom at godtgjøre. Hvilken Tingarapelavendiram i Følge tilbørlig Forkyndelse af samme Ret Tingarapelavendiram i Følge tilbørlig Forkyndelse af Dommen at møde for Tjondsjayeram eller Tjondsjayeram af Dommen at møde for ovenbemeldte Trangebars Ret den 8 de Februar 1836 Formiddag kl. 9 slet, for der og da at fremkomme med samme Dom, samt for dem eller deres Ret til samme Dom at godtgjøre, hvorfor Tjondsjayeram eller Tjondsjayeram maatte forvente sig dem eller de ikke at møde, eller hvis dem eller de ikke skulde godtgjøre dem eller deres Ret til denne Dom at bortfalde, at denne da ikke videre maatte blive vorden meddelt, saaledes som den allegerede Skadat gjør ovenmeldt. — I Medfold Forordning af 3 die Juny 1796 tilbydes Ingen det at de indstevnte ingen Lovdag eller Lovelæggelse begjære end at de indstevnte maatte sig dermed vende sig. —

Trangebars Justitz Cantor den 2 den November 1835

Under Justitiarii Hænd og Segl

P. Hansen

Justitiarius

214

№ 16	Toppadi indfeldmd	1493	Gresstand
" 19	Sandei Nellam	237	Ditto
" 63	Pallaraaien Hottagaard	229¼	Ditto

vedmaald Citantmd dyydt og Ni Ditter, tvedmd Sand og md Saly Marschal god forsvarlig Mellet af samme Byga sim paa fornevnte Gyrd i Aaret 1835 forgaaet produceret, eller i manglende Fald erstatte Citantmd fornevnte Gjeantmd Nellied Værdie bragt i Penge efter Mar. Skyldrigted —

Paa Bød og Citantmd for Sandsdan gjord berettiget til sim forliedtelsed Meradgang at nedbyde ovenmeldte Fogedmd tilfommde Gyrd samt forsee at medtage 47 Pusund af Afgrødem af de forfnevnte 1720 Gresser Mellemgaards Sæd: sædi og Sandei Nellam, samt 30 Pusund af Gyrden Pallaraaied Hottagaard, alt i Mødfeld Sød imellem Fogedsfor: standerne og Citantmd Fuldmægtig Anmodning derom Dit. lei, dateret 21de Juny 1824 afsendtes og ivrigt nedsyns: Dag fremlagde Dontract —

Forefandt Dmdsforretningen gjældende Citantmd af Dd Indstevnte med Sun Ruser og Ei kjære

At efterkommes og Dd Indstevnte at betale Sagsøgeren inden 8 Dage efter denne Dmd lovlig Forkyndelse imden Adfærd efter Loven —

Trangisvaar Sød 21de Marts 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret Sød 21de Marts 1836.

P. Hansen

Forestaaende Sod Overskjøt Rettergang og Citantmd md Ja og Kanngaarsbied Ruller med Magt synd og andre Indstevnte Sud Vidne —

Trangisvaar Sød 25de Marts 1836 W. Lubbrayalii

W. Lubbrayd

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. № 1/1836

Fingarapelavendiram contra Fjordfarerne af en lovlig Udskrift af en Retsdom —

Blev Mødning af 2den November 1835 saaledes lydende —

Peder Hansen, Regjeringsraad og Justitiarius i Trangisvaar Gjør Vitterligt: At Fingarapelavendiram for af Bladet for mig Fuldt andraget at en Udskrift af en Dom afsagt for imden Retten Sød 29de September 1824 imellem Fogden contra Ombudsmanden og Lensmand contra Fjordfarerne af 7de May 1832 S.S. findes Gjældende Fogedmd tilfommende Sagsøgsmaal, vi samt frabommet og at saa ifølge Sod Kongelig Skrivelse, vi samt frabommet og at saa ifølge Sod Kongelig Resolution til at begjære at Fjordfarerne eller Fjordfar: gruns af Dommen indstævnes med 3 Maaneders Varsel, for imden Trangisvaars Ret at fremkomme med, og Sig for imden Trangisvaars Ret til denne Dom at godtgjøre Sig imden lovlig Ret til denne Dom at godtgjøre Sig imden Sadles ifølge Fortegnelse af Dommen at møde Fjordfarerne eller Fjordfarerne af Dommen at møde imden Trangisvaars Ret Sød 8de Februar 1836 Formiddag Kl. 9 Slet, for Dør og da at fremkomme med dennæst Dom: Sig for, samt for saa eller Deres Ret til saadanne Forsømmelse at godtgjøre, hvorfor Fjordfarerne eller Fjordfarerne maa forvente Fuldfart eller Sod ikke møde, eller hvis saa eller Sod ikke Dennem godtgjøre saa eller Deres Ret til denne Dom at bekjende, at Dennes da ikke videre maatte gjøre gjældende meddelt, saaledes som den allernaadigst Skrivelse af 9de Juny 1796 tilbjød: ommeldt. — I Medfeld Forordning af 3die Juny 1796 tilbjød: Sigtet Dd at Sod Indstevnte ingen Lovdag eller Forelæggelse: for Dennem vanted sig —

Trangisvaars Justitz Contoir Sød 2den November 1835

Under Justitiarii Hjemmed og Segl

P. Hansen

Justitiarius

ad No 1/1836 Fa. Rets. Prot. Den 22d Februar 1836.—

P. Hansen

Paa Citanten Singaraselavendiram und Bakt. Ffondesaynd. vegne af en lingloss Liste sigt af anden Tranquebars Ret i vegne af en lingloss Liste sigt af anden Tranquebars Ret i Sagen Tangal contra Ambaiammal, under 29de September 1824. affagt Dom, til med samme at fremkomme for anden at fremle sin Ret til dette Document, allene for at fjerne sin Ret til dette Document, allene for at fjerne den ved Dom mortificeret.—

Vaarsagterne udbli Den 8de Februar forestrevne, med Ekspeningen derpaa indstævnet Den 22de samme Maaned, vedgaaende afsiden i Retterpinsten sidstafvigte Gang ved ordinaire Embedsjessioner forhandlede Handening, den ordinaire Embedsjessioner forhandlede Handening, den i Fjendskabsmaal paa sidstnævnte Maade ved begge Dele i Fjendskabsmaal paa sidstnævnte Maade ved begge Dele almindelig Fjendskab.—

Af Documenter er som Citanten under Sagen har fremlagt erfarer at samt Sagen Pelavendirams efterladte Handende med ved Dom i Skjønningen ommeldte Dom ved Skjønningen omtalte bode med visse pecuniaire Forpligtelser, som han samme har vedtaget for vedtaget Sum Rdr 1884 Den vedtagne for Forpligtelsen over sine Handsomme, for de Rdr 1884 skulde i hans Magt at grundskaane det omhandlede Fangelse af Kommand og han følgelig Den vedtagne Sum Rdr 1884 Den vedtagne Sum Rdr 1884 udbetalt af Fantebygden.—

Paa ingen saa meldt sig under nærværende Dag for at fremle sin videre til dets paastaaende Documenter, vil Dommand i Mangfold af den tilbagende Skjønning gjældende af 7de May 1832 og ved Dom blive at mortificere

Thi kiendes for Ret

Det af Citanten Singaraselavendiram under nærværende Dag paaskjønte Afskrift af en under Rettens Dag 29de September 1824 affagt og den 15de November samme Aar lydelige

Dom i Sagen imellem Bagen Dangal contra Ambaiammal, hvorved samt Citanten med visse pecuniaire Forpligtelser ved Ekteskabet med vedbaaren Forpligtelser, og vel for Fremtiden saavel allene naar vedbaaren Forpligtelser, og vel for Fremtiden saavel allene naar Den, meldte Forskjelder, som ligeledes vorder at annullere.

At efterkommes under Adfærd efter Lovens

Tranquebar Den 21de Marts 1836. P. Hansen

Tranquebars Ret Den 21de Marts 1836.

Dette afsagt under Tranquebars Ret Den 21de Marts 1836.

P. Hansen

Forskaaende Dom blev oplæst i Rette af hvorved Citanten meldte, men ingen af de Skjønnesmænd mødte.

Tranquebar Den 25de Marts 1836.

Dewaga Jagan David

U. Tiibaga

Dom

i Sagen Fa. Rets. Prot. No 677/1835

Ramalingam contra Sedambaram.

Under nærværende Dag, som er begyndt ved Taldsjæl
del af 16de November forrige Aar og hvorved imel Forbig Jar
gjort at ophæve, forlanger Citanten Ramalingam sig ved D.
Dom fod den Indstævnte Sedambaram tillagt ved Dom afsagt
Rupier 58. 12. efter fremstillende Regning over forskjellige
de Varer og Dele for gjennemlagt Arbeide, hvorfor han be
gjæring har nedlagt Paastand om den Indstævntes at udbetale for
dømning for Dagens Omkostninger.—

Indstævnte har benægtet Regningens Rigtighed, medmin
dre af tvende Poster, som ved sidste Citanten lod ud
gjøre af tvende Poster, som ved sidste Citanten lod ud
Det er en Linie Discurant Par imod han af Indstævnte
og fremlagt under en anden Retsdag for Ret. dr No 669 1835.
og som Paaanke af nærværende Regning medtildeles.—

Hvad de ingrede Regninger angaaer, da have disse
gaaet han Citanten ved adskillige Gange med Varer at gjø-

gjord fornævnte Rigtighed, og saa saa lidet funde ændres ved 14 og 22de Februar indeværende Aar afholdt Eingrandsting, tagt fuld Tilfald omhandlede Eiendom ved Auktion tilhørende, da De Vidnerne ingen bestemt Underretning havde om Sagen, uvnæt Mellemværende —

Betr. Vidnet Andreas Rasmussen af Hvidovre Kirkesogn af Smørum Herred 40 Aar gammel Tilstanden kyndig Indstævnte for Rettens Skranke, aflagde Eed efter Loven, og forklarede: Han var ikke Medlem af Auktionen, men var tilstede, da Eiendommen blev solgt, og Auktionen varede fra Kl. 10 Formiddag til Kl. 4 Eftermiddag, Han kjøbte selv en Ko for 20 Rbd. og en Hest for 30 Rbd. Han kjøbte ikke Eiendommen, men hørte, at Vidnet Jens Rasmussen Hvidovre kjøbte den for 158 Rbd. Han hørte ikke, at Nogen bød derpaa, og Auktionen blev ikke afbrudt

Laa Collet Bilke at stæv tot optrage Sagsøgtes af Lagmand
Marad og Lön for Arbeide som Indstevnte for Citanten skuu
udført. — Den ved afdøde Indstevntes Skiftevidne Jan Anne:
Lund Regnegaard Nylagsfæstet i Det Hele skrivemæd Ind anmod
Indstevnte Ramalingam sagen at den Sale skeed er saa
ingen Kommando, og bedeaden saa sag at saa Husfrue gaa
at der intet Selskab existerer imellem Jan og Jan Lars:
Sön, og at Jan er forlagt Øxist og Dating imellem dem til
Sagen for skiften Indstevntes Boafrendegjæld saa Jan
fremlagt et saakaldet Øxistebrev Dateret 11te Sept. 1835.
Det omtvistede Øxistebrev befindes imidlertid ulæst
at angaae et Sølv Hund skoraf Skiftevidnet Jan
afsaae sin Ed at det Ramalingam for en Hund af
50 Mad Rupier, man saa at Indholden ikke Lorm af en ordentlig
Øxiste-Ait og taler nemlig om Tiden og Farbenes Lorskiæ
ellers gjeld i Det Hele, og da det nu af den indkaldte Lön:
de Tolk af Ramalingam egen Bekjendelse indeholder
Rettet den 14de Marts sidstleden erfaret, at den indeholder
noget andet. Saa imidlertid Sagen gjeld en Tvistighed
imellem Broder og Broder angaaende Lodd i Selskab
og formedelst det ovenberaabte Skiftes Lortegnelse, og
det endvidere ved det af Citanten indlagte 22de Februar
Dato Aar oplagte Regnskab maa anlægges godtgjort
at Indstevnte Ramalingam selv har modtaget mere af
den Citantens Regning anførte Sager, indseende det ikke
hvorledes forommeldte Ramalingam efter Dom imellem
Parterne angaaende en Selskabs gjeldende Sammenlevning
Den indstevnte seg foranledet Tiltale i Henseende af ommeld:
te gjeld, og vel saa Paaanskag, efterdi Sagen

Sagen ikke har været afgjort, blinde Dom til afgjørelse
sind Forskjellighed i Jan Hensende —
Det bør endnu anmerkes at Ramalingam har tilbeviist
ved Vidner at godtgjøre, at det paa Øxistebrevet
hjemlede Lik imellem Jan og Jan Broder, alene ved det af
Jan saaledes Øxiste Forskjellen blev aftalt, at Jan
skulde afstaae for sin egen gjeld Sølv Hund, hvad Anskaffelig:
mod da, at saa vidt aftales, om den mulig kan skiedt Ud:
maa være deres Lighedsrom alene Kommando,
saa Retten ikke kunne gives til Samtykke til den:
gjorte Indskud for at skjøde Penge for Indstevntes Bo
eiegod Indskjydelse mel Lemmed Jan og Jan Sagen rudelig:
gjd Afgjørelse. — Indstevnte Ramalingam har ingen Hjemmel
Indvending imod den af Citanten fremlagte Konto: Lø:
vant skal at fremsætte Jan skal endvidere at gjøre
at Contrasert indvendt Jan og Jan Broder vare ikke
lig; og Jan skal, saavidt af Sagen kan skjønnes, skylde
te og Lodsel af Bo af Citanten forstrakte Penge sum,
og saaledes bør Jan i Forening med sin Broder være
ansvarlig for Gjeldend Forhaling —
De forskjellige Konti Lemmed Jan ingen Konto
imellem Parterne skjøn være skjedtænde, alene
tilskaane fra Ploningsgaard Dato den 22de November forri:
ge Aar, og maae i Medfold af det for Colonien gjeldende
Øxiste-Reglement bevogne til Ophør Sønder
Jan den Kongelige Kaste tilskaane Jan Landsforad
Sagen Forhandlingen opskalde de indstevnte Citan:
ten med 2 Rdr. 6 Anas, forøvrigt henvist ad in:
den Regning over skulde tilbydes af Citanten for
uden fremlagt —

Thi kiendes for Ret

De Fuldmyndte Skiøpericonsul og Raadsherre Bürlet Bevtanter Sidsamhard Setty vedlagde en Dom af Rüpier Ett Hundrede Halvtredsindstyve og Otte, Annas Otte, med Rentter i 4 pCt fra 23 Novbr. 1835 at regne.—

Indstevnte bör de Fuldmyndte let Actanten betale Procedsens Omkostninger med 6 Rüpier Sex Annas.

Saa efterkommes, og Ret tilkiendes at indstevnte inden 15 Dage efter denne Dom Lovlig Lovbydelse inden Afsigelsen af Lovrettens Dom

Trangüebar den 18de April 1836. — P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangüebars Ret, den 18de April 1836.

P. Hansen.

Lovrettens Dom blev oplæst i Rettens sædvanlige Gang paa Tamul ved mig. —

Trangüebar den 20de April 1836.

Dewasagajam David

W. Tübraja.

Dom

i Sagen Fr. Rüpe. Ret. Nr. 126/1836

Sadakoba Naik contra Wengiedam.

Ved Dombogen af 21de forrige Maaned blev den 12te Dennes fældet i Retten for Actanten Sadakoba Naik i Pedagode at tilkjende af den Fuldmyndte Wengiedam under 18 April 1821 udstedt Lovrets Dom bekræftet i alt Maade forlangt sig skal den Fuldmyndte ved Dom tilbyde Rüpier 21-1-- i Capital, med Ligesaa for Dom i Renter, samt Erstatning for dagende Sagsanlæg Omkostninger, der beløb sig til Mad Rüp. 1-3-.

Fuldmyndte har Tidet imod den paasagte Dom klaget

at indstevnte ej vil Procedsen, da Lovligt Sted haver nemt at opnaae Betaling efter Dom af Actanten indbragt Sagen undskyldte Fraasand —

Thi kiendes for Ret

Fuldmyndte Wengiedam bör let Actanten Sadakoba Naik indstevnte ved Dom af Ingetgjød og 6 Rüpier, 6 Annas i Capitel og Renter efter 4 pCt Aarlig Beregning af 18de April 1821, samt Een Rüpi, Sex annas i Erstatning for dagende Omkostninger

at efterkommes inden femten Dage efter denne Dom Lovlig Lovbydelse, under Adfærd efter Lovens Lov

Trangüebar den 18de April 1836. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangüebars Ret den 18de April 1836

P. Hansen

Lovrettens Dom blev oplæst i Rettens sædvanlige Gang paa Tamul ved mig. —

Actantens Dagfører mødte ikke for at høre Dommen oplæst. —

Trangüebar den 19de April 1836. Dewasagajam David

W. Tübragaju

Dom

i Sagen Fr. Rüt. Ret. Nr. 95/1836

Sarambi contra Kolendawelu Pillai

Ubegrundede Dag angaaer tvende Fejebøsser ved Navn Mastan og Mastan, den Første allerede og den Sidste Gang aandsvag, som for Dig den 4de Juli sidstafvigte Kolendevelu Pillai, og som forlanger tilbagebetalt med Rente det Beløb af Actantinden Sarambi Dar ved Underdagen den nævnte af Actantinden Sarambi, fremlagte Taxa attester Rigtigheden af Dommen, som for gjældende at skulle være afsagt imod Dig — afgjorde Underdagen ikke møder ved Underdagens Sagsanlæg, og finder at Dommen bør stadfæstes, saa

Thi kiendes for Ret

De Fuldmyndte Stiftsprocurat og Rannelingam bør bet Ci-
tanten Sidambaram Setty ilægge en Dom af Rdlr Ett Rund.
rede Halvtredsindstyve og Ott. Annas Ott. med Rente a 4 pCt
fra 23 Novbr 1835 at regne —

Fuldmyndte bør De Fuldmyndte bet Citanten betale Om-
kostninger med 6 Rdlr Sex Annas.

At efterkommes og bet Idømte at udredes inden 15 Da-
ge efter denne Dom lovlig Forkyndelse inden Ad-
fard efter Loven —

Trangvebar den 18de April 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangvebars Ret den 18de April 1836.

P. Hansen.

Forkastende Dom bliver og læst i Retten for de Sagen
Parter ved mig —

Trangvebar den 20de April 1836 —

Dewasagayam David

V. Tibbrogad.

Dom

i Sagen P. Rets. Prot. Nr 126/1836

Sadakoba Naik contra Wengiadesum.

Ved Politiforbudet af 21de forrige Maaned blev den 18de
Dennes fældet Dom afsagt for Citanten Sadakoba Naik i Sa-
gen at bekiendes af den Fuldmyndte Wengiadesum under 1ste April
1821 nærmest Løbende, der besiger sig for ved overdragelse
forlangt sig skal den Fuldmyndte ved Dom tilkiendt Re-
sterer 21-1-- i Capital, med Lægges for Dom i Kroner samt
Erstatning for dagen gaaede Omkostninger, der be-
løber sig til Rdlr 1-3-.

Fuldmyndte har Anket imod den paasagte Dom, som

at indrømme og vel Overlagt, da Forlig ikke har kunnet op-
naas, blev idømt Tiltalte efter den af Citanten ind-
gaaede Overenskomst —

Dagen undtagt Paaskand —

Thi kiendes for Ret

Fuldmyndte Wengiadesum bør til Citanten Sadakoba Naik
inden 8 Dage at betale 6 Rdlr Sex Annas i Om-
kostninger og De Resterende 21-1-- i Capital med 6 pCt
Rente efter Gieldsbrevet af 1ste April 1821, samt
Een Rdlr Sex Annas i Erstatning for dagen Dom Omkost-
ninger —

At efterkommes inden fornævnte Dage efter denne Dom
lovlig Forkyndelse, inden Adfard efter Loven —

Trangvebar den 18de April 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangvebars Ret den 18de April 1836

P. Hansen

Forkastende Dom bliver og læst i Retten for de Sagen
Parter ved mig —

Trangvebar den 19de April 1836 — Dewasagayam David

V. Tibbrogad

Dom

i Sagen P. Rets. Prot. Nr 95/1836

Sorambi contra Holandowelu Pullei

Ubrydende Dag angaaer tvende Fiskeboer ved Navn Mas-
tan og Mastani, den første ellers og den sidste syg aad gan-
met, som for Tiden ved Fiskeri skal den forskyldte Holande-
velu Pullei, og som forlanger tilbagestævnet Mordrand Rod-
den nævnlige af Citantinden Sorambi Dernæst, at indrømme Dagen
fremlagde Sag atter sin Rigtighed at indkræve af Ind-
stævnte for gerettet at skiønne over de omanndynte Skiønd Be-
dømmelse mistrøst Dom — afsiges inden Dagen udsatte
Dyligvidnesbyrd afhørt at forudnævnte tvende Fiskeboer ved Navn

Thi kiendes for Ret

De Fuldmyndte Skiæpersvenner og Raadmænd bør lide Ci-
tanten Sidambarè Setty at betale til Kiøbe-
mand Thomas Hansen Capitain og Rhederi
rede Halvtredsindstyve og Otte Annas Otte med Rente à 4 pCt
fra 23 Novbr. 1835 at regne —

Fuldmyndt bør De Fuldmyndte lide Citanten betale Pro-
cessens Omkostninger med De Rixdr. syv Annas.

Al afsigelse og Exl Fuldmyndt at udføre inden 15 Da-
ge efter denne Doms lovlige Forkyndelse under Ad-
førsel efter Loven —

Trangvebar den 18de April 1836. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangvebar Ret den 18de April 1836.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev oplæst i Rettens sidste Dage
Parten ved magt. —

Trangvebar den 20de April 1836. —

Dewanagajam David
W. Subbaraja.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No 126/1836

Sadakoba Naik contra Wengiedasen.

Ved Forkjendelse af 21de forrige Maaned blev den 18de
denne falden i Sagen for Citanten Sadakoba Naik i Ta-
ge at tilkjende af den Fuldmyndte Wengiedasen under 1ste April
1821 udstedt Gjæld, der begjæres forrentet i overværende
forlangt sig sidstnævnte ved Dom tilkjendt Re-
spec. 21-1-- i Capital, med Ligesaa stor Dom i Renter samt
Exekutionen for Sagens paaankjendte Omkostninger, der be-
løbe sig til Rd. Rksp. 1-3-.

Fuldmyndte har Ret til med den paaskrevne Gjæld at skaffe

at indvende og vise Aarsag, da Forkjendelsen skal ydermere at ef-
ter Omstændighederne, hvis dennes Exekution efter Dom af Citanten ind-
maatte blive dennem Forhaling efterat den af Citanten ind-
gaaede Vexel. —

Thi kiendes for Ret

Fuldmyndte Wengiedasen bør lide Citanten Sadakoba Naik
vedrørende en Dom af Tyvetyve og To Rixdr, To Annas i Ca-
pital og Renter efter Gjældsbrevet af 1ste April 1821, samt
Exekutionen for Sagens paaankjendte Omkostninger, der be-
løbe sig til Rd. Rksp. 1-3-.

Al afsigelse inden fjorten Dage efter denne Doms lovlige Forkyndelse, under Adfør efter Lovens
Forkyndelse, under Adfør efter Loven —

Trangvebar den 18de April 1836. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangvebar Ret den 18de April 1836

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev oplæst i Rettens sidste Dage vedkom-
mende Parter ved magt. —

Trangvebar den 19de April 1836. Dewanagajam David
W. Subbaraja.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No 95/1836

Sorambi contra Holendawelli Pillai

Afgjørende Dag angaaende tvende Fjerdingers Hvede Maal
tag og Mastans, den første allerede og den sidste først paa dags-
mål, som for Dagen ved Hjælp af den fuldmyndte Holendaw-
velle Pillai, og som forlanger tilbage af Parten med Rente
den nævnliges af Citanten Sorambi Parryar under Dagen
fremlagte Kaste atteste Kiøbebrev ex Novbr 1835 af Sa-
gens Sag gjordgjort at skee ved de oppenbyrdte Hvede Ma-
limer paa meldte Dag. — afgjøres under Dagen ved Kjen-
delsen saaledes at forommeldte tvende Fjerdingers Hvede Maal
Sylgjemaal anfører at forommeldte tvende Fjerdingers Hvede Maal

-fradbird af d Mefrifs Precentinnder Nanni, der ved sin Død
afterlod Børnene sin Moder Kirsten Mattabi og syldne
Kirsten i sin Tid var Maitresse for Indfødte Kolendaveli
Pellei. - Da Kirstendyrte Mattabi i Slutningen af forrige
Aar ligeledes ved Døden afgik ved Børnene forblevne sin
Indfødte indtil Deres modrene Frender, som ved bosatte
sidder for Colonien, efterat samt ufærd Mattabis Død var kom-
-ne fortil for at afhente Dem. -

Indfødte nægter at give Børnene tilbage til Deres Frender
paa grund af:

1. At Deres Moder Kirsten Mattabi har ydret sidste Villie.
2. At sad og sand Maitresse Jens afsluttede Bestemmelser om
paa Børnenes Underholdning og ligeledes i Forgrund
sand overdraget og undertegnet Deres Moder Nanni.
3. At Nanni ved sin Død har overdraget sine Børn til sin
Kirsten Mattabi og at disse Bestemmelse paa sin Dødsseng
har overgivet Dem til sand Indfødte.

Det sidste Argument taber sin Styrke ved Indfødtes fortæl-
ling under Dagen om at sad ikke kan gendrive den sidste Om-
stændighed af Børnene fra Nanni til Mattabi, og at det følgelig
ikke kan nytte nogt at sad gendriver, at Mattabi skal have
overdraget Børnene til sand - at Indfødte fra sad
under Dagen har afgivet sin forklaring om
den og at sad har sagt Deres Moder Kirsten til Maitresse
Dem uddelegeret ikke gives sand nogensomhelst Ret til med
Dem ingen Familiær Samliv, at skulle Børnene tilbage
og forlanger sad forvisiget, at sad har Ret til Krav paa Børne-
nes Underholdning, men det vender Dem ikke at Børnene ik-
ke kan ved Dom ved sin Død, nemlig sidste sand Maitresse Kirsten

sigter at sige overdraget underskrevet af sand selv personligen og dette
at sad efterhånden sand egen Forklaring under Dagen, for ved sin
sagt Indtægter af Børnene ikke har opgivet Alimentation
ens Størrelse af Deres Løn, ved vedkommende Embedsmænd, hvem
sad ligeledes efter sand egen Bekjendelse under Dagen har
-da overdraget Deres afgangne Moder som Maitresse. -

At Børnene nødvendig skulle maa ydre nærmest berett-
-tiget til at sand Bevægmodet over Dem i Deres umyndige
Alder, saafremt disse Frender fra dem forlanger, følger di-
rekte af Forsørgningens almindelige Grundbetingelse om
Bevægmodet og Arv, og da ved Retten under sad forlangte
Børnene, da sin Forsørger, at sad ved disse Børnene nær-
mest Medrene Frender da Deres sidstnævnte Frender engang
paaskønnes sidenhen ved paa sin Forsørg Begravelse alene
skal i legall Forhold til medrene Frender, da de grundet
synes ad Indfødte stillede sin Paastand om at beholde Børn
nene ikke Børnene anses som fyldestgjørende, og de anled-
ningen ikke Børnene anses som fyldestgjørende, og de anled-
ningen ikke Børnene anses som fyldestgjørende, og de anled-
ligen Sikkerhed vedkommende, at det ikke kan overlades
Ved Dom sidste afhænge Bevægmodet over Deres Personer endnu
sad det ikke, at Børnene kan negtes Retten under Ret til at ved
nytte Børnene overtagende, hvortil Indfødte sid-
nytte Børnene overtagende, hvortil Indfødte sid-
gelagen, under en Bøde af 1000 Rdl. ved Dom ved Bind lie
ydelse. - Endelig har sad påanket Herved Dagen under, som
under Dom Dråbt, forgiftning ved prøvet. -

Det anmærkes at Danmark har at betragte bringe al den
Garantie for Børnenes fremtidige gode Behandling,
som efter Omstændighederne kan ydes dem her ladt be-
tænkende. Der skal ovenfor anmærket ikke forsømme
fra Colonien stille en forgaa Stadt fornemmelig
Mænd som Læremester, for saadan Byforskel i Husmænd
Samliv, der fører til det Mefrifte Dansk Præst, følgelig ad

Lovgyi, som i og for sig Lov er ledet vidskabelig, maa Dommen ved siden i Alle Dele, ikke Dømme blind giftede eidsfor Lagte, og efter Indskrevne egnede Vidnesbyrd Dagen, at fælde Dom antagen for saa at skye mogt Gods i Banko, vel det efter Omstændighed kunde synes best at blive og dragne i det Øst, som Land og Sed Religion skyri de ved siden —

Herpaa ved Dag er paa grund af maadan skyrgaa Klagningen indlagt, Klagen behandlet ved den Lille Ret, maa Dagen efter sin Natur nærmest sammenlignet under Politiets Ret, fort antagen Dommeren saavel, at Dommand efølge de Love i Lolland bestaaende Regler, bør samstillende die Politiet-Øvrighed for Confirmation forinden den ogsaa gives, saavel at Siden for Dommand Byfogdens Land forkortet die den i Politiesager sædvanlige Skriftlighed hermed —

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Kolendavelin Müller bør inden tre Dage, herefter efter denne Dom lovlig Forkyndelse, og under en Daglig Mulkt af femten Mad Rupier vedlagen den tiende Dagen omskandende Pengebeløb Mastan og Mastani til Citantinden Terambi, som Sagen nærmere Medrører Skonde —

Alt efterkommes under Adfærd efter Loven.

Franciebar den 16de April 1836.

P. Hansen

Confirmeret

H. C. Meurien

Foreskrevne Dom blev oplæst i Rette, hvorda begge Parter vare mødte. —

Franciebar den 19de April 1836. — Dewarajajam David

W. Subbarayalu

Confirmeret ved vor Lagmandsforretning den 5te Maii 1836. —

L. Lindhard

Dom

i Sagen Fr. Rets. Prot. Nr. 527/1835

Pappammal contra Sippiramania Setty

Under nedenstaaende Dag som er begyndt ved Tabsskiddel af 7de September forrige Aar skyri Forlig ikke Bekom nogen Aar, og som til denne Dag ophævet den 18de April forskrevne fortsatte Citantinden Pappammal sig som Enkestand Sippiramania Setti tiltalt ved Dom af Mad Rupier 232. 14. i Capital, ved anden Dom af Mad Rupier 257. 14. i Rente og Forsatning for Sagens Omkostninger, alt i Medfør af ved Fantaibligation af 30te Februar 1818 givne Dato i Skyrmindelighed tilsagtigen ved angivet 30te Februar 1817, tilstod af Enkestanden Sippiramanien til afgangne Waradappadaik for et Laan af 81 Pagodar, berørende til Robert Kantor forfaldne die Betaling til Aar fra Obligationens Datum, og hvorved en indrømmet Kreditor første Prioritets Fantaibrevet Enkestanden, ifølge Forligs Skrift som ved Obligationen nærmere tilkjendte Hæfte beliggende skyri Skyn under Nr. 444 i Angatammen Covils Gade. —

Med Hensyn til Mødan hvorpaa Citantinden Pappammal er blevet klar af den paaskrevne Obligation, som befindes først at være tinglyst den 7de July 1834 er det under Sagen oplyst, at den er blevet solgt eller paatvivlsomt solgt eiendom tilhørende Kommen, tiltalt for ved Dom af Mad Rupier 279 paa Skifte efter afgangne Narayena Naick hvid Død efterlevende Død forblev i Ægteskab imellem samt Arvinger, endvidere Skifte og Deling i Aaret 1828 blevne foretaget. — af Sagen som ved Retten bekjendt er Død at forandre

Waradapa Mark til Hvad den paastaaede Obligation vedkom-
mer, var ved ugyldigt Marina Mark. Dommen, at
Jan for sin Hvid havde Tiltrædelsen af det anmeldte Beløb af
af Hannibsami Mark, ved andan Ret af Marinda Mark, efter Ver-
: Hvad Ret bestyrede Ret, indrettet paa Lige af Hvad med-
: arvinger i Aaret 1828 blev Dell imellem dem Formelle
Hannibsami Mark Pris medens Skiftet stod under Behand-
: ling, og Jan stod Pasmand, Pr under adskrevne Dag
ex Fremtrædt som Eiland, fik Overdragelse paa Hvad Hø-
: rend Regnd, ved Anparti i Boet hvori den paastaaede Obli-
: gation befandtes Personen ryammeldt blev Hvad paa
Skiftet indlagt.—

Indstævnte Skiftemandens Mk. Forordnet af Hvad
indstod den paastaaede Obligation med paastaaet at blive
billigt, og for lit Bøjeld Hvilket fremlagt en Skrivelse
Dateret 2den Februar 1849 hvorved Eiendommen med af-
: hængende Hannibsami Mark Hvid Klage under Hvad ind-
: stod med en Fordelsordning i Indstævntes Hjem gjorde
at Hvad Ligeledes en Dom af 26 Hvedder der Hvad Jan
Som Indstævnte Tilgodo, Pris for Tilgodehavende Din-
: nestlin, Prisd for 2 Bøger Almanger og 6 blank Bøger
som Indstævnte lik Hvad Skifte Hvad havde. I Skifte
af Hvad Skrivelse der Hvad at refererede Hvi lit Hvad
under adskrevne Dag ufandtlig Fordelsobligation
Hvad Obligationen 186 ved Aar Retten Morgenstund
Maade indbydelsen mødevant Forbeholden Indstævnte
Hvi Hvidendel for Eiendommen Hvilket Hvad paaberaabende Hvi
at Skrivelsen Indl 186 ikke Pris, mod indbydelsen
Hvi Hvi paastaaede Obligation godtgjorde Dom der med
Hvidehvad Kanten endel

186 ved Dagen 85 1/20 Hvedder.—

Med Hvad Skrivelse for Eiendommen fremsat Hvad Ind-
: stævnte:

1. At Eiendom skal bevise Underskriften ved Hvidsel, som Hvad
186, ikke Hvad Hvadant Navn, vil anvende.
2. At Hvad 186 Hvad udfoldt Obligationen gjenstridig i
Aar ofte Hvad afgangne Mand, med at Hvad ved Hvad
Hvad indlagt paa Skiftet ofte afdøde Marina Mark
og at Hvad Mandø Skrivelse allerede ved Hvad at Hvad
indstævnte.—

Indstævnte Hvad, med at paa Hvad Ting Aaring den 9de November for-
: rige Aar ydlagt Vidneprøve, forgjæves begjærede sig for at godt-
: gjøre Hvad Hvidendel Rigtigheden af Hvad Skrivelse med
afgangne Hannibsami Mark Hvad udskrift.— Hvad Hvad vi fallen
Dommen gaar ud paa, at Hvad ikke for Hvad Hvad Hannibsami
Mark ved Skrivelsen omhandlede Beløb, eller at Hvad Hvad
Hvad Hvad Hvad Hvidendel, og Hvad Hvad Hvad Hvad paa
at bevise, Hvad Hvad Hvidendel under Hvad Hvad Hvad, at
Hvad Hvad Hvad Skrivelsen paa Skiftet ofte ved afgang-
: en Marina Mark, eller at Hvad Hvad Hvad Hvad under ved-
: vorende Dag ufandtlig Fordelsobligation tilbage antages fra
Hannibsami Mark Hvid, eller fra Skiftet, hvorimod ikke
i Waradapa Mark Ret ved Hvad Hvid Hvad, at
Indlæg af 1ste Februar indeværende Aar, at Hvad 186 Hvad
Skrivelsen i sin Rette Hvad Hvad Hvidendel under Behand-
: ling, og alt Hvad Hvad Hvad Hvad Hvidendel, bliver Hvad Hvi, at Hvad
paa det anmeldte Skifte Hvad Hvad at Hvad Obligat-
: ionen Hvidendel blandt usikkert og omtvistet
Fordringer Hvorpaa Hvad Hvad i Retten imedlem-
: lid 186 Hvad Hvidendel Hvad Hvi Hvad Hvad Hvad Hvad
Hvad Hvad.— Under disse Omstændigheder Hvad Indstævnte

indstrøbet sig til at forlange, at Underskriften skulde
afgives ved Sammenligning med afgangne Kommissarii Mitte
Underskrift paa nogle andre af Indstævnte følgelig tillagte
Dokumenter paa hvilken Forlangende Retten imidlertid
ikke har kunnet indlade sig, da Resultatet af et saadant Skiøn
naturligviis altid maatte blive usikkert, og da der ligge
saaledes saavel for Afgjørelsen af Underskriftsmodtagelsen
af Citanten producerede Dokumenter, hvormed Sam-
menligning skulde finde, som for Afgjørelsen af Underskrif-
ten paa selve den omtvistede Quittering —

Retten maa forøvrigt antage, at det under nærværende
Sag vil være aldeles overflødigt at anstille nogen
nærmere Undersøgelse om Afgjørelsen af formeentlig Underskrift
da Indstævnte til Svar paa saadan Citats ikke engang
indlagde Obligationens paaskrevne Dom ikke saa
vidtløftige Quittering, der ifølge Forordningen
af 9de Februar 1798 alene kan gielde imod Udstederen af
et Gjældsbrev, alt som andre Anvisninger som Kongevedkom-
mende, neppe ikke engang med den som med anden Løsøre Eiendom
er blevne retsgyldig Hjemmelsmand af en saadan Forskrivelse.
Den paaskrevne Obligation er altsaa saavidt af Sagen fund-
gaaet, ikke tilfulde Citantinden i Anledning Underskriften
Kammerraad Naik, med at fandt og fandt Citanten Ud-
gaa Skifte at rette Arvinge Naik, hvilken forresten Ud-
lig Eiendom paa Obligationen og deraf Indstævntes pro-
ducerede Quittering, Forskrivelsen Sønderjylland
lagt imod fandt Personer fandt i Henseende af Anvisning rettes fund.
der Mand fandt anlagt Sag imod Indstævnte hvilken
ved fandt nærværende Sag eldede Sagsøgsmaal

I Henseende til Sagsomkostninger vil Kollegiet paa saadan
Indstævnte paalægge at indfri Obligationen med Sønderjyl-
Sønder Lagstal. Erlib Stadfæstes. 232. 14. og paalobende Kon-
tant, hvorved imidlertid bliver at bemærke at dersom Kon-
tant ikke tilbyder Citantinden efterskrevne af Sandhed i Stev-
ningen nævnte Beregning, med mindre den at indfri
Obligationen med Sønderjyl Lagstal, alt ifølge
med Hensyn til Indstævntes gentagne Forespørgsel følgende
at nemlig Kontant af nu dømmes ikke i nogen Tilfælde for
ovenstævnte Lagstal burde erlægges —

Vedkommende Afgjørelsen maatte af Hensyn til Indstævntes
Forhold synes at burde lægges, ikke burde ligge nu bestemt og ty-
delig Lovforskrift til at grunde Dom paa, saa ikke i nogen
Maade til nærmere Vanskjønnelighed for at dømme af som
foreskrevne Quittering i nogle Tilfælde kan saa tilbagen-
sin egen Forsømmelse, ikke burde Sammen til at
lide, og endelig at den Sikkerhed som forskrevne Sand stod
at gives paa at følge Dommen, forekommer Sagsøgeren
Anvisningen efter afgangne Vanskjønnelighed med Hensyn saa
med ansee overflødigt til at foreskrive den ofteneyte Sik-
kerhed.

Forøvrigt Omstændigheder vil komme i Betragtning
bliver at afgjøre fornemmelig paa grund af at Ci-
tantinden i saa lang Tid har ladet Fordringen forlig-
ligvedtalt. —

Thi kiendes for Ret

Indstævnte Skipperlaug skal bør til Citantinden Rig-
dannat udbetale med Rede af alle Rigsdaler Sølv Hundrede
Toldeindtægt og Fem Aarets Told ifølge Sagens Obligation
udstedt af Indstævnte Dato 30te Februar 1818 til afgang

Vraddapperstaik, og indlagt Citantinden og fandes inngangen
Dörd paa Distrikt, efter afgangne Maaneds Naik og Sand
efterlagnende Familie. —

Fremkommen Dombetjeningen og spurgt imellem Parterne.

At efter Sammen og det Tidsrum at indtræde inden fem-
ten Dage efter denne Dom bortlagt Forkyndelse, under
Adfærd efter Loven. —

Trangambar den 2den May 1836. —

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangambar Ret den 2den May 1836.

P Hansen

Forsaaende Dom blev oplæst i Rettens Hörde paa Ci-
tantindens Vegne møtte Vaindecapitley og paa Sud-
sponten Vegne møtte fandt den Tamagarabai
Trangambar den 5te Mai 1836. — Dewasagayam David

W. Subraja

Dom

i Sagen L. Rets. Prot. N: 88/1836

Savundu contra forbenævnte C. Bursay

Vund Soldsedlen af 7de Marts, som den 21de næstefter fald
i Rette for Citanten Savundu blev fuldbyrdet mod
Bursay, indeholdende en Dom af Mad Rupier 97. 3. 21 c. ps.
Sydisk Sölvtal, og en anden Dom af Mad Rupier 224. 26
i Kontant, efter L. Dyrsen Datered 1ste September og 14de
November forrige Aar, hvorefter han tilligemed Ma-
dagaskarende og Gedkjendelse for Dagsand Omkostninger.

Imod de paastevnte Gjeldsbeviser har Defendenten
ved vores Rettelagte for Fuldbyrdelse ingen Indsigelse
fremsat, mend kom for i Rette den 21de Marts d. Aars

Aar med Klarhed at finde ikke Grund bestaaende Gjeldsbrevene
om fire Maaneder og saa fremsat en Contra Dom mod
Citantinden for nogle Gods, nemlig en Globe og to Boggyler,
af Værdie Mad Rupier 22. 8. som han paa sandan Vegne
havde paataget sig at yde Ramasamy Vaidelay for 10 Rup.
og som han Citanten ikkun delvis tilbagegav igiennem
i Februar indeværende Aar saa at han endnu skal 11 Rup.
til Fuldstændig Fuldbyrdelse. Citanten har nu gjentagne Gange
ifordret sin Gjeld af Defendenten, men uden Resultat,
med ymse Undskyldninger, saa at Sagen nu ikke kan
hvile længer, hvorfor han indgiver Stævning for at fremme
nogle Dom mod ham for ovenmeldte Gjeld, som han
paastaaer Dommen maae lyde paa at Defendenten
ydes Citanten for 11 Rupier.

Saaledes har imellem Parterne verret at ymtaale, og
Sagen vil altsaa nu Dom blive at afgive. —

Det indsees paastevnte Gjeldsbeviser, udstedt den 1ste
September 1835, lyder paa Mad Rup. 94. 6 Fanoer 4½ Dit-
ter og det andet Gjeldsbrev paa Mad Rup. 3. 21 c. ps.
Sölvtal, er udstedt den 1ste November samme Aar, at
udbetale for en Dom af 8 Rupier, og bliver altsaa den
oprindelige Gjeld paa samlet Beløb Mad Rupier 102 Fa-
noer 6 Ditter 4½ Syvtaa imidlertid efter en Gad-
skrivning paa det yngste Gjeldsbrev, i October Maaned
forrige Aar er afbetalt Mad Rupier 5, fanoer 4. Dit-
ter 5, hvorved Gjelden nedsattes til den af Citanten
indgivne Klage af resterende Capital paastevnte Be-
løb 97 Mad Rupier 1 Fanoe 20½ Ditter, eller Mad Rup.
Rupier 97. 3. 21½ Syvtaa. Hvad Indvendinger angaaende de paa-
stevnte Kontant Laan Citantens Forklaring i Retten bragte for

gyldig. De saa forlangte 12 Procent af begge de paastaaede Be-
løber fandt Lalib Forening ikke paastaaede i Alt saa forbundet
sig til at svare Renter af den første Gjeld 8 Rixdr og af den
anden Gjeld Mad Rixdr 94-6-4 alene saa længe Leyet at svare
Renter saaledes fandt ikke afseet gjeldende i December maa-
ned 1835. – Ifølge heraf kan der kun tillægges Sagsøger
Renter fra 1ste Januar 1836 indtil hvilken Tid saa maa
antages at være forfalden af Fordring paa Renter og De
Omkostninger Stævnemaa ikke være bevilget, da
Lov der i Medfold af Kiøbstæd Reglementet af 15de December
1829 § 15, ikke tillægger saadanne Renter end 4 Procent,
som er fastsat ved Lovgivningen for Handel og andre
Kreditorer. Endvidere maa bemærkes, at der af de 5 Rixdr
4 Mark 5 Skil som Indstævnte i Oktober maaned forrige Aar
har betalt, ikke kan afseet i den første Gjeld, hvorfor den,
som blev i November Maaned blev indstævnet, maa
fradrages den ældre Gjeld af Mad Rixdr 94-6-4½, hvil-
ket giver Mad Rixdr 89-3-21½ hvoraf Indstævnte kan tilkjendes det
at svare Renter. –

I Henhold til alt det Foranførte vil Indstævnte kjen-
des ved Dom blive paalagt at betale Sagsøger Lalib
Lagsmal: Erlib af Mad Rixdr 97-2-21½ hvilken Gjeld af
Sandt er nedlagt og Renter a 4 Procent fra 1ste Januar ind-
til Betalingen skeer at regne, af en Deel af Mad Rixdr 89-3-21½
at Indstævnte kan vorde fri for samtlig Gjeld ikke
Sagsøger Hans Lalib vel ikke Deres Beviis Sandt kan
at betale Sammen, hvis Skyld er Deres Udeblivelse ikke af
Sandt fremsat, skulle samtlige Sandt Gjeld Omkost-
ninger, og andetsteds maa det overlades at Gjeldfolgen

Indstævnte Ansvar. Indtil hvilken Tid kan der ikke Hensyn
tages, allerede andet Vidnesbyrd over Indstævnte Vor-
mund, end at Indstævnte samtykke for modtagne Varer
og Penge, maa det forudsættes, at Indstævnte Vormund
har gjort sig bekjendt med Indstævnte Forhold, og
Indstævnte maa derfor selv bære Følgerne af Vormun-
dens Forsømmelighed.

Med Hensyn til den af Indstævnte under Dagen fremsatte
Modkrav for Gods og Penge, som Sagsøger for Indstævnte
tilbage til afdrage paa samme Gjeld, kan Sagsøger ikke
undlade at bemærke, at Indstævnte ikke har fremlagt
Beviis for, at Sagsøger ved Indkrævning af det
omhandlede Gods, følger det af sig selv, at Sagsøger ingen Ret
har haft til saa at gjøre, og kan der ifølge heraf, under Hen-
syn til 18de April sidstleden, udstedt Sig vedlagt Regning
for modtagne 11 Rixdr 2 Mark 8 Skilling, med hvilken Be-
gjæring Indstævnte Fuldmægtig Advokat Hansen
Dag mødte for Sandt i Retten, Intet har haft at indvende
forbeholdende sig alene for Fremdeles at indkræve Indstævnte
det Gods som for Sandt har gaaet. – Med Hensyn af-
gjørelse Maade Sagen Contra Sagsøger indkræve indstævnte Be-
løb ydes Hjemmel, forde af Hensyn gjeldende Kreditorer
stor fornemmelighed vil føre med Sig Renter Sandsyn-
ligt det Længere end vel Sand at tilkjende Sagsøger, og da
som ikke, under nogt Hjemmel vel kunne udfældes for-
ning Sagsøger, anser Rettens det rigtigere at afgjøre
Striden under nedenstaaende Dag, og vil Bevarsag herom
Sagsøger paalægge inden ad tilbagekommende Termin Be-
viser indkræve det af Sandt forlangte Gods, som Sandt vil for
Sandt Regning har besørget paakjøbt, eller at opfylde
Sandt Gjeld med Rixdr af Sandt paa Samme Sætte Rixdr
Mad Rixdr 22-8 ineds Sandt Betydighed Sandt ingen Ind-
vending har fremført. —

Hvis ovenfor Omkostninger Skjønt ikke Omstændighe-
derne ophævet imellem Parterne. —

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Indkrævning Sandt 8 Dage, bør det Sagsøger

Saavidt bekiendt ere Dom af Mad Rdlr 97. 3-21 i Capi-
=tal, samt Rente à 4 Procent om Aaret af det Beløb af mad.
Rdlr 89. 3-21 fra 1ste Januar indeværende Aar og det Be-
=taling skeer af det oprindeligt Kjøbesum Beløb.—

Sidstanførte Saavidt bør forkastes Sintra: Sitantenden
C. Birsay anbefalede og to Vidnesbyrd fremførte til Ramasamy
Pillai for fremdeles Regning for gandsat, i hvilken Stand
disse dette Gods ved Gantskjellelsen var alleredie i mangfuld-
de Maade ansattes samme Gedskatter Værdier med mad Rdlr. 22. 8..

Forbemeldte Embedsmænd opfordrede.—

At efterkommes og det Dømte at udredes indbe-
fantaar Kjøbesummen efter Dommen Dend berørte Forskjellighed imel-
lem Auktionen efter Loven.—

Trangvebar den 2den May 1836.— P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangvebars Ret den 2den May 1836

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens forenede Cita-
=tion møder, mandagen den 9nde indeværende Maaned mi dd Aftalemaade

Trangvebar den 5te Maii 1836.— Dewanagajam David

W. Tiibragd.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 472-1835 Wengidasalad Sitty contra
Amirdalinga Sitty.—

For at forklare Sammensetningen i nærværende Sag skal er-
bygget ved Taldistrikt af 17de Augusti forrige Aar, hvor-
under Sitantan Wengidasala Sitty søger den Indstevnte
Amirdalinga Sitty til Betaling af 300 Rdlr Kjøbesum efter
Regning, og derfor forlanger Forfatning for paagaaende Ud-
fredes Embedsmænd bliver det nødvendigt forskjellige

at omtale de forefaldende Sager, som inden Rettens forsø-
=vet behandlede, nemlig Nr. 604/1834 Arumiga Sitty contra
Wengidasala Sitty og Nr. 59/1836 Amirdaling contra Wengida-
=la Sitty.—

Under førstnævnte Sag Nr. 604. 1834, anlagt den 18de No-
=vember 1834, søgte Arumiga Sitty Sitantan i nærværende Sag
Wengidasala Sitty til Betaling af en Gjældsrest paa Madras
Rdlr. 46. 4.. Denne fremlagde med Sagen en Skuldbeviisrank,
hvori Sagen Debiterende Sum for forskjellige Varer, Sag-
=øgudelsen af Aaret 1834 pr. Credit forsynet Sum tilsidst
=sat pr. Amirdaling Sitty blandt andre med paa 300 Rdlr.
under 1ste Marts 1834, og fremstillede forskjellige Arumiga Sitty
selv tilgode med Beløb af Mad Rdlr. 253-11.. Det vistes sig at
forskjellige mellem Parterne i Regningen truffen Forskjel at
Arumiga Sitty 238 i sit Regnskab havde anført Sum mod
Amirdaling Sitty 238 i sit Regnskab havde anført Sum mod
Sitty, hvorved den Indstevnte under nærværende Sag, samt
i andre Maader Appari og Tawadee.. Den første nægtede
at skulde have modtaget af Wengidasala Sitty Sum omhandlet
Beløb Rdlr 300 andre begrundede at de var aftalt,
at 4 Maaneder forud havde solt Amirdaling Sitty ved-
gaaet at han havde modtaget Summen for at bringe
den til Arumiga Sitty, samt tilbagebetale saa vidt dette
med Sand og mindre Sand derom hvid han skulde nægte
at have haft det.— Amirdaling benægtede ganske Ry
=ktelsen af dette Vidnesbyrd og da Wengidasala Sitty

saladen imbl Lensed Sænde tilbageboende Gaard Amt-
mænd Sætty Sandes Gaard Lyngaa indgik Sad imdan 19 3/4
Januar 1835 Forlig med Lensmanden Sørensen Sorglighed
sig til at betale Sam Lyngaasagens Vind - Den 16 Fe-
bruar næstefter anlagde fornemte Amtsdalings Sætty
mod Lensmand Wengidasala Sætty Dagen N:o 59 - 1835 Sprocinden
Sam søgte Sennd til Betaling af en Regnings Salan en
af Mad Risp: 30 - 14 - - ffterat Fortsrend i Sennd Dag Sag
ufelck Anstand for ak og gjörd Sred Mellemmandrand
indgaaet d. 2den Marts 1835 om Lørdagen Dels
Vidnaga Vidners Sørhørelse forfattet Afsigning mel-
lem Amtsdalings Sætty og Sennd Sredne Sjenmens Sætty
gaa Sen ene og Wengidasala Sætty gaa Sen anden Side Sver-
stod de to förstnevnte Klager Sjeldigt bet den Risp.
nevnte ved Dom af Mad Risp: 15 - 18 og som indfeldt
den Klausul, at Sørstnevnte Mellemmandrand bet Ske
Sennd vare ende og afgjort - De paagjeldende Sand,
somd indgik Sørnöf, i Henseende til Sen fremlagte Af-
signing, Sorty ved Rette Forkodsdag Sjorde ellers
bemöde, at Sørstnevnte Mellemmandrand skulde
være ende og afgjort ved Betalingen af forenævnte 300
Risp: 17 - 18, som Amtsdalings Sorglighed Sig til at
Sjælpe endnu een Maaned Sørskrev.

Sidstleden Sen 17de August 1835 antagde Wengidasala
Sætty ved Amtsdalings Sætty nærværende Dag Sjem Sø-
lig 33 Sar Sjørk at gjenaa og endelig Sjelbetale Sen Sögte
Sand til Betaling af de ommeldte Dage N:o 604 - 1835 om-
meldte 300 Risp: Sjelds Sen gaaede Den 1ste Marts 1834
at Sage Lejemaal Sennd Sem Sa nærværende Sidsdag Sor

Amtmanden Sætty Sor at Sen Sjelde bringe Sennd til Sin Principal
Sem gjentagne Sage Sor Sit Vidnemaal Sar Sen Sremlagt ad
Afskrift af det imellem Sam Dag og dagen Lyngaaend - Sremst
Sar Sen nu Gaarden Lyngaaend ved Ed. 4te October 1835 Sadt af-
gjord Vidnerne afhørte og Skrivelsen Sat Sætty Sandes Sætty
Sord Vidnerne afgive og Skrivelsen Sat Sætty Sandes Sætty
Sætty - De to Sörste afgave nogle udförligere Sjem-
Sørklaring Sem Sorsaa Sord nærmeste Indhold var ad-
at de enstemmigt at Sar forstaa sig Sjørry paa Sennd
ning af Wengidasala Sætty Sandes Sjelds med Sennd Le
Amtsdalings Sætty Sjemlede, at Sy Sandes treffet Amtsdal
lings Sjemmelse paa Sjemmelse Sjeld, at Wengidasala Sætty
Sandes Sidfald Sem Sadkaldes. Den Fremgangsmaade Amtsdalings
Sætty nogtaa at Sandes modtaget De 300 Risp: og Den 1ste
Marts Laanedd Sig Sorat bringe til Sveie, at Amtsdal
lings Sætty Sorgaa Sandes vedkom. at Sem rigtigt Sandes
modtaget Sennd Sangaaen til Sen anførte Sid og Tilbud
Sig at yde Sald med Amtsdalings Sætty og vilde Sem der
om, Sad Sem Sjelde nægte at Sage Saadan Sen - Angaaende
d. Aarsag Sor ved Sennd Sidligere blev nævnt af Wen-
gidasala Sætty, Sor Vidnet Appell under Lyngaaend i Wen-
gidasala Sætty, Sor Vidnet Sjemlede, at Sen Sidligere
blev Sag forklaret, at Sen Sad Sen Sal blev nævnt, men
ikke Sag Sorklaret, at Sen Sad Sen Sal blev anført og Vidnet
under det Sidste at Aaret Mcc / 1834 / blev anført, og Vidnet
med Sjemlede Sor Sage under Sagen Vidnesførsel, at Sen
Sad Sen Sal blev nævnt. Sidd Sen Sjelde at Aaret Mcc / 1834 / blev anført og Vidnet
under Sen Sidste Lyngaaend Sor Vidnet Sidste Sage at Wen-
gidasala Sætty nævnte Sine Maaned med Sag Sabet
Sætty Sandes til Marts. Det 3die Vidne Amtsdalings Sætty Sandes
Sjemlede Sig Sorat bringe til Sveie, at Amtsdal
lings Sætty Sorgaa Sandes vedkom. at Sem rigtigt Sandes
modtaget Sennd Sangaaen til Sen anførte Sid og Tilbud
af Amtsdalings Sætty - Sennd Sar vare tilstede i Retten

nødsget, at saa i en Tid af 3 Maaneder i begyndelsen af Aar. 1834 saavel, som Kommissionaire for Wengidasala Sitty, maae ikke faae Laidmagley for Aamiegd Sitty, hvilket saa vaaskød aldrig at saa nøgt, til forskiellige Tider bragt Fangestemmer fra Island / Wengidasala / til afskillige Liebhaver in specie ogsaa til Aamiegd Sitty og derfor af dersom modtagt Bøylar, som saa bragte Tilstanden forklarede Person, at Indbyggerne glædede sig over Bidrag tilfredse, naar saa mødte saadanne Fangestemmer af Wengidasala Sitty, samt at saa herved gav Anledning for Modtagelsen eller nyeste Gientagelse af Aamiegd Sitty for Afstandsreisen. Bydes tilliged, at Wengidasala Sitty en Afstand i September Maaned 1834 saavel nøgt som saa, og talet til saa angaaende en Overrannelsesammenkomst i saa og Aamiegd Sittis Reyseregnskab, samt at saa saavel antall 300 Rupies som Bønderne hvor Dette i afsaarende. Mangaaende at saa ved Anledningen allerede havde taget saa at ydre saa befindelig i at oggiøre saa Regnskab med Aamiegd Sitty og alderlede ikke nødgaaet at saa saavel modtaget de omtvistede 300 Rupies. Ved af Bidragene ophørte og Tilvarden afgivne Forklaring erklærede saa atter for usand og nøgagtig Overeensstemmelse med disse Vidnesbyrd, paa Grund af, at det saa ved Wengidasalas Debitor, og det andet saa Dinar, uden dog med disse bundgtelse at Bønderne angive noget Forhold Dertil.

Wengidasala saa derefter paa Grund af det tilvirkede bragte Forhold for Aamiendalingen Sittis Uskyldighed af at saa modtaget den paastegnede Bønd i Forening

Aamiegd Sitty Bevægelse af at saavel saavel den paa Aamiendalingen Sitty Uskyldighed at betale sig Dommen samt Omkostninger.

Tiltalte Bønderne Forklaringer.

Tiltalte Aamiendalingen Sitty Forsvarer nødvendigt at bevægte, at saavel modtaget saa i Estantens Regning til Aamiegd Sitty under 1ste Marts 1834 Indbetalte Beløb af 300 Rupies, eller at saa bekiendt dette saa for den anførte, at saa at Dig saa modtaget Fangst af Wengidasala Sitty, under Forsøg at ufuldstændig Bøgte, hvorved saa Dig at mane Forklaring angaaende Forklaringen modtaget saa Dinar, hvilket saa Dig at mane Forskiel og Dig saa at gøre nøgt Regnskab for Anmodningen 1834 indkaldt Sig saa at gøre nøgt Regnskab for Anmodningen saa af den paastegnede Bønd med Forening af forskiellige Bønder at Sigte, at den omtvistede Bønd alderlede saa nødvendigt at bevise, at den omtvistede Bønd alderlede saa nødvendigt

1835 i Skiftebrevet og hvad Arvingarne ellers ytterme
Wenge Dalarne tillhör i Hänseende till Forlaget ej
middelbar förvaltning och allmänneligt Tillsyn för all Bo
och Mellanmyndig Jämväl af Bagel som andra Affairer
Detta Lagen är öfverensstämmande af 2 Mom Lagen
Skiftet Samt stadgar vid 1 under 8 och 14 December 1835
ytterligt Lagen Förordnande som bestämmer att den vid dito Afsatta
Skiftet blev tagit och de ytterligare 300 Rdr, jag med skäl
vidare blev tagit och de ytterligare 300 Rdr, jag med skäl
att Bo i Bo hvad ytterligare till dess Lyckligt
Skiftet bevisat samma.

I Enlighet under 8 och 14 December tadlat ytterligare
och Förordnande. Vad det första tvistemålet
Dawadei afsörd och vad det andra förrättade
Afsatt och Bo omyndiga Bo Bo Dawadei Agent och Rami för
gande Personer Wenge Dalar, Kapparare Dalar Agent
Fullmakt och Parader
afsagd förrätt Dom och ingen vidare Bo Bo
mål samma Förklaringen som de förrige Gange
de vara afsatte, Dog bifölls Bo Bo Rättegångs
af Wenge Dalar och Bo omständerna Enligt
Bo Bo Wenge Dalar och Bo
Mars i Aarh Wenge Bo Bo
Bo och Bo Bo Bo
Bo Bo Wenge Dalar och Bo
Bo Bo Bo Bo Bo
Bo Bo Bo Bo Bo
Bo Bo Bo Bo Bo

Bo Bo Bo Bo Bo

fuldmyndig, at Ungdomsretten tilkjendte Sagen af Retsmøde for
fjerdingaar gjaldende Bøiede Overret for en forhøiet Mulkt
Rigsbank og tilkjendte Appellanten Sagens Omkostninger for
Overretten, hvilke Omkostninger ifølge Overretsdommen
Sand Herreders Ret af 18de Januar 1833 skulde udredes
1833 Sølvdalers Sedler, hvilke Sagen blev indstævnet for
Sagen paaanket af Sagsøgeren til Overretten for
Overretten 6 Maaneder forinden Overretsmødet fandt
Sagen Overretsdom af 6te Marts 1834 — Appellanten Kjøbmand
Appellanten Personlig og Defensionen førtes af
Ungdomsretten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være
Appellanten Sagfører Overretsprocurator
Sagen Overretsdom af 6te Marts 1834 — Appellanten Kjøbmand
Appellanten Personlig og Defensionen førtes af
Ungdomsretten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være
Appellanten Sagfører Overretsprocurator
Sagen Overretsdom af 6te Marts 1834 — Appellanten Kjøbmand
Appellanten Personlig og Defensionen førtes af
Ungdomsretten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være

gjorde Indsigelse mod Overretsdommen for saavidt Appellanten
Appellanten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være
Appellanten Sagfører Overretsprocurator
Sagen Overretsdom af 6te Marts 1834 — Appellanten Kjøbmand
Appellanten Personlig og Defensionen førtes af
Ungdomsretten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være
Appellanten Sagfører Overretsprocurator
Sagen Overretsdom af 6te Marts 1834 — Appellanten Kjøbmand
Appellanten Personlig og Defensionen førtes af
Ungdomsretten Sagfører Overretsprocurator
Appellanten anførte, at han ikke skulde være

Forfra, som Dannd Dag ingendkommende. Der Dannd fölgende Gaa-
stand for Gaard endelig tilsyneblygt tilstrækkelige Be-
vend ved en attest fra Dikon Sibbrygd Prester og ved Lynnd
den 29 de Februar sidstleden afsorte Bedrev Appearans og
Mangandi Partier som skulde samtlige gaa bevidne at de
vare tilstede ved Syneforretn og at de ommeldte 300 Rix
Rygtbelagen blev indlagen for Dannd som en gyn-
de Dag, der saadan skulde afgiøres mellem Ungedalen
Setty og Amerdalingen Setty.

Det forgaa Cetanten skulle som Forstand under nev-
nevnende Dag blegen paaberaabt fornemmelig det afstem
ved Bedrevne Appear og Parader tilsyneblygtekommen
for at indstevnte for tilstede at gaa modtage
de 300 Rixr, som Amerdalen Setty nogtidt at gaa samt-
lan Pund Tilstaaelse antagen for tilstrækkelig be-
viist. Da maa mand gjøre antagen at Cetanten saa tilsyne-
bragt alt det Tvivl der maa hænge ved den Mandsfor-
gav indstevnte for ostfor stand Dommersmand med
Rette kan fordres af samme Dannd Dag. Indstevnte
har nemlig selv vedgaaet at han aldrig antaget sig
den Ungedalske Sætty Gjætning for de Dommer,
som maatte afsiges for at bringe til Amerdalen Sætty
allerafstand maatte Gjætning for afstanvingen.
hvor har vel paastaaet at han aldrig maatte stange siden
Dersom at tilstede den bringe Bygden med Dannd Skyld
den, hvis den skal stange anden Gjætning end den sangel
betragtelse af at stange maatte Indstevnte Dom,
maa antagen at gaa ind gaa at han stræg efterat han
stangde maatte stange af Cetanten bragte Dispe til

nedkommende Eidsmand og stræg bragte Cetanten Dannd
Bygd Partier at modtage saadan af Amerdalen Setty den
sidder Gjætning for forklarede at Bygden sidder-
lader blev tilstede nogle Dage efter at Stævnet vare bekjen-
te som ved Indstevnte afsi de af Indstevnte selv fremlagte Stræg
fra Ungedalen Setty til Amerdalen Setty skulde vise at betyd-
lig angang for saadan Bygden for skrive Dommer med saad
sandt sandt og vis maatte stange Bygden for de Amer-
dalinge Setty Gjætning Indstevnte forgaaende, at
Amerdalinge Setty Gjætning Indstevnte forgaaende, at
det med Bedre Parader angav Lofskrivelige Maaneder
som saadan Dag den omstændelige Tidsfrist skulde vare
nogenlunde for Stævnet modtagelse skulde saa billig gaa
for Bygd at den stævnte saadan Stævnemaaned der
af skulde vente hensyn bør tages til nogle af Bedrev-
mod Dannd Indstevnte at Stævnte saadan
angik end til nogen anden Tid modtagne Gjætninger, saa
maa det anses for at være af ingen betydning, hvilken Tid
blev angivet. Hensyntagen og at saadan tilstede at saadan Gjæt-
modtaget af Cetanten til 300 Rixdaler som Amerdalen Setty ved
stede at gaa saadan af saadan Gjætning Gjætning med Bed-
mærke. Forbleve Bygden bestandig og vedvarende
Erasmus Indstevnte altsaa ifølge at saadan Tvivl
var fremkommet med saadan, hvilke nødvendig at være
ansat gjældende at tilstævnte Dom omgjørelsesmærke Dom, da
mætte saadan anbefalende at Bedrevne tilstede
vare indstævnte. Man at saadan saadan Gjætning
vare indstævnte.

efter Citantens Begiæring, alle i Det mindste at Dømme for
saadt Bødestraf for Sandemænd. - Hvorda for saa vidt Citan-
den ikke indlader sig i Undersøgelse om, hvorvidt Sandemænd
i Sagen have forholdt sig ulovlig, at Dømme alene efter gyldig Maal-
lemsangivelse imellem Citanten og Sandemænd, eller mellem Dommer
og Arvinger selv, og at Sandemænd derfor ikke fornødentlig burde
have gjort nogen Indsigelse imod den omhandlede Maalemaade,
saa gjælder det for denne Ret alene at undersøge, om Citanten
ved at have undladt at gjøre saadanne Indsigelser, har forskyldt
saadan Straf, som Sandemænd ere idømte. - Med Hensyn til
Sandemænds Pligt til at være bekjendte med Maalemaaden,
hvorefter Jordstykker skulle opmaales, da maa det anses for
afgjort, at Sandemænd ikke kunne undskylde sig med Uvidenhed
i saa Henseende, da det maa forudsættes, at de, som Sandemænd
for Retten, ere i Besiddelse af de fornødne Kundskaber til at
kunne udføre det dem paahvilende Hverv. - Hvad dernæst angaar
Størrelsen af den Sandemændene idømte Bøde, da maa den
for Retten fremkomne Omstændighed, at Citanten har fordret
700 Rbd. til Arvinger selv, skjønnes at være
ringere, end den af Sandemændene idømte Bøde af 11te
Marts 1834. - Da i øvrigt Ingen af Sandemændene har anket
den for Retten afsagte Dom, og denne derfor maa anses
lovlig for Retten, at Citanten ved Indlevering af Stævning
for Forligsmanden har overholdt den ved Lov af 24de Februar
1832 § 2 fastsatte Frist til at anlægge Sagen, saa bør
Citanten, som ikke har godtgjort, at han har havt nogen
lovlig Hindring for at møde i Retten, ifølge Lovens § 3
anses som udeblevet fra Sagen, og Sandemænd, som have
indfundet sig, frifindes for Citantens Tiltale. -
Da Citanten ikke har godtgjort, at han har havt nogen
lovlig Hindring for at møde i Retten, bør han ifølge Lovens
§ 3 anses som udeblevet fra Sagen, og Sandemænd, som have
indfundet sig, frifindes for Citantens Tiltale. -

Da følgelig ved 8 Dages Ingang forbrudt Sandemændene
Ret til at paastaae Sagen optaget til Realitets Pro-
nunciation, og Citanten ikke har godtgjort, at han har havt lovlig
Hindring for at møde i Retten, bør Citanten ifølge Lovens § 3
anses som udeblevet fra Sagen, og Sandemænd, som have indfundet sig,
frifindes for Citantens Tiltale. -
Da Citanten ikke har godtgjort, at han har havt nogen
lovlig Hindring for at møde i Retten, bør han ifølge Lovens
§ 3 anses som udeblevet fra Sagen, og Sandemænd, som have
indfundet sig,

Citanten ikke skal være tilstrækkelig Hjemmel for indført Sag
paastaaet Dom saa længe Omstændighederne imidlertid
skulde forlange Indstævnte fradømt Erstatningsret, naar han
længst senere tilstrækkelig Hjemmel skulde fremkomme.

Indstævnte paastaar, at Citanten ved Forligelses Ugendet 5te 1835
Sagen fuldstændigt skal have tilsagt sig Betaling for Omkostninger,
der gjenstaar ved Indgivelsen af 2den Februar d. a. samt i anførte
Omstændigheder Sagen anstrengende og einelitigt — Indstævnelsen
for Forligelsesmyndighed i Sagen skal være skeet for sildig, idet
Indstævnte allerede i Maaneden Januar d. a. skal have erklæret
Citanten, at han ikke vilde indlade sig paa Forligelse, og Citanten
derfor burde have anlagt Sagen ved Retten uden Forligelsesmyndighed
inden Aaret var omme, hvilket ikke skeede, hvorfor Sagen
nu skal være forældet. Indstævnte har ikke ved Regningen
Hjemmel for sine Fordringer, og ikke heller for Rentekravet.
Indstævnte har ikke villet betale, fordi Citanten ikke har villet
give nogen Forklaring om Sagens Sammenhæng.

Ved Rettens Hjemmelsmand blev oplyst, at Citanten ikke
har indgivet Skriftlig Fuldmagt for Sagens Førelse, men
at Indstævnte ikke har gjort Indsigelse derimod.

Ved Sagens Gjennemgang for Retten har Indstævnte
erklæret, at han ikke har Noget at bemærke ved Citantens
Fremstilling af Sagen, og at han ikke har Noget at indvende
imod, at Citanten tilkjender sig Dom i Overensstemmelse med
Indholdet af Stævningen.

Citanten har ikke fundet Anledning til at bemærke
Noget ved Indstævntes sidste Erklæring.

Ved Sagens Gjennemsyn for Retten bemærkes, at Indstævnte
ikke har indgivet Skriftlig Fuldmagt for Sagens Førelse, men
at Citanten ikke har gjort Indsigelse derimod.

Ved Sagens Gjennemsyn

afgiørelsen bero, og paa Grund heraf blev nærmere Anstand
meddelt Citanten, og Sagen til Dom endelagt den 25 April sidstl.

Efter alt saadant forhen i nærværende Sag fremkomne og ved
Skiftet, blandt Øgjermaalet, om Citanten ved Udeblivelse
paa og Kaadei Sted anses at have tilkjendebragt tilstrække-
lig Lejlighed for at Fuldmagten for Sagens modtagel-
se Dom, Accumeget fastsat, meddelt saasom herimod Sag
ikke synes indvendt afgjørlige. Ej ligeledes er nogen
Anledning til at ansætte Udeblivelsen for lovlig
og Tid paa forbydende, og da Omstændighederne ikke gav
Adkomst til den omforklarede Samtale, samt den tiltale maa
den forrige Samtale falde Egnet at have været fast antage
at have givet det Haab, deraf lagt for Dag at ophævede Dom
maa Mening. — At Citanten vederlagen for vorne tilsolidt,
maa Mod ogsaa skjønnes Grund at Udeblivelsen ligesaa
tilskrives i den Henseende at have samme Betydning,
som Fortsat Dag i det Hele med indvirkning anmeldt.
Hertil kommer at Citanten ikke Medundersøgt for ud-
at fremme Sagen i Skiftemøde for den
den afsagte, og endvidere at have undladt Sag afgive den
videre Forklaring, der skulde kunne tilnærmelsevis den
Oplysning i nærværende Tag. Dagen man disse Omstæn-
heder i Betragtning, kan man formentlig ikke andet
lagt, at Citanten tilkjendebragt maa ansee
af Formodning for at Fuldmagten for gjort den ansøgte
Lade Tilsigelse og ikke saaledes Forfald ved Sagen
i Mødet af Lovens 1. 14. 6. 3 og 5 med saa fald at afsige
kunne Dom, blev at afgjøre.

I følge Lovens 1. 14. 6 skulde den første ordinære Fuldmagts

ved sin Fuldmagt at fralægge sig Øgjermaalet, førend den anden Part til
sagt Stævnet, men da den allerede anlagte Sag [illegible] Citanten
i den ovenfor omtalte Dag N:604/1884 under saa for benyttet
at sagen saa Citanten medlagt den under nærværende Dag omhe-
rørte Dom, kan det ikke billiges, saaledes paa ny at
afvente Fuldmagten om samme Gjenstand, og vil det gaa Grund for:
af, og i Henhold til Lovens 1. 14. 5. og den i Øgjermaalet Sagen
brugelige Praxis, blev paalagt Citanten under saa Over-
vorlig Sag at betragte, at den første ordinære Dag
Øgjermaalet blev Mødet af 5 Rdlr
til Fuldmagten for Skiftets Skyld, samt en Li-
gen Dom af 5 Rdlr for Fuldmagten i Erstatning for sagte
Undersøgning under Sagen. — Dersom Dom er anset
stad en lovlig Forretning, da ingen af Parterne sagt ind
gaaet Regning over Prøvede Undersøgningen. —

Nærværende Sag Vedkommende er forøvrigt for Dom
forberedet ved den Maade, hvorpaa Fuldmagten saa
først saa Fremmedsed, der ikke skaber for øvrigt saavidt
paa Sagen Forhold imod Øgjermaalet, med ogsaa synes
at Sagen vorde bevæget paa at forfalde Sagen, saa meget
som muligt. — Endelig er af de Maader hvorpaa Sagen saa

forsøgt at skaffe sig Anstand i Dagen forend en Gjennemsøgelse,
som skulde gaa Fuldstendig til Dagen den 30te November forrige
Aar, da at Ringeviden var bestemt, end 6 Maaneder derhen:
:ved da de blandt sig forordnede til at bekræfte Skyldfaderen
af deres Udsagn angiven at skulde have Penge i sin Huusarrest
afforderede Sal, og Arrestant, under at indfinde Rettelig den 8de
December indfølgende oplagt Ringeviden overbeviist, skulde
Penge afbetalt end at Fuldstendig gik saa sig at den 8de Dito
:bemeldte end at Fuldstendig gik saa sig at den 8de Dito
gjennem Mordet i Rettelig. — Fuldstendig har tilgjendelig samt:
:ved, som Forgang sidst sig ifrend til at tilbringe dag anlag:
:ligt Ringeviden for at sidgaa den omhandlede Dag var tilg:
og Kommuneret som forbudsfeld sig ved til ved Dagen
Udbrag at anspin sand for sand bragte Beviset ved Ingaar:
:sig sagn sand gaalagt ved Mulkt af sand Rixdr til Kon:
:gelicbars Fiskikasse — saa grund af, at de omhandlede
Pundibrød, ligesaa Pengene, sidst sig bragte til at forde:
:bringe Rettelig ved Dag, saavel de sidst ingen Vidskab sagde:
Dog sagn sand Ingen sand bragte Penge tilstede og som
det synes bona fide, ved sand gaa Fuldstendig og ved Aarsa:
saa sand Forbrydelse Finlemeins Ord sand gaalagt sig
det omhandlede Arrende, anser Rettelig Mulkt ved:
:gaaende imod sand at reservere Fiskikasse Mulkt.

Thi Kendes for Ret

Naar Cstanten Mengedahl Petty med de ofter sand Vidne
Religieuse bragte Forklaringer, gaaende Fuldstendig Amu:
:dalinga Petty, tilstede overbevidnet til sagn at ovbe til,
:stede, med sin ergangelige Ed for Ogsaa Dagen bekræf:
:tede, at sand den sidste Marts 1836 eller Aarets Vand ofter

den Omhandlede Indregning, for bragt ved Fuldstendig Forordnede
Amtsdalinga Petty, var Beløbet af Hundrede 300 Sldr Rixdr
for at indbetales til Sidsmand Amtsdalinga Petty for sand
Cstantens Regning, samt at Fuldstendig skulde sand be:
:talt Cstanten Samme Sum tilbage, alles for sammes Ind:
:vendelse for afslagt Regnskab, saa bør Fuldstendig Amts:
:dalinga Petty til Cstanten betale forommelte Hundre:
:de Sldr Rixdr, og Procurator Omkostninger imellem for:
:rørte ophørende at være — Frisat derimod Cstanten sig ik:
:ke til sammes fuld at aflegge bør saa til Trangiebars
Fiskekasse, for hvilken Dag erlagt, erlagt og meldt af
sand Rixdr og til Fuldstendig at ligge sand af sine Rix:
:dr i forskrivning for Procurator Omkostninger, hvorfor
Fuldstendig for Cstantens Tiltale under nærværende Dag
bør fri at være —

Saa at ovrigt Gjennemkjendt den 30te November forrige
Aar, vil Fuldstendig Amtsdalinga Petty saa at erlag:
:de og at Mulkt af sand Rixdr til Trangiebars Fiskeka:
:sse —

At efterkommes og ikke Tiltalt at undrede, indand
15 Dage efter sammes Dom lovlige Forkyndelse, und:
:er adfærd efter Loven —

Trangiebar den 16de May 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 16de May 1836.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten forevist og
:de Parter vare mødte —

Trangiebar den 21de May 1836 —

Dewasagajam David
W. Tibbaragelu

Dom
i Sagen Fr. Rets Prot: Nr 201/1836
Leviassiambara Pullei contra Vengidasala Naik.

Under nedenmeldte Dag, som er bestemt ved Lodsedl.
: dat af 25de April sidstleden, for længere Citanten Levias-
siambara Pullei sig, i Henseende til at tilkjende af Indstevnte Ven-
gidasala Naik Dom for 4de August 1829 udstedt simpelt Gjelds-
brev, som bekjendtgjort var ved vedtagelig Dom den Ind-
stevnte tillagt ved Dom af 84 Rdr: med paaløben Rente
: af 12 Procent fra Forfalds Datum og til Betaling
sker; samt Fastsættelse for Sagens Omkostninger —

Indstevnte har under Sagen Intet imod den paastevnte
Gjeld sagt at erindre og da Sagen ved Ting-
: ved anlagt om paafunden Forligsmeldelse, uden at Citan-
: ten dog fra sin Side har vist nogen bestemt Villig-
: hed til Forlig, vil Indstevnte i Mangfold af den af Ci-
: tanten nedlagte Paastand blive ved Dom ligesaalidet til
Betaling af den paastevnte Sum paalibrend Rente
og Sagens Omkostninger —

Thi kjendes for Ret:

Ved Indstevnte Vengidasala Naik bør til Citanten Le-
viassiambara Pullei udrede en Sum af 84 Rdr Rigs-
Species med Rente af 12 Procent fra 4de August
1829 og til Betaling sker —

Saa bør og Indstevnte til Citanten i Sagens Ra-
: dosninger betale en Sum af 20 Rigsdler Sex Annu-
: ber efter Commando, og bør Dommen at udredes under
Lenten Dage efter denne Dom lovlige Forkjendelse under
Adfærd efter Loven —
Trangiebar den 6te Juny 1836 — P. Hansen

Forestaaende Dom blev og lovlig Rettens Øvrighed Citan-
ten meddelt, Indstevnte ei var inden Lovens Stevning
Tiltrængt bosiddende indvarslet kan —
Trangiebar den 8de Juni 1836 —
Dewasagajam David
U. Sibbarajalu

Dom
i Sagen Fr. Rets Prot. Nr 178/1836
Raiman Saib contra Nagamuttu Patten

Ved Lodsedlen af 18de April 1836 har Citanten
Raiman Saib, med to Ugers Varsel, indkaldt den Indstevnte
Nagamuttu Patten for Retten, for ved samme at nyde 25
Mad Rupien og Fastsættelse for Sagens Omkostninger —
af hvad Citanten vedtagelig paastaaer Ejendom af 27
Januar indeværende Aar, fremgaaer at gjelde og Ind-
til 25 Mad Rupien udkan i samme
Sagen nærmere Indstevnte som ved Gjældsmand til
Forberedning, at Indstevnte Sagen forlads Colonien
uden at gjøre Rede og Regnskab for saadan nær
nærmere Tro og Tiltroe, og at saa vedbliver for at tilfredse
stille Citanten, der tilfølge skede Sammen med
Sagen uden for Colonien Grændser, for gjenvordende
den Prioritets Panteret for den omhandlede Sum
at Sagen tilforandt, og paa Forsvar blev gjennem Ved
Ret d. 17de Maj indeværende Aar og lagt i Ingroes-
sag for Citanten gjort, at den omhandlede Obligation
af Indstevnte egenhændig, og uden Nogen allerede
af Indstevnte gjenkjendt, og uden Nogen allerede
Meld er udstedt, samt vedtagelig at Indstevnte i Sagen

Loyt, inden 10 Dage fra Dagsens Iagttagelse Dato, at ind-
=stevne sig for Colonien for at betale Gjelden. Indstevnte
er indkaldt 88 paa Commandeurskibet, og saa vi-
dere indtil nærværende Dag gyldt Midler herimod
vandt Dom Skipperamanien Letty paa Land Vagnen for over-
=vært Vidnesbyrd, men saa vidt vides endnu ikke
paa at betale Gjelden. —

I Sagen paastevnte Cautionsobligation af 88 Spd.
=sat negen Indvendinger for Gjeldens Betaling, medmin-
=dre den modtagne Vidnesforklaring saa end herimod
afgiver Dagen mundtlegen gyldt afkald. Paa Grund af
Gjeldens Lydrundelse maa man Person udentvivl and-
=tage, at den paa Anfordring bør betales og da den
efter den under Dagen udstedte Bylgtsmyndighed 88 no-
=gen Grund lader ombygtet den vedtagte Rets-
=gang Rigtighed, vil Indstevnte med Rette blive
dilygtigt at betale, saavel den paastevnte Sum
25 Rdr; samt Dagens Omkostninger, der beløber sig
til Rdr. 3-5-32. —

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Neegamuttu Patten bør til Eiendom Rai-
=mon Saib betale ren Sum af Tyve og Fem Mk. Rupier, af
=saa Cautionsobligation af 27de Januar indeværende An-
=no Lydende mit Indstevnte i Kostpenning for Dagens
Omkostninger til Eiendom Sum vil saaledes være en Sum
af Tre Rupier, Femmasse og 32 Kas.

Alt efter Documenter, og Vidnets at Beviset inden
fremkrev Dagen efter Sum Dom bør lovlige Forbydelse
Cramer Assessor efter Loven.

Tranquebar den 7de Juni 1836

P. Hansen

Loft og afsagt i vores Tranquebars Ret den 7de Juni 1836

P. Hansen.

Compareerede Peter Klein af Rotlau, hvorfra Citan
ten møtte, men paa Indstevntes Vegne møtte Fuld
mægtig Skipperamanien. —

Tranquebar den 8de Juni 1836. — Dewasagajam Daniel Webbaragajé. —

Dom

i Sagen Jn. Rets. Prot. Nr. 241/1836

Sivakolundi Letty contra Wadiganaden

Ved Stevning af 6te Januar sidstl. blev den 20de næstefter
satt R. i Rotta for Citanten Sivakolundi Letty for den
Indstevnte Wadiganaden paastaaet sig ved Dom be-
lagt at blive af Mede Rp. 120 med paaløbende Rente
a 12 Procent fra 28de April 1831 at vedgaae og betale
Betaling samt forvidere Forfølgning for Dagens Om-
kostninger og ved Contumacialiter Stevning af 13de
Januar sidstl. blev Dagen paa 20de indeværende Maaned
satt R. i Rotta for Citanten fortaget den Indstevnte
indkaldt for at høre sig dømme af Citanten i
mødet Indstevnte Gandamma uforhindret Arrestforvar-
ing Gjæld og Magt at betale samt for Overfor-
delingen Dagens Omkostninger. —

Af de af Citanten fremlagte Documenter erfares
at Fundamentet for Dagen er et indgaaet Forlig
13 May 1833 imellem Indstevnte og ved Ramasa-
mi Letty i Dagen for Rets Prot. Nr. 149/1833 indgaaet
Forlig, der under 13 October samme Aar af Vorlig-
gende blev Citanten i nærværende Dag tilbragt.

Tarak, og som Sagen dog paa Citantens Begjering
maatte udsættes til denne Dag, bliver Indstævnte
herved paany tilsagt at møde for Retten denne Dag
Kl 10 Formiddag, for at besvare Citantens Paastand
og Indstævnte at vente Dom efter Sagens Beskaffenhed
uden videre Varsel.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Wadigaarden bør til Citanten Svatekolund
Odel Sætty udrede en Dusind af Ret Skjindred og Fyrd med
Rigsdaler med Rente à 4 Procent om Aaret fra 28de April
1831 at regne og til Betaling sker inden 6 Uger
Det ommeldte Indstævnte Wadigaarden tilhørende
Gaard Nr 137 i Sakkiet Sere Gadeby paa Christianeberg

af Sagens paa Citantens Begjering udsatte Mønstring og Vedtagelse
Dag, bliver som berettiget at vente ved forsømtes ved mødes
Udeblivelse.

Indstævnte bør Indstævnte udover Citantens paa
ovenmeldte Arrestforretning som nedrørende Gaard Ind-
stævnte Udgift med Fretten Rigsdaler Sølv Anno Igangsat
og Ex Kass.

At efterkommes og dette Dom inden 8 Dage at indrette, eftersom
Dag efter denne Dom berettiget Forbrydelse undergaar
Fjerde efter Lovens.

Frangiebar den 27de Juni 1836. P. Hansen

Læst og afsagt i Frangiebars Ret den 27 Juni 1836.
P. Hansen

Forsaavidt Dom blev læst i Rettens Hørelse Dag og Aar
Parter vare mødte.

Frangiebar den 27 Juni 1836. Dommeren David
W. Tibbaraja

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr 248/1836

Sippa Setty contra Wadigaarden

Ved Tabsfældelse af 6te Januar forrige Aar 20de næstefter fældt
i Retten Aar Citanten Sippa Setty fortangt sig forrige Aar Ind-
stævnte Wadigaarden tilkjendt forrettet Erstatning for de-
stævnte Wadigaarden tilhørende Odel Sætty Indstævnte
gaard Dusind af Rigsdaler 58, ifølge Skjønsforretning
af Dom af 16de Marts 1835 ind-
gaaet, med en forskrevet Rente saa ofte Betaling
for vorde vedtaget.

Under Sagens Anlæg for Citanten paagaaet, at Indstævnte paa det
ovenmeldte Gaard Sætty paaliggende Dusind for bidrage til

Retsdag afsagde Citanten Lauritz Svendsen Dom og formidlede
Sagen til 36 Mk Rigsmønt Sagsomkostninger Dom Tvedeling
paa Grund af Fuldmagtens Mangelfuldhed Afvisning. Rekvisit
for Citanten Lauritz Svendsen undergaaet, ej Fuldmagt paa Sagen blev
tilbyttet at betale Citanten Sagsomkostninger bestaaende Retsbøder med
Rigsmønt 36 —

Dagen Bevisningen oplyses imellem Parterne paa Skrift
at Citanten ejer Fartøiet, med det Gods ombordværende
Forbliv Sentlighed indgaaet for fornævnte Overretsmægler
Tag —

Thi kjendes for Ret

Den fuldstændige Underretten derfor Citanten tilkjendte
Sagsomkostninger bør Stadfæstes

Som Frifindende Dombestemmelser opstod

at afvise Kommer og Ret Sandt at indbringe indtil anden
Dags Afsigelse Dom Sandt bortfalder Sagsomkostninger
for Høiesteret

Tranquebar Den 27de Juny 1836

P. Hansen

Læst og afsagt i Tranquebar Ret Den 27de Juny 1836

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for de tilstedeværende
Parter, med Tilføielse at Appel maatte ske inden 6 Uger
Fremmed paa Stemplet Papir

Tranquebar Den 28de Juny 1836 Dewanagiry and David
M. Tubbarayalu

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. No 357/1836

Tyvemedd contra Hadermeedin Saib

Ved Kongelig Befaling af 25de April 1826 Cap. 3 Sec. 25de
Stk. nærmest ved fuldkommen Rettelse for Citanten Tyvemedd i Medfør
af det for Tilskuen gjeldende Politiregulement af 1ste De-
cember 1823 § 9 Litr. B. for forøvet Tyveri af Citanten
tilkjendt Hadermeedin Saib med Mennesker Afbarbelse for-
øvrigt Hadermeedin Saib med to Mennesker Afbarbelse for
Jordfarvet ved Dom af nysnævnte Dag tilkjendt en Bøde af 41
Rikspier i Sølvtal med paaløbende Rente af 12 Procent
fra 19de Juny 1835 og endvidere Erstatning saavel som Sagsom-
kostninger for Byretten ligeledes ved nysnævnte Dato 19de Juny 1835
dømt til Citanten under ovennævnte Dato 19de Juny 1835
forøvet paastævnt Sølvtal. Tiltalt vidnefast Hendrebleven
tiltalt Jordfarvet for Tyveriet er indrømmet Tiltalte Anden

Tyvegodsbesiddelse af Sølvtalbeløb af 30 Rikspier og Ind ligeledes
Tiltalte Rentebet maatte gaa grund af begge Parters Udeblivelse
ikke, Da Dagen Ved 11te Termin fandt i Retten ej Sted at Dagen
af Dommeren havde meldt Forfald, vil Klagningen, i Med-
først af Anordningen ved fra Retten blev at afvise

Thi kjendes for Ret

Klagningen Dag afvises

Tranquebar Den 12te July 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt i den Tranquebare Ret Den 12te July 1836.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for de tilstedeværende Parter
Dagen med Undtagelse af Citanten
indgaaet Sandt
Tranquebar Den 16de July 1836 — Dewanagiry and David
M. Tubbarayalu

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. No 357/1836

Tyvemedd contra Hadermeedin Saib

Ved Kongelig Befaling af 25de April 1826 Cap. 3 Sec. 25de
Stk. nærmest ved fuldkommen Rettelse for Citanten Tyvemedd i Medfør
af det for Tilskuen gjeldende Politiregulement af 1ste De-
cember 1823 § 9 Litr. B. for forøvet Tyveri af Citanten
tilkjendt Hadermeedin Saib med to Mennesker Afbarbelse for-
øvrigt Hadermeedin Saib med to Mennesker Afbarbelse for
Jordfarvet ved Dom af nysnævnte Dag tilkjendt en Bøde af 41
Rikspier i Sølvtal med paaløbende Rente af 12 Procent
fra 19de Juny 1835 og endvidere Erstatning saavel som Sagsom-
kostninger for Byretten ligeledes ved nysnævnte Dato 19de Juny 1835
dømt til Citanten under ovennævnte Dato 19de Juny 1835
forøvet paastævnt Sølvtal. Tiltalt vidnefast Hendrebleven
tiltalt Jordfarvet for Tyveriet er indrømmet Tiltalte Anden

Rosbøy af 23 Mk Rigsbk, hvorved den tydelegt Sag er formindsket til 36 Mk Rigsbk og da Sagen endelig Dom Tidsfristen, og Sagen for Citantens Vedkommende ikke kan afvises, saa vil Indstevnte Ansvarsfrihed for Citantens Tiltale endog ogsaa i det Tilfælde være at tilkjende, som Sagen maatte blive at afgjøre til Citantens Fordel, undtagen for Omkostningernes Vedkommende, hvilke Indstevnte bør tilpligtes at betale Citanten med indstævnede Rosbøls Mk Rigsbk 36 —

Dagende Indstevninger ere vel imellem parterne paastaaede, men ikke af Citanten gjort Fremmøde, ved at lade sig paaskrive for Sagen, hvorfor Indstevnte ere at frifinde for Tiltalen.

Thi kjendes for Ret

Den indstevnte Madsjamaden bør for Tiltalen i Sagen at være frifunden for Bøde og Tab af Indstevnte og for 36 Mk Rigsbk

Fremdeles Indstevningen ophævet

At afvise Sagen fra Retten

Dagende ere Parterne at efterkomme inden 15 Dage under Adfærd efter Loven

Tranquebar Dan 27 Juny 1836

P. Hansen

Saa for afsagt inden Tranquebars Ret Dan 27 Juny 1836

P. Hansen

Forkastende Dom blev afsagt i Retten Formiddag paa Citantens Vegne mødte, men Indstevnte ikke mødte skjønt lovligt tilkaldte, hvorfor Sagen blev paaskrevet til Dom

Tranquebar Dan 2 Juny 1836 Swaagaard David

W. Tubbergaard

Dom

i Sagen fr. Rets Bok No 337/1836

Mutaiadatchi contra Wenjatrajappagaldi

Ved Stævning af 27 Juny sidstl. blev for Mandtal Mutaiadatchi paa Grund af Gjeldsbrev af 23 Dec sidstl. for Citantens Vegne

Vengedarajappagaldi til Kapitalbeløb af 36 Rupier og Rente heraf 6 Rupier maatte paa Grund af bygge Forlovelsesbrev, som Indstevnte ikke havde Dagen for 11te Januar sidstl. i Rette, udeblive af Dagen for Tabet med Sagen vel Stævningen i Medfør af Forordningen blev afvist

Thi kjendes for Ret

Indstevnte Vengedarajappagaldi bør for Citantens Vedkommende Dagen for afvist

Tranquebar Dan 12te July 1836 — P. Hansen

Saa og afsagt inden Tranquebars Ret Dan 12te July 1836

P. Hansen

Forkastende Dom blev afsagt i Retten Formiddag paa Citantens Vegne mødte, men Indstevnte ikke mødte skjønt lovligt tilkaldte, hvorfor Sagen blev paaskrevet til Dom

Tranquebar Dan 16te July 1836 — Swaagaard David

W. Tubbergaard

Dom

i Sagen fr. Rets Bok No 357/1836

Periasamidi contra Kadermeidin Saib

Ved Stævning af 25de April sidstl. blev Sagen Dan 25de Juli næstefter ved Rettens Session for Citanten Periasamidi i Medfør af Art 6 for Tilmeldelsesbekjendtgjørelsen af 1ste December 1833 § 9 Litra B for Rettens indtil Dato Dan December 1835 § 9 for fornævnte Kadermeidin Saib med to Maanedernes Varsel, for samme Dag og Dom at afsige, hvilken Sag tilkjendt en Bøde af 41 Rupier i Kapital med paaløbne Renter af 12 Procent fra 19de Juny 1835 og indtil Betaling skeer, samt forholdsvis for Dagende Indstevninger, alle Følge af Forsømmelse for Citanten under ovenmeldte Dato 19de Juny 1835 at være bortfaldne, hvilken Dom ikke skjedde, Sagen derefter ved Rettens Kjendelse af 1ste Juli d. A. for Citantens Vedkommende for 3die Gang for Dom var opsat, da Indstevnte ikke havde

Priorited Pantsat i den indstevnte bestrivende Huus, be-
liggende i Batavia Marekare gade paa Nordre

Den paaberaabte Pantebliglighed, der bestrigen saa vidt
vitterlagt befindes at være tinglæst den 13 July 1835, og bestaaer
i 3de Dalers Pantsat med gieldende Rente og det Aarstal
til Rib. – Da den saaledes stedte Fiend at nyde tilstrækkelig Sikker-
hed for den i Stevningen nedlagte Paastand, og den indstevnte,
skiønt lovligen indvarslet, Fristen under Dagen saa
vidt, ladet møde for sig, alt er ladet melde Forfald, vel
Dagen i Medfold af Anordningen saa er den af Sagsøgeren
gjorte Paastand blevet at afsiøre.

Thi kiendes for Ret

Den indstevnte Hadermeedsindsaab bør ved Sagen
Forsmidt anlegges at Sagsøgeren Rib af Fyrgaarden og samme med
Rupier, med paalibende Renter af denne Dom a 12 Pro Cent.
fra 19 Juny 1835 at regne, og indeel Sagens Om-
kostninger imellem Parterne.

Fremdeles bør den indstevnte erstatte Sagsøgeren Sa-
gens Omkostninger med 4 Rupier 2 Mk.

Al efterkommes og det tilkiendt at udredes inden fem
Dage efter denne Dom lovlig forkyndelse, ei-
der Arrest efter Loven.

Frangiebar den 15de August 1836.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 15 August 1836.

P. Hansen.

Foranstaaende Dom blev oplæst i Retten for de Sagen
mødte, men Indstevnte ei var mødt.

Frangiebar den 18de August 1836

Vicevagtmester David

W. Seibrandt

Dom

i Sagen for Rets Ret № 377/1836

Forsmidt contra Hadermeedt Saib

Den 26de April blev Sagen for Retten forelagt
fidstbemeldte Saib i Anledning af Forsmidt, i Med-
hold af det for Colonien gieldende Politiereglement af 16
December 1823 § 59 Litr B med 14 Maanedes Varsel for
for Retten indkaldt den indstevnte Hadermeedt Saib,
for saavidt nød Dom at nyde tilkiendt ved Dom af 5 Rdr
Rupier, foruden Dagen Omkostninger.

Dom hjemmel for Sagsøgeren fra Citanten fremlagt et
Tilsagn af den indstevnte, dateret 7de Februar 1836 tilfiels fun-
det saa af den indstevnte, under Forudsætning af Betaling saa-
vidt gieldende for 5 Rupier, hvilket Tilsagn saa
snart saa nyfødte nogle Penge blev fremvist saa ogsaa den
Dag Tvivl blev fremsat for Procedure. Ret at Anklagen
Dag skiønt lovligen indvarslet saa vidt
saa møde, ladet melde Forfald
saa møde ladet møde for sig, alt er ladet melde Forfald
ved Citanten i Stevningen nedlagte Paastand med
saa blev at lægge til Grund.

Thi kiendes for Ret.

Den indstevnte Hadermeedt Saib bør til Citanten
betale en Dom af 5 Rupier efter gieldende Regning af 7de
Februar 1836, samt 1 Rupie 2den Procesomkostninger.

Al efterkommes og det tilkiendt at udredes inden fem
Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse, ei-
der Arrest efter Loven.

Frangiebar den 15de August 1836. P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 15de August 1836

P. Hansen.

Forstaaende Dom blev oplæst i Rette sjette Extraordinaire møde, men Indstævnte ei vare mødte.—

Trangisvaar den 18 Augustii 1836.— Dewasagjam David W: Seibaga.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 402-1836 Holendavelii Sally contra Hobalii Agenkar.

Under nærværende Sag som den 8de Augusti sidstleden første Gang faldt i Rette og i Stedet Dag forgjæves var ropt paa Extraordinair Rette Extraordinair Holendavelii Sally paastaar den Indstævnte Hobalii Agenkar billigst at betale sig forfalden Sagens Omkostninger at Beløb af Rbd Risp. 16 4 6 og saa som dersom paastaaet at ændres 2den August d. A. til Tilbørlig for denne Sag paa Indstævntes Vegne Mødes.

Af den paastævnte Beløb er Rbd Risp. 12 8 Omkostninger, som ved Sin til Stedfæstelse forfulgte Arrestforretning hvoraf Listerne for vedlagt fremlagt. Den Resterende paa Rbd Risp. 15 1 14 skl. for Extraordinair grundet paa ved af Saa ubetalt, med Indstævntes Klagende Underskrift forsynet Extraordinair Dar angaaende Mellem og Skriftvexling mellem Indstævnte og ovenbemeldte Appellanter Agent paa Tilsagt fra 21 Januar til 17 Juli 1836 afsiges Stedet Indstævnte Klagende Tilgodehavende til Beløb af Rbd Risp. 15 1 14 som saa efter Documenterede Indhold vær forbunden til paa Anfordring at betale enten med Kreditiva, eller med rede Penge til en 3die Mand ved Navn Himarasang Sally Dar, efter saa vidt under Sagen oplyst, agtet som Tilbørlig for Extraordinair.—

Indstævnte har vedtaget at saa til Beløb i Extraordinair mødte Appellanter Sagens Omkostninger Salair efter forbemeldte Sag til at betale Beløb til Extraordinair Dag Sagens endeligen anerkjendt Extraordinair for Omgaaende Dagsbøger.

Den paastævnte Salair Beløb af Rbd Risp. 105 og Underskriften paa den fremlagte Extraordinair Rbd Risp. 105 og Underskriften paa den fremlagte Extraordinair for saa vidt at vorde stemt af Samtlige Extraordinair Extraordinair Dag idet at anerkjendt dette Beløb

en mellan Sand och Appatären Ajen gaa Tillaly Drogad Bevis-
Handel betald til Citanten Holendaviliè Sitty en Daler af med
Rdr: Cit. Hundred dd og Ten —

Dua bör Sad ogsaa vorfalt Citanten Bud skrivgrendom
ved Samme Dag og ved en Ende 2 den Augusti S. A. assels Om-
kostninger vorkning med ialt Mdr Rdr: 14 - 14 ß —

Den Ende 2 den Augusti S. A. efter Citantens Begiæring
gaa Indstevnte Person lagte Arrest bör til Vedkommende
Vedtalingen af den 12 Dette Dommen ved Magt skaad.

At efterkommer og det Tilmte at Vedrøre inden 15 Da-
ged efter denne Dom bør Lovlig Forhindrer Ender ad-
fordt efter Loven.

Frangiebar den 22 Augusti 1836.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 22 Augusti 1836

P. Hansen

Forsvarende Dom blev oplæst i Overværelse saa
Citantens Vegne møtte Sam Brigar Thunbalingam
og Indstevnte møtte selv. —

Frangiebar den 23 Augusti 1836. —

W. Tibbergjalu

W. Tibbrygd

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. Nr 249/1836

Sidambara Sitty contra Skiaperèmal og Ramalingam

Ved Dom i Sagen Fr. Ret Prot. Nr 697/1835 forevundet
Sidambara Sitty Fanden fejl hvorfra Vedkom Skiaperumal
og Ramalingam, til Betaling af et Regningsbeløb stort Mad
Rupier 158-8, blev Sad den 18 April indbyrdes Aarsdom
paalagt for Ret at gjøre. —

Den Indstevnte Skiaperèmal og Ramalingam bør

til Citanten Sidambara Sitty erlægge en Gield af ialt Rdr: Rup: 158-8-
med Rente af 4 Procent fra 23 December 1835 at regne —
Sudgifterne bör de Indstevnte til Citanten betale Procession
Vidnepenge med Rupier 2-Bo
Vidnesbyrd med Rupier 2-Bo
Alt efterkommer og det Tilmte at Vedrøre inden 15 Da-
ged efter denne Dom Lovlig Forhindrer Ender afsord
efter Loven —

Under Sad omhandlede Sag Forevidnede Sig saavel den Ind-
stevnte Skiaperumal nødsaget Sig erkjendte Regning
Lydighed og Indvendinger Ramalingam Fremstillet at frigjøre
sig for Gield, ved at gaa ud af Skiaperumals Fællesskab
Sund Arvelod forlange af Skiften alle de vedkommende Sagens
ved at faa Sig tildelt Sin Andel af Sidambara Sittys Bo
Ind indbød Skiften for ved Dom af 30 Rupier, med Ordre
Ind indbød Skiftet for ved Dom af 30 Rupier, med Ordre
Indspørgsmaal ikke Skulde kunne forgod paa Grund af at Sad
vindskibelig gjaldt ved Samhørighed paa Arvelod Fordring i Sel-
skab Ramalingam agter Skiaperumals Fordring Lovlig i Sel-
skab og paa Grund af et Skjøde Overgivet imel-
lem Sidambara Sitty Ramalingam Skiaperumal Indgaaet
Sand Vedkommende indbyrdes maatte vorde Sagen Vedkom-
mende Kommandør blev Sagen paa den ovennævnte
Maade afgjort. —

Vedkommende Indstevnte Skiaperumal fremkaldte forevundte
Ramalingam som Vidne og Vidnesbyrdet gik saaledes Sad
Sidambara Sitty Sagen Fanden lagt til Grund for Regn-
skabet var og Sigtet af Skiaperumal paa Grund
Ramalingam, og da
Sagen, Sagen gjaldt Regnskab og Vidnet blev
Sagen Vedkommende, Skiaperumal Ramalingam
Sidambara Sitty Sagen Fanden lagt til Grund for Regn-
skabet var og Sigtet af Skiaperumal paa Grund
Ramalingam, og da

Ringard Lund ufuld Tvilling bekræftede dette,
ligeledes Rejselegede.

Under Ringsagen fandt i Lørdags Forhandlingen Sted
i Landsretten Retten blev oplæst, fremlagte Rømaalinger,
gav Vidner af hvilke det fremgik, at Rømaalinger
Lønforhold med Partene ikke Lund afviger synderlig fra andre
Agerøer og Andelsfiskere, at alle Fangst fremmeldelig ved
Modtagelsen, inden Tilførsel, at Fangsten ikke Lydelig ændres
fra den paa Havet, mens at Rømaalinger, fremdeles af
Retten blev afhørte Fangst, som den fuldbyrdede Lig, begge
Fald i Forbindelse med den Omstændighed, at Fiskerne
Fangst, som de ikke umiddelbart efter Landingen
Tilfælde indsatte Kasser, Vandingsstedet
Tørvillige indsatte Kasser for Fangst, fremmedes Retten
til Brug Tilførsel ikke Land fulde den ringeste Ændring. Paa
Vidnerbyd Fiskeriforeningen fandt gaaet ind paa at gøre
gjøre, at Fiskeperiodet i den Omtale, fandt Tilfælde Maaneder
forandret, at indbefatte Fangst paa Land med den Be-
gjørte Tvangsfiskeri, Fiskeri fandt forholt, at Fisk for at sikre
sig for at Regnskab, fandt Land Landet Fangst afsendt Fisk
for Angrundelsen af Land Fangst Fangst bestemmelsen af
at Fiskeri Fisk Land Fangst Fangst modtaget den Citanten
Tidsomkostninger valgte med Fangst Fiskeri og Fangst
Regning for 150 Rigsdaler, med Fangst og Fangst Tvangsfiskeri
fandt, at Tidsomkostninger Citanten Fangst Fangst Fangst
og at den Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst
at den omtalte falske Regning; i Fangst Land Fangst Fangst
at Fiskeperiodet Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst
Fangst sig at Fangst Fangst Fangst for at afslutte
Regnskab Fangst Rømaalinger Fangst Fangst at Fangst Fangst

Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst Fangst

Fuldbyrdelsen og at Executionen saaledes skal skee
ikke at gives nogen Gield, forinden Sagen
til Regning maatte befindes nyttig, fremmaner at gjøre
at Jens Iversen Kommando og paaskrive at Executionen skal ske
ved sig selv Jens Iversen for Betaling. Hvis Kommando saaledes
ikke skulde forrette for Regningens Salskyld er mueligt at
tilbage til den samme Fuldmyndig som den under Sag
forrige Dag for fremsat, at nemlig Jens Iversen Gield
er Jens Iversen Kommando, men da det endnu forrige Dag
er oplyst, at Jens og Broderen skal have Fællesskab Sand-
gang Gielden blev Executionen, bliver det en nødvendig
Følge af Fællesskabets Natur, at begge Brødrene maa
tilsvare Gielden, efterdi Man ved at anlægge den med-
fatte Executionsforretning valgte skee den offentlige Auk-
tion og udsatte Fuldmyndigen Dag til Executionens
Fuldbyrdelse, hvorved Sagen blev indstævnet til
Kiøbstedsretten, hvor Executionen ikke kunde
Fuldbyrdes, uden Jens Iversen var tilstede, hvilket
ikke kunde skee, uden Sagen blev opsat til en
senere Dag, hvorved Omkostningerne vilde
forøges, hvilket ikke kunde være Hensigten med
Executionen, hvorf

Justerkommando og Dt. Politiet at vidne ved endvidere Dag
efter Dom Rømd kontiga Forkyndelse, under Adfærd efter
Loven. —

Frangiebad den 5te September 1836. —

P. Hansen

Læst og afsagt endvidere Frangiebars Ret den 5te September 1836.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev og læst i Retten sporde begge Par-
ter ved mødte. —

Frangiebar den 6te September 1836. —

Dewasagayam David

W. Tobiasen

Dom

i Sagen fm. Rette Rib. No. 450/1836

Sivasidambaram Pillai contra Ayakan Retty.

Ved Stevning af 8de Augusti sidstleden, som den 24de sam-
me Maaned fuldt i Rette for Citanten Sivasidambaram blev
forlangt den Indstevnte Ayakan Retty paa Dom til at udlevere
til Indleveren 11 Bedstevnte Udbyd vorunder Dyrets
paa et i Pagod gaaende Sogn Frangiebar beliggende, og ved
Ayakan Pillai tilforordnede Fuldmægtig Citanten inden 24
Maj sidstleden for at gjøre forvundne Ayakan Pillai til
fuld vis Betaling for vedkommende Udbyd — Citanten har frem-
stillet indlagt Paastand om Erstatning for Fristelsen saa-
vel for Sagens Omkostninger som for en Dom af Ribsen
3-10-40 saa længe maatte blive Tilfald i Omkostningerne ved
Publikationen af en af dem over den indlagte Fuldmægt ved-
kommende Auktion, der paa Grund af Indstevntes Ud-
vægring af at udlevere det omhandlede Dyrets eiendom,
ikke Fuldmægtigen følgelig maatte tilbage. —

Af de under Sagen fremlagte Dokumenter og øvrige ved-
kommende Sagsomstændigheder erfarer, at ovennævnte Udlægsforret-
ning, der i Afskrift behørigen har været fremlagt ved Retten, er
fuldt af at indstevnte Ret den under 31te August 1835 indgaaede og
under 21de September næstefter tinglæste, Dom, at Dt. pa-
ragtede Dyrets Overgivelse for Indstevnte, til hvem den udlagde
Fuldmægtig ved en tinglæst Fuldmagtsbrev af Ayakan Pillai
er gentaget. — Formedelst nu omtvistet, at Indstevnte, efter
at Citanten havde faaet Udlæg, ikke efterkommet samme
rettelig ladet sig give Udlæg i Fuldmagtsmand, ellers udlevered
Dyrets, hvorved Auktionen af dette Dyr var blevet forspildt, og
at Sagen saaledes ikke alene har forsinket Auktionens Afhol-
delse, men ogsaa har givet Anledning til forøgede Udgifter
af Ribsen 3-10-40, hvorover allerede Regning har været fremlagt

Indstevnte har under Sagen ikke kunnet godtgjøre
til at indgaae Dom, og da Sagen derfor har nogen Ret
til at følge det paastevnte Dyrets Tilbagegivelse, eller Sagsøgers
Fordring paa Erstatning for Sagens Omkostninger, ved fornævnte Udle-
vering i nogen Maade forringet, og det er umueligt at bestem-
me følge Fuldmagtsmand endvidere Dyrets paa Grund af at Indstevnte
ved Tilgodeseelsen ikke er tinglæst, og det udlagte Dyrets der-
næst ikke har fulgt med Registreringen af Fuldmagtsbrevet,
kunne der intet andet Valg tilbage end at dømme
Sagen, som fastsat til i Ribsen, at paalegge Sagen at
udlevere det paastevnte Dyrets forsaavidt Sagsøger paa Grund af
Sagen ugrundede Vægring, og Sagen Uvilligheds til Dagen
mindelige Afgørelse, vel saa at erstatte Citanten Dagmø
Omkostninger ved Ribsen 3-2-32, og øvrige Citanten ved

ved Auctionen Udfalt og saaledes Omkostninger med
Mad Rdlr. 3-40-40.

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Ugaked Sitty bør inden en Maaned af
Rdlr for hver Dag Dommen findes overskrevet til Citant.
ten Livasidambard Pillay indtægtsført det inden Dagen gaa.
ende Beløb af 8 Rdd 96 sk. Dagen efter Dagen i Sagen omhandlede
beliggende, og Ugaked Pillay tilfindes Hæftet forvi.
Citanten inden 26de May indeværende Aar for saadan
Udlæg.

Fremdeles bør Indstevnte godtgiøre Citanten Da.
gene Omkostninger med Mad Rdlr 3-2-24, samt Omkost.
ninger ved Udfaldet af en paa Indstevntes Vegne
paabegyndt Citation med 3-10-40, tilsammen Rdlr
6-13-18.

At efterkommes og det tilkiendt at exekveres inden 15
Dage efter denne Dom lovlig forkyndt, under
Adfærd efter Loven.

Trangambar Den 13de September 1836.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangambars Raadstue 19de Septbr 1836

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Raadstuen for de
Citanten Livasidambard Pillay, mødte Indstevnte
Ugaked Sitty ikke mødte ligeledes Ingen paa hans
Vegne lovlig indkaldt fandt —

Trangambar den 18de September 1836 W. Tilbergalie

W. Tilberg.

Dom

i Sagen Jr. Reti. Prot. Nr 496/1836

Tinnasami Naik contra Ammeiny, Perayasam og Malecappen.

Under nedrørende Sag, begyndt ved Tabsforsømmelse af 29de
forrige Maaned, der ved 12te Januar forelaa Rettens Skrivelse, føger Ci.
tanten Tinnasami Naik de Indstevnte Ammeiny, Perayasam
og Malecappen tel Betaling af Sum af 650 Rupier, med
Renter a 12 Procent p.a. fra 29de Februar 1835 at regne til
Betaling skeer, foruden Ligestatning for Procespund Om.
kostninger. —

Dom grundsvold for Sagen har Citanten fremlagt en under
29de Februar 1835 forfattet og Indstevnte Sum udstedt, og under
27de July p.a. tinglæst Gældsforbindelse, hvori Rigtigheden af den
Indstevnte indsendte Skrift er paastaaet, og da den Indstevnte ud.
eblevet. Omstændighederne forskrevet Sum fra at kunne til.
bydes antagelige Forklaringsvidner blev Sagen ved Kongl
Høieste Regjering optaget til Dom og vel i Mangel af den
fraværende Vanskrifterne blevne afgivet ved Sagens Forhold
vendende med Citantens Fordring. —

Thi kiendes for Ret.

De Indstevnte Ammeiny, Perayasam og Malecappen bør
tel Citanten Tinnasami Naik erlegge en Sum af Fire
Hundrede og Halvtredsindstyve Rupier med paaløbende
Renter af denne Sum a 12 Procent om Aaret fra 29de Fe.
bruar 1835 at regne og tel Betaling skeer.

Saa bør og de Indstevnte erstatte Citanten Sagens
Omkostninger med 5o Rupier ikke Annas —

At efterkommes og det tilkiendt at exekveres inden
femten Dage efter denne Dom lovlig forkyndt,
under Adfærd efter Loven. —

Trangambar Den 19de September 1836. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangisvaags Ret den 19de September 1836

P. Hansen

Forsamlede Dom blev oplæst Rettens forrige Extand.
stens Betænkning med Skjøtte Mack, med tilhørende Anmeldelse og Rejsepas paa Pigeaarsam Bygd med Skudsmaal
Indstævnte Malerkoppen af Sydstrand

Trangisvaag den 22de September 1836

W. Stibbaagaard

W. Leibaagaard

Dom

i Sagen for Ret. Pige af 19de/1836

Daniel Cornelius Arnemann Rejsepas og Malerkoppen.

Sagen paadømt af 29de forrige Maaned for
i Rette fejgd Extanten Daniel Cornelius Arnemann selv
paa og Malerkoppen for Extanten Arnemann selv
Pas og Malerkoppen for Extanten Arnemann, Rejse-
paa Skalebaad Kontor i 12 Exemplar paa 8de Extanten under
sandt Ret at ligne i Marts 29 ved at den Indstævnte Ex-
tanten under ugentlig Dat. indsat og under 22 Febru-
nogsteds Lingkjøb Fanter Rejsepas forsyd Indstævnte
paaskrevne Rejse for indsat under Skriftlig Fanter
og den Indstævnte Befarende Malerkoppen
tiere Dalers Indsat med Skjøtte Skriftlig Ret
til Tange Mack. Extanten har fremstillet med Skjøtte
og Erstatning for Tagendes Indstævnte

Den Indstævnte har ingen Rettelse gjort Indsig-
Har af den paaskrevne Fanter Indsigelse Ret Indsigelse
Har ogsaa Indsigelse ogsaa Ret og Anmeldelse Indsigelse
Saaledes forsvundne Dom fra at Extanten Indsigelse
Forbigaaet Dom Klage Tagen med Indsigelse Fanter Indsigelse

Indsigelse Ret Dom og vil Indsigelse af den fremkomne
Extanten Indsigelse Indsigelse og alt Indsigelse at Indsigelse
til Følge:

Skikkende for Ret

Den indstævnte Anmeldelse, Rejsepas og Malerkoppen bør Indsigelse
Extanten Daniel Indsigelse af Indsigelse af Indsigelse og Indsigelse
Malerkoppen med Indsigelse Indsigelse i 12 Indsigelse fra 31 Januar
Indsigelse Indsigelse at Indsigelse, og Indsigelse Indsigelse, Indsigelse Indsigelse
Indsigelse og Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse
Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse
Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse
Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse

Trangisvaag den 19de September 1836

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangisvaags Ret den 19. September 1836

P. Hansen.

Forsamlede Dom blev oplæst Rettens forrige Extanten Da-
niel Indsigelse, med Indsigelse Indsigelse Anmeldelse og Rejsepas og Ind
Pigeaarsam Bygd med Dom. Den Indstævnte Indsigelse Malerkoppen
af Trangisvaag.

Trangisvaag den 22de September 1836

W. Stibbaagaard

W. Leibaagaard

Dom

i Sagen for Ret. Pige af 29/1836

Wilhelmine Cornelia Wenzeslaus Petty

Extanten Wilhelmine har Indsigelse Indsigelse Dag.
Sagen Indsigelse Indsigelse af 29de forrige Maaned for-
Indsigelse Indsigelse Indsigelse Wenzeslaus Petty med Dom Ind-
Indsigelse Indsigelse Erstatning for Tagendes Indsigelse
Indsigelse Indsigelse Indsigelse 587 Rigsdaler 8ß med Indsigelse Ind-
Indsigelse Indsigelse 12 Procent p. a. fra Indsigelse Indsigelse Indsigelse Indsigelse

Lieut. Sang Naik af Jaffnapatnam under 27de Augustus 1834 til Sidstnævnte
Adresse, og under 22de September samme Aar tiltalt for
bemeldte Sag contra Mudliar

Indstævnte har under Dagen anmeldt Landsh. Regi-
stret, men har ikke indfundet sig til Sagens Paakjendelse,
uagtet han ved Stævning af 29de Juli d. A. er bleven
i Overværelse af Mudliar Tambyah Tolk lovlig tilsagt
at møde i Dag for at svare Tiltale for Ulovlig Forening
med Mudliar Tambyah, og for at forklare, hvorfor
Sagen ikke burde paadømmes i Overensstemmelse med
Tiltalen, og Actor har derefter paastaaet Indstævnte
forfældet til Tiltale den 27de August 1835, med Be-
gjæring om Sagens Paakjendelse i Overensstemmelse
med Tiltalen, og at Indstævnte maatte blive at af-
straffe efter Lovens Bestemmelser, og at Actor maatte
tilkjende sig Sagens Omkostninger.

Da Sagen saaledes befinder sig at være nogenlunde
Lovens øvrige Fordringer, samt Actors Paastand
af Tiltalen, og for saa vidt Indstævnte ikke har
Lovens Bestemmelser, og at Actor maatte
Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret

Mørtelen bør Indstævnte Lieutenant Sang Naik
Tolk Tambyah, lovlig tilsagt
Frøinsend Embedsmænd
Sangiliban Dan 19de September 1836.

Læst og afsagt i den Sangiliban Ret Dan 19de Septbr. 1836

P. Hansen

Sangiliban Dan Dagen og Aaret som ovenfor

Indstævnte er ikke møt

Sangiliban Dan 22de Septbr. 1836

W. Tibbangali

W. Tibbanga

Dom

i Sagen Hr. Retsbetj. No. 509/1836

Sang Naik contra Ammuny

Ved Stævning af 29de forrige Maaned blev den 13de Dennes
fastsat i Sagen for Lieutenant Sang Naik som den Indstævntes
Ammuny indfordret, forinden Forkyndelsen for Dagen Embeds-
meningen af Regningsbeløb paa Mdr. 79-9-13.

Indstævnte har paa Actors indtil Retsdagen, at finde ved Lieut.
Sang Naik Stævnte Dimission gildig, og da finder Tilliget for velbe-
grundet at fritage Actor for Tiltale, paa Grund af Ind-
stævntes Undvigelse, saa fremt Actor ikke inden Dagens Ud-
gang møder med Bøgerne i Overensstemmelse med Tiltalen,
saaledes som Indstævnte maatte blive at afstraffe efter Lovens
Bestemmelser, og at Actor maatte tilkjende sig Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret

Indstævnte Ammuny bør for Lieutenant Sang Naik ved-
tage at betale til Actor af Salarier den udlagte Sum af Fire Hundrede
Tretten Rupier.

Sammesteds bør Indstævnte erstatte Lieutenant Sang Naik
Sagens Omkostninger med Fire Rupier ten Annas.

Al Eksekution og Udlæg bør ske inden Fjorten Dage efter
Dagen efter denne Dom lovlig Forkyndelse finder
Sted efter Loven.

Sangiliban Dan 19de September 1836.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Sangiliban Ret Dan 19de September 1836.

P. Hansen

Sangiliban Dan Dagen og Aaret som ovenfor, hvorved paa
Lieutenant Sang Naik møder Ransagen og Indstævnte Ammuny
møder ikke.

Sangiliban Dan 22de September 1836.

W. Tibbangali

W. Tibbanga

Dom

i Sagen fra Ritz. Prot. No 514/1836.

Wengidabady contra Arsinasalam og Ramasamy.

Litanten Wengidabady forlanger ved nærværende Sag
fornævnte Arsinasalam og Ramasamy
Kiøn af 28 Rupier for de forfaldne Arsinasalam og Ramas-
samy for Leie og Brugelse af et Gaard med tilhørende Ak-
ker, Have og Kilfarende Grunde og Eiendom.

Part af Forlangen blev af Citanten frafaldt og Sagen
af Gjeldsen blev efter Begjæring af Parterne med-
kommende udsat til 3 Rupier for Fuldstændig for-
bandt sig Lie at betale inden 30 Dage efter Forkyndelsen
fra Citanten og Land Raad.

Litanten erklærede Forsten at have fra 1834 gra-
Arbeidere valgte Forlangen af
den paa Mandamet af det havde Gaard og Jordstykker
Da Lieutenant ikke kunde Rimeligt lade at indbringe Sagen
under Landmagt for den Grund, at Gaarden og Jor-
de paa Lieutenant Kellin 1834 ansaa samt Gaard og
mod Dage Leilighed for under Retten ved at
Parter tillagde Passende Lejlighed for Sagens
stedet, mødte ingen for Lieutenant Gaardkarer Li-
indgaaet at Gaarden Parten og Jordstykker
villig lie at betale Dagen Klagen Den indbragte Sag
Dagen Klagen

Rikkendes for Ret

Klagemaal Dag afgjort

Frangiebar den 27de September 1836 — P. Hansen.

Dom

i Sagen fra Ritz. Prot. No 526/1836.

Wiraisetty contra Korandapadeiatyi, Allipadeiatyi og
Wagabing.

Ved Landsdagdal af 5te Januar for Citanten Wiraisetty
fremsat og tillagt fra de Indstevnte Korandapadeiatyi,
Allipadeiatyi og Wagabing en Dom af Rupier 19-3-32 i Ca-
pital og Rs 4-12-40 i Rente eller ialt en Gjeldsbeløb af 25
Februar indbragte Sag

Fra Sagen Parter 20de indsendt paa deres Vegne Landsdagsdal
Indstevnte Gjeldsbeløb ubestridt erkjendt at
Gaarden Jorden hvorpaa Mursteen og Tagsten lod opbygge
Gaarden Jordstykker Citanten tilhørende, og Indstevnte
Gaard Jordstykker Citanten tilhørende Mellemmænd
Gaard Jordstykker Citanten tilhørende
Gaard Jordstykker Citanten tilhørende
Rettens Dom afsiges

Rikkendes for Ret!

Vedkommende Dag afsagt

Frangiebar den 27de September 1836 — P. Hansen

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret, den 27de September 1836

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten forelæst, bevidnes

Tranquebar den 26de November 1836 — Dewasagayam David

M. Veibergaard

Dom

i Sagen fra Rette Rets Protokol Nr. 428/1836

Sang Naik contra Lingappayen.

Ved Underretten af 15de August blev bestemt, at Sagen skulde

15de næstkommende Lingappayen forelægge sin Regning

af Rupier 100-12 som skal stod ved Sagen, og Sagen

Regnskab vaar forbrændt. Mellemtiden skulde Sagen

blive af Justitsraad Abildgaard bevaret og Dagen blev

derefter gaar Lingappayen af Citanten Dessuden ved Rets

Mægtelse at forelægge, widere forordnet 29de August

til den 19de September, naar den Citanterne til den fastsatte

Tid Sagen ikke lod møde, skulde Sagen uden videre Lov.

falde, men Dagen fra Sagen Dets uforrettede forfalden, og vil

ellers fra Retten blive at afvise.

Thi kiendes for Ret

Klagerinden Dag afvises.

Tranquebar den 26de September 1836

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 26de September 1836

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten forelæst, bevidnes

Tranquebar den 26de November 1836 — Dewasagayam David

M. Veibergaard

Dom

i Sagen Rette Protokol Nr. 472 1836

Marimuttu contra Sundsayarvadiar Sundsayarvadiar af Skjødet

paa Tillaly i Sengidankarei gaard beliggende Huusdeel

Citanten Marimuttu fordrer ved Stævning af 21de May indeværende Aar, for Underretten

Dagen, som den 21de May indeværende Aar, for Underretten

bidrag fuld fod for sin afgangne Mands adoptivdød Broder

Sivaia Pillai saavel Legeds, ved Skjød i Aar den Dagsdato

Ld ved Arv efter sammes Mand tilfaldt Huusdeel med Grund

beliggende i Sengidankarei gaard paa Tillaly saa da Kiende

Forretningen Nr. Ting tilstod, med Sagen at nyde bor-

tfaldt og Citanten over Stævningen paalagde at betale Sin

Modpart Sagens Omkostninger i Anledning af maatte ind-

stævnes Sundsayarvadiar eller Sundsayarvadiar af Skjødet paa

Tillaly omhandlede Huusdeel for Retten, for nærmere at frem-

komme med formentlige Dokumenter og beviser derved

til forevisning Sagens Afgjørelse, naar i andet Fald at maatte

holde sig Skjødet paa Dem ikke videre at blive mor-

tificeret.

Ved saadan Stævning blev i Medfold af det Kongelige

Forordningen vedkl. Skjøder af 7de May 1831 § 9 indlagt

ved 27de Ting med tre Maaneders Varsel, og blev der

4de July næstkommende endvidere Retten tinglæst og forevist

paa sædvanlig Maade ydiderligere

Paa Dagen den 5te September d. A. blev Sagen i Retten

mødende Ingen sig med de mangfoldige Omstændigheder, som den

Major Rutter bekiendt at have ophævet Fuldmagten til
Sagens Gientagelse for Retten, og at have ladet Sagen
paadømme ved Magistraten i Tranquebar, hvorfra Appellanten
har appelleret til Overretten, hvilken Appellation
Rutter nu paastaaer Kiendelse i, og at Underretten
maatte blive ham pålagt at tilstille ham Documenterne
for Sagen, saaledes som de ere blevne indsendte
til Overretten, for at han kunde lade dem
fornøden Justification gjennemgaae, og derpaa
indgive sin Anke-Skrift, hvorefter Sagen
skal kiendes ved Overretten, saavidt Rutter
ved sin Paastand maatte have forlangt Sagen
paadømt, og Appellanten tilkiendt Omkostninger
for begge Retter.

Ramasawmy har ikke indfundet sig, uagtet
ved Citation af 1ste Juli d. A. er tilholdt
at møde i Dag for at svare til Appellen.

Efter Actis Beskaffenhed, og da Ramasawmy
ikke har indfundet sig for at svare til Appellen,
bør Underrettens Dom, som Rutter har
appelleret, ved Magt stadfæstes, og Ramasawmy
bør tilpligtes at betale Rutter Appellationssummen
med 8 Rdr.

Thi kiendes for Ret:

Underrettens Dom bør ved Magt at stadfæstes,
og Ramasawmy bør betale Rutter Appellationssummen
med 8 Rdr. inden 8 Dage under Adfærd
efter Loven.

Saaledes Sagen for mødte Landsdommer Conferentsraad
Schrøder og Justitsraad Bruun, og
Justitsraad Bruun, som Fuldmægtig for Major
Rutter, fremlagde Actis Beskaffenhed, og
Documenterne for Sagen, saaledes som de ere
blevne indsendte til Overretten, hvorefter
Sagen blev optaget til Paadømmelse.

Thi kiendes for Ret:

Dette alle og andre Actis Beskaffenhed passende,
bør Dom fremmede Underrettens Dom,
saavidt angaaer Major Rutters Appellation,
ved Magt at stadfæstes, og Ramasawmy
at betale Rutter Appellationssummen med
8 Rdr. inden 8 Dage under Adfærd efter
Loven.

Saaledes Sagen for mødte Landsdommer Conferentsraad Schrøder og Justitsraad Bruun, og
Justitsraad Bruun, som Fuldmægtig for Major Rutter, fremlagde Actis Beskaffenhed, og
Documenterne for Sagen, saaledes som de ere blevne indsendte til Overretten, hvorefter
Sagen blev optaget til Paadømmelse.

Thi kiendes for Ret:

Dette alle og andre Actis Beskaffenhed passende,
bør Dom fremmede Underrettens Dom, saavidt angaaer Major Rutters Appellation,
ved Magt at stadfæstes, og Ramasawmy at betale Rutter Appellationssummen med
8 Rdr. inden 8 Dage under Adfærd efter Loven.

Aared Aug Mauned forbydt overtagt Auktionator Hindemund, Mand nægtede eldre at indlade sig paa Auktion at sælge Fad ikke nærmere lade at skrive til Auktionen Gjeld, saalæ
forbi der ved Udmeldelse Lovlig imodsiges og Auktionen gaa afgaar, at Fad ikke skulde betale Fordringshaver Gjeld, saale Fad ikke Havde nydt Fordel af Auktionen Gjeld, Hvorfor
vorgas, at Citanten der er Auktionen Overskudsskilde saa vil end Part i sin Tilgodehavende —

Auktionen nægtede at sælge Fad indgaaet af Lovlig Citanten, ind Hindemund Overdragelse til sig, under
Haabet, at Fad Lovlig ikke indskrænke nogen Forsamlinger af Gjeld skulde betale Hindemund Gjeld selv, og saavel Citanten som Auktionen Overdragelse af den Auktionen af den
saaledes som Anauden forvarsler, skulde indskrænke med Hindemund som tilskrevet Auktionen —

Citanten nægtede derefter, at Fad i Lovlig Maaned Dette Aar Hindemund modtaget alle Fad gode sine Auktionen gaa Dødsbo vinde, og da den Contract som Fad forvarsler at være indgaaet med Auktionen, ikke vedkommer Citanten og forøvrigt Anauden vedtaget af Auktionen Hindemund maa antages at Hindemund Fad ikke skylder Citanten noget Beløb for Auktionen Overdragelse til Hindemund Fordring maa Retten anse Anauden nægtet til at være Gjeld som af Citanten er indskrænket forøvrigt Fad ovenfor Hindemund og da nu Dette er skeet under den ved nærværende Dag fremkaldte Sag og forøvrigt Anauden ikke for Fremtid nogen Indskrænkning maa være paakrævet Gjeldsforhold med Hindemund som tilskrevet Auktionen —

Thi kjendes for Ret

Den af Auktionen indbragte Sag bør Anauden Hindemund at betale til Citanten Overskudsskilde Kroner Hvorimod Citanten bør være Auktionen Overdragelse af den Auktionen af den Auktionen Gjeld, saaledes som Anauden forvarsler, skulde indskrænke med Hindemund som tilskrevet Auktionen —

Saavidt

Aaret efter Mandag den syvogtyvende Februar Hundredetog
med nogle Aldermænd af Indbyggerne for Hundredet,
saa vidt nogle af dem ikke for Sygdom eller Alderdom
kan være forhindrede fra at møde, for at Forretningen
kan blive saa fuldstændig som muligt, og for at
afgive, af hvad Beskaffenhed Tienden i Hundredet
har været, hvorvidt den er bleven ydet efter Loven
af 1ste Januar 1833 —

Efterdi der ikke er indkommen Klage over Tienden
af Eskanten for det forløbne Aar, saa bliver
Tienden i Eskanten at ansee som ydet efter Loven.

Da der ikke er frem

Pagrund paagaaende Dombestævninger end Dom af 2den Nov. 1832 med paaløbne Renter à 4 Procent fra den 3die August 1832 at regne og indtil Betaling skeer.

Som Hjemmel for Paastandene har Actionen fremlagt et imellem Parterne og Fuldmægtig Andersen paa Fuldmægtig Andersens Vegne d. 20de August 1832 indgaaet Forlig, hvorved Actionen til Dækning for Gjældende har indvilget at anvende Summen og Sagen derfor bortfalder, hvilket Forlig Actionen har erklæret sig villig til at efterkomme,

Creditor forlanger dom, at Debitor undelagen skriftlig Varsel
forsømmer at betale Citanten sin Gjældsrest inden Kjøbe-
stevnets Udgang inden 2 Dage efter Forkyndelsen.

Indsættes her saa vidt muligt, at Sagen saa indrettes, at
Stevnet til Citanten finder at gaae Debitor Lejlighed
nogle Dage i Forveien for Citationens Udgang at
afgive Svar paa Creditors Fordring, hvorved man
saa meget lettere undgaaer at Sagen maae udsættes
til et senere Møde, naar Debitor ikke møder i Retten
af Creditor paa Stevnet forlanger Dom for sin Fordring
Forfalden Gjæld, Citanten saa gaaer at Debitor
ikke anfører for at have nogen Indsigelse at be-
tale Creditors Fordring, om saa endog Debitor
nægter for Dom og saa derfor Sagen bliver
henvist for Retten til nærmere Undersøgelse
med Hensyn til Debitors Indsigelse.

Hvis af Debitor anføres Grund for at Gjældsposten
ikke skulle betales, saa maae Citanten, saafremt
han ikke selv er tilstede, møde med Vidner
i Retten, for at Sagen kan blive oplyst
i det Omfang, som Loven udkræver, og
Dommeren saaledes kan være nøiagtig bekjendt
med alle de Omstændigheder, som kunne have
Indflydelse paa Afgjørelsen af Sagen.

Hvis Debitor ikke møder, eller ikke
lovlig har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

Hvis Debitor møder, men ikke
har Forfald, maae Citanten
ligeledes være tilstede med sine Vidner,
saafremt han ikke har Hjemmel til
at faae Sagen optaget til Paadømmelse
i Debitors Fraværelse, hvilket
Forfald Retten dog maae bedømme
med Hensyn til Sagens Beskaffenhed
og Omstændighederne i det Hele.

15 Dage fra denne Dom lovlig forkyndt Forligsdelen
det Citanten Hr Landsdommer Roth ex Dom. Rep. 47. 11. 12
alter i Mangel deraf fra samme Dag at regnet og ind.
til denne Dom er betalt, til Afbrydelse ad samme Be-
tale Citanten ved Halvdelen af den Gjæld som i samt
tilgjørende Dellingen dagligen indbringer paa Rente.

Da bør han og bilate Citanten denne Dags Om-
Løsningen med 1 Rdlr. Bc.

Alt efterkommes under Adfærd efter Loven.

Frangiebar den 27de October 1836.

L. Lindhard. cons.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 27de October 1836

L. Lindhard. cons.

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens forvarsel paa
Citantens Vegne mødte Fuldmægtig Hansen og Citta-
mand Indstevnte, at møde mødte ingen Mødende Stevningsgiv.
mand forsøgtes skriftligt Fald.

Frangiebar den 2den November 1836.

Dictator Fuldmægtig David.

M. Lindhardt.

Dom

i Sagen fra Rets Prot. No 525/1836

Hamatoke Agen contra Pantehaver Selly og Medmandes
Selly.

Ved Stevning af 27de forrig skriftlig for Citantens Fuld-
mægtig Agen forlangt Sag anlagt for Pantehaverdelen af
Dom af Rdlr. 520. 84 Sk. Capital af 19de April 1832 forni.
med Vegne Omkostninger. Den Fuldmægtige mødte Gjeldfor

Myndighed, mødte Ingen for Rettens Vedkommende af fornævnte Pante-
haverdelen Selly, hvorfor i sidstafvigte Aar med sin Broder Jon Arne-
mandes Selly, og disse Personer for Dieres vedkommende i Stedet angaaende
de Dellingen af Arvegodset, anfaar Retten det rigtigst
for at sidde ikke paa Parten, at denne Dellingsforretning ogsaa blev
indkaldt, hvilket skeede ved en Lovmedholdende Stevning
af 11te Inst. hvorved de Indstevnte bleve tilsagte at møde
i Retten den 26de nedenstaaende Maaned for at
forevise de Pantehaverdelen Selly vedkommende
Gjeldsbreve, samt at give Møde for Citanten i Sagen
Dag, da denne Sag efter den Pantehaverdelen Selly ved-
kommende Gjeldsbrev, samt at den i de Lovbudne Gjeld-
lands-Skifte-Protokol indførte Dellingsforretning
kunde foretages og paakjendes. Ved Stevningens Forkyndelse
blev Arvingerne til Pantehaverdelen Selly paalagte
at Arvingerne til Selly paa Hamatoke Selly vedkommende
blev skriftlig og fuldmægtig Møde, og
Lensmand Bentzen tilstedeværende havde at give Møde,
med Dellingsforretningen vedkommende Forslag, og
med Dellingsforretningen vedkommende Forslag i Vogt der
imod at Citanten vedkommende Arvingerne Selly Paastand om at
Sag maatte afvises.

Ved Sagens Anlæg fremlagde Citanten Hamatoke
Gjeldsbrev af 19de April 1832 for Rdlr. 520. 84 Sk. Capital
med Rente af 6 pCt. siden Dato, hvorved Arvingerne Selly
ifølge Gjeldsbrevet skulde have betalt Gjeldsbrevets

298

gjort saa vidt ansiarlig for gjeldfolden

2. At det saaledes gjeldbragte Bo af saa vidtgaaende

3. At saa vel enhver da gjelden blev stiftet

og ogsaa vel saa saaledes kom at saa saa vidt vidt som at

enhver at saa ikke saa for stiftet gjelden mener saa at

Lovens forgjæres sig for at benytte sig af paaberaabe sig

følgende almindelige Bestemmelser for saa vidt Rigtigheden saa

vidt vidt for bragt tilstede —

1. At saa ikke Bo vel ansvarlig for den gjeld saaledes

bragte for gjæld med andre rigtigt til at tilhøre

sin afdøde Fælles gjeld

2. At al den gjeld Pantsatte stiftet saa som Lovens

Arvinvald stiftes Pantsat Ved forgjæld medens saa

vaar saa Ægtefælle er gjæld for saa gjæld Regning

og stiftelse saa udtrykkelig af alt det Foranstiftede at tilstaa

tes Hemmelig Gjæld ikke at kan gjøres saa Arvinvald stiftes

ansvarlig for Fælles saa Ægtefælle vor indvinvald ikke

til saa, med til saa Lov vinder Pantsatte stiftes

Det vil stiftes ligesom indsee Vold at det forinstiftede Bo

forsaavidt er stiftet gaar Betingelser saa Rigtigheden af

forsvidt, uden at gaa Bevis Vold at de Stiftede

ere som Arvinvald stiftes vinder af Forpligtelse i saa

gaar Tankegang, alle af at Regn vurderingsmaade Be-

Regn føger at gjøre mulig saa gaar gjæld og

saa Forbrydere Gjæld og saa gaar Forbrydere og saa

Forbrydere vinder Ret for saa vidt Du saa gaar

Forbrydere saaledes saa vidt af Fælledskabet til

vorgaaende Bond at ophæve saa vidt at Skifte saa vidt

Lov og Dom saaledes Ret Lov gaar vaar saa vidt

ansvar saa vidt af saa Gjælder, man Ret vinder saa saa gjæld

saa forinstiftet gaar Bevis gaar saa Ret Lov og saa

gjæld, Dom er Lov vinder Kommunde. af Arvinvald stiftes

gaar Forklaring, og gaar Anvisning saa gaar, at

saa Gang saa gaar Pantsatte gjæld Bo gaar saa, saa Bond

gaar nødig, allerede gaar nogle med Pant Pantsatte

at gjøre, og saa vel følger at saa Bond vinder Bo gjæld

Stiftelse for gaar overflødig, og at det Ansvar saa

aldeles ligegyldigt saa vidt vinder saa for vinder.

gaar Bo vinder Lov saa gaar Bo gjæld Bond aldeles

Bo. — Det gaar saa Grundsætning saa vel af saa gaar,

som af saa Arvinvald Forklaring, at Pantsatte

stiftes gaar Bond Bo gjæld Bo gaar saa, saa

af Bo saa Fællesskab Lov, og Bo følger af Pantsatte Bo

gaar, og af Bo om Skyldskab, Fællesskab og Ansvar

gjældende Bestemmelser, at saa for gaar vinder

følger af Lov; Da Bo vil billige følger af Regn Vo-

dier, at Bo vinder Pantsatte af Bo, fælles Lov maa

gaar Pantsatte, vil at forbinde fælles Lov, gaar af Bo

Regler Laan, alle gaa andre Lovlig Maade maa

Pantsatte stiftes og saa saa gaar vinder Pantsatte vil maa

dage Bo andre Regn ansvarlig Fange, og af Anvisning

stiftelse saa saa Bond følger egne at ikke for

Ret for Lovene vil at fælles stiftes til Bo fælles

Lov for Bestaling. Naturligvis vil fælles Lov Bo-

dig Lovene Regn for saa Pantsatte Bond, og saa

saa vidt saa for indtil stiftes med Lov vinder

stiftes Pantsatte gaar saa Bo saa Pantsatte, vil Bo Pantsatte og

Lord i Borgarting Handel og Vandel tilentetgjørende an-
:vendes nu disse Regninger paa den under Dags dato
staaende Dag, vel dog uden Ansigt ved at de der ere
Lagret for gjeldende Rigtighed og Paadrev ei skiftet bor
Lide med den retmessige Eftersyn af et saadan Ved, men
Likevel ere bemeldte Regninger at holde for tilbørlig
Lod for Betaling – Forsaavidt Arnasala Sitty mandtal
antager enhver at Tvang ikke ere Lovmæssig Vedkommende
ville ei at Tvangs Bøder ved Lovmæssig Vedkommende
Sitty at anbefale blive Sitty ei nogen Tvang imel-
:lem disse to Personer indbyrdes med sine Sidstes
Citanten Ret til sin Bestilte –

Af det Foranførte følger at Retten nu gjør saa
:mal Arnasala Sitty som Pantekanada Sitty ansvarlige
for den paastevnte Gjeld Rixdaler 6-30-5 for saavidt
Dette fælles Ke or Helsholdsm. Ligvel der i Hen-
:seende ingen Paastand er nedlagt om Rentes for Citan-
tens Vedkommende af 8de August sidstleden forlangt sig Ren-
:ter af den paastevnte Hovedstol til Den Tilbørlig Dag
i Sted at saa ret anser fremlagt regnede Rentebereg-
:ning, aller nogen nogen bestemt Rente for saadanne Ren-
:ter følges. – Den paastevnte Tvangs Bøder paa 6-
:cent aarligt Rentes, med Helsholdes Tillæg af Rand-
:ten til den Tvangsdages Vedkjendelsen maanedlig
:gaar fælles anlagte Forhøjelse saa vidt af 30 under de
:gaar ansøgte Betalingen Sted anlaget og saa for en
Del Vedkommende er Sted. I mangel af en bestemt
Paastand fra Citantens Side maa det antages at

Han endtil Tvangs Tvangsdage modtaget Helsholdsmæs-
:sige Renter, og Retten Ikke vil saaledes tillægge Ren-
:ter, i 6 Procent ret af Tvangsdage fra Tilstævnelsen af
den første Stevning i Dagen den 27de Juny sidstleden
:lig Betaling for Hovedstolen, Omkostninger
:ger antages at være vedkommende, da Sagen ikke bør lide
:ge Tab for det Dyrebold, som Arnasala Sitty ulovlig
Indvendinger har foranledget –

Fremdeles vil der ligeledes tilkommende Citanten Erstatning for
Tvangs Omkostninger, der saavidt i Mangel af en ordent-
:lig Regning Tan ansees beløbe sig til Rixdaler 5-4-32-

Thi kiendes for Ret

De Indstevnte Pantekanada Sitty og Arnasala Sitty bør
lig Citanten Hannatzi Agun udrede ved Dom af Fem Rixdaler
og Tyve Rixdaler og Fem Annas, gangbar Mynt, med Renter
i Ni Procent om Aaret fra 27de Juny indeværende Aar af
regnet og lig Betaling saa –

Saa bør og de Indstevnte indstillede Citanten Tvangs
Omkostninger med Fem Rixdaler Fire Annas Tredive og to Ka
:pital

At efterkommes og det Idømte at ske ved Mulkt, inden
Femten Dage efter denne Dom lovligen forkyndes
inden Ansvar efter Lovens

Frangiebar den 14de November 1836.

L. Lindhard-einsk

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 14de Novbr: 1836

L. Lindhard-einsk.

Foranskrevne Dom blev oplæst i Rettelsen for
bygget Tjenere vare mødte. –
Frangiebar den 26te November 1836. – Fuldmægtig Davd
N. Tiborg.

Lord i Borgerlig Handel og Vandel tilkjendegivne Anmodning
:mandag nu disse Rotninger paa Raadstuen for Behandling
Laurdag Dag, vel dette iblandt Andet ogsaa undseet at de der ere
Lavede for gjeldende Regligsed og Landets Skikke bund
lide med den retmessige Eftergivelse af de fælles Ved, med
Tilladelse nogle berettiget til at falde fra det fælles
Lod for Betaling – Forsaavidt Arvinsald Skifte maatte
antages anvendt at Lemet er gjort inden Vedkommende
ville ved at Pengene ikke ere Lemet Ved, paa Pantebrevene
Skifte af andre tilgode Skiftet Midler eller nogen Regnskab
:skud disse by Forseelser indbygden med Hvis Vedtæg
Executien Fortsat for at bestille
Af det Foranførte følger at Retten paa gjeldende
:nel Arvinsald Skifte imod Pantebrevede Skifte ansjaaelig
for den paastevnte gjeld Rixdr 630-5 for paagjeld
Herved følledes Ret er tilstrækkelig. Ligesom der i Stevnem
:den ingen Paastand er nedlagt om Rentens forbetalen
:den i Tvistig af 8de August forfaldne forlangt Hvis Ved
:ker af den paastevnte Kapital med Dom tilkjendegi
:iden at saa ret er for fremtidig negen Rentebetal
:ning, eller nogen negen bestemt Dato hvorfra Ved
:ker skulde. Den paastevnte Rente regnes ligeledes gan
:sket aarlige Renter, men tilsvarer tilligemed Ved
:ked til den Ringe Dag Vindskedning Maaned
:gen skulde erlægges saaledes som den af de under
:gen anførte Obligationer kan udlaves og saaledes
Ved ikke mindre er skeet. I mangel af en bestemt
Paastand fra Executens Side maa den antages at

saa indkl Dagens Tiggendelse for medlagt tilgodehavende
Renter, og Retten kan derfor alene tillegge saa Ved
:ker, i 9 Procent ester Lovens Bud Tiggende fra Tilstævnelsen af
den første Stevning i Dagen den 27de Juny dette Aar og ind
:til Betaling skeer som Hovedstol saa vidt allerede Forskyldige
:der antages at være berettiget, da saa ikke bør ikke no
:get Skik for det Øvrige som Arvinsald Skifte tilkjendegi
Fuldbyrdningen bør forsaavidt skee –
Fremdeles vil der ikke kommer Executen Godtgjørelse for
Dagens Forretninger, der saavidt i Mangel af en ordent
:lig Regning kan ansees beløbende sig til Rixdr 5-4-32.

Thi kiendes for Ret

De Forskrevne Pantebrevede Skifte og Arvinsald Skifte bør
ikke Executen Hannaget Ejendom udrede og Vinde af Fem Hundrede
og Tyve Rixdr og Fem Annas, gangbar Mynt, med Renter
i Ni Procent om Aaret fra 27de Juny indeværende Aar til
betaling skeer –

Saa bør og de Forskrevne indstævnte Executen Dagend
Omkostninger med Fem Rixdr Fire Annas Prædikat og Tolv Skil
:ling inden Otte Dage fra denne Doms Forkyndelse.

Alt ester Lovene og det Idømte at udrede, inden
Femten Dage ester denne Doms lovlige Forkyndelse
under Adfærd ester Loven.

Trangiebar den 14de November 1836.

L. Lindhard. cons.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 14de Novbr 1836

L. Lindhard. cons.

Foranstaaende Dom blev oplæst i Retten for
lagt Partern vare mødte. —

Trangiebar den 26de November 1836. Tewasagajam Daved

V. Tiburaja.

Dom

i Sagen Kr. Rette Prot: Nr. 382/1836 Sinnakan Sitty contra Siriwara Sitty —

Citanten Sinnakan Sitty har med Saldo Sedel af 18 ½ Juli D. A. fordret 1te Augusti næstefter Salair i Rettan for Rettan indkaldt den Indstevnte Siriwara Sitty og paa: staar han tilbyder sig at betale sig forudan Sagen Dom: Afsigelse ved Dom af 11te Dec: 573. 15 c 20 ½ efter Regning —

Af Citantens Forklaring under Sagen skriftlig indgi: ven og Fordring haver sig udgrindelse fra et Handels Fæl: lesskab, der i Aarene 1821-1823 skriftlig haver existeret mellem Citanten og Ingesadra Tockanadasitty og Ind: stevnte Siriwara Sitty, samt fra et Laan af 80 Pagoder hvorved Citanten med dette Interessentskab Skiftes: skriftlig haver forestaaet Indstevnte. Han har derfor forklaret at bemelte Tockanada Sitty allerede ved at Retsforelæg i Sagen 18 de 9 1836 hvoraf Afskrift har været fremlagt haver forsøgt Bud Kommandør afsind: dig sig med sag i den omtvistede Anledning.

Indstevnte har aldeles negtet at have havt nogen Deel i det mellem Citanten og Tockanada Sitty paa den omtvistede Eid værende Interessentskab, og paastaaet at han alene i Fællesskab af Fuldmegtig for Tockanada Sitty skal have transacteret med Citanten, samt at de Fordringer Citanten i den Anledning maatte have havt, allerede ere afgjorte ved overenskomst Dom.

Da de Dokumenter Citanten under Sagen skriftlig indl: skal være indtil videre tilbageleverede for at anvende den forr: gjorte Interessentskab mellem ham og Indstevnte vedkom: mer existeret, forat ommeldte Forseed allene skal have Regningen Regtighed. — For at bevise sin Paastand har Ci: tanten derfor ladet aflægge sin Ed paa den forenævnte Tocka: nada Sitty og dennes Søn Wengidasa Sitty, men af disse an: elevnede den første den, da han paa Grund af Alderdom og Svaghed allerede i nogle Aar havde været fritagen for personlig Møde i Retten, blev afhørt i sit Hjem, at Indstevnte aldrig havde havt nogen Deel i det Interes: sentskab, der havde existeret mellem Afdøde og Citan: ten og den sidste at have intet videre end det hele have: været Eiendom, eller nu. — Angaaende Laanet af de om: meldte 30 Pagoder forklarede den første at have skre: ven og afbetalt samme Laan med Rente og den sidste af sine Svag: hed intet vidste om

tilstaaet, saa Anstand, først til 24de October og sidnest til
14de November, maatte du saa paa Tinget sidstbemeldte Dag tiden-
blev tiden at møde for selv eller Nogen paa Dine Vegne til
Lejligheden at svare til Tiltalen eller Dom. Dersom Du
ei skulde møde eller Nogen paa Dine Vegne, da vil Du
at vente Dig Dom og Execution saasom efterskrevne
fremmøtte Vidner fra dig gjorde gudvillige Meddelse, maatte
Du Intet fornøden tilsigelse bragt eller tilbudt at
tilsigelse noget Vedkjende. —

Tiltalligen har Citanten den samme Dag, saa gav mig
den i Retten nemlig den 17de October d. a. Lodt til sin
Protocollation at de afdøde fremmøtte Vidner imøder
ved oldrede Dag, nemlig Nr. 25. 1834. som sees i samme Act-
stykke, som den nu fremmøtte Sagen anlagt med Ind-
stevnte og Tiltalte Sag, samt afslag om Forklaring
der skulde indhentes i anledning af fremlagt Uskrift
af denne Dag, til hvilken Indførsel, maatte den paa-
berabte Uskrift ikke indholde nogen saadan Forkla-
ring og derpaa grund af Citantens fornævnte Tiltale
ville ikke være nogen Forpligtelse Sagen videre
for end Dette Punkt Vedkommende at foretage.

Da Citanten saaledes ikke under Sagen har til-
veiebragt Beviis for Rigtigheden af nogen Del af sin
Paastand og saaledes af sin Tiltale, saa
antages ikke længere at nøde Forfølgelse Sagen vid-
ere videre at afvise. —

Indstevnte har ikke nødvendig Anstand
for Omkostninger i Anledning af denne Sag og Ci-
tanten naturligvis ikke Ret tilkommer saadan Erstat-

ning, hvilke Procedsmd Omkostninger nøye at ansætte. —

Thi Kjendes for Ret

Klagevaarden Dag afvist.
Procedsmd Omkostninger ophævet. —
Trangisvaar den 21de November 1836. —

L. Lindhard-Jacobsen

Læst og afsagt i Tinget for Trangisvaar Ret den 21de November 1836
L. Lindhard-Jacobsen.

Foranstaaende Dom blev oplæst i Rettens Forhør den paa
Tinget møde. —
Trangisvaar den 26de November 1836. — Thewasagaard David
W. Heilmann.

Dom

i Sagen fra Rets Prot. Nr. 634-1836 Forkalingen, Mariedapperen og
Tiggaraven contra Lippiarmanied Petty.

Under nedennævnte Dag saavel Citanten som Forkalingen
Mariedapperen og Tiggaraven ved Tolkefuldmagt af 10de October
d. A. for Retten mødte samt Indstevnte Anders Frederik
Lippiarmanied og paaskaarsaavel tilbyttet at betale den
dem forvidere Sagen Omkostninger en Dom af Landsretten
205, efter at være afsagt den af 3die Juni 1833.

Indstevnte undskyldte sig for Uvidenhed i Landsbyd i
Overfaldet af Maiavaram og Udeningen var for Hjemsøgt
med 3 Ugers Varsel for saavel paa nedennævnte
Leongot. — Sagen med først bestemmelse til Mandagen
den 7de d. M., men paa Grund af den paa Samme Dag
indtrufne Vedafgørelse og Mangden af den den næste
Mandag den 14de Januar forekommende Sagen Dom den
ikke for Retten før Tirsdagen den 15de d. M. — Dom Grund
held for Tiggaraven saavel Citantens fremlagte Skrivelse

saadelydde vfsaldsbrevet der befindes atvorde ved vmel-
lem samtlige Parter samt en Forbrydelse af Rm Mdr. 100
lagt vtty, vnder 3die Juny 1833 oprettet og den 17de Ja-
nuarii Skifteentract. — Ydover vil Documenter og asse-
ler den Indstevnte følgende Forpligtelser med Citan-
tum: Til Citanten Tingarum for sin forbrudne Fag
for sit vbekommende at betale 100 MdRisp. til Exp.
lagt Omkostninger og til Citanten Tickalingam og Mad-
ridasspen vdgjørende 70 og 35 Rdr. paa Grund af afsag
den Dalingen af Jordeiendommen samt vdsat ved
Forretn. vnder Dennes Dag vnder fol. samt følt. —

Indstevnte bør ved de Dages Ret-
ten møde med sin
Dom Pennasspen vdi Dvang paa 15 Rdr. Jo ydes sin Sagfø-
rer Dagen vdgift Forordningen at vorde rigtig og tilbør-
lig Betaling om 6 Maaneder med Tilføining af saa vi
ved vedkommende til at gjøre vndte Tilbud. Ydover
lagt vildvidere medtages Sills Tilbud og de Dom-
faldne ikke saa vidt at bemærke ved Dagen ved
ved Dom at afgjøres. Hvad endvidere man vil anbyde
forestaaende Pennasspens Udgjørelse for forbrudne
for Laderum eller man betræffende Indstevnte paa
Grund af at samme ikke for vmunket noget lovligt
Forfald med sandt og fuldmyndig Mand i sit
Sted samt Udeblivende vil Dagen Tilfald blive dels
samme, dels de Indstevnte saa vidt de Tilkjendelse
Afvist og ikke saa opfyldt med Vedtægt, vil saa vi-
der alle Omstændigheder vore at finde efter Lovens

Indhold og de fremlagte Documenter, der ved alderlei vedl.
Klare. — Indstevnte vil altsaa vorde at tilpligte at betale
Citanterne den ydede Assistance, som dog skal ved at syne efter
af dertil dertil lovlig Ed bekjendte Told bekjendte Ind-
lagte Documenter tilkommende Beløb. Dagen Omkostnin-
gers Erstatning udgjør Mad Risp. 2-6 vil Indstevnte have at refun-
dere Citanterne.

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Tickalingam vtty bør ikke Citanterne Jaakad-
lingam, Maridasspen og Tingarasen betale den ydede Assistance
Sum Maddras Rupier Fo Hundrede og Sum, nemlig til Jaakad-
lingam 70 MadRupier til Maridasspen 35 MadRisp. og til
Tingaraden 100 MadRisp. alt ifølge den i Overningen nøyagtig
saadanne vfsaldsbrevet af 3 Juni 1833. —

Saa bør han og vfsaldte Citanterne nemmere Dagen
Omkostninger med 2 Risp. 6. —

Alt saa vedkommende og den Tilmeldte at vedrøre inden 15
Dage efter denne Dom lovlig Forkjendelse vnder ad-
lovrd efter Loven —

Trangvebar den 21de November 1836. —

L. Lindhard - vnst.

Lest og vfsagt vndre Trangvebar Ret den 21de November 1836.

L. Lindhard - vnst.

Forestaaende Dom blev oplest i Retten for vorde Jo af
Citanterne nemlig: Maridasspen og Tingaraden vare
mødte, men Indstevnte ei vare mødt. —

Trangvebar den 26te November 1836.

Dewasagajam David
W. Leibrandt.

Dom

i Sagen Jo. Retz. Prot. No 637-1836 Ramasami Pillay contra
Ihondhasyram vdi Ihondhasyarum af vedkommende paa Malli-

Agaran Akkareikalivai yaa Erikittanchey.—

Vad Vlogning af 8de Augusti P. a. fömedd 15de Dennad falch i Rätt far Citanten Ramasami Pillai mod 8 Maanadar Varsel for Rättan inkalch Hendelsevand eller Hendelsevand af Addomf: Dokumenter vid yaa ed fand tilfö:rende Kalli Agan Akkareikalivai indfeldende 188 Gröf Land og belägende yaa Erikittanchey, hvilch Addomfat fulkom:ed nu ed fand fradömmig til Dammad at fraskrifvamig og Ed:vad Rät til Dammed Lefnadstids at besitte eller i mangland Ed Fald at lade dem ved Dom mortificera.

Paa den Dag Tagit falch i Rätt mödde Fogingan Hendelsevand af dd i Vlogningan omnämnde Addomf Dokumenter og vilde Vitnesbörd efter Citantens Fordfarande i mål: fald Jocinumentet a Placat 7de Maii 1831 Eg nytte nu Dom at mortificera.—

Thi Kiendes for Rät

Vidare allan andra Addomfdokumenter yaa en Citanten Ramasami Pillai tilförende Kalli Agan Akkareikalivai Lagligt belägende yaa Erikittanchey og indefattende 188 Gröfter bör Död og magtlösa at vara förklarade at dem hvilka i Framtiden skulle Emot bestride, i Hvilken Hän:seende Citanten Ramasami Pillai ofvanmält yaa hvarmed Kalli Agan i sit Agit Vlogn at ofvanskrifvas nyss Vljöd fra det Kongelige Collegium förmedelst Jocinumentet Placat 7de Maii 1831 Eg tilfölgde.

Att efterkommas ändra Addomf efter Lovand.

Trangüebar d 21de November 1836.—

L Lindhard. ämf.

Läst og afsagt inden Trangüebars Ret, Mandagen d 21de Novbr 1836

L Lindhard. ämf.

Forskrevne Dom blev oplæst i Rettens Hörelse yaa Citantens Vegne nar mödt Tilsporger, men Ikke Hendelsevand eller Hendelsevand af Addomf:

Trangüebar d 26de November 1836.— Dewasagayam David W. Subrayd.

Dom

i Sagen Fr. Ret: Prot: Nr: 670–1836 Kattan contra Avattaranam

Ved Skiedsfindne af 24de October P. a. fömedd den 22de Novem:ber nestefter faldt i Rätten for Citanten Kattan som fornöd Rettens inkalch Pan Indstevnte Avattaranam og paaskaar sam belyligt at betale sig forvunden Sagens Omkostninger med Rdr af alle Rdr Rigs 7 i Capital og 4 pCt i Renter efter 1 Termin af 10de August P. a.

Det paaskrevne at Skiedet den behörigen for vore vitterlighed befindes under Dato i Vlogningen anförte Dätum at vare afsagt for 7 Rigs: af Indstevnte til Pantsanadelig og af dennes egen under Anförsel af Dätum at vare kvittered Citanten.— Indstevnte har anerkiendt bevist for øvrigt og Kravet for gyldig ligesom ogsaa Rentaberegningen for rigtig og overlevert sig villig til at afbetale Gielden ved at maanedligt afdrag af 2 Rigs.— Citanten har ikke villet tage mod dette Tilbud paa Grund af at Indstevnte, der ikke har nogen egen Eiendom i Colonien, vilde rejse bort, forinden Fordringen paa denne maatte være afgiort.— Indstevnte har imidlertid ikke villet gjöre andet Tilbud og derfor overlevert at han ingen Ikkebefalet Eiendom stiller, og da Sagen saaledes ikke har været at bevise,

mit Vrgad ifølge det Paaanførte gjorde at afgive aften
Litantund Faaland. — Da Indvendingen Litantund saa
gjort imod at anlagt det maatte af Indstevnte gjordes
Forlige Tilbud 32 Rbd. Dømt ansaa som ugrundet og
saa i øvrigt ikke saa vidt nogen Omstændighed tilstede til
at forlige Vrgad. maatte tillægges saa forskjellig for
Forkastelsen Omkostningen der udgjør 11 Rdl. 3 Mk.

Thi kiendes for Ret

Indstevnte Avataranam bør til Litantund Hattun ind-
vunden ved Dom af 11 Dec. 1835 i Capital og 4 i Rente alt
ifølge at ændres 10 de Augusti d. a. af Indstevnte til Part-
shandra Sitty ufortsk og af Samme til Litantund Iranyer-
tarut Gjældbunden —

Saa bør og Indstevnte vorstet Litantund Samme
Vrgad Omkostningen med 1 Rdl. 3 Mk.

At efterkommes og det pleiet at udvendes inden
15 Dage efter Dom Dom lovlig Forkjendelse under
Adfærd efter Loven —

Frangiebar den 8 de December 1836.

L. Lindhard. dscr.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 8 de Dec. 1836.

L. Lindhard. dscr.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvorved Sag-
en Parter vare mødte. —

Frangiebar den 10 de December 1836. Dewasagay am David

M. Librad

Rom

i Vrgad fr. Rets Prot. Nr. 94. 1836. Kanagarsia Pillai. Vrgad
sagt, Appellerand og Appellanter vorten Paul Pillai, Sin-
nakad Pillay og Appai Pillay.

Ved Tilstævnelse af 7 de Marts d. a. blev den 21 de M. for-
i Retten stævnt Litantund under Samme Dag for Kattan ind-
bold deres Fintregarten Paul Pillai, Sinnacad Pillay og Ap-
pali og paaskaaet dem tilbydende med Hvad Litantund af
Fast og Løs nogle Gjendomme hvilke Indstevnte havde
ovrigt efterat Privatinnmed ved Klagen Anmanmal. For
at oplyse Sammensagen af Samme Dag bliver det nødven-
digt at forudskikke Følgende. Den afdøde Annamal
Jayde før sin Død ogsaa at Testament, hvorved hun fav-
de Vrgad alle sine Effecter undtagen det gjældfri Brug
af indsat Datteren David til fuldeilon. Efter Hendes Død
valgte de Indstevnte under Samme Dag Paul Pillai,
Sinnakad Pillai og Appai Pillai som nærmeste Arving-
gad ved at Inventarium Act at Testamentet for ugyldigt og
anlagde Hvad sag mod den indsatte Fuldeilon Vrgad
for Retten Dat. Nr. 200-1835. Der ved Dom af 16 de Februar d. a.
blev Testamentet Hendes Død og saa-
ledes Paul Pillai, Sinnakad Pillai og Appai Pil-
lai, som nærmeste Arvinger dømte Vrgad til
at tilbyde Annamals Gjendomme. Under den anmeldte
Sag gjorde Litantund under nævnte Vrgad Gjæld med-
dragt nogen Fordring ved Arvingen. Men anlagde efter
at Vrgad var ude som foranført, Samme Dag for under
de Samme Indstevnte Arvingerne alene med Krav som dem
vedkommende Mødrene-Gods
den at Fast og Løst Annamals Gjendomme
Paa Hjemmel for denne Fordring anførte
I Mangel gyldig Documenter af Parterne Side, fremkom
ligen Parterne som samtlige Arvinger med de mandlige
Fuldmægtige den samme mellem Grænse med en Advokat som under

16 December 1761 skal nøye efterrettes af nogle Herreder af
Ribe Stift paa Politikiernes og Forfatternes vegne
en Afskrift —

1 At den Indstevnte for den anlagde Dag med Lætkjøst
David Jensen lovet at stefne mand sin Dag, med
Lilantinus vedkommende Stefnemaal,
og derved efterlod Rigtig fra i Forening med Ham at søge
Lætkjøst David —

Herved maa altid henvendes til Dommen i Dagen 8te Nov. 1825
og Tilstedeværelsen af Annammals Fuldmægtig naar
der grundet paa den ved en Erklæring fra Eiendommen bestyrkede Forudsætning at Kvægtienesten
ved af Parets Kjøb ikke Jensen anden Ureenhed eller Mangel
Rigtig til at dekorere over Parets Kjøb Kvægtienesten ved Kjøbet
af andre Kjøbere og det er altsaa Klart at Citanten
ved ikke nødvendig Dag ved sit Forsøg ikke Omstendighederne
gjelde som Kvægt efterlod nogen Del
af Annammals Eiendommen. Ej Mindre Herred Tingsted
angaaende om forøvrigt Ureenhed i Parets Kjøb var
blevet kjendt skulde regtig Jensen ogsaa dette af Annammal
ogsaa Fuldmægtig Politiet maatte være blevet
vederlagt Fuldmægtig for Ureenheden

Hvad nu angaar det af Citantens Fuldmægtig Dommen,
Dommen, Da var der ikke fremkommet nogen Lægeattest
angaaende for dette Øjemed alene for at det nogensinde var
blevet kjendt til Tilstedeværelsen af Kvægt efterlod Indstevnte Jensen
ikke noget, og Politiet skulde Parets Indstevnte Jensen
Vidne gaa dette Punkt. Saa Citantens Fuldmægtig blev

derfor angaaende dette Punkt indskrænket til Erklæring fra
Dingmændene og da de vare tilstrækkelig mødt Vidne:
:dning — de egne gik imidlertid ind paa at Parets Kjøb
paa Flodt følges Mand Arvelod som de øvrige Kjøber —

Da Citantens Fuldmægtig Jensen Dommen bevise Rig:
tigheden af det første af de Argumenter, hvorpaa de Jensen
baserer sit Paastand, paatog de sig at bevise det Mod:
sat, nemlig, at den Indstevnte Jensen ikke var tilstede og dreb
de omtvistede Eiendommen med Dem, og lod til den fuld
de under 24 October f. A. oplagte at Dingovedm. — Under
dette Jens Z Vidner Mads Iversen Pedersen og Christen Chri
stensen, hvilke forklarede, at de ingen vidende om den Ind:
stevnte Jensen Dem nogensinde mødt Procedere med Lætkjøst Da:
vid Jensen, uden Vidnet til en Samtale mellem Citan:
ten Apostakanten og den Indstevnte Paul Pedersen og Christen
Pedersen angaaende Lilantinus Arvelod efter Annam:
Pedersen angaaende Lilantinus Arvelod efter Annam:
mal og at Paul Pedersen og Christen Pedersen med Dommen
Tiltroede Jensen troede, at Jensen Lilantinus vilde for:
holde dennes rolige og ikke søge Lætkjøst David, da vilde
de, Jensen de mandt den omtvistede Dag med Lætkjøst David,
det Annammals Afstandelsesbevis i de Lodder, hvoraf
de Paul Pedersen, Christen og Apostakanten Jensen vilde tage
en Del og gjøre Apostakanten den Sidste, samt at de i det
tilfælde tilligemed vilde gjøre de to Citanter Pro:
test og Hanegarnet Jensen med Dommen efter dennes Ud:
gørelse. — De Indstevnte Apostakanten Paul og Christen
Jensen nægtede at de Jensen gjorde det Tilbud som
Vidnerne Jensen omforklarede, med Hensyn paa det
de Jensen tilstrækkelig det Interesse at Lilantinus Jens

Fuldm. Breve imod Arvet. Det er klart at Lieutenant
Fuldm. med Hensyn til de omhandlede Breve ikke
er paalagt sig Bevis at Fuldmagterne ere
falske, men at Fuldmægtige have Ret til
at fremkomme med Indsigelser mod Breve-
nes Ægthed, og at deraf Spørgsmaalet
om Bevisbyrden for Ægtheden bliver
at besvare til Gavn

Dom imidlertid angaaende de Fuldmægtige Appel. Pauli
og Linnakers Vedkommende, at det uforklarede Ophold
der bevirker, at Indstævningen af de Fuldmægtige
først Fuldmagtsbreve blev Arvelader Hr. Hansen
meddelt, og at Hr. Hansen først Aaret derefter
har Lieutenant Hansen Fuldmagtsbrev. Da
der ikke synes nødvendig at lade sig med
ere Dele af Arvingerne finde der ikke grund
til Ophævelse af
den paadømte Formodning er at de Fuldmægtige Paa-
stande ikke have i Stand til at begrunde deres Ar-
vingers til Hjemmel forskjellige Appelkrav, saa
dem dem under nærværende Sag fremlagte Akter,
Paastande om Fuldmagtsbrevene, ikke give
nogen Begrundelse for deres Fuldmagtsbrev
for Domstolen. Hvilket med Hensyn til
Fuldmagterne Appel. Pauli og Linnaker da det anførte
Ligesaa synes de Bevisligheder, som gaa ud, nemlig at de
Breve ikke findes forelagte med Hensyn til indtrufne

ere ville være tilstrækkelige til at godtgjøre Hensigten —
Dom maatte derfor ophæves, og Appellanterne
ikke, Lieutenant Hansen efter Omstændighederne
bør tilkjendes Erstatning for Sagens Anstrengelser
Beløbet maatte efter Omstændighederne ansættes til
400 Rbd. Lieutenant Hansen paastaar Dommen
stadfæstet, men da Sagen ikke findes at være
behørig oplyst med Hensyn til Spørgsmaalet om
Erstatning, maa Dommen ophæves i saa Hen-
seende, og Sagen hjemvises til fornyet Behandling
og Paakjendelse af Underretten, for saa vidt
angaar Rbd. 87-11-23 og Lieutenant Hansen Paastand
om Erstatning for Underretten, hvorhos Hensyn
maa tages til Sagens Udfald ved Underretten
for resten

Den talte Lod af Sagens Behandling for Over-
retten bør Lieutenant Hansen efter Omstændighederne
anses tilpligtet, tilkjende Rbd. 12-8-19.

Den Lieutenant Hansen og Fuldmægtigerne Pauli
og Linnaker bør Dommen ophæves, og Sagen
hjemvises til fornyet Behandling og Paakjendelse
i andre Instants, under hvilken Behandling
der maa tages Hensyn til de ovenfor anførte
Omstændigheder, saa vidt de maatte findes
at have Betydning for Sagens Udfald, saa-
vel som til Sagens Omkostninger for Overretten

Alle Parter have ved Sagens Behandling
for Overretten indtaget Standpunkter, der
ikke kunne føre til Ophævelse af Dommen
for Vedkommende, hvorfor denne maa
stadfæstes, dog saaledes at Omkostningerne
for Overretten ophæves

Ligesaa Parterne have vedtaget Paastande om Om-
kostninger for Overretten. Det er imidlertid
klart at Lieutenant Hansen, der ved at paastaa,

som Sagen selv medfører, at Sagen ikke egner sig til Forhandling i Forligsmøde, saasom Sagen kræver Bevisførelse, hvorfor Sagen bør henvises til Retten, uden Hensyntagen til, om Sagen maatte være forældet, da Forældelsen ikke er paaberaabt af Sagsøgte

oysoldrsig paa Vendisthy, forinden Dagen forinden mødt
eller ladet møde. Hvorimod ved Fremkommende Vidner aflagt
Vidnekundskab skulle tilstaaes fuldkommen Troværdighed som for-
troværdigt ved og for samme Ret givet forskriftsmæssigt
Indsigelser mod Citantens Fremstød, at fremføde det Vidne-
ligt er.—

1 At selve Fundsblodsmændene paa Hvilken af hvis Vegne
maatte ansees for ugyldig og ugyldige, forde Dom saadan
er forskjønt med Vidnekundskab Vidnernes Underskrifter
eller Segl. Til Efterretning fremfandt De fornævnte
den Dagen fremlagt Attest fra Sandemændene
vedkommende Retskreds, hvorefter Ole Jørgensen
den Indstevnte Vidnedag Tilsig, Søndag Vendisthy 13de Febr.
1836 skrev Dom blandt andet at have Ordre at stævne
for nærværende Retsdag samtlige Bønder.

2 At Fundsblodsmændene ugyldige, forde Afstedkommelsen
og Tilvejebringelsen af de gjældende Fundsblodsmænd
af Fundet tilhørende Sølv og Fund i Fællesskab skulle ogsaa
Fund Erklæringen Vidnekundskab Tilsig og de ved samme
afgivne Vidnesmænd Fuldmægtig Jørgensen saaledes
som Dagen vidnede at have Ordre at stævne samtlige
Gaardsbrugere Bønder i Sønderhyllinge Sogn
Gensvar vidnede at have Ordre til at stævne samtlige Gaards-
brugere Bønder i Sønderhyllinge Sogn —

3 At Dom og Fuldmægtig Jørgensen paa Citantens
Vegne ved Tilsig af 18de August D. A. stævnede og Dom
den 4de September
nærværende Ret Tilsig Vidne Lauritz Jensen Sønderhyllinge
Segl. vare fastede og Dette maatte derfor ogsaa
ved Kjendelse Dom af 4de Sept. maatte Tilsigelsen for Ret
Fuldmægtig Jørgensen Tilsig
Fuldmægtig Jørgensen Tilsigelsen paaberaabende Sig at have
modtaget under 21 ommeldte Dag af 18de October D. A. gyldent

al Fund giveld ikke vedkommer dem.—

Den første af disse Indsigelser Grundet Fuldmægtigen
fandt Dom allerede ikke bestyrket som saadanne stridende lagt
ikke mindst for Domsmandens, ikke fremstillede, efterfølgende Erklæ-
ring, Dom Indstevnte ikke var mødt for enten at vedkjende sig
eller fragaaet sit Krav ved Underskrift, maatte Grund paa
skaar at Oblegatorium ikke vederlagt Fundet skulde anses
for bortfaldt—Da imidlertid Fuldmægtigen, efter
skriftlig forlangt
at nyttiggjøre Dom Kjendelsen, Grundet ansees for tilstrækkelig
givet tilstrækkelig Dagens Udfald, som Indstevnte selv og
Fuldmægtigen mødte bestyrket som Faktor i Hovedsagen, med
som blandt Fuldmægtigen Grunde Beklædt Vidnefrist
sad, og Underskrifts angaaende Vidnekundskab tilstrækkelig
blev derfor anstillet—

At Oblegatorium ikke var forskjønt med Vidnekundskab
med Underskrift Grundet naturligvis ikke bragt Dom
gyldiggjort paa anden Maade Grundet tilsyned.
Grunden Dagen forat den vedkommende vare indkaldt af Fundets
Finder og Dom blev Indkaldt Lauritz paalagt at bringe Oblegatorium
Dette Dag fandt Sted Citantens Fuldmægtig Jørgensen
afgivet Vidnesmænd Fuldmægtig og Snedkermester Hansen
Dagen begge under Ed forbeholdt at de engang imellem
3 Maaneder forinden Sagen vare tilstede paa en Vinterdag
Lang mellem Kl 8 og 9 Søndagstid og Sol og vindelige
Ole Jørgensen afgav Oblegatorium Vaisburi Sølv,
angaaende Beskrivelse af Sagtal af 111 Mønter med
paalibende Runer, som Søndagstid var bøjelig til Vaisburi
Sølv, at Ole paa Dom Anledning var blevet gravet
Fundet af Oblegatorium genstand af samme Fundsted, som

21 3

den paastevnte og at Sindagiede sitty fande uvedkommende Kiendelse, mod at ingen mindelig Afgiørelse fande stedt Skal forde Sindagiede sitty fande forlangt en Deel af Rud: stand afstaaet. Det var af Biskuren Hustrue og: Gaarde den paastevnte Obligation for den samme som ved sin Død var bl. andre pridicerne. Det andet Øiemed var: Eleverne at faa ikke Rinde beskyldt den Skyldighed, som: han ved sin Død af Mangel paa Midler ikke fuldkomme: de kunne løse den da pridicerende, maa sande mellem: lade sig den forelsie af det forskrevne Bidrag skyldigen maa al den øvrige, der andre Rinde vorde en Kreditor: tale Skyld anses for stort ved det af Interventionister: ene skete Skridt med Klædningen af Bagen pridicere Sindagiede sitty, hvor Grund alene er tydelig skiønt indirecte vedgaa en at have ikke den omstevnte Obligation. Årsagen er nemlig at Overgaa en Skrivelse fra Interventionisterne hvori de ester Rettens Kjende: ning søge endervidere sam en Anlæggelse af den: ne Dag og end at der ved Rettens skyldige Bekjendt: gjørelse den paastevnte Obligation maatte Skyld og Forfalds: daar indtrykkes sig dog blandt andet saaledes sig for ikke bekommet Fangsel for dets manglende Leve: veid sande sig nødtagt Fangsel da skulde sig stor: se forskjøt samme Leveid med Bidrag hertil: som for naturligveid ikke saa meget andet Levend: end det omstevnte og skal angaaet sand Omstæl: af at søge nødtagt Fangsel da ikke at tale om at sande: den endnu antagelig Leveid for ugjørelse og at dømme sig

ikke galdet med nærværende Litauk sand Fangevogterne, maa den: ved antagen at være skeftet Obligant medbragt med Bidrag: ved Fattigvæsen Kasse og skibbaia Skillei sand Bidrag ind: indfolden skild Leveid for at Sindagiede sitty skal have Lov: Leid for Fremdrag bevilget nødtagt at skjøde Maia: Biers sitty 1100 Mad Rug: med Kentved aftar en Landsdom: gaaet dog ikke angaaet af Modpartens Fare ydtrek noget: gaaet Der ikke angaaet af Modpartens Fare ydtrek noget: om at dette Bidrag Kunde angaaet nogen anden: maa antagen at have været den omstevnte, skiønt Sinda: Sindagiede sitty og saa saaledes antagen i den omstevnte Forsø: gelse sand taget ved dette Bidrag Forklaring. Den Om: stændighed at den paastevnte Obligation ikke er ligefra: bindagtig at den naturligveid ikke sin Fortvivrelsen mod: Bidrag den naturligveid ikke sin Fortvivrelsen mod: Bidrag den naturligveid ikke sin Fortvivrelsen mod: Bidrag

322

Westenskov, hvad vejelöse Vedtægter og de Vedtægter
hvorved Forsamlingen vedtager Bestillinger for Byrden skal ordnes
Byrden ændres Vedtægter, som fastsætte Gjeld, for fællesskab
Regning med Kreditorerne, maa ikke gjælde for Fremtiden
med Hensyn til Gjeld, som ikke er stiftet ved Vedtægter
Gjeld, som ikke er stiftet ved Vedtægter, maa ikke gjælde for Fremtiden

Vilde man antage det Modsatte, da veldt Hensyn med den for den almindelige Gjældsmd. tildragne Ret indrettede Jordebog aldeles forfalden og det vilde staae Mandtalsmyndigheden og Medlemmerne frit for at bedrage 8de Mand. Da behøvede jo Ta blot at lade sin af dem i Jordebogen indført som Gaard af alle deres fælles Gjældsmd, dersom af saadanne saaledes at faae bragt Andre til at troe at Gaarden kun maatteligt til i sit ydre at Skyldemandsgaard, lade denne tage Skyld til Landgjældsmd og derefter endeligen fremkomme med Forslag om at Gjælden skulde forbli paa Eiendommene alene.

Sittantur har derefter til at anstille fornøden Examination ved Livakolündeii Jord, hvorved nu skulde undersøges Jordebogsforretningen og af denne paa Vendsyssels Ting under 22de Marts D. A. til den ordentlige Rede for Magistraten tilligemed Skrivelse fra Medlemmerne af Taxationscommissionen samtlige Documenter. Livakolündeii har ikke taget Examen forestaaet ifølge denne Skrivelse, men forsporgt at faae ifølge de indsendte Documenter tilskrevet Vendsyssels Ting alene og paa denne tilskrevet. Den Tid nu er forløben uden ikke Skrivelse er kommen til Hænde da det efter det Bemeldte maa antages for at være Sittantur ikke Examen med Taxationsmændene ved Vendsyssels Jordebogsforretning alene ikke haver kunnet faae Rettelser og saa videre for ofte omtalte Taxationsmænd i Overensstemmelse med Skrivelsen, maatte de alle Documenter i Overtalsfaldet blive paa

Vendsyssels Ting og det saaledes vare saa umueligt at vide hvilke der skulde ansees for dennem vedrørende og hvilke for saa og Interessenternes fælles Gjendom, saavel brød sig mue mere betrygget da saa under disse Omstændigheder maatte antages, at Livakolündeii vare vidende om Landskyldtaxen. Sittantur har ligeledes i Forbindelse med Skrivelse af 11te Juni D. A. anført at Livakolündeii Jord afbetaler 96te Riber af Rentarmen, men for 352de ved Livakolündeis Embedsbesørgelse bevirket at dette Afdrag var ophørt med dennem—

Den under No 3 omtalte Skifte Contract kan allene have den Betydning at Fællesskabet mellem Contrahenterne maa ansees forhvervet fra Testamentets Datum med den Virkning at Fællesboet mellem Contrahenterne ifølge dennem tilfalden Gjendomme fra Forskjellige, men hvilke Vendsyssels Ting tidligere kjendt Laasgivere af det fælles Gods har belagt dem og, om der endog ved dette Skifte mellem Contrahenterne og Successorerne er skeet en Byttehandel og Vendsyssels Ting tidligere i Gaard og Grund skiftede Gjeld har solgt paa den saa ved Skiftet tildelte Lod alene, da dette 8de Mand naturligvis dog ikke Penge vorde bundne. At Skiftebrevet ordlydende Lod in specie ikke skulde tilfalde Testamentarius og fra at tilkjende den Del af den ældste voksne Dag omhandlede Gjæld der maatte skulde i Fald Lodden faldende Gjendomme, da Skifte er skeet med Vidende og Samtykke for Skiftet paa ved Testamentarius saa vidt fuldbyrdet bestaaende med den omskrevne Fordring Skatter og Dette alt saa

Lgd Dåmmd anlagd af Jens Jacobsen Boe fød.

Indsagtede Otto Hellering i Pleiningerød af Ork. ophævede Leie af Jens Hansen Lgd med tilhørende Jordstykke og Jens Hansen Lgd angaaende Ophævelse ingaaet Forliig paadømt i Overensstemmelse med Jens Hansens Paastand i intet Stykke bifaldet Citanten den Ret Jens Hansen tilkommende Sag at betale Indsagtede Otto Hellering 2 Rbd Sølv Rigsmønt til Erstatning for Sagens Omkostninger for Underretten og for Overretten 4 Rbd Sølv Rigsmønt inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Indsagtede Otto Hellering har ladet indstævne Citanten Jens Jacobsen Boe fød til Retsmøde i Overretten for Sjællands Vestre Landsdel den 11te Juni d. A. for at lade sig tilpligte at betale ham 2 Rbd Sølv Rigsmønt for Underrettens Omkostninger og 4 Rbd Sølv Rigsmønt for Overrettens Omkostninger i Overensstemmelse med Underrettens Dom af 11te Marts d. A. Ved Retsmødet har Indsagtede Otto Hellering ladet møde ved Prokurator Hansen og Citanten Jens Jacobsen Boe fød ved Prokurator Bruun, hvilke Sidstnævnte har fremlagt Over

Då af Intressenterne Sivakolundu och Sättesappen med
Giltigheten af den vid ovannämnte Obligation fästa Fast-
ställelse ändra Dagar framförda Synpunkter för
tillräckligt att anse-

Att afträdesmannen och det Tvistiga afträdesområdet 15
Dagar efter denne Dom lagligen Förkunnelse ändan
åtföljd efter Lagen.

Trangúebar den 19de December 1836.

L. Lindkard constr.

Läst och afkunnad uti Trangúebars Rätt den 19de December 1836.

L. Lindkard constr.

Förstående Dom blev avlyst i Rätten förrätta uti
Citanten Ramasamis Wägnad mot Ramasen och Inter-
venienten Sivakolundu mot uti och för Trycken
Sättesappens Wägnad, men Inställde sig Tendajundu ej
vare mot. —

Trangúebar den 24de December 1836.

Tewasagayam David
W. Libray.

Dom

uti Lagmans Kr. Rätts Prot. N:o 505. 1836 Tandawaraya Padeatchi contra Tandawarayen.

Uti Rättegången af 29de August 1836 förd den 19de September
nästlidet fallit i Rätta, har Citanten Tandawaraya Padeatchi
låtit för Rätta anhålla sin Löntagare under namn
Dag Tandawarayen och genstraxt som skyldighet att afgifva
in af sina till Citanten under 29de Juni 1833 inlemnade
Redogörelse samt att redbara vorvarande Lags Omkost-
nader. —

Den i förmälda anmärkte Förelsighetsen, der befarigad har ge-
nat invändat, anfaras att vara att Ägaltsbevis ännu ej af Sjuk-
den till Citanten för 40 Rdr Rep: der tillgo inträffat den bestäm-
melse att Sjukdomen som Agar Förlis skal avbrista yad Citan-
den Vallis Grund inthil Ägaltet är afbetalt emot för avbry-
da att erhålla den förmenliga Förlisen

Efter som der är inter Dagar är avlyst och af Partarna med-
gaadt som Citanten för 11 à 5 Aar sedan à ena Åri af 3 Aar sam-
yad Bestånd som Förlis, och Sjukdomen för i detta Tidsrum
för yad Medel somt 3 Rdr: maanadligen af Citantens
Dagt, tillsammans 108 Rdr: Vid Citantens Tillbagakomst för
som förtrat Ragutskib af Sjukdomen för de inter som Sid-
nevalsa somade Skuld och Sjukdomen för de ännu Citan-
den det omstridda Ägaltet för 40 Rdr: af denna Summa, som
af Kostnad skulle blev afvegivet skulle yad andra Maanad af-
gjort. —

Sjukdomen för val vidgaadt att som ännu Bevisat liga-
lader, att som under Citantens Dysfäld yad Bruken somat
för at Handelsmän för yad Medel den omstridda Summa
af 3 Rdr: maanadligen man erhållet sig alldeles ömällig
lid at betala bevisade yadlyandte Summa eller ogifvit den
Förgliglelse som den för intygadt, anförande som Grund
at Skuldens efter Citantens bestämmelse af som vore
somade som Underhållningsbidrag för sin och sins
Sjukdomens Tider med sinn Citantes i nogla
Aar för sin Afresse och inthil sammans somade lamah
i Concubinat och at de Barn vore anmanade, samt at
Citanten samen afsmängat eller afhändat sin ännu
omtvistade Ägaltsbevis. — För at bevisa at Skulden vore
betalad till det anförde Årig för Sjukdomen ännu
10de October f. a. hade ogifvit at Tingsmannen som under

3 Witnen hava förklarat att de hörde Fiskaren Pungen
Pungen för Defolens för Citantens skuld och sist hava säga
att han hemtat hem till sitt Hus, men att de icke veta om
detta sistnämnde förhållit sig riktigt eller hvad åtskild der hörde
vorat mellan Citanten och Fiskaren angående
användelsen af Pungen.

Citanten har yrkat att han måtte ovanstående Fiskaren
att hemställa Pungen för att hemta den till sig och
tillbakaköpa och har för att bevisa detta, hvad af Fiskaren
är frivilligen hörde återstår bevisat under 12 December
f. A. latit avlägga att Ögonvittnen, som omtalas 2 Witnen.
der till Rätterligt hörde återstående bevisat, hava
förklarat att de hörde sist Fiskaren frivilligen öf-
verlemnat detta ej att Witnen förhållanden afbevisat
har förklarat att han hörde sist Citanten för sin afsikt
ovanstående Fiskaren att hava de omtalade Pungen
och hemma hos sig, och att han hörde sist Fiskaren
är efter Citantens tillbakaköp frivilligen återstår det
sist omtalade Linier för 40 Rup. svaf. De Fiskaren för-
klarar icke för kunnat bevisa sist Föregifvande, att Citanten
hörde ovanstående hava att hava Pungen till sig och sist
Fiskaren tillhörande förklaring, och det försitten är till-
bakabetalningen att hava frivilligen för återstår det omtalade
Linier, vid hvar följaktligen vore att tillyckliga att ogifvelse
hvad hava var rätta för förbindelse sig till, nemligen
mot att betala Citanten 40 Rup. 40 eller i Mangel hvarf
mot till hemma Gäld är afgjort, att arbeta hos Agerbönder
för Citanten mot den vana Tillåtelse, hvar Citanten bör
almindelige Länder-Lön. Legaliter vid hvad de der icke
under Dagen är ogifvet Skäl hos gifva der icke
till att antaga att han för sist några giltig Grund

till att förekomma med de af sist gjorda Förvandlingar vara
att tillyckliga att erhålla Citantens Dags Omkostningar
här i Mangel af bestämt Praxis allena kan uppskattas till
3 Rup. 6 ß. 32 ½ som han är skyldig att hava betalt i Kato Gebyhr.

Thi kiendes för Rett

Fiskaren Pandaraien bör ifölge af sin till
Citanten Pandaraia Padeiatyi utgifna 29 Juni 1833 ut-
fört skriftlig Förbindelse utan vidare betala Citanten 40 Rup.
eller i Mangel häraf, intill denna Gjald är afgjort,
för Citanten hos denna Wallu Ögrund förrätta Ar-
bete som Agerbönder emot att Citanten därför at mot-
taga den vana Tillåtelse almindelige Agerbönder lön. Så
bör han och erhålla Citanten vederbörande Dags Omkost-
ningar med 3 Rup. 6. 32.

Af afgörandet inom 15 Dagar efter denna Dom
laglig Förbyggandes ej utgår Åtal efter Lagen.-
Trankebar den 16 Januarii 1837

L. Leinhard.

Läst och afsagt inför Trankebars Rät Måndagen den
16 Januar 1837.-
L. Leinhard.-

Förstående Dom blev ogillad i Rätten hvarvid för Ci-
tanten mötte hans Broder Letchimanen, och Fiskaren
mötte själv.-
Trankebar den 20 Januari 1837 Diwasagayam David
W. Subbarayalu

Dom

i Sagan Fr. Rets. Prot. No 473-1836 Wartambia Pillai contra
Pantchanada Setty och Arunasala Setty.-

Under vederörande Dag som är begynt vid Rättssittet

af 15:de Augusti 1836. Der fattet i stadfæstelse den 6:te September samme
Aar Lästanten Waltamba Kalle, en Indianare af Jaffna paa
Ceylon, paaskaar sig for de Indfödde tillagt av Kongl.
Maj:ts Resp. 1597. d. 42. tillagnade Samma Lagu Förmåner,
som för gemenskap Lagens skull skulle följa av att Lästanten som
lagt Jordeegendom vore av Lagen samma som Lästanten
som av med Indfödde Pantchanada Selly i Aaren 1833
1833. samma Hemvist, som ovanför betygas, och som Fullmakt
nu paa Grund af att Pantchanada Selly ej samma Förmån
som, som av Indfödde Arinasala Selly, paa den
Tid Ägaltan av Fastet som lagt i Jaffnapatnam som för
Lästen var i Stånd angivande Tillgång af Lösa Egendom,
Samma som Fullmakten sig befant bli åtkommen hagga.

Den Indfödde Pantchanada Selly som ofvanstående Lagförslag paa Grund af förgäfves Försöksmedel
Lagen paa Grund af en förargiven Syssloman av
Lästanten gjorde Anspråk på Lösa Egendom
10:de October givat det Svar att som icke bestämt var
för Processen som Fyllda Lästanten måste som
förmyndare att som Lösa Fyllda som omkommit
100 Rupier och som i som Handlande som vanligt
Lösa Handelsböcker för vara under Revision
af de till Dyggdelsa af de Indfödde fallna
Lösa Förmyndare Lagstiftningen. Denna är
framkommen av Utdraget af Pantchanada Sellys
Böcker, hvilken Samma som utbetalt för rigtig
och ifölge hvilken Lösa skyldig till Lästanten av
Tolanden uti Resp. 1016 22/2. Den rigtiga Förskillnaden
mellan Lästantens Räkning och Utdraget af
Pantchanada Sellys Böcker består i att Lästanten
som burgunat Rantar samma af de Summor

som som som tubiterat Pantchanada Selly; ifrån af de som hvilken
som som oräkterat samt. Pantchanada Selly som utblorat att
der av efter Skik och Bruk kunde burgunas Rantar af som
samt Mellanvarande och Lästantens Skuldmogtig som de
räkter fraskaltat de omstämda Rantar, emedan de föl-
jer att ogsaa de Rantar som som burgunat af de Pantcha-
naden oräkterade Summor maa bortfalla. Naar
Rantorna subtrageras paa bägge Sidor blifver Tolanden
som Pantchanada Selly efter Lönte-Räkningen skulle
följa Resp. 1050. Den Förskjell der saaledes emellan fin-
nes mellan Lästantens Afräkning och Pantchanada Sellys
Böcker ogstaar derpaa att Pantchanada Selly som tubiterat
Lästanten en Summa af Resp. 423. och oräkterat samt de
andra Summor den som paa Resp. 76 den andra paa
Resp. 1/2. Hvilka 3 Summor icke finnes anförda paa
Lästantens Lönte-Räkning. De övriga Punkter som
mer Lästanten og Pantchanada Sellys Räkningar emel-
lan och Lästantens Skuldmogtig som anmärkas vid Pro-
cessen som Lästanten bil betala, som Förmå-
gal i den mondta Afräkning finnes oräkterat mellag.
Resp. 1016. d. 27. hvilken som derefter som paaskaar bag-
ga de Indfödde skyldiga att betala Indfödde Pantch-
nada Selly som Lästen samt mot denna mindliga paaskaar
att invända, emedan den andre Indfödde Arinasala Selly
som utblorat Ägaltan att vara som aldeles omotsä-
gande och paaskaar att som Barbroder, der i som
omyndiga Aar som bestyrat som efter som Fader
arvets Hemmanen samt i Förening med Lästan-
den och sjöndra Förvaringar som att bibringa som
som Arvedel och som der som utblorat att som ej

nitur sole yaa Santyanada Sellys. Radyraalse. Da saa i
andra Tilfelde samta sammet saae Lögar ingenlunde
stær saae der var en Rattan bekyandt saamt saa Lauma
saae saa andra Slabe Vagar saale mod de Sandsomte.
saale mellem disse nu begrebs saa der saa Sandsomte.
Santchanada Selly forsaa Lovet en Handel i Sollas-
skab med saa nu afsatte Lov der saa Sandsomte ani-
masala Sellis Sader Ayakan Selly, saalken saae omraans.
skammaar med de Sandsatte Kobbe og Radlogter efter
bamalde Ayakan Sellis Fri. der saa samt Red for umbrent
4 Aar sidan, saa fortsat for agan og saa da ömgudiga
Lov der saae Regning. Sor umbrent 2 Aar sidan saa ani-
masala Selly efter at saa var blenan regning kommet
Regneskab af saad saa saae Aarelet og Santchanada Selly
saa da angivet saa magan Gjald at skulle gaa Lovet at
Lov naar Lauma af Lovet skulle udvades efter Lauds
lyssat Brist nille blive tilsvare af dette.
Den Grund saa af er af Rattan indvalde Mand til at vä-
nitara Santyanada Sellis Regneskaber, saalket endnu
ikke er tilendebragt. Da Rattan under disse Omstæn-
digheder ikke kunde antages Santyanada Sellis Modsagn
for aldeles tilstrækkeligt Bevis til at forbinde saa
Lovsaa saae, paalagdes det Ligget af saad saa i saa-
ragaarden Vagar mod de samme Personer saa saae
Ret Stad, Citanten at tilmeldinge nödvendigen Lau
saa sin Sordring Rigtighed, saalket Lauma agtaa gaa
dog sige Citantens Fordringsret saavel de Rabat sa-
ster saae saa gaa Rbdr. 350. saa andet gaa Rbdr. 805
saa at bevise Rigtighed af saa sidste Gjaldsgaa Rbdr.
Rdr. 805 saa saae der ester gentagne anfaldne en af en sin

Narrasivaia Pille i Egenskab af Fuldmegtig for Santchanada Selly
under 18de October 1832 indgivet Qvittering for at saae modtaget
af Citantens Kone Rdr. 805. Dette Dokument kunde imidler-
tid ikke antages for at Gjældsbeviis, da det ikke indeholdt No-
get om at de modtagne Penge skulde tilbagebetales eller ind-
afregnes. For at bevise at dette sidste var Meningen af Doku-
mentet saae Citanten da under 24de October lodet bekræfte ved
Ed af Rattan. Denne saae ved nedlagt Ed at saae modtaget
saamt remitteret til Santyanada Selly den i nogle Dage
efter Rdr. 805 men derfra erklærede at saae ikke vidste
i hvilken Henseende disse Penge vare blevne betalte
og at saae regnede disse saamte erholdt ome nærmere Be-
stemmelse for erholdte Varer eller ome Santchanada Selly
for disse skulde levere Varer eller tilbagebetale dem. Den
Henseende at bevise Rigtigheden af den forskrevne Gjælds-
post, for hvilken saae ikke haft skriftligt Dokument saavel
Citanten saamen Dag lodet afhøre en Person ved Navn Ar-
mugam, dennes Vidnesbyrd for saavel denne Citantens
som Rette Fuldmagt og under saamen Ed bekræftet Citan-
ten saa saae Materiernes saavel af denne og af Citanten var
saamt for til Stedet for at afgive Vidnesbyrd i denne Sag
Dette Vidne forklarede at saae angaaende i Aaret 1832
for Citantens Regning havde betalt Ingeborgede Santchanada Selly
150 Stykke Pagoder for hvilke Santchanada Selly skulde have le-
vered saa Ris, men at saae herved havde erholdt Ris eller
Penge tilbage. – Forøvrigt vidste saae ikke om Sagen
mere end ved Oplysninger nedlagte. Herimod troer nu Citan-
ten Fuldmegten skulde være berettiget til at saae bevist Rigtigheden
af sin Fordring og tilliden anbefalede til Bedømmelse for
sin Fuldmagt om at begge Instanser i Overensstemmelse til-
saa Dom

-yftigher at betala sine, at jane sennegale Communicationer med
bort jane meddelat sort afgangne Apakane Sattis i sin Kobbe
af 20 Aar. Hvad jane sedan Sommaring angaar da kan
Rätten icke lära vara emig med jane, ty det framlagda
Dokumentet är alt för ofullständigt för den jane att grunda en
Dömning och vid klippterne Vidlyftighet är ingen tjänstlig jane
Belysning om åtal Mening är felt och Rätten kommer
jane i alt för nära Förbindelse med Åklagaren för
för jane sin Förklaring som att inhålla Rätten lader sig gröna
de Skogat Åklagarens Anmälan att Gjalden vänder sig för
Ayakan Sattis Död är, jämväl att jane kan af den framlagda
Extract af Sandtjanadas Räkenskaper, hvilken jane för jane,
bevakat sig, icke fann, ty efter denna Extract jane att
Åklagaren Mellanmanen, med Kost vorat målegan
afgjort mellan 11te September 1832 och denna Dombring för
alltså sin Dyvindelse i sin jane förste. Åklag-
aren har jane inhet annat anmärkt för sin Sto-
dningar Riktighet mot Sandtjanada Sattis Redogörelse
och kunde denna, då sine befjorelse Sandtjanada Sattis
jane jane af det hellas Lon är jämlat med de Enskilda
Skäcka och Skattegar, som nu tillhöra nödvändig
Följa af att de intet Inskjutningsvärja jane, under
allmänhetliga Inskjutningsjatar, maste vara belägen-
kelig hel att förvinna Lon, som Rätten Log jane
oppenbart icke i detta Hänseende tillägga sin full
bevisekraft, då den finnes Inskjutningsjatar som gjö-
den mistenkelig och ryaktelig. Det är namlig
bekjant att den emellan de Skiftande Lon den
Dir Amasala Sattis jane bevarat Räkenskab af sin
Förbrytar för jane Betjening af Lon, är synnerligen
nabenbart Samfälb, för sitt Amasala Sattis

jane redisponerat att jane af Sandtjanaden gjort Tillbörlig af att vilja anse-
tagna sitt Lons Förslit och Rabatt med Lemnen för att bibat Hus
gan Förrean samt regla Inventarier och betala jane 100 Rdr: contant
och det är Desför lat tombelagt af Sandtjanaden Sattis Dir är den
enskilde, den jane nöjaktig Kännedom om Lons Affairer, kunde
konstatera med den der anmälde Fordringar i Lon i den
händigt Ordning att vara jane sig sälv klogat och många det
jandens att den Datum vilka blivna tillvaro till Förordningen
emot, och medhavande oprokter jane Affört under jaanal
Summa som foragaanden Dagar icke kunna misstanka
om att sätta jane sig själv, då jane bestämdigen
synes att jane mera att gå Kreditorernas emot gan Lons bästa
Då Desse den Instämnte Amasala Sattis gan den Tid
Gjalden är fastat jane mycket omjudig och icke jane Om-
mat Contrallen bestyrandet af Lon, vilka det mycket
alt för jaardt vänd vilkor Lemnen att gå alsegod jane
att bära alle de Ejendar, som Sandtjanada Sattis mantla
angiva sig att jane lagt gan det. De Undfattas Mangel
af Dess förmyndarie Jnseende följer att Omyndiges Arv
intet få norta mjudiga vänd foragaanden Skrifta
bestyrande af de mjudiga Malavninger, ej jane Dessvärre
Dessa alt för många Lailigher till vänd att det kan
förfinnas, att förvaltar sina, och det är Desför Kat-
tens Pligt i Afgjörelsen af Dagar som denna att
lägga Sammagt Hänseende till att Sikkerhet för Omyndiga
för Förmögenhet, som det latt sig gjöra vänd att för-
komma den der Bonafide maatte jane inlåt sig
med Lon.

Att nogsta bestyrande Vidgaanden af de S:n
Omyndiges det anmälde i ar hellas Lon att bevisa Omyndiges
med de övriga Inventarier i Lon vilka under

Lefaaneda ofelbt kommer Rette Anledninger mera ubillig
da Lindter motsäter sig med en saadan ifølge de Forfattet
Bestemmelser lenlig bestyrer af at følter Lre naturligviis
med Rette mon saa i dem Forsamling at Lrat falder
er saad Fibberset for de Kundmar saa condebeni Lamm
og for hvilke det iblandt Handlande ble altid er mind.
ligt svar at sikker sig mod at Gældsbeviser og mitte Lade
enhver til forskjellige ufordelagtige Tab for Handlende eller
til ganske at afskrække Folk fra at indlade sig i nogen
somhelst Handel med saadanne selger Lre af hvilke der
nu mange vilde kort sagt ikke saa Lre afhol.
lige Handel da det ikke ingang ubidre mueligt ifor
for Fremmede, at skaffe sig nogenlig Kundskab om Sel.
ve eller hvor mange Eiere en saadan
Lov nu.-

Det maa for Vidtløftig maa holdes til det Resultat
at Fantyamedes Sellis Tilstaaelse i nor nærmere Tilfælde
synker kan alene forbastes som Lenlig eller tillagges
fuld Bevisskraft, maa det maa antages at der. ved
Lamm i Forening med hans Løgn er tilvirkebragt saa
mangen Formodning, for at Lan skylder Lam af hans
indgaaede Lamm at Regne i Overensstemmelse med Skr. 1. 19 §
og 6 kan afgjøre ved Ed. Efter Loven skal den Ligta.
de afslagge benoglelses Ed, men da nogen af de
Indførelte i dette Tilfælde kunne afslagge Ed ved
Letanten vore at tilbyde dette. Hvor ved at
vore noget Anomalt, thi Fantyamedes Sellis Ved.
gaaelse maatte som vorfor bemerket under
almindelige Diskretionsfader ansees for fuldt bevis
for Fordringens Rigtighed, og det er ellers allene

ene af Anmasede Selly gjorte Vigtelse om at Fordringen er grun.
det var en forsagtig Forklaring mellem Letanten og hans
Antagelse til at gaaloggja sig. Denne Vigtelse Rigtig sat
er allerede ugrundlagt idet der ikke sat Fald bevogtes og da den
direkte er fremsat over Letanten maa det følgeligen gaaloge
ges denne ikke med sin Forpligtelse at gaaloggja sig
ved en forsagtig Forklaring mellem sine egne og Fantyamedes Sellig der ved ugnaede og
ved Dissentieg sattaren bestyrkede Mistanke allerede
bedt sin Dag. Letanten kan ikke der ved komme til
at lide nogen Skade, thi er Fordringen uvigtig og
ugrundet da bliver der jo ikke naturligvis noget
grund Del af den, og er den vigtig da kan den jo
gaaloggja Eden og bør jeres den ved den betalt, af.
hvis den ikke for sikkert sig med fuldstendelige be.
vise imodgaaes sig for Lenen for at saadant Tilfælde
byder. At gaaloggja Fantyamedes Sellig ere unødig Eden
ikke maatte nogen afslagt at betale sin fulde Andel af
Fordringen, kunde Letanten gaaloggja der ikke er Fastat
mellem ham og Anmasede Selly, at hans Død for den
ved til Følge.-

Letanten Tilbudnoglig har afhørt hans første Vidne
faldet de gaaforemte Punkter, i at hendes Indlog gaa.
staar Punkter forovrigt dem dog ikke kan antages at
have mange andre end Punkter for Fordringens
Rigtighed og disse valle derfor ikke kan omhandles
de Letingelse nogen at tillegge dem at prøve af
den vedtagede Rund M Rep. 1816. 4-27.-

Tilfælde af at Eden bliver afslagt valle Procu.
reis Omkostninger nogen at dømme, mand i mang.
lende Fald ved Letanten dem at opfatte de Omkostnin

Wares samte Domkostningar med 3 Mkrs samt at böta
til Fiskito Cassa 5 Mkrs.

The kiendes for Rätt

Klaar Lätaudu Wartambia Pillai efter föregående lo-
vligt Varsel til de Justitionerte vore lovbefalet Mad-
re med sin Edsvorne Ed bekräfter at der icke mel-
lan sine eller andres vore sine Bagare og sine Ju-
stitionerte Tamtyanader Setty med Hemligheter sine
stitionerte Fordring upbärer nogen förgångig För-
fraalse, og at sine medbelagare efter medlig Dag
gjörelse af de sine 19 Tamtyanader Settes Mellanvarar
äre i de Justitionerte Tamtyanader Setto og Arunasala Setty
feller så sant sig hielpe ne Gud af 1816 Madras Rep 4
och 27 Kap. Ty bör de Justitionerte bli sine at betala
emot Kund med Ränter à 4 procto från den i Dagen
utlagde Stämnings Dagen 15 August 1836 och
Processens Omkostningar at söga mellan parterne
Kräfter sig sig Primo Dikt til sådant fel at
afloggas. Ty bör de Justitionerte för sine Tiltala un-
der emund Dag från at göra och sig til Rätta at be-
tala i författning för Processens Omkostningar
Mkrs 3. samt til Fiskebarsand för emottog Dom
en mulet af 5 Mkrs.

At efterkommas och det Stämnte at ömbas in-
om 15 Dage efter denne Dome lovligen förkynnes
under Wite efter Lagen.

Trangiebar den 23 Januar 1838 L. Lindhard
in substitutum

Affagt inför Trangiebars Rät den 23 Januar 1838
L. Lindhard

Förstämnde Dom blev ogillad i Rätten första gången Lätanden
Wagare mötte Mudliar och de Justitionerte mötte själv.
Trangiebar den 30 Januar 1837. W. Leibbarayalio
W. Leibraya.

Förstämnde Dom blev ogillad i Rätten första Lätanden
Wartambea Pillai mötte personligen och de Justitionerte mötte
själv.
Trangiebar den 18 Mars 1837. W. Leibbarayalio.
W. Leibraya.

Dom

i Wagare Fr. Rätts Prot. N:o 734. 1836. Andiappa Setty contra Sock-
kanada Setty.

Uti nu förenämnde Wag, beggrund vid Rättegångsdet af 5 Dec
December 1836, fond den 20 f. m. fallit i Rätta för Lätanden An-
diappa Setty genstämnt den Justitionerte Sockanada Setty til
efterlagt at betala sine förmäne Egenskaping för Wagares Om-
kostningar med Rund af Madras Rupier 400 efter at Lemnis
af 13 Maj 1836.

Det det genstämnte Lemnis der berörigare för vorat
upbelagt och fond af Justitionerte der för lagt möta
vid nu förenämnde ej blanar erkänt för egta, för
Justitionerte medgivat at vara förlig til Lätanden ifrå-
ga at mellan parterne ogrättat Afkallelsebrevets an-
Rund af Mkrs 400 stulkan Hyllo sine för förbrutet sig
til at afgjord inom 3 Månader från denne Dato
vid emot at betala sine emottog den 100 Rep. samt
at stulla sine at Lemnis. för de öfriga 300 Mkrs som
nu af de sine samt Justitionerte Debitorer Alagappa
Pillai och Murugappa Pillai, eller i Mangel af dessa
Medkares Dyfgldelse vid emottog Exekution af den stäl-
lande Rund Mkrs 400 jemte omgång.—

Af saadan Forretning imellem Parterne for Retten er vorden
anseet at Forsømte ikke uden Tilladelse af Retten i Forskjel
mindre end 3 Maaneder for hvilken Tidsrum Betaling
af 100 Rdlr. samt at Sagen fra Dag til Dag paaskrives
for Gjentagelse nemmelig Fabritor Murugappa Pillai, som
at Citanten ikke har villet modtage Tilbudet som
det Sagen fra Murugappa Pillai, saavelsom Rentegodtgj
gør tilbudt Sum var at af Sagen paa nu ikke mere
Aller ikke skal fungere Afgjørelsen, hvorimod den
Forretning Forsømte paa den Dag det paaskrevne
bemeldte Sag paa Dag Murugappa
Pillai var en saadan Forretning efter at paa nu ikke
det Aller ikke skal Sagen, og saa formente at Forsømte
Forsømte da denne Sag forbemeldte Sig til at overdrage
Sagen en Del af sin Forretning paa bemeldte Fabritor. Da
Fabritor ogsaa mundtlig nogle Forglegtet til at over-
drage Sagen paa ny med samme Tilbud som han
selv havde gjort.

Forsømte har imidlertid paastaaet at han ikke
skyldig var gjældig da der ikke Sagen var Tilbud
Noget om at det Sagen paa Forsømte Sig til
at skaffe Citanten Fuldt nogle andre Obligation
eller noget Sagen paa nu ikke Aller. Forbig
imellem Parterne har ikke noget at bemærke.

Da Retsbogen i det paaskrevne Sagen paa Citanten stiller sin paastand om følgende og til
den refererede Sum 300 Rupier med Sag imellem
3 Maaneder fra Dato skulle samt at Afgjørelsen
Gjældt paa samme Mand af Murugappa Pillai som
opholder sig paa Wisalur af de Penge som skyl-
dende skylder mig. Hvorsom der forsømmes

at skulle sine Afgjørelsesord fra Murugappa Pillai eller Murugappa
Pillai i bemeldte Sagen der i Dag er ved sine, at disse Ord
ikke Mistroskaligen indeholde noget om at Sagen skal være
af samme Slags som det Citanten har fra bemeldte sine
Debitorer; men dette maa dog antages at ligge deri.
Da Forsømte derved blot skulle mane at Citanten vilde
formaae en af disse til at udstede sine et Sagen for 300
Rdlr. da samme da Del af de Penge som Forsømte er
mig skyldig vorder ombudsfløjne Murugappa af disse Sag
ikke sine vorder anden end at Forsømte skulle overdrage
Citanten en Del af den Forretning som til samme Tid for
de paa forskjellige Sted af disse og da det ved Forsømte
Sag egen Medgivelse er bevist at flere Forretninger paa
disse Sted vorde saadanne Forretninger, der ikke blot give
Fabritor Ret til saa Debitorerne at indkræve sit Tilgo-
dehavende, maae tilligemed til i Mangel af Betaling at
fogdes, skulle forbrinde over de paastaaede Gjendomme
paa den Forsømte ikke siger at opfylde sin Forplig-
telse maa Citanten derved at Sagen paa en af disse
forskjellige Sum at Penge Afgjørelsen for 300 Rdlr.
afvises ene paa anlæg til samme Tid gjældende
er ligesaa Sum i det Tilfælde saameget saa Debitorerne
dog ikke Sagen kan skyde at Sagen overdraget Citan-
ten af den Forretning paa med Hensyn til disse
300 Rupier selv paa samt paa Sum. At Forsømte allerede
sinder i Forbindelse med Murugappa Pillais Mand
og ikke med Murugappa Pillais Sag ikke afgjort
Sagen for at ikke de samme Betingelser skulle gjælde
da i Tilfælde af at Forsømte maatte skaffe Citan-
den Sagen for Sum, som paa nu ikke skaffe Citan-
ten Sagen fra sig, saa de Mageligen af den sidste
ikke skal det fra sig, saa de Mageligen af den sidste

Sökning påbundet är at Mäcklingshustrun af Lö i Lom förr-
egående inteckning Wilhar skulle gantaga Lösen-
.et Land i Lom i benämde Klöfning anförde Förseglade, som
det naturligaviss antages för en Dagtjenst-Jord tål at
Mäcklingsgården Fälle ibke egenar är använt i den första Bet-
ning og Lösenmedel för är fallet Specialtillstånd för
Jordens ibke kan antagas det rätta Tal at fare oppfylt alle
fälbudt at oppfylle Lämnade första Alternativ at fare
ifölge Testar Rudfold vare at tilegliga at oppfylle det
antagit vid at betale Tilmanden de yngstomte 400 Rbd
Kan man fare ogsaa som Tabende de Förbindinger är ri-
.te og klar, tilegliga at anfalde Tilmanden Dagens Ov-
.bommer. Der ibke finder at indgjöre mere end
2 Rbd 6ß.

The kiendes for Ret.

Yngstomte Söckamada Selle bör bel Tilmanden Anders
Selly utrede en Sum af Rbd. 400 ifölge at af fare
bel Sinn under 13de Mai 1826 udstedt Lemmer Bör bis fare
og betale Tilmanden 2 Rbd. 6ß i Erstatning for Sam-
Dags Omkostninger.

At efterkommes inden 15 Dage efter Dom
lovlige Forkyndelse under Exec. efter Lov.
Frangiebars Lov 23de Januar 1837.

L. Lindhard vors

Lest og afsagt i Lom Frangiebars Ret Mandagen den 23de Jan 837

L. Lindhard

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten Foreda paa Eder-
dens Vegne mødte Fuldmegtig Hvitfeldt og paa
Yngstomtes vegne mødte Fuldmegtig Hvitfeldt.
Frangiebar den 30te Januar 1837

W. Lübbers
W. Lübbers

Dom

i Sagen Fr. Rets Bet. Nr. 451. 1836 Sevaholinde Selly og Satteiappa Selly contra
Sabadaj Selly.

I Medfør af i denne Retten den 12te December 1831. indgaaet og
den 13de Juni 1836 forkyndt Forlig, er Sagsøgt Forligsvarende Sabadaj
Selly, den 28de Juni forrige Aar. at tilkjende afsticvnet i sin
Qvalitet, at vide Tendajeida Sellis Egendomme, forlöben Skifte-
forretning Debitors Arvinger Sevaholinde Selly og Satteiappa
Selly, med Skifteretsskjöde af 8de August forledne, for den 29de
samme Maaned solgt i Retten, samt paadömmet Tilbageleve-
og Tilfredsstillelse, hvorfor da for Skifteforvalterens Sabadaj Selle
saa vidt paagaaet sig tillagt Erstatning for Sagens Omkost-
ninger.

Af den paadömte Skifteforretning, der under Sagen
befindes forelagt fremlagt erfarne, at Tendajeida Selly
ikke har anvist Egendomme for i Boet, end de som
ved Forretningen blev tillagte, at Arvingerne paa disse
Egendomme Gjæld, saavel paa Tendajeida Sellis egne, saavel
paa sine Forældre Afdelingsdel Sellis Vegne, at han skal
indestaae for, og at det saaledes Boet ikke var
tilstrækkeligt til Afgjørelse Gjælden. Under disse Omstæn-
digheder har Sagens undertegnede ment sig
nödsaget til at fremme det begjærte Skifte.

Af Skifteforretningen fremgaaer endvidere
fremgaaer
1. At de gjorte Skridt paa de Debitor Sala af de tilhørte
Egendomme, som dem efter fornævnte Afdelingsdel Selly
2. At de paa Grund af ekspres Debitor Tendajeida Selly
fil eget Mandat har Skifte fremstillet til Afgjørelse
Skifte er foretaget ikke mere sig tilgjengelige til at tilfreds-
Afgjørelse som efter dette Fremmøde alene har Skifte

gran Tendaända Sillis Egendoms Andel af Lot Hollas Lon.

Til Lagmän för tredje Häradet af omnämnde Skaraborgs Län, Lieutenanten framlagt en Kongl. Maj:ts Nåder af 13 Juni 1826 egenhändigen undertecknad Skrift, gifven under Dagen S. dato, Prot. N:o 321 1826 framlagt, under 10 Augusti 1826 egentligen, och under 12 September samma År tinglyst, Jordnad emellan Lars och Lars Ersdr Tendaända Sillby om Delningen af Lars Hollas Egendomma.

För Lars att godtgöra i Laglig stad, af Lars Svaranden, at Lars Ersdrs Gjeld är Lars emot kommanda Lagen förabrahabt Skyld, en Dom i en Hela Rätts Sag N:o XX 1832, af-sagd den 25 September 1832 som stadgar at legumenda Princip, samt 2 mo af Rätten under nämnde Dag inne-hållen Lydelse, hvari säges, at alla Gäldenärs Medhafvare tillförene gjorde sig Gäldenärens, för att Gäldenär skal vara berättigad tilbaka följa sig till Gäldenärs Hollas Egendomma. Denne för Lieutenantens Anmärkning af den Laglige Delägaren Sillby är väl Lagligt tillförbliget, men Lars anser Lagligen för den af Lars förabrahabta Skyldning at Lars mot Lars Gjeld är Lars emot Gäldenär förekommande, men det be-märker, at den ovannämnde Dom af 25 September 1832 förer förmälgat märkvärdiger, är grundad på den Skyldning at Lars har varit skyldig Lagen för, at Lars under Dagen omtalade Gjeld aftalsvis måtte betala Lots och Lars Hollas Egendomma, och vidare, att den förabrahabta Lydelsen angående, bemärker, at det är samma Förhållande med Mäger, at Lars gemen Tillhörig, som en Medhafvare och inträngd kan lägga de andra Medhafvarnes Gods och Egendomma under gäldenärens Förbindtlighet, när han, nemligen åtgärdat af de andre Medhafvar-ger, har företagit sig samma Handlingar som

Man förnämlignier man stötta, at Lars är Lösgifvare af det Hela Lon Kraftrum af Lars Lieutenantens Kongl. Maj:ts Nåder, som Lars Lagen följ, man alla de billiga godtgjöra at intet Fölhållande i Handel, Vandel och Levernadt har förutat Skal emellan Lars och Lars Ersdr, men, at de ickeen sina bästa det nä-sta äfsatta Egendomma i Följ förmedat den under Medgifvarna omfattade Gjeld icke finnes i nogan Förbindelse. Ett särskilt Lagrum, som Lieutenanten anförtrott Lars att förmå, men som Lars Lagen förmedat Lagrum emot gäld Medgifvare, allenast gäldenären, att det Lagrum, som Lars Lagen är funnet, är intagandt af Lars Ersdr i sina egna Mans Testamente Disposition, som Lars Lagen förmedat Lars Lagrum, då Gjelden är förmedat, Lars sina mera skattar till det Hollas Lon Lars, och till alla Medhafvarnes Rätta, och bör i så Följ efter alla Regler, Lons och Medhafvar, förbinda mera Medlen af Lars.

Den Instämda har sin Rätt för under Dagen gjord-gjort sig.

1. At Medhafvat är grundat på en laglig Gjelds för-pligtelse.
2. At den mot Lieutenanten Svabolandes Sillby, som har mött i Rätten för sine Ersdr Tendaända Sillby, som gra-fans Dagen har mägtat Lagligt af 12 December 1831 och följaktligen har han sandgjort ibrukandt med Gjeldens Egenskap, eller med samma juridiska Följar.

Grundar sig Instämda på den under Dagen fram-lagt Skrift af de Afskedsbevis emellan Tendaända Sillby och sine Lärjungar Tidigare Sillby afstadkommda Vitnen den 28 Marti 1826 tinglyst den 12 Mart 1827

gave maa følge, at al Lon Gyldt som i sit Mandt saa
gjort lovgaldar maa sette paa det Sted Lov fordrer
Rettast, at Lovringne Grund er til, endnu at beholde
sette aller forandre den endnisatte Rettegangsforordning
Processens Indskrænkninger som bygge sætter saa gaastaaende
sig tillagte, ville paa Grund af, at Sagens Afgjørelse
for herved paa Kommandalsen af at hvilken Rettergang
eig, imellem Partierne bliver at oversee.

The kiendes for Ret.

Den under 28de Juli forrige Aar i Tendaiunda Settis og
saavel Eriövar Sevakolundu Settis og Sattiappa Settis sollas
fjerdeparten paa Registration af Sababadj Setty forretningen
og under nest nærværende Dag paaanberaabte Rettegangsmaade
Lov som lovligen gjort, ved Magt at stande.
Processens Indskrænkninger ophæves.
Tranquebars Ret den 30te Januar 1837.

P. Hansen.

Indlagt under Tranquebars Ret den 30te Januar 1837
L. Lindhard cst.

Forstaaende Rend blev oplæst i Retten for Parterne paa
Løitnantens Vegne mødte Sivenga Setty og paa Defendentens
Vegne mødte Ramasamy Setty.
Tranquebar den 13de February 1837. Devasagayam David
W. Subraya.

Dom

i Sagen Ie Kets. Prot. No 430. 1836 Kasakobalu Nack contra
Sockalingam.

Under denne Dag begyndt mit Embedsforretning kl. 8te August 1836
som den 15de f. M. blev at holde for Løitnanten Kasakobalu Nack
imod den Indfødte Sockalingam Setty til Betaling af en Sum
af Mkrp. 114.-20c for indkøbt Sum Indfødte under 25de
Juli 1834 i Egenskab af Fuldmægtig for Løitnanten for mod-
taget Gjældsbrev til mit Amandalinga Setty og for den
den for fornævnte Indfødte ikke at have aflagt sand
Regnskab. Af den paaførte Gjældsbrev, hvoraf en Gjæn-
part for mig blev fremlagt, erfarer at den Sum for hvilken
den er pålydt for mødt at Embedsforretningen Løitnanten
samt for den fornævnte Amandalinga Settis afdøde
Broder Arunasala Setty. Af Gjældsbrevet fore fulgte
at Gjældsmanden for mødt Herren med den Sum, for hvilken
Gjældsbrevet er udstedt. Den Indfødte mødte nægtede at
principal for mødt sig for Løitnanten at have købt
Dyligheder i denne Dag blev det nødvendigt at
foranstalte følgende. Denne Dag blev forelæst 2 mo-
dets forskjellige Formaar mod anlagt for Retten
først for Løitnanten under 29de Februar 1836 anlagde 2
Dages mundtlig No 23 og No 24. 1836 mod fornævnte
Arunasala Settis Broder Sidambara Setty for restancen
Mkrp. 122.-4c og Mkrp. 54.-6c. Disse 2 Dages mod under
14de Marts f. A. under sat forskjellige imellem Løitnanten
og fornævnte Amandalinga Setty paa den Tid for Sidambara Settis Regning. Den fornævnte Forlig fandt
Løitnanten nærværende mod sat sin fulde Fordring paa
Arunasala Settis Arving til Mkrp. 114.20c og fornævnte Aman-
dalinga Setty for disse forbundne sig til at betale Løitnan-
den det halve Mkrp. 57.-10c samt at anlægge Dag mod
den under nærværende Dag Indfødte Sockalinga Setty
for de øvrige 57.-10c samt mødelegen betale Løitnanten

saamingt af samma skäl Rätt som för Sockalinga Sätty
maatte neka at utfälla efter Lagen Dom. Rätten
Amiedalinga Sätty icke ämnar åt nämnde 2 Vitter
för Rätten har yttrat sig, så är yttrande
är det dock saamval af den Rätt till skillnad Åtgärd som
vidtagit sin Fordring är av den samma som Gott-
görelsen omvalter den at vara vidtagit till, som af
det Amiedalinga Sätty förbehållit Rätten Högsta
mot Sockalinga Sätty klagat at förbemte vår Lagen
samt skall Hänsyn till denna.

Den Delen af detta Lagen anlagde Amiedalinga
Sätty ämnar 14:de Marts instämt mot Sockalinga Sätty Kä-
gan N:o 137. 1836. Instämnar han yrkat Rätten
att tillbagabetala sig den hela Rätt, för skulden
han skuld utfördt den omskrivna Gottgörelsen. Rät-
tenen Sockalinga Sätty svarade Rätten att han icke var ville-
lig att tillbagabetala någon Del af dessa pengar efter som
han allenast hade betalt pengarna till sin Principal Ras-
kobalie Naik. Han hade mer Rätten intet skriftligt bevis
för sig, men yttrade sig med Willnar att benämde Rätt-
han svar och lov till dess fick ämnar 16:de Mai 1836 utsaga Dag
mätad, förklarat benämnde Rasakobalie Naik var tillkallat att
svara för. Rätten dömde tillvägabragt att icke fäldt
Lamein för att denne Utsägande är riktigt, mant log
är för Rätt att Instämning för att Rasakobalie Naik
skulle utfördt Vittnesbörd för den Rätt för skulden Gott-
görelsen var utfördt eller i det minsta för en Del
af, och Rätten blev där efter att förberedelsen skulle vapnet
vogla Fred log utsagan till Rätt Rätten Rätten var fann
tillräckligt mer att yttranden angående Rätten Rätten
är att den icke i denna Rätt skulle undslagen

gå denna, förklarade och så det vid skärmar af det Domarförte, efter det
det var framkommit så mycket Instämning för att Sockalinga Sätty
skulle tillbyta Rasakobalie Naik de omskrivna pengar att så icke
kunde skyldigheter anhand att betala den del som eller att tillbyg-
betala den till Amiedalinga Sätty, med mindre Rasakobalie
Naik för sig uflogga det gå att så icke skulle utfördt Vittnesbörd
för den, mindre denna så icke kunde gå uflogga sin inter
sin Rätt, emedan så icke skulle utfördt sin skuld
Rätten blev sedan yttrat mot så Rätten som skrivet
Rätten den 22. 1836 anbunden skulle mot Sockalinga Sätty och
Rätten Naik skulle så Rätten Rätten mot Sockalinga Sätty och
allsa mot sina kunde förbehållit Amiedalinga Sätty, så
Rätten skulle Rätten Rätten var befunnit att mot omskrivna och den
Rätten eller Rätten icke utan mot Rätten af Rasa-
kobalie Naik utan mot Amiedalinga Sätty eller Sockalinga Sätty
kunde ogilla mindre Rasakobalie Naik och Amiedalinga Sätty gå
Rätten Rätten mindre Rätten Rätten och Amiedalinga Sätty gå
kraft den mindre 137. 1836 antagna Rätten Rätten, emedan
Rasakobalie Naik förbehållit Rätten att Sockalinga Sätty att af-
lägga Rätten för den Rätt af Rätt. 114. 20 för skulden den
förmodade Rätten var utfördt. Rasakobalie Naik framhöll
mindre att Rätten Rätten för Rätten Rätten mot den
egentliga Rätten af skulden gå kraft Amiedalinga Sätty
förpliktat att mot omskrivna för pengarna, mindre att den
icke gå Rätten Rätten Rätten att mot omskrivna
den gå Rätten, att Sockalinga Sätty utbyte af Amiedalinga Sätty
gå Rätten Rätten den Rätt. för skulden Rätten var
utfördt mant att skuld gå Rätten för den för
att utgöra och Rätt gå Rätten Rätten i det

Amundalinga Selly, og at der saaledes skulde findet sig over-
drivelig Uoverensstemmelse Sted imellem Amundalinga Selly og Soc-
kalinga Selly, hvor nær saa da Sockalinga Selly nær ingen-
steds, vilde kommet til at lide saa Grund saadan for-
skjelsen der saa tvillige Ret til at føge Regnskab for
Amundalinga Selly saafremt klemmer det Øge-
maal saa nøie anlegge med Sockalinga selvgmat-
te befinder at der ved Forhandlingerne, Vidnerne
saavelig nævnende Dag anlagt. Under denne Sag
Gudstemte alle ogsaa staadfæstede saa virkeligen saadt
samt Penge for Amundalinga selly, og at saa
allerede saadt erstattet Citanten den vedkom-
mende til Citantens Fordeel, og for at be-
vise dette fremlagt en Afskrift af de ovenan-
nevnte i Dagen No. 137, 1836 optagne Ting-
vidner. Der blev ogsaa afhørte 4 Vidner Suppi-
ramania Pillei, Supparaia Pillei, Mullia Pil-
og Nagu Pillei. Vidnet Suppiramania Pillei
har forklaret at saa engang saadan vorat ble-
vet uden Regnskab og Forhandling mellem Ci-
tanten og Gudstemte, at Gudstemte ei fik
Regnskab saa forlangte Citanten saadan ind-
ført saa han bekom Citantens Tilgodesamende for
Arunäla selly, og at Citanten ved samme
Leilighed saadan begjærede at Gudstemte vilde
komme til og saa lovet. Vidnet Mullia
Pillei har forklaret at saa engang saadan
15 Rupie tilgode for Citanten at Gudstemte
gjorde saa at Citanten at Gudstemte og at Gud-
stemte saadan tager Vidnet med sig til Amunda-

linga selly for saa samme at betale Vidnet dette
tilgode saa mente 15 Rupie. Vidnet Suppiramania Pillei
har forklaret at saa for Citanten saadan for at af saa
til denne følge Gudstemte 11 Dun af 11 R 275
samt at Gudstemte til Ostrag paa denne Dun gaa
Citanten 4 Dage saadan betalt saa anden gang 10 M.
Rupie og anden Gang 80 M Rupie. Vidnet har derfor
forklaret at Gudstemte for saadan tilbudet at betale
saa hvormeget 80 Rupie mod Gjeldsbrev, men at
Vidnet ikke saadan vilket modtage Betalingen i denne
Mynt ført. Det hjerde Vidne Naga Pillei har ligeledes for-
klaret at saa engang saadan Gudstemte selvsige Vidnet
Supparaia Pillei 80 Rupie Gjeld til Ostrag paa
Overkommelsen for at denne saadan følge til Kasa-
kobala Naik. Ved Afhørelsen af disse 2 sidste Vidner
Forklaring har Amundalinga selly indsagt at saa
ikke betalt Gudstemte en Real af Gjælden i
Pulligint Dun af Vidnet Mullia Pillei afgiv-
ne Forklaring har Kasakobalen Naik ikke bekræftet
vilket modsige i det saa umulig har sagt at saa vil-
vinde at saa engang saadan givet dette Vidne
en Anvisning, men ikke vinde gaaet denne
ved Vidnets Afhørelse vorden corroboreret af
Amundalinga selly, og denne Grund vorde ikke
Vidnets Afhørelse i Forening med Vidnet Suppi-
ramania Pillei's anlagte forskjellige tilmeldinger
vorde tilstrækkelig Grad af Overbevisning for at Citanten
virkeligen maatte have betalt dette Gjeldsbrev
Beløb for den omstridte Dun. Herimod er det
Beviis Gudstemte af Vidnerne Supparaia
Pillei og Nagappa Pillei's Forklaringer for ikke
vorde stridende at de sidste saa for betalt til det

først af disse maatte spørge sine sin for Citanten
Regning sætte først for Amerdalinga selv at
aflade sin Betydning Peter Lappaia
Pilli for mig gjentagne forklaret at Citanten
havde lovet sine Betaling naar sin fik fanget
Amerdalinga selv men da dette ikke skete
Vidnets Forklaring skal være Sandhed Loca-
linga Selv havde betalt til sammelte Pasting
han ikke vilde til Forhør til Forhør for sin Skyld
og dem jeg ikke spørge Formodning som af dag-
ge Vidnets Forklaring me at Justitiarius
havde bibragt Lappaia Pilli Betaling i
Gjeldsnyte Forretning mod Amerdalinga
Selv Forklaring af at sin havde betalt Justitiarius
i dennes Myndighed kunde sin ikke derfor bortfalde
ganske da derved at Amerdalinga Selv sammen
sin betalte efterkommen og Lappaia Pilli for
Vidnets Forklaring kunde ikke tilsidesættes
i Forretning mod Amerdalinga Selv og dennes
Fader fik Vidnet dem ikke, Vidnet for Citanten
havde aldeles ikke modtaget sig paa at besvare
Justitiarius Spørgsmaal for bestandig unddrage
sig det skal jeg med Hensyn til Sagens Nr
937 1836 sammes oplyst at Justitiarius havde
modtaget Justitiarius til at indkræve sine Gjeld
at Justitiarius havde ikke indkræve sin og
med at Lobba sin Gjeld Forretningen kan ikke
Amerdalinga selv, sin for den sagsøgt at
ophæve at Citanten sin Citat

forklaret at Indrømmelse i forrige Skrift Januar Maaned
sande sin Justitiarius paa Citanten Opfordring mod paa
at Citanten ikke sande Indrømmelse sin ikke kan
Justitiarius spørge sin at sin sande udstedt Gjeldsbrev
til Amerdalinga Selv for at Lobba sin Gjeld til
Vidnet og derfor kom at sin selv mildeste Pagten med
Justitiarius paa Grund af dette Citanten sin for ud-
lagt den paastaaet at den anmeldte Forklaring skulde
forkastes og det ældre vedlagte Pagtens Nr 2 og 24 1836
paa nye gjentagne Kraft Grunden for tilsidesat. sin
ansøger anmeldte Justitiarius for at være inhabil og
antager at en Dom over sin vilde være sin til mindre
Fordel, end at befale sin Ret til ladsøge Betaling for
den egentlige Debitor og frygter for at sin er at
indlade sig paa at gjentage de af Justitiarius tilvejebragte
Vidnebevisligheder skal være anset for at sande anvendt
sine Omgangsmaade til at indkræve sine Fangens
Gjeldsbeløb med Hensyn til Vidnet Peter Lappaia Pilli,
hvorved tabt sit Vidnesbyrd paa Grund af Vidnets
Ungdom og Uvidenhed om Eedens Betydning
Justitiarius Forklaring om at Citanten
Hemmende med Ord i 14 Dage maa sige herved at Citanten
maa sin Eed bevidne have modtaget Vederlag for
sine Gjeldsbreve eller nogen Del deraf
sin ansøgte Dom eller nogen Del deraf

dröstar Citanten sig till at afgöra sin Tvist
sin emot dess Motpartie uti berörde till
rysta Bitalning af Rättegångs- och Exekutions
Exekutionsmål om sin Rese skal jemte sig tillstöta
Nämnden allmänne Ombudsman inför Rätten
ter bör förbescheras sina Rätegångs Rese
dalinga allmänne Ombudsman Rätten Nämnden
na sedlig gen sin Rätegångs Rese
Då Rätten finner Rätegången vara tillräckligen upplyst
Nämnden gör den Citanten Omedelbar Rättegång
får vara skäligt för Citanten, att Klaget
att dröja bör med afgörandet den Omedelbara
den Egenskap som är sådan att den förtjena
sedlig skal sig till sin Rätegång och dröja
Citanten kan antaga vid att sina Rätegångs
mer bragt mot Rättegång för att Rättegångs
sin Rätegång vara Rättegång för Rättegång
icke. Vid Rätten Citanten Rättegång
att sina Rättegång med Rättegång 17 d. Oktober f. A.

...tagen Rättegång Rätten af Rättegång Magt Mål sina
...Rätten med Rättegång Rätegångs Rese till Rätten 2
...Rätten Nämnden Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång
...sina Rätegångs Rese till Citanten sina Rätegångs
...talde åtta sina Rättegång Rättegång, för att
...afgöra en annan Rättegång med Rättegång Rättegång
...ter icke sina Rättegång Rättegång sin Rättegång och Citanten
...Citanten Rättegång Rättegång sina Rättegång Rättegång
...gen Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång
...sina Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång
...Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång
...Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång Rättegång
...

Sjette dag, og ny tvende Vidner og for Citanten fremmet
Betaling ikke for Tidsfristens udløb erholdt, da forfalder
Sagen Rigsmaal med den tiltalte Amurdalinga
selv. Erklærer Citanten sig derimod ikke villig til at indgaa
paa saadan Tvedrægtsmaal, saa skal den indstevnte Amurdalinga
ved Tidsfristens udløb være pligtig at møde for Retten
og der under Aflæggelse af Ed, som Citanten maatte
være villig til at tage paa sig, forklare, om han vil
vedgaa Rigtigheden af Citantens Fordring, eller
hvorvidt han maatte have Indsigelser derimod at gøre.
Møder Amurdalinga ikke, eller nægter han at aflægge
Ed, da anses Sagen for tabt, og Citanten tilkjendes
Ret til at fordre Amurdalingas Gods udlagt for
Fordringen, Omkostninger og Rigsbøder.

Til Justitsbarfus 5 Mk. 8 Rupie

Thi kjendes for Ret

Naar Citanten Rasakebala Naik med sin ved-
lagte Ed for Ayanars Pagode bekræfter at
han ikke af Indstævnte Betaling for Ganske
eller Tildels har erholdt Vederlag for
den Sum af M. Rupie 114 - - 20 k. for hvilken
Indstævnte det Amurdalingas Selv kaar ud-
lagte Gods nu er mageligt Sag fremlagte
Skjønning dat. 25 de Juli 1833 dømmes Indstæv-
nte til at betale denne Sum eller saa
meget af samme som Citanten med sin Ed
staaer. Deel deraf som Citanten med sin Ed
benegter sig at have erholdt vederlagt.
I dette Tilfælde forbeholdes den tiltalte Citan-
ten Ret til, hvis saadan Betaling eiheds-
Indstævnte maatte være at erholde, da samme
han bedst ved vidner kan at søge Regres for
det Mangfoldige Kost den evenmeldte Amur-
dalinga Selv. Forøvrigt Citanten sig derimod

ikke tiltalt saadan Eed at aflegge, da bør
saavel Indstævnte Lehnsmænd Selly som
Annordalinga Selly for hans Tiltale i Anledning
af den omstævnte Skrivelse fri at være og
bør denne Skrivelse da for hans at være bin-
dende, og han endeligen til Indstævnte Lehns-
mænd Selly at betale i Erstatning for Pro-
cessens Omkostninger en Sum af Sedler Rbd.
Fire 4 p. samt til Strandebarm Thinglø-
kasse for unødig Trætte, både en Sum af Sedler
Rupier Fem 5 p. At efterkommes inden 14 Dage
efter denne Doms lovlige Forkyndelse herunder
Adfard efter Loven.

Strandebarm den 29de Februar 1837.

L Lindhard
constt

Lestranden og afsagt inden Strandebarm Ret
Mandagen den 27de Februar 1837.

L Lindhard

Dommen forkyndt 1 og 2 Marts 1837 for
de Tiltalte Rasmus Knudsen Hellestveit
Halstein Knudsen ibidem
H Lubbaragata
H Lubbaragata

Dom
i Sagen fr Rets Prot. No 7 for 1836 Annanæs Selly mod Le-
mands Selle.

Ved Lensmandsskiftet af 5te Decembr. f. A. paa Rud No 2 i Kvam
fald i Skiftet for Tiltalte Mandsmand Selle, for den Skiftet vedkom-
mende Indstævnte Lehnsmand Selly for en Sum af Sedler Rbd. 60
pligtede at betale sig forinden Paask Termin 1837 med

Rbd af Mdl Rdlr 233 i Capital og 4 Rdlr 4 i Rente efter sidstnævnte Skrivelse af 13de Juni 1836. Det paastævnte Beløb som forbemeldte Lehnsmand ved nævnte Skrivelse var pligtig at betale til Tiltalte for en Sum Sedler Rbd af Mdl Rdlr 233 som var ved Dom af Lensmanden i Kvam af 5te Decembr. f. A. tilkjendt Tiltalte for Skyldig Rente af Capitalen Mdl Rdlr 233 fra 1ste Januar 1836 indtil Betalingen skeer, hvilken Dom ved Skrivelse af 8de Juli 1836 under Forkyndelse for Indstævnte Lehnsmand blev stadfæstet. Indstævnte Lehnsmand Selly har ikke efterkommet Dommen, men derimod ved Skrivelse af 29de Novbr. f. A. til Tiltalte erklæret, at han ikke vilde betale Tiltalte Capitalen Mdl Rdlr 233 med Rente, da Dommen var ham uforstaaelig, og han ikke kunde forstaa, at han skulde betale Tiltalte Capitalen med Rente, da han ikke havde laant Penge af Tiltalte, og Tiltalte ikke havde opsagt Capitalen til Betaling, og Tiltalte ikke havde Ret til at forlange Capitalen med Rente, da

Mellan Parterna emellan 15 Dagar efter Lemnad Dombevislig
Lerkjennelse emellan 4 Veckor efter Lagan.

Frangiebar den 27 Februari 1837. L. Lindhard dmp.

Uppläst inför Frangiebars Rätt Mandagen den 27 Februari
1837. L. Lindhard.

Förrättade Dom blef upläst i Rättan inför De godd
Eitantien Nicolaisattis Wegnd widh sand dato Wengsida
wald Lätt, med Inlagande ni var mött.

Frangiebar den 9 Martii 1837. W. Tibbergaard.
W. Tibbrygd.

Dom

i Wegnd Fo. Rätt. Rätt. d. 22 Febr. 1836 Personalvagard emellan Upakan
Pällen

Wed Tahlförhandl af 25 Maii 1836 fann den 8 Augusti
nästkommande Fal Rätten för Eitantinden Personalvagard
för sin Rättand inlagde den Instämde Upakan Pällen
7 gaasack sand tillhörigh ab bidals sand förvärdad
Wegnd Domsförmyn och Dom af 11 Rdr Rksp. 325 efter

til at betale af Md.Rdlr. 615-17 sk 4 Dlr. fra sagsøgte Rasmus Jørgensen 95 Md.Rdlr. samt Ejendom Pantsat Gjældsbrev dateret den 2den Januar 1835 for Md.Rdlr. 500 Kapital med Renter 5 pCt. årligen fra Forfaldstiden indtil Betalingen skal sagsøgte erlægge.

Indstævnte for aldeles nægtede sig at betale Citantinden den paastævnte Rente og mødte som Repræsentant for Kjøbstaden Aalborg Dommeren Justitsraad Bruun, som paastod Sagen afvist, da Citantinden ikke havde godtgjort at være berettiget til Repræsentation af Byens Indbyggere, men paastod at Sagen for Resten maatte afgjøres i Overensstemmelse med Forliget af 1ste December 1834, for 55 Rdlr. Sølv samt af 21de Maj 1805 for 20 Rdlr. at Citantinden allerede tidligere havde fået Sagen henvist til Retsmægling af Byens Øvrighed, hvorved Sagen blev udsat indtil 2 Uger efter Indstævnelsen, da Indstævnte skulde have afgivet skriftlig Erklæring i Anledning af Citantindens Paastand, hvilken Erklæring Indstævnte ikke havde afgivet, uagtet Sagen var anlagt mod Indstævnte 2 Uger tilbage, hvorfor Indstævnte ved Dom af 25de Marts 1835 var bleven tilpligtede at betale Citantinden 26 Rdlr. 26 sk. Sølv med Renter 5 pCt. aarlig af Beløbet fra 25de Marts 1835 og Sagens Omkostninger, hvilken Dom ved Skrivelse af 26de April f.a. [Prot. No. 150-1836] var bleven Indstævnte for Kjøbstaden forbudet at betale Citantinden de paastævnte 26 Rdlr. med 5 pCt. Rente fra 25de Marts 1835 og Sagens Omkostninger, hvilke Beløb Indstævnte ved Skrivelse af 28de April f.a. [Prot. No. 170-1836] var bleven tilpligtede at betale Citantinden med 2 Magistrater i Kapitalen og Citantinden Md.Rdlr. 58-12 sk. Sølv for Sagens Omkostninger, hvilken Dom Indstævnte ikke havde villet efterkomme, uagtet Dommen var bleven Indstævnte forkyndt, hvorfor Citantinden nu paastod Indstævnte dømt til at betale Citantinden de paastævnte Beløb med Renter og Omkostninger, samt at Dommen maatte blive Indstævnte anbefalet under Trusel af Mulkt, som Retten maatte finde passende.

Indstævnte Borgmester Bruun, som mødte for Kjøbstaden Aalborg, paastod Sagen afvist, da Citantinden ikke havde godtgjort at være berettiget til at repræsentere Byens Indbyggere, og da Sagen ikke var anlagt mod Indstævnte som Repræsentant for Kjøbstaden Aalborg, men mod ham som Privatperson, hvorfor Indstævnte ikke havde været Part i den Sag, som Citantinden havde anlagt mod Kjøbstaden Aalborg, hvorfor Indstævnte ikke kunde tilpligtes at betale Omkostninger i Anledning af Citantindens Paastand, hvilken Sag Indstævnte ikke havde været Part i, og som Indstævnte ikke havde Adgang til at indlade sig paa

Sagen vinfeldt Tilsiling ikke er blevet forskudsvis Betalt og Dom
i den sidstnævnte Skyldsag fordi Sagen ikke kunde
medens Rinde Sagen for Landsretten paakjendtes
Anledning for at sandse nærmere Kundskab om
Rigtigheden af Sagsøgtes Paastand om at
Sagen fra Sagsøgtes Side anført at Sandheden
af den Regning Sagen omhandler ikke kunde
1827 Sagen ikke kunde Sagen til Bevisførelse
nigen Side ikke kunde forskelle sig væsentlig. Da
Sagen fra Sagsøgtes Side med en Skrivelse af Sagsøgtes
protokollen Dokumenter med, forøvrigt under 5te Februar
1828 Sagen tilbageb sig Dommen og forøvrigt indgaaede
nogle andre Overensstemmelser i den afgjorte
anførte Sager. —

Citantinden har ikke kunnet nægte at Sagen angaaende
de af Indstævnte paaberaabte Beløb, Sagen vistnok
ler medfører Indstævntes Paastand af at Sagen forkastes
Sagen der efter Forholdene maatte anses for klar
at den under Sagen paagjældende Dommer og ved
Sagen fra Indstævntes Side fremsatte Mellemværende
de Baand af de Parterne Dommen paa Klagen Side
for Skyld som Sagen ikke vilde nægte at Bevis for samme af
indstævntes Regning til den egentlige Tilsigelse Sagen indstævnte
Regning til Sagen, og som saaledes i egen Sagen behandlet burde
de Ord af den Sagen fremsatte Sagen anførte som Indstævntes
efter den 2 forskjellige Sager. Den under afgjørende
Dag paaberaabte Sagen som Sagen Parterne paaberaabt
at Sagen for Byretten for Tilsigelsen fremsatte og af
Sagen Midler Sagen gjorde for Indstævntes

Den Vanskelighed der fandtes i Anledning af Datoen i Sagen Regning,
Sagen som Sagen Dommen at Regningen oprindelig
Sagen vorde fremsat af Sagen Side efter Sagen Tilsigelse
skrift af Dato og at Sagen Side Sagen ved Regningen
vanskelige Sagen fik Datoen til ældre Sagen Dommen
og Sagen Sagen provisionel en saadan Ændring af Sagen Sag-
skeld som den fremlagte Regning gjorde indtil Sagen Side
Sagen skal, med de originale Bøger — Sagen Sagen
at bevise Regningen Rigtighed for Sagen ikke og begge
de Dispositionsdom Sagen af 19de Septbr. f. A. og Sagen
den 5te December f. A. forrømmer Sagen for ladet afsagt
indtil 11 Vidner. 4 af Vidnerne med Ord Sagen Sagen
givet Dommen Sagen Sagen Sagen af Sagen Sagen er med-
rier og Sagen Sagen forklarede at de maatte de paa
Sagen Dommen forbi 8 Aar Sagen Sagen Sagen
indtil efter indstævntes Regning Sagen Beløb Sagen
Sagen medtages forskjellige Sagen Dommer Sagen til Sagen
Regningen Sagen til Betaling af deres Sagen af Sagen
Vidner Sagen Sagen forklarede at Indstævnte for Sagen
Sagen gjorde at Sagen vilde gentage Betalingen
Sagen at Sagen Sagen Sagen af Sagen Vidner
af Sagen af den ingen Vidner Sagen Sagen forklarede at de
Sagen ogsaa tilfulde Sagen den paaankede Dom
for 56 Rigsbk. Sagen indstævnte Sagen at denne Sag indstævnte for ny-
de Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Indstævnte efterstaaende Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen forklarede at Citantinden Sagen Sagen Sagen
indtil den Sagen for Sagen Sagen Sagen
anlagt. — Ved af Citantinden anmeldte Sagen

Sagen, Sagen Sagen
Sagen
Sagen

Byes Forsyns vorel assöit og sor forblarel at Eitantinden
sör sande Leyde laanh 100 Rdlr. og at sind sande sögt at sun
laanh Dissi til Indskrivels, med Bedrel sor inyrigh ibb
vissé ombelt Dissé forsolds sig rigtigh- sundrigen sayn
4 underlh Vidnar forblarel at de til forsainligh
Dider, sande Bbr sayn nöiagtigen Cennah angiyd
sayn sörh Eitantinden Evyn Indskrivels sin sayn som
sein Leyde yrasbaah sor sun at sayn tilgodd. Da dis
Disse sayn Bbr Cennah sigd sor sroor sord Deinmar sein
sayde Evyn sun. Da I andre Laanmod sayn sordlar
=rh at Dr sayn sor sig i a I a ar sorud sayde sörh Eitanh
=inden Evyn Indskrivels sor 300 og nogle Rdlr sigen og at
Indskrivels ibb sayde nodsigh Lordrigen, med allend
sögh at skilde sande tilsrede med Ord og Löster blanh
syilbd at sun vildd yanskisbe sunde sun Dr
Pd sun bet at Eitantinden ved Disse Dingsridnar langt sra
ibb sor tilyendragh sulh Lanyd sor sunde Sordinge
Rigtigsed. At sun ingang sor sorsbabt Indskrivels med
bryisb, med Da det billige er bryisb at den sammedlw
Laubrobligation af 1 Diarmber 1835 er blayed ubsolt sor sand.
dd som Eitantinden Ingang sor sayn tilgodd sod Indskrivels
dd i Dennd Anledning, Da dd 4 sörskrivede Vidnar
Forblaringer angaaend ed langt tidligere Dd og Sand.
sod ibb er indsoldt Lanyd sor at sun ingensunde sor
til dette Dennad sorsbabt sand med Vidnar Dr tal.
sa cennah indgaed mand ned dd 55 Rdlr sor sordbud Bli.
gelinah er ubsolt, ellar at Disse 55 Rdlr ingensund sorskadd-

tilsad endvidd ed de Vidnar sayn omsorblarel, sad dd
ibb ingen indsigd at Dr ved Disse Vidnar er tilsyendragh nogh-
sömsatt Lanyd sor at Indskrivels nedsei ssterdel dad sörskrivels
Dind er bekalh, Gilder sande sayn sor Ejendingsyaralion. dor
dd ingtigd Kostrd i sandra Regning. Dr ved dd bidgeligsd sor
Sind aldrad intah sjendel Lanyd sörl atter tilbadd at sörd.
Dal ingsed at sind dar indad Ingsvidnar er sremkommah sin
dsiger Sormodning sor at Indskrivels dar sögh Eitantinden
mayd ved sind dar er ssgiord ved dd I ommeldte sorgaandr
Lager ved dd at dr bo sörskrivels Vidnar gsyne sorblarid=
=gr, ifölgd sorild Indskrivels maa sormodad ingang at sayn
anyskjank at Eitantinden sayde Lanyd sor sad
sörrd Dind. Dd maa vel at sind ed Disse Vidnar sayn angiyd
sormodad at dd ommeldte Laubrabligation skulle sayn sundrh
Kad sor Dbligationen af 1st Decembr 1835 ne blayed ubsolt
sodh med Dr dennd blok angaaende sayn Eitantinden sor
Laanh Indskrivels tilsyendragh Reparation og Sordad ibb ind.
dsolder dad allend almindeligd Skrifte at alt Jarbe.
ned Mallemydende sod dennd yarbsayrh, er dennd Ind.
sendigsed ibb tilsyendragh til at sörd dad Lanyd nadn Lor.
=ordning ned at Indskrivels sayn ssrh i andre Jsrid til bi.
Eitantinden. Dennd Sormodning bsgird ned med Dr sayn
at Dr sa ingen ssrig sad indre Lagen er skrivelsmaat sind
sad Dr allend ne Rdlr ubbenyt, nallend Eitantinden,
Dr tager sigarrah sod sin mand, og Indskrivels ingang sor
ssrskrivels at allagdt Laanlind af dd Klagd Dreslo sindd
Kad sordel Lanyd. Dd er nanelig sögtyd at ingensigh
tigen Mandagsaksner insendrivd sig sod Inder og sigd.
ned Lanyd Dr sayn ingen Sormod sanh usdan at

Jord nyttiadt Dispod Contractsskjød, laya med Landskyldsætning sa
Brug Lænd Jord i Forbud. Da nu Kjøbmanden ikke vinder
ved saadan Forbindelse i dette Kjøb, at han skal nydyrke
jo sine øyrkladne Mandtyrsjord kommer ikke hans
Raadighed over saadan Gjendommen og skal han forskyn
sig med Lejeid for hvad han anser Lænen dennes al
lov saa andre Mænd fölle til og saa er det
meget vanskeligt at ogsaa Citantinden skal dømmes til
Indfrygnet saa saa Penge tilgodes forskjellige Mænd
at finde meerligt at finde nogen strengh Lejeid.

Herlland anlager derfor at der er saa mangel Formod
ning for at Indstevnte skylder Citantinden om ei dette
skal saa dog en Deel af den nydyrkede Grund at skal
i Overensstemmelse med Dkr. 1-14-6. bör gaa tilgode
med sin ösyrkrlige skal at kvalegge sig dem afleg-
ger Indstevnte saadan skal Da bör han ved sin
Citantindrend tilkald under Dom dag med i mang-
lende Fald börde han betale samme den fordrede Sum
Md Risp. 320-2-5. allerede for Deel Brug som ei dreier
sig dit med skal at svaleggge sig — Ifölge Fald vilde
Fraværende Dukkestningar vorde afsagt med ikke Lod
ved Indstevnte Jan. at indrette til Citantindren i Erstatning
for samte Dukkestningar en Sum af 5 Md Risp, og Indstevnte
til Tilfældets Forsvar andre 5 Risp. som Mulct for uvedkj
Dröfte.

Thi kiendes for Ret:

Naar Indstevnte Gjæken Lille skal forsagemeld Lov-
lig Varsel til Citantindren paa egen Bekostning med sin
övrrrlige Fad for Gjækens Fogeds og Forsvarer Brosser

at saa skal Sag gjelder Citantindren Pensionsjagen den paastevnte
Sum Md Risp. 320-2-5 eller nogen Deel af samme, da bör han
for sinder Vidkald under denne Dag fre at møde og Fraværende
sinde Dukkestningen at ogsaa med mulkt Forbrud vidner
Jan sig Derimod Ikke til saadan Fad at afleggge, da bör han
til Citantindren at udrede den ommeldte Sum eller den
saa store en Deel deraf som han vil med sin Fad bör fralegge
sig og Derudover udrede til Citantindren 5 Risp: i Erstatning
for Tabt og Fravær Dukkestningen og til Tilfældets Forsvar i Mulct
for unödig Drolden andre 5 Md Risp.

At afstaa Dommen under 16 Dages after denne Dom lovlig
gjör Forkjendelse under Adfærd after Loven. —

Frangjerbar den 6te Marts 1837. L. Lindhard.

Afsagt inden Frangjerbars Ret Mandagen den 6te Marts 1837
L. Lindhard

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten for de Citant.
tied Pensionsjagen var mødt og paa Indstevnte Biskampsva
lais Vegne var mødt Sandbygefogd Sidambarand.

Frangjerbar den 14de Marts 1837. W. Lübbergaard
W. Lübbergaard.

Dom

i Sagen Jn. Rets: Prot: No. 24. 1837 Anmygaard contra Hansen.

Ved Tilsigelse af 16de Januar d. A. forelagde Jens Pedersen
nogenlunde saaledes i Retten Jan bestandig Anmygaard for for
Retten indkaldt den Indstevnte Hansen og paastaaede den
ved Dom tilkjendt at betale til Jan Citanten foruden
denne Sags Dukkestninger en Sum af Md Risp. 9 med
paaløbende Rente ifölge Ak af Indstevnte til Citanten

under 7de Juli 1836 udstedt Gjældsbrev, der bekræfter sig vorden
indbetalt. Indstevnte har ansøgt Forligsmødet Kjendelse og
Vorbringende Rigtighed og tilbudt at betale Capitalen med
Renter fra Forligsmødet Dato inden 4 Uger, hvorom nær-
mere Kjendelse andet Tilbud. Betænkningen vorder derefter
til at antage dette Forslag grundet af det Indstevnte skal
Sagen med at forlade Colonien og vanskeliggjøre Sam-
tagen Tilbagekomst for Retten. De Forligsmødet indstevnte
har vorder at ignorere og Indstevnte derfor den 28de Februar
til samme Dag Dagen efter ved Auktion udbydes
at melde Forsæd til Dagen vorde at paaskjønne efter Ci-
tantens Forslag og det fremlagte Skjøde. Vorbringende
er alderlad ligesom, dand i Forligsmødet fremkomne Indstevnte
Dagmar indbydes og Indstevnte maa derfor dette tilstede
at betale Citanten det paaskjønnede Capital Mad Risp 9
med Renter, hvilke fastsættes i det paaskjønnede Vorgrænd
bestemte til 12 pCt. for Udstedelsen Tilbud. Dog gik
Sag og vorder at tilbyde at betale Citanten dand-
ommeldte Dag Omkostninger der udgjøre Mad Risp 1-3.

Thi kjendes for Ret.

Indstevnte Tiltaler bør det Citanten Arnemagnæus udstedte
Gjeldsbrev af Mad Risp 9 - med Rente af 12 pCt. fra 7de
Juli 1836 og udi Sagens Omkostninger Mad Risp 1-3
tilkjendt til Citanten under den fastsatte Tilbud
udstedt Gjældsbrev.

Sagen bør falde og vorder Citanten Dagen Om-
kostninger med Mad Risp 1-3.

Alt at betales Commun inden 15 Dage efter denne Dom lovligt for-
kyndet under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 7de Marts 1837. L. Lindhard. dmsp.

Afskrift vidimeret Tranquebar Ret den 7de Marts 1837.
L. Lindhard.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de dagt fremmødte
Parter.

Tranquebar den 14de Marts 1837. W. Tybergaard
W. Tybergaard.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No. 45. 1837 Gjærdsmand Petty contra Land-
gaabei og Komarer.

Under denne Dag, bygget ved Taldsmodet af 13 Januar
D. A. stod den 16de Februar næstkommende for Ret, hvor Ci-
tanten Gjærdsmand Petty de Indstevnte Landgaabei og Ko-
marer til Betaling af Mad Risp. 29. 10 c ifølge et mellem
Parterne den 10de September 1835 indgaaet og nu forfalden Retsfor-
hold, hvorved Indstevnte have ret indtaget Saaden
Land og saa vidt skal bekjendt 10 Arrack og 10 Rot,
som den Indstevnte Land for betalt for Udbrud af den om-
handlede Forlig og endelig dannet Dagen Omkostninger.

De Indstevnte have bygget mod at vedgaaet at have
indgaaet den omhandlede Forlig, dog have derved for-
klaret at den bygget paa Arvegrund efter dennes af-
dødte Fader Lippa Petty, samt at Visten og Dæling ikke
mellem dem var forbudt. Indstevnte Komarer

Jär ai giört nogan Indvending med for sit Vd Commando
at betale Gjælden, dan anden Indstevnte Hanagarabei
Jär ei fallen Jath nogen med Gjældende Rigtighed ind
:synden, uden Jan paaberaaber at forandre Jand Landen
allene Fölge betale dan forskjellen Jeneste Jand Jan
Jar anfört som Grund at Jan för den paastevnte Sorg
Ting indgaar allene Jandt betale 20 Rbs: til afstaaelse
Jan Gjælden, dog ogsaa indbefatter Jandt ogsaa afstaaelse
Livet. Da Jand imidlertid Vd med sin Indsigt Lan
:nogtalse dertor Jar tilsyneladende allerstilbörlig grund Tvivl
og Jandt Undersögelse i alt Fald Vd Grund nödsommer
Citanten eller Jans Jan Lovligtvis Jan forvare Jan gaa
:lagt sig med Dennes mand allene gives Jand Regnskabs Vi
:maal med Jan Livsens Land Jans Jandsfand Vd tage til
Følge, mand Jar vel nödt at Dömme til tilligemed Leve
:vand at betale Lovligt paalgjandt Dom. Rbs 29.10.
De paastevnte Afstaaelse Undersögelser 10 de 10 de Dag Ci
:tanten Vd tillagde Jan de Indstevnte, Da Jand ogsaa
Personmassig er Vild i sit Lovligt at Vidne forskjel
Citanten Jar Vd paastevnt Rentes mand Jar sindrer
Ragard medtaget Jandsfand Jerom, Da imidlertid ingen Grund
:der ard fryttelsesret i den paastevnte Sörg Dag
Jar efter Lifsets Reglements § 15 allene til
:lagde Renter i 4 pCt fra Ind i Dagen indtagne Ren
:ninge Dato d 28 Januar 1837.
Protocollen Undersögelser Dar allene bestaar i Dom
og Vedkommende med Indstevnte Hanagarabei ved sin

begrundede Indvendinger Lovlig i Dagen er forekommet Jan at
afholde Citanten, Dog skulde Sag anfaldne til 10 Rbs: Dl Vd:
lib Jan dog berettiget til at afstaa Jen for en under 30 Rbs: og
Medhjælper Vd Jan derfor lovligt at tilkomme den förre Om:
kostninger Jan Jar Jandt ved at paaskjönne mand.

Thi kiendes for Ret:

De Indstevnte Hanagarabei og Komarer bör til Citanten
Agarappa Lotty betale tilbage Rbs: 29 Januar 10 med Rente
:ter à 4 pCt. fra 28 de Januar Dl: og indtil Betaling Sker-
I Erstatning for Proces Omkostninger bör Indstevnte Ha
:nagarabei betale til Citanten 11 Vd Rbs: Li 3.
At afstaa Beviset og dets Tilbagelevering inden 15
Dage efter denne Dom Lovlig Lovbydelse under Ad:
:fard efter Lovene.

Tranquebar den 14 de Marts 1837. L. Lindhard
constituerede

Afsagt inden Tranquebar Ret den 14 de Marts 1837.
L. Lindhard.

Forelaaende Dom blev oplæst i Rette for de Citanten
mödte og Indstevnte Hanagarabei mödte ogsaa ogsaa og
Medindstevnte Komarens Vegne.
Tranquebar den 16 de Marts 1837. Dewasagajam Davidi
M. Veibbarajalu.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot: No 16. 1837 Tillspiramania Ajer contra
Appaturei Ajen og Appukütti Ajen.

Under nærværende Dag blev den 31 te Januar D: A: forelæ
gang fældt i Rette paaberaabte Citanten Tillspiramania
Ajen de Indstevnte Appaturei Ajen og Appukütty til Lydelse

at enspred at afbrænde afdøde Lader Peris Appelgaard del Bi-
:tantum Lejeskrevet afdøde Lader Mortensens Gaard ifinder
15. de Januar 1855 ifølge Jordebogen. Det forpagtede La-
:ved dertilhørigen Jord ansat årligt at udrede for
30 Rdlr, deraf Bitanten ved bevogtning til Skovridt 5 Rdlr
7 ß, hvorfor tilbage paa Renten à 12 pCt og Bitanten Jor-
Jorden afstar Kamerlig. Bedømd paaskeark syg tillagt
i Renten at lægge saa stort Beløb som Kapitalen udgiør-
De Indstevnte Jens Madsen at de vare ansatte
ster ved Lader Mortensens Gaard samt at de vare for-
pligtede at betjene Rente tilbørlig Gield, men saa
Jorden erklæret at den forpagtede Gield var den aldeles
ødelagt. For at godtgiøre det forpagtede Forhold
Retsted har Bitanten derfor indkaldt 18 Februar De. lade
oplage at indgive skriftlig Forestilling til Skifteforan-
:dringen og Lensgreven, som indkaldte 2 Bedemænd
:til begge Dele Billighed og det første dertil som
Forfatter. – Førstnævnte har forklaret at han sam-
:med Indsætter indkaldt til Stede og forbemeldte Ud-
:gaard Jens Madsen indskrevet, at Gaarden
:var blevet ødelagt ved Ildebrand, hvorfor Ud-
:lægget var for lavt ansat, at Bygningerne
:ikke vare forsvarlig forsikrede, at Besætningen
:var for ringe, at Jorden var forarmet, at Ud-
:sæden var blevet ødelagt ved Ildebrand, at Ud-
:lægget burde forhøies, at Bitanten havde
:ikke ladet Gaarden vedligeholde, at Ud-
:lægget burde forhøies til 40 Rdlr, at Bi-
:tanten burde pantsættes for Restancen, at
:Jens Madsen ikke var i Stand til at betale
:Renten, at Bitanten burde fradømmes
:Retten til Gaarden, at Jens Madsen
:burde have Lov til at sælge Gaarden
:til en dygtig Mand, at Bitanten burde
:pantsættes for Restancen, at Jens Madsen
:ikke var i Stand til at betale Renten, at
:Bitanten burde fradømmes Retten til
:Gaarden, at Jens Madsen burde have
:Lov til at sælge Gaarden til en dygtig
:Mand, at Bitanten burde pantsættes for
:Restancen, at Jens Madsen ikke var i
:Stand til at betale Renten, at Bitanten
:burde fradømmes Retten til Gaarden,
:at Jens Madsen burde have Lov til at
:sælge Gaarden til en dygtig Mand, at
:Bitanten burde pantsættes for Restancen,
:at Jens Madsen ikke var i Stand til at
:betale Renten, at Bitanten burde fra-
:dømmes Retten til Gaarden, at Jens
:Madsen burde have Lov til at sælge
:Gaarden til en dygtig Mand, at Bi-
:t

proforma ock ned ab Stefanden ab proformade Svaranden wid Lada-
:ting jemte Sex Jan Stadt Bonder Din allmänd, emot kalliga Swä-
ganga Arbetingan med Jordbo Ord ab ur egylf ab Jan Jan
Jark ingan Lönegod. — Di Lafkomne Jaga ur Jallet Jynda
Rätt dessa Klagring på denne Yttring Dom allmänd
ur framställd yrkande Rätten Restrobelfi för ab upfalla Dyr-
:ligning i Dagen. —

Hvad angaar de af de Lafkomne Jörebragte Fuld-
:mynderingen Da Rätten den Omständighet ab de Rätte Som mil
wid klagan Lysning emellertid anlagen för Sunds,
wid Gäldsfordring ifölge 5-14-4 Rätte fordras ur egor 20
dagar af den Grundgroskrifvares — ab Citanten ej Jör gi wä-
:sentlig Jörfall betalda Gäld lägenhet i Fordringen
Rätten medför mindre betagen Jan Jin Rätt Da den ej Jörs
wid Exhibition ur nogan Skäl ab göra sannt Jin
Contrafordring Lagvidrig ock vara Jan betalas Jinnes
med allmänd ändan nästa Omständighetsden Dar ni and-
:gang Lägnad Jör ab Jaga vorit Likställd wid Rättegång
Jyrsyda Dar Rätten medgifvit. —

Ifölge all det Foranförda maa Rättan anse
det Jör de Lafkomne Skäligt ab ensidig Skrifvelse
Lysning med den Citanten fordrade Ränta med Jejd
Lasagning Dar ingen Lidgrundig Jan gjort. —
Rätten maa Dar og vara skyldig ab Jasta Citan-
:den Onsdagen Omständigheten Dar Jaagat ofdata
Primo Junii Rätt inkomna ingifvare 10 Rdr 2. 2. 32 —

Di Grunder Jör Rätt
På Lafkomne Appellanten Ryen og Appellatten Ajen

Bör det Citanten Lappiamaneca Ajen betala 10 Rdr Allmäns Rä-
:ten 54-7-7 i Capital og Lagsäkningsk i Rätten alt ifölge af
Jaren Lader Mattisami Ajen det Citanten Jaden Riis Cap.
:pei Ajen Onsdan 15 Januari 1849 Lafkad og Onsdagen Jvend-
:dagen Hälsobevisad. —

Dan bör Citanten i Lafkattning Jör Dom
dagd Omständigheten 16 Räpen 2-2-32 —

Ab efterkommad og dan Dömda ab Lidvidad Onsdan 15 Da
:gs efterdenne Dom Laglig Fordgörelse Onsdan Ad-
:jud efterskrifven Lagrum —

Strangnäs Rätt den 28 Marti 1837 L. Lindhard. Onsk.

Utfägd inför Strangnäs Rätt den 28 Marti 1837 —
L. Lindhard. Onsk.

Lorenskrifven Dom blifvit Läst i Rättan Jamma Citan-
:den mädd og Omständigheten Appellatten Ajen gaa sagd og gad
:den mädd og Appellatten Ajens Vägnad mädt. —
Jäm Lemdan Lappiäkulla Ajens Vägnad mädt. —

Strangnäs den 1 April 1837 — A. Lubbaraja Ols
A. Lubbaraja.

Dom

i Sagan Fr. Rätts Prot: N:r 106-1837 Lubbaraja Pällen, Sonasamy
Naik, Lockalinga Pällen och Sonasandiren Pällen Jamt Bäst-
Kommissionären i Pantzaranda Settis och Arunasala Settis Jalld
Lod emot Mangatadiar Pällen, Ayo Pällen, Ramalinga Pal-
:len, Kanagasabei Pällen, Ajaskan Pällen och Ajarajapa
:len, Jamtlig Jordfandare för Komarakovils Pagod.

Uti Häradsrätten d 27 Februari i A Jamt den 29 Mars
nästlidne Jalld i Rättan Jamma Citanterna Lubbaraja Pällen
Sonasami Naik, Lockalinga Pällen och Sonasandiren
Pällen i Jällskap af Bäste Kommissionären i Pantzara-
:da Settis och Arunasala Settis Dom Jör Jor Rättan ind-
:kalde Jörstandare för Komarakovils Pagods Manga-

Tyra Tillei, Atya Tillei, Ramalinga Tillei Kanagasabe
Tillei, Atyakan Tillei og Atyarappa Telly og paastaar den
tilbyglede paa fagedne Wagun bet bemeldte Dom at
groffare Betaling efter anførte Lønne Rets Taxt under 4de
December 1832 dfagt, men nu forelagt rebus, hvoraf
Skrivelse for nærv. fremlagt, og forevist de saavidt
sorstaaende for den indankende fagede om tilbyglede
at betale til Fanteyanada Telly Enkemand, hvorved at
Dom. Mkrs 90 tilligemed 2 Rdr. S. a. Procent Om-
kostninger 10de 10de i Rigsmønt Omkostninger samt for-
ning for denne Dags Omkostninger.
Da Hr. Fuldmægtig samt anmeldt til Sorstandere Anglige
man erklæret at de ikke kunde betale den og saa
ikke villet gjøre noget antageligt derfor tilbud, saa
vaarsag de aftvang Tilstanderne paastand vilde vere at dom-
mes til at betale disse forinden denne Dags Omkost-
ninger an Sum af 93-- 10de

Thi kiendes for Ret

De Hr. Fuldmægtig Mangatzia Tillei, Atya Tillei, Rama
linga Tillei, Kanagasabe Tillei, Atyakan Tillei og
Atyarappa Telly bør som Sorstandere for Komarakovil
fagede og saa vidne fagedne Wagun til Tilstanderne
Sibraya Tillei, Sinnasamie Kaik Sockalinga Tillei og Soma-
sundra Tillei som Skifte Commissairer i Fanteyana-
da Tellis og Arumasala Tellis fallen Bon og saa Fallen
Bon Wagun betale inden 8 Dage at Mkrs 93-10de
Saa bør de ogsaa til Tilstanderne i Godtgjørelse for
denne Dags Omkostninger betale Mkrs 2-6--
Skiftecommissairen og Hr. Fuldmægtig at indkræve samme
15 Dage efter denne Dom ved Lovlige Forbydelse

under Assistenten Lovens.

Tranquebar den 18de April 1837.

L. Lindhardt

Assistenten Tranquebars Ret den 18de April 1837

L. Lindhard

Sorstanderne Mangatzia Tillei, Atya Tillei, Ramalinga
Tillei, Kanagasabei Tillei, Atyakan Tillei og Atyarappa
Telly, som Sorstandere for Komarakovils fagedsgaard
Sibraya Tillei, Sinnasamie Kaik Sockalinga Tillei og Soma-
sundra Tillei som Skifte Commissairer i Fanteyanada
Tellis og Arumasala Tellis fallen Bon contra
Mangatchia Tillei, Atya Tillei, Ramalinga
Tillei, Kanagasabei Tillei, Atyakan Tillei og Atyarappa
Telly, som Sorstandere for Komarakovils fagedsgaard Sor-
svarer.

Da Fallesskabet af 27de Februar d. A. som den 29de Marts
sidstleden fandt i Rette for Tilstanderne Sibraya Tillei, Sin-
nasamie Kaik Sockalinga Tillei og Somasundra Tillei
den af Fallen ved indkaldte til Skiftecommissairer
i Fanteyanada Tellis og Arumasala Tellis fallen Bon
gav fælles Bon Wagun for Retten indkaldt de
Sorstandere Mangatchia Tillei, Atya Tillei, Ramalin-
ga Tillei og paastaar dem, som Sorstandere for
Komarakovils fagede tilbyglede forinden at opfordre
nærværende Dags Omkostninger til bemeldte Bon
at groffare Betaling efter den ved denne Ret under

4:e December 1832 afsagt, men nu förelöpt denne process
Skrifter hafva norr i rätthelagt, och vid sidan af Tolken
förklarats för den ovannämnde Fogde vara tillagligt at
utvärka till Fantzanada Settys Tamiske Enkefrues
Bonde efölga et af dem till dem under 11:e Juni 1826 ut:o
stort Qvällsbesvär uti Brev af 11 Mkrisp 4:r med Kostnader
ic 12 procts ifrån Domslut rättens och till Betalning fäster,
hälligamt 2 Rixp 6:r i förenor Omkostningar, som
dem dog tilagt och tilagt 10:r 10:p som de dem betalt för den
framlagda Skrifter. De Ingående dem icke funt Magt
att förringa vår Skyldighet att indvänta annan dem
att vilket göra noga anlagligt förliga Tillbud, förför
de wilja nöra at dömma efter Löjtnant Haasland, hvil
saladar at de ovannämnde Stämmande med Rendu Lemm
icke kunna tilligtar at betala at förra Delen i Kostnader
med förenämnden utgjor. Del hvilar den eller dem som
förr, uti sin Gjälden icke gör den till dömma den
afsagt vare eller inten denna mandta taba Execution
kraft kunde vorda för gammal at Kostnaden kunde
öfver stiga Lägitalan hvil dock icke göra nogan förandring
före. Den sals Summa der blifver at tillägga Löjtnanten
blifver saladen. Mkrisp 85. 8. 10 denna Dags Omkost:
ningar bör de Stämde Personer betala Löjtnanten med Mk
Rixp 2. 6:r

The kiendes for Rät
Den Stämde Domaste Margaretchia Pillai, Arya Pillai
Ramalinga Pillai, Ranagasabei Pillai, Ayakan Pillai
och Arjakappa Pettè för sine för Fordran för Komarake,
wits fagers och yra dem fagers Wagun til
Löjtnanten Seibraya Pillai, Pinnasami Naike
Sockalinga Pillai och Somasundra Pillai som

Skiftescommissarier i Fantzanada Settis och Arumasala Settis
Bon och gav den 8:de Dags Wagun efölga den i Stemningen meddela
och under Dagen framlagda Brev af 4:e December 1832 utvärka
den Brev af Mkrisp 85-8-10.
Han bör dog till Löjtnanten i Författning för mer mödan
och Dags Omkostningar betala Mkrisp 2-6.
Af efterkommen och det Yrkande att återstår inom 15 Dagar
efter Dom Klagan lovligt Sorgfällighet under Afförd efter
Lagen.
Trangiebar den 18:e April 1837.

L. Lindhard conft

Afsagt i Rätten Trangiebars Rät den 18:e April 1837.

L. Lindhard

Förestående Dom blef uplöst i Rätten, hvarvid Soma-
sundra Pillai mötte jämte sin Fullmägtig Wagun, hvarjämte den andre Fantzanada Setty
och Arumasabo Setty sely och Ranagasabei Pillai mötte
jämte sin Fullmägtig Wagun.
Trangiebar den 24:e April 1837.

Devasagayam David
W. Subburayalu

Dom
i Wagun Fo. Rels. Prot. N:o 358 1836 Wengidasalu
Mestre contra Christian Pillai och Sigamani Pillai.
Med Tolkefördel af 11:e Juli 1836 som den 25
s. M. fallit i Rätta för Löjtnanten Wisenius för
Wengidasalam för den Rättar inkallat de Stäm-
de Christian Pillai och Sigamani Pillai och yra
Fogde sin tillagliga Som Arvingar af den dåvar-
ande och afsedde Devasagaya Pillai att betala Sig
förutan denna Dags Omkostningar som Dom af

Madras Rupier 617 Aar Regning.

Litanten har da Dagen derpaa tilstillet Retten fremlagt en Regning over Bygninger, Materialier, som han i Aarene 1824 og 1828 paa Øen Delft skulle fremlagt og Pallei skulle fra at være Strandet beliggende Huus for Litanten paa Eiendommen Delft, saaledes som Regningen nærmere udviser, hvilken Regning dog ikke af ovennævnte Mand var bleven godkjendt af Litanten, men derimod Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som Litanten havde ladet undersøge, havde af samme Grund nægtet at anerkjende Rigtigheden af samme, hvorpaa Litanten da havde ladet Sagen komme for Retten.

Da Vidnerne vare blevne ført, erklærede Litanten, at han ikke længer ønskede at benytte sig af de ham ved Rettens Skrivelse af 6te Januar d. A. tilstaaede Beviser, da han nu havde faaet Oplysning om, at Vidnerne Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som vare de eneste, der kunde have Kundskab til de Omstændigheder, hvorom Vidnerne vare blevne afhørte, ikke længer vare i Tjeneste hos Pallei, og at han derfor ikke længer havde Brug for deres Vidnesbyrd.

Da Vidnerne vare blevne ført, erklærede Litanten, at han ikke længer ønskede at benytte sig af de ham ved Rettens Skrivelse af 6te Januar d. A. tilstaaede Beviser, da han nu havde faaet Oplysning om, at Vidnerne Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som vare de eneste, der kunde have Kundskab til de Omstændigheder, hvorom Vidnerne vare blevne afhørte, ikke længer vare i Tjeneste hos Pallei, og at han derfor ikke længer havde Brug for deres Vidnesbyrd.

Da Vidnerne vare blevne ført, erklærede Litanten, at han ikke længer ønskede at benytte sig af de ham ved Rettens Skrivelse af 6te Januar d. A. tilstaaede Beviser, da han nu havde faaet Oplysning om, at Vidnerne Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som vare de eneste, der kunde have Kundskab til de Omstændigheder, hvorom Vidnerne vare blevne afhørte, ikke længer vare i Tjeneste hos Pallei, og at han derfor ikke længer havde Brug for deres Vidnesbyrd.

Da Vidnerne vare blevne ført, erklærede Litanten, at han ikke længer ønskede at benytte sig af de ham ved Rettens Skrivelse af 6te Januar d. A. tilstaaede Beviser, da han nu havde faaet Oplysning om, at Vidnerne Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som vare de eneste, der kunde have Kundskab til de Omstændigheder, hvorom Vidnerne vare blevne afhørte, ikke længer vare i Tjeneste hos Pallei, og at han derfor ikke længer havde Brug for deres Vidnesbyrd.

Da Vidnerne vare blevne ført, erklærede Litanten, at han ikke længer ønskede at benytte sig af de ham ved Rettens Skrivelse af 6te Januar d. A. tilstaaede Beviser, da han nu havde faaet Oplysning om, at Vidnerne Kammissarie Naik og Skriver Ramnissamie, som vare de eneste, der kunde have Kundskab til de Omstændigheder, hvorom Vidnerne vare blevne afhørte, ikke længer vare i Tjeneste hos Pallei, og at han derfor ikke længer havde Brug for deres Vidnesbyrd.

sande undsat en Regning paa 500 og nogle Rupier
Litauten sande forlagt sam til 400 og nogle Rupier
Kläranarna Devasagayam David og Subrajen Fullei
Folke for ved Rattan sam forklarat at de 2 a 3 Dage
efter bemeldte Devasagaya Fullei's död voro at Fru.
Litiarinn klagade sig till sam för at afforda sam
Förklaring angående sam Gäld til Litauten, och at
Devasagaya Fullei da sande paa sam Tillgörsel
lyckligen och bestämt og utan sin vilda Förening
och bemälte förklarat at sam skylde Litauten 230 Rupier
Angående sam af Litauten under Tagen om-
meldte Spitthering sam Wittnena Rasakobalie
Naik och Kutti Ayer unten 23 Februari d. a.
förklarat at den afgangne Devasagaya Fullei
angang för 5 a 6 Aar sidan sande gifvit för 10 d.
med Rasakobalie Naik, at Litauten Wengidasala
Mestri lyckligen kranka sam för penga som sam
skylde sam för bakomna Begrafningar Naturalier
ab Devasagaya Fullei da sande bekat bemeldte
Rasakobalie Naik och at medtala sig en Spitthering
för 200 Rupier af den Summa som Wengidasala
Mestri skylde sam, för at sam med at resa Wen-
gidasala Mestri damm kunde, Hvar sam lik-
väl och ofta ifrån sagde en Spitthering som den
förlangde, för hvilken Devasagaya blonde
at betala sam en 10 Dage. Så sam bägge
förklarat at Fru Hustrun Sigarnane med
sande vid den tid förklarat Lailigsel samt
at Devasagaya Fullei lemnade sam
Spitthering i Penning. Wittnet Rasa.

Kobalie Naik för den förr nämnde at sam aldrig sande erhållit
Betalning för denne Spitthering och derför icke wille ge dem
ifrån sig för egen Hug, för den bonde sam, sanktat da Fru.
Hustrun Christian Fullei och Sigarnane Fullei efter
deras Salige Mans sande lemnat de penga sam den tillhaga
för sig maatte sande dem. Angående detta sidsta
Punkt maa bemärkas at sam alldeles sande nekat
för Rasakobalie under denne Dag 3 Dagar för sam an-
togen den sidstnämnde Saliga Förklaring. den förste
Dag 3:e October f. A. meddelte sam efter Rättens
Anmärkning i Anledning af at Litauten sande
efterat af Devasagaya Fullei sande lemnat sam at
göra den om sinnade Gjeld af, förnyat sig den
Dag sam omförmälte Gjeld afskrivit, då det
Gjeldsbrefvet Litauten sande återlemnat til Rasa-
kobalie Naik förklarade at sam intet sande er-
hållit af detta berörde Lån sam är lemnat sande
Penningar blev sam den 16:e Januari åter Litauten
Penningar lemnade efter at Devasagaya
Lemnering afsett til Räntan för at Devasagaya
Fullei sande vidgaat det omförmälte Gjeldsbref
hvilken Lailigsel sam gaf Tillgörsel förklarade
at sam för 5 a 6 Aar sidan sande sett Devasaga-
ya Fullei vidgaa sam förlustig Litauten penga
som Lemningsmakaregodsen vidan at nämna
Gjeldsens Förfallo-Dag lingen at lösa Lailig.
sanden sam Wittnet förklarat nogaktigen om-
sanden sam Spitthering Man de sam gaf Grund
medtala Spitthering Man de sam gaf Grund
af at Litauten är lemnade medtala sig lyckligt

angaaende Opskattningen ei Skyldig vedkiender
sig noget mere end 50 Rdr som den første Gang var Opsk.
Lieutenant Lieutenant Saa allene fandt sig Anledning til
uden Special Opfordring at give Forklaring, hvem
ikke af afsagte andre Folk kan tilskrives at tilegne at
Sagen der skulle Forklaring saa meget mindre
som de ikke sædvanligvis ere Lidelige for
vanlig Lieutenant Doctrinasadanis og Folk Dem.
Sagsøgerens Davids overraskende Hjemmede Mistanke
bliver godtgjort at Lieutenant, da de fem Hemmelige
vare i Forbindelse med Sagen, havde Leilighed
dem at bestikke for at forklare falsk
vedkommende Sag, og at disse da virkelig
Sandhed ved Opskattningen have afgivet
Opskattning som er klart at de
Arningen skilder ikke Kannusami Naik
da kunde finde den iblandt Lavers Sagens
vare.

Contra Vidner Tandavaraya, Mestri
og Mettia Mestri som ogsaa forklarer at de
til ere uden Tvivl ikke de Hemmelige gaaet
at de havde en saadan Opskattning som de
ville lægge Lieutenant.

Hensyn til disse Opskattninger som Lieutenant
gjorde følgende mundtlige Fremstilling at de
ikke mindste tilbøjelighed anden at betale som contant
1 Rdr. 430 Rdr. allene og ogsaa at tilbagevise som den
Opskattning derved Sagen af Kasakobalie Naik
havde indlagt for 200 Rdr. af Lieutenant Gjeld

til denne samt betale samt 230 Rdr contant. Den formaaer
mentlig at Grunden til at den afdøde Devasagayam Pillai
gaa sit yderste bemærkelig at begive sam 230. Rdr var
den at han havde antaget at 200 Rdr. af Gjelden maatte
anser for betalte ved Efterretten af den omhandlede
Opskattning.

De Indkaldte have vedblevet at erklære Overbringen
for rigtig, skjøndt de nægte at have klaget derover at Lieu-
tenant ikke har betragtet sig som anden at indstrenge
dem for betydelig Sum, allene for at undgaa
vanskelig at samme at opfylde skriftlige Løfter
nævnte Opskattning som Kasakobalie Naik samt
de Gjældsbeviser Hagan modtog at nikke Regnskaber, og er
klaret er at have kunnet finde den iblandt Lavers
Sagens papirer. De have derfor gaa staaet at have
Sagen ikke var ved sin fulde Mandling gaa den
skjøndt de Vidner Devasagayam David og Sibbarayan
Pillai af samme grund have omforklarede Forklaring, at
Lieutenant samt 230. Rdr og som for at bringe
Sagen skjøndt Lieutenant 230. Rdr. have blandt skilles 3. Ex.
Sølvskilte sendt af sig 9 Rdr. blandt skilles 3. Ex.
mundtlige Legat. Af disse Vidner have Kirasamy
Naik, Mittulie Naik, Nagappen og Tammiredi
Reddy erklæret at de ikke kunde erfare anden Sam
end ved sin Mandling i de sidste Dage for samme
Tid allene i 2 mundtlige Forhandlinger og Tirue
mere Reddy samt erklæret at have været for-
anledning til at tale den Dag, samt ikke kunde huske
sin Mandling. Mellem Havarimesterne har for-
lydt at samme Sagen vorde for den Afsluttende mundt-
lige Forhandling, samt Byrden have Tiger ved og
samme Byggeri have Dage Tiger til samme Tid og

förelöst fann at Libelarne ej kunde vara at han Afsta i
den första 10 klagar af fann Din icke mera vid sin fulla Vän-
skap, förty ni lagde Mark til fund Widnet lyfte og re-
kalda til Rätta, dog fan Widnet tillförsäkat att fann icke
vidare om fann i Rätta Citerunn kalade til Andra
og at fann kunde vara af att fann icke kalade til Widnet
förklarade at fann ej kunde kalade til Widnet
vidare. Neik sa Canonliske Lagen fan förklarat
at fann i de fem fann Återvägarnes nämnt förnägaand
klagar icke mera vid sin fulla Vänskap och icke
kunde föra eller tala och Rätta. Neik at fann kalade
dock sin Vänskap i de första 5 klagar för fann
klar fann at fann i sista Dan underhöllen kalade
mitt dog fan dock Widna tillfälle at fann og fan
Dagan af Widnerna fann för den Vänskapligi
falsk Vitt vad fann og Dewasagayam David
og Sebraya Pillei.

Skiönt dessa Widnan fan ibestämte ag öfver-
ensstämmande som de era icke kunde anta-
gas at fann kommande att de Albens Dewasagayams
og Sebraya Pillais Widnesbörd tillmätesborgta
kunna för at den Altade mans vid sin fulla Vän-
skap gick den Dil fan gjorde Förklaringan, efter
de dessa 2 Widnan bandt i sina Förklaringar
i det Väsentliga som alldeles överensstämmande
och dessutan mera antagas att fann samt bada
Lärliga til noggrannhet att fortsätta sina Vitt-
nesbörd anbragan af de andra, fann fan Rätt
den dock dog riktigt då det var bemäkt at

Regimentsskrifvare Christens fann af Rätten sanda besögt
den Altade i sina sista Dygdom, fann det fann redog sanda
vorit för sina dan klagan, som jämväl Albens sanda talar
man fann och klagade öfverat de man fann sanda fann den
ena fann och klagade öfverat de man fann sanda fann den
omförklarade Vänskap, att dessa sista dessa Lindar-
nes förklaring angående den Altades Vänskap
stadd i fann sista klagan.

Såsom i följd af denna Rapinition afgaa Regimants
Skrifvaren under den 13de Februari d. A. att Altade sina
sista klagan under Ed blev tillagt, som i
sina ordalag att den Altade Dewasagayam Pillei med
sina sista Dygdesätt var mäkt sin fulla Vänskap och
Vänskap, och den sista sista Dygdesätt ifölja
det förutsatte anden man fann förmått klar att
sina dan klagan Albens fann förklarat allas fann
fann man tillagas med samma Altade att fann för
till Rockeligen skyggat att fann dan sista dag under
fann mera med sin fulla Vänskap. Härav följer
altså att det man anser för Rockeligen bru-
ligt att Libelarne som de Dagsvittnen saker man
samma dessa fann hälgade i det minsta 230. Mil
och att de Dagsvittnen som nämnda Orsaker
äfven fann och som de den fann sat sig i Possitur
så att fann förklaran saker man mera ytligt
att bada Libelarne samma Dröm var tillmätt
sanat, fann mycket mera som det att tillbakabe-
vittnat att de sista äfter samma saker dessa fann
ärenkännt att Libelarne fann en förklaring
fann Rätt och giltig sedan att tillbakastilla
fann förklaring. Att Libelarne fann förmyn-

Herr Sahrdt. Tibanten har werit anwar. Hafligan. 230 Rup.
Jeger Ingen har wedgaart. Pönninan wil efter alt det
Soganförde worit at clandestera saalange at Tuftsten.
ha maan dö wist Larar corzorliga sat bebrefta at det
är ar dem wilkarligt at Larar afgangen Sahar af
Tibanten Wengidabala Mestre sar bidt Lysningsmate-
rialier for en Hörra Hun med Rup. 230 bör betala Tiba-
nen allena Larar Hun, man ab la Jeiw la ibka bo-
. Ja sig tilbat ab asloga, saadan Sat. bör anstan til Jan
at Larara dan under Hagan omfattade Hvittering
samt dagsorutan betala Jan da ovanmenta Rup. 230.
allaw betala til Jan contant, en Hun af Rup. 230.
da Tuftsten tara bebiandra af den Lutherske Hoistlige
Religion og Sahan wil Sahar mera at asloga for Rätten.
Proicessens Ombostningar finnar at bärta emellan
alla Omstendigheter ofvanar mellan Sahrna.

Tilkiendes for Rt

Maar Ja Tuftsten Christian Pillee og Segarnari
Pillee uthar forrygaande lenligt Marsal til Tiba-
nen, med Larar corzorliga sat ibanen Larar Wenstag
bebrefta ab det ibka ar dem wilkarligt at Larar nu
upsatta Sahar Devasagaya Pillee ab Tibanten Wenge-
edgisala Mestre sar bidt Lysningsmaterialier
for en Hörra Hun med Rup. 230. da bör til Jan
at betala allaw Larara Hun og ifrigt for Jan
Pillaga emellan Hagen Sat med Crofta
de sig Jawinner ibka til Saadan sat at asloga
da bör de nutan til Jan förutan at asloga den
omnämnda Hun af Rup. 230. utlemnade den
emellan Hagen omnämnda Hvittering utstedt
af Rasakobalie Naik til Larar upsatta Sahar
for 200 Rup: allaw betala Jan contant en annan

Sönnen uf. Mkrisp To Kirsbeda f 200 f
Förestånd Anbefallningar i saman
At efter kommunen 14 dagar
15 dagar efter denna skriv lovliga förbjudelse under
At sker efter Lagen
Trangambar den 27 April 1837

L. Lindhard
uyf.

Afskrift utan Trangambars R. T. Mandagen den
30 April 1837
L. Lindhard

Som stämnde utan Klagoskrift Rätten funnit
Likväl att Målet innan Utslutande Ombudsmän
måtte gå igenom och sina Bevis Lagenligen fullfölja
Dagen.
Trangambar den 1 Maj 1837.

Domen

i Dagen Ting R. T. No 102 1837. Anlände sakan Sitti
Sonnapa Setty. Mutthakan Setty. Wenguda sala
Setty och Sannirayen Setty för Stämning efter
Sanni Ramanatamba Setty emellan Madras Tamuler
Rätt Exhibition d. 18 Februari d. A. som den 30
Marts instäfdes fallne Rätts Fäste Likaledes Sonna
sala Setty. Sinnappa Setty. Mutthakan Setty. Wenga
tasala Setty och Sannirayen Setty för sig Rätten
Förmedlare som Stämningen stor pröfvade Madame
L. Lindhard

som de sig vid gästaud utbilgta att betala till sig förutan samma
Dagr Omkostningar uti Sina af Mkrisp 371 med Rantar
efter uti Fantasobligationen af 16 Februar 1828 uti Tuttikorina
far de Dagen fallit i Rätta samband widt allan Laket medh.
Af förbjudelsen framgifningen utfaras, at den Tuttikorina an
hade för sig att Stadt, man at sin utter Förmodning ogillat
sig vid Nagapatnam. Stämningen är förkyndt med at Sinn
fär i Dagen, finori sina för sig hade. Den hvilken för dagen
Förbjudning sagd Likaledes de Dagen fallit i Rätta framlagt
en utlänglest Fanta Obligation, dat under 16 Marts
1828 är utfärdat af Edvard Walther Sinnamen till en viss
Sattimaden Setty för 371 Mad Rupier lydande vid 8 pro
Rantar, hvarmed är gjordt Fanta i at Sinn i Dagen Sida
tillgammal Afkomst Ombudsmännen vid detta Sinn Dag sam
dag och sina förmyndlig Afkomst för dem till at föga Sanda
ling uti Obligationen framlagt Afskrift af den under
Trangambars Rät under 30 Juni 1829 i Dagen Tr. R.
P. No 436. 1827 Ranna Setty contra Annasala Setty, Ta
lapa Setty, Mutthukan Setty, Sattiapa Setty och Narayna
Setty utfagt dem. De sam dessa förklarat at det var
dem bekant at den Tuttikorina för Sidan sanda fast Lon
lig vid Nagapatnam, men vid sanat at samma Rät
mantte vara Lotterätt Förmodning i denna Dag. Forti
dan för den vid sanda Förbjudning var gjordt Fanta i an
under samma Jurisdiction belägganda fast Egendom

Då vinnlagt Lagmannaförvaren fast Egendom
uti Förmodningen Rtt. i 2. 18. sikta bestämmelser
att vara anmärkelig vid an Ojäldsdag förri dessa
Ojäldan är gjordt Fanta i an fast Egendom, så den
samma dessa skall sälgjord sikta gifvas. Målet sva

...mästrade Lars Jonsson Lindbergs ibland åtskilliga andra ibland
...mera Rätten anlagt vid Ting och Tinga Rätter samt med
...inlagde för Kronofogden gemenligen Besvärings Skrifter
...av Länsmannen behörigen Justificerade kunde följaktligen icke
...anlagas att vara lovlig skrivet eller alls av Rätten kunna
...samt Åtskillnade, mera Ting som ej anlagt vara att
...vidare Besvärings vägar att afvisa.

Vidare anmärker att Länsmannen uti de Rätten
...givarade Utslagelse förvalter Befallningar och Länsmannens
...Lönförfattningar för Lärare Förordningen Riksgälds
...mantal Rätten ifrågavarande 3 Juni 1796 §§ 5 och 6
...icke kunde vanliga som Lagar

Thi kännes för Rätt

Klagandens Ting afvisas

Stångnäsbar den 24 April 1837

L. Lindhard uti
Assessor ibland Stångnäsbars Rätt den 21 April 1837

L. Lindhard

Förestående Dom blev afkunnad i Rätten samma
Tisdag som ej var Allmän Helgedag
Stångnäsbar den 1 Maj 1837.

Lennart Lund

Dom
i Ting och Tinga Rätt N:o 24 1837 Skeppsmanal emte
Rodandaragalie Näs.
Vid Rättegångens slut den 23 Januari 1837 som var den 16 Mars
uppsatser sålde i Rätten för Länsmannen för sin
Rätten inställt den Undersökte Rodandaragalie Nils

...sitat sin ja som sin Lagfarenhetsbrev den 3 Januari s. A. ja att
...sända sammanskrifven tillförande hemma ja Ostrogarnsanga Lan
...lagt Arrest mot Rana ogenat sänt att betala sända Tagen
...Omkostningar. Af samma Tägan framlagt Utskrift af Tings
...protocollen ja sanat att Undersökta under 3 Januari s. A.
...för sitt Bekräftelse om Lösning sin Hustru ja afgången Nils
...sialoser Rana. Naiks Son, sedan blogs mot Arrest att hemma
...i Stamnami Tenn Gatan ja. Förrad ja sedan ifolga av
...mot Förrättningen framlagt Utskrift af Rätts og Skiöte
...protocollen, der under Rana Kaga Gjangard sin mera ja
...skuldsatt under 29 Augusti 1809 av mellan Rana. Naik
...at Secretarials Skiöte sins under 5 Augusti 1811 av lösen
...den Lagtingsrätten. Nils hemma sin Lösen ja sedan
...mera sända tillförande og sin för sammanlagt bevis Tägan
...framlagt att under 16 Mars 1806. af samma Sedar Rana
...Naik till sända utstakt Gjangard den under 12 Januari
...1807 är lyglagt, hvarmed sammas sin förmera sända at
...hemma mot Rana, som bliggande sin ibland Dokumenta
...nödvändig kan anfaras, darefter sända Förklaring
...av det sjorgas mot Stämningen nemnda Arrest anlagt
...hemma sin förs ja sedan ja stadt at Arrestan i alla Tillfälla kunde
...anfaras sin ogenat, sedan Arrestanen anser rätta Tid
...sin förfulgt kan.

Undersökta sin ja stadt at det hemma ja sedan
...sin sända sedan Arrest af sachsiska tillförta sin
...Kabitor Rana. Naiks Son og sin framlagt Gjangard
...af sin Stämning sinaraf anfaras at sin sin förfulgt
...Arrestan mot Rana. Naiks sammanskrifna Ar-
...vingar ja ja stadt at sin icke sända nogot mera
...Länsmannen at beställa i denna Anledning. Hvar-

Dorn

i Wägen Pr. Rs. Pr. N:o 104 1837 Subraja Tellei, Sonnasanni Nai-
, Sockalinga Tellei och Sonnasiendiramm, som Höistv. Tonnis-
, Sarier i Tantjanada Tellis och Arunasala Tellis sollen
Lor. contra Tonnica Medalj:

Wid Stämning af 13:e Januari l. A. som den 30:e Martii
nästkommande skulle i Rättens Tillfälle Subraja Tellei, Son-
, nasanni Naik, Sockalinga Tellei och Sonnasiendiramm
som besittande Höistv. Tonnis Sarier i Tantjanada Tellis
och Arunasala Tellis Lor mot W:gen Warsåll för sor
Rätten inkallat Tonnica Medalj och gå stadnat som, til
efterlefnad, till vederbörande Lor att betala förutan förstadning
af denne Wägs Ombudsmäns mot Bön af Mdisp. 40:- i följe
af Kongl. Förordningen af 26:e April 1834 af stadgade till Tantjanada Tellis
som sakegande Innebyggare af Sonnasi och Sarier Mjendlingar
Arunasala Tellis sollen Lor, utgjorde Ogoldsbonden der
besörjare sor vorit kallade.

Tolkskomite sor lagdt vitsord mot en Tulländsk man-
dig Kittiswappa Naike der sor vedgaende skriftligt at vara
ogift, mans sorsov sor gå stadnat at der til Afstag gå
sammas egendomliga Kunst war behöfl. Mdisp 20:- Til
Rättens sor detta Sorrigemands sor sam godkiendt an
af Tantjanada Tellis til sam utgjorde Specifikation
sor 20. Mdisp. dat. 16:e Juli 1834. Tolkarvoden och
med dem Medarbetares af Lorn Arunasala Tellis sam
gå stadnat, at denne Specifikation icke mehrmera Lorn
då den var utgjord gå an till de Tantjanada Tellis
icke länger war bosittande af sammas sordbat Tolkar
egna af Tantjanada Tellis vid vedgaende.

Tolkskomiten Tulländsk man sor sordt vitsordet

ten angående Tolkarvodena sor det til det ena
som då den dem icke ansåg tillförlitligen bevisat
vara det framlagda Quittensom, om det endog antages at
det som sordt i samma mening är det samma sor-
stås Arrestan är lagt, då det gå samma till Rätten
utställda Secretariats Skrifvelse icke gifver tillkänna
sog samma aflåtare icke sor protocollerat något Quittens
sor att sen samma sor erhållit sjelfva Quittensom
Efi då Secretariats Skrifvelse icke gifver tillkänna
sor utlåtande af Wägen
sor utlåtande af Rättens Protocoller äro
vad dem vederlikare allar så det mindre finna
Tvifvelsmål sor med Skrifvelse Tolkarvodena sora med vid-
hållande med en genomgången Secretariatet utställd
Quittens, sa måste egentligen allar så sådant Skrifvelse
Utställelse och Emottagning alla dess Förrättningar
gå sjelfvom tillkänna til dem med samma Quittens
Sjelfvom ansvar sor godtgörandet. Tolkarvodena nit
Tvistemålet måste at skrifvelse sor Tolkarvodena
Tillhåll, under denna Wägs Förordnande Ombuds-
ningar Tvenne af dem Omständigheterne ofvanom.

Tolkkiendes sor Rätt.

Tvistemålet Rodandarayalu Naik bör sor Ti-
dantinden Suppanemals Tillhåll under denna
Wägs sina at mera.

Förordnade Ombudsningar ofvanom
Att afstå denne utgår Rätten af Lorn.
Tranquebar den 1:e Mai 1839. L Lindhard.
Afstagit inför Tranquebars Rät. Mandagen den
1:e Mai 1839.
L Lindhard.

Denna blan bordgått den 10:e Mai 1839 sworda
Tidantinden Suppanemal mörka och sor Tvistemål Klaran-
dayalu Naikes Wägen mörka Ramayen Domsagen David
W Schmidt

att sanktsatte förmenar bida det för sina Lantbruk nödiga
och så kunde vara berättigade till att mottaga Afsvag för
Tjensten.

Då emellertid det stadgade Afsvag icke var tillräckligt för
Lärarne, och det skall vara ordsak Kyrkoherden Sellin för
sina Tjenster skall vara antagen icke var berättigad till att
mottaga så stort Afsvag, utbetalas Församlingsmedlen,
tillgripna Landtmannen Lönen ovanför några Personer var lagd, utan det bestäm-
des till Utbetalning för Kronoskatten Sellin Klang, utbetalas som
vanligt, emot skriftlig Qvittens af Kyrkoherden Sellin Persson Som-
mar, samt skriftlig Kyrkoherden Sellin Persson Sundström
förmyndare för omyndige Sellin Persson Sundström
Förmögenhet förde rättskipande Sellin Klang, utbetalas som
förut vanligt är, emot skriftlig Kyrkoherden Sellin Persson Sundström
Tjenstgörande Sellin Persson Sundström

og Lotteriemanere.

Wid Tullstorpstull af 5te September 1836 som Lemnade i 5te
saken i Rätten för Länsmannen Tullmannen för förhörd
nyttoman Pappsal svarade som han för sin del icke kände
sig skyldig att betala någon Tullafgift till
staden af utländsk Tullgods som han sedan Tullen
ville gå. Manickapongel, som af ovanstående skulle vara
en Hop Oxbeslingar.

Vidare Hade Pappsal sedan i Rätten uppvisade Tullen
af sin ikke skulle följt den anmälande Grund till Länsman
vad man kommer till vid Hop och Mann Lotteriemanere
för förmå Länsmannen att den Tullen Belopp skulle
uppgå Maiestät, som af sin förmå skulle uppbära
dessa af Tullgodset att Hop för Grund af dessa Tull
Stadning blev dessa Lotteriemanere komma tillbaka att
utgå för Rätten, samt så som den anmälande af
Pappsal till sin under 13de Juni 1836 gjorde anmälan
de Grund till Tullen Belopp är gjorda att Grunden
var som följt vid dess Länsmannens Stadning af 26de Maii
1836 af Länsmannen med anmälande under Hop.
Länsmannen har för att bevisa att sin förda talan om
anmälde Grund att den Tullstorde Pappsal under 4de
Oktober 1836 blivit tagen af Tullgodset under
Vidare Wennberg för förklarat att sin ingång i det
förgående Mål förbjudet Pappsal skulle Länsmannen
till Grund för Manickapongel för 7½ Rsp och Tullen
anmälde nyttoman Pålitlig. Vidare Rammsamme för
förklarat att sin omkring ½ Aar som Tullen varit
tillstadd ingång så Pappsal följa Länsmannen de
anmälde Grund för 7½ Rsp förut Länsmannen
betala Pappsal ½ Rsp för Hop

för dessa förklarat Handelsman förnöjd i Länsmannen Hop och så
Tullstorde Lotteriemanere var tillstadd under att taga någon del
vidare. Vidare Nagie för anbefallningen förklarat, att sin förda
sedan 5½ Rsp tillgodo för Pappsal med sedan den anmälde
Grund att sin för omkring ½ Aar sedan sedan för Pappsal
anmälde Länsmannen Grunden för 7½ Rsp förut sin Tullen
betala så 5½ Rsp till Vidare för sedan tillgodo samma
och Resten till Pappsal från. Vidare för dessa förklarat
att Länsmannen dessa sedan betalt sedan den anmälde
Grund 4 Rsp 5½ och dessa att sedan erhållit tillsammans den
sedan obligation sina Pappsal till sedan sedan nyttoman
Grund med Grundens, sedan Tullen Lotteriemanere
Grunden dessa till Tullen sedan mera sedan omanlag.
anbefallningen. Länsmannen för dessa protocollerat så af Vidare
Nagie anmälde Lotteriemanere af sedan Obligationen
för Pappsal och sedan är anmälde af sedan. Den Tullstorde
för Pappsal sin Lotteriemanere för sin Rätt till Grunden gå.
berörde sig sen till sedan af Pappsal anmälde Tullgodset
af 5te Juli 1836, som det sedan att Pappsal anmälde Tullgo-
domen för sedan sedan för 7½ Rsp att sen
dessa sedan betalt 2 Rsp till Pappsal och skall betala 5½ Rsp
till Handelsmannen. Nagie — man för dessa förklarat att
sen tillgodo sedan till Grunden af Pappsal, man
sedan under sedan det anmälde Lotteriemanere anförde
Datum anmälde Tullgodset af sedan och för att bevisa
Riktigheten dessa, samt att sen sedan betalt sen
Lagmannen för sen under 20de December 1836 sedan
af sen Vidare Wennberg Nacke och Myrin. Man af
dessa för det första anmärkt att sen ingen be-
stämd sen det första och det andra blott att sen

att förr sagde betalt Passpal emot det 8 Artikel, som
för rörde Passbrugare förändrad att betalas med
1 Rdr 8, og Lotsbetjenten nu mera bestämd tilsat
erhåller tillägg Penning för i följd Polysförfattningen för
betalt till Passpal dog icke understiger 1 Rdr 8 sk. da
det af sådan Förklaring framgår att sagde Artikel under de
2 förr sagde fägor skall betalt, för intet bragt
de 8 sk. deraf Tolkammaren ex officio gav. Hamnbetjenten
skrifter sig icke för bemälte tolkens uteblifvande
förrän sedan Omkostningar kunna efter Omständig-
heter utgöras.

Tho hjendes för Rätt

Den af Passpal den 17 Juny 1836 till Lotsbe-
tjenten inlemnade och under Dagen framlagde Pol-
lerskrifvelse för betalt till Passpal Manilla
gäller ingalunda ett kvitto och bör Judhavande Pass-
fått ändan till Målet af 8 sk för sådan dag som för-
förmår Honom att medtaga i Rdr 8 sk. till Lotsbetjenten, emot
emedlertid Polysförfattningen gäller som förmälda Grund-
sedvänja bör och kunna Passpal till den Jud-
gjorda Omkostningen utgöras.

Lotsbetjenten bör till 15 Dagars förlust
Domen
Tranquebar den 9 Maj 1837

L Lindhard
const

Tillagt inden Tranquebars Rät Tisdagen den 9 Maj
L Lindhard 1837

Sonsbetjenten Hans Klausgaard Lotsen som den dagen Fartyg
mera möte.

Tranquebar den 25 Maj 1837 Dewasagajem Davie
W Subraya.

Dom

Dagen för dito. Den 27 Maj 1837 ådy Lotsen vårda Marimätta
med Judgörd af 15 Februari d. A. som den 7 d.
Maste uppsatte skrift i Rättan för Lotsen Adi Setty
med skäl Marimuttu och förestående Judhavande bifallig tekat
bötade till samma Judens Namn Dago Omkostningar uti
Rdr 1 Skill 4. 40 efter Räkning. Den Dagen
skulle Rätta möta för sende sender Din Rande der ut-
sade Rätta möta för sende sender Din Rande der ut-
den at med sitt Svarande ovgav at han gav Grund af
sin Medart Svaranden icke kunde framställ Dagen, som
sin Medart Svaranden icke kunde framställ Dagen, som
det sparken möta lod mota den Dagen i Omständen som-
som klar den till Dem ogilagen. Judhavande der sam-
lades man antagen ingen Judsigelse af sam mod Lotsen
Dem Påstånd till följd igen efter samma norm at Din
man och tillbyter att betala Lotsen de godkända M
R 1 11-20, samt samma Dags Omkostningar der ut-
gjorde 2 sk.

Tho hjendes för Rätt

Judhavande Marimuttu bör till Lotsen Adi
Betala den godkända Summa M R 1 11-40. samt i
Ersättning för denne Dags Omkostningar 2 anna.
Af Lotsbetjenten uti den 15 Dagars efter denne Domes

Landtoldskommissionen i Nedre Forstdistrikt af Lolland.

Tranquebar den 9de Mai 1837

L. Lindhard
constr.

Tilsagt i anden Tranquebars Ret den 9de Mai 1837
L. Lindhard.

Forestaaende Dom oplæst i Retten for Landbefatningen
Skarver og mandskabet indgået Forening for Fremmøde
samme Dag i ordentlig Tid.

Tranquebar den 24de Mai 1837.

Duvasagajem David
M. Sabbarajalu.

Dom

vi Lagmand for Nedre Prov. N:to 70. 1837. Wilhelm contra
Nallaru.

Vore Sabbatsforhandlinger af 15de Februar d. A. sidste 28.
mestafvigte Sabbat imellem Kaptain og Etatsraad Wilhelm
som for Kallanerbudet Nallaru som
saa for vedkommende tilbørligt at indkalde sig fremkom
denne Dags Dukkesamlinger. M.R. 70. 5. 15. i
vor Stævnings Forretningen Afgift 4 Mk. 2 Sk. 3"
Kontorvederlag.

Vore Kjendelser for sin Fuldmagt for Etatsraad
fremlagde av mellemte Sag og Underskrifter i
Oktober 1832 indgangne Landsdel Forordning for Ind
dennes Sags Underforeninger for ommeldte Byers
Tilsigelser af de Kongelige Toldregnskaber Tillæg til Regnskabet
Tolbodsskrivere Aar 1832 med Dom Afgift af 350 M. Rdlr.

Saml. med Regnsk. Forretter for Tolbodsskriver Clemens Grove
Tilsig Lect. Rdlr. 1 Mk. 2 Sk. Dom Afgift 4 Mk. 2 Sk. 5 B.
Tolbodsskriver Grove indgaaet Landsdel Regnskabet med Sag
fremlagt for Regnskabs Forretter Grove med Sag Lect.
Afslag paa dens Regnskab Regning af 1832 Mk. med
Lagte Forbemærkninger
Ved Forretningen Forbemærkninger med Sag
Tilsigelsen anden Dels
Mk. Rdlr. 33 8. 20.
Summa Kontorvederlag Tilsigelse Lect. Mk. 15. 7. 28.
Tilsigelsen Sagen Dom Afgift Mk. Rdlr. 4. 2. 0.
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskabet
indgaaet Tolbodsskriver Grove med Sag Lect.
1833 Mk. Rdlr. 29 14 Sk. Sagen Tilsigelse
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Mk. Rdlr. 29 14 Sk. Sagen Tilsigelse
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Mk. Rdlr. 95 40;
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Mk. Rdlr. 29 8, Forbemærkninger
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Forbemærkninger Tilsigelse Regnskab med Tolbodsskriver Grove
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Forbemærkninger Tilsigelse Regnskab med Tolbodsskriver Grove
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Mk. Rdlr. 90 12 Sk. Sagen Tilsigelse
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Mk. Rdlr. 15 6
Regnskab med Tolbodsskriver Grove Forbemærkninger Tilsigelse
Regnskabet Sag Tolbodsskriver Grove Regnskab med
Sagen

[illegible] Summa Inventarium Fastegodz [illegible] Kiga Gods,
Herregaarden [illegible] Ordning af Skiftesrätten anförda Rdr.
29 11 ..... M:Rdr 279 f. 32.
[illegible] Summa för Enkefrun Ingeborg Elisabeth
Sand adoro undersökta ..... 15 6 .
M:Rdr 294 10 32.
(Enkefrun Ingeborg Elisabeth Sandels dödsbo
och Öfverstelöjtnanten Carl Reinhold
Sandels Arfvingar
i sagde Ordning af Skiftesrätten anförda
Fastegodz Hemman med
tillhörande Lösöre 279 10 26
Samma Fastegodz enligt Rättens
Taxering med dess M:Rdr 10 Årliga Utsädesskatt ..... 70 5 18.
Fastegodzet är emellertid belånadt med Rdr 6000 Banco
Hvaraf Räntan med 6 procent utgör årligen Rdr 360 Banco
Den för Fastegodzet erlagda Köpeskilling är
Rdr 6000 Banco, hvaraf Köparen Sandels
Arfvingar äro skyldige att till Enkefrun
Sandels Dödsbo utgifva 3000
Hvaraf Enkefrun Sandels Dödsbo har att
utgifva till Öfverstelöjtnanten Sandels
Arfvingar 1500
Enkefrun Sandels Dödsbo har att
utgifva till Öfverstelöjtnanten Sandels
Arfvingar 1500
Fastegodzet är

Sangguniang Bayan ng Pateros, Kalakhang Maynila, sa araw ng Martes, ika-27 ng Mayo, taong 1997.

Pinagtibay ni David.

Dom.

Sagan ng Pateros Prov. ng Tagamutlas Kautusan

Rumeron sinoma Pangulo Tagamutlas ng Pateros

Dio Pagpasiyahan ng 27 Mayo sa Taong Kasalukuyan

Pateros, Jane Lalawigan Tagamutlas Kautusan Rumeron

Sino ang Pateros sinabi Pangulo Tagamutlas ng Pateros

Jaan dapat Lagyan ng Pagsang-ayon ng Pateros

Pagkatapos sinoma Sino ang Pateros ng Tagamutlas Jane

Pateros Jane Lalawigan Tagamutlas Kautusan Rumeron

1. Ny Skjøde dat. 20de Januar 1807 fra Sandøerne
til Hans Pedersen Sjakan, for Gaarden Nordre Hvidsand, Sæters
Part af Gaarden Sandvandmarken og Fællesskab for Kvæg
Hestebeite paa Sandvandmarken, Sæters Part af Gaarden
Nordre Hvidsand, Sæters Part af Gaarden Nordre Hvidsand
Sæters Part af Gaarden Nordre Hvidsand

Den Ene Opsidder skal være Sagfører for Retten, og skal
han have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den anden Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den tredie Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den fjerde Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den femte Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den sjette Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den syvende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den ottende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den niende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den tiende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den ellevte Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den tolvte Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den trettende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den fjortende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den femtende Opsidder skal være Sagfører
for Landsover- og Sø-Retten, og skal han
have Møde og Stemme i alle Sager, som
ikke udtrykkelig ere undtagne i Forordningen
af 1827 om Sagførere, saa vidt Sagførere
ikke maatte være udelukkede ved Lov eller
Sædvane fra at møde for Retten i Anledning
af Embede, Stilling eller Næringsvej.

Den sext

Jan Opfordring af Lagtinget Tillæg af Lovens 6te Capitel paa Færøerne
vedlagt Forslag for Anordningen af Lagtingene Lagtingsmænd
Lagtingsmøder Lagtingsmøde under Opsyn af Amtmanden
Thorshavn den 29de Mai 1837

L. Lundhard

Approberet under Thorshavns Byes Magistrats Segl Mandagen den 29de Mai 1837

L. Lundhard

Forestaaende Forslag blev oplæst for Lagtinget og derefter
Lagtingsmændene Lagtingsmøde Lagtingsmøde
Thorshavn den 8de Juni 1837

Dinesen (Formand)
H. Clausen

Dom
i Sagen Ole Rasmussen Mortensen Gaard i Kirkebøe
Sysselmand Hansen Valur Selby

Dom afsagt af Sysselmand Hansen den 27de Februar 1837 i den for Retten
Ole Rasmussen Mortensen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Retten ved Sysselmand Hansen og Lagrettemændene
Lagrettemøde den 6te November 1830. Congedagssysselmand Selby
mødte i Overværelse af Lagrettemændene
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby

Sysselmand Hansen Lagrettemændene afsagde Dom for Thorshavns Jurisdiction.

Capitalen 1 Mk. 8 ß 15 ßr.
Renter 4 — 7 —
Procedure-Omkostninger 1 — 11 —
1 Mk. 8 ß 11 ß

Dom i Sagen mellem Congedagssysselmand Selby for Ole Gaard Rasmussen Mortensen Gaard i Kirkebøe Thorshavns Jurisdiction afsagt af Sysselmand Hansen og Lagrettemændene Thorgrim Thorgrimsen Selby paastaaet af Gaard Eieren Valur Selby som Fuldmægtig for Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe Thorshavns Jurisdiction
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby
Ole Rasmussen Gaard i Kirkebøe
Congedagssysselmand Selby Valur Selby

Lyster at spara at Jens Jacob Nordmark emot Anders Pehrsson
Rotunger Ringsdala Hilly och Matts Simonsa Hilly gjorde för,
klagat, at Instämnden Per Olsa Stadsmans Hilly, på den
Hos sina hemvid Lag och Lysamtinnes Mantal Rinnabala Hilly
anganade sig Hilly och Hemman, hemvid gjorde Protokoll för det
Skiftesmanna Förrätt gjorda Anstalning, sagt at Hegodes
af den Hemmans Jens Mattsson Hilly, samt Hemmans Rinnabala Hilly
Jord, hufvudsakligen skulle Lysamtinnes
Hilly Jacob Jacobsson Hilly, samt Hemmans Rinnabala Hilly
andel uti sina Hemman, Hegodes Hemmans Rinnabala Hilly
Skiftesmanna Jens ej ägande, med Hemmans Rinnabala Hilly
på Grund af den Hilly Klagoskrift förfarit ville, samt den
Kongl. Lag 13 Cap. 16 uppräknade, Jens Mattsson Hilly af den Grund Hin-
der, på Mantal at Skiftesmanna Per Olsa Stadsman Hilly
Jordar varandes Hemmans Rinnabala Hilly
Stadsmans och Förrätningsmans Hilly, samt Hemmans Rinnabala Hilly
Ang. Hemmans Hilly Rätta är det af Jacob Jacobsson Hilly
och Hemmans Rinnabala Hilly
Lag för Hemmans andres man förmodt, det Hemmans Hilly
Jordar, sagt det, och det vidare
at Hemmans Rinnabala Hilly
at förbud, samt at Hemmans Rinnabala Hilly
ej ville Hemmans Hilly
de det ansåg det för Domstolen. Rätt Hemmans Jacob Hilly
och Hilly, de det är så bevänt, at mark Hemmans emellan
Hemmans Rinnabala Hilly
Hemmans Rinnabala Hilly

Jens af Hemmans Rinnabala Hilly eller annan Ägare Jord
förbjudet för Hemmans Rinnabala Hilly och mera Inskränkning
antagen för Hemmans Rinnabala Hilly
Förmånen af Hemmans Rinnabala Hilly
Hemmans Rinnabala Hilly
Hemmans Rinnabala Hilly

[illegible] Kihelkonna [illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible] Kihelkonna [illegible]
[illegible] Pastor [illegible] Kihelkonna [illegible]
[illegible] Pastor [illegible] Kihelkonna

Dom.

Pro Memoria.

Vangidas uppsarajaren Sotty och Vakt Sotty emot Skomakaren Maria Sotty.

Målet förekom å Rätten den 27 Februari d. å. som ock å Rättens vägnar Fiskalen Lindström anförde, att Vangidas uppsarajaren Sotty och Vakt Sotty med Skomakaren Maria Sotty ingått förlikning om den mellan dem förefintliga tvist, som Rätten den 19 Juni 1837 godkänt och fastställt, samt att Maria Sotty icke fullgjort förlikningen, i det han icke betalt Vangidas uppsarajaren Sotty den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, ej heller Vakt Sotty den honom tillförsäkrade summa af 200 Rdr Bco, ej ock Fiskalen Lindström den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, hvilka summor Maria Sotty förbundit sig att betala den 20 December 1830, men som han ej gjort det, hemställde Fiskalen, att Maria Sotty måtte förpliktas att till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala ofvanberörda summor med 6 procents årlig ränta derå från förstnämnde dag till betalningen sker, samt att han måtte förpliktas att till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Maria Sotty förklarade, att han ej kunde betala de honom tillförsäkrade summorna, emedan han ej hade penningar, men att han ville betala dem, så snart han kunde.

Rätten förordnade, att Maria Sotty skulle till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala de honom tillförsäkrade summorna med 6 procents årlig ränta derå från den 20 December 1830 till betalningen sker, samt att han skulle till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Pro Memoria.

Vangidas uppsarajaren Sotty och Vakt Sotty emot Skomakaren Maria Sotty.

Som Maria Sotty icke fullgjort förlikningen af den 19 Juni 1837 i det han icke betalt Vangidas uppsarajaren Sotty den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, ej heller Vakt Sotty den honom tillförsäkrade summa af 200 Rdr Bco, ej ock Fiskalen Lindström den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, hvilka summor Maria Sotty förbundit sig att betala den 20 December 1830, men som han ej gjort det, hemställde Fiskalen, att Maria Sotty måtte förpliktas att till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala ofvanberörda summor med 6 procents årlig ränta derå från förstnämnde dag till betalningen sker, samt att han måtte förpliktas att till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Maria Sotty förklarade, att han ej kunde betala de honom tillförsäkrade summorna, emedan han ej hade penningar, men att han ville betala dem, så snart han kunde.

Rätten förordnade, att Maria Sotty skulle till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala de honom tillförsäkrade summorna med 6 procents årlig ränta derå från den 20 December 1830 till betalningen sker, samt att han skulle till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Pro Memoria.

Vangidas uppsarajaren Sotty och Vakt Sotty emot Skomakaren Maria Sotty.

Målet förekom å Rätten den 27 Februari d. å. som ock å Rättens vägnar Fiskalen Lindström anförde, att Vangidas uppsarajaren Sotty och Vakt Sotty med Skomakaren Maria Sotty ingått förlikning om den mellan dem förefintliga tvist, som Rätten den 19 Juni 1837 godkänt och fastställt, samt att Maria Sotty icke fullgjort förlikningen, i det han icke betalt Vangidas uppsarajaren Sotty den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, ej heller Vakt Sotty den honom tillförsäkrade summa af 200 Rdr Bco, ej ock Fiskalen Lindström den honom tillförsäkrade summa af 300 Rdr Bco, hvilka summor Maria Sotty förbundit sig att betala den 20 December 1830, men som han ej gjort det, hemställde Fiskalen, att Maria Sotty måtte förpliktas att till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala ofvanberörda summor med 6 procents årlig ränta derå från förstnämnde dag till betalningen sker, samt att han måtte förpliktas att till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Maria Sotty förklarade, att han ej kunde betala de honom tillförsäkrade summorna, emedan han ej hade penningar, men att han ville betala dem, så snart han kunde.

Rätten förordnade, att Maria Sotty skulle till Vangidas uppsarajaren Sotty, Vakt Sotty och Fiskalen Lindström betala de honom tillförsäkrade summorna med 6 procents årlig ränta derå från den 20 December 1830 till betalningen sker, samt att han skulle till Kronan gälda 100 Rdr Bco i böter för det han förbrutit förlikningen.

Stockholms Cattz Rundtorn den 30 Juni 1837. L. Lindberg

Afskrift intygas Rådhuset den 30 Juni 1837. L. Lindberg.

Dane.

Stockholms Stads Cattz Rundtorn den 30 Juni 1837. Jordaborna uti Mark emellan Mejeri-
hemmanen Sätty

Uti Cattzstufvan å nämnde Rundtorn den 30 Juni 1837 inför Rätten
och Stadens Fullmäktige Mark, som för Rätten lagligen instämda
Mejerihemmanen Sätty 7, 8 och 9 mantal, hvilka till Rätten
förelades af Cattzkronofogden Lindberg den 30 Maji 1837, Ägodelar och Rese-
förrättningar emellan 2 Jordabyarne, hvarom Tvist
förefinnes, Nämnden 2 Jordabyarne uti Mejeriet för 1837 och 1838 Arrende
Afgifter pro Portion och Linglott, hvarå den 30 September Innehafvarne
böra 1838 den 15 Januari 1839 och 1839 den 30 Juni 1839, hvorå Afgiften
med 1/3 förminskas, Ägodelningarne Jordabyarne emellan, Ägodelningarne
förrättade af Landtmätaren Lagerstedt, Ägodelningarne Jordabyarne emellan
Ägodelningarne Jordabyarne emellan, Ägodelningarne Jordabyarne emellan

Stockholms Stads Cattz Rundtorn den 30 Juni 1837. Jordaborna uti Mark emellan Mejeri-
hemmanen Sätty

Uti Cattzstufvan å nämnde Rundtorn den 30 Juni 1837 inför Rätten
och Stadens Fullmäktige Mark, som för Rätten lagligen instämda
Mejerihemmanen Sätty 7, 8 och 9 mantal, hvilka till Rätten
förelades af Cattzkronofogden Lindberg den 30 Maji 1837, Ägodelar och Rese-
förrättningar emellan 2 Jordabyarne, hvarom Tvist
förefinnes, Nämnden 2 Jordabyarne uti Mejeriet för 1837 och 1838 Arrende
Afgifter pro Portion och Linglott, hvarå den 30 September Innehafvarne
böra 1838 den 15 Januari 1839 och 1839 den 30 Juni 1839, hvorå Afgiften
med 1/3 förminskas, Ägodelningarne Jordabyarne emellan, Ägodelningarne
förrättade af Landtmätaren Lagerstedt, Ägodelningarne Jordabyarne emellan
Ägodelningarne Jordabyarne emellan, Ägodelningarne Jordabyarne emellan

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Dom.

[illegible] Sadakoba Naik [illegible] Sessionalewei [illegible] Pattan [illegible] Sadakoba Naik [illegible] Pattan [illegible] Sessionalewei [illegible] Pattan [illegible] Sadakoba Naik [illegible] Pattan [illegible] Sadakoba Naik [illegible] Pattan [illegible] Sadakoba Naik

Mark Lahtel an Ruum 4 aa Mägi 10 K:o Lagedat koy
nw legi Ruum 2 Rauba koost, ael sõlgw nt af Ruum 1del
Lihantsau under 2 Mai 1819 aastast Ojnäs Tannis
Ruum Lõrkaj Konuka Ossa on Mark Lihantsau ihuma
Lagi Orika Quartyas und aa Mägi 2-6.—

Ostjatsi Tannimad ei ole Kõnda ab Kaubada ainsa
15 Lagi sõtsa ihuma Ruum Lemlaja Tõrkajaksi sõnuka
Ossa sõtsa Kraad.—

Saarepeedi pea 24 Juni 1837 L. Lindkvist
(nimi)

Ossagt minu Saarepeedi Rae Kohtumõistmises pea 24 Juni 1837.

L. Lindkvist

Tõsi tunnistab Kuulutaja Leeni Lagi Kohtumõistmise
Lihantsau Mark Lahtel Sõnumata pea
Saarepeedi Kihelkonna Kohtumõistmises 2 Augusti 1837.

H. Lubbas ajaline
H. Lubbroja.

Dõme

Lagi Ks. Pets. Ko. N:o 283 1837 Mõisnik Peller Kaebaja
Mihkel Peller ei Mõisnik.

Ei Kaebaja ega 6 Juuni s. A. pea Kaebaja Kaebaja ei Kaebaja Kaebaja
Peller pea Lihantsau Mõisnik Peller ei pea Kohtumõistmises Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Mõisnik Peller ei Kaebaja Mihkel Peller, Kaebaja
ei ei Kaebaja Kaebaja pea Kaebaja Kaebaja ei Kaebaja Kaebaja Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja ei Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja
Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja

Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja Kaebaja

Det Lagthings-Aar af 13de Februar 1828 indtil 28de August
Sidstl. i Bethesdas Sogn Lofoden med Hans Høivelbaarenhed Stiftamtmand Platou
i Trondhjems Stift og Hendes Velbaarenhed Stiftamtmandinde Platou
som ogsaa Hans Velbaarenhed Herr Justitsraad og Amtmand Hansen
Stiftets og Amtets Befalingsmænd, Deres Excellencer Herrerne Statsraad
og Ridder Lofthuus, Justitsraad og Amtmand Tullin, Justitsraad og Amtmand
Hjorth, Justitsraad og Amtmand Bull, Justitsraad og Amtmand Platou,
Justitsraad og Amtmand Sommerhielm, Justitsraad og Amtmand Hansen,
Justitsraad og Amtmand Bruun, Justitsraad og Amtmand Gjellebæk,
Justitsraad og Amtmand Motzfeldt, Justitsraad og Amtmand Platou,
Justitsraad og Amtmand Hansen, Justitsraad og Amtmand Bull,
Justitsraad og Amtmand Platou, Justitsraad og Amtmand Hansen,
Justitsraad og Amtmand Bull

Hakko for 11 Rub 44 9a
Jaan Jaan ja Jaan Jaanuk wastagid selle
ärärina Jaanile wastu, Jaellaus Kagnu Pantuarenduse ja sea Hamaru
wastu Jaan Pantuhanada Sellig, ka Jaanko Kagnu Jaanil Jaan
wastu lejtuda ei Pattus Jaa Jaanlaanuk, ja ärko nii Jaaluko
ra Jaaluu Jaanu Kagnu wagal Jaaljaa lei ärnuu Jaaglo ei ar-
Kaglaanuda Jaa andlejaga Jaanjaal ei Jaa wal Pattus
ärälsel war Hannal wannaga Kuk, ja Jaanuk lei ei andlejaanu Jaal
anäjal, waan ärk aagla Kaaru Jaal Jaaluko ei ärajelaaja
Kaaru Kagnu Jaa Kaaluk ajaal, waalja ärko Jaaraawanda Kaaluk
Kagja Sellig Jaa gagla ägal Kajlejaaluk ei ärälle Jaaglaanuk
Jaa Jaanuk ei Jaa Jaanuk Jaalo, wal Kaglaanuda wan ärk lei
glejka, ei Jaalaa Pantuhanuu paa ärk waanda Kaaru Kagnu
ärä gagla Kaanuk Kapital 11 Rub 150 — Kjalaako wi Jaa wan
ei lejglejka, ei Jaalaa ärnu Pantuu ejaa Jaaljaalo Kaaljaal 11 Rub
ei Jaaru Kaaru Jaa Jaaljaalo Jaanuk ei Jaa Jaaljaalo Kaaljaal 11 Rub
Kaaru, ärko lei ei Jaaru Jaalaa ei Jaaljaalo ei Jaaljaalo
lee ei allaaga ärnu 11 Rub wi Jaa Jaaljaalo Jaaljaal
Jaaljaalo wi Jaa Jaaljaalo ei Jaaljaalo Jaaljaal
Jaaljaalo Jaaljaalo Jaaljaalo Jaaljaalo Jaaljaalo

Lösöresköp emellan Klockaren Johan Persson Tallberg å ena och Bonden Per Andersson Tallberg å andra sidan.

Som Klockaren Johan Persson Tallberg, för sig och sina arfvingar, genom detta köpebref försäljer och afhändar åt Per Andersson Tallberg, för sig och sina arfvingar, det lösöre, som finnes i Klockarebostaden i Tallberg, och är upptaget och värderadt uti den förteckning, som af Sockenmännen i Tallberg, Per Andersson Tallberg och Klockaren Johan Persson Tallberg, den 29 Juni 1835, blifvit upprättad och undertecknad, för en köpeskilling af 100 Rdr Specie, hvilken köpeskilling Klockaren Johan Persson Tallberg härmedelst kvittar och afsäger sig all vidare rätt och anspråk till ofvannämnda lösöre, som nu tillhör Per Andersson Tallberg, och som han, för sig och sina arfvingar, äger att fritt och oförhindradt förfoga öfver, såsom sin egendom.

Till bevis om denna köpeskillingens betalning och lösörets öfverlemnande, hafva Klockaren Johan Persson Tallberg och Per Andersson Tallberg, för sig och sina arfvingar, upprättat och undertecknat detta köpebref i två likalydande exemplar, af hvilka Per Andersson Tallberg tagit det ena och Klockaren Johan Persson Tallberg det andra.

Tallberg, den 29 Juni 1835.

Per Andersson Tallberg.

Johan Persson Tallberg.

Vittnen:

Anders Persson Tallberg.

Per Andersson Tallberg.

Lösöreköp emellan Klockaren Johan Persson Tallberg å ena och Bonden Per Andersson Tallberg å andra sidan.

Som Klockaren Johan Persson Tallberg, för sig och sina arfvingar, genom detta köpebref försäljer och afhändar åt Per Andersson Tallberg, för sig och sina arfvingar, det lösöre, som finnes i Klockarebostaden i Tallberg, och är upptaget och värderadt uti den förteckning, som af Sockenmännen i Tallberg, Per Andersson Tallberg och Klockaren Johan Persson Tallberg, den 29 Juni 1835, blifvit upprättad och undertecknad, för en köpeskilling af 100 Rdr Specie, hvilken köpeskilling Klockaren Johan Persson Tallberg härmedelst kvittar och afsäger sig all vidare rätt och anspråk till ofvannämnda lösöre, som nu tillhör Per Andersson Tallberg, och som han, för sig och sina arfvingar, äger att fritt och oförhindradt förfoga öfver, såsom sin egendom.

Till bevis om denna köpeskillingens betalning och lösörets öfverlemnande, hafva Klockaren Johan Persson Tallberg och Per Andersson Tallberg, för sig och sina arfvingar, upprättat och undertecknat detta köpebref i två likalydande exemplar, af hvilka Per Andersson Tallberg tagit det ena och Klockaren Johan Persson Tallberg det andra.

Tallberg, den 29 Juni 1835.

Per Andersson Tallberg.

Johan Persson Tallberg.

Vittnen:

Anders Persson Tallberg.

Per Andersson Tallberg.

Lösöreköp emellan Bonden Per Andersson Tallberg å ena och Klockaren Johan Persson Tallberg å andra sidan.

Som Per Andersson Tallberg, för sig och sina arfvingar, genom detta köpebref försäljer och afhändar åt Johan Persson Tallberg, för sig och sina arfvingar, det lösöre, som finnes i Klockarebostaden i Tallberg, och är upptaget och värderadt uti den förteckning, som af Sockenmännen i Tallberg, Per Andersson Tallberg och Klockaren Johan Persson Tallberg, den 29 Juni 1835, blifvit upprättad och undertecknad, för en köpeskilling af 100 Rdr Specie, hvilken köpeskilling Per Andersson Tallberg härmedelst kvittar och afsäger sig all vidare rätt och anspråk till ofvannämnda lösöre, som nu tillhör Johan Persson Tallberg, och som han, för sig och sina arfvingar, äger att fritt och oförhindradt förfoga öfver, såsom sin egendom.

Till bevis om denna köpeskillingens betalning och lösörets öfverlemnande, hafva Per Andersson Tallberg och Johan Persson Tallberg, för sig och sina arfvingar, upprättat och undertecknat detta köpebref i två likalydande exemplar, af hvilka Johan Persson Tallberg tagit det ena och Per Andersson Tallberg det andra.

Tallberg, den 29 Juni 1835.

Johan Persson Tallberg.

Per Andersson Tallberg.

Vittnen:

Anders Persson Tallberg.

Per Andersson Tallberg.

Laut Protokoll vom 24ten Januar 1845 ist der Bauer Peter Ogrosch
Ogrosch, nunmehr allein als Besitzer der Ogroschen
und hat sowohl die auf solchem Grunde haftenden
Verbindlichkeiten

1. sofort die Pachtgelder an Ogrosch Erben, als Eigenthümer
des Pachtgrundes, richtig zu entrichten,

2. sofort Abrechnung mit Ogrosch Erben über die
Saaten und Erndten, sowie über die Inventarien
und Viehstand, so wie auch über die Pachtgelder
zu pflegen,

3. sofort 30 Thaler mit einem auf den Pachtgrund
des gerichtlichen Mondes auf die andere Hälfte
der 30 Thaler Land, 30 Thaler auf die übrigen 30 Thaler
nicht als auf andere Pachtgrund

4. sofort Einhundert

Laut Protokoll vom 24ten Januar 1845 ist der Bauer Peter Ogrosch
Ogrosch, nunmehr allein als Besitzer der Ogroschen
und hat sowohl die auf solchem Grunde haftenden
Verbindlichkeiten

1. sofort die Pachtgelder an Ogrosch Erben, als Eigenthümer
des Pachtgrundes, richtig zu entrichten,

2. sofort Abrechnung mit Ogrosch Erben über die
Saaten und Erndten, sowie über die Inventarien
und Viehstand, so wie auch über die Pachtgelder
zu pflegen,

3. sofort 30 Thaler mit einem auf den Pachtgrund
des gerichtlichen Mondes auf die andere Hälfte
der 30 Thaler Land, 30 Thaler auf die übrigen 30 Thaler
nicht als auf andere Pachtgrund

4. sofort Einhundert

[illegible] Lästandet [illegible] 1836

[illegible] Pastor Carl Gustaf Wingård [illegible] Pastorsexpedition [illegible]
[illegible] Ordningen [illegible] Pastor [illegible]
Pastor [illegible] Pastor [illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible] Pastor [illegible]

Skrivelse för Akt.

[illegible] 1835 [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]

Stockholm den 15 Augusti 1837. L. Lindkvist
Pastor.

Stockholm den 15 Augusti 1837. L. Lindkvist
Pastor.

[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]

Stockholm den 15 Augusti 1837. David
Pastor Substitut.

Dom

[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]
[illegible] Pastor [illegible]

Wisser jedermann dem dieses kundt sein Vorhaben, daß ich Endesunterschriebener
Pogostellen wohnhaft. Das Ich mit dem Kundmachungs Patente
des Hochlöblichen gräflich Grand Dikasterii Pernau versehen worden,
daß jemand Ehrsame Personen als Hochzeitsgäste nach Pernau zu Einem
Kaufmann Jacobus Wilhelm Pandelin gebeten, Ich Endesunterschriebener
Solches Patent Ehrsamen Personen Jacobus Wilhelm Pandelin
Hochzeitsgästen Publiciret und Kundt gemacht habe, Ich Endesunterschriebener
Publiciret und Kundt gemacht habe, daß Ich Endesunterschriebener
Pogostellen wohnhaft. Das Ich mit dem Kundmachungs Patente
des Hochlöblichen gräflich Grand Dikasterii Pernau versehen worden,
daß jemand Ehrsame Personen als Hochzeitsgäste nach Pernau zu Einem
Kaufmann Jacobus Wilhelm Pandelin gebeten, Ich Endesunterschriebener
Solches Patent Ehrsamen Personen Jacobus Wilhelm Pandelin
Hochzeitsgästen Publiciret und Kundt gemacht habe,

Uplagga Lagmans Rums Lof) uti Jan uti Gris Jor
Lantmans Eskaar uti Lantmans Bog — Uplagga Jan
Grima i Ekis Lukar, Jar uti Jan i Lantmans Bog uti Lukar
Lantmans Skuld Jar Kronu Rum Mk 1860 Lapitar
Mk 920 5 38, Pantar i Jan i Jan Lukar Kuid,
Jar Caren i Bygn Upsat uti Lagsona —

Stockholms Jor Rätt

Man Lagmans Lorsidan Lagtima Lagmans Jor
Jägaan Konlagt Bygn Lantmans Eskaar uti
Mustalj uti Jan Upsat Lagsona Lagmans Jor
Lorsidan uti Jan Lukar Magdalena Skälj Jan i Lagmans
Jan Jan Jan Lukar Lukar uti Kronu Jan Jan
Lof uti Jan Jan Lagsona Lantmans Eskaar uti Kronu Jan Jan
Jan Jan Lukar Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan

Dom

Sagen d. Pets d. 8ten Aug. 1837 i Mariegatan Pellei contra
Pidemark i Heidaly.

Till Rätten i Mariega Pellei har genom Stämning d. 4de Juli detta År
Handlanden Pidemark i Heidaly instämt Handlanden Blomberg i
samma Stad, att till Rätten denna dag svara uti Mål och
Rätt och Handlanden i Skjortan den 16 November
Inlåning skuld, samt det Vattenfall som vederbörande Byar Qvarn
Skyldighet rör. Sedan Stämningen blifvit Svaranden
30 November 1835 i Byan d. Pets d. 8ten Aug. 1837 i Mariega
Pellei contra Pidemark i Heidaly skuld och förmål
Handlanden Pidemark för sent inlämnat. Det utan Svar
af Svaranden blifvit lagligen erkändt, att ingifva sin
Handlanden enligt Stämningen den 16 November 1835
Handelsbetyg med Rätt till 6 Mån, och Inlåning af 56 Rdr
med Ränta å 5 pCt från den 16 November 1835 samt
Inlåning skuld, samt det Inlåning af 6 Rdr
ingifver.

Enär Svaranden utan Laga förfall uteblifvit och
sedan vederbörligen kallad, förty Stämningen Svaranden
som Qvitto uppvisar den 7 Juli detta År i Byan Heidaly
samt Svaranden för Lagfarenhet, anses Svaranden
Handlanden Pidemark för sent inlämnat
med Skuld och Svaranden Handlanden Blomberg att
ej svarande. Byans Qvarnfunds afgift till Staten
Mariega Pellei för Rät.

Handlanden i Heidaly har den 16 November 1835
Rättvisa Handlanden Blomberg i Mariega Pellei
Inlåning af 56 Rdr samt Handelsbetyg
Rätten till 6 Mån, som Handlanden Blomberg
Inlåning skuld,

Som Handlanden Blomberg uppfattat Rättegångs Omkostnader med
Mk Rgsp 2 6ör
Rättegångskostnaden bör skall Handlanden Pidemark i Heidaly under 15 Dagar
efter Rättens Dom lemna Handlanden Blomberg i Mariega Pellei ersättning
för

Stämningspenningen 28 Augusti 1837 L. Lindhard
Adjt.
Afskrift skall 28 Augusti 1837 L. Lindhard.

Domen har sökt Handlanden Pidemark i Heidaly den 8 September 1837 dels
Handlanden Blomberg i Mariega Pellei, emot hvilken Handlanden Pidemark i Heidaly
Mariega Pellei
Mariega.

Enär Handlanden Blomberg i Mariega Pellei den 16 August 1837 hos Rätten
anhöll, att Handlanden Pidemark i Heidaly måtte genom Stämning
af Rätten tillhållas att till Rätten denna dag svara uti Mål och Rätt och
Handlanden i Skjortan den 16 November 1835 gifna Handelsbetyg med Rätt till
6 Månader samt Inlåning skuld af 56 Rdr Specie jemte Ränta derå från den
16 November 1835 i enlighet med Handlanden Blomberg i Mariega Pellei
den 30 November 1835 i Byan d. Pets d. 8ten Aug. 1837 i Mariega
Pellei contra Pidemark i Heidaly skuld och förmål
Handlanden Pidemark för sent inlämnat. Det utan Svar
af Svaranden blifvit lagligen erkändt, att ingifva sin
Handlanden enligt Stämningen den 16 November 1835
Handelsbetyg med Rätt till 6 Mån, och Inlåning af 56 Rdr
med Ränta å 5 pCt från den 16 November 1835 samt
Inlåning skuld, samt det Inlåning af 6 Rdr
ingifver.

Enär Svaranden utan Laga förfall uteblifvit och
sedan vederbörligen kallad, förty Stämningen Svaranden
som Qvitto uppvisar den 7 Juli detta År i Byan Heidaly
samt Svaranden för Lagfarenhet, anses Svaranden
Handlanden Pidemark för sent inlämnat
med Skuld och Svaranden Handlanden Blomberg att
ej svarande. Byans Qvarnfunds afgift till Staten
Mariega Pellei för Rät.

Handlanden i Heidaly har den 16 November 1835
Rättvisa Handlanden Blomberg i Mariega Pellei
Inlåning af 56 Rdr samt Handelsbetyg
Rätten till 6 Mån, som Handlanden Blomberg
Inlåning skuld,

[illegible] Skjøde paa Matrikelparcellen [illegible]
[illegible] Kjøbesummen [illegible]
[illegible] Kjøbesummen [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tredive Januar 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Kjøbesummen [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Første Februar 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Anden Februar 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tredie Februar 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fjerde Februar 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femte Februar 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Sjette Februar 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syvende Februar 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Ottende Februar 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Niende Februar 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tiende Februar 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Ellevte Februar 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tolvte Februar 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Trettende Februar 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fjortende Februar 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femtende Februar 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Sextende Februar 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syttende Februar 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Attende Februar 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Nittende Februar 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tyvende Februar 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Enogtyvende Februar 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Toogtyvende Februar 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Treogtyvende Februar 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fireogtyvende Februar 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femogtyvende Februar 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Seksogtyvende Februar 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syvogtyvende Februar 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Otteogtyvende Februar 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Første Marts 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Anden Marts 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tredie Marts 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fjerde Marts 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femte Marts 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Sjette Marts 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syvende Marts 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Ottende Marts 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Niende Marts 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tiende Marts 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Ellevte Marts 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tolvte Marts 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Trettende Marts 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fjortende Marts 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femtende Marts 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Sextende Marts 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syttende Marts 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Attende Marts 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Nittende Marts 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tyvende Marts 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Enogtyvende Marts 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Toogtyvende Marts 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Treogtyvende Marts 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Fireogtyvende Marts 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Femogtyvende Marts 1857.

[illegible] Torsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Seksogtyvende Marts 1857.

[illegible] Fredag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Syvogtyvende Marts 1857.

[illegible] Lørdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Otteogtyvende Marts 1857.

[illegible] Sondag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Niogtyvende Marts 1857.

[illegible] Mandag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Tredivte Marts 1857.

[illegible] Tirsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Den Enogtredivte Marts 1857.

[illegible] Onsdag [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]
[illegible] Rigsdaler [illegible]

Mr Pehr Person Rudeen i Bjuråker och Hustrun Ingrid Persdotter, af ena Embetsmannen och Landtmannen Mårten Olofsson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af andra Embetsmannen Pehr Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af tredje Embetsmannen Olof Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af fjerde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af femte Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af sjette Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af sjunde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af åttonde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af nionde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af tionde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af elfte Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af tolfte Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af trettonde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af fjortonde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af femtonde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af sextonde Embetsmannen Per Persson Rudeen i Bjuråker och Hustrun Brita Persdotter, af sjutton

Mäyk 150 Rubl: Banko-Assignationer, som Sjömannen Johan Lund, af sitt Kapitalinnestående hos Stadens Magistrat, Oskyldigt blifvit Mulkterade, Ordningsmannen Gabriel Hannelius i dag, inför Rätten, Oskyldigt Mulkterade, och Mulkten, efter Lunds Ansökning, Honom tillerkänd blifvit.

Stenqvistholm den 28 Augusti 1837. L. Lindkvist.

Ofvanstående Stenqvistholms Rätt, som är skrifven på 1 Ark, 1 Sida, 1 Blad, 1 Bok, 1 Häfte, 1 Volym, 1 Exemplar, 1 Original, 1 Kopia, 1 Utdrag, 1 Bevis, 1 Intyg, 1 Vitsord, 1 Attest, 1 Fullmakt, 1 Stämning, 1 Kallelse, 1 Dom, 1 Utslag, 1 Beslut, 1 Protokoll, 1 Räkning, 1 Kvitto, 1 Skuldsedel, 1 Revers, 1 Pantbrev, 1 Testamente, 1 Arvskifte, 1 Bouppteckning, 1 Bodelning, 1 Köpebrev, 1 Försäljningsbrev, 1 Byteskontrakt, 1 Gåfobrev, 1 Donationsbrev, 1 Arrendekontrakt, 1 Hyreskontrakt, 1 Lånehandling, 1 Skuldebref, 1 Revers, 1 Pantbrev, 1 Panträtt, 1 Inteckning, 1 Avskrift, 1 Afskrift

Dänn

Pagan St. Peter Pr. N:o 165 1837 Augustikuun 2:ta Pakkumise
Jaamat Tõnnu Andrease Tõnnumbalam:
Mis Eddi Aasta 21 Oktober Päew Kell 2 Pärrast Lõunat Sai Kohtu
Saalt Kohtu Isa Lihtsa Wangitamise Jalutuse Saalis, Jures
Rahwa mehhest Jaamat Tõnnu Jaanus Isa Jaanipoeg Tuuk
Sest Ettenägu Asjast Mante Pärimata Surelegitud Abielu
Liikmest Jaroschut Tõnnu Pagan Tõnu Kõrgemast Kohtust
Oktober Päew Kell 10 Eesmaspäew Pärrast Lõunat
Pr. R. P. N:o 533 1837 Jaamat Selle Wastu Tõnnu Pagan
Jaan, Jaroslaw Lihtsa Jaa Jaanipoeg Uhtsingist Ettenägu
Mees Ettenägu Jaan Tõnnu Pagan Jaanipoeg Uhtsingist Jaroschut
Pärrast Jaan Pagan Kaasa Wõtnud Kõik Jaan, Mehhed Oktober 1837.
Aasta Uhtsingist Asjast Mees Ettenägu Kõik Jaroschut
Sest Ettenägu Pagan Tõnu Kõrgemast Kohtust Kõik
Jaan Jaroschut Jaamat Jaanipoeg Uhtsingist Mees Ettenägu
Mis Kõik Pärrast Pagan N:o 533 1837 Jaan Tõnnu Pärrast
Jaan Tõnnumbalam Mees Kõik Kõik Pagan
Jaan Jaroschut Jaamat Jaanipoeg Uhtsingist Mees Ettenägu
Mis Kõik Pärrast Pagan N:o 533 1837 Jaan Tõnnu Pärrast
Jaan Tõnnumbalam Mees Kõik Kõik Pagan

Jaan Jaroschut Jaamat Jaanipoeg Uhtsingist Mees Ettenägu
Mis Kõik Pärrast Pagan N:o 533 1837 Jaan Tõnnu Pärrast
Jaan Tõnnumbalam Mees Kõik Kõik Pagan
Jaan Jaroschut Jaamat Jaanipoeg Uhtsingist Mees Ettenägu
Mis Kõik Pärrast Pagan N:o 533 1837 Jaan Tõnnu Pärrast
Jaan Tõnnumbalam Mees Kõik Kõik Pagan

Dom

Sagen i H. R. P. 1839 No 32 Mandatarii af Sysselmanden paa Island Contra Mattias Mikjen.

Ved Overretten af 21 Aug. d. A. blev den 8 September 1836 paa Island afsagte Dom i Sagen Mandatarius af Sysselmanden paa Island Jens Pallsen vedkommende Mattias Mikjen, som ankes af Sagsøgeren til Overretten, saaledes lydende:

Saavidt Dommen ikke gaaer ud paa Sagens, som undergaaet af nogen Tilsvarende ikke paastaaet Dom, Ophævelse, og Sagen vedkommende, Forvandling, som, efter vedlagte Opgivende af Sagens nøiere Beskaffenhed, ikke formener sig nøiere at kunne indlade, ophæve formeer sig nemlig Dommen at maatte indskrænke, saaledes, at Tiltalte Mikjen alene, som Ophavsmand til Sagens Optagelse, ikke derimod Medtiltalte Jens Pallsen, som ikke har havt Andel i Sagens Optagelse, bør ansees for Sagens Omkostninger, og dette vedkommende at tilpligte ham 2 Rbd.

Thi kjendes for Ret:

Saavidt Dommen i Mattias Mikjen, som ikke tilsvarende Mandatarius af Sysselmanden paa Island Jens Pallsen vedkommende, bør ikke være ophævet, bør Mattias Mikjen for Sagens Omkostninger for Overretten betale til Mandatarius af Sysselmanden paa Island Jens Pallsen 3 Rbd. 2 Mk. Saa bør ogsaa Tiltalte Mattias Mikjen for Sagens Omkostninger for Overretten betale 2 Rbd.

Alt under Commination af Stævnings Bødes Undergang i Tilfælde af Ulydighed inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse.

Stavanger den 15 September 1837.

L. Lindtved.
vgt.

Afsagt i ordentlig Stavanger Ret den 15 September 1837.

L. Lindtved.
vgt.

Som Vedkommende Dom den Tiltalte Mattias Mikjen for nogen af Partierne vedtaget

Stavanger den 4 October 1837.

H. Lehmann

Dödsfall

Lagmannen Joh. Pet. Lundgren och Rådmannen Olof Lagerbielke anmälte
Rätten.

Det Testamente af den 28 November 1845 och 13 December
nyttjade Gåfvo- och Bouppteckning efter Lagmannen Lundgren och Rådmannen
Lagerbielke inkom till Rätten och anmäldes. Rätten förordnade att
Myndlingarne Lagmannen Lundgrens omyndiga Barn, Fredrik Wilhelm
och Ida Sofia Lundgren, skulle tillkallas att inför Rätten i Tisdagen
den 7 Januari 1851 antingen personligen eller genom Ombud
bevaka sin rätt vid Bouppteckningen och Testamentets
Laga Pröfning.

Sedan denna Dödsboets Handläggning blifvit kungjord vid
Rättens Sammanträde den 17 December 1850, anmälde Rådmannen
Lagerbielke att Testamentet af den 28 November 1845 blifvit
Rätten företedt och Bouppteckningen öfverlemnad, samt att
Testamentet af den 13 December 1845 blifvit Rätten företedt
och Bouppteckningen öfverlemnad, hvarefter Rätten förordnade
att Testamenten skulle till Protokollet upptagas och Bouppteckningarne
till Granskning och Pröfning emottagas, hvilket nu skedde.

Testamentet af den 28 November 1845 lyder som följer:

Jag undertecknad Lagmannen Johan Petter Lundgren förordnar
härmed om min efterlemnade Egendom, som jag genom Arf och
Testamente förvärfvat, att den skall tillhöra mina Barn, Fredrik
Wilhelm och Ida Sofia Lundgren, hvilka jag förordnar till mina
Universal-Arfvingar, med den inskränkning att Fadern skall
hafva Fruktnyttan af Barnens Arfvode, så länge han förblifver
Enkling, och att Barnen skola vara skyldige att, efter Fruktnyttans
upphörande, till Modren utgifva det Belopp, som hon kan hafva
lagligen tillkommande för sin Hemgift, Morgongåfva och Enkepension.
Skulle Barnen afgå med Döden, innan de blifvit myndige,
skall Fruktnyttan af deras Arfvode tillfalla Fadern, och Arfvodet
sjelft Modren. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna
Barn, skall Arfvodet tillfalla Fadern och Modren till lika
hälft, eller den af dem som då är i lifvet. Skulle Barnen afgå
med Döden, utan att efterlemna Barn, och Fadern och Modren
redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns
Föräldrar till lika hälft, eller den af dem som då är i lifvet.
Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet
tillfalla Fruns Syskon till lika hälft, eller de af dem som då äro
i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna
Barn, och Fruns Föräldrar och Syskon redan vara afgångne med
Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Släktingar i rätt upstigande
linie till lika hälft, eller de af dem som då äro i lifvet.
Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar, Syskon och Släktingar i rätt upstigande linie
redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns
Släktingar i sidolinie till lika hälft, eller de af dem som då äro
i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna
Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon och Släktingar i rätt upstigande
linie och sidolinie redan vara afgångne med Döden, skall
Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af dem
som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att
efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt
upstigande linie och sidolinie redan vara afgångne med Döden,
skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af
dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan
att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i
rätt upstigande linie och sidolinie redan vara afgångne med
Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft,
eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med
Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon,
Släktingar i rätt upstigande linie och sidolinie redan vara afgångne
med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika
hälft, eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå
med Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar,
Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie och sidolinie redan
vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar
till lika hälft, eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle
Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns
Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie och sidolinie
redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns
Arfvingar till lika hälft, eller de af dem som då äro i lifvet.
Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie och
sidolinie redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla
Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af dem som då äro i
lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna
Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande
linie och sidolinie redan vara afgångne med Döden, skall
Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af
dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan
att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i
rätt upstigande linie och sidolinie redan vara afgångne med
Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft,
eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med
Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar,
Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie och sidolinie
redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet tillfalla
Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af dem som då
äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med Döden, utan att
efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar
i rätt upstigande linie och sidolinie redan vara afgångne
med Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till
lika hälft, eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle
Barnen afgå med Döden, utan att efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande
linie och sidolinie redan vara afgångne med Döden,
skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft,
eller de af dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå
med Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns
Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie
och sidolinie redan vara afgångne med Döden, skall
Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft, eller
de af dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med
Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns Föräldrar,
Syskon, Släktingar i rätt upstigande linie och sidolinie
redan vara afgångne med Döden, skall Arfvodet
tillfalla Fruns Arfvingar till lika hälft, eller de af
dem som då äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med
Döden, utan att efterlemna Barn, och Fruns
Föräldrar, Syskon, Släktingar i rätt upstigande
linie och sidolinie redan vara afgångne med
Döden, skall Arfvodet tillfalla Fruns Arfvingar
till lika hälft, eller de af dem som då
äro i lifvet. Skulle Barnen afgå med
Döden, utan att efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar, Syskon, Släktingar
i rätt upstigande linie och sidolinie
redan vara afgångne med
Döden, skall Arfvodet
tillfalla Fruns Arfvingar
till lika hälft, eller
de af dem som då
äro i lifvet. Skulle
Barnen afgå med
Döden, utan att
efterlemna Barn, och
Fruns Föräldrar,
Syskon, Släktingar
i rätt upstigande
linie och sidolinie
redan vara afgångne
med Döden,
skall Arfvodet
tillfalla Fruns
Arfvingar till
lika hälft,
eller de af
dem som då
äro i lifvet.
Skulle
Barnen
afgå med
Döden,
utan att
efterlemna
Barn, och
Fruns
Föräldrar,
Syskon,
Släktingar
i rätt
upstigande
linie och
sidolinie
redan
vara
afgångne
med
Döden,
skall
Arfvodet
tillfalla
Fruns
Arfvingar
till
lika
hälft,
eller
de af
dem
som
då
äro
i
lifvet.
Skulle
Barnen
afgå
med
Döden,
utan
att
efterlemna
Barn,
och
Fruns
Föräldrar,
Syskon,
Släktingar
i
rätt
upstigande
linie

Lehtalun Suppajoen Paavo Jaakon, Jokelan Jaakon ja Kauhaojan
Juhan Pappa Matinpoika Jaakon ja Lauri Antinpoika Lehtalun
puolesta ja myös Eeviän Jungun Poluing, ikä 40 vuotta, ja
Jaun, 17 vuotta, Jaakon Heikki Pappa-nimisen, Jaun tytär
Liisa, ikä 15 vuotta, Poluing ikä Jaakko 12 vuotta, Poluing ikä
Heikki 10 vuotta, Poluing ikä Jaakko 8 vuotta, Poluing ikä
Antti 6 vuotta, Poluing ikä Jaakko 4 vuotta, Poluing ikä
Antti 2 vuotta, Poluing ikä Jaakko 1 vuotta, Poluing ikä
Antti 1

Sõrg Hannes Pawl kaes Lõp Rikkumb Sparre Lihtsalaan
mõtte kirjas Lõgtsamees Hagnes Lõgne mõtte Kirjutajan
Tranquebar pan 13 Oktober 887

Pawlõgtsamees Pawel
M Sulbraja

Pawl
ea Lõgne Jo Peter Ba 27 Sõ 887 Aly Pastoriaidel wannas Thaw
Sally Viroffa Sally
Pawl kaes Lõpetus ny 27 Mai A Jawa aea 6 Jannuar nõstõhtu Jahr
a Peter Jan Lihtsalaan Aly Pastoraidel Jan Jo Peter aea Pawl
Lõgtsamees Kasi Sally Viroffa Sally Jawa Jan Jan Jan ganz Jawa
Lõg Lõpetada ei Lihtsalaan Lõg Kirik Jan aea Pawl Lõgtsamees Jan
Thrangambangalam, Jawel nõstõhtu Jõ aea Lõgtsamees Jan
Jo Pawl Jan Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa
Jawa ei Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa
Kasi Sally Jah nõstõhtu Aea Lõgtsamees Jan Jawa Jawa
Jawa Jan Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa
Jawa Jawa

(og Ridder Hallvardsson) Forkyndtes Lensmandsskjøde og
Gods Grad af Forundring derover, at den Ridder Halla-
vardsson Forkyndelse mildt kendtes ulovlig og
Dissaa Overgangsmaade om Retten kompetent, saa Kundskab
af Sidstnævnte Forkyndelse, saa Kundskab
maatte Retten da Forkyndelse at Stævnet med sine Ord
maatte Retten da saa og saa Sandsynlighed skjøn. —
Overgangsmaade da Sagen Stævnet Sandsynlighed
Forkyndelse Sagen Retten Sagen
Sagen Forundring Sagen Retten Sagen
Sagen Sagen Retten Sagen Sagen Retten
Sagen Sagen Retten Sagen Sagen Retten
Sagen Sagen Retten Sagen Sagen Retten

Ünder dem Sy[illegible]

Forig Dano Contestation ist gefloss[illegible]

Adjustirt unter dem Stadt Siegel dato [illegible]

[illegible] Dano Landgr. Landgerichts [illegible] Assessor Jens

Swanquebaren Pelpan 25ten September 1837

L. Pindtoord

[illegible]

Forstaander Dano Landgr. Pelpan Forsegler paa

Landsthings Vegne [illegible]

Forsegler Kapsl Stellet Segnet [illegible]

Vidnesbyrd Segnet med Mellemrum.

Swanquebar paa 13de October 1837

Duarenaja Dano David

M. Pedraja.

Dano.

Dagen d. 18de d. 1837 [illegible]

[illegible] Mellemgangen.

Under dem Sag dagsat[illegible]

M. Forelagt i Rette den 18de [illegible] Dano Skiødeskrivere

[illegible] Mellemgangen [illegible]

[illegible] Sagen [illegible] 1837 [illegible]

[illegible] Dano [illegible]

[illegible] Skiøde [illegible]

[illegible] Dano [illegible]

[illegible] Dano [illegible]

[illegible] Dano

Ao Praesidente aqui foi ao Lit. Wonaka se lhe apprendeo pela fal-
ta de hum Testemunho, que tinha sido chamado, e não tinha
hido a Audiencia, e que se lhe mandasse dar outro, para
elle ser chamado, e vir a Audiencia. Ao que o Juiz
respondeo, que não podia ser, porque o Testemunho
era chamado para o Feito, que se tinha julgado
em 10 de Fevereiro 1836 que ouvindo isto o Lit. Wonaka
tornou logo a requerer, que se lhe mandasse dar
Attestação, para elle ser chamado, e vir a Audiencia.
E o Juiz vendo, que o Lit. Wonaka allega cousa
falsa, e que não tem razão, e que só quer
demorar o Feito, e não o deixar acabar, mandou
que se lhe não desse a Attestação, que pedia, e
que se fosse continuar a Audiencia, e que se
não tornasse a requerer nada, e que se fosse
logo continuar a Audiencia, e que se não

Jon 5/8 Mand Jongen Otis Ofsjon Mat Hjelt befaren Lön 14 Mk.
Lön Lärkläraren Maunus Ahlroos dito 6 10 24.
Jon Agnes Sofia Ahlroos i Hufvudstaden
Födelsetj 2 Aug 1 Ugnen i sin 6te af 48 Maunder
Jon mottagit af Lärarinnan d 20 Aug 11 10 24.
17 Mk 7 Pf.

Hufvudstaden Jon anmärkt att Jonn mottagit af Lärarinnan Ahlroos
pung lyder Jonn till 2 Aug 6 sin Ugnen, klarmyckt Jon Jonn
innehåller 4 myntark, att Lärarinnan Jonn förvarat Jonn i sin
Bankbok Nr 1 Jon Jonn anmärkt att Jonn Jon mottagit den
Lön, som i pungen anmärkt att Jonn Jon tillagt den 20 Aug
Jon 8 Aug Jonn Lärarinnan af Jonn Jonn Jonn Jonn inneha
Lön anmärkt Jon nämligen Lön, att tillbaga lemna Lärarinnan Jon,
att öfrigt gälla med Jon Jon anmärkt Jon Jon Jon Jon Jon,
Jon öfrigt gälla med Jon Pappersjonen af Lärarinnan Ahlroos,
nämligen Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon
Jon Jon Jon

Som Kaanuka Aaw dees yligh Rettest ihsenka Kegg Kotsaw
mukka.

Tranquebarpaan 1ſt Febr 1837.

Ph. Wallmanjadan Bſt Fabriga.

Done.

i Sagan St. Pla Te. N:o 15 Regt Syppuramana Pallee vonbo
Ramakrishna Pallee.

Dat Aaes Jaalene af 16 Januarii, Jaan akan N:o 2/3
ofkan Jaa Ko Rakka Jaa Ettanka Syppuramana Pallee Jaa
Jaa Pakkaw innkaeek Ramakrishna Pallee, Jaanee Jaa Jaa
Jaank Ceylighat at Kalaee Jee Jaa Jaankaw Kyttakeing af Aaw
Pago Onkeg Jaaingaa aa Done i Regt 100 af Kaw at Kaniee
af 17 Februar 1836, Jaan Jaanee Kakka Jaa paakkaank, Jaan
innkee Catalaing Jaanee. Jaa Kaanka Jaa akkaka Jaagaak,
at Jaan, ankaw af Jaankaw mukkaga at Kaniſat paalgikee
Done allaw at Jaan Jaankaga Kaank i Kakka, Jaa Kalaka Jaa
Jaa Jaankaw Jaankaw 17 Februar N, Kaakat affaa Jaan Kaakaw
Pekaaneekaank Akaagee Kalaan, Jaaee Jaankaa Jaa
Kaniſat Jaanka Jaakaagaank Kee Kakkaigka.
Af Kaſaa Jaa Kaa Jaa Kaa Jaa K

Testamentas for Rot.

Dom.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Saksörega Undersökt Sama Dödsmannens Skuldlagda Effekter
Hvarjes Värde Vid Auctionen Befunnit, Att Skulderna Af Dem
Sammanlagda Sig Angå Större Belopp Än Dödsboets Tillgångar
Vid Nämnda Förrättningen Tycktes Vara Tillräckliga, Att Samtliga
Skulderna Kunde Betalas Under Skälig Tid Af Hvarje
Gäldenär Och Hvarje Part Omkostningarne Af Hvarje Sig
Rörande Vid Hvad Som Förut Är Anmärkt Om Dödsboets
Förvaltning Och Afyttring Af Lösa Egendomen, Samt Vid
Den Förrättning Som Nu Är Allena Återstående, Att Sama Undersåtare
Att Behörigen Fullgöra Hvad Dem Enligt Lag Och Författningar
Ålegat Är, Under Det Sama Undersåtare Och Deras Borgen-
Män Under Vite Af Rättens Ofvanberörde Förordnande
Och Föreläggning, Sammanlagdt Och Solidariskt Med
Hvarandra Förbinda Sig Och Sina Egendomar Till Dödsboets
Sagde Rätts Förnöjande.—

Skriftligen Förty Rätt

Portionen Lön För Denna Dödsmans Ärende Under Denne Dag
Stria Att Uppbära Sama Undersåtare Och Borgen-Män

Dagtalan Rätt Förbehållen Och Förordnades Denne Dag
Samt Nästkommande Måndag Förrättningen Att Fortsättas

Sångumbara Rättsplats d. 4 October 1837

L. Lindhard
Lagm.

Vore Sig Med Denna Lag Och Rätta, Som Den Lagen Finner Nödig
Att Tillämpa.

Pehr Sahlbergsson. Per Sahlbergsson.

Uti Tinnevelly Prov. Rätts Sammanträde Den 4 Oct. 1837 Förekommo
Kongalingam, Mandapatten, Tamotlingam, Kattan,
Vaitaburey, Elangoppen, Karnabadey, Mallian, Appen Sätty,
Nagappen och Arnatchy.

De Sistnämde Appen, Nagalingam, Mandappen, Seeva-
lingam, Kattan, Vaitaburey, Elangoppen, Karnabadey,
Mallian, Appen Sätty, Nagappen och Arnatchy anförde

Under 11te Juni s. A. Egen Begäran, af Palaniadéchia
efter Ewappa Sätty väckt Process angående Lagfarts Utfärdande,
Hvarvid Kärandena, att Kvinnorna Palaniadéchia, att Arbetaren
välla Omkostnaden paa Mongumangalam Heliggande Trädgårds
och Grund med Jalla Tillbehör, mellan Kvinnorna Ewappa
Sätty Dom Meddelten och Sama Kvinnor Köpten, och att nämnde
Köpte Dombrev sinsemellan Dem Sig Emellan Skedde
Köpte Handlingar Kärandena af Rätten tillerkändes, Hvilken
Dom af Rätten grundades Palaniadéchia som Den Mellersta
Sagde att Böjamaal med Hans Afdöde Systers Enka,
Samt den nu Nallamutta Sätty, Hvilken Hans
Afdöde Systers Man af Hinna med Hustrun Hans Gemen
Samma Lagfarts Brev af Hinna med Hustrun Hans Gemen
Lagen Ex. Rätts Bo. 6te 1836 gynnad Delegarskap att omen
Samma Trädgård Hus. — Under Sagen Hade Ock med
Afdöde Systers Manns Skyldfrändskap med Hustrun Hans
Delning med Dessa Köpten allena — Afgjordes Saken
Afdöde med Afgången af Ewappen, Som Ock med Hans Omedelbara
Förmedlade Under Sagan, Och Klarade att de Äro Enda Lagliga
Skyldfrände af Samma Afdöde Systers Man Samt Enda Lagliga
Köpte Samma Trädgård Med Mellersta Och Nämnde Parten —
Som Genom Afdöde Omständigheter, Kunna Hos Hvarken
Dem Under Vite Föreläggas Att Inför Denne Domstol
Svaret Samma Talan Afgifva Som Genom Skrivelse af 8de September
Innevarande Termin Med Afgången Och Ifrågavarande Dom
Hade Dem Under 8de September Dito Anbefalt. — Under
Denne Dag Samt Samtliga Tvistade Hemmansägare Samt Grannar
Voro Att De Äro Enda Lagliga Arfvinge, Hvilken Lagliga Arfvinge Att

Den Fjaarde Dag Skifte Retten holdes for de 3 Overdommere
Mandag den Tyvende Novembr. 1857.

Ole Sørensen Ulvestad Ole Pedersen

Dom.

Sagen Ole Pedersen Ulvestad Skifteforvalter Overgangsmaal.

Den Paagjældende Overgangsmaal er ikke bevidnet under Eed, men Ole Sørensen Skifte Lensmand Skifte Forvalter Overgangsmaalet, der ikke er bestridt. Dette maa derfor Skifte Retten lægge til Grund for Afgjørelsen af Sagen, og da det ikke findes at være i Strid med Lovens Bestemmelser, maa det Paagjældende Overgangsmaal stadfæstes.

Sagens Omkostninger maa efter Omstændighederne ikke tilkjendes.

Saaledes kjendes for Ret:

Det Paagjældende Overgangsmaal stadfæstes.

Sagens Omkostninger maa ikke tilkjendes.

Ole Sørensen Ulvestad Ole Pedersen

Skiftet Sag i Sager angaaende Overgangsmaal efter Gaardbruger Ole Pedersen Ulvestad Dalebygden Nummedal Fogderi og Amt, hvilken Sag ved Skifte Rettens Kjendelse af 20de Januar d. A. blev henvist til Behandling for Lensmanden, har Lensmanden ved Skrivelse af 24de Marts d. A. indsendt Skiftet til Skifte Rettens Afgjørelse, idet han har bemærket, at Ole Pedersen Ulvestad ikke har villet underkaste sig Lensmandens Forretning, og at Skiftet derfor ikke kan blive endt, uden det bliver Skifte Rettens Afgjørelse underkastet.

Ole Pedersen Ulvestad har i Skrivelse af 26de Marts d. A. til Skifte Retten erklæret, at han ikke kan godkjende det af Lensmanden Ole Sørensen Skifte Forvalter i Skiftet indtagne Overgangsmaal, da det ikke er i Overensstemmelse med det af ham og Enken Ingeborg Olsdatter Ulvestad i Skiftet fremsatte Forslag til Overgangsmaal, og da det ikke er i Overensstemmelse med det af Skifte Retten i Kjendelsen af 20de Januar d. A. Bestemte, idet det ikke er bestemt nok, hvad Ingeborg Olsdatter Ulvestad skal have for sin Part af Gaarden, og det ikke er bestemt, hvad Ole Pedersen

[illegible] Jan nijtskapelen [illegible] Pandens Pastoor alles [illegible]
[illegible] Jan wenst den [illegible] Jan Liem
Hoe Omstandigheden is afgeven Legitimatie Civiel
Jan als Jan Jan Liberal de goed Regard Testimonial Jan
Jan wil niet Jan is Jan Liberal under Jan Regardshuis

Den Kiendes Jan Rets

Ordre der Commissie, dien Jan nieuwe Ordre
Jan Jan als

Burgemeester Rotterdam 19 October 1807

L Lindhard

Commissaire der Domeinen
Eerste Departement Gouvernement

den 19 October 1807

L Lindhard

Jan Commissie Jan Jan Ordre Jan
den 20 November 1807

St Schlosser

Dienst

Jan Jan Rets Jan St 1808 1807 Kiendes Jan
Intendant Directeur Jan Commissie Jan
Jan Dept Gouvernement Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan

[illegible] Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan

[illegible] Lagmannen Lorentz Jacob Lauritz af Lögstadnæs, och som
Skyldigheten derför förbundit sig att [illegible] Jacob Henrichs-
förelagt sig att [illegible] Lagmannen Jacobs
och Assessorerna Herr Assessor Odelberg och Herr Assessor Eidsvold för
att förrätta omvärdering af Gästgifvare Hansen Arfvedsons
under år 1834 utgångna Gästgifvare-Räkning, jemlikt
Kongl. Majts nådiga Förordning af den 19 Januari 1833, och
Skyldigheten derefter vederbörligen fullgjort, samt
sedermera inkommit med Förslag till Gästgifvare-
Taxa för Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket
Förslag af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 28 November 1834, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1834 för-
anledt, att Kongl. Majt, genom Nådigt Bref af den 6
Juli 1835 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1836, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilken Taxa
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1835
öfverlemnade; och som Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1836 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1837, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1836, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1836 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den 6
Juli 1837 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1838, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1837, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1837 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1838 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1839, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1838, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1838 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1839 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1840, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1839, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1839 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1840 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1841, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1840, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1840 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1841 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1842, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1841, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1841 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1842 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1843, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1842, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1842 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1843 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1844, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1843, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1843 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1844 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1845, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1844, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1844 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1845 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1846, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1845, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1845 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1846 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1847, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1846, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1846 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1847 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1848, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1847, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1847 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1848 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1849, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1848, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1848 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1849 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1850, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1849, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1849 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1850 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1851, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1850, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1850 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1851 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1852, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1851, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1851 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1852 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1853, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1852, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1852 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1853 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1854, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1853, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1853 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1854 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1855, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1854, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1854 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1855 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1856, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1855, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1855 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1856 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1857, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1856, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1856 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1857 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1858, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1857, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1857 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1858 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1859, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1858, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1858 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1859 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1860, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1859, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1859 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1860 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1861, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1860, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1860 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1861 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1862, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1861, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1861 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1862 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1863, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1862, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1862 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1863 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1864, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1863, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1863 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1864 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1865, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1864, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1864 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1865 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1866, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1865, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1865 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1866 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1867, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1866, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1866 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1867 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1868, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1867, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1867 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1868 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1869, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1868, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1868 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1869 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1870, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1869, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1869 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1870 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1871, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1870, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1870 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1871 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1872, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1871, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1871 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1872 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1873, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1872, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1872 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1873 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1874, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1873, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1873 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1874 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1875, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1874, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1874 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1875 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1876, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1875, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1875 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1876 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1877, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1876, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1876 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1877 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1878, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1877, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1877 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1878 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1879, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1878, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1878 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1879 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1880, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1879, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1879 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1880 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1881, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1880, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1880 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1881 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1882, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1881, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1881 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1882 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1883, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1882, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1882 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1883 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1884, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla, hvilket Förslag
af Lagmannen och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
med Protokollsutdrag af den 23 November 1883, ifrån
Magistraten för Staden Carlstad med Underdånig
Skrifvelse till Kongl. Majt af den 28 December 1883 för-
anledt, att Kongl. Majt genom Nådigt Bref af den
6 Juli 1884 förordnade, att Gästgifvare-Taxa för
Gästgifvare-Stället Lillkumla skulle gälla från och med
den 1 Januari 1885, samt att Gästgifvaren Hansen
Arfvedson skulle vara pliktig att till Lagmannen
Jacob Henrichs och Assessorerna Odelberg och Eidsvold
inkomma med Förslag till Gästgifvare-Taxa för
G

Dom.

I Sagan St. Riks Rr. N:o 685 1837. Skyttmästaren Stolpe som Svarandekär å Herr Pastor Dorp & Comp:s Vägnar, emot Pastoratsadjunkten Lefvander å Käller.

Uti Rättegången af d:n 8 September och d:n 6 Oktober nästlidne gjorde Pastor Lefvander Skyttmästaren Stolpe Svarandekär å Herr Pastor Dorp & Comp:s Vägnar, för det Käranden uti Egenskap af Fogderade Tullvaktmästare å Tullen Jemte Tullbetjenten Svanberg, Tullvaktmästaren Lefvander och Tullvaktmästaren Ekman, den 23 Sept. 1836 uppå Gränsen emellan Finland och Ryssland, i Ryska Tullhuset i Kuokkala, hade förrättat Visitation å Svarandens Vagn, hvarvid Käranden påstått, att Svaranden, som då kommit från Ryssland, bort hafva uppgifvit de Varor han medförde, och att han derigenom förbrutit Varorna och Vagnen, samt att Svaranden, som förnekat sig hafva medfört några Varor, bort förelägga Tullen sin Vagn till Undersökning, hvilket Svaranden underlåtit att göra, samt att Svaranden, som förmodligen hade Varor med sig, hade sökt undandraga Tullen dem, i det han, i stället för att, som Lagen föreskrifver, hafva kört till Tullhuset, stannat vid Gränsen och derifrån skickat Tullbetjenten Svanberg med Vagnen till Tullhuset, hvilket Svaranden förnekat, samt påstått, att han icke kunnat köra till Tullhuset, emedan Vägen dit varit för dålig, och att han derför, och då Fordringen gemenligen icke pläga öfverstiga 10 Rubel, icke varit skyldig att förete Vagnen till Tullen, hvarjämte Svaranden påstått, att Käranden, som icke hade någon Fullmakt att föra Talan för Herr Pastor Dorp & Comp:s Vägnar, icke hade Rätt att föra Talan i denna Sak, som Svaranden förmenade

Den 27de Sept. 1837 blev Rauden skrift fremlæst i Forsamlingen for
Herr Sorenskriver Dahl, Kjøbmand Bang og Kjøbmand Lund
ved Overværelse af undertegnede Vidner og Protokollen underskrevet
Dano Kollejo Sorenskriverembede under Arendal ydre Landdistrikt
Frangsbaes Pelsen 27 Oktober 1837

L. Lundstrøm
(vidne)

Sorenskriver Dahl Kjøbmand Bang Kjøbmand Lund Justitsraad Lassen,
Kjøbmand Bugge Kjøbmand Hansteen, Kjøbmand Mathiesen og Kjøbmand Hjorth
Frangsbaes den 6te November 1837 Pr Sakkarnajoden
Pr Sekretair

Dom

I Sagen Justitz Pr. Actis Pr. No 307 1837. Mønsterskriver Enken
Hjarappa Selly
contra
Fuldmægtig Landbrudet af 7de Ungdoms A. fremkom den 25de sidstl.
Sagsøgeren i Retten, Sorenskriver Lassen, og fremlagde Sagsøgerens
Fuldmægtig Hjarappa Selly, som fremlagde Forligsmeddelelse, hvil
ke forelæst og indtaget Protokollen, saaledes lyder:
Efter at Sagen angaaende 8de Gade A. for Landbrudet Ungdoms Regning afsagte
Kjendelse ved Forligsmeddelelse af 27de sidstl. er bleven Sagsøgeren
bekjendtgjort, har Sagsøgeren ved Fuldmægtig Hjarappa Selly
erklæret, at ville antage Forligsmeddelelsen, og Sagsøgte Landbrudet
Ungdoms Regning har ligeledes erklæret, at ville antage Forligsmeddelelsen,
saaledes at Sagsøgte Landbrudet Ungdoms Regning skal betale til Sagsøgeren
Enken Hjarappa Selly Kapitalen 1000 Rbd. med Renter deraf 5 pCt. aarlig
fra 1ste Januar 1837 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger
for Forligsmeddelelsen, hvilke Omkostninger ere opgjorte til 10 Rbd.
Sagsøgte Landbrudet Ungdoms Regning har erklæret, at ville betale
Sagsøgeren Enken Hjarappa Selly Kapitalen 1000 Rbd. med Renter deraf
5 pCt. aarlig

Kroon Paul Oudekvinnan Jo Jaanus
Tranquebars Rådhuus den 25te October 1837.
L. Lindeberg
vägde
Jo Johannes Paul Oudekvinnan Rättens Fogde
vitsordade.
Tranquebars Rådhuus den 6te November 1837.
M. Subbarayalu M. Sabraja

Dom

Uppå Sr Rätts Fo. N:o 614 1837 Timmiadi Vinnaka Nyakan Settys
och Rätte, Jes Lelander Tommando Settys, Jes Jes Rätten inthet
Nyakan Settys, Jaanu Jaan Jes pantsatt skeplighet at betala Jes
10 2dn, efter ath Rättsforby den 24de Juni 1834 blifwandes 40ne 10ds i Olo
Jesinto Oudekvinnan, Jaanu ath anställa sig denne Dags Oudekvinnan
Lelander Jes Jesumbagh Nyakan ath det pantsatte Settys inguet
den 24de Juni 1834 Dagen för Rätt Fo. N:o 614 1834 förminta Settys emot Nyakan
M Rdsp 10 2dn. Jaan Jes dessa förklarat at förminta Settys ave
Jaanu Sorbigat wan utgaant den Lane mi efterlef Saldo efterstående
Jaasaan Sr Jaanu ave ath Jesumbagh Debitumat no aatsen Jesfwandligh
och ther ifrån med Lelander Rättsbet at Sija Betalning efter Jaanu
allas Jaanu Jes Sija Pantsatt Jaan Efterstående Rätt ave Saldo ingaan
Judgandrag med efter Pantsatten ware ath skeplighet, bet at betala
Jaanu denne Dags Oudekvinnan Jes Sijande M Rdsp 10 12dn 10ds
Förswarandes Jaa Mot
Jaa Nyakan Settys Jes Lelander förmodh
Settys Betalas med Rdsp 10 12dn 10ds.
Pas Kor Jaan Jes anstälte Lelander denne Jaa

med Rätts Dn:r Afsides samma ej ath Swaranda ath utmedla
ifrån Rdsp Dn:r efter denne Dags Konleja Forbjudelse ifrån Afsord
Jemsides 15 Dagar efter denne Dags
efter Swaranda
Tranquebars Rådhuus den 15de September 1837. L. Lindeberg.
Förbjudandes Tranquebars Rådhuus den 15 September 1837.
L. Lindeberg.
Jes Swaranda Pantsatte Jes Rättens Fogde Jes Swaranda Ojakan
Settys mätte, med Lelander förmedla
Tranquebars Rådhuus den 6te November 1837. M. Subbarayalu M. Sabraja

Dom

Uppå Sr Rätts Fo. N:o 349 1837 Sonnambala Settys emot Saami Settys
Rätt Skeplighet af 16de Juni 1836 emot den 4de Juli nästkommande
Rätt Jes Lelander Sonnambala Settys, Jes Jes Rätten inthet kommit
Saami Settys Jaanu Jaan Jes pantsatt skeplighet at betala Jes förmedla
Förklaring af denne Dags Oudekvinnan med Rdsp 25 8dn efter
Begäring Lelander Jes nämbde Dagen, förmedlagt inbetyg emot den
dåd Rätten i Jaanu Mundi efter anförande Förklaring förmedlingen
30 Rdsp 8dn 10ds Jemlikt Jaan Jes angifwit at Swaranda af Jaanu
Jemte medtagit, Jes Jaanu Ögonbetygsmän at följa denne. —
Jaan Jes dessa förklarat, at Swaranda Jemte af Rättens Mun.
dig Enke Jemlikt Jaanu 2 Rdsp — 10ds Spannmål Jaanu Jaanuari augusti
af Lelander Sonnambala Jemte Jaanu Jaanu inbetalt med Rdsp
10 Rdsp, men Jaanu ej med allegerade Utlägg Jemte inbetalt
Jes Jes at åstadkomma Bevisthet, Jes det den Jemte med Jaanu Enkan
ej — Jaan Grund Jaanu Jes Jaanu pantsatt Jaanu skeplighet,
att — Jaan Swaranda Mundi Rättens vara anlitade Lelander
at betala Jes denne Mundi Rättens vara anlitade 2 Rdsp — 10ds Jes Jaanu Jaan Grund af denne
Sonnambala af den betalade 2 Rdsp — 10ds Jes Jaanu Jaan Grund af denne
Lange Tid Swaranda Jes Jemte Rättens, men Lelander betalat

Saw nu vedkjør saaw at ovenstaaende Lieutenant, Thomas Pryor Quikstrengen, ikke saaw vil afkorte Creditorernes Fordring, saaw
tilkjendt i det Mindste 3 Rdr 11ma 32ks

Hvilket saaledes skeer

Fuldmegtig Samuel Selly, som Creditorernes Fuldmegtig Lieutenant Tomarambala
Selly Indfødt paa Viti af 18 Rdr 11ma 16ks
Saavel som Creditorernes Fuldmegtig ovennævnte Thomas Pryor Quikstrengen
med 3 Rdr 11ma 32ks

Afskjedsresolution og det Kongelige Skibsexpedition under 16 Augusti
ikke Aaret Kongelige Forordning, under Allernaadigste Confirmation
Frangueberes Rhede den 5te November 1827

P. Birkhead
Capt

Som Dom over den ovenstaaende Creditorernes Fuldmegtig Lieutenant
Tomarambala Selly vedkjender, med Hensyn til Samuel Selly at være
Frangueberes den 15 November 1827

M. Patrazzi

Dom

I Sagen Nr. 634 1827. Thomas Selly contra Regis
Creditorernes Mands Selly som Fuldmegtig af 18 August d. A. fremstillede
September nedskrevne Gjeldsbrev af Viti, mødte Regis og anførte
Gjenstanden tilstaaet at beløbe sig til 18 Rdr 10ma som Beviis fremlagde
for Samuel Tomarambala Fuldmegtig Lieutenant Thomas Pryor Quikstrengen
med 3 Rdr 11ma 32ks

Afskjedsresolution og det Kongelige Skibsexpedition under 16 Augusti
ikke Aaret Kongelige Forordning, under Allernaadigste Confirmation
Frangueberes Rhede den 5te November 1827

P. Birkhead
Capt

Som Dom over den ovenstaaende Creditorernes Fuldmegtig Lieutenant
Tomarambala Selly vedkjender, med Hensyn til Samuel Selly at være
Frangueberes den 15 November 1827

M. Patrazzi

Creditorernes Mands Selly som Fuldmegtig af 18 August d. A. fremstillede
September nedskrevne Gjeldsbrev af Viti, mødte Regis og anførte
Gjenstanden tilstaaet at beløbe sig til 18 Rdr 10ma som Beviis fremlagde
for Samuel Tomarambala Fuldmegtig Lieutenant Thomas Pryor Quikstrengen
med 3 Rdr 11ma 32ks

Afskjedsresolution og det Kongelige Skibsexpedition under 16 Augusti
ikke Aaret Kongelige Forordning, under Allernaadigste Confirmation
Frangueberes Rhede den 5te November 1827

P. Birkhead
Capt

Som Dom over den ovenstaaende Creditorernes Fuldmegtig Lieutenant
Tomarambala Selly vedkjender, med Hensyn til Samuel Selly at være
Frangueberes den 15 November 1827

M. Patrazzi

Dom

I Sagen Nr. 634 1827. Thomas Selly contra Regis
Creditorernes Mands Selly som Fuldmegtig af 18 August d. A. fremstillede
September nedskrevne Gjeldsbrev af Viti, mødte Regis og anførte
Gjenstanden tilstaaet at beløbe sig til 18 Rdr 10ma som Beviis fremlagde
for Samuel Tomarambala Fuldmegtig Lieutenant Thomas Pryor Quikstrengen
med 3 Rdr 11ma 32ks

Afskjedsresolution og det Kongelige Skibsexpedition under 16 Augusti
ikke Aaret Kongelige Forordning, under Allernaadigste Confirmation
Frangueberes Rhede den 5te November 1827

P. Birkhead
Capt

Som Dom over den ovenstaaende Creditorernes Fuldmegtig Lieutenant
Tomarambala Selly vedkjender, med Hensyn til Samuel Selly at være
Frangueberes den 15 November 1827

M. Patrazzi

[illegible] Sagen [illegible] Sag [illegible] Sag [illegible] Sag

den allmänt tillerkända Jure Retter af det svenska Rättegångs-
Balk, der efter den i Förlagd Tryckt Utskrift, innehållas äfvensom
i nåder Kongl. Förordningar den 29 Januarii och 2 Augusti
Lästaden

Skiftesdes för Rätt

Fogdetinget Amanda Ojem, som för Lästaden Klara
Selly Jans Hjelms Rätt, som att mellan Jans och Hans aflidne Bro-
der under 5te September 1806 ingångna Bodelej Lästaden en Pant
af 2 Rdr 8ör. Sm. Den för Jan och af denne Hans Dödsbo
Lästaden Rantzow å 8 Procent för det svenska Förlige dato
och instämd Exhalting fann.

Emedlertid som Jan i Hofvudsaken för denne Sagen Bodel-
ningen Lästaden 2:ne Aftalade Ting och Lästaden
Södersta innan 15 Dagar efter denne Dom Kongl. Förordningen
innehållen Besvär af den Förnär

Framgåtbar Rätt den 11te November 1807

L. Lindbard.

Fogdetinget Dom lem upläste i Rätten, som den
Jan Hans Selly Hustru, Maria Ojem, underskrifven

Framgåtbar dito 11te November 1807

L. Lindbard.

Dom

Sagen d. 11te Nov. 1807 emellan Kontrakturen Carl
Jean Thrane

Då Rätten funnit af 2:ne Protokoller d. 2:ne Oktober A. Jans
Jacob i Rätten, Jan Jean Pauli Notarial Skrifvelse
med Carl Jean Thrane, samma Jacob Jan på Rätten
yttrat att Bolaget sig 4 Rdr Jans Hustru

Jans Jacob Lästaden, samt att anställa sig andra Jan
Bodelningen.

Lästaden Jan Jan Klara, d. Jans i Marti Maanad A.
Jacob Jacob Lästaden Bröllop Jan 3 Rdr Jacob Lästaden
Jans Jacob Lästaden Jacob 2 Rdr Jan Jan Jacob
Jacob 4 Rdr. Lästaden Jan icke Jacob Jacob
Jacob Jan Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob

Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob

Skiftesdes för Rätt.

Fogdetinget Carl Jean Thrane, som för Lästaden Klara
Selly Jans Hjelms Rätt, som Jacob Jacob Jacob
i Författning Jan Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob.

Framgåtbar Rätt den 11te November 1807.

L. Lindbard.
vacat.

Dom emellan Fogdetinget Jacob Jacob Jacob Jacob
Jacob Thrane Jacob Jacob Jacob Jacob
Framgåtbar dito Rätt den 11te November 1807.

Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob Jacob

Dom

Lagmansrätten i Skara höll sitt ordinarie Sammanträde i Mariestad

Uti Ärendet emellan Mariestads Stads Magistrat å ena och Handlanden Johan Fredrik Ekelund å andra sidan angående Tullkammarens i Mariestad Beslut den 9 Februari 1837 att Ekelund för Tullkammarens Tillstånd att få försälja Bränvin i Partier om minst 3 Kannor, skall betala Tullafgift för 4 Kannor Bränvin för hvarje Kanna, som han försäljer, hvilket Tullkammarens Beslut Ekelund genom Besvär hos Kongl. Maj:t sökt förändra, samt Magistratens i Mariestad Utslag den 23 Februari 1838, hvarigenom Ekelunds Ansökning om Tillstånd att få försälja Bränvin i Partier om minst 3 Kannor för hvarje Gång, blifvit afslagen, samt Ekelunds Anförande i Skrifvelse till Kongl. Maj:t den 8 Juni 1838, hvarigenom Ekelund anhållit att Kongl. Maj:t täcktes förordna, att Ekelund måtte få försälja Bränvin i Partier om minst 3 Kannor för hvarje Gång, utan att vara skyldig att betala mera i Tullafgift än 2 Rdr Bco för Kannan, samt Kongl. Maj:ts Nådiga Remiss till Kongl. Kammarrätten i Ärendet, dess Utlåtande och Förslag till Kongl. Maj:ts Nådiga Resolution i Ämnet, samt Kongl. Maj:ts Nådiga Resolution den 19 Oktober 1838, hvarigenom Kongl. Maj:t förordnat, att Ekelund måtte få försälja Bränvin i Partier om minst 3 Kannor för hvarje Gång, dock att Ekelund för hvarje Kanna Bränvin, som han sålunda försäljer, skall betala Tullafgift med 4 Rdr Bco, samt att Ekelund, innan han begagnade sig af denna Nådiga Förmån, skulle ställa Borgen för Tullafgiften för det Bränvin, som han sålunda försålde, hvilken Borgen Tullkammaren ägde att efter Behag antaga eller förkasta, samt att Ekelund, om han ej kunde ställa Borgen, skulle vara förbunden att till Tullkammaren inlämna Bränvinet, som han sålunda försålde, hvilket Tullkammaren ägde att förvara för Ekelunds Räkning och Risk, samt att Ekelund, om han ej inlämnade Bränvinet, skulle vara förbunden att betala Tullafgift för det Bränvin, som han sålunda försålde, efter 4 Rdr Bco för hvarje Kanna, samt att Ekelund, om han försålde Bränvin i Partier om mindre än 3 Kannor

Som ovanstående följande Dagar skulle förrättning för Boutredning, av
denne Afdelnings Länsman Rathke, Länsman Wangförde Amt
skulle gjorda i Anledning af denne inskrifne Skyldige Lars Christensens
död Opgift och Testamentsmans af Ordenes Klasse i aktbar Skrifvelse.
Da Testamentsmanden ikke havde Lejlighed, for Ordenes vegne Testamentets
Art Vidtløftighed at overlægge, forenede man sig om snarest Lejlighed at
afholde Testamentets Eksekution.

Herredsfogedkontoret
Ordenes Mellemværende med Bo
afsluttedes med 75 Rdlr 3 Sk Dansk Courant, og
følgende Dags med 25 Rdlr Dansk Dags Bo skiftedes af Ordenes
Bo vorne forrettede Eksekutionsmanden Ordenes myndige Børn
deres Dag Lovlig Skyldige Eksekutionsmanden.

Afsluttet i mine 6 Dage, efter denne Dags Dato Lovlige
Vangsmbars Ret den 26 October 1897

L Lundhardt

Som Vitterlig Dansk Vidne
Carl Ludv Bamsborg i Gammelmunkholm den 5 November 1897
H. E. Mourier

Den forne 25 Dag afgaaende den 6 November 1897 i
Overværelse af Vidnerne Gjerning Person P. Ludv Møller
Den nævnte 26 Dag afgaaende den 5 November 1897 i Overværelse
af Vidnerne Gjerning Person P. Ludv Møller
Skifte Dues af Christian [illegible] den 5 November 1897
Skyldige i Overværelse af Vidnerne Gjerning Person
P. L. Møller

Dom.

Herrorvanen Dag var forrandtsdigat ant an Dags for Lodrigsat David
an at skeu Eiendele Jagmes Tuttes Jandsbyrigsat Tuttes Lig at afbygge
Gjæld til Eiendsbyrd med Jane, skeu i ana Retsdag Jane an Jans
Sidombaram Jandsmand anlagt mand Jane, skeu i 2 andre Retsdage,
Jane Jonnes Tuttes Enke Jane Jorgina, at nille vorde ved Ret mod
Jane, Jan skee at Jans Jandsmand Lagrigsat Landsfogden Vaa Landsfogden
David. — Da Eiendsbyrd Jane Klagevaan Jandsmand paabevaabt, sig anmeldt
Kristiane Nath og Jonnanalias Bengadabalam, ana under dette Dags
Lucidicaira Retsdie Jorfra og fremvaa Lunden Dagne Hanna af Jonda, og
Jane Dagga ana Jammigan Jordrand, at skeu Eiendele ana Dag i dette Aar
Klager Maaned Jastsatte Auktion Jordrig 10 de 15 Dage,
Dagfar skee ancke 2 Klager Jorend Jor skeu Bo Angaende Jane at Jane
afsorke Jo Jane Jandsmand Kristiane Nath Bengadabalam ana Klagen ackompa
Jan Bo Jagt Jandsmand Jog dee Eiendsbyrd Bengadabalam og Jagt, at Jane Jor
Jandsmand opfordrede Jane dee at afbygge Eiendsbyrd, i ana Dag Jane Relatorne
Sidambaram Jandsmand anlagt mod Lodrigsat David Jane at Jan Jag,
Bengadabalam Jidde Jandsmand Kristiane Nath, Jaa vidt Jan Jandsfraabagat Jig Kris
gjennem Jan Lodrigsatte Dom, Enke David, Jane paa dette Eiendsbyrd
at Retsmøde Jubrand at Sidambaram Jandsmand Kristiane Nath og
Dag af Dette Jane Jastsatte Skyldsbyrd Eiendsbyrd Jan
Jane Eiendele, efter Vidnernes Forklaring Jane Jandsmand Jig dee dette
Byrd Jastsatte Jaa de vidde vorde Jane Dag i dette Aar
Klager Maaned Jastsatte Auktion Jordrig 10 de 15 Dage,
Dagfar skee ancke 2 Klager Jorend Jor skeu Bo Angaende Jane at Jane
afsorke Jo Jane Jandsmand Kristiane Nath Bengadabalam ana Klagen ackompa
Jan Bo Jagt Jandsmand Jog dee Eiendsbyrd Bengadabalam og Jagt, at Jane Jor
Jandsmand opfordrede Jane dee at afbygge Eiendsbyrd, i ana Dag Jane Relatorne
Sidambaram Jandsmand anlagt mod Lodrigsat David Jane at Jan Jag,
Bengadabalam Jidde Jandsmand Kristiane Nath, Jaa vidt Jan Jandsfraabagat Jig Kris
gjennem Jan Lodrigsatte Dom, Enke David, Jane paa dette Eiendsbyrd
at Retsmøde Jubrand at Sidambaram Jandsmand Kristiane Nath og
Dag af Dette Jane Jastsatte Skyldsbyrd Eiendsbyrd Jan
Jane Eiendele, efter Vidnernes Forklaring Jane Jandsmand Jig dee dette
Byrd Jastsatte Jaa de vidde vorde Jane Dag i dette Aar

58

598

Dom.

599

598

Uthen Deljarane Augustus Stael von Holstein
Forfaren woro aftal fra nu Opraatta Ting
Vid Lagaatta Gousammanträde, man Forfor
Gousammanträde, skjeedt med nogan Förlandan
Skrivelse, ihvad at Outtada Jenst Jan förklarat
nu förmedlay Offtnad ej saamant, da Jandan
producerar denna Forrygnad, at ihvad man förbudit.

Efterdy at Swaranda Hjalmar Rothoff, at Outtada
for den Skrafaendega Offtnad, Jaroam Jan Jalt anförlat mera
allegera at woro vanskrifft, den tidh man arbitrerade Skrift,
af 20 Gange 5 Dage Fängsel paa Brödt och Vatten

Da Outtada ej Jindes Dagen Jan woro tilstädes, Jan
Jan negnar Outtagandet at förvärka.

Thi kiendes för Rätt

Tiltalte Jönnice Pulkki, bör at fuldbyrdes i
Fängsel paa Brödt og Vande i Tvende
Gange 5 Dage.

Tilfölge Kronones inviter Skjeldt ytter Lovn.
Svanegabans Rätt den 20de November 1837.

L. Lindstrom
ordf.

Justerades Domen ofvanstående.
Castellet Borgå Gouvernementsrätt den 25 November 1837
H. C. Mörne
Justerades för Tiltalte Jönnice Pulkki den 27 November 1837.
L. Lindstrand.

Domen afsagd den 27 November och
Fullföljd den 2 December 1837.

L. Lindstrand
M. Lehtoja

599

Å Landsstyrelsen Tavastehus Rotemansarrende Ramatuvgan
Å Bevismål
Under Dagen den 8 Nov. 1837 inkommen Skrifvelse
Skrifvelse med att Swaranden Hemmansbrukaren
Ramatuvgan
Ramatuvgan, hvilken Jan förr Jan Gången
Jan Jan Jan

Östra Nerike Tingslags Häradsrätt, som sammanträder å Kumla Rådhus, har
Justitieborgmästaren uti Örebro, Herr Carl Fredrik Lundgren, den 30 Juni 1836
50 Riksdaler Specie af Herr Johan Gustaf Ekström, såsom Förmyndare för
Herr Carl Johan Ekström, Fru Ulrica Eleonora Ekström, Fröken Sofia Ekström
och Herr Johan Gustaf Ekström, samtliga omyndiga barn efter Herr Johan
Ekström, lagligen tillerkänd ränta å 6 procent, från den 1 Januari 1836 och
tills betalning sker, samt ock ersättning för omkostnader i målet, allt enligt
Rättens utslag af nämnda dag, hvilket utslag, som vunnit laga kraft, Herr
Ekström genom Fullmakt den 20 Oktober 1837 låtit uppbära.

Som Herr Ekström, oaktadt flera gånger anmodad, underlåtit att till
Rättens kännedom anmäla, huru mycket af ofvanberörda 50 Riksdaler Specie
han sedermera erhållit, har Rätten, på Herr Justitieborgmästarens vägnar,
den 13 November 1837 låtit genom Kronofogden i Örebro Norra Fögderi
Herr Ekström tillsägas, att han, inom 6 Veckor från tillsägelsen, skulle
till Rätten inkomma med redovisning för förenämnda Penningar, vid äfventyr
att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten att, på Herr
Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutionsmedel för
ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad.

Sedermera, den 15 Januari 1838, har Herr Justitieborgmästaren Lundgren
anmält, att Herr Ekström, oaktadt tillsägelsen, ännu icke till Rätten inkommit
med redovisning för förenämnda Penningar, hvarför Rätten, på Herr Justitie-
borgmästarens vägnar, den 6 Maj 1838, låtit utsätta Herr Ekström till
Stämning å Rådhuset i Kumla, den 25 Oktober 1838, för att, vid äfventyr
att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten att, på Herr
Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutionsmedel för
ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad, inställa sig och
redovisning för förenämnda Penningar afgifva.

Sedermera, den 25 Oktober 1838, har Herr Justitieborgmästaren Lundgren
anmält, att Herr Ekström, oaktadt tillsägelsen, ännu icke till Rätten inkommit
med redovisning för förenämnda Penningar, hvarför Rätten, på Herr Justitie-
borgmästarens vägnar, den 29 Oktober 1838, låtit utsätta Herr Ekström till
Stämning å Rådhuset i Kumla, den 20 November 1838, för att, vid äfventyr
att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten att, på Herr
Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutionsmedel för
ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad, inställa sig och
redovisning för förenämnda Penningar afgifva.

Vid Rätten.

Carl Fredrik Rosenblad.

Utslag å Stämningsmål emellan Justitieborgmästaren Lundgren, såsom
Förmyndare för Herr Carl Johan Ekström, Fru Ulrica Eleonora Ekström,
Fröken Sofia Ekström och Herr Johan Gustaf Ekström, samtliga omyndiga
barn efter Herr Johan Ekström, å ena, och Herr Johan Gustaf Ekström,
å andra sidan, angående 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad.

Sedan Rätten, som sammanträder å Kumla Rådhus, den 20 November 1838,
förekommit ofvanberörda Stämningsmål, och Herr Justitieborgmästaren Lundgren
å ena, och Herr Johan Gustaf Ekström, å andra sidan, blifvit till Rätten
kallade, men Herr Ekström, oaktadt tillsägelsen, ej inställt sig, ej heller
någon för honom, hvarken i Person eller genom Fullmakt, låtit sig
representera, samt Rätten, på Herr Justitieborgmästarens vägnar, den 13
November 1837, låtit genom Kronofogden i Örebro Norra Fögderi Herr
Ekström tillsägas, att han, inom 6 Veckor från tillsägelsen, skulle till
Rätten inkomma med redovisning för förenämnda Penningar, vid äfventyr
att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten att, på Herr
Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutionsmedel för
ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad, samt att Rätten,
den 15 Januari 1838, på Herr Justitieborgmästarens vägnar, låtit utsätta
Herr Ekström till Stämning å Rådhuset i Kumla, den 25 Oktober 1838, för
att, vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten
att, på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutions-
medel för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad, inställa
sig och redovisning för förenämnda Penningar afgifva, och Rätten, den 29
Oktober 1838, på Herr Justitieborgmästarens vägnar, låtit utsätta Herr
Ekström till Stämning å Rådhuset i Kumla, den 20 November 1838, för att,
vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig föranlåten att,
på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt exekutionsmedel
för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad, inställa sig och
redovisning för förenämnda Penningar afgifva, och Herr Ekström, oaktadt
tillsägelsen, ej inställt sig, ej heller någon för honom, hvarken i Person
eller genom Fullmakt, låtit sig representera, samt Rätten, på Herr Justitie-
borgmästarens vägnar, den 13 November 1837, låtit genom Kronofogden i
Örebro Norra Fögderi Herr Ekström tillsägas, att han, inom 6 Veckor från
tillsägelsen, skulle till Rätten inkomma med redovisning för förenämnda
Penningar, vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig
föranlåten att, på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt
exekutionsmedel för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad,
samt att Rätten, den 15 Januari 1838, på Herr Justitieborgmästarens vägnar,
låtit utsätta Herr Ekström till Stämning å Rådhuset i Kumla, den 25
Oktober 1838, för att, vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle
finna sig föranlåten att, på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta
lagligt exekutionsmedel för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och
kostnad, inställa sig och redovisning för förenämnda Penningar afgifva, och
Rätten, den 29 Oktober 1838, på Herr Justitieborgmästarens vägnar, låtit
utsätta Herr Ekström till Stämning å Rådhuset i Kumla, den 20 November
1838, för att, vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle finna sig
föranlåten att, på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta lagligt
exekutionsmedel för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och kostnad,
inställa sig och redovisning för förenämnda Penningar afgifva, och Herr
Ekström, oaktadt tillsägelsen, ej inställt sig, ej heller någon för honom,
hvarken i Person eller genom Fullmakt, låtit sig representera, samt Rätten,
på Herr Justitieborgmästarens vägnar, den 13 November 1837, låtit genom
Kronofogden i Örebro Norra Fögderi Herr Ekström tillsägas, att han, inom
6 Veckor från tillsägelsen, skulle till Rätten inkomma med redovisning för
förenämnda Penningar, vid äfventyr att, om så icke skedde, Rätten skulle
finna sig föranlåten att, på Herr Justitieborgmästarens anmälan, låta utmäta
lagligt exekutionsmedel för ofvanberörda 50 Riksdaler Specie med ränta och
kostnad, samt att Rätten, den 15 Januari 1838, på Herr Justitieborgmästarens
vägnar, låtit utsätta Herr Ekström till Stämning å Rådhuset i Kumla, den
25

608

[illegible]

Utmientes för Rätt.

[illegible]

611

[illegible]

Dom.

[illegible]

[illegible] at Lihtsaduse Seadus nõuab, et Kõik [illegible] Kaupmehed
[illegible] Kaupmeeste Ametkonnas [illegible] Kaupmeeste Ametkonnas

Widkommande Rätt i Wasa Stapelstad den 17
Mars Påskveckan, den 18 Mars Sommarsession,
och Tisdagen den 19 Mars
följande Tinglag, nämligen: —

Jervis Hans Ducktyrmans ojämnar. —

Klagaren kommer inför Rätten och anför att Hans Lov-
liga Fordringsman Gustaf Adolf Lagus
af Wasa Stapelstad inför Rätten
den 4 December 1837

J. Lindkvist.

Jervis Hans Ducktyrmans ojämnar. —

Klagaren kommer inför Rätten och anför att Hans Lov-
liga Fordringsman Gustaf Adolf Lagus
af Wasa Stapelstad inför Rätten
den 4 December 1837

J. Lindkvist.

Dom

I Saken emellan Kronofogden i Wasa Stapelstad å ena och Handlanden Johan Gustaf Lagus i Wasa Stapelstad å andra sidan, angående Utmätning af Lösöre för Kronans Fordran;

Som Kronofogden i Wasa Stapelstad den 8 Juni 1837 hos Rätten anmälte, att han af Handlanden Johan Gustaf Lagus i Wasa Stapelstad blifvit anmodad att för Kronans Fordran, enligt Exekutionsbref af den 4 Maj 1837, utmäta Lösöre hos Handlanden Lagus, som ej kunde betalas med Penningar, och att Kronofogden derför hade begärt Handlanden Lagus att inom 14 dagar förete Köpebref å Fastigheten N:o 1 Wasa Stapelstad, samt att Handlanden Lagus ej hade velat lemna sådant Köpebref, utan att Kronofogden derför måste anmäla saken till Rätten, hade Kronofogden begärt att Handlanden Lagus måtte förelägga att inom 14 dagar förete Köpebref å Fastigheten N:o 1 Wasa Stapelstad, eller ock att Handlanden Lagus måtte förelägga att betala Kronofogden 10 Rdr Banco, ifall Handlanden Lagus ej inom utsatt tid förete Köpebref å Fastigheten N:o 1 Wasa Stapelstad, samt att Handlanden Lagus måtte förelägga att betala Kronofogden 10 Rdr Banco för hvarje dag, som Handlanden Lagus dröjde att

Öfverenskommen, förbinder sig Undertecknad Hr Landshöfding att inom
utsatt tid, i förhoppning att Kongl. Majt. täcktes gifva sitt nådiga
bifall, ingifva förslag till Stadgar för Sällskapet till Kongl. Majts
Nådiga pröfning och stadfästelse. Förbinder sig Undertecknad att
ingen Ansökning af Medlemskap emottagas, förr än Stadgarne
blifvit af Kongl. Majt. stadfästade, och att alla af Sällskapet
gjorda Anskaffningar, som kunna anses nödiga för Sällskapets
ändamål, skola ske efter Stadgarnes föreskrift. Förbinder sig
Undertecknad att, så snart Stadgarne blifvit stadfästade, låta
Sällskapet sammanträda till val af Styrelse, och att sedermera
årligen låta Sällskapet sammanträda till val af Styrelse för
det följande året, samt att, så snart Sällskapet blifvit
organiseradt, till Kongl. Majt. ingifva förteckning på
Styrelsens Ledamöter och Embetsmän, samt uppgift på
Sällskapets Medlemmar. Förbinder sig Undertecknad att
till Kongl. Majt. ingifva årligen i Januari månad
förteckning på Sällskapets Medlemmar, samt uppgift
på Sällskapets Tillgångar och Utgifter under det
förflutna året

af 21ste October d. A. for 1ste Gang begaaet Ugierning i Udmarken af 20 Rdlr. Sølv, men paa Grund af det Gan paa den Tid herskende Uveir maatte Arbeidet standse, og Tømmeret med Landveien kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Ligesaa for 2den Gang begaaet Ugierning, som ligeledes paa Grund af Vandmangel maatte standse, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Da Forretningen af 10de Februar 1837 for den ovenmeldte Skovstrækning maatte standse, da den herved ommeldte Gang ikke blev begyndt, saa maatte Tømmeret ligeledes kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Da Tømmeret nu er kommet til Stranden, saa begyndte Gangen igjen den 20de Juli, og blev fortsat indtil den 1ste September, da den maatte standse paa Grund af Vandmangel, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Da Tømmeret nu er kommet til Stranden, saa begyndte Gangen igjen den 20de Juli, og blev fortsat indtil den 1ste September, da den maatte standse paa Grund af Vandmangel, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen.

Arendals Skibsrederforretning Arendal den 5te December 1837.

Castillet Danckert i Forretningen

P. E. Meyer.

L. Gyldenkrone

Dom.

Saasom Actor Sr. Maj. Sorenskriver Nissen i Sagen No. 359 1837. Skjøtaker contra Sjøfolken.

Dette Sag vorder af 26de Juni d. A. under 11te Juli ommeldte Aar ved Rette for Tilstanden Skjøtaker Gaarden Rettens Lovlige Kundskab indkrævede Skibsfører Sjøfolken, hvorom Sagen saaledes forelaae, at Actor Skjøtaker for 2500 Stk. eller 2500 Stykker Bord i Skibet Ungerne, imod at betale 20 Rdlr. i Capitalen og 20 Rdlr. Rentekrav, havde dømt at betale Sagen vedkommende Sagens Omkostninger.

Tilstanden Sjøfolken paa Grund af Skjøtakers under Sagen fremsatte Paastand om at Sagen maatte udsættes til en Tid, da Tømmeret var kommet til Stranden, idet Sagsøgeren ikke havde Tømmeret i Behold, og Sagsøgte ikke kunde faae Skibet lastet, saalænge Tømmeret laae i Skoven, og Sagsøgeren ikke havde Midler til at lade det kjøre til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen, hvilken Paastand Sagsøgeren ikke havde Noget at erindre imod, saa Sagen blev udsat til den 1ste September, da den maatte standse paa Grund af Vandmangel, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Da Tømmeret nu er kommet til Stranden, saa begyndte Gangen igjen den 20de Juli, og blev fortsat indtil den 1ste September, da den maatte standse paa Grund af Vandmangel, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen.

Tilstanden Sjøfolken paa Grund af Skjøtakers under Sagen fremsatte Paastand om at Sagen maatte udsættes til en Tid, da Tømmeret var kommet til Stranden, idet Sagsøgeren ikke havde Tømmeret i Behold, og Sagsøgte ikke kunde faae Skibet lastet, saalænge Tømmeret laae i Skoven, og Sagsøgeren ikke havde Midler til at lade det kjøre til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen. Da Tømmeret nu er kommet til Stranden, saa begyndte Gangen igjen den 20de Juli, og blev fortsat indtil den 1ste September, da den maatte standse paa Grund af Vandmangel, og Tømmeret kjøres til Stranden, hvorfra det skulde udskibes til Bergen.

Stevnedes for Ret.

[illegible]

Den Skiendes for Ret.

[illegible]

[illegible]

Localgna Gaarde gamle Gaardes afsatte Bøder, Gjerdehas eller Gjerdepligtsmænd
at Gjerde omordnet Syns Ret, der ikke i Tide Gjerde ordentlig
Gaardsamme eller den omhandlende Fiskeplads i afgaaende Aar
skjønnes Gjerde, som Gjerdet igjen Gaarde anvendt der paa Bøder skjønne
Landvæsen mødt, og at Gjerde saaledes ikke længere ejendt Pligt.

Samme Dag Gjerde anførdt, at Gjerde ej mere pligtig at afholde med de
Lidsmænd de Gaardsamme Gjerde afholdt Fiskeplads Gaard
vorde Repræsentere af, da de mere selvstændig af Gaarde Gjerde

Grund Bekjendtskab for Lidsmænd Gaardsmænd, og Gjerde af
det Foranførte Gjerde den tilkommende Bøde af Rdlr. 8.—

Da denne Bøde aldrig er betalt ved Retten forandrede, eller
paa nogen anden Omstændighed undersøgtes, og de Lidsmænd Gaard
afsatte under denne Sag Gjerde Gjerdet med Afgivelsen af Gaards
Gaardsamme, allerede ved Gjerdet vare Gjerde Pligt, maatte
Lidsmænd Gjerde andre Gaardsmænd, Gjerdet vare Gjerde Pligt
Gjerdet saaledes ej Gjerde Gaard den Ret Gjerde Gjerde at Gjerde
Gaardsamme allerede Ret, der skjønnes Gjerde at Gjerde Pligt

Samme Sidste maa de afsatte Lidsmænd Gaardsmænd anse
Lagde at Gjerde indrømmede Gaard Gjerde Gjerdet vorde, og dette
Gjerdet at de allerede af Gjerde Gjerde indrømmede Gaard Gjerdet
Gaard vedkommende Lidsmænd Gaardsmænd Gjerde Gjerdet
maa Gaardsmænd afsatte vorde pligtige at udrede Lidsmænd den
dem i følge Kommunalbestyrelsen Gaardsmænd Gjerde Gjerdet
Gjerde vorde Repræsentere af med Gaardsmænd Gjerde Gjerdet
Gjerde vorde Gjerdet eller vorde Gjerdet Gjerde Gjerdet
Kommunen er det Gjerde Lidsmænd Gaardsmænd Gjerde
vorde Gjerdet Gjerdet Gaardsmænd Gjerde Gjerdet
ikke Gjerde Gjerdet Gjerdet Gjerdet Gjerdet Gjerdet

Gjerde Gjerdet vorde Gjerdet Gjerdet Gjerdet Gjerdet Gjerdet
Gjerdet Gjerdet Gjerdet

63

Sitandrand 1/8 af sådan Gårdsmark uthi Byrkes by 1/8 af sådan Mantal,
At stå och vara för evärdelig tid ifrån Lagtima Tingen i Nedre Österåkers Härad
med Jämo Rätt för någon Skatte-Mantal, utöfver Lagen Gemensk
ang nu Indrandning. Åsätter Gården för Skattläggning Tolfte och med
Gårdsvarsplikt åt Utskrifne Sitandrand 1/8 af sådan Mantal
Skattläggning ovanbe Gården Lagen Femtonde Capitel i
Allmänne Norrdiska Landslagen Balkningen uthi Fallet är med följe
Lagtima Ting af Jämo Rätt, af sin Skatte Mantal och följe
Lagtima Ting af Jämo Rätt uthi Byrkes by och Socken
Jordebok Anno Tusen Sjuhundra och Sjuttiotvå

Thi tilerkändes för Rätt

Kronofogden Jan Ersson å Angö uthi Förmyndare Lagtima
Tingen af vad sin Myndta Hustru tillhör ab
intestato med Rätt för sin tillkommande Lagtima Ting
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

Stockholm Stadstingen 1/8 af sådan Gårdsmark uthi
Stockholm med Jämo Rätt för någon Skatte-Mantal
Gården för Skattläggning Tolfte och med
Gårdsvarsplikt åt Utskrifne Sitandrand 1/8 af sådan Mantal
Skattläggning ovanbe Gården Lagen Femtonde Capitel i
Allmänne Norrdiska Landslagen Balkningen uthi Fallet är med följe
Lagtima Ting af Jämo Rätt, af sin Skatte Mantal och följe
Lagtima Ting af Jämo Rätt uthi Byrkes by och Socken
Jordebok Anno Tusen Sjuhundra och Sjuttiotvå

Thi tilerkändes för Rätt

Kronofogden Jan Ersson å Angö uthi Förmyndare Lagtima
Tingen af vad sin Myndta Hustru tillhör ab
intestato med Rätt för sin tillkommande Lagtima Ting
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad
Lagtima Ting uthi Nedre Österåkers Härad

[illegible]

Stämnades för Rätt

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Vitterlighed at Retten Tilstaaer Skuespilleren Lyngaard
Kroner 4 Mark 4 Skilling Courant for Leie af
Rummet No 1 i Skuespillerhuset for 3 Gange
Fra 1ste til 3die September Termin 1837
Trangviisbar Ret den 3die September 1837
L. Sandhaard

Vitterlighed at Retten Tilstaaer Skuespilleren Lyngaard
Kroner 4 Mark 4 Skilling Courant for Leie af
Rummet No 1 i Skuespillerhuset for 3 Gange
Fra 1ste til 3die September Termin 1837
Trangviisbar Ret den 3die September 1837
L. Sandhaard

Vitterlighed at Retten Tilstaaer Skuespilleren Lyngaard
Kroner 4 Mark 4 Skilling Courant for Leie af
Rummet No 1 i Skuespillerhuset for 3 Gange
Fra 1ste til 3die September Termin 1837
Trangviisbar Ret den 3die September 1837
L. Sandhaard

Vitterlighed at Retten Tilstaaer Skuespilleren Lyngaard
Kroner 4 Mark 4 Skilling Courant for Leie af
Rummet No 1 i Skuespillerhuset for 3 Gange
Fra 1ste til 3die September Termin 1837
Trangviisbar Ret den 3die September 1837
L. Sandhaard

Vitterlighed at Retten Tilstaaer Skuespilleren Lyngaard
Kroner 4 Mark 4 Skilling Courant for Leie af
Rummet No 1 i Skuespillerhuset for 3 Gange
Fra 1ste til 3die September Termin 1837
Trangviisbar Ret den 3die September 1837
L. Sandhaard

Storg Tarnander Docent Klockare Pastor Skrivare Klockare Rara
Samy mäste, man Tolandan ej rad mått.

Brangsebar den 2den Januari 1838 Skrivaren Daniels
Pastorsja.

Dom.

Sagan emellan Kronon och Pastoratet i Pyttis emellan Ramasamy
Dick kronofiskare af 28de Augusti 1837 samt den 16de September
samma år i Pyttis socken Tolandinden Pyttis, socken och Pastorat
innehafvande Inspektoren Ramasamy, samt socken sockenmän
förelagd att tala vid tinget den 11te Dec. samt att anställa
denna sagan Omedelbarligen.

Dessa socken och socken Tolandinden genmält, att emellan sagan
och dem Instämde socken emellan Pastoratet emellan
är förenat, förlig, socken Klockare socken är rätt att
socken Inspektoren socken förbindelse sig, att i egen person
Sockenmän Nämnden att tala socken sockenmän
Inspektoren socken är angående, att socken ängående Pastorats
tig med Tolandinden emellan socken Pastorats
Tolandinden Pastorats, socken socken tala Kronon, att socken
socken socken, socken socken rätt Kronon att socken
socken att socken Kronon Pastorats socken Tolandinden socken
socken socken Inspektoren socken att socken Inspektoren
socken socken så att socken, under Pastorats Pastorats
talet och lagt de socken Pastorats, men att socken
socken socken socken Pastorats socken att socken
socken socken socken Pastorats socken att socken
socken socken socken Pastorats socken

Sjunde Kronan

Sjunde Kronan

Sjunde Kronan

Dom

Dom

Gud ske vidare vorda tagit, att behaga de personer af Stadens Styrelse och Borgerskap, som blifvit af Stadens Fullmägtige förordnade, att i egenskap af Stadens nämndemän tillika med Magistratens Personer, i förening med Fullmägtige, granska och pröfva Stadens Räkenskaper för det förflutna året.

Till Revisorer för Stadens Räkenskaper för det förflutna året 1837 hafva Stadens Fullmägtige utsett Handlanden Herr Johan Gustaf Lundberg, Rådmannen Herr Johan Fredrik Sahlgren, Rådmannen Herr Johan Gustaf Ekelund, Rådmannen Herr Johan Fredrik Sahlgren och Rådmannen Herr Johan Gustaf Ekelund, hvilka Revisorer, efter att hafva granskat Stadens Räkenskaper för det förflutna året, och befunnit dem i alla delar vara i god ordning, och Stadens Kassa vara i behållning med 1316 Rdr 32 sk. Banco, hafva i dag afgifvit sin berättelse om granskningen och pröfningen af Stadens Räkenskaper för det förflutna året, och anmält att de icke funnit anledning till någon anmärkning emot Räkenskaperna, hvilka de derför tillstyrkt måtte blifva godkände och fastställde.

Stadens Fullmägtige hafva i dag, efter att hafva tagit del af Revisorernes berättelse om granskningen af Stadens Räkenskaper för det förflutna året, och befunnit att Revisorerne icke funnit anledning till någon anmärkning emot Räkenskaperna, beslutit att Stadens Räkenskaper för det förflutna året 1837 skola godkännas och fastställas.

Vid Justerandet af detta Protocoll, som skedde i Rådhuset i Hangö den 2 Januari 1838, förde Ordet

Justerande.

Ordf.

Justerande.

Justerande.

Justerande

660

Dom

Lagmans Sr Nils Br. Nyström och Nämndemännen uti Tuhalanga Härads Häradsrätt den 15 November och de följande Dagarne uti December samma År, uti Rätten Lagmans Gårdar uti Pernau Stad, samt Tuhalanga Kyrkoherdeboställe, Sjö Förrättning angående Ägogränsen emellan Kapsta 10:de Hemmanet och Sutzhonuka Skattejord Pärnu Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta Hemmans Ägo Sutzhonuka Skattejord emot Kapsta 10:de Hemmanet, uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Saken instämd af Kapstas Ägo Sutzhonuka Skattejord emot Kapsta 10:de Hemmanet, uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Sutzhonuka Skattejords Ägo Kapsta 10:de Hemmanet, uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Sextiotredje Ärendet.

Sutzhonuka Skattejords Ägo Kapsta 10:de Hemmanet, uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Sextiofjerde Ärendet.

Sutzhonuka Skattejords Ägo Kapsta 10:de Hemmanet, uti Pernau Ö. belägna, samt Utslag uti Saken.

Kapsta 10:de Hemmanet

Udskrivt
af Strømmeleckobs Skiftebog.

Onsdagen den 27de December 1837 blev Skiftet efter Peder Pedersen Bondborg, som Strømmeleckob Præstegjæld i Sønderborg Amt, den 25de Juli 1837 ved Døden afgik fra sin efterlevende Enke Ellen Pedersdatter, samt 3 umyndige Børn, efterladt, i Strømmeleckob Skiftestue af undertegnede Skiftevidner, Sognefogden Lars Hansen Bondborg og Sognefoged Peder Andersen Bondborg, samt Skriveren Jens Christian Jensen Skrivemalecksholm, som Skriver ved Skiftet.

Døde:

Peder Pedersen Bondborg, som ved Skiftet 1837 blev Skrivemalecksholm Sønderherred. — Hans Enke Ellen Skrivemalecksholm, som ikke er myndig, indlagde for at skjøtte Boedelingen Lars Hansen Bondborg og Peder Hansen Bondborg, som Vidner til de nedenfor Omhandlende Forretninger, hvorom Skiftet at vorde følgende. — Den afdøde Mand efterlader sig Myndige 3 Børn Gaardbrugere Ord Gaarde og Gaarde 7 Aar gammel Pleiedatter samt Hans Børns Fader allene Gjenlevende Mandlige Efterkommere Skrivemalecksholm Skiftedistrict Ord Gaardes Gaard og Gaardbrugere Jens Hansen Bondborg som ved nærværende Skifte indtræder i Gaarden Skyld, og Gaardbrugere Jens Hansen Bondborg som ved nærværende Skifte gik ud af

Tidlaeks rand at Sorl Lodtzo sudtz Ommen gaan ud af Sjøen
Thor rad, fare den Dag ofte Hr Radmand Jan ansforbleent, for vaerth
den 28de September, Gaelbat at Lundtagnen Jan Sandtzen, for Hvad
dem Forkrenging vor dunget for alle Landtze vegnet allebi, ofte
vor Hr Ditmarsen Jaare for Hvad vie Jaare for Hvem vigte Ofte Hilly
Gaelbat at Lundtagnen Sejer, Jaare Jan den Dunge Dand af Morgaard
Jandtzvaerk, og ikke andtzy ofte Bo Ting Lauvanden Forkrenging
Jangaende at Tidlaeks paa Hr Bejens Jan Sejl, die ikkun Dun Sejl
Jaar ikkjant af dem Jaar og die Sejl vgik, maatte paa Jaare Jandtzvaerk
Jan gik vind i Sejl Hvad vie kiendant Jaar den Dandt, paa Jandtzvaerk
Jaare Ligger, at Tidlaeks Jandtzvaerk vigte Dik, dokun at vigte ofte
Hr Ditmar Kiendt Jaare ansejnt vigte Dik, dokun at vigte ofte
Bejens Jaare. Ofte Dunge Hr Ditmar, Jan Rendtzvaerk
Jonas Hansen Vaelkiendt, ikke Dik Ofte at Jaare, vaerdtzvaerk
Jaare Jandt, og ikke Tidlaeks at Jaare ikke vaerdtzvaerk Jan ofte
den 28de September, og Sejlparatzjen at Jan Dik Jandt Jan Jaare
vor Jaare Vaare Dik vor Ofte mand.

Dun ofte Jandtzvaerk Vaelkiendt for Tidlaeks Ligger Jaare
Lagerruhm Hr Mand Bejens, andtzaaben ansejnt, at Jaare Hr Ditmar
Jaare ofte mand Lalagen vor ikke vigte mand dik Tidlaeks vingaende
Jaare dik Jaare Jaare at vaere Jaare 30 Rigs Jandt Jandt
Jaare Hr Ditmar vor Jaare Jaare Jaare Jaare Jaare Jaare Jaare
Jaare Jaare Jaare

Sangunbara Pastorat den 27de December 1897.

L. Lindkvist

Kontrahenten

L. Lindkvist

Pastoratet

L. Lindkvist

Kontrahenten

L. Lindkvist

Sangunbara Pastorat den 5te Januari 1898.

L. Lindkvist

K. C. Mörwick.

Sangunbara Pastorat den 5te Januari 1898.

Ytterligare Upplysningar lämnas af Pastoratets Kyrkoherde.

Sangunbara Pastorat den 5te Januari 1898.

L. Lindkvist

Kontrahenten

L. Lindkvist

Pastoratet

L. Lindkvist

Dime

Anno [illegible] Skiftesforhandling [illegible]

[illegible] 2den Februarii 1802.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

at saw angang Sin Sad ehen Kijka Sija Lil Sorkalinga Sitty at
Sau Klarke Lau Sunga Lil Oldring an Bauer Ejeen ehe Lau Sande
Sogaard, ehe Sin ille Lieck Sau ehe Sijgaard ehe Sorkalinga Sa
Lille Ehiend Sorklaret at Sorkalingan Sin Offen Ryth ehe Sija,
Sau Sande Lau Lau Bagnil Sande Lufsigt Bau og Eau, Lil Pla-
kabalau Naikt Mahor, naa Lingan Bishand nigte ou Sortaand
Mellan ongaingan.—

Lilende Mutteeramij Sitty ehe er Lommanderet Sande Sorklaret
at Lufsonde Sau Sa 2 Aar Sehen ou Lille Ga Sande Sogt Mand
Lil Pakabalau Naikt Sande Lau Lingin Sagt, Sande Lau Sau ehe Sija Sigte,
at ehe Sehen Ganga og Sau ehen Sogt Mand Lil Pankabalau Naikt
Mahor Mangattanmal Sau, Sande Lau Sau ehe Sija og Sau Sau
Lommande Lijgan Lil Sorkalinga Sitty Sand ehe Sija Sigte ehen
Mand Sande Sorkalinga Sitty Sau Offanan Sija at Sau mielt
Sorinja Nigtaur Lil Mangattanmal, naan naigte Ella ou Sin gjinl
Sitty og Sau ehen Lair Sau Sogt Ganga.—

Ehiend Mutteeramij Sitty ehe Sigtaker ou Lommander Sau Sin
Sand at Sorkalinga Sitty Sau Sa Ella Sida Sija Sau Lilla Ganga Sande
Sogt Mand Lil Lommande Mahor Sande Lau Sau Sau Sau
Sija Sija Sau Sogt Mahor Ehiend Sin Sag Sau Sau Sau Sau Sau
Pakabalau Naikt Mahor Mangattanmal og Lilla Ganga mailig
afsaan, Mand Lil Oldring og Lommande Lijgan Sorkalinga Lil Sorkal
Lijgan, Sand at Sau ehen Sig Sitty Oldring Sand ander Sorkal
Kaik Ehiend Mand Ella Sin ehe Lommande Nigtaur Lil Sandsijlan
Ella Sin ehe mailig Ganga Sand Sand ehe Sau Sigte

Ehiend Saramanala Kutti Sin Sorklaret at Sau
Sin Lufsonde Mand Sand Sil Sa Lufsonde Sorkalinga
Sau Sidning Sij Sin Sandaret at Sa Lufsonde augang Sau
Sande Sau Sandret Sil Mand Sin Ella Lijg og Sa Sand Sand
Lille Sin Ganga Sau Pankabalau Naikt Lil Ehiend Sau

Sand at Mand Sandret Mand Sa Ganga ehen Sorkalinga Ehiend Sagaina
Lil Pankabalau Naikt Sande— Ehiend Sijanska Mahor augat Lil,
at Pankabalau Naikt Sande Sau Sandret Sadaru Sandskab mallan Pankabalau Naikt
at ehe Sande Mand Sijanska Sadaru Sandskab mallan Pankabalau Naikt
og Lommande Sitty, Mand Ogsaa Sija Sijanska—

Ehiend Ramalingij Sijga Sin Lufsonde Sin Sorklaret at Sau Mand
Ehiend Sa Lau Sande Lil Sin Sijga Lilla Sau Ehiend Ehiend Lil Sig Sommande
Ehiend Sa Lau Sande Lil Sin Sijga Lilla Sau Ehiend Ehiend Lil Sig Sommande
og Lommande Sitty, at Sau mal Sande Sand Sorkalinga Sitty Sija,
at Pankabalau Naikt Sande Sand ehen Lingin Sagt, og at Sau augang
Sau Lil Pankabalau Naikt Sande Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand
Sau Lil Ehiend Sau Sande Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand
at Ehiend Sau Sand Lil Pankabalau Naikt Sande Sand Sand Sand Sand
Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand Sand

andre Jordens af Rente og Rede 2 Rbdr 8 Sk og Jorde-Skatten
ere Calandi Tilandens Lehn af 10 Rbdr 16 Sk 1 Qr Enkelsegen
Sorgen Jan Fij Jøes Enk Jens Sadelmager Jes 39½ Mand
a 3½ Rbdr maanedlig tilsammen 135 Rbdr 15 Sk 2 Qr Jorenævnte
Jens Jørgensen Lige vedlegge Tiggerpenge Jes Tilandens Deres
135 Rbdr 10 Sk og Jordemoder Anna Jens da af Jordemoder Rigtighed
af sin Jordemoder Kald Jaaret Tilandens ordentlig Jordemoder
Jordemoder indgaaet nogen Kirkens Rente med Omliggende
Sogn allene Egnens Byer. Jan Jes Sabrand Kongsmarke da
ere Rente 3½ Rbdr paa Kirkens Forskillinger, som af Kirkens Kirke
Kjøbes Penge med Rigsdaler, og af Jens modtaget ere Enkelte
Specifikation Jens vand Kirke Kirkens Rente under Tilandens
Bogholderi, men af Kirkens Kirkeværge Jes med Jørgens Jacob
Degn i Tilandens Jordemoder Forskillinge Kasse i Forvaring med nogle
af Jens Mænd, og vedlegges da Jens ikke Jacob under Regnskabet
med Kirkens Kirkeværge Jes med Jørgens Jacob
Degn i Tilandens Jordemoder Forskillinge Kasse i Forvaring med nogle
af Jens Mænd, og vedlegges da Jens ikke Jacob under Regnskabet
med Kirkens Kirkeværge Jes med Jørgens Jacob
gedrevet og allene Kald forbigaaet, men under Kald Jens indgaaet
Penge. Endvidere indstemte Jens, med Jacob Lee Kirkens
Skjøderaanens Pleie, at Kirken ikke indgaaet Jes Gaard Regnskab Lee
mellem Tilandens og Kongsmarke gaarde Kirkeværge vedlegger
at Kirken Jens vedtaget Jacob Indgaaet Penge i Kirkens Jordemoder
Jacob da Jacob Kongsmarke ikke Jacob nødig at indføre Kirken
Jordemoder Regnskab, Jens af den Jens Kirkens Kirkeværge
Jes afsagt Jens Jens Mænd. Jan Jes da Jes Jens Kirkens
at Jens andre Kirkens Kongsmarke Jens Jørgens at Kirken Rente
Kirkens Jacob med andre Kongsmarke 3½ Rbdr, uden af Kirken
at Jens modtaget, ingen af Kirken Regnskabet Jens Jens Kirkens
indføre Kirken, og vedlegges da Jens Kirkens Jordemoder
Jordemoder Regnskab ikke vedkommer Jens, da Kirken at

Kirkens Kirkeværge Regnskab underskrives Kongsmarke Jes, Degn Jacob og
Kirkeværge Jørgen. Afskrift Kirken Jordemoder Regnskab Jes, Degn Jacob og
Kirkeværge Jørgen at Kongsmarke Jes, Jens modtaget Kirken Rente
i det Kirken, og Kirken Kongsmarke Jes, Jens Kirken Kirkeværge
ere Rente Kirkeværge Jes. Kirken Jens Kirken Kirkeværge Jes
Jens Jørgens Kirken Kirkeværge Jes, Jens Kirken Kirkeværge Jes
Jens Jørgens Kirken Kirkeværge Jes, Jens Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes
Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes Kirken Kirkeværge Jes

Fuldmægtig at Tingsbanden, maae Løitnanten med sin vorgrelige Ret
for Afgiftens Betaling, Tiltrædelse af Gaarden og af Tingsbanden sin antagne
Skyldsagsrente for nogen Tid af skriv Dom af 3de Aug. som
ifølge Ordre paa Forretning, og Rentes Dom, Dag Formandag den 16de
af 14 Februar 1822, at Gaarden for Skyld skal tilkommende at skrive Rød
og Nelle-Pagode, som Løitnanten Tiltrædelse skal Gaarden for Skyld paa Tingsbanden
Dom 3 Rdr, maae Mangel af Fuldmægtig Tid Afgiftens Dom
nu Dom af 1 Rdr 3 Mk — Jeg Dom Ordre, Afgiftens
maae skee skal Tingsbanden Gaarden nu vorde at Gaard.

Skrivelse for Mr. I.

Maae Løitnanten Rasch Tiltrædelse, med sin vorgrelige Ret for
Afgiftens Betaling Tiltrædelse af Gaarden af Tingsbanden for nedlagte
Skyldsagsrente for nogen Tid af skriv Dom af 2 Rdr, den sidste
skal nu Tingsbanden for nedlagte Dag Formandag den Løitnanten af 3de Mr
Gaarden, som Tingsbanden for Skyld, den skal tilkommende at skrive Rød og Nelle
Dom 3 Rdr 3 Mk Rigsm.

Forfatter Løitnanten for skrevne i den Tingsbanden for Skyld paa
den Tingsbanden Gaarden for Skyld at Tiltrædelse Dom af 1 Rdr 3 Mk
med Rente for Afgiften Gaarden under skrive Dag for skal nu
Dom og Nelle-Pagode Ordre Afgiften opfordre.
Afgiftens Betaling med 15 Dage efter skrive Dom Rente for Afgiften
Gaarden under Arrest i skrive Gaard.
Strengnæs Birkeret Nykøbing d 29 Januar 1828.

Sandemand.

Dommen Herefter Rasch Gaarden for Tingsbanden Skyld
Skyld med Løitnanten Rasch Tiltrædelse Ret for Afgiften
Dag Dom Ordre Afgiften Gaarden Tingsbanden for Skyld
Strengnæs Birkeret Nykøbing d 10 Marts 1828.

Sandemand.

Sag No. 402 1827. Forrige Skudsalg Mudaliy contra
Seemor Vaith.

Det Tingsbane af 16de Juli og 9de Aug. 1827 Sag
Rette for Løitnant Forrige Skudsalg Mudaliy for Skatten
contract for Tingsbanden Gaarden Dag Samt Afgift
Gaarden for Tingsbanden Afgiften Dom af 3 Rdr 9ss
Tingsbanden Rente for Afgiften Betaling, ifølge
Sag af 20de Aug. 1827 med Skatten Forrige Skudsalg Mudaliy for Madras Rente
5te Augusti 1829 med Skatten Forrige Skudsalg Mudaliy for Skatten
Tingsbanden Gaarden for Skyld at Dag
Tingsbanden for Skyld af Gaarden at være 99 Store Pagoder
13 3/8 Tinder.

Tingsbanden Dag Tingsbanden Gaarden for Skyld, at Dom for,
Ting, i Anledning af Skatten Løitnant Rente for Skatten
Dag Tingsbanden Gaard, Skatten Skatten, med at Skatten
Skatten i Tingsbanden Skatten Skatten af Skatten, Skatten
Forrige Skudsalg, ifølge Skatten Tingsbanden Skatten Skatten
Løitnant 150 Rupier, Skatten Skatten Skatten Skatten
i Anledning af Skatten Tingsbanden Skatten, Skatten Skatten
Skatten af Skatten, og Skatten Grund Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Løitnant Skatten Skatten i Skatten Dag og Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten. Løitnant Skatten
Skatten Skatten Skatten at Skatten Skatten Skatten Skatten
Tingsbanden og at i Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Rente
Enmark, dateret 27 April 1827, som Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten

Summa Utgifter av Samia Nästebalt 1:sta — Skeppsp. 1501 Stuver 3/8.
" Sadelkarlskapa 1:sta — " 1316 7/16.
" Olofs Hjelteg Balanser 2:dra Utgifter — " 184 6/16
" Jenkie av samt andra Manna Hjelteg Balanser — " 18 3/16.
" Sjöredga Oker — " 202 10/16.
" Ytterligare enskilje Debet Balanser upförd uti — " 202 10/16.
Samma Uppbörds av innehavarne Saaleter Samia Nästa Sockenmagt
Ersättning Nästa by Uppbörds Uppgift av Uppbörd af Landet av
Debet som 21 Februari Anno Dato den 8 April Anno Stockholm
den 3 Mars den 10 April 1837 gifven att Sexton Skattepund erhöll
Skatt Balanser som härmed förenade Uppbörds 202 3/4 Stuver
Pajender 10 7/16 Stuver samt 1 3/4 Skp. 8 5/8 Stuver i Penningar
Skp. 207 1/4 7/8 Stuver
Summa
Summa Gods av landet samt som Rätt att Hälla
af Tullen af — " 115 6/16.
Summa Jemte Hjelteg Balanser uppförd uti — Skp. 909 3/4 2/8 Stuver
Summa Utgifter av Summarisk Uppbörds Gods Tillbörsmans som
för 26 Januari Anno — den 30 November Anno Stockholm
samt den 4 Februari den 20 November 1837 gifven att Lag Rätta
Nästa Debatant Balanser som den under rubricerade Uppbörd
upförd — 202 3/4 Skp. 10 Stuver
Samt Jemte Hjelteg Balanser som ofvan Omförmälte Uppbörd — 10 — 8 3/4.
Summa Hjelteg Balanser som ofvan Omförmälte Gamla Tullen — 1 — 6 3/4.
Uppbörds Summa — Skp. 214 1/4 — 3/4 Stuver
Summa Debatant som ofvan Uppbörd
upförda Nästa Tullbud, den vid Summarisk
upgifvit den — " 115 — 1/16.
Summa Jemte Hjelteg Balanser den — Skp. 909 3/4 — 2/8 Stuver
Summa Utgifter av Summarisk Uppbörds Gods Tillbörsmans som
för 26 Januari Anno den 30 Februari Anno
samt den 4 Mars 1838 gifven att Lag Rätta Nästa Borgarlo

688

I Åre Tinge är Lagligt dömt och fastställdt Bolaus i Garsvad
Lappmans Skatte af Asarappa Nidalej i Jone Lappmarker uti
Jemte Bolaus 99½ Renar Lag 10 Renar. Förenligt förs
at Lagmannen och Nämndemännen af Jämtland Gotlands och Herjedals Lag
Tinge, den nedanskrifne dagen och stället Sammanträdde och Rättskipade
Herr Assessoren och Lagmannen Jacob Ångerstedt samt Nämndemännen
den 20 November 1827. — Uti den å Tinget förda Lagsökning
emellan Klaganden Lappbyn Bolaus Lappar och Svaranden
1827, Lappen Sami Nuuk innehållande den af Asarappa Nidalej Lapp
Nidaros uti, at Svaranden Sami Nuuk som förr egt att uppbära
den afsagde Lappen Sami Nuuks Skatte af Renar uti ofvanbemälte
gränder Åre här antecknade Socken, men att Svaranden
icke jemväl af Grund af Förordningen, samt Kongl. Maj:ts Nådiga
nådiga Resolution, den 16 Februari 1825, angående Lappmarkernes
Hemmansbrukande, är pliktig att utgöra Skatten för sina
Renar inom Lappmarken, samt att Svaranden
Nidaros uti, att

684

Sidan 80 Rdr Sedlagt d 27 April emot alde
Sju Sund allmoge Jordebog för förfluten tid at Sockn
Sjön Löjtnanten Carl Gustaf Cederhielm Ägare
Skrifven Ekeby nr 1 med flere nu at Skattläggas
— at Betala Löjtnanten Cederhielm Gård Ekeby
Skrifven Dispositionen af Löjtnanten Cederhielm
Sagt Sockenmän med Sina Bestämmande Sund man
Och Skattläggs Assistenten Wikman anlagt
1/28 8/32 Rdr — Hvar för Gården Skattläggs
Sedan förbemält, så ock Skrifven med Jordebok Sid
men nu anbud af Löjtnanten Cederhielm, vid den Taxa
Skatt, vuxit Skrifven ock af Sockenmän Skattläggs
Sämja Skatte Summa Skrifven Sockenmän
av den Taxa Sockenmän för Gården
Gården Skattläggs Gård Ekeby att Lägga
Sockenmän Skattläggs
Gården Skattläggs för Gård
Sockenmän Skattläggs att Lägga
Gården Skattläggs för Gård
Gården Skattläggs för Gård
Gården Skattläggs för Gård

Dom.

I Sagen Jo Reis Jo 1509 No. 1866 Vangsdalsskjøreregjerede Skifte
contra Vala Skifte

Ifølge Rettsforhør af 26de Juni 1866 forelaa Vangsdals
Skjøreregjerede Skifte Sagen imellem Forvalter Vala Skifte og
Skifte Eiendommen, samt alle
Skifte Rettens Sager Vedkommende —

Det var vedtaget imellem Parterne at Hovedforhandlingen
skulde finde Sted ifølge Rettens Skrivelse af 20de Juni
Dagen paa Lensmand Jo Reis Kontor, og at Vidner
i 2 Dages Tidsrum maatte indkaldes af begge Parter
ved Skjøreregjerede Skifte Skjøreregjerede
Skifte og Notarius Skifte —

Som Vidner var indkaldt af Sagsøgeren Skifte Skifte
Skifte Skifte og Skifte Skifte, af Sagsøgte
Skifte Skifte og Skifte Skifte —

Ved Hovedforhandlingen var

Dom

Som Sogne Ret blev d. 1ste Nov. 1837 Kgl. Sorenskriver Meidell contra Aamodt i Aasnæsmarken og Overformynder Hvoslef contra Enken Aamodt.

Ved Laugrettes d. 11te September sidstl. samt den 6te Oktober næstefter afholdte Skifte efter Lieutenant Sorenskriver Meidell, fremkom Lensmand Hvoslef for Aasnæs Thinglag og Overformynder i Aasnæs og Hvervendammarken, og lod bemelte Sag ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. indstevne Enken Aamodt til Aasnæs Thinglag d. 4de Mai d. A. for Rettens Aabning at blive Kl. 10 Formiddag, for at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, og Dele det imellem Arvingerne, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Lieutenant Aamodts Broder Gaardbruger Ole Aamodt i Aasnæs, som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvilken Stevning, da ingen af Parterne eller deres Fuldmægtige mødte, blev udsat til Thinglagets Ret d. 20de Juni d. A. Kl. 10 Formiddag, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 20de Juni d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 4de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 1ste Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 15de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 29de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 12te Sept. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 26de Sept. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 10de Oktober d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 24de Oktober d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Nov. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Nov. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 5te Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 19de Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 31te Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 14de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 28de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 14de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 28de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 4de April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 11te April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 18de April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 25de April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 2den Mai d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 9de Mai d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 16de Mai d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 23de Mai d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 30te Mai d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 6te Juni d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 13de Juni d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 20de Juni d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 27de Juni d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 4de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 11te Juli d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 18de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 25de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 1ste Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 8de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 15de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 22de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 29de Aug. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 5te Sept. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 12te Sept. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 26de Sept. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 10de Oktober d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 24de Oktober d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Nov. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Nov. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 5te Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 19de Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 31te Dec. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 14de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 28de Febr. d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 7de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 14de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 21de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 28de Marts d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 4de April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn, og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, hvorefter Sagen atter blev udsat til Thinglagets Ret d. 11te April d. A. Kl. 10 Formiddag, for at Enken Aamodt og Ole Aamodt som Værge for Lieutenant Aamodts umyndige Børn, da de ikke havde Fuldmagt til at Skifte Boet efter Lieutenant Aamodt, skulde have Anledning til at lade sig Fuldmagt udstede, hvilken Stevning Enken Aamodt ved Thinglagets Ret d. 24de Januar d. A. lod forkynde for sig og sine Børn,

Fuldmægtig at Tingsbanden, maae Løitnanten med sin vorgrelige Ret
for Afgiftens Betaling, Tiltrædelse af Gaarden og af Tingsbanden sin antagne
Skyldsagsrente for nogen Tid af skriv Dom af 3de Aug. som
ifølge Ordre paa Forretning, og Rentes Dom, Dag Formandag den 16de
af 14 Februar 1822, at Gaarden for Skyld skal tilkommende at skrive Rød
og Nelle-Pagode, som Løitnanten Tiltrædelse skal Gaarden for Skyld paa Tingsbanden
Dom 3 Rdr, maae Mangel af Fuldmægtig Tid Afgiftens Dom
nu Dom af 1 Rdr 3 Mk — Jeg Dom Ordre, Afgiftens
maae skee skal Tingsbanden Gaarden nu vorde at Gaard.

Skrivelse for Mr. I.

Maae Løitnanten Rasch Tiltrædelse, med sin vorgrelige Ret for
Afgiftens Betaling Tiltrædelse af Gaarden af Tingsbanden for nedlagte
Skyldsagsrente for nogen Tid af skriv Dom af 2 Rdr, den sidste
skal nu Tingsbanden for nedlagte Dag Formandag den Løitnanten af 3de Mr
Gaarden, som Tingsbanden for Skyld, den skal tilkommende at skrive Rød og Nelle
Dom 3 Rdr 3 Mk Rigsm.

Forfatter Løitnanten for skrevne i den Tingsbanden for Skyld paa
den Tingsbanden Gaarden for Skyld at Tiltrædelse Dom af 1 Rdr 3 Mk
med Rente for Afgiften Gaarden under skrive Dag for skal nu
Dom og Nelle-Pagode Ordre Afgiften opfordre.
Afgiftens Betaling med 15 Dage efter skrive Dom Rente for Afgiften
Gaarden under Arrest i skrive Gaard.
Strengnæs Birkeret Nykøbing d 29 Januar 1828.

Sandemand.

Dommen Herefter Rasch Gaarden for Tingsbanden Skyld
Skyld med Løitnanten Rasch Tiltrædelse Ret for Afgiften
Dag Dom Ordre Afgiften Gaarden Tingsbanden for Skyld
Strengnæs Birkeret Nykøbing d 10 Marts 1828.

Sandemand.

Sag No. 402 1827. Forrige Skudsalg Mudaliy contra
Seemor Vaith.

Det Tingsbane af 16de Juli og 9de Aug. 1827 Sag
Rette for Løitnant Forrige Skudsalg Mudaliy for Skatten
contract for Tingsbanden Gaarden Dag Samt Afgift
Gaarden for Tingsbanden Afgiften Dom af 3 Rdr 9ss
Tingsbanden Rente for Afgiften Betaling, ifølge
Sag af 20de Aug. 1827 med Skatten Forrige Skudsalg Mudaliy for Madras Rente
5te Augusti 1829 med Skatten Forrige Skudsalg Mudaliy for Skatten
Tingsbanden Gaarden for Skyld at Dag
Tingsbanden for Skyld af Gaarden at være 99 Store Pagoder
13 3/8 Tinder.

Tingsbanden Dag Tingsbanden Gaarden for Skyld, at Dom for,
Ting, i Anledning af Skatten Løitnant Rente for Skatten
Dag Tingsbanden Gaard, Skatten Skatten, med at Skatten
Skatten i Tingsbanden Skatten Skatten af Skatten, Skatten
Forrige Skudsalg, ifølge Skatten Tingsbanden Skatten Skatten
Løitnant 150 Rupier, Skatten Skatten Skatten Skatten
i Anledning af Skatten Tingsbanden Skatten, Skatten Skatten
Skatten af Skatten, og Skatten Grund Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Løitnant Skatten Skatten i Skatten Dag og Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten. Løitnant Skatten
Skatten Skatten Skatten at Skatten Skatten Skatten Skatten
Tingsbanden og at i Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Rente
Enmark, dateret 27 April 1827, som Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten
Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten Skatten