25,000—1-5-32.

Block

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 154

General No. 1552

DANISH

Daniel Deeds Records

1737

Court Last Decrees

Vol 162

1737-1771

MADRAS RECORD OFFICE.
BLOCK 1
RACK No. 92 L
NUMBER 13198

№ 147.

Denne Protokol, der bestaaer af 1736 Ark Skrivepapir, er underskrevet paa hvert Ark

giennemtrukket og paategnet med Bister, udfortegnet forneldt til Brug

for Trangúebars Civile Dom Protokoll. –

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 11 February 1833.

H. Moltke Frehling C. Gelting

J. Hansen

Dom

Pagan N:o 238 f:o 32 in Rotul:is Kobala Pälley contra Amerda Pandaram

Uti Rätts:n dömd af 6:te Rotegårds fiskl. dan som är den 24 nästkommande Februarii Kronofiskalen Kobala Pälley för sin talan emot Amerda Pandaram för att som förmyndare och egendoms förvaltare för Pandaram Pälleys omyndiga barn Ponnu Pal inmälte Cittanten på den ena och den andra sidan den 2:dra July 1827 afstigne man

[illegible] Pandaram

[illegible] den 18:de Februarii, fiskalen den som är den 25 nästkommande Februarii Kronofiskalen Kobala Pälley för sin talan emot Amerda Pandaram som förmyndare och egendoms förvaltare för Pandaram Pälleys omyndiga barn Ponnu Pal inmälte Cittanten å den ena och den andra sidan den 10:de February 1824 afstigne man

[illegible] Pandaram

[illegible] Dito

Anno 1828, den 17:de Februarii blef Rättegångs Protocollet af den 11 dennes, rörande Kronofiskalen Kobala Pälleys Process emot Amerda Pandaram, som förmyndare för Pandaram Pälleys omyndiga barn Ponnu Pal, uppläst och lydde som följer:

Kobala Pälley contra Amerda Pandaram. Fastän mötte och förelagd sedan [illegible] dato under N:o 39 [illegible] Pandaram [illegible] Cittanten [illegible] Cittanten [illegible]

Chavadi

Datum

Rekling

Dewasagayam

Waittilingam

Tumbadaren

Pagan

[illegible]

[illegible] Rehling

[illegible] Decbr 1832.

[illegible] Rehling

[illegible] Rehling

[illegible] Rehling

Kjøbt 15 mad Rdsp. 6ß. dertil Nye forbedringer af samtlige Contoirer &c. &c.
Dito ifølge Auctionsprotocollen af 14de Septbr. 1831 - 6ß.
Den indstevnte nedsidder Exhibit den paastevnte Regning og erklærer den
ikke at kiende, men troer at den er rigtig, og at Varerne ere blevne
af ham modtagne.

Ste Landsdommer og Ridd!

Den indstevnte Ramsamy Ayen bemøder sig for den Citerende Landsdommer Petty efter
at have paastevnt ham for 1 Mad Rdsp. 140 - 6ß
Det skal erindres at Citanten ved Indstevnelsens meddelelse har erlagt 3 mad Rdsp. 6ß
Det skal ligeledes erindres at Citanten ved Indstevnelsens meddelelse har erlagt
Stempelpenge for 2 Ark Papir, hvilke ved Sagens Udgang skulle tilbagebetales ham.
Sagen er nu for Retten til Paakjendelse.
Ramsamy Ayen har ikke givet Møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 3die
Indeværende Maaned er bleven indkaldt til at møde for Retten i Dag, hvorfor
Sagen maatte paakjendes som Udeblivelsessag.
Det skal erindres at Citanten ved Indstevnelsens meddelelse har erlagt 3 mad Rdsp. 6ß
Det skal erindres at Citanten ved Indstevnelsens meddelelse har erlagt Stempelpenge

12te April 1831 afsagt med nei for de 4de Dom spørgsmaal.

Efter Læsning af 5te Martii sidstleden, som ved den 29de Martii nestkommende i Ret, for Citantinden Pastoramma, som anmeldte Hr. Amtmand Hansteen, efterkommende Dannemarks Rige Rentekammers Skrivelse af 5te Februar 1828 til Amtet, at Citantinden Pastoramma, for sidstnævnte Rentekammer, i Capital og Rentestamgods, tilsammen maatte 664 Rdr. 2 mk. i Capital og Rigsbankrenter, tilsammen maatte 1328 Rdr. 4 mk. Sølvs, ifølge Skiftebrev af den 20de November 1828 tilfalde af Landvæsenskassen, som af Citantinden ønskes Hagen bekræftet, var Citantinden medgiven at møde den indstævnte Hr. Amtmand Hansteen, med paastand om, at Hagen tilkjendtes, mod Afgivelse af Skjøde, at overtage Citantindens Ejendom Matr. No. 152 Lund, saaledes som Ejendommen, saaledes som den nu er, maatte være med Rettigheder og Byrder, og at Hagen tilkjendtes Erstatning for Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Forligsmanden, med Rdr. 6 mk. Sølvs.

Efter Indstævntes Hr. Amtmand Hansteen Paastand, at Citantindens Pastoramma, som anmeldt, for Hr. Amtmand Hansteen, efterkommende Hannerup Amts Stiftsbestyrelses Skrivelse af 5te Februar 1828, maatte have at tilkjende sig i Capital og Rentestamgods, tilsammen 1328 Rdr. 4 mk. Sølvs, saaledes som Hagen nu er beskaffen, og at Citantinden Pastoramma, for sidstnævnte

Fol. 1 Dan.

Den indfødte Tarkenan bor for sit Vedkommende det Catanten Kap
indkalt af den paagjældende Høvding 23 mad Rispe ialt 46 mad Rispe
til Landbrug skyldig at betale og ingen Part af Vandet
Den indfødte Atchikannie bor for sin Vedkommende det
Catanten udlagde Vandmand af sidstnævnte 23 mad Rispe mindre
8 mad Rispe
Saaledes bør den paagjældende indfødte Catanten Kapang
Vandstening 15 mad Rispe
Det tilkommer at indkræves den 15de Dag efter Høstens Begyndelse
Udlagt til Vandmand af Catanten Kapang
Trangcebar den 27de August 1832. J. Rothing
Ligelydende med Trangcebar Raad den 27de August 1832
J. Rothing

Forsaavidt Dom blev afsagt i Retten imod de Catanten og den
indfødte Tarkenan med de paaskrevne, mod den indfødte
Atchikannie ikke nogen.
Trangcebar den 5te September 1832. P. Ogwasagajam

Dom

Kgl. Rescript 361/1832 fra Rentekammeret af 13de August forskrives for 21
Rdl. 48 Sk. Courant, som i mad Rispe 8 Pagoder 2 Fanoms
udgjør, den indfødte Tarkenan Palaniattan og paagjældende Jordstyk
tilhørende Catanten Kapang paagaaende Undersøgning at indeholde den 2den 15 mad Rispe i Capital og
1 mad Rispe i Rente tilsammen 16 mad Rispe hvilket, efterdi
at den indfødte bør Catanten den 22de January Aar
1833 sidstbemeldte Sum bekommen, som bekræftiget af Catanten den
paagjældende Undersøgning udstedte Skjøde Catanten med 1 Rpt 3

Contoir Stevnemaal. Da Citanten nei ifølge Rettens Forkjendelse med
Sagen blev henvist til Contoiret for at forsøge Forligelse med
Indstævnte, saa blev Sagen af Contoiret optaget til Behandling
den 18de Juli 1832, da Sagsøgeren var mødt i Contoiret, men
Indstævnte udeblev uden Lovlig Forfald, hvorfor Contoiret
anset det for fornødent at tilstille Indstævnte Stevning
til at møde for Contoiret den 15de August 1832 for at
Sagen kunde blive afgjort, dog saaledes at den ikke
maatte blive afsagt Dom, uden Indstævnte havde havt
Ret til med et ordentligt Stevnemaal at gjøre sin Lovlige
Ret gjældende ved Citantinden.

Sgl. Contoir for Ret.

Den Indstævnte Forkyndt Stevning med dig Vitlet Citanten Jens Mar-
thinsen Tidlagved den under Sagen anmeldte Tue med Salg udlagt
mangt andet Fald indstille sammen med 10 mad Rigsb. —
Der det øvrige anførte dagen Dag saaledes Ret at den udeblevne
Citant inden Ret til med et lovligt Stevnemaal kunde gjøre sin
Indstævnte at tilbagevise de i denne Dom fremsatte anmeldte
Forhindringer.

Contoir Stevnemaal afsagt Contoiret den udeblevne Indstævnte
til Ret til med et lovligt Stevnemaal at gjøre sin formodte
lige i Ret gjældende ved Citantinden. —

Ret Stevnemaal at iagttages inden 15de Dage næst efter denne Dom
lovlige Forkyndelse inden Rettens Aabning næst efter Lysnin-
gen af Klokken

Frangiedahr den 6te Augustus 1832.

J. Rehling

Læst afsagt inden Frangiedahr Ret den 6te Augustus 1832.

J. Rehling

Bestyrmand

J. Rehling

Forkyndt inden Dom Klagepladsen i Rettens Forværelse ved Byg-
land paa mødte.

Frangiedahr den 17de November 1832. J. Rewsdagaard

Dom

i Sagen No. 216/1832 for Retten: Kadetmedhjælper Jacob Christian Mauritzkanne:

Ved Justitsraad Dahl af 21de May sidstleden for indtil 3die Juni næstkommende
i Retten for Citanten Kadetmedhjælper Jacob Christian Mauritzkanne mødt Indstævnte Fuldmægtig Broder Mauritzkanne og paastaaet denne tilpligtet
at betale Citanten, foruden Sagens paaankende Omkostninger og ved-
lagte Dom 80 mad Rigsd. Sølvmynt Dom Hovedstol med Renter
af Dom Amin Jacob Bruggesedler fra Batavia, Tul Indstævnte
ved Byfogd paa dette Sted samt ommeldt dom med Renter
at betale samme til Citanten fra paa Stedet. Den Indstævnte
havde givet Møde at Contoir at svare modtaget Dag paastævnte Dom og paa-
begyndt Sagen i Sin Fraværelse at Citanten fra Sandoy Citantens Broder
havde Amin Jacob afgivet Skriftlig Fuldmagt samt endnu Sagen for-
manglende Citat og paastaaet Dom i Overensstemmelse med Citantens
Eidstil og fremlagde Documenter.

Da vi at skulde Dom i denne Sag, og som
at godtgjøre, at Indstævnte skulde være pligtig at be-
tale med paastævnte Dom for at betale sam-
me til Citanten, bad Dom under 18de Aug. Stevning udstedt
og lagt til Forkyndelse inden Dag og Sted i Retten. Den Dom-
Ting vidne Jens Mastan og Overdelkader Marakan for Klarsk at
bi i Forretning paa Citantens Forlangende Jens afsendt
Indstævnte Dagen paastævnte 80 mad Rigsd. at Sag Dagen for den
Jens udstedt at Jens vidste ved paa Batavia af Amin
Jacob Jens medtagen Dem 80 mad Rigsd. for at indbetale samme
til Citanten, mødt at Jens Jens Citanten Jens Sandoy Jens med
Rettergang, ej mødt betale for Jens Dag for Retten,
Fuldmægtig Forklaring da under at Contratingemedhjælper Jens den
Indstævnte, under 23de July sidstleden bad vedlagte Jens gjen-
lagte Stedets Jacobsmed Jens for Klarsk at bevidne Dag og
Jens Dag Indstævnte Dag Indstævnte, at Jens den Jens Dag

Jan om Jan bragte Penge til Frangjeldar af Jan Dengang fmaaneds
at Jan bragte 80 Madleips. fra Jans Broder Amin Sack som Jan
Jan de Peter af Vital. til Citanten, af Jan Bedrev afslet An-
dre Vital Jeger Penge af Citanten, af Indstevnte. som Jan fore-
Vital Jeger Penge af Citanten, af Indstevnte. Vital fmaaneds
af Jan Jande Varer liggende paa Portenovog som Jan nields
Fely og af Eiendom Vital. Citanten for at faae en Forklaring
for de 80 Madleips. fmeldte Afstaaing Jan nields fandt ske Amin
Sack om Pengene, fad den Indstevnte, hjemkalde Jande Vennelig
med afgivne Forklaringen — Hvilket Vidnerne Peter Jande
at Jan Jande Penge, tilbage den 3die Citanten, at den Indstevnte
bragte Jan at Jans Broder Amin Sack 80 Madleips. til Jande
bragte 80 Madleips. til Jans Broder, som Jan nields bringe til
bage fra Portenovog fremsendt Jan med et Skrivt, og
Tilbage Pengene nields betale Jan til Citanten. Som at sindde
Peter Vidnerne Forklaringen, samt for at gjøre Gjenpart Regjeringen
af den indlagte Dom og Stevning, Rod Jan Indstevnte, som Jan 23de
July sidstleden, fandt at Contra Eiendom som at Gjenpart
vedkom egtaged, Indbragte under Dagen Besvigen med Lagte i Sag
Under Contraligemedt gjentagen Maalen og Anvendelsen
skal Peter Vidnerne Gjentagelsesmedt afgjemme Forklaringen,
med Erklæringen at Indstevnte, Engang Jan mindst at Jans
modtaget 80 Madleips. fra Citantens Fader Jande Sack, som Jan senere maa Fader Amin Sack Jande Fordring
vedkr. — Under Gjentagelsesmedt Jans Vidnerne Reiemeden
og Skrivt Vaib forklarede at de maae bifalde Citantens Paa-
mod Maalen og Anvendelsen afsagde den Indstevnte nogle
Penge Jan Amin Sack skulde Jande Indstevnte til

Citanten og den Indstevnte Dengang fmaaneds at Jan 33de Jan de morgen
dagen ud kaste for Citantens Regning. Hvorved den Indstevnte Jande
fremlagde og fidenmere fremstillede af den under Dagen fløjne Penge
af Jan anmeldte. Dermed fra Amin Sack blev Dagen fmildere
Parter, Reiste forgjeves Besvigen mod forskjellige Vend og Ta-
gelse.

Da Citantens Gjentagelsesmedt Maalen og Anvendelsen af Indstevnte og Vidnerne Reiemeden og Skrivt Vaib efølge
mes saaledes Konklusion af Vidnerne ikke nogenlunde med hinanden
stred med hinanden, i det de første Jan forklarede at den Indstevnte
for dem Jan forklarede at Jan var af Amin Sack Jande modtaget
de 80 Madleips; men at Jan nields i Vital Pengene Citanten fmeld-
mes de Vidne, dem Jan ikke kjende til at være Indstevnte
gen klar afgivet af den Indstevnte, Jan forklarede at Jan Ind-
gang sagde at Jan 33de Jande modtaget en kaste for Citantens
Regning, saavel Fly og afgivet Kommen fmeldte af Pengene
Vidnerne, efølge de Indstevnte Omstendighed, maae tillegges
den mest Troværdighed.

Det blev nu i Sagen indført at bemærke, at Indstevntes Vid-
nes Reiemeden og Skrivt Vaib i mere Hensende fra begyndelsen
af, de Citantens Vidner Maalen og Anvendelsen paa Jande for-
langende, ikke nærmere end Indstevnte dem foreholdte Dom, og dem
ikke modsagde at Jans modtagne Penge, med nogensteds Betaling, mod
at de først nu Dommen tilbragte Jande Indstevnte
lig. — Dette Forhold gav Anledning til at Jan og Reiemeden for-
Som klarede ikke at Maalen og Anvendelsen var anderledes
Sack af Vidnerne Maalen og Anvendelsen Forklaringer, Da
de den 23de July 1832 blev eindstevnte med Indstevntes
nes Reiemeden og Skrivt Vaib, med fuldkommen Kraft

ieiund ab Blein modtager, forklarede, at hun paa Kaldsmoeden efter
Abraham Viel var bleven beskyldt for Tyveri af Sølvtøi hos Em-
ma Isabella Dein, men at de første Ord hun efter Dom-
mens Paakiendelse blev begiert af den Myndighed, at hun der Kald-
smoeden efter Abraham skulde have Lemmet at afgive nogen Forklaring
angaaende Klarelsen af Ord Dein, som med den omgivende Kri-
minalret var forbundet. Ord at ændre disse Ord-
klaringer eller skaffe at Indstevnte Vidnesbyrd ni Lemme afgive som
Klaring om det, som hun forud havde været Øine- og Øredelkender til,
medens mellem den Indstevnte og Assessor Arvedelkender Ko-
gsom der ikke kunde antages, at Indstevnte og Vidnet kan medt-
komme nogetlig in andre maader end den paaskyldnede Kag som Ti-
stantens Vidner, da disse som de kun ved Rygte Beskyldningen have
af Citanten forelagt afforde Indstevnte. Den paastevnte Dom og
mødtes hans Mand i saa Henseende saaledes med Forkla-
ring nøiagtigere Fagttagelse med Mediemænd, hvis som
Jomfru Jacob var forbudt Tilhørere at skaffe og be-
tydelig Tilhørere at være tilstede. Det Publikum som var ved den Hovedsag
og de tilstedeværende Vidner havde Lejlighed til at høre
Indstevnte afgive sin Forklaring, hvorved Sagen
blev saaledes oplyst, at Indstevnte maatte frifindes for
Citantens Tiltale.

Da Indstevnte ved Stævningen af 18de Januar
har paastaaet, at han af Actor skulde tilpligtes at betale
Citanten 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens Omkostninger, saa
maa Actor nu paastaa, at Indstevnte bliver at tilpligte
at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens Omkostninger
for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

Actor har ikke fundet Anledning til at modsige Indstevntes
Forklaringer, hvorfor han maa nu paastaa, at Indstevnte
maa blive at tilpligte at betale Actor 80 Rdl. Sølvmønt i Sagens
Omkostninger for begge Retter.

tredes og dømte opmedst Forfatteren i Sagens Omkostninger, Citanten
allerede den Indstævnte maatte forskaffe, og forvidnede Actor Salarium
for Forsømmelse til Tidsrummet, som Citanten havde forsømt
at afsøge. Hvilende Sagen i al Fald ikke indfriet paa nogen Maade
skjønt, ikke Andet, saaledes som ifølge Act. 1ste Forsøg saaledes var oplyst
Den samme fandt 80 mad Risp. med den Indstævnte, som Dom efterfølgende
Stadfæstet af Overretten bel Actieskrivelse, ikke fandt med Maadehold
Tegnet at vedlegge mundtlig Forklaring af Andet end Citanten selv
Dom angaaende og ikke den Indstævnte, som Dommen
Ikke kunde forebygge

Den Indstævnte Manuskami bør til Citanten Skadeserstatning Beløb
Rupier 80 med 80 mad Rupier
Den bør samt og udstedte Dom Rupier 2 mad
Alle Omkostninger ved Sagen bør betales inden 15 Dage efter Dom Publikation
Tangjecbar den 25 September 1832.
Ekstrakt afgaar inden Tangjecbar Ret den 25 September 1832.
Justeret
J. Rehling
Forestaaende Dom bliver oplæst i Retten for de Parter som ikke
møder.
Tangjecbar den 9 October 1832.
Vi Dommere
Kaasteinsen Lundsen
Tegnet Nr 201/1832 for Retten. Pantgaaede Sitty contra Ramasamy
Under nærværende Dag kom for den Indstævnte Ramasamy
Jeddy afsagte Dom inden forskrevne Tid, at den Indstævnte i Sagen

Paa Overretten Appellanten Sitty Pantgaaede
Ramasamy Jeddy
Forkyndt
Tangjecbar den 11 October 1832.
Justeret
J. Rehling

Stadsmannen och Rådmannen som för Rätten underskrifne Enskyldte
Ägaren Sitty och Pantgranada Sitty, den förste Ägaren för at hafva dömd
skyldig till at betala med dem de Citanterne, och den Enskyldte
i alla tillförordnade Tvistemål, och den andre Pantgranada Sitty som
för förestående at hafva den 18 Juny d. A. inlagt Förbud emot de
Ägaren Pantgranada Sitty, till egen Betalning för sin del godtgörelse för
femtio Rod Silfvermynt af den ersättning som de Citanterne
gemenskapligen tillkom uppå afdom i den förlidne Hemmansrätten
den sjunde Dagen och sjuttonde Dagen af den 21 Juni 1814 emellan afbittiskoitte Sitty
och Nilla Sitty enkestod afsalde egendom de förut gå Ägaren Simeon förlidne
Hemmansbrukare Sitty framlagde en Specification emot Enskyldte Hem-
mans som den Enskyldte har undfinnas för sig. De Dagen
angifven Hemmansklieff, så blunt ingenderunder Enskyldte
der på vidare att de i den framlagde Specificationen märkte inneha-
vande Hemmans bör delas i 2 lika Dele, af hvilkendera den ena Dele bör
tillfalla Citanten Parinchewei Sitty och den andra Dele bör delas
i 3 lika Dele, af hvilka fem Dele bör tillfalla den Enskyldte
Ägaren Sitty, fem Dele Citanten Arsinasalem och fem Dele Citan-
ten Sidambard Sitty. Hvarvid Parterne anförde och förestod
emot hvarandra Hvad anginer Citanternes Ammeni, Dagvan
Sidambaram bör endast fordra Tiogu Fanden om månadlig
Understödning af 1 mad Riks 8 fanam af den 8 månadslegen, samt
Arsinasalam bör endast fordra Tio gu Fanden om månadlig
Understödning af 1 mad Riks 8 fanam af den 8 månadslegen, samt
Pro Summa Enskyldningen uppgifven af 28 Bordis 3 mad Riks-
Pro Summa Enskyldningen utfallit i Domvarandskommissarii med
det framlagde Afsaldokument och de samtliga medarvingarne
Procedura samt anmärkningar som för rättegångens Summa
mera äro i Enskyldningen skrifvet. Rätten i Domvarandskommissarii
med samma sedan den ingifne Sam Ägaren Sitty och blunt Sjelfve

de den Enskyldte Pantgranada Sitty och den för Sidambard Sitty mot mer
samma alderstad ena Kommando som den Stamp at Pantgranada Sitty
Sein Land vara bruklighet Lät at fordringsägare för Betalning ifrån
de den Part af den fallade Hemmans som ifrågavarande Dom
blifvan Ägaren Sitty Andelsrätt i den Hemmans som at intet
Lidtag för Ägaren Sitty Myndighetsrätt, kanske anförande med-
arvingarne Andel som af följer at den af Citanterne i den Hem-
mans nyligen Tvistemål vunnen blifvit at fastställa.

Procedura Domsöfningen blifvit uppläst och förkunnad.

Så Lindra som Rätt!

Pro domen inhändigades Specificationen emot de Hemmans bör af
mond tidmoten af Rätten upptagen af den at vara blifvan lyckligen
vändrande Parter i tvenne lika Dele, hvaraf den ena Dele bör tillfalla
Citanten Parinchewei Sitty, och den andra Dele bör at delas i tvenne
lika Dele, hvaraf den Dele bör at tillfalla den Enskyldte
Ägaren Sitty, den andra Dele Citanten Arsinasala Sitty och den Dele
Citanten Sidambard Sitty. Hvarvid Parterne förestod at ändtlig
sinandra emellan skifte. Dessa tvenne förste Ägaren Sitty,
Arsinasala Sitty och Sidambard Sitty bör, endast sinandra jämlige
afgång, genom Citantenden Ammeni en månadlig tillförsel
ning af 1 mad Riks 8 fanam förutom sig 8 månadslegen, samt Arsi-
nasalam den med samma Regerlig allan Ammeni gifva samma tillskott
tillskott af 28 Bordis 3 mad Riks.

Den Enskyldte Pantgranada Sitty bör med tillbörligt bet
för Sand Jord den Enskyldte Ägaren Sitty tillgodosäga
at skyldig vara noga att de Parinchewei Sitty Arsinasala Sitty
och Sidambard Sitty efter denna Dom tillkommande Hem-
mans, med Jan allena Rätt at skyldig vara de Ägaren
Sitty efter Dommen tillkommande Egendomar, förutom bo-
ställigen för Dessa Summa tillgodo.

Procedura Domsöfningen och förkunnad.

Aflæst rudemaal indtil 15de Dage efter Dom. Amo Lovligt Forkyn-
delse rundt Retsforhandlingen.

Skrangsvaer den 25de September 1832. J. Rehling

Læst og afsagt indtil Skrangsvaers Ret den 25de September 1832.

bestyrer
J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens Overhørelse af Exhibitanten
Byens medlem Brandsdam, hvorved Indstevnte ikke mødte.

Skrangsvaer den 9de October 1832. P. Dewasagajam.

Dom

i Sagen Nr. 319/1832 for Rets Ba Nagappa Setty contra Kirsthal.

Ved Justitsforretningen af 25de sidstleden, som indtil 5te dennes
nedlagde saavel Rettens Lov Exhibitanten Nagappa Setty som Rettens
indkaldte Indstevnte Kirsthal sig paastaaende Landet tilhørig.
med Hensyn til den ved Byfogdens Ret i Byen Dom-
kostninger paadømte Hensyn til Indstevntes nedgik
Stævning paastaaende Exhibitanten ved Indstevntes nedgik
Stævning at blive dømt til at betale Indstevnte 2 Rdr.
2 Mark Dansk for Tabt Arbeidsfortjeneste, samt Dom-
kostninger for Retten, saavidt Exhibitanten eindskjød mod Indstevntes Paastand
til Ukostede Afvisning, og at Sagen saaledes kunne hjemvises
for Byfogden for behørig Dom i Sagen, saavidt Exhibitanten
med Billighed at tilbagelevere Hensyn, saaledes som
Indstevnte klog fundet lemmet. Exhibitanten afstaaet Ret-
nedlagde at indskjød med Ret omgjældende Dom, alene
at Ret paastaaende Hensyn maatte vorde Exhibitanten
Indstevnte for Byfogden for at Sagen saaledes kunne
blive for dog Rettens Eiendommelige Rejlighed indtil 15de Au-

gust at eindkomme Dom Amo Lovligt Forkyndelse

Wad Lalbspad d 12 Aug 1832 Sufi fiskl Dan for undan d 6 August ogs.
efter falde Rätt, har Citanten Hagaregaard fra fand Rätten end
Stævning ind Instemte Tiltale og paastaar fan dig efter Lovens Bestem-
Citanten forelæst Regnskabet af 1 Juli 1831 til Citantens Regnskab
Rad Dem 31 maDkjøb, fand den Indstemte saa Tydelig til Citanten
efter ang ofte den Indstemte accepteret Regning, som endnu Hagaregaard
Besørg ud nr 1 Lagt Rätte. Den Indstemte mødte ikke Sagen
Princip kan paa den fremlagde Regning, ligesaa den Accept som den
Accept er unægtet ikke Den fremlagde Regning, ligesaa den Accept som den
paa den forste Side af Skriftet fra Hagaregaard fand ikke fandes
accepteret Regningen indtil Rätten fra Accepten fortsat Sagen
som bandtaget Den ovrige Regninger Tidligere Citanten til
September sidstladen ikke Regningerne Den Indstemte Tiltale
Hagaregaard nr 1 Lagt Rätte. Under Rätte Indgangen fand
en ved Appel Recepter og Assessor Pallesen overværende
paastaaet at Den maatte tilstede Den indtil videre
af Den Indstemte ikke accepteret at Den dagen medgik Den
Juli Regninger Tidligere med Bemærkning fan Dagen
Mangen paa Den første Side af Skriftet Den tilstrækkelig
i Stedet Dagen medgik at Dagen modtagelse Den 4de forseelse
Regninger, som findes opført paa Den anden Side af
Skriftet Den at Den giorde nogen Mage Indvendning imodden
Paa Dette ifølge Disse Bedrøvet Forklaringen fandt Tidligere
fra Indstemte Side en fuldstændig Bevisførelse angaaende
tilstrækkelig godtgiort, at Den Indstemte, med Regningen Bog
giorelse i Bedrøvet Dagmarkskjøb Den sidste

Regning som ikke er indsendt 4te Februar, som paa Tidspunktet anerkjendt
Dette stemmer overens med det Beløb, der blev accepteret som Grundlag for
Retsmøde Tidligere Regninger Beløb 4 Rbd Sedler maatte Citanten
Dagen Regninger Beløb 3 Rbd Sedler Citanten. — Den Indstemte
Dagen gennemgaaet Dagen og Tidligere Regninger,
Regningen med Rbd Sedler.

Dom Stemmer for Ret.

Den Indstemte Tiltalte Citanten Hagaregaard Betaling
paastemt Dem med 7 Mk Rbd. —

Den Indstemte og udfalde fand Dagen gaaende Omkost-
ningen med 3 Mk Rbd 2 32 —

Det Idømmes at Betale inden 15 Dage næste Domsdag
Tidligere Tvangsfuldbyrdelse under Adfærd efter Lovens.

Frangerbar den 25 September 1832. —

D. Rosing

Lest og afsagt i den Frangerbars Ret den 25 September 1832

Justeret

D. Rosing

Konstateres Dom blev gjort i Rettens Hørelse i Citanten
men uden den Indstemte var mødt. —

Frangerbar den 9 October 1832. — D. Devantageard. —

Dom

i Sagen No 323/1832 Fr. Reto. P. Abildegaard contra Mastad Sic.
Ved Lalbspad den 25 July sidstleden fandt Dem under 7 Aug.
sidstl nærværende Sag mellem Citanten Abildegaard
for fod Retten indbragt Den Indstemte Mastad Sic og
paastaar fand tidligere at tilbagebetale fand ham udbetalte
1 Fan Kreighejsen en vognlæs eller Tønder Kalk, en mod-
tagende Mangelsattel Kalk, som Citanten skal have givet
den Indstemte i Foraaret, men ikke i mangel af tilbagelø-
vorder en nærmere af Parterne Tidligere godtgjort. Dette Mk Rbd

Vaar Ombudsmand for Indfødtesager, Fmd. Prokurator Pauli Severin Lassen angaaer i Mosbrud med sin Ægtefælle Kathrine Lassen født Severin Rikkes og afdøde Cathrine Lassen født Lassen ophørt Boe, at Cathrine Lassen allerede for Aar og Dag siden uden Skyld har forladt sin Mand og Hjem, og ikke siden da har ladet sig indfinde uagtet Mandens gjentagne Opfordringer derom, og Mandens Ønske om Forligelse, hvorfor han nu har begjæret Skilsmisse imellem dem, og at Hustruen maatte blive dømt til at betale Mandens Omkostninger ved Sagen, saavidt de ikke maatte kunne inddrives hos Cathrine Lassen selv, hendes Arvinger og Boets Creditorer, hvilken Sag ved Stævning af 6te Marts d. A. er anlagt for Retten, og efter Indstævnelsens Forkyndelse for Cathrine Lassen ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 8de Marts d. A. er opsat til Retsmøde i Dag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 11te Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 17de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 14de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 24de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 21de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 1ste October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 28de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 8de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 5te October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 15de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 12te October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 22de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 19de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 29de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 26de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 5te November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 2den November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 12te November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 9de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 19de November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 16de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 26de November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 23de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 3die December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 30te November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 10de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 7de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 17de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 14de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 24de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 21de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 31te December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 28de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 7de Januar 1833 Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 4de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 14de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 11te Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 21de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 18de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 28de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 25de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 4de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 1ste Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 11te Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 8de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 18de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 15de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 25de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 22de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 4de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 1ste Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 11te Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 8de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 18de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 15de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 25de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 22de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 1ste April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 29de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 8de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 5te April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 15de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 12te April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 22de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 19de April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 29de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 26de April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 6te Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 3die Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 13de Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 10de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 20de Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 17de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 27de Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 24de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 3die Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 31te Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 10de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 7de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 17de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 14de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 24de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 21de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 1ste July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 28de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 8de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 5te July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 15de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 12te July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 22de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 19de July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 29de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 26de July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 5te August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 2den August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 12te August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 9de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 19de August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 16de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 26de August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 23de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 2den September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 30te August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 9de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 6te September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 16de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 13de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 23de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 20de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 30te September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 27de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 7de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 4de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 14de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 11te October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 21de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 18de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 28de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 25de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 4de November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 1ste November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 11te November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 8de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 18de November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 15de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 25de November d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 22de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 2den December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 29de November d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 9de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 6te December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 16de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 13de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 23de December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 20de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 30te December d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 27de December d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 6te Januar 1834 Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 3die Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 13de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 10de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 20de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 17de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 27de Januar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 24de Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 3die Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 31te Januar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 10de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 7de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 17de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 14de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 24de Februar d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 21de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 3die Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 28de Februar d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 10de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 7de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 17de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 14de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 24de Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 21de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 31te Marts d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 28de Marts d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 7de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 4de April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 14de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 11te April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 21de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 18de April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 28de April d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 25de April d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 5te Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 2den Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 12te Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 9de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 19de Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 16de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 26de Maj d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 23de Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 2den Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 30te Maj d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 9de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 6te Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 16de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 13de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 23de Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 20de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 30te Juni d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 27de Juni d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 7de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 4de July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 14de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 11te July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 21de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 18de July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 28de July d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 25de July d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 4de August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 1ste August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 11te August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 8de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 18de August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 15de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 25de August d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 22de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 1ste September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 29de August d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 8de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 5te September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 15de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 12te September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 22de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 19de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 29de September d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 26de September d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 6te October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 3die October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 13de October d. A. Kl. 11 Formiddag, da Cathrine Lassen ikke har ladet sig indfinde eller Nogen paa sin Vegne, uagtet hun ved Stævnevidnet Jens Jensen Bjørn af 10de October d. A. er lovlig tilsagt at møde i Dag for Retten, og Sagen derefter er bleven opsat til Mandagen den 20de October d. A. K

Labor Arrendatum og paagjældende Jord tilhørende at fratrække
fra Eid Grundes meenede rette Vedkommende, forsaavidt
det Citantens Lejemaal af Eidbek Grundskyld samt Indstemte
Arbeidelige Jord angaaer, hvorfor Jorden paa Citantens Lej-
Jord Indstemte formaaer at ligge Rede af med Citantens Lej-
Jord beliggende Grund samt formaaende allene
tilkommende Citanten Lejemaal paagjældende Indstemte tilhørende
at betale Jord Jr. i Vedvarighed forbydes Fierdingrund, som
Grunden i formaaende at andre Jord tilhørende. Paa den Indstemte
Ødegaard at andre i Eidbek af Eidbek Skyld Grund med
Ødegaard Leerstad Bjerg Jordmuld Jord Rek til at besid-
dre og indhente anmodning at den angivende Grund Aldrig
at beliggende paa Jord Grund og Jord paa den nedre Grund
Eidbek til Ødegaard Bane i Jammer Jord Brokerud Pomerrud
at Jordstykke med 7 Fjerdingkar Citantens Jordmuld med andre
Grunde. Den Ringe Mangel Mangels Ryggers Dr. med
Den Den 21de Augusti Jordstykke Den gik ind paa, at Den Indstemte
at Jorden at Ødegaard Bjerg Grunde i Eidbek Skyld ingen Jord
Jord Bjerg Tilbud at den Jordmuld af Den paagjældende
Grunde Indstemte Grunde Jord at Ødegaard med Grunde
liggende Tilfælde Den Indstemte. Da Citanten anfaar Fjerdings-
Jordmuld paa den afgivne Ryggers Jord Ødegaard paa Jord
begjæring med Ringe Bjerg og Ødegaard Jordmuld
af den Ringeliggende Eidbek Ødegaard Jordmuld Jord og Den Jord-
gaard Mangel Tilfælde Jords Jordmuld Jordmuld Jord
Jordmuld og Grundes at Ødegaard Jordmuld Den 11te September Jordstykke

Den Indstemte Grund blandt andre med Jordstykke af Jord paagjæl-
dende Citantens Jordmuld Ødegaard at Jordstykke af Jord paagjæl-
Jordmuld Grund beliggende paa Indstemte Grund Jord
Jordmuld beliggende Jordmuld at Ødegaard Jordmuld Jordmuld
Jordmuld Jordmuld Jordmuld Jordmuld

gjældende Sætte-Skjød, ogsaa gjorde Tilbud paa den Skyld-
ig Sum af 133 Rbd Sølv Courant i Entreprise eller Leie-
middel, som efter Auctionen maatte blive bestemt, og
efterat der i Overværelse af Parterne fremlagde Documenter
den endelige Auctions-Protocol, Skjøde-Document
og andre dertil fornødne Actstykker vare underskrevne
bleve Auctionen og efter de dertil gjorte Anordninger
forrettede Handlinger, saavelsom Auctionens Resultat
fremlagt og Ruffet derefter maatte slaaes i Klubben.

Thi Kiendes for Ret:

Auctionen bør ved Magt at stadfæstes.

Strangeæbar Birk den 11te September 1832.

L. Rehling

Dette attaget blev for Strangeæbar Ret den 11te September 1832.

Læst

L. Rehling

Forsamlingen, som blev bragt i Retten for den Indstævnte
Peder Mich, med Citanten Jens Mich og Vidner
Strangeæbar Birk den 22de September 1832. D. Dewaldsajam.

Dom

i Sagen No 375/1832 Pr. Reto. Cr. Jens Mich contra Pitsingside
Pilley, Simmet Aalk og Hans Caddiniut og Skifte-
forretning i Marcussa Pitty.

Ved Landstinget af 16te Augusti, som endte den 25de Augusti
næstforhen, blev i Retten for Citanten Jens Mich med 3 Vidner
Mandt for for Retten indstævnte Pitsingside Pilley, Simmet Aalk og Hans Caddiniut og Skifte-
forretning i Marcussa Pitty og Jens Aalk Dam tilligemed de for samme
Sagens Paadømmelse Forhandlinger, som for Alting ellers for Ret
at indrede Dom, ved Mulkt af 8 Rbd Sølv til Retsbaand

Kjendelsen afsagt af Birkedommeren den 5te Marts sidstleden endskjøndt Lan-
meldte Pilleby ikke Sagen bekjendt af Citanten var lagt i Rubri-
Da de Indstævnte nu ikke vare komne i Stævnet
Sted til Citanten Jens Mich, da Citanten nu begjærede
Pilleby som de Indstævnte gjorde med Hensyn til Citalelige
Tilbud, som de Indstævnte gjorde med Hensyn til Citalelige
maatte af den fjerdegen Skjøde og Pilley saaledes nær at
bemeldte ophævet Auctionen blev at dømme:-

Thi Kiendes for Ret:

De Indstævnte Pitsingside Pilley, Simmet Aalk og Hans Cad-
diniut skulle inden 8 Dage fra denne Dom at regne betale
alle som for den Citanten Jens Mich paadømte Sum:
4 Skjøde med 75 mad Rbd:-
Saa bør de ogsaa samme Mand erstatte saadan Sagens Om-
kostninger med 2 mad Rbd:-
Det Dømte at efterkomme inden 15 Dage efter denne Dom
Dom lovlig Lovtid i alle Maader efterkommet.

Strangeæbar Birk den 11te September 1832. L. Rehling.

Læst og afsagt i den Strangeæbar Ret den 11te September 1832.

Læsterne

L. Rehling

Forsamlingen, som blev bragt i Retten for den Indstævnte Peder
Mich, med Citanten Jens Mich og Vidner Simmet Aalk
Strangeæbar Birk den 22de September 1832. D. Dewaldsajam.

Dom

i Sagen No 390/1832 Pr. Reto. Cr. Simmet Aalk contra Pitsingside Pilley
Ved Landstinget af 20de Augusti sidstleden blev i den
28de næstefter samme Sag i Ret. for Citanten Simmet Aalk
Retten indkaldt den Indstævnte Pitsingside Pilley og Jens Aalk
Dam tilligemed de for Citanten fornødne Vidner og

gaaende Underretning, at ieftr. D. Dag Peder 2 Md. Rksp. i Capital og 2 Md. Rksp. 4 S. i Renter tilsammen 3 Md. Rksp. 4 S. med Procenter i Dag underskrevne Lysgotsk og at Exeq. dags passerte Dom ei skal kan Forkyndes Kgl. Majst. Mand heldst fremfører ehvingsted Tyrsdag Onsdag Dagen blive at afvise.

Ifl. Skrivelse fra Rekl.

Vormdrende Dag afvist.

Svangeebar Dag 11te September 1832.

D. Rehling.

Læst og afsagt inden Svangeebars Ret Dag 11te September 1832.

Justerum

D. Rehling.

Forsaavidt Dom Klagegrund i Retten skrevne Dage, Tarter maa rimelig.

Svangeebar Dag 22de September 1832. D. Rewsdagsgaard

Paa

i Sag indtr. 397/1832 Pr. Rets Pr. Simonsen contra Jens Ped. Simonsen

Rewsdagsgaard og Forsømmelsen.

Ved Tilkjendelse af 20de Augusty sidstl. Dag som endtes 5te September nestkom. skal Sagen i Retten for Citanten Simonsen mod Forsømmelsen indbefattende Dommen af Rewsdagsgaard og forsømmelsen Dom blev afsagt Dag Dagen Ordrefølgende Vedtegt, at Sagen maa blive at afvise. — Da Sagsøgeren ei møder til den paa Retten ansatte Dag, saa maa Sagen blive at afvise.

Ifl. Skrivelse fra Rek.

Vormdrende Dag afvist.

Svangeebar Dag 25de September 1832.

D. Rehling

Læst og afsagt inden Svangeebars Ret Dag 25de September 1832.

Justerum

D. Rehling

Forsaavidt Dom Klagegrund i Retten skrevne Dage, Tarter maa rimelig.

Svangeebar Dag 2den October 1832. D. Rewsdagsgaard

Dom

i Sagen Nr. 407/1832 Pr. Rets Pr. Kristiansen contra Niels Pedersen

Ved Tilkjendelse af 17de Augusty sidstleden, som endtes 17de September nestkom. skal i Retten for Citanten mod Sagsøgte Niels Pedersen Retten indbefatte den endelige Niels Pedersen for at forsvinde og Sagen paa Tilkjendelsesdagen at anvise Citanten Dom for 6te Dele 1830 inden Svangeebars Ret afsagte Dom mod nei forbeholdt Forelæg paa Dagen.

1830 Dom 6te Dele, blev Svangeebars Ret lyst og paadømt Tiltalte i Citanten i den Pengelige Sold og Underholdning Sagsøgte Nr. 341 Kristiansen contra Niels Pedersen. Dom dei i Dag indstævnte og lovlig forelagte Tilkjendelse blev afsagt paa følgende maade: Den indstævnte Sagsøgte skal betale Sagsøgeren for Citanten 100 Rbd. med Rksp. inden 60 Dage fra Dato samt indbefattet 12 pCt. Rente af denne Dom fra 7de Augusty 1829 indtil Betalning skeer, alt inden Afkald af Citanten og Exekution i Sagsøgtes Eiendomme i Mangel af Betaling. Citanten var fremmød i Sagen og Dagen med Tilsvarende.

Dommen.

Actum ut supra

Rehling. — Tilskrivelse

Rewsdagsgaard

Vorkilingen

Den fremlagte Tilkjendelse blev indfødet

[illegible] Forbrydelse [illegible] Kristiane Stads, indkaldt [illegible] Grund [illegible] ved ni-
dend Sommerting [illegible] Kristiane Birkes Politimester [illegible] ved [illegible] Grænseskovs Ret
sindet d. 6te Juli 1830 Formiddag Kl. 9 [illegible] Sessionen [illegible] da [illegible] Un-
derretsassessor og Premierlieutenant [illegible] Lagts Rette, [illegible] Juryen mindel.
[illegible] Overværelse [illegible] Actor [illegible] Retten [illegible] begyndes [illegible]
[illegible] Grund [illegible] Tiltale [illegible] Tiltalte [illegible] Kristiane Pedersen [illegible]
[illegible] Tyveri [illegible] Grove [illegible] Tyveri [illegible] Kristiane Politi Kammer [illegible]
[illegible] 10 Rbdr. Capital og Rente [illegible] Grund [illegible] 3die August
1829 [illegible] Tiltalte [illegible] Landsover Overretten [illegible] 3die Au-
gust 1829 [illegible] Actor [illegible] Grund [illegible] Kristiane Politi Kammer [illegible]

Grænseskovs Fogeds Contoir den 21 Juny 1830.

Underd. Justitsforretning

Rettens Justitsforretning

Actor [illegible] Grund Tiltalen [illegible] Grund [illegible] Tiltalte

gan Lästen Lästad falla Weinbrenning nu dan samen og nagtlegd.—

Ymd angaaend de gaa Lästen Litt. B opførte Knigsbrodsm Corn
til einem Tage ind til Lästebolligen og ey eindt ab samtlegende Corn
Lyda sed at til Lästen bør gaa inalleviw nogen eeg Lime Pulban
for Rinsvirk samt Dind, naard emagsinen i Lockanadd Lett og
Wingedala Lette Lommaring, samt de maae Pirivambalam Hvi-
lisse ds. Kattiwinger Pagoder til Lästen ind. Ligeso eeg aae Lommo

af Nr 2 til Lästen Hamburg Rygd gield meerbrudt Tal maa Rdsp: 1-12
af Nr 3 til Lästen Stettin meerbrudt Tal . . . 6-4-
af Nr 5 til Lästen Amsterdam meerbrudt Tal . . . 7-8
af Nr 6 Corn gield Jarter meerbrudt Tal . . . —-5
af Nr 7 Corn de 2 Tønder Tal . . . 2-10
af Nr 8 3 Rygder meerbrudt Tal . . . 1-8
Tilsammen maa Rdsp 18-15.

Ymd Dind bygerede paa Lästen Litt B opførte eeg Knorrest Rod-
stad Tal 100 maa Rdsp 8.° Byg ved Dind Wadrei, som
Pirivambalam, Dindigal maa Kattiwinger Pagoder, eeg af Tillalle Tal Ris
for Corn udlagde Forskrifter ab Lästen maae Tønder,
Ymd angaaend de gaa Lästen Litt C fra Nr 1 Tal Nr 14 Tal inclusive, an-
lagde eeg, Corn Ind ved eindre Dage Kramkammer Tal Hestedals Ler
ligt Lommo for at alle 2 eindre Dage Mellemrum maa Tønder
ved Dind befindelig i Wingedala Lettes Rygd, Tank for Rogs
Diamant meerbrudt Tal 15 maa Rdsp eeg Corn Nr 15 anførte
Rod-Corn, Tønder Tillalle maae Tønder, ab Forskrifter Wingedala Lett.
Lommo Lette Dage, Forskrifter de Tønder Tal Hestedals Ler
Ymd angaaend de i Lästen Litt C fra Nr 1 Tal Nr 14 Tal inclusive, an-
lagde eeg, Corn Ind ved eindre Dage Kramkammer Tal Hestedals Ler
ligt Lommo for at alle 2 eindre Dage Mellemrum maa Tønder
ved Dind befindelig i Wingedala Lettes Rygd, Tank for Rogs
Diamant meerbrudt Tal 15 maa Rdsp eeg Corn Nr 15 anførte
Rod-Corn, Tønder Tillalle maae Tønder, ab Forskrifter Wingedala Lett.
Lommo Lette Dage, Forskrifter de Tønder Tal Hestedals Ler

Land Billie. — af de imeyde eeg aae Nr 1 Tal Nr 14 Tal
med Lastgade og med Lästen Litt B Lommo Tønder Tal
af Nr 3 til Lästen Stettin meerbrudt Tal . . . 5-13
af Nr 5 til Lästen Amsterdam meerbrudt Tal . . .
af Nr 15 til Lästen Hamburg Rygd Tønder Tal . . . —13
af Nr 18 til Lästen Hamburg meerbrudt . . . —5
af Nr 26 aae Tal Corn Lommo Tønder Tal Hestedals Ler
Pund Tal . . . 1—
af Nr 28 aae Tal Lommo Tønder Tal . . . 1—
Nr 37 eejuladed aae meerbrudt Tal . . . 6—
af Nr 39 til Lästen Hamburg meerbrudt Tal . . . —12
af Nr 50 aae Tal Lommo Tønder Tal . . . 1—
Tilsammen maa Rdsp: 17—11.

for Corn udlagde Forskrifter Nr 1550 maa Rdsp: for Tal aae Lästen
Litt C, Corn Tønder Corn aae meerbrudt Forrandst Tal Tillalle Jarter
Wingedala Lette Tal Tillalle Jarter Nr 1533 maa Rdsp: 5: maa aae
Land Billie. — af de imeyde eeg aae Nr 1 Tal Nr 14 Tal
med Lastgade og med Lästen Litt B Lommo Tønder Tal
af Nr 3 til Lästen Stettin meerbrudt Tal . . . 5-13
af Nr 5 til Lästen Amsterdam meerbrudt Tal . . .
af Nr 15 til Lästen Hamburg Rygd Tønder Tal . . . —13
af Nr 18 til Lästen Hamburg meerbrudt . . . —5
af Nr 26 aae Tal Corn Lommo Tønder Tal Hestedals Ler
Pund Tal . . . 1—
af Nr 28 aae Tal Lommo Tønder Tal . . . 1—
Nr 37 eejuladed aae meerbrudt Tal . . . 6—
af Nr 39 til Lästen Hamburg meerbrudt Tal . . . —12
af Nr 50 aae Tal Lommo Tønder Tal . . . 1—
Tilsammen maa Rdsp: 17—11.

for Corn udlagde Forskrifter Nr 1550 maa Rdsp: for Tal aae Lästen
Litt C, Corn Tønder Corn aae meerbrudt Forrandst Tal Tillalle Jarter
Wingedala Lette Tal Tillalle Jarter Nr 1533 maa Rdsp: 5: maa aae
Ymd angaaend de gaa Lästen Litt C fra Nr 1 Tal Nr 14 Tal inclusive,
inclusive opførte Eeg, Corn Ind ved eindre Dage Kramkammer
Tal Hestedals Ler Corn for at Tilgrædning eindre Tønder Tal
Wingedala Lette og Wingedala
Diamant meerbrudt Tal 15 maa Rdsp eeg Corn Nr 15 anførte
Rod-Corn, Tønder Tillalle maae Tønder, ab Forskrifter Wingedala Lett.
Lommo Lette Dage, Forskrifter de Tønder Tal Hestedals Ler

...ansatte Dag, mødte i Retten Hr Borgemester Da Kiempenich forlangte, samt
...at der maatte indkaldes Vidner til Sagens Oplysning, hvilket Retten
...bifaldt, hvorefter Sagen udsattes til Mandagen den 22de Decembr. Lbd. Dat.
...indkaldtes Nr. 28 i Listen ansatte Gaardmænd Jens Jacobsen Bang og Hans
...Peder Hr. Lbd i Madrespt.s Rode blev da fremdeles Tiltalte mod Hr. Borgemester
...Madrespt. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
...Sagen at belyse og Tiltalte Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for Overtrædelse af
...Politi Reglementet af 24de Novbr. 1820 § 10 at have ladet sine Svin
...gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat til Mandagen den 29de
...Decembr. Lbd. Dat. indkaldtes Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de anførte
...Vidner, af hvilke Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de mødte, og
...af dem indtraadte Vidner Hans Jacobsen Bang, Jens Peder Hr. Lbd
...som den første paa Hr. Borgemester Da Kiempenich forlangte Vidneførsel
...blev afhørt, og Vidnet Hr. Lbd i Listen opførte Sag nr den samt og ligeledes
...Hvad Tiltalte selv angaaer da blev Listen Nr. 6 samt Nr. 56
...begge in eventum opførte. Hvorefter Hr. Borgemester Da Kiempenich
...Lemmer bemærkede, at han for at spare Tiden ikke vilde gjøre videre
...Brug af de under disse Numere opførte Vidner, men overlod Retten
...for Sit vedkommende at gjøre Brug af dem, hvorefter Tiltalte
...Madrespt. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
...Sagen at belyse og Tiltalte Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for Overtrædelse af
...Politi Reglementet af 24de Novbr. 1820 § 10 at have ladet sine Svin
...gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat til Mandagen den 29de
...Decembr. Lbd. Dat. indkaldtes Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de anførte
...Vidner, af hvilke Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de mødte, og
...af dem indtraadte Vidner Hans Jacobsen Bang, Jens Peder Hr. Lbd
...som den første paa Hr. Borgemester Da Kiempenich forlangte Vidneførsel
...blev afhørt, og Vidnet Hr. Lbd i Listen opførte Sag nr den samt og ligeledes

Hvad Tiltalte selv angaaer da blev Listen Nr. 6 samt Nr. 56
begge in eventum opførte. Hvorefter Hr. Borgemester Da Kiempenich
Lemmer bemærkede, at han for at spare Tiden ikke vilde gjøre videre
Brug af de under disse Numere opførte Vidner, men overlod Retten
for Sit vedkommende at gjøre Brug af dem, hvorefter Tiltalte
Madrespt. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
Sagen at belyse og Tiltalte Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for Overtrædelse af
Politi Reglementet af 24de Novbr. 1820 § 10 at have ladet sine Svin
gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat til Mandagen den 29de
Decembr. Lbd. Dat. indkaldtes Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de anførte
Vidner, af hvilke Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de mødte, og
af dem indtraadte Vidner Hans Jacobsen Bang, Jens Peder Hr. Lbd
som den første paa Hr. Borgemester Da Kiempenich forlangte Vidneførsel
blev afhørt, og Vidnet Hr. Lbd i Listen opførte Sag nr den samt og ligeledes

Hvad Tiltalte selv angaaer da blev Listen Nr. 6 samt Nr. 56
begge in eventum opførte. Hvorefter Hr. Borgemester Da Kiempenich
Lemmer bemærkede, at han for at spare Tiden ikke vilde gjøre videre
Brug af de under disse Numere opførte Vidner, men overlod Retten
for Sit vedkommende at gjøre Brug af dem, hvorefter Tiltalte
Madrespt. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
Sagen at belyse og Tiltalte Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for Overtrædelse af
Politi Reglementet af 24de Novbr. 1820 § 10 at have ladet sine Svin
gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat til Mandagen den 29de
Decembr. Lbd. Dat. indkaldtes Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de anførte
Vidner, af hvilke Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de mødte, og
af dem indtraadte Vidner Hans Jacobsen Bang, Jens Peder Hr. Lbd
som den første paa Hr. Borgemester Da Kiempenich forlangte Vidneførsel
blev afhørt, og Vidnet Hr. Lbd i Listen opførte Sag nr den samt og ligeledes

15, 20, 21, 35, 36 og 51 indkaldte Dagen derpaa mødte Hr. Lbd
Madrespt. 14. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
Sagen paa Tiltaltes Vegne bekræftede, at Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for
at have ladet sine Svin gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat
til Mandagen den 5te Januar 1824 Dagen derpaa mødte Hr. Lbd
Madrespt. 14. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
Sagen at belyse og Tiltalte Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for Overtrædelse af
Politi Reglementet af 24de Novbr. 1820 § 10 at have ladet sine Svin
gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat til Mandagen den 29de
Decembr. Lbd. Dat. indkaldtes Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de anførte
Vidner, af hvilke Nr. 7, 8, 10, 11, 12, 13 og 14de mødte, og
af dem indtraadte Vidner Hans Jacobsen Bang, Jens Peder Hr. Lbd
som den første paa Hr. Borgemester Da Kiempenich forlangte Vidneførsel
blev afhørt, og Vidnet Hr. Lbd i Listen opførte Sag nr den samt og ligeledes

15, 20, 21, 35, 36 og 51 indkaldte Dagen derpaa mødte Hr. Lbd
Madrespt. 14. 8.s Fuldmægtig Hr. Tiltalte, mødte Hr. Borgemester Da Kiempenich
Sagen paa Tiltaltes Vegne bekræftede, at Hr. Lbd i Madrespt.s Rode for
at have ladet sine Svin gaae løse paa Gaden, hvorefter Sagen blev udsat
til Mandagen den 5te Januar 1824

Ved Auktionsforretning med angaaende Embedsmænd med Rede.

Ved Sinnerup Gods.

De tilhørende Mænd af samme Gaard og Hus Matrikul Gods Matrikul Saldo og Hovedpost Matrikul Gaardens Bygninger ere temmelig dygtige og Gaarden i temmelig god Stand, den bør for sin Størrelse, den findes som meddelagt den anden fornemme Gaard i Lokkenæs Sogn, blev paa Auktionen den 15de og 16de April 1828 forrettede Kongelige Lagmænd Embede i Aarhuus for Aarhus Kjøbstad.

Det Lokkenæs Sogn og Mønsted Sogn paa Auktionen Dagen den de tilhørende Mænd af samme Gaard og Hovedpost Matrikul Gaardens Bygninger for den ansatte Brandtaxt af de ifølge Skjøde Lit A. sammenskrevne med Huse Lit B. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 3ne af Mønsted Sogn og Lokkenæs Sogn med Huse Lit C. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 1ste af Mønsted Sogn, som ifølge Skjøde Lit D. ere solgte til Ejendommens nuværende Eier, Gaardmand Niels Pedersen for Aarhus Kjøbstad, som Auktionen Dagen den 15de og 16de April 1828 forrettede Kongelige Lagmænd Embede i Aarhuus for Aarhus Kjøbstad.

Det Lokkenæs Sogn og Mønsted Sogn paa Auktionen Dagen den de tilhørende Mænd af samme Gaard og Hovedpost Matrikul Gaardens Bygninger for den ansatte Brandtaxt af de ifølge Skjøde Lit A. sammenskrevne med Huse Lit B. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 3ne af Mønsted Sogn og Lokkenæs Sogn med Huse Lit C. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 1ste af Mønsted Sogn, som ifølge Skjøde Lit D. ere solgte til Ejendommens nuværende Eier, Gaardmand Niels Pedersen for Aarhus Kjøbstad, som Auktionen Dagen den de tilhørende Mænd af samme Gaard og Hovedpost Matrikul Gaardens Bygninger for den ansatte Brandtaxt af de ifølge Skjøde Lit A. sammenskrevne med Huse Lit B. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 3ne af Mønsted Sogn og Lokkenæs Sogn med Huse Lit C. bortsiddende Eiendomme med Matr. Nr. 1ste af Mønsted Sogn, som ifølge Skjøde Lit D. ere solgte til Ejendommens nuværende Eier, Gaardmand Niels Pedersen for Aarhus Kjøbstad, som

Ved Auktionen blev

Ao 1832 afsagt inden Langeskov Birk Rudkjøbing d. 3die September 1832.

Rahbek

Rahling

Rud

Ejer af M.r 421/1832 Fr. Rudbeck Hjelmdamboe Pilleje Jordemoderlod

Pilleriet damboe Pilleje Agaka Pilleje.

85 rd 2ß Sølv. Dle af 20 Skr. ville Pilleje Jordemoderlod

Septemb. 1831 stemplede Rdle for Citanten fra Rudbeck Pilleje,

som arvede efter Pilleriet damboe Pilleje Jordemoderlod

den Indstævnte Agaka Pilleje, og forfaldt til Rdle ved Skifte

her fandt Citanten forrige Regnskab paagaaende Boets

Kontor 1831 sammen med 86 mad Rksp. 2ß i Capital og eftersamlede

til Citantens Lod og arvede Rente den 2den Septbr. 1812 indt.

Den Indstævnte vedgik at have Citantens Gjeldsbrev

Ejer, men paastod at have Skiftet derpaa

og at have fremlagt Conto Corrent derom for Citanten an-

lagt den Dom mad Rksp. 15: 1ß 10ß til Gjældsbrevets Afkald

for Citantens Arvelod, hvilken Dom Citanten ikke

med Rette burde have Regnskab for, da Citanten ikke var

Part i Sagen, hvorved Indstævnte havde tilføiet Citanten

for Rigtighed af Rente Conto Corrent fremlagt Dom og af

egning sine Citantens Arvelod Pilleriet damboe Pilleje til

som Citanten paastod Indstævnte tilpligtet at betale

Citanten Gjældsbrevets Beløb med Rente deraf

Dom, hvorefter Sagen var hjemvist til Rudkjøbing Birk

Rksp 11ß 8d som Sagens Omkostninger for Underretten

Citat Cedet for 20 mad Rksp 2ß og indstævnet for 82 mad Rksp

Rudkjøbing Birk Ret d. 3die September 1832.

Rahbek

Rahling

Rud

Den Indstævnte har erkjendt den ved Dom for Citanten

Lovlig paalydende med de anførte Rente Tilskrivninger 78 mad Rksp

4ß og vedtat Tilskrivning som for ommeldt 20 mad Rksp 2ß med 12 ßlls

Rente for 9de Juny 1813 tilsammen 98 mad Rksp 4ß og med ab Tilskrivning

bleven som for de ovrige 32 mad Rksp 3ß med 12 ßlls Lod 31te Januar

1825 til 1ste August 1832, 28 Mad Rksp 14ß 10ß tilsammen 61 mad Rksp

Rente for begge Poster mad Rksp 111 3ß 10ß af Indstævntes afstaaede

Arvelod af Pilleriet damboe Pilleje med 85 mad Rksp som han med de ovrige

Arvinger Lod Skiftet overtaget 18 mad Rksp 1ß 10ß Lod som han paa-

stævnet Citanten tilbyttet at tilkjende sam — Citanten gjensva-

rede Indstævnte at han Indstævnte med alt det af sam fremførte ne gaa

for fuldkommen med den Dom vorden, kom af det paakjendte Gjældsbrevs

Tab Indstævnte ved Lovens paabydende, uvidende fra Indstævntes Side sam

af sammes Indeholden fuldkommen med den Dag de kjendt. — Da

Indstævnte erklærede, at ville tilbetale Citanten Arvelod

efter Dom og Regnskab.

Indstævnte har erkjendt den ved sam for Citanten

fremlagte Conto Corrent paa en af Citantens

Arvelader Pilleriet damboe Pilleje ved en Dom og Indstæv-

nelse opreist Fordring, hvorefter Pilleriet damboe Pilleje skal være

Rette Eiendom og Dag som i Tingbog efter af Aarene 1825, hvorved

sam Rett til ommeldte Dom og Indstævntes — Ved denne Erkjen-

delse mangler at Indstævnte Pilleriet damboe Pilleje Underskrift paa ved

Side Dom Conto og Gjældsbrev i Retten maa foreviises

ved af Retten fuldmægtig assistert paa mangel dog Paatagning,

som Sagen derefter at bringes til Dag ved fremlagte Do-

cumenter skal være in Copie forvaret i Retten. Ret-

fuldmægtig Dom følgelig blev som ved Indstævntes Mang at

efter Dom i Rette overensstemmende erklærede Indstævnte

mesterlos. — Man fandt med offentlig Stevne anbage at ind fremle-

[illegible] Citations Anledning [illegible]
[illegible] Rigsbankdaler [illegible]
[illegible] Rigsbankdaler [illegible]
[illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Tingsvidner [illegible]
[illegible] Tingsvidner [illegible]
[illegible] Tingsvidner

Citation
Den Indstævnte Mads Rasch bliver tilkjendt Sagens Omkostninger med
2 Rdlr Sølv.
Dom afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling
Publiceret Dom blev ovenstående Rettens Dom læst for Citanten samt
Indstævnte Hvorved samt min Underskrift Attesteres.
Tranquebar den 20de October 1832.

Dom
i Sag nr 462/1832 fra Retten for Ryalee Stads Landdistrikt imellem Sidemanden Isaac Lund contra Gaardbrugeren Mads Rasch angaaende Overtrædelse af Kirkeforordningen af 4de Marts 1826 § 20 Kirkeindgang Søndag Formiddag.
Efter at Sagen ved Retten i Dag er bleven oplæst og Vidner afhørte, findes det godtgjort, at Sagsøgte Mads Rasch, uagtet han ved Retten i Tranquebar den 15de September d. A. er bleven tilholdt at møde ved Kirken i Tranquebar den 16de October 1832 for at overvære Gudstjenesten, dog ikke har indfundet sig ved Kirken den 16de October 1832.
Thi bør Sagsøgte Mads Rasch for Overtrædelse af Kirkeforordningen af 4de Marts 1826 § 20 Kirkeindgang Søndag Formiddag, idømmes en Mulct af 8 Mk Rasch, som tilfalder Ryalee Stads Fattigvæsen, samt i Sagens Omkostninger med 2 Mk Rasch, hvilke Beløb inden 15 Dage fra denne Doms Forkyndelse skulle være Retten i Hænde betalte, under Adfærd som Lov byder.
Tranquebar den 16de October 1832.
Saaledes afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling.
Bevidnes
J. Rohling

Indstævnte Dom blev oplæst i Rettens Nærværelse af Citanten samt mig paa Indstævntes Vegne nærværende Sidemand Isaac Lund.
Tranquebar den 20de October 1832.

Dom

i Sag nr 462/1832 fra Retten for Ryalee Stads Landdistrikt imellem Sidemanden Isaac Lund contra Gaardbrugeren Mads Rasch angaaende Overtrædelse af Kirkeforordningen af 4de Marts 1826 § 20 Kirkeindgang Søndag Formiddag.
Efter at Sagen ved Retten i Dag er bleven oplæst og Vidner afhørte, findes det godtgjort, at Sagsøgte Mads Rasch, uagtet han ved Retten i Tranquebar den 15de September d. A. er bleven tilholdt at møde ved Kirken i Tranquebar den 16de October 1832 for at overvære Gudstjenesten, dog ikke har indfundet sig ved Kirken den 16de October 1832.
Thi bør Sagsøgte Mads Rasch for Overtrædelse af Kirkeforordningen af 4de Marts 1826 § 20 Kirkeindgang Søndag Formiddag, idømmes en Mulct af 8 Mk Rasch, som tilfalder Ryalee Stads Fattigvæsen, samt i Sagens Omkostninger med 2 Mk Rasch, hvilke Beløb inden 15 Dage fra denne Doms Forkyndelse skulle være Retten i Hænde betalte, under Adfærd som Lov byder.
Tranquebar den 16de October 1832.
Saaledes afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling.
Bevidnes
J. Rohling

Indstævnte Dom blev oplæst i Rettens Nærværelse af Citanten samt mig paa Indstævntes Vegne nærværende Sidemand Isaac Lund.
Tranquebar den 20de October 1832.

Den 15de October fældte Retten, sædvanlig Mønring, bydes indkaldt.
Johan Rohling, Fuldmægtig ved Tranquebars Ret, gør vitterligt:
Jeg har Mandag d. 8de ejendes, som Leilemaal for Tranquebar
sat Parti i Sag C. Jensen mig fuldmægtigende, at Jens afdøde afsagde
Dom 1ste November 1825 sidstleden, som mig ved Skrivelse dateret
Tranquebar d. 5te ejendes, bliver bevidnet, ikke er bleven efterkommet,
men at Sagen er blevet henvist til Tranquebars Ret, hvorfor
Jens Jensen, som Sagen ikke har ladet indanke, bør tilpligtes
at betale Sagsøgeren Indholdet af ommeldte Dom, med Renter
af 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg, samt Sagens Omkostninger,
saavel for Retten som ved Exekution, hvilke Poster Sagsøgeren
har opgjort til 2 Rdlr 4 Mk, hvilke Beløb Jens Jensen
bør tilpligtes at betale Sagsøgeren inden 15 Dage fra Dommens
Forkyndelse, under Adfærd som Lov byder.
Tranquebar Ret, den 15de October 1832.
Saaledes afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling.
Bevidnes
J. Rohling

Den Indstævnte Jens Jensen bliver tilkjendt Sagens Omkostninger med
2 Rdlr Sølv.
Dom afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling
Publiceret Dom blev ovenstående Rettens Dom læst for Citanten samt
Indstævnte Hvorved samt min Underskrift Attesteres.
Tranquebar den 20de October 1832.

Den 15de October fældte Retten, sædvanlig Mønring, bydes indkaldt.
Johan Rohling, Fuldmægtig ved Tranquebars Ret, gør vitterligt:
Jeg har Mandag d. 8de ejendes, som Leilemaal for Tranquebar
sat Parti i Sag C. Jensen mig fuldmægtigende, at Jens afdøde afsagde
Dom 1ste November 1825 sidstleden, som mig ved Skrivelse dateret
Tranquebar d. 5te ejendes, bliver bevidnet, ikke er bleven efterkommet,
men at Sagen er blevet henvist til Tranquebars Ret, hvorfor
Jens Jensen, som Sagen ikke har ladet indanke, bør tilpligtes
at betale Sagsøgeren Indholdet af ommeldte Dom, med Renter
af 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg, samt Sagens Omkostninger,
saavel for Retten som ved Exekution, hvilke Poster Sagsøgeren
har opgjort til 2 Rdlr 4 Mk, hvilke Beløb Jens Jensen
bør tilpligtes at betale Sagsøgeren inden 15 Dage fra Dommens
Forkyndelse, under Adfærd som Lov byder.
Tranquebar Ret, den 15de October 1832.
Saaledes afsagt i Retten af Fuldmægtig Rohling.
Bevidnes
J. Rohling

Jan Cutanten Kjælis Skole som Øfrigheden ved Handelsretten Dag
9 Dage med 3 Mands Overværelse i Medfør Lov Torsdagen Gjennem-
nævnte Skadel af 5 May f. A. S. indkaldt Forhandlingerne allene
Stevningen af 28 Septbr. paa Klagerens vegne
Dom forkastende Stevningen med Klagerens Pantsættelse —
Da Tiden til 15 Octbr. forløben uden Ankes Indgivelse
Tilkjendt 28 Septbr. Dom at være Lovlig Magt
At anke Sagen for Overretten Dom Klagerens Pantsættelse
Ankefristen skal være Tiden indtil Overretten
Sagen Mandag den 29 Octbr. Dom Overretten
Ved Dommen Rettens Medlemmer

Ifr. Dommen

Stevningen paa de Stævnte Sagens Tilbørende Gjenpart
mangelfuld Tilstrækkelig Grund Dom Sagen anvendt
nedre ikke Sagen Grund Tilbørlig Dom
mere Dokumenter Tilbørlig Grund Overretten
Sal Nedre Retten Gjældende Sagen Dom
Grund Stevningen mulig Grund Dom
Dom Stævnte Stævnte Dom
At Stævnte Dom
Tvangsleveret den 16de October 1832.

Ifr. Dommen

Dom Stævnte Dom
Tvangsleveret den 16de October 1832.

A. Rehling

Ifr. Dommen

Dom Stævnte Dom
Tvangsleveret den 16de October 1832.

A. Rehling

Ifr. Dommen

Dom Stævnte Dom
Tvangsleveret den 21de October 1832.

A. Rehling

Ifr. Dommen

Sagen No 489/1832 fra Retten for Sivagangai contra Ramasamy
Blev Dommen afsagt 29de October saaledes som ovenfor 6te Marts.

Dom Stævnte Ramasami for Retten Citanten Sinivasa etc. som
Dom Stævnte Ramasami Citanten Sinivasa etc.
Dom Stævnte Dagen Stævnte Dom Citanten etc.
Dom Stævnte Dom Stævnte Ramasami Citanten
Dom Stævnte Dom Stævnte Dom Stævnte
Dom Stævnte Dom Stævnte Dom Stævnte
Dom Stævnte Dom Stævnte Dom Stævnte

Vnd Saldspadal af 29de Octobr sidstleden som endte den 5te November
indstævnte sagen i Rette for Citanten Cymanstamt her for Retten
indfandt sig Fuldmægtig Tennakanne og paaraabte Sagen tilligemed
Citanten her for Retten, Citanten fremlagde Regning paa Omkostninger,
af 11 Dage dat Diem 1 Maii Rcsp. 12 Sgl. 4 Mk. 8 Sk. Ligeledes aflagde Vidnet
Andreas Jensen Eidfæstet Regning af 17de Januar 1830 for Kørsel og Fortæring i Entrepot. Den
indstævnte nægtede Sagen paa Grund af Diem med paa-
stod, at Sagen kom for sildigt frem. Diem med paa-
stod, at Sagen kom for tidligt, anmodede Citanten om at fremlægge Beviis for
rigtigheden af Regningen, hvilket Citanten lovede at ville
fremskaffe. Hvorpaa Sagen udsattes til Kjendelse som modtoges
tilbageskrevet, at Citanten inden 6 Uger skriftligen maatte
indgive sit Beviis i Diemmen.

Thi kjendes for Ret:

Den indstævnte Tennakanne bør for Citanten Cymanstamt
for Diem med 4 Mk Rcsp. 12 Sk
at betale inden 15 Dage fra Dato under Adfærd efter Loven.

Langelands Landstrets Extrarets Kontor paa Rudkjøbing
Svanegaard den 13de November 1832.

Efter Justitsraad Rehlings Fravær
Lyssenop

Vidnet Andreas Jensen Eidfæstet af Regning af 17de Januar 1830 for Kørsel og Fortæring i Entrepot. Den indstævnte nægtede Sagen paa Grund af Diem med paa-
stod, at Sagen kom for sildigt frem. Diem med paa-
stod, at Sagen kom for tidligt, anmodede Citanten om at fremlægge Beviis for
rigtigheden af Regningen, hvilket Citanten lovede at ville
fremskaffe. Hvorpaa Sagen udsattes til Kjendelse som modtoges
tilbageskrevet, at Citanten inden 6 Uger skriftligen maatte indgive sit

Actebr. mødte ved Retten i Rette Sag Citanten Fuldmægtig Lindtner, men
Sagen blev endnu ikke paa Indstævnte Anthonys Vegne
optraadt til Sagen, hvorefter Sagen ved Dom af 15de
ejusdem blev henvist til Skiftet. Ved Skiftet d. 17de
Rentekammersekretair Castrup 27 Rbd 16 Sk. Ved
Skiftet d. 25de Rigsbankcontrolleur Hansen 5 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te Citanten endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Novbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Novbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Novbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Novbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Decbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Decbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Decbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Decbr. 1832 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Januar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Januar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Januar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Januar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Januar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Februar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Februar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Februar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Februar 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Marts 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Marts 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Marts 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Marts 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die April 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de April 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de April 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de April 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Maj 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Maj 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Maj 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Maj 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Maj 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Juni 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Juni 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Juni 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Juni 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die July 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de July 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de July 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de July 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te July 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de August 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de August 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de August 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de August 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Septbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Septbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Septbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Septbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Octbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Octbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Octbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Octbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Octbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Novbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Novbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Novbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Novbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Decbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Decbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Decbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Decbr. 1833 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Januar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Januar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Januar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Januar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Januar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Februar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Februar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Februar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Februar 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Marts 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Marts 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Marts 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Marts 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den April 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de April 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de April 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de April 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te April 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Maj 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Maj 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Maj 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Maj 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Juni 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Juni 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Juni 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Juni 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den July 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de July 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de July 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de July 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te July 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te August 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de August 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de August 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de August 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Septbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Septbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Septbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Septbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Octbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Octbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Octbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Octbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Octbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Novbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Novbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Novbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Novbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Decbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Decbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Decbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Decbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te Decbr. 1834 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Januar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Januar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Januar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Januar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Februar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Februar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Februar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Februar 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Marts 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Marts 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Marts 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Marts 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste April 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de April 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de April 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de April 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de April 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Maj 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Maj 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Maj 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Maj 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Juni 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Juni 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Juni 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Juni 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste July 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de July 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de July 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de July 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de July 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te August 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te August 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de August 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te August 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Septbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Septbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Septbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Septbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Septbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Octbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Octbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Octbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Octbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Novbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Novbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Novbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Novbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Decbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Decbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Decbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Decbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Decbr. 1835 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Januar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Januar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Januar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Januar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Februar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Februar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Februar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Februar 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Marts 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Marts 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Marts 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Marts 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Marts 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te April 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de April 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de April 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de April 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Maj 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Maj 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Maj 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Maj 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Juni 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Juni 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Juni 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Juni 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Juni 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te July 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de July 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de July 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de July 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die August 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de August 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de August 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de August 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te August 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Septbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Septbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Septbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Septbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Octbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Octbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Octbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Octbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Novbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Novbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Novbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Novbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Novbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Decbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Decbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Decbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Decbr. 1836 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Januar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Januar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Januar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Januar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Februar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Februar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Februar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Februar 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Marts 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Marts 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Marts 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Marts 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Marts 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te April 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te April 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de April 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te April 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Maj 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Maj 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Maj 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Maj 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te Maj 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Juni 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Juni 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Juni 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Juni 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te July 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te July 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de July 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te July 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den August 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de August 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de August 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de August 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te August 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Septbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Septbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Septbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Septbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Octbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Octbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Octbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Octbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Novbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Novbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Novbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Novbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Novbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Decbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Decbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Decbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Decbr. 1837 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Januar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Januar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Januar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Januar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te Januar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Februar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Februar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Februar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Februar 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Marts 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Marts 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Marts 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Marts 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de April 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te April 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de April 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te April 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Maj 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Maj 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Maj 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Maj 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Maj 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Juni 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Juni 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Juni 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Juni 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de July 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te July 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de July 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te July 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste August 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de August 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de August 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de August 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de August 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Septbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Septbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Septbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Septbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Octbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Octbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Octbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Octbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te Octbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de Novbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de Novbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de Novbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de Novbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Decbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Decbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Decbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Decbr. 1838 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Januar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Januar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Januar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Januar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Januar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Februar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Februar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Februar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Februar 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Marts 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Marts 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Marts 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Marts 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die April 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de April 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de April 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de April 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Maj 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Maj 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Maj 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Maj 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Maj 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Juni 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Juni 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Juni 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Juni 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die July 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de July 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de July 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de July 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 31te July 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 7de August 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 14de August 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 21de August 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 28de August 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Septbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Septbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Septbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Septbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Octbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Octbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Octbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Octbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Octbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Novbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Novbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Novbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Novbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Decbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Decbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Decbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Decbr. 1839 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste Januar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de Januar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de Januar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de Januar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de Januar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te Februar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te Februar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de Februar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te Februar 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 4de Marts 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 11te Marts 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 18de Marts 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 25te Marts 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste April 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de April 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de April 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de April 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de April 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 6te Maj 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 13de Maj 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 20de Maj 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 27de Maj 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 3die Juni 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 10de Juni 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 17de Juni 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 24de Juni 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 1ste July 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 8de July 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 15de July 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 22de July 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 29de July 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 5te August 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 12te August 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 19de August 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 26te August 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 2den Septbr. 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 9de Septbr. 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 16de Septbr. 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 23de Septbr. 1840 endnu 27 Rbd 16 Sk.
Ved Skiftet d. 30te Septb

Tilstrid og Bøyd endtan

Sag Bondevidne

Actum et Datum

Rekleng — vidnesbyrd

Newala ayaun

Naittalingaun

Samodaien

Sag. Forkynd.

Forsamlingen.

Den fremlagte Tilstævnelse blev forelæst.

Paa Forlangende af Actoren indkaldtes Forsøgsvidnet

Tolagaftr Appei af mig undertegnet Frangieebars Ret den 21de Octbr. 1828

som mødte for Retten og aflagde Forsikring om Sandhedssigelse og Pligt

i medfør Lagen at afgive Vidnesbyrd i Sagen, hvorefter det

indkaldte Vidne Tolagaftr Appei erklærede og forklarede

at Leid med Hilfinderne Actorens Fader Tolagaftr Appei

Appei tilligemed tre Fjender af Actors Forældre sammen

for i Renter efter Lagen af 13de December 1823 og udover

Sagens Omkostninger.

Frangieebars Justits Contoir den 18de October 1828.

Tilstedeværende Dommer

J. Rekleng — vidnesbyrd

Forestod Fuldmægtig Sagens Omkostninger og Rigtighed

Den Indstævnte mødte ikke eller lod møde, saa skulde

Actor nyde Lovlig Fortsættelse i Dag og Samme maaned da der

efter Lov nærmere skulde tages Stilling til Sagens Formodsfald

Indstævnte blev at tilhøre Dag, Maaned og Aarstal

Actor erklærede at Indstævnte blev at tilhøre for Omkostningers bemeldte

Beløb med Renter af 1 Rbd. 4 Sk. i Capital og 1 Rbd. 4 Sk. i Renter

Indstævnte mødte ikke eller lod møde, saa Actor nyde Lovlig Fortsættelse

Frangieebars Justits Contoir den 18de October 1828.

Tilstedeværende Dommer

J. Rekleng — vidnesbyrd

Forestod Fuldmægtig Sagens Omkostninger og Rigtighed

Den Indstævnte mødte ikke eller lod møde, saa Actor nyde Lovlig Fortsættelse

Paa Actors Begiering blev Indstævnte Formodsfald

Indstævnte blev at tilhøre for Omkostningers bemeldte

Actor erklærede at Indstævnte blev at tilhøre for Omkostningers bemeldte

Dette Ret i indmeldte Sag Indstævnte indstævnte Dom Ret

Den 21de October 1828 indkaldtes Citanten Actor Sag paa Sag mødte

Den Indstævnte Appei gaa Sag mødte Sag mødte ikke for Retten

Lovlig Forsøg og Forkynd i Sagens Omkostninger

Sagens Omkostninger bemeldte

At ikke Dommen indkaldtes 15de Dage ikke Dommen Dom Lovlig Forsøg

Hjemmelsen indkaldtes ikke for Retten

Frangieebars Ret den 15de November 1832.

Rekleng

Lovlig og afsagt indkaldtes Frangieebars Ret den 15de November 1832.

Lovlig

J. Rekleng

Indstævnte Dom blev oplæst i Retten Sagen Citanten ikke

Mødte ikke mødte Sag mødte ikke

Frangieebar den 17de November 1832. — J. Dewaa ayaun

Actor Nr. 481/1832 Peter Pedersen Pantyanda Hytte, Centon Appaa Hytte

og Aaienga Hytte

Ved Takstforretning af 15de October indstævnte Citanten Pantyanda Hytte for Sorenskriveren

Retten indkaldtes Indstævnte Ayaapk Hytte og Aaienga Hytte

for at høre kjende og efter Lovens 4de Capitel 3die Post, indkaldt 4de December 1830

Actors Procurator Forretning forelæste Sagen.

Anno 1830 den 4de December indstævnte Hr. Peterson Sorenskriveren for Retten

Peter Pedersen Pantyanda Hytte og Ole Pedersen Aaienga Hytte

Ved Sagens Begyndelse mødte Actors Procurator Mons Olsen

og Indstævnte Ole Pedersen Aaienga Hytte

Indstævnte Peter Pedersen Pantyanda Hytte mødte ikke

Actor Procurator Mons Olsen paastod Indstævnte Peter Pedersen Pantyanda Hytte

Indstævnte Peter Pedersen Pantyanda Hytte mødte ikke

Indstævnte Ole Pedersen Aaienga Hytte mødte ikke

[illegible]

[illegible] Citanten [illegible]

[illegible] Citanten [illegible]

[illegible] Citanten [

Sullei Manjatchen Pellei Aja Pellei Agarappa Pelly, som Forsamlaren
for Skimadei Nadiwanada Swamie Pagodan Byrad Tillfod del af 22de Octobr. sidstl. dom, som endtr. 5te November
nestkom. fald: Rätt for Citanten Joseph Forsa Rattin emd:
dal. Kanagasabei Pellei, Manjatchi Pelli, Aja Pelli
og Agarappa Pelly, som Indbyggere af Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, til Betaling af 200 Rdr. med Rente
efter 6 pCt. aarlig, samt Sagens Omkostninger, hvorved
Citanten ei har fundet sig forurettet, men Indstævnte
derimod ved Citantens ovenmeldte Indstævning af 13de August 1829 fornærmet
sig, og paastaaet Citanten dømt til at betale dem 200 Rdr. Sølvmynt
med Renter efter 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten,
samt Omkostninger, hvorom Parterne have indgaaet
Forlig, hvilket Forlig Retten har stadfæstet ved
Dom af 29de Octobr. sidstl., hvorefter Indstævnte
Kanagasabei Pellei Manjatchi Pelli, Aja Pelli og
Agarappa Pelly, som Forsamlaren for Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, bør betale
Citanten Joseph Forsa Rattin 200 Rdr. Sølvmynt
med Renter efter 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten,
indtil Beløbet betales, samt Omkostninger, 3 Rdr.
Rede Penge, inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse,
ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.
Dette Forlig, som Retten har stadfæstet, bør
efterkommes, og vil Retten, naar Indstævnte
ikke inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
betaler Citanten 200 Rdr. med Renter efter 6 pCt.
aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten, indtil Beløbet betales,
samt Omkostninger, 3 Rdr. Rede Penge, inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.
Dette Forlig, som Retten har stadfæstet, bør
efterkommes, og vil Retten, naar Indstævnte
ikke inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
betaler Citanten 200 Rdr. med Renter efter 6 pCt.
aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten, indtil Beløbet betales,
samt Omkostninger, 3 Rdr. Rede Penge, inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.

Citanten ingaaende Sodalitspmd. der afsom Fjedejen Reinoffen
Forsamlaren Cleiry St Dómed.

Pro Domo for Rtt.

Indstævnte Kanagasabei Pellei Manjatchi Pelli, Aja Pelli og
Agarappa Pelly bør som Forsamlaren for Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, til Citanten Joseph Forsa Rattin
Penge 200 Rdr. med Rente efter 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten,
indtil Beløbet betales, samt Omkostninger, 3 Rdr.
Rede Penge, inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse,
ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.

Retten sluttet.

Trangisvaar den 13de November 1832.

P. Rehling

Dommen afsagt inden Trangisvaars Ret den 13de November 1832.

Attesteres

P. Rehling

Forkyndt for Indstævnte, ved Dommen nævnte Forsamlaren
Cleiry St Dómed.

Trangisvaar den 17de November 1832. D. Dewasagayam.

Kgl. St. 1869/1832 for Rette Dr. Joseph contra Authonimáttie.

Ved Skiftedel af 29de October sidstl., som endtr. 6te Novbr.
nestkom. fald: Rätt for Citanten Joseph Forsa Rattin emd:
dal. Indstævnte Authonimáttie og paastaaet som lovlig bevidnet,
at Citanten forud den 3 Maaneder, som det Resterende paa et af
Indstævnte til Citanten udstedt Gjældsbrev af 25de January 1831 udstedt Gave-
skjøde, som endnu Gaarden tilhører, samt endnu 2 Maaneder
derefter, altsaa 5 Maaneder, som Retten skjønner passende Tid,
maatte have Varsel om Indstævntes Hensigt at sælge
Gaarden, hvilket ikke er skeet, men Indstævnte
uden Varsel har solgt Gaarden til Citanten, hvorved
Citanten

Dommer-Forretning angaaende Retslig Omkostning imellem Byefogden Hr. Rathlev
og Kjøbmand Anders Andersen.

De Herrer Sorenskrivere Rath!

Den Indstevnte Kjøbmand Anders Andersen bør ved Citanten Jacob Pedersen
Haastet at betale Sagen udlagte Omkostninger med 2 Rbd. 32 Sk.
Dette bør Sagen forholde sig ved Magt, naar Indstevnte ikke inden 15 Dage
efter Sagens Hjemkomst herfra Retten betaler Omkostningerne.

Strandeberg den 13de November 1832.

J. Rathlev

Læst og afsagt i Strandebergs Ret den 13de November 1832.

J. Rathlev

Forretningen blev oplæst i Rettens Paahør. Citanten mødte,
medens Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

Sag No. 487/1832 Sorenskriveren contra Andersen.

Ved Taxtskjønnet den 29de October forfaldt, dersom inden 6te No-
vember nærværende Ret for Citanten Jacob Pedersen
blev indstevnt Kjøbmand Anders Andersen, paastaaet Sagen
til at betale Dem paa 4 Mk. Rigsd. 13 16 Sk. Sølv, til
Dem for Tilgodehavende i Forretningen Nr. 487 omhandlet
Beløb med Renter, eller mulige Forfald forbundet Sagen,
Sagens Omkostninger, Retsgebyr fastsat Dem til Rbd. Sølv, Tid
Eftergivelse, eller Protokollen vorde ved nærværende Ret
Dom blev oplæst i Rettens Paahør, medens Citanten mødte,
men Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

Dommer-Forretning angaaende Retslig Omkostning imellem Byefogden Hr. Rathlev
og Kjøbmand Anders Andersen.

De Herrer Sorenskrivere Rath!

Den Indstevnte Kjøbmand Anders Andersen bør ved Citanten Jacob Pedersen
Haastet at betale Sagen udlagte Omkostninger med 4 Rbd. 13 16 Sk.
Dette bør Sagen forholde sig ved Magt, naar Indstevnte ikke inden 15 Dage efter Sagens Hjemkomst
herfra Retten betaler Omkostningerne.

Strandeberg den 13de November 1832.

J. Rathlev

Læst og afsagt i Strandebergs Ret den 13de November 1832.

J. Rathlev

Forretningen blev oplæst i Rettens Paahør, medens Citanten mødte,
men Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

Forretning Nr. 488/1832 Byefogden for Strandeberg
Sagens Gjenstand contra Kjøbmand Andersen.

Da det i nærværende Sag stedfindende Forhold imellem Parterne
ikke giver Anledning til Tvivl om, at Indstevnte Kjøbmand Anders Andersen
ved Sagens Hjemkomst herfra Retten bør betale Sagens Omkostninger med
Rbd. Sølv, Tid Eftergivelse, eller Protokollen vorde ved nærværende Ret
Dom blev oplæst i Rettens Paahør, medens Citanten mødte,
men Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

[illegible] Frangéebar Ret den 19de November 1832.

Lest og afsagt i anden Frangéebars Ret den 19de November 1832.

Attesteres
J. Rehling

Bayen Nr. 192/1832 for Ret. De Sattelaar contra Afsaadt.

Ved Sattelbrevet af 29de October sidstleden, som i anden Ret d. 6te Nov. indstævnede Sag, hvorved Sattelaar for Ret. [illegible] Sattelaar for Ret. [illegible] Indstævnte paa Citantens Vegne [illegible] Ret den 21de [illegible]

Ved Sattelbrevet af 24de May sidstleden, som i anden Ret den 8de Juny [illegible] Sattelaar for Ret. [illegible] Indstævnte paa Citantens Vegne [illegible] Ret den 18de [illegible] Capital og 1 Mad Rigsbk. 8ß Rm. [illegible] Citanten i anden Ret den 23de October 1830 [illegible] Bayen ikke [illegible] Ret. De [illegible] Indstævnte [illegible] Bayen ikke [illegible] Indstævnte [illegible] Citanten Sattelaar [illegible]

Den paaskrevne Dom med 4 Mad Rigsbk. 8ß

Bør opfyldt inden Lam Tallets Bajan Indstævnet med 2 Rd

At Hjemle af indrømmede anden 15 Dage efter Dom Lovs 20:

for Bjørbelse anden Adfærd efter Lovens.

Frangéebar den 21 Juny 1830. J. Rehling

Læst og afsagt i anden Frangéebars Ret den 21 Juny 1830.

Attesteres
J. Rehling

Imellem Lam Tallets Bajan Indstævnet De Bayen ikke

Tallet Hjemle Ret blev forskyldt Dend afsagte Dom inden Lov

nøiagtig imod den paaskrevne Dom indfriet at vinde Frafaldelse

Ind blive at dømme til Betaling af Sagens Omkostninger

for Indstævnelsen under Sagens Anstrengelse Bajamaal beregnede

Sattelaar for Ret. [illegible] Citanten ikke [illegible] Indstævnte [illegible]

Ske Klinder for Ret.

Den i indrømmede Dom Hjemmel er [illegible] anden Dom Ret den

den 21de Juny 1830 imellem Citanten Sattelaar paa den ene og den

Indstævnte Enke [illegible] anden Side [illegible]

Dom, hvorpaa Stævning er [illegible] Indstævnelsesattest

Hjemler Indstævnte [illegible] Indstævnelsen under Sagens Anstrengelse

At [illegible] under Actens 1ste Legnd anden 15de Dage af-

[illegible] Dom Lovligheds afsigelse.

Frangéebar den 13 November 1832. J. Rehling

Læst og afsagt i anden Frangéebars Ret den 13de November 1832.

Attesteres
J. Rehling.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvorpa Indstævnte mødte

mødte man Citanten ei møder mødt.

Frangéebar den 17de November 1832. J. Rehling.

Pom

Paa Rette Nr. 501/1832. fra Rette 1ste Assess. Sitty, contra Fhdsmd. alias Fhdsfuldmd. af adskillige paa en Part Exhibit Kanagasabai Sitty bes. forrende i Byen Tranquebar i den Vester Voldgade beliggende Gaard og ni i Admiral Gaden beliggende Grund samt af Adskillige paa Fiis Arfter Wallig. Gaard Maanedtals Leiede bestaaende

Ved Stevning af 6te Augusti sidstleden, som ændret 12te Novb. næstefter er falt i Rette, skulde Stevning lyde saaledes.

Johan Rohleng, Sessionsskriver i Tranquebars Ret &c. &c.

Gier Vedkundigt at Assess. Sitty Samuel Kadern som ny Sagen andrager at Sagen skulde afsiges Den 27de July 1832 sidstl. Dog saa vidtløftig Tiltale i de paa Exhibit Kanagasabai Sitty lydende forrige beliggende Grunde Admiral Gaden og Grund beliggende med den vestre Voldgade og Fiis Arfter Wallig. Gaard Maanedtals beliggende paa Tattengeby ved at Sagen da Adskillige paa Samme dog ikke vare Samme bekiendt skulde gives Tiid at Sagen kunde blive Lovens Foranstaltninger fyldestgiorte, og Sagen derefter kunde blive forsvarlig oplyst og paadømt, hvorefter Sagen ved Retten blev Continueret til Mandagen den 3die September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de January 1833 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te January 1834 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te January 1835 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de January 1836 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den January 1837 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste January 1838 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de January 1839 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te January 1840 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de January 1841 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den January 1842 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste January 1843 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de April Termin, da Sag

Skjøte

Tanquebar den 17te November 1832.

Extract af Justitsprotocollen for Tranquebar Ret den 13de November 1832.

Extract af Justitsprotocollen for Tranquebar Ret den 17de November 1832.

i Kjøbenhavn d. 4/64/1832 P. Rete. De Ægtefolk contra Skjødsamrad allene Skjø-
de Klagende af en Tvistighed angaaende Forkjøbsret til Grunden
beliggende Løitegade
Ved Stevning af 9de Juli sidstleden fra endnu 8de October
næstkommende Politiret for Kalvebod Herred for Dag gaa Rund
Dag gaar Grund af Forkjøbsret til Kalvebod Ret beliggende
første Lun 15de October Kalvebod Herred skulde Mandag kjøbte
saaledes. —

Johan Rohling Forkjøbsret Frankeeber Hr. Hr. Hr.

Gjør Vidterligt at Ægtefolk Skjødsamrad for at behandle fore
kommende andrager paa at Sagen skulle Dom for anlagt Ret
ligesom den Politiret beliggende paa Tomter i Klosbargaden
tilhørende Livgeomindre, med at Sagen den ordsagte paa Tomten
Egendom er ikke Dommen tilstod at finde sig i eiffald af det Sø-
gjørte Justitsministerium, skulle Sagen i Følge Kongelig Resolution
af 7de May f. A. 89 behørigt lee af-
hjørd at Skjødsamrad alle ved Skjødsamrad af Rekommende paa
Tomter i Klosbargaden

Sjöd eförmannk nyd 12 stus saladr som dms allagnde Kl.
dald 9 ommaldar jag bemaldt Fjerdom ch synarvd. I
Medfold Lovord af 3 Jun 1796 lils 1 Capitan Dahl Fr.
Skoyte enjord Lagedag eller Forbloggift Lemmandsfig.

Frangeebars Byestits Contoir den 9 Julij 1832.

Under min Haand og Rettens Segl.

J. Rehling — Fiskeldsjuge

Per Citantum ch jord m Fuldmagt fraf Colonist Mo 3 Maaneds
Varsel i Medfold Dek Tingfolg 9 Jeg ommeldt Klask af 7
May f. d. 89 endvidere Skoudsvarend alled Skoudsvarend af
Kjöbenstrand jag dog i Mandagen ommeldt Fjerdom for dig
Som ifelge dms Meddelelsen nu Dagl. Tagland Mo Dagen
dms 15 October fastsadt in sales i Rette gadu ingen mod der
ja ejendelagde Retsbeskyttelse fraraadsag Dgd. Dmstændighed
der Ret anden alternativ i Tagland nag. blev A. mod.
disserend saaledes dms at Dst Bal mo nu Citantes eftermand nju
ch ufravend.

Ole Lundsfor Ret

Ridomstrand jag Lod Tiltaleemnet vide hvorvidt han agtede
sig Procesen Tilegn ved Underlagn sin Tiltalde ommeldte
Mo mere at være sig Sagen vedkjendende Skyld. Somme Tiltalde
Ole Mund svarede Tiltalemnet Skyldig Jeg
Ret skal nord Citanten skjöd eförmandk nyd Kjöbenstrand
Fjerdom ch ufravend saaledes som Stadstand af 7 May 1831
59 ommeldte

Dom afsagdes efterfölgende

Frangeebars Byestits Contoir den 16 October 1832.

J. Rehling

Dom ch Tiltale indeu Frangeebars Ret den 16 October 1832.

Assessor

J. Rehling

Confecuende Dom Klagen Tiltalen Sagen ang. Tagelon m.m.

Frangeebars d. 21 October 1832. J. Jensen

Dom

i Sagen N:o 409/1832 Ret. Kjöbmand Tiltalt Kasakobali
Kaik skal ydermaal ej Passpamma conto appoi Tilly
Vidi Tiltalte Dag af Citanten Tiltalt som endnu 10
Sept. mbr. ved Skifte i Sagen Citantens Kjöbmand Kasakobali
Kaik Kasakobali skal skal ydermaal ej Passpamma som an-
mandes ved Kjöbenstrand Retten den 28 Oct. 1831
Tiltalt ved Skifte Tilly som skjöd Sagen ej ejendelagde
Lejlighed ved ommeldte Citantens anmeldte Kjöbmand
Kaik paa Dom ved ej dms Tiltalemnet Appoi Tilly paa dms anden
Side ved 14 Februar 1826 afsagte mandtals Dom Dom
saaledes bifaldes

Ved Tiltaltes Bal af 15 Januar sidstl. dom endnu 28
Sept. mbr. ved Skifte i Sagen Citantens Kjöbmand Kaik skal
for Retten in Natalibus ved Skifte Appoi Tilly ej paa
Kaik Kasakobali skal ydermaal Passpamma conto Appoi
Tilly Tiltalte Dag af Citanten Kjöbmand Kaik Kasakobali
16 29 Sept. sidstl. Skyldig i 13 Mark Sølv Skilland i mere
Sedvanlig Slags Mynt af Frangeebars Bank og Kjöbenstrand Slags
i Rede, samt 2 pCt. af 29 Sept. sidstl. til Betaling paalob.
og paa anmeldte Beløb tilsammen 565 m. Rbs. 13 14
Skal Tiltalte nærmere at forklare hvad paa omtalte Beløb saa-
vel Capital som Renter og paa Tiltalemnet Tilly for Forsigtsmal
Sag Dommeren falder paa i Mindelighed at mode Dagen Klo-
ger Fredagsliste, og forlenge ej Sagen for mere end Betalings
maaned af dms Sidstl. Dommen efter Paastanden Klogt ch dømt.

[illegible] Oranjedaar d. 13 November 1832.

[illegible] Oranjedaar d. 13 November 1832.

Oranjedaar d. 15 December 1832.

i Dag ved Ctr. 186/1832 for Retr. de Klaring ang. Ukrabad Saib-
Wed Lakkjed dat. af 14 de May sidstl. d. for ovenn. dag 28 May
nedskrev Lakk i Rett d. for Citanten og Karima Hansen Rad
= lod ind Lakk dat. Indstevnt d. 3 herind Kadekatib Saib Hassan Rad
pligtig til Fand forelagde Hoved Paastand d. Omsag-
= ning, at erstatte ind Beløb 17½ Madrids Piastre Sal Leid
= ige i Mayar, eller Tabsgodtgjørelse efter Taxt af d. den
Kadekatib. — Ind. Indstevnte bragte for Rett Citan-
= ten Kadekatib Saib Hassan Ukrabad Lommeb. til Bevis
= lod Citanten Karima Hansen Rad Lommeb. til Bevis
= lod Citanten Karima Hansen Rad Lommeb. til Bevis
= lod Citanten Karima Hansen R

[illegible] Rättens [illegible] Ransakningar, som [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, att Rätten [illegible] Ransakningen [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, [illegible] Ransakningsmannen [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, [illegible] Ransakningsmannen [illegible]

Rättens Ledamöter för Rättens Sammanträde.

Den tillstädeskomne Ransakningsmannen Jacob Fredrik Citanten Hermansson
[illegible] Ransakningsmannen [illegible] Citanten.
[illegible] Ransakningsmannen [illegible] Citanten.

Ransakningsmannen bör Den tillstädeskomne anställde Citanten
med 2 Rdr Rmt.

Det Klagomål, som [illegible] under 15 Nov. sistlidne Åhr [illegible]
[illegible] Lagmannen [illegible]
Ransakningen [illegible] 12 December 1832.

[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] 12 December 1832.

J. Rappling

Ransakningen [illegible] Rättens [illegible]
Justerad och [illegible].

Ransakningen [illegible] 15 December 1832. C. Hermansson

Den [illegible] 1832 [illegible] Ransakningsmannen för Wiborgs Stads Rådhus
Egerås Centre Ransakningsrätt, [illegible]

Vid Rättssittningen [illegible] 12 September [illegible] Ransakningen
[illegible] Citanterne Borgarätts Skyl. Hans
[illegible] Ransakningen [illegible] Ransakningsmannen Rätt. Tjenare
[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] Ransakningsmannen [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible] 12 December 1832, [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible] Rättens [illegible]

[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] Ransakningsmannen [illegible]

[illegible] Tingsrätt, Ullstad [illegible] Tingsrätt [illegible] i Förening
[illegible] Tingsrätt [illegible] Tingsrätt [illegible] Tingsrätt [illegible]

Citanten lofvar sig att jemlikt Lagen och sedvanan vid
Fastighets försäljningar, hvarje Fastighets Ägare bör
åtnöja sig med Köpeskillingens erläggande till den
som förut är Ägare till Fastigheten, och att Fastighets
Köparen icke bör åläggas att ingå i någon Proces
med Fordringsegare, som icke förut gjort sina
Fordringar gällande mot Fastighetens förre Ägare,
och att Fastighets Köparen icke bör vara pliktig
att betala Fordringsegare mer än Köpeskillingen
uppgår till, hvilken Fordringsegare, som icke
förut sökt sin Rätt mot Fastighetens förre Ägare,
icke kan hafva någon större Rätt till Köpeskillingen
än den förre Ägaren till Fastigheten, hvilken
Köpeskilling Citanten redan betalt till Gäldenären
Pehr Nilsson Lidström, och att Citanten derför
icke bör vara pliktig att betala Köpeskillingen
till Fordringsegaren Johan Fredrik Wallenius,
som icke förut sökt sin Rätt mot Gäldenären
Pehr Nilsson Lidström, och att Citanten bör
befrias från Fordringsegarens Stämning och
Rättegångskostnad, som Citanten förorsakat
sig genom att utan laga Skäl utebliva från
Rättegången, och att Fordringsegaren bör
förpliktas att till Citanten ersätta Rättegångs-
kostnaden, som Citanten förorsakat sig genom
att utan laga Skäl utebliva från Rättegången,
och att Fordringsegaren bör förpliktas att till
Citanten ersätta Rättegångskostnaden, som
Citanten förorsakat sig genom att utan laga
Skäl utebliva från Rättegången, och att
Fordringsegaren bör förpliktas att till Citanten
ersätta Rättegångskostnaden, som Citanten
förorsakat sig genom att utan laga Skäl
utebliva från Rättegången, och att Fordrings-
egaren bör förpliktas att till Citanten ersätta
Rättegångskostnaden

mantenuerede Rum Sysedig, smilbst Langemose ved Lagtinget indsat
Sig ind beseiret og lagt i Rette. — Nar Fredag d 30te Aarets
blev Tingsvidnet d forsøgte Tingsvidner sammesteds overvær Cit.
Citantens Side endnu Hr Martin Pedersen offentl. Bedrevet For-
delaring om alt med Rum hensigt at fremme Sagens Oplysning
Sig ifrem for gaaende op mod Stemplen og den Uregelmæssighed i smilbst
Bill. mdre forgaaet Side ved Indførelsen d med Hensyn ind
Sysselmanden d 9 Juni Indkommen dem
Hr Sysselmand Lindelænt Dagsværk forrettet i Eidsmaa-
ned d 9 Juni Lindelænt Dagsværk forrettet i Eidsmaa-
nedskiftet. Tirsdag d 11te Maj næst efter indkommen dem Fog.
stævnt i sit Embedes ordinaire Session for
anmeldt at hvornæst Dagen paa Tarberne Hjemsidige For-
langende forskjellige Retsdage forsøgt i smilbst mell-
rum Tarberne forrettet i Eidsmaanedskiftet
mellem Rum selv, smilbst Hr Hans Pedersen Bedrevet i
vor blandt andre Ting Rum Hr Pedersen Bedrevet i
skriftlig Fraværelse Rum blev Dagen for Rum opkaldt.
Paa dem Indkaldte Dag mødte af begge Sider
indstævnede Vidner og da Rum Side med mere Fuldmagt
Sagens Indbyrdes Ting og mødte mindre Fuldmagt
Sagen, som for en Deel proces formelt Hensyn, saavel
af Hr Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit.
fuldt Omfang, men blev at lægge til Grund ikke
af Hr Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit.
fremført. Som Rum med mindre blev at
Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit. Rum Hr Cit.
anmeldt, saa blev Sagen for Rum Hr Cit. Rum Hr Cit.
Cit. Rum Hr Cit.

Dom modtaget 3429 Tdlr. Dom Lang ex Lars Eibye[illegible] af Bille an-
:grænsende Part Contrabetanten paaberaabte sig Retten antaget Dom fra
Langaa Retting d. 21de Januar 1826. Paa det vidtløftige, at Dele
:mærket Dom indtaget paa Tingsted fra den ovenfor Contra Citanten
omhandlede, mand Dennes Arrangement omhandlende Bb fremlagde Dom allere-
:rede Landsfriedets Ret, mand fandt nogle smaa Mangler ved Langaa Retting
:tel: dette for Contra Citanten fordeelagtige Vidnes Afhørelse fandt Dom
:mandet at burde ophæves, for saa vidt Sidstnævnte med Dom
Anbringet tabt Tvistesag. Paa den anden Side maatte Dom
:mandet dog ogsaa tage Hensyn til, at Contra Citanten ved Dom
:mandet havde faaet Medhold i det Krav, at Sagen skulde
:hjemvises til fornyet Behandling for Retten i Langaa Retting
:kreds, hvorved Contra Citanten vilde have Lejlighed til at
:faae Vidnerne afhørte paa en for ham mere fordeelagtig Maade
end ved Tingsvidnets Optagelse, hvorfor Dom mandet fandt
:Grund til at ophæve Dommen, saaledes som skeet er, og
:hjemvise Sagen til fornyet Behandling for Retten i Langaa
:Retting, hvorved Contra Citanten ikke burde tilkjendes
:Sagens Omkostninger for Landsretten, hvorfor Dom mandet
:stadfæstede Bb's Paastand i saa Henseende. Da Sagen
:ikke var forberedt ved Tingsvidnets Optagelse, burde
:Bb's Paastand om Sagens Hjemvisning ikke tages til
:Følge, men Sagen maatte i Medfør af Lov af 1ste Maj
:1795 § 1 Nr. 2 hjemvises til Retten i Langaa Retting
:til Forberedelse og paaanke Dom. Da Sagen
:saaledes ikke var forberedt ved Tingsvidnets Optagelse,
:kunde Bb's Paastand om Sagens Hjemvisning ikke tages
:til

[illegible] Commission forestrænget findes i andre Actstykker tilhørende
Frangéebar Ret d. 4de December 1832.
P. Reitzel
Lydet afsagt inden Frangéebar Ret den 4de December 1832.
bekræftes
P. Reitzel
Indlagende Vidnesbyrdet i Rettergangsmaalet imellem
Lund og Maar mod
Frangéebar Ret den 15de December 1831. J. Rawsay ajam.

Dom

i Sagen Nr. 48/1832 fr. Retten Justitsraad Tvinnepalcatti contra Mr. Jasperson —

Med Citationen af 15de October, som endnu 29 næstkommende Dag
Dagen for Citanten udenfor Tinnapalcatti Sorenskriver Ret, indkaldt
Jan Jacobsen, som Eier af Gaarden Hjemmel Lille Hjeg
Matr. Nr. findes at være lovlig indkaldt, og Sagen derefter
Gang for Retten, hvor Citanten Justitsraad Tvinnepalcatti
Sagen ved Fuldmægtig Procurator Hansen, og Indstævnte
Jan Jacobsen Hjemmel Lille Hjeg selv er mødt. Sagen
er ved Stævningen anlagt for Skiftet efter Afdøde Gaardbruger
Jens Jacobsen Hjemmel Lille Hjeg, som Citanten har
Gaard, og Grundskyld Mr. Nr. af Gaarden Hjemmel Lille Hjeg
Gaard, og Jordskyld Mr. Nr. af Gaarden Hjemmel Store Hjeg
Gaard, 4 Gjenboermænd, tilsammen ligningsmæssig 30 Rdl.
og Kattemarke og 2 Hesteagre af Gaarden Hjemmel Lille Hjeg
Gaard, som den sidstnævnte Gaard ligger i Tinnes Sogn
Gaarden Hjemmel Lille Hjeg er ved Auktion solgt for
Sagen angaaende Auktionen og Kjøbet over Gaarden
Hjemmel Lille Hjeg, som Citanten har fremlagt
Dommen indeholder Kjendelse om

1832

Dom

i Sagen N:o 498/1832 fr. Rett. de Landdrasgaard Nørke contra Jacob Jacobsen Nørke

Ved Dombesøgelse af 29de October sidstleden som i Overværelse af Nævningerne Hr. Justitsraad Nørke som Actor mødte for Retten og Sagens Anlæg, Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke for Retten, fremlagde Actor Stævningen af 9de Juli 1832, hvorefter Actor paastod Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke, som Eier af Gaarden N:o 1 i Nørre Vilstrup, dømt til at betale til Actor for Restancer af Landgilde for Aarene 1830 og 1831 Rbd 3 mk 8 sk, samt for Aaret 1832 Rbd 1 mk 8 sk, tilsammen Rbd 4 mk 8 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden Stævningens Dato, samt Sagens Omkostninger, hvorhos Actor paastod Indstævnte dømt til at betale Actor Rbd 1 mk 8 sk for Udeblivelse ved Dombesøgelsen den 29de October 1832, og Rbd 1 mk 8 sk for Udeblivelse ved Dombesøgelsen den 12te November 1832, tilsammen Rbd 2 mk 16 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden Dagene for Dombesøgelsernes Afholdelse, samt Sagens Omkostninger.

Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke, som ikke var mødt ved Dombesøgelsen den 29de October 1832, men derimod ved Dombesøgelsen den 12te November 1832 havde ladet møde for sig Forpagter Peder Pedersen Nørke, som Fuldmægtig for Indstævnte, erklærede, at Indstævnte ikke kunde erkjende sig pligtig til at betale Actor Landgilde for Aarene 1830 og 1831, da han ikke havde Brug for Gaarden i disse Aar, men at han derimod erkjendte sig pligtig til at betale Actor Landgilde for Aaret 1832, saavidt Actor havde Ret til at fordre Landgilde for dette Aar, og at Indstævnte derfor ikke havde Noget at bemærke ved Actors Paastand, for saavidt angik Landgilde for Aaret 1832, men at Indstævnte derimod maatte bede sig frifunden for Actors Paastand om Betaling af Landgilde for Aarene 1830 og 1831, da Indstævnte ikke havde Brug for Gaarden i disse Aar, og at Indstævnte ikke havde Noget at bemærke ved Actors Paastand om Betaling af Omkostninger ved Dombesøgelserne den 29de October og 12te November 1832.

Actor fremlagde Indstævnte Jacob Jacobsen Nørkes Skjøde af 9de Juli 1832 paa Gaarden N:o 1 i Nørre Vilstrup, hvorefter Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke har Brug for Gaarden fra Aaret 1832 at regne, og Actor bemærkede, at det var saa ubetydeligt, at det ikke var umagelig at undersøge, hvorvidt Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke havde Brug for Gaarden i Aaret 1832 eller ikke, hvorfor Actor ikke havde Noget at bemærke ved Indstævntes Paastand om Frifindelse for Actors Paastand om Betaling af Landgilde for Aarene 1830 og 1831.

Da Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke ikke har Brug for Gaarden i Aarene 1830 og 1831, og da Indstævnte ikke har Noget at bemærke ved Actors Paastand om Betaling af Landgilde for Aaret 1832, saavidt Actor har Ret til at fordre Landgilde for dette Aar, og da Indstævnte ikke har Noget at bemærke ved Actors Paastand om Betaling af Omkostninger ved Dombesøgelserne den 29de October og 12te November 1832, bør Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke, som Eier af Gaarden N:o 1 i Nørre Vilstrup, dømmes til at betale til Actor for Restancer af Landgilde for Aarene 1830 og 1831 Rbd 3 mk 8 sk, samt for Aaret 1832 Rbd 1 mk 8 sk, tilsammen Rbd 4 mk 8 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden Stævningens Dato, samt Sagens Omkostninger, hvorhos Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke bør dømmes til at betale til Actor Rbd 1 mk 8 sk for Udeblivelse ved Dombesøgelsen den 29de October 1832, og Rbd 1 mk 8 sk for Udeblivelse ved Dombesøgelsen den 12te November 1832, tilsammen Rbd 2 mk 16 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden Dagene for Dombesøgelsernes Afholdelse, samt Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke bør for Actor Landdrasgaard Nørke inden 6 Uger fra Dommens Forkyndelse at betale til Actor Rbd 4 mk 8 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden 4de December 1832, samt Sagens Omkostninger, hvorhos Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke bør for Actor inden 6 Uger fra Dommens Forkyndelse at betale til Actor Rbd 2 mk 16 sk, med Renter heraf 4 pCt. siden Dagene for Dombesøgelsernes Afholdelse, samt Sagens Omkostninger, alt under Adfærd efter Loven.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Jacob Jacobsen Nørke bør for Actor

Lensmanden i Vinje d. 11 Novbr 1832 i Rettens Forhør af Indstævnte Mandtalsskriver Cittanten nærværende

Tranquebar den 15de Decembr 1832. Ch. Thouraysgaard

Dom

i Sagen No. 516/1832 for Retten: Cancellieraad Lenning contra Mandtalsskriver Cilley, Mangalsk Cilley og Ayarappa Pillay som Indstævnte

for Hemmeligheds Tagelse i Vinje.

Blev d. 15de Decembr fældet Dom som i Sagen No. 515/1832 for Retten imellem Cancellieraad Lenning contra Mandtalsskriver Cilley, Mangalsk Cilley og Ayarappa Pillay som Indstævnte for Hemmeligheds Tagelse i Vinje.

Da Sagen Natur ikke har fordret Vidnefarelse, og Sagen ved Indstævntes Mangelfuldhed ikke har kunnet forberedes til Doms, bør Indstævnte Mandtalsskriver Cilley og Ayarappa Pillay, hver for sig, for Actionens Forsømmelse, i Følge Forordningen af 24de Marts 1827 § 4de Post, hver at bøde 4 Mdr Rdr i Retten, hvilke Mandtalsskriver Cilley og Ayarappa Pillay, hver for sig, ligeledes bør

[illegible] Rdr: 6:— [illegible]

Fogd Klimke at ledsage [illegible] med 2 mad Rdr: 6:— [illegible]

Francebar den 4de December 1832. —

F. Rehling

Lesaren

Forsaae enhver Francebars Ret Fogd

F. Rehling

[illegible] Francebar den 15de December 1832. —

V. Vewsagajam.

Vom

i Fogd Nr. 517/1832 L. Ret. Pr. Pantganede Gods Contra Mangatchei Gjæ Pielley, Ramalinga Pielley, Kanagasabei Pielley, Ayakan Pielley, Sinne Gitty, Ayarappen Gitty, Tamiyen Gitty, Christian Forsaaende for Hiemmaboende Fogder Lei Citanten paa bemeldte Fogder Vegne, indsee den gjorte Dom med gjennemRdr: 6:— [illegible]

Francebar den 4de December 1832.

F. Rehling

Lesaren

Forsaaende Ret Fogd

F. Rehling

Vom

Fogd Nr. 518/1832 L. Ret. Pr. Pantganede Gods Contra Mangatchei Pielley, Gjæ Pielley, Kanagasabei Pielley, Sinne Gitty og Ayarappen Gitty, som Forsaaende for Hiemmaboende Fogder. —

Ved Taldsnedelse af 5te November sidstleden dom [illegible] 19de November nestefter [illegible] Citanten Pantganede Gods for Retten indkaldt De Indsidere Mangatchei Pielley Gjæ Pielley, Kanagasabei Pielley, Sinne Gitty og Ayarappen Gitty, som Forsaaende for Hiemmaboende Fogder og paastaaet dem lei-[illegible]

Francebar den 4de December 1832.

F. Rehling

Lesaren

Forsaaende Ret Fogd

F. Rehling

Vom

Fogd Nr. 516/1832 L. Ret. Pr. Pantganede Gods Contra Mangatchei Pielley, Gjæ Pielley, Kanagasabei Pielley, Sinne Gitty og Ayarappen Gitty, som Forsaaende for Hiemmaboende Fogder. —

Ved Taldsnedelse af 5te November sidstleden dom [illegible] 19de November nestefter [illegible] Citanten Pantganede Gods for Retten indkaldt De Indsidere Mangatchei Pielley Gjæ Pielley, Kanagasabei Pielley, Sinne Gitty og Ayarappen Gitty, som Forsaaende for Hiemmaboende Fogder og paastaaet dem lei-[illegible]

Francebar den 15de December 1832. —

V. Vewsagajam

[illegible] Hospital [illegible] 15 Centum Tillemmad [illegible] Rdr. 5 ß. Ca-
pitalen [illegible] Aar 1825 [illegible] Capitalen [illegible]
[illegible] Rdl. [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] Langasabera Pellej, Pänni Pellej, Kangasabera Pellej, Pänni Pellej, Ajo Pellej, Kangasabera Pellej, Pänni Pellej och Ajo Pellej [illegible] Pänni Pellej och Ajo Pellej [illegible] Kangasabera

den 19 November næstforhen paakiendte Sag for Citanten Pouniatchi Jørgensen contra Mogens Pedersen Bang og Hustrue Mads Berthelsens Enke Ellen Marie Pedersen Bang, hvilken Sag ved Forkyndelse af Dom af 22 Novbr. sidstleden er bleven indstævnet til Dags Dato, og Citanten ved Sagens Fremkaldelse ikke er mødt, men derimod ved Skrivelse af 30 Novbr. sidstleden har andraget om Sagens Udsættelse til næste Session, saa vil Retten, da Indstævnte ikke har Noget at erindre herimod, have bestemt, at Sagen udsættes til næste Session, og at Citanten, som ikke har Noget at erindre imod, at Indstævnte i Mellemtiden maatte faa Tilladelse til at bortleje Gaarden, bør have Adgang dertil, saaledes som Indstævnte maatte finde det for sin Fordel raadeligt, dog at Citanten ikke derved maatte lide nogen Skade eller Ulempe, hvorfor Indstævnte bør være pligtig at stille Sikkerhed for Citantens Fordring, saafremt Indstævnte ikke selv maatte ville betale samme, naar Sagen bliver paakiendt, og Dommen afsagt.

Thi kjender Ret!

Den Indstævnte Mads Pedersen Bang bør for Citanten Pouniatchi Jørgensen inden 8 Dage at betale 20 mad Rdr. 5 ß 4 ß.

Dette Skjøde er tinglæst i Aarhuus Birk den 15 December 1831 i Skjøde Protocollen Pag. 1 Nr. 1.

Tranquebar Cancellie den 5 December 1832.

J. Rehling.

Ligelydende med Dommen, hvilken indført er i Tranquebar Cancellies Dom Protocol for 1832 Pag. 54.

Tranquebar Cancellie den 5 December 1832.

J. Rehling.

Ligelydende med Dommen, hvilken indført er i Tranquebar Cancellies Dom Protocol for 1832 Pag. 54.

Tranquebar Cancellie den 15 December 1832.

J. Rehling.

Retten i Kjøge Nr. 547/1832 In. Retten for Ramaling Pallesen contra Mogens Pallesen, Aga Pallesen, Kana Jabes Pallesen, Ellen Pallesen og Hjemmeboende Børn.

Retten i Kjøge den 19de November sidstleden, fortsat den 3die December næstforhen, Fald: Actl. for Citanten Ramaling Pallesen Hustrue Margrethe Pallesen, Aga Pallesen, Kana Jabes Pallesen, Ellen Pallesen og Hjemmeboende Børn, imod Indstævnte Mogens Pallesen, Aga Pallesen, Kana Jabes Pallesen, Ellen Pallesen og Hjemmeboende Børn, angaaende Skjøde paa Gaarden Nr. 37 med Rdr. Capital og 28 mad Rdr. 8 ß Rm. Leie, Dom af 22 Novbr. sidstleden, hvorved Indstævnte ere tilkjendte at betale 65 mad Rdr. 8 ß for Skjødet, Vidne- og Actpenge, hvilken Dom Indstævnte ved Stævning af 27 Novbr. sidstleden have ladet indstævne til Dags Dato, og Citanten ved Skrivelse af 30 Novbr. sidstleden har andraget om Sagens Udsættelse til næste Session, saa vil Retten, da Indstævnte ikke har Noget at erindre herimod, have bestemt, at Sagen udsættes til næste Session, og at Citanten, som ikke har Noget at erindre imod, at Indstævnte i Mellemtiden maatte faa Tilladelse til at bortleje Gaarden, bør have Adgang dertil, saaledes som Indstævnte maatte finde det for sin Fordel raadeligt, dog at Citanten ikke derved maatte lide nogen Skade eller Ulempe, hvorfor Indstævnte bør være pligtig at stille Sikkerhed for Citantens Fordring, saafremt Indstævnte ikke selv maatte ville betale samme, naar Sagen bliver paakiendt, og Dommen afsagt.

Thi kjender Ret!

Den Indstævnte Margrethe Pallesen, Aga Pallesen, Kana Jabes Pallesen, Ellen Pallesen og Hjemmeboende Børn bør for Citanten Ramaling Pallesen inden 8 Dage at betale 65 mad Rdr. 8 ß.

Dette Skjøde er tinglæst i Aarhuus Birk den 15de Dags efterdanne Dom lydende Tinglæsningsattest endorseret paa Skjødet.

Tranquebar Cancellie den 5te December 1832.

J. Rehling.

Ligelydende med Dommen, hvilken indført er i Tranquebar Cancellies Dom Protocol for 1832 Pag. 54.

Tranquebar Cancellie den 15de December 1832.

J. Rehling.

Tranquebar den 15de December 1832. P. Rasmussen

Paa Anmodning af Kjøbmand Peter Jørgensen Rathlev contra Arumasala Pillay.

Ved Extrahendt af 26 November 1832 fra Landsover Retten for Tranquebar Amt er denne Sag til Doms Afsigelse henvist for Retten i Dag.

Den indstevnte Arumasala Pillay og Vidner Jan Simon Dorai and. ere efter Ordre af 6te Decbr. Maaned fremstillede for Retten, og Sagen bliver derefter optaget til Doms Afsigelse.

Ifølge

angiend eet Jord forbeendt Fyrre at Eiendom Tetantiw Stal-
:lasvei 2 Gaarde Nellie for 120 mad Rdr; mun den ved Eindt
den af ferrieyd Bidend ommeerend Contract var afskrillig Forskiel
:lig fan 1BB mäy i Hand Endfol og nieste 1BB om Pomyeindam
120 mad Rdr: er an de Jamme om Foilbo Dur mu Gjennemeal eindom
nermerende Dag. — den 29de October og 6 November Jaan Bidnes.
:ind Raispa ajer og Ramsamy ajer Forblarck at Tetantiw Stal.
:lasvei Jatt omtrent 2 mu 20de Rdgiyts Fiskleder Jan nydt paa
Mallie og offendrek Jababd 120 mad Rdr for 2 Gaard Stell:
:ing Jan Jan 2 Lemmerk Jan Fiemtet Jababd 2 mu 3 Jaard
Jaard at betale Rdr 120 mad Rdr til allasvei Jatt eindom
Jemmerende Dat 2 Jaard Dreyer Pa Bidnes Palmeinden.
Jaard 2 meindt om Pkandt Fabkeim eindt Pk 2 Bidnes
Jaard 2 meindt om Pkandt Fabkeim eindt Pk 2 Bidnes
:Forblaringer, Fieldt Jababd i Lemrk Millie for Fiellbo
Allasvei Fraz bitalt 120 mad Rdr, efterdi Fiellbo Forbla-
:ring Jan Jaard Allasvei Lemrk Stallasvei Jaard Fiellbo Jaard
Forbrek Jan Tilgiendommendt Jababd Fiellbo Jan
Jaard Jaard at gaaende 2 mu Dreyer Jan 2 Jaard
Jaard mark, efter Bidnend Forblaring mdrd Fremgaar
:ind Jaard Jaard afskrifning af Fiely Jan andre Fleiningen af Nigiäty
:ind Jaard Jaard fiskleder. — Det nu Fulgende Klark af Fiskleder 4 Bid-
:ind, Jaard Jom Jamtlige Bidnes Jaard Jaard Jaard Jaard
Jaard Jaard Jaard Jaard Jaard

Dom

i Sag imellem Executor Mansour Saib contra Pakire Saib Na-
gieda Saib og Hedermeden Saib —

Blev Taldsdag d. 10de September som endnu 14 Dage efter Rettens
Forkyndelse i Retten for Citanten Mansour Saib som for Retten ind-
kaldt Indstævnte Pakire Saib Nagieda og Hedermeden Saib
og paaraabt Ved Tilsigelse Dito Dag, som ovenfor Dagene paa-
kiendt Parternes Tilstedeværelse, Ved Citanten mødte Ingen paa
hans Vegne, Indstævnte Pakire Saib Nagieda og Hedermeden Saib
vare Begge tilstede, Citanten Mansour Saib fremlagde Sin Ind-
stævning af 26 maaneder 18de i Aar, hvorefter Sagen for Retten
er anlagt for 3 Dage siden, og Indstævnte Pakire Saib Nagieda
og Hedermeden Saib Svarede paa Indstævningen, at de ikke
kiende Citanten Mansour Saib, og at de ikke have Noget med
ham at bestille, Citanten Mansour Saib Svarede Dertil, at
Indstævnte Pakire Saib Nagieda og Hedermeden Saib
ere hans Brødre, og at de Begge have Noget med ham at
bestille, Indstævnte Pakire Saib Nagieda og Hedermeden Saib
Svarede Dertil, at de ikke have Noget med Citanten at

Laud de Capite Rott. Pro testamento hanc Dominam Rott subscriptum
ad hanc audientiam citatum et Capitanum Gideon Thorp ejusdem testamenti
executorem ejusdem Dominae Rott ad hanc audientiam citatum
eundem Dominum executorem ad hanc audientiam citatum
comparuit Dominus Advocatus Rott pro Executore testamenti
exhibuit testamentum Dominae Rott datum Penang die 23d May 1816
petiit illud insinuari et executorem ejusdem testamenti
admitti ad officium executionis testamenti
Capitanus Gideon Thorp executor testamenti Dominae Rott
comparuit et petiit testamentum Dominae Rott insinuari
et se admitti ad officium executionis testamenti
Dominus Advocatus Rott pro Executore testamenti
petiit testamentum Dominae Rott insinuari
et executorem ejusdem testamenti admitti ad officium executionis testamenti
Capitanus Gideon Thorp executor testamenti Dominae Rott

[illegible] Rattray

[illegible] Rattray

[illegible] Rattray

[illegible] Rattray

Dom

i Sagen Nr. 557/1832 P. Rets. Pd. Jomfru Hetty Cathrine Tiffanyes

Bud Dal Skifte Ret af 15de November sidstleden, som endnu ikke

er bleven fuldendt, og 1ste December næstkommende Skifte Ret for Cedenten Jomfru Hetty

Cathrine Tiffanye, samt for Creditorerne i Boet bleven berammet, og

Sagen derefter ved Skifte Rettens Kjendelse af 16de December

samme Aar, for Creditorerne i Boet, til Betaling af de Dem

ved Skifte Rettens Kjendelse af 23de Februar 1831 tilkjendte

250 Rbd. Sølv Mønt, med 6 pCt. Rente af Capitalen fra 1ste

Januar 1829, indtil Betalingen skeer, og for Omkostninger

ved Skifte Rettens Kjendelse af 23de Februar 1831 til Cedenten

Forfalt d. 10de Dagen falder i dette Herredsting Dom, i Huilken Sorenskriver paaledes nu Dend Forlangende blev lovlig indstevnet.

Da Sagen nu skulde optages til Doms og Executionen i Medfør af Forordningen af 16de Januar 1796 Capitel 5te Post 2den Stykke 2den Punct, ikke kunde finde Sted med Hensyn til den Omstændighed, at Sagen ikke var forberedet for Retten,

Saa Kiendes for Ret!

Den Indstævnte Lieutenant H. Schwenke bør ved Execution betale Executor Kammerjunker Wegner for Leie af Gaarden Lintrup Tableje af Dyrene samt Redskaber, saaledes som Vidnerne Peter Andersen Aarestrup og Hans Peter Andersen Wegner have vurderet samme til 250 Rdr. Sedler, samt 6 pCt. Rente heraf fra Stevningsdagen den 2den Januar 1829 indtil Betalingen sker.

Saa bør Sagen ogsaa vedkommende Executionsomkostninger, saavel for Executor Wegner som for Lieutenant Schwenke, med Rdr. [illegible]

Det Vedkommende at erlægge inden 15 Dage efter Dommens Lovlige Forkyndelse, ligesaa den derved fastsatte Sagefald.

Frangecebar den 31te December 1832. P. Rehling

Loven anfører i Frangecebars Kjøbstad den 31te December 1832.

Justerer P. Rehling

Forkastende Dom, hvorved Sagen for Overretten gaar med Mistillidsmaade ikke, men Indstævnte Lieutenant Schwenke bør betale Executor Kammerjunker Wegner Rente af 250 Rdr. Sedler fra Stevningsdagen den 2den Januar 1829 indtil Betalingen sker.

Frangecebar den 26te Januar 1833. D. Rewsdayajan.

Dom

i Sagen No. 559/1832 fra Retten for Asserbo Birk contra Lieutenant Schwenke, Eiendom No. [illegible] Matr. No. [illegible] Sal. No. [illegible] Skyldsat til [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Ager, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Eng, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Skov, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Hede, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mose, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Kjær, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Gaardsted, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Huse, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølle, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølleplads, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølledam, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølleeng, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølleager, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølleskov, [illegible] Tdr. [illegible] Skp. [illegible] Alb. [illegible] Rdl. [illegible] Mk. [illegible] Sk. Mølleplads

Dom

Dagen N:r 521/1832 f. R. R. Ramalinga Pillai contra Tirumalai Naiken
Arumatala Pillai Kanagasabai Pillai Tirumalai Pillay Mättia
Pillai ej Ramasami Pillay.

Vad Tahlspillan Pillai å N:r 1 November Fästlestämning emot 20 Novem-
ber nästföljer följde Rätt, har Kärandens Fullmägtig Tirumalai Naiken, Arumatala Pillay, Kanagasabai Pill-
lai Tirumalai Pillai Mättia Pillai ej Ramasami Pillay ej uppsatt
och Kärandens Fullmägtig Tahlspillan Pillai å Kärandens vägnar
anhållit, att Svaranden måtte förelägga att till Kärandens Hustru
Rangamal Pillay Dagen den 20:de November förlidet år betala 8 Rdr
Banco, hvilken Summa Svaranden tillförsäkrat Kärandens Hustru
vid Skilsmässa, som Svaranden ock utan Rättegång erkänt, samt
Kärandens Fullmägtig anhållit, att Svaranden måtte förelägga att
till Kärandens Hustru Rangamal Pillay Dagen förut utgifna
Kostpenningar, 2 Rdr Banco i månaden, från den 1:sta November
förlidet år, tills Skilsmässa emellan dem blifvit fullbordad

Dom

Dayen d. 16/2 1832 Jm. Reto: Sr. Appei Setty contra Kanagasabei Setty.—

Ved Tuldsoddel af 17 de April sidstleden som eindan 7 de May næstfol: Rett, har Citanten Appei Setty sin for. Rett ved 3 Dyan: Varsel indkaldt den Indstevnte Kanagasabei Setty, som for nærværen: Tid ogsaa har sig paa Mladras og paastaaet sin Hiemmel ligeleds sig fa: Citanten, at eiendomme den Dem 100 med Rets: 1 de 10 de Dyeleg østen ved Ka: =mekes Kanagasabei eindan d. 20 de May 1828 omgaaet, imod nec for: =del Klaun: Dom, sam for ovenstaaende eiendomme d. 16 de Octbr 1832 lee: vidsyne for Deres Lovdring eller Indstevntes Forgiørende Ci: =tanten nu paastaar ret nok Lovlig sin Ret og Fortrinsret Hiem: =mel ved Magt at skaffe sig Citanten sin tilkiendte Dom paastaaet sig Dayen og den ved anførte Lovslags Forordninger Omstændigheder gaa: =gerne d. — Den Indstevnte møder i Rett og paastaar, mand ligesaalidt Kommer ved i Rett at ha sit Bosiddested Madras, som Hiemmel: =ret i Dayen kiender sig Rett ved Magt, mand ligesaalidt Ejendom den paastaaede Citanten for, som for nærværende Tid ikke har Hiemmel i Dayen, med at sam, sam sam indkaldt Vidner, med sin Ret at Ci: =tanten sam Vidner sig ogsaa til ikke indfandt Pligtelsen af: Tiung 1827 paa sneldan Dommen af 2 den May 1828 nu bestaaende sig: =aasag sam paastaaer sig fritiendt for Citantens Tiltale, og tilkiender sam endvidere at ha Eiendommen i sneld Citanten sam begiært og nysnævnte Dom, sam paa sam Vegne med at sam sam Vidner sig gjennem sin Vidner Aderne sammes forskaf: =ning sam formener ved at Citanten ikke sammen med sammes at sagsøge. — Under disse Omstændigheder Lovet ikke vel at sige den paastaaede Dom, da blive det at anmærke at sam ved sin paa: =staaende Pligtelsen i sneld 9 de Tiung 1827 forgiæves sig tilsidesatte paa den paastaaede Hovedstol 900 mdlr: at sam sneld sin Mode i Rett den 5 te May 1828 sidstleden Formiddag, ikke alene at sam sam ikke sneld Pligtelsen, med tilli:

Dayen d. 16 de December 1832.

J. Rehling

Forstaaende Dom blev i Rett oplæst og bragt Parterne vitterlig.

Ja: Rets: Prot: № 271.

Stevn af Byretsagen Justits contra Jonsandersen for

Citanten mød Stevn af Byretsagen Justits contra Jonsandersen for

Ved den i Dag afholdte Forretning blev Sagen for

Sagsøgte Dom

Det blev under 16de Cl. Forretning

Torsdag d. 5te Juli

Torsdagen d. 12te Juli

Rbd. 7-1d og Sagens Omkostninger imod 4 Mk. at Forkynde

At efterkommes og det blev Dom, at tiltrede den i Byretten

afsagte Dom Kongelig Forordnelse under 4de Februar 1832

Trangisvaar den 4de Juni 1832.

J. Rehling

Læst og afsagt i den Trangisvaars Ret den 4de Juni 1832.

Justitsen

J. Rehling

Citanten mød Stevn af Byretsagen Justits contra Jonsandersen for

Ved den i Dag afholdte Forretning blev Sagen for

Sagsøgte Dom

Det blev under 16de Cl. Forretning

Torsdag d. 5te Juli

Torsdagen d. 12te Juli

Rbd. 7-1d og Sagens Omkostninger imod 4 Mk. at Forkynde

At efterkommes og det blev Dom, at tiltrede den i Byretten

afsagte Dom Kongelig Forordnelse under 4de Februar 1832

Trangisvaar den 4de Juni 1832.

J. Rehling

Læst og afsagt i den Trangisvaars Ret den 4de Juni 1832.

Justitsen

J. Rehling

Wolbeien med Stevn af Hjørtager Fogdet contra Forsanderen for
Aganaes Fogedgaard Forrea.

Afgivelsen af nedsørende Dag, hvor angaaende Hjørtager Fogdet
Tiltaleskrift fra Aadgang til nu paa af Colonien Fogedgaard vel for-
nemmeligen paa de afsonges afhandlede Indfridt ved Lovgivningen
Fogden bestemmer om de Lovvedkommende Fogedgaard til at betræde Foge-
Jorden i Almindelighed og de Retten paa de giennemgaaende Præ-
mentene i Fogedgaarden, hvor under 24 de f. m. blev af Fogedgaard til Rets
indkaldt, fandtes at Prøvedrejen ingen paaliggende Betydning hvad
gaaende endskjøndt vel Fogden i Forsanderen ikke
med nogen Paaliggelighed paa Retten mødte.

De indstevnte Jørgen Pedersen Wolbeien Hjørtager Fogdet, at eiagtsindig
ikkeskjøndigt Lovvidenskab, af Hjørtager Fogdet at eiagtsindig har udvalt
sat i Aganaes Fogedgaard, eller af Fogedens Examinator har udvalt dan-
skjellige Skjøder og andre Eiendoms Overdragelser. Citanterne
fra hvem Sidst har fremskaffet Skjøderne, som Jørgen anlagt Forskjel-
lige Fejl ved Skjøderne at de Modstaaende har udvalt Skjøderne, og skjøl-
gelige Fejl Skjøderne skal Aganaes Fogedgaard Jørgen de Indstevnte skjøl-
Skjøderne Rettelse at indkalde Citanterne fra Fogedgaard til Forsan-
deren Ret til at undersøge Skjøderne og Jørgen
Fogden at oplyse Sagen har det omhyggelig Skjøderne og Jørgen
Begge Parter fremlagde skriftlige Aktstykker af de Indfridt Parterne
de skjøderne overdragne over hinanden modsvarende, og derved blev no-
gen Gjensidig til, at Skjøderne hvor nogen Skjøderne
ter, skjønsom den anden Part der eintet Gjenstand til nogen af dem
tagen, og skjøderne og Retten kaldt i de nedskrevne omstændigheder
Sag i den omtvistede Dag og Tog, som og hvad der saa i Colonien
er den gjeldende Vedtægt i Eiendoms Skjøderne

Der nu af saa de Mangler, som ovenfor i Overdragelserne ere

[illegible]

[illegible] Citanten [illegible]

[illegible] Citanten [illegible]

[illegible] Citanten [

Sullei Manjatchen Pellei Aja Pellei Agarappa Pelly, som Forsamlaren
for Skimadei Nadiwanada Swamie Pagodan Byrad Tillfod del af 22de Octobr. sidstl. dom, som endtr. 5te November
nestkom. fald: Rätt for Citanten Joseph Forsa Rattin emd:
dal. Kanagasabei Pellei, Manjatchi Pelli, Aja Pelli
og Agarappa Pelly, som Indbyggere af Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, til Betaling af 200 Rdr. med Rente
efter 6 pCt. aarlig, samt Sagens Omkostninger, hvorved
Citanten ei har fundet sig forurettet, men Indstævnte
derimod ved Citantens ovenmeldte Indstævning af 13de August 1829 fornærmet
sig, og paastaaet Citanten dømt til at betale dem 200 Rdr. Sølvmynt
med Renter efter 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten,
samt Omkostninger, hvorom Parterne have indgaaet
Forlig, hvilket Forlig Retten har stadfæstet ved
Dom af 29de Octobr. sidstl., hvorefter Indstævnte
Kanagasabei Pellei Manjatchi Pelli, Aja Pelli og
Agarappa Pelly, som Forsamlaren for Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, bør betale
Citanten Joseph Forsa Rattin 200 Rdr. Sølvmynt
med Renter efter 6 pCt. aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten,
indtil Beløbet betales, samt Omkostninger, 3 Rdr.
Rede Penge, inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse,
ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.
Dette Forlig, som Retten har stadfæstet, bør
efterkommes, og vil Retten, naar Indstævnte
ikke inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
betaler Citanten 200 Rdr. med Renter efter 6 pCt.
aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten, indtil Beløbet betales,
samt Omkostninger, 3 Rdr. Rede Penge, inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.
Dette Forlig, som Retten har stadfæstet, bør
efterkommes, og vil Retten, naar Indstævnte
ikke inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
betaler Citanten 200 Rdr. med Renter efter 6 pCt.
aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten, indtil Beløbet betales,
samt Omkostninger, 3 Rdr. Rede Penge, inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.

Citanten ingaaende Sodalitspmd. der afsvor Hjedens Kiendelse
Indstævnte bleve at dømme.

Ifølge Indstævnte Kanagasabei Pellei Manjatchi Pelle, Aja Pelly og
Agarappa Pelly bør som Forsamlaren for Skimadei Nadiwanada Swamie
Pagoden paa Pointe de Galle, Indbyggere af Citantens
Fader Joseph Forsa Rattins Arvegods, betale
Citanten 200 Rdr. Sølvmynt med Renter efter 6 pCt.
aarlig, fra Sagens Anlæg for Retten, indtil Beløbet betales,
samt Omkostninger, 3 Rdr. Rede Penge, inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, ellers Udlæg i Indstævntes Eiendele.

Dette Forlig, som Retten har stadfæstet, bør
efterkommes, og vil Retten, naar Indstævnte
ikke inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
betaler Citanten 200 Rdr.

Dommer-Forretning angaaende Retslig Omkostning imellem Byefogden Hr. Rathlev
og Kjøbmand Anders Andersen.

De Herrer Sorenskrivere Rath!

Den Indstevnte Kjøbmand Anders Andersen bør ved Citanten Jacob Pedersen
Haastet at betale Sagen udlagte Omkostninger med 2 Rbd. 32 Sk.
Dette bør Sagen forholde sig ved Magt, naar Indstevnte ikke inden 15 Dage
efter Sagens Hjemkomst herfra Retten betaler Omkostningerne.

Strandeberg den 13de November 1832.

J. Rathlev

Læst og afsagt i Strandebergs Ret den 13de November 1832.

J. Rathlev

Forretningen blev oplæst i Rettens Paahør. Citanten mødte,
medens Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

Sag No. 487/1832 Sorenskriveren contra Andersen.

Ved Taxtskjønnet den 29de October forfaldt, den sidste Dag i Novembermaaned
indbragte Byefogden for Rathlev Jacob Pedersen contra Indstevnte Anders Andersen
Sag for Retten, hvorved Paastand blev gjort om Betaling af Rbd. 4 Mk. 13 16 Sk.
for Sagens Udlæg og Omkostninger ved Indstevnte Sagens Hjemkomst herfra
Retten, hvilket Beløb Indstevnte ikke havde betalt, hvorfor Sagen blev
optaget til Paakjendelse.

Da Indstevnte ikke havde indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten
havde fremlagt Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst
herfra Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed.

Da Citanten har procederet godt, saa er det endvidere Paastand
om Omkostningers Erstatning.

De Herrer Sorenskrivere Rath!

Den Indstevnte Anderssen bør ved Citanten Pavel Jacobsen dømmes
paastaaet til at betale Sagen 4 Rbd. 13 16 Sk.

Det Idømte bør erlægges inden 15 Dage efter Sagens Hjemkomst herfra
Retten under Adfærd efter Loven.

Strandeberg den 13de November 1832.

J. Rathlev

Læst og afsagt i Strandebergs Ret den 13de November 1832.

Forretningen blev oplæst i Rettens Paahør. Citanten mødte,
medens Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832.

O. Dewaldsagaard.

Sag No. 488/1832 Sorenskriveren contra Andersen.

Ved Taxtskjønnet den 29de October forfaldt, den sidste Dag i Novembermaaned
indbragte Byefogden for Rathlev Sag for Citanten Pavel Jacobsen
mod Indstevnte Anderssen, hvorved Paastand blev gjort om Betaling af
Rbd. 4 Mk. 13 16 Sk. for Sagens Udlæg og Omkostninger ved Indstevnte
Sagens Hjemkomst herfra Retten, hvilket Beløb Indstevnte ikke
havde betalt, hvorfor Sagen blev optaget til Paakjendelse.

Da Indstevnte ikke havde indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten
havde fremlagt Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst
herfra Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed.

Da Citanten har procederet godt, saa er det endvidere Paastand
om Omkostningers Erstatning.

De Herrer Sorenskrivere Rath!

Den Indstevnte Anderssen bør ved Citanten Pavel Jacobsen dømmes
paastaaet til at betale Sagen 4 Rbd. 13 16 Sk.

Det Idømte bør erlægges inden 15 Dage efter Sagens Hjemkomst herfra
Retten under Adfærd efter Loven.

Strandeberg den 13de November 1832. J. Rathlev

Læst og afsagt i Strandebergs Ret den 13de November 1832.

Forretningen blev oplæst i Rettens Paahør. Citanten mødte,
medens Indstevnte ikke var mødt.

Strandeberg den 17de November 1832. O. Dewaldsagaard.

Forsamlingen hævedes.

Sag No. 488/1832 Sorenskriveren for Nedenæs Amt
Jacob Pedersen contra Anders Andersen Sætty.

Da det heri nævnte Krav skriftlig Bekræftelse
ikke kunde fremskaffes, blev Sagen, efter at Citanten
havde fremlagt Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens
Hjemkomst herfra Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var
lovlig tilsagt, optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes
ikke at burde gjøres videre Hensyn til Indstevnte, der
ikke havde indfundet sig, eller givet Møde for sig,
hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens Bestemmelser,
saaledes som den for Øieblikket maatte findes at være
Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde indfundet
sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt Regning
for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed. Da Indstevnte ikke havde
indfundet sig, blev Sagen, efter at Citanten havde fremlagt
Regning for Udlæg og Omkostninger ved Sagens Hjemkomst herfra
Retten, samt Bevis for, at Indstevnte var lovlig tilsagt,
optaget til Paakjendelse, hvorved fandtes ikke at burde gjøres
videre Hensyn til Indstevnte, der ikke havde indfundet sig, eller
givet Møde for sig, hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Lovens
Bestemmelser, saaledes som den for Øieblikket maatte findes
at være Sagens Beskaffenhed.

[illegible] Frangéebar Ret den 19de November 1832.

Lest og afsagt i anden Frangéebars Ret den 19de November 1832.

Attesteres
J. Rehling

Bayen Nr. 192/1832 for Ret. De Sattelaar contra Afsaadt.

Ved Sattelbrevet af 29de October sidstleden, som i anden Ret d. 6te Nov. indstævnede Sag, hvorved Sattelaar for Ret. [illegible] Sattelaar for Ret. [illegible] Indstævnte paa Citantens Vegne [illegible] Ret den 21de [illegible]

Ved Sattelbrevet af 24de May sidstleden, som i anden Ret den 8de Juny [illegible] Sattelaar for Ret. [illegible] Indstævnte paa Citantens Vegne [illegible] Ret den 18de [illegible] Capital og 1 Mad Rigsbk. 8ß Rm. [illegible] Citanten i anden Ret den 23de October 1830 [illegible] Bayen ikke [illegible] Ret. De [illegible] Indstævnte [illegible] Bayen ikke [illegible] Indstævnte [illegible] Citanten Sattelaar [illegible]

Den paaskrevne Dom med 4 Mad Rigsbk. 8ß

Bør opfyldt inden Lam Tallets Bajan Indstævnet med 2 Rd

At Hjemle af indrømmede anden 15 Dage efter Dom Lovs 20:

for Bjørbelse anden Adfærd efter Lovens.

Frangéebar den 21 Juny 1830. J. Rehling

Læst og afsagt i anden Frangéebars Ret den 21 Juny 1830.

Attesteres
J. Rehling

Imellem Lam Tallets Bajan Indstævnet De Bayen ikke

Tallet Hjemle Ret blev forskyldt Dend afsagte Dom inden Lov

nøiagtig imod den paaskrevne Dom indfriet at vinde Frafaldelse

Ind blive at dømme til Betaling af Sagens Omkostninger

for Indstævnelsen under Sagens Anstrengelse Bajamaal beregnede

Sattelaar for Ret. [illegible] Citanten ikke [illegible] Indstævnte [illegible]

Ske Klinder for Ret.

Den i indrømmede Dom Hjemmel er [illegible] anden Dom Ret den

den 21de Juny 1830 imellem Citanten Sattelaar for Ret og den

Indstævnte [illegible] anden Dødsfaldsbo [illegible]

Dom, hvorpaa Sagen er [illegible] Indstævnte [illegible]

Hjemler Indstævnte [illegible]

Indstævnelsen under Sagens Anstrengelse Bajamaal beregnede

At afsige Dom inden Lovens 15te Dage efter

for Dom Lovgivelse Dom Lovlig afsagt.

Frangéebar den 13 November 1832. J. Rehling

Læst og afsagt i anden Frangéebars Ret den 13de November 1832.

Attesteres
J. Rehling

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for de Indstævnte men

møde mødte Citanten ei eller møde. J. Kierkegaard

Frangéebar den 17de November 1832.

Pom

Paa Rette Nr. 501/1832. fra Rette 1ste Assess. Sitty, contra Fhdsmd. alias Fhdsfuldmd. af adskillige paa en Part Exhibit Kanagasabai Sitty bes. forrende i Byen Tranquebar i den Vester Voldgade beliggende Gaard og ni i Admiral Gaden beliggende Grund samt af Adskillige paa Fiis Arfter Wallig. Gaard Maanedtals Leiede bestaaende

Ved Stevning af 6te Augusti sidstleden, som ændret 12te Novb. næstefter er falt i Rette, skulde Stevning lyde saaledes.

Johan Rohleng, Sessionsskriver i Tranquebars Ret &c. &c.

Gier Vedkundigt at Assess. Sitty Samuel Kadern som ny Sagen andrager at Sagen skulde afsiges Den 27de July 1832 sidstl. Dog saa vidtløftig Tiltale i de paa Exhibit Kanagasabai Sitty lydende forrige beliggende Grunde Admiral Gaden og Grund beliggende med den vestre Voldgade og Fiis Arfter Wallig. Gaard Maanedtals beliggende paa Tattengeby ved at Sagen da Adskillige paa Samme dog ikke vare Samme bekiendt skulde gives Tiid at Sagen kunde blive Lovens Foranstaltninger fyldestgiorte, og Sagen derefter kunde blive forsvarlig oplyst og paadømt, hvorefter Sagen ved Retten blev Continueret til Mandagen den 3die September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de January 1833 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te January 1834 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te January 1835 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de January 1836 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den January 1837 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste January 1838 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de January 1839 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te January 1840 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de January 1841 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den January 1842 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de May Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de June Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 3die July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 10de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 17de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 24de July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 31te July Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 7de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 14de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 21de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 28de August Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te September Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 30te October Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 6te November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 13de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 20de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 27de November Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 4de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 11te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 18de December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 25te December Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 1ste January 1843 Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 8de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 15de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 22de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 29de January Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de February Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 5te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 12te March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 19de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 26de March Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 2den April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 9de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 16de April Termin, da Sagen atter blev Continueret til Mandagen den 23de April Termin, da Sag

Skjøte

Tanquebar den 17te November 1832.

Extract af Justitsprotocollen for Tranquebar Ret den 13de November 1832.

Extract af Justitsprotocollen for Tranquebar Ret den 17de November 1832.

i Kjøbenhavn d. 4/64/1832 P. Rete. De Ægtefolk contra Skjødsamrad allene Skjø-
de Klagende af en Tvistighed angaaende Forkjøbsret til Grunden
beliggende Løitegade
Ved Stevning af 9de Juli sidstleden fra endnu 8de October
næstkommende Politiret for Kalvebod Herred for Dag gaa Rund
Dag gaar Grund af Forkjøbsret til Kalvebod Ret beliggende
første Lun 15de October Kalvebod Herred skulde Mandag kjøbte
saaledes. —

Johan Rohling Forkjøbsret Frankeeber Hr. Hr. Hr.

Gjør Vidterligt at Ægtefolk Skjødsamrad for at behandle fore
kommende andrager paa at Sagen skulle Dom for anlagt Ret
ligesom den Politiret beliggende paa Tomter i Klosbargaden
tilhørende Livgeomindre, med at Sagen den ordsagte paa Tomten
Egendom er ikke Dommen tilstod at finde sig i eiffald af det Sø-
gjørte Justitsministerium, skulle Sagen i Følge Kongelig Resolution
af 7de May f. A. 89 behørigt lee af-
hjørd at Skjødsamrad alle ved Skjødsamrad af Rekommende paa
Tomter i Klosbargaden

Sjöd eförmannk nyd 12 stus saladr som dms allagnde Kl.
dald 9 ommaldar jag bemaldt Fjerdom ch synarvd. I
Medfold Lovord af 3 Jun 1796 lils 1 Capitan Dahl Fr.
Skoyte enjord Lagedag eller Forbloggift Lemmandsfig.

Frangeebars Byestits Contoir den 9 Julij 1832.

Under min Haand og Rettens Segl.

J. Rehling — Fiskeldsjuge

Per Citantum ch jord m Fuldmagt fraf Colonist Mo 3 Maaneds
Varsel i Medfold Dek Tingfolg 9 Jeg ommeldt Klask af 7
May f. d. 89 endvidere Skoudsvarend alled Skoudsvarend af
Kjöbenstrand jag dog i Mandagen ommeldt Fjerdom for dig
Som ifelge dms Meddelelsen nu Dagl. Tagland Mo Dagen
dms 15 October fastsadt in sales i Rette gadu ingen mod der
ja ejendelagde Retsbeskyttelse fraraadsag Dgd. Dmstændighed
der Ret anden alternativ i Tagland nag. blev A. mod.
disserend saaledes dms at Dst Bal mo nu Citantes eftermand nju
ch ufravend.

Ole Lundsfor Ret

Ridomstrand jag Lod Tiltaleemnet vide hvorvidt han agtede
sig Procesen Tilegn ved Underlagn sin Tiltalde ommeldte
Mo mere at være sig Sagen vedkjendende Skyld. Somme Tiltalde
Ole Mund svarede Tiltalemnet Skyldig Jeg
Ret skal nord Citanten skjöd eförmandk nyd Kjöbenstrand
Fjerdom ch ufravend saaledes som Stadstand af 7 May 1831
59 ommeldte

Dom afsagdes efterfölgende

Frangeebars Byestits Contoir den 16 October 1832.

J. Rehling

Dom ch Tiltale indeu Frangeebars Ret den 16 October 1832.

Assessor

J. Rehling

Confecuende Dom Klagen Tiltalen Sagen ang. Tagelon m.m.

Frangeebars d. 21 October 1832. J. Jensen

Dom

i Sagen N:o 409/1832 Ret. Kjöbmand Tiltalt Kasakobali
Kaik skal ydermaal ej Passpamma conto appoi Tilly
Vidi Tiltalte Dag af Citanten Tiltalt som endnu 10
Sept. mbr. ved Skifte i Sagen Citantens Kjöbmand Kasakobali
Kaik Kasakobali skal skal ydermaal ej Passpamma som an-
mandes ved Kjöbenstrand Retten den 28 Oct. 1831
Tiltalt ved Skifte Tilly som skjöd Sagen ej ejendelagde
Lejlighed ved ommeldte Citantens anmeldte Kjöbmand
Kaik paa Dom ved ej dms Tiltalemnet Appoi Tilly paa dms anden
Side ved 14 Februar 1826 afsagte mandtals Dom Dom
saaledes bifaldes

Ved Tiltaltes Bal af 15 Januar sidstl. dom endnu 28
Sept. mbr. ved Skifte i Sagen Citantens Kjöbmand Kaik skal
for Retten in Natalibus ved Skifte Appoi Tilly ej paa
Kaik Kasakobali skal ydermaal Passpamma conto Appoi
Tilly Tiltalte Dag af Citanten Kjöbmand Kaik Kasakobali
16 29 Sept. sidstl. Skyldig i 13 Mark Sølv Skilland i mere
Sedvanlig Slags Mynt af Frangeebars Bank og Kjöbenstrand Slags
i Rede, samt 2 pCt. af 29 Sept. sidstl. til Betaling paalob.
og paa anmeldte Beløb tilsammen 565 m. Rbs. 13 14
Skal Tiltalte nærmere at forklare hvad paa omtalte Beløb saa-
vel Capital som Renter og paa Tiltalemnet Tilly for Forsigtsmal
Sag Dommeren falder paa i Mindelighed at mode Dagen Klo-
ger Fredagsliste, og forlenge ej Sagen for mere end Betalings
maaned af dms Sidstl. Dommen efter Paastanden Klogt ch dømt.

[illegible] Oranjedaar d. 13 November 1832.

[illegible] Oranjedaar d. 13 November 1832.

Oranjedaar d. 15 December 1832.

i Dag ved Ctr. 186/1832 for Retr. de Klaring ang. Ukrabad Saib-
Wed Lakkjed dat. af 14 de May sidstl. d. for ovenn. dag 28 May
nedskrev Lakk i Rett d. var Citanten og den Klagede Jansen Rask
= lod ind Lakk dat. Indstevnt d. 3 Novbr. Klag. Saib. Rask
pligtig til Rette forelæg Kgl. Overjagtmester Omsp-
= ning, at erstatte Ind. 17½ Madrids Piastre Sølv Sal. Leid
= Kadermeeder, — Ind. Indstevnte bragte ved Citan-
= Klagen at være fuldmægtig for Kgl. Kader
= Kaptein Ørsted, hvilken Fuldmagt blev Citanten
= tilkjendt. — Ind. Indstevnte erklærede, at han
= ikke kjendte Citanten, og at han ikke var Kgl. Kader
= Kaptein Ørsted bekjendt, hvorfor han ikke kunde
= anerkjende Citanten for Kgl. Kaptein Ørsted, som
= Klagen var anlagt imod. Citanten erklærede, at
= han ikke var bekjendt med Indstevnte, men at
= Kgl. Kaptein Ørsted havde givet ham Fuldmagt
= til at indstævne Indstevnte for Retten, hvilken
= Fuldmagt Citanten fremlagde, og som blev
= oplæst. Den lyder saaledes: Undertegnede Kgl.
= Kaptein Ørsted, Kommandant for Kgl. Kaderkahne
= i Middelhavet, giver herved Fuldmagt til Kgl.
= Kaderkahne Kaptein Ørsted, til at indstævne
= Indstevnte for Retten, for at erholde Erstatning
= for 17½ Madrids Piastre Sølv, som Indstevnte
= skal have forvoldt Kgl. Kaderkahne ved at
= Indstevnte har skudt en Sal Leid Kader
= Kvinde, som tilhører Kgl. Kaderkahne. Oranje-
= daar d. 15 December 1832. P. Ørsted.
= Ind. anerkjendte at have skudt Kvinden, men
= paastod, at han ikke var pligtig til at betale
= Erstatning derfor, da han havde Ret til at
= skyde Kvinden, som var ham bekjendt for at
= være Kgl. Kaderkahne tilhørende, og som
= havde forladt Kaderkahnen uden Tilladelse,
= hvilken Kvinde Indstevnte havde Ordre til at
= skyde, saafremt hun ikke vilde vende tilbage
= til Kaderkahnen, naar hun blev tilsagt det.
= Ind. anerkjendte, at Kvinden var ham bekjendt
= som Kgl. Kaderkahne tilhørende Kvinde, men
= paastod, at Kvinden var ham bekjendt for at
= være Kgl. Kaderkahne tilhørende Kvinde,

Dom

i Extra Rets Sagen d. 8 Nov. Pr. 879/1833

Sultitien contra Skrivergaarden

Under nedenstående Dag anlagde i Overværelse af Lensmanden Jørgen Thomasen Bruun af 1ste Dannemænd Arrestanden Skrivergaarden vidt og vidtløftig Tiltale angaaende Tilsvindelse, Forfalskelse af Documenter og andre derhen hørende Omstændigheder, hvilken Sag ifølge Overdragelse af 27de Octbr. sidstleden var bleven Extra Rets Sagen henvist, og som Actor mødte Kammerjunker Lorentz Frederik Wegener til Vognserup, som Tiltalte Skrivergaarden selv, der var bleven lovlig indstævnet ved Stævning af 26de Octbr. sidstleden, og som Actionen, samt af den efterfølgende Rettens Forhandling nærmere vil erfares, hvorefter Retten paakjendte:

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Den Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire skal være og saa vidt Actionen angaaer: Ubeføjet, ulovligen og Forbrydersk have forfalsket Documenter, som ere anførte i Actionen, og derved bragt Actionisten Kammerjunker Wegener til Skade og Forlis, hvorfor han bør undergaa Straf af Fængsel paa Vand og Brød i 3 Aar, og betale Actionisten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Actionen, med 30 Rbd. Sølvmønt, hvilke Beløb Tiltalte Skrivergaarden Wegabeire bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Actionisten, under Adfærd efter Loven.

Thorvald Lagmands af den forenigede Trabes Forbrydelser, saaledes som ovenfor angivet, er bestemt ved Art. 1 nr. 1 Litr. a, at erindre vedkommende Tiltalte, efter en forenet Mands Lagting Dom, det Dødsstraf Lov, og saaledes i Lighed af Lovens 3 Bog 1 Kap. 1 Art. 1 Litr. a, som han derved har forbrudt med Liv og Formue, saafremt han ikke inden 6 Uger fra Tiltalens Forkyndelse for ham, skriftligen tilstaar de ham paasigtede Forbrydelser, og derpaa ved Dom bliver ham tilkjendt Livsstraf, hvorimod han, saafremt han ikke saaledes tilstaar, men derimod vil benægte sig skyldig, eller ikke vil afgive nogen Erklæring, skal være berettiget til at forlange Sagen paadømt ved Lagmandsretten, hvilken Ret, saafremt den ikke maatte finde Grund til at tage Tiltalte under Forhør, skal være forpligtet til at paalægge Politiet at indhente de Oplysninger, som maatte findes fornødne til Sagens Oplysning, og derefter at paadømme Sagen, som den bedst kan og vil forsvare det for Gud og Mennesker.

Da Tiltalte ikke har villet tage Stilling til Anklagen, og Sagen saaledes ikke er kommen til Lagmandsrettens Paadømmelse, men Tiltalte ved Politiets Foranstaltning er bleven ført for Retten, for at afgive Forklaring, saa maa Retten, for at kunne opfylde Lagmandsrettens Paalæg, have Tiltalte for Øie, og da han ikke har villet afgive nogen Forklaring,

Krafftsend Expedition Tonligh fly Land Bonde Forsamlingen Forsøg i Tilfælde
af Overfald and Desertionsforsøg indtrædende at ind Efterslægte.—
Alt efterkommes imedens disse ej efterkommes.—
Frangieberg den 11te November 1833.

C. Hansen.

Ehm Drewy. Ehm Drewy. Davis

Ovenstaaende i Frangieberg Amt vedtaget Mandagen den 11te November 1833.

C. Hansen

Ehm Drewy. Ehm Drewy. Davis

Commandeur Confirmeret

Castellet Vansborg i Gouvernementet, den 14de November 1833.

H. C. Mourier.— C. Gotting. C. Hansen.

[illegible] Rets Forhandlinger [illegible] Retten [illegible]
[illegible] Tiltale [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Tiltalte [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Tiltalte [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] Tiltalte

Tranquebar den 11te Martz 1833.

P. Rønning

Tranquebar Raadstue den 11te Martz 1833.

P. Rønning

Tranquebar den 11te Martz 1833. Hr. Provstegaard.

Rom

i Sagen fr. Retr. Protocoll № 34/1833.

Tranquebar Raadstue den 11te Martz 1833.

P. Rønning

Tranquebar den 11te Martz 1833.

Hr. Provstegaard.

Rom

[illegible] Byfogd [illegible] Byfogd [illegible] Byfogd [

[illegible]

[illegible] Pallegatum, enligt den [illegible]

[illegible] Pallegatum [illegible]

[illegible] Pallegatum [illegible]

[illegible] Pallegatum

[illegible] Ret [illegible]

Den tiltalte ved Retten stedte Citation blev [illegible]
[illegible] Dag [illegible] Kjøbenhavn [illegible]
[illegible] Dag efter Dom [illegible]
[illegible] Dag efter Dom [illegible]
[illegible] Dag efter Dom

Da vi allesammen paa Stedet Retsforhandlingen Vidner for Skoleholderen
[illegible] Citanten og Indstævnte Sandfogt
Schaldach, Byefogden paa Vordingborg Amt, Forvalteren af Gaasdyrhave
Gods og Proprietair Rath v. Buchwald, der skiftevis indtraadte af
Vrøgstrup Sandes Inderfar til Sandfogd, afgive ydmyg Meddelelse
:lse; for at Sandemandene Ordlydende ere Bøgen Hoenders and:
:sat.

Indstævnte mødte, Den 12te Januar, og afgav den bekendte Er:
:klæring, at Sandemandene ikke havde Citanten nogen Ret eller Pa:
:ragraf, som han kunde henvende sin Tiltale paa, hvorfor han
:ikke vilde indlade sig paa nogen Forhandling med ham, men
:overlade det til Retten at afgjøre Sagen, som den fandt for Ret.

Citanten nægtede og at det indklagede Do:
:kument var falsk, men erklærede, at han vilde bevise det ved
Sandemandene, som havde skrevet det, samt ved Vidner, der
vidste Dokumentets Oprindelse, og som kunde bevise, at det
ikke var forfalsket.

Da Sagen ikke kunde blive Citanten afgjort til Fordel, paa
:stod, og han forklarede at ville indanke den for Landsover:
:retten, og paa Grund heraf blev Sagen udsat til Dags Dato.

I Venged Sala Skole, for Landsdommer Hr. Justitsraad Tinnerup
ajenkar og Sandemænd Gaardbrugerne Jens Jensen Bøgen
Jens Thomsen og Peder Andersen Vrøgstrup, alle.
Da Sagen var tiltraadt af Sandemændene, fremkom Vidnet Anders
Christensen Bøgen, som efter at være forelagt Retten Dokumentet
af 1ste Juli 1833, hvorved Citanten har opsagt Indstævnte Jens
Andersen Vrøgstrup Gaard, erklærede, at han kjendte Citanten
og Indstævnte, og at han havde set Citanten skrive og underskrive
:Dokumentet, som han troede at kjende Citantens Haandskrift
:og Underskrift, og angav derhos, at han selv havde skrevet Vid:
:nets Navn, med at han derfor havde faaet Tilladelse af Vid:
:net selv, som var tilstede ved Underskriften. —
Ingen anden end de nævnte have Kundskab til Dokumentets
Tilblivelse.

Efter de afholdte Forhandlinger blev Skiftet hævet
og Sagen udsat til Dags Dato.

Den 16de Januar. Sandemændene for Forhandlingen
afholdtes Vidner, Gaardbrugerne Jens Jensen Bøgen
Hans Pedersen Vrøgstrup og Jens Andersen Bøgen
blev examineret. — Det forklarede, Vidnet som Indstævnte
var nøiagtig bekjendt med, at Hundet, med Hvilket den forsatte Sagen

Det andet Vidne Andreas Christensen Bøgen, som ligeledes
blev examineret, forklarede, at han havde set Citanten skrive
Dokumentet, som han troede at kjende Citantens Haandskrift
og Underskrift, og at han havde skrevet Vidnets Navn, med
Tilladelse af Vidnet selv, som var tilstede ved Underskriften.
Ingen anden end de nævnte have Kundskab til Dokumentets
Tilblivelse.

Da Sagen ikke kunde blive Citanten afgjort til Fordel, paa
:stod, og han forklarede at ville indanke den for Landsover:
:retten, og paa Grund heraf blev Sagen udsat til Dags Dato.

I Venged Sala Skole, for Landsdommer Hr. Justitsraad Tinnerup
ajenkar og Sandemænd Gaardbrugerne Jens Jensen Bøgen
Jens Thomsen og Peder Andersen Vrøgstrup, alle.
Da Sagen var tiltraadt af Sandemændene, fremkom Vidnet Anders
Christensen Bøgen, som efter at være forelagt Retten Dokumentet
af 1ste Juli 1833, hvorved Citanten har opsagt Indstævnte Jens
Andersen Vrøgstrup Gaard, erklærede, at han kjendte Citanten
og Indstævnte, og at han havde set Citanten skrive og underskrive
:Dokumentet, som han troede at kjende Citantens Haandskrift
:og Underskrift, og angav derhos, at han selv havde skrevet Vid:
:nets Navn, med at han derfor havde faaet Tilladelse af Vid:
:net selv, som var tilstede ved Underskriften. —
Ingen anden end de nævnte have Kundskab til Dokumentets
Tilblivelse.

Efter de afholdte Forhandlinger blev Skiftet hævet
og Sagen udsat til Dags Dato.

Den 16de Januar. Sandemændene for Forhandlingen
afholdtes Vidner, Gaardbrugerne Jens Jensen Bøgen
Hans Pedersen Vrøgstrup og Jens Andersen Bøgen
blev examineret. — Det forklarede, Vidnet som Indstævnte
var nøiagtig bekjendt med, at Hundet, med Hvilket den forsatte Sagen

[illegible] Sorenskriver Tellan med at gjøre det nødvendige Forberedelser til
[illegible] Skiftet ved første Session fuldkommen kan blive
[illegible] Skiftet ved første Session fuldkommen kan blive
[illegible] Skiftet ved første Session fuldkommen kan blive

13de April 1796 edfaldt og endt den 8de April 1800 ved Vidnerne Halfvor:
Thrigstad Sørensd Lilleøen Sandø, endnu den 21 July 1783 ved Sorenskriver
Hannibal Sehested eidstat. Skifte for Enkedronningen
8de April 1800 ex Lingbog.

Den Estanten Klemet Nilsen Kallund gjenlagde Skifte, og da det
af samme procederede den Skifte-Forhandling vedkommende
Meddelt at Enkedronningen naadigst havde villiget at Skiftet
maatte endes, blev Skiftet saaledes endt:

Estanten havde ved Skiftets Begyndelse ikke andet Gods
end hvad der fandtes i Enkedronningens Boelig, som
Skifte-Commissionen forrettede Skifte over, og Estanten
havde ved Skiftets Slutning ikke andet Gods end hvad
der fandtes i Enkedronningens Boelig, som Skifte-Commissionen
forrettede Skifte over, og Estanten havde ved Skiftets Slutning ikke andet Gods
end hvad

Fröund vel at fritaga Citanten för en lagligh fom-fard i Malmöd
[illegible] Kongl. Majestäts Befallningshafvande, [illegible]
[illegible] Citanten [illegible] Rättegångs-Kostnad [illegible]
[illegible] Rättegångs-Kostnad [illegible]
[illegible] Rättegångs-Kostnad [illegible]
[

Dag paaraabt for Retten for Vidner og vedrørende Tremænding Dag paa
Tinget ny ting med Aspd Agers Haandskrift og Hand Underskrifter
paa Gulvbrædet til nu Tinget Vidner Tremænding Dag d. 23de
Tilfald efter gjældende Lange af Land vedkommende afsagt Dom
til fuld Lydelse af Landet at anføre forlanges Tilladelse til at føre nyde
Vidner.—

Med Hensyn til den Kraft som Tilladelse maatte gøres at Tremænd
om det allerede omhandlede Indkast Land Forbrydelse begaaet fal-
den Vidner Lemmand 6-18 b som fastsat Tabel Haand Lov Vidner
til forsvar Forbrydelse Sagens Tilladelse omhandlet.—

Landlige Landstings Lov af 2den Forordningen af 24de Sep-
tember 1824, §1, stadfæstet Tilfælde hvor Politiet Longis-
tinger at forbrænde med Kraft paa Ting Lemmand Klage af
Landbefolkningen Tvangsmaal Ordre Tab afsagt med Hensyn til
Politiassistenter Lovlig Tjenerens Character og Lovlighed
for Tilladelse Tjeneste Tvangsmaal.—

Klagen Vidner Tilfælde og indtil Offentlig Undersøgelse
Med Klagen Tilladelse Tvangsmaal Politiassistent Lovlig
be. 1823 §8 til Vidnernes Tilstedeværelse af Politiet
Tilfælde Vidner Tilstedeværelse af Politiet Tilfælde
Tilstedeværelse Tilfælde Politiet Tilfælde Tilstedeværelse

Jan Jamundsen som criminal Arrestant
Cattellot Jantbon i Gouvernementet den 6te Mai 1833.
H. C. Mourier — C. Götting — P. Hansen
Extraheret af Gouvernementet Kristiansands Stiftsoverret for
Arrestant in Forenede Landes Vejer Dato den 6 Mai 1833.
P. Hansen.
Kr. Rivasaajaanda

Dom
i Sagen fra Retts Protocoll No. 5/1833
Politiet contra Jardavarajen —

Citanten Lavadi, som var en Slags Fuldmægtig for sin Mor Ulrikatten Pillet
Lavadi, som sidst boede paa Gaarden Vidda i Kautokeino Sogn, i Tinge-
lens Fogderi, og Kaldet for Retten ved Indstævnt Jardavarajen, Jan
Jamundsen Ulrikatten Pillets Tiltalte for at have den 2den Juni Maa-
neds sidstleden Aar, paa Gaarden Vidda, ifølge Klagen, forøvet Hæ-
leri ved at have Natten mellem den 2den og 3die Juni Maaneds
Aar, ved Indbrud, stjaalet fra Klagerskens Moder, Ulrikatten Pillet,
Penge og Klæder, hvorved Tiltalte, efter Klagerskens Formening,
skal have gjort sig skyldig i Overtrædelse af Lovens 6te Bogs 13de
Capitel 1ste Post, hvorefter Tyveri, naar det er begaaet ved Indbrud
i Nattetide, bør straffes med Fængsel paa Vand og Brød i indtil 3
Aar, og Tiltalte, som ikke har Noget at indvende imod Rigtigheden
af Klagerskens Fremstilling af Sagen, har erklæret sig villig til at
underkaste sig den Straf, som Retten maatte finde at ville idømme
ham, idet han dog har bemærket, at han ikke har stjaalet Mere end
for 2 Rdlr. 8 Sk. Penge, og at han ikke har været Medgjerningsmand
til Tyveriet, men at det alene er begaaet af hans Stifbroder Lars
Ulrikatten Pillet, som ogsaa har taget Størstedelen af Pengene, og
som nu er undveget, saa at han ikke kan stilles for Retten, for-
uden at Klagerskens Moder, Ulrikatten Pillet, har tilstaaet, at
Tiltalte ikke har taget mere end for 2 Rdlr. 8 Sk. Penge, og at
Tyveriet ikke er begaaet af Tiltalte alene, men af ham og hans
Stifbroder i Forening, saa at Tiltalte ikke kan gjøres ansvarlig for
mere end Halvdelen af det Beløb, som er stjaalet, idet han ikke
har været Medgjerningsmand til Tyveriet af de 2 Rdlr. 8 Sk.
Penge, som Tiltalte har taget, og som Klagerskens Moder, Ulrikatten
Pillet, har tilstaaet, at Tiltalte har taget, og som Tiltalte ikke
har Noget at indvende imod, at han maatte blive dømt til at
betale, idet han ikke har bemærket, at han har taget mere end
for 2 Rdlr. 8 Sk. Penge, og at han ikke har været Medgjerningsmand
til Tyveriet af de 2 Rdlr. 8 Sk. Penge, som Tiltalte har taget, og
som Klagerskens Moder, Ulrikatten Pillet, har tilstaaet, at Tiltalte
har taget, og som Tiltalte ikke har Noget at indvende imod, at
han maatte blive dømt til at betale, idet han ikke har bemærket,
at han har taget mere end for 2 Rdlr. 8 Sk. Penge, og at han
ikke

[illegible] af Jens Pedersen Ellevsø, Niels Rasmussen, Lars Andersen af Hvidbjerg, Jens Pedersen
Bagmand Ufgodtgjørelse for de Reiser, som de for indstævnede Gjeld-
herre have anlagt. —

Indstævnte Sag Citanten paa de Paastevninger anmeldt Udsagn
for Retten, at Sagen til Forhandling angaaende Citantens Lig begravelses og
Begravelses Ceremonier for ommeldte Niels Rasmussen Lig
Ved Forhør af Indstævnte vedgaaet at Citanten som den afdødes
Broderdatter havde Ret til Deeltagelse i Ligbaarets og Begravelses Ceremo-
nierne samt at den Fortrin mellem de Slægtninge af Citanten som
mødte ved Liget — efter Indstævntes Forklaring skulde Citanten som
den Nærmeste — efterfølges af Indstævntes Hustru, som igjen
skulde efterfølges af Indstævntes Børn, men
Ikke Sagen forøvrigt vedgaaet, men
Ikke Sagen forøvrigt vedgaaet, men
Paastod Indstævnte Sagen hvad Omkostninger og Salær samt bog-
Paastod Citanten Sagen hvad angik, at den afdødes al-
Eneste Arving var ret vel berettiget til og at Citanten ikke
Paastand, efter Familiens Lov og Vane Ret, anlagt som Omgjældende,
og da paa Grundlag af Indstævntes Forklaring at have
ret til Ceremonierne ved Ligbaaret, hvor Begravelsen
Ikke Indstævntes Omkostninger og ret Procesmaade blev billigvel
Ikke at ville Citanten Erstatning for Sagens Ikke
Procesmaade Omkostninger vilde efter Omstændighederne blive
at udrede fra det Indskud af Sagens Genstand hvor de lide
gjældt Sag under Sagen som Omkostninger, men
Grund Ikke at Dømme Indstævnte Ikke at erstatte Citanten Sagens
Sagens Omkostninger da Procedure vilde ligge Citanten Sagen
nærmest endnu; Dersom Citanten Landsretten ikke Sagen
nærmere ovenstående og ubekjendt. —

Ske Kjendes for Ret:

Indstævnte Landvæsenet bør til Citanten Peder Pedersen inden De

Den Dom Ellevsø, Niels Rasmussen, Lars Andersen af Hvidbjerg, Jens Pedersen
Ikke Dagsbrevene, afsagte Vidnedele Tilbageleveringsbeviser
Ikke Citanten Citatbrev Ikke Indstævnte Ikke
Ikke Omkostninger ere Indstævnte Ikke
Afsat paakommen inden 15de Maj næstkommende Dom Ikke
Tranderup den 7de May 1823 P. Hansen
Ikke afsagt inden Tranderup Ret den 7de May 1823
P. Hansen
Ikke Vidnedele Dom Ikke Ikke Ikke Ikke
Tranderup den 8de May 1823 P. Hansen

Dom

i Sagen Ju Rets Nr. 320/1823

Sattelsmedene Ikke

contra

Ikke Formænd Landvæsenet Peder Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke

Ikke Testamente af 20de April 1824 Ikke Citantens Sattel-
smedes og Murermestres Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Landvæsenet Peder Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke
Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke Ikke

Copia af Mattheus Dahl modtagne Stævning for Retten den 15de Maii Rifsdags ordinaire
Ting Fjerdedag Retten blev den 6te Junii 1833
Endeel af Sandemænd for Lantlegd Forsømt for Citanterne Eilliam
Hay for de møtte

At afstedkomme endnu 15 Dage ofter denne Dom lantlegd Forsøgs
Ting endnu at forbud ofter Loven.

Frangtesbar den 13de May 1833. — P. Hansen

Lest og uttagt endnu Frangtesbars Ret den 13de May 1833.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev gaaende Mattheus Dahl da begge Parter vare
mødt endtagne Stephen Eilley som og for Dom sagde at May avaram
Hjelpsparagd Eilley. —

Frangtesbar den 15te May 1833. — H. Dewaraj ajaandt

Dom d.

Sagen Jfr. Rets Protocoll No 56/1833.

Fremmødt Lensmanden Eilley som Sandaravergaaren Mattheus Dahl
Citanten Lensmanden Eilley fremsendte nedennævnte Stæv
ning for Dom at modtage Sandaravergaaren Mattheus Dahl til Erlæg af en Dom af
Rifs 23. 8 Jnnrap. Madkiøbsth. i Forening med Rettens Dom den 12
Marti P. M. fremdeles Betaling for Forkostninger for Dom
nævnte Citanten Dahl for Dette Ting tilkjendte Omkostninger
saasom af Forretningen ved Fogden Madkiøbsth. 9 Rbd. 96 Sk. og
af Forretningen ved Lensmanden 4 Madkiøbsth. 72 Sk. Retten Dom
24de Februar 1833

[illegible] Citanten [illegible]
[illegible] Rigsdl. [illegible]
[illegible] Citanten [illegible]
[illegible] Citanten [illegible]
[illegible] Citanten

...ydespantsattens ...tterladte Enkemand afstaar sidste eiendomsret
Mand Klemet Jensen boer sammesteds til Egen afsides Bedemand og
...rd Byen dette imellem samtlige Arvinger, at den saa fra afsides
...stes at Ristok og Lilleudbrogh Byer forsamtlig at Vorde
tilsvarende Halvtredsindstyve Daldrig og at Hr Bidemand
Lods Ipsten og ...lagde sig at Peter Pedersen Byrup imellem samtlige
...de Arvinger, Hvilke andre Arvinger samtlige at Kjendsgjerning
...lodsen Ole Jensen Hvorefter samtlige Arvinger blandt sig delte
...stodsmændene Arvingen og Hr Enkemand d. 27 Aug. 1788, saa delte
...interessenter og Hr Enkemand Lodsen Nyagerspatten, der da laa bygget mand
...skrandende fra Colonien Klemsgaa samtlige indskrænkende Arvinger
...gende Tegneredsg. Lejeredsg. Tiende Skjønsmænd paa Ravnstrupatten
...del Ejendommene for R. to skrænkende paa Arvinger. Citantens Andel
...del skete Udbydelsesforretning Hr Enkemand Lodsen Nyagerspatten
...Pris er over 20 Aar siden at Ravnstrupatten medlem samme og Bid.
...nævnt Laurids ingen Ejendomsgjerning gjort, saa maa han med samme
...fornavn for fuldstændig sig.

Under anstillede Omstændigheder har Citantens Mindretal, dem
...gaaet at han ikke fra Ravnstrupatten har erholdt sin Andel
af Dagsbøl, uagtet ...gjentagne Begjæringer Ravnstrupattens Eiere, angaaende
...mal, for at erholde samme tilbageleveret lige som forskrevet
Tagende Omdisningen Hensyn af det omhandlede Dagsbøl, med Mad
Resp. 14-15, som er indgaaet sammen med samme 23 indbyrdes.

Uagtet Citanten har gjentagne Gange skriftlig for Eggensfend
...t Mageskifte, at han ønskede Dagsbøl for det paagjældende Dagsbøl
...ligt med andre Grundstykker, saa har Modparten dog ikke villet
...stand bragt noget saadant Mageskifte i Stand, saa Citanten
...ligt maa ansee sig for forhindret i at faa Dagsbøl for sin
...del af Ravnstrupatten, hvorved Citanten ifølge Dom og Skjønsmænds
...land paa Madsagningen, skulde have faaet Lod paa

...forbleven paa Bøl til det ...gjældende Dagsbøl, samt ved Dele af
...Jens ...gaaende Mageskifte, saa Dagsbøl, som man saaledes
...ligt Dom ...gaaende Tegneredsg. Skjønsmænd paa Ravnstrupatten
...Rekvirenten paa Bøl til det ...gjældende Dagsbøl, som man saaledes
...ligt Dom ...gaaende Tegneredsg. Skjønsmænd paa Ravnstrupatten
...Citan

Pom

Sagen d. Rets Prot. No 91/1833

Appari Pillei contra Merapattiru Pillei.

samma Syssels Ränter antal gångbar allmo tillbud och efterdags sam-
maa Dag innehemt Lindrad gelegg at tiedas och inkasso Rätt. Le-
=gata i Capital och Ränter gaa[ende] och Siem lejonom sam maan
uppfall Citanten Sagan Embetsmannen

Ost. Skandrup sam Rätt

Och Landsfiskalen Liesiwaler bindel Citanten Devanagam att ik ind-
=rädd sin gaa[ende] Sag mod 41 Rdr Specie

Kan uppsatt sam Sann och Sagen Embetsmagan inder Resp. D.

Och Citanten schriftlig dom anden 12te Dag næst ommand Dend lom
=de Sam Lyndrefsiendan Adfard ofsen Lovad

Trangiesbar den 11te May 1829. J. Richlieg

Lästes uti ofvanstående Trangiesbars Rätt den 11 te May 1829

Attesteras

J. Richlieg

Forsaamed Dom til omgiengelse Rätt och sin vrede Citanten mar mödt
men gaa den Indstemte Sag mod mötte Dennes Lond Latcheimi

Trangiesbar den 18de May 1829 Devanagagam

Riktigt uti ofvanstående Rätte Protocoll

Richlieg

Mr Rdr 8 ort gaa Dennes Fordring
Omkostn. Kostemar ommeldt uti 3 Mk Bad Rdr 13 ß 10 ßs
Trangiesbar Dend 22de May 1830. C. Siemroth

Läst inför Trangiesbars Rätt, mandagen Dend 14 de Martii 1831, samt
införd i Rätte Prot. Bok fol. 77 ß

Trangiesbar ut supra

testerer

Richlieg

Protocollarius

Sag ägandes emellan Sagen Trangiesbars Lovan uf bold Dom
tiel Wengattaga Mark i 2de Bedenne Byamandskr. og al Den Rät
og Rättegifsd som ing Sam de Bygau.

Forfalt og ändorst mynd.

Anno 1831 Den 18de Junii.

af Devanagagam

Med Majestäti

de Mottaa an.

Dennsfad af

Devanagagam

Dom afsagt af Kongsbergs Skiftes Ret den 22 April 1833.

C. Hansen

Actionist Ørnsvold har ladet paa Papir for denne endskjøn med
Ja Eiendom 13 Mandtal og Klagningen forbigaaet for samme Grund paa hvem
paa M. dtr. Ja saa omskrevet den Dag Klagningen fuldendt
Forretningen med Mødet, ved Mødet mødte Actionist Ørnsvold
af den ene Side, og af den anden Side Actionist Hagen i Modsed
Ja Actionist Ørnsvold anførte for sammes Fordring, at Actionist Hagen
Ja Actionist Hagen erkjendte Actionist Ørnsvolds Fordring
Ja Actionist Hagen erkjendte Actionist Ørnsvolds Fordring

Uneo nämndemän Kaj Jan Citanten Fernando Rullen uppe
Den för Rullen ineskrifne Hovanden Fernando Rulle
tillegnade förmälde Egendoms Omförmäningen
ini Päind af 13 mad Rifst i Capital og 3 mad Rifst i Rente
lan af den Underskrifne sinden 19 May 1831 hos Citanten
Gjeldsbrev som af Citanten sinden Dagen Jan
Den Inskrifne Dan Hovanden Fernando Rulle
Jorden tilhørte Odelsjord, som paa lovlig maade
Dagen Fader Rullen sinden ovenn ab bord
ab melde Forfald. gjeldende Lovs ofte
Dagen med Forsagelse ofte Dok af Citanten
stemmet overensstemmende med Dok af
ofte lind. Citantens Hovanden Fernando Rulle
ofte Omförmäningen med
Pen Indskrivne Hovanden Fernando Rulle
Rente, ifter Lemied af 19 May 1831.
Citanten Jan Lloyd
Den Indskrivne Hovanden Fernando Rulle
Gjeldsbrev som af Citanten Jan
Jorden tilhørte Odelsjord, som paa lovlig
ab melde Forfald. gjeldende Lovs ofte
Dagen med Forsagelse ofte Dok af Citanten
stemmet overensstemmende med Dok af
ofte lind. Citantens Hovanden Fernando Rulle
ofte Omförmäningen med
Pen Indskrivne Hovanden Fernando Rulle
Rente, ifter Lemied af 19 May 1831.
Citanten Jan Lloyd

Frangeäbar Ret den 29 May 1832.
P. Hansen.

Frangeäbars Ret den 29 May 1832.
P. Hansen.

Frangeäbar Ret den 29 May 1832.
P. Hansen.

Dewadagan David.

Dom

Kapitel Ramarama et aike

som angaaende Jan Citanten

Dommen nedenstaaende Dag, begyndt med Klamning af 24 September 1832

Jan Citanten Ramarama et aike, imod Fernando Rullen som Rullen for

at opfylde sin tilbørlighed til sinden om Dagen maatte at tilbagebetale

til Citanten sinden 28 Januar 1818 de Indskrevne 10 Pd Sterl.

samalet indstævnt Rullen i Skifte Ret til at

Ankom med Regnskab Dokumenter

Citanten Jan Ramarama medbragt Kvittering

Dagen paaanket

Saaledes Sagens Omstændigheder

Citanten Ramarama et aike

Dagen mødte Citanten Ramarama et aike

mod den indstævnte Fernando Rullen

Dagen Citanten Ramarama et aike

Dagen Citanten Ramarama et aike

Dagen Citanten Ramarama et aike

[illegible] Lorting [illegible] Rangamg Raikes [illegible] og af
Lejedalerne Werande [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] Medlemer [illegible] [illegible]

Det [illegible] Lejedal [illegible] Rangamg Raikes Lov.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Dom

Dagen fr. Rets. Nr. 58/1833

Cinnatambo Umaricatte Marckan og Agamadú Levei Marckan.

Bd. Mønning af 25de Februar end. Cit. Cinnatambo Marckan, ende Mester Jacob Rollan indkaldt Ejendomsmand Umaricatte Marckan og Agamadú Levei Marckan der ejede Øe paa Nayord, for at indfinde sig den 2den Dag 50 Mod Rolf Jacobsen Rollan til Citantens Mandatarius Kammerraad Hansteen at indstævne Cinnatambo Marckan, der ejer Øen Nayord, for Retten den 12te Marts for der at indlade sig i Proces angaaende Ejendomsretten til bemeldte Øe, og Citanten derefter at erholde Dom for sin Ret. Da Cinnatambo Marckan ikke er mødt, og Citanten har begjæret Contumacialdom, saa

Kjendes for Ret:

Som Cinnatambo Marckan, uagtet lovlig Indkaldelse, ikke har ladet møde for Retten, bør han, efter Citantens Begjæring, blive at anse som indrømmende Rigtigheden af Citantens Paastand.

Thi bør Cinnatambo Marckan, under Adfærd efter Loven, inden 8 Dage for Citanten betale 2 Rbd. Sølv i Sagens Omkostninger.

Dommen bør efterkommes under Adfærd efter Loven.

Actum Bergen Raadstue Dagen og Aar som ovenfor.

Mandatarius Kammerraad Hansteen paastod paa sin Principals Vegne Cinnatambo Marckan, der ejer Øen Nayord, dømt til at betale Citanten 2 Rbd. Sølv i Sagens Omkostninger.

Cinnatambo Marckan, der ikke har ladet møde for Retten, bør

Uddrag
af Skiftebogen for Tranquebar Amt.

Anno 1831 den 31te Januarii blev i Tranquebar Amts Skifteret
efter Begjæring af Enkefru Maria Catharina Wulff, født Hansen,
Enke efter afdøde Kjøbmand Johan Christian Wulff, som
for nogle Dage siden er afgangen ved Døden, Skifte holdt
over Afdødes Boe, hvilket Skifte blev begyndt den 31te
Januarii og endt den 1ste Februarii 1831.

Afdøde efterlod sig ved sin Død Enken Maria Catharina
Wulff, født Hansen, samt 3 umyndige Børn, nemlig
Sønnen Johan Christian Wulff, født den 15de Februarii
1822, og Døtrene Anna Catharina Wulff, født den 4de
Februarii 1824, og Maria Elisabeth Wulff, født den
15de Februarii 1827.

Afdøde efterlod sig ingen Gjæld, men derimod
Midler, bestaaende i Penge, Sølvtøi, Klæder, Meubler
og Effecter, hvilke ved Auktion ere solgte for
Rdr. 1169 Rdr. 4 Fdr. 3 Cds.

Enken Maria Catharina Wulff, født Hansen, har
ved Skiftet taget sin Arvepart af Midlerne, Rdr. 584
Rdr. 2 Fdr. 1½ Cds., samt sin Arvepart af Gjælden,
Rdr. 584 Rdr. 2 Fdr. 1½ Cds., og har saaledes
ingen Midler erholdt.

Sønnen Johan Christian Wulff har ved Skiftet
taget sin Arvepart af Midlerne, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr.
1 Cds., samt sin Arvepart af Gjælden, Rdr. 194
Rdr. 4 Fdr. 1 Cds., og har saaledes ingen Midler
erholdt.

Datterens Anna Catharina Wulff Arvepart af
Midlerne, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds., er ved
Skiftet bleven udbetalt til Enken Maria Catharina
Wulff, født Hansen, som Værge for Barnet, samt
Arvepart af Gjælden, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds.,
hvorved Barnet ingen Midler har erholdt.

Datterens Maria Elisabeth Wulff Arvepart af
Midlerne, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds., er ved
Skiftet bleven udbetalt til Enken Maria Catharina
Wulff, født Hansen, som Værge for Barnet, samt
Arvepart af Gjælden, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds.,
hvorved Barnet ingen Midler har erholdt.

Enken Maria Catharina Wulff, født Hansen, har
ved Skiftet erholdt Rdr. 584 Rdr. 2 Fdr. 1½ Cds.,
som hun har taget til sig for sin Arvepart af
Midlerne, og for sin Arvepart af Gjælden, Rdr. 584
Rdr. 2 Fdr. 1½ Cds., og har saaledes ingen Midler
erholdt.

Sønnen Johan Christian Wulff har ved Skiftet
erholdt Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds., som han har
taget til sig for sin Arvepart af Midlerne, og for
sin Arvepart af Gjælden, Rdr. 194 Rdr. 4 Fdr. 1 Cds.,
og har saaledes ingen Midler

[illegible] Citanten [illegible] Dage [illegible] Tilbyd [illegible]
Jomad paa [illegible] Raadstue [illegible] af 25de Martii [illegible]
[illegible] Dage [illegible] Citanten [illegible] Dage [illegible]
[illegible] Tilbyd [illegible] Dage [illegible] Citanten [illegible]
[illegible] Citanten

Tranquebar den 26 Juny 1833. Devanayagam David

Dom

i Sagen Rote No. 192/1833

Tippa et ærad contra Ninamalei selv.

Ved Skiftet den 18 May forskrevne dag endnu

Citanten Tippa et ærad fandtes ikke at være

Citanten Tippa et ærad bør for sin Udeblivelse

Tranquebar den 24 Juny 1833. P. Hansen

Dom

i Sagen Rote No. 192/1833

Tippa et ærad contra Ninamalei selv.

Ved Skiftet den 18 May forskrevne dag endnu

Citanten Tippa et ærad fandtes ikke at være

Citanten Tippa et ærad bør for sin Udeblivelse

Tranquebar den 24 Juny 1833. P. Hansen

Dom

i Sagen Rote No. 192/1833

Tippa et ærad contra Ninamalei selv.

Ved Skiftet den 18 May forskrevne dag endnu

Citanten Tippa et ærad fandtes ikke at være

Citanten Tippa et ærad bør for sin Udeblivelse

Tranquebar den 26 Juny 1833. Devanayagam David

Vidende herved

Undertegnede Sandemænd for Retten i Tranquebar

Tranquebar den 24de Juny 1833

P. Hansen

Efter opfordring af Retten i Tranquebar den 24de Juny 1833

P. Hansen

Som Sandemænd for Retten i Tranquebar

Tranquebar den 26de Juny 1833

Devanayagam David

Dom

i Sagen nr. Retten Prot. No 73 1833

Tvistens genstand Sagførelsen

Retten i Tranquebar den 15de Juny 1833

Sagen imellem Kammerjunker Peter Christian Rothe som Actionair for Dansborg Plantage, og Indsidder Tvistens Eiendom Ryot Chinnatambi Vellajen Pulle Vellajen Pattichetty og Consorter Actionairer for Plantagen, angaaende Ryotpligt og Tiendeydelse af Plantagens Grund, blev ved Rettens Session den 13de Juny 1833 paakjendt saaledes:

Da Sagsøgte Ryot Chinnatambi Vellajen Pulle Vellajen Pattichetty ikke har godtgjort sin Paastand om at være fritagen for Ryotpligt og Tiendeydelse af Plantagens Grund, saa bør han og de Sagsøgte Consorter, som have tiltraadt hans Paastand, tilkjendes at betale til Sagsøgeren Kammerjunker Rothe, som Actionair for Dansborg Plantage, Ryotpligt og Tiende af Plantagens Grund, saaledes som Retten har paakjendt Sagen for Actionairen Kammerjunker Rothe, som Actionair for Dansborg Plantage, imod Ryot Chinnatambi Vellajen Pulle Vellajen Pattichetty og Consorter, og bør Sagsøgte Ryot Chinnatambi Vellajen Pulle Vellajen Pattichetty og

nafoldt Vidende paa Gaardeiernes Vegne. — Da nu Angalammei til Gaarden Liebæk Skifte blev skiftet efter Forretning paa begjæret Vilkaar, og Forretningen paa begjæret Vilkaar, og Forretningen saa skete, at Gaarden blev tillagt Forpagteren for Citantens Veilad

Dog forekom vedkommende Sag til endelig Dom

Ifølge Kongelig Rescript af 8de Juli 1831

Hvorunder Sagen afsiges

Citanten forbeholder sig Ret til endnu engang Gjentagelse af Sagen

for Overretten, dersom Ret til dette maatte blive ham nægtet

Indstævnte Pantschanada Setty

Procurator Landsvarayen Setty

Trankebar den 25de Juni 1833

P. Hansen

Dom afsagt i Sagen

Trankebars Ret den 25de Juni 1833

P. Hansen

Forsaavidt Dom Overretten Ret til at forandre Sagens Gang

maatte medgive

Trankebar den 8de Juli 1833

Vencatagayam David

Dom

i Sagen Nr. Rets Prot. No 292/1832

Arjakan Setty contra Pantschanada Setty.

Ifølge nærværende Sag begyndt ved Tilbageleveringen af 8de July 1832

har Citanten Arjakan Setty søgt for Retten indstævnt den Indstævnte

Pantschanada Setty for at nyde samt tilbyde det at gjøre Qvit-

tering for 425 Rdr. Rixdaler, som Citanten forlangende at samme betalt

til Afdrag paa et imellem dem og Indstævnte i sidstnævnte 1ste January

1831 afsluttet Forlig - Citanten har fremdeles nedlagt Paa-

stand om Sagens Omkostninger. Indstævnte fra sin Side har paastaaet sig frifunden for

Citantens Tiltale i nærværende Sag, paa Grund af, at formeldte

Sum 425 Rdr. Rixdaler ikke skal være

tilstaaet Ret til Afdrag paa ikke i Overensstemmelse omhandlede Ind-

gaaede Forlig med i Erstatning for Rente, givet og annet Credit

Ved nævnte Rets Kjendelse

Da Forlig ikke kunde indbringes imellem Parterne, saa afsagdes Sagen

til nærværende Dag, hvorunder Indstævnte begjærede Sagen

fremdeles forelagt til Overveielse med Vedkommende fremlagte

og fornødne Documenter

Ifølge det ommeldte indgaaede Trankebars Ret Dom af 1ste January

1831 afsluttede Forlig er Citanten ligelig med Indstævnte

blevne paa Rdr. Rixdaler 620 med Renter, forskrevne Gjeld Indstævnte

under 6te Juni 1832 for afbetalte Rente af Citantens Fran-

dommer - Det er fremdeles ligeledes indgaaet Dag af Citanten paa

i Maaned 1828 tilbøhte Summer af Indstævnte til

Betaling paa sin Andel af Tschambarams gaa skadede for 100 Rixdr.

ligeledes paa Regnskab, eller tilkommende af Tschambaram med vedkommende

Rente tilbehør; at Indstævnte skulde af bemeldte Beløb forud-

modtage og godtgjøre samme til Citanten for udgaaede af

Beløbet om Tiltale; og at i Forlig Indstævnte blev tilmeldt efter

ifølge hvilket Indstævnte Pantschanada Setty bad sig nøie med

Alder at samme sig til Tschambaram om Tiltale, at modtage

for dennes fraværende Søns sin Andel, og for Rest-

beløbet at dage imod en simpel Obligation forskrevet Tiltale

til Examinand Arbib. Citanten Arjakan Setty paatog sig at

nøie anmærkning. - Tilgjæld af Protocollen erfarer man, at Tscham-

baram Citantens Broder og Indstævnte med Vedkommende af sin Part

af Rdr. Rixdaler 270 hvorfor Indstævnte Pantschanada Setty bad

sig transporteret en Obligation udstedt under Dato 1ste January

1828 til Nagalinga Setty for 270 Rixdaler, forrentede i Procent maa-

nedlig Rente, og betalelige den 10de Januar 1829. Samtlige

Skjød Omstendighedene ved oplæsningen af Bidsbyrdet forsamlede Vi.
Fiskerske Jan Abrahamsen paa grund af foreviste skrift Bidsmand.
Da ingen Grund Anledning blev fort stærke i Indseende Lemmets
Medbidsmænd: Bidsmandseden blev derefter afgivet af Citanten Olsen og
Medlagt, hvorefter Bidsmanden blev tilholdt gjøre sin Forklaring
med hvad Testamentet selv indeholder hvorpaa Bidsmanden anbud
at Bidsmandsmaalevaas Pillei af Testamentet indholdes Gaard.
og Bolig af Jan med Jans Pillei Hander og Fæ skulde Dreiningen
Rettens Formaning, saa fortsatte Bidsmanden Skjød med begyndte
Forklaringen med Bemærkning, at den i Rettens Forhandlinger
Bliver og derom Tilføyet, ved den i Retten af Testamentet produceres.
Den Rettens Skrivelse angaaende Tvistens Beskaffenhed, Bidsmandens
Forklaring — Da fornemmelig Tvistens Beskaffenhed, Bidsmandens
Medabarns Vidnesbyrd Jan Troden Lagmoden Bidsmand for 100
Rigsdaler Courant og Bidsmandsladen Transportomkostninger
Bleie efter Skiftet af 18 Oktober 1828 for 270 Rbd Rigsdaler, med 6 Procent
Rente fra Dommens Dato og betalelig som anført den 10 Februar 1829.
Endvidere fremlagde Skyldmanden Regnskab angaaende Indtægter og Udgifter
af Testamentet paa Jan med Pillei, hvorefter Jan skal have til gode
Bidsmanden bemærkede, at den er betalt. Den anden Bidsmand erklærede
Enstemmig at Testamentet Dato 30 July Malabarsk Dato skal være
Den eneste for 270 Rigsdaler af Pigen Dokumentet fremgaaer ikke
Endelig at Citanten Ayakan Setty Jan nedsat indsidder i Den
af Testamentet paa alle Byrd gjeld, og at Testamentets Bestemmelse
Jan ophæver fælles Deling med Skyldmanden imellem

Da Medhjælperen Jan Andersen tilkjendegiver, at Obligationen af 18 Oktober
1828 maae være i Creditors Hænder. Citanten Jan med af Bidsmanden
forespurgt, hvad Dag Byrdgjeld paa afgjorde, og Jan Ramasamy Setty
Vaesuramen og Varakeliendé Jan i Jan Hænder forklarede
at Den paa begge Byrder paaskrevne til Beløb af 175 Rixdaler
med Rente og at Testamentet, for de resterende 25 Pagoder Jan
med Rente Betaling Jordskyldsagtig Setty paa Madras, efter
Anvisning indkræve af Pedambaram. Denne Forklaring blev imid-
lertid ikke Jan givet til Følge, idet Den blev af Bidsmanden,
som selv med Jan førte Den omhandlede Afskrivning paa Byrderne,
og Den ønskede at Bidsmanden Jan maatte Dette Beløb med
Bidsmanden Jan skal Rette allerførst Den. — da fandtes Den eigen Jaaden
Afskrivning paa Byrderne, som en original Jan maatte fremlagde
i Retten og Jan maa Den videndrad at Testamentets eindre Pagoder Jan
med Rente af Jan med Rente Betaling af M. Rixd. 270 hvorfor Jan Jan
med Rente Obligationen Jan opfølde skulde Betaling og Den omhandl.
lede Rente af 25 Pagoder Jan altsaa ingen med Rente mere
Jan, idet Jan Testamentet Obligationen for M. Rixd. 270 paa ikke
forskrevne Bidsmand for en Rente af 100 Pagoder, og Jan med
Rente Rente 25 Pagoder Jan altsaa alene beregnede Jan at Af-
skrivningen paa Byrderne og Obligationen Jan at Enighed for Den Rente
Den endnu til Rest skyldte med afdragelse Jan Testamentet ikke fra
nogen Byrdgjeldsbrev anførte, end ved Jan Beløb Jan Jan
Jan Retten tilkjendte med og afsagt.

25 Rente Pagoder	Madras Rixd. 87 — 8 —
Obligationens Beløb	270 — —
	357 — 8 —

eller lidt over 2 Pagoder over Byrdens Beløb skulde Jan

Den Dom Mad Rixp 620, som saa ifølge Dombog af 15 January 1831
Sal gyldigt fog at anlægge til Fuldstændig Pantehaandsøgt, und-
:nei mad Dannd fældelig om Dom af 270 Rixdlr mad gaaldende Rente
:til Dags Betaling gield forandrdegat mad Erstatningen af den
: aaret 1828 af samt Sidstnævnte Summ Udgiften for 200 Rixdlr
Det saaledes Dannd Sal bagd at indstævne
1, Jomfru Sara Cathrine Gjedsted Hjelm Sitty paa den hjemmel
forskrevne gieldbrevsdom saa vidt hun til Fuldstændig Pant
:hendes Sitty, og Dannd
2, paa Fuldmagt gjord de Sidste afdrag Dom anlagde at mødes
anlagte
med de forskrevne Vidner angaaende Sin Cathrine Gjedsted
De Dommere Sad saa anlagt paa følgende maade.
1, Mad Rixdlr 200, med enavgjørende af de Vidner indg angaa
ende den hangivelsbare Del med de af Sandsynlighed Erlan
:nte Tvivl og Rumsang, af hvilken Dom Fuldstændig
Sa saa bekjendt til Pantehaandsøgt Sitty Mad Rixdlr
68 og Dom Vidnedrevne Sa med de anførte Mad
Rixdlr 129 i Capital og Rentebom, tilsammen
Mad Rixdlr 197, bragte til Mad Rixdlr 200.

2 Mad Rixdlr 130, efter Anmærkning paa Sandsynlighed, Mangel af Data.
3 " " 83 efter Dommerens paa en Retsdom grundede Sandsynlighed
4 " " 12 Cantant anlagt i Vidnedrevne Kvorvidt Sp.
Tilsammen Mad Rixdlr 425.

Der er under Dagen af med Sørt Vidner for Erlæggelsen af de under
No 1, 2 og 3 omtalte Dimmer, Dog saaledes, at Pantehaandsøgt Sitty, af den
:Dom No 1 anførte Vidne, Skibsfører Hans Nielsen Mørup ansat Mad Rixdlr 197.
angaaende den under No 4 angivne Vidne er ingen Forklaring afgivet
med De Fuldstændige Pantehaandsøgt Sitty, alene Vidnet Hans Andreasen
Dom indgivne Erklæring, ifølge hvilken Vidnet ikke Sar Kundskab om
:Sinde Sammen Retsforhold til Sagen, Sad Sagen bet Vidnet
Sar modtaget det ifølge Sitty Mad Rixdlr 425.

Angaaende Sagen imellem Sekk forrettede Skiøn med
tilsvarende Sag Citanten saavel ved Contoir som Gaardskjøremaalsret
Byfogdens Forretninger ved mangfr Expenser ved afsindt forsøgt at
godtgjøre at den Sek Rdl. Rdl. Rigsper 425 er rettelig tilsvarende
paa Forlegget af 17de Januar 1831. — Respektive Forsagte imidlertid
tid mødt, at have ingen Indsigelser, med hvem saa Sagen
Punkt afbetalingen til Pantegaard Sekk, saavel Hovedstol, med tilbehør
lighed af Sendattier, vedkommende, og Sagsomkostninger, saavel
tilkommende og ikke saavel Sagen afsiges egen Forklaring om
paa saad Regning de modtagne Summer var anlagt af Skjøderiet
og Vidner, som ønskes Sagen ved afsindt Sandemedie
Pillen og Sockalingen Sekk bekræftede Forklarede, at den tilende ingen
indeholdt Forlig for 200 Rdl. Rigsper blandt tvangsforbundne
til afdrag paa den dem 270 Rdl. Rigsper og Rentekammerskyldige
til Kist paa af Gjælden Sekk i Aaret 1828 tilsvarende Afgiftsom
Sandemedie og Sockalingen, samt at tvende Vidner Nas
Jasald Nark at betale 130 Rdl. Rigsper til afdrag paa Byggegjæl
sen og Namasevaag Pillen og Sockalingens Forklaringer om Forlig
gelsen af den Sum 83 Rdl. Rigsper som ved Sendattiers blev betalt,
tjente Vidner meddelte tilbage, at Sagen var tilgjængelig til Kjøb
den fierde Sek. 12 Rdl. Rigsper for aldeles intet tilende Sagen mødte
dalt.

Til Gjældsbo for Citantens Gaard Sagen imellem Sekk afsiges ind-
stevner Sagen førte Vidner gjentog deres Forklaring. Sekk blev Sendat-
teser med imellemlig ikke andet, end som Citanten selv for fore-
talt Sagen, og paa Sagen tilsagde den allerede Sekk byggede. To andre
Vidner afsiges Ramasami Sekk og Parasiaraman Sekk begge bosatte paa
gjentog, at de i Foraar Maaned 1832, altsaa Sekk tilstrækkelig tilbage

Forretningen Sekk Gjældsbo Sekk ikke afsiges Sagen paa Engedrivning af Sum
bejrede Sek Pantehaveder Sekk, foruden afgivende Gaard omfattende Sagen mod
tagelse af Gjældsbo Sekk 425 Rdl. Rigsper til afdrag paa Sekk Forlig, som ikke
kommer Gaard og Gjældsbo maa afsiges om den Sum 620 Rdl. Rigsper. Pante
haveder Sekk Sal Sagen nu Gjældsbo Sekk afsiges den omhandlede
425 Rigsper og Sal Sagen Gaard Sagen Sekk Gjældsbo Sekk Sekk
tale de resterende 195 Rdl. Rigsper og Rentekammerskyldige Sum forbeholdes
ved dissige Forretning blive vedlagt.

Foranstaltes kjendt Vidnerne tilsagde at Retten bestemt og omhyggelig
omstændelig Sagen i Sek af den afsagte Vidnesbyrd angaaende. — Under de Contoir-Sagen indsendte Sum Forklaringer
gaet om nogle Tilsigelser Sum Gaard omtalt, imidlertid modsvarende
Gjældsbo Embedsdage dog, ikke Rettelig Forretning Sek ikke
gaet bør bevares Sum at Fremmedsprog. — Sum nu imidlertid andre
Grunde Sagen Gjældsbo Sekk ansees sig bevæget til at forkaste Sum
Forklaring; Ifølge Sekk følger Sek af Sagen Sekk, at Vidnes
byrd om Gjældsbo Sagen ikke Sekk Gjældsbo, ikke Sum Sagen
Gjældsbo Sagen Sekk Gjældsbo Sekk Sekk Gjældsbo Sekk Sekk
Gjældsbo Sekk

samme Overdragelse fra Debitor Ajakan Sitty Lei Creditor Rentza-
nada Sitty en Part sin eller ufuldmegtig ejendomsret Lerleje afstil-
telse; men Dom er al Rimelighed for at afdragende ved Rentza yaad
Jan oldrig gjeld Dr Jandes sin Overenskomst fra Vinget Bagan; Hi-
Jnad Feildt allerede Jaa bragt Ajakan Sitty Lei at indgaae al
Lerleje om at betale en Sum af 620 madRiisser, naar Jan allarmeds
Jander afdragt idetmindste 200 Mad Riisser, af ommeldte Sum; og Jnad
Feildt Jaa bragt Pantshaver Rentza Sitty Lei at gjøre Udlæg Jor sin
Debitor Jorend Sum Jorgyaa Jor at ville respondere at ringe Kostbe-
lob, og Jorgyaa Jan allerede Jander modtaget 1 Balicha for 425
Riisser: Vanskjønlighed og Rimelighed Jalder imod Executions Jaa-
stand, og Jorkjendelse Jan Dr Jan indlagt, at den Jaakte afdrag vare
gjort eller nogen bestemt Aftale om paa Feildtaan gjeld afstrå-
gend blev antagt; Jaa Rettens Mode indtraadte indlagte Cre-
ditor Overretslegt Lei at bringe Jag Lokalsag Jorst Jor den Tid
gjeld forenævnte Jan indlagte Sag Jaa at modtage Afdrag Jaa vidt
Jorskjellen Jan med Ret i Retten indgangen Lerleje Jaar
Jesskuld Sag Lemisk, og med den Jorbindelse Udlæg Domsafnemning Jaar
Jesskuld Sag Lokalsag. Dan var nu Jullmegtig Mellemgjelder; at Pantsha-
ver Rentza Sitty Jan Jaa lempe i Hensyn Lei Ramazani Sitty og Caraci-
samme Vanskjønlighed, at velnævnte Jan afholde Udlægs Jorretning,
Hi na Jan Jaa Jaa Jan Jaa i Retten indgangen Lerleje var anlagt,
Jinde Jaa Jaa Jan Jaa Jinde Jeildt Feild Balicha for sin Sidste og
sidste Leilighed, Dianden Jan ved mere tilbørlig Lei at gjøre Jor-
lengst Credit mod Jan Dr og meldte Gjeldsposter: Hans Side.
Velsk Jorsi Vanskjønlighed under Dagen at Jremlegge, ny Jrevigen
Vedgaaende Jra Pantshaver Sitty Rida, om at Jaa modtage
425 madRiisser Lei afdrag Jaa Lerleje af 17de Januar 1831, mens
aland en almindelig Vedgaaende om at Jaa modtage 425 madRiisser

Dr Vanskjønlighed Loftet var at velnævnte Vanskjønlighed naar Jan Jeb 195 mad
Riisser mere Udlæg.

Jorsaavidt Lei alt Dr Jorandrede anførte Rettens Pantshaver Jaa
Jor at mere Jremlegge Lei Jørst at bringe Jag Lokalsag Jor Jordelen
Jeildt 270 madRiisser med Rente Jra Jorandrede Jar gjorte Jeilbrydelse
paa Lerleje af 17de Januar 1831 og Jord om Dolge Jvad mel Jan
Jor Executions Feildt Jandrede Jandrende Dag bleve Jastsatte.
Dar var ikke Skridt Jed nogen Vanskjønlighed Jord opstaaet Jvad,
Jor Dr Jaa Jandre Dagen Jar mødt Jremlegge nogen Jorandring mod
Jvad Rentza af Dan ommeldte Sum Jaa madRiisser 270 Jra Velgjeder
= mod Dato 1ste Marts 1828 og Lei Jeildt Lokalsag var Skat bevilget
Jig Lei og at Dr Jaa Jaa Jaa med Jasmelsud Dan afgjørende Jrav:
= sidt Dr bleve at Jørskjed Jra Dan Lokalsag Sum 425 madRiisser
Dr Sandt afstrivet paa Lerleje Jaa Jaa Jaa

Tvungen til Forsvar ved Den Ret Utilbørlighed, anser det for rigtigst at
erklære Forsvarer Undertegnede imellem Parterne. — Den Indstevnte
Regning er ikke i Stand til at betale Sagens Omkostninger, og
derfor Pagten Sagsøgtes. —

Til Bedømmelse anmærkes, at Pagten har mødt usædvanlig og ulydigt til
Rette af Coloniens ordinaire Dommer, der forinden sin Afreise ikke
fandt Tilstrækkelig at forfatte Dommen. — Dommen omhandler i
Forbindelse med en Mængde andre Embedsforretninger som Hans Ex-
cellence Dommeren i det forløbne Tidsrum har havt at varetage, hvi
at Pagten saaledes har sindlagt. —

Thi kiendes for Ret:

Paa Vegne af 425 Mexicanske Rigsdaler, som Citanten Ajakan Setty til For-
mindre Pantehaver Setty Tel forskrevet Pantebrev har tilligemed
forskjellige andre Summer udlagt, bliver
for at fradrage Citatens Indkomst Indstevnte Pagten
og Nagalinga Setty tilfinde og af Vederstridt til Indstevnte Pagten
pantsatte Obligation af 17 Marts 1828, for et Capital Beløb af 270
Mexicanske Rigsdaler med gældende Renter a 12 Procent fra Obligationens
Dato og hel ophørende Capitals fulde Beløb saa vidt Citatens Pant-
hav Gield er af dragt paa forskrevne Vilkaar, bør Indstevnte Pant-
haver Setty afkræves Rest af Summen Disse forskrevne 425
Mexicanske Rigsdaler maatte blive tilbagevist paa det imellem Hans og Ci-
tanten indgaaede Forlig om en Gield af 620 Mexicanske Rupier. —
Forøvrigt bør Indstevnte for Citantens tiltale ligesaa ude-
blive Dag frie at nyde. —

At afsige Dommen indkom 15de Dage efter denne. Dom Kongelig
Forordning indeholder en daglig Mulct af 1 Mexicanske Rupier for Den af Par-
terne, Den efter forrørte Tids Forløb, forsalen Regjerende Ty-
ranguebar Den 29de Juny 1833. — P. Hansen.

Læst og afsagt i den Trangvebarske Ret Den 1ste Marts 1833. —

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev læst i Retten, hvorda paa Indstevntes
Vegne var mødt Dennes Fuldmægtig Tomaseundiram, men Citanten ikke
var mødt. —

Trangvebar Den 8de July 1833. — Vedvaagagyam Varad

Dom

i Sagen Trangvebar Rets Protocoll Nro 32/1833, Nro 428/1832,
Forstanderne for Wisvanadasvamys Pagode paa Porsear
contra Ajakappa Setty. —

Sidder 4de December 1832 blev nedenstaaende Dag, Dom forkynd paa ved
vedkommende indenfor Trangvebarske Ret, sandsom Nro 428/1832 med Dom afgjort
paa følgende Maade. —

Den Indstevnte Ajakappa Setty bør frafindes og hel Citanterne
Mangatshi Ayen, Kunajatshey og Sinnagen som Forstanderne for Wisva-
nadha Swamys Pagode, inden 15de Dage fra denne Dom lovlig For-
kyndelse at regne, overlevere den paastevnte 492 grofstore Kalleis-
grund, sandsom en Dagleg Mulct af 2 Madrikspr. for hver Dag saa af-
stor denne Tid, hvorfor denne Dom eksekveres. —

Videre bør han inden samme Tid godtgjøre Citanterne Ayerne
af Sag og forbavne Indlegter, med 22 Madrikspr. 15 annas.

Han bør ligeledes inden samme Tid, i anstalte den Pagne Ind-
stevnte med 2 Madrikspr. 6 annas.

Endelig bør han, eiendeles inden 15 Dage efter denne Dom lov-
lig Forkyndelse, som erstatning, anlagt en mulct af 10 Madrikspr.
til Trangvebars Fiskalske Kasse. —

At afsige Dommen og det paadømte at eksekvere, inden den i Dommen
fastsatte Tid, sandsom adfornævnt. —

Dommen er grundet, paa at sandsom Pagne fremlagte Vedle-
mark, Datum 22de December 1830, derved Kallan blev ansat
som et Vederlag, og i Medfold af fældet Indstevntes Ayerskab
til, den nævnte at samme sandsynligvis Forbindelse blev

Agrene ere visnemede ved Arv og Skifte efter afdøde Enke Ingeborg Andersdatter, som ere blevne eiendes i Fællesskab af Ole Jonsen, som eneste Livsarving efter Faderen Jon Olsen Aasland, og Ole Olsen Aasland, som eneste Livsarving efter Moderen Ingeborg Andersdatter, hvilke Arvinger ere anseete til at være myndige, og Ole Olsen Aasland som Enke efter afdøde Ingeborg Andersdatter, hvilken Skifte er afholdt den 9de Juny 1828. Disse ejendommelige Agre ere vurderede til 246 Gyldne Specier, som ere 246 Rdlr. Courant, og ere de følgende:

Paa Aasland Mildhus Jorder udgjør 112 Skjæppe Sæd Land, Tønde Land efter Kongens Maal, hvoraf Agrene ligge saaledes:

Den Agerjord, som ligger Nord for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordvest for Gaarden, det andet Nordøst for Gaarden, og det tredie Nord for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Vest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Vest for Gaarden, det andet Sydvest for Gaarden, og det tredie Nordvest for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Syd for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Syd for Gaarden, det andet Sydøst for Gaarden, og det tredie Øst for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Øst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Øst for Gaarden, det andet Nordøst for Gaarden, og det tredie Nord for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordvest for Gaarden, det andet Vest for Gaarden, og det tredie Sydvest for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydvest for Gaarden, det andet Syd for Gaarden, og det tredie Vest for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordvest for Gaarden, det andet Vest for Gaarden, og det tredie Nord for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydvest for Gaarden, det andet Syd for Gaarden, og det tredie Vest for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordvest for Gaarden, det andet Vest for Gaarden, og det tredie Nord for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Nordøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Nordøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydvest for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydvest for Gaarden, det andet Syd for Gaarden, og det tredie Vest for Gaarden.

Den Agerjord, som ligger Sydøst for Gaarden, er 1 Td. 4 Skjp. Land, og ligger paa 3 Stykker, hvoraf det største Stykke ligger Sydøst for Gaarden, det andet Øst for Gaarden, og det tredie Syd for Gaarden.

Indmynderne i elfolds, endog saa omhyggelig dennem fremdeles
vise alt ny bygd Forbund Angelsyn i enden Dagen, ikke omsyne
den modtagne Deum 345 Riksdaler Sølv til Forbrug for den ind-
gangne Contracts Opfyldelse og den saa kaldede Kundom, naa allene,
som Arvingsalmens Indvarsling, forfølde til Fogedens forretning
at Rende Ret til Grund ommeldt, i alle andre Henseender Bar
uforandret godtgiort.

Hvad Ret angaar i Gaardmandsmaal Dreier sig Hagens Rud:
sømlig om samtlige Fremmede til Hagens angaaende Kaldsmaal, saa
Grund af den Documentet af 23de December 1830 fremfalder
Forbigaaelsen for Kalles Agrum Byrdragelse, bestaar ikke at
anlage, at det nysnævnte Documente ikke var nogen Dalgsmaal
men alene et Forslag for Modtagelsen af den Deum 345 Riks-
dr og Contract om de Vilkaar, som vare under Forhandling for
opfyldelsen fulgte. At saa ikke modtagen Fangsmaal saa
alle var saa gandske paa Prøve, at den forbindende sig til at betale
sin ny Maanedlig Deum til at nyde Brug af Fæstet, saa længe
saa ny fulgte bestemte Vilkaar, som Kalles Agrum til
Fogeden, synes at være ligesaa tydeligt, da Fogeden ikke, i
selve Øieblikket af at saa forsømmer sine indgangne Forpligtelser, end-
sige maatte Ret til at benytte den ofte nævnte Agrum. Ret til Skifte
saa vel i Henseende til, at saa bortfølgen sine Egne, saa som-
mentlig ikke forandret Forholdet Vilkaar, saa længe ofte
Forholdet og ikke efter at være alt Skifte saa forskuaret el-
ler bedømmet.

Angaaende det tredie Punkt, om Forsømmelsen af den Deum
Mandtalsbrev 22. 15de Jan Exemplerne, ligesaa som det og forudrørte,
ikke Formaa fremføre nogen Forsøg for at dens ommeldte Deum
endnu er betalt af Agrum Indbyggere som de saa. Den ved

vedkommende, at den Deum Mandtalsbrev for 1ste om maaneden, som ellers
Forpligtelse til at betale, er et ombyttende Equivalent for saadan
Forpligtelse er ikke almindelig klar, men ikke desmindre kan anses
Egentlig at være Forsømmelse, naar Fæsteren ikke er i Stand
Forsømmelse naturligvis ikke kan være Grund til Fogedens
Forfølgning ikke antages Cancellie af 20de December 1830 for at Dalg-
berg, vel man i saadan Tilfælde Grund tillagde Fogeden nogen Ret til
Agrum Indbyggere for den forløbne Tid, som er Fogeden
Forpligtelse for den forløbne Tid, som er Fogeden nogen Ret til
Exekution for den slige Maanedlige
Taxation af 1ste Brev, vel nedenfor blive indført.

Med hensyn til Det første i Brevet af 4de Februar sidstlede
nævnte Punkt angaaende, at Ejendomsretten til Agrum Forbrydelse
falder den Forsømmelse Ret til at opfylde sin Embedsforpligtelse
fuldt.

Han for Øvrigt gjentagne Fogeden forlangte at Regnskabet
antages for at godtgiøre den af saa fremfalde Forpligtelse, at ya-
ve til Fogeden Grund tilbagebetalde.

Brevet til Hagens Realcention for indeholdende
med Kommissorium nogen Autorisation til at tilladde saa at forord
ne Eiere om Det omhandlede Punkt, ikke fuldstændig vilde at sæt-
te Sagen omhyggelig saa saadan nogenlunde Tilfredsstillelse ved
Hagens undersøgt til fald.

Det ovenfor Punkt af Resolutionen af 23de December 1830
Punkt af saa vidende Hagens Realcention er nedgaaet; alt
ovenfor Rettig i Kommissorium med sin afdøde Fogedbroder Pe-
ter Andreas Rettig i sidste Vinter, for omtrent 12 Aar siden,
har til Afgjørelse af Embedsforretninger med videre mindre
Ceremonier, hvorved til Vidervandedsvangs Fogedd Klaus
Forsanderen Ayerskov selv var kun, uden at hænge sig allen
Indbydelse af samme sin egen Fordel ved enhver og smal-
let ikke nogensinde saa opfyldt, da Fogedbrugt er bort-

Lemvig. — Aar 1832 d. 23de Octobr. blev i Anledning af Skiftet efter Gaardmand Niels Christensen Kjeldsen, Boelstad, Ejendommen Matr. No. 1 Boelstad, Gaardens Bygninger, Besætning og Inventarium, samt Avlen paa Marken, ved Auktion bortsolgt til Gaardmand Christen Nielsen Boelstad for 285 Rbd. 3 mk. 8 sk. Courant, hvilken Handel herved bekræftes. Lemvig Skifteforvalterkontor d. 23de Octobr. 1832. Jens Bloch.

Aar 1832 d. 23de Octobr. blev i Anledning af Skiftet efter Gaardmand Niels Christensen Kjeldsen, Boelstad, Ejendommen Matr. No. 1 Boelstad, Gaardens Bygninger, Besætning og Inventarium, samt Avlen paa Marken, ved Auktion bortsolgt til Gaardmand Christen Nielsen Boelstad for 285 Rbd. 3 mk. 8 sk. Courant, hvilken Handel herved bekræftes. Lemvig Skifteforvalterkontor d. 23de Octobr. 1832. Jens Bloch.

Aar 1832 d. 23de Octobr. blev i Anledning af Skiftet efter Gaardmand Niels Christensen Kjeldsen, Boelstad, Ejendommen Matr. No. 1 Boelstad, Gaardens Bygninger, Besætning og Inventarium, samt Avlen paa Marken, ved Auktion bortsolgt til Gaardmand Christen Nielsen Boelstad for 285 Rbd. 3 mk. 8 sk. Courant, hvilken Handel herved bekræftes. Lemvig Skifteforvalterkontor d. 23de Octobr. 1832. Jens Bloch.

Aar 1832 d. 23de Octobr. blev i Anledning af Skiftet efter Gaardmand Niels Christensen Kjeldsen, Boelstad, Ejendommen Matr. No. 1 Boelstad, Gaardens Bygninger, Besætning og Inventarium, samt Avlen paa Marken, ved Auktion bortsolgt til Gaardmand Christen Nielsen Boelstad for 285 Rbd. 3 mk. 8 sk. Courant, hvilken Handel herved bekræftes. Lemvig Skifteforvalterkontor d. 23de Octobr. 1832. Jens Bloch.

Aar 1832 d. 23de Octobr. blev i Anledning af Skiftet efter Gaardmand Niels Christensen Kjeldsen, Boelstad, Ejendommen Matr. No. 1 Boelstad, Gaardens Bygninger, Besætning og Inventarium, samt Avlen paa Marken, ved Auktion bortsolgt til Gaardmand Christen Nielsen Boelstad for 285 Rbd. 3 mk. 8 sk. Courant, hvilken Handel herved bekræftes. Lemvig Skifteforvalterkontor d. 23de Octobr. 1832. Jens Bloch.

at erholde en Dom fanget ved Fagodden. Dersom saa fanthjeldet bei dem
eldre gaar af Hverandre, alle saa sammen Indbonden, Landsmand Mand.
ning ibland selv forsvaret, hvis saa saaledes skeer, omsorg
er bundet, ved at optegne den eldre Befjenning Historie;
dannet Ret, og at oplæse den eldre Befjenning Historie;
Eagle saa Land allesaa ibland skeer, at Fangt giort nogen Gang, og
Land saaledes ibland selv nogen Gang at tilbagekalde.
at saa saa nyfødt Tilladelse bei at følge den eldre Befjen.
ning Historie, og oplæse den nye i Rodt, Land ikke forandret
Omstendighederne, alle saa giver saa skjerpet Ret omme den nye Hist.
torie, end saa Land omme den eldre. Ibland selv Land saa gaar
bemeldt, at saa ikke saa Raad til at contineres den
nye Historie, da saa for samme Vedkjendelse saa giver
Fagodden Kibbefjord i den ovenfor skrevne Kollei Egne. Saaledes
saa Land continueret den maanedlige Exhaling saa
lenge skeer, vilde Fagodden giort gaar
med Exhaling for en maaned ind i norden. Det vilde,
Fagodden Land saldes skeer til Egne.

Dette er alene sentractmessigt og ikke en aldeles ende-
stedigt at Rabatten det dyre maal, om Hamn bei Fagodden
Land saaledes tilbage, eller ikke, Naar man skeer Ibland
saa for at Lofter Opfyldelse Land man ikke saaledes fik Lofter
tilbage, end at forbinde den gamle Kibbefjord og dette
alt saa Hagen Hvilken skeer om.

Saa grund af foranførte Argumentation og saa Grund
at Indstemte Brodre Arnasalen, billigmand Indstemte
anser pligtig bei at lidsmand den gamle, som Landmand saa com-
traserte, ved at modtage fra Fagodden en Fangstsum, den en der-

Jagt bei at skeer den skeer Hon saa jævnligen Tab, antagen Rabben
at Indstemte Ægtefolk, saaledes skeer i den eldre Dom af 4 December
ber 1832 ere bestemt ben ommeldte Hjemmel 192 Grønlan-
ske Kolli Egne bei Vestervaag værende Fagodd, bei saaledes ved og ender
saaledes Klage Claasse, som den eldre Dom bestemmer.

Saa den af Citanterne indlagte Fangstsum om Gældsjønnelse for
Kollei Egnene Indbygter fra 23 December 1830 angaaer, saa
er denne Fangstsum grundet paa den Anskuelse, at Fagodden saa Ret
Egnene og følgelig var berettiget til sammen Indbonden fra den
Fog Liebst Enke. Da Landmand ikke kan anse sig forpligtet
mere for at dalgbrev, Land den saaledes ikke gives Fangstsum, medfølger
ikke saaledes nogen Hemmelighed i andre Hensender Hjemmel Fagodd bei
Følge saa ikke Fjendt angaaer, da enhver Lamie er forpligtet til
tagelse ved gjøre den gaaende Dom Mod Resp. 22-15. Dersom
denne Dom anlagde for saa vidt angaa Lagmandens Stadfæstelse Formodning
gjort Anledning til, at nedre Ret skeer Ibland Formodning
te Dom af Mod Resp. 1/8 ovenanførte, saa 23 December 1830
og bei Klagningen Date den 15 September 1832 Land Fagodden
ikke gives Lovdring paa Forfatning for denne Dom, den
Lamiske af 23 December 1830 i Klagen Ret-ligt fastsatte, som-
ledes den Fangst forfølgede maad Exhalingen ikkeblevne. Ti
saa Tilfælde, indtraadte namlig det i Lamiske fastsatte andre
alternativ; og Indstemte kan ikke anses pligtig bei Land
at betale den skyldige andre Hjem og at ikkeblevne Fjendtlig-
hed agte. Ligesaa ikkeblevne er betinget af Exhalingen
gen ikkeblevelse; naar Exhaling uteblev Land Fanten
ikke forlanger, og ommeldte naar Fanten ikkeblevne, Land
Exhalingen ikke fordrage. Hvad Land Fagodden i saa Hen-
seende lider, Land alene bestemme dens Forstandere For-
sømmelighed. Dersom den første maanedes Exhaling

idelbar, hvorved Pagodens Raadsmænd vedkaldt og Fuldmægtig
Tambiah gjorde ansvarlig for Sag, der blev og hvorved samme
forbigaaedes. — Dom var Lovlig forelæst, bestaaende den i Dag overgivne
Dom fastsatte Erstatning af Madras Rupier 22. 15 c.

Procesomkostninger Madras Rdr. 2-6, blev Hjemmelsmanden
saa foranlediget Processen anlagt. —

Hvorved Sagen blev indstævnet Meldet af 10 Madras Rdr. angaaende, ansaa Ret-
tens Ret for billigvel, at Laden Sagen bestaaende Efterskrift i sig selv nødvendigviis,
at Fuldmægtig i Sagen maatte villig til at indlade sig paa den
Sagen, som Citanterne ved Sagens anlæg, da den som ovenfor
foranstaltet var vedkommende ved Lovbrud af 25 de December 1830, stiftede
den. — Da Sagen ved Sagt indgaaende Forandring ikke ligesaa
saa mangen Efterskrift som den anden, hvorimod Stemmen saa
gjengaa Ulempe, paatrængende ved Sagens Udsættelse bragt
Sagen for Retten, da Citanterne kunne Laade 2 Mand sammen ved
at indtale Pagodens Retsfuldmægtig. — Under saadanne Forhold, da
der ikke vandt at undgaae Udsættelse og saaledes Hensigten
bestemt Sagens Belysning ikke vilde kunne opnaaes, vilde Retten ikke
dele at idømme Meldet. —

Thi kiendes for Ret!

Paa Fuldmægtig Ajyarappa Pillay, bør Ile Visvanadha Swamy Pa-
godes paa Cooser, stratsdags og inden 15 de Dage efter Dennes
Dom lovlig Lovs ændrede til nævnemeldte Pagodes Com-
mandeur, Mangatchi Ayen, Kanagatabey og Vinayagen, som
Citanterne paa Pagodens Vegne, ovenbemeldte Ayyasamy
492 Gudstro Skillingsmønt, enhver af Dem Meldt af 2 Mad:
Rupies sammesteds Dag saa efter Dennes Eed, lader nedennævnte Dom
overgaae. —

Derimod bør Fuldmægtig for Citanternes Vedkom: ovenmeldte Pagodes
gjenstande for og godkiende Fuldbyrdelsen af nysnævnte Skillingsmønt,
saa ofte den maatte

Dagen Embedsmanden anstaaende Fuldmægtig Citanterne med 2 Mad:
Rupies, hvorimod ommeldte Fuldmægtig Dagen Forbud. —

Fuldmægtig forlagde for at betale ved Meldet af 10 Mad Rupies, der saa
saa gradelagt ved nu foregaaende Dom i nærværende Dag af 4 de De-
cember 1832. —

At efterkommes og det Pålagte at udredes inden otte Uger
Dagen. —

Trangiebar den 8 de July 1833. P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret, den 8 de July 1833.
P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten forelæst paa Visvanadha
Swamys Pagodes Vegne ved Kanagasabei Pillay og Fuldmægtig
Ajyarappa Pitty var ikke tilstede. —
Trangiebar den 17 de July 1833. H. Dewasagayam

Dom
i Sagen fr. Rets. Prot. N:o 26/1833

Karumba Appari, Vajabare, Skipperemanden og Eidambaram,
som Forstandere for Ramalinga Pillaiars Pagode paa Pillaly,
contra Mariyden og Kanagasabei.

I Aaret 1811 afstod en med Virasamy Ajenkar og Hæftet med
Hiemmel og tilstødende to Boutiquer beliggende paa Pillaly ind-
lagt N:o 5008, fuldbaarne Eiendom ved offentlig Auction for de
tilbudne Sum, til den som havde med Ejendommen paa Pillaly, den
tilbyd at betale ovenbemeldte imellem dem selv indbyrdes indgaaede
Forbindelse, hvorefter to Aar i Forvejen bestemt Sum til at blive
Eiendommen til Ramalinga Pillaiars Pagode paa Pillaly. Imod
an vedgik Godtgjørelsen ommeldt Virasami Ajenkar den omhand-
lede Eiendom til Eiendom for Auctionens Pris, nu 28 Pagoder, hvor-
af Eieren imod Fald i Eiendommen kunde 20 Pagoder for Meld-

Tauane Rettin yaa Wararar og Elin Kagun overrangerat saaledes, at sa-
-nyl Evangjeltin yaa Aleleonsfjeldt, som Jantsforretninger, blem
ielsted 1822 i samtlige Lystand Hund med alund i Klamd af de lic
Lystarnd gaarende Jarsonar Kanchapatten og Kanagasabei; saalda
Lystarnd en arlog, og bebold Lystjelsen af Gaardommad. — Aud
te Lystarnd Kanchapattens Vid indtraadte Jandet Mariedens i Ladarnd
Lorgliebelsen, og nysnaynte Mariedens i Lovarning med dendaarnd-
-nadnt a Kanagasabei; nadbl and at oppebare Enkestadarnd af
Gaardommad, indtil d omsidan faldt i andre med dand Lystand
om Endlogtarnd. — Hvad Contract dar i saa Hensaende gar mallem
-lem Lystjarnd og Lystarnd er ikke kiendt og lyst eindaragen,
-nandet end af Citanterne anandrak og af Dar kun af Dr Enkestarnte
Kanagasabei; nadgaant at Endlogtarnd skulde anmarke lic Gaard-
-nagard skulde agarte agarnd lic Ramalinga Pillicars Jagodd.
-ster arom Alting end, af an eindar Gaard framlagt Lorgliebelsen d.
-sted Dan 28de Augusti 1827 af begge Enkestarnte, Mariedens og
Kanagasabei, til dan Haandskrabstand Kanchapatten Lystjarnd
-sarad at bagge Enkestarnte, imod at modtage fra Lystarnd nan
Diem af 20 madfalgt Jandt forbundat sig lic at eindlise, og ind-
-tagard lic Lystarnd dan gaa Haagard lic Maattisami Pattan d.
-sadd Jantsforskrivning. — Dat ansaaet fammadan aftan eindan
Gaard af ingen Betydarighed, at nagtandnte Lorgliebelsen ikke
ar blagan erfgt. Jagodd Lorstandarn Jand i saa Hensaende
foralabt, at Dr samtd Jandt ikke skulde ankiendt, at Haagard Endlogtarn
i de forlobne Aar langt Jandet ongaaget Jantsgjeldand
Lalob; at Dr dvrigt forbrede dat med Haagard Lystarnd bekosted
Anvangaanandt; at Dr Jandet blagt dvangaandt til Hagadamus
ogan samtlige Panchalatter; at den oldrd Lorgliebelsen Jagt saa

Aarsd.

den 15de November 1829, ikkeda-
-blen anmeldt, og at Dr Enkestarnte Bagun, ikke
-ar Lorgjeldelse til Dr som Haandskrabs Bestand Panchalatter Salde,
-ar og Lorgjeldelse til Dr som Haandskrabs Bestand Panchalatter Salde,
-sparad Dr Lagt forbandt sig dels at aflegge Regnskab for Enkestad-
-nad af Dan i Fallesskab imellem Lystarnd Vildsibt at hagard. —
Dannd nagard Lorpligtelse Dar eindan Gaard Bogun Bekostagen for mark
-framlagt, ar ingendelig Lignaldelsk som Dan skadd, blagan ogsaa, og
Lorstanderne for Ramalinga Pillicars Jagodd Karumba Aiyar, Jaga-
-bing, Kappiramanian og Sidambaram Jand Dvaarsig Forst indfaldt Ma-
-nader og Jaard, nadan Contradictions Mavning, Kanagasabei for
-Retten, for at nafalde Dand mad Dom lagligt dad at aflagge Rad-
-skab og Regnskab agnard a indkommad Enkestadarn af Ramalinga Pillicars
Jagodd Hagard og Lagar yaa Tillaly, samt at nafslutte nermarmadt
Jags Bestaaenigar. —

Dar Enkestarnte Mariedens Dar ogsaa dar sig eindan for Colonicon-
-nadd Jand Dan Wiaspaan. — Dan andan Enkestarnte Kanagasabei
gaar saaledes, at Dr Jrommadr eindan Dagun Regnskabsfadarn af alt
-sad Citanterne lic Jagard Bekjarning Jandt angaaende, og tilbad
at aflagge dat Jan afforlange dan skriftlige Regnskab for dan eindan
-gang i Lovarning med Mariedens som Jarnard at vand Jandt Jant Lo-
-gjarelsen af dan omhandlede Gaard. —

Mariedens Pukdmagtig, Wiaspaan dariamod, forsagte at dan
-fald Dag maatte vaare af Citanterne af vaand imedfand Packa-
-ar, at Enkestarnte Kanagasabei vare Endlog med Citanterne. —
Hvad nagtadd Darnast at aflagge dat forlangte Regnskab, og sag-
-tadd sin Dag i saa Hensaende gaa folgandr Jaaende. —

Ad 1) at dan i Klagningen omtalte Gaard ikke lic Jaar
Pillicars Jagodd, men Jand Faden Mariedens og Enkestarnte Kana-
-gasabei i Lovarning. — Hvilkaand Lyde gaa Jand Lystafadarn
Kanchapattens og gaa Kanagasabeis Vagn, og aftar dan Jorstandar
Kantchapattens Vid at Mariedens som dan afdidte Dan og Arving
Lommen i Enkeltdelsk af Jand Angaak af Gaardommad. —

2) At Ramalinga Pillaiars Fogedy i al Fald 15 Fan nogensom-
helst Ret bel at anfolde den omhandlede Hjemmel forinden Laste-
rets Hensolgt bel den under Dagen fremlagte Forgleigelses af 23de Augusty
1827, hvis Rigtighed Indstevnte anerkiender, med Følgelse af
den af de 20 Medkiesper bel bragte Indstevnte, Mariedens og Ha-
nagasabes Forklaringer, saavel som i Stand bel at endelse den bel Mudtiyamy
Pattar udstedte Fantefor Skrivning. —

3) At den under Dagen fremlagte Forgleigelses af 15de Novbr.
1829, ikke er underskrevet af Indstevnte Mariedey og at denne
følgeligen forfalt Udkommando, ikke kan forbindes til bel
at aflegge nogensomhelst Regnskab som Fuldmægtig af den afdøde
Hjemmel. —

Mariedey gjendog paa sidstnævnte Hjemmels Vegne fremmødte sig
i Retten for at aflegge det forlangte Regnskab, og ytrede med
Hensyn til den indkaldte Hjemmels manglende Tilstedeværelse
i Sagen; i hvilken Henseende Forholdet skal bemærkes.

Ad Nr. 1, — at den omhandlede Hjemmel bestod af Mariedens og
Hanagasabes private Eiendom gjendrigen bekræftes
af Sagen. —

b) med Indstevnte Hanagasabes under Dagen afgivne
Forklaring. —

c) med følgende under Dagen af Citanterne producerede:
a) Protokollen over Regnskabet ikke Langt
nogle Dage efter Hjemmels Død. —

b) En Forbund oprettet 12te Februar 1809 af de
fem Handelsmænd Pallaly, omhandlede Hjem
mels afdødte Hjemmel bel Ramalinga Pillaiars
Fogedy. —

c) En Forgleigelses underskrevet den 8de Hjemmel 1811
af Vitterlighedsmænd, og de afslagne Forsalatter
Pallaly den omhandlede Hjemmels

for den Sum 28 Pagoder, hvorfor saavel Hjemmel
bel fig som Indstevnte.

3) At Fantefor Skrivningen paa Hjemmel min: udstedt bel
Mudtiyamy Pattar den 25de Hjemmel 1811 af Kanchipatten
og Hanagasabes Indstevnte vidlerer fig saaledes, nemlig
fagt, at Indstevnte lyder paa Hjemmel Navn, skiønt
Hjemmel den paa at Citanternes Forklaring om Indholdet
heraf den rigtige. —

4) At Forgleigelsen af 23de Augusty 1827, hvorved den
Indstevnte, imod at modtage 20 Kiesper, kom at hav-
de Pant for Pansalatter Hjemmel paa Pillaly: Fantefor-
skrivningen paa Hjemmel, som nu i Mudtiyamy Pat-
tars Hænder. —

Ad Nr. 4, — hvad angaaende den paaberaabte Forgleigelses
af 23de Augusty 1827, saavel den heri indeholdte
Argument ikke kiender Sagen med Hensyn
til at Citanterne have anseet godtgjort, at denne For-
gleigelse med det senere Document af 15de November
1829 er annulleret, skiønt nærmere Bel bleve indhen-
tet. —

Ad Nr. 3, Citanterne har ved det under 6te May 1833 overgivne
Ingsme den godtgjort, at Mariedey har fremlig-
gen under Hjemmel den i Retten fremlagte og Vid-
nerne forevigede Forgleigelses af 15 November
1829, angaaende Regnskabets Aflæggelse som
Fuldmægtig af den omhandlede Hjemmel og Lager,
hvilken Forgleigelses Rigtighed af Indstevnte
Hanagasabes er modtaget og anerkiendt. —
Da den i sin Helhed er uforenelig med den
ovenfor Hjemmel Forgleigelses af 23de Augusty 1827, men
den ovenfor Hjemmel Forening anseet sammen med den igjen-

...ksgave Cetanterne i enden nedrydende Dag samt grunde-
...Det Dansk Fogstand og Det selskonnete Rabiemmb med
...alfin Lagen Tee Pöige ved Kagens Afgiørelse.—
...Ligesaa Tee Det Provinsforte Land-Ret Rolland i Sbd endte and ansø-
...De Indstevnte Mariedem og Kanagasabey for ytterligere Tee at af-
...egge Ed om den afsonderede Kongsbo-Gaard indtrædende af Dage Dumb
...indom, i Det evidenteste De anlagte Dage i Forening, eller hver
...Tee Ret for sig Hand samt Gjendommen Cassigrap i enhver hænde.—
...Tee Ret Landsdrabet Afleggelse anført fire Dage for Dom-
...mand Forbigaaelse for en lidtrostbar Eed, og samtlige
...mulet Pantlegge ved Dagtig Mulkt af een /1./ Rad Rixd. for
...hver Dag Kongsabetan Afleggelse ogsaa Dom saaledes
...eksekveret.—

Ved Forseglingen af 15de November 1829 samt de Indstevnte
...forbeundet sig til, i Tilfælde af de ikke Dem gaaende
...Listen, at betale Tee Forsigtighed en Mulkt af 12 Rad Rixd. gaaende
...Tee ovenmeldte Bilgiennemgaaelse en Mulkt af 6 Rad Rixd. De Det
...en eller gjentagne Gange Dem bevidnet, og De
...Dem ende af de Indstevnte ikke mødte ved den anden mulede De
...Tiende Fastedag for Mulkt Stand Tilbage, Land-Ret ikke Tee
...Dage Tiltale for af Cetanterne enden Dagen udlagte
...Fogstand, og af Tiende Marieden De anfandte Mulkt Sum
...Tee Cetanterne nilte fuldgjøre Kanagasabei Dage Sum ovenfor
...Tee Afleggelse Dagsfab.— Det kunne allene negligere af for-
...Dem Fogstand skulde befrie for ovennævnte Dom Indstevnte Mari-
...Dem Dermed sin Fogstandighed for ovenmeldte Dag, og med Ed
...skulde Tee forlenget Dag, Tee Tiende Mulkt for ovenstaaende
...sad i Madsels af Fastede Rytinnerkab af 15de December 1823
...15, fuldem mulkt fastsattes til 6 Rad Rixd.—

Ligeledes mel Indstevnte Marieden Sage at udsatte Cetanterne Da-
...gand Omkostningen.— Med Hensyn Tee samme Tilbud Sag Cetanterne
...fremlagde en Regning paa Rad Rixd. 19. 10. 8. hvoraf Land-Retten
...kunde ikke Sag bekjende Dem mere end 6 Rad Rixd. Dem samtlige
...Stemme en Tilbud af alle enden Dagen Sagt nødvendig og
...Udgiftsen.—

Thi kiendes for Ret.

De Indstevnte Marieden og Kanagasabei bør enhver for sig Tegen
...efter Dennes Dom lovlige Forbydelse, og enhver en Mulkt af een
...Rad Rixd for hver Dag Dennes Forsømmelse ovenfor Rad Ka-
...De og Tejlegsid Tee Forskyndelse for Ramalinga Pillecars
...Dagsøg Cetanterne Karumbe Sabai Naj ab eiere Tiffapeiamarieen
...og Tidambaram for alle de Indstevnte Sin Del enhver nedrydnes.
...De Dag omhandlede Dage med tillægges Tvangsmidler Rid.
...Det Tee fornævnte Ramalinga Pillecars Dage af Forvaltet
...Bøsk paa Tillalg Jaffna gjenstaaende Sag i Den Tid inden Dage Ind-
...stevnte i Forsømmelse, eller Nogen af Dem alene for Resten
...og Dagen nogen ved Hænder.—

Tvistende Omkostninger mellem Indstevnte Marieden
...Tee Cetanterne med 5/ Fem madras Rixdaler.

Dom Indstevnte erlægger Den Indstevnte Marieden Tee
...Tvistens Fjerde Dage en Mulkt af 6/ Sex Rad Rixdaler—

Tvistende Omkostninger og Den tilkjendte Mulkt erlægges inden
...15 Dage efter Dom Dennes lovlige Forkyndelse. Det Forsøg
...efter Dommen inden Den i Dommen fastsatte Tid, inden da
...efter Lovens.—

Tvangsvæbar Den 22de Julg 1833. P. Hansen

Læst og afsagt i den Tvangsvæbare Ret Den 22de Julg 1833.

P. Hansen.

Forstaaende Dom blev gjort Kjendt for
Politiens Tjenede Vogne under Herredsfoged og Vejefoged, med
paa Forlangende Mandedagtens Vidner paa min Kammer Dom Vidne:
Tranquebar Den 24de July 1833. H. Quistgaard.

Dom

i Sagen Nr. Rets Prot. Nr. 144/1833

Mansur Saib og Taburmeieren contra Hader Usen: Marckan
Vappeitchy.

Under nærværende Ret for Mansur Saib, i Fet nøgt og sin
Vogn og Medtingsmand Taburmeieren Mand Jun for Kolland
indkaldt Hader Usen Marckar Vappeitchy for at anholde sam lil:
gjeldt til forrørde Vogns forsyning med Bespisning, at betale.
til Vedtanterne en Rixd af M. Reglen 285. 11. 38 ostind. Gildsbo:
meied af 10de Augusty 1831, den Vogn i Kolland paa indkjøbt fremlagt
og som befindes at være eiendom til Indkaldte, for Indkaldtes
130 1/2 Manilla Fanams og til Lidelse paa forrørdes Undladelse med
maaneder, afvog 47 Pastre, dog eiendom den Udlagte at Vedta:
terne efter Vedbefindende Vidner gjorde sig betalte for Dom:
bidrag, forsynet i gjeldende Sager, idet Vedtanterne Vidne
Mansur Saib paa egen gjenk Mødt paa egen og
Taburmeieren Vogn - Indstevnte paa nysgaard gjeldsbevisste
Vejefoged paa anordentlig Mansur Saib som Companiets
Tjener at møde i Kolland for sin Mad: Interessent Taburmeieren
Dom at fremvise og paa vi sidstes Vegne Indvendinger
imod Lovsagens af sam Vidne fremførte Vanskjel mod Indkaldte
Hvad paa saadanne paaskeet at Vande i Udlæg for Indkaldte
efterlagde Vidne og for ovrigt Indkaldt Mansur Saib Fordringen del. til Beløb

af 136 10/20 Pastre, som han Indstevnte paa sin Vegne og sine Tjenere
paa Vingesprog og lei Lønned for sin Vandsland Vejefoged paa Vandsland
:lagt er med Citantens Mand undertegnede Contor Courant, Dat ibd
er opsummeret alle de Poster, med gaaen fra 25de October 1830 lei
21de December 1831, og i hvad sidste Post findes først Indstevnte
lei bedet, af 6 Tunfanar 136 10/60 Pastre, eller Mad Rupier 297-14-6
og paa grund paa den Indstevntes forkrevne Post ynskedes Gjeld:
:bunden retradent, tillegnede at andre Lønned for den ommeldte
Gjeld 6 Pastre.

Citanten har med Dat af Indstevnte forrørde Lønned med ved:
:lagte Lønregtelse af at have eiendommelig Dom af Indstevnte
producerende Contor Courant og Indstevnte i sin Procedure sam:
:felde sig eiendes at begjære at gode gjøre Contor Courad:
:tens Rigtighed, og fremsat ved sammenholdt Indvendinger imod
Gjeldens Dele i al Dele Poster om Vay nogen Rigtighed var
:tilstede, med den mere protokollerede, hvorved den Vesvær søgte
lei Modtagning imod den paaskrevne Betegnelse Gjeldsposter
og anden Tanke for rørede Mansur Saib, nu eiendommelig.

I følge Dat. Foranførte og den Forlig ibd imellem Par:
:terne har man at ogsaa, med Vagtsyn paa Vandslandet Vei:
:ne at afgjøre, og skulde Dom at Mansur Saib, naar Udlæg
vilde gjøre unden forskaffe sin Mad: Interessent Taburmeieren
Quittering paa Tamisk ullen med Tilstrækkelig Fuldmagt fra denne
tilstede sin Ret lei at modtage og Quitt: for Gjeldende
Rede Beløb.

Thi kiendes for Ret.

Den Indstevnte Hader Usen: Marckar Vappeitche bør lei
Citanterne Mansur Saib og Taburmeieren betale den paaskrevne
Sum Mad Rupier 285. 11. 38, med at afholde det paaskrevne
Gjeldsbrev af 10de Augusty 1831 for 130 10/60 Pastre ogtradende
og med Quittering for begge Citanterne under paaskrevne

Hvi forbemeldte modsigende Forklaringer om Pagens Dom-
=melse ved Landsretten omfødes og nærmere om, at Indstævnte for sin
=vern eid skulde sandt som Commissionair modtaget hvi Forhandlingen
=en Quantitet Gængeli Ris, indgjærdende ialt 101 Marckal Dan-
=mod Lænder de smaaere Slags rugede og meadre Sværgaards-
=ler Frisen smaabel Byggerug med Slags Forhandlede, allerede
=sad afsendelingen Dagen Valgsamme med gjorte, allene ingen
=sand Sum paa Pagerne vilde høre.

Citanten gav sad nøiagtig Forklaring Pagen forgjæves var
=forsøgt, at sad selv allene sand modbrudne Sammeaden reede Da-
=mærke, at sad sandt 30½ Marckal Gængeli Ris tilbage
=en naturlig, og at Indstævnte andre Gjælde for Marckal allene
=sammen Pris burgenat til 20 Rixdaler 8ß. Sværg, ester Fradrag
=af 4 Rixdaler, ester rende Mk. Rixdaler 16- 8ß. Indstævnte fra sin-
=de, anmærkende, at sad ikke sandt med Sammeaden at skulle,
=og at Pagerne til førte, og mere sad til Forhandling kom-
=mede af Citanten Torkalinga Petty, af sad paa Meiettiæ Gjærd og
=af sad Meiettiæ Petty, smilde kun Halvdelen til ligge Pale nem-
=de, og omhandlede 101 Marckal Gængeli Ris, hvoraf ingen Part var
=en naturlig tilbage at mærke, mens som sad, Indstævnte, alt tilsam-
=men sandt følge som Mad Rixdaler 22- 2ß. ester sandt sidste Original-
=af smilde Dom Mad Rixdaler 1- 1 mark mindre end Forhandlingen om-
=7 Rixdaler mere betalt til Citanten Torkalinga Petty 7 Rixdaler til Meie-
=tiæns Gjærd og Rest som Mad Rixdaler 7- 1ß skal andre til Bibet og Fat-
=de betale til Meiettiæ Petty for sand andel i Handelen. - Ind-
=stævnte forlangte først at sad sandt af Dragt 12½ paa Indstævntes
=Gjæld og Gjælde Mk. Rixdaler 6- 5ß smilde Forklaring, som ikke
=skulde sværge Salder tilbage. —

Først ester at Kallan sandt afsat Meiettiæ Petty og indsat-

ved prestlig Forklaring fra Mouritsens Egen, som nu bosat paa Nagapa-
tinam, som Fogens samme Kommission for Byen. De tilnævnte Personer
samt Fogens samme Kommission for Byen. De tilnævnte Personer
samme tilligemed Citanten Lockaluga Setty og Dennes Medbroder Fa-
minaden, til forbemeldte Dag i Interessenten om Fredskiel af
Gangeli samme ved Justitsraad Mouritsens Fuldmægtig for denne Reg-
ning, og imod Betaling af en vis Fredsdag samme Dato forhandle-
Indstævnt at give retsagt Regnskab for forgangne Handels Blomme,
Leilighed samt Fastsat indkom sig i Handels Fællesskab, som Citanten
Lockaluga Setty og Mouritsens Egen tilhørende Indstævnte Mr Marechal
Gangeli Fr. — Mouritsen Setty har samme Dag ladet Rets Bud
ret og har allerede Fastet Tilgodes og Mouritsens Egen og Lockaluga
Setty; samme Dag kaldt Mange til Handelen af Fællesskabet og
Tingsted til samme for Udbyttet, og Dette er anfægtet til at Samme
som endnu nærværende Dag forevarer sig som Regnskab og at Lockaluga
Setty ophæves som Tilmøde Dag til Dagt til at fornævnte Regnskab
Kommission har mundtlig og skriftlig bevaget til at Citanten Sam
gode Mouritsens Egen og Lockaluga Setty, og for at fastsætte sig har
fast ingen Ret samme i Handelen samme Dennes Tingsforandringer
gode Mouritsens Egen og Lockaluga Setty, som Citanten Sam
sat sin Indstævnt Mouritsens Pulley mødte Forbiedimod
at Tilstede som Dato Tilgodehavende forandrede med Sam samme
egent Sam Mellemregninger. Setty har ligesom Anledning til
at Regnskabets Afgivelse en Gang i Længden af 14 ak nærværende
Dag, omtrent 20 Maaneder efter Begyndelsen Medlemmet af Ind-
stævnt, er optaget imellem Parterne.

Da man endnu anmodet at Lockaluga Setty under Dagens
Begyndelse Sam i Dagen sig selv, alle sin Fuldmagt, som man
Ere af den omhandlede Bank: Mouritsen Setty Sam samme
Antal i Sammen, og Sted Mouritsens Egen angaaer, Sam Citanten
paaberaabt sig en Skrift Dateret 5te Augusti 1831, af Indstævnt at
Samineden en Gud af 101 Marechal Gangeli Fr. og at Afskedsmand

Mouritsens Egen, Tilstede var med samme at Sagen. — Af den samme indstævnte
Forklaring erfaret imedlertid, at Dennes Forklaring vedrørende sig til
Samineders Tingsforandring, og Retten tilkjendt af Handelen. — Dette
forandrer imidlertid ikke den egentlige Interessentskabs-Contract, og
Retten maa derfor ansee Mouritsens Egen for Participant i
Handelen; hvilket Citanten ikke har kunnet modbevise. — Indstævnte
tid Forslag til Interessentskab, som ikke forandret med samme
Indskud til Handelen, men andre Folk har samme Regnskab til
Personer af samme Slags Varer og Lockaluga Setty,
ellers Samineden, som ikke godtgjort samme imidlertid Brug Ejendom
samt til den omhandlede Varer, som der har Ret til at modtage samme
Beløb, med andet Regnskab Oplysninger, uden nogle maatte fyl-
dest af Indstævnte. —

Hvad nu angaaer den Sats til Udbetalingen, som Mouritsens
Egen i sit Brev, som ender Regnskab nærmere bestemmer til allerede,
mulgaaet at Indstævnte Forhandlinger Regning ikke Rupies 22-2
er rigtig, samt at han af Indstævnte har modtaget 7 Rupies som
han med Lockaluga Setty har ladet betale til Samineden. Den-
ne Udgaaende er tilstrækkelig for Indstævnte Undkommen
om Samineden nærmere ligger som bekommet samme Dom allerede
er nærværende Dag tilkommende. — Mouritsens Fuldmægtig
fremholdt, at Regnskabet for rigtig, den af Indstævnte til
dligst førte Regning gjorde ikke Rupies 1-1-- i Sold afgiftet.
Indstævnte har nedlagt anført, at han til Lockalingen
har betalt 7 mad Rupies, hvoraf samme imidlertid Beløb
mulgaaer at samme modtaget 4 Rupies. — For Beløb Mouritsens
Pulley har tilsagt under Forklaring at Lockaluga Setty, forei-
den den omhandlede 4 Rupies dem ofte under Sold Citanten selv
har angivet i under Dagen medkommer en foregaaende Handels
Transaction, som har mulgaaet mellem af 7 mad Rupies,

og Mattiasens Egens forsamvundne Tryg indfoldes ved Læsning.
Lend af Vidnet Ole Hansen i det Tryggingsrum forklaret, at
Land selv og Laminaden samt modtaget af Indstævnte og samtlige be-
stalt til Laminaden, ved Siden af 7 Riksdr. Pak afsagte fremdeles
af Dagen Sake Forbindelse og Mattiasens Egens Forklaring,
at Disse 7 Riksdr. Sølv Dagen rettes og prisses for det Grund-
Beløb 30 Marckal Gangille Pris som Citanten Loekalinga Sokn
forsigtiger at saa ei vatnes saa saart tilbage, medfører Vid-
Salighed at bortfalde til 1 Dagen for 15½ Marckal - Grunden
hvorfor Citanten saa fremstil at saadant Forsigtighed, ved
Laminaden Skeer - kan saa neppelig forudsættes. Indstævnte For-
handlinga Regning til Tals 22 Rdr. Sølv 8 Sk. forde den omstand-
ende Gangille saa ofte den frie som gielder med Vand-
med Medhjelp, hvad burgen til 15½ Marckal paa 1 Dagen
hvorimod Dagen frie ved Skeen 12 Marckal paa Steenspal-
gode, hvorimod Dagen frie ved Skeen 12 Marckal paa Dagen
og Skader for ch fradragde i Regningen 7 Rdr. Sølv 30½
Marckal fradragen saa 30½ Marckal Rug in natura og
forlangende Betaling for ch ofte nævnde Gangille for 30½ marckal,
hvorfor Sidst ansøgte Gangille Dagen frie,
Citanten ikke vilde Regnskab saa nøye efterse, ei Dagen frie,
forsvarede saa saa at afbenbar Fordrel - At saadan Be-
regning maatte imodtages ved efterset, befryndt ingen nær-
mere Undersøgelse. Da Vidnerne frie saa den eid Forhand-
lingen stedte, at den ovenfor maatte skee Forhalingen Skade-
valgt. -

I Dag All 31 Dag ovenmeldt, vedkommende Dag i Skeen med Hjemmel
af Mandatets 1 d. for Indstævnte ved Tiltale, at bidrage, i Sam-
hed Citantens Medhjelper Mattiasens Egen saa vel som
Forsvarer for at medtage Forhandlingen, Bevisligheden ved Dommen

Politmesteren, eller Citantens Loekalinga Sokn, paa Forhandlingen
Vegne.

Da begge Parter har gjort alt saad Indstævnte i Sagen maatte
lide at formelde Dagen, forhandlende Sagens Bevisning og forfalde Sagen
til Vidnesbringelsen, mellem hvorefter Omkostningen vedtoges noget at
ophæve imellem Parterne.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Mattiasen Pellica bør lide Citanten Loeke-
linga Sokn som Politmesteren for Laminaden, eller hvem Hans
Fuldmagt for Citanten anvender, i Vidnesbyrd for
Citantens ellers paa Sagen forhandlende Laminadens Tiltale i denne
nærværende Dag for at nyde.

Forhandlende Omkostninger ophæves imellem Parterne.

At efterkommes og ved Vidnet at eiendommen inden 15 Dage
efter Dommens Lovmæssig forkyndelse eiendommen adfor-
dres Lovrum.

Skjænkebar Dag 29 de July 1833. P. Hansen

Lest og afsagt i den Skjænkebars Ret den 29 de July 1833.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ophævet i Retten for hvorda Indstævnte
var mødt, og Citanten ikke var mødt.

Skjænkebar Dag 6 te Augusti 1833. H. Devaasagaard.

Dom

i Sagen fr. Retsd. No. 102/1833

Arienasala Pelley, som Anmeldere efter Sivalinga Pelley contra Visa-
latyi, Tiltalte efter forommeldte Sivalinga Pelley.

Under nærværende Dag, for Citanten Arienasalam Pelley paa
Skaanes Vegne fuldt Vedkommende Visalatyi tilligemed Sig, imod at faae ad-
modtage Underretning at overlade Jam, saa afdøde Erodiam Vira-
linga Pellais efterladte Gjendommed, hvormed Indstævnte Sal ind-

Retsmøde. Var Sagen optaget til Paadømmelse for Actor og Assessor. Da af Dommerne
Sagen maatte bedømmes af Alder saavel vedkommende, at de ikke vilde ville
nøie at afsige Dom end gjennemse Sagen af samme Grund som Sagen
var en Feltsag saa begjærte Sagen Udsættelse. Da imidlertid Sagen
ikke saa vidtløftig Sag, at den Udsættelse gjærdte Sagen, maatte de
af Dommerne Skjøn og Erfaringsmæssigt kjende at Sagen maatte
Udsættelse til Vidnernes Indkaldelse. —

Citanten har objecteret imod Vidnernes Vidnesbyrd, i Det Hele og saa
Grund af, at Vidnerne ikke saa kommen i Eden ere umyndige;
mige; og mod Vidnerne Skjøn og Skudsmaal i Sendelsen, saa
Sag Grund at den Første 6 Aar var 14 og den Sidste 15 Aar, Sagen
afsagdt blev eidstok. — Den første Indvending kjendt Skjøn saa
en Misforstaaelse af Sagsøgtes Vidner kunne kommen ind
og den sidst anførte Indvending, at unge og ukyndige Vidner
Vidnerne ogsaa Øjegjenstand som Dom nærmere vedkommende,
kom og Dato kan ansees gaaelig,
Dom er afsagt ikke at kunne kommen for at Vidnerne,
Aargang Maaned 1807 kunne mindre kunder saa at være ca.
Aar, og Der er altsaa ingen Skjønsbestyrelig Anledning til af
saadan Aarsag at forkaste deres Vidnesbyrd. — Forøvrigt
har Citanten ladet Vidnerne confrontere paa Tingstedet,
norering, idet at det Øjemed er fremkommet som kan skjøn.
kan deres Troværdighed og naar der kjendt Grund til den langt
Tid der siden afholdte Skjønsdelse er forløben kan Dom
synes den ikke allerfordret at bedre alle nøiagtigere Vidnes-
nesbyrd om end Dag af Dom Vidnerne som Dom omhandlede. — Retten
anser sig saaledes ikke beføiet til at antage at Det omhjemlede
afsagt i sin Ed med Citantens Vidnende og dannet Dom
mindre eidstok, og at Det var kjendt Grund, som paa afsagt Dom

ation, fra

fandes at Citanten undelig fra Vedkommende eaar foringe i Aarene 1826 og til Aarene 1833 Gielder uden forbliven aldeles uvidende om at saadant Vedkommende forhandles er aldeles uomgaaelig; eragtet kan angives, at saa i 10 Aar fra 1820–1830 kan opfordres fig eiendom Colonien. —

i Hjemmet afholdte Indfold angaaende. —

Citanten kan ved Fremlæggelse af de i Aarene 1828 af Kam og Hans Brødre i Forening eiendom Vedkjøb, og ved en i samme Aarene stedt Forretning Beskrivelse tilstrækkeligen godtgjort, at Anvendelsen af Brødrene eenkelte Hjemmene i det mindste Omgangen 8 Kjøgede fremdt Kland. — Indstævnte fra sin Side kan anføre, at Deling af de nævnte Hjemmene eiendom forinden 30 Aar fin kan ske Mening indbefat imellem Brødrene. —

Kan Citanten ved det anførte Vedkommende Indfold bevise Mandingen Erindringen at anstille angaaende saad eller forsømmet kan imellem Brødrene ex Mening Indtil. — Det saakaldte Afkald er efter saad Ret og fit Indfold ikke en Contract om en tilkommende Deling af Kaard Kaadne efterladte eenkelte Hjemmene, fombygge Brødre, endskjøn saadan Delingsstand maa blive at betragte i lige Ret. — Derfor er Indfoldet Contracten en bestemt Anerkjendelse af, at saad Ret imellem Brødre faa fast ar: fremmet maa gaae Formeen, at den anden Broder eiendommen: Contractens første Part taler alene om Deling af nedennævnte eenkelte Hjemmene, og maa er allefaa berettiget til i Modsetning Forhold, at antage alle nævnte Hjemmene for gjensidigt Hjemmene, eller ved andre Ord at antage Contracten for et gyldigt af: Beldsbrev, saad samtlige Hjemmene angaaer, den ikke i Con: tractens første Part ere specificerede som eenkelte Hjemmene efterladte af Citantens Fader. — Ikke er det i den Hjemmene specificerede som Citanten i Kaaden har samtlige ikke Fæste eller Kjøkkenmenig af andre end contante Penge, og nævnte Hjemmene Fæste eller

Hjemmene Gods maa dend ommeldte Hjemmene og Kaadland anføre Mariagtes Citanten ikke skjønt til at gjøre Forestand paa Regt, som ikke: ved det Hjemmene er anmeldt. Kjøbmand nu i Hjemmet til Contracten: ved angives, at Vedkommende forbliver i Indstævntes Erindring og ikke af: af fælde Ukjyrde, en Formeen, at den ene underaard Anvendelse af Brødre: Kan Citantens Indsmand ikke en indbefat forandrer alle: ender sine Forsvarer Besiddelse dermed, da saa ikke kan Delingen: efter Citantens Ordre til Hjemmene. —

fra Hjemmet til Ombejgamangelaasen dagsfrem, at Citantens Kjøn skal saa: i Periodiagangens Løsedel; da ingen Vielses fjerneligere Ceremonier, da kan: og efter Citantens anførte skal, endnu anlagelig Formeen ikkeladen saa: mangen fra Vielsen, dagjort, at saa saadan kan ydes kan ligt; og ikke: da Kjøbmand kan ingen, at en Person i Hjemmet ab omkring ikke mangelige fig ved: Dermed, endtraadevarer fig ved Kjøbmandens Forklaring: som en Vidne, og: Endvidere anføres, at saadan skal kan begjæres Ceremonierne: af Kjøbmanden: ikke ikke, og at Citantens Kjøn paa saadan Vaginering, saa: gen Kjøn ikke alle de Ceremonier som saadan Vielsen kan: kan en Eiendom ikkefjerne. — Citanten fegter, at Indstævnte Kjøbmand Kjøn: ikke imellem saa og saa Brødre mistænkelig paa forgaaende: skjellig saadan Kjøn, efter Landets Kjøb ikke kunde ske paa Ka: ger ikke. — Ikke angaaende kan imidlertid ikke saadan den regne: Vagt; thi efter saadan Erindring er oplyst, kan Vaginen: Kjøbmand, Delingsskjønt Ret, med ikke Formeen om: ikke Kjøbmand Kjøbmand og ikke Omstændighed om at anføre ikke: Det skjønnes ikke Gods forhenværende og Indstævnte Hjemmene: Kjøbmand til ikke det Indstævnte, kan Ikke ikke ikke: lagde Citantens Kjøgemaal for vel grundet og da dette: Dag af den omhandlede Materie, som gaaer ved paa, at Indlæg: ikke saad Indstævnte Hjemmene ikke er i Overensstemmelse af, ikke: ikke kan forlanges Indstævnte Citanten forinden Foreland: gives Modsat, saa anser Ikke Kjøbmand sig beføiet til at frafinde: Indstævnte for Citanten Tiltale i nærværende Dag. —

Paa grund af Omstændighederne, ogsaa Indstævnte Hjem

Forsvningen imellem Forstaaende

Thi kiendes for Ret:

Fuldmægtig Wesaldyi bør for Citanten

Tiltalte i nærværende Dag fri at indfinde

Procesens Omkostninger ikke at gaae

Frangcéber Dnr 29de July 18

Dom

i Sagen Fr: Rets: Prot: Nr 225/1833

Sattecappa Setty contra Sisparagen.

Ved Skiftebrev af 13de May sidstleden for Citanten

Sagen falder paa Grund af en Vitterlig andre Hagnemidler

Frangcéber Dnr 6te Septbr 1833

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Sisparagen bør til Citanten Sattecappa

Forsvningen imellem Forstaaende

Thi kiendes for Ret:

Fuldmægtig Wesaldyi bør for Citanten

Tiltalte i nærværende Dag fri at indfinde

Procesens Omkostninger ikke at gaae

Frangcéber Dnr 29de July 18

Dom

i Sagen Fr: Rets: Prot: Nr 225/1833

Sattecappa Setty contra Sisparagen.

Ved Skiftebrev af 13de May sidstleden for Citanten

Sagen falder paa Grund af en Vitterlig andre Hagnemidler

Frangcéber Dnr 6te Septbr 1833

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Sisparagen bør til Citanten Sattecappa

Sagen
i Sagen In Rett. Prot: № 202/1833 — ende fand
Nemasivaca Pillei contra Periaiagam og Mar. Jnell. — Dat
under nedenstaaende Dag, saa Cetanten Nemasivaca Pillei ved
: Lald Periaiagam og Mariasspen for Skifte forelagde skreven
tilbageleverede Ret at tilbagelevere sam 20 Klyder Jakt, Klingsten
at saa Lerred med tilhørende Kammer, ellers at rette vedtaten
: med Vidnet med 3 Mad Reise 8 — Han saa anlyden Cet ver:
: lagt Dagsand om Forsalning for Dagen gangen Ved.
: nengen.

Cetanten forklarede under Dagen at saa i Sommer
: Ved begynd at nyaarer en Eiden Dagen saa er beliggen
med Indstevnte Periaiagams Hjemmeg paa Ohrigamangali
at saa i Dag Anledning saa de sadt 20 Klyder Jakt Palmer
: Lerred fra Dyad og opbevaret hos Periaiagam. Dendag
: da Din var i Lumpien ved Dagen. — Periaiagam sa
: indsat saa de Endda Arbeids Standsning ved at
opbragte Penge ved igrod p. om saa omtalte Dagen, og
saa Sang tilbage saa endnu

Jomfru anlagagam og at i Sandar Hjemmeg saa opholdende Person ved Navn
Mariasspen. — Da Indstevnte nu nægtede, at de aldrig saa modtaget
: Jakt de paastaaede Palmer, og forklarede, saa de forlangte Ret
: ved angive, at Dem ved skod andre ved Dagedag og at Dem andre vadeskyld
af saa de Klyder. —

Saa Cetantens Forlangende blev at Dagemeden og Dagen saaledes
: sidder saa Personer blev afsiørt. — Dem blev forklaret, at saa
efter Cetantens Ordre saa 8 á 9 Maaneder siden saa de Dieb
saa Dyad til Ohrigamangalam ved Dak Palmer og afskaffet samme
i Periaiagams Besiddelse; de Vidner saa de saa 7 á 8 Maaneder siden
og efter Cetantens Anmodning, bragte 2 Pk Tambiser og 2 Pk Pal:
: mer saa Cellicars Dagede og anden Forandring Besiddelse. Da saa
: de Vidner saa først Cetanten Ordre Indstevnte Periaiagam
saa ved Navn, og først saa de, at Dem Laa i Besiddelse. — Dagen
af Vidnerne saa først Periaiagams Tilladelse til at indbyg:
: ge de omtalte Ting i Sandar Maldbygning, idet saa saa
saa ester saa Dieb saa, eller Dem anden Indstevnte Mariasspen,
eller nogen af Periaiagams Hjemmeg havde Ret at saa:
: skyde Ting, eller angang nogen Tilsiede, da de i Periaiaga:
: gams Nærd blev

Da Dem nu saa
Tingsted var samtlige Dommere saa at Ce:
: tanten saa saa de Ind
at opbevare de omtalte
Ting saa Dem, og Dem anden mindre var saa nogen Tvivl saa at Dem
Indstevnte nogensinde saa ret paatage sig at være ansvarlige saa Dem
saa maa de saa Cetantens Tiltale frafinde. —

Forsagte Dombesiegning og saa emellem Parterne. —

Ske Kiendes for Ret:

De Indstevnte Periaiagam og Mariasspen bør saa Cetantens
Tiltale i nedenstaaende Dag saa at nøre. —

Forsagte Dombesiegning ophævet. —

Trangebar Dan 30te July 1833 — P. Hansen

Læst og afsagt i Trangisvaar Ret den 30te July 1833.

P. Hansen

Efterdi indkaldte Rettens Fuldmægtig Mariasspen ei er mødt paa Tinget og Executionssagens Vidner ikke ere mødte og Citanten ikke har mødt i Trangisvaar den 6te Augusti 1833. H. Dewasagajam

---

Dom

i Sagen Fr. Retr. Prot. Nr. 228/1833

Sivakolendes Petty contra Pisparagen.

Under nedmeldte Dag har Citanten Sivakolendes Petty søgt den indstævnte Pisparagen til Betaling af 50 Mad Rixdaler i Capital og 25 Rixdaler 10 ß i Rendepenge efter Tiden af 4 de December 1829, og forlangt Citanten paa nedlagt Paastand om Betaling for Procession og Forkyndelsen. Den indstævnte udeblev ved Mødet paa Raadstuen. Den indstævnte Overfoged Fischer paa Nordre Tinget indkaldt med 2 Lignede Marsel til den 2den May sidstleden, men indkaldt med 3 Lignede Marsel til den 2den May sidstleden, men paa Grund af Vindstrygning Mellemkomst og en mængde af andre Hindringer, faldt Retsmødet første Gang den 12te samme Maaned, hvor Indkaldelsen atter blev gjentaget i Dagen til den 17de næstefter, forat man ogsaa Anstand blev given i Dagen til den 17de næstefter, forat man ogsaa Underretning af det paastævnte Krav af Citanten kunde blive fremlagt.

Tilbørlig Tilkendelse er forbygget for indstævnte Fisparagen, at fare tilbørende Ting Egen og forat Vidnerne kunne udeblive Sigt dette Steds. — Da indstævnte ei mødte ved nogen af de Dage Dagen blev forlænget, ant ved møden ved møde, eller ved nogle Forfald, blev Dagen optaget til Dom, for i medfold af Anordningerne, at afgive Dom efter de fremlagte Documenter.

Ved den paastævnte Fante-Obligation, der behørigen er mødt i rettelagt, nedgaaer indstævnte af Citanten at have modtaget til Laans en Sum af 50 Mad. Rixdaler, som han forbinder sig til at forrente med een procent maanedlig fra Obligationens Dato den 4de December 1829; samt at tilbagebetale Capital og Rente endnu 30 Julg 1831, med at lade samme gaae lige af dag i dag saa som Sikkerhed for Capitalen og Renten som Pant for samme Sum Penge hvormed Obligationen er indfriet. Ved Forkyndelsen Dag Tilstedeværelse af Vidnerne Thomas Petersen og Jens Jensen Obligationen ved Fuldmagt for Citanten at indfordre Capitalen med paalobne Rente. Paa en Indfordring skal betale Capital med paalobne Rente.

Der er ingen Oplysning under Dagen fremkommet om, hvorvidt Citanten har begjæret Citantens Ed paa Obligationen, men dette er dog ansee at indstævnte Fisparagen har unddraget den omhandlede Gæld, men for ingenlunde at have indfriet den omhandlede Gæld, hvorfor Ret kan tage Citantens Forlangende for Dag af Vidnerne Petersen og Jensen, som indstævnte for Citanten havde tilbørlig maatte gjøre Indsigelse, hvad den ikke heller har gjort. Hvad den endnu staaende af Gjeldsposten skal angaa, da er det ikke blevet godtgjort for Citanten derved forstaaet, som Ret er den mand forbigaaet, og da den omhandlede Obligation ikke indeholder andet end Renten af den udlaante Sum, saa Citantens Forlangende ikke kan tages til Følge, med den ofte nævnte Sum angaaende, hvorimod den tilbagegaaende Rente af Capital Mad Rixdaler 50 beregnede til 12 pCt. om Aaret fra Obligationens Dato og til Betalingsdagen.

Tvedjævnt Omkostninger udsatte den indstævnte Citanten med 2 Mad Rixdaler 6 Annas.

Thi kjendes for Ret:

Den indstævnte Fisparagen bør til Citanten Sivakolendes Pettys Arvinger den Sum Mad Rixdaler Hundredetyve 150 Mad Rixdaler Sedler, 50 Mad Rixdaler Capital, og Rente deraf 12 pCt. aarlig af nævnte Sum fra 4de December 1829 og til Betaling sker, alt efter Obligationens Dato af anført Dato 4de December 1829.

Saa bør Sag og til Citanten betale Procession Omkostninger med 2 Mad Rixdaler og 6 Annas.

Endskjønt indkaldt ved Extrarets Dom af 15de Juli 1833 til at møde for Retten i dag Klokken 10 Formiddag for Skjønsforretning i Sagen mellem Kjøbmand Peter Hansen som Eier af Brigen Elisabeth Cathrine af Arendal, Citanten, og Skibsrederiet for Brigen Fortuna af Arendal, Indstævnte, har Citanten ikke ladet møde for Retten, hverken personlig eller ved Fuldmægtig, og har han heller ikke inden 15de Dage efter Sagens Hjemvisning fra Overretten ladet Indstævnte forkynde Tidspunktet for Skjønsforretningens Begyndelse, saaledes som Loven foreskriver, hvorfor Indstævnte nu maa anses fritagne for videre Tiltale i denne Sag, hvilket herved bliver at bemærke.

Arendal Extraret den 30te July 1833.

P. Hansen

Dette er vitterligt at være Extraretten Dom i Sagen imellem Kjøbmand Peter Hansen som Eier af Brigen Elisabeth Cathrine af Arendal, Citanten, og Skibsrederiet for Brigen Fortuna af Arendal, Indstævnte, som er afsagt den 30te July 1833.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom lyder over Citanten, var mødt og Indstævnte ikke, var mødt.

Arendal Byret den 6te Septembr. 1833. H. Devaasagajan

Dom

i Sagen fr. Rett. Prot. No. 269/1833

Skibsparcen Sitty, som Fuldmægtig for Handelsselskabet Barry & Dare paa Madras contra Rejapsen.

Ved Extraretten i Arendal den 25de Juni 1828 blev Fuldmægtig for Rejapsen Dom afsagt i Sagen imellem Skibsparcen Sitty, som Fuldmægtig for Handelsselskabet Barry & Dare paa Madras, Citanten, og Rejapsen, Indstævnte, angaaende Betaling for Fragt af Ris og Forbrydelse i Fragtkontrakten, hvilken Dom ved Overretten i Bergen den 28de Februar 1829 blev stadfæstet med Tilføielse, at Indstævnte skulde betale Citanten 10 Rdlr. Sølv for Processen for Overret

XIIX 426

Indstævnt

Transcribar Dend 30te Julij 1833. P. Hansen

Transcribar Kreds Ret Dend 30te Julij 1833.

Læst forkynt under Transcribar Kreds Ret Dend 30te Julij 1833.

Som blev oplæst

refereerede i Dend Rettens stævnte Citanten nu mødt og

fremmødt ikke var

Transcribar Dend 6te August 1833 H. Dawsaagaard

Dom

i Sagen Fr. Rets Pist. Nr 36/1833

Miettia Pöllei contra Tivandalinga Pölley

Under nuværende Dag har Citanten Miettia Pöllei her for Retten

indstævnt Tivandalinga Pölley, for at nyfølde samt be-

:grundet lod at indlemme en Dalg. Ødegaard i Pöllei Agrum og en Ødes

samt angaaende Agrum. Cöuli allene i manglende Laad at godtgjøre samt

Citanten, Mødebis. 87. pl. og nysatte nuværende Dag Omkostninger.

Citanten nægtede stævnte Dagen sønderdrev, at have afhændet Laadet

Pirrimiedia Pölley, af en Mand ved Navn Halendeivelajeda Pölley, hvil-

ket legaliseret ved Vidner nu afgaaet havde Skjøde til Gaarden Øvre

Flöegland, beliggende paa Carekali Præstegield, samt at have Laadet

tilskjødet af samme Mand under ved Contract ladet sig overdragen

ved Agrum. Cöuli. — Lagde disse Dokumenter nævnte af Citantens Laadet

Lyder ved Indstævnte til Gjennemsyn og Dennes Hjemkomst samme

tilbage. — Indstævnte bemærkede at have i sit Værge nogle skriftlige Doku-

:menter Citanten vedkommende og de Dersaalænge intet Forlig maatte kun-

:nes træffe, som Dagen skal have Vidnesbyrd paa.

Citanten forlangte først paa at godtgjøre, at have fornævnte Laa-

:de indstævnte Dokumenter af Indstævnte, hvis Skjelde havde

paa sig til en Mands paa Carekal. Dette Øjemed mødte Vidner

4

ome Dennes Ulejlighed, da Vidnerne ikke vidste hvad for Dokumenter

Forlovede havde omtalt, ikke skulle have været negte Løsten fra Ti

:stedet Dieb om at skaffe nogle skriftlige Dokumenter tilhørende fornævnte

:nævnte Pirrimiedia Pölley, saa fort at Indstævnte have ikke lamme

Ved Citantens 4 Vidner blev Indført Vidnet ikke blev gjort be

:kjendt med — Citanten fremstillede derefter sine Vidner hvis Ed

:vidkal, med hvis Vidnesbyrd han agtede at godtgjøre, dennes at det for

fig rigtigt, at have af de Laadene Pirrimiedea Pölley havde købt af

Halendeivelajeda Pölley to Gaarde Øvre Flöegland og en Gaard Øde

Jule at de hvorved Dalg. Ødegaard som i Anledning af den afhændede Gaa

:del have indstævnte berørende i Indstævnte Vidnesbyrd samt at Indstævnte

Laadet have at indlemme begge de omhandlede Ødegaarde.

Af de fremmødte 4 Vidner have kun to som Oppei Pölley, afgivet en

bestemt Forklaring om at det omhandlede Dalg var Gaarde. De tvende

øvrige Vidner have i saa Henseende kun givet Underretning, hvor andre

og have ikke Vidnesbyrd at afgive af egne Kommende Personer have

sidst forklaret. De af Dem, Kreaspattera Pölley og Miettia Pölley sag

at de have sidst forladte at Citantens Laadet Pirrimiedea Pölley og

Indstævnte Laadet Pidambara Pölley i Forening have købt af

Halendeivelajeda Pölley 2 Gaarde Øvre Flöegland. Oppei Pölley var en

Søn af Halvdelen Halendeivelajeda Pölley og have kundskab Laade-

:saa, hvad Handelsbefordret af saa Underretning angaaende Pölle

:gods Fordelen Vegt, men have Vidnesbyrd saa vel aldeles ikke

:lige, og have Vidnet afgive Formodninger fra Citantens Beskjæftigelse

at have forklaret, at Dem indstævnte Dalg. Ødegaard Ho Gaarde

Øvre Flöegland som Citantens Laadet Pölleds have købt fra, ord-

Den andre Dalg angaaende Pölleds ikke vil blive afhændet af Halende

:velajeda Pölley alene, men af Dennes og af Vidnets Laadet

Pettapirimal tilligemed af Hvem af Hvem Trædet i Forening med Pöl

:nes vel forøvrigt have Carekal have sine Dele.

Stemningsmand Wibrand: Da af de andre af Citanten førte Vidner
Hans Pedersen og Mettine Pedersen, forklarede at de begge
Deel i Indstævnede Hjemmeden paa Brikettenhoved, samme
stemte med forbemeldte Valg-Bestyrelse enstemmig af Holdene-
velagjede Pedersen.

a, at Stedet ønskes til Citantens Fader Jørgen Pedersen Pedersen paa
at faa Navn Fløigland.

b, at Stedet ønskes til Citantens Fader angaaende at Agrer Pedersen
at faa Navn Fløigland.

c, at Stedet paa at faa Navn Fløigland følger det Indstævnte pas-
sende Del af Citanten paaberaabte Tilbud angaaende Agrer Pedersen
Vidnet mente om at erklære, at de ikke var medmeldt om det Indstævnte
nogensinde har havt at tilbagekalde mod Citanten de omhyggelige Bestyrel-
Det ovtagne Angivende giver allerede ikke Hagen Klarhed,
saameget det kunde synes, at ingen Bekymringen maatte anstille, hvilke
Ord mon følgende, at de Bestyrer, som Citanten forlanger ikke Klage-
maal ikke, saaledes som han forøvrigt, var enstemmig af Holden-
velagjede Pedersen, med af Samme og af Pettersminde Pedersen; At
Citantens Fader Jørgen Pedersen ikke kan ønske at faa Navn
Fløigland og ikke to faa Navn Fløigland, saaledes som Citanten
kunde fuld Hagen Formelle paaberaabt: at Samme kan no-
get bestemt Resultat saa Henseende er fra Partenes Side
Kunde kunde Hagen, nogle mindre, mente det samme som ovenfor
og indlagen har mod endvidere Tilbudt Valg-Bestyrelse ønskes,
at faa Navn Fløigland af den ene Side Holdene velagjede Pedersen,
og ved andre Side ønskes at faa Navn Fløigland af den anden
Side Pettersminde Pedersen; Dette er imidlertid Sienden Kon-
mening, der er skiftet paa følgende under Hagen fremlagte Do-
cumenter:

1, Citantens Andrag til Skifteret, fremlagt den 15de Maj sidstleden,
hvori han søger

2den

2den Citantpart har først ved sidste Møde begjært Valg-Bestyrelse
Skifte sin Fader Jørgen Pedersen Pedersen, hvilken Ret
Samme endnu ikke er blevet Kommunen

2, en Skrivelse dateret den 28de December 1813 af Holdene velage-
gjede Pedersen til Fattigvæsenet Pedersen for 5 Rdlr, tilligemed Kvit
15 Rdlr, som han nu forlanger Skifte af Bud bortskjænket ved Gave
af Skifte Eiendom

3, en Skrivelse dateret Kjøbe af Valg-Bestyrelse Pedersen dateret 1ste Marts 1813 for
med Holdene velagjede Pedersen mod Klage angaaende Indstævnte
Fivandelinge Pedersen, hvilken og Citanten har ikke Gave ved
Land for en Sum af 40 Rdlr

Citanten har endnu Hagen anmærket at Originalen til Samme
Valg-Bestyrelse ikke forhaandenværende og at Indstævnte har indsendt sit ægte
Skrift i Bestyrelsen og ikkestedet Citantens Fader Skrift, hvilken
om Citanten havde Lyst at lade sit Navn indført, saameldt Bestyrel-
sen dog ikke Sinde samtidigt Valget af ikke Gave Jørgen Pedersen.

Indstævnte har forøvrigt med den anmeldte Valg-Bestyrelse mellem-
godtgjørt sin Standsmæssighed til Det ved Gave Jørgen Pedersen følge-
lige Land af Holdene velagjede Pedersen, og har har fremlagt en Con-
tract Dateret 28de Juli 1829, hvorved han har overdraget ikke Pedersen
Pedersen Eiendommen af Agrene og hvilken Contract har sagen
til Vitterlighed indbefattet af Citanten, hvorpaa sin Side be-
mødte sig Underskrift

Hvad Det endvidere Gave Jørgen Pedersen og Contracten om Agrene Ei-
dom angaaende, har han forebragt paa at godtgjøre, at han har leef-
bagelemmet Citanten de Penge til godtgjørelse mod at Samme skal
mod saadant Tilmeld ikke Det imidlertid ikke bekræftende har an-
ført — Citanten har, medbringende sin formelige Fuldmagt af
sine Fader af Holdene velagjede Pedersen Pedersen, til ikke Gave
Jørgen Pedersen, fremsat sin Forklaring om fremladet Sak med
Grundene Reklamentets Forfatning, som ovenfor anført,
med tilgaaet; og har derefter paaberaabt sig en af Fuldmagt

Forrimidden Tilley, tirsdag d. 11te Juli 1843, indfandt Contract imellem Bel-
tivatieren af 1te Part Gaard Flovgaard og Lod 2 Part Gaard Flovgaard
overdragen til Holandervielagsadams Bon af Aspe Tilley. — Det
saaledes Forrimmelt var alt for Forbigaaende Retten bekjendt Sagen, og
angaaende den forefaldne Forhandling samme Indhold angaaende
Sagens og Partens Forhold, hvorimod Retten nu maatte
Sag og Partens Forhold, hvorimod Retten nu maatte
Sag og Partens Forhold, hvorimod Retten nu maatte
Sag

5 Aar's i overstaaende Forpagtning afgaaet af den paa tiltrædende Jor-
:mor Hauge eiendomlig tilhørende Gaard Endeborte af Citantens Mand, under Sandsæd-
:vendelse for Ord Blodet.—

Endeborte Jens Olsen Skallen paaviste Contract, dateret 11te Oc-
:tober 1831, angaaende Forpagtningen af den omhandlede Hauge for
ni Aar fra Contractens Dato.— Dette Document er undertegnet
af Citantens Mand ligeledes tilligemed to Vidner, og
indeholder en Anmeldelse fra Afdødes Side om, at Jens Hansen Dag
Contracten er udfordret, for i Contant Indkommet Aar følgende
Forpagtninge Afgifter 5 Rdlr. pr. 12 Aar.—

Dagen fortæller Hansen Dalen, da Sag er ingen Tvist paa vor len-
:dets Skifte og da Citantens Omhyggelighed om, at Jens Hans
ikke havde modtaget Penge i Contracten omhandlede Heim, og saa
følg. ikke Grund havde nogen Vogt imod at Udfærdigelse Tingsted-
Det blev imidlertid Eiendom Dagen opfyldt at Jens i Skallen Hans-
:dagde Contract ikke er Ord Ordene Hans-
ningen Citantens Mand og Endeborte med Forpagtningen Dagen-
:dette blev indført og Eiendommen, mens at Jens er at nogle Pa-
:ninger, der med Hensigt Mellemkomst blev forfattet og indsatteret
stedet for det oldre Tingsted, hvilket ogsaa Endeborte Forklaring, af
Citantens Mand medtilligemed paa blev paa Stedet, hvorefter Ci-
:tantens Forklaring, af Jens Mand og Endeborte, endvidere ved Forevisning
af Documenter paa blev ogsaa indført, De herved Skrevne Hen-
:delinger holdt fast i Sin Kraft af Ellisen og sendes om Jens Mand
Fiskeri Jens Mand.—

Anledningen til Stridens Gjenstand at Jens mener, at Citantens Mand
ved Skiftningen af Aaret 1831 forbeholdt sig ogsaa, at Endeborte maat-
:te blive at sælge Ellisen i Den Forfærdigede Halvmaane Hauge imod
Forpagtningen siden paa indløst, og at Endeborte ogsaa skulde Tiden ogsaa
endnu ikke paa nye opsiges.— Paaklagede er ikke mindre Citantens
Forklaring om Dagen, der ved at Vidner, Mercantilforvalter Ma-

:ensen Afsagn er tilsvarende.— Endeborte Forklaring staaer ikke fuldkom-
:men i Strid samme Dag, idet Citantens Mand ikke Tingsted ikke
:kun Forpagtningen paa nævnte Maade, men at Endeborte afsagde Halvmaane
Grund.—
Citantens Mand fandt Tingsted Dagen efter Contracten og paa Grund Hen-
:sigt blev Den oplæst.—
Hvorvidt nu Den oldre Contract, da den omhandlede opsigelse paa-
:talen alene Ord Dagen med nogen Vidnesbyrd afsiges
saavidt imidlertid fat Tingsted at Tvivl, at Endeborte Klagende
ikke Tilfredsstillelse ogsaa Citantens Mand, at Tilfredsstillelse paa Stedet
fandt Sted, idet Mercantilforvalter Hansen Dalen ikke at bevirke
Sagen Udfald saaledes af at nogle Penge ikke for det oldre, og at Salget
Dalen i Hansfold Hensigt, paa den Maade Afsagde Halvmaane Tømmer
og Tilbehør, ledsaget uden nogen Forpagtnings Contract, som Ci-
:tantens Mand ikke paa Grund Hensigt
af Endeborte ikke Tingsted.—
Dagen Udfald bevirker følgelig nærmest paa Afgjørelsen af det Fore-
:liggende.— Den paa nye Contract er ligelydende med den oldre, ikke alene
da ikke Fald Endeborte i Modsætning af Den i Tvivl indsatte Ord
:ning, maatte fradømmes for at betale den paagjældende Beløb.—
Politidatter Nielsdatter Tilleg, saa ikke Hensyn for Klarets, at
Endeborte Jens Hansen Klædningen af det oldre Halvmaane Tømmer, og at
Det nye Tømmer blev forfattet i Overensstemmelse med det oldre med
dette Undtagelse Vidnet forevigt ikke saa Sig istand til at give
Tvivlet blev Datteren dem Dag det Dissandelige gjorde.— Citatens
tens Mand ikke Vidnet fortalte Dagen, at Citantens Mand frivilligen og Vidnet
ligeledes Tale om Jens Mand alene Tiltale.—
Af de to Vidner, hvis tilligemed Citantens
ikke Vidnesbyrd det omhandlede Tømmer, er den ene Tømmer Tømmer for
skrivende fra Colonien, den anden Tømmermester, som nærmest afsiger,
og Jens forklarer, at Citantens Mand frivilligen meddelte sin Mening
:bragt, at Tvivlet angik Forpagtningen for sidste Aar, og at Jens ikke

arrendaren om Citantens Lønd anholdt, at sagen maatte medtages til Afgjørelse for
det nøyere Forsagtninge Ting Aared 1800.

Citanten fra sin Side har fremstillet 4de Vidner hvis Eeder
Oplæsning, hvoraf de To Meddelte Carl og Hannibal, have for
klaret, at de vare tilstede da Lensmand Blom i Aaret 1796
i Nærheden af Politiedaarens Thiselting paa Torvet; at sagen mel-
lem Byen Lensmand, navnl. at sagen tilligemed samme var
lagt Lensmand Pedersen vedkommende Eiem.

De to øvrige af Citanten førte Vidner, Peder Taib og Thomas Vi-
kander i Mariekan have ikke nøyere tilstede med den omhandlede Ind-
gift, men have givet Forklaring om andre Omstændigheder der
have i Forbindelse med den ofstendte Forsagtning.

Hvis nu det maa faa at Citantens Lønd Forklaring om ikke at have
modtagen Forsagtningspenningen, ikke afgiver noget Vidne imod
Rigtigheden af den Forklaring sagen med sin Underskrift har bekræf-
tet, nemlig, at sagen i Contant har betalt Lønd Rixmd Rbdl. 5-14 ß.
men det ikke om andre Omstændigheder, som gaar dette Forhold
ligge, at Indstævningen nogensinde er udlagt — at det øvrige Indhold
er rigtigt, med det eneste, nemlig Klage af to Omstændigheder.

1) Af Politiedaarens Forklaring, at det omhandlede Indgift gaar dateret
samme Dato, som det omhandlede Forsagtning.

2) Af den Vidne som Indstævnte i sidstnævnte Indgift Dag med Ret have
fremført, at sagen havde modtaget den ofstendte Halvdel af
Forsagtning for to Aar, og imod en Aarlig Afgift af 5 Dalers
Sølvmynt og 5 Pund Ret av 55 Spandsebers Hamp, samt at sagen
har betalt Citanten. Alt dette kan fra Forsagtningen skjelnes.
Af ovenstaaende følger, at Indstævnte Dato, Forsagtningen sidder, ikke
Indstævningen er den samme i det øvrige Forsagtningen Indgift som i det
første; og følgelig kan Retten ei fælde at sagen nogen videre det
den Forklaring som det fremlagte Indgift indeholder, og imod sagen

Rigtigheden Citantens Lønd i Henseende til Meddelte Pallais og Hannibal
endelig Forklaringen i sagen Eed saa vel som
Politiedaarens og Lensmandens Vidnesbyrd afgiver Intet om dette
Punkt og ikke Viseaasag fremkommen for ellers imod den indvigede Vidnes
Udsagn.

Den omhandlede Tvistighed imellem dette ældre og det
fornævnte Forsagtningen Indgift har Indstævnte søgt at bortforklare ved at
følgende Maade. Den ældre Contract blev forfattet paa det unge
Aar allerede forbigaaet og den nye Contract kom følgelig kunstigt
at hidføre paa det Aar. Dette er fuldstændigt og vidner Lensmand
i det Fald i sit afgivne Vidnesbyrd taler om sidste Aars Forsagt-
ningspenning, ligmed at gøre sandre Forklaring noget modsagt. Politiedet-
rien angaaende Indtægt om det ældre Indgift Indhold og saa med det
nye Indgift dets ordentlige bekiendt skab af den Grund.

I tvende Vidner Mattheusen har ikke tilstrækkeligen omtalt
de Aarer Forsagtningen afgjøre, men Forklaring er ikke holdt
saa tilstrækkelig og vidtløftig at den ikke kan lagges til Følge; og kan
den saaledes ikke antages at Indstævnte har godtgjort sin
anførte fremførte Paastand. Citanten har anvendt, at den
af sagen selv med Indstævnte afsluttede Forsagtningen ikke
paa endgaaede gaa to Aar for en Aarlig Afgift
mand at den af sagen Lønd eiendes sagen fremvarslet med Indstævnte med
indgaaede og eiendes nærmeste Dag omhandlede Contract med
indgaaet gaa ret Aar og for en Afgift af Rbdl. 5-14 eiendes
Hvad Indstævningen angaaende godtgjør den fremlagte Contract af
sagen Paastand i Rigtighed; hvad Eiendes angaaende Indtægt Vidnes
Bevis Sted i sagen Papirer.

Dette Vidne har nemlig forklaret, at nogle Dage for den
udstævnede Indgift blev sagen Lønd Citantens Lønd bedt
Vidnet om at overhøre sagen Indstævnte om sidstnævnte
modtagen Forsagtningen for nogle Aar, hvorfor Indstævnte

Indgang saaden saavel af sine indgaaende Restancer — Arvelodden hos den
Afdøde, mellemværender enten, den forsagede Condition
tracts Vedligeholdelse og Vedkommende Arvevidkommende tilbageværende for-
sine borgerlige Forretninger, finder ogsaa, at samtlige Vilkaar af Con-
tracten nøie ere ved fast Adkomst Indfordrets med sine
Slægt til Fæstestedet i benævnte Bestemmelser af ny Con-
tract.

Indfordret har anmeldet ved Vidnebevis forsøgt paa at gaae
gjennem at sine saa betalt Citantens Land alt saa sine fra den
omhandlede Forpagtning nu følgelig — Hvilket Vidnet Amtsdiener
og Meddommer Hans Eriksen at ane omhandlede Partiers Af-
betalinger.

Den Forste har i Aar indtil nærværende Maaned Betaling
udlagde, men saa for at gaae siden sidst Citantens Land fra-
gik af Forpagtningen Afgift. Det fastsatte Vidne nu aldeles enstemmigt
har forsøgt at vurdere at Citantens Forpagtnings Afgift nu er
udlagt paa 4 Aar nemlig mod sidste Aar Betalingen Forklaring
saa indgaaende afslager gyldige indtil 20 Aar.

Efter saa bestaaende Vidner den omhandlede Afbetalingen for
bygge Aar nærværende for 2 Aar siden, altsaa 1832 forend Con-
tracten sidste at bifalde.

At yderligere Afbetalingen saa fremdeles Vidner af Citanten
indrømmet, da saa i Stedet for Indfordret bel Betaling af
5 Madras Rupier 5 ; efterdi for 5 Mad Rup. 12 efter Contracten.

Paa den indtilagde Contract paa Grund af de partie-
lere Omstændigheder, som ovenfor den nu ere fast og paa Grund
af den Vogtsamlingsforretning, der nu er holdt med Fattig Poli-
ment og den videre Forpagtnings Contract, 1832 kan anses
for ikke mod Citantens Lovlydige, gyldig Opsigelse, og da

Indstævnte i Sagen fuldt ud bør at godtgjøre at sine saa be-
talt den omhandlede Afgift, eller nogen formelig bestemt Afdrag
paa samme, saa antager Retten med fornøielig bør at ind-
rette Citanten sin Andel af Afgiften, som saa fastsat
til at udgjøre i alt 5 Mad Rupier 5 — Saa grunder dom
af Vagand indbefattede Vidnebevis og øvrige Omstændigheder nem
anser det billigt at ophæve. Procesens Omkostninger imellem
Parterne

Thi kjendes for Ret:

Den Indstævnte Maremættee, bør bel Citanten Skatten
Lach ædruedr Sad Dem Sam madras Rupier, Fem Annas for madras
Rup. 5. 5. / i Forpagtnings Afgift for den af Citantens Fader
nedr Eksemplet bel Indstævnte bortlejede Palmyra Hage,
for Aaret fra 11te October 1831 bel 11te October 1832.

Procesens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

Trangiebar den 27de Juli 1833. P. Hansen

Lest og afsagt i den Trangiebars Ret den 27de Juli 1833.
P. Hansen

Forskrevne Dom blev ophævet i Retten for vedkommende
vedkommende
Trangiebar den 14de August 1833. Forvalter Davies

Dom
i Sagen No. Rets Bc. No. 134/1833
Ageran contra Sinnakaren Letty.

Idet nærværende Dag, har Citanten for Retten ladet
Sinnakaren Letty, for at vedkjende sig bilagte bel forskrevne Gjæld
til den Rets Omkostninger at bekjende ved Dom af Mad Rup. 27 - 12
ifølge Regning ovenfor specificerede Gjældsposter, som Citanten har
sedvanligt formanner at saa bilagt. Da Indstævnte ikke

baugtadet at fjelde Citanten klagt var der imellem Parterne eintl
Forlig at ophaad, og da Citanten ingen skriftlig Documenter kunde
fremlegge paa Dagen afgaaende til at bevise paa Vidnesbyrd
i skiftlig Anledning Citanten har ført Dom, og Indstevnte dem Vidner.

For Rigtighedens af Dom første Regning oplæst blev Rbd: 13-8ß: som
Citanten sagde, at han har contant laant Indstevnte en Gang
tragt Kilde med. Alene at Vidne har forklaret, at Indstevnte
Jorden nyder paa i Citantens Hjemmerelse, at han af Jorden
nedlagde 13 Maddkiepper. Paa dette maae som paa Laan eller paa and
den Regning, er ikke oplyst, og der ved allefaa paa dette urimelig
Vidnets Afhørelse til at Laanet bygge paa.

Den anden og tredie Post i Regningen angaaende Varer, som Ci-
tanten har tilkommet Indstevnte nemlig: et Flokkelse af Uldent
Md: Kiep: 1-8ß og 4 Kalve Skind à Par à Stück af Md: Kiep: 2-12ß
At Indstevnte har nedlagt Pidsteing fra Citanten er ved to Vid.
mere Forklaring om Sagen endelig bragt til antagelig Vis-
hed; Derimod Sagen Vidnerne erklærer sig eensstemmende om, ikke paa
Stück at være paa Regning de omhandlede Ting ere kommede Ind-
stevnte fra sin Side paa Sagen imod den i Regnin-
gen opgivne Stück eller først nogle Tvivl for at han har be-
talt. Han har altsaa i Almindelighed bevidst at fjelde Citan-
ten Ret og Vidnesbyrdet maa altsaa paa den omhandlede
Stück angaaende antages at gjøre galdt imod Dadet at Tvivl
for at Sagen har nedlagt de nævnte Ting, og intet Tvivl for at Vid-
nerne enten ere betalte allerede Kreditorer kommende.
De i Regningen opgivne Priser dvis og forsig skjønnes rimelige,
Tvivl i mangel af anden Oplysning, antages som de synes Pri-
ser til skiftlig Varer af Citanten paa Tvivl.

Endelig har Citanten forlangt 10 Md: Kiep: i Erstatning for
at Sagen paastår og nedlagt Indstevnte Anlæggender i en

Landbye Thalleika dee hvem Indstevnte i Forening med andre Sol
Sagen paatagt sig Kalle Forpagtningen. Hvad de ændre Sagen
afsagte Vidnet Forklaringen fremgaaer imidlertid Intet
hvoraf Dom skulde, ant med at Dem i omhandlede Hensende har nogen
nogen Contract imellem Parterne alene nogen Citanten for
ei skjønt nogtsomhelst Arbeide for Indstevnte. Hvad Mand af dem
Vidnesbyrdet er Dom skjønt at Citanten for sin Indstevnte
Dal imellem Parterne om at Citanten skulde have Erstatning, om skjønt
Klagemaalet Vidnesbyrd skjønne at have nogen nøjagtig Regning
sig nogen Forretning. Det er derimod ikke oplyst, at Citanten der
nærmere Indstevnte dee nogen Ting.

I Henseende til Det Forestaaende, han Indstevnte for mangelfuld fre-
lagde for at tilkjende dem første og fjerde Regningsgjæld. Hvad den
første Regningsgjæld angaaende, da gjælder med Det samme Vidnet For-
klaring, Formodning om at Indstevnte har af Citanten modtaget
Skjød Sagen, men Vidnets Forklaring er alt for ufuldstændig
til at Dom skal kunne Formodning, at Indstevnte skulle have
imod antaget. Rettet, at Indstevnte bør tilkjende kredit og fjer-
Regningsgjæld Md: Kiep: 4-4; for Manglende Varer. Vidnesbyrdet
ikke nøje nok for at dele bestemt eller nøjagtigt, da Vidnet al-
Ting Sagen Dommet oppegaaende Regning Indstevnte for
medlagt de omhandlede Ting; men det bør erindres at det fra
sidst Sagen Forklaringen fremgaaer, at Citanten og Indstevnte
har sagt Afregningen sammen og der var kommet fra
Den Formodning om, at Citanten Salaret har nydt paa Ind-
stevnte Dele. Rettet af Indstevnte selv indrømmet nyde
gaaet, i Det han efterat Citantens Vidnet var afhørt
mindre at alt skjønt Vidnet ved dette Indlæg Sagen
godtgjort var forhandlet og forsaaet i forrige Aar Dec
ber Maaned, men at han den 6te Januar endnu
Sagen og gjort alle sine Regninger med Citanten og at

ved Vidnes Eeide godtgiørd, at saa i Mindelighed af forordnede Byefogder, eller naar Citanten nogen Tvilder. Da af saa hans=
=sende indkaldte Vidner benegtede eneste Eed at saa noget=
=somhelst Eendskab om nu saadan Regnings Rigtighed og da Hv=
=emselv saaledes at Eed er bragt i Fremstevnet saa Mand anlyd=
=ning Eet at skulle, at Citanten andreviser Regningen kraftløs paa
Fremstevnet.

Procesomkostningen Eeinnd ifølge Omstendighederne
ophæves.

Thi Kiendes for Ret

Fremstevnte Finnaskan Setty bør Eet Citanten Agaram betale
Den Kiem Lin Madras Rupier og Lire Annes 4 Rupier 4-4-/ mun
fordringen fra Citantens Eiendom inden tvende Dage fra
at nyde.

Det Idømte at eiendom inden femten Dage efter denne
Dom lovlige Forkyndelse eind ikke adfærd efter Loven.

Frangiebar Den 13de Augusty 1833 P. Hansen

Eft. og afsagt inden Frangiebars Ret Den 13de Augusty 1833.
P. Hansen

Forsaavidt Dom Klagen gaaer i Rette, hvorfra Citanten paa=
=stod mødt men Fremstevnte ei mødt.

Frangiebar Den 23de Augusty 1833. Vengajayam David

Dom

i Sagen Fr. Rets P. No 3/1833

Sattiappa Pillai, som Armenyrett for Viapa Pillai contra Rama=
=linga Pillai, som Armenyrett for Toppea Pillai

Eindkom 14de Januar indvundet Stævning, hvor Citanten Sattiap=
=pa Pilley fra som Rettens indkaldte Fremstevnte Ramalinga Pil=
=lai, for at nyde og bør lovlig Tid, i Mindelighed af ni af

Fremstevnte Ramalinga Pillai til Citantens Fader Viapa Pillai
eiendom 14de Martz 1813 indstod Gjældsbrev for 28 Rupier 40 Fanoer
transporteret af Fader Hvad Pillai af Karei Nilam beliggende
paa Pillay, samt af Enkemand 81 Katam Nellie allene opskattet sam=
=med Bordet med Madkeips 50-12-10 Citanten har fremstevnt
=delt andlagt Pleiland om godtgiørelse for Dagene Omkost=
=ninger, hvormed Fremstevnte fra sin Side har gaaet
=ninger fig Tillagte.

Ifølge det ommeldte Gjældsbrev af 14de Martz 1813,
Det besørigaar eiendom Dagen for med rette Eiendom Pillai Vinay
=pa Pilley for Toppea Pilley samt betalt om Dom af 28 Rupier, som Ra=
=gen Rentens Forløb for at saa Hvad Pleiland Fremstevnte
Samme til Betaling fig Forgyldte Gjeld skulde tilbagebetales ei
=den to aars Forløb allene fyndommen i manglende Fald tilsvarende
af Creditor Viapa Pillai skulde Rente ei
=lem Nilai om Aarene, som det synes gjorde for Renten Fri
i Lagen ved fig tilkiende.

Paa Dagen fadt i Rette, nægtede Fremstevnte, at det skulde alle=
=de Produkter afstaa Fader Hvad Enkemand Fremstevnte
saaledes Eet at yde Citanten Erstatning for
=nedsat nytage. Alt saa det Fremstevnte Pligt Land
=fører Eet Land for Obligationens Rigtighed, bliver fig Eet
Følgende.

1) At saa ei Grund af Rettens Mangel og eldre Kompeti=
=brev paa den omhandlede Agre Eiendom Toppea
Pillais Mand og er dateret Den 20de December 1812.

2) At de af saa fælte Vidner Appoi Pillai og Vaittilinga
Pilley saa forklarede, at Fremstevnte Ramalinga Pillai som
omtrent 3 Aar Pligt saa det Land Citanten Fader afgangne
Viapa Pilley, indtil Dagen Forkiøbte Eet saa at brangvorde

Sankt Obligationen paa den omtvistede Egen, samt endvidere om Maa-
=nad at gjælde Tiende for den resterende Afgrøde af Egerne.

Indstævnte har bindtlet Retsforfølgningen af Vidnernes Udsagn, og
har derefter nægtet imod Appellantens Grund af, at Citanten
er Medbroder til Vidnerne Ingegerson og med Rättelingen Pälley, paa
Grund af, at han skriver sig Citanten tilstødende Tofning. For fuldstæn-
=dig Omstendighed er der imod Citantens og Vidnernes Sandhedsed,
ikke fremkommet tilstrækkelig Lejlighed og ej heller Tid tilladt
givet at Tofning. Vidnerne i Sagen med Stævning som Lagmand 1-13. 16
omtalt. Hvorved oplyste Retstvistighed imellem Citanten og
Sit andet Vidne angaaende, er dette for fjernt til at nyttiggjøres Sam-
=stedes paa samme Tid nøiere undersøgelig. Rettens Forfølgning
ikke Fiendtlig begiæret til at forklare Skiønsmændene Personers
Widerhørighed, skiønt der altid kiender tilbage en Mage Grund
til at formode, at de staae i Afhængighed Forhold til Citanten.
Indstævnte har foreeden sin almindelige Indsigelse af den
anlagte Obligation, Retsgiældende Dage paaberaabt sig
at fordi at Tiende Lejlighed for at Obligationen var endskiøn Afgrø-
=den Jord Tiende Rød, samt medgiørlig tilbørlig sig at godgiøre,
at afgangne Mikkelsdag Tiende har længst at nyttiggjøres som Obligati-
=ons og tilhørende Vidner.

I Forstanden Hensyn har sagen fremstillet to Forsamlinger Werd-
=gadsalen Tiende og Mikkelstorv Tiende, hvor Mangel findes paa den
anlagte Obligation som Vidnerne, og af samme
bestemte og omstemmige Forklaring fremgaaer, at Obligatio-
=nen først for 6 af dem siden, fornemmelig i Aaret 1826, og lan-
=ge efter Joseph Tiendes Død er stemt og endnu stemt i Mikkels
Tiende i den videre Hensigt, at forskaffe sig af Ramda-
=lingen Tiendes Creditorer, Edvard de Marcell, som dengang solgte
Indstævnte Ramalingen for Gield anmeldt i Bestellet, fra at

=gjøre sig Tiende i Fiendskommen. For at gjøre Sagen mere fuldstændig oplyst
Obligationen antidateret og Joseph Tiendes Mands Dødsattest
Testamentet ad med Ramaamy, paa ufork. Vidnerne anførte i Ret
=tens, at de ikke at indlade sig paa nogen Examination i Bevis
=sen, at de forlange sig noget tilbørligt; samt at Mikkels Tiende til Vidnerne
sig for Fastsættelsen saa de kunde, at Testamentet ikke Vidne skulde blive
fremlagt i Retten men Tiende blive Ramalingen tilbagegivet, ei
meer Sagen med de Marcell var tilende. Det anmærkedes at Obli
=gationen Sagen med Mikkelsdag var tilende.

For at godgiøre, at han havde forskyldt sine Vidnesbyrd ved
=lagde Indstævnte den 22de April sidstafvigte at gjennemgaae sin
Dagbog, hvorudaf han forklarede, at Indstævnte stod
i Gjæld, hvorudaf han forklarede at han skulde stemme Tiende
til Indstævnte og Vidnerne med at følge Vidnet at paa Egnen stemme Tiende
for Mikkels Tiende og Vidnerne med sig til Mikkels Tiende for at for-
=lange Vidnet, der Tiende skjød paa Joseph Tiendes Mands og at
=lange Vidnet, at sige efter det og lægge det til Indstævnte. Det
Mikkels Tiende, at sige efter det og lægge det til Indstævnte. Det
omhandlede Tiendeskjød skjedes Onsdagen den 10de Maj sidstafvigte
om det Omsiggivelse.

Tirsdagen 16de Maj sidstafvigte forlangte Indstævnte mødte
Vidnerne indkaldte for at godgiøre, at Citanten selv, efter sin
Faders Død, havde længst at tilbagelevere Indkomsterne paa det
afhængte Egen. Vidnet erklærede blev imidlertid først paa, at
Tiendes Grunde ved at, og siden af Indstævnte aldrede fratalt. Det
For Tirsdagen den omhandlede Obligationens Egnethed, for
Indstævnte, saaledes som ovenfor anført, vad Mikkelsdag Tiende
og Mikkelstorv Tiende havde for øie, har Citanten forsøgt paa, at
tilintetgjøre, eller i al Fald svække, ved Indlæg med Hensyn af
Vidnerne og Indlæg ved Hjælp af Dokumenter, at godgiøre, at for
=skjellige Personer ere Undragede, hvis Ord ikke Tiende
=skjellige Personer ere Undragede, hvis Ord ikke Tiende

Lei Vrouedr, hvorfor han iforvejen havde sørget for, at Sagen
ikke Vidnerne, men andre personer af samme Klasse som hvad de samme
vidgaaende sig, havde undertegnet Obligationen til Vitterlighed. Det
maa i saa Henseende i Almindelighed bemærkes at Citanten ikke
skal Sagen saaledes have stillet, at han ikke maatte have de samme
Mænd til andre Obligationer findes. Om Concipienten Re-
=madamg. nu eigan Oplysning fremkommer ikke Sagen. Ligemaa
ogsaa undertegnede Lysander Vidnerne Mengedahl Cilley og Thrapatten Cil-
=ley fremkaldte, havde de Personer hvis Mænd nu gaaes for til
Vitterlighed, og det nu Nægtes ved af denne Forklaring, som Ci-
=tanten søger at modbevise.

Med nogen Anskelse af disse Vidner har han Irrgangsmaaden
anset.

a, hvad Mengedahl Cilley angaaer

at den Mengedahl om sin underskrevne Obligation
til Vitterlighed, alene har sat et Mærke istedetfor sit Navn,
og følgelig ikke maatte antages ikke at kunne skrive; mod at Sa-
=gen mod Vidnet Mengedahl kan skrive selvet Citanten nu ikke
fremlægger nogen Skrift mod hans Navn under saa nøiagtig
=tigere.

Vidnet har saaledes vægeret, at han skulde kunne skrive
skrive, og at han følgelig skulde sat et Kryds istedetfor sit Navn-
=hvad den fremlagte Skrift angaaer, har han bindigt at
have underskrevet den; selvet imod hans Benægtelse, ikke
er godtgjort enten den Dag og Aargang som deraf skulde
erindres maa altsaa bortfalde.

b, At han ved en Retsdom af 13de October 1832 er idømt Straf
af 14 Rotlingsdag for at have indsmuglet Brændevin.

Den anførte Dom, uindskrænket den ophævede ekstraordinaire
Taxt, kan ved Vidnets bemiste Stilling Vandel imod Nægtelsen
af hans Vidnesbyrd, da man fra det ikke er bevæget til at

antage at en Person ved afsagt falsk Vidnesbyrd kunde blive
ved Sand at have overtraadt Revenue Regulationerne.

2) hvad Thrapatten Cilley angaaer

at hans troværdighed imod Obligationen ikke ligeover hans forhen
lagde Underskrift, ikke maatte hindre Citanten for fremlæg
en Skrift underskrevet af Vidnet

Selvet indrømmer hans Troværdighed ved det at have nægtet ved
Forhør at have underskrevet Obligationen, men at have skrevet
ved Navn en Streg, hvilket maa ansees som et Forsøg paa
ikke at blive Vidne, og det andet med en falsk Troværdighed og at man altsaa
ikke er berettiget til at tage det samme Forsøg til
hans Troværdighed

b, At Vidnet, forvidende Sagen i Retten har benægtet, at hans Un-
=derskrift paa omhandlede Obligation, skiønt han erkjendte Citan-
=ten med to Vidner, Skipper og Møller Nick. Jørgensen.

Thrapatten Cilley har modsagt Vidnerne ved Ed, men ved
anlagt, hvad der afsiges Vidnesbyrd, at al Troværdighed for ingen
at tvivle om Rigtigheden, derfor nogle Maaneder siden skal have for-
=skrevet forskjellige Sager Regler, saa den Dag ved Sammenla-
=gelsen ikke Vidnet kjender den Forklaring, hans Under skrift for Retten
har afsagt. Da saa af Citanten blev advaret om sin Underskrift og
=skrivemaade der som ingen gyldige Forpligtelse til at tale sandt
=hed, og saa Vidnet havde godt Grund til at fragaa sin Underskrift
=derfra, da han saa den Dag i en Krans af Kjender, der med for
Hensyn til Troværdigheden Vidnet de Marcelle var enstemmige
I Henhold til det foranførte, ansaa Retten sig ikke beføiet
til at antage, at Citanten har godtgjort, at de omhandlede Tvende
Personer ikke Vidnet var troværdige og Retten maa altsaa de paa
Denne Vidnesbyrd indlagte Obligation, indtil Sagen ikke ved
gyldige Vitterlighed med Vidner Ansigtet godtgjøres. Hvad Gren
til Misbrug blev den altid tilbagevist og Vidnesbyrd
=gelsabilitet i Almindelighed talte en mægtig Omstæ

mun anlagelig Grund til at troe at forlagte Vidner. Lyde, ere dem formanteligen ikke.

Ved Procedurens Begyndelse bør Sagen fra begge Parters Side Lovligheden paa, at man finder Anledning til at gøre Indvendinger imod Rettens Medlemmer, til de nødtørftige Vidner, dersom de ere mod. Lovens Forskrifter, ligesom ogsaa Indvendinger imod Vidnernes Troværdighed og Habilitet, i det Øiemed, at Retten kan blive istand til at bedømme, om Vidnerne bør antages eller ikke. Naar Sagen saaledes er bleven forberedet, bør Vidnerne, som ere indkaldte af Parterne, afhøres, og Vidnernes Forklaringer bør optages skriftlig, og maa Retten ikke afsige Dom uden Vidnernes Forklaringer, forinden de ere blevne oplæste for Vidnerne, og disse have erklæret, at de ikke have noget at tilføie eller forandre i samme. Dersom Vidnerne ikke kunne møde for Retten, maa de afhøres ved Commission, hvilket dog ikke bør skee, uden Sagen er saa vigtig, at Omkostningerne derved ikke staae i Forhold til Sagens Vigtighed, eller Vidnet er saa gammelt eller syg, at det ikke kan forlade sit Hjem. Ligeledes bør Vidnerne ikke afhøres ved Commission, naar de bo saa nær ved Retten, at de kunne møde for samme, uden de have lovlig Forfald. Ved Vidneafhøringen bør Dommeren paase, at Vidnerne ikke faae Leilighed til at tale sammen, og at de ikke faae Adgang til at see eller høre, hvad der foregaaer under Sagen, ligesom det ogsaa bør paases, at Vidnerne ikke faae Leilighed til at tale med Parterne eller deres Fuldmægtige, førend de ere afhørte. Vidnerne bør afhøres enkeltvis, og bør Dommeren paase, at de ikke faae Leilighed til at tale med hverandre, førend de ere afhørte. Vidnerne bør afhøres i Overværelse af Parterne eller deres Fuldmægtige, dersom disse ere tilstede, og bør Dommeren paase, at Vidnerne ikke faae Leilighed til at tale med Parterne eller deres Fuldmægtige, førend de ere afhørte. Vidnerne bør afhøres enkeltvis, og bør Dommeren paase, at de ikke faae Leilighed til at tale med hverandre, førend de ere afhørte. Vidnerne bør afhøres i Overværelse af Parterne eller deres Fuldmægtige, dersom disse ere tilstede, og bør Dommeren paase, at Vidnerne ikke faae Leilighed til at tale med Parterne eller deres Fuldmægtige, førend de ere afhørte.

eined Indstevnte at opsætte en Forretning, om, at Sag nu pleiebe
del at tvangsforbrev Indvundede Ejendomme Skjøde, hvilken Forretning
Sag formeentlignes ikke skal bør fralægge Sig i Henseende til Lovgivn
1-14-6. Naafremt Sag alligevel skulde ønske Indstevnte Ci-
tanten Tillads bleve at fremsende og imedfølge Told, bør Sag
ændre en daglig Meldt af Sag Modtagelsen tvangsforbrev til Ci-
tanten Sit eiendom Ejendom vedkjørende Ejendomme. Hvad Sag
vedkommende Quantitet Nellie, allerhøjest forsømmelig forsømmelig
angaaende, Sag Dersom i Rimmed Ikke bleve Told, da Citanten
alene ikke Sag søgsmål ved at gjøre gjøre, hvor stor allene forø-
kelsen Ret af Sin omhandlede Ejendom Skjøde, Indstevnte mak-
te gjøre Skjøde.

Procesfuld Omkostninger bliver, naar Sagen afgjøres, at
ophæve, men i modsat Fald at tillægge Indstevnte med
2 Modtagelser 6 ßr hvorfor Indstevnte eiendomsadkomst Om-
stændighedens Ejendom vel Sag at betale til Tvangsforbrev
Fjeldskabet i Overfold af Fastsat Regelmæssig 15, ved
Meldt, der udgjøre til 5 Modtagelser.

Pro Lemid medmer fölten ændre Fremgangsmaade, hvorved Sag
maatte gjøre Anledning til at reservere Fjeldskabet Tillads,
imod Vedtagelsen Tillæg og Nedsættelse Tillæg, for den Paalagdes
Del, efter denne Sags Forklaring, som senere i Overensstemmelse af
denne ændre Dagen omhandlede Obligation, hvorved Indstevnte
Creditor skulde betale sin Del til de Saldo til sin Ud-
lodning Gods. Da Obligationen imidlertid ikke nogensinde
har gjort fremlagt til Creditors Vedtagelse og den i al Fald
forhindret ved Overfarelsen Rettighed af Bekjendtgjørelsen Vedkom-
mende paa hvilken ikke Lemid Sag den tilsigtede Virkning

Fuldbyrdelse Laadigelse ikke kan formodes Mod, antages Retten, ved
Dom ikke at bifalde Sagen, hvorved Sag nogen nærmere Forskrift
vegne imod den Ejendomsadkomst Vidner.

Thi kiendes for Ret

Naar Indstevnte Ramaling Tillæg, ifølge Forretning bekjendt
Mødning ikke Citanten Fattigvæsen Tillæg, for Sagens Fagodtgjørelse
Dom da iblandt Sammenhæng med Sagen Lidtgjørelse Tvangsforbrev vedkjøbt
ikke Ceremonier ændre Sag Overensstemmelse Sag benyttet at Dom ændre
Sagen fremlagte Obligation af 14de Marts 1813, i Sand Sadom Ejen-
dom Tillæg kommende Ejendom ved Forretning samt Dragen benyttet, at
Sand forhenværende Sag ikke, at tvangsforbrev ikke afgjørende Virkning
Tillæg Obligationen nedlagt i Skifteform Skjøde af 20de December
1812 paa at Sag Byrud Skovland af Hagen Ved liggende
Sag Tillæg, Sag bør Fastsættelse for Citanten Tillads ændre
indtrædende Dag fri at møde og Procesfuld Omkostninger ophæve
Sømmed. — Overfor Sag Sig imod ikke Ved, Sagen Sag afgjøre
bør Indstevnte ændre ved Dagligt Meldt af ved Modtagelse ikke
Citanten tvangsforbrev Sit omhandlede Skjøde Ejendom, hvor-
imod Sag fritages for Sin paastævnede Erstatning for Sagen-
skadede Sagen Afgrøde. — Sag bør og Indstevnte i Tilfælde
af, at Sag Ikke afgjøre Sagen, betale til Citanten Sammes Om-
kostninger med 2de Modtagelser og Dag Dommer selvbudne
Rigsdaler 2-6-/ Sam tvangsforbrev Fjeldskabet for ændre Forretning ved Meldt
af Dom /5-/ Modtagelser.

At efterkommes, inden femten Dage efter denne Dom lovlig
Overgivelse Forkyndelse ændre Ordfører efter Loven
Tvangsforbrev den 19de Septbr 1833. P. Hansen

Læst og afsagt inden Tvangsforbrev Ret den 19de Septbr 1833.
P. Hansen

Forstaaende Dom blev gjelst i Retten for Jaffna Landsret
ved mødte

Trangiebar Dan 19de Augusty 1833. — Vedvarsagsøm Ved

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. Nr. 232/1833.

Siwasidambaru Pillai og Nadarasa Pillai, som Arvinger efter Pil-
=leisidambaru Pillai contra Arasappa Pillai Sidambaru Pillai, Sa-
=dasiva Pillai og Sepparaja Pillai som Arvinger efter Muttu Pilla-

Ved Laldsted dat af 20de May sidstleden, har Citanterne Si-
=wasidambaru Pillai og Nadarasa Pillai, som Arvinger efter Pillaisi-
=dambaru Pillai for Retten indkaldt Arvingerne efter afgangne
Muttu Pillai, nemlig Arasappa Pillai Sidambaru Pillai, Sada-
=siva Pillai og Sepparaja Pillai for at erfolde Dom til Betalingen til sig
=selv Dagen paagaa rnde Bobestningen af indrømt Dom 862
Mad Rdr. 8ß i Capital og Lignsrenter i Renton Sessionsmaal Mad Rdr.
1763, Tyldig ifølge Obligation af 15de Januar 1791, udstedt af den
Indstævnte Avmladen Muttu Pillai til sig med Ragapatagen og
af den oprindelige Creditor, nemlig Ragapatagen under 17de March
1803 og 11te September 1829, transporteret til Citanterne Fader, af-
=gangne Pillaisidambaru Pillai.

De Indstævnte, der Kundlige med bosatte og opsolder sig i Chun-
=nor Colonien, vare i Medfold af Tilsiet Reglement af 31te De-
=cember 1823 indkaldte med 3 Dages Varsel. — Da Dagen den
17de dennes stedtes faldt i Retten tilstede den Indstævnte,
og Sammesteds kandte sig, paa Grund af modtagen Oplysning,
=gen, foranlediget til paa ny at lade dem indkalde, atter med
3 Dages Varsel og at lade Vedkommende forkynde af Peons
Familie, der opsolder sig i Colonien. — Da Dagen paa Ny

=lod sig Retten den 8de dennes tilstedes den indstævnte Sadasiva
=sagt og tilstod at kan mødte, alternlede Forfald, og Dagen blev
Paraaf til Dom optaget, for at afgjøres i Medfold af den fremlag-
=te Laldsted og Lovs tilstedes den.

Citanterne fandt sig i Retten fremlagt den Originale Ob-
=ligation, hvorpaa den paa Dagen gjældende, mundtlige Indstævnte
til Betaling efter en nærmere Bevisstedelse af den paaskrev-
=ne Obligation, hvilken Bevisstedelse endtes til 15de February
1791 befindes at være tilstrækkelig. Den Indstævnte kan nekte-
=gjøre sig ved tilstrækkelig til Dagen afgjørelse, da mang-
=ler den originale Obligation, ej alene den negtsindes Sammen-
tilstede med Gjældsbrev, endtes befindes forlagt og den-
=nem Fald de Indstævnte, forinden den indkaldte Dag paa at lø-
=ses ved Fuldmægtig, kunne forlene den originale Obligation fra-
=lagt. — Dagen maa Indrømmes i Sandsynlighed Udsættelse,
ansees. Imidlertid den modtagne Oplysning, at den Indstævnte skal til
rette sig ny Dag, naar de sin Sag ifald til at fremlegge den
originale Obligation af 15de Januar 1791, med dertilhørende
originale Transportbrev.

Thi kiendes for Ret:

Herværende Dag afsiges.

Citanterne Siwasidambaru Pillai og Nadarasa Pillai vinde
=gerad i Sagen til at tilgjælde Dagen paa ny, naar de sin Sag i
Stand til at fremlegge den originale Obligation af 15de Ja-
=nuary 1791, med tilhørende originale Transportbrev, hvorpaa
Dersom Sondring imedde Indstævnte Arasapa Pillai, Sada-
=siva Pillai, Sadasiva Pillai og Sepparaja Pillai gjælder sig.

Trangiebar Dan 19de Augusty 1833.

P. Hansen.

Læst og afsagt i endnu Trangisvaag Ret den 19de Augusty 1833.

P. Hansen

Forsvarer Dom blev oplæst i Rætten, hvorda Citanterne
mødte med Undtagelse af nærværende.

Trangisvaag den 23de Augusty 1833. Thomasagajam David

Dom

i Sagen fr. Rets Ting Nr 289/1833.

Lippsagaard Sitty, som Fuldmegtig for Barry & Dare & Co. gaard Madsen
contra Premierlieutenant og Kolonel Aspei.

Citanten Lippsagaard Sitty, som Fuldmegtig for Handelshuset
Barry & Dare & Co paa Madsens Vegne i denne Sag, har ved
Indstevnt af 18de Augusty 6-13-40, som den har for bragt og bragt for
Rette forbi denne Dag til at indlægge for Citantens Mandatarius
ved at fremme Sagen endnu ikke klagt, og endnu Trangisvaag Ret den 21
Martsy 1830 imellem Indstevnte paa den ene og Barry, Dare & Co's
Fuldmegtig Agaard Rasch paa den anden Side ind-
gaaet Forlig; den ikke som forelagt er satt ved Forbindts-
lysts. Citanten har fremmelset sin Indstevnte paastaaet sig
tillagt 16 Rd og 16 Sk, som af ham betalt for Udskriften af det ovre-
fandlede Forlig og Erstatning for Sagens Omkostninger.

Da Sagen den 9de dette blev indbragt for Rette, nægtede den
Indstevnte under at skylde den paastævnte Beløb af Madsens
Rise 6-13-40, men Sinde dog blev enig med Citanten
om Forligs Bifaldelse og Paastand maa altsaa, saavidt den
omhandlede Gæld angaar, blive at lægge til Grund.

Erstatning for Udskriften af det endnu Sagen fremlagte Forlig
Forlig kan Retten ikke tillægge Citanten da Udskriften
ved at fremme Sagen, hvorimod den Indstevnte
ved at have ladet Forliget oplæse, herimod den Indstevnte

Sagen ikke Vedkommende, saavidt samme Indstevnte formanmelsen anstaaer Citan-
=ten Dom og Sagens gang med Madsen i Aarene 1829 efterfølgende
=ne Aar, i Sagen imod Sagen med Forligs Forhandlingen
gjorde Indvendinger imod den fremstillede Forligs Bifaldelse, saa
nødsages Citanten til at lægge Dom over sig.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Premierlieutenant og Kolonel Aspei bør forfor
Sagen og Sagen for Ham, til Citanten Lippsagaard Sitty, som Fuld-
=megtig for Handelshuset Barry, Dare & Co, eidrundt Trondhiem Mad
Rise 6-13-40, Sag Madsens Rigsbank Anvas og Fyrgrelsjen den
Fyrgelig ofstan nævnte Forlig af 21de Martsy 1830.

Ligeledes bør den Indstevnte, til Citanten eidrundt Trondh-
=jems Domkapitelsrigsbank med Madsens 1-3 for Madsens og Sen-
Annas Forsømmelse den fridagne for Indkaldelse for Udskriften af
eindnu Sagen fremlagde fornævnte Forlig.

At ofte anførte og det Idømte at eidrundt eindnu samtlige
Sagen ofte denne Dom lovlige Forkyndelse, under adfor-
ofte Lovens.

Trangisvaag Ting den 19de Augusty 1833. P. Hansen

Læst og afsagt i endnu Trangisvaag Ret den 19de Augusty 1833

P. Hansen

Forsvarer Dom blev oplæst i Rætten, hvorda den Indstevnte
mødte forskrevet, men Citanten ikke mødte.

Trangisvaag den 23de Augusty 1833. Thomasagajam David

Dom

i Sagen fr. Rets Ting Nr 151/1833

Lippsagaard contra Petersenagajam.

Under nærværende Dag fik Citanten Lippsagaard den Indstevnte
Petersenagajam, til Udlevering af en Jordobligation, udstedt

til Jaw afsad ved Rama Bilkei for 21 MadRiksier og 3 Vænd imod at
Indstevnte Jes Jaw Cetanten medtage ud Reim af 1 MadRiks. 4-10-
Jyrsten Jaw bekiendt Jar udstedt sit Gieldsbeviis og for sidstnævnte
Cetanten Jaw forevist vaar at Jaw stillet forbemeldte Jantes Obligation
til Vidersid. — Indstevnte negter at tilbagetage den vaastevnte
Obligation forend Cetanten betaler Jantes ud Reim af 1 Mad Riks
og Jem vaa Jaaen Jandler findes at Jyldig, og Jvor sidstnævnte
den omhandlede Obligation Jik ved Jandsvidne gjentagelig Jank Jerlig
Jar ikke undfanget Jvarterne ved Rettergangen. —

Af Jvilket Jvorledes Jvidermeldte er og Jvarterne ved Vidnernes Jor-
klaringer Jvorvidt at Indstevnte i Aaret 1828 laante
Cetanten Riksten og to andre Personer Mikkelsen og Rosalv
vind ud Reim af 200 MadRiks: Jom Jkulde Jtaae i en Handel
med Jvarterne. — Af denne Handel skulde Indstevnte
Jaae ud Landpart og Jaa omrigt tre Par Jkilt Jkulde tilfalde
Jo ommeldte tre Personer. — Der Jvar Jkuldt Jom Jaadan
Jvid Jaaledes, at Jem under alle Omstendigheder Jkulde Jaae
Jin udlaante Capital Jadanlide tilbage. — Af Capitalen Jaae
Jem Jiden, efter Jin egen Vedgivelse og Vidnernes Jandlo-
ning, udfordt tilbage ud Reim af 140 Riksier Jvorfor Jun til
Jin af Jvartspunkterne Mikkelsen Jkulde betale Jaalen til
en Værdie af 75 MadRiksier Jvilket Beløb Jem under Eden
Jar tilbudt at afdrage med Jaadan i den nysnævnte Reim.
Mad Riksier 60 Jvorved Jundes Kordring paa Riksten blev
nedsat til 45 MadRiks. — Cetanten Jva Jin Side Jaae anført, at
Jaae Jkyldige Angaae, under Jvidere, i den paa Jvartspunk-
Jabs Contracten af 5te Martyi 1828 lee Jkal staaende Reim
MadRiks: 60 Reim udgiør 20 Riksier, og at Jaae Jaae afbetalt Jin
Gield paa 4 Riksier ved Jvorfor Jaae paa anden Regning Jkylder

Jaaerne Jinnes, og Jaae forbeyge Reimmen Jkulde Jik Jamme Jorelø-
Riks. 4-10 — og gjentog Indstevnte den vaastevnte Obligation til
Tilbageleie for Jidste Gang. —

Ved en Jenere Dagen ermeldte og afsiemaiagen Dom 12te
December 1832 udstedt Jkrivelse, med Jvilken Skiftejoget Jaae Jtæv-
Jaae indkaldt Jaae Cetanten Tilstedeværelsen godtgiørt, at Jaae paa
den omhandlede Contract om Jvarleandel en 3 Reim Jkylder Jamdt
4 MadRiksier. — Jvorsaavidt Jaae Jaae for Jaae Jvedrørende en Jkiørred
Reim, Jom der alleræe ubetinget gaae den Jvrænde, at Jaae, forinden Jaadan
vaae Jaae i Handelen gaaet Jaae ansvarlig Jom Cautionist og
Tilbageleverer for Jvad Jaae maatte indestaae Jkylde Jaae
og naae Regning vaae Jenne maade og Jaae ved Jkylden, aflaae
Fradrag af den 15 Riksier Jom Cetanten allerede Jaae betalt, og aflaae
Fradrag af de 15 Riksier Jom Indstevnte tilbagedom at have udgaae
af Regningen, alene beløber Jig til 29 Riksier. Hvorved Jvidere
Jag Cetanten vaae 60 Riksier, Jom alene at have vundet ved Jvemmelig.

Hvad angaaer Indstevnte Jvidere nedennævnte Dag fremsatte
Jvaastand, at Cetanten Jom Cautionist og Tilbageleverer Jkulde
Jag at tilsiende den Jkyldige vaae Jtævnsanstedes Regningen ved-
rørende Reim, Jaaledes Jaae den Jaaledes vaae Jtævnsanstedes Jom
den Obligation tilbage, Jaae den Jaaledes Jvaastand Jig i Ko-
ordre. —

1) at det Jkal ved Solidarisk Dom Jtadfæstes Jaae vedk Jtævns-
Jtads-Contracten af 5te Martyi 1828 Jaae vaatagelig. —

2) at Jaae Jaae gjentog Indstevnte den vaastevnte Obli-
gation i Jtæv Jom den omhandlede Gield Jom af Jaae
og Medintervenienten i Jtævsandelen rettelig Jkylder.

Indstevnte Jaae i omhandlede Hjemvisningsskiftet Jin Ja-
1) vaa Jtævsanstads-Contracten af 5te Martyi 1828
2) vaae at af Jaaen, Jaaledes Jom Jkiftet Jaae, vaatagelig
vedrør

Jaaledes Contract den besiegede Jaaledes indkaldte
indfordre en Vedgivelse Jva Jidstnævnte Side vedk Jaae

modtaget 200 Rbd Rigsmønt for Indskrivelse og at Kjøbe om at lei-
ge Hus og Hvælv for Forretning og Pakhus af Gv-
meister og paa den indtrædende Forskjendels Vegne omtalte
Contracten i Alle dens Punkter Clausuler og Betingelser Deels
uforandret skal nyde Kraft og Gyldighed i Alle Maader, saa-
lidet som Contracten selv udviser, at den meldte Summa
Penge ej skal gjældende imod fremtidig Handel og Forretnings
gang, og det samme Tid, samt undviden, at Debitorerne
bemandsat som Cautionister for hverandre; mind. Rolle Kar,
i hvilket Dokument at Indskrivelsen i Alle dens Punkter nye
dette Contracts Punkter Clausuler for den skyldige Vegne.

Det paaberaabte Ingrosdom af 14de May d. A. lyder
derimod i Punctet af Indskrivelse Kontrakten forfattede
Vidner vinkommejan Jens Forklaret, at Citanten Kjø-
bene og Jens Madsen Brønt Mandsopatten, i Vidnernes Nær-
værelse Jævnlig og gjentagne Gange forlangt

Citanten saa eindre Dagen forlangt gaa at gaa tilstaar at en Bygnings Opgivelse var feilet. Med eindre Sam og Endskyldte, forsvarede sig ved deres Assistance om Mandagen forgaar den restirende Gield af 60 Rixdaler skulde betales paa Bygningen forandret og efter skiellige skiellige Afgivelse gieldende paa Bygningen ingaaet paa Synet Taxationen med det mest bestemte Anbud. — Hvad Sag fremmedelede med at eindre 4 Dage Tiing optagen Tingsvidne godtgiorde at Endskyldte sagde lovligt at tilbagetage sin dets gaaende Dokument saa snart Vidnesbyrdet kunde tilbagegives til Stede. — Endskyldte sig sin Side paa Sagen med at andet Tingsvidne forlangte at bevise at sin Bygning gierne at saadant Løfte, med at sin Svigermoder sagde at skulde gielde eidlagt Obligationen, naar Citanten betalte sagde 60 Rixdaler. — Disse forskiellige Vidnesbyrd sagde imidlertid ikke bidraget til Dagens bedre Oplysning. —

Klar sagde ingenlunde at anføre, antagede Retten, Endskyldte iberaabtlegt til at holde det gaaende Dokument tilbage. —

I, fordi sin Ikke har kunnet godtgiøre, at Obligationen er stillet til Pant for den stedte Sum, hvorpaa sin gierne Fordring. —

2, fordi sin har løst Citanten fra al solidarisk Forpligtelse for sine Medcontrahenter, med at indlade sig med sagde i sagsøgtes Afvisningen og med at modtage sagde Penge for ene med bestemte Sum. —

I følge saaf. bør Endskyldte eidlagen den gaaende Obligation og for at bevise den Kommune Opfyldelse fastsattes Tvangsmiddel en Mulct af een Madrisp. for hver Dag sin overskiedne Domsexamen. —

Hvad angaar Omkostninger betales den Endskyldte, der med sin erhvervede Bygning har forandret Dagen, til Citanten med Mac Rixdaler 1-3ᵉ —

Thi kiendes for Ret:

Den Endskyldte Peter Jørgensen bør inden 8 Dage efter Dommens Forkyndelse at betale til Citanten Rixdaler 4-16 / Fire Rigsdaler 4 Mark til Sandemænd efter gieldende Taxt, til Citanten eidlagen ved at sagde af Rama Bilder eidstaar Pants Obligation for 21 Mk Rixdaler og 3 Aar. —

I Omkostninger tilfalder Endskyldte at betale til Sagen Mk Rixdaler for hver Dag denne Dom af sagde overskiedne. —

Den bør og Endskyldte til Citanten betale at Dagen Overholdelse med 1 Mk Rixdaler 3 Annas / Fem Rixdaler Ved Annas. —

Alt ikke overholdes og det Skulle at eidrages inden Lovlig Dage efter denne Domslovlige Forkyndelse, eindre derfor ifølge Loven Tvangseksekution den 9ᵈ September 1833. —

P. Hansen

Læst og afsagt eindre Tranquebars Ret den 9ᵈ September 1833. —

P. Hansen

Forsaavidt denne Dom blev ogsaa i Ret af sagde Citanten var mødt, mandag den Endskyldte Bygning var med Mericasper. —

Tranquebar den 14ᵈ September 1833.

Devasagayam David

Dom

i Sagen Fr. Rets Pr. Nr. 340/1833

Skipparaja Letty, sin Fuldmegtig for Parry & Co. contra Attalkatti og Muttuvirei Padiatyi.

I følge Contract. af 15ᵗᵉ December 1827, den eindre nedenmeldte Maj. har nydt besørget indtaget, at ved Pandavaraja Da-

adeelig som Høyad: Rabikow og en med Mellemkommen Paderatje, som
Cautionist og Selvskyldner yderligere lod, at anlegge en Liden Deel
Jorgd hos Handelshuset Parry & Pard paa Madras og da forandrede Pan-
=davarayen sammen Pladen av afgaaet paa den Madrasiske Ret, saa
nysmeldte Handelshuset Capitalmodtagende Tilsparaya Setty Sag-
=fører mod Attalkätty, som Overhoved Armeny ofstanden Afdøde,
samt ovenmeldte Mellemkommen Paderatje som den Afdøde Cautionist,
hos Citaleny af den aften Contracten skyldige Capital M Rupi 8-2-
med paalibende Rente M Rupi 5-8-32 tilsammen Madras Rupier
13-10-32 Citanten saa endmeddere nedlagt Forbud paa forskrivning
for Bygard Omkostninger.

Da Sagen faldt i Retten saa Citanten sig foranlediget Grund til
at gjøre giørd at den afdøde Pandavarayen sammen efterladt sig nogen
Eiendom, eller at Indstevnte Attalkätty var den Afdøde Armeny,
hvilket han benegtede og som Følge heraf nu saa Citantens
Tiltale under nedenrørende Dag blev at frifinde. Den anden Ind-
=stevnte Mellemkommen Paderatje, nødig gjorden for sit Vedkom-
=mende, mod paastod at han var absolveret ifølge Cautionen hos at
betale mere end den halve Sum under saa vel som at indlade sig
paa Afdrag. Til dette Sagens endelige Brug var imidlertid Ret-
tagen hensyn, da Parten i Ret nærmere oplyste, og Citanten for-
=langte Dom over sam, og saa nøie fremanfør, ofver Klagningen
og den indstævnte Contract, Grunden ydigere hos Citaleny af Ca-
=pital, Rente og Procession Omkostningen.

Thi kiendes for Ret:

Indstevnte Mellemkommen Paderatje bør hos Citanten Tilsparaya Setty,
som Fuldmegtig for Handelshuset Parry & Pard paa Madras in-
=nen 8 Uger for Vaastevnte Dom M Rupi 8-2- i Capital og Madras

Rupi 5-8-32 i Rente, efter Contract af 17de December 1827.

Saa bør Sag og hos Citanten betale Procession Omkostninger
med 66 Rupi 1-32.

Den Indstevnte Attakätty frifindes for Citantens Tiltale i min-
=dre end 8 Dage.

Alt efter Lemmed og det Vidomben at efterkommes inden femten
Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse, inden adfærd
efter Loven.

Trangiebar den 9de September 1833.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Trangiebars Ret den 9de September 1833.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de Citanten ni-
mer møde med Indstevnte vare møde.

Trangiebar den 11te September 1833. Devasagayam Pavied

Dom

i Sagen P. Rets Pl-et. 348/1833

Kobala Pillai contra Attakannü

Under nedenrørende Dag, søger Citanten Kobala Pillai
den Indstevnte Attakannü til Betaling af den Dem afbadtes
Rupier 10-3-5, og til Erstatning for Fordringens afbetjening
har Citanten fremlagt en Dom, afsagt inden Trangiebars Ret
den 18de October 1831, som saa han nu søger den Indstevnte,
og fremgaar Dennes at Sagen ydigere til, at indrette den Dem af
Madrupi 8-5-39 og Madrupi 1-3- i Rentens Afgivningen til-
sammen Madrupi 9-8-39- Rester af den sidstnævnte nedenrørende
Dag paastevnte Dem 10-10 at Betaling for Tidsfristen

af den anmeldte forkyndte Dom.

Indkaldes herved saaledes at Forlig maatte skee, og den Indstævnte ikke saa vidtgaaende seer at Sagen giennem nogen Afbenkning gaar den indkaldte Dom paakiendende Deres maa Dommen som et rent og klart Gieldsbeviis tages til Følge. - Som nedenved end at ingen Gieldsbeviis i Sagen ikke ansees, og fraset følgen, at der ikke kan tilkiendes Citanten nogen Erstatning for Udskriften af Dommen, mand at den ellers tillagde Sag den Deres Ingrejse kan forkyndes Dom kiøbes, allerieldst Modtages Riksdr Rbdr Riksgen J. 8. 39.

Forbydes nu Indstævnte, bøde den Indkaldte, i sine Magt at stod at søge anden Sagen mod Forlig, betale til Citanten med 1 Mdr Rbdr 3ß.

Efter Kiendelse for Ret.

Den Indkaldte Skjakanne bør til Citanten Hobala Pilles indkrævd nu Deres af 4 Mdr Riksgen, Otte Annah Trediv og Ni Kas J. Mdr Rbdr 9. 8. 39 / efter nu forkyndt Dom af 18de October 1831.

Den bør Indkaldte og vedfalte Citanten Sagens Omkostninger med Een Mdr Rbdr og 3rd annah J. Mdr Rbdr 1. 3. /

Det Klemte at indkrævd endnu femten Dage efter denne Dom Lovlig Forkyndelse ellers adfærd efter Loven.

Frangiebar den 9de September 1833.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 9de September 1833

P. Hansen.

Forslaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda begge Parterne nu vare møde, dog lovligen vare indmarsleret.

Frangiebar den 14de September 1833. Vevatagajærn David

Dom

i Sagen Pr. Rets Prot. Nr. 223/1833

Sattejaffa Pilles og Mirattas contra Ponnammal og Valasiffapiramanen.

Anmeldt af den Mirassa Pilles.

I aarit 1830 Jagde Mirattas den fra de Citanterne eiendom nordvendte Dag, inden Frangiebars Ret, under Nr. 200/1830 anhengiggiort et Søgsmaal imod nu nie Mirassa Pilles og eiendom 8de Dieng samme Aar Dom Parterne vorsvarende om at voldgive Dagen Personer af Parternes eiendomt Voldgiftsmænd i Sag at klare Mangler vedkommende til at eiendomsøgt og afgive Kiendelse hvad den eiendomte Dag Nr. 200 Jagde mødt paaskrevne, navnlig billige, alle Fordringer og Contra-Fordringer af hvad Klage nogensomhelst eiendom Parternes indbyrdes og imellem den Mirassa Pilles paa den ene Side og Mirattas Fader Mirassa Naraina Pilles og sendre Brodre Sattejaffa Pilles paa den anden Side. - Dennis indgik Sammenkalland indgangne Forening, klage med af samtlige Parter og af den anlagte Voldgiftsmænd indbragte Contract, samme Dato 8de Dieng 1830 bekræftet og bekiendt for Voldgiftskiendelsen er første afsagt den 7de December 1832 og forkyndt for Mirassa Pilles den 8de næstefter Mirassa Naraina Pilles var ved Døden afgaaet forinden Kiendelsens afsigelse og Mirassa Pilles er død nogen Tid efter den Forkyndelse. - Voldgiftsmændene Parterne i Dagen Sattejaffa Pilles og Mirattas, Mirassa Naraina Pilles Død og Valasiffapiramanen har for Retten, for at føre den ovenbemeldte Voldgiftskiendelse ved Dom kiendt gjældende. - Sammesteds have de undlagt Parterne, om Forkyndelsen af Kiendelsen for Dagen Omkostninger. -

Citanterne have eiendom Dagen fremlagt

a, Den paastevnede Boldgiftsbeundelse af 9de December 1832.
i Original og Ovenskrivelse.
b, Udskrift af Den indenr Trangiebars Ret beundne 8de Juny 1830 ind-
gangne Forening imellem Werättae og Werapa Pillay.
c, Boldgifts-Contract, datereet og beundsskrevet 8de Juny 1830.
Som de Indstevnte herover paa Den ene og Den Precautionerede og Den
anden Side ere enige dags og Rang Pillai Varuta Lutchu-
fadre, mødte i Retten og forlangte Sagen afviist paa følgende
Grunde.
1, fordi Indstevnte Pennamal B. er afgangne Werapa Pillais
Arving, hvorimod Den indvender, at Den anden Indstevnte
Valasiappiaranaien er Den afdødes rette Arving.
2, fordi Den tilbommer fremstevnte Pennamal forlader sig
af samme Mands Bod at Rang Dage Den Sag maatte samme
steedse i Morgen ogsaa af samme Grunde Livandelinga
Pillai.

Den første Grund er af liden Vigtighed, da Den rette Arving
Valasiappiaranaien har nøiet indstevnet ligemaa Pennamal, og hvad Den anden Indvending angaaer, nøies Den
ingen Anledning til ligesom nedenr Den
Sag ogsaa maatte Pennamal Morgengave, eller 3Rdr, da dette
Sag ogsaa maatte staaer i nogen Forbindelse med Den indankede
Boldgifts Beundelse. De Indstevnte Forsvar Rama Pillai for
dennem hvert Den imod nogendynte Beundelse Maatten eller
Form fremsætter nogen ønskelig Indvending, og maa altsaa enhver
gang at adgiøre Beundelsens Lovlighed og Gyldighed, og som
nu Følge heraf findes Retten sig nødsagt til at lade Den indankede
Sag fremfalde Paastand til Følge, ligesaavel De Indstevntes
Hjemmelshed og Rettighed, som for foranledigede Retten til ligeledes Sagens Brik at forsøge paa at mægle Tilstanden til at
lade Sagen falde, hvortil ei nedtagtid Sattiappa Pillai, der møder

paa Rettens og Partens Vegne, handlede at Den beundne Gyldighed.

Ihe kiendes for Ret.

Den indankede nedenmeldte Dag paakaandes og sendes 7de December 1832
imellem afgangne Werapa Pillay paa Den ene og afgangne Werapa
Naraina Pillay, Sattiappa Pillay og Werättae paa Den anden Side, af-
sagde Boldgiftsbeundelse, bør ved magt at stande.

Procesomkostningerne Compenseres, saaledes at de Indstevnte hver Tilstaaer
med 2 Mdr Species 6ce

At efterkommes og det Tilkiendte at betaales inden 15 Dage efter
denne Dom lovlig Forkyndelse, under adfærd efter Loven.
Trangiebar den 16de September 1833. P. Hansen

Lest og afsagt inden Trangiebars Ret den 16de September 1833.
P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten hvorved begge Parter
ei vare mødte, ligesaa at de vare lovligen indstevnede.
Trangiebar den 21de September 1833. Wewaga ayam David

Dom
i Sagen fr. Rets Prot. No. 226/1833
Kadersusen Marekan contra Mansur Saib.

Under 20 August Dag. No. 144/1833 har i indeværende Aar
staaet inden Forhandling i Trangiebars Ret Jan Mansursaib som
Kadersusen Marekans Fuldmægtig af den ene Side og
Mandrae Rispier 285: 11: 38 efter den Gældsbevis af 6te Januar
1247. Mosses Overdragning. Publikation indbragt for Retten at faae
Dom contra Fordringen paa sin Creditor og paadømt den
Paa Anledning af Contro-Cocrant Hvad Regjæring Creditor bevogtede
og Publikum ved at forgaae Vogomaal paalagt sig at godgiøre hvor-
imod Sagen angaaende Gældsbeviset ved Dom af 22de Juli d. A.
blev afgjort.

Inden nedenmeldte Dag fremstaaer Kadersusen Marekan som
Citant og paastaaer Indstevnte Mansur Saib tilbørligst til at

gjeldbrev og tilbagekjøbte samme hvorved han bevidner gjeldbrevets [illegible] for 130 7/10 Piastre og det andet for 6 Piastre alt saa at godtgjøre begge Indlevelsesbeløb og paalydende Beløb med 136 7/10 Piastre, Madrat Rigsvæ 298-13-28, alt ifølge saa vidt af Indstevnte til Citantens overleverede Conto-Corrent, saa fremdeles nysnævnte Beløb at Citanten til Credit. — Citanten medbragte fremdeles Regnskab og Godtgjørelse for Regnskabsvæsenet.

Af Parternes Procedure erfares, at Indlægget under 16 Januar 1832 fra Singapore saa vidt i Handelsforbindelser stammer, og at samme under Regnskabet paaberaabte Conto-Corrent den begyndte saaledes vidt tilbage indholder en Godtgjørelse af Parternes Mellemværende fra 25 Octobr 1830 til 21 December 1831. — Indstevnte, Mansur Saibs Regning findes under Regningen som første Post at være dateret 16 Januar Lamatelager 1247 Moharr. Tidsregning, og lyder saaledes: Leveret af 6 Personer 136 40 Piastre, hvilke Beløb Citantens Fader [illegible] Marekan, saa Regningen fremdeles Balancen, der med andre til: hørende Beløb i Madrat Rigsvæ er beregnet til Mad. Rigsvæ 298-13-6. Citanten har fremdeles paaberaabt, at Parterne Mellemværende [illegible] Mellemregninger, blandt hvilke den 6te Lamatelager 1247 Moharr. Tidsregning, at han for Balancen Mad. Rigsvæ 136 7/10 til Indstevnte og dennes Broder og Medinteressent Fabrikmester indsendte 10 gjeldbeviser, at 4 af 130 7/10 Piastre forhvilket han under Dagen Nr 144/1833 af Indstevnte blev fagfældt, og at andet Beløb for 6 Piastre. — Tilsammen 136 7/10 Piastre. — Under Dagens [illegible] den 16 Januar Lamatelager 1247, Moharr. Tidsregning, anmeldte han Indstevnte i Anledning for den fremlagte Regning paa at ligge Løbet, som han Citanten har den paa 6 Personer paa Singapore stillede gjeldsfordringen Indstevnte modtog i Anledning; afskrevet Conto-Correnten, hvis Rigtighed den med sin Underskrift og anmeldte den til Citanten. — Indstevnte har derefter fagfældt Citanten til Anledning af det ene gjeldbeviset paalydende Beløb 139 7/10 Piastre og dette Regnskab har givet Anledning til nærværende

Sag. Hvad saa fremstillede angaaende indholdet af Sagens Omstændigheder formaaer Citanten tilstrækkeligt: ved af Sagens Omstændigheder formaaer Citanten tilstrækkeligt ved godtgjørelse ved Sammenligning imellem gjeldbeviserne og Conto-Correnten. — Det første Spørgsmaal er nemlig dateret den 6te Lamatelager og Regningen den 16de samme Maaned. Dagen gjenkjender imellem Beløbene stammer ved Regningen Balancen. — Indstevnte har ikke saa meget [illegible] Citantens Fremstilling af Sagen med den Undtagelse. Hvad saa nærmere —

1, nogtet at have endersbrevet har været lagt Conto-Correnten,

2 nogtet at have modtaget den i Regningen opførte Balancen, om skjønt det skedde, at den af 6 Personer var betalt. —

Af den Vidnet, som Citanten har ladet kalde for at godtgjøre sin Paastand, har alt Vidnet Mahomedemeiden Saib anført, at Indstevnte for Vidnet og 7 à 8 andre Personer, af hvem han angaaende Beløbet har modtaget, at Indstevnte [illegible] Regning er rigtig. Et andet Vidne Kadermeiden Saib har forklaret, at han selv har Singapore har opholdt samme ret Regningen, samt at skrevet [illegible] Indstevnte og med Parterne paa Stedet Lovet. — Paa øvrigt Vidnets Forklaringer var andre mindre skjønsgjørende, og Citanten har paaladt hvert Vidne godtgjort at Indstevnte har indbetalt Conto-Correnten, eller at han har modtaget Balancen 136 7/10 Piastre, eller engang at han overdaget Citantens Tilgodehavende i Anledning for hans Hjemrejse. — Af Citantens Vidner Ajakan Setty har forklaret, at han for Citantens Regning har betalt 20 Piastre til Indstevnte Mad. Fabrikant Marekan. — At Summen dem imellem Vidnet er afbetalt paa den under Dagen omhandlede Balance, som tydeligt ved af Conto-Correnten, hvori den af Ajakan indbetalte Beløb rigtigen er ført Citanten til Credit. —

Dagtet Indstevnte, efter hvad ovenfor er anført, Vidner kan dømmes efter den indlagte Regning, vender dog altid nogen Omstændighed for at Citantens under Dagen afgivne Forklaring, rettende i det hele alt er for vel [illegible] saa vidt forholder sig rigtig; —

Det synes i Det mindste vemaatligt at Indstemnte i Tvistighed for sit Tilgodehavende for Citanten kan overlægges samme eidsfæstende Sendinger, og at kan endtil dissé blive end dennes kan beholde Citanten Eidsbevisen til Vidnesbyrd. — Da nu Indstemnte Snedsfod fogd efter Haandskrift og kan ingen Regen kan benegte sin Underskrift bør kan i medfold af Kl. 5-1-6 og 1-14-7 paalegges Tvangsmaalets fuldbyrdelse ved Indkjendelse angaaende Regnende Indstændighed i Fradrag, formaatteligen bør skiønnes paakjendt, at Indstemnte tilligemed bemeldte kan fremdeles Tvangsmaalets Tilbageholdelse af Citanten for 6 Piastre, eller godtgiørelse for 6 Piastre, eller godtgiørelse af Citanten for 6 Piastre, eller godtgiørelse for 6 Piastre, eller godtgiørelse for 6 Piastre, eller godtgiørelse

Det er under Dagen oplyst, at Sagen ved Citantens Forelæggelse for Forligsmanden for Forligsmyndighed, er bleven behandlet med Modstræbelse, og at Indstævnte i Retten har erklæret, at Tilstaaelsen paa Forligsmandens Forhør var given under Indflydelse af Frygt for Vold, hvilken Erklæring dog ikke kan tages til Følge, saavidt den vedrører Indstævntes Tilstaaelse om at have begaaet det Tyveri, hvorom Talen er, da Indstævnte ikke har godtgjort, at Frygten for Vold har havt Indflydelse paa hans Forklaring, og da Indstævnte ikke har fremkommet med noget Forsvar for sin Adfærd, hvorfor han maa ansees for at have handlet i Strid med Loven, saa maa Indstævnte, som Følge heraf, ligesom han ved Forligsmandens Forhør har tilstaaet, anses for skyldig i det ham ved Citationen Tiltalte Tyveri, og bør derfor, efter Lovens 6te Bogs 13de Cap. 1ste Post, straffes med Fængsel paa Vand og Brød i 3 Dage, samt betale Sagens Omkostninger for Retten, hvilke ere fastsatte til 2 Rdr. 48 Sk. Sølv, hvorhos han bør betale Citantens Salair for Mødet ved Forligsmanden med 1 Rdr. Sølv.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Avattarana Pillai bør til Citanten Rama-samy Betal for Dom betale 4 Rdr. Sølv eller 4 Madras Rupier. 16. 3. 24 Fanoer 4 Madras Rupier. Fre Annas Fyre og Ferd kas. —

Saa anfalt er saavel og Citantens Dagen Omkostninger med Beløb 4 Madras Rupier. Fre Annas saa. 4 Rupi 3. —

Indstævnte vedkommende Rets Tilhørighed til nu at forfølge Sagen, ere Parterne ved Dag omtalte Contra Forelæggelse for Citanten. —

At efterkommes, og det tilkjendt at udrede paa Dom 15 Skilling Dagen efter at være kommen Dom forelagt Indstævnte, under Adfærd efter Loven. —

Tranguebar Dan 28 September 1833. P. Hansen

Lest og afsagt inden Trangue bars Ret, Dan 28 September 1833.

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda begge Parter, tilstede vare, erklærede sig derved. —

Trangue bar Dan 12 October 1833. Devasagayam David

Dom

i Sagen Kr. Rets Nr. 406/1833

Appoi Setty contra Vairamuttu

Ved Tilkjendelse af 12 Novbr. forrige Aar Citanten Appoi Setty Ret for Retten indkaldt Indstævnte Vairamuttu, for

at erholde Dom tilbyglet til at tilkjende ham Citanten 5100 Rds
Syv Hundrede imod at modtage 1/2 Rupier 12 Annas eller i Mangel af
Dem fortlangt Summen at erholde Hundrede Rixdr 19 May
Rupier 8 — Citanten paa Dagen for Dagens Omkostninger
tilbyglet. —

Da Dagen Den 20 Novbr. forrige Aar, i Retten erholdt Parterne paa
Tilgjedkjendelse Grund Anstand til nestes Rettedag; og Den Dagen blev
fornyet indbleven Dagen Parten eder at lade møde for Dem
og eder at melde Udfald. — Dagen blev Sammesteds optaget til
Afsigelsen. Tiendelse. —

Efter Sandhed for Ret.

Klerkedagen Dag afsagt.

Trangue bar Den 4 October 1833. —

P. Hansen

Lest og afsagt inden Trangue bars Ret, Den 4 October 1833. —

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for overbragte Parter
tilstede vi vare ved ind Ret. —

Trangue bar Den 12 October 1833. Devasagayam David

Dom

i Sagen Kr. Rets Nr. 234/1833

Sinnia Setty, som Mynding efter Mutteesamara Setty, contra Parasad
Naick, Rengasamy Naick og Vejabiri Pilley. —

Det er under nedenstaaende Dag tilstrækkeligen oplyst, at Ind-
stævnte Parasad Naick, Rengasami Naick og Vejabiri Pilley sam-
fleert i meddelagte Handel Forbindelse med Citantens Sø-
ster Sinnia Setties nu afdøde Mand Mutteesamara Setty paa Madras,
og at Parterne ved mellemværende Regninger blev sammenstillede
og opgjorte Den 3 Februar 1831 med en Saldo i forbemeldte
Mutteesamara Setties Favør af 1264 Rupier Pagoder 1/3 Madras Pænge, for
saldan Beløb, de Den omhandlede Indstævnte, der ved Mødet de

Landra

...sattes i de forskrevne Handels Breves Addresse, i Specielle med Sexhundrede Spesiat Guldr. ...forskrivning bemeldt 12 Procents Rente fra Laxesatt Dato den 3die Februarii 1831 og betalelig paa anfordring af Kiøbesummen, samt ...fældende Forrigtelse, saa for alle og alle for sad...

Mellemmeerne sattes afgiørende Dom, forsvidt Gjeldsagen blev afgjort, og fandt Lagmanden og Domsmænd Sinnet sattes for Overflødig, med Salarium af 3de Sexhundrede af Mellemmeerne for Rettens Umage for at føre og afsige Sitanten inden 20de Maji indeværende Aar ordentlig Forfald, Sinnet med Magt at skaffe, dette for at indfordre Indstævnte tilbørlig Ret for Overhørelse paa andre Omkostninger, at betale til Sagsøgeren den ommeldte Gjeldsbemeldte Sum 1264 Rbdr 1½ Mdr Sand eller Mønt Rdlr 4424-2-2... Fra denne Dag fremlagt Vidnedag, saa skrevne Sagsøgeren nedlagt Forstand om 12 Rbdr Sunter af den paaskrevne Sum, fra Laxesatt Vidnedelses Dato den 3die Februarii 1831 at regne, forbenævnte Sagsøgte de Indstævnte inden Rett og Sagsøgeren saa vidtløftig til at lade lagde inden Sandsmands, i medfold af den paaskrevne Obligations Indhold.

Hvad angaaer den i Regningen omhandlede Protest, dersom Citanten fremdeles ingen Dage fremlagde noget saadant Dokument, maatte inden Procedurens Slutning allerede vel og maa allfor antages at samme frafalder denne Part af sin Sag, der nøiere Omstendighederne, ikke kan komme inden Sandsmands.

Den paaskrevne Gjeldsforskrivning, saa vidtsom Indsigelser mod samme, skal, Sinnet blottet for alt andet Lovmeed og ikke inden indrømmet Tid med mindre Sagen grundet, nøiagtigen ikke gives mindelig og de Indstævnte skal dømmes at betale Sagsøgeren Sinnet maatte at Sandsmands Sinnet for Hjemgjeld, ifølge inden bestrevne Sandsmands Sinnet at Sagsøgeren for sin skrevne Sum, med 5 pCt Rente fra

ordre Conto Courant af 9de Martii 1829 nu ommeldt i den yngre Conto
Courant af 3die Februarii 1831 med en Sum af 2743 Rdr 8 1/2
Skilling Pænge efterdi for at den endelige Calcule ved udg.
Aaret 1842 Rdr 19 1/2 Pænge. — Dessuden for 900 Skjeppe 33 1/3 Pæn.
findes Restance 1831 først Tasappe Naik Lei Credit i den samme
Conto Courant for Det mindste Bud saavidt fra Regningen falder
Conto Courant for Det mindste Bud saavidt fra Regningen falder
Land udsendes, og Det synes allene at staae ved den endelige Reg-
ning Calcule, som den paagjældende Obligation af 3die Februarii
1831 den for samme udstedt, nu 900 Skjeppe og 33 1/3 Skilles
Pænge skjønne ved den i Vinterhalvaaren bundne mode. —

Vel nu den fra den ved af Partierne Veide fremlagte, og vorde
og Stav gjeldsforstrivning for 1264 Skjeppe 1/4 Madras Pænge,
og fra de man indfandt ved Conto Couranter udfældte i Det mindste
saa fer gvad af Vanskjelighed for at den for afgangne Mattieco-
mara Letty, alle nu Arvinger tilkommer Tasappa Naik Estatning, Estatning for nu Resten af 900 Skjeppe
33 1/3 Pænge, som tiltrygtigen alle nu af Veldfærdsh nu stor Sum
Det Rest i Mellemregning, og Dernæst nu nu anden Sort som Obli-
gationerne gjeld, i Det af Sum og mindre nyttede ved samme ind-
stævnte Tinge. — Der at bringe denne Omstændighed Tel Retten
maatte den indkaldte ved nærmere Undersøgelse af Conto Cou-
rantene og nu Bekjendtgjørelse af Regningen Kosten forretagne, skjelnen den
Undersøgelse, Bud tiender nedrygtende Dag Vogmannelighed Land an-
skjellig, ni fuller synes Nemmen lignende at Tiende Kommen
Tel Medregning, i Obligationerne paaskjønnede Sum, da Conto
Courantene alene lydde paa Tasappa Naiks Navn og Obligas-
tionen Formod nu indrette ret af samtlige ved Indstævnte,
blandt skjelde som Vagabuer Cellei, anse Tiender Obligationen
Vedkjendt. — Af anførte Grunde, vel Retten paa den anden Dagen
i Dens nærmere ved Tilling Tinde Indstævnte pligtig Tel at
betale den paagjældende Obligation efter sammes Lydende og

Resterende Tasappa Naik Rest Tel Bud Erstatning for den Sum
900 Skjeppe 33 1/3 Pænge saaledes ret nu Regnskab
tilfredsstillende godtgjort at Sum Sum tiltrygtigen nu i Stad og
Land Credit i Conto Couranten af 3die Februarii 1831. Nu fan-
des Mudfold af Obligationen med tilsammen Kunden af Regningen Da
Land den 1264 Skjeppe 1/4 Pænge, bør den og saaer ufornemme Sum
Rest Tel Erstatning for Renten fra samme Dato af den omskrev-
ne 900 Skjeppe 33 1/3 Pænge. —

Den Indstævnte Tasappa Naik og Regnskabs Sum tiender Vagabu-
anført, at nogle Stævnede Rigsdaler af den Felde nyre Indkalte
Tel afgangne Mattiecomara Letty Erodre Kolendevelei Letty Tel
Tel afgang nu Mattiecomara Letty Erodre Kolendevelei Letty Tel
Tel afgang nu den paagjældende Obligations gyldighed Tiender, maae
den dog for Sum Omstændighed Vel Sum saa fast sig i Stand Tel at
fremføre nogle Vogn Kaviede Sum nu at Indsee sinker Hand
Sum tages Tel Sum Sum Sum. —

Procedure Omkostninger vilde ester Omstændighederne, mo-
ne at ophæve imellem Parterne. —

Det anden Sag at nu Dommen Sum Sum Sum Sum Sum
Tel Sum foranledigt, at Sagen, Sum tiender 12te Dages Sidste
Sum blem Skiftet, Bud i vante Tid nu paadømt. —

The Kiendes for Ret.

"Den Indstævnte Tasappa Naik, Regnskabs Naik og Vagabuer
Cellei bør Sum for alle og alle for Sum Tel Tiltalten Tiende
Letty, som Arving efter Mattiecomara Letty, tiendre den
Sum 1264 Skjeppe 1/4 Madras Pæn, alle nu Madras Rupier
4424 - 2 - 2 Sum Tusinde, fire Hundrede Fyrre og Fire Mad
Rupier Fo anna og Pokash med Renter af formelte Sum
à 12 pCt. Vol. Procent fra den 3die Februarii 1831 og Tel Erstatning
Sum, alt efter Obligationen af nysnævnte Dato. —

Den Indstævnte Tasappa Naik, ufornemmende Rest Tel Bud
Sin Erstatning for nu Resten af 900 Skjeppe 33 1/3 Madra-
dras Pænge med Renter à 12 Procento af forskrevne Sum fra
3die Februarii 1831 at regne, fuldstrum Sum tiender at nyde

Lagrad alene at opstille sammen Borded mellem anden opstaar Tvistighed som Citanten i Taldsfredelsen vedgiver og imod hvilken Indstevnte ingen Indvendinger har fremsat. I Følge Vedtægtens

Citanten mornedvendt Sagen Omkostninger, da det fandtes at være i dennes Magt at undvige Sagen ved Forelæg.

Thi kiendes for Ret:

Den indstevnte Actionerede Pidlei Arving aftrædende Afdøde Tidemand Pidlei, bør til Citanten Lieutenant Hesperaygd Hetty paa dennes Mandatarius Hrr. Heyd & Co. i Bergen eidrende Dom Tolv Rbdr Species Rigsmønt Tolv Rbdr Species, Annet Tusinde Ni Rbdr Species 15/16 Dlr. fem Skilling Courant Afdøde Tidemand Pidlei til fornævnte Hrr. Heyd & Co. paa Bergen ifølge Dom af 22 Novbr. 1830.

Den bør saaledes og indstævnte Citanten Sagens Omkostninger med Een Rbdr Species Rigsmønt Tre Annas 1 Rbdr Specie 1-3 S.

At efterkommes og det tilkiendtes at eidrende inden 15 Dage efter Dom, Dette lovlige Forbindelse ændres ellers skal Sagen Lovgt.

Trangisvaar Thing den 7 October 1833.

P. Hansen

Dette og afsagt inden Trangisvaars Ret, den 7 October 1833.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Rette for Indstevnte, som ikke var mødt, med Citanten ei mødt.

Trangisvaar den 12 October 1833. Dewaldsgaard David

Dom

i Sagen for Rets Ret No. 426/1833

Ajalei Nattik contra Udlagte Pidlei

Ved Contract af 16 Juny 1833 har Beboeren paa nordre eiendom Tulugk ved dertil gjorde Pant, at Citanten Ajalei Nattik skulde have Ret til Eiendommen Tulugk saalænge, indtil Pidlei Nattik og Kajsorneq for Indstevnte Udlagte Pidlei Tidemand Pidlei, skulde have betalt Citanten Ajalei Nattik Halvdelen af Tidemand Pidlei Tidemand Pidlei, samt at Indstevnte fra sin Side skulde forbinde sig til at betale Citanten for samme Arvegods, enten til Dem af Beboerne Kajsorneq Pidlei eller Pidlei Tidemand Pidlei, eller til Citanten selv, Halvdelen af Udbyttet af Eiendommen Tulugk i mindre eiendom Ting med Tillæg af 10 Procent af den paaskrevne Dom, saaledes at Citanten skulde have Ret til at Eiendommen Tulugk maatte afgives. Efterat den omtalte Pidlei Nattik og Citanten Mellemhandling var indtraadt, forpligtede Indstevnte sig med Contract af 1 Februar for samme Aar, at betale Citanten 4 Rigsdaler for samme Aar, og forpligtede sig til at betale Citanten 3 Rigsdaler for Rottekorn for samme Aar, saaledes at Indstevnte skulde

efter Indstevnelsen egen Forklaring saa Citanten saaledes gjentog
alt Grundet til Erstatningsfordring for ved Citantens
Indstevnte Hans Eiendomme ved og Indstevnte Foged Aland med
Udleiglighed naar Sag og Grund sig ved at gjøre Citanten den forskyl
dige Tiltro til Eiendommen godtgjørelse for i den som Sagen gjælder
at gjøre Tiltro for den Sted Been Sag for sin Publikation
Tjenere for Eiendommen. Ligesom forøvrigt det paaberaabte Argu
ment ikke i Tilfælde Lov giver Mindre, saaledes strider
det ogsaa imod Contractens Forslag, da Tegning Sted Bordet i Sam
menhæng Been er angivet til 30 Rixdaler og det følgelig ikke Lov
fordrer af Citanten at Sag Sielden Skade Erstatning for uforsvar
Been. Han har nei i Gjenmingen tilkjendt Erstatning for
at Tabet ikke er opfyldt i Contracten angivne Been og Ind
stevnte bleven saaledes paanyt i Ret og Tilfælde forpligtet
Let til at opfylde Contracten fra sin Side.

Som Følge af Ovenstaaende vil Indstevnte bleve Lienet
pligtig til at betale Sagens Omkostninger, der bestaar dels i 10 Annas Under
Procedure for Indstevnte vil ikke Blive alene Tilfælde
til Forlig, men en almindelig Forstaaelse og Samarbeid
mellem Parterne af at betale Den rigtige Been Grunden
var indstevnt, og som Citanten ved gjentagne Arbeide og
Tilkjendegivelse Sagen fortjent. Med Hensyn hertil og i Medfør
af Forslag Reglement 8 15 anser Retten sig fuldkommen
berettiget til at idømme Indstevnte en Mulct af 6 Rixdaler, eller
det Dobbelte af Tegning Bordet.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Velagede Tiltale bør til Citanten i Grunden og
Been af Fire Madras Rixdaler à Mad Rixd: 3/ samt Beløb godtgjørelse Sag
Omkostninger med 5/10/ annas.

Forsvinde Indstevnte Sag i dette Forholdsvise og Forskyldelse

Dom
i Sagen No. Ret: No. 505/1833
Tidligere W. C. Petersen som Bygd for Fjons Sindrad Fallesbo
contra A. Rajapoppen.

Sindrad undertegnede Dag for Bygd for Fjons Sindrad Fal
lesbo. Tidligere Petersen forestaar den Indstevnte A. Rajapop
pen Tilgodehavende at betale til fornævnte Bo forældre Tegning
paagaaende Omkostninger, nemlig af 200 Mad Rixdaler i Capital
og 8 pCt i Rente af fornævnte Been fra 1ste August 1831
indtil Betaling skeer. Da Indstevnte ogsaa Tilkjendegiver
Madras Been sad ved Tilsigelse af 9de September sidstleden,
Dag og Sted conformelig Reglen forlyder, indkaldt med 3 Ugers
Varsel, hvilket Varsel sammen blev forlænget til den 7de
Marts, da Sagen stod opad fra den 22de September paa hvilken
Dag Tiden ikke tillod den Examination.

Indstevnte har i denne Sag hverken møtt i Rette møde allerede
nævnte Dom stævnt og Citanten har nu Indstevnte gjentagende gjen
nemlæst Dom af 5te December 1832 den bestridte Sag med dertil indtil
lagte Vedtegninger. Tiltalte Sag Rette stod Indstevnte til at be
tale Capital af 200 Rixdaler for hvilket Sag i denne fornævnte Rente Sag
givet Tilsigelse Dag Sag saaledes Sted i nu Rette gjældende Ud
gifter. Sag Rentetilregningen angaaende er Sag ingen Grund
Indvendinger.

Ret at hvigte ved samme Rejdesfid, og da fuldstændig Bagvand eller for sig er vand og Slam, og Indstævnte i Bøgsfar fremdeles sig forandstedigt tilstaaet at varetage sin Interesse ved at lade gemte møde for sig, blive den nedlagte Paastand at lægge til Følge i Hovedsagens Omfang, saavel for hvad den paastævnte Capital og Renter, som og for hvad Processens Omkostninger angaaer.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte A. Rajappen bør tilstaa Citanten Landmaaler Veldmoglig W. C. Petersen, som Bværge for Fiens Landbrugs Laug, eftersom Citaten, indrømmet den Kiendelse Madras Rupier 2. Kr. med paaløbende Renter i 8 Procent fra 1ste Augusti 1831 og indtil Betalingen sker:

At afstaaelsen med og det Tilstævnte afsiddende andre Dommen Dags efter Grund Bemeldte Landmaaler Veldmoglig Petersen for Fiens Landbrugs Laug efter Lovens Bestemmelse, under Adfærd efter Loven.

Frangiebar den 15de October 1833. P. Hansen

Lest og afsagt inden Frangiebars Ret den 15de October 1833.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Lægdsmanden var tilstede.

Frangiebar den 19de October 1833. Devanagagam Devia

Dom

i Sagen for Ret. Pr. No. 506/1833

Landmaaler W. C. Petersen, som Bværge for Fiens Landbrugs Laug contra

A. Rajappen.

Ved Morgenen af 9de September 1833 har Citanten, Landmaaler W. C. Petersen, som Bværge for Fiens Landbrugs Laug, for Retten indstævnet den Indstævnte A. Rajappen, for ovenbemeldte Fiens Landbrugs Laug med 3 Rigsdaler 48 Skilling, for at nyde samme tilbørligt at betale

Kapend paagaaende Omkostninger at betale til forenævnte Fiens Landbrugs Laug en Dom af 200 Madras Rupier med paaløbende Renter i 8 Procent fra 1ste Augusti 1831 og indtil Betalingen skeer, alt i Følge af Indstævntes endnu den 5te December 1832 til Laugets Lægdsmand afgivne Bekiendelse, hvorved han erkiender sig skyldig i den paastævnte Capital og Renter, samt i Omkostninger, som Laugets Bværge har havt ved Sagens Anlæg og Forfølgelse.

Indstævnte har ikke ladet møde for Retten, skiønt han ved Stævningen, hvilken ham er forkyndt den 30te September sidstleden, maatte forudsige Tiltale, naar han ikke inden 8 Dage derefter, mandag den 9de September, skriftligen eller mundtligen lod Retten vide Aarsagen til sit Udeblivelse, hvorfor Citanten har fremlagt anden mødende Lovlighed og Rigtighed af sin Paastand, hvorefter Sagen nu bør kiendes, som Udeblivelsessag.

Da Indstævnte ikke har godtgjort noget Lovligt Forfald for sit Udeblivelse, maa han, som Udeblivelsessag, ifølge Lovens 2den Bogs 9de Capitel 1ste Post, anses for at have tilstaaet Citantens Paastand i alle dens Dele, og bør derfor Indstævnte ikke blive at lade til Følge, saavel hvad Hovedstævntes Capital med paaløbende Renter, som forøvrigt hvad Processens Omkostninger angaaer.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte A. Rajappen bør ikke til Fiens Landbrugs Laug, ved Landmaaler W. C. Petersen, som Bværge for Laugets Vegne, at betale Madras Rupier 300, bestaaende af 200 Madras Rupier med paaløbende Renter af forenævnte Madras Rupier 200 beregnede i 8 Procents fra 1ste Augusti 1833 indtil Betalingen sker.

Den bør og Indstævnte udi alle forenævnte Fiens Landbrugs Laugs Vegne, allene Citanten paa samme Vegne, Bøgsmand Omkostninger med 5 Madras Rupier Sex Annas, 2 Madras Rupier 6 Kr. inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt, at betale under Adfærd efter Loven.

Frangiebar den 15de October 1833. P. Hansen.

einttalagt, anfaard at Indstoynt = Fanden ydradagt sig vidtsfor
grundsiend af nu saa tilforvred Hævdig paa Ubrugamangelom
at indrætte nu Colig for Citantinden, imod al Jeun forstrakte
Jeun med sin forno end Fangst = emmen til Coligens Opforelse =
og Indretning, samt imod nu maanedlig Leed af 3 Rd Rbsper,
for Huldd afdragen i Ord til Eyendingen forskrevne Stemmed
af Contracten 8 de Jan. at det ommeldte Forskrevne Huldd be=
tragted som et eegesegligt og rent ufrit Land, og af Con=
tracten 86 at Lan de Contracten Huldd vord eegesegligt fra
Indstoynte Hevd, undtagen ofteract det modtagne Forskrevne
paa den anførte maade ved Leiesummen maa afdragt.
at Citantinden imidlertid 1822 dagte Contracten ein=
den 4de Februar 1828 nu besiegen heng ligt Jordebrud sig
nogen Ret til Eyendommen imod tilbørnmende Leiem af Citantens
Hævd, fred Hjemfaldet af Contractens Paragraph 7, smor den
nu tiltagt Citantinden Forbiørnt til Hjemdommen i Huld=
fold og at Indstoynte d imidlertid mueligen vilde ufforandre,
ellen tvingning af Ulo-Dy indgifted maatte folged den. Ufæk=
teligen kan anmerkes at det stem Hjemlighed paatagne=
de Contracten ansaaes at Indstoynte til dens omhandlede
Eyendoms Opforelse paa af Citantinden modtagt en Sum
af 350 Rbsper. — Citantinden har aldrig tilstrækkelig Arbeidsm
af det ofteroynte d Hjemd og allerede i Fel ender Hagen
endgiend Indlog, til en Proces som dem forsøgt imod Ind=
stoynte d paa fort angaaende Tilbagebetaling af den forud=
betalte Leie Sum, efter Indstoynte d Angivelse, Ubs mad
tilstrækkelig til Fuldendelsen af den i Contracten omh=
handlede Eyendom, der ingensiende er blyven fuldført —
Ira Citantinden Hjemd er ender Hagen afgaaende at Ind=
stoynte d ønsker omhandlede Hævd, tilligemed det for Citantinden
opbyggede Hjemd, paa Grund af mislig Betaling af nu Sum

Sagen som Indstoynte d fuldstændig har forevist, er Citantinden
Hjemd født ved offentlig Auction over Klagen Contingent,
= bogen i det ommeldte Hjemd paa Indstoynte d Grund; det Contracten for=
= lader at Citantinden, for Indstoynte d Gods, og al dens Forvaltning er for=
= bunden til at tilbagebetale denne, medgaaende det Forskrevne
= gr. —
som han til den ofteroynte d Tidspunct fra Indstoynte d har modta=
gen. — Det er ligeledes uforsvarligt at Citantinden ikke har
gjort Indstoynte d skriftlig Meddelelse om den omhandlede Eyendom
som han til den ofteroynte d Tidspunct fra Indstoynte d har modta=
gen. Det befindes imidlertid at den nu følgte, hvilke
efter Indlog og Dom, med offentlig Auction og det blyv følgelig
gen Citantinden Hag og Indstoynte d at sidstnævnte skal have Hjem
Mac den Dag Forbiørnt, som med Contracten hagde Indre
sig indrømmet. — Det er ligeledes ufornødent at Citantinden, som ovenfor
Dommen er anført, skal have opfyldt sine Forpligtelser
= nden Du Valgt for nogle, har dagte nogenlunde Hensyn til, ufor=
= nden Du Valgt for nogle, har dagte nogenlunde Hensyn til, ufor=
forindan Citantinden alene med Actionen, at gjøre sin formand
= ede Forbiørnt gjældende, som paa Rette sig nødsagt til for=
= ede Forbiørnt gjældende, som paa Rette sig nødsagt til for=
at afvise Hagen. — Hvormed Citantindens Vidnesbyrd end vil
= de have gaaet som Forbiørnt gjældende blyver at anse bygtlig
= maaly, hvid afgjørelse vilde have baseret paa Forskrevne:
= hvid Afgjørelse vilde have baseret paa Forskrevne:
= fader — I øvrigt Indstoynte d Hjemdom var paatalt alene i Rbs Dalle=
= gen, den omhandlede Contract blev oprettet og i første
= gen, den omhandlede Contract blev oprettet og i første
eksfold. — Dom Forkjendelse gav derfor med Rette sit Dombyd
den af Indstoynte d indgaaede Contract. — Man, skal den forudre
Hagen saaledes antages. Dommeren at Citantinden i rette Tid Forfølg
gen rettelig bevidst har, i Stedet for Forbiørnt, som Citantinden
= skoynte d var ved af Stand til at afgive Hjemd og at Hjemdom
= skoynte d var ved af Stand til at afgive Hjemd og at Hjemdom
maa Dyrkningsmaade var afgjort i Hundrede Tilfælde, kun
= sand anlagt at Erstatningsfordring mod Indstoynte d. — Un=
= sand anlagt at Erstatningsfordring mod Indstoynte d. — Un=
= delsen af denne Formalitet maa derimod, efter Rettens For=
= mening, lade til Hagens Afvisning.

Da det forommeldte af Sagen oftnævnte Contract fandtes Citantindens Ja endgaaende Contra-Sten eiendes Langvarige Samlejelse eller Underhold saa eiendes det Spørgsmaal opstaaet om Contracten ikke afsiden ommeldte Steder bestandig erklæret ugyldig og Citantinden efter den Contract Sten Forbindelse fandtes at være Sambo, som vedkommende Sted bestandig Indskrænkninger gjeldende Contracter af Beskaffenhed som nærværende Sag, at anse for ikke at være forbindende for Parterne, saa følger Sagens Natur med Hensyn til Sambolevnet i Almindelighed ikke ved Contracten og Rettens Dom, saa ikke bestemt Tal at afgive fra den almindelige Regel. —

I Henhold til ovennævnte antager Retten at Sagen ikke Sten Sagsøgte Omstændigheder bør afvises og at Citantinden i Forbindelse hermed ingen Erstatning Sten tilkommer for saadanne Omkostninger. —

Thi kiendes for Ret:

Vorommeldte Sag afvises

Frangiecbar den 5te November 1833. —

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiecbars Ret den 5te November 1833.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for inden aaben Citantinden Sagen var mødt Sagfører Nathanielsen, men Indstævnte Sten var mødt. —

Frangiecbar den 9de November 1833. —

N. Lebrecht.

Dom

i Sagen for Rets Ste Nr. 447/1833 Jendagjeda Setty contra Asperitchi Setty.

Under nærværende Sag har Citanten Jendagjeda Setty for Indstævnte Asperitchi Setty paastaaet sig tilkjendt, foruden fastsat

ning for Fraskillelse og Omkostninger, en Sum af Madras Rupier 10-8 ÷ ved Forligsmøde af 11te Oktober 1827, den Indstævnte Sten nægtede at efterkomme. Indstævnte Sten paastaaet Sagen afvist, da Forligsmødet ikke var afholdt paa Sagsøgtes Bopæl og den Forligsmægler, for hvem Sagen var indbragt, ikke var Sagsøgtes Dagsmænd, men paastaaet Citanten tilkjendt at afgive Sagsøgte Sten nødtægtsfaldne Sambolevnet.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Asperitchi Setty bør ikke Citantinden Jendagjeda Setty Sten af Citanten paa Madras Rupier 9, otte annas, Madravaluta ved Retten den 10-8 / ottan Rupier og otte annas, Madravaluta ved Forligsmøde af 11te Oktober 1827 tilkjendte Sum bør Sagen og ophævet Citanten Sagens Omkostninger mellem Parterne ikke at erstatte.

Coen Madras Rupier, Fire annas.

At afstaa Summen og det Tilkjendte at indbringe indenfor femten Dage efter Sagens Paakjendelse Sten vedkommende Forligsmægler indenfor ovenstaaende Tidsrum, Vorom Lovligt Foranstaltning.

Sagen. —

Frangiecbar den 5te November 1833. P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiecbars Ret den 5te November 1833.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for inden aaben Citantens Sagfører var mødt Sagen Tilskyndelse og Indstævnte ikke var mødt. —

Frangiecbar den 11te November 1833. N. Lebrecht

Dom

i Sagen for Rets Ste Nr. 467/1833 Sabapadi contra Muniyappa Setty

Sagen angaaende Gjældsfordring af 2den September sidstlidne den indbragt for Retten af Sabapadi Setty, for Retten fremkommen Citanten paa Muniyappa Setty, for at Sagen formaa Gjældsbrev af 20de Maj 1828 afsagt mod ikke forskyldt Rupier, saaledes

Lydende.

Dom

i Sagen N:r 121/1828 for Ret:n Sababadi Mudaly contra Mut-
tiyappa Setty.

Ved Auktionsskiftet af 28:de April sidstleden som endnu 6:te
May næstefter skulde Rette for Citanten Sababadi Mudaly
for Retten indkaldt den Indstevnte Muttiyappa Setty for at
forebringe sin ret og egentlig Exception af endnu
Dennis Ret imellem Citanten paa den ene og den Indstevnte
paa den anden Side endnu 29:de Augusti 1826 afsagt maae
nu forskrift Dom saa lydende:

Dom

i Sagen N:r 348/1826 for Ret:n Sababadi Mudaly contra
Muttiyappa Setty.

Ved Auktionsskiftet af 5:te July sidstleden som endnu 11:te Feb
næstefter skulde Rette for Citanten Sababadi Mudaly
for Retten indkaldt den Indstevnte Muttiyappa Setty
og paastaaet saa vidt angaaet det saa Citanten, at eidlæmnet
Kaland og Cattarchal Nellu som saa fra Indstevnte Dommen til-
gode for at dække Citanten godtgiør Ret og Dennis tilkiendte Kel-
:liegund allare i Mangel af Nellu eend Eidlæmning en naturlig
at udsætte sammes Værdie med 12 Rdr, hvorfor saa paastod
sig Sagens Omkostninger godtgiorte. Det er bevist ved Attest
fra nu Commanded Maniagar, bevist ved Indstevntes Vedgaaelse
endnu Sagen godtgiort, at Citanten for den Indstevnte paa den
afsiøn omgiven maade Commen det paastevnte Quantum Kel-
:liel Nellu med Indstevnte saa derimod vindicert at saa i Sag-
:ens Omkostninger for Citanten saa eidlagt 42 Rdr Nellu
Madras Rdr:r 14 + 18 fan saa paastaaet afdragen i den skyldige
Nellu end paastevnte Beløb. — Da Citanten imedl urigtig bestemt
saa benegtet, at den Indstevnte for saa saa eidlagt mere end 8 Para

vallar 15 + 3 pdr og da den Indstevnte eindnu det af saa optagne Ei-
endom nu saa nydt i Stand tel at godtgiøre, at saa saa noget
Eiendom med det af Citanten opgivne saa maae saa Citan-
:den og skiønne med det af Citanten endnu fremlagte Vurderings
:seddel at ansætte Citanten den fremlagte Nellu efter den pa
:gieldende Taxt til 12 Madras Rdr:r med Hensyn til den
saa med saa Nellu forbundne Fiedt, den
Indstevnte eindnu ikke har saa vidt at vederlægge, efter Forskrift af ovenan-
:førte 15 + 37 pdr altsaa ved Nellu Rdr:r 7 + 10
indeholdt 15 + 37 pdr altsaa ved Nellu Rdr:r 7 + 10

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Muttiyappa Setty bør tel Citanten Sababadi Mu-
:daly af den paastevnte Qvæm 12 Madras Rdr:r eendnu 11 Madras Rdr:r 1 Hall.
:pg, med eindragelse som Indstevnte saa tilladt fried at nyde, saa vel
som Processens Omkostninger erlægge den Indstevnte tel Citanten Qvæ-
:rende 1 Madras Rdr:r 9 + 0

At efterkommes og den Idømte at eendnu de eindnu 15 pdr Pag-
:oder
efterdanne Dom inegiod Forskrifts eendnu Retsforhandlinger
Lagan. —
Tranquebar den 29:de Augusti 1826. —

Læst og afsagt eendnu Tranquebars Ret den 29:de Augusti 1826.

Rehlaing
Protocoll

Ydermere saa paastod sig Sagens Omkostninger godtgiorte. Da
den indtil nu var imod den Indstevnte Dom nyttede at eindynde
og da den Indstevnte nu eiensiellig tel ved Forskrift at undgaae
:gaa, saa maae Dennis efter Forskrifts eendnu blive at afgiøre, hvorefter
:lader at Omkostningerne ved Forretningens Bygemaade bør
:falder, saavel det nu Citantens egne Vidnesbyrd med at laa forskre-
den ergangne Dom forelagde, som saa gierne Forretningens Bygemaade
:ek nødvendigh. Thi Kiendes for Ret:

Paa eindnu Dennis Ret imellem Sababadi Mudaly paa den
og den Indstevnte Muttiyappa Setty paa den anden Side eind-
29:de Augusti 1826 afsagde, maae nu forelagde Dom forevrigt fuld
:mæd og stadfæstes i alle Dele ved Magt og Kraft i alle Maade Dele og Stæ-
:der at efterkommes

Dom
i Sagen № 451/1833 fra Retten.
Namanalvar contra Ramasami Naick.

Under nedenstaaende Dag for Citanten Namanalvar paaraabt.
Indstævnte Ramasami Naick bemyndiger Sagfører Lind til at paadrage
Paagaaende Dombesigelse om Ulovlighed af Stadsfogdens Dom og saaledes fremkommen
for Dagen anlagt af Indstævnte under 23de Januar
1829 til forbemeldte Mengattammal paa Pondicherry indfødt og afsagt Dag
Citanten under 1ste September 1831 transporteret Dagen ifølge skiftet
Indstævnte Ramasami Naick paatager sig at betale til forbemeldte Mengat-
tammal hvad af hende med Dagen paaankende Dom
10 Rdr Rdp. samt anmeldend Advocatsalær under 12 Rdr Rdp for hende
Hvad Magneng tilsammen 22 Rdr Rdp. Det anmeldtes endvidere
at De for Indstævnte af anmeldte Kræmmer i det anlagte
Tøi ved Forhandlingen af 30te Marts og 1ste November 1829 for-
bemeldte erindrer.

Hvad Sagens Omstændigheder nærmere angaar Indstævnte at have ind-
gaaet det anlagte Tøi med meddelte anmeldtes Ret hvad indeholder
Dog er forbemeldte Mengattammal ikke Indstævnte at have forbemeldte
Citanten Namanalvar bemyndiget til at betale
Dagen og Rettens videre Undersøgelse om Indstævnte bør tilpligtes
at betale Citanten Namanalvar det paastævnte Beløb med Renter
og Omkostninger.

Thi kiendes for Ret:

Indstævnte Ramasami Naick bør til Citanten Namanalvar
for Tøi og Omkostninger af nærværende Dag at betale
Rupier Tre Hundrede og Halvfjerdsindstyve Fanams
Rdr Rdp 375 Fanams
Dommen bør inden 15 Dage for Vold at fuldbyrdes under Adfærd efter Loven.

Pondicherry den 20de May 1828.

Rehling

Læst og afsagt i Pondicherry Ret den 20de May 1828.

Ut supra
Rehling

Ovenstaaende Dom for paaankende Dagen Indstævnte tillagte
Ex Indstævnte vilde indlade sig paa Dagen og der Tidt
imod den paastævnte Dagmaal i mindre man paastaa-
der bleven at dagen til Følge dog saaledes at Par 38 Rdr tillig-
gen Citanten vegne Godtgiørelse for Omkostninger under For-
maalet, siden det er fundet overensstemmende med
at lade Kommen forholde, som har givet nærværende Dagmaal
fornødent.

Thi kiendes for Ret:

Hvad i nærværende Dom fremmer indført, endnu dermed
under den 20de May 1828 imellem Citanten Sebastian Meidaly
paa den ene og den Indstævnte Menigepa Pitty paa den anden
Side afsagte, men ikke foreliggende Dom formaar samme og fuldt ud
at eiendomme i alle Maader Ord og Meening som den afsagt er.

Omkostninger under Dagmaalet bortfalder.
At efterkommes inden femten Dage efter denne Dagmaalsdom
Lovens Overholdelse under adfærd efter Loven.

Pondicherry den 5te November 1833.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Pondicherry Ret den 5te November 1833.

P. Hansen.

5te Reisper 22a Skad Reisper samt bör endvidere erstatte Citanten
og Dagmd Omkostninger mm Een Skad Reisper fre annas fælles Reis: 1-3-
Det tilkommer ei Citanten, endnu 15 Dage efter dennes Dåmd forlø-
bne Lovbyrdelses tiendes adfærd efter Loven.

Frangicebar Dnu 1ste November 1833. P. Hansen

Læst og afstaaet endnu Frangicebars Ret Dnu 1ste November 1833.

P. Hansen.

Forkastende Dom blev oplæst i Retten hvorda Indstevnte mødte
men Citanten ei var møde.

Frangicebar Dnu 16de November 1833. Dewasagayam David

Dom

i Sagen P. Rets: Dr. No. 502/1833

Ramasami Pillai contra Minatchi født Pastor Ramasami Pillai Dag
lender nærværende Dag fegne Citanten Ramasami Pillai Dnu
Indstevnte Minatchi lei Tiltale efter Dom af 3die Skadl Reisper
hvorfor fældt afsagde Mandat af 21de
Februarii 1832 lei samt for tilkjendt sin Fordr: Obligation Hans
Jar fremdeles indlagt Fastsættelse om Hvad Indstevnte at udrede
i Reisp: 8de i Renter af ovennævnte Capital fin, 1 Reisp: 10 c: dem:
: ledsagende Gebyrer for Fordr: Obligationens og Forkastelsens Da:
: gsmd Omkostninger.—

Dom ovenmeldte Fordr: Obligation dat: 1ste Lingl: tiender 5te
November 1832 Jar bestaaende udi Indlaan og Bekiendt at lyde
paa 12 Procent Renter.— Indstevnte Jar Intet medgivet Dnu gaa:
: ende Obligations Rigtighed mm da Citanten Hvorfaw handler
: stevnte Obligationens Rigtighed mm da Citanten Hvorfaw handler
villig lei at udbetale Kapl mm, uden lei at gjøre Indstevnte Hin-
: dring ved Lovlig Tilsigelse, var intet Forlig at bevirke og Dagmd
: stand mm Tilsigelsen, var intet Forlig at bevirke og Dagmd
maatte Indvarsles lei Dom optagen.— Hvad den paastevnede Ca:
: pital og Renter angaaer nei Citantens Fordring blev at lægge til
Grund; Tvingsdommens Gebyrer Kan Derimod ikke tilkjendes Jan
Da Dennes intet Fremmed ur for, at Obligationen paa Pabegrundet Forkastelse

---

Fælde Læsø. Hvilket kommer at gjælde saavel Rejsen Tilbage fra
14de og 22de mand ikke Indvarsles Dem ikke Skadl Reisper 1-10te Deel
nedsat bør Citanten selv bør finde sine Kutsom Forsvinger, mm
Jan ikke Jan nyde nogen Tillæg til Skadl Reisper for Forlængelse
sin Kontrakt.

The Kiendes for Ret: Tand.

Dnu Indstevnte Menatchi, Enke efter afdøde Ramasami Pillai
Citanten Ramasami Pillai Tiltalt Indvarslet Skadl Reisper i Capa:
: tal og Ellevte Reisper, otte annas i Renter, fældte Skadl Reisper 7-8
efter Landets Obligation Indstevnte af fundet afdøde mand lei
: tenten Dom 21de Februarii 1832.—

Indstevnte Omkostninger ophævet imellem Parterne.—

At efterkommes og Dat Indstevnte at Indvarsles inden 15te Dage efter
: ter Dennes Dom Forlig Forlængelse Tiendes adfærd efter
Loven.—

Frangicebar Dnu 1ste November 1833. P. Hansen

Læst og afstaaet endnu Frangicebars Ret Dnu 1ste November 1833.

P. Hansen.

Forkastende Dom blev oplæst i Retten hvorda Citanten ei
var møde mm Indstevnte var møde ved Fuldmægtig.

Frangicebar Dnu 15de November 1833. Dewasagayam David

Dom

i Sagen P. Rets: Dr. No. 519/1833.

Periwengidam contra Ringasa Naik.

Tiender nærværende Dag Jar Citanten Periwengidam indkaldt
Dnu Indstevnte Ringasa Naik for at udføre Jam tilbørligt lei
: ercidam paaagaaende Rets: Dm Betjeningen at betale ei Dagmd
: Erstatning af 19 Skadl Reisper, Dernæst Hvad Vedkommende ur og Lejlig
Jar sin Gjendelse fra ei Forkastelsen Dom af 3die Skadl Reisper
om Forgjæves af nyde Frigivelser i Dnu saakaldte Brødre
: Jailer. — Citanten godkjendt, at Jan Jar tilbørligt Varsel afforden:
: ledt Dnu Indstevnte Forgjæves Dm og forlanger ei Dag
paa:

Xiik 1832

Juraf forklaring fordt saavel Vidner, som for Mødet oplyst. — Fnd.
stoynte nægtes Retsgiftedom af Regningen mod indvundne at fan
i fem Maaneder ivrigen Citantens Krandtrelse Jarved alene sagt
tilstrækkelighed med at gaa paa Parts fulde Anliggender for fjelden
Arbeide var forlangte Tilaling. — Parterne dom omvarsnud om
at afsige dette fastsatte Mellemvrydrandes pr. dato ved 3 Rigsdr
at afsiges dette fastsatte Mellemvrydrandes pr. dato ved 3 Rigsdr
gaaende ved afsigelsen i denne gaastaaende Sinde. Hvad angaaer Ci-
talingen af Retsforhandlingerne, tilkjender Fnd. Mellemvrydrandes
talingen af Retsforhandlingerne, tilkjender Fnd. Mellemvrydrandes
fra Skifte Forligsmilkaar at Citanten skulde betale forvrigt
lov at forlange Dom i Sagen, og i Henseende til de ogsaa Omstæ
dighederne vel saavel Fnd. som Mellemvrydrandes Afstemning af 6 Rigsdr som da
gaaende Omkostninger blive at tilligge Sam Fnd. Mellemvrydrandes.

Thi kiendes for Ret.

Den Fnd. Mellemvrydrandes Ungepart Haik bør lov Citanten Pirsirungedam
tilbrudt at betale 3 Rigsdr. Sex Mellemvrydrandes Rigsdr.
Saa bør Sad og afsagt Citantens Sagens Omkostninger mod
Een Mad Rigsdr. og Fi annes fælles Rigsdr. 1-3.
At efterkommes og det tilkjendt at tilbrudte andre samtlige Sager
efter denne Dom Forligelses Forhandling under tilfælde efterkommes
Lovgad. —
Frangiecbar den 12te November 1833. P. Hansen
Læst og afsagt inden Frangiecbars Ret den 12te November 1833.
P. Hansen
Forskaaende Dom blev oplæst i Rettens Hørde paa Citantens
Vegne møder Sagen Sagens Sagens Sagens Sagens
Vegne møder Sagen Sagens Sagens Sagens Sagens
Frangiecbar den 16de November 1833. Vewasagajam David.

Dom
i Sagen fr. Rets Nr. 541/1833.
Kasi Setty contra Mittal Naik.

Kasi Setty contra Mittal Naik.
Ved Skifteskjøde af 15te October sidstleden, som under 22de samme
Ved Skifteskjøde af 15te October sidstleden, som under 22de samme
Maaned fælde i Rette, har Citanten Kasi Setty sagt for Rettens
Maaned fælde i Rette, har Citanten Kasi Setty sagt for Rettens
indkaldt Fnd. Mellemvrydrandes Mittal Naik, for at nyde dem tilbudt
at tilkjende 82 Marcel Ris eller at betale sammes
Indkjøbssum 16 Rigsdr 3 annas. — Citanten har nedlagt Paastand
Godtgjørelse for Sagens Omkostninger. —
Fnd. Mellemvrydrandes nægtede at have nogen Citanten dem paastaaende Gjen-
stand Ris Skjelde, og paaberaabte Vanskjødning at gjøre imod
dem paa sammes fælde Mandskabsgrund, men da Parterne i Sa-
kende blive enige om Forligs Vilkaar, bliver Sagen at hjem-
lov dissa for i mindste dem indlagte Paastand at afgjøre. —

The Kiendes for Ret.

Den Fnd. Mellemvrydrandes Mittal Naik bør endnu samtlige Sager efter dem
Vedrørende Forligs Forhandling, ikke at tilkjende Citanten Kasi Setty 82
Marcel god og forsvarlig Ris eller at erstatte sammes Værdi
med Fem Mad Rigsdr. Fi annas fælles Rigsdr. 16-3. —
Saa bør Sad og, inden samme dette Forlig, ophæve Citan-
ten Sagens Omkostninger med Een Mad Rigsdr. Fi annas fælles Rigsdr. 1-3.
At efterkommes og det tilkjendt at tilbrudte andre afsondrede
Sager. —
Frangiecbar den 12te November 1833. P. Hansen
Læst og afsagt inden Frangiecbars Ret den 12te November 1833.
P. Hansen
Forskaaende Dom blev oplæst i Rettens Hørde paa Citantens
Vegne møder Sagen Sagens Sagens Sagens Sagens
Vegne møder Sagen Sagens Sagens Sagens Sagens
Frangiecbar den 16de November 1833. Vewasagajam David.

Dom
i Sagen fr. Rets Nr. 493/1833
Pendajuda Setty contra Usen Saib.

Citanten Pendajuda Setty har paa en indgiven nedrydrandes Sag ærbø-
dighed Obligation af 15de October 1824, gjældende Sagsøgte om sam-
lagt Obligation af 15de October 1824, gjældende Sagsøgte om sam-
lagte Usen Saib at udbetale 3 Rupier 8 as i Kapital og Sagsøg-

[illegible] mydt i Rentir; samt Erstatning for Sagens Omkostninger, der tilli-
:ke fig til 8te for en Omsættelse af det fremlagte Gjældsbrev
og 2de for Sagsfældelsen. Indstevnte eidsblev eidelig eidfalt meldt
Forfald, da Sagen første Gang faldt i Retten, og da han ei sallet
sin Indtræden som paa Citantens Begjæring, blev
Sagen tilkjendt mod Sagen efter det fremlagte Gjældsbrev og dets
nedlagte Paastand bleven afsagt. —

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Ibrahim Saib bør til Citanten Sandagsidet Selv-bo-
:stedsen ydestevnte Beløb 3 Rdlr. 8/- i Capital og Lagsøgs
:gt i Rentir, i alt Tyve 7/1 Skillinge Rdlr efter Gjældsbrevets af 13de
October 1824. —

Saa bør Sagen og udsatt Citanten Sagens Omkostninger med
Fi 10/ annex. —

Af rette Vedkommende skal Dommen eksekveres inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Forkyndelse under adfærd efter
Loven. —

Frangiebar den 12te November 1833. P. Hansen

Lost og afsagt inden Frangiebars Ret den 12te November 1833.

P. Hansen

Forklaringen Dom blev oplæst i Rettens Hørde og gaa Citantens
Sagfører mødte, men Indstevntes Fuld-
:mægtig

Frangiebar den 18de November 1833. M. Leibraja.

Dom

i Sagen Sr. Rets Prot. Nr 220/1833

Segi Saib contra Mansur Saib.

Under nedmeldte Dag har Citanten Segi Saib paastaaet sin
Indstevnte Mansur Saib tilkjendt bør at betale, foruden Sagens
paagaaende Omkostninger, an Beløb af alt Rdlr 99. 13. 36 hvilket

mod en Rente af 6 pCt. fra Sagens Anlæg, samt Erstatning for Sagens Omkostninger, der tilli-
:ke fig til 8te for en Omsættelse af det fremlagte Gjældsbrev
og 2de for Sagsfældelsen. Indstevnte eidsblev eidelig eidfalt meldt
Forfald, da Sagen første Gang faldt i Retten, og da han ei sallet
sin Indtræden som paa Citantens Begjæring, blev
Sagen tilkjendt mod Sagen efter det fremlagte Gjældsbrev og dets
nedlagte Paastand bleven afsagt. —

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Ibrahim Saib bør til Citanten Sandagsidet Selv-bo-
:stedsen ydestevnte Beløb 3 Rdlr. 8/- i Capital og Lagsøgs
:gt i Rentir, i alt Tyve 7/1 Skillinge Rdlr efter Gjældsbrevets af 13de
October 1824. —

Saa bør Sagen og udsatt Citanten Sagens Omkostninger med
Fi 10/ annex. —

Af rette Vedkommende skal Dommen eksekveres inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Forkyndelse under adfærd efter
Loven. —

Frangiebar den 12te November 1833. P. Hansen

Lost og afsagt inden Frangiebars Ret den 12te November 1833.

P. Hansen

Forklaringen Dom blev oplæst i Rettens Hørde og gaa Citantens
Sagfører mødte, men Indstevntes Fuld-
:mægtig

Frangiebar den 18de November 1833. M. Leibraja.

Dom

i Sagen Sr. Rets Prot. Nr 220/1833

Segi Saib contra Mansur Saib. —

=ter, og derfor var nødsaget først til Kjøbenhavn og derefter til Trankebar, hvor han ansøgte Overretten gjorde nødvendige skridt, gjennem sine Fuldmægtige for paa Vegne af Indstævnte at anlægge Sagen.

Den indstævnte Obligation er forsynet med sine Vidners Underskrifter, men afgiven som Forsegling og Segl, en ved Navn Rama Saib siger paa Penang, en anden Selvmalvei ved Døden. Den tredie Vidne, en Indstævntes Fuldmægtige Overretten og den fierde Personale, Citantens Fuldmægtige Overretten.

Da allerede de to første Personer Vidnesbyrdet, kunde samvel og de to sidste Personer Forklaring, ikke kunde modtages som Vidnesbyrd, tilbød Citanten at føre Vidner for Gjeldens Rigtighed paa anden Maade, og han har til Bevis for Gjeldens Oprindelse ført Vidnet Ramasamy, hvis Forklaring nedenfor nærmere skal omtales.

Ved Indstævntes Indsigelser er den fremkommet, at Gjeldsbeviset for den Indstævntes Afdøde Søn, som for den Indstævnte kunde siges Gjeld paa Penang, har ved Overretten Dom — Ved bestridte Forhandlinger Rigtigheden af Citantens Fremstilling af Sagen, maa afgjøres, indtil videre — Da den indstævntes Obligations Rigtighed er modsagt af Indstævnte, kan man ikke antage Obligationen Indhold uden forøvrigt ligesaavel kunne at begjære den af Citanten givne Forklaring. — Med Hensyn til den nærmere Omstændighed, under Sagen" Om Indstævnte har underskrevet det indstævnte Gjeldsbevis, hvorefter han skyder, vare følgende Vidner afgivne de nedskrevne.

Saubeikandi Sar sværger, at han var tilstede, da den indstævntes Obligation blev udstedt, og at Obligationen er ægte. —

Ringmand Mastane Marekar anlagt, at han afdøde Broder Segesamalvei Underskrift, som findes paa den indstævntes Obligation er ægte —

Disse tvende Vidners Forklaringer kan imidlertid ikke tages i Betragtning, idet enhver for sidstnævnte Gang, i Sin anmodning om, at den indstævntes Obligation af Indstævnte ikke skulde tillægges Citanten fremdeles paa bestridte Maade, er forsynet med et forskjelligt Segl end det, som findes paa Obligationen.

Det Vidne Vedri Mastan har denne Anledning forklaret, at Indstævntes Broder, Afdøde Saib, som ved Navn Rajakutta kaldes, Obligationen har underskrevet, at have og haver Broder, den Indstævnte Mansur Saib har tilstaaet til Citanten og denne Gjeld, en Obligation for 45 Cantos 65 Kaje. Saubeikandi Memene Mastan og Saibei Sar, de to Vidner afgivne Forklaringer af Citantens Broder og den Indstævntes paa Citantens Tilskyndelse, tilkjendegive, at de have set Indstævntes Broder underskrive Obligationen, og at de have kjendt Segl og Haandskrift, ligesom de ogsaa have kjendt Indstævntes Broder, som var en velstaaende Mand, der havde Penge at udlaane, og som ofte udlaante Penge til Indstævntes Broder.

Ringmand Kadermeegadeen Saib har ligeledes forklaret, at Indstævntes afdøde Broder var kommen for Retten og havde forklaret, at han havde Penge til Rode, og havde ved Navn Rajakutta kjendt, ligesaavel som han kjendte Indstævntes Broder, at have og have Broder, den Indstævnte Mansur Saib har underskrevet den Indstævntes Obligation for 45 Cantos 65 Kaje. Saubeikandi Memene Mastan og Saibei Sar, de to Vidner afgivne Forklaringer af Citantens Broder og den Indstævntes paa Citantens Tilskyndelse, tilkjendegive, at de have set Indstævntes Broder underskrive Obligationen, og at de have kjendt Segl og Haandskrift, ligesom de ogsaa have kjendt Indstævntes Broder, som var en velstaaende Mand, der havde Penge at udlaane, og som ofte udlaante Penge til Indstævntes Broder.

Ved at gjennemgaa Vidnernes Forklaringer har man fundet, at de ligge Grunden for deres Angivelse, nemlig at de ville have Indstævntes Broder til at have Penge til Rode, og have ved Navn Rajakutta kjendt, ligesaavel som han kjendte Indstævntes Broder, den Indstævnte Mansur Saib har underskrevet den Indstævntes Obligation for 45 Cantos 65 Kaje. Saubeikandi Memene Mastan og Saibei Sar, de to Vidner afgivne Forklaringer af Citantens Broder og den Indstævntes paa Citantens Tilskyndelse, tilkjendegive, at de have set Indstævntes Broder underskrive Obligationen, og at de have kjendt Segl og Haandskrift, ligesom de ogsaa have kjendt Indstævntes Broder, som var en velstaaende Mand, der havde Penge at udlaane, og som ofte udlaante Penge til Indstævntes Broder.

Ubestridt, naar at Ret dog vi maa dra Omsorg for, at Sagen bliver saa oplyst, som Lovene fordre, og at Dommen grunder sig paa Sandhed og Lov, saa kan Retten ikke undlade at bemærke, at Sagen ikke er saaledes oplyst, som den burde være, og som den let kunde være det, naar Retten havde gjort sin Pligt ved at paalægge Sagens Parter at fremskaffe de Beviser, som de maatte have for deres Paastande, og ved at lade de Vidner, som vare tilstede, afhøre om de Omstændigheder, som kunde have Betydning for Sagens Afgjørelse. Retten maa derfor paalægge Sagens Parter at fremskaffe de Beviser, som de maatte have for deres Paastande, og ved at lade de Vidner, som vare tilstede, afhøre om de Omstændigheder, som kunde have Betydning for Sagens Afgjørelse.

Thi bør Sagen hjemvises til fornyet Behandling.

Thi kjendes for Ret:

Sagen hjemvises til fornyet Behandling.

Ingen Sagsomkostninger tilkjendes.

Dommen bør inden 15 Dage for Fuldbyrdelse forkyndes for Parterne.

Justitsraad Hansen.

Justitsraad Hansen.

Justitsraad Hansen

Citanten har foreningt anfört, at han tel afgangna Februarii Naitens forsti
gantsat 13 Hjelbøen Hmjelhus og laant derpaa 236 Rigsdaler Rbk. 66. 2/3.
At han saa vfeilet tilbage 7 Hst. Hmjelder og saa betalt i sam
forskellige afdrag 19 Rigsdaler 1 Mk. 14 ß. ... 56-8--
At han endnu har tilgode 6 Hst. Hmjelder, og skjelder til Rest Rbk. 9-10--
hvilken Gield han vedholdende sig nøiagtig tel at betale, imod at erholde
de paastaaede Hmjelder, samt imod Erstatning for dagens Omkost-
ninger.—

Da Indstevnte have ei under Dagen indrømmet, at stemme af De
paastaaede Hmjelder (Nr. 1, 2, 3, og 4) som i Stevningen omtalt,
have derfor imod den af Citanten nedlagte Paastand fremsat—

1) At den under Nr. 5 og 6 i Stevningen anførte Hmjelder, iblandt
ejendom og aldrig af Citanten have nogensinde været Relat-
tion Naitz eller dennes Arvinger.—

2) At Citantens Rest Gield tel dennes Hjemlenge i Alt med Rbk. 9-10.
med Mad Rbk. 81-6. 3 ifølge Regning, hvori den laante Capi-
tal er angivet tel ... 18 Rigsdaler
Renter tel ... 33. - 60 ß.
Tilsammen Rigsdaler: 51- - 60-

Afbetalinger og Misdrainter angivne tel ... 22 18-59
Rest Gield Rbk. Rigsdaler 28- 7- 1

Den er beregnet til Rbk. 87: 6. 3.

Til Hjemmel for denne Angivelse have de Indstevnte fremlagt en
af Citanten, under 13de Januar 1818, til Relationen Naitzen udstedt
Laante Obligation, ifølge hvilken han skal have modtaget Hmjel-
der, som han lovet at tilbagebetale
paa Anfordring, og imidlertid at forrente med 1 Procent maaned-
lig Rente.—

Efter paa Obligationen anførte Afskrivninger erfares, at Citan-
ten har afbetalt 10 Rbk. Rigsdaler og 1/6 Rbk. samt har udsolgt ved
kommet 6 af de paantagne Hmjelder, og saaledes i Alt skal have

skjenk Hmjelder, uden Dem at fordre imod Tilbagebetaling af den erhol-
den Capital og paalobne Rentar.—

Citanten har under Dagen indrømmet, at han har udstedt den af
Indstevnte fremlagte Obligation, og han har tillige vedgaaet, at han
af de 10 i Obligationen opregnede Hmjelder alene har tilgode de fire,
som Indstevnte erklære at de have i deres Værge, nemlig Nr. 1, 2,
3 og 4, men han har derimod benaegtet Tilgodehavende i
5) at han har paantaget flere Hmjelder, end de som i Obligationen og
Regnskab, og at han har udstedt den forskellige Hmjelder-Rente
Obligationer, af hvilke de Indstevnte alene have fremlagt den,
men tilbageholdt de de andre.—

4) at han har afbetalt paa Gielden 15 Rigsdaler 2 Mk. at denne Dom og
nærværende paa den anlagte Obligation har erholdt afskrivning, men at
Obligationen har undergaaet en Forfalskning, som bestaaer deri, at
at Hundtal er forandret til 1 Do. Tal.—

3) at de Indstevnte ester en indtil 4 aarig Brugstid, hvorefter Redskabet
skal Rettes i Stand igjen, have ladet Hmjelderne Redskab
til at beregne Rente og Capital Tilobst.—

Paa de ovenfor, under Nr. 1 og 2. anførte Indvendinger har Ci-
tanten alene anført Intet videre end, at Hmjelderne ere blevne,
og der nogen Grund del at antage, at den med den anlagte Obli-
gation er foretaget nogen Forandring.— Og Vidnebevis herover
Citanten paaligger, at godtgjøre, at den med Justitsraad Naitz
Rød i Stand Lov bekræftede Overenskomst af Citanten i Stevningen ind-
ført Nr. 5 og Regjeringen Hmjelder, ved endelig Regnskab og ved
Gieldsforhandlingen Retskraft have, kan ei falde ind at modtage
hjemlende Citanten og den derfor alene Intet andet tilbage
for Retten, end at afgive Eden i medfold af den anlagte
Laante-Obligation af 13de Januar 1818, samt i Overensstemmelse
med Hvad af begge Parter under Dagen er indrømmet
I følge hvilket maa der dømmes Ret anlagt.—

1, at Hun ey reindrigen gieldt Jar ydrut 18 Rdl Dagen à Clarill R. 52-8--
2, at Citanten Jar afbetalt - - - - 10 - 2 allir - - 29-4-2½
og altsaa allesaa sigder til Rest. 23-3-15.

3, at Citanten ifølge dog aa Obligationen anførte Afstrivninger
vil fyldej i Renter. —

12 Procent af 18 Rdl Dagen fra 13de January 1818 - 29de Juny 1818
do do - - 16 — — fra 29de Juni 1818 - 4de November 1823
do do - - 10 — — fra 4de Novbr. 1823 - 13de November 1823
do do - 8 — — fra 13de Novbr. 1823 til Betalingen Dato

Hvorpaa bemeldt imidlertid at blandre, at Renterbetalingen
ikke, ligesom nogen Restancedigsed, bør ydrasligen paa Capitalen fal-
-det, saalenge 18 Rdl Dagen allene Rdr. 52-8--.

Thi Kj, at det ikke Vedkom, imellem Parterne at bevirke
Renten til at skiere Capitalen —

B, Jar Ret, Sagen gjorde Vedkom Vedtægt Medhold
C, at saadan Sagen Ret Vedkom Middel skiernd Sagen
kan indstrænker og formue —

Da Sagen, efter den under Sagen fremlagte Obligation, bevil-
-ger Ret ikke Medhold, end Parterne ikke heller sig —

Th, at Citanten, imod Betaling af ommeldte Hovedstol og af sig paa-
Renter, allerede Sagen gjorde Fordring paa at nyde fuldt ud-
-rett fra af de i Klagemaalet angivne Emigkeder, nemlig Nr 1, 2, 3
og 4, efter den paa samme angivne Vurdie —

Vedkommende Citanten ikke er villig til at udlose Emigkederne
forinden anførte Betaling, bør den, i medhold af Obligationen,
tilfalde Selskabet Naiks og Tiruparajali Naiks Anvisning, udnæv-
-nedes Lovmaal —

Ligesom Citanten ikke Ret Jar godtgiort nogen af sine under Sagen
fremsatte Paastande, anlagde Rettet dog at Frifinde Indkla-
-gedes Eiendom opsagt paa grund af Sagens indholdende Hen-
-delser, og Vanskelighederne af, efter saa lang Tids Forløb, at bringe
fornødne Sandheds Lys over, ikke burde bebyrde Sagsøgeren
med Sagens Omkostninger —

Thi kiendes for Ret

Citanten Kurivasso Naik bør med Rette berettiget til saa vel
Fuldstændigt af Rasakolali Naik og Mangattammal, som Formynderske
for Netcharammal og Murugami Naik, Anvisninger ikke paa Selskabet
og Tiruparajali Naik, at nyde af den i Klagemaalet følgende Emigkeder:

1- ste Jar Gield Brændevin, Maiirado til Vordie - Rdr. 11-14—
2- den Jar do do Nagevadam - - - - - 11-8--
3- die Jar Gield Arrhaand Kaikattipalegaard - - - 11-8--
4- de Jar indbulk Kolm Lodder Padasaram - - - 11-8--
Tilsammen Rdr. - - 46-6--

imod at Jan Citanten, til forandrede Formynderske Betalning alle
Rdr. Syvog-tyve, Annas Otte, hvis Fjerdedeel Rdr. 23-3-15. forøvrigt
Dig Capital, samt Renter à 12 Procent.
af 18 Rdl Dagen - - fra 13de January - til 29de Juny 1818
- - 16 - - - - fra 29de Juny 1818 - til 4de November 1823
- - 10 - - - - fra 4de Novbr. - 13de November 1823
- - 8 — - - - - fra 13de Novbr. - 18de Marts 1833.

efter vigtig Regning, Dog fraladet at Renten ikke overstiger
Capitalen, saaledes at Renter-Obligationen af 13de January 1818 ophø-
-rer Dag med Samme Dag, Capitalen, Rdr. 18 Dagen allene, med Rdr. 52-8--,
Halvtredsindstyve og 8, Annas Otte fuldt Rdr. 52-8--,
Halvtredsindstyve og 8, Annas Otte, forfalder.

Vedkommende forenyrte Emigkeder, ikke end 15 Dage efter
Dom lovlig Lovkyndighed af Citanten bliver ind-
-løst paa anførte Maade, tilfalder Emigkederne Selskabet Naik
og Tiruparajali Naiks Anvisninger Natcharammal og Murugami Naik,
som dem lovlige Eiendom —

Procedenden Omkostninger ophørend imellem Parterne.—

Trangiebar den 7de October 1833.— P. Hansen

Læst og afsagt i den Trangiebar Ret den 7de October 1833.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ophævet Retten herved bygger Parterne

nærværende.—

Trangiebar den 7de December 1833.— V. Libraya.

Dom

i Sagen Fr. Ret. Dr. No. 150/1833

Rama Ajer contra Ajakan Setty.

Ifølge Interessentskabs Contract ophørt den 13de Maj 1814 imellem
afdøde Tingili Veeraami Naick paa Colombo, og undertegnede Rama Setty af Chet-
tiekery, forfattet den Forstandere at overtage Skibet Cæsar Fidelis
førende Indførsel af Varer for Colombo Marked og forøvrigt
paa Vilkaar, at afstaae Forhandlingen paa Colombo naar endvidere
fik Fuldt Ansvar for Parterne imellem Contractsbrud eller saadant
Forhold, at Tingili Veeraami Naick ophørte at Underdanig og Rama Setty
blev Underordnet. — Contracten var oprindeligen dem indgaaet
for nu med Familiens Samtykke fra 13de Maj 1814 til 30te Marts
1815, og i Mangel af rigtig Opgivelse af Varer forbandt Rama
Setty sig til at betale 12 Procent i Capitalens Rente af den afsendte
Mud: Contractens forskrevne Capital. — Dem der ikke fyldte en Contrac-
ten med bragte Contractens fuldkomne Gyldighed blev dem for-
nøiet og af en Paategning paa den indtilagte Obligation ansaaes,
at Parterne med Mellemregningen, indtil 18de April 1817 var op-
gjort, Rama Setty afgik nogen Tid efter med Skibet og forblev
der Ajakan Setty indtraadte, ifølge Paategning paa Contracten
af 18de August 1818, i den afdøde Broders Forretninger og Forplig-

ter, samt oprettede en Contract med Ejeren af Skibet Cæsar Fidelis
for Reisen til Bengalen, Coromandel Coast og Pegu, hvorved han forbandt sig for
foruden 300 Rupier Bengalsk Courant — hvad forbandt sig for
rigtig til at drive Handel Aarlig med bemeldte Capital og forplig-
tede sig med Hensyn til den indkommende gunstige afkast af Broderens ind-
gangne Forpligtelse; At dersom han ei skulle kommet at drive Han-
del, da skulle godtgjøre 20 Procent Renter af Capitalen for den forsom-
te Aarstid, nemlig Hvergang Efterretning ankommer til Bengalen fra Tran-
giebar.—

For Aaret 1821 forbød bemeldte Tingili Veeraami Naick Bengalen
og indfalte sig paa Nagapatam, og endnu 15de April 1832 tvangsvorte
undertegnede Rama Ajer, som dengang var Fuldmægtig for Tingili Veeraami
Naick, til at betale Ajakan Setty for Trangiebars Ret, for at opfylde
den dengang mellem Ajakan Setty for Trangiebars Ret, for at opfylde
den tidligere indtil forbindt Regnskab vedkommende Omkostninger,
af Procedsen heraf Citanten dømtes til at betale Ajakan Setty
af 232 Mad Rupier 3 a. i Capital og 684 Mk. Rupier 4 a. i saakaldet Lægen-
dom for Mistilfredsheden af den ostindiske Handel og Interessent-
skabs Contract.

Den saaledes bragte Dag blev indenfor Trangiebars Ret
afsagt følgende Dom.—

Nedenstaaende Dag afvist ab instantia.—

Citanten Rama Ajer, repræsenteret ved Ret til sandhed nægtede og andra-
bragte at godtgjøre at den indstævnte Ajakan Setty har ind-
lagt den aarlige Vare Omsætning, som Contracten af 13de May 1814
og 13de August 1818 fastsatte, til hvilken indtægt Beløb
Betalingen af den paastævnte Rente og Erstatninger af En paastævn-
te Capitalens Renter maae antages at være beendret.—

Procedenden Omkostninger ophævet.—

Trangiebar den 27de August 1832.— P. Rahlfing

Inden 15de April indeværende Aar har Citanten i den forrige Dag
Rama Ajer, indlagt sin Klagning imod Ajakan Setty, for at føre
den Tamiliteskifte som dem ved den ældre Dom var paalagt at

tilsyneibringet og for i Følgende Foranf. at opholde. Indstævnte tilsige
=tet til foreieden Rayard yaagaaende Omkostninger at iedvende de
Kiemmer sin Sag i den sorgaaende Klemning yemdsgaaende
seg tillagte, nemlig 66 Rixd. 32 Sk. i Capital og 11 Rixd. 68 4 Sk.
i saadanne Maneer, eller rettere sagt Forskelningen af Renter
for Mellemtiden af den ommeldte Handels Contract som Ci
=tanten ved Evangeret har ladet sig anvendt. — Forendrede Renter
ved Inmeldte fra April 1817 og til dags 1832 der den første Klem
=ning i Rayard blev iedlagt. —

Citanten Egenskabet i nedværende, som i den forrige anden Dag
fremlagt regnenskabs Afregning eller Conto Courant, nogle Breve
eller andre Documenter hvoraf Engelsk Virksomheds og Indstævnte
des gienstridige Handels Forbindelser kunde sluttes i at regnes
=kunde blant Sig. — Han har derved indskrænket sig til at frem
=legge Indstævntes Contracter af 13 de dags 1816, og har ydet
=tegt sig med Vidnet at have den Dannen af
27 de Augusty 1832 blev saa vidt at fremlegge. — Hans Hem
=sigt har nemt at godtgiøre, at Indstævnte ingensinde har bragt
Varer til Ceylon for den omtvistede Fabrikants Regning,
men Enhver er aldeles mistrøstet som rimeligt er, naar
Man ved Vidnet vil yaatage sig at godtgiøre at Non Factum. —
Citantens Vidner have erklæret, at Indstævnte aldrig
har ladet Varer indskibe eller forhvervet i Engelsk Virksomheds
Navn, men de have tillige forklaret at Indstævnte
i Aarene 1818, 1819, 1820 og 1821 har bragt Varer fra Kran
=geedar og til Ceylon, og de der smaaskal ifølge den indtagede
Contract eller ifølge Handels Sædvane allerede paa anden Maade,
saa vilde Indstævnte ingensinde Forpligtelse have at bringe
sin Medkontrahents Mand i den Forretning han for sidste Reg
=ning indstævnt, hvis følge heraf, at Citantens ogsaa Vidnets tale i

Indstævntes Sammen, da ved samt godtgiort at Indstævnte i Aaret
=linger Vidnesbyrd, fra Contrahenten Indgaaelse og tilbringelse Varer
=mer til Ceylon, som indbragt Varer fra Trangue
bar til Colombo og da samt udtagne Vidner, at samtlige Varer
=ne blev oplagte i Engelsk Virksomheds Magazin, saa
vare Varer til Colombo skiftevis blevne solgte med Beviis
for Indstævntes Regning, men ikke for Citantens
Regning, uagtet Citanten havde Kundskab om Varernes
Ankomst og Salg, da Citanten ikke har ladet sig
=gelsk Virksomheds Mellemregninger og at han har betalt Ind
=stævntes Capital og Rente af den tilgodehavende Gage
=ning. — Rapporten af Indstævntes Lovtalere og Ceylon
Lovtjenende, hvor gaaet tabt med samtlige Exhibita og Ceylon
Lovtjenende, hvor regning allene Vidne, skaaen Citan
=tens Fuldmægtig Lovtjenende er regning allene Vidne, skaaen Citan
regnet Forhandlere med nedværende Dages Afgiørelse, da Indstæv
=nte har fornyet sit Regnskabs Afregning med tilbage
=gebetaling af Capital og Renter for over Rixd af Aar
=lige Dato Grund, at have Vidne i medfør af Contracten haft
fast Varer til Ceylon, hvilket ikke skulde være paaregnet med Beviis
Det er forøvrigt temmelig usandsynligt, at Regningen skul
=de Citanten have Kjendt godtgiort Contractens Mislighol
=delse fra Indstævntes Side, da Vidne Kjendsgjerning var kjendt
Følge. — Citanten begyndte i den Tendre Gage fremlagt Reg
=ning, Indstævntes Ansvarlighed fra Aaret 1817, indtil Ind
=stævntes første Tendre 13 de Augusty 1818 har indtraadt i Contracten
og saa forlanger Renter af Capitalen indtil Maj forrige Aar ind
=tiendt Contracten med Engelsk Virksomheds Afreise fra Ceylon

i aaret 1821, hvorved dennesse opsiger sig selv.

Der bliver altsaa alene Tale om Aarene 1818 til 1821; og hvorvidt Partierne Regninger for nævnte Tidsrum kunne holdes at overgive Laderfoged, efter Dom Vanding Vogen saa lagt, Ved endelig vedrørende Vidnesbyrd afgives der ingen Data til Vogens Afgivelse vel forhaanden.

Ifølge det anførte maa Vogen paa Ny afvises Sagen, hvilket imedlertid ikke hindrer Indstævnte Mads Pedersen Lingelie Forsamling Rets Ret til at afkræve Indstævnte Regnskab for Anvendelsen af Interessenterne Pund 300 Vogd eller Ceilons Courant eller Mad Rixdaler 232. 8. ifølge Contract af 18de May 1814, 13de August 1818 og 3die Juny 1819.

Ligesom Omkostninger bliver efter Omstændighederne at overlade imellem Parterne.

Thi kiendes for Ret:

Vedrørende Vog afvises.

Dom kiendes Vogen vedkommende Lingelie Forsamling Ret, respective Ret til at afkræve Indstævnte Regnskab for Anvendelsen af den ifølge Interessentskabs Contract af 18de May 1814, 13de August 1818, og 3die Juny 1819 forskrevne Capital 300 Rixdaler Ceilonsk Courant eller Mad Rixdaler 232-8, samt forøvrigt vedkommende Sagens Tilstaaelse, Indstævnte i Mangfold af Contracten paa endelig Regnskabs Afgivelse, naar den befindes at være ifølge Dom Forpligtelser af Contracten.

Processens Omkostninger ophæves.

Frangiebar den 2den December 1833. P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 2den December 1833.

P. Hansen.

Overstaaende Dom blev ophævet i Rette for Sagens Vedkommende af Raisakabalei Mail, og Indstævnte ved Mad Mick

Frangiebar den 5te December 1833. W. Leibrandt

Dom

i Sagen fra Rets Protocol Nr. 412/1833

Agammadei Natziar contra Mudar Saib.

Ved Stævning af 12te August sidstleden har Citanten den Agammadei Natziar søgt for Retten indkaldt den Indstævnte Mudar Saibmadei Natziar for at vedkende sig ham ligeligt til forenede Vogn Omkostninger for at udbetale samme ligeligt til forenede Vogn Omkostninger, for at udbetale Summen af Rixdaler 22-10-19, som han fordrede at betale Summen af Rixdaler 22-10-19, som han fordrede at betale samme for det af Kadersaib, for ifølge Forlig af 25de October 1830, indgaaet Forligsmeddelelse, hvorefter Indstævnte skulde betale Citanten den Summe Rixdaler 37 Rixdaler, mindre, mod Kvittering. Gjeldsbrevet gav en Rindetegning af 37 Rixdaler, mindre, mod Afbetalingen, formeldst til den ovenstaaende Dom.

Indstævnte har ikke benegtet, at han ved ommeldte Gjeldsbrev har gaaet i Forbindelse med Kadersaib vedrørende Gjeldsbrevet, og ikke fremkommet Grunde for andet, end at han angaaende i forrige Aar, da han indkaldte sin Broder Kadersaib vedrørende Gjeldsbrevet, har betalt Citanten den 4 Rixdaler til afdrag paa Forligsbeløbet, for ikke at skulle 33 Rixdaler mod sidstnævnte Kadersaib i Den Ed Han ophold sig har.

Til Vidne har Forbleven at Indstævnte med den ommeldte Forligsfund Gjeldsbrevet har gaaet sig at betragte Kadersaibs Gjeld. Blandt Vidnet Hanifah at han paa Citantens Vegne har krævet Indstævnte for Penge og at denne gjentagne Gange har bleven spurgt. Et andet Vidne Hanifah har givet en Forklaring som samstemmende med at Indstævnte Mudar Saib Gjeld med det ommeldte Afdrag af 4 Rixdaler. Da Indstævnte imedlertid ved sin Omgang med Kadersaib, ved Den Fuldt ud samstemmende i at han har indladt sig paa Gjeldsbrevet, ikke Grund at hvorfor følger, at han har gjort sig selv ansvarlig for det fulde Beløb, og da det foreligger, ikke modsagt ved Vidnesbyrd som Vidnerne have omforbleven; ved Indstævnte for Citanten den Tiltale bliver at frifinde.

Indstævnte har ingen Omkostninger saavel ved Vogen, og den

Saw allsia intet Hyørgmaal bleve om at tillegge sam Erstatning.—

Thi Kiendes for Ret:

Paa Fuldmynd Madar Saib Kon for Citantindand, igiammadi Natchiars Tiltale i under nærmdrende Dag fremdrat—

Procesens Omkostninger afholdes af Citantindand.—

Trangiebar d 2den December 1833.

P. Hansen

Lest og afsagt i Saw Trangiebars Ret Dan 2den December 1833.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten Fredag paa Citantindands Vegne mødte Madarsaibie og Fuldmynd Madarsaib selv møde.

Trangiebar Dan 7de December 1833. P. Leibrand

Dom

i Sagen fr. Retsdr. No. 224/1833

Mallamia contra Madarsaibie.—

Citanten Mallamia, som ifølge no Contract af Dato 11 Julij 1807 og no Tyllings Ret Dom af 29 October 1818, i no Retsh af 4 Aar faa alene eiendom Carbinerliensk og samt Carbar-Rattejsed for de Mosmede Indgaaende af Porcar, samt ifølge samme Aar, som Aar og Gaard ikke Fuldmynd forbeendende Indbygter, Aar ender 10de May 1832, Dato paa grund af Alderdoms Svagshed og Dankrygad grund afskrevet med saa Dommen Kiendes og Kiendes:

stod at Document fremmede Aar, ender nogen Tatingelsen Aar omrørdt sin Broder Mallar Saib, samt fælles Eiendom og sin Carbar Rattejsed.— Saa at imidlertid saa nær saldom i Strid med Broderen om Tilligen af Fuldbyrdelsen og Ladsyndt Tildsfuldbrd af 12te May endnu drende Aar, Dar fald Retten Dom 12te Juny fastsatte, paaberaabt sig tillagt for Mallar saib en Grund af 50 Cf. som saa god Fuldmynd forenjemd at samt tilgodd forbeidrammat fra 10de May 1832 og til Nemmenjemd Dato.

Da Sagen angik Mosmede Vanskeligheder og Fuldmyndinger, omm drog Retten Kiendemandend Sagen i mede og Uvidenhed, tilligemed om

Det følger af sig selv at Maderaciib i sin egen Ret kan forbrue
det Halve af sin afgangen Broders Mawasaibs Ejendomme og at saa
lejeladen som ogsaa Broderen sin andre af sand afdøde Broders
Larbaux-Rettighed. Dog gjenstande saa sin allerede ikke nødig
at bibe og saa sin Indsigelse de facti alene udfalde den samt-
af Broderen Ejendomme og Larbaux-Rettighed som nu Citanten
egen Anpart. — Det følger ligeledes af sagens Natur, at Ci-
tanten ikke ved Contract kan afsonde sin Lønne Lærd, og nogen or-
dentlig Adoption er kun ikke forsaa nt. — Ikke fuldt saa no-
gt Hjemt tør at Citanten af nogen Larbaux-Rettighed Ejen
skrangeliebar og dette Hjemt maa allerede lejeladen bruksfeldt. med
Hensyn til den omhandlede Larbaux-Rettighed paa Pernaar saa
saavel Citanten som Tingmand Abidellaei Mankan under Sagen ved-
staar at den eidelukke ender at Citanten til sin ved, naar saavel den
under Sagen fremlagte Liste: altsaa som det Kongs. Contracten
af 10de May 1832. At af Broderen Mawasaibs afstaaede Hjemt
Grund Larbaux-Rettighed og Ejendomme skal gaa en Halvpart,
som tilkommer Indstævnte, taler ikke imod den fremsatte Paastand.

At den Paastand følger: at den Hjemstand som Citanten til
Indstævnte har afstaaet var følgende:

1, Den Part af Broderen Mawd Saibs Hjemt Grund og Ejendomme
den tilkommer Citanten i Arv.

2, Den Halve Andel i Mawd Saibs Larbaux-Rettighed.

3, Citantens egne faste Ejendomme, Hjemt og Grund.

Anlagt i Mankandie Hjemt, Grund og Larbaux-Rettighed

4, En Grund Eiendom af Holendie-Mestre

Hvad angaaer det andet Kravspunkt om Indstævning, Ber-
for Afsondelsen af og imellem de Ting og Rettigheder tilkommer
Citanten, da er den ved Contract fastsat saaledes:

1, En Sum 50 Mad Rupier; hvoraf
4 Rupier skal anvendes til Afgifter Begravelse

26 Rupier 8 annas til Faderceremonien Engelig
19 Rupier 8 annas til Afsindelse af Pengestraf ved Citanten Eng-
-melse og forgjeldet Ceremonien.

2, En Halvpart af Pr af Larbaux-Rettigheden ved Sammenlig Indstævnte
3, En maanedlig Indtægt af Rupi 12 annas.

Det er endvidere Sagen oplyst, at Sammelde Pengestraf ikke er
betalt, og det er fra Indstævntes Side anerkendt, at den ved Contracten
afsondrede Ejendomme er nogle ombytningsvis. En saadan Ombytnings
bør altsaa finde Sted og saasnart dette er sket, bør Pengestraffen
Pengestraffen af Indstævnte tilfaldende, saaledes, at de fire Rupier
betalende ved Ellises Begravelse Med Rup: 26-8- ved Faderceremonien
Engelig; og Resten først ved Citantens Dødelige Afgang. —

Hvad Indtrædelsen af Larbaux-Tjenesten angaaer, saa saavel Ci-
-tanten og Tingmand Abidellaei, at den tilkommer saa ved Siden af Mad
Rupier 41-6-7. indtil Betalingen af Mad Rupier 52-12-
paaløbne fra den Dag, da alt ved Siden af Mad Rupier 103-2-7. Det er
imedlertid kommet i Overbevisning at denne Regning ikke kan ved-
rigtig. — Citanten forlanger nemlig ved Halvpart af alle Indtrædt,
men da kan Ret kun samt ved Halvpart af Indtrædelsen at af-
sonde, bliver det halve af denne Halvpart ikke Ret ved Tinrid-
-gaard, som er alt hvad der ved Siden kan tilkomme kan. Dernæst
bliver at bemærke, at Citanten forlanger Andel i alt hvad
Indstævnte forleinner, hvorimod saavel Regjeringsmedlem-
-lemmerne i den ved Contracten Sag som Ejerne i den Alt ske
ikke anlagt, at den tilkommer Citanten nogen Anpart i den dag-
-lige Forleining, men alene Anpart i hvad Indstævnte ved
gudelige og forgjeldet Ceremonier nyder. Hvilken Mening
Retten med gene modsat, skjønt det ved Overgangen af hvad
den dagligt Forlening kan bliver sig tvivl, ufattet ved endelig
Part er den indrømmet Citanten ved maanedlig Indtægt af 12 annas
Pris kan ansees som ved Ejendom for Anpartet i den omhandlede
Dagligt Forlening. —

Med Hensyn til den maanedlige Sum, den fra 10de May 1832

tilbemmeld Citanten har Indstevnt til indmands at han har gjort Af=
=betaling paa heelsk Citanten har indrömmet endnu at Ret i denne
Sag nu ejlig Imod ofredrag han har mødt Lagt. - Ret fimgelste
bliver altsaa at tillegge Citanten Betaling fra 10de May 1832
Imod imidlertid maa afdragen Imod Indstevnt med Gjeldsbrev
Sag godtgjort at have nulagt

Der maa altsaa tilkjemme Citanten for den Indstevnte. —

1, nu Dom af 50 Rixdaler den imidlertid forskrevne dd i Contracten
fastsatte Tider skal betales. Pro beskrevet Gjendommen bid
lee Vidbrefod for Dommen rigtig Betaling skeer Ci=
tanten og hans Familie i Gaard. —

2, to Kvarterer af Imod Indstevnte, efter rigtig Regning
med gloderlig og forgelig Ceremonier for forbeant siden
10de May 1832. —

3, fu Dom af 12 annes om maanedr. skeer fra 10de May 1832 og
til 10de December indmedrende Aar alt at for 19 maaneder ei=
=gjod nu Dom af alle Rixdaler 14 annes To. —

Hvis fradragen Imod Indstevnte med Gjeldsbrev fra Citanten
Sag godtgjort vorde Imod allerede Gaard afbetalt. —

Endnu staar tilbage at afgjore Imom meldt Contracten efter Ci=
=tantens Død Sag ansees gjeldende. - Rett er antagen i saa hen=
=seende at den afsondrede Gjendomme forbliver for Citanten,
imod Betaling af den skjonne vurderede 50 Rixdaler med ah. Hans hust=
=Rettighed i Følge sin Natur er usaadelig, og at Citantens
Jeg i andre i samme efter Gaard Død altsaa maa skulde
tilbage til Gaard Kjøbers Hamadei og Hinnaven. —

Procesens Omkostninger er bleven efter Omstendighederne
at ophæve imellem Parterne. —

Vil anmerke til Rettens Forelæggelse, at Retten for saavidt muelig,
at forebygge Enkeltheder for Fremtiden ved Dommens Af=
=fattelse, nu gaar udenfor Dem i Taldsskriftet fremsatte Paa=
=stande og Forfølgt at gjøre Dom Enkeltheder fan omfattende

Thi kiendes for Ret:

Citanten Nallamias Hustrue Indstevnte Madarsaibe er pligtig Inde=
=lige og Gaard og Gaard Faderne Navnsaibs Gjendomme tilligemed de
til samme Hørende Adkomster, som maatte være i Gaard Vorgod
Ved denne Overlevering endlagte.

Hvad denne Overlevering endlagte 1, nu Gjeld Citanten af Kolendei Mastan Gaard tilkjendt Fej, og 2, Mid=
=undeis Hoved og Gjendom, der tilligemed samtlige Gaarde Kalleje=
=under Hoved Citantens Dom Pattiemmaivie Hiem Ellisaibs og
Hendes tilfaldne Citantens Dom Pattiemmaivie Hiem Ellisaibs og
Hadersenvivis. —

Indstevnte Madarsaibe bør, i Betaling for ovenne nævnte Gjendomme
Indstevnte Madarsaibe bør, i Betaling for ovenne nævnte Gjendomme
Indrede 4 Rixdaler, naar Ellisaibs Omstendigheder skal forlange.
20 Rixdaler 8 annes med Hadersenvivis Hemmelig
19 Rixdaler 8 annes, med Citantens Vid, til Afholdelse af Begjæl=
=ser med samt Begravelse og forgelige Ceremonier. —

Endvidere Disse Dommen, i alt 50 Rixdaler, bør nulagt af Indstevnte,
Hvilken Dommen Arvinger betaler Citanten og Gaard Arvinger, Gaardens
i de ommeldte, med Contract af 10de May 1832, afsondrede Gjendomme.

Indstevnte Madarsaibe bør fremdeles i endnu Gaard og Dage afstaa den=
=ne Dom lovlige Forbigaaelse endnu til Citanten. —

1, fu Kvarterer i den Portionist og Gaard siden 10de May 1832 Gaard
Gaard af Gaardene Kalleje paa Porser med alle gloderlige
og forgelige Ceremonier. Den dyrlige Portionist med Gaar=
=bæring tilfalder Indstevnte alene, og eiendes Betaling, saaledes
=es Gaard forvaltet og fremdeles forvaltes Gaardene Gaar=
=næst for sig selv og for Citanten. Og forendnte Kvarterer
afregnes rigtig Regnskab naar Betalingen afsondrede Indstevnte
2, nu Dom af Fierten Madarsaibe Rixdaler 60 annes Gaard maanedlig
Betaling af 12 annes, ifølge Contract af 10de May 1832, fra Contrac=
=tens Dato og til 11te December 1833. =

I forendnte Gjeldbrev efter fradragen Imod Indstevnte, med
Citantens Gjældsbrev Gaard godtgjort allerede afbetalt. —

I Citanten, Nallamias levende Live, bliver Indstevnte Madar=
=saibe, imod en maanedlig Betaling til Citanten af Ti Annes, og

med Creggelsi af en Kirkegaard af Indtraadende ved alle gode-
=lige og særlige Ceremonier, som berettiget til at forvalte Kat-
=holsk Kirketieneste kand ved nærværende Forretning, naar
Citanten fremmed ved Veiden afgaaer, tilfalder den halve Andel
i forenævnte Carlsen Rettighed den Indstevnte Madsen ale-
ne, og Arvingerne, den anden halve Andel. Vallamias Gaard
=mænd Seamænd og Tømrere.

Meikandies Carlsen Rettighed tilfalder Ellisæi og Kader-
=ineviti —

Procedure Omkostninger ophæves.

Alt efterkommes ved nævnte Dom.

Frangieberg den 9de December 1833.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangieberg Ret den 9de December 1833.

P. Hansen

Forstaaende Dom blev og efter Rettens Forelæggelse Paa-
=kjendt med

Frangieberg den 13de December 1833. W. Lebrafa.

Dom

i Sagen Pr. Rets Pl. No. 300/1833

Mirappa Naik som Arving efter Avattaranam contra Tajaley —

for ved Avattaranam, Læsar ved Artilleriet, Langegniek, som i Aaret
1831, til en Eiendommandsret til Bygkleinsted paa de Nicobariske Øer,
og, regnet fra efter sin Tilbagekomst til Frangieberg, ved Rejsen afgik-
=te, foreindre sin Afreise til forenævnte Øer, dateret 22de July
1821, eftersom af Protokollen, der dateret 22de September samme Aar
blev bevidnet, hvorved han overdrog sine virkelige og uvirkelige
Eiendomme til sin Broder Tajaley, som medtog Tajaley
i Kraft af det omtalte Protokoll, og som derpaa for sin umyndi-
=ge Søn har indstevnet det nævnte Eiendomme. Den afdøde
Broder Mirappa Naik, der ansaae sig som retmæssig Arving, gjen-
indlagde Tiltale paa den anstævnte Medarv, og paa det den

---

findes indkaldt fornævnte Tajaley for Retten, for at undersøge hans
=pligt til, at overlevere hans afdøde Broder efterladte Ei-
=endom, samt til at godtgjøre sine Egne Omkostninger.

Den anmeldte Citation paa sit Klagebefalede til
den afdøde Avattaranam og Procedure fremkommen efter dets om-
=meldte Protokoll af 22de July 1821, anser han for ugyldig,
dels fordi Læsning sin Klagefrafald i 1822 var lagt Arv og Pant
fordi hans Broder Avattaranam, i 1821 har godvilligt bevilget
at Arvingerne ogsaa hans Eiendomme, da han i 1822 forreisende han-
=de sit Pas til og Pant med hans Citanten. Tajaley fra sin Side har
anlagt det anmeldte Afskaarelsesbrev og paa det Citantens
Indvendinger imod Protokollen gyldighed anført, at Afgiven-
=dernes Formyndere Avattaranam til Forskjel for sin Broder han di-
=sponerede, i 1822 af hans urørte Arv, uden af hans Side nogen
=gang, i den hele Tid Arvingerne imod Protokollen gjeldende anført
=de. — Han har derpaa anført, at Afskaarelsen for Citan-
=tens Tiltale hans Procedure Omkostninger til Betaling
Da dagen angik Anmeldelsen fra Retten indkaldte Le-
=dsning fra de Tamiliske Eingemænd, som skal kjende Sagen
=maalte Afgjørelse angaaende Sagen vedkom, at

Naar Avattaranams virkelige og uvirkelige Eiendomme,
i 1822 var af fulde Eiendomme, blev den af Citanten imod
Tajaley rejste Sag, nærværende —

eller med andre Ord, at Avattaranam, før Forskjel for sin
Klagefrafald som han nærmere bevidnet at Personen var ogsaa hans
Eiendomme, forsaavidt Dette i den hele Tid Forskjel med Citanten,
af hans Side var anfægtet —

Med Hensyn til den omhandlede Question, om de omtvistede Eien-
=dommer af Avattaranam Side var anfægtede, anmærkes

1, at Citanten har forklaret, at afgangne Avattaranam, for 10 Aar si-
=den han fraflyttede sin fødende Tomt, og har taget skriftlig med
sin Mailtrafik —

2. At Citanten har medgaaet at saa og saud af den Brodsad avstaa-
:ende i den sidste Li ila om Jordarvet som for sig afhænder gaar
Partierne nu

3. At Medarving paa den saaledes Gaarden hvad Jordegods paa bei-
:liggende, som Avattaranam har efterladt sig lyder paa samt
eget Mannd, og nu saa vidt muligt fra det Længstlige Calaserie
i Aaret 1831.

4. At Citanten har indrømmet, at de Hiemmed som findes paa den
ind af de omhandlede Grunde, nu bygget af saud afdøde Bro-
:der paa samme egen Bekostning.

5. At Citanten ikke har paastaaet sig at gaaldgiørd eller noget af det
Gods som Avattaranam har bortskiendt ved sin Ægtefælle
ikke nu opgjort paa bygge Brødrene fælles Formue, eller
fælles Arbeide

6. Hvilket lil da saaledes modtagne Erklæringen har Rætten
eigen Grund lil at antage, at den omhjemlede Gaard som
allerede nogensinde har været fælles for Brødrene, og maae
saaledes, i Medfold af Kongmondene Calabning, ansees Vedi-
:mainlet af 22de Julij 1831 for gjældig og saaledes skiendt Dag-
:ley for Citantens Tilsalg.

Citanten har endvidere Dagen anført, at saud har saa vel udgjestaa lie
sin Broder Leigbygiengalt, og at den hvis han gaaldsat med af
Brodsaan efterladte Grunde for 8 Rixdaler, Pl følger af
sig selv, at saa, naar saud ingen Arv efterlader, ei heller kom
bør ved omskrevne Tidgiftsbrev og at altsaa den omhandlede
Jordegods, og saa andre Tidgiften Citanten lie Brodsaand for-
:gjeldt Kommunen bergielligen og nødvendigviis saa vidt
bør skiedt paa Avattaranam efterladte Hiemmed.

Procuratoren Andersningen kiendt ikke Omkostningerne og Dagen-
Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Pagaley, bør for Citantens Vinaspod Naiko Tillala

Dom

i Sagen I. Reta: Pl. No 564/1833

Mudaliaren Sabapathy Tambyah Appasamy Mudaly og Panikody Mudaly Tambyah Appasamy Mudaly

Saaledes indstevnt at Appasamy Mudaly og Panikody Mudaly for Lo-
:ttery af en Deel af Mad Rixd. 30-g. 31- i Capital og Mad Rixd. 10-12
i Rente, som de lie saa vel forfaldne i følge Gieldsbrevet af
8de November 1830, som bemeldte saa vidt ikke allerede betalt, Citanten saa
billigt nødsaget Sagsøgte ved Exekution for Dagens Indbetaling
Pl anmodede, at ifølge formeldte Lovsted, den Indstevnte paa 12 Pro-
:cent Rente fra Tidspunktet Dato, af Capitae beløbende Mad Rixd.
35. g. 31, samt at afbetale en Deel af Mad Rixd. 30-g. 31 saa vel
:som. — Citantens Ret. lie dem mangle under Deel 5 Rixdaler, saafremt
:ved Sag i Tilfælde af, at saa skal nu ikke Omskrevne Pladser Sagen endelig
at vinskrives den saa saldte Gieldsbrev Deel.

Da Indstevnte ikke ved selvlig sig paa Tiremaleinasi Sagen mødt
i Tingret nogen Valdsmand for dennes skiftsagte Lovlig Fuldmægtig
som er at dem tilforordnede Hiemmed beliggende paa Annaikovil. Dagen

falde første førstkommende Gang i Rette Tid 11te November førstkommende og blive derefter ved saadan Tid 18de næstefter som en Overværelse af dette paagjældende Emne kunde blive fremlagt. — Da Fuldmægtigen for Sagsøgeren mødte ved Mødet allerede anfaldt paa nedenfor afskrevne anmeldte Retsdag, og Dagen ved allerførste Indkaldelse blev at afgjøre, efter den nedlagte Paastand, blev at afgjøre. — Da Rubelsummen samt gjældende Citanten stedse i den dansk-Vestindiske Stilling førende Hinderom, maatte antages for for Enhver og Enhver for sig, at kunne gjøre sig anseelig for Gjældende. —

Thi kiendes for Ret:

Da Fuldmægtigen Assessor Meidahl og Fuldmægtig Meidahl bør hver for Dagen og Dagen for sig, til Citanten Mesabinisen Cakwaikeidraad at betale en Dom af alt Mød Rigsd: Fyrretyve og een, Annat Dim, kas Sec. Dive og een f. Mød Rigsd: 41. 5. 31 i Sølv, Capital med paalø-bende Rente af Sølv at af Dag til Citanten siden 8de November 1830 eftersom Gjældsbrevet.

Saa bør og den Fuldmægtig anfaldte Citanten Dagen Om-kostninger med alt Rigsd: Een, Annat Ellevte alt Rigsd: 1-11. —

Citanten tilkjendegiver at ville lade Fuldmægtigen til sin Dom af fem Riksdaler som den afsagte ommeldte Sag at betale i Sølv, men som ikke siden med nærmeste Dag ere paaskjønnede.

Alt efterkommes og det Idømte at betales inden fem Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse siden ved-fores efter Loven. —

Trangiebar den 9de December 1833. — P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 9de Decbr. 1833.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev oplæst i Retten stande paa Citan-tens Dagen møde. Pannambalam Pulley, men den Fuldmæg-tig ei mødte. —

Trangiebar den 13de December 1833. W. Liebrandt.

Dom

i Sagen No: Rets Prot: No 569/1833

Sivagamy Contra Vaigabiri Pulley.

Ved Justitsraad af 29de October sidstleden, hvorunder 15de Novem-ber næstefter stulde i Retten for Citantinden Sivagamy som fuld-mægtig indstevnet Vaigabiri Pulley, for at vedkjende sig Retten lovlig at bekjende til samme at betale 15 Rd. 2 — forenævnte Dagen Omkostninger. —

Som Grunde for gjældende for Citantinden fremlagt en inden Trangiebar Ret den 8de Augusti 1831 i Sagen No 383/1831 afsagt og til samme af Vedkommendes Fuldmægtig Pulley unden 15de November 1832 transporteret Dom hjemmel Fuldmægtig Vaigabiri Pulley, at Dennes pligtig til at tilbetale til forommeldte Fuldmægtig Pulley. Som af Citantinden unden nærværende Dag paaskjønnede Dom af Mød Rigsd: 16 Rd. 2 — Fuldmægtigen vedgik gjældende med paaskjønnede Omkostninger til at betale i den fyldigste Dom paa omgang, saavel til at indkalde sig paa Afsigelsen og da Sagen faaledes ikke kunde afgjøres at opnaae mere Dagen afsigelsen paa Dom i Medfold med lagte Paastand. — Thi kiendes for Ret:

Fuldmægtigen Vaigabiri Pulley bør til Citantinden Sivagamy, som erlangen forskaffelse af nu i Sagen No Ret. Prot. No 383/1831 ind-stævnte 8de Augusti 1831 indkaldte Trangiebars Ret afsagte Dom, be-tale en Dom af Ct. Hundrede Fredsindstyve og to madras Rupier og to Annas. —

Saa bør den og anfaldte Citantinden Dagen Omkostninger med Ti Mød Rupier og een Annas fælles Rupier 2 - 6. f. —

Alt efterkommes inden fjorten Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse, ellers ved-fores efter Loven. —

Trangiebar den 9de December 1833. P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 9de December 1833.

P. Hansen.

Forstaaende Dom blev ophævet i Rette for Overretten paa Citantiendt.
Side Vegne mickle fundet Ladet Leveremaalley og Inkasso-
mødes falg.

Trangiebar Dnd 13de December 1833. H. Tidemand.

Dom

i Sagen Justits Pet. Nr. 439/1833.

Annam contra Nagei.—

Citantiendt Annam søger ved nærværende Dag for Ret
sagt Nagei til Tilbagebetaling af 1½ alt. Rupier, som
Sidstnævnte skal have modtaget af Citantiendt Dnd
Indstævnte. — Citantiendt forlanger Rigsbo med Rente
"1½ Rupier" i Renter af den laante Capital, samt Erstatning
for Vogne Omkostninger. — Den Indstævnte bemyndiger sig selv
Citantiendt nogle og paastaaer Frifindelse samt Erstatning
for sagte Omkostninger.

Det er ved Vogn oplyst, at Citantiendt Mand Katta
Padicatys, har solgt Penge til Indstævnte afdøde Mand Ma-
Duganadan, samt at Indstævnte skal ved Regnings-Afgjørelse,
som der skal holdes Dag Indstævnte ved Dom af 60 Rup. i Capi-
tal og 14 Rupier i Renter. — Ifølge de Vidner Forklaring,
blev ved anden Dom af 14 Rupier, som Katta Padicatys Dom
Annam, skulde have betalt, først til Modregning imod de afsig-
ede Renter, og Katta Padicatys afdøde Broder Dnd 23de
Juli 1830, at gjældende samme Sag skyldige Capital Rdr
60 Rupier. — Dagen de afdøde Vidner have underskrevet Ind-
stævntes Gjæld, Dom fra Hendes afdøde Mand, og Dom anden
som Vidnerne skadesløs-Vidner. —

Citantiendt har ved Sagen nedlagt Paastand, at Ind-
stævnte Dom vil af Retten skulde Dagen nedlægge, at Ind-
stævnte til Citantiendt skal betale Rdr 60 Capital, og ved
Vidnerne Forklaring godtgjort Rente af Rdr 14 Rupier, og
Omkostninger.

Indstævnte Nagei har for Citantiendt Annam Tilkalt ved-
nærværende Dag frie at møde. —

Procession Omkostninger og Honorar imellem Parterne
Trangiebar Dnd 10de December 1833. P. Hansen

Lest og afsagt i Overret Trangiebar Ret Dnd 10de December 1833.
P. Hansen

Forstaaende Dom blev ophævet i Rette for Overretten Dagen Parter
nær møde. —

Trangiebar Dnd 13de December 1833. H. Tidemand. —

Dom

i Sagen Justits Ret. Nr. 437/1833

Sivapiennian contra Seppeiamanen Setty

Sivapiennian Dnd Indstævnte
dende nærværende Dag søger Citanten Sivapiennian Dnd Indstævnte
Seppeiamanen Setty til Tiltalevaring af

1, en Rad gildsalgyrker Sølvdt Ukkatte af Vordet Rup. 26—
2, en Rad gildsalgyrker Sølvdt Kattiwadam 33—
3, Tørd saaen Hyald og fire Vielbrint, nær Vordet til 7—
Tilsammen Rupier 86—

Saa har tilligd nedlagt Paastand om Godtgjørelse for Vogne Om-
kostninger. — Indstævnte har procederet til Frifindelse for Citanten

Tilladelse, og har forlangt Erstatning for samme. Vedkjender indenfor Pagten. —

Ifølge Citantens Forklaring skulde oprandmyndig Rad Ulk: Hattesen samt Gjeldbrev og Skuldbrev, dels af Jens Lund og dels af Jens Petersen, for tilsammen 200 Rdlr Sedler, hvoraf Citanten Beløb afgangen Aftalende Rente. — Ligeledes at lagde Hensyn til det af Citanten i saa Henseende fremlagte Regnskab, der vel maatte utilstrækkeligt begrunde det ønske at erindre at Indstævnte ikke er fuldt afskediget Citat Arbeide og at han følgelig ikke kan tilkjendes at tilbetale Kjæremaalsgjeldsbeløbet saalænge Citanten ikke tilbyder at tilbetale Kjæremaalsgjeldsbeløbet, men ikke er imod Indstævnte Langsomhed, ikke tilbyder samt at godtgjøre at denne saa paatagelige, at saadant Anbud, og Indstævnte vel allerede med Kjæremaalsgjeldsbeløbet bliver at frifinde. —

Det paastævnte Kjøbstad Hattemedam har Indstævnte medgaaet at have i sin Bygning, men paaberaaber sig at Det af Citantens Lemedarei, forfærdiget hos sidstnævnte for 30 Rigsdaler, i hvilken Henseende han har fremlagt et af forenævnte Lemedarei udstedt til 11te September indeværende Aar udstedt Regning. — Ligeledes at lagde Hensyn til de Omstændigheder, som endnu Pagten ved og. lyste, at Indstævnte er forenævnte Lemedarei Fader og Citantens Svigerfader, samt at ægteskabsmæssigt er udeblevet siden Aar efterat den foregjældende Fastsættelse har fundet Sted maae Rettens i Henhold til Lovens 5-1-13 og 5-3-5, ikke Fastsættelsen i og for sig for ugyldig, da den er skeet af en gode Mænd, uden samme Mænd Kjøbstadet og Villig og da det Kjøbstad er fast nogle Lemedarei og for at gjøre den overflødig af Lemedarei til samme og samme Mænd skal være Kjøbstad og Lemedarei. —

Ifølge heraf maa Indstævnte ikke ligeledes at tilbagevise Citanten Det anmeldte Kjøbstad eller opfatte samme Beløb med det paa samme Regnskab satte Beløb, skal Rigsdaler 3,3 mk, idet Regnskab ogsaa Indvendinger er fremkommet. —

Pagten Omkostninger bør efter Omstændighederne ophæves.

Thi kjendes for Ret:

Den Indstævnte Skifteforvalter Petty bør ikke Citanten Advokat Lemedarei, idelmindre det paagjældende Kjøbstad ved Kjøbstadskjøbmandslaugets Kattemedam kaldet, ellers i manglende Fald opfatte Kjøbstadet Beløb med Rente og 4te Maaneds Rigsdaler.

Lovbrydelsen bør Indstævnte for Citantens Tiltale ikke undergive. Dom Pagt fri at vorde. —

Processen Omkostninger ophæves. —

Al efterkommelse og det Tilkjendte at udrede inden 15 Dage af Dommens lovlige Forkyndelse, ellers adfærd efter Loven.

Frangicebar den 16de Decembr 1833. — P. Hansen

Lest og afsagt inden Frangicebars Ret den 16de Decembr 1833.

P. Hansen

Forsaavidt Dom ikke overholdt i Rettens Overdragelse Indstævnte Pagt med Dommen ikke Citanten nu vorder, maa Citanten ikke nyde.

Frangicebar den 18de Decembr 1833.

W. Tiebrag.

Dom

i Sagen Fr. Rets Pk. No 476/1833

Svend Arnmejgaard contra Ejgaard.

Ifølge Obligation af 17de Februar 1829, der bekjendtgjøres ved indstævnelsen, er den Indstævnte Svend Arnmejgaard skyldig ikke Citanten Ejgaard en Sum af ialt Rigsd 50-2-- med paalobne Renter a 12 Procent p. a. fra Obligationens Dato, hvilken

Capital-Tilæg tillagemed Rbdr 21-14- i Rentan Citanten fögte tillagd forrenten Dagen Omkostningen. – Indstævnte har eiche ment, at han ved sin indstævnte Obligation for Rbdr 50-2-, med at sted i Vinterlighed Lein som medlager Rbdr 44-12-. Summa sin Arbetall Rbdr 34-8-: afdrag, og saaledes Rbdr Syttiden Rbdr 4-- i Rente paa gielden.

Ifølge antagelig Tanke i forn anförte Omstendigheder Rigtighed er det Rbdr ligbedre Dom Indstævnte at bringe tilmed, med Citanten har eindre Dagen nedgaaet, at sende afdrag paa gielden har modtaget Rbdr 5-2-- og at der saaledes paa Hovedstolen Rbdr 44-12-- Maae dette afdrag ved Rest ex Rbdr med Rentetid angiven Dag paasagte Rentan Rbdr med indregnende af en fierd Capital end Rbdr 44-12-, Clima Vedkommende Rbdr af nogen Tilstand Omkostninger Skiönd efter Omstendighederne og forend vinderen Fastsættes.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Hr Jakob bör tilCitanten Sivert Arnesen eiendom ved Veien af Rbdr Rbdr Fjorgetyve og Fire i Capital og Mod Rbdr Fyve og Een, annet Fiortendel i Rente, ifölge at af saa til Citanten eindre 17de Februar 1829 indstod gield: bevis.

Indstævnte Omkostninger ophæves. –

Dette Dom bör at eiendre inden femten Dage efter Dom Dom kongelig Forkyndelse, eindre udfore efter Lovens.

Trangviebar den 17de December 1833.

P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangviebars Ret den 17de December 1833.

P. Hansen.

Forskrevne Dom blev oplæst i Rettens hvorved begge Parter mødte.

Trangviebar den 18de December 1833. Mr Liebrandt.

Dom

i Sagen Hr. Peter Dr. No. 542/1833

Mikkelsen contra Advocatetty og Sidemænd

Mikkelsen har eindet nedværende Dag indkaldt Hr Citanten Advocatetty og Sidemænd for Retten for at: fuldføre Auctionen, som ved sidstafvigte Juli Maaneds Slutning blev begyndt, men ikke kunde fuldføres, da Solen gik ned, og at anstille hvem Dagen Omkostninger ved Ejendommen, bestaaende i en Grund og Huus, maatte vorde tilkiendte at betale Citanten Beløbet af Auctionen, med Rente af samme fra Dagen Auctionen blev begyndt, indtil Betalingen skeer, og Sagens Omkostninger i Retten, hvilke Indstævnte ikke har villet godtgiöre at have været videre end nödvendige, samt at betale Citantens Fuldmægtig for omtrent 40 Aarsfeder skiftevis og dennes Huus for Leien af Ejendommen, samt at disse Fuldmægtig og Huus Leie efter Dom forskrevne Beløb i nedværende Dag kunne fuldbyrdes ved Exekution, som Citanten havde forsøgt og fork[illegible] Hindringer, Citanten maatte forsøge og fork[illegible] Auctionen igien maatte blive holden af Huset Ejendom, med Tab for Mistænkte, som ikke vil byde saa meget, at de kan dække Beløbet, Rente og Omkostninger, som ere vorne ved Auctionen, og Huset endnu engang maatte udbydes til Auction, hvorved unødvendig Tidsspilde vilde blive Hindring for Fuldmægtigen i Dagen for at Vidnerne kunde være tilstede. Hvilket Citanten har ladet sig Hindre: ligen forklaret, at Dagen havde nødvendig bragt for Dagslys:

Dend og af Dem paa Blanket afgiftes, paa Grund af at Dend allerede paa afgaaet.

I Henhold til Forordningen bliver Dr Fuldmagten for Citantens Tiltalte at frifindes; og maa Dr Indsat paa Vorherværende Sag bortfalde til Fastsættelse for Dennes eiendom Dagen senere nødvendig. Dog bedigst at Sagens Omkostninger til Rbdr 1-4-32.

Thi kiendes for Ret:

De Fuldmagten Arrestedt og Vidembaarn Bør for Citantens Vidtløftighed Tiltale eiendom nødvendig Dag, for at nødvendigt

Citanten Weisspenn, bør eiendom Procuratorn Omkostninger, og derunder, i Fastsættelse til Dr Fuldmagten, betale paa Dem af Een Rbdr, Fire Annas og Dog Tredive Kaas-sellad Rbdr 1-4-32-s.

Pal Dømte at eiendom, inden 15 Dage efter at Dennes Dom lovlig Forkyndelse, eiendom adlydt efter Lagen.

Frangiebar den 16de December 1833.

P. Hansen

Lst og afsagt inden Frangiebars Ret den 16de December 1833.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev opsat i Retten, hvorda begge Partierne vare mødte.

Frangiebar den 18de December 1833. W. Lübnagd.

Dom
i Sagen Fr. Ret. Pr. Nr. 525/1833
Rajmund contra Appar Wiraja Pillai

Eiendommen Sag føger Citanten Rajmund paa Fuldmagten Appar Wiraja Pillai til Betaling af nu Dem af Rbdr 12-4-28, efter Conto-Courant, for Dem den 29de October forledden blev fremlagt i Retten Fuldmagten fra sin Side paa Dens Vegne Pato ydet Dem af Conto-Courant, ifølge hvilken paa foe Citanten Paa tilgode nu Regning Balance afsluttet Rbdr 6-1-36.—

Citanten har begjært sin Regning dom 6te August 1831, ved-
dal ynd at eiendom Dagen fremlagt Gjeldbrev af 25 Januar
1832 udgjørende at Fuldmagten Handel Regningen eiendom
den Dato ved og giorte mod nu Balance i Fuldmagten Favør
ex af Rbdr 25-8-u for hvilke nu Dem omvendte Sum
er afsendt hjemad. Dernæst Mellemregningen for den følgende
Tidsrum angaaende nu den nogen Mellemregning imellem Par-
terne, hvis Opbygning eiendommelig Sin Egenart ugen
middelbar Undersøgelse. Da Fuldmagten har fremlagt nu
af Citanten den 31te May 1833 eiendom Conto-Cou-
rant, som af Citanten anerkjendt for rigtig og ifølge hvilken
denne Fuldmagten skulde tilgode nu Balance af Rbdr 9-
4-28, dersom nysnævnte Dato 31te May skulle staae Parterne
eiendom ugjendrivelig Regnskabsmæssig Fuld Fuldmagt, og man kan altsaa
lægge denne Conto-Courant til grund for Dagen Af-
gjørelse. — Fuldmagten har foranlediget først til Modregning
nu Dem af Rbdr 8-1-36. som nu nu Balancen skal ifølge
Fuldmagten Forklaring hidrøre fra Salget af 1te Martz 1826 til Citanten har tilhørt og da den
Tvivl af 1te Martz 1826 til Citanten har tilhørt og da den
nu 32 regnes Gemeinskab Regnskabsmæssig maa Fuldmagten
Fordring nu at Cadr gjældende gaae til Afdrag i den Dem
saa fuldt Fjerdedel, imod Citantens Protestation hvorfor eiendom
fornævnte Grund nu angivet, blev at bagtil Følge
og Fuldmagten Gjeld bliver altsaa atsum nu Dem af
Rbdr 1-2-36, hvilken Balance har eiendom Retten, den 22de
October forledden har anbefalet sig villig til at betale. —
Det følger af sig selv, at saa billigt maa nu tradere
Citanten Gemeinskab af 1te Martz 1826, som med den omhandlede
Afgjørelse bliver eindrevet.

Ifølge Det Foranførte nu Dr eingen Anledning for Ret-
ten til at Erdre Tvivl for hvor nu Lidt Regnings-Poster
imellem Parterne nu omhyggelig Hvilket gaa grund af den

forskjellige Maader forøges til forskjellige Tider saa
og giver Anledning til nogen Vidtløftighed
:lagt.—

Procedenten Enkestningen blindt at ind Omkostningerne
at erlægge.—

Thi kiendes for Ret!

Indstævnte Aspar Nielsen Bille bør til Citanten Rasmine
betale inden 8 Dage Een Mad Rigsbk. 8 annat Sædevic og Sex Sk.
Mad Rigsbk. 8. 2. 36 Sk. samt Sagsøgt retmæssig Sagens af
1ste Marts 1826, men forøvrigt bør Parterne for sinandre
Tiltale ind[e]n nærmærnede Dag fri at nyde.

Procedenten Omkostninger ophævet.—

At efterkommes inden femten Dage efter denne Dom
lovlig Forkyndelse, ellers Exekution uden Lovart.—

Frangiebar den 16de December 1833. P. Hansen
Lest og aflagt inden Frangiebars Ret den 16de December 1833.
P. Hansen
Forstaaende Dom blev ophævet Retten forment Citanten
paa møde, men Indstævnte ei paa møde.—
Frangiebar den 18de December 1833. M. Liebrandt.

Dom
i Sagen for Ret: Nr. 589/1833
Hatty contra Simbili og Alina.

Citanten Hatty forlanger inden nærmærnede Dag for de
Indstævnte Simbili og Alina, foruden Erstatning for paaagaaen
de Omkostninger, en Dom af 13 Rdl. Rigsbk. samt Sagens
gaaende Renter af 3 Marts 1833, den herefter lagt
i Rette, og med Rigtighed af de Indstævnte ere anerkiendt.

Forbi[n]dt har ikke nødvendigt at ophæve, da de Indstævnte forlang-
er at falde paa Sagens med Citationen, hvilken derimod
Citanten ikke var villig til at indrømme Dom og Sagens

mere alt[s]aa efter den nedlagte Påstandsmaade Dom at bør
Thi kiendes for Ret:

De Indstævnte Simbili og Alina bør inden 8 Dage efter
Dom at betale til Citanten Rasmine 35 Rigsbk. med Renter
heraf 12 pCt. i Aar fra den 3 December 1833 indtil Betalingen
sker, samt Sagens Omkostninger med Een Rigsbk. til annat.

At efterkommes inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse
Lest og aflagt inden Frangiebar Ret den 16de December 1833.
P. Hansen
Forstaaende Dom blev ophævet Retten for Citanten
uden møde.—
Frangiebar den 18de December 1833. M. Liebrandt.

Dom
i Sagen for Ret: Nr. 584/1833
Ancimüttei contra Agoram.

Citanten Ancimüttei har inden nærmærnede Dag, indkaldt den
Indstævnte Agoram for Retten, for at erhverve sig en billighed til
forskrevne Sagens Omkostninger, at betale 35 Rigsbk. i Capital og 12
12 pCt. i Renter. Dom Grund for Sagens anlæg angiver han, at han
har laant Indstævnte de omhandlede 35 Rigsbk. og som Laanet paa-
beraabt han fik to Vidner, hvoraf det ene, Linnekaar dette fejrer, nu
at han selv var tilstede da Citanten laante Indstævnte Pengene,
og det andet, Raad Hetty, forklarer, at Indstævnte for han har
medgaaet, at han af Citanten har laant den omhandlede Sum
35 Rigsbk.—

Indstævnte mødte ved anmeldte Vidnebevises i og for sig skjønt
antagelig, imodsat dog det Publikum, som Vidnebyrdet gaaer

ei skiellig maadt nemlig ikke gaaet ud fra Sagen saa snart
gientagen Dato
som Tvang i hvad andre tilfælde Regelen udfordrer, men
først Dagen efter Dommens Afsigelse, da Citanten
først ved Skrivelse af 29de Januar d. A. har begiert
Sagen optaget til fornyet Behandling, hvorpaa Indstæv-
nte ved Skrivelse af 3die Februar d. A. har erklæret
sig villig til at lade Sagen optage til fornyet Behandling
i Overensstemmelse med Citantens Begiering, saa
maa Sagen i Følge Lovens 1ste Bogs 3die Capitel
1ste Post, 2den Post og 3die Post, anses for
indstævnt til fornyet Behandling i Overensstemmelse
med Citantens Begiering, hvorfor Indstævnte
maa tilpligtes at betale Citanten de ved
Sagens fornyede Behandling i Overensstemmelse
med Citantens Begiering paaløbne Omkostninger,
hvilke ansættes til Rbd 10 — Ti Rigsdaler —
Thi kiendes for Ret:

Vedkommende Dom afsiges inden 8 Dage
under Adfærd efter Loven.

Trankebar Dan 3die Februar 1834. P. Hansen

Ovenstaaende Dom afsagt inden Trankebar Ret Dan 3die Februar 1834.

P. Hansen.

Foreslaaende Dom blev oplæst i Retten ifølge Citanten Anemæt-
tet vor Mark og Indstævnte Agerum vor ikke Mark.—
Trankebar Dan 4de Februar 1834. M. Leibrandt.

Dom

i Sagen for Retten Nr. 549/1833.

Naraina Padeiatzi, Sirama Padeiatzi, Ramasami og Sattiappen contra
Appei Padeiatzi.

I Overensstemmelse af 4de Marts 1825 anlagde Naraina Padeiatzi,
og Sirama Padeiatzi ved Skrivemaal imod vedkommende Karaiya Padeiatzi

angaaende Afgiørelsen af det imellem dem ved Dom af
16de April 1825 Ret De
afsagte Skiel om det Spørgsmaal, hvorvidt Citanterne
ikke burde have Ret til at forlange Indstævnte
Appei Padeiatzi tilpligtet at betale dem Halvdelen
af Værdien af den Jord, som Indstævnte ved
Skiellets Afgiørelse ved Dom af 11te April 1825
blev tilkiendt, og som Citanterne ved Skrivelse
af 1ste April 1825 havde begiert at maatte
indløse for 20 Rdr Rigsmønt, hvilken Begiering
Indstævnte ikke vilde efterkomme, da Citanterne
ikke havde indløst Jorden inden Udgangen af
Aaret 1825, saaledes som Indstævnte havde
tilbudt dem i Skrivelse af 29de Marts 1825,
hvorved Indstævnte havde tilbudt at lade
Citanterne indløse Jorden for 20 Rdr Rigsmønt
inden Udgangen af Aaret 1825, hvilket Tilbud
Citanterne ikke havde benyttet sig af, hvorfor
Indstævnte nu maatte anses for berettiget til
at beholde Jorden for sig selv, uden at Citanterne
havde Ret til at fordre Halvdelen af Værdien
af den Jord, som Indstævnte ved Skiellets
Afgiørelse ved Dom af 11te April 1825 blev
tilkiendt, saaledes som Citanterne ved Skrivelse
af 3die Februar 1834 have erklæret sig villige
til at lade Sagen optage til fornyet Behandling
i Overensstemmelse med Indstævntes Begiering,
saa maa Sagen i Følge Lovens 1ste Bogs 3die
Capitel 1ste Post, 2den Post og 3die Post,
anses for indstævnt til fornyet Behandling i
Overensstemmelse med Indstævntes Begiering,
hvorfor Citanterne maa tilpligtes at betale
Indstævnte de ved Sagens fornyede Behandling
i Overensstemmelse med Indstævntes Begiering
paaløbne Omkostninger, hvilke ansættes til
Rbd 10 — Ti Rigsdaler —

Thi kiendes for Ret:

Vedkommende Dom afsiges inden 8 Dage
under Adfærd efter Loven.

Trankebar Dan 3die Februar 1834. P. Hansen

Ovenstaaende Dom afsagt inden Trankebar Ret Dan 3die Februar 1834.

P. Hansen.

Foreslaaende Dom blev oplæst i Retten ifølge Citanterne

Det kjendt iBr at Citanten møtte ingen Gang i Retten, uagtet Citanten
ved sidste Ting, som holdt paa Tinget Onsdagen efter Hellig Kors Dag
sidstleden, var tilsagt at møde denne Dag, hvad Dagen ogsaa er,
eller indkom nogen paa hans Vegne, som kunde forevise nogen lovlig
Forfald, hvorfor Citanten ikke var kommen, hvorfor Retten fandt for
Vedkommende at burde tage Sagen til Doms, efter Citantens
Begjering, som angiver Stevnemaal at være, at Indstevnte for
Retten burde tilpligtes at betale Citanten 5 à 6 Rdr. —

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte bør for Citantens Tiltale i denne Sag at betale
til Citanten 5 à 6 Rdr. —

Thi skal Dommen adlydes under Adfærd efter Loven. —

Actum ut supra.

Dette Tingsvidne blev Citanten oplæst og forkyndt.

Citanten begjærede Tingsvidne, som blev ham tilstaaet.

Actum ut supra.

Dette Tingsvidne blev Indstevnte oplæst og forkyndt.

Indstevnte begjærede Tingsvidne, som blev ham tilstaaet.

Siama Padeatyi, Ramasamis og Sattiaspons Tilstaa eindan paadøm-
mende Dag. fri at nyde.

Fuldmægtigen eidenbenævnte af Citanterne, som ikkelandt
Mad Rupier 1-4-32/ een Mad Rupie Sære Annas 32 kaldt, erlagde til
den Indstevnte Appeu Padeatyi.

Indbemeldte Citanterne indenbrudte den Indstevnte Appeu Pa-
deatyi ved Stævne af Tyve/20/ Mad Rupeir, eller, ifald han formedelst
ikke lader sig affinde, mindre beløb, som af Skadeserstat-Commissionen
den, eindan Dagen omsendelses og af afgangne Tvistsperiomal Pa-
deatyi efterladte Grundgaa Ødrugamangalam.

Afsteenmende, inden 15 de Dage efter denne Stævnes Forkyndelse,
Forkyndelse, under adfærd efter Loven.

Trangiecbar den 3 die Februar 1834 P. Hansen

Lydt og afsagt inden Trangiecbars Ret den 3 die Februar 1834.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev ophævet i Retten, formedgaa Citanternes
Vegne mødte Sattiaspon og efterkommen Padeatyi, og Indstevnte
ikke mødte selv.

Trangiecbar den 4 de Februar 1834. — W. Libraya.

Dom

i Sagen fra Retsp. Pr. No. 553/1833

Anandammal contra Sinnaspon.

Ved Dalsthedt af 29 de October sidstleden, der indkom 11 te November
næstefter, fandt i Retten for Citantinden Anandammal sin for Ret
indkaldt Indstevnte Ryg. Sinnaspen, for at vedkende
sig billigheden deraf, enten at tilbagebetale hende den Rente
Guldgaarden, stemmende ester Taxamani Calcul, imod for sandt at
modtage 17 Rupeir, eller at erstatte sandt Omkostninger ved Verdien
med 160 Rupeir, hvori fradrages ommeldte Sum. Hvilken Sag fremdeles

indlagt Forhandling og Beskrivelse for Trangiecbar Domkreds.

Det fremgaar af Forhandlingen, at Citanterinden for at godtgjøre sit
Omkostningskrav for 17 Mad Rupeir, at Omkostningerne
Indstevnte fra Pradeatsh og at han vilde tilkjende hende Erstatning,
med at de ikke kunne blive mere end Procenten, som af Indstevnte ad-
staaet til 30 og af Citanterinden til 160 Rupeir. Disse Vidner, som af
Retten i den omhandlede Anledning ere blevne afhørte og som alle
Tamil Folk tilligemed til at sin Omkostning og kunde Verdien sam-
staaet den forskjellig; to af Vidnerne til 35 Rupeir og de to andre
til 44 og 45 Rupeir, for udført Arbeidslønner. Den sidste Vidne-
ning maa anføres for kommelig sidst, da den ret afgiver, at de Guld
smede, som have skjænket Omkostningerne og som altsaa maa antages
at have stor Indtil tilligemed til at kunde det, som at have dagkundskab
til bestemme den sande Verdien. Retten finder sig derfor
foranlediget til at tillegge denne Vidnesbyrd til Grund for afgjø-
relsen af Sagen, i hvilken enkelte Forhold ere nøiere at omtale.

Da Indstevnte selv angiver, at han da det omhandlede Øreringe
blev bragt, ikke har mistet noget af sit ægte Guld, idet han i med-
hold af Loven 5-7-1- udtrykkelig til at tilkjende Verdien, som,
ret er det anbragt til Vidnesbyrd, ikke kan ansees høiere
end til 45 Rupeir.

Denne Erstatningssum fradragen Omkostningerne 17 Rupeir,
hvorimod Retten ikke kan tilkjende Indstevnte Renter af denne
Sum, da han ikke har erklæret sammen Stævnelse, og Citanterinden
under Sagen har erklæret, at Indstevnte allerede har modtaget
Renter, hvilken i al Fald om muligt nu Restancen skyldes, billiger
det hjemme at beregne, hvilfalde, da Forholdene ikke
bortkommer Omkring ikke at tage med i Betragtningen af mangen
paa bestemt Oplysning herom. Hvorimod antager Retten, at Ci-
tanterinden som har forskjendt Sagen mindelige Afgjørelse paa
at forlange en langt høiere Erstatningssum, end hun efter de
medtagne Forklaringer, kan ansees at have ret til. Endelig

bör tilyglad at ersætte Indstævnte sine under Sagen havte Om-
=kostninger, der beløber sig til ialt Mad Rdr: 3-4-20.—

Ret anmærker at Citanten ikke har søgt at opnaae
Dom om Rigtigheden af Citantens Forklaring om at Sagen paastævnte
Omslag in sano fraskiæld; men at der ikke findes tilstrækkelig
=ere fremført nogen omstændighed som skulde gaae Indstæv-
=nte til nogen Indsigelse imod Citantindens—

Thi Kiendes for Ret

Den Indstævnte Depay Seinassopen bør i mangel af tilbørlig
=ere Efterkommelse af det paastævnte Skjønsmæssige Mæglingsforslag
til Citantinden Anandammal sammen med Forrenter
og Omkostninger 45 Mad Rdr: 4 45 Mad Rdr: 4—

Citantinden Anandammal bør tilkiende Indstævnte Seinas-
=sopen at betale 17/ Sytten Mad Rdr: 4 Sytten Mad Rdr: 4 Sytten
=pen at betale af 17/ Sytten Mad Rdr: 4 Sytten Mad Rdr: 4 Sytten
i Erstatning for Sagens Rettergangsomkostninger 2de Rdr:
Fire Annas Syve Kas: 4 Mad Rdr: 3-4-20/

Ret afsiger Kiendelse med Ordre til Fuldbyrdelse inden Sagens
Dag efter denne Dom ved lovlig Forkyndelse, under Ad-
=vard efter Loven—

Trangambar den 3die Februarij 1834. D: Hansen

Læst og afsagt inden Trangambar Ret, den 3die Februarij 1834.

D: Hansen

Forestaaende Dom blev læst i Retten hvorda paa Citant-
=inden Vagnd paa vor mode Herr Assessor og Indstævnte paa vor mode Sagfø-
Trangambar den 4de Februarij 1834. W. Liebrecht.

Dom

i Sagen for Ret: Pr: № 556/1833

Pantgaards Fetty contra Arainasala Muldaly

Klagemaalet Dag har sin Begrundelse i en Vandfaldsmølle imellem

Pantgaards Fetty, hvad fra Vagland i Citantens Favnder,
700 Sterne Pagoder paa sin Lønnesfy indrettet Savarpa Muldaly paa Mad-
=dre Vagland, mun indlod at betale dem. Efterat
Citanten dog ikke Lod Vagland nyde sin Vand i Indstævnte om at den, eventuelt, maatte retsvirkende, fik Indstævnte
fra paa Rettet tilkjendt Citanten 657 Pagoder, for Rykstand 413 Pa-
=goder fik sad under 6te Maj 1832 mundtlig Citanten sin Beta-
=ling, bestaaende paa 180 Mad Rupier og 12 Procent aarlig Rente,
med 6 Maaneders Credit for det halve Beløb og 12 Maaneders
Credit for det andet Halve. Da de fastsatte Terminer vare for-
=løbne indgik Indstævnte fornyede Forhandlinger med Forligelsesdom,
Citanten i Anledning af den omhandlede Obligation, der bestemte
for mere end Klagen fastsatte den Indstævnte til Betaling af gjældende
180 Mad Rupier med paaløbne Rente à 12 Procent fra Obligationens
Dato og til Betaling samt forpligtede Citanten for paa saadant Vis da-
=gende Omkostninger tillagte for Indstævnte—

Indstævnte har under Sagen ligeledes Objection fremsat imod Obligationens
Gyldighed, men har formanet sig fristaget for at betale Beløbet, og paa-
=staaet sig Beløb 387 Sterne Pagoder, samt Sagens Omkostninger tillag-
=te for Citanten, paa Grund af at han efter Obligationens indhold
=delse, er bemyndiget til Vandfald om at hvis af de ovennævnte fund
Vagland kan mørnes eventuelt paa Maderas med 400 Sterne Pa-
=goder; og til Sammes for Indstævnte Forsigtighed har taget
fremlagt i Retten tvende Vidner, nemlig paa 200 Pagoder, og hvoraa
100 Pagoder hvoraf Halvdelen findes fastsatte med Godtgjørelse for
de paaløbende Omkostninger—

Ved Efterskrift af Dom paaberaabte Paalegninger paa Vag-
=lands beliggende Ret imidlertid at Indstævnte ikke var at ind-
=lemme Arainasala Muldaly, uden den Indstævnte Arainasala Mul-
=daly, med Citantens egen Villie og Samtykke under Sagens
=gang, maatte betale Vandfaldet for Vandets Vedkommende, hvis
betalt Vagleie og den fremsatte Indvending saa alt saa

leiden all ue ingen Bevidsb. — Indstevnte har ikke fallet, idet dette skal allerede ved al forlange Sagen hendrevet, hjemkrevet Sagt, at Citanten skal bedrage sam, men skal paaberaabe sig, at den i Sagen passerede Forligsmegling bevirker Bøglerne deres Kraft, og at saaledes Sagen skal Sagen efter samme skal Aarsag Middag, da Indst. samtidig ved Fuldmagtsindlevering og Forsømmelse af Bøglerne allerede var betalt. — Dette er imidlertid ikke en tilstrækkelig Grund, der kan gøre Citanten Ret imod Indstevnte, som den kan bruges af Indstevnte imod Citanten, ikke den mandsom har modtaget Fuldmagtsindlevering skal indtræde Sagen, den kan betale Sagen og det skal skulle ikke indstevnte Sagen, den Citanten, der ikke har Bøglerne i sine Hænder, skal kunne føre sig Fuldmagtsindlevering ved Rigtig. — Dommen Sagen med Sagen er anmeldt den at Citanten, skal vinde sin egen Credit, har selv forevist Bøglerne med at betale den Indstevnte Heimel ved den Landsindre Skjønsmænd Handelsmænd, ikke have Bøglerne forevist ikke vred undersøgt, og skal Sagen ikke give Bøglerne mere eller mindre Kraftighed, end om samt Kendelsen skal ikke skulle paa samme. — At Fuldmagtsindlevering ved modtagelse Citantens Fuldmagtig, og at Bøglerne ved Dommen tilbage i Citantens Hænder, afgiver Lovgiver nok for, at Sagen ikke den skal have betalt den, og Indstevnte saaledes Citanten Indsigelser ved ikke ugrundede.

Indsi skaber tilbage at berøre det Hjemmel, om ikke Citanten, ved at indlade at godtgjøre de omhandlede Bøglers har fregivet Indstevnte af Bøglerne for mindre Tilbud, og saa paalagt sig skal den fulde Kaffe. — Herimod bliver imidlertid at mindre, at det ikke er Handelsskikken blandt indsi at mindre, at Indstevnte for Fuldmagtsindlevering skal Indstevnte Bøglerne at godtgjøre ved Indstevnte, ikke Bøglerne ikke skal Indstevnte, men alene at undersøge den Indstevnte Bøglerne, ikke Indstevnte Bøglerne, ikke Indstevnte Bøglerne, ikke

=anyng Naraina Pedeciatji og Imina Crediter Interessenter Tiipspa=
=ragen paa Cassy Pard 4/5 Dl Rigsd —

Det er eiendr nedgrundt Kgl. ogliggt at den Indskrenkte Naraina
Pedeciatji Laban en Grund, Calleas Grund Caldt paa Chrysamanyd=
=land og at Jand Crediteur Parry Pard 4/5 Dl med Deres Commissionair
Jargaa Rudd, eindut 1ste November 1825 Jaan assignert Dem ogan=
=Jand for en Dom fang i Jaan tal Dem ydet Hielp, og derefter eindut
17de December Jammed Aar Jaan Cadt Sig indført for gield Jand
Tabl 6 Dem ogan enanonisaudende Grund med paagrundende Bygninger
Grundommed Daby maatt d imidlertid ædsatt 9 de Adkomstan=
=ud, Sigted at nyde bortkommd og ifor at assi olgn Jamme Mangel
=Jar Crediterne Pard reudd Commissionair Hjalei Rack, med
Dem af 16de October 1832 erfolgt de eldre Adkomstat eiendeller=
=de Jyorefter Deres neiende rand Commissionair Interessentskab
Tiipsparagen Jar Jammund Sig tel Secretariatet for at erholde nigt
Skiödt paa Grundommen. — Med it Jaadant Skiödt dedfor=
=Sigalsa Jaan Citanterne Tattecasspen, Mercantgeren Naraina Pedeciatji
og Vengidasala Pedeciatji indlagt Forbeid og Bygan ei Jaaledes
Jammed tel Rallaw —

Citanterne Jaa i Dyarnenyt Anledning eiendsagt Anord=
=ivret at de tilligemed Dem Indskrenkte Naraina Pedeciatji, new
Armingar efter en nie Wattinada Pedeciatji, og at Dumse Kasbind
Grundommed Jy ophaleude Dem eiendew nidmyrunde Bygninger
=lade Grund i Aaret 1800 Clapa Dalla i fiend Lodder, Jaaraf
Dem alene tilkommer Naraina Pedeciatji een Lod — Dem Jamed
for deres Kaasand Jaa de fremlagt et af Dyanndyrt Wattinada
Pedeciatji fiend Dömd den 19de Februarij 1800 udstedt og Dets 3dje Aarts
Jamme Aar tinglyst, Asbaldobrevet i Kraft af Hielbal Dokumenter
paaseer den Indskrenkte Naraina Pedeciatji Eiendt eiberettiget
tel at erhverve Secretariat: Skiödt paa den omhandlede Grundom=

Interessentskab Tiipsparagen Sitte Dyne Grund Bygninger Jaa Jor=
=den Did Dyabbraabt Sig Forstillige i Jaad Grund Bygninger Dyne
Dyanndt Tidtal Dommeninger og Retsdomme, Jamt Forretninger
Dyanndt af 16de October 1832 Jyorefter de eldre Adkomstat paa li=
=ennemed een blegne annullerende og i Kolge Hielb en Dom
Jaa ansees Sig berettiget tel at erhverve nigt Skiödt Dyne Dumse=
=le Gaandom Langes Partad, Jaa vidt Citanterne Jom Interessen=
=anter Jaa nedlagt Kaasand om Forkastning Jor Dagmed Anbefa=
=ningar —

Med Afgjörelsen af det indlagte Asbaldobrevid er den eiendte Da=
=gad eigad Indvending fremfat, og af dette Dokument fremgaar
at Indskrenkte Naraina Pedeciatji, den efter Jaad eiendte Dag en ud
angivet Dom og Armeny efter den i Asbaldobrevet nevnte
Vedlagde Pedeciatji, paa grund af Jin Armod at Kjöbe af Jölgen=
=de af Dem interesserede Grunde —

60 3/8 Rixlandske Lod fra Hjelbet
80 — Rixlandske Lod fra Dyabet tel Klint

Det Jölger Jaaledes, at alle Parter eiendte Dagen indgaaede Jamfiedsbe=
=ad Kaasande, de Citanterne Jorlanger den Indskrenkte Eiendelsdel
eiberettiget tel at erhverve Skiödt paa Grundom og Interessenter=
=ne Jorlanger Sig den Jelv Grund eidlagt — Jorsaavidt Interes=
=senterne paaberaaber Sig Dommen af 16de October 1832, maa det eiendt=
=e Krav, at Dem ingen modsiglig Indskrænkelse paa Dagen kiendes Kaas=
=ad, da den intet afgiver om Klarelsen paa den omhandlede Grundom=

Ifölge Asbaldobrevet paa den omhandlede Grund Jaaledes Eid og
Naraina Pedeciatji maa altsaa Sikre sig nyde sin at Kjöbe Jaaraf
Jölger, at Jaavel Interessenterne paa Jaad Bygninger Dem ved=
=Jarende Skiödt paa Ejendommen og paa Jaamyndt af Grund=
=den Jom med Asbaldobrevet af 19de Februarij 1800 Jaa nydt Jam
Lader eidlagt — Procesbevillingen Vedkommende nekter, ester Omstæn=
=dighederne kleiw at ophæve —

The Kiender for Ret.

Paa Fuldmegtig Naraena Pedersøns vegne, efter Fuldmyndighed paa Handelsforretningen Parry & Co. Vegne, bør jeg herved begiære at Sagen maa blive optaget til Forhandling ved Deres Secretariat-Secret i Fuldmægtigen Klagemaal paa Skipper Christian Hansen paa Ohrigamengalam, tiltalende paa en Grund, Pallaere Grund kaldet, samt paa følgende Omstændigheder af den nøiagtigere Grund.

60 Rixdalers Lod fra Pft til Vest. —

80 - Rixdalers Lod fra Øst til Nord. —

Frie Grund Embedninger ligesom imellem Fuldmægtigerne. —

At efter Sommer eiendes adfærd efter Loven. —

Trangiebar den 3die Februar 1834. P: Hansen

Læst og afsagt i den Trangiebarske Ret Den 3die Februar 1834.

P: Hansen

Forestaaende Dom blev læst i Retten, hvorved paa Citanternes Vegne var møde Fuldmægtigen og Fuldmægtigen var mødt selv, samt Fuldmægtigen for Skipperen paa Handelsforretningen Parry Dare & Co. Vegne var møde. —

Trangiebar den 4de Februar 1834. M. Siebrand

Dom

i Sagen K. Rets No. 615/1833

Arumasalam contra Nagamuttu Pulley.

Det er under nedværende Dag ved Landet Vidnerne Skipper Helstrøm, Skipper Christian Hansen, Skipper Christian Hansen, Skipper Christian Hansen

spillet for for Retten ind Kald den Indstevnte Mr. Jacobsen, for at andfeldt paa belvejet tal foruden Sagens paagaaende Omkostninger at betale an Boem af Rksp. 15-6- i Capital og Rksp. 4- 6ˢ i Rente siden sidst Langtid af 22ᵈ November 1827.—

Da Sagen den 25ᵈ Februar sidstleden, falder i Retten igen, blev den Indstevnte Mads Jacobsen herved Citanten forskrevne møde i Tidsmode, alene med Forfald, og Sagen maatte udsættes i medfold af anmeldningen, afvist.—

Ikke kiendes for Ret.

Kongelig Dag afvist—

Frangieber den 3ᵈᵉ Martz 1834. P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebers Ret den 3ᵈᵉ Martz 1834.

P. Hansen.

Forstaaende Dom blev ydet i Retten foranden for Indstevnte mødte Fuldmægtig Vengedasalam, men Citanten udeblev mødte.

Frangieber den 5ᵗᵉ Martz 1834. Vengedasalam David

Dom

i Sagen for Rets Dr. N. 222/1833

Kidermeidin contra Arudillasaib

I Aaret 1827 blev Indstevnte Arudillasaib gift med Citanten Kidermeidin Valtan Veltanuvi og blev den i formeldte Anledning indbød 15ᵈ May 1827, ifølge den 17ᵈᵉ Vedlagte Aarel 1242 ofstod Mosnæst den Ægtepagt, ogsaa Forlovelses-Contract imellem Ægtefolkene og Ægtefolkenes Forældre, Morgengave og Mahar blev skriftlig imellem Parterne. Efterhaand ægteden Parterne er gaaet af Ægteskabet Indstevnte Lord Veltanuvi med Døden i sin ungdelige Alder og ægteden Mandens Formue, saavidt Vidnefald har givet Anledning til forskellige Tvistighed.

Sidder imellem Parterne, af hvilke den Indstevnte Arudillasaib for sin Ægtefælle Fordring an Boet af afdød Rksp. 378-14 annas og Citanten Kidermeiden for Ægtefællens Fordring Mahar Rksp. 702-9-35. den Indstevnte Fordring saaledes nu nedre eindrø afskrevet inden Frangiebers Ret Dag den 8ᵈᵉ 10/1833, saaledes den Fordring nu staaer fornemmelig under Eindankelse.

Citanten har ved sin Dag fremlagt en Regning, lydende

ifølge Rksp. 702-9-35

Imod hvilken ved Sammenligning nøiagtig følgende Poster

1ᵗᵉ Post. Eindskrivning og Tilbedning til Indstevntes Lovværge 36

Maaneder, eindre Mandens Fraværelse 107-7-

2ᵈᵉ Post. Omkostninger ved Indstevntes Lovværges Lægevæsen 31-10-35

3ᵈᵉ Post. For Levering af Faadeld til Kidermeidi Fange, bestaaende

Indstevnte, 46 Fagoder 132-4-

4ᵈᵉ Post. Det falske af den ved Tvistighed Contracten i Klagerens

Fald Eind 200 Kalanty Guld, beregnet Ledelses Rksp. 862-8-

ved Fagoden 431-4-

Tilsammen Mads Rksp. 702-9-35

Da Tvistighed imellem Parterne med Overgang og Sagen angaaende Arvinger og Familie-Forhold blev den Mosnæste Ejendommelige Tilstedning ogsaa Regnings Afstemmelse indbefattede, og da Indstevnte udeblev fra mesten ved den indkomne Tilstedning, i medfold af Justits-Reglementets af 15ᵈᵉ Paragraf. ber 1823 § 14, ved Dagsbetidning indkaldt, ved Feldmandsparterne, den 10ᵈᵉ Januar eindre Rette var ægteindfundet.

Da nøiagtig Dagsbetidning, ved Indlagelse af ovenmeldte Eiendom ved Tilbud af Fyldegjørelse Omkostninger, skeede mesten ogsaa ved den forskrevne indkomne Tilstedning, og da Vidnet Ingen Grund har til at omtvivle begge Forældreingers Tilstedelse; ved den skrevne Tilstedning, saaledes som den i alle Deele

ved Omarbeidelsen av Klagen modificeret, blev ikke Lagt til
Grund for nedsættende Dag afgjørelse.

Ang den første Regnings Post angaaende anførsel angaaende, at
Underfoldningen ledsiftet ved Forhør begyndt og at den ikke
tilkommer Citanten ingen Forfatning for samme, med mindre samt
Rettens og Dagførens attest Afhørsbok kan lægges sammen med Land,
dette Vedlegger. - Da det nu af Indstævnte indlagte Dagen er for-
klaret, at samt Land forrettes samt afmeisset, andre ikke vorte
mandtal, og at sted er ved forrettes samt tilbageskrift; og da det
ene Ord angivelsen Myligheds ikke er vist den mindste Tvivl,
for vil Citantens Forstand give Forfatning for samt ledsiftet
ikke Kunne Dagen til Følge og det omhandlede Regnings Beløb
maa altsaa bortfalde.

Ved anden Regnings Post om ledsiftet til Dagmandsen skjønd at
nedre ombytte Dagen og nedsatte i Huset til Brug for den
fremlagte Dyrbetalning til 15 Rigsdaler Sølv Dun, ifølge Ind-
stævnte Bland og Vidnet afhørte.

I Følge Dagmandens Forklaring nu Citanten ikke berettiget
til at tilbageforde Brad Jord i Kriegsgaard eller saaledes Hai-
kiel Fuge Forgjæld for sin Dagførsel, og den brede Regnings Post
maa altsaa bortfalde.

Brad den fjerde Post angaaende angaaende 200 Halanter gied
Mayer, vil Citanten ifølge sin Vidne Ord, nedre berettiget til Brad
at forlange Halvparten for sin Dagførsel. To hundrede Halanter gied
Korn, ifølge Dagmandens Forklaring til 300 Eiert Pagoder Brad
Sølv Halvd, 150 Pagoder til en Værdi af 350 Mad Rupier 120 P. M.
Pagoder ved Rigsdaler Mad Rupier 4 37-8, mod da Citanten alene begy-
ndt sig Mad Rupier 431-4 - vil ekland Dunn Dier for Indstævnte
blive Jord tildømt.

I Henhold til Dagmandens tilkommer den Citanten for Indstævnte
Sølv Halvd af den ved Dagmandens Contracten fastsatte Afgift med
Mad Rupier 431-4 - og Mad Rupier 15, i Forfatning for nødvendigt Indhøst
vedrørende ved Jord Pakkers Dagmandsen, tilkommer den Citanten Mad
Rupier 446-4 - - Forordnet vil Indstævnte for Citantens Tilde-
lede ender nedre nævnte Dag blive at betale.

Det fremgaaer af Dagen at den for Citanten tilkommer Indstævnte
Sølv Halvd af den ved Dagmandens Contracten af 15de May 1827 fastsatte
Afgift med Bordied Dingmoudand ansevard til 250 Maygodt.
Pa Sølv Rigsdaler for Forordnet givne Anledning til andre
Dyrgomaal, imødekommes at Indstævnte ender Dagen for Retsbot
No 110/1833, vil Sølv Afgiftens blive ditsat, indtil Dom i nær-
nævnte Dag falder.

Procesens Omkostninger vilde give Grund af Dagens Omstændig-
heder, ydes at ophæve imellem Parterne.

Thi kiendes for Ret!

Indstævnte Dinkistninger ophæves.

At afstaaelsesmaal, og det Tilkommende at eftergive, inden 15 Dage, ifølge Dom
og Dom Loglige Forbydelse, ellers adfærd efter Loven.

Trangiebar den 17de Februari 1834. P. Hansen

Trangiebars Ret den 17de Februar 1834.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 17de Februar 1834. —

P. Hansen.

Forfaarendø Dom blev oplæst i Raltan Syssels Ting-Stue ved Tarbat ved
middag. —
Frangiedber den 18de Februar 1834. Dewsagsøgen Dired

Dom

i den ved saasømmerede Sag fra Rets: Prot: Nr 101/1833

Hiervappød Naik contra Rasakobalu Naik ogsaa Mangattammal, som
Formynder for Nataharammal og Virasami Naik, Arvinger efter Relatie
Naik og Kipparajali Naik. —

Under 7de October forrige Aar blev den i nærværende Sag stæv-
ninger Citanten Hiervappød Naik imod Tiltale af en Restgield
af MadRisp. 9. 10 fra forlangt udbetalt 6 Dkr 68 Rd gield og Dilo
mjødst, som han for 15 Aar siden skulde have gaaet til end ved Re-
latie Naik og dennes Dem Kipparajali Naik og skulde Omstæn-
dene have gjort Forrygiende, end nei Gield burde saa dø ey rindelig
Tiltalte Arvinger Nataharammal og Virasami Naik skjød Form-
ynderne Rasakobalu Naik og Mangattammal som i Raltan saa
fæstede, afsagt følgende. —

Dom

Citanten Hiervappød Naik bør nøie vordelagt til saadan Ind-
stevnt Rasakobalu Naik og Mangattammal, som Formynder for
Nataharammal og Virasami Naik, Arvinger efter Relatie Naik og Kip-
parajali Naik at nyfolde indbemeldt følgende Omstændigheder. —

1, Ct for gield Fremmødt ved Vurderen til Bordet MadRisp. 11-14-.
2, Ct for do do Nagavadam . . . . . 11-8-.
3, Ct for Gield Armbaand Kaikattipalajam . . . . . 11-8-.
4, for udbet: Dely Lodtiedø Padaseram . . . . . 11-8-.

Tilsammen MadRisp. 46-6-.

imod at saa, Citanten, til formeldt Formynderne betale MadRisp.
Fyrre og Rd, Annas Rd Kaas Fanden/. 23-2-15/ i nysskyldig Capitae

---

Rente Renter à 12 Cent: fra 13de Januar 29de Juni 1818
af 8 Forlenings Expedum fra 13de Januar 29de Juni 1818 til 4de November 1823
— 16 do do 29de Juni 1818 til 4de November 1823
— 10 — do do 4de November til 13de November 1833
— 8 — do do 13de November til 18de March 1833

efter regtig Regning, og saaledes at Renterne ikke ovenskrevne Sum
ved Fandt Obligation af 13de Januar 1818 eg rindelig Contingerende
Gield, 18 Dkr 69 Rd allene skal Capitalen Halvtredsindstyve og 50 Annas
Gield, 18 Dkr 69 Rd. — 8 —

Ovenstaaende formeldte Omstændigheder ikke, eiendes 15 Dage efter den
ind Stevnt lovlig Forkyndelse af Citanten bleven indlidt
paa anførte Maade, tilfaldne Omstændigheder Relatie Naik og
Kipparajali Naiks Arvinger, Nataharammal og Virasami Naik
som dennes lovlige Fuldmægtige.

Procession Omstændigheder ey heller imellem Parterne
Frangiedber den 7de October 1833.

Ovenstaaende Dom maa gjennemlæses en eendes Dages fremlagt
Fandt Obligation, udstedt af Citanten Hiervappød Naik, dat 13de Januar
1818 til afgangne Relatie Naik, hvilken Obligation nu dat anførte
Tegnet Tamil, dog eendes Dages Oversættelse maae fremkommet —
Foringrigt fandes dat hvad angaar den tvistelige Afskrivning, som ind-
dre 29de Juni 1818 maa gaaet dat fornævnte Fandt Obligation,
ydes Tvivl eendes Hensyn om dat Beløb som tilbetragtes Vurderen
af den afskrevne Sum, maae udgjøre Capital alene uden Rente. Citanten
paastod at saa eendes fornævnte Dato 29de Juni 1818 saaledes paa
Fordringsbeløbet beregnet uden Afdrag af den Forlenings Tegnedes, fremd-
eles med Indstevnt paaberaabte sig at dat omhandlede Capital maae udbetales
og de Indeengnede som eendes 10de Juni 1833 saaledes Vedkom-
mende, erklærede, at de ingen Grund fandes til at antage at den
der fremlagte nogen Forfalskning med Vedkommende, eftersom der mang-
lede en Aarsag for at gjøre dat omhandlede Capital til Gjenstand, og den
fremmødte Citanten ikke eiendes paa nogen antagelig Maade godtgjorde

at saa fanda betali Dijn Fogedes, som sees ydermere paa Rathen indstevnt.
Mulfold paadømte det omtvistede Jordstykke at være Eiendommen af det
ostindiske Fællesskab. —

Efter Kommando Forordningen, som indeholder Citanten sej i Medfold af
sidstleden Reglement af 18de December 1823, til gaaende Anvisning om Fogeder
Kongens Kommissions afsættelse Citanten anlagt, skulde af
saadanne Bønder afsaas de Tønder Hartkorns Jorder endnu tilmeldte
Arvegods, forsaavidt de fandtes at være Kommunejorder som tilhørende
Sudvestre Bønder burgaard Sandbjerg Fogeds Fæste af deres gaa Øster
Jordstykke, som ligeledes paadømtes Kommunejorder, under Fællesskab
indtil 9de Januar indeværende Aar. Retten Ordre blev at vedkommende
Kommune Bøger for saavidt angik Procedurens at indsende Bekræftelse
fra de Kobbelt Antal eiendommene, om det omtvistede Jordstykke
bør ydes at ansees for at tilhøre Fællesskabet eller de Gaardeiere
ne som fra gaa Øster Jordstykke Sand i Vandløbene.
Endelig Vidnedes at være det omhandlede Jordstykke for Tiden af Vand
fuldt Vidnedes at være det omhandlede Jordstykke for Tiden af Vand-

I Følge foranstaaende Ordre blev Byen Bøgen vedkommende Kommune
sammen Februar i indeværende Aar Dagen 3de Februar fastsat
Retten og de Antal af sine Eiendomme blandt af Retten udmeldte
til at afgive den forlangte Forklaring, hvorefter Dagen 24de Februar
indkom til Retten i det Familiske Øjemed, og Dagen 3die Januar
blev fremlagt i Skriftform. — Parterne erholdt Gehør af
det Indkomne den 24de Februar og Dagen fastsatte Sønderskov
Bøgen til Vidnedom den 3die Marts. — Citantens Forsømmelse fast
indtil videre forskaffet Bøgens Dybdegelse til gaaende Pinse Dag 10de
Marts.

De udmeldte Eiendomme Sønder Bønnah skriver sig ved at
afgive ved mundtlig Erklæring om det dem forelagte Spørgs-

maal. — Ifølge af dem Vangedsdalen, syntes at det var hjemligt, at der i denne
Paabegyndelse Forbindelse gaves den ikke nærmere Partes Obligation for-
først ydede Tvivl at Hjemstal og at det vedkommende Grund og med
andre Ord forandret sig at Tidstal. — De øvrige Eiendomme
mente Sønder, erklærede, at de ikke havde Grund til at
omtvistede Tal at være Tidstal uden at Hjemstal. — Paagældende Skrivelse
gjorde forbigaaende alstaa i Sagen med Eiendommene forskjellige
gjorde gjeldende Hensyn og Hensyn til Fællesskabets gaa Kommune, der Ret-
ten vilde lægge til Grund ved nærmere Undersøgelse gaa Kommune, der Ret-
tens endelige Dom forøvrigt dog gik ikke ud over den ønskede Forelæg-
gelse af Citantens Forespørgsmaal om det var forsvarligt
forandrede med det fremlagte Dokument med Hensyn til
at Vandskjellighed og at det maa hjemligt at dette Sønder Skov skulle
Sagen paa Tidstal end at Tidstal i Paabegyndelsen gaa den fremlagte
lagte Familiske Obligation. — Kunne øvrigt Forelæggelse
ved ikke gjorde gjeldende paa Sønderskov Eiendom Bøgen modtagne
forklaring, at det mangler en Skrift for at godtgjøre Tidstal
lat til at Hjemstal —

Efter Modtagelsen af de fremkomne Oplysninger, samt Rets-
lov fik nærværende til at lade Dagen afsiges hvorefter
Citantens fuld Ret ingen andre Indsigelser afskaarne samt
ikke Ejendommene Rigtighed af sin Paastand at den
fremlagte Obligation var forfalsket af Pantehaverne. —
Dem var almindelig Kjending Ret ikke nødvendig anførende, at Sa-
gen maatte blive Ret Dagen efterfølgende Dag, da Dommen blev afsagt paa Obligationen at
forskjellige fik ord at afskrive paa Pantegaa var for Sam
tidige Maaned. — Med Hensyn Sønderskov anførelse
i nærværende Tilfælde, Sag imidlertid anførte

1- at Saalsgiverne i Bx er i Landsagerne, med i Landsthingene skr-
=ppede og skal allene blive Landsthingsmænd som dog at sagkyndige
at vorde ey forsigtige.

2, at de nedsendte Landsmænd Bx have modtaget Afskrif-
=ninger som ved forskrevet i Sag vedkommende Landsmænd bo-
=rde.

3, at mod Tiltalen og nærmere Anklagen af Lovens 1-6-3 forb:
=ved Sagens Afgørelse ved Sag, hvilken Sag i følge dens al-
=mindelige medtagne Fragen, forlanger afsagt af den af Sag-
=ens ved Politiemandt producerede og som gade-
=sigtede Politiemandt ved Forhørene. — Klageligviis Sag ved
Sagen Sag Bx tilstedes naar Sag fremlagte Politiemandt ei-
=gen Egenskab af Forandringen, Tilføielsen eller Udeladelsen frem-
=hiser, da man i sig Sag forbydes at Producenten frem-
=sætte Vorgjerning. —

4, Hvorfor til Forklaring, skjønt Sag allene Tiltalte Kie-
=rievæspe Naik synes fuldt paaliggende — hvorvidt Sag Land tillader
Sagen, at afsige Sag i nedsendte By, skjønt imidlertid
at andet Byvognmaal, da end om Sagen Afskrivning paa
Politiemandten, ikke er fremsat af Sagen Sag, men af en Sags-
=mægtig; men da det at sandsynliggjøre, at Tiltalte Sag Ret i sin
Sagen om at Sagen afskrives Sag Sagen, eller med andre Ord,
da maae Sag nu for Rigtighedens af Sagen Sagen, end imod Sagen
=mand, da Sagen Afskrivningen paa Politiemandten end fremmed
af Sagen Sag, og da det Bx Land paa alligevel den egentlige Sagen
Vanskelighed, eller dette Foranledning, at bydige at Sagen Sagen mod
maae antages da Bx Sagen Sagen Sagen nogen tilstrækkelig Modsigelse Sag
antagne Rettens, at Tiltalte Sagen skulde til Tiltalen Afslagelse —

Imidlertid Sag, maatte den ved den Ret i Sagen forbleven ufornø-
=dent Tiltalte afslagne Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
=stilte i Sagen Sagen, saaledes som nedenfor i Rettens Consideration
nærmere vil blive specificeret. — Imidlertid vilde Sagen Sagen
end Knapsimleins Tiltale at afslaae, blive at ophæve. — Tiltalte Sag Sag
skrives Bx til at afslaae den omhandlede Sag, forbleven den ældre
i Sagen afsagte Ret ufornødent og Tiltalte idømmes at gjøre
den fuldstændig Erstatning for Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Tiltale Knapsim, hvorfor Sag vil Sagen at anslaae og maale til
Sagen Tiltale, hvorfor Sag vil Sagen at anslaae og maale til
Sagen Tiltale Knapsim.

Sagen Sagen Sagen af Sagen Sagen Sagen.

Hvad angaaer Omkostningerne ved Sagen Sagen, anser Sag
billigt at Tiltalte, naar Sagen er afsagt, ansvarlig Tiltalen Omkost-
=ninger godtgjør Sagen Sagen, da Sagen Bx Sagen ansaa vinde,
ikke end Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen

saa bör saa Citanten, nyvel vedkommende Kasako-
bali Stats og Menigemmal, som Formynderne for Stats-gammal
og Veirsamt Stats, at nyde idetmindste følgende Omgjæld-

1. 6 Par gield Franskmyds Ind Waierodi bel 2 Bonde = Rups 14-14-
2. 6 Par do- do- Nagavadam " 11-8-
3. 6 Par gield Armband, Kaikattipalayam - " 11-8-
4. 6 rubels Bly Podiyil Padaveram - " 11-8-

Tilsammen Rd. Rups 46-6-

imod at saa Citanten, bel forommeldte Formynder Erkiær Mad Rdr.
sper Pott, annaf til saa Mad Rups 8-10-/ i nysnævnte Capital og Ryg=
dejes Renten a 12 Procent pa. a.

af 18 PRbayoder fra 13de Januar 1818 - 29de Juni 1818
11 PRbayoder fra 29de Juni 1818 - 4de Novbr 1823
5 PRbayoder fra 4de Novbr 1823 - 13de Novbr 1823
2 PRbayoder fra 13de Novbr 1823 - 18de Marty 1833

efter nyelig Regning Dog saaledes at Renten ikke overstiger
den ved saadan Obligation af 13de Januar 1818 oprindeligen ind=
=traadte Gield 18 PRbayoder eller Mad Rups 52-8.

og bör Procedure Omkostninger erkiendt at ydes Sagsøgeren der lig=
=ommen Citanten, forsaavidt samme Omkostninger ikke for Omkostnin=
=gen ved denne Sags Anlæg skulle være erlagte.

Skulle Sagen dog ikke være modent til saadan Kjendelse at afsige, bör den
i nedrydrende Kay, inden 7de October forrige Aar afsagt, og i
Fremmødets Fald nedrydrende Dom indstævnte Dom Contumacien,
ved Magt at stande, saa vidt samme Sag i saa Fald ikke Omkost=
=ninger inden Kassemeldte Frygmaaneds Forløb den Indstævnte
med 5 f. 5 fem Mad Rups, samt til Franciscaner Kirkebygning,
inden dette endtes, en Dreng af 5 Fanoer Lav Madras Rupier.

At efterkommes, inden 15 Dage efter derom Dom lov=

lig Forkyndelse, under adfornd nfstor Lovgr.

Trangiebar Dan 11te Martys 1834. P. Hansen

Lyst og afsagt inden Trangiebars Ret, Dan 11te Martys 1834.
P. Hansen

Forskrevne Dom blev og ejst i Retten fremvist, bygd paa vedkom=
mende Acter.

Trangiebar Dan 12te Martys 1834. Devasagayam David

Dom

i Sagen S. Rets Prot. No 400/1838.

Sidamparam Nagappen, Vedkappen og Appellate contra Appeu Pillay, ogsaa
Peria Tambi Pillai Veldut.

Under Sagens Anlæg forrige Aar, lod Indstævnte Appeu Pillai paa
Rettens Ting kræve at afsiges Kjendelse imellem saavel Sandsøgerne
Citanterne Sidamparam, Nagappen, Vedkappen og Appellate og imod Sag=
=ens Indstævnte af Pott. afsiges, Coels forandret de Citanteres fremmed Sag
Løsn nu Protest, som de paa omtvistet Maade forfulgte med Stævning
udlagt Dan 5te August nfstefter, hvorpaa de forlangte Dannelse
Det Appeu Pillai tilbeviste at skifte og dele med Dem Dannel=
=sen for Sagens Omkostninger.

Under Dag paa anberaabt Maade opstaaede Sag, ad
hvilken imellem Parterne at afsiges imellem dem
Det in Contesto imellem Parterne at afsiges imellem dem
har nydt Indstævnte med Citanterne Sag fra Dag til Dag:
=tegnet, at Pott. afsiges aldrig har nydt erkjendt og at Dom i afs=
=aldte omhandlende Arvedeling, aldrig har fundet Sted. Ind=
=stævnte har paastaaet Sagen modtaget og begge Parter hørt i en
=dannelig og trolovende Fredens Ting, bestemt til for hvem
fra sin Side, at forelægge Dom for Skriftlig og modtagende
Forklaring. Det er ikke blevet nogen af Parterne,
at bringe skriftlig Bevisning til veie, om ønsket
=ning har fundet Sted imellem dem, alle ikke, og for at kunne
=dig Sag fuldt

Det d Jarlsund imellem, vil det gjøre nødvendigt at Forhør og anførd
Fogd Lensm. Jørgensen Jarlsør ved fremførelse.

Fuldmagt d Appel Pillet Jarlsø dat. 28 Juli 1820 fremlagt i Retten og paa-
beraabt lyder følgende Documenter, Vidner og Forklaringer -

1, Et Aftald imellem Jens og Hans Enkedr, dat. 28 Juli 1820
med første Terminsdag den 29 Juli 1833. - Hvilket Aftl. Document
som Citanten nu paaberaaber at føre imod Jarlsund Gjend:
domme, saavel Hus og Løsøre, som Fast Ejendomme hvilken sidste
i Aftalen ere specificerede, dette i 6 Lige store Dele til Hvert
Jens Jarlsø d 6 Store Bøder Smør af Enkedr Hans med:
Mage og samt Fast og den 6te Del af Blanding besætning. Imod me:
dens er undtaget af Fuldmagt, som ikke d Enkedr.

Citanten paa dette Aftl, en Contract om en Arvedeling,
som ikke er blevet oplæst; men Documentet at være Enkedr Jens
ikke Hans Hustrue Landmaaler. -

Det bør endnu anmærkes, at Aftalen ikke er forfattet paa
paa Stedet, men ligesom gjennem paa Forligsvanskelighed, hvorimod:
lige Dage efter den ved Documentet blev oplæst, og
alle Vitterligheder Vidnerne paa Enkedr Hans fremmødte Ved:
skaffelse.

2, Ejendomsattesten, der efter Byens Fuldmægt blev udstedt af Fo:
gden, paa Enkedr Hans Vegne til Brug ved Arvegang.

Samtlige disse Citanters Mand bindes at Byens Tingbog
paa Jarlsø i Retten fremlagt ved Vidnet. - Vitterligheden Vid:
nerne. - Jo i Aftalen, Skiftet og Boden nøie afsagt. - Tingbog:
smøde som blev den 17 Februar D. A. nøie ført over af Enkedr Hans
consorter ved Underskrift paa Aftalen med Underskrifterne
paa Ejendomsattesten og afgivet den Erklæring, at Fuldmagten, Vid:
nerne og Magasinet Underskrifter paa Documenterne var ægte
og formed med Finanedat. - Den Assistents Underskrift Vidner den

Egen Forsamling sagde da Fogden paa Aftalen Lensmand Jørgensen
Angaaende for det Første Enkedr Hans Nøgtighed og Upartiskhed
talen skedes det sig, at den ikke er forsvaret af Vidnet Enkedr Hans
beviligenhed ikke afgivet nogen Forklaring med Rigtigheden af
det af Tingmødet afgivne Skøde.

3, Et Antal Vidner, Panteskandede Skøder bekræftede Forligs
om det Arvedeling, i medfold af Aftalen som Vedrørt det Vidt:
udleiet Jord ikke er undersøgt, i hvilken Anled:
ning Vidnet forklarer, at den ikke for nogle Citanterne
nedlagt Arve d. Arv, og at den Jord som det Vidnet
sagde afskede skal den ikke blive dem.

Fornødent Aftal af Enkedr Hans af 8 Vidner Ligsked
Vidnet. - Disse Skøder skiden nøie døde. - af de øvrige Fem
Vidner, der fuldstændig blev fremmødt blev underskrevet for Fuld:
mægt, der fuldstændig Vidnet Panteskandede Ligskede. -
Fogden bragte det om Vidnet Panteskandede Ligskede. -

For Specificeation, endnu tagen Fuldmægtig omme maaden hvor:
ved dens Arv er gaaet til -

Underskriften er fragaaet af Fuldmægtig.

4, Reingjørelsen, oplagt den 9 December 1833 vorende to
Vidner Viraspattede Pillet og Mette Nielsdatter, hvil:
ken, at alle Fem Citanter i alle er 3 Maaneder i For:
mund sagde forsøgt paa at bringe Enkedr Hans til at
overlade ved af Dem dennes Afskrifter, at hvert i Fald:
bruge dem; samt at de ved den Leilighed sagde nødvendt,
at de sagde fadt Dem dem, samt ikke skede Aftalen, og gi
nøie Specificering for Arven.

5, Citanternes egen Vidneforklaring, at den Jord
skrevet, de Aftalen for 12 Aar siden blev udlagt for lav
ved Syn af Dem tvende Arbeidsmænd med tilkommende
Dem.

Gaard fremgaaet i Det mindste saameget, at dend almindelige Landgilde, som Citanterne ved Lagets Oprettelse fremsatte, at dend skulde Betales med Penge, modtaget af Deres Fuldmægtige, og at man følgelig ikke kan tvinge dem til at holde mere Korn end tilkrævet til Deres Andeel, eendog Lagets fremsatte Landgilde og Paaskrivelse. —

Citanterne stillede Deres Begjæring følgende fremstillet.

1.— At Det fremlagte Aftale-Brev maae eendeel i den sædvanlige og brugelige Form. —

Hvorved maae bemærkes, at Det saaledes Commissionen har udfærdiget, ikke giver nogen ved Lov eller Kongelig Resolution fastsat Form for slige Documenter. — 2) at Det indtrufne Aftale-Brev forfattet ikke eeneste for Colonien paa Stedet og Brevet paa en Gang kan forsynes med den fuldstændige Signet-Stempel.

3) Paa et Sammenkomst optaget Dato 5te November 1833 Formiddag kl 10 Vidner, Mette og Marie Danielsen Gaard forklarede, at Tvistighed- en, efterat Aftale-Brevet eendeel forblev hendes Mand paa Gaarden solgt ud og Penge i Kiste. —

Det af Vidnerne Mette for Resten sagde, at Tvistighed, som omtrent 2 Aar siden Gaarden kom at skifte og Dele mellem Børnene alle de Gjenstande, som Gaarden i sin Besætning.

Hvorhos alle Syv Børn Brødrene paa den anførte Maade Gaard kjøbt sammen er ikke eneste, at Ingen af dem for eeden, eller i den senere Tid er eller Kan være Kjøbmand imellem Gaarden er nødsaget eendog Gaard. — At den ældste Broder for en Tid Gaarden besørget Brødrene for sig og paa ikke at Gaarden ogsaa antageligt Lagets for Citanternes Regning at drive Den i Aftale-Brevet eendeel. — Det ind af Vidnerne Marie Danielsen Gaard Brødrene eenstem nødsaget, at Gaard var fremdrevet af

Det Commissionen. —

3 Paa et andet Sammenkomst optaget Dato 5 November for Hvorvel- Gaard Sidemænd og Landvæsen Gaard forklarede, at Citanterne for- 6 eller 7 Aar siden Gaard forbeed Tvistighed, at følge Det omhandlede Kjøbe- Salgsbrev-Brev, samt at Tvistighed ved Dom omsendt Tvistighed Gaard kom, at Gaard maatte Kiste og Dele med Dem paa Vesterbevaagen Gaard deres Hjemsomme Gaard. —

Det tredie Vidne, den Lejlighed Gaard nøiere besørget ved den omsendte Tvistighed Gaard kom, forklarede, at Tvistighed- ten Gaard paaberaabte sig Aftale-Brevet og at Gaard Gaard Ligt, at Gaard maatte afgive i den Gaard paa fremmed Sted, maatte Dette Gaard ikke indeholdt noget Kiste om Kiste eller Tvistighed Gaard Citanterne Gaard den Tvistighed Gaard kom, endog 10 Gaard- med Gaard Gaard Penge blev optaget, at Ingen af dem Gaard eller Gaard Gaard, at Gaard Gaard Gaard

Sag Dagen ved Lbd.

Hvilket Lovforslag, vil Indstævnte blive vel fri
og den af Citantens nedlagte Protest imod Lovningen af det af Citan-
terne prodicerede Skjøde, ophæves, blive at tilintetgjøre — Procesens Om-
kostninger Lovning paa Grund af Partenes Forhandling ej bør ind-
bringes for Retten.

Thi kiendes for Ret:

Den af Citanterne Sidamboram, Najappen, Trillappen og Appatchi ind-
bragte 27de Juli 1833 nedlagte og ved Lovning af 8de Decbr. sidstl.
forøgede Protest imod Tinglysningen af det af Indstævnte Appaiseil
indtil videre ophævet imellem Parterne og Citanterne bør ophæves
tilintetgjort og ligesaa at andre og bør Indstævnte Appaiseillet, som Ci-
tanterne ønske at tilskjøde sig ved Auktion, ikke at maatte —
Procesens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

Pondicherry den 17de Martz 1834. P. Hansen

Lyst og afsagt i den Franskebar Ret den 17de Martz 1834.

P. Hansen.

Dom blev ej afsagt i Retten for de Citanterne
vare mødte, men de Indstævnte ej vare mødte.

Franskebar den 18de Martz 1834. Devanayagam Pavey

Dom

i Sagen fr. Rets. De. No. 110/1833.

Ayudillasaib contra Kidermeidin.

Under nærværende Sag har Citanten Ayudillasaib ført sam-
me ind for at erholde sin Ejendom den Indstævnte Kidermeidin
fra at vedkende sam tilhørende til sig, at tilkjende ved Dom
at Citanten tilhører de Huse beliggende i den Muhammedanske Gade i
Franskebar, og at bekræfte en Dom af Pondicherry Ret. No. 338-11 af sidst
Aar, og at ophæve imod Citanten i Forbindelse med Indstævnte
Pallien en samt Del af de Huse tilhørende Citanten Ejendommelig

Herudinden skal at betale i Erstatning for ugrundet Anlæg Hæv
en Sum af 50 Rupier samt til ophævet Citanten Ejendom Ophævning
Sum fra de Klagningen anmeldte samtlige Omkostninger da at kun
Sag ikke at Indstævnte, ej ophævet fremstilling for
Klagningen anmeldte Creditor tiltro Citantens Hævd samt ind-
sat i Klagningen anmeldte Huse paa Gjældsdommen —
Thi kjendes for Ret:
at Klagningen anmeldte Huse ophæves Citanten
tilhørende og tilhørende Indstævnte, og
Rupier 96-6-
Thi kjendes for Ret:
1, Bordsen af Indstævnte Gadebod ophæves
andre Dagen som Citanten indbragte Ophævelse-
nang, ligeledes Sag samt Omkostninger 68-10-
2, Bordsen af Indstævnte samt Citantens Sum 163-14-
4, Bordsen af Sum samt Sag af Klagningen
anmeldte Huse 50
Rupier 329-8-

Det vedkommende Klagning ophæves, da Citanten ikke har
Sag ophævet, Citanten Omkostninger Sag Indstævnte Pallien
Sag samt Sag efter Klagningen Sag Sum Klagning ophæves
Citanten Omkostninger Sag Indstævnte Pallien
Sag samt Sag efter Klagningen Sag Sum Klagning ophæves
Citanten Omkostninger Sag Indstævnte Pallien

Retsb. No. 222/1833 Dom afsagt
Sag Klagningen afsagt

[illegible] 1 [illegible] Vrbrigen Vennde Tiedt [illegible] 1 — —

4 Forelsrind [illegible] allan Kennved [illegible] 2 — —

8 mindre Fetter [illegible] — — 8

4 Fyed d Leggad [illegible] — — 8

6 Malede Oliet Kiød [illegible] 2 — —

24 Pund Tiørre og Fridaus Fiske [illegible] 1 — —

2 Pund Lattebrød ell en Kattery [illegible] — — 8

Vedkiendes Fellesbondegaard gode Gaard at Citanten for nedlagte Expenser, ved og Einy, maa dennem endagive Retten, at den med Fremberg, saa som en Grad af Vanskjønlighed for Citantens Vedkommende, at dennem let- [illegible] Grund til, i Medfør af Kongend. 4-11-6. at paalegge Citanten nu Ed, at fri sig for Tiltalen ved nogen anbuden af den opmandsførte omhyttede Regning post for [illegible] Saldo claasulerne Saaledes, at Citanten fralegges sig; at skjøn- den Vedkommende, ell nogen af Vedkommende, som fod Citanten Overdillasach nedlagt nogen af de opmandsførte Poster, stemmer ell er ogsaa de Regningsposter. — erklæres Vedkommende Vedkommende Vedkommende

[illegible] Citanten [illegible] Gjeld, [illegible] Byes [illegible]
[illegible] Citanten [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

Da Gjeldsposten [illegible] Gjenmæling Dlle [illegible]
[illegible] Indstævnte [illegible] [illegible]

Den 7de Februar 1830 Exhibit Exaadgang, [illegible] Rainer [illegible] fra Devaki:
[illegible] Kolle: [illegible] Dlle [illegible] Mads [illegible]
[illegible] Rbdlr: 44 - -

Mødtaget i Forsvar af Exaadgang for Kjøbmandsgaard
Citationen . . . . . 1 - 7 - -
Dette . . . . . 4 - 5 - -
Mad Rbdlr 49 - 12 - -

Den Gjeldfordring [illegible] Rbdlr 49 - 12 gjælder Mad
Rbdlr 49 - 15 ß saaledes som paastaaet, vil Citanten i negen
Maade godtgjøre sin Ret til at bringe Kontoen ved paastaaede
Beløb

Indstævnte har i denne Sag anført at han ikke skylder Citanten
[illegible] nogen Gjeld, saa vidt den stævnte Gjeld af Rbdlr 44 angaar,
[illegible] og [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

Forsaaevidt Dom blev given i Sagen mellem Nordre Birks Sorenskriver Hansen
mod Mødaly

Frangjeldar den 26de April 1834. W. Lehmann

Dom

i Sagen Nr. Retsbog. No. 69/1834

Lippa Mødaly contra Kanabadi Mødaly

Under indankrand 8 Dag sagde Citanten Lippa Mødaly som Fuldm.
for Kanabadi Mødaly til Betaling af 4 Rupiahs 8 Annas efter
M. Resp. 2. 12. 20. hvorfor Citanten saa nødlagt Paastand om Exekution
for dagende Omkostninger.

Ved to Vidner antoges Vidnefast for Underretten godkjendt,
at den paastævnte Gjeld af Respondenten under 20 almindelig
Dag varige Gjerninger, som Partierne angaaende forefalden Imel-
lemværender Regnskab over paa 5 Maaneder tilbage, ved mel-
lemkommende Afregninger Parterne imellem, saaledes som Vidnerne
af Respondenten selv ere opgivne, skulde udgjøre 4 Rupiahs 8 Annas,
og Respondenten ikke havde Noget at indvende derimod, men
tvertimod selv havde erkjendt Gjelden, saa Underretten ikke
seer Foranledning til at fritage Respondenten for Betaling af
de 15 Rupiahs, som Citanten ved Underretten paa Regnskabet
Krise,
af den saaledes paastævnte Gjeld, der ved Vidnefast for Retten
antages at være fuldkommen bevist, ligesaa vel som Citanten
har Ret til at forlange Godtgjørelse for de Omkostninger,
han ved Sagens Anlæg og Forfølgning har havt, saa
bør Respondenten i Overensstemmelse med Lovens 4de Bog 14de
Cap. 1ste Post. 1ste Lov at tilpligtes at betale Citanten
de 15 Rupiahs med Tillæg af 1 Rupiah for Omkostninger ved
Exekutionen, i Alt 16 Rupiahs.

Thi kjendes for Ret:

Citanten Lippa Mødaly bør for denne Sag Omkostninger
Rupiahs 1 tilkjende.

Saaledes afsagt og kjendt af Sorenskriveren Wilhelm Lehmann
Frangjeldar den 26de April 1834.

Dom

i Sagen Nr. Retsbog. No. 66/1834 mellem Fuldmægtig Zeuthen som
Actor for Kanabadi Mødaly contra Lippa Mødaly som Reus

Under indankrand 8 Dag sagde Fuldmægtig Zeuthen som Actor for
Kanabadi Mødaly til Betaling af 4 Rupiahs 8 Annas efter
M. Resp. 2. 12. 20. hvorfor Actor saa nødlagt Paastand om Exekution
for dagende Omkostninger.

Ved to Vidner antoges Vidnefast for Underretten godkjendt,
at den paastævnte Gjeld af Respondenten under 20 almindelig
Dag varige Gjerninger, som Parterne angaaende forefalden Imel-
lemværender Regnskab over paa 5 Maaneder tilbage, ved mel-
lemkommende Afregninger Parterne imellem, saaledes som Vidnerne
af Respondenten selv ere opgivne, skulde udgjøre 4 Rupiahs 8 Annas,
og Respondenten ikke havde Noget at indvende derimod, men
tvertimod selv havde erkjendt Gjelden, saa Underretten ikke
seer Foranledning til at fritage Respondenten for Betaling af
de 15 Rupiahs, som Actor ved Underretten paa Regnskabet
Krise,
af den saaledes paastævnte Gjeld, der ved Vidnefast for Retten
antages at være fuldkommen bevist, ligesaa vel som Actor
har Ret til at forlange Godtgjørelse for de Omkostninger,
han ved Sagens Anlæg og Forfølgning har havt, saa
bør Respondenten i Overensstemmelse med Lovens 4de Bog 14de
Cap. 1ste Post. 1ste Lov at tilpligtes at betale Actor
de 15 Rupiahs med Tillæg af 1 Rupiah for Omkostninger ved
Exekutionen, i Alt 16 Rupiahs.

Thi kjendes for Ret:

Fuldmægtig Kanabadi Mødaly bør for Actorens Lippa Mødalis
Vedkommende i denne Sag frifindes.

I Proces Omkostninger tilkjendes Actoren Fuldmægtig Zeuthen
Rupiahs af Sølv Annas og 20 Kas 12 10 Kr.
hvilke bør Actoren forinden 8 Dage herefter betale
til Frangjeldars Fattigkasse og mulkt af Hvidvallad Rupiah
til Kongen.

Saaledes afsagt og kjendt af Sorenskriveren Wilhelm Lehmann
Frangjeldar den 21de April 1834. W. Hansen

Lest og afsagt i den Frangjeldare Ret. Dag 21de April 1834.

W. Hansen

Forsaaevidt Dom blev given i Sagen mellem Nordre Birks Sorenskriver Hansen
mod Mødaly

Frangjeldar den 26de April 1834. W. Lehmann

Dom

i Sagen Nr. Retsbog. No. 67/1834

Lippa Mødaly contra Kanabadi Mødaly

Under indankrand 8 Dag sagde Citanten Lippa Mødaly som
for Kanabadi Mødaly til Betaling af 4 Rupiahs 8 Annas efter
M. Resp. 2. 12. 20. hvorfor Citanten saa nødlagt Paastand om Exekution
for dagende Omkostninger.

Ved to Vidner antoges Vidnefast for Underretten godkjendt,
at den paastævnte Gjeld af Respondenten under 20 almindelig
Dag varige Gjerninger, som Parterne angaaende forefalden Imel-
lemværender Regnskab over paa 5 Maaneder tilbage, ved mel-
lemkommende Afregninger Parterne imellem, saaledes som Vidnerne
af Respondenten selv ere opgivne, skulde udgjøre 4 Rupiahs 8 Annas,
og Respondenten ikke havde Noget at indvende derimod, men
tvertimod selv havde erkjendt Gjelden, saa Underretten ikke
seer Foranledning til at fritage Respondenten for Betaling af
de 15 Rupiahs, som Citanten ved Underretten paa Regnskabet
Krise,
af den saaledes paastævnte Gjeld, der ved Vidnefast for Retten
antages at være fuldkommen bevist, ligesaa vel som Citanten
har Ret til at forlange Godtgjørelse for de Omkostninger,
han ved Sagens Anlæg og Forfølgning har havt, saa
bør Respondenten i Overensstemmelse med Lovens 4de Bog 14de
Cap. 1ste Post. 1ste Lov at tilpligtes at betale Citanten
de 15 Rupiahs med Tillæg af 1 Rupiah for Omkostninger ved
Exekutionen, i Alt 16 Rupiahs.

Thi kjendes for Ret:

Fuldmægtig Kanabadi Mødaly bør for Citantens Lippa Mødalis
Vedkommende i denne Sag frifindes.

Tilkjendt i indankrand Dag frifindelse.

I Proces Omkostninger tilkjendes Citanten Fuldmægtig Zeuthen
Rupiahs af Sølv Annas og 20 Kas 12 10 Kr.
hvilke bør Citanten forinden 8 Dage herefter betale
til Frangjeldars Fattigkasse og mulkt af Hvidvallad Rupiah
til Kongen.

Saaledes afsagt og kjendt af Sorenskriveren Wilhelm Lehmann
Frangjeldar den 21de April 1834. W. Hansen

Lest og afsagt i den Frangjeldare Ret. Dag 21de April 1834.

W. Hansen

Forsaaevidt Dom blev given i Sagen mellem Nordre Birks Sorenskriver Hansen
mod Mødaly

Frangjeldar den 26de April 1834. W. Lehmann

Dom

i Sagen Nr. Retsbog. No. 71/1834

Kanabadi Selly contra Wegdarlippa Selly

Under indankrand 8 Dag sagde Citanten Kanabadi Selly

Indstævnt Mengidesspasagal Sotty vedtog Citantes Paastand.
Saavidt sotty vedtog den af Sorenskriveren Tyrdahl og Eiv Annas Sø
Ret. Rtsp. 21-3. sidstafvigte Dag i Sag No. 51 for Retten
No. 51 for 1831 den 18de October 1831 indgaaede Overenskomst, maatte
samme forholdes. Forlig.-

Procesomkostningerne ophævedes.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnt Mengidesspasagal Sotty bør ved Citantes Paastand
vedtagne Overenskomst af 26. Rtsp. Tyrdahl og Eiv Annas Sø
Ret. Rtsp. 21-3. sidstafvigte Dag i Sag No. 51 for Retten
No. 51 for 1831 den 18de October 1831, indgaaede Overenskomst, saa-
vidt den ikke ved nærværende Dom er forandret, efterkomme
under Adfærd efter Lovens Regler.

Sagens Omkostninger ophæves.

Denne Dom bør inden 15 Dage
efter Dens Forkyndelse lovligen efterkommes under Adfærd efter Lovens Regler.

Tilforordnet Dommer Landsdommer Hansen

Trangisvaag den 21de April 1834.

Paa Justitsraad Hansens Vegne:
Peter Hansen.

Dette Dokument er underskrevet af Peter Hansen.

Trangisvaag den 21de April 1834.

Peter Hansen.

Forkyndt for Retten i Trangisvaag den 21de April 1834.

Peter Hansen.

Dom
i Sagen No. Rets. Prot. No. 29/1834

Mariuttu, som Arving efter Amundalinga Sotty contra Ambalavaqen.

Under nedennævnte Dag fremlagde Citanten Mariuttu sig med Dom del-
agtig for den Indstævnte Ambalavaqen for den Dagen paakjendte Ombost-
ning, ved Dom af Landsover Rettens Dom af 30. 6. 4 Capitas og 1 Ld. Rigsd. 10 - 4 - 0 Rantes
ført en Gjældsbevis ved Skjøde dend 5te July 1830 af Indstævnte til Citanten
siden afdøde Enke Amundalinga Sotty, for hvis Arving Citanten sig
giver sig.

Den Indstævnte nedlagde at han for ingen Ting burde at ombytte med
Dom fremlagde Citanten for afgangne Amundalinga Sotty Arving
Han forlangte sig derfor frifundet for Gjældsbev, som det sig
paa Grund af, at han aldrig har modtaget Penge af forenævnte Amu
dalinga Sotty, og han paaberaabte sig, at det i Retten fremlagte Do
vilde afgive tilstrækkelig Oplysning om Sagens Sammenhæng, da
Gjældsbev i Tvistighed skulle indbringes for at ydes en Do
lende Ret, der afsagde Kjendelse i Overensstemmelse med Indstævnte og Sa
ligt Maatte Dommen af Indstævnte fremsatte Indvendinger
Da Gjældsbev intet gjorde Ret dagne, Ifr. Allegata Sotty, saa fandt en Ret
Dommen Ret til at overdrage sine Dokumenter paa Indstævnte
til nysnævnte Landsdommer Hansen dagne. Overretsprocurator Jørgensen
Indstævnte Ambalavaqen bør ved Citantes Paastand
Gjældsbev, som er indført i Gjældsprotokollen for Trangisvaag Birk
Ret. Rtsp. 21-3. fremmed Dom
Indstævnte Ambalavaqen bør ligeledes for Citantes Paastand
Overenskomst af Dato indeholdt
Dom, alene for Fastsættelse af Omkostninger ved Forretningen
Indstævnte Ambalavaqen bør ligeledes for Citantes Paastand

og Fuldmægtig for ved at stille Forsørgelsen for den Person, som har ladet
Allagaspa Setty Forpligtelsen overdrage, Bortlejeren gives Valget imellem
saa indtil denne Forpligtelses Opfyldelse at vinde Pantet i Medfør
nødt at dømme saadanne Indsendelsesdage ikke blot fremfaldne no-
=gen Exception vedkommende paakiendte imod fornævnte Enke Person,
Amerdelinga Setty, som saaledes kan formedelst sig, eller efter Lovens
Fuldmagt Lejeren eftergive for at saa længe vedblivende Fuldmagt
Pantet.

Dernæst det fornødent af Fuldmægtig formeer under Procedurens
Dimission Dag Tid ansat saa for det vindskibelige saavidt nødvendigt
kunstigt at sige at skee at skee alle Allagaspa Setty regt og fol-
=gelig Lejeren vil stille Dommen til at skjede Amerdelinga Setty, eller Vid-
=re Dilatorier Embedsvanen nøgtig forkaste. Dernæst indkaldes Sagens
Indstævnede Fuldmægtig skal sande nøgtig Gyldigheden af den paaskrevne Obligo-
=tion, som for at formode Documentet, som for at formode andetsteds
bedragerisk Plan for nødvendigt afskrevet af Fuldmægtig til Amerdelinga
Setty, samt at Det sidstnævnte Forlig om, at Fuldmægtig for den
og i sin Fuldmægtig Egenskab med Allagaspa Setty og skjede samme Dag
Skifte 383 Rbd. Tegnelsen er falsk. Til nærmere Oplysning om Dom-
=mersagen for Fuldmægtig imødeses Fuldmægtig, med hvilken
Justitsraad Dr. Fuldmægtig af 24 Februar d. A. At Det er Sagen vedkommende
=legt af Fuldmægtig Allagaspa Setty for Lagmandsretten
paa den anklagedes Vegne af Frygt for sine Creditorer.

For at godtgjøre Lejerens Gjældsforhold for Citanten talde og bla-
=gd til Lejerens Fuldmægtig Vidner Ramasami
Setty og Rama Setty, som forklarede, at Citanten, efterat sin Broder Ra-
=ma Setty var bleven Fuldmægtig for den omhandlede Gæld, og at Fuldmægtig
=meldt at fremskaffe nogen Betaling eller Sammenkomst for Lejeren
=tale, paa hvilken Side Beløbet for Resten skulde. En Lejerens Fuldmæg-
=tig for to endelig Vidner, Kjøbmændene Setty og Venjidasala

Setty afgive Forklaring paa det Spørgsmaal, som det Skiftelige Fuldmægtig
Det efterlyste Papir, hvilket Vidnet dog ikke at kunne forklare Skadet for
længere Tid siden og dets Indhold Setty, den eneste Lejer blev
afskrevet, som meddelt samtlige Lejerens Fuldmægtig for agtede og for tilfredsstil
at Fuldmægtig ikke Lejerens gjældende Fremstilling, og ingen Formodning
Fuldmægtig om, at Documentet skal ikke som Fuldmægtig paa forgjæves,
ligesaa paastod.

Dernæst Vidnet forklarede, at Fuldmægtig Amerdelinga Setty havde Lejerens med Amer-
=delinga Setty havde Fuldmægtig Lejerens blev ligesaa, med at Fuldmægtig
sagde, at Allagaspa Setty havde Fuldmægtig og at Lejerens til samme blev
Lejerens af Fuldmægtig Embedsvanen, saaledes Fuldmægtig Fuldmægtig
Lejerens i Fuldmægtig Fuldmægtig Lejerens Fuldmægtig for at modtage
med af at Lejerens med samme Fuldmægtig skal være tilstede, og derom
forskjellige sig saaledes som Citanten Fuldmægtig Dagen for forgjæves og som Fuld-
=mægtig Fuldmægtig bekræftes, at Allagaspa Setty har erklæret sig
gaa Fuldmægtig til afgang at Amerdelinga Setty, saa har det alderede sig
=tet at Lejerens blev Allagaspa Setty opmærksom for med sand at til-
=skrevet Amerdelinga Setty, med hvem Fuldmægtig af Gjældsforhold.
Fuldmægtig sande at passe.—

Hvilket alle fornødne Oplysninger være indhentede forlangte
Fuldmægtig Tilladelse til at fore Vidnet og sagtens her nogen Fuld-
=stændig at undre nogen Misforstaaelse ydermere at gjøre til at oplyse Vidnet Lejeren
blev Fuldmægtig forlangt sande Dag at Vidnet nogetsomhelst, men Vidnet Lejerens Fuld-
=stændig forelagt, forinden Tilladelsen meddeltes og forinden Vid-
=nerne Tilladtes at oplyse Noget om, hvad Sagen med sin Vidnes-
=byrd godtgjøre, samt til Dem finde at fremlægge Vidnesbyrd
=nerne bestraffe for Retten ydermere Undersøgelse. Skadet
for at afstedkomme denne Orden gjentog Fuldmægtig i sit nye Tilsvar
sine forsøg ændre Dagen fremsatte Paastand, og i Følge Forsøg,
Vidnet ingen videre Forholdsregler besvaret kan, med Dagen blev
lev Dommen oplagt.

[illegible] Indstevnte sagen vinder nedrørende dog ved de Forandringer af det Stedfundne:
[illegible] som saa vel ved gaar af Sagen vinder Hensyn til Omkostningerne med forbi:
[illegible] Stillede Vidner vilde være overflødige og imod Indstevntes Erklæring
[illegible] Ved intet er fremkommet som kunde give Sagen
i nogen Maade en anden Vending. I Følge heraf bør Indstevnte be:
[illegible] dømmes at betale paaklagende Rigsbanken de paaliebne Renter af 12 Procent af:
[illegible] Sum 1 Rdr i Mangel af lovlig Betaling, imod Fuldkommen Erstatning
[illegible] ved at anvende fornødne Exekution, tilligemed Erstatning for Sagens
Omkostninger med 2 Rbdr.

Dom:

Indstevnte bør ikke undfri sig for at betale Indstevnte Sagens Omkostninger
[illegible] Sandsynligvis ikke Sagens Vanskelighed, som kunde bevirke Indstevntes
[illegible] at opfylde Dagen paa længere Tid, og ikke forbygge
at Sagen med den endnu længere kunde blive, og paa grund
[illegible] heraf, vel Retten kan pålægge Indstevnte Erstatning for at betale Mulkt
[illegible] for Forsømmelsen som nu paa dommen ogsaa Dags dato skeer

Ikke Kiendes for Ret.

Den Indstevnte Ombudsmanden bør for Citanten Marienette
[illegible] som Arvinger ved Amierdelingen at betale Mk Rigsbanken Fire
Hundrede og Fire Annas Sølv i Capital og Mk Rigsbanken Et Hundrede
og Ni Annas Sølv i Rente ved sidstnævnte Amierdelings Forretning af Ind:
stevnte den 5te July 1830 til Citantens Broder fornævnte Amier:
dalings Sekt.

I Proces-Omkostninger erlægge den Indstevnte til Citanten
5 Rigsbanker og Sex Annas.

Alt inden Dommen og Ved Stevnt at betale inden 15 Dage
efter Dom Dato lovlig Forkyndelse i denne Sag under Lovens
Strafansvar.

Strandebar d 28de April 1834.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Strandebar Ret den 28de April 1834.

P. Hansen

Justeret Dom til Sag og Ord i Sagen fra Tabet Fogderi paa Gaarden Nivaa
Strandebar den 2 Mai 1834. M. Tidemand

Dom

i Sagen for Retten d: 28/26/1834

Kobiappa Pillai contra Provideituer Wattelinga Pillai og Catro Folk
Tibbaga Pillay.—

Citanten nedmyndede Sag forlanger Citanten Kobiappa Pillai, som
[illegible] Broder Provideituer Wattelinga Pillay og Catro Folk Tibbaga Pillay, betale:
[illegible] ham Summen pesetas og Citanten udgangsvis anlagte efterladte
[illegible] Gods og Effecter: Citanten har fremmødt Vidnesbyrd som:
[illegible] mod Indstevntes Benægtelse.

Citanten er dom at tage af de ham omvundne Effecter
af sin Familie og af Indstevnten fuldgaa Verdi nøiere bestemt at
[illegible] som en Gjenpart. Han har ingen Rubi Land i Besiddelse af Indstevnten
[illegible] holdt Gjenpart omhvem man har handlet og mødt ved Tilstedekjø:
[illegible] Dom af 3 Rigsbanker 8 Annas Sølv de Penge og Rubi de
[illegible] Land Sølv af 3 Rigsbanker 8 Annas Sølv de Penge og Rubi de
[illegible] Land samt 12 Rigsbanker om Aaret til Huus og Land Familien Ind:
[illegible] Vending.

Med Hensyn til Indstevntes Indstandsættelse af Retten
[illegible] til Indstevntes Indsigelse, for at den ved Dom i Sagen for Ejendom
[illegible] Citanten ved Indstevntes Benægtelse, blive at stadfæste
[illegible] Indstevnte ikke har godtgjort Eiendom til Citanten saaledes som Indstevnte
[illegible] Citanten og Indstevnte Broder Provideituer Wattelinga Pillay, blive afsige
[illegible] Dom i Sagen, saa maa Indstevnte Benægtelse ikke komme Citanten
[illegible] til Gode, men Indstevnte bør ifølge Citantens Ed, som Indstevnte
[illegible] har tilbudt at aflægge, tilkjendes Ejendom til de omhandlede Effecter
[illegible] og Indstevnte bør ligeledes betale Sagens Omkostninger for Retten
[illegible] med 2 Rigsbanker.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte bør ikke undfri sig for at betale Indstevnte Sagens Omkostninger
[illegible] Sandsynligvis ikke Sagens Vanskelighed, som kunde bevirke Indstevntes
[illegible] at opfylde Dagen paa længere Tid, og ikke forbygge
at Sagen med den endnu længere kunde blive, og paa grund
[illegible] heraf, vel Retten kan pålægge Indstevnte Erstatning for at betale Mulkt
[illegible] for Forsømmelsen som nu paa dommen ogsaa Dags dato skeer

Ikke Kiendes for Ret.

Den Indstevnte Ombudsmanden bør for Citanten Marienette
[illegible] som Arvinger ved Amierdelingen at betale Mk Rigsbanken Fire
Hundrede og Fire Annas Sølv i Capital og Mk Rigsbanken Et Hundrede
og Ni Annas Sølv i Rente ved sidstnævnte Amierdelings Forretning af Ind:
stevnte den 5te July 1830 til Citantens Broder fornævnte Amier:
dalings Sekt.

I Proces-Omkostninger erlægge den Indstevnte til Citanten
5 Rigsbanker og Sex Annas.

Alt inden Dommen og Ved Stevnt at betale inden 15 Dage
efter Dom Dato lovlig Forkyndelse i denne Sag under Lovens
Strafansvar.

Strandebar d 28de April 1834.

P. Hansen

Lest og afsagt inden Strandebar Ret den 28de April 1834.

P. Hansen

Capitel, der afverdes ufeld o Eyganing m. Dan till andra sam, isse
nes yrd sac regelig sam den underskrifft sam for Eiden afsedd
dan ist nu Personligen stadnad, nalic Eyganden isse kommen i Ode
: tragtning.

Hvad Capitel Rudolph angaar i Skiempunkt sinst at omandred af
Pastorad af Ds Hustrue Moder Waittilinga Prester i Sudag af 10 de
Maneje Ds Egenvordigt at gaa i sin Embede og Eiendom af Eiendom adgyldet
efter Mandaten Wenjedrala Prester, og Ds denne Adgyldelse for med
: bel. Ds anmodet ist at sin Broder Walo Lysperamanden Ds gaa stande
Eiendom, saa at Ds atspise til Eiendom imellem Ds to andre Brodre,
Lieutenant Kaliseppa Prester og Studerende Niclaj Prester.—

Welcesspiramanden ved efterlad Eiendom, ansaaed i andre af Ds
Indstonde framlagt specifikation Fortegnelse, saa vel Eiendom
: som Gield, ydermere Ds Eiendom, saa vel Eiendom som Gield
ingen Tvivl ydermere Indvending imodsiges, endskiel Eiendom
: som Gield ikke saa nøye kan bestemmes, end. Eiendom
: som Ds anseer sig bel at skiønne at Gield ikke saa meget
: som Ds anseer sig bel at skiønne at Gield ikke saa meget

Utgangne Walaitsippiamaniens afstukne Fiendemaal

Da Tiltalte Jens Hansen Kold i Rolt ved
sidste Session af Retten var anmeldt, at
han dagen efter var reist fra Stedet,
uden at have betalt sin Gjæld, og at
Sagen derfor ikke kunde blive paadømt,
førend han var bleven stævnet, saa
bestemtes det ved Retten, at Sagen
skulde udsættes til denne Session, og
at Tiltalte da skulde møde personlig
for Retten, under Tab af Sagen,
hvis han udeblev, og at Stævning
derom skulde udstedes til ham.
Da Tiltalte ikke har givet Møde,
og Stævningen ikke er tilbage, saa
maa Sagen nu paadømmes, som
Tiltalte var mødt, og da Sagen
ikke er af saadan Beskaffenhed, at
den kan paadømmes uden Tiltaltes
Tilstedeværelse, saa bør Tiltalte
ved Dom paalægges at betale
Sagsøgeren de ham tilkjendte
Penge med Renter og Omkostninger.
Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Jens Hansen Kold bør
inden 15 Dage at betale til Sagsøgeren
Lars Jørgensen Rolt 5 Rbdlr. med
Renter heraf siden 8de November
1830 og Omkostninger for Retten
med 1 Rbdlr. 4 Mk. 8 Sk. Sølv,
alt under Adfærd efter Loven.

Dommen bør efterkommes af Tiltalte
inden 15 Dage under Adfærd efter Loven.

gjeld, da dets overlige indfordrende Kreditorer ikke selv ville
jo ved sine fuldmægtige indfinde sig ved Skifte-Forretningen
og der anmelde sine Fordringer, saa er det Skifteretten
pligtig at drage Omsorg for, at Boets Midler ikke
spildes eller bortkommer, men at de ved Auktion
bliver solgte til de Bydende, som derfor maa
indfinde sig ved Auktionen, og at Kjøbesummen
bliver indbetalt til Skifteretten, for at den
derefter kan blive udbetalt til Kreditorerne
efter deres Fordringers Størrelse og Pant-
Ret. Skifteretten maa derfor ogsaa paase,
at Boets Midler ikke bortkommer ved
Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab. Skifteretten maa
derfor ogsaa paase, at Boets Midler ikke
bortkommer ved Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab.

Da nu Skifteretten ved Skifte-Forretningen
over Boet efter afdøde Kjøbmand Hans Jacob
Bang i Mandal, som er den, der har
Pant-Ret i Boets Midler, har paastaaet,
at Auktionen over Boets Midler maatte
blive udsat til den 1ste April næstkommende,
for at Kreditorerne kunde faa Tid til
at indsende deres Fordringer, og for at
Auktionen kunde blive bekjendtgjort
i Byen med Trommeslag, saa er det
Skifterettens Pligt at paase, at Pant-
Ret. Skifteretten maa derfor ogsaa paase,
at Boets Midler ikke bortkommer ved
Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab. Skifteretten maa
derfor ogsaa paase, at Boets Midler ikke
bortkommer ved Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab.

Da nu Skifteretten ved Skifte-Forretningen
over Boet efter afdøde Kjøbmand Hans Jacob
Bang i Mandal, som er den, der har
Pant-Ret i Boets Midler, har paastaaet,
at Auktionen over Boets Midler maatte
blive udsat til den 1ste April næstkommende,
for at Kreditorerne kunde faa Tid til
at indsende deres Fordringer, og for at
Auktionen kunde blive bekjendtgjort
i Byen med Trommeslag, saa er det
Skifterettens Pligt at paase, at Pant-
Ret. Skifteretten maa derfor ogsaa paase,
at Boets Midler ikke bortkommer ved
Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab. Skifteretten maa
derfor ogsaa paase, at Boets Midler ikke
bortkommer ved Tyveri eller Ildebrand, og at Gjælden-
ne ikke ved Uagtsomhed eller Forsømmelse
lide Skade eller Tab.

at den forlangte Fuldmagt Dom i Mandal d. 3 d. end. s. 7. 11 og 12, bør ma
: delen – at Pantegjældsbrevene ere over 20 Aar gammel, bør kommunalgjæld
egen Indgaaelse, forinden afgjørelse da det er overlegt, at Citantin-
den og Sandet Laden i den forkjøbte Eid paa Lyngs Pantet i Lofs-
: delen, har da intet Pinlighed overgivet Pantet og Bud i Lovens
5-14-4. omhandlede Proseriegteden, vel følgelig ikke Lemmen ga-
: delen anmærkelig –

Det paaere endvidere at anføre tilbage, at afgjørelsen herunder den omhand-
lede Fuldmagt er af saa stor Vigtighed, at det, i Følge s. 7. 11 Lemmed
gjaldbygget Citantindens, ikke alene paa dette Punkt, efter Kapitalen høyde
efterfølgende Skadeserstatning for sin Tilgodehavende, at indlægge Sagen
til Overkjendelse Anvisningen ved Dom Kjendelse eller Vord for fornem-
: delen. Til at oplyse den ifølge Lovens Ordlyd og det ovenanførte lede
Lovsted Tydning forinden Kapitalen for Retten Citantin skal afgive
: delen, fornem Kjendelse, som i Lovens Kjendelse afgjort Sagen Citantin, og
Kapitalen i Overensstemmelse med de tiltalte Meddelelser som nær
: delen Det paaskønnes Hensigt efterfølgende Skjøn paa saadan
Fuldmagt, til Mandals: 105, 130 Kroner af de paa Hjemmet af Ci-
: tantindens eller Sandet Laden gjorte Forbedringer med Tilbyg-
: ning og Indhegning, med efter at omtrentlig Skjøn, ansatte til
til Rigsen

Citantindens Fordring beløber sig til følgende Summer –

1, ifølge Obligation af 3 Juli 1790 Kapital 33 1/3 Rbdlr. Rigs: 97-8-24

2, ifølge ovennævnte Obligation
af 18 Kapital, Rente for den saa for-
løbne Tid til Hovedstolens Betaling ifølge
den iblandt samtlige gjældende Obligationer ... 37-14-2

3 ifølge Obligation af 22 Februar 1796 Kapital ... 25-14-

Halvdelen af de paa Hjemmet Forbedringer ... 66-

Mandals Rigsen 227-5-9

Clarantenmand eendaw Dagen fremlagde Regning over an[illegible] stævnede
Rupier 394-9-- for sin beregnede Rat og Exparation for Hiemrejse
og Hiemkomst, og da sin anstillede Omkostninger ved Tilbygning og Forandring af Hestehauge sin med Eingmodsigelse samt anstillede Vidne
dem af vegierde Forbedringer. — Efterfulgt Dagens Omstendigheder,
hvorefter Eiendelen til at forsøge paa nævnte Omkostninger
blev afvist, Sagen Omkostninger Indstrænkede for saavidt
som over eingemodsigede 33 Rupier Dagen derfor anstillet
paaskiønt omhyttede Grund, og sidstnævnte Beløb saaledes
at Klarantenmand med Rette for omsiggrebne Forandringer af Vaaningshuset 20 Rupier og for samme Hestehauge afformeldte Forandringer 44 Rupier
for saadanne Summer sin modsigende sig Ret til videre Vidne-
kommende. Dette Skiønt vil derefter sig Ret til videre Vidne-
maal. Dag. Sagen eindaw paaskiønnelse.

3, ad 1 og 2 Da Sagens Omstændigheder i Forbindelse med
hvad der er Sagen ellers bekiendt, ikke findes at give Anledning til
at forandre den af Byefogden i Anledning af 3die Februar 1790
afsagte Dom, saa maa samme ved Magt og Kraft eindaw stadfæstes.

4, Da Byefogden ved sidstnævnte Dom af 22de Februar 1790
har fundet Klarantenmand pligtig at betale Rupier 394-9-- med
Renter deraf siden Stævnemaalets Dato, og Klarantenmand
ikke har paaanket denne Dom, men derimod ved Skrivelse af 24de
Februar 1790 til Byefogden erklæret sig villig til at betale
Hovedstolen med Renter, saa maa Klarantenmand ogsaa
nu være pligtig at betale samme Hovedstol med Renter
fra Stævnemaalets Dato, saavelsom Omkostninger ved
Sagens Anstillelse for Byefogden, hvilke Omkostninger
dog ikke findes at burde overstige Rupier 10 Rupier.

Vel fornevnte Klarantenmand Skiøtte saavel Sagens Skiøtte for Landsover
Klarantenmand er nu og for sig grundet, men ingen retsgyldig Grund
Skiøtte Medfold af Politivedt. Forsvarer Sagen Forsvarer.—

Af det Forestaaende følger atsom Mand ikke bør idømmes 10 Rupier Mulct
af Gisel og om Mand endog formedelst forsynet sig ingen gyldig Grund nedlagde
Rupier 64 Rupier for en paabaarne Arrest og omsiggrebne Arrest
Arrest, hvis det sidstnævnte, der i sidstnævnte Commun alene Rupier 50, dog Klarantenmand
Erstatningsfri mindre end Klarantenmand Fordring, efter nøiere nedsættelse
Fordring, kommer til at erstatte de Indstrænkede og regne fornødne
Sætte, og ligeledes indgive ved Sagens Indgang Land eller Land eindaw Gisel
Gisel Lagde.

I Henhold til alt saavidt ovenfor i Præmisserne anført, medfører
ingen gyldig Grund til at nogle Klarantenmand den forlangte Forandring
Dom paa det paastævnte Skiøtte og Grund og Ingen Fordring ovenfor
siger den paa sidstnævnte Skiøtte Vidnekommen sætte Vidnekommen, men
at indbygge til Indstrænkede eller Pakhuse Mulgaidens øvrige Ar-
vinger.

Ifølge Loven 5-7-12 skal det tilkomme samt den Sandsøgende
Landet Arvinger til Løsen i Aar og Dag efterat Kommunen paa
vinod Indtægt af Gyldig Capital paaløbne Renter og øvrige
Omkostninger efter vedkommende Regning.

Procesmaade Omkostninger Sagen efter Omstændighederne
vurderes at ophæves imellem Parterne

Thi kiendes for Ret.

Det i nærværende Dom Præmisser anførte Pakhuse Mulgaidens Lovei
gaaende ved tinglyst Obligationer af 3die Febr. 1790, 22 Februari
1796 og 4 Martii 1800 til Mulgaidens Lovei anerkiendte Creditorer
til Laden og Forbedringer paa Hiemmet Sagen tilhørende
Hiemmet med tilhørende Grund, for saa vidt de Indstrænkede
Kommunen Nationen Pallen og Arvinger efter Forordningen af
Lovei i Erstatning for den Jord ifølge ovenn[illegible]

Obligationerne af forhenværende Forbryder Entreprenør Embedsmand Hr. Hansen
som fandtes tilhørende Kjøbmand Hr. Hansen angaaende Indfrielsen imellem af Hr.
Kjøbmand Hansen, eller af nogen anden Side end nærværende Mandatarius
Hr. Hansen tilhørende Kjøbmand Hansen forevarende Patentine Obligationer
Kjøbmand tilbørende Løsning i Aar og Dag efter denne Dom afsagte
Endelig Forkyndelse imod Erstatning af Sagens Omkostninger 44 Rbd 8 Mk
Lybs eller efter Cours Rbd 22 Rbd 4 Sk Lybsk tilkjendegivet Kjøbmand Hr. Hansen
Hvorefter Sagen 3die Gang forelagdes, efterdi Indstævningen ikke var tilstrækkelig,
Hr. Hansen alene paa Kjøbmand Hansen Vegne Tiltale og Forfølgning,
eiendes og sendes Sagens Mageskifte Forening Hr. Hansen
Tilstedeværende Indkjæreren og Hr. Hansen i alle vedkommende Punkter
Dom afsagt efterkommende, lovlig adsvarede afsagte Lagmænd.

Kjøbmand den 5te May 1834.

P. Hansen

Forkyndt og afsagt indenfor Kjøbmand Ret den 5te May 1834.

P. Hansen

Forestaaende Dom blev lagt for Retten paa Tiltalendes
Vegne med Tilladelse af Sagens Omstændigheder og paa Indstævntes Vegne mødte
Hr. Hansen.

Kjøbmand den 10de May 1834. W. Hansen

Dom

i Sagen for Rets Ret No. 135/1834

Karpagard og Brunsgaard contra Helgesen

Under nærværende Dag begyndt med Tilladelse af 7de April
forelagdes Tiltalende Karpagard og Brunsgaard Sagen
imellem Enken Helgesen tilligemed Lic med Dom af 5te Sept
sidstleden paadømt Gjældsmand, samt at gøre Dom Forkyndelse for
Hjemmel paaberaabte Omkostninger.

Dette afstaaende Dokument, hvorved Sagen for Retten af Tiltalende
Karpagard og Brunsgaard imod Enken Helgesen tilligemed Lic med Dom af 5te Sept
sidstleden paadømt Gjældsmand, samt at gøre Dom Forkyndelse for
Hjemmel paaberaabte Omkostninger.

Dette afstaaende Dokument, hvorved Sagen for Retten af Tiltalende
Karpagard og Brunsgaard imod Enken Helgesen tilligemed Lic med Dom af 5te Sept
sidstleden paadømt Gjældsmand, samt at gøre Dom Forkyndelse for
Hjemmel paaberaabte Omkostninger.

[illegible]

[illegible] Kjøbenhavn, efterat [illegible] Klagen.

[illegible] Kjøbenhavn [illegible] Sagen.

Skjødning Underretning og Forsvar —

Trangisvaag den 15 May 1834.

P. Hansen

Lest og attesteret Trangisvaars Ret Dag og Aar ut supra.

P. Hansen.

Forhandlet for Thinget i Rettens Overværelse af Actor Estanten, saavel og med Klagen paa mødt Lagrettemanden Cathrin Cathrinesdatter og indstevnte Mandtalgt ei paa mødt.

Trangisvaar Dag 15 May 1834.

P. Hansen

Dom

i Sagen for Rette Tid No 166/1834

Sinnasani Sack contra Manika Selly

Under nedenstaaende Dag, blev Actoren Sinnasani Sack, Hvis Fuldmyndighed Indstevnte Manika Selly forelagt befandt sig ikke i Mandtalsbogen Pag. 45. N. 20. for Trangisvaars Sogn den 26de November 1832 indført Lovlig stevnt for forbemeldte Ret til at forantvorde Klagen, hvorhos Actoren tilbød Forklaring for Indstevnte for paagaaende Retter Dagsforsømmelse.

Indstevnte paaraabtes, dog Dommen Dagen forinden Dag falder Actoren Ret til Dommen at forkynde, eller enhver anden Dag, som Retten maatte finde for Actoren bequem.

Actoren maa i denne Sag tilkjendes, Indstevnte for Gjelden, og Indstevnte paa Actorens Forlangende at pantsættes, indtil Dommen maa være efterkommet, og Sagens Omkostninger betalte, hvilke ifølge Actorens Erklæring, for Indstevnte paa paagaaende Retter Dagsforsømmelse, saavel og Actorens Salarium for Mødet i Retten, Rd. [illegible] udgjør.

Dom

i Sagen for Rette Tid No 167/1834

Pantsættelse Sag contra Mikkiame Mikkelsen

Ved Pantsættelse af 28 April D. A. har Indstevnte Mikkiame Mikkelsen for sig og sine Arvinger til Actoren Pantsat sin Part af Huset No 6 i Rettarvig for Trangisvaar Sogn, for Actorens Fordring af 100 Rbd. Courant, hvilken Pantsættelse Actoren nu paaraaber, og begjærer Indstevnte Mikkiame Mikkelsen for Retten tilpligtet, for Dommen Dag paagaaende Dagsforsømmelsen at erlægge Dom af Mandtalsbogen Pag. 5. N. 3. 10 i Capitadragt Mandtalsbog Pag. 3. N. 32 for Kongen afgiven og af den Indstevnte i 100 Courant [illegible] 16 May 1829 udstedt Panter Obligation, den bekjendtgjorte Pantsættelse ydermere [illegible] Pantsættelsen bekjendt at lyde paa et Capital

Trangisvaag den 26de May 1834.

P. Hansen

Lest og attesteret Trangisvaars Ret Dag og Aar ut supra.

P. Hansen

Forhandlet for Thinget i Rettens Overværelse af Actor Estanten Klagen paa mødt Fuldmyndig Opsøger, med Indstevnte ei mødt.

Trangisvaag den 26de May 1834.

P. Hansen

Dewasagaard David

Extract af Protocollen for Retten over Thorshavns Birk for Aaret 1834.

Pate: —

Indstævnte Lieutenant Peter Carl Christian Lütken af Hammershuus Birk paa Færøerne, som Tiltalt for Overtrædelse af Forordningen af 4de December 1795 § 1 Nr 1 og 2 samt § 2 Nr 1 og 2 samt § 3 Nr 1 og 2 samt § 4 Nr 1 og 2 samt § 5 Nr 1 og 2 samt § 6 Nr 1 og 2 samt § 7 Nr 1 og 2 samt § 8 Nr 1 og 2 samt § 9 Nr 1 og 2 samt § 10 Nr 1 og 2 samt § 11 Nr 1 og 2 samt § 12 Nr 1 og 2 samt § 13 Nr 1 og 2 samt § 14 Nr 1 og 2 samt § 15 Nr 1 og 2 samt § 16 Nr 1 og 2 samt § 17 Nr 1 og 2 samt § 18 Nr 1 og 2 samt § 19 Nr 1 og 2 samt § 20 Nr 1 og 2 samt § 21 Nr 1 og 2 samt § 22 Nr 1 og 2 samt § 23 Nr 1 og 2 samt § 24 Nr 1 og 2 samt § 25 Nr 1 og 2 samt § 26 Nr 1 og 2 samt § 27 Nr 1 og 2 samt § 28 Nr 1 og 2 samt § 29 Nr 1 og 2 samt § 30 Nr 1 og 2 samt § 31 Nr 1 og 2 samt § 32 Nr 1 og 2 samt § 33 Nr 1 og 2 samt § 34 Nr 1 og 2 samt § 35 Nr 1 og 2 samt § 36 Nr 1 og 2 samt § 37 Nr 1 og 2 samt § 38 Nr 1 og 2 samt § 39 Nr 1 og 2 samt § 40 Nr 1 og 2 samt § 41 Nr 1 og 2 samt § 42 Nr 1 og 2 samt § 43 Nr 1 og 2 samt § 44 Nr 1 og 2 samt § 45 Nr 1 og 2 samt § 46 Nr 1 og 2 samt § 47 Nr 1 og 2 samt § 48 Nr 1 og 2 samt § 49 Nr 1 og 2 samt § 50 Nr 1 og 2 samt § 51 Nr 1 og 2 samt § 52 Nr 1 og 2 samt § 53 Nr 1 og 2 samt § 54 Nr 1 og 2 samt § 55 Nr 1 og 2 samt § 56 Nr 1 og 2 samt § 57 Nr 1 og 2 samt § 58 Nr 1 og 2 samt § 59 Nr 1 og 2 samt § 60 Nr 1 og 2 samt § 61 Nr 1 og 2 samt § 62 Nr 1 og 2 samt § 63 Nr 1 og 2 samt § 64 Nr 1 og 2 samt § 65 Nr 1 og 2 samt § 66 Nr 1 og 2 samt § 67 Nr 1 og 2 samt § 68 Nr 1 og 2 samt § 69 Nr 1 og 2 samt § 70 Nr 1 og 2 samt § 71 Nr 1 og 2 samt § 72 Nr 1 og 2 samt § 73 Nr 1 og 2 samt § 74 Nr 1 og 2 samt § 75 Nr 1 og 2 samt § 76 Nr 1 og 2 samt § 77 Nr 1 og 2 samt § 78 Nr 1 og 2 samt § 79 Nr 1 og 2 samt § 80 Nr 1 og 2 samt § 81 Nr 1 og 2 samt § 82 Nr 1 og 2 samt § 83 Nr 1 og 2 samt § 84 Nr 1 og 2 samt § 85 Nr 1 og 2 samt § 86 Nr 1 og 2 samt § 87 Nr 1 og 2 samt § 88 Nr 1 og 2 samt § 89 Nr 1 og 2 samt § 90 Nr 1 og 2 samt § 91 Nr 1 og 2 samt § 92 Nr 1 og 2 samt § 93 Nr 1 og 2 samt § 94 Nr 1 og 2 samt § 95 Nr 1 og 2 samt § 96 Nr 1 og 2 samt § 97 Nr 1 og 2 samt § 98 Nr 1 og 2 samt § 99 Nr 1 og 2 samt § 100 Nr 1 og 2 samt § 101 Nr 1 og 2 samt § 102 Nr 1 og 2 samt § 103 Nr 1 og 2 samt § 104 Nr 1 og 2 samt § 105 Nr 1 og 2 samt § 106 Nr 1 og 2 samt § 107 Nr 1 og 2 samt § 108 Nr 1 og 2 samt § 109 Nr 1 og 2 samt § 110 Nr 1 og 2 samt § 111 Nr 1 og 2 samt § 112 Nr 1 og 2 samt § 113 Nr 1 og 2 samt § 114 Nr 1 og 2 samt § 115 Nr 1 og 2 samt § 116 Nr 1 og 2 samt § 117 Nr 1 og 2 samt § 118 Nr 1 og 2 samt § 119 Nr 1 og 2 samt § 120 Nr 1 og 2 samt § 121 Nr 1 og 2 samt § 122 Nr 1 og 2 samt § 123 Nr 1 og 2 samt § 124 Nr 1 og 2 samt § 125 Nr 1 og 2 samt § 126 Nr 1 og 2 samt § 127 Nr 1 og 2 samt § 128 Nr 1 og 2 samt § 129 Nr 1 og 2 samt § 130 Nr 1 og 2 samt § 131 Nr 1 og 2 samt § 132 Nr 1 og 2 samt § 133 Nr 1 og 2 samt § 134 Nr 1 og 2 samt § 135 Nr 1 og 2 samt § 136 Nr 1 og 2 samt § 137 Nr 1 og 2 samt § 138 Nr 1 og 2 samt § 139 Nr 1 og 2 samt § 140 Nr 1 og 2 samt § 141 Nr 1 og 2 samt § 142 Nr 1 og 2 samt § 143 Nr 1 og 2 samt § 144 Nr 1 og 2 samt § 145 Nr 1 og 2 samt § 146 Nr 1 og 2 samt § 147 Nr 1 og 2 samt § 148 Nr 1 og 2 samt § 149 Nr 1 og 2 samt § 150 Nr 1 og 2 samt § 151 Nr 1 og 2 samt § 152 Nr 1 og 2 samt § 153 Nr 1 og 2 samt § 154 Nr 1 og 2 samt § 155 Nr 1 og 2 samt § 156 Nr 1 og 2 samt § 157 Nr 1 og 2 samt § 158 Nr 1 og 2 samt § 159 Nr 1 og 2 samt § 160 Nr 1 og 2 samt § 161 Nr 1 og 2 samt § 162 Nr 1 og 2 samt § 163 Nr 1 og 2 samt § 164 Nr 1 og 2 samt § 165 Nr 1 og 2 samt § 166 Nr 1 og 2 samt § 167 Nr 1 og 2 samt § 168 Nr 1 og 2 samt § 169 Nr 1 og 2 samt § 170 Nr 1 og 2 samt § 171 Nr 1 og 2 samt § 172 Nr 1 og 2 samt § 173 Nr 1 og 2 samt § 174 Nr 1 og 2 samt § 175 Nr 1 og 2 samt § 176 Nr 1 og 2 samt § 177 Nr 1 og 2 samt § 178 Nr 1 og 2 samt § 179 Nr 1 og 2 samt § 180 Nr 1 og 2 samt § 181 Nr 1 og 2 samt § 182 Nr 1 og 2 samt § 183 Nr 1 og 2 samt § 184 Nr 1 og 2 samt § 185 Nr 1 og 2 samt § 186 Nr 1 og 2 samt § 187 Nr 1 og 2 samt § 188 Nr 1 og 2 samt § 189 Nr 1 og 2 samt § 190 Nr 1 og 2 samt § 191 Nr 1 og 2 samt § 192 Nr 1 og 2 samt § 193 Nr 1 og 2 samt § 194 Nr 1 og 2 samt § 195 Nr 1 og 2 samt § 196 Nr 1 og 2 samt § 197 Nr 1 og 2 samt § 198 Nr 1 og 2 samt § 199 Nr 1 og 2 samt § 200 Nr 1 og 2 samt § 201 Nr 1 og 2 samt § 202 Nr 1 og 2 samt § 203 Nr 1 og 2 samt § 204 Nr 1 og 2 samt § 205 Nr 1 og 2 samt § 206 Nr 1 og 2 samt § 207 Nr 1 og 2 samt § 208 Nr 1 og 2 samt § 209 Nr 1 og 2 samt § 210 Nr 1 og 2 samt § 211 Nr 1 og 2 samt § 212 Nr 1 og 2 samt § 213 Nr 1 og 2 samt § 214 Nr 1 og 2 samt § 215 Nr 1 og 2 samt § 216 Nr 1 og 2 samt § 217 Nr 1 og 2 samt § 218 Nr 1 og 2 samt § 219 Nr 1 og 2 samt § 220 Nr 1 og 2 samt § 221 Nr 1 og 2 samt § 222 Nr 1 og 2 samt § 223 Nr 1 og 2 samt § 224 Nr 1 og 2 samt § 225 Nr 1 og 2 samt § 226 Nr 1 og 2 samt § 227 Nr 1 og 2 samt § 228 Nr 1 og 2 samt § 229 Nr 1 og 2 samt § 230 Nr 1 og 2 samt § 231 Nr 1 og 2 samt § 232 Nr 1 og 2 samt § 233 Nr 1 og 2 samt § 234 Nr 1 og 2 samt § 235 Nr 1 og 2 samt § 236 Nr 1 og 2 samt § 237 Nr 1 og 2 samt § 238 Nr 1 og 2 samt § 239 Nr 1 og 2 samt § 240 Nr 1 og 2 samt § 241 Nr 1 og 2 samt § 242 Nr 1 og 2 samt § 243 Nr 1 og 2 samt § 244 Nr 1 og 2 samt § 245 Nr 1 og 2 samt § 246 Nr 1 og 2 samt § 247 Nr 1 og 2 samt § 248 Nr 1 og 2 samt § 249 Nr 1 og 2 samt § 250 Nr 1 og 2 samt § 251 Nr 1 og 2 samt § 252 Nr 1 og 2 samt § 253 Nr 1 og 2 samt § 254 Nr 1 og 2 samt § 255 Nr 1 og 2 samt § 256 Nr 1 og 2 samt § 257 Nr 1 og 2 samt § 258 Nr 1 og 2 samt § 259 Nr 1 og 2 samt § 260 Nr 1 og 2 samt § 261 Nr 1 og 2 samt § 262 Nr 1 og 2 samt § 263 Nr 1 og 2 samt § 264 Nr 1 og 2 samt § 265 Nr 1 og 2 samt § 266 Nr 1 og 2 samt § 267 Nr 1 og 2 samt § 268 Nr 1 og 2 samt § 269 Nr 1 og 2 samt § 270 Nr 1 og 2 samt § 271 Nr 1 og 2 samt § 272 Nr 1 og 2 samt § 273 Nr 1 og 2 samt § 274 Nr 1 og 2 samt § 275 Nr 1 og 2 samt § 276 Nr 1 og 2 samt § 277 Nr 1 og 2 samt § 278 Nr 1 og 2 samt § 279 Nr 1 og 2 samt § 280 Nr 1 og 2 samt § 281 Nr 1 og 2 samt § 282 Nr 1 og 2 samt § 283 Nr 1 og 2 samt § 284 Nr 1 og 2 samt § 285 Nr 1 og 2 samt § 286 Nr 1 og 2 samt § 287 Nr 1 og 2 samt § 288 Nr 1 og 2 samt § 289 Nr 1 og 2 samt § 290 Nr 1 og 2 samt § 291 Nr 1 og 2 samt § 292 Nr 1 og 2 samt § 293 Nr 1 og 2 samt § 294 Nr 1 og 2 samt § 295 Nr 1 og 2 samt § 296 Nr 1 og 2 samt § 297 Nr 1 og 2 samt § 298 Nr 1 og 2 samt § 299 Nr 1 og 2 samt § 300 Nr 1 og 2 samt § 301 Nr 1 og 2 samt § 302 Nr 1 og 2 samt § 303 Nr 1 og 2 samt § 304 Nr 1 og 2 samt § 305 Nr 1 og 2 samt § 306 Nr 1 og 2 samt § 307 Nr 1 og 2 samt § 308 Nr 1 og 2 samt § 309 Nr 1 og 2 samt § 310 Nr 1 og 2 samt § 311 Nr 1 og 2 samt § 312 Nr 1 og 2 samt § 313 Nr 1 og 2 samt § 314 Nr 1 og 2 samt § 315 Nr 1 og 2 samt § 316 Nr 1 og 2 samt § 317 Nr 1 og 2 samt § 318 Nr 1 og 2 samt § 319 Nr 1 og 2 samt § 320 Nr 1 og 2 samt § 321 Nr 1 og 2 samt § 322 Nr 1 og 2 samt § 323 Nr 1 og 2 samt § 324 Nr 1 og 2 samt § 325 Nr 1 og 2 samt § 326 Nr 1 og 2 samt § 327 Nr 1 og 2 samt § 328 Nr 1 og 2 samt § 329 Nr 1 og 2 samt § 330 Nr 1 og 2 samt § 331 Nr 1 og 2 samt § 332 Nr 1 og 2 samt § 333 Nr 1 og 2 samt § 334 Nr 1 og 2 samt § 335 Nr 1 og 2 samt § 336 Nr 1 og 2 samt § 337 Nr 1 og 2 samt § 338 Nr 1 og 2 samt § 339 Nr 1 og 2 samt § 340 Nr 1 og 2 samt § 341 Nr 1 og 2 samt § 342 Nr 1 og 2 samt § 343 Nr 1 og 2 samt § 344 Nr 1 og 2 samt § 345 Nr 1 og 2 samt § 346 Nr 1 og 2 samt § 347 Nr 1 og 2 samt § 348 Nr 1 og 2 samt § 349 Nr 1 og 2 samt § 350 Nr 1 og 2 samt § 351 Nr 1 og 2 samt § 352 Nr 1 og 2 samt § 353 Nr 1 og 2 samt § 354 Nr 1 og 2 samt § 355 Nr 1 og 2 samt § 356 Nr 1 og 2 samt § 357 Nr 1 og 2 samt § 358 Nr 1 og 2 samt § 359 Nr 1 og 2 samt § 360 Nr 1 og 2 samt § 361 Nr 1 og 2 samt § 362 Nr 1 og 2 samt § 363 Nr 1 og 2 samt § 364 Nr 1 og 2 samt § 365 Nr 1 og 2 samt § 366 Nr 1 og 2 samt § 367 Nr 1 og 2 samt § 368 Nr 1 og 2 samt § 369 Nr 1 og 2 samt § 370 Nr 1 og 2 samt § 371 Nr 1 og 2 samt § 372 Nr 1 og 2 samt § 373 Nr 1 og 2 samt § 374 Nr 1 og 2 samt § 375 Nr 1 og 2 samt § 376 Nr 1 og 2 samt § 377 Nr 1 og 2 samt § 378 Nr 1 og 2 samt § 379 Nr 1 og 2 samt § 380 Nr 1 og 2 samt § 381 Nr 1 og 2 samt § 382 Nr 1 og 2 samt § 383 Nr 1 og 2 samt § 384 Nr 1 og 2 samt § 385 Nr 1 og 2 samt § 386 Nr 1 og 2 samt § 387 Nr 1 og 2 samt § 388 Nr 1 og 2 samt § 389 Nr 1 og 2 samt § 390 Nr 1 og 2 samt § 391 Nr 1 og 2 samt § 392 Nr 1 og 2 samt § 393 Nr 1 og 2 samt § 394 Nr 1 og 2 samt § 395 Nr 1 og 2 samt § 396 Nr 1 og 2 samt § 397 Nr 1 og 2 samt § 398 Nr 1 og 2 samt § 399 Nr 1 og 2 samt § 400 Nr 1 og 2 samt § 401 Nr 1 og 2 samt § 402 Nr 1 og 2 samt § 403 Nr 1 og 2 samt § 404 Nr 1 og 2 samt § 405 Nr 1 og 2 samt § 406 Nr 1 og 2 samt § 407 Nr 1 og 2 samt § 408 Nr 1 og 2 samt § 409 Nr 1 og 2 samt § 410 Nr 1 og 2 samt § 411 Nr 1 og 2 samt § 412 Nr 1 og 2 samt § 413 Nr 1 og 2 samt § 414 Nr 1 og 2 samt § 415 Nr 1 og 2 samt § 416 Nr 1 og 2 samt § 417 Nr 1 og 2 samt § 418 Nr 1 og 2 samt § 419 Nr 1 og 2 samt § 420 Nr 1 og 2 samt § 421 Nr 1 og 2 samt § 422 Nr 1 og 2 samt § 423 Nr 1 og 2 samt § 424 Nr 1 og 2 samt § 425 Nr 1 og 2 samt § 426 Nr 1 og 2 samt § 427 Nr 1 og 2 samt § 428 Nr 1 og 2 samt § 429 Nr 1 og 2 samt § 430 Nr 1 og 2 samt § 431 Nr 1 og 2 samt § 432 Nr 1 og 2 samt § 433 Nr 1 og 2 samt § 434 Nr 1 og 2 samt § 435 Nr 1 og 2 samt § 436 Nr 1 og 2 samt § 437 Nr 1 og 2 samt § 438 Nr 1 og 2 samt § 439 Nr 1 og 2 samt § 440 Nr 1 og 2 samt § 441 Nr 1 og 2 samt § 442 Nr 1 og 2 samt § 443 Nr 1 og 2 samt § 444 Nr 1 og 2 samt § 445 Nr 1 og 2 samt § 446 Nr 1 og 2 samt § 447 Nr 1 og 2 samt § 448 Nr 1 og 2 samt § 449 Nr 1 og 2 samt § 450 Nr 1 og 2 samt § 451 Nr 1 og 2 samt § 452 Nr 1 og 2 samt § 453 Nr 1 og 2 samt § 454 Nr 1 og 2 samt § 455 Nr 1 og 2 samt § 456 Nr 1 og 2 samt § 457 Nr 1 og 2 samt § 458 Nr 1 og 2 samt § 459 Nr 1 og 2 samt § 460 Nr 1 og 2 samt § 461 Nr 1 og 2 samt § 462 Nr 1 og 2 samt § 463 Nr 1 og 2 samt § 464 Nr 1 og 2 samt § 465 Nr 1 og 2 samt § 466 Nr 1 og 2 samt § 467 Nr 1 og 2 samt § 468 Nr 1 og 2 samt § 469 Nr 1 og 2 samt § 470 Nr 1 og 2 samt § 471 Nr 1 og 2 samt § 472 Nr 1 og 2 samt § 473 Nr 1 og 2 samt § 474 Nr 1 og 2 samt § 475 Nr 1 og 2 samt § 476 Nr 1 og 2 samt § 477 Nr 1 og 2 samt § 478 Nr 1 og 2 samt § 479 Nr 1 og 2 samt § 480 Nr 1 og 2 samt § 481 Nr 1 og 2 samt § 482 Nr 1 og 2 samt § 483 Nr 1 og 2 samt § 484 Nr 1 og 2 samt § 485 Nr 1 og 2 samt § 486 Nr 1 og 2 samt § 487 Nr 1 og 2 samt § 488 Nr 1 og 2 samt § 489 Nr 1 og 2 samt § 490 Nr 1 og 2 samt § 491 Nr 1 og 2 samt § 492 Nr 1 og 2 samt § 493 Nr 1 og 2 samt § 494 Nr 1 og 2 samt § 495 Nr 1 og 2 samt § 496 Nr 1 og 2 samt § 497 Nr 1 og 2 samt § 498 Nr 1 og 2 samt § 499 Nr 1 og 2 samt § 500 Nr 1 og 2 samt § 501 Nr 1 og 2 samt § 502 Nr 1 og 2 samt § 503 Nr 1 og 2 samt § 504 Nr 1 og 2 samt § 505 Nr 1 og 2 samt § 506 Nr 1 og 2 samt § 507 Nr 1 og 2 samt § 508 Nr 1 og 2 samt § 509 Nr 1 og 2 samt § 510 Nr 1 og 2 samt § 511 Nr 1 og 2 samt § 512 Nr 1 og 2 samt § 513 Nr 1 og 2 samt § 514 Nr 1 og 2 samt § 515 Nr 1 og 2 samt § 516 Nr 1 og 2 samt § 517 Nr 1 og 2 samt § 518 Nr 1 og 2 samt § 519 Nr 1 og 2 samt § 520 Nr 1 og 2 samt § 521 Nr 1 og 2 samt § 522 Nr 1 og 2 samt § 523 Nr 1 og 2 samt § 524 Nr 1 og 2 samt § 525 Nr 1 og 2 samt § 526 Nr 1 og 2 samt § 527 Nr 1 og 2 samt § 528 Nr 1 og 2 samt § 529 Nr 1 og 2 samt § 530 Nr 1 og 2 samt § 531 Nr 1 og 2 samt § 532 Nr 1 og 2 samt § 533 Nr 1 og 2 samt § 534 Nr 1 og 2 samt § 535 Nr 1 og 2 samt § 536 Nr 1 og 2 samt § 537 Nr 1 og 2 samt § 538 Nr 1 og 2 samt § 539 Nr 1 og 2 samt § 540 Nr 1 og 2 samt § 541 Nr 1 og 2 samt § 542 Nr 1 og 2 samt § 543 Nr 1 og 2 samt § 544 Nr 1 og 2 samt § 545 Nr 1 og 2 samt § 546 Nr 1 og 2 samt § 547 Nr 1 og 2 samt § 548 Nr 1 og 2 samt § 549 Nr 1 og 2 samt § 550 Nr 1 og 2 samt § 551 Nr 1 og 2 samt § 552 Nr 1 og 2 samt § 553 Nr 1 og 2 samt § 554 Nr 1 og 2 samt § 555 Nr 1 og 2 samt § 556 Nr 1 og 2 samt § 557 Nr 1 og 2 samt § 558 Nr 1 og 2 samt § 559 Nr 1 og 2 samt § 560 Nr 1 og 2 samt § 561 Nr 1 og 2 samt § 562 Nr 1 og 2 samt § 563 Nr 1 og 2 samt § 564 Nr 1 og 2 samt § 565 Nr 1 og 2 samt § 566 Nr 1 og 2 samt § 567 Nr 1 og 2 samt § 568 Nr 1 og 2 samt § 569 Nr 1 og 2 samt § 570 Nr 1 og 2 samt § 571 Nr 1 og 2 samt § 572 Nr 1 og 2 samt § 573 Nr 1 og 2 samt § 574 Nr 1 og 2 samt § 575 Nr 1 og 2 samt § 576 Nr 1 og 2 samt § 577 Nr 1 og 2 samt § 578 Nr 1 og 2 samt § 579 Nr 1 og 2 samt § 580 Nr 1 og 2 samt § 581 Nr 1 og 2 samt § 582 Nr 1 og 2 samt § 583 Nr 1 og 2 samt § 584 Nr 1 og 2 samt § 585 Nr 1 og 2 samt § 586 Nr 1 og 2 samt § 587 Nr 1 og 2 samt § 588 Nr 1 og 2 samt § 589 Nr 1 og 2 samt § 590 Nr 1 og 2 samt § 591 Nr 1 og 2 samt § 592 Nr 1 og 2 samt § 593 Nr 1 og 2 samt § 594 Nr 1 og 2 samt § 595 Nr 1 og 2 samt § 596 Nr 1 og 2 samt § 597 Nr 1 og 2 samt § 598 Nr 1 og 2 samt § 599 Nr 1 og 2 samt § 600 Nr 1 og 2 samt § 601 Nr 1 og 2 samt § 602 Nr 1 og 2 samt § 603 Nr 1 og 2 samt § 604 Nr 1 og 2 samt § 605 Nr 1 og 2 samt § 606 Nr 1 og 2 samt § 607 Nr 1 og 2 samt § 608 Nr 1 og 2 samt § 609 Nr 1 og 2 samt § 610 Nr 1 og 2 samt § 611 Nr 1 og 2 samt § 612 Nr 1 og 2 samt § 613 Nr 1 og 2 samt § 614 Nr 1 og 2 samt § 615 Nr 1 og 2 samt § 616 Nr 1 og 2 samt § 617 Nr 1 og 2 samt § 618 Nr 1 og 2 samt § 619 Nr 1 og 2 samt § 620 Nr 1 og 2 samt § 621 Nr 1 og 2 samt § 622 Nr 1 og 2 samt § 623 Nr 1 og 2 samt § 624 Nr 1 og 2 samt § 625 Nr 1 og 2 samt § 626 Nr 1 og 2 samt § 627 Nr 1 og 2 samt § 628 Nr 1 og 2 samt § 629 Nr 1 og 2 samt § 630 Nr 1 og 2 samt § 631 Nr 1 og 2 samt § 632 Nr 1 og 2 samt § 633 Nr 1 og 2 samt § 634 Nr 1 og 2 samt § 635 Nr 1 og 2 samt § 636 Nr 1 og 2 samt § 637 Nr 1 og 2 samt § 638 Nr 1 og 2 samt § 639 Nr 1 og 2 samt § 640 Nr 1 og 2 samt § 641 Nr 1 og 2 samt § 642 Nr 1 og 2 samt § 643 Nr 1 og 2 samt § 644 Nr 1 og 2 samt § 645 Nr 1 og 2 samt § 646 Nr 1 og 2 samt § 647 Nr 1 og 2 samt § 648 Nr 1 og 2 samt § 649 Nr 1 og 2 samt § 650 Nr 1 og 2 samt § 651 Nr 1 og 2 samt § 652 Nr 1 og 2 samt § 653 Nr 1 og 2 samt § 654 Nr 1 og 2 samt § 655 Nr 1 og 2 samt § 656 Nr 1 og 2 samt § 657 Nr 1 og 2 samt § 658 Nr 1 og 2 samt § 659 Nr 1 og 2 samt § 660 Nr 1 og 2 samt § 661 Nr 1 og 2 samt § 662 Nr 1 og 2 samt § 663 Nr 1 og 2 samt § 664 Nr 1 og 2 samt § 665 Nr 1 og 2 samt § 666 Nr 1 og 2 samt § 667 Nr 1 og 2 samt § 668 Nr 1 og 2 samt § 669 Nr 1 og 2 samt § 670 Nr 1 og 2 samt § 671 Nr 1 og 2 samt § 672 Nr 1 og 2 samt § 673 Nr 1 og 2 samt § 674 Nr 1 og 2 samt § 675 Nr 1 og 2 samt § 676 Nr 1 og 2 samt § 677 Nr 1 og 2 samt § 678 Nr 1 og 2 samt § 679 Nr 1 og 2 samt § 680 Nr 1 og 2 samt § 681 Nr 1 og 2 samt § 682 Nr 1 og 2 samt § 683 Nr 1 og 2 samt § 684 Nr 1 og 2 samt § 685 Nr 1 og 2 samt § 686 Nr 1 og 2 samt § 687 Nr 1 og 2 samt § 688 Nr 1 og 2 samt § 689 Nr 1 og 2 samt § 690 Nr 1 og 2 samt § 691 Nr 1 og 2 samt § 692 Nr 1 og 2 samt § 693 Nr 1 og 2 samt § 694 Nr 1 og 2 samt § 695 Nr 1 og 2 samt § 696 Nr 1 og 2 samt § 697 Nr 1 og 2 samt § 698 Nr 1 og 2 samt § 699 Nr 1 og 2 samt § 700 Nr 1 og 2 samt § 701 Nr 1 og 2 samt § 702 Nr 1 og 2 samt § 703 Nr 1 og 2 samt § 704 Nr 1 og 2 samt § 705 Nr 1 og 2 samt § 706 Nr 1 og 2 samt § 707 Nr 1 og 2 samt § 708 Nr 1 og 2 samt § 709 Nr 1 og 2 samt § 710 Nr 1 og 2 samt § 711 Nr 1 og 2 samt § 712 Nr 1 og 2 samt § 713 Nr 1 og 2 samt § 714 Nr 1 og 2 samt § 715 Nr 1 og 2 samt § 716 Nr 1 og 2 samt § 717 Nr 1 og 2 samt § 718 Nr 1 og 2 samt § 719 Nr 1 og 2 samt § 720 Nr 1 og 2 samt § 721 Nr 1 og 2 samt § 722 Nr 1 og 2 samt § 723 Nr 1 og 2 samt § 724 Nr 1 og 2 samt § 725 Nr 1 og 2 samt § 726 Nr 1 og 2 samt § 727 Nr 1 og 2 samt § 728 Nr 1 og 2 samt § 729 Nr 1 og 2 samt § 730 Nr 1 og 2 samt § 731 Nr 1 og 2 samt § 732 Nr 1 og 2 samt § 733 Nr 1 og 2 samt § 734 Nr 1 og 2 samt § 735 Nr 1 og 2 samt § 736 Nr 1 og 2 samt § 737 Nr 1 og 2 samt § 738 Nr 1 og 2 samt § 739 Nr 1 og 2 samt § 740 Nr 1 og 2 samt § 741 Nr 1 og 2 samt § 742 Nr 1 og 2 samt § 743 Nr 1 og 2 samt § 744 Nr 1 og 2 samt § 745 Nr 1 og 2 samt § 746 Nr 1 og 2 samt § 747 Nr 1 og 2 samt § 748 Nr 1 og 2 samt § 749 Nr 1 og 2 samt § 750 Nr 1 og 2 samt § 751 Nr 1 og 2 samt § 752 Nr 1 og 2 samt § 753 Nr 1 og 2 samt § 754 Nr 1 og 2 samt § 755 Nr 1 og 2 samt § 756 Nr 1 og 2 samt § 757 Nr 1 og 2 samt § 758 Nr 1 og 2 samt § 759 Nr 1 og 2 samt § 760 Nr 1 og 2 samt § 761 Nr 1 og 2 samt § 762 Nr 1 og 2 samt § 763 Nr 1 og 2 samt § 764 Nr 1 og 2 samt § 765 Nr 1 og 2 samt § 766 Nr 1 og 2 samt § 767 Nr 1 og 2 samt § 768 Nr 1 og 2 samt § 769 Nr 1 og 2 samt § 770 Nr 1 og 2 samt § 771 Nr 1 og 2 samt § 772 Nr 1 og 2 samt § 773 Nr 1 og 2 samt § 774 Nr 1 og 2 samt § 775 Nr 1 og 2 samt § 776 Nr 1 og 2 samt § 777 Nr 1 og 2 samt § 778 Nr 1 og 2 samt § 779 Nr 1 og 2 samt § 780 Nr 1 og 2 samt § 781 Nr 1 og 2 samt § 782 Nr 1 og 2 samt § 783 Nr 1 og 2 samt § 784 Nr 1 og 2 samt § 785 Nr 1 og 2 samt § 786 Nr 1 og 2 samt § 787 Nr 1 og 2 samt § 788 Nr 1 og 2 samt § 789 Nr 1 og 2 samt § 790 Nr 1 og 2 samt § 791 Nr 1 og 2 samt § 792 Nr 1 og 2 samt § 793 Nr 1 og 2 samt § 794 Nr 1 og 2 samt § 795 Nr 1 og 2 samt § 796 Nr 1 og 2 samt § 797 Nr 1 og 2 samt § 798 Nr 1 og 2 samt § 799 Nr 1 og 2 samt § 800 Nr 1 og 2 samt § 801 Nr 1 og 2 samt § 802 Nr 1 og 2 samt § 803 Nr 1 og 2 samt § 804 Nr 1 og 2 samt § 805 Nr 1 og 2 samt § 806 Nr 1 og 2 samt § 807 Nr 1 og 2 samt § 808 Nr 1 og 2 samt § 809 Nr 1 og 2 samt § 810 Nr 1 og 2 samt § 811 Nr 1 og 2 samt § 812 Nr 1 og 2 samt § 813 Nr 1 og 2 samt § 814 Nr 1 og 2 samt § 815 Nr 1 og 2 samt § 816 Nr 1 og 2 samt § 817 Nr 1 og 2 samt § 818 Nr 1 og 2 samt § 819 Nr 1 og 2 samt § 820 Nr 1 og 2 samt § 821 Nr 1 og 2 samt § 822 Nr 1 og 2 samt § 823 Nr 1 og 2 samt § 824 Nr 1 og 2 samt § 825 Nr 1 og 2 samt § 826 Nr 1 og 2 samt § 827 Nr 1 og 2 samt § 828 Nr 1 og 2 samt § 829 Nr 1 og 2 samt § 830 Nr 1 og 2 samt § 831 Nr 1 og 2 samt § 832 Nr 1 og 2 samt § 833 Nr 1 og 2 samt § 834 Nr 1 og 2 samt § 835 Nr 1 og 2 samt § 836 Nr 1 og 2 samt § 837 Nr 1 og 2 samt § 838 Nr 1 og 2 samt § 839 Nr 1 og 2 samt § 840 Nr 1 og 2 samt § 841 Nr 1 og 2 samt § 842 Nr 1 og 2 samt § 843 Nr 1 og 2 samt § 844 Nr 1 og 2 samt § 845 Nr 1 og 2 samt § 846 Nr 1 og 2 samt § 847 Nr 1 og 2 samt § 848 Nr 1 og 2 samt § 849 Nr 1 og 2 samt § 850 Nr 1 og 2 samt § 851 Nr 1 og 2 samt § 852 Nr 1 og 2 samt § 853 Nr 1 og 2 samt § 854 Nr 1 og 2 samt § 855 Nr 1 og 2 samt § 856 Nr 1 og 2 samt § 857 Nr 1 og 2 samt § 858 Nr 1 og 2 samt § 859 Nr 1 og 2 samt § 860 Nr 1 og 2 samt § 861 Nr 1 og 2 samt § 862 Nr 1 og 2 samt § 863 Nr 1 og 2 samt § 864 Nr 1 og 2 samt § 865 Nr 1 og 2 samt § 866 Nr 1 og 2 samt § 867 Nr 1 og 2 samt § 868 Nr 1 og 2 samt § 869 Nr 1 og 2 samt § 870 Nr 1 og 2 samt § 871 Nr 1 og 2 samt § 872 Nr 1 og 2 samt § 873 Nr 1 og 2 samt § 874 Nr 1 og 2 samt § 875 Nr 1 og 2 samt § 876 Nr 1 og 2 samt § 877 Nr 1 og 2 samt § 878 Nr 1 og 2 samt § 879 Nr 1 og 2 samt § 880 Nr 1 og 2 samt § 881 Nr 1 og 2 samt § 882 Nr 1 og 2 samt § 883 Nr 1 og 2 samt § 884 Nr 1 og 2 samt § 885 Nr 1 og 2 samt § 886 Nr 1 og 2 samt § 887 Nr 1 og 2 samt § 888 Nr 1 og 2 samt § 889 Nr 1 og 2 samt § 890 Nr 1 og 2 samt § 891 Nr 1 og 2 samt § 892 Nr 1 og 2 samt § 893 Nr 1 og 2 samt § 894 Nr 1 og 2 samt § 895 Nr 1 og 2 samt § 896 Nr 1 og 2 samt § 897 Nr 1 og 2 samt § 898 Nr 1 og 2 samt § 899 Nr 1 og 2 samt § 900 Nr 1 og 2 samt § 901 Nr 1 og 2 samt § 902 Nr 1 og 2 samt § 903 Nr 1 og 2 samt § 904 Nr 1 og 2 samt § 905 Nr 1 og 2 samt § 906 Nr 1 og 2 samt § 907 Nr 1 og 2 samt § 908 Nr 1 og 2 samt § 909 Nr 1 og 2 samt § 910 Nr 1 og 2 samt § 911 Nr 1 og 2 samt § 912 Nr 1 og 2 samt § 913 Nr 1 og 2 samt § 914 Nr 1 og 2 samt § 915 Nr 1 og 2 samt § 916 Nr 1 og 2 samt § 917 Nr 1 og 2 samt § 918 Nr 1 og 2 samt § 919 Nr 1 og 2 samt § 920 Nr 1 og 2 samt § 921 Nr 1 og 2 samt § 922 Nr 1 og 2 samt § 923 Nr 1 og 2 samt § 924 Nr 1 og 2 samt § 925 Nr 1 og 2 samt § 926 Nr 1 og 2 samt § 927 Nr 1 og 2 samt § 928 Nr 1 og 2 samt § 929 Nr 1 og 2 samt § 930 Nr 1 og 2 samt § 931 Nr 1 og 2 samt § 932 Nr 1 og 2 samt § 933 Nr 1 og 2 samt § 934 Nr 1 og 2 samt § 935 Nr 1 og 2 samt § 936 Nr 1 og 2 samt § 937 Nr 1 og 2 samt § 938 Nr 1 og 2 samt § 939 Nr 1 og 2 samt § 940 Nr 1 og 2 samt § 941 Nr 1 og 2 samt § 942 Nr 1 og 2 samt § 943 Nr 1 og 2 samt § 944 Nr 1 og 2 samt § 945 Nr 1 og 2 samt § 946 Nr 1 og 2 samt § 947 Nr 1 og 2 samt § 948 Nr 1 og 2 samt § 949 Nr 1 og 2 samt § 950 Nr 1 og 2 samt § 951 Nr 1 og 2 samt § 952 Nr 1 og 2 samt § 953 Nr 1 og 2 samt § 954 Nr 1 og 2 samt § 955 Nr 1 og 2 samt § 956 Nr 1 og 2 samt § 957 Nr 1 og 2 samt § 958 Nr 1 og 2 samt § 959 Nr 1 og 2 samt § 960 Nr 1 og 2 samt § 961 Nr 1 og 2 samt § 962 Nr 1 og 2 samt § 963 Nr 1 og 2 samt § 964 Nr 1 og 2 samt § 965 Nr 1 og 2 samt § 966 Nr 1 og 2 samt § 967 Nr 1 og 2 samt § 968 Nr 1 og 2 samt § 969 Nr 1 og 2 samt § 970 Nr 1 og 2 samt § 971 Nr 1 og 2 samt § 972 Nr 1 og 2 samt § 973 Nr 1 og 2 samt § 974 Nr 1 og 2 samt § 975 Nr 1 og 2 samt § 976 Nr 1 og 2 samt § 977 Nr 1 og 2 samt § 978 Nr 1 og 2 samt § 979 Nr 1 og 2 samt § 980 Nr 1 og 2 samt § 981 Nr 1 og 2 samt § 982 Nr 1 og 2 samt § 983 Nr 1 og 2 samt § 984 Nr 1 og 2 samt § 985 Nr 1 og 2 samt § 986 Nr 1 og 2 samt § 987 Nr 1 og 2 samt § 988 Nr 1 og 2 samt § 989 Nr 1 og 2 samt § 990 Nr 1 og 2 samt § 991 Nr 1 og 2 samt § 992 Nr 1 og 2 samt § 993 Nr 1 og 2 samt

Tilfølgelig er Sagen til endelig Dom og Exekution
for Retten, med at anse
saadan Contract ikkeste for saa vidt gjældende.
Klageren dom fremlagte Contract indgaaet for 25 Maaneder, altsaa
endnu resterende 20 Maaneder af den forhyrede Tidsrummelighed, med hvilke
han ikke gjorde sin mindre Kraft, end om den for en længere Periode
var altid forhyrnings Sager, hvorved ingen Ret indgaaet, og i Retten antagen
altsaa, at Citanten for Rd. 22 skulde undvære Reisen, med og saa
imod den fornøden Tiden at hjemkalde det af sam kjøbte
og bestilte Hjemmed for nok Aar fra Dem Contractens Tiltrædelse
den 22de December 1833 at regne. — Derimod bør han efter endelig
Eides Aflæggelse for Retten saaledes skadesløs holdes ved Rederiet
for den Summa, som han maatte have udredet for Fragten
af Varerne, som Skibet ikke skulde have indtaget.
Fragten for 11 Aar maa, efter Contracten à 4 Spd. pr. Maaned
udgjøre 528 Rbdlr. — Klager kunde dette fradrage det contractmæssige
Forskud af 18 Rbdlr. Courant tilbage og Rest af 7 Rbdlr.
Courant tilkjendes ham for Tab.
Den afgjørende Ret at Klager kan tilkomme Citanten for yderligere
Skade imod Indstævnte. — Fremdeles følger det af Foranførte,
at Dom maa ligeledes Citanten Ret til Erstatning for Indstævntes
forskaffede Tab paa Fragt, med at Fragtskibet Hjemkomst forinden dette Contractens
Tilbud kan komme til at finde sted at anskaffe sig en anden Hjemmed.
Endelig bør Indstævnte, efter den forom anførte Omstændighed,
samt og paa Grund af den oplyste Omstændighed, godtgjøre Citanten
Sagens Omkostninger.

Thi kiendes for Ret!

Citanten Lanalkahnsaib bør for at Tab af et Aar fra 22 De-
cember 1833 at regne kan tilkjende Ret til Erstatning af Det
tiltjendte af Indstævnte Abildskader bortfaldende, og paa Fattigtid
bliggende Hjemmed, hvilken Ret Citanten dersom anser sin
Tiltro af Hjemkomst kan gjøre gjældende.

Indstævnte Abildskader bør til Citanten Lanalkahnsaib erstatte
Beløb af Spd. 7 Sølvmed Rigsmønt, hvilket Beløb paa Dato
Dom af 22de December 1833 — forrentes bør Indstævnte saaledes fra Citanten
Een Rigsmønt og Sex Annas i Kurantspecierne
Citanten respective Ret til Erstatning for Indstævnte
for alt det Tab, som han maatte komme til at lide ved at fra-
flytte det omhandlede Hjemmed, forinden Tiltrædelsen af dette Contractens
af 22de December 1833.

Alt inden en Maaned og det Beløb at indbetale, inden 15 Dage efter
denne Dom er Indstævnte i Intimationen endnu udfordt efter Lovens
Forskrifter under Fuldbyrdelse.

Sagen for Rette udsat.

Fr. Hansen.

Læst og afsagt i den Trankebarske Ret den 9de Juny 1834.

Fr. Hansen.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Citanten var mødt,
men Indstævnte ikke var mødt.

Trankebar den 13de Juny 1834. N. Schibbye.

Dom

i Sagen Sr. Rets Nr. 217/1834

Partikanado Setty contra Kadermeedin Marecker.

I Anledning af Sandsd: Obligation af 24de Februar 1827, hvorefter
Sagen nu ved indstævnt, forlanger Citanten Partikanado Setty for
Indstævnte Kadermeedin Marecker Betaling af Dem af 18 Rupier 6 Fanams
og 6 Rups: 4 Annas i Kurant og Erstatning for Sagens Omkostninger.

Indstævnte har erkjendt sig vel at være Debitor for Sagsøgeren
Dem Beløb, men paastaaet Sagen udsat, for at han kunde
Penge, hvilket Sagsøgeren har indvilget i, og Sagen derefter
Dom, for saavidt Forsøgt.
Sagen har fremdeles nu været udsat fra den

af Stævningen fastsadt til den 3die Juni, men da Indstævnte undlagde
Sin Fremmøde Lidet mere end forsøg, blev Sagen mulet dertil, og derimod
den fremlagte Obligation, forsaavidt Lidet Citanten har paaskrevet
Kaut, og imod Kontrabevisning antaget mødte at erindre, med Dagen
for Mulkt af nysnævnte Obligation og den afsluttanten nedlagte
Paastand blev at afgjøre.—

The Kiendes for Ret.

Indstævnte Hadermeidin Marcken blev tilstaaet Citanten Pantehavende
Sexti rigsdr. 5 mad Rixdr. i Capital og 6 mad Rixdr. Landcanes i
Rente, ialt 16 Rixdr. 4 Annet, efter Kaldte Obligation med Rente
af Indstævnte til Citanten dend 24de Februar 1827.—

Saavidt og Indstævnte godtgjørd Citanten Dagen Bankost-
ningen med Een Rixdr 3rd Annet.—

At efterkommes og det Idømte at iagttages dend 15de Dag efter
Stevningens Forkyndelse, under Exekution efter Lovens
Strangeebar den 9de Juni 1834.— P. Hansen

Dom afsagt inden Strangebars Ret den 9de Juni 1834.

P. Hansen

Forsaavidt Sagen blev oplyst i Rette for den Citantens Vegne
var møder Sagen Vedkommende, men Indstævnte ei møder
eller —

Strangeebar den 12te Juni 1834. W. Tybrandt

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. Nr 138/1834

Foretaget for Weisevandadsivangs Sagefald paa Porsgrund contra
Vægtvarengens Eier Ane og Arving Anmeldelse

Formedelst af nu Kaldte Obligation for 70 Madrixdr. Courant
5/8 Rede maanedlig Rente, udstedt den 17de Juni 1825 af den nu

Vægtvarengen Lidet Pram afgang Sagefald paakaldt Ting, og indkaldt 12te Februar
1830 transporteret til Weisevandads Tivangs Sagefald paa Porsgrund af Ejeren
Sagefald Pantehavende Ret, var efterkommet og Dom afsagt og indbragt
Sagefald Mindreaarige Sønner Ejendom, for nysnævnte
Sagefald Regnskab og Ejendom til nu afsagte Dom Arving for
Sagefald tilkjendt, forudden Sagefald paagaaende Omkostninger for
Sagefald Kaut gjordt Fuldmegtig mødte at tilspørge Kautens Moder
angaaende Forhandlingen med Sagefald Arving og Dom Arving for
sidstnævnte Kaut, hvorefter Fuldmegtig paa Sagefald Vegne
paastod: Forsaavidt Dom Arving eiendom forefandtes at være
Vægtvarengens Arvingen i Almindelighed eiendom at ansvare nogen Re-
sant Forsøg, maatte da Sagefald paa Dom Arving Regnskab, at Vedk.
gitvarengen Gjeld og Beholdning paa Moderens med Kautens Eiendom,
Mangel af nødvendig Efterretning, maatte den afsagte Dom Arving blev
en ny Stevning eiendes 28de April forkyndt Indstævnte Dom Arving blev forbødet
gjøre videre Dagen Kautens Indstævnte Stevning blev forkyndt for
Eiendom den 26de Marts Dom Arving og Kautens Moder, eller
Forfald, maatte Dagen og Lagrad til Dom for at afsiges efter de
fremlagte Regnskab og Eiendelighed. Den paastævnte Kautens
Obligation, der med tilførende Dokumenter bifaldes for nærvæ-
endelagt, da der ingen gyldig Tilbagevisning gjordes Skriftlig og da
Kautens ei heller fandtes nogen at indstævne med Kontrabevisning,
eller Eiendelighed af Regnskabet samt de Dokumenter dette
Eiendelighed vel den i Stevningen nedlagte Paastand blev at lage
Lidet Følge. The Kiendes for Ret.

Indstævnte Anmeldelse som Arving efter afgangne Vægtvarend-
gen bør Lidet Weisevandads Tivangs Sagefald og de Eiendele, eller Lidet
samme Forbindelse paa Sagefald Vegne tiltrædte med Dom af
Madrixdr. Halvfjerdsindstyve i Capital og 5te Madrixdr. Rededendstyve og
Eiendelighed i Rente, samt Dom Rixdr. 5de Lands og Sydsø-
gyd og Eiendelighed Annet i Kontor, samt Dom Rixdr. 5de Lands og Sydsø-

[illegible] Indstævnings Ombudsmænd i alle Tilfælde Rbdlr 28-14-8 ufri[illegible]
[illegible] Actionen indstævnt den 17de [illegible] at [illegible]
[illegible] Actionen Sagsøgte, [illegible]
[illegible] at Land Commerie Rentekammeret [illegible]

Den [illegible] Indstævnte Sagsøgte Egerie Forbrydningen
[illegible] Actionen Rbdlr 4-8 ialt

At ester Sommed og det Tilkomt at vedrøre inden 15te Dage af
[illegible] Prima Domo Forkjendt [illegible]

Franciebar den 9de Juny 1834 P. Hansen

Dette oplæst inden Franciebars Ret den 9de Juny 1834
P. Hansen

Forestaaende Dom blev oplæst i Rätten for de Indstævnte
[illegible] mand Indstævnte ei nogen møde

Franciebar den 23de Juny 1834 Ut Leibaya.

Dom

i Sagen for Rätten Prot. nr. 209/1834

Tippiaraya Sölly, som Skifteværge for Barn af Vaad & Co. contra Wambed
Firmainiya

[illegible] Sagen [illegible] Tippiaraya Sölly paa Barn Vaad
[illegible] Actionen [illegible] Wambed og Firmainiya [illegible]
[illegible] Actionen [illegible] Rbdlr 4-8 i Capitas og Rente
[illegible] 13 i Rente ialt 5 Rbdlr 7 Skill. ifölge Contract om Compagnie
[illegible] Tölge Skade [illegible] 20 November 1832 af Wambed som Ho-
[illegible] af Firmainiya, som Actionen og Dato tilmeldes
[illegible] Contract har Forevigen nogen indflydelse og Gieldens
[illegible] Indstævnte vedgaaet, Dorley for mindelig ikke nogen
[illegible] Actionen [illegible] Rente Skade [illegible]

[illegible] Actionen Sagsøgte [illegible]
[illegible] Actionen [illegible] Wambed

[illegible] Rentekammer [illegible] Bailiff [illegible] Forstander [illegible]
[illegible] Forpagtning [illegible] Contracten [illegible] Forpagtere
[illegible] Forpagtningen [illegible] Forpagtningen [illegible]

Den forste af de fremsatte Fiendtlige Indtrængende Medlemmer af
det Lovgivende Forsamling, der ingaar Medlemmer af
samme, fremkom for Folkets Bedømmelse, med at fuldføre det af dem
paa dets Vegne begyndte Arbeide. Mindre
end denne Omstændighed var Publikum ikke gierne Vidne paa
den Maade, det fremsatte Forlangende vilde blive opfyldt, men
Folket blev forbittret og blev strax mere end nogensinde
Folket, end de Medlemmer som saaledes indtrængende Magten
stormede sig, og hvilke Indtrængende Magt endog var sig-

Den af Interregnets Lidenskaber fremsatte Paastand
fører førte Kjendsgierninger, da den af Citanten Arnesaland for
nogen Tid siden afgivne Erklæring, ikke var afgivet i Overensstemmelse
med Sandheden. — Citanten var ikke Eier af nogen Bøger, som
han Aarsag til at Interregnet fra det andet Ægteskab som Dommeren
i Kroiborg og Fiendtlig var Bogen ikke bemærket med
den Paastand, at Interregnet Moder Ammeni skulde have
i Hænder med sig af den Indtagne Virkelighed, at Folket
Interregnet Liigsindelse var Citanten Arnesaland for
Kjendt, og Citanten Arnesaland var ikke Eier af nogen Bøger
eller Papirer, som Folket havde Grund til at Interregnet ikke
ogsaa Løsøre. — Uden at ændre Bøgernes Klagtergrund skulde
Arnesaland nødvendig have Ret til Gods. — Den fra Indtagelsen
af Kjøbenhavn, Roskilde, Vordingborg og Nyborg Slotte, af
Citanten og

- jomf. kan allfaa intet Arvelodd forud imod Kjøbmandens eyet-
Lodd. – den forbundne Alder er ikke i nogen Maade tilstræ-
kkelig, da anden er af Lovbogen bestemt og tilkjendt, at den
er forfattet paa den samme Dag Kjøbmanden blev født.

Citanten har fremdeles paaberaabt sig, at Testator havde
eiendeelt Omgang og Samliv med sin fraskrevne Hustru
gjeldende Ægteskabs Indgaaelse og Fuldbyrdelse, samt at han,
Citanten selv, som Omgangsvan
at Kaar paa Skriftligheden har anseet sig Pericappeis Lex baal
og siden havt forvisning at hans sidste Testamente
indeholdende antagne for gyldighed, og Lex baalet antvendes ind-
skrænker af en person paa en anden Maade end den ville hans
gjeldende Kjøn, Alder, eller andre Omstændigheder, forsvinder
saaledes fra at vise sig paa Skriftligheden.

Den Mistanke imod Testamentets egte Troskab som Ci-
tanten med sin Nedskrivelse har oppebaaret for Testamentets
Vedkommende har ikke at gjøre med at han under 5te Maj forskrevne
Aar, at Pericappeis andre Kone og Kjøbmand blev død,
at han selv var syg og Skriftlig som sengeliggende Mand
paa Kristiania Sygehus, hvorfra Pericappeis Kone
har flyttet for at ligge i Barselseng; samt endelig, at den under
Maaned skrivelige Testamentet er dette og forfattet samme Dag
Kaaret blev født. – Citanten har Vidnesbyrd for at
ikke kunne at have sat sig i Stand til at skrive Navnet
i sine Vidner.

Det af Testamentets egtehed Vidnesbyrd har det Vidne
for det af Citanten tilveiebragte Vidnesbyrd, at det gaaer ikke
forsamle Tale hvorved de Personer der have afgivet Vidnes-
bevis sig at have personlig Kundskab, samt at Vidnes-

- byrd ogsaa byder paa Hensyn, om Testamentets Ægthed, og
ikke synes at Rettighed eller Tiendedigsdom – Vidnerne ind-
ser ikke, at Testamentet, der kan skrives Vidnernes Troværdighed,
og det er altsaa en Valgfrihed at Retten tillegger dennes Vidnesbyrd
større Troværdighed end den kan indrømme andre Vidner
Ved er fremkommet. – Klaar nie Sorlei Sommen

1. at med Hindagelse af Citanten, saa du øvrigt Lovbestemte
Appeltahi, Ramaang, og Peretatalam, anerkjende Testamentet
for at egte Kaar af Familien og saa og ingen Indvendinger fremkom
imod dens Gyldighed.
2. at Testamentet i sin hele Vægt fremlagt altsaa fra Pantya-
dattar Skjøde, Dateret 26de November 1863, at skjøde for Pericappeis Cæ-
saris ældste og retmæssige Arving, og for en Kjøbmand af Skjø-
pirmanei Cæsari –
3. at der, for at faa nøiagtig Retlighed, som Vidnesbyrd og
Aarsag til videre Undersøgelse, bør forskrives Indsen-
delse Exemplar af samme Skjøde, som eiendes Vægt maatte
opfordre, saa vidt saa Retten skjønner det at skjønne Te-
stamentet som Dødsaarsag Aarsag, og med Hensyn hertil
kjende sagen udsendt Andet i afgjørende Kjøbmandens Cæ-
saris skriftmæssige Eiendomme, som den i Medfør dets eiendes Vægt
fremlagte Skjøde, ikke er Eiendom Overdragelse
tilkommer saa som Kjøbmand af forrige Testator Skjøpirmanei
af saa andet Ægteskab – Vedkommende Eiendomme falder
saaledes til Deling imellem Appeltahi, Ramaang, og Peretata-
talam, som Børn udenfor af Skjøpirmaneins første Ægteskab,
og imellem Citanten Arvenatalam og det anden Skjøpirmanei, som Børn udenfor dette Ægteskab. Den bygte-
de Kjendelse blev nu saaledes at forkynde ved Skriftlig
af Retten indenfor Maaned saa fremfort i Maa-

Kattaur Embetsmænd opsigende imellem Parterne.

Det efterbemeldte Tinglæste Skjøde af 10de Maaneder lød Trangisvaar Tinglæsningsprotokol for Aaret 1833 Pag. 4 af Arvingerne, som Rettighed maatte begjæres gjennemgaaet, og Indførsel derom skeede, forsøgte Sagfører Hansen at lægge nogen Hindring i Veien for den paagjældende Tinglæsning, men maatte dog tilsidst lade samme skee.

Trangisvaar den 23de Juni 1834.

P. Hansen.

Tinglæsningen afsagt under Trangisvaars Ret den 23de Juni 1834.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom Klagen oplæst i Retten havde Citanten Arvingerne Sagsomkostninger at tilkjende, og Interventionen var mødt, men Indstævnte Mandalaren og Interventionen var mødt, men Indstævnte Mandalaren og Interventionen ikke, saa

Trangisvaar den 30te Juni 1834. W. Tulinius.

Dom

i Sagen fr. Rets Pg. Nr. 203/1834

Attakitty, som Arving efter sin Svagamy dømte Saravanamutta Pulleyatty Bod Stevning af 12te May sidstleden hjemlet under 27de næstforhen fældede i Kattaur for Citantinden Attakitty, som Arving efter sin Svagamy Saravanamutta Pulleyatty med Mandatsvagamy for forskjellige Sagsomkostninger vedkommende Interventionen Pulleyatty, for at udfølde samt lige eigtadel at tilbrænde det af Saravanamutta Pulleyatty, for at udfølde samt lige eigtadel at tilbrænde det af Sagen paagjældende Pulleyatty, for at udfølde samt lige eigtadel at tilbrænde det af Sagen paagjældende Embedsforretninger vedkommende Beløb, 72 Rdr. 10 Sk. i rede Sølvmynt Capital og Sagsomkostninger, alt i Følge Dom af Indstævnte, dateret 15de May 1816 lød ophævende Dom, ikkun gjeldende for 400 Magoder Grunde med gaaet Prosjang

Endelsdom for anvendelse for Lensmandsskyld vandt indbragte Lensmand, mens sag imod samme i samme skyld følgende Endelsdom:

1.- At sag forlenges indtil sag behørig kommer for Retten.

2.- At Lensmanden over Egen Lod har gennemgaaet sædvanlig Forretning.

3. At Citanten dømmes ikke at betale Lensmanden Sagens Omkostninger for denne Ret.

Paa Forsømmelse Omstændighed for Endelsdom forvises Ole Gulbrandsen ikke at gaae anden Maade dømmes godkjendt; den anden Gang denne ikke paa ny skal være lovlig varslet, da Udmaaling i Sagen vil blive foretaget uden videre Varsel.

Citanten har ved Skrivelse af 20de Juni d. A. fremsat Ankebegjæring over denne Dom, hvorved han har paastaaet Underretten forandret, saaledes at Indstævnte Ole Gulbrandsen maatte blive tilpligtet at betale Appellanten det ved Underretten tilkjendte Beløb med Renter og Sagens Omkostninger for begge Retter.

Indstævnte har ikke indfundet sig i Retten, uagtet han ved Stævning af 15de Juli d. A. er bleven lovlig varslet til at møde i Dag for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen.

Da Indstævnte ikke har indfundet sig for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen, og Citanten har paastaaet Sagen optaget til Paadømmelse, saa maa Sagen i Medfør af Forordningen af 15de Juli 1814 § 3 optages til Paadømmelse, uagtet Indstævnte ikke er mødt for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen.

Da Indstævnte ikke har indfundet sig for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen, og Citanten har paastaaet Sagen optaget til Paadømmelse, saa maa Sagen i Medfør af Forordningen af 15de Juli 1814 § 3 optages til Paadømmelse, uagtet Indstævnte ikke er mødt for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen.

Ved Underretten er Indstævnte ved Dom af 15de Juli 1834 bleven tilpligtet at betale Citanten Sivardambaraad Tvillev Lensmandsskyld for Aarene 1815 og 1816 med Rbd. 98-12-6 med Tillæg af 4 pCt. i Rente fra Forfaldstiden indtil Betalingen sker, samt at betale Omkostninger for Underretten med Rbd. 8-0-0 og for Høiesteret med Rbd. 10-0-0, alt inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse, under Adfærd efter Lovens Forskrifter.

Indstævnte har ikke indfundet sig for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen, og Citanten har paastaaet Sagen optaget til Paadømmelse, saa maa Sagen i Medfør af Forordningen af 15de Juli 1814 § 3 optages til Paadømmelse, uagtet Indstævnte ikke er mødt for at svare Citanten i Anledning af Ankebegjæringen.

Da Indstævnte ikke har

Skrivet af 15de May 1826.

Mad Rupier 4-9-42. Overgaaet i Endeligningen for 4 Aar 5 Maaneder Ovenstaaende Rd.

Sammenlagt Ovenfor stiftet Actie- og Interessentskab.

Da ommeldte Tvistes forhenværende Eiendom Kjøbesummen for Ejendommen ved Auctionen blev indkaldt, og ved det indstevnede Auctionsforretning Skjøde paa Ejendommen blev udstedt til Kjøberen, som imod Kjøbesummen maatte gjøre sig Pant- og Panteobligationerne saa vel som den øvrige Creditor Jacobsen, der selv tilbød sig at overtage Ejendommen for Kjøbesummen, og derefter transporterede den til Kjøberen for at undgaae Auction. Da der imod Forventning ingen Creditor indfandt sig, blev Ejendommen overdragen, og Kjøberen

og de ere ingen grevende Sand bel at gyldningen gjerende Indlegg
og ingen Afstrivning finder Obligationen paaskrevet, ved den
af Citanten nedlagte Paastand, blive at tage til Følge.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstevnte A: Rajapaillee bør i Følge sandt Obligation
af 10de July 1831, udrede til Citanten Appui Setty, 100 Rdr
Hundrede, Tyve og fem Mad Rupier, med 6 aalibens Rente af nævn-
melte Sum fra Obligationens Dato og til Betaling skeer.
Han bør og den Indstevnte vedtatt Citanten fremkomne Om-
kostninger med 60 Rupier Fem annas.

Al ret erkiendt og ikt Dom at iagttages inden 15 Dage, at-
staar inden Dom Lovlige Forkyndelse, eindre Udsættelse efter Lovene.

Frangiebar den 30te Juny 1834.

P: Hansen

Lest og afsagt inden Frangiebar Ret, den 30te Juny 1834.

P: Hansen

Forsaavidt Dom blev og Caste Rettens Foranledning Citanten nægtet
Bevis, men Citanten har mødt Sagen Fuldmyndig Ramasami Setty, mod Indstevnte,
Ld Fraydrunds
Frangiebar den 2de July 1834.

V: Subraja

Dom

i Sagen Fr: Rets: Prot: N: 260/1834

Appui Setty contra Ajavie

Under nedrørende Sagsanlæg Citanten Appui Setty
tillagt sig den Indstevnte Ajavie 100 Rdr af 25 Rupier 12 Annas
efter Regning, samt Sagens Omkostninger.

Den Indstevnte, der ikke forhørt den Regning, fremstaar som
sagen med sin Aedegt og indsat Rettens Forretningsmand giver,
den, saavidt han ved at vilde bestride Indholdet af samme,

Sand Citanten fandt billigt eller rimeligt og Sagen maa Indanføre af-
gjørende med Vane i Medfold af den anlagte Paastand, Grund i alle Maa-
den med Vane i Medfold af den anlagte Paastand, Grund i alle Maa-
den fundne grundet.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstevnte Ajavie bør til Citanten Appui Setty inden nær-
Dues af Tyve og fem Mad Rupier og Sølv Annas fem Mad Rdr 25-12-
Lige Lydende Beløb til Den Indstevnte Sagens Omkostninger til Ci-
tanten med fem Rdr 3 Annas.

Al ret Dom vorder og ikt Dom at iagttages inden 15 Dage efter
Sagens Dom lovlige Forkyndelse, eindre Udsættelse efter Lovene
Frangiebar den 30te Juny 1834.

P: Hansen.

Lest og afsagt inden Frangiebar Ret den 30te Juny 1834.

P: Hansen.

Forsaavidt Dom blev og Caste Rettens Foranledning Citanten nægtet
Bevis, men Citanten har mødt Sagen Fuldmyndig Ramasami Setty, mod Indstevnte,
Frangiebar den 2de July 1834.

V: Subraja

Dom

i Sagen Fr: Rets: Prot: N: 630/1833

Tiltalende contra Seinambie Natchier, Kader Natchier, Pattumma Natchier,
Kiderwivi og Arabiet.

Citanten i Sagen Tiltalevist har under nedrørende Dag indstevnet Seina-
Rollard Seinambie Natchier og Kader Natchier samt sine Døtre Pattu
Pattumma Natchier, Kiderwivi og Arabiet for at udføre forrettende
Exekution for Sagens Omkostninger, ved Dom mellem dem ved
Contract, som skiev efter forrettende Auktion den 27de Decbr. Dette
blev Forretningen dels ikke fuldt sagen indtil Exekutionsforretningen
Vanskeligheder af Hindring og Grund beliggende paa Corner-
Det i Erklæringen anmeldte Vederstand Exekutionen ophævedes under Sagens
ahndes i Citantens Dattere Pattumma Rollard Hustru, og blev af Ci-
tanten Fuldmyndig Meidin Bawa, fremlagde Rettens Vedkjendelse

Hiemd og Citantindens fremkidige Underholdning, hvilket anseende fød-
den mindst Maaned forinden ved opfordrende Indskrivelse Samtlige ved
nu tilstedeværende Maaned Kiende bringes til Kundskab, at Fraadend Sorg-
eløs, saavidt immedelst ikke synes muelig at bringe hel i Veie,
og Dagen maa saaledes med Dom afgjøres —

Den indtalagte Overenskomst maa da Rettens Med. Citantindens
Underskrift angaaende anføres forøgt; med Hensyn til at Dagen ikke
afgjøres, da Citantindens Far i egenskab af forøgt skal have
udbetalt Hemmelighed af sin Hjemstavn med Hiemd Far bundet Sam-
gjorte Overenskomst til videre Underretning som af de Indstevnte fore-
bragt Vidne skulde afhjøres, nemlig at endskjøndt Fæstekontrakten fore-
gaaer Citantindens Underskrivelse, og at
dagt sig Indlagelsen i disse Forøgtelser, og den Tid ønskede Hem-
mel anvendt, at De Kiendte maatte sig fra den paalagte med
Hjem efter Hvad endnu Dagen nøiagtigt i de Indstevntes
Skrivelse forbeholdt ligesaa ved dertil Tid skal fremlægges for
at Sagen Foreningsvis i Lighed og Følgelighed kan Dømmes ikke
Ret til at paaføre Sammen Overensstemmelse fra Citantindens Side.

Da Indstevnte nu ikke skriftligen nu Indlader sig paa at afstaae Sa-
ken mellem Hiemd, med Undtagelse af Overenskomst Documentet Ønsker at anmel-
dere Sagen udgjøres fra den nye Fæstemaal Side.

Hvad Citantindens nu Det anmelder Documentets Tilintetgjørelse
eller Sagen Fæstemaal fra, i Fald De Indstevnte Hiemd Ble-
ven enige, at indgaae til nye Contract om Underdanen af Det om-
tvistede Hiemd Hvorved alle Fæstemaal Tvistigheder Kunde Bli-
ve at Hiemd fremme

Indstevnte Underskrivelse nu ikke paa Hjemstavnet Overenskomst
imellem Fæstemaal Sagen Hører at Overholde

Kiendes for Ret

Det paaskrevne af Citantindens Fuldmægtig Vidne Dom
Documentets Vidnemaal om Overenskomst af de Sande tilstrømmende Hiemd bei Sam-
mes Side Documentets Vidne Hader Mathæus samt Samme Vidne Dok-
ter Vidne Jeremias Mathæus og Hader Mathæus samt Samme Vidne Dok-
ter Pettersens Mathæus, Hiemd Vidne og Arabial Vidne som ægtefødt fra
den Indstevntes Samme Vidne Vidne og Vidne Vidne Vidne Vidne, ei-
gjældigt at Hjemd, og skal saaledes ikke i nogen Maade Hjemd Citantindens
Vidne Hjemd Far i egenskab af Hjemd Hjemd Hjemd
Indstevnte Overenskomst og Hjemd imellem Fæstemaal

Frederiksværk Dom blev oplæst Rettens Hjemd paa Citantindens
Vidne og Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd
Vidne Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd

Frangiebar den 30te Juny 1834. P. Hansen

Læst og afsagt i den Frangiebare Ret den 30te Juny 1834.

P. Hansen.

Forhandlingerne Dom blev oplæst Rettens Hjemd paa Citantindens
Vidne og Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd
Vidne Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd Hjemd

Frangiebar den 2den July 1834. N. Tidemand.

Dom

i Sagen Fr. Rets Prot. No. 262/1834

Mellem Enken Wiisevase og Fam.

Citantin Mellem Enken Wiisevase og Fam.

Indstevnte Mellem Fam. Vidne Vidne Vidne Vidne

Dom og udskrift indsendt Trangisvaar Ret den 7de July 1834.

Forhandlet i Retten for Aarsmanden Jaggen Jacobsen paa Trangisvaar Ret den 16de July 1834. Bevaagaagam David

Dom

i Sagen fra Rets Pr. No 229/1834

Pappammal contra Ramager

Ved Skiftedel af 30te Juny sidstleden blev under 15de Januar falden i Rette for Citanterinden Pappammal Jerstor Rettens indkaldte Indsidder Ramager, for at føre fornøjet og egen sag i Anledning af Skrift av dateret 27de Septbr 1832 imellem Sagsøgerinden Frau, født Lydmann, og Sagsøgtes Mand afsagt, men skrift av Forældre Dom, saaledes lydende:

Ved Skiftedel af 25de Juny sidstleden blev under 2den July næst efter falden i Rette for Citanterinden Pappammal som Arving efter Hannisaamy Naik for Rettens indkaldte Indsidder Ramager og paa samt saa tilbyrende Skifte efter Hannisaamy Naik, som Arving efter Hannisaamy Naik for Rettens indkaldte Indsidder Ramager og paa samt saa tilbyrende Diamond Lingesing imod at modtage af Indsidder Ramager 18 Mad Risp. som fuldgjørelse paa samme, samt for Mangel af Tilbagelevering af Klæder in natura at erstatte samme med 100 Mad Risp. Paa Indsidder Ramagers vegne blev der under 23de Juny sidstleden paa Citanterindens Forlangende Ret holdt, og Ramager da tilstaaet at have i Anledning af Skiftet efter Hannisaamy Naik modtaget 36 Mad Risp. for Klæder, samt at have anvendt af og tilbragt til Hannisaamy Naik og paa den Maade som sindet og egnet i med af den Indsidder Ramager paa Hannisaamy Naiks vegne, men da det unn af Ramager paa Hannisaamy Naiks vegne, men da det unn af Ramager paa Hannisaamy Naiks vegne, men da det unn af

[illegible] Laugnt, hvorimod Sagen skal [illegible] afgjøres ved Lidsformål
10 Maaneder i Sagen Tilfoldvolden Overretsdommer Lidsmænd Dagen Ting
Lost angaaende Ingvorimod Sagen skal anlægges og førdes imellem
Parterne:- Forbliver i Dagen Ting Lægtingens Forskrift -

Ei Vedkommende Ret:

Naar den Indstevnte Ramsøe med sin Embedsbegjæring fuldstændig Citationen er bleven bekjendtgjort for Ægtemanden Dagende Bestyrer af Byrum at have den paastevnte Sag tildømt ved den Kjøbstads Kammerjunkerstads Ret inden 20 Maaneder Dag, hvis Citationen Paastevnte Ret samt imod at have den paastevnte Sag tildømt ved Dom Dom Dom

Citanten har engang i Dag ved Retten aflagt en Lejemaals-
Ed, Ex. Reto. Pr. Nr. 36/1833, imod den Indstevnte Jørgen Jør-
gensen Vallev angaaende en Pomeer Eneby, forlangte
Indstevnte Afkald. — Dokumenterne paa Hvendegaarden Bjerre
Flovgland. — Rettens Dom maatte blive nu den
afsagt, og befindes den under nærværende Dag, at Citanten ikke har ga-
ret i Overensstemmelse af Afkaldsdommen paa Ret og Side
Bjerre Flovgland, skiønt Dokumenterne af Sagen herved gjorde
i Retten. —

Under nærværende Dag mødte fremdeles Citanten Hr. Sand Sade-
vare, at Sandfærdige Peder Pedersen forrenden for Indstevnte aflag-
de, i Citantens tilstedeværelse Ed, at han ikke havde Kundskab til
Hvendegaardens Beliggenhed, Grændser og Tilliggender; men at Indstevnte solgte
Ellisserne beboede, og saa forholdt sig: Ellisserne paa Agerne ud
at betragte den hele Part af Ellisserne, som skiedde saa vidt Sobbel,
og ved at forandre Sirsmedia Pedersen Navn bekiendtgjort.

Hvad den omhandlede Forholdning angaaer, har Citanten ved
under Dagen tilkiendebragt, hvorledes Sagen Tilliggender forhen Indstevnte
har forbeholdt sig Ret til at afgive Skiøde, men han har ikke
endnu Indstevnte Vedkommende, ikke vidst hvorvidt han har
Sand Sadre Sirsmedia Pedersen har betroet Indstevnte denne
Ellisser, og Citanten har saaledes ingen Kundskab til
han Sand forevrigt dem tilkommende. Under saadanne Omstændig-
der maatte Indstevnte sig ikke ombekiendtgive, medmindre Hvende-
vedkom-de til sin Grændsetydelse, Deres Tilliggender paa vedkommende Sider
Mark, og ligeledes Grændsetydelse Indstevnte for Tiden anser
som hans, ligeledes Sand med nu endnu vedkommende Ret. Indstævning
afsagt Dom, der bestemmer Sag ved nu endelig Forhandling
og Kjendelse 1-2-18 Skal ogsaa Grændsetydelse afgives ved Side-
reisedetten, hvorunder Hvendegaarden, hvorimod den Indstevnte tilligt

gaaende, og da denne Forhandling paa Grund af Sagens Natur, maa ved
Dobbelt nødvendig, naar Hvendegaarden skal beliggende paa Sammen-
redsreisen, saa følger heraf, at Dommeren sørger paa Retten for at
ligelig, at Undersøgelsen at Undersøgelsen, enhver Part ved Dom
kan føre af Grunden, allerede nøiagtig Hvendegaardens Dokumenter og vor Fuld-
ellers sydes.

Citanten har under Dagens Paaberaabelse, at han med de Ejendom-
ved optaget under den forrige Ret imod Indstevnte anlagte Dag
for Reto. Pr. Nr. 36/1833 har godtgjort, at Indstevnte tilhører Hvendegaard
Jorde i Sin Besiddelse Hvendegaarden under nærværende Dag paa Stedet
Ellisser; samt at han under nærværende Dag har godtgjort, at Mad
paa Vidnedieur har sat den ene af disse Ellisser, den nemlig som
angiver Agerne ved Indstevnte Vinder; men saaledes forholdt
sig af Citanten er anført. — Med om under Dagen Rettens Jorde op-
ved fuldstændigen bragte, skal Dommeren bemærke, at nærværende
Dagens Vidner Dag skal 1834. at Dagen afsagte Dokumenter
gaaende Hvendegaard, ved at Dokumenterne Vidner Jorde tilhørte
andet at anføre, end at Dokumenterne Vidner Jorde tilhørte
paa Jorde Sadre Vang, skiønt 1834 giver noget forskjel-
lig Dagen. — Hvorvidt Citanten derimod formener efter sin
afsagte Sadre maatte nærmere bestemt at skjønne Jordsom
er i andre Mænds Besiddelse, bliver at grundrette, dem
maa afgjøres ved den Dom, under hvilken Hvendegaarden Ej-
endommen er beliggende. — Dagtet Dommeren gentagende gan-
ske har forsøgt paa at giøre Citanten bemærket ved
gribelige Jer, at Vidnedragelse 1834 ikke kan Dagen med
Jord for denne foranledigede Jords Oprøld ved forskjellige
forgiøres Forsøg paa, at tilvejebringe Vidner for Par-
tierne, hvis alle Bestræbninger efter Jordgaard Forklarin-
ger,

ved at fremkalde

Da nu saavel ovenfor Omstændighederne anførte, Citantens Søn
saa skiftet sit Hjemmel paa nogen antagelig Retsgrund, og Ba-
dens Hjemmel ved Forsømmelse i Ejendingens fremkaldelse, nu beliggende paa at
fremmane Tarietor eiendom, mel Dagen bliver at afvise — Omkostnin-
gerne under Hjemmelen skulde Rettelig sig foranlediget til at
ophøre imellem Parterne paa Grund af de under Dagen oplyste
Omstændigheder, dog kjendt at skulde paa, at Citanten, uden Hjem-
mel Hjemmel beskrevne skyldte ulovligt antagt, dog saa samt
Anledning del at fore Anden over Fuldmagt.

Thi kiendes for Ret:

Vedkommende Dag afvises.

Hvad ovenfor Omkostningerne ophøre imellem Parterne
Frangiebar den 4de Augusti 1834. P. Hansen

Last og afsagt inden Frangiebar Ret den 4de Augusti 1834.

P. Hansen.

Forsamlede Dom Elsmyelske Rettens Forede paa Fuldmagtens
Vegne vant mødt Hans Hvidegaard for Sakabarg, men Citanten ei mødt
mødt.

Frangiebar den 13de Augusti 1834. W. Tibraja

Dom

i Sagen Fr. Reto. Dist: Nr. 233/1834

Palaspa Setty, som Fuldmegtig for Tiltan Saib contra Bademiah.

Under nedennævnte Dag paastaaes Citanten Palaspa Setty,
der har begjæret sig som Fuldmegtig for ovenn. Tiltan Saib,
den Indstevnte Bademiah tilligemed at tilbagebetale Hans Hoi-
ghed forenævnte Tiltan Saib, en Dime af 1116 Rupier 3 Annas og
22de som dømt ved Dom af 12 Augusti 1819. ovenstegnet Sag var:
lagt efter en falsk Obligation, som Indstevnte imod Hans Høi-

Høis protocoll. citantens skriftlige og mundtlige ved sigelser for dem skal Ci-
tantens Konto af Hungard for den skr Citation og endel Bedøm-
telses Konto af Hungard for den skr Citation og endel Bedøm-
gelses Dato forløbet Tid, samt Erstatning for Dagens paaganede Om-
kostninger.

Begrundelse.

Den omhandlede Obligation paa skiøn forevigne Høistskr
Højemaal skiller sig, saa in originali nydes fremlagt i Retten. Den
befindes at nydes dikteret som d 30 Oktober Dagen i Anledning af Ind-
stevnte Moder Patimanaloh ovenn. Datum Aarst 1220 Mahrish Tids
regning og Tiden nærmere angivet at nydes 25de Juli 1805. for Dime
af 75 Pagoder ovenn. Afstrygt og Parafer ovenn. Generalt gjeldbrev ind-
holt af Indstevnte Bademiah, i Byen Tanjore med Forliig ind-
gaaet imellem Hans og Tiltan Saib den 19de August 1819. Hvilket for
at Obligationen ovenn. skal høre i den Indstevnte, at Obligationen,
der nu fremvist paa skrivepapir, dateret den 25de Juli 1805,
og at Vandmærket eller Fabrikstempelet i Papiret angivne Aars-
tal 1810, som antagen at nydes den tid Papiret skulde have ny-
ere forfærdiget.

Eiden nydes at indstevnte skriftlig Vandmærket i Papiret af-
giver nogen videre Oplysning for at Papiret er forfærdiget i det Aar
Modtet angiver paa ovenn. den Grund sig alene ikke, at forskel-
lige Omstændigheder kan have foranlediget, at Obligationen
ikke nydes dikteret, allerede den kan
nydes blevet omskrevet. Den Eneste Grund den af Citanten imod
Obligationen fremsatte Indvending, allene Vandmærket antagen, og den
Mistanke om Falskneri som Dannelsesgrund af Gjeldbe-
brevet og Papiret Aarstal uhindre oplyst, synes at bort-
falde af sig selv, naar det erindres, at Faktor Tiltan Saib
har erklæret sig paa at indstevnte Gjeldbrevfest skulde
falde som af Dagen fremgaar, har gjort for samme Aar
siden. — Ved at nedlagde Citation har den anden Grund Obli-
gationen forøgte, og ikke samme Aarsag har den i

Fuldmægtig Maand Endvidere paastod Auditeurdelen.

Citanten har fordyrket sig at have blevet gjeldig med Sum 4 Rbd, at det af samme paaberaabte Summa 2 Rbd skulde tilfalde Sagen, eindvidere at Sagen allerede nu, at samme skulde tilkjendegive Sagfører Hansen at betale det paastævnte Gjeld beløb og Sagen i saa Henseende forlangte at Sagfører Hansen tilpligtedes at betale Sagen Omkostninger ved Sagens Oplysning og Sagens Gang. Mandsmand at bemærke om, at Sultan Saib ifølge Sagens Beviser havde givet Sagfører Hansen Fuldmagt over den paa omstridte Sagen paastævnte Gjeld i Sagens Stilling, saa samme Fuldmægtig Citantens Sagfører Hansen anser tilstrækkeligen gjendrevet ved en af Indstævnte eindsendt underskrevet Dag fremlagt originalt Udskrift af Trangiebars Tingbog, hvoraf erfares, at den omhandlede Gjeldspost paa 4 Rbd 1819 virkelig befandtes eindført Trangiebars Tingsbog, og at alle Fuldmagter Sagen er givet, saa eindvidere Sultan ogsaa fremhævede, hvor det imellem Parterne den 12 Augusti 1819 oprettede Forlig, som grunder sig paa en wederlaglig Overeenskomst af forskjellige Regninger oftere, saa ogsaa fremlagt og Sagen under 16 Augusti 1819 skriftlig eindført Sagfører Sultan under og afgiver.—

Under saadanne Omstændigheder, hvor Sultan ikke undlader sig paa nogen Maade erklæret om denne omtvistede Citantens Fremgang, der saaledes saa synes saa nogen Anledning til Dag over Sagen eindsendte Dag paa den forrygaaende Dag var afsagt, Eiendom burde være sammen sig med Vedkommende Autoriteter.— Saaledes som Sagen nu staaer maa den indsendte Sultan i sin Eid indgangne Forlig, saa samme Skrift, som nu ikke findes ved Dom, og den saa ingen videre Erklæring, saa Sagfører Hansen, som Sagen, som forstaaet ovenfor og afgiver, nu bliver at afvise.— Citanten vel saa at betale Processens Omkostninger, forvrigt til Indstævnte 12 Annas 32 Kopr.—

Thi kjendes for Ret:

Mongomelig Dag afvises.

Citanten bør Processens Omkostninger forvrigt imellem sig Indstævnte

Citanten bør Processens Omkostninger forvrigt imellem sig Indstævnte

Sølv Annas Eriendy og 20 Kopr som erlagde inden 15 Dage efter denne

Dom Vorder Commercie Forretningsdelen, eindvidere afsees efter Loven

Trangiebar den 11te Augusti 1834. P. Hansen

Trangiebar Kgl. Ret den 11te Augusti 1834.

Læst og afsagt inden Trangiebars Kgl. Ret den 11te Augusti 1834.

P. Hansen

Forfremmende Dom blev ogsaa af Sultan forelæst paa Citantens

Vegne ved Sekretairen og Indstævnte mødte selv.

Trangiebar den 13de Augusty 1834. M. Tibrage.

Dom

i Sagen Fa. Retsb. No 324/1834

Tilsiges Ret, som Fuldmægtig for Dany Vard & Co. contra Sultan Naina Pera

Sagen Fuller og Appel Fuller

Under indeværende Dag for Citantens Tilsigelse Ret, som Fuldmægtig

for Handelshuset Dany Vard & Co. paa Madras indlagt Sagsanden om Sag

Sultan Naina Pera ad Fuller som Hovedsubsidiær og appel Fuller.

Indstævnte Sultan Pera ad Fuller som Hovedsubsidiær og appel Fuller.

Citantens Ordre af 9de Februar 1833 Capitel,

for Sagens Omkostninger, ad Dem af saa Rbd. 1733 Capitel,

Konto af nogle nyt Hovedsat endlig Catalog Sum, og clad.

Rbd. 1-6-21. for indlagt Engelsmands Sagfører, alt i mod.

Sold af Ret af Dr Indstævnte til ovennævnte Handelshuse ein

den 5te September 1831 udstedt Ordre

Dr Indstævnte i Sagen dog ogsaa saa vidt angaar ad Sum ein

Sagen Sagen indeb, ei nogle mode Forsey, eller mild Kor

fald, eragtet Sag af Citanten indlagte Indstævnte 4 Rbd clan

paa Kgl. Mandag indbetalt Sum ved Forsey

for Dany Vard & Co. Madras ved Dag af Ko

Sum, som Sagen ovenfor Sultan Naina Pera afsagt Kor Skuring for

Indstævnte Sultan Pera appel Fuller, paa

indlagte paa Sagen anførte Beløb Capital— Sagen

mel Foranstaltning i Medfør af Anordningen den 6 Januar 1832 § 3 at afgjøre efter de af Citanten fremlagte Beviser og Omstændigheder, og navnlig efter den mellem Parterne den 1ste September 1831 oprettede Overenskomst, hvorved Sagsøgeren har erkjendt sig at være Sagsøgte skyldig 5 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, hvorom Sagsøgte ved Stævningen af 19de Januar d. A. har erklæret sig villig til at betale Sagsøgeren Halvdelen, eller 2 Rbd. 5 Mk. 4 Sk. Sølv, men Sagsøgeren derimod har paastaaet Sagsøgte dømt til at betale ham den hele Sum med 5 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, tilligemed Renter heraf i 6 Procent aarlig fra Forligsdagen den 1ste September 1831 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for Forligsmanden og for Retten.

Da Sagsøgte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, i Overensstemmelse med sin ved Forligsmandens Protokol af 19de Januar d. A. afgivne Erklæring, ikke har indfundet sig til Stede i Retten for at besvare Sagsøgerens Paastand, og Sagsøgeren, Kjøbmand Peter Christian Hansen, ikke har fremlagt noget Bevis for, at Sagsøgte har erkjendt sig at være ham skyldig den paastævnte Sum, saa maa Sagsøgeren, som ikke har godtgjort sit Krav, tilpligtes at betale Sagsøgte Sagens Omkostninger for Retten, hvilke ere fastsatte til 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og Sagsøgte, som har godtgjort sin Ret, tilkjendes Erstatning for Rejse- og Opholdsudgifter, hvilke ere fastsatte til 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv.

Thi kjendes for Ret:

Sagsøgeren, Kjøbmand Peter Christian Hansen, bør til Sagsøgte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, at betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv i Sagens Omkostninger for Retten og 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv i Erstatning for Rejse- og Opholdsudgifter, alt under Adfærd efter Loven.

Hvad Sagsøgeren, Kjøbmand Peter Christian Hansen, i Medfør af Overenskomsten den 1ste September 1831 har at fordre af Sagsøgte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, bør denne betale til Sagsøgeren inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, med 6 Procent i Rente fra Forligsdagen den 1ste September 1831 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for Forligsmanden med 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, alt under Adfærd efter Loven.

Thi bekjendtgjøres for Ret:

Den Indstævnte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, bør til Citanten, Kjøbmand Peter Christian Hansen, for Sagens Omkostninger for Retten betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og for Rejse- og Opholdsudgifter 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, hvilke Penge ere at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, under Adfærd efter Loven.

Thi bekjendtgjøres for Ret:

Den Indstævnte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, bør til Citanten, Kjøbmand Peter Christian Hansen, for Sagens Omkostninger for Retten betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og for Rejse- og Opholdsudgifter 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, hvilke Penge ere at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, under Adfærd efter Loven.

Thi bekjendtgjøres for Ret:

Den Indstævnte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, bør til Citanten, Kjøbmand Peter Christian Hansen, for Sagens Omkostninger for Retten betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og for Rejse- og Opholdsudgifter 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, hvilke Penge ere at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, under Adfærd efter Loven.

Thi bekjendtgjøres for Ret:

Den Indstævnte, Ridefoged Hjørdis Pedersen, bør til Citanten, Kjøbmand Peter Christian Hansen, for Sagens Omkostninger for Retten betale 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, og for Rejse- og Opholdsudgifter 1 Rbd. 2 Mk. 8 Sk. Sølv, hvilke Penge ere at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, under Adfærd efter Loven.

Expedition af Stadfæstelse d. 7-6-21 i Sag for Enkefrue Gabrielsen af
anmeldt Obligation —

Indstævnt Assessor Tullin bør in solidicum med Indstævnte Meend-
sirapsen Tullin ydmyg Citanten ansvarlig for de i Dom-
saget Sal af Sam ved Dom indklagede Obligation af 1ste September 1831
med Rente Provision fra Citantens Principal Capital Rbd 4% pct.
fatte Hvert Aar paa Betalingsdagen til Gjeldsmand Betaling forfindes til-
stedelig — Sagsøgt bør Sam for Citantens Tiltale under ned-
synende Dag, sei at møde, dog eindes Forbehold at Sam i Medfør
Sam ved Obligationen af 1ste September 1831 indgangne Forpligtelse
paa Anfordring fra Citanten, Enkefrue Hoved Gabriele Meinsperagen
Tullin tilfalde da Citanten i andet Fald vil Sagen at forbeskrevne
Kapital med Sam for Sin Dommen Dag ved omanmeldte Sandt
Kvalifikation, endnu maatte Dommen Citanten for Hoved Gabriele tilde-
gode. —

At efterkommende og Ind Citanten at tilbrede inden Sandag
efter Dommen Dom Lovlig Forkyndelse eindes Adfærd efter Loven.

Trangisvar den 4de August 1834.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangisvar Ret den 4de August 1834.

P. Hansen.

Forsagende Dom blev og efter Rettens Ordre for Citantens Vegne
paa mødte Forretningsfører Landsmand Indstævnte ne var mødt.

Trangisvar den 18de August 1834.

M. Lyngaa

Dom

i Sagen Nr. Rets Prot. Nr. 316/1834

Rasakobaii Naik, som Formynder for Kisisparajalii Naiks Arving Vi-
rasamy contra Sidambaram.

Under 21de Juli sidstleden har Rasakobaii Naik, som Formynder
for den iemgndige Virasamy, Arving efter afgangne Kisisparajalii
Naik, ladet forkynde indkaldt den Indstævnte Sidambaram, for at

[illegible] Indstævnte Sidambaram bør at tilbrede inden Sandag
efter Dommen Dom Lovlig Forkyndelse eindes Adfærd efter Loven.

Trangisvar den 4de August 1834.

P. Hansen.

Læst og afsagt inden Trangisvar Ret den 4de August 1834.

P. Hansen.

Forsagende Dom blev og efter Rettens Ordre for Citantens Vegne
paa mødte Forretningsfører Landsmand Indstævnte ne var mødt.

Trangisvar den 18de August 1834.

M. Lyngaa

Dom

i Sagen Nr. Rets Prot. Nr. 316/1834

Rasakobaii Naik, som Formynder for Kisisparajalii Naiks Arving Vi-
rasamy contra Sidambaram.

Under 21de Juli sidstleden har Rasakobaii Naik, som Formynder
for den iemgndige Virasamy, Arving efter afgangne Kisisparajalii
Naik, ladet forkynde indkaldt den Indstævnte Sidambaram, for at

Lest og afsagt inden Tranquebar Ret den 19de August 1834.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for Partierne for-
mødte ved Rasakolai Nark med Indstevnte ikke mødt.
Tranquebar den 19de August 1834. Dewasagayam David

Dom

i Sagen Kr. Ret. Nr. 44/1834.

Hattiewivi, Saberoli, Utsenda, Raviettee, Hatterea, Atchiewivi og
Pangatchiammal contra Vaspie Levei.

Citanterne Hattiewivi, Saberoli, Utsenda Raviettee, Hatterea, Atchie-
wivi og Pangatchiammal forlange under nærværende Sag den Indstevn-
te Vaspie Levei tilpligtet at tilbagelevere dem Deres Morfaders
Udeimalevei Raviettes efterladte Ejendomme, der ifølge Dom-
mens Sagen fremlagte Skøder, Fuldmagter bestaae i 1 Hytte og Ta-
pioca Have paa Porcaar Indbegrebet af nysbemeldte Udeimalevei Ra-
viettes afdøde Fader Veerapen Pillay for en Eiendom af 15 Aar
gammel Kokospalme 392 St. samt
en Seng Madrasser og Meubler til Værdie Madras Rupier 115-4-,
der skulle være ved Indstevntes Fader Arunatchalam som i sin
Tid for nærværende Sag med den afdøde Udeimalevei Raviet-
tee. — Citanterne have endvidere nedlagt Paastand om Ind-
stevntes at udrede Sagens Omkostninger for Dagmøde paa anmeldte Dom-
mestue.

Det er denne Sag oplyst, at afgangne Udeimalevei Raviettee,
forældre Citanterne Hattiewivi og andre Arvinger i Live, som Børn
indtager Stedmoderen i Boet, og da der i Boet kan indrømmes enkelte
af Arvingerne Rubler paa deres egen Haand og ejendommelige
fra de øvrige Arvingeboerstedende, at indsætte sig selv, ejendom Skifte og
Deling i Afgangne ejendommelige Eiendomme der efter deres Fader

Dom

Stedet vorder at kjendes, for Stedmoderen alene afgive grund Elvgn at
afvise Partierne Paastand. Citanterne Bør derfor tilpligtes ved Indstevn-
ingen at godtgjøre, at den Indstevnte indesidder med andre af de samme afsvo-
rende Ejendomme ved tvivlsom Tvistighed paa Dørrean til deres Ejendele
Han med en trængende ved Pantebegjæring søgning at godtgjøre sin Rets-
grund og øvrige paastevnte Kjendsgjerninger angaaende Sagens oplysning at bør
af Citanterne Saberoli Atchiewivi og Pangatchiammal bebod Hensyn at
forandrede Atchiewivi som er en Bonnedrink og ikke som Mand efter
Hammingen fælder formedelst en Dattedatter, afsindsafdøde Udeimale-
vei Raviettes, hvis Arvinger ved Skifte i den indstevnte Ejendom;, at en
ved Skifte Kvinderne godtgjorde Pantum, deres fælles Ejendom
og at den to tilsvarende Skjønsmænd Ejendommens Indbragte af Indstevnte
overtagende Dele Ejendom, som et Hvert Pant for deres Belgod-
kommende Afgift. Skifteretsgebyr Sagens Indstevnte ikke gjorde
indvendig, for saa vidt Sagen Dele ejendommelige Klagepunkter
Han fandt tilbørligt at udsætte Sag, hvorved andre
vedkommende Dele indstevnes og Skifte ordentlig vilde
Det vare at Sagen kan til Begjæring for Indbegrebet af Ejendommen,
hvoraf Citanterne selv, ret vel burde ogsaa afgive Kjøbsaar,
og Arvinger. — Paa grund af foranførte Omstændigheder og navn-
ligen paa grund af, at Retten herved anser Begjæringen ved
tagende ikke at burde Fuldmagt fra dem Medarvingerne at begjæ-
re Sagen eller Sag anser Sagen antagelig imod dem rette Paa-
gjældende vil Ejendommen blive at afvise.

Paagrund af foranførte Forklaring kjendes for Ret:

Sagen har Udeimalevei Raviettes som for mange Aar siden med
Døden er afgaaet efterladt sig en Del Børn med første forskjelli-
ge Forældre, Hans to Døtre Udeimalevei og Udeimalevei,
tiltraadte med Faderen Død, og ikke noget Skifte eller Deling med
Øvrige Arvinger fandt afsted. Ejendommen som de ved

egnet Eied og Forbindtlighed forpligtede, som den Kongelige Videnskabernes Academi gaaedes
efter Love med egne Segl at bekræfte. Ved ligelydende endelig Dom bør Sagen
Enstyrelsen af. - Dissenden skal forinden sin Dødelige Afgang samt
paatilstaa sin af Eiendommene der af dannagnende med tilbraadte
og afstaa til Arvingerne andre Jordegods, saasom Asanatophæer og Jordbe-
:hørende Ratarieveie, under sine Arvinger efter Dennes afdøde mand.
Ridder som Dansk Generalmajor og Kongelig Portugisisk Ministre
Hagart omhandlede Gieder bringes til Forretning af Ratarieveie, af
Sagen af Vedkommende Ravnetter og endelig Arvinger, og alle de øv-
rige Vedkommende skjønne vedtaget Forslag til Sagens Afgørelse. Hvorved Ret
:bør Sagen at Vedkommende, med Ejendom at nedsende Dag ik-
:ke følges Ejendom Eiendommelse, med efterfølgende Dagen fremm-
:es Vedkommende Ravnetter Eiendommene, med Sandhedig Afgang sa-
:ges, somme det omhandlede Legebed, hvormed Arvingerne af Ve-
:dkommende ikke er stadt i velbesiddet Sand ved ikke bevidne de ikkemeldte
Arvingers Arve Lod og Andel i Sagen og Rettes ansagne Ar-
:ver rigtigt ejendom nedsendende Dag at respective Arvingerne med
Ret kan forlange Sagen skiftet og Dødsboet paalydelig Maade, let
Skiftet kunde ske af Arvingerne som forlanget Skifte forlagt,
maa enstemmig begge de ovennævnte Eiendomme, efter Sagens ind-
:der Sagen er fremkommet, maa antages at nedsende Dag i Enkeltelse af
Sagen. - Ved Omstendighed, at Enkefrue er Broder til den om
af forrørende Eiendom, og at Sagen paa grund af dette Familieforh-
:old kan Sagen Sagen mere med Lethed af Sagen skjøde,
med Sagen kunde Sagen Sagen for formodentlig forandlede,
at Citanterne i Sagen Sagen skjøde sig til Sagen, og de ovenfor
:anførte Eiendomme maa antages at nedsende grundlagde

Forhandlede og Sagen for nedsende Dag at bemeldte den Anvendelse kunde
Det billigt at ophæve. - Processens Omkostninger imellem Parterne
Ske kiender for Ret:
Vedkommende Dag afsiges
Processens Omkostninger ophæves imellem Parterne
De lovlige Arvinger efter afgangne Admiralen Ravnetter forbeholdes Ret
til at forlange Sagen skiftet og Dødsboet skjøtte og holdt i Sagen med
sammesteds med Vedkommende Arvinger og Medlemmer
Frangiebar den 25de August 1834. P. Hansen
Lest og afsagt udaf Frangiebars Ret den 25de August 1834.
P: Hansen.
Overensstemmende med Dom og Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
med Sagen og Sagen i Sagen Sagen
Frangiebar den 27de August 1834. V. Liebrandt

Dom
i Sagen Sagen Nr. 365/1834
Admiralinde Sally contra Sagen, Tilleibalang, Nagamatte og Saba:
:lady.
Citanten Admiralinde Sally har ikkendre nedsendende Dag indstevnet
Sagen, og Sagen Sagen Sagen, Tilleipalang, Nagamatte og Saba:
:lady for ved Gield for 50 Rdr Rdp: som den Forstnævnte Sagen
ved Sagen Frangiebars Ret under 6te July 1829 indgaaet, mod fi:
:den forbeholdt Forlig, den besørgelsen har vorret indtaalagt for forbun:
:det sig til at betale til Citanten. - Vedkommende fremmelede
af Admiralinde Sally nedlagde Paastand om Godtgiørelse for Dagen og Om:
:kostninger, og om Fastsættelse for 10 Aaar og 10 Kas, som dødsforskjud
af den ovennævnte Forlig for Sagen. -
Da Forstnævnte Sagen Sagen 1828 ved forrige Sagen til
at tilkjende Sagen Gield, saaledes Sagen som den ikke er Sagen og

Den 22nd af denne Maaned blev i Overværelse af Undertegnede Justitsraad Hansen Citanten Johannes Philippe Kisparaya Setty som Fuldmægtig for Handelshuset Parry, Dare & Co. paa Madras, paagiældende Maranna Padeatty som Hovedmand for Pedeatty og Magappa Padeatty som Cautionist og Underskriver til Forbindelsen af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Betaling af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Erstatning for Sagens paagaaende Omkostninger.

De Indstævnte Maranna Padeatty og Magappa Padeatty, for hvem Sagen under Sagens almindelige Gang var bleven Gjenstand af Justitsraad Hansens Omsorg, havde ikke givet Møde for Retten, uagtet de ved Stævning af 20de Juli d. A. vare blevne lovligen indkaldte til denne Dag, og Sagen maatte derfor paakjendes som Udeblivelsessag.

Ifølge Sagens Beskaffenhed og Indholdet af de Documenter, som vare fremlagte for Retten, fandtes Intet at være til Hinder for, at Sagen kunde paakjendes som Udeblivelsessag, og Justitsraad Hansen, som var tilstede, paastod paa sin Principals Vegne, at de Indstævnte maatte blive dømte til at betale Citanten Kisparaya Setty, som Fuldmægtig for Handelshuset Parry, Dare & Co. paa Madras, Sagsøgt Maranna Padeatty som Hovedmand for Pedeatty og Magappa Padeatty som Cautionist og Underskriver til Forbindelsen af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Betaling af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Erstatning for Sagens paagaaende Omkostninger.

De Indstævnte samt Sagen under Sagens almindelige Gjældsfuldmagt af Justitsraad Hansen, for hvilken Sagen i Øvrigt var bleven indbragt og forevist, burde, for Tabet og Ulejligheden ved Sagens Anlæg og Forfølgelse, at betale Sagsøgeren Erstatning for Sagsomkostninger, saavel for Retten som for Forligsmanden, hvilke Omkostninger, for saavidt angik Salarium for Forligsmanden, maatte bestemmes efter Skjønnet, og for saavidt angik Salarium for Sagførere, efter Reglerne for Sagførere ved Overretten.

Ifølge Sagens Beskaffenhed og Indholdet af de Documenter, som vare fremlagte for Retten, fandtes Intet at være til Hinder for, at Sagen kunde paakjendes som Udeblivelsessag, og Justitsraad Hansen, som var tilstede, paastod paa sin Principals Vegne, at de Indstævnte maatte blive dømte til at betale Citanten Kisparaya Setty, som Fuldmægtig for Handelshuset Parry, Dare & Co. paa Madras, Sagsøgt Maranna Padeatty som Hovedmand for Pedeatty og Magappa Padeatty som Cautionist og Underskriver til Forbindelsen af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Betaling af Mad. Rdr. 11-10-6 i Capital og 14 pCt. 24 Bl. i Rente, samt til Erstatning for Sagens paagaaende Omkostninger.

De Indstævnte samt Sagen under Sagens almindelige Gjældsfuldmagt af Justitsraad Hansen, for hvilken Sagen i Øvrigt var bleven indbragt og forevist, burde, for Tabet og Ulejligheden ved Sagens Anlæg og Forfølgelse, at betale Sagsøgeren Erstatning for Sagsomkostninger, saavel for Retten som for Forligsmanden, hvilke Omkostninger, for saavidt angik Salarium for Forligsmanden, maatte bestemmes efter Skjønnet, og for saavidt angik Salarium for Sagførere, efter Reglerne for Sagførere ved Overretten.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Lidamberam bør ligesom Citanten Admiralitetsraad Setty ifølge Dom af 26de November 1833 for Citanten Kisparaya Setty, som Fuldmægtig for Handelshuset Parry, Dare & Co. contra Maranna Padeatty og Magappa Padeatty — inden femten Dage efter denne Dom Lovlig Forkyndelse

Processens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

At efterkommes, inden Adfærd efter Loven.

Frangiebar den 26de Augusti 1834.

P. Hansen

Læst og afsagt for Frangiebars Ret den 26de Augusti 1834.

P. Hansen

Forsaavidt Dom blev paaanket for Rette, bør Sagen paany mødes.

Frangiebar den 27de Augusty 1834. W. Sibrayd.

Dom

i Sagen for Ret. Protocol-No. 269/1834

Kisparaya Setty, som Fuldmægtig for Parry, Dare & Co. contra Maranna Padeatty og Magappa Padeatty —

Ifølge Dom af 26de November 1833 formedelst Forsømmelse

Dom

i Sagen Jn: Cleto Pcto: N:o 198/1834

Tellam contra Tisspal —

Jun Indstævnt Mand Teskalo Tetty, fremkom for Ret Constituerede Dommere Rigtigheden af hvilken Jndstævnelse Sagen nu egentlig var gjenstand Indstævnte Tisspal og den tiltalte Manieka Tetty, med Citantinden Tellam — Indstævnte Mand Teskalo fremlagde sit fuldmagtsbrev, hvorved Citantinden Tellam — Indstævnte Mand, ret og gyldeligen eier bygd Gaarden Tamanend Tamanend i Hvidbjerg Sogn, og Indstævnte Tisspal har nydt Gaarden i Forening med

vedst fremlagt Citantendring fra pragaard, at sein sar vandfuldmagt. Det ble
tillatelsesat.—

3.—Da under Dagen fremlagte Gjeldsbrever udstedt i Aarene 1819 og
1820 for 130 Rbd. af nu med Tilstager og Ejendom paa Indfødsrett Klagen-
dinden at tvende Lovlig udstedt 24de August Aarst Mia af nu gien-
nevgtra for Medlagelsen af 6 Rigsdaler Sølv dennestaar Jens Hjemed
ved Indstevnte tilforordnede.—

Da forevarende Citantendring protesterede imod Lysen Afhandling af det
Indstevnte fremlagte og af sindes Moder Mariday indgaaede Gjeld-
forbindelse regnet Specification over de Gjenstande forein
i samme handlet, saa vidt af disse Documenter afgiver nogen bestemt
Resultat.— Der bliver altsaa intet andet tilbage, end det Faktum som
med den saa kaldte Proceduremaade at nøde sig udenfor al Enighed at bygge
sin Ret af Rettens af Lov fremkaldt i Lokalskab, og dersom den ut-
maligt Formodning, at de Gjenstande forevist Indstevnte for
i Existents, ved Dommen ikke dem dække som Arv efterlevende efter
Mand og Sønnen som Arv efterfølgende af Mariday, der skal være død
for omtrent 15 Aar siden og som forevrigt angaaende Fastsmanden Mand
Boskabelsen, med vi døde forend Citantendring Brand Manicke selv
ved Livet afgik.—

Som nu altsaa med Vidbevisthed af Sagens Klienden imellem Par-
terne, maatte dog med Aarsag antages Klagen Gods i denne Kreds
Hjemsøgt saadant Skjebne var afvendt; saafremt Indstevnte ikke Sagen
vilde tilbyde ikke til endelig Vidleisighed og vil endog saa vildbyde
ved ingenlunde forskaffede Data vil ein ing og Gjeldsbrevene afgjøre
de under Lokalskabet og af den følgende Formodning angaaende vidt
angaaende Gjenstande ogsaa at Fastsmanden Brand Manicke selv
bekjendte i Aar skemmer Carl Gjedsøe Hjemed og de dette Gjenstande

vil det vedkjendte Skjødre den under Sagen som vedtaget fremlagte Le-
ilighed gaaet at den sidstnævnte Gjenstand af Sagen maatte Skjøde, ved Kreds
tid Fastsmanden afdøde Ingjerfadder efter sine Hjemsøgt vil tilfalden saavel
Broderbørnene, som saadanne nærmeste Arvinger, og efter dennes død Fastsmanden
sine som dennes Mandø Lovlige Arvinger.—

Indstevnte har under Sagen, med stor Hjemmelsbevisthed paastaaet, at
det ommeldte Gjenstande som alle ovrige Gjenstande vil fundet gjenstand af sine
Moder Mariday, i Besiddelse af Fastsmanden Brand Manicke, hvorfor man imid-
lertid, i Medfold af de fremkomne Adkomstdocumenter antagen alde-
les at være Fastsmanden.— Hvad dette angaaer har Kretten allerede anført
at det ikke af Retten vilde opfordret til at føre Bevisning for sin
mulig, naar saadan gjorde at Gjenstande, udenfor Lokalskabet.— Hvis saa
angaaer at Gjenstande som skulle Documenter for blandt at samtlige
ombefattede Gjenstande Hjemsøgt eiendommelig, vorde fundet tilhørende efter
sidstnævnte Moder, naar de seneste Dag Sagen i Retten blev forsand.
Indstevnte Mandag, men den seneste Dag Sagen i Retten blev forsand
den 18de August sidstleden, vilde 28 Maaneder gaa at opgive
Vidnerne Navne, naar Retten antager at sein ingen har og de ikke
derfor vilde anses uforsvarligt for Sagen forlænge Tidsrummet at
oppebie Sagens længere afvæsen indtil 28 Dage fra denne Dag
blev den til Dom optagen.—

Efter saaledes Sagen er fremkommet for Retten under anden end
Indstevnte, at Formodningen taler for, at de Gjenstande hvormed Sagen
sidste Instanz have indrettet ved Fallit Indstevnte, og denne Formod-
ning, grunder sig i saa Maade den Omstændighed, at Indstevnte
Fastsmanden i saa Maade den Omstændighed at Indstevnte ikke har
sandsynliggjort ved at gjøre Regtighed af Gjenstande fremkommet
Fallit, hvorpaa Indstevnte ikke Hjemmel at Gjenstande vilde vidne
Hjemsøgt angaaer vil medbringes.— Afvigte under Sagen fremlagte Do-
cumenter vil forkastes i Indstevnte Skifteboe Klagen Conto, Intet for

Protocollen for Citanten i rette Tid forfulgt med Stævning som Dag udlagt:
gik samme Dag den nedlagte Protocoll blev tinglæst, men som første Dag
10 Ting udenfor Faldt Rette Dag indfaldt i Juni Tid, da
efter Stævningens Tidlæggelse vad Veiret ugunstigt og Sandt Arrestgang
som saaes umuligt til Dagen med fornøden Ceremonien for den afsides
gaaende forhindrede saa Tidligere at give Møde. - 4de Stævningen for
Citanten indlagde Tilstand om at Sandt Contrapart foreskrev at føre
den nedlagte Protocoll med Rom Sinnes Ord Magt at stande og forblive
ved gifne Forklaring for Dagens Overtrædelse, mandt ifølge Forord
af 28de October 1832 Dommer til afsigelse Dom i nysnævnte Do-
cument omhandlede 14de Skilling Vægt Rug, eller 18 Skilling Byg
saaledes Dom med 718 Pund 204 16/16 eller 1 Tønde 7150 L:
24 og sammes paaløbne Rente.

Det er paagaaet af Indstævnte, at Citanten i Aar skulle have solgt
de omhandlende Byg til Dage som det sidder sig paa
Grund af Actionstand Skuttucamard Veiret paa Madras indskrift
ved Lod i Aar Dumsaasom Vægt, men det maa modvirke at
Sinnelighed ved det anklagede Forseelse Aar ubetinget kan for-
ligtes sig til at fremkalde Vægt og fornøiagt fremgaaende Art
af den foregaaende Fremstilling af Dagen, at Citantens Hold Handsland
alene skiftes sig paa det Misforstaaende, at han, naar den Aar solgte
Vægt rund maa stikke sig for at den Aar falde tilbage paa samme maade
og at han derfor maa have sammenregnet denne Dom for Ind-
stævnte. Forøvrigt imidlertid en saadan Handsland kand lægges til
Dage mangler der Hjemmel efter almindelig stående Forneiste, kand
og efter den afgivne Sinnelighed ved Forseelsen endnu end
Omstændighed at Citanten vanskeligt kan bevise, at den afstudmte Vægt
skal paaligende Dom kan forandre i Aar i Dage den Rente af:

Vægt var blevne taxerede. — Dette Erklæring kan kun anses som et alene for:
Det paa at føre Vidnesbyrd forsaavidt som den selve Handling Dagen blev
forsøgt den 18 August sidstleden har ydermere ikke at Citanten efter
sine Ord og Dagen maa derfor afvises fra Instantia med Sit
sine Omkostninger. Citanten fra at føre det manglende Erklæring og mo
Sit Forsinkelse Erstatning, uvist han synes sig istand til at godtgjøre
sine Ord til samme. — Den paaankede Protocollation vidtløftig, som
egentlig, ligeledes at nedsætte, da den ikke maa og skulle med Hensyn:
sigte eller mangler af det omtvistede Erklæring.

Det vil formentlig i Aar tilraadelig at Citanten nogenlunde med Hensyn fo:
ved sin Erklæring af det omhandlede Byg. Hvis Personer der opholdt i Byen,
den samtlige paa Tidspunktet fra 14 Skilling 1829 til 28 October:
1832 i det første, i Aar i stedet Sit sande nøiagtig udbetalte maatte den
efter at Dagen og Vanskeligheden lagde forhindrede nedsynkende Sit, an-
tiden saaes paa protesteret for Aar Betaling, eller, efter den
iblandt den indførte Tidsmand bregelige Tid, for Byen skulde saaes
nedsat senest tilbage til Tidspunktet eller tilstødende af samme. —

Da nei eigen af Dette skulle Sit, naar Dagen anlagde at sande
at meget smagt Vidnesbyrd og Synes den alene at nedsætte rigtig af Ind:
stævnte eder Hensigt at vinde Sit med Erklæringen af de Dommere,
som ovenfor saa det under 29 October 1832 indgangne Forlig,
anderledes saaes tydelig. — Den Grund af denne Formodning, som,
efter alt Sagt af Dagen Skønnet kan anses velgrundet saa
Retten i Aar alene nøgtet Citanten ved Dagen med Hensyn, som han,
efter forskjellige andre Udsættelser og Forsalinger den sidste Dag Ba-
gen som for Retten og efterat Sandsynligheden saaledes under Indstævnte
fra 10de Ting til 18de August d. a. forlænget med velvillig saa gi-
ligt sit at bære Dagens Omkostninger og Sagen forøvrigt ved
ret at erklære til Tiltale Hensyn med Rigsbank. —

Thi kjendes for Ret:

Den under i dennes Dag af Citanten Wangedasala ved sin

meldt paa Aar og Dag nærv: i en Rantsagning Saibii Levei Enke Ane
sa og de Ingen forretter kan til Veie fastlaaet da Stemningsmanden
i Aalborg allerede paa Dagen for at Stemningen skulde
sa for Citantens Vidne blive fremlagte saa mange som paa
gjældende Aarsager vilde disse i Overensstemmelse med det andet
Alternativ i den i Stemningen indlagte Forsaan, blive at mod
sa paa, skulende at det skal nøie Citanten iagttaget ogsaa Overstem
i Medfold af den allegerede Skriftl. Erklæring.

Thi kiendes for Ret:

Stedet paa ni i Saib Marckans Gaard paa Vorsaa beliggende,
forsaa af Saibii Levei Enke og Citanten Miralevei Malin med Aar
tilfaldet Hæfted med tilliggende Grund annullores forsaa saaledes
at samme ikke mere skal kunne paaraabes Vedkommende Eiendom, ifald det
nogensinde skulde komme til Stede forsaavidt det skal nøie forsaadomte Mi
ralevei Malin iagttaget ogsaa Stedet paa Hæfted og Grund
at nyttevare saaledes som Skriftl. af 7de Maj 1831 § 9 anmeldt.

At ofter Dommen indeholdt Anfald ofter Loven.

Trangisvaar den 8de September 1834.

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Trangisvaar Ret den 8de September 1834.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Retten forelæst paa Citantens Vegne
nes mødte Advocatdefuer.

Trangisvaar den 9de September 1834.

M. Silbrandt.

Dom

i Sagen for Rette Nr. 27/1834

Waradarasa Piellei contra Fangal.

Ved Stævning af 16de Februar indbydes Aar for Citanten
Waradarasa Piellei under Navn af arving efter Jens afgangne
Farbroder Veraserium Spielthis, forend afsagt Dom, fornemmelig, om Dah Lar.
sen af Fuglenæs Fangal paastaaet Eiendomsret tilplejet til at tiltræde
sen fornævnte Fangal, og Fornemmelig ogsaa om Fangal skulde
at indfinde sig for Skranken, efter om afsagt Kiendelse Dagen fremlagte Liste paa
bliver fejl 102 Rbd Rigsm. afsonende Beløb bør inddrives i Medfold af
sa af Rbd Rigsm 45-8 sk. fejl at ydes i Fuglenæs Kirke, da afsagt af
Fangal, ifølge Citantens ogsaa Liste, af fornævnte Rbd. for
alle vedkommende til anvendt Vedkommende Tiltale. Citanten har fremdeles paa
lagt Fangal om Godtgjørelse for Dagens paagaaende Omkostninger.
Fangal paastod Citanten for Dagen frifunden for Tiltalen paa
Citanten gjorde sin Dag Dagen fremstillede Vidner paa sin
Vegne ofter Farbroder. Fangal havde sin Vidner nøiere at ind
nævnt ofter sin Farbroder. Vidnerne bar sin Vidnesbyrd paa
sig med Vidnerne Fangal paa gjældende Omstændigheder
sa Fangal, ifølge Citantens ogsaa Liste, af fornævnte Rbd. for
alle vedkommende til anvendt Vedkommende Tiltale. Citanten har fremdeles paa
lagt Fangal om Godtgjørelse for Dagens paagaaende Omkostninger.
Fangal paastod Citanten for Dagen frifunden for Tiltalen paa
Citanten gjorde sin Dag Dagen fremstillede Vidner paa sin
Vegne ofter Farbroder. Fangal havde sin Vidner nøiere at ind
nævnt ofter sin Farbroder. Vidnerne bar sin Vidnesbyrd paa
sig med Vidnerne Fangal paa gjældende Omstændigheder
sa Fangal, ifølge Citantens ogsaa Liste, af fornævnte Rbd. for
alle vedkommende til anvendt Vedkommende Tiltale. Citanten har fremdeles paa
lagt Fangal om Godtgjørelse for Dagens paagaaende Omkostninger.
Fangal paastod Citanten for Dagen frifunden for Tiltalen paa
Citanten gjorde sin Dag Dagen fremstillede Vidner paa sin
Vegne ofter Farbroder. Fangal havde sin Vidner nøiere at ind
nævnt ofter sin Farbroder. Vidnerne bar sin Vidnesbyrd paa
sig med Vidnerne Fangal paa gjældende Omstændigheder
sa Fangal, ifølge Citantens ogsaa Liste, af fornævnte Rbd. for
alle vedkommende til anvendt Vedkommende Tiltale. Citanten har fremdeles paa
lagt Fangal om Godtgjørelse for Dagens paagaaende Omkostninger.
Fangal paastod Citanten for Dagen frifunden for Tiltalen paa
Citanten gjorde sin Dag Dagen fremstillede Vidner paa sin
Vegne ofter Farbroder. Fangal havde sin Vidner nøiere at ind
nævnt ofter sin Farbroder. Vidnerne bar sin Vidnesbyrd paa
sig med Vidnerne Fangal paa gjældende Omstændigheder

Det er Citanten ogsaa, at Citantens Farbroder er død for 20 à 25 aar
siden, at Fangal, Fornemmelig saa gerne som altid har havt med Jen
sen at gjøre med Fiskeri for som ofte Manden Fiskede sig saa
sin Moder Fangal og medlagde, at sin eigen Søn har havt med
sin Mand eigen Aers Fiskeri ofter Jens og eigen Underholdnings
har faaet fra Jens Familie. Citanten har ofter sit eget Vidne
sa, forrettet Farbroderens Liig, Ceremonier, og taget Arv af
sa Jens.

Under disse Omstændigheder har Retten formeent at Fornem
mels afstedkomme, Skal blive tilfalden Jens Mands
med Jens egen Familie. Fangal mendende derimod som Beran
gaaende ved Klagen at skulle have nydt af Jens medfølte
Mening.

Det bliver i saa Henseende at bemærke, at det er ved i Hjemfalds
sag medtagt Regel, som Hensigten af Fangal er klagen anvi

Citanten at Mandø som ingen Ting afstaaer sig, Arven af sin Fad. —
Klei Jan i ovenmeldte Tilfælde, sammenmal ingen Ting lagt efter
sin Mand Lad Rotten, da alle Omstændigheder tilsiger Klager
ved vedkommende i Ret indrømmet Jandøe Mandø Familie Arven
efter Fruen. —

Ingemanden Jens Jensen anførte, at den omhandlede Lov, at
Enken arver sin Mand, ikke giælder med mindre der, foruden Man-
den, Børn eller andre Jan og Jandø Familie Jan nyde godt forskaffet Ud-
lod og Deling. — Klei Jal i ovenmeldte Tilfælde enten Jaadant Ud-
lod Jan fordre Børn. — Citanten Jan i Tilgift Jenaf nyde den lov-
lige Arving Jan tage Arv efter sin Forældre og Jan som Ar-
ving efter dennem, ligeledes giør Jan Jaa stort Jan efter sin
Forældre fuld. —

Hvorimod den omhandlede Fuldmagtning skiedte Citanten ved
vedkommende i Lov og Dagens Skatter, Jan Rotten ikke Dom-
Jaa vidt vedkommer efter Loven er sin Mands Arving, Jan Ud-
lod med Mandens øvrige Familie ligefuld gik fordi Skade efter
Jans Død, som førend Jans Død. — Man, imidlertid Omstændighed-
Jan fuldelig ingen Ary medtage, bør Jun, allen den ikkemeldte Ci-
tant giældende Udlegh Jaa Tinglysning af sin Mands Ar-
ving ikke. — Den afdøde Gemanmal Jar Jyrsdan Jaaet Arv eller med-
tage Tinglysning, og da sin Jadadre skiedte intet med Mandens
Død Jar Jaa at skaffe Jan der Jaa Grund af den almindelige
Regel, Jorsaa alle Arvinger ved grundet, ikke Jalder
indrømmet Mandens Familie nogen Ret til at stille sig i Ho-
vedsæde Jaa sin Side, imod for Tolerdsøb med Dem Jar forhverve.

Ingemanden Jans forøvrigt indrømmet, at en Dom allene Jan
Jar Ret til ved Jagt Exekution at nyde Jaa andet Maade at der-
ved opnaae sin Ret Jan Jandø ejendommelig Formue, allen ovenn all. Ds Jar

Dennem Sag Tidsfor Tolligemed sin Mand, ny Jorsaavidt Jandø
med Hensyn Jaadan bestridt sig Jorsaa godtgiort, at Jandø afdøde Rotten
Gemanmal Jan de tilsammenbragte Jandø Jorud Handel. — Af de ingen Jand
Jordi ommeldte Gjenstande blev optagt Jyrsgaaende imidlertid ikke ad-
skilt, end at Gemanmal angaaende Bosted med sin Mands Jandø
Jagt at Dennem efter Jandø Død Tilbud lagde Jad Jun Jandø ved
Jvilket tilsiger Citat Jan vorde at bygge. — At Den forsøgte Gemanskab
Jaa vis mistænkelig Omstændighed ikke engang mistænkelig Tvivl Jaa-
vidt Dagens Tidspunkt ikke Jan Dem imodsiges Tvivl Jaa
at betragte Dagens Gang, Jan det ikke Tilbud antages, at Citanten ny Jad
Jun Tilgift Jig for at nyde Gemanmals Arving og Jandø Jaa
Klagning berøre Jaa Dens Omstændigheder, Tilgift med Dagen
Tilbud at afvise. — Jaa Grund af, at Citantens Jordring af Ting-
mandens ny gjort Mistanke bør Jan Tvivl Jorsaa vidt angaaende
Contrasort Dagens Omstændigheder, den Jaadanne Tilbud Jan for-
Jvrigt Tilbud at afgjøre. —

Thi Kiendes for Ret:

Klagerens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

Trangisvaar den 15de September 1834. P. Hansen

Læst og afsagt i den Trangisvaars Ret den 15de September 1834.

P. Hansen

Forsaavidt Dom Klagen ophæves i Retten bør de Citantens
Dagen nær møde Vidner og Fuldmægtig møde selv. —

Trangisvaar den 18de September 1834. De vereidigede David

Dom

i Sagen nr 204/1834 for Rets Prot:

Nikaradatyi contra Mangaland.

Under nedskrevne Dag begyndt med Læsningen af 30te Juny

sidstnævnte Dag indfandt sig Sagens Parter, Citanten David Nikaiadatyi fortangi Dan, tilligemed Advocat Mangelaan til egentlig Lie, og Sagen fandt Fortsættelse, og at nysnævnte Fandt Dagen Overværelse.

Citanten fremstillede sin Fordring paa følgende Grunde:

1, at Indstævnte var Fandet Arvinge.

2, at Sagen var anmeldt for afdøde Arvinge Hr. Bud af Mr. Dag 80 Pagoder, som Sagen i Overgang Fandt nysnævnte imod at Fandt til gjengjeld Fulde Overskud Fandt.

3, at Fandet afdøde Fader og efter Sam Fandet legalerede Arvinge Arvinge, Indstævnte Mand, i Anno Januar Termin Fortsættelse Overskud.

Den første Omstændighed, at Indstævnte Far vendt sig med Citanten: Fund afdøde Arvinge, Dan efter en Maaneds Forløbning Dan af Retten Far vendt indsendt i Mai Sagen noget Svar paa Indstævntes Den anden af Citanten anførte Omstændighed Far Sagen sig i Mai sjendt til at godtgjøre, og den tredie paaberaabte Grund Sagens Kvalitet, da Fandet Arvinge i sin Levetid Far nær sin Broder, Mai Land paaboende Fandt afstedkommet Familie, nogen Forbindelse til Fanden at kontinuere.

Sagsøgeren Fandt forøvrigt formeent, at Personen Citantinden Overgik at godtgjøre, at Fandet afgangne Arvinge i sin Død Fandt paaboende Sag at forsøge Fundet for Livstid nær Fandt Familie i Mai Dannefritagen for at opfylde dette Fandt Løfte; mandag Citantinden Fortrinsvis, at Sagen i Mai Fortsættelse Skrivelse til at godtgjøre, at Arvingen Fandt Sagen Omstændighed Vanskelighed, kunne Intet tilbage som talte i Sagens af Citantinden Fandt, for Sagen Indstævnte som i Mai godvillig vel gjerne Citanten

Regel alligevel vel kjendt at forsinde.—

Parterne Fandt ingen Indsigelser Fandt under Sagen og Dom Ble: =nær Fadelt endelig Overgrænse Dagen Fandt.

Thi kiendes for Ret!

Den Indstævnte Advocat Mangelaan bør for Citanten David Nikaiadatyi tilkjende inden nedenævnte Dag Frist at betale.

Frangiebar den 15de September 1834. P. Hansen.

Læst og afsagt inden Frangiebar Ret den 15de September 1834.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev og læst i Retten for de paa Indstævntes Vegne var mødte Fuldmægtig Villey, med Citantinden Mai var mødt.

Frangiebar den 18de September 1834. Dewasagayen David

Dom

i Sagen fra Ret: Prot: Nr 423/1834

Musabiriesenkahn Fælles contra Fiagarad Villey og Caminada Villey.

Ifølge ved af de Indstævnte Fiagarad Villey og Caminada Villey, ekstraneng, dateret 20de Juli 1826 til afgangne Hannisamy Naik udstedt, dateret 2den August 1830 tinglæst og dateret 15de May 1832 af fornævnte Hannisami Naikes Arving, Fiskeparagalei Naik, tilbørtantinden Musabiriesenkahn Fælles transporterede Fordringsobligationer, søges fornævnte Citant de Indstævnte til Betaling af en Sum af 300 Rdr: i Capital, med derpaa løbende Rente à 12 Procent om Aaret fornævnte overenskomne Dato, og til Betaling paa Citanten Far fremkommende Omkostninger, udlagt Fagsøgen om Godtgjørelse for Sagens Omkostninger.

De Indstævnte, som ovenfolde Sag i Fandet for Colonien Fandt, med Fældelse af 28de Juli dette Aar, der Fældes Mandag den 26de August Forskrevne Fagsøgtes Fuldmægtig Vassal, og nu paa Dennes Vegne indgiver Fagsøgtes Arvingasalam Erederne til den Indstævnte Fiagarad Villey

Der gjentagne Gange saa vidt Anlaut, ikkun at nogen mindelig Afgjørelse af Sagen saa gjort at opnaaes.

Den ommeldte Sakt: Obligation saa med tilførende Documenter, som eiendes 28 de May 1832 blev indlevered ubegrandset Mandtal og Taxer samme med eiendom Pantemaatan, allerede Vidne: nesgan selv saa gjort fremstal nogen Indvendinger, og ingen saadan Kundskab end bevægende, end Obligationen bekjendte, vel Dom Stemningen mod: sagte saaledes med Sagens Afgjørelse blive at bero til Dags.

Thi kiendes for Ret:

De Indstevnte Ringaasa Pillai og Samenada Pilley bør saa for Ret: gjøre og Erstatning for sin til Citanten Muttabiruvenkatha Saib eiendes Vind af sine Herunder anførte Mad Rixdaler, med 12 Procent aarlig Rente fra den 15 May 1832 at regne og indtil Betaling skeer.

Saa bør og de Indstevnte ophævet Citanten Procurator Om: Løsningen med 2 Mad Rixd: 6 Annas. —

Alt for Vidnesbyrd og Ret Tilsigte at godtgjøre indeholdt samtlige Pag: ifter vundne Dom lovlig Lovbydelse eiendes adskrid ifter Lovens. —

Trangiebar den 15 de September 1834. — P. Hansen

Læst og afsagt inden Trangiebars Ord. den 15 de September 1834.

P. Hansen.

Forslaaende Dom blev ogsaa Retten forelagt paa Citantens Vegne ved Anna Vaikh med de Indstevnte ei hørt mødte.

Trangiebar den 18 de September 1834. — Devadagajam Daved.

Dom

i Sagen Ja: Ret: Prot: No 94/1834.

Ramalinga Pillai contra Boeken og Ramen.

Citantes Ramalinga Pilley forlanger eiendes nærmere

Sag de Indstevnte Boeken og Ramen tilbyglighed tel forvidende Procedure paa: gaaende Dombesninger, at betale samme en Deel af Mad Rixd: 83. 6. ifølge: ge Dom af den Anmeldte Arimasala Pudeiatji og Mangedasala Pudeiatji, end af dette Anmeldte Arimasala Pudeiatji og Mangedasala Pudeiatji, eiendes 15 de Martji 1809. til mig vid Herunderskrevne Mark at skjede, og af samme: me Citantes Ringaasa Mark til Citantens Fader Joseph Pillai den 30 te April 1809 gandsat Obligation, lydende paa 29 Portonovo Pagoder for smilbart Tabte Dis Beløb nu gjort i mig Mellem Agent Rangajen Kattaley Saldo paa Tillaly.

Imod Paastanden har de Indstevnte gjort følgende Indvendinger.

1, at de Anførte skyldte Citanten, mand ab forenævnte Ringaasa Mark ei Deres Creditor.

2, at gjeldende 83 Rd Mad Rixd: 83. 6. saaledes som Citanten an: gaaende, mand alene 20 Pardoe, for smilbart Dem Deres Anmeldere sam: me gandsat ei Agent Kockilpallam Saldo. —

og for at fritage sig for den paastævnte Gield i Dag hvilke Sum de Indstevnte: de nedenfor anført. —

1, at Pantsatte af Citanten eiendes Pagne fremlagte og paaberaabte Obligationer af 15 de Martji og 30 te April 1809. nævnte 20 Aar gamle og saaledes ugyldige.

2. at Deres Anmeldere ingen Agent Sum ifterskrevet skyldig som: mer det i Pantsatte Obligationer nævnte Mand Rangajen Kattalai, med ahvend ei Agent Sum skyldig Kockilpallam, smilbart 83 Rd det Citanten saa nøie gandsat. —

Imod de to fremstaaende Indvendinger bemærker at mærkes, at Ind: eiendes Pagne er godtgjort. 1, at Mand Rangajen Kailatadi og Kockilpallam alene med de forskjellige Handelsvine paa rune og Deel fælles Agent, og 2. at Citantens Fader og ifterladte Sum Citanten selv, i med Rette af den saa kaldte Løsedelsen Skyldig og Creditor af den Agent som: mer Sum gandsatte Pantegield Beløb saaledes og at følgelig med saa: dan vægtig Mistanke Sag fælles at Deres Død, eller Fan:

Fordringen selv bør siges at være forældet, da den ikke anses stillende Ret
for nogen Gang at være sat ved Lovlig Forfølgning ud og gjenstand
afgjort —

Den af Indstævnte fremsatte Indvending imod Citantens Ret til at
føge sin, paa Grund af, at Fordringen er Prima Creditor ved sit fuldt
gjældende Indbold da det, ved samtlige eindre Pagter udfalder Pligt
meningen, synes tilstrækkelig godtgjort, at Citanten ingensinde har
forsømt, som den Indstævnte selv anerkjender for dennes Creditor —

Hvad derimod Fordringens Ældreelse angaaer, da Indstævnte
benegter at Fyldest maae end 20 Aar, og da den anstillede Obligation,
som af de Indstævnte er Anerkjendt siger at gjælde, forsaavidt
af de Indstævnte selv eindre Pagter er anerkjendt forsvarlig, eller af Ci-
tanten i nogen Maade er godtgjort at gjælde da den 1832 er bleven
ældre, og saaledes 1832 i og for sig selv tilbagegaar nogen Aarsindskjæld, og
da Indstævnte indlægger, ved at afsige sin Indgivelse Ingrydelse saa længe
det lod nogen Grad af Sandsynlighed, at den gjældende, som de paa-
erede Anerkjendelse Pligt maae gjælde, som den Omstændighed, at
Citanten maatte end den bevorte Krone 20 Aar, den i den saa
længe Pligtforhold ligger udgjør Mod Rescript 22-3-28, som Aar, be-
regnet til 10 Pangjebarske Aar —

Forsaavidt skulde Anførsler være gjorte i det Klagede Øjemed, at Ci-
tanten skjønt de Indstævnte efter sin ældre Pagts Obligationer, at
Land der indeholdt Penge er for dette Obligationers Opfyldelse allerede udlagt
Penge for Citantens Fordring i den eindre Pagts omhandlede Ager,
end denne ogsaa Pligtgjørende, i Forbindelse med den Omstændighed, at
saadanne Penge for længe siden af Aaret have betydelig be-
tydet Agerne — Ville vedgaae de Indstævnte ogsaa imod imod
fremsatte Fordring i det Hele, men derved gaae ligeledes at den

Anmelderen paa den omhandlede Ager til Rendasse Mark og Rengaardelain
ved Fyldest 20 Aar, og der det paa Grund af samtlige eindre Pagter
og Ejet Omstændighed, anseet godtgjort at Citanten er indtraadt i For-
mindet Creditores Rettigheder vilde de Indstævnte vedvedtagelse
indsat Creditores Rettigheder vilde de Indstævnte vedvedtagelse
til at udlægge til Citanten saa stort en Deel, som den selv maatte gaae, at
til at udlægge til Citanten saa stort en Deel, som den selv maatte gaae, at
Det paa Fundet Fyldest —
Procesaarsag Omkostninger Deelen efter Omstændighederne imellem
Parterne ved at ophæve —

Thi Kiendes for Ret:

De Indstævnte Locken og Ramen bør, hver for Egen og Egen for sig,
til Citanten Ramalinga Pillai eidre den Deel af Rids: Gjød
og To, Anner ibd, Rug: Gjød og Otte / Mad Rids: 22-3-28 /
Procesaarsag Omkostninger ophæve.
At efter Lovens og Dets Tydning at eidre den eindre Pagt efter
denne Dom lovlig Forkjendelse under Adfærd efter Lovens
Trangjebar den 22de September 1834. P: Hansen
Lest og afsagt inden Trangjebars Ret den 22de September 1834
P: Hansen.

Forskaarsag Dom blev ydet i Retten inden Indstævnte vare
mødte, men Citanten ei var mødt. —
Trangjebar den 24de September 1834. W: Tybrandt

Dom
i Sagen For Rets: Prot: № 426/1834
Muttabaranan contra Kasarattu Seidumiya Begum Saibu.

Muttabaranan contra Kasarattu Seidumiya Begum Saibu.
Mad Dalds Skjøde af 11te Augusti sidste blev for Citanten Muttabara-
nan fremlagt i Rett og indbefalt Kasarattu Seidumiya Begum Saibu,
forat møde for den Ret til Dom Eiendt tilbørligt ved at vedtage
Secretarial: Skjødet paa nu Grund beliggende paa Tattenguday, som
tilhørligt Ret at opstaae som Pagtens Omkostninger-
Indstævnte har eindre Pagter procederet, følgende Adkomst-

paa den paastandte Grund:

1. Salgbrev meddelt Sundhed Tilstand Skjøde dat 27de Januar indeværende Aar —

2. Bevidn for nysnævnte Skjøde, udstedt af Overmaaleren dat 18de Februar 1822 og tinglyst den 26 Februar samme Aar.

Citanten har for Retten paaberaabt sig —

1. Et Salgbrev paa Grunden dat 19de September 1794 stal hand ved Auktion indkjøbt af en vis Lavrids Petty.

2. At han har bygt Huus paa Grunden, ved i 39 eller 40 Aar at have beboet det og benyttet en Kjælderplads af samme.

3. En Proces, som han i Tiden stal have ført med nysnævnte Petty om den omtvistede Grund.

Med Hensyn til det af Sagen paaberaabte Salgbrev bemærkes, at Originalen efter Sagens nøie Forklaring ved Sagens Forældelse og at Sagen altsaa har gjort Skjøde ubrugelig, saavidt Sagen Indhold er taget til Efterretning af Eiendommens Grænser og Beskrivelsen af Eiendommen grundes Beskrivelsen angaaende at det Stk er mueligt at føre med Sikkerhed omhandlede og brugte Dokument er omhandlede med og den samme Eiendom.

Hvorvidt Citanten har stadfæstet sin Hævd ved en Eid af 40 Aars benyttet Part af den paastandte Grund har Stk nærmere Oplysning af Sagen, idet Sagen paaberaaber Huusning ved den hele Grund og Stk paa Part af samme, dog Stk paa Stk Stk indskrænker sig til Stk Stk paa en Grund sammen paa en anden Mand i Aaret 1821 har opført Skjøde. — Ved Afskjedigelsen af Skjødet maa Citanten anlægges at have tabt Sagen Retsforfølgning paa Grunden saa i Formindelse som Størrelse, og Hjemmelen har følgelig Stk ikke længer Længde tilbage i Tiden end fra Aaret 1821, hvilket vil afgive for kort en Periode —

Skjødet af Citanten omhandlede Grund med Sideværelse Petty angaaende Grændserne af Citanten omhandlede Grund har Stk Stk ikke længer Længde for at have begrundet Citanten Stk Stk Stk

vare mødt og paa Indstævntes Vegne mødte Emund Isaak.

Trangvebar den 24de September 1834. — W. Tybrandt.

Dom

i Sagen fr. Rets Prot. Nr. 162/1834

Audy Narain contra Fjendefangerne af Adkomsterne paa 1 Hæiet nine Gaarde, beliggende paa Chrigamangalam, og bekiendt under Navn af Luttes Gaarde.

Ved Stevning af 3 Februar indstævnede Advocat Isaak Lydende.

Peder Hansen fungerende Justitiarius i Trangvebar gjør vitterligt: At Brahmin Audy Narain paa Vegne for mig haver anlagt at han ved Dalgsmaalssag af 18de Augusti 1830, tinglyst under Prot. Tranquebar 17de December 1833, paa tilskiøt fig af A. Drummond af Hæiefieldet ved gvind beliggende paa Chrigamangalam, og bekiendt under Navne af Luttes Gaarde, maa at Adkomsterne paa Grund hvilken skal ved Dom tilkiendes ved af Hs. Kongelige Majestæts Skrivelse af 7de May 1831 29. sidstl. fig bevilget til at begynde at Fjendefangere eller Fjendefangerne af Adkomsterne paa bemeldte Gaarde indkaldes med 3 Maaneders Varsel for, einhver Trangvebars Ret at fremkomme med, og denne Kongelige Ret til disse Adkomster at godtgiøre. Ifr. indkaldt, ifølge bemeldte Brahmin Audy Narains Forlangende Fjendefangerne eller Fjendefangerne af Adkomsterne paa ommeldte Hæie og Gaarde beliggende paa Chrigamangalam, at møde indenfor Trangvebars Ret, den 5te May 1834 Formiddag Kl. 9 slet, for der at fremkomme med bemeldte Adkomster samt forsaavidt eller Nogen Ret til samme Besiddelse at godtgiøre, hvorfra Fjendefangerne eller Fjendefangerne maae forvente, hvis saa, eller de udeblive møde, eller hvis saa eller de ikke Grunde godtgiøre saa

allerede Ret til disse Adkomster at besidde, at disse da ikke videre ved Dom maae mortificeres, saaledes at Ret ved bemeldte Brahmin Audy Narain iforemeldte nine Adkomster, saaledes som de allegerede skulde og ommelder paa bemeldte Hæiemod at exprimere. — Hvilket Varordningen af 3die Juni 1796, tilsiger. Actum Ret, at den indstævnte angaaende Varsel eller Forelæggelse Grund maatte sige. —

Trangvebars Birketing Contoir den 3die Februar 1834

Under Justitiarii Haand og Rettens Segl.

P. Hansen

constit. Justitiarius

Saa Citanten Audy Narain Agter, og Brahmin fra Nagore hans for Retten indkaldt Fjendefangerne af de videre Adkomsterne paa 1 Hæie med tilliggende Gaarde beliggende paa Chrigamangaland, for at Saa Citanten, i Tilfælde af Ingen skulde Grund godtgiøre som bedre Ret til den ommeldte Hæiemod, Land udskyldige Tilsvar til at nyttiggiøre sine Adkomster paa Hæiemod, i Medfold af Hs. Kongelige Majestæts Skrivelse af 7de May 1831 29.

Under Dagen, som den 5te May sidstleden faldt i Rette for Citanten fremlagde det af sam i Stevningen paaberaabte Dalgsmaal, indstævnte til Saa den 10de August 1830. af salig Andrew Drummond af Hs. tilligemed Skiøtets Tinglysning Tinglysningen samt Tinglysningen og saa saa tilligemed med sidstnævnte Dalgsmaal af de ældre Adkomster paa Hæiemod godtgiort, at afgangne Abagiee Luttes under 28de Juni 1817 saa nyttigt Testamentarisk Skiøde paa Hæiemod at den ældste Luttes Død ifølge ved offentlig Auktion den 23de Marts 1822 for alle Rupien 900 til Citanten under nedskrevne Dag Audy Narain og at Citanten under 22de Marts 1827 mageskifte Hr. Drummond at Dalgsmaalet paa Hæiemod for alle Rupien 948. Under 10de August 1830 saa Hr. Drummond, ifølge det under Dagen fremlagte

Originale Pantebrev afsondret for Ejendommen til Citanten for en Deel af 1200 Rixdlr, med Citanten har forbeholdt andragt, at hr. Drummond ikke har lovlig Hjemmel med videre Documenter, og ni Fuldmagter saa vel for Executor Testamenti, og ni Fuldmagter for Executor Testamenti af Ejendommen, den fra Liebst blev skiltet, og endnu Dato er forblanket under Forvaltning af Polgerne Vibasee, og ved Ramasami Pillay, der som Eiland er bosat paa Nagapatanam.

Det bør erindres at hr. Drummond da Stevningen blev skiftet endnu var i Negombo Lund, opholdt sig paa Candelord og dagligen ventede til Trangebar, fra af den første Dags afslag afgik fra Pondi og den 5te Dag fald Stevningen i Retten, det fuldbyrdet Eed Tugen mod Ordre sig med Deputeret Executor Testamenti for hr. Drummonds Vibasee ovennævnte Ramasamy Pillay fremkom i Retten paa egne Vegne og dels i Henseende af medarvelig Executorskab af Hængen ved de Fuldmagter Citanten fremlagte Pabyrn, dels ogsaa under Landvæsenets af Creditor sig afgangne Drummond, til at Tilbageholde Ramasamy 486. 7. 24. forlangte ved Dom at nedsolde Hængen som hjemfaldet for nævnte Gield, med Rente indtil Betalningsdagen.

Under Sagens Procedure blev de manglende Actstykker indlevered til Actten af Dr. og Missionair Cammerer, der som Executor for afdøde Peter Pedersen, til hvem Documenterne af hr. Drummond Lod forevises, fandt Dod iblandt andre Papirer, som hørte til Boet, men Commit i Executorskab afstemmer Hjemmel til Citanten allerede i 32 var longere, hvorved Dolden Executor Testamenti skulle annulleres, men hvorimod Citanten havde hvilket lod at gjøre Indstand paa at nedsolde forevnte Executorskab eidelevende.

Imod det fremlagte Pantebrev Ejendom for Interventionen blev følgende Indvendinger.

1. at det 32 var ikke tilstrækkelig.

2. at det 32 er forsynet med Vidnesbyrd uden Underskrift.

3. at Citanten 32 ikke i Executorskab af Hængen med at Testamentum: niendom Drummond ved en Fuldmagt fra hr. Drummond af 6te Januar 1830 er retmæssig Executor af Ejendommen.

4. at Interventionen Hængen i de forløbne fire Aar 32 har fået Citanten i Executorskab af Ejendommen og ni fulden af hr. Drummond forlet har ydet opfordret.

5. at hr. Drummond og inventa Tvang af 14de og 30te Januar 18. og 27de Januar 1834 har omtalt Hængen som sin Ejendom og paa: lagt Interventionen at bringe den i Erindtel Executorskab ved dens fremkommende Actstykker.

Det første af de anførte Argumenter vilde alene ikke gøre: den i Tilfælde af, at det fremlagte Pantebrev Fuldmagter ikke: at ueneiered med andre Ejendom Documenter alle Hænde: Tinglysning den 17de December 1830 32 ikke ingen anden var: følge uden ydet, saa indsee det 32 at den fremsatte Indvending ikke fandt nogen Vegt da ingen Concurrence kan finde Sted.

Hvad det andet Argument angaar anmerkes at Vidnesbyrd Vidnerne Underskrifter alene for Tinglysten Hjemler er nødvendige, og da det fremlagte Pantebrev af Interventionen selv ved anerkiendt for at være af hr. Drummond egenhændigt skrevet og underskrevet, skildre ogsaa ved Sammenligning mellem af Interventionen under Sagen fremlagte egenhændige Breve fra den afdøde hvad alle ikke klart, saa fandtes der ingen rimelig Anledning til at tvivle om Documentets Ægthed

Decisel:—

Vad Det tredie Argument vedkommer, at Citanten ikke
=burde have Fuldmagt av dat. end 6te Juny 1830 og følgelig ikke
paa denne Grund med Fuldbyrdelse af Dommen burde
=vente Ind til 10de Augusti 1830.—

Det fierde Argument kan Rette afgiøre, da Citanten ikke
=del har taget nogen Skridt til at skride sin Ejendomsret paa selve
ingen Maade til at gjøre sin Besiddelse af Ejendommen.—

Ad 5te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 6te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 7de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 8de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 9de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 10de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 11te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 12te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 13de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 14de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 15de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 16de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 17de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 18de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 19de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 20de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 21de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 22de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 23de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 24de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 25de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 26de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 27de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 28de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 29de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 30te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 31te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 32te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 33te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 34te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 35te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 36te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 37te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 38te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 39te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 40te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 41te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 42te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 43de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 44de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 45de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 46de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 47de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 48de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 49de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 50te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 51te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 52te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 53de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 54de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 55te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 56te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 57de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 58de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 59de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 60te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 61te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 62te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 63de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 64de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 65de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 66de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 67de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 68de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 69de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 70te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 71te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 72te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 73de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 74de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 75te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 76te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 77de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 78de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 79de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 80te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 81te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 82de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 83de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 84de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 85te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 86te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 87de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 88de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 89de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 90te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 91te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 92de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 93de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 94de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 95te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 96te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 97de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 98de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 99de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 100te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 101te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 102de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 103de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 104de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 105te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 106te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 107de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 108de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 109de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 110te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 111te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 112te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 113te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 114te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 115te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 116te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 117de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 118de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 119de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 120te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 121te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 122de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 123de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 124de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 125te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 126te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 127de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 128de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 129de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 130te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 131te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 132de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 133de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 134de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 135te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 136te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 137de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 138de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 139de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 140te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 141te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 142de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 143de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 144de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 145te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 146te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 147de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 148de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 149de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 150te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 151te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 152de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 153de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 154de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 155te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 156te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 157de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 158de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 159de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 160te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 161te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 162de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 163de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 164de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 165te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 166te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 167de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 168de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 169de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 170te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 171te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 172de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 173de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 174de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 175te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 176te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 177de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 178de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 179de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 180te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 181te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 182de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 183de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 184de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 185te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 186te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 187de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 188de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 189de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 190te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 191te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 192de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 193de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 194de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 195te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 196te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 197de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 198de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 199de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 200te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 201te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 202de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 203de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 204de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 205te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 206te Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 207de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 208de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle paa
dets Rigtighed.

Ad 209de Vidnemaal ingen Anmerkning foreligger, Læsningen ne=
=denfor giver ikke, som sagt, nogen Grund til at tvivle pa

...klagt forøgt Lovik for Jour ovenbill lidgjestgiv: Laa ...
...t Omstændighederne nogen Forlangsad i den nogtigste Tid forholdt tilhø...
...righeld for Justitsraad Lundbye ved en i nedre Ragnd fremlagt Ud...
...skrift af nedenstaaende Dom, med paaforte Exekutionsgebyr for Lovligheden af
...den i saad Sagsøg anførte Sum bestridtes ikke godtgjort. — Hvad
...saa tid Reparation paa Hjelm og Gevær for anført skindredskab
...og redskaber og Løn til en Gjørsmand som saa paa Nedningen
...anføres, billigtvis ikke didgjøres forsvarlig, saa paa Grund
...af at saa for Lovligt paa at fremmøde Stud og saaledes saa saa mø-
...rat nødsagt til at holde en fast Gjørsmand og til Tidsspilde saa
...at gjøre en Reise, ved Fallet 1832 nogtvis saa — Hvorimod bør af Sag-
...fangen tilfalde en Sum af ialt Rixdaler 32 sk som saa anføres at
...have betalt i Salair til en Mand der har nødt saa Dagsværk saa
...saa en Proces med saa Hjemsted, smlgt. Salair taxeres og for
...saa ovenbemeldt Lønnen overflødigt. Da Justitsraad til saa
...tid Byggen sag selv Reisepligtig var i Anledning af Sagen — efter
...Fradrag af nedenmeldte Sum, bliver der tilbage at tale af ialt
...Rixdaler 51-6-1, hvortil Retten efter Tilligelse anser saa bemø-
...tigt.

I Henseende til alt saad forsaa nu anførte, anlagde Retten at Citan-
...ten tilfuldestgjørende har godtgjort sin Kontormand ved det under Sagen
...omhandlede Hjemkjøb og Gjeld og formener i Henseende til at saa-
...vidtlig ved at modtage den tvistige Fuldmagt fremkommer Ad-
...komsten paa saa Ejendom. — Justitsraad Ramsaniea Cul
...bør fratræde den omhandlede Ejendom og overlevere den til Citan-
...ten, imod saa saa at modtage den omhandlede Sum ialt Rixd: 51-6-1 Sm.

Det følger af Sagens Natur, at der ingen Ret saa saa tilkjender om
Erstatning for saadan Proces Omkostninger.

Thi kjendes for Ret:

De tvistige nedskrevne Gjenstande og i Aktstykket dagsomrørte Ob-
...jekter bør tilkjendes Citanten Justitsraad Lundbye imod Erlæggelse
...af Kjøbesummen, bør tilfalde Citanten Niels Marainager, hvad der
...skal ske inden 8 Uger at regne fra Dommens forkyndelse
...under Exekution.

Exekutionsten Ramsaniea Cullei bør fratræde Tiltrædelsen af den
...omhandlede Gjendom og overlevere samme i den nedskrevne
...Tilstand til Citanten Niels Marainager imod saa Citanten
...at modtage den af ialt Rixdaler 51-6-1 —
...at betale inden 15 Dage fra denne Dom Lovlig-
...gjørelse, under Adfærd efter Loven —

Frangiebar den 22 September 1834. P. Hansen

Lyst og afsagt inden Frangiebars Ret den 22 September 1834.

P. Hansen

Exekutionen Dom blev oplæst i Retten for Citanten
Regnskabsmøde og saa Exekutionen Regnskabsmøde
for Advokaten. —

Frangiebar den 30 September 1834. Lauritzen Lund

Dom

i Lagen fo: Ret: Prot: No: 468/1834

Visitatsala Setty contra Saminada Cullay.

Ved Tilstævnelse af 8 denne har Citanten Visitatsala Setty
...ført for Retten indkaldt den tiltalte Saminada Cullay for
...at nedlægge saa tilbageholdt til foreviist Sagens Gjenstand
...Omkostninger at betale inden 8 Dage af ialt Rixd: 17-1 —
...Ved Tilstævnelsen den 16 denne blev Tiltalte indkaldt
...for idag at møde for Retten, alt under Adfærd

:fald og Dagen ned indvarsag i Anledning af Anviisningen vorder at efterkom-

Thi kiendes for Ret:

Aldrendrands Dag afvist.

Trangiesbar den 30te September 1834.

P. Hansen.

Lest og afsagt inden Trangiesbars Ret den 30te September 1834.

P. Hansen.

Forsaavidt Dommen gaaer i Retten forkastende Citantens Paa-
:stand med Omkostninger, vorder Fuldbyrdelsen herefter at efterkomme.

Trangiesbar den 6te October 1834. Vidnesagen Prid

Dom

i Sagen for Retten Prot: No 197/1834

Ponnambala Pillay contra Welayeda Pillay.

Under 5te ultimo indstevnede for Citanten Ponnambala Pillai for
Ret en indfødt Mand Indbygger Welayeda Pillay, for at erfolde
paa med Dom kiendt efterskrevne Citanten tilkommende
rettelig i sit eller sin Lovs eller Myndlings Navn, paa de Grund
og Eiendomme i Wisevanadevivanys Pagode gaa-
Citanten formeentlig sig fremdel at nyde Dom for Indstevnte til-
:lagt Godtgiørelse for Pagodens paagaaende Omkostninger.

Citanten har Indstevnte Ladet og for Forligsret paa Tingsted
Vinnar-Kamiciand Lovkyndige Aarsidemand Isaac fra Pudamberam,
og Ret under Dagen omhandlede Hiemmel af Breve af Indstevnte, dat.
:eringer 1ste Februar 1832, erfolde Vidnesbyrd paa Hiemmel i sit
Navn og to Dage derefter, den 3die Februar s. a. mødte Indstevnte
:byen i tvungen Ret i sin Egenskab af sin Lovs eller Myndlings Cita-
:tanten modsagde sig, at Indstevnte erfolder Vidnesbyrd i sit eller sin
Lovs Navn paa den Grund at Hiemmelen er Kamiciand fælles Eiend-
:dom. — Indstevnte paa sin Side paastaaer, at Kamiciand ingen

Ret fordi det omhandlede Hiemmel har været nydt under sin Fader, og
siden sin Død af Indstevnte og dennes Medarvinger.

Efterdi Kamiciand Lovkyndige og Vidnesbyrd for Citanten fremkom-
:me Aarsidemand Isaac fra Pudamberam, hvem Citanten for sig eller sin
:mindelig Eiendom, naar den maatte blive Mageskifte eller Auktion
eller Hjemfald eller Lov for nydt længere end 20 Aar uden Modsigelse, og
Klid og sit nydt Arbeide. Dyrgemaalet bliver altsaa under ved-
:vorende Dag, forsaavidt det omhandlede Hiemmel vedkommer at nedsæt-
nydt i Forlig, eller uden for Forlig.

Forlig i Dagen har ikke kunnet bringes, og Citanten har be-
klaget sig for sin Fuldmægtig at det omhandlede Hiemmel af Fælles Eiend-
:dom paaberaabt sig.

1. At Fuldmægtigen har forskrevet Indstevnte med Dagen, hvorfor
Dom paakjendt sig.

2. At Fuldmægtigen indtil April Maaned indeværende Aar, har med
Fuldmægtigen for Retskjendelsen af den forskrevne Omstæn-
:dighed for Citanten fremført to Vidner, der vilde kunne sætte det
Citanten for sig eller sine Fædrene paa Pudamberam, hvem
:de Indstevnte 210 Rixdaler i Contanter, foruden den Om-
Fuldmægtigen Tilbud at hiemle paa Forlig, og den Dag. — dog at Indstevnte
Vidnesbyrd tilbudt at betjene sig med at tvinge andre Vid-
:nesbyrd tilstede, som gaaer ud paa, at Indstevnte paa Vinnar til
:med tilsagde, som gaaer ud paa, at Indstevnte paa Vinnar til
Trangiesbar med foranførte Dom overnattede i Vidnets
Hiemmel, end der dog ikke fandt nogen Tilbud til denne For-
:klaringer, da de to først nævnte Vidner udeblev fra
:mode og ikkekjendte Lov, og det tredie Vidne at bekjende
med Sagen ved i Dagen. Herfra kommer, at det ene Vidne for
:de sine Vaar og mødte tvivl om sine tilsagde Vandskjerse, og at

Sagen vedkommende Dommer, at Tilstanden af Sagen maatte
være saaledes beskaffen, at Dommeren kunde paastaae, at
Sagen maatte blive optaget til Paadømmelse, saa maatte
Dommeren, naar Sagen var saaledes beskaffen, at den
kunde optages til Paadømmelse, ogsaa være berettiget til
at paastaae, at Sagen blev optaget til Paadømmelse, og
at Sagen blev optaget til Paadømmelse, naar Dommeren
paastod det, uden at Parterne havde Ret til at modsætte
sig det. Dette maatte være Tilfældet, naar Dommeren
paastod, at Sagen skulde optages til Paadømmelse, fordi
Dommeren maatte være den, der bedst kunde bedømme,
om Sagen var saaledes beskaffen, at den kunde optages
til Paadømmelse, og Dommeren maatte derfor være
berettiget til at paastaae, at Sagen blev optaget til
Paadømmelse, naar Dommeren paastod det, uden at
Parterne havde Ret til at modsætte sig det.

Dommeren bemærkede, at Sagen var saaledes beskaffen,
at den kunde optages til Paadømmelse, og at Dommeren
derfor var berettiget til at paastaae, at Sagen blev
optaget til Paadømmelse, naar Dommeren paastod det,
uden at Parterne havde Ret til at modsætte sig det.
Dommeren bemærkede, at Sagen var saaledes beskaffen,
at den kunde optages til Paadømmelse, og at Dommeren
derfor var berettiget til at paastaae, at Sagen blev
optaget til Paadømmelse, naar Dommeren paastod det,
uden at Parterne havde Ret til at modsætte sig det.

Dommeren bemærkede, at Sagen var saaledes beskaffen,
at den kunde optages til Paadømmelse, og at Dommeren
derfor var berettiget til at paastaae, at Sagen blev
optaget til Paadømmelse, naar Dommeren paastod det,
uden at Parterne havde Ret til at modsætte sig det.
Dommeren bemærkede, at Sagen var saaledes beskaffen,
at den kunde optages til Paadømmelse, og at Dommeren
derfor var berettiget til at paastaae, at Sagen blev
optaget til Paadømmelse, naar Dommeren paastod det,
uden at Parterne havde Ret til at modsætte sig det.

Indstævnt d. Dag som ovenmeldt at møde for Retten til
ovenmeldt Tid og Sted, for der at høre Dom i Sagen.

Actor har ikke ladet møde.

Indstævnte Enke Ane Sophie Jacobsen har ikke ladet møde.

Da Actor ikke har ladet møde, og Indstævnte Enke Ane Sophie Jacobsen
ikke har givet Møde Hindring, bliver Sagen at afvise.

Thi kiendes for Ret:

Sagen bør afvises.

Rigtig Uddrag af Retsbogen.

Frangiebar den 8de October 1834.

P. Hansen

Rigtig Uddrag af Retsbogen.

Frangiebar den 8de October 1834.

P. Hansen.

Dom
i Sagen fo. Retsbog. No. 476/1834
Hansen contra Wiru Tasalaand.

Actor har ikke ladet møde, og Indstævnte Enke Ane Sophie Jacobsen
ikke har givet Møde Hindring, bliver Sagen at afvise.

Thi kiendes for Ret:

Sagen bør afvises.

Frangiebar den 8de October 1834.

P. Hansen

Rigtig Uddrag af Retsbogen.

Frangiebar den 8de October 1834.

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev gjort i Retten for de dertil bydede Parter
mødte.

Frangiebar den 10de October 1834. Vicevagtmand David

for at opfylde samt billigt at lede, at indkomne Sinde ikke paa Forsvar beliggen-
de Ulemper og Utilfredsstillende Hævd skee Afkomster skulle lide
paa samtlige afgangne Mands Viraperumal Pellei Mannadu, med samtlige at
skifte og dele samme afsides Mands Broder Pellaperumal Pellei efter-
lade Ejendomme og i alt opstaa samtlige Hagnad Omkostninger.

Da Hagen den 8de forrige Maaned faldt i Retten produceredes den
indkomne ved Afskrift af indeværende Trangiebars Ret dom den 24de December 1828
afsagte Dom, med hvilken Tankanad Arbetsdan, den forsøgte Hagnad ved
Retten forbragte, ved enige og ufjerte saaledes at Citanterne i
Stedet for den paastævnte Ejendomme skal opfylde ved min bestemte man-
dtlig Underskrivelse af afgangne Pellaperumal Pellei Lads Kommar-
mal og samtlige adopterede Børn Enkefrue Veerutaiaden Pondynatt
Dom, den i anførte Hændelse ved Ufuldstændighed og gjældig maa noteres Egaren
forkyndte Citanterne for at opfylde det Overgangsmaal som forsøgte for
nævnte Forsamlet for Retten paa nysat Tinder Paadømmelse, og de
nu indkaldte Kommer at Citanterne Tinder nærværende Dag fremstaar for
mødt, Lodd møde for sig, alle mulig Forfald fundet dog ei dokumen-
teret til Udeblivelsens Afvisning.

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afvist.

Trangiebar den 13de Octobr 1834.

P. Hansen

Lyst og afsagt inden Trangiebars Ret den 13de Octobr 1834.

P. Hansen

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for Citanterne
møde med Enkefrue Veerutaiaden Pondynatt

Trangiebar den 15de Octobr 1834. Dewasagayam David.

Dom

i Sagen for Ret. Prot. No 479/1834

Sevasidambaram Pillay, Nagalinga Pillay og Kalyndavelu Pillay Arvinge

til

Sk. Mattiesewara Pillay contra Kanagasabei og Sinnappen Arvinger

Mandia Pillay.

Ved Taledsmodet af 1ste September sidstleden for Citanterne Sevasidam
Pillay, Nagalinga Pillay og Kolandavelu Pillay i Egenskab af Arvinger efter af-
gangne Mattiesewara Pillay indlagt Fuldmagt og for de indstævnte Ki-
nagasabei og Sinnappen Arvinger efter Mandia Pillai at opfylde føl-
gende foreløbig Erstatning for Hagnad Omkostninger, nemlig af Mad
Rupier 719. 11. med Rente af 12 Procente indtil Betaling skeer efter Com-
tre Courant af 2den Marts 1830.

Da Hagen den 23de forrige Maaned faldt i Retten iblandt Citan-
terne ingen at lade møde for sig, uagtet vunden Forfald, og Hagnad
nu Svaarsag i Medfold af Anordningerne blev at afvise.

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afvist

Trangiebar den 13de Octobr 1834.

P. Hansen

Lyst og afsagt inden Trangiebars Ret den 13de Octobr 1834.

P. Hansen.

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for Citanternes Hagnad
møde Kumarasami Pillay og Enkefrue Sinnappen møde paa egne
og Sønnen Brodrer Hagnad

Trangiebar den 15de October 1834. Dewasagayam David

Dom

i Sagen for Ret. Prot. No 163/1834

Ramalinga Pillai som Fuldmegtig for afgangne Ramalinga Pillais
Arvinge Virappa Pillay contra Namasivaya Pillay

Af forskrevne Dag indses nærværende Dag fremlagte Dokumenter
fremgaaer at Enkefrue Namasivaya Pillay under 31te December 1804
blev adopteret af nu afgangne Govinda Pillay, at den forsagte Adop-
tion, som forudsatte Govinda Pillay sønnes nylige Tilbagekomst til
Tilbageboelsen, ved et indført Retsbrev dat 9de Juny 1809 afsluttet Sagen, bl-

ydeligere bekræftet, og at Indstævnte i Særdeleshed, efter Hr. Lensmandens Pro-
tocoll, skal forpligtes til at anlægge et Søgemaal imod Sandemand Enkes
Arvinger, der skulle have Ransagelsen imod sig, samt Sandemænd
efterladte Ejendomme, i Overensstemmelse med det i Indstævntes
Sagen udfærdigede Adcydtions Dokument. Dagen, som bestemt i Sø-
gsmaal Maaned 1823, og i Retsprotocollen er ansat til Sandag d. 3
:dje

saasfag vnd Overtoldind forfattet ny Overfættelse paa Dansk
vnd Foranstaltning af Pastor Möhl vs blevet gjennemsét og i vse
forogrettet og ordnet Overfættelse lyder saaledes —

Aar 1823 den 15de Januar for Namasivayd Pillai paa Vestaly gjorde
Ramalinga Pillay paa Cattiaddy følgende Forklaringe for Con-
tract — Lovden dmagd Pasanar og den Hinky Pw nyder mig
tel Opfyldelsen af Kovinda Pillai mig giorte examanter jeg
ing bestemt at give Dem 40 fortrinnes Pagoder af min Formue
jeg dett for ligd 40 Pagoder 800 Grofter af min Pillay vnd
og efterdi ing af mit gandske Hiemt har overtaget Dem 800
800 Grofter Gield, saa giver ing Dem sammen alt nyde
som Prod Grunden ofte vgt Godtgiendy tillagemed
dette Aard Afgrøden, smelbet ing Jorund saintydelser og for
vndersiorvet i fire Vidners Overvarelse —

Det indlagte Pobemerk vs tagt Cigerstand efter Proven
Bed nogen tydeligt da dette Brev ifølge samme Pillay gjort
Jordsiegneren vd gaard alt vs gjort som Betaling forud, som en
Ting Grund først vare Land med at vd rette for gjorte, skilde
saagel i og for sig, som med Hensyn til de Indfødtes almindelige
Vanemaade, skede vs nogle vanskelig — Saaledes vs imidlertid
klart, at Giældenden for Contracten saavidt Opfyldelsen af Kovin-
da Pillais Estamente forvist, efter samt Dagen bydelagen
vs oplyst forsaavidt det af Kovinda Pilley vnder 31te December
1804 til Landet afsat Citanten indfordrede Odzyliend Pobe-
mark — Hvorpaa det vil vel samme vanskelig vil blive at vind-
vd at det Digemaal Indfødtes Overgivelse af Aaret 1823 vilde
vnod Kovinda Pillais Enke vnden vor nødvendigt forinden Ind-
fødtes Eiendomme i Overensstemmelse af Kovinda Pillais Odzyliend
Hjemmemand, eller med andre Ord, nødvendigt til Opfyldelsen af
Kovinda Pillais Odzyliend, og Indlagte Pobemerk efter som

saavel samme Betaling giengaaet, vs vilde det omtvistede Spørgsmaal
som Forudsætning imod forudsatte Kovindens Enke vdgjøre, hvilket
kommer ligt vilde synes, at efterfølgende Forsamlinger eller Adoption
mentet til den omhandlede Tid 1822 vndrei vanskelig kunde
gangen Ramalinga Pillai vi fuldestille til den Tid Dom forbindt dannen
taling, den ved indlagte Overlegtelse af 15 Januar 1823 vs
lemt som tilsagt — Det reimelig Ding vs at Overlegtelsen vs
indsat for at ophæve Ramalinga Pillai til at maatte ind-
vende sin Uskyldighed eller sine Hjemmel til at fremsøge Odzy-
sionen Tilbageførelse og at den 1822 for forbindt den samme gjorde
Betaling, foruden det tilsigtede Hjemmel ved ophævet, eller med
andre Ord, foruden Indfødtes Overtagelse af Kovindens
Hjemmemand — Lagger man nu Vægt paa, at den i det
paadømte Pobemerk vs Dato omvendte Overleverelse, hvorved
Indfødtes Pobemerk vs Dato omvendte Overleverelse, hvorved
Ramalinga Pillai til 40 Pagoder som Betaling for Ramalinga
Pillais Eiendom og Hjemly, og at det indlagte Pobemerk samme
mærkeligt gaaer ud paa at forandre denne Betaling i Penge til
et Gjeldsbrev af 800 Grofter Pillai Agre, idet ophæver at for-
holdet Ord paa at forandre Dannelsen af Contracten, som Ra-
malinga Pillai til Kovinda Pillai Enke, idet ophæver at for-

Antaget, at den fremstillede Fortolkning af det paadømte Pa-
pirmerket Indfeld vs rigtig, saa vs det endnu tilbage at ven-
ligt oplyse —

1. Hvad aftale der forevrigt imellem afgangne Ramalinga Pil
og Indfødte

2. Den forudsatte Ramalinga Pillay paa oplyser hvad han har

paalagt sig ellers, end andre Ord, om saa for fortient den Betaling eller
for andet saa tilsagt.

Hvad Sagen første Punkt angaaer, om hvad Aftale der imellem Parterne
er saa vidt kommet for Indstevnte anført, at afgang ved Ramalinga Vil-
lei saavel paatagt sig, at vedrøre samt Vagførere for Retten inden Aar
af samt antagte Dag imod Hovinds Villeis fulde Maximitte.

Det Ord Vagførere staaer i Brevet nogenlunde i det indtalagte Dokument
med Maal saa af det Indstevnte, i Forbindelse med øvrige oplyste Omstæ-
digheder, skiller med Rette, at den tiltagne Ramalinga Villei giorde
sig, og den Hensyn som gjorde Indstevnte, i Brevet samt andet Maal end
at bemærke om skriftlig eller andet ringeste af saa Dag Indstevnte samt be-
gynde imod Hovindens Land, og saaledes synes egentlig at følge, at Ramal-
inga Villey maatte paatagt sig at føre Vagen for Indstevnte, og
at den tilsagte Betaling var Vederlag for samt Umage og Umagen,
Vi det er nemlig at indse, hvorledes samt paa anden Maade skul-
den Penge kunne forlange paa sit en Kommission. Da fidsanførte
Skikning, at Ramalinga Villei skulde møde Indstevnte Vagførere
ineddeltid alene er bygget paa Formodning, som Retten ikke kan
anden Oplysning derangaaende kunde erholdes.

Det paastevnte Dokument som sigter at møde Indstevnte i sine Ved-
rørende Forretninger, vil Vidnesbyrdet være understrevet af tre
Vidner og af disse opfordre den ene sig paa Maximitte, den Anden
en Indstevnte Troskab, og den Tredie, Magistraten der samme den
Ord allerede sagt, men imedlertid har forbeholdt, at samme Indstevnte
til mødte under et Dokument af samme Indstevnte som skulde
den nedsatte Vag fremlagte Forskrift af 15de Januar 1823,
for ikke ved sit afgivne Vidnesbyrd giorde Vagen ugyl-
dig. Hvorfor alene forbeholdt, at afgang Ramalinga Villey
for en Betaling af 400 Rbdr eller 800 Gyldne Mellei Egen
skulde møde Indstevnte Ramalinga Villey skriftlig inden den

af Vidnesbyrdet inden Hovindens Land indkaldt antagte Dag og Vi
maa saa forsaavidt bifalde Rigtigheden af den af Retten antagne Fo
stolkning af Dokumentets Indhold, man saa ikke Grund give no
gen Oplysning om hvad Dage Hinke den i den omhandlede Dag af Ra
malinga Villey skulde gjøre, hvorom saa ligge ikke blev tal
Klogt i samt Overensstemmelse, og Vidnet saa altsaa saavel bekræf
tet, naar skulle forstaaet ved Formodning, at forbeholdt Indeviidsskulde
møde Indstevnte Vagførere.

Den Fordring til Indstevnte, om at fremskaffe nærmere Op-
lysning om det omhandlede Punkt, saa samtlige Grund
ved Mistliveraja Villey, Pundaraja Villey og Ajakan, der Dank
ligt tilgiver sig for at saa meget tilsidde de den formeldelige Aftale
imellem Indstevnte og Ramalinga Villei, samt Stat om den hele
Vidnesbyrd skulde møde Indstevnte imod Hovindens Land, og disse Vidner saa alle være at afhøre
ved Ramalinga Villei, skulde paatagt sig, inden Løst om 40 Dage der al-
lede 600 Gyldne Mellei, hvorfor at Summa skulde indstevnte at
møde Indstevnte Vagførere, da denne i Brev skulle skulle gjøre tal at
tale for sig, hvorfor de af den omhandlede Vidner saa gjorde Be-
mærkninger, at Dokument af Vidnesbyrd var ikke Grund til at
Mistliveraja Villey, at Dokumentet var Falsk, ifølge den Brist af
tale, Vidnet skulde tale med saafremt Ramalinga Villey saa da
gjør. Det ovenna afhørte Vidnesbyrd underskrevet med de andre Vid-
ner Vagabond Villey og Arunatala Villei tilsagt om at Indstevnte
i Indre Overgrunde saa afhøre Ramalinga Villei for til
sam indkaldt Forrigt efter af 15de Januar 1823, paa den Grund, at
saa Vidnet saa den oplyste til Løst at møde Vagførere, for saa vid
den Vandfast ud over Grænse af, og at Ramalinga Villey saa saa ved
gjennemført, og saa den Lovet at tilbagelevere Exemplet.

Hvad det andet Punkt at angaa, om hvorvidt Ramalinga Vil
saa oplyst den af sam, ihvorvel det Dokument indgangne
Forrigt efter, om at paa Indstevnte tilkommende indgangne
sam med Hovindens Land saa citanten anført, at Ramalin
ga Villey saa fornemt alle de Omstændigheder, som til Rettens

sendes Dagen blev endeligen af Justitsen i Fensalen imidlertid ikke skiet
sig saa vel fransiffet nogen Lempe derfor, eragtet at saadant fra Rete
-ansees ved Vanskeligheder vilde kunne medføre at vfolde i Sald samt Lov-
-givning samtidig umiddelbar. Han saa vel fallen ved ogsaa at gjøre
gjeldende, at afgangne Ramalinga Tillei, sendes den omhandlede Dag no-
-gensinde har givet Møde for Justitsen, hvorimod at ogsaa Vidnet
Justitsen sendes nedennævnte Dag har først at allegtiviseres Tilly.
Derfaget at Ramalinga Tillei gav Møde i Rettet som Dagsvarn for
Justitsen, indtil Dagen var omtrent halv eftet, men at han
siden blev borte. Justitsen har opponeret imod dette Vidnes Ed
-sagn og ikke tilstrækkelig Grund, da Citanten fra Rettens Protokol
-ler ikke vidste sagn passet at være lovlig Hjemmel i Sald ikke
forholdt sig rigtig. Justitsen har derimod fra sin Side, og til Be
-vidstelse af at Ramalinga Tillei ikke havde nogen samtlig
gyldig Undskyldning for Udeblivelse, Vidnet Nagappen, der sagde at Ra-
-malinga Tillei rejste til Madras medens Dagen sinde Hoveden
stod for Rettet. 2, at Ramalinga Tillei efterlod sig omkring
et Vidnet Vagabond Tillaie og adskillige Tillaier der sagde
han anerkjende, at han ikke havde efterkommet sig
-nelse, og havde ikke villet det, at gjøre Justitsen Be
-kjendt at han siden 15de Januar 1829 indfortet Boe kommet tilbage,
naar han ikke havde afsendt det i saa Hensende paa Politikontoret. Ju
-stitsen sagde under Dagens Paahørelse saa først disse Vidner,
uagtet Parten Tilsagde sig at skulle afgjøre ved, at han saa
med Rettet Sag, agtet han ikke kunde give nogen Forklaring til
skulle at forbryde Vidnebyrden, dog ikke tillagde det nogen
forbindende Tvangskraft, ostensom det skulle anses at ogsaa
efterlod Løfte som for mange andre Gange han gjort, og som det
havde staaet i Justitsens Magt at have efterkommet, hvorom de
gyldige forholde sig rigtig.

Herom kunde der imidlertid neppe at gjøres til at twivle, da Vidnes
-forklaringer ved Ord ere neppe saa bundne som mange andre Gange, og efter-
-lade ord ved Ord gaar ikke paa Løftet, ihvorledes Misforsta
-else kan tilligemed kan finde Sted, ikke heller tilligemed nogen for-
-skjellig Grad af Troværdighed, endog hvor Man finder Vid-
-nernes gjensidige overensstemmelighed kunde gaa at vinde
Justitsen dog imidlertid, med sin Overbevisning kunde vide
-mindre Dag, bragt det til en tvivlsom Grad af Sandsynlig-
-hed, at afgangne Ramalinga Tilley ikke var optaget de Tabelgal-
-skab, som Hovedsagen af 15de Januar 1828 formeldte, da det
maatte antages at være ubetænkt, at han rimelig kunde Dagen ende
Hvorimod han i saadanne Grad kan tilsaane, og han har saa det kunde
for at opnaa at fornemme Ramalinga Tillei i det mindste ikke for
tabt Sandsag, som samt Dagsvarn kunde afvente, heldst Man har
Grund til at antage for at have mere Part af Sandheden
for sig i det kunde Dagen omhandlede Tilfælde har mere han
tilsagt.

Citanten har rettelig sig gjort Bekjendt at Tvivlen
af 15de Januar 1828 vedkommende afgangne Ramalinga Tilley
for den han tillagte Tabelighed gaar ud paa som Dagsva-
-rer for Justitsen, med at det alene taler imod dennes Sag
i Almindelighed gjorde sig, for at Hovedens Forsamlinger op-
-hold, naar samme saaledes, at da det kunde Dagen vanskeligt,
at Justitsen i Forhindelse af Hovedens afstraalede Hen-
-dommelse og det saaledes er bevist, at ogsaa mere at ville Indgy-
-delse Tvivlen af Feldbygrat, hvorom det fra sine Side ikke
andet, end at han godtgjorde at afgangne Ramalinga Tilleis
mere Justitsen burde efterlyse til at kommende Forhindelse afhol-
-dende Hjemmel, ihvorledes Sald ikke vilde kunne forlænges ud
Tabelen eller den Gang som ved det gaaende ikke Tvivlen
-ret han tilsagt. Han har til den sidste anført
1. At afgangne Ramalinga Tilley i Aaret 1804, bekjendt at

Hovinda Pillei adspurendi sin Indstevnte:

2. At Ramalinga Pillei tilsvinebragte Forlig imellem Hovinden og Indstevnte, da Forstevnte stod i Tagrub med at tilbageholde Udgivelsen.

3. At Ramalinga Pillei einder Tagen imod Hovindens fuldmægtige ikke har nydt Indstevnte til videre Ulejlighed, end at lade Sagen Dag, eidunfor Retten, ene forbindtlige Tilsigelsen

Paa den Forstevnte Omstendighed for Citanten med Vidner tilsvinebragt end Ret, Sandhynlighed. Det andre Punkt end Præmod tilstrækkeligt gjendrevet ved Indsigt af Rettens Dg. Paa Tagen Forlig, hvorpaa paastaaes, at Indstevnte Fader Ramalinga Pillei, og ikke den Ramalinga Pillei som Citanten tolder for afsluttet det omhandlede Forlig. Lagde paaberaabte Omstendigheder, om de end ogsaa nydt tilstrækkelig godtgjort, da dennes forevrigt ingen Indflydelse haade paa tidspunkt Dag, da det paaberaabte Forlig skal være afsluttet, end Citanten ikke har godtgjort, at Indstevnte Fader Ramalinga Pillei, som Citanten tolder for afsluttet det omhandlede Forlig. Lagde paaberaabte Omstendigheder, om de end ogsaa nydt tilstrækkelig godtgjorte

at Jan 1832 har ladet Ramalinga Pillai oversende Documenter, saaledes
som han anfører at denne Sag de Dato 7de Sagen samtlige Dele ved
Landsdommer Hr Rottbøll som Øverstbefalende af Amtsgaarden ere
blevne ham paa Citantens Vegne, Mandatarius Vedkommende
overleverede Klagen Rottbøll 1832 har nogen Indsamlet Grund til at
forkaste, saa vidt Sagen Forklaringer om End og afholdt, dersom
mange Vanskeligheder ved Sagens Oplysning altid ere grundede ofte
Gange i Vidnernes Uvidenhed og Forklaring om Sagens Sammen-
hæng, anlagde Dr at Indstævnte altid har anført Sagen til
sine Fordel at Dr Mansfeld af Commandt. H. G. Lund tilladen sig at
afgive Vidner ved sin Side, saa at den Tilfældighed at finde
afgive Vidner paa Citantens Tiltale skulle Vidne Omstændighe-
derne og Sagen imellem Parterne, men at han imodsat Pald tilbød
mere at overbringe Citanten 800 Gvistar af sine Kvæg og
Fillay, samt at betale Vidnerne Omkostninger med sine Rupier 7
en Mill 34 af andre 5 Rdr til Trangiebars Fattige Gage. Paa
denne Opstævning for talte Vidner af Forbrydelse 800 Gvistar
Land i de Forbindelse Klage, saa dermed 1832 tilbagegod Citanten,
sine Arvinger Eiendele som han selv har Lagsmagt Vidne
til under Pantebrev allerede anden Maned at gives som
formanderligen skal gielde Rand, skildes Forsømmelse 1832 bør kom-
me Indstævnte til Gode.

Vedkommende anmærket, at Sagen forgiæves har forsøgt paa
at tilbringe Forlig imellem Parterne, ingen Enighed
mellem dem bragt til Stand, Vidnerne afhørte, Sagen
Rod dem fra Indstævnte Side, Vidnerne nøie paahørte, de Citanten
i Underretten gav, og forevidne Overensstemmelse, forud-
sprunget af sig selv Indstævnte omhandlede til det Mindste nødvendig
Kap paastaaende Sagen dømt at sige for 1832 og ansøgt nøie bevilget,

Da Sagen fremdeles Intet har fremkommet, som kan kaste nogen nøiere

Lys

Thi Kiendes for Ret:

Klager Indstævnte Ramasiwaya Pillai Sagen fremdeles vedvorlig skal afslaa
for Afgaaende Kapord med sædvanlig Ceremonier, bruges at afgaa
ved Ramalinga Pillai saa ogsaa de Tabningsfør forommelte skal i
nærværende Kap paastævnte Indstævnte af 15de Januar 1823 til Sam
af Indstævnte for nøiere Undersøgelse, hvorefter af Citanten Ram
Pillai Indstævnte til Betaling for afgang ved Ramalinga Pillais
Arving Vidnerne, imod Sagen Sagen nærværende Kap anlagte
Fogrmaal skal ophæves og Indstævnte Omkostninger imellem
Parterne ophæves. Indstævnte skal inden 15 Dage fra Dato til Fuld
af sig Vidner at finde paa Tillay Tabningen Pillai Agre ovenfor
og afgive hvis saadanne findes, samt opstævne Vidnerne til
ovenfor nævnte Pillay 800 Gvistar, samt opstævne Vidnerne,
som Omkostninger med sine Rupier og forevidne Omkostninger,
lagt til Trangiebars Fattigvæsen Indtægt af sine Rupier, Indgaa
skal til Trangiebars Fattigvæsen Indtægt af sine Rupier, Indgaa
skal Tabningen for tabte Vidner, fra 15de Januar 1823 at regne,
skal Tabningen for tabte Vidner af forenævnte 800 Gvistar Land
af forenævnte 800 Gvistar Land Vedkommende
at opkræves, inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forkyndelse
dels, inden Adfærd efter Loven.

Trangiebar den 10de November 1834. P. Hansen

Læst og afsagt i den Trangiebarske Ret den 10de November 1834.

P. Hansen.

Forsaavidt Dom blev gaaet i Sagen for de Citanten
Vedkommende Ramalinga Pillay og paa Indstævnte Vedkommende
vedkommende Appavoo Pillay

Trangiebar den 15de November 1834. W. Tidemand

Dom

i Sagen Fr. Ret. P. No 359/1834

Appavoo Pillay contra Ramasawaya Pillay

Indstævnte nærværende Dag paastaaende Citanten Appavoo Pillay til
Betaling, at paa samme Forkyndelse, og i følge Dom afsagt

Transportbrev dat. den 4de Juny 1832, af Lagmand Lundorff 3die July nyeste-
dd. Rap. for Indstævnt d. Kanagasabei sidstnævnte Executionsan-
tegning, der i disse rette fornødent indtaltagt og ad paalandende Lydmands
Anno 1832 den 27de July indfandt sig W. C. Petersen som
tilstævnt for Forligelsesmd og paa samme Vegne fremviste
sam Lagmd. Lagmand Lilliegrund Dalberg og Mdsmd Lund.
Kanagasabei sidstnævnte Lovlig indkaldt Admiral Hvidegen fraværende
forpaa Forhandlingsmaal Appel sidstnævnte ubetegnet ved indsat Fuldmæg-
tigs Ret under Dagen d. 16 April 1832 Appel sidstnævnte contra Kanaga-
sabei sidstnævnte indtaget 4de Juny 1832 afsagt og eiendom 7de July 1832 Lovlig
forkyndt Dom der blev fremlagt paategnet og afsagt, efter hvilken
paa Domfoldte ad Dom pligtig til Confessarius at indbetale Sum
Dlr 200 Sp. Med Risp: 1 Sk 10 Sk samt Dagens og Executionens Omkostninger
til Risp: 2 -

Lod Forsamlingen mødte Ransagning. Domfoldte var fraværende
fra Stedet. Hans Fuldmd Abraams var tilstede. Og Indlod sammes
Fuldmd afforedte Indstævnedes Dlr. Hjemmel. Da Hjemmelsmd erklærede sig ude
af Stand til at betale Sammen, saa begjærede Confessarius Lidelag
afsagt Dom og paastod nu at Hjemmel Domfoldte tilkjendt
betegnede paa Admiral Gaarden i Henhold til Forligelsesmd. Domfoldtes Fuldmd Abraams protesterede nu at
til sammes afsondre Eiendom, der Domfoldte paa bemeldte Hjemmel
eiendom 1ste Marts 1827 rettelig gjennem skjøde eiendom 9de Februar
1829 nu ved Forsinding skulde efterfølge at Gjenpart Hjemmelsmd
tvende uvedk Lidelag, saavel i denne Egenskab, som med Hensyn
paa Fuldmagten. Gjenpart blev paategnet og afskrevet. Da denne
Indstævnelse nu blev fremlagt, som var Grund for ovenstaaende
ordre og Ret afsagt Tilsigt saaledes, saa blev Lagmd ingen Hjem-
sagt til den af Abraams fremsatte Indsigelse, som fremmede
Lidelag Sammenligning. Rettergangen var endnu nærværende

Dette afsagte Lagmd paa Confessarius Begjæring at blive tilsagt
saa den 5te dette Dum 1812 Risp 3 Sk 10 Sk samt for samme Forretning
saa den 5te dette Dum 1812 Risp 3 Sk 10 Sk samt for samme Forretning
Løsningen i et Domfoldte tilhørende Hjem beliggende saa benævnte
værdsat til 150 Risp, en Grund beliggende ved den store Landgade
værdsat til 20 Risp: samt i en Kulli ager beliggende paa Sattan
geby indfredende circa 7 15 Gruft ved Lakkel Manakki, værdsat
til 200 Rupien. Lemmet ved videre bragt Eiendommene paa det
Indkjøring i 21 Dage efter fælles Side Forkjøb samme i mangel
af Forkjøb ved offentlig Auction blive at bortfølge. Efterat
alle og enhver lovlige Ret var reserveret Clemmedum Forretning
sluttet

Actum ut supra

W. C. Petersen

C. F. Brandis. W. Kierulf. D. Domasagajaram.

Paa ovenstaaende Forretningen fremlagde Confessarius Dom
Dom
i Sagen No 162/1832 Fo. Ret: Dr. Appel sidstnævnte contra Kanagasabei sidst-
nævnte Vedkommende Laldsofaddel af 17de April sidstleden, samt ligeledes 7de dito nys:

Sud af Citanten har ladet sig meddelet til at udføre Obligationerne af
9de Juny 1827 paa Hjeldstad Dommes af 20de May 1828 de bestemte Hjem-
mesaatag har paaskaaret sig Fridsmandt for Citantens Tilkald, og let-
fotes Sud undersøgt at de Hjemmesmænd i Hjeldstad Citanten har be-
gjært og ønsket Lensmag 1832 d 22de Juny til Forretningen, mandat Sud skal
skaffe Taxt og gjengt sin Dalt Abiram Hjemmesmænd, hvorefter Sud for-
anstaltet at Citanten imod Betaling maatte skaffe. — Hvorved ved-
gaaende Sud Lensmand Lundgrelsk at skjelde Sud paa ommeldte Dom
da Citanten det, at bemeldte, at Sud ved sin ovenbemeldte Ind-
stævning af 4de Juny 1827 Sud gjengt sig skyldig for den paagjæl-
dende Sum af Hundrede Hjemmesmænd 900 Rbd, at Sud ikke fik møde i Retten Sud
5te May 1828 fuldstændigen Sud modgaaet, idet ovenmeldte Sud skal ikke
have med Obligationen, men tilbageb at Sud med Hjemmesmænd paaskjønne
Hjem Sud Sud paa Obligationen til Sud ved beregnede Renter
skyldig, og Restanten Sud Sud, ifølge Sudsammelsen i Sdr 1-15-1 ni
at bevilliget at Sudde tilbageb, at Sud imod alle disse Vidjemaalsen,
at ikke nedenmeldte Dag Sud fremkom! skulle Hjemmesmænd af Lensmand
Sud Sud fremkom Exceptie non numerate pecunie. Det ved
ikke Dom Hjemmesmænd Skade, at Sud ikke ved Hjemmesmænd Sud blive
adlagt til Sud fremkom Hjemmesmænd, mens Sud Hjemmesmænd maae kiende,
Sud pligtig del Citanten at udrede Sud paa ostmeldte Hjem 1002 Rbd
Rbd 1-10-. Hjemmesmænd Sud Hjemmesmænd Lensmag, Sud ved Hjemmesmænd
efter Sud ikke 20de May 1828 afsagte Dom, Sud blev ved Sud at modtage, at
Citanten ej da Sud Dom maatte Sud, Hjemmesmænd begjært Forbiddelse
i Debitors Hjemmesmænd, mens at Sud Hjemmesmænd Sud Hjemmesmænd var ikke
ikke og mens Sud Hjemmesmænd Sud Hjemmesmænd Sud ved Ved af Sud Exekutive
Obligation, var efter Sud ved Sud Sud Sud Sud Sud Sud Sud
Sud ved Lensmag Sud Sud Sud Sud Sud Sud Sud Sud Sud Sud
Sud Sud Sud Sud

Som endnu 16de April 1832 med Tilgang blev gjorde Tiltale i indstævnte sidstnævnte Sag, at den forelagde Arrest Forretning blev lovligen forfulgt og fuldstændig med Dom den 4de Februg 1833 og at Sagen i Mangfoldighed af fuldmyndige Dom har Lagt sig ind i Indstævntes Eiendommer for den commerciale Kreds 1002-1-10, samt Tilgang og Tiltalens Besvarelse 10 Rdr. 2ß. Citanten har imidlertid Lagt den afholdte Udlegs Forretning tilligge tilbørligt og da Sagen Debitor Skal anden Indstævnte Sag Sagen Sagt sig nedsagt til at anlegge nedrandsdag, for dennesthen at gjøre sig betalt i den Udlagte Eiendom.

Da Indstævnte overfor den sig paa Madras Sag Citanten Lagt Sagen indkaldte med 3 Tilgang Varsel, Seddel Tilsidesættelse inden 12 Augusti sidstmeddelelse, at Sagen nedrat fortsynet i Indstævntes Fraværelse for Sagen Vinjarsen Ramasamy Dom Indstævnte indbleev og anmodede om 8 Dages Udsættelse for at Sagen nedrat kunne Sagen Sagt, hvilket Varsel Sagen gjerne mødte, fandt Retten sig dog foranlediget til at give Sagen Udsættelse sig og ved Dom af 8 Citanten Udlegt indbyrdes Tilsidesættelse af Indstævnte med Sagen Varsel, Sagen blev fortsynet paa samme Maade som indstævnte Tilsidesættelse, og blev Sagen Sagt den 2den September forskudt. For Tilsidesættelse af Citanten Tilbudne ved at fremlegge Kvittering af en Arrestforretning, skadt for Udskrift af den paastævnte Udlegs Forretning, foranlediget Tilgang Dekret til den 27de October forskudt, men Indstævnte Sagen Sagt, forinden den Tilsidesættelse Sagen Sagt i Retten, ellers fremmød i denne Tilgang Dekret gjerne Mødte, Sagen møde for sig, Man Sagt melde Forfald.

Disse opmuntrer i Omstændighederne vil Citantem Tilgang Sagen den fremlagte Udlegs Forretning Sagen Sagt, hvorimod Tiltalte nedrat vedrørende, blive at dømme til Lovlig, derimod Sagen Retten ikke at tillegge Sagen Indsigelse for Sagen Indstævntes Vedkommende.

Lovligt Eiendom Paa den ikke Sagen Sagt nedrat Sagen Sagen Sagen

tilbyr eigtat tid at betale i Sandø 50 Rbd Rdlr. efter Sandø Obligationen af 26 Januar 1833 samt at erstatte Sandø Tingmænd Omkostninger.

Af de tiendes Tingmænd fremlagte Vidnesbyrd erfares, at den paastevnte Gield har sin Oprindelse fra en Testamente ikke indeholdt Forbrydelse indtrufne Dag og Indstevnte Troede Nærværendes sidst under 26 Januar 1833 og ikke afbetalt paa Gjældet Vidnesbyrd Indstevnte og Sandø Tingmænd paalagt sig, foreeden ved 12 Maaneders Kundgjørelse, at betale til Citanten Hr. Thomsen, en Gang for alle, en Sum af 150 Rbd Rdlr. hvoraf Indstevnte for sit Vedkommende skulde betale Halvdelen 75 Rdlr. til afdrag paa denne Gield. Saasnart denne Dag var overstaaet, blev Citanten for Retsstemmen 50 Rdlr. som saadanne Gjæld Indstevnte har forbeholdt sig at betale inden 6 Maaneder fra Obligationens Dato den 26 Januar 1833, og det er denne Kundgjørelse Citanten indkaldt til denne Dag imødet.

Indstevnte har ikke benegtet, at have underskrevet ovenanførte Obligation, men har indvendt, at Sagen ikke burde afgjøres ved Vidnesbyrd, da Gjældet er betalt, hvilket Indstevnte agter at godtgjøre ved Vidnesbyrd, at Citanten, ikke har betalt Afdrag 25 Rbd Rdlr. ifølge Overeenskomsten, og at Sagen paa Grund af at Citanten, ikke har efterkommet sine Forpligtelser, ikke burde afgjøres ved Dom, men ved Forlig, hvorved Indstevnte skulde forpligtes til at betale Gjældet, efter Obligationens paalydende Beløb.

Den paastevnte Obligation omtales ingen Vidner Forligsforhandlinger, som Citanten skal have holdt, og Sagen i Anledning heraf, ved sidste Session fremlagte Rettens Kjendelse af 1 Septbr. sidstl. hvorved Indstevnte tilkjendtes Ret til at føre Vidner for at godtgjøre, at Gjældet er betalt, hvilket Indstevnte ogsaa har benyttet Lejligheden til, ligesom Citanten har benyttet Lejligheden til at føre Vidner for at godtgjøre, at Gjældet ikke er betalt.

Indstevnte har ikke benegtet, at have underskrevet ovenanførte Obligation, men har indvendt, at Sagen ikke burde afgjøres ved Vidnesbyrd, da Gjældet er betalt, hvilket Indstevnte agter at godtgjøre ved Vidnesbyrd, at Citanten, ikke har betalt Afdrag 25 Rbd Rdlr. ifølge Overeenskomsten, og at Sagen paa Grund af at Citanten, ikke har efterkommet sine Forpligtelser, ikke burde afgjøres ved Dom, men ved Forlig, hvorved Indstevnte skulde forpligtes til at betale Gjældet, efter Obligationens paalydende Beløb.

Den paastevnte Obligation omtales ingen Vidner Forligsforhandlinger, som Citanten skal have holdt, og Sagen i Anledning heraf, ved sidste Session fremlagte Rettens Kjendelse af 1 Septbr. sidstl. hvorved Indstevnte tilkjendtes Ret til at føre Vidner for at godtgjøre, at Gjældet er betalt, hvilket Indstevnte har benyttet Lejligheden til, ligesom Citanten har benyttet Lejligheden til at føre Vidner for at godtgjøre, at Gjældet ikke er betalt.

og da Sagen i Dag ikke har kunnet afgjøres ved Forlig, ifølge Citantens indlagte Skrivelse, bliver Sagen at paakjende efter Gjældsbrevet og Gjældsforhandlingerne.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Mathias Hansen bør til Citanten Kjøbmand Christian Thomsen, i Sandø Tingmænd Kontant 150 Rigsdaler Courant, eller 300 Rigsdaler Courant med Tre Rigsdaler Sølv Aarlig, saalænge Gjælden ikke er betalt, samt udstedte Gjældsbrev, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Frangiedbar den 24de November 1834. P. Hansen

Læst og afsagt i Sandø Tingmænd Ret den 24de November 1834.

P. Hansen

Forhørt ved Vidner og Partshørelse, hvorved Citanten Kjøbmand Christian Thomsen fra Sandø mødte, Anno Nairby og Indstevnte Mathias Hansen gav sig Møde.

Frangiedbar den 26te November 1834. Thomas Jacobsen Davis

Dom

i Sagen for Retten den 25de/1834

Thing Settis Anviser Tvarredamhard Sætt, Nagaling Sætt og Kolend Dvalin Sætt contra Fasarsbd Naik og Rengaarny.

Med Saldsfaldet af 1ste Septbr. sidstl. er Sagen ved Thing Settis Dom og Anviser Tvarredamhard Sætt, Nagaling Sætt og Kolend Dvalin Sætt, med saa lydende Præmisser forelagt Fasarsbd Naik og Rengaarny, Kvinde indbaaet for Thingstedet af Fasarsbd Naik og Rengaarny, for saavidt Citanten foreløbig, foreeden Erstatning for Sagens Omkostninger, er dømt at betale 16 Rbd 3 Mk. i vedtagelig Capitaltal, og Kvinden er indbaaet Erstatning for Sagens Omvidt af 26 Capitaltal, og Kvinden er indbaaet Erstatning for Sagens Omkostninger:

Med overensstemmende Enighed, dom bestrevne Sagsforhandlinger og Grunde, indbefattet, samt Grunde af Thingstedet, for

Indstævnt d Justitsraad, Overauditeur og Medlem af Directionen for Vand Rend:
gaarden Regnskabsvæsen, geistl. afgangen Sinnerup Sogns Ret, at almindelig Lovdag
i Hjemmet og Sted Vand vorlejd og Overøre Landemerke for en Gjeld
af ialt Rbd: 1763-8, som Sagsøgeren fordrer betalt, at betale inden 6 Maa-
neder fra Dato af Stævningen, og i Mellemtiden at forrente
med 12 Procent aarlige Renter. Af Citantens Erklæring erfaredes,
at den Gjeld af ialt Rbd: 150 rs afdragen paa gjeldende Obligation,
samt Gjeldsbrevets Capital Beløb af ialt Rbd: 1613-8, forøvrigt
Renter efter Gjeldsbrevets Lydelse. —

Lovlig Dagen faldt den 13de October forefaldende Søndag. For-
indstævnte Jacobsen Mads og Mogensen Jens mødte i Retten for
Indstævnte Sinnerup Sogns Ret og Lejlighed for fuld Ret, samt
Citanten Overauditeur Hansen, men ingen af Parterne havde
givet Møde for Retten, uagtet Indstævnelsen var dem lovlig
forkyndt, hvorfor Sagen blev optaget til Paadømmelse.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstævnte Jacobsen Mads og Mogensen Jens bør for Dagen
og Lejligheden for fuld til afgangen Sinnerup Sogns Ret Citanten
Overauditeur Hansen vedkommende Sag, Magelinge Sag og Kolendevelds Sag, i Dom
Rbd: Rigsmønt Ott Mark Fireogtyve og Fetten, Annas Otte, samt
Rbd: Rigsmønt Fireogtyve Skilling Courant af nysanførte Dom Rbd: Rigsmønt
Sølv Fireogtyve Skilling Courant, hvilke Beløb Citanten ifølge
Gjeldsbrevet er tilkommen, inden 6 Uger fra Dommens Forkyndelse
under Adfærd efter Loven. Saaledes Ret Dom bør og skal
Citanten Overauditeur Hansen for Sin Regning betale Indstævnte
Jacobsen Mads og Mogensen Jens 2 Rbd: Rigsmønt Sølv Fireogtyve Skilling
Courant for Sagens Omkostninger, inden 15 Dage efter Dommens
Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Trangsieberg den 24de November 1834. P: Hansen

Læst og afsagt i den Trangsieberg Ret den 24de November 1834

P: Hansen

Justitsraad Dom blev læst og afsagt i Retten, hvorved ingen Citanten nes Ting-
sted mødte. Retten Skrivers Sammesteds, med Indstævnte ei nogen møde-
sted Trangsieberg den 27de November 1834. — Overauditeur Hansen

---

Dom

i Sagen fra Sinnerup Sogns Ret Prot: No 625/1834

Skipper Jacobsen Mads Boelle contra Hovinde Selle

Citanten Skipper Jacobsen Mads Selle søger ved nedmyndt Dag den 7de
Hovinde Selle til Betaling af ved Dom af 4de Rbd: 4-13-32
Rbd: 4-13-32 Rigsmønt med 12 Procents Rente af Capitalen
fra 26de Februar indeværende Aar, samt Omkostninger.

Ved Indstævnte, som har Lovlig Forfald for Retten og Tingsted for Sagen, nyslaaet ved
Sinnerup Sogns Bureau Embedsmand med Mads Rbd: 2-6-

At afkaldelse, og det tilkjendt at erlægge inden 15 Dage efter Dom-
mens Lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Trangsieberg den 24de November 1834. P: Hansen

Læst og afsagt inden Trangsieberg Ret den 24de November 1834

P: Hansen

Justitsraad Dom blev læst og afsagt i Retten, hvorved ingen Citanten nes Ting-
sted mødte. Retten Skrivers Sammesteds, med Indstævnte ei nogen møde-
sted Trangsieberg den 27de November 1834. — Overauditeur Hansen

eidrørde Dom paaskrevne Rdlr. 4-13-32 samt opfaldt Sagens Omkostninger med 12 Anas og 10 Kas.

At efterkommes og Dom tilkjendt at eidrørde inden 15 Dage efter Dom Dom lovlig Forkyndelse, eindre Adfærd efter Lovens

Frangiebar den 26 November 1834. P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 25 November 1834.

P. Hansen

Forsaaavidt Dom blev og læst i Retten hvorda Citanten mødte og Indstevnte ei var mødt.

Frangiebar den 26 November 1834. De wasagajam David

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. No 543/1834

Mittiwami Setty contra Kevenda Setty.

Citanten Mittiwami Setty, har indkrævet Indstevnte Kevinda Setty, hvor bosat paa Dage Reise fra Colombo, med at hun af Hjælpelighed gen Forevisen for Retten, for at efterkomme som tilbørligt tilhar bleven, foreviden Sagens Omkostninger, ad gebyr af Rdlr. 4-15 - som saa, efterat adskrevet Regning, til Citantens fuld ud at betydelig.

Den Indstevnte har indenfor Sagen hverken givet møde, eller møde for sig, eller saa meget Forfald, og da Citanten dyrket til gjentagne Gange for sin Fordring Kjendelse har fremstillet kunde Vidner, afhørte den saa for sit den Indstevnte forkyndt og paaskrevne, og i Retten fremlagte Regning med Ædegh og den anden saa fort som vedgaaet Regningen og Kjendelse finder Retten sig beføiet til med Sagens Beskaffenhed at lægge den af Citanten anlagte Paastand til Grund.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Kevinda Setty bør til Citanten Mittiwami Setty

eidrørde Dom paaskrevne Rdlr. 4-15 - samt godtgjørd Sagens Omkostninger med Anas 14 Sad 32.

At efterkommes og Dom tilkjendt at eidrørde inden fuldt Dage efterkommes Dom lovlig Forkyndelse, eindre Adfærd efter Lovens

Frangiebar den 25 November 1834. P. Hansen

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 25 November 1834.

P. Hansen

Forsaaavidt Dom blev og læst i Retten hvorda Citanten mødte og Indstevnte ei var mødt.

Frangiebar den 26 November 1834. De wasagajam David

Dom

i Sagen Fr. Ret. Prot. No 481/1834

Kittiammal contra Mussilamani Setty.

Citanten Kittiammal forlanger eindre nedenstående Dag Dom Indstevnte Mussilamani Setty tilbyligt til at betale 20 Rdlr. tilhørende eindre 26 Januar 1833, eiendom Dato Obligation; samt at erstatte Sagens Omkostninger.

Indstevnte har for sin Vidd sag paastaaet opmandet af Citanten eindre Obligation af 26 Januar 1833 saavidt eiendommelig, og for eindre Dom i Sagen Fr. Ret. Prot. No 244/1829, afsagt den 30 Juny 1830, blev tillagt Citanten Kittiammal i Erstatning for sendre afdøde Mand Sedambara Setties Andrul i et fælles Bod, hvor ved forenævnte Dom blev Indstevnte Mussilamani Setty ifølge Bod Dagbog 1200 Rdlr. i Penge; Dell imellem Parterne Rdlr. 1200 Rdlr. i Penge, med Rente af Dom eindre 26 Januar 1833 ydermere Afvald, indtil Betaling, ifølge fældet Citanten eindre ifærdt for opmandet Dom 1200 Rdlr. ved sig afsiende med Dom at være Citanten

af ovr. Eiend af alla Rdr. 800 og ovr. Obligation af samme Dato for Fuldmegtig
for Sand. Anpark 400 Rdr. af forordnte Eiendom gjør Citanten den Vid-
tre Ejendom i hans virkelige og uarlige Eiendomme, og forpligter sig til at
forrente Summen med 6 Procent, eller 36 Rdr. om Aaret, der betales
udlagde forend, antaget i Sølv eller Mellem indenfor Udgangen af forst-
nævnte Februar Maaned. Det er fremdeles ved forordnte Obligation
forudsat, at dersom Fuldmegtig forsømmer at betale den aarlige
Rente af Sand Citantinden Ret til at lade bortsælge det af Sand til
Betaling for rigtig forlangende af den aarlige Ligning stillede
Pant, og af den deraf indkommende Eiendom at udbetale sig Capital
af 400 Rdr. Sølv, hvoraf Citantinden i Sandhed bekiender Sig fuld-
kommen, men som med Undtagelse af 50 Rdr. der skulle anvendes til
Citantindens Omgangelse efter Sandhed Død faldne tilbage til Fuldmegtig
Sand Eiendom af 72 Rdr. i Rente forfalden hvoraf, efter den indgaa
gne skriftlige Forligsmaade, Fuldmegtig nu skal betale i Penge og Mellem, en Sum
af 42-10-28, og endnu skyldig til Rest 29-5-16

Fuldmegtig den 18de Maaned saa indstod den indtagte Obligation, men
ogsaa saa indlade sig paa at opsige samt indgangne Forpligtelse, for-
langte nu Obligationen, og den forgangne Erstatningsbonds hvor-
paa samme sig grundet, ønskede og fordrede, at Citantinden skulle be-
dre sig aftinde med en saadan Undersøgelse, som saa finder gode-
de at tilstaae Sandhed og Vished saa sig i saa Henseende paa følgen-
de Grunde

1. At sig Ligning om Maaneden er alt for meget for en Enke.
2. At Sand Eiendom for omtalt Sand, til at tilstaae Citantinden en
saadan Sum
3. At Citantinden, skadet for at omtalte Eiendom, indtil dennes Kjøb
sum, til 2de 3000 Rdr. Sølv; og Ejendom alene Sand Eiendom til Sand Eiendom Naturen
i den Hensigt at tilsikre sig Sand Fuldmegtig Ret

Da de sidste grunde ved alderen indbefatter, og den tredie grund er ubevist
angiver, saavel sammen, at Begge Parter i den indgaa Kjøb, eller
i det mindste er vidende af Kjøbet imellem Citantinden, Fuldmegtig og Maaneden
=nævnte Selly, finder nogen Gjentagelse for at Fuldmegtig i Citantindens Eiendom
gen Part afsamme, forinden den, efter sammes Død, saavidt som den i Af-
=talen var Gjenstand til at tilbydes samme Eiendom eller noget
Lignende var bestemt til at tilbydes samme Eiendom

:tiegt d Obligation bg Princip forbliver
1, Det Indstevnt d ovn Anvendelig tilfalden Bustid Gjerninge Hiem
med tilhørende Grund Hauge og Hiem beliggende paa Pererer-
2, vn vedfarne Almaierd.-
3, vn sker Ceremonier Liste.-
4, vn Mollii Patai.
og af Den ved Valgt indbragte Kiendelsesten 400 Rixdaler imod fis:
:ker Hypotheque hvoraf Citanten foruden Capitalen 5 pCt Rente
:tørre, maa endnu af Aaret nogen Rente til at forre Capitalen, Res.
:ten Aaret sindre Udfaldne tilbage til Indstevnte, Mand Lars Arvin:
:gaard, med Indbefattelse af den Dom af 50 Rixdaler, der anvendes
til Citantindens Begravelses Ceremonier
for Proceduren Omkostninger tilkommer den Citantinden for
Indstevnte vn Capitalen ingaaer af Mad Rixdaler 2-6.-
Thi Kiendes for Ret:
Indstevnte Mahsilamani Setty bør inden 15 Dage efter denne Dom
lovlig forkyndelse, udrede til Citantinden Kittiammal en Kiend
af Mad Rixdaler Fyve og Mk Annas Fem Hals Smeter, samt udlagte Sag
Omkostninger med Mad Rixdaler 2, Annas Een.-
Skimtlen mit Indstevnte i medfold af den indgik voldgiftsdig
indtraadte Obligation af 26de Januar 1833, for Resten heraf saa vi
vedtale Citantinden med aarlig Ligerente af 36 Mad Rixdaler den liesna:
:ved voldgiftsdommen fastsatte inden Udgangen af Januar Maaned
Februar Maaned, fra 1ste Januar 1835 at regne.-
I Mangel af pligtig Efterlevelse af nedennævnte Dom, maa Citant,
:inden ved berettiget til, efter en lovlig Gang, at lade realisere d
i forommeldte Obligation af 26 Januar 1833 omhandlede, og til fund
pantsatte Eiendomme nemlig.-
1. Det Indstevnte d ovn Anvendelig tilfaldne Bustid Gjerninge Hiem
med tilhørende Grund Hauge, Hiem Tilliggende paa Carnen
2, vn vedfarne Almaierd

3, vn sker Ceremonier Liste.
4, vn Mollii Patai.
og af Den ved Valgt indbragte Kiendelsesten 400 Rixdaler imod fis:
:ker Hypotheque hvoraf Citanten foruden Capitalen 5 pCt Rente
:tørre, maa endnu af Aaret nogen Rente til at forre Capitalen, Res.
:ten Aaret sindre Udfaldne tilbage til Indstevnte, Mand Lars Arvin:
:gaard, med Indbefattelse af den Dom af 50 Rixdaler, der anvendes
til Citantindens Begravelses Ceremonier.
Ab acta Sommer sindre adfordres efter Loven.-
Trangiebar den 1ste December 1834. P. Hansen
Lest og afsagt inden Trangiebars Ret, den 1ste December 1834
P. Hansen
Forsaavidt Dom blev ogsaa Rettergangsmaade angaaende
Vagn nødtørftig Oplysning, med Citantinden enig var møtt.-
Trangiebar den 6te December 1834. Devanayagam David

Dom
i Sagen Fo. Rets Prot. Nr. 518/1834
Mahsilamani Setty contra Kittiammal
Citanten Mahsilamani Setty har ved nedennævnte Dag, begjært ved
Laldsmidel af 15de September sidstleden, indstevnt Hans Forbrødre Do:
:dambard Setties Enke Kittiammal, for at erholde hendes tilbørlighed til
at erindrage sindre End Dreisinder 432 Dage nedennævnte Eiendomme,
imod at skeie videre Eindførelse af en Landrets Dom og Vedtægt.
hvad Sagsfremstillingen nærmere indeholder, samt at forbinde Citanten at erholde
Erstatning for nedennævnte Dags Omkostninger.
Indstevnte stiller sig imod paa den Foreskrivning at hun
er Eidambard Setties Arving, og at hun paa Grund heraf, og i Kjø
:ge Samuel navnet Vedtægter, ikke besidder Ret til at hendes personlige
Eiendom, men skal lade sig nøie med ved Skiftet Eindrivel
:ning. Dette Kjendsgjerningsmaal, som i nedennævnte Sag er erkjendt rigtigt
ved rigtigt, skal i nedennævnte Tilfælde ikke tages forgjæves, ef

...sambt under Dagen nu oplyst, at den Forrige Eiendoms Bortsa Citanten gaaer ind at sue vemlig Skifte ved Tidsbarad Sette Ombing nu ugrundet-
Blev en under Trangiebars Ret den 30te Juny 1830 i Dagen No 24 1/1829 Alagesalamani Setty contra Narainasami Setty, afsagt Dom nu Indst mod-
ej blevne afgivet at Indstevnte Kuttiamma, den under sommelte Dag eyteraade som Fuldmyndig mand, nu Sandes afdøde Mandes Tidsbarad Sette retmæssige Arving; og nu som Sandes saaledes tilligemed Sammes Arv nu omhandlede Dom blevne fundne indlagt under i Skuldemand, og dømt i Pengebøder som skulde fradrages Massen af Vi fælles Bo, som-som Indstevnte havde anlagt Sag imod sin Halvbroder Narainasami Setty. - Blev nu sidstnævnte Dyrtrans Dom, indført i Aftaleprotocollen af 26de Januar 1833, hvoraf fremgaaer, at den under nærværende Sag fornyede Kuttiamma ikke skal have fornødent Dommende Bevisthed, saaledes nu med at modtage den under 15de Augt 1833 Skuldemand til Dom, alene for Renter af 150 Rdr Rbsp til sidstnævnte Dag efter regnet Tidsrum, og nu aarlig Rente af en Capital af 800 Rdr Rbsp ved ny at indfordre indstævnte for Sandet, eller ikke Sandt med Dank for Mahasilamani Setty og Narainasami Setty, dette i saa Fald fuldmægtige paa Sandets Vegne at afsondre nævnte Capital med 6 Procent om Aaret. - Efter Sandet Bord blive nu Sandes afsiagte Skuldemand at bold imod en Citanten og fornævnte Sandt Brødre Narainasamy Setty, med i Sandes tvende Lige Sandes Fuldt for Sandhed at forestaae.

Ved Indberettede Dyrtrans Dom, der nu stande i fuld Kraft, og af hvilken Dom nu begge Parter ved indstevnte Forelæggelser nu bragte til Efterlevelse, maa al Strid imellem Parterne nu ansees ende og afgjort, og da Kuttiamma ikke paa nogen af de i Sagen forekommende Punkter Forlangende kan omsætte sig at erholde Kjendelse i Overeensstemmelse med Dommen, og dette ikke skjer ved kyndigt indgangen Forelæggelse vil nærværende Dag blive at afvise.

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afvises.

Processens Omkostninger ophæves imellem Citanten og Indstevnte mod Stad

Rejser 3-5-22.

Det tilkommer at indrømme indtil 15de Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse i denne Sag at forelægge Regning -

Trangiebar den 1ste December 1834. P. Hansen

Læst og afsagt i den Trangiebars Ret den 1ste December 1834.

P. Hansen.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten Mandagen den Indstevnte Dag og mødte Appasamy, men Citanten ikke var mødt -

Trangiebar den 6te December 1834. Dewasagayam David

Dom

i Sagen Fr: Rats Prot: No 522/1834

Madar Saib contra Maensaib -

Under nærværende Dag bragt ved Tidsforkyndelse af 15de September indeværende Aar, for den 6te October næstkommende at blive i Retten, forlanger Citanten alene Dom for 33-2- Rbsp for Indstevnte Assentaib tilkommet Del af Bytol, som Rbsp 33-2- efter Regning, og af gjort vorden ved Processens Omkostninger.

Ifølge Citantens Forklaring og den paaskrevne Regning for Indstevnte har Citanten gjeldende sin Beskyldning forsvarligt udtaget Fordringen som Citanten havde tilgode for Fiber og Bastsko, og som Indstevnte har indkommet for Debitorerne ved at aflægge Regnskab for Citanten for de indkommende Penge. - Indstevnte har under Dagen først fremsat en almindelig Benægtelse af Citantens Fordring, men siden afgivet Ed af Citanten Mogt, hvorved bekræftet at den for Citanten fordrede Rbsp 17-6 fuldkommen for Fiber og Bastsko skulde være indbragt, og almindelig Regnskab Oplæggelse med Citanten erklæret for at være rigtig, hvorefter Indstevnte ikke har kunnet opgive Grund for sin Indsigelse imod Citantens Fordring, som ifølge Contract om Leverance af Bastsko, dat. den 8de September

indgivende Ader paa Eiendommen for Citanten til Gradet, og endvidere paa Jorden tilhørende Gaard nr. 1 Matr. No. 1 Rye-
:neig: Taarnet, samt og ved Bidragsbyrd af hvende Mandtal den anmeldte Pati
Jords opgivet Jordtinned Rygningen, tilstaaet at have, saaledes som Sted
indeholder nedenstaaende Tag paastaaende Rygning tilhører for fuldt forsvar
-ligt Personne Jord paa Citantens Vegne indbragte Mad Rigsd. 33-2 mark
tilligemed forngiemte, at have i Bidrags Byrdsfordeling for Gaard
Det fælles Skiød i Centanten; Alt forvidner Jordtinned Mellemmærker
om følgte Tegn som den 8de September sidstleden var blevne afsiort.

Til Svar paa forskrevne Indstevning for Retten fremstillede Sagens Bidrager;
Jørgen Jacobsen for Retten fremstillede Sagens Bidrager; at skulle den mid
-lertid have forlangt, at Indstevnte 20 à 30 Dage i Forvejen allene skulle have
Sted omtvistede Rygnings Opgivelse paa samt fremdeles Vand, dagte
Citanten nogle Dage fra at Centantinnen Vedtaal; og Sagens Bidrager
-ne Vedtaal paa forklarede, at Indstevnte i de 3 Maaneder siden dagte
Citanten 6 Rigsdaler for Halvdelen Vand, dagte Sagens Bidrager
Jørgen Jacobsen ved Skiødet af Citanten modtaget
og det første Bidrags Forklaring paa tilstrækkelig, at Forsaa samme Vand
-lidt allerede Tid vorde at reflektere. Bidrags Sagens Bidrager sig hvor
-mange Dage Indstevnte Ejendom Citanten, med de Vedtaal, fra samme
Dages Tilbud vorde Dommer; ifølge Citantens Regning i Rigsdaler
Mad Rigsd. 4-9-16 og Bidrags sigtes at Citanten ved den indankede
Tiltegnede Dage Indstevnte Jordstykke paa ovenfor paa Bidrags Dage
Det fælles Vand ugandsat Citantens Gaard, men den indbe
-holdte Vand i al Fald Sommertid mindre end Rigsd. 4-9-16 Sk.

Af den paastaaende Regnings Beløb Mad Rigsd. 33-2 Sk. for Citan
-ten under Dags dato forfalden at betale paa Beløb af 7-10-30, i Bi
-drags Grund af nogen Anmærkninger af, at Sagen for Indstevnte Sagens
indkaldte Vand Vand, med for at fremgaae at de Meerige Skulle
De af Indstevnte med Dele for Veien i Dagen, og som de vare afsiorte

Hvorpaa af Sagens Grund Sagens Fritagen for at given yderligt Mø
-de fremstillede i Retten. Hvilket Sagens Bidrager Jens Olsen Vand mødte
Vand for Citanten Eiendom Indstevnte i Skue Mad Rigsd. 25-7-14, og Sagen
Vand, som afbetaling Indstevnte med Vidner forsøgt at godgiøre, beløb
-ende sig i det høieste i Skue til fornøden 18 Rigsdaler. Vidnet Jacobs Forkla
-ring var all for ubestemt til at den kunde lægges til Grund, og da den Indvi
-ning var sigtet vanden Vidnesbyrd, med den Indstevnte fuldgiorte,
at den tilstrødelig Grund til at forbyde Vidnets Udsagn i det hele
af Indstevntes Sagens blev allene fundet anden tilbage end at
anbefale Vidnes Forklaring om, at Indstevnte for afbetalig paa den
paastaaende Regning 4 Daler af 6 Mad Rigsd: som var den Vand forman
Palanie i Citantens Regning staaer opført; og den Formodning maa
-nedtes Vidnesbyrd gyldig for Rigtigheden af Indstevntes
Forgivende om, at have til Citanten fornøiet den omhandlede 6 Rigsdaler
indeholdt Gyldighed med Indstevntes modsigende Forklaringer i Engjendelsen
af 8de September sidstleden; og det bør tilføies, at Citanten ved
Vidnets Afhørelse Mandagen den 23de Januar d. A. har kaldt om, at have havde
Vand Forbrug paa Indstevnte, med have dengang blev ført til
Regning, i Tilfælde Sagen Indstevnte Vedtaal i modsigende Regning for
Meget var Vand, eller som det af de Indstevnte Vidner Lørdagen den
forfulgte Tyendemøde Vidner, og i Tilfælde have med endelig Afgørelse
Vand Indstevnte Sagen, og beholde have, end Vand af 50 Rigsdaler Citante
have i Sinn Anledning forbeholdt at have dengang ønsket, at Ind
-stevnte, som han forbrugt have med sin Handel have
indbragt de Penge, som i enhver ny dyrevand Tilfælde indforde
Vand de midlertid ere, efter det Tilfælde der have ønsket imellem
Parterne, Vidnet, dersom vedtaget mindre end mindst Halvdelen af Indstev

Dette af Mad Riisen Hire og Tingvidnerne Kar Hjorten selvskrift. 25-7-14

Forkyndt Dom Bestemmelser og Stevning

Ekl. 1ste Søndag, og det Tilkendt at være Dag og Sted

Denne Dom bør lovlig Forkyndelse senest Søndag efter Høytid.

Frangjeldar den 1ste December 1834. P: Hansen

Læst og afsagt inden Frangjeldars Ret den 1ste December 1834.

P: Hansen.

Forkyndt Dom blev læst i Retten, som da begge Parter vare mødte.

Frangjeldar den 6te December 1834. Provisorium Wold.

Dom

i Sagen for Rets Prot: N: 692 / 1834

Aby Selly contra Kanabadi Illidaly.

Ved Tingskiftet af 3die November sidstleden har Citanten Aby Selly paa sin
Ret indstævnet den Indstævnte Kanabadi Illidaly, for at udfølde sin Ret
i Henhold til foreviste Dag og Bemærkninger at være berettiget
Rdr: 14-19-1 Capital og Eigtsamgjæld i Rente. - Indstævnte har for
Tiden sin Adgang skaffet sig Frihed for Citantens Tiltale og Grund
sin Bemærkninger sig tillagte.

Dom hjemmel for Hjemmelsmand har Citanten fremlagt Skiøde
skrevet i Tinden 16de September 1828 til afgang Mengedalen Tingstue
ifølge hvilket gjældbunden for 4de Fjerding, beregnet 1 Procent maanedlig
Rente af hvilken Gjæld af Creditore for Majestæt i Tinden 28 November
indeværende Aar, til Citanten er transporteret worden. - Indstævnte har for
imod producerede ikke fremlagt af forbemeldte Majestæt og fremdeles Creditor
Hatteld i Tinden 10de September 1827 med Dato gyldig Skrift, at han
har fyldestgjort sandt og sandelig sidste maane Mengedalen for
Rente af ovenmeldte Gjæld for 4de Fjerding, som
Citanten har overtaget til Videre Opkrævning for Creditore Hatteld
Citanten paastaar sig frifunden for Indstævntes
ikke annullerende og ugrundede
Indstævnte paastaar Citanten og Dom af Indstævnte fremlagte

Sidste Dag indbetale Penge til Mand for hvert Dag begyndt Penge Tal;
gerne og hvert Dag, ifølge hvilken Dag fremlagte Citat. Contrahenten
Tidligere har ført til Credit, andre Dommere, som have for samme Ryg-
ning samme modtaget. —

Naar i Forsømmelsestilfælde ved Processens videre Forhandling
saadan Dag paa ny Citanten forbrydes den Indstævnte til Dom for
mode for samme har indbragt. Indstævnte har nødvendig at have for
modtaget Penge, men har fremsat den Indvending, at han allerede har
rettelig Erlobt til Citanten. - Rigtigheden af denne Indvending har
ikke godtgjort, men har han har ved Aabenbar Vidner tilstaaet fremb-
bragt Formodning om, at han har afbetalt 6 Riisen, med denne Formod-
ning ved tilstrækkelig godtgjort ved Indstævntes modsigende Forklaringer
endvidere Dagen om Maaden, hvorpaa han Tiden har afgjort sit Mel-
lemværende med Citanten. —

Under disse Omstændigheder at paalegge Citanten Ed har ikke at paa-
lægge sig, at have ikke har modtaget ommeldte 6 Riisen, som dette
ligt, da Loven i 1-14-6 forlanger ved Formodning, forinden Omsagte
Fordring Ed paalagges Klager, og Retten ikke kan antage, at modtagelse
Formodning i endnu større Tilfælde er tilstede. At tillade Ind-
stævnte at aflægge Vidnesbyrd for nikke formentlig stride imod
tydelig Grundsætninger for Eden Aflæggelse, og forlide Dommer, at
Omsætninger ved Eden Aflæggelse ikke vilde blive meget mind-
re ved end den Tid og Tidspilde Bevisførelsen vilde medføre.

Paa Grund af Foranførte vil Retten dømme Indstævnte paa-
lagt at betale Dom Sagsøgte den Indstævnte Dom, som Citanten ved
Dag Dagen har frafaldet, altså i alt 6 Riisen 25-7-14 Sølvmønt Ind-
stævnte Omsætninger efter Dagen Omstændighederne ellers dømmes,
Dom og Dommer afsagt.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Hjemmelsmand bør til Citanten 6 Riisen 25-7-14 Sølvmønt med

Gjeldsbrev fra Jacob Thomassen Thorvik angaaende Forskjel af
½ Pagebrug, og Jacob Gabrielsen Tyrindals angaaende den Overmaaling
melsen, at Gjeldsbrevet indeholder Talen om Rentelaan og Gjeldsbrevsum Pantet
sagde, at den betalte Rente skulde gaae af ½ Pagebrug i Kristiansands
Skjøn. — Da det saaledes ifølge Vidnernes Forklaringer er klart, at Gjeldsbrevet og Tingbogen
omhandlede den samme Gjeld og Citanten ikke vilde lade Gjeldsbrevet
for gyldig, blev der afsagt Kjendelse i Overensstemmelse med Citantens Paastand
med at ændre 18de November sidstleden og lade Sagen fornye
bringe til rette.

Ved omhyggelig at eftergaae Sagens Oplysninger er det ikke godtgjort, at Forkjæm
pelsen Gjeld har sin Oprindelse fra en Overenskomst med nogle Skibs
Ladere, som Kjæremaalet dømte følgelig afgangen Mengdetalsmaaler Rug mod
mod ikke havde betalt sin Kvota for. — Det er saaledes godtgjort, at
Kjæremaalet den Dag Mengdetalsmaalen blev havde betalt samtlige Rug til
fælles af 13 Sammænd, hvilket Skibe ifølge Forklaring af Vidnet Colagaspen,
den tid Skibet ankom laa et underskrevet Gjenpart, i Overensstemmelse
med Gjenpartet selv, modsiger Citantens Paastand, saa fremstår maa
anlagen at være mødt Kjæremaalet af den Gjeld for Skibsladers Kjæremaalet
tes Rug havde mødt Tilgodehav. — Den ringe Forskjel i Pantsummen
imod Vidnets Sand finder ikke Sagen, da Kjæremaalet og Kjæremaalet har havde
Kjæremaalet har samt under Forhandlingen med Rug Mand, med hvem
Gjeldsbrevet omhandler, og ved at give Kjæremaalet en almindelig Gjen
tagelse for det lidte Sønderg med videre Tvivl, som ved at anbefale
ved dette Tvivl for tilgjængelig, har Rug fradømt videre Kjæremaal
paa Godtgjørelse for saadan Forsømmelighed, hvis samme maatte være
ved at være mødt begaaet ved Regningens Opgjørelse.

Sidstnævnte foranførte Omstændigheder maa Kjæremaalet tilregnes
for Citantens Tilbud og det under Sagen fremlagte Tvivl annul
lerer hvorved enten Rug har vundet eller vanskeliggjort Gjeldsbrevet
sætte har mødt vedrørende om at den pantsatte Gjeld skulde mødt

afvist Kjæremaalet blev bestemt Kjæremaalet Formodningen var imod Kjæ
saa Medhold Sammen Kjæremaalet imidlertid blev straffet med Sagens Omkost
Citanten Kjæremaalet for vilkaarlig fradømte Sagen saaledes Gjeldsbrev
blev fremlagt mødte Kjæremaalet den af Sagen under Sagen samt at
nødvendige Udgifter med Skadesløsbrev. [illegible] 22.

Thi kjendes for Ret:

Kjæremaalet Hanabadi skal idømt bør for Citantens Adsættelse, at betale
Kjæremaalet nedennævnte Sag fri at nyde.

Det af Citanten under Sagen fremlagte og af Kjæremaalet delvis afgang
ne Mengdetalsmaaler, under 16de September 1820 udstedte Gjeld
brev, annulleres som betalt og afgjort.

Citanten erstatter Kjæremaalet Sagens Omkostninger
gaar med Rbsp 1-6-3½.

At efterkommes, og Dommen Kjendelse, inden 15 Dage efter
Dommens lovlige Forkyndelse, under Adfærd efter Lovgivningen.

Frangicebar den 2den December 1834. P. Hansen

Lagt og afsagt inden Frangicebars Ret den 2den December 1834.

P. Hansen

Overensstemmende med Dommen og Kjæremaalet. Sagen Parterne varsles
møde.

Frangicebar den 6te December 1834. — Den vagtgjørende David

Dom

i Sagen Kr. Rets Kjæremaal Nr 545/1834

Ambalavaner contra Periatangatchi.

Ved Taldsmaal af 6te October sidstleden blev Citanten Ambalava
ner ved Kjæremaalet indstævnet for Kjæremaalet Periatangatchi, og Kjæ
remaalet for Kjæremaalet dømt til lige efter Kjæremaalet at
betale af afgangne Mesapa Pullei, for at opfylde sandt tilgodehavende af
betale Citanten, Mad Rbsp 17-15-... efter Regning, og at opfylde
de vedrørende Sagens Omkostninger.

Ved fremlagde Regning, dateret 19 Januar sidstleden, hvoraf den fremgaar
Mad Rbsp 9-3-16½, som Kjæremaalet for sin Kjæremaalet fra ny handel end med Kjæremaalet

bekundtgjort saa om vedrørende, at Citantens Sø Fader med Mellemmænd havde bleven gjort Tilbud for at indfri den Ham overdragne Gjæld til Fallitboet, blev sidstnævnte med Citanten bekjendt, og forbandt han sig, ved at indsende Skrivelse dat. 14de October sidstleden endgaaet Forlig, til at betales Fallitboet 2 Riksdaler, forinden Aarets Regnskabsgjørelse var afsluttet.—

Næst efter dette paaberaabte Regnskab Exhib. Mad Rbsp. 8-12.— fældes efter Citantens Forklaring nærværende Kjendelse for at skrive, med Sportelsum, som han for 6 i Dag siden handlede Fallitboet med 24 Dalers Sølvskatt, som han i sin Hænde, imod Fallitboets Tilbagelevering af hans Exhib. nogle Sølvskatte af samme Værdi, gaaende ikke ud paa andet end at han der for omvisse og falbiede sine Varer til Fallitboets Fordel, afgangne Mikaja Pellei, med gode Grunde ikke at han derfor skulde

Citanten har ikke nogen ved at bringe det af frafalde Dagen, med hvilken han forlanger at ophæve den paalagte Fallitboet at skrive for Dagen med sandede Sad.— Rekurrenten finder imidlertid ingen Grund til at ophæve dette Forlangende, idet 1, Lov Bk. 16de Cap. 2den Dagen vedkommende Bestemmelser, ikke anbefaler saadant Lovmed. 1-14-6. for den, som ingen Sad har paalagt Nogen, at den nu nogen ved Formedling om at den Pligtige nu skyldig, 2, har Citanten ikke handlet med Fallitboets Sølv, men med sine egne Varer, og det nu ingen nødvendig Følge, at Fallitboet har nogen tilstrækkelig Vished om Dagens Fremmelse.

Det følger af det Anførte, at Fallitboet maa skrive for Citantens Tiltale.— Da sidstnævnte Bestemmelser saaledes ikke bleve ikke Gjenstand for Citantens Klage.

Citanten har ikke Dagen nær saa megen Haandsaktelse og gjort saa uimodsigelig Fordringer, at den Grund med god Grund kan anses for Fallitboet.— Rekurrenten nu ikke imidlertid herfor fribagt, han paa Grund af, at han ikke har andet end sin Løsning som Tilsyn til sit Lige Fyrste og nu anser han tilstrækkelig straffet ved de ængstelige Ligsinder, han under Dagen har havt.—

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Skriftanget bør for Citantens Tiltale, Afvisningens Tilladelse

ikke nu vedkommende Dag fri at nyde.

Citanten bør derimod selv Dagen Omkostninger, mulig Skriftagre i Tilvægt

ing af hans Fald, dog for Skriftet for Indstævnte Sportel fastsat

sat i Forhold til Indstævnte Dagen, som han gjorde sig Fyldig.

Frangjældes den 8de December 1834.

Frangjældes den 8de December 1834.

Ekst og afsagt under Frangjældes Ret, den 8de December 1834.

Forsaavidt Dom blev gjort i Retten, hvorved Citanten mistede Sø

mand Indstævnte ni gange mod.—

Frangjældes den 11te December 1834.

Dom

i Sagen No. Reto. Prot. No. 572/1834

Ayarappa Settj contra Welen.

Citanten Ayarappa Settj har under nærværende Dag paastaaet sig tilkjendt

fod ved Indstævnte Welen, anden af 30 Rixdr i Capital og Renter for

af indtil Betaling skeer fra 14de Marts 1827 at regne, samt Exekutionsom

Dagens Omkostninger.

Indstævnte, der har nægtet indladt med sine Dagen Vedtægt gaa grund

af, at han ophæver sig under for Colonien, har under Dagen for

mig, ladet møde for sig, ellers meldt Forfald, og Dagen bleven

allaa at afgjøre efter de fremlagte Dokumenter og Omstændigheder.

Sagen drejer sig om Indstævnte, og han

nærmere afsidde Kreder Meinecken, til Wenjettanejakkatte under

15de August 1805 udstedt, og under 19de August samme Aar

tinglest Fanteriblegaten, lydende paa 55 Pardaves Pagoder og 12 Fanam

aarlig Rente, som af den egendomlig Jordsat vorde Kreder og

Ayyang Kannuvany Naik efterat Fanteri imod at afbetale

[illegible] Rättens [illegible] Ransakningar, som [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, att Rätten [illegible] Ransakningen [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, [illegible] Ransakningsmannen [illegible]
[illegible] Rättens Ledamöter, [illegible] Ransakningsmannen [illegible]

Rättens Ledamöter för Rättens Sammanträde.

Den tillstädeskomne Ransakningsmannen Jacob Fredrik Citanten Hermansson
[illegible] Ransakningsmannen [illegible] Citanten.
[illegible] Ransakningsmannen [illegible] Citanten.

Ransakningsmannen bör Den tillstädeskomne anställde Citanten
med 2 Rdr Rmt.

Det Klagomål, som [illegible] under 15 Nov. sistlidne Åhr [illegible]
[illegible] Lagmannen [illegible]
Ransakningen [illegible] 12 December 1832.

[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] 12 December 1832.

J. Rappling

Ransakningen [illegible] Rättens [illegible]
Justerad och [illegible].

Ransakningen [illegible] 15 December 1832. C. Hermansson

Den [illegible] 1832 [illegible] Ransakningsmannen för Wiborgs Stads Rådhus
Egerås Centre Ransakningsrätt, [illegible]

Vid Rättssittningen [illegible] 12 September [illegible] Ransakningen
[illegible] Citanterne Borgarätts Skyl. Hans
[illegible] Ransakningen [illegible] Ransakningsmannen Rätt. Tjenare
[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] Ransakningsmannen [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible] 12 December 1832, [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible] Rättens [illegible]

[illegible] Rättens Ledamöter [illegible] Ransakningsmannen [illegible]

Lingrad var formeldst til 5 Cayoder i Capital Forgaa sydtha Tjeste
ringhs i Bank av 14 Martye 1827 av følgt og transportert til
Citanten for av Deim af 30 Rüpier, som Jad nu med Rentes fordrer
tilbägt.

Den yuasidnte Obligation av ved Rett Afhörd alingad forbygt. og
Citanten Jar ved av Lösta Attest tilvitnebägt Lovsyn for, at den un
af Debitorerne med Manichäan, ved Döden av afgaatt; Forsaa Jad ved
ah Tengemeldte Jar godtgjort, at det med den til Jandlöstorden eranyat
forfølges sig rigtigt. — Da nu sidstl Commer, at Jad av i Lösedelse af
Skrivt yaa den ene af lomed Obligationen yanstatte Grundeiendommer
af Jvilke den ander ifölge Taxtryning yaa Obligationen til gjeldend For.
mindelse i Lovsyn Jar ydet forbyght finder den ingen forhindr Grund
til at omt nyte gjeldend Rigtighed. — Forsaavidt Citanten begyrer
sig Renter af den fulde Deim 30 Rüpier, som Jad for Obligationen
Jar gjort og 12 af Capital. — Rostanem af 7 Cayoder, Aar ab. Rüp. 20-6-
29. Den Indstevnte 12 Jar ved anførte Brøstfeldes Da Citanten fra-
faldt Paastand yaa ydere rende Renter, som Belygned af Obliga-
tionen Javde tilgodes og som udgjör ligesaa stor en Deim, som den
Tydelige Capital, altsa i alt Mad Rüp: 20-6-29-0

Thynfald til Dit Forandrist, vil Citantens Paastand blive at tage
til Folge, saaledes, at den Jos Indstevnte tillagte Javde et Capital
Tilsb af Mad Rüpr 30, med Rentes à 12 Procent fra den anførte Dato
Den 14 Martye 1827, Jvilke Renter Javde at Andrag af 5te Januar bregnet
til Mad Rüp: 27-4-30 og med Jvilken Beregning Retten yelde at eindrømme
Sagsöeren vil den tilkommende Javn Forklaring for Dagmod Omkostninger,
Den udgjör i alt Mad Rüp: 3-2-10.

Thi kiendes for Ret:

Indstevnte Mohan bör til Citanten Ugerapsod inden 30 Rüpiers Ca-
pital Mad Rüp: 27-4-30 i Renter og Mad Rüp: 3-2-10 i Forklaring
for Dagmod Omkostninger, i alt Mad Rüp: 60-5-2.

Pl. ad d. 11 Dec. 1834 — Sagd. afsagt Dom. Dom. bevilget

Ejendelsfinder Adsvord afsagt Lovsyn

Trangt den 8de December 1834. — P. Hansen

Tilsyngt inden Trangtsbare Tid. den 8. December 1834.
P. Hansen

Forsynde Dom blev oplest i Rettens Jvorda Citanter mødte Jan
ej afvendte ej nær mødte.

Jvarsbar den 11te December 1834. — Devansagagam David

vide Continuéres Pagina 191.