25,000—4-5-32.

Block

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 1[illegible]

General No. 567

WORLD

Jan 26 [illegible] 33

[illegible] September 1834.

Brick Built Rieds

W-1397

MADRAS RECORD OFFICE.

BLOCK 1

RACK No. 92 L

NUMBER 13197

Denne
tredsinds
sidste Side
Castellet

№ 35

Denne Bog som bestaaer af 1754 Siv Hundrede, Halv-
tredsindstyve og Fire, giennemdragne, pagineredе og forseg-
lede Sider attesteres herved som Tranquebars Ting Bog

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 26de April 1753

K. Mourier. C. Gøttsching J. Hansen

P. Eder

N. 56/1833 Lovranska Uprava [illegible]

Marsham und Sein

N. 56/1833 Jovan Matijašić Kolley unter [illegible] Uprava [illegible] Vojnog Stanka [illegible] Vojnom [illegible] Stanu

N. 64/1833 Lovranska Uprava [illegible] Stanovnik [illegible] Jovan Kolley [illegible] Sein [illegible] Vojnom Stanu

N. 73/1833 Lovranska Uprava [illegible] Jakov Kolley [illegible] Vojnom Stanu

N. 79/1833 Lovranska Uprava [illegible] Ivan Kolley [illegible] Vojnom Stanu

N. 99/1833 Veprinačka Uprava [illegible] Matija Kolley [illegible] Vojnom Stanu

Vojnik [illegible] Vojnik [illegible] Vojnom Stanu

Vojnik [illegible] Vojnik [illegible] Vojnom Stanu

N. 96/1833 Mihalić [illegible] Vojnom Stanu

N. 97/1833 Matko Kolley [illegible] Vojnom Stanu

[illegible] 6 Athayiru, [illegible] 60 Vayu [illegible]
[illegible] 3 Athayiru [illegible] 30 Vayu [illegible]
[illegible] 3 Athayiru [illegible] 60 Vayu [illegible]
[illegible] Vayu [illegible]

N: 99 / 1833 Appa Pulley [illegible] Wiruppa Pulley [illegible]
[illegible]

N: 100 / 1833 Kannadaya Pulley [illegible]
N: 101 / 1833 Kunnayappa Nadu [illegible]
N: 102 / 1833. Arunsala Pulley [illegible]
N: 105 / 1833 Swayambu [illegible]
N: 106 / 1833. Mangalasalam [illegible]
" 109 / 1833 Mangalavaiyalu [illegible]
" 110 / 1833. Kundukadu [illegible]
N. 115 / 1833. Vinayakayam [illegible]

[illegible] 27-3-33 [illegible]
[illegible] 13 Rayidu, [illegible] 12 Per Cent. [illegible] 12-3-33.
[illegible]

N. 116 / 1833 Annayappa Pulley [illegible]
[illegible] 8 Vayu [illegible]

N. 118 / 1833. Parasuraman [illegible]
[illegible]

N. 123 / 1833. Kunnakam [illegible]
N. 125 / 1833 Swayambu [illegible]
[illegible] 13 Athayiru. [illegible] 29 May 1833 [illegible] 12 Per Cent.
[illegible]

N. 126 / 1833 Ondatchia Pulley [illegible]
[illegible]

N. 127 / 1833. Swayambu Pulley [illegible]
[illegible]

Sandra Vaya for Vale, y vinter Ram y Tyrwitt
for Gardiner, Mingle of Betaling he sin fast
Jakte Eid. Stevnet var fremmet Tilstede og
Dagen vundet.

128. Skarudapatten under Sidambara Pallay. Saaledes
1833 blev Sagen fremlagt og anmeldt, at den Stævnte maatte
have Hjemmel til Nærværelsen, og
at blive for Retten fremstillet den 14de
Maaned i Aar. Stævnet var fremmet Tilstede og Dagen
vundet.

129 /1833. Tuppiramanien under Wattilingam. Saaledes blev Sagen fremlagt og anmeldt, Parterne mødte. Indstævnte Ernegatt. Vinden. Stævnet forlangte indsat Wrappa Pallay, Alwan Setty og Tirumaly Wannia Saaledes til den 7. May.

N:130 /1833. Tuppiramin Setty, som Vidtmegtig for Sang Pare, under Wrapapoulley og Simon Gabrielsz Ainpoulley, Saaledes blev Sagen fremlagt og anmeldt, Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til, den for Rigt af Vagge og Vagge for den modsiden 30 Vogn for Vale, og vinder Ram ogsaa Stævnte, at blive ved Stævnet, den fremsatte Dom, for, med Saaledes Bestemmelse imødegaaende, ligesaa vel

Mayuren 7-3-36.

Ved Landraadets Bestyrelse.

N:131 /1833. Tuppiramin Setty, som Vidtmegtig for Sang Pare, under Arunagiri Mudaliy. Saaledes blev Sagen fremlagt og anmeldt. Parterne mødte. Indstævnte Ernegatt. Vinden. Stævnet forlangte indsat Wrappa Pallay, Alwan Setty og Tirumaly Wannia Saaledes til den 7. May.

N:132 /1833. Muttupoodiamal Sattiyn, som Skiftemand for Sattiyarannendiyn Ruttiran Nagaratnyen Pram, under Mudalin Pallay, Saaledes blev Sagen fremlagt og anmeldt, Parterne mødte. Stævnet forlangte indsat Tirumaly Wannia Saaledes til den 7. May.

N: 133 /1833. Sullangajo under Maximutta. Saaledes blev Sagen fremlagt og anmeldt. Parterne mødte. Indstævnte indrømmede, at han havde stævnet Stævnte for Retten for at faa Dom for 5 Rdr. Rente og 5 Rdr. Sagens Omkostninger, samt for at blive frifunden for Stævnte Krav af 5 Rdr. Rente og 5 Rdr. Sagens Omkostninger. Stævnte indrømmede, at han havde stævnet Indstævnte for at faa Dom for 5 Rdr. Rente og 5 Rdr. Sagens Omkostninger, samt for at blive frifunden for Indstævnte Krav af 5 Rdr. Rente og 5 Rdr. Sagens Omkostninger. Indstævnte forlangte indsat Tirumaly Wannia Saaledes til den 7. May.

N: 134 /1833. Ayaram under Sinnatsan Setty. Saaledes blev Sagen fremlagt, paategnet og anmeldt. Parterne mødte. Stævnet forlangte indsat Tirumaly Wannia Saaledes til den 7. May.

N: 135 /1833. Ayaram under Waiyabury. Saaledes blev Sagen fremlagt, paategnet og anmeldt. Parterne

Samtha Vaga fra Vale, og vinter Kam og Thermometer
fra Kirkemoen i Mangel af Belysning ble den først
Dagen mulig

Kontrolleret [illegible] 109

728. Narudapatten under Sidambara Pallay. Landsbyen
1833 - Uden den foreliggende at undersøge. Den blev ikke
fandt Din Wruppan, Landsmanden mødte Hjem, og
nævnte Gaardene Rigtighed, fandt forbandt sig til
at blive den paastaaende Dom Attupoor 6-9-29
med 30 Vaga fra Vale, og vinter Kam og Thermometer
fra Kirkemoen i Mangel af Belysning ble den først
nævnte. Standen var fornem [illegible] Dagen

729 / 1833. Tuppuram Setty under Wattilangam. Landsbyen
Uden foreliggende at undersøge. Gaardene blev
Ejendom. Gjælden Standen forlangte indkaldte
Wruppa Pallay, Alwar Setty og Tirumaly
Vidner indkaldt til den 7. May

N: 130 / 1833. Tuppuram Setty, den Vidtløftighed for Sang
Pare under Wruppapuddy og Samme Gaardsvidner
Kjøbesum mødte. Landsmanden forlangte at undersøge
Byggr og Byggr for den opmaalte 30 Vaga fra Vale,
og vinter Kam og Thermometer Standen Kirkemoen,
at blive til Standen den forlangte Dom, der,
med Landsbyforligsmænd indgaaende mødte vil
Attupoor 7-2-36

Kontrolleret [illegible]

N: 131 / 1833. Tuppuram Setty, den Vidtløftighed for Sang
under Annagiri Mudaly. Landsbyen den
foreliggende at undersøge. Parterne mødte. Land-
mænd Gaardsvidner at blive Attupoor 17-15-12,
Vaga fra Vale, og vinter Kam og
Thermometer i den Kirkemoen, i Mangel af Belysning
til den forstaaende Dag. Dagen fornøden ved
Afgivet.

Kontrolleret [illegible]

N: 132 / 1833. Mahapoodiamal Pallay, den Direkteur
for Landsarrendatet. Parterne mødte Regnskabet Dagen,
gjennemgik under Mellem Pallay Landsbyforligsmænd Gaardsvidner
Dag. Parterne mødte Standen forlangte, at
Landsbyen Gaardene Direkteur Vidner forlangte Re-
gnskabet afsluttet. Dagen Dom.

N. 133 / 1833. Sullanpatti under Narimuttu. Landsbyen
Uden foreliggende at undersøge. Parterne mødte. Gaardsvidner
Landsmanden indkaldte, at Dom af Standen
Landsbyen mødte Direkteur Gaardene Valuer. Dagen
Landsbyforligsmænd, mødt for Vidner af Landsbyforligsmænd
Afgift af 5 Hjem Parten og 5 Jande. Den 55 Pan.
gjennemgik Dagen, den Dom endelig Vidner at Dom
Dom Uden af Standen Landsbyen mødte Gaardene
Landsbyforligsmænd Direkteur. Gjælden Landsbyforligsmænd Vidner
af Landsbyen Landsbyen forlangte indkaldte Dom Vidner Amoidian
og Narimuttu. Vidner mødte den 7. May

N: 134 / 1833. Agaram under Sinnadam Setty. Landsbyen
Uden foreliggende at undersøge. Parterne mødte.
Landsmanden Landsbyen Gaardene Standen. Dagen
Standen Landsbyforligsmænd Gaardene Landsbyforligsmænd Dom Uden
Landsbyforligsmænd Gaardene Landsbyforligsmænd Dom Uden Landsbyforligsmænd

Jamtra Vaga fir Vatu, ay ainta Jaan ay Tyaaiyan:
Jaa Jaindaaaa, Jaingia ay Bilaing ka Jin Jaa
Jaka Eik. Etaatan naa Jaa aaa Eikaatt ay
Jagan aaiba.

Kollaaaiyka — 1109

128. Kaaadapatten aaban Jilaambaan Pillay. Laibjaa-
1833 - Jilan Eka Jaaalaga ay aataaa Ka Eliayiin aaiba.
Jaad Jin Waappaa. Jaibjaaaka aaiba Jiin; ay
aaiyik Jaaaiaad Aiyiyaad. Jaad Jaa Eaaad jay Ka
aaa Eaaka Ka Jaaajaaaaa Jaaa Mdapaa 6-9-29
aaa 34 Vaga Jaa Vaba, ay ainta Jaan ay Tyaaiyan
- Jaka Eik. Etaatan naa Jaa aaa Eikaatt ay Jagan
aaiba.

129 /1833. Jappaiyaaaiaa aaban Waibiiyaaan. Laibjaaka
Eaa Jaaaaga ay aataaa. Jaaiaaa aaiba. Jaibjaaaka
Eaaayaaa. Jiaiaka. Etaatan Jaa aaaga aaibaaiba
Waappaa Pillay, Alaaa Jilly ay Jaaaaaiy.
Kaaiaaa Laaka aa Jaa 7. Aay

N: 130 /1833. Jappaiyaa Jilly, Jaa Jaibjaaaka Jaa Jaay
Vaa, aaban Waappaapillay. Laibjaaka
Aiyaaiiay, Laibjaaka Eaa Jaaaaga aataaa
Jaaaaba aaiba. Jaibjaaaka Jaa Jaaaaaiy aataaa
Eaay ay Eaay Jaa Eaa aaa aaaaaa 30 Vaga Jaa Vaba,
ay ainta Jaan ay Eaaaaaaaa aataaa Eaaaaaaa,
aa Eaaka aa Eikaatt aaa Jaaaaaaa Jaaa, Jaa,
aaa Jaibjaaaka aaaaaaa aaaaaaaaaaaaaa aaa
Mdapaa 7-3-36

Kaa Eaaaaaiy Jaaaaaaa.

N: 131 /1833. Jappaiyaa Jilly, Jaa Jaibjaaaka Jaa Jaay a Eaa
aaban Aaaaaiyaa Maaiaiay. Laibjaaka Eaa
Jaaaaga ay aataaa. Jaaiaaa aaiba. Jaibjaaaka
Jaaaaa Eaaa. aa Eaaka Mdapaa 17-15-12,
aaaaaaa Jaaaaa Vaga Jaa Vaba, ay ainta Jaan ay
Eaaaaaaa a Jaaa Eaaaaaaa, a Jaaaaa aa Eilaing
aaa Jaa Jaaiaaka Eik. Jaaaaa Jaa aaaa aaa ay
Mdapaa.

Kaa Eaaaaaiy Jaaaaaaa.

N: 132 /1833. Maiayaaaaaa Jaiiyaa, Jaa Jaaaiaaaaaiy-Jaaaa aaa
Jaiiaaaaaaiiy. Jaaaa aaa Jaaaaaaaaa Jaaaa,
aaa aaaaa Jaiiyaa Jaiiyaaaaaa Jaaa Jaaa.
Jaaaaaaa aaaaaaa aaaaaaa Jaaaaaaaaa aaa Jaaaaaaa
Jaaaaaaaaaaaaa aaaaaaaaaaaaa

128. 1833 Karundapatten unter Sidambara Pulley. Entspricht dem Fundlage zu setzen. Der Stamm wird Durchmesser 2 Fuß 3 Zoll, Länge 30 Fuß, Inhalt 6-9-24 Kubik-Fuß. Stammen mangelhaft Belaubung ist der Fuß Fuß. Stammen war schon gefällt zu Tagen.

129 1833. Tuppuraim Setty unter Wattilingam. Entspricht dem Fundlage zu setzen. Stammen wird. Durchmesser Einzelner. Gleichen Stamm für Länge und Inhalt Wrappa Pulley. Alwar Setty zu Tirumady. Holzmann Entfernung ist 7 Tag.

N: 130 / 1833. Tuppuraim Setty, Sohn Subbiengy für Pany Pare, unter Wrappapulley zu Kumul Tailiruppi Aiyapulley. Entspricht dem Fundlage zu setzen. Stammen wird. Durchmesser Inhalt Berge zu Berge für den gefällten 30 Fuß für Pfahl, Fuß zu Kubik-Fuß Stammen, Stammen für Pfahl, Stammen, und Durchmesser Stammen, Fuß, Inhalt 7-3-36.

Durchmesser Berechnung.

N: 131 / 1833. Tuppuraim Setty, Sohn Subbiengy für Pany Pare, unter Arunagiri Mudaly. Durchmesser dem Fundlage zu setzen. Stammen wird. Durchmesser Stammen, Fuß, Inhalt 17-15-12, Kubik-Fuß für Pfahl, Fuß zu Kubik-Fuß Stammen, Inhalt Mangel Belaubung Tagen. Stammen war schon gefällt zu Tagen.

Durchmesser Berechnung.

N: 132 / 1833. Mudaly Sohn Subbiengy für Durchmesser Pare, unter Wrappa Pulley. Durchmesser dem Fundlage zu setzen. Stammen wird. Durchmesser Stammen, Fuß, Inhalt Kubik-Fuß Stammen, Stammen für Pfahl, Stammen, Inhalt Mangel Belaubung Tagen. Stammen war schon gefällt zu Tagen.

N: 133 / 1833. Tullangiko unter Marimuttu. Durchmesser dem Fundlage zu setzen. Stammen wird. Durchmesser Stammen, Fuß, Inhalt 5 Fuß Fuß zu 5 Fuß. Der 55 Fuß. Stammen Tagen dem Durchmesser Fuß zu Fuß Durchmesser Tagen. Stammen war schon gefällt zu Tagen. Durchmesser Berechnung. Stammen Durchmesser Stammen Tagen Durchmesser Fuß Stammen Durchmesser Stammen Durchmesser Stammen Durchmesser

[illegible] Vaga fir Vate, 7 vinter Kam 7 Tyrvinen
[illegible] Jahre Eid [illegible] Stanten und fir mit Eksekut 7
Tagen mittel

Kalvarrygko [illegible] Aug

128. Narundapatten unter Sidambara Pillay. Zeitpost
1833 - Vilen Ehe fremlagt 7 antrat. Kan Kam nicht Kinder
fand Kein Vermögen. Zeugen nicht Kinder; 7
ag Ehe Kan fremlagt Kam Mangel 6-9-29
Kind 36 Vage fir Vate, 7 vinter Kam 7 Tyrvinen
[illegible] Jahre Eid. Stanten und fir mit Eksekut 7 Tagen
mittel.

129 /1833. Suppiramanien unter Wattilingam. Zeitpost Ehe
fremlagt 7 antrat. Kindern nicht. Zeugen
Eingetr. Vieten. Stanten fir lange sind Ehe
Wrappa Pulley, Alwar Selly 7 Tiruvadigi
Kohmen nicht [illegible] Kin 7. Aug

N: 130 /1833. Suppiramin Selly, fem Niederlegung fir Sang 2
Vare, unter Wrapapulley 7 Kimpel Ehe Leistung
Kindern nicht. Zeugen fir fremlagt antrat
Vagy 7 Vagy fir Kam 7 Kinder 30 Vage fir Vate,
7 vinter Kam 7 Tyrvinen 2 Stand Eksekut,
al State [illegible] Stanten Kam Kindern,
mit Zeugen Kam fremlagt Kam, Kin,
Mangel 7-3-36.

Kundapandy Ayyan.

N: 131 /1833. Suppiramin Selly, fem Niederlegung fir Sang 2 Ehe
unter Annagiri Mudaly. Zeugen fir
fremlagt 7 antrat. Kindern nicht. Zeugen
Stanten Eksekut. al State Mangel 17-15-12,
Kinder fünften Vage fir Vate, 7 vinter Kam 7
Eksekut 2 fein Eksekut, 7 Mangel af Beweis
Kil den fortsatten Tid. Zeugen Kam mit 7
afgiedt.

Kundapandy Ayyan.

N: 132 /1833. Mudaly Sidambara fem Niederlegung
fir Ehe Kindern nicht. Zeugen fir Kagel Kam,
Kinder unter Mutter Pulley Zeugen Kam fem.
Vagy. Kam Kam nicht Stanten Kindern, al
Kam Zeugen Kam fremlagt Kam fortlangt Kam.
Kindern Kindern Vagy Kam.

N: 133 /1833. Sullangajo unter Narimuttu. Zeitpost Ehe
Ehe fremlagt 7 antrat. Kindern nicht. Ehe
Kindern Kindern, al Kam Zeugen 7 Stanten
Kam Kindern Kindern Kam Kalmar. Ehe 7
Vergleichung, auch fir 2 Stand 7 Kinder 7 Kindern
Mangel af 5 Ehe Kam 7 5 Jahre. Ehe 55 Kam.
Kindern Zeugen, Kam Kam Kinder Kam al Kam
Kam Ehe Kinder Kil Stanten Kam Kindern Kam Kam
Vergleichung Kigelse. Eidsvorn Kindern Kindern
Kil Kindern Ehe Kam Kam Kindern Vergleichung
Kam Kindern Kam 5 Kilogram 7 2 Kinder.
Kindern Kindern Kindern Kindern Kam Kindern Kindern
7 Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern

N: 134 /1833. Agoram unter Sinnadan Selly. Zeitpost Ehe
Ehe fremlagt gültigen 7 antrat. Kindern nicht.
Kindern Zeugen Eingetr. Kil Stanten Zeugen,
Stanten Kindern Kindern Kindern 7 Kindern Kindern
Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern
Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern Kindern
Kindern Kindern Kindern Kindern

[illegible] Vaya pa Vata, y ainta Nam y Tyaniwa: [illegible]
[illegible] Jaka Cik Chanta wa Jawa Ulepata y
Vaya wuta

728. Narudapatta wuta Sidambara Pillay. Laitsipat
1833 - Ilan Ela Jamlaya y wtawa Ela Ulayka wuta
Jawa Ela Wrappa, Jaitsawa wuta Jila; y
wtaya Ulawa Rigaya, Jawa Jawa Jaya Ka
ay Ela Ela Ela Jawa Jawa Jawa 6-9-29
wa 30 Vaya Jawa Vata, y ainta Nam y Tyaniwa
Jawa Ela. Chantawa Mangal y Bilaka Ka Jila Jawa
wuta. Chantawa wa Jawa Ulepata y Vaya

729 /1833. Jappaiyanaicken wuta Wattilingam. Laitsipat Ela
Jamlaya y wtawa Jawa wuta. Jaitsawa wuta. Jaitsawa
Chayatta. Jilawa Chantawa Jawa Jaya Jaitsawa
Wrappa Pillay, Alawa Jetty y Jawa Jawa
Jawa wuta Laitsipat Ela 7 Jaya y Jawa Jaya.

N: 730 /1833. Jappaiyan Jetty, Jawa Jilawaya Jawa Jaya
Vata wuta Wrappapillay y Jawa Jaitsawa
Aiyaulay Laitsipat Ela Jamlaya wtawa
Jawa wuta. Jaitsawa Jawa Jaya wtawa
Vaya y Vaya Jawa Jawa Jawa Jila, Jawa Ja
ay ainta Nam y Tyaniwa wtawa Jawa Jawa,
wtawa Ela Chantawa Jawa Jaya Nam, Jawa,
wtawa 7-3-36.

731 /1833. Jappaiyan Jetty, Jawa Jilawaya Jawa Jaya y Jawa
wuta Arunagiri Mudaliy. Laitsipat Ela
Jamlaya y Jawa wuta. Jaitsawa
Chantawa Jawa. ay Ela Jawa wuta. Jaitsawa
wuta Jawa Jawa Ela Jawa 17-15-12,
Tyaniwa y Jawa Chantawa, y Mangal ay Bilaka
Jila Jawa Jawa Jila. Jaya Jawa wuta wuta y
Ulayka.

N: 732 /1833. Mudaliyaiyanaicken wuta Sadaiyan Jetty. Laitsipat Ela
Jamlaya wtawa Jawa Jawa Jawa wuta. Jaitsawa
Chantawa Jawa Jaya Jawa Jawa Jawa wuta.
Jaitsawa Jawa Jawa wuta Chantawa Jawa Jaya.
Jawa wuta Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa Jawa
Jawa Jawa

[illegible] Vaja fir Vate, ij vinter Ham ij Ehrenten: [illegible]
[illegible] Jahr Eid. Ehrenten und fir mir Eßfirst ij
Tagen [illegible]

Kaltwasser 4 Uhr

128. Narundapatten unten Sidambara Pulley. Zeitlich
1833 - Vilen Elen Frimlagh ij ashuren. Ihr Ehrenten wirth
Land Ihr Wrappan. Inshrumente wirth Hein; ij
nirgih Ehrenten Rigistret. Land Ihrbrent ij Ehr
ashuten Ihr Frimlagh Ihm Mittagen 6-9-29
und 36 Vaja fir Vate, ij vinter Ham ij Ehrenten
Land. Einkommen i Mangel ij Belating ist Ihr Frist
Jahr Eid. Ehrenten und Frimlagh Eßfirst ij Tagen
unten.

129 /1833. Tuppiramanien unten Wattilingam. Zeitlich Elen Frimlagh ij ashuren. Ihrtuna wirth. Inshrumente Eingehen. Hieben. Ehrenten Ihr Langen und Enden Wrappan Pulley, Alwan Setty ij Tiruvadi. Tuttukudi Enden ist Ihr 7. May ij Tiruvadi.

N:130 /1833. Tuppuraun Setty, Ihm Vilekungen Ihr Sang Vate unten Wrappanlay ij Kumpal Tailiringen Aiyoulay Zeitlichen Elen Frimlagh ashuren. Ihrtuna wirth. Inshrumente Ihrbrent ist Ehr, Ihr Ihr Bogge ij Bogge Ihr Elen ashuten 30 Vaja Ihr Vate, ij vinter Ham ij Ehrenten Land Ihrbrent, ashuten Ehrenten, ashuten Ehrenten Ihr Ehrenten Ihr Ihrbrent Elen, Ihr, und Zeitlichen ashuten Ihrbrent Ihrbrent Ihrbrent

N. 126 / 1833. Sabbadin Pulley mot Nancy Pulley, [illegible] Pulley, [illegible] Pulley, [illegible]

N. 196/1833. Indianbaum unter Pinnacaning [illegible] Ehelichkeit [illegible] Ehemann [illegible] Ehefrau [illegible] Kinder [illegible] Ehefrau [illegible] Ehemann [illegible] Ehefrau [illegible] Ehemann [illegible] Ehefrau [illegible] Ehemann

fremlagde Forlig ved gjæld 3 Afbetalinger, 1ste Gang 18 Rbdr: be-
talte af Debitor Appen Pallai og Anne Lauridsdatter Mattad
Wars fp Pallai: 2den Gang 6 Rbdr 12ß 4 Rdp betalte ved Her
Pedersen. Deponenten vedstod dette paa sin Regning og 3die
Gang 4 Rbdr 8ß, betalte af Indstævnte Wirrapatteram selv i
Ret til Sagen Deponenten tilvarede Udskrift af Forliget
med paalagnede Gottgjørelse. — Dermed
Indstævnte begjærede sin Anmeldelse til nærværende Ret dog for-
ved en Attest af Hr. Petersen at godtgjøre at de anmeldte
6 Rbdr 12ß 4 Rdp ere betalte for Sagens Rigtige Udsættelse
tilstræbt og Sagen hensteedes til den 13 Maii.

N:103/1833. Kurvappa Pillai contra Ramalingam Pillai og Mangattamal
Citanten mødte; for Indstævnte mødte Ramasayer.
Citanten fremlagde et Indlæg, der blev paalagnet og ad-
tegnet. — Indstævnte fuldmægtig fremlagde sin Originale
den af Citanten udstedte Penge Obligation, som blev paa-
tegnet og adnoteret. — Citanten
det indkomne og anmodede til næste Retsdag, hvilken
blev tilstræbt og Sagen hensteedes til den 13de Maii.

102/1833. Arumasela Pillai, Arving efter Sivalingu Pillai, contra
Wiselatty. — Parterne mødte. — For Rettens
fremkomne Arumasalam, en Søn af Tirumally Apully,
41 Aar gl: Vellala Kast og Skrivers Profession, blev
blev fremmødt til Sandheds Udsigende og forbleven
efter at have undersøgt det hans Forevindende Afskrift
Bevis, at Citanten Arumasala Pillai, havde bekræftet
Vidnet underskrive at Afskriftbeviset som hans Broder
havde 8 à 10 Aar forhen udstedt, som Vidnet
paa begge Brødres Vegne burde underskrive, til
Vitterlighed. — Vidnet blev dimitteret. For Rettens fremkomne
Wirrapatteru Pillai, en Søn af Arumasela Pillai,
37 Aar gl: Vellala Kast og Skrivers Profession; Vidnet
blev fremmødt til Sandheds Udsigende og vedstod det
ovenspurgte om Papiret for længe siden og at han
ikke eindnes om han har underskrevet Afskriften
eller ikke; ikke heller husker han noget om Afskrif-
tens Udstædelse. — Vidnet blev dimitteret og Forhøret
sluttet. — Dernæst blev for et kontra Indstævnte
Vedkommende fremlagt Forlig og Citanten
tens fremlagte skriftlige Spørgsmaal som blev tagne
ad acta. For Rettens fremkomne Perumperumal Pillai,
forhen afhørt under Hoved Forhøret; Han blev
fremmødt til Sandheds Udsigende, og svarede til Spørgs-

Til 2den Gjen: af For over 20 Aar siden
Vidnet erindrer ikke, om det var i Citantens Hus, eller i
Sivasambu i Pallais Huus. — af Enkemanden ikke hvem
der var tilstæde. — Til 3die Gjen: Allerede længe før
Gjenkjøbet, var der Forslag fra Citanten, hvorved Vidnet
skulde have erholdt noget Jordstykke af Pallai og
Hustrue Pallai, hengang i levende Live. — Vidnet blev dimit-
teret. — Vidnet Suppa Pillai efter Anmeldelse fra
Indstævnte blev ført ved Forevisning af Huus
Skjøde, hvorved Indstævnte skjødte Vidnet
nærværende Retsdag skulde Vidnet for Meddelelse af
Vidnet blev Forhøret, mere Vidnet idømmes
Falsmaals Bøder. — Indkaldes igjen til næste Retsdag
den 13de Maii til hvilken Tid Sagen hensteedes. —

N:105/1833. Sinnayarry contra Ramanaden. — Citanten til Dom.
106/1833. Wengadesa contra Ramasayer. — Parterne mødte.
For Rettens fremkomne Citanten Mark, der forrige Rets-
dag var fraværende, havde en Fuldmægtig Selly, 30 Aar
gammel, Vævers Kast og Missionær Profession. Vidnet blev
formeldt til Sandheds Udsigende og forklarede at
han var Citantens, at Indstævnte og en
anden Mand ved Navn Ramasayer havde spurgt Citanten,
om han vilde modtage Penge; denne havde svaret, de
kunde bringe, men skulde komme Dagen. En halv
Time derefter, bragte de Penge, som Citanten ikke vilde
modtage; de Anmeldte deelte dem imellem sig be-
sigende de Penge deelt dem imellem sig be-
sluttet. — Vidnet blev dimitteret og Forhøret sluttet.
Citanten
Indstævnte forlangte Udskrift og Anstand til næste
Retsdag. — Tilstædt og Sagen hensteedes til den 13de dennes.

N:109/1833 Wengadasayalu Mark, contra Perumalai Mark,
110/1833 Opsagt til Dom. —
Annullelsessag contra Kidarmeiden. — Parterne mødte.
Indstævnte fremlagde en Overs ættelse af hans sidste
Retsdag i Tamulsk indgivne Indlæg, med tilhørende
Bilæg, som blev paategnet og adnoteret. — Citantens frem-
lagde sit Tilsvar der ligeledes blev taget til acta;
Indstævnte fik Udskrift af det paaskrevne og Anstand til
næste Retsdag den 13de Maii. —

116/1833. Arumaiappa Pally contra Sivagamy } hensteedes til den
118/1833. Paramaraman contra Appaen } 7de dennes.
123/1833. Kurabadam contra Ramen — opsagt til Dom.

125/1833 Swamandam contra Thevindan. } ligeledes
120/1833. Ondalgia Pallay contra Sattiappan } fremsamt til
129/1833 Suppiramanian contra Waitilingam } den 7de Novbr.

N: 133 / 1833. Sullansaib vnlon Marimuttu
" 134 / 1833 Agyaram vd Sinnatambi Pelly.
" 136 / 1833. Sidambaram vnlon Ramasamy
" 137 / 1833 Sabapadia Pulley vnlon Murugappa Pelly
" 139 / 1833 Alagappen vnlon Alamelu.

Sammen til den 7 Maij

N: 141 / 1833. Annastasiahn Naick vnlon Ammuny, Hustru efter Savarimuttu Mudaliy. Sin Liberalitet indtegnes og Lovlig for Hendes Landstrøkke Barn fremlagt og antaget. Sex Citanten, der er Broderen, mod Sin Vederpart og Indstævnte gaven Møde, vedgik Gjælden og Lovede at betale til Citanten, inden 95 Dage fra Dato og vind Rum og Øyeblikkom i fornævnte Eiendomme, for Hendes Hustrues Salighed Regning indbragt, Skrivpiis 112 - 9 - 10. Skrivpiis 100, vil Summa 1 Rd Cent mandtalig Rente fra Dags Dato og til Betaling skeer Citanten Indstævnte sine Fornødne Vidner vnlon Eyen vnlon.

N: 142/1833. Wengidesahn Naick contra Weerappa Naick. — Parterne mødte; Skifts Sedlen blev fremlagt protokolleret og anlaget. — Indstævnte vedgik at have havde i sin Varge, et Par Øreninge vildet Perlestadsvægt af Vægt 52 Rdr. 8 ß og en Fingerring, vildet Karneelimiddelsvægt af Vægt 17 Rdr. 8 ß. — De øvrige fremlagte Smykker benægtede han at have, ligeledes forgik han at have havde de fremlagte 5 Rdr. — Citanten forklarede et sønnligt Smykke var forvaret i hans Hus i et Skrin, og at Indstævnte, som er hans Moderbroder, havde kommelig med Mellemtider bortlaget Moderens Smykkerne. — Indstævnte indvendte at han havde kun de Smykker, hvilke han havde solgt og forsøret. — Citanten anmærkede, at Indstævnte havde bortlaget Smykkerne ved Mellemtider og at han af de bortkomne Smykker, ej heller havde haft noget Beviis for de Indstævnte laante 5 Rdr. — Sidstnævnte Mødedag for Citanten for 10 Dage siden, Citanten havde Indkaldt og holdt hans med Eiendom i Citanten havde i sin

Varetægt, at Indstævnte for Indklagede om Straffen blev at tilsige, efterkom, imod at han lovede at betale i Erstatning, en Sum af 145 Rdr. — Indstævnte vedgik ikke vedgik denne Sums Størrelse og under disse Omstændigheder, som Parterne til et Resultat Forlig, at Indstævnte skulle Et Aar fra Dato betale til Citanten 40 Rdr. under Pant og Execution i hans Eiendommer, i Mangel af Betaling til rette Tid.

N: 143/1833. Wengidesahn Naick contra Narrainen — Skifts Sedlen blev fremlagt og anlaget. — Parterne mødte og erholdt Anstand til næste Retsdag for at afgjøre deres Mellemværende i Overværelse af Tingmænd Sivanundy Pullei. — Sagen henvist til den 13de Maij.

" 144/1833. Mansur Saib og Sabermaidan, contra Kadercoven Marecken. — Skifts Sedlen blev fremlagt, protokolleret og anlaget. — Mansur Saib mødte for egne og Sabermaidans Regne. — Indstævnte mødte selv. Citanten fremlagde det fornødne Beviis i Sammes, som blev protokolleret og anlaget. — Indstævnte vedgik at have underskrevet Beviset, men at han i Betaling havde transporteret til Citanten Mansur Saib en endeel af de i Stævningen forbemeldte Fordringer, hvorfor han kun dennes Beviis; For øvrigt begjærede han Udskrift af Beviset og anstod til næste Rets Dag, for at erfare det fornødne. Tilstaaet og Sagen henvist til den 13de Maij.

" 145/1833. Minatchi contra Sidambrem. — Skifts Sedlen fremlagt, protokolleret og anlaget. — Parterne mødte. Citantindan fremlagde det fornødne Beviis, der blev taget til Retsi Indstævnte vedgik Gjælden, men undskyldte sig med Mangel af Penge. — Citantindan efterlyste 7 Rdr. og Indstævnte forbandt sig til at betale den resterende Summa 42 Rdr. inden En Maaned for Dels under Pant og Execution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

146/1833. Muttukrishnen, contra Joseph, Arving efter Periyappa Pulei. — Skifts Sedlen blev fremlagt, protokolleret og anlaget. — Citanten mødte. For Indstævnte mødte hans Søster Alamma. — Citanten fremlagde det fornødne Forlig, der blev protokolleret og anlaget. — Indstævnte forbandt sig til, paa sin Broders Vegne inden to Maaneder fra Dato, at udrede Forligets paalydende Capital Beløb 89 Rdr. 2 ß med paalobne Renter a 12 Prct. p. a. fra 15 November 1824. til Betaling skeer, alt under Pant og Execution i Indstævnte Josephs der værende Eiendomme, i Mangel af Betaling til rette Tid. — Citanten var dermed tilfreds og Sagen endtes.

N: 133 / 1833. Sultansaib contra Marimuttu
" 134 / 1833 Aggiram di Sinnatambi Pelly.
" 136 / 1833. Sidambaram contra Ramasamy
" 137 / 1833 Sabapathia Pulley contra Arumugappa Pelly
" 139 / 1833 Alagappan contra Alamelu.

Fristen til den 7 Maj

N: 141 / 1833 Ramasamy Naick contra Ammuniy, Enke efter Sawariappa Mudaliy. Den Afdøde nedsatte ved sin Levetid sin Enke til sin Universal Arving, og Executrix, med Ret til at sælge Boets Effecter, og betale Gjeldfordringerne, hvilket Testamente Sagen ogsaa indeholder. Indstævnte paa sidstnævnte Dag, mødte, og tilstod at være Eneste Arving efter Afdøde, og erklærede sig villig til at betale Citantens Fordring, naar Boets Effecter vare solgte, hvilket Salg ogsaa var foretaget, men Indstævnte havde ikke Penge i Behold, da Auctionen først var afholdt 95 Dage fra Dato, og Auctionen først 52 Dage fra Dato, hvorfor Indstævnte ikke kunde betale Fordringen, men begjærede Udsættelse indtil Auctionen kunde afholdes, hvilket Citanten ikke vilde samtykke i, men paastod Dom, med Eksekution for Beløbet, Rdr. 132 - 9 - 10. Rdr. 100, med Rente fra Dags Dato og til Betaling skeer, og Omkostninger, saavidt Indstævnte ikke maatte erklære sig villig til at betale Citantens Fordring

N: 133 / 1833. Sullansaib unter Marimuttu
" 134 / 1833 Agram til Timmadan Setty.
" 136 / 1833. Sidambaram unter Ramasamy
" 137 / 1833 Sabadadin Setty unter Murugappa Setty
" 139 / 1833 Alagappen unter Alameli.

Fristen til d. 7 Maj

N: 141 / 1833. Annakkalen Naick unter Ammuny, Kone af afd. Savarimuttu Mudaliy. Den Tiltalte indstævnt for Lejermaal. Da Citanten, der er Enke, ikke mødte, blev Sagen afvist. Den Tiltalte, der er Enkemand, nægtede Gjerning, at have Citanten, uden Vidner og Grund, slaaet med en Pidestok, saa hun maatte søge Lægehjelp. Citanten, der er Enke, mødte ikke, og Sagen blev afvist.

N: 142 / 1833. Wangidesaka Naick contra Weerappen Naick. Parterne mødte; Sagen blev fremlagt paa Retten. Citanten, der er Enke, mødte ikke, og Sagen blev afvist. Indstævnte nægtede at have slaaet Citanten, uden Vidner og Grund, med en Pidestok, saa hun maatte søge Lægehjelp. Citanten, der er Enke, mødte ikke, og Sagen blev afvist.

[illegible] 1833 [illegible] Setty [illegible] Kannaka Upasser [illegible] Pingmands [illegible] Sager:

N: 292 / 1832. [illegible] Setty contra [illegible]
" 320 / — Setteappen og Marayan contra Sandanarayen
" 327 / — Weitilingen contra Tommadanen
" 457 / — Kannasamy Naik contra Perasamma Setty
" 3 / 1833. Setteappen contra Ramalinga Pillai, henstaaet til 13 Maii
" 5 / — Pamady contra Sandanarayen, Adamma Sag blev afsagt Dom, ride Dom Protocollen, Pg.
" 26 / 1833. Karumbeh med fl. contra Muttan,
" 36 / — Muttia Pillai contra Sivandelinga Pillai
" 39 / — Forstanderen for Fiskerens de Swamys Pagoda contra Ayasappa Setty;
" 50 / — Swamiambo Marakkan contra Omarkutty Marakkan
" 56 / — Simmasalinam Pillai, contra Pandaravanappen.
" 60 / 1833. Seppiramaniere contra Weerawalinga Setty, henstaaet til den 13 Maii.
" 73 / — Seppen contra Seppadan Setty.
" 74 / — Arumuga Setty contra Pera Setty
" 64 / — Sankilingam, contra Muttuverappa Pillai.

opsagen til Doms

Partierne mødte. — For Retten fremkom Muttia Setty, en Son af Nallaseva Setty, 40 Aar gl: Smedetalvan Kast og Skrivens Tilbehør. — Vidnet blev formanet til Sandhedens Iagttagelse og forklarede, at han to Gange forinden dem i nærværende Sag omhandlede Handel, havde været i Indstævntes Butik med Citan. Hans Fader Samimadan og med Muttu Sami Ayan om Gjældsforholdet, hvorom Forhandling. — Deponenten havde gjort Regnskab med Indstævnte. Forskud og de Varer Med Interesserne havde Indstævnte skyldig en Kvantitet Gjæld for egen Regning. Indstævnte, saa fremvidde han sig til denne med Forbudet om, at levere dem Varer, eller betale Pengene for, inden han selv var fyldestgjort. — For øvrigt har Vidnet ingen Lod eller Del i det Gjældsforhold, hvorom Parterne nu føre Proces, og som udgjør 101 Marcca. — Paa Tiltaltes Begjæring blev Sagen udsat til d. 6. Juni.

...ordinarie Regning. Vidner fremmet. Justits,
at Sagen er alvorlig Natur, at finde Alle Jad
for Regning med Citanten, Samuel Ondia Tamino
den 17 Mudhiresang Ayan. Vidner Ibn Saleh,
Mudhiresang Ayan, er endnu ikke kommet tilstede,
uagtet den Kongl. Ordre dd. 18 Februar sidstl.
skriftlige Erklæring, hvor der blev bragt ed actum
og Protocol paa gjort, at for 20 Maaneder siden
var der tilkjendt Indstævnte 101 Maricul Jin-
jely; 30/o.vis in natura tilbageleveret, resterende
70/o for Citantens og dennes Fuldmægtiges Regning,
Mudhiresang Ayans Mutlin Letty, der havde Penge
tilgode hos disse Folk, forbød Indstævnte at udlevere
dem Varene. — Forretningens Beskaffenhed i denne
Handel. — Indstævnte producerede en Ollis, un-
derskrevet af Mudhiresang Ayan og som efter hans
Formeening skulde allerede for længe siden for Retten
afgive skriftlige Forklaring; Ollispapiret blev taget ad
acta, og det blev paalagt Indstævnte at producere en
oversat[illegible] af samme til næste Rets Dag; En Over-
sættelse af Mudhiresang Ayans Brev skal til samme
Tid fremlægges paa Citantens Regning. —

Med Hensyn til den afbetalte Deel af Indstævnte til
Citanten skal være gjort, vedgik Citanten at den
havde modtaget for 15 Maaneder siden 4 Rdl. og Ind-
stævnte paastod at den til Citanten ales for 20 Rdl.
siden, havde betalt 7 Rdl. til Afdrag paa Varerne af
de omtvistede 101 Maricul Ginjely i den forlangte
i sex Klædestykker indkjøbt som Vidner: Mutlid
Pullai og Ibrahadin Pullai. — Vidnerne indkaldes
til den 14de Maii til Avilken Tid Sagen hensættes.
Paalagt Citanten at fremlægge oversættelse af
hans producerede Fuldmagt.

No 96/1833. Minatchi contra Angammal
" 99/1833. Appu Pullai contra Virappa Pullai } opsiges til Domsthing.
" 100/1833. Varaniwappi Pullai contra Virapattin Pullai } hensættes.
" 101/1833. Kandappitchetti contra Ramasamy Pullai } hensættes til 13 Maii
og Mangalanaid

No 102/1833. Arunasala Pullai Arving efter Sivaligje Pullai contra Wiselatty. — hensættes til den 13de Maii.
" 105/1833. Sivagamy contra Arunasalai, opsiges til Doms
" 106/1833. Wengidesalem contra Ramasamy, hensættes til den 13de
" 107/1833. Wengidarayulu Naik contra Perumalai Naik } opsiges til Doms
" 110/1833. Aveedulla Saib, contra Kiddermeidan, hensættes til den 13de Maii.
" 116/1833. Arneippa Setty contra Sivagamy. — Citanten mødte. For Indstævnte mødte Regalmanden. — Indstævntes Fuldmægtig, benægtede Actors Gjældens Retmæssighed, og da Citanten kunne havde et Vidne, at beraabe sig paa, blev Sagen paa dens Begjering, og af Mangel paa Bevislighedens Bevarelse. —
" 118/1833. Pararayaperumal contra Appaw. Vedre Kaldes Sedlen blev paalagt og udstedt. — Parterne mødte. — For Retten fremkom Arumugam, en Søn af Naka Pillay, 35 Aar gl. Vidnede sandt og skikkelig efter Eed fremmet til Dansk af Ulkyndig; og fortalte at Citanten, i Virkelighed Mudhiresang, havde paalagt Indstævnte i alt Rdl. og ingen Deel Indstævnte havde betalt, hvorpaa Citanten sagsøgte Gjælden og sagde at han havde Penge tilgode hos Citanten for Varer. — Vidnet dimitteret i Overeensstemmelse og for Tavsning af Sagen. — Vidne: Ramiltaal
For Retten fremkom Muttiah en Søn af Mutteramen, 25 Aar gl. Vever Kast og Skrivens Kyndig. — Vidnet bler formanet til Sandheds Udsigende, og afgav samme Forklaring som næst foregaaende Vidne. Undas dette omstændigheder Aar Sagen havet, da Citanten ingen Beviser kunde tilvejebringe.

No 123/1833. Heerabadam contra Ramen } opsiges til Doms-
" 125/1833. Sivanandam contra Kovinden } Thing.
" 126/1833. Andappa Pullai contra Pallichpeer. — Indstævnte mødte. Citanten producerede en Overscettelse af den den forrige Rets Dag producerede Regning, som blev paalagt og anlagt. — Indstævnte benægtede adskillige af Sagens

Citanten noget. — Citanten bad Pigen dømte af mo-
gel per Beviisligheden, da blev Pigen dømt
№ 129/1833. Sappiramanen, contra Waitilingam; Vidne-
delen blev fremlagt, protocolleret og adcteret. — Partern
mødte. — For Retten fremkom Weiyppa Pille
en Søn af Sammiadan, 60 Aar gl: Vellala Kast og
Tchiwens Tilbeder. Vidnet blev formanet til San
heds Udsigende og forklarede, at Indstævnte ha
pligtiget at skylde Citanten 3 Rdr. 8 ß., for Penge
laante til visse Ceremonier, og lovede at betale
om 2 a 3 Maaneder; dette passerede for 5 Maaned
siden. — For Retten fremkom Arear Setty en
af Narraina Setty, 60 Aar gl: Vaisya Kast og Waisna
Tilbeder; Vidnet blev formanet til Sandheds Ud-
sigende, og forklarede, at Indstævnte [illegible]
[illegible] Pengene [illegible]
[illegible] for Retten fremkom
Citanten. 22 Aar gl: Vaisya Kast og Waisnava Tilbe
Vidnet blev formanet til Sandhes Udsigende
forklarede, at Citanten havde skyldt Indstæv
at Indstævnte sam ei Penge Broder skyldte ha
3 Rdr 8 ß. — Indstævnte vedgik Gjælden, men sag
at han havde udbetalt 10 Rdr til sin Broder
lep. — Parterne anvilde til Dom. — Indstævnte
Indstævnte indvendte, at han ikke nødig at betale
da Citanten til sin Broder, da de ingen Rigtighed
ling er imellem dem. Citantens, dem for
dannes utilgiengelige, uforbeviste Dom Indvending for uden
ningen og ugyldig. —

Under Sagens Omstændigheder forbandt Indstæv
lig sig at betale den paastævnte Dom Rdr 3. 8 ß
Kommende fra Dato i Sandhed, at fald han ikke for
Maaneder Citanten mere 1/4 Rupie om Maaneden,
den fiirde Maaned sig resterende 6 Maaneder,
Betalingstermin 30 Dage fra Dato. Udskrift
med den mandtlige Betaling, til nogen af de frie
Jatter Kommind, forstaaet den fra Dom gaa ugy
til Betaling; alt under Ham og Eder

Sand Tinstrumin. Sagen fremad ikke og afgjordt.

№ 133/1833. Sultansait contra Maimuettu. — Vidnebalds Sedler
blev fremlagt, protocolleret og adcteret; Parterne mødte. —
For Retten fremkom Ammeia diew, en Søn af Sagaderen,
30 Aar gl: Syretapper Kast og Tchiwens Tilbeder. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at
Citantens Kone for 1½ Aar siden havde forlangt af Indstæv-
te 4 a 5 Rdr: i resterende Forpagtnings Afgift; Vidnet
spurgte hvorfor Ham ikke vilde betale en saa ringe
Gield; Ham lovede at gjøre det og gik hjem for at hente
Pengene; men Vidnet saae ikke at Pengene blev be-
talte. — blev demitteret. — For Retten fremkom
Det andet til i Dag indkaldte Vidne opholder sig paa
fremmed Sted og det vides ikke naar han kommer
tilbage. — Indstævnte fremlagte et af Citantens
Kone udstedt, saa kaldet Forpagtnings Beviis, der
blev protocolleret og adcteret. — Beviset er under-
skrevet af 2 Vidner Deres Tegn og Firmastambi; Den forbe-
er bortrejst, den anden er hensyg Stedet og indholdes
til næste Helsdag den 14 Maii. — Citanten forlangte Ud-
skrift af det indkomne Bevis, hvilket blev tilstaaet
og Sagen henvistet til den 14de dennes. —

№ 134/1833. Agoram contra Sirmakan Setty. — Vidnebalds Sedler
blev fremlagt, protocolleret og adcteret. — Parterne mødte. —
For Retten fremkom, Perumalen Padiatzie, en Søn af
Narraina Padiatzie, 36 Aar gl: Padiatzie Kast og Whistnus
Tilbeder; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende
og forklarede at Annemmalen Setty og Indstævnte, i Vid-
nets Nærværelse, havde lovet Citanten, at betale ham
hver for sig 10 Rupier, dersom han vilde komme til
Killiur og fuldføre deres Kalku Forpagtning; De to
nævnde Folk gik siden til Killiur, men Vidnet er ikke
vidende om, om Citanten har fuldført deres affaire, eller
ikke. — Vidnet blev demitteret. — For Retten fremkom
Lækemanden Naik, en Søn af Wengadesala Naik, 30 Aar gl:
Vardeya Kast og Whistnus Tilbeder; Vidnet blev formanet
til Sandheds Udsigende og forklarede: at en Person ved
Navn Wengidesalen, her ofte [illegible] Citantens Ordre betalte
til Indstævnte 7 Rupier; Indstævnte har fornægtet
Vidnet vedgaaet, at han i Citantens Nærværelse, at han
af denne har modtaget 13 Rupi: deraf
beregnet. — Vidnet forklarede fremdeles at Indstævnte
har vedgaaet af Citanten at have modtaget et Klokkekalv

[illegible] Vidners tilstedeværelse. — For Retten fremkom Ramen Setty, en Søn af Irulappa Setty, 35 aar gl: Tamilsk Kast og Schivens Tilbeder; Vidner blev forelagt til Sandheds Aldsigende og forklarede, at han paa Citantens Bejering havde krævet Indstævnte for Penge, hvis Beløb ikke var angivet; Indstævnte mødte at have Ret med Appasamy Naik, og forinden denne var afgjort, kunde han ikke indlade sig paa Beløbet, hvilket blev dennitteret. — De to øvrige, til i Dag indkaldte Vidner, Ammanutta Setty og Appasamy Naik, var fraværende for Colonien. — Sagen udsat til den 14de Maii, i Haabet om, at Vidnerne til den Tid kunde komme tilstede. —

N:136/1833. Sidambaram, contra Ramasamy; Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til endnu i Dag at tilbagelevere Citanten det paastævnte Smykke i uskadt Stand, imod at Citanten til Indstævnte betaler 1 Rupie 12½ 35 Kasj. — I Mangel af Lykkes Opfyldelse, betaler Indstævnte til Citanten Smykkets Værdie med 7 Rup. 14 Kasj, hvor imidlertid fradrages, ommeldte 1 Rup 12½ 35 Kasj, alt under Navn og Execution i Indstævntes Ejendomme

[illegible]

N:137/1833. Sabapathie Pullai contra Manuppa Setty — Citanten og indstævnte mødte og anmeldte at han havde hos tget hvad der tilkom ham og dermed forfaldt Sagen. —

[illegible]

" 139/1833. Alagappens contra Alamelu: Parterne mødte og meldte at de havde forlagt Sagen, hvad dertil, at han havde modtaget det paastævnte Smykke. Citanten ville

" 143/1833. Wengidesala Naik, contra Narraina,
" 144/1833. Manoorbai og Saburmaiden contra Kadiresan Maruthen
" 147/1833. Weluppillai Setty Pullai contra Arianu Setty og Sabapathie Pullai.
" 148/1833. Sultan Saib contra Abdulla Saib.
" 149/1833 Ramasamy Setty contra Vadugapillai.
" 150/1833. Rama Ayar contra Ayakan Setty.

Sagerne henstaaede til den 13de Maii

N:151/1833. Sessionen contra Persianeiagem. — Kalds Sedlen blev fremlagt, paategnet og attesteret. — Indstævnte erklærede til Klagen, at han havde givet Citanten 200 Rup. i Forskud til Indkjøb af Peber; at de deres Regninger blev opgjorte skyldte han endnu 60 Rup.; — Til Sikkerhed for dette Sum, han deponerede det paastævnte Document. — Citanten angav at han til Kjøb paa omhandlede Pebersalg, skjønt skylder 4 Rup. 10 Fs, som han er villig til at betale imod at modtage det paadømte Document. — Indstævnte anmærkede, at der foruden Citanten vare to andre Peberhandlere i Pebersalget, at de alle tre blev skyldige 60 Rup., og at Citantens Andeel deraf var 20 Rup., samt at han for sig Vedkommende fremtrædte det omtvistede Document. — Begge Parterne i sin Hensende ind, skyldte som Vidner: Sessionen Pedaatchie og Arunasala Pedaatchie, der begge havde opgjort deres mellemværende Regninger. — Vidnerne kaldes til den 14de Maii, til hvilken Tid Sagen henstaaede. —

(Vidner Kalds Sedler)

152/1833. Sivapunniam contra Annerdelingd Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt, paategnet og attesteret. — Parterne mødte. — Indstævnte indvendte at Citanten skyldte to 10 Rup. paa det paastævnte Smykke. — Parterne begjærede Anstand i Sagen for i Mindelighed at see samme afgjort. — Anstand gaaet til den 14 Maii

153/1833. Sessionsraad Setty som Fuldmægtig for Percy & Dare, contra Wajebury Pedaatchie og Muttuspadeatchie. — Kalds Sedlen blev fremlagt paategnet og attesteret; Parterne mødte; Citanten fremlagde det paastævnte og med foraldede Forlig, afsluttet af Ayalu Naik, Percy & Dare og de værende Fuldmægtig; Forliget blev paategnet og attesteret. — Begge Indstævnte undskyldte sig ved egjen sygelig Tilstand 26-W. Januar Wajebury for sit Vedkommende vare at befinde Sengeliggende, siden 13-5-, og den anden Indstævnte Muttu at befinde sig under Sengeliggende siden 13-5; begjærede endnu 9 Maaneder for Sagen til endnu Navn og Hjemsted i Vedkommende Fravær, som for sin Part af Gjælden, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid —

[illegible]

N:o 154/1833. Seppiramanien contra Wengidasalend; Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Citanten mødte; For Indstævnte mødte Lars Son Sidambram, da Faderen var syg. — Sidambram lovede paa sin Faders Vegne at udlevere til Citanten inden to Maneder fra Dato, de paastævnte Smykker, eller at erstatte samme Værdie, efter den i Stevningen anførte Taxt, for at hvert enkelt Stykke; alt under Pant og Execution i Indstævntes Ejendomme, i Mangel af Smykkernes Udlevering eller Betaling af samme Værdie til den fastsatte Tid. —

N:o 155/1833. Arumoga Setty contra Kadersaiberamuttan. — Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Parterne mødte. — Efter optagen Regning, skyldte Indstævnte til Citanten 9 Rdr. 12 ß.; hvorfor Citanten i Dag allerede modtog 4 Rdr.; Resten 5 Rdr. 12 ß. forbandt Indstævnte sig til at betale, inden 30 Dage fra Dato, under Pant og Execution i sine Ejendomme, i Mangel af Betaling. —

N:o 156/1833. Seivakolundu Setty, Arving efter Pallugatchi Setty, contra Ramasamy Pullei, Arving efter Sinnatamby Pullei. — Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Parterne mødte. — Efter optagen Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 23 Rdr. 8 ß. som han forbandt sig til at betale i 9 Maneder fra Dato under Pant og Execution i hans Ejendomme i Mangel af Betaling. —

N:o 157/1833. Sadakobs Naike, contra Ramasamy. — Kalds Sedlen blev fremlagt puntegnet og adseret; For Citanten mødte hans Svoger Waredarasan. Indstævnte mødte selv. — Efter optagen Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 23 Rdr. 6 ß. som han forbandt sig til at betale inden 1 Maned fra Dato under Pant og Execution i hans Ejendomme, i Mangel af Betaling. —

N:o 158/1833. Ramasamy, contra Letchumanen; Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Parterne mødte og fik Anstand til næste Rets Dag den 14de Maii for imidlertid i Mindelighed at opgjøre deres Regninger. —

" 159/1833. Wengitasama Naik contra Narrainu Naik. — Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. For Citanten mødte hans Son Narrainan. Indstævnte mødte selv. — Indstævnte forbandt sig til af den paastævnte Sum 2 Rdr. 4 ß. at betale endnu i Dag 1 Rdr. og Resten 1 Rdr. 4 ß. den 1ste Junii forestaaende, alt under Pant og Execution udi hans Ejendomme, i Mangel af Betaling til nogen af de fastsatte Terminer. —

N:o 160/1833. Seppiramanien, contra Nagalingen og Nagamuttu. — Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Parterne mødte. Begge de Indstævnte bekjendte at skylde Penge enten til Citanten eller til dennes Kone, der efter hans Forlydende, skal have laant denne Penge. — Citanten forlangte indkaldte som Vidner Muttiruelen og Ramasagie, i hvis Nærværelse begge Indstævnte skulle have vedtaget at skylde 36 ß.; Vidnerne Kaldes til den 14de Maii. —

Vidner Kalds Sedlen

N:o 161/1833 Ponnakanny, contra Sattiseppen og Murugen; Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret; Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til inden 15 Dage fra Dato at betale den paastævnte Sum 8 ß. 42 Rds under Pant og Execution i hans Ejendomme i Mangel af Betaling. —

N:o 162/1833. Sandai, contra Sattiseppen og Murugan. — Kalds Sedlen blev fremlagt, puntegnet og adseret. — Parterne mødte. — Indstævnte nægtede at skylde. — Citanten førte Vidner for, der for 2 a 3 Aar siden hørte at Sattiseppen købte for 2 Rdr. 8 ß. 24 Rds; hvorvel siden hørte Vidnerne for Stadet og ved hans Tilbagekomst fra hans Ærinde fra Staden og hen her i 6 Personers Nærværelse lovede at betale. — Som Vidner indkaldes Ponnakanny, Sattiseppen, Nalaru, Nagamuttu, Wengidasalem og Ramasamy, til den 14de Maii, til hvilken Tid Sagen paastaaes. — De imod indførte vare at foretage, blev Retten lukket. — U. u. s.

Kalds Sedlen

Mandagen den 13de Maii 1833 blev Tranquebars Ret lyst og
sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen i de Kongelige Tolke og undertegnedes Ting-
mends Overværelse. — Hvorda blev først læst:

Litt. A. Et Takseret Skiøde for Skipperen Setty, paa et Grundbygt Hus
beliggende paa Cricketankey; Skiødet er dateret
den 28 Februarii d. A.

Litt. B. Et dito. d. d. 7 Maii f. a. for Sonad Arattannam,
paa et Grundbygt Hus, paa bemeldte Gade.

Litt. C. Afskrifts Bevis af 30 August f. a., udstedt af Over-
assalam og Ponnambalam til Sinna Pullei.

Litt. D. D:. D:. af ditto dato. udstedt af Ponnambalam
og Sinna Pullei til Arunasalam Pullei.

Litt. E. D:. D:. af ditto dato, udstedt af Arunasalam og
Sinna Pullei til Ponnambalam.

Litt. F. Et Gilde Bevis af 29 Sept. f. a. udstedt af Abishegamallen
til Sinnasami Setty for 50 Mal. Ans.

Litt. G. En Kiøbs Attest af 17 Februar d. A. for et Mallicamei
og Muthia Mudely ere overgangen efter Afg. Atchi
Sinna Mudelys efterladte ørfliige og urørlige Gjen-
dommes.

Litt. H. En Salg Forskrivelse af 07 Februar d. A. udstedt af
ovennævnte Personer til Veiabou Setty og Narrain
Setty paa et Huus og Grund beliggende paa Ommer
gaten.

Litt. I. Forlig afsluttet her inden Retten den 12 September D.
cember f. a. imellem Suppermanis Setty og Sinna-
pullei Naiken med fl.

Litt. K. Carl Skiøde af 27 April d. A. for Muthacomaren Setty
for 1845 Fanoer øde Grund, paa for 7 Aars afgiven

N. 292/1832 Appahaw Setty contra Pungenades Setty, optaget til Dom
" 320/— Sattiappen og Murugen contra Tandavarayan Pullei, dømt
fl: i Idemo Sag blev optaget Dom ville Dom Forkyn-
den Sag:
" 427/— Vaidalingen contra Ponnekanne
" 457/— Ramasamy Naick contra Ramasamy
3/1833. Sattiappen contra Ramalinga Pullei } optaget til Dom

Parterne mødte. — Citanten fremlagde skriftlige Questioner saavel til Contra som Hoved Ting-
vidnet, der blev paalagnede og adhorede. — For Rettens Fremkom-
Weripatters Pullei, forhen afhørt under Hoved Tingsvidnet,
blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question,
At han ikke erindrede de omspurgte Omstændigheder; Til
2den Question, Nej: Dermatteret. — Vidnet Wengadesalu
Pullei var bortrejst forinden Kaldts Sedlen blev udfærdiget;
Indkaldes til næste Retsdag og Contra Tingsvidnets Exekution
udsættes til videre.

Derefter blev ført et Hoved Tingsvidne, hvorved Weripatters
Pullei, hvem Vidnesbyrdene engang var tilkaldt og tilsiget. —
For Retten fremkom Seppen en Søn af Sinna Pullei,
30 Aar gl. Vellala Kast og Hiivens Tilbeder. Vidnet blev for-
manet til Sandheds Udsigende og bejaede begge de hannem
forelagde Questioner. — Paa Tilspørgsel af Weripatters Pullei,
hvad Mened det omvendine var spørgsmaal, svarede Vidnet,
han eindrede det ikke. — Dermatteret.

For Retten fremkom Mattei Naiken, en Søn af Visvanaspar
Naik, 25 Aar gl. Vadugu Kast og Visnuus Tilbeder. Vidnet blev
formanet til Sandheds Udsigende, og bejaede begge de hannem
forelagde Questioner; til talte vare forinden Citanten Tilstø-
ende Pullei, Vidnet, og den for Retten staaende Weripatters
Pullei; endnu det foregaaende Vidne Seppen Weripatters
Pullei, [illegible] Vidnet for 5 a 6 Dage siden havde fortalt ham, at
Citanten vilde forcere ham til at afgive urigtig Vidnesbyrd
i den Sag han havde imod Ramalinga Pullei. — Paa Til-
spørgsel desangaaende, forklarede Vidnet, at Seppen forholdt
sig sinnende og at Weripatters Pullei; havde bedet ham, Vidnet,
naar han blev kaldt i Retten, at sige, at han intet vidste
om Sagen; Vidnet blev dermatteret og Tingsvidnet sluttet.

Sagen henskaaen til den 20de Maii.

6/1833, Hannmben med fl: contra Maaiden. — Parterne mødte;
Citantens fremlagde Udskrift af et Tingsvidne Forhør
og et Indlæg, der begge blev paaskrevede og attesterede. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og anstod
til næste Retsdag; Som blev tilstaaet Sagen henskaaen til
den 20de Maii.

6/1833. Muttia Pullei contra Sivandalinga Pullei. — Parterne
mødte. [illegible] fremlagde [illegible] Beviser, der
blev paaskrevede og attesterede. [illegible] Udskrift

udlagne Vidne Kaldts Sedler. — Parterne mødte. — Citanten
fremlagde skriftlige Questioner saavel til Contra som Hoved Tings-
vidnet, der blev paalagnede og adhorede. — For Rettens Fremkom-
Weripatters Pullei, forhen afhørt under Hoved Tingsvidnet,
blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question,
At han ikke erindrede de omspurgte Omstændigheder; Til
2den Question, Nej: Dermatteret. — Vidnet Wengadesalu
Pullei var bortrejst forinden Kaldts Sedlen blev udfærdiget;
Indkaldes til næste Retsdag og Contra Tingsvidnets Exekution
udsættes til videre.

Derefter blev ført et Hoved Tingsvidne, hvorved Weripatters
Pullei, hvem Vidnesbyrdene engang var tilkaldt og tilsiget. —
For Retten fremkom Seppen en Søn af Sinna Pullei,
30 Aar gl. Vellala Kast og Hiivens Tilbeder. Vidnet blev for-
manet til Sandheds Udsigende og bejaede begge de hannem
forelagde Questioner. — Paa Tilspørgsel af Weripatters Pullei,
hvad Mened det omvendine var spørgsmaal, svarede Vidnet,
han eindrede det ikke. — Dermatteret.

For Retten fremkom Mattei Naiken, en Søn af Visvanaspar
Naik, 25 Aar gl. Vadugu Kast og Visnuus Tilbeder. Vidnet blev
formanet til Sandheds Udsigende, og bejaede begge de hannem
forelagde Questioner; til talte vare forinden Citanten Tilstø-
ende Pullei, Vidnet, og den for Retten staaende Weripatters
Pullei; endnu det foregaaende Vidne Seppen Weripatters
Pullei, [illegible] Vidnet for 5 a 6 Dage siden havde fortalt ham, at
Citanten vilde forcere ham til at afgive urigtig Vidnesbyrd
i den Sag han havde imod Ramalinga Pullei. — Paa Til-
spørgsel desangaaende, forklarede Vidnet, at Seppen forholdt
sig sinnende og at Weripatters Pullei; havde bedet ham, Vidnet,
naar han blev kaldt i Retten, at sige, at han intet vidste
om Sagen; Vidnet blev dermatteret og Tingsvidnet sluttet.

Sagen henskaaen til den 20de Maii.

6/1833, Hannmben med fl: contra Maaiden. — Parterne mødte;
Citantens fremlagde Udskrift af et Tingsvidne Forhør
og et Indlæg, der begge blev paaskrevede og attesterede. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og anstod
til næste Retsdag; Som blev tilstaaet Sagen henskaaen til
den 20de Maii.

6/1833. Muttia Pullei contra Sivandalinga Pullei. — Parterne
mødte. [illegible] fremlagde [illegible] Beviser, der
blev paaskrevede og attesterede. [illegible] Udskrift

af det indkommne og Ansland til nærste Rettedag; som blev tilstaaet og Sagen henskaaret til den 20de dennes.

N:39/1833. Forhandlingerne for Nedremanadu Swamy Pagode, contra Ugen pa Pelly: — Parterne mødte. Tolkeren Swamy aflagde et Indlæg med 2 Bilage, der blev paategnede og adsendte Indstævntes forlangte Udskrift af det indkommne og Ansland til nærste Rettedag; Som blev tilstaaet og Sagen henskaaret til den 20de dennes.

N:57/1833. Sinnetambi Marakar contra Ouvarattil Marakar, optaget til D.

" 56/1833. Sinnamapillemi Pullei, contra Pandaravorappen — D.

" 60/1833. Suppiramanien, contra Visuvalinga Pelly, med fl. Parterne mødte og meldte at deres Anvey var saaledes vænoret, at de nærste Rettedag kunde bringe Afgiften Vedkommende, til hvilken Ende de bade Sagen udsadt. My ansland tilstaaet den 20de.

" 73/1833. Suppen contra Pappuleu Pelly, optaget til Dom.

" 74/1833 Arumaga Pelly contra Pesua Pelly . . . D. .

" 94/1833. Soockalingam contra Muttuvinayaga Pullei, henstaaet til den 14de.

" 96/1833. Minatchi contra Angammal, optaget til Dom.

" 99/1833. Appau Pullei contra Wirapatters Pullei — hjemvist.

" 100/1833. Namasivaia Pullai contra Wiraputtiru Pullei. Parterne mødte. — Indstævnte havde ikke seet sig istand til at forskaffe sig den behovede Attest og de Citanter ikke ville indlade sig paa Forlig, blev Sagen af begge Parter til Dom indladt.

" 101/1833. Suruvappa Naik, contra Rasakobalen Naik og Mangattammal Parterne mødte; Indstævnte fremlagde et Pro Memoria der blev paategnet og adsendt. — Citanten forlangte Udskrift af det indkommne og Ansland til nærste Rettedag; Som blev tilstaaet og Sagen henskaaret til den 20de dennes.

" 102/1833 Arumaga Pullei, Arving efter Sivalinga Pullei, contra Wiraloga Parterne mødte. — For Retten fremkom Sockkia Pullei og fremstillede to Mænd, der afgave Vidnesbyrd om, at den sidste Rettedag ved Sygdom var forhindret at give Møde. Hvis Arving blev derefter paalagt for Mødet for Udeblivelse. De af Citanten til Vidnet fremsatte Contra Spørgsmaal blev blev herved forelagte, og svarede til Sagen: at Indstævnte havde ikke seet Citanten undertegne Opfordringen, men at han Vidnet, som Citanten kom, og fremsatte Opfordringen til Indstævnte, hvor ikke fremsatte Opfordringen til Indstævnte og fik Svar af Indstævnte; Det var med de Ord som Vidnet havde

sin Vidnesbyrd. Dertil var Citanten fornøiet; Citanten Arumaga Pelly, og Sivalinga Pelly vare tilstede. Begge vedgik, at de sagde Sandhed i Overensstemmelse Oplæsning. Citanten var for Citanten, og i sit eget Vidnet blev Sandhed. Contra. Ingt. Vidnet blev Sandhed; Hvorpaa Citanten nægtede Rettelig fremlagde Vidnesbyrd, at Sagen henskaaret til den 20de dennes.

N: 105/1833. Sivagamy contra Ramanadu. Optaget til Dom.

N: 106/1833 Wengidasalam contra Ramasamy. — Parterne mødte. Citanten fremlagte et Indlæg og en Udskrift af det Forgjævnes, som blev paategnet og adsendt. Stævnte forsøgte forgjæves paa, at bevæge Citanten til at afstaae med Pengene og at give Indstævnte sin Gjæld tilbage; Da Citanten dertil var aldeles uvillig, saa maatte Sagen til Dom optages.

N: 109/1833. Wengidasalam Naik contra Tirumalai Naik, optaget til Dom.

" 110/1833. Arunachellam, contra Kidermeiden. — Parterne mødte. Indstævnte fremlagte et Indlæg, som blev paategnet og adsendt. Citanten anholdt om Udskrift af det indkommne og Ansland, stænd til nærste Rettedag; Det tilstaaes og Sagen henskaaes til den 20de Maii.

123/1833. Kanabadeen contra Ramen } optaget til Dom.

125/1833. Sivanandam contra Kovinden }

133/1833. Sultansib contra Marimuttan } henstaaet til den 14de Maii

134/1833. Agoram contra Sinnatan Pelly

143/1833. Wengidasala Naik, contra Narrainen. Parterne mødte og forlangte Udskrift igjen forlænget endnu i 8 Dage; hvilket paa Grund af deres fraværende Regninger, blev tilstaaet. Sagen henskaaet til den 20de Maii.

N. 144/1833. Mansien Sib og Saburmaiden contra Kader Usen Marakar. — Parterne mødte. — Indstævnte bad Ansland om Udskrift af den Sib, han foregav det opsagt havde forlanget, paa Grund af den Sib, han foregav det opsagt havde at opgive vidtløftige Regninger; Hvilket blev tilstaaet under Forbeholdenhed af Mulct, i Tilfælde det skulde udfinder, at han havde brugt Udflugter, for at trække Sagen i Længde. Sagen henskaaet til den 20de.

148/1833. Welayeda Pullei contra Arawa Pelly og Sabapathe Pelly. — Parterne mødte. De deres Fraværende endnu ikke er afgivet, blev der gjort dem til fornyet Ansland til den 20de.

32.

[illegible] 1833 [illegible]

[illegible] för de [illegible] Gerichts [illegible]
Jdkl 58 Mahs Ris[illegible] som [illegible]
Maimad för Dato, [illegible]
Ejendomme i Mangel af Betaling [illegible]

№ 149/1833. Ramasamy Pelly contra [illegible] Pariserne [illegible]
Sandshavnke forbudt sig [illegible]
[illegible] Mandtagelse [illegible]
dele Forliigs paalydende Sum med 120 Mahs Ris
[illegible] af denne Sum at erlegge 12pro[illegible] i Rente
beregnede fra 1ste April 1831 og til Betaling stew[illegible]
under Straf af Nam og Exekution i Indskrivtes Ejendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid
Citanten vex hermed [illegible] og Sagen endtes.

№ 150/1833. Rama Ayer, contra Ayakan Pelly. Pariserne mødte
Med Citantens Samtykke, blev den Indstevnte tilsagt
til Anskend, forlangt til den 28de Maii.

„ 151/1833. Suppen contra Periamiagens
„ 152 — Sawapunniam contra Amendelinga Pelly
„ 158. — Ramasamy contra Letchumanen
„ 160 — Suppiramanien contra Negalingams og Ragamuttan
„ 162 — Sandie contra Pallaiappen
„ 163/1833 Sadakoba Naik contra Mirinna Pelly.
blev fremlagt, protocolleret og adcteret.
mødte hans Fuldmægtig Weradarasam; Indstevnte
mødte selv; Det paaskrevne Forlig, blev fremlagt
og læget ad acta. og Sagen blev paa Parternes Begiæring
udsadt i 8te Dage, for at forsøge mindelig Hjemling
Mandagen den 28de Maii
„ 164/1833. Forskrivelsen for Pulleiers Pagode paa Kottupalaim, [illegible]
Ramasamy Pullei, imod ofter Sinnetambis Pullei Sec.
Pelds Sedlen fremlagt, protocolleret og adcteret.
Pagodens Vegne Arumugam Pullai, Ramasamy Pelly
Wallcouperi[illegible]maniem; Indstevnte mødte
Citantens fremlagte en Regning, den blev protocolleret

og adcteret. — Indstevnte forlangte Udskrivt af den indkomne Regning og Anstand til næste Retsdag for at erklære det fornødne.
Sagen henvist til den 28de Maii.
Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet.
Actum ut supra. —

J Hansen

K. Dewasagayam
Dewasagayam David

Thursdagen den 14de Maii, blev Forhøiesretten, holdt og ordnet af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen i de Kongelige Tolkes og undertegnede Vidners overværelse, og blev de foretagne følgende Sager:

№ 292/1832 Ayankan Pelly, contra Pantchanada Pelly } opsagt til Doms
„ 427 — Weitalingam, contra Ponnachenum
„ 457 — Ramasamie Naik, contra Parasaramie Pelly }
3/1833. Satiappen contra Ramalinga Pullei. Hensteves til den 28de Maii
26/1833. Haemmeben, contra Marenden ... D. S.
36/1833. Muttie Pullei, contra Sirandelinga ... D. S.
Pullei
39/1833. Pantandiene for Wisuranada Swamis Pagode
contra Ayarappa Pelly ... D. S.
„ 50/1833. Sinnatambi Maekan contra Omarakatti Maekan } opsagt til Doms
„ 56/1833. Sinnanapilamani Pullei contra Pandaiirappen. }
„ 60/1833. Seepiramanien contra Visuvalinga Pelly m. fl. hensteves til den 28de Maii.
„ 73/1833. Seppen contra Papulen Pelly } opsagt til Doms
„ 74/ — Ammuga Pelly contra Pesow Pelly }
„ 94/ — Seechalingam contra Muttaviappen Pullei. Parterne
mødte. — 3 Overs[illegible]delser, af de sidste Rets Dag om[illegible]
kendelse Ollisper, blev fremlagte og [illegible] ad acta.
Vidnekalds Sedlen blev fremlagt, protocolleret og adcteret.
For Retten fremkom Muttie Pullei, en Son af
Pusiapullei, 32 Aar gl. Vellala Kast og Swami Tilbeder.
Vidnet blev formanet til Sandhed at udsige og
forklarede til Citanten og Indstevnte hvide hvad

Tvistighed sammen om Regnings Opgjørelse; at Ci-
tanten havde fesat 2 Rupies meere, og han havde lovet
at betale disse 2 Rup. til Sabhodi Pillai. — Citanten
anmærkede, at disse 2 Rupies angik den forrige Gangs
Handel og ikke nærværende. — Paa Tilspørgsel af Ind-
stævnte, forklarede Vidnet endvidere, at Citanten
havde vedgaaet at betale 7 Rup. forudenom de
ommeldte 2 Rup., men Vidnet veed ikke paa hvad
Regning disse 7 Rup. vare betalte. Dermedet
For Rettens fremkom desuden Sabhodi Pillai,
der bortvistes, indtil Kildes Sedlen blev hans forkyndt,
men ventes tilbage inden næste Retsdag, til hvil-
ken Tid, Tingsvidnets Slutning udsattes. —
Det blev paalagt begge Parter at fremlægge ordent-
lige Regninger over de Quantiteter Gangely, som den
ene Part har leveret, og den anden modtaget, til
Forhandling. — Sagen hensattes til den 21 Maii.

N. 96/1833 Minatchi contra Angammal
" 99/1833. Appen Pillai contra Wiraperra Pillai
" 100/1833 Namasivaia Pillai contra Wiraperra Pillai } opsiget til Doms.
" 101/— Kuruvappa Naik contra Rasakulen Pillai
" 102/— Arumasalu Pillai contra Weralatty ... } hensadt til den 20 Maii
" 105/— Swayamy contra Ummamalai
" 106/— Wengidesalem contra Ramasamy } opsiget til Doms
" 109/— Wengidasalu Naik contra Tirumalai Naik .... D.
" 110/— Arwedallatsib, contra Kiddermeiden, hensadt til den 28de
" 123/— Kaumbadem contra Ramen
" 125/— Swanandem contra Kivinden } opsiget til Doms
" 133/— Sullensaib, contra Mainmutten. — Parterne mødte.
Vidnekildes Sedler blev fremlagt, prøvegnet og ekstra-
Jabur Saib, var for Tiden paa Penang.
For Rettens fremkom Sinnatamby, en Søn af Moha-
Mchonied Mir Alevy, 45 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og for-
klarede at den til Vitterlighed havde underskrevet
det irettelagte Forpligtnings Bevis. Bevidnet angaaende
sidstes Aars Forpligtning; Citantens Kone havde fri-
villigen underskrevet Beviset, men Vidnet vidste
ikke, om Ann omskrev at have modtaget Afgiften for
sidstes Aars Forpligtning. Beviset er dat. 10 October 1832.
Vidnet blev dimitteret og Tingsvidnet sluttet.

Citanten indvendte, at hans Kone rigtig nok havde under-
skrevet Beviset, men at hun ingen Penge havde modtaget,
Vidnes Kaldes Sedler } hvilket han kunde godtgjøre ved Vidner, nl. Mudaliar Pillai, Kammua Kavasa og Mosaruhandan Mandian;
Vidnerne kaldes til næste Retsdag. — Da det forøvrigt
af Indstævntes Forklaring fremgaaer, at Citantens Kone, først
havde udstedt et ældre Bevis, som hun siden underhen
Dispute med Indstævnte ney i Stykker, og at hun derpaa 3 Dage
efter, i Politiedskrens og Nessidehs Sayader Mahomeds Nær-
værelse udstedte et nyt Bevis, saa ansees det nødvendigt
til Sagens Oplysning, at begge Politiedskrens og Nessidehs
Forklaringer desangaaende. — Sagen hensattes til den 21de Maii.

N. 134/1833. Agoram contra Sinnakan Setty. — Parterne mødte. —
For Rettens fremkom Annamuttu Setty, en Søn af Vettu Setty 36
Aar gl. Oliepresser Kast og Thivens Tilbehør. — Vidnet blev
formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han saavel
i Indstævntes havde Interessentskab om Forpligtningen af sen
Landsbye Pillikaadu; At Vidnet for sit Vedkommende havde
lovet Citanten 16 Rup. engang for alle, for at [illegible] deres Anlig-
gender; Indstævntes som vel tilstode, sagde at det var for
meget og at Kompagnon vilde vare mod; Der blev ingen bestemt
Aftale truffet om Betalingens Størrelse. — Indstævntes havde
lovet, at betale Citanten Kompagnon af de udestaaende Fordringer
som denne for ham indkræver. — Indstævntes Citanten kun saa meget
Penge sit Tilgodehavende. — Vidnet blev dimitteret da Citan-
ten ingen andre Spørgsmaale havde at gjøre det.
Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten paa Rets-
dag vil have at fremlægge en Udskrift. — Den ved sidste Ret
i Sagen indsatte Tidsfrist til at gjøre det endnu forevarende Vidne Appu Samy Naik,
Ret til at gjøre, blev i Sagens Tilfælde kommen tilstode. —
Sagen hensattes til den 21de Maii. —

N. 143/1833 Wengidasalu Naik contra Narainen
" 144/— Mansum Saib og Saburmeiden
contra Kadar Ussow Marakan
" 147/— Welajenda Pillai contra Arawe Setty
og Sabebadi Setty.
" 150/— Ramen Ayer, contra Ayaken Setty. } hensadt til den 20 Maii
" 151/— Suppen, contra Periamajagam. — Parterne mødte;
Vidnekildes Sedler blev fremlagt, prøvegnet og ekstra-
For Rettens fremkom Periamajagam Tadiekkjet, en Søn af
Wiragen Tadiekkjet, 50 Aar gl., Tadiekkjet Kast og Virkets Til-
hører; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende,
og forklarede: at Indstævnte havde et Gjældsbevis fra Citanten

Forsigtighed tømmer om Regningen Opgivelse, [illegible]
tentens hvide Jesek 2 Rupies mere, og Ten Aar
at betale Lisse 2 Rup: til Sahabdeen Pillai —
anmærkede, at Lisse 2 Rupee angik den forrige Jay
Handel og ikke nærværende. — Den Tilspurgte
stevnte, forklarede Vidnet ent vinden, at Citanten
havde udgivet et [illegible] 7 Rup: formoden
omvendte at Rup, men vidner ved ikke hvor
Regning Lisse 7 Rup: vare betalte. Dernæst
om Sagen fremkom Det at Det Vidne Sahabdeen
var bortrejst, uden Vidnet Sedlen kan forly
men ventes tilbage inden næste Retsdag, til
hen Tid, Tingsvidnets Slutning udsattes. —
Det blev pralagt begge Parter at fremlægge
lige Regninger over de Quantiteter, Jingely vare
eene Part har leveret, og den anden modtaget
Forhandling. — Sagen henstaar til den 21 Maii

N. 96/1833 Minatchi contra Angammal
" 99/1833. Appen Pillai contra Wiraperumal Pillai
" 100/1833 Namasivaia Pillai contra Wiraperumal Pillai
" 101/— Kuruvappa Naick contra Vasudeva Pillai
" 102/— Arunasala Pillai contra Muralitty
" 105/— Swayamy contra Annamalai
" 106/— Wengidesalam contra Ramasamy
" 109 — Wengidasalu Naick contra Timmalai Naick
" 110/— Arunachellaiah, contra Kiddanneiden, dennesen til
" 123/— Kaumbadeen contra Ramen
" 125/— Sevanandeen contra Kivinden
" 133/— Sultansaib, contra Mannutten. — Parterne mødte.
Vidnekeldt Sedlen blev fremlagt, paategnet og adtest.
Jabir Saib, var for Tiden paa Penang.
For Retten fremkom Sinnatamby, en Son af Mudal
Mchonied Mir Alevy, 45 Aar gl. Mahomedaner af Kaf
Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende, for
Alvede at han til Retterlighed kunde undersøge
det irettelagde Forpligtnings Bevis. Bevidnet, at
sidste Aars Forpligtning i Citantens Kone Navn
ikke, om han vidste at have medsigt Afgiften
sidste Aars Forpligtning i Bevidnet er dat. 10 October 1832.
Vidnet blev demitteret og Tingsvidnet sluttet.

Citanten indvendte, at hans Kone ogsaa nok kunde under
skrevet Beviset, men at hun ingen Penge havde modtaget,
hvilket hun kunde godtgiøre ved Vidner, nl: Mudaliar
Pillai, Hannuma Navasa og Mosaramkanden Manikam;
Vidnerne kaldes til næste Retsdag. — Da det for øvrigt
af Indstævntes Forklaring fremgaaer, at Citantens Kone, som
havde udstedt et ældre Bevis, som kun vedrører under en
Dispute med Indstævnte ner i Sty:, og at hun derpaa 3 Dage
ge efter, i Politiedskrens og Assistentens Fraværelse udstedte et nyt Bevis, saa ansees det nødvendigt
til Sagens Oplysning, at tage Politiedskrens og Assistentens
Forklaringer desangaaende. — Sagen henstaar til den 21 Maii.

N. 134/1833. Ayaram contra Sinnakan Setty. — Parterne mødte. —
For Retten fremkom Annamalai Setty, en Søn af Vaitta Setty 36
Aar gl: Oliepresser Kast og Skrivens Vidnedes. — Vidnet blev
formanet til Sandhed Udsigende og forklarede: at han vel
og Indstævnte havde Interessentskab i Forpligtningen af ar
Landsbye Pillaichedy; At Vidnet for sit Vedkommende havde
lovet Citanten 16 Rup: engang for alle, for at [illegible] deres Andel
gerden; Indstævnte som var tilstede, sagde at det var for
meget og at Kompagniet vilde vare mod; Der blev ingen bestemt
aftale truffet om Betalingens Maade. — Indstævnte havde
lovet at betale Citanten Halvparten af de vedstaaende Forpligtninger
som denne for dem indløser. — Citanten har selv modtaget
Penge sin Tilgodehavende. — Vidnet blev demitteret da Citan-
ten ingen andre Spørgsmaale havde at gjøre det
Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten nærmere Rets-
dag vil have at fremlægge en Udskrift. — Da vedkommende
Ret til at føre, det endnu fraværende Vidne Appu Samy Naick,
ifølge denne indsat Sagens Udfald kommer tilsidst. —
Sagen henstaar til den 21 Maii.

N. 143/1833 Wengidasala Naick contra Narainan
" 144/— Mansum Saib og Suburmeiden
contra Kadar Moon Marakan
" 147/— Wolgeade Pillai contra Arumi Setty
og Sahabadi Setty.
" 150/— Ramen Ayer, contra Ayabun Setty.
henstaaer til den 21 Maii

" 151/— Guppen, contra Periamajagan. — Parterne mødte;
Vidnekeldt Sedlen blev fremlagt, paategnet og adtest.
For Retten fremkom Perumaijagan Padaichi, en Søn af
Wiragen Padaichi, 50 Aar gl; Padaichi Kast og Vidnet Pil
blev formanet til Sandhed Udsigende,
og forklarede: at Indstævnte havde et Gjældsbevis fra Citanten

og Landlie Personer ved Skarne Werinspetter og Kirsalaber for 200 Rdr.; Dette Mellemværende blev afgjort i Mindelighed ved Arunasala Tadeiatzie Overmagtens. — Indskrevnes indgik et Bevis modtaget 140 Rdr. af Bevisets paalydende Sum; Regningen blev derefter afgjort saaledes, at Citanten og de andre fornævnte Interessenter, skulle een for alle og alle for een betale til Indskrevnes den Summe 60 Rdr.; imod at Indskrevnes leverede den eene af dem, Werinspetter Parlen til Værdie 15 Rdr. 7 Citanten og Werinspetter, lovede at skulle maske Sig enden bringe Penge eller give Sikkerhed for Summen: De indeblev imidlertid maske Sig og Vidnet vedi ingen Forbindelse med den hos Indskrevnes deponerede Penge Obligation. — Dennittanet. —

For Retten fremkom Arunasala Tadeiatzie, en Son af Para suranan Tadeiatzie, 35 Aar gl. Tadeiatzie Kast og Skiøns Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende, og afgav sammes Forklaring som forrige Vidne. — Vidnet blev dennittanet. — Paa Tilspørgsel til Indskrevnes, afgav hun, at hun ikke kunde leve sin Werinspetter de omhandlede Parler, fordi den til hende skyldige Penge sum endnu ikke var betalt; Hun erklærede sig villig til afdrag de 15 Rdr. i den skyldige Sum 60 Rdr. — Paa videre Tilspørgsel, forklarede hun endt videre, at 3die Dage efter Regl: Opgivelse, havde Citanten og Werinspetter brugt hende det præsterede Documentum, som Sikkerhed for Gielden, og lovede at vare hendes ansvarlig for de 60 Rdr. — Da hende forhen pantsat daw til vare Cautionister og Selvskyldnere for den 3die fremstaaende Person Kirsaleben. — Citanten fremberaabte sig 2 Brødre, Appien Ajankan og Luppayan til Dage efter den af de forrige Vidner omtalte Afgjørelse, hvilke paa nye opgivet dasses Regl: saaledes: at Citanten skulde betale 5 Rdr; Werinspetten 20 Rdr. og Kirsaleben 20 Rdr. I alt 45 Rdr.; I stedet for Parlerne skulle 15 Rdr i Regningen bortfalde. — Citanten havde videre betalt 1 Rupie i Afdrag, hvorfor hun producerede en Gield-ring, som blev taget til sig. — Sagen blev udsat til den 21de Marts for at een Medskrivs af det i Dag afsluttede Tingsvidne og Overskattelse af den fremberaabte Gjeldsring kunde blive fremlagt. — De for øvrigt Indskrevnes anmarkede, at den af Citanten producerede Gjeldsring ved blev forevist de i Dag afhørte Vidner, dem

~~Paa Retten fremkom Tingsvidnet anmeldte Tyende~~ saa blev dette Sag til Fremkaldelsen for Retten denne Dato: — Tilstedeværende Tadeiatzie forklarede, at Regningen ~~ner~~ Opgivelse kunde forberettes inden 8 Dage, afbetalt 1 Rupie; Han saa ikke Gienlevingen, men sagde i dersom Pengen forholdt sig saaledes, saa kunde Citanten afdrage den 1 Rupie i de 60 Rdr han skyldte. — Dennittanet. Arunasala Tadeiatzie, afgav angaaende dette Punkt, samme Forklaring som forrige Vidne. — Dennittanet. —

Tingsvidnet blev paa ny sluttet og Indskrevnes fremlagde Udskrift af sammes maske Retsdag. — Sagen beroer til den 21ste.

N:o 152/1833. Sivapunniam contra Arunasalinga Setty. — Parterne mødte, Citanten bekiendte til Indskrevnes 6 Rdr. og Indskrevnes forbandt sig til inden Aaret at tilleevere til Citanten det præskrevnes Hele Smykke i uskadt Stand, eller i Mangeld deraf at erstatte samtlige Værdie med 240 Rdr. 8 inden Nem og Exekution i hans Ejendomme. — Sagen herved endt og afgjort. —

N:o 158/1833. Ramasamy contra Letchumanan. — Citanten mødte; For Indskrevnes mødte Krishnasamy; Citanten erklærede at hun havde erholdt det præskrevnes Smykke, og Indskrevnes Tilbagevægelig at have modtaget den skyldige Penge Gield. — Begge Parter forfalder videre Tiltale imod hverandre i denne Sag. —

N:o 160/1833. Supparmanien contra Nagalingen og Nagamaitta. — Parterne mødte. — Vidnekaldt Tolken blev fremlagt, paategnet og aflagt. — For Retten fremkom Muttiviilen, en Dreng af Tamil, 27 Aar gl. Agamudiar Kast og Tolkens Eiendom. Han blev formanet til Sandhed Udsigende, og erklærede, at han ikke vidste om at nogen af Indskrevnes Forældre eller Slægtninge havde Penge af Citanten, eller paa nogen Maade var Ham nogen Regning skyldig. Dernæst for Retten fremkom Ramatchi en Enke af Ammini, 30 Aar gl. Vaveri Kast og Vidnets Eiendom. Hun blev formanet til Sandhed Udsigende, og forklarede, at Hun intet vidste om Parternes Mellemværende. Citanten Ivan og Indskrevnes Nagalingam havde engang i Vidnets Nærværelse, faaet Penge om 1 Rupie; Hun vidste. ikke hvormeget Citanten skyldte Indskrevnes. Citanten Ivan sagde at Hun havde modtaget 1 Rupie; Hun vidste ikke om Indskrevnes havde betalt Citanten noget af Gielden. Dennittanet. Tingsvidnet blev sluttet,

Ltr. Citanden erklarede, at han ingen Vidner[illegible] havde; og at han vilde fremholde Sagen. Det vare Sig Citanden blev hans paalagt at møde igjen den 1ste Augusti Termin, paa Hans Vegne at lade Sig Vidner paakalde.

No. 162/1833. Sandei contra Sattiseppen. — Parterne mødte; Vidne Kalde Sedler blev fremlagte, paategnet og adtaget: For Retten fremkom Ponnudurai, en Dreng af Maruda Pedeatzee, 20 Aar gl: Padeatzee Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at Citandsjenden for 4 a 5 Maaneder siden havde kjøbt Arrack af Indstævnte for Penge, der skyldtes for solgt Riis; han lovede at betale naar han fik Penge. Efter Citandsjendens Udsigende til Vidnet var Gjelden 23 Fanoms. Vidnet demitteret.

For Retten fremstod Worappen, en Søn af Letchemanen, 35 Aar gl: Vellales Kast og Vishnus Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at Citandsjenden havde kjøbt Arrack af Indstævnte for omtrent 23 Fanoms, og at Indstævnte har lovet at betale naar han fik dem. — Paa Tilspørgsel af Indstævnte svarede Vidnet, at det ommeldte passerede for ca 5 a 6 Maaneder siden. — Demitteret.

For Retten fremkom Nalum, en Søn af Nagalingam, 30 Aar gl: Vellales Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at Citandsjenden for 4 a 5 Maaneder siden kjøbte for Vidnets Hvus paa Gaden hos Arrack Indstævnte for Penge, [illegible] omtalte; Indstævnte lovede at betale naar han fik Penge. Demitteret.

For Retten fremkom Nagamuttoe, en Søn af Kanapper, 26 Aar gl: Pedeatzee Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at Citandsjenden havde kjøbt Arrack af Indstævnte for Penge og at han lovede at betale; Summens Størrelse vidste Vidnet ikke bestemt; Det skulde [illegible] Vidnets Hvus paa Gaden. — Demitteret.

For Retten fremkom [illegible], en Søn af Kanapper, Pullen, 38 Aar gl: Vellales Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at Citandsjenden for omtrent 2 Maaneder siden havde kjøbt Arrack af Indstævnte for Penge og at denne

havde vaaret at naar Citandsjenden forlangte dem 10 à 12 Rottinge Stiv, saa skulde han betale. — Demitteret.

For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af Pandaram Pullei, 18 Aar gammel, Vellales Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at Citandsjenden for omtr. 2 a 3 Maaneder siden havde kjøbt Arrack af Indstævnte for 23 Fs. for solgt Riis; At Indstævnte havde vaaret, at han skulde betale, naar han fik sin Fadres Eiendomme, som ere under Process. — Vidnet blev demitteret. —

Tingsvidnet blev sluttet og Sagen til Doms optaget. —

No. 163/1833. Indstævnte replicerede at han havde betalt Citandsjenden sin Gjeld hvorfor han imidlertid intet Bevis kunde fremføre. — Han berørte sig fremdeles paa, at han havde leveret Citandsjenden 1 Riisskieder af Værdie 1 Rupee og 1 Messing Maaleal af Værdie 7 Fs. i Betaling for Gjelden. — Citandsjenden svarede herpaa at han for 2 a 3 Aar siden havde kjøbt af ham de omstridte Ting, der tilsammen ere af Værdie 3 Fs. og andre ere i hendes Magt, han har siden vaaret for rejst og derfor ikke kjøbt sine Ting tilbage. — Det kan nu vel være omtr. 3 Aar siden Indstævnte contraherede den omtalte Gjeld. — Indstævnte fremførte til Skudsmaal, at det er saalange siden han kjøbte den omhandlede Riis, at han ikke kan huske Gjeldens Størrelse; Det skulde efter hans Forgivende være 9 Aar siden at han kjøbte Riisen. — De ingen videre Oplysning i Sagen er at erholde, blev den til Doms optaget. —

No. 163/Sadakobe Naik contra Wirinna Setty
, 164/1833. Forstanderne for Pulkiis Pagode
paa Cottiapalaem, contra
Ramasamy Pullei. — } henstaaer til den 20 Mart.

Da det var ved Efteromiddagen, saa vedtoges de til i Dag indvarslede nye Syner, udsattes til næste Mandag. —

Actum ut supra. —

A. Hamilton

Dewasagajam.

Dewasagajam David

Kathiresoo

Emboorar

Mandagen den 20de Mai 1833. blev Tingsvidnes Ret i Lighed og sat af den fungerende Overlieutenant, Kammerherre, Assessor Hansen; i de Kongelige Fogder og underlagende Tingmænds Overværelse. — Hvorda blev først taget

Litt. A. Et Forretnings Skiende af 9 Februar d: A: for Paradesi Rabbaniske Selly paa et Huus og Grund paa Moselepladsen i Fuglesangs Pigedi Gaden.

Litt. B. En dette af 9 Februar d: A: for Vexlerboden Naik paa et Huus med Grund, paa Crucifixkirkeby i Vaver Gaden.

Litt. C. En Pante Obligation af 15de denne Maaned, udstedt af Jomfr. E. Wærnb, til Jøden Kirka Cohen for 100 Rbd. mod Pant i et hendes tilhørende, i Nygaden i Byen Fredrikshavn beliggende Huus

Litt. D. En ... Dette ... af 16de dennes, udstedt af Feldarnbi Lichtenmeyer til Klokker Eibye for 80 Rbd. Rgs. mod Pant i et hans tilhørende Huus, beliggende i Admiral Gaden. —

Litt. E. En Selv Forskrivelse af 6te dennes, udstedt af Borgeren Naik til Appelmaden paa en Grund paa Crucifixkirkeby i Cavary Gaden. —

Litt. F. En Protest af 20de dennes udstedt af Simha Selly imod Passeps Naikens udstedte Selv Pante Forskrivelse paa hans rørlige og urørlige Ejendommes Pantsætning

Litt. G. Afskeds Beretn af 29 October 1832, udstedt af Jacob Selly til Hanna Selly. —

N: 292/1832. Agakan Selly contra Jacobsadee Selly
" 293/— Weitalingen contra Pomakamma
" 457 — Hamasanai Naik contra Pamasamma Selly
" 3/1833. Salleiappen contra Ramalinga Pullei. } optaget til Dom

Ved Retten fremkom Wengittasada Pillay, hvorpaa Forhøret igientoges, hvorunder Sagen fremmødte Vidner. Jomfr. Ellen Jensen. 18 Aar gl. Ugift. Vidnet er den Jomfr. Ellen Jensen, hvis Fødselsattest Sagen indeholder. Vidnet er ikke beslægtet med Parterne, og ikke i Tjeneste hos nogen af dem. Eidet Jomfr. Ellen Jensen. Vidnet er ikke bekjendt med Sagens Beskaffenhed, og ikke indbudet af nogen af Parterne, men af Politiet. Vidnet forklarede: Jeg har boet i Huset No: 26 i Nygaden i 3 Aar. Jeg har ikke hørt Nogen af Beboerne i Huset No: 26 i Nygaden, eller Andre, sige, at de have

N: 39/1833. Christiansen pro Tromwandela Swangiyan contra Rajarajapen Setty — pastorum partium, videndo hande ikke bevidnet den Ham tilsvorne Ed, og vilde heller ikke indlade Sagen derpaa, hvorfor Sagsøgeren paastod Frifindelse. Sagen udsat til Mulct Rups. 1 Mdr. Respit og Sagen dereefter til næste Retsdag efter Paaskedag.

" 55/1833. Sinnatambi Maechar contra Arnachi Maechar } optaget til Dom
" 56/1833. Sinnanapilamai Pillai contra Pandaramsettan }
" 60/1833. Seppiramanien contra Vannaliyan Setty med flere. Parterne mødte. — Stævnedet Vidner udeblev, hvorfor ingen af Parterne kunde anføre noget til Sagens Oplysning, og Sagen derfor indstilledes til Dom.

Da Ingen mødte til Sagens Paahør, hvorfor Sagen udsattes til næste Retsdag.

N. 73/1833. Seppen contra Pasupulan Setty
" 74/1833. Arumuga Setty contra Perian Setty } optaget til Dom
" 94/1833. Soethilingam contra Mutturiruppo Pillai, hvorhos til
" 96/1833. Arunachi contra Arganimmal
" 99/1833. Appavu Pillai contra Wiraperumal Pillai
" 100/1833. Sannasimma Pillai contra Wiraperumal Pillai
" 101/1833. Kurrevappen Naick contra Hevakobalen Naick og Mange

Parterne mødte. Citanten fremlagde et Indlæg, der blev læst og optaget, og Ingen var til stede, som forlangte mundtlig Vidnesbyrd. Sagen udsat til næste Retsdag. —

Vidnesbyrd.
Intet.

107 Vidnerne hørtes til næste Retsdag. —

Arunasala Pillai contra Visalachi. Parterne mødte. Citanten indgav en Fremstilling, der blev fremlagt, gjennemlæst og optaget. Indstævnte forlangte Tilsigelse af Vidnerne og Udsættelse til næste Retsdag. Citanten forlangte Tilsigelse til samme Dag af gode Vidner. Sagen udsat til næste Retsdag efter Pinsefesten. Vagt

N. 105/1833. Swagamy contra Unnamalai. Optaget til Dom
N. 106/1833. Wengidasalam contra Ramasamy. Optaget.
N. 109/1833. Wengidarajalu Naick contra Tirumalai Naick. Ligeledes.
N. 110/1833. Arundallasaib contra Kidermeidin. Parterne mødte. Citanten forlangte Vidnerne forelagte, paa Grund af den Vidtløftighed, hvormed Sagen er forekommen at skaffe disse Vidner, som han selv vilde tilsige til den Dag Sagen blev optaget til Dom. Da Indstævnte heller ikke gav Møde, blev Vidnerne forelagte til næste Retsdag.

N. 123/1833. Ramasadem contra Ramen } Optagen til
" 125/ " Sivanandam contra Rowanden } Dom
" 133/1833 Sultansaib contra Marimuttu
" 139/ " Appuram contra Sinnadan Setty } Sagen udsat til den 21de Juni

~~N. 143/1833 Athanasius Fiskercontra Katerdavanen~~

" 143/1833. Wengidasala Naick contra Narayanen. Parterne mødte. — Sagen var endnu ikke forligt paa Grund af indskrænket Villighed til at indlade sig paa mundtlig Afgjørelse, i det han anga som Grund derfor, at han manglede 19 Rupi. idet den forrige paaskrevne Sum. — Under disse omstændigheder producerede Citanten den paaskrevne Regning der blev paategnet og ackorat, og Ansvarsmand givet til næste Retsdag for at fremlægge den i Overværelse. —

N. 144/1833. Mansur Saib og Saburmaiden, contra Kader Uppar Maracar. Parterne mødte. — Indskrænke fremlagte et Bo Memorium med et Bilag, som blev paategnet og ackoret. — Citanten fik Udskrift af det indkomne Bilag som er en Conto Courant, der foregives af ham at være underskrevet, og blev dernæst tilsagt Ansvarsmand til næste Retsdag efter Helligdagene, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

~~N. 145/1833 Kanna Ayen contra Ayakan Setty.~~

N. 147/1833. Weluppida Pillai contra Arave Setty og Sabadadi Setty. Parterne mødte. — Paa begge Parters Forlangende, blev Ansvarsmanden igjen forlanget til næste Retsdag.

" 150/1833. Rama Ayen contra Ayakan Setty. — Parterne mødte. Den Indskrænke erklærede mundtlig, at han efter at have gjennemgaaet Documenterne, ikke fandt det nødvendigt at give noget Indlæg i Sagen, men han ønskede til sin Contraport at godtgjøre, at han havde anvendt

at forestige sig den Contractmæssige Rente Omsætning.
Citanten forlangte dessuagtende stiftet at Indstævnte
ogsaa, og anser som Vidner Gerritsen Samiya Pillai
Vidnekldes Saddel. og Sinnapanna in Setty. — Vidnerne kaldes til
næste Retsdag, til hvilken Sag og Tegn henvistes. —

N. 161/1833. Sinnappen contra Pedrumeigen
" 162/1833. Sinnappen contra Sinnappen
" 163/1833. Sadakshra Naick contra Wiranna Setty. — Forbetienten
mødte hans Fuldmægtig Waradasa[illegible]; Indstævnte
mødte selv. — Efter afgjort Regning blev Indstævnte
skyldig til Citanten den Summa Med. Rup. 46. 44. 1
som han forbandt sig til at betale inden 2 Maaneder
den fra Dito under Nam og Executionen i hans
Ejendomme. —

" 164/1833. Forskrivelsen for Pallies Regnskab paa Hollufpalliam
contra Hanmanaiyen blev som Aning af den Sinna-
bin Pallei. — Citanterne producerede de Overs[illegible]
se af den sidste Retsdag fremlagte Regning, som
blev gjennemgaaet og attesteret. Indstævnte fremlagde nu
Tilsvar den blev gjennemgaaet og attesteret. — Citanterne
forlangte Udskrift af det Indkommne og ansøgte til
næste Retsdag; Citanten blev gjort opmærksom paa
at det til hans Sags Fuldkommenhed vilde være nødvendig at han
gjorde Beviser paa de Exceptioner som han i sit
Tilsvar har fremsat. — Sagen henvistes til
næste Retsdag efter Partsen.

N. 165/1833 Sinnappen contra Pandai Setty, Aning af den Ayanni
Skiftes Sætten Setty. — Parterne mødte. — Citanten producerede
gjennemgaaet og en Regning i Tamulsk, som blev gjennemgaaet og attesteret.
attesteret. — Parterne fik Anstand til næste Retsdag for at afgjøre
deres mellemværende Regninger. Som Ligemænd.
Ramalinga Pallei, og Indstævnte for sin Lid
entyalske Conto Setty og Vaarafpadie affan Pallei.

N. 166/1833. Forskrivelsen for Nellakala Sinnamies Pagoda paa
Erukutan Aarie, contra Narraina Naick og Ramasamy
Setty. — For Pagoden mødte Sinnabambalam. — Ind-
stævnte mødte selv; Skiftes Sætten blev fremlagt,
gjennemgaaet og attesteret. — Citanten fremlagde et
(I forskrevne Forpligtelses Beviis, der blev gjennemgaaet

og attesteret. — Parterne blev enige om at der endnu af Ind-
stævnte skyldes Pagoden Skilling Kvinder, hvoi Adam beregnes
net til 20 Marked og Vurderes af den Adam ensbetydende til 3 Rdr 8 Sk.
efter Markeds Priis. — Anskaffelsen tilsiges til næste Rets-
dag for at Parterne i Mindelighed kunde forsøge Sagen
afgjort. —

N. 167/1833. Hanma contra Waisburn Setty; Vidnesbyrdet blev frem-
lagt gjennemgaaet og attesteret. Parterne mødte. — Indstævnte
erkjender Citantens Fordring, forbinder sig dis 1 Rdr, at
betale Citantens Kone, og for det 2den at udlevere
de gjældende Smykker, eller at erstatte sammes Vær-
die efter Skjønnet, alt inden 30 Dage fra Dato.

Da intet videre var at forelægge, blev Retten hævet.
Actum ut supra. —

S Hanma

Dewadagajam David

Fredagen den 24de Maii 1833, blev Tranquebars Ret lyst
og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen, i de Kongelige Folke og underbetjentes Nær-
mands Overværelse, og blev de foretaget følgende Sager.

N. 292/1832. Ayankan Setty contra Pantekanede Setty } optaget til
" 427/— Waitalingam, contra Ponnekanum } Dom.
" 457/— Ramasamy Naick, contra Parisarenen Setty }
" 3/1833. Satesappen contra Ramalinga Pallei
" 26/1833. Hammben contra Manden } henskrevne
" 36/1833. Muttia Pallei contra Sinnandalinga Pallei } til afgjørelse
" 39/— Forskrivelsen for Visuvanade Sinnays Pagode } Pinkse Fe-
contra Ayersappen Setty. — } rie.
" 50/— Sinnatambi Marekan contra Omarakattie } optaget til Dom
Marekan.
" 56/— Sinnamapillamani Pallei contra
Pudarinirappen
" 60/— Sappperamanien, contra Visuvalinga henskrevne til afgjør
Setty med fl. Pinkse Feriedage.

N. 93/1833 Lutchmen contra Tappulan Setty
" 94/ — Arumuga Setty, contra Tessu Setty } oplyst d. 2. Decbr.
" 95/ — Suckalingam, contra Mattuwirappa Pullei. Sidstnævnte møder. — For Retten fremkom Sabbadeu Pullei, en Søn af Ramalinga Pullei, 47 Aar gl. Hindu Religion og Vidnesbyrd aflagde. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han, ovenfor nævnte, aldeles intet om den omspurgte Gield. — Vidnet blev demitteret og Forhøret sluttet, hvorefter Retsdagen deeles Indskrivelse Udskrift. — Da ingen af Parterne Regningen, blev de hver for sig mulcterede i 8 Mark af 8 Sk. og Sagen udsadt til næste Retsdag 4de Juniv.
N. 96/1833. Minatchi contra Angammal
" 99/ — Appaw Pullei contra Wer Pattiro Pullei
" 100/ — Namasivaia Pullei contra Wer Pattiro Pullei } oplyst til Doms
" 101/1833. Kuruvappa Naik, contra Hasskobola Naik og Mangattanai
" 102/ — Ammasala Pullei, contra Winalatchi: } Hensteen til den 4 Juniv
" 103/ — Sivagami contra Ummanalei.
" 106/ — Wangidasalam contra Ramasami.
" 109/ — Wengittasamy alo Naik contra Ponnalai Naik
" 116/ — Arudallasaib, contra Kiddarmaidan. — hensteen til d. 4 Juniv
" 123/ — Kuruchedam, contra Ramen. — } oplyst til Doms
" 125/ — Sivanandam contra Kovindan
N. 133/1833. Sulleimsaib contra Marimuttan. — Parterne mødte
" Indskrevne fremlagde et Pro Memoria, med 2 Bilage, der blev paategnede og actorede. — Vidnet kaldt Sellen Muna Muttalis Pullei, en Søn af Sinnatambi, 76 Aar gl. Mahomedansk Religion. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han var til stede dengang det omhandlede Forpligtnings Bevis blev udskadt; at Citantens Kone sagde til ham at Indstævnte havde forespat hendes Kiv, men ikke havde modtaget den paaskrevne Skrivelse. — Demitteret. — For Retten fremkom Kannusaib, en Søn af Pakir, 26 Aar gl. Mahomedansk Religion. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at Politiedskrivers da værende Skriver afgik Tamboreja Pullej; hvorfra forlangt at

hans skulde underskrive Beviset, da han havde modtaget Penge af Hans sagsøger, at han ikke havde modtaget Betaling, men at han skulde underskrive, og at hendes Mand vilde præstere Sagen naar Hans kom tilbage for Penge; Det omhandlede Forpligtnings Bevis Sivanda Pullei Hanus Pital, sat ved Politie Underdeiret. — For Retten fremkom Bameseib, en Søn af Mamudeli, 50 Aar gl. Mahomedansk Religion; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han vidste intet om det omhandlede Documents Underskrift; Hvorfor Forpligtnings Beviset skal være udskadt, havde Citantens Kone bedet Vidnet, at erklynde sig for Indskrivelse, om han vilde modtage Forpligtningen for et nyt Aar; Indskrivelse havde den Gang været, at han ikke havde Lyst dertil. — Dernæst: For Retten fremkom Musaravekandan Marcheen, en Søn af Kisai Meracal, 63 Aar gl; Mahomedansk Religion: Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklaredes: at han ikke vidste nyt om Underskrivelsen af det omhandlede Document; Citantens Kone havde engang bekiget sig for Vidnet over, at Indskrivelse vedblev at hugge Ulejer i hendes Palmeire Have, uagtet Forpligtnings Tiden var udløben. — Indskrivelse havde replicered Nei, at han endnu havde Forpligtningen. — Demitteret. — Af de to Personer som have underskrevet Forpligtnings Beviset, er den ene Sivatambi, sidste Retsdag afhørt, og den anden Subuva, forkiedet paa Canary. —

Pantsvidnet blev afsluttet, hvoraf meddeles Citanten Udskrift, samt gives Ham Anstand til næste Retsdag den 4de Juniv, for at iagttage det formodne. — Policedskrivers og Assistedskrivers Forklaringer lagde til samme Tid.

N. 134/1833. Agoram contra Vennadan Setty. — Parterne mødte. Citanten fremlagde et Indlag med et Regnings Bilag, som blev paategnet og actoret. — 3 Vidner: Settiappan Pirumangidasan og Wangidasalam, som Citanten forlanger Vidnesbyrd (indkaldte), beldes til næste Retsdag den 4de Juniv, til hvilken Tid Sagen henskaaes.

N. 143/1833. Wengidasalo Naik contra Narrainen.
" 144/ — Mansur Saib og Subburnaiden contra Hader Khan Marcken. } henskaaes til den 4de Juniv.
" 147/ — Wellayadu Pullei contra Aiavu Setty og Sabbadu Setty.
" 150/ — Rama Ayer contra Ayakan Setty.

1.

No. 151/1833. Kåppen contra Periancejagam. — Parterne mødte. Citanten fremlagde en Overskattelse af et lil Aaas fra Indskrivte under 12 September 1832 udstedt Bevis, som blev protocolleret og arkiveret. — Indstævnte fremlagde et Pro Memoria med et Bilag, som blev protocolleret og arkiveret. — Citanten fra sin Side forlangte indkaldt som Vidner Aspen Ayenkar, Kåppen Aiyalu, Rama Mudaly og Narrainan, for ved deres Vidnesbyrd at godtgiøre, at en seenere Opregning ved indbydes Liquidationsmand end de sidste Rets dag afholdt, har været afgiort imellem hinn og Indskrivte. — Vidnerne Indkaldes til næste Rets dag den 4de Juni til hvilken Tid Sagen henskrives. —

Vidnesbilles Sedler.

No. 162/1833. Sandri contra Sattaikåppen, afslaget til Dom. —

" 164/1833. Forstanderne for Pillaiars Pagode paa Cottupalam contra Ramasamie Pillai } henstaar til den 4de Juni.

" 165/1833. Sepidekåppen contra Sandri. }

" 166/1833. Forstanderne for Kalakale Swamies Pagode paa Cuckitanchavadi contra Narraina Reik og Ramasami Setty. }

" 168/1833. Kistnakåppa Reik contra Malaperumal Setty. — For Rets Kappa middel Kistnadaty Setty; Indstævnte middel selv. — Indstævnte forbinder sig til inden 2 Maaneder fra Dato under Mein og Execution i sine Ejendomme at betale til Citanten den paastævnte Capital og Renter, udgiørende i alt 1100 Rdr. 5 Fs. Citantens Fuldmagt igien vedkommende tilbydes og Sagen andkjendes.

No. 169/1833. Indamatti Setty contra Annacåppa Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt, protocolleret og oplæst. — Parterne mødte og forlikte Sagen paa følgende Maade; Indstævnte tilbygelevnes Citanten den paastævnte Rotter Paneli in natura eller erstatter samme Vanskjønt 8 Rdr. inden 45 Dage fra Dato. — Til sammes Betalelse anlægges Sum til Citanten den paastævnte Gield i Rdr. og 12 Fs.; alt under Mein og Execution i dennes Ejendomme i Mangel af hans Løsøre Ophyldelse i Behørig Tid.

No. 170/1833. Periancejagam og Minatchi contra Kattan og Pakkeri. — Kalds Sedlen blev fremlagt, protocolleret og arkiveret. — Parterne mødte. — Sagen angaaer en Andeel af Penge betalte til Balladerne ved Pillaly Pagode for deres Dandsning ved sidste Fest; Pengene ere modtagne af de Indskrivte som ere Musicanter ved Pagoden og som nu vægrer sig ved at aflægge Regnskab. — Sagen udsattes til næste Rets dag den 4de Juni, for at Regningen imidlertid ved Translateur og Mesiegieren ved Pillaly Pagode, kunne forøges at afgiøres. —

No. 171/1833. Forstanderne for Kalakale Swamies Pagode paa Cuckitanchery contra Alagammettu Setty og hans Cautionist Narraina Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt, protocolleret og arkiveret. — For Pagode Forstandernes Vegne mødte Pagode Skriver Periavambalam. Indskrivte mødte ikke og forbandt sig for begge og begge i fald den til næste Rets dag 2 Maaneder fra Dato, at betale til Pagoden den paastævnte Sum 23 Rdr. Rdp. og 4 Fs. under Mein og Execution i deres Ejendomme, i Mangel af Betaling.

No. 172/1833. Sepparcia Setty, som Fuldmagtig for Perry & Dare, contra Sidambara Pillai. — Kalds Sedlen blev fremlagt, protocolleret og arkiveret. — Parterne mødte. — Efter afgiort Regning blev Indskrivte skyldig til Citanten 16 Rdr. Rdp., som han forbandt sig til at betale i 4 Fs. paa hinanden følgende Maaneder med 4 Rdr. Rdp. Maanedlig. Første Betalings Termin 30 Dage fra Dato, og derom nogen af Terminerne oversidder, saa forfalder den hele Capital paa engang til Betaling under Mein og Execution i Debitors Ejendomme. — Ved dette Forlig blev alle Parternes mellemværende Regninger endelig afgjorte.

No. 173/1833. Sepparcia Setty, som Fuldmagtig for Perry & Dare contra Muttucomaren Pillai og Tommambala Pillai. — Kalds Sedlen fremlagt. — Citanten mødte og fremlagde det paaskrevne Forlig, som blev protocolleret og arkiveret. — Indskrivte Muttucomaren Pillai forbandt sig til paa egne og Medinskrivtes Vegne at betale til Citanten den paastævnte Sum 15 Rdr. Rdp. 5 Fs. og 36 Rdp. og 2 Fs. Kalds Sedlen Beløb, samt 18 Fs. 18 Rdp. for Udskriften af Forliget, i alt 96 Rdp. 2 Fs. og 2 Rdp.

med Tvedrag af 1 Rupie som allerede av ham erlagt
i 15de pas hinanden følgende Maaneder, fra 1 Januar
naastkommende at regne, saaledes at han i de
første 14 Maaneder betaler 1 Mdl. Rdp. Maanedl. og i
den 15de Maaned, 10 Rup. 2 Ort. 2 Rdp; dersidder en
saadan Termin, da forfalder den hele skyldige Sum
paa engang til Betaling under Navn og Execution
i Debitors Eiendom. Citanten vil herved tilspe
og Sagen endtes.

Nr. 174/1833. Arnalopper contra Muttucomaren. Skifts Sedlen blev
fremlagt, paatagnet og udsat. Parterne mødte
Indstevnte vedgik at skylde 9 Rd., som han forbandt
sig til at betale i 9 pas hinanden følgende Maaneder,
med 1 Mdl. Rdp. for Maanedlig fra 1 Juli naastkom
mende at regne; Dersom nogen af Terminerne
oversidder, da forfalder den hele skyldige Sum paa
engang til Betaling, under Navn og Execution
i Debitors Ejendom. Citanten vil herved tilspe
og Sagen endtes.

Nr. 175/1833. Ayalu Naick, contra Rangasamie Naick. Skifts Sedlen
fremlagt. — Parterne mødte. — Den Indstevnte
forbandt sig til, inden 60 Dage fra Dato, og hvert
Aar og Gjeldsbrev i paa hinanden, at betale Ci
tanten 1 Mdl. Rdp. 28 Rdr. Citanten var fornøi
tilfreds og Sagen endtes.

176/1833 Ayalu Naick contra Ismail. Skifts Sedlen blev
fremlagt og udsat. Parterne mødte. Indstevnte
forbandt sig til inden 60 Dage fra Dato at betale
Citanten 1 Mdl. Rdp. 1. 5. 29, hvert Aar indtil
paa hinanden 1 Mdl. Rdp. i Juni Maaned, og Resten
Aar og Gjeldsbrev i Juni Maaned at betale og afgive.

Nr. 177/1833. Kader Saib contra Kadermeiden. Skifts Sedlen blev fremlagt og
Parterne mødte. — Citanten anmelder at have erholdt sit
sit Tilgodehavende, og Sagen dermed endt og afgjort.

Nr. 178/1833. Arminachie contra Madar Saib. — Skifts Sedlen frem
lagt. For Citantinden mødte Miramiden. Indstevnte
mødte selv og forbandt sig til at levere til Citantinden
den paastævnte Leverings af Vanie 8 Ort og i Penge 10 Rdr. 6 Ort
Leveringen at skee endnu i Dag under Navn og Execution
i Indstevntes Ejendom. — Resten af den paastævnte Sum
tilfalder et visdet Mohrsk Fruentimmer ved Navn Timma
Reddy, og Tingmand Aperadden, paatog sig at passe
Pigens rigtige Opfyldelse.

Nr. 179/1833. Wettivelu contra Ammepullei. Skifts Sedlen blev frem
lagt. For Citanten som var sig mødte hans Skriver
Kulanaiden. Indstevnte mødte selv og forbandt
sig til at betale 3 Mdl. Rdp. inden 15 Dage fra Dato
og de resterende 2 Mdl. Rdp. 93 Ort 5 Rdp inden 30 Dage
fra Dato, alt under Navn og Execution i hans Ejen
domme i Mangel af Betaling til rigtig Tid. —
Citantens Fuldmagtig var herved tilspeds og Sagen endtes.

Nr. 180/1833. Wettivelu contra C. Petersberg. — Skifts Sedlen fremlagt
Citanten mødte og fremlagde det paastævnte Bevis
som blev paategnet og udsat. — Ved Indstævnte ind
kom en Pro Memoria, som blev paategnet og udsat, og
mødte paa hans Vegne Ayalu Naik. — Citanten
meddeler at Tilbud af Hans Debitor afdrager Gjelden i
7 pas hinanden følgende Maaneder, saaledes, at han
i de første 6 Maaneder betaler 1 Mdl Rdp 8 Ort Maanedlig og
i den 7de Maaned Resten med 1 Rupie. — Første Betaling
Termin indfalder den 1ste Juni naastkommende, og dersom
nogen Termin oversidder, forfalder den hele skyldige
Sum til Betaling paa engang, under Navn og Execution
i Debitors Ejendomme.

Nr. 181/1833. Suppurayen contra Sidambara Mudely; Skifts Sedlen
blev fremlagt; Parterne mødte. — Indstevnte for-

bendt Dig til inden 24 Timer at betale til Citanten Vederlag af det pantsatte Papir med 8 pr. C. samt under Navn og Execution i hans Ejendomme. — Citanten ver hermed tilfreds og Sagen endes. —

No 152/1833. Sawarimuttu contra Manuel Paul. — Tilsvedden blev fremlagt. — Parterne mødte. — Efter afgivet Ed blev Indstævnte skyldig til Citanten 2 Rxd. Rdp. 8 32/4 som han forbandt sig til at betale den 15de Junii nærkommende, under Navn og Execution i sine Ejendomme.

No 183/1833. Sinnakalendu Pelly, contra Narrainen. — Tilsvedden blev fremlagt. — Parterne mødte. — Indstævnte forklarede at han havde truffet Overenskomst med Citanten i Illipe Handel, at de ejede i Fælledskab Illippe Kierne, som med Citanten Tilladelse blev indlagte i dennes Hus, der var ingen Contract imellem dem, og nu forlanger Citanten 13 Rd. 8 i Arbejdsløn for Citanten opfriskende, at der var mundtlig Contract imellem dem om Halv Leje, og at Indstævnte under den Betingelse havde nydtget Noglen til Huuset, der efter be- nyttet til Opbevaring for Illippe Kierne, hvori Citanten selv ejede 1/4 Part. — Citanten var villig til for sit Vedkommende at afstaae 1/4 Part i Huusbyen Indstævnte vedtager at ingte, der var nogen Contract imellem dem om Leje. — Parterne forlangte dem stemt til Vidnesbyrd for at oplyse deres Regninger i deres mellemværende Interessentskab. — Sagen henskrives til den 4de Junii.

No 184/1833. Wengitasala Naick contra Waitalingam. — Tilsvedden blev fremlagt. — Parterne mødte. — Indstævnte benægtede Gjældens Rigtighed. — Citanten fremlagde den pantsatte Regning og fik anstand til næste Rets Dag for at producere en Vurderelse. — Sagen der- skrives til den 4de Junii.

Da Retten ikke havde tilstod at foretage sig

til i Dag indstævnte nye Sager, 14 de: alle, som blev dem Indstævnelse udsendt til efter Confirmed Holidays. —

Retten blev derefter hævet.

Actum ut supra.

J. Lawrey

Ramasamy ajam
Dewasagayam David

Lørdagen den 31 May 1833 blev en Extraordinair Session af den fungerende Justitiarius, i den Kongelige Extraordinair Court. Sheds og medsiddende Mænds Nærværelse, og blev da Sager og afgjorte Dømme i følgende Sager.

No 957/1832 Ramasamy Naick contra Parasuraman Dommen stadfæstet i Overens Dom. Penningene for ind. 4 Rxd. Rdp 2 Fl.

No 56/1833 Sinnamuttu Canampulley contra Sandarey Wiraperen. vide Dom. Rdp 339. —

No 79/1833. Arunagiry Pelly contra Tegu Pelly vide Dom. Rdp 341.

No 96/1833 Minatchy contra Angammal vide Dom. Rdp 343.

No 99/1833. Appoo Pulley contra Varapattiren. vide Dom. Rdp 347.

No 105/1833. Sinagamy contra Sinnamaley vide Dom. Rdp 348. —

No 109/1833. Wengitasalen Naick contra Sinnamaley vide Dom. Rdp 349.

No 123/1833 Sinnatamby contra Ramen vide Dom. Rdp 353. —

No 125/1833. Sivanandan Pulley contra Sivindan vide Dom. Rdp 353.

bendt sig til inden 24 Timer at betale til Citanten Vederlaget af det pantsatte Tøj med 8te P., imod Mang Execution i hans Ejendomme. — Citanten ver hermed tilfreds og Sagen endtlig

N: 182/1833. Samarinatta contra Manuel Paul. Fuldmedlen fremlagt. — Parterne mødte. — Efter afhørt Citanten 2 Mand. Kap. til som han forbandt sig til at betale den 15te Juni næstkommende, under Mang Execution i sine Ejendomme.

N: 183/1833. Sinnakalinda Pelly, contra Narainen. Fuldmedlen fremlagt. — Parterne mødte. — Judsdelen forklarede at han havde købt Jordstykket med Citanten i Illipa Handel, at de ejede i Fællesskab Illippe Kierned, som med Citantens Fuldmedlen blev indlyste i dennes Hus, der var nogen Contract imellem dem, og nu forlanger Citanten 13 P. 8te i Mundelig Contract imellem dem om 5 P. var en mundelig Contract imellem dem om 5 P. Judsdelen indrømmede Kiøbet, men sagde at Citanten selv ejede 1/4 part. — Citanten var villig for sit Vedkommende at afstaae 1/4 Part i Huset imellem dem om Kiøbet. — Judsdelen vedblev at nægte, der var nogen Contract i stand til inden 4te Juni. — Parterne forlangte dem i dets nuværende Tilstand til Syn og Skiøn

N: 184/1833. Wengidasala Naick contra Wattalingam. Fuldmedlen fremlagt. — Parterne mødte. — Judsdelen benægtede Gjældens Rigtighed. — Citanten fremlagde den pantsatte Regning og fik anstand til næste Retsdag for at producere en Vurderingsmand. — Sagen udsat til den 4te Juni.

Da Retten ikke tillod at foretage

til i Dag indstævnede nye Syn, 14 Dage i alle, da blev dette Indstævnelse udsadt til efter Pintse Helligdage. —

Retten blev derefter hævet.

Actum ut supra.

S Hansen

Dewasagayam

Dewasagayam David

Tirsdagen den 21 May 1833 blev en Extra Ret Tid sat af den fungerende Justitiarius, i den Kongelige Extra. Ret, og undertegnede Fungerende Mandus Nurserelse, og blev da taget og afsagte Domme i følgende Sager.

N: 957/1833 Ramasamy Naick contra Parasuraman Dommen stadfæstet i Overret Dom. Penningene fri ud. Rg 177.

N: 56/1833 Sinnamasi Lamampulley contra Pandary Wiraperen. vide Dom. Rg 339.—

N: 79/1833 Annamya Pelly contra Teen Pelly vide Dom. Rg 344.

N: 96/1833 Minatchy contra Angammal vide Dom. Rg 343.

N: 99/1833. Appoen Pulley contra Uranpattien. vide Dom. Rg 347.

N: 105/1833. Siwagamy contra Annamaley vide Dom. Rg 348.

N: 109/1833. Wengitharajalen Naick contra Sinnamaley vide Dom. Rg 349.

N: 123/1833 Sinnatham contra Ramen vide Dom. Rg 353.

N: 125/1833. Sivanandan Pulley contra Sivindan vide Dom. Rg 353.

Actum ut supra
J Hansen

Dewasagajm Dawid [illegible] Sworn 1832.

Mandagen den 3die Junii 1833, blev Tingsdetail No 6, holt og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Sallers og underskrevne Eedsvorne Overværelse.

Lit. A. En Skrift af 31 Maii 1833. angaaende Underhandling og Skiftevarsel.

Lit. B. En Tinke Obligation af 25 Maii d. a. udstedt af Hodan Jerayde Nark til Gouvernementet for 480 Rbdr. med Rente i den Obligationen mandtionerede Gjeldsmaal.

Lit. C. En Kongelig Contract af 25 Maii 1833 udstedt af Pardatjie til Gouvernementet, betreffende Veis Inspectionen Regnene.

Lit. D. En Rigtig attest af 28 Decbr. 1832 for at Skrivelser Sally og Skrappe Sally ere retmæssige Arvinger til Skuttejo Sallys efterladte Eiendomme.

Lit. E. En Panke Obligation udstedt af avenævnte Personer til Sabaheb Sally for 200 Rbdr. med Rente i Obligationen anførte Betingelser, dateret 8. Septbr. 1832.

Lit. F. En Transport af det Skrevne af 3die Junii 1833. udstedt af Jomfr. Louise Thaarup til Hr. Sorenskriver Hansen, angaaende Sally contra Pottekonrads Sally Gaarden i Byen i Nygaden.

No 292/1832 Sally contra Pottekonrads Sally } optagets til
427/1832. Waldemarsens contra Pannekaaren, } Dom
No 3/1832. Skiappens contra Ramelings Pullei. — Eiendom fremlagde af Sally med 2 Breve, som bleve paaskrevne og attesterede. — Indstævnte forlanger Udsættelse for at give sin ordentlige Fuldmægtig Anledning til at være tilstede og Sagen henskrives til den 10de Junii. —

No 20/1833. Haarmbed med [illegible] contra Skarvedgen og Hansgaard. Eiendommen meldte selges. For Indstævnte mødte ikke

Werifa og indgaves Indlæg, som blev paategnet og adsagt, og Parterne hensendte sine Sider indlod Sagen til Dom. — Citanterne blev gjorte bekjendt med det modkomne og indlod Sagen til Doms fra deres Side; Ski blev Sagen til Doms opsagt.

No 36/1833. Mullei Pullei contra Swandalinga Pullei. — Parterne mødte. — Citanten var ikke parthy med sit Tilsvar og anser kun som gjentagelse deraf, at en attest, som han behøvede fra Retten paa Kirkeval førte, paa Onsdag vilde blive ham meddelt. I Betragtning heraf ophold Citanten Andragendet forlanget til den 10de dennes.

39/1833. Forstanderne for Skrevenede Swamps Pagode contra Ayaappa Setty. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde sit Tilsvar i Sagen, som blev paategnet og adsagt. — I Indlæg gjentog han sin under Sagen skete Anmodning til Kongelige Regjering om at erholde Tilladelse til ved et Vidnebevis at godtgjøre Lovligheden af et bilagt. Halde Gave skienkede til Pagoden og offentlige Skikkelser. De talte blev ham negtet, indlod Sagen i dens nærværende Stilling under Dom. — Ski blev Sagen til Doms opsagt. —

50/1833. Sinnetambi Marekar contra Conerattu Marekar, opsagt til Doms.

60/1833 Suppiermanien contra Vesiewalinga Setty, mødte Parterne midte og fremlagde et Attest. Bevis i det Tamulske Sprog, som blev paategnet og adsagt. — Retten paa 8 Dages ansøgt, for at Attesten Vidner kunde imidlertid blive oversatt og i behørig Form fremlagt til Tinglysning. — Sagen henskrives til den 10de dennes

73/1833. Suppen contra Kappulen Setty, opsagt til Doms.

94/1833. Soockalingam contra Mutluverappa Pullei, henskrives til den 4 Junii.

100/1833. Namasiwaia Pullei contra Wiraperuma Pullei, opsagt til Doms. —

101/1833. Tinnuvappa Naik contra Rasakobala Naik og Mangattamma. Vidnet Seddelen blev fremlagt, paategnet og adsagt. — Parterne mødte. — For Retten fremkom Kobala Setty en Søn af Sappara Setty, 33 aar gl. Kommoly Kast og Vidnes Tilbedes. — Vidnet blev formanet til Sandhed, adspurgt om han vidste, at Citanten havde bortskjænket Smykker til Vidnet og Nendiappa Pullei og med Sig Sammen havde ophidset Suppiermia Naik. — Vidnet vandt dertil, at han ikke bestemt kunde erindre Sammenkomsten hermed. — Citanten erklærede at han ikke var beføiet paa at tilspørge Vidnet mundtligt, og at hans skriftlige Spørgs-

endnu ikke vare fardige, hvis Laasey den bad om Anstand til
næste Actedag. — For denne endvidere Lejlighed
og for at hvor udlejede Vidnerne maa forgjæves Møde,
blev han mulctered paa 1 Rupie og Vidnerne indkaldte
og adspurgte om de gjorde Fraskrivt paa Betaling for
forgjæves Møde. — Vidnerne forfeldt deres Forsømmelse
hos Lilanken og Sagen udsattes til den 10de Januar.

N. 102/1833. Arumasebe Pullai contra Wisalatchi. — Parterne mødte
Indskrevne fremlagde et Indlag med 3 Bilage, som blev
paategnet og ekseret. — Citanten fra sin Side
fremlagde 2 Udskrifter fra Dante og Skioda Protocoller,
som bleve paategnede og ekserede. — Citanten forlangte
Udskrift af det fra Indskrevne indgivne Indlag
skrift til næste Actedag. — Tilstaaet og Sagen henvist
til den 10de.

106/1833. Wengidesalen contra Ramasamy. — Oplyst til Dom.

N. 110/1833. Arudullasaib contra Kiderneiden. — Parterne mødte.
Citanten fremlagde et Indlag med et Bilag der blev
paategnet og ekseret. — Indskrevne forlangte Udskrift
af det indkommne og anskrev til næste Actedag.
Tilstaaet og Sagen henskrevet til den 6te Januar.

N. 133/1833. Sellansaib, contra Mainnatten } henstaaet til den
134/1833. Agoram contra Sinnachen Selly } 4de Januar. —

143/1833. Wengidesalu Naik contra Narrainen. — Parterne mødte
Citanten fremlagde en Overskattelse af den sidste Actedag
producerede Regning, som blev paategnet og ekseret.
Indskrevne erholdt en Udskrift af det indkommne
og anskrev til næste Actedag for at efgive sin skriftlige Forklaring om Sielden.
den 10de. Sagen henstaaet til

144/1833. Mansur Saib og Sakarmeiden contra Kaila Utsen Maidan
Parterne mødte. — Da Citanten ekkeles inkeby havde
Citanten, Mulcheir } forlagt sig i Sagen for sidste Actedag, saa blev han mulct-
Rupie } teret i 1 Mdl. Rep. og Sagen henskrevet til den 10de
147/1833. Wellajeda Pullai contra Aiya Selly og Sebadey Selly.
For Citanten mødte hans Fader Ponnambully Pullai
Indskrevne mødte selv. — Citantens Fader
meldte, at hans Søn i sin Hjemstavn Aleiwala, havde været
nidsagt at gjøre en Reise og i Betragtning heraf, samt
for ikke at tilintetgjøre det Forlig der stedfandt
Mandagen, blev Sagen eller udsadt til den 10de Januar.

N. 150/1833. Rama Ayen, contra Ayaken Selly. — Parterne mødte,
Vidnebeviset blev fremlagt, paategnet og ekseret. —
Citanten fremlagde sine skriftlige Questioner til Vidnerne
der begjæredes blev ekseret. — Indskrevne fremlagde
en Pro Memorie, der blev paategnet og ekseret og hvorved
han protesterer mod den forlangte Vidnesforsel; da
de gjorde den herfor anførte ikke, efter Sagens omstændigheder, forekommer Retten fyldestgjørende, og
de i al fald kom Sag, for saavidt den har nogen, ikke
ved den forlangte Vidnesforsel nu tilintetgjøres, saa blev
det besluttet at afhøre Vidnerne. — For Retten fremkom
som Sang Naik, en Søn af Ramasamy Naik 39 Aar gl:
Cavery Kast og Nidsmes Tilbedel. — Vidnet blev formanet til
Sandhed Udsigende og svarede til 1ste Question, Jo! Til
2den Question. — Indskrevnes Ayenkan Selly, nejede tilleje.
med Vidnet, imellem Colombo og dette Sted, og han
det omspurgte Tidsrum, ikke fors Reise med sig fra
denne Kyst til Singeli Wargsamy. — Til 3die Quest. Jo!
Vidnet blev derimellem. — For Retten fremkom Semuga
Pullai, en Søn af Wattaliya Pullai, 48 Aar gl: Vellala Kast
og Sivens Tilbedel. — Vidnet blev formanet til Sandhed
Udsigende og svarede til 1 Question, At han har gjort 18 Reiser
til Colombo, men han kan ikke bestemt sige, om han i
det omspurgte Aar har været paa Colombo. Til 2den Ques:
Ayenkan har til Vidnets Kundskab været 2 Gange paa
Colombo, og ikke paa nogen af disse Reiser købt Vare
til Singeli Wargsamy; Om Indskrevnes Fader har været
paa Colombo, eller ved andre Leilighedar købt Vare til
nysnævnte Singeli, ved Vidnet ikke. — Til 3die Quest:
For omtrent 10 eller 13 Aar siden forlod Singeli Wargsamy, Ceylon
i Vidnets Skoing og tog sin Bosted paa Negapatam. —
Vidnet blev dermitteret. — For Retten fremkom
Sivapunnia Selly, en Søn af Supari Selly, 35 Aar gl:
Selly Kast og Sivens Tilbedel; Vidnet blev formanet til
Sandhed Udsigende. — Til 1ste Question, Jo! Til 2den Quest:
I de omspurgte 11 Aar har hr Indskrevnes Fader årligt gjort Reiser
til og fra Colombo, og har ingensinde købt Vare til Singeli
Wargsamy, derimod brugt hans Vare for egen Regning
og solgt dem i en separat Bankesalle. — Til 3die
Quest: Vidnet vedkjender intet derom. — Dermitteret. —
Tingsvidnet sluttet. — Citanten forlangte Udskrift
af Tingsvidnet og af det af Indskrevnes indgivne Indlag,
som blev tilskrevet og anskrevet givet til den 10de Januar.

N. 157/1833 Suppers contra Tovienedagam, hensteves til den 4de;
" 162/— Sandis contra Satteiaspers, optaget til Doms —
" 164/— Forstanderne for Pulliars Pagode pas Cottupalaim contra Ramasamy Pallei. Parterne mødte. — Indstevnte fremlagde en Attest, hvorved den ville godtgiøre at Citanterne ikke ere Forstandere for Pulliars Pagode pas Vottupalaim, hvilken blev paateget og citeret. — Attesten afsiges ikke imod Beviis imod Citanterne; og Indstevnte valgte at de af samtlige Vognmænd pas Vottupalaim, vare bemyndigede til at anlegge nærværende Sag. 4 Indstevnte benagtede dette, at hverken den ved eller paas Veien, hvorda indcapseret den ene, eller at Indcapsationen af andre var bevirket, hvorda modtaget Pengene. Citanterne indgav et Indlæg i Sagen, der blev paateget og citeret, og forlangte nedkaldte som Vidner

Vidnerhalds Seddel.

Velaudo Pallei, Suppa Pallei, Nagamutto Pallei, Arnaselai Pedeatzie, Kenna Pedeatzie, Kadavaito Pedeatzie, Wirmutto Ramasamy Setty, Aleyappa Setty, Ayenkin Setty, Seperumal Setty, Seppa Ayen og Kurukal. 4 Vidnerne hilsedes til næste Retsdag, den 16de, til hvilken Tid Sagen hensteves.

" 165/1833. Sandappens contra Pandei Setty, Arving efter Ayenna Setty. — Parterne mødte. — De Parterne adeles intet Skridt herda taget til at afgiøre deres mellemværende Regninger, saa blev de hver for sig, nuncterede paa 1 Rupi og Sagen udsat til den 10de Januar.

Citanten og Indstevnte hver nuncterede 1 Rupi

N. 166/1833. Forstanderne for Kaligala Swamys Pagode paa Ereckettangery, contra Namanam og Ramasamy Setty. — Parterne mødte. — Efter afgiort Regning blev de Indstevnte skyldige til Pagoden 29 Rdl. Rup. og 8ve, som de een for begge og begge for een, forbandt sig til, at erlegge til Pagodens Forstandere, inden 60 Dage fra Dato, under Mulct og Execution i deres Gjenderne, i Mangel af Betaling til rette Tid.

Dato Tiden ikke tilstedte at foretage de ved sidste Dag paabegyndte Sager, blev Retten hævet

S. Hansen

Dannemagainen

Tirsdagen den 4de Juni 1833. blev Forretningen ved Lyst og Ret af den fungerende Justitiarius Kammer Assessor Hansen i den Kongelige Tolkes og undertegnede Vidnemands Overværelse; og blev da fortaget følgende Sager:

N. 292/1832. Ayaudenaitty contra Pandemutte Setty } optaget til Doms
" 427/1832. [illegible] contra [illegible]
" 3/1833. Suttiaspen contra Ramasinga Pallei, hensteves til den 20de.
" 26/1833. Kannaben contra Mattideen. optaget til Doms
" 36/1833. Mattia Pallei contra Vindalinga Pallai, hensteves til den 10 Juni
" 39/1833. Forstanderne for Visuvanadas Gramis Pagode, contra Alyappa Setty } optaget til Doms
" 58/1833. Sinnatambi Marekan contra Omaikutta [illegible]
" 60/— Seppermanien contra Weerapathira Pallei, hensteves til den 10de Juni
" 73/— Seppen contra Papputi Setty optaget til Doms —
" 94/— Soekalingam, contra Mattuverappen Pallei. — Parterne mødte. — Indstevnte fremlagde et i Sagen førte Vidnemaal, som blev paateget og citeret. — Da ingen af Parterne producerede de deres to Sager paa begge Regninger, blev de hver for sig nuncterede i 8ve og Sagen udsat til næste Retsdag. —

Citanten og Indstevnte hver for sig nuncterede 8ve

" 500/— Namasivaia Pallei contra Wimpathira Pallei, optaget til
" 161/1833 og 122/1833 hensteves til den 10de Januar N. 161/1833 optaget Doms — N. 113/1833 hensteves til den 10de Januar til Doms
" 133/— Suttiaspen contra Hermuttien. — Parterne mødte.

Citanten fremlagde et Indlæg med en Bilag, der blev paateget og citeret. Han afsiger ikke at afgive sin Forklaring i at den ene at omgaaet Citanten Vidnet Vindalinga Pallai ved sidste Sagen; Vidnet Vindalinga Pallai ved sidste Sagen; Vidnet Vindalinga Pallai ved sidste Sagen;

60

[illegible] Pleiers Deeps
[illegible] Regierg. [illegible] Sitzungen, [illegible]
[illegible] Regierung [illegible] 12te [illegible]

De Partierne saaledes ikke kunde blive enige om Sidstnævnte Post, [illegible] Sagen [illegible] Regierung, [illegible] Sagen kunde blive fremlyst. Sagen kaus [illegible] den 19de Januar.

N: 189/1833. Cotandavelupulle contra Minatchy. [illegible] For Citanten mødte Fuldmægtig Ledamberam, Indstævnte mødte selv. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Indstævnte forbandt sig til inden 8 Dage at betale til Citanten den paa stævnte Sum 13 Rdr. Rdp. [illegible] Executions i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til rette Tid. Citantens Fuldmægtig ved Retten tilkjendegav Sagen [illegible]

N: 190/1833. Sevskolundoo Petty contra Narainsamy Petty. Stævne sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Efter afgivet Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten under 9 Aug. Rdp. som han forbandt sig til at betale inden 8de Marts fra Dato, under Pant og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til rette Tid.

N: 187/1833. Suppareya Petty som Fuldmægtig for Pakery & Davis contra Muttusamy Nair & Kappu Nair. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Citanten mødte og fremlagde det paastævnte Forbrydelses Forlig, der blev paategnet og oplæst. Muttusamy Nair mødte paa egne og Medindstævntes Vegne, og paatog sig inden 20 Dage fra Dato, og under Pant og Execution i sine Ejendomme, at betale til Citanten 7 Rdr. Rdp. 14 Sk. 3 Rdp., i Stedet skyldig paa det foreladte Forlig, som ved nærværende atter Forlig tilbageleveres.

N: 188/1833. Ammaimi, contra Vannebatta. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte og forligte sig paa følgende Maade: Indstævnte forbandt sig til inden 30 Dage fra Dato, og inden den Tid at betale 11 Rdp. 4 Sk. Arrest. til det paastævnte Fuldmægtig, i Mangel af at [illegible]

i nærværende til den fastsatte Tid, [illegible] Sum 4 Rdp. i Stempelpapir, og Resten betales til Citantens af Indstævnte med 6 Rdp. 8 Sk., under Pant og Execution i Indstævntes Ejendomme.

N: 189/1833. Suppa Nadan, contra Ayakannah. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Efter afgivet Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 8 Rdp. 4 Sk. Arrest. 4 Dage 10 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 26 Dage, fra Dato under Pant og Execution i sine Ejendomme, i Mangel af Betaling til bemeldte Tid.

N: 190/1833. Avattarane Petty contra Saravanen. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Citanten bad Sagen hævet, da det ikke var Indstævnte men dennes Fuldmægtig, hos hvem han havde Penge tilgode.

191/1833 Pirumaay Petty contra Magalinga Padeiatchy. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den paastævnte Sum, nemlig 2 Rdr. Arrestatte Penge, idag 4 Rdr. 8 Sk. inden 30te Dage fra Dato, under Pant og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til bemeldte Tid.

N: 192/1833. Suppa Nadan contra Ammanalis Petty. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Indstævnte ved sit Fuldmægtig, men forlangte Maanedens Dilation med Betaling; Citanten tilbød en Termin af 4 Maaned; men da Partierne ikke kunde blive enige derangaaende, blev Sagen til Doms optaget.

N: 193/1833. Kelly Pandaram, contra Sackarey. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Citanten bad Sagen hævet, for at [illegible] Armagale Bodsættelse, der skal være den egentlige Debitor.

N: 194/1833. Kurubadem contra Muttu. Stævne Sedlen blev fremlyst og oplæst. Partierne mødte. Indstævnte forbandt sig til inden 15 Dage fra Dato og under Pant og Execution i sine Ejendomme at betale til Citanten 6 Rupies, hvorved dennes Mellemværende [illegible] afgjort.

N: 195/1833. Arulanandum contra Imuny. — Skiels Sedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte; Efter afgivet Regning blev den Indstevnte skyldig til Citanten 3 Rdr. 4 ß som hand forbandt sig til inden 8 Dage fra Dato at betale under Mulct og Execution i hendes Ejendomme.

N: 196/1833. Atchuthy contra Simnepattien; Skiels Sedlen blev fremlagt og adseret. — For Citanten mødte Skolander, der indstævnte, den ligeledes gav Møde i Retten hvorfor tilbageviset det fremsatte Gyld, og Citanten indstævnedes til samme dag at bøde et Gyld, og at Citanten indstævnedes til samme dag at bøde et Gyld, og at Citanten indstævnedes til samme dag at bøde et Gyld, og at

Ut Anno Aarde i denne Retsdag vedtoges Justitsen Thues Pedersen og ham ikke vidende Aarde Jacob Thomassen Tony tilbeget. Indstævnte oplæstes til de. aldeles Aarde modtaget Tilmeldelse, og Aarsagen fremkom, at han den sens endnu ved Pigedan, og derfor ikke kunde indfinde sig. Citanten forlangte Indstævnte mødt Retsdag den 11te Januar.

Vidner mødte Soldet } Marcadahs Mordahl, Hanabahs Mordahl og Aslaug Nielsen tilstede den 11te Januar.

N:203/1833. Haagaholm Mark contra Haugsaahy Tellig. Tilstede Sedlen fremlagt og adhibit. Partierne mødte. I Betaling for det paaskrevne Sum med Renter overlod den Indstævnte, det paaskrevne og i Stedet vingaard omskrevne Tingkas til sin Creditor, hvorved dette Mellemværende blev endelig afgjort.

N:204/1833. Pedersyuda Tellig contra Nicolaisen. Tilstede Sedlen blev fremlagt og adhibit. For Citanten mødte Procurator Jacobsen de Tellig. Indstævnte mødte selv. Det paaskrevne Tilstede Beviis blev fremlagt og adhibit. Tjeldsen sagde efter en del Mund og Ham Eide angav at han ikke kunde vinde det Tilgodehavende, og ikke Forpligtede sig til Andet end Citanten noget, da han hverkun kunde kravet denne for Tyve. — Citanten forlangte indstævnte dømt Vidner: Pedersen, Mangelsen Nielsen og Aasheim Tellig. — Vidnerne hørtes til den 11te

Vidnebeltig Sedlet

N:205/1833. Jonsay contra Aagaard. Tilstede Sedlen blev fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Indstævnte producerede en Quittering for den paaskrevne Sum for Citantsjendens Regnmoder Tingel, i den Formening at han som Medarving var berettiget til at modtage Pengene. — Sagen udsattes til næste Retsdag den 11te dennes, til hvilken Tid Tingel indkaldes.

206/1833. Jonsay contra Ramsaamy Pillai; Sagen blev lovlig paa Grund af Indstævntes Fraværelse for Tolvmænd under Reservation af Citantsjendens Ret til at begjære en ny Sag naar han ber kommer tilbage.

207/1833. Mourgaspe Tellig contra Waittinaden. Tilstede Sedler fremlagt og adhibit. — Partierne mødte. Indstævnte

dømt ikke til under 60 Dages Fængsel at betale til Citanten den paaskrevne Sum, 14 Rdl. Rbp. Sølv samt Rente og Execution i Indstævntes Gjenstande i Mangel af Betaling. Ad

N:208/1833. Muttiavoo Pillai contra Muttiw Tetty. Tilstede Sedlen fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Efter Opgjørelse Regning blev Indstævnte dømt til Citanten d. 12/Febr anno at betale samme og Execution i Indstævntes Gjenstande for Mangel af Betaling til at betale til Citanten inden 3 Dage fra Dette Forkyndt Partierne Mellemværende endelig afgjort.

N:209/1833. Pulpeli Mark contra Jonsay. Tilstede Sedlen fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Efter Opgjørelse Regning blev Indstævnte dømt Ricpies som Sum forbandt sig til at betale til Citanten inden 8 Maaneder fra Dette Forkyndt under Execution i Indstævntes Gjenstande i Mangel af Betaling til Citanten forskrevne Sum.

N:210/1833. Ramasamma Tetty contra Pandelaidaig. Tilstede Sedlen fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Indstævnte forbandt sig til at betale Citanten den paaskrevne Sum inden 8 Dage fra Dette under Arrest og Execution i sine Gjenstande, i Mangel af Betaling.

211/1833. Ramasamy contra Ramasamy Pillai. Tilstede Sedlen blev fremlagt og adhibit. Indstævnte møder for Tingsvidne og Sagen blev Tidsmæssig udsat til næste Retsdag, den 11te Januar.

212/1833. Ramasamy contra Wenjan, Tomasen og Sovasen. Tilstede Sedlen blev fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Citanten anmeldte, at han havde ved Forliig afgjort Sagen med Indstævnte Wenjan, og derfor ønskede den hævet. Ad

213/1833. Mudaliaddy contra Wiapperi. Tilstede Sedlen blev fremlagt og adhibit. Partierne mødte. Da Citanten forbandt sig til at betale til Citanten den gjenstævnte Sum 4 Rdl. Rbp. med Omkostninger, under Execution for Dette Ret. og imellem Parterne

Jens Svendsønn, i Mangel af Bønder til den forl.
Jakts Eid.

N. 214 / 1833. Byfogdens Skrivet.

Lyngen contra Aagedals Enkepastorinde den
forenlagte 7 ditto, i Sandemoen mødte Sagsøgeren
Constant Lyngen for at forfølge mindelig Afgjørelse af
Sandemoen Bønder den forenlagte 7 ditto, men
mødte ei disse 7 Mænd.

N. 215 / 1833. Martig Selby contra Madam Sarah Enkefst
Selmer den forenlagte 7 ditto. Parterne mødte.
Sandemoen Bønder Sivert Gjerstad og Ole Sivertsen
Bjørnstad vurderede Gjerdet, 7 Favne langt, til at
Betale 45 Sgr for Stav 7 mindre Rum og
Bjørnstad i Jens Svendsønn i Mangel af Betaling til
den forfaldne Eid.

N. 216 / 1833. Wadagers mutter contra Maristuen. Enkefst
Selmer den forenlagte 7 ditto. Parterne mødte. Efter
Sagens Beskaffenhed Retten ved Sandemoen Bønder
2 f. Ole f. Mikkelsen Bjørnstad, Jens Jens Svendsønn og
til at Betale inden 8 Mænd for Stav, 2 mindre Rum
af Rum og Bjørnstad i Jens Svendsønn, i Mangel af
Betaling til den forfaldne Eid.

N. 217 / 1833. Bjørnsens contra Enke Selmer den
forenlagte 7 ditto. Sagen mødte ei, men
den Indstævnte mødte Sagen Udsættelse med
Tilsigelse paa den 7 Juli d. A. til Vidnefør-
selens Fortsættelse, hvorpaa Retten hævet.

N. 218 / 1833. Jacobine Selby contra Mathiasdatter Selby. Skifte-
Sedlen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte.
Indstævnte valgte til sin vederlagsfulde Mand Ole Selby,
hvorimod Sagsøgeren ikke indstævnte nogen til sin Mand.
Sagen for Parterne paa dem
stænd til den 10de Juni, for at afhøres deres Regning.
gen.

Da intet videre var at foretage, blev Retten
hævet og Actum ut supra.

J Hansen

Ditto ad sag. ajorn
Dommeren Ditto

Jørgen Bryn Bruun
Justitsraad Olsen

Mandagen den 10de Juni 1833. blev Forhandlingen Ret lyst og
sat af den forordnede Justitiarius Kammer-Assessor Hansen
i de Kongelige Tolkes og undertegnede Vidnemænds Overværelse.
Og blev da først last:

Lit. A. En Transport af 24 Maii d. A. udstedt af Hans Feldmagt
W. C. Petersen til Mosaburuasen Hakonsen for en under
24 Maii 1827 af Matthias Mathiasen til Hans Petersen
for 175 Rbd. Rede udstedt Pante-Obligation.

Lit. B. En Dito af 1 Juni d. A. udstedt af Anna Aasen Selby til
15 Sept. 1831 en under
Ditto paa en under 21 Julii 1832 af Peripheumonial udstedte
Pante Obligationer, en for 250 Rbd. Rede og en anden for
260 Rbd. Rede.

Lit. C. Et Exhibits Skiøde af 4 April 1832 paa en Mellemgaard belig-
gende paa Setersgaden under Matr. No. 59. for Peripheu-
monial Pullen.

Lit. D. En Conclusion af Dommen af 4de Juni f. A. afsagt
imellem Notherapeumonial med fl. contra Peripheumonial
Pullen.

Lit. E. En Transport af 29 Maii d. A. udstedt af Notherapeumonial
med fl. til Mosaburuasen Hakonsen paa overmalte Dom
i rette Tid og Sted forfaldende Summa med 450 Rbd. Rede.

Lit. F. En Pante-Obligation af 1ste Juni 1833, udstedt af Mathiasen
med fl. Ditto paa 1500 Rbd. Rede samt Pant i de i Obligatio
nævnte

sins Forretning, i Mangel af Bestilling til den forf.
Justits Eid.

Dag Ludvig Grüner.

N: 214 / 1833. Suppen contra Aga Khan Exekutionssagen den
fremlagte Forretning, hvorefter nærmere Forlangende
bemeldte Fogden for at forfølge mindelig Afgjørelse. Da
saadanne Beviis den fremlagte Forretning ikke indeholder, saa
ansees ikke at være Anmeldelsen
N: 215 / 1833. Martin Selby contra Madar Saib Exekutsag
. blev den fremlagte Forretning at erindre. Sagen vilde
derefter have været forberedet til Doms Afsigelse, dersom
Sagsøgeren ikke havde ladet Sagen hvile i 3 Aar, hvilket
Sagsøgeren imidlertid 95 Dage for Aaret 3 siden kunde
have foretaget sig, hvorfor Sagen i Mangel af Bestilling til
den fastsatte Eid.

Dag Ludvig Grüner.

N: 216 / 1833. Wadnya mutlu contra Marcharen. Exekutsag.
. blev den fremlagte Forretning at erindre. Sagen vilde
derefter have været forberedet til Doms Afsigelse, dersom
2 p. Cr. Skrivelser Sagsøgeren ikke havde ladet Sagen hvile
til at betale inden 2 Maaneder for Aaret, hvilket Aar
af Navn og Hvervelsen i sins Forretning, i Mangel af
Bestilling til den fastsatte Eid

Dag Ludvig Grüner.

N: 217 / 1833. Hjarnum contra Lars Pedersen. Exekutsag. Exekut-
sagen blev den fremlagte Forretning at erindre. Sagen vilde
derefter have været forberedet til Doms Afsigelse, dersom
Sagsøgeren ikke havde ladet Sagen hvile i 3 Aar, hvilket
Sagsøgeren imidlertid 95 Dage for Aaret 3 siden kunde
have foretaget sig, hvorfor Sagen i Mangel af Bestilling til
den fastsatte Eid

Dag Ludvig Grüner.

N:218/1833 Isabella Selby, contra Mutterverappa Selby. Exekutsag
Sedlen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte.
Indstevnte valgte til sin vederbørende Forsvarer Advokat Selby,
hvorefter han ikke erindrede ovenmeldte Sag til Afgjørelse
optagne. Sagen var derefter hvilende. Parterne fik An-
stand til den 11te denneds, for at efterkomme deres Regning
gav.

Da intet videre var at forrette, blev Retten
hævet og Actum ut supra.

J Hansen

Dewaregajam
Dewaregajam David

Ludvig Grüner
Justits Eid

Mandagen den 10de Junii 1833. blev Forsamlingen Ret lyst og
sat af den forrygende Justitiarius Kammer-Assessor Hansen
i de Kongelige Stuer og undertegnede Tingmands Overværelse.
Og blev da først last:

Lit: A. En Transport af 24 Maii d: A: udstedt af Hans Feldmajly
N: C: Petersen til Mursaburesaren Hahnseib paa en under
24 Maii 1834 af Mattieu ved Hs: til Hans Pedersen
for 175 Rbd: Rasp: udstedt Dansk Obligation.

Lit: B. En Bille af 1 Junii d: A: udstedt af Aama Appa Selby til
15 Rbd: 1831 Courant
Bille paa en under 11 Julii 1832 af Peiaperumal udstedte
Dansk Obligationer, een for 250 Rbd: Rasp og en anden for
260 Rbd: Rasp.

Lit: C. Et Extract Skiøde af 4 April 1832 paa en Mellemagre belig-
gende paa Petergunde under Mahr: Nr: 59: for Peiaperu-
mal Pullei.

Lit: D. En Conclusion af Sommeren af 4de Junii p. A: afsagt
imellem Nalleperumal med Hs: contra Peiaperumal
Pullei.

Lit: E. En Forresport af 29 Maii d: A: udstedt af Nalleperumal
med Hs: til Mursaburesaren Hahnseib paa ovenmelte Doms
i Rette blevne forhandlede Summa med 450 Rbd: Rasp:

Lit: F. En Dansk Obligation af 1ste Junii 1833 udstedt af Mattieu
med Hs: til Bille paa 350 Rbd: Rasp: samme Dato i de i Obligatio
nævnte

Tesaasuyay Aiyaswamik til at tale dennes Sag og iagttage hans Interesse. Sagen angaaer Bøskingam efter hans Overeenskomst med ham i sine Fra indkaldt Pedro indgaaet Forpligtelse, og dets Kongl. Overdommer og Forsamlingens Ransakinge Pallei, partly og paa Rettens Anmodning at oplyse Sagen, til hvilken Ende Sid for det første blev givet 8de Dages Anstand. Sagen henstaaer til d. 17de dennes.

N:220/1833. Segusaib contra Mansur Saib, Kalds Sedder paa Pleiet og ransaget. Parterne mødte. Efter den fremlagte dob. fremkomte Fiells Bønder og Vedkommende af Segen, som blev paategnet og ransaget. Saavidt skønnes benævnte enhver sig at have underhandlet eller ved Cirdre paa sine Vegne at have købt undertiden det indklagede Fields Bøvier. Han beraabte sig derfor at skylde Penge enhver til Citanten eller til den der har transporteret dem. Bevidnet Mugamad Alip, Saib paa Penang. Af de Fremmede over have undertiden det indklagede Bøvier til Vedkommende, efterdi Bawa Saib og paa Penang i Segsmaalet er død. Saib er Indskrevnes Broder og Pia Saib x Citantens Fader. — Citanten tilstaaer sig imidlertid at kunde fremføre Vidner for Gieldens Agtighed ved Hielp af forgjeves Vidner, Saib, Mannina Marker, Saibnina, Allapitchay Saib Kandeen, Seidee Marker, Sia Marker og Kalds Sedder Saib. og Vidnerne kaldes til den 17de dennes, hvilkens Tid til Sagen henstaaer.

N:221/1833 Soekdinga Pallen contra Annales og Ramasivanam som arvinger efter Kumarasenis Pallen. — Kalds Sedder blev fremlagt og ransaget. Citanten mødte for selv at Ramasivanam Indskrevne mødte Annales Son paa egne og sine Moder Annales Vegne, og forbandt sig til inden 45 Dage fra Dato at udlevere til Citanten de 2de pantsatte Sangskaer, eller at erstatte samme værdie efter den i Skønningen angivne Maade, alt under Mulct og Execution i de Indstevnes Eiendom i Mangel af dette Forlige ophævedes Sagen ved rigtig Tid.

Citanten

Kalds Sedder

De i øvrige til i Dag indkaldte Sager, som

Siden ikke tillader at foretage, henstaaer til Onsdag den 19de dennes, Kl: 10 slet.

Actum ut supra.

J Hansen.

Dessasnayajeen
Dawadagajem David

Arnaldo
Nilogarlo
Egamuttu

Fiirsdagen den 11te Juni 1833. blev Tranquebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folkes og undertegnede Tingmands Overværelse, og blev da foretaget følgende Sager

N:292/1832. Ayankan Selly contra Pardekanadu Selly } optaget til Doms
427/— Wattilingam contra Pommekasany
3/1833. Satteiappen contra Ramalinga Pallei, henstaaer til den 17de
26/— Kammuben, contra Maricadon ..... optaget til Doms
36/— Muttia Pallei, contra Sivandalinga Pallei, henstaaer til den 17de
39/— Forstanderne for Visuvanadu Swamis Pa- } optaget til Doms
goda, contra Ayarappa Selly.
50/— Sinnatambi Marekar contra Oma
ratalle Marekar. — I denne Sag blev afsagt Doms
Dom Protocollen Pg:
73/— Seppen contra Pappulan Selly ..... optaget til Doms
94/— Seeckalingam, contra Muttuviappa Selly. — Parterne
mødte og fremlagde Regninger over Udredget af det
omtvistede Fingely Trae, som blev paategnede og ceterede.
Indskrevne erklærede paa Begiæring endnu 8de Dages
Anstand for at give en skriftlig og endelig Forklaring
i Sagen, der til dens Ende udsættes til den 18de dennes.
100/— Namasivaia Pallei contra Worapattiru Pallei. optaget til Doms
101/— Kuruviappa Naik, contra Rasakodalu Naik
og Mangattammal. henstaaer til den 17de
102/— Annasalu Pallei contra Wisalatchi } optaget til Doms
166/— Wengidasalem contra Ramasamy }
110/— Avudullasaib contra Kiddarneiden ..... henstaaer til den 17de dennes
N:133/— Sultansaib contra Marimuttu. — Vidner Kalds Sedder
blev fremlagt og ceterede. — Parterne mødte. — For Retten
fremkom Muttu Samy, en Søn af Ramasamy, 30 Aar gl:
Vallena Kast og Skivens Tilbedelse. — Vidnet blev formanet
til Sandheds Udsigende og forklarede at han 3de Gange havde

Tesseesay Aydee Mark tilsat tale dends Sag og sig tage de
ves Indseelse. Sagen udgaves Beslutningen efter, der i
Overensstemmelse med en i om Fra imellem Parterne
indgaaet Forpligtelse, og den Kongl. Overret og Tingmand
Ramalinga Pillai, pulig sig paa Rettens Kommando
at opkjøre Sagen, til hvilken Ende det for det Første
blev givet 8de Dages Anstand. - Sagen henskaaes til den
17de dennes.

N:220/1833. Segusib, contra Manoor Saib, Fields Fadden blev
fremlagt og læst. - Parterne mødte. - Edsanten
fandtes det fremsatte Fields Bevis og Deductions
af Sagen, som blev paategnet og læst. Ind-
stævnte benægtede endnu ikke at have modtaget
eller med andre paa sine Vegne at have havt under-
re det indlagte Fields Bevis, men benægtede fra
deles at skylde Penge enten til Citanten eller til
den der har transporteret sam Beviset Muyamad
Ally Saib paa Penang. - Af de Personer som have mod-
skrevet det indlagte Bevis til Vitterlighed, ophol-
lende Saib sig paa Penang; Sagen maatte derfor
Saib at indskrænke Beredes og Pine Saib x Citantens
Bevis for Fieldens Rigtighed ved Hielp af følgende Ud-
mer, Saib, Mannins Mieker, Sathanin, Allapilly
Vidner } Saib Kandew, Seides Maeker, Sia Maeker og Vigne
Fields Fadden } saib. - Vidnerne holdes til den 17de dennes,
hvilken Tid Sagen henskaaes.

N:221/1833 Soekelingas Pillai contra Annalu og Namasivayam
som anlagt efter Kumarasami Pillai. - Fields Fadden
blev fremlagt og læst. - Citanten mødte for selv i
Namasivayam
For Indstævnte mødte Sandes Son paa egne og som
Moder Annalus Vegne, og forbandt sig til inden
45 Dage for Dato at indlevere til Citanten de 2de
paastævnte Gangskar, eller at erstatte samme
værdie efter den i Skrivningen anførte Taxt
alt under Mulct og Execution i de Indstævntes
endnu i Mangel af dette Forlige ofte dømt i
rigtig Tid.

Fiscalen

De i øvrige til i Dag indkaldte Sager, som

Siden ikke tilladen at foretage, henskaaes til Onsday den
12te dennes, Kl: 10 slet. -

Actum ut supra. -

J Hansen

Dewasagajam David

Enga Oleyaka
Nilagaiyal
Eganuyagan

Fiirsdagen den 11te Juni 1833. blev Franqueiras Ret lyst og sat
af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen,
i de Kongelige Fiskes og undertegnede Tingmands Overværelse
og blev da foretaget følgende Sager

N:292/1832. Ayankan Setty contra Pandaranada Setty } optaget til Doms
427/— Waitilingam contra Ponnekanny }
3/1833. Satteiappen contra Ramalinga Pillai, henstaaes til den 17de -
26/— Harumben, contra Marieden ..... optaget til Domes
36/— Muttia Pillai, contra Sivandalinga Pillai, henstaaes til den 17de
39/— Forstanderne for Vesevanada Swamis Pa- } optaget til Domes
goda, contra Ayarappa Setty. }
50/— Sinnatamby Mareker contra Oma
rakatte Mareker. - Idenne Sag blev Arrest Dom vide
Dom Protocollen Pag:
73/— Seppen contra Pappuliar Setty ..... optaget til Doms
94/— Soekalingam, contra Muttuvirappa Setty. - Parterne
mødte og fremlagde Regninger over Udvalget af det
indtvistede Gingely Frøe, som blev paategnede og læste.
Indskrevne erholdt paa Begiering endnu 8de Dages
Anstand for at give en skriftlig og endelig Forklaring
i Sagen, der til dens Ende endnu atter til den 18de dennes.
100/— Namasivaya Pillai contra Worapattiar Pillai. optaget til Doms
101/— Kuruvappa Naik, contra Rasakobalu Naik
og Mangattammal - henstaaes til den 17de -
102/— Annasalu Pillai contra Winalatchi } optaget til Doms
166/— Wengidesalem contra Ramasamy }
110/— Awudullasaib contra Kiddermeiden ..., henstaaes til den 17de dennes
N:133/— Sultansaib contra Marimuttu. - Vidnerne Fields Fadden
blev fremlagt og læst. - Parterne mødte. - For Retten
fremkom Muttu Samy, en Søn af Ramasamy, 30 Aar gl:
Vallens Kast og Skrivens Tilbørlige. - Vidnet blev formanet
til Sandheds Udsigende og forklarede at han 3de Gange havde

varet Vidner til, at Indstevnte havde bekiøbt Citantens Kone Penge, til Afdrag paa den omhandlede Forlig-
ningens Afgift; Han foregav tillige at vide at Hans
Afgift var erlagt paa 4 Pund Aar, men efterdi de
tillagte Forklaringer kun vedrørende afgiøde
Skylder endnu 20 Pence; For øvrigt er Hans Vidnesbyrd
saa uforstaaelig, at det ikke kan give nogen Oplysning
i Sagen. — Efter hvis Udsigende, skulde de omhandlede
Afbetalinger være skeede for 2 Aar siden. — Demitterede
Penge-Vidnet sluttet. — Da Parterne ingen videre
Beviser fra nogen af Siderne kunde fremføre, blev Sagen
til Domsafsigelse optaget.

N.: 134/1833. Ayaram contra Sinnekaw Setty. — Parterne mødte;
De indstevnte ingen af de 2de af Citanten paaberaabte Vid-
ner ere komne tilstede og Sagen ikke af den Grund
længere kan udsættes, blev Pengevidnet sluttet,
hvorhos det blev paalagt Citanten saasnart Anledning
fremlægge en Udskrift af samme og give sig endelige
Tilsvar. — Sagen henskrevet til den 18de dennes
og skulde Hans Vidner til den Tid indfinde sig i
Kjendelsen, ellers de endnu blive afhørte.

N.: 143/1833. Wengedasala Naick contra Narainen, henstaaer til den 17de.
144/— Mansur Sail og Saburmaiden, contra
Hadjee Ibrim i Marekan, } henstaaer til den 17de
147/— Wellayeda Pillai contra Aiaw Setty og Ibabady Setty }
150/— Kanna Ayen contra Ayakan Setty;
152/— Seppen contra Periaenjagam. — Parterne mødte. —
Citanten fremlagte et Indlæg med Bilag, som blev
paaskrevet og adhæret. — Indstevnte forlangte Udskrift
af det indkomne og anstand til næste Tirsdag;
Som blev tilstaaet og Sagen henstaaer til den 18de dennes.
162/— Pandi contra Setteppen. — optaget til Doms.
164/— Forkranderne for Pullicars Pagode } contra Ramasamie
Ayen Cottupalaam } Pillai. —
henstaaer til den 17de
165/— Sandeppen contra Pandia Setty: ligeledes. —
170/— Periaenjagam og Manakchi contra Kadlan og Pakia. —
Parterne mødte. — Citantsprocuren meldte og anbefalede
at de havde erholdet deres Fuldmægtiges Hjemkomst,
hvis Vidnesbyrd Sagen som forlængst blev haved. —
183/— Swaminaiken Setty contra Narainen: Parterne mødte
og det Sagen havde i de to i Mindelighed udeblevne
deres Mellemværende a

N.: 184/1833. Wengidesala Naick contra Wadiulingam. — Parterne mødte. —
Indstevnte forbandt sig til inden 3 Maaneder fra Dato at
betale til Citanten en Sum af 18 Rupi, hvorved Sagen mellem
værende er afdøde endelig og afgjort. — I Mangel af Betaling
til bemeldte Tid underkastede Indstevnte sig Dom og Exe-
cution i sine Eyendomme. —

192/1833. Seppen contra Annamalai Setty, optaget til Doms. —
197/
202/— Murugappa Setty contra Sabebadie Pillai Setty. — Parterne mødte;
Citantens Manisagaren havde ikke seet sig istand til
at bringe Forlig tilveje; Citanten kunde paa Opfordring
ingen Beviser for sin Paastands Rigtighed fremføre,
men erklærede at han vilde frafalde Sagen saa Vidt
Modpart vilde bekiøe at han ikke skyldte Hans noget;
Indstevntes Fuldmægtig villig og tilbød sig endnu i Dag
at aflægge den forlangte Ed for Parentes Pagode her
i Byen; I følge hvilket Tilbud Sagen blev udsat til
Onsdag den 3die Sept for Dato at Indstevnte enten
tillevere Citanten 7 Kallems Nellik eller betale samme
Værdie med 4 Mdl. Rupi 10 Fanams 20 Bh. —

N.: 211/1833. Annamaley contra Ayasamy Naick
Parterne mødte. Efter afgivet Regning blev
Indstevnte pligtig til Citanten at betale Rupi 17 Mdl.
Rupi 2 annas; som han forbandt sig til at betale
med 4 maanedlige Afdrag af 3 Rupier; første 1ste July
nestkommende at regne, og endnu den 5te Juli
paa samme Maaned at afdrage. Indstevnte
Indstevnte bemeldte indbetaler ingen endelig Man-
ed med til ovenmeldte Afdrag, forfalder den
hele, hvad der paa regning til Betaling, imod Dom
og Execution i Indstevntes Eiendomme

N.: 202/1833. Namasivaia Pillai contra Periaenjagam og Maniappen.
Vidnesbyrd Sedlen blev fremlagt og adhæret. — Parterne
mødte. For Retten fremkom Hans Mendaly, en
Søn af Afdøde, 35 Aar gl.; Mudaly Rad og Stevens Tilbeted.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forkla-

at have en Vognmands Eg at have gotten Citantens Ordre for
8 a 9 Maaneder siden, har udtient et Lof Palmier fra
Byen til Ommaisgaden, hvor efterfølgende disse Palmier
i Petersøgaards Kokkeld, men at Nogen have, der
siden Indskrivningen, eller nogen af deres Folk have tilstaaet
for at medtage dem. Eg Et Lof have holde 20 til 25
Palmier; men have Nogen ikke vist hvor mange der bragte
Dennitteret. Eg For Retten fremkom Maanedsfuldm
Madely paa Søn af Aleyappen Madely, 26 aar gl. Madely
Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev formanet til
Sandhed bekræftende og forklarede, at have tilligemed en
Person, som han ikke kjender, paa Citantens Ordre
anden, ved Navn Kandaby, havt for 7 a 8 Maaneder siden
paa anmodning af Citanten, bragt for Palliers Regnskab
og ind i Petersøgaards Kokkeld, 20 Stk. Cocosnødder
Cf. 2 Stk. Palmier; De havde ikke dertil havdes Tilladelse, ikke heller var have selv, eller nogen af deres
Folk tilstaaet for at medtage samme. Dennitteret
For Retten fremkom Kandaby, en Søn af Kattan 16 aar
gl. Ottiepræstens Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev
formanet til Sandheds Bekjendelse, og forklarede efter
samme Forelæsning som foregaaende Vidne. Dennitteret
For Retten fremkom Pelany, en Søn af Cattapadiary
30 aar gl. Parbattalen Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev
formanet til Sandheds Bekjendelse, og forklarede efter
at have en Vognmands Eg at have gotten Citantens Ordre for
8 a 9 Maaneder siden, har udtient et Lof Palmier fra
Byen til Ommaisgaden, hvor efterfølgende disse Palmier
i Petersøgaards Kokkeld, men at Nogen have, der
siden Indskrivningen, eller nogen af deres Folk have tilstaaet
for at medtage dem. Eg Et Lof have holde 20 til 25
Palmier; men have Nogen ikke vist hvor mange der bragte
Dennitteret. Eg For Retten fremkom Maanedsfuldm
Madely paa Søn af Aleyappen Madely, 26 aar gl. Madely
Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev formanet til
Sandheds Bekjendelse, og forklarede, at have tilligemed en
Person, som han ikke kjender, paa Citantens Ordre
anden, ved Navn Kandaby, havt for 7 a 8 Maaneder siden
paa anmodning af Citanten, bragt for Palliers Regnskab
og ind i Petersøgaards Kokkeld, 20 Stk. Cocosnødder
Cf. 2 Stk. Palmier; De havde ikke dertil havdes Tilladelse, ikke heller var have selv, eller nogen af deres
Folk tilstaaet for at medtage samme. Dennitteret
For Retten fremkom Kandaby, en Søn af Kattan 16 aar
gl. Ottiepræstens Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev
formanet til Sandheds Bekjendelse, og forklarede efter
samme Forelæsning som foregaaende Vidne. Dennitteret
For Retten fremkom Pelany, en Søn af Cattapadiary
30 aar gl. Parbattalen Kast og Skivens Tilbehør. Vidnet blev
formanet til Sandheds Bekjendelse, og forklarede efter
at have en Vognmand at Citanten herefter
kun maatte sig til Petersøgaards Kokkeld, [illegible]
Dennitteret [illegible]
Vidnet [illegible]
Dennitteret [illegible]
Vidnet [illegible]
Dennitteret [illegible]
Vidnet

№ 147/1833. Wellejedy Pullei contra Cleaver Setty. Gjældsag
Setty. — For Tiltalte mødte hans Fader Arun
balle Pullei og udlagde at Parterne vare blev
overeens om at afgjøre Sagen med en Voldgift
á 30 Rdr., men at man endnu ikke vare blevne
enige om hvad Sidstnævnte skulde betale
skulle skilles. — For at komme til at endelig
Arrangement, bad Ren Sagen endnu i 8 Dage
adsidig. — Skriftlig Fuldmagt for Fremmøde
dispederne blev tilsagt og Sagen henvist
Lørdagen 24de. —

№ 158/1833. Ramen Ayer, contra Ayakan Setty. Parterne mødte
Indstævntes Fuldmægtige Tiltaltens Vidner indkaldt
Vidnefeldt for at vorde afhørte i denne Sag.
Tiltalt og Vidnerne tilsagde til den 24de dennes

№ 151/1833 Suppen contra Veeneigan. — Hovedsagen til den 18de
" 162/— Sandei contra Sattei Suppen. — Opfyldt til Doms
" 164/— Forstanderne for Pullein Pyrde paa Colombostrand
contra Ramasamy Pullei. — Parterne mødte
og bad Auditøren forlænget til næste Retsdag
Tilstået og Sagen henstaar til den 24de
" 165/— Sandeppen contra Pandei Setty. — Parterne mødte
og forligte Sagen paa følgende Maade. — Indstævnte
forbinder sig til endnu i Dag at udbetale til Tiltalte
Sparepia Vred af Vardie 25 Rdr., saaledes som i den
Parterne mellemværende Regnskab ommeldt. — Den
resterende 1/2 endnu i Dag at transportere Tiltalte
skyldige Fordringer efter ommeldte Regnskab, idet
bøt 25 Rdr.; endelig at betale til Tiltalte den 15de
Rdr. inden 30 Dage fra Dato. — Alt under
Pant og Exekution i Indstævntes Ejendomme
i Mangel af dette Forligs Fornemmelse og
Opfyldelse, endvidere i det Hele alle noget af dets
enkelte Punkter. — Partagnes Mellemværende
er herved endt og afgjort.

ΕΠΟΕΔΗΟΤ

№ 192/1833 Suppa Nadan contra Annamalai Setty. opfyldt til Doms
" 202/— Narayanasivaya Pullei, contra Periamayagam } Hovedsagen til
" 205/— Ismay contra Meyappen. } den 18de.

№ 219/1833. Abrahamé og Salabdi vore anmeldte Advokater Appearance
contra Wayboss Appearance. Parterne mødte og forlangte
Auskand til næste Retsdag. — Tilstået og Sagen henvist
til den 24de.

" 220/— Segusaib contra Mansur Saib. — Vidnefeldt Gjeldens Ber
fremlagt og læst. — Tiltalten mødte. — For Indstævnte
mødte Overret Levy Assens Pullei og forklarede som
kom anmeldt at Indstævnte paa Grund af Rens Rens
Sygdom, var forhindret for at gave Møde og forlangte
Vidnefristelsen udsat. — Tiltalten modsatte dennes
sig nøje af Rens Vidner skal: Begæret med et forlods
Skøde og at deres Vidnesbyrd skriftlig kunde gaae
Tabt for dem. — Retten imødekom nævnte Vidner
og afsagde at 3 af dem, Seidu Maukan, Allapikki
Maukan og Mamina Maukan burde vorde ført
et forlods Skøde. — Dommeren bestemte derefter,
i Dag at afhøre disse 3de Vidner, og at udsætte Afhørelsen
af de øvrige Vidner til næste Retsdag. — Paa Ind-
stævntes Vegne forbeholdt ved Vidnefristelsen de Indven-
delser Mand Averdan Levy og Assens Pullei
Tiltalten fremlagte nine skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, som blev afhørte.
For Retten fremkom Seidu Maukan, en Søn af Sepamu
levi, 29 Aar gl. Mahomedansk Religion. — Vidnet blev
formanet til Sandheds Aflæggelse og bejaede den ham
forelagte 1ste Question i dens hele Omfang. — Vidnet af-
holdt sig for Resten af det omhyggelige Spørgsmaal. —
Ham har ikke selv seet Indstævnte underskrive Obli-
gationen, men har sin Moder talet for Indstævntes
Broder Mader Saib. — Til Tillags Questionen svarede
Vidnet, at Indstævntes Broder Mader Saib, men
ikke Indstævnte har vedtaget for ham hvad Ques-
tionen omtaler. — Gjælden skal have sin Oprindelse fra
Handel om Landvarer som Tiltaltens Broder handle
med Indstævnte. — Dermed ført. —
For Retten fremkom Allapikki Maukan, en Søn af
Sevattaya Maukan, 33 Aar gl., Mahomedansk Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og
svarede til 1ste Question: at han intet vidste derom.
Til 2den Question, Ligeledes. — Til 2den Tillags Question.
Det samme Vidnet vidste som Segusaib og Tiltaltens Broder
har fortalt Vidnet, at Indstævnte skyldte Rdr. 45 Pistre.
Dermed ført.

For Rettens Fremkomst Mannius Mandeker, og for Sagen af Sviadre Levi; 32 Aar gl. Rabbinerstands Religion Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarende til den ham forelagte Gjerdsmaal: at han efter Citantens Broders Begravning stande 2de Gange kraver Indstævnte for den udsagte Gjeld, begge Gange paa Gaden i Singapore og uden at de Vilde Nærværelse; Første Gang havde Indstævnte med sig vedkommende Betjente, anden Gang at maae stande ved Retten; og Vidnet dit var ikke Gjeldfører, kun var hans anmodet om at skrive for dem. Vidnet blev dimitteret. — Pengevidnets Godtgjørelse for Retsdag den 24de.

№ 222/1833. Skifterettens contra Apendella, Seib. — Indstævnte fremlagde et Skrift som blev paategnet og udsat. — De Sagen skeer i Forbindelse med №. 110/1833. imellem de samme Parter; som blev den middel videre udsat, for at Bestandsring om begge Sagen kunde foretages for de Malaiske Lagmænd.

223/— Tattenoppa Pullei og Waretteel contra Pommanal og Wallen Supercargoer, som avsinget efter Wirappa Pullei. Sagen blev udsat til den 24de dennes.

224/— Nallamoin contra Madan Seib. Ligeledes til 24de.

225/— Tattenoppa contra Sulpparaien. Citantens Fuldmægtig fremlagde en Overskrivelse af den paaskrevne Obligation, som blev paategnet og udsat. Indstævntes Fuldmægtig mødte, lod møde eller indlod sig paa Forhold. — Sagen blev pligtet til Domsmøde for at høre Vidner efter de udlagte Breve og Beviisligheder.

226/— Haddel Alpan Marakeyer contra Mansen Seib. — Citantens Fuldmægtig mødte. — Sagen blev udsat til den 24de, da Indstævnte paa Grund af sit Mans Sygdom ved 2 Mand lod melde Forfald.

228/— Sinakkandan contra Sulpparaien. Overskrivelsen af den paaskrevne Obligation som blev paategnet og udsat. Indstævntes Fuldmægtig mødte, lod møde eller indlod sig paa Forhold. — Sagen blev pligtet til Domsmøde for at høre Vidner efter de udlagte Breve og Beviisligheder.

229/— Sulpparaiden Naick og Nallakarunnel, contra Tattenoppa Pullei og Mapilemaniers Pullei, som avsinget efter Wirappa Pullei. — Kildo Sedlen blev fremlagt og udsat. — Sulpparaiden Naick mødte paa egne og Nallakarunnels Vegne og fremlagde i Original og Overskrivelse det paaskrevne Gjelds Brev, en Rente Beregning, samt en almindelig Fuldmagt, dateret som Dom. Gjennemlæst og Forklaret af Afd. Wirappa Pullei den 3die April 1827. Hvorsamtlige Skrifter paategnet og udsat. — De Indstævnte mødte og forlangte Udsættelse, dertil at kunne indkomme med Svar og Anskend til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 24de.

№ 230/1833. Sulpparaiden Naick og Nallakarunnels contra Tattenoppa Pullei og Mapilemaniers Pullei, som arvinger efter Wirappa Pullei. — Kildo Sedlen blev fremlagt og udsat. — Sulpparaiden Naick mødte paa egne og Nallakarunnels Vegne og fremlagde i Original og Overskrivelse det paaskrevne Gjelds Brev samt en Rente Beregning, som blev paategnet og udsat. — De Indstævnte mødte og forlangte Udsættelse af det indkomme med Svar og Anskend til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 24de.

231/1833. Sulpparaiden Naick og Nallakarunnel contra Tattenoppa Pullei og Mapilemaniers Pullei, som arvinger efter Wirappa Pullei. — Kildo Sedlen blev fremlagt og udsat. — Sulpparaiden Naick mødte paa egne og Nallakarunnels Vegne og fremlagde i Original og Overskrivelse det paaskrevne Gjelds Brev, samt en Rente Beregning, som blev paategnet og udsat. — De Indstævnte mødte og forlangte Udsættelse af det med Svar og Anskend til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 24de.

232/1833. Sinnasidambara Pullei og Nadarasa Pullei, arvinger efter Pilleisidambara Pullei, contra Sidambara Pullei, arvinger efter Muttien Pullei, og Pullei, Sidasiva Pullei, arving efter Sebabadia Pullei. — Kildo Sulpparaiu Pullei, arving efter Sedlen blev fremlagt og udsat. — Sinnasidambara Pullei mødte paa egne og Brødres Vegne og fremlagde det paaskrevne Obligation samt tilhørende Transporter samt en Attest fra Rettens dat. 30 September 1829. Hvilke Documenter blev paategnede og udsatte. — Ingen af de Indstævnte mødte, lod møde, eller indlod sig paa Forhold. — De ingen af de Indstævnte afholder sig fra paa gjennem, [illegible] for nu at indkomme for [illegible] Vegne, [illegible] eller nu at indkomme at [illegible] Vegne og paa Parternes

Eftersom Rätten är given åt Justitiarius uti Gårdsrätten
till 3 Vägar för Dato, så är Lust Rannigan förlagen
åt förr Justitiarius Pullay för Namasiwaya Pullay,
som Lysdagen Onsdag i Januarii. Instämd till åt Swaya
Justitiarius, för at som han icke mötte Vederbörande
Utmätningens vid Justificationen. Men af Exhibenten
förevisades Rätt. Uthart förklarad som en ulsten Dag,
som Exhibenten Rätt för nödigt ansåg åt Justitiarius
ej så kom. Förmälte Exhibenten ytterligt åt för Rätten
Utsteppen af förut förgen [redacted] som förgäves.
Dagen ansåg till den 6. Julij månadsmål.

N.233/1833. Narrainasamy Setty, contra Mangaiya Pullei, Aya Pullei; Kangesaby Pullei & Sinny Setty. - Kalds Sedlen blev framlyst & uthart. - För Exhibenten mödde Assessor Annasalem & framlyste det producerade Bevis, som blev protocollerat & uthart. - De Indstämte mödde med Undtagelse af Sinny Setty, der hvarken Tilladelse till at udeblive. - Gjeldens angaaer Djanarstunderes för Pagoden Tillsvei i Sagen; de vedgik Gjelden & Sagen blev udsadt till den 24de / för at den förevarende Pagode Forstanderes Fremkaldte til Forlig den blive sindkendelse.

234/1833. Sinny Setty, som Arving efter Muttucomaren Setty, contra Tassappa Naik, Kangesany & Wayabury. Kalds Sedlen framlyst & uthart. - Pas Exhibentens Forlangende & med de Indstämtes Samtykke, blev Sagen udsadt till den 24de dennes. - Da intet videre var at forekomme blev Rätten hævet. & Datum ut supra. &

J Hanary

Dewasagajam
Dewasagajam Davidt

Tirsdagen den 18de Juni 1833 blev Tingsrettens Ret, bys & Dato af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen i de Kongelige Folke & en dertil nødig Tingmands Overværelse.

Hvorda forsk blev læst:

Lit. A En Bekiendtgiørelse af det Kongl. Gouvernement af 14de Sept., angaaende Politievæsenet, saavel i Byen Trangueber som i samtlige Landsbyer.

Dernæst blev foretaget:

N.292/1832. Ayankan Setty contra Tambehanda Setty } optaget til Doms
" 427/— Weitilingam contra Tonnakanne. }
" 3/1833. Sattiaappen contra Ramalinga Pullei, henstaaer til den 24de dennes.
" 26/— Karuman contra Marimuthen ... optaget til Doms.
" 36/— Muttia Pullei contra Siwadalinga Pullei, henstaaer til den 24de dennes.
" 39/— Forstanderne for Vesuvanadu Swamys Pagode, contra Ayaraappa Setty. — } optaget til Doms.
" 73/— Suppen, contra Tapulen Setty. —
" 94/— Soockalingam, contra Muttusiraappa Pullei. - Eidsvenden mødte. For Indstævnte mødte hans Søn Arunasalem & producerede et Indlæg, hvorved han for sin Side indlod Sagen til Doms. — De Citantens inkeh videre havde at fremføre, blev Sagen til Doms optaget. —
" 100/— Namasivaia Pullei contra Wiraperumal Pullei, optaget til Doms
" 101/— Kuruappa Naik contra Rasakobala Naik og Mengattammal henstaaer til den 24de
" 102/— Annasala Pullei contra Wisalatchi. optaget til Doms.
" 106/— Wenjidasalem contra Ramasamy ... 24 ... 25.
" 110/— Arudellasaib, contra Kiddenmaideen. } Udsadt
" 133/— Sultansaib, contra Marimuttan. } optaget til Doms.
N. 134/— Ayaram contra Sinnakan Setty. Parterne mødte. Citantens fremlyste en Udskrift af Tingsvidnet som blev protocolleret & uthart. — Da et af de forhen omnævnte Vidner er kommet tilstede, saa blev han for Retten indkaldt, hvor efter sit Navn Appasamy Naiken er Søn af Nerayen Naiken 45 Aar gl. Fiscal Kast & Vesuanu Pillebedn; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende & forklarede, at Indstævnte havde anmodet hans om at betale til Eidsvenden 20 Rdr. for Indstævntes Regning. Vidnet havde nøyagtig at giøre dette Indlæg, vidste & kaldte i hvad Anledning disse Penge skulde betales. & Førr Dags afgivet Vidnes Citantens forlangt hos Vidnet, 20 Rdr. for Indstævntes Regning

Vidnet kiede svaret Citanten, at han kiede noget
at giøre sendags Bekiæring. — Paa videre Tiltale
spurgte Forkiæredе Vidnet, at Indstævnte i Vid-
nets Nærværelse har vedgaaet at have modtaget af
Citanten et Klokkelod og 4 Fanam Mønt, men
kunne Vanskier af Klokkelodet, eller Prisen
paa Mellem blev omtalt, ej heller vidste Vidnet
paa hvad Grund og for hvad Regl. Citanten havde
leveret Indstævnte denomkiældte Ting. — Ingen
Ikke heller vedd Vidnet noget om, at Indstævnte
vanskes som Citanten foregiver, skulle have mod-
taget 13 Rupi 8 fs. — Vidnet blev dimitteret og
Ungvidnet skiældt, hvorpaa meddeeles Citanten
Afskrift. — Indstævnte anmodede, at alle hans Ci-
tantens Vidner kunde forkiæres, men fuldmt Ci-
tanten, at Vidnet kunde forkiæres, men fuldmt i forrige
Aars December Maaned, men at han den 22de
næste indeværende Aar, kunde afgive alle sine
Ligninger med Citanten og med Vidner skulde
godtgiøre at have i mødte formelle Tilgodeha-
ikke er Citanten noget skyldig. — Citanten nej-
tede dette, og Indstævnte for at godtgiøre sit Udsagn, for-
langte indkaldt: Suppiahpedietty, Perumale Pe-
diatgie, Annemuttu og Mainmuttu. — Vidnet
Vidnet kiældte Seddet } nævnte indkaldes til den 25de denne, til hvilken
Til Sagen henskaaet. —

N. 147/1833. Mansur Saib og Sabanmeiden contra Kader Ussen Marakayar } optaget til Doms
" 147/1833. Wellajadu Pullei contra Aarou Setty og Vebaby Setty. — henskaaet til den 24de
" 150/— Ramu Ayer contra Ayshan Setty. — henskaaet ligeledes til den 24de
N. 151/1833. Seppen contra Perumajagam. Parterne mødte. —
Indstævnte fremlagde et Indlæg, den klarpaategnede
og sluttet og hvorved dens forlangte optaget grundet
Contra Ungvidnet som et nyt Vidne. Ungvidnet
Paa grund af, at de Beviser som kiældt vidner
Sagen have maatt forte, ikke skjøn tilstrækkelig op-
lysning, blev det forlangte tilstaaet, og indkaldes
dernæst til næste Retsdag den 25de denne, jfr. de
af Citanten forhen førte Vidner: Appavu Ayen,
Vidner kiælte Seddel. } Suppaayalu, Narrainen og Ramu Muddy. — 2de
følgende ny Vidner, nl: Angappen, Mainmuttu,
Walandam og Annamalai Pullen. —

N. 162/1833. Sandie contra Sateiappen. — optaget til Doms.
" 164/1833. Forhandlerne for Pullaiyes Pagoda pas Collapalcum contra Ramasamy Pullei. — henskaaet til den 24de
" 192/1833. Suppa Naiken contra Annamalai Setty. } optaget til Doms
" 192/— ~~Ungvidnet~~
" 202/— Namasivaia Pullei contra Perumajagam og Maccappen. Parterne mødte. — Citanten fremlagde skiældte Ung-vidnet som blev af det sidste Retsdag optagne Ungvidnet som blev optegnet og sidstet. — Da Citanten ingen vid. dere Beviser for sig Parterne saae sig istand til Sagen at forelægge, blev optaget til Doms
" 205/— Soosay, contra Kaiappen. — Citanten mødte; For-
Indstævnte mødte. Fuldmt Ung- Fuldmt og den under
dag for Indstævnte Fuldmt. Citanten
blev erklæret at Fuldmt kunde ikke holde den Ung-
vidner at Fuldmt kunde ikke holde den Ung-
paa Indstævnte kunde meddeles, hvormod der
paa Indstævnte kunde meddeles, hvormod der
gav Indstævnte kunde meddeles Tilstaaelse i den anden Fordring
paa Indstævnte kunde meddeles Tilstaaelse i den anden Fordring
Tilstaaelse Tilstaaelse
Lessuay afgivne Fordring paa Indstævnte og blev
Sagen hævet. — Ikke Sagen hævet.
" 219/— Abirami og Saletchi mon. ovringer efter Appan Asaria contra Wayabani Asaria. — henskaaet til den 24de
" 220/— Segu Saib contra contra Mansur Saib. — Dito "
" 222/— Kiddermaiden contra Apudalla Saib. — henskaaet
" 223/— Sattiappa Pullei og Wirattal, contra Ponnamal og Wallesupiramaniem, som ovringer efter Wirappa Pullei. } henskaaet til den 24de denne.
" 224/— Nallamiah contra Mader Saib.
" 225/— Sattiappen contra Supparaien. — optaget til Doms
" 226/— Kader Ussen Marakan contra Mansur Saib. — henskaaet til den 24de
" 228/— Sivakolundu contra Sapperaien. — optaget til Doms.
" 229/— Supparaiens Naik og Nattukommandi, contra Sattiappa Pullei og Mosilamai. } henskaaet til den 24de denne
" 230/— ... ditto ... contra ... ditto ... —
" 231/— ... ditto ... contra ... ditto ...
" 232/— Sinnasidambara Pullei og Naderasa Pullei, ovringer efter Pillaisidambara Pullei, contra Sidambara Pullei og Sidasiva Pullei, ovringer efter Muttiu Pullei, og Sapperaia Pullei, ovring efter Sabapadia Pullei. } henskaaet til den 8de Julii.
" 233/— Narainasamy Setty, contra Manyatzu Pullei, ays Pullei og Sinny Pullei. — henskaaet til den 24de

N. 234/1833. Timmy Setty som Arving efter Muttucumara Setty, contra Jacoppa Naik, Ranjesanny og Wayabery. — henstaaer til den 24de.

" 235/1833. Suppiraia Setty som Fuldmegtig for Timy & Dias contra Innasai, dersom efter Andelsbevisning. Citanten mødte og fremlagde sit Fuldmagtsbrev, Indstævnte udeblev, Sagen fremlagt og udsat. Indstævnte blev paany i Mandags Dom, og paa Dags dato Sagen mundtlig forhandlet, og vil Dom blive afsagt den 25 Dennes.

N. 236/1833. Overtuma for Kulasekara Swamiga paagyld. Jan Lindstrøm Skeny contra Ramalinga Pulley og Nagappa Setty. Indstævnte blev fremlagt og oplæst. Sagen mødte Citanten, Fuldmagt var paagyldig. Byggesag. Indstævnte udeblev. — Formuumbulam fremlagt og gjennemset Pulley. — Indskrevne indvendte at de ikke skyldte saa stor en Summa som der paastevnte. — Parterne forlangte Udsættelse for at forsøge et mindelight Forlig, og Sagen blev udsat til den 25de dennes.

" 237/— Ponna contra Hangesabeij. — Kalds Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Indskrevne mødte. — Citantjinden havde mødt, lod møde eller meldte Forfald, og Sagen dannes ophevet til Afvisning.

" 238/— Perumadi contra Ellappa Setty. — Kalds Sedler blev fremlagt, paategnet og oplæst. — Parterne mødte og forlangte Anstand til næste Mandag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende som angaaer Forskud paa Varelon. — Tilstaaet, og Sagen henstaaer til den 25de dennes. —

" 239/— Magalingam contra Sellam. — Kalds Sedler blev fremlagt, paategnet og oplæst. — Parterne mødte. Indskrevne vedgik Gjelden, men formeente sig at have Contra Fordringer paa Citanten. — Sagen blev paa Parternes Forlangende udsat til næste Mandag den 25de dennes, for at de imidlertid skulde træffe mindelig Forlig. —

" 240/— Wengidesalem contra Sabapadi. — Kalds Sedler blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte, og Indskrevne vedgik at have anvendt det paastevnte Laan, men forøgte at have en Contra Fordring paa Citantens Fader Periamej, hvilken Fordring den forlangte Legitimeret. — Parterne blev enige om et udsætte Sagen til næste Mandag, for imidlertid at træffe mindelig Forlig. — Tilstaaet, og Sagen henstaaer til den 25de.

N. 241/1833. Muttusamy Setty contra Hangesababy. — Kalds Sedler blev paaskrevet og oplæst. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indskrevne skyldig til Citanten 12 Mad. Rdr.; hvorfor den forbindt sig til, inden 30 Dage fra Dato at betale 6 Rdr., og Resten, de andre 6 Rdr. inden 60 Dage fra Dato; Alt under Pant og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til, paastævnte Tid.

" 242/1833. Ambalevanen, contra Sellam og Muttusamalam. — Kalds Sedler blev paategnet og oplæst. — Parterne mødte. De Indstævnte forbandt dem til, inden 30 Dage fra Dato at betale, under Pant og Execution i deres Eiendomme, til Citanten den paastevnte Sum med 4 Mad. Rdr. 2 36 Rdr. — hvormed Sagen saaledes er endt og afgjort.

" 243/1833. Ellamei contra Thomas. Kalds Sedler blev paategnet og oplæst. — Parterne mødte. — Indskrevne vedgik Gjelden, og tilbød at afdrage samme med 4cs pr. Maaned i 4de paa hinanden følgende Maaneder. — Citantjinden var hertil tilfreds og 1ste Betalings Termin med Udløb 30te Dage fra Dato. — Udeblivers Indskrevne nogen enkelt Maaned med sit Afdrag, saa forfalder den hele Skyldige Sum strax til Betaling, under Pant og Execution i hans Eiendomme.

" 244/1833. Paraya Pullei contra Sinnapatten. — Kalds Sedler blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indskrevne forbandt sig til inden 20 Dage fra Dato, og under Pant og Execution i sine Eiendomme, at betale til Citanten 1 Mad. Rdr og 4cs; — hvormed Citanten var tilfreds og Sagen endtes.

" 245/1833. Suppraayen contra Appasamy. — Kalds Sedler blev paategnet og oplæst. — Citanten mødte og bad Sagen henvist paa Grund af Indskrevnes Fravarelse, under Reservation af at kunde udtage en ny Stevning, saa Indskrevne igjen kunne have til Skade.

№ 246/1833. Madar Saib contra Pillaikandu. — Skulds Sedlen blev
fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte
forbandt sig til inden 60 Dage fra Dato at betale til
Citanten den paastævnte Sum med 4 Madras Rupier,
under Mulct og Execution i sine Ejendomme.
Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

Dmg 2 Rpr 24 Sgr 3 Pg

247/1833. Paramasiwanaden contra Pongary Setty. Skulds Sedler
blev fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Citan-
ten fremlagde det paastævnte Forlig, som blev Sagen
vedlagt og udtaget. — Indstævnte indgik at betale
Citanten de forbandt sig til at betale til Citanten
3 Madr. Rupi., hvoraf det halve allerede betaltes
Dato og det andet halve inden 60 Dage fra dato; alt
under Mulct og Execution i Indstævntes Ejendomme,
i Mangel af Betaling til bemeldte Tid.

Dmg 2 Rpr 24 Sgr 3 Pg

248/1833. Jousey, contra Wengidasalem. Skulds Sedlen blev
fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte
vedgik Gjeldens Forbandt sig til inden 46 Dage fra Dato
at betale til Citanten inden den paastævnte Sum med
3 Madr. Rupi., under Mulct og Execution i sine Ejendom-
me, i Mangel af Betaling til den bemeldte Tid.

Dmg 2 Rpr 24 Sgr 3 Pg

249/1833. Jousey contra Narrainen. — Skulds Sedlen blev frem-
lagt og udtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte
forbandt sig til endnu i Dag at tilbageleverre til Citant
inden de paastævnte Ting i usvækt Stand, med de
Dessuden Indstævnte ikke opholdes sig Løbe, saa for-
faldes den paastævnte Sum 3 Madr. Rupi. 4 til Beta-
ling mulct Mulct og Execution i hans Ejendomme.
Saafremt Citantspadet ikke paa anfordring betales
de 3 Rupi til Indstævnte, bortfalder hendes Fordring

250/1833. Poppei contra Muttei Padeiatzie, Skulds Sedlen blev
fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Efter
optaget Regning blev Indstævnte pligtig til Citanten
7 Pc. hvoraf han strax betalte 4 Pc. og lovede endnu i Dag
at betale de resterende 3 Pc.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

Mandagen den 24de Junii 1833. blev Tranquebars Ret lyst
og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen, i de Kongelige Tolkes og undertegnede Ting-
mænds Overværelse. — Og blev da foretaget følgende Sager:

№ 242/1832. Ayankan Setty contra Pantekanedu Setty } optaget til
" 427/— Waitilingam contra Pommakanny. } Doms.
" 3/1833. Sattiappens contra Ramalinga Pillai. — Vidnebeviis
Sedlen fremlagt og udtaget. Citanten fremlagde sine
skriftlige Questioner til Vidnerne der lydelades blev
udleveret. Parterne mødte. — For det eene
Vidne Pennengadan blev der paa lovlig Maade meldt Sygdoms
dom Forfald og det 2det Vidne Ramasamy Pillai ved
med Rettens Tilladelse fraværende paa fremmed Sted,
dessuagt udsattes Vidneførselen til næste Retsdag
den 1ste Julii.
" 26/1833. Haumben contra Maruden, optaget til Doms
" 36/— Muttiia Pillai contra Swedalinga Pillai. — Parterne
mødte. — Indstævnte fremlagte sit Tilsvar i Sagen, som
blev paatagnet og udtaget; Parterne indlod Sagen til Doms,
thi blev samme til Doms optaget.
" 39/1833. Forskrivere for Visuvenadu Swamy Pagode contra
Ayaseppa Setty . . . . optaget til Doms.
" 73/— Seppen contra Pepulen Setty . . . . D:
" 94/— Seeshilingam contra Mulwiraseppa Pillai D:
" 100/— Namasivaia Pillai contra Virapatters Pillai. — Idenne
Sag blev optaget Doms vide Doms Protocollen Pag:
" 101/— Veerawappen Naik contra Rasakobalen Naik og Mangattamel.
Vidnekelds Sedsel fremlagt og udtaget. — Parterne mødte.
Citatorken fremlagte sine skriftlige Vidne Questioner,
som ligeledes blev paatagnede og udtagne. — En Person
ved Navn Sivapuniand meldte Sygdoms Forfald for den
indkaldte Vidne Faialy. — Sagen udsattes til næste
Retsdag den 9de Julii, til hvilken Tid det paatagne

en Søn af Mainud p. 30 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og tydede
den ham forelagte Question i dens rette Omfang.
hvor ikke selv stet Obligationen. — Dennittaet.
For Retten fremkom Thibo Raindar, en Søn af
Jesmalvi, 20 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og
svarede til 1ste Question, Ja! Vidnet var tilstæde,
da Indstævnte og Rent Broder udstædte den omtal-
te Obligation til Citantens Broder; Vidnet var
tilstæde, da Indstævnte blev anmodet paa Politiqinary
omtalte Obligation blev udstædt, men har ikke under-
skrevet den til Vitterlighed. — Den Obligation, som
Vidnet har under 1ste Question omtalt, er aftalt mens vedkom-
mende skulde forklaring, dens nærmere saavel som mens i Retten blev
den forevist. — Angaaende den ældre Obligation paa
65 Piastres vedr Vidnet intet udover hvad han af andre
har hørt. — Til 2den tillægs Question: Dennittaet.
For Retten fremkom Sis Marcken, en Søn af Mans-
reins Marcken, 40 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svar-
ede til 1ste Question: at han ikke kjender Oprindelsen
til Gjælden, men at han veed, at Indstævnte paa Peray
blev anmodet og erkjendte det var for Gjeld til Ci-
tantens Broder; adspurgt: at dengang Indstævnte
gjorde erkjendt, betjente hans Broder 10 Piastres til Citanten
Broder, for at erholde hans Løsladelse, og tilbød at udstede
en Obligation for det Resterende; Citantens Broder var
ikke hjemme tilstæde, men nogle Dage efter blev Ind-
stævnte løsladt. — Til 2den Question: Vidnet ved
intet om den dem forevinste Obligation. — Dennittaet.
For Retten fremkom Hajdee Saib, en Søn af Hasan
Mahumed Saib, 30 Aar gl. Mahomedaner af Religion;
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og fordt-
vedte til 1ste Question: Vidnet har ved Indstævnte
blevet anmodet og har hørt det var for Gjeld til Citan-
tens Broder. — Til 1ste Tillægs Quest. Vidnet ved
intet om det omspurgte. — Dennittaet. —
For Retten fremkom Saib, en Søn af Simsedeen
Marcker, 26 Aar gammel, Mahomedaner af Religion.

Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede
til 1ste Question: Ja! men Vidnet har sine Kundskab fra Vidd-
ken af andres Ord. — Til 2den Quest: Vidnet ved intet
om dets omspurgte. — Til 2den Tillægs Quest. Indstævntens
Broder, min Constituent selv, har anmodet Vidnet om at hjælpe
Penge for Indstævnte og Indstævnte svarede Vidnet, at han
ikke skulde betale dem, da han ikke havde udstedt
sin Obligation til Citanten, men til dennes Broder. —
Dennittaet. Tingsvidnet blev sluttet, og
Citanten forlangte en Udskrift af samme gyldighand
til næste Retsdag. Protokollen blev oplæst for dem
1ste Julii.

No. 222/1833. Hansen contra Peiderman[illegible] Gjæld
indkl. vinder

" 223/1833. Selleiappa Pullai og Worattal contra Perumal og Wille-
sapiramanen, som arvinger efter Weyppa Pulley. Parterne
mødte. — For Citantens Forlangende blev Indstævnten for-
langet til den 1ste Julii paa Grund af Documenternes
Vidtløftighed.

" 224/1833. Nallamaia contra Medan Saib. — For Liquidations mem-
dens Bejcening blev Indstævnten forlanget til næste Retsdag
den 1ste Julii. —

" 225/1833. Sattiappen contra Seppparaien, oplyget til Doms.

" 226/— Kader Uppen Marcken contra Mansoorsaib. — Parter-
ne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg som
blev paategnet og ekseret. — Citanten forlangte en Ud-
skrift af det indkomne og anskrivt til næste Retsdag;
Tilskrevet og Sagen henstaaer til den 1ste Julii. —

" 228/1833. Swaminaden contra Seppparaien, oplyget til Doms

" 229/— Seppparaidlu Naik og Nidaharamma contra Saleiappa
Pullai og Masilamania Pullai som Arvinger efter
Weyapa Pullai. —

" 230 — ..... D. D. ... contra D. ... D. —

" 231 — ..... D. D. ... do ... D. —

Parterne mødte. — De Indstævnte fremlagde en
P. M., som blev paategnet og ekseret. — Citanten for-
langte en Udskrift af det indkomne og anskrivt til
næste Retsdag. — Tilskrevet og Sagen henstaaer til
den 1ste Julii.

" 232/1833. Sinnasidamberam Pullai og Nachaiee Pullai contra Sidam-
beram Pullai ved Fl. ... henstaaer til den 8de Julii.

" 233/— Narrainsamy Setty contra Mangelzin Pullai, Aya Pullai
og Sinny Pullai. For Citanten mødte Hans Fogder

en Søn af Mainat p. 36 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede
den ham forelagte Question i dens hele Omfang. — Vidnet
har ikke selv seet Obligationen. — (Dannittert.)
For Retten fremkom Saibu Rowdan, en Søn af
Jernalevi, 20 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og
svarede til 1ste Question: Ja! Vidnet var tilstede,
da Indskrevne og Rani Broder udstedte den rette.
lydende Obligation til Citanten Broder; Vidnet var
tilstede, da Indskrevne blev examineret paa Politiet
til 2den Question, Ja! Vidnet var tilstede, da den ham for-
evrige Obligation blev udstedt, men har ikke under-
skrevet den til Vitterlighed. — Den Obligation, som
han har under 14 Question omtalt, er aftalt hans nærmeste
skylde Forklaring i den samme som den i Retten blev
hans forevist. — Angaaende den ældre Obligation paa
65 Pistre vedd Vidnet intet uden hvad han af andre
har hørt. — Til 1ste tillægs Question: Dennittert.
For Retten fremkom Sri Marikan, en Søn af Mana-
reina Marikan, 40 Aar gl., Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og for-
stod til 1ste Question: at han ikke kjender Oprindelsen
til Gjælden, men at han veed, at Indskrevne for Penge
blev examineret og at man fortalte det var for Gjeld til Ci-
tantens Broder; adspurgt tilføjede: at dengang Indskrevne
blev examineret, betalte hans Broder 10 Pardas til Citanten
Broder, for at erholde hans Løsladelse, og tilbød at udstede
en Obligation for det resterende; Citantens Broder var
ikke hermed tilfreds, men nogle Dage efter blev Ind-
skrevne løsladt. — Til 2den Question: Vidnet ved
intet over den ham forevinkte Obligation. — Dennittert.
For Retten fremkom Heyder Saib, en Søn af Kadir
Mahomed Saib, 30 Aar gl. Mahomedaner af Religion.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og for-
stod til 1ste Question: Vidnet har ved Indskrevne
blev examineret og har hørt det var for Gjeld til Citan-
tens Broder. — Til 1ste tillægs Question: Vidnet ved
intet om det omspurgte. — Dennittert.
For Retten fremkom Saib, en Søn af Sinnatamby
Marikan, 26 Aar gammel, Mahomedaner af Religion.

Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede
til 1ste Question: Ja! men Vidnet har sine Kundskaber fra hvad
han af andre har hørt. — Til 2den Question: Vidnet ved intet
om det omspurgte. — Til 3die Question: Naar Citantens
Broder selv, førend det blev examineret at have
Penge fra Indskrevne, havde sagt Vidnet, at han
ikke skulde blande sig i Sagen, da han ikke havde udstedt
sin Obligation til Citanten, men til dennes Broder. —
Dennittert. Forhøret blev sluttet, og
Citanten forlangte en Udskrift af denne Forhandling
til næste Retsdag. — Pronuncieret i Retten
1ste Julii.

No. 222/1833. Kandasse indkl. mødte. — Ved Citantens Forlangende blev Indstævnden for-
langet til den 1 Julii paa Grund af Documenternes
Vidtløftighed.

„ 223/1833. Sattiappa Pullæ og Werattal contra Pirangy og Walla-
sapariamien, som arvinger efter Wenappa Pullæ. Parterne
mødte. — Ved Citantens Forlangende blev Indstævnden for-
langet til den 1 Julii paa Grund af Documenternes
Vidtløftighed.

„ 224/1833. Nallamaia contra Medan Saib. — Ved Liquidationsmen-
dens Begjæring blev Indstævnden forlanget til næste Retsdag
den 1 Julii. —

„ 225/1833. Sattiappen contra Sappparaien, oplyget til Doms.

„ 226/— Karlen Appen Marikan contra Mansiersaib. — Parterne
mødte. — Indskrevne fremlagde et Indlæg som
blev paategnet og exhibert. — Citanten forlangte en Ud-
skrift af det indkommne og anskrev til næste Retsdag:
Tilsvaret og Sagen henskrives til den 1 Julii. —

„ 228/1833. Swarkolandan contra Sappparaien, oplyget til Doms.

„ 229/— Sappparaidlu Naik og Nilakarammal contra Sattiappa
Pullæ og Masilamania Pullæ som Arvinger efter
Wenappa Pullæ. —

„ 230 — ..... D. D. ... contra d. ... D. —

„ 231. — ..... D. D. ... do. ... D. —

Parterne mødte. — De Indskrevne fremlagde en
P. N., som blev paategnet og exhibert. — Citanten for-
langte en Udskrift af det indkomne og anskrev til
næste Retsdag. — Tilsvaret og Sagen henstaaer til
den 1ste Julii.

„ 232/1833. Sinnasidambia Pullæ og Madarasa Pullæ contra Sidam-
baen Pullæ med Fl. ... henstaaer til den 8de Julii.

„ 233/— Narrainasamy Setty contra Mangatjia Pullæ, Aya Pullæ
og Sinny Pullæ. For Citanten mødte hans Broder.

Arresten. De Indstævnte mødte selv, og
forbeholt sin Ret, jvn Visitandens Svarmiss og Afgjørels
Kjendte sig enige om Beløbet til Citanten sin Fav.
i Rente, inden 14 Dage fra Dato, og tilkj: S. 2. 20
Skud af Kam og Afvisiten i fornævnte Sager.
Citantens Overmyndighed med Forsvar Hjemmel, og
Sagen mødes.

Var op Sagen vedkommende Dokumenter til Erklæring
Obligationen blev fremlagt, gjennemset
og oplæst.

4 234/1833. Simmy Setty som Arving efter Muttusamma Setty, imod
Pasupathi Reik, Kongasamy og Wayaburg. at
Sagen mødte Sagsøgeren selv og Emmonsamy Setty
Fuldm. Sagens Indhold blev bekjendtgjort for de
Indstævnte. Citanten fremlagde det paaberaabte
Gjelds Brev i Original og overleverede, som blev pas-
tegnet og oplæst. De Indstævnte nedgik vund
Sagen ikke kun
at have underkjendt det oplæste Brev, men
i Foregaaende at have skrevet ikke havde modtaget
ommeldte Summe, Wayaburg vedgik Gjeldens Rigtighed
og Kongasamy erklærede at han skrev ikke vidste, om de
ikke; Han selv havde underskrevet paa Wayaburgs
Ord og Wayaburg havde lovet at afgive Gjælden med
Muttusamma Setty. Parterne fik anvendt til
videre Replik for at afgive en mundtlig Forklaring;
Sagen henvistes til den 1ste Juli.

35/1833. Sulpparaid Setty som Fuldm. for Cruz & Dias contra Ismeis. } henvist
36/ — Forstanderne for Kalakala Imamies Regnskab contra Ramalingam Setty og Nagappa Setty. } til den 25de
37/ — Ponna contra Kongasaby. Denne Sag blev afsagt
Dom vides Dom Protocollen, Pagina 378.
38/ — Pirumudi Setty contra Ellappa Setty } henvist til
39/ — Magalingam contra Sellan. } den 23de d. M.

N. 240/1833. Muttusamy Setty contra Kongasabapathy forligt. —

" 245/1833. Skjævet. —

" 251/ — Sadakotta Reik contra Tavadie Setty. — Gjelds Sedler
blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte;
Citanten fremlagde det paaberaabte Gjelds Brev,
som blev paategnet og oplæst. — Efter Sagens Ly-
ning blev Indstævnte skyldig til Citanten, i Kapital
og Rente Mdr. Rdr. 469. 8ct., som han forbandt sig
til at betale inden 2 / to Maaneder fra Dato og Sagen
at forrente Hoved Stolen Mdr. Rdr. 317. 8 ct. med 3/4
to gange pro Cent Maanedlig Rente fra Forligets Dato
til Betaling skeer. — I Mangel af Gjældens Afgjørelse
til den paskrevne Tid vedtoges Debitor sig Rum og
Execution i sine Ejendomme, saavel for Kapital,
som skyldige Rente.

" 252/1833. Ammasela Pullei contra Katta Padeiatzie. — Gjelds Sed-
len blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. —
Citanten fremlagde det paaberaabte Gjelds Brev, som blev pa-
tegnet og oplæst. — Efter afgivet Regning blev Ind-
stævnte skyldig til Citanten i Kapital og Renter Mdr.
Rdr. 39., hvorpaa han strax betalte 8 Rdr. og forbandt
sig til at betale Resten 25 Mdr. Rdr. inden 45 Dage
for Dato under Pant og Execution i sine Ejendomme,
Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

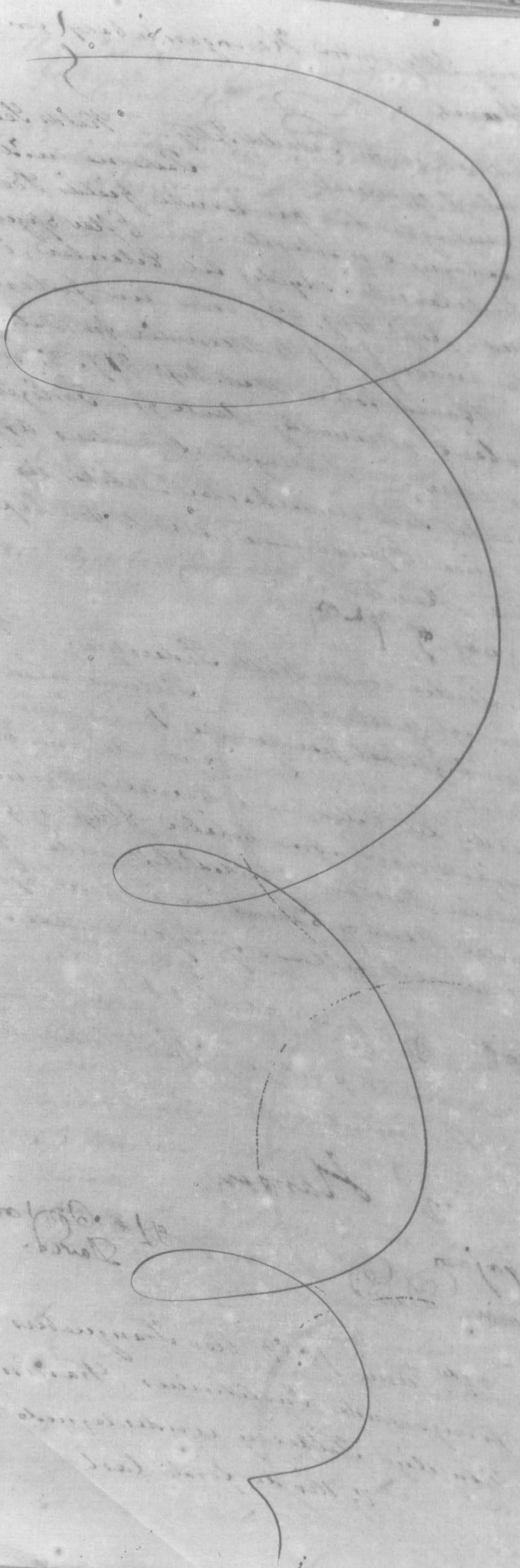
J Hansen

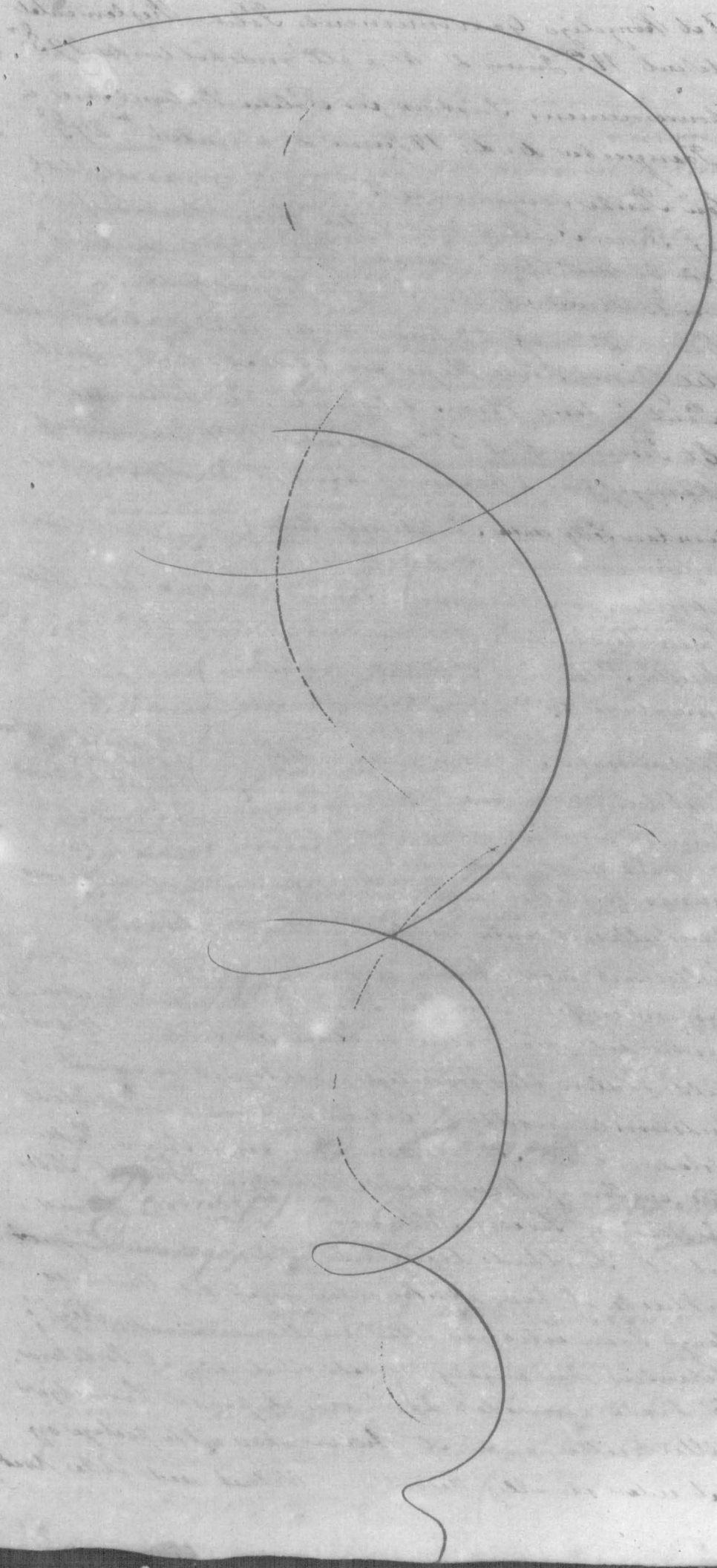
Dewasagajam David

Dewasagajam David

Fredagen den 25de Juni 1833. blev Trangueberg Ret igjen
og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
J Hansen i de Kongelige Tolkes og undertegnede Fungerende
Overværelse. — Og blev da først last

J. P. A.





Lit: A. Det Kongelige Gouvernements Politie Reglement dateret 14de Juni d: a; i alt indeholdende 295 §r

Lit: B. Gouvernements Instrux for Politie Betjentene i Trangueber d: d: 14 Juni d: a; indeh: 27 §r

Lit: C. En Panke Obligation af 15de Juni d: a: udstedt af Jens T. J. Strecker til Bjerre Kirke Kasse for 80 Rbd: Cour:, imod Pant i et hvide tilhørende Hus N: 85. i Pinds Jørgens Gade.

Lit: D. En ... L. af 22 Juni d: a: udstedt af Nørreris til Bjerre Kirke Kasse for 50 Rbd: Cour:, imod Pant i hans Hus beliggende paa Tallangade.

Lit: E. Et Testament af 3die December 1831. udstedt af Kongeappen i Forening af hans Kone Ngarappa.

N: 292/1832. Ayankan Setty contra Pantekanade Setty
" 327/— Waitilingam contra Pommakanna
" 3/1833. Sattiappen contra Ramalinga Pullei
" 26/— Kaimmben contra Maruden
" 36/— Muttlia Pullei contra Sivandalinga Pullei
" 39/— Forbrydelse for Visuvanade Swamys Pyde
" 73/— Seappen contra Pajarlew Setty
" 94/— Soekkelingam contra Muttuveippa Pullei
" 101/— Kuruveppa Nath contra Kasakobelen Nach og Mangalkanal
" 102/— Annasela Pullei contra Visalatchi
" 110/— Arundullasaib contra Kiddemaideen
" 133/— Sultansaib contra Maimuttlen
" 134/— Ayoran contra Primaken Setty

Ad 1ste Sag optoges Pantekanade Setty contra Waitilingam contra Pommakanna } optaget til Dom.
Ad 2den Sag optoges Sattiappen contra Ramalinga Pullei, hvorunder tilkom Pullei } henstaaet til den 1 Juli
Ad 3die Sag optoges Kaimmben contra Maruden } optaget til Dom
Ad 4de Sag optoges Muttlia Pullei contra Sivandalinga Pullei } D. D.
Ad 5te Sag optoges Forbrydelse for Visuvanade Swamys Pyde contra Ayarappa Setty. Da Tiltalte Ayarappa Setty ikke var tilstede, men Sagen imidlertid var oplyst, blev Sagen optaget til Dom
Ad 6te Sag optoges Seappen contra Pajarlew Setty. Da Tiltalte ikke var tilstede, men Sagen imidlertid var oplyst, blev Sagen optaget til Dom
Ad 7de Sag optoges Soekkelingam contra Muttuveippa Pullei } optaget til Dom
Ad 8de Sag optoges Kuruveppa Nath contra Kasakobelen Nach og Mangalkanal } henstaaet til den 1 Juli
Ad 9de Sag optoges Annasela Pullei contra Visalatchi } optaget til Dom
Ad 10de Sag optoges Arundullasaib contra Kiddemaideen } henstaaet
Ad 11te Sag optoges Sultansaib contra Maimuttlen } optaget til Dom
Ad 12te Sag optoges Ayoran contra Primaken Setty. Citanten havde imidlertid ikke givet Møde, hvorfor Sagen blev hvilende. Vidnet vedkjendte sig Indskrivelsen af Kvittering af 22 Juni d: a: for 50 Rbd: Cour: til Bjerre Kirke Kasse, hvilken Kvittering Tiltalte havde underskrevet, og Citanten havde ladet tinglæse. Tiltalte havde ikke Noget at bemærke imod Sagens Oplysning, men erklærede sig skyldig i det Tiltalte var sigtet for, og bad om Mildhed. Da Sagen var fuldkommen oplyst, blev den optaget til Dom.

Udfaldet blev: Demitteret. —

For Retten fremkom Annamuttu en Søn af Kaitta Setty, 35 Aar gl: Oliepresser Kast og Sirens Tilbehør. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At han ikke vedkjender sig nogen Forbindelse om Parternes Mellemregninger, end hvad han forhen under Sagen har forklaret. — Demitteret. —

For Retten fremkom Maimuttlen en Søn af Kanniemda, 30 Aar gl: Tobaksarbeider Kast og Sirens Tilbehør. Han blev formanet til Sandheds Udsigende; Vedkjendte sig at have forlangt nogen Penge Opgjørelse imellem Parterne og kjender ikke til deres Penge Transactioner. Demitteret

Det 4de Vidne Formanden Tobaksarbeider var bortrejst for indeværende Vidnekalds Sedlen blev hans forkyndt. — Tinget blev sluttet. Indskrevne vedkjendte sig mødte Retsdag for at fremlægge sine og vidne. —

N: 144/1839. Mansur Saib og Sabormanden con: Kader Ussen Marekan. Optaget
" 147/— Wedyedu Pullei con: Asaren Setty og Sabebadi Pullei. — henstaaet til 1 Juli
" 150/— Kanna Ayan con: Ayakan Setty . . . henstaaet til den 1 Juli
" 151/— Seppen, contra Periameiagam. — Vidnekaldte Sedler blev fremlagte og vedkjendte. — Parterne mødte. — Kaldte Sedler til et contra Tingsvidnes Optagelse blev fremlagte og vedkjendte, tillagemed Indskrivelse i Skrivelige Questioner til Vidnerne. — For Retten fremkom Seppareiden, forhen afhørt under et Hoved Tingsvidne. — Da det befandtes at Indskrivelse intet kunde at oplyse Vidnet, om blev samme demitteret. — For Retten fremkom Boon Naraimen, forhen afhørt under et Hoved Tingsvidne. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question: at det omspurgte var papiret i afvigte Maii Maaned, paa Indskrivelses Hans Pil, og omtrent Kl: 2 om Eftermiddagen. — Til 2den Question. Vidnet vedkjendte intet derom. — For Retten fremkom Kanna Muday, forhen afhørt under et Hoved Tingsvidne. Han blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question: at han troer det var forrige Kl: og at det omspurgte papir blev paa Indskrivelses Hans Pil omtr: Kl: 12 paa Dagen. — Til 2den Question: Vedkjendte intet derom. Vidnet afsagde Ayanvar bortrejst, forinden Skyldsedlen kunde forkyndes. Det reserveres Indskrivelse Ret til at erholde Hans contra Questioners, afhørt Kan inden Tingets Udgang fornemmes tilstede. — Contra Tingsvidnes Optagelse blev fremlagte og vedkjendte. Dagsten blev fremlagt og blev sluttet. —

aderet i Vealds Sessions tilset Hoved Ting-vidne og Ded.
i Havnikes skriftlige Questioner til Vidnerne.
For Retten fremkom: Maximuttha en Lap af Tinnevelly,
manies 28 Aar gl: Pedeiatzie Kast og Givens Tilbeder;
Han blev formeent til Sandheds Edsgivende 7 ovr:
rede til 1ste Question, Ja! til 2den Quest: Ja:
Til 3die Question, Ja! (Dennittant.
For Retten fremkom Velleigedant, en Son af ovenn:
Padeiatzie, 45 Aar gl: Padeiatzie Kast og Givens Tilbeder.
Han blev formeent til Sandheds Edsgivende og svarede
til 1ste Quest: Ja! Til 2den Quest: Ja! Til 3die Quest:
Ja! (Dennittant.
For Retten
fremkom Angappe, Søn af Patchimuttu Mudali
18 Aar gl: Pantsealeker Kast og Givens Tilbeder. Han
blev formeent til Sandheds Edsgivende, og svarede til
1ste Question, Ja! Til 2den Quest: Ja! Citantens av-
mærkede at han ikke kiendte Vidnet. Vidnet
vilde forklare at han havde sidst inde i Hennet og
hørt Samtalen paa Pladen. (Dennittant.
Det 4de Vidne Ammuga Pattan, er til Brylluft og
dessuden ikke indkaldt. Ting-vidnet blev ved
og Indstevnte blev formeent Vidnet til næste Rets
dag for at fremlægge Udskrift af samme og for at give
sit endelige Tilsvar i Sagen. Henstaaet til den 2den

No. 164/1833. Forhandlene for Pulliers Boede paa Collapalem contra Ramasamy Pullei. } henstaaet til den 1 Julii.

282/1833. Namasivaye Pullei contra Periamagagam og Mariappen. Optaget.
219/ — Abiramy og Salatchi som arvinger efter afdøde
220/ — Sagen Taib contra Mansur Taib. Henstaaet til 1 Julii
222/ — Pudderamaiden contra Ayaudulls Taib. Henstaaet.
223/ — Sattiappa Pullei og Worattal contra Ponnamal } henstaaet til
224/ — Nallamaid contra Madan Taib. } den 1 Julii
225/ — Sattiappen contra Sepparaian. Ditto
226/ — Hadee Uppen Marekan contra Mansoorsaib. optaget til Dom.
228/ — Sivakolundu contra Sepparaien. Henstaaet til 1 Julii
229/ — Sepparaiahs Naik og Natchiammal contra
230/ — Sattiappa Pullei og Mapilemanis Pullei
231/ — som arvinger efter Weerappa Pullei
232/ — .. L. .. L. .. contra .. L. .. L. } henstaaet til den 1ste Julii
233/ — Sowidambara Pullei og Nadarasa Pullei contra Sidambara Pullei og Ma- } penst. til 8de Julii
234/ — Narrainasamy Setty contra Manyatzi Pullei og fl. } Forligt
— Sinny Setty contra Tasappa Naik, med fl. } henstaaet til 1ste Julii.

No. 235/1833. Seppiaraya Setty som Fuldmægtig for Tavy & Bare contra Ismias, som arving efter Andithuparaya. — Parterne mødte.
Efter opfordret Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 7 Rdl. Rxd. 70 Cts. og 22 Rds, som han forbandt sig til at betale i 7 paa hinanden følgende Maaneder, med 1 Rupie om Maaneden i de første 6 Maaneder og 1 Rxd. 70 Cts. og 22 Rds i den 7de Maaned. — Første Afbetaling skal finde Sted den 15de Juli nærkommende, og ovenstaaende nogen endelt Termin, saa forfalden den hele skyldige Sum paa engang til Betaling under Stræf af Nam og Execution i Indstevntes Ejendomme.

236/1833. Forstanderne for Vealdets Stranines Pagode paa Caudel. tanchenie contra Ramasamy Setty og Nagappa Setty. — Paa Pagodens Vegne mødte Tawedu Setty. — De Indstevnte mødte selv og forbandt sig til inden een for begge og begge for een, inden 60 Dage fra Dato at udrede til Pagoden, en Sum af Rdl. Rxd. 22. 15 Cts, under Nam og Execution i deres Ejendomme i Mangel af Betaling til nøiagtig Tid.

238/1833. Tarumudy contra Ellappa Setty. Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til inden 3 Maaneder fra Dato at betale under Nam og Execution i sine Ejendomme, til bedste til Citanten 10 Rdl. Rxd. og 12 Cts, hvorved deres Mellem værende er ligeles opgjort og afgjort.

239/1833. Magalingam contra Sellan. — Parterne mødte. — Efter opfordret Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 8 Rdr. Rxd., som han forbandt sig til at betale i 4 paa hinanden følgende Maaneder, hver Maaned med 2 Rxd. Den 1ste Betaling af Termin at blive den 1 Julii nærkommende og overskrides nogen Termin, er den da skyldige Sum straks forfalden til Betaling, alt under Nam og Execution i Indstevntes Ejendomme.

240/1833 Wongidasalew contra Sabadai. — Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til inden 60 Dage fra Dato at tilbageleverer de paastævnte Langklæder Merladi Kuldet in natura, imod at modtage af Citanten 5 Cts 15 Rds. — I Mangel af Tilbageleveering in natura erlægger han de omhandlede Klædninger Vardie med 4 Rxd 15 Cts, hvori indbefattet paadrager de ovennævnte 5 Cts 15 Rds. — Eksekutionen indskrænkes under Nam og Execution i Indstevntes Ejendomme.

N. 253/1833. Nainarien contra Velu Pillai. Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten inden 3 Dage for Dato den paastævnte Sum med 1 Mdl. Rap. og 4 Pc. under Mens og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til den forskrevne Tid.

254/1833. Narrainen contra Tirumudu. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Efter Ajourn. Begyndelsen skyldig til Citanten 7 Mdl. Rap. som han forbandt sig til at betale 7 paa hinanden følgende Maaneder. — Den første Betalings Termin at blive 30 Dage fra Dato og overskriden nogen af Terminerne, da er det hele Skyldige strax forfalden til Betaling. — Alt under Mens og Execution udi Indstævntes Ejendomme.

255/1833. Suppareia Setty contra Ramasamy Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Efter Ajourn. Begyndelsen skyldig til Citanten 5 Mdl. Rap. 4 Pc. som han forbandt sig til at betale inden 25 Dage fra Dato, under Mens og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var personlig tilstede og deres Mellemværende blev optaget.

256/1833. Suppareia Setty contra Ramasamy Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Efter Ajourn. Begyndelsen skyldig til Citanten, 4 Mdl. Rap. 13 Pc. 14 Rap, som han forbandt sig til at betale inden 50 Dage fra Dato, under Mens og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til bestemte Tid.

257/1833. Tillai Setty contra Ramasamy Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Efter Ajourn. Begyndelsen skyldig til Citanten 13 Mdl. Rap 8 Pc. som han forbandt sig til at betale inden 4 Maaneder fra Dato, under Mens og Execution i sine Ejendomme, i Mangel af Betaling til bestemte Tid.

N. 258/1833. Kanabady Appen Setty contra Mapillemiani pillai. — Kalds Sedlen fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til under Mens og Execution i sine Ejendomme, at betale til Citanten 5 Rdr. Rap. og 8 Pc. inden 60 Dage fra Dato, i Erstatning for det paaskrevne Guldsmykke. — Citanten var personlig tilstede og Sagen andlov.

259/1833. Appen Setty contra Karadu Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Citanten afstegen 2 Rap. og 8 Pc. og den Indstævnte forbandt sig til at betale hinanden følgende Maaneder med 2 Rupier i de to første Maaneder og 1 Rupie i den sidste. — Første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato, og dersom denne Termin udebliver med Betaling, forfalder den hele skyldige Sum paa nogen til Afgjørelse under Mens og Execution i Indstævntes Ejendomme.

260/1833. Appen Setty contra Marindeppa Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Indstævnte Parterne mødte. — forbandt sig til inden 6 Dage for Dato at tilbageleverer Citanten 3 Rap. af Citanten. — I Mangel af Indstævntes Tilbageleverings at erstatte dispos Veerdie med 6 Rap., dog at de fornævnte 3 Rap som Citanten har at betale gaae i Afdrag. Alt under Mens og Execution i Indstævntes Ejendomme, i Mangel af Opfyldelsen til bestemte Tid.

261/1833. Nageppa Setty contra Murugeppa Setty. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte og erklærede sig villige til mulig Afgjørelse deres Anliggende ved Mindelighed.

262/1833. Suppiramanien contra Muruganandan Marekan. — Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne mødte. — Efter Ajourn. Begyndelsen blev Indstævnte skyldig til at betale Citanten 2 Rap. 4 Pc., som han forbinder sig til at betale i to paa hinanden følgende Maaneder med 1 Pc. overskriden Første Betalings Termin 1 Maaned fra Dato, og dersom han ikke nogen Termin er det hele skyldig strax forfalden; alt under Mens og Execution i sine Ejendomme.

N. 263/1833. Madsrsaib contra Sitcheramniah. — Kalds Sedlen blev fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Sagen angaaer Baaden Forsienesses og skeer i Forbindelse med den under Behandling staaende Sag N. 224. Nalemiah contra Madsrsaib. — Nærværende Sag blev derfor hvilet, for at afgjøres af de Herr Kommissairer der have den forhenværende Sag under Afgjørelse.

„ 264/1833. Antchalei contra Arumaalam. — Kalds Sedlen blev fremlagt og udtaget. — Citantsiden mødte; Indstævnte var ikke Stevnes Pionerens Medsagende fraværende fra Colombo; men da han snart skal vente tilbage, saa blev Sagen udsadt til næste Retsdag den 2den Juli.

„ 265/1833. Sievegamm contra Sennamaleiam. — Kalds Sedlen blev fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citantsiden den paastævnte Sum, 1 Rxd. Rdr. 3ß. 35 Rdr., tillagemed 2den for Kalds Sedlen, til: 1 Rxd. Rdr. 5ß. 35 Rdr., inden 8 Dage fra Dato, under Straf af Mandat og Execution i sine Eiendommes Mangel af Betaling.

Dag Sgd Dvarsd. — Dag Sgd Dvarsd Brun sj

„ 266/1833. Sievegamm contra Wiseperumall. — Kalds Sedler fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citantsiden, inden 4 Dage fra Dato, det paastævnte Beløb 11 Rd. 9 ßk. 2den for Kalds Sedler; alt under Mandat og Execution i sine Gods Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

Dag Sgd Dvarsd. — Dag Sgd Sörvdahl.

„ 267/1833. Jousse contra Arumugam. — Kalds Sedlen blev fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Efter afgjord Regning blev Indstævnte skyldig til Citantsiden 1 Rxd. Rdr. 4ß. som han forbandt sig til at betale den 1ste Juli nærkommende under Mandat og Execution i sine Eiendommes Mangel af Betaling.

Dag Sgd Dvarsd

„ 268/1833. Saamuel Haus contra Faustien Haus. — Kalds Sedler blev fremlagt og udtaget. — Parterne mødte. — Citantsiden fremlagde en Fortegnelse paa de Effecter, hvorpaa han gjør Paastand, som blev paategnet og adlagt. — Indstævnte forlangte en Udskrift af Sagen, hvilket blev tilstaaet og Sagen henstaaet til den 1ste Juli Retsdag.

N. 269/1833. Sepprais Setty contra Fuldmægtig for Parry & Dare ca. Kaypoppen. — Kalds Sedler blev fremlagt og udtaget. — Citantens Fuldmægtig mødte. — Indstævnte mødte, lod sig dog ikke melde for Forfald. — Citanten fremlagde det forladte Forbig, der blev paategnet og adlagt. — Citanten tilkjendegav endvidere at han ikke ønskede at have Sagen videre anlagt, da Indstævnte havde betalt ham 10 Rdr. og at dette derved ikke skulde skee. 11 Rdr. 5ß og 26 Rdr. — Sagen blev derpaa for Dom optaget.

De imod vedkommende uvedkommende Citanten havde Ret til at reprodusere.

J Hansen

Dewarajah Dare

Dare.

Mandagen den 1ste Juli 1833. blev Forhøret ved Lyst og Ret af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen i de Kongelige Tolkes og underskrevne Vidners Overværelse. — Hvorda blev forelæst

Lit. A Det Kongl. Gouvernements Skrivelse af 24 Juni d. a. for Executionen i afgj. Gouvernør, Kapitain og Ridder L. Christensens Bo, til den Prodeinæ at indkalde Boets Ostindiske Creditores.

Lit. B. Et Auctions Skiøde af 20 Juni d. a. for Wirayen Nain, paa et Hus og Grund beliggende udi Kerandi Pallais Gaden her i Byen

Lit. C. En Transport paa formeldte Skiøde, udstedt af Wirayen Nain den 27 Juni d. a. til Andi Wirappas Pallai.

N. 292/1832. Ayahan Setty contra Pantchanada Setty. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Bjnn

„ 427/1832. Wattilingam contra Commekanna. — optaget til Dom

„ 3/1833. Sattiappen contra Ramalingu Pallai. — Parterne mødte. Indstævnte blev forfeldt den til i Dag berammede Vidnesforel, se og indlod Sagen videre, Dom i sin nærværende Tilstand. — Citanten indlod sig derpaa, Sagen til Dom optaget.

„ 26/1833. Kannimben contra Macadan
„ 36/ — Muttiis Pallai cont. Swandelingu Pallai
„ 39/ — Fordanderne for Vissvanada Swamies Pagode contra Ayaruppas Setty.
„ 94/ — Soorkalingam contra Muttuvirappas Pallai ... } optaget til Dom

et

N. 101/1833. Kurupasipps Naik contra Kasakotty Nak og Mange Tamil. — Parterne mødte. — For Vidnet Tayalé blev meldt Hyldensforfald paa Lovlig Maade ved d. Mand, Hella & Rattaranay. — Da efter dette For. kring, ikke er Sandsynlighed for at Sagen snart paa give Møde, saa blev det paalagt Cabu Tollan Dissa. gyan David & Tangamand Tirumandy appellid at støde Vidnet i Landen Thuas. — Sagen henstaar til den 8de.

102/1833. Aunasala Pullei contra Kiddenmaiden. — Sagen henstaar.

110/1833. Avudukaid contra Kiddenmaiden. — Sagen henstaar.

144/1833. Meenatchi Saib contra Jaburmaiden. — Sagen henstaar.

133/1833. Sullan Saib contra Mainnuttan. — Sagen henstaar.

134/1833. Ayoreen contra Sinnatan Setty. — Sagen henstaar til 2den Juli.

147/1833. Wellaiyde Pullei contra Aiavu Setty og Sabapady Pullei. — Parterne mødte. — Efter Ayens Begæring, blev Indstevnte Aiavu Setty, skyldig til Citanten 63 Rdl. Rxd. 6 ß. og 18 Rdl. hvorfra han forbandt sig til at betale 30 Rxd. inden 4½ Dag fra Dato & Resten 33 Rxd. 6 ß. og 18 Rxd. inden 3¼ Maaned eller 105 Dage fra Dato; alt med Tilsigelse af at Beviis paa 10 Aar og videre Documenter lydende paa en vis Amicappens Navn. — I Mangel af Betaling til Rette Tid, meddelte han Debitor sig Arrest & Exekution i sine Ejendomme. — I Citantens Fraværelse mødte hans Fuldmægtig Pullei og lod Fuldmægtigen Ayelu Naik og andre hver Forlig paa hans Vegne. —

150/1833. Rama Ayer contra Ayakara Setty. — Parterne mødte. For Retten fremkom Ramaya Pullei, forklarede at Sagen under Hoved Tingsvidnet, Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste Deel af 1ste Gues. tion at han ikke vidste om Indstevnte, var forlig tet til at levere Vare til Tingsvidnets Skib. Til 2den Deel af Gues. at han kom med Indstevnte til Colombo og at Indstevnte købte og forskaffede Vare i sit eget Navn og solgte dem for sin egen Regning. Til 2den Gues. Vidnet vidste intet derom.

Til 3die Gues. Indstevnte har oplyst endeel Vare hos Sammy Naik og endeel Vare i Singeraveyasamy Naiks Huus. — Ifølge Citantens Forlangende blev Vidnet tilspurgt, om ikke Sammy Naik havde fortalt Vidnet, at han havde existerede en Contract imellem Indstevnte og Singeraveyasamy. — Vidnet svarede dertil, at han ingen Kundskab havde om Contracten forend han til Vitterlighed underskrev Transport for Singeraveyasamy til Citanten. — Vidnet bekræftede Citanten annoncerede med Hensyn til den 2den Contra Gues. som han havet Vidnet forelyst; at det er sædvanligt, naar en Mand fare Forskud, at han benytter Tjenere i sit eget Navn og at der ikke kunne nogen Forpligtelse paa dem at bruge sine Medcontrahenteres Navne. — Vidnet blev demitteret og Tingsvidnet sluttet, hvorefter Indstevnte erholdte Afskrift. — Indstevnte fik Anstand til næste Retsdag den 8de Julii.

N. 151/1833. Suppen contra Periaraijagam. — Henstaar til den 2den Julii.

154/1833. Forstanderne for Pulleiars Begrafelse paa Collupalaem contra Ramasamy Pullei. — Parterne mødte og udbad sig atter Anstand til næste Retsdag; som paa Grund af de ind. trædte Mellemhavender imellem Parterne, blev tilstaaet og Sagen henstaar til den 8de Julii.

202/1833. Namasiveya Pullei contra Periaraijagam og Maicappen. — optaget til Poms

219/1833. Abirami og Palatchi som Arvinger efter Appen Apaiee, contra Vajabery Apaiee. — Efter Anmeldelse for Retten af Sagens naavan tilendebragt og Anstanden blev forlanget til næste Retsdag den 8de Julii for at endelig Arrangement kunde blive tilvejebragt.

N. 220/1833. Segusaib contra Meenatchi Saib. — Parterne mødte. Citanten fremlagde et Ludlay med Bilag som blev paakjendt ret og arkiveret. — Indstevnte forlangte en Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag, som blev tilstaaet og Sagen henstaar til den 8de Julii.

222/1833. Kiddenmaiden contra Appudulle Saib. — Henstaar

223/— Sattiappa Pullei og Wiettal contra Pomenal og Wallesupi ramanien som Arvinger efter Wirappa Pullei. Citanten mødte for Indstevnte mødte Rama Pullei. — Da overs. Vidtløftigheden af Voldgiftskiendelsen, paa Grund af samme Vidtløftighed, endnu ikke er fuldendt, saa blev Anstanden forlanget til næste Retsdag den 8de Julii.

N:o 224/1833. Kalfmaie contra Madar Saib & Tulerne middle.
Tingmænd Saik Muhamed fremlyde en Betænkning
i Sagen som blev paategnet og acteret. — Actor ber-
der Betænkningen overgaaer til næste Retsdag
den 8de Julii til hvilken Tid Sagen Recessvis.
" 225/1833. Sattiaappen contra Sipparaiew. ofsiget til Doms.
" 226/— Hadder Ulpen Marekan contra Mamaar Saib &
— Tulerne middle. — Citanten fremlyde et Indlæg,
hvorved han forlanger indkaldt som Vidner: Kit-
dermeiden Marekar, Saibu, Kadaemeiew Marekar,
Vidner hvilke Saibu og Ayaman Setty. — Vidnerne kaldes til næste
Retsdag den 8de Julii, til hvilken Tid Sagen henstaaer
" 228/1833. Swakolunden contra Sipparaiew. ofsiget til Doms.
" 229/— Sipparaiew Naik og Natcharemmel, contra Sattiaappa
Pullai og Mapilamaania Pullai, som anvinger efter
Waitpa Pullai.
" 230/— . . . . D. D. . . contra . . D. D.
" 231/— . . . . D. . D. . . contra . . D. D.
Paa Citanternes Vegne mødte Kodandarayalu Naik
og fremlyste et Indlæg med Bilag, der blev paategnet
og acteret. Indstevnte forlanger Udskrift
af det indkomne og Anskend til næste Retsdag;
Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 8de dennes —
232/1833. Sidambara Pullai og Nadaraia Pullai, anvinger efter
Pillusidambara Pullai, Aaraappa Pullai, Sidarai
Pullai, anvinger efter Muttia Pullai og Sipparaia
anving efter Pilabadia Pullai. — henstaaer til den 8de
234/1833. Sinny Setty som anving efter Muttucomara Setty
contra Tassapa Naik, Rangasamy og Wayaburg. —
Parterne møtte. — Indstevnte bad Anskenden for-
langet til næste Retsdag, da de ikke vare forsynede
med Oversættelsen af nogle Breve, som de anser
nødvendige til Sagens Oplysning. — Tilstaaet og
Sagen henstaaer til den 8de dennes
N:o 261/1833. Nagappa Setty contra Murugappa Setty. henstaaer til 2 Julii
" 264/— Antehall contra Arunasalam. — lyideles
" 268/— Tamims Haus contra Tauskin Haus . . D. —
" 269/— Sipparaia Setty, som Fuldmægtig for
Peny & Sue contra Rayappen. } ofsiget til Doms.

N:o 270/1833. Sivandabanden Setty contra Narasimpanaig Setty.
Sidstnævnte Indlæg blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. —
Indstevnte forlanger sig tilkjendt Betaling for Udeblivelse fra
den sidst Sagen Recessvis Sinn 31 Rd. Rsp. 8de inden 3 Maaneder
fra Dato, under Trusel af Nam og Execution i samme Tjen-
domme i Mangel af Betaling til bestemte Tid —
Citanten ved Sagens Tilgroelse Sagen endtes. —

Da intet andet var at foretage blev Retten hævet
Actum ut supra. —

S Hamin

K: Dewarayajan
Dewarayajan David

Tirsdagen den 2de Julii 1833, blev Forgjerdais Ret lyst og
sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hannen, i de Kongelige Folkes og undertegnede Tingmænds
Overværelse. — Hvorde blev foretaget.

N:o 427/1832. Waitalingam contra Ponnakanen, ofsiget til Doms. —
" 3/1833, Sattiaappen contra Ramalinga Pullai } ofsiget til Doms
" 26/— Karumben contra Marenden. —
" 36/— Muttia Pullai contra Sivandalinga Pullai
" 39/— Forstanderne for Visvavanadu Swamys Pagode
contra Ayaraappa Setty. —
" 94/— Soekalingam contra Muttuweriappa Pullai . ofsiget til Doms
" 101/— Karuvaappa Naik contra Kasakbilla Naik } henstaaer til den 8de
og Mangattamal . . . . . dennes
" 102/— Arunasala Pullai contra Wisalatchi . . . ofsiget til Doms
" 116/— Arudpullaseib contra Kudtaimaidan. — afhenstaaer.
" 133/— Sulaimaseib contra Mainamattan . . . ofsiget til Doms.
" 134/— Agoram contra Sinnekan Setty. — Parterne møtte.
Indstevnte fremlagte Udskrift af det sidste Retsdag afholdte
Tingsvidne, som blev paategnet og acteret. — Citanten
fremlyde ligeledes Udskrift af det under 4de og 18de Januar op-
tagne Tingsvidne, der blev dagt ad acta, og da ingen af Parterne
kunde vidne Beviisligheder at fremføre blev Sagen til
Doms ofsiget.

N. 224/1833. Rainga Aiyen contra Ayetheu Setty. Sagen udsat til den 8 Julii
" 151/— Sathiapen contra Periasajaram. Ejendommen meldt,
for Indstevnte ikke mødte Fuldmægtig Mariappen:
Eh af de forkaste indstevnte Ordre fremmødte sig i Dag,
for Retten og erklærede sig Mand Aasinaiga Pallen contra
af Modtager Ostaen 50 Rds gl. Pantehaver Kost og
Sivens Tilbehør. — Sagen blev fornemmet til Landkobs
Udsigende og Spørgsmaal til 1ste Spørgsmaal Svar
Spørgsmaal, Svar! tilstode vare Marimma Setty, Ramen Modt
ig, Eidentan og Indstevnte. — Dennitteret. —
Eidentan oplæste med Vidnets Udsigende, som vigtig
hvad Svaret til 2den Spørgsmaal angaar.
Foranstaltning blev skuttet, Skrivt Indstevnte modtoges
en Udskrift og Sagen til nøiere Kjendelse den 9de Julii
N. 164/1833. Fortandene Ayetheu Pullen Ayetheu Pullen contra
Ramasamy Pullay. — Stevnsvidne til den 8 Julii.
" 202/1833. Namasiwaya Pullei contra Periasajaram
og Mariappen. Sagen udsat til Dom
" 219/— Abiramy og Sabatchi som Arvinger efter Appen Appaw contra Weyatsch Asparie. Stevnsvidne til den 8 Julii
" 220/— Segu Saib, contra Maurice Saib. Stevnsvidne til den 8de Julii
" 222/— Kiddaumaiden contra Apadulla Saib. Stevnsvidne.
" 223/— Sathiappa Pullei Muttal contra Tomamel og Wallesuppiramaniyen som Arvinger efter Wirappa Pullei. Stevnsvidne til 8de dennes
" 224/— Kallamaia contra Madar Saib. Udsat.
" 225/— Sathiappen contra Sesparaien. Sagen udsat til Dom
" 226/— Kadar Uppen Marikar contra Mansur Saib og Stevnsvidne til 8de dennes
" 228/— Sivakolundaroontra Sesparaien. Sagen udsat til Dom
" 229/— Sesparaiadey Naik og Natcharammal contra Sathiappa Pullei og Mesplemania Pullei
" 230/— do. do. contra do. do. } Stevnsvidne til den 8de dennes.
" 231/— do. do. contra do. do.
" 232/— Sidambara Pullei og Nalawa Pullei contra Sidambara Pullei med K.
" 234/— Sinny Setty som Arving efter Muttiscomara Setty contra Tasiappa Naik med fl. Sagen udsat for
261/1833. Nagappa Setty contra Murugappa Setty. Dom
Dig i sidste for Retten og dagsat til Ejendommens Bejdsning Kjendelse
264/1833. Antchalei contra Arunasalam. Partierne mødte.
Indstevnte vedgik at have kjøbt den paastævnte Sum, men
forøgen at have betalt den samme 1½ Rdr. for dertil
hun dagjældende Bevis kunde fremskaffes. Udsat til

Omstændig Ordre blev Parterne overeensom, at Indstevnte
under Straf af Mora og Execution i sine Ejendomme,
til Eidsvoldsinden 1 Mdr. Rdr. inden 30 Dage fra Dato og endnu
1 Mdr. Rdr. inden 60 Dage fra Dato, hvorved dennes Mellemværende
rende i denne Sag var endt og afgjort. —

N. 268/1833. Francina Rasa contra Faustin Rasa. — Parterne mødte.
Indstevnte indleverede 3 Pistoler over det Sidder Bankboj,
som hans vedgaves at have i Bevaring, der blev paategnede og
atteredes. — Sagen henvist til vores Retsdag den 9de Julii,
for at en Udskrift af Regisseringsprotocollen kan imid-
dertid erholdes og Sorlig kroves imellem Parterne.
" 269/1833. Sesparaid Setty som Fuldmægtig for Parry & Dare
contra Rayappen. — optaget til Dom
" 271/— Rasakobalu Naik contra Pagaraesen. — Parterne mødte.
Den Indstevnte forbandt sig til at betale til Sagsøgeren
inden 15 Dage for Dato 19 Mdr. Rdr., under Straf af Mora
og Execution i sine Ejendomme. — Eidsvoldsen var dermed
tilfreds og Sagen endtes.
" 272/1833. Sesparaia Setty som Fuldmægtig for Parry & Dare contra
Wajabeny Pullei med Cautionist og Selvskyldner Wailaiya
Pullei. — Parterne mødte. — Eidsvoldsen fremlagde
det paaskrevne Forlig, som blev paategnet og attesteret. —
Indstevnte forbandt sig til, saavel for begge og begge for een,
at betale til Sagsøgeren, inden 30 Dage fra Dato, 7 Mdr. Rdr.
16 ß 9 Rdr. under Mora og Execution i deres Ejendomme
" 273/1833. Sesparaia Setty som Fuldmægtig for Parry & Dare contra
Ramasamy Setty og Perudai. — Parterne mødte.
Eidsvoldsen blev fremlagt og attesteret. — De Indstevnte
forbandt sig til, een for begge og begge for een, at betale
til Sagsøgeren i 3 paa hinanden følgende Maaneder, saa-
ledes at i de 2 første Maaneder betales 1 Mdr. Rdr. 4 Maanedlig
og Resten 1 Mdr. Rdr. 5 ß 35 Rdr. den 3die Maaned. — Første
Betalings Termin er 30 Dage fra Dato og overeensstemmer Termi-
nen forøvrigt det Skyldige paa engang, alt under Mora og Execution
i Indstevntes Ejendomme.

№ 274/1833. Kaivasamy Ayer contra Patchaimuttu. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. Citanten mødte, for Indstævnte mødte Tambi Setty. — Efter skjedt Regning bliver Indstævnte skyldig til Citanten 2 Mdr. Rdsp. som betales i 4re efter hinanden paafølgende Maaneder med 8te Maanedlig. — Første Betaling forfalder inden 30 Dage fra Dato og overskrides nogen Termin forfalder det skyldige paa engang. Alt under Navn og Execution i Indstævntes Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

№ 275/1833. Kanasamy Ayer contra Maaede Abjchamme. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Efter skjedt Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 2 Mdr. Rdsp. samt hvis, under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme, forbandt sig til at betale inden to Maaneder fra Dato. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

№ 276/1833. Kanasamy Ayer contra Apputchi. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til inden 2 Dage fra Dato at betale til Citanten de paastævnte 12 Annas, under Navn og Execution i sine Ejendomme.

277/1833. Muttaviappas Pullei contra Appan Setty og Maaede Setty. Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Citanten mødte og forlangte Sagen hævet.

278/1833 Sadasivam som Arving efter Sittambala Setty contra Appan. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Efter skjedt Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 3 Mdr. Rdsp. som han forbandt sig til, inden Navn og Execution i sine Ejendomme at betale, inden 2 Maaneder fra Dato. —

279/ Sababady Pullei contra Muruga Setty. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Sagen angik en Fordring, som Citanten paastod, som Indstævnte modtog, at have tilgode hos Indstævnte. — Sagen blev henvist til Retsforhøret, og hævet i Anledning.

№ 280/1833. Narasimma Gurtsi contra Arunasala Pullei. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Citanten mødte. — Indstævnte er fraværende med Tilladelse og Sagen henskrives til den 9de dennes

281/ 1833 Suppiresen contra Appasamy Mudaly. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte og bad om Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre Sagen. — Retsdagen, og Sagen henskrives til den 9de dennes —

282/1833. Muttis Pullei contra Sivadalinga Pullei. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at udlevere de paastævnte Ting endnu i Dag, imod at Citanten i Vidners Overværelse erklærede, at han hvorken havde solgt dem, eller Indstævnte betalt dem. Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

283/1833. Bonaventure David contra Meiden Bava. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten er, klarede at have modtaget de 2 paastævnte Sølvmaal og at han intet videre for Indstævnte havde at fordre. — Sagen udgaaer som forligt. —

284/1833 Tommaral contra Kannagesaby. — Stævnemaalet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til, inden 20 Dage fra Dato, at udlevere det paastævnte Smykke til Citanten, imod at modtage fra denne 7te 5 Rdsp. I Mangel af Fuldbyrdelsen in natura til fastsatte Tid, eksekveres hvis summes Værdie, under Navn og Execution i sine Ejendomme, med 8 Rdl. Rdsp. 12te hvoraf imidlertid indeholdes 7te 5 Rdsp.

285/ Arumbam contra Kannaderam

De imøtte vidner var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen.

Dewarasagejam
Dewarajajam David

Mandagen den 8de Julii 1833. blev Tranquebar Ret gjort og sat af den stedfarende Forstanderen, Kammer Assessor Hansen,

№ 274/1833. Ramasamy Ayer contra Palleiminatte. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. Citanten mødte, for Indstævnte mødte Tambi Setty. — Efter gjorte Regning bliver Indstævnte skyldig til Citanten 2 Rdr. Rigsd. som betales i 4re efter hinanden paafølgende Maaneder med 8re Maaneds. — Dende Betalings Termin forbindt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato og overdrager ingen Termin forfalden Part uagtet, alt under Mulkt og Execution i Indstævntes Ejendomme. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

№ 275/1833. Ramasamy Ayer contra Maruda Aliyar. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. Efter gjorte Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 2 Mdr. Rigsd. som hun, under Straf af Mulkt og Execution i sine Ejendomme, forbindt sig til at betale inden 8 Maaneder fra Dato. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

№ 276/1833. Ramasamy Ayer contra Apputchi. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbindt sig til inden 8 Dage at betale til Citanten de paastævnte 12 Anner, under Mulkt og Execution i sine Ejendomme.

277/1833. Muttaveippas Pulle contra Appu Setty og Marimuttu. Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Citanten mødte og forlangte Sagen hævet.

278/1833 Sadasivam som Arving efter Sittambala Setty contra Appavu. — Kalds Sedler fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Efter Sagens Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 9 Mdr. Rigsd. som hun forbindt sig til, inden Mulkt og Execution i sine Ejendomme at betale, inden 2 Maaneder fra Dato.

279/ Sabapathy Pulle contra Muruga Setty. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Sagen angik en Fordring, som Citanten paastod, som Partierne mødte, at have tilgode hos Indstævnte. — Sagen blev henvist til Extraretten, og hævet i Retten.

№ 280/1833. Narasimma Pulle contra Arunasala Pulle. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Citanten mødte. — Indstævnte er fraværende med Tilladelse og Sagen henvises til den 9de dennes.

281/1833 Suppanien contra Appasamy Mudaly. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Parterne mødte og bad om Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre samme. — Tilstaaet, og Sagen henvises til den 9de dennes.

282/1833. Muttis Pulle contra Sivadalinja Pulle. — Kaldssedlerne blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at udlevere de paastævnte Ting endnu i Dag, imod at Citanten i Vidners Overværelse erklærede, at han hverken havde solgt dem, eller Indstævnte betalt dem. Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

283/1833. Bonaventure David contra Meiden Pere. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten erklærede at have modtaget de 2 paastævnte Sølvskeer og ikke videre for Indstævnte havde at fordre. — Sagen udgaaer som forlist.

284/1833 Tommaral contra Kunnegesaby. — Kalds Sedler blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til, inden 20 Dage fra Dato, at udlevere det paastævnte Smykke til Citanten, imod at modtage fra hende 7 Rdr. 5 Fl. i Mangel af Tilbageleveringen in natura til fastsatte Tid i stedetfor hun summen Penge, under Mulkt og Execution i sine Ejendomme, med 8 Mdr. Rigsd. 12 Sk. hvoi imedlertid indeholdes 7 Rdr. 5 Fl.

285/ Arunasalam contra Kannakonne

De intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen.

Dewasagayam
Dewasagayam David

Mandagen den 8de Julii 1833. blev Trangambars Rets Gysk og ret af den fungerende Herredsfoged, Kammer Assessor Hansen,

ægtekiærende Pouge. Demitteret. — For Retten fremkom
Mahomadsneiden Saib, en Søn af Skolemeiden Saib, 30
Aar gl: Mahomedansk Religion. — Han blev formeent
til Sandhed at Vidne og forkyndte til den ham fore-
lagde Gaadion: at han, Vidnet, havde forevist Sid-
stemte den i Retten fremlagte Regning og spurgt om
Moderskiærken var ægte; Indstævnte havde dertil svaret,
at Regningen var ægte; og at den ikke stod i nogen For-
bindelse med et andet Beviis, som Indstævnte omtalte,
hvis Indhold Vidnet ikke kiendte. — Det omvundne
præsenterede i Levein Huse i Porsaae i 7te Time Formiddag,
men som Vidnet ikke kiendte. — Demitteret.
Tiltalen erindrede: at det Beviis som Vidnet omtalte,
er det samme Beviis, som Indstævnte har givet om sidden
Sag med Indstævnte her i Retten. — For Retten frem-
kom Kaddanmeiden Saib gave Aldet Kiedemeiss Mueker,
en Søn af Sapmeleni, 32 Aar gl: Mahomedansk Religion,
Han blev formanet til Sandhed at vidne og meldte,
til 1ste Gaadion, Ja. Til 2den Gaade Ja. Det omvar-
des af hvilken Vidnet eller Parterne, kunde afgive
nogen Forklaring om, svarede Saib: dette i Gaadionen
ommelte Beviis for 130 Riksd, skuus i med den i
Retten fremlagte Copie? — Til 3die Gaadion, Ja-
vingen er skrevet af Indstævnte og Abdus Lavis. og Vendte
For Retten fremkom Ayakew Selly, en Søn af Tiremuddy
Selly, 23 Aar gl: Pillinge Selly Kast og Vestmues Tilhører.
Han blev formeent til Sandhed at vidne og for-
klarede: at hans paa Citantens Vegne hos bekiendte til
Indstævntes Medinderesent Mueker, 20 Riksd, hvilke
vend ikke paa hvad Regning. — Demitteret.
Vidnet Saib af paa Begiæring og Indvidnets Ed
atsvg endvidere til næste Retsdag den 15de dennes.
N:228/1833. Sivakolunden contra Sapparaien, ophørt til Doms
" 229/— Sapparaiden Naik og Natchiarammal
contra Sattiappa Pullei og Mapilemuni
Pullei, som arving efter Waiya Pullei.
" 230/— " D. " contra " D.
" 231/— " D. " contra " D. "
Parterne mødte. — De Indstævnte fremlagte et
Indlag, som blev protocolleret og adlagt. — Formeent
gjorde de Indstævnte opmærksom her, at den fremm de
har paakrævet dem paa i deres Indlag og i følge Vidnet to

forlange Syn afsagt, ikke vil være tilstrækkelig til at afgive nogen
Vidnesbyrd i deres Sag. — De Indstævnte paaberaabte sig, at
et Aftalds Beviis imellem Kannusamy Naiks Arvinger, Indlagt
i Retten d. 2den, En Skifte Protocol for 4 Commissarierne i Kanna-
samy Naiks Bo, hvilke Documenter skulle godtgiøre et Sup-
plerende Naik almene ved Siden af de pressierede fælde Beviser,
og et Mellemværende ingen Deel har i Sagen. — Det blev
dernæst paalagt Indstævnte til næste Retsdag at fremlægge
en Udskrift af Aftalden, hvorhos Providenseuren i hvis Be-
siddelse den omhandlede Protocol er, anmodes om at
udlevere den til Rettens Eftersyn. — Citanten forlangte
ligeledes den til Rettens Eftersyn. — Citanten forlangte
Udskrift af det indkomne og anstand til næste Retsdag.
Tilstævnet og Sagen henstaaer til den 15de dennes. —
N:232/1833. Sødervaidamben Pullei og Nedersie Pullei, arvinger
efter Pillaidamben Pullei, contra Sidenbuen Pullei, arvinge Pullei
Sidesiva Pullei, arvinger efter Muttiva Pullei og Sapperaien,
arving efter Sebadei Pullei. — For Citanterne mødte
Sapperaien og fremlagte Afskrift af en Dom af 22 Junii 1824,
der blev protocolleret og adlagt. — Indstævnte hverken mødte,
ved sendt eller skriftlig Forfald, og Sagen blev derefter i sin
nærværende Tilstand, til Dom optaget.
N:234/1833. Timmy Selly som arving efter Muttucomaru Selly, contra
Poorpps Naik, Rangasamy og Weyabeng. — For Timmy Selly
mødte hans Fuldmægtig Commoorsamy Selly. — De Indstævnte
mødte selv og fremlagde et Indlag med Bilag, som blev
protocolleret og adlagt. — Citanten forlangte Udskrift af
det indkomne og anstand til næste Retsdag. — Tilstævnet
og Sagen henstaaer til den 15de dennes.
N:268/ Francina Hanes contra Faustin Hanes . . henstaaer til den 9 Julii
" 269/ Sapperaien Selly som Fuldmægtig for Pung og Pere } optaget til Doms
contra Rayappen . . . . . }
" 280/ Narasimmen Sastri contra Arumasalu Pullei } henstaaer til d: 9 Julii
" 281/ Sapperaien contra Arumasalu Pullei . }
N:285/1833. Araiamba contra Kannaberam, Atchikannu og Kannaiam
Kaldt Sedler blev fremlagt og adlagt. — Parterne mødte. —
Indstævnte Kannaberam, som er Citantinden Mand, ud-
leverede i Retten til sin Hustru 2 Guldmynter, og for-
bandt sig til inden 15 Dage for Dato at levere et 3die Smykke
Okatta kaldet af Værdie 20 Rdl. — Han forbandt sig fremdeles
til at lege sin Kone tilbage i sit Hus og beskytte
hende mod hans Moder og
Søster, de Indstævnte Atchikannu og Kannaiam, over

hvem Eidsvidnerne bekjendte sig. — I Tilfælde af at Ed
i dennes Fremsigelse utvetydig klage over Mishandling
fra Mandens eller Familiens, anholdes dem Tilladelse
at forlede hans Hustru og medtage sine Sengklæ-
der, i hvilket Tilfælde Indstævnte Kvindesperson for-
bindes sig til at give sin Kone 1 Rasje i Maanedlig
Aflevese og at tilleveret hende 2de Klædelen aarlig
hver af Værdie 1 Spd. 8ß.

N. 286/1833. Wiik contra hans Søn Jacobsen. — Eidsvidnerne mødte
ikke, paa Grund af Sygdom. Indstævnte mødte.
Skjøndt Sagen ikke fremlagt og udsat. — Sagen henstaar
til næste Retsdag den 15de dennes.
Da intet videre var at forelægge blev Retten hævet.
Actum ut supra.

J. Hansen

Decas ad acta
Dewaraja Jan Devid

Tirsdagen den 9de Juli 1833. blev Tingsvidnerne Kl. lyst op til
af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
i det Kongelige Politi og Underretten Byfogd Hansteen
nærværelse.

N. 427/1832 Waitilingam contra Pannekamm. } opsat til Dom
" 3/1833. Sattiappen contra Ramalinga Pullei
" 26/ — Kaumben cont. Maruden
" 36/ — Mottlen Pullei cont. Sivandalinga Pullei
" 94/ — Seenkalingam cont. Muttuvinappa Pullei
" 101/ — Thuruvappa Naik contra Rasakabalen Naik og Mangettanaik
hensat til den 15de
" 102/ — Ormasala Pullei contra Wiadelehi. opsat til Dom
" 120/ — Abudullasaib contra Kiddermaiden. — Hensat
" 133/ — Sullamsaib contra Marimuttan.
" 134/ — Agoram contra Sinnekan Sotty. } opsat til Dom
" 141/ — Mansen Saib og Saburmaiden
contra Kadirtheen Marakan

N. 150/1833. Ramo Ayen contra Ayakan Setty. — Hensat til den 15de Juli
" 151/ — Seppen contra Periancejam. — Eidsvidnerne mødte; for dem
blev mødte Fruen Grand Marinappen, og fremlagde
et Dødsbrev med 4 Vidner, hvor blandt Indstævnte, og
afhørtes. Eidsvidnerne forlangte Udskrift af Dødsbrevet
hvilket, og Indstævnte til næste Retsdag. Eidsvidnerne
Pligt blev til den 15. Juli.

202/ " Namasiwaya Pulley contra Periansejam, opsagt til Dom
219/ " Abiram og Salamon contra Wijayburg assari
220/ " Segu Saib contra Mansen Saib } Hensat
222/ " Kiddermadin contra Abdulla Saib
223/ " Sattiappa Pulley contra Pannamma
229/ " Nallamin contra Madden Saib
225/ " Sattiappen contra Seppermaien, opsagt til Dom
226/ " Hadar Ayen Marakan contra Mansen Saib, hensat
228/ " Swaminaden contra Seppermaien, opsagt til Dom

229 } 1833 Seppermaiens Kone og Natchiaramma } Hensat
230 } contra Sattiappen Pulley og Muttiliamma til den
231. } Pulley 15. Juli

237./ 1833 Swaminadan Cara Pulley contra Sidam.
Cara Pulley mod Sidam opsagt til Dom

234/1833. Lamigabelly contra Tasappa Naik m. fl. Hensat.

268/ " Francina Hans contra Jansteen Hans. Parterne
mødte. Parterne erklærede at forlige sig, og
de blev paatagne og vidnet. Da Parterne
ikke kunde forlige sig, blev Sagen opsat til den 16. Juni.

269/ " Seppanaja Setty, som Overmagt for Pauge a Dare contra
Rajappen opsagt til Dom.

280/1833. Narasimma Sastry contra Arunasala Pulley.
Den Indstævnte er fraværende i Colombo, hvorfor
for at indkræve Evidne, og da den Ene Part paastod
Sagen kan uanset Udeblivelse blive Eidsvidnerne Pligt forelagt,
ikke Reparation af at vidne vil ny Stævning,
men Sagen Continuation kunne udsige til Eidsvidnerne
Eidspligtsafsigelsen blev udeblevne Eidsvidnerne,
og Sagen Hensat.

N: 285 / 1833. Suppanniem wuthu Appasamy Mudaly ...
... 286 / 1833 Wuthi wuthu Suppan ...
... 287 / ...

N: 288 / 1833. Ramasamy wuthu Ramasamy. Entschuldigen ...

N: 289 / 1833. Suppanniu Pulley, ...

N: 290 / 1833. Suppanniu Pulley, ...

N: 291 / 1833. Malaittal wuthu ... Muthu. ...

N: 292 / 1833. Ramasamy Pulley wuthu Maningan. ...

[illegible] sig eiteret. Indstævnte mødte. Indstævnte forbandt sig til, inden 16 Uger fra Dato, at betale til Sagsøgeren [illegible] som sagsøgte dem ved Stævning af 1-9-36, for [illegible] Rente af [illegible] fra [illegible] til Betaling til den fastsatte Tid.

[illegible]

N. 293/1833. [illegible] Pulley contra Wengiatsala Pedathy. [illegible] Indstævnte mødte. Ved Skiftet [illegible] Indstævnte Myndlinge, med Skuldsa, [illegible] Gjeld til [illegible] Ejendom [illegible] Ejendom [illegible] Ejendom

For Retten fremkom Mamarra Marekan, forhen boende
Hovad
i Sirk under Tingsvidnet. — Han blev formanet til
Sandheds Udsigende og forklarede til 1ste Question,
det samme som foregaende Vidne. — Til 2den Ques-
Muguleny Saib her selv anmodet Vidnet om, at
nedkrave Pengene hos Indstævnte. — Forhen Dag lovede
Indstævnte at betale, 2den Dag sagde han, at de kunde
krave Pengene hvor de vilde; Vidnet har ikke selv
havt Beviset i hænde. — Dermed Vidnet
For Retten fremkom Saibnia, forhen afhørt under
Hoved Tingsvidnet; Han blev formanet til Sand-
heds Udsigende og forklarede til 1ste Question: at han
ikke var tilstede da Beviset blev udstedt. — Til
2den Question. — Ligesom foregaendes Vidne. — Indstævnte
Medenterepersoner og hans Skriver vare tilstede da
dette Vidnet krævede hans Pengene. — Indstævnte
lovede forhen, at betale inden 4de Dage, men de Fri-
heden var forbi, sagede han: ig. — Dermed Vidnet
For Retten fremkom Jes Marekan, forhen afhørt
under Hoved Tingsvidnet. — Han blev formanet til
Sandheds Udsigende, og forklarede til den hans 1ste
Ligde Question: at Indstævnte ikke nogensinde har
vedgaet for Ingeborg, at have udstedt Let i Retten
Ligde Beviis. — Dermed Vidnet. — Indstævnte
For Rettens Vidnet Allaptjie. — Contra Tingsvidnet
blev sluttet. — Indstævnte forlangte Udskrift af
samme og anskrev til næste Rets Dag. —
Tilstaaet og Sagen henskrev til den 22de Julii. —

N. 222/1833. Kiddermeiden contra Apudalle Saib. — Hensloven
223/ — Jatteiappa Pallei og Wirattel contra Ponnemal og Wa-
kupiseremeiien, som arvinger efter Wirappa Pallei
Citanten mødte. — For Indstævnte mødte hendes
Faders Aanna Pallei. — Citanten indgav et Indlæg
og en Omsættelse af en Voldgiftskiendelse, der blev
paategnet og ekseret. — Indstævntes Forsvar,
Sagen indlæverede en Kaste Attest og en Udskrift
af en Dom, hvorved han ville godtgiøre at den
tilkommen Hans Fallen forlods ud af Hendes afdøde
Mands Bo, en Sum Penge, der var skiænket hende

i Morgengave. — De fremlagte Documenter blev paategnede
og ekserede. — Citanten blev paalagt at fremlægge Udskrifter
af hvad i Retten er præsenteret, forinden Sagen blev overbragt
til Voldgiftsmandene. — Den blev til den Ende givet Dem
Anstand til næste Rets dag den 22de dennes. —

N. 224/1833. Nallamaia contra Madan Saib. Parterne mødte. —
Oversættelser blev fremlagte af de sidste Rets dag indgivne
Betænkninger, der blev paategnede og ekserede. —
Indstævnte fremlagte en imellem dem og Citanten i sin
Tid oprettet Contract, der blev paategnet og ekseret. —
En enigmandsmand afgiven Forklaringen var ufuldstændig
og indviklig saaledes Retten ei fandt nødvendig at indkalde
en ny Betænkning, og saaledes Vidnet, til forskjellige
Gange Sagen havde været oplæst.

N. 225/1833. Jatteiappen contra Suppanaien. optages til Doms

N. 226/1833. Jtader. Usiya Marekan contra Manna Saib.
Parterne mødte. — For Retten fremkom Saibu, en Søn
af Simsambi, 26 aar gl., Mahomedanske Religion. — Han
blev formanet til Sandheds Udsigende og varede til 1ste
Question, at han ikke vidste hvem der havde skrevet den
hans forevisste Segning; Til 2den Question. — Vidnet sagde
den ikke Underskriften. — Dermed Vidnet. — Tingsvidnet
blev sluttet og Citanten forlangte en Udskrift af samme
og anskrev til næste Rets dag. — Tilstaaet, og Sagen
henskrev til den 22de dennes. —

N. 228/1833. Sivakolunda contor Suppanaien, optaget til Doms
229/ — Suppanaiela Naik og Nadakarammal contra Jatteiappa
Pallei og Masilemanis Pallei, som arvinger efter Waiya
Pallei.
230/ — ... D. D. ... contra ... D. ... D. —
231/ — ... D. ... D. ... contra ... D. ... D. —
Parterne mødte. Citanten fremlagte en Udskrift
af et inden Retten i aaret 1828 tinglæst Skiøde Brev, som
blev paategnet og ekseret. — Indstævnte fremlagte et Ind-
læg med Bilag, der ligeledes blev paategnet og ekseret. — Extra
Folken producerede Skiftet Acterne i Sagen Sena Naiks Boe
hvilke Acter han havde modtaget til Brug for Providiteuren.
Retten besluttede en Deel af Seelings Acten, der er fortsættet i den
Tamulitiske Sprog, at blive oversadt til næste Rets dag, og Sagen hen-
staaet dennesag til den 22de dennes.

№ 232/1833. Sidavasi dambara Pillai og Nadarasi Pillai, arving efter Pillai Sidambara Pillai, contra Sidambara Pillai, Veerasippa Pillai, Yedasiva Pillai, arvinger efter Muttu Pillai, og Supparaia, arving efter Sabebadia Pillai —

Opkjøt til Doms.

№ 234/1833. Simmy Setty som arving efter Muttoosamma Setty contra Pesuppa Naik & Rangasamy & Wayasury. —

For Simmy Setty mødte Kand. Ringanson Muttoosamma Setty i Indskrivte mødte selv — Muttoosamma Setty fremlagde et Indlæg ved hvilket hun forlængte Sagen opkjøt til Doms. — Indlægget blev paategnet og erkjendt. —

Indskrivte forlangte forinden Sagen opkjøt til Doms, Anskrivt, for at fremføre sine Indvendinger imod Klagetiden. — Tilstodt og Sagen henvistes til Doms

, 268/1833. Transma Naik contra Pandia Naik, hvilken Sag blev opkjøt til Doms den 15de

, 269/— Supparaia Setty, som Fuldmagtig for Tiny & Dave contra Ayyappen. opkjøt til Doms den 16de

, 281/— Supparaien contra Arunasela Pillai. henstaaer til den 16de

, 286/— Vaetti contra Anna Son Suppen. — Partierne mødte. Indskrivte forbandt sig til, under Navn og Execution i sine Ejendomme, engang hver Maaned, at betale til sin Fader /8./ otte annas i Maanedlig Understøttelse saalænge at tilkjendes ham /2./ To Kvartaler om Aaret, den 1 September og 1 Januarii hvert Aar til Vorherre /Rupie hvert Kvartal/. — Den maanedlige Understøttelse betales forud; forstegang i Dag den 15de hujus. —

— Mgl. pro ung. — — Dmg. pro ung.

, 289/1833. Supparaia Setty som Fuldmagtig for Tiny & Dave contra Perumal Padeatchi og Kalendia appos. — Opkjøt til Doms.

, 294/1833. Padeyobal Naik contra Sannuga Mudaly. — Stevnemaalet blev fremlagt og acteret. — Partierne mødte. Citanten fremlagte det paaskrivte Gjelds Bevis, hvilket blev paategnet og acteret. — Indskrivte vedgik Gjelden. Citanten afstaaer 49 Rup. 10 a. af Gjeldens Restbeløb. — Resterende Capital & Renter, i alt 151 Mds. Rup. 4 a. forbandt Indskrivte sig til at betale til Citanten i Dec. Termin med 50 Mds. Rupier til de to første Terminer og 51 Mds. Rupier til den tredie Termin. — Første Betaling skal udfalde den 3 Maaneder fra Dato, og overskydende nogle af Terminerne

saa forfalden den hele skyldige Sum til Betaling, under Navn og Execution i Indskrivtes Ejendomme. —

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hanson

Dewasagayam Dave

Tirsdagen den 16de Julii blev ingen Ret holdt, paa Grund af Tamiernes Festdag.

J Hanson

Mandagen den 22de Julii 1833. blev Tingsvidnes Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hanson i de Kongelige Folke og undertegnede Tingmænds Overværelse

Hvor da blev først læst

Lit. A. En Kiøbe attest af 20de Junii 1833 for et Steinhuus Nabojar er retmæssig Arving til et Huus № 457 paa Porcei som herindes Fader Pakirisaiba Marekar har afhændet.

Lit. B. En Gave Forskrivelse af 19de Junii 1833. udstedt af overnævnte Steinhus Nabojar til Anvendelse Marekar paa fornævnte Ejendom.

Lit. C. En Forpligtelse af 19de Marts 1833. udstedt af Thuraisiah til Mennemabojen paa Porcen for 35 Mds. Rupier mod Pant i halv Parten af et Huus paa Porcen.

Lit. D. En Gave Forskrivelse af 7 Februar 1833. udstedt af Sinnawappen med fl: til. Segnavndelskader paa et Huus beliggende her i Byen under №. 256 i Wattare Mare Aus Gaden.

Lit. E. En Transport af 10 Julii d. A. udstedt af overnævnte Segnavndelskader til Sinnatambi Marekar paa fornævnte Ejendom.

Lit. F. Et Testament af 23de Mai 1832 udstedt af Nagammatte i Anledning af hans Hustrue Angaley.

№ 427/1832. Waisalingam contra Pennukenen
3/1833. Seleiappen contra Ramalinga Pillai } opkjøt til Doms.

26/— Kaneben contra Marsiden. — I denne Sag blev opkjøt Doms vide Dom Protocollen Pagina 403.

№ 232/1833. Sidaversidambaru Pullei og Nedaraci Pullei, anvg
— efter Pillisidambaru Pullei, contra Sidambaru Pullei;
aeraippe Pullei, Sidasiva Pullei, anvingar efter Mutto
Pullei, og Suppaiah, anving efter Sabebadis Pullei —
Opkjæt til Doms.

№ 234/1833. Simy Setty som anving efter Muttocomaru Setty
contra Teraippa Naik, Rangasamy og Weyadoy.
For Simy Setty mødte Vakil Ingarson Muttocomaru Setty;
Indstævnte mødte selv. — Muttocomaru Setty fremlagde
et Indlæg ved hvilket han forlangte Sagen opkjæt til
Doms. — Indlægget blev paategnet og antaget.
Indstævnte forlangte forinden Sagen opkjæt til Doms;
Anskrivt, for at fremføre sine Indvendinger imod Kjæ
ren. — Tilstaaet og Sagen saaledes opkjæt til Doms

„ 268/1833. Ramasamy Paul contra Paulin Ker, Kjæren 40 Rds
„ 269/ — Suppaiah Setty, som Fuldmægtig for Cury og Dave
contra Aaiappa. opkjæt til Doms
„ 281/ — Suppaiah contra Arumasala Pullei. kanstævnes til den 16de
„ 286/ — Vaetti contra Hans Jon Suppen. — Parterne mødte
i nine Ejendommelige, engang Aar Maned, at betale
til min Fader 8/ otte annas i Maanedlig Underholdning
sent at tilleveie hans 2/ To Skakkabrad om aaret, den
1 September og 1 Januar kvart Aar til Vaetti Kuppa hvert
Skakkabrad. — Den Maanedlige Underholdning betales
fornøden; forskreven i Dag den 15de Augusti.
— Engaiah vs Wife —
„ 289/1833. Suppaiah Setty som Fuldmægtig for Cury og Dave
contra Perumal Padeiatchi og Kalendien appa.
Opkjæt til Doms.

„ 294/1833. Padeiyabal Naik contra Sannuga Mudaly. — Vakil
Sellen blev fremlagt og adviset. — Parterne mødte
Eidsvorn fremlagte det paaskrevne Gjelds Bevis, hvilket
paategnet og adviset. — Indstævnte vedgik Gjelden.
Efterstaaende af Sagen 49 Rdr. 10 ch af Gjeldens Rentebeløb —
Resterende Kapital og Renter, i alt 151 Mdr. Rdr. 4 ch forbandt
Indstævnte sig til at betale til Executor i Fire Terminer
med 50 Mdr. Rdr. til de to første Terminer og 51 Mdr. Rdr. 4 ch
til den tredie Termin. — Første Betalings Dag vedtoges
den 3 Maaneder fra Dato, og ovrigheden nogtes af Terminerne

som forfalder den hele skyldige Sum til Betaling, under
Nam og Execution i Indskrivnes Ejendomme.
— Dette var Alt —

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet
Actum ut supra.

J Hansen

Dennesdagen
Dewasagayam Dave

Fredagen den 16de Julii blev ingen Ret holdt, paa Grund af Fennelsh Festdag.
J Hansen

Mandagen den 22de Julii 1833. blev Tingsvidnes Ret lyst
og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen
i de Kongelige Told og undertegnede Tingmands Overvarelse
Hvor da blev forevist

Lit. A. En Kirke attest af 20de Junii 1833 for at Sementen
Nattyan er retmæssig Aving til et Huus № 457 paa Porcee
er som hendes Fader Pakirisaiben Marekar har afstaaet.

Lit. B. En Told Forskrivelse af 19de Junii 1833. udstedt af
overnævnte Sementen Nattyan til Anvendelse Marekar
paa fornævnte Ejendom.

Lit. C. En Forpligtelse af 19de Marts 1833. udstedt af Iburamsib
til Ahammatzen paa Porcee for 35 Mdr. Rupies mod
Pant i halv Parten af et Huus paa Porcee.

Lit. D. En Told Forskrivelse af 7 Februar 1833. udstedt af
Sinnawappen med fl: til. Segnavndelkidar paa et
Huus beliggende her i Byen under № 256 i Wattarie Mare
hus Gaden.

Lit. E. En Transport af 10 Julii d. A. udstedt af overnævnte
Segnavndelkidar til Sinnatambi Marekar paa for
nævnte Ejendom.

Lit. F. Et Testament af 23de Maii 1832 udstedt af Nagamutto
i Jaffna af hans Hvne Angaley.

№ 427/1832. Waitalingam contra Pannekeren } opkjæt til Doms.
3/1833. Seleiappen contra Ramalinga Pullai }

26/ — Karuben contra Marueden. — I denne Sag blev
Assyt Doms vide Dom Protocollen Pagina 403.

N:o 36/1833. Mullai Pullai contra Savandalinga Pullai } oftegotillfälle
" 99/ — Sockalingam contra Mattuvinayagar Pullai }
" 101/ — Kuruvappa Naik contra Rasakobala Naik ej Mangammal. Fattarne mädde. — För Instämnaren fram-
kom at Sondag den 29:de Julii pantagit ej aclarat. — Vidnen
Skobala Setty, Sami Nattar ej Tasily medfördes på
vittne fälds Eed) hans Begäran till nästa Rättsdag den 29:de Julii,
till hvilken Tid Tagen hemstäm
N:o 102/1833. Arunasala Pullai contra Wiralatchi. — oftegat till Dom
" 110/ — Arunachellam contra Kiddumaiden. — Hemstäm
" 133/ — Sattanaik contra Marimuttan. — oftegat till Dom
" 134/ — Ayaram contra Sinnatan Setty. . . . D. . . D.
" 144/ — Mansur Saib ej Saburmaiden contra Kader Hussen
Marakar. — I denne Sag blef Dom, vid Dom
Protocollen Tyina.
" 150/1833. Ramu Ayer contra Ayaken Setty. — Citanten har
sörgelige Ceremonier, ej Tagen dessutom redan till nästa
Rättsdag den 29:de Julii, hvarom alle Vedkommande
underrättet.
" 151/1833. Tuppen contra Periaenayan. — Hemstäm till den 23:de
" 202/ — Namasivaya Pullai contra Periaenayan } oftegat till Dom
ej Maruppan. . . . . }
" 220/ — Segudai contra Mansur Saib. ej Parterne mädde.
Indstämnde framlagde ett Instag med Bilag, som blef
pantagnet ej aclaret. — Citanten förelägges till-
skrift af det indkomne ej Ansten till nästa Rätts Dag,
Tilstädet ej Tagen hemstäm till den 29:de Idennes.
" 222/1833. Kiddumaiden contra Apudulla Saib. — Hemstäm
" 223/ — Sattiappa Pullai ej Viratial contra Tommanal ej
Wallanpiramanien som ärvingar efter Wirappa Pullai
Citanten mädde ej framlagde Utskrift af ett Testa-
dat den 8:de Junii 1830 som blef pantagnet ej aclaret.
Indstämndes Fröken förevarande för Grund af Tygder
ej Tagen hemstäm till nästa Rätts Dag den 29:de Idenn.
" 224/1833. Nallamai contra Madar Saib. — Hemstäm vidare.
" 225/1833. Sattiappen contra Tuppanaien, oftegat till Dom

N:o 226/1833. Tuppen Ulsen Naiken contra Maruppen Pullai ej Parterne
mädde. ej För Citantens Begäran blef Ansvanden förlanget
till nästa Rättsdag den 29:de Idennes.
" 228/1833. Sivakolundu contra Tuppanaien. oftegat till Dom. —
" 229/ — Tuppanaien Naik ej Nallaramma contra Sattiappa Pullai
ej Meyidemanan Pullai, som ärvingar efter Weiraja Pullai.
" 230/ — . V. . . . L. . . . contra . . . M. . V. .
" 231/ — . V. . . . L. . . . contra . . . M. . V. . . . ej
Parterne mädde. — Efter Folken framlagde en Dom's attestat
af den förrige Rätts Dag producerade Bevis, der
blef pantagnet ej aclaret. — Indstämnde angaf, at de icke
hade vidare Bevisligheder at framföra, för den af dem
anförde Person, at Tuppanaien Naik allene var dess
Creditor; De förlangte Kiendelse efter anförde det of-
tredde Spörgsmål ej vederbörligen Tagen blef derför
oftegne till Interlocutoriske Kiendelse. —
" 232/1833. Sidambara Pullai ej Nallaraya Pullai contra
Sidambara Pullai med fl. oftegat till Doms
" 234/1833. Sinny Setty som ärving efter Muttucomaren Setty
contra Tuppa Naik, Rangasamy ej Wayabury. För
Citanten mädde Kumbilingam. — För Indstämnde Tuppa
Naik blef melldt Sygdoms Förfall per Lodtj Meddel. —
Tagen hemstäm till nästa Rätts Dag den 29:de Idennes —
" 265/1833. Francina Hanes contra Faustina Hanes. ej hemstäm till den 23:de,
" 269/ — Tuppanaien Setty som Fuldmagtig för Pary ej Dare,
contra Ayyappen. oftegat till Doms.
" 281/ — Tuppanaien contra Kumarasala Pullai, hemstäm till den 23:de,
" 289/ — Tuppanaien Setty som Fuldmagtig for Pary ej Dare, contra
Perumal Padeatchi ej Kellen dra appar. ej oftegat till Doms

N:o 295/1833. Annachalinga Setty contra Mangalam ej
Gundan Vira Sabapathy, som ärvingar efter Tuppa Mudaly.
Citanten blef förelagt framlagt pantagnet ej aclaret. Citan-
ten mädde ej framlagde sin grundade Contract å
Ämnet, hvilken han blef tagit ad notam. För Indstämnde
mädde Ingenue Tiruvenkata Pullay ej pantagte Tagen
vittnat till nästa Rättsdag, då Sabapathy, som är framle-
vande, till den å samma Tid ville hemlagt till Dom

den forlangte Vexelsum blev tilkjendt, og Dagen for
Betalingen bestemt til den 29de Januar.

296. Kadervelli Marekan contra Sattiapullei og Marjila-
mania Pulley, Vexlinger efter Veragan Pulley.
Forhandlingen mistet. Sagens Oplysning, som
Vexlingen og anlagt. Citanten fremlagde, for-
tillige med sin paastaaede Fordringsbegjering, og
paastod Dom i Overensstemmelse med Libellen.
Ret til at forkynde Dom i Vexlingen blev ikke nekte.
Dagen blev sat til den 29de Januar.

297. Kadervelli Marekan contra Sattiapullei og Marji-
lamania Pulley, som Vexlinger efter Veragan Pulley.
Forhandlingen blev fremlagt, paastaaet og anlagt.
Forhandlingen mistet. Citanten fremlagde sin paa-
staaede Fordringsbegjering, og paastod Dom i
overensstemmelse med Libellen. Indstævnte Pulley
erkjendte Gjeldens Rigtighed, men indvendte
forøvrigt ved Sagens Oplysning, at Citanten
burde paalægges at betale Omkostningerne ved
Forhandlingen, da han ikke havde indkaldt
Vidnerne Pulley og Sattiapullei til Forligsmægling.
Sagen blev derefter udsat til den 29de Januar.

Vidnerne Pulley og Sattiapullei.

298/1833. Namasivaia Pillai contra Muttia Padiatchi. — Pulley
Sedlen blev fremlagt og læst. — Citanten mødte; For
Indstævnte blev paa Grund af Alderdoms Svaghed ikke
han mødt, fremkom Kobalen Pillai og fremlagde den
paastævnte Pante Obligation med Adkomster, den blev
fastsat og læst. — Obligationen, der er dateret
blev Pallens Navn, i Følge dens Paategning ved Lauvad Tuppe
Overensstemmelse. — Indstævnte indvendte, at
Skyldneren af i Følge Obligationens Ordlyd, skulde Rente
forfalde til Betalingsmaalet Gjælden ikke i sætte. Til
blev udsat. — Paa Citantens Begjæring, at
Indstævnte blev tilholdt inden Dags Forløb at betale til
Indstævnte den skyldige Hovedsum 66. 2. 0. samt
19 Rdr. 32 Fl. i Overensstemmelse med Obligationen

og den i samme paagaaede Obligation, samt Sagens
Omkostninger, hvilken sidste Begjæring Retten
fandt at burde tages til Følge, da Indstævnte
ikke har fremkommet med nogen Indsigelse mod
Citantens Paastand, hvorhos Citanten
ikke har fremkommet med nogen Begjæring
Betaling, forbindt sig til, naar Sagen
op i Anledning til Indstævntes Indsigelse, og
Ret til at forkynde Dom i Sagen.

Dagen blev sat til den 29de Januar.

299/1833. Wengisaraiella Naik contra Muttiah Pelley. — Libellen
blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten
fremlagde den paastævnte Obligation, der blev paalagt
og læst. — Indstævnte indvendte, at den Obligation
hvorefter han søges, er en transporteret Fordring, oprindelig
udstedt til Sabapathy Muttaly og angaaer Forpantigelse af
et Antal Klokkelier og Prestation af personligt Arbejde;
de kan ikke have lovsagt Part af det contrahered, og kan
han ikke indlade sig med Citanten der forlanger fuld Be-
taling. — Retten forlangte Beviset oversat til nærmere
Oplysning om Gjældens Natur, og Sagen hensattes til den 29de.

300/1833. Weiapa Naik, anvist efter Anmeldelsen contra Paialai.
Skylds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte.
Citanten fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paalagt
og læst. — Indstævnte producerede et Document
dateret af 22de Julii 1831. hvorved den Afdøde Avatamen, har afhaan-
det eller bortgivet sit arvelige og uskiftige Eiendom
til sin Søn Periasamy alle hans rørlige og urørlige Eien-
dommer. — Det meldte Document, blev paalagt og
læst. — Citanten anførte, at hans Broder ikke var be-
rettiget til at bortskjænke sine Eiendommer til Periasamy,
som var hans Slægtsfrænde, og 2den at der ingen Skifte og
Deeling har fundet Sted imellem hem og hans afdøde Bro-
der. — Indstævnte replicerede dertil, at de omhandlede
de Eiendommer, ikke vare medarvede, men erhvervede af
hendes søn og den afdøde Avatamen. — Citanten benegtede
de dette. — Paa Tilspørgsel om han og hans Broder boede
tilsammen og førte fælleds Husholdning, svarede han,
at de ikke boede sammen og ikke førte fælleds Husholdning,
men at Eiendommene desuagtet vare fælleds. — Indstæv-
nte boede hos, hans afdøde Broder og Indstævnte Paialai i fælleds

den forlangte Ergrund blev tilstaaet, og Sagen for
saavidt bleven den 29de Januar.

296. Kaldevli Marekan contra Sakeiapullei og Marjia.
Mania Pulleg, Veiledning over Vergen Pulleg.
Parterne mødte. Erklæringen blev fremlagt, gen-
lagt og adtaget. Citanten fremlagde, gen-
tilligemed den gjentagende Handelsbogligation, som blev
fremlagt og adtaget. Indstævnte forlangte Ud-
sættelse til mødet. Retten fandt Grund til
at bifalde dette. Sagen blev derefter udsat
til den 29de Januar.

297. Kaldevli Marekan contra Sakeiapullei og Marji.
Camania Pulleg, som Vejledning over Vergen Pulleg.
Erklæringen blev fremlagt, gentagen og adtaget.
Parterne mødte. Citanten fremlagde den gen-
stævnte Handelsobligation, som blev gentagen og
adtaget. Indst. erklærede at have en Ting i Indstævnte
Gjeldsen mon indvende, at Citanten
havde overlagt sig en ubetydelig Deel af
Ting for Tingsret og Landsret, og fandt sig derfor
ikke at burde tilkjende Citanten Omkostninger,
Indst. Ting for Tingsret og Landsret, og fandt sig derfor
ikke at burde tilkjende Citanten Omkostninger,
Videns Kalds Sedler. } Camania Pulleg, Vejledning over Vergen Pulleg,
Pulleg, Vejledning over Vergen Pulleg,
Erklæringen blev fremlagt, gentagen og adtaget.
Sagen derefter udsat til mødet den 29de Januar.

N:298/1833. Namesivais Pulleg contra Mattia Padeiatzet. – Kalds
Sedlen blev fremlagt og adtaget. – Citanten mødte; Ind-
stævnte blev paa Grund af Alderdoms Svaghed ikke
anset mødepligtig, fremkom Kobalus Pulleg og fremlagde den
paastævnte Parte Obligation med Advarsler, der blev
læst for Retten. Obligationen blev derefter fremlagt
og adtaget. – Citanten fremlagde
Overeenskomsten, i følge hvilken Indstævnte maatte
Skrivning af 9de Februar 1832, hvorved Parterne
forpligtede sig til at underkaste Gjeldsen ikke at sætte Tvist.
blev adtaget. – Parterne blev derefter paalagte
Citanten inden fem Dage fra Dato betale til
Indstævnte den tvistige Handelssum Rbdlr 66. 2. – samt
14 Mark og 32 Sk. i Erstatning for Sagsbekostninger

– ved den ingaaede Obligation, samt Stævnings-
forsigtes ved Sagens Anlæg udgiftede Tvistighed
Rigsbankdaler Sølvmynt. Indstævnte erklærede
sig med denne Dom fornøiet. Parterne erklærede
ikke videre fremmede i denne Sag end nærværende
Erklæring, forbindt sig Indstævnte til inden 6 Uger
af 1 Rbdlr til Tingsrettens Fattigkasse at betale.
– Den til gjentagne Gange mødte Fuldmægtig Pedersen
Vandfuremand.

N:299/1833. Wengiteraicki Naik contra Mattiekettey. – Kalds Sedlen
blev fremlagt og adtaget. – Parterne mødte. – Citanten
fremlagde den paastævnte Obligation, der blev paalagt
og adtaget. – Indstævnte indvendte, at den Obligation
hvorefter den søges, er en transporteret Fordring, ofte indsolgt
udelukkende til Pibabady Mudely og ingaaet Forpligtelse af
et Antal Klokkelaer og Prestation af personligt Arbejde;
de have nu ikke leveret Part af det contrakterede, ere ikke
heller indtil sig med Citanten den forlangte fuldt Be-
taling. – Retten forlangte Beviset oversat til nærmere
Oplysning om Gjeldens Natur, og Sagen henskrives til den 29de
Januar.

N:300/1833. Weipis Naik, anvist ifølge Anmeldernem contra Paialai.
Kalds Sedlen blev fremlagt og adtaget. – Parterne mødte.
Citanten fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paalagt
og adtaget. – Indstævnte producerede et Dokument
af 22de Juli 1831, hvorved den Afdøde Avatamens, hans afhaan-
digt eller bortgivet Ejendom til sin Søn Periasamy eller hans nærliggende og uvidende Ejen-
domme. – Det meldte Dokument, blev paaskrevet og
adtaget. – Citanten anførte, at hans Broder ikke var be-
rettiget til at bortskjænke sine Ejendomme til Periasamy,
som var hans Slægtsfrænde Rod imellem dem og hans afdøde Fro.
Sagen har givet Stof til at underkaste sine Ejendomme til Periasamy,
dem. – Indstævnte replicerede heritil, at de omhandlede
de Ejendomme, ikke vare nedarvede, men erhvervede af
den afdøde Avatamens. – Citanten benægtede
dette. – Pr. Tilspørgsel om han og hans Broder boede
tilsammen og førte fælleds Husholdning, svarede han,
at de ikke boede sammen og ikke førte fælleds Husholdning,
men at Ejendommene desuagtet vare fælleds. – I Anledning
heraf blev Indstævnte og Indstævnte Faialei i fælleds Sag

[illegible] Fiskal Finck, mindre [illegible] i noget af de i [illegible] Punkter Tiltale [illegible] Actionairen for Sagen, og [illegible] Fiskalen for Tiltalte [illegible] Vandfolk Nr 1/11 [illegible] og de af Retten [illegible] Bestemte Vidner. [illegible] for Retten, Justitsraad [illegible] Ny Tryon [illegible] Tiltalte Vandfolk Nr 1/11 [illegible] Bestemte Vidner.

betale til Eiendommen 2 Rbdl. Rbsl. 12ᵗᵉ 12 Rbs, hvorfor den ber — givet heriste i Pant en Lovedy og en Seiste, som kun beholdes, dersom Pantet ikke indløses inden 3 Maaneder fra Dato. — Ved dette Forlig ansees alle deres mellemværende Trætteskrifter endskjøndte Sjøsten.

F. Haus. J. F. Haus

№ 269/1833. Skipparen Pallisen som Fuldmægtig for Perry & Bare contra Lagtingen. — ophævet til Doms

„ 281/ — Skipparen contra Overretsassessor Hansen. — Paterne møtte sig til anden 30ᵗᵉ Dags Fore Dato at udlevere til Citanten de pantsatte 3 Tønder Øl in natura, eller og at erstatte dettes Værdie med 8 Rbdl. Rbsl. 12ˢ, alt under Rum og Execution i sine Ejendomme.

„ 289/1833. Skipparen Selly som Fuldmægtig for Perry & Bare, contra Parmed Jedediasse og Reiendes oppos. — ophævet til Doms

„ 295/1833. Amerdelmye Selly contra Mergelam og Hendes Sønner — henstaaende til den 29.

„ 296/ — Hadarolis Maseken contra Sallesapullie og Maspilas Sebabedy

„ 297/ — Lelles — contra — Rallesi

„ 299/ — Nergittaarale Naik contra Mutteles Selly. — D:o

„ 300/ — Weisse Naik, contra Paulus.

„ 301/ — Kasi Selly contra Ondatchy Selly. — D:o

№ 302/1833. Skipparen Pallisen contra Maseppen. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. — Citanten anmeldte at hans ubekjendte Fordring af Indskrivelse, hvorfore Sagen, som forligt udgaaes.

303/1833. Adimuda Selly contra Ramasaib. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. — Citanten anmeldte at hans ubekjendte Fordring hos Indskrivelse, hvorfore Sagen som forligt udgaaes.

304/1833 Adimuda Selly contra Timma Pulley. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. Parterne møtte, Indstævnte

mødte Kjøberen, og forlangte Sagen til at anlægge ved Citanten Skiftepost 5. 6. 22 anden 95 Dags Fra Dato, og under Rum og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Dir.

N. 305/1833. Summadi contra Mandar Saib. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. Parterne møtte. Den fælles Sjøfut bekjendte sig til Skiftepost 5. 7. 22, som Eiegaard Mandar Marakam, der var tilstede i Retten, gaatog sig for Indstævnte at betale til Citanten indenfor Rum. -ne fra Dato, under Rum og Execution i sine Eiendomme, Citantens, egne Omkostninger.

N. 306. Ammuga Selly contra Nangasaby Selly. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. Parterne mødte og forlangte Sagen til næste Retsdag for Indstævntes at erklære sig om Modkravet. Citanten bemøtte til den 30. Dennes.

307/1833. Nicola Pulley contra Maximuttu. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den paa. -stævnte Sum Skiftepost 6. 6. inden 30 Dage fra Dato, og under Rum og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Dir.

308/1833. Ancimuttu contra Nanna. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Efter gjorde Regning blev Indstævnte pligtig til Citanten Skiftepost 2-19-1 som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato under Rum og Execution i sine Eiendomme.

309/1833. Tambyaben Naik contra Pethen Mudaly. — Kjøbet saaledes fremlagt og oplæst. For Citanten mødte Fuldmægtigen Wandaiyan. Indstævnte mødte

betale til Citantsjøden 2 Mdr. Rdr. 12ßr. 12 Rdr., skorfald
hvor her — givet heindes i Rust en Coucch og en
Kiste, som kun beholder, dersom Pantet ikke ind
løses inden 3 Maaneder fra Dato. — Ved dette
Forlig ansees alle deres mellemværende Trætter og
Tvistigheder endte og afgjorte. —

Dagen
F. Haus. J. F. Haus

N. 269/1833. Sagsøgeren Pallis som Fuldmægtig for
Perry & Dare contra Rygeppen. — ophævet til Doms
" 281/ — Sagsøgeren contra Assessorinnen Pedersen. — Parterne mødte
og forligte Sagen paa følgende Maade: Indstævnte forbinder
sig til inden 30 Dage fra Dato at udlevere til Citanten
de pantsatte 3 Tønder ny urkun, eller og at erstatte
dispos Værdie med 8 Mdr. Rdr. 12ß, alt under Kum og
Execution i sine Ejendomme. —

Hoe-Buuglund Hvam Dahl

" 289/1833. Sagsøgeren Selly som Fuldmægtig for Perry & Dare,
contra Jørund Pedersen og Relinder appm. — ophævet til Doms. —

" 295/1833. Amtmanden Selly contra Mangalam og Hendes Søn Sebastian. } Henstaaende
" 296/ — Kaptain Marsden contra Sallie Pallis og Maspile. } til den 29/
" 297/ — Pallis — Maria Pallis. } D. 4
" 299/ — Pallis — contra — D. — D.
" 300/ — Hengittaaralik Naik contra Mattala Selly. } D.
" 301/ — Kasi Selly contra Andalaky Selly.
N. 302/1833. Sagsøgeren Pallis contra Maaskjøn. — Kaldsedlen fremlagt og læst. — Citanten mødte og fremlagde Regning for Fragt, hvorfor Sagen, som forligt
303/1833. Admirals Selly contra Bawasah. — Kaldsedlen fremlagt og læst. — Citanten mødte og fremlagde sin Fordring paa Indstævnte, hvorfor Sagen, som forligt udgaaer. —
309/1833. Admirals Selly contra Simon Pulley. Indstævnten
ikke fremmødt og udeblev. Parterne mødte, Indstævnte

mødte Sjælden, og forlangte Sagen hævet og lagt til
Citantens Ankjendelse d. 6. d. under 95 Dages Fare,
og vidste Kum og Execution i sine Eiendomme i Mang-
elt af Betaling til den fastsatte Tid.

Hoe-Buuglund

N. 305/1833. Sagsøgeren contra Skipper Sabo. Indstævnten
ikke fremmødt og udeblev. Vidnefør-
sel blev begjært og tilstaaet Parterne mødte. Sagsøgeren
for Sagsøgte at betale til Citanten inden 30 Dage
fra Dato, vidste Kum og Execution
i Fald, Caution stillet, ogsaa Eiendomme.

Hoe-Buuglund

N. 316. Ammanden Selly contra Kanagasabey Selly.
Indstævnten ikke fremmødt og udeblev. Parterne
mødte og forlangte Sagen til mere Betænkning for
at kunne sagsøgte at afgjøre ved Mellemværende Ci-
tant, Dagen derpaa til den 30 d. Maaneds

307/1833. Arabo Pulley contra Marimuttu. Indstævnten
ikke fremmødt og udeblev. Parterne mødte. Indstævnte
forbandt sig til at betale til Citanten den paa
Stævnet Dag Maaneds 6. d. inden 30 Dage fra
Dato, vidste Kum og Execution
i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den
fastsatte Tid.

Hoe-Buuglund.

308/1833. Ammanden contra Kumen. Indstævnten
ikke fremmødt og udeblev. Parterne mødte. Efter
afgjort Regning blev Indstævnte dømt til til Citanten
Skillings 2-19-0 som han forbandt sig til at
betale inden 30 Dage fra Dato vidste Kum og Execu-
tion i sine Eiendomme.

Hoe-Buuglund

309/1833. Sadagoba Naik contra Pethu Mudaly.
Indstævnten ikke fremmødt og udeblev. Sagen Citanten
mødte og Sagen Vandaraaen. Indstævnte mødte

[illegible] Tingsvidne [illegible] Rettergang [illegible] Sandbanken Hjeltelien [illegible]
[illegible] til Mandag d. 15. 29, [illegible] Tinglokalet, [illegible]
[illegible] Parter og Vidner [illegible] Sagen [illegible]
[illegible] forbandt sig [illegible] Beløb inden 15 Dage [illegible] Valle.

[illegible]

N: 310/1833. Skriftlig Stævning [illegible] Rollan, Enkefru [illegible]
[illegible] Tingstuen [illegible] Tingvidnerne [illegible]
[illegible] Tingstuen [illegible] Gjælden. Citanten [illegible]
[illegible] Parter og Vidner [illegible] forbandt sig
[illegible] til i dette 3 Maaneder [illegible] Valle, og under Trusel
[illegible] af Rang og Ejendom i [illegible] Eiendomme, at betale
til Citanten [illegible] 7. 8. - Forevist [illegible]
Skriftsmaalet [illegible] og [illegible] afgivet.

N: 311/1833. Sabakady [illegible] Kjøbmand [illegible] Enkefruen [illegible]
[illegible] Tingstuen, Tingvidnerne og [illegible] Parterne [illegible]
Tingstuen [illegible] Citanten [illegible] forbandt sig [illegible] inden 3 Dage [illegible] Valle
at betale til Citanten [illegible] Penge 2 Rbdlr,
under Trusel af Rang og Ejendom i [illegible] Eiendomme.

[illegible]

N: 312/1833. Skriftlig Stævning [illegible] Enkefruen [illegible]
[illegible] Tingstuen [illegible] Tingvidnerne [illegible]
[illegible] Parterne [illegible] Tingstuen [illegible] Sørimanum.
[illegible] Parterne [illegible] Sagen [illegible] Dage [illegible] [illegible]
[illegible] Beløb [illegible] Dage [illegible] [illegible]

313/1833. Skriftlig Stævning [illegible] Enkefruen [illegible]
[illegible] Tingstuen [illegible] Tingvidnerne [illegible]
[illegible] Parterne [illegible] Tingstuen [illegible]
[illegible] forbandt sig [illegible] inden 2 Maaneder [illegible] Valle,
at betale til Citanten [illegible] Penge [illegible] Rbdlr,
under Trusel af Rang og Ejendom i [illegible] Eiendomme.

[illegible]

313/1833. Tekstamig [illegible] Kanabady. Enkefruen [illegible]
[illegible] Tingstuen og [illegible] Parterne [illegible] Tingvidnerne [illegible]
[illegible] Tingstuen [illegible] forbandt sig [illegible], inden 15 Dage [illegible] Valle
og under Rang og Ejendom i [illegible] Eiendomme,
at betale til Citanten [illegible] den paastævnte Sum
[illegible] 1/11 Mk [illegible] 41 Skaa.

[illegible]

N: 315/1833. Nagelmagers contra Hannateki. — Skiftes Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; Forskrevne mødte ikke; Sagen blev forhen vel undersøgt i Retten, og blev derfra ophævet. —

N: 316/1833. Kjøpmand Selly som Fuldmægtig for Frey & Dare, contra Fremmede Selly. — Skiftes Sedlen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Citanten fremlagde sit paaskrevne Forlig, som blev paalagt og oplæst. — Efter opgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 5 Rbdl. Rsp. 14 ß. 6 Rsp, som hun forbandt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, saaledes at hun inden 30 Dage betaler 2 Rbdl. Rsp. 14 ß. og inden 60 Dage, Resten med 1 Rbdl. Rsp. 3 og 6 Rsp. —, alt under Pant og Execution i sine Gjendomme, i Mangel af Betaling til nogen af de fastsatte Terminer.

[illegible]

N: 317/1833. Kjøpmand Selly som Fuldmægtig for Frey & Dare contra Tømmerarbeider. — Skiftes Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde sit paaskrevne Forlig, der blev tiltraadt af dem. — Som Tiltalte mødte Mandtalsskriver og paatog sig paa Indstævntes Vegne at betale til Citanten i 5 paa hinanden følgende Maaneder 5 Rbdl. Rsp. 1 ß. 14 Rsp, saaledes at i de første 4 Maaneder afdrages 1 Rbdl. Rsp. og 6 den 5te Maaned, Resten 1 Rbdl. 1 ß. og 14 Rsp. — Første Betalings Termin indfalder 1 August nærkommende og overskydende nogen af Betalings Terminerne forfalder dog skyldige paa engang alt under Pant og Execution i Indstævntes Gjendomme. —

[illegible]

N: 318/1833. Kjøpmand Selly som Fuldmægtig for Frey & Dare contra Nicoline Nielsdatter Lautionist og Selvskyldner Wedelius for Gulden. — Skiftesedlen fremlagt og oplæst. —

[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]

N: 310/1833. Mortensen contra Peder Nielsen. Endelig
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]

N: 311/1833. Jacobsen contra [illegible]. Endelig [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]

N: [illegible]/1833. [illegible] contra [illegible]. Endelig [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]

313/1833. [illegible] contra [illegible]. Endelig [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]
[illegible] Tingsted [illegible] Erlandsen [illegible]

314/1833. Lehmann contra Hansabadig. Endelig
blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Ind-
stævnte forbandt sig til, inden 15 Dage fra Dato
og inden Kjøb og Hjemkjørsel i sine Hjemstavne,
at betale til Citanten 9 Rbd. paaskrevne Sum
samt 1/2 Mk. Rente og Omkostninger.

N: 315/1833. Nagelmann contra Hansabadig. — Skjøde Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; for Indstævnte mødte Mandatarius Kjøbmand Hoppenmann. og Sagen har derpaa været undersøgt i Retten, og blev derefter afsagt. —

N: 316/1833. Kjøbmand Selly som Fuldmægtig for Tang & Dare, contra Timmendi Selly. — Skjøde Sedlen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Citanten fremlagde Forlig, som blev paalagt og oplæst. — Efter afgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 5 Mk. Rbs. 14 ß. 6 Rbs, som han forbandt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, saaledes at han inden 30 Dage betaler 2 Mk. Rbs. 14 ß. og inden 60 Dage, Resten med 1 Mk. Rbs. 3 og 6 Rbs. —, alt under Mane og Execution i sine Gjen-domme i Mangel af Betaling til nogen af de fastsatte Terminer.

N: 317/1833. Kjøbmand Selly som Fuldmægtig for Tang & Dare contra Tømmermanden. — Skjøde Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde det paaskrevne Forlig, der blev taget til efterretning. — Som Tilsvarende mødte Murmesteren Jacobsen og paatog sig paa Indstævntes Vegne at betale til Citanten i 5 paa hinanden følgende Maaneder 5 Mk. Rbs. 1 ß. 14 Rbs, saaledes at i de første 4 Maaneder afdrages 1 Rbd. Mk. 6 og den 5te Maaned, Resten 1 Rbd. 1 ß. og 14 Rbs. — Første Betalings Termin indfalder 1 August nærkommende og overskydes nogen af Betalings Terminerne forfalder det skyldige paa engang alt under Mane og Execution i Indstævntes Gjendomme. —

N: 318/1833. Kjøbmand Selly som Fuldmægtig for Tang & Dare, contra Murermester Nielsen og dennes Cautionist og Selvskyldner Weirslev for Rente. — Skjødesedlen fremlagt og oplæst.

[illegible] Citanten [illegible] Kulle Sadlen [illegible]
[illegible] Wittinaden Wittelingie Pullie [illegible] Sadlen [illegible]
[illegible] Sjoet Regning [illegible] Citanten [illegible] 12 Mdl. Rdp.
[illegible] Dato,
og det endat [illegible] Dato, under
Navn og Execution i [illegible] Ejendomme.

N.º 319/1833. Periaenejagam contra Arunasalam. — Kulle Sadlen fremlegt og adcuret. — For Citantinden Indstevnde modte hendes Broder Marcippen. — Indstevnde modte selv og forbandt sig til at betale den paastevnte Sum 8 Mdl. Rdp. 32 Sc. inden 8 Dage, fra Dato under Navn og Execution i sine Ejendomme.

N.º 320/1833. Muttucomaren Pullai contra Kulingarajen. Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — For Citanten modte hans Broder Kolendevalen. — Indstevnde modte selv og Dem paastevnte Sum 6 Mdl. Rdp. en Forskud paa en Contract for personlig Arbejde. — Indstevnte forbandt sig til at arbejde som — Aarsbetjent hos Citanten for en Dagly Betaling af en ½ Stiv Ris om Dagen — gen af Dennis Maaned nærte Aar. Til Vidnen Tid kun imod Tilbagebetaling af det modtagne Forskud 6 Rdp, vil vare berettiget til at forlade sin Tjeneste.

N.º 321/1833. Arisipullai contra Muttis Pullai; Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Efter Sjoet Agtning blev Indstevnte skyldig til Citanten 25 Mdl: Rdp: som han forbandt sig til at betale inden 30te: November dette Aar, under Navn og Execution i sine Ejendomme.

N.º 322/1833. Tendayudo Setty contra Ulsensaib. Kulle Sadlen fremlagt og adcuret. — For Citanten modte dens Broder

Sivacolundeo Setty. — Indstevnte modte selv. — Efter Sjoet Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 14 Mdl. Rdp. som han forbandt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato under Navn og Execution i sine Ejendomme.

N.º 323/1833. Muttusamy Setty contra Arunasala Pedeatjie. — Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Indstevnte forbandt sig til inden 30 Dage fra Dato at betale til Citanten de paastevnte 2 Mdl. Rdp. under Navn og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var hjemvist til Prædation i sine Ejendomme og alt deres Mellemværende er herved endt og afgjort.

N.º 324/1833. Rengappa Naik contra Wiswalingo Setty. — Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Indstevnte lovede at tilbagelevere i uskadt Stand og inden 40 Dage fra Dato det paastevnte Langkas, eller i Mangel af samme, erstatte dets Værdie med 2 Mdl. Rdp. og 4 Annas, under Navn og Execution i sine Ejendomme.

N.º 325/1833. Wiswalingam contra Sivattavappe Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Indstevnte forbandt sig til at betale til Citanten inden 24 Timer, f. i. 5 Ew Madras Rupier, hvormed dens Mellemværende i nærværende Sag er afdøde endt og afgjort.

N.º 326/1833. Annamuttatchi contra Wengidasala Pederatjie. — Kulle Sadlen blev fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Indstevnte betaler det paastevnte Estokus Fraas Værdie med 2 Mdl. Rdp., hvormed Citantinden var tilfreds og Sagen endtes. — Betalingen skeer i 2 efter hinanden paafølgende Maaneder med 1 Rdp. inden 30 Dage og 1 Rupie inden 60 Dage fra Dato under Straf af Navn og Execution i hans Ejendomme.

N.º 327/1833. Pallaniy contra Sittaramen. — Kulle Sadlen fremlagt og adcuret. — Paterne modte. — Citanten erklærede at hun havde anholdt hvad hun havde at fordre og derfor frifeldt Sagen.

N:o 328/1833. Admds Sctty contra Wangedesche Sctty; Stedet
Sedlen blev fremlagt og læst. — For Citanten mødte hans Søn Tømmerm.r Sctty. — Indstævnte mødte
selv. — Efter ophørt Rets Forhandling blev Indstævnte skyldig
til Citanten 10 Rbd. Cour., som han forbindt sig til
at betale i 6 paa hinanden følgende Maaneder de
5 første med 2 Rbd. Maaneds Terminer og den 6te med 1 Rbd. —
Første Betalings Termin er 30 Dage fra Dato og ved-
sidder nogen Termin forfalder den hele skyldige Sum
til Betaling, under Pant og Exekution i Indstævntes
Ejendomme.

Sgd.

N:o 329/1833. Admds Sctty contra Wellemde. — Stedet
fremlagt og læst. For Citanten mødte hans Søn
Tømmerm.r Sctty. — Indstævnte som er Politi Betj.
mødte og forbandt sig til nedkommende 1ste August
at betale den paastævnte Sum 1 Rbd. Cour., hvormed
Sagen endtes.

Sgd. — Dm og Sgfor Cavonyge

De intet videre vel at foretage blev Retten hævet.
Actum ut supra. —

P. Hansen

Dewasagajam David

Mandagen den 29de Julii 1833. blev Forhandlingerne Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer
Assessor Hansen i de Kongelige Toldkr. og vedtagende
Tingmands Overværelse. — Hvorda blev førte Sager.

Litt. A. En Protest af Dags Dato imod Tinglysning af et
Aabud som Sidemberen med M. til den Broder
Appu Pullai har udskaffet.

Litt. B. En Panke Obligation af 23de Julii d. a. udstedt af
Sinnatambi Marekan til den Kongelige Kiste for
146 Rbd. Cour. imod Pant i et hans tilhørende Hus

med Gaard, beliggende her i Byen i Wattavi Marckans Gaden
under N:o 238. —

Litt. C. En Taxt Forskrivelse af 5te August 1830 udstedt af Mutte comm.
- ra Pullei til Nagappa Asary paa et Huus og Grund belig-
- gende paa Oangumangalam under N:o 334. —

Litt. D. Et Aabud af 28de Julii 1820. opsattet mellem Periatambi,
Sidambram, Nagappen, Arumasalem og Soulappen. —

Litt. E. En Protest af Dags Dato imod Tinglysning af Arumasalams
Taxt og Pantsættelse af rørlige og urørlige Ejendomme. —

N:o 427/1832. Waitilingam contra Pommekenna . . .
" 3/1833. Sattiappen contra Ramalinga Pullei . . .
" 351 — Mattia Pullei contra Sivadalinga Pullei
" 94/ — Soockalingam — contra Mattuvarippa Pullei. —
I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen
Pgina 412.
" 101/1833. Kuruvappa Naik contra ~~Wisalatchi~~ Rasasabha Naik
og Mangattamal og Parterne mødte. — Vidne Valde-
Sedlen blev fremlagt og læst. — Indstævntes fremlagde
skriftlige Questioner, der ligeledes blev tyndt at akte. —
For Retten fremkom Kobala Sctty, som vared afhørt under
Hoved Tingsvidnet. — Han blev formanet til Sandheds
Udsigende og forklarede at han ikke var tilstede ved den
omtalte Lejlighed, ej heller ved han nogit om den omspurgte
Pantsættelse til Casasbi Naik. Dennis. For Retten fremkom
Samy Naik. — Vidnet, som forhen under Hoved Tings Vidnet
vared afhørt. — Han blev formanet til Sandheds Udsi-
gende, og vedede til den ham forelagde Question: At han
vidste intet derom. — Vidnet blev demitteret. —
Vidnet Tiraly udebler, to Personer melde Sygdoms Forfald.
Indstævntes Fuldmægtig Vidnet. — Contra Tingsvidnet
blev sluttet, hvorpaa meddeeles Indstævntes Udeblivelse og
Anskaf til næste Retsdag den 5te August. —

Citanten fremlagte en Oversættelse af hans under 15de
hujus indgivne Indlæg, hvilken Oversættelse blev paategnet
og læst.

N:o 110/ Arvidallasaib contra Kuddermaiden. — Vennskaber
" 102/1833 Arumasala Pullei contra Wisalatchi. — I denne Sag

bler afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 417. "

N.o 133/1833. Sultânsaib contra Mairmeillen. — Idemte Sag bler afsagt

" 134/ — Dom vide Dom Protocollen, Pagina 435. "

N.o 135/1833. Aarna Ayaw contra Ayakan Setty. — optaget til Doms:

For indstevnte mødte hans Broder Arunasalem og fremlagde skriftlig Vidne Questioner der bler læste og adseret: — Vidne Mahle Sellen bler lydelig fremlagt og adseret. — For Retten fremkom Arunasalem Pedrutty en Son af Tirunaley Pedrutty, 38 Aar gl. Pedrutties Kast og Sivens Tilbeder. — Han bler formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1.ste Question: Vidnet vedr at Indstevnte har i Aarene 1819-1820-1821 bragt Varer til forbemeldte Skibet til Columbo i sit eget Navn. — Endvidt at Varene oplyde han i sit eget Hus og endvidt i Singaiveryssamy Naiks samme Hus. — Vedr ikke om indstevnte Person har beholdt samme Navn. — Til 2.den Question: — Vidnet ved intet derom. — Til 3.dje Tillags Question: Vidnet ved intet derom: Indstevnte har forhandlet hans Varer til Folk paa Ceylon. — Til 4.de Tillags Question: Vidnet har ikke seet den i Questionen omspurgte Regning. — Vidnet bler dimitteret.

For Retten fremkom Sindatsees Muddelie, en Son af Savary Muttly, 40 Aar gl. Hedens Kast og Catholsk Religion. Han afgiver Lovens Eed og svarede til 1.ste Question: At i Aaret 1819 har Indstevnte i sit eget Navn indskibet Varer for Pengene til Ceylon og opbygt dem i et Hus tilhørende Singaiveryssamy Maikeppa. — Til 2.den Question: Vidnet vedr intet derom. — Vidnet bler dimitteret.

For Retten Indstevnte Ayakan Setty indfandt sig selv Mødt. — For Retten fremkom Waitelingam Setty, en Son af Puchalingam Setty, 40 Aar gl. Sen-Edelsmand Hedens Udsigende, og svarede til 1.ste Question, Ja, med Tillæg at disse Varer blev solgte paa Columbo af Indstevnte og Singaiveryssamy Naik i Forening. — Indstevnte betalte Pengene. — Til 2.den Question: Om Varernes Skrivelse vedr Vidnet intet; kun vedr at Indstevnte og Singaiveryssamy Naik, efter et Brev forhandlet de omtalte

Varer afsiorte deres Regninger og at Singaiveryssamy Naik derpaa reiste til Negapatam. — Da Vidnet forlod Columbo resterede der endnu udestaaende Fordringer, hvorvidt disse er indbragte vedr Vidnet intet om. — Til 2.den Tillags Quest: Vidnet har ikke seet Regningen, og vedr intet derom. — Til Indstevntes Forlov. gende bler Vidnet adspurgt: Om Vidnet afreiste for Ceilon forinden Indstevnte. — Vidnet svarede dertil, at de afreiste paa en og samme Tid. — Dimitteret. —

For Retten fremkom Ayia Setty, en Son af Nagappa Setty, 47 Aar gl. Sømetalarer Kast og Sivens Tilbeder. — Han bler formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1.ste Question. Ja! med Undtagelse at han ikke vidste om Varene vare brugte for Singaiveryssamy Naiks Regning. — Til 2.den Question: Vidnet vedr ikke om Indstevnte har betalt Singaiveryssamy Naik Penge, men han vedr at Indstevnte har tabt Penge ved slette Betalere paa Columbo. — Til 2.den Tillags Question: Vidnet har ikke seet Regningen, ej heller ved han om Afregningen er afsiorte for 1819 og 20. — Vidnet bler dimitteret. —

Vidnet Ramelinga er en Soldmand, boesedt inden for Colonien, Indstevnte paastaar sig selv at bringe ham tilstede til næste Retsdag. — Tingsvidnet Skiftning bler derefter udsat til Sagen henstaaer til den 5.te August. —

N.o 157/1833. Seppen contra Periasayagam. — henstaaer til den 30.te Julii

" 202/ — Nemasivaya Pillai contra Periasayagam og Mariappan } optaget til Doms. —

" 220/ — Segusaib contra Meerwa Saib. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et Indlæg, der bler paategnet og adseret. Og ved hvilket han forlangte et yderligere Tingsvidne optaget, til hvilket indkaldes Kudeinayeidin Saibu, Saibu, Piersaibu og Meeranie. — Sagen henstaaer til den 5.te August. —

Vidne Pillai Saibu

N.o 222/1833 Kadermoideen Maricker contra Meeranie Saib } — Henstaaer Kiddenmaiden contra Apudulle Saib. }

" 223/ — Sattiappa Pillai og Wirattal contra Ponnamal og Valle supiramanien som arvinger efter Wirappa Pillai. — Indstevntes Forsvar er endnu syg og Sagen bler derefter udsat til næste Retsdag den 5.te August.

" 224/1833 Nallamai contra Madai Saib. — Henstaaer indtil videre.

" 225/ — Sattiappen contra Sepparaien. — optaget til Doms. —

I denne Sag bler afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag: 422. "

N: 226/1833. Kaderli Olsen Maaken contra Hammersett. Partierne møde. — Ekstenten fremlegte et Fo Memorie med Bilag der blev paategnet og seteret. — Sidstbemelte forlangte Udskrift af sag indstævnet og Anken til næste Retsdag. Tilstaaet og Sagen henskrevet til den 5te August.

" 228/1833. Tvistebeløbet Selly contra Suppharaisen, opklaget til Dom.

" 229/— Suppharaisha Naik og Naleharamma contra Pallen og Mapilemanis Pallis, som Arvinger efter Waiyapa

" 230/1832. . . . . contra . . . .

" 231/— . . . . . contra . . . .

Opklaget til interlocutaire Kiendelse.

" 232/— Sidwaridambara Pallie og Nadaraia Pallie contra Ekambara Pallie med fl. — Opklaget til Dom.

" 234/1833. Timmy Selly som Arving efter Muttuvenaia Selly, contra Tasappa Naik, Rangasamy og Wayabury. — For Ekstenten blev fremlagt et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og seteret. — De Indstevnte mødte ei. For to af de Indstevnte Tasappa Naik og Rangasamy mødte Hr. Wayabury et Indlæg der blev paategnet og seteret. — Med Hensyn til den 2den Punkt i dette Indlæg blev Med. Ass. Wayabury adspurgt, hvor den af de andre Indstevnte mødte ei, omtalte og imellem dem og Kolandavalay Selly afsagte Afgjørelse befindtes; Han svarede hertil, at den ikke havde medens Regning og at den slet ikke havde været saadan Regning afgjort. — Med Hensyn til den 3die Punkt i omtalte Indlæg, blev Wayabury adspurgt, om han havde den af de Indstevnte omtalte Afgjørelse, men Muttuvenaia Selly havde leveret dem paa Medras. — Han svarede ham til, han havde samme og var villig til at udlevere den. — Den forlangte Vidnesførsel blev Vedkommende som unødig og unødvendig afslaaet. — For Medinsmanden Wayabury fremkom et Indlæg som blev paategnet og seteret. — Sagen henskrives til næste Retsdag den 5te August, for at den omtalte Kopie af Afgjørelsen kan blive fremlagt saavel i Original som i Oversættelse.

N: 269/1833. Tvistebeløbet Selly, som Fuldmægtig for Parry & Dare contra Rayappen . . . } opklaget til Dom.

" 289/1833. Tvistebeløbet Selly som Fuldmægtig for Parry & Dare contra Perumal Pakeirayen og Kalendei Appen. } D. . . V.

N: 295/1833. Overvældning: Selly contra Mangalam & Kenders Fo Tebetady. — Eidstenen mødte i Fremlagte en Oversættelse af den sidste Retsdag producerede Contract, der blev paategnet og seteret. — Tebetady er endnu ikke kommet tilstede og Fogmand Tiremudy Pallei, der mødte for Kone Regne, forlangte Anstand til næste Retsdag for at forskaffe Sagen i mindelighed afgjort. — Den forlangte Anstand blev tilstaaet og Sagen henskrives til den 5te August.

" 296/1833. Kaderoli Maaken contra Setticapullai og Mapilamani Pallei. Parterne mødte. — Fo de Indstevnte indkom et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og seteret. — Eidstenen blev gjort bekiendt med Indholden af det indkomne, og svarede at han understaaede sig de Regler som i Retten ere gieldende, men ikke andre ved kommende Love og Bestemmelser; Han anførte tillige at den Exception som Indstevnte havde gjort var ugyldig, da Loven kun gjaldt imellem Mahomedaner indbyrdes, men ikke imellem Mahomedaner og Folk af andre Kaster. — Fogmand Seyu Mahomed, som i denne Anledning blev adspurgt, erklærede, at Mahomedaner i følge deres Religionsbud ikke vare tilladte at leye Renter af nogensomhelst Art, hvad Kaste og Religion han end maatte være. — Parterne forlangte og anholdte Anstand til næste Retsdag for at forsøge paa i Mindelighed at afgjøre Sagen. — Henskrives til den 5te August.

N: 297/1833. Kaderoli Maaken contra Setticapullai og Mapilamani Pallei. — Parterne mødte og forlangte Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at kunde afgjøre deres Mellemværende. De til i Dag indkaldte Vidner gave derfor deres Samtykke, og den forlangte Anstand tilstaaedes. — Sagen henskrives til den 5te August.

N: 298/1833. Wenjitteraida Naik contra Muttalu Selly. — Parterne mødte; Oversættelsen er endnu ikke færdig og Parterne forlangte og anholdt Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. — Henskrives til den 5te

~~299~~ 300/1833. Weriya Naik. contra Paiala. — Henskrives middelvidere

" 301/— Kasi Selly contra Ondalaby Selly. — Eidstenen mødte den Indstevntes fremkomne Vederlagsskrift Selly, og forbandt sig til paa Indstevntes Vegne, inden 15 Dage fra Dato at tilkiende Eidstenen Sum f: 2: 1.) Gaave og Rubies. Rei og Tilbageleggelse Pallei, samt at betale Eidstenen 21 Rixdaler og 8 Annas i Rets. Forretning for den

N: 226/1833. Kader Olsen Maeken contra Mansur Sait. Partens
" midde. — Tilstanden fremlagde et Fo Memories med Bilag,
" der blev paategnet og seteret. — Indstevnde forlangte
" Udskrift af det indkomne og Anskeud til naeste Retsdag.
" Tilstaet og Sagen henskuet til den 5te August.

" 228/1833. Sivakolundu Setty contra Sapparaien, oplyst til Doms

" 229/— Sapparaiahs Naik og Nakcheramma contra Settiseppe
Pallei og Mapilamaers Pallei, som Arvinger efter Waiapa Pallei

" 230/1832. . . . D. . . . contra . . . D. . . . D. —

" 231/— . . . . D. . . . D. . . . contra . . . D. . . . D. —

Opkyet til interlocutaire Kiendelse. —

" 232/— Sidaradambara Pallei og Nadaraia Pallei contra Sidambara
Pallei med fl. — Opkyet til Doms. —

" 234/1833. Ginny Setty som Arving efter Muttoromaen Setty/
contra Tasappa Naik, Rangasamy og Wayaburg. — For Tilstan-
den midde Commissaire Setty: De Indstevnte midde selv-
tre af de Indstevnte Tasappa Naik og Rangasamy ind-
kom et Indlag der blev paategnet og seteret. — Med
Hensyn til den 2den Punkt i dette Indlag blev Med Indstevnte
Wayaburg adspurgt, hvor den af de andre Indstevnte mod-
omtalte Contract imellem dem og Kolandavelay Setty opkyede
Afregning befindtes; Han svarede dertil, at han ikke
havde nogen Regning og at der aldrig havde været nogen
Regning opkyet. — Med Hensyn til den 3die Punkt
i omtalte Indlag, blev Wayaburg adspurgt, om han havde
den af de Indstevnte omtalte Opkrivelse, som Muttucomaren
Setty havde leveret dem paa Madras. — Han svarede ber-
til, han havde samme og var villig til at udlevere den. —
Den forlangte Vidnesprielse blev Vedkommende som ungtlig
og unødvendig afslaaet. — For Medindstevnte Wayaburg
fremkom et Indlag som blev paategnet og seteret.
Sagen henskuet til naeste Retsdag den 5te August, i
for at den omtalte Copie af Opkrivelsen kan blive fremlagt
saavel i Original som i Oversættelse.

N: 269/1833. Sapparaien Setty, som Fuldmegtig for
Parry & Care contra Rayappen . . . . } opkyet til Doms

" 289/1833. Sapparaien Setty som Fuldmegtig for
Parry & Care contra Rennel Pedeitzie
og Kalendei Appa. } D. . . . V.

N: 295/1833. Chinnadaniya Setty contra Mangelam & Kender Sin Sibabady. —
Tilstanden midde i fremlagte en Oversættelse af den sidste Retsdag
producerede Contract, der blev paategnet og seteret. — Sibabady er
endnu ikke kommet tilstede og Pingmand Tirumudy Pallei, der
midde paa hans Vegne, forlangte Anskeud til naeste Retsdag for
at forsøge Sagen i mindelighed at afgjøre. — Den forlangte An-
skeud blev tilstaet og Sagen henskuet til den 5te August.

" 296/1833. Kaderoli Maeken contra Settiespallei og Mapilamaers Pallei.
Parterne midde. — For de Indstevnte indkom et Indlag
med Bilag, der blev paategnet og seteret. — Tilstanden blev
giort bekiendt med Indholden af det indkomne, og svarede
at han understaaede sig de Regler som i Retten ere gieldende,
men ikke andre vedkommende Love & Bestemmelser; Han
anførte tillige at den Exception som Indstevnte havde giort, var ugyl-
dig, da Loven kun gielder imellem Mohrmand indbyrdes,
men ikke mellem Mohrmand & Folk af andre Kaster. —
Pingmand Sayu Mahomed, som i denne Anledning blev adspurgt,
erklærede, at Mohrmand i følge deres Religionsbud ikke vare
tilladte at lege Renter af nogensomhelst, af hvad Kast og
Religion han end maatte vare. — Parterne forlangte og an-
holdte Anskeud til naeste Retsdag for at forsøge paa i
mindelighed at afgjøre Sagen. — Henskuet til den 5te August.

N: 297/1833. Kaderoli Maeken contra Sattiaspallei og Mapilamaers
Pallei. — Parterne midde og forlangte Anskeud til naeste
Retsdag for i Mindelighed at kunde afgjøre deres Mellem-
værende. De til i Dag indkaldte Vidner gave derfor deres
Samtykke, og den forlangte Anskeud tilstaaet. — Sagen
henskuet til den 5te August.

N: 299/1833. Wengitterasiha Naik contra Muttalu Setty. — Parterne
midde; Oversættelsen er endnu ikke færdig & Parterne for-
langte & erholdt Anskeud til naeste Retsdag for i Min-
delighed at afgjøre deres Mellemværende. — Henskuet til den 5te
~~299~~ 300
" 1833. Weriya Naik. contra Paiela. — Henskuet midlertidig
" 301/— Kasi Setty contra Ondalathy Setty. — Efterdem nu
den Indstevnte fremviste Vaitualings Setty, og forbandt
sig til paa Indstevntes Vegne, inden 15 Dage fra
Dato at tilveiebringe Tilstanden hos P. D. L. Garde og Kalum-
dei og Tillandsjagaren Kelli, samt at betale Tilstanden
21 Rixdaler og 8 Annas i Kaldsk. Forkastning for den

Berits Contract; den sindtil en Dreng imellem af den Bonde, der indgaaer i Wattelinga Tetays Grund, for fem Aar fra i dette Aar forbydes Ejermin vederlagsfrit. Den fremmede Ejendomsmand, efter den sindte Dagen forlanger Contract.

N.306/1833. Arumoga Setty contra Vengasamy Setty. } hvorfaldet til den 30te Juli
" 312/1833. Muttuvinayes Pullai contra Maimuttan }
" 336/ — Nagappen contra Peruambalam. — Kalds Sedler blev fremlagte, paategnet og ecteret. — Citanten møtte. — Det blev oplyst at Indstevnte opholder sig paa Madura, og da den givne Varsel ansees for kort, saa bevordede Retten Indstevnte paa ny indkaldt med 6 Ugers Varsel for paa Bopael her i Byen Colonien. Dagen henskeres saaledes til den Mandagen den 9de September forkommende. —
" 331/1833. Seppen contra Tandavarayan. — Kalds Sedler blev fremlagte og ecteret. Parterne møtte. — Citanten erklærede, at Indstevnte skulde betale ham 11 Rdl. Rgd. og at han [Citanten:] i Betragtning heraf, i frafaldt al videre Fordring paa de Maler ayre som nævnes i de under nærværende Sag fremkomne Documenter, Skiøder, som Citanten med fuld Ejendoms Ret var laden Indstevnte. —
N.332/1833. Annadalinga Setty contra Sinnakolundan. — Kalds Sedler blev fremlagte og ecteret. — Indstevnte er fraværende med Rettens Tilladelse, hvorom Citanten er underrettet, og Dagen henskeres til næste Retsdag den 5te August. —
N.333/1833. Ammatchi, Enke efter Pakkirimuyeiden contra Ammatchi som arving efter Muyanandalanen. — Kalds Sedler blev fremlagte og ecteret. — For Citanten mødte Kandas Pattar Sin Fuldmagt. — Indstevnte mødte selv. — Indstevnte forlangte Anstand til næste Retsdag for at indgive en skriftlig Declaration af Sagen. — Forstaaet, og Dagen henskeres til den 5 August. —
N.334/1833. Simatambi Marakar contra Seyanandalanda. — Kalds Sedler blev fremlagte og ecteret. — Parterne møtte.

Citanten fremlagde d. Indlæg der blev paategnet og ecteret. — Indstevnte forlangte Afskrift af det indkomne og anstand til næste Retsdag. — Forstaaet og Dagen henskeres til den 5te August.
N.335/1833. Samuga Pullei, Andala Pullei og Andiseppen som Formyndere for den afdøde Samaiseppens efterladte Børn contra Sindatten og Arayappen. — Kaldsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne møtte. — Citanterne fremlagde det paastevnte Testamente i Original og Oversættelse, som blev paategnet og ecteret. — Indstevnte tilbød at afgive det forlangte Afskrift og erholdt i den Anledning 14 Dages Anstand og Dagen henskeres til den 12te August. —
" 336/1833. Muttappen contra Arna Kone Arokalei og Waithilingam. Kaldsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte og erholdt Anstand til næste Retsdag for i Sedanadæn Pullei og Morayn Pullei Overværelse at forsøge Dagen afgjort. — Forenævnte Personer ere Parternes Kirkeforældre. — Dagen henskeres til den 5te August.
" 337/1833. Murgidasappa Ayen contra Manika Setty. Kalds Sedler blev fremlagt og ecteret. — For Citanten mødte Muttucomaren Setty som fremlagde en Fuldmagt der blev paategnet og ecteret, tilligemed fremlagde han det paastevnte Bevis der lydende blev taget ad acta. — Parterne erholdt paa Forlangende 2 Ugers Anstand i Dagen for at Indstevnte imidlertid kan henvende sig til Citanten der boer paa Negoed og afgjøre sine Regninger med hverandre. — Dagen henskeres til den 12te August. —
" 338/1833. Wayaburi Padeiatzie contra Parsapa Naik. — Kalds Sedler blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et Indlæg der lydende blev taget ad acta. — Indstevnte forlangte Afskrift af det indkomne og anstand til næste Retsdag. — Forstaaet og Dagen henskeres til den 5te August.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

K: Dewarayajam
Dewarayajam David

Tirsdagen den 30te Julii 1833 blev Tingsvidnet Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerassessor Hansen, i de Kongelige Tolkes og undertegnede Eedsvorne Overværelse; Hvorda blev forelagt:

N: 427/1832. Wettelingam contra Pannakanner. —
" 36/1833. Muttia Pillai contra Sivandalinga Pillai } opsagt til Doms
" 3/1833. Sattiappen contra Aanmalinga Pillai }
" 101/ — Kuruvappen Naik contra Rasakobalu Naik og Mangattamal hensaaet til den 5te August.
" 110/ — Arundallaib contra Kiddenmaidan. Hensaaet.
" 134/ — Ayoran contra Sinnakan Setty. — opsagt til Doms
" 150/ — Ramu Ayen contra Ayakan Setty. — hensaaet til den 5te August.
" 151/ — Seppen contra Periamejyam. Parterne mødte. Vidnekald Sedlen blev fremlagt og adsat. Efterdi Parterne Overeenskomst ved erklæret at bringe Sagen til Mindelig Afgjørelse, afsiges ingen Dom i Sagen og Parterne ere ved samme Anledning Retten Tiltale. Det blev tilbudet Citanten at Ungen skulle forblive hos Citanten indtil videre Forhandling er skeet imellem Parterne til Sagens Afgjørelse, hvilket han dog ikke vilde antage, idet han ikke kunde undvære Ungen, saalænge den ammede. Ungen blev derfor ved Citantens Forlangende tilkjendt Defendenten til Doms.

N: 202/1833. Namasivaya Pillai contra Periamejyam og Marisappen. I denne Sag blev afsagt Dom ved Dom Protocollen Pag: 424
" 220/ — Segutaib contra Manna Saib. — hensaaet til den 5te August
" 223/ — Sattiappa Pillai og Wettial contra Ponnamal og Wallai } opsagt
" 224/ — Nallamai contra Madar Saib. } hensaaet til den 5te August
" 226/ — Kader Ussen Marekar, contra Manna Saib. } hensaaet til dito
" 228/ — Sivakolunda contra Seppariaien. — I denne Sag blev afsagt Dom ved Dom Protocollen, Pagina 426.
" 229/ — Seppariaiden Naik og Mateharamnaik contra Sattiappa Pillai og Mosilamanis Pillai. } opsagt til Doms
" 230/ — ... d: ... d: ... contra ... d: ... d: ... } mundelig
" 231/ — ... d: ... d: ... contra ... d: ... d: ... } Forhør
" 232/ — Sedavasiolambaru Pillai og Nadesaru Pillai contra Silambaru Pillai med d:
" 234/ — Sinny Setty som arving efter Muttusamaru Setty, contra Pasappa Naik, Kanyasamy og Wayaburg. — hensaaet til den 5te August.

N: 269/1833. Seppayya Setty contra Ayyappen. — I denne Sag blev afsagt Dom ved Dom Protocollen Pag:
" 289/ — Seppariaia Pillai som Fuldmægtig for Parry & Co: contra Permal Pedeiatzi og Kaleinda Ayyen. — opsagt til Doms
" 295/ — Ammadalinga Setty contra Mangalam og Sebaby } hensaaet til den
" 296/ — Kadaroli Nainan contra Pattiappen og Mosilamani } 5te August.
" 297/ — D:o ... contra ... D:o ... D:o ... } hensaaet imellem
" 299/ — Wengiattaci ela Naik contra Muttula Setty. } parterne
" 386/ — Wiraipa Naik contra Pasala Setty. } mindelig
~~Kuru Setty~~ ~~Pandaiby Setty~~
N: 386/1833. Ammonga Setty contra Kanagasaby Setty. — Parterne mødte; Citanten anmeldte at han havde erholdt sit Tilgodehavende hos Indstævnte, hvis Ansøgning Sagen som endelig afgjort blev hævet.

N: 312/1833. Muttuviraputty contra Mariniuttan. Citanten mødte for Indstævnte mødte Mand Tirusappen og forbandt sig til inden 8: 3: tre Dage fra Dato at betale til Citanten 1 Rupie 12 Pc., under Straf af Mone og Execution i sine Ejendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

" 330/1833. Nagappen contra Pernambalam, hensaaet til den 9de September
" 332/ — Ammadalinga Setty contra Sivakolunda; Hensaaet til den 5te August
" 333/ — Ammalathi, Enke efter Pakkiammigudan } D:o D:o
contra Ammalathiar som arving efter Muyaramalingam }
" 334/1833. Sinatambi Marekar contra Segunavudeen ..... D:o D:o
" 335/ — Sennya Pillai, Andala Pillai og andre som Formyndere for den afdøde Savariappens Børninger, contra Sindattai og Ayyappen, hensaaet til d: 12 August
" 336/ — Muttappen contra Anchalai og Waitilingam; Hensaaet til den 5te August
" 337/ — Wengidesappa Ayen contra Manikka Setty; Hensaaet til den 12te August
" 338/ — Weyaburis Pedeiatzi contra Paasapa Naik; Hensaaet til den 5te August
N: 339/1833. Tirumudi contra Ramen. — Vedkommende Sedlen blev fremlagt og adsat; Parterne mødte. — Indstævnte sagde at have Beviis for 4 Rup: som han har udstedt til den vidtbekjendte og som denne igjen har transporteret til Citanten. Parterne vare enige om at 3 Rup: vare afbetalte og Indstævnte spurgte at han ligeledes burde betales den resterende 1 Rupie til Kamalathi. — Sagen blev udsat til næste Mandag den 6te August for at Oplysning derom kunde erholdes.

~~No 340/1833. Ayarappa Setty contra Sinnappen~~

No. 340/1833. Seshayaya Setty som Fuldmægtig for Parry & Dall contra Attakutti, Arving efter Tandevarrier Pedeitzie og hans Cautionist & Selvskyldner Muttuviren Pedeitzie. Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Den principale Debitor Tandevarrier, er død paa de Nicobariske Øer. — Citanten saae sig ikke iskrud til at godtgiøre, enten at den afdøde havde efterladt sig noget, eller at Indskrevne Attakutti var hans Arving, hvilket hun benægtede. — Den anden Indskrevne Muttuviren Pedeitzie undgik Gielden som Cautionist for den afdøde, men forde- ;te at hun var ubekiendt uformuende, hvis dersom den indskrevne Contract blev fremlagt og adseret og besandtes at lyde paa 1 Spdr. Maanedl. Rente. — Sagen blev til Doms optaget. —

No. 341/1833. Arisapilly contra Kanaga Pedeitzie — Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indskrevne forbandt sig til inden 30te Dage fra Dato at betale til Citanten den paaskrevne Sum med Mdr. Rdr. 4. under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til bestemte Tid. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes. —

No. 342/1833. Ayarappa Setty contra Sidambaram og Nayenmuttie. Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. Efter Sagens Begyndelse blev de Indskrevne skyldige til Citanten 8 Rdr. 2 Mk. og 10 Rdr., som de saa for begge og begge for een forbandt sig til at betale paa følgende Maade; 2 Mdr. Rdr. aflagdes endnu i Dag, og resten 6 Rdr. 12 Mk. 10 Rdr. afdrages i 9 paa hinanden følgende Maaneder med 12te Maaned; i sidste Maaned 10 Rdr. maae. — Paa 10de Maneds Betaling indtraadte 30 Dage fra Dato og overseiddes nogen af Terminerne forfalden saa skyldige Sum skrev til Betaling under Straf af Navn og Execution i de Indskrevnes Ejendomme.

No. 343/1833. Muttusami Ayen contra Mangatchie Pallie, Ayer Pallie

Simy Setti, Kanagesche Pallei og Ayarappa Setty, som Forstandere for Wisuwanade Swamys Pagoe. — Skiftesedlen fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten nedsatte sin Fordring til 12 Mdr. Rdr. 8 Mk., hvilken Sum de Indskrevne paa Pagodens Vegne forbandt sig til at betale til Citanten inden 1 Aar 2 Maaneder fra Dato under Navn og Execution i Pagodens Ejendomme.

No. 344/1833. Atchiamma contra Ammuny. Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. — Citanten mødte; for Indskrevne mødte hendes Mand Kurabadeen og tilbød sig at betale til Citanten den paaskrevne Sum 4 Mdr. Rdr. 15 anas inden 8 Dage fra Dato under Navn og Execution i hans Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes. —

No. 345/1833. Seshiramanien contra Arumasalem. — Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten an- meldte at han allerede har modtaget det meste af de paaskrevne Smykker, Vairamani kaldet og Indskrevne forbandt sig til inden 8 Dage fra Dato at tilbageleverere til Citanten det grønne Aldeles andet Smykke, at paa Nægtelsens Vedkommende, eller at erstatte samme Værdie med 5 Rdr. under Navn og Execution i sine Ejendomme.

No. 346/1833. Maistan Marekan contra Kadernaigaiden. — Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. Parterne mødte; Indskrevne vedgik Gielden og forbandt sig til at betale den paaskrevne Sum Mdr. Rdr. 12. 10 Mk. og 30 Rdr. inden 60 Dage fra Dato fra og under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til den paaskrevne Tid. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

No. 347/1833. Kadersais contra Perumalie. — Skiftesedlen blev fremlagt og adseret. Parterne mødte og Indskrevne forbandt sig til inden 24 Timer at betale til Citanten 1 Mdr. Rdr. i Erstatning for det paaskrevne Gods og Penge, under Straf af Navn og Execution i hans Ejendomme.

N: 348/1833. Hobalu Pullei contra Ayakan. — Hulds Sedlen fremlagt og oplæst. — Citanten mødte. For Indstævnte mødte hans Broder Annasalem. — Citanten fremlagde som Beviis for sin Fordring, en forskrevet Dom af 18 October 1831, der blev paategnet og oplæst. — De Parterne ikke kunde komme til noget Forlig, blev Sagen til Doms afsagen.

De intet videre vidne at forelægge, blev Retten lovet.

Actum ut supra.

J Hansen

K: Dewasagayam
Dewasagayam David

Mandagen den 5te August 1833. blev Tinget efter lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor Hansen, i de Kongelige Folke og underskrevne Tingmænds Overværelse. — Hvorda blev forelæst og

Litt. A. En Protest af Dags Dato udstedt af Tandevaagen imod Tingtagning af Annasalings Pullais Sag eller Part-sallelse af en Nellu ager, beliggende paa Tonnen.

Litt. B. En Parte Obligation af 3 April 1832 udstedt af Seppus Mudaly til Sokkanadu Setty for M.R. 61. — imod Rente i et Huus og Grund beliggende paa Cattuchary.

Litt. C. En Contract af 21 Junii d. A. udstedt af Pantikan-dew til Kangai, betræffende Underholdning af Ings-heries, etc.

Litt. D. Et Catchein Skiøde af 6te Julii d. A. for Kamatzie paa 2de Grundskyldher beliggende paa Tillaly.

Litt. E. En Sals Forskrivelse af 16de Julii d. A. udstedt af ovennævnte Kamatzie til Sadeikobalu Naiker, paa nedennævnte Ejendomme.

N: 427/1832 & 3/1833. Ykattilingam contra Ponnakanna } Sagen sat til Dom
Sattiappen contra Kamalinga Pullei }

N: 36/1833. Mutlu Pullei, contra Sirendelinga Pullei. —

I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pag: 430.

101/1833. Kuruvappen Naik contra Aasakobalu Naik. — For Citanten mødte hans Broder Sinna Naik. — Indstævnte gav sin Møde og fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og oplæst. — Citanten forlangte Adskillelse af Lib. m. Eiendomme og Omkostninger tilkendte, hvorpaa Retsdag for at give sig endelige Tilsvar i Sagen. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 12te Decbr.

110/1833. Arudullasib contra Kiddamarden. — Oplæst

134/— Ayoram contra Sinnatamby Setty. — Oplæst til Doms

138/— Rama Ayer contra Ayakan Setty. Citanten mødte. — For Indstævnte mødte hans Broder Annasalem.

Det nidske Retsdag fraværende. Vidne er ei nidenn ikke kommet tilstede og efter Indstævntes Sigende skal være syg. Da Tingsvidnet ikke længere kan udsættes, blev saa-ledes afsluttet, og Indstævntes Ret blev reserveret til at beholde Vidnet skriftlig, ifald samme inden Sagens Udgang kommer tilstede. — Indstævnte begjærede Udskrift af Tingsvidnet og Omgang til næste Retsdag, for at igttage det fornødne. — Citanten forlangte Lejlighed til Gjenmæle. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 12te Decbr.

N: 220/1833. Segusaib contra Mansur Saib. — Parterne mødte. Vidne Skalds Sedlen blev fremlagt og oplæst. — For Retten fremkom Kadermoideen Saibu, en Søn af Tirukepullai Maracair, 35 aar gl. Mahomedansk Religion; Tingmand, og tilkjendt at afgive sit Vidnesbyrd skriftlig. —

Indstævnte og dennes Broder Medun Saib have her paa Poreese, efter deres Tilbagekomst fra Pulo Penang, overtalt for 1 aar siden forbudt Vidnet, at de begge vare Penge skyldige til Citanten og hans Broder Mahomed Ali Saib, De havde ikke mentioneret Gjældens Størrelse eller Op-rindelse. — Indstævntes Broder havde forbudt Vidnet, at Citan-tens Broder havde ladet Indstævnte anvise paa Pulo Penang for den omtvistede Gjæld. — Paa Tilspørgsmaal fra Citanten, om ikke Indstævnte havde anmodet ham om at tilvejebringe Forlig i Sagen, svarede Vidnet: at den første Retsdag Sagen blev forelagt, havde Vidnet havt Penge i Retten som Tingmand; Efter at Retten

var Aavet, hvor Indstævnte skrev sit Vidnet og spurgte ham til Raads; Vidnet opmuntrede Indstævnte om hun virkelig skyldte den stævnte Sum, hvortil hun svarede, at det forekom hende, hun havde udstedt et Beviis til Citantens for den stævnte Sum. Vidnet rødede hende til Forlig, og Indstævnte bad Vidnet om at tilveiebringe et Arrangement;

Indstævnte bemærkede dertil, at hun ikke var gaaet til Vidnet i denne Anledning, men at Vidnet havde selvt kaldt hende til sig, da han forlangte Gjeld og havde sendt hende til Forlig; Hun havde dertil svaret, at hun ikke længer vilde meddele sig. — Vidnet gientog sin forrige Forklaring og tilføiede, at der ingen havde været tilstede da han havde den omhandlede Samtale med Indstævnte. — Vidnet blev derimellem

For Retten fremkom Saibe, en Søn af Allie, 34 Aar gl. Mahomedansk Religion; Indstævnte er Vidnets ynngste Broder, begge født af samme Forældre. — Paa Grund af dette Slægtskabs Forhold, kan Saibe ikke antages som Vidne, men Retten meddeler ham simple Forklaring til Oplysning i Sagen. — Paa stævnte Obligation blev hans Forevisning og han erklærede at han ikke havde underskrevet Obligationen til Vitterlighed. — Han forøvrigt billiger ikke Stævningen, men vidste at Indstævnte havde havt Trætte med Citantens Broder om Penge Sager paa Pulo Penang. — Dermed

For Retten fremkom Peersaib, en Søn af Ayemudin Levy Alley, 48 Aar gl. Mahomedansk Religion. Citanten er hans Fiedelige Broder og kan ikke alene ikke antages som Vidne, vedkiendte sig forøvrigt at have underskrevet til Vitterlighed den stævnte Obligation, som var udstedt til Citantens Broder i Gjeldsen ved sygdomsdag 65 Pinstre. Indstævnte fandt Grund til Betale Summen ved en mindre Afdrag og 40 Pinstre. Da Sagen vandt den første Overvei, at Citanten Beviis som Vidne; Sagen fandtes i Sagens Stilling, efter Vidnets Forklaring ikke at være tilstrækkelig Grund, til Citantens Fordring at bifalde, 55 Pinstre; Sagen Sagen vidnet

Betalt 10 Pinstre. Og Resten 95 Pinstre vidnede Sagen for den vedtagne Obligation i Overensstemmelse med sin Beviis Skadeløs Sag. Da Vidnet Indstævnte Sagen indtegnet Obligationen. Beviset. For Retten fremkom Mahamed, en Søn af Mahamed Ungen Mahomedan, 30 Aar gl., Maskinmester Religionen. Og Vidnet og afhørtes Sagen Forklaring. Vidnets Bevis, Sagen Samme Beviis, da nu ved Vidnet er afgivet, at Sagen vidnet den vedtagne Obligation til Betalingsdag Citantens Obligationen fremviist Vidnet, for at Sagen kunne afgive sin Forklaring om Obligationens Underskrift Vidnesbyrd. Vidnet erklærede, at det Sagen Sagen Underskriften med af Sagen Broder underskrevet, og at den Sagen sin egen. Vidnet Citantens vedkiendt, og Vidnesbyrd Beviset. Citanten fik Sagen til nogle Retsdag, for at fremlegge en Vidnesbyrd af Vidnesbyrdet. Sagen Sagen til den 17 Januar.

№ 222/1833. Kiddermaiden contra Ajeedulla Saib. c. Hansteen. —

223/— Sattesappa Pillai og Wuttal, contra Ponnumal og Velsasappa Muttumaien som Arvinger efter Wiraspa Pillai. — Citanten meddelte for Indstævnte meddte Ramen Pillai og erklærede at han ikke havde noget Vidne at anføre, men overlod Sagen til Rettens Bedømmelse. — Da Forlig imellem Parterne ikke var at opnaae og Citanten var villig til at lade Sagen falde, hvorfor han paa Grund af Indstævntes Udeblivelse blev opfordret, saa blev Sagen til Doms optaget.

№ 224/1833. Mallamaie contra Madersaib. — Hansteen

225/— Kader Ulpen Marcker contra Mansursaib. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg der blev paatagen og adskrevet og hvorved han indlader Sagen under Dom. — Citanten blev bekiendtgjort med det Indkomne, og indlod sig paa Sagen paa sin Side; Alt blev Sagen til Doms optaget.

№ 229/1833. Sattiparaiale Naik og Natcharammal contra Sattiasappa Pillai og Mapilamaies Pillai, som Arvinger efter Weiapa Pillai. } optaget til interlocutor Skiendelse

230/— Id. Id. contra Id. Id.

231/— Id. Id. contra Id. Id.

232/— Sidambara Pillai og Nadaraia Pillai contra Sidambara Pillai med Id. } optaget til Doms.

N:o 294/1833. Timmy Setty som Arving efter Muttoosamy Setty, contra Jacobe Naick, Rangasamy og Poyabery. —

Parterne mødte. — Wayabery fremlagde i Dag en Overenskomst, de imellem Retsdag omhandlede Regninger betreffende, som blev paategnede og attesterede. — For Citanten fremkom et Vidne, hvorved den fordrede Sagens Gjenstand eiendom er bleven godtgjort, hvorefter Indstævnte dømtes til Dom. — Den blev tilsagt Indstævnte endnu en 8:de Dags anstand til den næste Retsdag skulde indtræde i Sagen. — Sagen blev derefter udsat til den 12te August. —

N:o 289/1833. Tuppareis Setty som Fuldmægtig for Tuny Deve contra Perumal Paterichy og Medeimdinappen } oftbyd til Dom.

" 295/— Anmerkning Setty contra Mangalam og Rendes Søn Jakobs. Citanten møtte; for Indstævnte møtte Seeamma Mudaly og fremlagde Kiendelse af den paastævnte Obligation og anstand til næste Retsdag. — Da Citanten herved gav sig Sindrykke og Overtalelsen anmeldte at Sagen skulde under Forlig, saa blev samme tilsagt og Sagen blev staaer til den 12te dennes. —

" 297/1833. Haderoli Marekan contra Sattaiapullee og Masilamanie Pullei. — Parterne mødte; Sagen Forlig derover blev ikke vaaret at bevirke i Sagen, og Retten saa sig designeret til at afhøre de indkaldte Vidner. — For Rettens Indstævnte Cadambara fremlagde skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, der blev paategnet og udsendt. — For Retten fremkom Pirimudien Pullee, en Søn af Kistna Pullee, 65 Aar gl. Vallala Kast og Nesleuse Tilbeder. — Vidnet er Fingermand og afslagen derfor skriftlig Vidnesbyrd. — Hensvarede til 1ste Spørgsmaal: Ja! dog anmærkede han, at han ikke kunde vidne om Vidnet Cavadeis vundne Tilstande, dette kunde han dog at eller to Vidner var tilstede, som kunde have ikke vidne det. — Til 2den Spørgsmaal: Vidnet besvarede Spørgsmaalet i dets heele Omfang og tilføiede bestandt at Cavadeis havde ret samlyket at modtage Penge i Beholdning for Hospitals og Renders tilliige. — Til 3die Spørgsmaal: Ja! Til 4de Spørgsmaal: Ja! — For Rettens fremkom Cavadei, en Søn af Cunnesala Pullei, 30 Aar gl. Vallala Kast og Skrivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Spørgsmaal: Ja! Til 2den Spørgsmaal: Citanten sagde, at han vilde beholde Penge, istedenfor for Hospital og Renter; Til 3die Spørgsmaal: Ja! Til 4de Spørgsmaal: Ja! —

Citanten exciperede imod Vidnets Udsagn. — Vidnet blev demitteret. For Rettens fremkom Sequaramudelkadur, en Søn af Ollgosiè, 33 Aar gl. Mahumedansk Religion. Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til den ham forelagde 1ste Spørgsmaal: at for omtrent 7 à 8 Aar siden han af Citantens Bejendring bejendt sig til Afgj Weripes Pullei og forlengte 2 Skranker, som Indstævnte vilde paatage sig at salge; Vidnet meddelte 2 Skranker som saavidt han eindsee vare Aviide og leverede dem til Citantens Søn. — Vidnet vedkiendte ikke om Skrankerne blev solgte, ej heller vidste han om de af Weripes Pullei vare fradragne til Citanten. — Vidnet blev demitteret og Fingvidnet sluttet, hvorefter Indstævnte forlengte Udskrift og anstand til næste Retsdag. — Tilstedet og Sagen blev sluttet til den 12te August. —

N:o 296/1833. Haderoli Marekan contra Sattaiapullee og Masilamanie Pullei. — Parterne mødte. — Forlig i Sagen kan ikke vaaret at opnaaes. — Indstævnte Citantens fremlagte en Overenskomst af den sidste Retsdag fremlagte Attest, som blev paategnet og acteret. — Citanten forlengte Udskrift af det indkomne Indlæg med Bilag i Sagen og anstand til næste Retsdag. — Tilstedet og Sagen blev sluttet til den 12te dennes. —

N:o 299/1833. Weripe Naick contra Muttalu Setty. Parterne mødte. Citanten anmeldte at hans fordrede Capital af 300 Rdr. gode hørende hos Indstævnte efter Regningen og Aarets indkomne Renter paa denne, 30 Rdr. havde — Vidnet Weripe Naick, adspurgt af Citanten om han kiendte Indstævnte, svarede Ja! Til 1ste Spørgsmaal: Ja! Til 2den Spørgsmaal: Ja! Til 3die Spørgsmaal: Ja! Til 4de Spørgsmaal: Ja! — Vidnet blev demitteret og Sagen sluttet til den 9de Septbr. —

" 330/— Nagappen contra Peruamdulam Sagen udsat til den 9de Septbr.

" 332/— Anmerkning Setty contra Sinnekolunda. — Parterne mødte og forlangte anstand til næste Retsdag for at kunne gjøre deres Regninger gjældende. — Indstævnte har sin Opfordring fra en Caution som Indstævnte har meldt for 3die Person ved Navn Ramalinga, og da Cautionen Bevidnet ikke lyder paa nogen bestemt Sum, vil det være nødvendigt at Størrelsen af bemeldte Ramalingas Gæld først bliver undersøgt. — Den forlangte Anstand blev bevilget og tilstaaet og Sagen henskrives til den 12te dennes. —

N:o 333/1833. Ammalaki contra Ammanalakin. — For Citantinden mødte Sullansait og for Indstævnte

Kadermaiden Saib. 4 Fra Indstævnte indkom en Fra Memorien med 4de Bilæger, der blev paategnet og adnect. — Citanten forlangte Udskrivt af Dato ind- kommne og Anskrivt til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen derefter udsat til den 12te denne. —

N. 334/1833. Timotumbi Maraker contra Segaranedelkadeven. Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Sedler der blev paategnet og adnect. — Parterne vare enige om, at Indstævnte har afbetalt 10 Rdr. paa de paa- satte Sags Omkostninger og at der endnu resterer i den- ne 4 Rdr. hvorom Indstævnte erklærede sig villig til at betale, saasnart det omhandlede Smykke tilbøje- lig kunde blive ham udleveret. Hvad de øvrige to paastævnte Smykker angaaer, benægtede Indstævnte aldeles at have modtaget dem. Citanten forlangte indkaldte, Segu Amma, Annamalei Annatchi, Timmatchi og Menatchi. — Vidnerne ind- kaldes til næste Retsdag den 12te denne, til hvil- ken Tid Sagen henstaaer. 4

Vidnes Sedler

30/1833. Schmalanty Maradan contra Segu. Overs. dat. Kader

I Anledning af den paa denne Sag under N. 50/1833 paa- begyndte Undersøgning imod Overseeren for Indianerinden Segu Ammal Wittig, hvorved Sagen til Oplysning om Segnes Person, Communication Opholdssted og Forhold, samt Aarsagen til Communicationen med Arrestanten, er bleven henvist til Undersøgelse, har Overseeren for Indianerinden Segu Ammal ved Skrivelse af 31 July d. A. andraget om, at Segnes Communication med Arrestanten maatte blive ham tilladt, da Segnes Ophold ikke længer kunde taales i hans Huus, og han ellers maatte see sig nødsaget til at lade hende bortvise af Byen. Dette Andragende er nu bleven Arrestanten Kader Maiden Saib, bekjendtgjort, og Segnes Ophold i Byen for Fremtiden tilladt. Overseeren for Indianerinden Segu Ammal, Saib, Appan Setty. Vidnerne ind- kaldes til Tirsdagen den 13de Januar.

N. 335/1833. Samuga Pillei, Andala Pillei og Andiappen som Formynder for den afdøde Savariappens Børnge, contra Anchalei og Waitilingam Sindattei og Aayappen henstaaer til den 12te denne. —

336/1833. Muttiappen contra Anchalei og Waitilingam. Parterne mødte og erholdt paa deres Begjering An-

stander forlanget til næste Retsdag den 12te August.

N. 337/1833. Wengidesappa Aiyen contra Manikka Setty. henstaaer til den 12te.

" 338/— Wajabuey Pedeatchi contra Tassiapa Naik. " Parterne mødte. — Indstævnte forlangte Anstandens forlanget paa Grund af Sagens Vidtløftighed. Da Citanten intet- gav sit Samtykke blev henstaaer Sagen til den 12te denne. "

N. 339/ Timmudi contra Ramen. — henstaaer til den 6te hujus

" 340/1833. Sepparaya Setty som Fuldmægtig for Tavy & Dare contra Attakutti og Muttuviru Pedeatchi. " Oplyst til Doms. —

" 348/1833. Kobbalu Pillei contra Ayaken . . . . . D. . . S.

Da det var langt ud paa Eftermiddagen, saa maatte de nys- tilstedeværende Sager, henstaaer til i Morgen. —

Actum ut supra

S Hansen

Te Devanayagam

Devanayagam David

Tirsdagen den 6te August 1833. blev Provincebets Ret lyst, og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Stokke og underskrevne Tingmænds Overværelse. Hvorda blev foretaget:

N. 427/1832. Waitilingam contra Ponnaranum. — Oplyst til Doms D. . . S.

" 1833. Seppaapen contra Ramalinga Pillei . . . . D. . . S.

" 101/1833. Kuruvappen contra Kasakoden Naik og Mangattammal henstaaer til den 12te August

" 110/— Avadullasaib contra Kiddermaiden. — Henstaaer

" 134/— Agoram contra Simmakers Setty. oplyst til Doms.

" 151/— Seppen contra Periyanayagam . . . . D. . . S.

" 150/— Ramen Ayer contra Ayaken Setty. — henstaaer til d. 12 August

" 220/— Sayadsaib contra Mannar . . . . D. . . S.

" 222/— Kiddermaiden contra Apadulla Saib. Henstaaer.

" 223/— Sattiappa Pillei og Wirattal, contra Ponnenal og Wellasupiramanien, som Arvinger efter Wenappa Pillei } oplyst til Doms

" 224/— Nallamaid contra Madar Saib. — } Henstaaer

" 226/— Kader Ussen Maradan contra Mensoor Saib. — Oplyst til Doms. 4

Hadermudien Saib. } For Indstævnte mødtes en
Pro Memoria med 4de Bilæger, der blev paategnede
og adsect. — Citanten forlangte Udskrivt af dette ind-
kommne og Anskaar til naste Rets dag. — Tilstaaet
og Sagen henskaaret til den 12te dennes.

N:o 334/1833. Simatambi Maadeu contra Segaravadelkadeen.
Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Sedlag,
der blev paategnet og adsect. — Parterne vaar eenige
om, at Indstævnte har afbetalt 10 Rdr. paa de paa-
satte Sols Fodninge og at der endnu resterer i den-
ne 4 Rdr., som Indstævnte erklærede sig villig til
at betale, dersom Indstævnte skulde dokumentere den
Hvad de øvrige to paastævnte Synsteder angaaer,
benægtede Indstævnte aldeles at have modtaget dem.
Vidner Kiedo Seddel } Citanten forlangte indkaldte: Segu Ameed, Umanatchi
Umatchi, Simmatchi og Manatchi. — Vidnerne ind-
kaldes til naste Rets dag den 12te dennes, til hvil-
ken Tid Sagen henvistes.

30/1833. Schmatanty Maadeen contra Segu. Kori. Adel. Nader

I Anledning af den paa denne Session imøt-
kommende Dom N:o 50/1833, fandtes den Wedkom-
mende Sag til Oplysning om Indstævnte Segu Adadel Nader fun-
dent Sag til Hjemvisning med Opfordring om Sagens
Oprettelse. Hjemvisningen meddeles Parterne ved Skrivelser af 31 July
Indstævnte, tilligemed Sagens Dokumenter, og
Segu Adadel Nader erklærede at ville nøjagtig
bringe Sag op ved den fra Hjemvisningen med Sagen
tilkommende, at opgive de Vidner, som skulle
Vidnes Endel. sidde. fremkaldes for Retten af Nader Meidin Saib,
Ibrahim, Saibu, Appan Setty. Vidnerne ind-
kaldes til Tirsdagen den 13de dennes.

N:o 335/1833. Samuga Pillai, Andala Pillai og Andiappen som
Formyndere for den afdøde Savariappens Arvinger,
contra Arachelai og Waitilingam Sindattai og Aayappen
henskaaret til den 12te dennes. —

336/1833. Muttiappen contra Arachelai og Waitilingam. —
Parterne mødte og erholdt paa deres Begiering an-

standen Forlanget til naste Rets dag den 12te August.

N:o 337/1833. Wengidesappa Aayen contra Manikka Setty. henskaaret til den 12te,

" 338/ — Wajabuy Padeetchie contra Passeipa Naik. "

Parterne mødte. — Indstævnte forlangte Anstand paa Forlanget
paa Grunde af Sagens Vidtløftighed. Da Citanten derpaa
gav sit Samtykke blev henskaaret Sagen til den 12te dennes.

" 339/ Tirumudi contra Ramen. — henskaaret til den 6te hujus

" 346/1833. Seppareya Setty som Fuldmegtig for Tarry & Dare
contra Attakutti og Muttuwira Padeetchie. " Oplyst til
Doms. —

" 348/1833. Hobbalen Pillai contra Ayeken . . . . . D:. . . D:

Da det var langt ud paa Eftermiddagen, saa maatte de ny-
lig i Dag forekommende Sager, henskaares til i Morgen. —

Actum ut supra

S Hansen

T Devasagayam

T Devasagayam David

Tirsdagen den 6te August 1833. blev Tranquebars Ret lyst
og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor Hansen,
i de Kongelige Folke og undertegnede Tingmænds Overværelse.
Hvorda blev foretaget:

N:o 427/1832. Waitilingam contra Commaraenum. — Oplyst til Doms
" 1833. Setticappen contra Ramalinga Pillai . . . . . D:. . . D:
" 101/1833. Kuruvappen contra Rasakobalen Naik og Mangattammal
henskaaret til den 12te August

" 110/ — Arundallasaib contra Hiddermaiden. — Henskaaret
" 134/ — Ayoram contra Simmakan Setty. oplyst til Doms.
" 151/ — Ruppen contra Periasejagam . . . . . D:. . .
" 150/ — Rama Ayer contra Ayakan Setty. — henskaaret til d. 12 August
" 220/ — Sayedsaib contra Mannar [illegible] . . . . . D:. . .
" 222/ — Hiddermaiden contra Apudulla Saib.. Henskaaret.
" 223/ — Sattecappa Pillai og Wiratthal, contra Ponnamal og Wellasupiramanniem, som Arvinger efter Weeappa Pillai } oplyst til Doms
" 224/ — Nallamaid contra Madar Saib. — Henskaaret
" 226/ — Hadeel Ulpen Marekan contra Mensoor Saib. —
Oplyst til Doms.

N:o 229/1833. Suppiraiolen Naik y Natchiaramal contra Sattiaspa Pullei y Mesilamani Pullei, som arvinger efter Weeraspa Pullei — oftaget til underskrivelse

" 230/1833. D:o D:o ... contra ... D:o .. D:o.

" 234/— ... D:o. D:o. ... contra .... D:o ... D:o.

" 234/— Simmy Setty som Arving efter Muttucomaren, contra Tesaspa Naik, Ponyesamy y Wayeburg. — hensaaen til den 12te

" 287/— Supparaia Setty som Fuldmegtig for Tassy y Dav, contra Perumal Padeiatzie y Kalendi afpu. oftaget til Bons.

" 295/1833. Amerdalinga Setty contra Mangalam y Aanden Soin Sebabady.

" 296/1833. Kaderele Marekan contra Sattiaspulle y Mesilamani Pullei. — hensatte til den 12te august.

" 297/— ... Ditto ... contra ... D:o ... D:o.

" 300/— Weraspa Naik, Arving efter Avertenam contra Pullei

" 330/— Nageppen contra Connambulam. — hensaaen til 9de Septbr.

" 332/— Amerdalinga Setty contra Simakolunda.

" 333/— Ummatchie contra Ummanatchiar.

" 334/— Simetambi Marakar contra Seyeveradekadar

" 335/— Samuga Pullai, Andala Pullai y Andiappen som Formyndere for den afdode Savariappens Arvinger, contra Sindattarie y Nageppen. — hensatte til den 12te August.

" 336/1833. Muttiappen contra Anchalai y Waitilingam

" 337/— Wengidasappa Naik contra Mannikar Setty.

" 338/— Weyaburg Padeiatzie contra Tesaspa Naik.

" 339/— Tirimudi contra Raman. Partierne mødte. Indstevnte forbandt sig til inden 11 Dage fra Dato, under Straf af Mem og Execution i sine Ejendomme, at indbetale til Retten den Pristevnte 1/4 Rdr Madras Rupie.

348/ Kobalen Pillai contra Ayakan. Oftaget til Bons. (Deeper blev forelagt de Foa i Gaar overleverede og Sagen i alt.

N:o 349/1833. Pillai contra Tababady. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. Partierne mødte.

Indstevnte forbandt sig til at betale til sin Kone og sine 5 Børn, en Maaneds Understøttning af 3/4 Fx Madr: Rupier. Første Betalings Termin den 1ste September naskommende. Endvidere forbandt han sig til hvert Aars 1ste October at tillevere sin Kone et Klædestykke af Værdie 3 Rupi:, til den ældste Datter et Klædestykke af Værdie 12as, de to mindre Døttre, 2 Klædestykker af Værdie begge 1 Rupi: og de 2 smaae Drenge, 2 Klædestykker af Værdie tilsammen 1/2 en halv Rupie; alt under Straf af Mem og Execution i sine Ejendomme. — Til ydermere Sikkerhed for omhandlede Understøttnings Penge gives der hans Kone og Børn, 1ste Prioritets Ret i et hans tilhørende Skeenmenet. Hvem paa Efterskrevne.

N:o 350/1833. Angalamai contra Tavadei og Medarbaram. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. — Ingen af Parterne mødte, thi blev Sagen afvist.

" 351/1833. Nagen contra Suppiramanien, Arumaselem, Muttusamy og Sidambaram. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — De Indstevnte forbandt sig til at betale saavidt hver, i Understøttning til Deres Moder Vikasi Sjudan en Maaneds Sum af 1 Madr: Rupi: 8as, hvoraf enhver af de Indstevnte for sit Vedkommende erlægger 1/6 Del af Maaneden. — Første Betalings Termin den 1ste September naskommende. — Endvidere forbandt de sig til den 1ste October hvert Aar at tillevere deres Moder et Klædestykke af Værdie tilsammen 1/2 To Rupier, hvoraf enhver betaler 8ene, alt under Straf af Mem og Execution i de Indstevntes Ejendomme.

N:o 352/1833. Wengidasila Padeiatzie, contra Marippen, Ramasamy og Supparaien. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — De Indstevnte forbandt sig til at betale saavidt hver i Understøttning til Deres Fader Vikasi Sjudan en Maaneds Sum af To Madras Rupi: 4as, hvoraf enhver af de 3 Indstevnte udreeder en Maaneds Sum af 12as. — Første Betalings Termin den 1ste Septbr. naskommende. — Endvidere forbandt de sig til hvert Aars 1ste October at tillevere deres Fader 1/2 To Klædestykker af Værdie tilsammen 1 Madr: Rupee 8as.

№ 229/1833. Suppiaraalet Naik y Natchiaramma
contra Sattiaspa Pullei y Muttulemania Pullei, som arvinger efter Wiraspa Pullei
" 230/1833. D. D. ... contra ... D. ... D.
" 231/— ... D. D. ... contra ... D. ... D.
" 234/— Jinny Setty som Arving efter Muttuswamaren,
contra Tasaspa Naik, Kongesang y Wayaburg.
" 287/— Suppiaraia Setty som Fuldmegtig for Faary y Davi,
contra Perrumal Padeiatzie y Kalendei Appa.
" 295/1833. Amurdalinga Setty contra Mangalam
og Aandre Sviv Sababady.
" 296/1833. Kaderele Marekan contra Sattiaspulle
y Muttulamani Pullei. —
" 297/— ... Ditto ... contra ... D. ... D.
" 300/— Wiraspa Naik, Arving efter Avarteiam contra
Heinrich Friedrich Fabricius
" 330/— Nageppen contra Ponnambalam. Hensatte til 9de Septbr.
" 332/— Amurdalinga Setty contra Sinnakelinde.
" 333/— Ummatchie contra Ummanatchiar.
" 334/— Sinnatambi Marekar contra Seyavudeldaden
" 335/— Samiga Pullei, Andale Pullei y Andiappen
som Formyndere for den afdøde Samiappens
Arvinger, contra Sindattarie y Nageppen.
" 336/1833. Muttiappen contra Anchalei y Waitilingam
" 337/— Wengidasappa Naik contra Mannidan Setty.
" 338/— Wayaburg Padeiatzie contra Tasaspa Naik.
" 339/— Pirimudi contra Ramen. Parterne mødte.
Indstævnte forbandt sig til inden 11 Dage fra Dato,
under Straf af Nam y Execution i sine Ejendomme,
at erlægge til Retten den pastævnte 1/2 Lod
Madras Rupier.

hensatte til den 12te August.

" 348/ Kobalen Pillei contra Ayakan. Optaget til Doms.
Parterne mødte ikke, men bleve forelagte den for i Gaar overleverede Sag.
Sagen udsat.
№ 349/1833. Pillei contra Sababady. Kaldte Sedlerne blev fremlagte og læste. Parterne mødte.

Indstævnte forbandt sig til at betale til sin Kone y sine 5 Børn, en Maanedlig Understøttelse af 1/3 Fx Madr. Rupier. Første Betalings Termin den 1ste September nærkommende. Endvidere forbandt han sig til hvert Aars 1ste October at tilleverre sin Kone et Klædebon af Værdie 3 Rupi.; til den ældste Datter et Klædebon af Værdie 12as, de to mindre Døttre, 2 Klædebons af Værdie begge 1 Rupi. y de 2 smaae Drenge, 2 Klædebons af Værdie tilsammen 1/2 en halv Rupie; alt under Straf af Nam y Execution i sine Ejendomme. —
Til ydermeere Sikkerhed for omhandlede Understøttelses Penge gives den hans Kone y Børn, 1ste Prioritets Ret i et hans tilhørende Skjønnmut. Hensat paa Retterting.

№ 350/1833. Angalamai contra Parradei og Medhjælpere. — Kaldte Sedlen blev fremlagt og læst. — Ingen af Parterne mødte, thi blev Sagen afvist.

" 351/1833. Nagei contra Suppiramanien, Ammasalem, Muttusamy og Sidambaram. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — De Indstævnte forbandt sig til at betale saalidge i Understøttelse til Deres Moder Lakshmi Sjudan en Maanedlig Sum af 1 Rupi. Rupi. 8as, hvoraf enhver af de Indstævnte for sit Vedkommende erlægger 1/6 Sex anas om Maaneden. — Første Betalings Termin den 1ste September nærkommende. — Endvidere forbandt de sig til den 1ste October hvert Aar at tilleverre deres Moder et Klædebon af Værdie 1/2 To Rupier, hvoraf enhver betaler 8ans; alt under Straf af Nam og Execution i de Indstævntes Ejendomme.

№ 352/1833. Wengidasalu Padeiatzie, contra Muttiappen, Ramasamy og Supparaien. — Kaldte Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — De Indstævnte forbandt sig til at betale saalidge i Understøttelse til Deres Fader Lakshmi en Maanedlig Sum af To Madras Rupi. 4as, hvoraf enhver af de 3 Indstævnte erlægger en Maanedlig Sum af 12as. — Første Betalings Termin den 1ste Septbr. nærkommende. — Endvidere forbandt de sig til hvert Aars 1ste October at tilleverre deres Fader 1/2 To Klædebons af Værdie tilsammen, 1 Madr. Rupee 8as.

hvoraf enkelte af de Indstævnte betaler 8as. — Alle under Straf af Navn og Execution i de Indstævntes Ejendomme.

No. 353/1833. Swegamy contra Annamalay Setty. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — For Citantens Møder Hr. Broder Anna Setty. — Indstævnte møder selv. — Den Indstævnte anerkiendte Hans Rigtighed af den Regning, som Citanten paastod, at han skulde have for Port, skor 15 Rd. 8as.; forresten benegtede han det øvrige. — Parterne anmodede Retten om Dag til Mindelighed at kunde afgjøre deres Regninger. — Sagen henstaaer til Mandagen den 19de August.

No. 354/1833. Venjedsherren Naik contra Ramadasen Naik. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — Parterne møder. — Citanten fremlagde det paaskrevne Beviis, som blev gjennemgaaet og oplæst. — Indstævnte vedgik Gjeldens Summa 508 Rdl. Rxd. 2as. 40 Rs til Citanten inden 2de 3 Maaneder for Dato under Navn og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

No. 355/1833. Appen Setty contra Marimuttu og dennes Caution Sabanayagam Nagelingam. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — For Citanten møder Ramasamy. — De Indstævnte møder selv. — Parterne bad om anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. — Paastaaet og Sagen henstaaer til den 13de dennes.

No. 356/1833. Tiruvarasa Setty contra Komaresamy Nattan. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — For Citanten møder Appen og for Indstævnte møder Komalingam. — Da Parternes Fuldmægtigers vilde indlade sig paa Forlig som berørte Retten at Parterne selv skulde møde næste Retsdag, og Sagen henstaaer derefter til den 13de August.

Dessen blev foretaget de til i Dag indstævnede

No. 357/1833. Ramasamy contra Avatterna Pillai. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — Parterne møder. — Regningen blev fremlagt, paategnet og oplæst. — Parterne anholdt om Anstand til næste Retsdag for at afgjøre deres Mellemværende i Skipparaid Pillais Overværelse. — Sagen henstaaer til den 13de August.

No. 358/1833 Mutlu, contra Suppen. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — Parterne møder. — Citanten paastod at hans Kone havde pantsat de paaskrevne Smykker til Indstævnte som af hendes Broder for 10 Rdr.; Indstævnte paastod at have udlevet 35 Rdr. for Pantet; der af intet skriftligt Beviis imellem Parterne og ingen Vidner ved Transactionen. Sagen blev udsat til næste Retsdag den 13 August for at Citantens Kone til den Tid kan give Møde.

No. 359/1833. Narainen contra Maidenbawa. — Kldsd. blev fremlagt og oplæst. — Parterne møder. — Indstævnte vedgik Gjelden og forbandt sig til, at betale den paaskrevne Sum 17 Mexr. Rdr. til Citanten i 8de Aar hvorimellem paa følgende Maneder saaledes at han betaler i de første 7 Maaneder 2 Mexr. Rdr. Maanedlig, og i den 8de eller sidste Maaned 3 Mexr. Rdr. — Første Betalings Termin den 1 Septbr. næstkommende og overlades nogen af Terminerne, da er det Skyldige strax forfalden til Betaling; Alt under Straf af Navn og Execution i Indstævntes Ejendomme.

No. 360/1833. Badamia contra Tegumensait. — Kldsd. fremlagt og oplæst. — Parterne møder. — Indstævnte forbandt sig til inden 30te Dage for Dato, at levere til Citanten i Mangel af samme at betale Kongens Vardie med 14 Rdl. Rxd. Sammes, under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen hævet.

No. 361/1833. Supparaien contra Pandal Supparaien. — Kldsedlen fremlagt og oplæst. — Citanten møder. — Indstævnte er med Tilladelse bortrejst i Forlig Ærinde, men har forinden sin Afrejse stillet en Cautionist Vellejyeudem, som indkaldes til næste Retsdag. —

Sagen henstaaer til den 13de August.

hvoreefterhver af de Indstevnte betales 8as. Alb under Straf af Mulct og Execution i de Indstevntes Ejendomme.

[illegible]

N:o 353/1833. Swegaard contra Annamalie Setti. — Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — For Citantskjønden møder Herr Broder Aamo Setty. — Indstevnte mødte selv. — Den fastsatte Regning blev fremlagt, gjennemgaaet og attesteret. — Indstevnte anerkiendte Rigtigheden af den Regning Stor, stor 15 Rd. 8ß; forresten benægtede han det øvrige. Mindeligheden at kunde skjøre deres Regninger. — Sagen henstaaer til Mandagen den 19de August. —

N:o 354/1833. Wengidasiriana Naik contra Ramadasa Naik. Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. Citanten fremlagde det paaskrevne Bevis, der blev gjennemgaaet og læst. — Indstevnte vedgik Gjeldens Sum 508 Rd. Rpl. 2ß. 40 Rpl til Citanten inden 2 de Maaneder fra Dato under Mulct og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

N:o 355/1833. Appaa Setty contra Marimuttu og deres Caution Sellathy Nagelingam. — Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — For Citanten mødte Ramasamy. — De Indstevnte mødte selv. — Parterne bad om Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at skjøre deres Mellemværende. — Dette vilkaaret og Sagen henstaaer til den 13de Aug. —

N:o 356/1833. Periwaraa Setty contra Komaraswami Nattan. Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — For Citanten mødte Appaa og for Indstevnte mødte Komalingam. Da Parternes Fuldmægtige ikke vilde indlade sig paa Forlig, saa bevarede Retten at Parterne selv skulde møde næste Retsdag, og Sagen henstaaer derefter til den 13de August.

Dagen blev foretaget de til i Dag indstevnede Sager, og da:

N:o 357/1833. Ramasamy contra Avatterna Pullei. — Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Regningen blev fremlagt, gjennemgaaet og attesteret. — Parterne anholdt anstand til næste Retsdag for at skjøre deres Mellemværende i Sagen paaraad Pullais Overværelse. — Sagen henstaaer til den 13de August.

N:o 358/1833 Muttu, contra Suppen. — Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten gjentog sin Stævning, som er Kiendes Broder for 10 Rpl; Indstevnte gjentog sit Nei, han er intet skyldig Bevis imellem Parterne og ingen Vidner ved Forretningen. Sagen blev udsat til næste Retsdag den 13 August, for at Citantens Kone til den Tid kan give Møde. —

N:o 359/1833. Narainen contra Maidenbanen. — Kiælds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstevnte vedgik Gjelden og forbandt sig til, at betale den paastevnte Sum 17 Mad. Rpl. til Citanten i 8de Part inden for følgende Maaneder saaledes at han betaler i de første 7 Maaneder 2 Mad. Rpl. Maanedlig, og i den 8de eller sidste Maaned 3 Mad. Rpl. — Første Betalings Termin den 1 Sept. nærkommende og overholdes nøgen af Terminerne, da er det Skyldige strax forfalden til Betaling; Alt under Straf af Mulct og Execution i Indstevntes Ejendomme.

N:o 360/1833. Badamia contra Segunesait. — Kiælds Sedlen fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til inden 30te Dage fra Dato, at levere til Citanten i eskall Maal den paaskrevne Diamants Fanam Vaag eller i Mangel af samme at betale Kiøbets Værdie med 14 Mad. Rpl. 8 Fanams, under Straf af Mulct og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var herved tilfreds og Sagen hævet.

N:o 361/1833. Sellapparaien contra Pandel Sellapparaien. — Kiældsedlen fremlagt og læst. — Citanten mødte. — Indstevnte er med Tilladelse bortrejst i Forlig i Aarde, men har forinden sin Afrejse stillet en Cautionist Vellaiyadeven, som indkaldes til næste Retsdag. —

Sagen henstaaer til den 13de August. —

№ 362/1833. Sinnabetts contra Nagel. — Kalds Sedlen fremlagt og adcret. — Eidensfinden modte ved Fogdemødet. For Indstevnte modte Hendes Søn Mathieu og forbandt sig til inden 8de Dage for Dato, og imod fra Eidensfinden at modtage 4 Rbdr, at tilbyde med det pinlevnte Smykke i uskadt Stand, eller at erstatte samme Værdie med 8 Rbdr. hvori fra drages overenskomne 4 Rbdr. som Eidensfinden er skyldig. Alt under Straf af Dom og Execution i sine Ejendomme.

№ 363/1833. Justitsmanden contra Justitsraadinde Marcher. Kalds Sedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne modte. — Indstevnte benegtede at skylde Citanten noget. — Citanten anførte at hun i Skrivelsen havde tilgode 5 Rbdr, deraf imodtaget 1/2 og den resterende 4 Rbdr. Indstevnte vedblev sine Benegtelse. — Citanten forlangte indkaldt som Vidner: Enkede Agnes Kirkerbe Selly og Høyden Seid. — Vidnerne kaldtes til den 13de dennes til hvilken Tid Sagen henstaar.

№ 364/1833. Overpittaren contra Appeen Selly. Kalds Sedler blev fremlagt og adcret. — Parterne modte. — Parterne enholdt Anstand til næste Rettedag den 13 August for at der imidlertid kunde foranstaltes Forlig.

№ 365/1833. Amtmandens contra Sangeren. Kaldsedler blev fremlagt og adcret. — Parterne modte og enholdt Anstand til næste Rettedag for imidlertid at referere deres Mellemværende til Meddelerne. — Sagen henskrives til den 13de dennes.

№ 366/1833. Narainsen contra Pandaransia Muddy. Kaldsedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne modte. — Parterne enholdt Anstand til næste Rettedag den 13de dennes, for at opgive deres Mellemværende i Kasji Selles Overværelse.

№ 367/1833. Manne Selly contra Naimen. Kaldsedlen blev fremlagt og adcret. — Parterne modte. — Efter opgivet Regning blev den Indstevntes skyldig til Citanten 6 Rdr, som han forbandt sig til at betale inden 3 Dage for Dato under Straf af Dom og Execution i sine Ejendomme.

№ 368/1833. Seppiraia Selly som Fuldmægtig for Pary & Dse contra Murugeppa Selly og Appatchi Selly. — Kalds Sedlen fremlagt og adcret. — Parterne modte. — Citanten fremlagte det paaskrevne Forlig, som blev paategnet og adcret. — Efter opgivet Regning bleve de Indstevnte skyldige til Citanten 3 Rbdr. Rdr. og 21 Fks, hvoraf de betalte Contant 1 Rbdr; Resten 2 Rbdr. 21 Fks, forbandt de Indstevnte sig een for begge og begge for een at betale til Citanten inden 12 Maaneder for Dato under Straf af Dom og Execution i deres Ejendomme.

№ 369/1833. Arsapullei contra Kunaga Padeiatzi. — Kalds Sedlen fremlagt og adcret. — Citanten og Parterne modte. — For Indstevnte modte hans Søn Joseph. — Citanten fremlagte den paaskrevne Contract, der blev paategnet og adcret. — Indstevnte forlangte at han 2den Gange skulde sende sine Kabitter for Citanten benægtede dette skedes; Indstevnte anførte at han havde 2de Vidner, hvoraf den eene er rejst til Madras, og den anden er Citantens egen afskyede Søn. — Citanten erklærede at han var villig til at rette sig efter Eidsfinden; Indstevnte erklærede at han var villig til at rette sig efter Sagens Udsagn, og han indkaldtes derunder til næste Rettedag den 13de dennes, til hvilken Tid Sagen henskrives (Vidner Kalds Sedler).

Da inket videre var at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

S Hansen

Mandagen den 12te August 1833 blev Forretningen sat lyst og sat af den fungerende Justitiarius Kammerassessor Hansen i den Kongelige Tolkes og Underhavende Vidners Overværelse.

Litt. A. En Tente Obligation af 10 August d. A., udstedt af Niemmal & Mariemmal til Jens Kirke-gaard for Rbd. Rdlr. 700. imod Pant i de Obligationen omhandlede Ejendomme.

Litt. B. En D. af 2 Juni d. A., udstedt af Niemaletty til Wengittaruna Pellias for Rbd. Rdlr. 200. imod Pant i de i Obligationen omhandlede Nellia Agre.

Litt. C. Et Forlig af 6te August d. A., afsluttet der imellem Pellias og hendes Mand Jabaledy.

Litt. D. En 2den Prioritets Pante Obligation af 1 Juli forrige Aar, udstedt af Gupperimannien til Ammalee Pelley for 106 Rdlr., imod 2den Prioritets Pant i en Nellia Agre paa Porreen.

Litt. E. Et Skiøds Brev af 8de denne Maaned, udstedt af J. Friisenberg til Aigelee Naik for 80 Rdlr. 11ø. 37 Rdlr.

Litt. F. Et Afstaaelses Brevis af 7 Juni d. A., udstedt af Kayeppen til Ponnia Mudely og Ramantzi Pellia, betreffende 70 Rbd. Rdlr.

Litt. G. Et Testament af 4de Februar 1831. udstædt af Jeveiappen til sine Familie.

Dernæst blev Forelæget Sagerne:

N. 427/1832 Waitilingam contra Ponnekenna. – Opkaget til Doms.

N. 3/1833. Sattiappen contra Ramalinga Pellia

" 101/ — Kaswappen Naik contra Rasakobalen Naik og Medgjellerne. – Parterne mødte. – Citanten benagtede som rigtig og uberørt, alt hvad Sagen vedkommer i det sidste Indlæg havde anført, refererede sig til sine forgaaende Indlæg og indlod Sagen til Doms. – Indstævnte for sin Side indlod ligeledes Sagen til Doms. – Thi blev Sagen til Doms opkaget.

N. 110/1832 Arudellasib contra Kiddenmaiden. – Hensaet.

" 134/ — Ayaem contra Sinnaken Pelly. – Opkaget til Doms

" 150/ — Sparns Ayer contra Ayaden Pelly. – Citanden mødte. – For Indstævnte mødte hans Broder Annemalen. – Saasom Sag for Retten var forkyndt

Forenimt. Sidan. Ramalingam, mødte for Retten af Skatti Naik 21 Aar gl., Fadselig Sted og Skriveren tilstede. Citanden vedblivende sine Sidan, som Hensaet er ved Retten, Indstævnte Ramalingam og Regnskabsførend Jens Jørgensen. Sidan begyndte ikke med Eidsfæstelse. Da, at ved d 4 Aars Tiden Jens Jørgensen; Jens Ramalingam til Jens Jørgensen Skyldig var, og skulde de 1ste Gjældsen. d Aarst 1821 Jens Jørgensen begjært Jens Ramalingam og de Regnskab 3 de 4 Ballen Tobaak. Hvad og skulde være i Gjældsforandringen Sidan. Sidan gik Jens med Jens Ramalingam til Regnskab. Den Regning W: 12 Aars gammel, hvor Regnskabsfører giorde Ramalingam Jens Jørgensen. 2den Gjældsen. Gjældsforandring vidste Jens ved Regnskab og Regnskabs Log vedkom Ret. indkommen for Jørgen Jørgensen. Efter Regnskab Rettys Sidan Jens Sidan Jørgensen Regning over Barnen og Jammed Daly. Sidan Jens Jørgensen Jammed Daly. Regningen til Gjældsforandring, som vedkom og Skyldig Jammed. Ramalingam Jens. Citanden og Regnskab Jens, de Jørgensen Sidan. Sidan ved vedkom Jens Citanden til Gjældsforandring Naik vidste Ret ved Regnskabsbog. Vedkom Ret Regnskab gik ved med Bankerotten. 2den Gjældsen Rand Citat. Bilag. Citat. Sidan Jens Jørgensen 2den Gjældsen Gjældsen /: til Sidan Ramalingam Jørgensen /: Sidan ved Sidan ved Jens Jørgensen. Sidan Jens Jørgensen, og Gjældsforandring Jens.

Og Mandag for Gjældsen ved næste Retsdag, for at indkalde Vidner. Dagen dermed til den 19 dennes

" 151/1833. Jettapen contra Jeriaveijagam. – Opkaget til Doms. –

" 220/ — Segu Saib contra Mansur Saib. Parterne mødte. Citanten fremlagde et Indlæg med 1te Bilag, der blev paa-tegnet og anket, ved hvilket han indkaldes Sagen til Doms. – Indstævnte blev gjort bekjendt med dette Ind-kommet og indlod sig ligeledes Sagen til Doms. – Thi blev Sagen til Doms opkaget.

" 222/1833. Kiddenmaiden contra Apudella Saib. – Konstateret

" 223/ — Pellia og Wirattal contra Perumal og Wellauppiyaramanien som Arv: efter Wirappa Pellia – Opkaget til Doms

" 224/ — Nallamal contra Mader Saib. – Hensaet.

" 226/ — Kader Appen Marekon contra Mansur Saib } Opkaget til Doms.

N: 229/1833. Sappasaiadle Naik og Makeheremui contra Tessiæpse Pallei og Manidaraida
Pallei, vom den ene Side
230/1833. D:. D:. contra D:. D:
231/— . . D:. D:. contra D:. D:
Sagerne modtoges til Pallei Ret i den Tid Sagen har henstaaet for at søge et Forlig imellem Parterne. — Citanten har ikke erklæret sig villig til at modtage 8 pCt. Renter af Capitalen paa den for 12 Mdr. sidden Betaling. — Efter min pligtige Foranstaltning er der imidlertid bleven forhandlet med Parterne, og Indstævnte har erklæret sig villig til at betale til dem Creditor Capitalen Beløbet af paagjældende Obligationer, nemlig
Obligation af 16 Novbr. 1822 lydende paa Capital 385 Rd.
" af 22 Juni 1823. " " 350 "
" af 25 Juli 1826. " " 195.
Tilsammen . . . . . 850 Rdl.
tilligemed Renter beregnede 8 pCt. af Capitalen fra Obligationernes Dato til Betalingen erlægges.
Capital Beløbet 850 Mdl. Rdl. erlægges den engang inden Pallei Maaneder fra Dato, og Renterne efter eigtig Regning inden Seks (6) Maaneder fra Dato. Det erindres at af Renterne ingen Renter vorder, at der i Capital Beløbet fradrages en Sum af 125 Rdl. som Indstævnte under 25 Octbr. 1831, har betalt i Afdrag og godtgjøres dem 8 pCt. Renter af nysnævnte Afdrag fra 28 October 1831. at regne. — I Mangel af Betaling til af den skyldige Capital til den fastsatte Termin, forfalder Capital og Renter engang til Betaling, under Exec. af Dom og Execution i deres Eiendomme i hvilken Kreds. Ogsaa fastsattes hvad Betalingen af Renterne skeer angaaer.

Det tilkjendegaves af vedkommende Arrangement, at Indstævnte forpligtede dem af dem fremsatte Exspe-
-ditions

ansøgte Omkostninger. Ret til i Forening at søge Betaling efter de fremlagte Gjældsbeviser, og at følgelig Sagen skulde Vorde, paa egne og paa Medarvingernes Vegne, indgaaer og underskriver Sagen.
Vidende. Jørlig

N: 232/1833. Sidsidsidambara Pallei og Madarsi Pallei, ovinger efter Pallisidambara Pallei, contra Sidambara Pallei, opkaget til Doms.
med Hs:
233/1833. Jonny Selly som Arving efter Matthæomara Selly, contra Tessiæpse Naik, Rangasamy og Weyeburg. — Parterne mødte. Fra Tessiæpse Naik og Rangasamy, medkom et Indlag, som blev paategnet og attesteret. — De Indstævnte beraabte sig paa, at de i den Regning, hvorpaa efter deres Sigende den paakrævede Obligation skal være grundet, have opdaget Mangfoldige Feil og Vildfarelser til et Beløb af 900 Rd. Spd. 33 1/4 Fanø; De Parterne imidlertid have frivilligen udskudt og indestaaet Obligationen, den Rette ikke under nærværende Sag nøiagtigen kunde bestemmes, saa nødsagedes de Indstævnte til at indlade sig paa, at bedømme deres ældre Mellemværende Regningens Nøiagtighed og vil desuagtet i Henhold til Citantens Forlangende opfylde Sagen til Doms og reserverede sig Vederlagsret til under et andet Sagsmaal at indkomme. Ved Kommende Ret til under et andet Sagsmaal at indkomme. Ved Kommende Ret blev Sagen til Doms opkaget. Efterdi Citanten ikke har i Skrivelsen dateret den, hvorpaa han har grundet sin Ret, saa er dette ikke skeet af Indstævnte, men at han i Skrivelsen dateret den nedlagt en saadan Paastand. — Indstævnte
N: 289/1833. Sappasaiadle Selly som Fuldmægtig for Peary & Dare, contra Percival Padeiahjee og Kalimadei Appu. } opkaget til Doms.
295/1833. Anmærkelsen Selly contra Mangalam og Kendes Søn Subbadey. Citanten mødte selvi for Indstævnte mødte Mangalams Fader Comoroo-
-ny Muddly. — Parterne forligte Sagen paa følgende Maade: — Den Indstævnte Mangalam paa egne og Søn Subbadeys Vegne forbinder sig til at udrede til Citanten 185 Mdl. Rdl. hvoraf 85 Rdl. betales inden 15 Dage fra Dato og Resten 100 Mdl. Rdl. inden 30 Dage fra Dato. — Til Sikkerhed pandsatte de Indstævnte, 1.mo, det af Mangalams Fader Sappa Muddly efterladte Skeermuredе Huus og Grund; 2.den, En ligeledes dem efterladt Nellagee, beliggende paa Comoroo, og Beløbet Kalekalandi og 3/4 Dele af en Nelle Agre beliggende paa Akkeivalam, men Vendrisspady, kaldet Massilideevan
Kodeyam.

N:o 229/1833 Justitiarius Nielsen og Skifteforvalter Pallesen contra Sr. Tidemand Pallesen og Madame Pallesen som Arving efter Afdøde Sr. Tidemand Pallesen

230/1833. D:o D:o D:o contra D:o D:o

231/— D:o D:o D:o contra D:o D:o

Sagerne mødte ikke, men Sagfører Pallesen havde i den Tid Sagen for Retten henstaaet forsøgt paa at tilveiebringe et Forlig imellem Parterne. Eftersom dette dog ei lykkedes, og Sagfører Pallesen ikke havde Fuldmagt til at møde for Retten, blev Sagen, efter at Actor af Capitalen havde paastaaet Dom for 12 pCt. Rente af Capitalen, samt Sagens Omkostninger, Actor tilkjendt.

Efter at Sagen var bleven forelagt for Retten, blev Actor ved Skrivelse af 8de Novbr. d. A. anmodet om at ville meddele Retten Oplysning om, hvorvidt Sagen var bleven bragt til Forlig, og i bekræftende Fald, hvorledes dette var indrettet. Actor har nu i Skrivelse af 11te Novbr. d. A. meddelt Retten, at Sagen ikke er bleven bragt til Forlig, og at han derfor maa anmode om, at Sagen maatte blive optaget til Dom.

Det Capitalen angaaende, da er Actor ved Skrivelse af 16 Novbr. 1832 lydende paa Capitalen 385 Rd.
" " 22 Juni 1833. " " 350 "
" " 25 Juli 1833. " " 125 "
Tilsammen . . . . . 850 Rbdlr.

tilligemed Renter af Capitalen 8 pCt. p. A. fra Forfaldstiderne indtil Betalingen erlægges. Actor har ligeledes fremlagt Beviis for, at Capitalen Beløber sig til 850 Rbdlr. Rdmt. eller 1700 Rbdlr. Rgsmt. Actor har endvidere fremlagt Beviis for, at Renterne af Capitalen ere betalte indtil Udgangen af Maaneden Juni d. A., og at Renterne af de 125 Rbdlr. Rdmt. ere betalte indtil Udgangen af Maaneden Juli d. A. Actor anmoder om, at Renterne maatte blive ham tilkjendte indtil Betalingen erlægges.

Capitalen Beløber sig til 850 Rbdlr. Rdmt. eller 1700 Rbdlr. Rgsmt. Fra Maaneden Juli d. A. af, og Renterne efter eet Aars Forløb, ere Actor ikke betalte. Det anmærkes, at af Renterne ingen Renter vedkommer Actor, idet Capitalen først er bleven udbetalt ham i Juli Maaned d. A. Actor har i Skrivelse af 16de Novbr. d. A. anmodet om, at Sagen maatte blive optaget til Dom.

Sagen er saaledes nu bleven forelagt for Retten til Paadømmelse og Afgjørelse.

Det fik Sagen ved Overværelse af vedkommende Embedsmænd, og Actor fremsatte den af ham fremsatte Ekspe-

dition til Forkyndelse for Indstævnte, hvorefter Retten tilkjendte Actor Ret til i Forening at søge Betaling efter de fremlagte Gjældsbeviser, og at følgelig Justitiarius Nielsen, paa egne og paa Medarvingernes Vegne, indgaaer og underskriver nu

Vurende. Jørgensen

N:o 232/1833. Sidevægtsdambers Pallesen og Medarvinger Pallesen, arvinger efter Pallesidambers Pallesen, contra Sidambers Pallesen; optaget til Doms og med Ab:

233/1833. Simon Selly som Arving efter Madame Selly, contra Justitiarius Nielsen, Rangsmand og Weyberg. — Parterne mødte. Fra Justitiarius Nielsen og Rangsmand, hvilkom ei mødte, Indlæg, som blev paategnet og oplæst. — De Indstævnte Indlæg, som blev paategnet og oplæst. — De Indstævnte beraabte sig paa, at de i den Regning, hvorpaa efter deres Sigende den paastævnte Obligation skal være grundet, have opdaget Mangler ved et Beløb af 900 Rbdlr. Rgsmt. 93¾ Sk.; De Parterne imidlertid have frivilligen udskudt og imødesee Sig nærmere sig paa, at bedømme deres ældre Mellemværende Regningens Rigtighed og vil derefter i Henhold til Cit. Cautions Forlangende optage Sagen til Doms og reservere Vedkommende Ret til under et andet Sagsmaal at ind. tale deres Regnings Krav. — Ikke blev Sagen til Doms optaget. Eftersom enhver af Parterne i Skrivelser have paastaaet Resten, Actor, Indstævnte Cautionen ønskede at have i Skrivelsen den forlængst af Parterne anerkjendte Post, hvorved Indlæg blev bragt i Overensstemmelse med Sagens Beskaffenhed. — Indstævnte Simon Selly som Fuldmægtig for Perry & Dare } optaget til
N:o 289/1833. Sagsøger Selly contra Personal Fallidboet af Perry & Dare } Doms.

295/1833. Amerdalinga Selly contra Mangalem og Cavalier Sen Selskab. Cautionen mødte selvi for Indstævnte mødte Mangalems Fader Commerce-raad Mendly. — Parterne forligte Sagen paa følgende Maade: — Den Indstævnte Mangalem paa egne og Sen Selskabs Vegne forbinder sig til at udrede til Cautionen 185 Rdlr. Rgsmt. hvoraf 85 Rbdlr. bekales inden 15 Dage fra Dato og Resten 100 Rdlr. inden 30 Dage fra Dato. Til Sikkerhed for Betalingen pantsætte de Indstævnte, 1mo, det af Mangalems Fader Commerceraad Mendly efterladte Eiendommelige Hus og Grund; 2den, En ligeledes dem efterladt Vallevogn, beliggende paa Borgen, og Resten Kvægholderi og 3/4 Dele af en Mølle Agen beliggende paa Afkrævinstaun, nær Sandrisspady, tilhørt Mandlideerne Kodegam.

I Mangel af Betaling til den forfaldne Tid vil Creditor være berettiget til at lade sig medfølge i de pantsatte Eiendomme: — Ved dette Forlig, der under= skrives af Indsidderne Fuldmægtig paa deres Vegne, er Parternes Mellemværende endt og afgjort. —

N: 296/1833. Kaderoli Marakan contra Satteiapullei og Musida= mania Pullei. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte et Indlag med Bilag der blev paategnet og acteret. — Indsidderne forlangte Udskrivt af det indkomne og anstod til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 19de August. —

N: 297/1833. Kaderoli Marakan contra Satteiapullei og Musidamania Pullei. — Parterne mødte. — Indsidderne fremlagte et Indlag med Bilag, der blev paategnet og acteret. Citanten forlangte Udskrivt af det indkomne og anstod til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 19de August. —

N: 300/1833. Wirupa Naik contra Tsciatei. — henstaaer

" 330/ — Nagappen contra Pommenbulem, henst: til 9 Septbr.

" 332/ — Amuridelinga Setty contra Sinekolunda. — Citanten mødte; For Indsidderne udeblev Arumugam. — Paa Parternes Begjæring blev Anstanden forlænget til den 19de dennes. —

" 333/ — Ammalachi contra Ammamalachi. — Fuldmagten og Citantens kgl. Ceremonier og Sagen derefter udsadt til den 19de dennes. —

" 334/1833. Sinnalambi Marakan contra Sagen udelukket. Parterne mødte. — Vidne Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Vidne Questionerne ligeledes fremlagte. Vidnet Kan formedelst Alderdom og Sygdom ikke give Møde i Retten; De øvrige 4re Vidner er Medlemmer af Panchayamet, der ikke vinde sig offentlig i Retten undtagen Eatu Pillai og den Modtagne Pongamma Saiga Mahamad at afhøre Vidnerne i deres Huuse og afgive Rapport derom. — Sagen henstaaer til videre. —

N: 335/1833. Semuga Pillai, Andala Pillai og Andeappen, contra Sindatteru og Rayappen. — Parterne mødte. — De Ind. ekkunde fremlyde nogen Regning, og fremkrevde udskillige tomme Midlertider som Underskrivelsen; De blev hvad for sig mulcterede pro 2 Med: Anp: og Sagen udsadt til næste Retsdag den 19de dennes. —

Mulct of 2 Rupie for each of the Indsidderne

" 336/1833. Muttleiappen contra Anachalei og Wakilangam. — Parterne mødte. — Citanten erklærede at ville hævde modkjæret 35 Med: Anp: og Anachalei forpligtede sig til at fraflytte Citantens iboende Huus. — Ved denne Afgjørelses made er den Parterne mellemværende Sag ekkelses endt og afgjort, og Citanten frafalder alle sine øvrige i Stevningen nævnte de Indsidderne nedlagte Paastande. —

N: 337/1833. Wengidesappa Agen contra Mennikka Setty. — For Citanten mødte Abdul Comorosamy Setty; Indsidderne mødte selv. Agen er forligt, men de Parterne ikke vare enige om Vil. kaarene og hvade forsvrigt at medbringe, den skriftlige Forpligtelse som deraugaaende var udstedt i Citantens Nærværelse paa Mysore, saa maatte Sagen udsættes til den 19de dennes. —

" 338/1833. Wayaburay Tadeichie contra Tsiappa Naik. — Parterne mødte. — For Indsidderne fremkom et Indlag, der blev paategnet og acteret. — De Citantens Sagevelse, ikke at stottet paa noget som helst Bevis og Indsidderne i sit Indlag har replicaret, at de forenden kun er Landsbe Interessenter i den omtvistede Riishandel, blev dat Citanten paatog ved anlagelige Beviser at godgjøre, at han er berettiget til at afforde Indsidderne det forlangte Regnskab. — End videre blev dat kun paatog, at bevise det af hans contra Part i Dag fremlagte Indlag, hvori foregives, at Citanten selv er i Besiddelse af alle Regningerne. — Paa Citantens Begjæring blev der givet 14 Dages Anstand og Sagen henstaaer til 26te dennes. — Da Dg var 4re Ctterenniddag, saa maatte de øvrige Sager henstaae. — Actum ut supra. —

K: Dewasingapillai
Dasarayajan David

S Harvey

Dawid Pabloo
Dawid

Fiisdagen den 13de August 1833. blev Franqueberas Ret, lyst og sat af den fungerende Institutions, Kammer Assessor Handen; i de Kongelige Fiskes og Undertegnede Fuldmands Overvarelse. Hvorda blev først taget. —

Litt: A. Et auctions Skiede af 18de denne M: for Sapparaiden Nait paa et Havehuus med Grund paa Ohrugemangalem.

Dernæst blev foretaget Sigerne:

N: 427/1832. Weitalingam contra Punnakannen
" 101/1833. Kuravappen Nait contra Rasakobalen og Mangatammal } optaget til Doms.
" 3/1832. Satteiappen contra Ramalinga Pullen.
" 110/— Arudullesaib contra Kiddermaiden. — Henstaae
" 134/— Agoram contra Ginnehan Setty. — optaget til Doms.
" 150/— Idemne Sag blev af gt Dom vides Doms Forkastelsen Fg: 441.
" 151/— Hans Ayer contra Ayeken Setty ... henstaae til den 19de
" 220/— Seguthib contra Peisanejagam } optaget til Doms.
" 222/— Kiddermaiden contra Apuderlle Saib. — Henstaae
" 223/— Satteiappen Pullei og Weittil, contra Pommel og Wellimpiramanien, } optaget til Doms.
som arvinger efter Wellappen Pullai.
" 224/— Nallamai contra Madan Saib. — Henstaae.
" 226/— Kadden Appen Maradan, cont: Mannen Saib. opt: til Doms.
" 232/— Sidavaridambaru Pullei og Nadani } ... dt.
Pullai contra Sidambaru Pullai ang fl
" 234/— Semmy Setty som arving efter Muttucomaru } .... dt.
Setty contra Tasappa Nait, Rangasamy og Wayabury.
" 289/— Sapparaia Setty som Fuldmægtig for Pany } ... dt.
& Dare cont: Pommel Padeachie og Kalaindei Appen
" 296/— Kaderole Marekan contra Satteia og Mapilamanies Pullai } henstaaer til 19de Aug:
" 227/— dt. ... contra dt. og dt.
" 306/— Wirapa Nait, arving efter Avataraman contra Paialai. } Henstaaer
" 330/— Nagappen contra Ponambalam. — henst: til 9de Septbr.
" 332/— Arumudalingo Setty contra Sinnatamby. henst: til den 19de
" 333/— Ammatchi contra Ammanatchi. — dt. : dt.
" 334/— Sinnatamby Marekar cont. Segumadathadien. Henstaaer indtil videre.

N: 335/1833. Samys Pullei; Andale Pullei og Andiappen som Forvaltere for den afd: Samaviappens Arvinger contra Indettaia og Ayeppen. } henskuet til den 19de August
" 337/1833. Wengidesappa Ayen contra Mannen Setty. — dt.
" 338/— Wayabury Sadeachie contra Tasappa Nait. .... eden 26 August
" 340/— Sapparaia Setty som Fuldm: for Pany & Dare contra Attakutti og Muttuviru Padeachie — } optaget til Doms
" 348/— Kobalen Pullei contra Ayekare. — ... dt.
" 353/— Samagaren contra Annamale Setty. } Henskuet
" 355/— Appen Setty contr: Maricuretten og Nagalingam
" 356/— Pungasi Setty contr: Honorasami Nadan
" 357/— Ramasamy contra Avatteren Pullei. — Parterne mødte.

Sapparaia Pullei anmelte at han efter hvad sidste Rets dag blev bestemt har giennemgaaet Regningen, den er ham vel med Indskrivnes Hænd og i alle Maader befunden rigtig. — Indskrivnes er imidlertid ikke villig til at indlade sig paa Forlig, da han foregiver at have Contra Fordringer paa Citanten. — Efter hvad der imidlertid blev oplyst, om disse contra Fordringer ikke ligeuden, og Indskrivnes blev dennesag vindeet om, at han gjorde bedre i et forlig naavarende Sag og ved et separat Søgsmaal at indlede sin formeentlige Fordring. — Ind: skrivnes vilde ikke indlade sig paa Forlig, uagtet han anskrivnes Citantens Regning for rigtig, og Sagen maatte derefter tages til Doms oplagt.

" 358/1833. Mather contra Seppen. — Citanten møder. — Ind: skrivnes udeblev; Da Sagen skeer under Forlig, blev Sagens Afgiørelse udsadt til næste Retsdag, men Indskrivnes Mulct 4 Rupier for Sappen for sin Udeblivelse mulctered i 4 Rupie til Just: Casse

N: 361/1833. Sapparaien contra Peridal Sapparaien. — Citanten møder. — Indskrivnes er bortrejst og hans Caution: Wellejadam, gav efter Indkaldelse i Dag Møde. — Cautionisten vedgik at han havde paataget sig ved Indskrivnes Afrejse, at være ansvarlig for Gielden, og paatog sig derefter, inden 8 Med: Rupi: 3te inden /: 2:/ Maaneder fra Dato, under Straf af Pant og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

Tiisdagen den 13de August 1833. blev Trangviebaes Ret, lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Handen; i de Kongelige Fiskes og Undertegnede Fuldmægtiges Overværelse. — Hvorda blev først taget. —

Litt. A. Et auctions Skiede af 10de denne M. for Sapparaidelen Naik paa et Havestues med Grund, paa Ohrugemangalem.

Dernæst blev foretaget Sigerne:

N. 427/1832.	Weitalingam contra Pennatamme		
" 167/1833.	Kuravappa Naik contra Rasakobalen	}	optaget til Doms.
" 3/1833.	Sattiappen og Mangatammal contra Ramalingen Pullen.		
" 110/—	Arudullasaib contra Kiddermaiden. —		Henstaar
" 134/—	Ayoram contra Simonsen Setty.		
" 150/—	Hans Myer contra Ayatan Setty ...		Dom. Protocollen Fg: 441. hensaar til den 19de
" 151/—	Seppen contra Periaenjayam	}	optaget til Doms.
" 220/—	Segusaib contra Mansen Saib.		
" 222/—	Kiddermaiden contra Apudullen Saib. —		Henstaar.
" 223/—	Sattiappa Pullei og Waettil, contra Pommul og Wallenpiramanien, som arvinger efter Wasappa Pullei.	}	optaget til Doms.
" 224/—	Nallamai contra Maden Saib. —		Henstaar.
" 226/—	Kaddan Ussen Marekan, cont. Mansen Saib.		opt. til Doms.
" 232/—	Sidavaridamben Pullei og Nadaui Pullei contra Sidembren Pullei med fl.	}	... D.
" 234/—	Senny Setty som arving efter Muttsomen Setty contra Tasappa Naik, Rangasamy og Wayabury.	}	.... D.
" 289/—	Sapparaia Setty som Fuldmægtig for Pany & Dare cont: Perumal Padeachjie og Kaleindei Appu	}	... D.
" 296/—	Kaderoli Marekan contra Sattei og Mapilamanen Pullei —	}	henstaar, til 19de Aug.
" 297/—	D. ... contra D. og D.		
" 300/—	Wirapa Naik, arving efter Avatarenam contra Paialai.	}	Henstaar
" 330/—	Nagappen contra Tonambalam. —		henst: til 9de Septbr.
" 332/—	Annudalinge Setty contra Kirakolunden.		henst: til den 19de
" 333/—	Ammalchi contra Ammanatchi — D. ... D.		
" 334/—	Sinnatamby Marekar cont. Segawadelkaden.		Henstaar indtil videre.

N. 335/1833.	Samuga Pullei, andale Pullei og Andeappen som Forvaltere for den afd: Tamaicappens Arvinger contra Indattoi og Aeappen.	}	henstaar til den 19de August
" 337/1833.	Wengiedesappa Ayen contra Mankan Setty. —		D.
" 338/—	Wayabury Padeachjie contra Tasappa Naik ...		siden 26 August
" 340/—	Sapparaia Setty som Fuldm: for Pany & Dare contra Attakutti og Mutluviro Padeachjie —	}	optaget til Doms
" 348/—	Kobalen Pullei contra Ayakare. —		D.
" 353/—	Tamaganei contra Annamale Setty.	}	Henstaar
" 355/—	Appen Setty contr: Maraimuttan og Neyalmyam		
" 356/—	Tangasi Setty contr: Komorasami Naiken		
" 357/—	Kamasamy contra Avattarna Pullei. —		Paaterne mødte.

Sapparaia Pullei anmelte at han efter hvad sidste Rets dag blev bekiendt har gjennemgaaet Regningen, den er ikke ret med Indskrivnes Hænd og i alle Maader befunden rigtig. — Indskrivnes er imidlertid ikke villig til at indlade sig paa Forlig, da han foregiver at have Contra Fordringer paa Citanten. — Efter hvad der imidlertid blev oplyst, ere disse Contra Fordringer ikke ligestore og Indskrivnes blev derpaa eindeet om, at han gjorde bedre i et forlig nærværende Sag og ved et separat Søgsmaal at indlade sin formeentlige Fordring. — Indskrivnes vilde ikke indlade sig paa Forlig, uagtet han anmeldte Citantens Regning for rigtig, og Sagen maatte derpaa til Doms optages.

" 358/1833. Mather contra Seppen. — Citanten mødte. — Indskrivnes udeblev; Da Sagen skeer under Forlig, blev Sagens Afgjørelse udsat til næste Retsdag, men Indskrivnes Muldt af 3 Rupies for Seppen for sine Udeblivelse mulctered i 1 Rupie til Just: Casser

N. 361/1833. Sapparaien contra Pandal Sapparaien. — Citanten mødte. — Indskrivnes er bortrejst og have Cautionister Vellejemidler, gav efter Indkaldelse i Dag Møde. — Cautionisten vedgik at han havde paataget sig ved Indskrivnes Afrejse, at være ansvarlig for Fielden, og paatog sig derpaa, under behørig Regnes til Indskrivnes, at betale til Citanten den paaskrevne Sum 8 Mcd. Rupi: 3c. inden 1: 2: Maaneder fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Ejendomme. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

N:364/1833. Wirapattiren contra Asparow Setty. – Sagen stadfæ
stedes under Forlig og Anstændem blev forlanget til næste
Retsdag den 20de August. –

365/1833. Cannesalem contra Sangaren. – Parterne mødte.
Citanten anmelte at have modtaget sit Tilgodehavende og ingen videre Fordring havde paa Sadd.
skrevne under nærværende Sag. –

[illegible]

N:366/1833. Narrainen contra Pandavarais Muttaly. – Parterne mødte. – Indstævnte forbindt sig til inden En Maaned fra Dato at betale til Citanten 4 Mdr. Rxdr. 8 ßt, under Straf af Mane og Execution i sine Ejendomme. – Citanten var kvitteret til
fraf 6 Sagen endtes. –

[illegible]

N:369/1833. Aria Pillai, contra Hanaga Padeiatzi. Parterne
mødte. – Vidnekalds Sedlen blev fremlagt og adseret. –
For Retten fremstod Tuppen en Son af Naga Pillai,
25 Aar gl. Hyldekræft og Vestmus Tilbedar. – Han blev
formanet til Sandheds Aflæggende og forklarede, at
Indstævnte har 14 Gange sendt sine Fabrikker paa
Citantens Grund for at praktisere den paastævnte
Gjerning. – Vidnet blev dimitteret. –
Under denne Sagens Skilling kom Parterne overens om at forlige Sagen paa følgende Vilkaar:

[illegible] Sedlen

N:371/1833. Sinne Setty contra Sinnappen. – Parterne mødte. – Citanten
blev fremlagt og adseret. – Da det er nødvendigt at den i Contracten omhandlede Grund bliver besigtiget for at det kan afgjøres om
Indstævnte have opfyldt Contracten eller ikke, udmelte
Retten Extra Folken Tingmand Firimudy til at foretage
denne Forretning, og Sagen blev derefter udsadt til næste
Retsdag. –

[illegible] Sedlen

N:371/1833. Sinne Setty contra Sinnappen. – Parterne mødte. – Citanten
blev fremlagt og adseret. – Da det er nødvendigt at den i Contracten omhandlede Grund bliver besigtiget for at det kan afgjøres om
Indstævnte have opfyldt Contracten eller ikke, udmelte
Retten Extra Folken Tingmand Firimudy til at foretage
denne Forretning, og Sagen blev derefter udsadt til næste
Retsdag. –

[illegible] Sedlen

N:372/1833. [illegible] Setty contra [illegible] Parterne mødte. [illegible]
[illegible] Sagen blev derefter udsadt til den 20de [illegible]
[illegible] Sedlen

N:372/1833. [illegible] Setty contra [illegible] Parterne mødte. [illegible]
[illegible] Sagen blev derefter udsadt til den 20de [illegible]

N: 373/1833 Supparaie Setty som Fuldmagtig for Peny & Dare contra Ayaperumal Pillai og Anna Cattoni og Wajaday Pillai. — Kildesedlen blev fremlagt og aclæst. — Parterne mødte. — De Indstævnte forbandt sig til een for begge og begge for een at betale til Citanten, 10 Rdr. 12 Sk. 10 Rdr i to paa hinanden følgende Maaneder. — 5 Skillinge under 30 Dage for Dels [illegible] og Resten [illegible] 5 Mad. Rdr 12 Sk. 7 10 Rdr [illegible] 60 Dage for Dele. Vedkiendt den første Termin forfalder den sidste Termin paa Betaling under Navn og Execution i Sit Indstævntes Eiendomme.

N: 374/1833. Supparaie Setty som Fuldm: for Peny & Dare contra Ranga Annasalem. — Kildes Sedlen blev fremlagt og aclæst. — Citanten mødte og fremlagde det paastævnte Forlig der blev lagt ad acta. — For Indstævnte mødte hans Søn Sabapathy og forbandt sig til, inden 30 Dage fra Dels, at betale til Citanten, ex Sum af 2 Mad. Rdr. 8 Sk. 42 Rdr, under Stevt af Mandt og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N: 375 Sengamalam contra Suppen. Indstævnten blev fremkaldt, gaaet ind og atvent. Citanten mødte. Den Indstævnte blev mødt Fuldmægtigen for Sagen indtil den 20 [illegible] Termin

376. Wengidasala Naick contra Suppen og Kistnen. Indstævnten blev fremkaldt, gaaet ind og atvent. Parterne mødte, og [illegible] Citanten fra sin Ejendom pr. sin ex Contract ex d. nedlagte Beskrivelse, [illegible] for Indstævnte Suppen og Kistnen pro. nobis. for Citanten som Regn. Cuiend. Vi Indstævnte Concl. alene gaaet, at vi enten fandt optinet eller ophævelse Sagen paa det nedlagte Forskrift, 5 Skillinge, og forbandt sig vi os nedlagte Indstævnte, fremmed pro. Beløb Resten 30 Dage fra Dato. Concl. Citanten, som vi vendte Indstævnte, gjentog sig nedlagte Fordring fra Betalingen, den for alle og

alle for een, eindt Dom og Execution i Vort Eiendomme.

N: 377/1833 Waitilingam contra Arriapullai. Indstævnten blev fremkaldt og aclæst. Parterne mødte. Indstævnte nægtede at [illegible] Concl. Concl 12 Skillinge, [illegible] at Sagen forbindt sig til at Sagen Rentes, Citanten tegtiencert., at Sagen kunde gaa videre; at Sagen Concl. Indstævnte Skl: 19. 8. — men, at Sagen alle kunde bero, at der var Rigtighed Rentes af Fordringen. [illegible] Parterne kom overens om at forlige Sagen [illegible] Dellaar, at Contrahenten, eindt 25 Dage fra Dato, og eindt Dom og Execution i Sagt Eiendomme, at lægge til Citanten en Sum af 13 Skillinge; forøvrigt vare Mellemværende eindt endeligt Dag mellem ved og ophævet.

N: 378/1833. Suppermanie Setty contra Vannian; Kildes Sedlen blev fremlagt og aclæst. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik at han for fleere end siden Aarets Indstævnte Kalaru Nallu, som han forbandt sig til at betale den 1 Februar paafølgende Maaneds Udgang, eller i mangelende Fald at betale 8 Sk. pr. Kalaru, alt under Mulct og Execution i hans Eiendomme.

N: 379/1833. Appasamie Naiken contra Ramasamie Pillai. Kildes Sedlen fremlagt og aclæst. — Citanten mødte og bad Sagen hævet, da hans Debitor er bortdømt; Concl. Sagen hævet, da hans Debitor er bortdømt; Concl. vendte sig sat til paa ny at begynde Sagen naar Indstævnte kommer tilstede.

N: 380/1833 Narrainsamy Setty contra Sinny. — Kildes Sedlen blev fremlagt og aclæst. — For Citanten mødte Anna Naik og fremlagde en Fuldmagt, der blev paategnet og aclæst. — Indstævnte gav ogsaa Møde. — Citantens Fuldmagt fremlagte den paastævnte Contract, som blev tegnet ad acta, og som Indstævnte vedgik at have underskrevet. — Citanten forlangte Dom for Hovedstolen og Indstævnte forbandt sig til at betale Resten med 3 Mad: Rdr. 6 Skill. inden 15 Dage fra Dels, under Stevt af Mandt og Execution i sine Eiendomme.

N. 381/1833. Sinnatamby contra Narrainan. Kalds Sedler fremlagt og adseret. Parterne mødte og Indstevnte forberedte sig til at bekræfte til Eidsafgivelsen inden 3 Dage fra Dato den paaskrevne Sum med 4/8 Ort og anden 12 Rdr.

N. 382/1833. Muttusamy Setty contra Sinna Pillai. Parterne mødte; Sagsøgeren erklærede at have Kravet endnu Dagen sit Tilgodehavende og frafalde Sagen.

383/1833. Muttappen contra Nianapergasam. Kalds Sedler fremlagt og adseret. Parterne mødte. Eidsafgivelsen modtog i Betaling for sin Fordring 2 Rdr. 8 Sk. hvorved Sagen endtes.

384/1833. Narrainasamy Setty contra Appoe. Kalds Sedler fremlagt og adseret. For Eidsafgivelsen mødte Ingen. Indstevnte var ikke mødte. Eidsafgivelsen indvilgede i at modtage 3 Mdr. Rdr. istedetfor den paaskrevne Sum; Betalingen erlægges inden 10 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i Indstevntes Ejendomme.

385/1833. Narrainasamy Setty contra Arunasalam. Kalds Sedler fremlagt og adseret. For Eidsafgivelsen mødte Ingen. Indstevnte var ikke mødte. Eidsafgivelsen indvilgede i at modtage 3 Rdr. 8 Sk. istedetfor den paaskrevne Sum; Betalingen erlægges inden 20 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i Indstevntes Ejendomme.

N. 386/1833. Angelica Passelberg contra Jappel. Kalds Sedler fremlagt og adseret. Parterne mødte. Indstevnte vedgik at have modtaget det paaskrevne Sengklæde og forbandt sig til at erstatte samme Vædie med 2 Mdr. Rdr. som betales i 4 Qr. fra hinanden følgende Maaneder med en halv Rupee pr. Maaned, under Straf af Navn og Execution i hendes Ejendomme. Første Betalings Termin udfalder 30 Dage fra Dato.

N. 387/1833. Kathie contra Padanie. Kalds Sedler fremlagt. Parterne mødte og fik Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre Sagen.

Tegn N: 58/1833.
Sinnatamby Marcken
contra
Sinnatamby Marcken
med Sem.

Sinna Sinnatamby Marcken Tegn Abudelkader Byfogedens Stævning Dato, i Overværelse af Sinna Sinnatamby Marcken, Vogt Kadir Lebbe Marcken og Eidsvidnerne, Jon Sinnatamby Marcken var tilstede og fremlagde Tegn Abudelkaders fremlagte Skriftelige Indlæg. Spørgsmaalene blev forelæste og adserte.

Sinnatamby Marcken gav Møde.

Da Sagen fremkom Kadermeisa, en Dreng af Sinnatamby Marcken, 13 Aar gammel, Mahomedanernes Religion. Han blev formanet til Sandhedens Bekjendelse og indskærpet Eidens Vigtighed. Han afgav Eid efter Loven, og forklarede: Jeg gjentager Sinnatamby Marckens Ord. Jeg har ikke Noget at sige. Jeg har ikke Noget at bevise. Jeg har ikke Noget at tilføie. Jeg har ikke Noget at tilbagekalde. Jeg har ikke Noget at forandre. Jeg har ikke Noget at rette. Jeg har ikke Noget at undskylde. Jeg har ikke Noget at forklare. Jeg har ikke Noget at nægte. Jeg har ikke Noget at indrømme. Jeg har ikke Noget at benægte. Jeg har ikke Noget at bekræfte. Jeg har ikke Noget at modsige. Jeg har ikke Noget at stadfæste. Jeg har ikke Noget at ophæve. Jeg har ikke Noget at annullere. Jeg har ikke Noget at ratificere. Jeg har ikke Noget at konfirmere. Jeg har ikke Noget at validere. Jeg har ikke Noget at invalidere. Jeg har ikke Noget at gyldiggøre. Jeg har ikke Noget at ugyldiggøre. Jeg har ikke Noget at autorisere. Jeg har ikke Noget at deautorisere. Jeg har ikke Noget at legitimere. Jeg har ikke Noget at delegitimere. Jeg har ikke Noget at naturalisere. Jeg har ikke Noget at denaturalisere. Jeg har ikke Noget at ekspatriere. Jeg har ikke Noget at repatriere. Jeg har ikke Noget at deportere. Jeg har ikke Noget at ekstradere. Jeg har ikke Noget at udlevere. Jeg har ikke Noget at arrestere. Jeg har ikke Noget at fængsle. Jeg har ikke Noget at løslade. Jeg har ikke Noget at benåde. Jeg har ikke Noget at amnestere. Jeg har ikke Noget at pardonere. Jeg har ikke Noget at reprimandere. Jeg har ikke Noget at irettesætte. Jeg har ikke Noget at advare. Jeg har ikke Noget at formane. Jeg har ikke Noget at opfordre. Jeg har ikke Noget at anmode. Jeg har ikke Noget at bede. Jeg har ikke Noget at tigge. Jeg har ikke Noget at betle. Jeg har ikke Noget at stjæle. Jeg har ikke Noget at røve. Jeg har ikke Noget at plyndre. Jeg har ikke Noget at hærge. Jeg har ikke Noget at ødelægge. Jeg har ikke Noget at brænde. Jeg har ikke Noget at myrde. Jeg har ikke Noget at dræbe. Jeg har ikke Noget at slagte. Jeg har ikke Noget at kvæle. Jeg har ikke Noget at druknе. Jeg har ikke Noget at hænge. Jeg har ikke Noget at halshugge. Jeg har ikke Noget at guillotinere. Jeg har ikke Noget at elektrocutere. Jeg har ikke Noget at gasse. Jeg har ikke Noget at forgifte. Jeg har ikke Noget at bortskaffe. Jeg har ikke Noget at begrave. Jeg har ikke Noget at kremere. Jeg har ikke Noget at balsamere. Jeg har ikke Noget at mumificere. Jeg har ikke Noget at opbevare. Jeg har ikke Noget at udstille. Jeg har ikke Noget at vise frem. Jeg har ikke Noget at skjule. Jeg har ikke Noget at hemmeligholde. Jeg har ikke Noget at tie med. Jeg har ikke Noget at sige. Jeg har ikke Noget at tilføje. Jeg har ikke Noget at trække fra. Jeg har ikke Noget at gange med. Jeg har ikke Noget at dividere med. Jeg har ikke Noget at regne med. Jeg har ikke Noget at tælle med. Jeg har ikke Noget at veje med. Jeg har ikke Noget at måle med. Jeg har ikke Noget at vurdere med. Jeg har ikke Noget at estimere med. Jeg har ikke Noget at overslå med. Jeg har ikke Noget at gætte med. Jeg har ikke Noget at spekulere med. Jeg har ikke Noget at filosofere med. Jeg har ikke Noget at tænke med. Jeg har ikke Noget at mene med. Jeg har ikke Noget at have med. Jeg har ikke Noget at gøre med. Jeg har ikke Noget at lade være med. Jeg har ikke Noget at undlade med. Jeg har ikke Noget at forsømme med. Jeg har ikke Noget at glemme med. Jeg har ikke Noget at huske med. Jeg har ikke Noget at erindre med. Jeg har ikke Noget at minde om med. Jeg har ikke Noget at påminde om med. Jeg har ikke Noget at nævne med. Jeg har ikke Noget at omtale med. Jeg har ikke Noget at skrive med. Jeg har ikke Noget at læse med. Jeg har ikke Noget at lytte med. Jeg har ikke Noget at høre med. Jeg har ikke Noget at se med. Jeg har ikke Noget at kigge med. Jeg har ikke Noget at stirre med. Jeg har ikke Noget at glo med. Jeg har ikke Noget at blikke med. Jeg har ikke Noget at øjne med. Jeg har ikke Noget at spejde med. Jeg har ikke Noget at speide med. Jeg har ikke Noget at iagttage med. Jeg har ikke Noget at observere med. Jeg har ikke Noget at studere med. Jeg har ikke Noget at undersøge med. Jeg har ikke Noget at granske med. Jeg har ikke Noget at efterforske med. Jeg har ikke Noget at undersøge med. Jeg har ikke Noget at analysere med. Jeg har ikke Noget at syntetisere med. Jeg har ikke Noget at abstrahere med. Jeg har ikke Noget at generalisere med. Jeg har ikke Noget at konkludere med. Jeg har ikke Noget at slutte med. Jeg har ikke Noget at begynde med. Jeg har ikke Noget at fortsætte med. Jeg har ikke Noget at afbryde med. Jeg har ikke Noget at genoptage med. Jeg har ikke Noget at gentage med. Jeg har ikke Noget at variere med. Jeg har ikke Noget at ændre med. Jeg har ikke Noget at forbedre med. Jeg har ikke Noget at forværre med. Jeg har ikke Noget at perfektionere med. Jeg har ikke Noget at fuldkommengøre med. Jeg har ikke Noget at afslutte med. Jeg har ikke Noget at færdiggøre med. Jeg har ikke Noget at ophøre med. Jeg har ikke Noget at standse med. Jeg har ikke Noget at stoppe med. Jeg har ikke Noget at pause med. Jeg har ikke Noget at holde ferie med. Jeg har ikke Noget at holde fri med. Jeg har ikke Noget at holde op med. Jeg har ikke Noget at holde ud med. Jeg har ikke Noget at holde sammen med. Jeg har ikke Noget at holde fast med. Jeg har ikke Noget at holde af med. Jeg har ikke Noget at holde med. Jeg har ikke Noget at holde imod med. Jeg har ikke Noget at holde tilbage med. Jeg har ikke Noget at holde inde med. Jeg har ikke Noget at holde på med. Jeg har ikke Noget at holde sig med. Jeg har ikke Noget at holde mig med. Jeg har ikke Noget at holde dig med. Jeg har ikke Noget at holde os med. Jeg har ikke Noget at holde jer med. Jeg har ikke Noget at holde dem med. Jeg har ikke Noget at holde hinanden med. Jeg har ikke Noget at holde sammen med. Jeg har ikke Noget at holde fast med. Jeg har ikke Noget at holde af med. Jeg har ikke Noget at holde med. Jeg har ikke Noget at holde imod med. Jeg har ikke Noget at holde tilbage med. Jeg har ikke Noget at holde inde med. Jeg har ikke Noget at holde på med. Jeg har ikke Noget at holde sig med. Jeg har ikke Noget at holde mig med. Jeg har ikke Noget at holde dig med. Jeg har ikke Noget at holde os med. Jeg har ikke Noget at holde jer med. Jeg har ikke Noget at holde dem med.

Sinnatamby Marcken gav Møde.

Da Sagen fremkom Kadermeisa, en Dreng af Sinnatamby Marcken, 13 Aar gammel, Mahomedanernes Religion. Han blev formanet til Sandhedens Bekjendelse og indskærpet Eidens Vigtighed. Han afgav Eid efter Loven, og forklarede: Jeg gjentager Sinnatamby Marckens Ord. Jeg har ikke Noget at sige. Jeg har ikke Noget at bevise. Jeg har ikke Noget at tilføie. Jeg har ikke Noget at tilbagekalde. Jeg har ikke Noget at forandre. Jeg har ikke Noget at rette. Jeg har ikke Noget at undskylde. Jeg har ikke Noget at forklare. Jeg har ikke Noget at nægte. Jeg har ikke Noget at indrømme. Jeg har ikke Noget at benægte. Jeg har ikke Noget at bekræfte. Jeg har ikke Noget at modsige. Jeg har ikke Noget at stadfæste. Jeg har ikke Noget at ophæve. Jeg har ikke Noget at annullere. Jeg har ikke Noget at ratificere. Jeg har ikke Noget at konfirmere. Jeg har ikke Noget at validere. Jeg har ikke Noget at invalidere. Jeg har ikke Noget at gyldiggøre. Jeg har ikke Noget at ugyldiggøre. Jeg har ikke Noget at autorisere. Jeg har ikke Noget at deautorisere. Jeg har ikke Noget at legitimere. Jeg har ikke Noget at delegitimere. Jeg har ikke Noget at naturalisere. Jeg har ikke Noget at denaturalisere. Jeg har ikke Noget at ekspatriere. Jeg har ikke Noget at repatriere. Jeg har ikke Noget at deportere. Jeg har ikke Noget at ekstradere. Jeg har ikke Noget at udlevere. Jeg har ikke Noget at arrestere. Jeg har ikke Noget at fængsle. Jeg har ikke Noget at løslade. Jeg har ikke Noget at benåde. Jeg har ikke Noget at amnestere. Jeg har ikke Noget at pardonere. Jeg har ikke Noget at reprimandere. Jeg har ikke Noget at irettesætte. Jeg har ikke Noget at advare. Jeg har ikke Noget at formane. Jeg har ikke Noget at opfordre. Jeg har ikke Noget at anmode. Jeg har ikke Noget at bede. Jeg har ikke Noget at tigge. Jeg har ikke Noget at betle. Jeg har ikke Noget at stjæle. Jeg har ikke Noget at røve. Jeg har ikke Noget at plyndre. Jeg har ikke Noget at hærge. Jeg har ikke Noget at ødelægge. Jeg har ikke Noget at brænde. Jeg har ikke Noget at myrde. Jeg har ikke Noget at dræbe. Jeg har ikke Noget at slagte. Jeg har ikke Noget at kvæle. Jeg har ikke Noget at druknе. Jeg har ikke Noget at hænge. Jeg har ikke Noget at halshugge. Jeg har ikke Noget at guillotinere. Jeg har ikke Noget at elektrocutere. Jeg har ikke Noget at gasse. Jeg har ikke Noget at forgifte. Jeg har ikke Noget at bortskaffe. Jeg har ikke Noget at begrave. Jeg har ikke Noget at kremere. Jeg har ikke Noget at balsamere. Jeg har ikke Noget at mumificere. Jeg har ikke Noget at opbevare. Jeg har ikke Noget at udstille. Jeg har ikke Noget at vise frem. Jeg har ikke Noget at skjule. Jeg har ikke Noget at hemmeligholde. Jeg har ikke Noget at tie med. Jeg har ikke Noget at sige. Jeg har ikke Noget at tilføje. Jeg har ikke Noget at trække fra. Jeg har ikke Noget at gange med. Jeg har ikke Noget at dividere med. Jeg har ikke Noget at regne med. Jeg har ikke Noget at tælle med. Jeg har ikke Noget at veje med. Jeg har ikke Noget at måle med. Jeg har ikke Noget at vurdere med. Jeg har ikke Noget at estimere med. Jeg har ikke Noget at overslå med. Jeg har ikke Noget at gætte med. Jeg har ikke Noget at spekulere med. Jeg har ikke Noget at filosofere med. Jeg har ikke Noget at tænke med. Jeg har ikke Noget at mene med. Jeg har ikke Noget at have med. Jeg har ikke Noget at gøre med. Jeg har ikke Noget at lade være med. Jeg har ikke Noget at undlade med. Jeg har ikke Noget at forsømme med. Jeg har ikke Noget at glemme med. Jeg har ikke Noget at huske med. Jeg har ikke Noget at erindre med. Jeg har ikke Noget at minde om med. Jeg har ikke Noget at påminde om med. Jeg har ikke Noget at nævne med. Jeg har ikke Noget at omtale med. Jeg har ikke Noget at skrive med. Jeg har ikke Noget at læse med. Jeg har ikke Noget at lytte med. Jeg har ikke Noget at høre med. Jeg har ikke Noget at se med. Jeg har ikke Noget at kigge med. Jeg har ikke Noget at stirre med. Jeg har ikke Noget at glo med. Jeg har ikke Noget at blikke med. Jeg har ikke Noget at øjne med. Jeg har ikke Noget at spejde med. Jeg har ikke Noget at speide med. Jeg har ikke Noget at iagttage med. Jeg har ikke Noget at observere med. Jeg har ikke Noget at studere med. Jeg har ikke Noget at undersøge med. Jeg har ikke Noget at granske med. Jeg har ikke Noget at efterforske med. Jeg har ikke Noget at undersøge med. Jeg har ikke Noget at analysere med. Jeg har ikke Noget at syntetisere med. Jeg har ikke Noget at abstrahere med. Jeg har ikke Noget at generalisere med. Jeg har ikke Noget at konkludere med. Jeg har ikke Noget at slutte med. Jeg har ikke Noget at begynde med. Jeg har ikke Noget at fortsætte med. Jeg har ikke Noget at afbryde med. Jeg har ikke Noget at genoptage med. Jeg har ikke Noget at gentage med. Jeg har ikke Noget at variere med. Jeg har ikke Noget at ændre med. Jeg har ikke Noget at forbedre med. Jeg har ikke Noget at forværre med. Jeg har ikke Noget at perfektionere med. Jeg har ikke Noget at fuldkommengøre med. Jeg har ikke Noget at afslutte med. Jeg har ikke Noget at færdiggøre med. Jeg har ikke Noget at ophøre med. Jeg har ikke Noget at standse med. Jeg har ikke Noget at stoppe med. Jeg har ikke Noget at pause med. Jeg har ikke Noget at holde ferie med. Jeg har ikke Noget at holde fri med. Jeg har ikke Noget at holde op med. Jeg har ikke Noget at holde ud med. Jeg har ikke Noget at holde sammen med. Jeg har ikke Noget at holde fast med. Jeg har ikke Noget at holde af med. Jeg har ikke Noget at holde med. Jeg har ikke Noget at holde imod med. Jeg har ikke Noget at holde tilbage med. Jeg har ikke Noget at holde inde med. Jeg har ikke Noget at holde på med. Jeg har ikke Noget at holde sig med. Jeg har ikke Noget at holde mig med. Jeg har ikke Noget at holde dig med. Jeg har ikke Noget at holde os med. Jeg har ikke Noget at holde jer med. Jeg har ikke Noget at holde dem med. Jeg har ikke Noget at holde hinanden med.

2. Gjentagelse. Simmelambi Jgnuak, et Fiskerie Sted.
Hvis Hjelp Kjøbet skulde Contanter Skind og Fiske kunne.
Ved gjentagne Gange Vidner 1, 2, 3 og 4 den Dom Aviser ved
Segn anvendelsen.
3. Gjentagelse. Vidnet var tilstede, hvor den omhandlede Tvistighed
Vidnet vidste alle Ting som Sagen vedkommer, at Sagen saaledes
vedrører.
4. Gjentagelse. Simmelambi Mandsnavn Jagede Tvistighed med
Vidnet ikke vidste, Mandsnavnet Qaqigiaq. Jeg blev
ikke Gjentagelse. Vidnet var tilstede. De Contanter blev
Tvistighed. Selges Hus i det Østre Fiskerie, hvilken
Vidnet kunne Segn anvendelsen Sagen Contanter Vidnet
Vidnet Kjøbet Kjøbesummen Kjøbet Segn anvendelsen Sagen
Kjøbet Kjøbesummen Segn anvendelsen Sagen Kjøbet
Kjøbesummen Segn anvendelsen Sagen Kjøbet Kjøbesummen
Segn anvendelsen Sagen Kjøbet Kjøbesummen Segn anvendelsen
Sagen

Udskrivt af Fogedbetjenten og tilbage[illegible] Erklæring.
Da intet vedkom[illegible] for[illegible] Retten.

Actum ut supra.

J. Hansen.

Pro Deo

Davidsen

Onsdagen den 19 August blev Tingsrettens Ret efter
Lov og Sin Tingstavle, Justitsraad, Landsdommer
Hansen i Sit Embede, Fuldt og uindskrænket Ting-
saga[illegible] Retsmøde i og blev der fremlagt og Ju-
sagen[illegible] Retsmøde Sigen

N. 353/1833 Tingsøgt contra Amandelingen, Justitsraad den 19de
1 355/1833 Appen Sidst contra Nadarajen og Ramier Cathiresu
og Sidst Sigen Nagalingam, Partierne mødte
og forlige Sagen paa følgende Maade: De Indstævnte
forbindt sig til inden 15 Dage fra Dato at tillevere Ci-
tanten 7 Paneler Ellipsi Olie, hver Panel inde-
holdende 25 Medites Olie; I Mangel af rigtig Leve-
ring, forbinder de Indstævnte sig, een for begge og begge
for een, at betale til Citanten 4 Rbd. Rdl. 8ß for hver
Pund Olie der mangler i ovennævnte Quantum,
eller for 7 Pund ialt 31 Rdl. 8ß, den i Meddelelse af
dette Forlig ansaaes i Indstævntes Ejendomme.

N. 356/1833. Tinvarasa Setty contra Komarasamy Nadar
Parterne mødte. Citanten anyar at han havde sendt
466 Measal Nellie til Indstævnte til Skalning og for-
lagte desaarsag nu 238 Marcel Riis tilbage. Ind-
stævntes Fuldmægtig erkjendte at have modtaget
Nellie for Citanten, men
nægtede noget; Han vedgik derhos at han og hans Søn
havde samlet og leveret i Fallig; Indstævnte blev
gjort opmærksom paa, at han maatte tilsvare hvad han

Vidner Nellie Sedler

Søn havde modtaget, men han vedblev desuagtet sin Benægtelse.
Citanten forlangte mødelig som Vidner Aja Pillai og Seppa-
rayan, der havde leveret den omhandlede Nellie i Indskrivtes
Huus. — Vidnerne stilles til Mandagen den 19de August,
til hvilken Tid Sagen henskrives

N. 388/1833 Seppa Nadan contra Tamodei Nadan. — Kiels Sedler
blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten
fremlagde den paaskrevne Dansk Obligation der blev protesteret og
acteret. — Indstævnte forbandt sig til inden 3 Uger
Dage fra Dato, at betale til Citanten paaskrevne Capital
med Renter, der i alt udgjør Rdl. Rxp. 115. 12. 32 Kasj,
under Straf af Mulct og Execution i den pantsatte Ejen-
dom, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid. —

N. 389/1833. Tandavarayan contra Amandelingen, Appen og Ramier
Kiels Sedler fremlagt og læst, Parterne mødte. — Citanten
angav at han af Indstævnte Amandelingen har kiøbt
den paaskrevne Nellie Ager og betalt 5 Rxp. i Haandpenge,
Han har ved denne Leilighed bedynget sig at Appen ogsaa
Medlemmer, skildet; Han har betalt de 5 Rxp. til Appen,
og denne har igjen udlagt dem til Amandelingen. — Den
3die Indstævnte Ramier, skal være Vidne om Sagens
Sammenhang. — Amandelingen er allene den egent-
lige Sagvolder, og de to andre ere alene indkaldt? —
Amandelingen benægtede saavel at have solgt Agren
som at have modtaget Hans Penge. — Citanten har ingen
skriftlige Beviser, men foregav at have havde 6 Vidner;
Appen forklarede: At han af Citanten har lænt 5 Rxp, som
han igjen har tilbagebetalt, hvor med Renter; Han har
kreaturen kiøbt, eller pantsat sig at kiøbe den omhandlede
Nellie Ager. Citanten har i en Tid af 4 eller 5 Aar gjentag-
ne Gange anmodet hans Appen om at kiøbe til hans Amand-
delingens Ager, hvor han spurgt Amandelingen om han
vilde salge Agren og har sagt til Svar, at han vilde selv be-
holde den; Han har bragt Citanten denne Besked, og Citanten
har svaret, lad det vare.
Ramier forklarede at han var tilstede, da Appen tilbød
at betale Citanten 5 Rxp; Appen lovede næste Dag at betale
3/8 pens i Renter, om Nellie Agren blev der indkaldt i Ret
eller med Deponenten noget om det omhandlede Salg,
hvilket han tilbød sig ved Ed at bekræfte.

Udskrivt af Fogedretten og tilstaaet [illegible] Mæglingsmand.
Da intet videre var at forhandle blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J. Hansen

Som Vidner:
Davidsen
Davidsen

Onsdagen den 14 August blev Forhandlingen
[illegible] Fogedretten, hvorpaa Dagsorden
blev [illegible] Indskrevne, hvilke Skyldner
[illegible] Fogedrettens Kreds og vidtløftigere Eiendom
[illegible] Fogedrettens Kreds. Og blev der fremlagt af Fogden

N. 353/1833 Forligsmæglingsprotokollen for Aarhuus Skiftedistrikt, hvorpaa
N. 355/1833 [illegible] Fogden vedkommende Mæglingsmand, Justitsraad Bie den 19de
og Peter Engelsen Nygaardsgaard, Pedersen med flere
og forelæste Fogden paa følgende Maade: De Indskrevne
forbindt sig til inden 15 Dage fra Dato at tilleverere Ci-
tanten 7 Paneler Ellipse Olie, hver Panel inde-
holdende 25 Medike Olie; I Mangel af rigtig Leve-
ring, forbinder de Indskrevne sig, enhver for begge og hver
for sig, at betale til Citanten 4 Mdr. Rdlr. 8ß for hver
Pr. Olie der savnedes i ovennævnte Qvantum,
eller for 7 Paneler i alt 21 Rdlr. 8ß, den i Meddeld af
dette Forlig vedkommende i Indskrevne Ejendomme.
[illegible]

N. 356/1833. Pinnavaraa Getty contra Komarasami Nadan
Parterne mødte. Citanten anfør at han havde solgt
466 Marcel Nelle til Indskrevne til Stadfæstelse og for-
lagde desangaaende nu 238 Marcel Ris tilbage. Ind-
stævnte benægtede aldeles at have modtaget, enten noget
eller lidet af omtvistet Nelle for Citanten, men
tilføjede at naturligvis kunde han have mod-
taget noget; Han vedgik derhos at han og hans Søn bod
i Aaben sammen og lave i Tolli; Indskrevne blev
gjort opmærksom paa, at han maatte tilsvare hvad han

Søn havde modtaget, men han vedblev desuagtet sin Benægtelse.
Vidner: Citanten forlangte mdkaldt som Vidner Aya Pillai og Seppa-
rayen, der havde leveret den omhandlede Nelle i Indskrevnes
Huus. — Vidnerne kaldes til Mandagen den 19de August,
til hvilken Tid Sagen hensluses

N. 388/1833 Seppa Nadan contra Pandeii Nadan. — Kalds Sedler
blev fremlagt og læste. — Parterne mødte. — Citanten
fremlagde den paaskrevne Dansk Obligation der blev paategnet og
læst, c, Indskrevne forbandt sig til inden 3 Uger
dato. Dage fra Dato, at betale til Citanten paaskrevne Capital
med Renter, der i alt udgjør Mdr. Rdlr. 115. 12ß 32 Kjøb,
under Straf af Mora og Execution i den pantsatte Ejen-
dom, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid. —

[illegible]

N. 389/1833. Pandaravayan contra Amirdalingam, appe og Ramaier
Kalds Sedler fremlagt og læste, Parterne mødte. — Citanten
anfør at han af Indskrevne Amirdalingam har kjøbt
den paaskrevne Nelle ager og betalt 5 Rdlr. i Haandpenge,
Han herved denne Lejlighed betjener sig af Appe ogsaa
Vedkjendelse; Han har betalt de 5 Rdlr. til Appe,
og denne har igjen erlagt dem til Amirdalingam. — Den
3die Indskrevne Ramaier, skal være Vidne om Sagens
Sammenhæng. — Amirdalingam er allaas den egent-
lige Sagvolder, og de to andre urettelig indkaldt. —
Amirdalingam benægtede vel at have solgt Ageren
som et have modtaget Penge; Citanten har ingen
skriftlige Beviser, men forlanger at han bør 6 Vidner;
Appe forklarede: At han af Citanten har lant 5 Rdlr. som
han igjen har tilbagebetalt, hvor med Renter; Han har
kreditert kjøbt, eller pralet sig af kjøbe den omhandlede
Nelle Ager; Citanten har i en Tid af 4½ eller 5 Aar gjentag-
ne Gange anmodet hans Appe om at kjøbe til hans Amir-
dalingams Ager; Han har spurgt Amirdalingam om han
vilde selge Ageren og har svaret til Svar, at han vilde selv be-
holde den; Han har bragt Citanten denne Besked; og Citanten
har svaret, lad det være. —
Ramaier forklarede at han var tilstede, da Appe tilbøde
at betale Citanten 5 Rdlr; Appe lovede næste Dag at betale
3/8 pno i Aanker; Om Nelle Ageren blev der imidlertid talt; og
heller ved Deponentens nøgtern om det omhandlede Sølv,
hvilket han tilbød sig ved Ed at bekræfte. —

Citanten imødekom det ovennævnte Forlig
var vægtig, og at han ved Vidner vilde bevise, at Appe
og Amurdslingam havde modtaget Hændpenge paa
Afhændelsen Ager. — Da Tilsporgsel blev Citanten om
hvor havde faaet disse Hændpenge 5 Rdl. tilbage, svarede
han at Appe havde givet Pengene tilbage, men at han
ikke vilde modtage dem; Appe forklarede derimod at
Citanten havde beholdt Pengene i Gjeld. Det erindr-
es at Politiadvokaten har exhorteret, forinden denne
Sag kom i Retten, at Politiet havde fremlagt under
Beraining 5 Rdl. den vise Finding paa Gaden. —

Vidner Citantens Vidner, Werepatteren, Aaman, Taamen,
Suppa Ayen, Selappa Ayen, Morien, Suppeayen og
Suparamanien. — Sattes til Mandagen den 26de denne,
til hvilken Tid Sagen henstaar. — For Vidnes Vk.
det at forhøre indkaldes foruden den egentlige
Indstævnte tilligemed den ovennævnte Appe.

№ 390/1833. Suppiramanie contra Damien; Skildsedlen fremlagt
og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte
det paaskrevne Forlig som blev paategnet og oplæst —
Indstævnte vedgik Gjældens Rigtighed og forlangte 6te
Maanedes Dilation; Imbede Citanten erklærede
sig villig hertil men Indstævnte vilde være Rente-
og i Henhold hertil forbandt Indstævnte sig til at
forrente den fulde paaskrevne Gjeld № Rdl. 1259
12½ fra Dags Dato med 9 Pct. p. a: og at betale til
Citanten nysnævnte Hovedstol og paaløbende
Renter inden 6/ Seks Maaneder fra Dato, under
Stævn af Navn og Execution i sine Eiendomme,
i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid. —

Forlig paa Tamil

№ 391/1833. Stephenpillai og Kadavilayam Appe contra Weitilingam.
Skildsedlen blev fremlagt; Efter at nærværende
Stevning var udlagt, har Parterne for Fogden ind-
gaaet et Forlig, der er tilført Fogd Protocollen og læst
saa blev Sagen hævet. —

№ 392/1833. Sadasiva Setty contra Pettie. — Skildsedlen frem-
lagt og oplæst. — Citanten mødte; For Indstævnte
mødte hendes Søn Wayabury. — Den paaskrevne Dato

Obligation blev fremlagt og oplæst. — Obligationens Beløb
udgjør alene 24 Rdl. i Capital og 2 Rdl. 10 Fl. i Renter; Resten
af den paaskrevne Gjeld er uden for nærværende Lag og blev
af Indstævnte benægtet. — Indstævnte forbandt sig til
at betale til Citanten ovennævnte Sum 26 Rdl. 2 Rdl. 10 Fl.
inden 6 Dage fra Dato og under Stævn af Navn og Execution i
de ved den fremlagte Obligation pantsatte Eiendomme. —
Citanten var hermed tilfreds og Sagen hævet. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra. —

J. Hansen

Dewarajayam David

David

Mandagen den 19de August 1833. blev Tvangsretten Ret,
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen, i de Kongelige Tolke og Underskrevne Tingmænds
Overværelse; Hvorda blev forelæst:

Litt. A. Et Opkalds Bevis af 17de August d. a. indrettet imellem
Weitilingam og Waitilingam. —

Litt. B. En Forkort af Dags Dato udstedt af Mutticu imod
Tinglæsning af ovennævnte Opkalds Bevis. —

Litt. C. En Kaste Attest af 10de denne Maaned, hvorved Kolanda-
valen Pullei, ex officio, erklærer sig ingen Arving til Kandetiamma
mode Pullei's paa Porreau, efterladte Eiendomme. —

Litt. D. En Pante Obligation af 7de September 1831. udstedt af
Kamasamy Naick og Narrainé Naick til Simmé Pillai
paa Porreau for 150 Rdl. Spd.; imod Pant i 72/4 Grøfter
Nellu Ager, beliggende paa Porreau. —

Litt. E. En Pante Obligation af 15de November 1830. udstedt af
Timmalei Naick til Simmé Pillai for 100 Rdl. Spd.;
imod Pant i 130 7/2 Grøfter Nellu Ager, beliggende paa
Porreau. — Dernæst blev paaskrevet Tegnene

№ 427/1832. Weitilingam contra Ponnatamma. — Opsagt til Dom.
" № 3/1833. Sattiappen contra Ammeliya Pullei. — I denne Sag
blev afsagt Dom, ved Dom Protocollen, Tegnene

N: 109/1833. Kuravæppa Naik contra Kesabotlu Naik og Mav-
gattanel. — Objekt til Doms. —

" 110/1833. Avudullasait contra Kiddenmaidan. Henstaaer.

" 151/ — Suppen contra Periasajagam. Objekt til Doms

" 158/ — Rama Ayer contra Ayakan Setty. — Citanten
mødte; For Indstævnte, mødte hans Broder Arma-
salam og indleverede et Indlæg med 2 Bilage, der
blev paategnede og ansatte [illegible]
en Uddrift af det indkomne og anstand [illegible]
Retsdag. — Tilsiget og Sagen henskaaet til den 26de August.

N: 220/1833. Segusaid contra Mansur Saib. objekt til Doms

" 222/1833. Kiddenmaidan contra Abdulla Saib. — Henstaaet
mødte Betænkning indkommen. —

" 223/— Satheiappa Pillai og Wenkat, contra
Tommanaiko Wellesupiramanniem
som Arvinger efter Weiappa Pillai. — } Objekt til Doms.

" 224/1833. Nallamia contra Madar Saib. — Henskaaet mødte
Betænkning indkommen

" 226/— Kadder Mydeen Marekan contra Mansur Saib. — Objekt til Doms

" 232/— Sivasidambara Pillai med fl. contra Sidambara Pillai
med fl. — I denne Sag blev afsagt Doms
rides Dags Protokollen Pagina 454. —

" 234/— Timmy Setty som Arving efter Muttucomaren Setty, contra
Paraeappa Naik, Rangasamy og Wayabury. Objekt til Doms

" 289/— Supperaia Pillai Setty som Fuldmægtig for Parey og Dase
contra Ponnusamy Padeiatzie og Kakiandee Appien. —
I denne Sag blev afsagt Doms, rides Doms Protokol-
len, Pagina 456. —

" 296/— Kaderoli Marekan, contra Sattaia Pillai og Muspi-
lamania Pillai. — Parterne mødte. — De Ind-
stævnte indgave et Indlæg der blev paategnet og attest,
og forlangte paa de i samme Indlæg anførte Grunde,
2de Gidner indkaldte nl: Muttia Naik og Supperamania
Pillai. — Vidnerne kaldes til 26de August. —
Vidner Fields Seddel. Citanten blev gjort bekiendt med det indkomne Indlæg
og anmodede, at alt i samme anførte, var urigtig. —

N: 297/1833. Kaderoli Marekan contra Sattaia Pillai og Muspilama-
nia Pillai. — Parterne mødte og Begge omeens om
at sættes til afgjørelse Sagen: at Citanten beholder de hvende

ved den indtalte Obligation, paastaaede Skriver indtaden for
Capital og Renter, hvormed Sagen endte og afgjordes. —

N: 306/1833. Wiraps Naik, Arving efter den Avdøde [illegible] } Henskaaet mødte
contra Paidei. — } Betænkning indkommen

" 330/ — Nagappen contra Ponnambalam — Henskaaet til 9de Septbr.

" 332/ — Annavdalinga Setty contra Swakolunda. — Parterne
mødte; Citanten fremlagde en Overskattelse af det af Ind-
stævnte indstadte Cautions Bevis, samt Overskattelse af
hans Regning, der blev paategnede og ceterede. —
Indstævnte forlangte Uddrift af det indkomne og Anstand
til næste Retsdag. — Tilsiget og Sagen henskaaet til den
26de August. —

" 333/1833. Ummatchi contra Ammenatchia. — Parternes Fuld-
mægtige mødte. — Citanten [illegible] bad Sagen blive
som endnu ikke en vidtløftig Person og forbeholdt sig at
udtage en anden Stævning imod den rette Vedkommende,
hvilket Sagen blev.

" 334/1833. Sinnatamby Marekar contra Segaswadelkadar. —
Extra Tolken anmeldte at Vidnerne i Sagen vare afhørte og
at Overskattelsen af deres Forklaringer, skulde naste Rets-
dag blive fremlagte. — Berammet til den 26de Dennes. —

" 335/1833. Samiya Pillai, Andale Pillai og Andelappen som
Formyndere for den afdøde Sroeiappens Arvinger, contra
Sindattiia og Aayappen. — Parterne mødte; De
Indstævnte fremlagde 3 Bander Regninger, hvilken der
blev paategnede og ceterede og derefterudleveredes til
Citanterne. — For at give dem tilbørlig Tid til
at gjennemsee det indleverede Regnskab, blev der gi-
vet 14 Dages Anstand og Sagen henskaaet til den 2den September

" 337/1833. Wenjedasappa Agan contra Manikka Setty. —
For Citanten mødte Consorsen Setty; Indstævnte mødte
selv. — Citantens Fuldmagtig fremlagde den under
sidste Retsdag omhandlede Forpligtelse i Original og over-
sættelse, der blev paategnede og ceterede. —
Indstævnte forbandt sig til ~~inden 2den Dage efter dette~~ at tillevere
Citantens Fuldmagtig paa Parteen, 200de Marked god og
forsvarlig Kokosnødolie Olie; hvoraf det ene 100 Marked inden
14 Dage, og det andet Halve, inden 15 Dage fra Dato; Indstævnte
de Pild betaler over hundrede Marked, med 22 Rupi: 2den 25 Rupi

som indskrives ved Navn og Execution i Indskrivnes Ejendomme. Sygen blev Rettens endte og afsagt.

N:338/1833. Wajabury Fiskeriet contra Jacoppa Naik. – Hensteen til den 26de August.

„ 340/1833. Suipparaia Setty som Fuldmægtig for Peru & Duo contra Attakutti og Muttuvira Fiskeriet } opkaget til Doms.

„ 348/1833. Kobalen Pullei contra Ayaken ..... D:

„ 353/— Sawagami contra Annamala Setty. – For Citantinden møtte hendes Broder Rama Setty. – Indstævnte møtte selv. og Anskriften blev forlanget til den 26de Dennes. –

„ 356/1833. Tiruvaraja Setty contra Komaravenni Nadan. – Vidnekalds Sedlen blev fremlagt og læst. – Parterne møtte. For Rettens fremkom Ays Pulay en Søn af Welayudo Pullei i 30 Aar gl: Vellalen Kast og Shivens Tilbeder. – Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og forholdt, At hun for Citantens Regiering burde bøgt 324/4 Measal Nellen til Indskrivnes Huus, hvor Fruentimmerne i Huuset burde modbøgt samme; Indskrivte var selv tilstæde og beordrede en lille Dreng at samle Nellen; Den omhandlede Nellen blev bragt der til Stedning. – Det omhandlede var passeret den 6te March d. A. efter Tamulsk Regi, det er den 17de March indeværende. – Dernæst For Rettens fremkom Jeppa Pullei gave Jeppaya en Søn af Ayen Perumal Setty, 32 Aar gl: Vendelen Kast og Shivens Tilbeder. – Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og forholdt: At han er Kommandeur og af forrige Vidne Aya Pullei i March Maaned burde bragt Nellen for Citanten til Indskrivnes Huus, hvor den blev modbøgt af Huusfolkene ~~blev modbøgt~~ og af Vidnet udmaalt. og Quantiteten var omtr: 300 Measal, ~~mere~~ mindre end mere, men Vidnet kan ikke bestemt erindre Quantiteten. – Han kiender ikke om Indskrivte selv var tilstæde. – Nellen blev læst til Stedning. – Vidnet blev dernæst ført. – Dette Vidnet blev sluttet, hvorefter Parterne forlangte Udskrift og Hensteed til næste Retsdag. – Tilstæde og Sagen hensteed til den 26de Dennes. –

N:357/1833. Kranesamy contra Anderne Pullei. – Opkaget til Doms.

„ 358/— Muttu contra Jappen. – Hensteen til den 26te

„ 364/— Wisapatturen contra Appavu Setty. – D:

„ 370/— Appavu Pullei contra Wengadesa Setty

„ 371/— Sinna Setty contra Sinnappen – } D:

„ 375/— Sengalem contra Jappen – }

„ 387/— Kachie contra Padennia – }

„ 389/— Tandavarayen contra Amirdalingam, Appavu og Ramasee. – hensteed til den 26 August. og Vidnekaldsedlen blev fremlagt for Indskrivte selvske Boesper der paa Stedet og for Madame Due. og Indskrivte er indkaldt med 3 Ayers Vessel, men de Retten ensaae det gavne Vessel for utilstrækkelig, saa indskaffedes en ny Skrivning med 4re Ayers Vessel, og paalagdes det Citantinden at afsende Kaldsedlen til Indskrivte med Posten til Madras, hvor han for Tiden holder sig, og at gjøre Afsendelsen med et Bevis for Posthuset. – Sagen hensteed til den 16de September. –

Myers Pullay Pullei

„ 394/. Kiddanneiden, Kadermeiden og Meidinbarra contra Simnambi Marakan. og Kaldsedlen blev fremlagt og læst. – Parterne møtte. – Indskrivte bevaagede at have modbøgt den paaskrevne Sum. og Citanten at have indgiver en skriftlig Deduction i Sagen, som blev paategnet og læst. – Indskrivte forlangte Udskrift af den indkomne og anskrevne til næste Retsdag. og Tilstæde og Sagen hensteed til den 26de August. og

N:395/1833. Annuaga Setty contra Malaperumal Setty og Wife Vidne Setty. og Kaldsedlen fremlagt og læst. – Parterne møtte. – De Indskrivte vedgik at have modtaget det paaskrevne Quantum Nellen og indrømmede at Prisen var rimelig; Begge de Indskrivte er Brødre og leve i Fælleje under Skipper og Darling; De forbandt sig til, een for begge og begge for een, inden 90 Dage at tilvejebringe Citanten 302/4 Measal Ris, eller imangelende Fuldgørelse 56 Rdr. 3 Mdl. 3 Fa. det Beløb af hvilket Citanten var forurettet. og Kaldsedlen fremlagt og læst. – Parterne møtte. – De Indskrivte vedgik at have modtaget det paaskrevne Quantum Nellen og indrømmede at Prisen var rimelig; Begge de Indskrivte er Brødre

N: 396/1833. Annmuya Setty contra Peisenejajem vom Arony... efter Anmandelse Setty. c. Kalds Sedlen fremlagt og læst. — Citanten mødte selv. For Indstævnte mødte Fuldmægtig Sogn Anmandelings Setty. — Citanten fremlagde den paaskrevne Pante Obligation med tilhørende Transport den blev paategnet gjengivet. — Parterne forligte Sagen saaledes, at Indstævnte istedenfor at betale den skyldige Capital med Renter, tiltraadte med fuld Ejendoms Ret den i Obligationen pantsatte Gjerrie Boudejne, som han der med lovlig Transport forpligtede sig til Citanten at overlevere. — Sagen hermed endt og afgjort. —

N: 397/1833. Tennessa Setty contra Wiitassels Setty. Kaldsedlen fremlagt og læst. — Parterne mødte og Parterne forlangte Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed i Anmelingsfullmægtig Rasken at Setty's Overværelse at afgjøre deres Mellemværende. — Tilskrev og Sagen henskrev til den 26de denner

N: 398/1833. Pinnuudi Setty contra Sinnaspew. — Kalds Sedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et Forlig indgaaet for Retten 17de Februar 1824. der blev paategnet og læst. — Indstævnte indvendte at han til afdrag paa Forligets paalydende Sum, burde betale 27 Rbdr. da Forligshaveren, der saaledes har transporteret sine Rettigheder til Citanten. — Sagen udsat til næste Retsdag for at modtage Oplysning derom paa indkrævtes. — Henskrev til den 26de

N: 399/1833. Mangidesappe Ayer contra Andlokki Setty. — Kaldsedlen fremlagt og læst. — For Citanten mødte Commissionair Setty; Indstævnte mødte selv. — Citantens Fuldmægtig fremlagde den paaskrevne Contract, der blev paategnet og læst. — Parterne enedes om at anstaae til næste Retsdag, for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. Henskrev til den 26de

N: 400/1833. Sidamberand, Nagappen, Lodappen og Appatchi, contra Appia Pillai paa Peritambi Pillai Vegne. — Kaldsedlen fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde i Original og Overs[illegible] et Forlig i Aaret 1820 mellem Parterne paaskrevet Afskrift, der blev paategnet og læst. — Citanten forlangte en Maaneds Opsættelse med at anmode og indkræve Vidner til Sagens Oplysning. — Tilskrev og Sagen henskrev til den 26de

N: 401/1833. Annmuya Setty contra Annmesala Setty. Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et forskrevet Forlig fra 1829 og en Fuldmagt Parterne der blev paategnede og læste. — Indstævnte forbandt sig til inden 30te Dage fra Dato at betale til Citanten den pantsatte Sum Rdl. 66. 2. med paalobne Renter a 12pCt. fr. d. 10 November 1829, under Straf af Dom og Execution i hans rørlige og urørlige Ejendomme, som han indtil Forligets Opfyldelse pantsatte til sine Creditor. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes. —

De intet videre vare at foretage, blev Rettens Ret[illegible]

Actum ut supra.

J Hansen

Dewanagejam Pand

Fredagen den 23de August 1833. blev Tinget efter Lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folkes og underdanigste Tingmands Overværelse. — Hvorda blev foretaget

N: 427/1832. Wittilingam contra Pannekamm } optaget til Doms
" 101/1833. Kuruvappa Naik contra Rasskodan Naik og Mangatamal. }
" 110/1833. Arundalla Sib contra Kiddermaiden. } Henskrev under Betænkning. Henskrev til den 26de
" 150/ — Kenna Ayer contra Ayakan Setty.
" 151/ — Seppen contra Peisenejagen. } optaget til Doms
" 220/ — Segusib contra Mensen Sib. }
" 222/ — Kiddermaiden contra Arundalla Sib. Henskrev i medfør Betænkning midkrevet

223/

N. 223/1833. Sattiesippe Pullei og Veittil, contra Comemal og Wellaruppiramanion, sonn arvinger efter Wiruppe Pullei. } oplagt til Dom.

" 224/1833. Nellemaie contra Madu Saib. — Henstand indtil Betænkning indkommer.

" 226/— Kaddee Uppen Marekan contra Mansoor Saib. } oplagt til Dom.

" ~~232/~~ — ~~Sidambarambaren Pullei~~

" 234/— Simy Setty som Arving efter Muttoroman Setty contra Periapa Naik og Rengasamy Wayabary. } D. D.

" 236/— Kadarlie Marekan contra Sattoor Pullei og Mesjidamanis Pullei. — Henstand til d. 26 de

" 308/— Wiruppe Naik, Arving efter Ulvatamam contra Pullei. } Henstand indtil Betænkning indkommer.

" 330/— Nagappen contra Ponambalam. — henstand til 9 de Sept.

" 332/— Amurdalinge Setty contra Sinnekelands. — henst. til den 26 de august.

" 334/— Sinnatambi Marekan contra Segaravalkadee. D. U.

" 335/— Samiga Pullei med fl. contra Sindattaie og Nagappen. } henst. til den 2den September

" 338/— Wayabary Federickzie contra Periapa Naik. Henst. til den 26de

" 340/— Supparaie Setty som Fuldm. for Parey & Dere contra Attekutty og Matteveren Federickzie } oplagt til Dom.

" 348/— Kobbala Pullei, contra Agaben. —

" 353/— Sanmugam contra Annamale Setty. } henstand til den 26de

" 356/— Suraverasa Setty cont: Ramasami Naiden

" 357/— Ramasamy contra Avaterna Pullei. — oplagt til Dom.

" 358/— Mutlee contra Suppen. — Parterne mødte. — Citanten mødte og Indstevnte sig Tilgodehavende, hvormed Sagen endtes.

" 364/— Wiraputtiren contra Appaven Setty. — Parterne mødte. Citanten anmeldte at have enholdt sit Tilgodehavende, og Sagen blev derunder som forligt hævet.

" 370/— Appaven Pullei contra Wengedasala Setty. — Indstevnte mødte og producerede Quittering for Citanten, for at dennes hende enholdt sit Tilgodehavende; thi blev Sagen hævet

" 371/— Simmy Setty contra Sinnappen. — Parterne mødte. Citanten forfeldt Sagen, da Indstevnte ikke vorder- ret blev den Hare, om hvis Ophævning Spørgsmaalet blev hævet; thi blev Sagen paa begge Parters Begjæring hævet.

N. 375/1833. Sengalam contra Suppen. — Citanten mødte. — For Indstevnte blev givet meldt, Sygdoms Forfald paa lovlig Maade. Da Sagen angaaer et ubetydeligt Penge Beløb, og Indstevnte sættetjen ved en anden Ret afjøre Sagen, saa blev han at underrette om, at dersom han ikke enten selv personlig, eller ved Fuldmægtig mødte Retsdag giver Møde, saa vil han blive anset med Penge Mulct. — Sagen henskrives til den 27de.

N. 387/1833. Harlow contra Badenier. — Parterne mødte. — Citanten anmeldte at have modtaget Tilbage fra Ind. Citanten sin skriftlige Obligation, og Sagen dermed endt- skrevne dom paaskrevne Obligation, og Sagen dermed endt- og afjort.

" 389/1833. Tenderavayen contra Amerdalingam med fl. } henst. til den 26de

" 393/— Jane Lichtenstein contra J. H. Siderenke. henst. til d. 16 Septbr.

" 394/— Kiddermeiden, Kadermeiden og Meidinbara contra Sinnatambi Marekan henst. til den 26de.

" 397/— Pirumaty Setty contra Wiruppe Setty. } henstaar til den 26 august.

" 398/— Pirumaty Setty contra Sinnappen

" 399/— Wengidesuppa Ayer contra Andatchi Setty

" 400/— Sidambaram, Nagappen, Sinnappen og Appatchi contra Appatchi og Pattambi Saibek. —

" 402/1833. Saminada Pullei contra Attukutty & hans Søn Kumbalinge & for Indstevnte mødte Sagen Sagarsom Kadiranda Weloo. — Kaldsmanden blev fremlagt og oplæst. — Indstevnte fuldmægtig forbandt sig til inden 3 Dage fra Dato, at tilbagelevere Citanten de 2de paaskrevne Messingpotter, imod at modtage hos Citanten Twelve Fanam, hvilket gjøres paa, det er 3 R. 5. 15 Rds; Saafremt Indstevnte ikke opfyldte sin Forbindelse, erstatter hans de indkrævede Messing potters Værdie med 15 Rd. Rds, hvorfra fradrages de ommeldte 30 Fanam, og Resten inddrages i hans Ejendomme.

N. 403/1833. Supparaie Setty som Fuldmægtig for Parey & Dere contra Wiruppa Naik og Cattiosamy Ramasamy. — For Citanten mødte Sidambrams. — Disse mødte paa egne og medindstevntes Vegne og bad Sagen udsættes til næste Retsdag for i Mindelighed at afjøre samme. — Udsat til Sagen henvises til den 27 August.

" 404/1833. Muttusamy Setty contra Sinnayann, som Arving efter Sinajeenen og Annamalei; Kaldsmanden fremlagt og oplæst.

fremlagte den forskrevne Regl:
Citanten mødte selv. For Sagføre mødte Kandidat Broder Rimestad Selly, Anmelder mødte selv. Den Indstævnte Anmelder vedgik Gjeldens rigtighed, men det bemærkedes, at han ikke var Citantens Debitor, og ikke har endnu med Sagen at skaffe, end Ct. har i sin Tid haft Skrivelse hos den anden Indstævnte for Sagføren og i sidstnævnte Henseende har fået den afsides Regnskab. Indstævnte Fuldmægtig bad Sagen udsadt til næste Retsdag. Sagen udsadt til den 27de dennes.

N:405/1833. Wiesspen contra Kjøbenhavn. Kjøbmd Sadlen fremlagt og ackeret. For Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til inden 20de Dage fra Dato at betale til Citanten 11 Rbd. Rbs. 8 under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

N:406/1833. Appun Selly contra Wiedemeller. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Citanten mødte Kammerraad Selly, Indstævnte mødte selv. For Parterne forlangtes de blev Sagen udsadt til næste Retsdag den 27de dennes.

N:407/1833. Narvinsen og Selly contra Nygaard. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Citanten mødte Anmelder Nielsen og anmeldte, at hans Principal havde erholdt sit Tilgodehavende og derom blev Sagen, som forligt, hævet.

N:408/1833. Narvinsen og Selly contra Magelingsen. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Citanten mødte Anmelder Nielsen og anmeldte, at hans Principal havde erholdt sit Tilgodehavende og derom blev Sagen, som forligt, hævet.

N:409/1833. Narvinsen og Selly contra Seppo Niels. Kjøbmd Sadlen fremlagt og ackeret. For Citanten mødte Anmelder Nielsen og anmeldte, at hans Principal havde erholdt sit Tilgodehavende og derom blev Sagen som forligt hævet.

N:410/1833. Marcuette contra Simpsen. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Parterne mødte. Indstævnte Niels Gjeldes og forbandt sig til at betale til Citantinden, den sidstnævnte Sum og Kjøbmd Sadlens Løn, i alt 1 Rbd. Rbs. 9ø 35 Sk. inden 20 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i hans Eiendomme.

N:411/1833. Ambelaven Selly contra Winterselen. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Parterne mødte og bad Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværender. Forlanget og Sagen henstaaer til den 27de dennes.

N:412/1833. Ackermann Nielsen contra Mads Jakobsen. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Citanten mødte Mads Jakobsen mødte selv. Citantinden Fuldmægtig fremlagde et forhen Forlig af 25de October 1830 den blev paaskrevet og ackeret. Efter det fremlagte Forlig skyldes 37 Rbd. 16ø og 10 Rbs. hvilken Sum ved afbetalinger skal være forminsket til 22 Rbd. 16ø og 10 Rbs. hvilken Sum er pro- sikret. Den egentlige Debitor efter Forligt er en vis Peder Sørensen. Citantinden Fuldmægtig paastod at den Indstævnte skulle betale 1/4 af ovenanførte Sum, hvilken Sum Indstævnte erklærede at ville betale, med Forbehold at søge sig Regres hos Peder Sørensen for Overtrædelse af Forligets Bestemmelser, hvorpaa Citantinden Fuldmægtig paastod at Indstævnte skulle betale Halvdelen af Gjelden, hvilket Indstævnte erklærede sig villig til. Citantinden Fuldmægtig forlangte indkaldt som Vidner: Madame Madsen, Ingemann Nielsen og Madame Madsen, Peder Sørensen, hvilke Vidner blev indkaldte til den 27de August.

N:413/1833. Rongsøe Niels contra Simpsen Niels. Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Parterne mødte. Indstævnte erklærede Gjeldens Rigtighed og forbandt sig til at betale Citanten den forlangte Sum Rbd. Rbs. 3 8. inden d. 24 Marts for Dato. Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

N:414/1833. Matthæus Nielsen contra Jørgensen Niels og Marcuette. For Citantinden Kjøbmd Sadlen blev fremlagt og ackeret. For Indstævnte Jørgensen mødte Hr. Mandal. For Indstævnte Marcuette mødte selv. Indstævnte forbandt sig til inden 15de Dage fra Dato at betale til Citantinden den forskrevne Sum 6 Rbd. Rbs. samt Omkostninger i Sagen.

N:415. Hartmann contra Christiansen. Kjøbmd Sadlen fremlagt og ackeret. For Parterne mødte. Indstævnte erklærede sig villig til at betale Citanten

i Dag 14de Dage

vidner [illegible] til [illegible] 2den September i Overværelse af Tilstedeværende, den mandte Mandt, til hvilken Dag Parterne bleve indkaldte.

N: 157/1833. Seppero contra Annegeyen [illegible] opsagt til Dom.

" 220/ — Seyndrib contra Annegeyen [illegible]

" 222/ — [illegible] Pallei contra [illegible] Tilstaaelse [illegible] Vidnesbyrd [illegible] Parterne [illegible] Vidnesbyrd [illegible] opsagt til Dom.

" 224/ — Nellemia contra Madua Sib. [illegible] Parterne [illegible] Vidnesbyrd [illegible]

" 226/ — Alpen [illegible] contra Moonien Sib [illegible]

" 234/ — Simmy Setty som Curator for Muttucomara Setty contra Periappa Naiky, Arogasamy & Wayabury. } opsagt til Doms.

" 296/ — Hederoli Marakan contra Patteis Pallai. — Parterne mødte og anmeldte at de havde afkortet Sagen ved Forlig paa følgende Maade: Indstævnte for den paastævnte Sum 494 Rdl. 64 Skilling tilfjendes med en Gjeld af 220 Rdl. Resten 90 Rdl. [illegible] de Indstævnedes Fader Pattai Pallai [illegible] sig til, een for begge og begge for een, at betale til Citanten inden 15 Dage fra Dato, under Navn og Execution i deres Ejendomme. — Den til Dag beramnede Vidnesforsel bortfaldet og Sagen hermed endt og afgjort.

Anbefalet [illegible]

N: 309/1833. Wiraspa Naik Rev: after Assessorum contra Taraki. — Hensteen.

" 330/ — Nagappen contra Ponambalam. — Hensteen til 9de Septbr.

" 332/ — Amerdalingy Setty contra Sinnatamby. — Parterne mødte: Efter afgivet Ægteskabs Declaration blev den fremvarende Examinations Protokol til Citanten i alt 35 Rdl. Rxd; Capital & Renter; hvilken Sum den Indstævnte, imod bekiendt Ægteskab til fornævnte Examination, som Citanten nu for denne Ret og sig at tilbyde skulde Citanten inden 15 Dage fra Dato, under Exec: af Navn og Execution i sine Ejendomme.

Anbefalet [illegible]

334/1833. Sinnatamby Marakan contra Segarendalkadu: [illegible]

Parterne mødte. — Citanten fremlagde en Procuration af det i Sagen optagne Vidnesforhør, der blev paaskrevet og attesteret. Indstævnte forlangde Udskrift af det indkomne og anstod til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen hensteen til den 2den Septbr.

N: 335/1833. Samugy Pallai mod [illegible] contra Sindattai og Acceppen } hensteen til den 2den September

" 338/ — Wayabury Padeichie contra Tasoppa Naik. — Parterne mødte og erklærede at de vare blevne enige om, at lade Sagen, da Pleie af deres Med Broderspenge i den i Sagen omhandlede Kiøe Handel ere fraværende og de ved disse Personers Tilbagekomst vil forsøge i Mindelighed at opjøre deres Regninger.

Opsagt

N: 340/1833. Seppero Setty som Fuldm: for Arny og Dare contra attesteret & Muttuvira Padeichie } Opsagt til Doms.

" 348/ — Kobala Pallai contra Ayakan.

" 353/ — Sinnyami contra Annamala Setty. For Citantens mødte selv. — Indstævntes Broder Kanna Setty. — Indstævnte mødte selv. — Forlig har ikke været imellem Parterne at opnaae, da Ind. vedkiender Citantens Fordrings Rigtighed. — Citanten erholdt 8de Dages Anstand, for at producere Vores attesteret af de fremlagte Regninger, og fremføre de Beviser hvor. Sagen hensteen til den 2den Septbr. — Na Dan Akiit. — Parterne

" 356/1833. Tiruvarasa Setty contra Komoresami [illegible] møde. — Citanten fremlagde et Indlæg med Udskrivts af det sidste Retsdag oplagne Fingerskrifter, der blev paaskrevne og attesteret. — Indstævnte havde intet at fremføre til sit Forsvar og Sagen blev derefter til Doms opsagt.

" 357/1833. Ramasamy Pallai contra Ayakan. — Opsagt til Doms

" 375/ — Sangalam contra Seppan. — Hensteen til den 27de Septbr.

" 389/ — Tandavarayen contra Amerdalingam, Appen og Ramaien. Parterne mødte. — Vidnesbyrdet [illegible] blev fremlagt og attesteret. Citanten fremlagde sine skriftlige Questioner der lydede, blev lagne ad acta. — For Retten fremkom Wirapadiran, Invalid Sepoy, Pallaly Kork og Skrivens Tilbedel. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede til 1ste Question, Ja! Til 2den Question, Ja! med Tilføjende at en Person ved Navn Ramen, var ogsaa til stede, forinden Citanten og de i Questionen ommeldte Personer. Til 3die og 4de Question forklarede Vidnet, at Indstævnte og

Appen Wellegades Pallei havde kovet af salge Citanden en Nellen Ager Oday kaldet for 100 Rd., men Livsvarigheds Sy. var endtz i Retten; Vidnet vedt ikke om formanede Folk kun modtaget Handspenge, ej heller havde hun Ordre om Ulovligheden af Salg Forskrivelse. — Remitteret.

For Retten fremkom Mannen, en Søn af Wengadesalen Mark, 34 Aar gl. Vandlyse Kirk og Skivens Tilbeder; Han blev formanet til Sandheds Aldsjende og svarede til 1ste og 2den Question Ja. Forrige Vidne var ogsaa tilstede. Til 3die Question: Citanten har sagt til Indstævnte og Appen Pallei, at naar de havde modtaget 5 Rdl. i Handspenge, saa matte de udstede Kiøb Salg Forskrivelse paa Nellen Ager Oday kaldet og modtage de resterende 95 Rdl.; Til 4de Quest. Ja!

Paa Tiltalgsmaal tilføjede Vidnet at han ikke vidste hvem den var Ejer af den omhandlede Ager; havde Citanten sagt Forrige Vidne noget derom har afgivet. — Remitteret. —

For Retten fremkom Peter Pedersen, en Søn af Niels Pedersen, 50 Aar gl. Pedersen Kirk og Viskums Tilbeder, Han blev formanet til Sandheds Aldsjende, og svarede til 1ste Question: Citanten havde forsalgt Vidnet, at han havde Kiøbt en Nellen Ager og havde betalt 5 Rdl i Kiøbs omkostninger. — Nogle Dage efter, havde Vidnet truffet Citanten, Appen Wellegades Pallei & en Brønnin Rasmus Ager, samsteds; Vidnet havde spurgt Citanten, om han havde modtaget Pengene for Ageren, svarede Ja; og at han i Dag skulde betale Penge for Kiøbsgeis Proces Skyld. — Den ovennævnte Appen og Brønnin sagde at de vilde kalde Ageren til Citanten. — Til 2den Quest. Vidnet vedt ikke hvem der var Ejeren af Ageren egentlige Ejer, ikke heller har han hørt noget om Personen eller Salg Forskrivelsen. — Omtalte Personer har alleene sagt at de vilde kalde Citanten Ageren. — Remitteret. —

For Retten fremkom Seppe Ager, en Søn af Kabelle Ager, 50 Aar gl. Brønnin Mark og Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende, og svarede til den ham forelagde Question: Rasmus Ager har ikke forsalgt ham noget om Salget af den omhandlede Nellen Ager; han har alleene sagt, at han af Citanten har modtaget Penge, hvis Sum ikke blev nævnet; til Betaling af Kiøbs

omkostninger. — Indskrevne Anmerkninger havde nemlig havt en Proces med Mattis Pedersen. — Vidnet havde spurgt hvor Ager han Penge fra og Rasmus Ager havde svaret at han fik Penge af Citanten. — Remitteret. — For Retten fremkom Sellejs Ager, en Søn af Appelants Ager, 45 Aar gl. Brønnin Kirk & Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og svarede til den ham forelagte Question: At Rasmus Ager havde forkaldt ham, at formane Appen Pallei, havde modtaget Penge til Leies af Citanten til Kiøbs omkostninger, og ikke havde betalt Citanten Summen 5 Rdl. tilbage. — Om Nellen Ager vedt Vidnet intet. — Remitteret. —

For Retten fremkom Mannen, en Søn af Rasmus Pallei. 30 Aar gl. Vellads Kirk og Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende. — Til 1ste Question, Ja! Citanten har forkaldt Vidnet, hvorfor Pengene skulde betales. — Til 2den Quest. Citanten har i Vidnets Navn modtaget Pengene for Ageren. — Til 3die Quest. Citanten har i Vidnets Navn blev dengang ikke talt om Nellen Ager. — Til 3die Quest: Ja. — Remitteret. —

For Retten fremkom Jeppe Pedersen, en Søn af Rasmus Pedersen, Seppiramanis Pedersen, 25 Aar gl. Pedersen Kirk og Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og svarede til den ham forelagte Question: At det omhandlede i Sandheds Navnelse var passeret; Vidnet vedt ikke hvorledes omhandlingen skede passet Penge tilgode hos Citanten. — Remitteret.

For Retten fremkom Seppe Ager, en Søn af Sebastian Brønnin Pallei, 33 Aar gl. Vellads Kirk og Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og svarede til 1ste Quest. Ja! Til 2de Quest. Citanten kom i Vidnets Nærværelse, hvilken Citant var Appen Wellegades Pallei for en 50 Rdlrs; Vidnet vedt ikke hvem han kom, for Citanten, kom for Citanten. Vidnet hørte ikke Citanten sige noget. Til 3die Quest. Ja. Vidnet vedt ikke hvem der var Ejer af Ageren, Citanten sagde ikke Vidnet noget derom. Vidnet hørte ikke Citanten sige noget Sandt, for Citanten var ikke Vidnet noget Sandt, for Citanten var ikke Vidnet noget Sandt. Vidnet hørte ikke Citanten sige noget Sandt. Vidnet hørte ikke Citanten sige noget Sandt. Vidnet hørte ikke Citanten sige

~~N: 396/1833~~. Det Justitsraadske Deposition af 50 Rd. — For at bevise deres Paastande forlange Eiendelene indkaldte

Vidner Kalds Sedler { som Vidner: Kulamedan Lavi, Sainu Pillai, Segudaval Opparnachan, Bawsaib, Segusaib, Mahomed Amundi din og Pudaiyanachan. — Vidnerne kaldes til den 2den Septbr.

N: 397/1833. Tiruvaroos Selly contra Wirudasala Selly. — Parterne beholdt paa Begjering, anstanden forlanget til naste Retsdag. —

" 398/1833. Tirunnaidi Selly contra Swappan. — Parterne middelsom han forbandt sig til at betale til Eiendelen i 12 paa hinanden følgende Maaneder med 2½ Rdl. Aspr. Mdl.; Efter afgiort Regning blives Justitsraadske Skyldig 30 Rdl. Aspr., første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato og ovenstaaende sidstes nogen af de fastsatte Terminer, forfalder den heele resterende Sum paa engang — til Betaling under Mulct og Execution i Debitor Ejendom. — Justitsraadske forbandt sig ved videre til inden Tre Dage fra Dato at stille Eiendelen antagelig Caution for Gjeldens rigtige Betaling. —

Dag Egn Dagsbog vedtaget.

N: 399/1833. Wengidesuppa Ayer contra Kudalaka Selly. — Parterne mødte og erholdt Anstanden forlanget til naste Retsdag. —

" 400/1833. Sidambaram, Nagappen, Irulappen og Appatchi, contra Appen Pillai ogsaa kaldet Periande Pillai — Irulappen mødte paa egne og øvrige Eiendeles Vegne og fremlagde et Indlæg med Bilag der blev paategnet og actet. — Indstævnte mødte selv og begjærede Udskrift af det indkomne Indlæg. Anstand til naste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henskrevet til den 2den September. —

N: 403/1833. Sappanis Selly som Fuldm: for Tiruy & Daes. contra Vinayen Naik og Cautionist Ramasamy

" 404/— Muttusami Selly contra Sinnayanni og Annamalai } henstaaet til den 27de August.

" 406/— Appen Selly contra Waiyamuttu.

" 411/— Ambalavana Selly contra Wiruttasalam.

" 412/— Achamadi Naicken contra Madan Saib.

" 415/— Narrainen contra Sidambaram. —

" 416/— Sadakobalu Naik contra Irulappen Selly. — Kalds Sedler fremlagde og actede. — For Eiendelen mødte Hans Fuldmægtig

Vedkommende og fremlagde det paaskrevne Bevis, der blev paaskrevet og actet. — Indstævnte mødte selv. — Parterne erholdt anskrevet til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. —

N: 417/1833. Sadakobalu Naik contra Ayasamy Selly. — Kalds Sedler blev fremlagt. — For Eiendelen mødte Hans Fuldmægtig Vedkommende. — Indstævnte mødte selv og vedgik Gjelden, som efter afgjort Regn: beløber sig til 68 Rdl. Aspr. 9 Cs., hvilken Sum han forbandt sig til at betale til Eiendelen inden 12 Maaneder fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Ejendomme. Sagen hermed endt og afgjort.

N: 418/1833. Perumal Naik contra Appukutti Naik. — Skadesed. blev fremlagt og actet. — For Eiendelen mødte Hans Fuldmægtig Tirunnalej Naik. — Indstævnte mødte selv. — Eiendelen fremlagde det paaskrevne Bevis, der blev paategnet og actet. — Indstævnte vedgik Gjelden Rdl. Aspr. 54. 10 Cs. mens var villig til at indlade sig paa de Forlig vilkaar tilbudt dem. — Sagen blev derefter hen til Doms afsigelse. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Retten ut supra. —

J Hansen

Dewasagayam Dare

Tirsdagen den 27de August 1833. blev Forhandlingerne optagne og ført af den fungerende Justitiarius Hansen i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og undertegnede Fungerende Skrivere blev Forelagte:

N: 427/1832 Wellikiyan contra Tonnakanne
" 101/1833. Kiravappen Naik contra Kasakobalu } optaget til Doms
Naik og Mangattanaik.

" 110/— Abdullasaib contra Widdermaiden. — Henstaaet under Betænkning.

" 150/— Rama Ayer contra Ayakan Selly. — Henst: til 9de September

" 151/— Suppen contra Periamejagan } optaget til Doms
" 220/— Segusaib contra Mansursaib. —

" 222/— Widdermaiden contra Appudalla Saib. Henstaaet under Beraad.

" 223/— Sattiappen Pillai og Wenkatal, contra Ponnumal og Wellaiyapiramaniem som Arv: efter Weiappen Pillai } Oplæst

~~N:397/1833~~ Det Forskrevne Deposseum N:o 50/Rx. ⸗ For at bevise deres Paastande forlangte Citanterne nedstaaende vidner: Kulemedins Levi, Simon Pullei, Segudawer Ophmarachen, Bawesaid, Segusaid, Mahomed Amuns: din og Hadawesaid. ⸗ Vidnerne kaldes sig den 2:den Septbr. Vidnes Tolks Seddel

N:397/1833. Timwaresa Selly contra Wirutsala Selly. — Parterne beholdt paa Begjering, anstanden forlanget til naste Retsdag. ⸗

398/1833. Timmadi Selly contra Smappan. — Parterne mødte. Efter afsagt Regning blev Indstevnte skyldig 30 Rx: Rdlr, som hun forbandt sig til at betale til Citanten i 12 paa hinanden følgende Maaneder med 2½ Rdl: Rdlr: Mdl: i hver af de faste Terminer, første Første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato og den hele eenskyldige Sum paa engang — til Betaling under Mand og Execution i Debitor Gjeldens. — Indstevnte forbandt sig endvidere til inden Tre Dage fra Dato at stille Citanten antagelig Caution for Gjeldens rigtige Betaling

Dag Egn Dawesag vvoj.

N:399/1833. Wengidasappa Ayer contra Andalathi Selly. — Parterne mødte og erholdt Anstanden forlanget til naste Retsdag. ⸗

406/1832. Sidambaram, Nagappen, Irulappen og Appuchi, contra Appa Pullei ogsaa kaldet Periasamie Pullei. — Irulappen mødte paa egne og øvrige Citanteres Vegne og fremlagde et Indlæg med Bilag der blev paataget og optaget. ⸗ Indstevnte mødte selv og begjærede Udskrift af det indkomne Indlæg, Anstand til naste Retsdag. — Paastaaet og Sagen henskrevet til den 2:den Septbr. —

N:413/1833. Sappanis Selly som Fuldm: for Timy og Dawe. contra Vinagen Naik og Cudiamitty Renasamy

404/— Mattusami Selly contra Gurugami og Anamalai } henstaaer til den 27:de August.

406/— Appa Selly contra Wairamuttu. ⸗

411/— Ambalavana Selly contra Wiruttasalam. ⸗

412/— Athemadie Natchi contra Madar Saib. ⸗

415/— Narrainen contra Sidambaram. ⸗

416/— Sadakobalu Naik contra Irulappa Selly. ⸗ Kalds Sidden fremlagde og anlagde. — For Citanten mødte Hans Fuldmægtig

Undersaa og fremlagde det paaskrevne Beviis, der blev paaagtet og adlaget. ⸗ Indstevnte mødte selv. — Parterne erholdt Anstand til naste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. ⸗

N:417/1833. Sadakobalu Naik contra Ayasamy Selly. ⸗ Kalds Sidden blev fremlagt. — For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Vardaresaa. — Indstevnte mødte selv og vedgik Gjelden, som efter afsagt Regning beløber sig til 68 Rdl: Rdlr: 7 10 Sk:, hvilken Sum han forbandt sig til at betale til Citanten inden 8 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Ejendomme. Sagen henskrevet til

N:418/1833. Perumal Naik contra Appukutti Naik. — Kaldsvidner blev fremlagt og adlaget. — For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Timmalej Naik. ⸗ Indstevnte mødte selv. ⸗ Citanten fremlagde det paaskrevne Beviis, der blev paataget og adlaget. — Indstevnte vedgik Gjelden Rdl: Rdlr: 54. 10 Sk: men var villig til at indlade sig paa de Forlig hvilken tilbød Dem. — Sagen blev desangaaende til Doms afsagt. ⸗

S Hansen

Dewasagajam
Dewasägajam Dawe

Tirsdagen den 27:de August 1833. blev Tranquebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius Hansen Appellationen Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og underskrevne Fungmand. — afhørtes blev foretagne:

N:427/1832 Werdiagam contra Timmakannu } optaget til Doms
104/1833. Kuravappa Naik contra Kasakobalu Naik og Mangattanad.

116/— Arundallasaib contra Viddermaiden. — Henstaaer under Betænkning til 9:de September

150/— Rama Ayer contra Ayakan Selly. — Henstaaer til 9:de September

151/— Irappen contra Periasamiyagam } optaget til Doms
220/— Segusaib contra Mansursaib. ⸗

222/— Kiddermaiden contra Appudalla Saib. Henstaaer under Betænkning

223/— Sattiappa Pullei og Wenkatal, contra Periasamy og Wellaiapiramanian som arv: efter Weerappa Pullei ⸗ } Optaget

N:o 224/1833. Nallaniew contra Madar Saib. Hensteen under 4 Dages
" 226/ — Hadee Ussen Marekan contra Mansew Saib
" 234/ — Jimmy Setty som Værge for Mutte comoro Setty contra Tesuppa Naik, Aangesang og Vægtbeny. } optaget til Doms.
" 300/ — Wenappa Naik, Ass: efter Avelaniam contra Tasilai . . . Hens: under Betænk.
" 330/ — Nageppen contra Ponambulam. Hens: til 9 Septb.
" 334/ — Simatambi Marekan contra Seguanedalkadeer.
" 335/ — Samuga Pulley med fl: contra Sindallan og Nageppen } 2 dend: til 2 Septb.
" 340/ — Seshagary Setty som Fuldmægtig for Aangedane contra Attakutti og Muttuwiro Padeitzie. } optaget til Doms.
" 348/ — Hobilo Pillai contra Ayaken.
" 353/ — Siwagami contra Ammanuls Setty. — Hens: til 2 Septb.
" 356/ — Timuaresa Setty cont: Komarasami Nadan
" 357/ — Ramasamy contra Avallenna Pillai. } pl: 40/ Doms
" 375/ — Sengalan contra Seppen. — Parterne mødte. — Indstævnte bevægede Aldeles at skylde Eidsvidnen noget Eidsvidnet anger at have hørt Lyd, Indstævnte 4R: de have ver i Tving for Penge som han skulde betale i Medes Erstatning for Vanvidt af en Oxe han besad: digelse han havde forvandsaget. — Indstævnte nedlægger sin Benægtelse og nyder at en Person ved Navn Veerappen ved den tvende havde kunst skaffe de indkrævede 4R: Vidne Kalds Sedded } Tomanen Person Wirappen indkaldes til Sagens Oplysning, de Eidsvidnen aldeles intet Beviis har at føre for sin Fordring. — Sagen hensat til 3die Septb.

389.
N:o ~~403~~/1833. Pandumaayan contra Amerdalingam og Ramasien. } hensat til den 2den Septb.

N:o 393/ — Jacob Lichtenstein contra J. Schwenke hensat til 16 Septb.
" 394/ — Kiddiameiden, Kadermeiden og Maidenbare contra Timmadambi Marekan. } hensatte til den 2den September.
" 399/ — Wenyadasseppa Ayer contra Andatchi Setty.
" 400/ — Sidambarane, Nageppen, Arulappen og Apatchi contra Appu Pollei, som Kaldes Paitam Pollei. } hensatte til den 2den Septb.

N:o 403/1833. Seppapiai Setty som Fuldmægtig for Tasy og Broer, contra Sivagye Naik og Indstævnte Nirangen Naik mødte selv. For Ramasamy Naik mødte hans Broder Veerasappa Naik. — For Indstævnte Nirangen Naik som Hoved Debitor for Resten af Kravet, at betale Eidsvidnet efter sin forberedte og til at betale til Eidsvidnet efter sin anden paabegyndte Maaned Regning, Begyndende 1 Marts Rg:o 6: en Gang af Maaned Regningen 2 Gange indenfor 1 Maaned Rg:o inden 30 Dage fra Dato, 3 Gange Regningen Maaned Rg:o inden 60 Dage fra Dato, Eidsvidnet Regning Maaned Rg:o inden sine øvrige Penge anden som Eidsvidnet maatte have noget med Indstævnte at skaffe. — Sagen hensat til den 2den Septb.

N:o 404/1833. Muttuswami Setty contra Sevagami og Ammanalei. Eidsvidnet mødte. — For Indstævnte Sevagami, mødte Broder Rama Setty, Ammanalei mødte selv. Rama Setty havde endnu ikke conferet med Indstævnte Regnskaber som de i sine egne Beholdere og Hænder, saa han med den kunde nøiagtig forandre Hensigt, saa er saaledes ikke opnaaet. Paa Grund heraf blev den paa Regning af 8:e og Sagen udsat til næste Retsdag. Maaned 8:e

N:o 406/1833. Appu Setty contra Weerawattis. — Ingen af Parterne mødte, og Sagen optaget til Afvisning. Kjendelse: —

" 411/1833. Andabelevana Setty contra Wirattesekara. — For Indstævnte blev meldt Forfald paa Grund af Sygdom i hans Familie, og en Person ved Navn Sindappen gav for hans Møde. — Indstævnte Aldeles og blev modtaget paa 4:e i Betragtning af hans Sygdom. — Sagen hensat til den 2den Septb.

" 412/ Ackamadee Natchiee, contra Madar Saib. Den Eidsvidnet mødte Madar Saib. Indstævnte gav sig ikke i Vidne; Den tilbød ingen og Ingen forelagde. Eidsvidnet blev Indstævnte, paategnet og advaret. Den Eed han skulde aflægge Mahamedan Religion. Han blev formanet til Sandhed, og forklarede, at han var vidende om, at en vis Andersaid, ifølge et mellem Parterne indgaaet Forlig, skulde betale Eidsvidnet Ackamadee Natchiee. Indstævnte Andersaid var Ingen til Indstævnte, og da den Indstævnte ikke havde givet Møde

-ling for vindrent 1½ Rbd. Sølv, hvor som Citantinden
skr. et gruskt Klædestykke for Penge, og som han
vil beregne sig Citantinden, selv at skulle
-lemlig for Hjemkjøb, og selv kun skal nu
betale; Dommen bedrev sig ikke nærmere.
Citantinden gjorde gjældende, at Indstævnte
Citantinden og Indstævnte skulde dele
Tiltalt. Indstævnte gjorde med sammen Tiltalgrund
sagde, at han allerede som de Citantinden i Penge til
afgang for Hjemkjøb; Indstævnte Vidne som Kjøbe-
-mand til Politiretten. [illegible]
Sagen derefter Sagen derefter; en Dom af Herredsretten
Mahomedansk Religion. Som Klagen
Arbejdsmand, og forklarede, at for omtrent 1½ Aar siden,
de Indstævnte Kvinde Borgelig, han denne bragte
4 Rbd. til Politiretten, for at betale Kvinden
gjeld til Citantinden. — Vidnet vidste for øvrigt intet
om et Indstævnte skulde have pantsat sig et Beløb
Fiskerskibs Reder resterende Gjeld til Citantinden
Vidnet dernæstmeldte
For Retten fremkom Ayyamedan Nainé en Son af
Madarsib, 22 Aar gl., Mahomedansk Religion. —
Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende og for-
-klarede: At Citantinden havde anmodet ham om
at indkræve Penge hos Madarsib, vidste at dette
for øvrigt har sagt hvori Gjælden bestod. — Indstævnte
har derfra sagt at han vilde skrive en Ordre til
Kjøbet Sidst der skulde sig paa Kontoret, at bede dem
de Penge, de Citantinden ellers vilde indkalde
hos Madarsib for Retten. — Vidnet derefter:
For Retten fremkom Pakkiri, en Son af Madarsib,
65 Aar gl., Mahomedansk Religion. — Vidnet blev
formanet til Sandheds Aldsigende og forklarede:
at Indstævnte havde lovet at ville betale Citantinden
4 Rbd. paa Vilkaar at denne ikke ville molestere
Kjøbet Debitor Madarsib som kom til Kvinden Borgelig.
At Indstævnte skulde have pantsat sig et Beløb
Fiskerskibs Reder vidste Vidnet ikke noget om. — Derefter
Politiretten blev Skriftlig Dom afsagt, hvorefter medtages
dem en Ude kjørt og anskaffet til nogle Rekvisitter for at

indlage det forsvundne. — Sagen henskrives til den 3die Septbr. næst.

N:o 415/1839. Narrainien contra Sidambrem. — Parterne mødte. — Vidne.
Skaldes Sedlen fremlagt og adtenet. — For Rettens Foranstalt
Sekretairen, Politi Fiin, Sedl Kast og Skivens Tilbeder. — Blev
blev formanet til Sandheds Aldsigende og forklarede: At Ci-
tanten for 3 Aar siden havde klaget til Politiretten over de
Indstævnte ville bortføre nogle hans tilhørende Træstammer
og Bambuspæler etc. — Vidnet blev i den Anledning sendt
til Indstævntes Gaard, hvor han fandt, at Indstævnte havde
lavet til sine Porger 4 store Bambuspæle. For fremvisden be-
fandtes 463 Stk. forsk. Træer. — Vidnet bød Bambuspæle til
bøje og forbød dem at bortføre noget af Træet der laae paa
Gaarden. — Saavel Citanten som Indstævnte præsterede
at de vare Ejere af de omhandlede Træer, men at de ikke
skulle bortføre noget forinden Trætaxten var afgjort. Dernæst
For Retten fremkom Ramasamy en Son af Weirapa Pedeiat
gie, 35 Aar gl. Padeiatgier Kast og Skivens Tilbeder. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Aldsigende og forklarede:
Citanten har for omtrent 2 Aar siden nedbrudt en hans
tilhørende Hytbel og den i Forening med Indstævnte bragt
Materialierne over paa en tilstødende tilhørende Grund;
Noget Dage efter havde Citanten forbudt Vidnet at ind-
sætte nogleste at tilbyttevare de omhavende Materialier. —
Vidnet vedr ikke om Citanten siden har faaet dem til-
bage og heller kjender han noget til Sagens Sammenhæng. —
Dernæst blev — For Rettens Foranstalt Sinna, Police
Peon, Vandøya Kast og Westens Tilbeder. — Vidnet blev
formanet til Sandheds Aldsigende og forklarede: at
for omtrent 3 Aar siden har Politi Peon Welajudan tilkaldt
Vidnet og en 3die Person ved Navn Weirappen som vidnet
til at han havde overleveret Indstævnte 463 Stk. Træestam-
per, Bambuspæler etc. og Dette Stk. havde bragt til Citantens
nedrerne Hytbel, der laa ved Vidnets Hjem. — Vidnet
vedr ikke om Citanten havde solgt disse Ting og vedr ikke
om Citanten havde faaet dem tilbage igjen. — Dernæst
Citanten erklærede, at han vilde skriftlig fremlægge Sagen
og de Indstævnte bemidlede sig til Samtykke blev Sagen
kjendt.

N:o 416/1839. Sadakobalen Naik contra Kruppa Jetty. — Henskrives til den 2den September
" 418/ — Perumal Naik contra Appakutti Naik. — Optaget til Dom
" 419/ — Det Kongl. Cathcherie contra Wiraraya Naik, Ayenperu-
mal Pudeie, Ramayer, Muttusamy Naik, Waiddiyanat

Narainen, Kuruvappa Naik, Ramasamy, Tadonaru, Ramasami Pillai, Muttusamy, Appan, Akkina, Wengitaramen, og Appan Pillai. — Sidstnævnte fremlagt og udtaget. —

Pro Cathedrali Regno mødte Forrige Vorsteher Pillai. — Af de indstævnte Debitorer har Wiraraga Naik betalt sin Skyldige Rente, hvis Quitt. Sagen maa derfor bortfalde.

For Retten fremkom Ayenperumal Pillai, og erklærede efter Beviis 1 Rd. 5 ß. 7 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage, under Lov og et skikkelig Mands Pillai, som Cautionist. —

For Retten fremkom Ramasayer, skyldig efter Regning 16 Rd. 6 ß, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. — Debitor er Mahrattisk Skriver i Cuddalore. —

Fremkom Muttusamy Naick, Cathedrali Prov, skyldig efter Regning 3 Rd. som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Narainen, skyldig efter Beviis 2 Rd. 24 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Kuruvappa Naik, skyldig efter Beviis, 2 Rd. 10 ß. 37 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Ramasami, Justitz Prov, skyldig til Rette efter Beviis 1 Rdp, som betales inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Tarkonaru, Policedalein, skyldig efter Beviis 1 Rdp, som betales inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Ramasami Pillai, Moradoe, skyldig efter Beviis 12 ß. 22 Rdp; betales inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Muttusami, skyldig efter Beviis 12 ß. som betales inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Appan, Prov hos Gouvernøren, skyldig efter Beviis 1 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. — Det anmærkes at han erlagde hvad beløb Gjælden til forhen værende Forestaaende Aya Pillai, hvorfor han imidlertid intet Beviis eller Quittering kunde fremlægge. — Hans Originale Beviis herover endnu hos Forestaaeren. — Reserverer hans Ret imod Aya Pillai, respective hvis mueligt dennem ham gjældgjørd at den forskrevne Sum 1 Rupie, allerede til ham er erlagt. —

Fremkom Akkina, en Dyglinner, til Rette skyldig efter Beviis 12 ß. 40 Rdp, som han forbandt sig til at erlægge inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Wengitaramen, Pinard Helmen, skyldig til Herr efter Beviis 1 Rd. 24 Rdp, betales inden 14 Dage fra Dato. —

Fremkom Appan Pillai, skyldig efter Beviis 5 Rdp 1 ß. 20 Rdp, som han forbandt sig til at betale inden 14 Dage fra Dato. —

Samtlige ovennævnte Debitorer forbandt sig ved deres Eed og Execution i deres Eiendomme, respective de ikke inden forskrevne Termins Udløb, betaler deres Skyldige Rente.

[illegible] Wartthalingam [illegible]

Den Indstævnte Wartthalingam som skylder 1 ß. 4 Rdp, er rejst til Madras som han Handel i en Skonert og dersom ikke indkaldt. — Forestaaeren vil afsige Gjælden med hans nye Kommer tilbage. — Sagen endt.

№ 420/1833. Ammuni, Enke efter Ulsensaib, contra Osens Maceden. Kalds Pillai, Hendes Hemlagte og Forestaaende benægtede skyldes at Parterne mødte. — Indstævnte Ulsensaib erklærede at skylde [illegible] eller hendes Arvelader noget. — Citanten forlanger, at hendes afdøde Broder Ulsensaib har kunde bekræfte Indstævnte den paastævnte Sum; hvor han intet skriftlig Beviis og kun Vidner, der skal ophold sig paa Negapatnam. — Den fastsatte Rende anstand til næste Retsdag for at hans middelertid kan erkyndige sig om der findes nogen paa Stedet der veed Beskeed om Sagen. — Hensaet til 3 Septbr.

№ 421/1833. Aria Pillai contra Rengappa Setty og dennes Son Waitilingam. — Parterne mødte. — Kalds Pillai fremlagde og erkjendte. — De Indstævnte benægtede at skylde Citanten noget. — Citanten fremlagde 3 Ollisper hvorpaa han støtter sin Fordring; Ret var Tvist saavel om disse Beviisers Indhold som om Creditorernes og Debitorernes Personer, og det blev derpaa fremlagt Citanten at fremskaffe Over- sættelsen af forskrevne 3 Ollisper, der blev paalagde og erklærede. Sagen hensat til den 3die September.

N:o 422/1833. Kadder Sib contra Kadermeiss. — Kiellssedlen blev fremlagt og adseret; Parterne mødte. — Indstevnte bekiendte Gielden og anførte at den paa Kiedelsen opførte Regninger vare Lidenskaber og at denne enholdt en General Quitering, som blev fremlagt og adseret. — Citanten indvendte at det prætenderte Tiun var adsat efter Quitteringens Klokkeslet og forlangte indkiendt som Vidner Mannaden, Babajan, Modin og Tiruvenaciselly. — Kiendelse kiendes til den 3die September.

N:o 423/1833. Tandavaraya Mudely contra Kisy. — Kiellssedlen blev fremlagt og adseret. — Citanten mødte. For Indstevnte mødte Huus Fuldmegtig Seringa Setty. — Citanten anførte, at han for 5 Aar siden havde leveret 1 Stk. Vidieiras Land til den Indstevntes afdøde Broder Tamiga Setty. — Indstevntes Fuldmegtig anførte at han havde efterseet den afdødes Regninger og at der i samme ikke fandtes noget Beviis for Gielden. — Citanten forkiendt Sagen, som derefter blev hævet.

N:o 424/1833. Seshpparaia Setty som Fuldmegtig for Cuny & Dare contra Arumaga Pillai. — Kiellssedlen fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte den paaskrevne Forfalds Dom, som blev læst ad acta. — Indstevnte vedgik at have ovenving efter Sidembera Pillai og forlangte 6 Mdr. Termin. — Herfra blev Citanten ikke villig tilstaaet. — De Sagen ikke paa anden Maade kunde afgiøres blev samme til Doms afsagt.

N:o 425/1833. Seshpparaia Setty som Fuldmegtig for Cuny & Dare contra Ayena Rama Pillai. — Kiellssedlen fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte en forældet Dom, den blev paalegnet og adseret. — Indstevnte producerede nogle Quitteringer og Partorod sik Anstand til næste Retsdag for at confererer dem Regninger. — Hensaaes til den 3die September. — De øvrige Sager hensaaes til i Morgen. —

Actorne ved ansvar.

S Hamsay

Dewasagayam David.

Onsdagen den 28de August 1833. blev Jamejeebars Sat Gyd gjort af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Tolkes og Mudeliygmædes Jungmands Overværelse. Hvorda blev forehagt, de for i Gaar /: Tirsdag :/ overstaaende Sager:

N:o 426/1833. Ayalu Naik, contra Velayuda Pillai. — Kiellssedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indstevnte indvendte, at Citanten ikke havde opfyldt de Betingelser hvorunder han havde lovet at betale de prætenderte 3 Mdr. Rupi.; Citanten fremlagte en imellem Parterne indgaaet Forpligtelse der blev paalagnet og adseret, og hvorefter; at Indstevnte havde lovet Citanten 3 Mdr. Rupi. for at forlage sig en Sag imod Sahabody og Ayaver og saasom Citanten paastaar sig en Sag imod Sahabody angaaende Sagen er ved Forligs afgiort i Aaller; Hvad Sahabody angaaer der tilstraaelig Citanten for hvad han skylder, hvilket Indstevnte indrømmede; afhved Ayaver angaar, skylder han 6 3/4 Rupi. 6as.; Til Sikkerhed herfor beroer i Indstevntes Vogn, en Obligation for 10 Rupi., en Vogn af Værdie 25 a 30 Rupier. — Indstevnte vedgik at Ayaver ingen andre Ejendomme havde, og at han ikke selv havde Midler forskaffet sig anden eller bedre Sikkerhed. — Han erklærede dernæst, at han ikke ville betale. — Citanten blev pralagt at producere en Overscattelse af den i Dag fremlagte Forpligtelse 6 Sagen hensaaes til den 3die September.

N:o 427/1833. Seshpparayen contra Arumagiri Mudely. — Kiellssedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte og forligte Sagen paa følgende Maade: Indstevnte forbinder sig til inden 8de Dage for Dato at tilbagelevere Citanten det pantsatte Smykke i usvækket Stand, eller i mangelende Fald at erstatte sammes Værdie med 4 Mdr. Rupi. 12as., under Straf af Mans og Execution i hans Ejendomme.

N:o 428/1833 Kolendaivelu contra Pucadchi. — Kiellssedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte og forligte Sagen saaledes: At Indstevnte den 1ste September naastkommende betaler det halve af Gielden med 13as. og 12 R. og den 1ste October naastkommende det resterende halve med 13as. og 12 R.; alt under Mans og Execution i hans Ejendomme.

№ 429/1833. Nayalinga Setty contra Sankaren Setty. Kaldsedlen fremlagt og oplæst. — Parterne mødte; Indstævnte forbandt sig til inden 15 Dage fra Dato at udlevere til Sikkerheden den paastævnte Smykke i uskadt Stand, eller i manglende Fald at erlægge Værdien med 6 Rdl. Rdp. 72 ß. — Sikkerheden for sin Side forbinder sig til ved Aflevering af Smykket at betale Indstævnte 4 Rdl. Rdp.; hvilken Sum lydelses fradrages i Erstatnings Summen for hvert saavidt Erlæggelse maatte blive nødvendig. —

№ 430/1833. Pantakanadu Setty contra Nagai. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte og anholdt om Udsættelse til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre Sagen. —

№ 431/1833. Masan contra Kadermeira. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Indstævnte forbandt sig til inden 30 Dage fra Dato at betale til Sikkerheden den paastævnte Sum 3 Rdl. Rdp., under Afstaaelse af Navn og Execution i sine Ejendomme. —

№ 432/1833. Narana Padeichja, Serama Padeichja, Ramasamy Murugesen, Arvinger efter Illeiaperumal contra Appen Padeichja. — Kaldsedlen fremlagt og oplæst. — Narana Padeichja og Murugesen mødte; Ramasamy er bortrejst og Serama ej syg. — For Indstævnte mødte Hans Søn Wolyadan. — Sikkerheden have udlagt Skrivning i Eget for den fraværende Ramasamys Navn, idet han skriftlig at have Kundskab hertil Tilladelse. — De paastævnte Ting ere nogle gamle Bygnings Materialier, der for 6 a 7 Dage siden skulde have været bortlagte. — Indstævnte forlangte Anstand til næste Retsdag for at procedere en Modskrift af nu Dom, hvorved Sagen efter hans Udsigende, allerede engang tilforn for Retten har været afgjort. — Sagen henskrives til den 3die September. — Da intet videre var at forelægge blev Retten hævet. —

Actum ut supra. —

S Hansen

Mandagen den 2den September 1833. blev Tranquebars Ret holdt og sat af den fungerende Justitiarius Kammer Assessor Hansen i de Kongelige Tolke og Underskrevne Vidner Overværelse. — Hvorda blev først læst:

Litt. A. En Skjøde Forskrivelse af 15 August d. A. udstedt af Abdullah Saib til Sultan Saib paa et Huus og Grund beliggende her i Byen i Pita Markumaidi Gaden. —

Litt. B. En Dr. af 21 August d. A. udstedt af Weitilingam og Ponnakannu til Paramesparen Pillai paa et Huus og Grund paa Oruguemangalam i Vores Setty Pillais Gaden. —

Litt. C. Et afskrevet Bevis af 22den October 1823 udstedt af Tirinudy til Almagan betræffende Halvparten af et Huus paa Poraeu. —

Litt. D. En Skjøde Forskrivelse af 3die August d. A. udstedt af Almagan Palaini Pedeiatzie til Forskrænderne for Østrinnede Manikavarnende Swamies Pyde her i Byen, paa en Grund og derpaa værende Bygning beliggende paa Poraeu. —

Litt. E. Forskrivelse udstedt af Meissa Lettan, betræffende Kramer Møllers Skjøde af 30 August d. A.

№ 424/1832. Weitalingam contra Ponnakannu. } opsat til Doms

» 101/1833. Kuraappen Naik contra Rasakulen Naik og Mangattamal. }

» 110/1833. Awadulla Saib contra Kidderamaiden. Henstaaen under Betænkning

» 153/1833. Rama Ayan contra Ayakan Setty. Henstaaen til 9de Septb.

» 157/1833. Seppen contra Parianejegen } opsat til Doms

» 220/— Seyad Saib contra Mansoor Saib }

» 222/— Kidderamaiden contra Apadullah Saib. Henst. under Betænkn.

» 223/— Sattia Pillai og Weittil contra Ponnaval og Willasuperumaiden som Arvinger efter Weriya Pillai } opsat til Doms

» 224/— Nallamaia contra Madar Saib. Henst. under Betænkning

» 226/— Kader Hosen Marakar contra Mansoor Saib. Opsat til Doms

» 234/— Senny Setty som Arving efter Muttusamy Setty, contra Tassappa Naik, Rangasamy og Wayabury. } opsat til Doms

№ 300/1833. Virappa Naik, Arving efter Avatarnam
contra Tavelu. — Henskrevet under Betænkning

" 330/1833. Nagappen contra Ponambulam. — Hensk. til 9de Septbr.

" 334/ — Simnatambi Marakar contra Seyanadekadeur. —
Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg
med Bilag der blev paategnet og adsagt, og hvorved
han forlængte Tilladelse til at føre contraquestionered
et af Vidnerne Sinalebi. — Da dette
Vidne er et Fruentimmer, der ikke vilde vise sig offentlig
saa blev det paalagt Cantonen at afhøre dende
i Huset i Vedkommendes Nærværelse. —
Sagen henstaaer til den 9de Septembr. —

" 335/1833. Samaya Pullei med fl. contra Sindatten og Ayappen. — Andale Pullei og Andiappen mødte. —
Sindatten er fraværende i lovlig Anledning med Rettens Tilladelse. — For Ayappen blev meldt Sygdoms
Forfald ved 2 Personer. — Cituanerne fremlagde
et Tamulsk Indlæg, der blev paategnet og adsagt i
mangt erklarede villige til de Aerede fl. Documenter
at fremlægge hvortil de forlangede Anstanden for-
længet til 9de Sept. Tilskiftet og Sagen henskrevet til d. 16 Septbr.

" 353/1833. Siwagami contra Annamale Setty. Parterne
mødte. — Cituanen erklarede at han af Mangel
paa fornødne Bevislighedar, som han for øyeblik
ikke kunde bringe tilveje, saa sig nødsaget
til at forlange Sagen hævet, under Forbeholdenhed
af sin Ret til at begynde Sagen paa ny, naar han
fik de manglende Bevislighedar tilvejebragte. —
Indstævnte havde Intet herimod at erindre og Sa-
gen blev derefter hævet.

" 348/1833 Suppareia Setty som Fuldm. for Parey & Dave
" 348/ — contra Attakutty og Muttuvira Padaichie — } oplæst til Doms.
" 356/ — Kobalen Pullei contra Ayeken. —
" 357/ — Tiruvarasa Setty contra Komaresami Nedan —
" 357/ — Ramasamy contra Avatterma Pullei —

" 375/ — Sengamalan contra Suppen. — Henskrevet til 3die Septbr.

" 393/ — Jane Lichtenstein contra J. Schwenke. —
Henskrevet til 16 September. —

№ 394/1833. ~~Kiddarmeiden, Kadermeiden og Meidinbare contra~~
~~Simnatambi Maeckan.~~ —

№ 389/1833. Tandavarayen contra Annandelingens, Appas og Ramaies
Cituanen mødte og bejerede Anstanden forlængt ~~anstanden~~
til næste Retsdag. — De Indstævnte indfandt sig paa
grund deraf, blev Anstanden tilstaaet og Sagen henstaaer
til den 9de September.

" 394/1833. Kiddarmeiden, Kadermeiden og Meidinbare contra
Simnatambi Maeckan. — Parterne mødte. — Vidne
Kaldsedlen blev fremlagt og adsagt. — Cituanens frem-
lagde deres Vidne Guaskinoer der lejeledes bleve tegnet ad
acta. — For Retten fremkom Kulameidin Levi, en
Son af Sejn Mahomed Levi, 34aar gl. Mahomedansk Religi-
on; Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse og
forklarede til 1ste Question: At de i Guaskinoen omtalte
Personer, med Undtagelse af Bewerdi havde mødt i
Moskeen, og gjort det Løfte at skjænke andeel af den om-
handlede Gevinst, men ikke bestemt, hvor stor en Andeel
Til 2den Guest. Han har dog saaledes fortalt af andre Folk,
men har det ikke fra Simnatambi Maeckan selv. —
Paa Tilspørgsel fra Indstævnte, vilde Vidnet: At han
Demitteret. — For Retten fremkom Idaaly
en Son af Azimire, 50aar gl. Mahomedansk Religion.
Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse, og forkla-
rede til 1ste Question: Bemeldte var ikke tilstede i Løbet
gik ud paa at Sejn Beste af Gevinsten skulde deles
imellem de 5 Bestyrende Interessenter og den
6te Del skulde gaae til Moskeen. — Ifølge Maeckan
blev ordet, Simnatambi tog i Hænderne og spurgte, hvor-
fore han tog, og formanede Ifølge, sagde: hvad sig
sigter det gylden ogsaa for Simnatambi. — Til 2den Guest:
Vidnet vidste Intet herom. Fire Dage efter Løbet var Ifø-
lget, havde Kiddarmeiden gaaet til Ifølge Maeckan,
et man ikke havde holdt sig Maaden efterrettelig i
at Ifølge havde sagt, han ikke vilde blande sig deri.
Demitteret. — For Retten fremkom Ifølge
Maeckan, en Son af Pitchetamba Maeckan, 40aar gl. Mahomed.
dansk Religion; Efter Formaning til Sandhed Aflægger
skrivelig Eed. — Til 1ste Question svarede til den hen-
forelagde Question: Der blev ingen Penge deponerede

hos Sinclembi Mackar, meenvel Deelingen blev for
1/4 Deel af Gaardsten eller 48 Rdl. tilvoxe, og for denne
Sum hos Sinclembi Mackar kiøbe Murersvend
Jager 6 gaae Lund til Opførelse af en Muur om Ho-
skeen. - Muren er endnu ikke opført. - Det er
saaledes afstilt imellem Interessenterne, at Pengene
skulde anvendes til Opførelsen af en Muur om Ho-
skeen. - Citanterne anmarkede at 1/4 Deel af Gaar-
sken udgiorde 50 Rdl., som enhver især af dem burde
erholde udbetalt. - Til Tilspørgsel af Indstævnte
om de omtalte 46 Rdl. vare fælles Penge, eller Ind-
stævnten eyen andeel, svarede Vidner: at det er fælles
Penge. - Demitteret. - For Retten fremkom
Hans Seiersen Sin af Allin, 40 Aar gl. Matkonedarets
Religion; Han blev formanet til Sandhedens Udsigel-
se og forklarede til den ham forelagte Question; at
han Vidnen [redacted] af Gaardsten blev for 48 Rigsdr Sølvmønt,
eller en Gjeneld Pund, [redacted] overtaget. Imødekommelig Forkø-
ber, og da andre Medinteressenter fornemme Penge for
fornemte Gaard, saa overtog han Medtjenes Regnen
i Gaar. Imødekommelig har indkiøbt Gaarden
for Rdl. 48 Rigsdr Sølvmønt, og Jager; men
for Retten fremkom Sagsøgerens Sagsøgmedha-
ver Mikkelsen Lars, forelagt ved Mosheen. Gaar
23 Aar gl. Afgiorde Eden rigtig. Til 1ste
til den første som forelagte Question: til Gaarden
hørt Gaarden; Til 2den Question. Ved Gaard hørt
hos Gaarden Sengestæd. For Retten fremkom Hu-
sker Gaarden fornævnte ved Vandpost Ringsted
St. til 1ste Question. Ja. Til 2den Question Ved Gaard
hørte. Demitteret.
For Retten fremkom Sagsøgte Gaarden selv mødt i Egenskab
som Eneboer Mand. Forelagt, Forsvarer Sagsøgtes Fordring, saa vidt
den overstiger Sagsøgerens Modfordring, saa vidt vedgaaes,
saa Sagsøgte Intet vidste imodsige. Dog
vidste ikke. Sagen skulde vidt for 9 Dommere.

N:397/1833. Tenneraase Selly contra Winteseele Selly. Parterne mødte

27

Indstævnte forbandt sig til inden 8te Dage fra Dato, at betale til Citanten den pantelevne Sum, 374 Rdl. Rmk., under Straf af Nam og Execution i sine Ejendomme. - Citanten var herved tilfreds og Sagen endtes.

N:399/1833. Wenzidesuppe Ayer contra Elendalski Selly. For Citanten mødte Kumbelingen. - For Indstævnte mødte Hans Peder Wiensseli Selly. Indstævnte Peder forbandt sig til, paa sine Sines Vegne, inden 8te Dage fra Dato at betale til Citanten den Summe 25 Rdl. Rmk., under Straf af Nam og Execution i Hans egne Ejendomme; Citanten herved tilfreds og Sagen endtes.

400/1833. Sidsambaram, Nayappens, Indiappens og Appaloski, contra Appen Pillai paa Vegne Boldt Pointente. - Indiappen mødte paa egne og øvrige Citanters Vegne. - Indstævnte mødte selv og fremlagde et Indlæg med 4 Bilag, der omskrev blev paa-tegnede og refereret. - Citanten forlangte Vedskrivt af det indkomne 6 Ugers Udstand til nærte Retsdag, for at erklære sig derom. - Tilstedet og Sagen henskrevet til den 9 Septbr.

404/1833. Mattesamy Selly contra Gurugamei og Arramalen. henskrevet til 3 Septbr.
406/— Appen Selly contra Wairamuttan. } Opkjæret til Aften Rendte
411/— Ambelvanen Selly contra Wenkatasalam. } henskrevet
412/— Achamadie Naichiar contra Meder Saib } til den 3te Septbr.
416/— Sadakoplen Naik contra Ruppen Selly. - Parterne mødte og forlangte Udstand til nærte Retsdag, til hvilken Ret de henviste et Kandemand paa Sagen ved Forlig. - Tilstedet og Sagen henskrevet til den 9de September

418/1833. Perumal Naik contra Appakutte Naik. Sagen er opkjæret til Doms, men Parterne gave i Dag Møde i Retten og erklærede, at de efter Sagens Opkjæring vare komne til Forlig paa Side, gaaende saaledes. - Af den paastævnte Sum 54 Rdl. 6 10 Cts. havde Citanten opkrævet 14 Rdl. 6 10 Sk. - Af den resterende Sum 40 Rdl. lov Saksøgeren at afstaae ligt til Citanten 20 Rdl. og resten 20 Rdl. Rmk. forbandt han sig til at betale inden 40te Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i hans øvrige og urørlige Ejendomme.

N:420/1833. Ammamal Swing efter Maansalt } henskrevet til
contra Osene Maskar. } den 3die Septbr.

N:397/1833. Tenneraase Selly contra Winteseele Selly. Parterne mødte

N: 421/1833. Aris Pulles contra Skrivtappen Setty og Lars Wirkelinger som
" 422/— Kaddesaib contra Kadermeiden.
" 424/— Tuppuaia Setty som Fuldm. for Parry & Dare contra Arumugala Pulle.
" 425/— dr. som D. for Parry & Dare contra Ayani Rama Pulle.
" 426/— Ayelu Naik contra Walayuda Pullei.
" 430/— Pankiamadi Setty contra Nagu.
" 432/— Narrainu Padaiatzi med flere
contra Apuppu Padaiatzi.

Kjendelser lik den 3die Sept.

N: 433/ Kanairam contra Kanairam. — Kildevidnen blev fremlagt og oplæst. — Partierne mødte. Citanskjenden fremlagde et Adoptions Bevis af Aaret 1832 og et Bevis af Aaret 1833. hvorved Indstævnte forbinder sig til at tilbyde eleven Citanskjenden vilje Smykker, 4re: i Tillæg mindre paa samme Maade at prizere sig for Adoptionen. — Indstævnte vedtzik at have udskadt Beviset & forbinder sig til inden 2 Maaneder at give Dato, at udlevere de paastævnte Smykker i uskadt Stand, nl: 1 Par grove Smykker, Hvorfor Sagen er af Vandie 14 Aug. 1833. N: 2. Nagevedam af Vandie 7 Aug.; En Rad Helsperler skadet Kuttiratchatavadam af Vandie 12 Aug. og 1 Lovring skaanet skadet af Vandie 4 Aug. — 1 Mangel af Tilbageleveringen af Smykkerne i rette Tid, udbidder den stævnes Vandie med Penge efter ovennævnte Vurdering, under Straf af Mulct & Execution i sine Ejendomme.

Dag Egedsminde

N: 434/1833. Wirasi contra Marimuttu. Kildevidnen fremlagt og oplæst. — Partierne mødte. — Indstævnte forbinder sig til at betale til Citanskjenden til hans med hende avlede Barns Underholdning 8re om Maaneden fra i Dag af, de Summer 1ste Gang betales, og indtil Barnet opnaaer sit 7de Aar; Tøjets skiftning, og efter Moderens Afdøjen at Barnet nu 3 Maaneder gammelt.

Dag Egedsminde

435/1833. Wirasami contra Sattiappa Setty. Kildevidnen blev fremlagt og oplæst. — Partierne mødte. — Indstævnte forbinder sig til at betale Citanskjenden i Underholdnings Penge 8re Maaneds 1ste Betalings Termin 30 Dage fra Dato, Endvidere forbinder Hun sig til inden 15 Dage fra Dato

dette 2 Rupf. som Hun er skyldig til Retten paa en foregaaende Contract om Underholdningspenge. — Alt under Straf af Mulct & Execution i sine Ejendomme.

Dag Egedsminde

N: 436/1833. Ammuny, Enke efter Savariappa Muddy contra Kannuy. Pullei, ander Pullei og Anthoniappen Muddy. — Kildevidnen blev fremlagt, paategnet og oplæst. — Partierne mødte. Citanskjenden indgav et Indlag som blev paategnet og oplæst. Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Tilskrevet og Tegen: Rendelsen lik den 9de September.

N: 437/1833. Sinnapemiam contra Seppiramania som Arving efter Nagalingam. — Kildevidnen fremlagt og oplæst; Partierne mødte. — Citanden fremlagde en Fortegnelse over forskjellig Ting som han paaskjød at have havt, Indstævnte endeel af dødes Bo. — Indstævnte benagtede at han eller hans Søn havde medtaget endeel af Smykker Klædevarer, som Citanden paastod sig tilhørende de paastævnte Smykker & Ting. — De af Citanden tilbudne Vidner Ameiappa Setty, Murayappa Setty, Jemy Naik, Pannambala Pullei, Kiskneswary Naik og Vernerdelinga Setty blev lik næste Retsdag den 9de September. —

Dermed videre ved at foretage blev Retten hævet

Asteyno set supra.

Fredagen den 9de September 1833. blev Forhandlingen Retten i Overværelse af Vidnerne Ameiappa Setty, Murayappa Setty, Jemy Naik, Pannambala Pullei, Kiskneswary Naik og Vernerdelinga Setty, hvilke lik næste Retsdag den 9de September.

Tirsdagen den 3die September 1833. blev Forhandlingen Retten i Overværelse af Vidnerne Kildevidnen fremlagt og oplæst af den Fungerende Skrivtappen Setty og vedkjendtes Tingsvidnets Indhold.

N: 421/1832 Wadiem contra Pannikandi Poplejet.

107/1832 Hercules Naik contra Sinnatamby.

" 110/— Abdul Kaib contra Kiddermeiden. Hvorhos vedkjendt

№ 150/1833 Komma Elyer contra Ayakan Setty. Konstaan tot den 9de
" 157/— Seppen contra Periannejyem } Objekt tot Dom
" 220/— Segerstraal contra Mannicavasi
" 222/— Heddenmaiden cont: Apandalle Saib. Konstaan onder Betaandwing
" 223/— Sattia Pillai z Wayttal, contra Ponnumal z Wallaneiperumanien zoon Arumugam eyleu Waripoo Pillai. } Objekt tot Dom
" 224/— Nallamai contra Madar Saib. Konst: onder Betaandwing
" 226/— Hader Uppan Saib contra Mansur Saib
" 234/— Semmy Setty zoon Arr: eyler Muttucumaru Setty contra Pasappa Naik; Rangasamy z Wayatury } Objekt tot Dom
" 300/— Weerapa Naik, Arumug eyler Arrataiaren contra Pacheil . . . . . Konst: tot den 9de Sept. onder Betaandwing
" 330/— Nagappen contra Annambulam. Konst: tot den 9de Sept.
" 338/— Sinnatamby Marekar contra Seyaseydalkadier . . . tt.
" 335/— Samiyo Pillai mod Kg: contra Sindappen z Aayappen } konstaan tot 16 Sept.
" 340/— Sinnappanair Pillai van Pelldon: for Perry & Davo contr: attakutti z Muttiaran Palaiedzie } Objekt tot Doms.
" 348/— Kobalan Pillai contra Ayakan.
" 356/— Tiruvarasa cont: Konarasanis Neden
" 357/— Ramasamy contra Arataren Pillai
" 376/— Jeyaratnalam contra Seppen. z Konstaan mitz.

Instaanda verzoek te Regt. dat zyn gezagvoerder Dam, Mk 9, 95 Vaas zee Pak; z dat den verdaagde Jeyaratnam, 2 Mk, zullen Mk 95 Vaas zee Pak z dat zy den verdaagde Jeyaratnam, 2 Mk, daar zy te weinig z Pak Vrachtloon z kosten hebben gedaan z Betaling te regt zy de gestelde Commissie. Als zy dag verlenen Vidua den Volgenden Dag te doen

" 389. Sandawarayen contra Annavatchingam en Jc. Konstaan tot den 9 September.
" 393 Jan Lichtenstein en Schwenke; Konstaan tot den 16 Sept.
" 394. Vliedermeiden met Jan contra Sinnatamby Mandthy. Konstaan tot den 9 September
" 397 Tiruchambaram en Jan contra Appan Pulley Konst. tot den 9 September.

№ 902 [illegible] Pulley contra Sinnappan zyn Vrouwpersoon z Kinderen contra Jan z Pak mede te Konstaan. Jan Pulley is verschenen met de Vrouwpersoon z Kinderen, Jan Jan zyn Pak niet verschenen. Vrouwpersoon verklaart, dat Jan zyn Pak niet verschenen, dat zy Jan niet verder zyn gevolgd, dat zy Jan niet verder zyn gevolgd, dat zy Jan niet verder zyn gevolgd

Sjette Sagsparadise, [illegible] 23 Septbr 1833 [illegible]

[illegible] Sagen [illegible] Beviis [illegible] 9 September 1828.
[illegible] Sagen [illegible] Sagsøgte [illegible] Sagsøgte [illegible]
[illegible] Sagsøgte

N.º 942/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee. Tulloorsidlen der fremlyst og adsvret. For Citantens middel blev Bonden Arnarsalem, der spørgsmaalet det pustaende Beviis, der blev paalagt og adsvret. og Indstævntes middel vedtik Gjælden, som for Citanten ikke var tilspurgt med de Tilbud Indstævnte gjorde, og Dom derfor ikke kunde afsiges og Citanten meddly Indstævntes Tilbud at afdrage Gjælden i 8de pas hinanden følgende Maaneder med 2 Rdl. i de første 7 Maaneder og 2 Rdl 4ß i den 8de Maaned. Den første Betalings Termin d. den 1ste Oktober nærkommende og vedkiender nogen af de øvrige Terminer forfalder den hele skyldige Sum til Betaling under Arrest af Nam og Exekution i Indstævntes Eiendomme.

Dom bør at

N. 943/1833 Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 944/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 945/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 946/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 947/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 948/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 949/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 950/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 996/1833. Ayarsippa contra Innaqqasee
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 997/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 998/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 999/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 950/1833. Ayarsippa Jetty contra Innaqqasee.
Tulloorsidlen blev fremlagt. der Citanten mødte
samt Bonden Arnarsalem, der fremlagte den paa
sidste Ting, som blev lagt ud aden. Indstævnte
til gaar Mde, vedtik Gjælden og forbandt sig til
at betale de Citanten, tilkjendte 9. 15. 2ß,
inden fire Maaneder fra Dato.

Dom bør at

N. 951 / 1833. [illegible]

N. 952 / 1833. [illegible]

N. 953 / 1833. [illegible]

Mandagen den 9de September 1833 blev Forhandlingen ført og sat af den fungerende Justitiarius, Kammeraad Olsen

Hansen i de Kongelige Folkes og Undertegnede } Fogedsmands
Overvarelse. — Protokollen førtes blev læst.

Lit. A. En Partiel Obligation af 1ste September d. A., udstedt af Abdelkadar Marekar til Sattiappa Pedaichie for 100 Rdr., inmed Pant i et Sted Boutique i Muckomarcas Gade under No. 451 beliggende Huus og Grund. —

No. 424/1832 Waitialingam contra Ponnakonnen } opsagt til Doms
" 101/1833. Kuruppen Naik contra Arsakkelen Naik } Mandagen den 16de
" — Mangettamal } September.
" 110/ — Arnedullasaib contra Kidderomaiden. — Hendrevet under Bet. Tankning. —
" 150/ — Rama Ayen contra Ayakan Setty. — Vidner Reilig Sedler blev fremlagt og adseret. — Eskanken meldte. — For Ind. skrivede meldte hans Broder Arunasalem. — Eskanken fremlagde sine skriftlige Questioner, der blev lagte ad acta. — For Retten fremkom Waitialinga Setty, forhen afhørt under Sagen. — Til 1ste Question: Hvis selv ophold og den Gang paa Colombo og hvor selv nær Ayeken Setty og Singirivirasamy, lige deres Vare under Bevaring; angaaende Vilkaarene kan Vidnet nogen Forklaring afgive. — Til 2den Question: Ayeken Setty og Singirivirasamy vare Kiloskade; For øvrigt er det klaart at sidstnævnte Regning blev afgjort og Vidnet kan desuagtet ikke erindre hvem af dem der have varet tilstede Ej heller kan han give nogen Forklaring om Regningens Indhold. — Dermed Vidnet. — Det er ikke Vidnet Samlinga Setty er fraværende og Vidnekilde Sedlen desuagtet ikke kan forkastes. — Eskanken forpligtet Vidne. — Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter meddeeles Eskanken Udskrift og anskaffe det maske Allerede for at sagfare det for. nødne. — Hendrevet til den 16 September —

No. 151/1833. Suppen contra Periamejagam. I denne Sag blev afsagt Doms ville Doms Protokollen Pag. 457. —

No. 220/1833. Sagenaib contra Mensurlaib. — Opsagt til Doms.
" 222/ — Kidderomaiden contra Apudulla Saib. Hendrevet under Betænkning
" 223/ — Sattien Pullie og Worettil contra Ponnuel og Wellampiramanien } opsagt til Doms
" 224/ — Natamaie contra Madeer Saib. — Tingmandene indleverede en Betænkning i det Tamuliske Sprog, som blev gjennemset og adseret og overleveret Eskanken til Overvejelse. — Sagen hendrevet til den 16 Septbr.

" 226/1833 Kaiter Ulsent Marekan contra Mensur Saib. —
Opsagt til Doms. —

N: 234/1833 Jenny Setty som Arving efter Muttoocomora Setty contra Tasseppen Naik, Rangasamy og Wayabury. Oplyst til Doms.
" 300/ — Wirasseppen Naik, Arving efter Avatiaram contra Paiclei. Hensk. under Betænkning
" 330/ — Nagasseppen contra Ponambalam. 7 Ingen af Parterne mødte, bød møde eller meldte Forfald. — Vurderen forlanget i 8 Dage. 7 Hensteves til den 16 Sept.
" 335/1833. Jenneys Pullei med fl: contra Sandasseppen og Regasseppen } Hensteves til den 16 Sept;
" 340/ — Suppreis Setty conston som Fuldmægtig for Parry & Dare, contra Attalakutty og Muttuvira Paleiagy. 7 I denne Sag blev Aftryk Dom vides Dom Protoc: Fy
" 348/1833. Kobala Pullei contra Ayekan. — Idenne Sag blev Aftryk Dom vides Dom Protocollen, Fy: 465. 7
" 356/1833. Tinnavarasa Setty contra Komarasamis Naden } opligget
" 357/ — Ramasamy contra Avatterna Pullei. 7 } til Doms.
" 334/ — Sinnatambi Marekar contra Tejavanadekaden. — Parterne mødte. — Eden Pilken fremlyste de til Vidnet Sinnakki fremstillede contra Questionen nævnte Sende: derfil gjorde Svar. 7 Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og anstod til næste Retsdag for at erklære det fornødne. 7 Sagen henskrives til den 16 Dec.
N: 389/1833. Tandavarayen contra Amirdalingam, Asseppa & Ramaier. 7 Parterne mødte; Eden Pilken fremlyste et Indlag den blev paategnet og anseet og tvorved den forlangte 2 de ny Vidner, Waitilingam og Narrainen, indkaldte. — Vidnerne stævnes til næste Retsdag den 16 de dennes, til hvilken Tid Sagen henskrives. } Vidnerne stævnes til Tirsdag
N: 393/1833. Fuchtenstein contra J. Schwendt. Hensteves til den 16 Sept;
" 394/ — Kiddermeiden, Kidermeiden og Meidinbara contra Tinnakambi Marekan. 7 Parterne mødte. Tingsvidnet blev foretaget. — For Retten fremkom Sagen David en Søn af Ofenskib, 22 Aar gl: Mahomedansk Religion. 7 Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til den ham forelagte Question, At han skulde indtage vidste om den omspurgte Sag. For Retten fremkom Segndet, en Søn af Indskrevne og Hans Vidnesbyrd af den Aarsag ikke antages. Tinnitteret. 7

Tingsvidnet blev sluttet. — Eidsstavns forlangte Udskrift af det passerede og anstod til næste Retsdag; Protocollen og Sagen henstaaes til den 16 de dennes. 7

N: 460/1833. Sidambaram med fl: contra Appuvi Pullei. Indskrevne mødte paa egne og øvrige Eidsstavnes Vegne. Sad: blev paategnet og adseret. — Eidsstavn fremlagde et Indlag, som af det modtoges og anstod til næste Retsdag den 16 de dennes til Indskrevne erholder Udskrift
" 404/1833 Muttusamy Setty contra Samyamen og anmodede hermed, til den 16 de
" 406/ — Appuvi contra Wayravanetta 7 Opligget til Doms.
" 412/ — Atchamadi Nakenen } Hensteves til den
" 414/ — Sadakobalen Naik contra Kuppa Setty } 10 September. 7
" 416/ — Sadakobalen Naik contra Soiga Vardarasen. Eidsstavnen mødte selv. Efter ophævet Rejsning skyldes Indskrevnte til Eidsstavnen 3 Maanedes Arbeide, som dom er dømt dem til at betale, medens Eidsstavnen i Modkrav er dømt til at betale Indskrevnte 3 Maanedes Arbeide i Eiendommen [illegible] Opligget til Doms
" 410/1833 [illegible] contra Appuvi Pullei
" 424/ — Suppreis Setty som Fuldm: for Parry & Dare } D: ... D: 7
" 426/ — Atyalu Naik contra Wiley de Pullei } D: ... D: 7
" 436/ — Ammuny Enke efter Savarasseppa Mudaly, contra Samma og Pullen. fl: For Eidsstavnende mødte Asseppa Mudaly. De Indskrevnte mødte selv og indgav et Indlag, som blev paategnet og adseret. 7 Eidsstavnens Fuldmægtig forlangte Udskrift af det indkomne og anstod til næste Retsdag. 7 Det blev paalagt de Indskrevnte at producere en Udskrift af dekumenterede Forhandlinger hvis Original beroer ved en anden Ret N: 335. 7
" 437/1833. Sinnasseimani contra Suppramania Setty, Arving efter Nagalingam } Vidnekaldte Sedler, blev fremlagt og adseret
Parterne mødte. For Retten fremkom Sinny Naik, en For af Annasamy Naik, 39 Aar gl: Kevaie Kast og Hjulvens Fd. bede. Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1 Question Ja. Eidsstavnen havde forlangt 2 Sagn hvor af Indskrevnte, om disse vare hans Vidner, Spurgsmaalet til dem, eller paa hvad Maade Kommen i dens Besiddelse, dersom vedd Vidnets Svar. 7 Til 2 Spurgsmaal. Kaay Fm
Ejet Eidsstavnte Sagens Indkomne, at dem mødte Vidner vare

Den Justice Forhandling begyndt, og de Tilstedeværende underrettede ved Hans Ven om Sagens Beskaffenhed. Ungarende det under Dagens Actstykker Justice Forhandling Lov at indkalde og tilbageværende Jam Sit, Justice Actstykker nærmere Dato 30 Dages efter Dags Bekendtgørelse med Vidnernes Indkaldelse under Ansvar. Den Justice Ved Retten fremkomne Nunnagappa Setty, og Ven af Sagens Justice Setty, 30 Aar gl., Penakalaver Kast og Skrivers Ælde-Sted. Han Ven fremmødt til Rettens Justice og fremstillet Tilstand Justice Dagens Dag; som ham Ven indkaldt Justice Actstykker Justice Forhandling. Da Sagsøgte Justice Actstykker Justice Forhandling. Da Sagsøgte Justice Actstykker Justice Forhandling. Da Sagsøgte

[illegible] — Indstevnte forbandt
sig at betale det Citanten den 2den tilvendte Termin
2: 30 Rbd: i 12 paa hinanden følgende Maaneder
idet at i de første 18 Maaneder betaler hans Mandt
og i den 19: Maaned Resten af Gjelden med 10 Rbd: 2: 30 sk.
Den første Betalings Termin er 30 dage efter dato og over
sidder nogen af Betalings Terminer vil den hele Gjeld
Sum paa engang forfalde. Alt under Brug af Navn
og Execution i sine Eiendomme.

N: 457/1833. Segenmagazinmesterembedet contra Mader Sib. — Feldtsedler
blev fremlagt og læste. — Partierne mødte og forlangte
Sagen henvist til den 16de
Mellemværende. — Sagen henvist til den 16de September.

458/1833. Seamerchan contra Meganmedamneden og Bawa-
san; Feldtsedlen fremlagt og læst. — For Citanten
mødte Mansarach. — De Indstevnte gave selv Møde;
Efter Sagens Anging skyldte begge de Indstevnte til
Citanten en Sum af 101 Rbd:, hvoraf de anse Indstevnte
Bawesan, efter Citantens Feldmagtige Erklæring
allerede har betalt 53 Rbd: og den anden Indstevnte
Meganmedamne i dom pligt sig at betale den Resterende
dige Sum 48 Rbd: inden 8de Dage fra Dato under Hvad
af Navn og Execution i sine Eiendomme.

459/1833. Arunesalam contra Cerumah. — Feldtsedlen frem-
lagt og læst. — Parterne mødte og forlangte
til næste Retsdag for i Mindelighed at søge Sagen.
Feldtsed og Sagen henvist til den 16de September. —

460/1833 Feldtsed contra Sinappen. — Feldtsedlen blev frem-
lagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten er Ind-
stevntes Fader og har endnu en anden Søn ved Navn
Sinnakasibi, der tilkendt gav Møde i Retten; Dens
Eiendomme nu forhen deelte, dog under endnu Fradel
mellem Parterne om visse Ting hvorved dan dog
passeres den inden indesidder. — Sandkige 3 Personer,
som overeens om, at enhver beholder, hvad han for tiden er
i Besiddelse af; Sinnappen pligter sig at give sin Fader
Underholdning in natura, eller saafremt han ikke

dermed blier tilfreds at betale hans 10 Rbd: 8 sk: om Maaneden. —
Ind videre forbandt han sig til 1 April & 1 October hvert aar sig
levere sin Fader 2 Klokkelse. I vardie 12 Ames. — Den anden
Søn Kannekasabei, pligter sig at give sin Moder en liggende
Underholdning 1 Klokkelse aarlig af Vardie 3 Rbd: —
Begge Brødrene pligter sig at bestride Omkostningerne ved
deres Forældres Begravelse og indbød deres Fader i
mail at give hende hver for sig 8 sk: i Maaned Underhold-
ning & et Klokkelse aarlig af vardie 3 Rbd:, hvoraf de
hver betaler det halve. — Begravelses Omkostningerne
bestemmes til 100 Rbd:, hvoraf hver Broder betaler den
halve Part.

N: 461/1833. Abdulkadir contra Alagappen. — Feldtsedlen fremlagt og
læst. — Parterne mødte. — Indstevnte betaler Citant.
jmeld sonnar, hans Kone og hans 2 med hende avlede Børn
2 Rbd: i Md: Underholdning. — Ind videre 2 Klokkelser
aarlig til Konen af vardie 3 Rbd: og 2 Klokkelser til hver
af Børnene til vardie hvert Klokkelse 8 sk: — Klok-
kelserne leveres 1 April og 1 October hvert Aar. — alt under
Navn og Execution i hans Eiendomme. —

De intet videre var at forelægge, blev Retten hævet. —

Actum ut supra.

J. Hinsby
Dewasagajam David.

Tirsdagen den 16de September 1833. blev Tingmedes Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen i Kongelige Tolkes og Undertegnede Tingmands
Overværelse. — Hvorda blev forelagt
N: 427/1832. Weitilingam contra Sonnakamma
1833. Hurawappe Naik contra Narakodalu
Naik og Mangattamal.
110/ — Abdulkadir contra Kiddermaideen.
150/ — Rama Ayer contra Ayeshas Sethy
220/ — Segenseib contra Mansur Saib.
222/ — Kiddermaideen contra Apudulla Saib.

№ 223/1833. Sakiassipa Pillai og Wairilli, contra Ponnanda og Wallaiperumanenni, som Arv efter Werassipa Pillai . . . . . } Oplagt til Dom.

„ 224/1833. Nallamma contra Madarsaib . . . Hensat til den 16de

„ 226/— Kulen Appen Maracken contra Mansoor Saib

„ 234/— Semmy Setty som Arving efter Muttoo Mooroo Setty, contra Casappa Naik og Wayaburry . . . } Opl. til Dom

„ 300/— Werappa Naik, Arving efter Avatarnam contra Pillai . . . } Hensat under 1ste Balance

„ 330/— Nagappen contra Ponambelam . Hensat til den 16de

„ 334/— Sinnatamby Marakkar contra Seyaverdalkaden Hensat til den 16de

„ 335/— Sammys Pillai med Fl. contra Sinnatamby og Nagappen } H. D.

„ 356/— Pinnaracco Setty contra Honoratsamy Nadar. Opl. til Dom

„ 357/— Ramasamy contra Avatterma Pillai . . . . . ditto

„ 389/— Pandaranayen contra Amardelingam Appen og Ramaien . . . } Hensat til den 16de

„ 393/— Prince Liechtenstein, contra J. Schwenke

„ 394/— Hiddermeidow med Fl. contra Sinnatamby Mukken } H. D.

„ 400/— Sidambaram med Fl. contra Appen Pillai

„ 404/— Muttusamy Setty contra Sangarapillai og Ammamelde. Parterne mødte. — Citanten bad Sagen hvilet, saa vidt han angaar paa Grund af Forretningens, der bl. a. Mangel paa Skudsmaal, ikke kunde foretages i Dag, men maatte Retten tillade ham at tage Sagen op, naar han fremkom med fornødne Oplysninger i bedre Orden. — Ude af Kjendelse.

№ 406/1833. Appen Setty contra Wairamuttoo. — Oplagt til Dom

„ 412/1833. Achamadi Natchia contra Madar Saib. — Vidner hørte efter Parternes mundtlige Forklaring. Citantens Fuldmægtige anmodede om Udsættelse, for at Sagen kunde blive oplyst ved skriftlige Vidnesbyrd, der laa i Udlandet. Da Retten fandt denne Begjæring for billig, og da Sagen ikke var saa vidtløftig, at den ikke kunde afgjøres i næste Session, som begynder den 15de Januar 1834, saa blev Sagen udsat til den 15de Januar 1834, for at Citanten da kunde fremkomme med de ønskede Oplysninger, og Indstævnte da kunde have Leilighed til at gjøre sine Indsigelser gjældende. Vidnerne, der vare tilstede, bleve ikke hørte, men Citanten maatte selv sørge for at bringe dem til Stede paa den bestemte Dag.

№ 416/1833. Pillai Arumugam Appuhamy contra Arumugam Pillai } Oplagt til Dom

„ 424/— Supparaia Setty som Fuldm. for Perry & Co. contra Arumugam Pillai

„ 426/— Ayatta Natchia contra Wellayadu Pillai . . . Hensat til den 16de

„ 436/— Ammuny contra Sammys Pillai med Fl. } Separation

„ 437/— Sinnapunniandi contra Nagalingam

„ 439/— Annagy contra Nagy. Vidnebyrdet blev fremlagt og læst. — Citanten mødte. — Vidnerne mødte ikke. Da Sagen ikke kunde afgjøres uden Vidnernes Forklaring, saa blev Sagen udsat til den 15de Januar 1834, for at Citanten da kunde fremkomme med de ønskede Oplysninger, og Indstævnte da kunde have Leilighed til at gjøre sine Indsigelser gjældende. Vidnerne, der vare tilstede, bleve ikke hørte, men Citanten maatte selv sørge for at bringe dem til Stede paa den bestemte Dag.

№ 440/1833. Supparaia Setty som Fuldm. for Setty Pillai contra Pandaram Pillai. — Citanten mødte ikke selv eller ved Fuldmægtig. Da Sagen ikke kunde afgjøres uden Vidnernes Forklaring, saa blev Sagen udsat til den 15de Januar 1834, for at Citanten da kunde fremkomme med de ønskede Oplysninger, og Indstævnte da kunde have Leilighed til at gjøre sine Indsigelser gjældende. Vidnerne, der vare tilstede, bleve ikke hørte, men Citanten maatte selv sørge for at bringe dem til Stede paa den bestemte Dag.

N. 949/1833. [illegible]

N. 997/1833. [illegible]

N. 951/1833. [illegible]

N. 952/1833. [illegible]

N. 953/1833. [illegible]

N. 954/1833. [illegible]

N. 955. [illegible]

N. 956/1833. [illegible]

N. 957/1833. [illegible]

№ 959/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Ludwig Schmidt und Johann Gottlieb Meyer.

№ 960/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Johann Gottlieb Meyer und Friedrich Wilhelm Schulz.

№ 961/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Friedrich Wilhelm Schulz und Carl Heinrich Müller.

№ 962/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Carl Heinrich Müller und Gottfried Hermann Lange.

№ 963/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Gottfried Hermann Lange und Wilhelm Friedrich Krause.

№ 964/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Wilhelm Friedrich Krause und Johann Christian Fischer.

№ 965/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Johann Christian Fischer und Heinrich Wilhelm Becker.

№ 966/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Heinrich Wilhelm Becker und Friedrich August Hoffmann.

№ 967/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Friedrich August Hoffmann und Carl Gustav Richter.

№ 968/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Carl Gustav Richter und Ernst August Schneider.

№ 969/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Ernst August Schneider und Wilhelm Theodor Fischer.

№ 970/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Wilhelm Theodor Fischer und Johann Gottlieb Meyer.

№ 971/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Johann Gottlieb Meyer und Friedrich Wilhelm Schulz.

№ 972/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Friedrich Wilhelm Schulz und Carl Heinrich Müller.

№ 973/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Carl Heinrich Müller und Gottfried Hermann Lange.

№ 974/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Gottfried Hermann Lange und Wilhelm Friedrich Krause.

№ 975/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Wilhelm Friedrich Krause und Johann Christian Fischer.

№ 976/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Johann Christian Fischer und Heinrich Wilhelm Becker.

№ 977/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Heinrich Wilhelm Becker und Friedrich August Hoffmann.

№ 978/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Friedrich August Hoffmann und Carl Gustav Richter.

№ 979/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Carl Gustav Richter und Ernst August Schneider.

№ 980/1833. Kaufbrief über Grundstücke zwischen Ernst August Schneider und Wilhelm Theodor Fischer.

N. 467/1833 Sabebady contra Murzy appa Setty. – Stævnemaalet lovligt og rettergangsmaaden iagttaget. Parterne mødte. Citanten fremlagde Gjeldsbrev af den forfaldne Dom dateret 20de Marts 1828, der blev læst ad acta. Indstævnte benægtede Gjeldens Rigtighed og mente ikke nogensinde at have skyldet Sagsøgeren noget Beløb, hvorfor Sagen ikke Dom burde ifølge.

" 468/1833. Nagemmiel contra Nagimuttu. – Stævnemaalet blev fremlagt og anerkjendt. Ved Citantens og Indstævntes lovlige møde Indstævnte vedtog Citantens fremlagte Gjeldsbrev af et forfaldet Forlig af 12 September 1828, som blev læst ad acta. Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den ved Forligets Slutning resterende Sum med 12 Rdr. 10 ß. i 7 efter hinanden følgende Maaneder, saaledes at den første Termin skulde betales i de første 6 Maaneder 2 Rdr. 10 ß. og i den 7de Maaned resten med 2 Rdr. 10 ß. Den første Betalings Termin 30 Dage fra Dato og overskridelses nogen Termins av den skyldige værende Sum, ellers forfalden til Betaling i alt måde Skridt af Dom og Execution i Indstævntes Ejendomme.

" 469/1833. Naraimsamy contra Sarmaligye Setty. – Stævnemaalet lovligt anerkjendt. Parterne mødte. Indstævnte anmeldte, at Citanten var ham 14 Rdr. 12 ß. skyldig i Følge den sidste af et opbrev af 10 Rdr. 7 ß. og undrog skylder hans Hustru 4 ß. Parterne begjærede anstand til næste Retsdag for at afgjøre deres Regninger. Tilstået og Sagen henskrevet til den 17de dennes.

" 470/1833. Wellivelen contra Mucken. – Stævnemaalet lovligt anerkjendt. Ved Citanten mødte Skrivers Sinnaretnam, Indstævnte mødte selv. Citanten fremlagde Gjeldsbrev af et forfaldet Forlig af 13 September 1828, som blev læst ad acta. Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den ved Forligets Slutning resterende Sum med 12 Rdr. 10 ß. i 7 efter hinanden følgende Maaneder, saaledes at den første Termin skulde betales i de første 6 Maaneder 2 Rdr. 10 ß. og i den 7de Maaned resten med 2 Rdr. 10 ß. Den første Betalings Termin 30 Dage fra Dato og overskridelses nogen Termins av den skyldige værende Sum, ellers forfalden til Betaling i alt måde Skridt af Dom og Execution i Indstævntes Ejendomme.

" 471/1833. Ayoranu, contra Sadambara Mudely. – Stævnemaalet lovligt anerkjendt. Parterne mødte. Efter afgivne Regninger skyldte Indstævnte til Citanten 2 Mx. Rdr. 8 ß. som han forbandt sig til at betale i to Terminer af

30 Dage fra Dato 1 Rdr. 4 ß. og resten 1 Rdr. 4 ß. 60 Dage fra Dato, ovenmeldes den 1ste Termin dog ved det hele skulle staae forfalden i alt måde Skridt af Dom og Execution i Indstævntes Ejendomme.

N. 472/1833. Ayoranu contra Ramasamy. – Stævnemaalet lovligt anerkjendt. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til inden 30 Dage fra Dato at tillevere Citanten 7 Maaltal Sambal og Pisanam Ris, eller i Mangel af samme at betale dets Pris med 1 Rdr. 4 ß. som udregnedes i Indstævntes Ejendomme.

" 473/1833. Kasi Setty contra Pirimudi. – Stævnemaalet lovligt anerkjendt. For Citanten mødte dens Skriver Sinnappa Setty. Indstævnte gav sig Møde. Indstævnte forbandt sig til inden 20 Dage fra Dato at tillevere Citanten 15½ Maaltal Kalunadei Ris, eller i manglende Fald erlegge somme Vardie med 3 Rdr. 5 ß. 18 Rd., udregnedes i Indstævntes Ejendomme.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

Dewasagayam
Dewasagayam Davi

Mandagen den 16de September 1833. blev Forretningen lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerherre af Hansen i de Kongelige Tolke og underskrevne Eedsvorne Mænds Overværelse. Hvorda blev forelæst:

Lit. A. Et Attestats Brevs af 5te Maii 1833. udstedt af Sabebady til Sadambaram og Sesheen, angaaende deres Ægteskab.

Lit. B. En Contract af 9de Maii 1833. affattet af Pedjeimeen, betræffende Fallets Beskrivelse af Pagoden etc.

Lit. C. En Pante Obligation af 10de Dages udstedt af Kiddermeidin og Arasuldasaib til Pisanagagam for 20 Rdr. med Pant i et dem tilhørende Huus beliggende her i Byen i Moskeens Gade.

Lit. D. En D:... af 3die Dages udstedt af Sesherinamma Setty til Forsmeiarnmal for 150 Mx. Rdr. imod Pant i et

Kam tilhørende Huus, beliggende paa Pointe à Pinnerade.
Samt Pyoder fade under No 849.
Dømt til Forlaget Tyeren.

No 427/1832 Weitilingam contra Pannakunnu
" 101/1832. Kiaravappa Naik contra Rasakobalu Naik og Mangiattanial. } opfuget til Doms.
" 110/— Arnedullaiah contra Kiddermaiden. — Hemst. under Betænkning.
" 150/— Rama Ayen contra Ayaken Letty. —
Citanten mødte selv; for Indstævnte mødte hans Broder Annasalam. — Citanten fremlagde et Forsg Indlæg med Bilag, der blev paategnet gaaende. — Indstævnte forlangte Udskrivt af det indkomne og opsmand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Tyeren henvist til den 23de Septbr.

No 220/1833. Tyeur Saib contra Mansur Saib. — opfuget til Doms.
" 222/— Kiddermaiden contra Apudulla Saib. — Hemstaaet under Betænkning
" 223/— Sattiapully og Wirattal contra Pannamal og Wellupiramaien. — I denne Sag blev afsagt Doms Resolution Pag: 467.
" 224/1833. Nallamai contra Madar Saib. Overættelse af Betænkningen blev fremlagt og læst. — Den ene af Tingmændene Annadulevi Marakar, er meening mod de øvrige to og har forbeholdt sig at afgive en særskilt Betænkning i Tyeret, der imidlertid anbefaler ikke at indkomme. — Parterne stævnes til næste Retsdag, da Tyeren ikke længere efter den forventede Betænkning kan hemstaaes.
No 226/1833. Kadiresen Marakar contra Mansursaib. — I denne Sag blev afsagt Doms Resolution Pag: 469.
" 234/1833. Sinny Letty som Arving efter Muttucomaren Letty contra Tasappa Naik, Rangasamy og Wayabury. } opfuget til Doms.
" 300/— Wirappa Naik, Ass: efter Avatteman contra Paalei. Hemstaaet under Betænkning
" 330/ Nagappen contra Ponambalam. — Citanten havde mødt, lod møde efter meldt Forfald, ønskede Stævningen Parterne anmeldte, at de havde personlig tilkiendegivet hvad at Tyeren igjen i Dag fældt: Retsforhandlingen For Indstævnte mødte Suppareien. — Tyeren opfuget til Afsigelses Doms.
" 334/1833. Sinnatambi Marakar, contra Tyeren Modaliar. Parterne mødte. — Overættelsen af det nedlagte Forsg Indlæg blev fremlagt og læst. For Indstævntes Forlangende blev Anledningen forlænget med Ugen, Stævningen hensat til næste Retsdag den 23de Septbr. Tyeren

No 335/1833. Samuga Pillai med fl. contra Sinnatten og Ary. Parterne mødte. — Citanterne fremlagde Tyeren. et Indlæg der blev paategnet og læst, og hvorved de gjorde adskillige Indvendinger mod det af de Indstævnte fremlagte Regning, samt ønskede 2 Maaneders Udsættelse af Retten for at revidere Regnskabet. — De Retten fandt dette Forlangende rimeligt paa Grund af Tyegens Natur, saa udmeldte Tingmændene Kistnap pa Naik og Ponnambala Pillai til at udføre den omhandlede Forretning og Tyeren hensattes indtil deres Erklæring indkommen.
No 356/1833. Tevaraya Letty contra Vemanasami Naiken. } opfuget til
" 357/— Ramasamy contra Avatterma Pillai. } Doms.
" 389/— Pandaraya en contra Annerdalingen, Tyeren og Assessorerne. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde Fuldmagt, der blev paategnet og læst. — Citanten fremlagde sine skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne der blev paategnet og læst. — For Retten fremkom Wattiadiyan, en Søn af Wengidesala Pudiatji, 40 Aar gl: Padiatjie Kast og Tyrviers Tilbeder. — Han blev formanet til Sandhed af Tolken, og svarede til 1ste Spørgsmaal at han var Indbygger i Pondicherry, og var tilstede, Citanten, den Ind. stævnte Annerdaliyan og Damen Peter Nanasivayam, for uden Vidnet selv og en Person ved Navn Narrainen. Til 2den Spørgsmaal: Bejaede Spørgsmaalet i sit hele Omfang. Til 3die Spørgsmaal: Kjendte Ja! med Tilføjende, at Navnet Sivakingai og at de i den Anledning havde Sag for Retten. — For Retten fremkom Vemittanet. — Narraine, en Søn af Wengidesala Naik, 35 Aar gl: Kavaiti Kast og Vissanus Tilbeder. — Han blev formanet til Sandhed af Tolken, og svarede til 1ste Spørgsmaal at han og forrige Vidne Wattiadiyan gik til det omtalte Hus i den Hensigt at kjøbe Varer og fandt der de samme Personer som forrige Vidne omnævnte. Til 2den Spørgsmaal: Ja! Til 3die Spørgsmaal: Ja! Vidnet erindede om at Ageren er pantsat til Sivakingai i Indstævntes Annerdaliyans Fader paa Kjøbesta med Tingsvidnet blev sluttet Salget. — Vemittanet. — hvorpaa Citanten erholder Udskrift og Anstand til næste Retsdag den 23de September.

N: 393/1833. Frue Lichtenstein contra I. Schwenke. — For Citantjuden mødte Advocat Aiyalusaiik. — Indstævnte mødte ikke, lod møde eller melde Forfald. — Citantjudens Fuldmægtig fremlagde 1) Bevis fra Postcontoiret, at Stævningen var afsendt d 2den dennes den Originale Contract, ifølge Tinglæst den 4 Februar 1828. der blev paategnede og acherede. — Dernæst blev fremlagt et Brev fra Frue Lichtenstein til Justitiarius, der ligeledes blev taget ad acta. Sagen opklages til Doms for at afgjøres efter de fremlagte Breve og Beviisligheder.

N: 394/1833. Hildermeiden, Hallermeiden og Meidenberg contra Simonambi Muthan. — Parterne mødte, og Anstanden blev paa deres Begiering forlanget til næste Retsdag den 23de dennes.

408/1833. Sidemberam med fl: contra Appaw Pullei. — Indstævnte mødte paa egne og øvrige Citanteres Vegne. Indstævnte mødte ikke selv og fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og acheret. — Paa Indstævntes Forlangende indkaldes de Personer som have undersøgt det omdiskuterede Asfald til Retsforhandling; Det behandles imidlertid ved at gjennemgaae Sielen af 7de af dem vare Lods 6 at Retten afholder sig paa fornøden Grund. — Citanterne anholdte Anstand til næste Retsdag for at de til den Tid kunde afgive de Beviser hvorpaa de støtte deres Paastand. — Det anmærkes Indstævntes paa egne 6 med Citantens Vegne at de vedtoges at de samtlige havde underskrevet det fremlagte Asfalds Bevis. — Sagen hensat til den 23de.

N: 406/1833. Appaw Setty contra Wairamuttu. — Optaget til Doms

412/— Athanadie Natchie contra Madurasib. — Hensat til den 17de

~~418/— Pannale Kathan contra Appa Pattie Nair~~

424/— Sesperaia Setty som Fuldm: for Parry & Dare contra Arunasala Pallei. — Optaget til Doms.

426/— Ayalu Naik contra Welayadu Pallei.

436/— Ammuny, Enke efter Savariappa Mudaly, contra Sammugu Pullei med fl. — For Citantjuden mødte Appasamy. De Indstævnte mødte ikke selv og fremlagde en Ordsbrist at det omdiskuterede Forhaandsalg, der blev paategnet og acheret. — Citantjudens Fuldmægtig fremlagde et Indlæg, der blev taget ad acta. De Indstævnte for at bevise Testamentets Gyldighed forlangte nedkaldte som Vidner: Appasamy Pillai og Muttu

Pappa, Savarimuttu og Malaiappan.

Kattaperumal Pullei

Vidnerne indkaldes til næste Retsdag den 23de dennes. —

N: 437/1833. Savariappan contra Sesperaia Setty, Anstand efter Begiering til næste Retsdag den 23de dennes. — Indstævnte møder ikke. Bilag der blev paategnet og acheret. — Indstævntes Forlangende indkaldes Vidner til at afhøre det indkomne Bilag og 2 Uges Anstand for at indlægge det fornødne. — De fremmødte Vidner afhørtes og til Sagen, der for Tiden ikke kan paakjendes, henlagdes. — Sagen hensat til den 30te.

439/1833. Ammam contra Nagu — Hensat til den 17de

440/— Sesperaia Setty som Fuldm: for Parry & Dare contra Arunasala Pallei. — Optaget til Doms.

447/— Tandayudu Pullei contra Appu Setty, Setty for Indstævnte møder ikke. Sagen optaget til Doms

449/— Mans. Chetty Meiden contra Ramasamy Naik — Hensat til den 17de. —

450/— Nammalwa contra Ramasamy Naik

456/— Wellayudu Pullei contra Arunasala Pallei

457/— Ammu Natchia contra Ammandeiki. — For Citantjuden mødte Saidu Marakar. — For Indstævnte Vidner mødte Badsha. — Parterne forelagde, forlangte Anstand til den 23de dennes. —

454/— Ammu Natchia contra Ammandeiki. — For Citantjuden mødte Saidu Marakar. — For Indstævnte Badsha. — Anstanden blev paa Parternes Vegne forlænget til den 8de Dagen i Dag.

455/1833. Athanadie contra Meadin Natchia med fl: — For Citantjuden mødte Badsha. — For de 4de Indstævnte Sultansib. — Citantjudens Fuldmægtig fremlagde et Indlæg, der blev paategnet og acheret. — De Indstævntes Fuldmægtig forlangte en Ordsbrist af det indkomne Bilag og Sagen hensat til den 23de dennes til næste Retsdag, for at de Indstævnte kunde indkalde Vidner.

N: 459/1833. Arunasalam contra Periasami. — Stævnemødet ikke overværet til Citantens Fordeel, der paaberaabte sig Stævnevidnets Forklaring. — Citantens Fordring vil derfor blive at afvise. Indstævnte 3 Aar 8 Uger under Dage fra Dato at betale til Indstævnte Sandsmand. — Execution i Fald Sandsmand. — Straf af Mandatum 6

N: 464/1833. Arumuga Setty contra Nagalinga Setty } Hensat til den 17de dennes

466/— Sabbadey Hettiar contra Ramasamy Naik } Optaget til Doms

467/— Sabbadey contra Muruzeppa Setty. — Optaget til Doms

468/— ———

469/— Narrainsamy Setty contra Tamalinga Setty } Hensat til den 17de

470/— Wettivelu contra Muttu.

№ 474/1833. Skifteretten i Hr. Peter Møllers Bo, contra F. Kreyer. — Indskrevne mødte. — Som Rettens Medlem mødte Hr. H. L. Fjellerup og fremlagde Skifteforhandlingerne, ved hvilke gjentagne Gange var erindret. Indstævnede nægtede, at have fremsat noget Brev, som kunde betragtes som et Testamente, hvorved Peter Møller skulde være bleven indsat til Arving i sin Broder Niels Møllers Bo, som døde i Batavia med Døden 29-1. sidstafvigte År, og hvilken Skifteret derfor ikke kunde tage under Behandling. Som Skifteretten derpaa erklærede, at den ikke kunde tage Hensyn til Indstævntes Nægtelse, da det af Skifteprotocollen for 27-1-30. Side 3 Side fremgik, at Indstævnte selv havde begjært Skifte efter Peter Møller, og fremlagt et Brev af 20 April 1830 skrevet fra Batavia 16-12. hvori Indstævnte gjentagne Gange, omtales som Arving til sin afdøde Broder. Derefter, da Indstævnte ikke havde indsendt noget Brev, som kunde være Peter Møller til Præjudice, og da det af Skifteprotocollen for 5 December 1829 sidstafvigte Side 1 fremgik, at Indstævnte selv havde begjært Skifte efter Peter Møller, og da det ikke var godtgjort, at Indstævnte havde modtaget noget Brev fra Batavia med Skibet Hector, Capt. Brunn, som var afgaaet derfra 3 Uger førend Skibet Hector, hvormed Indstævnte havde modtaget sit Brev af 20 April 1830, saa kjendte Skifteretten for Ret: Indstævnte burde, uden videre Hensyn at tage til det af ham paaberaabte Brev, efterkomme Skifteforhandlingen af 27-1-30. og Skifteprotocollen for 29-1. Side 1 og 2 samt Skifteforhandlingen af 27-1-30 Side 3 og 4 samt Skifteforhandlingen af 11 April 1833 forsaavidt disse Skifteforhandlinger ikke ere blevne ophævede ved Overretsdommen af 4 September Maaned, og derefter indbetale til Skifteforvalter Brunn i Fjerdingen i Mangel af Betaling Sagen forfølges ved Udlæg, Auction, Skifteforvalterens Regning, og Dagen for Skiftets Vedtagelse, og Dagen for Auctionens afholdelse bekjendtgjøres.

Brunn for Skifteforvalter Fjerdingen d. 4 Septbr 1833

For Skifte Rettens Vegne
H. L. Fjellerup

F. Kreyer

№ 475/1833. Hattan contra Persianaisegen. — Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. — Citanten mødte for Indskrevnes Mødre Marit Persen og nedlagde at den paaskrevne Pante Obligation ikke kunde indfries forend efter 20 aars Forløb. — Det blev paalagt Indskrevne at producere Obligationen, for at Rigtigheden af den fremsatte Paastand kan godtgjøres. — Sagen hensættes til den 23de dennes. —

№ 476/1833. Simen Arnesen contra Aasen. — Kaldsedlen fremlagt og aflæst. — Parterne mødte. — Indskrevne nægtede at have modtaget det paaskrevne Beløb for 50 Rbd. 2 ß 12 pro Cto Renter, men at han i Virkeligheden kunde have modtaget i Capital 44 Rbd. 12 ß. — Citanten havde lovet at tilsvede sin Reskon, hvilket han imidlertid ikke havde modtaget. — Han anførte fremdeles at han havde betalt 34 Rbd. 7 ß. i Afdrag og endvi skyldte 10 Rbd 6 ß. foruden Renter, hvis Beløb han ikke bestemt kunde opgive, men afdrager vel skeer for 2 dage siden. — Citanten paastod sig med Vidner at godtgjøre, ogsaa saavel, at han havde tilovers Indskrevne fuld Capital Beløb 50 Rbd. 2 ß som og at Rente i afdrag ikke kunde beløb 5 Rbd 6 ß. — Vidner: Forlig var ikke at bevirke. — Citantens Vidner: Suppen, Arnesaalen, Parbuen Medlem og Aronsminde Kaldsedlen Tilstede) Sagen hvilede til næste Retsdag den 23de dennes. —

№ 477/1833. Narainsetty contra Meruden. — Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. — Citanten mødte. — For Indskrevne mødte Hans Søn Seppiramanien og vedgik at have modtaget den paaskrevne Gunstibet Guld, 27 Pagoder Vægt, for dersaa at forfærdige Smykker; Han forbandt sig dertil paa sin Fædres Vegne inden en Maaned fra Dato at tilleevere Citanten de bestilte Smykker, eller i mangelde Fald at erstatte Guldets Værdie med den paaskrevne Sum 94 Rbd. 8 ß. alt under Pant og Execution i Indskrevnes Ejendom. — Fald. Sagen hvilede til, hvormed Parterne blev anvist.

№ 478/1833. Kurubada Setty contra Tirumudi Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. — Parterne mødte. — Citanten anmeldte, at have erholdt sit Tilgodehavende og bad Sagen hævet.

№ 479/1833. Kurubada Setty contra Murugappa Setty. — Parterne mødte. Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. — Citanten anførte at han havde leveret Indskrevne 700 grove Murkal Ruller til Skodning i 07 et Decitil Rest herpaa

skylles 188 Rd. Marechal Ries. Parterne forlangte
Anskand til naste Retsdag, for at kunde efsiee
deres Regninger. Vidnerne og Sagen henskaaes til den
23de Dennes.

Da intet videre var at forelegge, blev Retten hævet
Actum ut supra.

S Hansen

Dewasagajam
Dewasagajam David

Tirsdagen den 17de September 1833 blev ingen Ret holdet paa
grund af den Tamulske Pulliee Fest.

S Hansen

Mandagen den 23de og Tirsdagen den 24de September 1833 blev
ingen Ret holdt paa Grund af den fungerende Dr.
Skiellerups Sygdom Forfald.

S Hansen

Mandagen den 30te September 1833. blev Tinghebas Ret lyst og
sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen
i de Kongelige Folkes og Underskrevne Tingmænds Overvæ-
relse, hvorda blev forst taget:

Lit. A. En Panke Obligation af 20de Dennes Md. udstedt af
Sattiappen og Masilamanie til Dixon Kirke-
tionen specificerede forskiellige Ejendomme:

Lit. B. En Contract af 10 April f. A. udstedt af Sattanaw
til Seinambee Mahye med Pl.

Lit. C. En Forgelses Obligation af 20 Septbr. d. A. udstedt
af Sattiappen og Masilamany til det Kongl.
Gouvernement for 400 Rdl. Spd.

Lit. D. En Contract af 28 September sidst, afsluttet imellem
det Kongl. Gouvernement og Ramasamy Pulliee vedk.
Jemle Skarpe Fiskerier paa Tranquebars Fortrande.

Lit. E. En Contract af 28 September sidst, afsluttet imellem
D. og Muttiappen, betreffende Rivier Fiskeriet.

Lit. F. En Contract af 28 September sidst, afsluttet imellem
det Kongl. Gouvernement og Ramalinga Pullei angaaende
Forpagtningen af Illeppy Kierten for aaret 1833.

Lit. G. En Dl. af dette dato, afsluttet imellem det Kongl. Gouverne-
ment og Siwasidambee Pullei, betreffende Forpagtnin-
gen af Pinny Traeene for 1 Aar fra 1ste Septbr. 1833.

Lit. H. En Dl. af dette dato, afsluttet imellem D. og
Villayen, betreffende Fiskeri, Land Told og anden Rel.
tigheden for 1 Aar.

Lit. I. En Dl. af dette dato, afsluttet imellem D. og Sidem-
bam Pullei, betreffende Boutiques Forpagtningen i
Byen Tranquebar.

Lit. K. En Dl. af dette dato, afsluttet imellem D. og Supi-
ramanien angaaende Type & Domkforpagtningen
for 1 Aar.

Lit. L. En Dl. af dette dato, afsluttet imellem D. og Rama
Selly angaaende Boutiques Forpagtningen paa Weslops
liem.

Lit. M. Et Forlig af 20 November f. A. afsluttet imellem
Samiya Selly og Suppen for 28 Rdl. 12ve inved 2de
Frienkels Part i et hans tilkommende Huus beliggende
paa Porcaa.

Lit. N. En Protest af 30te sidst, udskrevet af Nammalvaer
med Tinglysning af Rammasamy Naiks vorlige og
urørlige Ejendomme.

Dernæst blev forekaldet Sagerne:

N. 427/1832. Vaitilingam contra Ponnekemma } Oplæget til
" 101/1833. Kuraviappen Naik contra Rasakobalen } Dom.
Naik og Mangalammal.

" 110/ — Arudalla Pak contra Kiddermaiden. — Parterne mødte
De Mokroke Tingmænd indleverede deres Beskaffenhed
i Original og Overscettelse, som blev paategnet og attesteret.
Det anmærkes at den Mokroke Prok, Mayanadee Am-
mundin, er bortreist og har ikke underskrevet den ind-
komne Beskaffenhed. Begge Parter forlangte Ud-
skrift af det indkomne og anmodede til naste Retsdag
Filsheet og Sagen henskrives til den 9de October.

N. 150/1833. Rama Ayer contra Ayaken Selly. Citanten
mødte selv; En Gudstjeneste midtlertid blev Broder Arnesse
lem og Skoleskyde et Indlæg, som blev paategnet og attesteret

Citanten forlanger Udskrivt af det indkomne og anstaa
til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til
den 7 October —

N. 220/1833. Sagen sat contra Mansoor Saib. opsagt til Doms
. 222/ — Kiddanmaiden contra Apundulla Saib og Consorter
Besvarelse paa de Spørgsmaale, hvorpaa nærværende
Sags Afgjørelse beroer. — Parterne have erholdt
Udskrivt af Bekiendtgjørelsen og Sagen henst. til den 7 Octbr
N. 224/1833. Nallanaia contra Madar Saib. — Parterne mødte
De Tingmænd Arundulayi endnu ikke have indleveret
sit særskildte Votum, hvor Sagen ikke længere kunde
opholdes og Parterne meddeelte Udskrivt af dem for
de øvrige Tingmænd indkomne Bekiendtgjørelse og anstod
til næste Retsdag den 7de October.
234/1833. Sennay Setty som Arving efter Muttoosamy
Setty contra Tiruppa Naik, Rangasamy og Wayadary } opsagt til Doms
300/1833. Wiruppa Naik, Arving efter Arulanandan contra Taicki-
Fra Tingmandene indkom en i det Fornødne sporg
afsluttet Bekiendtgjørelse, der blev paategnet og ekseret
Ens Overskrivelse af samme blev besørget fremlagt næste
Retsdag den 7 October, til hvilken Tid Parterne mødte
334/1833. Sinnatamby Marakar contra Seguavudal Kidar —
Parterne mødte. — Indskrevne fremlagde et P. M:
der paategnet og ekseret. — Citanten forlangte Ud-
skrivt af det Indkomne og anstand til næste Retsdag
Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 7 October. —
335/1833. Samuga Pullai, Andelu Pullai og Andiappen som
Formyndere for Lea afdøde Sewaiappen, anlægger contra
Sindattiai og Ragappen. — Baaret af den Lægelige Com-
Mandanes Opgivelse.
356/1833. Sinnavarasu Setty contra Kumarasamy Nadan, opsagt til Doms
57/ — Ramasamy contra Arulanda Pullai. — Sidste Sag Herefter
Doms vide Doms Protocollen Pag.
93/ — Prue Lichtenstein contra P. Tswanke. — Opsagt til Doms
89/ — Tendwarayen contra Annandalingam, Appuw og Ra-
mane. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde
et Indlag med 3 Bilage, der blev paategnet og ekseret.
De Indskrevne forlangte Udskrivt af det indkomne
og anstaa til næste Retsdag. — Tilstaaet og
Sagen henstaaer til den 7de October.

N. 394/1833. Kiddanmaiden, Kaddanmaiden og Meidenbers contra
Sinnatamby Marakar. — Parterne mødte, med Mund-
tøjets og Meidenbers. — Indskrevne fremlagde et Ind
lag med Bilag der blev paategnet og ekseret. — Citanten
forlangte en Udskrivt af det Indkomne og anstand til
næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henst. til den 7 Octbr
N. 400/1833. Sidambaram, Nagappen, Irulappen og Appachi contra
Appu Pullai. — Irulappen mødte paa egne og øvriges Vegne. — Indskrevne mødte selv. — Citanten
fremlagde et Indlag der blev paategnet og ekseret; og hvor-
ved han forlangte indkaldte som Vidner: Muttu
Muttan, Muttusamy, Sidambara Pullai, Tanda-
varaya Pullai og Marudanayagam. — Vidnerne
Vidner Kalle Tvistes } fulde til næste Retsdag den 7 October, til hvilken
Tid Sagen henstaaer.
N. 406/1833. Appu Setty contra Vairavanathan. — Opsagt til Doms
412/ — Achamedien Natchia contra Madar Saib. Henstaaer. —
— Parterne Mødte contra Appuhamy } hvorfra vide Dag N. 225 opsagt til Doms
424/ — Sinnapaiya Setty som Fuldm: for Pury & Doss
contra Arunasala Pullai
426/ — Ayalu Naik contra Walayuda Pallai.
436/ — Ammany, Enke efter Sewaiappa Mudaly contra
Sammuga Pullai med Kl: — For Citantinden mødte
Appusamy; De Indskrevne mødte selv. — Vidnerne fulde
Sidden blev fremlagt, paategnet og ekseret; Skriftlige Gie-
stioner blave ligeledes fremlagte og Sagen udsat. —
For Retten fremkom Appan, en Son af Nagalingam,
42 Aar gl. Barber Kast og Skivaas Tilbeder. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede til
gde Question: Ja! Til 2den Quest. Var ikke tilstede
det Testamente blev skrevet, men da det blev underskrevet,
Den Syge skrev det første Bogstav af sit Navn med en Pen
Pen og de øvrige Bogstaver blave udfyldte af Andale Pallai
Den Syge kunde tale, forstaae og begribe; Testamentet blev
lest i Vidnets Nærværelse, fordi den Syge selv dertil
forlangte at det ikke skulde læses. Det passerede 3 Dage
for inden Sawaiappas Død. — Tilstede vare foruden de Ind-
skrevne, nogle af den Afdødes Familie, hvoraf Vidnet anførte,
Malliappen, Sinnappen, Vatticanal, Ragappen,
Sindattiai og Vettivi Muttu. — Til 3die Quest: Vidnet
vidste intet derom. — Til 4de Quest: Var ikke tilstede
ved de sørgelige Ceremonier. — Til 5te Quest: Kan ikke
sige mere. — Vidnet blev derimod

For Retten fremkom Pappir, en Son af Mulatinnen Maria, 33 Aar gammel, Catholsk Religion; Vidnet blev for-
manet til Sandheds Aldsigende, aflagde Eden og erklærede
til 2den Quest: at han var tilstede da Testamentet blev
forfattet; Det blev paa den Aarsag forlangende forfattet
af Samuga Pallei. — Den Syge underskrev Testamentet
og var ved sine fulde Fornuft og Forstand. — Tilstedeværende
de Indskrevne, Forige Vidne Appow, Skindstiere
Pallei, Hellenie Mutter, Malacappen, Savarymutta,
Aagappow og R: af den Syges Familie. — Til 3die Quest: Ja:
Til 4de Quest: Ja! Testamentet blev oplæst af Samuga
Pallei. — Dennetteds. —

For Retten fremkom Pitterimutta, en Datter af
Malacappen, 50 Aar gl: Fiskerkast og Catholsk Religion;
Hun blev formanet til Sandheds Aldsigende, aflagde
Eden og forklarede til 2den Question: Den Syge havde ved
sin Son Ammappen, bedet Pallei Samuga Pallei, at
Pallei og R: for dem, hvor saadan den sidste Villie
skulle være. Testamentet blev derefter skrevet af Pallei
og af den Syge underskrevet ved et Kryds. — Den
Syge lod dette og var ved sine fulde Fornuft. — Forudom
de Indskrevne vare tilstede, Pallei, Appow, Appu
Malacappen og R: af den Syges Familie. — Til 3die Quest:
Den Syge har ved Tegn tilkiendegivet, at Testamentet
ikke skulde læses. — Til 4de Quest: Vidnet ved
intet derom. — Dennetteds. —

For Retten fremkom Hettiaperumal Pallei, en Søn
af Mariappen, 76 Aar gl: Hollænder Kast og Skivens Til-
bedere. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende.
Til 2den Quest: Vedkjender intet om Testamentets Aldstadelse i
Sene den Syge den Dag han døde og Dagen i forvejen,
til hvilken Tid han endnu var nogenlunde ved sin
Samling. — Til 3die og 4de Quest: Vidnet vedkjender intet derom.
Efter nogen Formaning, forsikrede Vidnet sit Aldsigende
derpaa, at han virkelig var tilstede ved Testamentets
Underskrivelse; han saae at Samuga har lavet
den Syge Testamentet, og en Dreng Can; han ikke saae
om han skrev sit Navn eller ikke. — Den Syge kunde
høre og tale, skjønt ikke højt, og var ved sin fulde
Samling. — Han kort forinden om Testamentets Ind-
hold. — Vidnet har i sin Forklaring viist den største
Ubestyrkelighed. — Dennetteds. —

For Retten fremkom Savary Mutta, en Søn af Savary Pyen,
50 Aar gl: Sellingeers Kast og Catholsk Religion. — Vidnet blev
formanet til Sandheds Aldsigende og aflagde Eden. —
Til 2den Question. — Vidnet var ikke tilstede da Testamentet
blev forfattet, men var tilstede da den Syge selv erkjendtigen
til samme; Den Syge var ved sine fulde Samling og
kunde høre og tale. Til 3die Question: Vidnet ved
intet derom. Til 4de Question, Ja! husker ikke hvem
den oplæste Testamentet. — Dennetteds. —

For Retten fremkom Malayappen, en Søn af Domingo,
30 Aar gl: Sellingeer Kast og Catholsk Religion. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Aldsigende og aflagde Eden. —
Til 2den Question. Han var ikke tilstede da Testamentet
blev forfattet, men saae den Syge satte sit Mærke til samme
ligesaadan som forige Vidne forklarede. Den Syge kunde
godt høre, men havde ondt ved at tale. — Vidnet antager,
at den Syge ikke var ved sine fulde Samling, hvilket
han skulde derfor, at den Syge ikke ret kunde tale. —
Vidnet vedkjender ikke ret hvorledes Den Syge var ved sin Samling eller
ikke! Vidnet var ikke tilstede, men tilfældigviis tilstede. —
Til 3die Question! Vedkjender intet derom. — Til 4de Quest: Ja!
Til den 1ste af de Vidnet specielt forelagde Questioner, svarede
han at han vedkjender intet derom. — Til 2den Quest: Ammuny
havde bekjendt sig over at han levede i Klammeri med sin
afdøde Mands Broder Aagappen; Samuga Pallei havde
ved denne Leilighed sagt, at dersom han nedlagde sin
Mands Testamente, saa vilde ikke Klammeriet i Fremtiden
ophøre. — Til 3die Quest: Har ikke lavet Andet Pallei end.
een Udskrift af Testamentet. — Til 4de Quest: Ja!
Til 5te Quest: Ja! — Vidnet blev demitteret og Ting:
vidnet sluttet, hvorpaa meddeeles de Indskrevne en
Udskrift og anbefalt til næste Mandag. — Eftermiddagen
Tuldmagt for længere ligeledes en Udskrift af Tingsvidnet
Tilstaaet og Sagen henvistes til den 7de October. —

N: 437/1833. Sinnaputtiam contra Suppiramanian Setty som
Arving efter Nagalingam. — Parterne mødte. —
Indskrevne fremlagde et Laddag med Bilag, der blev paategnet
og adsat. — Eftermiddagen forlangte Udskrivt at dat
indkomne og anskaffe til næste Mandag. — Tilstaaet og
Sagen henvist til den 7 October
434/1833. Annam contra Nagu . . . . ? Henvistes
447/ — Tondayudu Setty contra Appuldsi Setty ?

№ 450/1833. Manoor Saib contra Meidan.
" 451/ — Nainalwar contra Ramasamy Naick } Konsteur.
" 453/ — Wellayudu Pullei contra Arunasala Pullei }
" 454/ — Ummachchi Nakchiar contra Ummachchi. — For Eidsaftyndelse mødte Sidstnævnte selv. Vidnerne og Sagens Documenter blev forelæste og oplæste. — Eidsaftyndelsen fuldmægtig paalyst ligeledes en D. M. dat. blev paalagt og oplæst. — Sagen henskrives til den 9de October.
" 455/1833. Ummachchi contra Meidin Nachchi. — Partierne fuldmægtige mødte og bad Auskand til næste Retsdag, hvilket blev tilstaaet.
" 464/1833. Arumuga Pelly contra Nagalinga Pelly } Konsteur.
" 466/ — Kattan contra Kanapa Naick. }
" 467/ — Sabapathy contra Murugappa Pelly. — opfuget til Doms.
" 469/ — Narrainasamy Pelly contra Tamalinga Pelly } Konsteur
" 470/ — Wellayan contra Muttan. }
" 475/ — Kattan contra Periasaigan. — Partierne mødte. Indstævnte fremlagde den af Eidsmanden oplæste Punkt Obligation, der blev paategnet og oplæst. — Efter Obligationen er Indstævnte berettiget til at dyrke Agren i 20 Aar, Eidsmanden forlanger at dette Vilkaar var udført i Contracten, under Betingelse, at Indstævnte skulle betale ham Aargang for alle de Aar af 20 Rxdr. for at erholde Ret til at beholde Agren i 20 Aar, da han nu ikke havde opfyldt dette Vilkaar, formaaede han at Contracten for hendes Side var brudt, og at han følgelig burde Ret at erholde sin Agre tilbage imod at betale Punkt Summen. — Indstævnte benægtede ikke: at have brudt Eidsmanden nogensomhelst Contravention. — Eidsmanden forlangte indkaldt som Vidne Narrainasamy Pelly og Wingu Mudaly. — Paa grund af den fraværende Vidne Fraværelse, blev Vidnet Forelæggelse udsat til i Dag 14 Dage, eller til den 14 October.

№ 476/1833. Siwan Arumugan contra Ayakan. — Vidne: Eidsmanden fremlagde skriftlige Questioner til Vidnet, der blev ligeledes lagt ad acta. — For Rettens Aarsag, som Suppleant, en Lov af Fruchtpanaden, 45 Aar

gammel, Tyrehopper Kast og Hvidvas Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question da: Til 2den Gjest: Ja! det omvendte er paapeget for omtrent 3 Aar siden; Foruden Vidnet over Arumasalan, Parbady og nogle Fruentimmer tilstede. — Dennitherets For Rettens Fraakom Arumasalan, en Son af Perumal, 38 Aar gl: Tyretapper Kast og Hvidvas Tilbeder. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1 Question. 2de: Til 2den Question; Ja! det omvendte er paapeget for 3 eller 3½ Aar siden; tilstede over foruden Vidnet, Sappen og Parbady Naiken. og Gjelden skyldes efter 3 Barns dom Vidnet imidlertid ikke har ret, men Partierne har sagt dem sig. — Dennitherets. —
For Rettens fraakom Parbady Naiken, en Son af Ayen Pommal, 53 Aar gl: Tyretapper Kast og Hvidvas Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste & 2den Question. — Indstævnte har vedgaaet i Vidnets og Eidsmandens Nærværelse, at han var skyldig til Eidsmanden 44 Rxdr. 12 ß; Denne Vedgaelse skeete for omtrent 4 Aar siden. — Dennitherets. —
For Rettens fraakom Perama Muttan Son af Pitchai Naiken, 44 Aar gl: Tyretapper Kast og Hvidvas Tilbeder; Han blev formanet til Sandheds Udsigende og bekjendte jvrigt den Sag forelagte Questions. — Vidnet dernæst Tingsvidnets sluttede, hvorefter Eidsmanden forlangte Udskrift og Anstand til næste Retsdag — Indstævnte forlangte ligeledes Udskrift. — Retsdagen og Sagen henskreves til den 7de October —

№ 479/1833. Kurubadi Pelly contra Murugappa Pelly. — Partierne mødte. — Efter optagen Regning blev Indstævnte skyldig til Eidsmanden 26 Mad. Rxdr. som han forbandt sig til at betale inden 60 Dage for Retsunderskrift af Dom og Execution i sine Gjeldsanmod. — Eidsmanden var hermed tilfreds og Sagen endte. —

Actum ut supra. —

J. Hanley

№ 450/1833. Manoor Saib contra Meidan
" 451/ — Nainalwar contra Ramasamy Naick } Hemskeur.
" 453/ — Welliyadu Pullei contra Ammasalu Pullei }
" 454/ — Ummachchi Natchiar contra Ummachchi. — For Eikantsjnden mødte Sidder Maechan. For Indstævnte mødte ingen. Sagen udsat til Paadinneia og fremlagde et Skrift der blev paategnet og ekseret. — Eikantsjnden tildelmægtig fremlagde ligeledes en P. M.; der blev paategnet og ekseret. — Sagen henskrives til den 7de October.
" 455/1833. Ummachchi contra Meidin Natchiar. — Parterne Tildelmægtige mødte og bad Auskind til næste Rettedag; hvilket blev tilstaaet.
" 464/1833. Arumuga Pelly contra Nagalinga Pelly } Hemskeur.
" 466/ — Hatten contra Ramasamy Naick. }
" 467/ — Sabapathy contra Murugappa Pelly. — ofslaget til Doms.
" 469/ — Narrainasamy Pelly contra Tamalinga Pelly } Hemskeur
" 470/ — Wattivelu contra Muthan. }
" 475/ — Hatten contra Periasaigaru. — Parterne mødte. Indstævnte fremlagde den af Eikanten udstedte Dankt Obligation, der blev paategnet og ekseret. — Efter Obligationen er Indstævnte bevilget til d. 4de Aaret i 20 Aar; Eikanten forlanger at dette Vilkaar var indført i Contracten, under Betingelse, at Indstævnte skulle betale ham engang for alle en Sum af 20 Rdr. for at beholde Aaret til at beholde Ageren i 20 Aar, da han nu ikke havde at fylde dette Løfte, formaaede han at Contracten for hendes Side var brudt, og at han følgelig havde Ret at erholde sin Ager tilbage imod at betale Dankt Summen. — Indstævnte bemyndigede alene at have givet Eikanten nogensomhelst Godtgjørelse. — Eikanten forlanger indkaldt som Vidne Narrainasamy Pelly og Wiegen Mudaly. — Pga. Grund af det fraværende Vidnes Fravarelse, blev Sidstnævnte Forhør udsat til i Dag 14 Dage, eller til den 14 October.
Vidne Kildo Sadlie

№ 476/1833. Siwan Arumugan contra Ayaken. — Vidne Kildo Sadlie fremlagt og ekseret. — Parterne mødte. Eikanten fremlagde skriftlige Spørgsmaal til Vidnet, der blev ligeledes Sagen ekseret. — For Retten fremkom Suppiahpillai, en Søn af Sinnathamby, 45 Aar

gammel, Tyrelapper Kast og Hindu Religion. — Hvem der formaner til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste Question Ja! Til 2den Ja.: Ja! det omvendte er paaprøvet for omtrent 3 Aar siden; Foruden Vidnet over Ammasalum, Parbady og mange Fremmænd tilstede. — Dennitteret For Retten fremkom Arumugam, en Søn af Perumal, 38 Aar gl. Tyretapper Kast og Hindu Religion. Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste Question. 2den! Til 2den Question; Ja! det omvendte er paaprøvet for 3 eller 3½ Aar siden; tilstede over forudem Vidnet, Suppiah og Parbady Naiken og Gjælden skyldes efter Hr Berrie som Vidnet imidlertid ikke har seet, men Parterne har sagt Aaret sandt. — Dennitteret. —
For Retten fremkom Parbady Naiken, en Søn af Ayen Perumal, 53 Aar gl. Tyretapper Kast og Hindu Religion. — Hvem blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste og 2den Question. — Indstævnte har vedgaaet i Vidnets 2den Nærv. gaaende Vidnets Nøvagtighed, at han er skyldig til Eikanten 44 Rdr. 12 ß.; denne Vedgaaelse skeede for omtrent 4 Aar siden. — Dennitteret. —
For Retten fremkom Perama Muttiwen Søn af Pitchai Naiken, 44 Aar gl. Tyretapper Kast og Hindu Religion; Hvem blev formanet til Sandheds Aflæggelse og bedømte Vidnet dennis jaede den hans forelagte Question. — Vidnet dennis Tingsvidnets sluttet, hvorefter Eikanten forlangte Udskrift og anskind til næste Rettedag. — Indstævnte forlangte ligeledes Udskrift. — Tildelmægtigen og Sagen henskrives til den 7de October —

№ 479/1833. Kurubadu Pelly contra Murugappa Pelly. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning blev Indstævnte skyldig til Eikanten 26 Mad. Rdr. som han forbandt sig til at betale inden 60 Dage for Dato under Straf af Mulct og Execution i sine Egendomme. — Eikanten var herved tilfreds og Sagen endte. —

Actum ut supra. —

J. Hanson

Tirsdagen den 1ste October 1833, blev Forrigebar Ret, lagt og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Tolke og Underlagmænds Overværelse. — Hvorda blev foretaget:

N:427/1832 Weitilingam contra Ponnakenim } Opkaldet til Dom
" 161/1833. Kuraviappa Naik contra Kesakolalu Naik og Mangatemmal. }

" 121/ — Arundella Saib contra Kiddermeiden } dennes: til den 7de
" 150/ — Rama Ayas contra Aycken Setty. }
" 220/ — Tayn Saib contra Mannen Saib. — Opkaldet til Dom.
" 222/ — Kiddermeiden contra Arundella Saib. dennes: til den 7de
" 224/ — Nallamaia contra Madar Saib ..... D. D.
" 234/ — Semy Setty som Arving efter Muttacomaro Setty contra Tiruppa Naik, Arrayasamy og Wayabury. } Opk: til Dom
" 308/ — Wiraya Naik som Arving efter Arulanam contra Tiruchi. } dennes: til den 7de October
" 334/ — Pinnekambi Mudaly contra Tyeenudaliar } dennes: til den 7de October
" 335/ — Sennaya Pillai med fl: contra Sindattai og Rayappen. — Parterne for Tyendskabets Offi- cialdemer Opk: til Dom.
" 356/ — Pinnavarasa Setty contra Honavarasami Naiken. — Opk: til Dom. D.
" ~~357/~~ Sannangarla Anthoni Pillai ..... D.
" 389/ — Tandawarayen contra Annandalingen Appaw og Ramaiew. } dennes: til den 7de
" 393/ — Price Lichtenstein contra J. Schwenke. Opk: til Dom
" 394/ — Kiddermeiden, Kaddermeiden og Meidew. barn contra Pinnatambi Muthan. og } dennes: til den 7de
" 400/ — Sidambaram, Nagappen, Irulappen og Appa- sahety contra Appen Pillai. }
" 406/ — Appen Setty contra Wairamuttu, opkaldet til Dom
" 412/ — Achamadie Natchier contra Madar Saib. — For Citantinden modtkes Madar Saib. — Indstævnte gav selv Møde. For Citantinden blev Ret- tens Ridder Forkiæ opkaldet. — Tilmeldt Advocat Vidue Hilde Eddel } Tegnet og udeblevet og hvorved han forlangte at Continua- tions Ridens

۴۶۹/۱۸۳۶ اسماعیل خان بن کریم خان ۔ وکالت ۔ وکیل مقرر کردن ۔ ۲۰ ربیع الاول ۱۲۵۲ ۔ ۲۰ جولائی ۱۸۳۶

N:o 488/1833. Hatlen contra Troelsppen. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Parternes møde. — Citanten blev given de pnskevnte Renter og Indskevnte forbundt sig til at betale den pnskevnte Capital 6 Mdr. inden 3 Maaneder fra Dato under Mand og Exekution i hans Ejendomme.

Dr. Egn. Sorensen. Dr. Egn. Sorensen.

N:o 489/1833. Wellinelen contra Kader Saib. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Citanten møde selv. For Indskevnte Hayne at betale inden 15:de Dage fra Dato til Citanten den pnskevnte Sum 2 Rdl. 8:. under Skrift af Nam og Execution i hans Ejendomme.

Dr. Egn. Sorensen.

N:o 490/1833. Meeragattel contra Wangaard, anvng efter Sinnemal. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Parternes møde. — Indskevnte forega at han ikke var vidende om at hans afdøde Moder skyldte Citanten noget og forlangte at Sagen skulde føres Beviis herfor. — Hun beraabte sig paa Vidnerne Amtslavand Pallei, Werseppen og Ajga, som kaldes til næste Retsdag den 8:de October.

Vidner Feldsedl.

N:o 491/1833. Mamaidan contra Semelkutty. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Citanten møde. For Indskevnte som er bortrejst fra Stedet mødte Mamaidan Saib og fremlagte en Fuldmagt, der blev protocolleret og uskrevet. — Parterne forlangte og erholdt 8:de Dages Udsættelse for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. — Sagen henskrives til den 8:de dennes.

N:o 492/1833. Pungavanam contra Letchumi. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. Parternes møde. Indskevnte forbandt sig til at tilbyde Citanten den paaskevnte Smykker, eller i mangelende Fald at erstatte disses Værdie med 14 Rdr. Spd., under Navn og Execution i hendes Ejendomme.

Dr. Egn. Dyravanam.

N:o 493/1833. Pendeyandi Setty contra Ulsensaib. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Citanten møde. — Parternes møde. Indskevnte udeblev uden Forfald. — Pr. Citantens Bd.

gjering blev Sagen udsat til næste Retsdag, i den Forventning at dens Contraspart, som skal være bortrejst skulde komme tilbage. — Sagen henskrives til den 18:de October.

N:o 494/1833. Kobelle Setty contra Perumalle. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Parterne møde og Citanten indvilgede i at have Sagen.

N:o 495/1833. Pandiwarayen contra Sinnapelettan. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — Parterne møde. — Indskevnte benegtede Gjælden. Citanten forklarede, at Indskevnte havde indsamlet hos Parterne, Penge, som skulde betales til Citanten som Tjener ved Pagoden; Sagen var blevet afgjort af Retsbetjenterne og Indskevnte havde i deres Nærværelse lovet at tilbyde 3 Rupier. — Indskevnte vedblev sine Benegtelser og Citanten forlangte indkaldt som Vidner: Nallanden, Wappinchen og Wayaburg. — Vidnerne kaldes til den 8:de dennes

Vidner Feldsedl.

N:o 496/1833. Sinnalekka contra Mamaidan. — Feldsedlen blev fremlagt og uskrevet. — For Citanten mødte Mamaidan Saib og producerede en Fuldmagt til at afgjøre Sagen. — Indskevnte møde selv. — Parterne enedes om Følgende Ansættelse til næste Retsdag.

N:o 497/1833. Nayappa Pallei contra Abdulla Saib. — Feldsedlen fremlagt og uskrevet. — Parterne møde. — Citanten forklarede at han havde paatænkt sig at bygge en Sluse, som burde koste 60 Rdr. og hvorfor han selv, den Indskevnte, Catachel Davidperesadem og Nainamal Chetti have Mytten og Brugen. — Indskevnte har for sine Vedkommende betalt 2 Rdr 8:. og Citanten forlanger 3 Rdr 8:. mere. Parterne kom til Forlig saaledes, at Indskevnte forbinder sig til inden 8:de Dage fra Dato, og under Navn og Execution i sine Ejendomme at betale til Citanten 2 Med. Rdr., hvormod Citanten bortfalder videre Fordring paa Indskevnte for Bygningen af den omtvistede Sluse.

N:o 498/1833. Nayappa Pallei contra Ramasamy. — Feldsedlen blev fremlagt. — Parternes møde. — Efter afgjort Regning blev den Indskevnte skyldig til Citanten 3 Rdr. 14:, som han forbinder sig til at betale inden 8:de Dage fra Dato, under Navn og Execution i sine Ejendomme.

N:499/1833. Sufferayn Setty som Fuldm: for Percy & Dace contra Mangalal som Arving efter Tandamarayan. — Kildeavdelen blev fremlyst og udeblev. — Parterne mødte Citanten fremlyste et forfattet Forlig af 3die Marts 1833. som blev læst og tiltraadt. — Paa Grund af Indstævnt. des Tilstaaelse blev Citanten dømt i Forvandt ning at betale sine Principaler ville vare villige til at efterkomme Fordring. — Indstævnte at Omkostninger 2 Rdr. Cour. i Sagen Sagens Omkostninger. —

N:30/1833. Sufferayn Setty som Fuldm: for Percy & Dace contra Nallan. — Kildeavdelen blev fremlyst og udeblev. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten 2 Mr. Rdr. 11 Sc. 38 Kasse inden 30 Dage fra Dato under Navn og Execution i dens Ejendomme. — Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

Confirmed this Monday [illegible]

Da det var langt ud paa Eftermiddagen, maatte de øvrige Sager henskrives til næste Retsdag. —

Actum ut supra.

S Hanson

K. Devanayagam

Devanayagam David

Mandagen den 7de October 1833. blev Forhøret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerassessor Hanson, i de Kongelige Fiskals og Underdanigstes Fuldmægtiges Overværelse. — Hvorda blev foretaget:

N:427/1832. Weittilingam contra Ponnetamma. — opslaget til Doms

101/1833. Kuruvappa Naik contra Rasakulla Naik og Medtilarmd. I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pgina 509. —

110/— Avudullah contra Kiddermaiden. — Parterne mødte og forlangte Anstanden forlænget til næste Rets Dag. — Fiskalen og Sagen henskrives til den 14de October. —

N:150/1833. Rama Ayer contra Ayaken Setty. — Citanten mødte For Indstævnte mødte Hans Broder Arunasalem. — Citanten begyndte som vidne og oplæste sin Indstævnte i sin sidste Indlæg hvorfor anførte, hans refererede dermed til sine under Sagen fremsatte Anmærkninger og indlod for sin Side Sagen til Doms. — Indstævnte for sin Side indlod Sagen; thi blev den til Doms opsagt. —

N:220/1833. Sagen Sait contra Mensun Sait. — opslaget til Doms

222/— Kiddermaiden contra Apudullah Sait. — Parterne mødte og bad Anstanden forlænget til næste Rets dag. — Fiskalen og Sagen henskrives til den 14de Januar. —

224/1833. Nallamais contra Mitta Sait. — Parterne mødte. — Fingermand Avudu Lebbe fremlyste sine særskilte Beskrivelser, som i Sagen med 2 Bilage, der blev paategnede og ansete. Begge Parter anholte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Rets dag den 14de dennes for at repliere det formodne. —

234/1833. Simma Setty som Arving efter Muttucomaren Setty, contra Teeppa Naik, Rangasamy Naik og Vegabay. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pg: Fraværende.

300/1833. Wirappa Naik, Arving efter Arunasalam contra Parterne mødte. — Parterne erholde Udskrift af den forrige Rets dag indkomne Besvarelse og Anstand til næste Rets dag for at repliere de fremsatte. — Citanten fremlyste ligeledes Udskrift af det forhen i Sagen fremlyste Gensvar. — En Overværelse af den forrige Rets dag fremlyste Besvarelse, fremlyst, paategnet og ansete Sagen henskrives til den 14de dennes. —

N:334/1833. Nagappen contra Forrambulam. Opl: til Afsmags Dom.

334/— Simsambi Marakan contra Sejunudalkader. — Parterne mødte. — Citanten fremlyste et Judlag som blev paategnet og ansete. — Indstævnte forlangte en Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Rets dag. — Fiskalen og Sagen henskrives til den 14de

335/1833. Samays Pullee med fl: contra Sinnattambi og Nagappen. De Liquidations mandene erklærede ikke sig fordige med Regningernes Revision, blev anstaaet den forlangte til næste Rets dag. — Indstævnte Sinnattambi anmodede selvtil at kunne sige nødvendigt at gjøre en Reise med sin Skoger til Madras, og udbad sig derfor at Malagappen maatte gøre videre paa hans Vegne. — Hvilket blev tilstaaet og Sagen henskrives til den 14de

N: 356/1833 Timarasa Setty contra Komaresamé Nieden. Idemmé Sg blev Appkt Dom vide Dom Protocollen Pg.

389/— Tandavarayen contra Amirdelingam, Appkn og Reman. Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg som blev paategnet og acteret, og hvorved de forlangte sin Meddelte Citanters Vidner Wattiahingam og Narrainden for at contra examineres. — Tilligemed forlangte forbe følgende nye Vidner: Namuttu Pallei, Vera Padeichee, Hanyasabei Pallei og Timmendé. Vidnerne Meldes til den 14de dennes. Under denne Sag Stilling forlangte Citanten, Sagen hævet, under Reservation af sin Ret til at anholde Sagen paakiendt under et andet Sagsmaal, som han agter at anlægge imod den vedkiælige Eier af den omtvistede Ager Namasivaya Pallei og dennes Arvinger. — Som Følge heraf bortfaldt den forlangte Vidneførelse og Sagen udgaaer af Protocollen som hævet.

N: 393/1833. Truc Liechtenstein contra I. Schwendt, opst: til Doms.

394/— Kiddermeiden, Kadermaiden og Maidenbawa, contra Timmotambi Mareken. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og acteret. — De det af Sagen fremgaaer, at der for en Part af den omtvistede Sum, et indkiøbt Bygnings Materialier, og det allerede skiønnes nødvendig at erfare disse Materialiers Værdie, saa udnævnes Ketlen Thygnaud Tonembalam og Muarmerter Wem, jydeskolens Mestre, at afsige en Besigtigelse over de i Moskeen beliggende Materialier og et Skiøn over hvilken af Moskeens Bygninger der maatte et trænge hurtigst til Reparation. og Sagen henstaar indtil videre Underretning indkommer.

N: 400/1833. Sidambaram, Nagappen, Arulappen og Appatchi, contra Appan Pallei. — Arulappen mødte paa egne og med Citanternes Vegne. — Indstævnte mødte selv. — Citanten forlangte Vidneførelsen udsat, paa Grund af at Vidnerne ere fremmede Folk, som have ikke paa sin Reise, Tid har kunnet skaffe til Veje. — Da Indstævnte intet Indlæg havde kommet ind af indvende, blev Anskuelsen forlenget til Dag 14de Dags, eller den 21 October.

N: 406/1833. Appu Setty contra Vairamuttu Setty. — Idemmé Sg blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pgs.

412/1833. Achamadie Natchiar contra Mutter Saib. — Hensat: til den 8de.

424/— Tuppaiah Setty som Fuldm: for Pary og Dore contra Arumogam Pallei. } Idemmé Sg blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pg. 283.

426/— Ayalu Naik contra Nellayada Pallei. Objecten til Dom.

448/— Tamundé Naik contra Appuchetti Naik. og Indenne Sag blev afsagt Dom

N: 436/— Ammuny, Enke efter Savarimuttu Mudaly contra Sun, Parterne mødte. — De muyu Pallei, med Flg. — Indstævnte forlangte et nyt Vidnemaal optaget, hvorunder er indkaldt Savarichetty, Timmendy og Arthony Aksh. Sagen hensatte til den 14de October.

Vidner Indkaldte

N: 437/1833. Sivapunniam contra Tuppiramania Setty, arving efter Nagalingam. — De Citanten har meldt Forfald, saa der Retten gives Anskuelse i Sagen til nærmeste Aabningsdag den 14de dennes.

N: 439/1833. Arman contra Nagan. — hensat: til den 8de og

447/1833. Tandayada Setty contra Appuchi Setty. — ofst: til Doms

450/— Mansur Saib contra Maiden. — hensat: til den 8de. Oplyst til Doms

457/— Nammalwar Naik contra Ramasamy Naik. — Forbidens.

454/— Ummu Natchiar contra Ummachi. — De har ikke havt Fremmøde mødt Siddie Mareken. — De har ikke havt Fremmøde mødt Sagen — Har havt mundtlaretal i 8de og Sagen hensat til nærmeste Retsdag den 14de dennes.

455/1833 Ummatchi contra Meidin Natchia. — Parternes Fuldmægtige, Citantindens Fuldmægtig, Fuldmægtigerne mødte. — Sagen mødt de Indstævnte paa Citantindens Vegne. forfeldt Sagen mødt de Indstævnte paa Citantindens vegne, og begge indlagt, forbeholdende sig Ret til at anholde Sagen paakiendt under et andet Sagsmaal, som Grund af Vanskeligheder ved Tilveiebringelsen af Vidnebevis for det Ret til at sige andre vedkommende. — Ewi det Parternes Strid forfattet skriftlig overensstemmende i alle væsentlige Anledninger blev forelagt, paategnet og acteret og Sagen derefter hævet.

N: 464/1833. Arumugam Setty contra Nagalinga Setty. — hensat: til den 8de October hensat: til den 14de October.

N: 475/1833. Kattan contra Periangiyam. — Parterne mød.

476/— Siwan Arumugam contra Ayakan. — Indstævnte forlangte Citanten indgav et Indlæg med 2 Bilag, der blev paategnede og acterede. — Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og anskaffet til nærmeste Retsdag. Udskrift og Sagen hensatte til den 14de October.

N: 496/1833. Murugutal contra Weyarew
" 497/ — Mareeden contra Simalkaka
" 499/ — Tandevaeyen contra Simpelettan
" 496/ — Simalkaka contra Mereiden
N: 501/ — Dominga Mudaly contra Sevinny Mustu Natjen
Enke efter Mucken. — Kildeseddelen blev fremlagt
protokoleret og udsendt. — For Citanten mødte Hans Kon
Muus og producerede den paastævnte Bevis, der blev
protokoleret og udsendt. — For de Indstævnte mødte
Dalladas Sib, Sevunnes Sayerfader. — Foreger Advo-
caten ingen videre end Sagen og forlangte 20 Dages Anstand,
til hvilken Tid Sevunnu, en broderlig venter tilstede;
De Rette Parterne erklærede, at de personlig vilde
skee med Sevunnu og det alene blive denne Sag ved-
kommende at give Møde eller sende en for sig der kan svare
til Sagen, saa blev den forlangte Anstand nægtet. —
Sagen udsadt til næste Retsdag den 14de Januar for
at Citanten kan fremlægge en Overskattelse af det
indstævnte Bevis.

N: 502/1833. Ramasamy Pullei contra Minatchi, Enke efter
Narainasamy Setty. — Kildeseddelen blev fremlagt
og udsendt. — Citanten møde. — For Indstævnte
møde Abraham og vedgik paa hendes Vegne Gjældens
Citanten fremlagte den paastævnte Ekstra Obligation,
der blev protokoleret og udsendt. — Citanten var
aldeles villig, naar til at efterkomme de paastævnte Rettens
som at give Indstævnte nogen Anstand naar Be-
talingen, og Sagen maatte dessuden til Doms afsiges.

N: 503/1833. Fuldmagtig Petersen som Vaage for Zions Setty
Enke contra Kunnegunde og Simons Pullei. —
Kildeseddelen blev fremlagt og udsendt. — Citanten
møde og anmeldte, at hun forfølte Sagen, da de Ind-
stævnte [illegible] for Resten [illegible] med hvem
deres Gjæld til Zions Setty Enke [illegible] Sagen blev
dessuden hævet.

504/1833. Fuldmagtig Petersen som Vaage for Zions Kirke
Enke contra Murarmester Appoo. — Kildeseddelen blev
fremlagt og udsendt. — Parterne mødte. — Citanten
producerede den paastævnte Obligation. — Indstævnte
vedgik Gjælden og forbandt sig til at betale 2 Rdr. 4 Sg. aarlig

Rente, dog at for August 1831. til alt. Juli 1833., inclus.
8te Dage fra Dato samt et Capital af Sog. 30 Mdr. Rxdr. inden
indeværende Octobre Maneds Udgang, under Bekræftelse af
at han underkaster sig Rettens Execution i sine Gaarde.
me for Capital og skyldige Renter, saafremt han ikke
opfylder ovenstaaende hvad han ovenfor har indgaaet og ude-
bliver med Betaling enten af Renter eller Capital af dog
til de fastsatte Terminer. — Citanten var hermed
tilfreds, imod at Indstævnte betaler Kildesedlen med 4 Sg.,
hvorfor denne forbandt sig; Sagen hermed udsadt.

N: 505/1833. Fuldmagtig Petersen, paa Zions Kirkes Enke Esters
Vegne, contra Rayappen. — Kildeseddelen blev fremlagt
og udsendt. — Citanten møde og fremlagte den paastævnte
Obligation, der blev protokoleret og udsendt. — Indstævnte
hverken møde, bad møde, eller melde Forfald. —
Sagen blev derefter til Doms afsagt. —

" 506/1833. Fuldmagtig Petersen, paa Zions Kirkebesøges Vegne,
contra Rayappen. — Kildeseddelen blev fremlagt og udsendt.
Citanten møde og fremlagte den paastævnte Obligation,
der blev protokoleret og udsendt. — Indstævnte hverken
møde, bad møde, eller melde Forfald og Sagen blev
derefter til Doms afsagt. —

" 507/1833. Ramasamy Pullei, Savay Setty, Narraina Pullei,
og Narrainasamy paa Collupetaam contra Ramasamy
Setty. — Kildeseddelen blev fremlagt og udsendt. —
Parterne mødte. — Det blev Parterne paalagt til
næste Retsdag at fremlægge en Kort Forklaring over de
paastævnte som de ønsker Indstævnte vidnefæstiget, til at betale
ovenfor som der ønskes Indstævnte vidnefæstiget, til at betale
sig af. Sagen sidenhen Ende udsadt til den 14 October. —

" 508/1833. Savaderesien contra Arumugam, Kirkepleie og Assur.
Pullei. — Kildeseddelen fremlagt og udsendt. — Parterne
mødte. — Citantens Krav er anbragt i Lire. — De
Indstævnte forbandt sig til at betale til begge deres
Forældre, Citanten og hans Kone en Maaned: Sum til
Deres Understøttelse af 3 Rxdr., hvorfor enhver af de Ind-
stævnte udreder pl. / Een Mdr. Rxdr. — Betalingen begyndes den
1 November forskommende og continueres saaledes den
1ste i hver Maaned. — De Indstævnte forbandt sig ligeledes
til den 1ste November hvert Aar at tilbetale deres Fader

to

to Skiftekreier af Vardie 1 Rupien 7 deres Moder 1 Kvadrat
af Vardie 2 Rupier, alt under Navn og Execution i
de Indstevnedes Ejendomme.

[illegible]

N:o 569/1833. Arumoga Setty contra Ayasamy. — Kvadrat blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde en Udskrift af et Forlig vidnet inden Retten den 27 Junii 1831. i Sagen Wangidesala Setty contra Ayasamy, som blev paaskrevet og oplæst. — Efter den modtagne Forklaring har Wangidesala Setty i overdraget Forligets paalydende Sum [illegible] til Citanten. — Indstevnte nægtet Gjælden, anerkiendte Citantens Ret til at indfordre samme og forbandt sig til at betale benævnte Sum (49 Mdr. Rupier) inden 20 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

[illegible]

N:o 570/1833. Arumoga Setty contra Sinnappen. — Kvadrat blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten producerede en Udskrift af et Forlig vidnet inden Retten den 27 Junii 1830. i Sagen Wangidesala Setty contra Sinnappen, som blev paaskrevet og oplæst. — Efter den modtagne Forklaring har Wangidesala Setty i overdraget Forligets paalydende Sum 93 Mdr. Rupier til Citanten. — Indstevnte nægtet Gjælden, anerkiendte Citantens Ret til at indfordre samme og forbandt sig til at betale benævnte Sum 93 Mdr. Rupier inden 20 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

[illegible]

N:o 711/1833. Aneimuttu contra Ayoram. — Kvadrat blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte nægtede at skylde Citanten noget. — Citanten forlangte indkaldt som Vidner: Sinnappen, Suppen, Renian og Ramasamy. — Vidner Kvadrat Saddel

Vidnerne Kvadrat Saddel blev indkaldte til næste Rets dag den 14de Dennes. —

N:o 572/1833. Wirappen contra Sidambaram og Arunachalle. — Kvadrat Saddel blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — De Indstevnte angave at der allerede var foregaaet et Skifte og Deling imellem dem og Citanten, og forlangte Anstand til næste Rets dag for at producere Skiftet. — Sagen henskrives til den 14de Octobr. —

Da ingen videre var at foretage blev Retten hævet

Actum ut supra.

J Hansen

K: Devanayagam

Devasagayam David

Fredagen den 8de Octobr 1833, blev Tingsrettens Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folke og Undertegnede Tingmænds Overværelse, hvorda blev foretaget:

N:o 427/1832. Wattilingam contra Ponnakanna. — Opsagt til Doms
" 116/1832. Arunachalle sib contra Kiddermaiden. — Hensk. til den 14de Octobr.
" 150/— Ranna Ayer contra Ayakan Setty } Opsagt til Doms
" 220/— Segu Sib contra Mansur Sib }
" 222/— Kiddermaiden contra Arunachalle Sib } Hensk. til den 14 Octobr
" 224/— Nallamaia contra Madar Sib. }
" 300/— Werappa Naik, Arving efter Arulanandam contra Faiakan. } Hensk. til den 14 Octobr
" 330/— Nagappen contra Ponambalam. — Opt. til Afsigelses Dom
" 334/— Sinnatambi Maicken contra Sigamanikkadan } Hensk. til den 14 Octobr
" 335/— Samiega Pillai med Fl: contra Sinnatambi og Nagappen. }
~~357/— Ramanaig contra Arunachalle. — Opsagt til Doms~~
393/— Ane Lickkenstein contra J. Schwenke. — Ds.
394/— Kiddermaiden, Kiddermaiden og Maiden Ramen contra Sinnatambi Maicken } Hensk. indtil videre.
400/— Sidambaram, Nagappen, Sinnappen og Appakutti contra Appen Pillai. } Hensk. til den 21 Octobr.
412/— Aikonadie Naicken contra Madar Sib. — Vidner kaldes
Parterne mødte. — Vidnet Kiddermaiden, Søn af Mirasib, 43 Aar, for Retten fremkom Tadeneus, Søn af Mirasib, 43 Aar, og efter at den Mosaiske Religion. — Vidnet blev formanet til

Sandkreds Ildsigende og forklarede, at det var Dem bekiendt at en Person ved Navn Heder Saib, i følge af i Retten indgivet Forlig skyldte Eidsyndens Pige, de Indstevnte mskede fornævnte Kidersaibs Navarelse ved hans Bo[illegible] betalde hun 4 Rbdr. til Eidsyndens under Forpligtelse ved eldelses inkeld om, at Indstevnte skulle have pante=gået sig at bidrage Resten af Gieldsen. — Vidnet blev til=spurgt, at Eidsyndens hvorfor vaaret hos hans forklarede at hun havde 23 Rbdr. tilgode hos Indstevnte og anmodede Vidnet om at bekræfte dette i Retten. Dernæst

For Retten fremkom Tøyen Levy, en Jøde af Samuel Levys 39 Aar gl. Mahomedansk Religion. — Vidnet blev formanet til Sandheds Ildsigende og forklarede, at han i Fiskebanken Skoulboy havde med Indstevnte, Appellanden og Ojaner, at Indstevnte havde længere betalt 3 Rbdr. til afdrag paa Kidersaibs Gield og havde Tøyen ogsaa et beløb Penge mere. — Vidnet kiende inkeld om, at Indstevnte paatog sig at betale den hele Gield. — Dernæstedes. — Tøyenvidnet blev afsluttet, hvorfor meddeelos Eidsyndens Fuldmagtig en Udskrift til Forelæggelse næste Rets Dag.

Tøyen henskrives til den 25de October.

No 426/1833. Oyslu Nark contra Wellgaards Pullis. — Oplyst til Dom

„ 436/— Ammuny Enke efter Saverisappa Mudaly contra Saminuge Pullis med fl. } Henskrives til den 14de October.

„ 437/— Simepoonisami contra Subbiammenis Selly, arving efter Nagalingam. }

„ 439/— Asmann contra Nagu. — Parterne mødte. Nagu benægtede eldeles at have modtaget Penge til Deres af Eidsyndens; Hans forklarede derimod, at Eidsyndens og hendes Mand havde kundgjort Indstevntes Mand for 5 à 6 Aar siden en Sum af 60 Rbdr. i Sverige for hos Eidsyndens Mand pandtsat en Vellugen, hvis Skilde nu tilhører Indstevnte som Sikkerhed og han har paa denne Maade forskaffet Rbdr. og afgiort Gielden. — Angaaende de 14 Rbdr. hvoraf nu=værende Sag dreier sig, forklarede han, at disse Penge af Eidsyndens havde betalte til hendes Mand for skyldige Aender. — Hans blev gjort opmærksom paa et Vidnes Forklaring i de Hensseender afgiven, hvis Forklaring hans har givet for de meldte Penge havde Vidnet, til hvem han har sagt, at han selv og ikke hendes Mand, havde modtaget Pengene, hvorfor

de vare betalte til afdrag paa Eidsyndens Mands Gield. — Indstevnte anser sit hendes Forklaring her i Retten var den rigtige og at Vidnerne maatte have tyet feil af hendes Ord.

Paa Tilspørgsel forklarede Eidsyndinden, at det er 9 Aar siden hun havde Indstevnte de paastevnte 14 Rbdr. — Ind. stevnte havde sagt, at hun havde Penge tilgode hos Eidsyn=dinden Mand, og naar hun erholdt dem, skulde hun derfra betale Gielden.

Indstevnte tilbød med 2 Vidner, Appu Pullei, Mesy Padeiatchi, og Tidsmaal at godtgiøre at de Regninger om den gamle Gield blev afgiort, blene de omhandlede 14 Rbdr. beregnede med til afdrag paa de skyldige Renter. Vidnernes Valdes til næste Retsdag den 15de dennes

No 447/1833. Tandayuda Selly contra Appatchi Selly. — Oplyst til Dom.

No 450/1833. Mansur Saib contra Meiden. — For Eidsyndens Vegne Mansur mødte en anden Person ligeledes ved Navn Mansur Saib; Indstevnte mødte selv. — Tvende Tvgsmænd Tøyen Mahomed gav ligeledes Møde og anmeldte at hun havde tilveiebragt et Forlig imellem Parterne paa følgende Vilkaar: Indstevnte betaler en Sum af 16 Rbdr. Rdsdr. i 2 Terminer, nemlig 4 Rbdr. ult. November og 12 Rbdr. ultimo Januar 1834. — Alt under Mens og Execution i hans Ejendomme i Tilfælde nogen af Betalings=Terminerne overskiddes.

No 451/1833. Narrandra contra Ramasamy Naik. — Oplyst til Dom.

„ 464/— Ammuya Selly contra Nagalinga Selly. — Parterne mødte. — Eidsyndens medbragte de omhandlede Documenter og Indstevnte forbandt sig til at betale den paakyldige Sum 13 Rbdr. Rdsdr. 12te inden 8 Dage for Dato under Trusel af Mens og Execution i sine Ejendomme i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

No 475/1833. Vattan contra Periensyayan. } Henskrives til den 14de October.

„ 476/— Iwan Annengan contra Ayshen. }

„ 490/— Mierugettil contra Wanguru. — Parterne mødte, Vidner Kaldsvandt fremlagde og aflagde. — For Rettens Forelæggelse kom Annabalavanen Padeiatchy, en Søn af Ramalinge,

40 Aar gl: Pasteboby Kirk og Skivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at for omtrent 5 a 6 Maaneders siden havde Ludsbonden Moder paa sin Dødsseng, sagt Vidnet at han skyldte 6 Rdl: og Renter til Eiendommen; Han havde ved samme Leylighed bedet Vidnet om [illegible], sørge for, at det nemlige Capitalen kunde blive betalt. — Indskrivte var ikke ved Skifte. — Vidnet blev derefter: For Retten fremkom Wesappen, en Søn af Lisabonaren, 35 Aar gl:, Hyeds Kirk og Thisteds Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at den Afdøde Timmend havde i Vidnets Overværelse medbragt 6 Rupier og vedgaaet at han i Forvejen havde modtaget 5 Rupier til Løns af Eiendommen. — Vidnet blev derefter

For Retten fremkom Nagu, en Søn af Kiskuppe Naid, Camry Kirk, 35 Aar gl: og Thisteds Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede, at Timmend havde sagt han at have skyldt 6 Rupier til Eiendommen og havde anmodet ham om at betale nogle Penge som han skyldte i Rimslaje i afslag paa Gjelden til Eiendommen. — Dermed

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Eiendommen erholder en Udskrift. — Under denne Sagens Stilling forbandt Indstævnte sig til at betale 40 Rdr i Tillæg for hvert Aarhundrings [illegible] 6/ Sex Rupier til Eiendommen inden 1 Maaned fra Dato under [illegible] Pant og Execution i sine Ejendomme.

Dagsbefalingen gives

Dagsbefalingen

N: 491/1833. Mamieden contra Samalkaka. — Eiendommen møder. For Indstævnte, Mansur Saib. — Eiendommen forfaldt Sagen som desaarsag blev hævet. —

N: 493/1833. Tandayanda Setty contra Upensaid. — Eiendommen møder og fremlegger en Overskrivelse af det paastævnte gjeldsbrev, Indstævnte [illegible] møder, dog ikke eller mindre Forfald. — Sagen blev derfor til Doms optaget.

N: 495/1833. Tandavarayan contra Simapaliatten. — Parterne møder. — Vidnekaldsseddelen blev fremlagt og udtaget. — For Retten fremkom:
Nellan, en Søn af Kolundoi, 55 Aar gammel, Fisker paa Thivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds

Udsigende og forklarede: At han og andre Hovedet for Fiskerne, havde indbragt forskjellige Penge til Pigaderne og levaret dem til Indstævnte; Eiendommen havde som Tjener ved Pigaden fordret 27 Fanoer, som Indstævnte havde nægtet paa Grund af, at den anden manglede 3 eller 4 Fanoer i, for dette Par som skulde indkræves. — Hovederne havde derpaa skaffet det manglende tilveje, og Indstævnte havde derpaa lovet at betale den fuldstændige Summa til Eiendommen. — Dermed

For Retten fremkom Wappinatan en Søn af Pillikare tan, 60 Aar gl: Fisker Kast og Thivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og afgav samme Forklaring som forrige Vidne. — Dermed

For Retten fremkom Wayaney en Søn af Perubalamberan, 40 Aar gl: Fisker Kast og Thivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og afgav samme Forklaring som de to foregaaende Vidner. — Dermed

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter meddeeles Eiendommen en Udskrift til Forelæggelse næste Retsdag. —

Sagen henvistes til den 15de Octobr.

For Eiendommen
Eiendommen

N: 496/1833 Samalkaka contra Mamieden. — Indstævnte møder ved sin Fuldmægtig paa sin Principals Vegne forfaldt Sagen, som desaarsag udgaaer af Protocollen. —

N: 501/1833. Dominga Mudaly contra Sevane og Mustanakzier, Enke efter Macken. — Hævet til den 14de

N: 502/ — Ramasamy Pillai contra Minakshi. — Opk: til Doms
N: 505/ — Fuldmægtig Petersen som Vaage for Tjens Kirke.
N: 506/ — Tatty Capa, contra Ray appen.
N: 507/ — D: som Vaage for Tjens Kirke Capa contra Ray appen
N: 511/ — Ramasamis Pillai med fl: contra Ramasamy Setty.
N: 572/ — Aneimuttu contra Agoreen.
N: 573/ — Wirappen contra Sidemberam og Arichattie.

optaget til Doms

henstaaer til den 14 October

N: Jerusalem, Enke efter Ragappen contra Seppiah. mainen. — Saldssedlen blev fremlagt og udtaget. Parterne mødte. — Efter opgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Eiendommen 1 Rdl: Rup:, som han forbandt sig til at betale inden 4 Dage fra Dato under Straf af Nams og Execution i sine Ejendomme. —

Dagsbefalingen gives

N:o 514/1833. Wirutasala Setty contra Sinnekunni. — Kiöbsedlen blev fremlagt og uddrag. — Citanten mødte. — For Indstævnte mødte Hendes Broder Marciappen. — Citanten fremlagde det paaskrevne Beviis der blev paategnet og attesteret. — Indstævnte vedgik Gjelden 24 Rd. Rap. 6 Cc. og forbandt sig til at betale samme med 2 Rupiah om Maaneden fra 1ste November forkommende og saaledes den første Dag i hver Maaned indtil Gjelden er betalt. — Udeblivelse Indstævnte nogen enkelt Maaned med det stipulerede Afdrag, forfalder det hele skyldige Summ paa engang til Betaling, under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme. —

N:o 515/1833. Wirutasala Setty contra Muttien. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjelden og forbandt sig til at betale den paastævnte Summ 12 Rd. Rap. til Citanten inden En Maaned fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

N:o 516/1833. Arumugam contra Sockalingam og Marimuttu. Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. Efter Oplæst Regl: blev de Indstævnte skyldige til Citanten 7 Rmms og 15 Rap som de forbandt dem til at betale inden 4 Dage fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i deres Eiendomme.

N:o 517/1833. Narainen contra Francis. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Citanten havde mødt, Indstævnte mødte, eller meldt Forfald. — Indstævnte mødte. Sagen afvist. —

N:o 518/1833. Sockalinga Mudaly contra Wenyapeyan. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte og erholdt Anstand til næste Retsdag for i Sagen at Pullais Overværelse at confrontere deres Regninger.

N:o 519/1833. Sinnewengadam contra Ramyappa Naik. — Kiöbsedlen fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — Det blev oplyst under Sagen, at Parterne ere for-

enspandere i Forpagtningen af Mangostoaren med mere, i Broder Hoven. — Citanten fremlagde Beviis for at han havde betalt heele Forpagtnings Summen. — Indstævnte anmodede at han indvendte at han i 5 Maaneder havde nydt en 9 Maaneds Afst. — under Citantens Prævarelse mode alleene hvad Uligheden maatte være i Forpagtningen. — Parterne kom overeens om, at 3 Afst. i Betragtning heraf skulde gaae ud af Regnskabet, at 3 Afst. i Betragtning heraf skulde gaae ud af Regnskabet, at 6 Afst. — Indstævnte tilbød alleene 4re Afdrag om Maaneden. — Citanten vilde have den hele Summ paa engang, og da saadant ikke Forlig var at opnaae, blev Sagen til Domm optaget.

N:o 520/1833. Kelly contra Mangalam. — Kiöbsedlen blev fremlagt. — Parterne mødte. — Citanten erklærede at han havde erholdt det paastævnte Beløb tilbage og Sagen udgaaer desaarsag af Protocollen som forelæst. —

N:o 521/1833. Hatten contra Seppa Pullei. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — Citanten anmeldte at han ikkedes for den paastævnte Oxe Vogn havde erholdt 10 Rd. i Pengr og dermed forfaldt Sagen. —

N:o 522/1833. Muttuveraspen contra Attelbuli. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — Indstævnte benægtede at have var Arving efter Tandevarayen for hvis Gield han under nærværende Sag sages, og han fremlagde i den Henseende en Skiedom, der blev paategnet og attesteret. — Citanten anger at Tandevarayen var død paa de Nicobariske Øer, at Indstævnte under hans Prævarelse havde modtaget Part af hans Gods og efter hans Død havde erholdt udleveret den Afdøides for Øerne oversendte Gods. Han benægtede at have modtaget samme og det blev derefter oplyst at ikke han men hans Broder Appaw havde modtaget Godset. — Fornævnte Appaw blev fremkaldt for Retten og vedgik at han havde modtaget det omhandlede Gods, som Holmens Skiøn Sum havde overdraget dem. — Sagen udsattes til næste Retsdag for at Appaw Quittering kunde fremvises. —

Hensteen sie den 15de October.

N:o 523/1833. Mirclevi contra Arockiam. — Kiöbsedlen blev fremlagt og attesteret. — Citanten mødte; for Indstævnte mødte Hendes Broder Dommingo. — Indstævnte vedgik Gjelden og forbandt sig til, paa sin Fosters Vegne at betale

I Rupia den 1. November nestkommende, og I Rupia den paafølgende 1ste December, alt under Navn og Execution i Indskrevnes Ejendomme i Mangel af Betaling til de forskrevne Terminer.

No. 524/1833. Wettivelu contra Manneidin. – Kiddoradden blev fremlyst og eteret. – Parterne mødte. – Efter afgjort Regning blev Indskrevne skyldig til Citanten 4 Rup. 8 ½, hvorfor han forbindt sig til at betale 2 Rup. 4 ½ i Morgen og det andet Halve 2 Rup. 4 ½ inden 2 Maaneder for Dato, alt under Straf af Mulct og Execution i sine Ejendomme.

De inden videre var at forekiøe, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

K: Dewarayayam
Dewarayayam Dave

Mandagen den 14de October 1833, blev ingen Ret holdt, da Justitiarius var tilstede i Gouvernementet ved Modtagelsen af Kajaken af Tangores Ambassade.

J Hansen

Fiirdagen den 15de October 1833, blev Tranquebars Ret lyst og holdt af den Inngerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folks og Undertegnede Tingmænds Overværelse, hvorda blev forelæst:

Litt: A. Et Secretariats Skiøde af 9 October d. a. for Enkefrue Fastz paa et Huus med tilliggende Grund i Byen her i Tranquebar.

Litt: B. Et dette af dette Dato for samme Enke Frue Fastz paa et Huus med tilliggende Grund beliggende i Søndre Voldgaden her i Tranquebar.

Litt: C. Et dette af 10de denne Md. for Veliapulleies Enke Nilaidetzi paa et Huus med tilliggende Grund, beliggende i Kavare Gaden paa Poreia.

Litt: D. Et Secretariats Skiøde af 14de denne Md. for Sockalinga Pillei paa et Huus med Grund beliggende i Compagnie Langegaden paa Poreia.

Litt: E. Et dito af 9de denne Md., for Enken efter Wiraspa Pillei Jonsai paa et Huus med Grund, beliggende i Pallaia Gaden paa Redipalaiam.

Litt: F. En Salg Forskrivelse af 26 Julii 1833. udstedt af Nimo sivayam til Hannibada Pillei paa Cattuchary paa en Nallu Ager beliggende paa Puvrini.

Litt: G. Et Forlig afsluttet imellem Katta Pillei og Snappen d. d. 9 September d. a.

Litt: H. Gouvernementets Ansættelse af 10 October 1833 til Denasayayam David som 2den Dolk ved Tranquebars Retsbetiening.

Herved blev forelagt

No. 427/1832. Weittilingayam contra Poreiakarren. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 110/1833. Aroudella Saib contra Kiddermaiden. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 150/— Nanna Ager contra Ayaken Setty. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 220/— Segusaib contra Mansur Saib. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 222/— Kiddermaiden contra Apudulla Saib. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 224/— Nellamai contra Mader Saib. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 300/— Wiraspa Naik, Arving efter Avaiarmaiar contra Paidtei. – Opsagt til Doms. – Henstaaer.
" 330/— Nagappen contra Ponambulam. – Opsagt til afsigelses Dom
" 334/— Simatambi Marekan contra Segaravadakadar. – Opsagt til Doms. – Henstaaer
" 335/— Sannaya Pillei med fl: contra Sin. detteri og Nagappen. – Opsagt til Doms. – Henstaaer
" ~~214~~/— ~~Ponnusamypodie Chetty contra Pallei~~ – Opsagt til Doms. – Henstaaer
" 393/— Prue Lichtensteins contra J. Schwenke. – Opsagt til Doms. – Henstaaer
" 394/— Kiddermeiden, Kiddermeiden og Maiden Biwe contra Simatambi Marekan. – Opsagt til Doms. – Henstaaer
" 400/— Sidambaram, Nagappen, Soulappen og appudchi contra appen Pillei. – Opsagt til Doms. – Henstaaer den 21 October.
" 412/— Abdumadei Nadie contra Mader Saib. – Sagerne modte. Citanterindens Fuldmægtig har i ingen Maader de fremmede Sager i sig kiendt fremlyst Udskrivt af dets Indhold, saa vel som ogsaa Tingvidner, hvor blev desangaaende meddeelet i Mellemtiden og Sagen henstaaer til den 22de October
Mellem 484 og 486
" 426/1833. Ayalu Naik contra Welayada Pillai. – I denne Sag blev afsagt Dom vides Dom Protocollen Pagina 484.

1 Rbdr. 4 Skilling mindre 2 alt 11 Rbdr.; For alt forkla-
ret Arresten til denne Udbetaling, fremlagde Kiøbe- og
Panteskiøde og Overdragelse af Pandsætningen udskrevet Vidi-
der blev protokolleret og arkiveret. — For Rettens fremkom
Samy, en Søn af Mutteen, 30 aar gl: Pedersby- Kirke og
Skrivens Tilbehør, Holmens Sogn. — Han blev formed
lovede ammodet Kiøn om at melde Anm, naar nogen
af de paa Nicobar Pagoe afdøde Arvinger indfandt
sig for at modtage deres efterladte Gods. — Afgaa Pedi-
agie var kommen til Vidnet og sagt, at Kiøn var den
afdøde Pandsætningens Morbroder og lovede derefter at
hans efterladte Gods. — Vidnet lovede derefter sagt
kunne til Auctionen, hvor Appen erholdte Godset; Vid-
net har ikke arbeet Kiøbet. — Dermitteret. —

Citanten erholdte Medkiendt af det paagrebne og blev be-
stor eindraget om, at han ved en kontinuations Stevning
maatte indvarsle Appen, tilligemed Actionair, for at
erholde Exekution for den Sum 93 Rbdr. 10 sk. 32 Rbdr. som
han ved Dom af 9de Septbr. sidstleden, er blevet tilpligtet
som Cautionist for Pandsætningen, at udrede til Arv
ings Deres Fuldmegtig Suppeya Letty. —

Sagen henstaaes til den 22de October.

No. 525/1833. Raymond contra Appar Pullei. Kalds Sedler
blev fremlagt og arkiveret. — Parterne mødte og frem-
lagde 2de Contobøger, der blev paategnede og arkiverede.
Indstævnte erholdte Regningerne tillagte af Retten og
Anstand til næste Retsdag for at ugtage det formeld
Sagen henstaaes til den 22de October.

526/1833. Ruyappa Pullei contra Kettan; Kaldsseddel blev
fremlagt og arkiveret; Parterne mødte. — Citanten frem-
lagde det paastævnte Forpagtnings Brev, som blev paate-
net og arkiveret, og forklarede at det oprindelig lyder paa
46 Rbdr. 8 sk. at Herpen er betalt 40 Rbdr. og at der altsaa til
Rest skyldes, 6 Rbdr. 8 sk. Han forklarede dernæst, at der i
Contracten var stipuleret at der for hver halv Acre Vaxy
Skiærer som ikke maatte benyttes Tid 20 Dage blev
leveret, skulde betales 4 sk. i Erstatning, hvilket ud-
gjør en Erstatnings Sum af 3 Rbdr. 14 sk., hvilke tillagde
de ommeldte 6 Rbdr. 8 sk., udgjør den paastævnte Sum,
10 Rbdr. 6 sk. — Indstævnte replicerede at Regningen
forholdt sig rigtig, men at han havde faaet en Formue 39 Dage

for tidlig med Betalingen. Terminen var udløbet den 22de ejusdem
tilbød Betalingsdagen 25de. Citanten efterlod 1 Rupie 15 annas. —
contant af den Aesk skyldige Sum 8 Rbdr. 7 sk.; bekiende Indstævnte i
Contant 6 Rbdr. 8 sk. Den endelige Rest 1 Rbdr. 15 sk. forbandt
han sig til at betale til Citanten inden 15 Dage fra
Dato under Nam og Execution i sine Ejendomme. — Sagen
dermed endt og afgjort.

No. 527/1833. Formaliga Letty contra Ammiraty. — Kaldsseddel
fremlagt og arkiveret. — For Citanten mødte Hans Skriver
Hansen og fremlagde den paastævnte Regn.: — Indstævnte
gav selv møde og erkjendte meer anførte at være en-
gang her betalt i Aarday 10 Rbdr. — Citanten angav at
gjælden var oprindelig 30 Rbdr. og at Herpen var afbetalt 16 R.
Parterne erholdt Anstand til næste Retsdag den 22de
for i Overværelse af gjennemgaae deres Reg-
ninger.

No. 528/1833. Kengei contra Mad. Birray. — Kaldsseddel frem-
lagt og arkiveret. — For Citanten mødte hendes Broder
Punnen. — For Indstævnte mødte Ayelu Naik og indgav
et Ord Memorie, der blev paategnet og arkiveret. —
Citanten fremlagde 2 gilde Bønder at for 11 Rbdr. og et Par
4 Rbdr., der bleve paategnede og arkiverede. — det stævnte
af Vidnerne er underskrevet af Indstævnte og hendes Søns
Mad. Land tillige. — Indstævnte paastod for sin Deel,
at betale det halve, hvorved den paastævnte Gield for-
mindskes til 13 Rbdr. — Ayelu Naik Indstævnte forbandt sig
til paa sin Principalindes Vegne at afdrage ommeldte
Sum i 9 paa hinanden følgende Maaneder, med 1 R. 8 sk.
i de første 8de Maaneder og 1 Rupie i den 9de Maaned. Første
Betalings Tid indfalder den 15de næste Maaned og over-
sidder nogen af Terminerne forfalden det Aeskyldige
paa engang til Betaling under Nam og Execution i Ind-
stævntes Ejendomme. Punnen paa Citantindens Vegne
var hermed tilfreds og Sagen endtes. —

No. 529/1833. Sammie contra Daniel. — Kaldsseddel blev frem-
lagt og arkiveret. — Parterne mødte og erholdt Anstand til
næste Retsdag den 22de dennes for i Mindelighed at af-
gjøre Sagen.

N.º 530/1833. Suppara[illegible] Sölly som Fuldmagtig for Perry & Davi contra Armenaselem. – Kildeseddelen fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Efter afgiort Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 2 Rbd. 9 ß. 8 Rbs, som han forbandt sig til at betale med 1 Rbd. 15 ß. inden 15 Dage, og Resten 1 Rbd. 4 ß. 8 Rbs, inden 30 Dage fra Dato; alt under Pant og Execution i dens Gjendomme i Mangel af Betaling til rette Tid. –

N.º 531/1833. Suppara[illegible] Sölly som Fuldmagtig for Perry & Davi contra Narraina Naik. – Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Efter afgiort Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 3 Rbd 5 ß. som han forbandt sig til at betale i 7 paa hinanden følgende Maaneder, med 8 ß. Maaneds i de første 6 Maaneder og i 5 ß. i den 7de Maaned; Den første Betalings Termin begynder den 1ste November, og vorovidere regnes Terminis at det Resterende paa engang forfalden til Betaling; Alt under Pant og Execution i den Indstevntes Gjendomme.

N.º 532/1833. Wengittaramma Naik contra Rama Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte og erklærede Indstevnte sig ikke skyldig for mindste at beraade afgiøre deres Mellemværende. –

N.º 533/1833. Tandayeudar Sölly contra Sinnia Sölly. Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. Parterne mödte. – Efter afgiort Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 1 Rbd. Rxdr 16 ß. som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato under Pant og Execution i sine Gjendomme. –

N.º 534/1833. Nagappen contra Nallamen. – Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Indstevnte erkjendte ved gik Gjelden og lovede at betale til Citanten den paastævnte Sum 16 Rbd. Rxdr 8 ß. inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Pant og Execution udi hans Gjendomme.

N.º 535/1833. Soccken contra Meidin Bawa. – Kildeseddelen fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Indstevnte forbandt sig til inden 15 Dage at tilbageleverer Citanten de to paaskrevne Smykker, eller erlegge samme Værdie med de i Stevningen nævnte Summer. – I Mangel af Betaling udeblevne Sager at Execution i sine Gjendomme.

N.º 536/1833. Samuvada Sölly contra Mariddipa Sölly. – Kildeseddelen blev fremlagt paaskrevet og ackoreret. – Parterne mödte. – Indstevnte forbandt sig til at betale til Citanten den paaskrevne Sum 3 Rbd. 14 ß. 30 Rbs, inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Pant og Execution i sine Gjendomme, i Mangel af Betaling til paastævnte Tid.

N.º 537/1833. Narrainen contra Arumesalem. – Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Citanten anmeldte at Indstevnte har leveret ham det paaskrevne Forklade, hvormed Sagen er ude.

N.º 538/1833. Murubadem contra Tetchumanen. – Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Citanten Forklaring stemmede aldeles ikke med den Paaskrift som han i Stevningen havde nedlagt og Sagen blev derefter afgiort.

N.º 539/1833. Appien Sölly contra Muttatchy. – Kildeseddelen blev fremlagt og ackoreret. – Parterne mödte. – Indstevnte vedgik Gjelden. – Efter afgiort Regning er han skyldig i alt 16 Rbd. 1 som han forbandt sig til at betale til Citanten i to Terminer, med 10 Rbd. inden 8 Dage fra Dato og Resten 6 Rupier inden 2 Maaneder fra Dato. – Overridder den 1ste Termins forfalder den hele Sum paa engang til Betaling under Pant og Execution i Indstevntes Gjendomme.

Da intet mere var at forekage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hanicy

Dewasagayam Davis

Mandagen den 21de October 1833, blev ingen Ret holdt, formedelst den paa denne Dag indfaldende Tamulske Fabrik Fest. —

J Hansen

Tirsdagen den 22de October 1833, blev Provinciehus Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerassessor Hansen i de Kongl: Tolkes og undertegnede Fungerende Overvares; Hvorda blev forst last.

Litt: A. Gouvernementets Ansættelse af 10 October sidst for Subraya Pillai som Assistent hos Provindeuren

Litt: B. ... D:o ... D: af 17 October sidst for Subraya Pillai Ansættelse som Extra Tolk ved Provinciehus Ret. —

Litt: C. En Pandle Obligation af 15 October d: a: udstedt af A. Raymond til Suppanyelo Naik for 30 Rupi: imod Pandt i den under 15 Februar d: a: af forsk: navnte til sidstnævnte for 40 Rupie udstedte Pandle Obligation, mentionerede Eiendom. —

N:o 427/1832 Weettilingam contra Tornakanna. — Parterne have efter Exhaering afgivet videre for Retten forligt Sagen; De have gientagne Gange været indkaldte for at fore deres Exhaering til Protocollen, men ere derunder udeblevne; Paa Sagens Vegne nedlægges da hoes Ret 1 Mdr: Rupie og indkalder paa ny. —

N:o 110/1832. Annullesaib contra Kiddermaideen. — Hvemsagen

" 160/ — Ramen Ayer contra Ayaken Pelly. — Opleget til Doms

" 220/ — Segusib contra Mansur Saib. — D:o

" 222/ — Kiddermaideen contra Apudullu Saib. — Hvemsagen

" 224/ — Nallamai contra Madar Saib.

" 300/ — Wiraya Naik, Aering efter Avalamma, contra Saiabu.

" 330/ — Segappen contra Tonambulam med fl: Opl: til Apr: Doms

" 334/ — Sinnatambi Maeken contra Segaveerabahu

" 335/ — Samaya Pillai med fl: contra Sindattan og Ayappen } Hvemsagen

" ~~337/~~ — ~~Annamma contra Mutterpen Pelle. Opl: til Dom~~

" 393/ — Pute Lickkenheim contra J. Sekeranka — D:o —

" 394/ — Kiddermaideen, Kadermaideen og Maideen, } Hvemsagen

" 408/ — Sinnatambi Maeken, Segappen, Arulappen og Appen contra Appen Pulle alle Pallamaiis Pillai

N:o 412/1833. Achamadie Natchiar, contra Madar Saib. — Parterne mødte. — Eidenkiendens Fuldmægtig fremlagde et Pro Memoria med to Bilag, der blev protocolleret og adseret. — Sagen blev opleget til Doms

" 439/1833. Ammen contra Nagu. — Eidenkiendens mødte. For Ind: stevnte mødte hendes Søsterson Muttien. — Da han ikke har benyttet den ham sidste Rettedag givne Anstand, blev hun meddeelt den 8de Mudg: hendes Forlangende blev Eidenkiendt. inden adspurgt om hun havde betalt de vundne Sagsomkostninger, svarede dertil, at hun havde personlig leveret Pengene i hendes Mands Nærvær. — Hvem blev endvidere adspurgt Nagus Mandat om det var hendes egne eller hendes Mands Penge; og om ret det var Penge hun selv havde fortjent, og betalte uden hendes Mands Vidende. — Sagen henvistes til den 29de October.

N:o 447/1833. Pandayudo Pelly contra Apputchi Pelly. } Opleget til Doms

" 457/ — Nammalvar contra Ramasamy Naik. }

" 475/ — Hatton contra Perimayan. — } Hvemsagen.

" 476/ — Sivan Arumugam contra Ayaken }

" 493/ — Pandayudo Pelly contra Uppusaib. — Opleget til Doms.

" 495/ — Pandaravanyen Pelly contra Sinnapalaiteen. — Parterne mødte. — Eidenkiendens fremlagde Vidner, der blev paakendt. — Indstævnte forbandt sig til, uden videre Indkrevelse at betale Eidenkiendens 1 Mdr: Rupie i Dag og inden 30 Dage for Dato 1 Mdr: Rupie, inden 60 Dage for Dato 1 Mdr: Rupie, og inden 90 Dage for Dato Resten af Gjælden 1 Mdr: Rupie og 14 Rupies for Udskrivelsen af det oplagte Tingsvidne mdr: o: 4 alt under Navn og Execution i Indstævntes Eiendomme i Mangel af Betaling til nogen af de fastsatte Termine. — Eidenkiendens ved Aarmed tilfreds og Sagen endtes.

N:o 522/1832. Tiruvengadam contra Ranyappa Naik. — Opleget til Doms.

" 522/ — Muttuveerappen, [illegible]. — Parterne mødte. — Sagen blev udsat. — Parterne forligte Sagen saaledes: At Appen for bekiender 7 Rupies, hvoraf 4 Rupies straks blive betalte og Resten inden 2 Maaneder fra Dato under Navn og Execution i Appens og Attachtettis Eiendomme.

N:o 523/1832.

No 525/1833. Raymond contra Appar Pullee. — Parterne mødte. Efter Appars Begiering skyldes Sien til Citanten Rds 2 - 34

De Parternes Overværelse ikke var i en saadan Forfatning, at Sagen uden Vidtløftighed kan overses, blev det paalagt Parterne at indlevere 2de sig Condo Commander opgjort for samme Dato 6 August 1833. — Sagen blev derefter udsat til nærmeste Retsdag den 29de dennes.

No 527/1833. Tammalinga Setty contra Ammuny. — For Citanten mødte Hans Skriver Raman. — Indstævnte mødte og forbandt sig til at betale den paastævnte Sum 20 Rdr. 12 Sk. 16 Rds til Citanten inden 14 Dage for Dato under Straf af Navn og Execution i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

" 529/1833 Samuden contra Daniel. — Parterne mødte. Citanten forlengte Sagen saavidt, som enhver imod en ugift Person.

" 532/1833. Wenyttaramma Naik contra Aranna Mari. — Parterne mødte. — Efter opgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 15 Pgt. 5 Fs og 20 Rds, som han forbandt sig til at betale inden 15 Dage fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

No 540/1833. Sidambram contra Tangom Naik. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte; Indstævnte erkjendte at han skyldte 19 Rdr 1 Pg 12 Rds, som han forbandt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme. — Citanten gav Møde for Sagen endtes.

No 541/1833. Kasi Setty contra Muttal Naik. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — For Citanten mødte Hans Skriver Tarunga Setty. — Indstævnte gav selv Møde og erkjendte at han var skyldig den paastævnte Gjældsrest, og burde nyde Indvarsling at opfylde samme den 29de dennes for at efterkomme Hans dertil Regninger.

No 542/1833. Kasi Setty contra Wayabary Setty. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Sirunga Setty. — Indstævnte gav selv Møde og erkjendte at han var skyldig den paastævnte Gjældsrest, og burde nyde Indvarsling at opfylde samme inden 7 Mnd. Rdr. 12 inden 40 Dage for Dato, og under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

No 543/1833. Arumuga Setty contra Muttatchi. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — For Citanten mødte Hans Skriver Wayabary. — For Indstævnte mødte Hans Søn Ramasamy og anførte at det er 2 Aar siden den paastævnte Rds skulde have været betalt, at Vanskelighed dengang udgjorde 10 Rdr 4 Fs, og at han herpaa havde betalt 5 Rdr 8 Fs til Citantens afdøde Medinderespersons Timmutty Setty, samt 3 Rupies til Citantens Svigerfader Kalliviraya Setty. — Citantens Fuldmægtig erklærede den hele Historie for usand. — Indstævnte havde ingen Qvitteringer at fremvise, men ansøgte sig paa ved Parterne erholdt Anstand til nærmeste Retsdag den 29de dennes for at efterkomme hans dertil Regninger.

No 544/1833. Arumuga Setty contra Amarabadi. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — For Citanten mødte Hans Skriver Wayabary. — For Indstævnte mødte Kenders Datter Abara. — Indstævnte forbandt sig til, at betale Citanten den paastævnte Qvantitet 78 3/16 Marcal Ris af Gemba, og Pisanam, inden 30 Dage fra Dato, eller i mangelende Fald, erkjende samme Qvantitet med 85 Rupie 6 Fs 12 Rds; alt under Navn og Execution i Indstævntes Eiendomme.

No 545/1833. Tiruvarasa Setty contra Kengei Comaraswamy. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — Efter opgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten, 11 Rdr 4 Fs, som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Ejendomme.

" 546/1833. Kangei contra Mr. P. Lund. — Feldsedlen blev fremlagt og attesteret. — For Citanten indfandt mødte Kenders Broder Comaru, og for Indstævnte mødte Sarvsinevattu og fremlagde en Skrivelse hvorved Mr. Lund erklærede sig villig til at afbetale den paastævnte

Gjeld 2 Rdr. mod Sr. Mainelly. – Citantien modtog Tilbud
det og første Betalings Termin blev bestemt til den
1ste November næsthommende. – Afskrift udlagdes under
Nam og Execution i Indskrevnes Eiendomme i Mang-
gel af Betaling til bestemte Tid.

No. 547/1833. Casiviwi contra Madarsbit, Manaeviwi og
Lebewie. – Tilsigelsen blev fremlagt og oplæst.
For Citantinden mødte Odamoris. – Mødet
paa ejene og Medinskrevnes Vegne. – Citanten undgik
at hun ellerede kunde modtaget 1 Rupie og Indskrevne
udgte condunk 1 Rupie og 10 Fanam. Sagen endtes.

No. 548/1833. Sinnatty appelle Marekar contra Wettiwelu. –
Tilsigelsen blev fremlagt og oplæst. – Parterne mødte
og erklærede ønskende til næste Retsdag i Maaborn viwa-
delig Forlig. Sagen henskrives dertil den 29de.

No. 549/1833. Narraina Padeiatzie contra Sinna Padeiatzie
Ramasamy og Satteiappen. } Tilsigelsen fremlagt og oplæst
contra Appen Padeiatzie. } Paa Citanternes vegne
mødte denne af samme Satteiappen. For Indskrevne
mødte hans Son Wallyadenan. – Citanten fremlagde
en Liste paa de paaskrevnes Fang, som blev paategnet og attest.
Indskrevne bemyndede at have bortbyttet noget af de paa-
skrevne Fang. – Citanten erklærede ønskende til næste
Retsdag den 29de dennes, for at fremkomme med en
skriftlig Declaration af Sagens Sammenhang.

No. 550/1833. Siwakolundu Setty contra Wenidasalam. – Tilsigelsen
blev fremlagt og oplæst. – Parterne mødte. – Ind-
skrevne vedgik Gjelden og erklærede sig villige at betale den
paaskrevnes Sum 7 Mdr. Rdr. 13 Fanam i 7 paa hinanden paa-
følgende Maaneder, med 1 Rupie Maanedl. i de første 6 Maa-
neder og 1 Rupie 13 Fanam i den 7de Maaned. – Den første
Betalings Termin den 1ste November næsthommende, og
overskydes nøiagtig af Betalings Terminerne forfalder den
heele skyldige Sum paa engang; alt under Straf af
Nam og Execution i Indskrevnes Eiendomme.

No. 551/1833. Muttaburusenkan Saib contra Muttu Padeatzie.
Tilsigelsen blev fremlagt og oplæst. – For Citanten mødte
hans Fuldmægtig Wallyatamby Pullee. – Parterne forbøgte

Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres
Mellemværende.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J. Tawney

K. Dissawajeen

David

Mandagen den 28de October 1833, blev ingen Ret holdt i
Anledning af Hendes Majestæt, Dronningens Fødselsdag.

J. Tawney

Tirsdagen den 29de October 1833, blev Fungebars Ret lyst og
sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen,
i de Kongelige Folkes og undertegnede Fungmands Overværelse,
i de Kongelige Folkes og undertegnede Fungmands Overværelse,
Hvor da blev først læst:

Litt. A. Et Secretariat Skiøde af 24 October d. A. for Fruen,
Timmer Periansiejan, paa et Huus og Grund, beliggende
i Mutlipullais Gade paa Oormangalam. –

Litt. B. Et Ditto . . Ditto . . af 17 October d. A. for Mutlen
Padeiatzie paa et Huus og Grund, beliggende i Kanara Ga-
den paa Borreear.

Litt. C. En Pandke Obligation af 3die October d. A. udstedt
af Welen paa Borreear til Andi for 150 Rupier imod Pandt
i et hans tilhørende Huus paa Borreear.

Litt. D. En Transport af 18de Januar f. A. udstedt af Suppa-
raialu Naik til Ayasappa Setty paa en Have beliggende
paa Borreear i Comara Kovils Gaden.

Litt. E. En Saly Forskrivelse af 18 August d. A. udstedt af
Ayasappen til Sobrimadei Suppiramania Sewamiar,
paa en 3/4 Deel af bemelte Have.

Litt. F. En Ditto af ditto dato, udstedt af ditto til Sinny
Setty paa 1/4 Deel af bemelte Have.

Litt. G. Et Gave Brev af 19de August d. A. udstedt af Sinny
Setty til Sobrimadei Suppiramania Sewamiar i Komarakovil
paa Borreear, paa sidstnævnte 1/4 Deel af Haven.

Litt. H. En Pandke Obligation af 20 September 1819 udstedt af
Tellingeen Wenyidasala Pullei til Nandia Pullei for 200 Rdr.
imod Pandt i en Stoney, beliggende Velaiadakki.

Liste 2. En Gjeldsbrev dateret 2 August 1833, udstedt af Periancejagam til Hendes Mand Sababedy, betreffende denne Holdning.

N: 427/1832. Weittilingam contra Pannakamma, vide der nedenfor under
" 110/1833. Avudulla Saib contra Kiddermeiden, Henstaar. –
" 150/ — Rama Ayen contra Ayohan Selly. } Optaget til Doms.
" 220/ — Segutsib contra Mansur Saib. }
" 222/ — Kiddermeiden contra Apudulla Saib }
" 224/ — Kellemai contra Madar Saib. } Henstaar
" 300/ — Wirappa Naik, ævingefter Avastaarnam contra Saidaib. }
" 330/ — Nagappen contra Pannambulam med fl:, Opt: til Doms
" 334/ — Sinnatambi Marekar cont. Syavandallader } Henstaar.
" 335/ — Vannitja Pulle med fl: contra Saidappen og Nagappen }
" 393/ — Frue Lichtenstein contra J. Sekerandu } Opt: til Doms.
" 394/ — Kiddermeiden, Kiddermeiden og Medica- } Henstaar
" 400/ — barn, contra Sinnatambi Marekar. Sidambare, Nagappen, Soulappen og Appuchi, contra Appu Pulle }
" 412/ — Alahamadie Natchia contra Madar Saib. – Optaget til Doms

427/1832. Weittilingam contra Pannakamma. – Parterne mødte. – Efter mundtlig Anmeldelse igjennem Tolke, er det Parterne meddelt at de forlanger ved Forlig afgjort. – Sagen har imidlertid henstaaet i Protocollen for at Parternes personlige Erklæring desangaaende kunde erholdes, hvilket ikke skiedt er skeet paa Grund af Citantens idelige Fraværelse.

Indstævnte producerede en af Citanten udstedt Obligation, hvorved han erklærer at have forfalden Sagen imod Indstævnte, 1/2 som blev protokolleret og ecteret.

Indstævnte ønskede at han havde frivilligen indgaaet og underskrevet den fremlagte Forpligtelse og blev dette given i Medhold herefter kjendt.

W. Mayfield

Dom d. 11 November.

N: 439/1833. Aman contra Nagu. – Citantinden mødte. For Indstævnte mødte Hendes Fader Sinnatambi Marekar og fremlagde et Indlæg med Bilag der blev protokolleret og ecteret. – Sagen blev til Dom optaget.

447/1833. Tandayuda Selly contra Appuchi Selly } Optaget til Dom
" — Namalvar contra Ramasamy Naik }

N: 475/1833. Kattan contra Periancejagam. } Henstaar.
" 486/ — Siwan Arunagam contra Ayahan. }
" 493/ — Tandayuda Selly contra Upensib. – } Optaget til Doms.
" 519/ — Periancejadam contra Angappa Naik. }
" 525/ — Raymond contra Appu Pulle. – Parterne mødte. – og fremlagte 2 Nye Courtscourantier der blev protokollerede og ecterede. – Angaaende en Debit Post i Appus Regning af 8 Rd: 1 Fl: 36 Rdr: fremlagde han et A Raymond udstedt Bevis, hvorefter samme skyldes, der blev protokolleret og ecteret. – Appu producerede end videre et Bevis, dateret 25 Januar 1832, hvorefter han der Dags hos Raymond havde tilgode 25 Rdr: 8 Fl. – Han videre blev produceret en Courtscourantier udstedt af Raymond d. 31 Maii 1833, hvorefter han der Dags hos Raymond havde tilgode 12 Rd: 4 Fl. – Sandfærdigt Documenter, som ogsaa blev protokolleret og ecteret og Sagen blev udsat til den 12 November for at Regningerne kunde blive efterseete. –
" 541/1833. Kassi Selli contra Muttal Naik. – Opt: til Doms. –
" 543/ — Veerasinga Selly contra Muttusami. – Forbitanten mødte hans Fuldmægtig Wayningam og fremlagde et Indlæg med Bilag der blev protokolleret og ecteret. – Parterne have derefter forligt sig saaledes at Indstævnte inden ult: November Maaned d. A. betaler til Citanten Fem Rdr: Sølv, hvorved Citanten erklærer sig for Nam og Eendom af sine Fordringer og Sagen bemeldte Dag ophævet. –

N: 548/1833. Wittenoya Mudiansa contra Wittandie. – Parterne mødte. – Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten 3 Maaneder efter Dato under Stævnt at Nam og Execution i hans Eiendomme. – Citanten hermed tilfreds og Sagen endtes. –

N: 549/1833. Nainoina Pedeatzie, Yrimi Pedeatzie, Annasamy og Sattiappen, contra Appu Pedeatzie. – Parterne og Forbandsmæssige Vogne, mødte i Stuppen og fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev protokolleret, ecteret; Forbandt. Indstævnte mødte hans Fuldmægtig Wellupadum og forlangte Tilbudet Sagen bortfaldet til den 5 November.

N: 537/1833. Marikaramparambil Saib contra Mattu Pedeatzie. For Citanten mødte hans Fuldmægtig Wellupadum. Tilbudet

Indleverede gevorbindende Ko Pekarnes Forlangende
dem anskuelsen forlanget til norske Retsdag den 5te November
N. 552/1833. Mursabarcanthan Pib contra Murcegattet, anvingt efter
Allani Pundarem. — For bidenden meddelte dans Skrive
Pellegaard Pillei. — Indskrivede middelvelo. — Pekarne
forlangte og erholdt Anstand for i Mindelighed at af-
gjøre deres Affairer. — Sagen henskrives dertil den 5te dennes.

Da intet videre var at forelage blev Sagen hævet
Actum ut supra.

J Hansen

K. Dawasagajam
Dawasagajam David

Anno 1833. Torsdagen den 7de November
blev Tingmodet holdt. Det lyst og stævnede
Tinglidsvidne, Kjøbmand J Hansen, med
Tilhørere, Bestyrer Malenar Pib, Sandhavde-
de Pelly, og Opsiger Niels Pelly, og
og den Ko, i indlagte Anledning ordret til
Tinget erklæringer i Pekarnes Indlagte Andragende
Sagen Tingen.
Tinglidsvidne vilde Tinglidsmodet Formelighed

Forsamlingen blev af Fuldmægtig Pelly erklæret
lovlig sammen. Tinglidsvidne for Tinget
Hvem paa en Ed blev formelig Tinglidsvidne;
Ingen 2, Tinglidsvidne af Sagen fortrolig, indskrevet
Tinget og Oplæsningen blev Sagen af Ret
til videre Dom; Ingen Tinglidsmandt dertil
ledning af Pladen forlangte vide Dom var Sagen af
Tinget, blev forelagt Tinglidsmandt og udsendt.
Ved Retten blev Sig og Ting forsamlet vide-
nemden Tinglidsvidne. Forsamlingen erklærede
Ved at Sagen Ting ingen vide Tinglidsmandt blev Ingen
Tilhørere forlangt at forklare. Tinglidsvidne

Tinglidsmandt
Tinglidsvidne den 28 [illegible] var [illegible]
[illegible] Tinglidsvidne [illegible] Tinglidsvidne

Kl. Dewadayajam David

Wakwaya.

Mandagen den 4de November 1833. blev Forhøret
stet lyst og sat af den fungerende Justitsraad, Kammer-
Assessor Hansen, i de Kongelige Folkes og undertegnede
Fungerende Overværelse. — Hvorda blev først ført
Lit. A. Gouvernementets ansættelse af 17de Nov. for Gesp.
peraya Naik som Folk hos Gouvernementet.
Lit. B. Et Secretairs Skiøde af 2den November 1833 for
Fruentimmeret Charlotte David på et Huus med
tilliggende Grund i Dromminyans Gade i Byen Trinquebar
Lit. C

Lit. [illegible] Tiltalte [illegible] Sagen udsadt til næste Retsdag for at [illegible] Documenter med. Sagen udsadt til næste Retsdag for at [illegible] Documenter med. Sagen udsadt til næste Retsdag for at [illegible] Documenter med.

en pendlatte til ite Forendringen ved Navn Pitchei, saa blev Sagen udsadt til næste Retsdag for at skaffe Documenter imidlertid skulde bringes tilveje. — Attens saaes til den 11te.

N. 333/1833. Nagappen contra Ponnambalam, oplyst til Dom.

" 334/— Sinnetambi Marekan contra Segeravadelkadar. — Parker. Sidstnævnte forlangte et Forsvarsdom oplyst, som maatte ikke nyttiggjøres kunde forhindre Sagen i den ikke nyttiggjøres kunde forhindre Sagen i den ikke nyttiggjøres vilde godtgjøre, saa blev det Sagen udsat til næste Retsdag den 11te dennes. — ved dette Forsvarsdom at give sin Mening tilkiende og oplyst skriftligen at give sin Mening tilkiende og Sagen henstaaer til næste Retsdag den 11te dennes. —

Da Formd af et Forhør i en Justitz Sag maatte Retten for i Dag høres, og de vedkommende Sagen forelægges i Morgen. — Actum ut supra.

J Hansen

Dewanagajam Dawe

Whitaye

Mandagen den 4de November 1833. blev Forhøret, Ret Extra 7 sat af den fungerende Justitiarius, Landsmaal Advocat Kongelige Fiskal Morgan med tilbørlig Middelsmand Advocat Sib, Parkeren de Silly og Catechet David Pallei. — Og blev de i Overværelse af de Kongelige Fiskal og Politiedet. saa forelagt

Extra Rets Sagen, Justitien contra Tuvingadam.

Arresten blev lov og lidig fremskillet for Retten.

2den Vidne Tolk anmeldte at de sonder 2de dennes afhørte Deponenterne vare Eedfaste ved Pligten som vedhørende Mande, Skrivelse dette afgive Forklaringer af 23de Oktober 1832 & 3 ikke fuldkommet nyttiggjorte, 2 dage Tilsigelse, Tilladelse egen Tilbageleverer, som bør Forhøret fuldt den Rette Oversættelse, samt bør bestandigen iagttaget. — For Eedfaldsen blev vedkommende; Politiedets Overtjener Pallei, Vagabond drabelig Barnes Peter Vagabond, Politiedet, den 15de Oktober 1832 i Forhøret, den en under den Aldel, hvori Tolkene i Følge Justitz Reglementet kunne tages i Ed, for Retten fremkom Ramasamy, en Søn af Krishna Pal. lei, 40 aar gammel, Vellali Kast og Wishnus Tilbeder,

Lit. [illegible]

Lit. D. Et [illegible]

N. 310/1833. Abdulla Saib contra Kiddermaiden. — Kenstaaet.
" 150/1833. Nana Ayee contra Ayakan Setty
" 220/— Segu Saib contra Mansur Saib. } Lit Doms.
" 222/— Kiddermaiden contra Abdulla Saib. Sagerne mødte. Sagsøgerske indgav en Pro Memoria, [illegible] Sagen [illegible] med den indsendte Beregning, samt Forlanger en Godtgjørelse for Sagen. — Retten udnævnte følgende Personer, nemlig Burnsaib Levei, Ogia Levei, Kadermeideen, Abdulcader Marikan, [illegible] Kiddermaideen. — Sagen [illegible] til Betænkningen indkommer.
" 224/1833. Valencia contra Master Lit. Sagerne mødte. Citanten fremlagde et Indlæg i Sagen, hvilket blev læst og oplæst. — Indstævnte fremlagde ligeledes et Indlæg med Bilag, der blev læst og oplæst. — Indstævnte gjorde Forlig [illegible] som Citanten forkastede. — Retten [illegible] Sagen til nærværende Retsdag, den 11 November, for at Citanten kunde medbringe af sine Sønner, de hvis Grund af alderdom Sygdom, ikke kunde synes at kunde indgive sine Indlæg, idet Sagen endnu Indlæg vil tillige til samme Tid blive besørget overrakt.
380/1833. Wirappa Naick contra Paialei. — Sagerne mødte. Citanten fremlagde et Indlæg der blev læst og oplæst. For Indstævnte indkom Indlæg et Indlæg der blev læst og oplæst. — Mak Hougen til det under Sagen omhandlede Stenmurede Huus, indkommitterede Citanten [illegible] Huus, bygget af Huus Stokke, Bord og Tømmer, [illegible] Forbedring. — Efter Citantens Forklaring er den anvendte til Huus af dobbelt Brodder Regnvirke 16 Rdl. 8 Sk., hvorfor [illegible] skønne har taxeret samme 5 Rdl. 8 Sk. og [illegible] 11 Rdl. tilgode. — Indstævnte [illegible] at den hele Ceremonie, hvis Norde Kostet 7 Rdl. 72 Sk. og at [illegible] taxeret Citantens 8 Rdl. — Da det [illegible] Partenes Forklaring, at Skiderne paa 2 Grundstykker

en paastaaet til at Fuendommen ved Navn Pitchei, ikke blev Sagen udsadt til næste Retsdag for at disse Documenter imid- lertid kunde bringes tilstede. — Hvorsom ikke til den 11te. —
N. 333/1833. Nagappen contra Ponnambalam, oplyst til Doms.
" 334/— Sinnetambi Marikan contra Segarevadelkadar. — Sagerne mødte. Indstævnte paastod at Sagen maatte forkastes, da den ikke nu mødtes Sagen kunde forkastes, saa vidt som den ikke nu mødtes Sagen kunde forkastes, saa vidt som den ikke nu mødtes Sagen kunde forkastes, saa vidt som

Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse
at han skiendes Tillalle Tarvengiarm og at han af
dennes Moder har hørt, at han er mellem 18 og 19
Aar gammel; det er 2 eller 3 Maaneder siden han for-
talte dette til Deponenten, og han bekiendte sig ved
samme Leilighed over at have endnu maattet fiede
Sammen, omendskiøndt denne Dreng Alder og Kræfter
nok til at arbeide. Deponenten er Nabo til Til-
lalles Moder, og han har skiendt Tillalle siden hans
Fødsel og til hans bedste Vidende og Eiendeel, maa
Tillalle nu være omtrent 19 Aar gammel. —
Tillalle har en Broder der opholder sig paa Kaikal,
og som er henved 23 Aar gammel; Tillalle er født
saavidt Deponenten eindeer 4de eller 5 Aar efter Bro-
deren. — Demitteret. —

For Retten fremkom Kalbanuttu, en Lap af Mangs
Mudly, 51 Aar gammel, Vaxe Mast og Skivens Tillæg.
Vidnet er blev formanet til Sandhedens Aflæggelse, og for-
rede at han i en Tid af 7 eller 8 Aar har skiendt Tillalle
og at han, omtrent at Tillalle nu er 19de eller 19 Aar
gammel. — Hun skiender Tillallas Moder, som hun
anseer at være en skikkelig Kone. — Demitteret.

Catechet David, Meddommernand i Retten anmelte
at han havde efterset Skolebiskerne som ere afsatte i
det Tamuliske Sprog, at han dem med Bedømmelse
havde befundet at Tillalle har gaaet i Gouvernements
Skolen paa Poovoor fra 1820 til 1822; han fandt vi-
dere at Tillalle i November Maaned 1820 var meget
sin Underviisning, at han kunde læse Tamulisk og
at han havde lært udenad vise Vers af det ny
Testamente og af Jesus Syrach, samt Bønderne
af Vor Catechismus paa Tamulisk. — Den om-
meldte Skole blev stiftet i 1820 under Bestyrelse af den Ev.
gelske Mission paa Meyaveram, men Catechet David
havde allerede længere Tiid været med Skolen. —
Tillalle er vakker, slank af Bygning, spæd af Lemmer,
som de fleeste unge Indfødte i hans Stemme er endnu
ikke brudt. Efter Commandeurs og Medde-
manderes Skiøn [illegible] Tillalle Mening
de Kongelige Fiskal og Politiadvocat tilstrækkelig. Paa
lige Opfordring om de Indfødtes alder have ikke
med Vished at sige, de fleste ere Christne. —
er en Hedning, velvidende Folk lade Brammin-

optegne under hvad Constellation deres Børn ere fødte.
Politiadvocaten har hørt at en gammel Brammin ved Navn
Mutteien har kiendt Tillalles Constellation, men denne Per-
son er død for 7 a 8 Aar siden, og det har derfore ikke lyk-
kedes Politiadvocaten at erholde et saadant Document,
hvis Paalidelighed, selv om det erholdtes, i alle Fald vilde
være meget omtvistelig. — Den Tillalles Moder Ondei
er nemme Nat, har erfaret den af hendes Søn begyndte
Misgierning, tyet til sin Familie paa det Franske
Pericitorium, hvorfor hun endnu ikke er vendt tilbage,
og der findes ingen Nødvendighed for at forlange hende
udleveret af de Franske Authoriteter, hvilket vilde for-
bunde Sagen med at lede til noget bestemt Resultat.
Tillalle blev adspurgt, hvad Brug han havde gjort af
den Rupie som det dræbte Barn havde ført med sig; Han
svarede dertil, at han ikke havde brugt den, at Barnet
havde vilde have brugt den tilbage, men derefter betænkte
sig at Brugt for at Moderen skulde forbyde det at gaae
ud igiennem, og at han derefter paa Barnets Begiæring kiøbte
de Ruinen ind i Barnets Nærværelse, han formoder at
den er tabt i Kanalen. — Han benægtede at have af-
skaaret Strubehovedet af det dræbte Barn og paastod at
dette var skeet [illegible] Mænder alene havde afbrudt dets Aande-
[illegible]
ringer. [illegible] Da der ikke yderligere [illegible] som Politiet.
dukkede frem modbeviis, er nogen Grund til at formode
at Tillalle ikke alene med Overlæg og velberaad Hu,
har dræbt Barnet [illegible], men at han i længere
Tiid har [illegible] at udføre en saadan Misgierning og
Tillalle har [illegible] bestræbt Retten
udsat Stadet dertil, [illegible] Sagen
at søge Opklaring [illegible] og udtalte derved [illegible] Politi-
til Undsigelse den 6te [illegible] til [illegible]
dukkede vil [illegible] de Folk, som [illegible]
[illegible] for dem have yttret sig. —

Tillalle blev tilbageført i Arresten og Extra Retten for
i Dag hævet. — Actum ut supra. —

J Hansen

Tillalle
Dewasagajam David
Mudaliyar

Sidste Sagen den 5te November 1833 blev Tinget atter holdt og sat af den fungerende Justitiarius Kammerassessor Hansen, i de Kongelige Toldkammer og Underretningsvæsens Fungerende Overværelse. — Hvorda blev continueret med de for i Gaar overblevne Mandags Sager.

N: 330/1833. Nagappen contra Pannambelam. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 490: —

335/1833. Samuga Pillai med fl: contra Sindatterei, med fl: Parterne mødte. — Sindatterei er kommet tilbage fra sin Reise og gav selv Møde i Retten. —

Parterne anmeldte, at de vare komne til Enighed med hinanden ved Gjørelsen af deres Regnskaber, og i Mindelighed at hvorda afsiorte Sagen saaledes, at

1. Indstevnte Nagappen, bekiender en Balance af 22 Rdr 12 ß 6 Rdr
2. Indstevnte Sindatterei pritages for Citanternes Fordring: —
3. Citanterne forbeholde sig deres Ret imod en vis Person vil nemn Malacappen for en Sum af 58 Rdr: som han efter Liquidationsmandatets Exstrivning er pligtig at tilsvare. —

Indstevnte Nagappen forbinder sig til at betale vedmelte Sum inden Udgangen af Januar Maaned indeværende næste Aar 1834, under Dom og Exekution i Eiendommene.

Citanterne forbeholde sig Ret imod vedmeldte Indstevnte Sindatterei og Nagappen fuld regnskabs Ufuldstændighed. — Indstevnte og dersiges Bekiendelsen af sig saaledes afgivne Forklaringen Ugyldighed i saa Maade, som Citanterne, for Eftersummen fra Vedkommende, kan og til Dags Dato

[illegible]

N: 393/1833. Frue Lichtenstein contra I. Schwartz. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 491. —

394/1833. Hidermeidere med fl: contra Sinnatamby, med fl: Parterne mødte. — Fungerende Pannambule Pillai gav Lejlighed til Møde og anmeldte at den tilbød

med Murermester Wedderslem, hvor besigtiget de i Retten fremlagte Materialier, der bestaaer i

20de Leggri Sukker vurderet til 5 Rdr.
7000 Murersteen ... D. ... 10 " 0. 35 Rdr
17 Lergrov Sand ... D. ... 2 " 7. 25 "
Alt: — 17 Rdr 9ß 15 Rdr

Da det er indrømmet under Sagen, at den Sum der blev recederet for Indskrevne beløb sig oprindelig til 48 Rdr:, saa bliver den Summe, han endnu vil have at tilsvare i alt 30 Rdr: 6ß 29 Rdr: Pannambulam anmelde tillige, at efter det afgjorte Skiøn er en Hvelving paa den Sydlige Side af den indre Moskee, den Del af Bygningen som forte den er meest trængende til Reparation. —

Sagen blev afsiort i mindelighed saaledes: At den ovenmeldte Rest Sum indtil videre forbliver hos Indskrevne, at de indkiøbte Materialier og de resterende Penge, anvendes til den ovenmeldte Hvelvings fornødige Istandsættelse; at Arbejdet begyndes den 1ste Februar nærkommende, og tilendebringes inden Udgangen af samme Maaned. — At Indstevnte aflegger Regnskab for den forsamlede Mohrske Menighed, og at det forevises dennes, deponeres i Moskeens Kiste. — get Overskud befindes,

[illegible]

N: 400/1833. Sidambaram, Nagappen, Irulappen og Appatchi, contra Appui Pillai. — Vidnebevisdelen blev fremlagt og adskilt Irulappen mødte paa egne og med Indst: Citanternes Vegne: — Indstevnte mødte ikke. — Citanterne fremlagde sine skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, der blev protokolleret og adskilt. For Retten fremkom Muttu, søn af Appiah Pillai boldet, en Sydlig af Rejo Pillai, 35 aar gl: Vidnet blev formanet til Sandhedens Udsigende. — Til 1ste Spørgsmaal: Ja! Til 2den Spørgsmaal, Ja! Til 3die Spørgsmaal: Ja. Til 4de Spørgsmaal: Ja! Vidnet forklarede, at alle Brødrene i Forening havde af kiøbt Nauis Mesther for 30 Rdr: og at de havde deeres Handelmed Varkens for fælleds Regning. — Til 5te Spørgsmaal: Vidnet besvarede Spørgsmaalene i sit hele Omfang og erklarede, at han selv var tilstede, da det omhandlede Kiøb blev giort.

Dimitteret:

For Retten fremkom Sidambaram, en Søn af Arumasala Pillai 35 aar gl: boldet Skræder af Profession, hvem blev forelagt og adskilt Spørgsmaal til Sandhedens Udsigende, og besvarede begge til hans fremsatte Spørgsmaal. — Dimitteret.

For Retten fremkom Pandaravayen en Søn af Ramaliinga Pillai 33 aar gammel, boldet Skræder af Profession. — Vidnet

[illegible] Jurymænd til Sandhedsudsigendes, og bejaedes begge de
deres fremmødte Qualificationer. Dømtes.

For Retten fremkom Maruda naiagan, en Søn af Pattan
30 Aar gl: Tamilsk Religion; Han afgyde Loves Ed, og
svarede til 1ste Question Ja! Det ommeldte Afskilt blev
blev udstedt Begge Indstævntes Bejeening af Citanten.
Til 2den Question, Ja! Vidnet kiende dengang ber Brødrene
Ved ikke ovenbaaret hvor af Citanterne 2 Vogne og 4de Oxe
Med Resten af Ejendommene blove Brødrene indenfor
lende i Tally afstaa et Afskildet ved udstedt.
Parterne vare i Uenighed, hvilket gav Anledning til de
gagne Brødre udstedte det omhandlede Arrest. Vidnet
vor fraværende i deres Minde og vidt ikke for hvad
de ijden blave forligte.
Indstævnte anmærkede, at Vidnet ansatte vilde
Indstævnte foruden de omhandlede Vogne og Oxe, deres
tilhørt sine Brødre Fætter med Klokkeben, Sengklæder
& contante Penge. Vidnet svarede dertil, at Indst:
skeunte havde forladt hvor meddelen, ovenat hun ingen
anden Garantie havde for Rigtigheden deraf;
tisede det ikke.
Til 3die Question, Ja! Dømtes.
Vidnerne Marnaden og Muttusamy, ue fremmødte
Parterne ikke have Anmærkninger.
Forhøret blev sluttet og det blev forbeholdt
termes ret til at føre de ommeldte Vidner efterhvert
de kunne tilstædes inden Sagens Udsigelse.
Citanten fremlagde Udskrivt af Forhøret, naar
Monday den 11te dennes, til hvilken Tid Sagen henstaar

No 412/1833 Achamedoe Natchiar contra Madar Saib } opfyldt 60 Sm
" 433/— Ammam contra Nagen.
" 436/— Ammuny, Enke efter Savarippa Mudaly contra Pallai med fl: Udskrivt af Forhøret blev fremlagt og oplæst
For hvilken indtræder Parternes Appearance. De Indstævnte
mødte selv og fremlagde skriftlige Vidner, hvorefter
de blove paaskrevne og afhørte.
For Retten fremkom Savarie Chetty, en Søn af Arum
nicippen, 33 Aar gammel, Catholsk Religion;
afgyde Ed og forklarede til følgende Questioner, der
forhen have været forelagte Vidner appear; Til 1ste
Question, Ja! Kjendt angaaende Sagens Questioner.
Gvest: Ja! Til 4de Gvest: Ja! Dømtes.
For Retten fremkom Tirumaly, en Søn af Adimuthy
Søn, 30 Aar gl: Tamil Kast og Vævernes Tilhørsforhold.

Ikke fremmødte til Sandhedsudsigendes og vorede til 1ste Question
Ja! Til 2den Gvest: Ja! Vidnet vaglede at indlevere Testamentet
fordi Regjæren ikke var tilstede. Til 3die Gvest: Ja! det
omhandlede Brevs indeholdt at Moderen, skulde være
Vidnet ansvarlig! Hvorom Regjæren kom og forlangte Ja.
skrevet. Dømtes.
For Retten fremkom Anthonies Atchi, en Datter af Savarayan,
30 Aar gammel, Catholsk Religion; Hun afgyde Ed og svarede
til den hende forelagte Question: Hun var tilstede i Kirken
da de omtvistede Folk vare samlede, men lagde ikke mærke til
hvad der passerede, de kom holdt sine Andagt. Dømtes.
Forhøret blev sluttet, hvorefter Sagsøgerne vilde have at fremlægge en
de Forhandlinger for Landsretten Tirsdag den 11te dennes, hvilken Tid
blev bestemt.
Sagen henstaar.

No 447/1833. Tandayudo Pelly contra Apputchi Pelly. Idømme Sig
Her afsagt Dom vide Dom Protocollen, Pgine 494.

" 437/1833. Sewapuniam contra Sappiramanias Pelly. Parterne
mødte. Citanten indgav et Indlæg, hvorefter Indstævnte
forlangte Afskrivt og Anstand til næste Retsdag.
Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 11te.

" 451/1833. Namalivar contra Namasami Nair. Oplæst. Til Dom
" 467/— Sabapathy contra Muruggappa Pelly. Idømme Sig blev afsagt
Dom vide Dom Protocollen Pgine

" 475/1833. Kattan contra Perinjegam. Udskrivt af Forhøret blev
fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Citanten fremkom
atter skriftlige Vidner, hvorefter Parterne, der blove paaskrevne og afhørte
Begge Parter mødte og erklærede at Vidnet Narrainasamy Pelly
paa Grund af Sygdom ikke kunne give Møde; Forhandling
Underskrevne Vidner bekræftede Da han ikke kan fremkomme
Landsretten Vidnet maatte blive afhørt
i Tellimalle Tirsdag den 3die Sept. og Kaldes til næste Retsdag.
For Retten fremkom Murugappa Mudaly, en Søn af Nagappa
te Mudaly, 50 Aar gl: Mudaly Kast og Tilvorns Tilhørsforhold.
Vidnet blev fornemet til Sandhedsudsigende, og bejaedes
den dem forelagte Question i dens hele Omfang.
Forhøret udsatt indtil det fraværende Vidne kom.
Sagen henstaaet til den 11te,
men tilstede.

" 476/1833. Sinnen Arumugam contra Aycken. Parterne mødte.
Indstævnte indgav et Indlæg, hvorved han forlangte afkrævet
gende Personer indkaldte som Vidner: Pirumenattu,
Sitten, Arumugam Pattan, Nagamuttu Pattan, Muruppa
Pelly og Pirumeni Pelly, for ved Dom at godtgjøre, at
han har erlagt Afdrag paa den pantsatte Jord.
Vidnerne kaldes til den 11te, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

№ 493/1833. Tandyeudu Setty contra Ubsens Sek. — opk: til Bom
" 501/1833. Dominga Mudaly contra Sevanna og Mustenejan
Eitenten middelst selv; for Indstevnte middelst Sevanna Eitenten fremlyste en Overeenskomst af dat pas-
serede Bevis, der blev paategnet og ecteret. —
Indstevnte vedgik Gjelden og forbandt sig til at
tilsvare Eitenten den paastevnte Capital med
Renter, i alt 40 Rx. Rsp. 15 ß., inden Udgangen af
indeværende Aar 1833 og under Strøf af Nam
og Execution i sine Ejendomme i Mangel af
Betaling til den paakrævede Tid. —

№ 502/1833. Rammasamy Pillai contra Minakshi. opk: til Bom
" 507/— Rammasamy Pillai medhj: contra Ramasamy
Setty. — Parterne mødte. — Eitenten indlever
de et Indlag der blev paategnet og ecteret. — Ind-
stevnte forlangte Udskrift af samme og anordnedes til
næste Retsdag. — Tilstod og Sagen henstaaer til den

" 519/1833. Aseimuttu contra Agoram. — Parterne mødte
Vidnekaldt Sedlan fremkom og edlovet. — Eitenten fore-
lagde skriftlige Vidner Gjenboerne Bodsjetty
tyene eb. eds. —
For Retten fremkom Sinnakinny Setty, en Søn af
Tandavaraya Setty, 40 Aar gl. Sinnakillaves Kast og
Skrivens Tilbedes. — Han blev formanet til Sandhed
Udsigende og svarede til 1 Quæst: Ja! Til 2 Quæst: Ja!
Til 3 Quæst: Ja! De to omhandlede Leun afloger paa
samme Dag; Vidnet vare selv til Stede
betalte, forudan Parterne og Vidnet, som afpræsen-
Naik og Ectekamanu Naik tilstede, ligge disse
Personer ene fremmede Folk. — Agoram skyldte til
Appasamy Naik 35 Rsp. i resterende Forpagtnings
afgift. — Dermitteret. —
For Retten fremkom Seshen, en Søn af Weriya Pillai
26 Aar gl. Vellala Kast og Skrivens Tilbedes: —
blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede
til 1ste Quæst: Ja! — Til 2den Quæst: Ja! Til 3die Quæst:
Indstevnte bekjendte Gjelden og forlangte 10 Dages
Eitentens forlangte Penge strax; Der vare ingen
andre Vidner tilstede. — Dermitteret. —
Indstevnte anmodede, at Sagen maatte blive omhandlet
Lejlighed, idet han havde nødvendigt Gjøremaal
at forrette hvorfor Penge tilbydes paa fremmed
at de kræves paa nærmere for at kunde dømme

Indstevnte selv kunde være en Mellemhandler. —
Vidnet vedblev sin forrige Erklæring og blev derefter dismitteret.
For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af Irulappa Setty
35 Aar gl., Vandaluvar Kast og Skrivens Tilbedes. Han
blev formanet til Sandhed Udsigende og Eitenten
paa dens forlangte gjentagen i Sand fuld Omfang.
blev paa dem paa dem og vidnet vare Eitenten usvarende.
Vidnet.
For Retten fremkom Ramasamy Setty, en Søn
af Alatha Setty, 31 Aar gammel, Vaigaysi Kast
og Skrivens Tilbedes. Han blev formanet til Sand-
hed Udsigende og svarede til 1ste Quæst: Ja! Til 2den
Quæst: Ja! Til 3die Quæst: Ja! Indstevnte
vedgik Gjelden, men paastod Betalingen
udsat 2 Maaneder, da han for Tiden
ikke havde Penge, men Sagen, Søn af Alatha
Setty, til 1ste Quæst: Ja! Til 2den Quæst: Ja! Til 3die Quæst: Ja!
Indstevnte vedgik Gjelden og forlangte 10 Dages
Eitentens forlangte Penge strax; Der vare ingen
andre Vidner tilstede. — Dermitteret. —
Indstevnte anmodede, at Sagen maatte blive omhandlet
Lejlighed, idet han havde nødvendigt Gjøremaal
at forrette hvorfor Penge tilbydes paa fremmed
at de kræves paa nærmere for at kunde dømme

№ 512/1833. Arisamy contra Subramaniam og Ramasamy. — Parterne mødte. Indstævnte 1ste Indlæg; de blev paategnet og ecteret. Eitenten erklærede Udskrift af det Indkomne og Indstævnte vedgik Gjelden, men paastod Betalingen udsat 2 Maaneder, da han for Tiden ikke havde Penge, som 11 Rupees. —

№ 459/1833 (vide № 457) Ummanatchi contra Ummatchi Sedlen Eitenten mødte Sedlen Marudan; de Indstævnte mødte Ramasamy. — Eitentens Indlæg paaskrevet og ecteret; Indstævnte forlangte Udskrift og Udstand til den 11 Januar. —

Sagen blev derefter
de i Dag forekommende Tvistigheder Sager udsat

Folkene i den fremlyste Omskrivelse anførte Originalen blev
lyst og akte. — Fornævnte Ollis blev Tiltalte forevist;
Han erklærede at han ikke forhen havde kjendt den, men at den
viiste at være af hans og hans Sødskendes Constellationer opbevarede
i hans Moders Huus, og at han vedkiendte sig det Kaar i
Retten forevidste Brandt Olliset, hvoraf den kunde lignedes
forevidste Ollis, er lyst; Han erklærede tillige at han
her ikkunne en Broder der er over 20 Aar gl: og at han nyaar
afdøde Broder har kurt. — Den anklagede Ollis corre-
sponderer ikke alleene nøyagtig med de forhen under Tyven
ommeldte Skoleliker, i Følge hvilke, Tiltalte allerede i
Aaret 1820 kunde kiende; Cathechet David anmærkede
at i Copien af den i Aaret 1820 til Missionen sendte Ma-
jeveran afgivne Examens Liste, tydeligen skreev
skrevet Fornævnte Navn og at Skolemester Iversen
bragte ham udsagt at det er det samme Individuum,
som under nærværende Sag er tiltalt. — En Extract
af Overskattelse blev fremlyst og lyst ad acta. —

For Rettens fremkom Sandmagan, en Son af Tiltalte Pigen,
19 Aar gl: Confirmeret til Sandhed Aldrigende og forpligtede, at Dagen forend
fornævnte Tiltalte blev bragt ind til Byen i Forhør, hvilke Tiltalte bragt
Tiltalte blev bragt ind til Byen i Forhør, hvilke Tiltalte bragt
paa en enkelt Gjerning, Kjødagan kaldet, som nu ikkunne
og havde forlangt den islandske. — Vidnet er Julemand
af Profession og havde forlangt 5 Lutter for Islandsfarten.
Tiltalte havde ingen Penge og gik bort for at skaffe Penge,
men kom siden igien og kiøbte Gjerningen tilbage. —
Vidnet erklærede at den omtalte Gjerning er den samme
som blev hans forevidst i Retten. — Tiltalte kom til
Vidnet paa Cathedrey om Eftermiddagen. — Tiltalte
bragte den afbrudte til Kirken henhørende Skrump med sig
og fik begge Deele tilbage. — Tiltalte vedgik Rigtig-
heden af Vidnets Aldrigende, og paa Tiltalgets x om, hvor
den Corvens Guldskrump, den endnu mangler, var afble-
ven, svarede han, at han havde kast den i Klokkehuset med
de øvrige Ting, og havde tabt den. — Vidnet erklærede
iteret. — Det er rimeligt, at den tiltalte Skrump
den findes afbrudt af den omtalte Gjerning er stukket
fast i det drabte Barns Øre, og at Tiltalte har benyttet
sig af den Kniv Barnet bragte med sig for at tage Skylket
ud, ved hvilken Leilighed, han kan have afskaaret
Øreflippen. —

Tiltalte benægtede først at have bragt Kniv
ven, men vedgik derefter, at han havde skaaret i den drabte

1

Ole paa to Skoder, hvor den eventu ej nedersde Kone vare
paakjendte. — Han tilstjede at det var først efter at
Drengen var død; Kniven havde han kastet i Canalen. —
Politiadvokaten anmærkede at han burde have tilset efterspe
i Canalen, men da vat man ikke havde fundet noget
det dræbte Barn tilhørende. — Tilltalte vedblev at
han burde forklaret alt uindskyen Sandhed. —
For Retten fremkom Sidemanden, en Sø af Mangels
Sætty 40 aar gl: Lønnatalent Kone og Skivens Tilhører. —
Han blev formanet til Sandheds Udsigende og for
de at han er Beeidigelse paa Eedsstedet, — At Tilltalte, hvis
forsvarer han blev spurgt om Sidemandsvidnet, erkjendt
Kl: 2 dom til Vidnet og Fældelse en tille Guldskraad,
henhørende til den Slags Overtrædelser som dette Mesnge
Tilltalte forlangte først 3 Pots og siden 5 Liter mod Sand
i Skuren; Vidnet vilde ikke indlade sig med dem og
han dog gjæld Skuren tilbage med sig. — Vidnet gjen-
kiendte Skuren ved de Mærker den han i Retten fore-
viste Mangen. — Tilltalte havde med sammen
Dag købt i Medes Tilhøre Pouglas, som Vidnet skulle for
2 dutter, dette var om Formiddagen Kl: 10. — Tilltalte ved-
gik at Vidnets Forklaring var rigtig, og tilføjede at den
fra Skoven gik til Gaardsmand Sørensen; for denne
til Vidnet, derfra tilbage til Gaardsmanden for at til-
bagetage Overtrædelsen; hvorfra han gik til Canalen Bred-
stedet, saaledes som forhen omforklaret; Han havde
samme Dag om Morgenen været i Skoven, hvor han
havde samlet op de omtalte Pinde. — Vidnet
blev derefter entlediget. —
For Retten fremkom Tiggerpigen, en Søster af Mangels
Sætty, 10 aar gl: Lønnatalent Kone og Skivens Tilhører.
Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede
at Tilltalte to Gange havde villet overtale hun til at gaae
med sig ud i Skoven og havde lovet hun Skotbar;
Gang ved Politica Southy, en Part der holder i Septemb
Marked, og anden Gang ved Kirkebrist Farten, dette Pinse
den 22de Oktober vilde Tilltalte (overtale) hun til
sine Lyster paa sig. Haand og Tilsvinge). Ved dette
mærkede Pigen vel at Tilltalte var efter Formularens Tidsane util-
strækkelig med store Guldskilo Ringe. — Tilltalte paastod
hun op, men hun gik i Skole og tilkaldte dem for at
faae hun med sig. — Hun havde begge Gange nægtet
at følge ham. — Tilltalte benægtede aldeles Rigtigheden

af det anførte. — Barnet vedblev sin Forklaring og blev derefter
demitteret. —
Det afhørte Barn er en Søn af en vel
hvandes Familie og bær endnu Lyslykke paa sig; Ved Fø
delsen er det Skik, at Børnene udsmykkes med alt det Guld
og Sølv som Forældrene eje, eller kunde til Laans erholde.
Politiadvokaten anmeldte, at der for tiden ingen Skee
delige Beviser kunde tilveiebringes. — Lars Nygaard som
circulerede imellem de Sidstpidte havde kun undersøgt nogen
Tøj ret uden videre Grund. —
Tilltalte blev paa ny undersøgt en almindelig Examina
tion og indpersoneredes sine Forgjæves Forhen under Sagen
afgivne Forklaringer. — Til sin Undskyldning anførte han
at han ikke havde ret indsigt i Afskyeligheden af den
Forbrydelse han foretog sig, og at hunger for blindet af Lyst
til Guld og Sølv. —
Tilltalte blev derefter igjen ved-
sadt i Arresten. —
Dommeren gjennemgik Sagen med Meddelelse om,
ne og Retten var enig, at ligesaavel den begangne Forbrydelse,
som Tilltaltes Straffskyld, vare tilstrækkelig godtgjorte, og at der ikke var ingen Anledning var til at ifølge
Sagen for at søge yderligere Oplysninger. — Den Tilltalte
har under alle Forhørene vist en næsten utrolig Ligegyl-
dighed og Uforfærdethed; Hans Bekiendelse har i det
hele taget været uforbeholden, dog har han forsøgt at skiule
enkelte Omstændigheder ved den af ham begangne Mis-
gjerning og har navnlig søgt, at give sig Skin af at have
handlet uden Overlæg; Hans Opførsel er den almindelige
som Folk af hans Stilling medbringer, og hans Forhenværende
ere, saavel efter hvad enkelte af de under Sagen afhørte
Vidner have udsagt, som og efter hvad Retten under
Forhørene har havt Leilighed til at erfare, af Naturen
gode, og have endogsaa medbragt nogen Udvikling. —
Sagen blev derefter til Doms optaget. —

Actum ut supra. —

J Hansen

K: Dommer Hansen
Domsmand Davidsen
Uhrbrand

Domsmand Jørgensen
Domsmand Davidsen
Jørgensen

Mandagen den 11te November 1833, blev Tingsaabnet ved Lov og ret af den fungerende Justitiarius Hammer assisteret af Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og vedkommende Tingsmænd. — Hvorda blev forelæst:

Lit. A. En Panke Obligation af 8de denne Maaned, udstedt af Peisanerjeren til Jens Niels Kaas for et Laan af 50 Rbd. Rmp., imod 1ste Prioritets Pant i et hans tilhørende Huus med Grund i Mathiepulleis Gade paa Overgangsgaleien. —

Lit. B. Et Auctions Skiøde af 4de denne Maaned for Armodalinge Selly paa et Huus med Bordsjeur, beliggende i Bommel Kovils Gaden i Byen Franquebar.

Dernæst blev foreløst følgende Sager:

N. 110/1833. Arvedulla Saib contra Riddermeiden. — Stævnevidne.
" 150/ — Rama Ayer contra Ayaken Selly. — } opsiget til Dom.
" 200/ — Segu Saib, contra Mansur Saib. — }
" 222/ — Riddermeiden contra Arvedulla Saib. — Stævnevidne.
" 224/ — Nallamaia contra Mader Saib. — Citanten mødte med Bragte sin Søn Saamad. — Indstævnte mødte ligeledes. — Retten forsøgte paa at tilvejebringe Forlig imellem Parterne, men da det fandtes ugjørligt, blev Sagen til Dom opsiget. — Citanten burde endnu ikke tilovershridt den af ham forlangte Overexekution i Sagen, dennesy paalagt at indlevere den snarest muelig.
" 306/1833. Wirappa Naik contra Taalen. Parterne mødte. Ligeledes fremkom Fiskeren Maaimuttu og producerede en Panke Forskrivelse af udstedt til ham af Citanten for 8 Rbd. + Land til hans Bordes Brandings Indretninger med Ret i et Broderen tilhørende Grundstykke, af hvilken en Copie af Skiødet vil leveret Parterne Tavel Obligationen som formeente Copie, blev Sagen at sete. — Citanten anga at den formeente de 9 Rbd. Panke Obligationen lyder, kun bestridt 2 Rbd. mere til den Broders Branding, hvorpaa Sagen imidlertid, fordi ikke var at opnaae imellem Parterne, nu blev Sagen til Dom opsiget.
N. 394/1833. Sammalamba Marcken contra Segu Savidelkeren. Citanten mødte. Indstævnte blev ikke fremmet. Sagen udsat til den 8de denne Maaned.
N. 409/1833. Sedambrum med fl. contra Appen Pulle. Indstævnte mødte ikke egne og Med Citanterens Vegne. — Indstævnte mødte

Maaned 8de } Citanterne have ikke fremmet Sagen og blev dennesy paalagt at
} 8de og Sagen udsat til næste Retsdag den 18de denne.
N. 412/1833. Achamedu Natadeir contra Mader Saib. } opsiget til Dom.
" 433/ — Amiam contra Noyes. — }
" 436/ — Ammuny contra Andala Pillei med fl. Pro Enken Ammunys Vegne mødte Appasamy; De Indstævnte mødte selv og fremlagde et Indlæg med 2 Bilag, der bleve paategnede og ekstraderede. — Citanterens Fuldmægtig forlangte Udskrift af det indkomne og anstand til næste Retsdag. —
Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 18de denne. —
" 437/1833. Sivapuniam contra Suppiramania Selly. — Citanten mødte. — Indstævnte udeblev, blev mulcteret paa 8de Annas og Sagen udsat til næste Retsdag den 18de. —
Mulct 8as
" 457/1833. Nambaw contra Ramasami Naik. Opsiget til denne Dag. —
I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Fig:
" 458/ — Ammanekkaar contra Ammanekki. — Parterne mødte. Indstævnte indgav et Indlæg, der blev paategnet og ekstraheret. —
Da Citanten prætenderer at have Pant i Eiendommen og ønsker Bevis derfor under Sagen er fremkommet, saa blev ham paalagt at producere Panke Obligationen næste Retsdag, den 18de, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —
" 475/1833. Rattan contra Peisanerjeren. — Parterne mødte: For Retten fremkom Narramesang Selly, en Søn af Canaca Selly, 37 aar gl: Fellinga Selly Kast og Skivens Tilbedet. Han blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question: At Citanten ingen Indvendinger med Oplysningen, havde fremmødt for Vidnet. — Til 2den Question: Citanten havde forlangt 30 Rupier mere til Laans paa dennesme Pant og at Vidnet havde fornemmet paa Indstævnte at laane denne Penge paa Panket, da Documentet var gemt hos Pengelaan i Retten; Citanten havde ved denne Leilighed tilbudet at tilbagebetale den skyldige Sum inden 2den Dage, hvormed Indstævnte havde erklæret sig tilfreds; Demitteret.
Tingsvidnet sluttet, hvorpaa meddeeltes Citanten Udskrift og anstand til næste Retsdag den 18de denne, til hvilken Tid Sagen henstaaer.
" 476/1833. Sivan Arumugam, contra Ayaken. — Parterne mødte. Vidnekeldt Soldaten, fremlagt, paategnet og ekseret. Indstævnte skrevne fremlagte sine skriftlige Questioner, der ligeledes bleve lagte ad acta.
For Retten fremkom Piramanallu, Søn af Pillaimeden, 50 aar gl: Syretappen Skrift og Skivens Tilbedet. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question, Ja: Til 2den Question: Citanten har fortalt Vidnet at han havde tilgode hos Indstævnte 44 Rupier 12 Fanam; Vidnet har ikke selv seet

Obligationen i Citantens Broder Tamiriaden, der ved den
1ste Gvestion om dette Livlighed, vedgaaet at have af Indstævnte
havde modtaget 6 Rdr. i Kontant, samt et Sølv Ske, hvis
Værdie ikke blev angivet. — Citanten var tilstede og gav
intet Vidne. — Vidnet vedd ikke bestemt om Contanten
og Sølvskeet gik i afdrag paa den indmeldte Gield. —
Folkene fik ikke Regningerne afgjorte. — Dennittet.
For Retten fremkom Sillemadden, en Søn af Karuppen
45 Aar gammel, Gudskjøe Kast og Shivans Tilbedes;
blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede:
at kjende Pulen i Reskernes Navnelse havde vanet eenige
af Citantens Kor Indstævnte havde tilgode 50 Rdr. 2ß.
Indstævnte har ved sine Livlighed forklaret, at have
betalt 5 Rdr. 2ß. i Værdien af et Tømmerind Fad,
i Contant og et Sølvske af Værdie 5 Rdr. — Citanten
og dennes Broder vedgik at have modtaget de omhandlede
Ting og Penge, men der blev ikke omtalt om det var
afdrag paa Gield. — Dennittet.
For Retten fremkom Arumugam, en Søn af Ayampe
30 Aar gl. Pandikidtas Kast og Pirans Tilbedes.
blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede,
han for Indstævnte har forfærdiget for Indstævnte 3 Sengs
af Værdie 13 Rdr. 8ß., samt derfor erholdt 7 Rdr. i Afbetaling
Sølvskeene har han leveret til Indstævnte og ved ikke
hvad Mere denne har gjort af samme. — Dennittet.
For Retten fremkom Nagamuttu en Søn af Sellapiramanen
Pillay, 50 Aar gl. Pandikidtas Kast og Shivans Tilbedes:
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede
at han havde forfærdiget nogle Sengsteder for Indstævnte
af Værdie 15 Rdr. 2ß.; Han leveret dem til Indstævnte
vedd ikke hvad Mere han har gjort af samme. — Forsvarte
Indstævnte frafaldt de 2de Vidner Maruthappa Sellay
Piramani Sellay. —
Paa Tilspørgsel for klarede Citanten at have havt mod-
taget af Indstævnte 5 Rdr. 2ß. i Værdien af et Tømmer
Fad, hvilken Sum han har afbetalt i Afbetaling
Gielden 50 Rdr. 2ß. — Han har modtaget i Gave et
Sølvske af Værdie 3 Rdr. 8ß., og er derfor forbunden
at give Indstævnte en lignende Forening; Contanten
Penge har han ikke modtaget. Vidnerne
blev sluttet, af hvilket Citanten vil have at fremkalde
til næste Retsdag den 18de dennes, til hvilken
Tid Sagen henstaar. —

N.º 451/1833. Namalvar contra Ramasamy Naik. — Idømt Sagsøgte
at betale Dom vide Dom- Protocollen Pagina

N.º 493/1833. Tandajeuda Selly contra Ulsen Naik. — Afgjort til Dom. —
" 502/ — Ramasamy Pallei contra Minatchi. — Idemnis Sag
blev afvist Dom, vide Dom Protocollen Pagina 500. —
" 507/ — Ramasamy Pallei med fl. contra Ramasamy Selly. —
Citanterne mødte. — For Indstævnte blev meldt Sygdoms
Forfald paa Coolig Maade og Sagen blev udsat til næste
Retsdag den 18de dennes. —
" 324/1833. Ancinmuttu contra Agoram. — Parterne mødte. —
Citanten fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paategnet
og adviset. — Indstævnte forlangte Sagen indstillet for at
contra questionere Vidner, og forlangte dernæst 2 Dages Varsel
med Meldt, hvilket Citanten gav Sagen og Vidnerne
Vidner Meldt Tilstedes. } Tilstævnet og Vidnerne stævnes til den 18de dennes. —
" 512/1833. Virappen contra Sidambaram og Arichetty. — Parterne
mødte. — Citanten fremlagde et Indlæg der blev paategnet
og adviset. — Forliget ikke imellem Parterne at opnaae,
og Indstævnte for at godtgjøre et der imellem dem og
Citantens anvalder havde vanet afholdt, forlangte ind-
Vidner Meldte } kaldte som Vidner: Periasamy, Wengidesalam, Muttu og
Tilstedes } Huttayan. — Tilstævnet og Vidnerne stævnes til næste Rets-
dag den 18de dennes, til hvilken Tid Sagen henstaar. —
N.º 579/1833. Tiruvengidam contra Rengappa Naik. — Afgjort til Dom.
" 525/ — Raymond contra Appen Pillai Henstaar til den 22de.
" 541/ — Hasi Selly contra Muttal Naik. Afgjort til Dom. —
" 549/ — Narrain Pattadjie contra Appen Pattadjie } henstaaer
" 531/ — Muthuramenkan Sib contra Muttu Pattadjie } til den 22de
" 552/ — .... Pillai .... contra Murugappa. } dennes.
" 553/ — ~~Tiruvalanga Selly contra Sadasiva Selly~~
Annandanayagam contra Tambyppen. — Skjøde Sedler blev
fremlagt og adviset. — For Citanten indtraadte Mester
Pieters Narrainen. — Indstævnte mødte selv og vedgik
at han havde modtaget det pantsatte Smykke for som
Part for 17 Rdr., men at det var blevet ham fradømt,
og at dets Værdie i det mindste var 30 Rdr. —
Citanten forlangte indkaldte Sagen og Morgenen,
bemærkende for ved deres Vidnesbyrd at godtgjøre at den
Skjønningen paa Smykket rette Værdie er den nævnte. —
Vidner Meldte Tilstedes } Vidnerne stævnes til næste Retsdag den 18de dennes. —
N.º 554/1833. Tiruvalinga Selly contra Sadasiva Selly. — Citantens
blev fremlagt og adviset. — Parterne mødte og forlangte og
erholdt Anstand til næste Retsdag, for i Mindelighed
at afgjøre deres Mellemværende. —

N.o 555/1833. Pachalaya Pillai contra Vaidalya Pillai. Kildsvidnet fremlagt og læst. — Parterne mødte. Eftersom Eiendommen, hvilke den Indklagede Obligation, der blev taget ved sagen, Pro Parterne forlangende blev Sagen udsadt til næste Retsdag den 18.de dennes.

556/1833. Pandithen de Zoysa contra Arumasalam Murdoly. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — For Eiendommen mødte Advocat Sommes Ponderam. — Indklagte mødte selv; Eftersom Indklagte den paastævnte Obligation, der blev taget ved sagen Pro Indklagtes Regjering anholdt om Anstand til næste Retsdag den 18.de dennes.

N.o 557/1833. Simappan contra Kanagasabei. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. Eftersom Eiendommen fremlagte et mellem Parterne indgaaet Forlig som blev protokolleret og læst. Eftersom Eiendommen fremlagte Skiøde paa Ydmuset som begjæret blev taget ved sagen. Indklagte forlangte Anstand til næste Retsdag for at give sit Svar i Sagen. Protokollen og Sagen henvist til den 18.de dennes.

Da Tiden ikke tillod at foretage de resterende blev deres Behandling udsadt til i Morgen.

Actum ut supra.

J Hansen

Dewasagayjam
Dewasagajam David
Mukhayar.

Mandagen den 11.te November 1833. blev Trangvebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, med tiltagne Medlemsmænd Madanayagam Pandaram Pelly og Catechist David Pulley, og blev der i vedkommende Kongelige Folkes og i Politiets Overværelse, forelagt Sagen:

Justitien contra Arunachalam Tevarayjdem i Sagen, Dom blev fremlagt og læst.

Dommens Forkyndelse udsattes indtil Gouvernementets Confirmation i Medhold af Trangvebars Politi Reglement af 1.ste December 1828 erholdtes.

I hvilket Øiemed Dommen

tilhørende Bilage, indsendtes til Gouvernementet.

Actum ut supra.

J Hansen

Dewasagajam David
Mukhayar.

Tirsdagen den 12.te November 1833. blev Trangvebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og undertegnede Tingmænd. Hvorda blev continueret med de fra i gaar overblevne Mandags Sager.

N.o 558/1833. Aspan Pelly contra Wengidesala Pelly. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — Eftersom mødte og fremlagte en Regning der blev protokolleret og læst. — De Indklagde mødte hjalades og begjærede at skylde Eftersken noget med tilføjende, at de vel havde modtaget Penge af hans, men for samtlige Beløb og for hans Regning afskibet Ris til Madras. — Parterne blev imidlertid eenige om at gjennemgaae deres Regninger og forlænge dertil 14 Dages Anstand. — Protokollen og Sagen henvistes til den 23.de dennes.

N.o 559/1833. Pandithenadu Pelly contra Ayaken Pelly. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — For Eiendommen mødte Assistenten Mandien og for Indklagte Hans Broder Arunasalem. Indklagte fremlagte en Udskrift af sin Dom tilligemed et Pro Memoria, der blev protokolleret og læst. Eftersken forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. Protokollen og Sagen henvistes til den 18.de.

560/1833. Ayoram contra Arunasalem. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — Begge Parter udeblev. — Nye Anstand blev givet til næste Retsdag den 18.de dennes.

561/1833. Pandaravarien contra Narrasinga Pillai og Annandalin Pillai. Kildsvidnet blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. De Indklagte benægtede at have gjort nogen Contract med Eiendommen om den prætenderte Nella Ayer og Narrasinga Pillai in specie, benægtede at have givet sit Samtykke til

noget Sölv forelagt af Sagen. For Medinddelerne Rivaddalen og Pulleï. — Citanten forlanger Aa[illegible] Retsdag for at producere sine Beviisligheder [illegible] og Sagen henstaaer til den 18de dennes.

N:o 562/1833. Muttusvamara Setty contra Nagalinga Setty [illegible] fremlagt og oplæste [illegible] Partierne mødte. Citanten erkjender at han havde uholdt sit Tilgodehavende for Indstæv-te og forfulgt sidstes Bekostninger [illegible]

[illegible]

N:o 563/1833. Passapa Naik. contra Sinny Setty. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte og fremlagde en Regning med 9 Bilage, der blev paategnede gjenkjendte. — For Indstævnte mødte hans Fuldmægtig Sagen Kanagasabay Sellappen Setty og forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 18de dennes.

N:o 564/1833. Muttaburusenkun Saib, contra Appusamy Mudaly og Sondy Sode Mudaly. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. For Citanten mødte hans Skriver Velaundem og fremlagde det prøvelsesvidne Gjeldsbevis, der blev paategnet og oplæst. — De Indstævnte Arpukkan mødte, lod møde, eller meldte Forfald. — De ophølde sig paa Tirumalavasi og Huldsmedlen er forkyndt forsaavidt sidstes Bopæl, at den tilhørende Hus paa Auneköil. — Sagen udsat til næste Retsdag den 18de for at Citanten kan producere en Overættelse af det fremlagte Gjeldsbevis.

N:o 565/1833. Passapa Naik contra Wyaboory — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Indstævnte replicerede til Stævningen, at Sagen burde afvises, da Citanten gjør Fordring paa tilhøre ikke dem alleene, men et Interessentskab af 6 Personer nl: foruden Partierne, Wattialingé Setty, Rengasamy, Seppa Mudaly og Sellaeippen. — Angaaende den anden Part af Stævningen forklarede Indstævnte, at Citanten selv har 2/16 Regnskab for 1829/30 og at han, Indstævnte, har alleene de to følgende Aars Regnskaber for 1831/32 hvilket Det blev ham paalagt at producere de Regninger han maatte have i sine Besiddelse. — Endvidere blev Citanten paalagt at producere nærmere Oplysning om Sagens Genstand. Sagen henstaaer til den 18de dennes.

N:o 566/1833. Arunasalam contra Appuchi, — Huldsmedlen Ramasamy og Wenkatasalam. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst.

De Indstævnte forlange at deres Afvekledere Eiendommene maatte sælges og deelte for 60 aar siden; Forsaavidt Omstændighederne kunde da imidlertid ikke tilveiebringe noget Bevis, hvorken ved skriftlige Documenter eller ved Vidner. — Den ene af de Indstævnte Wenkatasalem erklærte, at Citantens Fader i Aaret 1810 havde reist en lignende Sag imod hans Fader. — De Indstævnte erholdt Anstand til næste Retsdag den 18de dennes, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N:o 567/1833. Sinnappanni contra Sappiramanien Setty. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Citantens fremlagte en Copie af det prøvelsesvidne Bevis, ledsaget med Overættelse, der blev paategnet og adviset. — For Indstævnte mødte hans Søn Kanagabay, og forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 18de dennes.

N:o 568/1833. Sinnappan contra Kattapullei } — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; Kattapullei og Kanappan mødte selv og for Sinnappan mødte hans Fader Kattapullei. — De Citanten ikke har fremlagt sin Regnskab som pligtet, da Sagen udsat til næste Retsdag den 18de dennes.

N:o 569/1833. Sinnayami contra Wyaboory. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Sagen mødte. — Citantinden fremlagte en Udskrift af den prøvelsesvidne Dom, der blev paategnet og oplæst. Indstævnte vedgik Gjelden men prøvede Afkommelse. — Da intet Forlig var at opnaae, blev Sagen til Doms optaget.

570/1833. Sattiappan og Muniyasen som Arvinger efter Pakiri, Veerma og Wenjidasala Padeatzie, contra Nerraina Padeatzie. — Huldsmedlen blev fremlagt og oplæst. — Sattiappan mødte paa egne og sin Broder Veyne Indstævnte mødte selv. — Citantens fremlagte en Udskrift af et Afskeid, der blev paategnet og oplæst. Indstævnte er paa Grund af Døvhed nødsagtig til at tale sine Sag og det blev dem bekjendt at hvis nogetsomhelst senere skulde indvendes i saa Stad. — Sagen henstaaer til den 18de dennes.

Herefter blev foretaget, de i Dag forekommende Tuesdayssager, nemlig

N:o 412/1833. Achimedan Natchia contra Madar Saib } optaget til Doms.
" 433/— Annam contra Nagu. }
" 493/— Tandayudn Setty contra Ulaganadan. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 503.
" 519/— Perumanjidam contra Rengappa Naik. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 501.

№ 525/1833. Raymond contra Appw Tuller. — Parterne mødte
Da der intet Forlig blev at tilbringe imellem Parterne fo
fornuftighed, saa blev Sagen til Dom
optaget.

547/1833. Hvid Selly contra Muttal Naik. } Idømt Sagen ved sidste Ting
549/1833. Narraina Pedaiyen med fl. contra Appw Pedaiyen. Dom: 4: Sk.
Parterne og Med Citanterne Regne mødte selv Appw. — For
Indstevnte mødte Hans Höi Velledjendom og fremlagde
et Indlag med Bilag der blev publiceret og adcæret.
Citanten forlangte indkaldte som Vidner: Muniyen, Hvid
dappe Naik, Muttayen og Suppan. — Vidnerne tilsiges til
vidne-
kalds
Tolded
naste Retsdag den 19de dennes, til hvilken Tid Sagen henstod

№ 551/1833 Muthuberumenen Saik contra Muttu Pedaiyen. —
For Citanten mødte Hans Fuldmagtig Velledjendom;
Indstevnte mødte selv. — Indstevnte forbindt sig
til inden 30te Dage fra Dato, at betale til Citanten den
pastevnte Sum 13 Rdr. 1 Rdr., under Straf af Nam og Exe-
cution i sine Ejendomme.

№ 552/1833. Muthuberumenen Saik contra Muniyattil. — For Cit-
tanten mødte Hans Fuldmagtig Velledjendom. — Ind-
stevnte mødte selv og forbindt sig til, at betale Citanten
den pastevnte Sum 10 Rdr. 2ß. i to andre paa hinanden
følgende Terminer, nemlig 5 Rdr. 9ß. inden 45 Dage fra Dato
og resten 5 Rdr. 9ß. inden 60 Dage fra Dato; alt under Straf
og Execution i sine Ejendomme, og ovenmeldte den
1ste Termin, er den heele skyldige Sum, paa engang for
feldes til Betaling.

№ 571/1833. Hvid Selly contra Muttu Selly. — Hildesheim har
fremlagt og adcæret. — For Citanten mødte Hans Skriver
Sivanga Selly. — Indstevnte mødte selv og indrømmede
at Sagen angik ikke Hans men Hans Kone, der forbinder
sig paa Parternes, de Hans tilbøjelige Vegne, at betale
alle Sagsomkostninger med sig, blev der givet Hans 8 Dages
Anstand for at skaffe samme tilveje og Sagen henvistes
til den 19de dennes.

№ 572/1833. Nagulu Saik contra Muruganadan, Muttu Saik.
Hildesheim har fremlagt og adcæret. — Parterne mødte
med Undtagelse af Medst. Dik, der skal være ved Dødsfald ufør

Citanten bevidnede det pastevnte Gjældsbevis der blev produceret og
adcæret. — Efter afgivet Regning blev de Indstevnte Nydelige
til Citanten 10 Rdr. 4ß. 8ß., hvoraf Maanedrater forbindt sig til
at betale 6 Rdr. 12ß. inden to 2 Maaneder fra Dato; og Resten
3 Rdr. 12ß. tilgodesaa inden to Maaneder fra Dato, alt under
Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme, i Mangel af Be-
taling af de Summer som enhver enkelt af dem for sig Ved-
kommende har prateget sig.

№ 573/1833. Arumuga Selly contra Allagammai. — Hildesheim blev
fremlagt og adcæret. — For Citanten mødte Hans Skriver
Wayabury. — For Indstevnte mødte hendes Mand Narrainen
Indstevnte forbindt sig til inden 30 Dage fra Dato og un-
der Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme at tilbevise
Citanten 4 1/4 Meercak Paddy af Pisanam, eller i mang-
lende Fald at erstatte samme Vardie med 8 Rdr. 3ß. 30 Rds.

№ 574/1833. Arumuga Selly contra Sinnappu. — Hildesheim blev fram-
lagt og adcæret. — For Citanten mødte Hans Skriver Wayabury;
For Indstevnte mødte Sinnappu og forbindt sig til, paa sin
Principals Vegne, under Straf af Nam og Execution samme
Eiendomme, at tilbevise Citanten 29 1/2 Meercak
Samba Paddy inden 30te Dage fra Dato, eller i Mangel
heraf Vardien med 7 Rdr. 14ß.

№ 575/1833. Hvid Selly contra Sinnappu. — Hildesheim blev fram-
lagt og adcæret. — Parterne mødte og Citanten
anmeldte at han havde erholdet sin Fordring betalt af de
Indstevnte og intet videre har at fordre.

№ 576/1833. Segu contra Wallidjengamma. — Hildesheim blev
fremlagt og adcæret. — Parterne mødte. — Indstevnte for-
bandt sig til at betale Citanten den 1ste næste Maaned
2 R. 2ß. 32 Rds under Straf af Nam og Execution i sine Ej-
endomme efter Mangel af Betaling.

№ 577/1833. Sinnatuwappu Naccatar contra Sakpan. — Hildesheim blev
fremlagt og adcæret. — Parterne mødte. Efter afgivet Regning
skyldte Indstevnte til Citanten 10 Rdr. 87ß. som han forbandt
sig til at betale i 10 paa hinanden følgende Maaneder; Ide
første 10 Maaneder med 1 Rupie Maanedl. og i den 11te eller
sidste Maaned med 1 Rupie 14ß. — Den første Betalings Termin

begyndes 30 Dage fra Dato, og vorudden nogen Betaling Skjønn
skal finde det ideligt, skriftlig forfølges til Betaling. Alt.
under Straf af Mandatets Execution i Indstævntes Eiendomme.

J. Hansen.

N.o 578/1833. Fordringsdom contra Sangeren. = Kaldsvaldten Herfølge
har afsagt Dommen i Sagen
til vorde Retsdag for Medlemmerne af Retten
Mellemværende. Tilstrækt og Sagen kundgjort til den 19.de
De øvrige til i Dag indvundede Sagen, undtagen, da Tiltalen ikke
tillod dens Foretagelse, henskrev til vorde Tirsdag.

Actum ut supra.

J. Hansen.

Dewasagejam
Dewasagajam Dawa
Ukubaya

Onsdagen den 16.de November 1833 blev Forhø-
ret i Sagen mellem Kjøbmand Skousboe som Fuldmægtig
for Kammerherre Grev Holstein-Ledreborg Arvinger
contra Sangeren Hansen angaaende Restancen af
Forpagtningen af Hovedgaarden Herfølge, fortsat.
Sagen i Justitsraadens Fraværelse udsat.
til Torsdagen

Torsdagen den, under 17.de November, i Sagen
angaaende Vinen, som under 19.de August
maatte være confiskeret, og under Dato
blev Retten bekjendt. Som Grund af den nu
af Politimesteren, Kammerherre Holstein-Ledreborg
i mine Fraværelse for Retten, blev Vinen
forbigaaet, indtil Tiden var kommen, da Vinen
af Sagen skulde nyde Retten. Efter
erklæring af Politimesteren, at Sagen paa
Grund af at Vidnerne i Sagen Familie,

vil blive
vil dog blive vedkommende give. I Sagen
mødte Politimester Skousboe som Fuldmægtig
tiltalte Madame Smith og Enkepige
Smith, der som Medtiltalte var fun-
i Sagen Behandling

Vidnerne Forevistes dem blev ført
ført og fremstillet for Retten.

Vidnerne, der under Ed, fandt
gjort. Mødte og var afhørt i Retten.

og blev da afhørt og forklarede sig
i Sagen overensstemmende, der er skete.
vil Gjengivelse.

Vidnerne blev, efter Vidnernes Forelæsning
vidnet vedtaget om, at Vidnerne gjennem Gen-
nemlæst vilde blive fremstillet, i
Sagen fortsat Behandling. Det til gjentagelse
Mandagen Kl. Jan blev Vidnerne igjen
ført i Retten.

Da Sagen nærmere var at forelæg-
blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J. Hansen

Dewasagajam Dawa

K. Dewasagajam og Ukubaya
Dewasagajam Dawa
Ukubaya
Kibbarayalu

Mandagen den 18.de November 1833. blev Forhøret
satt lyst og sat af den fungerende Justitiarius Kam-
merherre

[illegible] Tegnes
[illegible] bliver [illegible]

Lit: [illegible] Naaen paa et Huus med Grund beliggende i Pelivaal
Gaden paa Stickeladdy.

Lit: B. Et [illegible] Ditto af [illegible] Ditto Lit: [illegible] for Walaia Nayen paa et
Huus med grund beliggende i Pelivaal Gaden paa Stickeladdy

Lit: C Et [illegible] Ditto [illegible] Huus
med Grund beliggende i Pelivaal Gaden paa Stickeladdy.

Lit: D. Det Kgl: Gouvernements Forordnede Examens
af 14de November d: a: for Catechist i Nanguden

Lit: E. En Skrifte Attest af 28 August d: a: forsynet Kattiechi
[illegible] Huus og Grund beliggende [illegible]

Lit: F. En [illegible] Forskrivelse af 28 Octobr d: a: udstedt af
ovennævnte Kattiechie til Savarinesa Pullei paa
Firmmaleraamplatsen, paa et Huus og Grund be-
liggende [illegible]

Lit: [illegible] [illegible] af [illegible] 1832 [illegible]
Act mellem Pantehaver [illegible] Selly

Lit: H. En [illegible] d: a: udstedt Pantebr
mellem til Kattiermaan Selly og appel Selly paa
sidstnævnte Forly.

Lit: I. En Overenskommelse af de Katholske Christne af Paa
vnudele Kast paa Pondatemplet datoret 7 Octobr
a: hvorved de [illegible] Medlemmer tiltræ
vare deres Forretninger.

Hvorefter blev foretaget følgende Sager:

No. 110/1833. Arnachella Pail [illegible] Hemmaadeen. — Hentaget.
„ 150/— [illegible] contra Ayaken Selly. } Afgjort til Dom.
„ 220/— Segen Pail contra Marina Pail. }
„ 222/— Kidderminister [illegible] Hentaget.
„ 224/— Nallemais contra Mader Pail — Afgjort til Dom.
„ 300/— Wiraapa Naik contra Pailei. [illegible]
„ 334/— Simalambi Marakan contra Segaravadel [illegible]
Parterne mødte. — Indstævnte negter at have paa
sit Sygdoms ikke var paadig med sit Tilsvar
Andenden forlanget til næste Retsdag den 25de dennes.
„ 400/1833. Sedambaram med fl: contra Appen Pillei. —
Indskrænken mødte selv i egne og Med Citanternes Vegne,

Indskrænkte mødte selv. — For Citanterne indkom et
Indlag med et Bilag, der blev paategnet og ekseret. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og at det paa Stedet
Vidnesforhør samt Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet, og
Sagen henstaaet til den 25de November. —

No. 412/1833. Ackamedew Natchiar contra Mader Pail } Optaget til Doms. —
„ 433/— Ammam contra Nagen.
„ 436/— Arumaary contra Andelo Pullei med fl: For Enken Ammangs
Vegne mødte Appasamy. De Indstævnte mødte selv. — Ekstnt.
Vidne Fuldmagt og forlangte Papper, Sagen mundtlig, Svaret.
Partie og Skriftlig Replik mødte for at contre questioneres. —
Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 25de dennes. —

No. 437/1833. Sinnapoonam contra Sinnapoonams Selly. — Parterne
mødte. — Indstævnte erklærer et Indlag den blev paategnet
og ekseret, og hvorved den indkaldte Sagen til Doms. —
Citanten indkaldt lyseledes Sagen, thi blev samme til Doms
optaget. —

No. 454/1833. Ammia Natchiar contra Ammadeki. — Parterne mødte.
Citanten producerede en Obligation med 9 tilkommende Klipser,
som ingen af disse Documenter var tilbageset af Indstævnten,
hvorfore Citanten blev medtaget paa 8de Anno og Sagen udsat
til næste Retsdag den 25de dennes. —

No. 475/1833. Kattan contra Peianeygans. — Citanten mødte
og indgav et Indlag med et Bilag, der blev paategnet og ekseret.
For Indstævnte blev paa lovlig Maade meldt Sygdoms
Forfald. — Sagen udsat til næste Retsdag den 25de dennes.

No. 476/1833. Siven Arumeygam contra Ayaken. — Citanten mødte.
For Indstævnte blev paa lovlig Maade meldt Sygdoms Forfald.
Sagen henstaaet til den 25de dennes. —

„ 507/1833. Ramasamy Pillei Selly med fl: contra Ramasamy Selly.
Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlag der
blev paategnet og ekseret og hvorpaa Citanterne forlangte Udskrift.
Det blev under Sagen oplyst at den ene af Citanterne
Narrianen Pillei, er en Fremmed, der ingen Eiendom
har her paa Stedet, hvilket han medgik, han er Fuldmagtig
for sin Søger Ambalavanen Pillei, der skal være fraværen-
de, da han har en Ansettelse under Tangoren Collectorat. —
En anden af Citanterne Narrainen Senny, pretenderede at
være Kasteforvandt, paa Grund af at han er en Søn af den fordum
afdøde Tilanay Senny Selly. — Samtlige Citanter fremstaaede
som Tilsmænd for Hovedsagens Rigtighed paa Encheitundeary
og Cottopalean. — De 3 fornemste Afdelinger af formeentlig Kast
angives at være Kusey Kast, Vellala Kast og Canadia Kast. —

Et Ønske af disse Mænd, der sine vanskjelige Forretninger det maae ellers paalegge Lensmanden at gaae igjennem, paa behørig Authorisation fra samtlige Hovedsæder til at reise Sagen. — Sagen henstaaer til den 25de dennes.

N:511/1833. Ancinutlu contra Ayoram. — Paterne meddelte Vidnesbyrd Tolken blev fremlagt og oplæst. — Da denne skjelder Vidne Suppen, er enhvert for Partsmyndighed af Politibladet; Hans Afhørelse maatte desaarsag udsættes til næste Retsdag. —

Dernæst blev fremlagt og oplæst Vidnesbyrdet blev til et af Indstævnte forlangt Hovedsigs Vidne:

For Retten fremkom Suppan en Søn af Hollenias Wangidesalum, 39 aar gl: Asiatisk Race og Skivens Fiskeplads. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og blev paa Tolkens Forlangende adspurgt: om Vidnet i Mandags mener dette Aar, hun har bortbaaret Indstævnte et Følge med sig til Vandkanten for at indhente sin hos Appasenny Nick, samt om Tolken ikke havde lovet Indstævnte 5 Rbdl. for sin Umage. — Vidnet svarede bekræftende, at Tolken havde forlangt 35 Rbdl. af Indstævnte, hvorfor denne havde svaret at hun vilde gaae med hjem til Vandkanten, saa skulde hun skaffe Penge. Det blev ikke almindelig for hvem Penge skulle indkræves. — Tolken havde lovet Indstævnte 5 Rbdl. naar hun skaffede Penge. — Dermed sluttet. Paa Tolkens Forlangende blev Vidnet tilspurgt, om Tolken havde forlangt Bevis af Indstævnte for de omtalte 35 Rbdl. Vidnet svarede, at hun ikke vidste noget derom. —

Dermed sluttet. —

For Retten fremkom Wirappen en Søn af Wiakeilla, 40 aar gl. Wadeya Kast og Skivens Fiskeplads. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og blev forelagt den ene Question som forrige Vidne og svarede derpaa: at Tolken i forrige Vidnes og 2 andres Overværelse havde forlangt at Indstævnte skulle gjøre Udlæg for 35 Rbdl. eller erstatte et Beløb. Indstævnte svarede at han kun om 5 a 6 Dage vilde følge med hans til Vandkanten skulle han forskaffe Penge. — Tolken svarede Indstævnte 5 Rbdl. for sin Umage. — Vidnet kjender ikke Lommunkangen ikke Gualden. —

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Indstævnte forlangte Udskrift og Anskrivt til næste Retsdag. —

Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 25de dennes. —

N:512/1833. Wirappen contra Sidamberom og Aviakutlu. — Paa Indstævntes meddelte Fuldmægtig blev fremlagt og oplæst. — De Indstævntes fremlagte skriftlige Vidne Questioner der lydelader blev lagte ad acta. —

For Retten fremkom Pernanen, en Søn af Arimasetame, 70 aar gl. Revier Fisker Kast og Skivens Fiskeplads. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question da til 2den Question: Ja! Til 3die Question: Nei! — Da Tolkspigen forklarede Vidnet, at hun var bosat paa Nugsfjorden, mente Vidnet, at hun var bosat paa Nugsfjorden, mente hun for 40 aar siden med 22de andre af Fiskerstedet Vande forefaldet ligesom nu den omhandlede Vandledning. — Han kan ikke erindre om der blev udskaaet noget skriftlig Afhørt, men formoder nei. Dermed sluttet. —

For Retten fremkom Wangidesalum, en Søn af Kaekalej, 60 aar gl. Revier Fiskerkast og Skivens Fiskeplads. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question, Ja! — Til 2den Question: Ja! — Til 3die Question: Ja! — Vidnet selv i Aar i Dalingen og den blev udskaaet at skriftlig Afhørt; 16 a 17 Folk forskjellige Dalingen og forige Vidne var en imellem dem. — Hans Fader og de indstævntes Fader vare Halvbrødre. — Dermed sluttet. —

For Retten fremkom Mattia en Søn af Wirappen 65 aar gl. Revier Fisker Kast og Skivens Fiskeplads. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question: Ja! Til 2den Question: For omtrent 40 aar siden. — Til 3die Question: Ja! Vidnet selv i Dalingen. — Han ikke erindre om noget Afhørt Bevis blev udstedt. — Tolken anmærkede, at Vidnet er gift med en Broderdatter af en af Indstævnte Arieketlis. — Vidnet forklarede, at Sagen havde været forbragt Hovedsæderne og at disse havde erklæret, at Sagen allerede var afgjort. — Dermed sluttet. —

For Retten fremkom Kuttuyen en Søn af Kangan, 70 aar gammel, Revier Fisker Kast og Skivens Fiskeplads; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question, Ja! Til 2den Question: over 40 aar siden. — Til 3die Question, Ja! Vidnet og 2 Landsbyers Folk vare til stede ved Dalingen. — Dermed sluttet. —

Tingsvidnet blev sluttet. — Indstævntes forlangte Udskrift deraf og anskaffet til næste Retsdag. — Tilstaaet; Sagen henstaaer til den 25de. —

N:525/1833. Kuppanod contra Apar Pallei. — Oplæget til Doms
, 544/ — Narrainno Padeiatzie contra Appar Padeiatzie. —
Henstaaer til den 19de. —

N:o 553/1833 Anmaldemmet contra Jens Appen. — For Citanten
mødte Mikkelsen. — Indstævnte gav sig Møde. —
Skuldsedlen blev fremlagt og oplæst. —
For Retten fremkom Appen, og Sin Ed Kappeje Pall
21 Aar gl. afhørtes at Vidne. — Vidnet
blev formanet til Sandhed at tilsige, og for Rette
han om Tilstaaede de Citantens hos Indstævnte pant
satte Hæstved Guldsmedsarbeide for 17 Rdl; Vidnet
kan ikke bestemt sige Værdien, men antager at de
ere 35 eller høist 40 Rdl. værd. — Det omhandlede
Guldsmedsarbeide har været istandsat for to Guldsmed
paa Porcelæn ved Navn Appelø og Kappeje samt
Vidnet formoder maae være vidende om Parternes
mellem. —

For Retten fremkom Murergesvend, ung Pallesen,
siger 20 Aar gl. Pædagogie Kat og Stivens Tilhører. —
Vidnet blev formanet til Sandhed at tilsige og for
rette lignende som forrige Vidne med Undtagelse at han ansatte
Værdien til 35 Rdl. med Tilføjende, at Indstævnte de
medbr. Pantet havde medsendt det dertil. —
Tingvidnet blev sluttet. De to ovennævnte
anmeldte Appelø og Kappeje paa Porcelæn mødte
til næste Retsdag den 25de, til hvilken Tid Sagen
henstaaer. —

N:o 554/1833. Farmandinge Selly contra Jacobsen Selly. —
mødte hun Fuldmagtig Ramsinge, og imødekom
hun Citantens Paastand blev udvirket ved
med Sagen at gaae videre. —

N:o 555/1833. Jacobsen Pallesen contra Andersen Pallesen. —
mødte. — Citanten fremlagde en Regning, der blev
tegnet og oplæst, og hvorefter Indstævnte er dømt efter
en Dom af 23de Sept. 13: 5 Rdl. — Indstævnte forbød
sig til at tilsvare Citanten den nysnævnte Sum inden
een Maaned fra Dato, og eftersom han ikke til forne
te Tid nær sig indfandt, til at betale, forpligtede han sig
til at udrede at Sølvbrev paa sit ejendomme Huus paa
Vesterbro paa en Sum af 350 Rdl.; hvori Sidstnævnte forlangte
og Indstævnte i dette Tilfælde af Citanten modtage 1:
2: og 43 Rdl. — Sagen hensattes indtil videre. —

N:o 556/1833. Pantehavende Selly contra Andersen Pallesen. — Indstævnte
de fraværende paa Grund af Sygelige Omstændigheder, og
henstaaer Sagen til den 25de dennes. —

N:o 557/1833 Kjøbmand Pallesen contra Skræddermester Pallesen. —
Indstævnte fremlagde et Sedler, der blev paategnet og oplæst. —
Indstævnte producerede Tjeneste Attest for Pallesen. Da
Sagen ikke kunde bedømmes uden Indstævnte havde Leilighed
til at produsere nogen nærmere Liste
over deres Forfædres og Fædres efterladte Eiendomme, forsaavidt
disse ikke allerede ere specificerede i Indstævntes Indlæg, og
Sagen derfor ikke kunde bedømmes, henstaaer den til den 25de dennes. —

N:o 558/1833. Appelø contra Wergidsel Selly. — Forsømmelses Sag.
Henskrives til den 25de dennes. —

N:o 559/1833. Pantehaverne Selly contra Andersen Selly. — For Citantens
mødte Fuldmagtig Ramsinge og for Indstævnte hans Broder Jens
Andersen. — Citantens Fuldmagtig fremlagde en Gjældsbrevs
Attest, og for Indstævnte blev paategnet og
af den forældede Auctions Forretning, der blev paategnet og
oplæst. — Parterne anstrengte sig med Vidnebevis
dag den 25de for at producere et sin Ed 24de Juni 1814 vedstaaende
Vidne. — Sagen blev derefter udsat til næste Retsdag.

N:o 560/1833. Appelø contra Andersen. — Parterne mødte. —
Citanten fremlagde det paaberaabte Bevis, der blev paa-
tegnet og oplæst. — Som Indtervenient fremkom en Person
ved Navn Jørgensen og paastod sig Dom
af 6 August 1832 for 50 Rdl. Sølvmønt
for et skille Huus ved sit Fjendeskjøde. — Det
Citanten at fremlægge en Vurdiasattelse af det paa-
stævnte Gjældsbrev og Sagen udsattes til næste Retsdag
den 25de dennes. —

N:o 561/1833. Jacobsen contra Nannasen Pallesen og Andersen
Parterne mødte. — Citanten frem-
lagde Pallesen
lagte et Ludlag med et Brev, der blev paategnet og op-
læst. — Indstævnte forlangte Udskrift af det ind-
stævnte til næste Retsdag. — Tilstaaet
Sagen henstaaer til den 25de dennes. —

N:o 563/1833. Jacobsen Nash contra Jenny Selly. — Citanten mødte.
For Indstævnte mødte Skræddermester, Svigerfar Jenny
Selly. — Indstævnte var ikke personlig tilstede. Sagen blev der-
for paaankjendt at bøde 1 Rdlr. — Sagen henskrives til
Mulkt 1 Rdl. dag den 25de dennes. —

N:o 564/1833. Hansaberning paa Taarbæk contra Appelø Mikkelsen. —
Parterne mødte. — For Citanten mødte Jens Skriver
Pandy Rode Mikkelsen. — For Citanten var mødt
Velfjædesvend og fremlagde en Overs attelse af det paastævnte
Gjældsbrev, som blev paategnet og oplæst. — De Indstævnte
Parter, som blev mødte, lod møde eller mødte ikke. —
Sagen blev derefter paaankjendt. —

N 565/1833 Trappa Vaida inden Weinberg
kan vaa ...

N. 566/1833. Annaadam inden Appentiki, Ramaa-
...ng y Wenckasalam. ...

N. 567/1833. Kwapdunniam inden Suppinnamis Telly
...

N. 568/1833. Kinappen inden Nallapulliy Ram-
...nappen. ...

N: 569/1833 Lewajung inden Weinberg. Ujtugan
...

N. 570/1833 Sallinappen y Mungesen inden
Nanina Padenlyji. ...

N: 571/1833 Sallinappen inden Wenckasalam Telly y Adam.
...

N: 572/1833 Sallinappen inden Wenckasalam Telly y Adam.
...

[illegible] Kinder [illegible]

[illegible] Kinder [illegible]

N. 581/1833. [illegible]

N. 582/1833. [illegible]

N. 583/1833. [illegible]

[illegible]

N. 584/1833. [illegible]

N. 553 / 1833

N. 554 / 1833

N. 555 / 1833

N. 556 / 1833

" 557 /

" 558 /

" 559 /

" 560 /

" 561 /

" 562 /

N. 564 / 1833

N. 565 / 1833

" 566 /

" 567 /

" 568 /

N. 569 / 1833

N. 570 / 1833

N. 571 / 1833

N. 572 / 1833

N. 573 / 1833

N. 580 / 1833

" 581 /

" 582 /

N. 585 / 1833

" 589 /

N. 585 / 1833

N. 586 / 1833

N. 587. [illegible]

N. 588/1833. [illegible]

N. 589/1833. [illegible]

N. 590/1833. [illegible]

N. 591/1833. [illegible]

N. 592/1833. [illegible]

N. 593/1833. [illegible]

N. 594/1833. [illegible]

N. 595/1833. [illegible]

N. 596/1833. [illegible]

N. 597/1833.

N. 598/1833.

N. 599/1833.

N. 600/1833.

N. 601/1833.

N. 602/1833.

N. 603/1833.

N. 604/1833.

N. 605/1833.

N. 606/1833.

Den 25de November.

Assessor Hansen.

Dewasagayam Pare

Mandagen den 25de November 1833. blev Tinguebets Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen i underskrevne Kongelige Tolkes og Tinguemendo Nærværelse. — Hvorda blev forsk Sags:

Litt. A. Et Secretarial Skiøde af 23 November d. A. for Notarius Sais paa et steenmuret Huus med Grund beliggende i Batavia Marckeds Gaden paa Porreau. —

Litt. B. Et Catekesy Skiøde af 16 November d. A. for Timmanuel paa et Grundskyldig Sted beliggende paa Timmanuelsgrundet. —

Litt. C. En Panta Obligation af 29 September d. A. udstedt af Sap. paraye Mudaly til Tankchanadu Setty fra Timmageseram for 350 Rxdr. imod Pant i et Huus tilhørende Huus Grund beliggende paa Porreau i Wisnuvanadu Suvamies Pago des Gade. —

Litt. D. En Overdragelse af een Forpligtelse udstedt under 25de October d. A. af de samtlige Christne af Karrei Mudalys Kast boende paa Tindattiricipattei til Anthonaippa Mudaly og Tindattiri Mudalei, hvorved de anvise dem for deres Hoveder. —

Dernæst blev foreleget følgende Sager:

No. 119/1833.	Arendalla Saib contra Kidderman den.	Henstaaer.
„ 150/ —	Rama Ayer contra Ayaken Setty.	Afsiget til Doms
„ 222/ —	Kiddermaiden contra Arendalla Saib.	Henstaaer.
„ 224/ —	Nallamia contra Madar Saib.	Afsiget til Doms.
„ 300/ —	Wiraspa Naik contra Paialei.	
„ 334/ —	Immatombi Marekan contra Segaveradalkadar.	

Parterne mødte. Justitiarius indgav et Forslag, at Sagen gaaer over, og fremmet paa forlangende Vidner til nye Vidne Examinations Maaned. Retten giver at Sagen skal forelægges

Vidner Forsvar

at forelige Dagen. Indstævnte var fuldt ud lovlig ...
Citanten vilde ikke fremsætte sin Anmodning ...
Da Vidnerne ...
Dagen indsattes til ...

N.400/1833. Sidemberam med fl: contra Appen Pullei — Forliksforsøg ...
selv og indgav ...
Dagen indsattes til ...

vidne Seddel } N.436/1833. Ammany contra Sammya Pullei, Andale Pullei og Anthoniappa Mudaly. — Parterne mødte ...
Sedlen, tilligemed Contra Questionen til Vidnerne, blev ...
For Rettens fremkom Savary Muttu, forhen afhørt under ...
Til 2den Question. — Tilstede var Sammya Pullei, Andale Pullei, Rayappen, Mudaly, Anthoniappa Mudaly og ...
Til 3die Quest. Dagen for sine ...
Til 4de Quest: Testamentet angik Delingen af den afdø ...
Til 5te Quest: Ved ikke hvor Testamentet blev forfattet, men Testators Underskrift blev taget i hans Hus. — Til 6te ...
Savariappa Mudaly gjorde et Vink med Hænderne, ...
Dagen for ...

For Rettens fremkom Vitterimuttu, forhen afhørt ...
Til Sandheds tilsigende og svarede til 1ste Quest: At ...
Tilstede var Sammya Pullei, Andale Pullei, Anthoniappen, Sindattaiy, Katte Pullei og den Afdødes ...
Til 3die Question. — Dagen for ...

Til 4de Question. Testamentet angik Delingen af Arvingernes ... 355
imellem hans Døtre, Sønner og Døtres Børn, Rayappen, Ponniappen og Maliappen. — Til 5te Question: Kjender ingen Forklaring ...
For Pappen og Servais Mattes er meldt Sygdoms Forfald ...
De Contre Questionerne, ikke indeholder andet end hvad ...
Vidnerne under Hoved Tingsvidnet har forklaret, saa ...
fandt Retten ingen Nødvendighed i at indkalde dem ...
Dagen udsattes til næste Retsdag. — Tiltalte ...

N.454/1833. Ummanatchie contra Ummatchi; Parterne mødte ...
Citanten fremlagde 6 Stk. Panke Obligationer, Skjøder, Regning, ...
Indstævntes Fuldmægtig forlangte Udskrift af den indkomne Regning og anmodede til næste Retsdag. — Tiltalte ...
Dagen udsattes til den 2den December.

N.412/1833. Adhamadien Natchien contra Madar Saib. } Optaget til Dom.
" 439/— Amman contra Nagu.
" 475/— Kattan contra Periamejagam. — Parterne mødte ...
Indstævnte erklærede sig villig til, efter at den fore ...
den forskrevne Kakke ager, med et han inden 1ste Marts ...
naade Aar, betale Kjøbe Kjende contant Kjøbesum Tilgodehavende ...
f. 380. 7 Fiskehundrede og Firesindstyve Madras Rupier. — ...
Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes.

N.476/1833. Sivan Arumugen contra Ayakan. — Parterne mødte. ...
Indstævnte fremlagde et Indlæg med et Bilag der blev paa- ...
tegnede og acterede. — Da ingen videre Oplysning var i Sagen ...
at tilveiebringe blev samme til Dom optaget.

N.507/1833. Ramasamy Tully med fl: contra Ramasamy Tully. — ...
Parterne mødte og forligte Sagen ...
gende Betingelser angaaende den Aues Bevisninger, som ...
Sagen talvar Retten for Fremtiden skal være benyttet ...
til ved Sørgelige Ceremonier, at betjene sig af i Landsbyerne ...
Enkestilstand og Cokkopolaan; ...
1ste Overtrædelse paa Sagsøgeren Pannayan bekjendt, bekjendes ...
med, for de klokkelyse med hvide Striber over. — ...
2den, Aarsbevidsthingen Mangenmen kaldet, bekjendes paa samme Maade ...
3die Aarsbevidsthingen Kilikuden kaldet, bekjendes paa samme Maade ...
4de, Et hvidt klokkelyse kun ophænges paa Skeenen Pesharaan ...
kaldet bliver brugt til Vandet. —

5te

[illegible] Sidstindigen [illegible] Kleut in Pointpedro med Mandt. Aaron Joseph
[illegible] Kvad angaaende [illegible] Sagen Profitter Eitanteno
[illegible] Indstævnte vedtoge Forskuddet:

[illegible]

N:544/1833. Arsenarattio contra Agoram. — Paterne mødte.
For Sagen fremkom Tuppen, forhen aflagt under et Hovedpligtsvidne. Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse, forklarede, at Eitanteo havde krævet Indstævnte for 35 Rdr. at komme hendes vedgaaet Gjeldsen og havde ret, at den skulde forskaffe hans Penge af hos en Person af Wadiya kiøt, hvis Navn ikke blev nævnt, naar han vilde følge med hen til Udstædet. — Indstævnte havde ingen Indvendinger gjort og lovet at betale Gjelden inden 10 Dage; hvorvidt det var en personlig Gield for Indstævntes Skyld, kan Vidnet ikke forklare, da dersom ingen bestemt Tale havde været mellem Parterne, men Indstævnte havde lovet at forskaffe 35 Rdr. inden 10 Dage. — Dennitaret.
Tingsvidnet blev sluttet, som Indstævnte lovet at møde næste Retsdag den 2den December til hvilken Dag Sagen hensteedes.

N:512/1833. Wirappen contra Sidambaram og Arikutti. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde et Indlæg med et Bilæg, der blev paategnet og adtaget. — Da Sagen anses tilstrækkelig oplyst, blev samme til Doms optaget. —

N:525/1833. Raymond contra Appu Pulle. — Sagen til Doms
549/— Narrainu og Ramasamy Padeiatchie, Ramasamy og Sattie-appen contra Appu Padeiatchie. — Sagen udsat til den 26de
553/1833 Ammandamal contra Sinappen. — For Eitanteo: Vidne Haldsedlen blev fremlagt og adtaget. —
For Rettens fremkom Appuhn en Søn af Aegnende Pulle 38 Aar gl: Pantschalikes Kast og Wiskenno Fødeby. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og blev adspurgt om han [illegible] det paaskrevne Haldsedler var skreven, — Han svarede ved at det paaskrevne Haldsedler ikke var skreven. — Vidnet blev selv indsat i Sagen og dersom ej beheimtiget maatte sammes Vidne.
Dennitaret.
For Rettens fremkom Suppraylu, en Søn af Mutane Pulle 25 Aar gl: Pantschalikes Kast og Sivens Fødeby. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede at han kiendte det paaskrevne Haldsedler; At den selv dende

istandsat det, og at det var af Værdie 45 Rdr. uden Arbeidslønnen. — 357

Dennitaret.
Tingsvidnet blev sluttet, og hvorpaa Indstævnte meddeles Udskrivt og anmodet til paagaaende Retsdag den 2den December, for at høre Eitanteo Sagen dette fornedret. —

N:536/1833. Pantakandu Setty contra Arunasala Mendely. — For Ei. Eitanteo mødte hans Fuldmægtig Tomasunderam. — Indstævnte mødte selv. — Indstævnte nedlagde et Indlæg med 3 Bilæg, der blev paategnede og adtagne. — Eitanteo Fuldmægtig forlangte en Udskrivt af det indkomne og Udsættelse til næste Retsdag. Dette vilkaaret og Sagen henstaaet til den 2den December. —

N:537/1833. Sinnappen contra Kanagasabei. — Parterne mødte. Eitanteo producerede en Liste over Ting som han pretenderede hans Broder havde i sit Værge; Indstævnte havde Intet med bragt. — Sagen udsat til næste Retsdag, til hvilken Tid det blev Parterne paalagt at fremskaffe de i denne Liste forlangte Effecter eller deres Værdie af Forbrodrene og Faders Eiendomme, som falder til Deeling imellem dem. — Hensaaet til den 2den December. —
Da Parterne herved vel forloben maatte de være Sagen hensaaet til næste Mandag den 2 December. —
Actum ut supra.

J Hanley

K. Dewasagayam
Dewasagayam David

Fiiardagen den 26de November 1833. blev Tingsrettens Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Hammer Assessor Hansen i de Kongelige Forhør og undertegnede Tingmænd og Nævninger, hvor da blev ført Sag

Lit. A. Et Lodsbrev Skiødet af 16de November d: A. for Gemmu den paa et Huus og Grund, beliggende paa Tillaly. —

Lit. B. Et Ditto af D: Dato for Sinnais Nabo paa et Huus og Grund paa Tillaly —

Lit. C. Et Ditto af D: Dato for Manyalans paa et grundstykke paa Kittuthery. —

Lit. D. Et Ditto af D: Dato for Ruthirapa Nabo paa et Hybel Huus og Grund beliggende paa Eruttikkaddy

Dernæst blev paaskrevet, de paa i Gaar overleverne Mandags Sager

N:538/1833. Appiah Setty contra Wengidesela og Ramasamy Setty. —
Hensaaet til d. 2 Dec

N. 559/1833. Pantekonradsen Setty contra Ayaken Setty
" 560/— Ayaram contra Emmanuelsen
" 561/— Pandemarajen contra Narrias i sin og Ammandalinga Pedeis
" 563/— Pasasspen Naik contra Swiny Setty
" 564/— Mudaliaren Ratt Sett, contra Ayyasamy og Pandy Pedi Muddy
" 565/— Pasasspen Naik contra Wageburg
" 566/— Arumasalem contra Appuchi, Ramasamy og Wenkatalem
" 567/— Swiasperiam contra Sasperimanid Setty
" 568/— Swiasspen cont. Kattaputtei og Ramasspen
" 569/— Swiagamy contra Wageburg
" 570/— Sattleisspen og Murugan contra Narrian Pedeiatzie.

Henstaar til den 2den Decembr.

Hvorefter blev forelagt, og tjente til Bevis i Sagen:

N. 412/1832. Achamadies Natchia contra Nader Sait
" 433/— Arman contra Nayer
" 525/— Raymond contra Appen Pullei
" 549/— Narraina Padeiatzie, Ramasamy og Sattleisspen contra [illegible] Pedeiatzie, Ramasamy

Ofslaget til Dom

Citanteres Vegne mødte Sattleisspen. — For Indst. mødte den Nedsatte Curator [illegible]

For Retten fremkom Sasperimanien, en Son af Nagappa Padeiatzie, 35 Aar gl. Padeiatzie Ratt og Thivens Tilladelse. Han blev formanet til Sandhed og lovede, at for 3 Aar siden kom Appu Padeiatzie skiendet hans 1½ Ear mundkorn Sasperimals Gaard, som vare beliggende paa afsides Steder, og Vidnet vaar ikke om Tyveriet vare opgravede af Jorden eller ikke, da han meldte dem ved de beliggende paa Gaarden. — Dermed lovet.

For Retten fremkom Kandasspen, en Son af Nalla Pillai Setty, 37 Aar gl. Oldefoged Ratt og Thivens Tilladelse. Han blev formanet til Sandhed og lovede at han kiendte en Gaard, der kaldes Ullkoil, ejendommelig, men at han ikke var vidende om, at Appu Padeiatzie for samme Gaard havde bortfort nogen Penge. — Citanten anser at Vidnet kunde kunne Appu Padeiatzie sine Penge for at bortskiule, for Grunden de paaberaabte. Ting i hvilket Vidnet beneegtede. — Dermed Tingsvidnet blev sluttet.

Fremkom det sidste Retsdag fraværende Vidne Muttiaren, en Son af Sandadurai Pedeiatzie, 40 Aar gl. Padeiatzie Ratt og Skiudsjer Tilladelse. Hvorefter formanet til Sandhed og lovede, at

for undvige Tiltale for Vidnet. Ja! Eidsformularet oplæst for ovenanførte 15 Aar siden Gjennemlæst blev [illegible] af dens Settiasspen. Et Hybelhuus blev for ovenanførte 15 Aar siden nedbrændt af Nalla Padeiatzie; For Tiden var der ingen Penge paa Gaarden. — Til 2den Gvæst. Appu Padeiatzie boer her ved Magt. Mellem Træe paa 5 à 6 Borts Traer af Vanlig 5 Rupies, 2 Lers Muur Brokker af Vanlig 6 P. — Vidnet har selv seet Appu Padeiatzie bortbringe Penge, men vaad ikke hvem der har tegnet det. — Dermed lovet.

Tingsvidnet sluttet. — Citanten erholdt Anstand til næste Retsdag for at fremlægge begge Tingsvidnerne. —

Indstævnte fremlagte en Sag Forskrivelse paa den omkendelse Gaard, udstedt af Kiepa Padeiatzie i Aaret 1839. Hvilket Dokument tillagdes ingen Bevisdom. —

Sagen henstaaer til den 2den Decembr.

N. 571/1832. Kasi Setty contra Muttia Setty. — Parterne mødte. — Efter afgiven Regning blev Indstævnte idømt til Citanten 28 Rdr. 72 Sk. og 20 Rdr. som han forbandt sig til inden 2 Maaneder fra Dato at betale, under Straf af Mulkt og Exekution i sine Eiendomme. Indstævnte Citandens Paastand vel begrundet, tilkjendes og Sagen endtes. —

N. 579/1833. Kuppal contra Wiratesela og Pidambera Setty.
" 581/— Kutti contra Sasperimanien.
" 582/— Kanagesby contra Muttiaputtei.
" 583/— Kuvariammal contra Ranjayen.
" 584/— Rosa Ramindo Bisp, contra Domingo Cothinda
" 587/— Kasi Setty contra Senjeumalam og Pilamy. — For Citanten mødte Fuldmægtig Serenga Setty. — Pilamy mødte paa egne og Medindstævntes Vegne. — Indstævnte forbandt sig til inden 2 Maaned og under Straf af Mulkt og Exekution i sine Eiendomme, [illegible] 14 Rdr. 30 Sk. i Erstatning for de paaankede 35 Muddel Ris.

Hensaaer til den 2den Decembr.

389/1833. Kutchi contra Sembity og Alima. — Oplæget til Dom.

595/— Segu Alsen Sait contra Appen. — Parterne mødte. Citantens forskrevne Segn og Gields bevidnet blev tilkjendegivet i Følge Forligsmeddelelse. Parterne indgaaet for Tingmand

598/1833. Muttiamada Pullei contra Ramasamy Setty. — Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjelden der med Sagen tilkjendtes og Omkostninger 7 Rdr. 72 Sk., formedelst 2den for Uddeblivelse. —

Indstævnte

Inddrevne Sager, da sig tilsat afdøde Guldeen i Ting skriver
følgende Mandage, nemlig Mandag i de første 6 Maaneder af
Aaret og Tirsdag i den 7de Maaned. - Første Betalings Termin
at begynde 30 Dage fra Dato og vedvarer saaledes
en hver Skyldig Sum skal forfalde til Betaling. - Alt under
Straf af Nam og Execution i Indfødtes Eiendomme.

Tirsdagen

N. 603/1833. Pensionerne Pallesen contra Wiruttal. - Vedkommende Fuldmægtig
blev fremlagt og adhæret. - Parterne mødte. - Citanten
forelagde Regnskab, som blev angaaet af Modpart paa Bevidstheder,
Det præsenterede Bevis blev tilstillet Regnskabet og Sagen dermed udsat
og afgjort.

N. 610/1833. Wirappen contra Pensionerne. - Fuldmægtigen blev fremlagt og
adhæret. - Parterne mødte. - Citanten fremlagde det præsenterede
Bevis. - Indstævnte vedgik Gjelden og erholdt 1/2 Aar Maane-
deers Anstand fra Dato samt erholdt Gjelden nedsat til
6 Mk. Rdl., hvoraf et Mandtal afdrag af 1 Rdl., betales i de
første 4re Maaneder og Resten 2 Rdl. i den 5te Maaned; første
Betalings Termin 30 Dage fra Dato og vedtagen Rente af
ovnævnte enhver Maaned med det stipulerede afdrag, forfalder
den første Skyldige Sum paa ovnævnte til Betaling under
Nam og Execution i de stedse tilhørende Gjenstande der til
Citanten er pantsadt.

Onsdagen

N. 611/1833. Malepercunial Pallesen contra Arumugam og Ringen
Fuldmægtigen fremlagt og adhæret. - Parterne mødte.
De Indstævnte forbandt sig, paa for begge og begge for een, inden
1ste Januar 1834. at betale til Citanten den paastævnte Sum
6 Mdr. Rdl. 12 Sk. 30 Rdl., under Straf af Nam og Execution i
deres Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

N. 612/1833. Malepercunial Pallesen contra Wira Setty og Perumal.
Fuldmægtigen blev fremlagt og adhæret. - Parterne mødte.
De Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten inden
1/2 Aar fra Dato 1 Rdl. og 8 Sk. under Straf af Nam og
Execution i deres Eiendomme. - Citanten var hjemmel
tilstedes og afstaaer dem Resten af Gjelden.

N. 613/1833. Narrina Setty contra Wiradasalem. - Fuldmægtigen blev

fremlagt og adhæret. - For Citanten mødte Hans Sø[illegible] Setty.
Indstævnte mødte ikke og [illegible] inden to Maaneder
fra Dato [illegible] Citanten [illegible]
Rdl. eller at betale samme Gjeld med 6 Mk. Rdl. 2 Sk. under
Straf af Nam og Execution i [illegible]

N. 614/1833. Mannen [illegible] Fuldmægtigen.
Parterne mødte og bad om Anstand i Sagen til
Torsdagen den 5te December
Retsdag.

N. 615/1833. Arumugasalem contra Nagamuttan Pallei. - Fuldmægtigen
fremlagt og adhæret. - Parterne mødte [illegible]
Citanten fremlagde [illegible] Weiravo Adeichie,
Pethuruddy, [illegible] Meiken. Vidnerne blev
Vidnes Pedde Tedde til videre Retsdag den 5te December [illegible]

N. 616/1833. [illegible] contra [illegible] - Fuldmægtigen
[illegible] Parterne mødte og bad om
Anstand i Sagen til næste Retsdag. Protokollen [illegible]
Anstand til den 5te December.

N. 617/1833. Seppa Pallei contra Narrinallen. - [illegible]
Sagen udsat.

N. 618/1833. [illegible] contra [illegible]. Fuldmægtigen
Sagen udsat.

N. 619/1833. [illegible] Fuldmægtigen
Sagen udsat

N: 620/1833 Jorkaliyan Telly wuka Anilipathy
[illegible] Lutchpuram [illegible]

N. 621/1833 Arumuga Telly wuka Ramalingam
[illegible]

N. 622/1833 Arumuga Telly wuka [illegible]
[illegible]

N. 623/1833 Nagalu Pulliyi wuka Tangaya
[illegible]

N. 624/1833. Wirappan wuka Linganpan.
[illegible]

N. 625/1833 Aiya Pully wuka Ajiamma Pully.
[illegible]

N. 626/1833. Sinnaiannü yena Christian Lucas wu.
[illegible]

Da vidual yidzoni yas al koralaya, Hay Cathedral Court.
Actum ut supra.

S Hanson

Lt. Governor
Devadayam David
Ubhraya-

Mandagen den 2den December blev ccf[illegible]

Retslet sat af den Assessorende Justitiarius Kjerulf
Assessor Hansen i Overværelse af de Kongelige Fuldm.
Underskrevne Tingmænd.

Lit: A. Et Indstævnings-Certificat fra Politimesteren i Frederikshald, dateret Tvedestrand den 15de November 1833.
Bilagt Stævnet, og vorder ikke Sagen indstævnet i nysl: Bogholder Hyttel
Vurdt, [illegible] Skifteforvalter Debitsen.

Lit: B. Et Skrift af 30te November 1833, underskrevet af Tømmermesterne
Forretningsmænd i dette Anledning af nysl: Feldmand
Hoffs Boelle; hvorved [illegible] Hoff og Skifteforvalter Debitsen
Overformyndere, for den dem [illegible]

Lit: C. Et Skrift af 2den December d. a. fra Skipper
nysnævnte Niels Pedersen Hvam og Tømmermænd beliggende i Nyegaden i Byen Tvedestrand.

Lit: D. Et [illegible] af 31te August 1833 angaaende Ildebrand
af Nyegaden til Enke Ellen Hickes Bolig Nr. 35 i Byen Tvedestrand, beliggende under
Nr. [illegible] i Byen Tvedestrand. –

Lit: E. Et Skrift af 16de November d. a. for Tydelig
[illegible] af Tømmermester Niels Pedersen at Hytten Hvam og Tømmer
Dernæst blev fortaget følgende Sager:

N:o 100/1833. Anders Olsen Lie contra Kjøbmand Hvam. – Stævnet lovet
N:o 160/1833. Hans Ayer contra Ayer Falck. Sagen [illegible] af Protocollen, Parterne
224/1833. Kjøbmand [illegible] contra Landfoged [illegible]
284/ — Nielsen contra Madsen Lie.
300/ — Nielsen Naik contra Pedersen. } Optaget til Dom
334/ — Regimentschirurg Mackenzie contra Sagen [illegible]
Parterne mødte. Da Grund [illegible] Ægteskab i Parternes Familie, hvor den forlangte Vidneførsel
endnu ikke kunde [illegible] Skee. – Anstanden
forlanges til næste Retsdag den 9de December.
N:o 406/1833. Sidemanden [illegible] contra Ole Pedersen Pedersen, Herstens Tilstand den 9de Dec.
412/ — Skibsrheder Nielsen contra Hvam Sagen [illegible]
Sagen [illegible] Dom vide Dom Protocollen. I denne

N:o 439/1833. Amsens contra Meyer, optaget til Doms.
436/ — Ammuny contra Sammuga Pullei, andelv Pullei og Anthonsappen Mudaly. For Ammuny mødte Appaseny og Sammuga Pullei paa egne og Medindstævntes Vegne. Citanten under Fuldmagt har ikke taget videre Skridt for at fremme Sagen, siden sidste Retsdag, og forlanger Anstand, inden at kunde angive hvorvidt samme skulde bortfalles; de Sagen angaaende Stræk[illegible] optaget saa blev den til Doms optaget.
N:o 437/1833. Siwapunnam contra Sappiramanien Setty. Optaget til Doms.
454/ — Ammanatchian contra Ammasaki. – For Indstævntes Forsvar Bedømmen blev paa lovlig Maade meldt Sygdoms Forsvar. – Sagen henstaar derefter til den 9de December.
476/1833. Siwen Arumugam contra Ayakan. Optaget til Dom.
511/ — Arsenimuttan contra Agoram. – Parterne mødte. – Indstævntes fremlagte Udskrift af det obligne Tingsvidne som blev protocoleret og adhæret. Da ingen af Parterne havde videre i Sagen at fremføre, saa blev den til Doms optaget.
512/1833. Wiraspæen contra Sidambaram. } optaget til Doms.
525/ — Raymond contra Appa Pullei }
549/ — Narrena Padeiatzie med fl: contra Appa Padeiatzie. Henstaar til den 3die Januar.
533/ — Annandamal contra Sinaspæen. – For Citanten indeen arvede Narrainen. – Indstævnte mødte selv op fremlagde et Indlæg med 2 Bilage, hvor blev protocoleret og adhæret. Citantindens Fuldmagt forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. – Tilstaaet og Sagen henstaar til den 9de December.
536/1833. Paulukenada Setty contra Arunasala Mudaly. – Citanten mulctet i Rixdr. 1 Rdl. Sølv for Ærværdighedens selv nidkjære, dog mindre ellers mulcte Forseelse. Indstævnte mødte. – Citanten mulctet paa 1 Rixdr Sølv og Sagen udsat til næste Retsdag den 9de Januar.
337/1833. Sinaspæen contra Kanagarabei. Parterne mødte og fremlagde de dem sidste Retsdag paalagte Skrifter der blev protocolerede og adhæreede. – For at bringe Parternes Skifte til Ende udnævnte Citanten Tingsmand Ramambala Pullei og Enke Pakken Sappiragen Pullei til at skifte og dele mellem alle de Eiendommene som tilkommer Parterne i Aar efter deres afdøde Fader, som de Eiendommene der berørtes af deres endnu levende Forældre, for hvis Underholdning de have paataget dem at sørge. – Sagen henstaar indtil videre.
558/1833. Appaen Setty contra Wengadasala Setty og Ramasamy Setty. Parterne mødte; Indstævnte Wengadasala Setty forbandt sig til inden Aarets Udgang at betale Citanten 70 Rbdl. Rxdr. inden 4re Maaneder fra Dato

(over)

N. 429/1833. Amens contra Neyer, opkyget til Doms —

436/— Ammuny contra Sammiaja Pullei, Andalu Pullei og Antoniaspen Mudaly. — For ammuny middle Appasency, og Sammuja Pullei pas egne og Medindskevnkes Vegne. — Citantindens Fuldmagtig har ikke havt Tiget nogen Tid paa at fremme Sagen, siden sidste Retsdag; og forlanger Anstand, inden at kunde angive hvorvidt samme skulde bortfalles; da Sagen ansees til. strakkelig oplyst, saa bliver den til Doms opkyget. —

N. 437/1833. Sinaspenam contra Sinapperamanen Setty — Opkyget til Doms.

454/— Ammanatchiar contra Ammanatchi. — For Indskrivnkes Forsvar Bedammen blev paa lovlig Maade meldt Sagens Forsvar. — Sagen henstaaer derefter til den 9 December.

476/1833. Sinen Arumugam contra Ayakan. — Opkyget til Doms —

511/— Ancimuttu contra Ayaram. — Pakterne mødte. — Indskrivnkes fremlagte Udskrift af det Regnes Inspektion som blev kontrolleret og ukeret. — Da ingen af Parterne havde videre i Sagen at fremføre, saa bliver den til Doms opkyget.

512/1833. Wiraspen contra Sidambaram. } opkyget til Doms.
525/— Raymond contra Aspen Pullei }

549/— Narrena Padeciatzie med fl. contra Aspen Padeciatzie. — Henskuen til den 3die dennes.

553/— Annamalai contra Sinaspen. — For Citantindsen Fuldmagtig var ikke Tiget nogen Tid paa at fremme Sagen, siden sidste Retsdag; og forlangte Anstand, inden at kunde angive hvorvidt samme skulde bortfalles; da Sagen ansees til. strakkelig oplyst, saa bliver den til Doms opkyget. —

536/1833. Pantchenada Setty contra Arunasala Mudaly — Citanten Anmodet at Rejse. havden selv mødte, da mødte eller mødte Forfald. Ind. stævnte mødte. — Citantens mundtlige paa Rejse og Sagen udsattes til naste Retsdag den 9de dennes.

537/1833. Sinaspen contra Kanagasabei. Parterne mødte og fremdeles erede de dem sidste Retsdag paalagte afkordrede Lister der blev fremlagte og ukerede. — For at bringe Parternes Stridig heder til Ende udmeldte Rettens Fuldmagtig Annamalai Pullei til at skifte og dele mel (og Extra Pakken Sidambaram Pullei til at skifte og dele mel alle de Eiendomme som tilkomme Parterne i Aar efter deres afdøde Fader, som de Eiendomme de besidder af deres endnu levende Forældre, for hvis Underholdning de med kan drage dem at sørge. — Sagen henstaaer indtil videre.

558/1833. Aspen Setty contra Wengadasala Setty og Ramasamy Setty. Parterne mødte; Indskrivnkes Wengadasala Setty forbandt sig til inden Aars Udgang af Maan og Execution i sine Eiendomme at betale til Citanten 70 Rdl. Rusk. inden 4re Maaneder fra Dato

Mandagen den 2den Decembr. blev efterskrevne Sager
Ret lyst og dømt af den fungerende Justitiarius Kirsima
Asesor Hansen i Overværelse af den Kongelige Foged J
Undertegnede Vidner,
Lit: A. Et Forslag, dateret Tranquebar den 15de Novembr 1833.
indeholdende at kommissionerne i afgl: Boglodder Sager
Peths Skrivtøi, og hvorved in
Lit: B. Et Andragende af 30te Novembr 1833, indeholdende
fornyet ansøgning om dets tilstedte Afgl: Fuldmagt
Hoffs Dotter; hvilket
Lit: C. Et Andragende af 2den Decembr. 1833, hvorved
sagen Nr. 439 paa
Lit: D. Et Andragende af 30te Novembr 1833, hvorved
af Nygaard til Enkes Kirkes Dotter
Lit: E. Et Andragende af 16 November d. a. for Sagen
Dette i dommens Mark paa et Hytte Hus
Dom blev følgende Sager:

Nr. 110/1833. Arumalle Lett contra Kildemesteren. —

Nr. 158/1833. Ramu Ayer contra Ayakan Setty Tolke
efter Protocollen, Sy klev

222/1833. Kildemesteren contra Arumalle Tolk —

284/ — Nallendi contra Mada Lib.
300/ — Warayen Naik contra Pallei. } Oplyget til Dom
334/ — Sangilambi Marakan contra Sagaraja Pallei.
Parterne mødte. — Da grund
i Parternes Familie, hvor den forlangte Vidneførsel
endnu ikke kunde finde Sted. — Anstanden
forlanges til næste Retsdag den 9de Decembr. —

Nr. 406/1833. Idemberam contra Appen Pallei, Herskriv til
den 9de Dec.

412/ — Ukkamadan Arbechian contra Mader Lib
Sy klev efter Dom vide dom Protocollen. Pa

Nr. 439/1833. Amam contra Neyer, oplyget til Doms —

438/ — Ammuny contra Sammiga Pallei, Andala Pallei og Anthoniappen Mudaly. — For ammuny midle Appearence, og Sammiga Pallei paa egne og Medindsøerværker Vegne. — Citanten Fuldmagtig har ikke kiøbt noget Skrift for at fremme Sagen, siden sidste Retsdag; og forlanger Anstand, inden et Kundskabs angaaende hvorvidt samme skulde bevilges; da Sagen ansees til strakkelig oplyst, saa blev den til Doms oplyget. —

Nr. 437/1833. Sinnapillai contra Sappiramanian Setty — Oplyget til Doms.

454/ — Ummanatchan contra Ummasaki. — For Indsværker Forsvar Pedamian blev paa Lovlig Maade meldt Sygdoms Forsvar. — Sagen henstaar derefter til den 9de December. —

476/1833. Sinen Arumugam contra Ayakan. — Oplyget til Doms —

511/ — Ancimuttu contra Ayaram. — Parterne mødte. — Indsværkede fremlagde Udskrift af det omhgne Indgivelse som blev læst paa og adkeret. — De vigtigste af Punkterne hvorpaa vidnet i Sagen at fremkomme, saa blev den — til Doms oplyget.

572/1833. Wiraspen contra Sidambaram. } oplyget til Doms.
525/ — Raymond contra Appen Pallei. }
579/ — Narrena Padeachie med fl: contra Appen Pedenchie. Henskrives til den 3die dennes.
553/ — Annasidamal contra Sinaspen. — For Citanten indfandt
sig Narrainen. — Indsværkede mødte selv op fremlagde
et Indlay med 2 Bilage, der blev paaskrevne og adkendte.
Citandinens Fuldmagtig forlangte Udskrift af det indkomne
og anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaar
til den 9de Decembr. —

536/1833. Pantokeruda Setty contra Arumasala Mudaly — Citanten
mødte selv, Indsværken selv mødte, Ed mistildelles Forfald. Ind-
stævnte mødte. — Citanten multoneret paa 1 Rdr og Sagen
udsat til næste Retsdag den 9de dennes.

537/1833. Sinaspen contra Kanagarabei. Parterne mødte og frodel-
agede de dem sidste Retsdag paalagde afforedrede Vidner der
blev paaskrevne og adkendte. — For at bringe Parternes Stridig-
heder til Ende udnævnte dertil Indgivende Panambala Pallei
og Catra Pallen Sagkyndige Mænd til at skifte og deele mellem
alle de Eiendommene som tilkommer Parterne i den
efter deres afdøde Fader, som de Eiendommene der bevidder
af deres endnu levende Forældre, for hvis Underholdning de
have kaldet dem at sørge. — Sagen henstaar indtil videre.

558/1833. Appen Setty contra Wengadasala Setty og Ramasamy Setty.
Parterne mødte; Indstævnte Wengadasala Setty forbandt sig
til inden Løsn af Nøn og Exekution i sine Eiendommene at
betale til Citanten 70 Rdl. Rusk. inden 4re Maaneder fra Dito

og den anden Landsbevidne Rasmussen Selly forbeholdt sig at
sammine Vidner til at beholde lic Citanten 35 Rbd. Rsp.
tilkjendes inden 4te Maaneders forløb. — Parterne
Mellemværende er bemeldt andet og efters
[illegible]

N:559/1833. Forligsmægler Selly contra Ayeham Selly. — For Citanten
mødte hans Fuldmægtig Sorensen, for Indstævnte hans
Broder Rasmus Selly, og producerede et af Kjøbs Brev, som
blev pastegnet og ekstret. — De nigen af Parterne havde
videre at fremføre blev Sagen til Dom optaget. —

N:560/1833. Ayoram contra Rasmus Selly. — Parterne mødte.
Citanten fremlagde en Overskrivelse af det pantsatte
Brev som blev pastegnet og ekstret. — Efter afgivet
Regning blev den Indstævnte ifølge Kjøbet tilkjendt 214 Rbd
Rsp. 20 Rsp, som han forbindt sig til, inden 2 Maaneder
fra Dato skadesløs at betale, under Straf af Rasmus
Execution i sine Eiendomme. — Citanten var dertil
tilstede og Sagen endtes.

N:561/1833. Forligsmægleren contra Rasmus Selly og Rasmus Selly
Citanten mødte, Rasmus Selly mødte paa egne og sine
Fadres Vegne. — Citanten fremlagde en Udskrift af Rets
og Skifte Protocollen, den blev pastegnet og ekstret. — For
Indstævnte indkom et Indlæg hvorved han forlanger sine
gjenskionerede, vidnerne Nørremen og Waitkilingaard, som
afhørtes følgende Vidner. Niels Pedersen, Marinus
Pedersen, Hansgaard Pallesen og Rasmus Pallesen. Vidnerne
Pallesen
Pallesen
beldes til næste Retsdag den 9de December, til hvilken Dag
Sagen henstod.

N:563/1833 Passopps Nævn contra Jenny Selly. — Citanten mødte
selv. — For Indstævnte mødte hans Fuldmægtig Lidemann
og fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev pastegnede og
ekstrede. — Citanten forlangte Udskrift af det ind-
kommne og Anstand til næste Retsdag. — Det skete og Sagen
henvist til den 9de dennes.

564/1833. Mundburnesen paa Sæb, contra Appermia og Tandydodie Muddy
Ophavet til Dom.

N:565/1833. Passopps Nævn contra Wagaburg. — Parterne mødte.
Citanten fremlagde et Indlæg med 2 Bilag, der blev pastegnede
og ekstrede. — Indstævnte forlangte en Udskrift af det
indkomne og Anstand til næste Retsdag. —
Det skete og Sagen henvistes til den 9de dennes.

N:566/1833. Appermiam contra Appermia Rasmussen og Wivetaslam. —
Parterne mødte. — Efter Forligsmægleren Indstævntes Fuldmægtig
Rapport om Sagen, fremmede til Dato, med 2 Bilag, den blev pas.
og ekstrede: Hvorvidt Kjøbet [illegible]
Tegnede og ekstrede: [illegible]
2 Indstævntes [illegible] Parterne bøde Skjønsmænd.
Skjønsmændene [illegible] Veien for Deelingen ved at passere 1:, at de af
Parterne solgte Overrevede Eiendomme, tegnevel som Avlegodset,
skulde gaae til Deeling. — 2:, at en af de Overbetalingede,
Tuppiremiaeen, skulde gaae ind [illegible] og Sin
af Deeltagerne, [illegible] for sin Sin Lod
[illegible] Herved den 6te Indstævnte sin
[illegible] gjorde, at Parterne have boet sammelte og levet
sammen, hvor det oplyst, at Parterne have boet sammelte og levet
af deres egen Formue, og der kun saaledes, efter Landets
Skik og Lov, ikke blive Skjønsmænd [illegible] Deeling af Avlegodset efter Tuppiremiaeen Mandtal. —
Med Hensyn til den 3die Indstævnte [illegible] at Tuppiri
maatte [illegible] i en Skrivelse attest, den blev fremlagt paategnet
og ekstrede, [illegible] Appermia [illegible]
[illegible] Appermia, Rasmussen og Wivetas.
[illegible] fremmede Tuppiremiaeen for
[illegible] og Kommissionen [illegible]
[illegible] Sin Sag. [illegible]
[illegible] Bevis, og
[illegible] Vidner, [illegible]
[illegible] Vidnerne [illegible]
Vidnerne [illegible] at forhøre
[illegible] og [illegible] Vidnerne [illegible]
[illegible] i Sag fremlagte Liste. —

N:567/1833. Tiruapeniam contra Tuppiramania Selly. Parterne
mødte. — Indstævnte fremlagde en Overskrivelse af det af
mødte. — Indstævnte fremlagde en Overskrivelse af det af
hans forhen producerede Bevis, som blev pastegnet og ekstrede
Skifte [illegible] Vidnerne [illegible]
Time og [illegible] 5 Timer. Sagen [illegible]
[illegible] Beviset vidnede [illegible]

Suppa Selly, som Sagen oprinder Forhandling om Fuldmagt for sit Vidnesbyrd gaves Fuldmagt Ordning for mødt, kommer tiltalt.

Oplæst Sagens Dokumenter, Vidnesbyrd for Sagen for sit Indtægter Tiltalt i Dom af 25 August, Sagt Beskyldning Skriftlig Forsvar og Forklaring til og til Sagen Vidner Suppa Selly oprinder og nægter Kvalitet Kommando til Retten.

Den første Vidne Suppa Selly for nogle Mennesker siden gaves i Vidnesbyrd Sammen

Forsvaren Vidne nægter om at Kaste sig mennesker Kvalitet. Beviser Fuldmagt Dommer gaves til Oplæsning Vidnesbyrd for Vidne

Vidnesbyrd for Tiltalt. Sit Indtægter 25 Rd. - - 1
Indtægter for Tiltalt. Sit Vidnesbyrd 17 - 8 - 1

Rest som Tiltalt og Indtægter 17 - 8. - -

Indtægter Dom Tiltalte 17 - 8. - - Indtægter Forbrydelse sig til at Vidne til Vidnesbyrd mellem Mennesker for Vidne, Vidnesbyrd og Dom og Vidnesbyrd i Indtægter i Mængde og Vidnesbyrd til Dom Indtægter Dom.

Vidne Suppa Selly Indtægter Dom til, for Vidnesbyrd at sige sit Vidnesbyrd i Indtægter; Vidne Suppa Selly Vidnesbyrd Indtægter Vidne Vidnesbyrd Vidnesbyrd for Vidnesbyrd Vidnesbyrd Vidnesbyrd

Citin vendtuus ... Dingbrudens pleiers. Indstem-
... la forlanger Udskrift af Dombogen eftsom. Sa-
gen bevises til den 3. næste.

N. 581/1833. Skatteri sager Suppremanien. Sin
... sidder sidste. Indstemte bevægelse ... sagen
mødtes Kongs ... Vognstævne for Birkedommeren. Sam-
men som de ... Sagen, var ... Uplandet
er Sin ... 60 R. med ... Indstemte ...
... Byg Commissionen, og er Sin ... forlanger Sin,
... sidder, samt Indstemte, som er samtlige
... vedrørende Underretning. Vil dem gen-
... Byg Indstemte er ... vil vedrøre Ap-
... Sidste. Bevis, ... Kjendelse ... 3. næste.

N. 582/1833. Skatteri sager Wanningen.
Indstemte. Byg stemt i overensst. med de
... Dage N. 557 og N. 568/1833, i
... Byg ... Pulley og Indstemte Pulley. Som sam-
... Byg ... er ... Dage.

N. 583/1833. Skatteri sager Rengagen.
Sagen ... Bekendtgjørelse, som ... Byg ... Indstemte
... Byg.

N. 584/1833. Skatteri sager Bispen ... Domsgaard
Cutinus. Sagerne ... Indstemte ...
... Skjødet til den ... Agerskal være ...
... det til Sagen. Det ... Citanten
... Grundlag ... Indstemte ... Sagen ...
... Dommen ... Indstemte ... Sagen ...
... Dommen ... Indstemte ... Sagen ...
... Dommen

Vidner Parricuramen, Armensalem, Mary og Lieutenanten indkaldes til næste Retsdag den 10de dennes, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

No 589/1833. Halchi contra Sombily og Alimma. — opsiget til Dom.

" 614/— Muttunaida Pullei contra Periwengidam. — Parterne mødte. Efter opgivet Regning blev Indstævnte skyldig til Cirenten 2 Rupies, som han forbandt sig til at betale inden En Maaned fra Dato under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme

" 615/1833. Armensalem contra Nagaswetta Pullei. — Parterne mødte; Vidnekaldte Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Cirenten fremlagte Vidnekaldte Sedlen blev fremlagt og oplæst. — Cirenten fremlagte skriftlige Questioner til Vidnerne, som lejedes blive lagte ad skriftlige Questioner til Vidnerne, som lejedes blive lagte ad acta. — For Retten fremkom Vidnemanden, en Søn af Ouppi- acta. — For Retten fremkom Vidnemanden, en Søn af Ouppi- vamanden, 45 aar gl. Paddiatzie Kast og Skivens Tilbeder. — vamanden, 45 aar gl. Paddiatzie Kast og Skivens Tilbeder. — Han blev formanet til Sandhed Udsigende og begyndte ovenfor Han blev formanet til Sandhed Udsigende og begyndte ovenfor paa 1ste som 2den Question i deres Steds Omfang; Det ommeldte var passeret i Vidnets Hjem for omtrent 10 Maaneder siden og i passeret i Vidnets Hjem for omtrent 10 Maaneder siden og i Peturalle Pullei's Nærværelse. — Dennitlucet. — Peturalle Pullei's Nærværelse. — Dennitlucet. — For Retten fremkom Peturalle Pullei, en Søn af Muttu For Retten fremkom Peturalle Pullei, en Søn af Muttu Pullei, 40 aar gl. Rette Kast, og Wiskiues Tilbeder. — Han Pullei, 40 aar gl. Rette Kast, og Wiskiues Tilbeder. — Han blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede til 1ste Question blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede til 1ste Question Ja! Til 2den Question Ja! Det ommeldte var passeret i Ja! Til 2den Question Ja! Det ommeldte var passeret i forrige Vidnes Hjem for omtrent 3 Maaneder siden. — forrige Vidnes Hjem for omtrent 3 Maaneder siden. — Tidsrummet Vidnet opholdt sig der, da en Rapport om Sygens Tidsrummet Vidnet opholdt sig der, da en Rapport om Sygens Gienstand for 5 à 6 Maaneder siden blev givet af Politidieren. Gienstand for 5 à 6 Maaneder siden blev givet af Politidieren. Cirenten bestyldte nemlig den syge Indstævnte Soigerson Cirenten bestyldte nemlig den syge Indstævnte Soigerson for at have forsiaaret hans 2 Sk. Sirky. — Soigersonnen for at have forsiaaret hans 2 Sk. Sirky. — Soigersonnen benægtede Lønsyg Tyveriet, og er siden ved Døden afgaaet. benægtede Lønsyg Tyveriet, og er siden ved Døden afgaaet. Indstævnte skal imidlertid den Tid have praktiseret og, Indstævnte skal imidlertid den Tid have praktiseret og, hos Nissidekaren paa Pillally, at betale de forkommne Sirk- hos Nissidekaren paa Pillally, at betale de forkommne Sirk- zers Værdie. — Vidnet blev demitteret. zers Værdie. — Vidnet blev demitteret. For Retten fremkom Armenda Pullei, en Søn af Werzide- For Retten fremkom Armenda Pullei, en Søn af Werzide- sala Pullei, 40 aar gl. Vellala Kast og Skivens Tilbeder. sala Pullei, 40 aar gl. Vellala Kast og Skivens Tilbeder. Han blev formanet til Sandhed Udsigende og begyndte hvad Han blev formanet til Sandhed Udsigende og begyndte hvad hans foreløbe Question; Han kunde sine Omstændigheder for Vedkom- hans foreløbe Question; Han kunde sine Omstændigheder for Vedkom- mende Pullei selv, der for 4 Uger siden, i forrige Aars August mende Pullei selv, der for 4 Uger siden, i forrige Aars August og paa Tilspørgsel af Cirenten og Vidnet kortelig forklaret og paa Tilspørgsel af Cirenten og Vidnet kortelig forklaret saaledes som i Questionen skeer anført. — Cirenten mistede saaledes som i Questionen skeer anført. — Cirenten mistede Vidne Pulsen i forrige Aars September, og bleyede, efter hvad han Vidne Pulsen i forrige Aars September, og bleyede, efter hvad han sigende forst over Tyveriet i nidsjaarende Aars August. — sigende forst over Tyveriet i nidsjaarende Aars August. — Vidnet blev demitteret. — Vidnet blev demitteret. — For

Vidner Kaldte Kaldte.

631. Vidnekaldte Mudaly under Lønsyg Myttys Tyveri

Dernæst blev fremlagt følgende Tiltaleskrivelser

No 499/1833. Ammon contra Appu Pullei } Opsiget til Dom.
" 523/ — Parcoonde contra Appu Pullei }
" 549/ — Narraina Pillejie med fl. contra Appu Pullei

Parterne mødte. Cirenten fremlagte Tiltaleskrivelsen, hvorefter Udskrivelse af Herværende Tingsvidner var indkaldt Tegen for sine Side under Dom. — Vidnerne blev fremmødt forlangte at Tingsvidnet oplæst, for at forfare, at de vare med Tiltalen enslydende. Disse Vidner vare Gemanden, som vare paa samme Tyveri Lidelse for 5 Aar siden, Kirke der af Herrn Fiskal Pillejie, blev med Undtagelse af et Karjes Tøi, sammesteds Mandag paagaas Ordre blev bortskyggat, fordi det ikke Vejen var nær, at det forhindrede Tiltalte Regnens Passage i

CCCI

for Retten fremkom Jakobe Mark, en Son af Wongelleramut Nik, 33 Aar gammel, Havde Mark og Wiskenes Tilbeder: Hvem blev formeldt til Sandhed Udsigende og svarede til den ham forelagde Question, at Citanten havde Krav til skernte for Penge uden at nævne nogen bestemt Sum. Indstævnte havde derhos svaret at han for 3 Dage siden havde faaet Penge for Kreatur, og at det var Citantens egen Skyld at han ikke havde erholdt sit Tilgodehavende da denne [illegible] meddelte [illegible] Vidnet dernæst Forligsforsøget skiettet, hvorefter begge Parter med dettes Udskrivt og Sagen henvistes til den 10de Dennes.

N. 616/1833. Mutteroman Setty contra Mutteriseripa Pulleei. Citantens midler: For Indstævnte mødte hans Søn Aunavalem. Efter afgjort Regning bliver Indstævnte skyldig til Citanten 8/12. Fem Rupier 8ve som han forbinder sig til at betale inden To Maaneder fra Dato under Straf af Mulkt og Execution i hans Fædres Eiendomme.

[illegible]

613/1833. Mutteriseripen contra Narrinesamy. Parterne møde. Indstævnte forbindt sig til inden 15 Dage fra Dato at betale Citanten 2de og tilbageleverer det pantsatte Sølvbælte i velholdt Stand, eller i mangelende Fald at betale samme Værdie med 3 Mr. Rdr.; Alt under Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

[illegible]

632/1833. Aunuga Setty contra Sainy Setty. Kaldsedlen blev fremlagt og læst. Parterne møde. Efter afgjort Regning bliver Indstævnte skyldig til Citanten 14 Rdr. 8ve, som han forbindt sig til at betale i 14 paa hinanden følgende Maaneder, med 1 Rupie Maanedlig i de første 13 Maaneder og 1 Rupie 8ve i den 14de Maaned. – Første Betalings-Termin er 30 Dage fra Dato, og udeblivet Debitor nogen Betaling, Termin med Betaling er den hele Skyldig som paa engang forfalden. Alt under Mulkt og Execution i Debitors Eiendomme.

[illegible]

633. Tesumalevei contra Aliamaseran. Indstævnte blev fremlagt og læst. Parterne møde. Efter afgjort Regning bliver Indstævnte skyldig til Citanten Mr. 6-12-1/: Fem Rupier og Tolv Annas, 1/. som Indstævnte forbindt sig til at betale inden 15/: 10/: Dage fra Dato, under Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

[illegible]

N. 634 Wettivelu contra Lingappa Setty. Indstævnte blev fremlagt og læst. Sin Citation mødte Flere i mellem. Indstævnte møde selv, og forbindt sig til inden 2 Maaneder fra Dato, og under Mulkt og Execution i sine Eiendomme, at betale til Citanten Mr. Fire 3/. Rupier og Fem 1/. Annas. [illegible]

[illegible]

N. 635/1835. Timappa Setty contra Suppiramania Setty. Indstævnte blev fremlagt og læst. Parterne møde. Efter afgjort Regning bliver Indstævnte, [illegible] Regning i no. 636/1835 for 1 Bolt af 7 Rupier og 8 Annas, Rigtig bliver Citanten Mr. Fire 1 Buur af 12 Rupier 8 Annas [illegible] Alt under Mulkt og Execution, forinden det pantsatte Indbo [illegible] Indstævnte forbindt sig til inden Dage af Dato at betale til Citanten forskrevne Sum Mr. 10-8 inden 2 Maaneder fra Dato.

[illegible]

N. 636/1835. Timappa Setty contra Suppiramania Setty. Indstævnte blev fremlagt. Parterne møde. Sagen udsat, som med og optages under no. 635/1835, og anden Gjennemgang, som imellem Parterne, er opgivet.

N. 637/1833. Suppiramanien contra Waittelingu Setty. Indstævnte blev fremlagt og læst. Parterne møde. Citanten anførte, at Indstævnte for en tredie Person, Aunavanuga Vegu, havde pantaget sig at tilsvare den pantsatte Gjenstand, Kalle; hvilket Indstævnte aldeles benægtede. Citanten forlangte nu at [illegible] Weripa Pullei og Maiagudu Setty,

Meldinen sattes til mandagen den 16de d. Maaned kl. 10 f.m., til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N. 638/1833. Lehmann Selly contra Lemy. — Stævnemaalet blev fremlagt og tilstaaet. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til at betale til Sagsøgeren den paastævnte Sum 20 Rbd. 96 Sk. Sølv med 6 Maaneder fra Dato, under Nam og Exekution i indstævntes Eiendomme.

Lehmann

N. 639/1833. Simamadi Selly contra Lamikodin Mudaly og Ramalinga Mudaly. — Stævnemaalet blev fremlagt og tilstaaet. Parterne mødte. — Ramalinga Mudaly, mødte paa egne og Broder Regnes Vegne, forbandt sig til paa egne og Broder Regnes vegne inden 45 Dage fra Dato at betale Sagsøgeren 2 Rbd. 96 Sk., under Straf af Nam og Exekution i deres Eiendomme.

De ovrige videre vedkommende Sager bleve Actum Retten Aarsmøde ut supra.

Mandagen den 9de December 1833 blev Tingsvidnet holdt af Sorenskriver Hansen, i Overværelse af Tingsvidnerne undertegnede Tingmænd. Hvorda blev ført bant:

Lit. A. Et Lodseie Skiøde af 16 November sidstl. fra Mudaly paa et Huus og Grund paa Tullely.

Lit. B. En Transport dateret 9 September 1833 udstedt af til Appasamy Pullei for 1110 Pagoder Sølv, hvilken skjer i Egjendom paa Encheittiarchery.

Lit. C. En dette, dateret 9 September 1833 udstedt af Ramalinga til Appasamy Pullei paa et Huus og Grund beliggende i Fougadoh Gaden i Byen Tranquebar.

Lit. D. En dette, af 17 Septbr. December 1823 udstedt af Forvalter Mehling til Fuldmægtig Michael Hoff paa et Huus og Grund beliggende under No. 46 i Nygaden i Byen.

Lit. E. En Transport af 18 Juni 1826, udstedt af Fulton. Michael Hoff til Adolph Willeinendraine paa ovenmeldte Eiendom.

Lit. F. En Gield Forskrivelse udstedt af A. Willeinendraine under 13 April d. A. til Lehmann Selly paa ovenmeldte Eiendom.

Parterne blev forelagte følgende Sager:

N. 416 1833. Arveduelle Skib contra Hildermaiden } Henstaaer. —
" 222/1833. Hildermaiden contra Arveduelle Skib }

" 224/— Kallenius contra Madarsaib. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 521.

" 300/— Wirappa Naik contra Tayelei. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 526.

" 334/— Simatambi Marekan contra Segu avec deltagelse. — Sagsøgte mødte. — Den Kongl. Fiskal Borresagyam David, fremlagte et af Kiøbmand Gjedsteens afgivet Forsvidne, der tilligemed Skiødet Gjenstanden, blev paakjendte og acterede. — Indstævntes Forlanger Udskrift af dette Indkommer og Anmoder til Dagen Retsdag. — Citanten, Tingmand Comaru Marekan melde at han havde ladet Tingsvidnerne og Parterne melde at hans Kone sygelige Ceremonier og Lejlighed kunde give Mode. — Da efter de indhentede Oplysninger formentes Omstændigheden ikke burde forhindre Sikkerheden for et kommende Tingsvidne, Ceremonierne først begynde i Eftermiddag, saa blev Sagen udsat til Mandag den 16de Decbr. — Skifte 4 Rbd. 96 Sk.

Sagen henstaaer til den 16de December.

" 406/1833. Sidambaram med fl. contra Appen Pullei. — Parterne mødte. — Contra Tingsvidnet blev først oplæst, og i den Anledning blev Vidnekalleddelen med Questionerne til Vidnerne, fremlagte og acterede:

For Retten fremkom Sidambaram Pullei, forhen afhørt under Hovedt Tingsvidnet; Han blev formanet til Sandhedens Udsigende og meldte til 1ste Question: At alle Brødrene skede sammen i Huset, at deres Forældre ogsaa havde boet i Huset og Vidnet maatte derfor antage det at være fælleds. Til 2den Quest: Omtrent for 4 Aar siden ved Middagstid kl. 12

Dimitteret

For Retten fremkom Sendaraya Pullei, forhen afhørt under Hovedt Tingsvidnet, og blev formanet til Sandheds Udsigende. Til 1ste Question, Parterne Fader havde bygget Huset, og Parterne havde det i Fællesskab. Til 2den Question

Sidstnævnte Sag bliver til næste Retsdag den 10de, til hvilken Tid Lysen henstaaer.

N: 638/1833. Letchmanen Selly contra Lemy. - Stævningen bliver fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstævnte forbindt sig til at betale til Citanten den paastævnte Sum 20 Spd. 3 Mdr. fra Dato, under Dom og Exekution i indstævnte Eiendommer.

Lt. B

N: 639/1833. Tirunmeli Selly contra Lemitsche Muthaly og Ramalinga Muthaly. Stævningen bliver fremlagt og oplæst. Citanten mødte. Indstævnte Ramalinga Muthaly, mødte paa egne og Broder Vegna, forbindt sig til paa egne og Broder Vegna inden 45 Dage fra Dato at betale Citanten 2 Rdr. 3 Mk. 5 Skp., under Straf af Dom og Exekution i deres Eiendommer.

De intet videre vare at forelægge blev Actum dicti.

Actum ut supra.

Mandagen den 9de December 1833 blev Tingsudsættet Ret holdt af Sorenskriver Hammer. Assessor Hanson, i Overværelse af Lensmand Foslie. Undertegnede Tingmænd. Skiorde blev forelæst:

Lit. A. Et Extract Skiøde af 16 November sidstl. Selly Muthaly paa et Huus og Grund paa Tullely.

Lit. B. En Transport dateret 9 September 1833 udstedt af Lieutenant Tullen for 1110 Species Rdlr. til Appasamy Pullei, bygende paa Enkestillingsbevis.

Lit. C. En dito, dateret 9 September 1833 udstedt af Ramalinga Muthaly til Appasamy Pullei paa et Huus og Grund beliggende i Fougueduke Gaden i Byen Tranquebar.

Lit. D. En dito, af 17 Septbr. December 1833 udstedt af Stiftsforvalter Rehling til Feldmarskal Michael Hoff paa et Huus og Grund beliggende under No. 46 i Nygaden her i Byen.

Lit. E. En Transport af 18 Juni 1826, udstedt af Fuglsang Michael Hoff til Adolph Willeivendrainne paa sidstnævnte Eiendom.

Lit. F. En Sely Forskrivelse udstedt af A. Willeivendrainne under 13 April d: a: til Letchumany Selly paa ovennævnte Eiendom.

Parterne blev forelagte følgende Sager:

N: 410

1833. Arveduella Saib contra Kiddermaiden } af Hemmet. -
" 222/1833. Kiddermaiden contra Arveduella Saib. }

" 224/ — Nallenien contra Madarsaib. - I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 521.

" 300/ — Wirappa Naik contra Tayelei. - Ogsaa i denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 526.

" 334/ — Sinnatumbi Marekan contra Segaravedelkaden. - Indstævnte mødte. - Den Kongl. Fiskal Borgmester Berch, fremlagte et af Rand meddelt Extract af Tingsvidnet, hvorved Qvæstionerne, blev paalagte at blive tilligemed Rettens Qvæstioner, besvarede og ackorderede. - Indstævnte forlangte Udskrift af dette Indkommne og Citanten, Indstævnte Tolk Doraisamy Marekan meldte, at han kendte ved Tingsvidnet Qvæstionerne og Besvarelserne, som vare hans Mode. - Da efter de indkrævede Oplysninger, formærkede Ret, at Indstævnte ikke kunde forhindre Citanten for at komme i Standighed til at betale Gjeldsbeviset, forelagdes Qvæstionerne, hvorefter Tingsvidnet skulde begynde i Eftermiddag, Skulde 4 Slette } blev han for Udebliven mulkteret paa 1 Mk. Sølv. -

Sagen henstaaer til den 16de December.

" 400/1833. Sidstnævnte med Kl: contra Appen Pullei. - Parterne indstævnte. - Contra Tingsvidnet blev først oplæst, og i den Anledning blev Vidnekaldsordren med Qvæstionerne til Vidnerne, fremlagte og ackorderede:

For Retten fremkom Sidstnævnte Pullei, forhen afhørt under Hoved Tingsvidnet; Han blev formanet til Sandhedens Skade Udsigende og svarede til 1ste Qvæstion: At alle Brødrene boede sammen i Huuset, at deres Forældre ogsaa havde boet i Huuset og Vidnet maatte derfor antage det at være fælles. Til 2den Qvæstion: Omtrent for 4 Aar siden ved Middagstid Kl. 12

Dimitteret

For Retten fremkom Sundaravaya Pullei, forhen afhørt under Hoved Tingsvidnet og blev formanet til Sandhedens Skade udsigende. Til 1ste Qvæstion, Parterne Frederik havde bygget Huuset, og Parterne boet deri og respective nydet samme. Til 2den Qvæstion,

Kuhlmens Pidder til næste Retsdag den 10de, til hvilken
Tid Lyet henstaaer.

N: 638/1833. Letchmanen Petty contra Lany. — Stævnemaalet
fremlagt og læst. Parterne mødte. Indstævnte
forbindt sig til at betale til Citanten den paastævnte
Sum 20 Rdr. 4 Mk. med 6 Maaneder fra Dato, under Nam
og Execution i indst. Eiendom med.

Letchmanen

N: 639/1833. Sinnandi Petty contra Lanikodi Muthy og Hemalinga
Muthy. Stævnemaalet fremlagt og læst. Indstævnte
Citanten møtte. Hemalinga Muthy, mødte paa
egne og Broder Regna sides Vegne, forbindt sig til paa egne
og Broder Regna sides Vegne inden 45 Dage fra Dato til Citan-
ten 2 Rdr. 4 Mk. 5 Rdr, under Straf af Nam og Execution
i deres Eiendomme.

De intet videre ved Retsmøtet blev Actum
Actum ut supra.

Mandagen den 9de Decembr. 1833 blev Tingsvidnet Ret
lagt og læst af den fungerende Landsfiscal, Hammer. Assessor
Hanson, i Overværelse af Tolken Tolking under
tegnede Tingmænd. Hvorfor blev førte Sag:

Lit. A. Et Calcheis Skiøde af 16 November sidstl. fra
Muthy paa et Huus og Grund paa Tallay.

Lit. B. En Forsegling dateret 9 September 1833. udstedt af
til Appasamy Pillai for 1110 Pagoder Nellen Appa
bygende paa Cuckittalchery.

Lit. C. En dito, dateret 9 September 1833. udstedt af Ramalzi
til Appasamy Pillai paa et Huus og Grund beliggende
i Tegnedebye Gaden i Byen Tranquebar.

Lit. D. En dito, af 17 Septbr December 1823 udstedt af Stiftes
Forvalter Mehling til Pulidenaigy Michael Hoffs paa
et Huus og Grund beliggende under N: 46 i Nygaden
i Byen.

Lit. E. En Transport af 10 Junii 1826, udstedt af Tuldon Michael
Hoffs til Adolph Wellevendraine paa ovenmelte Eiendom.

Lit. F. En Gift Forskrivelse udstedt af A. Wellevendraine under
13 April d. a. til Letchumany Petty paa ovenmelte Eiendom.

Dernæst blev forelagt følgende Sager:

N: 410
1833. Arudulla Saib contra Hildermaiden } Hentrave. —
" 222/1833. Hildermaiden contra Arudulla Saib }

" 224/— Nallenica contra Madarsaib. — I denne Sag blev afsagt
Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 521.

" 300/— Wirappa Naik contra Tayelei. — I denne Sag blev
afsagt Dom, vide Dom Protocollen. Pagina 526.

" 334/— Sinnatamby Mareken contra Seyd ave deklædet:
Indstævnte mødte. — Den Kongl: Fiskal Boresagsgyarn Devid,
fremlagde et Ark med nogle Citanten afsagt Forgsmaal,
der tilligemed Citantens Qvæstionerne, blev paategnede
og accepterede. — Indstævnte forlangte Udskrift af det
Indkomne og Ankjendte til Dagen Retsdag. Citanten,
Dubash Oomaru Mareken meldte, at han havde
ved Tingmaalet ikke kunde give Møde. —
Da efter de indkrævede Oplysninger, formentes Om-
stændigheden ikke kan anses forhindre Citanten fra at møde,
ne, eftersom Ceremonierne først begynde i Eftermidday,
Skuld 4 Rdr. } blev Sag for Udebliven mulkteret paa 4 Mk. Aspe. —
Sagen henstaaer til den 16de December. —

" 400/1833. Sidambara med fl: contra Appen Pullei. — Parterne
mødte. — Contra Tingsvidnet blev først oplæget, og i den
middel. — Ombedning blev Vidnekalibsedlen med Qvæstionerne til
Vidnerne, fremlagte og accepterede:
For Retten fremkom Sidambara Pullei, forhen afhørt un-
der Hoved Tingsvidnet; Han blev formanet til Sand-
heds Udsigende og vidde til 1ste Qvæstion: At alle Brødrene
havde Udsigende og vidde til Huset, at deres Forældre gjorde hvert
boet sammen i Huset, at deres Forældre gjorde hvert
i Huset og Vidnet maatte derfor antage det at være fælleds.
Til 2den Qvæst: Omtrent for 4 Aar siden ved Middagstid kl. 12

Dimitteret

For Retten fremkom Sinderasaya Pullei, forhen afhørt un-
der Hoved Tingsvidnet, og blev formanet til Sandheds Ud-
sigende. Til 1ste Qvæstion, Parterne Fader havde bygget Huset,
og Parterne boet deri og respective samme. — Til 2den Qvæstion,

Ligesom forrige Vidne: c. Demitteret.

For Retten fremkom Mauganeyagum, fulgt efter Hoved Tingsvidnet: Han blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede til den hos Foreligte Question: At der var i alt 9 Vogne med Oxer; Indeholdende tilsidst 4 Vogne og Oxer af hans Broder sin 2 Vogne. — Da Vidnet blev gjort opmærksom paa at Regningen var meget høi, at Dealingen var skeet for saa lange siden, at han ikke kunde ansee sig eiendes antallet af Vognene: — Svarede at der maatte have været 12 Vogne. — Demitteret.

Det 4de Vidne Muttia er fremmed som ikke er kommet tilstede. — Contra Tingsvidnet blev sluttet, hvor af vidnebyrdet Indeholdende Udskrift.

Dermed blev foretaget et 2det Hoved Tingsvidne i Sagen, Vidnekyndigheden med de skriftlige Questioner, blev fremlagte, paategnede og adskrevne.

For Retten fremkom Pantchanade Setty, en Son af Arieppa Setty, 55 Aar gl: Vellala Kast og Skivens Tilbeder. — Han er Fremmed Indvaaner fra Tirupuvanam. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Quæst. Ja! De omkendelte Eiendomme skulle efter Vidnets Udsigende, bestaae i et Hybelhuus paa Tirupuvanam, 2 Huse og 1 Gaard paa Pranguebars Terrain: Faste Penge under 100 Rdr.: Guld og Sølv Smykker, hvis Værdie han ikke kunde ansee; Gielde 11 Vogne med Oxer og nogle Fra Medlet. Penge, Smykker &c: var alt paa Tirupuvanam. — Det hele Boets Værdie blev deelt imellem Brødrene saaledes, at enhver Part beløb sig til 43 Rd. Pg:. — Vidnet har seet de Paaberaabte medby Lenen Oxer og han hørt dem nedsee at have erholdt hvad der tilkom dem. — De vare i alt paa Brødrenes Deelingen forsigtig. — Til 2den Quæst. Ja! foruden Vidnet har Wenjidesela Pillai, Seemon samy Pillai, Saminada P., Appusamy Mudely, Wedaya nada Watty, Muttia Pallen og Naga Pillai, underskrevet Afskaldet til Vitterlighed. — Da blev hans udsagte Afskald som Indskrevne Appa Pulley, selv beholdt. — Af ovennævnte Vitterlighets Vidner, lever endnu fire; nemlig Saminada Pillai, Appa og Naga Pillai, begge paa Tirupuvanam. Appusamy Mudely, hvis Skjoldsmaal han ikke kiendes, Gaar som selv er den 4de. — Demitteret.

For Retten fremkom Weerapattera Pillai, en Son af Sander Pillai, 70 Aar gl: Wellala Kast og Skivens Tilbeder, bosiddende paa Cuckkandy. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question: At en af Brødrene Appadeki, havde ved den i Questionen omhandlede Leilighed, hjulpet sig for Vidnets Fødder; De øvrige tre Brødre havde været tilstede, vidnet at de havde erholdt hvad der tilkom dem, hvorefter erholdt Afskrift og givet Quittering for Arven. Dette var 2den andre Gang vidnet tilstede ny: Muttia Nadeny og Sidambram Pillai; Det omhandlede passerede paa Sidambram Pillai Huus Paa for omtrent 2 eller 3 Maaneder siden. — Indskrevne vaarede at Huus set var hans eiendom ved Afskrifts Bevisets og at han ikke vilde overlade sin Broder samme. — Demitteret. —

For Retten fremkom Muttia Naik, en Son af Sivens Naiken, 76 Aar gl: Vadaga Kast og Wishnus Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question, ligesom foregaaende Vidne. — Til 2den Question, Ligeledes som forrige Vidne. — Demitteret.

For Retten fremkom Ammemuttu, en Datter af Arma Pillai, 45 Aar gammel, Wellala Kast og Skivens Tilbeder. — Hun blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question, Ja! Til 2den Quæst: De omhandlede Personer have sagt at de hvert havde faaet 2 Vogne med Oxer. — For øvrigt har de hverken omtalt om de havde faaet alt hvad de skulde have, eller bekjendt sig over at de endnu manglede noget. — Vidnet Demitteret.

Tingsvidnet sluttet. — Begge Parter forlangte Udskrifter af samme. — Sidstnævnte anmeldte at alle Vidnesbyrd For skulunge vare saaglige. — Sagen henstaaer til den 16de dennes. — Oplyget til Doms. —

No. 435/1833. Aaman contra Naga. — Oplyget til Doms.

436/— Ammuny contra Sammuga Pillai. Andale Pillai og anhonia appen Mudely. — Oplyget til Doms

437/— Sirapuriand contra Seppiramaniar Setty

454/— Ammalchia contra Ammatchi. — Partenes Fuldmag. tager modte. — For Indskrevnes Side indkom et Indlæg i Dansk, der blev paategnet og ackeret. — Citantindens Fuldmægtig forlangte en Udskrift af samme. — Sagen henskaaet til den 16de dennes. —

No. 476/1833. Seevon Aaumugam contra Ayaken

511/— Aaniammallen contra Ayoram. — Oplyget til Doms.

512/— Weerappen contra Sidambaram.

525/— Raymond contra Appa Pillai

Ligesom forrige Vidne. c. Demitteret.

For Retten fremkom Mangenejagam, forhen afhørt under Hoved Tingsvidnet; Han blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til den her forelagte Question: At der var i alt 9 Vogne med Oxer, Indeholdende tilsidst 4 Vogne og hvor af hans Brødre fik 2 Vogne. — De Vidner blev ikke spurgte om Beregningen var rigtig, men kun, at Deelingen var skeet for saa lange siden, at han ikke kunde nøiagtig erindre Antallet af Vognene; — Imidlertid antog han, at der maatte have været 12 Vogne. — Demitteret.

Det 4de Vidne Mattia Mattia er fremmet som ikke er kommet tilstede. — Contra Tingsvidnet blev sluttet, hvorpaa vidnedes Indstævnte Udskrift.

Paa anstillet Forelæget at Hoved Tingsvidne i Gjør, Vidnaksdistrikten maatte de skriftlige Questioner, blive fremlagte, protokollerede og adtente.

For Retten fremkom Pantekanade Setty, en Søn af Arieppa Setty, 53 Aar gl: Wallala Kast og Skivens Tilbehør. — Han er fremmet Indvarsel fra Tingsvenaam. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Quæst. Ja! De omhandlede Eiendomme skulle efter Vidnets Udsigende, bestaae i et Hytteklæmis paa Tingsvenaam, 2 Huse og 1 Gaard paa Pranguebar Terrestorium; Faste Penge under 100 Rdlr.; Guld og Sølv Smykker, hvis Værdie han ikke kunde angive; Messingtøy; Fælles 11 Vogne med Oxer og nogle Fra Mattia Penge, Smykker etc. vare alle paa Tingsvenaam. — Det faste Boets Værdie blev deelt imellem Brødrene saaledes, at enhver Part beløb sig til 43 Rdlr. Sp. — Vidnet har seet de Paagjældende hvad der kunde dem nedgaae at have erholdt hvad der kunde dem. — De vare i alt fem Brødre, hvoraf alle 5 vare tilstede de Deelingen foregik. — Til 2den Quæst. Ja! foruden Vidnet har Wenjidevale Pallei, Saminade Pallei, Saminade P., Appasamy Mudaly, Wedaya Watty, Mattia Pattan og Naya Pallei, undertiden erholdt Afkald til Vitterlighed. — Da blev hans udtalte at Afkald som Indskrevne Appa Pulley, selv beholdt. — Af ovennævnte Vitterlighed Vidner, lever endnu fire; nemlig Saminade Pallei, Appa og Naya Pallei, begge paa Tingsvenaam, Appasamy Mudaly, hvis Afkaldskrift han ikke kjender i Dag som selv er dem 4de. — Demitteret.

For Retten fremkom Weispattars Pallei, en Søn af Sande Pallei, 70 Aar gl: Wallala Kast og Skivens Tilbehør, boesadt paa Cruckt Mandapy Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question: At en af Brødrene Appaiki, havde ved den i Questionen omhandlede Leilighed, rustet sig for Vidnets Fader; De øvrige tre Brødre havde vaaret tilstede, valgaaet at de havde erholdt deres Arv, havde udstaaet Afkald og givet Quittering for Arven. 2den andre Folk vare tilstede nl: Mattia Mattiappy Sidambram Pallei; Det omvundne passerede paa Sidambram Pallei Huus Paa for omtrent 2 eller 3 Maaneder siden. — Indskrevne vaarede at Hun. vist var hjemlagt ved Afkaldets Beviset og at han ikke vilde overlade sin Broder samme. — Demitteret. —

For Retten fremkom Mattia Naik, en Søn af Sirens Naiken, 76 Aar gl: Veedaga Kast og Wiskuns Tilbehør. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question, ligesom forrige Vidne. — Til 2den Question, Ligeledes som forrige Vidne. — Demitteret.

For Retten fremkom Ammamuttu, en Datter af Arma Pallei, 45 Aar gammel, Wallala Kast og Skivens Tilbehør. — Hun blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Question, Ja! Til 2den Quæst: De omhandlede Personer have nyt at de havde faaet 2 Vogne med Oxer. — For øvrigt har de Indskrevne omtalte om de havde faaet alt hvad de skulde have, eller beklaget sig over at de endnu manglede noget. — Vidnet Demitteret.

Tingsvidnet sluttet. — Begge Parter forlangte Udskrifter af samme. — Sidstnævnte anmeldte at alle Vidnernes Forklaringer vare uigjenkaldelige. — Sagen henstaaer til den 16de dennes. — Oplyget til Doms. —

No. 435/1833.	Ammen contra Naga. —	Oplyget til Doms.
436/ —	Ammuny contra Sammyga Pallei, Andala Pallei og Anthoniappen Mudely. —	Oplyget til Doms.
437/ —	Sinnpuniani contra Seppiramanies Setty	
454/ —	Ammatchiai contra Ammatchi. —	Parternes Fuldmag.

Ligen modte. — For Indskrevnes Side indkom et Fuldmag, Pannelk, der blev paategnet og adtaget. — Citantindens Fuldmægtig forlangte en Udskrift af samme. — Sagen henstaaer til den 16de dennes. —

No. 478/1833.	Siwan Ammagand contra Ayaken	
511/ —	Ammamuttu contra Agoram. —	Oplyget til Doms.
512/ —	Wirappen contra Sidambaram.	
525/ —	Raymond contra Appa Pallei	

N:o 549/1833. Karianne Pedersdatter vned Hr: constr: Aslak Pedersdatter Hemstaaen 10 Sp.

" 553/ — Annandamal contra Sinappen. — For Citanten: den mindre Narranien. — Indstævnte mindre selv. — For Citanten indkom et Judlay, hvorved hun mindre Sagen til Doms. — Da Parterne ikke kunde forenes om Værdien af det borthkomne Smykke, blev Sagen til Doms optaget for at pædommes efter de fremkomne Beviisligheder.

" 556/1833. Pantchanads Letty contra Annasala Mudaly. — For Citanten mindre hans Skriver Somasundaram, og lovede et Judlay som blev paategnet og ackeret. — Indstævnte mindre selv og indlod sigelædes Sagen; thi blev denne til Doms optaget.

" 557/1833. Sinappen contra Kanagesabei. " Hemstaaen. —

" 559/ — Pantchanads Letty contra Ayaken Letty. — Optaget til Doms.

" 560/ — Pandevarayan contra Namasivaia og Annemdalinga Pallei Citanten mindre; Annemdalinga mindre paa egne og hans Fadres Vegne. " Vidnebeviisdelen med de skriftlige Documenter til Vidnerne, blev fremlagte paategnede og ackerede. " For Retten fremkom Wirappen, en Son af Periatambi Padaichchi, 35 Aar gl: Padaichchi Kast og Shivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende. " Hans Forklaringe var delvis uforstaaelige og ufterrettelige og han blev derfor af Retten demitteret. For Retten fremkom Maimuttu Pallei, Havildar ved Sipoy Corpsch. — Han blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede, at han ikke vidste andet om Sagen end hvad Citanten paa Vegnen havde fortalt ham, og lovede belöb sig til at han havde betalt Kathan Mallen Ayen af Weligada Pallei 5 Rup:, under Løfte af at erholde en Kalle Ayen naar Shivegenges Sy var tilendebragt. — At Weligada Pallei siden havde solgt Ayaren til Kurabadu Letty, og derfor havde tilligebetalt hans 5 Rup:; " Demitteret. For Retten fremkom Kanagasaby, en Son af Palaniminuttu Pallei, 25 Aar gl: Wallala Kast og Shivens Tilbeder. Han blev formanet til Sandhed Udsigende og forklarede: At Citanten havde fortalt ham at han havde betalt 5 Rupier for sin Ayer til Weligadu Pallei, men ikke til Ayarens Eiere Namasivaia Pallei. " Demitteret. — For Retten fremkom Kannudy, en Son af Sinnatambi

40 Aar gl: Parriar Kast og Shivens Tilbeder: — Vidnet blev for: sumet til Sandhed Udsigende, " men vidste intet om Sagen. Tingsvidnet blev ebutted. — Pan Tilbageseelse forklarede Citan: ten, at han til en vis Velligedu Pallei, hvilken Person han havde brugt som Mellemmand ved det indenlandske Kiøb, havde betalt 5 Rup: i Kanakpenge. 16 Dage efter brugte han dem i Kurabadu Letty: Huus paa Porten, hvor han fandt sin Broder tilligemed Indstævnte Annemdalinga, Kurabadu Letty og en Brahmin ved Navn Arma Ayen; Han betalte de 5 Rup: tilbage til Velligedu Pallei og sagde han vilde flege over hans i Retten; Han ved ikke hvorledes Pengene, der siden skulde være kastede ud paa Gaden, ere komne der. — Indstævnte forklarede at Citanten havde stjelet Pengene siden for Døren af Kurabadu Letty: Huus, da Velligedu Pallei vegrede sig ved at modtage samme. — Indstævnte gik saa Vei og vid: ste ikke hvad siden efter var passeret. — Begge Parter forlangte Udskrift af det passerede og Anstand til næste Rets dag. — Sagen henstaaer til den 16de dennes. "

N:o 563/1833. Passapa Naik contra Sinny Letty. — Citanten mindre selv. — For Indstævnte mindre hans Fuldmægtig Sidambaram Citanten fremlagde et Judlay, der blev paategnet og ackeret. Indstævntes Fuldmægtig forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Mandag. " Tilstaaet, og Sagen henstaaer til den 16de dennes. —

N:o 564/1833. Muthuruvenkan Saib contra Appusamy og Panikody Mudaly. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protok: Pag: 529.

N:o 563/1833. Passapa Naik contra Wayabury. " Parterne mindre. Indstævnte fremlagde et Judlay i Tamulisk, som blev paategnet og ackeret. — Indstævnte erholdt Anskand til næste Mandag den 16de dennes

N:o 566/1833. Annesalem contra Appatchi, Ramasamy og Wirutesalem } " Henstaaer.

N:o 568/ — Sinappen contra Kattapullei og Kanappen. Parterne mindre. — Den Kongl: Eaton Folk Sagsøgeren Pallei fremlagde en imellem Parterne i Sagen indgaaet Forening, hvorved de samtlige ere blevne enige om at bortskienke det om: tvistede Huus til Kanappen. — Dommeren forlæste Foreningen og erklærede den for gyldig og antog den ad acta og af samtlige Parter anerkiendt for gyldig. "

Ved Anthon Andreæs Navn og udgjørende 680 Gvldlen —

Citanten fremlagde et Indlæg der blev paategnet og refereret. —

Det blev alle paalagt Citanten at fremlægge for det 1ste

En Liste over alle de Personer der have Lod og Deel i den Ager,

hvorunder Tegen omkendes — 2det

om hvis Ejendom Sagen indrettes 3dje her Rettet til for Eierne.

Sagen hensættes til den 16de dennes. —

Da Fiskerlejet i Dag var forboden vorde de øvrige Ret i Dag

indvarslede Sager udsættes til i Morgen. —

Actum ut supra.

Dewasagajam David

Whitrayar. —

Tirsdagen den 10de Decembr 1833, blev Forhandlingerne Ret

lyst og sat i den stedfindende Auctionssal, hvorimod tilspurt

Hansen, i Overværelse af de Kongelige Auctions-Commissarier

Forretningen blev fortsat, ifølge Varsel der blev givet i Gaar i

den Anledning bekendtgjorte Auctions Sager, nemlig:

№ 628/1832. Skiftesagen efter afdøde Pedersens Enke Pedersen

middelst Auctionsbrevet blev den originale Fremstilling og

taget ad acta. — Parterne forligte sig paa følgende Vilkaar:

Indstævnte forbinder sig til inden 14 Dage fra Dato,

under en Mulct af 8 Rdr for hver Dag den overskridtes denne

Termin, at udlade til Actionen til Deling paa

Sagen omhandlede Grund beliggende paa Borgergade

i Landsvellinge Sogn № 991, og holdende samme Maal som i

Secretariat Skiftet af 29 Januar 1801, den i Retten fremlagte

lagt, og specificeret. — Citanden fra sin Side antager

vad Modtagelsen af Salgsbrevet, eller fornedent, i Betaling

for Grunden, paa Vilkaar af 29/4 May Dyre Auctions Skiftet, og

paatager sig derhos at udrede alle formodne Omkostninger

paa et ordentligt Skiftes Ethvervelse og Tinglæsning. —

№ 629/1833. Arrapullei contra Mangattal.

Den Indstævnte indkom i Dag med Gen gaa Sagens og

udeblev. Da Citanten

Ifølge heraf forfaldet Citationen ekt af Hans i Secretariatet gjorte Forbud imod Skiftes Udstedelse til Vandspanden paa det ommeldte Skibe og i den Nordlige Vaabenhus i Byen beliggende Huus. —

№ 562/1832. Sivagamy contra Wayabiary. — Idenne Sag blev Aegt Dom vide Dom Forhandlingen Pgina 531. —

570/1833. Sattaiappen og Murugen contra Narraina Pedeatgie Afbrudt til Domsmøde. —

579/1833. Seppal contra Wiruttasala og Sidambara Setty. — For Citantindstævnte Narrainen. — De Indstævnte gaves Møde. — Citantindens Fuldmægtig fremstillede, paa sin Principalindens Vegne videre Fordring paa den paa Stemte Huus, hvorimod de Indstævnte for deres Side forbandt sig til, Een for begge og begge for Een, at tilsvare Citantindens den 1ste Januar naastkommende og saaledes fremdeles den første i hver Maaned, i Underholdningspenge en Sum af 11 Fanos Tano eller 10 Rdr 3 og 25 Rdr, under Straf af Mine og Execution i deres Eiendomme, samt imod Sikkerhed i den i Contrahenten af 13 Januar 1832 ommeldte Bygning med tilhørende Grund. — Parternes Mellemværende er hermed endt og afgjort. —

№ 581/1833. Kuttien contra Seppiramanien. — Parterne mødte. — Det den sidste Retsdag forlangte Afkald blev produceret. Den paastaaede Sum er i Indstævntes Vaage og bestemt til Afholdelsen af Omkostningerne ved Citantindens sørgelige Ceremonier. Da den ingen antagelig Grund er anført, hvorfor Pengene i Hænder havende Live skulle ved Retten betales, og Tingmandene, som dessangaaende blev adspurgte, erklærede Hende ubetænkt til at fremsætte det af Hende gjorte Forlangende, saa blev Sagen hævet. —

№ 582/1833. Kanagasabei contra Muttupullei. — Hensættes

583/ — Ross Ramindu Kawaraiammal contra Rengayen — Vi. —

584/ — Ross Ramindu Bosi contra Dominga Cathinto. — Parterne mødte. — Ramasamy Pillai fremlagde et Landvæsens Commissions Skiøde af 24 November 1804, paa den under Sagen omhandlede Kelle Ager, liggende

[illegible] Zuckerfabrik Tirlemont, [illegible] Zuckerfabrik [illegible]
[illegible] Eisenbahnlinie Tirlemont [illegible] Eisenbahnlinie [illegible]
[illegible] Eisenbahnlinie [illegible] Tirlemont [illegible] Eisenbahnlinie [illegible]
[illegible] Tirlemont [illegible] Eisenbahnlinie [illegible] Tirlemont

N. 549 Vinnen Pedersen mod Hans Andreas
1833 Appon Pedersen. Hans Andreas med sin Hustru
Catharine Pedersen fremkom for Retten i Egenskab af Eier af Gaarden
Pedersminde, 32 Alen lang, Pedersen Eier af Gaarden
Ellingsminde, og Andreas Eier af Gaarden Andreasminde,
begge beliggende her i Byen, og anmodede om Varsel for
Appon Pedersen for 2 à 5 Mænd at Vidne. Appon P. for
Overfogden i Nærværelse af Vidnerne, der forefandtes paa
Retsstedet, nemlig Ole Pedersen Hjelm, Peder Pedersen Hjelm,
Hans Pedersen Hjelm, Niels Pedersen Hjelm, Peder Pedersen
Hjelm,

den pasherende Mester Hoste Tvistby Raadhus, Mesteren mødende. Pantet ét enstalt sammes Medindsatte 4 Rbd. 8ve hvilken Sum vedkjendes i dens Eiendomme i Mangel af mindelig Betalningen [illegible]

N:643/1833. Hornitsala Pully contra Swangam. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Citanten mødte, Forsømte mødte Indstevnte Hendes Mand Skibsbyg forbandt sig til at betale til Citanten efter skjøns Regning 22 Rbd. Rbsp. inden 14 dages af nærkommende Marts Maaned 1834. under Straf af Nam og Execution i hans Eiendomme, i Mangel af Betaling til den pastevne Tid.

N:644/1833. Annesalam contra Mangidasamy. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Parterne mødte. Indstevnte blev kjendt skyldig til Citanten 6 Spd.; Efter skjøns Regning blev Indstevnte skyldig i alt 3 Rbd. 7ve 15 Kjs. som han forbandt sig til at betale til Citanten inden Ens Maaned fra Dato med it erholde tillige de i Stævningen specificerede Sagens. Parternes Mellemværende hævedes ved skjøn.

N:645/1833. Aspen Pullis contra Aspen. Kaldsvedden fremlagt og læst. Parterne mødte. Indstevnte nedsik Gjelden, som han forbandt sig til at betale til Citanten i Aspen hinanden følgende Maaneder med 1 Rbdr. Maanedlig, første Betalings Termin indfalder 1ste Januar 1834. og vedblev den Debitor mogen Maaned med det stipulerede Afdrag, forfalder den hele skyldige Sum til Betaling; alt under den Straf af Nam og Execution i Debitors Eiendomme.

N:646/1833. Aspen Pullis contra Indiaspen. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Efter skjøns Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 6 Rbd. 7ve 32 Kjs, som han forbandt sig til at betale i to paa hinanden følgende Maaneder, med 3 Rbd. inden 30 Dage fra Dato, og 3 Rbd. 7ve 32 Kjs inden 60ve Dage fra Dato, alt under Nam og Execution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til begge fastsatte Terminer.

N:647/1833. Waddilingam contra Attakutty. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Parterne mødte. Indstevnte benegtede at skylde Citanten noget. Han anførte at have købt Ris, Ris for 6 Fanø. Indstevnte benegtede at have købt Ris, eidem hos Citanten, hans Kone eller nogen af hans Familie. Citanten forlangte, ved Kaldsmanden Appen Pullei og Aunesalam, Vidnerne Kaldes til næste Retsdag den 17de dennes, til hvilken Tid Sagen hensættes.

N:648/1833. Sabapathy contra Mangappa Pully. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Parterne mødte. Indstevnte benegtede at have taget de paskrevne Ting; Citanten havde ingen Beviser. Sagen blev hævet.

649/1833. Muttu Pully contra Peremas. Kaldsvedden blev fremlagt og læst. Citanten mødte. Indstevnte fremlagde et Regnskab, som blev gjennemgaaet og Citanten paastegnede det paaskrevne Beløb [illegible] Indstevnte erkjendte [illegible] Sagen blev udsadt til næste Retsdag den 17de dennes for at han skal give Møde og treffe et Forlig. Indstevnte vil da forelægge Mesteren Skrivet [illegible] Actum ut supra.

Fuldmagt den 13de December 1833 blev af Forlovede af Narsimanay Pully, til Vognmand Vilbrecht

Fuldmagt den 13de December 1833 blev af Forlovede af Narsimanay Pully, til Vognmand Vilbrecht

...der Præsten... Mads Jacobsen Tvedby Rabbelag, Klokker smstds. ...lende Told at erholde sammesteds 4 Rd N: Korn, hvilken Sum udexecveres i deres Eiendomme i Mangel af anviselig Betalning. ...

N: 643/1833. Herredsvisa Selly contra Terangaard. Vidnedelen blev ...kendes Mend Rabbelag og forbandt sig til at betale til Citanten efter ...ions Regning 22 Mrk. Rugk. inden Allerhelgen af nærkommende Marts Maaned 1834. under Straf af Nam og Exekution i hans Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

N: 644/1833. Aunesalem contra Mengidasamy. Vidnedelen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte blev tilspurgt hvor tilspurgte for Citanten 6 Juni; Efter ...ions Regning blev Indstævnte skyldig i alt 3 Rdl. 7 ß. 15 Rdp. som han forbandt sig til at betale til Citanten inden Ens Maaned fra Dato med et erholdt Tillæg de i Mangel ...ede Exekution. Parternes Mellemværende hæved ...ions.

N: 645/1833. Appaw Pullie contra Appaw. Vidnedelen fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte nedgik Gielden, som hun forbandt sig til at betale til Citanten i Afdrag hinanden følgende Maaneder med 1 Rdlr. Maanedlig, første Betalings Termin indfalden 1ste Januar 1834. og undlader hun Debitor nogen Maaned med det stipulerede Afdrag forfalder den hele skyldige Sum til Betaling; alt under Straf af Nam og Exekution i Debitors Eiendomme.

N: 646/1833. Appaw Pullie contra Arulappen. Vidnedelen blev fremlagt og læst. — Efter ...ions Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 6 Rdl. 7 ß. 32 Rdp. som han forbandt sig til at betale i to paa hinanden følgende Maaneder, med 3 Rdl. inden 30 Dage fra Dato, og 3 Rdl. 7 ß. 32 Rdp. inden 60 Dage fra Dato, alt under Nam og Exekution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til nogen af de fastsatte Terminer.

N: 647/1833. Waddilingam contra Attaskutty. — Vidnedelen blev fremlagt og læst. Parterne mødte. — Indstævnte bekræftede at skylde Citanten noget. — Han anførte at have betalt 10 Rdl. for 5 Juni. — Indstævnte benægtede at have betalt Noget, uden for Citantens Hans Kone eller nogen af hans Familie. — Citanten fortalte, at Vidnet Appu Pullei og ...sen var Vidner til Betalingen, hvilke Vidner Rolles Ibrahimsaib Fredag den 27de dennes, til hvilken Tid Sagen henvistes.

N: 648/1833. Sabatchy contra Muniyappa Selly. Vidnedelen blev fremlagt og læst. Parterne mødte. — Indstævnte benægtede at have taget de paaskrevne Ting; Citanten havde ingen Beviser. — Sagen blev hævet.

N: 649/1833. Muttu Selly contra Jeremias. — Vidnedelen blev fremlagt og læst. Citanten mødte. — Indstævnte erkjendte at have taget de paaskrevne Effecter, som blev takseret og fremlagte i Retten, som Citanten paastod det paaskrevne Beløb skulde tilkjendes ham, hvilket Indstævnte ikke benægtede, men erklærede at have betalt noget derpaa, som ikke var indført i Citantens Regnskab. Sagen blev udsat til næste Retsdag for at Citanten skulde give Møde og træffe et Forlig. Sagen blev udsat til Mandag den 9de dennes for at Citanten skulde give videre Møde og forelægge Vidner til Sagens Oplysning.

Justitsen den 13de November 1833 blev paa Fortunguru og Maniakaranay Pullay's Vegne fremlagt og læst en Skrivelse, hvorved de ...ede, at de ikke vilde gaa videre i denne Sag, da de ikke havde Penge til at betale Vidnerne med, og at de ikke vilde have Sagen paa Pullay's Vegne, men at Pullay selv maatte møde og føre sin Sag. Justitsen paalagde Pullay at møde i Retten den 20de November for at høre Dom i Sagen.

Auctionsforretning over Gårdene

Auctionsforretning over Gårdene

Auctionsforretning over Gårdene

paa Grund af sørgelige Tilfælde i sin Familie, ikke kan have
det idfør semme. — Sagen henvises til sidste Rets Terme

N. 436/1833. Ammuny contra Tamuja Pullei med fl. — Opkjøet til Dom
" 437/1833. Sinnpuniam contra Seppiramanens Lotty. — I denne
Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pag. 536.
N. 454/1833. Ammanachie contra Ammachi. — Parterne
Fuldmægtiger mødte. — Indstævnte fremlagde en Overret
af det sidste Retsdag indkomne Indlæg der blev paalagt
protocolleret. — Citantindens Fuldmægtig fremlagde et
Indlæg med 1 Bilag, der ligeledes blev lagt ad acta.
Den ene af Parterne gjør Rastand paa et Aendes tilgode-
havende Meyer, skuldte Kapke samt fricvitteret Gield paa den
omviskede Eiendom, og det vil i den Anledning blive nød-
vendig at indhente de Mohrske Fogmænds Erklæring;
Sagen herved til Beskaffningen bliver indkaldt.
N. 476/1833. Simen Ammugam contra Ayeken } Opkjøet til Dom
" 571/ — Ammamutta contra Ayoram. }
" 572/ — Wirappen contra Arisakutty og Sidambram. — I denne
Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen, Pagina 537.
" 525/ — Raymond contra Appen Pullai. — I denne Sag blev
afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 538.
" 549/1833. Narranen Pedrichjie med fl. contra Appen Pedrichjie. — Hensstaar
" 553/ — Amandam contra Sinnappen. } Opkjøet til Dom
" 556/ — Pantchanadu Setty contra Ammasalu Mudaly }
" 557/ — Sinnappen contra Kanagesabei. } Hensstaar
" 559/ — Pudchanadu Setty contra Ayaken Setty. — Opkjøet til Dom
" 561/ — Pandaravanyen contra Nainasivai og consorter Pullei
Citanten mødte. — Indstævnte kvitterede for Stævning
Multa 1 Rd. for udeblivelse } af 1ste Juli. — Sagen hensattes til efter Retsferiernes.
N. 563/1833. Tassappa Naik contra Sinny Setty. — Sagen af Parterne
Multa 1 Rd. for udeblivelse } mødte, de blev multaserede hver for sig paa 1 Rdr. Rixdr.
af Partierne } og Sagen hensattes til efter Retsferierne.
N. 565/1833. Tassappa Naik contra Wayabury. — Sagen af Parterne
ovenfor paa begge Sider mødte. For Citanten mødte Kaierogonam.
Multa for Wayabury af 1 Rixdr } Indstævnte kvitterede for Stævning, men blev desuagtet multaseret i 1 Rixdr og Sagen hensattes
til efter Retsferierne.

N. 582/1833. Arunasalem contra Appuchi, Ramasamy og Wiraballem. — Citanten
Een af Parterne Arunasalem mødte og fremlagde et P. N. der
blev paategnet og actoreret. — Han paabød sig ved Vidner at
godtgjøre, at Respondenten, en A. Med derinnerne er fidst
15 Maaneder efter hans præsumtive Fædres Død, og altsaa er
overskridet til at søge nogen Arv. — Det blev ham tilladt
at føre de tvende Vidner, under Vilkaar, at han, saafremt Be-
viset brister Kaar, vil blive paalagt en Klækkelig Mulct
for at have opholdt Sagen. — Vidnerne Marimutta Asari,
Vidnes Kvittering } Nimaperumal Asari, Wayabury Asari, Indappa Asari,
afstedkom. } Appuchi Asari og Macipatten, kaldes til den 1ste Retsdag
efter Retsferierne og derefter skeer videre.
N. 570/1833. Sattappen og Muruyen contra Narrinen Pedrichjie. — Opkjøet til Dom
" 582/ — Kanagesabei contra Mutturpullei } Hensstaar. —
" 583/ — Kaveriammal contra Rengayen }
" 584/ — Rose Rerrinda Bosp, contra Dominga Cotinho. —
Citanten fremlagde de 2de hans sidste
Parterne mødte. — Retsdag afforedrede Documenter, der blev paategnede og
acteredes. — Parterne forligde Sagen paa følgende Maade:
Citanten forpligter sig til for Fremtiden at tillevere Citaten, paa hans Vegne
Vegne 1/16 Del af Nettes Provence af den
under Sagen omhandlede Nelle Ager, beliggende paa
Sitanjedy og indeholdende 97½ Jerotes. — Agerens Aaser
i Citantens Bøger indført paa Vicente Perangis Navn.

† Rose Rerrinda Bosp. † Dominga Cotinho

N. 589/1833. Katchi contra Sembily og Alimu. — I denne Sag
blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 541.
" 615/1833. Arunasalem contra Nagamuttu Pullei. — Opk. til Dom.
" 630/ — Sultanvivi contra Seinambu med fl. } Hensstaar til efter
" 637/ — Seppiramanien contra Waittalingu Setty } Retsferierne.
" 647/ — Wittilingam contra Attakutty. — Hensstaar til
den 17de
" 650/ — Arunasalem contra Piramen. — Kaldsedlen blev
fremlagt og actered. — Parterne mødte. — Citanten anmeldte
at have erholdt sit Tilgodehavende, og at han intet videre
los Indstævnte havde at fordre.

paa Grund af sorgelige Tilfælde i sin Familie, ikke kan dra-
det udføre samme. — Sagen hensættes til næste Rets Termin

N. 436/1833. Ammuny contra Simuya Pullei mal fl. — Ophøyet til Dom

" 437/1833. Sirapuniam contra Seppiramanien Telly. — I denne
Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pag. 536.

N. 454/1833. Ummanatchia contra Ummatchi. — Parterne
Fuldmægtiger mødte. — Indstævnte fremlagde en Overret
af det sidste Retsdag indkomne Indlæg der blev paategnet
og arkiveret. — Citantindens Fuldmægtig fremlagde et
Indlæg med 1 Bilag, der ligeledes blev lagt ad acta. —
Den ene af Parterne gjør Anbud paa et Stykke tilgode-
havende Mejer, skuldte haafte sagen prioritaret Gield paa den
omtvistede Eiendom, og det vil i den Anledning blive nød-
vendig at indhente de Mohrske Fogmænds Erklæring;
Sagen herved til Bekiendtgjørelsen blives indkendelig. —

N. 476/1833. Siren Arumugam contra Ayakan } Ophøyet til Dom
" 511/ — Ammimuttu contra Ayaram. }
" 572/ — Wirappen contra Aiakutty 7 Sidembrand. — I denne
Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen, Pagina 537.
" 625/ — Raymond contra Appan Pullei. — I denne Sag blev
afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 538.

549/1833. Narrayana Padeichgiermudeliar contra Appan Padeichgie. — Henstaaet
" 553/ — Arunachalam contra Sinnappen. } Ophøyet til Dom
" 556/ — Pantchanadu Telly contra Arumugam Mudaly }
" 557/ — Sinnappen contra Kanagesabei. — Henstaaet
" 559/ — Pandchanadu Telly contra Ayakan Telly. — Ophøyet til Dom
" 561/ — Pandaraneyan contra Narrayanan og Arunachalam Pallei
Citanten møtte. — Indstævnte kunne møtte ved møtte
Mulct af 10 Rdr. for Arunachalam } eller vedtaalte Forfald. — Han blev multaberet paa 1 Rdr. Rixdr.
og Sagen henstaaet til efter Retsferierne. 100

N. 563/1833. Tamappa Naick contra Sinny Telly. — Sagen af Parterne
Mulct af 10 Rdr. for hver af Parterne } møtte, da blev multaberede hver for sig paa 1 Rdr. Rixdr.
og Sagen henstaaet til efter Retsferierne. —

N. 565/1833. Tamappa Naick contra Wayabury. — Sagen af Parterne
møtte paa ny. For Citanten møtte Kaierogonam
Mulct for Wayabury af 1 Rixdr } Indstævnte kunne møtte Lod møtte eller multa Forfald
og Sagen henstaaet til efter Retsferierne.

N. 568/1833. Arumasalem contra Appuchi, Arunasalem og Veerasalem.
Citantens Een af Parterne Arunasalem møtte og fremlagde et P. M. der
blev paategnet og arkiveret. — Han paastod sig ved Vidner at
godtgjøre, at Testamentarien, en af Medarvingerne indbragte
15 Maaneder efter hans præsumerede Fædres Død, og allerede
udbetalt til at være myndig var. — Det blev hannem tilladt
til næste Retsdag, mod Vilkaar, at han, saafremt Be-
viset brister hans, vil blive pantlagt en klækkelig Mulct
for at have opholdt Sagen. — Vidnerne Maimuttu Asari,
Vidnes Nimaperumal Asari, Weyabury Asari, Indlappa Asari,
Kolde Appuchi Asari og Macipatten, kaldes til den 1ste Retsdag
ordret. efter. Retsferierne og Anvendelsen skeer indtil videre.

N. 570/1833. Tattappen og Murugen contra Narrinna Padeichgie. — Ophøyet til Dom
" 582/ — Kanagesabei contra Muttupullei } Henstaaet. —
" 583/ — Haveriemmal contra Aengyen }
" 584/ — Rosa Reminde Bosh, contra Dominga Cotinha. —
Citanten fremlagde de 2de hans sidste
Parterne møtte. — Retsdag afforedrede Documenter, der blev paategnede og
arkiverede. — Parterne forligte Sagen paa følgende Maade:
Citanten frafaldes Paastand af Erklæring for den Tid
vunne allerede forløben og Indstævnte forbinder sig
til for Fremtiden at tillevere Citanten, paa hans Kones og
Livne (16) En Stette Deel af Nettes Provenue af den
under Sagen omhandlede Nelle Ager, beliggende paa
Sttenguidy og indeholdende 97½ Grooter. — Ageren skeer
i Citantens Boje indsat paa Vicente Perengis Mark.

† Dette Segn Rosa Reminde Bosh. † dette Segn Dominga Cotinha
paa min Kones Vegne

N. 589/1833. Katchi contra Sembily og Aiama. — I denne Sag
blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina 541.

" 613/1833. Arunasalem contra Nagamuttu Pallei. — Ophæ. d. C. Domm.
" 630/ — Sellanvivi contra Seinambu med fl. } Henstaaet til efter
" 637/ — Seppiramanien contra Waittalingu Telly } Retsferierne. —
" 647/ — Weittilingam contra Attakutty. — } Henstaaet til
den 17de
" 650/ — Arunasalem contra Perumen. — Kaldsedlen blev
Parterne møtte. — Citanten anmeldt
fremlagt og arkiveret. — at have erholdt sit Tilgodehavende, og at han intet videre
hos Indstævnte havde at fordre. —

N:o 651/1833. Muttiah Pullé contra Sinnatambyn Pullé. — Stæv-
nen blev fremlagt og anlagt. — Parterne mødte. —
Citanten mødte i Sudlay den blev paategnet og ad-
ret. — Indstævnte bemyndede endnu at have visit
Vaage eller nøjeninde at have modtaget de tvende i
Stevningen omhandlede Skiøder Oblejer. — Citanten
paatog sig at bevise, at Documenterne ere i hans Indstæv-
=tes Vaage, hvor fortsatte Sagen, indtil den vides
Vidnerne Muttiah Pullé, Cuppu Pullé, Appu Pullé og Aris-
stadnes Pullé, Cuppu Pullé, Appu Pullé og Aris-
patteren. — Vidnerne bleve tilsagte til d. 17de Dec-
Termine, til hvilken Ret Lagen henstaaer. —
Da intet videre var at forelage blev Retten hævet. —

Actum ut supra.

J. Hansay

J. K. Dewasagayam
Vidnebevis.

Tirsdagen den 17de December 1833, blev Inquisitionen Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius Hammer Assess
Hansen; i de Kongelige Folks og Underskrevne Tingmænds
Overværelse. —

Lit: A. Et Secretariat Skiøde 14de Julii for Hannafer Pullé
paa et Huus med Grund, beliggende i Nordre Veldyaden.
Byens Protocoller.

Lit: B. Et Pantebrev for 1200 Rdr
stedt af Mr. A. Drummond til Avdey Narraina, Bomid-
ney paa Nagore paa et Have Huus med Grund, beliggende
paa Ohrumangalen, forhen afg: Major Lieber tilhørende.
Anm: Actionsdocumenterne til Eiendommen ere ikke blevne
indsendte. —

Lit: C. En Panta Obligation af 2den Junii 1832 udstedt af
Maiakutti Ammal og Appasamy til Sidambram Pullé
for 242 Mr. Rdr; med Pant i Helsparten af en dem
tilhørende Honey. —

Lit: D. En Protest af 9nes Dato udstedt af Narraina
imod Ondatjie Pullés Pandtsættelse af et Huus med
Grund paa Ohrumangalen. —

Dernæst blev foretaget følgende Syer:

N:o 110/1833.	Avudulla Saib contra Kiddermaiden	}	Henstaaer
222/ —	Kiddermaiden contra Avudulla Saib.		
334/ —	Sinnatambi Maekan contra Syaruudethider	}	Henstaaer til Ekstr: Retsferiens
408/ —	Sidambrem Pullé contra Appu Pullé		
434/ —	Ammaconpudy contra Sinnanga Pullé		Oplyget til Doms
454/ —	Ammanatchi contra Ammalchi		Henstaaer
476/ —	Siwen Neinnigem contra Ayakin		Sagen hvilede ved Protocollen pr. 535
571/ —	Aneimuttu contra Ayoram		Oplyget til Doms.
549/ —	Narraina Padiatzie med fl: contra Appu Padiatzie. — Parterne mødte. — Indstævnte fremlagte i Sudlay med et Bilag, der blev paategnet og anlagt. — Sagen blev til Doms oplyget.		
553/1833.	Ammandaraal contra Ayoram	}	oplyget til Doms
556/ —	Pandchanada Setty contra Ammanda medly		Henstaaer.
557/ —	Sinnappen contra Hanagesabeen		Oplyget til Doms
559/ —	Pandchanada Setty contra Ayakan Setty		
561/ —	Pandararacen contra Namasivaia og Amurdalingam Pullé		Henstaaer til Ekstr: Retsferiens
563/ —	Tannappa Naik contra Sinny Setty		
565/ —	Pulle contra Wayabury		
566/ —	Arunasalem contra Appuchi med fl:		Oplyget til Doms
570/ —	Sattiappen og Murugan contra Narraina Padiatzie		
582/ —	Hanagesabee contra Muttuppullee		Henstaaer.
583/ —	Kaveriammal contra Rengayen		
615/ —	Arunasalem contra Naganatha Pullé.		Oplyget til Doms
630/ —	Sultanuwa contra Seinambu med fl:		Henstaaer til Eftr: Retsferiens.
637/ —	Suppiramanien contra Vaithalinga Setty. — Parterne mødte. — Den Indstævnte forbandt sig til inden 14 Dage fra Dato at betale til Citanten en Sum af 500 Rdr. 9 p. 15 Rdr, under Straf af Dom og Execution i sine Eiendom. me i Mangel af Betaling til bestemte Tid.		

647/1833.	Neithilingam contra Attakutty. — Parterne mødte for Retten fremkom Vidnerne Muttiah og Cuppu Pullé, hvilke fremlagde og anlagde ikke af hinde.		
	For Retten fremkom Arunasalem. — Ens Sager til Eftermiddagen og tilsyneladende en Dreng under 15 Aar. —		Hans Vidnebevis hævet

№ 651/1833. Muttia Pillai contra Sinnatambi Pillai. Kiæremaalet blev fremlagt og anlagt. — Parterne mødte. Citanten indgav et Indlæg, der blev paategnet og anerket. — Indstævnte benægtede enhver at have vidst noget om Sagen, hvorfor han maatte frifindes for Stævningen og Omkostninger. — Citanten paastod sig at bevise, at Dokumenterne ere i hans Indstævntes Værge, hvis Forlangende dertil skulde blive ham tilstaaet. Vidner: Vaittilingam Pillai, Cuppen Pillai, Appen Pillai og Arisputtiren. — Vidnerne hidbydes til Aastedet Fredag, til hvilken Tid Sagen henstaaer. — Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hunter

K. Dewanagayen

Vidnerne.

Thursdagen den 17de December 1833, blev Tingsretten holdt og sat af den fungerende Justitiarius J. Hansen; i de Kongelige Folke og Undertegnede Tingmænd Overensdes. — Sagerne blev først taget

Lit. A. Et Secretairial Skiøde 14de Inqvis for Vaimanpillai paa et Huus med Grund, beliggende i Nordre Vilgaden i Byens Fredeberg;

Lit. B. Et Pantebrev for 1200 Rpd. Colombo 10 August 1831, udstedt af M. A. Drummond til Audley Narraina, Boende paa Nagore paa et Have Huus med Grund, beliggende paa Ohrumangalen, forhen afg. Major Lieber tilhørende. Anm: Actionærernes til Eiendommen ere ikke blevne indsendte.

Lit. C. En Pante Obligation af 2den Junii 1832 udstedt af Maiakutte Ammal og Appasamy til Sidambram Pillai for 242 Rpd. Sp; imod Pant i Halvparten af en dem tilhørende Honey. —

Lit. D. En Protest af Junii Dato udstedt af Narraina imod Ondatjie Pillais Pandtsattelse af et Huus med Grund paa Ohrumangalam.

Dernæst blev foretaget følgende Sager:

№ 110/1833. Avudulle Saib contra Kiddernaiden } Henstaaer
" 222/ — Kiddernaiden contra Avudulle Saib. }
" 334/ — Sinnatambi Muttan contra Segaranadetkiden } Henstaaer til 4de Retsferie
" 400/ — Victantgen contra Appu Pillai }
" 4[illegible]/ — Amirtangen contra Samanga Pillai. } Opfyget til Doms
" 454/ — Ammanatchiar contra Ammatchi. } Henstaaer
" 476/ — Siwen Arumugam contra Agathin. } Sagen mødt af Parterne. Pag. 535.
" — sagt Dom vide Dom Protocollen } Opfyget til Doms.
" 571/ — Aneimuttu contra Agoram. }
" 549/ — Narraina Pedriatzie med Fl. contra Appu Pedriatzie. — Indstævnte fremlagte et Indlæg med Parterne mødte. — Sagen blev til Doms Dag, der blev paategnet og anerket. — Sagen blev til Doms opfyget. }
" 553/1833. Annandanmal contra Agoram. } opfyget til Doms
" 556/ — Paulchanada Setty contra Arumasalam Mudly. } Henstaaer.
" 557/ — Sinnappen contra Hanagesabai. }
" 559/ — Paulchanada Setty contra Agathen Setty. Opfyget til Doms
" 561/ — Pandaramaram contra Namasivaia og Amardalinga Pillai } Henstaaer til 4de Retsferie
" 563/ — Tannappa Naik contra Sinny Setty. —
" 565/ — [illegible] Pillai contra Wagabury. —
" 566/ — Arumasalam contra Appu med Fl. — Pag. 668. Opfyget til Doms
" 570/ — Sattiappen og Murugen contra Narraina Pedriatzie. — Pag. 668. Opfyget til Doms
" 582/ — Hanagesabai contra Muttuppillai. } Henstaaer.
" 583/ — Kaveriammal contra Rengayen. }
" 615/ — Arunasalam contra Nagamuttu Pillai. — Opfyget til Doms
" 638/ — Sellanayagi contra Sinnambi med Fl. Henstaaer til Aastedet. Parterne mødte.
" 637/ — Sappiramanien contra Vaithilingam Setty. — Parterne mødte. Den Indstævnte forbandt sig til inden 14 Dage fra Dato at betale til Citanten en Sum af 5 Rpd. 9 Sk. og 15 Rpd, under Straf af Pant og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til bestemte Tid.

[illegible]

" 647/1833. Weitilingam contra Attakutty. — Parterne mødte for Retten fremkom Vidnet Appu Pillai; Vidnet er Citantens Svigerfader og kan derfor ikke afhøres. —
For Retten fremkom Arunasalam. — Den Indstævnte forbandt sig til inden 15 Aar. — og tilbyttede en Dreng under Sagen blev taget til Eiendom Henstaaer til Aastedet.

ken heller ikke anteges. — Eidsmanden blev mulcteret paa 8 Rdr.
Sinna og Segen afvises af Mangel paa Beviislighedet.

N: 649/1833. Muttusetty contra Jeremias. — Forbrydelsen mindre;
Tiltalte funden forbudt paa ny ikke at opbringe den paastaaede Kjøbe-
Rupier 8. 6. 20 i 2den Instants, saaledes at fem Gange saadan Kjøbe-
skatte indbetalt 6 Gange 3 Rupier og Resten Rdlgr: 5. 6. 20
paa 1ste April indbetalt, alt under Tab og Confiscation i
fornævnte Instants. Eidsmanden ved forrige Session
Segen antaget.

J. J. Abraham.

N: 658/1833. Muttie Pillai contra Sinnadeliya Pillai — Kjøbs- og Skjøde-Forretning
Da Sagen videre var at foreleze blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen.

K: Dewasagayam.
Dewasagajam David
Uthiraya.

Anno 1833 den 18de December blev der under 13 dennes be-
gyndte Tingsvidner fortsat. Undertegnede Foged
og Tingmænd vare tilstede i Retten.

Den Tingpligt over Vennangoim Vaidi fremkom
Enkepige Visaua Vennamma, og Vaigia Pillegis Enke, af
Byen og Tingmænd Vennambala Pillay i fornø-
gnede sidstgiven Forklaring, indførte Oplysninger, og af
Byen og Tingmanden afhørtes. Hvilket blev der
Enkepige ikke ved Tingsvidnets Fortsættelse. En Ekstrakt
af Samme vedlægges Vennambala Pillays Sag.

Actum ut supra
J Hansen

K: Dewasagayam.
Dewasagajam David
Uthiraya. Anbringen af den nye Kets. Jesajan,
Arbeider-Karaiar, som efter Tingets Ønske den 21 Januar d. A.
skulde have fundet Sted; blev med Provinsens Tilladelse, udsat
til den første Mandag i Februar Maaned. J Hansen

Mandagen den 3die Februar 1834 blev Tingsvidnets Ret lyst og sat
af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i
de Kongelige Fogdes og undertegnede Tingmænds Overværelse. —
Hvorda blev først læst:

Litt: A. Et Afskeds Bevis af 8de April 1832, udstedt af
Irulappen og Paradei Padeiatchi til Wiraspatera
Padeiatzie, betreffende der. —

Litt: B. Et Ditto af 8 April 1832, udstedt af Paradei Padei-
atchi og Wireppatira Padeiatzie til Paradei Padeiatzie,
betreffende dto. —

Litt: C. Ein Kaste Attest af 27 November 1833. for, at Valesiperu-
manen Paradesem, Muttusamy Paradesem og Aistaree
Paradesem, ere retmæssige Arvinger til Niana Perigasa
Arumasalaparadesems efterladte ærlige og uærlige Ein-
domme. —

Litt: D. Ein Panke Obligation af 28 November 1833. udstedt af
overmeldte 3die Personer til Poruneiamal paa Porreer
for 200 Rdr. Rupi. imod Sikkerhed i dens tilhørende
Huus beliggende paa Porreer i Thomarakoils Gaden. —

Dernæst blev forelæget følgende Sager:

N: 178/1833. Arudulla Saib contra Kildermeiden. — Ophævelse
222/ Kildermeiden contra Arudulla Saib.

N: 101/1833. Kuruwappa Naik contra Rasakobalen Naik og Man-
gelsmand. — Nærværende Sag resumeres i Thenkoll
Tel Gouvernementets Ordre af 9 Januar d. A. som blev
fremlagt, paaskrevet og udleveret, for at en Bekendtgjørelse
af et dobbelt Antal Tingmænd kan blive indhentet,
angaaende et Tab som er ubetydelig skeet i et af de i Retten
producerede Documenter. — Parterne vare tilstede i Dag
indkaldte for at underrettes om det foreskrevne.
Tiltalte gav Møde. For Rasakobalen Naik blev meldt
Sygdoms Forfald paa lovlig Maade. — De to Mænd som
middis for Rein, blev underrettede om Aarsagen til
Indkaldelsen. — Af Retten blev udmeldte følgende
Tingmænd: Ponnambalen Pillai, Kirsnappa Naik,
Panchanadan Setty, Paummedy Pillai, Wengadasala Naik
og Sinnasamy Naik. — Sagen henskrives til Bekendtgjø-
relsen kan blive indhentet. —

N: 110/1833 Arudulla Saib contra Kildermeiden, behandles endeligt

Kan heller ikke anteges. — Eidantem blev meddeelet paa-
anmt og Sagen afvist af Mangel paa Bevislighedev.

N: 649/1833. Muttusetty contra Jeremias. — Stævnemaal;
Passerede forbemt Sag kan ei afgjøres uden passerede Skrift
Rupier 8. 6. 20. i 2r Øieminer, saaledes at som den første
Maaltz mesterommen, bliver 3 Rupier og Resten Rthlr: 5. 6. 20
til 1ste April mesterommende, ald vinder Kaun og Omkostninger i
samt Stævnemaal, i Mangel af Betaling til angiven af Vi
forskiftis Øieminer. Eidantem var som mere bekjendt, og
Sagen ustridig.

J. J. Abraham.

N: 651/1833. Muttiah Pillai contra Sivandelinga Pillai. — Kiøbs: til afsagt Forsvar.
De Sagen videre var at foreligge blev Retten hævet. —

Actum ut supra.

J Hansen.

K: Dewasagayam.
Dewasagajam David
Ulubraya.

Anno 1833 den 18de December blev der under 13 dennes be-
gyndte Tingsvidne forfaret. Undertegnede Fuld-
mægtig og Tingmænd vare tilstede i Retten.

Den Engelske Øvrigheds Bevaringsmand David Jansen
Lagts: Vidner Pennamaal's, efter Vangen Pillays Ordre, af
Øvrigheden og Tingmænd Pennambala Pillay i Jaffna
Jævnt oplagen Forklaring, indførtes Ordrevis, og af
Øvrigheden og Tingmændene tilhørtes. Hvilket blev
Lagts: til Arkiv og Tingsvidnets Tilsvar. En Udskrift
af samme meddeles Pennambala Pillay.

Actum ut supra.
J Hansen

K: Dewasagayam.
Dewasagajam David
Ulubraya. Aabningen af den nye Ret. Session.
Arabertinget i som efter Kongel: Ordre den 21 Januar d. A.
skulde have sammet Sted: blev, med Gouvernementets Tilladelse, udsat
til den første Mandag i Februar maaned. J Hansen

Mandagen den 3die Februar 1834. blev Tingsvidnets Ret lyst og sat
af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i
de Kongelige Folkes og undertegnede Tingmænds Overvarelse. —
Hvorda blev først læst:

Litt: A. Et afskrevet Bevis af 8de April 1832, udstedt af
Interpretten ved Pawadei Padeiatchi til Wiresinghatern
Padeiatchie, bedreffende dette. —

Litt: B. Et Ditto af 8 April 1832, udstedt af Pandei Padei
atchi og Wiresinghatire Padeiatchie til Pawadei Padeiatchie,
bedreffende dette. —

Litt: C. Een Kaste Attest af 27 November 1833. for at Velusiepere
ovanaien Pandaremen, Muttusamy Pandaremen og Aistaurei
Pandaremen, ere retmæssige Arvinger til Nieina Poigass
Arvenaslapandaremis efterladte ærlige og uærlige Eien
domme. —

Litt: D. Een Panke Obligation af 28 November 1833. udstedt af
ovennævnte 3die Personer til Ponnusamy Pulle Porreer
for 200 Mx: Rupi: imod Pantsætteldet dem tilhørende
Huus beliggende paa Porreer i Komaratkovils Gaden. —

Dernæst blev forelagt følgende Sager:

N: 178/1833. Arudella Saib contra Kiddermeiden. } Ytterligere
" 222/ " Kiddermeiden contra Arudella Saib. } Examen

N: 101/1833. Kuruvesspa Naik contra Rasakobalen Naik og Mon.
gemaal. — Nærværende Sag remitteres i Skriftlig
lig Maal. — Nærværende Sag remitteres i Skriftlig
til Gouvernementets Ordre af 9 Januar d: A, som blev
forelæst, paategnet og adlydet, for at en Beskikkelig
af et dobbelt Antal Tingmænd kan blive indkrævet
angaaende et Spørgsmaal som er uklydelig skrevet i et af de i Retten
producerede Documenter: og Parterne vare tilstede
indkaldte for at underrettes om det forestaaende
Tilsagten gav Møde. For Rasakobalen Naik blev meldt
Sygdoms Forfald paa lovlig Maade. — De to Mænd som
midtis for dem, blev underrettede om Aarsagen til
Indkaldelsen. — Af Retten blev udmeldte følgende
Tingmænd: Ponnambalen Pillai, Kirsnappa Naik,
Pankiahanada Setty, Timmudy Pillai, Wengadasala Naik
og Simmasamy Naik. — Sagen henstaaer til Beskikkelse
paa dem blive indkrævet. —

N: 110/1833 Arudella Saib contra Kiddermeiden, behandles endeel

398 med N: 222/1833. Kiddinneeden contra Arundelle Sett. Over Bataskrivigen, hvorefter Sagen beroer, er endnu ikke indkommet; Retsjonerne meddeles Ordre til, at vinde dem om videre Forhaling og under Straf at afgive den forlangte Erklæring. —

N: 334/1833. Sinnatambi Marakan contra Segaranallakaden. Parterne mødte. Citanten indleverede et Indlæg med et Bilag, der blev paategnet og ackneret, hvorved den forlangte ved Vidner Mummattal og Wiattinetkiku skriftlig, og da Indstævnte herfor sit Lovtydige tid, blev det forlangte tilstaaet, saaledes Sagens nærværende Tilstand ikke kan bedømmes domfældes Vidnesforhøret at foretage. — Uskyldig. — De Vidnerne ere: Proctor Vidnesførsel) kommer de ikke vinde sig [illegible] af Overtolken i Tamul modbyrd hjemme i Hemmed[illegible] sinen til den 16de denne Kirkenappen Naik. — Sagen hensat Pallei. —

480/1833. Sidambarem med Kl: contra Appen[illegible] Indlæg med Vidne middel. — Indstævnte indleverede et Citanten for lagde der blev paategnede og ackneredes. — Sagen hensat til mandag Retsdag; Tilstaaet og Sagen hensatte til den 16de

436/1833. Ammeny contra Sammeya Pallei, anlangende [illegible] thoniappen Mandag. — Sagen blev opfor[illegible] den 2den December nedskreden. —

I en Petition af 9de December, der blev fremlagt og ackneret, har Citanskinden forlangt Tilladelse til at føre nye Bevisligheder, om forskjellige Omstændigheder, Ansøgningen nærmere er specificerede. — Da Retten om at gjøre, at faae Sagen oplyst saa fuldstændig som muligt, og Citanskinden tillige i sin Ansøgning allegerer til, at det omtvistede Testamente, i følge Indhold er ukjendt i Tamulernes Anskuelse og Vedtægter, og det angaaende dette Punkt vil blive nødvendigt at indhente en Betænkning, besluttede Retten, at reassumere Sagen. — Thi bliver Sagen herved reassumeret.

Parterne kaldes til næste Retsdag. —

454/1833. Ummanatchi contra Ummatchi. — Betænkning. —

511/1833. Aneimuttu contra Ayoren. — Idømmes Sag blev Dom, vide Dom Protocollen Pagina 541.

549/1833. Naraina Padeatzie, Ramasamy Padeatzie, Ramasamy Pattenappen contra Appu Padeatzie. — Idømmes Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 542.

N: 553/1833. Arunasalem contra Sinnappen. — Idømmes Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen, Pagina 546. —

" 556/1833. Pankkanada Setty contra Arunasalem Mudly. Idømmes Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pagina 548. —

" 557/1833. Sinnappen contra Kanagasabei. — Parterne mødte. — Extra Folk Tapperaya Pallei fremlagde et imellem Parterne under 15de Januar 1834. afsluttet Afkaldsbevis, der blev paategnet og ackneret, hvorved deres mellemværende under nærværende Sag blev endt og afgjort. —

" 539/1833. Pankkanada Setty contra Appuhamy Setty. — Sagen blev under 2den December sidstledes, opkaldt til Doms. — Citanten forlanger forøget en foraalet Executions Forretning, som ved en Dom af 23de September 1832. er blevet suspenderet, indtil en Adskillelse af visse ved Executions Forretningen udlagte Eiendomme kunde blive iværksat. — Denne Deeling er ikke endt, uden et nogensomhelst grund for Udsættelsen er angivet, og for at forhindre videre Udsættelser og Vidtløftigheder for den Indstævnte Sagen og dets Dellingen foretage, forinden Dom i nærværende Sag afsiges. — Thi bliver Sagen hævet. —

Parterne kaldes til næste Retsdag. —

" 561/1833. Tandawaraien contra Namasivaia og 4 medbelastede Pallei. Citanten mødte. — Den ene af de Indstævnte er en gammel og svagelig Mand, og for den anden blev meddelt Sygdoms Forfald paa lovlig Maade. — Sagen hensattes til den 16de dennes. —

" 563/1833. Pasappa Naik contra Sinny Setty. — Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Indlæg, tilligemed et Bilag Argning; Citanten forlangte Ordinær, der blev paategnede og ackneredes. — Udskrift af det indkommne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen hensattes til den 16de dennes —

" 565/1833. Pasappa Naik contra Wayabury. — Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Indlæg, der blev paategnet og ackneret. — Citantens forlangte Udskrift af det indkommne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen hensattes til den 16de dennes

" 566/1833. Arunasalem contra Appuhamy, Ramasamy og 2 Medbelastede. Parterne mødte. — Vidnesafhøret med de sædvanlige Spørgsmaal, blev fremlagte paategnede og ackneredes For Retten fremkom Marimuttu Asaie, en Søn af Sadeia Asaie, 55 Aar gl. Canteken later Kirk og Sjæleus Tilbeder. — Vidnet blev forsvaret til Sandheds Udsigende og forklarede til 1ste Spørgsmaal: At Periappa klagede til Vidnet over, at hans Kone var bleven stroet, men om dette var sandt eller ikke vidnet ikke; Dette passerede omtrent 2 Aar forinden Periappas Død; Siden den Tid har Konen opholdt sig paa Citantens Gaard og Manden i Byen, men om de imidlertid

kom sammen ved Vidnet ikke. – Til 2den Question:
Ammeny opholdt sig deels paa Enkestevinchein, deels paa
Voelspalean og deels paa Porren. – Til 3die Question:
Vidnet veed ikke andet herom end hvad Kiesekoverdrone
have sagt imellem sig. – Efter Vidnets Forklaring skulde
Periaspen være død i 1810; Foregen i den herde last Aar
tilbage i en Calender hos en Brenin. – Dennitteret.
For Retten fremkom Nennaperumal Asari, en Søn af
Weripettiren, 51 Aar gl: Pantchalaker Kast og Sievens
Pilbeder. – Vidnet blev formanet til Sandhed Ud-
sigende og forklarede til 1ste Question: det samme som
forrige Vidne. – Til 2den Question, Vidnet veed intet derom.
Til 3die Question: Kiesekolkene har fortalt at Periaspen
var paa 14de 15 Maaneder efter Periaspens Død, men Vidnet
veed ikke om det forholder sig saaledes. – Dennitteret.
For Retten fremkom Wayebery Asari, en Søn af Mattiepillay,
41 Aar gl: Pantchalaker Kast og Sievens Pilbeder. – Vidnet blev
formanet til Sandhed Udsigende og svarede til 1ste Question:
Periaspen har fortalt dem saaledes. Til 2den Question.
De boede hver for sig og Periaspen havde Spedalsk Syge.
Til 3die Question: Man har fortalt dem saaledes. Dennitt.
For Retten fremkom Seelaspen Asari, en Søn af Appen
Asari, 37 Aar gl: Pantchalaker Kast og Sievens Pilbeder.
Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede
til 1ste Question: Ammeni havde i Kiestekoverdrones Hus
vaaret velsignet at have vaaret sin Mand ustroe. – Mand-
den havde Spedalsk Syge. Til 2den Question; Vidnet veed intet
derom. – Til 3die Question: Vidnet veed intet derom. Dennitteret.
For Retten fremkom Ayeshi Asari, en Søn af Mattie
Asari, 55 Aar gl: Pantchalaker Kast og Sievens Pilbeder.
Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende og svarede
til 1ste Question. – Man har forsagt dem det. – Til
2den Question. – Konen boede saaskildt fra Manden
paa forskillige Maader. – Til 3die Question: Han
har kiøt saaledes; Periaspen er død for 20 eller 25 Aar
siden; Sønnen er 20 eller 22 Aar gl: Dennitteret.
For Retten fremkom Meinnattie, en Søn af Wira-
tsalam 50 Aar gl: Pantchalaker Kast og Sievens Pilbeder.
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og
svarede til 1ste Question: Vidnet veed intet derom.
Til 2den Quest: Konen levede en Tid paa Brev, da hendes
Mand levede i Byen: Til 3die Question: Vidnet veed intet

derom. – Dennitteret. – Pengevidnet blev stedfæstet, hvorpaa 401
Citanten har at fremlægge en Udskrift næste Retsdag, til
hvilken Ped Sagen henstaaer.

N:570/1833. Sattiappen og Maniegen contra Narranen Pedeiatzie. –
I denne Sag blev Dom afsagt, vides Dom Protocollen Pg: 551.

582/1833. Kanagasabei contra Narrainen ogsaa Sinappen kaldet. –
Nærværende Sag er afgjort tilligemed den foregaaende Sag
N:557 ved det af Parterne underskrevne Afkalds Brevs og
Sagen udgaaer saaledes af Protocollen. –

583/1833. Haveriammal contra Renyayen. – Pengevidnedenes
Vidnesbyrd indkom og blev paategnet og ecksamineret. –
En Overs ættelse besørges af en af Folkene til næste Rets-
dag. – Udskrift af det indkomne at meddeles begge Parter.
Som indkaldes til næste Retsdag den 10de Januar. –

615/1833. ~~Sellaperumal contra Sennambu, Pedeia og Pillai~~ Arumugatamy contra Ayyamutty Pillai & Hs. –
~~Dom og Accord~~
I denne Sag blev afsagt Dom vides
Dom Protocollen Pgina 554. –

630/1833. Sattanaiva contra Seinnamba Kaiden med 6
Parterne mødte ved deres Fuldmægtige den 17de Januar
erholdt Anstanden forlænget til næste Retsdag paa
Grund af indtrufne Omstændigheder som havde gjort
det vanskelig at skaffe Vidnerne tilveje. –

657/1833. Muttia Pillai contra Sivandalinga Pillai. – Parterne
møtte. – Vidne Kaldsseddelen blev paalagt paategnet og
ecksamineret. – Citanten fremlagde skriftlige Vidne-
dsbyrd som bleve paategnede og ecksamineret. –
For Retten fremkom Wirutasala Pillai, en Søn af Sata-
appa Pillai 55 Aar gl: Vellala Kast og Sievens Pilbeder. –
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og sagde
den 1ste Question i sit hele Omfang: hvor tilføjede at han
var ved tilstede da Ollisien paa Pillaiens blev underskrevet.
Til 2den Quest: Vidnet var tilstede da Ollisien blev udskadt.
Til 3die Quest: Vidnet har for 14 Aar siden hos Indbyggerne
Sagen Muttia Pillai paa Pillaiens sæt de omqvestionerede
Ollisier forfærdiget paa dem i Questionen fremskrevne Maade.
Vidnet kiendte Ollisierne igjen paa sin Fadres Haand-
skrift, da Faderen havde underskrevet til Vitterlighed;
Muttia Pillai forklarede at han havde fuet Ollisierne af sin
Sagen Sivadalinga Pillai; Vidnet sagde at de vare forfær-
digede, men fik til Svar det Mere han ikke veed. –
Citanten og en anden Person Seppa Pillai vare tilstede. –
Til 4de Quest: Ja! med Tilføjende, at forskiellige Byrkes Ageren
af en Particulair Morador, som paa Grund af den Parterne

mellevcerende Taxte holdes Afgivken tilbage. — Forbem har Eibanken og hans afdøde Fader eiholdt den aarlige Afgift. — Paa Tilspørgsel fra Indskrevne, om den ommeldte Afgifts ven blevet erlagt af 1 eller 2 Ager Plougland, svarede Vidnet, at han vidste inket derom. — Demitteret. For Retten fremkom Geppen, en Søn af Fantenearly, 26 aar gl: Kellals Kirk og Sciens Pilbeder, han var lige som forrige Vidne fra Nilliviere. — Indskrevnte anmar. Reder at Vidnet var en Søn af Eibankens Fader, hvilket Vidnet vedgik. — Retten besluttede at afhøre han mere at opsatte Eedsafgivelsen til videre. — Vidnet blev formanet til Sandhedes Bekiendelse og svarede til 1ste Question: Vidnet har ikke seet Fiindelinge Pullei levere Ollizerne til sin Svoger Mattis Pullei. — Til 2den Question bevidnede han, at han Lilligenes Eibanken og den forrige Vidne, have seet de omskrevne Documenter hos Mattis Pullei og skeenet paa en Kalds Ollizer; I Stedsminigen af Ollizaen var Fiirmandy Pullei blevn forandret til Simandelinga Pullei. — Til 4de Quest: ligeledes forelagt 1ste Vidne, svarede Vidnet: At den omskrevne Ager cudlevenes fortiden af Eibankens Fader til Mattis Pullei, der betaler Afgift til Eibanken. —

Vidnerne Appu Pullei og Aria Patteram, opholder sig paa Kariccals Destrict, udeblev, og Eibanken forklarede, at han ikke kan formaae dem til at give møde. —

Tingsvidnet blev sluttet. —

Paa Tilspørgsel til Parterne, angaaende hvem der er Eier af den omskrevne Ager, om hvis Documenter Processen føres, forklarede Eibanken, at han havde arvet den og indtil forrige Aar oppebaaret Landskatten af samme, men man havde fortalt ham at Indskrevne for 6 Maaneder siden, havde erholdt en Dom i Kariccals Ret, hvorved han var blevet erklæret for Eier af Ageren og at han nu af Lokalrets paa Karical blev ansect som Eier. — Foranførte Rets Sag var først imod den particulaire Mordor Mattis Pullei.

Indskrevnte forklarede, at han i 22 Aar har bemyndet den omtvistede Ager, som er solgt til ham af Kollandie velayadu Pullei; I 20 Aar har han oppebaaret Landskatten, men i de 2 sidste Aar har den particulaire Mordor paa Grund af Eibankens Tilsigelser ikke villet betale ham; han har i den Anledning sagsøgt Mordoren

Mattis Pullei paa Karical, til at betale 2 Aars Afgifter og udlevere ham Ageren, hvilken han vundt sin Sag for omtrent 8 Maaneder siden og han nu overdraget Ageren til Aria Patterams Broder, hvis Navn han ikke eindeer; Ageren Værdie er 60 Rdr.; Indtægten er 10 Kalam Nelle. — Ken ejer ingen anden Ager paa det omtalte Sted, Indskrevnte Eibanken har derimod et Par Ager paa det omtalte Sted Nilliviere. — Deres Plougland paa samme Sted Nilliviere. —

Det blev paalagt begge Parter at producere alle mulige Documenter til begge omhandlede Eiendomme paa Nilliviere. — Af Indskrevnte blev tilligemed fordrevet en Udskrift af den omskrevne Dom. — Eibanken vilde produceere Udskrift af det i Dag afholdne Tingsvidne.

Sagen henstaaer til den 10de Februar. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

K. Devasagayam

Devasagayam Dave

Mudraya

Mordoren

Appu Pullei

403

Mandagen den 10de Februar 1834, blev Tingsretten paa Kariccal lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerherre Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og Underskrevne Tingmænd. — Hvorda blev først læst:

Lit: A. Et Auctions Skiøde af 8de denne Maaned, udstedt til M: Joseph Domingo Rodrigues paa et Huus og Grund beliggende under No. 47: Nygaden i Byen Trangvebar. —

Lit: B. En Transport af 25 Januar d: A., udstedt af Waitti-lingam til Nagalinga Mudaly paa et Huus og Grund beliggende paa Hatuckery.

Lit: C. En Salg Forskrivelse af 15de November 1832, udstedt af Sabapady til Wiresspen paa Sitangudi, paa et Huus og Grund beliggende sammesteds. —

Lit: D. En Pante Obligation af 2den Januar 1831, udstedt af Thirumaden til Pirimudi Letty for 60 Mdr. Rdr., imod Pant i nogle Nelle Ager beliggende paa Pewanoor. —

Lit: E. En Dto af 3die August 1833, udstedt af Johan Mark til Professor Savariakutty for 40 Mdr. Rdr., imod Pant i de i Obligationen mentionerede Eiendomme.

mellercerende Tvette Kolder Afgiften tilbage. — Forbem har Eiendom og hans afdøde Fader erholdt den årlige Afgift.

Paa Tilspørgsel fra Indstævnte, om den ommeldte Afgift var blevet ydet af 1 eller 2 Ager Plougland, svarede Vidnet, at han vidste intet derom. — Dernæst blev For Rætten fremkom Gaspar, en Søn af Fantasmady, 26 aar gl: Kelala Kast og Severin Pilleden, som var lige som forrige Vidne fra Villidive. — Indstævnte anmodede at Vidnet var en Søn af Eiendens Fader, hvilket Vidnet vedgik. — Rætten besluttede at afhøre ham men at opsætte Eedsafgivelsen til videre. — Vidnet blev formanet til Sandhed Aldsigende og svarede til 1ste Question: Vidnet har ikke seet Svadelinga Pullei levere Ollissone til sin Svoger Mattia Pullei. Til 2den Question forelagt 1ste Vidne; Vidnede han, at han tilligemed Eiendom og det forrige Vidne, har seet de omskrevne Documenter for Mattia Pullei og skrevet paa en halve Ollisser; I Vidnemaal paa af Ollissen var Fantasmady Pullei's Navn forandret til Svadelinga Pullei's. — Til 4de Quest: ligeledes forelagt 1ste Vidne, vidnede Vidnet: At den omtvistede Ager cultiveres for tiden af Eiendens Fader for Mattia Pullei, der betaler Afgift til Eiendom. —

Vidnerne Appu Pullei og Avia Patteram, begge opholdende sig paa Spniccals Destrict, vedblev, og Eiendom forklarede, at han ikke kan formaae dem til at give møde. —

Tongsvidnet blev sluttet. —

Paa Tilspørgsel til Parterne, angaaende hvem der er Eier af den omtvistede Ager, om hvis Documenter Processen føres, forklarede Eiendom, at han havde arvet den og indtil forrige Aar oppebaaret Indkomsten af samme, men nu havde forpagtet den til Indstævnte for 6 Maaneder siden, havde erholdt en Dom i Spniccals Ret, hvorved han var blevet anerkjendt for Eier af Ageren og at han nu af Eiendom paa Kaviccal blev indsat som Eier. — Indstævnte Ret sig var for sig imod den particulaire Mordor Mattia Pullei. —

Indstævnte forklarede at han i 22 Aar har bemeldte omtvistede Ager, som er solgt til ham af Kollande velayadu Pullei; I 20 Aar har han oppebaaret Indkomsten, men i de 2 sidste Aar har den particulaire Mordor paa Grund af Eiendens Tilkjendelser ikke villet betale ham; han har i den Anledning sagsøgt Mordoren

Mattia Pullei paa Kaviccal, til at betale 2 Aars Afgiften og udlevere ham Ageren; Han vandt sin Sag for omtrent 8 Maaneder siden og har nu overdraget Ageren til Avia Patterams Broder, hvis Navn han ikke kjender; Ageren's Vardie er 60 Rdr.; Indtægten er 10 Rdr. om Aaret. — Han ejer ingen anden Ager paa det omtalte Skad, Eiendom har dermed et Par Oxers Plougland paa samme Skad Villidive. —

Det blev paalagt begge Parter at producere Allerede Documenterne til begge omhandlede Eiendomme paa Villidive. — Af Indstævnte blev tillige forlangt en Udskrift af den omtvistede Dom. — Eiendom vilde produce.

Eedsskrift af det i Dag afgivne Tongsvidne.

Sagen henstaaer til den 10de Februar. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

K. Dewasagayam

Dewasagayam Dvd

Whitaya

Dagsmeldt
Rettens Notarius

Mandagen den 10de Februar 1834, blev Trangvebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerherlyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerherre og Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og Undertegnede Vidner. — Hvorda blev først læst:

Lit: A. Et Auctions Skiede af 8de denne Maaned, udstedt til Mr. Joseph Domingo Rodrigues paa et Huus og Grund beliggende under No. 47: Nygaden i Byen Trangvebar. —

Lit: B En Transport af 25 Januar d: A., udstedt af Wallie Singam til Magalinga Mudaly paa et Huus og Grund beliggende paa Katuckery. —

Lit: C. En Saly Forskrivelse af 15de November 1832, udstedt af Sabapady til Wirappen paa Istongadi, paa et Huus og Grund beliggende sammesteds. —

Lit: D. En Panke Obligation af 2den Januar 1831, udstedt af Herunaden til Pirimudi Letty for 60 Mdr. Rdr.; imod Pant i nogle Nelle Ager beliggende paa Tevanour. —

Lit: E. En Dto af 3die August 1833, udstedt af Johan Mark til Doctor Savariakutty for 40 Mr. Rdr.; imod Pant i de i Obligationen mentionerede Eiendomme. —

Dernæst blev foreskrevet følgende Sager:

N:o 101/1833. Kuruwappa Naik contra Kasokobaly Naik og Mangatamal
Besee efter Betænkning. —

, N:o 110/1833. Arendalls Sait contra Kiddermaiden, behandlet sammet med N:o 222/1833, Kiddermaiden contra Arendalls Sab. —
Parterne mødte; Overbetænkning i Tamulsk og Oversættelse blev fremlagt, protocolleret og ædirt. —
Parterne blev bekiendtgjorte med Indholden af den indkomne Betænkning, og begge indlod Sagen til Doms. — Thi blev den til Doms optaget. —
Vedkommende Sagen N:o 110/1833 angaaende, saa skyldes der endnu Beviis for adskillige i Stevningen opgivne Punkter hvis Rigtighed af den Indstevnte er benegtet. —
Parterne blev herom underrettede og Sagen henstaar til næste Retsdag den 10de Januar.

N:o 334/1833. Pennambalam Muttan contra Segaraviadelpodar.
Parterne mødte og forligte Sagen paa følgende Maade: Indstevnte beholder de paastevnte Sorgfolder, imod at betale til Citanten 20 Mad. Rupi. inden 3 Tre Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. — Citanten ved hermed tilfreds og Sagen endtes. —

N:o 400/1833. Sidambram med fl. contra Appen Pillai. — Parterne mødte. og Citanten indlevered sit endelige Tilsvar, der blev paategnet og ædirt, og begge Parter indlod Sagen til Doms. — Dommeren forbeholdt sig efter at have gjennemgaaet Actorne, at andre Retsdag at underrette Parterne hvorvidt videre Oplysninger endnu maatte være nødvendige, eller ikke. — Sagen henstaar til den 17de Januar.

436/1833. Ammuny contra Sammuga Pillai, Andala Pillai og Arthoniappen Muddaly. — Parterne mødte. — Citanten indkaldt 1 Mandtsperson ved navn Mariakutty og et Fruentimmer af samme Navn, som vidner, for ved deres Hielp at godtgjøre at det paastevnte Fortrin ikke var forfattet i den afdødes mon i tredie Mands Huus. — De Citantvidner adspurgte, om de ikke kunde godtgjøre at den afdøde Mand var for sin Berigtelse, de kun underskrev Testamentet, saa blev dette gjort opmærksom paa at Vidnefiorelsen ikke vilde føre til noget Resultat, hvorfor Indkaldelsen af Vidnerne blev at kiende for feldet. — Derimod besluttede Retten at tage Tingsmandenes Betænkning om det paaskrevne Testamente er lovligen affattet, overensstemmende med Tamulernes Love og Vedtægter. — Sagen sendes til Provideuren Wadtiatnga Pillai, Pungnaud Ponnambala Pillai, Kistnasamy Naik og Sanna veinutta Pillais Betænkning, og herom indkil samme Betænkning indkommer. —

N:o 454/1833. Maramanakkian contra Maramakka. — Besees efter Betænkning. —

559/1833. Pantekeeperen Selby contra Aryakaw Setty. — Citanten mødte. For Indstevnte mødte hans Broder Arumasalam. —
Da Indstevntes Nærværelse saavel med Hensyn til den Uvedkommende der skulde indkaldes, som og med Hensyn til Afgjørelsen af Citantens Fordringer paa Stedet er nødvendig, og han for Tiden af Frygt for at Citanten skulde lade ham anholde for Gield, ikke tør indfinde sig her paa Stedet, foreslog Dommeren Citanten at give sin Debitor Frihed til, for en vis limiteret Periode at opholde sig her paa Stedet for at mindelig Afgjørelse kunde forsøges. — Citanten var kneild sig Samtykke og fremstte kun 1 Maaneds Tilstedelse fra Dato. — Sagen henstaar til den 17de Januar. —

561/1833. Pantekeeperen contra Namasivaia og Arunnadalinga Setty. — Parterne mødte. — Indstevnte fremlagde et Indlæg med 2 Bilager, der blev paategnede og ædirede. —
Som Intervenient fremkom Khorabadu Setty og producerede et Indlæg med 2 Bilager der blev paategnede og ædirede, hvorved han vilde godtgjøre, at han allerede i Juni Maaned i Aar havde kiøbt den paastevnte Nellen Ager. —

Under Sagens nærværende Stilling kom Parterne overens om at afgjøre den med hverandre ved at betale Citanten en Sum Penge i Erstatning for hans Ret og Fordring i Anledning af det omhandlede Kiøb, og Intervenientens Khora bade Setty paatog sig paa de Indstevntes Vegne, endvidere at betale Citanten 20 Mr. Rupi. i hvorimod af 5 Rupi. der beroer hos Policedieren i. — Under Navn og Execution i sine Eiendomme; Hvorimod Citanten for sin og i Fremtiden forfalder alle sine Prætensioner paa den under Sagen omhandlede Nellen Ager Oday kaldet, og paa Indstevntes og Intervenientens, hvorved

den Sprskeriks Lag anjuet.

N:o 563/1833. Tassappa Naik contra Simy Setty. — Eidsvitnen mødte og fremlagde et Indlæg, der blev paaskrevet og adlydet. — For Indstævnte mødte hans Søn Hollanderelew Setty.

Eidsvitnen vedjik, at de under Sagen omhandlede refererede Vexler, hvor varet hans tilstillede og have varet i hans Vaagn, men forøgen at han ikke kunde producere dem da de vare hans forlagte af Wayaburg og dennes Søn Annaiaselew; Under disse Omstændigheder udmeldte Retten Sobraya Pullei, Kistnappa Naik og Saravanemuttu Pullei til at gjennemse de Regnskaber som i nærværende Sag og i Sagen N:o 565 ere producerede, og udfinde om den i samme indeholdes nogen Oplysning angaaende de omhandlede Vexler. — Sagen henskrives indtil videre. — V. R.

N:o 563/1833. Tassappa Naik contra Wayaburg. — Parterne mødte. Eidsvitnen indgav et Indlæg og et Bilag, der blev paaskrevet og adlydet. — Sagen udsat indtil nærmere Oplysning i Sagen N:o 563/1833, hvori Parterne ligeledes ere indviklede, hvn erholdes. — Det blev paalagt Parterne at producere deres Handels Regnskaber for de i nysnævnte Sag udnævnte Revisorer Sobraya Pullei, Kistnappa Naik og Saravanemuttu Pullei. — Sagen blev staaende indtil videre.

N:o 566/1833. Annasalem contra Apputchi Ramasamy og Wiswalingalem. — Parterne mødte. — Eidsvitnet forlangte ved Vidnet: Annesalem, Kanappen og Tiruvasambi og Kandasamalie indkaldte. — Vidnerne befales til næste Retsdag den 17 Februar, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N:o 583/1833. Kaveriammal contra Rengappen. — Eidsvitnet møtte og fremlagde et Indlæg, der blev paaskrevet og adlydet. — En Oversættelse af Tingmandenes Betænkning blev ligeledes fremlagt og adlydet. — Indstævnte udeblev og blev mulkteret paa 8 Rd og Sagen udsat til næste Retsdag den 17 dennes.

N:o 600/1833. Sellanwivi contra Seinamba, Kader med fl: Henstaaer til den 17 dennes.

N:o 651/1833. Muttia Pullei contra Sivandalinga Pullei. — Parterne mødte. — Eidsvitnet fremlagde 4 Ollisser, som blev paaskrevede og adlydede, hvornæst det blev dem paalagt at producere Oversættelsen af samme næste Retsdag. — Indstævnte producerede ligeledes 1 Ollis der blev paaskrevet og adlydet og hvoraf en Oversættelse ligeledes skal fremlægges næste Retsdag; End videre producerede hun en Dom afsagt inden Kaffe. cals Ret, der blev paaskrevet og Sagen henvist til den 17de Februar.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Actum ut supra

S Hamilton

K: Dewasagayam David

Dewasagayam David

Sobraya. —

Fiers dagen den 11te Februar blev Forhandlingen Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folks og undertegnede Tingmænds Overværelse. — Hvorda blev foretaget følgende Sager:

N:o 301/1833. Kiruwappa Naik contra Rasakkaly Naik og Mangaluwadi Beboere efter Betænkning —

110/1833. Kiddermaiden contra Arudella Saib. — Henstaaer

406/— Sidambram med fl: contra Appu Pullei. — Henstaaer til den 17de

436/— Ammany contra Sammugu Pullei med fl: Beboere efter Betænkning —

454/— Ummanatchie contra Ammatchi. Ligeledes. —

539/— Panchanada Setty contra Ayakan Setty. — Henst. til den 17de

563/— Tassappa Naik contra Simy Setty. Henstaaer

565/— ditto contra Wayaburg. Dito

566/— Annasalem contra Apputchi med fl: Henstaaer til den 17de

583/— Kaveriammal contra Rengayen. Dito Dito

630/— Sellanwivi contra Seinamba Kader. } Dito Dito

651/— Muttia Pullei contra Sivandalinga Pullei } Oplyst til Dom.

222/— Arudella Saib contra Kiddermaiden. —

N:o 1/1834. Ramasamy Naik contra Rammaen. — Kalidasellen blev fremlagt og adlydet. — Indstævnte mødte og vedgik at have skyldige Capitalen, men benægtede at skylde Renter.

den Passerende Sag angaaende.

N:o 563/1833. Tassappa Naik contra Simmy Setty. — Citanten mødte og fremlagde et Indlæg, der blev paaskrevet og adlydt. — For Indstævnte mødte hans Søn Hollanderelu Setty.

Citanten vedgik, at de under Sagen omhandlede retsmæssede Pecker, hvor vaaret hans tilstillede og have vaaret i hans Vogn, men forøgrigt at han ikke kunde præcisere dem da de vare hans Forlegning af Wayaburg og dennes Søn Annamalelew; Under disse Omstændigheder udmeldte Retten Sobraya Pullai, Kistnappa Naik og Saravanemuttu Pullai til at gjennemsee de Regnskaber som i nærværende Sag ere i Sagen N:o 565 ere producerede, og udfinde om der i samme indeholdes nogen Oplysning angaaende de omhandlede Pecker. — Sagen henskrives indtil videre. —

N:o 563/1833. Tassappa Naik contra Wayaburg. — Parterne mødte. Citanten indgav et Indlæg og et Bilag, der blev paaskrevet og adlydt. — Sagen udsat indtil nærmere Oplysning i Sagen N:o 563/1833, hvori Parterne ligeledes ere indviklede, kan erholdes. — Det blev paalagt Parterne at producere deres Handels Regnskaber for de i nysnævnte Sag udnævnte Revisorer Sobraya Pullai, Kistnappa Naik og Saravanemuttu Pullai. — Sagen henstaaer indtil videre. —

N:o 566/1833. Annasalem contra Apuloki, Ramasamy og Wenkadalem. — Parterne mødte. Citanten forlangte ny Vidner: Annesalem, Kannappen og Seinnatamby, hvorfra Ramasamy indkaldte. Vidnerne stilles til Fastelse næste Retsdag den 17 Februar, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

N:o 563/1833. Kaveriammal contra Rengappen. — Citanten, der mødte og fremlagde et Indlæg, der blev paaskrevet og adlydt. — En Overættelse af Tryckmandenes Betænkning blev ligeledes fremlagt og adlydt. — Indstævnte udeblev og blev mulkteret paa 8:o og Sagen udsat til næste Retsdag den 17 dennes. —

N:o 600/1833. Sultanwivi contra Seinamba, Kader med Fl: Henstaaer til den 17 dennes. —

N:o 657/1833. Muttia Pullai contra Sivandalinga Pullai med Fl: — Parterne mødte. — Citanten fremlagde 4 Ollieser, som blev paaskrevede og adlydte, hvornæst det blev ham paalagt at producere Overættelsen af samme næste Retsdag. — Indstævnte producerede ligeledes 1 Ollie der blev paaskrevet og adlydt og hvoraf en Overættelse ligeledes skal fremlægges næste Retsdag; Endvidere producerede han sin Dom afsagt inden Kaffi-cals Ret, der blev paaskrevet og Sagen henskrives til den 17:de Februar. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Actum ut supra

J Hamley

N:o Dewasagayam Davi

Dewasagayam Davi

Ulubraya —

Tirsdagen den 11:te Februar blev Fængselsbaas Retten lyst og sat af den fungerende Justitiarius og Kammer Assessor Hansen, i de Kongelige Folks og undertegnede Tolkmands Overværelse. — Hvorda blev foretaget følgende Sager:

N:o 101/1833. Thuruvappa Naik contra Ramakkaly Naik og Mangatamal. Bevow efter Betænkning. — Henstaaer. —

" 110/1833. Kidderman den contra Arundella Saib. — Henskrives til den 17:de

" 400/ — Sidambram med Fl: contra Appu Pullai.

" 436/ — Ammeamy contra Sammuga Pullai med Fl: Bevow efter Betænkning. — Ligeledes. —

" 454/ — Ammanatchi contra Ammatchi. — Henst. til den 17:de

" 539/ — Pantchanada Setty contra Ayakaw Setty. — Henskrives

" 563/ — Tassappa Naik contra Simmy Setty. — Dito

" 565/ — ditto contra Wayaburg. — Dito den 17:de

" 566/ — Ammasalem contra Apuloki med Fl: — Dito

" 583/ — Kaveriammal contra Rengayen. — Dito

" 630/ — Sultanwivi contra Seinamba Kader. — Dito

" 656/ — Muttia Pullai contra Sivandalinga Pullai. — Opfyget til Dom.

" 222/ — Arundella Saib contra Kidderman den. —

N:o 1/1834. Ramasamy Naik contra Nammen. — Feltbasaden blev fremlagt og adlydt. — Indstævnte mødte og vedgik at han ikke ytterligere Capitalen, men benægtede at skylde Renter.

Eitanteen modtog paa Sagen videre Fordring paa Arrester
Den pusserenke Capitat 3 Rdr. forbendt Indskrevnes sig til
at afdrage i 3 paa hinanden følgende Maaneder, med 1 Rdl.
Rdr. Maanedlig, fra Forfalds Kommende 1 Marts at regne, og un-
der Straf af Mandg Execution i sine Eiendomme, i Mang-
gel af Betaling til de forskrevne Terminer.

J Grant — Dorg Lyn Gregory

N.o 2/1834. Jousai contra Annarda Padeia Ayie. — Kaldsedlen
blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Eitanteen
fremlagde det paastevnte Bevis. — Indskrevnes vedgik
Gielden og forbandt sig til at betale til Eitanteen den fulde
Sum med Rdr. inden Tre Maaneder fra Dato, under
Mang og Execution i sine Egendomme. — Eitanteen
frafaldt Ret, frafaldt alle videre Fordring paa sin Kal-
dte Broder Annatha og dennes Kone Arokiam; Vor Fren-
ske, Indskrevnes havde vederlagt Eitanteen for 5 Aar;
og hvorfor 2 Aar endnu ere tilbage. — Sagen hermed endt
og afgjort.

Dorg Lyn Thomas — Dorg Lyn Gregory

N.o 3/1834. Socken contra Ramasamy. — Kaldsedlen blev
fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indskrevnes for-
bandt sig til inden 15 Dage fra Dato at betale til Ei-
tanteen den paastevnte Sum 12 Rdr. 20 Rdr. under Mang
og Execution i sine Eiendomme.

— Dorg Lyn Thomas. — Dorg Lyn Gregory.

N.o 4/1834. Kurumatti Petty contra Seppiramanien. — Kald-
sedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte.
Indskrevnes forbandt sig til inden 1 Dag at tilbageleverer
Eitanteen den paastevnte Mesping Pavalle, eller at erstatte
sammes Værdie med 4 Rdr. 15 Rdr. under Mang og Execution
i sine Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N.o 5/1834. Sattiappen contra Ponnukenni og Wattelingam.
Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte.
Eitanteen fremlagde det paastevnte Bevis, som blev pas-
tegnet og adseret. — De Indskrevnes vedgik Gielden
og forbandt sig til at betale den skyldige Capital 20 Rdr.
med paalobne Renter a 12 Prct. p. a. fra 19 August 1833 at regne og
indtil Betaling skeer, inden 3 Maaneder fra Dato til Ei-
tanteen, under Straf af Mang og Execution i deres Eiendomme.

[illegible] — Dorg Lyn Thomas [illegible]

N.o 6/1834. Christian Simukan contra Tandavarayen. — Kaldsedlen
blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indskrevnes
benagtede Gielden. — Eitanteen anger at den havde sin
Oprindelse fra Riis som hans Kone havde solgt den Indskrevnes
inden Admiral Billes Ankomst hertil, og at den havde
ikke andet Bevis end sin Kones Vidnesbyd; Sagen
blev derefter optaget. —

N.o 7/1834. Christian Simukan contra Mattuvirappen og Lenacee
Kone Nagee. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. —
Eitanteen mødte; Indskrevnes mødte paa egne og Kones Vegne.
Eitanteen anger at Gielden havde
Den benagtede Gielden. — Eitanteen anger at Gielden havde
sin Oprindelse fra Riis, som hans Kone havde solgt før Ind-
skrevnes forinden Admiral Billes Ankomst hertil, og at
den havde ikke andet end hans Kones Vidnesbyd;
Sagen blev derefter optaget. —

Da intet videre var at forelage blev Retten hævet.

Actum ut supra. —

J Grant

Dewarayajan
Dewarayajan David
Wilbraye

[illegible]
[illegible]
David

Mandagen den 17de Februar 1834. blev Tranquebars Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer-
herre Grant i Overværelse af de Kongelige Tolke og
Assessor Hansen i Overværelse af de Kongelige Tolke og
Undertegnede Tingmand. — Hvorda blev forelæst
Litr. A. Et Auctions Skiøde af 15de Februar d. a. udstedt til
Sappen Guldsmed, paa et Huus og Grund beliggende i
Perumal Kovils Pagodes Gade i Byen Tranquebar. —
Litr. B. Et Landvæsen Commissions Skiøde af 5te October 1798
for Ayakan Pullais Arvinger paa 441 Gyder Nelle Agre
beliggende paa Manigalpennel. —
Litr. C. En Kiøbe Attest af 1 Februar d. a. for at Commissaire
Pullai, er erhvervede Arving til Ayakan Pullais Arving
Simatambien Pullais efterladte Ejendomme. —

Lit. D

Litt. D. En Salg Forskrivelse af 1 Februar d. a. udstedt af Annasamy Pillei til Visuvasie paa 441 Qvadrat Alen Egen beliggende paa Manipayspungel. —

Litt. E. En Pante Obligation af 15de December f. a. udstedt af Ondatzie Pillei til Kasinaiappa Naick for 200 Rxdr. imod Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende paa Porreur i Compagnie Hangas Gade.

Litt. F. En Contract af 28 Februar 1832 udstedt af Valamal til Kasakotelu Naick hvorved hun modtager 1 Qvinde med 20 Mukkal Nelle og 1 Rxdr. Maaneds Underholdning.

Dernæst blev foretaget:

N:o 101/1833. Herredsretten i Naik contra Kasakotelu Naick og Mangatammal. } Defendanterne.

" 110/1833. Hildermaiden contra Arudella Pillei. Parterne møde. Sagen anmeldes at hun havde modtaget tilbage de i Stævningens 1ste Punkt anmeldte Documenter, hvis Ansvig denne Part af Sagen bortfalder.

Som Beviis for Rigtigheden af den 2den Punkt i Stævningen producerede Citanten 3 Originale Breve der blive paa Tingsvidnerne forelæste og vedtagne, 1 af hvilke Originale Breve, for den hare vant fremlagt under Sagen, i Extract overs[illegible]attelse.

Et af disse Breve indgives for at være fra Ludskrivede og de to andre Breve fra hans to Sønner Abudallah Pillei og Sinnei Pillei; Indskrivede benægtede aldeles at have skrevet det Brev som siges at være fra ham og benægtede ligeledes at have tilladt nogen anden paa hans vegne at skrive det; han tilføjede fremdeles, at han kunden hverken læse eller skrive Tamulske Skrivt Tegn, men alleene Arabisk. — Brevet skal ingen Meddelelse have, ej heller kan det af Overskriften sees fra hvem det er kommet.

Citanten anførte at Brevet var hannes paa Pulo Penang af tillevered af Tingmand Abdullah Saib, der for Tiden er her paa Stedet. — Hvad de 2 andre Breve angaar, saa erklarede Indskrivede, at han ikke vidste om hans Sønner kunde skrevet dem, og at han ikke kunde vide til hvad hans Sønner foretager sig; Det blev oplyst, at ingen af Sønnerne er her paa Stedet og at en Mohammend, som skal have skrevet det eene Brev, i heller befinder sig her. — Citanten forlangte indkaldt som Vidner: Sadaka Levei, Hadersaib, Saib, Abudallasaib, Tingmand, Abudallasaib, Son af Sinnekewei og Mennudin, for ved deres Hielp at godtgiøre, at han havde sendt, samt Penge som Sagen fra Pinang til Indskrivede hans Søgiesfader. —

Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 24de dennes. —

Hvad angaaer det paaberaabte Smykke, saa er det samt under denne Sag som under Sagen N:o 222, tilstrækkeligen bleven godtgiort, at Indskrivede har givet sin Datter i Brudegave, Smykket af Værdie 46 Rxdr; hvorfor der, i følge Tingmandenes Beregning, tilkommer Citanten det Halve; dog er imidlertid Beregning tilkommen Citanten det Halve; dog er imidlertid til enhver Strid om et enkelt Smykke en Følge, af Værdie 16 Rxdr, som Indskrivede paastaaer, at være indbefattet i den Smykker han har givet sin Datter i Brudegave, men de Smykker han har givet sin Datter i Brudegave, men som Citanten paastaaer er en privat Gave af hans afdøde Kone, han beraabte sig i saa Henseende paa 4re hans afdøde Kone, han beraabte sig i saa Henseende paa 4re Vidner, Agambi, Sinnattumal, Allapitchi og Meraasambi; De disse Vidner, ere Mahomedanske Personer, der ikke vilde sig offentlig, saa blev 2den Tolk paalagt at modtage deres Vidnesbyrd hiemme i deres Huse, hvorhil begge Parter Anledes at være nærværende. — Begge Parter

Det 3die Punkt i Stævningen, er ved Tingmandenes oven. meerte Beregning afgiort, og de begge Parter erklærede sig tilfreds med den af Tingmandene satte Værdering paa 1/5 Deel af Huset til 18 Rxdr; saa vil videre Undersøgelse om dette Punkt være overflødig. —

Paa Parternes Begiering og i Anledning af en Mahomedansk Fest, blev for Tiden høitideligholdes, udsattes Sagen og Vidnernes Indkaldelse til i Dag 14 Dage, Mandagen den 3die Marts næstkommende. —

N:o 222/1833. Hildermaiden contra Arudella Saib. Iøvrigt Sag blev afsagt Dom vides Dom Protocollen Pagina 556.

" 460/1833. Sidambram Pillei contra Asspa Pillei. — Parterne møde. —

Actien gjennemgik Sagen med Parterne, og gjordes dem opmærksom paa det ubeskrevne og mangelfulde, som der er i de under Sagen afhørte Vidners Forklaringer og paalagde det nødvendig, forinden Sagen oplyses til Dom, at confrontere følgende Vidner nemlig: Wirapatteren, Muttia Saib Sidambaram og Pendaraya; i hvilke Anledning Vidnerne Saib, Saib, Saib,

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten paa ny at fremlægge en Ordre.

Citanten paastod sig at forklaret en Attest om Appellantens Dødsfald og Tapisamaniens bevidste Tilbringelse i Constellation. Sagen henskrives til næste Retsdag den 24de dennes.

N:583/1833. Haveriammal contra Rengayen. Parterne mødte. Forliig i Sagen har ikke været at opnaae. Indstevnte vedgik at have modtaget de i den fremlagte Liste opførte Smykker, og tilførte at han havde indsat imod Vurderingen et eindre Forundelse vedgik, at han i Contant havde modtaget 6 Mx Rdr. Citanten anførte at han havde leveret ham 10½ Rdr, men da han intet Bevis kunde føre for samme, maae dette Punkt ansees afgjort. I Bryllups Affairer paastaaer Citanten at have udlagt 50 Rdr, medens Indstevnte kun Tilbyder sende 5 Rdr. For at godtgiøre sendes Regnings Rigtighed forlanger han indkaldte som Vidner: Tidambara Setty, Ramasamy Setty, Meia Perumal, Ramanchi Setty og Rengappa Setty. Vidnerne indkaldes til næste Retsdag den 24de dennes til hvilken Tid Sagen henskrives.

N:630/1833. Sultanvivi contra Seinambi, Heder og Ramel. For Citanten mødte Heddarmeiden, og forde Ludo tolkede Mansur Saib og Meidin Bema. For Rettens fremkom Mader Saib, en Søn af Miranaina Maracken, 19 aar gl. Mohesk Religion. Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende. Den indstevnte Contract blev Vidnet forevist og han vedkiendte sig sin Underskrift som Vitterlighed Vidne. At han havde seet Sultanvivi sætte sit Mærke under Contracten og en Person ved Navn Saib Omaracken, skrive hendes Navn. Alt dette har foregaaet i hans Overværelse og uden Tvang, givet sit Samtykke til Contracten. Det er omtrent 1½ Aar siden; Sultanvivis Datter Hatturivi, Vidnets formanke Saib Omaracken og Maranen, vare tilstede. Contracten blev oplæst af Saib Omaracken. Vidnet anger Indholdet af Documentet, at Sultanvivi havde udstedt en Fæstebrevs Contract til sine Døtre Døtre, fordi de havde lagdet hendes Gield. Paa Tilspørgsel om Mansur Saib var tilstede, svarede Vidnet Nei! De Parterne intet videre havde at tilføje blev Vidnet om blev samme decideret.

For Rettens fremkom Maranasen Maracken, en Søn af Sejn Mohamed Levei, 25 Aar gl. Mohamedansk Religion, Indvaaner af Tirumalevasel. Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og afgav samme Forklaring som foregaaende Vidne, med Tilføiende at Contracten var underskrevet i Saib Omaracken Huus paa Kaikal. Det foregaaende Vidnes Underskrift og bekræftede sidstes Vidnes Tilføiende. Første Vidne erklarede paa nærmere Tilspørgsel at han var tilstede, da Documentet blev forfattet. 2det Vidne angav at have alene været tilstede da det blev underskrevet, men at Documentet blev oplæst af Saib Maracken. Begge Vidner blev derpaa dimitterede, da Parterne erklarede, at de ingen videre Spørgsmaal havde at foreslaae dem. — Det 3die Vidne Saib Maracken, blev ført ind og afgav paa Forespørgsel. Tingsvidnet blev sluttet og Sagen udsadt til næste Retsdag.

N:657/1833 Muttiu Pulliei contra Seranadaiinga Pulliei. Parterne mødte. Overs. Malen Pulle Oversattelsen af de forhen fremlagte Documenter blev gjennemgaaet, paategnede og underskrevne. Citanten fremlagde et Indlag med et Brev, der tilgiedes blev paategnet og ekstraheret. Dommeren udsadte Sagen til næste Retsdag, for at erholde fornødent Tid til at gjennemgaae Documenterne.

N:8/1834. Sockalinga Setty contra Minatzie Pattan. Kaldsvidnet blev fremlagt og ekstraheret. Parterne mødte og forlangte Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at afgiøre deres Mellemværende. Den paaskrevne Pundts Obligation blev fremlagt paategnet og ekstraheret.

Sagen henskrives til den 24de dennes.

N:9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annamalinga Setty contra Ambalavana. Kaldsvidnet blev fremlagt og ekstraheret; Parterne mødte; Citanten fremlagde det paaskrevne Gjelds Brev der blev paategnet og ekstraheret. Indstevnte vedgik at han havde underskrevet Brevet, men at han negtede at have modtaget Pengene; Han forlangte Aldskrift at det Indkomne og Anstaaende skulde passet i. for Citanten til næste Retsdag. Brevet er udstedt til Citanten Broder Annamalinga Setty og Indstevnte anerkiendte Citanten som den Afdødes lovlige Arving.

Sagen henskrives til den 24de.

N:16/1834. Miralevei Malin og Asaivivi, som Arvinger efter Bamasaid og Meidin Hatturavva contra Saisha Levei. Kaldsvidnet blev fremlagt og ekstraheret. Miralevei mødte pr egne og

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten her at fremlægge en Aldskrivk.

Citanten paatog sig at forskaffe en Attest om Appellantens Alder af Azuies Distrikt og Tapinamaarien Lovede at bringe den Constellation.

Sagen henskrives til næste Retsdag den 24de dennes.

N:583/1833. Hawerianamal contra Rengayen. — Parterne møtte. Forlig i Sagen har ikke været at opnaae. — Indstevnte vedgik at have modtaget de i den fremlagte Liste opførte Arveeede Smykker, og tilførte at han havde intet imod Underingen at erindre. Fremdeles vedgik, at han i Contract havde modtaget 6 Mr. Rdr. Citanten indførte at han, havde leveret ham 10½ Rdr., anerkiendte dog intet Beviis kunde føre for samme, men dette Punkt ansees afgjort. — I Brylluppe Afgifter paastaaer Citanten at have udlagt 50 Rdr., medens Indstevnte kunne tilbyde den kende 5 Rdr. — For at godtgiøre denne Regnings Rigtighed forlangte han indkaldte som Vidner: Tidambara Setty, Aemasamy Setty, Meia Vidnekuld Seddal Perumal, Ramanchi Setty og Rengappa Setty. — Vidnerne indkaldes til næste Retsdag den 24de dennes til hvilken Tid Sagen henskrives.

N:630/1833. Sultanvivi contra Seinamba, Hadew og Ramed. — For Citanten paamidte Hoddermeiden, og førde Lods Comde Mansur Saib og Meidin Bema. — For Rettens fremkom Mader Saib, en Søn af Miranains Maecken, 19 aar gl. Mohesk Religion. — Vidnet blev formanet til Sandhedens Aflæggelse. — Den indstevntes Contract blev Vidnet forevist, og han vedkiendte sig sin Underskrivt som Vitterlighed Vidne: At han havde seet Sultanvivi sætte sit Mærke under Contracten og en Person ved Navn Saib Omaecken, skrive hendes Navn. — Hun her frivilligen, uden Overtalelse og uden Tvang, givet sit Samtykke til Contracten. — Det er omtrent 9½ Aar siden; Sultanvivis Datter Kattuvivi, Vidnets formanede Saib Omaecken og Maransen, vare tilstede. Contracten blev oplæst af Saib Omaecken. — Vidnet anger Indholdet af Documentet, at Sultanvivi havde udskrevet en Fladsøringe Contract til sine Døttre Døtre, fordi de havde lagdet hendes Gield. — Paa Tilspørgsel om Mansur Saib var tilstede, svarede Vidnet Nai! De Parterne intet videre havde at anføre Vidnet om, blev samme decideret. —

For Retten fremkom Maransen Maecken, en Søn af Seyn Mahomed Levei, 25 Aar gl. Mahomedansk Religion, Indsevnte af Firumalavasel. Han blev formanet til Sandhedens Aflæggelse, og Afgav samme Forklaring som forrige Vidne, med Tilføiende at Contracten var underskreven i Saib Omaecken Huus paa Kaikal. — Det foregaaende Vidne blev indkaldt og bekræftede sidstes Vidnes Tilføiende. — Første Vidne erklarede paa nærmere Tilspørgsel, at han var tilstede, da Documentet blev forfattet. 2det Vidne angav at have alene været tilstede da det blev underskrevet, men at Documentet først blev oplæst af Saib Maecken. — Begge Vidner blev derpaa dimitterede, da Parterne erklarede, at de ingen videre Spørgsmaal, havde at forelægge dem. —

Det 3die Vidne Saib Maecken, blev sagt at være syg paa Kareikal. — Tingsvidnet blev sluttet og Sagen udsadt til næste Retsdag.

N:637/1833 Muttia Pallei contra Sewandalinga Pallei. — Parterne møtte. Fremlagde, forelæste og Oversatte den for dem producerede Citanten fremlagte et Indlæg med et Brev, hvilke blev paategnet og ackorat. — Dommeren udsadte Sagen til næste Retsdag, for at erholde fornøden Tid til at gjennemsee Documenterne.

N:8/1834. Sockalinga Setty contra Minatzie Pattew. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. — Parterne møtte og forlangte Anskrivt til næste Retsdag for i Mindelighed at opnaae deres Mellemværende. — Den paaskrevne Pundle Obligation blev fremlagt paategnet og ackoret. —

Sagen henskrives til den 24de dennes. —

N:9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annerdalinga Setty, contra Ambalavana. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. Parterne møtte; Citanten fremlagte det paaskrevne Gield Brev hvilket blev paategnet og ackoret. — Indstevnte vedgik at han havde underskrevet Beviset, men at han nogen Penge Han havde faaet; forlangte Udskrivt af det Indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Beviset er udstædt til Citanten Broder Annerdalinga Setty og Indstevnte anerkiendte Citanten som den afdødes lovlige Arving.

Sagen henskrives til den 24de.

N:16/1834. Miralevei Malin og Asavivi, som Arvinger efter Meidin Kattuvava contra Saiabu Levei. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. — Miralevei mødte paa egne og

Seyn Mahomed Levei, 25 Aar gl. Mahomedansk Religion, Indsevnte af Firumalavasel. Han blev formanet til Sandhedens Aflæggelse, og Afgav samme Forklaring som forrige Vidne, med Tilføiende at Contracten var underskreven i Saib Omaecken Huus paa Kaikal. — Det foregaaende Vidne blev indkaldt og bekræftede sidstes Vidnes Tilføiende. — Første Vidne erklarede paa nærmere Tilspørgsel, at han var tilstede, da Documentet blev forfattet. 2det Vidne angav at have alene været tilstede da det blev underskrevet, men at Documentet først blev oplæst af Saib Maecken. — Begge Vidner blev derpaa dimitterede, da Parterne erklarede, at de ingen videre Spørgsmaal, havde at forelægge dem. —

Det 3die Vidne Saib Maecken, blev sagt at være syg paa Kareikal. — Tingsvidnet blev sluttet og Sagen udsadt til næste Retsdag.

N:637/1833 Muttia Pallei contra Sewandalinga Pallei. — Parterne møtte. Fremlagde, forelæste og Oversatte den for dem producerede Citanten fremlagte et Indlæg med et Brev, hvilke blev paategnet og ackoret. — Dommeren udsadte Sagen til næste Retsdag, for at erholde fornøden Tid til at gjennemsee Documenterne.

N:8/1834. Sockalinga Setty contra Minatzie Pattew. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. — Parterne møtte og forlangte Anskrivt til næste Retsdag for i Mindelighed at opnaae deres Mellemværende. — Den paaskrevne Pundle Obligation blev fremlagt paategnet og ackoret.

Sagen henskrives til den 24de dennes. —

N:9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annerdalinga Setty, contra Ambalavana. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. Parterne møtte; Citanten fremlagte det paaskrevne Gield Brev hvilket blev paategnet og ackoret. — Indstevnte vedgik at han havde underskrevet Beviset, men at han nogen Penge Han havde faaet; forlangte Udskrivt af det Indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Beviset er udstædt til Citanten Broder Annerdalinga Setty og Indstevnte anerkiendte Citanten som den afdødes lovlige Arving.

Sagen henskrives til den 24de.

N:16/1834. Miralevei Malin og Asavivi, som Arvinger efter Meidin Kattuvava contra Saiabu Levei. — Stævningen blev fremlagt og ackoret. — Miralevei mødte paa egne og

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten lov at fremlegge en Udskrift.

Citanten paastog sig at forskaffe en Attest om Appu Azuies Døds Aar og Sapiramanien lovede at bringe sin Constellation.

Sagen henskrives til næste Retsdag den 24de dennes.

N:583/1833. Haveriansmal contra Rengayen. — Parterne mødte. Forliig i Sagen har ikke været at opnaae. — Indstævnte vedgik at have modtaget de i den fremlagte Liste opførte Smykker, og tilførte at han havde intet andet Vederlaug end Provenuet af Contant havde modtaget 6 Mr. Rdp. Citanten erkjendte at han havde leveret ham 10½ Rdp. mere da han intet Bevis kunde føre for samme, men dette Spørgsmaal ansees afgjort. — Bryllups Afgiften paastaaer Citanten at have udlagt 50 Rdp., medens Indstævnte kun vilde erlegge 5 Rdp. — For at godtgiøre denne Tvistighed forlangte han indkaldte som Vidner: Tidembaru Setty, Aemasamy Setty, Meia. Vidnebyrdspræmie Seddel, Ramanchi Setty og Rangappa Setty. — Vidnerne indkaldes til næste Retsdag den 24de dennes til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N:630/1833. Sultanvivi contra Seinambi, Kader og Raneel. — For Citanden mødte Hiddermeiden, og forde Indstævnte Mansur Saib og Meidin Bema. — For Rettens fremkom Mader Saib, en Søn af Miranaina Marekan, 19 aar gl. Mohesk Religion. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Den indlagte Contract blev vidnet forevist og han vedkiendte sig sin Underskrift som Vitterlighed Vidne. At han havde seet Sultanvivi sætte sit Mærke under Contracten og en Person ved Navn Saib Omarekan, skrive hendes Navn. — Hun her fuldbyrdet frivilligen, uden Overtalelse og uden Tvang, givet sit Samtykke til Contracten. — Det er omtrent 1½ Aar siden; Sultanvivis Datter Hatturvivi, Vidnets formanke Saib Omarekan og Marausen, vare tilstede. Contracten blev oplæst af Saib Omarekan. — Vidnet anger Indholdet af Documentet, at Sultanvivi havde udskrevet en Fuldmagts Contract til sine Døttre Døtre, fordi de havde lagdet hendes Gield. — Paa Tilspørgsel om Marsen Saib var tilstede, svarede Vidnet Nei! De Parterne intet videre havde at anføre blev Vidnet om, blev samme decideret. —

For Retten fremkom Marausen Marekan, en Søn af Segu Mahomed Levei, 25 Aar gl. Mahomedansk Religion, Indsaaner i Firemalevarel. Han blev formanet til Sandheds Udsigende og afgav samme Forklaring som forrige Vidne, med Tilføiende at Contracten var underskrevet i Saib Omarekans Huus paa Kirkeb. — Det forsegnede Vidne blev af Retsbetj. og bekræftede sidstes Vidnes Tilføiende. — Første Vidne erklærede paa nærmere Tilspørgsel at han var tilstede, da Documentet blev forfattet. 2det Vidne angav at have alene været tilstede da det blev underskrevet, men at Documentets Forfattelse skeede paa Kirkeb. — Begge Vidner blev først blev oplæst af Saib Marekan. — Begge Vidner blev derpaa dimitterede, da Parterne erklærede, at de ingen videre Spørgsmaal, havde at forelægge dem. —

Det 3die Vidne Saib Marekan, blev ført af Retsbetj. Kanagal. — Tingsvidnet blev sluttet og Sagen udsadt til næste Retsdag. —

N:631/1833 Muttiu Pulle contra Sevan Calinga Pulle. — Parterne mødte. Forliig i Sagen var ikke at opnaae. Overcattalen af de fornævnte reducerede Citanten fremlagde et Indlag med et Brev, der tydeligen blev paategnet og ceteret. — Dommeren udsadte Sagen til næste Retsdag, for at erholde fornøden Tid til at gjennemgaae Documenterne.

N:8/1834. Sockalinga Setty contra Minatchie Pattan. — Sagen blev fremlagt og ceteret. — Parterne mødte og forlangte Udsættelse til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. — Den fremlagte Skyldsedel blev paategnet og ceteret.

9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annerdalinga Setty contra Ambalavana. — Skyldsedlen blev fremlagt og ceteret. Parterne mødte. Citanten fremlagde det fornævnte Gjældsbrev som blev paategnet og ceteret. — Indstævnte vedgik at han havde underskrevet Beviset, men at han ingen Penge havde faaet; Han forlangte Udskrift af det Indkomne og Udgivne til næste Retsdag. — Beviset er udstedt til Citanten Broder Annerdalinga Setty og Indstævnte anerkiendte Citanten som den Afdødes lovlige Arving. —

Sagen henskrives til den 24de.

N:16/1834. Miralevei Malin og Asavivi, som Arvinger efter Meidin Hatturvivi contra Saibu Levei. — Skyldsedlen blev fremlagt og ceteret. — Miralevei mødte paa egne (og

Medbitants Vegne. — Indstevnte mødte ikke. —
Parterne forlangte og erholdt Anstand til næste
Actsdag den 24de denne, for i Mindelighed at afgjøre
Mellemværende. —

N:o 11/1834 Ramasamy Setty contra Sivakolunda. — Kiæld.
sedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten møtte
selv; For Indstevnte mødte Hans Fuldmægtig Mau.
dappen og forlangte Anstand til næste Actsdag for
at kunde afgjøre Sagen i Mindelighed. —
Sagen henstaaer til den 24de denne. —
Da Intet videre var at forekomme blev Rætten hævet. —
Actum ut supra. —

J Hansen

Dessuagajam Dawed
Mudraya

Abraham Cadr
Arasiappa
Egambaram

Fiirsdagen den 18de Februar 1834. blev Tranquebars Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius i Overværelse
af de Kongelige Fogder og Underskrevnes Fungerende,
hvorda blev forelagt følgende Sager:

N:o 101/1833. Kuruvappa Naik, contra Rasakobalen Naik
og Mengatammal. — Henstaaer. —
" 110/ — Abdulkassib contra Kiddermiiden. Henst. til 3die Marts
" 408/ — Sedambaram contra Appa Pullei. Henst. til 24 Februar
" 436/ — Ammiamy contra Semmuga Pullei med fl. . . . Dt. "
" 456/ — Ummenatchi contra Ummedchi.
Beeder indstr Betænkning indkomne.
" 539/ — Pantskrivers Setty contra Aya Naw Setty. Henstaaer indtil
videre. —
" 563/ — Passappa Naik contra Semmy Setty. Beeder indstr Ed
klaring indkommen
" 565/ — . Ditto . . contra Wayabury . . . Dt. . . Dt. —
" 566/ — Ammasalem contra Appatchi med fl. Henst. til den 24de
" 583/ — Kavariammal contra Aengayen. — Dt. . . Dt. "
" 585/ 630/1833 } Sultanvira contra Sunambu, Kiæden } Dt. . . Dt.
og Arrael. "

N:o 65.

N:o 8/1834. Sockalinga Setty contra Muniatzie Pattan
" 9/ — Maimuttu Setty som Arving efter Ammen.
dalinga Setty contra Ombalavana. "
" 10/ — Muralevie Muttu og Asarvie som Arvinger
efter Banadsi og Meidin Muttuvare. — Henstaaer til
contra den 24de Februar
Saibu Levei. "
" 11/ — Ramasamy Setty contra Sivakolunda
" 12/ — Nilsiadatchi contra Waitialingam. — Kiældsedlen blev
fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstævnte benæg.
tede Gielden. — Citanten forklarede, at 3 Rdr. af Gielden, som
tiede Gielden. — Citanten forklarede, at 3 Rdr. af Gielden, som
for Indstævntes Føde og Underholdning og Rejsen Omkostning
laant hans Fiid efter sin dør. — Hans forlangte indkaldt
som Vidner: Wiruttasalem, Virappen, Kutten og Penadei.
Vidnerne kaldes til næste Actsdag den 25de denne, til hvil
ken Fiid Sagen henstaaer. "

N:o 13/1834. Ramalinga Pullei, contra Ramagasabei, Arunasala og
Rama Pullei, Seppparaie Naik, Sirumudie, Muttia og
Ramasami Pullei. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst.
Ramagasabei var ved 1771 de øvrige Indstævnte, saavidtsom Citanten
gave Møde. " Regningen blev fremlagt og oplæst. —
Parterne forlangte Anstand i Sagen til næste Actsdag,
for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. —
Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 25de Februar. "

" 14/1834. Hasi Setty contra Vandeppan. — Kiældsedlen blev fremlagt
og oplæst. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Seringa
Setty; Indstævnte mødte selv. — Parterne bad om Anstand
i Sagen til næste Actsdag for i Mindelighed at afgjøre
deres Mellemværende. — Tilstaaet og Sagen henst. til den 25de

" 15/1834. Simeppa Naik contra Appulu. — Kiældsedlen frem.
lagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten bad Sagen
hævet, da han vilde skrive to andre Personer for hans
Pligtskyldige, dereffter den modtagne Forklaring ene Pas.
ge beskikke til en Høimester, for at afsige sit begjæret
Tyveri. " Sagen hævet. "

" 16/1834. Soockalinga Setty contra Sendadayan Mudaly. — Kiæld.
sedlen fremlagt og oplæst. — Parterne mødte og bad om An.
stand til næste Actsdag, for i Sobriga Pullies Overværelse, at
afgjøre deres Regninger. — Tilstaaet, Sagen henstaaes til den 25de

" 17/1834. Periatambi contra Nagapullei. — Kiældsedlen blev fremlagt
og oplæst. — Parterne mødte. — Efter afgjort Regning blev

Medbitrants Vegne. – Indstævntes mødte selv. –
Parterne forlangte og erholdt Anstand til næste
Retsdag den 24de dennes, for i Mindelighed at afgjøre
Mellemværende. –

N:o 11/1834 Ramasamy Setty contra Sivakolunda. – Kaldsedlen blev
fremlagt og ackaret. – Citanten møtte selv; For Indstævntes mødte Mand
dappen og forlangte Anstand til næste Retsdag for
at kunde afgjøre Sagen i Mindelighed. –
Sagen henskrives til den 24de dennes. –
Da Intet videre var at forelige blev Retten hævet.
Actum ut supra. –

P Hansen

Dessuagtjam David
Mudaya

Egnuthambi

Tirsdagen den 18de Februar 1834. blev Forhandlingen Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius i Overværelse
af de Kongelige Folke og Undertegnedes Fungerende;
hvorda blev foretaget følgende Sager:

N:o 101/1833. Kuruvappe Naik, contra Kasakolalu Naik
og Mengatammal. – Henskrives. –
" 110/ – Annadullasaib contra Kiddennaiden. Henst. til 3die Marts
" 408/ – Sedambaram contra Appa Pullei. Henst. til 24 Februar
" 436/ – Ammeeny contra Semmiga Pullei med fl: ... D:
" 456/ – Ummenatchie contra Ummatchi.
Begge indstille Beskrivning indkommer
" 539/ – Pankanada Setty contra Agathan Setty. Henskrives indtil
videre. –
" 563/ – Passuppa Naik contra Semmy Setty. Begge indstille Ex-
klaring indkommer
" 565/ – . Ditto . . contra Wayabury . . . D: . . D: –
" 566/ – Ammasalam contra Appuchi med fl: Henst: til den 24de
" 583/ – Kanariammal contra Rengayen. – D: . . D:
" 583/ 630/1833 } Sultanvira contra Sunambu, Kidan } D: . . D:
og Ameel.

N:o 651.

N:o 8/1834. Soccalinga Setty contra Muttatzie Pullei
" 9/ – Marimuttu Setty som arving efter dennes
dalinga Setty contra Ambalavana. –
" 10/ – Miralevei Ratin og Arnavi som Curatorer
efter Banesaib og Meidin Kutuvave. –
contra
Saibu Levei. –
" 11/ – Ramasamy Setty contra Sivakolunda } Henskrives til den 24de Februar
" 12/ – Nilesadatchi contra Waitialingam. – Kaldsedlen blev
fremlagt og ackaret. – Parterne mødte. – Indstævnte benæg-
tede Gjælden. – Citanten forklarede, at Beskaffenheden af Gjælden var
for Indstævntes Pote og Underskrivning og Regnskabet
kunde kun Tid efter anden. – Hun forlangte indkaldt
som Vidner: Wiruttasalem, Kruppen, Kattan og Pavadei.
Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 25de dennes, til hvil-
ken Tid Sagen henskrives.
Vidner Kaldes Lovdel

N:o 13/1834. Ramalinga Pullei, contra Kanagasabei, Arunasala og
Rama Pullei, Supparaia Naik, Tirumudei, Muttia og
Ramasami Pullei. – Kaldsedlen blev fremlagt og ackaret.
Kanagasabei var 1791 de øvrige Indstævnte, saavelsom Citanten,
gave Møde. – Regningen blev fremlagt og ackaret. –
Parterne forlangte Anstand i Sagen til næste Retsdag,
for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. –
Tilstaaet og Sagen henstaaes til den 25de Februar. –

N:o 14/1834. Hase Setty contra Kandappen. – Kaldsedlen blev fremlagt
og ackaret. – For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Seringa
Setty; Indstævnte mødte selv. – Parterne bad om Anstand
i Sagen til næste Retsdag for: Mindelighed at afgjøre
deres Mellemværende. – Tilstaaet og Sagen henst: til den 25de

N:o 15/1834. Sinnappa Naik contra Appulu. – Kaldsedlen frem-
lagt og ackaret. – Parterne mødte. – Citanten bad Sagen
hævet, da han vilde [illegible] to andre Personer for hans
Tilgodehavende, dersaffer den modtagne Forklaring ene Per-
sonen skulde betale til en Hovedmester, for at afdage et begaaet
Tyveri. – Sagen hævet. –

N:o 16/1834. Soccalinga Setty contra Sendadayan Mudaly. – Kaldse-
dlen fremlagt og ackaret. – Parterne mødte og bad om An-
stand til næste Retsdag, for i Sobriga Pullies Overværelse, at
afgjøre deres Regninger. – Tilstaaet, Sagen henstaaes til den 25de.

N:o 17/1834. Periatambi contra Nagapullei. – Kaldsedlen blev fremlagt
og ackaret. – Parterne mødte. – Efter afgjort Regning blev

Medlikants Vegne. – Indstevnte mødte selv. –
Parterne forlangte og erholdt Anstand til næste
Retsdag den 24de denne, for i Mindelighed at afgjøre
Mellemværende. –

N:97/1834 Ramasamy Setty contra Sivakolunde. – Kjeldsvedlen blev fremlagt og oplæst. – Citanten mødte selv; For Indstevnte mødte Hans Fuldmægtig Mr. dappen og forlangte Anstand til næste Retsdag for at kunde afgjøre Sagen i Mindelighed. –
Sagen henstaaer til den 24de denne. –
Da Intet videre var at forekomme blev Retten hævet.
Actum ut supra. –

P Hansen

Dewasagajam Dawid
Mudaya

Tirusagen Sen

Tirsdagen den 18de Februar 1834. blev Tinget atter lagt og sat af den fungerende Justitiarius i Overværelse af de Kongelige Fogder og undertegnede Tingmænd; hvorda blev forelagt følgende Sager:

N:101/1833. Kuruwappe Naik, contra Rasakoballe Naik og Mengatammal. – Henstaaer. –
" 110/ — Arnolullasaib contra Kiddernaiden. Henst: til 3die Marts
" 408/ — Sedarebaram contra Appu Pullie. Henst: til 24 Februar
" 436/ — Arnemeny contra Semmuga Pullie med fl: .... Dr. –
" 456/ — Ummenatchie contra Ummelchi. – Beroer indtil Bekiendtgjørelse indkommer.
" 539/ — Pandekanades Setty contra Agathan Setty. Henstaaer indtil videre. –
" 563/ — Passuppe Naik contra Sinny Setty. Beroer indtil Exekusion indkommes
" 565/ — . Ditto . . contra Wayabery . . . Dr. . . Dr. –
" 566/ — Arnasalem contra Appuchi med fl: Henst: til den 24de
" 583/ — Kavariammal contra Rengayen. – Dr. . . Dr. –
" 585/ 630/1833 } Sultanwiva contra Sunambo, Kiden og Arneel. – Dr. . . Dr.

N:65.

N:8/1834. Sockalinga Setty contra Muruttie Pattar
" 9/ — Marimuttoe Setty som arving efter Annor. } Henstaaer til den 24de Februar
" 10/ — Muralevei Muttu og Arnavei som Værger efter Bawasaib og Meidin Muttuvave contra Saibu Levei. –
" 11/ — Ramasamy Setty contra Sivakolunde
" 12/ — Nilsiadatchi contra Waitialingam. – Kjeldsvedlen blev fremlagt og oplæst. – Parterne mødte. – Indstevnte bragte Tidende gjelden. – Citanten forklarede, at 3 Rdr. af gjelden, som for Indstevntes Bolig og Underholdning og Restancer, som blev dem Tid efter anden. – Disse forlangte indkaldt som Vidner: Winetasalem, Virappen, Katten og Pawadei. Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 25de denne, til hvil ken Tid Sagen henstaaer. (Vidner Kaldes Indkaldes)
N:13/1834. Ramalinga Pullei, contra Kanagasabei, Arunasala og Rama Pullei, Supparaia Naik, Tirunnudei, Muttie og Ramasami Pullei. – Kjeldsvedlen blev fremlagt og oplæst. – Kanagasabei var 1771 de øvrige Indstevnte, saavelsom Citanten, gave møde. – Regningen blev fremlagt og oplæst. – Parterne forlangte Anstand i Sagen til næste Retsdag, for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. – Pitstaet og Sagen henstaaer til den 25de Februar. –
" 14/1834. Hasi Setty contra Vandeppen. – Kjeldsvedlen blev fremlagt og oplæst. – For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Seringa Setty. Indstevnte mødte selv. – Parterne bad om Anstand i Sagen til næste Retsdag for: Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. – Pitstaet og Sagen henst: til den 25de
" 13/1834. Sinnappa Naik contra Appulu. – Kjeldsvedlen fremlagt og oplæst. – Parterne mødte. – Citanten bad Sagen hævet, da han vilde akkorde to andre Personer for hans Tilgodehavende, derefter den modtagne Forklaring ere Par. ne bekiede til en Voldgiftsmand, for at afgjøre Sagen. – Sagen hævet. –
" 16/1834. Soockalinga Setty contra Sendadayan Muddy. – Kjeldsvedlen fremlagt og oplæst. – Parterne mødte og bad om Anstand til næste Retsdag, for i Sobriges Fuldes Overværelse, at afgjøre deres Regninger. – Pitstaet, Sagen henstaaer til den 25de
" 97/1834. Periatambi contra Nagapullei. – Kjeldsvedlen blev fremlagt og oplæst. – Parterne mødte. – Efter afgivet Regning blev

Medbikants Vegne. – Indstævnte mødte ikke. –
Parterne forlangte og erholdt Anstand til næste
Retsdag den 24de denner, for i Mindelighed at afgjøre
Mellemværende. ⸗

N:o 11/1834 Ramasamy Setty contra Sivakolunda. ⸗ Skiftes-
sedlen blev fremlagt og aflæst. – Citanten mødte
selv; For Indstævnte mødte Hans Fuldmægtig Mar-
dappen og forlangte Anstand til næste Retsdag for
at kunde afgjøre Sagen i Mindelighed. –
Sagen hensattes til den 24de denner. –
Da Intet videre var at forekomme blev Retten hævet.
Actum ut supra. ⸗

P Hansen

Dessatsy ajim
Dewasagajam Dared
Mudroya

Hans Hoff
Fogedbetjent

Fredagen den 18de Februar 1834. blev Formiddagen Ret
lagt og sat af den fungerende Justitiarius i Overværelse
af de Kongelige Folke og Undertegnedes Fungerende i
hvorde blev forelagt følgende Sager:

N:o 101/1833. Kuruwappe Naik, contra Rasakolalu Naik
og Mengatammal. – Hensatte. –
" 110/ – Abdullasaib contra Kiddernaiden. Hensat. til 3die Marts
" 408/ – Sedambaram contra Appu Pullei. Hensat. til 24 Februar
" 436/ – Ammeeny contra Semmeyo Pullei med fl. ... D:. ⸗
" 456/ – Ammenatchie contra Ammadchi. ⸗
Decree indtil Bekiendtgjørelse indkommer.
" 539/ – Pantchanadu Setty contra Ayakaw Setty. Hensat videre. –
" 563/ – Pasuppa Naik contra Sinny Setty. Decree indtil Ed
Klaring indkommer
" 565/ – . Ditto . . contra Wayabury . . . D:. . . D:. –
" 566/ – Ammasalem contra Appuchi med fl. Hensat. til den 24de
" 583/ – Kawariammal contra Rengayen. D:. . . D:. ⸗
" 883/ 630/1833 } Sultanvira contra Sunambu, Kiden og Aseel. } D:. . . D:. ⸗

N:o 65/1833.

N:o 8/1834. Sockalinga Setty contra Muniatzie Pattan
" 9/ – Marimuttu Setty som arving efter Annan.
" Sockalinga Setty contra Ambalavana. ⸗
" 10/ – Muralevei Kalan og Asaravei som Creditorer
efter Banesaib og Meidin Kutuvare.
contra
Saibu Level. ⸗
" 11/ – Ramasamy Setty contra Sivakolunda
" 12/ – Nilciadatchi contra Waitialingam. – Hensattes til den 24de Februar.
Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. – Parterne mødte. – Indstævnte benegtede
Gieldens Rigtighed. – Citanten forklarede, at Beløbet af Gielden, som
fordredes Gieldens Rigtighed og Underholdning og Restancer for
for Indstævntes Kone og Underholdning og Restancer for
laant dem Tid efter anden. – Hun forlangte indkaldt
som Vidner: Wiruttasalem, Virappen, Katten og Pavadei.
Vidnerne Vidner: Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 25te denner, til hvil-
ken Tid Sagen hensattes.

N:o 13/1834. Ramalinga Pullei, contra Kanagasabei, Arunasala og
Rama Pullei, Supparaia Naik, Tirunmudie, Muttia og
Ramasami Pullei. – Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst.
Kanagasabei var ved de øvrige Indstævnte, saavidtsom Citanten,
gave Møde. ⸗ Regningen blev fremlagt og aflæst. –
Parterne forlangte Anstand i Sagen til næste Retsdag,
for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. –
Tilstaaet og Sagen hensattes til den 25te Februar. ⸗

" 14/1834. Hasi Setty contra Kandappen. Beløbet blev fremlagt
og aflæst. – For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Seringa
Setty; Indstævnte mødte selv. – Parterne bad om Anstand
i Sagen til næste Retsdag for i Mindelighed at afgjøre
deres Mellemværende. – Tilstaaet og Sagen hensat. til den 25de

" 13/1834. Sinnappa Naik contra Appulu. – Kaldsedlen frem-
lagt og aflæst. – Parterne mødte. – Citanten bad Sagen
hævet, da han vilde stævne to andre Personer for hans
Tilgodehavende, derefter den modtagne Forklaring ere for-
nø belelte til en Høiesteret, for at afgjøre et begæret
Syneric. ⸗ Sagen hævet. ⸗

" 16/1834. Soockalinga Setty contra Sendadayan Mudaly. – Kalds-
sedlen fremlagt og aflæst. – Parterne mødte og bad om An-
stand til næste Retsdag, for i Sobrya Pullies Overværelse, at
afgjøre deres Regninger. – Tilstaaet, Sagen hensattes til den 25de.

" 97/1834. Periatambi contra Nagapullei. – Kaldsedlen blev fremlagt
og aflæst. – Parterne mødte. – Efter afgjort Regning blev

Indskrevnes skyldig til Eskouten 1 Mr. Rupie og 8 Sr., som han forberedt sig til at betale i 4 lige Rimander følgende Maaneder med Samme hver Maaned; Første Betalings Termin 30 Dage fra Dato og overrinder nogen Termins at det heele skyldige forfalder til Betaling under Straf af Nam og Execution i Indskrevnes Eiendomme. —

Dagsiegn Ekwegnet Dag Egn Bogvvogf.

N. 18/1834. Tirimudi contra Ramasamy. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Eskouten mødte. — Indskrevne var borkreint, forinden Kaldsedlen blev ham forkyndt. — Eskouten havde Sagen under Forbeholdenhed af hans Ret mod Indskrevne Regnene tilbage. —

N. 19/1834. Narainen contra Kaskernaend Narainew. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. — Indskrevne vægrede gjælden. — Eskouten forlangte, at det var 2 Rupi. Contant Lønt Indskrevne til hans Søns Bryllup, og forlangte indkaldte som Vidner: Wengidesalew, Ramasamy og Ramen. — Tilstaaet og Vidnerne kaldes til næste Kalsdag den 25 Februar, til hvilken Tid Sagen henstaaes

Vidner Kaldes Sedler

N. 20/1834. Weithilingam contra Wrammel. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. — Indskrevne forbandt sig til, inden 20 Dage fra Dato, at betale til Eskouten den paaskrevne Sum, med Kaldsedlen begyndt i 7 Rupi og 10 Annas, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid. —

Dwagsiegn Ekwegnet Dag Egn Bogvvogf.

N. 21/1834. Seeppa Naik contra Muttusami Naik. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. — Efter afgiven Forklaring, blev Indskrevne skyldig til Eskouten 4 Rt. Rupi. 2 i, som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. —

Hvlogf Pgfgflo

N. 22/1834. Ramalinga Pillei contra Ammeiadin. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. — Eskouten efterlod 2 Rupi. 2 i Renter, Den resterende Sum 25 Marks Rupi, forbandt Indskrevne sig til at betale til Eskouten, inden [illegible] fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte [illegible]

MLO [illegible] 56 — [illegible]

N. 23/1834. Kasi Setty contra Maasilamanien Mudely. — Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. — For Eskouten mødte hans Fuldmægtig Seringa Setty; Indskrevne mødte selv. Efter afgiven Forklaring blev Indskrevne skyldig til Eskouten 8 Mr. Rupi, som han forbandt sig til at betale inden 40 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. —

Ekwgs Dg Dwagsiegn Dag Egn-

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet. —

Actum ut supra. —

J Hansen

K Dewasagayam

Dewasagayam David

Mubrangs

Dwagsiegn Dag Egn Bogvvogf.

Mandagen den 24de Februar 1834. blev Tinget atter holdt og sat af den fungerende Justits-Dommer, Kammer-Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og undertegnede Tingmænd. — Hvorefter blev forelæst

Lit. A. En Specifikation af 15 Januar 1834. over de Eiendomme, som blev delt imellem Narrainen og Kanagasaby.

Lit. B. Et Udskrift af 15 Januar d. A., afsluttet imellem ovennævnte Narrainen og Kanagasaby. —

Lit. C. Et Gjelds Bevis af 18 August 1833. udstedt af Frue Faithe til Sinny Tamy Setty for 166 Rupi. 11 Sr. 4 Rdp. —

Dernæst blev foretaget:

N. 101/1833. Kuruvappen Naik contra Ressakebelen Naik og Mangalamel. Parterne mødte. — Tingmændenes Betænkning i Sagen, blev fremlagt, læst og acteret. — Eskouten forbeholdt sig Udskrivt af det indkomne og Anskaffelse til næste Rekstag; Til hvilken Tid han begjærede for Rettens Underretning vil have at producere en Overs[illegible] telse af Erklæringen. — Sagen henstaaes til den 3die Marts

N. 370/1833. Overdulle Said contra Kiddermeiden, [illegible] til den 3die

(400) Sidstnævnte med fl. contra Appen Pillei. — Sandhed Parter mødte. — De under Sagen omhandlede Qvitteringer blev de 3 Eskouterede forevidste, som samtlige [illegible] deres Underskrift; Underskriverne paa af Kaldet

Indstævnte skyldig til Citanten 1 Mx. Rupie og 8 Fs., som han forbemdt sig til at betale i 4 Terminer successive følgende Maaneder med Femten Dages Mellemrum; Første Betalings Termin 30 Dage fra Dato og overmeldes nogen Termin, er det hele skyldige forfalden til Betaling under Straf af Nam og Execution i Indstævntes Eiendomme.

No. 18/1834. Tiruvudi contra Ramasamy. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Citanten mødte. — Indstævnte var bortreist, forinden Kaldsedlen blev hannem forkyndt. — Citanten havde Sagen under Forbeholdenhed af hans Ret mod Indstævnte Regnskab tilbage.

No. 19/1834. Narainen contra Vaskermand Narainen. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indstævnte nægtede Gjelden. — Citanten forlangte, at det ved 2 Kjøbs Contract imellem Indstævnte til hans Søns Bryllup, og forlangte indkaldte som Vidner: Wengidesalen, Ramasamy og Ramen. — Tilstævnet og Vidnernes Møde til næste Retsdag den 28 Februar, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

Vidnes Kaldsedler

No. 20/1834. Weitilingam contra Wiramuttu. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til, inden 20 Dage fra Dato, at betale til Citanten den paaskrevne Sum, med Kaldsedlen beregnet, 1 Rupie og 10 Annas, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

No. 21/1834. Seppe Naik contra Muttusami Naik. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Efter afgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 4 Rx. Rupier, som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

No. 22/1834. Ramalinga Pillai contra Ammeiadin. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten afstod 2 Rupier 3 Fs. i Renter, den resterende Sum 25 Medl. Rupier, forbandt Indstævnte sig til at betale til Citanten inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

No. 23/1834. Kapi Setty contra Mapilamanie Mudely. — Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Seringa Setty; Indstævnte mødte selv. Efter afgjort Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 8 Mx. Rupier, som han forbandt sig til at erlægge inden 40 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J Hansen

K Dewasagayam

Dewasagayam David

Mandagen den 24de Februar 1834. blev Tinget ved Kl. 10 Formiddag sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og undertegnede Tingmænd. — Vidnerne blev først hørt

Lit. A. En Specification af 15 Januar 1834. over de Eiendomme, som blev delt imellem Narainen og Kanagasaby.

Lit. B. Et Skjøde af 15 Januar d. a., absolutist imellem ovennævnte Narainen og Kanagasaby.

Lit. C. Et Gjelds Bevis af 18 August 1833. udstedt af Frue Faithe til Sinny Samy Setty for 161 Rupier 8 Fs. 4 Kasp.

Dernæst blev foretaget:

No. 101/1833. Kuraviappa Naik contra Ressakebelen Naik og Mangelamel. Parterne mødte. — Tingmændenes Beskaffenhed i Familie blev fremlagt og adseret. — Citanden forlangte en Udskrift af det indkomne og accepterede til næste Retsdag; Til hvilken Tid han begjærede for Rettens Underskrivning at have at producere en Overs[illegible] telse af Erklæringen. — Sagen henskrives til den 3die Marts.

No. 110/1833. Avudelle Pillai contra Kiddermaiden, fornk: til den 3die No. 400/ Sidambaram med fl. contra Appu Pillai. — Sandhedsmænd Picker mødte. — De under Sagen anhandlede Gjenstande erklærede de 3 Citanter forevirske, som sandfærdigt dereres Underskrivelse; Underskrivelserne paa de Kaldet

Kaldet, hvis Skyldighed er vidtgaaet og Underskriverne paa Quitteringerne, hvis Skyldighed er benagtet, blive confererede af Fogden med andre, som erklarede, at de 3 Personers Underskrifter paa Indlæggene, Sidambarams og Nejappen ere conforme med Underskrifterne paa Kaldsbeviset. Den 4de Quittering er underskrevet af Apuchi, hvorimod den paa Kaldet, er skreven Annasalem. Dette er to forskiellige Navne paa den samme Person, men paa Grund af de forskiellige Benævnelser, kan ingen bestemt Sammenligning imellem Underskrifterne finde Sted. Sidstnævnte Person Annasalem eller Apuchi, har ikke givet Møde; Hans Broder foregiver, at han for 8 Dage siden er bortreist. — Det anmærkes at 28 Quitteringerne ere underskrevne af 2de Vitterligheds Vidner, den dag, des for 3 da 8 dage at være med Døden afgangne. Den hos Fogden indlagte Vidne Kaldts Skrivning blev prøvet, dagt paategnet og ascreret. — For Retten fremkom Muttia Naik, forhen afhørt; Vidnet kundgiør i Retten den 9de December f. A. hvilke forklaret og tilstaaede, at det i Questionen ommelte Stenhuus er en Grund, hvorpaa forhen har været opført en Hybel og hvor der nu for tiden er liggende nogle Sten; Grunden ligger i Kalkbrænderbyen, gaar Kaldet Narkerpaleam. — Angaaende den Sidambram Pillai, paa hvis Huusgiæld det omhandlede skulle have været passeret, er en Søn af Scervellos Pillai, og for tiden fraværende for Colombo, men ventes Dagligt tilbage. — For Retten fremkom Sidambaram, forhen afhørt; Foregaaende Vidne forklarede at dette Vidne ikke var den Sidambram af hvem Gjældet var gjældet, men en anden Sidambram, Søn af Annasalem; Sidambram gjentog sine forhen afgivne Forklaringer; Han tilføiede paa nye, med Tilspørgsel, at den af hans omvundne Eiendomme, er en Grund paa Narkapaleam, paa hvilken forhen har staaet et Huus, som nu nedrevet forinden det omhandlede passerede; der var dengang allerede en Mur tilbage. — Den omhandlede Sale faldt paa en Huusgiæld, tilhørende Hovedmanden for Kalkbrænderne Sidambram, en Søn af Muttu Pillai. — Sagen tildrog sig for omtr. 1½ aar siden. — For Retten fremkom Sandiraagu Pillai, forhen afhørt, gjentog sine forhen afgivne Forklaringer; Angaaende det omspurgte Huus, gav han samme Forklaring som de forrige Vidner, med Undtagelse, at der skulle 3 Mure, men Tøget var medfaldet. — Det var passeret paa Hovedmand

Sidambrams Huusgiæld. — Efter anmeldte 3 Vidners Forklaringer, have begge af dem omhandlede Sidambrams, været tilstede de det omhandlede passerede. —

Retten fandt det nødvendigt at indkalde disse to Sidambrams til næste Retsdag; tilligemed det 4de Vidne, Wiramattaram, som i Dag ikke gav Møde, da han for 20 Dage siden skal være bortreist, men ventes tilbage. — (Vidnes Kalds Sedler)

Sagen udsadt til den 3die March. —

№ 436/1833. Ammany contra Ramaya Pillai, med fl. Parterne mødte. Extrauinden erklærede at hun anerkiendte Testamentet for lovligt og retsmæssig, og at hun forfalder videre Procedure hertil. — Parterne erklærede at de ville afgive en lempelig Overseers Nomination, hvorved all videre Trætte imellem Familien, kunde forebygges. — I Henhold til denne Declaration, blev Sagen som forligt hævet. —

№ 454/1833. Ummanakkiar contra Ummakki. — Beseed efter Re. Taxtning. —

" 559/ — Pandikanadu Setty contra Henvist til Liquidationsmanden
Ayakan Setty. — Til Øyesynelse. —

" 563/ — Passapa Naik contra Sinny Setty } Beseed imellem Erkla-
" 565/ — Ditto . . . contra Wajebuy. } ring indkommer. —

" 566/ — Annasalam contra Apuchi med fl. — Parterne mødte. Sagen udlagt med 3 Bilage, Erindring indkommer. — Saasom Annasalem fremlagde et Judlag med 3 Bilage, der blev paategnede og ascrerede. — Suppiah Annasalem fremlagde den paa sin offordrede Constellation, der blev paategnet og ascreret; En overs attelse af samme blev forlangt til næste Retsdag den 3die March, til Arithen Fik Sagen henstaaer. —

" 583/1833. Kanariammal contra Rengayen. — Parterne mødte. Vidneskildsvadlen blev fremlagt og ascreret. For Retten fremkom Sidambram Setty, en Søn af Muttu Søn, 28 Aar gl. Javaay Kast og Scivens Filbeder. — Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse, og forklarede: At han var vidende om at Indstevnte havde lovet at give sin Datter til Extrainden og Søn, og at Indstevnte havde brudt sit Løfte. — Han forklarede fremdeles, at han, ved nævnte Overs else, paa Extraindens Regning ~~til de foreliggende Bryllups~~ har de til de foreløbige Trolovelses Ceremonier, leveret Olie for 3 Rupi., Aleck Nødder for 3 Rupi., Riis for 2 Rupi., Tøyer til Kone 10, Douceur til Brønnine 2 Rupi., til Danse Pigen 1 Rupie, til Musicanterne 10 annas; — De omnævnte ~~Ting~~ Ting ere forblevne og Pengene udgivne for Trolovelsen. — Fornævnte Lager blev brugte for Extraindens Huus til Indstevntes Huus Ceremonier foretages paa Veien og Beværtningen i Indstevntes Huus.

Indskrænke angaaende Pensene vare for høje, Oliens var værd 2 Rbdl: Aarkniddernes Pr Rapee, Ris og Peyder blev ikke bragte til Musicanterne hos Eidsvinden betalt en Aler Rupie og pers selv betalte Dandsepigerne 1 Rupie, Brudgommen fik intet. — Vidnet, blev sin Forklaring og gjentog at han selv havde udgivet Pengene; hvorpaa han blev dimitteret.

For Retten fremkom Ramasamy Setty, en Søn af Abras Setty, 30 Aar gl: Sinnia Kast og Whiskmans Tilbedes. Indskrænke erklærte imod Vidnet paa Grund af hans nære Eidsvindens Svigerson, men ved nærmere Forklaring bekjendtes det at det var hans Broder som stodde i dette Familie Forhold. — Vidnet blev forsvaret til Stedets Udsigende og forklarede: at han til det forafvendte Beylløp imellem Indskrænke Dattar og Eidsvindens Søn, havde forskaffet Indskrænke fra Eidsvinden 2½ Rbdl: Contante Penge, 2 Klædelser af Værdie begge 2½ Rbdl; Fra 5½ at Rbdl: han Vidnet selv bestridt paa Eidsvindens Regn: til Tyvverkerie, til Pilandsleye og Leie af Tabler. Endvidere 2 Rbdl: til Indskrænke Underholdning, en Dag han intet havde at spise. Indskrænke forøgede at Vidnets Forklaring var usand, og at han, Indskrænke selv, havde bestridt de ommeldte Udgifter. — Vidnet blev dimitteret.

For Retten fremkom Illeiperamal, en Søn af Weiramuttu, 38 Aar gl: Simmatalver Kast og Tilbedes. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At han til Bestridelse af Udgifter havde modtaget af Eidsvinden 5 Rbdl, hvorfore han havde kjøbt Betel for 2 Rbdl, Kokos Nødder og Pisanger 1 Rbdl, Blomster 1 Rbdl og Rigdarie for 1 Rupie, dersom blev tilovers 7½ dett som han redelig havde tilbagaleveret Eidsvinden. Han var selv tilstede ved Forlovelsen. — Indskrænke erklærede Vidnets Udsigende for usand. — Vidnet dimitteret.

For Retten fremkom Ramankjee, en Søn af Telle Veelnew 38 Aar gl; Væverkast og Whismans Tilbedes. Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At Eidsvinden til den omhandlede Forlovelses Ceremonie havde leveret hvad 5 Rbdl, hvorfor hun kunde betale til Høvederne for Væverkedet 2 Rbdl, til en Prurin i almisse 12 ; til en fattig mand 1 Rbdl, til Dandsepigerne ½ Rbdl; For de øvrige Penge kunde Vidnet ikke give nogen Forklaring. — Vidnet dimitteret.

For Retten fremkom Kinga Pa Setty, en Søn af Kovinda Setty, 30 Aar gl; Væverkast og Whismans Tilbedes. Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At han var tilstede da Brudgommen blev bragt fra Eidsvinden til Indskrænkes Huus og at han var tilstede ved Ceremonierne. — Bettel, Arak, Cocos og andre Frugter, Dandsepigerne, Musicanterne hos Eidsvinden betalt en Aler Rupie 7 Rbdl: Hvad der er betalt til Brudgommen, i Pilandsleie 5 Rbdl: og Hvad der er betalt til Brudgommen, i Pilandsleie vet: ikke vedd Vidnet ikke; Den 15de Dag efter Forlovelsen Ceremonierne, havde Eidsvinden gjort Gjestebud i sit Huus for Indskrænke og 10 andre Personer, hvorfor han selv et var medgaaet 2 Rbdl. — Paa Tiltalspørgsel fra Eidsvinden forklarede Vidnet at han havde erholdt i Present af Brudgommen et Klædebon af Værdie 8, som han havde leveret tilbage, da Sagen kom i Retten. — Vidnet dimitteret.

Tingsvidnet sluttet, begge Parter forlangte Udskrift af samme og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet; Sagen henvistes til den 3die Marts.

N: 630/1833. Tillanvivi contra Sunamba, Hiele og Konsal. For Eidsvinden mødte Hadermeiden Sab, og for de Sagt. skrevne Meidin Bawe; de Sagt. vidste ikke hvorfor ikke Indstævnet Sagen blev paa mailleret paa 8de ames. — Sagen henstaaet til den 3die Marts.

Mailet 4/3

N: 651/1833. Mattia Pillai contra Vandeley Pillai. — Parterne mødte, og Den Anlagte fremkom det ene stemplede Document, som Forevisning var befalet, og det var et ungt Document, og ikke det Sagen omforklaret. — Ind. skrevne forklarede, at Den Mattia Pillai tilhørende Have ved Eidsvinden Faabro. Samikels Ret havde erhvervet en Dom, at Eidsvinden Faabroder Leonard som particulair Mordeske havde dert Eiendommen under Pretexte, at Den Grund af Eidsvinden Overdragelsen havde dette de sidste to Aar afgivet Proces. — hvilket havde gjort de sidste tilbageværende Proces. — Eiendoms Documenter havde ikke været fremlagt i Samikels Ret. — Indskrænkes Wenpatters Pillai, en Arving af Salgeren af Ejeren, havde gjort Indsigelse paa dennes Eidsvinden under nærværende Sag, men ikke fremlagt Documenter skriftlige. Indskrænkes mødte ikke til Documenter Paa Dagen Pleye for Retten som Eidsvinden i Retten paa det nærmere Procedure af Sagen selv til Eidsvinden tilsvarede for ikke fremkomne Pleye i Dag kunde Sagen ikke paakjendes i Dag for Eidsvinden. Han havde modtaget dens for 6 a 8 Aar siden Faabroder Sidambara Pillai. — Eidsvinden angav for Eidsvinden at han først for 1 Aar siden havde modtaget Dom, da han rejste en anden Sag imod Indskrænke, den ogsaa afdømtes hos Mattia Pillai Andre Eiendomme angaaende Kulbie, hvilket Eiendomme Indskrænke forskod han Ejendom havde erhvervet. — Parterne udeblev. — Sagen vil blive fremdeles at troje sagen.

Indskrevnes angivelse. Penge[rne] vare for Kjøe, Oliemøe vare 2 Rbdl. Aschniddene 1½ Rbdl, Ris og Puyder blev ikke bragte til Musicanterne her Eidsvinden betalt en Ort Rbdl og hver selv betalte Dandsepigerne 1 Rbdl; Brændevin fik indtet. — Vidnet, blev sin Forklaring og gientog at han selv havde udgivet Pengene; hvorpaa han blev decitteret.

For Rætten fremkom Ramasamy Setty, en Søn af Abra Setty, 30 Aar gl: Sinnis Kast og Wisdoms Tilbeder. — Indstævnte erklærte intet imod Vidnet paa Grund af hans nære Eidsvindens Svigerson, men ved nærmere Forklaring befandtes det at det var hans Broder som stod i dette Familie Forhold. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han til det foreliggende Spørgsmaal imellem Indskrevnes Fader og Eidsvindens Fader havde forhandlet Indskrevnes for Eidsvinden 2½ Rbdl: Contante Penge, 2 Flaskelser af Vaadie begge 2½ Rbdl; For 5½ lit 6 Rbdl har Vidnet selv bestridt paa Eidsvindens Regn: til Tyendarkeie, til Pelsvinlegn og Leie af Fadøl. — Endvidere 2 Rbdl til Indskrevnes Understøttelse, en Dag han intet havde at spise. — Indskrevnes forgjæves at Vidnets Forklaring var usand, og at han, Indskrevnes selv, havde bestridt de omtvistede Udgifter. — Vidnet blev demitteret. — For Rætten fremkom Illaiperumal, en Søn af Weiramuttu, 38 Aar gl: Sinnataliver Kast og Siwa Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han til Bestridelse af Udgifter havde modtaget af Eidsvinden 5 Rbdl, hvorfore han havde betalt for 2 Rbdl; Kokos Nødder og Pisanger 1 M., Betelblade 1 Rbdl og Rigdarier for 1 Rbdl, det øvrige blev tilovers. Han var selv tilstede ved Forhandlingen. — Indskrevnes erklærede Vidnets Udsigende for usand. — Vidnet demitteret. For Rætten fremkom Kanagijee, en Søn af Tella Sinkney 38 Aar gl; Vaverkast og Wisdoms Tilbeder. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at Eidsvinden til den omhandlede Forlovelses Ceremonie havde leveret hans 5 Rbdl, hvoraf han havde betalt til Høvederne for Vaverkastet 2 Rbdl, til en Tromme i almisse 12 ß, til en fattig mand 1 Rbdl, til Dandsepigerne 1½ Rbdl; For de øvrige Penge kunde Vidnet ikke give nogen Forklaring. — Vidnet decitteret. For Rætten fremkom Ringapa Setty, en Søn af Kovinda Setty, 80 Aar gl; Vaverkast og Wisdoms Tilbeder. Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at han var tilstede da Brudegaverne blev bragte fra Eidsvinden til Indskrevnes Huus og at han var tilstede ved Ceremonierne. — Betlet, Arik, Coco & andre Frugter, Dosseer til Høvederne, Dandsepiger og Musicanterne endog han til 5 Rbdl. — Hvad der er bekjet til Brændevin, i Eidsvindens Huus for Indskrevnes og 10 andre Personer, hvortil han selv havde udgivet 2 Rbdl. — Paa Tilspørgsel fra Eidsvinden forklarede Vidnet at han havde erholdt i Present af Brudgaven et Klædebon af Vaadie 8 ß, som han havde leveret tilbage, da Sagen kom i Rætten. — Vidnet demitteret. —

Forhøret sluttet, begge Parter forlangte Udskrift af samme og anmodede til næste Retsdag. — Tilstaaet; Sagen henstaaer til den 3die Marts. —

Nr. 630/1833. Sellanvivi contra Tunamba, Hede og Rænedl. For Eidsvinden mødte Hedemeiden Sab, og for de Indst. mødte Meiden Bawa; Ed. Dem vidste de ikke havde at erindre. Fremmet Sagen blev den indkaldt paa 8 ß ames. —

Sagen henstaaer til den 3die Marts. —

Nr. 651/1833. Mattia Pullen contra Mandaly in Pakkat. — Parterne mødte og Dennis Lodwick forelagde det ved sidste Forretning forevarede Document, hvilket — Ind. erklærede at det var ægte og ikke det af Sagen omforklarede. — Ind. erklærede forklarede, at den Mattia Pullen tvorover han ved Skiønsakt Ret havde erhvervet en Dom, da Eidsvinden Fabr. der, den som particulair Moraleske havde dømt Eiendommen paa Grund af Eidsvindens Overhøiheds Ret, havde ikke været present i Herskabs Ret. —

Intervenienten Wirapatters Pullei, en Arving af Sagøren af Ægteen, havde gjort Varsel paa Eidsvinden at ville møde ved Sagens Foretagelse, for at fremlægge Documenter skriftlige. — Indstævnte mødte ikke. Paa Sagens Ropning for Eidsvinden i Rætten paa det Document, som Eidsvinden havde ladet producere af Dem selv til Eidsvinden udleverede for 4 Aar siden. Han havde modtaget dem for 6 Aar siden fra Eidsvinden Jacobs Broder Tidembara Pullei. — Eidsvinden nægtede at han først for 7 Aar siden havde modtaget dem, da han vejede en anden Sag imod Indskrevnes, den nævnte afdøde Kullei, hvor vidtløftige Documenter Dannede Eidsvindens Fader Kullei, hvilken Documenter han havde modtaget af Indskrevnes. — Sagen udsat. —

dnes som andre Oplysninger for Kommissionen kan blive Sagen videre. ⸗

N: 8/1834. ~~Maanssutten Letty contra Ejendomsbesiddere~~ Skiftesag efter Overmandsinga Letty contra Minatsie Pillen. — Parterne mødte. — Til Afdrag paa den skyldige Kapital beliebte Indstævnte 40 Rdlr. og forbandt sig til at betale til Citanten inden 6 Maaneder for Dato resterende Kapital 49 Rdlr. 11 Sk. 10 Rdlr. med 6 Pro. Aarlig Rente for Dags Dato indtil Betaling skeer. Endvidere 26 Rdlr. 8 Sk. skyldige Rente og 3 Rdlr. 2 Mk. 22 Rdlr. i Rets Omkostninger alt under Sikkerhed i det ved den passerende Rente Obligation givne Pant. ⸗ Citanten var hermed tilfreds og Sagen endtes. ⸗

N: 9/1834. Maanssutten contra Ambalavanen. Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Dokument mærket Bilag. som blev gjennemlæst og optaget. Citanten forlangte Dom efter Indstævntes Udeblivelse til sin rette Ret og Indstævnte til Betaling af 3 Rdlr. Mark. Sagen udsat til Mandagen den 24de dennes, indtil videre. ⸗

N: 10/1834 Skifteskrivet Malin Lovisa Levi contra Skifteforvalter Levi. Parterne mødte. Indstævnte var ikke selv tilstede, men lod sig ved Fuldmægtig Sagen, og blev Citanten fremlagde et Dokument mærket Bilag. som blev gjennemlæst og optaget. Indstævnte tilstod Indstævntes Fordring paa Boet. Obligationen var overleveret; og blev dertil paa Parternes vegne Dom afsagt saaledes, at Indstævnte inden 14 Dage fra Dato skal betale til Citanten Rdlr. 7 à 8 Sk. Sølv; ligeledes Rente. Dommen vant ikke at fuldbyrdes, at Omkostningerne skulle betales af Citanten, Medlin Malin Davan, som efter gjentagne Tilsigelser ikke var mødt. Sagen blev tilstaaet Indstævnte, for saa vidt Citanten ikke inden 3 Maaneder for Dato lod Indstævnte vide, at Sagen endtes. ⸗

N: 11/1834. Ramasamy Letty contra Sinnatamby Parterne mødte. Indstævnte er Eier af Eiendom beliggende i Tranquebar til Citanten for 40 Rixdr. i Capital og 2 Rupies i Rente, alt 42 Rupies, som med Dagen er ikke er erlagte. Da Citanten ikke fremmødte kl 4 p. m. maatte Citanten sin Ret ved denne Dag anses for tabt. Dommen blev derpaa ikke afsagt.

Tirsdagen den 25de Februar 1834. blev Tranquebars Ret efter og efter at den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor Hansen, og efter at den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fogder og Underfogderne, i Fængslet. Hvor de blev først foretaget de til i Gaar Fangemænd. ⸗ Mandagen den 24de dennes, indkaldte Sager, nemlig

N: 24/1834. Sagen mellem Maakan contra Mikaelsen Malvind. Parterne mødte. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. ⸗ Citanten angav, at Indstævnte var hans Forpagter og paa Grund deraf havde Ret til at forlange Pant i hans Eiendom. — Indstævnte angav at han aldeles ikke var i Familie med Citanten. ⸗ Citanten fik Anstand til Mandagen den 3die Maaned for at fremlægge sine Dokumenter i Sagen. ⸗

N: 23/1834. Sinnakan Letty contra Sockanada Letty og Tiruvarasu Letty. ⸗ Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten Sockanada Letty mødte. — For Sockanada Letty blev meldt Sygdoms Forfald, Tiruvarasu Letty mødte selv. ⸗ Sagen henskrevet til d. 3die Marts. ⸗

26/1834. Skiftesagen Pillai, contra Provideuren Vaithalinga Pillai og Fogden Sabraya Pillai. Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. ⸗ For Citanten mødte Appa Pillai, Sabraya Pillai mødte selv. ⸗ Da Citanten er overmaade tungsindig, saa var det vanskeligt at gjøre sig forstaaelig for ham og da han tilsyneladende ønskede at vælge Skiftedom, saa paalagde Retten det forrige Dom indtil den indfandt sig i Sagen, ved at Fængsvidne at

dnev vore andre Oplysninger fra Kjøbstæderne, vil blive Sagen videre indtil videre.

N:8/1834. ~~Maximilla Letty contra~~ Anmeldelses Forretning efter Anmeldelses Forretningen mellem Soekkalinga Letty contra Mirudjee Pillai. Parterne mødte. Til Afsoning paa den skyldige Capital beløbende Indskrevne 40 Rdr. og forbundt sig til at betale til Eiendom inden 6 Maaneder for Dato resterende Capital 42 Rdr. 11 Fl. 10 Rdr. med 6 pCt. Aarlig Rente fra Dags Dato indtil Betaling skeer. Ejendommen 26 Rdr. 8 Fl. skyldige Rente og 3 Rdr. 9 Fl. 22 Rdr. i Rets Omkostninger alt under Sikkerhed i det ved den paakjendte Rente Obligation gjorte Pant. Eiendommen var besigtiget ved Fogden og Sagen endtes.

N:9/1834. Maximalan contra Ambalavanen paa Beløb. Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Document og forlangte derpaa og da Indstævnte ingen Indsigelser havde, blev Sagen udsat til 3die March.

N: 10/1834 Marimuttu Levei Modin Tamby contra Saubi Modin Tamby Levei. Parterne mødte. Indstævnte var ikke tilstede og fandt ikke fornøden at lade sig repræsentere ved Fuldmægtig. Sagen udsattes til 3die March.

N: 11/1834. Ramasamy Letty contra Sinnatamby. Parterne mødte. Indstævnte var dømt i Contrains til Betaling af 40 Rixdr. i Capital og 2 Rupees i Rente, alt 42 Rupees, hvorved Sagen var endt og afgjort.

Da Klokken nu henved 4 p. m. maatte Ret for idag indrømmes, Sagen stoppes nu til imorgen.

Actum ut supra

J Hansen

Dewasagayjam
Dewasagayam Anne
Welraya

Fredagen den 25de Februar 1834. blev Trangambars Ret efter og ved af den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og Underhavende sem i Overværelse af de Kongelige Tolke og Underhavende Fingmænd. Hvorda blev først foretaget de til i Gaar Mandagen den 24de dennes, indkaldte Sager, nemlig

N:24/1834. Seiadumuganad Muttan contra Mirudjee Malvin. Parterne mødte. Haldsedlen blev fremlagt og oplæst. Eiendommen angaar, at Indskrevne var hans Forfædres og paa hvem derfor burde Ret til at forlange Pant i hans Eiendom. Indskrevne angav at han aldeles ikke var i Familie med Eiendommen. Eiendommen fik Anskjød til Mandagen den 3die Mulo for at fremlægge sine Deductioner i Sagen.

N:23/1834. Sinnatamby Letty contra Soekanada Letty og Tiruvarasa Letty. Haldsedlen blev fremlagt og oplæst. Eiendommen Letty. Soekanada Letty blev meldt Sygdoms Forfalds halve. For Soekanada Letty blev meldt Sygdoms Forfalds halve. For Tiruvarasa Letty mødte ulo. Sagen henvistes til d. 3die March.

26/1834. Siliappa Pillai, contra Provideteur Waithalinga Pillai og Tolken Sobraya Pillai. Tvistsedlen blev fremlagt og oplæst. For Eiendommen mødte Appia Pillai, Sobraya Pillai mødte selv. Da Eiendommen de overmaade tungkjøbte, saa var det vanskeligt at gjøre sig forstaaelig for dem og da han tilbød sig at vaide Eiendom, saa fandt Retten det fornødent for inden den indlader sig i Sagen, ved et Jungsvidne at

[illegible] Sagen [illegible] den 3die Marts
[illegible] Sagen [illegible] den 3die Marts
[illegible] Sagen [illegible] den 3die Marts

[illegible] Sagen [illegible] den 3die Marts

den ofgivet følgende Personer: Tamiinada Pulle, Sara-
vanamuttu Pullai, Tiagarasa Pullé og Avattamma Pul-
lei, der skulle have Kreedi Kand for Hans Brandons;
Citanten erklærede, at han ingen Vidner der Betient-
tage havde den Kundskabe Hans Sag. — Vidnerne bli-
des næste Retsdag den 3die Marts til hvilken Tid
Sagen henvistes.

No 27/1834. Paraden som Anmg efter Sinnamal contra Tangal
Vildisedden blev fremlagt og ackorat. — Parterne mødte
Citanten fremlagte en skriftlig Fordragnelse over de pro-
cederende Eiendoms, der blev paalagnet og ackoret; tillige
en Kiske attest med Vaccinations, hvorved han vil
godtgiøre, sig Klagskab bidrag til afdøde Sinnamal
og sin Broder efter kende; der ligeledes blev taget ad
acta. — Indskrivne anger, at Kenders afdøde Pattel Sin-
namal havde revet gavl med [illegible] Marie
Perumal Pullei, og kun vedgik at denne Person var
Citantens Fabroder; Forøvrigt anførde han, at Sinna-
mal ikke levede med sin Mand og at de Eiendomme
som Citanten nu giør Paastand paa, var erhvervede af
Kenders afdøde Pattel ved sin egen Flid. — Det blev
Citanten paalagt, at fremlægge en Overs attelse naar
Retsdag af den i Dag i Formelsk producerede Liste. —
Sagen henvistes til den 3die Marts.

No. 101/1833. Hiruvesspe Naik contra Rasakobelai Naik og Mangalammal. — Henvist til den 3die Marts.
" 110/ — Arudelle Saik contra Kiddarmaiden } Vi. V.
" 400/ — Sidambaram med fl: contra Appen Pullei }
" 454/ — Ammanatchie contra Ammatchi. — Berovesspe Hyankuny
" 539/ — Pankshawide Setty contra Ayshaw Setty. — Henvist til Lejet-
tidens Maaned. Bestandes
" 563/ — Varuspe Naik contra Sinny Setty } Beroer indtil
" 565/ — Ditto contra Wayabooy } Erklæring indkommer.
" 583/ — Kavariammal contra Rengayen }
" 630/ — Pullauriol contra Sinnamba, Kader og Rinead } Henvist til den 3die Marts.
" 651/ — Muttis Pullei contra Sawandalinga Pullei. Henst: indtil videre
" 566/ +1 Ammasalem contra Appuleki med fl: Henst: til den 3die Maii
No. 12/1834. Kleiadaloki contra Waitti Sengane. — Vidnerne blev
Sedlen blev fremlagt, paategnet og ackoret. — Parterne
mødte. — For Retten fremkom Wirasalingam, en Lod-

i Wengidasalem, 40 Aar gl: Smed af Profession og Sievens Fa-
der. — Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og for-
klarede: At Indskrivne har arbeidet hos Vidnet et Aars Tid
og at Citanten [illegible] Tid sørgede for [illegible] Betiening;
For øvrigt vedkom han intet om Sagen. — Indskrivne vedgik
at Pingen forholdt sig rigtig, men at havde betalt Citanten
den og intet videre skyldte, han anførde at han [illegible] 2 Rdr:
vidDagen; Citanten anførte at han havde skulde
betale 2 Rdr: om Maaneden, at han nu og da betalte nogle
Penge til afdrag og at han endnu skyldte 3 Rdr: [illegible] fremkom
Rattan, en Lod af Wirappen, 30 Aar gl: Pideichi Kark og
Sievens Fader; Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende og svarede, at han vidste
ikke andet om Sagen, end at Citanten engang i Vidnets
Nærværelse havde krævet Indskrivne for 4 Rdr: og at denne
havde i sit Svar betient sig af den Talemaade, dersom jeg
skylder, skal jeg betale det. — Vidnet dimitteret. —
For Retten fremkom Pawadei, en Lod af Mattis Asaris,
32 Aar gl: Pantschalaker Kast, Sievens Fader og Smed af
Profession; Han blev formanet til Sandheds Aldsigende og an-
gav, at Citantinden for 4 a 5 Maaneder siden, havde sagt han
at hun hos Indskrivne havde 7 Rdr: 8ᵗˢ tilgode for at have
[illegible] hun. — Under denne Sagens Skilling, kom Par-
terne overeens om, at afgiøre Sagen paa følgende Maade:
Indskrivne forbandt sig til at betale den prosederede Sum
12 Rdr: 5ᵗˢ inden 45ᵗᵉ Dage fra Dato til Citanten, under
Fordringen nedsattes til 3 Rdr: 12ˢ; som Indskrivne forbandt
sig til at betale i 6 paa hinanden følgende Maaneder ne-
mlig 1 Rdr: 20ˢ Fi annex Maal. — Første Betalings Termin indfalder
30ᵗᵉ Dage fra Dato og enhver efter følgende Termin, er det skyl-
dige paa ethvert forfalden til Betaling, under Ret
at Dom og Execution i Indskrivnes Eiendomme.

No. 13/1834. Ramalinga Pullei contra Kanagasabei med fl:
Parterne mødte. — De Indskrivne betalte 13 Rdr: 8ˢ og
forbandt dem til endnu i Dag at betale 10 Rdr: 8ˢ hvorved
Pattersen Mellemværende er endt og afgjort. —

No. 14/1834. Kasi Setty contra Kandeppen. — For Citanten mødte
Kaus Fuldmegtig Sirangam Setty; Indskrivne gav selv Møde.
Indskrivne forbandt sig til at betale den prosederede Sum
12 Rdr: 5ˢ inden 45ᵗᵉ Dage fra Dato til Citanten, under

Straf af Navns og Exekution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

N.16/1834. Seckalinga Setty contra Sendadurwan Mudaly. — Pattorne møder. — Indstævnte forbandt sig til inden 45 Dage, og inden Straf af Navns og Exekution i sine Eiendomme at betale til Citanden 3 Rdr. 8ᵗˢ. hvorved han og Citandens Mellemværende er endt og afgjort.

N.19/1834. Narrainen contra Vaskermand Narrainen. — Vidne Kalds Sedlen blev fremlagt, protokoleret og oplæst. — Pattorne møder. — For Retten fremkom Wenjidasalem, en Søn af Vouvers Setty, 25 Aar gammel, Sammatalver Kast, Wiskners Tilhører, Boutiquier, vidnet blev formanet til Sandhed at sige og forklarede, at han var bekendt med Indstævnte for Aaret 1832 og at denne havde Penge tilgode; Indstævnte havde for Vidnet solgt et Huus tilhørende Citanden Penge, men at han for Tiden ikke kunde betale; Dette skal være passeret for omtrent 8 Maaneder siden ved Vaskermandsgaden Tæt paa Satanjode, om Morgenen Kl. 7; der var ingen andre tilstede. — Derefter

For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af Varuvas, sælen, 30 Aar gl. Vellala Kast og Skrivers Tilhører. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede, at hun var tilstede da Citanden i Maj Maaned f. A. havde indstævnte 2 Rdr. til Indstævnte; Vidnet spurgte sig at vare ansvarlig for Betalningen og naar dog de 2 Rdr. fra Citanden og besvarede dem til Indstævnte; Dette skeede [illegible] Hendes Ægtemand Kl. 7 i aften; der var ingen andre tilstede.

For Retten fremkom Seshy Ramen, 28 Aar gammel, Wiskners Tilhører. Vidnet blev formanet til Sandhed, aflagde og forklarede at hun for omtrent 20 Dage siden befandt sig ved Vaskermandsgaden Tæt og hørte Citanden fordre Indstævnte for 2 Rdr. som Laane lovede at betale. Vidnet Dermed afsvittered.

Tingsvidnet sluttet, hvoref Citanden fremlagde en Adskillig anden Anledning. — Sagen hensat til den 9 Marts.

N. 24/1834. Seadumuganad Marikar contra Moradewe Malind } Hensatte til den 3ᵈᵉ Marts.
" 25/ — Simahan Setty contra Seckenadee Setty og Tenuvaraya Setty. "
" 26/ — Kaliappa Pillai, contra Pareidasen Wattelinga Pillai og Tolkan Sobraya Pillai "

N. 27/1834. Varedan som Arving efter Sinnamal contra Tangal. Hensatte til den 9. Marts

N. 28/1834. [illegible] Setty som Testamentarius for Sarj[illegible] contra [illegible] Pattorne møder. — Indstævnte vedgik [illegible] Efter ophørt Regning blev Indstævnte dømt til at betale Citanden = 10 Rdr. 11ᵐᵉ og 34 Kopiam hvor forbandt sig til inden Straf af Navns og Exekution i sine Eiendomme, at betale indenfor [illegible] Fo. Maaneder fra Dato.

N. 29/1834. Narrainasamy Setty contra Andiappen. — Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. — For Citanden mødte Amma Naik Indstævnte mødte selv. — Efter ophørt Regning blev Indstævnte skyldig til Citanden 2 Rdr. som han forbandt sig til at betale inden 45 Dage for Dato under Straf af Navn og Exekution i sine Eiendomme.

N. 30/1834. Narrainasamy Setty contra Pawadai Setty. — Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. — For Citanden mødte Amma Naik Indstævnte mødte selv. — Efter ophørt Regning blev Indstævnte skyldig til Citanden 3 Rdr. 8ᵗˢ. som han forbandt sig til at betale i 2 paa hinanden følgende Maaneder med 1 Rupie 13ᵗˢ Maanedlig. — Første Betalings Termin 30 Dage fra Dato; I Mangel af Betaling til fastsatte Tid under Indstævnte sig Navn og Exekution i sine Eiendomme.

N. 31/1834. [illegible] Mudaly contra [illegible] Mudaly. — Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. — Pattorne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanden den paaskrevne Sum 13 Rdr. 14ᵗˢ 40 Kop inden 30ᵗᵉ Dage fra Dato under Straf af Navn og Exekution i sine Eiendomme.

N. 32/1834. Walappa Setty contra Tambo [illegible]. — Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. — Pattorne møder. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanden den paaskrevne Sum 9 Rdr. 3ᵗˢ 4 Kop, inden 30 Dage fra Dato under Straf af Navn og Exekution i sine Eiendomme.

Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme, i Mang-
el af Betaling til forskrevne Tid.

N.o 16/1834. Soeckalinga Setty contra Sendadumman Madaly. —
Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til inden
45 Dage, og under Straf af Navn og Execution i sine Eien-
domme, at betale til Citanten 3 Rdr. 8ß. hvorved
han og Citandens Mellemvarende var endt og afgjort.

N.o 19/1834. Narrainen contra Vaskermand Narrainen. —
Vidne Valds Sedlen blev fremlagt, paategnet og adspurgt. —
Parterne mødte. — For Retten fremkom Wanjidasellen,
en Søn af Stoverie Setty, 25 Aar gammel, Sennatalver
Kast, Wiskenus Tilbeder, Bontyjeen; Vidnet blev formaa-
net til Sandheds Aflæggende og forklarede: At han har
de bedet Citanten at laane sig 2 Rdr. og at desuden havde
hensvirket hans til Indstævnte hos hvem Citanten havde
Penge tilgode; Indstævnte havde for Vidnet vedgaaet at
han skyldte Citanten Penge, men at han for Fattigdom
ikke kunde betale; Dette skal være passeret for omtrent
8 Maaneder siden ved Vaskermandanes Tank paa Tatungalle,
om Morgenen Kl. 7; der var ingen anden tilstede. — Dernæst:
For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af ovenna-
evnte, 30 Aar gl. Vellala Kast og Sivens Tilbeder. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Aflæggende og forklarede, at
han var tilstede da Citanten i Mai Maaned f. A. laante
de ovenmeldte 2 Rdr. til Indstævnte; Vidnet hørte
sig i vore ovenmeldte Forretninger Hensyn hvorved Kl. 7 i aften;
der var ingen anden tilstede.
For Retten fremkom Seiey Ramen, 28 Aar gammel,
Wiskenus Tilbeder. Vidnet blev formanet til Sandheds
Aflæggende og forklarede at han for omtrent 20 Dage
siden befandt sig ved Vaskermandanes Tank og hørte
Citanten Arnaa Indstævnte for 2 Rdr. vorris Vennelove-
de at betale. Vidnet Dannitlerede.
Synsvidnet sluttet, hvorved Citanten fremlagde
en Afskrift saavelsom Regning. — Sagen dømt: til den 9 Marts
N.o 24/1834. Seiadumigannad Maiekal contra Mooderie Malind } Sagen dømt
25/ — Simnakan Setty contra Seeckunadu Setty og Tamarasad Setty, og } til den
26/ — Kalieppa Pillai, contra Providasan Waitialinga } 3die Marts
Pillai og Folken Sobraya Pillai

N.o 27/1834. Paradan som Arving efter Sinnamal contra Tangel Hensteret
til den 3die Marts

N.o 28/1834. Vaithianadan Setty som Fuldmægtig for Sangi, Enke af C. —
contra Mangeyasami og Hustru vedkommende Sandsynliggjørelse.
Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjeld. —
Efter afgivet Regning blev Indstævnte tilkjendt at betale til Citanten
= 10 Rdr. 44 ß. 34 Rdr. hvilken han forbandt sig til under Straf
af Navn og Execution i sine Eiendomme, at betale in-
den 14 Maaneder fra Dato.

N.o 29/1834. Narrainasamy Setty contra Andiappen. — Fuldmægtigen
for Citanten mødte, men Vidne Sedlen
blev fremlagt og adspurgt. — Indstævnte mødte ikke. — Efter afgivet Regning blev
Indstævnte skyldig til Citanten 44 Rdr. 2ß. som han
forbandt sig til at betale inden 15 Dage fra Dato under
Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

N.o 30/1834. Narrainasamy Setty contra Paravadan Setty. — Fuldmægtigen
blev fremlagt og adspurgt. — For Citanten mødte Vidne Sedlen
Indstævnte mødte ikke. — Efter afgivet Regning blev Indstævnte
ved Dom skyldig til Citanten 3 Rdr. 8ß. som han forbandt
sig til at betale i 2 paa hinanden følgende Maaneder med
1 Rupie 13ß. Maanedlig. — Første Betalings Termin 30 Dage
fra Dato; I Mangel af Betaling til fastsatte Tid under
Pant i Indstævnte sig Navn og Execution i sine Eien-
domme.

N.o 31/1834. Caderaya Maudaly contra Sadayappen Maudaly. —
Fuldmægtigen blev fremlagt og adspurgt. — I Parterne mødte.
Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten, den
fremkomne Sum 13 Rdr. 14ß. 4 Kas inden 30 Dage
fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine
Eiendomme.

N.o 32/1834. Welappa Setty contra Tamboo Naick. — Fuldmægtigen
blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Indstævnte
forbandt sig til at betale til Citanten den paastævnte Sum
= 9 Rdr. 3ß. 4 Kas, inden 30 Dage fra Dato under Straf af Navn
og Execution i sine Eiendomme.

Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme i Mang[el] af Betaling til forbemte Tid.

N. 16/1834. Soesaalinga Setty contra Sendadumman Mudaly. — Paterne middo. — Indstævnte forbandt sig til inden 45 Dage, og under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme, at betale til Citanten 3 Rdr. 8ß. hvorved han og Citandens Mellemværende er endt og afjort.

N. 19/1834. Narrainen contra Vaskermand Narrainen. — Vidne Reldsedlen blev fremlagt, protocoleret og ad acta. — Paterne middo. — For Retten fremkom Wenjidasallen, en Søn af Konerø Setty, 25 Aar gammel, Tamatalen, Christ, Wisdoms Tilbeder, Boutyjen; Vidnet blev formet, ved til Sandheds Aflæggelse og forklarede: At have bedet Citanten at laane sig 2 Rdr. og at dersom han ikke vilde have sin Del Indskrevnte for Aaret Citanten havde penge tilgode; Indstævnte havde for Vidnet nægtet at have skyldte Citanten Penge, men at han for Tiden ikke kunde betale; Dette skal være passeret for omtrent 8 Maaneder siden ved Vaskermandens Telt paa Tatingade, om Morgenen Kl. 7; Der var ingen andre tilstede. — Derefter

For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af samme, 30 Aar gl. Vellala Kast og Siivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede: at han var tilstede da Citanten i Maj Maaned f. A. laante de paagjældende 2 Rdr. til Indskrevnte; Vidnet hørte og ej at noget udtrykkeligt for Betalningen og naar den 2 Rdr. fra Citanten og lovnede den til Indskrevnte; Dette skede i Indskrevnte Forbindelse med Kaimanen Kangen Kl. 7 i Aften; der vare ingen andre tilstede.

For Retten fremkom Seshy Raman, 28 Aar gammel, Wisdoms Tilbeder; Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede at han for omtrent 20 Dage siden befandt sig ved Vaskermandens Telt og hørte Citanten fordre Indskrevnte for 3 Rdr. som Laane love. de at betale. Vidnet Dermed lukket.

Pingsvidnet sluttet, hvorefter Citanten fremlagde en Skadeskrivelse ansat Aarsdag. — Sagen hensat til den 3 Maii.

N. 24/1834. Seadumuganad Marekar contra Mordaviar Malind } Hensatte til den 3die Maii.
(25) — Simnahan Setty contra Soorkunadan Setty og Tamarasan Setty. }
(26) — Kalikapa Pillai, contra Providiahan Wattealinga Pillai og Tolkan Sobraya Pillai }

N. 27/1834. Varadan som Arving efter Timmanal contra Tangel Hensatte til den 3die Maii.

N. 28/1834. [illegible] Setty som Fuldmægtig for Tarj[illegible] contra [illegible] Pateme middo. — Indskrevnte vedgik Gjælden. — Efter Ejendes Begjering blev Indskrevnte tilkjendt at betale til Citanten 10 Rdr. 44 Sk. inden Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme, at betale inden 8 Maaneder fra Dato.

N. 29/1834. Narrainasamy Setty contra Andiappen. — Reldsedlen blev fremlagt og ad acta. — For Citanten mødte Ammo Naik, Indskrevnte mødte selv. — Efter Ejendes Begjering blev Indskrevnte skyldig til Citanten 4 Rdr. 2 Sk. som han forbandt sig til at betale inden 45 Dage fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

N. 30/1834. Narrainasamy Setty contra Tavadee Setty. — Reldsedlen blev fremlagt og ad acta. — For Citanten mødte Ammo Naik, Indskrevnte mødte selv. — Efter Ejendes Begjering blev Indskrevnte skyldig til Citanten 3 Rdr. 8 Sk. som han forbandt sig til at betale i 2 paa hinanden følgende Maaneder med 1 Rupie 13 Mdl. — Første Betalings Termin 30 Dage fra Dato; I Mangel af Betaling til fastsatte Tid under Indskrevnte sig Navn og Executions i sine Eiendomme.

N. 31/1834. [illegible] Mudaly contra [illegible] Mudaly. — Pateme middo. — Reldsedlen blev fremlagt og ad acta. — Indskrevnte forbandt sig til at betale til Citanten den paastævnte Sum 93 Rdr. 14 Sk. 48 Rdr. inden 30 Dage fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

N. 32/1834. Walappa Setty contra Tamboo Naik. — Reldsedlen blev fremlagt og ad acta. — Pateme middo. — Indskrevnte forbandt sig til at betale til Citanten den paastævnte Sum 9 Rdr. 3 Sk. 4 Rdr. inden 30 Dage fra Dato under Straf af Navn og Executions i sine Eiendomme.

Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme i Mang
af Betaling til forbudte Tid.

N:16/1834. Sreekalinga Setty contra Sendadumma Modaly.
Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til inden
45 Dage, og under Straf af Navn og Execution i sine Eien-
domme, at betale til Citanten 3 Rdr. 8ß. hvorved
hans og Citandens Mellemværende er endt og afgjort.

N:17/1834. Narrainen contra Vaskermand Narrainen.
Vidnekalds Sedlen blev fremlagt, paategnet og ackoret.
Parterne mødte. — For Retten fremkom Mudaliaren,
en Søn af Kovery Setty, 25 Aar gammel, Sømmatalver
Kast, Wiskous Tilbeder, Brantyjew; Vidnet blev formo-
net til Sandhed Udsigende og forklarede: At hans Fa-
der bedet Citanten at laane sig 2 Rdr. og at dersom han
herved kom hans til Indstævnte for hvem Citanten havde
Penge tilgode; Indstævnte havde for Vidnet vedgaaet at
han skyldte Citanten Penge, men at han for Fattigdom
ikke kunde betale; Dette skal ogsaa være passeret for omtrent
8 Maaneder siden ved Vaskermandens Bank paa Jaffnapat-
nam Morgenen Kl. 7; der var ingen anden tilstede. — Dernæst
For Retten fremkom Ramasamy, en Søn af Parama-
selem, 30 Aar gl. Vellala Kast og Sivens Tilbeder. — Vidnet
blev formanet til Sandhed Udsigende og forklarede, at
han var tilstede da Citanten i Maii Maaned f. a. laante
de Indstævnte 2 Rdr. til Indstævnte; Vidnet spurgte
sig ikke ansvarlig for Betalningen og maatte da de 2 Rdr
fra Citanten og lavnede dem til Indstævnte; Dette skete
der vare ingen andre tilstede.
For Retten fremkom Sesay Adman, 28 Aar gammel,
Wiskous Tilbeder; Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og forklarede at han for omtrent 10 Dage
siden befandt sig ved Vaskermandens Bank og hørte
Citanten fordre Indstævnte for 3 Rdr. som denne lov-
de at betale. Vidnet Dannittaraty.
Pingsvidnet sluttet, hvorefter Citanten fremlagde
en Udskrift som ikke Retsdag. — Sagen dømt til den 9 Maii.

N:24/1834. Seadamuganad Maikan contra Mordaven Mudaly } Kendelse
(25/ — Simmakan Setty contra Sockanada Setty og Tamaranad } til den 3die Maii.
(26/ — Kaliappa Pillai, contra Providasen Wattelinga
Pillai og Tolkan Sobraya Pillai

N:27/1834. Varadan som Arving efter Sinnamal contra Tangel. Herefter
til den 9de Maii.

N:28/1834. Vaithianada Setty som Fuldmægtig for Sarj. Pillai & C.,
contra Wairaperuval, om et Huus mellem Parterne tvistet.
Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjældens
Efter Sagens Beskaffenhed blev Indstævnte ved Retsmøde
= 10 Rdr. 11ß. og 34 Rds. hvad forbandt sig til under Straf
af Navn og Execution i sine Eiendomme, at betale in-
den 14 Dage for Dato. — Sagen dømt.

N:29/1834. Narrainasamy Setty contra Andiappen. — Vidnedsedlen
blev fremlagt og ackoret. — For Citanten mødte Ammo Naik,
Indstævnte mødte selv. — Efter Sagens Beskaffenhed blev
Indstævnte skyldig til Citanten 4 Rdr. 2ß. som han
forbandt sig til at betale inden 15 Dage for Dato under
Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

N:30/1834. Narrainasamy Setty contra Tavadee Setty. — Vidnedsedlen
blev fremlagt og ackoret. — For Citanten mødte Ammo Naik,
Indstævnte mødte selv. — Efter Sagens Beskaffenhed blev Ind-
stævnte skyldig til Citanten 3 Rdr. 8ß. som han forbandt
sig til at betale i 2 paa hinanden følgende Maaneder med
1 Rupie 13de Maaneds. — Første Betalings Termin 30 Dage
fra Dato; I Mangel af Betaling til forskrevne Tid under
Straf af Navn og Execution i sine Eien-
domme.

N:31/1834. Veerasingen Mudaly contra Sabapathy Mudaly. —
Vidnedsedlen blev fremlagt og ackoret. — Parterne mødte.
Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den
forskrevne Sum 13 Rdr. 14ß. 4 Rds. inden 30 Dage
fra Dato under Straf af Navn og Execution i sine
Eiendomme.

N:32/1834. Walappa Setty contra Tamboo Naik. — Vidnedsedlen
blev fremlagt og ackoret. — Parterne mødte. — Indstævnte
forbandt sig til at betale til Citanten den forskrevne Sum
= 9 Rdr. 3ß. 4 Rds. inden 30 Dage fra Dato under Straf af Navn
og Execution i sine Eiendomme.

N: 33/1834 Kanyasiby wsku Anciappa Sellay Zabtsyssen. Ben fanczyt. Kaskum wirka. Bsanssa anwirka, ut fan fanc. wzyst pi Odgyckpanwirk. Dzyn fanc.

N: 34/1834 Sorbaliya Sellay wsku Ramasamy Sellay Zabtsyssen Ben fanczyt zy aitwa. Kaskum wirka. Bssen zgjwa Kayiny Ben Zastanwa Kyczy zut ? Wu Bsanssa Ben /.5/ Kinjiw, fan fan, wirka Bwy ut Kwa zy Bzwirin. Jin Bwirinwa, fanbanst/zy wirka Bsan 2 Ben fanczyt Kinjiw Kwanwa, wirka 2 1/2 8 m fan Kwanwa. Bssen Bsanssa wirka. Bssen wsku 30 Dzyn fan Ben.

N: 35/1834. Kanyappa wsku Sinnasamy Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Kaskum wirka. Zastanwa fanbanst/zy Bsan, wsku 15 Dzyn fan Ben, wsku ut Zabtsyssen Bsanssa Kanyappa Sellay wsku Kanyasiby wsku 2 Kinjiw, fan, wirka zy Bsan fanczyt. Bwirin wsku Bzwirin wsku Bssen wirka. Bssen wsku 30 Dzyn fan Ben.

N: 36/1834 Ajyappa Sellay wsku Kanyappa Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Bsanssa wirka. Kaskum wirka, wsku wirka. Bssen wsku 30 Dzyn fan Ben.

N: 37/1834 Subaliya Sellay wsku Viyappa Sellay Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Kaskum wirka. Zastanwa fanbanst/zy Bsan wsku Bsanssa Kanyappa Kinjiw 12-12-24 / Ben fan N: 2 fanczyt Kwanwa wirka 4: fan 4 Zantzyna Kwanwa zy 4-12-24: wsku 30 Dzyn fan Ben. Dzyn Bsanssa wirka Bssen Bwirinwa, fanbanst wsku Bsanssa fan Ben wsku Dzyn fan.

N: 38 Kanyasamy wsku Kaskum wirka. Zabtsyssen Ben fanczyt zy aitwa. Kaskum wirka. Bsanssa wsku Bssen wsku Dzyn fan.

N: 39 Kanyappa Sellay wsku Ambalavanam. Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Bsanssa wsku Bssen wsku Dzyn fan.

N: 40/1834. Arunasala Pallay wsku Kanyappa Pallay. Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Kaskum wirka. Bsanssa wsku Bssen wsku Dzyn fan.

N: 41/1834 Kanyappa Sellay wsku Arunasala Pallay. Zabtsyssen Ben fanczyt zy aitwa. Kaskum wirka. Bsanssa wsku Bssen wsku 6. 8. / fan fanc. wzyst Kwanwa Bsan wsku Bssen wsku Dzyn fan.

N: 42/1834 Viyappa Sellay wsku Kanyappa Pallay. Kaskum wirka. Zabtsyssen Ben fanczyt, zantzyna zy aitwa. Kaskum wirka. Zastanwa Kanyappa Kinjiw 12-12-24 / Ben fan N: 2 fanczyt Kwanwa wirka 4: fan 4 Zantzyna Kwanwa zy 4-12-24: wsku 30 Dzyn fan Ben. Dzyn Bsanssa wirka Bssen Bwirinwa, fanbanst wsku Bsanssa fan Ben wsku Dzyn fan.

N: 33 / 1834 Kanyasabej wrlin Anciappa Selly
Lalitpuram. Ben funcayl. Kanlum wirla. Blaupen
anwlla, ol fun Kanla wjeal pi Olgyalpanwl.
Jigun Jum.

N. 34 / 1834 Sorlalinga Selly wrlin Ramasamy Selly.
Lalitpuram Ben funcayl yg aitwal. Kanlum wirla.
Offen yglwal Ryaning Ben Lalpanwla Ryalyg Lil
[illegible] Jum / 5 / Ryjin, Jum Jun, wiwa Olay
al Jum yg Byanwin. Jun Bimlinum, fortwal / yg
Lil al Blaula v la pun Jimwla fyglwal Kanwla,
wal 2 11' 8m Jun Mawal. Olyla Bilanyglwa-
. win ainglwa JV Jigu Jun Blaw.

N: 35 / 1834. Kanlappan wrlin Timalamby Lalitpu-
. am Ben funcayl, Jundyal yg aitwal. Kanlum
wirla. Lalpanwla fortwal / yg Lil, wiwla 15 Jigu
Jun Blaw, wiwla al Lalyglwa Blaula Vi i
Kanaingan wwalla Kanwin, Olaw al wjala Jumwal
Bawin wal 2 Ryjin, Jun, i Kanyal al yglyg Blaw.
. Lyglpl. Bimlinum Byanwin i Lalpanwla Bimlinum-
. wa, inglwingal

N. 36 / 1834 Ajanpulay wrlin Kanlappan. Lalitpuram
Ben funcayl, Jundyal yg aitwal / Lalpanwla wirla
Bimlinum Jun wirla, Blaw wal Olay Olay mala
Lalpal. Jigun Ben yglyg Lil Ryanwingal.

N. 37 / 1834 Sorlalinga Selly wrlin Virappa Sadayly
Lalitpuram Ben funcayl, Jundyal yg aitwal.
Jun wirla. Lalpanwla fortwal yg al
Blaula Lil Blaula Olay 12-12-24 v la Jun
Bimlinum Ryjinwa. Kanwla wal 4 i Jun al
v. la pun Kanwla yg Lil 4-12-24 i Jun
Lalin Kanwal. Jigu Bilanyglwa wingal
. la JV Jigu Jun Blaw, yg wingalpla wingal
Bimlinum, Jun pala Jun pun Lil Kal Ryjinyg
Jiwal Jun wingyg Lil Bilanyg. wingla Jlingal

N. 38 Kanyasabej wrlin Timalamby. Lalitpuram
Ben funcayl yg aitwal Lalpanwla wirla.
Blaupen wwalla, Olaw Jun wjala Jumwal Bawin
wal Ryjin Jun Jun Jigu Jun Blaw.

N. 39 Kanlappan Sorlalinga wrlin Ramalingampillay. Lalit-
puram Ben funcayl, Jundyal yg aitwal Blaupen
wwalla. Lalpanwla fortwal / yg Lil Jigu Ben wal
Bimlinum fortwal Jun al Jun Jigu Jun
wingal Olay 8 Jigu, Jun 4 Jun.

N. 40 / 1834. Arunachala Sadayly wrlin Kanlappa Sadayly.
Lalitpuram Ben funcayl, Jundyal yg aitwal. Kanlum
wirla. Blaupen wwalla, Olaw Jun wjala Jumwal Bawin
wal Ryjin Jun Jun Jigu Jun Blaw.

N. 41 / 1834 Kanlappan Sadayly wrlin Arunachalam Sadayly
Lalitpuram Ben funcayl yg aitwal. Kanlum wirla.
Jigu Ryjinwa Ben Lalpanwla Ryalyg Lil
Blaula Jun / 6. 8. Jun Jun fortwal yg Lil al
Blaula Jun Jun Jigu Jun Blaw, wiwla Jun
Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun
Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun

N. 42 / 1834 Kanlappa Sadayly wrlin Kanlappa yg Lal-
. pulay. Lalitpuram Ben funcayl, Jundyal
yg aitwal Kanlum wirla. Lalpanwla Kanlappa
Jun Jun al Jun yg Lalpanwla Jun Jun
. Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun
. Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun
Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun
Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun
Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun Jun

N: 33 / 1834 Kanagasabej wohn Arumugam Selvy
Lebtagen. Ben fundeigt. Karkum meiste. Obsichten
anwesend, ist sein Sohn. Zeugen sind Belgschaftsmitt.
Zeugen sind.

N: 34 / 1834 Sockalingam Selvy wohn Ramasamy Selvy
Lebtagen Ben fundeigt zu nehmen. Karkum meiste.
Obsichten zeigen Zeugnis Ben Lebtagen Zeugen sind
ist sein zu Bezeichnen. Sein Einkommen, Vermögen zu
sind 2 Ochsen 1 Kuh sein Einkommen besteht Mannern,
und 2 Rupien 8 Ann sein Monat. Letzte Bekanntgabe
ein einfachen 30 Tage sein Vater.

N: 35 / 1834. Kanagapoen wohn Sinnatamby. Lebtagen
Ben Ben fundeigt, Zeugnis zu nehmen. Karkum
meiste. Lebtagen Vermögen Vermögen zu sind, unter 15 Tage
sein Vater, unter 21 Lebtagen Ben Obsichten sind
Kanagapoen ein unter Kanagapoen, Ben ist unter Sinnatamby
Vermögen und 2 Rupien, sein, Einkommen zu sind Ben.
Lebtagen. Ben ein Bezeichnen Einkommen Vermögen
ein, unterzeichnet

N: 36 / 1834 Arumugam wohn Kanagapoen. Lebtagen
Ben fundeigt, Zeugnis zu nehmen. Lebtagen meiste.
Obsichten Ben meiste, Ben unter Ben unter meiste
Lebtagen. Zeugen Ben Zeugnis sind Obsichten.

N: 37 / 1834 Sockalingam Selvy wohn Virappa Pedaliy
Lebtagen Ben fundeigt, Zeugnis zu nehmen.
Karkum meiste. Lebtagen Vermögen sind 12-12-24 Ben
Obsichten sind Einkommen Einkommen. Einkommen sind 12-12-24
N: 2 Rupien Monaten zu sind 4-12-24; sein
Lebtagen Monat. Letzte Bekanntgabe ein sind 4-12-24; Ben
Ben 30 Tage sein Vater, zu Einkommen meiste
Einkommen, Vermögen sind Ben sind sind Einkommen
sind sein Einkommen sind Bekanntgabe, unter Einkommen

N: 38 Kanagaratnam wohn Kandiah. Lebtagen
Ben fundeigt zu nehmen. Karkum meiste.
Obsichten ist Vermögen Vermögen Einkommen Ben.
Zeugen sind Belgschaftsmitt.

N: 39 Kandiah Thambiy wohn Ambalavanam. Lebt
Ben fundeigt, Zeugnis zu nehmen. Obsichten
meiste. Lebtagen Vermögen / von Einkommen Ben
Einkommen Vermögen ein Zeugen sind
und 8 Tage, von 4 Monat.

N: 40 / 1834 Arumugam Pedaliy wohn Kana Pedaliy
Lebtagen Ben fundeigt zu nehmen. Obsichten
meiste. Lebtagen Vermögen, ist sein Vermögen /
Einkommen Ben Kanagapoen Zeugen sind.

N: 41 / 1834 Kanagapoen Sant wohn Arumugam Pedaliy
Lebtagen Ben fundeigt zu nehmen. Karkum meiste.
Obsichten Ben Vermögen Ben Lebtagen
Vermögen 6. 8. Ben sein Vermögen sind zu
Obsichten sind Monat sein Kinder, unter Ben
Ben Einkommen Ben Einkommen sind Monat
Ben Obsichten sind Einkommen

N: 42 / 1834 Virappa Pedaliy wohn Arumugam zu Lebt.
Ben. Lebtagen Ben fundeigt, Zeugnis
zu nehmen. Karkum meiste. Lebtagen Arumugam
Einkommen, ist sind zu Lebtagen Zeugen sind.
Ben sind Einkommen Ben Einkommen Einkommen
Einkommen Einkommen Einkommen. Einkommen
Einkommen, Einkommen Einkommen, Einkommen Einkommen zu
Einkommen. Einkommen Ben Einkommen / Einkommen,
Ben Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen
Einkommen Einkommen, Einkommen Einkommen Einkommen
Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen
Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen Einkommen
Einkommen Einkommen

N: 401/1834. [illegible]

[illegible]

Oberbragya

Mandagen den 3die Marts 1834 blev Forsamlingens Ret holdt og
ved sig den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen,
i Overværelse af de Kongelige Fogder og stedfortrædende Fogdmand;
Hvorda blev forkastet

Lit. A. En Parte Obligation af 9 December 1833. udstedt af Mayu-
dinnina og Muganmedunneidien til Vaderolie Marekan
for 160 Rdr. imod Pant i den under 25de Maii 1834 af
Magadin Natschien udstedte Parte Obligation for 900 Grøfter
Nallu Ager.

Lit. B. En dito: af 8 September 1832 udstedt af Ramasamy
og Sangaren for 55 Mad. Rdr. til Ramasamy Setty, imod
Pant i 448 Grøfter Nallu Ager, beliggende paa Erukkinchery

Lit. C. En Fuldmagt af 12te Februar d. A., udstedt af A. F.
Smitz til Samy Setty, betreffende et Hus i Sydvoldsgaden i Trankebar

Lit. D. En Sely Forskrivelse af 20de Februar d. A. udstedt af
ovennævnte Samy Setty til John Manuel Andreas paa
sidstnævnte Eiendom.

Lit. E. En Taxte Attest af 23 Januar d. A. udvisende, at
Wenjidasala Padeiatzie ei retmæssig Eiendom til Tuppora
maniu Padeiatzie afbrændte Hus og Have, beliggende
paa Catuchetie.

Lit. F. En Sely Forskrivelse af 23 Januar d. A. udstedt af
Wenjidasala Padeiatzie til Tendawaraya Padeiatzie paa
sidstnævnte Ejendom.

Dernæst blev forelagt følgende Sager:

N: 101/1833. Kuvarappa Naick contra Aasakabala Naick og
Mangatammal. og Pallerie mødte. — Citanten
fremlagde en Overs[illegible]else af den sidste Retsdag producerede
Beskrivning; Ligeledes fremlagt og ackteret ved separat
Beskrivning af Fogdmand Wenjidasalem, hvilken sidste
skeer sidste Mandag, siden forb[illegible] efter et Sagen i Retten
havde forhandlet; Det anmærkes, at Citanten ligeledes
i Løbet af Sagen har havt Udskrivt af det indkomne.
Citanten har ikke fremmet Sagen og da ikke har villet
indlade Sagen videre, siden at indgive et Indlæg, saa
blev Mark for sin Forsømmelse, multkeret paa 8 Rdr.
Sagen henskaaes til den 10 Marts

№ 110/1833. Abrahamallasaib contra Kiddermaiden. — Parternes mødte. — Sidstnævnte Sag blev fremlagt og læst. — Citanten fremlagde skriftlige Vidner, Guada-
ney, som ligeledes blev læst ad acta. — For Retten fremkom Tingumand Abdullasaib, Mohesk Religion og forklarede til den ham forelagte Question: At han havde købt mange Breve fra og til Singapore Penang, men at han ikke kan erindre sig at have købt det ham forenævnte Brev, ej heller erindrer han sig, at Kiddermaiden har nogen Tid leveret ham, til Ci-
tanten; ej heller erindrer han sig Vidnet selv. Det kan nogensinde have egenhændig skrevet Brev til Citanten. Han tilføiede, at det var imellig at det ham forenævnte Brev var skrevet af Kiddermaiden, men at han ikke kan sige det med Sikkerhed. — Dermed ud-
For Retten fremkom Sadakkullevei, en Søn af Ravekuneind, 28 Aar gl. Mohamedansk Religion, Skibs Lascar, boesedt paa Poreu; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og bejaede den ham forelagte Question i dens hele Omfang, ikkun med den Forandring, at det skedde for 4 a 5 Aar siden; Han efterlevnede Tingene til Kiddermaiden selv, i dennes Svigerfaders Huus paa Poreu. — Indstævnte vedgik at han havde modtaget de omhandlede Ting, men forøv-
rigt at Vidnet havde afleveret dem i Indstævntes Svi-
gerfaders Navn. — Vidnet benægtede dette og erklærede bestemt, at han havde afleveret Tingene i Svigerfaderens Abrahallasaibs Navn. — Dermed ud-
For Retten fremkom Hadersaib, en Søn af Moydu-
peillei, 20 Aar gl. Mohesk Religion, Skræder af Profes-
sion. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at han for 4 Aar siden havde modtaget paa Penang af Citanten 2 Forklæder og 6 Couder Lærred, med Befaling at levere det til Indstævntes Svi-
gerfader Abrahallasaib, hvilket Vidnet ogsaa gjorde. Indstævnte var ikke tilstede. — Dermed udsat.

For Retten fremkom Abrahallasaib, en Søn af Sera-
pereei, 26 Aar gl., Skræder af Profession, Mohamedansk Religion. — Han blev formanet til Sandheds Udsi-
gende, og forklarede: at Indstævntes Svigerfader havde forbudt Vidnet, at de til deres Fader rigtig havde afleveret, alle de Ting som Citanten ved denne Lejlighed har ladet indskri-
ve; af disse Ting erindrer Vidnet sig, 3 Stk. Messingfade, Aand. Nidder, Peeler og Lærreder, som Citanten havde købt i Vidnets Boutique paa Penang; Indstævnte har fremdeles vedgaaet, at have leveret sin Fader 17½ Couder Lærred, skaaret udaf et Stykke, som Citanten, Vidnet og en Mand paa Negre, havde købt i Fælledskab paa Penang. — Paa nærmere Tilspørgsel for-
klarede Vidnet, at Citanten og Indstævntes Søn Sadsaib, havde Vidnet, at Citanten og Indstævntes Søn Sadsaib, have i Vidnets Boutique indpakket og forseglet 25 Stk. Pa-
kke, som de sagde vare bestemte for Indstævnte. Dermed ud-
For Retten fremkom Saibee, en Søn af Hullemeiden Saib, 32 Aar gammel, Mahomedansk Religion; Udgav sig for Doctor, Kiøbmand og Matros, boesedt i Prenguebar. — Han blev for-
manet til Sandheds Udsigende og forklarede, at han havde skrevet det ham forenævnte Brev efter Bejaning og under Dictats af Indstævntes Kone; Indstævnte var selv tilstede, uddandende paa en Kiste som Pulpitur. — For øvrigt var ingen tilstede, uden nogen af Indstævntes Børn; Det kan være skeet for 6 a 7 Aar siden; Vidnet tilføiede, at hvad der var skrevet bag paa Brevet med blegere Blæk, ikke var ham Haandskrift; Citanten anmærkede at det var Sindasaibs Haand. — Det anmærkes, at Vidnet gav Retten, Prøver paa sin Haand-
skrift; som ydelses lignede Skriften i Brevet. — Inden i Brevet saaes skrevet, Svigermoder og Søger Indesaib, forneldede Leres. Tilsidst til Abrahallasaib og Dermed ud-
For Retten fremkom Mamadin, en Søn af Mamadaly 27 Aar gl., Mahomedansk Religion, Bøpekræmmer og boesedt paa Poreu. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsi-
gende og bejaede Questionen: Den Sag, den Forandring at Leveranten Abdullasaib Couder Vidnet nævnede ligeledes den Pigen paa Kiste selv og dennes Fader var ham leveret af Kiddermaiden selv og dennes Kone, havde forbudt Vidnet at lade noget derom Svigerfaderen Abrahallasaib. — Dermed ud-

2den Folk fremlagde i Oversættelse beskrevet [illegible] Huuset af Mooke Mahomedanske Tingenkiemmen Vidnes tyrk paa den Plet paategnet og attesteret.

Tingsvidnet sluttet, hvorpaa Citanten har at fremlægge Udskrivt naske Retsdag. Sagen henskaaes til den 10de dennes.

№ 400/1832. Sidemband mod [illegible] contra afspu Pulleeiga Parterne

modte. – Vidnekaldsedlen blev fremlagt og oplæst. –
For Retten fremkom Sidemanden, en Ejer af Mellempallie 58 dan gl., Vellehr Kast og Fiskenes Tilbehør, hvor en Hoved for Kalkbrænderne og boer i Kalkbrænderbygen. – Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede at han havde intet, Parternes Anmodning uhørt, erindre at der i Kalkbrænderbygen var nedfaldet Hus som der tilhørte Parternes Fader og vare Indskrevne for 1½ Td. siden vilde sælge; Eiendomme, navnligen Indskrevne og Nogleppen forbød han det, paa Grund af at det var fælles Eiendom. og Indskrevne sagde, at han vilde afgive Tegn paa fremmed Stad og paaberaabte sig, at det var hans Eiendom i Følge Afhaldt Bevis. – Eiendomme svarede derpaa at de ligeledes vilde afgive Tegn paa fremmed Stad. – Dermed

For Retten fremkom Sidemanden, Søn af Arnemalem, (Dette Vidne har forhen været afhørt og hans Navn er derfor Tegen optaget i Skadet for Kvæsvekkelsens Søn Sidemanden der forhenden er fraværende fra Colonien og ikke saaledes paa venter tilbage. – Det 3die Vidne i Dag indkaldte Vidne Werifikators Fullei er ligeledes fraværende og kan ej heller saaledes antages tilbage. – Da Tegn til. ogsaa vare Eiendomsret kan afgives den indstævnte Part selvet; fremdeles Eiendom maa Retten ej paa. ligge en Undersøgelse. Paastand af hr. Advokat maa da ikke paa Grund af Vidnets Udeblivelse nægtes, men Retten maa paa Grund af Vidnets Udeblivelse nægtes, men Retten maa paa Grund af Vidnets Udeblivelse nægtes, men Retten maa

N: 630 [illegible]

N: 651/1833. [illegible]

N: 9/1834. [illegible]

N: 10/1834 [illegible]

[illegible] 1834. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

[illegible] 1834. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

spiise, syntes og sove. — Naar hun har Penge tilbage kan hun vinde og prøver paa dem. Engang var hun i Besiddelse af 150 Rdlr., hvormed hun begyndte at drive Handel og anlagde en Specerie Boutique paa Landsbyen, men hun Folk snød hun for Pengene. — Engang da hun var forlovet med sin Moder, slog hun en Hangelaas i hendes Øre. — Vidnet blev jevnlig bekiendt med hvad Vidnet havde vigt og hun anmærkede heelst, at de hun tog de giftige Baar naar hun et Barn; saaledes bemærkede man hun meget heelst med Hug og Slag, da hun ikke kunde udholde det, begyndte hun sig i en Begynd, hvis Aarsag hun blev vidst i Raskellet; hvorfor hun tilsidst et hundrede indsatt 2de Gange; da hun sidste Gang var anbragt, lod Forvarerne Sidstnævnte undersøge ved Doctor Rukke og da Doctoren erklærede at hun ikke var gal, blev hun løsladt og Provideuteren paalagt at betale hun 3 Rdlr. 8ß om Maaneden. — Hun forklarede fremdeles at hun stod fæste 18 Aar om Maaneden og hun selv 4 Aar, Resten blivet indeholdt for hun Føde som hun nydte i sine Brødres Hus; Dette giver ligeledes endelig Klokkeren til kende, hun hun og Barn. — Hun tilføiede at naar hun fik sin Arve-part vilde hun forvente denne, men at hun forinden Arven, vilde beholde de 3 Rdlr og 8ß som vedkom Hende den var paalagt hun Brødre for at hun var leded hun anerkiere. — Vidnet dimitteret. —

For Retten fremkom Tyngmand Skræddermester Pallei, 64 Aar gammel, hun blev formanet til Sandheds Aflæggelse. — Afgav omtrent samme Forklaring som forrige Vidne, med Undtagelse, at Cikanken blev døv da hun var 13 Aar gammel; Vidnet har bod at hun tog giftige Baar, og Vidnet vaad at hun har forsøgt paa at drukne sig, da hun selv saae hun gjennem vaad efter at være kommet op af Brønden. — Aarsagen heelst kiender han ikke; Cikanken blev dengang indsatt i Raskellet og siden hun Løsladelse har hun opført sig ligesom nu forleden; Han beskiller intet, siden at spadsere omkring, og kun sielden ikke bruges til noget; hun kan synge og gjøre Vers, men de ere ikke meget kloge og af letfærdig Indhold. Han forstaaer at passe paa Penge, men Vidnet tror, at hun ikke forstaaer sig paa, at føre sig en Kapital til Nytte. — Vidnet dimitteret. — Cikanken vedgik

For Retten fremkom et Kar var Pat og enkig Dell som Beviis paa særdeles Aandsgaver og tilføiede, at

Retten udentvivl maatte vilde udspinde at hun var dobbelt saa klog og dobbelt saa dreelig som nogen af hans Brødre. —

For Retten fremkom Tiggerske Pallei, en Søn af Anders Pallei 70 Aar gl. Vellads Kiøt og Sievens Pilleder. Klar forkaar der, med Handel & er boesatt i Trangueber. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse, og gav omtrent samme Forklaring, som de foregaaende Vidner; Cikanken var til nit 12 Aar, ligesaa fornuftig som andre Børn; I nit 12 Aar blev han baade døv og gal, hvilket Vidnet erklærer at være aarsaget af de giftige Baar hun der spiist. Da han var 20 Aar gammel gjorde han Forsøg paa at drukne sig; Cikanken giver sig af med at gjøre Vers, hvoraf Vidnet har hørt mange, men som han ellers for noget galt og raaligt Tøy. Vidnet ved han ellers for noget at drive Handel og satte Pengene til. — Iden seenere Tid har Vidnet ikke seet me. get til Cikanken. — Dimitteret. —

Paa Tilspørgsel til Cikanken, hvorfra han havde faaet de af Vidnerne omtalte 150 Rdlr., svarede han, at deres Forklaring var usand, at han aldrig havde havt saa mange Penge, men at han for 10 Aar siden havde paakrævet sin Broders Smykker for 20 Rdlr. og dermed begyndte at drive Handel, men hans Feldmægtige og Agenter havde meget kam. — Indskrænke Tiggerske Pallei anførte at Cikanken havde for 8 a 10 Aar siden erholdt endnu Penge omtr. 300 Rdlr. af den afdøde Provideteur Fondbyes Bedstemoder, og at han saaledes havde forstaaet Pengene, saaledes misbrugt dem ved Bedragerie

Cikanken nægtede at han nogtig nok havde erholdt Penge, men Provideteurens Bedstemoder havde erholdt Penge, men at han ikke vindrer hvor meget det var. —

For Retten fremkom Anetta Maria Pallei, en Søn af Hans. sende Pallei, 54 Aar gammel, Vellads Kiøt og Sievens Pilleder; Skriver for Beger Kolenderarbeide og boesat i Trangueber. — Vidnet blev formanet til Sandhed Aflæggelse og afgav næsten Ordlydende Forklaring med Tilføiende et Cikanken havde spiist giftige Baar fordi man vilde tvinge ham til at gaae i Skole; At Cikanken havde flere sig i Bronden fordi Provideteuren havde forholdt ham hans Opførsel; Han foretager sig undertiden at klæde sig paa, spadsere og synge, han gjør Vers og synger dem selv, hvilket skal være meget latterligt; Naar han ved Lejlighed synger en hel del meget Rimp maddans; Vidnet har imidlertid at han engang har havt en lille Kapital hvormed han havde begyndt at handle og tjene. — Han elsker sin Kone, med hvilken han har jevnlige Klammerier; Vidnet tilføiede at han ligeledes er et hastigt Temperament. — Vidnet dimitteret.

spiser, syntes og sove. — Naar hun har Penge tilbage hun dri-
ver og prøver paa dem. Engang var hun i Besiddelse
af 150 Rdl., hvormed hun begyndte at drive Handel og
anlagde en Specerie Bodsjer paa Landriseby, men hun
Folk snød hun for Pengene. — Engang da hun var fat-
tig paa sin Moder, slog hun en Hangelus i hendes
Øre. — Tilsidst blev jeg bekjendt med hvad Vi-
net havde sagt og hun anmærkede Skikt, at de hun
tog de gifftige Børn var hun at Byrd; saasnart de hun
lede mere hun nogat havde med Hug og Slag paa
hun ikke kunde udholde det, begyndte hun sig i en
Begynd, hvis Aarsag hun blev selv i Raskellet; hvorfor
hun tilsidst et hundrede indsatt 2de Gange; da hun
sidste Gang var arresteret, lod Gouvernøren Tilsidst hen
undersøge ved Doctor Rukle og da Doctoren erklærede at
hun ikke var gal, blev hun løsladt og Provideuteren an-
befalet at betale hun 3 Rdl. 8ß om Maaneden.
Hun forklarede fremdeles at hun Kone havde 18:12
om Maaneden og Aar selv 4ß; Resten blev indsat
for hans Føde som hun nyder i sine Brødres Hus;
Døtre ligeledes daglig Klokkelser til hun, hun har
og Børn. — Hun tilføjede at naar hun fik sin Arve-
part vilde hun forrente denne, men at hun forin-
den, vilde beholde de 3 Rdl og 8ß som hun var pas-
lagt hun Brødre for at have betalt hun
arrestere. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Tømmermand Svavanemuelle
Pallei, 64 Aar gammel, hun blev formanet til
Sandheds Aflæggelse. — Afgav omtrent samme For-
klaring som forrige Vidne, med Undtagelse, at Eiken
blev dø da hun var 13 Aar gammel; Vidnet har hørt
at hun tog gifftige Børn, og Vidnet vidste at hun for-
søgt paa at drukne sig da hun selv naaede hun gjennem
vandt efter at være kommet op af Brønden. Aars-
gen Skikt kjender hun ikke; Eiken blev dengang
indsatt i Raskellet og siden hun Løsladelse har hun
opført sig ligesom nu forhen; Han beskjæftiger intet,
siden at spadsere omkring, og kan rimeligvis ikke
bruges til noget; hun kan syntes og gjøre Vas, men
de ere ikke meget klogs og af letfærdig Indhold.
Han forstaaer at passe paa Penge, men Vidnet tvi-
ger at hun ikke forstaaer sig paa at føre sig en Kapital
til Nytte. — Vidnet demitteret. — Eiken vidste
For Retten fremkom / at hun var Pat og andre del
som Beviis paa nærdeles Aandsgaver og tilføjede, at

Retten uden tvivl vilde indsende at hun var dobbelt saa klog
og dobbelt saa dreelig som nogen af hans Brødre.

For Retten fremkom Fiskerassistent Pallei, en Søn af ovenfor
Pallei 70 Aar gl. Vellads Rask og Sivens Tilbeder; Han forhen bo-
ved Handel og er boesat i Tranquebar. — Vidnet blev formanet
til Sandheds Aflæggelse, og gav omtrent samme Forklaring,
som de foregaaende Vidner; Eiken var til sit 12 Aar,
ligesaa fornuftig som andre Børn; I sit 12 Aar bar hun
brade Dør og gik, hvilket Vidnet erklærer at være aarsaget af
de gifftige Børn hun har spiist. Da hun var 20 Aar gammel
gjorde hun Forsøg paa at drukne sig; Eiken gjorde sig af
med at gjøre Vas, hvorfor Vidnet har hørt mange, men dom
den anklog for noget galt og Navnligt Tøj. — Vidnet ved
at Eiken engang har begyndt at drive Handel og sat
Pengene til. — I den seenere Tid har Vidnet ikke seet me-
get til Eiken. — Demitteret. —

Paa Tilspørgsel til Eiken, hvorfra hun havde faaet de af
Vidnerne omtalte 150 Rdl., svarede hun, at deres Forklaring
var usand, at hun aldrig havde havt saa mange Penge,
men at hun for 10 Aar siden havde paa Kredit sin Kones
Sminkekræ for 20 Rdl og dermed begyndt at drive Handel,
men hans Feldmægtige og Agenter have snydt hun.
Indskrænkede Tilspørgsel Eiken anførte at Eiken havde for
8 a 10 Aar siden erholdt en Arv Penge omtr: 300 Rdl. af den
afdøde Providenteur Pendatzias Bedstemoder, og at hun lade
havde forbrugt Pengene, lade mindre hun ved Bedragerie.
Eiken nægtede at hun nogtig nok havde erholdt Penge, men
Providenteurens Bedstemoder havde erholdt Penge, men
at hun ikke eiendoe vidste meget derom. —
For Retten fremkom Overtallerne Pallei, en Søn af Hen-
sende Pallei, 54 Aar gammel, Vellads Rask og Sivens
Tilbeder; Skriver for Byen Kalendervejer og boesat i
Tranquebar. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæ-
gende og afgav næsten Ordlydende Forklaring med Tilføje
et Eiken havde spiist gifftige Børn fordi man vilde
tvinge hun til at gaa i Skole; At Eiken havde flere
sig i Brønden fordi Provideuren havde forholdt hun
hans Opførsel; Han foretager sig indtjenden at klæde sig
paa, spadsere og synge, hun gjør Vas og opnyer dem selv;
hvilket skal være meget latterligt; Naar hun ved Lejlig-
heder synger hun meget knap med dem; Vidnet tvi-
ler at hun engang har havt en lille Kapital hvorme-
hun havde begyndt at handle og tabte. — Hun skjøtter sin Kone
med hvilken hun har jævnlige Klammerier; Vidnet tilføjede
at hun ligeledes er af et heftigt Temperament. — Vidnet demitteret.

spurte, syntes ej sore. — Naar hun var Penge tilstede hun dro
vinde og prøver paa dem. Engang var hun i Besiddelse
af 150 Rdl., hvormed hun begyndte at drive Handel og
anlagde en Specerie Bodsjøe paa Sandbrinkaby, men hun
Folk snød hun for Pengene. — Engang da hun var syk
delig paa sin Moder, slog hun en Hangelås i Hovedet
Øre. — Tilstanden blev gjordt bekiendt, med hvad Vid
net havde vigt og hun anmærkede Aarsag, at de hun
tog de gifftige Bær var hun et Barn; saavel beklæ
lede man hun meget havde havt med Hug og Slag paa
hun ikke kunde udholde det, desstede hun sig i en
Brønd, hvis Dybde hun blev sedt i Kjælleret; hvorfra
hun tilsidst et Aar varet indsedt 2de Gange; da hun
sidste Gang var ansagt, lod Gouvernøren Tilstanden
undersøge ved Doctor Rudels og da Doctoren erklærede at
hun ikke var gal, blev hun løsladt og Provideuteren
paalagt at betale hun 3 Rdl. 8ß om Maaneden.
Hun forklarede fremdeles at hun Kone havde 18:12ß
om Maaneden og hun selv 4ßr, Resten blev indeholdt
for hvis Føde som hun nyder i sine Brødres Hus;
Dejevise ligeledes daglig Klokkelyn til hun, hun hav
og Bord. — Hun tilføjede at naar hun fik sin Arve
pæt vilde hun forrente denne, men at hun forinden
Aaren, vilde beholde de 3 Rdl 8ß som vanligt
der var paalagt hun Brødre for at hun blev lø
arrestere. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Jørgen Andreasen Pallei, 64 Aar gammel, hun blev formanet til
Sandhed tilsigende. — Afgav omtrent samme Forklaring
i Alting som forrige Vidne med Undtagelse, at Tilstande
blev dør de hun var 13 Aar gammel; Vidnet har kjø
at hun tog gifftige Bær, og Vidnet vedkjender at hun har for
søgt paa at drukne sig, da hun selv saae hun gjennem
vaad, efter at være kommet op af Brønden. Aars
gen Arkid kiender hun ikke; Tilstanden blev dengang
indsadt i Kjælleret og siden hun Løsladelse har hun
opført sig ligesom hun forhen; Hun beskiller intet,
uden at spadsere omkring, og kan rimeligvis ikke
bruges til noget; hun kan syntes og gjøre Vars, men
de ere ikke meget klogeog afhjelpende Indkjøb.
Hun forstaaer at passe paa Penge, men Vidnet tror
gev; at hun ikke forstaaer sig paa at føre sig en Kjøbe
til Nytte. — Vidnet demitteret. — Tilstanden vedgik

For Retten fremkom et Kar var Pat og anbød det
som Bevis paa nærdelas Aandsgaver og tilføjede, at

Retten udentvivl vilde udfinde at hun var dobbelt saa klog
og dobbelt saa dueligsom nogen af hans Brødre. —

For Retten fremkom Fiskerassi Pallei, en Søn af den dette
Pallei 70 Aar gl. Vellads Kaag og Sivens Tilbeder; Han forkom dee
net Handel og er boesadt i Trengueber. — Vidnet blev formanet
til Sandhed tilsigende, og gav omtrent samme Forklaring
som de foregaaende Vidner; Tilstanden var til nok 12 Aar,
ligesaa fornuftig som andre Børn; Inat 12 Aar bar hun
baade dør og gik, hvilket Vidnet antager at være aarsaget af
de gifftige Bær hun har spiist. Da hun var 20 Aar gammel
gjorde hun Forsøg paa at drukne sig; Tilstanden giver sig af
med at gjøre Vars, hvor af Vidnet har kjøbt mange, men som
hun antog for noget galt og Naagligt Tøj. — Vidnet ved
at Tilstanden engang har begyndt at drive Handel og sat
Pengene til. — Iden seenere Tid har Vidnet ikke seet me
get til Tilstanden. — Demitteret. —

Paa Tilspørgsel til Tilstanden hvorfra hun havde faaet de 1
Vidnerne omtalte 150 Rdl., svarede hun, at deres Forklaring
var usand, at hun aldrig havde havt saa mange Penge,
men at hun for 10 Aar siden havde pantsadt sin Kones
Sølv Kjed for 20 Rdl. og dermed begyndt at drive Handel,
men hans Fuldmægtige og Agenter havde narret hun.
Indskrænkte Tilspørgsel Pallei anførte at Tilstanden havde for
8 a 10 Aar siden beholdt en Del Penge omtr: 300 Rdl. af den
afdøde Provideuteur Pindstjes Bedstemoder, og at hun dels
havde forbrugt Pengene, dels mistet dem ved Bedrageri.
Tilstanden nedgik at hun sidstlig ogsaa havde beholdt Penge, men
Provideuterens Bestemoder havde erholdt Penge, men
at hun ikke erindrer hvor meget det var. —

For Retten fremkom Ovallarna Pallei, en Søn af Hun
semale Pallei, 54 Aar gammel, Vellads Kaag og Sivens
Tilbeder; Skriver hos Byfogden Kolenderexyder og boesadt i
Trengueber. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende
gende og afgav mesten overlydende Forklaring med Tilføjende
at Tilstanden havde spiist gifftige Bær fordi man vilde
tvinge hun til at gaae i Skole; At Tilstanden havde desuden
sig i Brønden fordi Provideuteren havde forholdt hun
hans Opførsel; Han forelagges sig indtegnelsen at klæde sig
paa, spadsere og sysse, hun gjør Vars og synger dem selv,
hvilket skal være meget latterligt; Han har ved Lejlig
heder givet hun meget Knap med dens; Vidnet har mis
tænkt at hun engang har havt en lille Kapital hvorme
den hun havde begyndt at handle og tjene. — Han skiænder sin Kone
dan havde begyndt at handle og tjene. — Vidnet tilføjede
med hvilken hun har jevnlige Klammeries; Vidnet tilføjede
at hun ligeledes er af et heftigt Temperament. — Vidnet demitteret.

spise, synge og sove. — Naar han har Penge bukker han dem
unde og spræder paa dem. Engang var han i Besiddelse
af 150 Rdl., hvormed han begyndte at drive Handel og
anlagde en Specerie Bodsiger paa Sandbjerg, men han
Folk snød ham for Pengene. — Engang da han var for
delig paa sin Moder, slog han en Hangelæs i hendes
Øre. — Tilstanden blev gjordt bekiendt med hvad Ve
sidst havde regt og han anmærkede dertil, at da han
tog de gistlige Børn var han et Barn; saavidt bekiend
Lede mand ham meget daarlig med Mug og Mug, s
han ikke kunde udholde det, flyttede han sig i en
Egnud, hvis Aarsag han blev spurgt i Retsforhøret; hvorfo
han til Sidst et hvert vinter indsat 2de Gange; da han
sidste Gang var anbragt, lod Gouvernøren Tilstanden be
undersøge ved Doctor Rukle og da Doctoren erklærede at
han ikke var gal, blev han løsladt og Providenteren
pligtet at betale ham 3 Rdl. 8ß om Maaneden.
Han forklarede specielles at hans Kone døde for 18. 12 a
om Maaneden og han selv 4ß; Resten blev indsat
for hans Føde som han nydte i sine Brødres Hus;
Tilstanden ligeledes Aarlig Klædebon til ham, hans Kone
og Børn. — Han tilføjede at naar han fik sin Arve
pact vilde han forrente denne, men at han forinden
Arven, vilde beholde de 3 Rdl og 8ß som han var
der var pligtet hans Brødre for at have ladet ham
assistere. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Jørgmand Sørensen Mølle
Pallei, 64 Aar gammel, som blev formanet til
Sandheds Aflæggelse. — Afgav omtrent samme For
klaring som forrige Vidne, med Undtagelse, at Tilstande
blev død da han var 13 Aar gammel; Vidnet har kun
at han tog gistlige Øre, og Vidnet med at han har for
søgt paa at drukne sig, da han selv saae ham gjennem
vaad, efter at være kommet op af Brønden. — Aars
gen Retid kiender han ikke; Tilstanden blev længere
indsat i Rasketat og siden hans Løsladelse har han
opført sig ligesom nu forhiden; Han bestiller intet
uden at spadsere omkring, og kan rimeligvis ikke
bruges til noget; han kan syge og gjøre Vas, men
de ere ikke meget Roser op af velfordig Indhold.
Han forstaaer at passe sine Penge, men Vidnet vide
ge, at han ikke forstaaer sig paa at føre sig en Kapital
til Nytte. — Vidnet demitteret. — Tilstanden vedgik
~~For Retten fremkom~~ at han var Fat og sagde det
som Beviis paa særdeles Aandsgaver og tilføjede, at

Retten udentvivl vilde undspinde at han var dobbelt saa klog
og dobbelt saa dreelig som nogen af hans Brødre. —

For Retten fremkom Fogderi Politi, en Søn af Anders
Pallei 70 Aar gl. Vellels Kost og Skivens Tilbeder; Han forklarede,
at Handel & er boesat i Torsgueber. — Vidnet blev formanet
til Sandheds Aflæggelse, og gav omtrent samme Forklaring,
som de foregaaende Vidner; Tilstanden var til sit 12 Aar,
ligesaa formuftig som andre Børn; I sit 12 Aar blev han
baade døv og gal, hvilket Vidnet erklærer at være aarsaget af
de gistlige Børn han har spiist. Da han var 20 Aar gammel
gjorde han Forsøg paa at drukne sig; Tilstanden giver sig af
med at gjøre Vas, hvoraf Vidnet har havt mange, men som
han anser for noget galt og Naugtigt Tøj. — Vidnet ved
at Tilstanden engang har begyndt at drive Handel og sat
Pengene til. — I den seenere Tid har Vidnet ikke seet me
get til Tilstanden. — Demitteret. —

Paa Tilspørgsel til Tilstanden, hvorfor han skulde have fået de af
Vidnerne omtalte 150 Rdl., svarede han, at deres Forklaring
var usand, at han aldrig havde havt saa mange Penge,
men at han for 10 Aar siden havde pantsat sin Kones
Sølvskee for 20 Rdl. og dermed begyndt at drive Handel,
men hans Feldmægtige og Agenter havde narret ham. —
Indskrevne Supplerende Politi indførte at Tilstanden havde for
8 a 10 Aar siden erholdt endnu Penge omtr: 300 Rdl. af den
afdøde Providenteur Pontoppidans Bestemoder, og at han saalo
havde forbrugt Pengene, saalesmindst dem ved Bedragerie
Tilstanden nægtede at han virkelig selv havde erholdt Penge, men
Providenteurens Bestemoder havde erholdt Penge, men
at han ikke vidste hvor meget det var. —

For Retten fremkom Anklagerne Politi, en Søn af Hans
sende Pallei, 54 Aar gammel, Vellels Kost og Skivens
Tilbeder; Skriver for Byen Kolenderaydet og bosat i
Torsgueber. — Vidnet blev formanet til Sandhedens Udsi
gende og afgav næsten ordlydende Forklaring med Tilføjelse
at Tilstanden havde spiist gistlige Bær fordi man vilde
tvinge ham til at gaae i Skole; At Tilstanden havde Raseri
sig i Bronden fordi Providenteuren havde forholdt ham
hans Opførsel; Han foretager sig undertiden at klæde sig
paa, spadsere og synge, han gjør Vas og synger dem selv
hvilket skal være meget latterligt; Naar han ved Leilighed
taler synger han meget klogt med dem; Vidnet har min
dre end Tilstanden engang har havt en lille Kapital hvorme
at han engang har begyndt at handle og tabte. — Han skriver sin Kone,
han havde begyndt at klemmeriere; Vidnet tilføjede
med hvilken han har gavtige Klemmeriere; Vidnet tilføjede
at han ligeledes er et kostigt Temperament. — Vidnet demitteret.

Eilanten vedgik det Kan sig sin Ret, men kunne ikke
hore for Retten det. — Tinget vidnet blev sluttet
for Dags Retsforhandlinger. Substituten fremlagger Udskrivts mandag Ret.
dag den 10de Marts.

N:27/ Kvæden som dering efter Simmanal contra Pangal.
Parterne mødte. Eilanten fremlagde en Overs attelse
af den af Kan Forige Retsdag producerede Liste, som
blev paategnet og ackoret. Eilanten vedgik, at Substituten
Sigerson Nagappen, havde ladet hans Kalde for fremme
Skad, for at gjøre sin Fordring paa Sagen gjældende.
Sagen blev udsadt indtil videre, for at forsøge paa om den
Sagen i Mindelighed kunde opgjøres. Sagen.

Dernæst blev foretaget følgende Tinsdags

N:19/1834. Narrainen contra Vaskermand Narrainen.
Parterne mødte. Eilanten fremlagde et Indlag
med et Bilag som blev paategnet og ackoret.
Under denne Sagens Skilling forbandt Substituten sig
til at betale til Eilanten 3 Rdr. 4 fr. for skyldig Gield
og paaløbende Omkostninger, inden 1/10 / Tre Dage
fra Dets under Dom af Kam og Execution i sine Eiendom-
me.

N:36/1834. Appellei contra Marcappen. — I denne Sag blev ind-
sagt Dom vides Doms Protocollen Pgina 555.

" 39/1834. Muttie Mudely contra Ambalavanam.
Parterne mødte. Efterhvad der blev oplyst, var her
Eilanten ingen Forpligtelse Contract i Sagen med
Substituten og den hele Fordring synes at grunde
sig paa en pro forma Transaction, den i sin Tid imel-
lem Parterne kan være foretaget. Sagen blev
derfor kaldet.

De øvrige til i Dag indkaldte Sager, maatte det
allerede Kl. 4 Eftermiddag, henstaae til næste Retsdag.

Actum ut supra.

F. Hansen

K. Dewasagayam Dane
Odiaroyan

447

Mandagen den 10de Marts 1834., blev Trangueberg Ret
holdt og sat. af den fungerende Justitsarius, Kammerherre Aspelor
Hansen, i de Kongelige Folkes og Underskrevne Fuld-
mægtiges Overværelse. Og blev da forst læst:

Lit. A. En Salg Forskrivelse af 3die Januar 1833. udstedt af
Angalammaal til Tandavaraya Setty, paa en Deel Nellen
Ejere beliggende paa Catuchery og Porcheru.

Lit. B. En Transport af 21 Maii 1826, udstedt af Kannasamy
Naick til Simmanappa Meraban for 34 3/4 Pagoder.

Lit. C. En Risbe Contract af 6 April 1820, udstedt af Arokiasamy
Maekeri til Mansur Saib og Simmanappen paa et Huus
beliggende paa Porcheru i Nagapatnam Marekans gaden.

Lit. D. En Salg Forskrivelse af 9de September 1831. udstedt
af Simmanappen til Mansur Saib paa 1/3die Deel af et
Huus.

Lit. E. Et Gields Bevis af 26 September Februar d. A. udstedt
af Tassiapa Naick til Simmi Setty for 176 3/4 Rupier, inno
Pant saavel i hans rørlige som urørlige Eiendomme.

Lit. F. En Contract af 18de Junii f. A. udstedt af Annuge
Mudely til Simmi Setty, betreffende deres Mellemværende.

Lit. G. En Panke Obligation af 20de August 1832 udstedt af
Pakkiri til Vanesalevei for 40 Rdr. imod Sikkerhed
i et Huus.

Lit. H. En Pande Obligation af 31te August f. A. udstedt af
Ramalingam til Timmeresa Setty for 50 Rupier imod
Sikkerhed i 250 Grifter Nellen ager beliggende paa Tillally.

Dernæst blev foretaget:

N:101/1833. Kuruvappen Naik contra Ramkobalu Naik og
Maingattamal. — Parterne mødte. — For Eilanten
indkom et Indlag som blev paategnet og ackoret; og
hvorved han forlanger et Vidne afhørt paa ny, hvilket
blev ham nagted, da der ingen Authorisation herfor er
givet i Gouvernementets Skrivelse til Retten; Substituten
for sin Side indlod Sagen til Dom, og da den for Eilan-
tens Side, intet videre i Sagen kan vare at foretage,
saa blev den til Doms optaget.

N:110/1833. Arundalla Saib contra Kiddermeiden. Parterne
mødte. Eilanten fremlagde et Indlag med et Bilag,
som blev paategnede og ackorede. — Substituten aklarede

at han ikke ensaae det ansvarligt at give videre Fiskow,
i Sagen, men da Parterne viste Tilbøjelighed til i
Mindelighed at afgjøre deres Trætte, saa blev den af
Retten fornyet Anstand til næste Retsdag den 17 Marts
S. 408/1833. Sidstemeldtes med Fl. contra Appelv Pallesen. —
Parterne mødte. — Citanterne fremlagde at Sagen
med et Bilag, og Indstævnte fremlagde 2 Fingravider,
der samtlig, blev paategnede og ackorderede. — Ind-
stævnte paaberaabte sig det af dem under Sagen fremt-
lagte Afhør og Gjentagelser, hvilket han erklærede til
Protokollen at være skeet uden Sagen fuld-
stændelighed og uden Skyld sin Side til Dom-
Citanterne anførte, at de ikke kunde give endnu Bev-
visning end de, de allerede havde givet, og da fore ligesom
fra Dem Side Sagen til Dom; Ret blev samme til
Doms afsagt.

S. 454/1833. Ammassatchiak contra Ammassatchiak. — Fors-
mandens møde og anmeldte, at de næste Retsdag
vilde indleveres den forlangte Betænkning. —
Henskrevet til den 17de dennes.

559/1833. Pantchanieds Jetty contra Ajakan Jetty. —
Henskrevet ligeledes til næste Retsdag den 17de dennes.

566/1833. Arnasalem contra Apatsiki, Ramusing og Wid-
uesalem. — Parterne mødte. — Citantens fremlagde
et Indlæg, der blev paategnet og ackoreret. — I Følge
Citantens Forlangende, blev Afhøren af dem ind-
stævnten fremlagte Constallation, et underskre
af Hyndige Folk, hvorfor Retten udmeldte Fors-
mandens Anmodning Nalk,
samt Brummerne Aarne Ayer og Arnasalo Ayer
Sagen henskrevet endtil videre.

630/1833. Sultanviri contra Sivarnbo, Skaden og Rancel.
For Citantsiden mødte Hadermaiden Sæb. For de Ind-
stævnte gav Møde Medin Bjare. — Vidnebyrdet blev
fremlagt og ackoreret. — Citantsiudens Fuldmar fremt-
lagte skriftlige Questioner til Vidnerne, der ligeledes
blev tagne ad acta. — For Retten fremkom
Madam Sæb, Pingmand og Mahomedansk Religions
Vidnet blev formanet til Sandhed Mdigende,
og svarede til 1mo Question: at Pingmand Hadermaiden
Sæb for omtrent 7 a 8 Maaneder siden bragte Vidnet
en Ollis og en Contract, som nu sendt fra Sæb Mariken paa
Fuerikak til Vidnet, Madam Maiskaw og Mannasuk

Maiskaw; Forinden de omtalte Folk var tilstede Mannasuk
Sæb Maiskaw havde i sin Ollis meddelt de nævnte Folk, at
han havde købt, at Sultanviri vilde sælge en Part af sit
Hus, hvis Arving han bad Vidnet og de øvrige Mænd at for-
bryde denne Ret, derhaand i følge den indgaaede Contract, ingen
Rettighed skulde have derfra. — Til 2den Quest: Documen-
tet var forfattet af Sæb Maiskaw, og underskrevet til Vitter-
lighed af en Mandsperson og et Fruentimmer hvis Navne
han ikke erindrer; Vidnet har ikke tilforn seet Skrivt, Mahomedanske
Documenter underskrive til Vitterlighed. —, Til 3die Question:
Den omhandlede Contract var underskrevet af Sultanviri, og
indeholdt at hendes to Døtre, Svinambo af Skiv og Rider.
bosatte der, skulde betale 14 Pyoder, og hendes afdøde Datters
Sultanviris 3 Døtre, skulde betale 18 Pyoder, til Pantthaveren
af hendes Hus, Mannasuk Maiskaw paa Fuerikak for
en Gjeld af 32 Pyoder; De to Døtre og tre Døtre Døtre skul-
de derefter beholde Huset som Ublokje, der blev indtil
talt om, at de skulde give Sultanviri Underholdning. —
Til 4de Question: Besvaret under 3die Quest: Til 5te Question:
Sultanviri blev tilkaldt, og adspurgt om hun havde under
skrevet Contracten, hun vedgik det, men sagde at de hun
lovede sine to Døtre — havde hun skienket den ene
for Bygning af Huset og til den 3die Datter Sultanviri
hende hun skienket den halve Part og selv vilde hun give
det til at salge den anden halve Part; Vidnet og de øvrige
Folk forestillede hende, at hun ingen Ret havde til at
salge noget af Huset, men at hun i sin Hensende maa
Centracten til Sæb Maiskaw paa Fuerikak. — Dernæst
For Retten fremkom Pingmand Haderoli Maiskaw;
Mahomedansk Religion. — Han blev formanet til Sand-
heds Mdigende og forklarede til 1mo Question: at han
ikke havde seet den omspurgte Contract, og at han
aldeles intet vidst om den omhandlede Sag. — Dernæst
For Retten fremkom Pingmand Masdani Maiskaw,
Mahomedansk Religion. — Vidnet blev formanet til
Sandheds Mdigende, og svarede, at han havde hørt Contracten
oplæst af Mansuk Sæb, men at han stod paa Gaden og ikke
rigtig fattede Sammenhængen af Contracten, hvis Ind-
hold han derfor ikke erindrer, Sultanviri havde kla-
get over at hendes yngste Datter Skader Makokiak slog hende
og nægtede at give hende Underholdning, hvis Aarsag Contra-
den var hentet herop fra Fuerikak til Efterretning. —

Sultanvivi vedgik at kun kvide underskrevet Con-
tracten, men gav til Mandskyldning at kun kvide
gjorde det af Uvidenhed; Viden vead Vidnet ikke;
Han erindrer sig heller ikke, hvem der kvede under-
skrevet Contracten til Vitterlighed, dog husker han at
Sultanvivi havde fortalt, at hun Tjenestepige i Sit Mose
navn Hunis kvedværet et af Vitterlighedens Vidner. Dernæst
for Retten fremkom Musenikandu Maccken, 68 Aar
gammel; Mahomedansk Religion. Han blev formanet
at tilkjendegive Sandheden angående og svarede til 1ste Question:
at der var Dispute imellem Sultanvivi og hendes Søster
om et Hus og at man havde benyttet i den Anledning
Contracten fra Sit Maccken paa Kaikal, forudens hun
selv var tilstede Mahomed Maccken, Madena Saib og
Mansur Sib. — Til 2den Question. Sit Maccken er for-
fatter af Contracten; Han erindrer ikke Vitterlighedens
Vidnemer Navn, det var en Mandsperson og et Kvin-
timmer, den sidste var saavidt han paa Navnet kunde
forhøre et Tamulisk Kvindenavn; dette vidste
Sit ikke imellem de Indfødte, at bruge Fornavnene
til Vitterlighedens Vidner. — Til 3die og 4de Question:
Contracten ingik at Sultanvivi Søstre skulde indlose
en Pantegield, der skyldtes af Sultanvivi til Mahomed
Maccken paa Kaikal, videre vead han ikke om Con-
tractens Indhold. — Til 5te Question. Sultanvivi ved-
gik at hun hvide underskrevet Contracten, og sagde
at hun vilde selge sin Deel af Huset til sin Søster
Kadermakkiny, den ældste Søster Kadervivi gjorde
Indvending derimod og sagde det skulde selges til hende.
Han erindrer ikke, om der skal noget i Contracten
om Underholdning. — Sultanvivi havde givet en Deel
af Huset til 2den sin Søster, og endnu Pris til
sin 3die Søster Kattevivi, og nu var der opstaaet
Dispute om hvem der skulde have den 3die Deel af
Huset. — Til videre Forklaring kunde eller vilde
de Vidnet ikke afgive og kun modsagde sig selv ad-
skillige Gange under Examinationen. — Dermed
Vidneforhøret sluttet, hvorefter fremlagdes en Udskrift
af Contracten ang

N: 25

N: 26/1834. Kaliappa Pulley contra Waittilinga Pulley og Subreja Pulley.

N: 26/1834. Kaliappa Pullei, contra Provideheur Waittilinga Pullei og Folken Subraya Pullei. — For Provideheuren mødte Arpen Pullei; Subraya Pullei mødte selv. — Eidsvornen Tre Indstevnte indkom et Sødlag mødte Ingen, saa blev fremlagte Forhørs Acter, saa Vidner og Documenter blev fremlagte, og Sagen blev paakjendt og afsagt.

27/1834. Varadan som Arving efter Sinnamal contra Tangal. — Da der intet Forlig er imellem dem et opnaaes, saa vil det blive fornødent at indhente Tingmandenes Betænkning; hvorvidt Eidsvornen overeensstemmer sig; Den afdøde Sinnamals Aar læst i Fallesskab med sin Moder Tangal fra hendes Fødsel til hendes Død; af og til har hun dog opholdt sig hos Manden

Sagen kommer af Retten udmeldes Ramanbala Pullei, Kistnesamy Naik og Seravanemuttu Pullei. — Sagen bliver indtil Betænkningen indkommer. — Da Tiden i Dag var forløben, saa henstaaes de øvrige Sager til i Morgen.

Actum ut supra

J Hansen

R. Devasagayam

Devasagayam Pavie

Ulubraja

Tirsdagen den 11te Marts 1834. blev Pranguebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Stammerjunker Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke Assessor Thansen, og Undertegnede Tingmænd. — Ydvordabler foretaget.

N: 101/1833. Haravappa Naik contra Rasabobalu Naik og Mun. gatamnel. — Idenne Sag blev afsagt Dom ifølge Dom Protocollen Pagina 560.

N: 25

N: 26/1834. Haliappa Pulley, contra Provideleur Wattilinga Pillei og Folken Tobaya Pillei. — For Provideleuren mødte Aspen Pillei; Tobaya Pillei mødte selv. — Eidsvorn modte ikke og forlangte Anstand til næste Rets-dag. — For Indstevnte indkom et Sedlag mærket Bilag, der blev paategnede og adkendte. — Sagen henvistes til den 27de s. m.

27/1834. Varadan søn Aeriya efter Timmenal contra Tangal. — Parterne mødte. — Da der intet Forlig er imellem dem, et opsaas, saa vil det blive formodentl at indkalde Vidnerne Betænkning; Provideleuren Eidsvorn averet. strakker sig; Den afdøde Timmenal har levet i Fælleds. skab med sin Moder Tangal fra hendes Tidsel til hendes Død; af og til har hun dog opholdt sig hos Manden. Sagen blev Af Retten udmeldes Parambala Pul. lei, Kistnesami Naik og Sirvanamuttu Pillei. — Sagen border indtil Betænkningen indkommer. — De Tiden i Dag vil forløben, saa henvistes de nye Sager til i Morgen. — Actum ut supra —

J Hansen

R. Dewasagayam Dewasagayam Pavel

Ubrøge.

Tirsdagen den 11te Marts 1834. blev Tranquebars Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer. herr Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke. aasessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke. og Undertegnede Fingmand. — Ubrødes blev foretaget.

N: 101/1833. Haravappa Naik contra Rasakoba Naik og Mar. gatammal. — I denne Sag blev afsagt Dom ifølge Dom Bogens Pagina 560.

N.o 210/1833 Anmeldelsen til dette Skifteforhandlen. — Henstaar til den 17.de

[illegible] — Sedambaram med fl.: contra Appoe Pullei. — Oplyst ved Vidne

454/ — Ummanatchie contra Ummatchi } Henstaar til dend

522/ — Pandithirai Setty contra Aya Nan Setty }

566/ — Arunasalem contra Appuchi med fl.: Henstaar indtil videre.

634/ — Seellanaire contra Sinnatamby fl. Henstaar til den

651/ — Muttie Pullei contra Swandalinga Pullei. — Henstaar

N.o 9/1834. Maannattan Setty, som Arving efter Amandalinga Setty contra Anbalavanar. }

23/ — Sinnatchi Setty contra Sockanada Setty og Periwanaa Setty. }

26. — Kaliappa Pullei contra Providichi Waitilinga Pullei og Tolkan Iswara Pullei } Henstaar til den 17.de

27. — Varadan, som Arving efter Simmanial contra Pengal. } Henstaar

Dernæst blev foretaget de til i Gaar indstevnede Sager.

N.o 44/1834. Kuttuvira Saberoli, Maanoa Aaruttiyen, Hederoa Katchinnai og Jangatchinnaa, contra Wyapperi: Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. For Lidenskaben fremkom et Sudlay som blev paalagt at sværge og aflagde: — Indstævnte forlangte Udskrivt af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet. Eidsvorne da de vare fremkommen, blev tilladte at lade Vidnerne give Møde for Ret i Dagen. — Sagen henvistes til den 17.de Marts.

43/1834. Wiresswen contra Timmadis Pullei. Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Eidsvorne da de vare fremkommen, blev paalagte at sværge; Forskrivelse Original og Oversættelse som blev fremlagt og læst. — Indstævnte benægtede at have underskrevet det fremlagte Document. Indstævnte forlangte nidkjær: Hanegesabee, Narrayanen og Wiresswen, der have underskrevet Sily Forskrivelsen til Vitterlighed. — Tilstaaet og Vidnerne kaldes til Retsdag den 17.de dennes. — Paa Indstævntes Vegne, som Vidne kjendt af Eidsvornen, fremkom Pullen Sadasivan, der efter paalagt Ed og Pligt forklarede: [illegible] Vidne Pullis Seddel

N.o 46/1834. Waradi Seppiramaniar Setty, contra Namasivai Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævntes retsgyldige Fuldmægtig, Vidne Pullen Sadasivan, fremkom og paastod Sagen udsat, da Indstævnte ikke var tilstede. — Dette bevilgedes.

forbandt sig til, at betale Beløbet M.r Rxd.r 36. 2. 8. paa følgende Maade, Maad.r Rxd.r 6. 2. 8. udlagdes inden 10 Dage fra Dato, Maade, og Resten 30 Rxd.r afdragen i 6 paa hinanden følgende Maaneder, fra 1 April næstkommende at regne, med 5 M.r Rxd.r hver Maaned; Overholdes nogen af Terminerne, forfalder den Maaned; Overholdes nogen af Terminerne, forfalder den heele skyldige Sum paa engang til Betaling, under Nam og Execution i Indstævntes Eiendom. —

N.o 47/1834. Waradi Seppiramaniar Setty contra Sambasiva Setty. — Parterne mødte. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Indstævnte vedgik Gjældens og forbandt sig til, at betale Beløbet 34 M.r Rxd.r 12.r og 40 Rxd.r, paa følgende Maade: Maad.r Rxd.r 4. 12 og 40 Rxd.r, betales ultimo denne Maaned, og Resten 30 Rxd.r, afdragen i 6 paa hinanden følgende Maaneder fra 1.r Maii næstkommende at regne, med 5 Rxd.r hver Maaned; Overholdes nogen af Terminerne, forfalder den heele skyldige Sum paa engang til Betaling, under Nam og Execution i Indstævntes Eiendom. —

N.o 48/1844. Muganned Meidin contra Musavabandan Macken. — Parterne mødte. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Indstævntes retsgyldige Fuldmægtig fremlagde den paaskrevne Sily kontrakt i Tamulisk Oversættelse, som blev fremlagt og læst. — Indstævnte vedgik at have solgt Citanken den i Stevningen omhandlede Gjend og at have modtaget Betalingen; Han vedgik ligeledes, at det var hans Pligt at forskaffe Citanken Adkomster paa Gjenden, der til den Ende først maatte opsøges; For at undgaae det fornødne, forlangte han ex mulo; For Maaneds Anstand, hvilket Citanken indvilgede. — For at fremskynde Forligets rigtige Opfyldelse, passatte Retten, at saafremt Indstævnte ikke fornaaer 30.te Dage fra Dato der henvendt sig til Cathcheret og taget de ovrige fornødne Skridt til at erholde Grunden opmaalt og Adkomsten udfærdiget, saa forfalder han i en daglig Mulct af 4.r til Trængendes Fuldstændige Klasse.

N.o 49/1834. Seppiramanie Setty contra Seppalatchi. — Kaldssedlen blev fremlagt og læst. — Citanken mødte

N:o 110/1833. Auctionsskiftet efter Skiftesparagmesteren Hr. Hansteen
[illegible] Hansteen
400 — Sedanbaran med Hr: contra
Aspen Pullei. — Oplæst d. 17 Dec.
454/ — Uminenatokiet contra Kinnatoki
552/ — Sandhabiad Setty contra Ayakew Setty } Hensk. til dem
566/ — Arunesalem contra Appudeki med Hr: Hensk. indtil videre.
630/ — Isattannia contra Simonetsey Hr. Hensk. til 17 Dec
651/ — Mutties Pullei contra Gwandalinga Pullei. Hensk.

N:o 9/1834. Maimuttus Setty, som Arving efter Amurdalinga Setty contra Ambalavana
23/ — Simakan Setty contra Sockenets Setty og Pinneresa Setty. } Hensk. til dem 17 Dec.
26. — Kaliappa Pullei contra Providikeua Waittelinga Pullei og Pillan Tobaga Pullei
27. — Varadan, som Arving efter Simmanial contra Pengal. } Hensk.

Dernæst blev foretaget de til i gaar indvarslede Sager.

N:o 44/1834. Kattaweiri Paderoli, Maeran Aaruttiun, Hederoa Katchinnia og Pangatchinnia, contra Wappulevei. Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. For Citanterne fremkom et Indlæg som blev paaskrevet og oplæst. — Indstævnte forlangte Afvisning i det indkomne og Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet. Citanterne da de ei Fremkommer, blev tilkjendt at lide Bødemes give Møde for Lov i Retten. Sagen kunde ikke til den 17de Marts.

43/1834. Weraffen contra Pinneredes Pullei. Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. Citanten fremlagte den paaskrevne Dom, Forskrivelse, Regnskab og Overensstemmelse som blev paaskrevet og læst. — Indstævnte benægtede at have underskrevet det fremlagte Document, og Indstævnte forlangte indkaldt i Kanagesabee, Narrayanen og Wirappen, der have underskrevet Sely Forskrivelsen til Vitterlighed. — Tilstaaet og Vidnerne kaldes til Retsdag den 17de dennes. — Paa Indstævntes Vegne blev fremlagt Citantens Regnskab, som Indstævnte ikke kjendte sig i Stand til at bestride, og Sagen udsat til

N:o 46/1834. Wandi Suppiramanien Setty, contra Namasivai Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte nedlagde Gjældsbrev

Vidne Kaldsedler

forbandt sig til, at betale Beløbet M:Rxd: 36. 2. 8. paa følgende Maade, Mad: Rxd: 6. 2. 8. udbetales inden 10 Dage fra Dato, og Resten 30 Rxd: afdrages i 6 paa hinanden følgende Maaneder, fra 1 April nærkommende at regne, med 5 M:Rxd: hver Maaned; Overskiddes nogen af Terminerne, forfalder den Maaned; Overskiddes nogen af Terminerne, forfalder den heele skyldige Sum paa engang til Betaling, under Nam og Execution i Indstævntes Eiendom. —

N:o 47/1834. Wandi Suppiramanien Setty contra Sambasiva Setty. — Parterne mødte. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Indstævnte vedgik Gjælden og forbandt sig til, at betale Beløbet 34 M:Rxd: 12 Sk: og 40 Rxd, paa følgende Maade: Mad: Rxd: 4. 12 Sk: 40 Rxd, betales allerede denne Maaned, og Resten 30 Rxd: afdrages i 6 paa hinanden følgende Maaneder fra 1 Mai nærkommende at regne, med 5 Rxd: hver Maaned; Overskridder nogen af Terminerne, forfalder den heele skyldige Sum paa engang til Betaling, under Nam og Execution i Indstævntes Eiendom. —

N:o 48/1844. Muganned Meidin contra Museverkanden Marcken Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde den paaskrevne Sely Contract i Tamulisk, som blev paalagt og læst. — Indstævnte vedgik at have solgt Citanten den i Skrivningen omhandlede Grund og at have modtaget Betalingen; Han vedgik fremdeles, at det var hans Pligt at forskaffe Citanten Adkomster paa Grunden, dersom til den Ende fork maatte opmales; For at unngaae det forudsete forlangte han en Maneds Anstand, hvilket Citanten indvilgede. — For at fremskynde Forliegets rigtige Opfyldelse, fastsatte Retten, at suspense Indstævnte ikke forinden 30te Dage fra Dato der henvendt sig til Cathcheset og taget de øvrige forudsete Skridt til at erholde Grunden opmaalt og Adkomsten udfærdiget, saa forfalder han i en daglig Mulct af 4 Sk: til Frangiebars Fattige Kasse.

N:o 49/1834. Suppiramanien Setty contra Seppatatchi. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Citanten mødte

selv; For Jødekvinde, som er et Fruentimmer, meldte Pomba Pullei sig. For Retten fremkom vis, Wandelsalem, Specerichandler paa Pomar, udgav sig for at være for et Fruentimmer ved Navn Selam, der skal være en Svigerinde til Jødekvinde, de begge skulle have været gifte med 2 Brødre, disse Fruentimmer skulle efter hans Udsigende have Eiendommene tilfalden, sig selv og Jødekvinden at de leve separate og hver af sin egen Formue; - Han forsøgte endvidere, at lade Skrivelsen paaberaabte og under Sagen fremlagte Regning, et opdigtet Document, fremlagt for at bedrage Selam; Eidsmanden anførte herimod, at Selam ikke er Skyldig til Medtagelse, men alleene berettiget til at fordre Erstatning af Jødeforvalteren hvis ingen Fuldmagt fra Selam; Jødeforvalteren havde ingen Fuldmagt fra Selam; fremlagde ingen Skrivelse Beviser, og da han saaledes ikke kunde godtgiøre sin Ret til, at indblande sig i Sagen, blev han af Retten afvist;

Tolken Jobreya Pullei anmærkede, at Pedersdatteren for nogen Tid siden havde exporteret, at fremmede Selam havde benyttiget sig meget Sympathi og Medlidenhed som en Skyldig, og havde gjort Forskjel af sit dat var fælleds Eiendom; dat var længang efter Pomar nes egen Begjæring, blieven overdraget Jobreya Pullei og Pingmendene Pernambuk og Kiskinawuy Mais at afgjøre Sagen i Mindelighed; Pa Grund af Selams og Wendtsalems Udflugter, imidlertid intet foretaget Retten gav Vedkommende ny Fuldmagt til at undersøge og afgjøre Sagen i Mindelighed, og for at forekomme mere lige Misligheder, bliver naanævnte Sag udsadt, indtil naanæve Oplysninger om den nyopdukkede Sag indkomne.

N:o 50/1834. Sekatschi og Ayakan, Arvinger efter Demaperinado Pullei og Appellanter contra Pomatchis, Amundsen og Tamaricinagan. - Vidnerne meldte, den eene af dem er at anvende for Barn og den anden et Fruentimmer? - For de Indstævnte som alle ere Fruentimmer, meldte Fingmund Kasendird Pullei, der er af Familie med de Indstævnte. Sekatschi fremlagde en Liste over de Fruentimmer, som Afdøde skulle have tilhørt, hvoraf Demaperinado Pullei og hendes ligeledes afdøde Moder Appellanter; Under hendes Forvaltelse paa Madras, havde afg: Fingmund Abigedanado Pullei faaet Bevidstlese af

de præskenske Ting, og ved hans Død, havde de Indstævnte bemægtiget sig samme uden nogen Ret dertil. - Indstævntes Forsvarer bemærkede endvidere, at den afdøde Moder nyet af det fuldkomne i Besiddelse af alle Formuesstykker de havde tilhørt afdøde Mand, eller hendes afdøde Søn. Eidsmanden fremlagde Dagen Skrivelse til Jobreya Pullei for indblandet i Sagen

dem paa at indgive de formodne Beviisligheder tilveje.

Sagen henskrives til den 17de Januar

N:o 51/1834. Mariamutti, Enke efter Avadi Padeiatzie, contra Pakadi Mari Padeiatzie. Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. - Eidsmanden fremlagte til Dag, der blev optegnet og oplæst Indstævntes Procuratorer at Ager Skiøde, til Forskjellige og en Skiøde Attest, der blev optegnede og oplæste. - Eidsmanden erklærede, at Afdøde Mand Avadi Padeiatzie, var en Søn af Mari Padeiatzie og en Broder til Rami Padeiatzie, i hvis Navn det prøvelige Ager Skiøde er udstedt. -

Sagen udsadt.

N:o 52/1834. Sekatschi og Ayakan, Arvinger efter Demaperinado Pullei og Appellanter contra Pomatchis, Amundsen og Tamaricinagan. - Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. - Eidsmanden fremlagte til Dag, der blev optegnet og oplæst Barn og den anden et Fruentimmer? - For de Indstævnte som alle ere Fruentimmer, meldte Fingmund Kasendird Pullei, der er af Familie med de Indstævnte. Sekatschi fremlagde en Liste over de Fruentimmer, som Afdøde skulle have tilhørt, hvoraf Demaperinado Pullei og hendes ligeledes afdøde Moder Appellanter; Under hendes Forvaltelse paa Madras, havde afg: Fingmund Abigedanado Pullei faaet Bevidstlese af

Citanten for Langen indkaldt Vidne Jens Jensen, som efter vedtagen Edsaflæggelse blev forelagt, navnlig Pelgemai, Wiranappen, Din af Ranen, Periappa Chetti, Tippulan Wiranappa Padiatzy, Annulappen, Wiranappen Din af Chetteappen, Ellappanadiatzy, Annulappen Din af Wiranadiatzy og Mary Padiatzy. Vidnerne indkaldt til den 17de Januar.

Vidn. forel.

N: 52 / 1834. Wiregitaraman mødte Wiranmal Ratchatchen fremlagde, fandtagen og adtaget. Citanten mødte, og fremlagde et Vidne, med en Bøn, om Citantens Ægtemand og sidstnævnte mødte og protesterede, at Citanten for sin Fordring ogsaa maatte have Executionen til Fremstaaelse, for sin Fordring vedkommende. Vidnet blev gjentagne Gange indkaldt til næste Retsdag, den 17de Januar, for imidlertid at forelægge Fogden til Sag

N: 53 / 1834. Tigaraiten Annaiwan mødte for Wenigitaraiten Pulliy Ratchatchen blev fremlagt og adtaget. Sagen blev udsat til den 20de Januar, for at Citanten kunde have Leilighed til at fremskaffe Vidner, og Indstævnte Pulliy Ratchatchen Leilighed til at gjøre Indsigelse imod Citantens Fordring.

N: 54 / 1834. Ramalingam mødte for Wenigitaraiten Pulliy Ratchatchen, og Sagen blev udsat til den 20de Januar, for at Citanten kunde have Leilighed til at fremskaffe Vidner, og Indstævnte Leilighed til at gjøre Indsigelse imod Citantens Fordring.

N: 55 / 1834. Wiregitaraman mødte for Tellipalai Tahsildar Ramalingam Pulliy Ratchatchen, og Sagen blev udsat til den 20de Januar, for at Citanten kunde have Leilighed til at fremskaffe Vidner, og Indstævnte Leilighed til at gjøre Indsigelse imod Citantens Fordring.

N: 56 / 1834. Wiregitaraman mødte for Wairawanadiatzy Ramalingam Pulliy Ratchatchen, og Sagen blev udsat til den 20de Januar, for at Citanten kunde have Leilighed til at fremskaffe Vidner, og Indstævnte Leilighed til at gjøre Indsigelse imod Citantens Fordring.

Sagen blev udsat til den 2. Januar 1835 for at Citanten kunde have Leilighed til at fremskaffe Vidner, og Indstævnte Leilighed til at gjøre Indsigelse imod Citantens Fordring.

N: 57/1834. Suratanaiappen Marekan contra Musaretkandu Marekan. Kaldsedlen blev fremlagt og adtaget. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde 2de Vidne, den [illegible] Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og anskaffede til næste Retsdag. — Citanten og Sagen henstaaer til den 18de dennes.

N: 58/1834. Arumasalo Padiatzie contra Kattaperumal Padiatzie, Arving efter Karuppa Padiatzie. — Kaldsedlen blev fremlagt og adtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjælden. — Parterne kom overeens om at Indstævnte skulde forbinde sig med en Betaling af 9 Rdl. Rxd. 8ss. som erlægges i 8te Aarskvarteder, følgende Maaneder med 1 Rupie 4ss. i de første 7 Maaneder og Resten i den 8de Maaned. Første Betaling Termin, er 30te Dage fra Dato, og udebliver Indstævnte nogen enkelt Maaned med det stipulerede Afdrag, forfalder den hele Restbyldige Sum paa engang til Betaling under Straf af Mulkt og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N: 59/1834. Arumasalo Padiatzie contra Wenagan Naik. — Parterne mødte Kaldsedlen blev fremlagt og adtaget. Citanten erklærede at have hvad videre at fremføre, og Sagen blev derefter kaldt.

N: 60/1834. Sidambaram contra Ramasamy Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og adtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til, inden 30te Dage fra Dato at udbetale Penninge de 2 Fingerringe, eller at betale samme Værdie med 2 Rxd. 8ss.; I første Fald erlægger Citanten den skyldige Rente Sum 10ss. 30 Kip; I sidste Fald, fradrages denne Sum i mulkt 2 Rxd. 8ss.

N: 61/1834. Irulappa Asaci contra Ramasamy Mestri. — Kaldsedlen blev fremlagt og adtaget. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale den paastævnte Sum 20 Rxd. 2ss. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

N:o 62/1834. [illegible] Skyldsedlen [illegible] Rettergangs-Maalet [illegible] Indkaldelse [illegible] Actors Begjæring at bevilge Stævning til Tilstedeværelse [illegible] 30te Dage fra Dato 5 Mk. Rbsp. 8. under Strid af Næsten Execution i sine Eiendomme; i Ved hvilken Behandling, Parterne Mellemværende, er endt og afgjort. —

N:o 63/1834. Peiammei contra Mottein Pedersøn og Wiesøen. Skyldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. De Indstævnte forbandt sig til, Een for Begge og Begge for Een, inden 30te Dage fra Dato at udbetale til Citanten 19 Spd. Mexicopotter Sandes Rettelse og 19 Spd. Mexicopotter Pæveles Sandes Rettelse, eller i mangelende Fald, at exstatte samme Pris med 7 Rbsp. 10 ß, som indstævnes under Nexum og Execution i de Indstævntes Eiendomme. —

N:o 64/1834. Hebals Ayen contra Ammanala Selly. — Skyldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjælden og forbandt sig til at betale 2 Rbsp. inden ult: Januar Maaned, og 2 Rbsp. 14 ß inden Udgangen af nærstkommende Maaned; alt under Nexum og Execution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid. —

N:o 65/1834. Pinnakutti contra Nagallal, som Arving efter Uttandi. Skyldsedlen blev fremlagt og acteret. — Parterne mødte. Citantinden efterga 10 ß og 38 Rbsp af Gjælden. — Indstævnte gjorde Indvendinger imod at betale sin Moders Gjæld; men da det blev oplyst, at hun havde bortsolgt endel af hendes afg: Moder tilhørende Gjenstand for 12 Rbsp. saa bortfaldt den fremsatte Indvending. — Hun forbandt sig derpaa til at betale til Citantinden 2 Rbsp. / to Rupiar / i 4 Fjerdingaars Terminer, hvoraf den første Betalings Termin indfalder 30te Dage fra Dato. —

Retten blev derefter hævet. —

Actum ut supra.

J. Hansen

Assessor.

Justitiarius.

Protocollen blev derefter læst, og underskrevet som foran. —

Mandagen den 17de Marts 1834. blev Tingsvidnes Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius Kammer-Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige Tingsvidnerne Arbeidsmand; Herredsbestyrer Jørgensen og Arbeidsmand; Herredsbestyrer Jørgensen.

Lit. A. En Forsegling af Dags Dato, mellem Indstævnte Pedersøn og Wiesøen med Arvingerne Pedersøn og Wiesøen angaaende Afhandelsen af Pedersøn og Wiesøen Boedel, beliggende paa Tellely.

Lit. B. En Contract af 13 Junii 1820, udstedt af Pedersøn og Wiesøen til Kammerassessor Hansen, vedkommende Tellely og Pedersøn og Wiesøen Eyendommene.

Lit. C. En Dom af Birkets Ret af 11 Februar d. A. udstedt af Lieutenant Pallegjæren til Skriver Petersen for 60 Rbsp. imod Paul Tellejæren til Skriver Petersen for 60 Rbsp. i en Skyldsag, beliggende paa Jaffna.

Lit. D. En Dom af 18 Januar d. A. udstedt af Kammerassessor Hansen til Provincialret for 75 Rbsp. imod Paul i et Huus tilhørende Huus beliggende paa Jaffna.

Derpaa blev foretaget:

N:o 110/1833. Arumugam Jacob, contra Skildermanden. — Parterne mødte. Sagen [illegible] [illegible] [illegible]

N:o 62/1834. [illegible] Skuldsedlen blev [illegible] Indstævnte [illegible] Appellanten [illegible] Appus Vegne at betale til Citanten [illegible] 30te Dage fra Dato 5 Mk: Rasp: 8: under Stræf af Arrest, Execution i sine Eiendomme; I Ved hvilken Betaling Parterne Mellemværende, er endt og afgjort.

N:o 63/1834. Peiannmei contra Mottsia Pedaidzie og Wirekpen. Skuldsedlen blev fremlagt og ackoret. Parterne mødte. De Indstævnte forbandt sig til, Een for Begge og Begge for Een, inden 30te Dage fra Dato at udlevere til Citanten inden 2 runde Messingpotter Samler Kalket og 1 Messingpotte Tarvalu Kalket, eller i manglende Fald, at erstatte sammes Pris med 7 Rasp: 10:, som in solidum under Navn og Execution i de Indstævntes Eiendomme.

N:o 64/1834. Habala Ayon contra Aeuarala Selly. Skuldsedlen blev fremlagt og ackoret. Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden og forbandt sig til at betale 2 Rasp: inden ult: denne Maaned, og 2 Rasp: 14:- inden Udgangen af nærmeste April Maaned; alt under Navn og Execution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

N:o 65/1834. Tamakulla contra Nagallal, som Arving efter Afdøde. Skuldsedlen blev fremlagt og ackoret. Parterne mødte. Citanten erlagde 10:- og 30 Rasp af Gjælden. Indstævnte gjorde Indvendinger imod at betale sin Moders Gjæld, men da det blev oplyst, at Hun havde bortskjødet sin Moders tilhørende Grund for 12 Rasp, saa bortfaldt den fremsatte Indvendinger. Hun forbandt sig derfor til at betale til Citanten 2 Rasp: / to Rupiar i / 14 / fire pro hinanden følgende Maaneder med / 8: / otte annor Mandlig [illegible] af Aaret og Eiendomme i Mangel af Betaling til de bestemte Terminer. I Første Betalings Termin indfalder 30te Dage fra Dato.

Rettens [illegible]

Retten blev derefter [illegible] Actum ut supra.

J. Tamasin

Deuvasayan

Deuvasayan Dwd

Wlutraya

Mandagen den 17de Marts 1834. blev Forligsmaalet [illegible] Assessor Hansen, [illegible] af den fungerende Justitiarius Kammerer Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og undertegnede Forligsmænd; Hvorda blev forevist, læst [illegible]

Lit: A. Een Protest af Dags Dato, mellem Afhandelsmanden Pedaidzie og Mangidoodu Pedaidzie imod Arrivagals Pedaidzie og Mangidoodu Pedaidzie Afhandelsen af [illegible] Hollandske Fregatten Kattarina Kaptain Pauluson beliggende paa Reden [illegible]

Lit: B. Een Contract af 13 Junii 1820, udstedt af Pauluson til Ramasamy Selly, betræffende Selly og Reimans Eyendomme.

Lit: C. Een Forbindtlighed af 16 Februar d: A: udstedt af Ramasamy Selly til Kappo Setrew for 60 Rasp; imod Pant i en Vellagai, beliggende paa Teruvoor.

Lit: D. Een dito af 18 Januar d: A: udstedt af Ramasamy til Poruniei ammal for 75 Rasp; imod Pant i et hende tilhørende Huus beliggende paa Poruar.

Derpaa blev foretaget:

N:o 110/1833 Aiyadulla Saib, contra Hideleyanden. Parterne mødte. [illegible]

N:o 420/1833 Sidambaram mod Een contra Appu Pulley [illegible]

N:o 454/1833. Ramanadan contra [illegible] Indstævnte mødte og erkjendte sig Skyldig, saaledes som Nr 2, [illegible] Sagen blev derefter endnu

N:o 62/1834. [illegible] Partierne [illegible] Sag [illegible] Kiøbmand [illegible] Appellanten [illegible] Indstævnte [illegible] Rbdr. [illegible] 30te Dage [illegible] Dato 5 Rbdr. Rdsp. 8. under Straf [illegible] Execution i sine Eiendomme; [illegible] Partierne Mellemværende, er endt og afgjort.

N:o 63/1834. Peiiammei contra Mottia Padeitzie og Wirappen. Veldesedlen blev fremlagt og ackoret. Partierne mødte. De Indstævnte forbandt sig til, Een for Begge og Begge for Een, inden 30te Dage fra Dato at udlevere til Citantinden 2 smaae Messingpotter, Sandbo Potteti og 1 Messingpotte Pawalu kaldet, eller i mangelende Fald, at erstatte samme Potter med 7 Rdr. 16 Sk., som indstævnte under Navn og Execution i de Indstævntes Eiendomme.

N:o 64/1834. Hadala Ayen contra Arunasala Selly. Veldesedlen blev fremlagt og ackoret. Partierne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden og forbandt sig til at betale 2 Rdr. inden ult. Januar Maaned, og 2 Rdr. 16 Sk. inden Udgangen af næste April Maaned, alt under Pant- og Execution i hans Eiendomme i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

N:o 65/1834. Simakutti contra Nagallal, som Arving efter Uttandi. Veldesedlen blev fremlagt og ackoret. Partierne mødte. Citantinden efterga 10 Rdr. og 38 Rdr. af Gjælden. Indstævnte gjorde Indvendinger imod at betale sin Moders Gjæld; men da det blev oplyst, at hun havde bortsolgt sin Moders tilhørende Grund for 12 Rdr. saa bortfaldt den fremsatte Indvending. Hun forbandt sig derfor til at betale til Citantinden 2/3 to Rdr. i 1/4 Part pro hinanden følgende Maaneder med 1/3 een Rdr. maanedlig [illegible] Pant i Navn og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til de bestemte Terminer. 4 Første Betalings Termin indfalder 30te Dage fra Dato.

Rettens [illegible]

Actum ut supra.

J. Hansen
Protocollist

Deservatoren
Deservatoren Dwld
Wattraya

Mandagen den 17de Marts 1834. blev Tingsvidnes Ret lyst af den fungerende Justitiarius Hansen, Assessor Hansen, i Overværelse af de Voterede Fulle og undertegnede Tingmand;

Hvorda blev foretaget:

Lit. A. En Portion af Dags Dato, udlagt af Skifteforvalteren imod Arvingerne Pedeitzie og Wengidorada Pedeitzie, afhandelbers af den Nattetzie Kongepan Mottia Pulati, beliggende paa Pelelly

Lit. B. En Contract af 13 Junii 1820, udstedt af Pulleyen Selly, betreffende Selly og Periniaru Selly til Naruvaary Selly Eyendomme.

Lit. C. En Pante Obligation af 16 Februar d. A. udstedt af Selleiapan til Kappo Satiren for 60 Rdr. imod Pant i en Vellegaer, beliggende paa Peravour.

Lit. D. En dito af 18 Januar d. A. udstedt af Naruvaeyan til Poruneiammal for 75 Rdr. imod Pant i et Hus tilhørende Hus beliggende paa Porur.

Dernæst blev foretaget:

N:o 110/1833 Abdulla Saib, contra Veldermanden. Partierne mødte. Sidstnævnte [illegible]

N:o 400/1833 Sidstnævnte [illegible]

N:o 454/1833. Partierne mødte og adbad sig Veldermanden N:o 2, [illegible] Veldermanden tilkjendegav [illegible] Saadan Forklaring blev dem meddelt, og kunde de derefter [illegible]

endnu i Dag at indsender dette Bekjendtgjørelse, vornede den indkommen, skal Fristerne blive nedlagt Udskrift af samme for at de saaledes indsete videre Tidspilde kan undgaaes. Hvorpaa Retten hensloges til efter Retsferien.

N:o 539/1833. Fattigskassen Selby contra Elizabeth Selby. Citanten mødte personligen, Indstævnte mødte ei. — Citantens Fuldmægtig anmeldte, at Principal havde modtaget af Indstævnte 495 Rdl. Sedler hundrede og Fem og Halvfems Rigsbankdaler Medens Rapport af Constantin Berge, med Skriftlig Bekræftelse, havde Principal i Sydiskjøbt for alle de Fordringer han mødte Dato har havt paa Indstævnte. — I Skriftlig anledning Citanten har erklæret at afstaaelsen Beviis, der blev fremlagt, protokoleret og ved Retten, og derefter af Retten overleveret Indstævnte.

N:o 566/1833. Armensalem contra Apotheker, Rammesang Tasalem. — Beviis efter Bekjendtgjørelse.

630/1833. Sultenvivi contra Simonsen, Ruder og Konrad. For Citantindens møder Kudemandsdatter Seb. for de Indstævnte møder Medicinæ Doctor Citantindens Fuldmægtig fremlagde et Indlæg med et Bilag, der blev paaskrevet og udleveret. — Til Sagens Oplysning, nu det vedkommende, blev examineret af Retten. — Den Indstævntes Fuldmægtig paalagde sig at bringe Sagen tilbage, til næste Retsdag efter Paaskerne, den 7 April forkommende.

N:o 65/1834. Christian Pallesen contra Lauvandelinga Pallesen. Ikke møde.

N:o 9/1834. Marcus Selby contra Maria Selby Selby contra Ambelsyans. — Parterne mødte. Da Sagen fremkom, Citantens Fuldmægtig, Den af Vanskelighed, Citantens Ægtefælle, Citantens Ægtefælle, Citantens Ægtefælle

endnu i Dag et indsendes dette Bekjendtgjørelse, naardet den indkommer, skal Parterne blive meddeelt Udskrift af samme for at de dagtider ved videre Tiltrædelse kan indtage det fornødne. Sagen hensaaes til efter Retsferiens

N: 559/1833. Jacobsdatter Selly contra Ericksen Selly. Citanten møtte Tomisanderand, Indstævnte mødte ikke. — Citantens Fuldmagtig anmeldte Hans Principal havde modtaget af Indstævnte 495 Rdl. Hundrede og Fem og Halvfemsindstyve Rdl. Rede Sølv Contante Penge, imod Qvittens Bekjendtgjørelse, hvori Principal er fyldestgjort for alle de Fordringer han ifølge Dato har mod Indstævnte. — I Qvittens anledning Citanten har udeblevet et Afhørsvidne Beviis, der blev forelæst, protokolleret og adlagt, og derefter af Retten modtaget Indstævnte.

N: 566/1833. Abrahamsdatter contra Apotheker, Ramussany Jerusalem. — Beviis efter Bekjendtgjørelse. —

630/1833. Sultenvivi contra Sinembe, Kiden og Konrad. For Citantindens mødte Hudsmandsdatter Seb, for de Indstævnte mødte Medlid Rømer. — Citantindens Fuldmagtig fremlagde et Indlæg med et Bilag, der blev paaagtet og adlydet. — Til Sagens Oplysning, at det maa anses nødvendig, at den af Vidnerne omtalte Seb Hussekaw, blive examineret af Retten. — Den Indstævntes Fuldmagtig paatog sig, at bringe dem tilstede, til næste Retsdag efter Paaskens, den 7 April forkommende.

N: 651/1833. Martin Pallesen contra Jørgen Pallesen Tønsbergs Politi.

N: 9/1834. Maanedtlig Selly contra Ambolancens Selly i Sagen mødte. —

Til Sagens Oplysning bliver Citanten at forelægge Attest fra Ambolancens Forstander, at Qvinden Selly er ansat i Ambolancens Tjeneste, og at Vedkommende Selly i Ambolancens Tjeneste har erholdt Underretning om Sagens Paadømmelse. Sagen hensaaes til

Forsømte Obligationen. Beviset blev først forsøgt og først [illegible] at [illegible] Obligationen var ugyldig. 2den Gang. Ambolancens Selly først fremlagde et Skrift og vidnede derom. Vidnet Enok Ericksen om Omstændighederne, under hvilke Obligationen var underskrevet; men Advocaten gjorde Indsigelse mod Vidnets Forklaring, da det ikke var bevidnet, at Obligationen var underskrevet af Angjørende Selly. Vidnet fortsatte Forklaringen. Angjørende Selly var [illegible] Obligationen blev underskrevet paa Forsamlingen, [illegible] Obligationen blev oplæst for Vidnet, og [illegible] Obligationen blev underskrevet af Angjørende Selly. Vidnet blev [illegible] Obligationen, blev oplæst for Vidnet, at Ambolancens Selly var

endnu i Dag et indsendes dette Forhandlingen, naar den indkommer, skal Partierne blive meddelt Udskrift af samme for at de dayber videre Tidsspilde kan indrette sig efter Retsforretningen.

N. 539/1833. Jantzhuadts Selly contra Gjakan Selly. Citanten mødte Vennesanderam, Indstævnte ikke. — Citantens Fuldmægtig anmeldte Sagen til Principal havde modtaget af Justitsraad Nr. 495/ Tre hundrede og Fem og Halvfemsindstyve/ Madnes Rasmussen af Citantens Penge, med hvilken Betaling, hans Principal er fyldestgjort for alle de Fordringer han indtil Dato har havt paa Indstævnte. — I hvilken anledning Citanten har udskrevet et Aftalepapir, hvorved forhandlet, paategnet og attesteret, og derefter af Retten modtaget Justitsraad.

N. 566/1833. Armanzalem contra Apotheki, Rannesany og Tesalem. — Beroes efter Betænkning.

630/1833. Sultanvivi contra Sivantes, Rider og Ranesh For Citantinden mødte Hadsanisidin Saib; for de Indstævnte mødte Medid Besra. — Citantindens Fuldmægtig fremlagde et Justlag med et Brev, der blev paategnet og adskrevet. — Til Sagens Oplysning, nu det nødvendigt, at den af Vidnerne omtalte Saib hvorefter, bliver examineret af Retten. — Den Indstævntes Fuldmægtig paatog sig at bringe denne tilstede, til næste Retsdag efter Paaskerne, den 7 April forskrevne.

N. 65/1833. Mutrin Pillai contra Sawandelinga Pillai. Stævnemaal. —

N. 9/1834. Mannatten Selly contra Aring efter Anmeldning af Selly contra Ambelayanes. — Parterne mødte. Da Sagen fremkom, blev Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly. Ved Ransagning, blev Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly. Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly. Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly. Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly. Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly.

Vidnet Ennuga Selly ført af Vidnet Ennuga Selly.

Sette Lejlighed var i Retsbogen optaget alle Vedkommende Regninger.
For at faae nærmere Oplysning herom, var i Dag
Vidnerne atter tilkaldte. Den 2den April.

Intet Nyt.

N:o 26/1834. Hans Jørgen Pallesen contra Peder Pedersen Wesenlund Pallesen
Torkild Jørgensen Pallesen. Citanten var udeblevet, hvorfor
Sagen blev hensat til Dommen.

N:o 27/1834. Andreas Jørgensen Aaring contra Jørgen Pedersen
Pallesen. Sagen hensat til Dommen.

" 44/— Hellmuth Heinrich Paterson contra Jens Christian Pallesen
Wesselhøft. Parterne mødte. Judeksagen udsat
indtil videre, med sit Tilsvar at have bemeldte Pallesen
8de April
Dette Fald i Familie. — Sagen hensat til den 7de April.

N:o 43/1834. Wilhelm Christian Pallesen contra Christian Pallesen
Pasterne mødte. Da Parterne ikke tilkjendegav at ville Forlig forsøges
Sagen strax paa dags dato at afgjøre, blev Sagen i Mindelighed
ved Vidneforelæsning for i Dag udsat. Vidnerne
blandt andre Jørgen Pallesen
til den 7de April.

44/1834. Skifteretten i Aalborg contra Skifteforvalteren.
Sagen indtil Liquidationsmandenes Beskikkelse
udkommer.

" 50/1834. Skifteretten i Aalborg som Arving efter Peder Pallesen
contra Pallesen og Appelsinen, contra Pontoppidan, Amsterdam
og Samariamyagen. Citanterne mødte. For de
Indstævnte mødte Jørgen Pallesen. —
Citanten begjærede Skifteretten afgjort følgende Punctum, nemlig
at Pallesen, Amsterdam, Samariamyagen, Letty, Skibsrederen, Assistenten og Tilskæreren, der
skulde godtgjøre Arvingerne deres Regninger. — Vidnerne stævnes
til den 7de April, til hvilken Tid Sagen hensattes.

N:o 51/1834. Marinette, Enke efter Andr. Pedersen Pallesen, contra
Jørgen Pedersen Pallesen. Parterne mødte; Videre
Realitet blev fremlagt og ecberet.

For Rettens Foreskrivelse Pallesen, en Søn af Peder Pallesen,
50 Aar gl. Pedersen Kirk og Christen Pallesen, at forklare
Morador og Boer. Primagergaalpungen. — Vidnet blev formanet
ret til Sandheds Udsigende. — De tvende andre Sagen frem-
lagte Selvforskrivelser, blev ham forevist og hvad Anledning
dertil var, forklarede, blev han forelæst og tilkjendegav videre,
ing sin Underskrift paa begge; Klagen forklarede videre,
at Indstævnte Marinette, frivilligen, og uden Tvang og Over
talelse, havde Selvforskrivelsen, der tilligemed var underskrevet af Kjendemanden
ville Selvforskrivelser, der tilligemed var underskrevet af Kjendemanden
for Peder Pallesen Pedersen, Vidnet for
sin Afdøde Broder Peder Pallesen, klarede derhos, at Citantinden for Sagen havde medgaaet,
at have erholdt Boets fuldt Udlæg efter Selvforskrivelserne;
Documenterne blev udskadte paa Begjæring Pedersen
Klagen paa Pedersen Pallesen for 5 Aar siden om
Fornævnte Pallesen Pedersen, en Søn af Begjæring Pedersen
For Retten Assistenten Nissen, en Søn af Begjæring Pedersen
47 Aar gl. Pedersen Kirk og Lutherske Religion, blev afhørt
Loves Eed og vedkjendte sig sin Underskrift paa begge
Selvforskrivelserne. Klagen tilføjede for øvrigt at han
Dagen efter Documentets Udskadelse blev anmeldt af
Indstævnte, at underskrive sine Retsbøger; Vidnet
Forretten var gjorde klar, at Indstævnte havde underskrevet Documenterne;
inden end Vidnet havde underskrevet Documenterne;
Klagen forklarede Vidnet, at Klagen havde faaet nogle Penge af
at han skal have underskrevet Gavet, Marinette som
Vidnet vel bekjendte med at Klagen ogsaa Selvforskrivelsen
vilde paa Skatteregnskabet, og Kirkebog, men ikke Pallesen
Forskrivelse.

For Retten fremkom
Peder Pallesen Maly, Søn af Peder Pallesen, 35 Aar gammel
Pedersen Kirk og Christen Pallesen, Morador paa Peder-
mangagaarden. Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og vedkjendte sig sin Underskrift paa begge Do.
cumenterne; Klagen ikke tilstede da de blev ud-
stedte, blev 10 Vogn af Indstævnte nemlig
af Klagen under sig Selvforskrivelsen, at Klagen paa
Gaarden 54 Rigsdaler, Begjæring for sin Ejendom skal,
Begjæring, Klagen Begjæring for sin Ejendom skal,
Begjæring Begjæring, at Klagen paa sin Ejendom skal
Begjæring Begjæring, Klagen Begjæring, Klagen sin Ejendom skal
Selvforskrivelsen, Klagen Begjæring. Vidnet og Indstævnte

Sally bjælder sin i Bisiddelse af alle Landets Regjeringens
Jord paa marmeer Oplysning derom, saa i Maaden
Vangiveren Sally sidstnævnte Retsdag den 7de April til
hvilken Tid Sagen paakjendtes.

N:o 26/1834. Kaptajn Pullis contra Tolken Jobsens Pedersen. Citation saa vidt, at Sagen
blev indbragt for Forligsmanden Jobsen Pullis, Jobsens Pullis anden
gang. Citanten fremgik af Tolken Jobsens Pedersen; hvis
Overvarelse han havde overbragt til Tolken Pedersen
David, der paa grund af andre Forretninger, ikke var
blevet færdig med Overvarelsen; dersom sidstnævnte
forlangte til næste Retsdag den 7de April.

N:o 27/1834. Overbetjent Aaring contra Simonsen contra Jørgen.
Dødsfald efter Bekjendtgjørelse.

" 44/— Hellmuth Saberoli, Klamos Aristokles contra
Waspenlaves " Pedersen contra Jacob Jørgensen vidste
gjældende 8te April sidstnævnte til sin Medskyldnings Ed, der
Dødsfald i Familie. — Sagen henvistes til den 7de April.

N:o 45/1834. Wiesbøen contra Simonsen contra Pedersen
Stævningen ikke fremkommet. Sagen henvistes til den 7de April.

" 49/1834. Suppleanten Sally contra Jacobsen contra Jacobsen.
Barsel mødte Exekutionsforretningen Betalning
indkommen.

" 50/1834. Sagen blev Aagtet som Anlagt af Overretsprocurator
Pullis og Appelsagen, contra Ponatchi, Amsterdam
og Samarianagagen. Citanterne mødte. — Forkyndelsen
Indstævnte mødte Ingen med Rasendirs Pullis.
Citanten anden Sagen optog følgende Personer, nemlig
Aaspuldis, Amasseny, Varadinasen, Jacobsen, Nanetti,
Jørgen Sally. Vidnerne Aaskinno og Sotiaridis, der
skulde afgive Vidnesbyrd Sagens Rigtighed. — Vidnerne skulde
til den 7de April, til hvilken Tid Sagen henstod.

N:o 51/1834. Maimuttis Enke efter Andr. Pedersen contra
Forkyndte Mari Pedersen; Parterne mødte; Videre
Vidnesbyrd blev fremlagt og ekseret.

For Rettens Fremkomst Pikki Mary, en Søn af Pikki Pedersen,
50 Aar gl. Pedersen Kjøbmand Gehrsens Tilbeder, og paaberaabte
Morador og Boe. Primanvægtpenge. — Vidnet blev formanet
ret til Sandheds Udsigende. — De tvende andre Sagen fremkomne,
ligeledes Søn for Brødrene, blev hver for sig og hinanden
ing sine Underskrifter paa begge; afsagt Forklaring vedrørende
at Afdødes Maimuttis Privilegier og endvidere Indsigelser
tales, hvad Vidnerne vidste sig Mayl. de to Vidners forevi-
ste Skifteforhandlinger, der tillige ved underskrivelse af Rendes
for Retten af Vedlagte Appark Pedersen, Vidnet for
klarede derhos, at Citantinden for hvem havde vidnet,
at have erhvervet Bohave fuldt Værdie efter Skifteforhandlingerne;
Documenterne blev endvidere paa Begjæring Pedersen
Mandsperson Pikki Kjøbmand Gehrsens Tilbeder, 47 Aar gammel
Pedersen Kjøbmand Gehrsens Tilbeder, Morador paa Boe.
Vidnet formanet til Sandheds
Udsigende og vedkjendte sig sin Underskrift paa begge de
fremlagte Documenters Mangfoldighed, hvorom Citanten
Skifteforhandlingen af Afdødes Maimuttis Formue
Pedersen Kjøbmand Gehrsens Tilbeder, Morador paa Boe.
Vidnet formanet til Sandheds
Udsigende og vedkjendte sig sin Underskrift paa begge de
fremlagte Documenters Mangfoldighed, hvorom Citanten

[illegible] Kobenhavn. Vinterhavn. Den Rute fra den
Pigeskolen [illegible] Wrangelsgade, Vodroffsvej, Ole
og Wrangelsgade, 25 Min. ø., Vodroffsvej 1 Kst. Skriver Ole-
sen; Morgenbøn ved P. Madsen-Nygaard; Jens Olsen for-
mand til Bestyrelsen. . . Borgen Fællesskabet
Vinterhavn. Den ikke Bestyrelsen Mad
vinterhavn. Bestyrelsen Borgen Den Vedtagelsen,
og Vej Jens Jens, at andre Jensen vinterhavn Ole-
sen i Skolen Jens Jens vinterhavn Ville. Vinterhavn.
Den Den Vinterhavn, Ole og Vinterhavn, 35 Min
ø. Vodroffsvej Kst. Ole Jensen Nielsen. Jens Ville
Vinterhavn Ole. Vinterhavn, at Jens Jensen Ole
Ole vinterhavn Ole, Den [illegible] Ole Vinterhavn,
Ole Den Jens Ole Kst, at Jens Ole Jensen Jensen
Ole Mads; og at Hansen Den Skolen indgik af
en Jensen Den Hansen Vinterhavn. Ole Vinter-
Jensen af Bestyrelsesmedlem Den Ville, og at
Jens Jens Jensen Jens, at Vinterhavn Jensen Ole
Ole Mads vinterhavn Borgen Vodroffsvej; Fællesskab
og vinterhavn Vinterhavn. Vinterhavn Den Ole
Vinterhavn i Vinterhavn Ole Ole af Vinterhavn
Ole Ole Jensen Ole Ole. Vinterhavn; Jens
Jensen Den vinterhavn Jensen Ole. Vinterhavn Ole
Ole Jensen Ole Ole Jensen Ole Ole Jensen

[illegible] Kubens. Vinskud. [illegible] Kasse for Kvæg
Fyrgaden ostfrisiske Væggen Pudsig, Din
og Væggen, 25 Kvæg, Pudsig Kapl. Skriven Ole-
Ben; Kvæggen for P. Mandagsnigt; Jan Ben for-
mand til Fængsel Ansigt. . Kvægs Sindssygehed
Jan Byg Vinskud; Jan Ole for Ben Ole-
ng v. Jan Jan, at andre Jan. vinskud. Ole-
Ben; Jan Jan Ben Jan Ben Kvæg. Vinskud.
Jan Ben Ben Kvæggen, Din og Vinskud, 35 Kvæg
Kvæg. Pudsig Kapl. Ansigt Kvæggen. Jan Ben
Ben Jan. Ben Ben, at Jan Jan Ben Jan
Ben- Ben Ben; Ben Kvæg Kvæg, v. Vinskud-
Ben Ben Jan Ben Ben, at Jan Ole Jan Ben
Jan Ole Mandag; og at Kvæg Ben Ben Jan
Jan Jan Jan Jan, at Ben Jan Jan Jan
Ole Mandag Ben Kvæg Fængsel Ben; Sindssyg-
Ben og Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben
og Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben
Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben
Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben Ben
Ben

[illegible] at Retten forestaaet ved Lehnsmand [illegible] sin underskrift.

Sagen forelaaet ved Rettens Skrivere [illegible] Kopi, [illegible] Forklaring [illegible]

For Retten fremstod Peter Christoffersen, som Søn af Lensmanden 40 Aar gl. Pedersgaard Sogn, Lutheraner, [illegible] Lovens Ed og vedkjendte sig sin Underskrift paa denne Skrivelse; men erklærede Sagen at forstaae saavidt han selv var Part i den, men ikke saa meget ellers for den Sags Skyld, at han kunde svare paa Rettens Spørgsmaal, [illegible] Forklaring, som derpaa afgaves, [illegible] Sagen [illegible] Tingsvidne blev eftersøgt, hvorpaa Indstævnede [illegible] at [illegible] Udskrift maatte [illegible] Sagen [illegible] den 2den April

N:o 52/1834. Wenjetteraaen contra Weremmal. Partierne mødte. Indstævnte fremlagde Beviser, [illegible] Fremlagde under Sagen fremlagde Skifte Attester, [illegible] begge Parter udgives for nærværende Tiende [illegible] Efter begge Parters Ønske [illegible] Skifte Sagen [illegible] Rettens Paakjendelse.

Kaduwedi. Broder til Wademalei N.

Seruppe Naik / Pekkire / Aeyappe Naik.

Enke Weremal. Seruppe Naik, Wenjetteraanen.

Indstævnte. Sagsøgeren.

Da det fremgik af Parternes videre Forklaring, at dette ovenstaaende Seruppe Naik, om hvis [illegible] er ved Døden afgaaet, nu paaklagede Rettens Partierne i dette Beviis for Personens Livsalder afgang forinden [illegible] Sagen foretages. [illegible] Afsigelse til den 7de April.

N:o 53/1834. Siwasidambaraen contra Wanjedaeka Pulle. Partierne mødte. Citanten afsagde 57 Rdr. 20 Sk. 24 Rdr. af den spurgtes Sønn og Indstævnte forbandt sig til at bestaae Eden med 65 Mad. Rdr. inden 2 Maaneder fra Dato under Tabt af Ret og Execution i mine Eiendomme.

[illegible]

Rettens Skrivere Skal have:

Actum ut supra

J Hansen

Vidner: Dewasagayja[illegible]
Dewasagayam David
Wuttraya

[illegible]

Tirsdagen den 18de Marts 1834. blev Tingsvidnet Ret, Lyst og sat af den Fungerende Justitiarius, Hr. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fogder og Skrivere. Hvorda blev foretaget de Sagen, som i Gaar overbleve Sagen:

N:o 66/1834. Seruppe Mudaly contra Aeruyajire Mudaly. Partierne mødte. Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. Citanten fremlagde sine Regning og Indstævnte fremlagde et Quittebrev paa Gjeldens Beviis 44 Rdr., hvorved han [illegible] Gjeldsposten [illegible] Rettens Documenter blev tagne ad acta; Rettens Documenter [illegible] Overseettelse af samme at blive fremlagte inden Retsdag, for nærmere Undersøgelse. Sagen henskrives til den 7 April

N:o 67/1834. Kasi Setty contra Pebebedy. Kaldsedlen blev fremlagt og acteret. For Citanten mødte hans Fuldmægtig Siramu og fremlagde sin Regning, som blev paaklaget og acteret. — Indstævnte mødte selv og benægtede Gjelden, forgivende, at han havde afbetalt Kravet ved personlig arbeide. Parterne blev imidlertid eenige om, at opgjøre deres Mellemværende i Overværelse af Fogden og Fungerende Simesanya Naiks Overværelse, og fik til den Ende Anstand til næste Retsdag den 7de April

Dernæst blev foretaget følgende mindre Sager:

N:o 57/1834. Sivatasuwappe Maechen, contra Masaruchandu Maechan. Partierne mødte. Indstævnte

anmærkede, at det ene Gjelds Bevis paa 20 Rupl. var over 28 Aar gammel, og hvad det andet Gjelds Bevis for 10 Rupl. saa erindrede han sig ikke Skrivemaaden af. Ketten paalagde Citanten, at producere Originalbeviser af Gjelds Bevisene, da mindelig Overeenskommelse ikke synes at kunde tilvejebringes. — Sagen henstaaer til næste Ret den 8de April. —

N: 68/1834. Seppa Mudaly contra Nallamuttu Mudaly. — Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstævnte indvendte imod Regningen, dels at han ikke havde bestemt sig i saadan Post, dels at han havde Contra Fordring. — For at oplyse disse Modsigelser blev Parterne givet Anstand til næste Mandag den 8de April. —

N: 69/1834. Seppa Mudaly contra Ramasamy Mudaly. — Veldsedlen fremlagt og oplæst. — Citanten mødte. — Indstævnte gav lignende Møde, men da han var dør, saa middelst tilbød han Broder Annuigaen Mudaly og tilbød, at bevise med Vidner, at den paastævnte Gjeld var betalt. — Saavel Veldsedlen (Vidne Veldsedlen) som Sagen Hensaaer til næste Mandag den 8de April, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

N: 70/1834. Nagappen contra Kistanasetty. — Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjelden og forbandt sig til at betale til Citanten inden 1/5/ Een Maaneds Tid Dato, den paastævnte Sum 100 Rupier 31. 6./ Madras Rupier Evig Tredie og Tid Annes under Straf af Mora og Execution i sine Eiendomme

[illegible]

N: 71/1834. Skoreima Naick, som Arving efter Wengiallamma Naick contra Letchumanen og Peppel. — Veldsedlen blev fremlagt. — Citanten mødte, Indstævnte mødte ikke. Peppels Vogne. — De Indstævnte, bryde det til Indrømmelighed at Dort af Gjelden er afbetalt ved Udlæg af hans Boutik til Citanten, men blev dertil givet Parterne Anstand for i Fragmand Timmanny Naicks Overværelse, at oplyse dette Mellemværende; Sagen henstaaer Dermed til den 8de April. —

N: 72/1834. Tiruvengidam contra Muthu. — Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik Gjelden og forbandt sig til at betale Beløbet med 10 pCt. Rente i Madras Rupier, inden 1/3/ Tre Maaneder fra Dato under

[illegible]

N: 73/1834. Annasala Padiatchy contra Ponnen [illegible]

N: 74/1834. Annasala Vadiatchie contra Ponnusamy og Ponnen. — Citanten mødte. — Indstævnte udeblev. — Da Indstævnte ikke havde givet Møde for Retten, blev Sagen optaget til Paakjendelse, og bestemtes at være Indstævnte til næste Ret den 8de April, for at høre Dom. —

N: 75/1834. Pidamparen contra Francisca. — Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte. — Indstævnte udeblev. — Da Indstævnte ikke havde givet Møde for Retten, blev Veldsedlen anset for tilstaaet. Citanten havde Sagen vundet. Indstævnte tilkjendtes Ret til næste Ret den 8de April.

N: 76/1834. Sorambo contra Abdulkadar. — Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstævnte benegtede Gjelden, men begjærede sig Tid til at betale. — Citanten tilstod den paastævnte 1/1/ Een Madras Rupie inden 1/8/ Otte Dage fra Dato, under Straf af Mora og Execution i sine Eiendomme.

N: 77/1834. [illegible] Veldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — De Indstævnte vedgik, at de vare Arving efter Poothiny, men [illegible]

Eidnes (Hallis Saddel) Eidsvolds Tingbog for Vinger Almenning, Ryak, Wenge-
dalen og Romerige; Vidnerne Halvdan Eilertsen Kelsby den 8de April, til hvilken Ret Tinget holdtes.

N: 78/1834. Segelfi Enke Ellen Wengidalen Sætty contra Mattias Nash og Kammerpige Nielsen. – Saksøgeren lader stevne
Sagen fremmet. – Ved Lovens Magt, da Ingen
Sagen Indsigelse imod, at Sagen maatte
Ingen Ting, og Ingen Sagsøgte Nash mødte, og ingen
Ret for sig. Sagen 21 Rixdr. til Overretten
Sagsøgeren, og til Ophævelse for den Sagsøgte givet
Ordre, at Sagen Dom inden 8 Uger
Retslig for 8 Uger.

N. 79/1834. Skifteforretning efter Ole Knudsen Ryak Eidsvolds Tingslags Appella-
tion Mandag og Tirsdag. Lovbefalet
Ole Eidsvolds Tingslag og Assessor. Lovbefalet
Ole Eidsvolds Tingslag og Assessor. Lovbefalet
Ole Eidsvolds Tingslag og Assessor

Tambon Ejanor, imod at modtage i uskadelig Stand den til
Sagen fornødne Vorcelser.

N:91/1834. Tirumale contra Ramasamy. Huldsmedden blev
fremlagt og adspurt. Parterne mødte. Sagen var anlagt
for Retten afvreds. Ejer Contra Chicane imod Sagen N:88/1834 og blev da
for at Retten afvreds.

N:92/1834. Badarnia contra Servattenappa Macakani. Huldsmedden
blev fremlagt og adspurt. Parterne mødte. —
Citanten anførte, at den Stevning han i Skrivningen
ommeldte Tilbringe til Indstævnte for 2 Rdr. 11 Sk. og 38 Rdr.
Indstævnte benægtede dette og at den altsig havde modtaget
saadant Pant. Citanten ofrer som Vidner Timmanen
Bavasa og Mussevenkanda; Vidnerne kaldes til næste
Retsdag den 8de April, til hvilken Tid Sagen henskrives. —

93/1834. Pillai contra Pangimmen. Huldsmedden blev
fremlagt og adspurt. — Parterne mødte. — Citanten
fremlagde den i Skrivningen ommeldte forskrevne Dom af
14 Marts 1832, den blev protokolleret og adspurt. Indstævnte
benægtede, at skylde Citanten noget, dersom og mulig
Sagen til Doms oftages, for at afgjøres efter de aflagte Eder,
manter.

Sagens Natur vendte ved at forbigaae Sagen.

Dommen blev Parterne ved at forkynde alle aldeles Lovskrivige,
den Maade, Citanten for Sagens alle Omkostninger,
paa Indstævnte, hvorimod hans Fordring bør forbandt
sig til i Erstatning for de gjennem Gield at betale til
Citanten 2 Fl. 10 Madras Rupier inden 40 Dage fra Dato
under Straf af Nem og Execution i sine Eiendomme.

Da intet videre var at forekaae, blev Rettens hævet.

Actum ut supra.

J Hanitz

K Devasagayam
Dewasagayam David
Mudaliyar

Mandagen

Mandagen den 7de April 1834. blev Forretningen atter lyst og sat i Forhør af Byfogden Hr. Justitsraad Hammer assisteret af Hr. Assessor Hansen i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og Undertegnede Vidner.

Lit. A. Et Skjøde af 18 Marts d. A. for Kjøbmand Hammel, paa et Hus og Grund, beliggende i Nelleviig Gaden paa Calfskeen.

Lit. B. Et Skjøde af ditto dato for Gudmund Kristiansen paa Grund beliggende i Nellevig Gaden paa Calfskeen.

Lit. C. Et Skjøde af ditto dato for Kjøbmand Wallem paa det Kjøbmand Hammel med Grund, i Compagnie Haugen Gaden paa Torvet.

Lit. D. Et Skjøde af ditto dato, for Nagelsmed Mudsley paa et Hus og Grund, beliggende i Vaagsgaden paa Calfskeen.

Lit. E. Et Skjøde af ditto dato, for Sabakdy Mudsley, paa et Hus og Grund i Nellevig Gaden paa Calfskeen.

Lit. F. Et Skjøde af ditto dato, for Matthæus Pullen, paa et Hus og Grund i Nedergade Gaden paa Ohrugemangelen

Lit. G. Et Skjøde af ditto dato for Kjøbmand Alexander Wergeland Pullen paa et Hus og Grund No. 226. i Domkirkegaden Gade i Byen Drammen.

Lit. H. En Pante Obligation af 2den dennes, udstedt af Gudmund Knudsen til Enkens Ranke Kaspar for 160 Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende paa Torvet i Nellevig Nr. 380.

Lit. I. En dito af 5te April d. A., udstedt af Mathias Pullen til Enkens Ranke Kaspar for 60 Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende i Storegaarens Gade i Byen Drammen under No. 604.

Lit. K. En dito af 4de April d. A., udstedt af [illegible] W. C. Pedersen til den Kongl. Kaspar for [illegible] Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende i Nygaden i Byen Drammen.

Lit. L. En Torngelses Pante Obligation af 21 Marts d. A. udstedt af Gudmund Knudsen Nash til den Kongl. Consignement for 400 Rdr. Spd. med Pant i dens under 25 Mai 1833. udstedte Pante Obligation, meentliggjorende Eiendomme.

Lit. M. En Protest af 4de April d. A. udstedt af Mandbureisen Nash, imod Abdulkadahr Salg Forskrivelse til Jernvare Handel paa et Hus og Grund paa Calfskeen.

Lit. N. En Leie Contract af 22de December f. A. udstedt af Abdulkadahr til Timmermandsvei paa Calfskeen, bestaaende i et Hus.

Lit. O. En Kaste attest af 1ste April d. A. for et Abdulkadahr eiendes Arving til Skonnerten Sarah efterladte vorlige og urorlige Eiendomme.

Lit. P. En Salg Forskrivelse af April d. A. udstedt af ditto til Jernvare Handel paa et Hus og Grund, beliggende i Skolegaden paa Calfskeen.

Lit. Q. En Salg Forskrivelse af 25te Mai 1827, udstedt af Wedel, meddelt til Pantepuran's Arvinger paa en Haugs beliggende paa Ohrugemangelen.

Lit. R. En Kaste attest af 5 Marts d. A. af Sahka Pedersen og Rama Pedersen om retmæssige Arvinger til Avdemanden Pedersen, efterladte Nellevig ager beliggende paa Tillaly, under No. 15. kaldet Rokkapalan, indeholdende 175 Qvarter

Lit. S. En Salg Forskrivelse af 5 Marts d. A. udstedt af bemeldte Sahkan og Ramen til Fordamvognsmand Pedersen paa ovenmeldte Eiendom.

Lit. T. En Transport af 19de Marts d. A. udstedt af Rengjører Nash til Mathæusen Nash paa et Hus og Grund mellem No. 306 i Pindsvor Gaden her i Byen.

Dernæst blev foretaget:

No. 110/1833. Arvedellat Seil contra Hedderneiden. — Oplæget.

454/— Ommandskjøb contra Ommandskjøb. Fogdmandens Betænkning indkom i Original og oversættelse, og blev paa ny læst og erklæret. — Overdommeren anmeldte, at Partierne havde erholdt Udskrifter af Betænkningen. — Citanten Hansen erklærede paa Fuldmægtig Frantzøns Vegne et Indlæg der blev paaskrevet og erklæret. Fuldmægtig Frantzøn forlangte en Udskrift af det Indleverede. Fuldmægtig Forlangte en Udskrift af det Indleverede. Tilskrivet, indkomne og oversendt til vedkommende Retsdag. — Tilskrivet, Sagen henskrives til den 14de April.

No. 566/1833. Assessor Hammer, contra Appelkjøbmand Ramsøring og Vedkommende. — Beroer efter Betænkning.

630/1833. Fuldmægtig contra Seemandskjøbmand og Rhedere. For Eiendommens midler Hedderneiden Seil og for de Indstævnte Meidin Bawer, der fremlagde et Indlæg, der blev paaskrevet og erklæret

Mandagen den 8de April 1833 blev Forretningen atter lyst og sat af Sorenskriver Hansen i Overværelse af de Kongelige Herrer Assessor Hansen og Undertegnede Vidner.

Lit. A. Et Skjøde af 18 Marts d. A. for Kjøbmand Ammund, paa et Hus og Grund, beliggende i Molde Gaden paa Tolderskjær.

Lit. B. Et Dr. af dette Dato for Gudmund Nilsen paa samme Grund, beliggende i Nolle Topa Gaden paa Tolderskjær.

Lit. C. Et Dr. af dette Dato for Kjøbmand Wallem paa et Kjælderet Hus med Grund, i Compagnie Haugen Gaden paa Porren.

Lit. D. Et Dr. af dette Dato, for Nøjelig Mikkelsen paa et Hus og Grund, beliggende i Vaare Gaden paa Tolderskjær.

Lit. E. Et Dr. af dette Dato, for Jakobsen Mikkelsen, paa et Hus og Grund i Nolle Topa Gaden paa Tolderskjær.

Lit. F. Et Dr. af dette Dato, for Wattrudsen Pallesen, paa et Hus og Grund i Stokkegaden Gaden paa Ohrungsmargaden

Lit. G. Et Dr. af dette Dato, for Kjøbmand Asper Wergeland Pallesen paa et Hus og Grund N. 226. i Ommringsgaden Gade i Byen Trongsund.

Lit. H. En Pante Obligation af 2den dennes, udstedt af Kjøbmand Monsen til Lions Ridder Kjøge for 160 Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende paa Porren i Wallevi Mackenzies Gade under N. 380.

Lit. I. En dito af 5te April d. A., udstedt af Mathias Pallesen til Lions Ridder Kjøge for 60 Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende i Store Jellingergaarden Gade i Byen Trongsund under N. 504.

Lit. K. En dito af 4de April d. A., udstedt af [illegible] W. C. Pedersen til den Kongl. Kjøge for 160 Rdr. Spd. med Pant i et hans tilhørende Hus og Grund beliggende i Nygaden i Byen Trongsund.

Lit. L. En Forgjældes Pante Obligation af 21 Marts d. A. udstedt af Hodendorgelos Skifte til det Kongl. Gouvernement for 400 Rdr. Spd. med Pant i dens under 25 Maii 1833. udstedte Pante Obligation, omhjemlende Eiendomme.

Lit. M. En Protest af 4de April d. A. udstedt af Musubarensen, mod Abdulkadakes Salg Forskrivelse til Jørgen Nielsen paa et Hus og Grund paa Tolderskjær.

Lit. N. En Leie Contract af 22de December f. A. udstedt af Abdulkadakes til Jemmelkandsiben paa Tolderskjær, betreffende et Hus.

Lit. O. En Kirke attest af 1ste April d. A. for at Abdulkadakes ægteskabs Arving til Skjøtegods Jørgen afhendte norske og europæiske Eiendomme.

Lit. P. En Salg Forskrivelse af April d. A. udstedt af Abdulkadakes til Jørgen Nielsen paa et Hus og Grund, beliggende i Skjøtegaden paa Tolderskjær.

Lit. Q. En Salg Forskrivelse af 25de Maii 1827, udstedt af Wedel-maatten til Pantepersonen Ammund paa en Hauge beliggende paa Skjøtegaden.

Lit. R. En Kirke attest af 5 Marts d. A. at Sokkn Pedersdatter og Ramna Pedersdatter ere retmæssige Arvinger til Arnemoselle Pedersdatters, afhendte Nelles ager beliggende paa Tillaly, under N. 15. hørende Kirkesognet, indeholdende 175 Gjerder

Lit. S. En Salg Forskrivelse af 5 Marts d. A. udstedt af bemeldte Sokkn og Ramnen til Tandemagers Pedersdatter paa sidstnævnte Eiendom.

Lit. T. En Transport af 19de Marts d. A. udstedt af Rengjøringsmarken til Matthiasmarken paa et Hus og Grund indtaget N. 306. i Pantsadergaden her i Byen.

Dernæst blev foretaget:

N. 110/1833. Abdullah Tait contra Hedderniaiden. Oplæst.

454/— Ammanatskiet contra Ammanatskiet. Justitsraadinden Betænkning indkom i Original og overleveret, og blev paa-lagt og eftersét. Overdommeren anmeldte, at Partierne havde erholdt Udskrifter af Betænkningen. Citanten i dennes Fuldmagtig fremlagde et Indlæg der blev paalagt og eftersét. Indstævntes Fuldmagtig forlangte en Udskrift af dette indkommet og overrakt til næste Rettedag. Tilstået, og Sagen henskrevet til den 14de April.

N. 566/1833. Abrahamsen, contra Oppedahl, Ramsaasmarken og Wiese-lasken. Beroer efter Betænkning.

630/1833. Sultanrigs contra Seinamba Kinder og Consort. For-bilenskriveren mødte Hedderniaiden Tait og for de Indstævnte Meidin Bawa, der fremlagde et Indlæg, der blev paalagt og eftersét.

Mandagen den 7de April 1834. efter Middagsmaaltidet
laget og sat [illegible] Justitsraad Hammi
Assessor Hansen i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige
og Undertegnede Vidner. Blev forelagt:

Litt. A. Et Skjøde af 18 Marts d. A. for Kjøbmand Pallesen
Arnmod, paa et Huus og Grund, beliggende i Mellemgaden
Gaden paa Eidsvaag.

Litt. B. Et D. af dette Dato for Enkedronningen Kristinamen paa
Grunden beliggende i Nedre Torvgaden paa Eidsvaag.

Litt. C. Et D. af dette Dato for Kjøbmand Wallem paa et
Stenmuret Huus med Grund, i Compagnie Haugegaden
paa Porsgrund.

Litt. D. Et D. af dette Dato, for Nagelsmed Knudsen paa et Huus
og Grund, beliggende i Vaagegaden paa Eidsvaag.

Litt. E. Et D. af dette Dato, for Sadelmager Knudsen, paa et Huus
og Grund i Nedre Torvgaden paa Eidsvaag.

Litt. F. Et D. af dette Dato, for Vaktmester Pallesen, paa et
Huus og Grund i Hekkengaden Gaden paa Ekrungemargaden

Litt. G. Et D. af dette Dato, for Kjøbmand Aspøen Wirkjøp Pallesen
paa et Huus og Grund N. 226. i Jernbaningens Gade i
Byen Drammen.

Litt. H. En Pants Obligation af 2den dennes, udstedt af Enkedronningen
Meisner Mueben til Lions Ridder Kapel for 600 Rdlr. Spd.
med Pant i et hendes tilhørende Huus og Grund beliggende
paa Porsgrund i Wallevi Mueskens Gade under
N. 380.

Litt. I. En dito af 5te April d. A., udstedt af Mauritz Pallesen
til Lions Ridder Kapel for 60 Rdlr. Spd. med Pant i et
hans tilhørende Huus og Grund beliggende i Store Tollbod-
gjerdets Gade i Byen Drammen under N. 604.

Litt. K. Endelig af 4de April d. A., udstedt af [illegible]
W. C. Petersen til den Kongl. Kapel for 1000 Rdlr. Spd.
Secretets Pants Act i et hans tilhørende Stenhuus beli-
gende i Nygaden i Byen Drammen.

Litt. L. En Forgyldes Pants Obligation af 21 Marts d. A.
udstedt af Skudenæsgyldes Skifte til det Kongl. Gouvernement
for 400 Rdlr. imod Pant i dens under 25 Mai 1833.
udstedte Pants Obligation, meentlisnerede Eiendomme.

Litt. M. En Proces af 4de April d. A. udstedt af Mesnaderesen-
nam, imod Abudulkadakes Sølv Forskrivelse til Jernvogn
Naden paa et Huus og Grund paa Eidsvaag.

Litt. N. En Leie Contract af 22de December f. A. udstedt af
Abudulkadakes til Timmermandsenken paa Eidsvaag, bestaaende
de et Huus.

Litt. O. En Kiøbe attest af 1ste April d. A. for et Abudulkadakes
vennske Arving til Skomager Jevnes efterladte nordlige og vester-
lige Eiendomme.

Litt. P. En Sølv Forskrivelse af 12April d. A. udstedt af dette
til Jernvogn Naden paa et Huus og Grund, beliggende i Kjø-
mergaden paa Eidsvaag.

Litt. Q. En Sølv Forskrivelse af 25de Marts 1827, udstedt af Peder
Mortensen til Forsperrer Arnmod paa en Haage beliggende
paa Strømsvangsdalen. —

Litt. R. En Kiøbe attest af 5 Marts d. A. at Sokka Pedersøn og
Rama Pedersøn ere retmæssige Arvinger til Arnemanden
Pedersøn, efterladte Nielles Ager beliggende paa Tillelly, un-
der N. 15. Kaldet Kokkapelam, indeholdende 175 Gravker

Litt. S. En Sølv Forskrivelse af 5 Marts d. A. udstedt af bemeldte
Sokka og Ramen til Tandemagers Pedersøkke paa sidstnævnte
Eiendom.

Litt. T. En Transport af 19de Marts d. A. udstedt af Rengjøp
Nash til Matthæsang Nash paa et Huus og Grund mellem
N. 306 i Pindsdor Gaden her i Byen.

Dernæst blev foretaget:

N. 110/1833. Arendalleh Skifteconstor Hidderneidens — Oplæget.
454/— Ummanalokkes contra Ummanalokkes Fuldmægtiges
Betænkning indkom i Original og oversattelse, og blev paa-
tegnet og attesteret. — Overlokken anmeldte, at Parterne herved
ekkeld Udskrifter af Betænkningen. — Eiendommens
Fuldmægtig fremlagte et Indlæg der blev paategnet og attesteret.
Indstævnedes Fuldmægtig forlangte en Udskrift af det
indkomne og overkjendt til norske Rekstag. — Tilskrivet,
og Sagen henskrevet til den 14de April.

N. 566/1833. Arendalleh, contra Oppelokkes, Ramadanng og Wive-
lasalem. — Blev efter Betænkning —

630/1833. Skiftevidne contra Seinambs Kidder og Arvet. —
For Eiendommens middel Hidderneidens Skifte og for de Indstævnte
Meidin Banna, der fremlagde et Indlæg, der blev paategnet og tilskrevet

Mandagen den 7de April 1834. blev Panteobligationerne Lit. A. — L. lagt og sat op for Retten af de Justitsraader Hr. Assessor Hansen i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og Underskrevne Vidner. — Hvorda blev forelagt:

Lit. A. Et Skjødetil Skiøde af 18 Marts d. A. for Kiøbmand Ammal, paa et Hus og Grund, beliggende i Melkevei Gaden paa Christiania.

Lit. B. Et B. af dette Lits for Gaardmand Kittelmus paa Grund beliggende i Nedre Torv Gaden paa Christiania.

Lit. C. Et C. af dittes Lits for Kiøbmand Wallin paa Skiødet Hus med Grund, i Compagnie Borgere Gaden paa Porsgrund.

Lit. D. Et D. af dette Lits, for Nagelsmed Mundal paa et Hus og Grund, beliggende i Vaterlands Gaden paa Christiania.

Lit. E. Et E. af dette Lits, for Tobaksmand Mundal, paa et Hus og Grund i Nedre Torv Gaden paa Christiania.

Lit. F. Et F. af dette Lits, for Vaskekone Pallesen, paa et Hus og Grund i Stabengaard Gaden paa Christiania.

Lit. G. Et G. af dette Lits, for Kiøkkenmand Aspaas Wergeland paa et Hus og Grund No. 226. i Jernbanegaden Gade i Byen Drammen.

Lit. H. En Pante Obligation af 2den Januar, udstedt af Kiøbmand Mathiesen Mathiesen til Vivs Kirke Kasse for 160 Rdlr. med Pant i de hans tilhørende Hus og Grund beliggende paa Porsgrund i Wallevi Matthews Gade under No. 380.

Lit. I. En Skiøde af 5te April d. A., udstedt af Mariche Pallesen til Vivs Kirke Kasse for 60 Rdlr. Rdl. med Pant i de hans tilhørende Hus og Grund beliggende i Store Tollergaarens Gade i Byen Drammen under No. 504.

Lit. K. En Skiøde af 4de April d. A., udstedt af [illegible] til den Kongl. Casse for [illegible] Provstets Panke Act i de hans tilhørende Hus beliggende i Nygaden i Byen Drammen.

Lit. L. En Forngelses Panke Obligation af 21 Marts d. A. udstedt af Kiøbmand Jørgensen Nielsen til den Kongl. Communements Kasse for 400 Rdlr. med Pant i dens under 25 Maii 1833. udstedte Panke Obligation, meuntionerede Eiendomme.

Lit. M. En Pokket af 4de April d. A. udstedt af Mineburgeren Nielsen, imod Abudulkadakes Skiøde Forskrivelse til Jørgensen Nielsen paa et Hus og Grund paa Skiøngedy.

Lit. N. En Leie Contract af 22de December f. A. udstedt af Abudulkadake til Gjemmelhandleren paa Skiøngedy, bestaaende i et Hus.

Lit. O. En Kiøbe attest af 1ste April d. A. for Abudulkadake ved Auktion til Skomager Jensen afholdte nordlige og vestre Eiendomme.

Lit. P. En Skiøde Forskrivelse af 1ste April d. A. udstedt af dette til Jørgensen Nielsen paa et Hus og Grund, beliggende i Skomagergaden paa Skiøngedy.

Lit. Q. En Skiøde Forskrivelse af 25de Maii 1827, udstedt af Wessel til Pantepuranten Ammal paa en Plads beliggende paa Ostenvangelen.

Lit. R. En Kiøbe attest af 5te Marts d. A. at Jakkes Pedersen og Rasmus Pedersen ere retmæssige Eiere til Arvegaarden Pedersbyen, afholdte Auktion paa Fillefly, under No. 15. Baldet Kokkespelaus, indeholdende 175 Gyrder.

Lit. S. En Skiøde Forskrivelse af 5te Marts d. A. udstedt af bemeldte Jakkes og Rasmus til Fundamentet Pedersbyen paa ovenmeldte Eiendom.

Lit. T. En Transport af 19de Marts d. A. udstedt af Rengjøringsmand Nielsen til Mathiesen Nielsen paa et Hus og Grund matr. No. 306. i Pindsvor Gaden her i Byen.

Dernæst blev foretaget:

No. 110/1833. Arvedellad Skiøde contra Kiøbmanden. — Oplæget.

" 454/— Almanakskrivere contra Almanakskrivere. — Fuldmægtiges Betænkning indkom i Original og oversattelse, og blev paa ny lagt og udtaget. — Overretten anmeldte, at Partierne havde erholdt Udskrifter af Betænkningen. — Citanten havde Fuldmagtig fremlagte et Indlæg der blev protokolleret og udtaget. Indstævntes Fuldmagtig forlangte en Udskrift af dette Indlæg, hvilket blev ham tilstaaet, indkommer og svarer til næste Retsdag. — Tilstaaet, og Sagen hensadt til den 14de April.

No. 566/1833. Assessor Hansen, contra Apothekerne Hansen og Wiesenthal. — Beroer efter Betænkning.

" 630/1833. Fuldmyndige contra Seilmænd Rieder og Arneal. — For Citantsiden møder Fuldmyndigen Seil og for de Indstævnte Møderen Bowes, der fremlagde et Indlæg, der blev protokolleret og udtaget

Saibo Mucken, skal efter hvad der bler oplyst, være syg paa Herredet og kan derfore ikke bringes her for Retten. Parterne blive enige om, at lade hans Forklaring paa Herredet og at fremlegge den her i Retten in forma Testimonii. Skovet Documentet bler derefter udlaant til Sagfører Bawa imod hans Quittering, og Sagen hermed indtil videre.

N.o 65/1833. Mattia Pallei contra Swirendalinga Pallei. Citanten har anmeldt for Commissionen, at han til næste Retsdag den 14.de denner vil fremstille for Retten nogle Vidner fra Karrikal, hvis Forklaringer til Sagens Oplysning skal være fornødne. Indstævnte bliver derimod indvarslet til næste Retsdag, til hvilken Tid Sagen hermed

N.o 9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annerdalinga Setty contra Ambalavana. - Parterne møtte. - Citanten fremlagde et Indlag med et Bilag, der bler paategnet og anseet. - Indstævnte erholdte Anstand til næste Retsdag for at give sit Svar i Sagen. - Kanstaaes til den 14.de April.

N.o 25/1834. Vidnet at føre under Sagen, men da han ikke kunde godtgiøre Nødvendigheden heraf, saa blev det kun paalagt i næste Indlag at opgive nærmere Forklaring derom, samt at indsende Vidnet Ouasdasens medfølgende Indlagget som Bilag.

N.o 25/1834. Simonsen Letty contra Sockanadu Letty og Tavarasi Letty. - Parterne mødte. - For Retten fremkom Wengidasala Letty, og loved, at efterse imellem sine Papirer om han saa i Besiddelse af de Documenter, som Sagen, hvorfra Citanten, under Sagen forhen har fremlagt sig. Forøvrigt kan Wengidasalam ikke føres som Vidne i Sagen, da han er en Søn af den ene af de Indstævnte Sockanadu Letty. - Kanstaaes til den 14.de April.

N.o 26/1824. Kaliappa Pallei contra Provideitarai Weitthalinga Pallei og Tolken Sobraya Pallei. - Citanten mødte selv; For Provideitarai mødte Appaw Pallei, Sobraya Pallei paa selv Møde. - Citanten indgav et Indlag med Bilag, der bler paategnet og anseet. - Citanten anger paa Tilsporgsel af Retten, at han selv havde forfattet det indgivne Indlag, uden nogens Hielp og Bistand. -

De Indstævnte anførte, at de hidtil havde givet Citanten 3½ Mall. Rup. om Maaneden, foruden 2 Klædebon. saa ofte til hans Kone af Vardie 6 Rup., og til hans Svigerinde 6 Rup. om Aaret til hans Klædebond. - De Parterne videre havde at fremføre, blev Sagen til Doms optaget.

N.o 27/1834. Varadan, som Arving efter Sinnamal, contra Tengal. Bevoe efter Bekiendtgiørelse.

N.o 44/1834. Hottuvivi, Saaledes med fl: contra Wasputtevei. For Citanterinderne mødte Badamia. - Indstævnte mødte Citanterinderne Forsøg forlangte Udskrift af det indkomne Pro Pulerives Forlangende, erholdt de Anstand til i Dag 14 Dage til den 21 April, for i Overeensstemmelse med Mesterne Marekan og Medans Saibo Kiendelse i Mindelighed at effiøre Sagen.

N.o 45/1834. Wirappen contra Sinnemedia Pallei. Parterne mødte. Sidstnævnte for ikke mødt at vidne; Citanten fremlagde et Indlag med et Bilag, der bler paategnet og anseet. Sagen forelagdes den 14 April.

N.o 49/1834. Suppiramania Setty contra Tuppalatchi. Ligmeddelelse. Parterne mødte, og anførte, at samt Sellam kun Tuppalatchi er Enke efter 2 Brødre, medtage Sellam ingen Børn eller Arving paa fædrene Side, og at de ved nogle Tinglysninger for at kunne godtgiøre Pennia Pallei mødte for Sagen.

Catchi Sagen, og anførte, at Tuppalatchi for Ole Pit Tuppa Ramania Setty efter Skiøde af 29. 24 Aug. i Ejendom, og ligeledes i Aaret 1829 Sellam efter samme Skiøde for Halvparten af Ejendommen, som Tuppalatchi nu ejer, og at Sellam og Tuppalatchi nu ejer, og man formoder kun nogle faa Aar tilbage Tuppalatchi for nu Sagen. Ligmeddelelse maatte for Sagen. Sagen forelagdes til den 14 April til Dom.

N.o 52/1834. Sepalchi og Ayaken, contra Ponnalchi, med fl: Citanterne mødte. - For Indstævnte mødte Resendes Pallai. Vidnekaldsedlen bler fremlagt, paategnet og anseet. - Udeblevet for Vidnet Aya Pallai, er efter Citants. Anmodning Begiering et andet Vidne ved Navn Ituvasa Naid

blevet modtaget. — Eidsvidnerne fremlagde skriftlige Vidne Questioner, der bleve spurgte og adsvarede.

For Retten fremkom Hr. Jens Nash, en Søn af Peder Nash, 36 Aar gammel, Kjøbmand i Wiskinnis Tilbeder. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede til 1ste Question, at han havde seet i Afg. Dennesperiode Hjemmel, de omhandlede Ting, med Undtagelse af 2 mere Ahmeers, hvorom han ikke afhørt et eller var Eier af de omhandlede Ting vidste Vidnet ikke. — Til 2den Quest. Vidnet vedkjendte intet derom. — Dimitteret.

For Retten fremkom Annisanny Nash, 28 Aar gammel, Skriver i Justits Contoiret. — Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og succederede 1ste gang at have seet i Afg. Hjemmel Glas Ahmeers og en Ting med Tilbehør, ikke af de øvrige Ting. — Appellanten havde sagt at de omhandlede Ting tilhørte hans Fader. — Til 2den Quest. Vidnet vedkjendte intet derom. — Dimitteret.

For Retten fremkom Wenidurasin, en Søn af Indianer og indfødt Kone Wabanoo Tilbeder, i Afg. ingen Kjøbmand paa Porreau. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede til 1ste Question, at han havde seet en Glas Ahmeer, 1 Ting, 1 Stole og 1 Kiste, disse Ting tilhørte Appellanten for 4 Kapiden. — Til 2den Quest. Vidnet vedkjendte intet derom. — Dimitteret.

For Retten fremkom Josephine Letty, en Søn af Francois Edeskizie, Kjøbmand paa 30 Aar gammel, Pedeskizie Nash og Tchiveus Tilbeder i Pilts Lascar, boer paa Stoamen Island, Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og bejaede den 1ste Question i denne Sags Appellanten Kone Afg. og Ting. Til 2den Quest. Vidnet vedkjendte intet derom. — Dimitteret.

For Retten fremkom Nemasiveya Letty, en Søn af Hr. Baptiste Letty, 24 Aar gl. Wallella Nash, Tchiveus Tilbeder, Kjøbmand, boer paa Porreau. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede til 1ste Question, at han havde seet en Glas Ahmeer, en Ting, 1 Stole og 1 Kiste hos Appellantens Fader Hans. Til 2den Quest. Vidnet vedkjendte intet derom. — Dimitteret.

For Retten fremkom Sadesiers Letty, en Søn af Jacques Letty, 23 Aar gl. Canadier Nash, Tchiveus Tilbeder; Vedkjendes paa Porreau. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede til 1ste Quest.

at han havde købt en Glas Almeers af den afdøde Abichegamads Pallei havde købt en Glas Almeers for 60 Rupier, en Ting for 5 Rupi. og 2 Coucher for 5 Rupi. — De hos Købte Medborne stode de i Salgerens Hus. og Til 1ste Quest. Vidnet her for omtrent et Aar siden, underskrevet som Vitterlighed Vidne et Salg Brev, hvorved Abichegamads Pallei solgte, et i Iisen Indien paa Porreau beliggende Hus til sin egen Søsterson Abichegamads Pallei for 50 hundrede og nogle Rupier; Vidnet saae Skiødet, men kunde ikke læse det, da samme var skrevet paa Dansk. Dimitteret.

Paa Tilspørgsel forklarede Eidsvidnen Sepatchi, at det Hus som Vidnet havde omvundet, var hendes afdøde Mands Hus, der havde beboet det i 20 Aar; Jordstykket beboes det af hans nysnævnte Abichegamads Pallei, Skiødet lød paa hendes afdøde Mands Navn. — Efter hans Død havde Vedkommendes afdøde Mands Navn. — Efter hans Død havde Vedkommendes Søn Appellanten, betroet sine Eiendomme til afdøde Abichegamads Pallei, som havde udtaget Skiødet af et Sted, og udskrevet nyt Skiøde i sit eget Navn.

For Retten fremkom Appellanten, hvorved Deleite ved den Indianske Politi; Wiskinnis Tilbeder; Kan blive for mandet til Sandheds Udsigende, og forklarede ikke ung. bejaede den ham forelagde Question i dens hele Omfang, tilføjende, at han selv havde indgaaet og forseglet de omhandlede Ting, samt at Arnaud havde i hans Commission at sælge Tingene til Appellantens Kone Amundsen, Vidnet vedkjendte ikke om de omhandlede Ting ere blevne rigtig afleverede. — Dimitteret. —

For Retten fremkom Pillaramen, en Søn af Appasamy, 22 Aar gl. Indianer Kast og Skiveens Tilbeder, Condictor af Professions, boer i Trangambar. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og bejaede den ham forelagte Question, tilføjende at Arumuga Setty forlængst skulde afleveres til afg. Appellantens Moder, Eidsvidnen Sepatchy, men Vidnet vedkjendte ikke om samme Aflevering har fundet Sted. — Dimitteret. — Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Eidsvidnen fremlagde Vidnesbyrd saaledes Rets Dag; Til samme Tid vil Retten lade indkalde Abichegamads Pallei, for at producere Skiøderne paa det omhandlede Hus i Iisen Indien paa Porreau. — Sagen henstaaer til den 14de April. —

N. 57/1834. Maximattes contra Pickudi Mari. Pedeskizie. — Parterne møtte. Eidsvidnerne fremlagde en Udskrift af det sidste Retsdag optagne Tingsvidnes og en Attest for Afsigelsen ved Eidsretten; hvilke Documenter blev paadømte og acterede. — Eidsvidnen erholdt Anstand til næste Retsdag, for at give Tilsvar i Sagen. — Herefter blev Retten hævet til den 14de April.

N:o 52/1834. Wengitlaramen contra Wiramnal. — Parterne mødte. Indskrænke forlanger nødvendige som Vidner Wirappa Naik og Palani Naik, som dags dato tilbød sig at fremstille, de de boe nu den for Fornelsen. — Sagen henstaar til den 14de April

N:o 37/1834. Henstaar ved sidste den 8de April.

N:o 66/1834. Seppa Mudaly contra Aramagaru Mudaly. — Parterne mødte. — Parterne fremlagde Overenskomsten af de sidste Retsdag producerede Familiske Documenter, der blev tegnet ad acta. — I følge den fremlagte Regning skulde Citanten have 49 Rxdl. 12 f. tilgode, men ikke 15 f., saaledes som i Stevningen anført; Hvad de paaskrevne Renter angaaer, har Citanten intet Beviis for, at Indskrænke har lovet at svare Renter af den paaskrevne Sum, som er et Regningshon. Hvad angaaer det producerede Gjelds Beviis, anførte Citanten, at den handlede om Gield, der allerede var afgjort, og ikke skal i nogen Forbindelse med den nærværende Regning. — Hvad blev imidlertid at bemærke, at Gjeldsbeviset og den i Retten fremlagte, saakaldte Regning der efter sit Indhold skrevne er en Opsummering af, Dette Sum, Rxdr og Fanam, Citanten vedgik, at han ikke Beviis for, af dem opsummerede Summer tilgode hos Indskrænke. — Indskrænke paaberaabte sig det af ham fremlagte Beviis, og anførte, at han havde afgjort de ham affordrede Regninger poster. Da Citanten ikke vilde have Sagen, blev samme [illegible] Dom optaget. — † ved 25 Februar f. A. Sagen nr: 31/1834, 4:37 [illegible] Sagen [illegible] 13. 14. 48.

N:o 67/1834. Kusi Setty contra Sababady. — Parterne mødte. Citanten afstaar Pact af Gielden, og Indskrænke forbinder sig til at betale Resten 80 Rupies inden Tre Maaneder fra Dato under Navn og Execution i sine Eiendomme.

Henstaar

Sagen

N:o 68/1834. Seppa Mudaly contra Nallamuttu Mudaly
" 69/— Ditto . . . contra Kenchada Mudaly.
" 71/— Narraina Naik, som arving efter Wengitta-
varre Naik, contra Lekhumanen og Pappal.
" 74/— Arunasala Padeiatzie contra Rangaswamy Mudaly
og Rengasamy, som arvinger efter Aya.
" 77/— Wiresi contra Gregori og Manuel som arving
efter Joakim.
" 78/— Segapi, Enke efter Wengidesala Naik,
" 79/— contra Muttulew Naik og Karuppa Naikers
Mundaburusenkan Sait, contra Appasamy
Mudaly og Tanikody Mudaly . . . . .

Henstaar til den 8de April

D. D.

N:o 80/1834. Mundaburusenkan Sait contra Ramasamy Mudaly. —
" 84/— Sadakoba Naik contra Wengidesala Setty. —
" 87/— Muttachi contra Tulpuli Arunasala Setty
" 92/— Badenda contra Tenatten appd Marakan. —

Henstaar til den 8de April. —

N:o 94/1834. Ramaliinga Pillai, som arving efter Tokpen Pillai, contra Joakim og Ramen, arvinger efter Arunasala Padeiatzie og Wengo Padeiatzie. — Kiltsedlen blev fremlagt og adhæret. Parterne mødte. — Citanten fremlagde sit Protokt og to Obligationer, hvoraf den for den ene var en Omsættelse, men ikke for den anden; hvilke Documenter blev paategnede og adsendte. — De Indskrænke forlangte Aldskrift af det sidstnævnte og anskaffe til næste Retsdag. — Tilskrevet og Sagen henvist til den 14de April.

N:o 95/1834. Mangattel contra Muttiamutta Pillai. — Kiltsedlen blev fremlagt og adhæret. — For Citanten mødte Advocaten Proder Ayen. — For Indskrænke mødte hans Fader deres Pillai. — Med Citantindens Tilladelse blev Sagen udsat i 14 Dage paa Grund af Indskrænkes Forvarsel fra Skadsl. — Sagen henstaar til den 21de April. —

N:o 96/1834. Nagen contra Ponnen Setty. Kiltsedlen blev fremlagt, paategnet og adhæret. — Parterne mødte og bleve enige om, at leve sammen i fælles Husholdning; Sagen blev derefter hævet.

Retten blev hævet Klokken 4; Eftermiddag.

Actum ut supra.

J Hanry

H: Dinarayen
Dinarayam David

Wilbraya. —

Tirsdagen den 8de April 1834. blev Forhandlingen ved Lyst og [illegible] af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i Overværelse af de Kongl: Folke og Underbetjente Fungmand. — Hvorda blev foretaget:

N:o 110/1833. Arockiadle Sait contra Kiddarmaiden. — Opsagt. Henstaar til den 15de
" 454/— Ammanatchie contra Ammatchie. Bevar efter Bet.
" 566/— Arunasalem, contra Appatchi, med fl: Henstaar indtil videre. —
" 638/— Sultanvivi contra Seinamba, med fl:

N. 65/1833. Mattis Pallei contra Swandalings Pallei. — } Stevnedaw til den 17de april

N. 9/1834. Marimattha, som Arving efter Amarda Linga Setty, contra Ambalavanam. — } Stevnedaw til den 17de april

„ 23/— Simnahaw Setty contra Soekanada Setty og Penneresa Setty. — } Stevnedaw til den 17de april

„ 26/— Kaliappa Setty, contra Providitham Waitta Lingam og Pethen Sobraya Pallei. — } Optaget

„ 27/— Vaeaden som Arving efter Sinnamal contra Tingal. — } Beiseoefter Betenkning

„ 44/— Kuttaviri med fl. contra Wappulevi. — Hensat til den 21de

„ 45/— Wirappen contra Timmedi Pallei. — D. 14de F.

„ 49/— Suppiermany Setty contra Seppalatchi. Hensat til den 21de

„ 50/— Sepalchi og Ayiken contra Ponnatchi med fl. Hensat til den 14de april

„ 51/— Marimuttu contra Pinkendi Muti Padiatchi } Hensat til den 14de april

„ 52/— Wenjettaramen contra Weerawenal. — }

„ 57/— Sinnatamby Appa Marekan, contra Masanekenda Muttan Pattene middel. — Citanten fremlagde Overskrivelser af de to paaskrevne Obligationer, som blev paaskrevne og adenede. — Indstevnte redgjorde at han havde udbetalt Beviset af 24de Juli 1814, men indvendte, at den havde afdraget Gielden ved Leverance af Munrokaar, hvorfor han imidlertid, imod Citantens Benegtelse, intet Beviis kunde fremføre. — Angaaende det 2det Beviis af 17 Maii 0826, forklarede han at hans Søn med hans Samtykke havde udskrevet det, og at Gielden var betalt med Penge, for hvilket han ikke kunde fremføre noget Beviis. — For Sagen udsat til næste Retsdag den 15de April, da Indstevnte paa den tid blev opfordrede i Retten.

„ 66/1834. Seppa Mudaly contra Annagiri Mudaly. Optaget

„ 68/— Seppa Mudaly contra Nallamuttu Mudaly. — Parterne mødte. — Deres Regninger ere paa Grund af Indstevntes Ligegyldighed endnu ikke afgjorte, men blev desuden imødesét paa 8de Annar og Sagen udsat til næste Retsdag den 15de April. — (Mødet af 8de)

„ 69/1834. Seppa Mudaly contra Kanabady Mudaly. — Vidnebevisligheden blev fremlagt, paategnet og ecteret. — Parterne Citanten mødte. For Indstevntes Vegne, mødte hans Broder Annamalé Mudaly.

For Rettens fremkom Wellayeda Setty, en Søn af Muttucomaren Setty, 52 Aar gl: Jevaya Kasty, Skrivens Vidnebyrd; Handelsmand, boer paa Karrical. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede: at han tilligemed en anden Person ved Navn Seckaliinga Mudaly, havde afgjort Parternes Mellemværende for Indstevnte Mudaly, hvorom Liquidations Mandatet blev indgivet: For Maaneder siden; Liquidations Mandatets ved Opgjørelsen befindes, at Citanten skyldte Indstevnte 13 Rdr; For Beviis for Opgjørelsens Rigtighed, havde de taget Parternes Mellemværender i de af dem producerede Regninger. Herefter angaves den paaskrevne Sum 2 Rdr. 12 Fl. 20 Rdr; blev den ved Opgjørelsen af de øvrige Regninger Citanten godtgjort. — Citanten anførte, at han ved Regningernes Opgjørelse, ingen Indvendinger havde gjort sig Gyldige til at den paaskrevne Sum 2 Rdr. 12 Fl. 20 Rdr skulde bortfalde. — Dermedtaget. —

For Rettens fremkom Seckaliinga Mudaly, en Søn af Appukutti Mudaly, 39 Aar gl: Vaver Kast og Skrivens Vidnebyrd: Forklarede vare og bleve paa Odrumvergelsen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse, og afgav samme Forklaring som forrige Vidne; Nævnte Vidne, over selvem af Liquidations Mandatet, Sagen blev afgjort saaledes, at Citanten skulde tilkjende Indstevnte 13 Rdr og ogsaa den, at Citanten skulde betale Indstevnte Sagens Omkostninger, hvorimod alle andre Fordringer, hvorblandt den paaskrevne Sum P. M. Bf. eller 2 Rd. 12 Fl. 20 Rdr, skulde bortfalde. Citanten benegtede at han skulde have givet sit Samtykke til Vidnet dets Udtagelse og Forsømmelsen sluttet, hvorpaa Indstevnte indleverede en Udskrift af nævnte Retsdag den 15de April, til hvilken Fid. Sagen henstaaer. —

N. 71/1834. Narraina Naik som Arving efter Ber Wenjettaramen Naik contra Letchamanen og Pappal. — Citanten mødte Indstevnte mødte paa Gue og hans Konen Vegave. —

Indstevnte forbandt sig til inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mandat og Execution i sine Eiendomme, at udrede til Citanten den Summa 1. 2. 0. / Tre Rupies og Pro Annas; hvorved dette mellemværende Regninger er op og afgjorte.

N. 74/1834. Annamalé Padiatchie contra Rengammal og Ranga Sammy, som Arvinger efter Aya. — Citanten mødte og fordrevne Sagen havet, paa Grund af, at den ene af de Indstevnte Rengasamy ikke er Arving, og den anden Indstevnte Rengammal er fraværende fra Colombo. — Citanten reserverede sin Ret, mod sidstnævnte Rengammal igjen at kunde komme tilstede.

N. 77.

№ 77/1834. Wirad contra Gregory og Manuel, som anvigte sig Joakim. — Vidne Kaldsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. — For Retten fremkom:

Annanasy, en Datter af Manuel, 55 Aar gl., Catholsk Religion, Hun aflagde Eden og forklarede: At han havde været Vidne til et Eiendomskiøbe imellem afdøde Joakim Penge, hun vedkom indeen ikke hvor mange, men de vare Penge fra 5 Pund og derover i en Haandfuld; det kan vare 6 Aar siden; Vidnets nu afdøde Moder var tilstede, og Manuel blev ligeledes tilstede i Vidnets Hus. — Vidnet har ikke set noget Beviis udstedt. — Domfældes. — 5 Rdr. Sedler

For Retten fremkom Ayah, en Datter af Letchemmy, 45 Aar gl. og Schivens Tilbeder. — Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at hun havde hørt afgl. Joakim forlange et Leie af Eiendommen af 10 Pataygoder; hun troede at have hans Ihukommelse, at Pengene blev udlagte; dernæst omtrent 6 Uger derefter, nogle Dage efter Juul, hørte hun afgl. Joakim betale Eiendommen til Afdrag paa Gield; der var ingen andre tilstede da Betalingen toy Sted og hun saae ikke nogen Afskrivning paa noget Gieldsbeviis blev foretaget. — Domfældes.

For Retten fremkom Wengidasalaw, Søn af Rama Pulley, 35 Aar gl. Vellally Kast og Schivens Tilbeder. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at for omtrent 3 Maaneder siden, havde Eiendommen blevet Indskrevet Manuel for Penge, uden nærmere at meldte Gieldens Oprindelse; Manuel havde sagt at naar han havde skiftet og delet med Manuel, saa skulde han, Gregory, selv betale. —

Indskrevne mødte Gregory vedkjendt, at Vidnets Forklaring var rigtig; Han tilføjede, at han troede, at Eiendommen havde et langt større Beviis: Haanderne, derfor han ikke erindrer det indtil videre. — Vidnet dimitteret. —

For Retten fremkom Domingo, en Søn af Andrea, 33 Aar gl. Tambour ved Garnisonen, Catholsk Religion, han aflagde Ed og forklarede: at Eiendommen Søn Mutteliangam for 6 Maaneder siden havde købt af Indskrevne Gregory for Penge, som han af afdøde Peter Joachim, skyldte Eiendommen; Gregory havde dertil erhvervet et Huus i Pannaw Maaned skulde skiftes og deles med sin Fætter Manuel, og derefter vilde han betale. — Mutteliangam havde end videre sagt, at dersom han ikke betalte sin vilde han fremlægge Huus Sedler

Beviis i Retten; Gregory bad Ham at have Taalmodighed til Imorgen. — Vidnet dimitteret og Tingsvidnet sluttet, hvoraf Eiendommen blev at prøvelægge en Indskrevet norske Rede, den 15de April, til hvilken Ted Sagen henvistes. —

Under denne Sagens Stilling, afsendte Eiendommen sig med sine Contrapartier med en Afbetaling af 6 Rdr., indtaden for den paastevnte Capital og Renter, som Gregory paatog sig at betale til Eiendommen med 3 Rdr. inden 1/3 af Tre Maaneder fra Dato og andre 1/3 af Tre Aar, inden 1/6 af Seks Maaneder fra Dato under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til paastevnte Tider. — Det erindres, at Deling har været foretaget af Personer der intet Skiftte og Deling har været foretaget mellem Arvingerne Manuel og Gregory, saa Rester gielden paa de Dødes Eiendomme.

G. Manuel

№ 78/1834. Segapi, Enkepige, Wengidasalaw Kaas, som Afdøde Naik Eiendommen mødte; ligeledes mødte og Kareppa Naiken. — Indskrevne overdrog til Eiendommen og Kreditor Sveigerson Sinny Selly, et Huus tilhørende Hyebeltenes med Grund beliggende paa Executionsveien, i Betaling for den skyldige Capital og Renter. — Indskrevne forbandt sig til at indbetale Gregory inden 8de Dage fra Dato, imod at Eiendommen Kreditor Sveigerson fraskjelder al videre Fordring paa denne. — Parterne vare hermed tilfredse og Sagen endtes.

№ 79/1834. Mussaberuwenkan Saib, contra Appasamy Mudaly og Tanikodi Mudaly. — For Sin Eiendom mødte Pannambu. — Indskrevne afsagde Ed den 9de December 1833 og fremlagte Udskrift af Dom af 9de December 1833 den blev publiceret og attesteret. — De Indskrevne erklærede, og de opholde sig paa Trincomalewasie og ikke under saa vedkommende Sig ere personligen bekjendte saa blev den givne Varsel forlænget i 14 Dage fra Dato, og ny Indkaldelse gives for deres Bopæl her i Byen. — Sagen henstaar til den 22de April. —

Appasamy Mudaly

№ 80/1834. Mussaberuwenkan Saib, contra Wengidasalaw Selly. — For Eiendom mødte Pannambulam; Indskrevne gav selv Møde, og forbandt sig til inden 1/3 af Tre Maaneder fra Dato og under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, at indrede til Eiendommen en Sum af 1/2 af 8 Rdr. Nie og Tyve

N: 77/1834. Wirak contra Gregory og Manuel, som anmeldt af Joakim. — Vidnekuldsedlen blev fremlagt og adlæst. — Parterne mødte. — For Retten fremkom: Annarasy, en Datter af Manuel, 55 Aar gl., Catholsk Religion, hun aflagde Eden og forklarede: At hun havde været Vidne til et Tilstandsinden hvilke afholdt Joakin Penge, hun vedkom ikke hvor mange, men de vare Tong: Penge og omtrent en Handfuld; det Kan vare 6a 12 Aar siden; Vidnets nu afdøde Moder var tilstede, og Lænet blev delt i Vidnets Hus. — Vidnet har ikke seet noget Beviis udstedt. — Demitteres. —

For Retten fremkom Ayah, en Datter af Latchumy, 50 Aar gl. Pariah og Skrivers Hustrue. — Hun blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at hun havde hørt af Joakin forlange at Laan af Tilstandsinden af 10 Rixdaler; hun lovede at laane ham Pengene, men Vidnet saae ikke at Pengene blev udbetalte; derimod saae hun ham nogle Aar efterpaa Joakin betale Tilstandsinden 6 Rdr: til Afdrag paa Gjeld; der var ingen andre tilstede da Aftalingen bag Stad og hun saa ikke nogen Afskrivning paa noget Gjeldsbeviis blev foretaget. — Demitteres.

For Retten fremkom Wengidasalew, Søn af Kanno Pulley, 35 Aar gl. Vellally Kast og Skrivers Hustrue. Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: at for omtrent 3 Maaneder siden, havde Tilstandsinden paa Gregory Manuel's for Penge, egden navnes at meldte Gjelds Opkrævelse; Manuel havde ved at maae hun havde skiftet og dealet med Manuel, nu skulde hun, Gregory, selv betale. —

Indskrevne adspurgt Gregory vedgik, at Vidnets Forklaring var rigtig; Han tilføjede, at han havde, at Tilstandsinden havde et borgerligt Beviis i Kanderen, derfor han ikke anbefalede det indstillede. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Domingo, en Søn af Andrew, 33 Aar gl. Tamboew ved Jaffnapatnen, Catholsk Religion, hvis Aflagde Ed og forklarede: at Tilstandsinden Søn Mattalingam for 6 Maaneder siden havde anmeldt Indskrevne Gregory for Penge, som havde afdøde Fader Joakim, skyldte Tilstandsinden; Gregory havde derfor ønsket at han i Januar Maaned skulde skiftes og dele med sin Broder Manuel, og derefter skulde han betale. - Mattalingam havde endvidere sagt, at dersom han ikke betalte saa vilde han fremlægge hans Fader

Beviis i Retten: Gregory bad Rum at have Tålmodighed til Januar. — Vidnet demitteret og Tingsvidnet sluttet, hvoraf Tilstanden blev taget til paaskrivet naske Rets dag den 15de April, til hvilken Tid Sagen henskrives. —

Under denne Sagens Stilling, afsendt Tilstandsinden sig med sine Contrapartier, med en Afbetaling af 6 Rdr:, indtil den paaskrevne Capital og Renter, som Gregory paatog sig at betale til Tilstandsinden med 3 Rdr: inden 1/3 Del Tre Maaneder fra Dato og andre 1/3 Del Tre Aarsier, inden 1/6 Del Seks Maaneder fra Dato i sine Ejendomme, under Skrift af Navn og Execution i sine Ejendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tider. — Det anmodes om at Skifte og Deling kan være foretaget imellem Arvingerne Manuel og Gregory, om Boets Gjelden paa de fælles Ejendomme.

G. Manuel

N: 78/1834. Segapi, Enke efter Wengidasalew Naik, som afdøde Tilstandsinden mødte; legalede mødte og Kaviappa Naiken. — Indskrevne overdrog til Tilstandsinden og Kandes Svigerson Sinny Tetty, et Huus tilhørende Hyblekhuus med Grund beliggende paa Erecktorechey, i Betaling for den skyldige Capital og Renter. — Indskrevne forbandt sig til at indbetale Gjelden inden 8de Dage fra Dato, imod at Tilstandsinden fralevede Grun

Mudrups Rupier og Otte Annas, hvorved Pedersen Mellem-
værende er dømt ende og afgjort.

N:o 84/1834. Sadokoba Naik contra Seppal. Citanten er fraværende
paa Grund af et Bryllup i Hans Familie, Sagen udsat
indtil hans Tilbagekomst.

" 87/1834. Muttache contra Annasala Telly. For Citantinden
mødte Ponnambalam. Indstævnte mødte ikke. Ifølge
Efterspurt Begiæring blev Indstævnte skriftlig til Citat-
stedet 12 To Mdr. Ars, som han forbindt sig til at efter-
give i 4re paa hinanden følgende Maaneder med 8te
Otte Annas Maanedl. Første Betalings Termin indfalder
30te Dage fra Dato, og overridder nogen Termin en det dertil
skriftlige paa ingang forfalden til Betaling, under Straf
af Mulkt og Execution paa Indstævntes Eiendomme.

N:o 92/1834. Badamia contra Sewattamappa Marikan. Pedersen
mødte; Vidnekaldsedlen blev fremlagt og ederet. —
Citanten fremlagde skriftlige Articler, som ligge
ved Sagen at ades. — For Sindelevei mødte blev
meldt Sygdoms Forfald paa lovlig Maade.

For Rettens fremkomst Muttaiakandan Marikan, en
Søn af Ressi Marikan, 70 aar gl. Mahomedaner og Hedning.
Citanten exciperede mod Vidnet, paa Grund af at
det var hans Broder. — Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende og forklarede, at han tilhjemled
en Person ved Navn Sinalevei havde for 4 Aar siden
været naboende, da Citanten paastævnte ham for Gjæld
Paakrav til Indstævnte for 24 Fanoer. — Pro-
cessen foregik paa Indstævntes Hemmelighed paa
Porcee. — Vidnet kiendte ikke Ringens Værdie,
forklarede, at sædvanlige Ringe almindelig har en
Værdie fra 10 til 15 Rdr.; Vidnet demitteret. —
For Rettens fremkomst Bawadah, en Dame, som
det var en Person som var afstraffet for Tyverie, hvor-
de Retten ikke modtog hans Vidnesbyrd. —
Pengevidnet udsat til nærde Retsdag den 15de
April, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

94/1834. Ramalinga Pillai contra Soekkan og Ramen } Hoved-
95/ — Mangattal contra Marimuttoo Pillai } Sag. 14 April

Henstaaer til den 29de April

N:o 97/1834. Panchanadan Telly contra Wengidasamy Pareyadan
Kaldsedlen blev læst og ederet. For Citanten mødte
hans Skriver Somasundaram, og fremlagde det paa Retsmø-
de Forlig, der blev paategnet og ederet. — Indstævnte gav ved
Møde. — Da Citanten Foreløbig ikke vilde modtage
de Forlig Vilkaar som Indstævnte tilbød, saa blev Sagen
til Doms optaget.

98/1834. Seppayan Telly, som Fuldmægtig for Pary, Døv 46.
contra Weittilingan Mudely og Muttusamy Naik. — Kalds-
sedlen blev fremlagt og ederet. — Citanten mødte; For
Wittilingan, medens den ved Døden er afgaaet, mødte
hans Broder og arvelader Ramasamy Mudely; Muttusamy
Naik for sig selv. Citanten fremlagde et
Forlig, paa hvilket skylder til Mere 4 Rdr. 11 Fl.
for alt det Forlig, paa hvilket skylder til Mere 4 Rdr. 11 Fl.
De Indstævnte forbandt sig til Een for Begge og Begge
for Een, nemlig at betale Summen 4 Rdr. 11 Fl. 12 Fls, til Citan-
ten inden 15de Juni førstkommende, under Straf
af Mulkt og Execution i deres Eiendomme, i Mangel
af Betaling til forskrevne Tid. — Citanten herved
tilfreds og Sagen endtes.

N:o 99/1834. Seppayan Telly som Fuldmægtig for Pary Døv 46.
contra Suttaia Naik og Sinnatambi Naik. — Kalds-
sedlen blev fremlagt og ederet. — Pedersen mødte.
Citanten fremlagde den forskrevne Dom, og den blev paa-
tegnet og ederet. Til Rest paa Dommen skylder
3 Rdr. 2 Fl. 30 Fls, som de Indstævnte Een for Begge og Begge
for Een, forbandt sig til at betale til Citanten inden
Juni Maaneds Udgang og inden Straf af Mulkt og Execu-
tion i Indstævntes Eiendomme.

N:o 100/1834. Veiravan contra Wengidasamy. Kaldsedlen
blev fremlagt og ederet. For Citantinden blev meldt
Sygdoms Forfald paa lovlig Maade. Indstævnte mødte
Sagen blev udsat til næste Retsdag den 05te dennes.

" 101/1834. Appaberg contra Hannadappen. Kaldsedlen blev
fremlagt og ederet. Indstævnte er en Mynydig, under
16 Aars alder, og Citanten fremlagde en Kopie af Skadesbe-
vidnet, udstedt for det Øieblik; Sagen blev hævet. —

102/1834. Conovasamy contra Lekpes Naik. Kaldsedlen
blev fremlagt og ederet. Pedersen mødte.
Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den
hannævnte Sum 3 Mdr. Rdr. 03 Fl., i 4re paa hinanden følgende

Mannedes. d. 3te Forste Mandag i Maaneden maae Rettspie. Rette og siden hver 4te Mandag anno 13:, Forste Behandlings Termin 30 Dage fra Dato og ovenskrevne nogen Termin i forskrevne Sag skyldige Sum, paa engang til Betalings at være, for Straf af Mulct og Execution i Indstævnedes Eiendomme.

Actum ut supra.

N: 103/1834. Suppiramania Setty contra Ramasamy. - Kaldemaalen blev fremlagt og actoret. - For Tilstanden mødte Fuldmægtig Handa Sing; Indstævnte gav ved Møde og forbandt sig til at betale til Tilstanden den paastævnte Sum 9 Rd. Rxdl., inden 6te Maii nestkommende, under Straf af Mulct og Execution i hans Eiendomme.

Actum ut supra.

N: 104/1834. Suppiramania Setty, contra Mandeppa Setty; Kaldsedlen blev fremlagt og actoret. - For Tilstanden mødte hans Fuldmægtig Handa Sing; Indstævnte gav ved Møde, og forbandt sig til at betale til Tilstanden den paastævnte Sum 2 Rd. 2 Fo Maaneder Rente, inden 2 Fo Maaneder fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i hans Eiendomme.

Actum ut supra.

N: 105/1834 Sinnasamy Naick contra Ramabadi Setty. - For Tilstanden mødte Fuldmægtig Swaminia Setty, Indstævnte mødte ikke. Tilstanden blev lagt til Actis Fortsættelse, og ordret, at Indstævnte inden 15 Dage fra i Morgen skal have at erklære sine Indvendinger.

N: 106/1834. Suppanaija Setty, som Fuldmægtig for Sinny Tambi & Co contra Ramasamy Mudaly og Muniyappa Mudaly. Tilstanden blev lagt til Actis Fortsættelse i Morgen. - For Tilstanden fremlagde Sagfører Swaminia Setty, som Fuldmægtig for Sinny Tambi & Co, Indstævnte Ramasamy Mudaly og Muniyappa Mudaly, Kaldsedlen, hvorefter Sagen blev lagt til Actis Fortsættelse i Morgen. Indstævnte forbandt sig, at betale Sagsøgerne 5 Rd. 23 Fo Maaneder Rente, inden 6 Uger fra i Dag, og i øvrigt at efterkomme Sagsøgernes Paastand, saaledes som den er specificeret i Sagsøgerens Indstævnelse af 15de Marts d. A. Indstævnte bleve idømte at betale Sagsøgerne Sagens Omkostninger, hvilke ere blevne ansatte til 10 Rd. 5

Mandagen den 14de April 1834. blev Tinget af
og sat af den fungerende Justitiarius Kammerjunker
Hansen, i de Kongelige Told og Consumptions
Tingmands Overværelse. Herredsbleven forøget Ret:

Lit. A. En Politi Obligation af 18de Marts f. A. udstedt af
Tønderens Politi til Kammerraad Tolly for 200 Rbd
lydende Sedler i 671 25/96 Gisker Kilo Vegt Tobak
Lit. B. Indbydelse med 12 Lysnes Vidner for Edens Auditeur i Flensborg Hr. Joh. Elias Hj.
N. 770/1833. Overdullesaib, contra Kedderneidier. — I Lovens
Sag blev Actor Dorn, ved Dom Protocollen Fy:

, 454/1833. Mannamatikier contra Thomasatsi + CV for Gjæld
uden modtes Sagen, da Mandatarius Mercken og Forsvarer Advocat Smidt
Sagens med Vidner og udhold Vidnesbyrd forlangt, da begge ikke
i Tide Hinde skaffet de Udeblevne, som ogsaa kunne
forventes til Tinget Judlags Uhensigtsmæssighed —
Sagen henvistes til den 21de April.

N:566/1833. Uteursen Dom contra Apputhiarsen m. fl. Den i Sagen
forlængst Dødsdømmelse indtrom i det Tenuliske Fogd
Gulemet og skeet — Da Amtmanden over Nordre
bøges til nøie Overholdelse den 21 April fg. Retsdag skulde
tilbemme Tid

, 630/1833. Sørensen contra Simonsen med Fr. Eidsen.
uden mødte Kedderneidier; For de Indstevnte mødte
Meidien Bang. — Vidnet Jacob Mercken, der
forhen fremmødte, hvorved det forhen afhørte Vidne
gjentoges, fremstillede sig i Dag for Retten, Han
anger sig uvidende om, Søn af Hemmandsbr Mercken,
52 Aar gl. Mekomende af Religion, Jernhandler og boende
paa Kirkeby. — Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende; Det af Indstevnte under Sagen forberaabte
Document blev nu fremvist; Han vedkjendte sig, ved
egen Underskrift til samme, nærmere Vitterlighed
Vidnernes. — Han forklarede fremdeles, at Indst Eidsen
uden, Tiltalsvidne, frivilligen, uden Anmodning og uden
Tvang, havde gjort Mærke til Documentet samt
at han ved Oplæsningen af samme, havde Indstevnte, og at
han havde erklæret sig tilfreds med samme.
Vidnet angav sig kjendt med Indholdet af det omhandlede
Documents. Paa nærmere Tilspørgsel, forklarede
Vidnet bestemt, at det i Retten fremlagte Document,

er det samme som han har sendt Fogedmand Kedderneidier
Seib; Han benægtede, at noget Pengebeløb havde været
i Brevet Documentet, men at det til Vitterlighed var ind-
skrevet af de nævnte Vidner, hvis Navne ogsaa vare underskrevet af de nævnte Vidner, hvis Navne ogsaa vare underskrevet
samme; Den har aldrig existeret 2 Contrahenter Aftryk tilligemed
Indskrift, men kun det ene som i Retten blev fremvist
Vidnet. — Paa Tilspørgsel af Etatsraadens Fuldmægtig.
tig, hvor mange Pantehavere der vare i det omhandlede Hus,
svarede Vidnet, at der vare een, nemlig hans Broder Hermand
Lenei, og de derpaa blev gjort opmærksom paa, at i Contracten
var nævnet ikke en anden Creditor, forklarede Vidnet, at
Kedderneidier Mercken var hans Broders Fuldmægtig, som
for en Formalitets Skyld var indført i Documentet, men
hvilken Person nøiere Andeel, i det 3de Pigter. — Vidnet til-
føiede, at hans Broder er død, og at han ikke vidste om han
havde faaet sin Betaling. Etatsraadens 2 Dottre og 3
Døtre Døtre, havde 2 Dage forinden hans Broders Død,
afgivet vaaret paa Kirkebi, og forbemeldt sig samtlige
at tilsvare Gjælden; nærmere havde de samme Forretning
mere fortalt Vidnet at de havde afbetalt til hans Afdøde
Broders Kone, noget af Gjeld. Efter Vidnets Forkla-
ring skal det være 10 a 12 Maaneder siden han sendte
Fogedmand Kedderneidier Seib Documentet, og anbefalede
ham at Etatsraadens ældste Døtter, Hustruen,
havde været hos ham paa Kirkeby og sagt at den var despate
om hendes Moder Hensyn, at bede ham derfor at sende
Documentet til nogle Fogedmand i Frederiksberg for samme
afgjørelse. — Det var ellers forhen forfattet og i Vidnets Va-
ge. — De omhandlede Tiltalsdommere havde skriftlig
Documentet hos Vidnet. — Paa Tilspørgsel af Etatsraa-
dens Fuldmægtig: Nævnte Documentet blev forfattet i
svarede Vidnet, at det var i Aaret 1832; men Maaneden
erindrede han ikke. — Paa videre Tilspørgsel svarede
ham, at Documentet var forfattet efter hans Broders Død,
men senere tilføjede, at han ikke kunde erindre, om det var
før eller efter denne Periode. — Vidnet blev derpaa demit-
teret og Tingvidnet sluttet, hvorefter Indstevnte fremsa-
lagde en Udskrift nærde Retsdag. — Det anmærkes
at da Etatsraadens Fuldmægtig gav sig Tiltalte til
at Vidnet kunde afhøres — Edens skriftlig; saa blev
dette dem paa dens Begjæring og paa Grund af hans
Stand og Vilkaar, Vidnet tilladet

Sagen henvistes til den 21de April.

N. 651.

№ 65/1833. Matthias Pulliet contra Siwarsalinga Pullei. — Parterne mødte. — Citanten havde angivet for Dommeren, at han vilde bringe 2 Vidner for Rettens Skranke, Appellatten Aniaparaq Pullei. — I Dag erklærede han, at han ikke kunde fornemme Vidnerne til at komme, som ogsaa at de nu boende i Grønlandien vilde paa Rettens Skranke. — Retten besluttede, at forrøje paa, at forskaffe Vidnerne tilstede, og derefter indsatte Sagen indtil videre. — Citanten udbad sig til Læsning hvorved af Rettens producerede Originale Skjøtebreve, de der fandtes vedkjendte Overskattelser af samme, saa vel som de fortingede Documenter imod hans Quittering blev udleverede. —

№ 9/1834. Marianettas Setty, som Arving efter Amerdaling Setty, contra Ambtsforvalter. — Parterne mødte. — Indstævnte indleverede et Skjøte, som blev paategnet og attesteret, hvori han, ifølge Rettens udtrykkelige ordre, inden per nogen Maneds Forløb, maatte godtgjøre Nødvendigheden af ny Vidnernes Forelsel, eller ogsaa ellers forskaffe bemeldte Vidner til i Sinde at komme. I Følge heraf blev ingen videre Procedure tilladen heri, og Sagen bler optaget til Dom.

№ 23/1834. Simmiarsaq Setty contra Sorkenaeds Setty og Tinnuarsaq Setty, i Parterne mødte. — For Wangidaeds Setty, der i Dag skulde have givet Møde, blev paa hendes Vegne meldt Sygdoms Forfald og Sagen derefter udsadt til næste Mandag den 28de April.

№ 26/1834. Kaliaspa Pullei contra Proviantassen Weittaling Pullei og Tolken Ilaraja Pullei. — Optaget til Dom.

№ 27/1834. Vaedaei, contra Pingel, Bevar efter Bekendtgjørelse

№ 44/1834. Hatterviid med Fl. contra Wappalaei, Hensl. til den 21de

№ 45/— Wiarppen, contra Tinnumdia Pullei. — Parterne mødte. Sidstnævnte forbandt sig til at betale til Citanten 36 Spd. dikr. Mønt Rigsmønt inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til paskrevne Tid. — Citanten fra sin Side frafaldt al Fordring paa den paaskrevne Nellaqa, og Sagen blev herved endt og afgjort.

№ 4[illegible]/1834. Kappiarmania Setty contra Kappitatsiaki. — Hensl. til den 21de April.

№ 50/1834. Kapitchio og Ajokon, contra Tornbohi, Amundsen og Jensen, i Parterne mødte. — For Rettens fremkom Abelskjegaarden og producerede en Skjøteforskrivelse af 30 Januar 1833 og et Skjøte, Tenor, lydende Skiide af 2den Maii 1830 og udfærdiget i afdøde Abiodes Tid. Citanten indleverede et Gjenpart af samme. — Indlagt med Bilag, som blev paategnet og attesteret. — I Følge Skiødet er det omhandlede Huus beliggende paa Overgaden i Gaden Pullen Gaden, og Citanten erklærede at det var det samme Huus som hans Rande ved Auction tilhørte. — Skiødet og Skjøtebrevet blev Eieren tilbageleveret. — paategnet og attesteret, og derefter Eieren tilbageleveret. —

Under disse Omstændigheder, gjorde Rettens Citanten Rande Forøjelse paa, at det kunde vilde paatrænge sig for Rande Forøjelse, at gaae frem med Sagen, da der ingen Vidner vare tilstede, at godtgjøre deraf Rande vanskelighed ved for, at kunne Rande godtgjøre Citantindens begjæring i Skrivningen nedlagte Paastand. — Citantindens begjæring erede derfor Sagen henvist under Reservation af sin Ret i fald hun kommer i Besiddelse af bedre og tydeligere Beviser vidnesbyrd end de hun nu tilveiebringe.

№ 51/1834. Mariannetta, Enke efter Andi Padeiatsie contra Pinakudie Mari Padeiatsie. — Parterne mødte. — For Citantindens Vedkommende mødte Sagen med Bilag der blev paategnet og attesteret, indkom et Sysdlag til Sagens bedre Oplysning blev det Vidnes Forlangende tilladen Vidner, nemlig: Ramasany Pullei, Matthiasinus Pullei, Arnungaq Pullei, Appapullei, Nagaspa Setty, Wangidaspadeiatsie Pullei og Perunnal. — Vidnerne blev tilstede til næste Mandag den 21de April, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

№ 52/1834. Wangitterarnen contra Wiarannal. — Parterne mødte. For Rettens fremkom Wiarappa Naik en Søn af Matthia Naik, Vaedaga Kaarbo og Thomas Wesanius Tilbedel; Ingen af disse vidste at være Moradeke paa Amendamengalen; Han sig at være Broder til Citantinden, men da hans vedgik at være Broder til Citantinden, men da hans Vidnesbyrd alene skal afgjøre en enkelt Partis Ret Ønsken dyrked, dog i og for sig Vidnesbyrd ikke kan være Indskrænkelse til Gavn eller Skade, saa enstemmig Retten, at den daarlig kan de modtage hans Vidnesbyrd, og formanede ham til Sandheds Udsigende; Vidnet forklarede, at han er gift med en Datter af Josepa Naik; og at nysnævnte Person den hvide forladt Grønlandien og vent til Love som en Europæer Sannaspa f. Munk eller Cremik; der for 3 Aar siden død paa Ona Vaedaei, Mand; En Datter fra Grønlandien, der opholdt sig paa Madres Søn af Kundapullei; hvide herom meddelt ham Under redning; Vidnet tilligemed sin Søn, begav sig derpaa til

№ 65/1833. Matthis Pellei contra Siwandalinga Pellei. — Partierne mødte. — Citanten kunde ingen Vidner anvise for Dommeren, at han vilde bringe 2 Vidner fra Kirkehal, Appellanten og Axel Pastor Pellei. — I Dag erklærede han, at han ikke kunde fornemme Vidnerne til at komme, paa hvem at de nu boede i Londskyen Villedianne paa Tranebar Pieist. — Retten besluttede, at forrøje paa, at forskaffe Vidnerne tilstede, og desangaaende udsette Sagen indtil videre. — Citanten erbød sig til Lands Ret at fremvise i Rettens forseglede Originale Skjøbrev, da der findes vedkommende Overskrivelser af samme, saa fremdeles forlangte Documenter imod Hans Quittering Hans udleveres. —

№ 9/1834. Maimuttu Setty, som Arving efter Annamalinga Setty, contra Ambalavanar. — Partierne møde. — Indstevnte indleverede et Skjøde, som blev protocolleret, hvori han negter Rettens uddragsmæssige ordre, uden paa nogen Maade her godtgjøre Nødvendigheden af ny Vidners Forelæg, eller engang hun anfører hvad han ved sine Vidner har isinde at bevise. I Følge heraf paa nogen videre Procedure tilstaaes kun, og Sagen blev oplyst til Doms.

№ 23/1834. Simmikan Setty contra Sockanada Setty og Tirumal Setty. — Partierne mødte. — For Wangidasa Setty, der i Dag skulde have givet Møde, blev paa hendes Sygdoms Forfald og Sagen derover udsat til næste Mandag den 28de April.

№ 26/1834. Hadiappa Pellei contra Provisitaurean Weittaling Pellei og Pillai Tobaga Pellei. — Optaget til Doms.

№ 27/1834. Vardan contra Tengal; Beroer efter Bekiendelse

№ 44/1834. Hattevird med fl. contra Wappalevai, Hensl. til den 21de

№ 45/— Wirappen contra Tirumudis Pellei. — Partierne mødte. Sandsøgeren forbandt sig til at betale til Citanten for 36 Fl. dito Medes Rupies inden 30 Dage fra Dato, under Stævnings Nams og Execution i sine Creaturer i Mangel af Betaling til paskrevne Tid. — Citanten fra sin Side forfaldt sit Fordring paa den paaskrevne Maaneds og Sagen blev hermed endt og afgjort. —

№ 47/1834. Suppiramania Setty contra Suppiatatchi. Hensl. til den 21de April.

№ 50/1834. Tepatchoy Ayakan, contra Tarakadi, Annamalai og Tarmi, maiapore. — For Rettens fremkomst Aabningen og Forhandlingen om Sagens Forskrivelse af 30 Januar 1833 og et Skjøde. Forseglet Skjøde af 2den Maii 1830 udfærdiget i afdøde Abiche Tiruvalangadans Navn. — Citanten indleverede et Indlæg med Bilag, som blev protocolleret og udleveret. — I Følge Skjødet er det omhandlede Huus beliggende paa Overgaarden i Sucka Pillais Gaden, og Citanten Abraganiar i Galen i det samme Huus, som hans Kone erklærede at det var det samme Huus hun havde pantsat. — Skjødet og Skjødebrevet blev Eieren tilbageleveret. — Under disse Omstændigheder, gjorde Rettens Citantinden paa, at det hun vilde gjentage hendes Forøjelse de Tidligere, at gøre Fremmøde med Sagen, da der ingen Vanskelighed var for, at kunne godtgjøre deraf hendes Ejendomsret. Citantinden begjærede i Skrivningen nedlagte Pantebrev i Retten under Reservation af sin Ret i øvrigt derfor Sagen kravet under Hensættelse af bedre og tydeligere Beviser, som hun kommer i Besiddelse af bedre at kunne tilveiebringe.

№ 57/1834. Maimuttu, Enke efter Andi Padeiatchi contra Pirakadi Mari Padeiatchi. — Partierne mødte. For Citantinden indkom et Indlæg med Bilag der blev protocolleret og udleveret; Paa hendes Forlangende til Sagens bedre Oplysning blev det samme tilstaaet at føre efterfølgende Vidner, nemlig: Vidnes Pellis Tedde Ramasamy Pellei, Muttukristnan Pellei, Annamya Pillei, Appupullei, Nagappa Setty, Wengidapadeiatchi og Perumal. — Vidnerne bleve til næste Retsdag den 21de April, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

№ 52/1834. Wengitteramen contra Weramma. — Partierne mødte For Rettens fremkomst Wirappa Naik en Søn af Muttia Naik, Cowan; Vaabnet Mand og Huus Weduue Tilbede; Udgav sig at være Moradoke paa Amundancengalen; Han vedgik at være Broder til Citantinden, men da hans Vidnesbyrd alene skal afgjøre en enkelt partisk Omstændighed i og for sig selv Sagen er de kun være Indbyrdes Slægtninge; Forbød Retten at de skulde afgive Vidnesbyrd til Gavn eller Skade, saa vidt og Retten, at den dagsmand kun de modtage hans Vidnesbyrd, og formanede ham til Sandheds Udsigende; Vidnet forklarede, at han er gift med en Datter af Wirappa Naik; og at nysnævnte Person der havde forladt Tranquebar og vendt et lave som en Fakir Sannasie; Munk eller Eremit; for 3 Aar siden paa Pilgrimsreise; Ein Dibeye fra Tranquebar, der opholdt sig paa Madras; Ein Dibeye fra Tranquebar, der opholdt sig paa Madras; Søn af Kundapullei, hvide herom meddelt hans Moder; Vidnet tilligemed sin Søn, begav sig derpaa til Madras;

N:o 115/1834. Appesaing Naik contra Simanaden Setty. — Kallsmannen blev framdeles, forelagt, protocolleret og extract. — Parterne mødte. Citanten producerede den pantsatte Contract, der blev protocolleret og extract. — Det blev dem paalagt nøie Retsdag at producere en Overmatelse af summen og tillige at fremskaffe sine Egenvidner skriftlig, da Sagen ellers vilde blive afgjort efter Natur. — Hensaaes til den 21:de April. —

N:o 116/1834. Sinnadurey Naik contra Sinapunnie Setty. — Kallsmanden blev fremdeles og extract. — For Citanden mødte Calebrodes Appelen og anmeldte at Indstevnte med Citandens Fuldmagt var borteaait og forlangte Sagen udsadt i 14 Dage. — Sagen hensaaes til den 28:de April. Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet. — Actum ut supra. —

H. Dewarajen

Dewasagajan David.

Tisdagen den 15:de April 1834. blev Forretningen Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerherre Olsen i de Kongl. Folker, og Undertegnede Skrivere. — Tolke Tingmænd Hendrick Loos blev foretaget:

N:o 454/1833. Ummumatchey contra Ummatchy. —
" 566/— Arumanden contra Oppuchy med fl. —
" 630/— Sultanvivi contra Seinambo med fl.
" 651/— Mutten Pullé contra Tirandalinga Pullé
N:o 9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Amboalinga Setty, contra Ambalavanar.
" 23/1834. Sinnathan Setty contra Soekanada Setty
" 26/— Wiliaspulle contra Poovidiseen Waitte linga Pulle og Tolkes Sobraya Pulle.
" 44/1834 Kattiraja Saperamé med Fleet contra Weeppulenen
" 49/— Sulpiramanie Setty contra Sulpulatchy

Hensaaes til den 21:de April. —

N:o 57/1834. Murimuttu, Enke efter Andeis Padeatchy contra Pirakasdi Meer Padeatchy. —
" 52/— Wiley Ottanagen, contra Wirimmal. —
" 87/— Sinnatamby Appoe Marikan, contra Mesrichan de Marikan.

Parterne mødte. — Indstevnte kunde ingen Beviser skaffe til Veje, men de Rettens gjorde Citanten opmærksom paa; saavel paa Gjældens Alder, som Indstevntes økonomiske Forfatning, saa indvilgede Citanten i at forpaktes Sagen. — Sagen hævet. — Oplyst til Dom. —

N:o 66 1834.
N:o 68/1834. Seppa Mudaly contra Nallamuttu Mudaly. Parterne mødte. Efter opgjort Regning blev Indstevnte skyldig til Citanten 4 Rmd: Asp: som han forpligtede sig til at betale inden 20:de Dage for Dato under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. —

N:o 69/1834. Seppa Mudaly contra Hanabada Mudaly. — Citanten mødte. — For Indstevnte mødte hans Broder Arumugam Mudaly, som fremlagde et Fuldmagt med Bilag, der blev paategnet og extract. — Citanten forlangte Udskrift af det indkomne og anskaffet til næste Retsdag, hvilket blev ham bevilget, og Sagen blev til Doms oplagt, som alleles nødvendig og Sagen blev til Doms oplagt. —

N:o 79/1834. Masaburesenken Saib, contra Appasamy Mudaly og Tenikody Mudaly. } Hensaaes til den 22:de
N:o 84/— Sadakoba Naik contra Seppal. — Hensk: indtil videre.
" 92/— Badamia contra Seratumappoe Marekan. — Parterne mødte. — Vidnet Sinnaie Lewai var endnu syg. — Indstevnte paatog sig ved Vidner at godgjøre, at Citanten selv har bortskjænket de Smykker, som han under nærværende Sag har forlangt at erholde, og opgav som Vidner, Saik Marekan, de Sag søgen at erholde, og Kadersaib og Kadersoolie. — Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 22:de April, til hvilken Tid Sagen hensaaes. —
N:o 94/1834. Ramalinga Pullee contra Wengidasela Padeatchy } Hensaaes til den
N:o 95/1834. Mangattal contra Malmuttu Pullee } 21:de April
" 97/— Pantchanada Setty contra Wengitammal. — Oplyst til Doms.
" 100/— Seivanai contra Wengitammal. — Citanten mødte. For Indstevnte mødte Kvinden Moder Mamelu, og forbandt sig til paa Kvinden Pullees Vegne, at betale den paakrævede Sum i 2 Medr: Rpr: i to Terminer, nemlig 1 Rupie den 1 Maii og 1 Rupie den

1ste Junii, under Straf af Næsvoy Execution i Indstævnte Vengjetommals Eiendomme, i Mangel af Betaling til de fastsatte Terminer.

N:105/1834. Simonsæny Naik contra Hundsby Pelly. — For Eiten middelst Hans Fuldmægtig Ogalew, Indstævnte møder selv; Eikanten efterger 4 Rbdr. 2ß. 38 Rbs. af den paastævnte Sum; og Indstævnte forbindt sig til at betale Resten 14 Mdr. Rbs. inden Udgangen af indeværende Maaned, under Straf af Næsvoy Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

N:115/1834. Oppasæny Naik contra Simmakæny Pelly. — Hvad videre 2de
116/ — Simmasæny Naik contra [illegible] Pelly. — Hvad videre 3die
117/ — Taersialinga Pelly contra Sammugam. — Skiftsedlen bler fremlagt og adseret. — Parterne møtte. — Indstævnte forbindt sig til, at betale den paastævnte Capital med Renter i alt til Beløb 200 Rbdr. 9ß. 37 Rbs. i to lige Terminer, nemlig den 15de Maii med 100 Rbdr. og den 15de Junii det resterende med 100 Rbdr. 9ß. 37 Rbs, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme, dersom de fastsatte Terminer oversiddes. — Eikanten forbindt sig til at extradere Indstævnte det paaskrevne Bevis, som han havde forlangt at modtage i Retten.

N:118/1834. Soekalinga Pillai contra Meikandu. — Skiftsedler bler fremlagt, paalagt og adseret. — Eikanten fremlegte en forældet Dom af 30 Junii 1829, som ligeledes bler lagt til acta. — Eikanten efterger den Indstævnte 11 Rbdr. 4ß. af Gjælden og Indstævnte forbindt sig til at tilsvare Resten 12 Rbdr. med 6 Rbdr. inden Udgangen af indeværende Maaned og 6 Rbdr. inden 15de Maii næstkommende, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme, og paa Vilkaar, at dersom Debitor oversiddes den 1ste Termin, forfalder den hele Sum paa engang til Betaling.

N:119/

N:119/1834. Sapparaya Setty, for Pany, Dare & Co. contra Mannasæny Naik. — Skiftsedlen bler fremlagt og adseret. — Parterne møtte. — Eikanten producerede en forældet Dom af 24 November 1831, der bler paategnet og adseret. — Efter opgjort Regning bler Ind. skyldig til Eikanten 9 Rbdr. 4ß. 10 Rbs, hvoraf han forbandt sig til at betale 5 Mdr. Rbs. inden 15de Maii nestkommende og Resten 4 Rbdr. 4ß. 10 Rbs inden Enden af Maii Maaned, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme, og overskiddes den første Termin er den hele Sum strax forfalden til Betaling.

N:120/1834. Sapparaya Setty, for Pany, Dare & Co. contra Mannasæny Naik. — Skiftsedlen bler fremlagt og adseret. — Parterne møtte. — Eikanten producerede det paaskrevne Bevis af 13 November 1832, der ligeledes bler lagt til acta. — Efter opgjort Regning, bler Indstævnte med hans Cautionist Pillai, bleve Indstævnte med hans Cautionist Pillai, skyldig til Eikanten 2 Mdr. Rbs. og 27 Rbs, som de forbandt sig til, Een for begge og Begge for een, at betale ham inden 15de Maii nestkommende under Straf af Mulct og Execution i begge de Indstævntes Eiendomme.

N:121/1834. Sobrayalu Naik contra Kobalu. — Skiftsedlen bler fremlagt og adseret. — For Sobrayalu Naik møtte Ragakobalu Naik og for Indstævnte gav selv Møde. — Eikantens Fuldmægtig produ. cerede det paaskrevne Bevis af 9 April 1824, som bler lagt til acta. — Eikanten efterger 2 Rbdr. af den paastævnte Gjæld, og Indstævnte forbandt sig til, at betale Resten af Gjælden 10 Mdr. Rbs. i 6 paa hinanden følgende Maaneder med 2 Mdr. Rbs. Maaneds Termin ind. Forste Betalings Termin, er det hele skyldige paa engang for. falden til Betaling, under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme. — Det anmærkes, at Skrivningen er udstedt i Navn af 2 Mænd Brødre, og at Ragakobalu Naik møtte uden Sagen, som formynder for den afdøde Sobrayalu Naik's Arvinger.

N:122/1834. Sappanaigen contra Suppa Patten. — Skiftsedlen bler fremlagt og adseret. — Parterne møtte. — Efter opgjort Regning bler Indstævnte skyldig til Eikanten 1 Mdr. og 24 Rbs, som han forbandt sig

sig lik, at betala inden Utgangen af instående Maneth, under Straf af Nam og Execution i sin Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 123/1834. Ramasamy Naick contra Kasperagen. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Efter afgjord Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiaren 1 Rdr. 6:, som han forbandt sig lik at afbetale i 2ne efter hinanden følgende Maneder med 3dje Maneds Forfalds Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato, og om sidder nogen Termin, er det heele Skyldige forfalden pro engang, under Straf af Nam og Execution i Indstævntes Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 124/1834. Katte Pullei contra Parameranda Pillai. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig lik, at betale til Eiaren den pattekende Sum, 2 Rdr. 8:, i To Terminer, nemlig den 1ste Maaneds komande Rdr. og paafølgende 1ste Juni Resten med 1 Rdr. 8:, — Omsidder den 1ste Termin, er det heele skyldige forfalden til Betaling pro engang, under Straf af Nam og Execution i Indstævntes Eiendom.

[illegible] [illegible]

N:o 125/1834. Ramasamy contra Kierspers. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig lik inden 2ne Maaneder fra Dato, at tilbage levere Eiaren det pattekende Sengklæde i usvækt Stand, eller i manglende Fald, at erstatte samme Vardie med 8 Rdr. Rdr., under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 6/1834. Ramasamy contra Kattiocomaren. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte og erholdte Anstand til næste Retsdag, for i mindelig Veie at bjerge Sagen.

N:o 127/1834. Ramasamy contra Nagalingam. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til for det første, at betale Eiaren Contant 1 Rdr. 2:, inden 8te Dage fra Dato, og for

det andet at tilbære Eiaren 2 Fakam Palmyra Blade inden Udgangen af næste Aars April Maaned, eller og at erstatte Vardie med 1 Rdr. 12:, 20 Fkp.; alt under Straf af Nam og Execution i Indstævntes Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 128/1834. Kisknen Setty contra Pillai Palany. Kallsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Efter afgjord Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiaren 3 Rdr. 1, som han forbandt sig lik, at betale i 4re efter hinanden følgende Maneder, med 1 Rdr. Maanedlig. Første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato, og om sidder nogen af dem, er heele Skyldige pro engang forfalden til Betaling, under Straf af Nam og Execution i Indstævntes Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 129/1834. Kisknen Setty contra Nagalingam. Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Efter afgjord Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiaren, 1 Rdr. 8 Fkp. Otte Annas, som han forbandt sig til at betale, inden 15de Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 130/1834. Kisknen Setty contra Marimuttu. Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Efter afgjord Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiaren, 1 Rdr. Rdr. 8:, som han forbandt sig lik at betale inden 30te Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

[illegible] [illegible]

N:o 131/1834. Kisknen Setty, contra Perumudy. Kaldsedlen blev fremlagt og aflæst. Parterne mødte. Indstævnte benægtede Gjelden og da Eiaren ikke kunde bevise dens Rigtighed, blev hans Sagen karet.

Da Intet videre var at foretage, blev Retten karet.

Actum ut supra.

K: Dewanagajam.

Dewanagajam Dare

Adhikaraya

sig til, at betale inden Udgangen af indgivende Maaned; under Straf af Mulct og Execution i sin Ejendomme.

N:o 123/1834. Ramasamy Vaidi contra Sockpariegaren — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten 1 Rdr. 8 fl. som han forbandt sig til at betale i Indstævntes følgende Maaneder med samme Maanedlig Første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato og vorsiddes nogen Termin, er det hele Skyldige forfalden paa engang, under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N:o 124/1834. Katte Pulle contra Parmeniendra Pillai — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten dens Indstævnte Søn, 2 Med. Rdr. 8 fl. i To Terminer, nemlig den 1 Maii naestkommende 1 Rdr. og paafølgende 1 Junii Resten med 1 Rdr. 8 fl. — Oversiddes den 1 Termin, er det hele skyldige forfalden til Betaling paa engang, under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N:o 125/1834. Sonappen contra Wiraspaar. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til inden 14 Maaneder fra Dato at tilbageleverere Citanten det paastævnte Sengklæde i usvækt Stand, eller i manglende Fald at erstatte samme Vaerdie med 8 Rdr. Rdr., under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

N:o 126/1834. Nainapeygasen contra Muttoosamaren. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — og erholdte Anstand til næste Retsdag for i mindelighed at skjøre Sagen.

N:o 127/1834. Nainapeygasen contra Nagalingam. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til for det første at betale Citanten Contant 1 Rdr. 2 fl. inden 8 Dage fra Dato, og for det andet at tilleare Citanten 2 Fanam Kalundei Nellu inden Udgangen af næste Aar April Maaned, eller og at erstatte Vedkommende med 1 Rdr. 12 fl. 20 Rdr.; alt under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N:o 128/1834. Kistnen Setty contra Pillai Palany. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten 3 Rdr. Rdr., som han forbandt sig til at betale i 4 Terminer efter hinanden følgende Maaneder, med 12 fl. Maanedlig. — Første Betalings Termin indfalder 30 Dage fra Dato, og vorsiddes nogen af dem, er det hele Skyldige, paa engang forfalden til Betaling, under Straf af Mulct og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N:o 129/1834. Kistnen Setty contra Nagalingam. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten, for 8 Oxe, som han forbandt sig til at betale, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

N:o 130/1834. Kistnen Setty contra Maimuttoo. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten, 1 Med. Rdr. 8 fl. som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

N:o 131/1834. Kistnen Setty, contra Perumudy. — Kaldsedlen blev fremlagt og adspurgt. — Parterne mødte. — Indstævnte benægtede Gielden og da Citanten ikke kunde bevise dens Rigtighed, blev Sagen karet. — Da Intet videre var at foretage, blev Retten karet.

Actum ut supra.

K: Devavagayam.
Devavagayam Dare
Mudraya

Mandagen den 21de April 1834. blev Franqueberes Retstyst og sat af Hans Fungerende Justitiarius Kjerulf Assessor Hansen, i de Kongelige Politie og Underdegnes Tjeneste Overværelse. — Retsdag

Lit: A. Et Territorial Skiøde af Tapiné d. 10. for Vedkommende Maanedspenge paa et Huus og Grund beliggende i Byen Karaikal baaden paa Salangaide. —

Lit: B. Et dito. af d. dito for Christina Setty paa et Huus og Grund i Hans Mandevarme Gaden paa Porreau. —

Lit: C. Et dito. af d. dito for Sadakobala Nack paa et Huus og Grund i Vaverjaden paa Ohrigeramangalam. —

Lit: D. Et dito af d. dito for Pakkeki [illegible] paa et Huus og Grund i Pennaikovils Gaden paa Porreau. —

Lit: E. Et dito af d. dito for Wengidasala Setty paa et Huus og Grund i Kovary Gaden paa Porreau. —

Lit: F. Et dito af d. dito for Somalinga Setty paa et Huus og Grund i Komarakovil Gaden paa Porreau. —

Lit: G. Et dito af d. dito for Manikka Setty paa et Huus og Grund i Compagnie Hauge Gaden paa Porreau. —

Lit: H. Et Landvæsens Commissions Skiøde af 23 Junii 1806. for Wengitteramen paa 174 Fjerdinger Nellen Ager beliggende paa Porreau under Matricul N:o 6, holdet Wore Setti Odeii. —

Lit: I. Een Kiøbs [illegible] af 16 December 1833 for [illegible] Setty og Pannbu Setty ex anden [illegible] til Wore Setty og Wengitteramen Setty's [illegible] og urørlige Eiendomme. —

Lit: K. Een Sely Forskrivelse af 11 December 1833 udstedt af ovennævnte Personer til Sinnia Setty paa en Nellegaard beliggende paa Porreau under Matr: N:o 6.

Dernæst blev foretaget.

N:o 454/1833. Ummenatchi contra Ummenatchi. — For Citationernes [illegible] Badenius. Indstævnte Mercheniere for [illegible] og fremlagde [illegible] Indlæg samt 2 Bilage, der blev [illegible] de og [illegible] Bilag, mangler Oversættelse. Det blev Indstævnte paalagt at fremlægge [illegible] naste Retsdag. — Citationernes Fuldmægtig forlangte Udskrift af Let indkomne Indlæg og Anstand til næste

Retsdag: Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 28de April —

N:o 566/1834. Annasalem contra Appukuki med fl: Parterne mødte. En Overskattelse af den indkomne Betænkning blev [illegible] fremlagt og laget ad acta. — Parterne forlangte en Udskrift af det indkomne og Anstand til næste Retsdag. Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 28de. —

N:o 630/1833. Sultanvivé contra Sinnamba med fl: For Tiltalte mødte Hedermaiden Seil. — For Indstævnte mødte Meidin Bawa. — Da han [illegible] paa Grund af en Mis-forstaaelse som her oplyste, ikke var beredt paa at produ-cere det af hans sidste Retsdag oplyste Indgaaende, saa-ledes Anmoderen forlanget til næste Retsdag den 28de, hvor Anmoderen forlanget til næste Retsdag den 28de, og hans Fuldmægtig for at betale Mulet, som her under [illegible] Omstændighederne skulde [illegible] —

N:o 651/1833. Muttien Pillai contra Sinnendalinga Pillai — Henstaaer. —

N:o 9/1834. Marimuttu Setty som Arving efter Annendalinga Setty contra Ambalavana [illegible] Oplaget til Dom. —

N:o 23/1834. Sannakan Setty, contra Sockanada Setty og Fiscus. Parterne mødte. — For Kattan fremkom-mende Setty. — Parterne mødte. — For Kattan fremkom-mende Setty, som en Fuldmægtig til Citanten og Sin Wengidasala Setty, som en Fuldmægtig til Citanten og Sin af en af de Indstævnte og tilbød, paa Grund af sit Familie Forhold til Parterne, at forsøge paa mindelig Opgjørelse af deres mellemværende Tvistte. — Sagen blev til den Ende udsadt til i Dag otte Dage eller den 28de.

N:o 26/1834. Haliappa Pillai contra Provideheu Weettelinga og Polkeru Sobraya Pillai. — Oplaget til Dom.

N:o 27/1834. Varadeu, som Arving efter Simmenal contra Fangel. Beroer efter Betænkning

N:o 44/1834. Hatteviwo Saberoli med fl: contra Wappuleveti. — For Citantinderne mødte Badenius. Indstævnte mødte [illegible] og erindrede ikke [illegible] at være for-anledigede ved Parternes Lejlighed og Forsømmelse, for i mindelighed at see Sagen i Mindelighed afgjort, hvorpaa blev Anstanden forlanget til i Dag otte Dage, hvor-med Retten forbeholdt sig at meddele den eller de af Parterne, som ved egenmægtige Forhindringer skulde Sagens Foregang. —

Henstaaer til den 28de. —

N:o 49.

N:o 49/1834. Suppiramanie Setty contra Suppulatchi. —

De Liquidations mandare anvaldes, at de ikke kunde afgiøre Sagen imellem Selem og Suppulatchi, uden Rettens Mellemkomst, saa bliver Citanten herom at underrette og Parterne indkalder til næste Retsdag den 28de

N:o 51/1834. Marimuttu, Enke efter Andi Padeiatzie, contra Pillai, mandi Mari Padeiatzie. — Med Rettens Tilladelse har Citanten indleveret til sit Forsvar en Mandsed mod Hans Pillai, og da denne endnu ikke er fardig med sit Gjennemsyn af Sagen, saa bliver Vidneførselen udsadt til næste Retsdag, hvorom Indstævnte er underrettet.

Hensteen til den 28de —

N:o 52/1834. Wengitaramen, contra Wisanmal. — Parterne mødte. Indstævnte fremlegger en Aldskrift af det sidste Retsdag optegnede Tingsvidne der blev paatagnet og adseret. —

Da Sølv ikke var at spørge, saa blev det formodent at indkræve Tingmandenes Betænkning om Sagen adseret, og Sagen deserveret ved Dag, indtil Betænkningen indkommer. —

N:o 66/1834. Seppen Mudaly contra Arungeri Mudaly. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag:

N:o 69/1834. Seppen Mudaly contra Kanabady Mudaly. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag:

" 79/1834. Museburesankens Sib, contra Appusamy Mudaly og Tanikody Mudaly. — Hensk. til den 22de

" 84/— Sadokeba Naik contra Seppen. — Hensk. indtil videre.

" 92/— Bademis contra Senaturaseppa Mudeliar. — Hensteen til den 28de April

" 94/— Ramalinga Pillai, contra Soicken og Aemen. — Parterne mødte. Vidnekaldsadelen blev fremlagt og adseret. — For Rettens fremkom Honeri Padeiatzie, en Søn af Tennengids Padeiatzie, 68 aar gl. Padeiatzie Kaste og Skivens Tilbehør. — Han sagde Navn og Vaaning som anført holdes af hans Børn; han var paa Tilkald. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende, og erklærede at han aldeles intet vidste om den omspurgte Sag. — Demitteret. For Rettens fremkom Muttiw Padeiatzie, en Søn af Muttinsa Padeiatzie 60 aar gl. Padeiatzie Kaste og Skivens Tilbehør. — Er Daglønner og bor paa Tilkald. — Han blev formanet til Sandhed tilsigende, og erklærede, at han vidste

deles intet om den omspurgte Sag. — Demitteret. — 507

Tingsvidnet sluttet, hvorefter de Indstævnte fremlagger en Aldskrift næste Retsdag. — Citanten anførte at de Indstævnte underhaanden og imod hans i Retten nedlagte Protest, havde solgt den til Thenu Teiven paa Tilkald Dagen Hensteen Tandevæsen, samt at de havde indleveret falske Documenter for at beholde et og Skiødet paa Ageren; Paa hans Fordring gaves det i Protocollen, for at Citanten kan foretage sig videre. — Sagen hensteen til den 28de Citatet er Udeblevet. —

N:o 95/1834. Mangattel contra Marimuttu Pillai. — Parterne møde. Citantinden fremlegte en P. M. som blev paatagnet og adseret. — Indstævnte anførte, at hans Kone uden hans Tilladelse havde forladt hans Hus, og at han hverken havde lovet hende Smykker eller Klædebekostning. — Citandinden paaberaabte sig 3de Vidner. Vitnepaa, Body Pillai, Mutturengen. — Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 28de April, til hvilken Tid Sagen hensteen. —

N:o 97/1834. Pankchanada Setty contra Wengidasuppareidu. — I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag:

N:o 115/1834. Appasamy Naik contra Simachan Setty. — Parterne mødte. Citanten bad Sagen hævet som vedkommende, men ikke, reserverede sin Ret imod Indstævnte til ny Sags Anlæg. —

Sagen hævet. —

" 116/1834. Simasamy Naik contra Sivapuranis Setty. — Hensteen til den 28de April. —

" 126/— Niamaperigesen contra Muttuswamy. — Hensk: til den 22de

" 132/— Pankchanada Setty contra Barwa Saib; Veldoedelen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Efter Sagens Beskaffenhed, blev Indstævnte skyldig til Citanten at betale, inden 1/4 71 Rdl: og 2den som han forbandt sig til at betale, inden 1/4 En Maaned fra Dato, samt at forrente Hovedgjelden 50 Rdl: med 1pCt: Maanedlig Rente, fra Dags Dato indtil Betaling skeer; Alt under Dom og Execution i Ved. skrivtes Eiendomme. —

N:o 133/1834. Pankchanada Setty contra Ayan. — Veldoedelen blev fremlagt og adseret. — Citanten mødte selv. — Efter ap. Somasunderam. — Indstævnte mødte selv. — Efter Sagens Beskaffenhed blev Indstævnte skyldig til Citanten 38 Rdl: 19ss — given Regning, blev Indstævnte skyldig til at betale inden 1/45: 1/ Fem og Tyvegte som han forbandt sig til at betale inden 1/45: 1/ Fem og Tyvegte ve Dage fra Dato, samt at forrente Hovedgjelden 30 Rdl:

med 1/Pro.to Maanedlig Rente fra Dags Dato og indtil Betaling skeer. — Alt under Ed af Navn og i sine Eiendomme.

N:o 134/1834. Muthusamy Naik, Appaw, Aeriselinga og Pallei med fl: samt Seshpreya Pallei contra Naik, Arunesela Pallei og Appaw Pallei — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Alle Parternes mødte. Citanterne fremlagde den paaskrevne Contract der blev paategnet og ackseret; Det blev dem paalagt at fremlægge en Oversættelse af samme til næste Retsdag, til hvilken Tid Sagen henvistes. — Det anmærktes, at Sagen angaaer et Skylde Grund paa Pillallys Nordvestlige Grandoe, som nylig er afstaaet ved Forligsdom i Sagen til det Danske Gouvernement, og af dette igjen solgt ved Auction i 6 Deale. — De Indstevnte indrømmede at Contracten ved en senere mundtlig Aftale, var forandret. — Henstaaer til den 28:de April

N:o 133/1834. Kathyam og Arunasalem contra Welayudan. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanterne fremlagde deres Deduction i Sagen som blev paategnet og ackseret. — Indstevnte udeblev og blev nu indstevnt uden at melde Forfald og blev derfor mulctseret paa 1 Rupie og Sagen udsadt til næste Retsdag den 28:de Januar.

N:o 136/1834. Sinnasidambara Pallei contra Ambalavana Setty: Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. Citanten fremlagde Udskrift af den paaskrevne Dom, forsynet med behørige Transporter, der blev tagen til acts. — Indstevnte nedsik Gielden. — Citanten efterga 100 Rupi: af Gielden og Resten udgjør 618 Rupi:, som Indstevnte forbandt sig til at betale i to paa hinanden følgende Terminer, nemlig det halve 309 Rupi: inden 3/4 Maaneder fra Dato, og det andet halve 309 Rupier inden 6 Maaneder fra Dato; alt under Ed af Navn og Execution i sine Eiendomme. — Betaling til de fastsatte Terminer. —

N:o 137/1834. Andi contra Velen. Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde den paaskrevne Dansk Obligation der blev paategnet og attesteret.

Indstevnte vedtog Citantens det i Obligationen paastaaede Sum til Betaling af den skyldige Gield, og da Citanten hermed var tilfreds og frafaldt al videre Fordring paa Indstevnte, saa blev Sagen dermed endt og afgjort. — Indstevnte protesterer imod Citantens det omhandlede Krav. —

N:o 138/1834. Forstanderne for Wisevaanda Seemaana Pagoda paa Porreau, contra Wengittaarengens Arvinger — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Paa Pagodens Vegne mødte Forstanderen Mengatchia Pallei og fremlagde den paaskrevne Dansk Obligation, den blev paategnet og oplæst. — De Citantens Arvinger ikke har nogen, saa blev Sagen udsadt for at Citanterne kunde oplyse hvem de ommeldte Arvinger ere, for at sætte Retten istand til at give Forordnet Vidne. — Sagen henstaaer i midlertid videre. —

De intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

K. Dewanayagam
Dewanayagam David

Wilbraye

J. Hanson

J. Dambo
David

Tirsdagen den 22:de April 1834, blev Tingsforhandlingerne ført og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fiskal og Underskrevne Tingsmand. — Hvorda blev foretaget:

N:o 454/1839.	Arunasalem contra	Ammalchia	Henstaaer til den 28:de April
" 566/—	Arunasalem contra	Appatchi med fl:	
" 630/—	Sultanvivi contra	Seinamba med fl:	
" 651/—	Muttia Pallei contra	Sinnandalinga Pallei. —	Henstaaer
" N:o 7/1834.	Marimuttu Setty, som Arving efter Arunadalinga Setty, contra	Ambalavana.	Optaget til Doms.
" 25/—	Sinnatchan Setty contra	Soekenada Setty og Tavarasa Setty. —	Henstaaer til den 28:de April.
" 26/—	Kaliappa Pallei, contra	Provideteser Waittalinga Pallei og Folken Sobraya Pallei	Optaget til Doms
" 27/—	Vaiden som Arving efter Sinnanal, contra	Tangal. —	Beroer efter Betænkning

N:o 44.

No. 44/1834. Rattevei Taberslie, med Pr. contra Wappuleven
" 49/— Seppiaramanens Setty contra Seppalatekie
" 51/— Marimuttie, Enke efter Aendi Padeiatgie, contra Chakudi Maeie Padeiatgie
" 53/— Wengitteramen, contra Woramma. Beua efter Ratan
" 79/— Muesaburusenkan Saib, contra Appasamy Mudaly og Pannikody Mudaly. Begge Parter indstevnes, i Sagen blev endvidt til næste Retsdag den 29de April.
" 84/— Sadokata Naik contra Seppah. Kjendelse meddelt vidne
" 92/— Badamia contra Seratamippa Marekan. Parterne mødte. Vidnekuldt Sedlen fremlagt og oplæst. Indstevnte fremlagte skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, der ligeledes blev lyste ad acta.
For Retten fremkom Saide Marekan, Søn af Segamed Levei Marekan, 30 Aar gl. Mahomedansk Religion, Reisende Kjøbmand, boer paa Porcaa. Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende og forklarede: hvad i Spørgsmaalet indeholdes vedkommende, at Tilfølgende et Ringmes Antal vare 10 à 12 Stykker, bedømte for at være Pigeburn og Citanken selv vilde ikke kiøbe Ringene, dersom de ikke vare Wayabery, ikke heller kunde han sige noget Forklaring om Varens Værdie, uden at Sedlen paabetales for 27 eller 28 Januar. Demitteret.
For Retten fremkom Kadersaib, en Søn af Mahomedaner i Levei, 45 Aar gl. Mahomedansk Religion, Hustru ler med Lydende Sagen og boer paa Porcaa. Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende og Sagen, der den hen forelagte Spørgsmaal, med Følgende, at der var 10 à 12 Ringe til et Barn. Demitteret.
For Retten fremkom Kadersoolie, en Søn af Mahomed Meerausen, 65 Aar gl. Mahomedansk Religion, Hustru med lydende Sagen, boer paa Porcaa. Vidnet blev formanet til Sandhed Udsigende og forklarede, at Mesaneckandu Marekan kom til Vidnets Boutique og sagde hen afgivt Forklaring angaaende nogle Forretninger imellem Badamia og Seratamippa Marekan, og deraf mellem Forretninger til Wayabery Setty, For øvrigt ved hen Indhold om Sagen. Demitteret.
Forsvidnet sluttet, hvorefter Indstevnte har at fremlægge Udskrift næste Retsdag, til hvilken Tid Sagen henstaaer. Kjendt. til den 29de April.

No. 94/1834. Kandalinga Pallie, som Arving efter Tuppen Pallie contra Seecheny Ramen, som Arving efter Arunasala og Wengidasala Boedatgie. — Henstaaer til den 28de April.
" 95/— Mangattal contra Marimuttu Pallie.
" 116/— Simasamy Naik contra Sampanthy Setty.
" 126/— Nianapragasen contra Muttucomaren. — For Eiendom midde kom Sin Mutlu, Manager Pion. og Eiendom selv og udleverede det paaskrevne Dokument, som af Eiendom Sin blev modtaget, og hvormed Sagen endtes og Eiendom Sin blev modtaget.
No. 134/1834. Muttusamy Naik, Appen, Arunalinga og Arunasala Pallie mod Pr. samt Sapparaya Pallie contra Rangasamy Naik, Arunasala og Appen Pallie. Henstaaer til den 28de April.
No. 135/1834. Happigny og Arunasalamma contra Wellayan.
" 138/— Forstanderne for Wisuvenada Suramio Byedespen Porcaa contra Wengitterengens Arvinger. Henstaaer indtil videre.
" 139/— Appen Setty contra Perumal og Rama. — Kjendelsen blev fremlagt og oplæst. — For Indstevnte mødte Kandidat Parameswaren; De Indstevnte mødte selv og vedgik Gjelden; De dog ved Forretningens Tilbageholdelse, og ønskede Henstand til at undersøge, om Eiendom Fuldmægtig ikke saadan Kontoret opbevarede, og Eiendom Fuldmægtig ikke saadan Kontoret opbevarede, erholdt de Anstand til næste Retsdag, for personlig at kunne kanvende dem til Eiendom. Det paaskrevne Dokument fremlagt og oplæst. — Sagen henstaaer til den 29de April. —
" 140/1834. Werappen contra Toddy Setty. — Kjendelsen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte vedgik sin Gjeld, 1 Rupie 11 Sk. 20 Kasj, og forbandt sig til at betale samme Sum til Eiendom, inden 20 Dage fra Dato under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.
No. 141/1834. Ayakan contra Wisuvesy. — Kjendelsen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte vedgik Gjelden og forbandt sig til, inden 1 Maaned at betale til Eiendom 4 Rdr., og at erlægge Kosten 3 Rdr. den 1ste Maii næstkommende; alt under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til de fastsatte Terminer.
No. 142/1834. Kuruba Saam contra Sinnatal. — Kjendelsen blev fremlagt og oplæst. — Eiendom mødte; For Indstevnte mødte Kandidat Pattumadem og vedgik Gjelden, samt

forbandt sig ved at betale til Eidsvolden de paastaaende 2 Rdlr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i Eidsvolden Eiendomme.

[illegible]

N:o 143/1834. Lommen contra Nagemuttis. Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eidsvolden vedgik Gjelden; Citanten afstod fra Renterne, og Eidsvolden forbandt sig til at betale Resten af Gjelden 2 Rdlr. til Citanten, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

[illegible]

N:o 144/1834. Eidsvolden contra Rengsaang. — Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eidsvolden forbandt sig til, inden nu Maaned fra Dato at betale Citanten det paastaaende Beløb af 14 Rdlr. 4 sk., idet, i Mangel af fremlagt Skriftlig Dokumentation for Indsigelsen, denne ikke kunde tages til Følge.

[illegible]

N:o 145/1834. Eidsvolden contra Seppiranianien. — Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eidsvolden vedgik at have skyldig 12 Spesier, eller 1 Rdlr. 5 sk. 15 Kap., som han forbandt sig til under Navn og Execution i sine Eiendomme at betale til Citanten 1:mo Mai naakommende. — Et Bevis som Citanten skal have for de 12 Spesier, udleveres Eidsvolden, naar Betalingen skeer.

[illegible]

N:o 146/1834. Eidsvolden contra Selly contra Mariasps Selly. — Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde det paaberaabte Bevis der blev paategnet og attesteret. Efter afsagt Regning, blev Eidsvolden skyldig til Citanten 9 Mdl. Rdlr. 1 Ort, som han forbandt sig til at betale, inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

[illegible]

N:o 147/1834. Seppiranianien Selly, som Fuldmægtig for Rasy Dass Selly contra Annasels Selly og hans Carlsmiss Mesplamany

Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eidsvolden vedgik Gjelden. — Citanten afstod Renterne. — Eidsvolden forbandt sig til at betale Resten af Gjelden 2 Rdlr. til Citanten inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme.

[illegible]

N:o 148/1834. Seppiranianien Selly som Fuldmægtig for Rasy Dass contra Eidsvolden Supp Pallis. — Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eidsvolden vedgik Gjelden. — Efter afsagt Regning, blev Eidsvolden skyldig til Citanten Rdlr. 28 Skill., som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i dettes Eiendomme.

[illegible]

N:o 149/1834. Pantzarany Selly contra Badsaniia. — Skildsedlen blev fremlagt og ecteret. — For Citanten mødte Fuldmægtig Jomsundaram og fremlagde det paaberaabte Bevis, som blev paategnet og attesteret. — Eidsvolden gik ikke imøde. — Efter afsagt Regning, blev Eidsvolden skyldig 26 Rdlr. 10 sk. og 10 Kap., som han forbandt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Navn og Execution i dettes Eiendomme.

[illegible]

Dagen N: 439 / 1833 kunne under Navn af Eiendomme, [illegible]

I Dagen N: 440 / 1833 [illegible]

forbeendt sig bekræftelig at betale til Cederskiøld de paastævnte 2 Rbdlr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i Gudskevnter Eiendomme.

N: 143/1834. Semmen contra Nagamattie. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Gudskevnte vedgik gielden; Citanten afkræfte Vanskerne og Gudskevnte forbeendt sig til at betale Rentten af gielden 2 Rbdlr. til Citanten, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendommer.

N: 144/1834. Tidemberaram contra Rengasamy. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Gudskevnte forbeendt sig til, inden een Maaned fra Dato at tilbagebetale Citanten det paastævnte Beløb, 14 Rbdlr. 4 fanam, i Mangel af prompt Betaling, Execution i Gudskevnte Eiendomme.

N: 145/1834. Tidemberaram contra Seppiramanien. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Gudskevnte vedgik at kun skyldte 12 Pagoder, eller 10 Rbdlr. 8 ß. 15 Rdr., som han forbeendt sig til at betale til Gudskevnte 1ste Maii naestkommende. Et Beviis som Citanten skal have for de 12 Pagoder, udleveres Gudskevnte, naar Betalingen skeer.

N: 146/1834. Kiskna Setty contra Mariappa Setty. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Citanten fremlagte det paaskrevne Beviis der blev paaskrevet og attesteret. Efter skriftlig Regning, blev Gudskevnte skyldig til Citanten 9 Mdr. Rdlr. som han forbeendt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til bemeldte Set.

N: 147/1834. Seppayaye Setty, som Fuldmegtig for Ramy Pursbé Setty contra Arumasala Setty og Arus Caulimuttu Nagalingam Setty,

middag
Citanten fremlagte den paaskrevne Beviis, som lydede saaledes: — Da Gudskevnte gik tilgielde Rentten af Gielden, saaledes til næste Retsdag. — Sagen hensattes til den 29de April 1834.

N: 148/1834. Tiagaraya Setty som Fuldmegtig for Ramy Pursbé Setty contra Suppa Pillé og Arumasala Pillé. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Efter skriftlig Regning, blev Gudskevnte skyldig til Citanten 2 Rdlr. 28 Fanam, som bleve de Gudskevnte skyldige til Citanten. Gudskevnte forbeendt sig til at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i deres Eiendomme.

N: 149/1834. Pantagaty Setty contra Badaraya Pillé. Skiødesedlen blev fremlagt og ecteret. For Citanten mødte Fuldmegtig Somasundaram og fremlagte det paaskrevne Beviis, som blev taxeret og attesteret. Efter skriftlig Regning, blev Gudskevnte skyldig til Citanten 26 Rdlr. 10 Fan. og 10 Reis, som han forbeendt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

Sagen N: 439 / 1833 angaaende endelig Vagts Eiendoms Skyldighed.

Sagen N: 440 / 1833 [illegible]

forbeendt sig betrakt betale til Eiendom de paastevnte 2 Rdlr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gudskevnter Eiendomme.

N: 143/1834. Simeon contra Nagamuttie. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstevnte vedgik Gielden; Citanten opfordrede Vidnerne; og Indstevnte forbeendt sig til at betale Resten af Gielden 2 Rdlr. til Citanten, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 144/1834. Sidambaram contra Rengasamy. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstevnte forbeendt sig til, inden en Maaned fra Dato at tilbagebetale Citanten det paastevnte Beløb 14 Rdlr. 2 Fanam, som han i Mangel af fremmed Bevis vedgik at være Citanten skyldig.

N: 145/1834. Sidambaram contra Sesseiyarayen. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstevnte vedgik at han skyldte 12 Pesoes, eller 10 Rdlr. 15 Fanam, som han forbeendt sig til at betale til Citanten inden 1 Maaned fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. Et Bevis som Indstevnte skal have for de 12 Pesoes, vil blive leveret Indstevnte, naar Pengene ere betalte.

N: 146/1834. Krishna Setty contra Mariappa Setty. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Citanten fremlagde det paastevnte Bevis der blev paategnet og oplæst. Efter afgivet Regning, blev Indstevnte skyldig til Citanten 9 Rdlr. 8 Fanam, som han forbeendt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Fet.

N: 147/1834. Sesseiyarayen Setty, som Fuldmægtig for Parry Duraisawmy contra Arunasala Setty og Hans Caution Mapillamany Setty,

Kiddens ... Citanten, fremlagde det paastevnte Bevis, som begjæredes blev lagt ad Acta. — Det Indstevnte gav begjæredes Frist, Parterne forlangte Anstand til næste Retsdag. Sigtet bestemt til den 29 April.

N: 148/1834. Sesseiyarayen Setty som Fuldmægtig for Parry Duraisawmy Suppen contra Muttiah Pullie. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Efter afgivet Regning, forbeendt sig Indstevnte at betale til Citanten Mdr. 28 Rdlr, som blev de Indstevnte skyldige til Citanten for Varer betalte inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N: 149/1834. Pantzaraty Setty contra Badaraya. Skiftevidnen blev fremlagt og oplæst. For Citanten mødte hans Fuldmægtig Somasundaram og fremlagde det paastevnte Beviis blev læst og oplæst. Efter afgivet Regning, erkjendte Indstevnte sig skyldig 26 Mdr. Rdr. 10 Fanam og 10 Reis, som han forbeendt sig til at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

Dagen N: 439/1833 } Sagen udsat til Næste Ret, for at Vidner kunne indkaldes.

I Sagen N: 444/1833. Sidambaram, Sittambaram

forbendt sig Kjøbet at betale til Citanten de paastevnte 2 Rbdr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gjældernes Eiendomme.

N.º 143/1834. Sommers contra Nagemeller. Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Sagen blev paakjendt; Citanten afstegen Parterne; og Indstævnte forbendt sig til at betale Kjøbet af Gjælden 2 Rbdr. til Citanten, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendommer.

N.º 144/1834. Tidemband contra Rengsamp. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Sagen blev paakjendt; Indstævnte forbundt sig til, inden nu Maaned fra Dato at betale Citanten det paastevnte Beløb 14 Rbdr. 4 sk. Lod, som, i Mangel af fremmed Betaling, herved tilkjendes. Den Indstævntes Eiendomme.

N.º 145/1834. Tidemband contra Kjøpmand Nagemeller. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Sagen blev paakjendt; Indstævnte forbundt sig til at betale til Citanten 1.ste Maa naakommende 62 Rbdr. som Indstævnte skal have for de Varer, saaledes Indstævnte, under Dødsmulkt skee.

N.º 146/1834. Kiskin contra Lotty contra Mariappa Lotty. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte det paaskrevne Beviis der blev paadømt og oplæst. Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten 9 Mdr. Rbdr. som han forbandt sig til at betale, inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til Foranstaltet Ret.

N.º 147/1834. Tuppayah Lotty, som Fuldmægtig for Pary Pursh[illegible] contra Arunasalam Lotty og hans Cautionist Muthelumpy Lotty i

Kjøbet at betale Beviis, som ligeledes blev lagt til Rette. — De Indstævnte gik ligeledes Rette, Parterne forlangte Sagen udsat til næste Retsdag. — Sagen udsat til den 29de April.

N.º 148/1834. Tuppayah Lotty som Fuldmægtig for Pary Purshi contra Lotty og Muthelumpy Lotty. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldige til Citanten Rbdr. 28 Rix, som de forbandt sig til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato at betale under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N.º 149/1834. Pantzaraly Lotty contra Badarnia Lotty. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — For Citanten mødte Fuldmægtig Sommerlyst og ankjendte det paaskrevne Beløb. — Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldige 26 Rbdr. 10 sk. og 10 Rix, som han forbandt sig at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

Sagen N: 429 / 1833 } Indanam contra Nagi } Cuttigaruwen Nagi } Cuttigaruwen } Nagi.

[illegible] / 1833 [illegible]

I Sagen N: 430 / 1833. Srinivasen, Sidambaram,

forbandt sig Actorat betale til Cedenten de paastaaende 2 Rdlr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gidskyldige Eiendomme.

[illegible]

N:o 143/1834. Schmein contra Nagamattie. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden; Citanten afstod Skjødesedlen til Indstævnte, som forbandt sig til at betale Resten af Gjælden 2 Rdlr. til Citanten, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendommer.

[illegible]

N:o 144/1834. Sidambaram contra Rengasamy. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til, inden een Maaned fra Dato at betale Citanten de 4 Rdlr., eller opfylde Fordringen ved at give Citanten det pantsatte Fang. Skulde Indstævnte ikke efterkomme Dommen, blev han idømt 14 Rdlr. Bøde, som, i Mangel af gyldig Betaling, blev inddrevet i hans Gidskyldige Eiendomme.

[illegible]

N:o 145/1834. Sidambaram contra Seppiramanien. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Indstævnte vedgik at have skyldig 12 Fanoer, eller 1 Rdlr. 8 ß. 15 Rdlr., som han forbandt sig til at betale til Citanten 1ste Maii nærkommende. Et Vidne for Indstævnte, hvad Betalingen skeer.

[illegible]

N:o 146/1834. Kistna Setty contra Mariappa Setty. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Citanten fremlagde det paaskrevne Bevis, der blev paategnet og attesteret. Efter afgivet Regning, blev Indstævnte ved Dom af 9de Mai d. A. idømt at betale Citanten 9 Rdlr. Sølv, som han forbandt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Sum.

[illegible]

N:o 147/1834. Seppayah Setty, som Fuldmægtig for Cary Buschi contra Arumasala Setty og Hans Carlsen & Maselmany Setty,

Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden, som tilstodes at betales inden 2 Maaneder fra Dato. Skjødesedlen blev tilstillet Indstævnte til nærmere Retsdag.

[illegible]

N:o 148/1834. Seppayah Setty som Fuldmægtig for Cary, Dues & Co., contra Seppa Pattie og Kallie Pattie. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. Parterne mødte. Efter afgivet Regning, blev Indstævnte ved Dom af 28de Mai d. A. idømt at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme, 28 Rdlr. Sølv.

[illegible]

N:o 149/1834. Pantzaratty Setty contra Badarcia. Skjødesedlen blev fremlagt og acteret. For Citanten mødte Fuldmægtig Soma sundaram og fremlagde det paaskrevne Forlig, som blev taget til efterretning. Efter afgivet Regning, blev Indstævnte ved Dom af 26de Mai d. A. idømt at betale til Citanten inden 2 Maaneder fra Dato 10 Rdlr. Sølv og 10 Fanoer, som han forbandt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

[illegible]

Tingen N:o 429/1833 [illegible]

[illegible]

I Tingen N:o 430/1833. [illegible]

forberedt sig dette at betale til Eiendom de paastevnte 2 Rbdr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gjeldfarerens Eiendomme.

N.º 143/1834. Sommerscontor Negotiantlie. Stævningen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden; Eiendom afkræfte Hovedsommen; og Indstævnte forberedt sig til at betale Resten af Gjælden 2 Rbdr. til Eiendom, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N.º 144/1834. Sidemberaam contor Negotiantlie. Stævningen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden; Eiendom afkræfte Hovedsommen; og Indstævnte forberedt sig til at betale Resten af Gjælden 2 Rbdr. til Eiendom, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N.º 145/1834. Sidemberaam contor Skipperiamanien. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Indstævnte vedgik at have skyldig 12 Spesier, eller 1 Rbdr. 15 Skp. sølv Vægt, som han forbandt sig under Nam og Execution i sine Eiendomme at betale til Eiendom 1.ste Mai nærkommende. — Et Bevis som Eiendom skal have for de 12 Spesier, udleveres Indstævnte, naar Betalingen skeer.

N.º 146/1834. Kiskinsky Selly contra Mariasha Selly. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Eiendom fremlagte det paastævnte Bevis der blev paategnet og attesteret. Efter skjøns Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiendom 9 Mdr. Rente, som han forbandt sig til at betale, inden 2 Uger derefter, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

N.º 147/1834. Sidemberaam contor Skipperiamanien. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Indstævnte vedgik at have skyldig 12 Spesier, eller 1 Rbdr. 15 Skp. sølv Vægt, som han forbandt sig under Nam og Execution i sine Eiendomme at betale til Eiendom 1.ste Mai nærkommende. — Et Bevis som Eiendom skal have for de 12 Spesier, udleveres Indstævnte, naar Betalingen skeer.

Kiskinsky Skipperiet og oplæst. — Eiendom fremlagte det paaskrevne Bevis, som lydede der ligesaa. — Parterne mødte. Indstævnte gav Lydelse, Reserne forlangde Dom, saaledes som den Lydelse. — Sagen blev derefter udsat til næste Retsdag.

den 29 April

N.º 148/1834. Skipparaya Selly som Fuldmægtig for Parr, Due 4 Rbdr., contra Suppe Selly, Fuldmægtig for Parr, Fuller og Skuldsedlen blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte. — Efter skjøns Regning, ed acte, Indstævnte gav Lydelse til Eiendom Dom for 28 Rbdr., som blev de Indstævnte skyldig til Eiendom inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N.º 149/1834. Pantzaraly Selly contra Badarraya Selly. — Skuldsedlen blev fremlagt og oplæst. — For Eiendom mødte Fuldmægtig Sommerscontor, som fremlagte det paaskrevne Bevis, blev taget i Forligsmaade og fremlagte det paaskrevne Bevis, blev taget i Forligsmaade og oplæst. — Efter skjøns Regning, ed acte. — Indstævnte gav Lydelse til Eiendom Dom for 26 Rbdr. Rente 10 Sk. og 10 Rbdr., som han forbandt sig til at betale til Eiendom inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

Sagen N: 439 / 1833 anmeldt imellem Nagel og Eiendom angaaende Eiendom, som Eiendom paastod Eiendom, at Nagel skulde Eiendom Eiendom, Eiendom Eiendom Eiendom

forbandt sig ved at betale til Cidanken de paastevnte 2 Rbdr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Fudskyldnerens Eiendomme.

N: 143/1834. Sønnen contra Nagamuttie. Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Fudskyldnerens vedtgik Gjælden; Cidanken afkrævede Fudskyldneren forbandt sig til, at betale Resten af Gjælden 2 Rbdr. til Cidanken, inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 144/1834. Sidambaram contra Rengasamy. Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Fudskyldneren mødte. Fudskyldneren forbandt sig til, inden en Maaned fra Dato at betale Cidanken det paastevnte Beløb 4 Rbdr.; eller erlagde Fudskyldneren det paastevnte Beløb med 14 Rbdr. Sølv, som, i Mangel af prompt Betaling, blev antaget i den Fudskyldnes Eiendomme.

N: 145/1834. Sidambaram contra Seshpiramanien. Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Fudskyldneren vedtgik at have skyldig 12 Fanoes, eller 1 Rbdr. 15 Fkp., som han forbandt sig under Nam og Execution i sine Eiendomme at betale til Cidanken 1ste Maa maaneds nærkommende. Et Beviis som Cidanken skal have for de 12 Fanoes, udleveres Fudskyldneren, naar Betalingen skeer.

N: 146/1834. Kistna Setty contra Mariappa Setty. Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Cidanten fremlagde det paaskrevne Beviis der blev paategnet og actet. Efter afgivet Regning, blev Fudskyldneren ved Dom pligtig til at betale Cidanten 9 Rbdr. 8 Fkp. som han forbandt sig til at betale, inden den 20de Maaned, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Fet.

N: 147/1834. Seshpiraya Setty, som Fuldmægtig for Perey Dorabji contra Arunasala Setty og hans Cautionist Nagalingam Setty,

Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Cidanten forelagde det paaskrevne Beviis, som Fudskyldneren erkjendte at have skrevet under. Parterne forlangte Dom. Fudskyldneren gav Møde, Parterne forlangte Sagen hensat til næste Retsdag. Sagen hensat til den 29de April.

N: 148/1834. Seshpiraya Setty som Fuldmægtig for Perey Dorabji contra Seppa Pattie og Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Efter afgivet Regning, blev Fudskyldneren ved Dom pligtig til Cidanten Hoop: 28 Rdr., som de forbandt sig til at betale inden 30te Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N: 149/1834. Pantzaraty Setty contra Badurisa Kjældsedlen blev fremlagt og ecteret. For Cidanten mødte hans Fuldmægtig Somasundaram og fremlagde det paaskrevne Forligsbeviis, som blev taget til acte. Efter afgivet Regning, blev Fudskyldneren ved Dom pligtig 26 Rdr. Rdr. 10 Sk. og 10 Rdr., som han forbandt sig at betale til Cidanten inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i hans Eiendomme.

Dagen N: 429/1833 } Annam contra Nagi } Et Ægteskabs Omgang.

Sagen angaaende Ægteskabs Omgang imellem Annam og Nagi, som ikke mødte, Sagen hensat til den 29de April 1834.

I Dagen N: 430/1833. Sidambaram,

forberedt sig ved at betale til Eiendom de paastevnte 2 Rdlr. inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gjeldsmandens Eiendomme.

N: 143/1834. Sommercontoir Nazarethlie. Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden; Eiendom afstegen Skuderne; og Indstævnte forberedt sig til, at betale Parten af Gjælden 2 Rdlr. til Eiendom inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 144/1834. Sidambaram contoir Nazarethlie. Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. Indstævnte vedgik Gjælden; Eiendom afstegen Skuderne; og Indstævnte forberedt sig til, at betale Parten af Gjælden 2 Rdlr. til Eiendom inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 145/1834. Sidambaram contoir Seppiramanien. — Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Indstævnte vedgik at han skyldte 12 Fanoer, eller 1 Rdlr. 8 ß. 15 Rdlr. som han forbandt sig til under Nam og Execution i sine Eiendomme at betale til Eiendom 1ste Mai nærkommende. — Et Bevis som Eiendom skal have for de 12 Fanoer, udleveres Indstævnte, naar Betalingen skeer.

N: 146/1834. Kistna Setty contra Mariappa Setty. — Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Eiendom fremlagde det paastevnte Bevis der blev paategnet og ecteret. Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldig til Eiendom 9 Rdlr. 4 Mk. Rdlr. som han forbandt sig til at betale, inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

N: 147/1834. Seppayah Setty, som Fuldmægtig for Ramy Pursbé Setty, contra Arunasala Setty og Hans Carlsen Mapelmann

Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. Eiendom fremlagde det paastevnte Bevis, som lydede blev taget til Protocol. — Det Indstævnte gav Lydelse til Stede. — Parterne forlangte Anstand til næste Retsdag. — Hvorpaa Sagen blev udsat til den 29de April N. S.

N: 148/1834. Seppayah Setty som Fuldmægtig for Ramy Pursbé, contra Seppen Pillé og Appoe Pillé. Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — Parterne mødte. — Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldige til Eiendom Rdlr. 28 Rdlr. 4 ß, som de forbandt sig til at betale inden 8 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N: 149/1834. Pantzaraly Setty contra Badamia. Kjeldsvollen blev fremlagt og ecteret. — For Eiendom mødte hans Fuldmægtig Jomm Sunderam og fremlagde det paastevnte Forlig, som blev taget til Protocol. — Indstævnte gik ind derpaa. — Efter ophørt Regning, blev Indstævnte skyldige til Eiendom 26 Rdlr. 10 ß og 10 Rdlr, som han forbandt sig til at betale til Eiendom inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

Sagen N: 429 / 1833 blev anmeldt under Nagi Ed i Eiendom og Sagen N: 430 / 1833 blev anmeldt under Nagi Ed i Eiendom.

I Sagen N: 430 / 1833 blev Indstævnte Ramen Pursbé Setty ved Hr. Advocat Mylius, som paastod Sagen udsat, da Indstævnte ikke var tilstede, og Hr. Advocat Mylius ikke var forberedt paa Sagen. Hvorpaa Sagen blev udsat til den 29de April N. S.

I Sagen N: 431 / 1833 blev Indstævnte Ramen Pursbé Setty ved Hr. Advocat Mylius, som paastod Sagen udsat, da Indstævnte ikke var tilstede, og Hr. Advocat Mylius ikke var forberedt paa Sagen. Hvorpaa Sagen blev udsat til den 29de April N. S.

forbeerdt sig ligeledes at betale til Eidsvolden de paastevnte 2 Rdlr. inden 45 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i Gjeldsmandens Eiendomme.

N.º 143/1834. Sommers contor Nagamuttis. Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Indskrevne vedgik Gjælden; Eidsvolden afsorgis Manderne; og Indskrevne forbeerdt sig til, at betale Resten af Gjælden 2 Rdlr. til Eidsvolden, inden 45 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N.º 144/1834. Tidemsbarans contor Rengsæng. Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Indskrevne forbeerdt sig til, inden en Maaned fra Dato at betale Eidsvolden det paastevnte Beløb, 14 Rdlr, som, i Mangel af fornøden Betaling, kan inddrives i den Indskrevnes Eiendomme.

N.º 145/1834. Tidemsbarans contor Seppiranien. Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Indskrevne vedgik at have skyldig 12 Spesier, eller 1 Rdlr 60 15 Skp, som han forbeerdt sig til, under Nam og Execution i sine Eiendomme at betale til Eidsvolden 1.ste Maai nærkommende. Et Beviis som Eidsvolden skal have for de 12 Spesier, udleveres Indskrevne, naar Betalingen skeer.

N.º 146/1834. Kiskinæ Setty contor Mariappa Setty. Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Eidsvolden fremlagte det paastevnte Beviis den blev paategnet og attesteret. Efter skjønt Regning, blev Indskrevne skyldig til Eidsvolden 9 Mdr. Rdlr. som han forbeerdt sig til at betale, inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til forskrevne Tid.

N.º 147/1834. Seppiraye Setty, som Fuldmægtig for Parry Durai Setty contor Arumasala Setty og hans Eiendom af Masselamany Setty

Kjøbesedlen blev fremlagt og ecteret. Eidsvolden fraskrev sig det paaskrevne Beviis, som ligeledes blev klippet af. Det Indskrevne gav tilkjende, at Parterne forlangte Anstand til næste Retsdag. Sagen udsat til den 29de April.

N.º 148/1834. Tambyraya Setty som Fuldmægtig for Parry Durai & Co., contor Seppa Setty og Medinteressenter Appu Pullie og Kjøbesedlen blev fremlagt og ecteret. Parterne mødte. Efter skjønt Regning, Eidsvolden Mag.te 28 Rdlr, som Indskrevne skyldig til Eidsvolden blev dømt at betale inden 2 Uger, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N.º 149/1834. Pantzaraly Setty contor Badaneja Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. For Eidsvolden mødte dennes Fuldmægtig Somasundaram og fremlagte det paaskrevne Forligsbrev, som blev tagen til Efterretning. Efter skjønt Regning, blev Indskrevne skyldig 26 Rdlr. 10 Sk. og 10 Rdlr, som han forbeerdt sig til at betale til Eidsvolden inden 2 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

Sagen N: 439 / 1833 anmeldt imellem Nagappa Setty } som en Fuldmægtig for Eidsvolden, og Nagappa Setty som en Eiendomsmand for Eidsvolden, og Nagappa Setty som en Eiendomsmand for Eidsvolden.

I Sagen N: 440 / 1833. Sellappen, Fuldmægtigen,

Nagonsin af Appellanten contra Sandaam.
Kl. 9. Formiddagen d. femtende in Octob.
f. m. for Forsamlingen af Vagt Viis, for-
. uden vil Lensmanden Bjerkmann ved Fo-
ging Hansen tilstede. Som Vidne i Sagen
Lensmand Nils Hansen Vogt af Vagt Viis,
for at vidne om Vidnernes Bekjendtskab
. til Sandemændene, og Vidnernes Troværdighed,
Sagen udsat
til Mandagen den 28de April
. at Sandemændene ikke vare tilstede,
Blev Retten hævet.

C. Hansteen

Dommen afsagt
Mandagen den 28de April 1834.

Ved Retten var tilstede:
Assessor Hansteen som Dommer.
Actuarius Bjerkmann.

Sagen blev forelagt.

Lit. A. En Kiøbs Attest af 11te Marts d. A. angaaende Ejendommen
Matr. No. 24 Beliggende i Sandaam.

Lit. B. En Skjøde Forhandling af 7de April d. A. imellem
Enken Aymund og Mathias Nielsen Vatten paa et
Huus og Grund beliggende paa Sandaam under No. 24.

Dommen blev forelagt.

No. 454/1833. Almenmanden contra Christophersen
for Uhørlighed med Tiltalte Mathias Nielsen Vatten paa
Sandaam. Actionen findes ikke at være
at Sandedag den 28de April d. A. Fuldmyndig indleveret.
Fuldmyndig forbandt sig til at møde
ene en Overskrivelse af Lensmanden borrende Document.
Begge Parter ønskede nu at udsætte Sagen til

til den Sagen til Dommsøgets. —

No. 566/1833 Gunnesalen contra Appatekii, Ramasamy og Wantesseem.
Parterne mødte. — Interpreteren, Papiramanien, fremlagde
et Sindelag, hvorved han forlanger indkaldt følgende Vidner:
Appavayen, Kunna Vatten, Nagamuttu Asaii og Sivadanien Asaii,
Vidnerne skulde til Retsdag, da det til Sagens Oplysning an-
sees fornødent. —
Sagen henstaaer til den 5te Maii.

No. 630/1833. Sultanveii, contra Seinemba med fl. — For Citantinden
mødte Meidan Baawa. — Indstævnedes Fuldmagtig Meiden
Kaderoni din Tait
Baawa, fremlagde det oftgjorte Tingsvidne, der blev paategnet
og actum. — Citandens Fuldmagtig erholdt Anstand
til næste Retsdag for at gaae endelig Tilsvar i Sagen.
Henstaaer til den 5te Maii

No. 651/1833. Muttia Pillai contra Sivandelinga Pillai. —
Henstaaer. —

No. 9/1834. Marimuttu Selly, som Arving efter Annandelinga Selly,
contra Arumbalavanen. — I denne Sag blev afsagt Dom ved
Doms Protocollen Fag.

No. 26/1834. Sinnakun Selly contra Soekkanada Selly og Sinnavarasu
Selly. — Parterne mødte. — Anstanden forlanget i 14de
Dage paa Grund af en af de Indstævnte Soekkanada Selly.
Henstaaer til den 12te Maii.
Sagens Oplysning anses

No. 26/1834. Kaliappa Pillai contra Providikeen Vettialingam og
Tolkens Sobr[illegible] Pillai. I denne Sag blev afsagt Dom
vide Doms Protocollen, Pagina 669.

No. 27/1834. Varaden, som Arving efter Sinnamal, contra Tangal
Baseo efter Betænkning.

No. 44/1834. Kattuvivé Saberdis med fl. contra Wappulovei
For Citantinderne mødte Bedameis. — Indstævnte mødte
selv. Paa Begiering af Tingmanden, Madana Pack og
Markan Marekan, der have paataget sig at forsvare
Parlig af Sagen, blev Anstanden forlænget i 14de Dage eller
til den 12te Maii nestkommende, da de af Citantin-
dernes Fuldmægtige gjøre den længere Anstand fornøden-
Sagen No. 49/1834. Sukkiramanien Selly contra Suppalatchi. — Citanten
mødte. — Den Indstævnte Suppalatchi gav tydeligt
Møde, og Det kommenderende Tingmandskommer Selvom fremkom
for Retten og blev underrettet om, at hans Ret, da sukket for
lig i Sag imellem hende og Suppalatchi afstaaede Anvalt
kunde være et opnaae, maatte hun indkalde sin
Contrapart for Retten, for at see Sagen endelig afgjort. —
Hvad angaaer den imellem Suppiramanien Selly og Suppalatchi

for Retten svarende Gjeldsorg, saa blev der oprettet følgende Forlig: Indskrevne vedgik Gælden, i alt 68 Spd. 3 Mk. Rentes 158 Rbd. 1 Sk., som hun forbandt sig til, [illegible] Citantens; dog saaledes, at Gjælden ikke maatte fremkræves forinden Aarets Slutning mellem Indskrevne og Skam er afgjort, da den for Øieblikket ikke vides, hvor stor Andeel af Eiendommen, hvormed Skiftet for Tiden endnu sidder, hun er berettiget at disponere over. — Det blev ved samme Leilighed Pelen tilkjendegivet at hun inden 8 Dage fra Dato maatte indgive Skriftlig Erklæring imod Skiftet, saafremt nogen Notice af Kandes Klage kan blive antaget.

[illegible]

No. 51/1834. Maimmattie, Enke efter Andi Padeiatjie, contra Piikandi Padeiatjie. — For Citantinden mødte Kandes Broder Pulleie; Indskrevne mødte selv og forbandt sig til at betale Citantinden 300 Spd. Mallingere, beliggende paa Perimanjepungam, og 2 indhegnede Nathinie Grunde, beliggende sammesteds og indeholdende omtrent 53 Spd. Overleveres inden 15 Dage i Kiss Pulleie og Ammakoits Mandages Nærværelse. — Citantinden Forøvrigt forfaldt paa Kandes Regning, al videre Fordring paa Indskrevne i nærværende Sag. — Den til Dag beramnede Vidneførsel bortfaldt som overflødig og Sagen endtes.

No. 52/1834. Wengittaramen, contra Wiramma[illegible]. — Hendes indtil Paakjendelsen indkommende [illegible]

79/1834. Muthaweerenthen Sib contra Appasamy Muthly [illegible] Hendes indtil Paakjendelsen

84/— Dakoka Naik contra Seshpal. Hendes indtil Dato

92/— Padamid contra Sewatswappa Mudaly. Hendes til 29 April

94/— Ramalinga Pullei, som Arving efter Joseph Pullei, contra Soocken og Ramen. — De Indskrevne have ikke fremmødt Sagen, ved at fremlægge det opfordrede Fuldmagtsbrev, og blev derfor mulkterede paa 8 Anmer. Sagen udsattes til den 5 Maii.

No. 95/1834. Manyattel contra Maimmattie Pullei. — For Citantinden mødte Kandes Broder Agaen. — Indskrevne mødte selv. — Vidnerne blev fremlagte og adspurgte. — Citantinden forsaae fremlagde skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, som ligeledes blev tagne ad

For Retten fremkom Werippen Pullei, en Søn af Narrainen Pullei 63 Aar gl: Katholik Kath og Skrivens Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse, angav sig at være Landbruger og bosadt her i Byen. — Til 1ste Spørgsmaal svarede Ja: Bryllupet skal i en Landsbye Kandjiraippen i Tanjores Distrikt, Indskrevnes 1ste Kone ere tilstede og er meget bedrøvet. Vidnet ved ikke om Hun har givet sit Samtykke til Giftermaalet eller ikke. — Til 2den Spørgsmaal: Indskrevnes 1ste Kone gaaer og forfølger Vidnet, at Manden havde lovet hende 50 Pagoder forsaavidt, derfor holdning, samt bad Vidnet spørge Manden, om det ikke forholdt sig saaledes, Vidnet gjorde dette, Indskrevne svarede, Jeg veed det nok, men nu skal de komme og spise. — Dette passerede i Boggaarden til Huuset hvor Bryllupet skal; Citantindens ældre Broder Malleperumal og Søster Simmasamy vare tilstede. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Mattiverayen, en Søn af Alagappen 35 Aar gammel, Padeiatjie Kast og Wiskrus Tilbeder, angav sig for at være en Pariar ved Pagoden paa Sandrikpady. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og oplyste den Forklaring, som i Qvæstionen indeholdes. — Demit:

For Retten fremkom Padi, en Søn af Nuvey Setty, 25 Aar gl: Canadia Kast og Skivens Tilbeder; Gingkams Vaver og boer paa Sandrikpady. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse, angav at kun vidste alderles intet om Sagen, uden at have hørt Citantindens Fuldmægtig anmode, at Vidnet skjelde Indskrevnes Fader Senja. — Vidnet svarede, at det ikke var ham men hans Broder. — Demitteret.

Gingsvidnet sluttet, hvoraf Citantindens Fuldmægtig kan at fremlægge en Udskrift maatte Retsdag. — Sagen henstaaer til den 8de Maii. —

No. 116/1834. Simmamy Naik contra Swapunnia Setty. — Citanten fremlagde det paaskrevne Pakkerie medtaget.

Forlig af 7 November 1831, der blev paategnet og adspurgt. Indskrevne forbandt sig til inden Seks Maaneder fra Dato at betale til Citanten 134 Rbd. 8 Sk. i Capital og 60 Rbd. 8 Sk. i skyldige Renter, samt at forrente Hovedsummen 134 Rbd. 8 Sk. fra Dags Dato og til Betaling skeer med 1 Pro Cto Maanedlige Renter. — Til Sikkerhed for Capitalen og Renter gav Indskrevne, Citanten 1ste Prioritets Ret i et hans tilhørende Skammeret Huus her i Byen i Agnes Pagoden Gade, og i Mangel af Betaling til den forskrevne Tid underkaster Indskrevne sig Execution i Pantet og i alle øvrige hans arvelige og urørlige Eiendomme. — Citanten heermed tilfreds og Sagen endtes.

for Retten svarende Gjeldsorg, saa blev der afsluttet følgende Forlig: Indstævnte vedgik Gælden, i alt til Beløb med Rdlr 168 Rbsp 1ß, som hun forbandt sig til, [illegible] Citantens, dog saaledes, at Gjælden ikke indkræves forinden Arvestyret imellem Indstævnte og Skam er afgjort, da den for Øieblikket ikke vides, hvor stor Andeel af Eiendom, mane hun med Skiftet for Tiden maatte blive berettiget at disponere over. — Det blev ved samme Leilighed Skam tilkiendagivet at hun inden 8 Dage fra Dato maae indbringe Stævning imod Skiftet, saafremt nogen Notice af Sagen skulde ønske.

[illegible]

No 51/1834. Maimunetti, Enke efter Andi Padeiatgie, contra Pirkudi Padeiatgie. — For Citantinden mødte Sagf. Hiskua Pulle; Indstævnte mødte selv og forbandt sig til at betale Citantinden 300 Spd. Mellemgavere følgende Pengesummer, og i indkræfte Mynter gjældende, nemlig: [illegible] Cancellerelsen skeer inden 15 Dage i Vikua Pulles og Arnakoitto Mandages Nærværelse. — Citantinden Forbeholdt sig Ret til ved Fordring paa Indstævnte i nærmeste Ting. — Den til Dag beramnede Vidneførsel bortfaldt som overflødig og Sagen endte.

No 52/1834. Mangittaramen, contra Weramme. — Hensaaet indtil Bekiendtgjørelse indkommer.

" 79/1834. Mosabæreansøgen Sag contra Assessorerne Madly og Panikody Madly. — Hensaaet indtil videre.

" 84/— Jakoba Naik contra Skipper [illegible]. Hensat indtil videre.

" 92/— Padamia contra Leverandør Appa Mucken. Hensat til 2den April.

" 94/— Ramalinga Pulle, som Arving efter Joseph Pulle, contra Soeken og Rasen. — De Indstævnte have ikke fremmødt Sagen, ved et Fremlagt Lægeattest bevidnet, og bleve derfor mulkterede paa 8de Gang. Sagen Hensaaet til den 5te Maii.

No 95/1834. Mangatta contra Maimunetta Pulle. — For Citantinden mødte Fuldmægtig Broder Agan. — Indstævnte mødte selv. — Vidnerafhørelsen blev fremlagt og acteret. — Citantindens Fuldmægtig forelæste skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, som ligeledes blev fremlagt og acteret.

For Retten fremkom Werippa Pulle, en Søn af Navaina Pulle 63 Aar gl: Vallalla Kast og Skivens Tilbedelse. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, angav sig at være Lærred skræmmer og boesædig her i Byen. — Til 1ste Spørgsmaal svarede Ja: Bryllupet skal i en Landsbye Vardyirieppe i Tanjores Distrikt Indstævntes 1ste Kone ere tilstede og var meget bedrøvet. Vidnet vidste ikke om Rum har givet sit Samtykke til Giftermaalet eller ikke. — Til 2den Spørgsmaal: Indstævntes 1ste Kone grad og forholdte Vidnet, at Manden havde havt henved 50 Pagoder forsnedt, derfor kolding, samt bad Vidnet spørge Manden, om det ikke forholdt sig saaledes, Vidnet gjorte dette, Indstævnte svarede, Jeg veed det nok, men nu skal der komme og spørge. — Dette passerede i Byggarden til Huset hvor Bryllupet skeede. Citantindens ældre Broder Malleperumal og Søster Sinnacanny vare tilstede. — Vidnet demitteret. —

For Retten fremkom Mallurengen, en Søn af Alagappen 35 Aar gammel, Padeiatgie Kast og Vissnus Tilbedelse, angav sig for at være en Pietair ved Pagoden paa Sandrisipady. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og afgav følgende Forklaring som i Spørgsmaalene indeholdes. — Demitteret.

For Retten fremkom Padis, en Søn af Nevery Selly, 25 Aar gl: Canalia Kast og Skivens Tilbedelse; Ginghams Væver og boer paa Sandrisipady. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Angav at have vidst aldeles intet om Sagen; Citantindens Fuldmægtig anmodede, at Vidnet skyldes Indstævntes Fader Penge. — Vidnet svarede, at det ikke var hans men hans Broder. — Demitteret.

Syngevidnet sluttet, hvoraf Citantindens Fuldmægtig her fremlagde en Udskrift af Retsdag. — Sagen henstaaer til den 5te Maii.

No 116/1834. Sinnamy Naik contra Swapunnia Selly. — Citanten fremlagde det paaskrevne Tilkendegivelse mødte. Forlig af 7 November 1831, der blev læst, lydet og acteret. Indstævnte forbandt sig til inden Fee Maaneder fra Dato at betale til Citanten 134 Rbsp 8ß i Capital og 60 Rbsp 8ß i skyldige Renter, samt at forrente Hovedsummen med 1 Pr Ct Maanedlige Renter. — Til Sikkerhed for Capitalen og Renter gav Indstævnte, Citanten 1ste Prioritets Ret i et hans Tilkommende Skoemmeret Huus her i Byen i Agnaer Pagoden Gade, og i Mangel af Betaling til den forskrevne Tid underkastede Indstævnte sig Execution i Pantet og i alle øvrige hans værdige og urørlige Eiendomme. — Citanten heemmed tilfreds og Sagen endte.

N. 134/1834. Mukkusama Naik med fl. contra Rangasamy Naik, med fl. — Parterne meldte. — Eftersom Parterne havde en Overeenskomst af den prøvelige Contract, som blev paategnet og ratificeret. — Efter Parternes Forklaring af den prøvelige Contract, sluttet forinden den Kongl. Auction paa de ödde Grund blev afholdt. — Da af de Indstævnte Rangasamy Naik og Arumasala Pillai, have paa deres egen Navne kiöbt hvert et Lod paa Auctionen. Den 3die Indstævnte appellerede Pillai, havde ligeledes kiöbt et Lod, men indskyldte sig med, at han ikke havde underskrevet Contracten. Indstævnte anförde, at Meeningen af Contracten; var at alle 5 Lodder skulle kiöbes af Indbyggerne paa Stedet, og da dette ikke er skeet og Citanterne selv bud være at byde paa Auctionen, saa ansaae de Contracten brudt fra Citanternes Side, og deres Forpligtelse til at deele med dem ophört. — Alle Parter vare venige om, at alle 5 Lodder skulle have været kiöbt ved Auctionen; videre erfaredes det af Parternes Forklaring, at der intet skulde betales for Grunden, men at Lodderne skulde overlades til den som tilbød at svare de kiöbte Penge. — De Indstævnte tilföjede, at de kiöbte Grunden for en Afgift af 75 pro. til Kongen, hvorfra Citanterne ecklæredes sig utilfredse; siden har Jorden meenet endnu 10 pro. til 75 pro., og nu kommer Citanterne paany og giör Fordring paa Andeel i Grunden. For at godtgiöre at Citanterne havde været tilfredse med Kiöbet, forlangte Indstævnte indkaldte som Vidner: Wellayen Pillai og Sennega Pillai. Vidnerne kaldes til næste Tirsdag den 5te Maii, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

Vidner kaldes til næste Tirsdag

N. 135/1834. Karpagam og Arumasalam contra Wellayudem. Citanterne mödte; Indstævnte gav ligeledes Möde og fremlagde at Indlæg den blev paategnet og adseret. (Det blev oplyst, at Parternes Fader endnu er i Live, og at ingen ret kan afgiöres, forinden hans Ecklæring indhentes. — Ekseqvent kan indkaldes til næste Dag den 5 Maii, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

Faderen Ponnen bør indkaldes

N. 138/1834. Forstanderne for Wiravenedu Sennemis Pagode i Porur contra Wangittarangans arvinger. — Pagode Forstanderne i Mangatiki Pilli mödte og fremlagde en attest, hvoraf det erfares at et Fuentkammer ved Navn Arumai dersteds holder sig paa Medras, er Wangittarangans ældste arving. — Retten henviste Sagen til Skriftlig Behandling for Skriftlig Bevis paa Colonien, med

4. Ugers Varsel, og Sagen henstaaer til Skriftlige Beviser til den 26de. Maii nærkommende.

N. 139/1834. Appoo Pelly contra Perumal Pelly, Sidstnævnte Pelly som Fuldmægtig for Perry Dare & C. contra Arumala Pelly angaaende Afregning af Auctionen den 29de. April 1834. Fuldmægtigen for Sidstnævnte Pelly mödte og fremlagde Fuldmagten, som blev paategnet og adseret. Parterne mödte. Indstævnte vedgik Gjeldens Forbandt og Rigtigheden af Kapital og 2 Rup. 13 Fanams Rente, under 45 Dages Frist at betale til Citanterne under Straf af Mora og Execution i saa Fald. Dommen i Mangel af Betaling til den fastsatte Frist.

N. 150/1834. Lutchmen contra Wengidasala Mestri. — Fuldmægtigen for Sidstnævnte Pelly mödte og fremlagde Fuldmagten, som blev paategnet og adseret. Parterne mödte. Indstævnte vedgik Gjeldens Forbandt og Rigtigheden af Kapital og 2 Rup. 13 Fanams Rente, under 45 Dages Frist at betale til Citanterne under Straf af Mora og Execution i saa Fald. Dommen i Mangel af Betaling til den fastsatte Frist.

N. 151/1834. Narainen contra Vadatil Pillai. — Fuldmægtigen for Sidstnævnte Pelly mödte og fremlagde Fuldmagten, som blev paategnet og adseret. Parterne mödte. Indstævnte vedgik Gjeldens Forbandt og Rigtigheden af Kapital og 2 Rup. 13 Fanams Rente, under 45 Dages Frist at betale til Citanterne under Straf af Mora og Execution i saa Fald. Dommen i Mangel af Betaling til den fastsatte Frist.

Da intet videre var foretaget, blev Retten hævet.

Torsdagen den 29de. April 1834 blev Ret.

Da intet videre var foretaget, blev Retten hævet.

Fredagen den 30te. April 1834 blev Ret.

Da intet videre var foretaget, blev Retten hævet.

Dimas 6ten finitzyt

N: 454 / 1833 Ammanatskina ta Ummachi. zyngi ti Vrut
„ 566 / „ Ammanatam vatin appatani } finisana ti
„ 650 / „ Sultanviri ta Samarkandi ti te } vin 5 Maj
„ 651 / 1833 Mutlu Pultzy ta Sivandalingan. finisana
N. 25 / 1834 Sennadam Pultzy vatin Sivsanadu Pultzy
zy Sennadanen. finisana ti vin 12 Maj
„ 27 / 1834 Viradan ta Sangal. Bana ypa Bandaring
„ 44 / „ Skattuviri Sadanadi ta. Jam vatin
Wagga Levi. finisana ti vin 12 Maj
„ 52 / „ Wangittanam vatin Wirabhadra
Bana ypa Bandaring.
„ 79 / 1834 Mahadanasen Ram Saib vatin Appasamy
Mudaly zy Tandavaly Mudaly. da Bi-
latan mitta finisana Vidyanadam. finisana
gavitta finisana yna Maisi, Lal Maisi allu mitta
Doctor. Vi ta Dagi Sannada finisana Vand Bagal,
Ba zy Vand Sanicin finisana vinta Bagan ginna Maisi finisana
Vand. zy annadal, at Ba finisana Vinta mutta Pultzy.
Dagan finisana ti vin 5 Maj Vand finisana Pultzy
Dagan finisana ti vin 5 Maj Vand finisana Pultzy
Dagan finisana ti vin 5 Maj Vand finisana Pultzy

Liwnys 6ten finlings.

N: 454 / 1833 Ammanatskim ta Ummatki ... ljugs ti Vrut
" 566 / " Ammasalam ... appatsini } ... ti
" 650 / " Sudamirit ta Saimmbi ... } ... 5 Mai
" 651 / 1833 Mutun Pullig ta Sivandalingan ... finlaud
N. 25 / 1834 Simmalam Sellig ... Sudlamalu Sellig
g Simmamsen. ... ti 12 May
" 27 / 1834 Varadan ta Jangal. ... Bamm ...
" 44 / " Mattimirin Sadamsi m. ... wattin
Wagga ... finlaud ti 12 May
" 52 / " Wengittiswanen ... Wiralmudali 470
Bamm ... Bamming.
" 79 / 1834 Ammasalamsen Ramm Sello ... Appamang
Mudaly g Tamildsilly Mudaly. ... 6i.
... Bamm ... Vellagulam. ...
... finlaud ti 5 May
... Bamm ... Bamming.
" 84 / 1834 Sadamalen ... Sappal
... finlaud ti 5 May
" 92 / 1834 ... Sevalavappan ... Bamm ...
... finlaud ti 5 May
Birm. } ... Vagga Vangi Pullig. ... finlaud ti 5 May
N. 94 / 1834. Ramalinga Pullig, ... Tippa
Pullig ... Sellan g Ramen
finlaud ti 5 May

N. 95 / 1834. ... Pullig
N. 116 / " Tirukkamby ... Sivappunia Sellig } finlaud ti
N. 134 / " Mattuvanga ... } 5 May
... gavanga ... } 1834.
N. 135 / " Karuppan g Ammasalam ...
... Vellagiriam.
" 136 / " ... Bamm ... Vengittiswara Swamys Pagoda ...
... Bamm ... Vengittiswaren.
... finlaud ti 26 May 1834
N. 139 / 1834 Appan Sellig ... Bamm ...
... Bamm ... Bamming ...
... finlaud ti 5 May
... Bamm ... Bamming ...
... finlaud ti 5 May
N. 147 / 1834. Tirupattanga Sellig, ... Vengittiswara
Pagoda ... Pullig ...
... finlaud ti 5 May

Vinnaja Selg Fürstlingen

N: 454 / 1833 Ummamatsinin ja Ummamatsi ojengi kiVend
„ 566 / „ Annamsalam wotka appatsini } Jurjan ta
„ 650 / „ Sulamurin ja Jannambi ni te } 5 Mai
„ 651 / 1833 Mutta Pulley ja Sivandalingan S. Jurjan
N. 25 / 1834 Sinnadam Selg wotka Sivadanada Selg
ja Sinnanan Jurjan ta 12 Maij
„ 27 / 1834 Varadan ja Jangal. Bura ojen Bandaring
„ 44 / „ Mattuvin Sadaiva ni. Idan wotka
Wappa Levi. Jurjan ta 12 Maij
„ 52 / „ Wengittanan wotka Wirabadi 475
Bura ojen Bandaring
„ 79 / 1834 Unsaburnan Aram Saib wotka Appasamy
Mudaly ja Tandawaiy Mudaly. Ida Bi-
lanan mitta Jann Ninan Velayudam. Jurjanata
Jurjan ja ni. Ida mitta Ida mitta
Jurjan. Ja ni Bija Jurjan ja Jann Baga
ja ni Jann Janicin ja ninta Bija ginan mitta ja
Jann, ja annatta, ni ja Jann Jann wotka Selg.
Jurjan ja ta 5 Jurjan Jann Jurjan ja
Jurjan ja ja Jurjan ja Jann Jann Jann Jann
„ 64 / 1834 Sattanatan Waiti wotka Jurjan
Jann ni mitta ja Jann Jann Jann Jann Jann
Jurjan Jurjan ja Jann Jann Jann Jann
„ 92 / 1834 Kattanan wotka Sivatanagan Mudaliar
ja Jann Jann Jann ja Jann Jann Jann,
Jann ja Jann ja. Jann Jann Jann, Jann Jann
Jann Jann. Jurjan ja Jann Jann.
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
N. 94 / 1834. Ramalinga Pulley, ja Jann ja Jann
Pulley wotka Sattan ja Ramen
Jurjan ta 5 Jann

N. 95 / 1834. Naraya Mudaliar Mudaliar Pulley
N. 116 / „ Sinnadany Mudaliar wotka Sivajanan Selg } Jurjan ta
N. 134 / „ Mutturanga Naik ni ja Jann Jann } 5 Maij
Jann Jann Naik ni Ja } 1834.
N. 135 / „ Ramajan ja Annamalam wotka
Pulanjanam.
„ 138 / „ Ajjanan ja Vinnamala Swamys Pagoda ja
Jann wotka Jann Jann, Jann ja Jann Jann.
Jann Jann ta 26 Maij 1834
N. 139 / 1834 Appa Selg wotka Jann ja Jann
Jann Jann mitta Pulanjanam ja. Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann ja Jann
Jann Jann, ja Jann Jann Jann ja Jann,
Jann ja Jann Jann 12 Maijan, ja 6 ja Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
N. 147 / 1834. Jappanga Selg, ja Jann ja Jann
Jann Jann ja Ja, wotka Annamala Selg ja
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
mitta Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
N. 16. 2. Jann Jann Jann Jann Jann Jann
ja Jann ja Jann ja Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann
Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann Jann

N: 152/1824.

N: 153/1824.

N: 154/1824.

N: 155/1824.

N: 156/1824.

N. 160 / 1834.

N. 161 / 1834.

N. 158 / 1834.

N. 159 / 1834.

[illegible]

Mandagen den 7de Maii 1834, blev Forretningen ved
Byet og ved den foregaaende Justitsforretning, Kjøbe-
Prangruden Overværelse, i den Kongelige Tolbod og Underlegnet
Lit. A. Et Protest af 29 April d. A. udstedt af Wergeland
med Fortsættelse af St. Hurley i Byen N. 373/1832
Lit. B. Et Transport af 4de Augusti udstedt af Hansdatter
Naik til Kjøbmand Hansen Naik paa et Huus og Grund
beliggende paa Citadellet under No. 23
Lit. C. Et Afstaaelses Brev af 26 Februar d. A. udstedt af
Commerseraad Hansen Hansen Naik
vedkommende nogle Varer.
Lit. D. Et Tryd Forretning af 26 December 1827, forhandlet
imellem Seib Maaken og Simmesen samt Ombalavenen

Lit. E. Et Transport af 26 Januar d. A. udstedt af Seib Maaken
til Tarrelinge Jetty for Simmesens halve Andeel i Hornelle
Tryd Forretning under Lit. D.
Lit. F. Et Skjøde Brev af 15de Maii 1826 udstedt af Simmesen
til Seib Maaken for 10 3/16 Spd Tydske.
Lit. G. Et Transport af 26 Januar d. A. udstedt af Seib Maaken
til Tarrelinge Jetty paa ovennævnte Simmesens Brev.
No. 454/1833. Almanacsatteken contra Ammestaket. — Sidstnævnte
Dag blev aabnet Dommede Dom Protocollen Bjørn
No. 566/1833. Almanacsatteken contra Appetaki, Ramasang i Wiinnesdalen
Vidne Meddeelelser blev paa Retten aflagte og afhørte. — Parterne mødte,
ligeledes mødte Interveneranten Seppiramanien, og fremlagde skriftlige Vidne Spørgsmaal der Vidnet blev tagne
Eftersaa. — For Retten fremkom Appenayen, en Søn af
Appen Ojan, 66 Aar gl. Bekiende Kirk og Sciværes Tilhører. —
Vidnet blev formanet til Sandhed bekjendte. Derpaa
der Dagen fremlagte Constellation blev Vidnet forevist; —
Han erklærede, at han havde forfattet Documentet for
15 a 16 Aar siden, den samme Dag Seppiramanien blev født,
Constellationen var forfattet paa Forlangende af Barnets
Fader, hvis Navn Vidnet nu ikke erindrer, det var en Person
af Paiechattier Kast og opholdt sig i Byen Togt. i Barnet
blev født paa Eiendommen, hvor Vidnet er almenat
læser; Barnet blev født paa Eiendommen i sin Mor,
Faders Huus. Vidnet kunde ikke beskrive den sen.
Faders Ydseende, han syntes en Mand paa 45 Aar
gl. Efter Vidnets Formening af vanvittig og
vanskjellig; Om han havde den Sygdom vidste Vidnet
ikke. Dessuden at:
For Retten fremkom Hermes Pattes, en Søn af Pandu,
Waigen, 75 Aar gl. Paiechattier Kast og Sciværes Tilhører,
Eiendommen af Professeur og bor paa Eiendommen. —
Vidnet blev formanet til Sandhed bekjendte; Forkla-
rede, at han kjender Interveneranten Seppiramanien,
og at han havde kjendt hans Fader, Peri Appen, Aar Appen
Azeid; Vidnet erklærede bestemt, at formelle Peri Ap-
pen var død efter Simmens Seppiramanien Fødsel;
Peri Appen boede i Byen og hans Kone var Skomaker Enke,
Eiendommen for at gjøre Besøg hos hendes Moders Huus,
Peri Appen var tilstede paa Eiendommen ved Barnets
Fødsel. Samme Dag Barnet blev født, blev af Jorrig
Vidne Appenayen forfattet en Constellation, Vidnet

at det var det samme Dokument som i Aaken blev [illegible] foreviist, og Tilfølge, at Pari Appu døde 17½ Aar efter Søn Sappiramaniens Fødsel, og at det kunde ikke være 15 Aar siden i efter hans Forklaring i almind: Tilfælde.

Demitteret.

For Retten fremkom Nagamuttu Asari, en Søn af [illegible] vranadien, 50 Aar gl., Parchealiter Rist og Skrivers Tilhører Pararamanand af Profession og bekendt paa Encheterskog. Han blev formanet til Sandhed at vidne og afgive sin Forklaring om forrige Vidne, med Underretning at den ikke skulde være ham til Ære, dersom længe efter Pari afgik Død, end Tilfælde af Pari Appu døde.

Demitteret.

For Retten fremkom Sivadumia Asari, en Søn af Sidambaram, Parchealiter Rist og Skrivers Tilhører, 24 Aar gl. Murmester af Profession og bosat paa Encheterskog. Vidnet blev formanet til Sandhed at vidne og afgive sin Forklaring om Sappiramaniens og hos kiendt hans Fader Pari Appu; angav at denne Person døde for 20 eller 25 Aar siden; Vidnet var tilstede paa Brandstedet, men husker ikke hvem der antændte Baalet; han har kun et Erindringsbillede heraf; Hvorvidt ligbrændingen skeede efter Hindu Religions Forskrifter kunde han ikke sige; Vidnet havde kendt Pari Appu i 15 Aar, og havde ikke hørt at nogen Person havde anmeldt Pari Appu's Død til Politiet.

Demitteret.

Tingsvidnet oplæst, hvorpaa Interpreteren Sappiramaniam blev ført ud af Retten, medens Retsbogen indførtes.

Sagen hensluttet til Dom den 12te Maii.

N:o 630/1833. Sellamuttu contra Tsinamba med Fl. Indstævnte for Overtrædelse af Politie-Reglementet. For Retten mødte Indstævnte Meidin Bawa og Citanten Tsellaraghy; det fremlagde Tingsvidne blev læst og oplæst, men da ingen af Parterne mødte, blev Sagen udsat til Dom den 8de Maii.

N:o 657/1833. Muttu Pulle contra Sivandalinga Pulle; Hensagen

N:o 23/1834. Sinnakan Selly contra Sockanada Selly og Pawa[illegible] rasa Selly. Hensagen til den 12 Maii

N:o 27/1834. Varaden som Arving efter Sinnanal, contra Tangal. For Citanten mødte Caspern, Indstævnte

[illegible] Tingmandenes Betænkning indkom i Original og Citanten allene, som blev protokoleret og oplæst. — Afskrift af samme, blev tilstaaet begge Parter og Sagen hensluttet til den 13de Dennes.

N:o 44/1834. Kattiviri Saberdi med Fl. contra Nagapalvei. — Parterne mødte. Tingmand Muttana Mercekan, anmeldte, at der forinden noget videre i Sagen kunde foretages, vilde det blive nødvendigt at indhente Afskrifter af nogle Breve eller Love efter hvilke Parterne skjønnede til de omhandlede Eiendomme, hvilke Breve og Love maatte bestemmes. — Han forlangte derfor Sagen udsat til den 19de men da 2den Pindedag indfalder paa samme, saa blev den sidste Udsættelse trykket Parterne til den 26te Maii, til hvilken Tid Sagen hensluttes.

N:o 32/1834. Wengittaremen, contra Worimmal. — Parterne mødte. Sagens Tingmandsmøde Betænkning, der blev protokoleret og oplæst. — Parterne anmeldte Ekstrakt af samme, og forlangte Sagen udsat til næste Retsdag den 19de Dennes. — Udsættelse bevilget.

N:o 79/1834. Muthuraman Nair Sait, contra Appasamy Mudaly og Paniskody Mudaly. — Opsiget til Dom.

" 84/1834. Sadokaba Nair contra Seppel. — Hensat indtil videre.

" 92/— Badamia contra Sawatawappa Marcker. — Hensat til den 6te Maii.

" 94/— Kamalinga Pulle, som Arving efter Sockan Pulle, contra Sockan og Ramen. — Citanten mødte. — Ramen mødte paa egne og Sockans Vegne, og fremlagde A Fingrenidne der blev protokoleret og oplæst. — Indstævnte fremlagde til Sandhed i Sindoksk, hvorpaa ingen Overrettelse nødvendig[illegible] og da Beviset forøvrigt ikke skjønnes at være tilstrækkeligt, blev Sagen for en Formindelse mødt paa Begge Sider hensluttet til den 12te Dennes.

N:o 95/1834. Manyattal contra Marimuttu Pulle. — Indstævnte og selvindøm mødte. Citantindens Fuldmægtig fremlagde et Tingsvidne med Bilag, der blev protokoleret og oplæst. — Indstævnte forlangte Udsættelse for at kunne indkomme og afgive skriftlig Tingsvidne, samt Aarsken i Sagen tilmarkede Retsdag. — Tilstaaet og Sagen hensluttet til den 19de Dennes.

N:o 134/1834. Muttusamy Nair med Fl. contra Ranganayaky Nair med Fl. Parterne mødte. For Provisionen vedkom[illegible] Citantens Forestillingen, hvorved han ansøgte om Arrest i Indstævntes Gods for Sikkerhed af Actionis Fordring, blev protokoleret og oplæst. Indstævnte vidnebyrdede Tolken blev lydelig tilholdt at sætte Vidnebyrden for Retten, hvorpaa Tolken afgav Ed. For Retten fremkom Weerippa Pullei, en Søn af Appa Pullei 50 Aar gl. Veddike Kast og Skrivers Tilhører, Mordoke paa Tillelly.

at det var det sidste Document som i Retten blev
forevist. — Tiltalte, et Pari Aasne dede 1½ Aar efter
Sin Tiltalte Moders Fødsel, og at det kunde ikke være
15 Aar siden efter hans Forklaring i Admiral 3/4 Aar

Dimitteret.

For Rettens fremtrædte Nejemandene Aasaa, en Søn af
meldte, 50 Aar gl. Ringsaliter Rask og Skriver Tilladte
Forretningsmand i Profession og bekendt paa Lensmanden
Hans blev formanet til Sandhed Undersøgelse og afgave
sine Forklaring som forrige Vidne, med Undtagelse af
at han ikke kunde sige om den, hvor længe efter
Pigen efter Moderens Fødsel, Tidsrum Pari Aasne dede.

Dimitteret.

For Rettens fremtrædte Sivadania Aasaa, en Søn af Tidl
beram; Ringsaliter Rask og Skriver Tilladte;
Murmester af Profession og bekendt paa Lensmanden
Vidnet blev formanet til Sandhed Undersøgelse;
Skjendte Tiltalte Moderen og kunde kun Tidsrum
Aasne; angav at denne Person dede for 20 eller 25 Aar siden;
Vidnet var tilstede paa Brandpladsen, men husker ikke
hvem der antændte Baalet, kun hun hørte at Ceremonien
hvorunder Pigen blev døbt efter Moderens
Forældres Ønske at Pari Aasne lende ved Baalet Tidl
Hun med andre Personer blev kort efter Dåben hilst
Morfaderens Hånd og bevaedede med Baalet. — En Brand
ved Navn Aasne forfattede en Constellation ved Baalet
Tidl. Dimitteret.

Tingsvidnet sluttet, hvorpaa Interessenterne Tiltalte
nikke har at fremlægge en Udskrift vedkr Retsdag
Pigen henvist til den 12te Maii

N.630/1833. Tiltalte contra Tinandia ved Fl
For bekræftelsen mødte Vidnemænd; For de fremlagte
Meidens Barn Citationen Fuldmagt; det
Tiltalte var ikke tilstede, men blev fremstillet af
Overværelse medhjelpe og Vogter den Grund paa
Sag mødte ikke, saa blev Indstævnte paa
N.631/1833 Mattia Pallei contra Sivandalinga Pallei
Hensaa

N.23/1834. Simonsen Selly contra Jochumsen Selly og Pinnow
vedk. Selly Hensaa til den 12 Maii

N. 27/1834. Vaasdam som Værge for Simonsen, contra
Tanyd. For Citationen mødte Vaasdam, Indstævnte

gjorde Mistede. — Tingmandens Betænkning indkom i Original
og Overværelse, som blev paategnet og oplæst. — Udskrift af
Sagen, blev tilstaaet begge Parter og Sagen henvist til den
12te Lennes

N. 44/1834. Hatterviik Laberalie med fl. contra Nappaluvit. — Parterne
mødte; Tingmand Mustrand Morchan, anmeldte at der
forinden noget videre i Sagen skeede Foretagende, vilde det blive
nødvendigt at midlertidig afskrive af vise Steve Love efter
hvilke Parterne skulde tilkomme de omtvistede Eiendomme,
maatte bestemmes. Hvis forlangede dessuagt Andsaud
til den 19de men de 2de Pintsedag indfaldt paa samme, saa
blev den sidste Torsdag igjennem Parterne til den 26te Maii
til hvilken Tid Sagen henstaaet. —

N. 52/1834. Wangittarsemen, contra Wommat. — Parterne mødte.
Fuldkom Tingmandenes Betænkning, der blev paategnet
og oplæst. — Parterne anmeldte Udskrift af samme, og
Sagen til nærme Retsdag den 12te Lennes.

N. 79/1834. Mussaruesen Kan Saib, contra Appesamy Mudaly
og Paniksody Mudaly. — Opsiget til Dom.

N. 84/1834. Sadokaba Naik contra Sappal. — Hensat indtil videre.

N. 92/— Badamia contra Tamatiamappa Marchar. Hensat til den 6te Maii.

N. 94/— Ramaliniga Pallei, som Arving efter Tostpad Pallei,
contra Soecken og Ramen. — Citanten mødte. Ramen
mødte paa egne og Soekens Vegne, og fremlagte A
Fingeruisning der blev paategnet og oplæst. Indstævnte
fremlagte et Indlag i Sagen, hvorpaa ingen Overværelse
nærmere fandt Sted, og da Sagen derefter ikke blev forberedt
med Bilag for sin Vedkommende, blev den for nærværende
Ret for sin Vedkommende hævet. Sagen henstaaet til den 12te Lennes.

N. 95/1834. Mangattal contra Maruvetta Pallei. — For Citant,
Indstævnte gav selv
sin Møde. — Citationen Fuldmagt fremlagte et Tings
vidne med Bilag, der blev paategnet og oplæst. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og af det oplæste
Tingsvidne, samt Anstand i Sagen til nærme Retsdag. —
Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 12te Lennes.

N. 134/1834. Muttusamy Naik med fl. contra Rengasamy Naik
med fl. For Parterne mødte. For Provisionen vedkom
Udskrift af Auctions Forretningen, afholdt over de omtvistede
Grunde, hvilken Forretning blev paategnet og afsagt
Vidnekald. Sidden blev Tidspunktet for Vidnekald
For Rettens fremtrædte Weerippa Pallei, en Søn af Aiya Pallei
50 Aar gl. Velalles Kast og Skrivers Tilladelse, Morades per Tillelly.

at det var det sammes Document som i Retten blev
forevist. — Tiltalte, et Pari Aasen døde 1½ Aar efter
Søn Tappiramaniens Fødsel, og det lod sig ikke vise
15 Aar siden; efter hans Forklaring i almindelig
Dennetsret.

For Retten fremkom Nagmentlie Aasen, en Søn af
myndig, 50 Aar gl. Enkemand Husmand og Skiærer
Forsamlingsmand af Profession og bekendt paa Tiltalte
Han blev formanet til Sandhed at afgive
sin Forklaring om forrige Vidne, med den Tilføielse,
at den ikke skulde være den lange eller kort
Tid efter Sinnen Fødsel, skulde Pari Aasen dø.

Dennetsret.

For Retten fremkom Sivadamie Aasen, en Søn af Tiltalte
Enke; Enkemand Husmand og Skiærer Tiltalte,
Murmester af Profession og bekendt paa Tiltalte.
Vidnet blev formanet til Sandhed at afgive
Tappiramaniens Fødsel og den kunde han Pari Aasen
Aftes; angaa at denne Person døde for 20 eller 25 Aar siden,
Vidnet vil tilstede paa Brandepladsen, men husker ikke
hvem der antændte Baalet; den lue kort at Ceremonien
hiemme. Hvorvidt blev forrettede af den afdøde Moder;
Formaalet bekiendt at Pari Aasen levede ved Barnets Fødsel;
Han med andre Personer, blev kort efter Middelen til
Morgenstedet Hvem og bevaagede med Baalet. Ex. Bevarer
ved Navn Aasen forfattede en Constallation ved Navnet
Fødsel.

Dennetsret.

Tingsvidnet afsluttet, hvorpaa Intervenienten Tappiramaniens
nu har at fremlægge en tilskrift mode Retsdag.
Tigen Kanstaad Tid den 12te Mai

N:630/1833. Pultsruvik contra Finnanda vedk: Indstævnte
for Tilstandinden mødte Hedermeiden; For de fremlagde
Meidins Bevis Dag og Tilstandinden Fuldmagt; i det
Fornemlige Tvistpunkt blev Parterne enige om de vigtige
Overnattelse medfølgte og Vognfar den Fremd paa ut
Mødte 8de Dag mødte udeblev, saa blev Indstævnte dømt paa 8de
N:657/1833 Matthis Pallei contra Finandaling Pallei
Hensadet

N:25/1834. Simonsen Selly contra Jochimsen Selly og Finnes
ræd Selly. Hensadet til den 12 Mai
N:27/1834. Varsidan som Arving efter Finnmand, contra
Tanyd. For Tilstanden mødte Varsidan, Indstævnte

for mødte Mideb. Tingmandens Beretning indkom i Original
og Dom attelses som blev paakjendt og afsagt. — Udskrift af
samme, blev tilstaaet begge Parter og Tigen Kanstaad til den
13de Januar.

N:44/1834. Hatterviki Laberdie med Fl. contra Nappaleid. — Parterne
mødte; Tingmand Madame Mercdan, anmeldte at den
forinden noget videre i Sagen kunde foretages, vilde det blive
nødvendigt at indhente Afskrifter af nogle Skøder efter
hvilke Parterne Adkomst til de omhvistede Eiendomme,
maatte bestemmes. — Han forlangte derfor Anstand
til den 17de men da 2den Pindedag indfalder paa samme, saa
blev den sidste Anstand given Parterne til den 26te Mai
til hvilken Tid Sagen kunstaaet. —

N:52/1834. Wengittarsen, contra Worimmik. — Parterne mødte.
Indkom Tingmandens Beretning, den blev paakjendt
og afsagt. — Parterne anmeldte Udskrifter af samme, og
Sagen blev til videre Mandag den 12te Januar.

N:29/1834. Mussburasen Kan Saib, contra Appesarny Mardaly
og Tamikody Mardaly. — opslaget til Dom.

N:84/1834. Sadokaba Naik contra Seppal. — Kanst: indtil videre.
N:92/— Badamia contra Tanvatsiappa Marchan. Kanst: til den
6te Mai. —

N:94/— Kamalingoa Pallei, som Arving efter Toppia Pallei,
contra Soecken og Ramen. — Citanten mødte. Ramen
mødte paa egne og Soekens Vegne, og fremlagde A
Fingrenisse der blev paakjendt og afsagt. Indstævnte
fremlagde et Indlag i Tamilsk, hvorpaa ingen Overnattelse
fremlagde et Indlag i Tamilsk, hvorpaa ingen Overnattelse
Mødte 4de blev tilkjendt for ens Procesomkostninger imodtaget paa Bevis.
Tigen Kanstaad til den 12te Januar. —

N:95/1834. Mangattel contra Marimuttu Pallei. — For Citant,
indtræd mødte Kandas Broder Ayan. — Indstævnte paa selv
Mode. — Citanten dem Fuldmagt fremlagde et Tings
vidne med Bilag, der blev paakjendt og afsagt. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og af det oplæste
Tingsvidne samt Aandsen i Tigen tilmøde Retsdag. —
Tilstaaet og Tigen Kanstaad til den 12te Januar. —

N:134/1834. Muttusamy Naik med Fl. contra Rangasamy Naik
samt Fl. Parterne mødte. For Provisionsarrest indkom
Udskrift af Auctions Forretningen, skjødet over de omtvi
stede Grunde, hvilken Forretning blev paakjendt og afsagt
Vidnebevis Tiltalen blev tilladet at føre.
For Retten fremkom Weriappa Pallei, en Søn af Aya Pallei
58 Aar gl. Velallen Kast og Skivens Tilsteder, Moradoke paa Tilsiden.

Vidnet blev formeret til Fru Hicks Udsigende og forkla-
rede, at 115 Indviances paa Tilsalg vare indgivet av Contra-
ren for fallede Regning, i Kiøbs de under Lejen om Mer-
de ide Grunde; Under Auctionen og efter at det 1ste
Lod var blevet forbudt til Indskudets Opfyldelse, Budet paa
ikke kiøbe vaaret mod i Contrahenten, spurgte Vidnet paa
ej heller havde vaaret Deeltager i forbemeldte Contract af
Cicilianus Muthiasen og Nick, om de endnu stod ved deres
Contract eller ingen Lov for havde; Muthiasen og Nick svarede
Vidnet, at han kunde gjøre efter sit Behag og dermed
sin Vei.

Vidnet dimitteret.

For Retten fremkom Lauritz Pedersen Fru af Hunds-
eby, 37 aar gl., Vellelig Skat og Eiendom Tilsalg, Mands
paa Tilsalg; Vidnet blev formanet til Sandheds Vid-
nesbyrd, og anførte, at den sale var en af de 115 Personer, som
i følge forrige Vidnes Forklaring havde underskrevet
Contracten; Han forklarede at spørgsmaalet Folk, ved
sige Folk som ikke havde underskrevet Contracten, blandt
sig dem og gjorde Bud ved Auctionen. Contrahenterne havde
te sig Lauritz til Provisionerer, og de skulle ikke ville
hjelpe forbemeldte Auctionarius og ikke blande sig
mere i Sagen.

Vidnet blev dimitteret.

Tingsvidnet sluttet, hvorefter de Indstævnte bar at
fremlægge en Udskrift naste Rettedag.

Sagen hensadt til den 12te Maii.

N. 135/1834. Hafsgaard og Anmasselse, contra Wolzynder.
Partierne møtte som For Retten fremkom Partierne selv.
Petitionaben producerede Pantet og nogle Skiøder, til dets gave
Fundyrkte til dem. Stevningen af Januarii forlangte
Skifte og Deling.

Sagen blev optaget til Afsigelse
Dom.

Da Forligs Haab var at spørge, blev

N. 138/1834. Forretningsmand for Wesenaas Tømmerhandel Pagedepas
Porsen contra Mergellarangens Arvinger.

Hensadt til den 26te Maii.

N. 151/1834. Narraimen contra Christian Pallesen. Partierne
møtte; Citantens fremlagte den paastævnte Protest,
den blev taget ad acta. Begge Parter forlangte Dom
i Sagen, for at forsøge den anvendelige Afgjørelse.

Tilstaaet, og Sagen hensadt til den 12te dennes.

N. 162/1834. Andr. Nissenayer contra Handelshuset ell.
Handelsmand af de Oelkonsiderede paa et Hus-
med Grund beliggende paa Ohrmangelen, nedre Nor-

af Luther Norge. Stevningen med 3 Meniteres Vidnebyrd blev
fremlagt paategnet og anbefalet. For Citanten mødte Rettsfuldmægtig
Ayer og fremlagde et af sine Aktier A. P. Drummond under
10de August 1828 til Citanten udstedt Skjøde paa et Havehus
med Have, paa belliggende paa Ohrmangelen og anmodede
sidstnævnte

i Canta og Skiode Protocollerne, til hvilken Ende, Sagen henstaaer til den 12te Maii.

N:163/1834. Ramalinga Pillai contra Namasiwaya Pillai. Sildsmaalen blev fremlagt og oplæst, Parterne mødte. Citanten fremlagde det paastævnte Document, der blev tilladt ad acta. Indstævnte forlangde Udsættelse af Sagen indtil næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 12te Maii.

N:164/1834. Namasiwaya Pillai contra Wirappen. — Sildsmaalen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. Indstævnte anførte: at han havde befuldmægtiget Ramalinga Pillai til at indtale hans Sag til de i den paastævnte Forpligtelse omhandlede 800 Gröter Nelle Ager.

Da sagen Sag er begyndt under N:163/1834, af Forvalteren Ramalinga Pillai imod Citanten i nærværende Sag, Namasiwaya Pillai; Sildsmaalen forlangte nærværende Sag hævet, da han har Leilighed til at fremkomme med sine Paastande og paatale sine formeentlige Ret under forenævnte Sag N:163/1834. — Thi blev nærværende Sag hævet.

N:165/1834. Seroff Kistnasamy Setty og Ponambala Pillai contra Ayetta Setty og Naina Letty, som Arvinger efter Ramasamy Setty, Curatorisk for Kupparaia Letty. — Sildsmaalen blev fremlagt og oplæst. — Ponambala Pillai, er i Live efter sin Broder afgaaet, Kistnasamy Setty paregne og den afdødes Arvinger ligeg Begge de Indstævnte mødte; Sagen blev da paa Actors Vegne Ramasamy Setty, undergivet til Tirdag, der blev taget til Actis og Actors Vegne excipere imod Regnskabet, paa Grund af, at dette er ikke Ramasamy Setty, Arving efter afdøde Broder sig en Sön Arvelod. — Han Navn er alene en Broder søn af forenævnte Ramasamy. — De Indstævnte holde særskildte Husholdninger, med der har ingen Skifte og Deeling fundet Sted i Familien.

I Følge de fremførte Oplysninger, saa kan Retten ikke antage den fremsatte Exception for gyldig, men vil derom beslutte i mødetiid at indkalde Tingmændenes Betænkning angaaende det opstaaede Spørgsmaal.

Citanten fremlagde det paastævnte Skifte Document i Tamulisk, der blev paategnet og oplæst, En Oversættelse af samme oplæstes fremlagt. — Indstævnte forlangte Udsættelse af det indkommne. — Sagen henstaaer indtil Tingmændenes Betænkning indkommer.

N:166/1834. Simasamy Naik contra Menika Setty. — Sildsmaalen blev fremlagt og oplæst. — For Citanten mødte Appea og fremlagde det paastævnte Forlig, der blev paategnet og oplæst. — For Indstævnte blev meldt Sygdoms forfald af 2 Personer, Sinapunniam og Simma Naik. — Sagen henstaaer til den 12te Maii.

De intet videre nu at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra. —

P. Hansen

K. Dewasagayam

Dewasagayam David

Whitaya

Tirsdagen den 6te Maii 1834, blev Tingsvidnet lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og Undertegnede Tingmænd, i Overværelse af de Kongelige Folke og Undertegnede Tingmænd,

Hvorda blev foretaget.

N:366/1833. Arunasalem contra Appuchi med fl. } Henstaaer til den 12te Maii.
630/— Sultanwivi contra Seinambe med fl. —
651/— Muttie Pillai contra Sinnandelinga Pillai —
23/1834. Simmakan Setty contra Soekamada Setty og Sorawarasa Setty. } Henstaaer til den 12te. —
27/— Varadan, som Arving efter Sinnemal, contra Tangal. —
44/— Kattiewvi Saberoli, med fl. contra Wappulewi. — Henstaaer til den 26te: til den 12te
52/— Wengittaramen contra Wirenmal. — Henst. til den 12te
79/— Murabuvusenkaw Sib, contra Appasamy Mudaly og Sanikody Mudaly. — I denne Sag blev af- sagte Dom vide Dom Protocollen, Sagen Henstaaer. —
84/— Sadakaba Naik contra Seippel. —
92/— Badamia, contra Sowatawappa Maccan. —

For Retten fremkom Sinna Lewi, der paa Grund af Sygdom ikke kiddil har varet afhört, angav sig en Son af Makumed Maccan, 39 Aar gl. Mahomedansk Religion, Bottelselger og boer paa Porcave. — Manden blev gjort, Bottelselger og boer paa Porcave. — Manden blev fremmet til Sandheds Aflæggelse, og forklarede: at for ovenbemeldte 4½ Aar siden havde Citanten til Ind. for ovenbemeldte 4½ Aar siden havde Citanten til Ind. 11 Gl. Sölv Tavenge for 24 Pence; Penge Skillingen skrevne paa Indstævntes Hvidspiil paa Porcave; Tilstod

vare, foruden Partierne, Vidnet og Murmandarden Mathen.
Vidnet kiendes ikke Vurderin af Pantet med vare Indbo
modtage det og bringe samme ind i sit Hus. Vidnet
veed ikke om Pantet, siden es blevet indlevet af Eiendo-
Indskrivte anmarkede, at Vidnet er Eiendens Fader, paa
hans Vegne forkrinniger og gior Indkiøb for ham i Byen.
Vidnet bemarkede dette og tilføiede at han hverken var
tilstede hos Eiendom, da Pantet blev indleveret, eller
Vidnet blev derpaa entlediget. Ingen Vidner
Dernæst blev fremlagt Vidnekiendelsen af 7de Januar
Indskrivte taler ophæve; Vidnekiendelsen blev læst
oplæst. For Retten fremkom
Wayabeny, en Slav af Wanjidasala Pelly, som afgav Vidnet
Pelly Kisto og Sievens Pillaien. Vidnet blev formanet
til Sandhed tilsigende og forklarede, at for omtrent 4re
Aar siden kiøbte Vidnet i Selskab med Indskrivte og
Mosesmekanden Macken, solgt til Vidnet Pellen 17de
Sølv Tasering til Pegu, hvorfor Vidnet betalte omtrent
3 Mad. Rupi. Vidnet blev derpaa entlediget. Eiendom
nøiagtig Rigtigheden af hans Forklaring. Ingen Vidner
blev sluttet. Begge Parter paalagdes at fremlægge
Indskrivtes mandtlige Ketsdag i Sagen Kiendelse til den
13de Maii.

N:94/1834. Kamalings Pillai, som Arving efter Poppen Pillai
contra Soeken og Armen. Kiendelse til den 12te
95/— Mangattal contra Marimuttu Pillai
134/— Muttusamy Naik med fl: contra Rangasamy Naik med fl: } Kiendelse til den 12te
135/— Harjagam og Annasalem, contra Walayudan } Oplæget til afsigelse Dom.
138/— Forbanderne for Wiswanada Swamis Pagode contra Borrow contra Wangittangens Arvinger } Kiendt: til den 26te Maii
151/— Narrainen contra Andatia Pillai. Kiendt: til den 12te
154/— Medersait contra Pitgeiammal. Parterne mødte.
Efter oplæst Regning, skyldes Indskrivte til Eiendom
13 Mad. Rupi, som han forbandt sig til at betale inden
25 Dage fra Dato, under Straf af Navns Execution i
hendes Eiendomme.

N:162/— Audi Narrainayen, contra Mandelhaveren eller Skandekarmen
af Indkomsterne paa et Haugehuus med Hauge, beliggende paa Ohve-
magalem, under Benævnelse af Puttan Kave. Kiendt: til den 13de

N:163/1834. Kamalings Pillai contra Namasivaya Pillai. — Kiendelse til den 12te
165/— Seroff Kistnasamy Pelly og Ponambala Pillai contra Ayalu } Kiendelse efter Betænkning
166/— Sinnasamy Naik contra Manikka Pelly. Kiendt: til den 12te
167/— Pantskrivede Pelly contra Muttusamy Mudaly. Tvistsedlen
blev fremlagt og oplæst. — For Eiendom mødte Somasunde-
ram og fremlagte det paaskrivte Gjelds Bevis den ligeledes
blev begiært oplæst. Indskrivte hverken mødte, lod
møde eller vidste Forfald. Stevnings Vidnerne anmeldte
at Indskrivte for 2 Aar siden var forladt Colombo og opholder
sig paa Portugisernes Pillai i Nærheden af Karical;
Haldsedlen er forkyndt for Indskrivtes sidstkiendte Boe-
pæl i Colombo. — Det givne Personlavsen tilstrækkelig
men da Eiendom Fuldmagtig ikke har fremlagt en
Oversættelse af Gjeldsbeviset, saa udsættes samme til næste
Ketsdag for at samme kan vorde fremlagt.
Sagen Kiendelse til den 13de Maii.

168/1834. Pantskrivede Pelly contra Ramasamy Pelly; Tvistsedlen
blev fremlagt. — For Eiendom mødte Hans Fuldmagtig
Somasunderam. — Indskrivte gav ikke møde. —
Efter oplæst Regning, blev Indskrivte skyldig til Eiendom
13 Rupi. 4as, som han forbandt sig til at betale inden 1/1: 1/8
Maaned fra Dato, under videre Forbindtlighed for sig til at
tilvorne Eiendom 1 pro Cto Maaneds Rente af Hovedstolen 15 Rupi. 8
fra Dags Dato og indtil Betaling skeer. — Alt under Straf
af Navns og Execution i Indskrivtes Eiendomme, i Mangel
af Betaling til fastsatte Tid.

N:169/1834. Ramasamy Appullai contra Vaskermand Sinnapu
Haldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. —
Efter oplæst Regning, blev Indskrivte skyldig til Eiendom
8 Mad. Rupi, som han forbandt sig til at betale i 10de paa
hinanden følgende Maaneder med 12te i hvert af de første
10 Maaneder og Resten 8te i den 11te Maaned. — Første Betal-
lings Termin, Tredive 1/30 Dage fra Dato, og enhver af de
øvrige Termin, en den hele resterende Gjæld paa engang
forfalder til Betaling; alt under Straf af Navns og
Execution i Indskrivtes Eiendomme.

N:170/1834. Ramasamy Naik contra Kurubadan; Tvistsedlen
blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indskrivte be-
vægtede at skylde Eiendom noget. — Eiendom anførte

at han havde laant Indstevnte den paastævnte Sum for 3
siden til Indstevntes Lois Bryllup. — Citanten beraa-
aig paa Sinnaes og Paradeys, der skulles have vaaret tilstede
Vidne- Kalds Sedler } da Laanet skete; Vidnerne kaldes til næste Retsdag
den 13de Maii, til hvilken Tid Sagen udsættes. —

N: 171/1834. Danielsen contra Arngrimsen. — Kaldsedlen
blev fremlagt og anseet. — Parterne mødte. — Indstevnte
vedgik Gjælden, og forbandt sig til at betale samme
Beløb til Citanten den 15de 32 Rbs, den 1ste Juni nærkommende,
under Straf af Mens og Execution i sine Eiendomme
i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

[illegible]

N: 172/1834. Sigvaldsdatter contra Hamideiberesimo. —
Kaldsedlen blev fremlagt og anseet. — Citanten mødte
For Indstevnte mødte Hans Broder Peder Meidis. —
Parterne forligte Sagen, og Indstevnten Broder forband
sig til, paa sin Broders Hamideiberesimo Vegne, at betale
til Citanten den paastævnte Sum 3 Rbd. Rpt. inden 8/9
Dem Dage fra Dato, under Straf af Mens og Execution i
sine Eiendomme.

[illegible]

N: 439/1833. I Sagen, Amtmand contra Myre. — Amtmand mødte
selv; For Myre, hvem [illegible] Son Soekalingaam. —
For Retten fremkom Appasenna Pullei, en Søn af Linnad:
35 aar gl. Pullei, Vekalla Kast og Sevens Tilbedes, Kone Cornu:
copiy ved Nellie Magnioretta. Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende, og forklarede: at Amtmand skyldt Katty
Padieatzy, for 1½ eller 2 Aar siden, havde i Vidnets Overværelse
betalt til afg: Vadugavadens Søn Mutteen, en Sum af
60 Rpt: Capital og 15 Rpt: i Rente, efter Gjældsbevis, ud-
stedt af forenævnte Katty Padieatzy til fornævnte Vada-
gavadan; Saavel Capitalen som Renten blev erlagte i
Contante Penge; Katte Padieatzie havde laant den om-
handlede Sum af 75 Rpt: af Vidnet selv, som desaarsag
var nærværende ved den aldre Gjælds Afbetaling — Procurator
Soekalingaam mente, at Vidnets Forklaring var ugyldig
men anførte til nærmere Forklaringen Sagen, at der
var forelagt 2 forskjellige Rente Opgiorelser; den første
af Anna Pulei Vadugavadens levende Live; den sidste
den Sag 14 Rpt: i Rente, hvilken [illegible] afsagte
med Balance af den Sum 14 Rpt, som Amtmand havde
laant hans Moder Nagur, og Gjælden blev saaledes quitteret.
Ved den anden Regning Opgiorelse, efter hans Broder

Død i Aarlaker 15 Rpt: i Rente, som blev betalt i Vidnets
Hans, saaledes som af Vidnet forklaret.

Amtmand anførte, at det forholdt sig rigtig med de bobbelte
Renteberegninger, og at den første Gang var betalt med Nellie
14 Rpt: og anden Gang med Penge 15 Rpt. —

Vidnet blev dimitteret. —

For Retten fremkom Wengaspe Ayer, Søn af Habalen Ayer,
42 aar gl: Brahmin Kast og Sevens Tilbedes, Skriver ved Tollsta-
det her i Byen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsi-
gende, og forklarede at Katta Padieatzie havde laant 75 Rpt:
af forrige Vidne, og dermed betalt sin Gjeld til Vadugavadan
i Vidnets og forrige Vidnes Overværelse. — Mutteen mistog
Pengene. — Vidnet saae ingen Rente Beregning. —

For Retten fremkom Perakaty Mary, en Søn af Murugen,
40 aar gl: Padieatzies Kast og Sevens Tilbedes; Murugen paa
Peiramanaga Pongul. — Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og erklarede, at han aldeles intet vidste om det
i Questionen fremsatte Spørgsmaal, og at han ikke havde
været nærværende ved nogen Nellies Udmeldning. — Forklarede
at han til Vitterlighed havde underskrevet det han i Retten
foreviste Gjældsbevis, men vedkjendte sig paa den ældre Regnings Opgi-
vin, eller om det grunder sig paa den Regnings Opgi-
relse; Vidnet vidste ikke om de i Bevisset omnævnte 60 Rpt:
blev erlagte. — Vidnet dimitteret. —

For Retten fremkom Jousey, 60 aar gl: Padieatzie Kast og
Sevens Tilbedes; Enke efter Appen Padieatzie; Hun blev
formanet til Sandheds Udsigende, og erklarede, at hun aldeles
intet vidste om det i Questionen omspurgte. — Vidnet dimitteret;
Tingvidnet sluttet, hvorpaa Arnamen har at fremlegge en
Udskrift næste Retsdag den 13de Maii, til hvilken Tid Sagen
henstaaer. — Til Sluttning blev paaskjønnet og anseet fremlagt
Arnamen Questionen til Vidnerne og et Gjælds Bevis, i Ta-
mulsk og Oversættelse.

N: 480/1833. I Sagen Irilappen, Sidamberam, Nagappen og Appuk-
ki, contra Appen Pullei. — Vidnekaldsedlen blev fremlagt og an-
seet, Mødte Irilappen og Sidamberam; Ligeledes
tilstede, Mødte Irilappen og Sidamberam; Ligeledes
Appen Pullei. — Citanterne fremlagte skriftlige Vidne
Questionar, der ligeledes blev lagne ad acta. —

For Retten fremkom Tillaya Pullei, en Søn af Muttia Pullei
60 aar gl: Vellalen Kast og Sevens Tilbedes; Murarmester af
Profession og Sevens Tilbedes boer i Byen Trinquebar. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Udsigende og meldte til 1ste Question

At omtrent 10 Dage forend Pulernes Sag kom for Retten
hvorda Appu Pullei reklamt Laan, at hente hans, Broder
Appu Pullais Brødre fra Carrikalaar; Vidnet nidvandt
at de ikke vilde komme fordi han kaldte dem; Appu
Pullei svarede dertil, at den som ikke 43 Pyoder it nulleg
vil nok komme, men i et Fald skulde han give Vidnet
et Brev. — Vidnet parlog sig et par, modtog en Olle og
begav sig til Carrikalaar, hvor han fandt Anna en af
Brødrene Sidambarams, til hvem han gav Brevet.
Vidnet har ikke læst Brevet, som var lukket paa sædvanlig
Maade, eller kiender dets Indhold. — Sidambaram
svarede mundtlig, at han skulde komme med sine
Brødre. — Vidnet havde intet andet paa Carrikalaar
og fik ingen Betaling derfor, men gik af Rættet for Appu
Pullei.

Paa Tilspørgsel til Soulappen og Sidambaram om Olliens
Indhold, svarede de: at Appu Pullei lovede enhver af Bro-
drene 43 P.N.Pg: som var deres Arvedeel i Modhold af det
forhen afsluttede Afhold, og at han bad dem komme
til Pongueebar for at modtage Pengene. — Paa Tilspørgsel
hvor der manglede Ølisp var, svarede de, at den laa paa
Carrikalaar. — Paa nyt Spørgsmaal om, hvorfor de ikke
for længesiden havde produceret den i Rætten, da Sagen
stod under Behandling, svarede de: det de troede, deres
Vidners Forklaring var tilstrækkelig.

Til 2den Question: For 3 Maaneder siden, gik Vidnet til
Periannaiyapungal, paa Vejen traf han Appu Pullei
paa Podepaliam, hvem en vis Seppiamanien, hvis
Vidnet om et par dage skal sælge en Grund paa Podepaliam
og 2 Huse paa Nalleipaliam og Cankilancherry, for
at han derved kunde blive istand til at betale en part
af sine Brødre 43 Pyoder ~~for Afholdet~~, Vidnet erklarede
bestandig at Appu Pullei havde Summen. — ~~Vidnet~~
~~tilspurgt, hvorvidt Appu Pullei til Dø~~ ~~Broderen~~ Vidnet var villig at paatage sig det forlangte, dertil
blev ikke talt videre om Sagen og Vidnet gik sin vei. —
Der blev ved omhandlede Leilighed, ikke talt om noget
Afhold, dersom til at de forenævnte 43 Pyoder skulde
betales — vred Vidnet ikke. — Der blev intet talt om
den i Rætten svarende Proces.

Til 3die Question: For Neller 15 Dage siden, havde Vidnet
af Sagen Drivs igjen et par lige Brødrene, han talte med
Soulappen og Appa Pullei særskilt, uden andres Vidners

Nærværelse; Soulappen svarede, han vilde rædføre sig med
sine Brødre og Appu Pullei svarede, at han havde en Dom for sig;
Appu Pullei har ikke overdraget Vidnet at slutte noget Forlig
eller forestaaet noget Forligs Vilkaar. — Vidnet demitteret.

For Retten fremkom Seppiramanien, Søn af Wirappen,
42 aar gl: Vellalle Kast og Scivens Tilbeder; Skibs Lascar og
boer paa Podepaliam. — Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende, og bejaede den 1ste Question, dog med den nærmere
Forklaring: at Appu Pullei først talede med Vidnet alene og
siden da forrige Vidne Pillaya Pullei kom til, gjendog enn
Bejaering med anmodning om, at de begge skulde paatage
sig at vurdere og sælge Husene. — Der blev intet talt
om den Sag som Parterne havde i Rætten. —

Til 2den Question: For omtrent 23 Dage siden, havde Vidnet mødt Appu
Pullei ved Roespeels Hus; Appu Pullei havde sagt, forsaa
begynder mine Brødre vores Sag paa ny, de bekoster ikke
et givet fleere Penge ud, for jeg er villig til at give over
af dem 43 Pf:, hvilket han bad Vidnet, at sige til Bro-
drene. — Han fortalte dette til Soulappen, som sagde, at
han vilde ralde hans til Vidne. —

Appu Pullei benægtede paa det bestemteste begge Vidners
Udsigende vel i det heele som i enkelte Dele;
Han tilføjede, at det første Vidne intet havde at bevæge
og i det andet Vidne saavelsom det første Vidne, vare dem
gjendøbte ubekiendte Personer. — Vidnet dem ittereds. —

For Retten fremkom Muttusamy, en Søn af Appiamany,
42 aar gl: Vellalle Kast og Scivens Tilbeder, nedlagde sig at være
Landeboer fra Karical; Har Gjedelsk Syge; Vidnet
blev formanet til Sandheds Udsigende. —

Vidnefortørret maatte paa Afbrydes, da Justitiarius maatte
give Møde i en Extra Gouvernements Forsamling. —
Vidne Førelsen fortsættes i Morgen Kl: 9. —

Actum ut supra. —

K. Devanayagam
Devanayagam David

Onsdagen den 7de Maii 1834., blev Pongueebars Ret
lyst og sat af den Fungerende Justitiarius, Kammer

Assessor C. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fiskere og Medsiddende Mænd.

Hvorda der forhandledes, det i Gaar afbrudte Tingvidne for Retten imellem Muttusamy og forskiellige andre Fiskere, angaaende Tvistighed om Fiskeriet, som Sagen kom hen for Retten til Fiskebevarelse og Afgjørelse, hvorved Appu Pullei, med hvem Sagen først var i Forhør, i Appu Pullei og hans Brødre vare paa deres Fiskerie-Plads ved Alamparei, som deres Arvepart, de begjærte dem samtlige til Hoved-Saleithen, saa vidt Tvistighed kunde være, forbudne hvem deres Klage; Saleithen underrettede Tigen og Appu Pullei lovede, at give hver af sine Brødre 43 Pagodes, ifølge Afkald. — Foruden Vidnet var tilstede Lærer Maruda Appen, og forskiellige andre Personer, som hun ikke kiendte;

Til 1ste Question Vidnet besvarede Questionen i dens hele Omfang, hvorved bemærkes, at Vidnet først sagde, at Appu Pullei vilde betale sine Brødre, naar de vilde lade ham være, at skiøde hans i Retten, og siden da Vidnet derpaa blev underrettet om, at Sagen skulde for 4de Maaned siden slaaet i Retten, saa forandrede Vidnet sit Udsagn derhen, at Appu Pullei skulde have ret, at Appu Pullei vilde betale, naar hans Brødre vilde lade ham at tiltale omkring med ham i Retten; Hvilket Budskab han bragte til 3 af Brødrene, Saulappen, Nagappen og Appustoki, som svarede, at de vilde holde dem til Vidne. — En Person ved Navn Maruda Appen var tilstede, saavel da Appu Pullei gjorde det ommeldte Tilbud, som da Vidnet bragte Budskabet til Brødrene; Vidnet er gjort med en af Eidsterne, Nagappen, Tolk imellem Retten.

Indsidderen Appu Pullei, anmærkede, at overnævnte Vidne Muttusamy, ikke er den samme Muttusamy, som af Eidsterne under Sagens Behandling blev opgivet som Vidne; idetmindste skulde være en Mand fra Tirubavanam, hvorimod det Vidne som i Dag er givet er fra Tiruvapal.

Ved Oplæsningen af de Questioner som under Sagens Behandling vare indleverede til Retten for at forelægge Vidnet Muttusamy, befindes — blandt andre — en af disse Questioner under nærværende Vidneførsel at være anvendt, hvorimod Question No. 1 lit 3. er aldeles forbigaaet.

Vidnet dimitteret.

For Retten fremkom Marudan, en Søn af Wengadasalu Pullai, 30 Aar gl. Kjøbte Fast og Favens Tilbeder. Morodoka paa Pickel i Nærheden af Negapatam, og Anger og tilligje at være en Slags Tiener og Medinkerespect med forrige Vidne Muttusamy. — Paa Tilspørgsel, om han kunde skjøne nogen Slags Skadet som kiendte ham, svarede han, at han skulde ingen kiendte og var aldeles ubekiendt i Co. lonien. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende: og svarede til 1ste question, at han tilligje med foregaaende Vidne paa deres Reise til Combegonam, blandede sig ikke i Appu Pullei paa Tirubavans; for øvrigt afgav han samme Forklaring som forrige Vidne. — Til 2den question ved Vaskeriet paa Carvaipatam, hvorfra Appu Pullei sagt til Vidnet, hvorfore hans Brødre skulle Proces med ham, han vilde selge sine Huse og betale hvert af dem 43 Pagodes; Dette havde Vidnet ikke hørt igjen sagt til Brødrene i Pondicherry og Nagappen; som svarede, at de vilde holde ham til Vidne derpaa. — Paa nærmere Tilspørgsel, bekræftede Vidnet, at have havde været i Selskab med forrige Vidne Muttusamy. Dersagtet havde han ikke seet det 3die Vidne Appukoky, som forrige Vidne sagde. —

Indsidderen Appu Pullei angav, at den Maruda som under Sagens Behandling havde været indkaldt, var en Baadsmand fra Tirubavana, men ikke den Maruda som i Dag blev fremstillet. —

Eidsterne bemærkede, at det var den rigtige Person, som de havde indkaldt. — Vidnet blev dimitteret, men derpaa atter indkaldt og tilspurgt, om det kun tilfore af Eidsterne havde været anmodet om, at give Møde i Retten. — hvortil han svarede, at han aldrig tilfore af Eidsterne havde været anmodet om at give Møde i Retten. —

Forrige Vidne blev ligeledes paa ny fremkaldt og forklarede paa Tilspørgsel, at en af Brødrene, Nagappen for 4re Maaneder siden, eller som han nærmere forklarede sig i Januar Maaned, havde været paa Kjøbet for at kjøbe hans som Vidne i Franzoesisset, men han havde skiellige Forretninger paa Pondicherry, og kunde derfor ikke komme. — Han blev adspurgt, om der var nogen her paa Stedet som kiendte ham, men svarede at han var aldeles ubekiendt. — Forrige Vidne angav ham at være sin Medinkerespect, men benagtede, at det var hans Tiener. —

Skrivingen Pinnen Saulappen fremkom for Retten og forklarede, at de Sagen havde i Retten, havde Saulappen, tilkendt

efter Dommmens afsigelse forlangte
de Vidner som have med Rette taalt Eden, oplæst en ved Navn
Mathusamy, og under dette Navn paaviist en Skolemester
i Kalkbrænderbyen, siden efter hvilke Ham forundet de
døde, at det var ei Mand for Kapitel. —
Indkjæren anmelde at det 5te af dette Vidne Wiresamy var gaaet
til Guddalore, og at hans paafældte Huus Vidnesbyrd.
Tingsvidnet blev oplæst, hvorefter Citanterne her
fremlagde en Indskrift naste Retsdag den 13de Maii,
til hvilken Tid Sagen henstaaer.
Retten blev derefter hævet.
Actum ut supra. —

C Hansen

K: Dewasagayam.

Dewasagayam Dave

Wilbraya

Mandagen den 12te Maii 1834. blev Tranquebars Ret holdt
og sat af den Fungerende Justitiarius, Stiftamtmand Aagaard
Hansen i de Kongl. Folke og Underskrevne Fungerende
Overværelse; Vidnedabler fortsat

Lit. A. En Pakke Forskrivelse udstedt af A. Drummonds
dateret Negapatam 28de Juni 1822, hvorved han fand.
ratificerer alle sine rettige Eiendomme til Frue Charlotte
Sophie Berregaard af Tranquebar for, M.M. Rdl. 650.
med Renter a 8 pro Cto. p. a. til Betaling skeer

Lit. B. M. A. Drummonds Fields Brev af 26 Maii 1829
til fornævnte Frue Berregaard M. I. Hoffod, efter
samme Ordre for Frue Berregaard, for Rd. 600.

Lit. C. M. A. Drummonds fields Brev af 26 Maii 1827
til M. I. Hoffod, efter samme Ordre, for Frue
Berregaard for Rd. 600.

Lit. D. Et Pardrama for Capt. Mathew Forbes Skrivtøi
udstedt af Stiftes Fiskalen i Tranquebar under
12te Maii d. a.

Lit. E. Et Apostoleret Brev af 29 Januar 1831 udstedt af
Wengidesala Setty til Arumo Setty betreffende en Landt
Handels Bondsjord paa Porcar.

Lit. F. Et Apostoleret Brev af 23de December 1831 oplæstet imellem 543
Hamalappen og Mariappen betreffende Arv.

Dernæst blev foretaget:

N: 866/1833 Annesalem, contra Appuchi med Fl. — Parterne
mødte. Ligeledes mødte Inkasseringen Supperamanien og
fremlagde et Indlæg med Bilag, der blev paategnet og atte-
steret. Citanten forlangte Udskrift af det indkomne og lov-
sagt til næste Retsdag. Tilsvaret og Sagen henskrives til
til efter Pintse Feriarne den 26de Maii.

N: 630/1833. Sullamoire contra Seinambo med Fl. — For Citant.
siden mødte Hedermeiden og fremlagde en Omsættelse af
sit Indlæg, der blev paategnet og atteret. — For de Indstævnte
Indlæg, der blev paategnet og atteret. — For de Indstævnte
gav som tilforn Hedermeiden Møde. — Paa Tilspørgsel, om
de Indstævnte havde betalt den Gield hvorom Contracten handles
Saavelde Indstævntes Fuldmægtig at 20 Rdl. nu erlagde til Citant.
indens Fuldmægtig, hvilket denne bevaglede, med Tilspørgsel.
den at Citantinden havde været tvunget for Gielden for kort
Tid siden. — Det blev endvidere oplyst, at Citantinden ingen
Underholdning efter Contracten har erholdt af de Indstævnte,
Ons Aarsagen hvorfor Contracten ikke er blevet opfyldt, hvorom
Parterne ingen Oplysning meddelte. — Parterne indlod
Sagen til Doms, hvis blev samme til Doms optaget. —

N: 651/1833. Muttiah Pillai contra Sinnadeinga Pillai. —
Mandagen. —

N: 23/1834. Sinnachan Setty contra Forkvinden Setty og Tiltvarerne
Setty. — Parterne mødte. — Forligs Haab ikke varet at opnaae,
men Wengadesala Setty indgav ved Anmanden
2 Bundter Aler 29 Regnings Ollsper som udgiver for et
vedkommende Parternes Mellemværende; hvilke blev
overleverede til 12te Folk
tegne at ackt og dernæst udleverede til Citanten for at
hvis paa fremlagde i Oprindelig bemærkes
i dens Overværelse, kan undersøge Documenterne nøiere,
ere, samt fremlagde, hvad til Sagens Oplysning kan være nød-
vendig. — Sagen henskrives til Efter Pintse Feriarne,
den 26de Maii.

27/1834. Varaden som Arving efter Sinnamal contra Tangal.
For Citanten mødte Vinsppen. — Indstævnte mødte selv
og erholdt paa Begiering Anstand i Sagen, da Rendes
Halbred kunde forhindret Rendes paa et givet Tilsvar.
Sagen henskrives til den 26de Maii.

44/1834. Kattiriri Saberoli, Arvens Ravettan med Fl.

contra Wappuleyie. — Besøw indtil videre. ⸗

N:o 52/1834. Wengiteraayen contra Wiramma. — Partern. mødte. — For begge Parter indkom Sag i Sagen der blev paategnet og acteret. ⸗ Rets Ct. Judskerne i henhold Indlæg indførte Grunde blev det Rende tilladt at afhøre Vidner Vidnerne og forlenyde Ret i saa fald indkalde. — Nish, Joseph, Mutthia Adaikie og Appaw; Vidnerne indkaldes til næste Retsdag den 26:de Maii til Vidnerne Kl. Sagen henstaaer.

N:o 84/1834. Sadakoba Naik, contra Puppal. — Hendelser

" 92/ — Babenia contra Semetum Appa Mudaly. henst: til den 13:de

" 94/ — Ramalinga Pillai, som Arving efter Poppen Pillai contra Socken og Ramen. ⸗ Parterne mødte. For begge Parter indkom Judlæg i Sagen, som blev paategnet og acteret. ⸗ Citanten fik anstand til næste Retsdag for at besvare de Indskrevnes Judlæg. ⸗ Sagen henstaaer til den 26:de Maii. ⸗

N:o 95/1834. Mengattal contra Muttucutten Pillai. — For Citant. inden mødte Randen Broder Agaw. — Judskrevne gik selv Mode og fremlagde et Judlæg der blev paategnet og acteret. ⸗ Rætten overdrog Ct. Tolken og Tingsmend Kistnasamy Naik og Saravana Mutta Pillai, at forsøge et Forlig imellem Parterne og hvor dette Mandag Juli: indkom Kan tilkommende Extraretsdag. ⸗ Henstaaer indtil videre.

N:o 134/1834. Muttusamy Naik med fl: contra Rangasamy Naik med fl. — Parterne mødte. Indskrevne fremlagde et Judlæg med Bilag der blev paategnede og acterede. Alle Parterne vare enige om at der indtil videre Skriftlig ikke tilstod af Citanterne forinden fra Contrahenten fik de gjorde ind blevne nedsadte af Gravemesteren — Cn af Citanterne Ramalinga Pillai nægtede for Retten, at han efter Auctionen var opholdt Rende erklæret at han ikke vilde have noget at skaffe med Contractens Citan- tj heller forlenyde nogen Fordeel af samme. tens Parterne forlenyde Udskrift sit Mand af det indkommne og Skrivt- stand til næste Retsdag. ⸗ Tilstaaet og Sagen hen- staaer til den 26:de Maii

N:o 135/1834. Harpayan og Arunasalam contra Wellayadan: — Oplæst til Afsigelse Dom. ⸗

N:o 138/1834. For Underne Vedkommende Sawangs Pigods fra Poreac contra Wengitteraayens Arvinger. — Hendelser til den 26 Maii

N:o 151/ — Narraiman contra Cudatchi Pillai. — Parterne mødte og forligte Sagen paa følgende Maade. — Indskrevnte forbandt sig Contanten til inden 6 Maaneder fra Dato at betale til Indskrevnte 1440 Rdr. Rdr. under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. Indskrevnte forbandt sig til for sin Side at til- Citanten hjelpe Citanten med det forfaldne Skjød eller Arv- bygelevere Indskrevnte det forfaldne Skjød eller Arv- indrømme paa det omhandlede Huus, Lejligheder under Lovens Forms. ⸗ Sagen hermed endt og afgjort. —

N:o 162/1834. Cudi Narraineyen, contra Skandekaveren eller Skan, Sælgerinde at Arvingerne paa et Haugehuus med Hauge, belig- gende paa Ohrumengalem, under Benævnelse af Letters Have. ⸗ For Citanten mødte Kettles Agent og producerede Arvingerne paa den omhandlede Have, Ulæsbrever af Arvingerne, som blev paategnede og acterede. — Indskrevne i samme Sag, Pillai mødte Lejligheden for Retten og producerede 4re Originale Breve af afdøde Ramasamy Pillai, en Kjøbe- Arvingerne Brev af 1ste Side Documenter et Indlæg med 2 Regninger, med 3die Side Documenter i det Tamulske Sprog, som det blev Skan paalagt nær- Retsdag at fremlægge i Oversættelse. ⸗ Sagen henstaaer til den 26:de Maii.

N:o 163/1834. Ramalinga Pillai, contra Namasivaya Pillai. Citanten For Indskrevne mødte Skan Broder Appaw Partanen; mødte; og fremlagde et Judlæg, der blev paategnet og acteret. — I samme Grundsætter en Exceptions med Segrogerend, som Rettens Mode Skan gave Medhold. — Arvingerne blev forlanget for at Indskrevne Skan fremkomme med sit Forsvar. Hensl: til den 26 Maii

N:o 163/1834. Straff Kistnasamy Naik Setty contra Appelu Setty og Naina Setty. ⸗ Hensl: efter Betænkning

" 166/1834. Sinnasamy Naik contra Meniha Setty. — For Citanten mødte Appaw. — Indskrevnte havde ingen mødte eller mælde Forfald. ⸗ Sagen blev opkaldt til Doms for at afgjøres efter de fremlagde Documenter og Beviisligheder. ⸗

" 167/1834. Pantchanada Setty contra Muttusamy Mudaly. Hensl: til den 13 Maii

" 170/ — Ramasamy Naik contra Kurnebadeen. ⸗

N:o 173/1834. Simekkiny och Arumugam contra Arai Cutty
efter Mannikam. Parterne mödde och emmodelde,
at de vidare för Rätten hvarken inlagde Förlig eller talde
saaviy. Sagen klarad. Ho blev Sagen klarad

" 174/1834. Appasamy Naik contra Simekkiny Setty. Kallelse
blev framlagt och uplæst. Parterne mödde.
Citanten framlagde et Indlag med 2 Bilage i det
Tamuliske Sprog. Indstævnte forlangte Udskrift
af det indkomne og anstævnde til nærde Ret.
Hvilket blev bevilget, og Citanten derhos pålagt til
nærde Ret at fremlægge Oversættelse af det i
Dag fremlagde. Sagen henstaaer till den 26:de Maii
De intet videre vare at foretage, blev Retten hævet
Actum ut supra.

S Hansen

K: Dewasagajam.
Dewasagajam David

Tirsdagen den 13:de Maii 1834. blev Forretningen Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Kammerh: Aagaard
Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og Under-
tegnede Eedsmænd; Hvorda blev forelagt:

N:o 566/1833. Arunasalem contra Appuhamy, med Kl:. Hvorpå til den
" 630/— Sellenewie contra Tamarabo, med Kl:, 16 Maii
" 631/— Muttiah Pulle contra Simandelangy Pulle. Hvorpå

N:o 23/1834. Simmahan Setty contra Poolkanedy Setty
og Tirunarasa Setty. — Henstaaer til den 26:de
" 27/— Varaden contra Tangal. — " " "
" 44/— Kattuwire Seberoly contra Weppuleraie. — Begge mødte
" 52/— Wengittaremen, contra Wiramuttu. — vidare Hvorpå til den 26:de
" 84/— Sadokaba Naik contra Seppiah. — Henstaaer.
" 92/— Badumeen contra Tarattumeppa Marakar. — Parterne mødte. — For Citanten indkom et Bevis mærket
med et Bilag og for Indstævnte fremkom hjemlede et
Indlag med 2 Bilage, der samtlig blev paalagt og attesteret.
Indstævnte anholdte Udskrift af det for Citanten ind-
kommne og anstævnt til nærde Retsdag. — Sagen henstaaer = 547
stævnes Ret den 27:de Maii.

N:o 94/1834. Ramalinga Pullie contra Seeken og Ramen. — Hvorpå til den 26:de Maii
" 95/— Mangattal contra Mattuttu Pulle. Hvorpå videre. —
" 134/— Muttusamy Naik med Kl: contra Rengasamy Naik, med Kl: Hvorpå til den 26:de.
" 135/— Karpagam og Arumugalem contra Velayudam. — Parterne Sag
blev opsagt. Dom vides Dom Protocollen Dag:
" 138/— Forbandterne for Wiswanada Siwamies Pagode paa Point
contra Wengittaremegens Arvinger. — Hvorpå til den 26:de.
" 162/— Audi Nerainlegen contra Handelsmænd af adskillige
paa et Fangehuus med Kiæp paa Arumugalem &c. — Hvorpå til d:o
" 163/— Ramalinga Pullie contra Nemesivaya Pullie, Hvorpå til den 26:de
" 165/— Seralf Kidnasamy Setty contra Ayalaw Naina Setty. — Hvorpå efter
Begiæring
" 166/— Simmasamy Naik contra Manicka Setty. — Optaget til Dom.
" 167/— Pantskaraden Setty contra Muttusamy Mudaly. —
For Citanten mødte Hans Fuldmægtig Simasundaram
og fremlagde en Overættelse af Fieldsbeviiset der blev
paaskrevet og attesteret. — Indstævnte hverken mødte,
ved møde, eller meldte Forfald, Ho blev Sagen til
Doms afsagt.

N:o 970/1834. Ramasamy Naik contra Kuruvadam. — Parterne
mødte. — Vidne Mallo dellen blev fremkaldt og edelig.
For Retten fremkom Simmen, enger sig at være en Son
af Indstævnte; Hans Vidnesbyrd kunde dersom sig ikke
anbefaler, og Vidnet blev af Retten dimitteret. —
For Retten fremkom Paradaisi, en Son af Kulla Padi
azie, 24 Aar gl. Padiatzie Kast og Tilvarer Tilbeder. —
af Protocollen oplæstes og blev paa Tilsalg. — Vidnet
blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at
Indstævnte forlangte i Vidnets Nærværelse af Citanten,
et Klokkeslet til Hans Sons Begiæring, om hans ekhedk
samme vead Vidnet ikke. — Indstævnte har imid-
lertid sammesteds vedgaaet at han havde kiøbt et Klokkeslet
af Citanten; Om samme er betalt vead Vidnet ik-
ke. — Formanede Vedgaaelse er skeet for contract
15 Aar Dage siden.

Citanten anførte, at den paastævnte Sum 2 Rd. 1 Mk. 12 Sk.
var det omhandlede Klokkeslets Værdie. —
Under Sagens nærværende Tilsigelse forbandt Indstævnte
sig til at betale til Citanten 2 Mad. Rdr. inden 2 Maaneder
Fra Dato under Stoef af Navn og Execution i sine

[illegible] Vidnet. Continued. Sagen giennem
til den 27de Januar.

N. 185 / 1834. Narrainsamy contra Martin Pulley
Indstævnte fremlagde og vidnede. Sagen udsat
med Kjendelse. Continued Regningen er Betaling
for Arbeide givet Dem. Indstævnte indvendte
mod Regningen 1, at Citanten skulde have Betaling
hos 2, at Citanten var Contract Arbeider for
Samme; Forhen Overgang. Citanten ikke
Enig. Sagen
Indstævnte Parterne blev mødende
mod. at Citanten, inden 30 Dage fra Dato,
skulde betale Citanten en Sum af Rd. 61.
Rixgjæld, med Rente af Dem i Henhold
til Kjendelsen, Indstævnte frafaldt Sinad
Retten af sine Indvendinger Beløb, og Sagen udsat.

N. 186 / 1834. Waitlingadew Ayen contra Sapperiaun, som
Curator efter Kanagesabei. Indstævnte blev fremlagt
og vidnet. Citanten mødte. Indstævnte stadfæstede
sig for Vidnebyrd, hvor hans Mandatarius ved en Fejde,
Citanten havde ingen Beviser, eller nogetsomhelst, som
ment kunde Rette sin Ret, Dom blev
Sagen kendt.

N. 187 / 1834. Ammuny contra Kunneja. Skiftesedler blev
fremlagt og vidnet. For Citanten mødte dennes
Fuldmægtig. For Indstævnte Mødte Mandatarius.
Indstævnte nedgik Fjeldom 3 Rd. 3 Sk. 25 Rdp, som han for-
bandt sig at betale til Citanten inden 1 Maaned
fra Dato under Straf af Mandat og Execution i sine
Eiendomme, Indstævnte frafaldt sin
at Ankes Instantsen for sin Vedkommende, indtil Ud-
løbet af Maaneden, hvilket ingen fornødent, da Indstævnte

N. 188 / 1834. Pandiahnadu Letty contra Periappen Letty. — Kald. 551.
vidnet og vidnet. Citanten mødte. — For
Indstævnte sin Broder Fremmedy Letty. —
Indstævnte vedgik at der skyldes 2 Rdp. 6 Fl. og at denne Sum
skulde betales imellem Dem og Boes Medarving Periappen Letty
Citanten anførte, at Indstævnte
Enke Timmenal. — Citanten erklærede sig til at tilsvare den Ed paa 3 Rdp.
Indstævnte forpligtede sig til at tilsvare den Ed paa 3 Rdp.
8 Fl. Sagen udsat, for at mindelig Afgjørelse kunde
blive opnaaet. — Continued til den 27de Januar. —

N. 189 / 1834. Wais contra Kunchen. Skiftesedlen blev fremlagt
og vidnet. — Parterne mødte. — Citanten forlangte
tilbage Stemplet, som han havde givet sin Fuldmægtig
degne, for dennes Fader; Da det blev bekjendt at Citat-
Ten nægtede at fremsætte nogen Fordring,
blev Sagen kendt.

190 / 1834. Parmalinga Letty contra Periasamy. — Skiftesedlen
blev fremlagt og vidnet. — Parterne mødte. —
Indstævnte forbandt sig til, at betale den paaberaabte Gæld,
til 7 med Renter, i alt 19 Rdp. 93 Fl. 83 Rdp. i to paa
hinanden følgende Terminer, — 10 Rdp. inden 12 Dage fra
Dato og 9 Rd. 93 Fl. 83 Rdp, inden 30 Dage fra Dato,
at under Straf af Mand og Execution i sine Eiendomme,
i Mangel af Betaling til fornævnte Terminer.

N. 191 / 1834. Parmalinga Letty contra Appuny og Muniappen.
Skiftesedlen blev fremlagt og vidnet. — Citanten mødte.
For Indstævnte mødte Vandet for Pattiappen, Muniap.
pen gav selv Møde. — De Indstævnte forbandt sig,
Een for Begge og Begge for Een, at betale til Citanten
den paastævnte Sum 28 Rdp. 11 Fl. og 20 Rdp, inden 30
Dage fra Dato under Straf af Mand og Execution i de
res Eiendomme.

N. 192 / 1834. Parmalinga Letty contra Ramanaden. Skiftesed.
Een blev fremlagt og vidnet. — Parterne mødte. —
Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten 3 Rdp.
8 Fl. 30 Rdp, inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mand og
Execution i sine Eiendomme.

N:o 439/1833. Amtmannen contra Neger 4 Amtmannen meddelte vedi
For [illegible] meddelte Indskrevne meddelte Kender Jon
Soeckslingam. 4 Citanten Amtmanden, fremlagde
et P. M. med Bilag, der blev paategnet og ecteret.
Sagen henstaaer til den 27de Maii

N:o 460/1833. I Sagen Irulappen, Sidembaramm, Nagappen
og Appatchi, contra Appu Pallei. 4 Irulappen meddelte
og fremlagde et Indlag med Bilag, der blev paategnede
og ecterede. 4 Udskrift af det paaberaabte Skiøde
at indsende til Gouvernementet og Sagen henstaaer
midlertid videre. 4

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra 4

P. Hansen

P. Dewasagayam
Dewasagayam David

Mandagen den 9de Junii 1834 blev ingen Ret holden, da Pintse Helligs Dage indfalder herimellem Tirsdagen den 10de Junii.

P. Hansen

Mandagen den 26te Maii 1834. blev Forgiftes Ret lyst og vat af dens fungerende Justitiarius, Kammer Assessor Hansen, i overværelse af de Kongelige Folke og undertegnede Fogdmænd i Hverda blev foretaget.

N:o 566/1833. Arumanalem contra Appuchi med fl: Sagen henstaaer til næste Retsdag, den 2den Junii, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N:o 630/1833. Sullanvivi contra Seinamba med fl: Sagen henstaaer til næste Retsdag, da Citanten fremlagde et Indlag hvorved han forlanger contra gensidigen at afhøre følgende Vidner, nl: Appuayan, Kandyapatten, Nagamalla Asary og Sarvadaranis Asary. 4 Vidnerne beldes til næste Retsdag, den 2den Junii, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

Vidner beldes til 2den Junii

Da Retten, med paa ny at gjennemgaae Documenterne i nærværende Sag, der under 12te dennes paa Parternes Begiæring blev til Dom optaget, fandt

1.) at Citantindens Vidner Madame Tait og Mesavankandu ikke have afgivet nogen bestemt Forklaring, omrørende vedkiendte sig det i Retten fremlagde Documents, eller ikke. —

2.) at endnu en tredie Person Mansur Saib, formodentlig maae kunne afgive nogen Forklaring om Ægtheden af det omtvistede Documents. 4

3) at Citantindens Fuldmægtig i et Indlag af 17de Marts sidst, leden har foregivet, at to af de Indskrevnes Naboer og Hoder Nab. kiøn, skulde have erklaret i Retten, at de ene tilstedes værende om det af de øvrige Indskrevne producerede Documents, om hvil ken Erklaring, Tingbogen Intet indeholder. 4

Findes det aldeles nødvendigt forinden Dom i Sagen afsiges, paa ny at indkalde Parterne og et oplyst at nyt Tingvidne, for at forsøge om paatlige ligere Oplysninger skulle kunne erholdes, end de som hidtil af Citant inden have været bragte til Veie. 4

I Følge af ovenstaaende, blev Sagen respiceret og indkaldes Parterne i Sagen, til nær, eller ved Fuldmægtige at give møde naastkommende Retsdag den 2den Junii; og kaldes til samme Tid Madame Tait, Mesavankandu Marc= Nare og Mansur Saib, for at afgive Vidnesbyrd i Sagen. 4

Sagen henstaaer til den 2den Junii. 4

N:o 65/1833. Muttie Pallei, contra Sinnadelinga Pallei. — Henstaaer.

" 25/1834. Timmaken Selly contra Sockanadu Selly og Forenerede Selly. 4 Parterne mødte. 4 Citanten fremlagde et Overs ættelse af hvende Regnings Ollipser, forefundne imel lem de af Wengidesvala Selly til Retten indleverede Regnskabs Ollipser. 4 Indskrevne forlangte Udskrift af de to omtvistede Ollipser og Anstand til næste Retsdag. 4 Tilstaaet, og Sagen henstaaer til den 2den Junii. 4

" 27/1834. Varaden, som arving efter Timmanal, contra Tangal, Parterne mødte. — Indskrevne er et enfoldigt Fiskerfolk, hvem intet kunde at anføre. —

Da Tilspørgsel fra Retten, forklarede Citanten, at hans Fadbroder Kirapercumal er død for 20de eller 25de Aar siden, han havde ingen Børn med sin Kone, Enken fik ingen Arv, men Citanten har selv taget alt hvad hans Fadbroder efterlod sig. 4

Retten besluttede, forinden Dommen afsiges, at respe= cere Sagen paa ny til Tingmandene, de de samme holdte Oplysninger synes at gjøre nogen Forandring i Sagens Udfald. 4

Henstaaer indtil videre.

N:o 74/1834. Kattaviwi Saberoli med fl: contra Wapputeve

Sagen henstaaer til næste Retsdag, da Citantindernes Fuldmægtig har til Retten anmeldt lovlig Forfald for sin Fraværelse. 4

Henstaaer til den 2den Junii

N:o 52/1834. Wengittaramen contra Wiramimal. — Parterne mødte. — Vidne Actbrevet blev fremlagt og adviset. For Retten fremkom Werisja Naik, en Søn af Vengapa Naik, 73 Aar gl: Wadiga Vask og Seivens Tilbedes Partikulair Mandtor, paa anmeldelsen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede, at Kasbury Naik og Wadamaley Naik vare Brødre, og at der imellem disse Brødre, for omtrent 50 Aar siden, er skeet Skifte og Deeling; Vidnet var selv tilstede ved den ommelte Deeling; Begge Brødrene vare i Vgiftom Tieneste og der blev ingen Afhalds Bevis forfattet, da Brødrenes Eiendomme vare ubetydelige. — Hvad der var af Klædebelser, Meubler og Contanter, deelte de imellem dem; Den grund hvorom Parterne føre Proces, tilhørte Indskrivnes Svigerfader Kasbury Naik. — Demitteret. For Retten fremkom Joseph, en Søn af Warenpittan, 45 Aar gl: Pariar Kast, Luthersk Religion; Daglønner. — Han afgiver Lovens Eed og forklarede, at hin afdøde hos de to ovennævnte Brødre, Kasbury Naik og Wadamaley Naik, de byggede hver sit Huus paa hver sin Grund; hvis ovrig Vidnet formoder, at der maae have været Skifte og Deeling imellem dem. Den Grund hvorom Parterne føre Proces har altid været i Kasbury Naiks Besiddelse. — Demitteret. For Retten fremkom Mattien, en Søn af Aromay Pallichye, 75 Aar gammel, Pallichie Kast og Seivens Tilbedes Morahdor paa Ohrumangalam; Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse, og forklarede, at han aldeles intet vidste om dets omhandlede Skifte og Deeling. — Demitteret. For Retten fremkom Appaw; Det blev oplyst at Vidnet Indskrivnes afdøde Broder; Vidnesbyrd kunde derfor ikke af Retten antages. — Demitteret. — Tingsvidnet alsluttet. Indskrivne har at fremlægge en Udskrift inden næste Retsdag. — Sagen henstaaer til den 2den Junii.

N:o 84/1834. Sadokaba Naik contra Sesshal. — Hvad: tilsidst 27de Maii

" 92/ — Badamia contra Senaturaja Mudaliar. — Hvad: tilsidst 27de Maii

" 94/ — Ramalinga Pallie, som Arving efter Poppen Pallie contra Socken og Ramen. — Parterne mødte. — Citantens forlangte indkaldte som Vidner Kommissionen

Paradeisi, Ayoram og Arionasalem, for ved deres Hielp at godtgiøre at det foraldede Gieldsbevis er holdt i Kraft inden de 20 Aars Udløb. — Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 2den Junii, til hvilken Tid Sagen henskrives. —

N:o 95/1834. Mangattal contra Marimuttu Pallie. — Anskrivnen blev forlanget i Hast om Sagens mundelige Afgiørelse. — Hvad: til den 2den Junii

N:o 134/1834. Muttusamy Naik med fl: contra Nangasamy Naik med fl: — Citanterne indgav et Indlæg der blev paategnet og ackseret, og hvorefter de Indstevnte forlangte Tilskaret og Sagen henskrives til den 2den Junii udskrivt. —

N:o 138/1834. Forskrivterne for Wisuvadu Suvamies Pagoda paa Porrear contra Wengittarengens Arvinger. — Indskrivnen blev fremlagt paategnet og ackseret. — Den ny Vidnagne Indskrivt, som i Dag feldt i Rette, blev fremlagt paategnet og ackseret. — Paa Pagodens Vegne mødte Mangalathin Pallie. — Indskrivnte havde ingen mødte. — Efter Parternes Procurators Forlangende, blev Sagen udsat til Doms for at afgiøre efter de fremkomne Beviisligheder og Omstændigheder.

N:o 162/1834. Aude Narrainayen, contra Thandekaveren eller Thandekaverens Arvinger, beliggende paa Ohrumangalam under Benævnelse af Lutters Have. For Indstevnten. Paa Citantens Vegne mødte Kutte Ayen. — Indstevnten Ramasamy mødte Advocatene og fremlagde Overeenskomst af 27 Julii med Bilage, der blev paategnede og ackserede. — Parternes Fuldmagter indlagte. Sagen til Doms; thi blev den til Doms optaget. —

N:o 163/1834. Ramalinga Pallie contra Namasivaya Pallie. — For Indstevnte mødte Hans Broder appaw Citanten mødte; For Indstevnte fremkom et Indlæg der blev Pallie. — Indstevnte fremlagde en Kaste paategnet og ackseret. — Citanten fremlagde en Kaste paategnet og ackseret. — Vidne Pallie er afg: Ramalinga attest for at godtgiøre et Indskrivts af det Pallies Arving, og forøvrigt forlangte han Udskrivt af det indkommende Anskrivt til næste Retsdag. — Tilskaret og Sagen henskrives til den 2den Junii.

N:o 165/1834. Seraff Kidnasamy Mudaliar Setty og Pommambala Pallie contra Ayalu Setty og Naiko Setty. — Hvad: efter Behandling

N:o 166/1834. Seinnasamy Naik contra Manecka Setty. — I dette Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag: 606

" 167/1834. Pankchanada Setty contra Muttusamy Mudaliar. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pag: 607.

N: 174/1834. Appasamy Naik contra Sinnakaw Setty. c. Sak
modte. Citanten fremlagde en Overs[ættelse] af Dok
leg med 2 Bilage, der blev paategnede og adsendte. —
Indstevnte forlangte Aktstrift tilmaades at det indkomne
og Anstand til naeste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen
henskaaen til den 2den Juni.

N: 179/1834. Sandiaperum contra Ramalinga Pedialjie. Konst: Mundv.
" 180/— Ramasamy contra Avattarnam. — Kears: ibidem
" 184/— Sangamalem contra Arumasalem. —
" 188/— Pandikanda Setty contra Periappa Setty. } Hensaaen
" 182/— Wirutarala Setty contra Arumasalem } til den 2den
" 193/— Arunachalam Nalla Sab contra Abdul K. Sag
Kadir og Sinnatamby. Indstevnte blev fun
dig og ditsat. Da Citanten ikke mod
te og fremlagde en Skriftlig Tilstaaelse
om at ville indfinde sig til at forfølge Sa
gen, blev Indstevnte, Sammen
gam, paa Citat, og fremlagde sit Fuld
mgt. Sammesteds, hvor 1ste April 1834 til
sagt Dagen, var Citanten ikke mødt.
Citantens Skrivemegtig forklarede, at Sagen
havde været i Negle. Sammesteds blev Sa
gen hævet, fordi Citanten udeblev. Samme Dag
indkom Citantens Skrivemegtig med Begjering
om at Sagen maatte blive optaget til
Behandling, da Citanten var bleven syg
og ikke kunde møde. Dette blev tilstaaet
og Sagen henskaaen til den 2den Juni.

N: 194/1834. Sinnatamby Saib contra Abdulkadar. c. Fuldmagten
blev fremlagt og accepteret. c. For Citanten mødte Anna
Naik, der fremlagde en Fuldmagt, men ellers ingen

Beskeed vidste om Sagen og fremlagde ej engang den paaskrevne
Contract. Indstevnte mødte ikke, blev derfor ikke mødt
Forfald og Citanten meddeelt paa Sagens Hjemvisning til
naeste Retsdag den 2den Juni.

N: 195/1834. Kathiravelpillai contra Amarabady. c. Fuldmeddelen
blev fremlagt og accepteret. — For Citanten mødte Tender Faderen
Sidambaram Ringen og for Indstevnte Tender Sønnen
Sidambaram Pillai. Citantens Fuldmagtig fremlagde
det paaskrevne Retsforlig, som blev paategnet og adseret. —
Indstevntes Fuldmagtig bemærkede, at Indstevnte havde modtaget
Citantens Penge i almindelighed Gældsbrev, men de paa-
skrevne Penge i almindelighed Gældsbrev. — Citantens
Fuldmagtig fremlagde i almindelighed Gældsbrev: Kuranagam
Kaarer, Arumugam og Arumugam; — Vidnerne Pakkes tilnaste
Retsdag den 2den Juni til hvilken Tid Sagen henskaaen.
Kaldsed.

N: 196/1834. Arumugam Setty contra Sangalingam. c. For Citanten mødte Anna
blev fremlagt og accepteret. — Indstevnte mødte ikke, —
Fuldmagten Ramasamy c. Citantens
Fuldmagtig forlangte sig Akter til Citantens
vedkommende Gjeldsbrev og forbandt sig til at bevise ved Vidner
den paaskrevne Dom af 27de Sept. 1833. N: 20 Kopi under
2 Maaneder for Dato, under Tab af Pant og Execution
i samme Ejendomme. Tilstaaet og Sagen
hævet.

N: 197/1834. Sinnatamby Pullay contra Velayuda
Pullay. Indstevnte blev fremlagt. — Citanten mødte ikke. Indstevnte fremlagde Dokumenter og Skrifter, som blev
fremlagt og anmeldt. Dokumenter og Skrifter blev
optagne og anmeldte til nærmere Overveielse. Sagen
blev paa ny henvist til den 2den Juni.

N: 198/1834 Pellam contra Pappah. Indstevnte blev
fremlagt og anmeldt. Parterne mødte. Citanten
blev fremlagt. Sin Fuldmagt og Sagen blev
blev fremlagt og anmeldt. Parterne erklærede
at forenede sig om følgende Forlig, at de samt-
lige Gjæld skulde betales af Boet; Citantinden og
Enkemanden Boet skulde overtage Boets
Gjæld. Citantinden modtog, at de
udlagte Ejendomme maatte afholdes af Sam-
lige Gjældere og skulde tilhøre Enkemanden
og Citantinden.

Justitsraad Aspirin, at de vedkommende Eiendomme ikke
Lovl. gjøres Forbehold af Justitsraad Frederiksen i Bil-
-lagene. Herimod Lovl., under Henvisning til
Bevis Lovens Ordlyd, samt Bevisthedsbud Forklaring, blev
Bygge og de fælles Eiendomme. Efter Justitsraad
Forklaring for Eiendommen Lovl. Lovl., og opret
Dom-Forkyndelse for ved Auctionen. Lovl. gjorde i Øje-
-syn. Justitsraad erklærede Overskjøt af de
Justitsraad og Eiendomme til nogle Auctionen 2den Dag.

N. 199/1804 Formaalinge Sekty vedtog Anmeldning
og Vidnesbyrden. Sidstnævnte Eiendom og
Auctionen. Eiendom med Bygninger og Jordvei-
-vei, som Eiendom Forbehold og Auctionen
Vidnesbyrden medtog Lovl. og Lovl. Bevis,
Anmeldning Vidnes, og Forbehold Forbehold og
Eiendom til Auctionen Bygninger og Auctionen
Skjøtepris 41. 13. 6 Rbd., og de Lovl. Eiendom Fri-
-dom. Eiendom med 20 Rbdr. under 15 Dage,
og Rbd. 21. 13. 6 under 30 Dage for Rente. Auct.
Vinderen at betale Forkjøbet af Justitsraad, for
for Bygn og Bygn for den nærmeste for
Vinderen, under Pant og Rum og Eiendom
Eiendom Eiendommen.

Extract.

Thygesen

No. 201/1834. Den Kongl. Ridder- und Tinnemeny Sekty Sekty-
-Ombudsmand Sekty, Auctionen Justitsraad
Sekty Eiendom Bygninger Rbd. under Bygninger
Skjøtepris Justitsraad Lovl. Rbd. Lovl. for
Eiendom af Tinnemeny under Auctionen Rbd.
-dag med 1 Rbdr., de Eiendom Eiendom og
Auctionen, og Lovl. Lovl. for nit Forbehold, at
Lovl. af Eiendom Lovl. Eiendom og Vinder Lovl.
Lovl. Eiendom Auctionen Auctionen, at
Bygninger Lovl. Lovl. Lovl. Lovl. Bygninger Eiendom

Eiendom Bygninger. Auctionen og Eiendommen; Lovl.
at Lovl. Auctionen Lovl. Eiendommen Eiendom med Auctionen.
-dragen Lovl. Eiendom Eiendommen; Lovl. Eiendom
-dag Lovl. Forbehold Auctionen Lovl. at Lovl. Auctionen
Auctionen 2den Auctionen og Forbehold Auctionen Lovl.
Auctionen. Eiendom. Lovl. Lovl. Eiendom 2den Dag
Lovl. Lovl. Auctionen Forklaring af 20de Marts 1837.
Lovl. Auctionen Lovl. Eiendom Lovl. Lovl.,
Lovl. Eiendom, Lovl. Lovl. Auctionen Eiendom,
Lovl. Eiendom Auctionen Auctionen Lovl. Lovl.

Actum ut supra

p Fanøe.

K Davidsdatter
Davidsdatter David

Tirsdagen den 27de Maii 1834. blev Frøyneboes Ret
holdt og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer-Assessor
Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige
Tingvidner, blev de først læste:

Litr. A. En Salg Forskrivelse af 6te Januar 1834. udstedt af
Isaksen til Jomfru Magdalene Nielsdatter beliggende
paa Fatangerøy.

Litr. B. En Skifte Attest af 20de Februar d. a. for at Enkefru
Sekty, Lovl. Lovl. Sekty og Enkemand Sekty ere ved-
-lagte, Lovl. Lovl. Sekty og Enkemand Sekty efterladte Eiendomme. —
Auctionen til Kreditorerne Sekty efterladte Eiendomme. —

Litr. C. En Salg Forskrivelse af 20de Februar d. a. udstedt
af Auctionen 3de Personer til Magdalene Pigen Jacobine
paa endel Nielsdatter, beliggende paa Enkefruen Sekty
Litr. D. En Salg Forskrivelse af 28 September f. a. vedk.
stedt af Enkefru Sekty til Datteren paa endel Nielsdatter
paa dette Sted.

Litr. E. En Fuldmagt af udstedt af Mannen
til Hasenmeyer, betreffende Salg Mannens Forretning
Batteriet Gjedemaal.

Dernæst blev continueret med de Sager i Gaar
overblevne Mandags Sager, Nemlig:

Justitsraad Aspelin, til Hr. Amtmand Thorsmann som
Fuldmægtig paa Justitz Forretninger i Bi-
-skopens, Provst Jens, indtil videre som til
Hans Embede hørende Forretninger, samt
Byggen af Hr. Amtmand Thorsmann. Ligeledes Justitsraad
Aspelin Bevilling som Skifteforvalter i Amtet, og Assessor
Lund-Forretning for ved Auctionen. Lien gjennem i Gri-
-mo. Justitsraad Aspelin erlagde Skriftsyn af Ju-
stitsraad og Amtmand til nogle Retsdage 2den Juny

N. 199/1804 Tarmalinga Jelly vnden Ammung
og Vinganhiven. Endelsen blev forelagt og
oplæst, og Actorden modtog og forstod
Indhold, og blev paatalt og notered. Justitsraad
Vinganhiven mødte som sagt og for Skifte-
Ammuingis Regning, og forklarede for Ret og
til at blive ved sin paastaaede Exhibit og Ansvar,
subsidiair 41. 13. 6ten, i hvilken Skifte-
-sum. Actorden med 20 Rigsdr indtil 15 Dag,
og ult: 21. 13. 6 indtil 30 Dage for Dato. Justi-
-tsraad Aspelin erlagde Forskrivelse fra Justitsraad, som
for Dage og Dage for sine respective Fo-
-retninger, indtil Dag og Dato og Ejendom
som ovenfor bemeldt.

Thygesen

N. 200/1837. Den Kongl. Ridder Justitsraad Tarmaleng Jelly Jelly
i Amtmandskaldet Jelly, Ancinger afden Samy
som ved Lagrettet Retsdag Dom maatte
Tilladelse til Skifteforvalter Jens Nielsen Jen-
-sen fra Tarmaleng indtil Ju-
-ly næst 1 Aar, og blev gjentagne
vidnerne, og Forsvarer som nu fremkom, at
Jens Nielsen Jensen Ejendom som
Juni. Amtmandskaldet anmodede, at
Dagen allerede forsaa saa vidt Ejendom kunde

ved Bijstands Retsmøde og ved Forretninger; men
at finde at forbemeldte Skifteforvalter med alle Vanske-
-ligheder Jens Nielsen Jensen, hvilken
-lig som forbemeldte Ansøger for at fremkalde
mange Vidnesbyrd og forskjellige til Forretnin-
-gen 2den Skifte. Ejendom. Ligeledes blev 2den Juny
Ejendom Forretning at ved Skifte ved Amtet 1837.
Da Ingen til stede var mødte Ingen,
og i alle, blev sagen udsat til næste Dag,
da Ejendom ikke vilde være Sagsøgte vig

Retten ud sagen.

P Hansen.

K Dinesgajam
Dinesgajam David

Tirsdagen den 27de Maii 1834. blev Trangisvaags Ret
sat og sat af den fungerende Justitiarius, Kammer Assessor
Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fogder og Underfog-
-neder Tingmænd, efter de først lastes
Litt: A. En Skifte Forskrivelse af 6te Januar 1834. udstedt af
Jacoby til Jomfruerne Jannemal paa en Nellemager beliggende
paa Satangedy.
Litt: B. En Kiste Attest af 20de Februar d. A. for et Jomfruer
-ay, Jernvarer Skifte og Snikkermanny Skifte ere ved Jomfruer
Arvinger til Karesspa Skifte efterladte Ejendomme. —
Litt: C. En Skifte Forskrivelse af 20de Februar d: A: udstedt
af overnævnte 3de Personer til Maggarnak Tippa Jacob
paa endeel Nellemagere, beliggende paa Enckitsarchery
Litt: D. En Skifte Forskrivelse af 28 September f. a: udst.
af Jomfruerne Skifte til Dette paa endeel Nellemagere
paa dette Sted.
Litt: E. En Fuldmagt af udstedt af Mameras
til Hasenmeyer, betreffende Sted Mameras Forretninger
paa Jomfruerne Gjedernaal.

Dernæst blev constitueret med de fire i Gaar
overblevne Mandags Sager, Nemlig:

N:o 201/1834. Uppropstalan contra Sinnatamby Kildesedlen blef framlagt och åberopad. Parterne mödde. Till att
Rättens ombud Lieutenanten Leembruker sig villig att
give sina Fader Uppskofning. Efter Indelevantes
Välbet. ansåg Ting:nämnden det billigt, att han bet:
sin Fader Rdsp. 4:r om Månaden, samt 4:ro Klädes
ser af hvarje Slag 2:r i Indelevantes underhåll
het, och förband sig till, att betala dess afpolerade Sam
ma Lön 3:ro Dag i hvar Månad, från 1:sta Junii nästkommande
at räkna; samt att lefvare sin Fader 2 Klädesplagg,
hvart År 1:r October och 2:dra d. 1:sta Junii påföljande.

N:o 202/1834. Malabarmannal Pullei contra Uppsyningsmannen
Parterne, Kildesedlen blef framlagt och åberopad.
Parterne mödde. — Indelevantes vedgick Gälden och
förband sig till att betala till Citanten den fordrade
Summa, Mr:r Rdp. 42. 12:; inden 4:r Månader från Dato;
Emot vidare åtnjöt Indelevanten Hyresfrihet 30 Rr:r månad 12 gånger
årligen, från Dags Dato och till Betalning skedde, —
under Straff af Näm och Exekution i sina Egendomar
i Mangel af Betaling till fastsatte Tid.

N:o 203/1834. Attakutty, Arving efter Sewegamy contra Savarimuttu Pullei. — Kildesedlen blef framlagt och åberopad.
För Citantindens middel kandes Vittnen och Kalendaren.
Indelevanten gaf sedan Mode. — Citanten framlade
det fordrade Gälds Bevis, hvarefter Förhöret
tänt. — Indelevanten vedgick sin Underskrift, men
förevar att der var skedt Ändring på Gälden, i det
Afskrift af det ändrade och Anskaffad till nästa
Rätsdag. — Tillstånd af Rätten beviljades till den
2 Junii, till hvilken Tid det blef Citantindens
pålagt att producera en Uträttelse af det fordrade
Gäldsbeviset. —

N:o 204/1834. Sinnatamby Naik contra Wiliyenda Pullei
Kildesedlen blef framlagt och åberopad. — För Citanten
mödde hans Fuldmægtig Appsn. — Indelevanten gaf
sig Mode och vedgick Gälden; Efter afgiven Förklaring
af Indelevanten skyldig till Citanten 38 Mr:r Rdp. 8:;

som han förbardt sig till, att betala inden To Maneder
fra Dato, under Straf af Näm og Execution i sine Gjendomme.

N:o 205/1834. Gunnesang Naik contra Rengaia Naik og Narrainy.
sang. — Kildesedlen blev fremlagt og læst. — For
Citanten mødte hans Fuldmægtig Appaw. Indstævnte
Rengaia Naik gav Møde paa egne og sin Søn Narrainara-
ings vegne. — Indstævnte forbandt sig til at betale
til Citanten 41 Mr:r Rdp. 18:, inden to Maaneder fra
Dato. — Til Sikkerhed for Betalingen gav Indstævnte
sin Kreditor Jan:a Periaiahs Hus i 1 Rum tilhørende Hans
og Gaard, beliggende under N:o 486 i Ramanaiks Gaden
i Byen Pettagedaa. — Skjødene paa Ejendommen ac
overleveredes til Citanten.

N:o 206/1834. Parmalinga Petty contra Muttia Pullei. — Kildes-
sedlen blev fremlagt og læst. — Citanten mødte. —
For Indstævnte mødte hans Broder Konoresamy og for-
bandt sig til, paa Broderens vegne, at betale til Citanten
den paastævnte Sum 36 Mr:r Rdp 14:. 40 Rdp, inden 1/1 Aar
fra Dato, under Straf af Næm og Execution i Hans og
Mænd, under Straf af Næm og Execution i Hans og
hans Brødres Ejendomme, i Mangel af Betaling til
fastsatte Tid.

Dernest blev foretaget de til idag indvarslede Tvister.
dags Sager, nemlig:

N:o 84/1834. Sadakka Naik contra Seppal. — Uhensvarer paa
Grund af Citantens vedvarende Fraværelse. —

92/1834. Badaneid contra Sewattuwappa Marekan. — For.
Sagen udsat, da Citanten er fraværende i lovlige For-
retninger, hvorom Anmeldelse er gjort til Retten.

94/1834. Ramalinga Pullei, contra Socken og Annen } Hovstævner
95/— Mangattel contra Marimuttu Pullei } til 2:den Juni
134/— Muttusamy Naik med Fl: contra Rengasamy } d:o
Naik med Fl: —

138/— Forskrivelse for Wisumanade Sinnamies
Pagoda paa Forrest contra Wongattarengans Arvinger. — Oplæst
962/— Skriftlig Forsikring, contra Handelsmanden
Handelsmændene af Kjøbmændene paa et Hus hans
med Have beliggende paa Skræddergaden, under } Oplæst
Benævnelse af Luthers Have. —

N:o 163/1834. Ramalinga Pullei contra Vanniasinga Pullei. — Kaus: Ab 2:do Sno

, 165/— Seriff Kudumasamy Setty og Ponnambala Pullei, contra Ayalen Setty og Naina Setty. — Kaus: efter Rotarii

, 174/1834. Appasamy Naik contra Sinnatamby Setty. — Kaus: til den 2:den Sno

, 179/— Sendadiwaren contra Ramalinga Padeiatjie. — Parterne mødte; Vidnekaldsmaalet blev fremlagt, forelæst og attesteret.

For Retten fremkom Marimuttu Sepoy, Comp: N:o 95. Vedalla Kast og Sirivers Tilbøde; Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede, at Citanten for omtrent 20 Dage siden havde krævet Indstævnte for 4½ Rdr. 4 Skill. Sølvmynt, hvilket Gjældsbeløb Indstævnte ved sine Tilbagekomst fra Nordlandene skulde betale; Dette var ogsaa tilstaaet, uden Vidnet og Parterne. Demitteret

For Retten fremkom Pallamadan, en Søn af Weriya Padeiatjie, 20 Aar gl. Padeiatjie Kast og Sirivers Tilbøde; Vidnet blev formanet Sandheds Aflæggelse og angav, at han aldeles intet vidste om den omspurgte Gjæld. Demitteret

For Retten fremkom Katta Pinnai, en Søn af Harappa Padeiatjie, 24 Aar gl. Padeiatjie Kast og Sirivers Tilbøde; Vidnet blev formanet til Sandhedens Aflæggelse og angav ligesom foregaaende Vidne, at han aldeles intet vidste om den omspurgte Gjæld. Demitteret

Prøvevidnet sluttet, hvorefter Citanten lod sit Indlæg lægge an til Afsigelse den næste Rets Dag den 3:die Septbr. til hvilken Tid Sagen henstaaer.

N:o 180/1834. Ramasamy contra Arattanan. — Parterne mødte. — Wenjidesalu Naik anmeldte, at hans forgjeves havde strævet paa at forlige Sagen, ligesom og at han ikke, trods det angivne, at Indstævnte havde betalt nogen Olie til Pagoden. —

Indstævnte forbandt sig til, istedenfor den paastævnte Quantitet Olie, at betale til Citanten paa Pagodens Vegne, inden 45 Dage fra Dato, Mr. Kapl. 14, under Straf af Nemy Execution i sine Eiendomme, i Tilfælde af manglende Betaling til bestemte Tid.

Gjenmæle.

N:o 182/1834. Weerasekera Setty contra Arumogam. — Parterne mødte. — Indstævnte nægtede Gjældens, og forlangte Sagen forelagt Vidner, hvilket Citanten ikke formaaede. Dette, skjønt Indstævnte 27. 5. 4, saaledes til Citanten ikke var i Stand til at fremskaffe Vidner; forevistes Sagen foreløbig. Sagen blev, ikke Sagen fra Dato, at stille Citanten Caution for Sagens Bekostninger, da, i modsat Fald, Gjælden maatte formodes at være betalt, og Indstævnte Citation i Sagens Fuldmagt.

N:o 184/1834. Sangamalan contra Arumogam. — Parterne mødte. Indstævnte nægtede at have taget Varer af Citanten, og forlangte Sagen forelagt Vidner. Citanten fik Sagen at stille Caution for Sagens Bekostninger, for at undgaa videre Beviser. Sagen henlagt til den 3:die Septbr.

N:o 188/1834. Pana annadu Setty contra Periyapen Setty. — Citanten mødte. Indstævnte nægtede at have taget Varer af Citanten, og forlangte Sagen forelagt Vidner, for at vise imodsigende Gjæld. Sagen udsat, for at Parterne kunde forliges. Parterne mødte, og Indstævnte nægtede Gjælden

N:207/1834. Skipperen Selly, som Fuldmægtig for Rhey, Dreth contra Armenier Petros og hans Cautionist Mannar Sallo Huldsaedlen blev fremlagt og læst, og Indstævnte forbandt sig til, Cap for Bygge og Bygge for Cap, inden 20 Dage fra Dato, at betale Citanten den pastævnte Sum, 90 Rd. Rdp. 8. 12. Sk. Rdp, under Straf af Mulkt og Execution i deres Eiendomme.

N:208/1834. Skipperen Selly, som Fuldmægtig for Rhey, Dreth contra Jermund Federzie, dennes afdøde Moder Mariatta Federzie og hans Cautionist og Selvskyldner Wallinga Pallo Huldsaedlen blev fremlagt og læst, og Parterne mødte og erklærede sig villige til mindelig at afgjøre deres Mellemværende for i Mindelighed at afgjøre deres Mellemværende. —

N:209/1834. Skipperen Selly, som Fuldmægtig for Rhey, Dreth contra Wendsan og hans Cautionist Tirunedy. Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte og vedgik Gjælden. — Efter Contrahenten, som af Citanten blev fremlagt, blev samt Hoved Debitor som Cautionist forbundet sig til Betaling Cap for Bygge og Bygge for Cap. — De Indstævnte forlangte Anstand med Gjælden til næste Februar Maaned, og da Citanten ikke vilde indvilge i samme, saa blev Sagen til Doms optagt.

N:210/1834. Tirunedy Selly contra Arumogam. Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten den pastævnte Sum 3 W. Rdp. 2. inden 15. Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

N:211/1834. Madarali Merchant contra Sallegna og hans Cautionist Seemades. — Huldsaedlen blev fremlagt og læst. For Citanten mødte Seidu Merchant. De Indstævnte gik ikke møde. — Efter afgivet Regning skulde de Indstævnte skyldige til Citanten 18 W. Rdp., som de for Resten forbandt sig til at betale inden 2 Maaneder fra Dato, og i Mangel af Betaling til rette Tid, forbandt Nallamma sig til at transportere til Citanten en Fordring han har paa sin Broder, Barber Mader Saib.

N:212/1834. Nagappen contra Nagalingam. — Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at levere de pastævnte Smykker i uforandret Stand til Citanten, inden 30 Dage fra Dato, imod at erholde hos Citanten 1 Mukt Rdp. I Mangel af Tilbageleverings nu Nekters, betaler den paa Laugdagen i Skrivningen taxte Værdie, efter Fradrag af ovennævnte 1 Rupee. og Alt under Mulkt og Execution i Indstævntes Eiendomme.

N:213/1834. Welapa Selly contra Arumugan. — Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte og Citanten anmeldte at have erholdet sit Tilgodehavende og Sagen udgaaende Protocollen som forlegt.

N:214/1834. Sangelikarappen contra Aya Kannu. Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte en forældet Dom af 15 Juni 1829, hvorved Indstævnte var dømt at betale paa den forrørende Fordring 7 W. Rdp. 2. 7 Rdp, som han forbandt sig til at betale til Citanten inden 45 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

N:215/1834. Andalzie Pullei contra Nagappen. — Huldsaedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte. — Indstævnte forbandt sig til at betale til Citanten 2 Mukt Rdp, inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mulkt og Execution i sine Eiendomme.

N:216/1834. Skipperen Selly contra Skipperen, som Assignerings Vexlingsagent. — Huldsaedlen blev fremlagt og læst. Citanten mødte og fremlagde en Regning

der blev protokolleret og attesteret. Cattien Indskrevne kom
mødte, lod møde eller meldte Forfald. Dat blev oplyst
at han ejede et Hus her i Colonien, hvori hans Moder
boer, men at han selv opholder sig paa Kanikal
Der blev endvidere givet kund, at Tingsvidnet
gen er forkyndt for hans Hus, samt meddelt hans
Moder. Da Sagen angaaer et Regnings Krav efter
en Afdød, saa forlanger Kattien 1) Beviis for Gjældens
Rigtighed; 2den) Beviis for at Indskrevne er den Af-
dødes Arving. Cattien beraabte sig paa følgende
Vidner: Ramasamy, Wayaburg, Ayan og endnu en
Ramasamy; der kaldes til næste Retsdag.
Det blev Stevningen Pionerne paalagt at forkynde
Vidnerne kaldte Cattien for Indskrevnes Hus her i
Colonien. Cattien protog sig endvidere ved
Kosterne attesteret at godtgjøre at Indskrevne har tjent
ved afsagte afsl: Hanagasabei.

Sagen henstaaer til den 3die Juni.

N: 439 / 1833 Ammam contra Nagen.
v. 400 / 1833 Sidambaram, Irulappan } paatale
med flere contra Appen Pillay } for gr. inj.

Stævnemaal, ingen af Parterne Stævnemøde
Vidner var af gjensidig Mistro, for at undgaae videre
vidtløftige Repliker af disse paa hinanden følgende
Dage ingen Stævningsforretning i Sagen
for sidste afsagte Retsdag. Paastand Klagers
Pionen at indkræve de paagjældende Pen-
ninger, hvis inddrevne; Dato Sagen den 28de Maj
Sagen fremmet den 6te Juni
v. 217 / 1834. Pungavanam Pillay contra Muttevad-
dian Manickam. Tiltalte ikke fremmet,
Sagen udsat. Angaaende Sag 6te
Juni mødte Stævningsmand Young Innidiam.
Indkaldte fremkom ikke, for hvis Vidne
mødte Overseer. Sagen udsat 15 Juni
Tiltalte udeblev og er indkaldt med 3 Ugers
Varsel. Stævningen er forkyndt for Pillais

Vidne Tiltalte Vidne

I Tiltalte Vidne Manickams Hjem, for at fremkalde
Tiltalte for Overseer D. Sagen blev udsat
til Mandag Formiddag Klokken 10, for at Tiltalte
og Vidner kunne møde, idet Vidnerne maatte
Tiltalte Vidne Tiltalte Vidne
K Dewasagayam
Dewasagayam David

Onsdagen den 28de Maii 1834, blev Trangsebens Ret,
lyst og sat af dens fungerende Justitiarius, Regierings
Read P. Hansen, og blev da en Cabra Ret holdt i
Overværelse af de Kongelige Tolke
Herredø blev Forretningerne
ført:

N: 439/1833. Ammam contra Nagen; Cattinden møde;
for Indskrevne mødte kendes Sin Sag.

Da Ammam ved det under 6te denne oplagte Tings-
vidne, ikke har aflevieret hvad under de foregaaende Tings-
vidner af 10 September og 15de October 1833, blev oplyst:
at nemlig den under Sagen paaskrevne Sum 14 Rupies,
ej gaaet til Afdrag paa Renter, som Ammans Mand, Kata
padeatchy, var skyldig til Indskrevne Nagens Mand Wedi
ganaden, saa det omhandlede Tingsvidne af 6te denne,
ingen Forandring berettede i den i Sagen, under 10de De-
cember f: a: afsagte Dom, og der er saaledes ingen An-
ledning til at andrage paa Sagens Reassumtion.
Cattindens Forlangende vedkommende, bliver i Følge
af Overstaaende Dom.

N: 400/1833. Sidambaram, Irulappen, med fl: contra
Appen Pillai. Irulappen mødte paa Sagens og vedtog
Cattenes Tegne; Indskrevne gav sig Møde.
Fremlagt en Skrivelse af 24 Maii 1834, hvoraf Sag-

over.

~~Vi vorrasamme~~ ~~Ingen~~ meddeelen Retten, at
~~De Citanter~~ ved Vidnet forkoret ej har bemøiet, hvad de
have anført;
2) Da de haabe at skaffe Beviiser for modsatte omstæn-
digheder som tilforn under Sagen ikke have været
fremberaabte og som ved det Mødesagende i Forklaringerne
ere bragte tilsyneladende
3) Og da det er meget problematisk, om de to Personer, som
af Citanterne blive opgivne som Vidner, ere de samme
Individuer, som forhen under Sagens Procedure har
været fremberaabte.

Hr Forsvarerinden fandt sig befojet, at paalægge
Citanterne, Een for Alle og Alle for Een, en Mulct
af 15 Rbdr. Rgsp. til Frengjebers Justits Kasse.

Ovenstaaende Resolution blev inden Retten tilkiendegivet
alle Vedkommende.

De Jutet videre var at forelægge her Retten havet.

Actum ut supra.

K. Dewasagayam
Dewasagayam Vani

Mandagen den 2den Junii 1834, blev Frengjebers Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Regierings-
Assessor Clausen, i Overværelse af de Kongelige Fiskal og under-
tegnede Fungmand, og blev de forrige Sager:

Lit. A. En Panse Obligation af 11 April 1834 udstedt af
Manuel Paul og Gregory Manuel til Francois
Dresser for 150 Rdr.; imod Pant i 7941/2 Qvadrat
Alen Agre, beliggende paa Salangedi. —

Dernæst blev foretaget

N:o 566. Arumasalem contra Apputchi, Ramasamy og Wi-
1833. rutasalem. — Parterne mødte; Ligeledes
mødte Interveniencerne. — Vidnekelds Sedlen, med-
skrivelige Questioner til Vidnerne blev fremlagte,
paaskrevne og attesterede.

For Rettens Fremkomst afbrydes, her forhen ophørt
Sagen under Herred Fungvidnet, hvis Dag generalia

Forbigaaes. — Til 1ste Question, navnede Ja! Vidnet afbrydes
Prøven paa at kiende Kaarderne og skrive, og skrev Haand,
hvilket blev conferet og fandtes ligelydende med den i Indkiøbs
Constellationen var skrevet. — Til 2den Quæst. Vidnet svarede
at hun af Gjenkiendelses Tegn havde forrygnet sig. — Dimittered
Til Rettens Fremkomst Hensyn paatoges; Forhen afbrudt under
Herred Fungvidnet. — ad 1ste Question. Vidnet saa ved Nr:
Qvadrat Fungvidnet. — ad 1ste Question. Vidnet saa ved Nr:
Tilligemed sagt den Dame i Rettens forevisste Constellation,
som til forrige Tider, forca: de Supiramaniens var 179,
blev forevist Bramianarne. — De Constellationer
blev forfattet, vare forinden Vidnet, 2 andre Personer tilstede,
nl: Sivadaranien og Naga Muttu. — ad 2den Quæst. Vidnet
vindrer ikke examineret. — ad 3die Quæst. Den Ekspiramedlegen
Nr: 4 i Overkommens Hus paa Encheittenkeig og paa Peri.
paa Fortsiende. — ad 4de Quæst. Ja! Dimittered

For Rettens Fremkomst Sivadaranien Azaare. — Forhen afbrudt
Herred under Fungvidnet. — ad 1ste Question. Ekspiramedlegen
var omtrent 1 Aar gl: da hans Fader Periappen døde. —
ad 2den Question: Constellationen blev forfattet inden Periappens
Død, forinden Vidnet, vare Fungapattien og andre Slags Navne
hans ikke vindre tilstede. — ad 3die Quæst. Saavidt han
vindrer mindre Kl: 2 og 3 med Eftermiddag. I Overkommens Hus
Morfaderen, og ad 4de Quæst. Ja! Dimittered.

Det blev oplyst, at det Øl i Dag indkiøbte Vidne,
Nagamuttu er for 7 Dage siden ved Døden afgaaet. —

Fungvidnet blev sluttet hvorpaa meddeelen Eskandelen
er afskrevet og Anskaffelsen til næste Rettedag.

Sagen hensattes til den 9de Junii

N:o 636/1834. Sultanvivi contra Seinamba med Pl: den
Citanterne mødte Advocaten. — Den 3die Fungmand
i Citanternes Sted valgtes. Viden / mødte Medlemmerne
den 2den Fungmand blev ikke givet Møde. —
Den 2den Fungmand Vaisnavagy Swamy
fremmødte for en Ugedag i Juni Fungvidnet
af 17 Marts Fungmøde. — Seinamba Vaisnavagy
og Andrew Vaisnavagy fremmødte i Retten, og
de to andre Vaisnavagy Brødre, nemlig Pattama Vaisnavagy og Pillai Vaisnavagy
Swamy. Derimod, Overkommen for Dag
Vaisnavagy Swamy, som er 3die Fungmand

Forsøm oppsat imod at forandringsdom

Sorenskriveren [illegible] Vedtægt blev [illegible] [illegible] [illegible]

Bryllupsfest og Indskrænkede er herom underrettet. —
Sagen henstaaer til den 9de Juni. —

N:165/1834 Scheff Kistnasamy Selly og Ponambala Pillai contra Ayalu Selly og Naina Selly. — Beseed efter Betænkning

„ 174/1834. Appasamy Naik contra Sinnakaru. — Citanten er fraværende ved en Bryllupsfest. — Sagen udsat til den 9de Juni. —

N:184/1834. Sangamalam contra Annasalam. — Hensk: til Lov 3te

„ 193/— Muthaburusenkahn Saib, contra Abdulkadeka og Sammugam. — For Citanten mødte Anne Naik — Abdulkadeka hverken mødte, lod møde eller meldte Forfald. — Paa anden Indskrivnts Sammugam gav møde. Citanten Fuldmagtig indgav et Indlæg som blev paalagt og ad acta. — Indskrivnte Sammugam nægtede at være vidende om det Løfte som Abdulkadeka skulde have givet Citanten. — Paa Citandens Begiæring indkaldes som Vidner: Muttusamy Naik, Lo. Thomany Naik, David Pillai, Wenjidasela Pillai og Ramasamy Selly, og Sagen henstaaer til den 9de denne.

Vidner Mødte 4 Retsdag.

N:194/1834. Natchiammal Skriftlig Saib contra Abdulkadeka. — Citanten mødte og fremlagde den paastævnte Leiecontract, som blev paalagt og adcreret. — Indstævnte hverken mødte, lod møde, eller meldte Forfald. —

Citanten erklærede at han var vidende om, at Indstævnte havde solgt sit Huus til en Tyetasper ved Navn Sammugam, samt at han havde lovet at sælge det samme Huus til Muthaburusenkahn Saib. — I Følge Erklæring af de Troymænd, som i Dag siddet i Retten, skal Huset være den almindelige Leie Contracter af Huse, men Lejen ikkelagges Maanedlig. Naar Contracten ikke er skriftlig kan den derefter opsiges med 2 Maaneders Varsel. — Indskrivnte hverken mødte, lod møde eller meldte Forfald. —

Sagen blev optaget til Doms.

N:195/1834. Natchiammal contra Annarabady. — For Citandinden mødte Hendes Fader Ringam og for Indstævnte Hendes Svigerson, Sidambaram Pillai. — Vidnepaakjendelsen blev fremlagt og adcreret. —

For Retten fremkom Kommayer, en Søn af Pirumayer Ayer, 40 Aar gl: Vaatsa Kast og Wiskuns Tilbeder, erklærede sig som en velagtens Tigger og Kunstner til den

gjeistlige Stand. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede at for 3 Maaneder siden, ved Citandindens Afdøde Mands Vinaragas Fuldens Ceremonier, havde Indskrivnte bort Citandinden at tilbageleverere nogle Smykker, hvis Navn dog Vidnet ikke blev navnet, ej heller havde Vidnet noget om, hvad de ikke blev navnet, ej heller havde Vidnet noget om, hvad de vare for Smykker, om de havde tilhørt Vinaragas, eller de vare for Smykker, om de havde tilhørt Vinaragas, eller Vidnet vedd ikke om Indskrivnte har arvet Vinaragas, eller om han har noget af hans Ting i Besiddelse. — Han har varet Vinaragas Skriftlig. — For Retten fremkom Vinaragas, 47 Aar gl: Hyedakast og Vistnus Tilbeder, en Enke og boende her i Byen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede paa Tiltalen, at han ikke vidste om Indskrivnte havde noget af Vinaragas Eiendomme i Besiddelse, men at han samme Dag Vinaragas døde arvelodning af Vinaragas Dødsfald havde Vidnet varet i Indskrivntes Huus for at afklage Condolation, og ved denne Leilighed havde han bedt Indskrivnte sige til sine Citandinden, at han havde bort Smykkerne som han vilde give Sjuse og Veikke og bare de Smykker som han vilde give havde, men derimod skulde Citandindens adoptere Vinaragas 2den Sønnes Barn. — Vidnet ved ikke hvad det var for Smykker Talen var om. — Dennittaat. —

For Retten fremkom Allamelu, 50 Aar gammel, Hyedakast og Vistnus Tilbeder, en Enke og boer her i Byen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og afgav samme Forklaring som foriges Vidne. — Dennittaat.

For Retten fremkom Ammugam, en Søn af Sakiramanien 38 Aar gl: Vellala Kast og Wivens Tilbeder, en Peraaei ved Ayalamens Pagode her i Byen. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at han ikke vidste, om Indskrivnte havde Vinaragas Eiendomme i Besiddelse, men at han samme Dag Vinaragas døde havde bort Indskrivnte sige til Citanten, at han vilde give hende et Halsmykke Pavalakvalam; En Rad Guldkalsperler med Koraller; dersom han vilde adoptere den afdøde Vinaragas Barn; Dennittaat.

Paa Tilspørgsel til Citandindens Fuldmagtig erklærede han at hans Datter hverken havde adopteret eller ville adoptere den afdødes omtvistede Barn. —

Tingsvidnet sluttet hvorefter Citanten har at fremlægge en Udskrift af norske Retsdag. — Sagen henstaaer

til den 9de Junii. —

Da Vidnerne eftersete vare 4re saa maatte de ovrige Sagen henstaae til i Morgen. —

Actum ut supra

J Hvass

Dewasuryjam

Dewasagajam David

Vhebraya

Fredagen den 3die Junii 1834, blev Frangerebars Retslyst og ud af den fungerende Justitiarius, Regjerings Raad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Fuldmægtige og undertegnede Fungerende Skriver holdt Session, hvorved blev foretaget de Sager i Gaar opsatte, Mandags Sagen, Nemlig:

No. 197/1834. Tonambala Pallei contra Wellayeda Pallei, hvorved de først blev

Lit. A. En Pante Obligation af 23de Februar 1834 udstedt af Ayen Pallei til Sadakoba Naik for 105 Rdr. Rxd. med Pant i et Hus og Grund sunk den sydlige Kraga, beliggende paa Okuyaramangalam.

Lit. B. En Salg Forskrivelse af 28de Maii 1831. udstedt af Annasala Pallei til Sadakoba Naik paa 2de Acres Ploygland, beliggende paa Pillally. —

Lit. C. En Salg Forskrivelse af 14 September 1830, udstedt Siwandalangam Pallei, til Sinny Selly paa en Eed Nellen Ayen beliggende paa Enickittanchery. —

Lit. D. En D. af 15de Februar L. A. udstedt af Sinny Selly til Sadakoba Naik paa fornemelte Nellen Ayen. —

Dernest blev foretaget de Sager i Gaar overblevne Mandags Sager, Nemlig:

No. 197/1834. Tonambala Pallei contra Wellayeda Pallei. For Eiendom Pallei. Sadakoba Naik contra Seshpal. — For Eiendom Pallei. Indstævnte Sadakoba Naik for 105 Rdr. Rxd. med Pant i et Hus og Grund sunk den sydlige Kraga, beliggende paa Okuyaramangalam. —

No. 198/1834. Sellam contra Seshpal. — Parterne

mødte. — Indstævnte var ikke færdig med sit Pillow og blev Sagen med Kjendelse paa 8de Dennes. —

Sagen henstaaer til næste Retsdag den 9de Junii

200.
No. 199/1834. Den Kongl. Kiøge, contra Tirumeni Selly og Annurda. linga Selly, anvunger efter Sinny Selly. — De Indstævnte mødte; Annurdalinga Selly indgav et Skrift med 2 Bilage der bleve paategnede og ad Retten forlangte Vidner blev paategnede og adhibite. — Ejendt videre for Sagen indkaldte Suppiramanien Selly, Annurdalinga Selly, Ayan og Wiswalinga Selly, for ved deres Vidnesbyrd at godtgiøre, at Ham ingen Ret har erholdt efter sine Fædre. — Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 9de Junii til hvilken Tid Sagen henstaaer.

No. 203/1834. Allakutty, anvunger efter Sawayanny contra Sawaramuttu Pallei. — For Eiendom mødte Kandes Svigerson Kolan. Eiendommen blev ved Auktion den 6te Julii solgt for 5½ Rdr. Indstævnte gav selv Møde. — Eiendommen blev overantvordet Kiøberen. — Indstævnte gav ved Møde. — Eiendommen blev overantvordet Kiøberen. — Fuldmagtig fremlagde en Overantvordelse af det forrige Retsdag fremlagde Gjældsbevis, der blev paategnet og adhibet. — Indstævnte fremlagte et Indlag, der begyndes slet tyget ad actas, og hvorved han iblandt andet benegter at Eiendommen er anvunget efter Sawayanny. — Eiendommens Fuldmagtig, som blev opfordret til at føre Bevis paa fornemeldte Omstændighed, forlangte indkaldte som Vidner: Kanaga sky Appuly, Samanda Pallei, Ayakan Pallei og Sawarama linga Pallei. Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 9 Junii til hvilken Tid Sagen henstaaer.

Herefter blev foretaget følgende Tirsdags Sager:

No. 84/1834. Sadakoba Naik contra Seshpal. — For Eiendom mødte hans Fuldmagtig Werderen; Indstævnte gav selv Møde og vedgik at have skyldig Eiendommen 3 Rdr. Rxd. for Penge i en Messingspotte, der er vurderet til 5½ Rdr. Indstævnte forbandt sig til inden 5 Dage fra Dato, at betale til Eiendommen 6 Rdr. Rxd. imod at erholde udleveret den ommeldte Messingspotte. Eiendommen blev overantvordet Kiøberen. — Indstævnte gav ved Møde. — Eiendommen blev overantvordet Kiøberen. — Fuldmagtig fremlagde en Overantvordelse af det forrige Retsdag fremlagde Gjældsbevis, der blev paategnet og adhibet. — Indstævnte fremlagte et Indlag, der begyndes slet tyget ad actas, og hvorved han iblandt andet benegter at Eiendommen er anvunget efter Sawayanny. — Eiendommens Fuldmagtig, som blev opfordret til at føre Bevis paa fornemeldte Omstændighed, forlangte indkaldte som Vidner: Kanaga sky Appuly, Samanda Pallei, Ayakan Pallei og Sawarama linga Pallei. Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 9 Junii til hvilken Tid Sagen henstaaer.

No. 92/1834. Badamia contra Sewatturappa Naicken. — Sagen henstaaer indtil videre, da Indstævnte at fraveere sig ved den Bryllupsfest og Eiendommen er bleven derom underrettet. —

No. 179/1834

578 N:179/1834. Sendadeviras contra Ramalinga Pedeiatzie.
Parterne mødte. — Eidsvorn fremlagte en Udskrift
af et Forgiæides som blev paategnet og attesteret.
Eidsvorn frafaldt Sagen af Mangel paa Beviislighed,
hvi blev Sagen hævet.

N:184/1834. Sengenadam, som arving efter Simmappen, contra
Annacadam. — Parterne mødte. — Eidsvorn
indgav et Indlæg, som blev paategnet og attesteret.
Hvilken Parterne forlikte Sagen paa følgende Maade;
Indstevnte frafaldt en Fordring paa sit Tilgodehavende
hos Eidsvorn Fader Nagamuttu Pullei, skyldig efter
Dom af 3die Februar d: a:, I Sagen Frgtr. Reg. Prot. N:615/1831.
Eidsvorn frafaldt, navnlig ogsaa i saavel Fordring paa
den under nærværende Sag paastævnte Sum, som alle hver
dets øvrige imellem Sagen nedlagte Paastande og fremsat
imod Indstevnte fremførte Klager. Sagen hermed
endt og afgjort.

N:208/1834. Seppariæi Letty som Fuldmagtig for Pury Dare & Co:
contra Perumal Pedeiatzie som arving efter Muttu
Pedeiatzie og hans Cautionist Waitilingo Pullei.
Parterne mødte. Cautionisten Waitilingo Pullei
forbandt sig til at betale til Eidsvorn, inden Tre Maa-
neder fra Dato 11 Rdl: Rxd: 8: 33 Rxd; Den afdøde Muttu
Pedeiatzie skylder endnu en Sum af 5 Rxd: som
Cautionisten ikke har nægtet for, men som den afdø-
des Enke Alamelu og hans Fader Perumal Pedeiatzie
forbandt sig til at betale til Eidsvorn inden 14
Tre Maaneder fra Dato. Hvad Cautionisten, som
den afdødes Enke og Fader, forbandt sig til at tilsvare
de ommeldte Summer under Straf af Nam og Exe-
cution i deres Eiendommene, i Mangel af Betaling til
den fastsatte Tid.

N:209/1834. Seppariæi Letty som Fuldmg: for Pury Dare & Co:
contra Wanham og hans Cautionist Timmady
Sagen hævet til Dom.

N:216/1834. Waitilingo Agen contra Seppariæi, som arving
efter Nagappen. Parterne mødte og forligte Sagen
saaledes: at Indstevnte forbandt sig til at betale til
Eidsvorn inden 3 Tre Maaneder fra Dato 100 Rxd
Mønt Rxd: under Straf af Nam og Execution i sine

Eiendommene; Dom lydt i Dag berammede Vidne Forelæg forkastet
dem allene og Vidnerne frafaldt Passand paa Kost og Tæring. —
Sagen hermed endt og hævet.

N:207/1833. Pungiadu Letty contra Kaderomaiden Marikan.
Fra Eidsvorn indkom en Overensattelse af det paastævnte Gjelds-
brev, som blev paategnet og attesteret. Indstevnte fremkom
ikke, hvi blev Sagen
mødte, lod møde eller nægtede Forfald; hvi blev Sagen
til Dom opkaldet.

N:208/1833. Kistnasamy Naik contra Samy. — For Eidsvorn mø-
dte hans Fuldmagtig Soeckalingam. — Indstevnte gav selv
Møde. Kaldsedlen blev fremlagt og attesteret. — Indstevnte
vedgik Gjelden paa 25 Rxd: men paastod sin Forpligtelse for
skyldige Renter af Rente-
Eidsvorn Fuldmagtig benægtede samme, og det paastævnte
Beviis som blev fremlagt og attesteret, bekræfter ikke Indstevntes
Foregivende. Eidsvorn tilbøier 10 R: 2: 7 28 Rxd af sin paa-
stævnte Sum, og Indstevnte forbandt sig til at betale den
resterende Sum 26 M: R: til Eidsvorn, inden 45 Dage fra
Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendommes

N:209/1833. Tarrialinga Letty contra Ramalinga Pedeiatzie og Samy.
Kaldsedlen blev fremlagt og attesteret. — Parterne mødte. —
De Indstevnte vedgik Gjelden og forbandt sig til at betale
til Eidsvorn 29 mid: Rxd: inden 2 Maaneder fra
Dato, under Straf af Nam og Execution i deres Eiendomme.

N:220/1833. Seppiraya Letty som Fuldmagtig for Pury Dare & Co:
contra Wiraya Pedeiatzie og hans Cautionist Pakey Wiraya
Pedeiatzie. Kaldsedlen blev fremlagt og attesteret. —
Parterne mødte. Efter Opfordring Kjøbing, blev de Indstevnte
skyldige til Eidsvorn 20 Rxd: 4 Fanam, som de forbandt
sig til, Een for Begge og Begge for Een, at betale inden
75 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i
deres Eiendomme i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

N:221/1833, Seppiraya Letty, som Fuldmagtig for Pury Dare
& Co: contra Palani Letty og hans Cautionist Mari Pedeiatzie.
Kaldsedlen blev fremlagt og attesteret. Indstevnte Mari Pedeiatzie
mødte paa egne og Debitor Palani Lettys Vegne, og forbandt sig
til Eidsvorn i Dag at betale til Eidsvorn den paastævnte Sum 1 Rxd:
8: 98 ½ Kaldsedlens Penge iberegnet: under Straf af Nam og Execution
i sine Eiendomme.

N:o 222/1834. Kistnapullei contra Muttiatten. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — Parterne mødte. —
Da Citanten erklærte at have erholdt sit Tilgodehavende hos Indstævnte, og Sagen derunder Ravet. —

N:o 223/1834. Kistnapullie contra Wiragen. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — Parterne mødte. — Indstævnte blev ifølge sit Citanten 9 Rupies, som han forbandt sig til at betale i Sex paa hinanden følgende Maaneder, med 8:o Maanedlig; Første Betalings Termin, 30 Dage fra Dato, og ovenstiddes no. jen Termin, er det hele skyldige Beløb forfalden til Betaling; Att anden Straf af Navn og Execution i Indstævntes Eiendommene. —

N:o 224/1834. Aamayan contra Wirutasalem. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — Parterne mødte og forligte Sagen, idet han sin Opmindelse for noget Timmer Arbeide, som Indstævnte havde pastaget sig at levere til Citanten. — Indstævnte lovnede til Citanten en Kiste i Retten, i 30:te Dage fra Dato eller i mangelende Fald at betale Citanten samme Kiste Penge, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme. —

N:o 223/1834. Soekanada Setty contra Muttien Pullai. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — For Citanten mødte Sagens Vedkommende. — Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten 9 Rupies, som hans Broder for hans Vegne forbandt sig til, at betale inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i hans og hans Brøders fælles Eiendomme. —

N:o 226/1834. Ayaken Setty contra Sabapathy Mudaly. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — For Citanten mødte Sagens Vedkommende. — Indstævnte gav sig ikke Møde. —
Efter afgivet Regning, blev Indstævnte skyldig til Citanten 13 Rupies, som han forbandt sig til, at betale inden 75 Dage fra Dato, under Straf af Navn og Execution i sine Eiendomme. —

N:o 224/1834. Welupillay contra Madame Bölcher. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoret. — Parterne mødte. —

Det blev oplyst at den Passerendes Gield var contrahered for indenlandske Bölchers Død, at Citanten har anmeldt Fordringen i Boet, men ingen Betaling erholdet da Boet var insolvent; Da nu Enken ingen Ret har imodsagt, og Citanten ikke kunde godtgiøre, at Gielden var privat for Kiøbers eget Vedkommende, saa saa Retten sig nødsaget til at afvise Sagen. —

N:o 228/1834. Wirutasala Setty contra Ayyapullie. — Kallelsedlen blev fremlagt og actoreret. — For Citanten mødte Sagens Fuldmegtig Weittalingam, og for Indstævnte der er bortreist mødte hans Fader Pillaye, som Mellemmand og bad Sagen udsadt til hans Fader Pillaye, Kommer. — Tilstedes og Sagen henskrives til den 16:de Juni. —

Da Intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Actum ut supra. —

K: Dewanagayam David
Dewasagayam David
Wubraya

Mandagen den 9:de Juni 1834, blev Tranquebars Ret, tyst og ret af den fungerende Justitiarius, Regierungs Raad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og Underlagsede Fungerende, og blev de første Sag. —

Lit: A. En Pante Obligation af 15 April d: A: udstedt af Hatta Setty til Sadasiva Setty for 480 Rupi:, imod Pant i de i Obligationen mentionerede Eiendomme. —

Dernæst blev foretaget:

N:o 566/1833. Arumasalem contra Appudchi med fl. — Parterne mødte. — Citanten fremlyste et Indlæg med et Bilag, der blev protocolleret og actoreret. — De Parterne i Sagen, inden videre Mode at fremføre angaaende det under Sagen opstaaede Spørgsmaal om Intervenientens Adcomst til dette Spørgsmaal ved en Interlocutoir Kiendelse blev at afgiøre forinden Hovedsagen fremmes. —

Hvilket blev Sagen til Interlocutoir Kiendelse opkaget. —

Swinamby

N:o 630/1833. Sullanvivi contra [illegible], med fl. — Parterne mødte. — Fungerende Medems Fuldmegtig Master Racken forlangede Ordstand til nærmere Retsdag; Hvilket i Haab om at Sagen imidlertid kan afgiøres blev tilstaaet. — Sagen henskrives til den 16:de Juni d. a.

N:o 651.

№ 91/1834. Mattias Pulles contra Simandalinga Pulles. —
Sagen hensættes til den 16de Januar.

№ 93/1834. Simaluk Setty contra Soolkenade Setty og Piuvaret Setty. — Kenskuw efter Liquidations Mandatets Underretning i Sagen.

„ 27/1834 Vanden, som Værge efter Simanak, contra Pangat Berøw indtil videre. —

„ 44/1834. Hallavin Taberoline med fl.; contra Wappulen. — Parterne mødte og erholdt paa Begiering, Anstanden forlanget til næste Retsdag, under Løfte at Sagen ved Forlig skulde blive afgjort. — Hvilet til den 16de

„ 52/1834. Wengiltaraniak contra Wiranmak. — Parterne mødte Vidnet Aldersvælden blev fremlagt og oplæst. — Saavelsom fremlagte skriftlige Spørgsmaal blev Tolken tilholdt at oplæse for Vidnet, der afgav sit Forklaring, som blev Parterne eenige om, at afgive der Protokollen paa følgende Maade. — Tolken oplæst den overfor skrevne Grund til Indstævnte, med tilføjende at hverken paa eller hans Vegne skulde i Fremtiden gjøres Fordring paa sammes eller Ligge nogen Hindring i Veien for Indstævnte til Skiødes Eiendelens paa Grunden. —

Indstævnte for sin Side, erkiendte Tiltalens Rigtighed efter hendes Mands Broder Tofaipa Naik, og tilbøjehaldte den Beskyttelse som kun under Sagen havde fremsøgt, at Tiltalens Fader, Tofa Naik, skulde være en Mellemmand mellem Sønnen; Processens Omkostninger imellem Parterne ophæves og Sagen hermed endt og afgjort. —

Dannet som ovenfor.

№ 84/1834.

№ 92/1834. Badenia contra Tornatumiapa Mercken. — Hemlagt.

„ 94/1834. Ramalinga Pulles contra Soecken og Ramen. — Parterne mødte. — Vidnet Aldersvælden blev fremlagt og oplæst. — Tiltalen fremlagte skriftlige Vidnes Spørgsmaal, der ligeledes blev Tolken oplæst. —

For Retten fremkom Komarappa Naik, en Søn af Kandappa Mudaly, 65 Aar gl. Mudaly Kast og Stivent Tilbeder. — Vidnet Tofoy og gjør Fornøden som Tiltalte Mariagen Pion; Vidnet blev formanet til Sandhedens Aldsigende, og svarede til 1ste og 2den Spørgsmaal, at for omtrent 20 Aar siden havde Tiltalens Fader Tofoy Pulles forlangt af de Indstævnte, at de skulde udskade en

ældre Obligation for en gammel foraldet Gield, som deres Forfædre skyldte hans, da havde dette vært, og de havde ingen Penge, men skyldte kun Penge Nellen Ageren. — Tiltaldevæ Mariagen Mattia Sidambra Pulles, nogle Pyntedohre og Perler. — Domfældes For Retten fremkom Paadero Naik, en Søn af Wiranga Pulles afdøde, 44 Aar gl. Pulesiske Kast og Stivens Tilbeder. — Mariagen Pion i Pillally Distrikt. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende, og svarede til 1ste og 2den Spørgsmaal, at omtrent for 18 eller 19 Aar siden havde Tiltalens Fader Aravat, da han skyldte for sin Nellen Ager, hvorfor han havde svaret at de havde ingen Penge men at kun kunde holde sig til Ageren. — Om nogen ny Obligations Udstædelse, vidste Vidnet intet. — Det omvundne Spørgsmaal besvaredes Mariagen Mattia Sidambra Pulles og Tofapayens Nærværelse, Om den vare fleere tilstede, vidste Vidnet ikke. — Domfældes For Retten fremkom Ayoo Setty en Søn af Mattuvelipa Setty, 34 Aar gl. Sinatalaiar Kast og Stivens Tilbeder. — De Indstævnte skyldte ikke, at Vidnet var forskrevet med Tiltalten i nogen af de omtalte Kongelige Forpagtninger; hvilket Vidnet vidste! Kun forklarede for øvrigt, at for omtrent 4 Maaneder siden havde Tiltalten Aravat da Indstævnte for Penge de skyldte paa en til hans Fader afdøde Pulles Nellen ager; — De Indstævnte havde svaret, at kun kunde beholde Ageren med at betale dem noget efter Rimelighed. — Tiltalte vare Arvinger efter Pulles og en Mand fra Portonovo; Det paaredes paa Tiltalten Ramalinga Pulles Vegne. — Domfældes For Retten fremkom Arumasala Pulles, en Søn af Nellan-tippuly; 27 Aar gl. Vellala Kast og Stivens Tilbeder. — De Indstævnte excipierede imod Vidnet paa Grund af, at hun var af Tiltalens Kast og Familie; hvilket sidste de imidlertid ikke kunde godtgjøre. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aldsigende og forklarede: at for omtrent 3 a 4 Maaneder siden var en af de Ind. stævnte, Ramo Padeiahyi, kommet til Tiltalens Hus og talt om et Bevis, der skulde afgjøres; Tiltalten havde dertil svaret, "saasnart hans Sager kom tilbøje; Videre vidste Vidnet ikke. — Domfældes.

Tingsvidnet blev sluttet, hvoraf Tiltalten har at fremlægge Aldsdeling næste Retsdag

Sagen hensættes til den 16de Januar

№ 96/1834. Mangattal contra Maimuttu Pulles. — For Tiltalten mødte hendes Broder Ayen; Indstævnte Tiltalten mødte tilligemed hans Fader Arin Pulles og Timmappa Kisnasamy Naik har forlagt Sagen paa følgende Maade: Tiltalten forfalder hendes Fordring paa de paa Auktion

og sans Fader!

Snegtkee, Ansvarsmod Indskrænke Marimuttoo Pullei, constituerende i Aar og Eiendomsret de Snegtkee hørende i Morgangaverne innenbygget. og Eiendommen og Haven Mund i Underholdning tilkommen Indskrænke til Eiendommen, Mundelig 1/2 Mets Ris og 60 Pendes Potter Rug. Mundelig samt 6 Pd. selvsaa til Aaren og dens Andel af Vandis Afkast af 3 Rese i Underholdningen udlagges den første i Aaret Marts for 1ste Juli nærkommende Tragsie og Klokkelseene leveres to Gange om Aaret, 2 den 1ste Oktober og 2 den første April Andel. For Underholdning blieve Indskrænke, saavelsom hans Fader ansvarlig, og de tilbede Eiendommen med Potter at tage deres Opholdssted hvor hun ønsker. — Underholdningen til Indskrænke Potter ophører med hendes Bryllup, som bekostes af hendes Fader og Beskiefader. — Sigan Aamma endb og afsiort.

[illegible]

N.134/1834. Mattussamy med fl: contra Kangesamy Naick. } ophevet til
. 135/ — Kaupgaard og Annasalem contra Welayuden. } Doms.
. 138/ — Forstanderne for Wesumesiade Laurences Pigebørn fra Porto Novo contra Wengitterennens Arvinger. } Igiennem Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pg.

. 162/ — Aude Narrainayen contra Skandekaveren eller Skandekaverne af Adkomsterne paa et Kaupskuus paa Otrannangalem, under Benævnelse af Lutter Have. — ophevet til Doms.

. 163/1834. Ramalinga Pullei contra Namasivaya Pullei — Eiendommen medde. — For Indskrænke medde dens Broder Appen Pullei. — Eiendommen som i Dag skulde have givet Tilsvar blev for Vidnets Skyld udsat til Mandagen den 8de Juli } mundtlig i 8ds. } Sagen kundgjort til den 16de dennes

N.165/1834. Seruff Kisnasamy Setty og Ponnambala Pullei contra Ayalu Setty og Narrainen Setty. } Bevis efter Bekendtgjørelse

N.174/1834. Appasamy Naick contra Simmakan Setty. } Parterne mødte. — Indstævnte indgiver et Tilsvar med Bilag i Original og Oversættelse, der blev paategnet og actered. — Da det af Indlæggene erfares, at der er Twist mellem Parterne, om hvem af dem der er i Besiddelse af de Documenter, udstedte af Mohradsmænd i visse Landbyer for medlagt Forskud, hvilke Eiendommen paastaar at have overgivet til Indstævnte og Indstævnte negter at have modtaget, blev det Eiendommen paalagt, at gaffiere sin Paastand, i hvilken Anledning den forlangte indkaldt som Vidner. Ogsaa, anmeldte Parterne. — Vidnerne kaldes til næste Tirsdag den

1ste Instants, hvilken Sag Læsning [illegible]

N. 193/1834. [illegible] For Eiendommen [illegible] Vidnekeldsedens blev fremlagt og gjennemgaaet. Eiendommen [illegible] erklæret [illegible] Vidnerne, der lagtedes ved Tegnia ed [illegible]

For Rettens fremkom Mattussamy [illegible] Sønnen Walu- Naick og Hanumy Nast og Vidnerne Pillai [illegible] Eiendommen og hans Broder [illegible] Vidnerne [illegible]

For Rettens fremkom Lutchumy Naick [illegible] Vidnet lagtedes ikke Hænderne paa, hvis Eiendommen [illegible] ikke kunde vorde Klager [illegible]

For Rettens fremkom Wengadesalu Pullei, den Sag af Mannuan Pullei [illegible] Vallalla Nark og Vidnets Tilbøder. — Morakelor paa Eiendommen [illegible] Vidnet blev formanet til Sandhedsaldsigende. Eiendommen. — Vidnet blev [illegible] Abdulkadeka skyldte til hans Fadbro. og overgik et Indstævnte Abdulkadeka [illegible] den Pertaperumal Pullei 25 Rdr., da Vidnet Fadbroder for. [illegible] Penge [illegible] Abdulkadeka [illegible] et Kaar havde solgt [illegible] sine Penge [illegible] Huus til Eiendommen for 60 Rdr. og [illegible] Haandpenge, [illegible] at Vidnets Fadbroder kunde faae sine Penge hos Eiendommen. — Dette [illegible] i Marts Maaned, Dagen [illegible] Vidnet ikke; Penge [illegible] Dagen [illegible] Vidnet vel [illegible] Læsning. — Eiendommen. Til 2den Gang. Vidnet vedblev [illegible]

For Rettens fremkom Ramasamy Setty, den Søn af Kasaven, 30aar gl. Tolkenge Settys Kast og Vidnets Tilbøder. — Jeg vil [illegible] Jeg vil [illegible] Vidnet [illegible] Jeg vil [illegible] Vidnet [illegible] Jeg vil [illegible] Vidnet

[illegible] Samgam [illegible] Dygder [illegible] Samgam [illegible]
[illegible] Samgam [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

beleil Omkostninger til Begravelsen. Til 5te Gjest: Vidnet ved intet derom, men kan ikke antage at der har været nogen Eiendom. — Demitteret. — For Retten fremkom Ayen, en Son af Masilamany Pillai 47 aar gl: Catholik Kast og Skivans Tilbeder. Dimer Hjemmel paa Porcen. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende og svarede til 1ste Gjest: Ja! Til 2den Gjest: Ja, med Tilføjende at Vidnet selv er den i Questionen omhandlede Ayen, og at Indstævnte ernærede sig med sædvanlig smaae Handel, som han solde i Kjøb Handel og havde han kommercielagen Leveter. Til 3die Gjest: Ja! Til 4de Gjest: Vidnet har hørt af Walle Setty selv og tilliige af andre Folk, at Jomfruerne Walle Setty have beleil Omkostningerne ved Ligbegjængelsen. — Til 5te Gjest: Vidnet ved intet bestemt derom, men kan ikke antage at Sammy Setty har efterladt sig nogen Eiendomme. — Demitteret. —

For Retten fremkom Thomasinga Setty en Son af Muttia Setty, 33 aar gl: Setty Kast og Skivens Tilbeder; Kjøb Verter paa Porcen. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende. — Til 1ste Gjest: Ja! Til 2den Gjest: Ja! Til 3die Gjest: Til 1ste Deel af 4de Gjest: Ja! Til 2den Deel af 4de Gjest: Vidnet vidste intet derom. — Til 5te Gjest: Den Afdøde havde ingen Eiendom efterladt sig. — Demitteret. —

For Retten fremstillede sig endnu Walle Setty, en Son Wengadasi Setty, 30 aar gl: Comody Kast og Skivens Tilbeder. — Har en Kjøb Boutique i Byen Fouqueibar. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende og forklarede A at han selv har beleil Omkostningerne ved Sammy Setty's Begravelse paa Grund af Sammy Setty's Fattigdom. B Afdøde Sammy Setty efterlod sig aldeles ingen Eiendom. — Ved Boudelelsen Dagen efter fandt Vidnet nogle Messingkar, men om de havde tilhørt den Afdøde, eller været laant til Begravelsen, vidste Vidnet ikke. — Demitteret. —

Tingsvidnet sluttet hvorefter meddeles de Indstævnte en Udskrift og Anstand til næste Retsdag. — Sagen henstaaer til den 16de Juni

Da Klokken var nasten 5 blev de øvrige Sager udsatte til i Morgen. — Actum ut supra. —

P Hansen

Ks Devanayagam Davi
Devanayagam Davi
Vilabraya

Tirsdagen den 10de Juni 1834, blev Fouqueibars Ret, kyst ved af den fungerende Justitiarius, Regjeringsraad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og Undertegnede Fungemand. —

Hvorda forst blev foretagne de Sager i Gaar overblevne Mandags Sager, Nemlig:

No. 203/1834. Attakutty, Arving efter Sawayamy contra Saravanamutta Pillai. — For Eiendommen mødte Fuldmægtig Christian Feldmagtig fremlagde skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, der blev optagne og oplæste. —

For Retten fremkom Kanagesaby en Son af Nandicapal, 29 aar gl: Walalla Kast og Skivens Tilbeder; Kjøb Boutique i Byen Fouqueibar. — Indstævnte excipierede imod Vidnet paa Grund af at han er Indstævntes Fiende, da Vidnet anerkiendte det ommeldte Familie Forhold, saa blev han ikke afhørt. —

For Retten fremkom Fungemand Sammada Pillai, 64 aar gl: Walalla Kast og Skivens Tilbeder. — Indstævnte excipierede imod Vidnet paa Grund af at han i sin Tid har været gift med Eiendommens Moder. Da Dette ikke var skeet i noget nær Familie Forhold med Eiendommen, saa Retten intet Hensyn kjøb til den fremkomne Indvending. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende, og svarede til 1ste Gjest, at han ikke selv var tilstede ved Eiendommens Forrettelse omhandlede sørgelige Ceremonier, men at han har hørt det af andre. — Til 2den Gjest: Ja! Sawayamy Lodde i Vidnets Huus og Eiendommen mødte hos Enken for Begravelsen. — Til 3die Gjest: Vidnet har ingen Forklaring desangaaende afgive. Demitteret. —

For Retten fremkom Sawaramalinga Pillai en Son af Supiramania Pillai, 47 aar gl: Walalla Kast og Skivens Tilbeder; Skriver for Providileuren. — Vidnet blev formanet til Sandhed tilsigende og svarede til 1ste Gjest: Han skaana hørt saaledes af andre. — Til 2den Gjest: Vidnet har hørt saaledes af andre, at Eiendommen har været den afdøde Sawayamys Messingtøj og Smykker her Vidnet personlig Kundskab om; de Ting er beslaglagt med Fogedens Villie, og erklærede, at Eiendommen er Afdøde Sawayamys eneste Eiendom og at der ingen Formuevurdering efter kunde. — Til 3die Gjest: Vidnet har hørt, at Eiendommen forrettede Ceremonierne, men har ikke selv seet det. — Vidnet blev afgjedt

beleidt Omkostningerne til Brændingen. Til 5te Spørgsmaal vidnet ved intet derom, men kan ikke antage at der kan være noget Eiendom. — Demitteret. —

For Retten fremkom Ayen, en Søn af Masilamany Pillai 49 aar gl: Vilalla Kast og Sivans Pillai. Dennes Hustru paa Porten. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Spørgsmaal Ja! Til 2den Spørgsmaal Ja, med Tilføiende at Vidnets søn er den i Spørgsmaalet omhandlede Barn Ayen, og at Indstævnte omgaaede sig med samme samme Barn, som kan sælge i Kost Handel og kom saaledes kommunikeligen levede. Til 3die Spørgsmaal Ja! Til 4de Spørgsmaal: Vidnet kan kiøt af Walle Setty selv og tillige af andre Folk, at formelte Walle Setty kaar beleidt Omkostningerne ved Ligbegiængelsen. — Til 5te Spørgsmaal: Vidnet ved intet bestemt derom, men kan ikke antage at Peter Setty kan efterlade sig nogen Eiendomme. — Demitteret. —

For Retten fremkom Wiswanadinga Setty en Søn af Muttia Setty, 33 aar gl: Setty Kast og Sivans Pillai; Kone paa Porten. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Til 1ste Spørgsmaal: Ja! Til 2den Spørgsmaal Ja! Til 3die Spørgsmaal: Til 1ste Deel af 4de Spørgsmaal Ja! Til 2den Deel af 4de Spørgsmaal: Vidnet vidste intet derom. — Til 5te Spørgsmaal. — Den Afdøde havde ingen Eiendom efterladt sig. — Demitteret. —

For Retten fremstillede sig endelig som Vidne Walloo Setty, en Søn Wengadasi Setty, 30 aar gl: Comoty Kast og Sivans Pillai. — Har en Kost Boutique i Byen Pondicherry. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At det kan selv kan bekiendt, Annordelingen af Peter Setty Boedel imellem Peter Setty Broderens Børn og Enke samt Peter Setty Enke og Kost Pillai Sivagnanam Peters Broder paa grund af Peters Gield, som Afdøde Peter Setty efterlod sig, udgiør ingen Eiendom. — Ved Boedelelingen Vidnet kiøbt sine Vidnet nogle Messing Kar, men om de kunde tilkiøbt den Afdøde, eller været laant til Begravelsen, vidste Vidnet ikke. — Demitteret. —

Forhørsvidnet sluttet hvorefter meddeles de Indstævnte en Udskrift og anskaffe til næste Retsdag. — Sagen henstaaer til den 16de Juni

Da Klokken var nasten 5, blev de øvrige Sager udsatte til i Morgen. — Actum ut supra. —

P Hansen

Kl. Pillai

Dinnadeyajan Pillai

Vilabraya

Tirsdagen den 18de Juni 1834, blev Pondicherry Ret, lyst paa af den fungerende Justitiarius, Regieringsraad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og Undertegnede Fungemand. —

Hvorda først blev forelagte de Sag i Gaar overblevne Mandags Sager, Nemlig:

No. 263/1834. Attadetty, Enke efter Sawgamy contra Saravanamutta Pillai. — For Citationen blev Sagen mødte Kanden Sergeant Horen, Citantin derefter. — Indstævnte gav selv Møde. — Citantin Feldmagtig fremlagde skriftlige Questioner til Vidnet, der blev paategnede og adhærede. —

For Retten fremkom Kanagasaby en Søn af Nandicippal. i Byen Pondicherry. — Indstævnte excipiende imod Vidnet paa Grund af at han er Indskrænket til Citantinden. — De Vidnet anmældte det omhandlede Familie Forhold, saa blev han ikke afhørt. —

For Retten fremkom Fungemand Gaminada Pillai, 64 aar gl: Welalla Kast og Sivans Pillai. — Indstævnte excipierte imod Vidnet paa Grund af at han i sin Tid har været gift med Citantindens Moder. De Dette Familie Forhold er opløst ved hans Kones Død og Vidnet skiøt har skaet i noget nær Familie Forhold med Citantinden, saa kunde Retten intet Hensyn tage til den fremadle Indvending. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Spørgsmaal, at han ikke selv har været Citantinden forrettede de omhandlede sørgelige Ceremonier, men at han har hørt det af andre. — Til 2den Spørgsmaal; Ja! Sivagamy Døde i Vidnets Huus og Citantinden modtog Kandas Efterladenskaber. — Til 3die Spørgsmaal: Vidnet kan ingen Forklaring desangaaende afgive. Demitteret. —

For Retten fremkom Sinaramalinga Pillai en Søn af Supiramania Pillai, 47 aar gl: Vilalla Kast og Sivans Pillai; Skriver hos Providieuren. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Spørgsmaal: Ja! Til 2den Spørgsmaal: Han adsaa hørt saaledes af andre; at Citantinden har været i Vidnet har hørt saaledes af andre; at Citantinden har været den afdøde Sivagamys Messingtøi og Smykker her Vidnet personlig Kundskab om; de Ting er bestaaet med Familiarium, og erklærede, at Citantindens er afgj: Sivagamys cineske Dotter og at der ingen Sønner efter hende. — Til 3die Spørgsmaal: Vidnet har hørt, at Citantinden forrettede Pidi Ceremonierne, men har ikke selv seet det. — Vidnet til-

fojede

Sjöde, at Smagenie yer dod for 14 à 15 Aar siden. – Dimittant. For Retten fremkom Ayahen Pulle i Maniague i Porens Di strict, 52 Aar gl. Metalle Kiøl og Seivens Tilsvar. – Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Question, Ja! Vidnet har selv sect Ceremonierne imellem forrelte Ceremonierne inde i Huuset. – Til 2den og 3die Question Vidnet veed intet derom. – Dermed blev Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter meddeeler Citanten indkom Fuldmagt og Udskrivt og anmodede til næste Retsdag. – Sagen henstaaer til den 16de Juni. –

Dernæst blev fortaget de for sidste Thursdag den: udsatte Sager, nl:

N: 92/1834. Badamie contra Sawtuwappa Murthen. – Constitueres paa Grund af de Indstevnte hos gladelig Ceremonien i sin Familie.

N: 209/1834. Seppayas Selly som Fuldmagtig for Pary, Dar: 86 contra Wamba og hans Cautionist. Tiennudy. – I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pag:

" 217/1834. Pinyanadi Selly contra Kadamneiden Murthen. I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen Pag:

N: 228/1834. Wiratasala Selly contra Agorapulle. – Citanten udeblev; Indstevnte Agorapulle gav sedv Møde og vidtgik Gieldens Rigtighed, hvis Arsag, Retten ikkeaden for at afvise Sagen, udsatte den til næste Retsdag den 17de dennes, og mulctorede Citanten for sin Udeblivelse i Mulct of 1 Rupie 1 Rupie.

Derefter foreloges, de til i Gaar indvarslede Mandags Sager, der paa Grund af Tidens Forløb ikke kom for Retten, nemlig:

N: 229/1834. Simasidambara Pulle contra Sinappen. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Parterne mødte. Citanten fremlagde en Regning med 2 Bilage, der blev paategnede og ackerede. – Indstevnte forlange Udskrivt af det indkommende og anstaaende til næste Retsdag, hvilket blev tilstaaet. – Sagen henstaaer til den 16de Juni.

N: 230/1834. Kiskarasamy Naik contra Seppa Mendaly. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Citanten mødte. – Indstevnte havden mødte ikke, eller anden Forfald. – Citanten fremlagde det paastevnte Gieldsbevis, der blev taget ad acta. – Sagen henstaaer til næste Retsdag den 16de Juni for at en Overs: af det fremlagte Bevis, kan producered.

N: 231/1833. Formaling Selly contra Wayabery Azary. – Stadfæstelsesdom blev fremlagt og ackeret. – For Citanten mødte hans Fuldmagtig Annamalen. – Indstevnte gav sedv Møde og forlikte Sagen paa følgende Maade. – Den Reste Gield bekiender sig at være 34 Rup: 12 Fs: og 23 Cds; hvoraf Indstevnte forbinder sig til at betale i Afdrag 10 Rup: maaneds: 15 Dec: og Resten: 24 Rup: 12 Fs: 23 Cds den paafølgende 15de August. – Alt under Straf af Navn og Execution paa Indstevntes Eiendomme og Effecter. –

N: 232/1834. Kiskapulle contra Savikpei Naik. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Citanten mødte. – For Indstevnte mødte hans Fuldmagtig Tingaresan. – Parterne forlange at maatte mødes til næste Retsdag den 16de Juni, for at erholde anstaaende Udskrivt og være i Mindelighed at afgiøre deres Mellemværende. –

N: 233/1834. Pilappa Selly, som Fuldmagtig for Pallanaik, contra Badamie. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Citanten fremlagde en Fuldmagt og et Indlag samt en Obligation med Overs: derpaa, der blev taget ad acta. – Indstevnte forlangte Udskrivt fremlagte og ackerede. – Tilstaaet, og Sagen henstaaer til den 16de Juni. –

N: 234/1834. Appan Pulle contra Ramanadi Selly. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Parterne mødte. – Citanten fremlagde en Conto Courant, der blev taget ad acta. – Indstevnte forlangte Udskrivt af det indkommende (og Anstaaende) til næste Retsdag. – Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 16de Juni.

N: 235/1834. Wayigadasala Naik contra Seppayagen. – Hiældsedlen fremlagt og ackeret. For Citanten mødte hans Fuldmagtig Ramasamy Selly. – Indstevnte gav sedv Møde. – Parterne forlangte Anstand til næste Retsdag, for i Mindelighed at afgiøre deres Mellemværende. – Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 16de Juni. –

236/1834. Kasakobala Naik som Formynder for den afdøde Sapp: Perogala Naiks Arvinger, contra Appudei. – Hiældsedlen blev fremlagt og ackeret. – Parterne mødte. – Citanten fremlagde 2de Gieldsbeviser udstedte til den afdøde Seppayala Naik, og en Forpligtelse udstedt til dem selv, hvilke Documenter bleve paategnede og ackerede. Efter afgiort Regning, blev Indstevnte skyldig til Citanten 96 Med: Rup:, som han forbandt sig til at betale inden 30 Dage for Dats under Straf af Navn og Execution i de Pantsatte Eiendomme og Indstevntes øvrige Eiendomme.

N:o 237/1834. Admides Setty contra Eswarapillai. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæst: og Parterne mødte. — Efter afgivet Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten 7 Rup. 90 C., som han forbandt sig til at betale, inden 2 Maaneder fra Dato, under Hefte af Mund og Execution sine Eiendomme. —

Sigvard Cooray.

N:o 238/1834. Appu Setty contra Nainamuttidin. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæret. — For Citanten mødte Ramayen Setty; Indstævnte gav ulo møde. — Citantens Fuldmægtig fremlagde et Connossement i Overensstemmelse, som blev paategnet og aclæret. — Indstævnte forlangte 14 Dages Anstand, for at skaffe Caution af den Skoney i hvilken Citantens Gods havde været indladt, her tilstede, og træffe nærmere Arrangement derangaende. — Da Citanten ved sin Fuldmægtig herfor gav sit Samtykke, saa blev den forlangte Anstand tilstaaet. — Indstævnte indrømmede for øvrigt at de i Stevningen anbenævnte vare vare klædes ældeles fordervede paa Reisen fra Pondicherry hertil. — Han undskyldte sig med Rands Vielig, hans Baad slingrede og skibede endeel vand ind, Partiet var ikke lak, og Sprogmanden blev alsaa, om Borden har været forsvarlig forsynet med Beklædning. — Det blev oplyst at Borden var en almindelig Seiling, man Citanten paastod det var almindelig Brug at bedække saadanne saakne Baade, naar de havde Vand inde. — Indstævnte paastod at han havde havt 8 Pattiser over Borden, hver paa 5 Blade, men indrømmede for øvrigt, at der vilde gaae 100 Blade til dække Borden Bedækning. — Sagen henstaaet til den 23de Juniii.

N:o 239/1834. Sideawmal contra Sandiresegara Naik. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæret. — For Citanten mødte hans myndige Avdersmand. — For Indstævnte mødte hans Fuldmægtig Kistna Pillai. — Citantindens Fuldmægtig fremlagde et Indlag, der blev taget ad acta. — Indstævnte Fuldmægtig, forlangte en Maaneds Dato at det indkomne og Anstand tilsvarende Skrivelse om Sagen maae correspondere med sin Principal, der opholder sig paa Cuddalore. — Tilstaaet og Sagen henskrevet til den 23de Juniii.

N:o 240/1834. Madkani Marekan, Madanasamy Hadeeali Marekan og Sennattiappen Marekan contra Medin Sainambi. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæret. — Parterne mødte. — Indstævnte forklarede, at den paaskrevne Nælde, var Produkter af Sagen Marekan Nælde opsat i sin Have i Egenskab af Fuldmægtig for Marekan

havde modtaget og igien adleveret til Marekan Hadeen Saheb, hvis Quittering han producerede. — Det ommeldte Documents blev paalagt og taget ad acta. — En Overættelse af samme blev forlangt af Indstævnte. — Citanterne fra deres Side producerede en Overættelse af Regning over Marekans Følgeskrivelse paa Indstævnte. — Indstævnte forlangte Udskrivt af det indkomne og anstaaet til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 16de næste Retsdag. —

N:o 241/1834. Wongidesella Setty contra Sinni Setty Sevingen. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæret, det anmærkes at den er udskreven den 5te Maii og skulde have holdt i Nætte den 19de Septbr, men Sinni Setty blev ved Døden forhindret at møde paa Grund af Indstævntes Sygdom, hvorfor Sagen udsattes til i Dag for Grund af Indstævntes Fuldmægtig at bevidne Sinni Settys dødelige Afgang og sørgelige Ceremonier som de vedkommende Sevingen, samt at bevidne Citantens lovlige Forpligtelse. — For Sinni Settys Arvinger mødte Fuldmægtig Kistna Pillai og Indstævnte Parter. — Indstævnte Fuldmægtig fremlagde en Fuldmagt fra Sevingen og forlangte at Sagen maatte udsættes til næste Retsdag, for at Sevingen skulde have Leilighed til at indkomme med Vidnebyrd og forlangte Udskrivt af det indkomne samt Anstand til næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 16de Decbr. —

N:o 242/1834. Sadakoba Naik contra Katta Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og aclæret. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Venkatarayen; Indstævnte gav ulo møde. — Indstævnte anførte at han havde afbrudt noget af Partiet ved Leverance af Olie, hvorfore han havde gutteringer. — Parterne erholdte Anstand til næste Retsdag for i Mindelighed at opgjøre deres Mellemværende. — Henstaaet til den 16de Decbr. —

Retten blev derefter hævet. —

Aftrom sit signes. —

J Hansen

K Devarayen
Devarayan David
Uthiraya

Dirsdagen den 10de Juniii 1834. blev en Extract heldt af den fungerende Justitiarius, Regieringsraad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og undertegnede Vidner. —

Sagen N:o 9/1834. Marimuttu contra Ambalavanam, hvilken Sag er paadømt, den 28de April sidstleden,

N:o 237/1834. Admirals Selly contra Cinnapillai. Kaldsedlen
blev fremlagt og adcseret. ~ Parterne mødte. —
Efter skriftlig Regning blev Indstævnte skyldig til Citanten
d. Aug. 9d., som han forbandt sig til at betale, inden
2 Maaneder fra Dato, under Tvang af Mund og Exekution
sine Omkostninger. ~

Bjørnstjerna.

N:o 238/1834. Appu Selly contra Nainamaycidan. Kaldsedlen
blev fremlagt og adcseret. ~ For Citanten mødte Kammerad
Selly; Indstævnte gav ret møde. ~ Citantens Fuldmægtig fremlagte
et Connossement i Oversættelse, som blev paalagt og
adcseret. ~ Indstævnte forlangte 14 Dags Anstand,
for at skaffe Caution af den Khoney i hvilken Citantens fordr.
havde været indlagt, her tilstede, og traffe nærmere
Overeenskomst herom. Citanten
Fuldmagtig herpaa gav sig Samtykke, saa blev den for-
langte Anstand tilstaaet. — Indstævnte
indrømmede for øvrigt at de i Stevningen omhandlede
Varer vare blevne aldeles fordærvede paa Reisen fra Pondi-
chery hertil. — Han undskyldte sig med Mandskabets Uvidenhed
hans Baad i ringrede og ubekiendte Farvand ind;
Fartøiet var ikke lak, og Sporgemaalet blev altsaa,
om Varen var vaaret forvarlig forsynet med Belak-
ning. — Det blev oplyst at Varen var en almindelig
Selling, men Citanten paastod det var almindelig Bong
at bedække saadanne Varer, naar de kom
Vand ind. — Indstævnte paastod at han burde have
8 Prøver over Varen hver paa 5 Blade, men indrømmede
for øvrigt, at der vilde gaae 100 Blade til hele Varens
Bedækning. ~ Sagen henstaaet til den 23de Junii.

N:o 239/1834. Sideramanal contra Sandiraagara Naik. —
Kaldsedlen blev fremlagt og adcseret. — For Citanten mødte
myndte Alvaremann. — For Indstævnte mødte Fuld-
mægtig Kistna Pillai. — Citantens Fuld-
mægtig fremlagte et Indlag, der blev taget ad acta. —
Indstævnte Fuldmægtig, forlangte en Udskrift af
det indkomne og Anstand til næste Retsdag da han
om Sagen maae correspondere med sin Principal, der
opholder sig paa Cuddalore. — Tilstaaet og Sagen hen-
skrevet til den 23de Junii. ~

N:o 240/1834. Madame Marekan, Moderen Hustrue Made-
leine og Senatteur Appu Marekan contra Medin Seime-
també. ~ Kaldsedlen blev fremlagt og adcseret. —
Parterne mødte. — Indstævnte forklarede, at den
fremkomne Nelles, var Produkter af Perera Mosodens
Nelles Agier, som han i Egenskab af Curator for Mosodens

havde modtaget og igjen adcveceret til Museverkandis Enken,
hvis Quittering han producerede. — Det ommeldte Documents,
blev paalagt og taget ad acta. ~ En Oversættelse af samme
blev forlangt af Indstævnte. ~
Citanterne fra deres Side producerede en Oversættelse af Regning
over Moscheens Tilgodehavende hos Indstævnte. —
Indstævnte forlangte Udskrift af det indkomne og Anstand til
næste Retsdag. — Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 16de. —

N:o 241/1834. Wongidasella Selly contra Sinnè Sellys Arvinger. ~
Kaldsedlen blev fremlagt og adcseret, det anmærkes at den er
udstedt den 5te Maii og skulde have stedt i Rette den 19de Septbr,
men blev den udsat til denne Dag paa Grund af Indstævntes
Sinnè Sellys dødelige Afgang og sørgelige Ceremonier som be-
vidnedes ved Citantens Enke
Arvingerne, den Afledning have
og fremlagte den Indstævnte
ser, den blev Sagen ad acta. ~ For Sinnè Sellys Ar-
vingers vedkom Fuldmagtig Vennebalagen og forlangte
Udskrift af det indkomne samt Anstand til næste Rets-
dag. ~ Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 16de dennes.

N:o 242/1834. Sidakoba Naik contra Hatta Selly. — Kaldsedlen
blev fremlagt og adcseret. For Sagsøgte mødte Kaas
Fuldmægtig Pandaraien; Indstævnte gav ret møde. —
Indstævnte anførte at han kun skulde afbetale noget af Fade-
ved Leverance af Olie, hvorfore han havde Quitteringer. —
Parterne erholdte Anstand til næste Retsdag for i Mind-
lighed at afgjøre deres Mellemværende. — Haandskrift
til den 16de dennes. ~
Retten blev derefter hævet. ~
Actum ut supra. ~

J. Hansen

K. Devarayen
Devarayam David
Mudaliar

Thambyappah
Mudaliar.

Onsdagen den 11te Junii 1834. blev i Extract Protocollen
af den fungerende Justitiarius, Regieringsraad P.
Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og under-
skrevne Vidner. — Parterne i
Sagen N:o 9/1834. Marimuttu contra Ambalavanam-
hvilken Sag er paadømt, den 28de April sidstleden,

og om bare Skjønsmænd Indskrænke Omfanget af
hvis ansøgte Foranstaltninger, der i Brev af 28de forrige
M. have paalagt Retten, at undersøge Parternes om-
at det forlangte ikke kan bevilges. —
Gouvernementets ovennævnte Brev, blev fremlagt,
paaskrevet og udtaget, og derefter af Overtolken over-
sat og forklaret Parterne.
Extra-Retten blev derpaa hævet. —
Actum ut supra. —

P Hansen

K. Devaseygiem
Dewaseygam Vane
Uchibrayen

Brevet
D. Sigunang.

Mandagen den 16de Juni og Tirsdagen den 17de Juni
1834. blev ingen Ret holdt paa Grund af de indfaldne
Høitidsdage, men vare Bisidderne, forenen Tolken
Tingmand, og forskjellige af de Sagfa, der havde Sager i Retten, vare
tilstede.
Mandagen den 23de Juni 1834, blev Forsamlingen Ret holdt
og sat af den fungerende Justitiarius, Regjeringsraad
P. Hansen i Overværelse af de Kongelige Fogder og ind-
dedagnede Tingmænd, Og blev de forh. Sager
Litt. A. Gouvernementets Skiøde af 20 Juni d. a. for Pe-
appa Mari paa 440 Gjæster Nellie Agre paa Aneikovik
Litt. B. En Salg Forskrivelse af 23 November 1831. udstedt
af Amerdappen til Peroppa Mari paa 423½ Gjæster
Nellie Agre paa Aneikovik
Litt. C. Et Extract Skiøde af 24 December 1832 for Havery
paa et Gaardsbrug paa Fillaly.
Litt. D. En Salg Forskrivelse af 12te Januar 1833. udstedt
af D. til Marianen paa indskrevne Eiendom.
Litt. E. En Pante Obligation af 17 Juni d. a. udstedt af
Amanderamea Pappa til Zions Venner Fatty Kaffe
for 125 Rbd. imod Pant af 500 Gjæster Nellie Agre
paa Porreas.
Litt. F. Gouvernementets Skiøde af 24de Juli 1829 paa for-
melte 500 Gjæster Nellie Agre paa Porreas.

Litt. G. Et Testament af 1ste Juni d. a. opsat mellem
Aria Pallie og hans Søner angaaende hans Eiendomme og
hvorledes dermed skal forholdes.
Litt. H. Et Testament af 16de Juni d. a. udstedt af Nilaya
datchi til hendes Datter Sivagamy, vedkommende Eiendomme.

Dernæst blev foretaget

N. 566/1833. Arumanalem contra Appatchi, Ramasamy, Veerasee-
lem og Intervenient Suppiramanien.

I denne Sag blev afsagt en Interlocutorie Kjendelse,
vides Dom Protocollen, Pagina

N. 630/1833. Sultanvire contra Sinnambi med fl: Ingen mødte
Madame Siit og Madame Marthan, mødte Tilstaaende
Chanticandi Tildømtes Mester Medin Saib og Ad-
. mødtes dem Bønner. Tildømtes for den Ap. Ret.
. Sum. For de to andre, Chanticandi Vidner, mødte
Sagen; og da der i følge den ved Sommet vedtagne
Ordning, fremmødte de nævnte Vidner, blev
. ledet, som i det nævnte Sagen fremlagte Document
som. mødte den ene, som Betingede for Ap.
. vidnede af Chanticandi Sinni. De to andre
Indkaldte, Chanticandi Vidner. Disse, forsaavi
Sagfa udeblev Kjendelse, og erklærede Ap. sig villig til
. Sagen, og endte Ved. Advokaten for Chanticandi videre
i den Anledning, og fremførte den gjorte Ved.
. mødte Undersøgelse, ikke følte sig nødt.
. Ap. den Modtagelse, som skjedte den ved
Sinni, som Ordet de forlange. Ved den
af den Tidsmæssig, Mester Banen, som ved.
. gaaet, og kjendte den ene angaaende Grund
fremført de for dem Dir. Ordet saaledes som.
. Ap. sig til Kjendelse af den anførte Ho
. Sagen som Chanticandi for tilstaaet. Da
den. mødte Advokat Jungsy at fremføre Sagen
for Ap. og Ank. Hvorved de tilstaaede en
Vidnebevisning Chanticandi fremførte med samtlige Ved.
. Ingen mødte Undersøgelse. Sagen for mødt.
. Ap. til , efter Ordning med Parterne.
. med Tidsmæssig Overholdelse, ikke fremmødt.

[illegible] [illegible] [illegible] [

№ 162. /1834. Rannveig Pallej contra Anna.
Svend Pallej. Parterne mødte. — Edsvidnet
indgav et Sagsblad, der blev paategnet og adviseret. —
Sagsøgerske forlangte indkaldte følgende Vidner, nl. Wegabuy
Pallej og ærmede Pallej for — Meddelelse Aabenbar, samt
at godtgjøre d Actstykkerne af det paaskrevne Document der
gives sit Sandhed til sammes Tilbagekaldelse. —
Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 30te Juni, til
hvilken Tid Sagen henstaaer.

Vidnes Kaldelse Sagsøgte.

№ 165/1834. Kristnæring Selly og Commandantskab Pallej contra
Aysla Selly og Nørna Selly. Parterne mødte. — Den
forlangte Betænkning imødekom til Retten og blev paategnet og
adviseret. — Ædskiftsbrev blev meddelt Parterne samt de
stævnede til næste Retsdag den 30te dennes, til hvilken Tid
Sagen henstaaer.

№ 173/1834. Aksenbrev mod Kabbenfjeld contra Abbon

№ 174/1834. Appellant Nilsen contra Simonsen Selly. For Retten
mødte kun Bordet Personlig. Indstævnte gav ei møde.
Vidnekaldsseddelen blev fremlagt og adviseret. — Edsvidnen indgav
skriftlige Vidnes Questioner, der lægdettes Eleve Tegne ad acta.
For Retten fremkom Anmeldte en Søn af Selly Selly,
46 aar gl., Oldemoder Kirk og Simeon Pallesen. Vidnet
blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til de
Questioner ved sagt. Ja!

Simonsen Selly var for sin
Fuldmægt Vidnesbyrd paa Appellantens Side imod Appellanten
Nilsen. Simonsen forklarede vedkommende Sag saaledes:
Han var paa Vinteren 1832 i Nanortalik, og i Begyndelsen af
Marts Maaned reiste han med Appellanten Nilsen til Narsak,
hvor de begge opholdt sig i 3 Uger. Appellanten Nilsen
havde da 2 Kajakker med sig, som han havde købt af Simonsen Selly
og Appellanten Nilsen, den ene for 30 Rigsdl. og den anden for
25 Rigsdl. Den ene af disse Kajakker var ikke Simonsen Selly
Eiendom, men tilhørte Enkemanden Kristian Selly, af
hvem Simonsen Selly havde faaet den i Forvaring. Appellanten
Nilsen havde ikke betalt Simonsen Selly for Kajakkerne, men
lovede at betale dem i Sommeren 1833. Appellanten Nilsen
havde ikke betalt Simonsen Selly for Kajakkerne, men
lovede at betale dem i Sommeren 1833. Appellanten Nilsen
havde ikke betalt Simonsen Selly for Kajakkerne, men
lovede at betale dem i Sommeren 1833.

1ste Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet var bekjendt med, at
Appellanten Nilsen havde købt 2 Kajakker af Simonsen Selly
og Appellanten Nilsen? Ja!

2det Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Appellanten
Nilsen havde betalt for disse Kajakker? Nej!

3die Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

4de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

5te Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

6te Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

7de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

8de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

9de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

10de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

11te Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

12te Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

13de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

14de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

15de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

16de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

17de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

18de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

19de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

20de Spørgsmaal. Hvorvidt Vidnet vidste, at Simonsen Selly
havde Ret til at modtage Betaling for disse Kajakker af
Appellanten Nilsen? Nej!

Vinjeraad Sidambaram Pullei. — Imod Eatan Folk Subraya Pullei og Pungunand Kistnasamy Naik have afgivet Sagen i Mindelighed saaledes at Indstevnte forbandt sig til at betale paa Stedet 25 Medres Rupier til Citantinden inden 1/3. / Fre Maaneder fra Dato, under Brev af Nam og Execution i Indstevntes og kendes for. Sidambaram Pullei Ejendomme. — Dette Forlig blev gjorte Parternes Fuldmagtige undeskrevet i Protocollen, og Sagen hermed endt og afgjort.

Ingen Sportelser Bmarkt. Ingen Forordninger.

N:197/1833. Ponnambelu Pullei contra Welayudu Pullei. — Parterne mødte. — Citanten indgav et Indlæg, hvorved han forlanger indkaldt den blev Sagen paa ny ventet og hørt, som Vidner: Karoppa Pullei, Pungamai, Weeppa Pullei, Seppa Pullei, Perumaley, Mengaye Pullei, Rasa og Ramsamy Naik. — Vidnerne kaldes til næste Helsdag den 30te dennes, til hvil. hen Tid Sagen henstaaer.

N:198/1833. Pellano contra Seppah. — Parterne mødte. — Citant. indgav Stævning med 2 Bilæg, der blev paategnede og inden fremlagde et Indlæg, hvorved Indstevnte erklæres afkjendt det indkomne, erklæredes. — Parterne forlangte Sagen hørt, hvor som blev tilsidst, end bilæg blev det Parterne paalagt, hvor for Sagen at [illegible] Sagen henstaaer til

N:200/1834. Doraisingam Pullei contra Parteiere i Setty og Assurdalinga Setty, ansigtlig efter Levay Setty af J. Pullei's middelbare Kone; Kaska Vegue. — De Indstevnte gav sete møde og fremlagde et Indlæg med 2 Bilæg, der blev paategnede og ackerede. Sagen blev udsat til Beroe, indtil videre, for at Parterne maatte Indkalde Vidner fra Kongs Forordningen paa Resolution, hvorefter Indstevnte skulle forpligtet til at vise Foreskrivning, hvorved den paaberaabte Forpligtelse til at indkommende.

N:203/1834. Attakutty, ansigtlig efter Sangu contra Samavanam til Pullei. — For Citanten mødte den Fuldmægtig Kandasamy Pullei, der indgav et Indlæg med et Bilæg, der blev paategnede og ackerede. — Indstevnte gav sete møde og indlagde et Brev, hvorved de erklærede, at de allerede havde betalt Gjelden til Citanten, men ikke kunde bevise det, hvorfor han midlertid ikke kunde indlægge noget Bevis derfor. Da imellem Parterne var en Tvist om Gjeldens Betaling, saa blev Sagen til Doms optaget.

N:228/1834 Weyeth sahib Setty contra Agora Pullei. — Henstaaer til 24de

N:229/ — Timasidambara Pullei contra Sinappen. — Indstevnte indgav et Indlæg, der blev paategnet og ackeret. — Parterne mødte. — Da nærmere Tilspørgsel om den fremlagte Regnings Rigtighed, Parterne imellem, erklærede

N:193/1834. Muthanayenkaru Saib contra Abdulkadeh og Samugam. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Arumugam Naik. — Den eene Indstevnte Samugam gav sete møde. Den anden Indstevnte Abdulkadeh udeblev. — Citantens Fuldmægtig fremlagde et Indlæg med Bilæg, der blev paategnet og ackeret. — Citantens forlangte flere Vidner indkaldte, og blev det hans Fuldmægtig sagt, at det forlangte kunde tilstaaes, mærket det efter de oplyste Omstændigheder, ikke undtaaes, at kunde have nogen Indflydelse paa Sagens Udfald. — Behandlingen fik blev hans imidlertid tilstaaet til næste Fredag den 30te dennes.

N:194/1834. Natchiarammal contra Annarabady. — For Citantin. dennes mødte Fader Ringam, og for Indstevnte mødte

[illegible]

[illegible]

[illegible]

N:o 263/1834. Appew Setty contra Ayavw. ⁊ Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — For Citanten mødte hans Fuldmagtig Kimsany Setty. ⁊ Indstevnte gav ssle Møde. — Citanten fremlagde en af Indstevnte accepteret Regning, Indstevnte forlangte 12 Maneders Frist til Gieldens afbetsling, hvilket Citanten ikke vilde indrømme — og da Forligs paa bille Maaden, ikke var at opnaae, blev Sagen til Doms optagt.

N:o 264/1834. Nallamuttu Setty contra Kuttan. ⁊ Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — For Citanten mødte hans Fuldmagtig Narrainen; Indstevnte gav ssle Møde og forbandt sig til inden 14 Dage fra Dato at betale til Citanten 24 3/4 Marked Rotlendei Ris, eller i manglende Fald, at erstatte samme Ris nem 4 Rdr. 14 ßl 6 Rdr. under Straf af Mulct og Execution i Indstevntes Eiendomme.

N:o 262/1834. Matthachistan Setty contra Sinnin Naik. — Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — Parterne mødte. — Indstevnte vedgik Gieldens i alt Capital og Renter 7 Rdr. 6 ßl. som han forbandt sig til at afbetale til Citanten i 4 Rater efter hinanden følgende Maneder, i de første 3 Maneder med 2 Rdr. Maanedlig og i den 4de og sidste Maaned med 1 Rdr. 6 ßl. — Første Betalings Termin 30te Dage fra Dato, og overskiddes nogen af samme, er det hele Skyldige forfalden til Betaling under Straf af Mulct og Execution i Indstevntes Eiendomme.

N:o 263/1834. Appew contra Mamar. — Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — Parterne mødte. — Efter afgivet Regning, blev Indstevnte ydmyglig til Citantens [illegible] forbandt sig til at afbetale i 7 Maaneder med 8 ßl. pr. Maaned, første Betalings Termin udfalder 30 Dage fra Dato, og overskiddes nogen af disse, er det hele Skyldige paa engang forfalden til Betaling, under Straf af Mulct og Execution i Indstevntes Eiendomme.

N:o 264/1834. Kutty, contra Appaw. — Kaldssedlen blev fremlagt og attesteret. Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til inden den 25te Junii at betale til Citanten 1 Rdr. under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

N:o 265/1834. Foranlediget af Setty contra Kuttan. — Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — For Citanten mødte hans Fuldmagtig Arumugam. — Indstevnte gav ssle Møde og forbandt sig til at betale til Citanten den paaskrevne Sum 9 Rupier 13 ßl. inden 1 : 2 : Maaneder fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i hans Eiendomme.

N:o 266/1834. Foranlediget af Setty contra Wiravarasalem. — Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — For Citanten mødte hans Fuldmagtig Arumugam. — Indstevnte gav ssle Møde og forbandt sig til at betale den skyldige Capital 8 Rdr. Rupi: 4 ßl. til Citanten inden 1 : 3 : Tre Maaneder fra Dato under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme. — Citanten efterlader den skyldige Rente og Sagen endtes.

N:o 267/1834. Magdalena contra Wirasan. — Kaldssedlen blev fremlagt og oclæret. — Parterne mødte. — Efter den modsagte Oplysning skulde Citanten inden afdøde Maaned for 5 eller 10 aar siden have laant Indstevnten afdøde Mand 10 Pagoder, som vare afbetalte paa 20 Rdr. 12 ßl. 4 Rupi: naar. — Indstevnte indrømmede at hun ikke vidnede noget til Gieldens og at kunde to af hinn ikke vidnede noget til Gieldens og at kunde Mand ej heller havde efterladt sig det allermindste. — Citanten kunde ingen Beviser af nogen Slags: — Kaldssedlens Pengene blev gjorte kende tilbage, og Sagen hævet. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Citatum ut supra. —

Kandyen den 30te Junii 1834, blev Provincial Retten, lyst og satt af den fungerende Justitiarius, Regierings Raad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og Underlegnede Fiscal; Og blev de forhen læste Lit. A. En Pante Obligation af 24 Junii 1834, udstedt af Kaderineiden og Ibram Sib til Vices Kirkes Kasse for 170 Rdr. Rupi, mod Pant i de i Obligationen nevnte Eiendomme. — Tillige blev læst en Kiste attest af 28de Dennes. — Lit. B. En anden Prioritets Pante Obligation af 9 Maii 1834.

udstedt Appunctuat til Annamiral for 50 Rdr. Rpf. inco
2den Prioritets Pant, i et hvis tilhørende Eiendomme med gaard
beliggende paa Wodepalaam. —

Dom afsagt i dette Forhør.

N:o 566/1833. Annamalem, contra Appuchi med Hustrue
" 630/— Sullanviri, contra Sinnamby, Hadar og Ranead.
I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen,
Pgina

" 651/1833. Muttia Pillai contra Sinnandalinga Pillai —
Tilstanden modte og fremlagte et Indlag med Bilag, der
blev publiceret og adnodt. — Indstevnte udeblev. —
Sagen blev optaget til Dom.

N:o 25/1834. Sinnaken Selly contra Speckanedy Selly og Hustruen
Selly: og Hendrikus efter Fangsmandens Beskrivning
som hidtil var blevet opholdt dels paa Grund af
Fangmend Sinnaiany Nick har havt Borgerskab i sin
Familie, og altsaa Indstevnte nu kjendelig holdes i Borgerskab.
" 27/1834. Varaden, som Arving efter Sinnamel contra Tengal
Veerod efter Fangmandsrend Beskrivning. —
" 44/1834. Hattuvivi contra Wappulevai. — For Tilstandende
modte Bodamiah. Indstevnte gjorde Møde. — Paa
Partiernes Begjering blev Auditorium forlanget til næste
Retsdag den 7de Juli, da de ikke have Anledning bringe de for
indtne Documenter til Stede. —
N:o 94/1834. Ramalinga Pillai som Arving efter Toppen Pillai,
contra Soocken og Ramen. — Parterne mødte. — De
Indstevnte fremlagde et Indlag, som blev publiceret og ad-
lagt. — Parterne indlod Sagen til Dom, hvi
blev samtidigt Dom afsagt.

N:o 162/1834 Hendrikusen contra Hendrikusen angaaende Tvist
om et Kokosnød Have, beliggende paa Ohanalingalem,
under Benævnelse af Lattoes Have. — For Tilstanden
mødte Hetty Ayen, og for Intervenienten Ramasamy,
mødte Arulanandam. — Parternes Fuldmægtige blev
underrettede om det fornødne, og det blev Intervenienten
Fuldmægtig pualagt at fremlægge en Regning over Havens
Indtægter og Udgifter indtil Forsegelsens skete Ophør i
September d. A. — Sagen henskrev til den 7de Juli.
N:o 163/1834. Ramalinga Pillai contra Namasivaya Pillai —
Parterne mødte. — Vidnekaldelsen blev fremlagt
og adnodt. Indstevnte fremlagde skriftlige Vidne
Spørgsmaal, der ligeledes blev tagne ad acta. —

For Retten fremkom Waydeary Pillai, en Søn af Ramapillai,
Aarig: Velalle Kast og Sivens Tilbeder. Forrets-Interpreten paa Tilkl.
og: Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og be-
gyndte 1ste Question i dens hele Omfang med Tilføjende, at det Indkund.
skede Bevis var indskadt til Ramalinga Pillai, under Ban-
gelse af at han skulde være Procurator for Indstevnte; hvilken
Bekjendtgjørelse han ikke havde Anledning, hvis Aarsag Indstevnte
forlangte sin indskadte Forpligtelse tilbage. — Til 2den Question
Ramalinga Pillai lovede at tilbagelevere Vidnet, naar Ind.
stevnte vilde afhente det i hans Hus paa Cattiekary. —
Kamalinga Pillai gjorde ingen nærmere Indvending imod
at udlevere det forlangte Document. — Til 3die Question. —
For omtrent 10 aar siden. — Paa Tilspørgsel til Vidnet, om
det havde været noget andet end hvad selv tilstode, da det
omtrent dode Barn blev givet, svarede han først ingen
uden Mand selv og Indstevnte, men svarede tilsidst, at Hun
sin Moder, hvis vilde forklare saaledes, at han, Vidnet
i Begyndelsen havde været alleene med Indstevnte, men
siden var Ramasela Pillai tilkommet tilligemed Ramalin-
ga Pillai. — Vidnet blev dimitteret. —
For Retten fremkom, Ramasela Pillai, en Søn af Ambala
vanen 67 aar gl: Velalle Kast og Sivens Tilbeder; Pantevidnet
tilsvoer, blev paa Tillally. — Vidnet blev formanet til
Sandhed Udsigende, og bejaede den 1ste Question med Ram.
me Tillag som foregaaende Vidne, nemlig, at Indstevnte
havde Kravet ikke gjældende for Ramalinga Pillai,
ikke havde opfyldt sit Løfte i at være hans Sagfører under
en Proces imod Kvinde Pillais Enke. — Til 2den Quest.
Ligesom forrige Vidne. — Til 3die Quest. For omtrent 10 aar
siden; Vidnet kom fra Hatteckary tilligemed Ramalinga
Pillai og blev i Sidenbrams Huus paa Tillally, Indstevnte
og forrige Vidne. — Vidnet dimitteret. —
Pantevidnet blev sluttet, hvorefter Indstevnte har et
fremlagt en Udskrift næste Retsdag. — Sagen henskrev
til den 7de Juli. —
N:o 165/1834. Seruff Kistnasamy Selly, contra Aryalu Selly og Hans
Selly. — Anstanden blev forlanget til næste Retsdag,
paa Grund af at hans Søn holder Borgerskab i Dag: —
N:o 174/1834. vide nedenfor Pg: 614. —
N:o 943/— Mansaburusenkaka Saib contra Abudelkadahr og Sam,
mugam. — For Tilstanden mødte Ammaiah. — Den
anden Indstevnte Sammegam gjorde ved Møde. — Abudelkas.
= dahr

dokrs udebler. — Citantens Fuldmægtig indgav et Indlæg, som blev paategnet og ecteret. —

Under Sagens nærværende Stilling, gav Indstævnte Jomfru gaard sit Samtykke til at afstaae det omtvistede Huus, beliggende i Skomagergaaden paa Tatangudi, til Citantens Søn en Sum af Sp. 80.) Firesindstyve Rdr. Specier, hvilket Tilbud Citantens Fuldmægtig paa sin Herres Vegne modtog. — Indstævnte forbandt sig til, ved Erlæggelsen af Sly Summen, som Citantens Fuldmægtig lovede at betale endnu i Dag, at udstæde et ordentlig Skjøde og Quittering. —

No 197/1834. Pomarndala Politi contra Welagadas Politi. — Parterne mødte. — Vidnerne Isaksen Tellisen med skriftlige Quæstioner til Vidnerne, blev fremlagte paategnede og ecterede. Saa Indstævnte indkom et Indlæg der blev paategnet og ecteret. —

For Retten fremkom Seppo Politi, en Søn af Kaarna Politi 35 Aar gl. Ugift Karl og Skrivens Tilbeder, boesadt i Landsbyen Settancatty Sogn, Chirlly District, Moradoko. — Han blev formanet til Sandhed Agtsomhed og svarede til den ham forelagte Quæstion, Lv: Tilstede var foruden Vidnet og Parterne, en person ved Navn Tikangalan. — Det overmeldte papir blev mellem Kl. 8 og 9 Form. Morgenen d. Citantens Huus. — Dimitteret. —

For Retten fremkom Pirunaly, en Søn af Muruden, 27 Aar gammel, Pedaichja Kast, Skrivens Tilbeder, Moradoko, dobr i Landsbyen Kadangal, Chirlly District. — Vidnet blev formanet til Sandhed Agtsomhed og svarede til den ham forelagte Quæstion Lv: Vidnet har ikke set Pengene blive betalte i Citantens Huus imellem Kl. 6 og 9 om Morgenen; tilstede vare foruden Vidne Seppo Politi. —

Bemeldte Seppo Politi blev indkaldt for Retten og tilspurgt om han kiendte Vidnet, hvortil han svarede Ja, men vidste ikke dets Navn; sagde Landsbyen hvori han boede. — Paa Tilspørgsel om, om Pirunaly havde været tilstede da de 210 Rdr. blev betalte, svarede han, han ikke paa Gulvet, men han vidste ikke om han sov eller var vaagen. — Begge Vidnerne blev derpaa adspurgte, om der var nogen i Colonieen som kiendte dem, svarede Pirunaly at han var gandske ukiendt og Seppo Politi [illegible] beraabte sig paa Appuhamy Weerasa. Politi, hvilken vidste forklarede, at Vidnet var

Vogterson til Muruneses Tillymestre, men at han kiendte ikke noget til hans Forhold, da han i flere Aar havde været borte fra Colonien. — Indstævnte anmærkede at han kiendte ingen af Vidnerne. — Disse blev saaledes Retten demitterede. —

For Retten fremkom [illegible]

[illegible]

For Retten fremkom [illegible]

[illegible]

dekr. ordeller. — Cétantens Fuldmagtig indgav et Sudlag, som blev paategnet og ecteret. —

Under Sagens nærværende Stilling, gav Indstævnte Jamagan sit Samtykke til at afstaae det omtvistede Huus, beliggende i Monnegergaden paa Satanguds, til Cétanten for en Sum af f. 80:/ Firesindstyve Rdr. Kurpier, hvilket Tilbud Cétantens Fuldmagtig paa sin Herres Vegne modtog. — Indstævnte forbandt sig til, ved Erlæggelsen af Sty Summen, som Cétantens Fuldmagtig lovede at betale endnu i Dag, at udstæde et ordentlig Skjøde og Quittering. —

1 Rdr 0 Sk

No. 197/1834. Pommanbala Pulle contra Weleyadan Pulle. — Parterne møde. — Vidnerne, behørigen tiltalte om den Sandhed, de skulle vidne, blive paamindte om Eedens Vigtighed, og afhørte. — Paa Indstævntes indkomne et Sudlag, der blev paategnet og ecteret. —

For Retten fremkom Seppa Pulle, en Søn af Kawa Pulle 35 aar gl. Uskilte Kast og Skrivens Tilbeder, bosadt i Landsbyen Tettancatty Tanpu, Chiddy Distrikt, Moradoke. — Han blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til den ham forelagte Question, Jo! Tilstod ved, forudden Vidnet og Parterne, en Person ved Navn Tillambalan. — Det ommeldte Spørgsmaal passerede imellem Kl. 8 og 9 om Morgenen i Cétantens Huus. — Samtlæret. —

For Retten fremkom Timmaly, en Søn af Muttadan, 27 aar gammel, Pedeichia Kast, Skrivens Tilbeder, Moradoke, bosat i Landsbyen Kadungal, Chiddy Distrikt. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og svarede til den ham forelagte Question Jo! Vidnet saa ikke selv Ringene blive bekiøbte i Cétantens Huus imellem Kl. 8 og 9 om Morgenen; tilstodes vare foregaaende Vidne Seppa Pulle. — Bemeldte Seppa Pulle blev indkaldt for Retten og tilspurgt om den hiendte Vidnet, hvorfra han svarede Jo, men vidste ikke dens Navn, angav dog Landsbyen hvori han boede. — Paa Tilspørgsel om, om Timmaly havde været tilstede da de 220 Rdr. blev betalte, svarede han, han ikke paa Gulvet, men han vidste ikke om han sov eller var vaagen. — Begge Vidnerne blev derpaa adspurgte, om der var nogen i Colonien som kiendte dem, svarede Timmaly at han var gandske ukiendt og Seppa Pulle, hvorpaa bemeldte og paa Aspekar Weeppa Pulle, hvilken vidste forklarede, at Vidnet var

Vogterinde til Mennesker Tilly mente at han kiendte ikke vaget til Thomas Tortold, da han i Fleire Aar havde været borte fra Colonien. — Indstævnte anmærkede at han kiendte nogen af Vidnerne. — Disse blevne af Retten dimitterede. —

For Retten fremkom Pungan Pulle, en Søn af Ammu Tilly, 37 Aar gl., [illegible] Pulle.

[illegible]

For Retten fremkom Seppa Pulle. Pulle

[illegible]

For Retten fremkom Pungan Pulle, en Søn af Ammu Tilly, 50 Aar gl., Vedkaldt Eed, Skrivens Tilbeder, Vidnet [illegible]

[illegible]

N: 198/1834. Fallan contra Jørgen. Justitia
sag. Sagen er i Forbindelse med Sag N: 199/1834 imellem
8 samme Parter, og Sagen vedtages at forenes med
samme til fælles Behandling og Paadømmelse.

N: 200/1834. Den Kongelige Rente contra Simon
Pedersen Pallesen. Sagen vedtages at forenes med
Sag N: 198/1834 imellem Fallan contra Jørgen Pallesen,
og Sagen vedtages at forenes med Sag N: 199/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 201/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 202/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 203/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 204/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 205/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 206/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 207/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 208/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 209/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 210/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 211/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 212/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 213/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 214/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 215/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 216/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 217/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 218/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 219/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 220/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 221/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 222/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 223/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 224/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 225/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 226/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 227/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 228/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 229/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 230/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 231/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 232/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 233/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 234/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 235/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 236/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 237/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 238/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 239/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 240/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 241/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 242/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 243/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 244/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 245/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 246/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 247/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 248/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 249/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 250/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 251/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 252/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 253/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 254/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 255/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 256/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 257/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 258/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 259/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 260/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 261/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 262/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 263/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 264/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 265/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 266/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 267/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 268/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 269/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 270/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 271/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 272/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 273/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 274/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 275/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 276/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 277/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 278/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 279/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 280/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 281/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 282/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 283/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 284/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 285/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 286/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 287/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 288/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 289/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 290/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 291/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 292/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 293/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 294/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 295/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 296/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 297/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 298/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 299/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 300/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 301/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 302/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 303/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 304/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 305/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 306/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 307/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 308/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 309/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 310/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 311/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 312/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 313/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 314/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 315/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 316/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 317/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 318/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 319/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 320/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 321/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 322/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 323/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 324/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 325/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 326/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 327/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 328/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 329/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 330/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 331/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 332/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 333/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 334/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 335/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 336/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 337/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 338/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 339/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 340/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 341/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 342/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 343/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 344/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 345/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 346/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 347/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 348/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 349/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 350/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 351/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 352/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 353/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 354/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 355/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 356/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 357/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 358/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 359/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 360/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 361/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 362/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 363/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 364/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 365/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 366/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 367/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 368/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 369/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 370/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 371/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 372/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 373/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 374/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 375/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 376/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 377/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 378/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 379/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 380/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 381/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 382/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 383/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 384/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 385/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 386/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 387/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 388/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 389/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 390/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 391/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 392/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 393/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 394/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 395/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 396/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 397/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 398/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 399/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 400/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 401/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 402/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 403/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 404/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 405/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 406/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 407/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 408/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 409/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 410/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 411/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 412/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 413/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 414/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 415/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 416/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 417/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 418/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 419/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 420/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 421/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 422/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 423/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 424/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 425/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 426/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 427/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 428/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 429/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 430/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 431/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 432/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 433/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 434/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 435/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 436/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 437/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 438/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 439/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 440/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 441/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 442/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 443/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 444/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 445/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 446/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 447/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 448/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 449/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 450/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 451/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 452/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 453/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 454/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 455/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 456/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 457/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 458/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 459/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 460/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 461/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 462/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 463/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 464/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 465/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 466/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 467/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 468/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 469/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 470/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 471/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 472/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 473/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 474/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 475/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 476/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 477/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 478/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 479/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 480/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 481/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 482/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 483/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 484/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 485/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 486/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 487/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 488/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 489/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 490/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 491/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 492/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 493/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 494/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 495/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 496/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 497/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 498/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 499/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 500/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 501/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 502/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 503/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 504/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 505/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 506/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 507/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 508/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 509/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 510/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 511/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 512/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 513/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 514/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 515/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 516/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 517/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 518/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 519/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 520/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 521/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 522/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 523/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 524/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 525/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 526/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 527/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 528/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 529/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 530/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 531/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 532/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 533/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 534/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 535/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 536/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 537/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 538/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 539/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 540/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 541/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 542/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 543/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 544/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 545/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 546/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 547/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 548/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 549/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 550/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 551/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 552/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 553/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 554/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 555/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 556/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 557/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 558/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 559/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 560/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 561/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 562/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 563/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 564/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 565/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 566/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 567/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 568/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 569/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 570/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 571/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 572/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 573/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 574/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 575/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 576/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 577/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 578/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 579/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 580/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 581/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 582/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 583/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 584/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 585/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 586/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 587/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 588/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 589/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 590/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 591/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 592/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 593/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 594/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 595/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 596/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 597/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 598/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 599/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 600/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 601/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 602/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 603/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 604/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 605/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 606/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 607/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 608/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 609/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 610/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 611/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 612/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 613/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 614/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 615/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 616/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 617/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 618/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 619/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 620/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 621/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 622/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 623/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 624/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 625/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 626/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 627/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 628/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 629/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 630/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 631/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 632/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 633/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 634/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 635/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 636/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 637/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 638/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 639/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 640/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 641/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 642/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 643/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 644/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 645/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 646/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 647/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N: 648/1834
imellem samme Parter, og Sagen vedtages at forenes
med Sag N: 649/1834 imellem samme Parter, og
Sagen vedtages at forenes med Sag N:

N:233/1834. Paulipa Selly som Fuldmægtig for Sultansait contra Pakkeramoniden Pe Cetan Pekkeby

Forlenguede blev Qvestionerne forlenget til næste Retsdag Tyven haanskaar Kid den 7de Julii

N. 237/1834. Appa Pullei contra Ramanathoki Selly. — Parterne mødte. Efter afgiort Regning, blev den Indstævnte skyldig til Cetanken 36 Rdr. 12 Sk. 6 Rdr. som han forbandt sig til at betale i 3 paa hinanden følgende Maaneder Terminer, med 20 Rdr. den 5te Julii næstkommende, 35 Rdr. den 5te Oktober næstefter og 35 Rdr. 12 Sk. 6 Rdr. den 5te Januar 1835, hvilke nøgne Terminer, forfalden den skyldige Part paa angang til Betaling under Straf af Mandg Execution i Indstævntes Eiendom.

N:236/1834. Wengidesala Naik contra Seshayyan. — Parterne mødte. — Cetanken fremlagde en Overs attelse af det paa Indstævntes Fiilde Bevis som blev fremlagt og oplæst. — Indstævnte fremlagde Fuldmagt med tilhørende Salg Brev, som blev tegnet og — Indstævnte erklærede, at han havde overtaget den til hans afhandlede Eiendom, og at han igjen havde solgt den til Mand for 160 Rdr. — Indstævnte forlangte Hensættelse, hvilket Cetanden ikke vilde indrømme. —

Sagen blev imidlertid afgjort ved Dom, hvorved Indstævnte skulde paa Stedet betale den skyldige Capital 64 Rdr. til Cetanken, samt forbandt sig til at betale de skyldige Renter 40 Rdr. 25 Sk., inden 20 Dage fra Dato, under Straf af Mandg og Execution i sine Eiendomme.

N. 238/1834. Appa Selly contra Sinnamugadiss Saunderesegaram Naik. Hensat til den 7de

239/1834. Sideiannual contra Saunderesegaram Naik. For Cetanten den mødte Advocaten og for Indstævnte hans Fuldmægtig Kistna Pullei, og anmeldte, at han endnu ikke kunde vedholde Svar fra sin Principal, men da han saaledes ikke kunde rummeligt Tid, saa skulde Sagen desuagtet ikke kunne udsættes, Cetanindens Fuldmægtig blev opfordret til at fremlægge sine Beviser og Mandg derhos Cetanten Anskrivelse til næste Retsdag den 7de dennes.

N:240/1834. Mastani Marakkar med fl. contra Medin Seinnatambi. — Indstævnte mødte, af Cetanterne var alene Madanar Saib, og da Sagen for deres Side aldeles ikke var fremmed, saa blev de vedtagende paa 100 Rdr. Mulct.

Sagen hensattes til den 7de Julii.

N:241/1834. Wengidesala Selly contra Sinny Sellys Arvinger.

For Cetanten mødte Advocaten og for Indstævnte Consorsemy Selly. For Indstævnte blev fremlagt som blev forkastet og oplæst. Cetanten Fuldmægtig forlangte Udskrift af det indkomne og anden til næste Retsdag. — Retsmødet og Sagen hensattes til den 7de dennes.

N. 242/1834. Sadakoba Naik contra Hetta Selly. — Sagen udsat til den 7de Julii, da Indstævnte celebrere sin Bryllup.

N. 244/1834. sidst foran Pag: 613, Appesamy Naik contra Sinnakas Selly; Parterne mødte. —

For Retten fremkom Perumal, en Jnd af Narrainn Pedeatchi, 36 Aar gl. Padeciliga Kast og Wirkenns Tilbeder. — Fyndskabs Vidnet blev formanet til Sandheds Vidnet blev fremsat til Fyldest, og Vidnet blev fremsat til Sandheds Udsigende, og forklarede til den ham forelagde Question, at han havde Kiøb af Sagsøgte, at Indstævnte skulde have stiaalet 12 Stk. Documenter fra Cetanten; Vidnet havde oftegt Indstævnte om Sammenhængen, og at denne ikke svaret at han ikke havde stiaalet, men at Cetanten selv havde givet ham de ommeldte 12 Documenter. Vidnet vedgik ikke hvor Indstævnte ham gjort af Documenterne. — Vidnet vidste intet videre den vedkom det omspurgte og blev derom ikke. — Fingervidnet blev afhørt hvoraf Cetanten, den har at fremlægge Udskrift maske Retsdag. — Sagen hensattes til den 7de Julii. —

N. 243/1834. Appa Selly contra A. Kayappapullie. — Idenne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pg:

249/1834. }
253/ — }
257/ — } Fiirsdags Sager og hensatte til i Morgen —
260 — Appa Selly contra Cayaru. — Idenne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pg:

Retten hævet Kl. 4¼ Eftermiddag.

Actum ut supra.

K. Dewanayagam
Dewasagayam. Dard
Mudaliyar.

Fiirsdagen den 1ste Julii 1834. blev Forgaaende Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Regierungsraad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Folke og underskrevne.

Tingmand. — Tvorda blev [illegible] følgende nye Sager over 30 Mk. Rdl. Beløb, nl:

N. 268/1834. Suppiarayu Jetty, som Fuldmegtig for Peny, Daue & Co. contra Pirkudi Maci Padestzie og Ram Cautionisk for Sagsøgte skyldige Nærapiarayu og Padeistzia Cutanken mindre fremligte den paa Tinget indtagne Ed, til Protocollen at attestere, ligeledes Cautionisken, saavel Hoved Debitor udeblev og blev derfor mulcteret i 8 Mk. — Sagen henstaaer til den 7de Julii.

N. 269/1834. Mutlaw contra Wasiuwasi og Jame. — Sagsøgtes Mutlaw 8 Mk. Sidstnævnte blev fremlagt og actoret. — Indstevnte Wasiuwasi mødte for egne og Medinsøgtes Vegne, hans Moder Jamu Vegne. — Citanken udeblev, uden at lade møde for sig, eller melde Forfald. — Sagen optaget til Afsigelses Dom.

N. 270/1834. Mapilemani Jetty contra Narrainsamy Jetty. — Sagsøgtes Kaldsedlen blev fremlagt og actoret. — Citanken mødte og fremlagde en Liste over de fraskrevne Mellem Agere, medlemmer, nu: m: som blev protocolleret og actoret. — For Indstevnte mødte Anna Naik og fremlagde en Fuldmegt, og et Indlæg med 3 Bilage, der ligeledes blev tagne ad acta. —

Sagen overdrog de 3 Mænd som forhen have dømt Partierne deres Ov imellem, nemlig Policedefet Arulappen, den Konst. Folk Sørensagaren David og Wenjidesadu Jetty, at dele de omtvistede, hidtil udeladte Mellem Agere imellem en anden Brødrene, et opsatte sin Skøn af Agrene, som den ad. fordres til at dømme Citantens Gods til Sandirasegaren Naik, samt at forsøge Forlig imellem Partierne angaaende de omtvistede Meubler etc. —

Sagen henstaaer indtil videre.

N. 271/1834. Welleian, Kumbalingam og Suppiermanien, contra Forskrivere for Aianer Pagode, nl. Arumugu Pulle, Kanaya sabei Pulle, Kamalingo Pulle, Sinnesamy Naik og Herbut Pulle. — Kaldsedlen blev fremlagt og actoret. — Partierne mødte. — De Indstevnte nægtede, [illegible] forklarede at ansøge at en af Citanterne, Politiforpligter Welleian paa sin egen Bekostning holdt en Pasi ved Aianer Pagoden, og at han ved denne Leilighed tillagemed de to andre Citanter, der alle tre er af Sjeetasper Kasket valgt, [illegible] havde paseret Pagodens Port og vare trængende i Forgaarden. Indstevnte anførte at de derover havde klaget til Policedefet, samt at de havde forbudet Citanterne at gaae ind i Pagoden for fremtiden; De paberaabte sig et [illegible] Sædvane forbød Folk af Sjeetasper Kasket at gaae ind i Pagoderne paa Øen, og tilbød sig at bevise denne Sædvane ved Vidner. De Indstevnte forlangte imidlertid Anstand til

næste Retsdag for at præparere dem paa Beviset og afgive Vidner. [illegible] Sagen henstaaer til den 7de Julii.

N. 272/1834. Sagen vedrørende Sinnatha Tamby contra [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagsøgtes Vegne. [illegible] Sagen henstaaer til den 7de Julii.

N. 273/1834. Sinnathan Jetty contra Suppa Jetty Sagsøgtes Kaldsedler blev fremlagte og actorets Parter i Sagen mødte. Citanten mødte og nedsatte, at Sagen [illegible] Indstevnte Suppa 25 Pisser Sagsøgtes Vegne [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible] 25 Pisser, at Sagen [illegible] Citanten [illegible] 25 Pisser, og Sagen [illegible] Citanten [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible] Citanten [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible] Citanten [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible]

N. 566/1833. Arumugam contra Kapputchi [illegible] Sagen [illegible] Sagsøgtes Vegne [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte [illegible] Sagen [illegible] Indstevnte

N: 94 Kattawis mit dem untn Vappn. Levi.
[illegible] wie Nr 2 July.

N: 94 p. Ramalinga Pulley unter Sohlen zu Kaitsen wo
[illegible] 30 Aug 1834

N: 162 Kuty Nagayan unter Ramalinga Pulley
[illegible] Jan. Jamb

N: 163 Ramalinga Pulley unter Nanmayan Pulley

N: 165 Jamb Nainmayan Pulley unter Agulu
Pulley zu Nagan Pulley

N: 179 Appasamy Naick zu Jamalan Pulley

N: 197. Ramandala Pulley unter Velayuda Pulley

N: 198 Pallam unter Jayapal

N: 228 Appu Pulley zu Naina Nagandan

" 239 Sidambaram unter Jayagopala Naick.

" 290. Mastan Maistan m. dem untern
Nachin Jamadary

" 291 Nagappa Naick zu Jamy Pulleys Anungan

" 292 Sadasiva Naick zu Kutta Pulley

N: 249/1839 Kattamutta Pulley unter Arunachalam
Naick. Der Contract wurde Jahr zu Jahr gegen Kautionsgeld. Jahrsmiete genommen, so lange
[illegible] wie es Gott will. Die Miete beträgt für 12.12.47
[illegible] 15 Pags für Wasser, einen Brunnen kann zu
[illegible] einen Garten, u Mangel an Bewässerung
[illegible] die festgesetzte Zeit

N: 252/1839. Nagappa Pulley unter Appu Naick
[illegible] wie 8 July 1839.

N: 2[illegible]/1839. Narainen unter Ellanoor Ammal
zu Cultivation. Pachtung wird. Ellanoor.
Ammal verzeichnet, es sein zu Pitambur, sowie
[illegible] Boden, der Canal 25 Rupien 12 Annas die
Bepflanzung zu Zeugnissen und [illegible] Dienst Bezeugung.
Cultivation Canal [illegible] es wird. Urgent [illegible]
zu [illegible], es sein Dorf wie Boyer [illegible] es

[illegible] Ellanoor Ammal zu Pitambur, [illegible] Narainen, der [illegible]
[illegible] Pulley zu Kaitsen [illegible] Cultivation
[illegible] Canal [illegible] Bezeugung [illegible] Ellanoor Ammal
[illegible]

N. 279/1834. Wengideseng Nieh contra Oudetzie. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte, Indstævnte erklærede sig villige til at betale Sagsøgeren den paastævnte Capitalsum med Kaldsedlens Rente, 6 pCt. aarlig, fra Dato, samt Sagens Omkostninger, hvilke Sidstnævnte ved Underhandling vare bievne forligte for 10 Rdlr. Sølv, hvilke Indstævnte ligeledes erklærede sig villige til at betale inden 14 Dage fra Dato, under Adfærd efter Loven. Hvorefter Forligelsen blev Retten anmeldt.

N. 276/1834. Sadskobe Nieh contra Andreiaksen Mudaly, Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Ingen Møde for Citanten, men Indstævnte erklærede sig villige til at betale til Citanten den paastævnte Capitalsum med Kaldsedlens Rente, 6 pCt. aarlig, fra Dato, samt Sagens Omkostninger, hvilke Sidstnævnte ved Underhandling vare bievne forligte for 10 Rdlr. Sølv, hvilke Indstævnte ligeledes erklærede sig villige til at betale inden 14 Dage fra Dato, under Adfærd efter Loven. Hvorefter Forligelsen blev Retten anmeldt.

N. 277/1834. Sadskobe Nieh contra Rayappen, Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Ingen Møde for Citanten, men Indstævnte erklærede sig villige til at betale til Citanten den paastævnte Capitalsum med Kaldsedlens Rente, 6 pCt. aarlig, fra Dato, samt Sagens Omkostninger, hvilke Sidstnævnte ved Underhandling vare bievne forligte for 10 Rdlr. Sølv, hvilke Indstævnte ligeledes erklærede sig villige til at betale inden 14 Dage fra Dato, under Adfærd efter Loven. Hvorefter Forligelsen blev Retten anmeldt.

N. 278/1834. Kumbalingam contra Muttetchi Pillai, Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. Indstævnte erklærede sig villige til at betale til Sagsøgeren den paastævnte Capitalsum med Kaldsedlens Rente, 6 pCt. aarlig, fra Dato, samt Sagens Omkostninger, hvilke Sidstnævnte ved Underhandling vare bievne forligte for 10 Rdlr. Sølv, hvilke Indstævnte ligeledes erklærede sig villige til at betale inden 14 Dage fra Dato, under Adfærd efter Loven. Hvorefter Forligelsen blev Retten anmeldt.

N. 279/1834. Sergeant Toomuny contra Nagappen og Sesseraien. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — De Citanten paa Grund af Tiensteforretninger var ude af Stand til at give Møde saa blev Sagen udsadt indtil næste Retsdag den 8de Julii. —

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet. —

Actum ut supra.

P. Hansen

K. Devanayagam Pillai
Devanayagam David
Wthraya

Mandagen den 7de Julii 1834, blev Tranquebars Retslyst sat af den fungerende Justitiarius Regieringsraad P. Hansen i Overværelse af de Kongelige Fogder og undertegnede Fogdemand. — Og blev da først læst:

Litt. A. En Bank Obligation af 30te Februar 1818 udstedt af Sessionsrammerne til Veradepa Nieh for 81 Pardo Nove Pg. med Pant i et hans tilhørende Huus med Grund beliggende her i Byen i Angalemen Pagodes Gade. —

Dernæst blev foretaget:

N. 266/1834. Arunasalem contra Appatchi med Fl. Herefter indtil Liquidationsmandene have fuldendt Overdeelingen.

651/— Muttu Pillai contra Siranjeliga Pillai. — Opt. til Dom.

25/1834. Sinnakan Letty contra Sockanada Letty og Consorter Letty. — Bevis efter Liquidations Mandenes Betænkning og Afgjørelse.

27/1834. Varaden contra Pongal. — Bevis indtil Fogdemøde.

44/1834. Sentlavi vi med Fl. contra Wasipulavi. — For Eedsafhøringen gav personlig Møde tilligemed deres Forsvarer Bade. Indstævnte gav ligeledes sete Møde og indgav 3 Documenter; Indstævnte gav ligeledes sete Møde og indgav 3 Documenter; Citantvidnerne havde ikke mødt og afvarede. — Da fandt af deres Sag, dom blev de pristagne for Mulet og Omstændigheder forlanget til næste Retsdag den 14de Julii.

94/1834 Ramalinga Pillai contra Sockan og Ramen. — Sagen der blev optaget til Dom den 30te f. M. angaaende Beregningen af en Obligation der udgiver 20 Rdr Fl. og som efter Indholdet under Sagen skulle være opfyldt, ikke i den forløbne Tid

kan anses Sag nogen lovlig Maade at være bragt. Da der imidlertid i at af Citantens Fuldmægtig findes en Ytring paa om at Sagen er i Beroddelse af den ved omtvistede Obligation pantsatte Nellie Ager, samt at Hans og Rens Fader i deres forbenævnte Hus opbevarer Afgrøden indhøstet for Kreditor; finder det forinden Dom i Sagen afsiges, vil være nødvendigt, at erholde Oplysninger af fornævnte Foregivende godtgjort; hvilket under Sagens Forhold ikke er skeet, hvorfor Sagen bør hensættes til Bevisets Fremlæggelse.

Sagen hensættes til Bevisets Fremlæggelse.

N:162/1834. Sagen Ryan contra Mandatarius Rome i Rome paa Lottery Hove, samt contra Intervenienten Ramasamy Pillai. Citanten ransagede Intervenienten, gav ved Møde, og Den forbeholdt under Sagen anmeldte Regning afgjort til Udlobet af indeværende Forpagtnings Aar, blev Intervenienten afvordret. — Hvorimod Sagen blev sat, for paa Forlangende Morgen var Rensket for Negapatam, men Forældrene ønskede snarest muligt at fremlægge samme.

Citanten blev gjort opmærksom paa, at det af Hans fremlagte Skjøde, uagtet det saavidt adskilles er skrevet egenhændigt af Hr. Drummond, dog vil det dog være nødvendigt at Den med sin corporlige Ed, ovalevered skriftligen til Dommeren paa den i Justitz Reglementet foreskrevne Maade, bekræfter, at Dommeren egenhændigen har underskrevet det under Sagen fremlagte Skjøde. — En saadan ved Declaration blev opsat og underskrevet af Citanten, samt af Hans ovalevered Dommeren i Hans Nærværelse.

Parterne blev derefter paakjendt og ekseret.

Begge Parter blev derhos underrettede om at de af den til Dommeren indleverede Domus Fields beviser og Regninger paa Hr. Drummonds Bog, var tilsendt Retten paa Cuddalore, og derfra remitteret til P. Cater Esq. Registrer to the Supreme Court paa Madras.

Sagen hensættes til næste Retsdag den 17de Julii.

N:163/1834. Ramalinga Pillai, contra Namasivaya Pillai. Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Indlag med et Bilag, som blev paakjendt og ekseret; Ligeledes blev fremlagt og ekseret en af Retten bevidnet ny Oversættelse af Forebrevet af 15de Januar 1823.

Indstævnte forlangte under Sagen, at Forebrevet maatte udsættes til Ramalinga Pillai, for at han skulde være tilstede for Indstævnte; hvilket blev ikke afvordret at fremlægge Beviser for dette sit Foregivende, og Sagen til den Ende udsattes til næste Retsdag den 17de Julii.

N:165/1834. Peruff Kistnasamy Pelly contra Ayalu Pelly og Nagnu Pelly. Parterne mødte. Fra Ayalu Pelly og Nagnu Pelly indkom for Retten et Indlag hvorved de havde paastaaet og ekseredes —

Citanten anmærkede at Hans argumenter i Laugmandens Bekjendtgjørelse af Aar 1832 Sagen mod Nagnu Pelly indbefattede, hvorvidt Hans Hovedindlæg Dokumenter, der ikke var afgivne

Den Nidnefjöreds, som tekandes i Skolvinningen af sin Tullag
har förlenge [illegible] [illegible]

N: 238/1834. Öfsten Tetty [illegible] Nämningeadem. — [illegible]
[illegible] Tetty — [illegible] [illegible]
Enlvidare [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
Fuldmagtig, [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[

Fremmøte 7 Juli. Kjæremaalet hævet til den 12 Juli.

N: 279 / 1834. Fremmøte udeblev Actoratet og Sagen opsat til den 8 July.

N: 280 / 1834. Lensmand Nielsen contra Mathiesen. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Lensmand Lem, med de fundne Data til Sagen. Sagsøgte mødte ikke og anmodede, at Sagen maatte udsættes, da han var bortreist, og først kom hjem om 14 Dage. Retten bifaldt Anmodningen, og Sagen udsattes til den 22 July. Sagsøgte bør betale Actoratet 1 Rbd. for Udeblivelsen.

N: 281 / 1834. Ramsøen contra Hansine Seltz. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da 19 Vidner for indkaldte til at Bevidne Sagens Omstændigheder.

N: 282 / 1834. Hansine Seltz contra Nagel Hansen. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da 19 Vidner for indkaldte til at Bevidne Sagens Omstændigheder. Retten bifaldt Anmodningen og udsatte Sagen til den 22 July. Actoratet bør betale 1 Rbd. for Udeblivelsen.

N: 283 / 1834. Actoratet mod Peder Hansen Bjørnsmand. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da Indkaldelsen til Vidnerne først var skeet for 14 Dage siden. Retten bifaldt Anmodningen og udsatte Sagen til den 22 July. Actoratet bør betale 1 Rbd. for Udeblivelsen.

N: 284. Fremmøte July contra Wiklingsen. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da Indkaldelsen til Vidnerne først var skeet for 14 Dage siden. Retten bifaldt Anmodningen og udsatte Sagen til den 22 July. Actoratet bør betale 1 Rbd. for Udeblivelsen.

Actum ut supra

P Hansen

K. Dinesen
Revsagsjan David

Bjørnsen
Bergen for Lb
[illegible]

Tirsdagen den 8de Julii 1834. blev Forretningen Kl. 9 slet og ved Actoratet constituerede Justitiarius, Regieringsraad P. Hansen, i Overværelse af de kongelige Fogder og Underskrevne Vidnemænd. Og blev da foretaget Læsningen af Forrige Ting Protocol, hvorved Retten fandt sig foranlediget til at paalægge Fogden at indkalde til næste Ret Peder Hansen Bjørnsmand for at svare Actoratet for Udeblivelse fra Retten den 7de Juli, da han var indkaldt til at Bevidne i Sagen N: 283 / 1834. Actoratet mod Peder Hansen Bjørnsmand. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da Indkaldelsen til Vidnerne først var skeet for 14 Dage siden. Retten bifaldt Anmodningen og udsatte Sagen til den 22 July. Actoratet bør betale 1 Rbd. for Udeblivelsen.

N: 284. Fremmøte July contra Wiklingsen. Actoratet udeblev og Sagen forelagdes Retten. Den fremmødte Sagsøger Lensmand Lem anmodede om Sagens Udsættelse til næste Retsdag, da Indkaldelsen til Vidnerne først var skeet for 14 Dage siden. Retten bifaldt Anmodningen og udsatte Sagen til den 22 July. Actoratet bør betale 1 Rbd. for Udeblivelsen.

Actum ut supra

P Hansen

K. Dinesen
Revsagsjan David

Bjørnsen
Bergen for Lb
[illegible]

Tirsdagen den 8de Julii 1834. blev Forretningen Kl. 9 slet og ved Actoratet constituerede Justitiarius, Regieringsraad P. Hansen, i Overværelse af de kongelige Fogder og Underskrevne Vidnemænd. Og blev da foretaget Læsningen af Forrige Ting Protocol, hvorved Retten fandt sig foranlediget til at paalægge Fogden at indkalde til næste Ret Peder Hansen Bjørnsmand for at svare Actoratet for Udeblivelse fra Retten den 7de Juli, da han var indkaldt til at Bevidne i Sagen N: 283 / 1834. Actoratet mod Peder Hansen Bjørnsmand. Et Forlig afsluttet 21 April d. A. imellem Sivsiden

Lit. B. Et Skiftebrevs Extract af 5te Juni d. A. udstedt af overmeldte Ambtsforvalter, hvorved Indstevnte for Retten ere tilkjendte at betale Sagsøgeren 618 Rdl. inden 6 Maaneder

Lit. C. Et Testament af 20de Juni 1826 udstedt af Pe[illegible] til Sagsøgerens Søn [illegible]

Dernæst blev foretaget

N. 268/1834. Annasalem contra Apputchi med fl. Hensaaet indtil Executionsmandens Indlevering af Documenter.

" 269/1834. Mattie Pullei contra Servendalinga Pullei. — Hensat til den 21de

N. 270/1834. Sinnekan Setty contra Tschanada Setty og Consorter. Beroer indtil Executionsmandens Indlevering af Documenter.

" 271/1834. Varadan contra Pongal. — Beroer indtil Pligtmandens Betænkning i Sagen indkommer.

" 44/1834. Kutturvie, med fl. Hensaaet til den 14de

" 94/— Ramalinga Pullei contra Soeeken og Ramen. — Hensat til den 14de

" 162/— Audi Nacken contra Ramasamy angaaende Indkomststeuer til Cutterchan og Salarvanicutan Hensaaet til den 14de

" 163/1834. Ramalinga Pullei contra Namasivaya Pullei. — Hensat til den 14de

" 163/— Tenth Kistnasamy Setty og Consorter, contra Ayalu Setty. Hensaaet til den 14de Juli.

" 174/— Appasamy Naik contra Sinnekan Setty

" 197/— Ponambala Pullei contra Welayuda Pullei } Hensaaet til den 14de Juli.

" 198/— Selam contra Suppal

" 233/— Palappa Setty contra Badamia. — Hensat til den

" 238/— Appu Setty contra Nainamagaden

" 239/— Sidiamma contra Sanderasagore Naik

" 241/— Maskarie Marakkar med Consorter for Moosheen paa Vegne contra Medin Sahib Lambi. } Hensaaet til den 14de Juli.

" 242/— Sadakobal Naik contra Katta Setty. —

" 269/— Afvæbrer i N. 253/1834.

" 270/— Mapilemand Setty contra Narainasamy Setty. — Hensaaet

N. 271/1834. Wellicen, Kumbalingam og Suppiramanien, contra Forskanderne for Aganacat Pjode. — Hensat til den 14 Juli

~~N. 279/1834. Ismael Natchiar contra Vadermiaar~~

280/— Ismael Natchiar contra Vadermiaar } Hensat til den 14de

281/— Ramayer contra Narain Setty.

282/— Mansursaib contra Myadeen

284/— Tavuda Setty contra Wattedenga. Hensat til den 21de

253/1834 Nagappa Setty som Arving efter Suppa Setty contra Appu

Nævnet. — Parterne møde. Sagen udsat til Bevis og Dom.

N. 270. Sagen udsat indtil videre.

" 271. Sagen sat til den 14 July

" 279. Sagen sat til Svar og Dom den 19 Juni. Indstevnte tilholdes ved Dom at betale Sagsøgeren 618 Rdl. med 6 pCt. Rente af 500 Rdl. fra 5te Juni 1826 og af 118 Rdl. fra 5te Juni 1829 til Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger, 30 Rdl. for Vidner, 6 Rdl. for Documenter og 8 Rdl. for Actstykker.

N. 280. } Sagen sat til den 19 Juni.

" 281. }

" 282. }

" 284. Sagen sat til den 21 Juni.

N. 285/1834. Kadermeedin Saib contra Mattar. Ouis. Da Ingen indtræder, og Sagen for. Eiendes Embedsperiode, bliver for Ingen Regning at udsætte. Indstevnte indstilles med Sagen til Dom, men da Sagen har været Skriftvexling, Sagen Bevisning i Skriftvexling. Sagen

forbandt sig forinden 14 Dage at betale til gjen-
liste sagsøger, saa som inden den 1/3 Maaned
for dette skete. Sagsøger Clausen nu gjorde ind-
-ving paa Dom for 8 Rigsdr, idet Gjældsbrevet ikke
-mundte Rente, som i Mangel af videre Oplysning
for Retten dannede Fald, ved Dom at tilkjendes
kan indvindes ved Sagen.

Thi kjendes for Ret:

Sagen bør hjemvises.

N: 287/1834. Namasivaya Pillai contra G. Keen. Paa-
kjendelsen blev fremlagt og læst. Parterne mødte.
Indstævnte forbandt sig inden 14 Dage fra Dato
at betale Gjælden til Sagsøgeren med 5 pCt
Pr. Aar. Rapier inden 14 Dage fra Dato, under Straf af
Mulkt og Exekution i sine Eiendomme.

Thi kjendes for Ret:

N: 288/1834 Tuppanaya Setty, som Skriftlig fører
Parry & Co's vedtr Firmaet Paulaya
og dens Caviteyer og Tolkefuldmægtige Wannamalai Pedaya

Chetty mødte. Indstævnte mødte. Sagsøgeren nu bekjendt-
gjorde, at Sagen var bleven forligt. Thi kjendes for Ret:
at Sagen er bleven saaledes bragt i Forlig, at Sagsøgeren
i Stedet for den paastævnte Sum af Rupier 4-0-43
i Sagens Omkostninger Rupier 1-0-43 i alt Rupier
5-0-43 inden 14 Dage fra Dato, ved Straf af Mulkt
og Exekution i sine Eiendomme.

N: 289/1834 Tuppanaya Setty, som Skriftlig fører
Parry & Co's vedtr Appaturai Pillay
og dens Caviteyer og Tolkefuldmægtige Ramasami
Appaturai Pillay. Indstævnte mødte. Sagsøgeren
nedlagde Paastand paa, at Indstævnte inden 14 Dage
fra Dato skulde betale Sagsøgeren Rupier 4-0-43
med 5 pCt Aarlig Rente fra 1-3-43 indtil Betaling
skeer, samt Omkostninger Rupier 1-0-43 i alt Rupier
5-0-17, under Mulkt og Exekution i sine Eiendomme.
Thi kjendes for Ret:

N: 290/1834. Ramasamy Setty contra Appaturai. Kalds-
sedlen blev fremlagt og læst. For Sagsøgeren
mødte Sagsøgeren. Indstævnte gav ikke Møde og
forbandt sig, istedet for Leverance af Rupier Fuanam,
at betale til Sagsøgeren inden 14 Dage fra Dato, den
Summa Mx. Rupi 4: 14cs, under Straf af Mulkt og Exekution
i sine Eiendomme.

N: 291/1834. Ramasamy Setty contra Arumanabala Pillai,
Kaldsedlen blev fremlagt og læst. For Sagsøgeren

mødte Nøgesppen. – Indstævnede gav selv Møde og forbandt sig til inden Typedage pro Dato at tilleverere Eiendom 10 Mk. rekal Illippe Kianer, eller i Mangelfund at betale samme Sum med 2 Rbdl. Sp., hvilken Sum i Mangel af rigtig Betaling kan exequeres i Indstævntes Eiendom. –

No. 292. Soeckalings Selly contra Sinnerasselly. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Sagerne mødte. – Efter afgivet Ed, som Indstævnte aflagde, blev Indstævnte skyldig til Eiendom at betale 14 Rbdl., som hun forbandt sig til at betale inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Mem og Execution i hendes Eiendomme.

293/1834. Kasakobelus Naik contra Kobelus Naik. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Sagerne mødte. – Indstævnte tilbageleverede Eiendom til Prinsarne De Bonder i uskadt Stand hvormed Sagen endtes.

294/1834. Kasakobelus Naik contra Kobelus Naik. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Sagerne mødte. – Indstævnte forbandt sig til endnu i Dag at tilbageleverere den pro Dommen Bank til Eiendom, eller i manglende Fald at betale samme Værdie med 7 Rbdl. – Endvidere forbandt Indstævnte sig til under Straf af Mem og Execution i sine Eiendomme at betale Eiendom 4 Rbdl. i Vidnesedlen Sag i denne og foregaaende Sag. – Alt under Straf af Mem og Execution i sine Eiendomme.

295/1834. Sinnakan contra Muttesamy. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Sagerne mødte. – Indstævnte forbandt sig til inden 1/2 14 Dage fra Dato at betale til Eiendom for det pressterede Forklade, den Sum Mk. Rbdl. 4. 6. under Straf af Mem og Execution i sine Eiendomme.

296/1834. Seppparaien contra Masjidimany Selly. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Begge Parter udeblev. Sagen afvist.

297/1834. Alagappas Selly contra Wengidasala Selly. – Vidnesedlen blev fremlagt og oplæst. – Sagerne mødte. – Indstævnte forbandt sig til at betale den pressterede Sum 7 Rbdl. 19. 6 Casse til Eiendom, inden 45 Dage fra Dato, under Straf af Mem og Execution i sine Eiendomme.

De indtet videre var at foretage blev Retten hævet. –
Actum ut supra.

P. Hansen

K. Dewasagayam. Dewasagayam Dave.

P. H. Davy
Secretair
Ut locum tenet

Mandagen den 14de Julii 1834, blev Trangvebars Ret, lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Regjerings-Raad P. Hansen, i Overværelse af de Hongelige Fogder og Undertegnede Fungerend. – Og blev da først læst

Lit. A. En Protest af Dags Dato ved Narrainsamy, mod hans Halvbroder Mapelemani Selly, betreffende, at det maatte forbydes denne, at sælge de hannem ved Arvedelingen tilfaldne Varer, uden først at lade samme overenskommet, Narrainsamy have Forkiøbet, &c.

Dernæst blev foretaget.

No. 566/1833. Arumasalem, contra Appuchi med fl. Henstaaen in dtil Liquidations Mandens hvis fuldendte Arvedelingen. –

651/1833. Muttu Pulle contra Innvandelings Pulle. Opt. til Dom.

25/1834. Sinnakan Selly contra Soeckanada Selly og Forvarer Selly Beroe efter Liquidations Mandens Betænkning og Afgjørelse.

27/1834. Varaden som Arving efter Sinnamal contra Tanjor Pingnienderes Bekiendelse indkrevet og blev protocolleret og oplæst. – Sagerne Vedkiendte Udskrifts af samme og Kaldes til næste Rets Dag den 21de Julii, til hvilken Tid Sagen henstaaer.

44/1834. Kattuvivi Peberold med fl. contra Wapputeve. For Liquidationen mødte Badamia. Indstævnte gav selv Møde. – Liquidationens Forsvar fremlagde 3 Stumme Skiøder (Documenter), der blev protocolleret og oplæste. – Den Indstævnte eskolde Udskrifter af det indkomne, hvorefter Executelse skal fremlegge vente Skiøder. –

Sagen henstaaer til den 21 Julii.

94/1834. Narrialings Pulle, contra Soecken og Kamera. – Kamera mødte paagaaende og Soeckens Vegne. – Liquidationen udeblev og blev mulkteret pro Rbdl. og Sagen udsadt til næste Retsdag den 21de Julii.

Mulct 4 Rupies

No 169

N: 162/1834. Audi Narrayanen contra Thandehaveren af Adkomstbrevet pr Lettres Have, samt contra Interveniendten Ramasa Pullei — For Lensmanden mødte Fuldmægtig Ayen. — For Interveniendten var indkommet et Brev med et Regnings Bilag, der blev fremlagt og adskrevet. — Citantens Fuldmagtsbrev meddeles. Udskrivt af det indkomne og anstand til næste Retsdag.

Sagen henstaaer til den 21de Juli.

N: 163/1834. Ramalinga Pullei contra Namasiwaya Pullei. Parterne mødte. — Indstævnte fremlagde Udskrift af en Dom afsagt inden Tranquebar Ret den 15 Marts 1824. som blev fremlagt og adskrevet. — Citanten erholdte det indkomne til Læsning og anstand til næste Retsdag den 21de dennes.

N: 165/1834. Seruff Kistnasamy Pelly og Ponambala Pullein Arvinger, contra Ayalu Pelly. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et Indlæg der blev fremlagt og adskrevet, og hvorved han forlangte indkaldt som Vidner: Seshayalu Pelly, Kistna Ayen, Vadugenadh Pullei og Arumuga Pullei. — Hvor fremlagde ligeledes en Oversættelse af den fremstevnte Obligation, der blev taget ad acta. —

Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 21de Juli, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

Vidnes Kaldes Seddel.

N: 174/1834. Appasamy Naik contra Sinnachen Pelly. — Indstævnte mødte Citanten erkjender, hans Indlæg skal af ham være leveret til Ingrossist Førstandir, som ikke har medtaget det, da han ej derom har været anmodet; da Lensmanden imidlertid formeliørs en Misforstaaelse er gjennd til, at Indlægget ikke er blevet fremlagt, saa blev Behandlingen fastsat for Mulct og Sagen henstaaer til den 21de dennes.

N: 177/1834. Ponnambala Pullei contra Velayuda Pullei. — Citanten mødte. — Indstævnte erkjender og blev mulcteret paa 1 Rdlr, vandt 2de til hvem af de til i Sagen indkaldte Vidner i Kost og Mulct Foring. — Vidneskjeldsseddler blev fremlagt og adskrevet. 1 Rdlr

Sagen henstaaer til den 21 Juli.

N: 178/1834. Selam contra Seshpal. — Parterne mødte. — For Citantens Vedkommende indkom en Fortegnelse i Tamulsk, der blev fremlagt og adskrevet, og som Overbetjenten paatog sig at oversætte og fremlægge næste Retsdag. — Indstævnte havde ikke medbragt den hende afskrevne Fortegnelse. Det blev hende paalagt, under Mulct, at fremlægge næste Retsdag saavel Fortegnelsen som Oversættelse. —

Sagen henstaaer til den 21de dennes. —

N: 233/1834. Palappa Naik som Fuldmægtig for Sultanwaib, contra Badamia. — Optaget til Dom. —

N: 238/1834. Appa Pelly contra Nainamegadim. — For Citanten mødte Ramasamy Pelly. — For Indstævnte mødte Arumanayagam. —

Vidnefældsmaalen blev fremlagt og adskrevet. —

For Retten fremkom Kitobanna en Son af Madanenaiken, 26 aar gl. Mahomedansk Religion, født og bosat paa Karikal; Skibs Lascar. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede: at han var Lascar ombord i den Brad eller Pathel hvori de under Sagen omhandlede Varer, var indladte; Pakkejet forlod Pondicherry en Dag i Maaned om Morgenen, Dag og Dato kunde han ikke opgive; Den nærmeste Dags Afgang var Kl. 7 fik de ondt Vejr. Seilet gik Nøj og slog over Pakkejet; Den var ingen Dak, men 8de Pakkerne til et bedækket Rum, hvilket efter Vidnets Forklaring, var tilstrækkelig tilt at bedække heele Pakkejet; Skibsføreren havde forinden han forlod Pondicherry anskaffet sig ny Pakkerne. — Pakkejet var i god Stand og alt Vandet indeskibet ovenfra. — Ved Forskuer og Bygningen var der Aabning, hvor Pakkerne dannede en Vinkel. — Reisen varede 14 Dage; De de afskibede Varer, efterdi de først at disse vare bedærvede. — Det var de Varer som vare pakkede i den bagre Side i Pakkejet der bleve bedærvede; — Derfor for, de paa begge Sider i Pakkejet laa Poser med Bøger ombord, der ligeledes vare bedærvet. — Pakkerne gik efter Vidnets Udsigende ud over Bunden og vare bundne. Vidn: dimitteret.

For Retten fremkom Pakkiri meidin, en Son af Allies Maikan, 40 aar gl. Mahomedansk Religion, hjemmehørende paa Karikal, var Lascar ombord i det omhandlede Fartøj; Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og afgav samme Forklaring som forrige Vidne, med Tilføj ende at der i det Dak som Pakkerne dannede var et Hul saa stort at et Menneske kunde krybe der igjennem, men at dette Hul blev bedækket da det onde Vejr kom paa. — Det var de Varer som laa paa Siden i Fartøjet der blev bedærvede, og Skade blev forøgt opdaget, da de kom til Lands. Fartøjet laa i Ankers saalange Afveiret varede, og gik til Søes da det var vore. —

Forrige Vidne blev paa Sandhed og corroborerede i alle Dele Vidnes Forklaring saavel hvad angaaer, at Fartøjet laa for Anker saa længe Afveiret varede, som og hvad angaaer Tilstedningen af det Hul, hvorom forrige Vidne havde talt.

Begge Vidner bleve dimitterede. —

For Retten fremkom Mali Saib, en Son af Sewatey Pandel, 28 aar gl. Mahomedansk Religion; Hjemmehørende paa Karikal, og Lascar i det omhandlede Fartøj. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse og afgav samme Forklaring som de forrige Vidner. —

Citantens Fuldmægtig anmærkede, at den øverste Plank

som ligger rundt om Fattigvæsenet, var ikke behørigen tilstede, og derfaring kaldtes Vidnet for klarede Retten at Plenterne ikke vare tilstede, men tilfældede med Kage og at det altsaa ikke var Lovligt. — Vidnet demitteret.

Det 4de Vidne Madame Saib er reist til Nagore, og blev af Fuldmægtigen frafeldt. — Tingsvidnet sluttet, hvorefter Sagens Indstævnte vil have at fremlægge en Udskrift naste Retsdag af Indstævntes fremlagte Udskrivningen for Pondicherry, som blev paategnet og adlet.

Citantens Fuldmægtig forklarede, at de omhandlede Stænd vare forrede og nedlagt med Kalk og Leer Salt, da de skulle herfra var omtrent 1/4 Part forraadne. —

Sagen henstaaer til den 21de Juli.

N:239/1834. Tilliammal contra Saudarasagen Naik. — For Citantinden mødte Advocaten. — For Indstævnte mødte Kirsten Pullei, som anførte at hun endnu ikke havde erholdt den Udskrift af Rettens Protocollen som hun skulde fremlægge i Anledningen blev forlanget til næste Retsdag den 21de dennes, til hvilken Tid Sagen henstaaer. —

N:240/1834. Mastani Marakayr med 6 øvrige Fortrandere for Marakayer Porreur, contra Medin Sinnatambi. — Indstævnte fremlagte et Fordrag i Tamulisk, som blev paategnet og adlet og hvoraf Citanten ogsaa erholder en Udskrift. —

Det blev Indstævnte palagt at fremlægge en Overs[illegible] af Sagens Indlag næste Retsdag. — Sagen henstaaer til den 21de dennes —

N:241/1834. Wengidasala Setty contra Sinny Settys Arvinger. — Citanten mødte selv og for de Indstævnte mødte Comarasamy Setty. — Citantens fremlagte et Indlag, der blev paategnet og adlet. — Da under Sagen omhandlede Vidne skulde afgive Citantens Forklaring vare tilstede af hans selv paa hans Fuldmægtig Mutien paa Madras, i Forening med Skandehaven; og Vidnernes Eneboel vare hos Skadet Abbel[illegible] hvem, af Sinny Setty og andre Pa[illegible] — Indstævnte erholdt Udskrift af det Indkomne [illegible] til næste Retsdag den 21de dennes. —

N:242/1834 Saldakobs Naik contra Katta Setty. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Vaundarasen. — Indstævnte gav selv Møde. — Overtolken anmeldte at der i Gaar var indgaaet et [illegible] Forlig imellem Parterne af Indhold: At Indstævnte skulde tilbage Citanten 21 Rdr. 11 Fl., hvorfor Citanten paa Folkets Begiering havde afstaaet 1 Pr. 11 Fl; Citantens Fuldmægtig dernæst forlangte foranstaltet 24 Rdr. endnu andre 20 Rdr. i Renter. — Herimod over[illegible]

Tolken sagde sig overeenstemmende med det indgangne Forlig. — Dette Udsagn blev bekræftet af Kammalinga Pullei og Annasamy Naik, der have været Voldgiftsmænd i Sagen og under Eeds Tilbud erklærede, at Citanten havde ladet sig nöie med en Sum af 20 Rdr. i Betaling for dets hele pranstevnte Gield. — Citanten indkaldes til selv at give Møde næste Retsdag. —

Sagen henstaaer til den 21de Juli. —

N:270/1834. Mapilemani Setty, contra Narrainsamy Setty. — Henstaaer. —

271/1834. Wellaien med fl. contra Forstanderne for Aiyanars Pagode. — Parterne mødte med Undtagelse af Sinnasamy Naik. — Dem til i Dag udlagne Vidnebeldosedler, samt skriftlige Spørgsmaal til Vidnerne, blev fremlagte paategnede og adlerede.

For Retten fremkom Sadda Kurukel, en Søn af Pantchachara Kurukel, 30 Aar gammel, Brahmin Kast og Sivens Tilbeder. — Han erholder Tjener i Ayanars Pagode som dens 1ste Tjener. — Han erholder Gage af Pagode Forstanderne. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Quæstion: Nei! Til 2den Quæstion, Nei! Til 3die Quæst: Ja! Til 4de Quæst: Ja! Hanfor. Quæstion, Nei! Til 5te Quæst: Ja! Hanfor. —

Klagede Fingen vorrnere saaledes: at til forneimme Høsker bringer Pagodens Brahminer selv kogt Ris, 7 mere til Gyratæppere og andre lave Høsker, bringer Pagodens Tjener andy Risen. — Demitteret.

Citanterne afpassede imod Vidnet, fordi han trakker Gage af Forstanderne, og Vidnet valgte selv, at Forstanderne havde Myndighed til at afskedige ham. —

Da Spørgsmaalet imidlertid alene gaaer ud paa generale Ting, som vedkommer hans Embede, antog Retten hans Vidnesbyrd for antagelig. — Demitteret. —

For Retten fremkom Sandy, en Søn af Murg, 30 Aar gl; Velalla Kast og Sivens Tilbeder; En Tjener ved Ayanars Pagode, men forretter [illegible] de laveste Tjenester uden for det Indre Tempel. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Til 1ste Quæst: Nei! Til 2den Quæst: Nei! Til 3die Quæst: Ja! Vedkommende har selv sidder Bestilling. — Til 4de Quæst: Ja! Dit anmærkes, at Vidnet ikke erholder Gage af Forstanderne, saasom de ikke kunde afsætte ham, da hans Betjening er særeelig. — Demitteret.

For Retten fremkom Saravanapagey, en Søn af afpuskatty Ayan, 34 Aar gl; Brahmin Kast og Sivens Tilbeder; Almanac Læser paa Porreur. — Vidnet blev formanet til Sandheds

Udsigende og svarede til den dem forelagde Question: at dem ha ikke seet Tyretappere i Pegoden, men ved ikke om det ved Lov er dem forbuden. — Demittered.

For Retten fremkom Apasamy Naik, en Søn af Narraina Naik, 55 aar gl. i Kanari Rent og Vidnens Fiibeder, Maniagars Pion. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarende til den dem forelagde Question. Nei; det er ved Vedtagt forbudt Tyretappere at komme paa slige Steder; Vidnet berabte sig paa sin egen personlige Kundskab. — Demittered. —

For Retten fremkom Andy, en Søn af Arumasalem, 40 aar gammel, Vaskermands Kast og Sirens Fiibeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og svarende til den dem forelagde Question, Nei! Demittered. —

Vidnet Muttusamy Kurukal er forsvarende i Bøgelags Communities og Indkaldelsen derasamy som ikke forkyndt Tingsvidnet blev sluttet, hvorpaa begge Parter forlangte Udskrift. — Anstanden forlanget til den 21de dennes.

N. 280/1834. Ismail Natchiar contra Kadermeica. — For Citanten mødte selv. — Sagen er endnu ikke afgjort, fordi Citantens Beskeder er ved Døden afgaaet. — Anstanden forlanget til den 21de dennes. —

281/1834. Ramayee contra Narraina Setty. — For Citanten mødte Veringe Setty. — Indstevnte gav selv Møde. — Paa Parternes Begjering blev Anstanden forlanget til næste Retsdag den 21de dennes. —

282/1834. Mannersaib contra Nagudasaib. — For Citanten mødte hans Fuldmægtig Mansur Saib. Indstevnte gav selv Møde og forbandt sig til inden 45 Dage fra Dato at tilbagelevere til Citanten det paa Auktionen kjøbte Smykke, Pedagam kaldet, i uskadt Stand, eller i mangelende Fald at erstatte samme med 78 Rd under Straf af Mandat og Execution i sine Eiendomme. — Citantens Fuldmægtig forpligtede sig forøvrigt den af Rand indkomne Retsdag fremmøde paa Indstevntes Vegne og Sagen endtes. —

L. Ardaloo Jaun — Pagnanaiy

N. 284/1834. Pavanda Setty contra Waithilingam. — Stevningen til den 21de —

Da Kl. var henved 4te, maatte de til i Dag indvarslede

ny Sager overstaae til i Morgen. —

Actum ut supra. —

P. Harrison

K. Devasagayam — Devasagayam David

Fiirsdagen den 15de Julii 1834, blev Tingsvidnet ved Lyst og Klang af den fungerende Secretarius, Regierings-Raad P. Hansen, i Overværelse af de Kongelige Tolke og Undertegnede Fungmand. — Og blev da først læst:

Lit. A. En Pante Obligation af 10de hujus af Soga Abdulkadder Marikar, Meidin Banu, Hidermuckaiedin og Mukadu Nenna Marikar, til den Kongl. Gouvernement i Jaffna, lydende for den Summa Rd. 683. 4 tilligemed for Ejendommen af Soga Abdulkadder Marikaner Contract med Gouvernementet om Leverancen af Munderings Sager for Aaret 1835. Panteskattelserne af Huse og Grunde, ere anførte i Obligationen under Lit. A. B. C og D. og Skiøder og Adkomster til disse Eiendomme vedlegge ovenmelte Pante Obligation af 10de Julii d. a. — Dernæst blev foretaget de fra i Gaar overblevne Mandags Sager, i navnlig:

N. 298/1834. Seiadu Saib contra Kaderoli Marikar. Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten indgav Indlæg med 2 Beviser, som bleve tagne til Acta. — Indstevnte forlangte en Udskrift af det Indkomne og Anstand til næste Rets Dag. —

Citanten og Sagen blev udsat til den 21de Julii. —

N. 299/1834. Pappamal som Arving efter Veerasekaram Naik. — contra Kania Ayer som Arving efter Kanakaby Ayer. — For Citantinden Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Indstevnte gav selv Møde. — mødte Kutte Ayan. — Indstevnte fremlagde dem i Stevningen Citantindens Fuldmagt, fremlagte dem i Stevningen ommeldte Rets Dom, der blev protokolleret og adseret. — Indstevnte havde intet at anmærke, og Sagen blev til Dom optaget. —

N. 300/1834. Lekkiramanis Pillai contra Modin Saib; Kaldsedlen blev fremlagt og adseret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagte det paaskrevne Bevis i Original, som blev

sattelse, som bleve paakjendte og ackorderede. — Sagsøgeren indvendte, at han for 4te Maaneder siden havde opgjort Regning med Citanten, i følge hvilken, han skulde modtage Beviset med 58 Rdl.; og da Citanten ikke havde medbragt Beviset, blev Penge leverede tilbage til 3die Person med Navn Aly Saib.

En Person ved Navn Pekkady, som havde Penge tilgode hos Citanten, gjorde Forbindt med Udbetalingen.

Indstævnte Lindboen forbindt sig til inden 24 Timer i Constabelens Nærværelse, at betale til Citanten ovennævnte 58 Rdl. Sp. ved hvilken Betaling det paaskrevne Gjeldsbevis indfries.

I Mangel af Opfyldelsen heraf, modtagelsen Indstævnte sig Navn og Execution i sine Eiendomme.

Citanten der maatte indrømme Rigtigheden af det af Indstævnte anførte, modbød Tilbudet, og lovede ved Modtagelsen af Pengene at afstaae sig med ovennævnte Pekkady, der har et indeen Fordring mod sig over ham.

Dag Ed. &c. &c. &c.

N: 304/1834. Pirschebalen Naik contra Simappen. — Huldsædlen blev fremlagt og ackoreret. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde det paaskrevne Gjeldsbevis som blev taget ad acta. — Indstævnte forbindt sig til, imod at modtage for Citanten 11 Rdl. 4ß, endvidere i Dag at udlevere til Citanten, det paaskrevne Smykke, eller og at godtgjøre sammes Værdie med 35 Rdl., hvori imidlertid fradrages de ovennævnte 11 Rdl. 4ß. — Resten af Summen indbrives under Navn og Execution i Indstævntes Eiendomme.

Citanten for sin Side forbindt sig til at udskaffe et Gjenpart Bevis til Indstævnte, at der var ingen videre Fordring om Smykker imellem.

[illegible]

N: 302/1834. Ramasamy contra [illegible] Huldsædlen blev fremlagt og ackoreret. — Parterne mødte og bad om Dag i Dag til nærmere at afgjøre deres Mellemværende. — Tilstaaet og Sagen henstaaer til den 21ste dennes.

N: 303/1834. Kistnapullai contra Tideiammal. — Huldsædlen blev fremlagt og ackoreret. — Parterne mødte. — Da Citanten ingen tilstrækkelig Grund for sin Sagsøgelse kunde angive, og det befandtes at hans Forlangende er strideude mod ældre Retsdomme, saa han sig foranlediget til at forlange Sagen hævet.

Citanten forendelsen at afgjøre alle Prostighedes med Indstævnte, forlangte tilbage Protokollen, at kunne fremstille

Beviset paa Indstævntes Eiendomme i levende Live og derefter ved hendes Død; ligesom han tillige fraseyde sig Andeel i hendes Gield og Fritog sig for at forrette sørgelige Ceremonier efter hendes Død. — I Følge heraf kom Parterne overeens om i Forretningen, at ansee Kjæresten for fremmede, hvilken overeenskomst de bekræftede ved deres Underskrift i Protokollen.

Dag Ed. &c. &c.

N: 304/1834. Nilatchi contra Mangalam. — Huldsædlen blev fremlagt og ackoreret. — Citanten mødte. — For Indstævnte mødte Tingmand Perumudy. — Indstævnte er Citantindens Brodershustrue. Indstævntes Fuldmægtig bemærkede, at Citantinden i Følge sit Familie Forhold havde nogen Ret til at fordre Underhold. — En Betænkning for Tingmandene, angaaende dette opklarede Spørgsmaal, blev at indhente. — Det blev fremdeles anført, at Citanten havde leveret til sin afdøde Broder 2 Smykker af Værdie 80 Pd. Sterling som hun havde erholdt i Enkejure. — Citantindens Mænd vidste ikke bevidne at hun havde leveret til hendes Broder saadant, og Indstævntes Fuldmægtig benægtede dette. — Citanten blev tilholdt at sin afdøde Broder ved Vidnebevis at godtgjøre Rigtigheden af sidstnævnte Omstændighed, hvilken Pligt Indstævntes Fuldmægtig paatog sig. — Sagen henvist til Bekræftelse.

N: 305/1834. Constabel Dewelty contra Manuel. — Huldsædlen blev fremlagt og ackoreret. — Parterne mødte. — Citanten anførte, at hans afdøde Broder [illegible] 80 Rdl. Sp. havde laant Indstævnte, hvilke derpaa efter sin Brodres Død afkaldt 3 Pd. 4ß og lik Pen Rylles 44. 12ß 4d. Indstævnte anførte at den paaskrevne Gield kunde være 5 Rdl. Sp. at han ikke skyldte noget mere. — Citanten afgav som Vidner Dominys Brodre 2 Aarnen Pooligjee, for ved deres Ed at godtgjøre at Indstævnte havde forbeen sig sig til at afbetale Resten 4 Rdl. 12ß med 4re Maaneder Vidnerne kaldes til næste Retsdag den 22de Juli til hvilken Tid Sagen henstaaes.

N: 306/1834. Sagsøgeren Vetty som Fuldmægtig for Thay, Dare &c. contra Appa Pullei og hans Cautionister [illegible]

N: 315 / 1834 [illegible] Sag mellem Skifter [illegible] Tinglysning [illegible] Skifte [illegible] Tinglysning [illegible] Skifte [illegible] Tinglysning [illegible] Skifte

N: 92 f. Rathvien imod den anden Opponent.
Den Indstævnte anden Deel til Forsvar fremlagde Skrivelse.
Der af Parterne fremlagte Documenter, som endnu ikke Retten
forelaae Originalerne vedlagte Copier, fremlagde af
Sagsøger; men af Beklagte i Original til Sammenligning. De
indkaldte Vidner blev fremlagte og advarede. -
Sagsøgerens Sagfører erklærede, at Sagen nu var
tilstrækkelig oplyst til Dom, og at han derfor ikke
agtede at fremkomme med nogen videre Forklaring. -
Beklagtes Sagfører erklærede, at Sagen ligeledes var
tilstrækkelig oplyst til Dom, og at han derfor ikke
agtede at fremkomme med nogen videre Forklaring. -
Retten kjendte for Ret:
Beklagte bør inden 15 Dage efter Dommens Forkynd-
else betale til Sagsøgeren Rigsbankdaler 10 Sedler
Courant, hvilke Beløb ligeledes bør forrentes med 4 pCt.
aarlig Rente fra Stævningens Dato indtil Betalingen
skeer, samt Sagsøgeren for Retsforfølgningen i
Forening med Sagens øvrige Omkostninger, hvilke
Retten ikke har Anledning til at bestemme, tilkjende
Beklagte inden 15 Dage efter Dommens Forkynd-
else at betale til Sagsøgeren Rigsbankdaler 10 Sedler
Courant, hvilke Beløb ligeledes bør forrentes med 4 pCt.
aarlig Rente fra Stævningens Dato indtil Betalingen
skeer, samt Sagsøgeren for Retsforfølgningen i
Forening med Sagens øvrige Omkostninger, hvilke
Retten ikke har Anledning til at bestemme, tilkjende
Beklagte inden 8

Skadet ved Penge, og at kunde forske Ret der afholdt sig
Leeb hos sine Indfødte Landsmænd. Ingen kan
sik Faden Pris ved Vidnet ikke. — Til 2den Gjsk: Ja.
Til 3die Gjsk. Ja! Til 4de Selget skedte omtrent saa-
ledes, at Welgjudaw var kommet i Nabobens Tjeneste.
Til 4de Gjsk. Vidnet kjender Gjsk. i dens heele Omfang.
Til 5te Gjsk: Vidnet veed intet derom. — Til 6te Gjsk.
Vidnet veed intet derom. — Indskrevne anmærkede
at han ønskede godtgjort Rigtigheden af det omspurgte,
ved Forevisning af gjældende Salgbrev. — Med Hensyn til
Prisen vedtoges pr. Hjemmel, sattede Vidnet, sit tid til 2det
Gjsk. af given Overskrift at Kjøbesummen for 86 Rupie og solgt det til Indskrevne
for 107½ Rupier. — Til 7de Gjsk. Indskrevnes Foralter af-
holdt sig ikke paa den Tid her i Colonien; Indskrevne
betjente sig Vidnet, som kunde ikke sige hvorfra han fik Pengene
ved Kjøbet ikke. — Dømtes.

For Retten fremkom Mattheusmand Pulley, en Søn
af Mattheu Welgjudaw, Hawik Abdulla Kuth, Skræder
Pilleder, Skolelærer ved Friskolen paa Porrear, og
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende af hvad
til 1ste Gjsk. — Til Indskrevnes Ret med Anbringende af Selvs
af, og i det Første til sin Fader kom ind Pengene:
Til 2den Gjsk: Vidnet veed ikke Prisen paa Hjemmel,
men til Joken Dewasegayam skulde betales 57½ Rupier
Indskrevnes Kjøbe Huset kan eller kulvendet, eller
at han var kommet i Nabobens Tjeneste. — Til 5te
Gjsk, forelagt forrige Vidne, Jo! Til 7de Gjsk:
Da Indskrevnes Kjøbe Huset var hans Foralter ikke
længer paa Stedet; Vidnet veed ikke om Kjøbesummen var
hans egne eller Foraldrenes Penge. — Dømtes.

For Retten fremkom Jeremy Selly, en Søn af Seppa Selly,
29 Aar gl. Kanadier Kast og Jomens Pilleder; Er Vaccineret
Porrear. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende
og svarede til 1ste Gjsk. som Jo til 2den Gjsk. Indskrevnes, efterat han
kom i Nabobens Tjeneste, kjøbte et Hus af Kobelu Pulley
og til Opdrag i Kjøbe Summen gav Klædebon for 47½ Rupier.
Da Indskrevnes kom ikke til Stede, var han selv og klagede
over at hans Foralter havde bortskjænket hans Gjsk. Jo! Til 4de Gjsk:
Indskrevnes betalte først halvdelen og resten successive, hvorfor han fik Pengene
ved Vidnet ikke. — Dømtes.

For Retten fremkom Appu Murdaly, en Søn af Arumese
mudaly Murdaly, 68 Aar gl. Vaccineret og Skrivers Pilleder
boe paa Porrear. — Vidnet blev formanet til Sandheds

Udsigende og svarede til 1ste Gjsk. ind at Vidnet skjøtte Hans Gjerning
gegam 57½ Rupier pro et Hundred. — Til 2den Gjsk, Jo! Til 3die
Gjsk, Vidnet veed intet herom. — Dømtes.
Vidnet Selly er fraværende fra Colonien og kan ikke
være indkaldt. — Indskrevnes frafaldt hans Vidnesbyrd ind-
til videre.

Vidnet Talsi Ammal er et Fruentimmer, og paa Grund
af sin Kjøn fritaget for at give Møde, og Overholderen med Extra
Folken, blev beordret at oplyse hendes Vidnesbyrd i Huset. —
For Eiendom fremkom et Indlæg der blev kjendt at ville
med angaaende hans Fordringende, at Talsi Ammal skulde
personlig give Møde i Retten, hvilket Grund
til sammes Opfyldelse. — Indkaldelsen af Enke af Ind.
Hendes paaberaabte Vidnes, udsattes indtil nærværende Tings
videre overlagt. — Sagen henstaaer til den 28de dennes.

№ 198/1834. Selam contra Seppal. — paa begge Sider.

№ 233/1834. Talippa Selly som Fuldmægtig for Sultanssaib, contra
Badamier. — Opkjøbet til Doms.

№ 238/1834. Appu Selly contra Nainimuttadin. — For Eiendom
mødte Xavier Selly og for Indskrevne mødte Arumasa
dem, og fremlagde et Indlæg med Bilag der blev paategnede
og accepterede. — Eiendens Fuldmægtig fremkom
forlangte Udskrift af indkomne og anstaaet til næste
Retsdag. — Talsi Sagen henstaaer til den 28de
dennes.

№ 239/1834. Sideiammal contra Sanderasajeya Naick. — For Indskrevnes
For Eiendsinden mødte Avatamam. — mødte Gyptoms Forfald paa lovlig Maade.
Sagen henstaaer til næste Retsdag. den 28de dennes.

№ 240/1834. Mastani Marekan med øvrige Forstandere for Moskeen
paa Porrear, contra Madin Simatamby Pasherne
mødte. — For Indskrevne indkom en Oversættelse af det
sidste Retsdag i Tamulisk indgivne Indlæg, der blev paa-
tegnet og accepteret. — Eiendens erholdt Udskrift af
det indkomne og anstaaet til næste Retsdag. Henstaaer til den 28de
dennes.

№ 241/1834. Wengiderala Selly contra Sinny Sellys Arvinger. Eiendelen middelsels; For de Indskrevne midte Comparerte ny Selly. — Med Eiendelens Sandhed vil, blev anstaaende forlanget til [illegible] naste Retsdag, da Indskrevnes Fuldmægtig i sidste Øye havde været uforskrevet. Stevnevidne til den 28de Julii.

" 242/1834 Sadakoba Naik, contra Katla Selly. — Parterne mødte personligen. — Efter afgivet Regning blev Indstevnte skyldig til Eiendelen 26 Rdl. Rpf. som han forbandt sig til at betale inden 1/2 To Maaneder fra Dato, imod den Brug af Nam og Execution i sine Eiendomme.

" 270/1834. Mahilmani Selly contra Narrainsamy Selly. — Da Eiendelens Forlangende, at Executionen skulde stilles til Rede de øvrige af Retten udnævnte Mænd som ere beskiftigede med Anbefalingen. — Stevnevidne til næste Sidedag.

" 271/1834. Wellidien med fl: contra Forstanderne for Armes Pryde. — Parterne mødte. — Eiendelen forlanget til naste Retsdag den 28de Julii.

" 282/1834. Ismael Natchia contra Kadermeen. — For Eiendelen mødte dennes Fader Ibsen Saib og forhandlede den af hans medlyste Parters paa Understholdning for hans Datter. — Indskrevne gav ligeledes Møde og gav sit Samtykke til for Fremtiden at leve med sin Kone i de Vanskelighed som Foregaaende have anvist ham i sit Hjem. Sagen hermed endt og afgjort.

" 283/1834. Kamayer contra Narrainsamy Selly. — For Eiendelen mødte hans Fuldmægtig Gering Selly. — Indskrevne mødte ikke og forbandt sig til, at betale til Eiendelen 25 Rdl. 6 Fl. inden 30 Dage fra Dato, imod Brug af Nam og Execution i sine Eiendomme.

" 284/1834. Pavada Selly contra Waitilingam. — Parterne mødte. — Indskrevne erholdt Anstand til næste Retsdag for at fremkomme med sin Forklaring i Sagen. Stevnevidne til den 28de dennes.

" 298/1834. Seiadu Saib contra Kaderoli Marcken. — Parterne mødte. — Indskrevne fremlagde et Sedkay, der blev

fremlagt og ackeret. Eiendelen overdrog Sedkayet til Beskrivelse med Indstevnte til næste Retsdag. Stevnevidne til den 28de dennes.

" 299/1834. Sakkamal contra Kanny efter Kanna Sanny Naik, contra [illegible] Ayaramma Sanny efter [illegible] Pedersen blev Sagen udsat til den 28de Julii.

N: 302/1834 Ramen contra Lappinemanien — Pedersen Eiendelen forelagde Sagen. — Sagen blev Sagen hævet.

N: 304/1834 Retten contra Mangaland. — Beseed efter Beskrivning. Ret: 4 Sidemænd, Retten hævet. Actum ut supra.

Tirsdagen den 22nd July 1834 blev Tingsøkten Ret lyst og vedtaget, den sidstgaaende Protokollering, Oplæsning og underskrevet. Tingsvidne blev fremstillet og blev Sagen hævet.

N: 322/1834 Tingsøkten Klagesag Naik contra Ayin. Den Sag, som blev den sidste Sag, som blev hævet. Den Eiendelen forelagde Sagen Naik, imod Tingsvidne. Den Eiendelen Fuldmægtig, som blev hævet, den 2den December 1833. Stevnevidne, som blev Sagen forelagt og udsat. Indstevnte for. Tingsøkten Protokollering og Underskrivelse, naste Retsdag. Sagen udsat til den 28. July.

N: 323/1834 Tingsøkten Selly, som Fuldmægtig for Sangy Vane & Co, contra den unævnte Pedersen

N. 324 / 1834. Suppanin Tekly, zum Ersatze der Lasten u. die weitere Amtshandlung zu verfügen Beschluss zu Folge hohen Appellations Erkenntnisses vom 6ten laufenden Monats. Amtshandlung zu sistiren.

N. 325 / 1834. Administration zu weiterer Instruirung zu Protokoll.

N. 566 / 1833.
" 651 / "
" 25 / 1834.
" 87 / 1834.
" 99 / "
" 99 / 1834.
" 162 / "
" 163 / 1834.
" 165 / "
" 174 / 1834.
" 197 / 1834.
" 198 / 1834.
} zum Vortrag bis den 28 Juny.

N. 203 / 1834. Erledigt.
" 239 / 1834.
" 240 / "
" 241 / "
} zum Vortrag bis den 28 Juny.

N. 270 / 1834. Zum Vortrag, ohne Erinnerung.
" 277 / "
" 284 / "
" 295 / "
} zum Vortrag bis den 28 Juny.

N. 304 / 1834. Ohne weitere Bemerkung.
} [illegible]

N. 305 / 1834. Original Verfügung wegen Manuel [illegible]

[illegible] Bezirk Ortschaften und 4 Rotten [illegible] Die Zeit ist noch bestimmt. Wiederspruch [illegible] Beschwerden, sind [illegible] Tage [illegible]

I. L.: Arnold [illegible]

N. 313 / 1834. Anny Jelly wurde Mariappan, der Eltern mit Land seiner Strenge Jelly. Der [illegible] genommen wird. [illegible] Verlangen zu [illegible] Entscheidung; [illegible] Mellenmann. Vom [illegible] 29. Juny.

N. 315 / 1834. Die Comelle Jelly wurde Tangasen [illegible] werden wird. Die [illegible] Zeit [illegible] Eltern [illegible] Kinder [illegible] Mann 3,50 z Einkommen 700 Rixdollar, [illegible] Kinder [illegible] Eltern. I Mangelnd. Der [illegible] Eltern Einkommen [illegible] mit 1 Rixdollar; z Kleidungsstücke mit 0 Rixdollar; [illegible] Kinder [illegible] Kinder z Erziehung [illegible] Unterhalt Kinder [illegible] Zeit [illegible] Eltern [illegible] Kinder [illegible] Kinder [illegible] Vom [illegible]

N. 316 / 1834. Die Jelly wurde Tamilnadu. Eltern [illegible] Vom [illegible]

N. 322 / 1834.
N. 324 / 1834. } [illegible] 28 July 1834

N. 326 / 1834. Tuppan Jelly, [illegible] Kinder [illegible] Mariappan Pullayan [illegible] Erziehung [illegible] werden wird. Eltern [illegible] Jelly. Weil [illegible] Eltern [illegible] Kinder [illegible] Kinder [illegible] Kinder

N. 329/1834 [illegible]

N: 330/1834 [illegible]

N. 331/1834 [illegible]

N. 332/1834 Schulanzeige Setzig contra Lepper Setzig
wegen Entziehung des Feuerungsholzes. Termin wird
hierdurch auf den [illegible] zur Verhandlung
und Entscheidung anberaumt.

N. 333/1834 Schulanzeige Setzig contra Lepper Setzig
wegen Entziehung des Feuerungsholzes. Termin wird
hierdurch auf den [illegible] zur Verhandlung
und Entscheidung anberaumt.

Vier. Vier. Vier. Am [illegible] Setzig zu Termin, zum Verhandeln
Verfügt, [illegible] Termin [illegible] 29 July

N. 333/1834. Welappa Setzig contra Sandapfen
Entziehung des Feuerungsholzes. Termin wird
Verfügt, [illegible] Beklagten [illegible]
Replik, [illegible] Beklagten [illegible] Beklagten
Wiederspruch [illegible], [illegible] Replik. Beklagten
[illegible] Termin [illegible]

Bonnen

N. 334/1834. Welappa Setzig contra [illegible]
Entziehung des Feuerungsholzes. Termin
wird. Beklagten anweisen, [illegible] Termin
Verfügt, [illegible] Beklagten
Replik einzureichen.

N. 335/1834 Pawlacky contra Sandapfen Entziehung
des Feuerungsholzes. Termin wird. Beklagten
Verfügt, [illegible] Beklagten
Replik binnen [illegible] Tage [illegible],
Termin [illegible] Beklagten [illegible]
[illegible]

N. 336/1834. Neumann contra Wascinen. Entziehung
des Feuerungsholzes. Termin wird. Beklagten
Verfügt, [illegible] Termin [illegible] Tage
Replik, [illegible] Beklagten [illegible]
[illegible] Termin [illegible]
[illegible]

Mandagen den 28de Julii 1834. blev Tranquebars Ret
lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Regierungsrad
P. Hansen, i de Kongelige Folke og undertegnede Fogmoen
Narrarelas.

Litt. A. Et Secretarial Skiøde af 24de dennes for Wengidasala
Manika Pallie paa et Huus med Grund, beliggende i Vester
mands Gade hos Tranquebar.

Litt. B. Et Sk. af dt. dato for Ramen Pallie paa et Huus
Grund i Pennaal Kaade Gaden paa Preas.

Litt. C. Et Sk. af dt. dato for Vianaga Setty paa et Huus og
Grund i Admiral Have Gaden paa Tranquebar.

Litt. D. Et Sk. af dt. dato for Seiden Saib paa et Huus og
Grund i Peria Maikies Gaden i Tranquebar.

Litt. E. Et Sk. af dt. dato for Oseena Saib paa et Huus og Grund
i Pallivaal Gaden i Tranquebar.

Litt. F. Et Sk. af dt. dato for Wengidasala Pallie, paa et
Hybelhuus med Grund i Bazar Gaden paa Tranquebar.

Litt. G. Et Sk. af dt. dato for Oddo Dalsita Ramanaven
paa et Huus og Grund i Bazar Gaden paa Woeliapalaem.

Litt. H. Et Sk. af dt. dato for Wiranna paa en Grund og
2de Hybler, i Ischengad Gaden paa Chingenmangalam.

Litt. I. Et afholds Bevis af 6te April d. a. udstedt af
Ayasarey Setty til Timapa Setty, betræffende Aar.

Litt. K. Et afholdsbevis af 5te Maii d. a. udstedt af Perayasi
til Temapa Naiken.

Litt. L. En Dansk Attest af 29de Junii d. a. hvorved et Ayasarey
en Eyer af en Bygning med Grund paa Mottiapalaem.

Litt. M. En Dansk Obligation af 29de Junii d. a. udstedt af
Ayasarey til Pantehaverske Setty for 70 Rdr. Spd. imod Pant i
forneldte Eiendom paa Mottiapalaem. — Dermed blev forenet

N:366/1833. Arcotsvalem, mellem contra Apotheket med Pl.
Parterne mødte og anmodte et Anvedelsen var tilendebragt;
Og imellem Parterne udstedt afholdt Bevis blev fremlagt,
endt og skjørt.

N:657/1834. Muttia Pallai contra Siwandalinga Pallai. — Dom afsagt til
Doms.

N:23/1834. Timakan Setty, contra Seckanda Setty og Seivanasa Setty
Beiser hos Liquidations maalene.

27/— Naraden, som Arving efter Timanna, contra Pangal.
Parterne mødte. — For Indstævnede indkom at Sudlay,
hvorved Anm forlanger indkaldt som Vidner Gamuga Setty,
Wengitarama Naik, Rama Pallai og Narraina Pallai;
Vidnerne kaldes til næste Tirsdag den 4de August, til hvilken
Tid Sagen henstaaer.

47/1834. Kattuviri Seboroli med Pl. contra Wappulevei —
For Tiltalte Fuldmægtig blev meldt Sygdoms Forfald
og Anstanden forlanget til næste Tirsdag den 4de August

94/1834. Ramalinga Pallai, contra Seckan og Ramen. —
Parterne mødte. — Vidnekaldsseddelen blev fremlagt og af
læst. — For Retten fremkom Waittalingam, en Søn af
Wengidasala Padeichie, 35 Aar gl. Padeichie Kast og Sivens
Tilbeder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse
og erklærede sig vidende om, at de Indstævnte ejede en
Nattuger paa Tilally af Størrelse omtrent 300 Grafter og
holdet med to Navne Seckanden Vayet og Kangeien kalu
tedy; I Maniagarens Regning holder den Kokopalam,
Vidnet vedblev, om Indstævnte ved den ellers Kiøb
hvor erholdes Ayeren. — En Person ved Navn Ramna
Padeichie, til hvem Citanten har pantsadt Ayeren, har i
de sidste 4 Aar afbenyttet den. — For den Tid har
en vis Skambala Setty benyttet Ayeren; Han har
holdet den i Pant for Citantens Fader og igjen pantsat
til forneævnte Ramen Padeichie. — Dermed ophørte
For Retten fremkom Jesapa Ayer, en Søn af Wengidasa
ene Ayer, 60 Aar gl. Brahmin Kast og Sivens Tilbeder,
Mordder. — Indstævnte Vidnet blev formanet til
Sandheds Aflæggelse, og forklarede: at en Person ved Navn

Hannem Padeiatzie, tilbiverer en Ager Jord ved Vidnets
paa Tillelly og som fører Navn af Soorberede Vayal & Allee
Hangierkaledely. Vidnet ved ikke hvem der er Eier
af Nelle Agren eller om den tilhører Kobbe
pallene. Størrelsen kan være 200 a 300 Gesäer.
Forinden Hana fik Agren var den dyrket af en vis Telly,
Vidnet blev demitteret.

For Retten fremkom Ayaru, en Søn af Mariya Padeiatzie
40 aar gl. Padeiatzie Kast og Sivens Tilbeder. Morakdo
paa Fratuchey. Vidnet blev formanet til Sandheds
Eidsigende og erklærede sig Vidende om, at de Indstevnte
ejede en Nelle Ager paa Tillelly som Kalder Soorberede
Vayd og som for 15 a 20 Aar siden blev dyrket af Eibentens
Fader Toppen Pallei, despen af Sittanbala Telly og derpaa
af en vis Hannem f. ikke Indstevnte f. de Indstevnte
eje ingen Nelle Ager, uden den omhandlede og have i de
sidste 15 a 20 Aar, ikke selv kunde dyrket ommeldte Ager.
Vidnet demitteret.

De Indstevnte fremlagde et Indlag med 2 Bilag, der
bleve paategnede og adered.

Paa Tilspørgsel, forklarede Indstevnte: at de havde en
Nelle Ager paa Tillelly, kaldet Kokkanpallen, men vidste
ikke om de ejede flere Agre; saavel vidste Heller ikke, om
den Kaldtes Soorberede Vayal. Vedgik, at de ældre havde
havt den under Dyrkning, og at den var forhenden dyrket
af en vis Paradeisé Hannem; Agren har været dyrket
for Tegning af Pankhaveren, Kondapa Naik og Lennes
Broder, Kingapa Naik. Den ene af de Indstevnte, Hannem
Wangidasala Padeiatzie, havde ingt hørt, at der skyldtes
20 Pardaus paa Agren til ovenmeldte Pankhaver.
De Indstevnte forevgave, at de af Pankhaveren, Kingapa
Naik havde erhvervet Tilladelse til at salge Agren;
Formanede Kingapa Naik er død i forrige Aar.

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Eibenten begjærede
at Udskrift maatte Retsdag den 4de August, for hvil-
ken Tid Sagen henstaaer.

N:162/1834. Ady Narrayniem contra Thendekavarpe af adhom.
Interne paa Cutlers hvne. — For Indkæremedien der
opholder sig paa Negapatam, er endnu intet Tilsvar ind-
kommet. — Paa Grund af dens Fraværelse eller Anstaa,
den forlænget til den 4de August.

N:163/1834. Hannalinga Pallei contra Narrayniem Pallei
Parterne møtte — Indstevnte Narrayniem Pallei, som i Dag
var gav Møde, fremlagte Hovindes Testamente med et
Bilag, som blev paategnede og adered. —
Paa Tilspørgsel om hvad Slags Hielp det var, at Hannalinga
Pallei skulde yde, for den han tilkjendte Sagsøgte
Indstevnte, at han vidste intet derom, men at hans
Broder havde ret hertil at undersøge. —
Paa videre Opfordring til Indstevnte, om at forlige Sagen,
svarede denne, at han derom maatte vendfore sig med sin
Broder. — Indstevnte vedgik, at den i Dag indlagte Testamente,
Hovindes, i følge det af ham i Dag indlagte Testamente.
Eibenten forklarede, at Hovinden havde tilskrevet sig
det af ham oprettede Testamente, at Hannalinga Pallei
havde tilveiebragt Tolig imellem Parterne, i hvilken
Anledning den ommeldte Gave blev ham tilskrevet. —
Paa Tilspørgsel, hvorfor han ikke i den Tid at 10 Aar havde
hertil Gavebrevet tilbydelse, svarede han, at Indstevnte
havde paa Mandag Dagen med Hovindens Enke, og dag,
for hvilken havde han en Proces med Hovinden. Indstevnte vedgik Rigtigheden af
nævnte, havde en Mand d'Mercol, lagt Beslag paa Indstevnte
des Eiendom. — Efter Eibentens Forgivende, havde
af det anførte. — Hannalinga Pallei ligeledes været behjælpelig i Sagen imod
Hovindens Enke, hvilken Hielp bestod deri, at han havde
skrevet alle de Familielske Indlagge i Sagen. —
Den til i Dag indlagte Vidneskabsseddel, blev paalagt,
paaskrevet og adered. —

For Retten fremkom Nagappen, en Søn af Mattia Pallei
30 aar gl., Vellala Kast og Shivens Tilbeder. Morakdo
paa Fratuchey. — Vidnet blev formanet til Sandheds
Eidsigende, og det under Sagen fremlagte Gavebrev blev
ham forelæst, da han adspurgt, at han kunde skrive eller
læse; Han erklærede, at han kunde skrive, under det han
satte sig Mærke, som blev Vedlagt ved Vidnet, under det han
forelæste Document. — Vidnet forklarede, at en Person
fra Perumdagrasapetam, Broder til Hovindens Enke,
havde paa Mandag Dagen reist en Sag angaaende Landet afsiddende
Mands Forkommelse. — Hannalinga Pallei skulde være
Indstevnte Vannasiraya Pallei behjælpelig under samme
Sag; men hvad Slags Hielp der skulde ydes, vidst Vidnet
ikke, da dersom Sagen blev tabt. — Adspurgt om, at
Hannalinga Pallei, skulde have i Behold 40 Pagoder eller
800 Grotter Nelle Agre. — Processen begyndte i 1823 og endte
i 1824. — Gavebrevet blev opsat, medens Sagen stod i Retten.

Vidnet oplæst ikkeom Ramalinga Pillei Kandappahs sin Forpligtelse. — Dennitteret. —

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter den Judskrivende lovede at fremlægge en Udskrift næste Tirsdag den 4de August til hvilken Tid Tingen henstaaer. Eidsmanden forsvarede sin Ed, som Udskrivet af det paagjældende, som blev tilstaaet.

N:o 165/1834. Seriff Kistnasamy Setty og Ponnambala Pillei Arumugen contra Ayelu Setty. — Citanten møtte. For Judskrivende sammes stod: Wengida Seppayalu: Vidnet Addle Seddelen, tilligemed Eidsmanden Skrivelige Gjenstande til Vidnerne, blev fremlagte, paategnede og attesterede. —

For Kallen fremkom Seppaya Setty, en Son af Seppa Setty 40 Aar gl: Coonly Kast og Skrivers Profession, som Forer. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, gjentog, svarede til 1ste Question Nej: til 2den Question, Nej og til 3die Question, Nej! Dennitteret. —

For Kallen fremkom Vadiyanadan, en Son af Arumanda Pillei, 54 Aar gl: Vellala Kast og Skrivers Profession; Eidsmanden Ayelu Setty. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Ex af Citanten i Dag i Original og oversatte fremlagde Quittering, blev fremlagt, paategnet og ecteret og forelæst. Vidnet svarede til 1ste Question: At den havde underskrevet Obligationen som Vitterlighedes Vidne; om Ramasamy, Underskriften, gav Vidnet en saa tvetydig Forklaring, at denne ikke kunde erfares. Tilsidst forklarede han, at en vis Person, som heder Ramasamy, der sad paa Citantens Bord, havde underskrevet Gjældsbrevet. — Citanten, af Ponnambala Pillai og Ramasamy Pillai Navne Vidnet ikke kjendte, mere tilspurgt. — Til 2den Quæst: Vidnet vidste intet derom. — Til 3die Quæst: Erindrer intet derom.

Dennitteret

For Kallen fremkom Veerappa Pillei, en Son af Muttu Pillei, 65 Aar gl: Vellala Kast og Skrivers Profession, Citantens Vidne, som Eidsmand blev fremlagt, paategnet og attesteret. — Judskrivende, Fuldmægtig indvendte at Vidnet skjøde Eidsmanden Fornærmelse, men det blev oplyst, at han for 5 Aar siden havde forladt samme. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og dets anpar Aars Alder, 1 Question, blev anført. Til 2den Question: Bevidnet, at 16 Marts 1816 blev Vidnet forevist, hvorved vedkjendte sig sin Signatur og Ramasamys Underskrivter, nogtsaaende Seppayas Setty, erklærede den først, at den ikke erindrede, om denne Person havde underskrevet

Documentet, siden segtede han at det var hans Underskrift. — Forudden Parterne og Vidnet, skulde en Person ved Navn Tamba, Ramasamy have været tilstede; ligeledes Forudden Vidnet underskrev Wengida og Waitalingam, der begge ere døde. til Vitterlighed Muttu Veriappa og Waitalingam, der begge ere døde. Hvilket Udsagn Citanten bekræftede. — Vidnet blev demitteret.

For Kallen fremkom Tandavaraya Setty en Søn af Soulappa Setty, 60 Aar gl: Tamil Kast og Skrivers Profession; Kandelmedder og Tryk og vi boendesteds Sysen Inrapporteret. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og begyndte at gjentage Forretningen, Han var den Gang i Eidsmandens Fraværelse; Til 2den Question: Vidnet vare Seppayaya Setty Bousigue og Ramasamy Setty underskrive et Brev i sammes Anledning, men de Navne ikke selv, hvorfor han have og skrive, saa kjende han ikke vedkjende sig det som foreviste Dokument. Han erindrer at det var forfattet af Waitalingam og underskrevet af Ramasamy i hans Nærværelse, og overdraget til Vitterlighed af Ramasamy og Waitalingam; Pladsen vare tilstede, forudden Parterne i Sagen, men Vidnet mindes ikke deres Navne. — Demitteret.

Tingsvidnet blev sluttet, hvorefter Citanten bar at fremlægge en Udskrift næste Tirsdag den 4de August, til hvilken Tid Tingen henstaaer. —

N:o 174/1834. Appasamy Naik contra Ramasamy Setty. — Parterne mødte. — Vidne Skjødesedlen blev fremlagt og ecteret. —

For Kallen fremkom Letchemany Naik, en Son af Wengi dasala Naik, 30 Aar gl: Vadiya Kast og Skrivers Profession, Citantens Vidne. Ex Moradabe: Eidsmanden Veilmadoor. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og forklarede: at Eudbygen Hilur for Juli 1832 til Juli 1833, havde indbragt 2671 Kallum og 10/4 Marcal Pisanam Ris og Samba Nellu, af hvilke 2000 Kallum samt 910 Kallum Ege Nellu, af Vadie 562 Rupies. — Giennemsnit paa Nellubrunkerne 343 Kallum og Vordien af det Giennemsnit paa det sidste skede Straae 368 Kallum. — Vidnet demitteret.

De to under til i Dag indkaldte Vidner ere Fremmede, som ikke gave Møde; Citanten fik anstrin dem forlangt til næste Tirsdag den 4de August til hvilken Tid Tingen henskaer.

N:o 197/1834. Ponnambala Pillei contra Velayeda Pillei Parterne mødte; Overholdelsen fremlagte Patokiammals Vidnebyrd som blev paategnet og ecteres. — Tingen

Vidnet blev sluttet. — Indstævnte forlangte indkaldte
ex dem Landret Vidner nemlig Appasamy, Ayetan Pillai
Aamascham, Ramasamy Pillai og Timma Pillai.
Vidnerne stedes til næste Løverdag den 4de August, til
Kon. Fiscl Sagen kundtaces.

Vidnesbyrd. Ekstr.

N: 198/1834. Selem contra Seppel. — Parterne mødte.
Citantens Fuldmægtig fremlagde Skrift og 3 Jordebeviser
Extr. Skifte-Protocoller, som bleve paategnede og ackerede, at de Indklagede maatte
fremlægge, forinden nogt videre i Sagen kan foretages.
Sagen hensattes indtil videre.

N: 233/1834. Politiet Betty som Fuldmægtig for Sultansaib i
contra Badamia. — Stævnet til Dom.

N: 238/1834. Appa Setty contra Naimamagadan. — For Citantens
midle Ramasamy Setty. — For Indstævnte midle Aaron
salem. — Citantens Fuldmægtig tilbød sig med Vidne
at bevise, at de Indstævnte Vaar, med Hensyn til sodannede
ved Skibsførerens Uforsigtighed og Forlangte i saa
Henseende indkaldte, Malayperumal Pillai, Waitha
Lingam, Waitty, Timmacopayan, Vejabuy Pillai og
Ramayen. Vidnerne stedes til den 4de August.

Vidnesbyrd.

N: 239/1834. Sidiamma contra Tandavasagam Naick. — For
Citantinden mødte Avataram. For Indstævnte mødte
Krishna Pillai og anførte at han ingen Oplysninger
Gaddalore og altsaa ikke vare sig istand til at give nogle
Tilsvar i Sagen; Paa Opfordring af Citantindens Fuld
mægtig, paalagdes Indstævntes Fuldmægtig sig at indhente
sin Principals Svar, om Citantinden til dem havde
udlagt 188 St. Pagoder og 90 M. R., eller ikke. Sagen
14de Dages Anstand og Sagen hensattes til den 11te August

N: 240/1834. Mastani Maracka med fl. Forstandere for den
Mohriske Pagode paa Porto, contra Medin Timmatambi.
Parterne mødte. — Citantinden mødte ikke fremlagde
et Indlæg med Bilag som blev læst, uden Vidnesbyrd, som
blev paategnede og ackerede.

Dommeren gjorde opmærksom Citanterne opmærk-
somme paa, at de ikke kunde fremføre nogle Legale Be-
viser for, at de vare Forstandere for Moscheen, hvilket
deres Modparter benægtede og at Dommeren følgelig ikke
kunde blive i deres Sag; Ikke desmindre Sagen Fuldstæn-
dig forefaldt de deres Paastand og forlangte Sagen hævet,
Det blev imidlertid hævet.

N: 241/1834. [illegible]

N: 270/1834. [illegible]

N: 271/1834. [illegible]

N: 284/1834. [illegible]

N: 285/1834. [illegible]

N: 304/1834. [illegible]

N: 312/1834. [illegible]

N: 334 / 1834 [illegible]

N: 335 / 1834 [illegible]

N: 336 / 1834 [illegible]

N: 337 / 1834 [illegible]

N: 338 / 1834 [illegible]

N: 339 / 1834 [illegible]

N: 339 / 1834 [illegible]

Verzeichniß der Ausgeschriebenen.

Tagfahrt.

Tuesdagen den 29. Julii 1834 Uhr Formittags

Gestrigen dato af den formyndede Skifteret, Skifteforvalter

P. Hansen med de hvis gelagen Fuldmægtig Underskrevede Ting-

mands Nærværelse. Hvorda Ret sat.

N. 651 / 1833 ophæves til Uvist

" 25 / 1834 udsat paa til Tirsdagen

" 37 /

" 49 /

" 94 / Fortsættes til den 4 August

" 162 /

" 163 /

" 165 /

" 179 /

" 197 /

" 198 / 1834 Fortsættes indtil den 4 August.

" 233 / 1834 Bortfaldet.

" 236 / Fortsættes til den 4 August

" 239 / Fortsættes til den 11 August.

" 241 / 1834

" 270 /

" 271 /

" 289 / Fortsættes til den 4 August.

" 265 / 1834 Fortsættes til den 11 August.

" 309 — Ikke indkommen. Fortsættes indtil Tirsdagen

" 322 — den 18 August. Bortfaldet i Følge Indkaldelse.

" 324 — Ophæves til Uvist.

N. 303 Anne Sethy, som ved sig gjorte Forsømmelse

Tilbageviser Mangelen ved Citanten med de fund

Hvilke ikke gaves Fuldmægtig møder for, Ingen

Citanten eggedes. Ingen af Parterne Fuldmægtig

Citanten fyldestgjorde Retsmøde, som saa for-

Kyndt og Tidsfristen 3 Gange fremdeles

Ved Lysning af Tingstuen, med 5 Ugers Mel-

lem Tiderne, og 7 Ugers i

Den sidste Gang. Denne Beslutning kundgjor-

des 30 Dage for Dom. Ingen Citanten

Fuldmægtig mødte, men Ingen for sig til

Tingstuen. Efter Forlangende kan Sagen til

Dag sig Dom gives til Betaling, mis-

Vidne og Ed undtagen. Fuldmægtigen fore.

Dommen Ting

N. 322 / 1834. Fortsat til den 4 August

" 324 / " Ophæves til Uvist.

" 330 / 1834. Ingen af Parterne møder, Citan-

Hvilke ikke møder, Indkaldelsen ikke

Kundgjort. Sagen bortfalder. Citanten mister

Sin Ret. Fortsat til den 5 August

N. 332 / 1834 Forbudsdag Sethy uden Appel Sethy

Parterne møder. Efter Ordre Ingen Fuldmægtig

Fuldmægtigen til Citanten 2 Ugers Kundgj.

Sat Ingen 30 Dages Dom. Som den fastsatte Dag

Til at Citanten uden 15 Dage for Dom, Ingen

Fuldmægtig møder for Ham og Ingen Indsigelser

Kan fremkomme. Da til ingen Kundgjørelse finder

Fortsat Beslutningen som ovenfor. Dag Dom

Endvidere.

Ingen Møde

N. 337 / 1834 Anders Ens Sethy uden Advarsel ikke

Dog Parterne møder. Fortsat til Forligs

Til den 5 August.

N. 338 / 1834. Fortsat til den 4 August

N. 390 / 1824. [illegible]

N. 391 / 1824. [illegible]

N. 392 / 1824. [illegible]

N. 393 / 1824. [illegible]

N. 394 / 1824. [illegible]

N. 345 / 1834. [illegible]

N. 346 / 1834. [illegible]

N. 347 / 1834. [illegible]

N. 348 / 1834. [illegible]

N. 349 / 1834. [illegible]

N. 350 / 1834. [illegible]

Litt. D. En Dansk Obligation af 10 August 1833 udstedt af [illegible]
i dennegen til Wirappen for 9 Rdl. med Tilskrivelse
til Hr. Grunde Hellen boldet paa Tandirepatty.

Litt. E. En Sølv Forskrivelse af 16 Februar 1833 udstedt af
Watteedenga Mudaly til Narrainesamy Mudaly paa
1554 3/16 Grosser Nelle Ayer paa Annakorit.

Litt. F. En dito af 4de Julii d. A. udstedt af Suppatchi
til Mayumedy Tippu Saib paa 1000 Grosser Nelle ayer
paa Manikapongal.

Litt. G. En dito af 1ste Januar, udstedt af Tuppa Setty til
Konorasamy Setty, paa Nelle ayer kaldet Puttukottejam
indeholdende 358 Grosser under Matricule No. 156.

Litt. H. En Sølv Forskrivelse af 1ste Augus, udstedt af Tegatsey
til Tirunambalam paa et Nellegrund, og Tellig med
Matricule.

Litt. I. En [illegible] af 23 Junii d. A. [illegible] Andiappa
Pillai til eenevoldende retmæssig Arving til Veerapa Pillais og dennes
Kones Nagayenni afdøde Eiendomme.

Litt. K. En Forpligtelse af 9de April d. A. udstedt af Kanna
Pillai til hendes Mand Tamba Setty, hvorved denne tillader
ham at gifte sig med en anden Kone.

Dernæst blev forelagt følgende Sager:

No. 657/1833. I denne Sag blev læst Dom, side Dom. Protocollen
Pagina 639.

" 25/1834. Simonsen Setty, contra Sockanada Setty og Fælles
Setty. — Refereres hos Liquidationsmandene.

" 27/1834. Vanskelig Arving efter Simonsel, contra Tengalis
Pladsens middel. — Vidnekaldsseddel blev forelagt og
accepteret.

For Kallen Enkekone Samuga Setty, en Søn af Muttaberen
Setty, 33 Aar gl. Tamilsk Kast, Skriver Pillai og Mordekai
paa Tatanguddy. — Vidnet blev formanet af Landkeds
Udsigende og forklarede, at han havde hørt Simonsel
sige, at hendes Moder efter hendes dødelige Afgang skulde
beholde hendes Eiendomme; dette var sagt Leilighedsvis, ved
Tvistte imellem Moder og Datter. — Dennit.

For Kallen Enkekone Wengettaramy Naik, en Søn af Pillai
Mathen Naik, 55 Aar gl. Wadaga-Kast og Skriver
ved Pensionist Sessy og boende paa Puttupalaam.

Han blev formanet til Sandheds Udsigende og forklarede, at
hvorvidt vedkommende, hvorleder den afdøde Simonsel havde
disponeret over sine Eiendomme, vidste han ikke, men
i hans var vidende dette, hvilket Vidnet vedblev at benegte.

Vidnet Dennittaret.

For Kallen Enkekone Kanna Pullay Sessy, Compagnie af 18 Aars
Alder. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og
Pligter. — Forklaring som 1ste Vidne. Simonsel havde ogsaa
hos sammen Forklaring som 1ste Vidne. Dennittaret
Moderen kunde beholde hendes Gield og beholde hendes Eien
dom. Dette var sagt i en Ordstrid. Dennittaret

For Kallen Enkekone Nerayanen en Søn af Tuppaya Pillai
33 Aar gl. Hyrdekast og Viskenes Pillai. Morakdor paa
Pullicapalaam. — Han blev formanet til Sandheds Udsigende,
og afgav samme Forklaring som 1ste og 3die Vidne. Dennit.

Tingvidnet blev sluttet, hvorefter Eiendommene blev at
fremlægge en Maaneds næste Mandag.

Sagen henvistes til den 18de August.

No. 44/1834. Kattuvira Taberoli med Hr. constr. Wappuleveer
For Eiendommene, mødte deres Fuldmægtig Badamma;
Indkaldte gav ikke Møde.

Dommeren underrettede Eiendommenes Fuldmægtig, om
Sagens Sammenhæng og gjorde dem opmærksom paa, hvorledes fremkommet om
at i Følge Skrivningen og de Oplysninger, forekommet om,
den Sagen, kunde der intet andet Udfald faae, end at
Skrivningen maatte blive afvist. — De Eiendommes
Fuldmægtig ikke har benyttet den Anstand, som blev dem
hen givet, og fortsatte og anstand, blev den
meddelt paa 1 Rupie og Sagen udsatte til den 18de Januar
Det anmærkes. At det blev oplyst, at 3 af Eiendommene
Taberoli, Attiuvira og Tengalchiammal, ikke beboe
det Huus som de under Sagen have paastaaet dem
udleveret

- Malei Ramalens Skrivning, var, for en Deel
- dem i dem nærmere. Jeg antager for Gjen-
- Lim. Abundelvini, Seilanatyar, Sevatten-ma,
- Asenatyan, Manatyan og Jegnan, som alle
- Lim. Efter Jeg med Sagen, forbeholdt dem
- nærmere) Troen den Deem en Datter af Adamma.
- den i Ramalens, som alle i nærmere
- Skrivningen, men for Tilgængelig de øvrige

Citanten, i mødet personlig. Ingen Retten
i mødet Dagen indkommen Fuldmag. Dagen bevil
lid til den 18de Januar.

N. 99/1834. Namalinga Pulley contra Jordan og
Ramen. Pladsen mistet. Citanten fremlagde
en Overskrift af et Ungdomsbrev, som blev godkjendt
med og sattes. Ved Indstævnets forlangte Udskrift
af Ungdomsbrevet og Ansøgning fik mødte Ridefoged for
at give modtagne Oplysning. Dagen fastsattes til
den 18de Januar.

N. 162/1834. Ady Narrayerien contra Skandelhaverne af Ødelagde
gods Lottery Have. — For Citantens mødte Fuldmag Dagen
For Indstævnedes udeblivelse endnu ikke fremkommet
for Citantens Anmærkninger til Rentmesterens
For Grund af Sagens Fraværelse blev Auskjender endnu
engang forlanget til den 18de.

N. 163/1834. Namalinga Pulley contra Namasivaga Pulley
Partierne mødte. — Indstævnte har ikke fremmødt Dagen
(Mulkt 8 Annas) og blev derfor mulkteret paa 8 As. — Sagen henstaar til den 18de
dennes.

N. 165/1834. Seraff Kistnamy Pelly og Ponnambala Pulley Arvinge
paa contra Ayalu Pelly. — Partierne mødte; Citanterne
fremlagde en P. M. med et Bilag, der blev paategnede
og ekserede; Indstævntes forlangte en Udskrift af
Sadlagget og Henstod til næste Retsdag. Sagen hen-
staar til den 18de dennes.

N. 174/1834. Appasamy Nack contra Sinnakien Pelly. — Partierne
mødte. — Citanten anmelte, at de to fremmødte Vidner
endnu ikke vare komne tilstede; Ting vidnet blev
udsat og Citanten forbeholdt Ret til at paa fornøden
Vidnes afhør derom de inden Sagens Udkrav komne
tilstede; Sagen henstaar til den 18de dennes.

N. 197/1834. Ponnambala Pulley, contra Velayuda Pulley.
Citanten mødte. — For Indstævnte mødte Arrow Nack
Vidnefuldmagtsseddelen blev tilligemed tilhørende skriftlige Pro-
cesskrifter paategnede for Indstævnte, fremlagte, paategnede og ekserede.
For Citanten indkom et Indlag der blev taget til ef-
terretning, hvorfor intet videre Hensyn er at tage. —
For Retten fremkom Appasamy Pulley, en Søn af

Narrainu Pulley 26 Aar gl. Hyrdekarl og Vestmer Pelleder. —
Vidnet blev
Mennesker af Profession og boer paa Porrear. —
formanet til Sandheds Udsigende og forklarede: At for 2 Maa-
neder siden anviste Narrainu, Komman, efter Anmodning af
Citanten i hans Sons Navn, til det under Sagen paaskrevne
Hus, der beboes af Indstævnte for at være Vidne til Kjøb der
forefaldt; Han fandt i Huset Pottaraj og Arunasala Pulley,
Ejendommen Pulley indtjente sig ved Arbejde, Citanten
gode Citanten, adskillige Gjenstande angaaende Eiendoms-
rette til Huset og indvendte Indsigelser, Citanten indvendte
Gudmanden Selatchie Navn, at den Indstævnte ejede Hus-
set og Indset Varerne, med Undtagelse af 2 Messingskjelke,
som Citanten nylig havde tilbyrende. 2den Question
3die Question. Begjæret vidnet paa 1ste Gjenstand. Begjæret
vidnet paa 2den Gjenstand, men Citanten gav sam-
tykke, som vidnet, paa Dagen, at paa Dagen
Vidnet blev tilkjendt af Citanten.
Citanten erklærede, at den Ordning af Sagen
Samme Forklaring, at der var kjøbt Grund med
Huset, at Citanten betalte Grunden med
Huset for Penge, men at Vidnet var
Citanten Indsigelse, at Huset var
Penge, Huset blev
Citanten, Huset blev
Citanten, at Huset var vidnet om,
at Citanten til den omhandlede. Citanten i Aar
i Aar paa sin Ejendom, Annasalam. Vidnet

For Retten fremkom Ayalu, en Søn af Afdøde Pulley, 65
Aar gammel, Vedhør af Nack og Sinnen Pillaien; Blev ført
ind paa Porrear. Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende og bejede paa 1ste og 2den Question; Vidnet
vidnet ved Tilkald af Velayudam og Erklæringen blev af-
givet i April Maaned idag. — Til 3die Question: Gav sam-
Forklaring som forrige Vidne; Vidnet tilføjede, at den
Citanten den Gang var vreed paa sine gamle Søn, men
vidnet bemærkede, at han saaledes som Citanten angav
Vidnet bemærkede, det Hus, at Citanten paa
Pulley blev givet Citanten forpligtet at have indrettet
proforma Handling som Citanten forpligtet at have indrettet
for at have sig paa sine gamle Søn. Dermitteret

For Retten fremkom Kanagasamy Pillai, en Søn af Kirkasamy Pillai, 46 Aar gammel, Veltelly Kast og Skrivers Tilbedervarelse, Bosat paa Point Pedro, Hvilken Mand, efterdi han ikke havde nogen Bestilling eller Næringsvei, blev formanet til Sandheds Udsigelse ved Eds Aflæggelse i dennes Sag Vidnesbyrd.

Vidnet, som ikke var bekjendt med nogen af Parterne, blev efter at have aflagt Eden paa Tamil, hvilken Ed Tolken oversatte, examineret som følger:

Citantens Fuldmægtig fremkom.

Indstævnte Kanagasamy Pillai, en Søn af Kirkasamy Pillai, 35 Aar gammel, Veltelly Kast og Skrivers Tilbedervarelse, Bosat paa Point Pedro, blev efter at have aflagt Eden paa Tamil, hvilken Ed Tolken oversatte, examineret som følger:

Citantens Fuldmægtig fremkom.

Indstævnte Kanagasamy Pillai, en Søn af Kirkasamy Pillai, 46 Aar gammel, Veltelly Kast og Skrivers Tilbedervarelse, Bosat paa Point Pedro, blev efter at have aflagt Eden paa Tamil, hvilken Ed Tolken oversatte, examineret som følger:

198/1834. Selkam contra Kasipal. Citantindstævnte mødte.
For Extra Tolken Ketreya Pillai indkom Overrettens Dom af 22den Februar sidstl. Retsdag i denne Sag, hvorefter Indstævnte ved Jamlegts Tamuliske Gjeldsbevisning paa Pantorne kaldes til næste Retsdag den 18de denne, for at deres endelige Forklaring kan blive taget.

N. 233/1834. Pelappa Pelly som Fuldmægtig for Sultansaib contra Bedaniah. Idenne Sag blev optaget Dom vide Dom Forkos.

N. 238/1834. Appu Pelly contra Nainamegidin. Sagen udsat til i Morgen den 19de denne, for at Parterne kunde være forberedte paa Vidnernes Forhørelse, som da vilde blive foranstaltede.

N. 239/1834. Skriammal contra Sinnerasegara Naik. For Citantindstævnte mødte Avataraiah. For Indstævnte mødte Kistna Pillai. For Indstævnte Fuldmægtig fremkom et Indlæg, hvori han anfører Grunden til, at hans Principal under nærværende Sag ingen Forholdsregler kunde give ham. Da saadanne Grunde maae ansees ugyldige, da det er Retten bekjendt, at Indstævnte forhen er indviklet i Processer med sine Medarvinger paa Eiendommene, og at der er lagt Beslag i hans Eiendomme, — Citantindstævntes Fuldmægtig blev gjort opmærksom paa at Sagen under Sagens nærværende Stilling, for Citanten ikke kunde have Sagen hensadt til næste Retsdag for dersom at anderrette Indstævnte. — Sagen hensattes til den 18de denne.

N. 241/1834. Wenjidasala Pelly contra Sinny Pelly angaaende Forseelse paa Gaarden Mardi; da Indstævntes personlige Nærværelse ikke er indkommen, men han indsender det mangelende Indlæg, blev det Citantens Sagefører bekjendt, at Sagen vilde blive optaget til Dom, uagtet hans endelige Tilsvar, til hvis afgivelse han har havt tilstrækkelig Tid, ikke indeholdt. Det anmærkes, at Citantens Sagefører, efterat hans Vidners Forklaring, først i Gaar var taget i sin Begyndelse. — Sagen hensattes til den 18de denne.

N. 270/1834. Mapillemany Pelly contra Narainsamy Pelly. — Hensattes indtil videre.

N. 271/1834. Willetien vende sig contra Forstanderne for Arianes Pagoda. — De Indstævntes personlige en Gang mødte.

Vidnesbyrds Forhør

med 3 Bilage, som blev paategnede og acterede. —
Citanterne forlangte indkaldt som Vidner: Appiow, Sivanade
Hollinatei, Pavadei, Timmen Petty, Sinappen, Tiramme-
i dis Pallei, Vengu Naik, Hanegasabei, Aengasamy,
Appu Petty, Meitlu, Aengasamy Naik, Hemasamy Palle
Seppen, Hengappa Petty, Mokon Pavadei og Ramasetty
Vidnerne bleve lit maske Retsdag den 18de Dennes. —
N. 284/1834. Paradu Petty contra Waitilingens — Parterne
vendte og erholdt paa Forlangende Anstand til naeste
Retsdag, da de ere ifand med i Mindelighed at afgjøre
deres Mellemvarende. —
N. 298/1834. Seidu Saib contra Hoderdi Marakar. —
Sagen udsatt til i Morgen den 19de, paa Grund af de fraværende
andre Vidners forkrævede, som til i Dag var beramnet; saa-
vel Parten som Vidnen, have herom erholdt behørelig
Underretning. —
N. 304/1834. Nilatche contra Mangadam. — Bevæs efter
Betænkning. —
„ 322/1834. Singany Vengasamy Naik contra Aeyakonnen Petty
For Citantens mødte Sing Naik. — Indstævnte gav ude-
Blev og indgav i Indlæg, der blev paategnet og acteret.
Citantens Fuldmagtig forlangte Udskrift af det mod-
stemte og Anstand til naeste Retsdag. —
Paakjendt og Sagen henstaaer til den 18de Dennes.
„ 324/1834. Siipperaya Petty som Fuldmagtig for Peeru Davetti
contra Nainaperijeen Pallei og Appen Pallei. —
I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen
Pag. 645. —
N. 330/1834
„ 332/ —
„ 337/ — } Henskrevne til den 12te August
N. 338/1834. Mimlevei contra Skandekaverne eller Skandekaverne
af Adkomsterne paa et Huus beliggende paa Porcey
Saibu Marikars Gaden. — For Citanten mødte
Overdeleveri Muttukaru og fremlagde paa Skyldner gmade
Documenter som bleve paategnede og acterede. —
For Skandekaverne af Adkomsterne gaves ingen Møde.
Da Citanten endnu mangler en Udskrift af Dombogen som han
til sin Sags Fremme har fornødent at fremlægge,
saa erholdt han atter Anstand til naeste Retsdag
den 18de Dennes. —
De øvrige til i Dag indkaldte Sager bleve udsatte

til i Morgen, da det var bevgt ud paa Eftermiddagen. —
Actum ut supra. —

P Gunam

K. Dewasagayam Dave
Dewasagayam Dave
Vakiraya

Tirsdagen den 19de August 1834. blev Forhandlingen
gjort og sat af den fungerende Justitiarius, Regjeringsraad
P. Kaarsen i de Kongelige Collegier og underskrevne Fuld-
mands Nærværelse; og blev da først læst:
Litt. A. Et Forlig af 18de Juli 1831. afsluttet imellem Forældrene
ret mellem Adiveraya Petty og Suppen Petty for 509 Rdr. Rhd.
Litt. B. En Transport af 8de Januar 1832, udstedt af ovennævnte
Adiveraya Petty til Puppiramanis Petty paa ovennævnte
Forligs Beløb. Dernæst blev foretaget følgende
Sager:
N. 23/1834. Simmakaw Petty contra Sockanade Petty og Fornævnte Petty.
Beroes efter Betænkning. —
„ 27/1834. Varaden, som Værge for Simmaal,
contra Tangel. —
„ 44/1834. Kattuvive Seberdi med fl. contra Wappudevei
„ 94/ — Ramalinga Pallei contra Soocken og Raman
„ 162/ — Audi Narayanen contra Skandekaverne af
Adkomsterne paa Cattars Huus. —
„ 163/ — Ramalinga Pallei contra Namasivaya Pallei
„ 165/ — Joseph Kistnasamy Petty og Commumbala Pallei
Arvinger, contra Ayalu Petty. —
„ 174/ — Appasamy Naik contra Simmakan Petty. —
„ 197/ — Commbala Pallei contra Welayuda Pallei
„ 198/ — Selem contra Suppal. —
„ 238/ — Appu Petty contra Nainanagadan. — For Citanten mødte
Agadan Petty og for Indstævnte mødte Arunasalem. —
Vidnerne blev fremkaldte paategnede og acterede. —
For Retten fremkom Maliperumal Pallei, som Dom af
Pallesmattu Pallei, 60 aar gl., Selingeeskib og Skrivers Fil.
beder, er Selingeer af Profession og boer i Byen Fungerede:

Søster Mustiche, havde modtaget Smykkerne; Kun er 40 Dage siden. — Smykkernes Værdie kun var 40 Pg.; som kun havde beskrevet til Eitentens Underholdning og Opdragelse indtil kun 16 Aar. —

Eitanten bemærkede Lette, sigende, at kun kun havde været 2 Maaneder hos dens Bedstemoder; Siden kun, da, kan kun nu og da for nogle Dage været der i Byen; og betalt for sit Ophold. —

For Retten fremkom Musevidnde Marchen, og blev af Kadi Marchen; 68 Aar gl. Mahomedansk Religion; Indskærpede, anmærkede at Vidnet er hans bekiendte Medskinder, samt at Eitantens er Vidnets Kones Søsterdatter.

Retten fandt ikke disse Indvendinger tilstrækkelige til at nægte Modtagelsen af hans Vidnesbyrd; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og bejede paa gjældende Pligt. Til 2den gjæld: Paa: Vidnet anga at kun selv havde fremlagt Pungen som indeholdt Smykkerne og leveret til Mustiche; De to forrige Vidner og et nyt afhørt Vidne Ismail Marchen vare tilstede foruden Vidnet og Eitantens Fader. Til Tillægs Spørgsmaal: Vidnet kan forsikre at 8 Maaneder, siden Eitanten og dennes Faders Bejtring, forlangte af den Indskærpede Smykkerne; Den Indskærpede havde svaret at det havde ingen Hastværk, kun skulde vist forevises Faderen og Eitanten og en vis Mandsperson. —

Indskærpede bemærkede Vidnets Udsagn til sidste Punktmaal; Vidnet gientog sit Udsagn og blev demitteret. —

Eitanten corroborerede Vidnets Udsagn med Tilføielse at Indskærpede havde angivet som Grund til dets vorden hun ikke udleverede Smykkerne vilde hans Fader forlade dem; dette passerede 4 à 5 Dage efter hans Bedstemoders Død. — Indskærpede bemærkede Legalitet.

Som Vidne fremkom Mansur Said, en Jøde af Alger, 32 Aar gl. Mosaisk Religion. Som Vidne bemærkede at Eitanten var hans Broder Datter, men at Eitanten af Alder var omtrent 2 Aar ældre end Indskærpede, og at Eitanten var født i Byen Tetuan i Marokos Rige, hvor Vidnet og Eitantens Fader havde deres Bopæl, og hvor Vidnet endnu boer. Vidnet havde for omtrent 8 Maaneder siden, paa Eitantens og dennes Faders Begiering, forlangt af Indskærpede Smykkerne, som Indskærpede havde svaret at det havde ingen Hastværk, kun skulde vist forevises Faderen og Eitanten og en vis Mandsperson. Vidnet havde for omtrent 5

[illegible] Byggs Ekens Vinkelret. Sr Rikum forelæsum
Skifteretts, m. Dom af Auctionem skiæ Hjem,
30 Aug. f. Mortensmands Religion. Jomfru med
Rigtighed af Eiendom. Vundet. Beskjæftigelse
Jomfru Ekens fremmøde til Fortsat Behandling, og
Jul. til 1. Januarius. m. Jomfru Ferie i Julen vent.
til 2den Januarius. Vundet Ordre Jomfru, og for u
Jomfru vundet Tilsvar mod Eiendomsrettens afsigelse Dommen
Alle Dage til dag ombudt Vidner m
Mortens Fornødenhed. Ved Ekens Vinkelrets
Vinkelrets af afsigelse i Jomfru. alle v. Fornødenhed
m. Ekens Vidner. Jomfru Fornødenhed Vundet
Ekens og Vidnes til Ekens Vinkelrets, og Fornødenhed
m. Vidner m Ekens v. Dag afsigelse,
Jomfru Ordre. Ved af v. Vinkelrets Vidner
Fornødenhed m Vinkelrets Ekens, og Fornødenhed Vidner
Vinkelrets Ekens til Ekens Vinkelrets m. Vidner
m. Vidner m Ekens til Ekens Vinkelrets.

N:o 304
" 322 } 1834 Jomfru til v. 18 d. Vinkelrets.

N:o 330/1834 Ekens Ekens Vinkelrets Vinkelrets.
Jomfru m. Ekens m. Ekens Vinkelrets
Jan 2. Ekens af Ekens Vinkelrets Jomfru, og
Ordre m. Ekens Vinkelrets Jomfru af Ekens. Vinkelrets
Jomfru.

N:o 327/1834. Ekens Ekens Vinkelrets m. Ekens Vinkelrets.
Vinkelrets Jomfru m. Ekens. Vinkelrets Ekens.

N:o 336/1834. Jomfru til v. 18.

N:o 396/" Ekens Ekens Ekens m. Ekens Vinkelrets.
Ekens. Ekens m. Ekens, Ekens Vinkelrets
Ekens, Ekens m. Ekens Ekens Ekens
Ekens, Ekens m. Ekens. Vinkelrets Ekens
Ekens m. Ekens, Ekens m. Ekens Ekens Ekens
Ekens Ekens Ekens Ekens Ekens Ekens, 2den
Ekens Ekens Ekens Ekens. Ekens Ekens Ekens
Ekens Ekens Ekens Ekens i Ekens og Ekens.
Vinkelrets Ekens Ekens til Ekens Ekens Ekens.

N:o 354/1834. Appellerede contra Narraineen. — Parterne mødte. 603
Indstævnte forbundt sig til inden 1/3 Fire Maaneder fra Dato, og
under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, at betale
til Eitanten 1/9 Nie Rdlr Kopier, hvormed Parternes Mellem-
værende er endt og afjort. —

N:o 355/1834. Raymond contra Godfried Keun. — Parterne mødte.
Eitantens Fogning belober sig til 2 Rdlr 3ß 20 Sk; Indstævnte
vedgik at han skyldte 1 Rdlr 3ß 20 Sk, hvilket kommer 2den i
Kaldseddelspenge, som Indstævnte forbundt sig til, at betale
til Eitanten inden 1ste September nestkommende under
Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme. — Parternes
Mellemværende herved endt og afjort. —

R. Raymond

N:o 357/1834. Narraineen Petty contra Mesidemeny Petty. —
For Eitanten mødte Amo Naik; Indstævnte gav selv Møde
Kaldseddelen blev fremlagt og oplæst. For Eitanten endvidere
en Skrivelse hvorved han forlangte Sagen hævet. —
Thi blev Sagen hævet.

N:o 358/1834. Pappamal contra Rasakodalen Naik. — Kaldseddelen blev
fremlagt og oplæst; For Eitandinden mødte Skodalen Naik
og fremlagte den pantsatte Contract som blev pintaget og
oplæst. Indstævnte mødte selv og producerede et Gjelds-
bevis for Sang for 33 Rdlr 8ß, saaledes lydende i Overensstem-
melse med Contracten; Sang, Pawned Holman, fremkom for Retten
og erklærede Beviset for at være ægte, og at den udstedte
Beviset blev derpaa af Retten paategnet og udleveret
Eitandindens Fuldmægtig og Sagen hævet. —

N:o 359/1834. Appellerede Petty contra Ramasamy Petty. — Kaldseddelen udlø-
ste med 3 Ugers Varsel, blev fremlagt, paategnet og oplæst.
For Eitanten mødte Kone Fuldmægtig Ramasamy Petty. —
Indstævnte havde ikke mødt, lod møde Ali mellem Forfald.
Indstævnte opholder sig paa Madras og har en Fogderon her hos
Stadet ved Navn Ramasamy, for hvem Stævningen er for-
kyndt; Da Retten fandt Varslet for kort, og ikke ville
give Indstævnte Anledning til at betage sig over at have
ikke havde havt tilstrækkelig Tid til at give Møde; —
blev det paalagt Eitanten at paalegge en ny Kaldseddel med
4 Ugers Varsel, som forkyndes paa samme Maade som den
ældre Kaldseddel. Sagen henstaar til den 9de September.

N:o 360.

N:o 360/1834. Kaaskobalen Naik og Pappenel contra Simmiaspellei Lemany Pillei. – Huldsedlen blev fremlagt og oplæst. For Retten Kaaskobalen Naik og Judskeruke gave selv Møde; – Citanterne fremlagte det med Kobalen Naik. – saalydende Gjældsbeviis, hvis Rigtighed Judskeruke erkjendte, og forbandt sig til at betale den pantsatte Capital 50 Rbd med Renter a 12 pCt fra Obligationens Dato den 5 Julii 1830 til Betaling skeer; inden Udgangen af November Maaned nærkommende; Eidsvorn forbandt dem sig til, ved samme Termins Udlob, at godtgjøre Citanternes Udgifterne ved den pantsatte Obligations Tinglæsning 14 Sk. og 22 Sk. Alt under Nam og Execution i det pantsatte Huus og alle øvrige Judskerudes værlige og urørlige Eiendomme. –

De øvrige til i Dag indkaldte Sager maatte udsættes til næste Mandag, da Tiden for i Dag var forløben. –

Actum ut supra. –

Mandagen den 18de August 1834. blev Tingsvidnet holdt og sat af den fungerende Justitiarius, Kjøbmand P. Hansen, i de Kongelige Politie og Underdanigste Tings Omends Nærværelse; Og blev da først læst:

Litt: A. Et Forvarsrecurens Skiøde af 28de Julii 1830 for Monsieur Debouloux paa en Nellen Ager beliggende paa Sockemangalaren;

Litt: B. En Gield Forskrivelse, saavel i det Danske som Fransk Sprog af 14 Julii d: A. udstedt af Mons: A. Debouloux til Johan Bibi Ammal paa ovennævnte Nellen Ager. –

Litt: C. En Pante Obligations af 13 August 1834. udstedt af Peralambi Getchamanen til Jeans Kirkes Gield Kiste for 25 Rbd: imod Pant i en Huus beliggende paa Odrumangalam. –

Litt: D. En Pante Obligation af 7 August d: A. udstedt af Simma Tambi Marakan til Jesus Kirkes Gield Kiste for 150 Rbd: imod Pant i et dem tilhørende Huus og Grund beliggende i Byen Tranquebar i Walliavi Marakans Gaden under N:o 238.

Litt: E. En Auctions Skiøde af 21 October 1828 for Wengidesala Naik paa et Huus og Grund beliggende paa Cruckichanckey. –

Litt: F. En Gield Forskrivelse af 25te April d: A. udstedt af ovennævnte Wengidesala Naik til Avattei Simmapellei paa ovennævnte Eiendom

Litt: G. En Pante Obligation af 31 Julii d: A. udstedt af ovennævnte Avattei Simmapellei til Appu Getty for 150 Rbd: imod Pant i formelte Eiendomme. –

Litt: H. Et Gield Brevis af 24de Junii d: A. udstedt af Velayudam til Appu Getty for 125 Rbd: Sp:

Litt: I. En Pante Obligation af 28de Julii d: A. udstedt af Tondevarya Seriveykaren til Ayatan Getty for 35 Rbd: Sp: imod Pant i en Nellkinni paa Cruckichanckey. –

Litt: K. En Liste af 8de August d: A. udstedt af Ekappen til Kamalinga Pillei for 100 Rbd: imod Pant i et Huus og Grund beliggende paa Coney under N:o 892 i Sandarelt Gaden

Litt: L. En Gield Forskrivelse af 26te Julii 1834. udstedt af Tambi Veraperumalen paa nogle Nellkinni Grunde beliggende paa Sandrispaddy. –

Litt: M. En Protest af 11te Junii, udstedt af Forrige Gield Forskrivelse imod Pillein Pillei, imod Tinglæsning af en Gield Forskrivelse udstedt til Kamalinga Pillei paa en Odle Grund paa Mottiapalicem. – Dernæst blev foretaget

N:o 23/1834. Simmakiri Getty contra Soekamada Getty og Forrige Getty. – Sagen for Liquidation mandtes. –

27/1834. Vasaden, som anlagt efter Summons contra Tangal Perierne mødte. – Indstevnte fremlagte et Forgjeves som blev paategnet og ekseret. – Citanten forlangte Udskrift af det indkomne og Andragt til næste Retsdag. – Tilstaaet og Sagen henstaaet til den 25te August d: A.

N:o 44/1834. Kattuvivi med Kl: contra Wappulevei og For Peiten. Terne mødte Parterne og mødte Judskrivte gav selv Møde. – Tegnet og ekseret. – Begge Parter indlod Sagen til Doms; Thi blev samme til Doms optaget. –

24/1834. Kamalinga Pillei contra Coppen Pillei Soekken og Assistenten, og Parterne mødte. – Indstevnte indgav et Indlæg

som Ker Justitsraad og Advocat Boesen paa de Sagsøgtes Vegne
Udeblevne Parter, Hemmet og Konnerup, samt Tingvidner,
Andersdam, Birkegaard og Sidenbergsgaard ikke
Vidnerne Reldes til næste Retsdag den 25de August, til
Kvitheds Fra Sagen bortvist.

N: 162/1834. Adl. Skrivervennen contra Skandebaverne og Adkomsterne
til Luttrup Kjær. For Citantens Fuldmagt var
meldt Forfald ved Fru Ewningen i Kjær Familie, og for Ind-
tervenient meldt Sygdoms Forfald
Sagen henvistes til den 25de dennes.

N: 163/1834. Ramslings Pallisade contra Nørresvange Pallisade.
Parterne mødte. Indstævnte fremlagde et Indlæg som blev
paategnet og ad Protocollen, men havde forlangt at skriftlig Proces
videre, som han fremlagde næste Retsdag. Pro Cit:
Tinten fremkom ligeledes et Indlæg, hvorved hun forlangte
meldtes som Vidner Mathiasdatterne Pallisade Vicepastor
Pallisade, Oppid Pallisade, Hospitalsforvalter Pallisade,
og Mathiasarne Nielsen, Ammanuensis Pallisade og Wagtmester Pallisade
Vidnerne Reldes til næste Retsdag den 25de dennes, til Kvitheds
Fra Sagen bortvist.

N: 165/1834. Skrift Forfatterens Selly og Ponambels Pallisade arvinger
contra Oxelia Selly. Parterne mødte. Indstævnte indgav
et Indlæg som blev paategnet og ad Protocollen.
Citanterne forlangte Udskrift af det indkomne Indlæg, hvilket tilstodes
dem til næste Retsdag. Citanterne blev derefter tilspurgte
som paa, at de maatte fremlægge Beviser for at Afdøde
Debitor havde vant Sagen, formedelst de kunde vente
Dom over Contumacia, eller derimod Anerkjendelse.
Sagen henvistes til den 25de August.

N: 174/1834. Offaderne Naik contra Simonsen Selly. Parterne
mødte. Citanten indleverede fremmet Sagen og blev mod-
taget paa 1 Rigsdl. Sagen henvistes til den 25de dennes

Modtaget 1 Rigsdl

N: 197/1834. Tommendale Pallisade contra Velegnedes Pallisade.
Citanten mødte. For Indstævnte mødte Anna Nielsdatter
og da hun, hvorken fremlagde Fuldmagtsbeviser eller paa anden
Maade indfremmet Sagen saa blev hans Procesfuldmægtig
Modtaget 1 Rigsdl modtaget paa 1 Rigsdl. Sagen henvistes til den 25de

N: 198/1834. Selsøe contra Sessfjol. Parterne mødte.
Efter Begges Forklaring dode Sørgenfaderen Selly Selly forinden
den nogen af dennes Mand; dernæst dode Sessfjols Mand
som hendes Moder, og tilsidst Selsøes Mand.

Det under Sagen omhandlede Kjøb er i følge Auktionen Skiøde
af 1800, tilskjødet tilhørig Sørgens Selly som var Broder til Selly
Selly og ingen Arvinger afgaaet ved samme Broder Jonnes,
som vare gifte med Testatorens Søskendebørn.
Retten opfordrede Parterne til at indlade Sagen til Dom,
eller i Mindelighed opgjøre den, saaledes, at Eiendommene
blive delte mellem dem i lige Parter.
Indstævnte var ikke villig til nogen af Delene og henstillede sig
paa Vidnet, som skulle komme fordrede, at vandrige imod-
sagde Eiendommen var tilfaldne hende efter hendes Moder.
Hun blev opfordret til at nævne disse Vidner, men var paa in-
gen Maade at formaae dertil, hvorfor Retten maae skatte,
at dem ingen havde, og opfyldt de saaledes ingen videre
Oplysning kan forventes blev Sagen til Dom optaget.

N: 238/1834. Appon Selly contra Sagens vanskjøtsel.
Ved Citantens mødte Procurator Selly. Der blev paa-
taget Indstævnte. Citanten erklærede ingen Ting imod dem,
og da Indstævnte ikke fremmødte, blev Sagen
Citanten, og at den Indstævnte ikke skulle [illegible]
Citanten paa, alene for at gjøre sig Ret til at
Ting [illegible] Citanten ikke [illegible]
Citanten ikke [illegible] at [illegible] mødte
Retsdag den 25de dennes, til hvilken Dag Sagen
henstod.

N: 239/1834. Sidsammut contra Landsgjerum og Nielsdatter.
Ved Citanten mødte Procurator Selly. Citanten erklærede ingen
Ting imod Indstævnte, og da disse ikke fremmødte,
Sagen [illegible] Citanten [illegible]
Sagen [illegible] Citanten [illegible]
Sagen [illegible] Citanten [illegible]

Citanterne
Partes.

som blev paategnet og attesteret Vidnet, at Sagen
Vidner, Hemmed og Homerend, samt Tvangsauktion
Auktionsdom, Overgen og Sidenbrugspantsættelse
Vidnerne holdes til næste Retsdag den 25te August,
Parterne Sagen herunder.

til

Citanterne
Partes.

N: 162/1834. Ole Nergaard contra Skandebøverne ej Aldermanden
til Luttes Hemmed. For Gældens Forfølgelse og
meldt Forsalg ved Fiskevandinge i Aases Familie, og for Ud-
leverant meldt Sygdoms Forfald
Sagen henskrives til den 25de dennes.

Citanterne
Partes.

N: 163/1834. Ramdings Politi contra Nannestrøgs Politi
Parterne mødte. Indstevnen fremlagde et Indlæg som blev
paategnet og attesteret, men havde forglemt at medbringe Prøve
vidnet, som han fremdrager næste Retsdag. Pro Cit:
Tinten fremkom tiltales et Indlæg, hvorved han forlanger
indstævnte som Vidner Aldermanden Politi, Vicepatron
Politi, Oppid Politi, Sognefoged Politi, Skipper Politi, Skipperen og
Medhjælperne Nielsen, Aamnings Politi og Wognmand Politi
Vidnerne holdes til næste Retsdag den 25de dennes, til hvilken
Tid Sagen henskrives.

Citanterne
Partes.

N: 165/1834. Troels Christensen Selly og Tønnebols Politi Overinge
contra Ole Pedersen Selly. Parterne mødte. Indstævnte indgav
et Indlæg som blev paategnet og attesteret.
Citanterne forlangte Udskrift af det indkomne og an-
stand til næste Retsdag. Citanterne blev ved sit Krav
som paa, at der maatte fremlægges Beviser for at Hoved
Debitor havde vant Sagen, formedelst de Stævnede vendt
Dom over Caution-ister, eller dennes Arvinger.
Sagen henskrives til den 25de August.

Mundtl. Repl.

N: 174/1834. Asgaards Nalk contra Simonsen Selly. Parterne
mødte. Citanten fremviste fremmøde Sagen og blev mundtl.
Lovl paa 1 Replik. Sagen henskrives til den 25de dennes

Mundtl. Repl.

N: 197/1834. Tønnebols Politi contra Wedegaards Politi.
Citanten mødte. For Indstævnte mødte Anna Nalk
og da hverken fremlagde Tingvidnerne eller paa anden
Maade havde fremmødt Sagen saa blev hans Påstand
mundtlig Repl. paa 1 Replik. Sagen henskrives til den 25de

N: 198/1834. Selam contra Jespersen. Parterne mødte.
Efter Byggs Forklaring lode Sagsøgeren Selv-te Selly form.
den nogen af deres Mand; dernæst lode Jespersen Mand
sagen hundes Moder, og tilsidst Selams Mand.

Den under Sagen omhandlede Hane kom ifølge Auktions Skøde af 1800, tilskiødt tilhørte Jørgen Selly som var Broder til Selvtes Selly og ingen Arvinger efterlod sig end same Broder Jonner, som vare gifte med Citanterinden og den Indstævnte.

Retten opfordrede Parterne til at indlade Sagen til Doms, eller i Mindelighed opgjøre den, saaledes, at Citanterinden skulde beholde imellem dem i lige Deler.

Indstævnte var ikke villig til nogen af Delene og berettede sig paa Vidnet, som skulle kunne forklare, at vedkommende Eiendomme var tilfaldet hende efter hendes Moder.

Hun blev opfordret til at navne disse Vidner, men var paa sin Mening at formane dertil, hvorfor Retten maae skulle at kunne ingen havde, og opfordrede de saaledes nogen videre Oplysning den forventes blev Sagen til Doms opsagt.

N: 238/1834 Appon Selly contra Skagen vedkommende Sag
til Citanten mødte Aamnings Selly. Indstævnte mødte
ikke Aamnings Politi. Citanten fremlagde et Indlæg
som blev paategnet og attesteret, hvorved han forlanger
Citanten, og at Sagen Tidligere opsættes i Citanten
Indgivet, skulle forsøges Sagen paa ny til Citanten
Indgivet Tirsdag den 25de dennes til hvilken Tid Sagen
henskrives.

N: 239/1834. Tidemands contra Sandigerne Nalk
Citanten mødte ikke, Indstævnte mødte
Aamnings Politi. Citanten fremlagde Indstævnte
Sagen Tidligere paa Dagen, for at have Sagen
Indgivet, hvorved han forlanger Sagen henskrives
Sagen ikke til den 1ste September næstkom-
mende.

N: 241/1834. Kongsdesale Selly contra Henry Selly og Overinge
Citanten mødte selv. For Indstævnte mødte Commissary
Citanten, mødte selv. Citanten fremlagde et Indlæg, hvorved han forlanger
Selly og Citanten fremlagde et Indlæg, hvorved han forlanger
at den Ejendom, som skulle indeholdes i det privat Brev

fremlyst i det Forestaaende Syn, forlangte Sagen Afhandlet,
da Retten ikke kun bygge noget paa en Skrivelse og Saaledes uvisset
Skrivelse, og det derhos synes at det er Citanten Hensigt, at
forhale Sagens Afgjørelse, blev den til Doms optaget. —

No. 270/1834 Mekelamany Petty contra Narramiany Petty. — Hensluse
271/ — William mattfr: contra Forstanderne for Aianus Pyode. —
Parterne mødte. Vidnekyldsmanden Lillyemand de skriftlige
Vidne Gjenskrivelser blev fremlagte paategnede og anlendt.

1. For Retten fremkom Aspaw, en Son af Wenyodrisily Petty,
64 aar gammel, Pedeatzie Kirk og Skrivens Pilbeder. —
Embedsmedtager paa Skokelly. — Vidnet blev formanet til
Sandheds Aflæggelse, og svarede til 1ste Gjeest. at han var den
dybeste Skov Pasture engang for 4 a 5 Aar siden, han sees Soppe-
maaden og 2den andre af Gjetkipper Kaldet, hvor Mennesken ikke
engang maatte forrette sine Fornødenheder, og om af
dem, Soppemaaden blev overtraadt af Herskeren Mekelamany fældet,
Penge Bøder til Regentens Regnskab og betalte dafor en
stillet Fredens Sølvel. — Til 2den Gjest. Forstanderen
fremmøder Naish der tilstede om Narramiany Petty var der, paa
hvis ikke bestemt erindre, men han ikke ret kan sværge dertil
gjør i Regtskab. — Til 3die Gjest. Vidnet forklarede: Jeg at Lovningen Aarsdenis
Gjenger var bevirket Gjetkipperne i Pyoden, nemlig de den
lille af Menneskets Hænder hellige Aske, Bøder, Kalk og
Sandel. og Til 4de Gjestion. Nei. Den Pilgrimsvei tilspurgte
Vidnet at alle uden Forskjæl kunde gaae ind i Pyodens
Gaard. Dismittered.

2. For Retten fremkom Kallioemiley en Søn af Amiaspen,
22 Aar gammel, Padeiatzie Kirk og Skrivens Pilbeder.
Dagdriver og bor paa Estandery. Vidnet blev formanet
til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste Gjestion: At
han kunde huske, saa ret Gjetkipper Kaldet, hvor Mennesken ikke
maatte forrette sine Fornødenheder, var i Pyoden. — Til 2den Gjest. Ved ikke
herom. og Til 3die Gjest. Ved intet derom. — Dismittered.

3. For Retten fremkom Pandy, en Søn af Amiaspen,
Padeiatzie, 40 Aar gl: Padeiatzie Kirk og Skrivens Pilbeder.
Dagdriver og bor paa Skokelly. — Indskjærede anførte,
at Vidnet var i Pyoden hos William som Høvemand:
Vidnet svarede dertil at han for 2 Maaneder siden
blandt forbidt Williams Fænster, og om Natten arbeidet for

dette til Veldyrkning for Dagligbrug. — Vidnet blev formanet
til Sandheds Aflæggelse og svarede til 1ste Gjestion: At han for
5 Aar siden var Høvemand i Pyoden og at han i den Tid havde
havet Gitanterne vore andre Gjetkipper inde i Pyoden end den
ny Gitanterne vore andre Gjetkipper inde i Pyoden end den
sidste Kvelving Mandagen Kaldet. — Til 2den Gjestion. Han
saae Ramasamy, Gjetkipper, at betede Penge til Præstemenes
Hænder af Ramasamy, Gjetkipper, at betede Penge til Præstemenes
og derfor erholde den hellige Aske, Bøder og Han inde i Pyoden,
det er skeet flere Gange med vel Aarer vore paa almindelige
Dage. og Forige Vidne har dertil været Vidne, Gjeldes Navn
Pyodens Bredrene; Hannibally Korenkaw, kender gave
Forklaring; Kolendevelu Petty, en mand af det Laveste Handler,
vore var Forstander for Pyoden, hvede legaliseret derpaa. —
Indskjærede bemærkede, at Kolendevelu angaaende burde være
Forstander eller Høvet. — Til 3die Gjest. Forige Vidne
blev fremkaldt og vedblev sin foregaaende Bemærkelse. —
Til 3die Gjest. Vidnet kan ingen Forstandere sees ved vore Gjeste
Leilighedar uden om dette Kolendevelu. Dismittered.

4. For Retten fremkom Forey Petty en Søn af Ramasamy Petty, 60 Aar
gl: Varer Bøder og Vinkram Pilbeder, Mand af Profession boer paa
Forsaar. — Vidnet blev formanet til Sandheds Aflæggelse,
og svarede til 1ste Gjestion, at han for 20 a 25 Aar siden har seet
de 2 i Gjestionen omtalte Forstandinnen inde i Pyodens
Gaard imellem Porten og Flygelenden, bringe Offer og Tande
Lys — men han har ikke seet dem gaae omkring Pyoden
eller modtage den hellige Aske. — Til 2den Gjest. Der var
ingen Forstanderes tilstede, men skjønt Vidnet, Pambos Petty
og Ramasamy Pulley. — Til 3die Gjestion; Nei! Han til-
føjede paa Tilspørgsel, at han kunne engang har seet Folk
af Gjetkipper Kasten i Pyoden. Dismittered.

For Retten fremkom Ramasamy Pulley en Søn af Perasamia
Pulley, 75 Aar gl: Vellalla Kast og Skrivens Pilbeder. — Betaler
og boer paa Forsaar; Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og svarede til 1ste Gjestion: Ligesom det forige Vidne,
med Tilføjende, at han kunden de omtalte Forsamlinger,
have seet flere af dem Familie tilsammen med dem. —
Til 2den Gjest. Hovedmanden Pambos Petty var tilstede, men
ingen af Forstanderne. — Til 3die Gjestion. — Ved intet
herom. Dismittered.

For Retten fremkom Sinnappen, en Søn af Savakadien,
50 Aar gl: Vellalla Kast og Skrivens Pilbeder; Dagdriver
paa Ohrumangalam. — Vidnet blev formanet til Sand-
heds Udsigende og svarede til 1ste Gjestion: Han seer Gange
seet Willien og Kumbelingen og deres Forsamlinger inde i
Pyodens Gaard ved Flygelingen; Ligeledes har han seet flere
Gange en Tyk og fed Brahmin bringe dem den hellige Aske. —

fremlagt i det Tamilitiske Sprog; forlangte Tillige Afskrifter
da Retten ikke kan bygge noget paa en privat og uautoriseret
Skrivelse, og det derhos synes at det er Citantens Hensigt, at
forkaste Tegnes Afgivelse, blev den til Dom optaget. —

N: 270/1894. Mylerlemeny Selly contra Narreminy Selly. — Mandat
, 271/ — William mod ds. contra Forstanderne for Aranes Pigede. —
Parterne mødte. Vidnerne Mylerlemeny Selly tilligemed de skriftlige
Vidner Gjenstridene blev fremlagte paategnede og anbud.
1. For Retten fremkom Appoe, en Son af Wengadesily Pedeitje,
57 aar gammel, Pedeitjes Kast og Skivens Tilbeder. —
Confirmerede hans Skrivelse af 4de Skrivelly. og Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Gjest. At han var ved
Aarlige Aars Fest engang for 4 a 5 Aar siden, han sat Tappe-
naden og 2de andre af Gyetapper Kastet, hvis Navne han ikke
erindrer nogle af dem, Tappenden Gyetapper, og som af
dem, Tappenden Mylerlemeny Skrivelly Mylerlemeny Selly,
Tongen Enkepe til Pigedens Forældre og besørge de derfor an-
slettet Pigedens Gravsted. Til 1ste Gjest. Forstanderne
Pirumalen Naik der tilstede som Narreminy Pullen var der og paa
han ikke bekjendt Sandet; Han har ikke nærmere Kundskab
gang i Pigedet. Vidnet bemærkede, at der ikke Aar Aaret Narreminy Pullen
et Pirumalen Naik døde i 1889 blev begravet for at være For-
stander. —
Til 2den Gjest. Vidnet forklarede, at det ingen Aarsag
kunde var bevæge Gyetapperne i Pigedet, naar de ikke
maatte ved Lemmen Sandt Kumbelinje Aske, Bælte, Kar og
Sandel. — Til 4de Gjestion. Nei. Paa Tilspørgsmaal bekjendte
Vidnet at eller anden Parriaer kunde gaa ind i Pigedens
Gaard. —
Dennitteret.
2. For Retten fremkom Kullicemily en Son af Ammappen,
22 aar gammel, Padeiatzie Kast og Skivens Tilbeder.
Pigedens ovenfornævnte Vidne, Vidnet blev formanet
til Sandheds Udsigende, og svarede til 1ste Gjestion: at
han havde ved Aarlige Aars Fest engang for 4 a 5 Aar siden
været i Pigedet. Tappenden Til 2. Gjestion: Ved intet
herom. — Til 3die Gjestion Ved intet derom. —
Dennitteret
3. For Retten fremkom Pandy, en Son af Sawarayen
Padeiatzie, 40 aar gl: Padeiatzie Kast og Skivens Tilbeder.
Pigedens Vidne, og kaar paa Skrivelly. — Indskjærpede ansigts
at Vidnet var i Fjendste for Williams som Fjendemand:
Vidnet erklærede herfra at han for 2 Maaneder siden,
havde forladt Williams Fjendste, og var kommen ombord for

Kain til Veldsyrien for Dagligtyes. — Vidnet blev formanet
til Sandheds Udsigende og svarede til 1ste Gjestion: At han for
3 Aar siden var Fjendemand i Pigedet og at han i den Tid havde
havde Gitanterne som andre Gyetapper inde i Pigeden ogsaa
havde Gitanterne som andre Gyetapper inde i Pigeden ogsaa
Gyetapper Mandabem Kastet. Til 2den Gjestion: Den
første Gudsdyrkelse Mandabem Kastet. Til 2den Gjestion: Den
havde Gyetapper, de betale Penge til Præsterne
har sat Ramasamy, Gyetapper, de betale Penge til Præsterne
og derfor erholde den hellige Aske, Bælte og Kar inde i Pigeden,
det er skeet flere Gange, med det Formaal, som for almindelige
Dage. — Tvende Vidner har dertil været tilstede, Ligeledes kan
Pigedens Bramarier; Hannibally Koreia kan, herom give
Forklaring; Holendervalen Selly, en anden af det Lovgivende,
som var Forstander for Pigeden, havde legaliseret derpaa. —
Indskjærpede benaagtede, at Holendervalen nogentid burde være
Forstander eller Hoved. — Til 3die Gjestion. Tvende Vidner
blev fremstillede og vedtog sin foregaaende Benaagtelse. —
Til 3die Gjest. Vidnet har ingen Forstandere set ved ovenskrevne
Leilighed uden ovenfor Holendervalen. Dennitteret.
4. For Retten fremkom Tvende Selly en Son af Ignacy Selly, 60 aar
gl: Vaved Kast og Viskenus Tilbeder, Mand af Profession boer paa
Tvende. — Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende,
og svarede til 1ste Gjestion, at han for 20 a 30 Aar siden har sat
paa Pigedens Gaard imellem Porten og Pigedsen, bringe Offer og tænde
Lys, men han har ikke sat dem gaa omkring Pigeden
eller modtage den hellige Aske. — Til 2den Gjest: Der var
ingen Forstandere tilstede men steede Vidnet, Tambos Selly
og Ramasamy Pullen. — Til 3die Gjestion; Nei! Han til.
Tvende paa Tilspørgsel, at han ikke engang har sat Fod
i Gyetapper Kastet i Pigeden. Dennitteret.
5. For Retten fremkom Ramasamy Pullen, en Son af Perasamis
Pullen, 75 aar gl: Vellalle Kast og Skivens Tilbeder. — Vatador
og boer paa Pinner; Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og svarede til 1ste Gjestion; Ligesom det foregaa Vidne,
med Tilføjende, at han fandtes de omnævnte Forsamlinger,
have sat flere af deres Familie tilsammen med dem. —
Til 2den Gjest. Hovedmanden Tambos Selly var tilstede, men
ingen af Forstanderne. — Til 3die Gjestion. — Ved intet
herom. — Dennitteret.
6. For Retten fremkom Sinnappen, en Son af Sawakadeen,
50 aar gl: Vellalle Kast og Skivens Tilbeder; Dagloonner
paa Ohrumangalam. — Vidnet blev formanet til Sandheds
Udsigende og svarede til 1ste Gjestion: Han steede Gange
ved Williams og Kumbelinjen og deres Fjendsimmer inde i
Pigedens Gaard ved Flygtningen; Ligeledes der han sat steede
Gange en Tyk og ved Bestemmelse bringe dem den hellige Aske. —

Han ei[n]dre sig specielt at have reet Vidskab og Kort Omgang
[i]nmere for 5 a 6 Aar siden; den 5te Fastdag reet dem vedk
i Pigodens Gaard. I de sidste 5 Aar ikke haft dem vedk
ved. 7 Til 2den Question: Hans Forklaringer Hangasaby
Pastell og Hangasajoelies Fader vare tilstæde ved dem
enhver Leilighed. Til 3die Question: Nei! Dermedfort

7, For Retten fremkom Rangasamy Naik en Søn af Perumal
Naiken 32 Aar gl: Vadaga Kaste Tjenere Tilbeder. — Efter
ved Politiforhøringen og den derpaa ikke afhørt, da Han
skrev: Vidnets Pligter.

8, For Retten fremkom Hangajas Letty, en Enke af Govinda Letty
68 Aar gl: Vævekast og Tjenere Tilbeder, Vævet af Profession
og boer paa Muttiapalaiam. Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende, og varede til 1 Question: at Han for om-
trent 5 Aar siden, paa den 5te Dag efter store Fest, havde
ved Vellevn med 2 andre af Hans Kast, i Pagodens Gaard,
Gaten for Flagstangen, endvidere har Han ved en Gremmis
hvis Navn Han ikke veed, givet dem Hen kollige Aske. —
til 2den Question: Hangasaby Pallei og Aya Pallei vare tilstede
til 3die Question: Nei! Hangasaby Pallei, benægtede at
have et hvor vared tilstede, saaledes som dette og forrige
Vidnes Mode forklaret. — Dermedfortet.

9, For Retten fremkom Kvarayan Naik en Søn af Valakaraya
Naik 72 Aar gl: Canary Kast og Vidnes Tilbeder. Indsiger
at Penge for Vellevn[e]men Han ingen Part i Omgang,
Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende gjorde
til 1ste Question. — Bejæde Questionen med Undtagelse af
Præambelen kunde ikke høre vared inde i Hedningens
Mandabein hørdet. 7 Til 2den Quest. Han ved Vellevn
i Perumals Pagode Hen i Byen og ligeledes i en Gremmis
Pagode uden for Grandsen. Dermedfortet. —

10, For Retten fremkom Rangasamy, en Søn af Sedambram Pallei
26 Aar gl: Vellalla Kast og Skrivers Tilbeder; Fortsatte
Meddelelser paa Catechesen; Vidnet blev formanet til
Sandheds Udsigende, og bejæde Questionen i sin hele
Omfang; Tjegarasy Kuekel var den Bortkomne, som paa
den hellige Aske og Bælte Ved Mødet. — Dermedfortet.

11, For Retten fremkom Rangasamy, en Søn af Miniatchi
Naiken, 35 Aar gl: Vævekast og Skrivers Tilbeder.
Skriver ved Pagoden paa Porisen. Han blev formanet
til Sandheds Udsigende og fik Ham vel, at i Dommen
Han[d]ler Han[d]lede Han[d]ler Han[d]ler Han[d]ler

[illegible]

Verhandelt Freyburg, den 25. [illegible] 1834.

Nr. 284/834. Faveau Petty [illegible] Weißenberg [illegible] Bäckermeister [illegible] 23ten [illegible]
[illegible] Angelegenheit [illegible]

[illegible]

[illegible]

Vorgelesen genehmigt und unterschrieben

[illegible]

Freyburg den 12ten August 1834 [illegible]

[illegible]

Nr. 298/1834. [illegible]

[illegible]

N:o 322/1834. Singing Vaisanen Naik contra Ayakanno Selty.
Anstånd blef begärdt till den 2Bte, då Editaxtens Ko
är frånvarande.

N:o 338/1834. Meralevi Malen contra Thandakaveren eller Thandaven
af adkomsterne på ett Hus belägende på Borreavi Gata
Mutkans Gjeden. För Editaxten mödde Accorder Lavoi
Mutkan. Då han upplyste, att han endast icke kunde er-
hålla en mangelande Underskrift af Förebygan, blef An-
stånd med saken förlängt till nästa Rättedag den 2Bte denne.

N:o 346/1834. Kasakabole Naik contra Pidamberam. I denne Sag
blef Syn och Dom vid Dom Protocollen Dg.

N:o 359/1834. Appaw Selty contra Kanagasaby Selty.
Kärandens Ko till den 9de September.

N:o 360/1834. Kanavarang Selty, Appaw Selty, Ayakan Selty och Alagu
mutty Selty af Genetalaven Kast på Cannikalenchery contra
Narrainsamy Selty och Savary Selty, Kvinder för Hoirehando
kastet sammestads. Huldsmännen blef förelagde och
varnade. Parterne mödde. För Editaxterne med-
delades D. St. som blef justerad och åberopad; hvarvid
de förlangde en Continuations Stämning, mod Wenyidesalu
Naik och Kanavarang Pillai. Delgifvet och Sagen kärandens
till den 25de denne.

N:o 362/1834. Keerubadi Selty, Muttiakamaru Selty och Arumugala
Selty af samma Kast på Borreavi contra Arumugala
Pillai och Kanagasaby Pillai, Hoirehando ka-
stet. Huldsmännen blefvo förelagde och varnade. Parterne
mödde. För Editaxterne förelästes D. St. som blef
justerad och åberopad. Då Judgmännen förelades den
Rättedag
mödde. De Judgmännen förelästes den
justerad och åberopad. Rättedag
blef af Rätten bestämd till den 25de denne.

N:o 363/1834. Parandiyang Selty contra Ganapaty Huldsmännen
blefvo förelagde och varnade. Parterne mödde. Judgmännen
blefvo förelagde och varnade. Parterne mödde. Den förelästa
Judgmännen förklarade sig icke kunna afgöra Saken,
emedan Gälden är förbunden med Ränta, hvilken
Ränta, enligt Kongl. Förordningen af den 27 Sept. 1811, icke får
lemnas längre än 3 Månader åt
Gäldenären utan Borgenärens tillstånd. Sagen anstod.

N:o 364/1834. Sivatharakka Marakayar contra Weerappa Selty.
Huldsmännen blefvo förelagde och varnade. Parterne mödde.
Kärandens Ko blef justerad och åberopad. Svaranden
Svaranden blef förelagd och åberopad. Förbyndelse af sednare har

365/1834. Adamsettu Sölly contra Sidamparam og Anne Tonna Pelleipalany, Nagammatty og Sabapaty. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — For Eiendom mødte den Sorenskriver Lorimundy; De Indstævnte gave mundtlig Møde. Eidentens fremlagte det paastævnte Forlig som blev taget ad acta. — Indstævnte Sidamparam tilkjendt at betale til Sorenskriver Pelleipalany og Sabapaty forbindt sig til at betale til Eidentien 50 Rdlr. Rmk. inden 6 Uger Sex Maaneder fra Dato under Straf af Mulct og Execution i deres Eiendomme. — Da den 3die Ind. Nagammatty ikke vilde tiltræde Forliget, saa forlangte Executor Dom i Sagen; thi blev Sagen til Dom optaget.

366/1834. Kalle contra Ramasamy. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Eidentinden mødte. — Indstævnte var behørigen forinden Indkaldelsen blev hannem forkyndt, og da 2 af dens Naboer anmeldte, at han inden faa Dage skulde tilbage, blev Sagen udsadt til den 25de dennes.

367/1834. Murugappa Sölly contra Tridu og Murugappa Naik; Kaldsedlen blev fremlagt. — Eidentien mødte og anmeldte at han havde erholdet sit Fuldstændige for de Indstævnte og Intet videre havde at fordre; thi blev Sagen hævet.

368/1834. Tuppanna Sölly, som Fuldmægtig for Pany Vare & Co. contra Wappa Pudelyi og Ramen Chinnadurey og Skriftlig mod Nagappa Pudelyi. Sagen blev fremlagt og læst ad acta. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig, dem for Bygg og Bygge for Ven, til at levere Eidenten den forfaldne Rest Mangel 20 M. S. inden fire Maaneder fra Dato, ved Maanedlig Afdrag af 5 Rdlr. i 4 de første Maaneder og 10 S. S. i den femte Maaned. Sidste Betalingsdag maa indfries den 15 Septbr. herefter bestemmet, og indfriedes Indstævnte fremdeles den første Dag i hver paafølgende Maaned. Mandtale. Udeblev. Vedtaget Dag i forfulde den Ret til Dag Rdlr. Dom Sagen anlagt til Betaling, inden Dom

Fuldmægtig for Pany Vare & Co. contra Wappa Pudelyi og Ramen Chinnadurey og Skriftlig mod Nagappa Pudelyi. Sagen blev fremlagt og læst ad acta. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig, dem for Bygg og Bygge for Ven, til at levere Eidenten den forfaldne Rest Mangel 20 M. S. inden fire Maaneder fra Dato, ved Maanedlig Afdrag af 5 Rdlr. i 4 de første Maaneder og 10 S. S. i den femte Maaned. Sidste Betalingsdag maa indfries den 15 Septbr. herefter bestemmet, og indfriedes Indstævnte fremdeles den første Dag i hver paafølgende Maaned. Mandtale. Udeblev. Vedtaget Dag i forfulde den Ret til Dag Rdlr. Dom Sagen anlagt til Betaling, inden Dom

369/1834. Tuppanna Sölly, som Fuldmægtig for Pany Vare & Co. contra Wappa Pudelyi og Ramen Chinnadurey og Skriftlig mod Nagappa Pudelyi. Sagen blev fremlagt og læst ad acta. Parterne mødte. Indstævnte forbandt sig, dem for Bygg og Bygge for Ven, til at levere Eidenten den forfaldne Rest Mangel 20 M. S. inden fire Maaneder fra Dato, ved Maanedlig Afdrag af 5 Rdlr. i 4 de første Maaneder og 10 S. S. i den femte Maaned. Sidste Betalingsdag maa indfries den 15 Septbr. herefter bestemmet, og indfriedes Indstævnte fremdeles den første Dag i hver paafølgende Maaned. Mandtale. Udeblev. Vedtaget Dag i forfulde den Ret til Dag Rdlr. Dom Sagen anlagt til Betaling, inden Dom

370/1834. Nallamutta Sölly contra Sangaien. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — For Eidenten mødte Fuldmægtig Narrainen; Indstævnte gav sete Møde og forbandt sig til at betale til Eidenten den paastævnte Rest 17 Rdlr. 12 S. inden 30 Dage fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

371/1834. Nallamutta Sölly contra Appaw Pullei; Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — For Eidenten mødte Fuldmægtig Narrainen; Indstævnte gav sete Møde og forbandt sig til i Erkjendelse for den paastævnte Gjæld at betale til Eidenten 22 M. Rdlr. inden Tidens Ende, at betale til Eidenten 22 M. Rdlr. inden 3 Maaneder fra Dato, under Straf af Mulct og Execution i sine Eiendomme.

372/1834. Appaw contra Amalu. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Eidenten mødte og bad Sagen hævet da hans Contrapart var bortreist.

373/1834. Tirumudy contra Appaw Pullei. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Parterne mødte: — Ind. skrevede mødte Gjælden 4 Rdlr. 15 S. 42 Rdlr., og forbandt sig til at betale Summen til Eidenten i 4 efter hinanden følgende Maaneder, med 1 Rdlr. i Løer af de 3 første Maaneder

og 1 Rsp. 15ss 4 Kjp i den 4de [illegible] Maaned. Første Betalings Termin [illegible] Halden 30te [illegible] og overskrides nogen enkelt Termin, er det heele skyldige paa engang forfalden til Betaling, under [illegible] Execution i Indstevnes Eiendomme.

N:374/1834. Wenstesala Selly contra Aamaneden. — Sagen udsat.

N:375/1834. Sabubedy contra Nyemeitten. — Sagen udsat.

N:376/1834. Arunnuya Selly contra Simaqu. — Sagen udsat.

N:377/1834. Olsen contra [illegible] — Sagen udsat.

N:378/1834. Nallasenu Selly contra Kesturiarnuyak. — Sagen udsat.

Eidsvolden fremstillede sin Fordring imod Indstevnte paa Grund af hendes Uforrettelighed, men forbeholdt sig at indstevne sin Ret, naar Leilighed Tid Lejemaalet vei, kommer tilbage til Stedet; thi blev Sagen hævet. —

N:379/1834. Sidambaes Pullii contra Wenpatteru Pullii. — Sagen udsat. Den blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte og erholdt Anstand til næste Retsdag den 26de August, for i Mindelighed at fjerne deres Mellemværende.

N:380/1834. [illegible] blev fremlagt og oplæst. Eidsvolden erklærer, Sagen afgjort [illegible] Indstevnte mødte ikke. — Vidnet blev

N:381/1834. Koomidero contra Nerminen. — Sagen udsat. — Parterne mødte. — Indstevnte fremlagt og oplæst. — Eidsvolden erklærer, at han havde givet benægtede Gjælden. — Indstevntes Broder 2 Rsp. 8ss forbud paa Vaarelon og at dømme, Indstevntes Broder [illegible] de Skifte og Deling imellem Mand og hans Broders Børn, dersom Sagen ikke [illegible] Parterne forlangte en Dags Tid til at [illegible] ligeledes dette; som Vidner: Tipai Selly, Alva Selly og Paly Selly, Vidnerne [illegible] til den 26de dennes, til hvilken Tid Sagen [illegible]

N:382/1834. Alagamy contra Samy Naik. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Indstevnte er med Rettens Tilladelse borte i Lovlig Anledning, hvis Ansøg Sagen henstaaer til den 26de

N:383/1834. Tirimady Selly contra Pilleispullie. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. Eidsvolden producerede en Rente Obligation, i Følge hvilken den paastævnte Gjæld er paakrav til Betaling for 4 Rupier, Han anførte dernæst at han havde købt Grunden for 8 Rupier 4ss; til Rest skyldes 2 Rsp. 4ss, men Indstevnte har imidlertid solgt Grunden til 3die Mand; hvormod Eidsvolden under Dato den [illegible] lader anføre forbemeldte Protest. — Indstevnte [illegible] det anførte forholdt sig rigtig og tilstod, at han havde solgt den omvidnede Grund for 14 a 15 Dage [illegible] til Hamalinga Pullie for 11 Rsp. 8ss, efter at han [illegible] modtaget Handpenge fra Eidsvolden. — Hamalinga Pullie fremkom for Retten, anførte, at han for omtvistede Grund 14 a 15 Dage [illegible] havde erholdt Salg derpaa; vedgik, at Sælgeren havde ret, at kunne have [illegible] til en anden Person, i hvis Navn [illegible] ikke angav; Eleneve vedgik han, at Indstevnte havde ret, at han havde modtaget [illegible]

og 1 Rdl. 15ar 42 Skp i den 4de Termin eftske Maaned. Første Betalings
Termin er forfalden 3die [illegible] og overskrides nogen
enkelt Termin er det hele skyldige paa engang forfalden
til Betaling, under Exekution i Indstevnes
Eiendomme.

№ 374/1834. Wivatsula Setty contra Aamanaden. Indstevnedes
blev fremlagt og oplæst. Sagen blev udsat
Gjælden samt forbandt sig til at betale Rdl
3 Mdr. Rdl. 14. 18 Skp inden 15 Dage for Dom under
Exekution i sine Eiendomme.

№ 375/1834. Sabadeby contra Kayamettan Pillai. Indstevnedes blev fremlagt, paategnet og oplæst. Parterne mødte. Indstevnte vedgik Gjælden og Summen og at afbetale samme
med 1/2 Rdl. Maanedlig Første Betalings Termin den
1ste September, og overskrides nogen af dem, da er det hele
skyldige paa engang forfalden til Betaling under Straf
af Dom og Exekution i Indstevnedes Eiendomme.

№ 376/1834. Arumuga Setty contra Sinnapu. Indstevnedes blev
fremlagt og oplæst. For Sagsøgeren mødte Tirumbeng i
Indstevnedes paa selv Vegne. Af den paastævnte Sum
8 Rdl. 10 Skp, blev Indstevnte dømt at betale 4 Rdl; og for
dendt han sig til at betale til Sagsøgeren, Resten med
4 Rdl. og 10 Skp inden 1/1 En Maaned fra Dato under Straf
af Dom og Exekution i sine Eiendomme.

№ 377/1834. Ulyen contra [illegible]. Indstevnedes blev fremlagt
og oplæst. Parterne mødte. Efter afgivet Regning
blev Indstevnte skyldig til Sagsøgeren 1 Rdl 14 Skp; som
han forbandt sig til at betale inden 8 Dage fra Dato
under Straf af Dom og Exekution i Indstevnedes
Eiendom.

№ 378/1834. Nallasenu Setty contra Hasturiamangal. Indstevnedes blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte.

Sagsøgeren frafaldt sin Fordring mod Indstevnte paa Grund
af hendes Ufornuenhed, men forbeholdt sig at indstævne sin Ret,
naar Indstevnte kom til Besindelse, kommer tilbage til Stedet;
thi blev Sagen kjendt:

№ 379/1834. Sidambara Pillai contra Wenkatteri Pillai. Indstevnedes blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte ogsaa selv.
Sagen blev udsat til næste Søndag den 26de August for i Mindelighed at
søge deres Mellemværende
bragt i Stand.

№ 380/1834. [illegible] Indstevnte mødte. Sagsøgeren udeblev, Sagen afvist
udsat.

№ 381/1834. Kooniden contra Narainen. Indstevnedes blev
fremlagt og oplæst. Parterne mødte. Indstevnte
benægtede Gjælden. Sagsøgeren anførte, at han havde givet
Indstevntes Broder 2 Rdl. Forskud paa Vævelon og at denne,
de Skifte og Deling imellem Ham og hans Broder forgik,
lovede paatage sig at tilsvare bemeldte Sum, hvilket
te [illegible] tilgjældes dette;
som Vidner: Sinni Setty, Alwar Setty og Pulu Setty
Vidnerne blev til den 26de dennes,
kendelse.

№ 382/1834. Alagenay contra Samy Naik. Indstevnedes blev
fremlagt og oplæst. Indstevnte mødte med Rettens Tilladelse
lovede i Skriftlig Anmeldelse, hvis Sagen kendtes til den 26de
dennes, Sagen kendtes
dette blev Tilfældet.

№ 383/1834. Tirimady Setty contra Pillaipullai. Indstevnedes
blev fremlagt og oplæst. Parterne mødte.
Sagsøgeren producerede en Rente Obligation, i Følge hvilken
Han anførte derunder, at han havde købt Grunden for
10 Rdl. 8ar, og derpaa havde betalt, Renteummen iberegnet,
8 Rupier 4ar; til Rest skylder 2 Rdl. 4ar, men Indstevnte
har imidlertid solgt Grunden til 3die Mand; hvorimod
Sagsøgeren [illegible] Dato har inden Rettens nedlagte
Protest. Indstevnte [illegible] det anførte forholdt
sig rigtig og tilstod, at han havde solgt den omtvistede
Grund for 14e 15 Dage [illegible] til Hemalinga Pillai for
11 Rdl. 8ar, efter at han [illegible] modtaget Handspenge for
Eiendom.
Hemalinga Pillai fremkom for Retten, anførte, at
han for omtrent 14e 15 Dage siden havde erhvervet Salg For[illegible]
paa den omtvistede Grund; vedgik, at Sælgeren havde ret,
at han havde lovet at sælge Grunden til en anden Person,
hvis Navn han ikke angav; [illegible] vedgik han, at Indstevnte
havde ret, at han havde modtaget Handspenge af Tirimady,

i Begge de Indstevntes Eiendomme, i Mangel af Betaling til de fastsatte Termine.

N: 393/1834. Biran og Arnabi contra Nannaby. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Citanterne mødte i Indstevntes sidste Hender Sön, Ali Saib og vedgik at hans Moder skyldte 18 Rdr. i Capital og 2 Rdr. 12ss i Renter. — Citanterne paastode 42ss, og Indstevnte forbandt sig til paa egne og hans Moders Vegne, at betale det Citanterne, inden 1/3 Fire Maaneder fra Dato den Summa 20 Mx. Rupiae, under Straf af Nam og Execution i hans og hans Moders Eiendomme i Mangel af Betaling til fastsatte Tid.

N: 394/1834. Biran contra Arnabi. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte vedgik at hans skyldte 1 Rupie 8ss, men troede ikke han skyldte 2 Rupier, som han forbandt sig til at betale i 4re paa hinanden følgende Maaneder til Citanterne med 5te Maanedlig Rate. Første Termin indfalder 30 Dage fra Dato, og overskrides nogen Termin forfalder det hele skyldige paa engang til Betaling under Straf af Nam og Execution i Indstevntes Eiendomme.

N: 395/1834. Aawuyal Setty contra Agoro Pullei, Ramaliga Pullei og Wengidasala Setty. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — Citanten mødte og bad Sagen kunde indstilles til hans Personer. — Sagen blev.

N: 396/1834. Kolasi contra Peticamma. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte. — For Indstevnte mødte hendes Sön Wengidasamy og forbandt sig til at betale Citanten, istedet for Indstevnte Klokkebe, 2 Rdr. 10ss, som han beskyldte hende, inden 1/4 En Maaned fra Dato, under Straf af Nam og Exekution i hans og hans Moders Eiendomme.

N: 397/1834. Welletchi contra Wirappa. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til, inden 1/4 En Maaned fra Dato, enten at tilbetale Citanten, inden den fastsatte Sölv Levering, eller i mangelende Fald,

at udrede samme Værdie med 1/3 Tre Med: Rupie, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 398/1834. Narrayne Nick contra Periasamy Pettay. — Kaldsedlen blev fremlagt og læst. — For Indstevnte mødte hans Sön, Siringa Pettay. — Indstevnte gav selv Møde og forbandt sig til at betale til Citanten inden 1/4 Fire Dage fra Dato, 6/ Sex Mx. Rdr. under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til fastsatte Tid. — Citanten paastod de paaankrevne Brændevins Penge med 7 Ajart.

N: 399/1834. Hiri Setty som Øvring efter Siringa Setty, contra Sindallevi Medaly. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — For Citanten mødte hans Skriver Siringa Setty. — Indstevnte gav selv Møde. — Efter oplæst Regning, blev Indstevnte skyldig til Citanten 21 Rdr. 13ss 2 Rdr., som han forbandt sig til at betale inden 20ve Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 400/1834. Sinnatambi contra Sockalingam, som Øvring efter Ameiappen. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten producerede et Bevis med Overskrivelse, som blev lagt at sikre. — Indstevnte forbandt sig til inden 1/4 14 Maaneder fra Dato at levere til Citanten 3000 Pyrekand og 700 Nuxvomica, eller i Mangel af Leverance Værdie med 1 Rupie; alt med 2 Rupie 8. og Mangel med Værdie under Straf af Nam og Execution i Indstevntes Eiendomme.

N: 401/1834. Weerayttaram Naik contra Wengidasalem. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Indstevnte forbandt sig til at tilbagelevere Citanten inden En Maaned fra Dato, den pantsatte Sölv Kande, eller at betale Værdien med 4 Rdr., manglende Fald at udrede samme Værdie med 4 Rdr., under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

N: 402/1834. appaw Pillei contra Subbaraya Pettay som Fuldmag. for Pillei, Sagen blev fremlagt og oplæst. — Kaldsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten producerede i Tamulisk forfattede Beviser, der blev lagte at sikre.

Retten fortsatt sin Forhandling af Forrige Dag, og tilkjendegav Indstævnte Fogden Salomon Hansen Hesle, at Sagen ikke kunde oppebies længer end til den 26de dennes.

N:o 403/1834. Hans Selly contra Paulekarnadsen. Kaldsedlen blev fremlagt, protokolleret og exhiberet. For Citanten mødte Hans Skiøns Søninge Selly. Indstævnte gav sig møde. Parterne fik Anstand til næste Rettedag den 26de dennes for i Mindelighed at opgjøre dette Mellemværende.

N:o 404/1834. Wiesepatteriet contra Wiesæppen. Kaldsedlen blev fremlagt og exhiberet. Parterne mødte. Citanten afgik og Indstævnte nedlagde at have mistabt Sagen, da Citanten ikke for Stevningen af Mangel paa Tid og Skyds for Stevningen af Mangel paa Tid og Skyds kunde gjøre at hans Krav kunde nyet tilgode, blev Sagen afvist.

N:o 405/1834. Kongsgaarden, som Arving efter Mathias Pallis contra Damsgaarden David og Kollei. Kaldsedlen blev fremlagt og exhiberet. Parterne mødte. I Følge det under Sagen fremlagte Bevis skyldte de Indstævnte 4 Rbdr. som de af Citantens Arvelader have modtaget i Forskud og omsatte skulle stige for hvilket de have forbundet sig til at arbeide for Kongsgaarden, indtil de skjønnes sig ved at tilbyde Citanten, indtil de skjønnes sig forbandt sig til inden Udgangen af Januar Maaned nærkommende, at tilbyde de nævnte 4 Rbdr. og imidlertid at arbeide for dem, naar hun forlanger deres Tjeneste, imod en Daglig Betaling af 1/2 ß. for hvert Arbeide, som af dem udføres.

N:o 406/1834. Appen Selly contra Wadegaardsmanden. Kaldsedlen blev fremlagt og exhiberet. Parterne mødte. Citanten nøjer Indstævnte efter en 12 Aars forløbet Bosidd Regning for modtagne Varer, som Indstævnte ikke vilde erkiende; Uanseet Indstævnte og deres Fader Citantens Fader Peder Pallei, paaraadt til Rednet Hvilken Regning indgaaet af Citanten med Indstævnte for 7 Rbdr. og et deraf en anden Skyldig 3 Rbdr. 8ß.; hvilket Indstævnte benægtede. Citanten havde nærværende Vidner, som ikke vidste noget med Indstævnte. Da intet Vidne for Retten hørtes, Sagen udsat.

Mandagen den 25de August 1834 blev Forhandlingen ført af den fungerende Justitsraad, Regierungsraad P. Hansen, i de Hengelige Folkes og undertegnede Embedsmænds Nærværelse, og blev da først taget:

Lit: A. Et Testamente af 15de Oktober 1832, udstedt af Ejer Jidesø Selly til Firmandy Selly, betreffende forskjellige tilhørende Eiendomme.

Dernæst blev foretaget

N:o 25/1834. Simonsen Selly contra Jacobsen Selly og Torvaldsen Selly for Gjeldsliquidation, som blev fremlagt og exhiberet. Et Familieskifte Skrift, som blev fremlagt og exhiberet. En Overskattelse af Boet, til hvilken Sid Parterne ligeledes indkaldtes.

N:o 27/1834. Varadøe, som Arving efter Simonsen, contra Fangel. For Citanten mødte Wiesæppen og fremlagde et Protokolleret, som blev læst og exhiberet, og begjærede han maatte Indstævnte indkaldt som ligeledes. Sagen til Dom. Indstævnte indfandt sig ligeledes. Ret blev Sagen til Dom optaget.

N:o 44/1834. Hesteeier Isaksen, Mosnæs, Gaardbruger, Hansen, mod pgl. contra Nappestavei. Dom. Protok. Pg.

I Lighed med Sagen optaget Dom vide Dom. Protok. Pg.

N:o 94/1834. Ramsøingen Pallei som Arving efter Jeppen Pallei, contra Jacobsen og Ramsø. Parterne mødte. Vidnerne blev fremkaldte, og Retten, tilkjendegav Qvistisnes til Vidnerne, blev fremlagte Sedlen, tilligemed Qvistisnes, og Vidnerne underskrevne og exhiberte.

For Retten fremkom Ramsøingen, en Søn af Ramsøingen Selly, 48 Aar gl. Selly Fisker og Gaardbruger Isaksen, Lars Isaksen, der paa Porten; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende og vandt til Qvestion: At for 10 Aar siden havde Citantens Fader Jeppen Pallei, paaraadt til Rednets Broder Salomon Selly, to forskj. Nødlidende Agerer, Rabet Kalavagpladsen og [illegible] ved den Vejen, beliggende paa Tellally for 11 Potter Pg. Vidnet eiendes ikke gjør. Jacobsens Anpart; Agerne havde Jeppen Pallei i Pant, for en vis Sum. Til 2den Qvest. Vidnets Broder dyrkede Agrene i 4re a 5 Aar, hvorefter Citantens nævnte Broder, hvilken siden tilligemed Citantens Fader ville imidlertid ved Døden afgangne

Til

3die Question, Vidnet kan ikke bestemt angive Værdien; dog antager 40 Aar 30 Rdl.; Vidnet dimitteret.

2, For Retten fremkom Hannen, en Søn af Waraqua Padeatjie 35 Aar gl. Padeatjie Kast og Seivens Tilbeder, Moradoko, paa Tillally. Vidnet blev formanet til Sandhed udsigende, og svarede til 1ste Question: at for omtrent 4 Aar siden blev Eiendommen paastaaet til Vidnet af Peller Ajer paa Tillally af Navn Kokuspalem og paa Soeckenada Vejen beliggende, stor omtr. 200 Grøfter; Pante Summen 38 Rdl. - Citationen skete i Form dette Aar Februar, indtil hvilken Vidnet ikke erlagde PanteSummen. - Til 2den Quæst. Vidnet bemyttede Ejerens indtil dem klar indlest. - Til 3die Quæst. Vidnet har ikke nogle Kundskaber at yttre, kun vedtjek, at Peller havde forlangt Ejeren til Rieba af de Indskrevne, men benægtede at have givet Tilladelse at sælge dem til andre. Hun tilføjede at den ældste og ældre Pantsættelse paa Ejeren til Eiendommen Peter Toppes Pallei. Demittered.

3 For Retten fremkom Tarwangelam, en Søn af Waraqua Padeatjie Kast og Visinus Tilbeder, Ca Vaver paa Tillally. Vidnet blev formanet til Sandhed udsigende og svarede til 1ste Quæst: At forrige Vidne Hannen, dends anmodet vidnet og en vis Annesalem, om at forkiøbe dem tilkiendte en Nellie Ajer, Soeckenada Vejen paa Kokuspalem beliggende, paa 175 Grøfter, og som til dem, Hannen, var pantsadt til af Eiendommen Kamalinga Pallei. De Indskrevne vare villige at sælge den for 30 Rdl., men Hannen ville ikke give saa meget, hvorimod han lod dem vide, at de kunde sælge den til andre, der vilde give mere. - Vidnet forklarede: At han havde kiøbt af Kundskaber Naick Sibi, Kongepa Naick at denne selv havde paastaat ommeldte Ejer til Toppen Pallei for 20 Pardaw. Kongepa Naick, havde solgt Ejeren i Pant for samme Sum fra Indskrevne Hannens Forfader Soeckenaden. Efter Toppen Pallei's Død havde Eiendommen skullet Ejeren til Hannen for 25 Rdl., hvilket Hannen dog ikke forstod Vidnet. - Til 2den Quæst: Efter Tillally Mandsjerens Vurdering skal Ejeren være værd 30 Rdl. og indeholde 175 Grøfter. - Demitt.

For Retten fremkom Annesalem, en Søn af Paraqua Padeatjie, 38 Aar gl. Padeatjie Kast og Seivens Tilbeder. - Bosiddende paa Tillally. Vidnet blev formanet til Sandhed udsigende, og svarede til 1ste Question, at Hannen [illegible]

[illegible] Soeckenada Vejen [illegible] Hannen [illegible] Soecke- [illegible] Indskrevne [illegible] Soecke- [illegible] Grøfter [illegible] Pante- [illegible] Rdl. [illegible] Ejeren [illegible] Toppes [illegible] Pallei [illegible] Ejeren [illegible] Hannen [illegible] Rdl. [illegible] Hannen [illegible] Ejeren [illegible] Rdl. [illegible] Hannen [illegible] Rdl. [illegible] Rdl. [illegible] Hannen [illegible] Rdl. [illegible] Rdl. [illegible] Hannen [illegible] Rdl. [illegible] Rdl. [illegible] Rdl.

№ 162 / 1834. Ruby Ramalinga Pulley with Ponnu
[illegible] Ramalinga Pulley [illegible]

№ 162 / 1834. Ramalinga Pulley with Ponnu.
[illegible] Ramalinga Pulley [illegible]

№ 161 / 1824. [illegible]

№ 162 / 1824. [illegible]

N. 165 / 1894.

For Citanten mødte Jomy Naik. – Indstævnte gav ald. Møde.
Citantens Fuldmægtig fremlagte et Sedler, som blev jvf-
tegnet og ekseret. – Indstævnte afholdt Mødet, og det
indkomne og Anstand til den 1ste Septbr. –

N:338. Mirskevi contra Skandekaveren eller Skandekaverens af
Adkommende paa et Huus beliggende paa Porcen i Seibu
Mackants Gaden. – For Citanten mødte Arudu Lever og
fremlagde en Udskrift af et imellem Citanten og Seibu Lavi, indgaet Forlig,
som blev paategnet og ekseret.
Skandekaveren og Adkommende tilkjendt det prosederte Huus,
blev paaraabt, uden at nogen gav Møde.
Sagen blev til Doms optaget.

" 353/1834. Appu Selly contra Kanagasaby Selly. – Kmst: til den 8de Septbr.

" 361/— Kamasamy Selly med fl: contra Arumu Hovederne for.
Høire Hands Hadet paa Cruchifixskey. – Paterne mødte.
Den til i Dag indtagne Continuation Stevning i Sagen, imod
Hovedmandens, Wengedarala Naik og Kamasamy Pulle,
blev fremlagt paategnet og ekseret. –
Per Paternes Bejaning og i Hab om, at det til vare mindelig,
tilveiebringe stranmindeligt og afgjøre Sagen i Mindelighed
udholdt dagen 14 Dages Anstand og Sagen henskaaes til den
8de Septembr. –

" 362/1834. Herambadi Selly med fl: contra Hovederne for Hovedsaands
Fastel paa Porcen. – Paterne mødte. –
Per Paternes Bejaning og i Hab om, at det til vare mindelig,
at tilveiebringe og afgjøre Sagen i Mindelighed, udholdt de
en 14 Dages Anstand og Sagen henskaaes til den 8de Septembr.

N:365/1834. Adimuttu Selly contra Sidambaram og Hans 3de Sønner.
I denne Sag blev afsagt Dom i de Dom Protocol Pag: 653.

" 366/1834. Pallei contra Kamasamy. – Paterne mødte. –
Indstævnte forbandt sig til inden 8de Dage fra Dato at betale
til Citantinden f. 2/3 Fo Madras Rpd: til Hielp til hendes
forestaaende Helbredelse, for Sagens omkostninger, og
for Pleiepengene vedkommende Perle, saaledes som heri. –

" 369/1834. Suppanaya Selly, for Pany, Dare & C: contra Narraina Pedi-
atzie og Hans Cautionist samt Skadesløsbrev Naga Pedeatzie.
I denne Sag blev afsagt Dom i de Dom Protoc: Pag: 654.

" 377/1834. Sidambara Pallei contra Wiraputtira Pallei og
Paterne mødte. – Istedet for det prosederte Inegtelse

Citanten i Retten af Indstævnte 7 Med: Rapir kommen
Sagen endtes. –

" 1834. Kovenden contra Nonimen. – Paterne mødte. Citanten
fremlagde Skjøde, hvorved hun til i Dag beramnede Arbeidsfolde bort-
solgte Sagen, hvorved Sagen endtes. –

" 382/1834. Alagamey contra Jomy Naik. – Paternes mødte. –
Efter Citantindens Ejendoms Forklaring kom Indstævnte for 14de Aar
siden hos hende arbeidt et Huus forend af 15 Rpd: til en Person
ved Arumasalems Selly. – Indstævnte anførte, at Citantinden
var fornøiet Arumasalems Selly den ommeldte Jomy Naik,
at hun, Indstævnte, afhendte den hos hende i meddelte Huus
Quittering i Arumasalems Sellys Navn. – Per Tilspørgsel til
Citantinden, hvor den omtvistede Quittering var afskrevet,
svarede hun, den var bortkommet, eller forlaret af Børne. –
Hun vedblev at paastaae, at hun ikke havde skyldig Arumasalem
Selly noget, og paastod at Indstævnte for 7 à 8 Aar siden skulde
have betalt et tilbørligt Vederlag for de ommeldte 15 Rpd. – Indstævnte
benegtede dette. – Ommeldte Arumasalem var 2 Gange gift,
ved Døden afgaaet, Citantinden hendes 1ste Ægtefælle Sagen;
Retten tilkendegav, at den ikke vilde, uden dennem
forlangte indkaldt Arumasalems Enke, Pallaperumal, Faderen og
Sagen afsluttedes. Vidnerne holdes til næste Tirsdag den
2den September, til hvilken Tid Sagen henskaaes. –

" 383/1834. Perumudy Selly contra Pallaperumal. – Parterne
mødte uden at have foretaget sig noget. – Anstanden blev
forlanget til den 2den September og blev det paalagt Protokol-
leren at paase, at Pleien ikke [illegible]

" 389/1834. Kanagasaby Pallei contra Kamasamy. – Paterne
mødte. – Indstævnte forbandt sig til at betale til Ci-
tanten den paaraabte Sum 4 Rpd: 15ß: inden 10 Dage fra
Dato under Straf af Nam og Execution i Hans Eiendomme
i Mangel af Betaling til fastsatte Tid; Citanten var dermed
tilfreds og Sagen endtes. –

" 402/1834. Appad Pallei contra Pany, Dare & C: – Paterne mødte; Citanten fremlagde 2de Quitteringer,
Omsattelse af de forrige Retsdag fremlagte Skjøder, Dare & C:
hvilken Omsattelse blev paategnet og ekseret. –
Vidnerne Sidlen blev fremkaldt og aflagde Eder.
For Retten fremkom Forsvarer Salomon og aspu Pallei,
60 Aar gammel, Luthersk Religion; Han aflagde Eder
Ed; De tvende under Sagen af Citanten producerede

Quitteringen blev Vidnet forevist; Han erklærede, at de vare af hans udstedte og underskrevne, at han kiende vedkiendte Quitteringerne paaskrevne. Item til de i samme omhandlede Fader, og at han havde afkiøbt Regnskab for Pengene til afd. Wright; hvis Fuldmegtig, Vidnet til den Tid var, og for hvem han havde givet Møde i Retten under Sagen Fogtm. Rett Protocol No. 468/1825, Wright contra Herchjady Appen Pullei, hvilken Sag blev endt ved Dom den 23de August 1825. —

En Afskrift af formelte Dom blev fremlagt i Retten og vedlagt at ekstraheres. — De Personer erklærede, at de ikke havde Spørgsmaale havde til Vidnet, blev han demitteret. — De Wright i Aaret 1825 var Fuldmegtig for Handelshuset Perry, Dare & Co., og Appen Salomon Pullei var igien ansat som Fuldmegtig for Wright, maae Quitteringerne antages for sydelighjørende. —

Under 22de Julii indkiendes, Sagen No. 326/1834. Sappeny's Setty som Fuldmegtig for Perry, Dare & Co. contra Citanten. — Indstævnte Sag, paa og Citanten sig, for ovennævnte forskrevne Dom, med paalobne Omkostninger at betale til Citanten No. Rd. 21. 6. 10; da han under nærværende Sag har godtgiort, at han har saavidt Gield stende her betalt 20 Rd. 10 ß og 10 Rsp, som vedfalder indstævnte Sum, imod at Indstævnte erholder de 2de ovennævnte af Appen Salomon Pullei udstedte Quitteringer, sig erklærede; Differentsen imellem de 2de Summer 12 Rd. betales Citanten contant, hvor i Retten til Indstævnte, hvorimod det under 22de Julii d. A. indankede Dom, blev annulleret. — Sagen hermed endt og afgiort. Hjorth

No. 403/1834. Kasi Setty contra Punchanadden. — For Citanten mødte Sahiny Setty og erklærede at hans Principal har Indstævnte erholdt sit Tilgodehavende og intet videre havde at fordre. — Sagen som forligt udgiver derfor af Protocollen. —

No. 407/1834. Kobalu Pullei contra Letchemany Setty. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte selv. For Indstævnte mødte hans Broder Ayya — Efter afgiort Regning, skylder Indstævnte Citanten 14 Rsp:, som Sappen paatog sig at betale inden 3 Maaneder fra Dato, under Straf af Nam og Execution i hans og hans Broders fælleds Eiendomme i Mangel af Betaling til fastsatte Tid. —

No. 408/1834. Pomanadalein contra Seppiramaniere. —

Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten erklærede, at have erholdt sit Tilgodehavende hos Indstævnte, og intet videre hos ham have at fordre. — Sagen som forligt. Hjorth

No. 409/1834. Pommasimbalu Pullei contra Sappen Setty. — Parterne mødte. — Citanten erklærede, at have erholdt sit Tilgodehavende hos Indstævnte og intet videre hos ham have at fordre. — Sagen som forligt ved Forligsmaalet.

No. 410/1834. Sockalinga Setty contra Pelanial. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; For Indstævnte mødte Ninaperumal, og vedgik ikke 15 Marked af det prætenderede Quantum. — Parterne erholdt Anstand for at afhøre deres Regninger. — Sagen henvistes til den 2den September. — Stævningen blev

No. 411/1834. Sockalinga Setty contra Ammalu. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; For Indstævnte mødte Mendes Mend Samy. — Parterne erholdt Anstand for at afhøre deres Regninger. — Sagen henvistes til den 2den September.

No. 412/1834. Attakutti, Enke og Arving efter Kandeveden Pullei contra Macaburio Pullei. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Efter afgiort Regning, blev Indstævnte til at betale Citanten den 39 Rsp: 6 ß, som han forbandt sig til at betale, inden 1 Maaned fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

No. 413/1834. Aanuaya Setty contra Weittalinga Setty. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten erklærede de prætenderte Renter og Indstævnte forbandt sig til at betale Capitalen 9 Rsp: 14 ß, inden 14 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme, i Mangel af Betaling til den fastsatte Tid.

No. 414/1834. Aanuaya Setty contra Nagamuttu Mudaly Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mødte; For Indstævnte mødte Mudaly selv. — Citanten erklærede, at Indstævnte virkelig havde indfriet sin Forbindelse overfor ham, at Indstævnte virkelig var 1 gl, og Sagen blev udsadt til den 2 September. —

No. 415/1834. Nagapa Setty contra Samy. — Stævningen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mødte. — Citanten erklærede, Sagen angaaende en Cultivations Regning som herved

Parterne fik anstand for at efsjöre deres Mellemværende
Sagen Anstaaet til den 2den September. —

№ 416/1834. Ayercappa Setty contra Ramasamy Naick. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — For Citantens Fuldmægtig Sönder Arunasalem; For Indstævntes Vegne Francis Tuppareyalie Naick. — Efter afsjagt Regning, blev Indstævnte idömt Byfiskal til Citanten 2 Rupies som hans Fuldmagtig forbandt sig til at betale inden 4re Dage fra Dato, under Straf af Nemsy Execution i Indstævntes Eiendomme. —

№ 417/1834. Wenjidesalam contra Wiresjeya. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mödte. — Citanten har under en anden Dag mødet tilkomne 3 Rupies i Penge for Skiöt, som befandtes at mangle i Udlösningen for en Tjoney som Citanten förer. — Citanten har villet holde sig for Skades Erstatning til Indstævnte, som han angav at have sin Under Pendeb. — Den Indstævnte förnöd at Citanten selv havde været i Land og holdt Regnskab over Varene, og nægtede for övrigt, at han havde havt noget Tilsigen med Udlösningen. — Da ingen nærmere Oplysning kunde erholdes, saa blev det tilraadet Citanten at skaffe Sagen, og sögte det samtlige Mandskab for Rod der vandbord i hans Tjoney Kanvaer forkommet eller bortskiænket. —

Sagen Anstaaet. —

№ 418/1834. Wenjidesalu Pillai contra Savay Muttu. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mödte. — Citanten har anmeldet at have erholdt sit Tilgodehavende fra Indstævnte, og Sagen saa forligt, udgaaende dertil af Protokollen.

№ 419/1834. Arumuga Setty contra Ramasamy Setty Padiachie. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mödte. — Efter afsjagt Regning, blev Indstævnte idömt til Citanten 4 Rupies, som han forbandt sig til at betale inden 15 Dage fra Dato, under Straf af Nam og Execution i sine Eiendomme.

№ 420/1834. Nallamia contra Mallappa. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mödte. — Citanten Tolken paatog sig at forsöge paa at afsjöre Parternes mellemværende Regninger, og Sagen udsat indtil videre. —

№ 421/1834. Sockalinga Setty contra Ramasamy. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Parterne mödte og erklærte Anstand til næste Retsdag for at afsjöre deres Regninger. — Sagen henstaaer til den 2den September.

№ 422/1834. Petachy contra Mulien og Arsi. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. — Citanten mödte; Tiltalte mödte Arsi; den sidstnævnte er Enke efter Mulien, som for 10 Aar siden ved Dödsfald er afgaaet. — Indstævnte vedgik, at hendes afdöde Mand havde laant det paastævnte Beløb for Citanten til sine Sönners Sabadsdies Bryllup; men da det bepandtes at Arsi ikke har arvet hendes Mand fra Citanten ikke hos Indstævnte kunde erholdes mod Mulien Mand kaldes derom. Sagen reserverende sin Ret til Mulien og Arving. —

№ 423/1834. Akuwaboraseratnam Saib contra Nagarasa Pullee og Sa[illegible] minaden Pullee. — Kiældsedlen blev fremlagt og oplæst. For Citanten mödte Anaiah og fremlagte den paastævnte Obligation med tilhörende Bilag, som blev paategnede og anbe. rede. — For de Indstævnte som Sagen ikke fremmödte blev Sagen udsat i Sagen til næste Retsdag for inden dette at afsjöre Colonien; mødte Nagarasens Broder Arunasalem og bad om Tilstand og Sagen henstaaer til den 1ste Septb. anmeldt i Sagen. —

Dermed vidare ved at forelæse blev Retten hævet. —

Retten ud supra. —

K. Dewanayagam Dav.
Dewadagiyam.
W. Jebraye

Mandagen den 1ste September 1834 blev Tranquebarsret holdt af den Ansagerende Justitiarius, Regieringsraad S. Hansen, i de Kongelige Tolkes og Underbetjenters Nærværelse, og blev da følgende Sag

Lit. A. Gouvernementets Skiöde af 22de August d. A. for Jakobi Bibi anviist paa 2092 Kvadratfödder af Nellen Agre paa Aneikovil. —

Lit. B. En Kiöb attest af 1ste Julii 1829 for at Muttuvelagudda Setty.linga Setty er ejendomsberettiget til Muttuvelagudda Setty. vörlige og urörlige Eiendomme. —

Lit. C. En Salg Forskrivelse af 1ste August 1833, udstedt af Muttuvenalinga Setty til Kumbada Setty paa de i Forskrivelsen ommeldte Nellen Agre, beliggende paa Forneve. —

Lit. D. En Rente Obligation af 29de August d. A. udstedt af Kattapperumal til Kumbada Nedew for 25 Rupies inon. Pud. i et dem tilhörende Huus, beliggende paa Forneve. —

Lit. E. Et Gavebrev af 10de September 1833, udstedt af Parterne til Hattasperumal og Haliaspper, paa et Huus med Gaard beliggende paa Porreur. —

Litt. F. Et Salg Forskrivelse af 27 August d. A. udstedt af Hattasperumal, paa eyeer Haliaspens Vegne til Nadan paa en Gaard beliggende paa Porreur. —

Litt. G. Et Secretarial Skiede af 30te September 1825 for Abjidannie og Nilayadetzie paa et Huus med Gaard paa Porreur.

Litt. H. En Panke Obligation af 7de Julii d. A. udstedt af ovennevnte Personer til Arumoga Selly for 100 Rxdr. imod Pant i ovennevnte Huus med Gaard paa Porreur. —

Litt. I. En dito af 18de April d. A. udstedt af Sinnaiah til Arumoga Selly for 150 Rdr. imod Pant i en af Ramasamy og Nerraine Naik under 7de September 1831 til Sinny Selly udstedt Panke Obligation paa Nallur Ager for 150 Rxdr.

Litt. K. En Protest af 1ste dennes, udstedt af Sivasidambaer Selly imod Wayidesala Selly imod Panteskrivelse eller Salg af samtlige virkelige eller uvirkelige Eiendomme. —

Dernæst blev foretaget:

N:o 25/1834. Sinnakan Selly imod Packianadar Selly og Sinnavarasa Selly

Parterne mødte. En Overeenskomst af dem indgaaet blev paa Lagmandsbænkene indlæmmet. Beeedomt blev derefter at det indkommne og anstaaende til næste Mandag. — Tilstævnet og Sagen henvistes til den 8de September. —

N:o 27/1834. Vaaden som Arving efter Sinnamal contra Tangel. — Optaget til Doms. —

„ 94/— Ramalinga Pillai contra Seeker og Ramen. — Parterne mødte. — De Indstævnte fremlagde et Indlæg med Bilag der blev paategnede og anlagde. ~~Bilagene udleveret~~ Begge Sider meldte Sagen til Doms, hvilket blev samme til Doms optaget. —

N:o 162/1834. Andé Narayanen contra Skandekumaren eller Skandebaraen af Adkommerne til Luttiyanen. —

„ 163/1834. Ramalinga Pillai contra Sinnasiriya Pillai. — Parterne mødte. — Citanten fremlagde et Indlæg med Bilag der blev paategnede og anlagde. — Indstævnte forlangde Udskrivt af det indkommne og Anstand til næste Mandag. — Tilstævnet og Sagen henvistes til den 8de dennes.

„ 165/1834. Periya Kistnasamy Selly og Ponnambala Pillai Arvinger, contra Ayalu Selly som Arving efter Kanna Selly. — For Citantens Kistnasamy Selly mødte en Sagfører, men da han ingelunde var ovmagtet Sagen, saa var

hans ikke beredt paa at give Tilsvar, og i Betragtning heraf anholdt Anstanden forlangt til næste Mandag den 8de September. —

P. 174/1834. Appusamy Naik contra Sinnakan Selly. — Parterne mødte. Citanten fremlagde en Udskrivt af et Tingsvidne som Hr. Fiscal Prendergast paa Vidnets Vegne havde ladet optage, men som ikke blev oplæst, Vidnet ikke havde givet møde. Hans Forlangende om Udsættelse af Sagen til 2den Vidnedag blev bifaldet og anlagt. — Vidnet blev derefter indkaldet, men ikke givet møde. For Rettens fremkom Nagalinga Pillai, en Søn af Sinnangilla Tappillai, 38 Aar gl. Vidnet Kirk og Sivens Tilbeder, forsikrede i Landsbyen Holsgan uden for Tvivlsmaal, hvor han ernærer sig som Moredokkie; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende. — Paa Citantens Forlangende, blev Vidnet tilspurgt, om han var vidende om, at Indstævnte havde bragt de 12 under Sagen paaberaabte Documenter paa en Kamplet Ollas, til Appu Naik i Landsbyen Hilmadier og paaskrevet dem for 130 Rxdr. og endvidere Vidnet bemærkede Questionen bekræftende, og tilføjede at han selv tilstedeværende Person ved Navn Sockalingam, havde været tilstede da Forhandlingen foregik og Pengene blev betalte. — De 12 Documenter angik Jordstykker i Landsbyen Moredokkie paa Hilmadier og Halakattekie; det 13de Document var et Contract imellem Indstævnte og Appu Naik angaaende Dyrkning af meldte Byers Ager. — Vidnet vedblev at forklare: Indstævnte havde i Byen Ramanatapuram, Pandateduw i Landsbyen Moredokkie, 2 Jordstykker, som de ikke havde nogen Ret til, men som de havde solgt og overdraget til Appu Naik for 2den Question. — Vidnet vedblev at forklare: Indstævnte havde indbragt 910 Kalam Ceylonesisk Maal, men at kun havde havt Brug for 672 Kalam Jambu Pisanam, af hvilke ombytte 65 Rxdr. — Vidnet ved ikke for visse, men af Rygte, at Indstævnte havde modtaget af Appu Naik den ovenfor omtalte Sum af 130 Rxdr. for disse 910 Kalam Ceylonesisk Maal. — Vidnet blev derefter ført til Skrivebordet, hvor det blev forevist, at alle Documenterne vare forsynede med Vidnets Underskrift. — For Rettens fremkom Sockalingam, en Søn af Kanganpillai, 38 Aar gl. Vidnets Kast og Sivens Tilbeder, boer i Landsbyen Hangolde og er Skriftkyndig. — Vidnet blev derefter indsat til Sandheds Udsigende og besvarede 1ste Question forskjellige Vidner, ligesom det blev med Tilføjelse, at 2den Question forstod han ikke. — Vidnet blev derefter et 14de Document, indeholdende et Lov- og Fredskjøb, hvilket blev forevist Vidnet, som erklærede at have været tilstede ved Underskrivningen af samme Dag, og at Indstævnte havde faaet 130 Rxdr. for Jordstykkerne, hvilke Penge Appu Naik havde betalt. — Til 2den Question: Vidnet blev derefter ført til de to forpagtede Landsbyer til Appu Naik. — Til 2den Question: Vidnet vedblev at forklare: Appu Naik havde i Forpagtningen af Landsbyerne 910 Kalam, Ceylonesisk Maal, 672 Kalam Jambu Pisanam og 12 More. Disse vare blevne sammenblandede med Indstævntes Ris, og Appu Naik havde ikke kunnet skjelne dem fra hverandre. — Skjønnet blev ført af Appu Naik og 12 More. Udfaldet, Citantens Skrive Veekenayan har ligeledes ført Regning. Vidnet blev derefter. — Til Spørgsmaal fra Citanten, hvad Indstævnte i alt havde modtaget for Regning af de 2de forpagtede Landsbyer, svarede Vidnet, at Indstævnte havde modtaget af Appu Naik den omhandlede Sum af 130 Rxdr. og 950 Kalam, Jambu og Pisanam.

Nellev af Værdie 86 Gylde Rixdaler, omtrent 127 Mrc. Aasf.; Undskyldes Citanten ikke at Indskrevne for oppebaaret. — Indskrevne benagtede dette og Tingsvidnet blev i sidstl. Dag Citanten ikke at fremlægge en Aldelskrift mere Retsdag. Sagen henskrives til den 8de September.

N. 197/1834. Pontvambals Pullei contra Welsyidde Pullei. ofst. til Dom
198/— Sellem contra Lukpel. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina.

N. 238/1834. Appu Setty contra Nainasamygaden. For Citanten mødte hans Fuldmægtig Ramasamy; For Indskrevne mødte Arumasalam selv. — Parterne erholdt Anstand til næste Retsdag den 8de September, i Haab om at den endnu kunde tilvejebringes Forlig i Sagen.

N. 239/1834. Sideiammiel contra Sandarasegara Naik. — For Citanten mødte Atthekamam Sin Fuldmægtig blev ikke givet Møde. Da imidlertid Sagen ikke kunde endelig afgjøres, uden at Sandheden blev tilsidesat, ikke Citanten forundtes Ret til Gjenmæle, og Sagen derfor ikke kunde afsluttes, blev Sagen udsat til næste Retsdag.

N. 241/1834. Mayidasche Setty contra Tsiny Sellys Arvinger. — I denne Sag blev afsagt Dom vide Dom Protocollen Pagina.

, 270/1834. Mapilemani Setty contra Narrainsamy Setty. — Citanten mødte. — For Indskrevne mødte Anna Naik. — 2den Folk fremlagde 2den Familiske Documenter der blev forefundne og ecklarede, og som indeholdt den imellem Parterne forefundne Deeling. — Indskrevne har ansøgt videre forbundet sig til at udlevere Citanten visse Meubler, efter en i sin Tjenestetid nedskrevet Liste, men da disse endnu ikke har opfyldt dette Løfte, blev der givet dem 8de Dages Henstand dertil under en Mulct af 10 Rixdaler, saafremt Udleveringen ikke til den fastsatte Tid er fuldendt. — Sagen henstaaes til den 8de September.

N. 271/1834. Willerien med fl. contra Sinnadorai for Arrears Tegoed. Paa Grund af Citanternes Udeblivelse, der nu fraværende er Beviisligt, blev Anskenden forlanget til den 8de dennes, hvorom de Indskrevne ere underrettede.

N. 284/1833. Tamotte Setty contra Wattalingam. — Hensl. til den 8de
298/— Seiadu Saib contra Hadarali Marakar. — Parterne mødte. — For Citanten indkom et Indlæg med et Bilæg, der blev læste, paaskrevne og ecklarede. — Indstævnte forlangte

Retsdag. Eftynn. Tryin blev til den 8de September

N. 304/1834. Nilatchi contra Mangalam. — Citanternes midler. For Ind. Citanternes Vegne.

304/1834. Nilatchi contra Mangalam. — Citanternes midler. For Ind. Citanternes Vegne. — Wirasamy Pillai paa Reiendes Vegne, anholdt anmodende forlanget tilbage fra den Ret, Citanten den først i Dag var kommet tilbage fra den Ret, anholdt anmodende forlanget til næste Retsdag den 8de dennes. —

322/1834. Singaru Wirasamy Naik contra Ayakenna Setty. — De Indstævnte har sørgelige Ceremonier sig er Anskenden paa hans Forlangende forlanget til den 8de dennes, hvorom Citantens Fuldmægtig er underrettet. —

N. 338/1834. Miralevi Meleen contra Mandehavee af adskillige paa et Huses beliggende paa Porees. — Opfyget til Doms. — Setty. Hensl. til den 9de Sept.

N. 359/1834. Appu Setty contra Kangeyeby Setty. — Hensl. til den 8de
361/— Ramasamy Setty med fl. contra Huusene for Huse afsands Retset paa Enkeltmandsbey. — Hensl. til den 8de
362/— Kirubadi Setty med fl. contra Huusene for Huse Hands Retset paa Porees. — afsands til den 8de dennes. —

N. 382/1834
383/—
400 —
410 —
411 —
414 —
415 —
420 —
424 — Henskrives til den 2den Septbr. —

N. 423/1834. Muthariesenkaken Saib contra Forageres Setty Pullei Sarmiade Pullei. — For Citanten mødte Arumasalam. — For begge de Indstævnte mødte Arumasalam. — Paa begge Parters Forlangende, blev Anskenden forlanget til den 8de dennes.

N. 424/1834. Ayarappa Setty contra Anthonyappa Mudaly. — For Citanten Huldsvaldet blev fremlagt og ecklæret. — For Indstævnte mødte Arumasalam paa Anthonyappa Mudaly selv. — For Citanten mødte Syedon Sy[illegible] Mudaly selv. — Sagen udsat til den 8de dennes 2den Maand. —

N. 425/1834. Muthariesenkaken Saib contra Muttia Pullei Periapermual Pullei, Wengidesila Pullei og Mainikka Pullei. — Huldsvaldet blev fremlagt og ecklæret; For Citanten mødte Annapaik og fremlagde den paa skrevne Obligation som blev taget ad acta. — Af de Indstævnte mødte Periapermual Pullei og Wengidesila Pullei. — Med Citantens Samtykke erholdt de Indstævnte to 8de Dages Anstand for at forsøge fuldt paa Sagen.

Sagen hensat til den 8de September.

Ingen Lejlighed afgiort.

N:426/1834. Mellembaramen contra Benammusaib. Veldsvedlen blev fremlagt og ackeret. Vidnerne mødte. For Citantsiden Overauditeur Lehmann. For Tiltalte Forskrivelse af 9 September 1794, den blev prøvet og ackeret. Vidnerne mødte Ammalik og producerede sin magt, den blev prøvet og ackeret samt 2de Documenter til den paaberaabte Grund dem lejlighed blev tagne i Acta. Paa Forespørgsel til Citanten, hvor Originalen var til den af ham producerede Copie sattelse, svarede han, at den var ham ikkommet. Paa Tilspørgsel om han var i Besiddelse af andre Beviser for hans Eiendomsret til den paaberaabte Grund; svarede han, at han havde det halve af Grunden i 40re Aar, og dernæst begyndte han at omtale en Proces om den selvsamme Grund, han havde ført for Hof- og Overretten, hvor han mandtalig Vidnerne paa Grunden. Sagen blev derefter udsat til næste Mandag, for at producere Documenter af hvad indeholdt Retten i foranstaaende Sag er passeret. Sagen henvistes til den 8de September.

N:427/1834. Mureren og Kuppeyen contra Peramba[illegible]n og Ammalie; Veldsvedlen blev fremlagt og ackeret. Vidnerne mødte. For Citanterne fremkom et Indlæg, der blev paalegnet og ackeret. Sagen udsattes indtil videre, for at Forligs i Provisditeurens og Herredsfogdens Overvær kan blive forsøgt.

N:428/1834. Hannasamy Naik contra Kuppa Naik. Veldsvedlen blev fremlagt og ackeret. Vidnerne mødte og ackedet anstand til næste Mandag den 8de September.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

Actum ut supra.

J. Hansen

K. Dewasagajam.

Dewasagajam David

Ulsbraah.

Tirsdagen den 2den September 1834. Blev Tingen.

N:25/1834.

" 27.

" 99.

" 162

" 165.

" 174.

" 197.

" 236

" 270

" 278

" 284

" 298

" 324

" 328

" 350/1834.

" 362

" 382/1834.

6 Mandtal. Vidner for Sagen.

Sagen udsat til Onsdag.

Onsdagen den 3die September 1834. Blev Tingen.

Sagen udsat til Mandag, 70

Mandag den 8de September 1834. Blev Tingen.

N. 937 / 1834. [illegible]

N. 938 / 1834. [illegible]

N. 939 / 1834. [illegible]

N. 940 / 1834. [illegible]

Handlingen den 8de September 1834, blev Tinglæsningen [illegible]
Ret lyst og sat af den fungerende Justitiarius, Re-
vieringsraad P. Hansen, i de Kongelige Tolkes og
Undertegnede Fuldmægtiges Nærværelse.

Lit. A.

Litt. A. Een Contract [illegible] dato 8 Novembr. 1830. tusschen Simon Lambaren, [illegible] Sinappen Pantoallese og Bortskjelse af [illegible] og urørlige Eiendomme.

Litt. B. Et Skjøte fra Simon Lambaren til Sinappen Pantoallese af 4de Novembr. 1830. udstedt af Arunasalam til Wagabary Pantoaram, for Huus og Grund paa Enckibanckery.

Litt. C. Et Bevis af 8de April 1830 udstedt af Kanagaraj og Sinappen til Arunasala Pillai for 500 Rdr. imod Pant i deres rørlige og urørlige Eiendomme. —

Dernæst blev foretaget følgende Sager:

No. 23/1834. Sinnatha Telly contra Tambiah Telly og Sinnavarasa Telly. Partierne mødte. Citanten blev ikke fremmet Sagen og blev mulctered paa 1 Rdr. Rdt. — Sagen henvist til den 15de September.

No. 27/1834. Warsden contra Tengal. Ufk: til Dom. —

" 94/ — Ramalinga Pillai contra Sockan og Ramen } Ufk: til Dom
" 762/ — Ali Marcair contra Skandakumaren og Athumkerne til Cutlers Huus. }

" 163/ — Ramalinga Pillai contra Nemasivaya Pillai. — Partierne mødte. Indstævnte fremlagde Udskrift af Tingsvidnet optaget den 28de Juli sidstl., der blev gjennemlæst og erklæret forligte. Dette Tingsvidne oplæget under hvilket blev forelagt nedskrevet: Tandava Raya Pillai, Ayakan Pillai, Nagappa Pillai, Annaloevena Pillai, Muttuvirappa Pillai og Kasi Pillai, som skulle kunde give nærmere Oplysning om det passerende Forhør, vidnerne Aktor til den 15de September, til hvilken Tid Sagen henvistes. —

(Vedrørende Forliket)

No. 165/1834. Seruff Kathiramany Telly og Ponnambalam Pillai Ramayar contra Ayelu Telly. Ingen Citanten mødte og fremlagte et Udskrift af Forliet, der blev gjennemlæst og erklæret. — For Indstævnte mødte Wengada Cuppayyalu Sagen udsattes indtil videre for at Fangemandaaen Cankiring kan blive indhentet, erindrende mødte Forvalteren Ponnambalam Ramayar og fremlagde et Document, der blev gjennemlæst og erklæret for Forliket. — Henvist til den 15de September.

No. 174/1834. Appuvanie Naik contra Sinnakan Telly. Partierne mødte. Citanten fremlagde et Tingsvidne, der blev gjennemlæst og erklæret. Indstævnte fremlagde et Udskrift af det oplagte Tingsvidne og anmodede at Sagen

Udskrift Tingsvidne

Udskrift Tingsvidne

Udskrift Tingsvidne

...rede Parterre til at opføre deres Hytte i Mindelighed, og
...de ikke Bistå regnes tilbageleje, for opligelsen af det for-
...bragte Fingevidner udeblev indtil videre; Ligeledes blev
...Folkene tilligemed Lapperaps Pullei og Morten Mortens
...pulos sig imidlertid at bringe et Forlig tilveie mellem
...Parterne. Henstået indtil videre.

N: 304/1834. Nikodemi contra Mangelamiut. Citantinden mødt,
...for Indsøgerens mødte Fuldmægtig Pullei. Citantinden
...blev oplæst, og fandt hun intet derved at erindre, undtagen
...at hun ikke fandt Indsøgerens Fordring for stor, idet
...hun ikke havde modtaget saa meget Tobak, som
...Indsøgeren paastaar at hun skulde have faaet, men
...blot 2 Pd. Tobak, 1 Pd. Kaffe og 1 Pd. Sukker, hvilket
...hun dog ikke kunde bevise, da Indsøgeren benægtede
...det. Indsøgeren erklærede, at han ikke havde noget
...at tilføie til Sagen, og Retten hævede derefter Forhandlingen.

N: 322/1834. Sagen imellem Kinnaung Nuiti, vedkom-
...mende Fælles Børn. Ingen Citanter mødte for Indsøgeren.
...Sagen udsat til den 9de September.

N: 308/1834. Kirkebøger skulle indsendes til Stiftsbogholderen.
...Da ingen af Interessenterne var mødt for Retten.
...Sagen udsat til den 9de September.

N: 359/1834. Henstaaet til den 9de September.

N: 361/1834. Abraham Fælles Børn, med Hensyn til Indsøgerens
...Fuldmægtigs Udeblivelse, Parterne mødte.
...Sagen udsat i 14 Dage for Vidner; Citanterne Ingen.
...Henstaaet til den 22de d. Maaned.

N: 362/1834. Henstaaet Sagen for Parterne at indhente
...Forordnet for Retten Embedsbevis for Skriveren.

...Ingen Parter eller Deres Fuldmægtige var mødte.
...Sagen udsat til den 9de September.

N: 382/1834. } Henstaaet til den 9de September.
N: 420/1834. }

N: 423/1834. Mosesbærensekkan Gib, contra Tugarsia Pullei og
...Jaminada Pullei. For Citanten mødte Anna Nielsen.
...For Indstævnte mødte Amnasalem. De vidste For-
...liget imellem Parterne for varet at ophæve, blev Sagen
...derfor ikke optaget. For Dom

N: 424/1834. Agaraqsa Selly contra Anthoniasse Mendaly. For
...Citanten mødte dennes Broder Amnasalem; Indstævnte
...Indstævnte erkjendte ikke Citanten 30 Rbd. 8ss; Capital
...Sagen ikke ...; Efter opgivet Regning, blev den
...Indstævnte ...; 25 Rbd. ...; 15de Dage, under Straf af Mened og Ed.
...at betale ...; Eiendommene i Mangel af Betaling til
...sælgerne Fuld. Han forbandt sig endvidere til at
...tilsvare Renter af Hovedstolen 30 Rbd. 8ss, for Dage Dato
...indtil Betaling skeer.

N: 425/1834. Mosesbærensekkan Gib contra Mattias Pullei, Peris-
...perumal Pullei, Wangidasala Pullei og Mendras Pullei.
...For Citanten mødte Anna Nielsen. For Indstævnte
...Peripperumal Pullei og Wangidasala Pullei,
...som for egne og Medindstævntes Vegne, og forbandt
...sig i deres Navn, at betale til Medindstævntes Vegne,
...Citanten 1586 Rbd. i Capital og 228 Rbd. 4ss; Renter,
...i alt 1728 Rbd. 4ss inden ...] Een Maaned for Dato,
...under Straf af Mened og Execution, i de ved den
...paastævnte Obligation pantsatte Eiendomme, og
...Indstævntes øvrige Eiendomme. Medlet
...De Indstævnte forbandt sig endvidere til under
...samme Straf, at forrente Hovedstolen 1586 Rbd.
...med 12 pCt. aarlig Rente fra Dags Dato og til Betaling skeer.

N: 426/1834. Mattiasaraman contra Penamuyadi. For Citanten
...mødte dennes Søn Lamegan. For Indstævnte mødte
...Ana Vaida. Citanten har ikke medbragt de udskrevne
...som han ønskede Retsdag havde paaberaabt sig og erklærede
...at han ikke kunde skaffe dem tilveie; Skriveren
...ved Forhandlingen var i den Anledning blev indkaldt
...Saldo og adspurgt i erklærede, at de Documenter Citanten

paaberaabte sig, ikke erscienderde. Tilsidstes blev adskjellige
om hans Vande videre at fremføre, og gandske særskilte
fremsatte Pleiskind, for hvis Vedkommende Vandet den paa-
skrevne Grund i Besiddelse. Sagen blev til Doms
pleiet.

N.o 427/1834. Muruyen og Kuppayen, contra Perambalam og Annamalei.
Parterne mødte og anmeldte, at de havde forlijet dem paa
følgende Vilkaar, at det fælleds Bod, efter Vurdering af Qualter,
Leder i 4de lige Part, hvoraf begge Tilsvarerne erholde
hver en Part og Perambalam og Annamalai, ligeledes hver
en Part. Efter Perambalams Død, skulde Arven efterlades
Drengene imellem begge Tilsvarernes og hans Søstersøn Annm.
meldt. Sælingen forbeholdes af nævnte Mand, som
af Vilkaaret udtrykkelig.

N.o 428/1834. Ramasamy Naik, contra
Kuppa Naik. Parterne mødte og erholdte
Anstanden forlænget, for Overværelse af Vidner til
4de andre Mand i Mindelighed at afgjøre deres Arvesag.
Sagen henstaar uddelt videre.

N.o 431/1834. Arutterne Pillai contra Ramasamy
" 433/ — Lomarappa Setty contra Mannatter
" 442/ — Sappramany Setty contra Luppa Setty, Lomarasamy Setty
og Ramasamy Pillai. For Tilsvarerne mødte Vans Tullmæg-
tig Ramasamy og fremlagde det paaskrevne forældede For-
lig, der blev paaskrevet og adcreret, tillige at Indlæg,
som ligeledes blev lagt ad acta. For Indstævnte, Luppa
Setty, der opholder sig paa Trindalakang, og som er skrevet for
hans indskrevne Boepal paa Porien, mødte ingen;
De 3 andre Indstævnte gav ved Møde ingen; For Lomarasamy
Setty indlagde Setty Forskrivelse med Panteobligation, der blev
paaskrevet og adcreret. For Indstævnte, Ramasamy Pillai, mødte, at hvis ifølge
Dom i Retten indgaaet Forlig imellem Luppa Setty og hans
Parterne erholdt Sagen udsat til den 15de September,
for Dommen i egentlig Kjendelse berigtiget.

Da intet videre var at foretage, blev Retten hævet.

Actum ut supra.

P. Hansen

P. Devanayagam
Devanayagam
Modtager

Abdul Rahiman
Arumugam
Ramasamy

Forhandlet den 9de September 1834 for Fuldmægtig Hjemsvingsraad Ting.
Sat op til Kongelige Fiskal og Underretten
P. Hansen i de Kongeliges Nærværelse. Og blev de Foreliggende
Mandes Nærværelse til den 15de September
N.o 427/1834. Ophævet til Doms
" 428/ — Udsættelse til den 15de September
" 431/ — Udsættelse til den 15de September
" 433/ — Udsættelse til den 15de September
" 442/ — Udsættelse til den 15de September
Ophævet til Doms
Udsættelse til den 15de September
Udsættelse til den 15de September

N. 920 / 1834. [illegible]

N. 931 / 1834. [illegible]

N. 992

N 993 / 1834

N 994 / 1834

Vidnesbyrds Forhør

med 3 Bilage, som blev paategnede og acterede. —
Citanterne forlangte indkaldt som Vidner: Appiow, Sivanade
Hollinaden, Pavadei, Timmen Petty, Sinappen, Tiramme-
i den Pallei, Vengen Naik, Hanegesabei, Rengasamy,
Appen Petty, Muttlu, Rengasamy Naik, Ramasamy Palle
Seppen, Rengappa Petty, Mokan Pavadei og Ramasetty
Vidnerne bleve lit maske Retsdag den 18de Dennes. —
N. 284/1834. Paradu Petty contra Waitilingens — Parterne
vendte og erholdt paa Forlangende Anstand til naeste
Retsdag, da de ere ifand med i Mindelighed at afgjøre
deres Mellemvarende. —
N. 298/1834. Seidu Pait contra Hoderoli Marakar. —
Sagen udsatt til i Morgen den 19de, paa Grund af de fraværende
andre Vidners forkrævede, som til i Dag var beramnet; der-
ved Parten som Vidner, hvor herom erholdt behørelig
Underretning. —
N. 304/1834. Nilatche contra Mangalam. — Bevos efter
Betænkning. —
„ 322/1834. Singany Vengamy Naik contra Ayakannu Petty
For Citantens mødte Sing Naik. — Indstævnte gav ude-
Møde og indgav i Indlæg, der blev paategnet og acteret.
Citantens Fuldmagtig forlangte Udskrift af det mod-
stemte og Anstand til naeste Retsdag. —
Paakjendt og Sagen henstaaer til den 18de Dennes.
„ 324/1834. Seppiraya Petty som Fuldmagtig for Berg. Deva-
contra Nanaperijeen Pallei og Appen Pallei. —
I denne Sag blev afsagt Dom, vide Dom Protocollen
Pag. 645. —
N. 330/1834 }
„ 332/— } Henstaaer til den 12te August
„ 337/— }
N. 338/1834. Mimlevei contra Skandekaverne eller Skandekaverne
af Adkomsterne paa et Huus beliggende paa Porcey
Seiben Marekars Gaden. — For Citanten mødte
Averdelevei Muttan og fremlagde paa Skyldner gmade
Documenter som blev paategnede og acterede. —
For Skandekaverne af Adkomsterne gaves ingen Møde.
Da Citanten endnu mangler en Udskrift af Dagbogen som han
til sin Sags Fremme har fornødent at paaregge,
saa erholdt han atter Anstand til naeste Retsdag
den 18de Dennes. —
De øvrige til i Dag indvarslede Sager bleve ude-

blevne i Morgen, da det var bevgt ud paa Eftermiddagen. —
Actum ut supra. —

P Jansen

K. Dewasagayam David
Dewasagayam David
Udskrift

Tirsdagen den 19de August 1834. blev Forhandlingen
gjort og sat af den fungerende Justitiarius, Regjeringsraad
P. Jansen i de Kongelige Collecter og underskrevne Fuld-
mands Nærværelse; og blev da først læst:
Litt. A. Et Forlig af 18de Juli 1831. afsluttet mellem Forhandlingen
Ret mellem Adiveraya Petty og Seppen Petty for 509 Rdr. Kopf.
Litt. B. En Transport af 8de Januar 1832, udstedt af ovennævnte
Adiveraya Petty til Seppiramanian Petty paa ovennævnte
Forligs Beløb. Dernæst blev foretaget følgende
Sager:
N. 23/1834. Simmakan Petty contra Sockanade Petty og Fornævnte Petty.
Bevos efter Betænkning. —
„ 27/1834. Varaden, som Værge for Simmal,
contra Tangel. —
„ 44/1834. Kattevive Soberoli med flere contra Wappulevei
„ 94/— Ramalinga Pallei contra Soocken og Naman
„ 162/— Audi Narayanen contra Skandekaverne af
Adkomsterne paa Cattars Huus. —
„ 163/— Ramalinga Pallei contra Namasivaya Pallei
„ 165/— Joseph Kistnasamy Petty og Ponnambala Pallei
Arvinger, contra Ayalu Petty. —
„ 174/— Appasamy Naik contra Simmakan Petty. —
„ 197/— Ponnambala Pallei contra Welayuda Pallei
„ 198/— Selem contra Seppel. —
„ 238/— Appu Petty contra Nainanagadan. — For Citanten mødte
Agadan Petty og for Indstævnte mødte Arunasalem. —
Vidnerne blev fremkaldte og edelig paatagede og acterede. —
For Retten fremkom Maleiperumal Pallei, som Søn af
Pallaimuttu Pallei, 60 Aar gl., Selingeethip og Skrivers Enke
Sideu; er Selingeer af Profession og boer i Byen Fornævnte.

Henstaaer til i Dag den 18de August

Søster Mustiche, havde modtaget Smykkerne; Kun er 40 Dage siden. — Smykkernes Værdie kun var 40 Pg.; som kun havde beskrevet til Eitentens Underholdning og Opdragelse indtil kun 16 Aar. —

Eitanten bemærkede Lette, sigende, at kun kun havde været 2 Maaneder hos dens Bedstemoder; Siden kun, da, kan kun nu og da for nogle Dage været der i Byen; og betalt for sit Ophold. —

For Retten fremkom Musevidnde Marchen, og blev af Kadi Marchen; 68 Aar gl. Mahomedansk Religion; Indskærpede, anmærkede at Vidnet er hans bekiendte Medskinder, samt at Eitantens er Vidnets Kones Søsterdatter.

Retten fandt ikke disse Indvendinger tilstrækkelige til at nægte Modtagelsen af hans Vidnesbyrd; Vidnet blev formanet til Sandheds Udsigende, og bejede paa gjældende Pligt. Til 2den gjæld: Paa: Vidnet anga at kun selv havde fremlagt Pungen som indeholdt Smykkerne og leveret til Mustiche; De to forrige Vidner og et nyt afhørt Vidne Ismail Marchen vare tilstede foruden Vidnet og Eitantens Fader. Til Tillægs Spørgsmaal: Vidnet kan forsikre at 8 Maaneder, siden Eitanten og dennes Faders Bejtring, forlangte af den Indskærpede Smykkerne; Den Indskærpede havde svaret at det havde ingen Hastværk, kun skulde vist forevises Faderen og Eitanten og en vis Mandsperson. —

Indskærpede bemærkede Vidnets Udsagn til sidste Punktmaal; Vidnet gientog sit Udsagn og blev demitteret. —

Eitanten corroborerede Vidnets Udsagn med Tilføielse at Indskærpede havde angivet som Grund til dets vorden hun ikke udleverede Smykkerne vilde hans Fader forlade dem; dette passerede 4 à 5 Dage efter hans Bedstemoders Død. — Indskærpede bemærkede Legalitet.

Som Vidne fremkom Mansur Said, en Jøde af Alger, 32 Aar gl. Mosaisk Religion. Som Vidne bemærkede at Eitanten var hans Broder Datter, men at Eitanten af Alder var omtrent 2 Aar ældre end Indskærpede, og at Eitanten var født i Byen Tetuan i Marokos Rige, hvor Vidnet og Eitantens Fader havde deres Fødested, og hvor Vidnet havde opholdt sig i 8 Aar siden. Vidnet havde i Byen Tetuan kiendt Eitantens Fader i 3 Aar og Moderen i 2 Aar, da de begge døde i Byen Tetuan. Vidnet havde kiendt Indskærpede i Tetuan i 2 Aar, da hun var 12 Aar gl. Vidnet var ikke Eitantens Fader i Slægtskab, men hans Fader og Vidnet vare Fætre