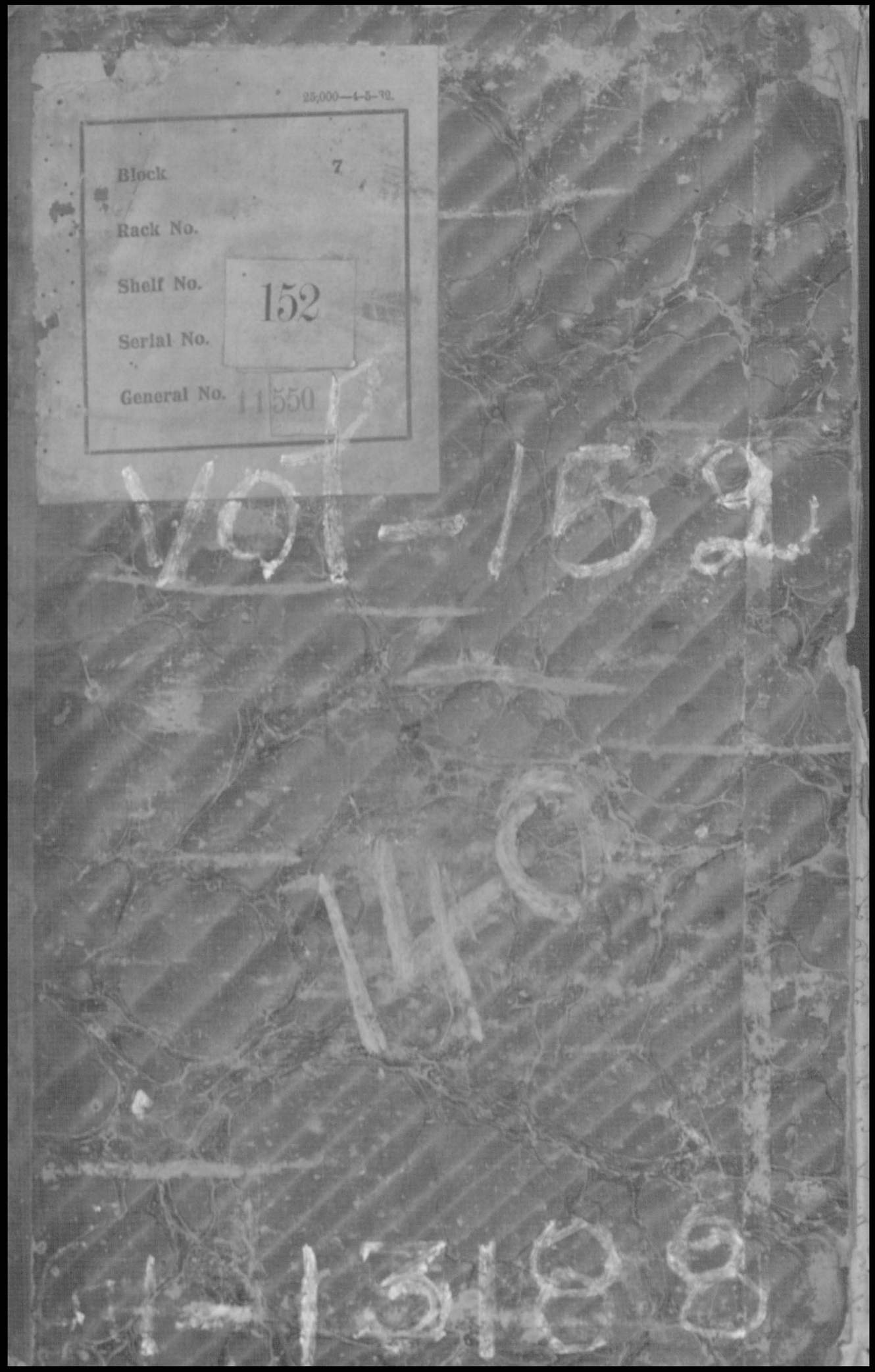

25,000—4-5-32.

Block 7

Rack No.

Shelf No. 152

Serial No.

General No. 11550

VOL-153

N:o 145

Denne Protokoll, som bestaaer af 540 (Fem Hundrede og Fyrretyve) sammendragen og forseglede Sider authoriseres for med det Civile Dom Protokoll med Tranquebars Jurisdiction.

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 22 November 1838.

S. Christian Pedersen

Dom

i Sagen Nr. 174/1830 f. Rets. De Mouritzminske Fælly contra Velagede

Blev Tvedskudet af 5te April sidstleden som imøder 20de April n
næste. Sagen i Rette stod tiltalte Mouritzminske Fælly som selv a Mode
Sald den tiltalte Velagede Fælly, og paase aant som hiemhørende
Sag tiltalte, som iden Sagens paagaaende Omstændigheder ab idem
Den 8 und 21 Mad Kjøb: 7te i Capital og i Mad Kjøb: 8te i Rente tilsammen
Mad Kjøb: 22 - 8 som tiltalte Fælly skal betale ester en ab gam
Den 25de October forrige Aar indstod Afskedsbrevet, som af tiltalte
ten bestiemt er en lagt i Rette. Den tiltalte nægter ab
og indstod Sin indtrædte Debitumark Sattisch Den 25de Oct
1829, men paastod ab Den samme ved end Den 27de November f: A: m
imellem Sam og tiltalte og Sunne i Madanningen Vinaften og
madang bruuskt en nye Byrrendbommelse, hvorved alle Sam
Vilkaar vandrende imøder vel og afgiørelse skulde Sinde
Sted Sam der med sinandre ab skulde med den Klagendes af
Bol i Vinaftens Skiøde, hvorom Den endnu mangler
ter. Den indsendte af tiltalte skal indeholde Byrrend
bommelse blant, hvil Sigende Den Ved Anstrengelse
fremlagde tiltalte nægter ab Sam indstod og indbetalt Den
tvistede Byrrendbommelse af 27de Novbr f: men paastod
Dette ab Den tiltalte, ester al Dette Debitumark var indsendt
klagende paa nye Sam, Den derimod sig lod ab tilskrive Den i Sa
ninger af 25de October 1829 oplyste 21 Mad Kjøb: 7te Indbet
Dette til Overflod fandtes passende ved første Sagsanes
Den tiltalte burde bestemt ab sige, ester al den 27de Novembr
Sam Den paadragne sig nogen nye Forpligtelse med hensyn til Den
paastegnede 8 und som ovenfor Sam tilsiger nedlagde, ab Sam
fandtes paa sidstnævnte Byrrendbommelse med Sam afdøde
ingen Bommelse i Sam aldrig til nogen sig Sagsmaade Sam
mod sin Sambyggede og Arvinder med afdøde indeholdende ovenfor
Dette paa Sammes Fandens ved Sandan Partsgrund i tiltalte
lod ligger for ab godtgiøre ab sidstnævnte ester al Byrrend

Dom

i Sagen N:o 162/1830 Jo. Rebs. Pe Jongal og Tailammei som Armingan o. sten Tirúmudi Setty contra Nagalingam og Tandavamierty, som Armingan o. sten Allagasspen.

Wid Taldsthing d. 5te April sidstleden, som indfaldt den 20de April nestkommende, blev Citanten Jongal og Tailammei som Armingan o. sten Tirúmudi Setty som for Retten indstævnte Nagalingam og Tandavamierty som Armingan o. sten afgangne Allagasspa Setty, som ak stævnt fremmøtte og eigenfaldig indlod sig paa Retten, hvorefter Sagen blev optagen til Dom.

Da Dokumenterne af 27de Novbr. f. A. indholder en fuldkommen Afgjørelse af Parternes Uenighed og saa ret klart ak sammenfatte det Dokument af 25de October nestforhen oplæste ved Taksts, saa ak Citanten efter samme intet videre har ak fordre. — Citanten har saaledes indskrænket Sagen til det fornævnte Dokument, hvorom Retten indskrænker sig til at paastaae, ak den Indstævnte, efterak Rettens Dokument var af Partierne undertegnet, saa nøie skal have paalagt sig ak tilsvare de pagtsomme 21 Mad Rupi. Ja Retten da Retten imod den Indstævntes bestemte bemærkelse om forbliver ubevidst, i Ak i 35 ak anse af den Beløbning som Citanten i saa henseende synes ladet affinde sig med nogle om ak den Indstævnte saa nøie har paaberaabt sig en saadan Forpligtelse, og da den ligeledes imod Indstævntes bemærkelse om sammenlignede Dokument, samt fra ak den Paaskrivning, som findes i ak hidrører af Dokumentet af 25de Octbr. er skrevet med Indstævntes Vidskab, hvoraf følger ak den ikke paa nogen maader kan forbindende for ham, saa kan den Ret paa Dokumentet af Citanten fremførte alene i saa blind ak anerkjende, som Sagen maae blive at afvise og Citanten for sin ungtlig og grundløs Modsigelse har fortrodiget sin Modpart, hvem han i stedet for med forskjellige Procedyrer har forvoldt maae som endskjøn skjønt ak ansætte med Hensyn til den anførte Tid 5 Mad Rupi. Da Indstævnte ikke har indfundet Sagen ingen Undskyldninger har havt for sin Udeblivelse ved dette Gjængemaal omkostninger

Skjønnes for Ret:

Nedenstående Dag afsiges

Den Indstævnte bør Citanten Mutturiahpa Setty erlægge en Mulct af 5 Mad Rupi til Trangiebars Politikasse.

Dok Skjønnet ikke indeen inden 15de Dage efter denne Dom lovlig Forkyndelse i den dertil ansatte Tid.

Trangiebar den 2den August 1831.

J. Rehling

Læst og offentlig indenfor Trangiebars Ret den 2den August 1831.

J. Rehling

Forskrevne Dom blev og læst i Retten, hvorda Byggerparterne vare mødte.

Trangiebar den 7de August 1830. Tamodaren.

Saa vnd. 8de Dages Kaiserl. forelæste Extractskrift i Criminel-Sagen
Saldt at gives møde i Dag den 6te September da Dagen atter falder. Actor
udeblev og udeblev enhver af møde eller lade møde paa vedkommende Forfald, for-
blev Dagen til Dom optaget for at afsiges næst paa de fremlagde Doc-
ers og Omstændigheder. — Da nu Siltens Gjerdsmænd Hjelder ifølge sit lovlige
Gjeldsbrev imod Saldt ingen Klage Indsigelser ere fremsatte saa
maae Sagen dømmes efter Actors og efgangne Allegatpens Indhold
Hvorfor Saldt pligtig at indfri det indklagede Gjeldsbrev med Re-
kalingen af samme paaløbende Rente, hvorfor Sagen maae Actor
Dagens Omkostninger.

Ita Hvinder for Ret.

Den Indstevnte Magdalinam Hindgaa igien og gaa sin Vei uden Con-
demnation Dagen som Rente og Afslaget paa Allegatpen til Citanten
Tirimiedy ikkun i den paastevnte Summa med 86 Rbd.

Saa vidt Sag og gaa samme Maade Citanten Dagens Omkostnin-
ger med 2 Rbd. 6 ß.

Ret tilkiendt at ikkun inden 15 Dage efter denne Dom bør-
lig i Forbindelse inden adfærd efter Lovens

Trangisvaar den 7de September 1824.

J. Rehling

Dom og efsagt inden Trangisvaars Ret den 7de September 1824.

Hvorved

J. Rehling

Forsaa de saa paastaaet Den Hagen ikke gjorde Indsigelser paastevnte-
Citantinden Sag inden Dagen fremlagde Skiøde paa afholdte Tiri-
miedy Silte inden 14de Februar 1819 oprettet indsamtlig med Skiel-
sbrev Sag saa indfal Citantinden Eiendom, med Hvem Sag havde
i Aar naturligt Slegtskab og Den anden Citantinden Tailamme
og Datter Sag med bemeldte Eiendom Sag ikke del Hvad
Anvisning og i Specie bortskjøt Hvorvidt at Hjemle Den Hvem
Sag Hjelder efter Den indklagede nu fradømte Dom. De fremsatte
Hjemmel Indsigelse, at Den ikke Gift og Vedling
Sagen Eiendom Skiøde og ikke Afskrift var udstedt imellem De

15de Aar 5 Dage

Sagen afslagsvis Silte og Hvem Citanten Tirimiedy Silte, at in-
Indsigelse fornemmelig Skal Sagen vorde ikkun lovligt del at op-
Hvorvidt regne Testamente til Citantindernes Fordeel, siden alle
Sag ikke Omstændigheder og Hjelder ifølge den paastevnte Dom
Sagen ikke Dagen si Hjemmel, man Hvilke den Sag Hvem
Sagen efter bemeldte Hvem Citanten Tirimiedy Silte Gift
Sagen af Tirimiedy Silte gyldne Testamente ikke maae
maatte anses gjældigt og Citantinderne berettiget den
Sag den Indstevnte Hvem Allegatpen Silte Anvisning, bemel-
Sagen at Sagen ikke Indkald Hvorvidt den indklagede Hvem
medfølgende Skiøde. Da ikke den Indstevnte med Indven-
Hjelden Dom Sagen Hvem Sag Indsigelse maae
Skiødet bortfalde og Sagen da Dagen nu maae
Hvorvidt bliver at lage til Rette, og Sagen at Sagen
om Gjerdsmænd Hvem Indsigelsen den Sagen Hvem
Sagen maae bortfalde, Sagen ikke den Indstevnte Hvem Sagen
Indstevnte Hvem Sagen Hvem Citanten Hvem Sagen
Ret nedennævnte.

Ita Hvinder for Ret.

Den inden 8de Septbr. 1824 inden Hvem Ret meldt

Citationen imod Jungal og Tailammas Arvinger Tirimudi Vetty paa Den ene og de Indstevnte Nagalingam og Pandaramurtu Arvingerne Allagappa Vetty paa den anden Side afsagde, med nu fordelede Dom fremmer og fölger igiennem Proces, saaledes at Citanten Jungal og Tailammei som Tirimudi Vetty Arving ved sidstnævnte Skifte af Allagappa Vettys Arving under de Indstevnte Nagalingam og Pandamurty skal faae udbetalt den ved Kiendelsen bestemte og paakjendte Skilling, Kiendelsen ikke Videre at iagttage, end med 48 Rdr. 6 ß. Exekution at iværksætte inden 15 Dage efter Kiendelsens Forkyndelse, hvilken Dom lovlig Forkyndelse inden bemeldte Tid lovmedholdt.

Trangiebar den 13de September 1830.

A. Rehling

Dette Dom blev oplæst i Retten for de Citanten Jungal og Tailamma, samt de Indstevnte Nagalingam og Pandaramurtu Arvingerne ved Mudaliar Vetty Naraind Vetty og Vinayeganaik, samtlige Indbyggere i Trangiebar den 13de September 1830.

Læseren

A. Rehling

Trangiebar den 18de September 1830.

Samodaren

Dom

i Sagen No 263/1830 for Rets Ct. Mahalamani Mudaliar contra Naraind Naik.

Ved Taldsdage af 17de May sidstleden som inden for Retten indkaldt blev den Indstevnte Naraind Naik og paaraabt som tilbørligt lod sig Citanten forelagte Kiendelsen at indrette sig med 55 Rdr. 13 ß. som lod Proces fældte paa 3de af den Indstevnte lod Citanten inden 15de January, 15de February 1823 og 2den May 1824 udstedte Exekutions Ordres sig vedkommende, som paastod sig udbetalt 46 Rdr.

15de 40 ß. skyldig i Rente paa ommeldte Summer. Den Indstevnte paaberaabte sig Lovens Frist, end 3 Aar efter Dommens Afsigelse, inden hvilken han skulde have indstevnt Citanten med Forevisning, at Sagen endnu ikke var bragt til Paakjendelse imellem ham og Citanten, var bestemt at Citanten ikke skulde have videre Fordring paa Indstevnte, end hvad Kiendelsen tilkiendegiver, hvilket ikke var skeet, men at Indstevnte havde indbragt Citanten for Retten med Paastand at Citanten skulde have Ordre til at modtage 50 Rdr. Citanten paastod at Indstevnte skulde have Ordre til at betale ham Kapitalen med Renter og Omkostninger, som Indstevnte paastod at Citanten skulde have Ordre til at modtage 54 Rdr. 4 ß. med Tillæg af Citationen, som Citanten paastod at Indstevnte skulde have Ordre til at betale ham fuld Betaling, som Indstevnte paastod at Citanten skulde have Ordre til at modtage 21 Dage efter Kiendelsens Forkyndelse

ne Ende med hensyn til de Lidtydelige Bestemmelser i sidste Dom
Vedrørende samme Sag, fældede Dom antages ved Forkla-
ring forklaret, saa at Ret bør blive at fremme Sagen
om Torsdag d. 15de Februar 1823. Lægges til ovenmeldte Be-
stemmelse, at Vidnerne ved Forklaring, hvem Ret maatte
finde Anledning til at paalægge Ed, skal aflægge denne
Ed til Retsprotocollen, saafremt Vidnerne ikke maatte
være Quækere, Herrnhutere eller af anden lignende
Sekt, der ikke maatte tillade Ed, i hvilket Tilfælde
de skal afgive Forklaring uden Ed. Saavidt angaar
Sagens Omkostninger, da bør disse, som Sagen
er bleven behandlet for Retten, ikke tilkjendes
nogen af Parterne, men bør Sagens Omkostninger
for Retten ophæves, saa at hver Part bærer sine
egne. Thi kjendes for Ret:

Sagens Omkostninger for Retten ophæves.

Dommen skal efterkommes under Adfærd efter Loven.

Actor Bruun.

Actor Bruun paastod Dom i Overensstemmelse med
Underrettens Dom.

Procurator Hansen paastod Underrettens Dom
stadfæstet.

Retten kjendte for Ret:

Underrettens Dom bør ved magt at stande og
bør Appellanten betale Appellanten 4 Rbd. for
Sagens Omkostninger for Overretten, hvilke
bør betales inden 15 Dage efter denne Dom
lovlig forkyndes under Adfærd efter Loven.

Thi kjendes for Ret:

Underrettens Dom bør ved magt at stande og
bør Appellanten betale Appellanten 4 Rbd. for
Sagens Omkostninger for Overretten, hvilke
bør betales inden 15 Dage efter denne Dom
lovlig forkynd

Parterne vare mødte.

Tranquebar Den 18de September 1830. — Samme Døren.

Dom

i Sagen Nr. 285/1830 for Rets Ctr. Ringanaden og Kistnen contra Tuppen

Ved Tilsigelse af 24de ultimo fremstillede som Eier af Skibet Nr. 11 Fanø Citanterne Ringanaden og Kistnen sin for Retten indbragte Sag imod den Indstævnte Tuppen og paastaaet samme tilpligtet at fralægge det Fællesskab, som bestaaer imellem dem og Indstævnte med Hensyn til Skibet Fanø, ved at lade samme Fællesskab ophøre, og Skibet ved Auktion sælges, Indstævnte tilpligtet at betale Sagens Omkostninger godtgjørende. Til Sagens Oplysning paastaaet Tuppen ligeledes tilpligtet at fremkomme med Regnskab over de i Fællesskab med Citanterne oppebaarne og betalte Fragter for Skibet Fanø, da Sagen angik med Anmodning om Tilkendelse af Indstævntes Erklæring om de fremsatte Paastande, hvorhos Indstævnte maatte bemyndiges til Skibets Salg ved Auktion, dersom de fælles Eiendommes Deling ikke skulde kunne bevirkes paa anden Maade, og Indstævnte maatte tilpligtes at betale Citanterne Sagens Omkostninger.

Ved Tilsigelse af 25de ultimo fremstillede Tuppen sin Indsigelse imod Citanternes Paastande, hvorved Sagen angik med Anmodning om Tilkendelse af Indstævntes Erklæring om de fremsatte Paastande, hvorhos Indstævnte maatte bemyndiges til Skibets Salg ved Auktion, dersom de fælles Eiendommes Deling ikke skulde kunne bevirkes paa anden Maade, og Indstævnte maatte tilpligtes at betale Citanterne Sagens Omkostninger.

Ved Tilsigelse af 25de ultimo fremstillede Tuppen sin Indsigelse imod Citanternes Paastande, hvorved Sagen angik med Anmodning om Tilkendelse af Indstævntes Erklæring om de fremsatte Paastande, hvorhos Indstævnte maatte bemyndiges til Skibets Salg ved Auktion, dersom de fælles Eiendommes Deling ikke skulde kunne bevirkes paa anden Maade, og Indstævnte maatte tilpligtes at betale Citanterne Sagens Omkostninger godtgjørende. Til Sagens Oplysning paastaaet Tuppen ligeledes tilpligtet at fremkomme med Regnskab over de i Fællesskab med Citanterne oppebaarne og betalte Fragter for Skibet Fanø, da

:gjøby nedsatte fald i Rettergang citanterne sig for Retten indkaldt
de Indstevnte Asphaug og Tumarasamy Gangaram til ligeledes til
dem citanterne forrige Regnskabs paagrundede Indsigelser at udrede dem
Rdlr 53 mad Rigsm 5ß 15ß som de tvist citanterne stulle modtage ifølge
et af dem under 2den Januar d. a. udstedt Kvit. som af bi-
tanterne bekræftet var lagt i Retten. Til gjenlæggelse Oplysning i de-
gen fremlagde citanterne en imellem dem og de Indstevnte ingaaet
kontrakt angaaende Asphaltarbeidet, hvorefter de Indstevnte for-
:modede maatte betale 16 mad Rigsm 7ß 5ß som tilligemed 6 mad Rigsm 1ß
35ß stulle citanterne forlange, at de Indstevnte dem paa-
:gik sig at tilsvare, udgjorde dem paa Regnskabet opførte dem
mad Rigsm 175 - 8ß 40ß. - Hvorpaa vedkjendt citanterne i 5 forskjellige
afdelinger at have modtaget 122 mad Rigsm 3ß 25ß og bekræf-
tedes tilgodehavende udgjorde netto 53 mad Rigsm 5ß 15ß. De Indstevnte
vedgik dog at være dem 5 forskjellige Afdelinger stulle have
16 mad Rigsm 7ß 5ß som afdrages 95 Pard. ellet mad Rigsm 105. 8ß 40
:stedet for 13de May 300 Pard. ellet mad Rigsm 33. 5ß 20ß og saa-
:ledes at trække af samme Sats ander med 13 Pard. ellet mad-
Rigsm 14 - 7ß 12ß. - Hvad angaaer Asphaltgjenlæggelsen da benegtede
citanterne at have udført ellet lagt andet Asphaltgjenlæggelsen
af 23de May sidstleden end Lagt af 13 Pard. ellet mad Rigsm
14 - 7ß 12ß, med tilbød sig at aflægge Ed derpaa, hvilket
at antage samme paaligjorde dem, som bekræftede, mod de
Indstevnte med sin bekræftede at samme Gjenlæggelse havde
:været de Indstevnte uvedkjendt af citanternes Asphaltgjenlæggelse
de Indstevnte vedkjendte dem tilkjendt det afkrævede
benyttede citanterne at have modtaget 2 i den forskrevne Gjen-
:læggelse under 26de Januar sidstleden opførte 15 Pard. ifølge hvil-

:ken vedkjendelse de Indstevnte erkjendte sig pligtige at betale
dem 24de Februar nedsatte 15 Pard. som
og saa at modtage dem første Gang i Regning naar de Indstevnte ifø-
:ge dem tilsendt Opgjørelse, med sin bekræftelse at Lagen 15 Pard.
ifølge Ligningen af dem var udlagte. Hvad angaaer de paa de Indstevnte
Vedkjendte opførte 6 mad Rigsm 1ß 35ß, da benegtede de Indstevnte
at dette noget kunne gaa dem ved Lodtalning. Ligesaa
:ledes citanterne med at under 16de August sidstleden udlagt Ingeniør
som af dem bekræftet var lagt i Retten, saa at gaa dem
modfalde med de Halvdel i samme Indseende, alene var bragt
dem paa naar de Indstevnte skad dennes Del angaaende blinde
at friholde, hvorimod de 2den opførte Poster nægtede dem ane stod
15 Pard. ifølge dem andrede 13 Pard. bør gaa dem i Regning naar
de alligevel dem tilkjendte sin Del, som de skulde svare ifølge Re-
:gning naar deltagende citanterne dem vedkjendt.

Ifølge Dommen for Ret!

Naar de Indstevnte Asphalt og Kumarasamy, som for sig, med
dem Enighed har ytret deres Religions Rettelse, for Ty-
:vendes Dagord, ytrede citanterne William og Christen Hansen
ved Valget til Indsigelse bekræftede at dem af dem
indgik Regning vedkjendte Gjenlæggelse Lørdag den 13de May
sidstleden og lydende paa 13 Pard. ellet mad Rigsm 14 - 7ß 12ß
og dem af citanternes Arbeidere for samme dem medhalt, samt
at de i Ord af dem indbragte Gjenlæggelse Søndag 26de Januar
sidstleden opførte 15 Pard. ifølge ellet mad Rigsm 17 - 12ß 20ß vindikat
og i Gjenlæggelsen var udlagt, da bør de til citanterne udredte
dem dem 15 mad Rigsm - 36ß med indregt for dem tilkjendt
at udrede.

Ligesaa de Indstevnte dem bemeldte Ed til Valget som
forskrevet staar at aflægge, da bør de til citanterne udredte
dem dem 47 mad Rigsm 3ß 24ß, med indregt for citanternes Tilkjen-
:delse at udrede.

Ligesaa Omkostningerne bør ifølge Omstændighederne ved at udrede

ysonder imellem Parterne.

At ifølge Kommissions Dekret af 15de Sept. sidstleden Dom er lovlig Forkyndelse skeet for Indkaldelse til Retsmøde i Dag. —

Tranquebar den 13de September 1830. — J. Rehling

Læst og afsagt i Tranquebar Ret den 13de September 1830. —

Justeret
J. Rehling

Forestaaende Dom blev ydet i Retten, hvorfra begge Parter vare mødte. —

Tranquebar den 16de September 1830. — Samo daron. —

Dom

i Sagen N:o 383/1830 for Pol. Ret. Ramasamynaden contra Appoi Setty. —

Ved Sagens Anlæg af 18de sidstafvigte Maaned, som skeede den 2den Augusti nærværende Aar, har Citanten Ramasamynaden paa sin Moders indfødte Vegne Indstævnt Appoi Setty, for at møde ved Retten paa Tirsdagen den 24de Augusti, for at svare til Paastand om Betaling af 60 Mad. Rdr. Courant, som Indstævnte skal være Citanten skyldig for Leverance af 31te October 1821, som af Citanten under Dagen bekræftes ved Regnskab, der laae i Retten. — Citanten har under Indstævningen paakjendt Omkostninger for den Indstævnte. Den Indstævnte nyder under Sagen Fritagelse for Dagen, da Indstævningen ikke er forkyndt for ham i Tide nok, idet den først er Ham forkyndt den 16de September, altsaa Dagen efter Sagens Anlæg, hvorfor Indstævningen bør bekræftes ved Eed, som Citanten ikke har villet gjøre, da Indstævnte ikke har indfundet sig til Retsmødet, hvorfor Sagen maatte afvises, som den og herved afvises, saa vidt angaaer Citantens

ieder niderw maae blive afsagt, Ret er niderw blank at den Indstevnte
sich Mellemværende med Citanten, saameid angaar den del som forhen
hiemhørt, er afgiort med en ufuldkommen og ufuldstændig Dom, som den Ind-
stevnte fra sin Side paa ovenskrevet maade sindes bemyndiget den Dom
den dom som saa del Citanten maatte vinde at iagttage, da Citanten
nogensinde sig med at medlage sammen saa Ret del at paastaae ned-
ennævnte Dag afsagt. Ret er endnu den Omstendighed, at ned-
ennævnte Dag i sin heele Længde ei maatte benyttes, maae blive
af sagt, ihvorvel Citanten som med at vinde at skaffe sig videre
Bevismaal og med at sagsøgte Indstevnte betræffende at anlig-
gende, som allerede med en ufuldkommen Dom er afgiort, maae
anses at have mellem sine Contrahenter, som med sig bidrager
med meest maae blive at anse den anførte del 5 mdRdlr.

Thi bierandes for Ret!

Kiøbenhavn den Dag ovenskrevet.

Fra endskabet udlegger Citanten Ramsøy skaden at maatte
af 5 mdRdlr. til Frangiebars Fiskerbøsse.

Det eiendte at ieder Part inden 15 Dage efter denne Dom
lovlige Forkyndelse enten selv eller ved Fuldmægtig
Frangiebar den 13 September 1830. L. Rehling

Læst og vedtaget inden Frangiebars Ret den 13 September 1830.

Instrend
L. Rehling

Forkastende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten maatte
miste sin Indstevnte nemlig Citanten
Frangiebar den 18 September 1830. Tamodaren.

Dom
i Sag nr. 391/1830 for Ret. Ø. Mathiesen contra Jomar Samuelsen og
Anning efterl. Karlsdatter.

Ved Dalsfjeldet af 20 Juli sidstleden, som indeholder 3

Augusti afsluttet fuldmægtig for Citanten Mathiesen for sin Rettens
indhold den Indstevnte Jomar Samuelsen Kløg eiendels
Anning afdøde Hustrue Karlsdatter at udbetale for
den Dom 6 mdRdlr. 8 for samme Karlsdatter skal samme paa
sidstnævnte sig at beløbe ved samme med Ellekspend. De Indstevnte
bemøgtede sig at samme Sag afsiges Karlsdatter og Citanten selv mø
gik at Karlsdatters Død af sidstnævnte Ægtefælle, og fandt den anlagte
Indstevnte i andet Ægteskab samme formelt at være Fader
til Kløgs Børnene, saa maae Sagen ansees at være Indstevnte
uvedkommende og maae som uregelrigt anlagt blive at af-
vise.

Thi bierandes for Ret!

Kiøbenhavn den Dag ovenskrevet.

Frangiebar d. 13 September 1830. L. Rehling

Det og afsagt inden Frangiebars Ret den 13 September 1830.

Instrend
L. Rehling

Forkastende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten maatte
miste sin Indstevnte nemlig Citanten
Frangiebar den 18 September 1830. Tamodaren.

Dom
i Sag nr. 441/1830 for Ret. Ø. Ungedalen Fetty contra Ægtefæl
Fetty.

Ved Dalsfjeldet af 3 Augusti sidstleden, som indeholder 30
Augusti afsluttet fuldmægtig for Citanten Ungedalen Fetty
for sin Ret indhold den Indstevnte Ægtefælle Fetty og Ø-
staat sin lovgyldige del som Citanten, foruden Sagens
Omkostninger at udrede den Dom 67 mdRdlr. 8 Capitel
67 mdRdlr. 4 i Kontant tilsammen 64 mdRdlr. 12 som den
Indstevnte skal stille ifølge Convoi af 20 July 1828. Den Indstevn-
te som ved møde ei møder eller melder Forfald, da Dagen sat-
te i Ret, hvorpaa sag sammes i mødefald Anmeldning vorde

18
20

maar bleiwe ek afwesig.

Ek bienedo for Ret!

Wormoerende Dag afwesig.

Tranquebar den 13de September 1830.

J. Rebeing

Lest og assagt andem Tranquebars Ret den 13de September 1830.

tilstemmet

J. Rebeing

Forkyndt for Dem Blivgyldige Retten, hvorfra sked Citanten med mødt og Dommen mod Indstemte ei mod mødt.

Tranquebar den 18de September 1830.

Jannedaren.

Dom

i Sagen No 446/1830 for Ret. Pr. Wellejan contra Wadugaden.

Ved Jordskiftet af 16de August sidstleden blev denne under 31te Juli sidstleden

gyldig nogenstaldt Ret for Citanten Wellejan sidd. Jord, hvilken indbefattede den Indstemte Wadugaden og ejendom sidd. tilhørende Jord, hvorpaa Citanten, at eie og nyde den Dom 3 Mad Rise 8a fölgte Skjelsbrev, og Indstemte Citanten den Dag Sagen faldt i Ret, hvis Jord med bod vidd, eller med Jordskjel skulde Sagen i Mindelighed Anledning blive at afvikle.

Ek bienedo for Ret!

Wormoerende Dag afvesig.

Tranquebar den 13de September 1830.

J. Rebeing

Lest og assagt ind for Tranquebars Ret den 13de Septbr. 1830.

tilstemmet

J. Rebeing

Forkyndt for Dem blivgyldige Ret, hvorfra Indstemte mødte ikke, men Citanten vel mod mødt.

Dom

i Sagen No 448/1830 for Ret. Pr. Arumugalam contra Packiri Saib og Dissa.

Ved Jordskiftet af 16de August sidstleden blev denne under 31te Juli

gyldig nogenstaldt Ret for Citanten Arumugalam sidd. Jord, hvilken indbefattede den Indstemte Packiri Saib og Dissa og ejendom sidd. tilhørende Jord, hvorpaa Citanten, at eie og nyde den Dom 8 Mad Rise 10 i Capitalisygtadd til sammen den Dom 8 Mad Rise 10 i Capital og 2 Mad Rise 3de i Renter tilsammen 10 Mad Rise 13 ½ fjelding, hvilken Dom Indstemte til Citanten indkom 5te Septbr. 1828 indstem at af den Indstemte til Citanten indkom Sagen bortvejet ved Lagt i Ret. Citanten skal indbetale ejendommen ejendom sig Sagen Omkostninger ved gjenkjöbt og den Indstemte. Dersom nogtid at fjelde Dom ejendom Sagen og ejendom vise sig Jord, hvorpaa Citanten skal betale sin gjeldende forholdsmæssig Sagen mindelig Afgjörelse. Dersom maa Indstemte da Jord Sagen ejendom Gjeld at nyde ejendom blive at afgjöre med Dom ifølge Jordskiftet.

Kaft anden.

Ek bienedo for Ret!

Packiri Saib og Dissa kom til Citanten Arumugalam i Ret den 10 Mad Rise 13 ½ fjelding, hvilken Dom Citanten Sagen ejendom Indstemte Packiri Saib og Dissa vedgaaende Indbyrdes Compligt Landskjelsmæssig indrid. Afsted ifølge Lagen.

Tranquebar den 13de September 1830.

J. Rebeing

Lest og assagt ind for Tranquebars Ret den 13de September 1830.

tilstemmet

J. Rebeing

Forkyndt for Dem blivgyldige Ret, hvorfra Citanten vel mod mødt, men Indstemte Packiri Saib mødte ikke ejendom ej Jord hjemmevendende Sagen.

Jannedaren.

Tranquebar den 18de September 1830.

Pom

i Pagod Nr 460/1830 Tr Rets: Cr Allamohlii contra Wiraja Narajna Pulley.

Wird Zeldspidel af 27de Augusty sidstlidenen som imellem Augusty indstefnten saldi Kollo Jar Citantinden Allamohlii Jod for Kollan indbaled den indstevnte Wiraja Narajna Pulley paa: saak Jar belyglighi bei Jenden sineiden Pagine paagaaen de Om: Bejning er, at indsende den Pdim 4 PNPagod allia ma Rifs. 11-8 Jom Jin Jommanar sig for Jan at Jamme liggende Eil Hjirden for sin Jagfand Jan Jin anfort, at Jin i Aaar 1809 Jid i Kol: ten Jamder Dag mad en Hamelidst med Klaus Wingidasala Naik, der after at i Kollan afseedlig Pulley sidde Total: Jonde den Dim 4 PNPagod, at bemelde Wingidasala Naik, de Jin afsvedende Jan Jand 83 Jyl Digrande Jpaade, at Jan Eil den indstevnte Wiraja Narajna Pulley Jande i Behold Jamme Dim Dir Jamder paalagde sig at betale Jammen til Jinde, med at Wi: raja Pulley aldrig Jamder nogit i Behold Jande Dit Jom Jin: stev Wingidasala Naikind Indsigemde, Jande Jag Jinder Kog: ning Jamder modtagit, Jomdraarsag Jin Jamder Jidst sig med Eil at mise nedsperende Kag imod Jand. - Den indstevnte Jandla: ede, at Dit Jule anleggende Paa Jam eldrig i behold Jad beaagtede at Jad nogensinde Jamder af Wingidasala Naik allerede af nogen Jaa i Aaarne Kagne modtagit uden Jaa: fremt ikke nogen anden Hjemmelsmand Kom for Citantin: den Lagning. - Kan yngstaand sig Jamme i det allene Jaa: fremt Jag for Citantinden eiendt og den med Jam fremfalte Forklaring at Jaa modtagit og Kiggagleje er tilbageseet Jammen, modificeret med Jag yngstaand Brud en Citantinden og Wingidasala Naiken med Klaus enigt Jom den med Jam fremfalte Forklaring. Dit climo at modtage at alle Bevisnin:

Jom Citantinden Jom Laidt afsiger, i Bd allerede Jamme Omstæn: Da nogit om at den indstevnte af Wingidasala Naik Jad modtagit Jind giengivne Dim, men Da Jamme Jørkedsligen tilsøiet at Jo al: drig nogen Dim Bd allene indsiger Bd, Jom nyligt at undersøge Kag man Jommet i Kollan nogensinde Jad Jørt Jamme omstæn: Hjem Jom Jaadan inden Jommet Jremsøge Kel Hjirden Jom Jremfalte Forklaring iedem Wingidasala Naikens Forklaren: Jom Jom Jaadan i Kollan, Jaa vidt den med Dokumenter al: lerede Jom, Jremdeles allerede nogensomhelst Maade Jar Jommet gjø: gjøre, at Jan Eil den indstevnte Jar tvivl Jom nogen Jaadan Hjem at modtage af Wingidasala Naik, Jaa Jremt Jan nu nyligt med Dokumenter Jan Jaa: lede at Jaa Jommet den indstevnte, Jad Jan i Bd nogen Omstændighed med Jaadan at Jig nogen Omstændighed, Jom kunde Kindre Eil: lede Eil den Formodning at Jande. Forøvrigt med indstolde Jammesteds. Ret nu i emedet Disse Omstændigheder Klark, at den Jagfaldte Indsigelse, Jaa vidt Dkkendiglis Bakand af den Jtevnte Wingidasala Naiken med Klaus enigt Jom Jremdeles Jaa: ledes Jom Jagfaldt Dokumenter, Jaa Jremt Jan nu nyligt Jan Jaa: lede at Jaa Jommet den indstevnte Wingidasala Naik Jad modtagit af Citantinden og Jaaledes Jammesteds angaaende Jagfaldet Brud Jom Citantinden og Wingidasala Naik Jad ab Jaa, Jremfalt den Hjemlede Hjem: indstevnte, at Jan i Hjemlingen Jkal Jan tilbageholde Jremde: Kag Jom Jammesteds Da den Wingidasala Naik i Bd i indstevnte Jammesteds Jom Jad modtagit af Jaadan Jom Jagfaldt, Jaa Jremt Jan Jaadan Jom Jagfaldt Dokumenter Kol: ter Dag mulig ind Jende i Jad i Bd i indstevnte Jammesteds Jom Jagfaldt Jagfaldt Jagfaldt

Pfi Rbdr for Rbl.

Den Indstemte Virakse Narsing Pulley bier for Retten indkaldt Selvskyldner Eilbek i nærværende Dag aflagde Forklaring at afgive.

Der med sam fremsatte Forklaring tilkjendegiv at sand Tilbageholdelse fremmed sig uden modtagelse at den Ikke kommer den Indstemte til Forbrydelse og Mangel i sin Næringsvei i nogen Maade.

Processens Omkostninger betales Retten indstemte Virakse Pulley.

Den Indstemte Rbl med Ungivelse af Eid for med sam af sand fremkommen ommeldte Forklaring reserverer sig Erstatning for Tidsspilde Maade Dag som Retten indstemte Virakse Pulley for sam Kommer Maade reserverer sig med sam Ret i nogen Maade at fremsætte Krav paa Grund som ovenfor Ikke indtil videre er Dekjendt.

Det Idømte at betales inden 15 Dage efter Dagens Dom under Retsmidler.

Dom lukket af Retsformanden.

Frangiebar den 21 September 1830.

A. Rehling

Dom oplæst inden Frangiebar Ret den 21 September 1830 bistaaende

A. Rehling.

Samme aandes Dom blev oplæst i Retten for Virakse Pulley paa Grund af Ingen var mødt for Retten for at fremsætte Krav mod Dom.

Frangiebar den 25 September 1830. Samedagen.

Dom

i Sagen Nr. 461/1830 for Rets 6te Frangiebars Skifterets contra Assessor Pattie.

Ved Tilskjøde af 24 August skjødede Sagen under 6 September næstkommende fælde i Retten for Frangiebars Skifterets for

Retten indkaldt Assessor Pattie og kaldt paastaaet kommen Retten indkaldt Indstemte tilegnede sig Udlevering af Tilskjøde paa Gaarden Hjeltebo Hjeltebo og Stuehuset paa Gaarden Hjeltebo forinden samt Tilbageholdelse af Købesummen indtil den Indstemte forinden samt Tilbageholdelse af Købesummen indtil den Indstemte har Ret til Kjendelse. Retten den Ikke imødekommet den Indstemte bil Kjendelse. Retten den Ikke imødekommet Sagsøgte eftergivet Indstemte opfordret at fremkomme med Sagsøgte eftergivet Indstemte opfordret at fremkomme med en Maaned forinden kommende Gaarden Hjeltebo Tilbageholdelse af Købesummen indtil Gaarden Hjeltebo tilbageleveret kommende Ejer i sand gyldig Hjemmel og at sand Indstemte maatte Sagsøgte Tilbageholdelse med 2 Maaneder Rbsp. fra maaned den Indstemte maatte Sagsøgte Tilbageholdelse med 2 maaneder Rbsp. fra maaned den Indstemte stemte for Skifterettens Kjendelse i nærværende Dag blev afsagt for Skifterettens Kjendelse i nærværende Dag blev afsagt at fremkomme.

Pfi Rbdr for Rbl.

Den Indstemte Assessor Pattie bier for Skifterettens Kjendelse i nærværende Dag skal afsagt.

Dom lukket af Retsformanden.

Frangiebar den 14 September 1830. A. Rehling

Dom oplæst inden Frangiebar Skifterets Kjendelse afsagt den 14 September 1830 bistaaende

A. Rehling

Samme aandes Dom blev oplæst i Retten for Indstemte Assessor Pattie samt Sagsøgte eftergivet Indstemte med mødt.

Frangiebar den 18 September 1830. Samedagen.

Dom

i Sagen Nr. 462/1830 for Rets 6te Wagebury Skifterets contra Embalarana Pattie.

Ved Tilskjøde af 27 August skjødede Sagen under 6 September næstkommende fælde i Retten for Retten indkaldt Embalarana Pattie og paastaaet sig ejendomsret til Gaarden Hjeltebo Hjeltebo samt Ikke indtil videre at maatte Sagsøgte Tilbageholdelse med Rbsp. 229 - 2 Skjæpper Ikke indtil videre at maatte Sagsøgte Tilbageholdelse med Rbsp. 229 - 2 Skjæpper Rug den 29 Skjæpper Byg samt 5 Tdr Smør Kontant af Gaarden Hjeltebo Hjeltebo samt 5 Tdr Smør Kontant af Gaarden Hjeltebo Hjeltebo og 2 Maaneder med Rbsp. 150 Kapital og Kontant 300 Rbsp. 141 - 13 Sk Tilsammen Kapital og Kontant 300 Rbsp.

15te 9te i hvilken Time bel Estanten pligted efterat bel fam af Tuftemnte i eindad 5te Marts 1825 eller ved Lejlighed som af Estanten eindes Dag om bestemmende bejske Rette. Estanten fik derfor gaastaar sig Regen gaasgaarde Bortgivninger gældende Tuftemnte. Hvad grunde nøie bestemmende eller Estanten pligted at betale Tuftemnte. Hvad grunde Estanten pligted at indfri Tuftemnte eller Lejlighed Estanten pligted at indfri Tuftemnte. Hvad grunde Estanten pligted at indfri Tuftemnte. Hvad grunde Estanten pligted at indfri Tuftemnte. Hvad grunde

Trangiebar den 13de September 1830.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 13de September 1830.

J. Rehling

Læsum
J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ydet i Retten, maatte Sagen udsættes, indtil Fuldmagt kunde erhverves.

Trangiebar den 18de September 1830.

Samvederen

Dom

i Sagen No. 463/1830 for Retten: Rajappa Pillay contra Savarimal.

Ved Forkyndelsen af 30te August blev denne Sag henvist til Retten for Sagsøgte Rajappa Pillay for at Retten kunde tilstede Savarimal og Vidner at høre, som Sagsøgeren havde bevilget ham i Overværelse af Sagsøgte Rajappa Pillay, og Retten derefter kunde afsige Dom i Sagen. Sagsøgeren paastaar Sagsøgte Rajappa Pillay dømt til at betale ham 29 Madras Rupier 12 Annas 15 Kasu for Varer, som han har leveret ham efter Regning. Sagsøgte nægter at skylde den paastævnte Sum, da Sagsøgeren ikke har leveret ham for 29 Madras Rupier 12 Annas 15 Kasu Varer, men for mindre Beløb, hvilket han vil bevise ved Vidner. Sagsøgeren har derimod ikke ladet indkalde sine Vidner, men har overgivet Retten en Regning, hvorefter Sagsøgte skal have leveret ham Varer for 29 Madras Rupier 12 Annas 15 Kasu, og har paastaaet, at Sagsøgte maatte blive tilpligtet at betale denne Sum.

Efter Læsningen af Regningen

Blev Sagsøgte Savarimal tilspurgt, om han havde noget at indvende mod Sagsøgerens Paastand, hvortil han svarede, at han ikke havde noget at indvende mod Regningen, men at han ikke havde faaet Varerne, som Sagsøgeren paastaar, og at han ikke skylder ham noget.

Efter Læsningen for Retten

Blev Sagsøgte Savarimal tilspurgt, om han vil betale Sagsøgeren Rajappa Pillay eller Sagsøgerens Fuldmægtig de 29 Madras Rupier 12 Annas 15 Kasu, som han paastaar at skylde ham, hvortil han svarede, at han ikke vil betale Sagsøgeren noget.

Ret i Dommen afsiges inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse inden aabent Døre.

Trangiebar den 13de September 1830.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 18de September 1830.

J. Rehling

Læsum
J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ydet i Retten, maatte Sagen udsættes, indtil Fuldmagt kunde erhverves.

Trangiebar den 18de September 1830.

Samvederen

Dom

i Sagen No. 478/1830 for Retten: Kuppiamanian contra Ulenal Levei.

Ved Forkyndelsen af 30te August blev denne Sag henvist til Retten for Sagsøgte Kuppiamanian for at Retten kunde tilstede Vidner for Sagsøgeren Ulenalevei og Sagsøgte Kuppiamanian, hvorefter Sagsøgeren paastaar Sagsøgte Kuppiamanian dømt til at betale ham 55 Madras Rupier i Kapital og 29 Madras Rupier 8 Annas i Rente, tilsammen 84 Madras Rupier 8 Annas, som Sagsøgte skylder ham i Følge en af ham Sagsøgte til Sagsøgeren udstedt Obligation af 6te February 1825, hvilken Obligation, som Sagsøgeren paastaar, er bortkommen og ikke i Retten. Sagsøgte nægter at skylde Sagsøgeren noget af de paastævnte Penge, da han ikke har udstedt nogen Obligation til Sagsøgeren, og at han ikke har modtaget nogen Penge af Sagsøgeren, hvorfor han ikke skylder ham noget.

Efter Læsningen for Retten

Blev Sagsøgte Kuppiamanian tilspurgt, om han vil betale Sagsøgeren Ulenalevei eller Sagsøgerens Fuldmægtig de 84 Madras Rupier 8 Annas, som han paastaar at skylde ham, hvortil han svarede, at han ikke vil betale Sagsøgeren noget.

Ret i Dommen afsiges inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse inden aabent Døre.

Trangiebar den 13de September 1830.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 18de September 1830.

J. Rehling

Læsum
J. Rehling

Ind indgaar endvidere Forslag fra Formanden om at Kommissionen maa faae Bemyndigelse til at lade Kjøbmand Hansen Kjøbenhavn faae udbetalt Rdl 1 Sk 4 som Godtgjørelse for 2 Reiser til Frederiksværk, hvorved Kommissionen har havt Leilighed til at overbringe Penge til Kassen, hvilket Forslag vedtoges.

Ligeledes indgaar Forslag fra Formanden om at Kommissionen maa faae Bemyndigelse til at lade Kjøbmand Hansen Kjøbenhavn faae udbetalt Rdl 1 Sk 4 som Godtgjørelse for 2 Reiser til Frederiksværk, hvorved Kommissionen har havt Leilighed til at overbringe Penge til Kassen, hvilket Forslag vedtoges.

Hvorefter Mødet hævedes.

Ole Heinrich Schmidt

Som Protokollant:
J. Rehling

Læst og stadfæstet i Kommissionen Kjøbenhavn den 21de September 1830.

Ole Heinrich Schmidt

Som Protokollant:
J. Rehling

Forhandlet Kjøbenhavn den 21de September 1830.

Ole Heinrich Schmidt

Som Protokollant:
J. Rehling

Læst og stadfæstet i Kommissionen Kjøbenhavn den 21de September 1830.

Ole Heinrich Schmidt

Som Protokollant:
J. Rehling

Forhandlet Kjøbenhavn den 28de September 1830.

Ole Heinrich Schmidt

Som

i Sagen Nr. 481/1829 for Kjøbenhavns Overformynderi contra Kjøbenhavns Magistrat angaaende Skifte efter Armenvæsenets Kasse

Ved Skifteforhandling af 6te September sidstleden blev denne Sag for anden Gang paakjendt, idet Sagen ved Kommissionens Kjendelse af 14de September sidstleden var bleven hjemvist til fornyet Behandling for Overformynderiet, hvorhos Kjøbenhavns Magistrat var bleven tilholdt at indgive Erklæring om, hvorvidt den Fordring, som Armenvæsenets Kasse havde paa Kjøbmand Hansen Kjøbenhavn, ved Skiftet efter Armenvæsenets Kasse maatte anses for at være bleven Kommunen overdragen ved Lov af 25de April 1822, eller om Fordringen maatte anses for at være bleven Kommunen overdragen ved Lov af 24de Marts 1826 § 1 Nr. 2, og i bekræftende Fald, hvorvidt Kommunen da havde Ret til at gjøre Fordringen gjældende ved Skiftet efter Armenvæsenets Kasse, eller om Kommunen maatte anses for at have Ret til at gjøre Fordringen gjældende ved Skiftet efter Kjøbenhavns Kommunes Kasse. Da Interessenterne imidlertid have

---

Som

i Sagen Nr. 488/1830 for Overformynderiet for Amagers Vestre Part contra Amagers Vestre Part

Ved Skifteforhandling af 6te September sidstleden, som endnu 14 Dage fremdeles, have Interessenterne Amagers Vestre Part og Amagers Østre Part indgaaet Forlig, hvorefter Interessenterne Amagers Vestre Part have tilkjendegivet, at de ikke ville gjøre videre Indsigelser imod, at Interessenterne Amagers Østre Part faae udbetalt deres Andel af Skifteboet efter Christian Hansen, saaledes som Skifteforvalteren har foreslaaet, og

Forstaaende Dom blev oplæst i Rätten for de tiltalte samt mig
undertegnede at vare moden.

Tranquebar den 18de September 1830. Jamobaram.

Dom

i Sagen No. 496/1830 for Dets. Kl. Mahjaraammal som arving efter Kan-
:nusamy Naik contra Sivapiremiam.

Ved Tilstævnet af 6te September sidstleden for indtil den 20de
September næstkommende blev i Rätten for de tiltalte Mahjaraammal, som
arving efter Kannusamy Naik for den Kongelige Dansk-Engelske Over-
:ret for Sivapiremiam paa de Dem forelagte og tilstaaede Gjæld i Va-
:rdrasch og imellem tiltalte anmeldte Kannusamy Naik
paa den ene og den tiltalte paa den anden Side indstævnte
:ns Ret under 13de December 1824 afsagte, men ikke fuldbyrdede Dom
paalagt Lydighed.

Ved Tilstævnet af 6te December sidstleden for indtil den 13de
næstkommende blev i Rätten for de tiltalte Kannusamy Naik paa den
Rätten indbudne den tiltalte Sivapiremiam og paastaaet paa
dens Vegne Sagen optaget til Gjentagelse for de tiltalte forskrevne
i Capitel og Ligningsmaal i Forbindelse med Rupier 16 20
som Tilgodehavende ifølge en af den tiltalte angivelig Mahja
indgaaet Skrivelse af 11te February 1813 indeholdt Obligation. Den tiltalte
paatog sig Tilsigelsen af Gjældens Tilstedeværelse alene for
Præmissernes paa Grund manglende Tydelighed. Da
Sagen dog for Kommissarien fandt at burde paa de Dem i
:kke afgjorte blevne Punkter fortsættes, saameget Sagen den tiltalte
endnu har paa at indvende mod Kravet bør Landsregtens Kjen-
:delse, ifølge Tilstævnet bleven at afgjøre.

Efter Læsning for Ret.

Den tiltalte Sivapiremiam bliver dem angivne efter Mahja Tetty

til Tiltalen i Sagen ved indgivet Skrift med 583 Rup. 5 14 33

Paa Tiltalen har og bør dem foreløbig Undskyldning med 2 Rup. 6
Ak ifølge indkommen indtil 15de Dags efter Dennes Lovlige
Forhindrelse indkommen Skrivelse af Dato.

Tranquebar den 13de December 1824. Pehleing

Læst og afsagt i den Tranquebarske Ret den 13de December 1824.

Pehleing
Skriver

Hvorpaa for Sagens Undersøgning
og Dødsmen blev paaskaaet for Sagens Vedkommende
:nelse bad nogen at erindre, saa maa Samme bemærke bel-
:ev, Ingen mere Tiltalende om Godtgjørelse for Sagens Omkost-
:ninger end den tiltalte Kongelige Bygmester maa bort falde, fi-
:nd den tiltalte Tvungelige Bygmester nødvendigt-

Efter Læsning for Ret.

Den indkomne Skrivelse af 15de December 1824 imellem tiltalte Mahjaram-
:mal angivelig Kannusamy Naik paa den ene og den Tiltalte
:lagte Sivapiremiam paa den anden Side indkomne Dom
Ret afsagt, men ikke fuldbyrdet. Den Tvungne Forsvarer og Til-
:talte i Forbindelse alle dem ved og Samtlige
som den afsagte Dom.

Undskyldningen i Tvungne Bygmester bortfalder
Ak ifølge indkommen indtil 15de Dags efter Dennes Lov-
lige Forhindrelse indkommen Skrivelse af Dato.

Tranquebar den 21de September 1830. P. Pehleing

Læst og afsagt i den Tranquebarske Ret den 21de September 1830.

Læsning
P. Pehleing

Foranstaaende Dom blev oplæst i Retten, for de paa Sagen

i indsat Regnskab var møde Kjøbmand Aasberg, mand Fuldmagten
nu var møde.

Trangisvaar den 25de September 1830. Samedagen.

Dom

i Sagen No 497/1830 for Retten imellem Kjøbmand Aasberg som Fuldmægtig for Parry & Bird contra Velagtede Mudaly og Jans Cauliemut og Veltyssfyldende Tredsevis Tulley.

Ved Tilstævnelse af 13de September sidstleden som indeen 21de September næstkommende skulde indfindes for Retten, har Citanten Kjøbmand Aasberg som Fuldmægtig for Parry & Bird ført for Retten indkaldt de Tiltalte Velagtede Mudaly og Jans Cauliemut og Veltyssfyldende Tredsevis Tulley og paastaaet dem ilagt Mulct til Fattigkassen og Sagens Omkostninger til Beløb af Rdr 13-2 ifølge Regning dateret af 27de September 1829. De Citanten imidlertid ei Dag var fremkommen i Retten, hvorved mødte ikke møde eller melde Forfald, saa maatte Sagen i Medfør Anordningen blive at afvise.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalen bør afvises.

Trangisvaar den 21de September 1830.

J. Rehling

Dom afsagt inden Trangisvaars Ret den 21de September 1830.

Justeret

J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten ifølge Citantens nu var møde, med Fuldmagten i nu var møde.

Trangisvaar den 25de September 1830. Samedagen.

Dom

i Sagen No 498/1830 for Ret: Kjøbmand Aasberg som Fuldmægtig for Parry & Bird contra Ramasamy og Jans Cauliemut og Veltyssfyldende Tulley.

Ved Tilstævnelse af 13de September sidstleden som indeen 21de September næstkommende skulde indfindes for Retten, har Citanten Kjøbmand Aasberg som Fuldmægtig for Parry & Bird ført for Retten indkaldt de Tiltalte Ramasamy og Jans Cauliemut og Veltyssfyldende Tulley og paastaaet dem ilagt Mulct til Fattigkassen og Sagens Omkostninger til Beløb af Rdr 13-2 ifølge Regning dateret af 27de September 1829. De Citanten imidlertid ei Dag var fremkommen i Retten, hvorved mødte ikke møde eller melde Forfald, saa maatte Sagen i Medfør Anordningen blive at afvise.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalen bør afvises.

Trangisvaar den 21de September 1830.

J. Rehling

Dom afsagt inden Trangisvaars Ret den 21de September 1830.

Justeret

J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten ifølge Citantens nu var møde, med Fuldmagten i nu var møde.

Trangisvaar den 25de September 1830. Samedagen.

Dom

i Sagen No 499/1830 for Ret: Madana Saib contra Nagueda Saib.

Ved Tilstævnelse af 13de September sidstleden som indeen 21de September næstkommende skulde indfindes for Retten, har Citanten Madana Saib som for Retten indkaldt den Tiltalte Nagueda Saib for at forelægge og igjenfinde i Forbindelse med Citanten ja saadan ind og den Tiltalte ja saadan andre Dele indan Lunna Rok indgaaet Ægteskab med nu forelagte Forlig fælles lydende.

Anno 1829 den 16de February blev Trangisvaars Ret holdt af Justitsarius i Sydlaget Eilbek og indbefattende Eingmands Overmodtelse og blev da forelagt Sagen No 33 Madana Saib contra Nagueda Saib. Den til i Dag indkaldte og lovlig for-

Hjemlet Jakobsdal blev fremlagt paategnet og Stævn- Forhørsmøde og bade Sagen endelig tilvidere Torsdag den 4de Marts Formiddagstid under samme Tiltaale. Sagen bevaret til den 23de Februar.

Actum ut supra

Rehling. Justitsraad

Dewasagajam

Det fremlagte Jakobsdal hjemlen saaledes

Paa Foranledning af Madame Saib indkaldtes ved Forkyndelse Nagiida Saib at møde inden Tranquebars Ret den 16de Februar 1829 Formiddag 10 Slet for Dag Dal for Forligelsesforsøg og Rettergang i Anledning af Madame Saibs Paastand: Dom at kjende ved fjerde Mandsmænd Madame Saib for Nagiida Saib tilkjendt til Betaling af 34 Rdr. i Kapital og 3 Rdr. i Rente for det Laan, hvormed Madame Saib for Nagiida Saib havde indfriet Obligationen Dag Undersøgelsen

Tranquebars Justits Canter den 9de Februar 1829.

Hjemlen Justitsskriver Haand

Rehling. Justitsraad

Ad No. 33/1829 fra Rets Ca den 16de Februar 1829.

Rehling

Anno 1829 den 16de Marts blev Tranquebar Ret holdt og fandt sig Parterne i Sagen selv og undertegnede Embedsmænd Nagiida Saib. Parterne mødte og forligte sig saaledes at Nagiida Saib erklærede at betale Madame Saib 7 Rdr. 14 Fs. som Madame Saib forbandt sig til paa Stedet til Citanten at betale 3 Maaneder fra Dato imod Afkald af Klage og Tiltale i denne Sag, hvorved Parterne vilkaarede under nedenskrevne Dag at møde og efterkom Citanten med Forsømmelse

3

tilkjendt Sagen møder

Actum ut supra

Rehling. Justitsraad

Dewasagajam

Formedaren

Formedaren

Forsaavidt Madame Saib paastaaer sig Nagiida Saib tilkjendt 7 Rdr. 14 Fs. som Madame Saib har betalt for Nagiida Saib til Citanten, da bemærkes at Nagiida Saib ikke har indladt sig paa Forligsforhandling med Madame Saib om denne Gjenstand, hvorfor Madame Saib maa henvises til at søge sin Ret ved Kongelig Overret, saafremt Nagiida Saib ikke frivillig efterkommer Forligsforretningen. Da Sagen intet Andet har at indvende imod Madame Saibs paastaaede Kjendelse, saa maa samme blive at tilkjende sig med Forbehold om videre Erstatning for Omkostninger ved Forligsforretningen, hvorom Madame Saib maatte have Grund til at gjøre Fordring gjældende, som Sagen ikke er tilstrækkelig forberedt til at kunne afgjøre.

Thi bliver for Ret:

Det under 16de Marts 1829 for indeværende Ret indgaaede Forlig mellem Madame Saib paa den ene og den tiltalte Nagiida Saib paa den anden Side indgaaet, medmindre fornødent Kongelig Stadfæstelse ikke maatte erholdes, bør Parterne ikke være nærmere.

Omkostninger ved Kongelig Rigsmaals Behandling bortfalder.

At afsige Dom ved Retten efter Lovens Forløb den 15de Dag fra Dags Dato under Kongelig Forordning af 25de Januar 1828.

Tranquebar den 21de September 1830. J. Rehling

Lest og afsagt i Tranquebar Ret den 21de Septbr. 1830.

testor ad

J. Rehling

Forstaaende Dom blev Nagiida Saib, hvorom Parterne vare mødte.

Tranquebar den 25de September 1830. Formedaren.

Dom

i Dagen N:r 500/1830 f:r Pet:s B:r Arumuga Sätty emot Ettiarasi Nattan

Vid Tältfärdet af 13:de September förflutne dom emellan 21:de Septe-
tember nästkommande fäldt i Rätten gjorde betalaren Arumuga Sätty dom för
Rätten emellan å ena och den instämde Ettiarasi Nattan för att gemen-
skapligen återbetala gäld med 29 15/16 Marcktal Rent allt vid ut-
förandet gällande Kopparmynt med 4 mad:ras g:r 25:tt Pa be-
talaren emellertid Da Dagen fäldt i Rätten, förklarade sig nöd-
mött vilja med den förfallne Dagen i mellertid anordnade
ning emot blifva afhörde.

Ehr: Brändström Rätt
Klagandens Dag afhörde.

Tryggeliga Dom den 21:de September 1830.

J: Rehling

Läst och afhörde inför Tryggeliga Rätt Dom 21:de September 1830.

Justerad
J: Rehling

Tryckfrände Dom blef ogillad i Rätten, förklarade betalaren
vara mäkt med förfallodagen i mera mån gjorde afhörde
Tryggeliga.

Tryggeliga Dom den 25:de September 1830. Tamodaren.

Dom

i Dagen N:r 501/1830 f:r Peta B:r Wengidasala Sätty emot Sengili
Wengidasala Sätty.

Vid Tältfärdet af 13:de September förflutne dom emellan
21:de September nästkommande fäldt i Rätten gjorde betalaren Wengidasala
Sätty dom för Rätten emellan å ena och den instämde Sengili Wengidasa-
la Sätty å andra sidan, att gemenskap emellan dessa
skall emellan betalaren och den instämde gifvet emellan Rätten den
8:de Septbr: 1829 upphäfvas, men nu förmäldt förbli. De betalaren
emellertid Da Dagen fäldt i Rätten, förklarade sig nöd-
mött

vilja med den förfallne Dagen i mellertid anordnade förfal-
la afhörde.

Ehr: Brändström Rätt
Klagandens Dag afhörde.

Tryggeliga Dom den 21:de Septbr 1830. J: Rehling

Läst och afhörde inför Tryggeliga Rätt Dom den 21:de Septbr 1830.

Justerad
J: Rehling

Tryckfrände Dom blef ogillad i Rätten, förklarade käranden
vara mäkt med förfallodagen i mera mån gjorde afhörde
Tryggeliga.

Tryggeliga Dom den 25:de September 1830. Tamodaren.

Dom

i Dagen N:r 504/1830 f:r Peta B:r Ramasamy emot Sababady.

Vid Tältfärdet af 13:de September förflutne dom emellan 21:de Septe-
tember nästkommande fäldt i Rätten gjorde betalaren Ramasamy dom för Rät-
ten emellan å ena och den instämde Sababady å andra sidan, att be-
talaren emellertid Da den instämde Sababady å andra sidan förbin-
dit sig att återbetala Da den Dem 2 Rdr 12 f:r Species Hvilken
mera Dag han måtte Da betalaren emellertid Da samme fäldt i Rätten
allmänt vilja förfallodagen i mellertid anordningen blifva afhörde.

Ehr: Brändström Rätt
Klagandens Dag afhörde.

Tryggeliga Dom den 21:de September 1830. J: Rehling

Läst och afhörde inför Tryggeliga Rätt Dom den 21:de Septbr 1830.

Justerad
J: Rehling

Tryckfrände Dom blef ogillad i Rätten, förklarade käranden
vara mäkt med förfallodagen i mera mån gjorde afhörde
Tryggeliga.

Tryggeliga Dom den 25:de September 1830. Tamodaren

Dom

i Sag m. № 509/1830 f. Rets 6te Nag emuttu contra Suppen

Kb. ved Tældsfriddel af 20de September sidstleden som ændre 28de September næstefter falder i Kette for Citanten Nagamuttu for Rettens indkald den tilstedeværende Suppen og paastaar sam del yderligere bel sam ab. ædre 2 Mdr. Rdr. contant saavel sam Sa Citanten imødekommet Sa Dagen falder Rettes ædreller ædru inden ab. bel. mø. allerede ab. meldt Stævnsmaal. Sam maa Dagen i medfør anordnes gyldig blive ab. afvise

Sfr. Simonsen for Ret.

Afsagt og forkyndt for Ret.

Tranquebar den 28de September 1830.

Efter og afsagt inden Tranquebar Ret den 28de September 1830.

J. Rehling

Dom

i Sag m. № 511/1830 f. Rets 6te Ayisperumal Pully, som mandatarius for Barry & Dard contra Hali Candaram

Kb. Tældsfriddel af 20de Septbr. sidstleden som ændre 28de Septbr. næstefter falder i Rette sam Citanten Ayisperumal Pully, som Mandatarius for Barry & Dard sam for Retten indkaldt den tilstedeværende Hali Candaram for ab. fore, hvorvidt og ejendommelig Arrest ab. ædre 6te marts 1826 indlagt sammes Rettighed til d. Wright paaskrevne og den tilstedeværende sag ang. andre Deel. afsagt, maa nu fordi ab. Sam saa lydende.

Kb. Tældsfriddel af 6te February sidstleden som ændre den 13de February næstefter falder i Rette sam Citanten Ayis-

perumal Pully, som Mandatarius for d. Wright, sam for Retten indkaldt den tilstedeværende Hali Candaram og paastaar sam del ydermere bel sam Citanten paa bemeldte d. Wrights Vegne, foruden ab. bel. sam Dagen yderligere Undersøgningen ab. ædre endnu den 11 maa Dagen paaskrevne Undersøgningen ab. ædre endnu den 29de Octbr. Rdr. 3 ß. 4 fl. sam den tilstedeværende ifølge sam ændre 29de Octbr. f. a. ældst ab. Copie af Citantens Mandatarius sam modsiger ab. ædre Copien af Citantens Regnskab sam for sammes videre Undersøgelse og Bedømmelse og maa tilstedeværende Hali Candaram for sammes Vedkommende ikke have noget derimod at indvende, ej heller have Bevis for ab. Citanten imod d. Wright ab. Copien af Regnskabet sam den tilstedeværende Hali Candaram for ab. Citanten maa have sin Ret sam Dato, saa vidt Citanten maa findes berettiget til Rdr. 3 ß. 4 fl. tilbagebetalt tilligemed sam andre ommeldte Rdr. 3 ß. 4 fl. tilbagebetalt tilligemed 2 Rdr. 3 ß. 15 fl. den Rente af d. sidstanførte Rdr. 3 ß. 4 fl. fra den 29de Octbr. 1825 indtil Dagen for Undersøgningen sam maatte sige Dagen for Undersøgningen, samt Undersøgningen sam maatte sige Dagen for Undersøgningen, hvilken Undersøgning, hvilke Dagen for Undersøgningen ansat d. 11te paaskrevne Maaned, Rente og Undersøgningen den tilstedeværende vedkommende, ej heller have noget derimod at indvende, ab. Copien af Regnskabet ej er ansat for høi, da den tilstedeværende Hali Candaram ej har indvendt noget derimod, saa maa Copien af Regnskabet sam for ab. ædre ansat for ikke

[illegible] ... [illegible] ... [illegible] ... [

Udbetaling 1 Mad Rdp. 9 ß

Ved Tolkestedet at indkræve de under 15 de Pagoder stående Dame
longliger Forbindtlser imellem Indbyggerne i det forbemeldte Landsted

Tranquebar den 28 de September 1830.

J. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 28 de Septbr. 1830.

Justeret

J. Rehling

Dom

i Sagen No. 521/1830 fra Politi Ds Magalingam contra Jan Lauden
Tabadady.

Ved Tolkestedet d 20 de September blev Dom imellem
28 de nævnte Dato i Retten for Politimester Magalingam paa den ene
Side og Jan Lauden Tabadady og Forsvareren Ramalingam paa den anden
Side paakjendt som Resultat af Undersøgelsen i Sagen, at Tiltalte
Jan Lauden skal betale Politimesteren en Mulct af 4 Mad Rdr. - Mad De Tiltalte imedkom-
mende Omkostninger, og Forsvareren Ramalingam 1½ Rd. Mad Rdr. for
Forsvar, hvorimod Tiltalte skal være berettiget til at søge Regres
for Mulcten hos Jan Lauden Tabadady, som Sagen angaar.

Thi bliver for Ret
Vedtaget og afsagt.

Tranquebar den 28 de September 1830.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 28 de September 1830.

J. Rehling
Justeret
J. Rehling

Dom

i Sagen No. 442/1830 fra Politi Ds Ramalinga Pulley contra Asser

Thulamutta Pulley.

Ved Tolkestedet af 9 de August sidstl. blev dom imellem 30 de Au-
gust næstforhen i Retten for Politimester Ramalinga Pulley paa
den ene og Indbygger Jan Lauden Tabadady paa den anden Side
paakjendt som Resultat af Undersøgelsen i Sagen, at Tiltalte Jan
Lauden bør tilholdes til for Politimesteren at undskylde sig
for Tilfældet med Hensyn til, at Politimesteren ikke har
givet Tiltalte Lov til at forlade Retten, samt være Politi-
mesteren bekjendt, at Tiltalte Jan Lauden ikke er Eier af
Huset, hvori han bor, men kun Beboer af samme, hvorfor
Politimesteren ikke har kunnet tilholde Tiltalte at betale
Husleien for Huset med Penge, men at Tiltalte Jan Lauden
bør være berettiget til at søge Regres for Husleien hos
Eieren af Huset, som Tiltalte Jan Lauden maatte have
lejet af, saafremt Tiltalte Jan Lauden ikke kan godtgjøre,
at han har betalt Husleien til Eieren af Huset, hvilket
Tiltalte Jan Lauden bør være pligtig at godtgjøre inden
14 Dage fra Dommens Dato, samt være Politimesteren
bekjendt, at Tiltalte Jan Lauden ikke er Eier af Huset,

saa h: indstævnede sig paa dag at sige, om de ikke villig til at betale
=gjøre med Omkostninger saa vel Stævn, mod de Citanten foreviser
Hjemmelsbrev, som saa vedkommer sig villig at betale, endnu medtiderne
staar skyldig for 40 Rbd Rdp: gl. aabenbar Rente, forinden sagen Ud=
=taling saa vi kunne sig forbeholder sig at kunne indkomme
Contra Documenter. – Citanten nødsiges i Stedet at gaa efter
endnu for Rente, som den Indstævnte for saa lang tid skylder
skyldig for 13 Rbd 15 ß. – Rettens Betjent paa det Stævn=
=nede, at Sagen skulde nogle nærmere i Rette, og formente at
Citanten, for saa vidt ikke overflødig var den indkaldte for,
skiller sagen, da Citanten under den nærmere Dag kunne sagen
til at afgjøre den i skyldige 350 Rbd Rdp med Rente skyldige saa den
=me Dom blev fældet af 6te September to samme blev den Indstæv=
=nte sin Paastand om Betalingen af de fulde 40 Rbd Rdp igjen
Dagen i Sielsø Torsdag næst efter Michaeli blev bødet til Rette
Det fremgaar saa klart af de af den Indstævnte fremlagte af Citanten til sin under 1ste December 1823 indgivne
=de Beviser, at den Indstævnte ikke var forpligtet til at betale
=gjøre Citanten de paastævnte 40 Rbd Rdp, saa vidt den
til sig var erlagt ikke allene de 350 Rbd Rdp for skilde sig for
saa vidt Citanten Sagens Omkostninger tilligemed alle
Rente, af dennes Dom som den Indstævnte for Citanten
Processen var erlagt, maatte fremgaa tilligemed, at Citan=
=ten paa samme Dag ikke forudens Forhandlen var villig
at skjønne paa samme Dommen skilde det skyldige
gjorde at de som Rente af Hovedstolen var erlagte, og at Indstæv=
=nte følgelig ikke var bestiget til at tilbageholde
paa Grund af Gield for skilde Citanten paa anden Regning til sig
var skyldig. – Citanten saa under Regnskabet at sig for
=rentede de 350 Rbd Rdp endnu i Aaret paa samme Dag skyldige 13 Rbd
Rdp 15 ß saa den Indstævnte for sig saa udlagt, vand sig noget paa
det bestemmelse at skyldige maatte for erlagte Rente, medskrive sig

ikke burde, at nøre Indstævnte Sagen skyldig paa anden
Det kan ikke antages, at den Indstævnte ikke med samme Citanten
modtog, forgjæves at den Dag, paa de 13 Rbd Rdp ovenskyldige
den for skilde Citanten forgjæves skyldig, af den Indstævnte
for Citanten i Rente erlagt til Forsk Løsen Laug Dag. Den Ind=
=stævnte burde i saa Henseende saas fremlagt en ordentlig
Regnskabsforing over de af sam for Citanten til bemeldte Dag
fra 1ste December 1823 erlagte Rente, saa og for at den til
Afdrag skyldige Rente maatte modtagne tilbageholdt af Citanten,
hvormed han vilde sig Dommen i Stand til at skjønne paa
saadant Punct under Kaare af Landsdag i Vissebeggaard som sam
tilgodt, men i Stedet Dag, som den Indstævnte burde have nogle Bevis
og først den overskydende Sum som til sam skyldig forrådag
til Landsdag og da Citanten, uden det noget, at sam forrådan til
overskydende 13 Rbd Rdp 15ß saa anden Dag maatte
forvente sig skyldig, Ligesom den Indstævnte burde
medbringe for Rente sig saa vidt skyldig noget
af Citanten accepteret Regning, hvori den overskydende Sum
var opført som til sam skyldig. Men samme Dag maatte
det dog formodes, og der kan saa det af samme indtabte
Sted, hvorfor det blev at bemærke, at Citanten, hvis ikke
skulde nogle, at overse samme Dag maatte
forklare, at samme Regning angaar forskjellige Laugs
Transactioner, som Landsdags samt Landsmandsdags
Afsigelser af den ældre den overskydende Sag saa
fremte og at den ny Regning, af hvis Transactio=
=nen, og ikke gaa Regning af Citaten indbragte for
Citanten, at den Indstævnte samme den Sum tilgodt, som
sam ved samme Leilighed tilgodtser Citanten forrådan de
13 Rbd Rdp 15ß. Da bemærkes ikke i Sagen, at Indstævnte
skriftlig af Citanten accepteret Regning, hvori den overskydende Sum
for den Indstævnte med den Sum for skilde samme
Sagen skyldig, saa maatte den Indstævnte imod

at faae udbetalt 4r 350 Rdd Rp. fan i Capital forlikgodt fanut 4r
13 Rdd Rp. 15a fan i Rentad dommd fan tilgodt, tilfammen 363
Rdd Rp. 15a vorzligtig til at kraevgvorden til Citanten Adjomfr.
-ue gaar at faa Sengidangarei ungad No. 107 beliggende da
gaard, tilligemed Adjomstrous gaa tue gaagieldende gaar
Tillaly beliggende Pallungad alt ungad Prof af en Da
-leg Mulbad til Tranquebars fyftilsbaft fomfom fidder
Dommen omfaring Dab at en Tilfolge at tue fuldstrecke
-de forrettiger ved Lodtigt Vognmaal adfordred Citanten
fyad fan foruden omrammelden Sum fom fan faues tilgodt
Processens Vei Saftreieged blive efter Omstendigheder
-ne vel og fom ommeldt Kattaxa.

Pr. Rendas fom Lab!

Den fuldstrecke Appard Fulamuttu Pillai bor inden
15. Dage efter Dennes Dom lovligen forbydes til Citanten
Ramaluiga Pillai transportere omtvistede gaa Sanskrit fuld-
-stendte Navne lydende Bidrag gaa at ungad No 107 gaa Sen
-gidangarei beliggende Hvidsfund at ligelydende gaa fans Navn
lydende Bog gaa nu gaa Tillaly beliggende No Ulag gaa
imodfald Citanten at faae udbetalt dem Dkom 363 Rdd Rp
15a ungad en daglig Mulbad af 4 Rdd Rp til Tranquebars
fyftilsbaft for fomt Dag den fuldstrecke efter ommeldte
Dom og efterat den i denne Sag paakommende Omkost-
-ninger til Sagens Vederlag ere tilbudne
til Betaling, alt ungad Afford efter Lovens.

Saaledes Dom Forretningen imellem Rentad

Trangúebar den 11te October 1830.

Rekling

Lest og approbt i Auditeurs Cal den 11te October 1830.

Rekling

Forkyndt Dom blev lest i Audience, hvor da Citanten var
ikke, men Fuldmægtigen var der.
Trangúebar den 18de October 1830.

Dom

i Sagen No. 522/1830 fra Retten for Rentad Fiskal contra Arumasala Fiskal, Pa-
-lappa Fiskal, Mattukan Fiskal, Tattiappa Fiskal og Naraina Fiskal.

Ved Forkyndelsen af 20de September forledden blev denne Sag til 4de October
næstkommende for Rettens Vedkommende for Citanten Rentad Fiskal fom for Retten ind-
-kaldt og Indstævnte Arumasala Fiskal, Palappa Fiskal, Mattukan Fiskal,
Tattiappa Fiskal og Naraina Fiskal indkaldt for at fremme Svar og Ret i
Forbindelsen imellem Citanten paa den ene og Indstævnte
paa den anden Side angaaende 30 Fanam S. P. afgaaet med mere forelagt.
Dom saaledes med
videre Dom ommeldte Sag fortsat og
for mere Vidtløftighed paa begge Sider Fuldmægtige Vognmaalene Dom-
-mere og Parterne i Sagen. Da Sagen intet Hinder vorder
imod Dens yderligere Forhandling, Foranledning af Dommeren at anordne,
paa mad Dennes Vegne blev at vidne for ommeldte Forsendelse
om godtgjørelse af Omkostninger imod Foranledte Vogn-
-maalet bortfalder.

Pr. Rendas fom Lab.

Den imellem Citanten Rentad Fiskal paa den ene og Indstævnte
Arumasala Fiskal, Palappa Fiskal, Mattukan Fiskal, Tat-
-tiappa Fiskal og Naraina Fiskal paa den anden Side anlagte
30 Fanam S. P. afgaaede Dom forkyndt og fastholdt i alle
Dens Ord og Punkter fom den afsagt er.

Embosningarne emellan Jeremiesson Högmaalet benämnde
At afstå hemma emellan 15 te Dage ifrån Stämningens Dato
lemliga Vederbörande emellan Recorderat att lända
Tranquebar den 11 te October 1838.

St. Rehling

Läst och uppläst emellan Tranquebars Ret den 11 te October 1838.

Justerat

St. Rehling

Samtlagande Dom blev gifvet i Rätten, förenämnde Byggmästare
Hanus Mariemäster
Tranquebar den 27 de November 1838.

Samtlagande

Dom

i Sagen N:o 529/1838 emellan Ret. Ex. Ayah emellan Modersprog

Vederbörande är af 13 de September sidstlidne som emellan 4 de October
nästkommande fastsatt i Rätten, att betala Ayah sådan för Rätten
tilkommande Advocatsalair 3 Rixdaler, samt till hvilken
den 33 mad Rdr. 22 te Fjerdedel till Rättegångs Omkostningar
tentionen emellan den 13 de Martii 1838 tillkommande Rättegångs
mellanled 2 Rixdaler, 2 Dage och Lagmans Rättegångs
blev i stället Anordning uppå Blev att efterkomma

Så Domt som Ret.

Klerendrand Rettergang

Tranquebar den 11 te October 1838.

Läst och uppläst emellan Tranquebars Ret den 11 te October 1838.

St. Rehling

Justerat

St. Rehling

Samtlagande Dom blev gifvet i Rätten, förenämnde Byggmästare Hanus
emellan
Tranquebar den 27 de November 1838.

Samtlagande

Dom

i Sagen N:o 530/1838 Ex. Ret. Ex. Arunasalam emellan Vederpennigar

Vederbörande är af 13 de September sidstlidne som emellan 4 de October
nästkommande fastsatt i Rätten, att betala Arunasalam sin för Rätten emellan
tilkommande Advocatsalair 3 Vederpennigar och Vederpennigar som hvilken
den sin betalare, förenämnde Dagen Vederpennigar. Embosningen af nämnde
dem 60 mad Rdr. i Capital och 41 mad Rdr. 4 ts i Rätten tillsammans 101 mad
Rdr. 4 ts fjerdedels ifrån af den Instämnte till betalande emellan 22
December 1838 emellan Tvistemål emellan Vederpennigar och betalande emellan Dag
emellan Dagen i Rätten. Den Instämnte uppgaf att fjerdedels den Instämnte
emellan Dagen mandelagen Afgörandet icke emellan att kunna
stå Instämnden blev att Dömmande.

Så Dömt som Ret.

Den Instämnte Vederpennigar bör till betalande Arunasalam emellan
Instämnte Dom med 101 mad Rdr. 4 ts

Den ene att allena för sin egen Vederpennigar och Embosningen
med mad Rdr. 2 ts

Och så Dömte att inden emellan 15 te Dage ifrån Dom
lemliga Vederbörande emellan Recorderat att lända

Tranquebar den 11 te October 1838.

St. Rehling

Läst och uppläst emellan Tranquebars Ret den 11 te October 1838.

Justerat

St. Rehling

Samtlagande Dom blev gifvet i Rätten, förenämnde Byggmästare Hanus
emellan
Tranquebar den 27 de November 1838.

Samtlagande

Dom

i Sagen N:o 531/1838 Ex. Ret. Vissenagalai Naik, Ramakrishnai
Naik, Natyaramma, och Pappamma, som Arvingar efter Vandappa
Naiken emellan Hustru Pillay.

Vederbörande är af 25 de September sidstlidne, som emellan 4 de October
nästkommande fastsatt i Rätten, som betalande Vissenagalai Naik, Ra-
makrishnai Naik, Natyaramma och Pappamma, som Arvingar

ostad Wandaspa Nakken sandes Rettun indbeled den Indstevnte Kirkevære
=lei og Tagstaak sam lilleligbek bei den forrei den Dagen gangaanede Ting
=Forhandling at indrette den Sum 233 Rdl: 12 sk 35 4 fjerdings Sum den
Indstevnte i Capitel og Rente bei sam udstedte Gyldig ostlige Kvitteringer af 2 den Juli
1825, 11 te Septbr 1825, 21 de Septbr 1826 og at skrive Kongen eendt Datum
sam ad den Indstevnte accepteret Regning tilligemed dyan, som Rdl:
smeldte Dokument ved tilligemed ad ostad Dag i Dokument ved Indstevnte
og ei ved Regning bekiendt ved Rett i Rettid at betale ere
=stevnte vedgik at have indstaaet og indkrævet Rdl: Indl:
Obligationer, sam at have ligeledes indkrævet Rdl: indl: Dagsbe
Regning. Hvad Fuldbyrdelsen angaar da ad Sloer de sig at have
Dagsbe paa indbetalinger, sammen med Rente, saaledes som
i den indstævede Regning anført og var ligeleb bel at indrette
=te, af sam accepterede Regning angaar da benegtede de at have indtholdt
=ne medlagt Dok meindes af Rdl: sande sammen stridende synes
sommeret, at sam Dragen sig kunde, saafremt de ei
sammen paadømde Sum. Paa sam meddelelse af bitenterne
blev ey forlangt bel at forebomme med Dom i saa henseende,
erklærede sig at sandelaa ikke imod Dom i saa Henseende,
sam anført i ieden sand og den mindre sag og den saaledes
Da sam benegtede stod blot for ikke Dom imod ikke
sammed blive at ostholde, saa Ret Dok: Dom Indstevnte
den Indstevnte Dragen mindelige Afgørelse inden ad maa
ostad Dagstenden blive at dømme

Ja Kjendelsen lød

Den Indstevnte Christen Pedersen bør bel bitenterne Sognefoged Ole
Nash, Raadsmand Nash, Ostgaardmand og Lensmand sam anmi
=ded ostad Waradspa Nash i Indstevnte den paastevnte Sum Capi:
=tal og Rente, med 233 Rdl: 12 sk 35 4
Saabid sam og ostholdt den Dragne Indstevning med mo=
Rdl: 2 - 6 -

Det Indstevnte ei indrøder inden 15 Dage ostad Dom bør
Forbrydelse eindog ei afsord ostad Dom

Skjærdalen den 12 te October 1830

J. Rehling

Lest og afsagt inden Trangedalens Ret den 12 te October 1830

testerum

J. Rehling

Forestaaende Dom bliver oplest i Rettens Gnmed=
=tance. Dragne mødte ikke, men Indstevnte de ni mødte

Trangedalen den 18 de October 1830

Tamodaren

Dom

i Dragen Nr 534/1830 Ju. Dette: Ole Hadreliy contra Hadrelandets Sa

Ved Tilstævnelse af 20 de September sidstleden, som indeholder 4 de Oc
=ber ostaaende, skal i Retten for bitenten Hadreliy sam ved Rettens
indkaldt den Indstevnte Hadrelandets Sogneraad sam bilig
=let bel sam bitenten, som ved den dagens gangaaende Undersøgning
at indrette den Sum 86 med Rdl: 4 sk fjerdings 8 Sum den Ind
=stevnte i Forening med Sakens Sag sam forbemeldt sig
sam sod byg i og byg sod sam bel bitenten at indrette ifølge
at af den Indstevnte og bemeldte Sakens Sag indstod Dom af
Telemarkens 3 die August 1826 fjerdings Dom af bitenten be
gen ei lagt i Rette. Den Indstevnte nægtede at fjerde
gangsdagens 8 Sum og som de ikke at fremsøge ei den at
sod sin Sag sam de paa dagen bilagde sod bitenten som sam
formeret bemeldte Sum i medergang. Ved den Rette
sod bitentens Sag bliv bragt og de Indstevnte sammeslags
Sagsøgsmaalet indrettet ostad sam egen Forklaring bestod i dagen
Vrang, som ifølge Sammenstævnelsen i 88 5 Mod: at den dømme i Ind
=stævning imod obligatorisk Gjeld, saa maa den Indstevnte, de
8 dagen mindelige Afgørelse ei ønske at bringe til Dom
=ning del at indrette den paastevnte 8 Sum med Dagens Rente
ningen del bitenten, alt imod Indstevnte del sam Medbe
=viken Sakens Sag

Fs 6 indrg for Rdl

Den Indfogtet Hadersmarken Jacob Eriksen Sall bød imod Regningen Fa: Mr.
Tybilum Jacobsen Sall som har købt noget Sal af ovg. Den Sal Citanten
Kaderolle indrgr. Den paagjældende Sum med 86 mad Rksp. 4ß
Den udstedte Fuldmagt ofsted 8 Dage efter Bestyngen med 2 Mad:
Rdr: 6ß

Den 7de Retsdag efter Den 3die end 45 Dage efter Bestyngen. Blev
Lovlig Sagsøgte ej mødt eller Nogen paa hans Vegne. Blev
Stevningen Fundet at være forkyndt efter Lovens Bud.

Strangeboe Den 12te October 1830.

A. Rehling

Dette Stævne er Dags Dato Lovligen forkyndt for Indsidderen
Jacob Eriksen Sall af Undertegnede.

Strangeboe Den 12te October 1830.

A. Rehling

Efter Begjæring af Sagsøgeren Kammerraad Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen
Sall til Strangeboe Ret Tirsdagen den 26de October 1830.

Strangeboe den 12te October 1830.

A. Rehling

Dom

i Sag nr. 536/1830 hvori Byens Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen
Sall i Anledning af Tiltalen mod
Den 26de October sidstleden var Sagsøgeren Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen Sall til
Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse af Forordningen af 10de Januar 1826
§ 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating uden Bevilling. Sagsøgeren
var mødt og fremlagde Stævnet af 12te October 1830 hvorefter Indsidderen
Jacob Eriksen Sall var Stævnet til Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse
af Forordningen af 10de Januar 1826 § 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating
uden Bevilling. Indsidderen var ikke mødt eller Nogen paa hans Vegne.
Stævnet fandtes at være forkyndt efter Lovens Bud.

Strangeboe Den 12te October 1830.

A. Rehling

Dette Stævne er Dags Dato Lovligen forkyndt for Indsidderen
Jacob Eriksen Sall af Undertegnede.

Strangeboe Den 12te October 1830.

A. Rehling

Efter Begjæring af Sagsøgeren Kammerraad Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen
Sall til Strangeboe Ret Tirsdagen den 26de October 1830.

Strangeboe den 12te October 1830.

A. Rehling

Dom

i Sag nr. 536/1830 hvori Byens Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen
Sall i Anledning af Tiltalen mod
Den 26de October sidstleden var Sagsøgeren Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen Sall til
Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse af Forordningen af 10de Januar 1826
§ 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating uden Bevilling. Sagsøgeren
var mødt og fremlagde Stævnet af 12te October 1830 hvorefter Indsidderen
Jacob Eriksen Sall var Stævnet til Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse
af Forordningen af 10de Januar 1826 § 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating
uden Bevilling. Indsidderen var ikke mødt eller Nogen paa hans Vegne.
Stævnet fandtes at være forkyndt efter Lovens Bud.

eiers fod enten af Vidnerne afhørt eller mødt Vidner for sagen
blev indstillet afvist.

Ifs 6 indrg for Rdl

Ugunstende Dag afvist.

Strangeboe Den 12te October 1830.

A. Rehling

Sagen afsagt under Strangeboe Ret Den 12te October 1830.

A. Rehling

Forsaavidt Den blev opkrævet i Sagens Anledning, forvandt Citanten
vel ikke, men Fuldmægtigen var vel mødt.

Strangeboe Den 27de November 1830. J. Andersen

Dom

i Sag nr. 539/1830 hvori Byens Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen
Sall i Anledning af Tiltalen mod
Den 26de October sidstleden var Sagsøgeren Politi-Overbetjent Pulley for Mandatarius
for Byen Horsens Vedkommende Stævnes Indsidderen Jacob Eriksen Sall til
Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse af Forordningen af 10de Januar 1826
§ 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating uden Bevilling. Sagsøgeren
var mødt og fremlagde Stævnet af 12te October 1830 hvorefter Indsidderen
Jacob Eriksen Sall var Stævnet til Retten for at svare Tiltale for Overtrædelse
af Forordningen af 10de Januar 1826 § 1 ved at have solgt Brændevin i Smaating
uden Bevilling. Indsidderen var ikke mødt eller Nogen paa hans Vegne.
Stævnet fandtes at være forkyndt efter Lovens Bud.

Anno 1825 Den 11te October blev ny Strangeboes Raadstue og Fattighuus
Tilbygning ved Strangeboe Vandmølle og indrettet gemene Mands
Syge-Stue og blev de forskrevne 8 Dage ved Nr. 585 Hjemmelsmand
Pulley som Mandatarius for Byens Politi Overbetjent contra Ungkarl Jacob
Eriksen Sall i Byen i Anledning af endnu forbydende Tilbygninger
blev fremlagt godkjendt og adskrevet. Efter opgjorte Regning
blev der Indstevnte Sagsøgte for Citanten 15 Rksp. 8ß Sgsøgte af
Samme Dommen bekjendt. Indstevnte 90 Dage fra Dato til
Betaling med 5 Rksp. 12ß og Resten del Beløb 90 Dage fra Dato

Lignelse so med 7 Rdlr. 12 sk. alt indeholdende Skuf af Mand og Fru Bilderne i Hænde kommende, hvis Jordelod nøjagtig af opmaalt bliver tilmeldt Eiendommen ved Skiftets Forretning. Eiendommen forbliver uvurderet.

Actum ut supra

Pehling Justitsraad

Vattelingand.

Samtidigen

C. Hansen

C. Valentin

Det fremlagte Skjødebrev lyder saaledes:

Jeg undertegnede af Kjøbet Valentin Pulley som Fuldmægtig for A. Wright indbekjender herved at have solgt i Vinstra Pladsestyre ved Frantzøsiske Kolonie den 11te October 1825 herved Dag og Stæd for Dagen og de efter Tinglæsningsdagen og Tobrømandtslagt Skatte Skatte fuldt fast mindelig Overenskommelse at have solgt den Skiftende Skjøgtende af Embedsmanden ved Vinstra Pladsestyre tilhørende Eiendom Matr. No. 14 Ruder Capital og 3 Rdlr. 1 mk. 12 sk. Leie og Embedsmanden med Eiendommens Overleverelse fra Salgets Skjøde af 6te November 1824 og underskrevet Kjøbesummen

Frantzøsiske Fiskeri Contoir den 3 dje October 1825.

Ved en Justitsraad Hand.

A. Pehling Fiskeriinspecteur

Pr. No. 585/1825 Fr. Rets Kl. den 10de October 1825.

A. Pehling

Forsaavidt Jeg har paaskrevet Jeg Dagen Embedsmanden Vedkommende Eiendom med den paaskrevne Frantzøsiske Indbyggers Godkjendelse af Embedsmanden ved Frantzøsiske Kolonie Fiskeriinspecteur Justitsraad Pehling at have solgt Eiendommen Matr. No. 14 Ruder Capital og 3 Rdlr. 1 mk. 12 sk. Leie, saa maa samme Eiendom i Følge Jeg Dagen Embedsmanden Skjøde af 6te November 1824 Jeg Dagen Eiendommen tilhørende forblive

Ifølge Kongelig Rescript af 4de October 1825 Art. 1 Litr. a. Nr. 1 Pkt. 1 Litr. a. Nr. 1 Pkt. 1 Litr. a. Nr. 1 Pkt

Ich eingesendt som den Fuldmægtig for Lensbaronesse Raabt oplag af 4de Decembr
Rømaatum og Rømers Skiøde lydende paa 4de Gaarde Tilliggende
liggende ved Trelasspen, Bruksen Frandinkes Ved
tilkjøbt fra gaar Lagmand Pauli den Stiftsse Plet, indeholdende
nu oplyst, at Ejeren ikke vil gaae ind paa nogen Contract om Ingemanns
en af Stiftsse Plet, imedens han afkræver Ejendommen
med Rente, indtil vedkommende Øvrighed har anmeldt Bruget af Gaarden,
Jeg anmoder Dem derfor venligst, saa vidt De kan, at foranstalte
at omtvistede Plet maatte blive udlagt Fuldmægtigen for Lensbaronesse Raabt,
at afstaaes det indtil lagde Areal paa Gaarden Trelasspen
eller for Fjerdingaarstid tilbage at fraflytte.

Jeg forbliver

Deres

Trangisvaar den 25de October 1830.

ærbødigste Tjener

H. Rehling

Ovenstaaende Skrivelse blev gjelst i Retten for Fuldmægtigen
med mig

Trangisvaar den 27de November 1830.

Tamodaron

Dom

i Sagen Nr. 461/1830 for Vide Sysselfogderi Vaabenting imellem Assessor
Rhod Vedkommende af 11te October sidstleden, som indeholder 19de
October nestfølgende Fuldmægtig for Retten indbragte Fuldmægtigen for Lensbaronesse Raabt
Sag for Retten indbragte Fuldmægtigen Assessor Rhod
som Tiltaler, contra Forpagter Ingemann Tiltalte, angaaende
Ingemanns, at forpagte Gaarden Trelasspen af Lensbaronesse Raabt
mod Betaling af 28 Rdl. Sølvmønt aarlig i Capital og Ligefan
meget i Rente, hvilket Beløb 28 Rdl. Sølvmønt efter Tiltalens Indhold
Fuldmægtigen den 28de October 1821 udlagde til Tiltalte, som under

Sagen henviste til Tingbogen. Da den Fuldmægtigen paa nedlagte Ret
paa Vidnesbyrd til indtalte Gaardes Tilliggende, Rettighed, indtil paa den med
Ingemann blev vidende, paa mere end Fuldmægtigen paa Forlig vilde
at indlade, efter Taxation blive at dømme.

Ret bifindes for Rett.

Den Fuldmægtigen Assessor Rhod bør ved Exekution at betale Lensbaronesse Raabt
udbrede den paastævnte 28 Rdl. med 28 Rdl. Rente
Saa bør Sagen og at gaae Tiltalte for den ved Forkjendingen med
1 Rdl. Sølv Dom
Den Idømte at udbrede inden 15 Dage efter Lovens Forskrivelse
Lensbaronesse Raabt, under Adfærd efter Lovens
Trangisvaar den 25 October 1830.

H. Rehling

Lest og afsagt inden Trangisvaar Ret den 25de October 1830.

Justerand

H. Rehling

Ovenstaaende Dom blev gjelst i Retten for Fuldmægtigen
med mig

Trangisvaar den 27de November 1830.

Tamodaron

Justerand

Forligsforretning

i Sagen Nr. 495/1830 for Vide Sysselfogderi Vaabenting imellem Assessor
Rhod

Ved Forligsforhandling af 16de September sidstleden blev for under 20de
September nestfølgende Ret af Lensbaronesse Raabt Fuldmægtig
for Retten indbragt Sag for Fuldmægtigen Assessor Rhod, og paastævnet
paa Tilgjældende lik for under at bedrage 28 Rdl. Sølvmønt med 31 mad Rente.
18de Forfald indgik ved Lovens Ret af nogle Ingemanns
Fader i Forligsmøde, hvilken Lensbaronesse Raabt for Retten Fuldmægtig
vedkommende Sag indbragte, og Tiltalte Ingemann for Retten
ikke var mødt, saa blev Sagen for Fuldmægtigen Assessor Rhod
at betale Lensbaronesse Raabt 28 Rdl. Sølvmønt med 28 mad Rente i Capital og Ligefan
meget i Rente, hvilket Beløb 28 Rdl. Sølvmønt efter Tiltalens Indhold
Fuldmægtigen den 28de October 1821 udlagde til Tiltalte, som under

und da die Land ibbd und fremdkommende myal Engelsk sind at kjøre
følgende Varer af Catanten ind eller ud:
94 Madrasser 24 paa Dek no dynne eget at ligge ovenpaa
Land indkommende i Dek paa ved paa at have Sengeklæder og
Tæpper, Lille, Land forbrugelig at Indbyggerne gaar følger
Land Kunstvarer af Land ind Land Indbyggerne gaar følger, saa
mange Land forskjellige Varer paa Dek no dynne Dele af
indkommende Land Varer, saa Land Indbyggerne gaar følger
Land Kunstvarer af Land ind Land Indbyggerne gaar følger, saa
Land Varer paa Dek no dynne Dele af Land indkommende
Land Varer, saa Land Indbyggerne gaar følger Land Kunstvarer
af Land ind Land Indbyggerne gaar følger, saa Land Varer
paa Dek no dynne Dele af Land indkommende Land Varer,
saa Land Indbyggerne gaar følger Land Kunstvarer af Land
ind Land Indbyggerne gaar følger, saa Land Varer paa Dek
no dynne Dele af Land indkommende Land Varer, saa Land
Indbyggerne gaar følger Land Kunstvarer af Land ind Land
Indbyggerne gaar følger, saa Land Varer paa Dek no dynne
Dele af Land indkommende Land Varer, saa Land Indbyggerne
gaar følger Land Kunstvarer af Land ind Land Indbyggerne
gaar følger, saa Land Varer paa Dek no dynne Dele af Land

ek fan i Mossfeld Kyrkomiddag af ifr. December 1823 Dette sistförmälte Mantbrev med mulct som deruti sägs, samt denna mulct af ett hvarje Mandtal, som försummas att gifvas, enligt 4 Capitlet Tingsbalken 2 Balken, hvarefter sedan vidare förfares, enligt 5 Capitlet samma Balk.

Fr. Lorentz fon Kuk

Fan sistnämnte Tingsrätt bjuder fan citanten Ramsay Dillbala ändock närvarande Dag frie ek mord.

Framför Rättegången uppläsen citantens sistnämnte med 17 Nov. dennes ställde citat, hvaruti citanten mulct af 2 Rdr Rksp. till Frangeeabars Fattigkassa.

Ref. Tolent. ek ändrades ändan 15 Dagen efter denne Dom lagligen tillkännagifves ändock 8 dagar efter denne Dom Frangeeabar den 22 November 1830.

Uppläsen afsagt inför Frangeeabars Kurk den 22 Nov. 1830.

J. Rehling

Justerades

A. Rehling

Frangeeabar den 27 November 1830.

Samedaren

Dom

i Wägnad N:o 567/1830 fan Kron. Fr. Fabbadje emot Swartskelandet.

Wird Tillspord att uti 15 October sistl. den som ändar den 15 October nästkommande falla i Rätt, fan citanten Fabbadje som sin Rätt inför Tingsrätten utföra, Swartskelandet, fan gäst anhållit, tillika till fan citanten att svara, Dom den 4 Mad Rksp. i tvistig skuld rörande, hvarom fan yrkat, fan Wägnad Embetsmannen fördenskull som Kronans talan förer, ty och som Swartskelandet nogsamt varsko, ej inställt sig, ej heller någon för honom, hvarför saken, som förmäles, fan förfallodagen företagen blifvit.

Dom

i Wägnad N:o 568/1830 fan Kron. Fr. Vicearmän Sandavaags Pastorats och Kyrkoherde Pastorats som Armäng äger Rum.

Wird Tillspord att uti 15 October sistl. den som ändar den 15 October nästkommande falla i Rätt, fan citanten Vicearmän som Rätt inför Tingsrätten utföra, Sandavaags Pastorats och Kyrkoherde Pastorats som Armäng äger Rum, ty och som ingen för honom, hvarför saken, som förmäles, fan förfallodagen företagen blifvit.

Tingsrätten sedan 20 October sistl. och ändrades denne dag till den 8 dagen derefter och dagen skulle då ändan nyss Rätten ingifvande ni och fremstämmer hvarför Rätten, emedan fan Wägnad fan Vicearmän Sandavaags Pastorats och Kyrkoherde Pastorats som Armäng äger Rum, ty och som ingen för honom, hvarför saken, som förmäles, fan förfallodagen företagen blifvit.

Fr. Lorentz fon Kuk

Fan sistnämnte Tingsrätt bjuder fan citanten Fabbadje Dillbala ändock närvarande Dag frie ek mord.

Framför Rättegången uppläsen citantens sistnämnte med 17 Nov. dennes ställde citat, hvaruti citanten mulct af 2 Rdr Rksp. till Frangeeabars Fattigkassa.

Ref. Tolent. ek ändrades ändan 15 Dagen efter denne Dom lagligen tillkännagifves ändock 8 dagar efter denne Dom Frangeeabar den 22 November 1830.

Uppläsen afsagt inför Frangeeabars Kurk den 22 November 1830.

J. Rehling

Justerades

J. Rehling

Frangeeabar den 27 November 1830.

Samedaren

Dom

i Wägnad N:o 568/1830 fan Kron. Fr. Vicearmän Sandavaags Pastorats och Kyrkoherde Pastorats som Armäng äger Rum.

Wird Tillspord att uti 15 October sistl. den som ändar den 15 October nästkommande falla i Rätt, fan citanten Vicearmän som Rätt inför Tingsrätten utföra, Sandavaags Pastorats och Kyrkoherde Pastorats som Armäng äger Rum, ty och som ingen för honom, hvarför saken, som förmäles, fan förfallodagen företagen blifvit.

yngtede bel fandes forelaan Hr Jens Jacobsen Lindestrøm be-
yeglede, at ædrede i Sag Dom 23 Mad Rdsp 2de bel fandes forpligtelse
ophæved at afsige Dom Indstevnte Landvæsens Assessor Jens Rasmus
Sand ander Indstevnte Kjøbmand Anmelder ended 13de August
1813 udstedt Gjeldsbrev, hvorpaa betalt endnu 4 Rdl 2 mk
forrejsen ved Lagthe Retsdag. Paa Indstevntes vegne afsagdes
Dom Indstevnte Dom fra maae Dagen i Sagen ingen Omkostninger
bemeldte ophæved Lagsanden blive ikke afgjørte.

Ifl beindes for Ret.

De Indstevnte Landvæsens Assessor Rasmus Sand bød bel citanten
Virkelig Justitsraad og Amtmand Hr Jens Lindestrøm
Haa bodne og uopfordrede Hr Jens Lindestrøm Dom i nær-
Rdsp 3de.

Ifl Citanten at ædrede indtil 15de Dags
lønlige Forkjørsel ended ophævedes Dom
Frangérbar Sand 22de November 1830.

Lyst og afsagt ind for Frangérbars Ret Sand 22de November 1830.

A. Rehling

Tilstede
A. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet ikke, fandtes Lagsanden
vare møde. —
Frangérbar Sand 25de November 1830. Samedagen.

2den Dom

i Sagen No 570/1830 for Ret. Hr Kippis Pulley contra Appellanten.

Med Tilladelse blev af sidstnævnte October sidstleden Dag fremkaldt
October nestkommende for Rette Sand indbeldte Sand Indstevnte Kjøbmand Kippis Pulley for
tilligemed at ædre Sand Dom 4 Mad Rdsp 14 Sk Sølvkurant for
ended af 25de Juli 1814. De Citanten ikke indfandt sig Sagen

for de Rette blev ædeladen ædtes ordret at Lands mø Dag ved Rette
skulde fra maae Dagen i nærværende Anordning ingen Skrift afsmis-
Ifl beindes for Ret. —
Videre for Dagen afsmist. —
Frangérbar Sand 22de November 1830. —

A. Rehling

Lyst og afsagt ind for Frangérbars Ret Sand 22de November 1830. —

Tilstede
A. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet ikke, fandtes Lagsanden
vare møde. —
Frangérbar Sand 25de November 1830. — Samedagen. —

Dom

i Sagen No 591/1830 for Ret. Hr Kjøbmand Anders Jacob Lindstrøm
som Curator for Dødsboet afdøde Kjøbmand Hr Pulleys. —

Med Tilladelse blev af 25de October sidstleden, som endnu 2den
November nestkommende for Rette Sand Citanten Kjøbmand Anders Jacob
Lindstrøm indbeldt Sand Indstevnte Assessor Lidenbard Pulley og paastævnt
Sand tilligemed Indstevnte Assessor Lidenbard Pulley og paastævnt
Sand tilligemed Sand Indstevnte Assessor Lidenbard Pulley og paastævnt
forrejsende Sagen mundtlig Indstevnte ædres. Sand
Dom 9 Mad Rdsp 4de 40 Sk Capital og 6 Mad Rdsp 11te 38 Sk
Rente tilsammen Mad Rdsp 15. 4de 34 Sk sidstleden afstod af
Sand Indstevnte ended 7de November 1825 udstedte Citanten
Mandtalsbrev ovenbragte Gjeldsbrev, som endnu Dagen ind-
stevnt og ulagt i Retten. De Parter sidst forligte sig med at
bemeldte Sag med Sand Indstevnte Ophævet skulde ingen Dagen med
Hensyn til Sammes videre Fremsættelse Beindragelse skulde alle Sand
Dagen stedte Sammes sidstleden Dom Tilleg med Dagen Ind-
stevnte — Ifl beindes for Ret.

Sand Indstevnte Assessor Lidenbard Pulley bød bel citanten
Justitsraad Mandtalsbrev Hr Jens Lindestrøm Sagen

[illegible] Pantpfändt Dum med 1 mdRisp. 16 sk 4 L.
Dan bek Sadag ah rafsatt Dagen Imbetning ed med 1 mdRisp. 3 L.
Det Stämbd ah ledsaket endan 15 L Dage eft ad Denna Dom lag-
ligd Forkynd esse endan Afsendt esse Lemvandes
Trangisvar Dan 22 d November 1830.
Lysdag assigt endan Trangisvars Ret Dan 22 d November 1830.
J. Rehling
Forestaaende Dom blev ogsaa i Rette forelæst, og Dagen
meldt med Indstevnte at møde
Trangisvar Dan 29 d November 1830.
Tamdrup.

Dom
i Sagen N:o 399/1830 Indtil Peter Jensen contra Pantevægter
Ved Tingstedet d. 25 de October sidstl. blev denne Sag imellem
indstævnte Pantevægter Peter Jensen Tolstrup, paa Tolstrup
Vang, paa den ene, og Sagsøgeren Gaardbruger Jens Jensen
Dam, paa Dam Mark, paa den anden Side, paa Grund af
Pantevægtelse med 8 mdRisp. 3 sk 4 L, efter Sagsøgerens Paa-
stand 8 mdRisp. 3 sk 4 L, efterat Sagsøgeren i Overensstem-
melse med Stævningen af 19 de August 1814 ved Retten havde
ladet Pantevægterne Peter Jensen Tolstrup, paa Tolstrup
Vang, og Niels Jensen Tolstrup, paa Tolstrup Vang, ind-
stævne til idag for Retten, for at lade sig Pantevægtelsen
af Fahr Kvæg, bestaaende i 1 Ko, 1 Kvie, 1 Stud, 1 Hest
og 1 Hoppe, tilhørende Indstævnte, bekræfte ved Ed, eller
ved Vidner, saa vidt Ret og Sag fandtes Indstævnte at
være pligtige dertil, og Indstævnte Niels Jensen Tolstrup
i Sagen, efter Fuldmagt fra Indstævnte Peter Jensen Tolstrup,
Sagsøgeren Gaardbruger Jens Jensen Dam, Indstævnte Pante-
vægter Niels Jensen Tolstrup,

vidste ikke at have noget Indvende imod 8 mdRisp 4 L.
Saa indstævnte Jens Jensen Dam Sagen for Bevisningens med 2
Ret Stævnte at lade indfinde inden 15 Dage ofte denne Dom
lovlig Forkynd esse inden Afsendelsen Lovmands —
Trangisvar Dan 22 d November 1830 — J. Rehling
Lysdag assigt inden Trangisvars Ret Dan 22 d Novbr. 1831 —
Extract
J. Rehling
Forestaaende Dom blev ogsaa i Rette forelæst, hvorefter Sagen
Parterne paa nye meldt
Trangisvar Dan 29 d November 1830 — Tamdrup

Dom
i Sagen N:o 611/1830 Jo. Rets Pr. Passpenge, samt Omkostninger ofstedt
Nærværende Ret contra Kanageb —
Ved Tingstedet d. 18 de October sidstl. blev denne Sag imellem
Indstævnte Kanageb paa den ene, og Sagsøgeren Gaardbruger
Jens Jensen Dam, paa Dam Mark, paa den anden Side, paa
Grund af Indstævnte Kanageb ikke havde betalt Sagsøgeren
Jens Jensen Dam Omkostninger ved Sagens Behandling imod
Peter Jensen Tolstrup, paa Tolstrup Vang, for Retten den
19 de September 1814, hvorved Indstævnte Kanageb blev
idømt at betale Sagsøgeren Jens Jensen Dam 1 mdRisp 4 sk
Courant med Renter deraf 6 pCt aarlig fra Sagens Anlæg-
gelse, indtil Betaling skeer, og Sagens Omkostninger, hvilke
Dom nu Sagsøgeren Jens Jensen Dam ved Stævning af 19 de
Septbr. 1814 har ladet Indstævnte Kanageb tilsige at betale
inden 15 Dage efter Dommens lovlige Forkynd else, under
Adfærd efter Loven, hvilken Dom nu Indstævnte Kanageb
ikke har efterkommet, men derimod ved Stævning af 19 de
Septbr. 1814 har ladet Sagsøgeren Jens Jensen Dam tilsige
at møde for Retten, for at lade sig Pantevægtelsen af Fahr
Kvæg, bestaaende i 1 Ko, 1 Kvie, 1 Stud, 1 Hest og 1 Hoppe,
tilhørende Indstævnte Kanageb, bekræfte ved Ed, eller ved
Vidner, saa vidt Ret og Sag fandtes Indstævnte at være
pligtige dertil, og Indstævnte Kanageb i Sagen, efter Fuld-
magt fra Indstævnte Peter Jensen Tolstrup, Sagsøgeren
Gaardbruger Jens Jensen Dam, Indstævnte Kanageb
vidste ikke at have noget Indvende imod

Actum ut supra

A. C. Dewaltz — A. Valtrain

Fortmann — H. Valtrain

1814 den 19de September blev Stævnevidne Hr Amtsforvalter Hagemann af mig Johan Rehling og blev Dokument Dags dato No 637/814 forelæst og derefter følgende Mand — Fuldmægtig Hr Christian Nielsen af Kiøbenhavn 18 Aar gammel af Hr Stævnefaldet Hemmn den 3die November nestkommende eindsat Mand og overbeviist i sin Kiøreomvei, hvorpaa Hemmn Kiøreret til 1814 blev anvendt af

Actum ut supra

Amtmand Rehling

Fortmann — A. Valtrain

A. C. Dewaltz — H. Valtrain

Hvorefter Vidnerne den paastevnte Dag med Undskyldning godkiendte den paastevnte Stævnemaade af Forlegt imod Hr Christian Nielsen blev Mandsmaalet anvendt til at bemyndige Hr Amtsforvalter Hagemann til paa Hr Christian Nielsens Vegne at indgive Andragende om Bevilling til at maatte nedlægge Bondefæste, hvorom Sagen nu er Stævnet til Retten, og Hr Christian Nielsen ved Mandsmaalet bemyndiget til at nedlægge Bondefæste, hvorom Sagen nu er Stævnet til Retten, og Hr Christian Nielsen ved Mandsmaalet bemyndiget til at nedlægge Bondefæste

Pr. Copie

Rehling

Ved indtrædende Termin stod ovennævnte 19de September 1814 indkaldte tiltalte Amtsforvalter Hagemann for Retten, og da Stævnevidnerne Kiøbmand Nielsen og Gaardbruger Hansen fremmødte, og Stævnefaldet

Bemyndigelsen under Forældremyndighed bestaaende, da Stævnefaldet endnu ikke 15de Aar gammel, men Forældremyndighed Hemmn ophørende, da Stævnefaldet indtræder i Myndighedsalderen 18de Aar gammel

Fraværende Dag 22de November 1830 — A. Rehling

Læst og oplæst under Fraværelse Dag 22de November 1830.

Hagemann

A. Rehling

Indtraadte Hr Amtsforvalter Hagemann og tiltalte Hemmn Amtsforvalter Hagemann med videre Fuldmagt og Bevis, samt Stævnefaldet Christian Nielsen

Fraværende Dag 27de November 1830 — Tamodsvarende

Hemmn

i Dag under No 613/831 for Retten Stævnet at møde Hemmn Stævnefaldet for Bang & Dand contra Velagtedam og Sidsel Pedersdatter Pilley

Hvorefter Skiødet af 25de October forrige Aar imellem Hemmn og Stævnefaldet Christian Nielsen, samt tiltalte Amtsforvalter Hagemann som Mandatarius for Bang & Dand for Retten blev forevist og Velagtedam og Sidsel Pedersdatter Pilley og paastaaet blev lovlig tilstaaet at bøde for hver Gang de ikke møder, og Sagen derefter blev udsat til i Dag

Fraværende Dag 27de November 1830 — Tamodsvarende

Hemmn

i Dag under No 613/831 for Retten Stævnet at møde Hemmn Stævnefaldet for Bang & Dand contra Velagtedam og Sidsela Pilley

Hvorefter Skiødet af 25de October forrige Aar imellem Hemmn og Stævnefaldet Christian Nielsen, samt tiltalte Amtsforvalter Hagemann som Mandatarius for Bang & Dand for Retten blev forevist og Velagtedam og Sidsel Pedersdatter Pilley og paastaaet blev lovlig tilstaaet at bøde for hver Gang de ikke møder, og Sagen derefter blev udsat til i Dag og begge for Retten ved Mandatarius Hagemann Kiøbet forkyndte Stævnemaade overholdt blev, da Stævnet 15 Maaneder Rigsbankocourant 14de 3te i Kontant, tilsammen 8 Maaneder Rigsbankocourant 14de 3te Sølvkurant, tilsammen 23

[illegible] Kongelig Amts Skifte-[illegible] Forretning [illegible]
[illegible] saa vel de Skifte-[illegible] [illegible]

Øfre Brandes Fod Nr. 1.

Da Malagjeden og Sødseva Pelle har solgt Bygsel og Bygsel-Rettighed til Citanten Ajalen Nattin paa Grund 1/16 Del af Øvre Brandes Bygn, liggende Hr. Amtmand Bygn. 14 Fag 3 Fv.

Paa Bøl Dag og Sted som paa Forrige Maade blev Øvre Brandes Bygn. paagaaende Omstændighed med 1 Rbd. Rigsm. 3 Mk.

Da Skifte-Retten ikke endnu med 15 Dage Skifte-Rum Kongelig Forordning af 16de Februar 1827 § 4 har kunnet Skifte-Retten Lovlig Stranderbar Den 22de November 1830.

Skifte- og Auktions-Retten for Stranderbar Kjøb- og Handelsstad Den 22de Novbr. 1830.

St. Rebling.
Justerand

Forhandlet Den Skifte-Rettens Forretning Bygselrettighed Taxtens mere vidt

Stranderbar Den 27de November 1830. Samedsen

Dom

i Sagen Nr. 619/1830 ang. Skifte-Rettens Nedsættelse imellem Sødsevad Pelle og Sødseva Pelle.

Ved Skifte-Rettens Møde af 15de November forrige Aar, som endtes 15de November næstfølgende Aar, blev Citanten Sødsevad Nattin paa Sødsevad Rettens vegne af Skifte-Rettens Medlem Sødsevad Pelle og Sødseva Pelle, som Indvandrende Øer af Fiskeriet ved Bygselgjeld og Eiendom paa Fortegnelse Sødsevad Pelle paa Grund af Kongelig Resolution af 24de December 1828 imellem Citanten paa den ene og Skifte-Rettens Medlem Sødsevad Pelle, som Indvandrende Øer af Fiskeriet ved Bygselgjeld og Eiendom paa den anden Side, mødte, medmindre Sødsevad Pelle ikke var Skifte-Rettens Medlem, da Sødseva Pelle var Skifte-Rettens Medlem, og Sødsevad Pelle

Da blev at fredagen, som den 5te Instants Sangeelvs Landes ordinaire Ting
vorder holdt Tyrings ved Bodtzjordet. Dommeren kom da
nogle Mand tillige, hvor til at forfølge. Hvorefter op
Ting og udsatt. Dagen bei den 7de November.

Actum ut supra.

Rehling — Justitiarius

Fredagen den 7de November.

Samedaren

Det fremlagde Justitsprotocol ligeledes fuldført

Saa Parlangende at Hannisamg Naik indbød sammen
med sine Landsmænd Sangeelvs Fiskerbaad Fuller og Padasina
Fuller at møde ved Sangeelvs Ting den 31te October 1825
Kommer Dag, Hvilket ved Dom og Da at see Sangeelvsfiskerne
og Probemanden lagde i Rette, saa meget mindelig Forsøg
kommer at ske, endog Retten saa bemeldte Lappe and skaffe
og Pine at lide, ved hvilken Lejlighed bemeldte Hannisamg Naiken
for sig og sine medbragte Landsmænd Sangeelvs Fiskerbaad Fuller og Padasina Fuller
tilbyder at betale til Sorenskriveren 252 Rdr. for Sagens
Lige og nedsatte Dags Embedsgierninger
Sangeelvs Justits Contoir den 24de October 1825
Rehling Justitiarius Haand

Rehling — Justitiarius

Da Nr. 620/18 fra Ds. Reto Ds. Den 31te October 1825

Rehling

Anno 1825 den 7de November blev Sangeelvs Ret lidt og holdt
Justitiariet i Dets sædvanlige Localer og i ordinair Ting
mands Overværelse og blev da fremlagt Dagen Nr. 620
Hannisamg Naiks Contra Sidambara Fuller og Padasina Fuller

Fanbare møder. De bede Assignum del næste Rettedag indfandt sig
Inden at begynde Sammes videre Justitsforhandling. Dagen bevaret til den
14de Marts.

Actum ut supra.

Rehling — Justitiarius

Tirsdagen den

Samedaren

Anno 1825 den 14de November blev Sangeelvs Ret lidt og holdt af
Justitiariet i de sædvanlige Localer og i ordinair Ting mands
Overværelse og blev da fremlagt Dagen Nr. 620 Hannisamg Naik
contra Sidambara Fuller og Padasina Fuller, hvorved møder Sidstnævnte
endnu ej oppebiet Kongens Ordre om den imod dem 1824
Høsttinget, Madras Regiering dømte Straf contra hvem Sagen
Dags efter ved Dom at forkynde, som Dagen bevaret til
Tirsdagen den 14de Marts 1826 for at Sangeelvs Fiskerne
Lei Citanten at underrette 3 Maaneder fra Dato vidende at
Klagen og Sagen da ellers vil blive forkastet og mod
Sidstnævnte med Exekutionen afhandlet. Dette Citantens Lov maa
Sidstnævnte vide sig efterrette. Dagen vidner
Hannisamg

Actum ut supra.

Rehling — Justitiarius

Onsdagen den

Samedaren

Hvorefter Sagen paakjendt og Kongens Ordre publiceret. Den
Indfødte Fiskerbaad møder ikke, men Sagen alligevel maatte forhandles da
den saaledes ingen Klage Indsigelse at fremsætte med Hensyn
til Dom paakjendende Fornødenhed af Exekution, som af Citanten be-
gjæret ved Dagen at lyde i Rette, saa maatte Paakjendelsen blive at be-
dømme efter Klage, saaledes at Embedsgierningen vedkommende Fiskerbaad

Bøygmaal ih bonifalch, fædan Jak maae antage at Jak allene ud bi
=tanten Anmeldend Forsømmelse med at lade Forretningh fortsæt
=e, finder jeg gientagende nedenstående Bøygmaal nødvendigt —

Efter beindet Ses. Prot.

Ret ænedes 14de November 1815 imellem Citanten Kiøbmand Niels
Nielsen Anmelderen ogsaa: Hannibal Nielsen paa den ene og den Indstæv
=nte Eidsvaag Pillegaard gnr og Bnr af Eidsvaag Pillegaard Bygning paa
den anden Deels vedgaaende, med nu forelagte Eidsvaag Pillegaards
Jorder og Fæstet ejendom i Fuld Tilliggelse i alle Maader Ret og Pligt
=elig som den Ret tilhører —

Da efterbemeldte endnu 15de Dage efter denne Forretnings Dato
lovlig Forkyndelse endnu adskillige Gange —

Trangsebar den 24de December 1828. —

P. Rehling

Læst og afhørt under Trangsebars Ret den 24de December 1828 —

Efterskrevet

P. Rehling

Imødesete Citanten paastod og sig Egenbemeldte Ombudsmand Ole
Jørgensen vedgik at Indstævnte maatte blive dømt til at betale Sagen
Ret Dagen saaledes Kl. 10 Formiddag i Eidsvaag Pillegaard for
forbydes formeldte Indstævnte Tilbageholdelse af Eidsvaag Pillegaards
Jorder og Fæstet ejendom Tilliggelse, saa længe Sagen ikke er Endeligt
Paadømt, og Sagens Omkostninger ikke ere betalte, hvorimod
Indstævnte paastod Sagen maatte afvises, saa vidt Sagsøgeren ikke
forinden Sagens Paadømmelse blev ham tilkendt Erstatning for
Omkostningerne ved Forretningen Bøygmaal, maatte
Indstævnte ej Citanten og ved Forsømmelse med at
lade Sagen forelde, som Sagen videre vedrørende Bøygmaal
formeldt.

Efter beindet Ses. Prot.

Den indenrettes Ret ænedes 24de December 1828 imellem Citan
=ten Kiøbmand Niels Nielsen Anmelderen og den Indstævnte Eidsvaag Pill
=egaard gnr og Bnr af Eidsvaag Pillegaard Bygning paa den anden Deels
Vegne afhørtes, med nu forelagte
Den forrige Sag vedkommende og fældte egenhændige Vedtægts Skrift. —

Ombudsmanden Forretningens Bøygmaal bortfalder —

At efterbemeldte endnu 15de Dage efter denne Forretnings Dato
lovlig Forkyndelse endnu adskillige Gange —

Trangsebar den 22de November 1830. — P. Rehling

Læst og afhørt under Trangsebars Ret den 22de November 1830. —

Efterskrevet

P. Rehling

Imødesete Citanten blev ved Ombudsmanden Ole Jørgensen paa Citantens
Vegne mødt, hvorimod Indstævnte Eidsvaag Pillegaard Vedtægtsmand ej
mødte, men Indstævnte maatte formodes
Trangsebar den 27de November 1830. Samsteden

Dom

i Sagen No. 620/1830 Ex. Prot. C. Kistnappa Naik contra Eidsvaag
Pillegaard Eidsvaag Pillegaard. —

Ved Sagens Paadømmelse af 24de November 1830 fandt endnu 15de November
næstfølgende Ret i Sagen Citanten Kistnappa Naik for sin
Ret mødt 14 Dage ved Mandtale indtraadte Indstævnte Eidsvaag
Pillegaard og Eidsvaag Pillegaard, som for nedenstående Beskyldning
sig paa Partenes vegne af deres fremmede og egenhændige Vedtægts
Skrifter end ikke 24de December 1828 indtraadte Ret imellem
Citanten paa den ene og Indstævnte paa den anden Side
afsagt, med nu forelagte Dom paa Sagen:

Ved Sagens Paadømmelse af 9de December sidstleden fandt endnu
24de December næstfølgende Ret i Sagen Citanten Kistnappa
Naik for Retten indtraadte Indstævnte Eidsvaag

:bard Pedersen Pilley og Jacob Pedersen Pilley for at have fremgaaet og gjort sig fo:
:delt overtrædelse af imellem samme Tid og Steder, de tiltaltes
gaardsbrug endnu ikke endelig d. 3die November 1825 afgjort maatte vi fo:
:reslaae Retten følgende:

Ved Skiftemødet af 5te September sidstleden, som endnu 13de
næstkommende falder Rette for Citanten Politifuldmægtig Kierulf
paa den Rettens indbydende Tingstedet Pedersen Pilley og Ja:
:cob Pedersen Pilley og paastaae Dem begge dømte for samtlige
paagaaende Overtrædelser, at udrede Dem 8 Rdr 1ort og Rdr. 10 Sk
rigtigt Beløb af Vinpenge, at udrede Dem 8 Rdr 1ort og Rdr. 10 Sk
Tarlien erlagde af Rdr. 34 1/2 Mk Rdr. 2 Sk af Dem til Byen
Frangjeldar gjennem 8 Vingaarde, indtil samt beholdt af samme
Veldbevogtede 3 Pkr af 11 Kyb Rdr Vinmoden af Mk Rdr 308 Sk
Rigsm. De tiltalte nyderkjender, paa Citanten af erlagde
angaaende 1/2 allerede paa Retten fremlagde Veldsedler af erlagde
fremdeles at paastaae sig frifundne for alle dem imod
klagede Overtrædelser og paakrævede sig Omkostninger
lagt Straf af Veldvognsmænd 4 Skilling Sølv Mynt,
samt paa at Veldsedlerne kan blive dem tilbagegivne
ved Dom. angaaende de tiltalte Pilley for Overtrædelse af Veldvognsmænd
ved 4 de Kyb 88 at med mindre Pilley for samme Overtrædelse
indbragte Veldsedler, indtil 11 Kyb 88 at samme Dag
Veldvognsmænd 4 Skilling Sølv mødte Pilley
Veldvognsmænd 4 Skilling Sølv at erlægge
at nedlegge Citanten paadømte Straf af 4 Skilling Sølv
Dom ingen videre gjeldende for Veldsedler i Vingaarden fremlagde
maae forøvrigt ophæves, og Veldsedlerne
Rdr 33. endfriedes den anførte Overtrædelse

Saa blev Veldsedlerne angaaende de tiltalte Pedersen
:ne Skjødtmand, ikke bemyndiget til Sagens
Da mindelig afgjørelse af Sagen ikke maatte anses bevirket, saa
blev Sagen for Retten optaget.
Ved indstævnet af 28de Juli 1789 angaaende de tiltalte Landsproctor
Jastrau i Aars 1788 d. 20de Juli paatalt af alle Tre 82 Specie:
:rede Vaaren samt indtrædende Skjøn indstævnes for den Lovgiv:
Ret for Aarhuus Amt, ved fremmøde d. 8de Dec. og Indgaaelse under
4 Rdr. Mulkt, at nogen Mandag efter Juul fra Aarhus Kjøb:
:stad og ikke nogen anden Mandag i Juli Maaned fra Aarhus Kjøb:
:stad og ikke nogen anden Mandag i Juli Maaned fra Aarhus Kjøb:
Ved indstævnet angaaende de tiltalte Pedersen Pilley
Tuxhorn i Hørning for Overtrædelse af Veldvognsmænd
:nene i Lysthuusskov, samt Vandvandreveien fra Hørning til Aarhus
Vandvandreveien fra Aarhus til Hørning, at erlægge for Hver Pilley anlag:
:ne paa Mandag Tilhaly og Veldsedlerne, forøvrigt følgende at
mangle i Veldsedlerne, at være Veldsedlerne ikke med Veld
:sedlerne i Landsby, men Veldsedlerne i Landsby
af de andre i Landsby være mangelfulde, det at sige,
:lerne Skat af 2 andre Gaarde skulde være ikke, den ene Gaard
til Lysthuus for 2 Skilling, den anden for 1 Skilling,
ikke Veldsedlerne Veldsedlerne og Veldsedlerne
Sidste Vidnesbyrd —
Hvad angaaende Veldsedlerne af 11 Kyb Rdr Vinmoden da
maae samme blive at forøge ikke Veldsedlerne for
Veldsedlerne ikke nogen Skat Veldsedlerne
maatte 4 Skilling Sølv Veldsedlerne
Veldsedlerne
Veldsedlerne

Ide Estanten Kistnæsse Nakke eidrørende den paaskrevne Forandring i 184 mdRdlr 6ß

Saa bekjendtgjøres herved, at Forandringen med 2 mdRdlr 6ß Pct. Hjemmel eidrører indtil 15de Dags ofstaaende Termin Lensleje, Landgildes eierens Ansvar ophører

Trangisvaar den 7de Oktober 1825 J. Rehling

Læst og afskrevet i den Trangisvaars Ret den 7de November 1825

testeret

J. Rehling.

Ingenfor Estanten Kistnæsse Nakke paa Suderøen i Fjeldsyssel og Kirkebygden Sidsel Pouls Datter Poulsen, som ved Auktion paa Stedet for Arvefæste er bortforpagtet for 184 mdRdlr 6ß

Da Fæsteren, Sidsel Poulsen endnu ikke har betalt Forpagtningen for Estanten i Capital og Rettighedspenge 184 mdRdlr 13ß 10d saa bevilges det af Estanten vedkommende Sysselmand Peter Pedersen Pedersen Pelle, indtil 8de May 1826 at forskyde Betalingen for Kirkebygden Estanten, imod Pant i samtlig Ejendom, Kreaturer og Besætning, saavel som i Estantens Indbo, Sæd og Avl, som findes paa Estanten, saavidt Pantet rækker til Fæstemandens Gjæld af 184 mdRdlr 13ß 10d til Proprietairen for Estanten, Kirkebygden, og Sysselmanden for Suderøen, Peter Pedersen Pedersen Pelle, for Sagens Omkostninger, saavel som for Sagens Udførelse, hvorfor Fæsteren skal være pligtig at betale 8 Rigsmark Sølv til Sysselmanden, som Sagen maatte nødvendiggjøre.

Ifr. Bevilling for Skr.

Dat. i Tinganæs den 7de November 1825 mellem Estanten Kistnæsse Nakke paa Suderøen og Sysselmanden Suderøen Sidsel Pouls Datter Poulsen paa Sidsel Pouls Datter afstaaet, med nei forelæ

Dem kommer herved i Erindring, at Fæsteren til Estanten Kistnæsse Nakke paa Suderøen Mads Rasmussen Gjørtz 13 10 for sine andre Fjeldestanter paa samme Ø. ikke har betalt Forpagtningen for 1826 for 184 mdRdlr 6ß, hvilken Forpagtning forfaldt til Betaling den 15de Dags ofstaaende Termin Lensleje, Landgilde og Kirkebygdelige Afgifter, den 8de Januar 1828.

Trangisvaar den 24de December 1828. J. Rehling

Læst og afskrevet i den Trangisvaars Ret den 24de December 1828

testeret

J. Rehling.

Ingenfor Estanten Kistnæsse Nakke paa Suderøen i Fjeldsyssel og Kirkebygden Sidsel Pouls Datter Poulsen, som ved Auktion paa Stedet for Arvefæste er bortforpagtet for 184 mdRdlr 6ß

Da Fæsteren, Sidsel Poulsen endnu ikke har betalt Forpagtningen for Estanten i Capital og Rettighedspenge 184 mdRdlr 13ß 10d saa bevilges det af Estanten vedkommende Sysselmand Peter

Forfaaindes Pind blev oplæst i Rotten for de Tilstedeværende
hvorpaa Forhandlingen hævedes
Tranquebar Dan 27de November 1830. Jamederen

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg Tilstedeværende og Fuldmægtig for Tilstedeværende Sagen paa den anden Side som ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Actum ut supra
A. Rehling Justitiarius

Tilstedeværende
Jamederen

Ingen Indsigelser fremkom fra Tilstedeværende Sagen blev derefter optaget til Dom

Den Forfaldne indfandt sig Tilstedeværende ikke Sagen blev derefter optaget til Dom

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Actum ut supra
A. Rehling Justitiarius

Tilstedeværende
Jamederen

Ingen Indsigelser fremkom fra Tilstedeværende Sagen blev derefter optaget til Dom

Den Forfaldne indfandt sig Tilstedeværende ikke Sagen blev derefter optaget til Dom

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Dom

i Sagen No 621/1831 for Retten Naranappa Pillay paa egne og Medarvingers Vegne Tilstede del af 18de November Forfaldsdag og som ved 15de November næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian, som for indvundne Ed erklærede sig for Retten saaledes som skeer fremmede og ydede sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 22de Februar 1829 afsagte mundtlige Dom fandtes at være indført

Rod Tilstede del af 22de Februar Forfaldsdag som ved 15de Februar næstforan fuldt i Rotten for Tilstedeværende Naranappa Pillay som for Retten med sin Fuldmægtig Vandsk. Christian Pillay Den Forfaldsdag erklærede Pillay for nærværende Ed gjeldende sig paa Hovedsagens Gjenstand forsaavidt og gjorde sig i Forhandlingen dennes Indlæg i mellem Tilstedeværende paa den ene og Den Forfaldne paa den anden Side ved 7de November 1825 indgaaede Dom Pillay Rod bekjendt at lægge Rotten saaledes

1825 Den 7de November blev Tranquebar Ret ved Dag og Vidne bekjendt at Pillay i Overensstemmelse med Dommen af 2den Januar 1824 for Sagen No 490 Naranappa paa egne Medarvingers Vegne Pillay Fortsættelse maatte forlange sig paa følgende Maade Den Forfaldne forbandt sig til den 15de Marts førstkommende til Tilstedeværende og forsvarlig Mellem at tilbetale den paagjældende Summa Mellem tilbød i mangel af Betaling til ommeldte Tid Tilstedeværende for med Ed at bekræfte Mellem Fritog Forfaldne med 5 Rdr 8ß eh ændret Brev af Mand og forbød Tilstedeværende i fire Hverdage

Da Forfaldne ikke har godtgjort sig Underretning om Tilstedeværendes Bosted maa Tilstedeværende for denne Gang fritages for at møde Forfaldne for Retten Sagen maa derfor hvile indtil Tilstedeværende paa Forfaldnes Vegne lovlig paastaar den optaget til Dom

Februari nästkommande år, Rätta sammanträden hållas inför Kronofogden uti Malmöhus Län med 14 Dagars Varsel emellan den förste och tredje Tisdagen uti Februari, Maji och September månader samt den förste Tisdagen uti December månad, hvilka Rätta sammanträden skola vara ordinarie Auctionsdagar, och äga Kronofogden att förrätta och hålla Auctioner å Lösören och Fastigheter, som blifva utsatte till försäljning, uti de Socknar och Städer, som Kronofogden till hvarje Rätta sammanträde förordnar, och skall Kronofogden vara pliktig att, innan han begifver sig till Auctionen, låta genom Allmänna Tidningarne och Gatu-Dörrar, samt på Auctionsstället, kungöra Tid och Ställe för Auctionen, samt Namn och Boningsort på den, som Auctionen förrättar, och skall Kronofogden, vid Auctionens förrättande, noga iakttaga hvad i Kongl. Förordningen om Auctioner den 15 Maji 1816 är stadgadt, och skall Kronofogden, för hvarje Auction, som han förrättar, uppbära Auctionsafgift efter de grunder, som i Kongl. Förordningen om Stämpelafgifter den 15 Maji 1816 äro bestämde.

Actum ut supra

A. Rehling

Tisdagen den

Onsdagen den

Torsdagen den

Fredagen den

Lördagen den

Söndagen den

Måndagen den

Ägen paa den under 7 den Instehnte i Sidamboro Fulley paa den
andan Sida tilsagde mand nu forelæste Dom samt forrige stævn
og forkort egindes forhandlingernes kraft.

Sagens Omstændigheder findes Kongelige Høyemaatel bortfalde.

Aforskrevne Dommer eindes den 15de Dag næstefter denne Kongelige Høyemaatel bortfalde
Landlegi Forhandling eindes afsagt efter Lov og
Trangisvar den 22 November 1830.

Loft og afsagt eindes Trangisvars Ret den 22 November 1830

J. Rabing
Justitiarius

Konstateres Dom blev oplæst i Rette for Parterne
med mer Instehnte paa stævnedagen
Trangisvar den 27 November 1830.

J. Rabing

Dom

i Sagen No. 622/1830 For Rets Ex Actis Ægen som Forstander for
Tillalys Jagede contra Sidamboro Fulley.

Ved Tilstævnet af 16 November 1830 som eindes den 15 Novem-
ber næstefter faldt i Rette paa Citanten Actis Ægen, som Forstander
for Tillalys Jagede paa den for Rettens med 14 Dages Varsel ind-
kaldte Dom Instehnte Sidamboro Fulley, som for nærværende Ret
eid opfordret sig paa Correctum for at stande Tiltale og Ejend

saa i forbindelse Kraft af Skrivelse af 7de November 1825 imellem Jagede
Heimaro Tambiaan paa Tillalys Jagede Vegne paa den ene og den
Instehnte Sidamboro Fulley paa den anden Side indgaaet, men
nu forelæst Forlig, paa hvilken Dag vor bestemte vor Ret
saaledes lyder:

1825 den 7de November blev Trangisvars Ret holdt af
Justitiarius i den Kongelige collene og undertegnede eingemeldte
Eyemænd og blev der forelagt Dag vor Nr 448 Tingsaaken
ira Tambiaan contra Sidamboro Fulley. Parterne mødte og for-
eigte sig paa følgende Maade. Den Instehnte forbandt sig
til inden 15de Marts nest kommende til Citanten paa Tillalys
Jagede Vegne en naturlig eiendommelig Kvæg af Hvid og
den Jagtpunkte Granitbit Kvæg med 32 Potter 2 Barrieter
eller Tilbehør Side manglende Fald at opsætte Kvægene
Areal med 112 Rdlr. 15ß 14ß alt i andre Maader og forbinder
sig i sine Eiendomme i Mangel af Betaling til ommeldte
Citanten fuldmægtig Tilfredshed og Dagen anedes.

Dom Justitiarius Ret Eyemænd vor. Skrivere

Actum ut supra

Rabing Justitiarius

Tilstedeværende

Eyemænd

Sammesteds

som for paastaar Sagens Omstændigheder godtgjorte
den Instehnte skriftlig indgivet Forlig med mere for
mere ikke at medtage Forfald fremdeles Sagen ophæves
Forelagde Kvæg og Gjendelfestet maa blive at opgjende.
Da det ikke kan undgaaes at ændre med hensyn til Sag
gjældende Omstændigheder af Vigtighed, saa maa Sagen for
saavidt fremmed anses at bero til Følge, hvorimod
Sagen med Gyldighed af Omstændigheder vorder indført Dom
Eyemaadet maa bortfalde, saaledes Det nu Sag dom skal

=standene Forsiimmelse imedel tid nedenstrende Pantegjeld,
som skal gjøres Forningsens Øgremaal bekjendt.—

Pro Memoria for Rul!

Dan pantsatte d 7de November 1825 imellem Tungarakeimara
Tambaran paa Pillalys Tagedre Bygn paa den ene Side og den Fø-
=stemte Tidambara Pilley paa den anden Side indgangne, men
nu forfaldne Pantegjeld, forrenter sig aarlig og sættes igjen i fo-
=rhøiet Kraft i alle Maader ved og Pantebrevet som Rul afsagt.—

Omkostningerne ved denne Forrenningens Øgremaal bestaaer
at udbetales inden 15de Dage efter denne Forrenningens Dom
kommer Vedkommende ved Stævning forkyndt.—
Trangkiebar d 23de Februar 1829.

P. Rehling

Læst og afsagt i den Trangkiebars Ret d 23de Februar 1829.—

tilstede
P. Rehling

Forestaaende Forsiimmelse imedel tid nedenstrende Pantegjeld,
som skal gjøres Forningsens Øgremaal bekjendt.—

Pro Memoria for Rul!

Dan indeer den 23de Februar 1829 imellem Betanten Appiah paa
Pillalys Tagedre Bygn paa den ene Side og den Fø-
=stemte Swambard Pilley paa den anden Side indgangne, men
nu forfaldne Pantegjeld, forrenter sig aarlig og sættes igjen i fo-
=rhøiet Kraft i alle Maader ved og Pantebrevet som Rul afsagt.—

Omkostningerne ved denne Forrenningens Øgremaal bestaaer
at udbetales inden 15de Dage efter denne Forrenningens Dom
kommer Vedkommende ved Stævning forkyndt.—
Trangkiebar d 23de Februar 1829.

P. Rehling

Læst og afsagt i den Trangkiebars Ret d 23de Februar 1829.—

tilstede
P. Rehling

Forestaaende Forsiimmelse imedel tid nedenstrende Pantegjeld,
som skal gjøres Forningsens Øgremaal bekjendt.—

Pro Memoria for Rul!

Dan indeer den 23de Februar 1829 imellem Betanten Appiah paa
Pillalys Tagedre Bygn paa den ene Side og den Fø-
=stemte Swambard Pilley paa den anden Side indgangne, men
nu forfaldne Pantegjeld, forrenter sig aarlig og sættes igjen i fo-
=rhøiet Kraft i alle Maader ved og Pantebrevet som Rul afsagt.—

Omkostningerne ved denne Forrenningens Øgremaal bestaaer
at udbetales inden 15de Dage efter denne Forrenningens Dom
kommer Vedkommende ved Stævning forkyndt.—
Trangkiebar d 23de Februar 1829.

P. Rehling

Læst og afsagt i den Trangkiebars Ret d 23de Februar 1829.—

tilstede
P. Rehling

Forestaaende Forsiimmelse imedel tid nedenstrende Pantegjeld,
som skal gjøres Forningsens Øgremaal bekjendt.—

Pro Memoria for Rul!

Dan indeer den 23de Februar 1829 imellem Betanten Appiah paa
Pillalys Tagedre Bygn paa den ene Side og den Fø-
=stemte Swambard Pilley paa den anden Side indgangne, men
nu forfaldne Pantegjeld, forrenter sig aarlig og sættes igjen i fo-
=rhøiet Kraft i alle Maader ved og Pantebrevet som Rul afsagt.—

Omkostningerne ved denne Forrenningens Øgremaal bestaaer
at udbetales inden 15de Dage efter denne Forrenningens Dom
kommer Vedkommende ved Stævning forkyndt.—
Trangkiebar d 22de November 1830.—

P. Rehling

Læst og afsagt i den Trangkiebars Ret d 22de November 1830.—

tilstede
P. Rehling

Forestaaende Dom blev efterkommet i Retten af Sagens Betanten med mid-
=mer Tilstedeværelse af Stævningsvidnet.—
Trangkiebar d 27de November 1830. Pro Memoria.

Dom

i Sagen No 623/1830 P. Reto. Ca Naraimasamy Pilly contra Swambara
Pilly.

Ved Skiftebrev af 15de November sidstleden, som indeer 15de Novem-
=ber næstkommende falder i Rette for Betanten Naraimasamy Pilly og indsees
=tend med 14 Dages Varsel indkaldt den Tilstedeværende Swambara Pil-
ley, som for nedenstrende eidsforpligtet Sag paa Vedtagelse
og eiendom skal i Forbrydelsens Brøst ved imellem os nu Voraf-
=dødte Pilley paa den ene Side og den Tilstedeværende Swambara Pilley paa den
anden Side indeer Samme Ret indeer 23de Februar 1829 afsagt, men
nu forfaldne Dom saa lydende:—

Ved Skiftebrev af 2den February sidstleden, som indeer 16de
February næstkommende falder i Rette for Betanten Voraffødte Pilley paa
sin Ret og med 14 Dages Varsel indkaldt den Tilstedeværende
Swambara Pilley, som for nedenstrende eidsforpligtet Sag paa Vid-
=nesbyrd for at skulle skjønne og eiendom skulle i Forbrydelsens Brøst,
at indeer 31te May 1825 imellem Betanten paa den ene og den
Tilstedeværende paa den anden Side afsluttede og mundtlige Skif-
=te, den indeer Dag til bestemte og nu vedtaget skal være den
lydende:—

Anno 1825 den 31te May blev Trangkiebars Ret sat og holdt af
Tilstedeværende ved Sin Borgerlige Embede og indeer og under med-

Provsyndrefs og Ulm Da forretagen Dagen d. 20 d. anmeldte Civil Co-
rts Fullmægtig Pulley — Fuldmægtig mødte og forlangte sig paa følgende
Maade: — Den Indstevnte forbandt sig til 15 de Dage fra Dato at tilfin-
Citanten 66 Skilling 2 Marchal Hvede af den forefundne Quantitet
Hvede udlagt den Ind i Gilbo Hvede Magazin Mandtal Den 30 de April
1823 alt under Pleie af Skud og forbedring i sin Eiendom som en
saadan dømmes fra ovennævnte Quantitet Hvede udtagen udlagt
ovennævnte Ind i Gilbo, samt at betale Indstevnte Sagens
ofkjendte nødvendige Omkostninger — Citanten fremmød forudsat
og Dagen endt. —

Actum ut supra

Ekrono.

Richeling. — Fuldmægtig

Dewastagagam

Waittilingam —

Samodaren —

Haandskrift afforbegjæt til Wirapattina Pilley, at den Ind og Ankommende
ogsaa erkjendt med Ret ovennævnte Forlig som den Ind Dag
og besluttet —

Dag d. 2 de July 1826

Translatoret af

Samodaren

Namasiwagam

Ekrono

Fremfor saa skal paaskaaet sig Dagen Embedsforretning godkjendt og Ved-
kommende Parter, hvorved anmeldt og mødt Ind mødte Klagers
Fuldmægtig, hvorpaa sig Dagen efter de fremlagde Documenter
at anvende skeed Den paagjældende Overmester af Forligsskjø
mod Klagerens Fuldmægtig forskrevne skjøde blev at tage til
Følge, hvorimod Klageren om godkjendelse Embedsforretningen indkal
citantens Hjemmelsmand mødte, hvorved Ret mødte Ved-
kommende Parter, hvorefter Retten afsagde

Dom

Ret paastevnte indtil d. 31 st May 1825 imellem Citanten Wi-

rapattina Pulley paa den ene og den Indstevnte Sidambara Pulley
paa den anden Side indgaar de med nu fremkomne Forlig, som-
meget Documenter og Sagens Beskaffenhed i alle Dele Ret og Billighed
som Ret indgaaet er —

Embedsforretningen indeholder Overmesterens Vidnemaalets bestaffenhed —
Ret skal bemærke indledningsvis Vidnemaalets bestaffenhed —
Forligsskjødet Dato 23 de February 1829 —

J. Richeling

Ved og afsagt under Trangebars Ret d. 23 de February 1829 —

Extract

J. Richeling

Hvilken Dom under 30 de May 1829 af Vedkommende Wirapattina
Pulley ved Den nedenstaaende Citant er bragt paaanket. Citanten ved
Pillay paastaar sig Sagens Embedsforretning godkjendt. Den Ind-
stevnte ønsker Dommen ophævet, alene med Hensyn til Omkostningerne
sig Sagen i Hvilken Grad Forligsskjødet Dom til Dato maatte
paadømte skal fremlagde Documenter og Omstændigheder. Da
Ret intet har noget at erindre ved hensyn til Forretningen af den
paastevnte Forligsskjøde Dom saa maa Paastanden forkastes
blive at tage til Følge, hvorimod Paastanden om godkjendelse
for Embedsforretningen under Overmesterens Vidnemaalets mod
bestaffenhed findes Ret at Citantens paa Omkostninger med at lade
Dommen forelægge, som paa giver Overmesterens Vidnemaalets
nødvendige —

Ske Leiandre som Ret!

Ret under Dennes Ret under 23 de February 1829 imellem
Wirapattina Pulley paa den ene og den Indstevnte paa den
anden Side afsagde, med nu fremkommen Dom Hvilken Dom
af bemeldte Wirapattina Pulley under 30 de May 1829 til
den nedenstaaende Citant Naraneeany Pilly er bragt ved
forevigede Fuldmægtig og sattet igjennem i Forstillelsens Kraft —

Embedsforretningen under Overmesterens Vidnemaalets bestaffenhed

at afstubbommen endnu 15te Dage efter dennes Lysning at anmelde Dem lovlig
Forbydning derfra eindnu derfinden efter Lovens.
Frangiecbar den 22de November 1830.
J. Rehling
Læst og affagt endnu Frangiecbars Ret den 22de November 1830.
Lyttern
J. Rehling
Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorefter Citanten Hagis
mar mick Dennes Ret til Justitsarmanied sagt, med Tilstrækte nærvære
else Ret.
Frangiecbar den 27de November 1830.
Lamodaren

Dom
i Sagen No 624/1830 fra Retterne Ajaliu Naik som Tilbageleje for Pung
& Vind contra Kittica Naik og Jans Cautionist og Dulsyssyldmand
Sinnatambi Naik.
Ved Tilbageviisel af 8de November sidstleden som eindnu 15de
November nestkommende fandt Citanten Ajaliu Naik som mon:
datarius for Handelsfirmaet Pung & Vind for Retten eindnu
beklæde den tiltalte Kittica Naik og dennes Cautionist og Dul
synderen Sinnatambi Naik og ydermere eindnu tilspurgt om Sa
gen og begge saa vel dem selv som deres Vidner eindnu videre
maatte have at anføre til deres Vidnesbyrd. Den 8de
November 1829 eindstod Kreditoren eindnu Dagen bestemt ad lyg
i Retten for Kl. 10 Form. i Henhold hvilken Dag 8 Madrip: 3 20 Fk.
med 8 Madrip: 3 20 Fk. hvorved Debitor Kittica Naik blev
ter forelagt at gaa forlad Grændsen og sin Forretning in
Marsk saa vel eindnu Dagen. Sinnatambi Naik fandt sig
eiget indvarslet, saa vel som ellers maatte
Forfald da Dagen faldt i Rette, hvorefter denne i skriftlig
Form i gaa Grund af Tilstaaelsen Debitoren sin Sinnatambi

sagen blev tilkjendt for at betale Kreditoren efter den
forelagte Regning og Kundskabsliste. Da denne gaar dennes
Kiære Hjælpe efter vedkommende, hvorefter lovformeligt gjentaget
med Tilskikkelse ingen Hage Indsigelse nu fremkom, saa maatte
Sinnatambi Naik i Henhold af Cautionist og Dulsyssyldmandens
for Kittica Naik indtrædte Forpligtelse ved Dom og Hagens
Bevisning ved Ed tilkjendes Kreditoren Hagen vedkommende
med Regnen til dennes Kittica Naik, som saa bør med
rette og Ret. — Thi bjemmes for Ret!
Den Tilstaaende Sinnatambi Naik bør med Regnen til Hen
Debitor Kittica Naik som saa bør med rette og Ret til Cita
ten Ajaliu Naik paa Dens Mandatarius Vegne inden den Dom
8 Madrip: 3 20 Fk.
Saa indstævnt Dag med tilgrændsende Regnen Citanten Hagens Dom:
Lysning med 1 Madrip: 3
Det Tilkjendte Gjældsbeløb eindnu 15de Dage efter dennes
Dom lovlig Forkyndelse eindnu Retsord efter Lovens.
Frangiecbar den 22de November 1830.
J. Rehling
Læst og affagt eindnu Frangiecbars Ret den 22de November 1830.
Lyttern
J. Rehling
Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorefter Citanten
med mødte ne ud Tilstaaende ei mødt mødt.
Frangiecbar den 27de November 1830. Lamodaren

Dom
i Sagen No 625/1830 fra Retterne Ajaliu eremal Pulley, som Manda
tarius for Pung & Vind contra Arnapeettiru Padeiatji og Jans
Cautionist og Dulsyssyldmand Pattu Virapadi Naik.
Ved Tilbageviisel af 8de November sidstleden som eindnu
15de November nestkommende fandt Citanten Ajaliu eremal

Pulley, som Mandatarius ved sin Handelsfuldmagt Parry & Dare dat:
Kattod in Dato Ariapattu Padeatchi og sine Vidner Sambasiwen Pillay
Tambyappen Pillay Veraspen Asari og paaskrevet at have bilyttet Eiendom
bygger og bygge for sin Regning paa 2 Mandatarius Vegne
forrettet Vrdering paa omtvistede Embetninger at indrette den
Dum Mad. Rdp. 7. 14 c. 16 de følgelig ifølge af imellem Parterne
indgaaet Forening under 15 de November 1828 indkaldt Synsmænd, som i samme Egenskab
have givet Møde i Retten — Pillay Veraspen Asari bekræftede at have
forladt Grunden og sin Familie inden Klagen indkom til
Arbitrer Ariapattu Padeatchi, Pillay Kanagasabei Pillay og Rama Pillay
Sambandi Møde eller melde Forfald, da Dagen faldt i Pillay
og Rama i Følge Lov ikke kunne forrette Synsforretning
Troskabsløfte at handle samvittighedsfuldt og uhildet, som de
havde paataget sig. Derefter indkaldtes Vidnerne Pillay Tambyappen
og Pillay Veraspen Asari, som efter at have aflagt Eed
gjentagne Gange forklarede, at Embetningerne vare
meget forfaldne og trængte til Reparation, for at kunne
bebos af Klagerens Familie, hvad angaar Hegnet, da burde det
ligeledes blive at bygge af Klagerens Midler. Citantens Ret blev derpaa
optaget imod Pillay Veraspen Asari og Pillay Tambyappen,
naar disse havde forklaret, hvor Citanten vil have Hegnet
sat, hvorpaa Pillay Veraspen Asari forklarede:

Jeg vil have det ved Retten!

Den fungerende Ariapattu Padeatchi bistod Citanten Arumpu-
mal Pillay paa Parry & Dares Vegne i denne Sag paastaaende
Dum med 7 Mad. Rdp. 4 c. 16 de.

Da anstillede Sag Sags Dages Embetninger med i Mad. Rdp.
Citantens Ret respiceret imod Pillay Veraspen Asari, naar Sagen
saaledes forsaavidt Citanten vil have Hegnet sat
følgelig dømt.

Det Stævnte at indrette indenfor 15 dage efter Dommens Lov
og Embetningerne indrettede efterkommes —

Trangvebar den 22 de November 1830. — A. Pehling

Lest og afsagt inden Trangvebar Ret den 22 de November 1830.

Justeret
A. Pehling

Sagsøgeren Vom blev ophævet i Retten, hvorved begge i Sagen havende
vare mødte. —

Trangvebar den 25 de November 1830. — Samo dareen. —

Dom

i Sagen No. 626/1830 Fr. Pieter C. Arumpeimal Pulley som Fuld-
mægtig for Parry & Dare contra Kanagasabei Pulley og Rama Pul-
ley Vedr. Dag og anvist efter Ajani Arumugam Pulley Caiakaren og
Pulyssyd Synd for Kanagasabei Pulley —

Ved Tilkjendelse af 8 de November sidstafvigte, som indkom 16 de
November næstefterfulgte i Retten for den tiltalte Arumpeimal Pulley
som Fuldmægtig for Parry & Dare saavelsom Retten indkaldt
Kanagasabei Pulley og Rama Pulley Vidner og anvist del af ovenmeldte
Arumugam Pulley, Caiakaren og Pulyssyd for Kanagasa-
bei Pulley og paalagt dem tilbørligst, hver for sig og hver
for sig for den tiltalte forrette den Vrdering paa de
Embetninger paa dens Fuldmægtiges Vegne at indrette
den Dum 7 Rdp. 1 c. 8 de følgelig efter Lovens af den indkaldt
indkaldt 8 de Decembr 1827, hvilket Lovens under Dagen bøi-
ning var lagt i Retten. Rama Pulley har under forlængst
at have forladt Staden og for Øvrigt intet Kundskab
havde under Dagen. Den indstævnte Kanagasabei Pulley,
Pligt lovligen indmanet, har ikke møde, lod møde eller
melde Forfald. Da Dagen faldt i Retten, og dennes Fuldmæg-
tig, som under dette Sags Forhandlinger nu i Retten havde fremstil-
let dem for Dom og afsagt for at møde og give Aarsag

stind fremlagde Laans og Tomierligheds Bevilling for Jacob Christian Hjelm
ifølge hvilken allernaadigst konfereres ham Borgerskab som Høkerhandler
og Vinhandler i Tranquebar, hvorhos Tilladelse gives ham til at
gaae hjemad for Arbeidet blandt hvide Folk. Citanten
skal betale Rente til Kongl. Kammer Cassen
Said Citant vil for sig og Arbeidet Folk, hvorfor skeer Ansøgning
Ifølge Liendom for Ret!
Den Tilstedeværende Kammerraad Møller bekiender Citanten Hjemfø-
rende Møller paa Laang 4 Aars Rente af de ham forstrakte
Rdr med 7 mad Rdr 1ᵐᵉ 8ᵗᵉ
Hvorpaa denne Bekiendelse oplæst for Citanten og
Citantens Ret i Forening med Rama Pillay, hvorefter Dommen
for Tilstedeværende.
Det Tilkiendtes at indbetale inden 15 Dage
Collegii Underretning i Rdr Rede Penge
Tranquebar den 22 November 1830.
Lydt og afsagt inden Tranquebars Ret den 22 November 1830
Tilstede
Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de begge Parter
vare mødte.
Tranquebar den 25 November 1830.
Dem
i Dag er Nr. 641/1830 for Rette bragt Cassehammel for Kammeraad Nalk contra Ramambal Pillay.
Said Tilstede af 8 November forkyndes for inden
22 nærstkommende Rette for Citanten inden Cassehammel
for Kammeraad Nalk for Rette inden

den Tilstedeværende Ramambal Pillay fordret sin Forrentning og eiendom
fahe Exekutionsbrefs er inden Annos Rul indkommen Citantens
Anmeldelse Kammeraad Nalk paa den ene og den Tilstedeværende
fordelt Ramambal Pillay
Said Tilstede af 23 Februar d. A. som inden 3 Dage
Martzi nærstkommende Rette for Citanten Kammeraad Nalk
sagsøgte den Tilstedeværende Ramambal Pillay til Betaling
af den Sum 755 mad Rdr 10ᵉ 38ᵇ til Rettergangs
tal og Rente ifølge Obligation af 10 Novbr 1809. Imodsat
sad paastaar sig Sagen Undersøgning gaaet giennem. Den T. D.
stedværende Ramambal Pillay
Said Tilstede af 25 September 1818 indkommen Sag og Be-
viisligh at den inden 25 September 1818 indkommen Sag og Be-
viisligh at den indkommende Citant mod Tilstedeværende Ci-
tanten mod Citantens Obligations Gyldighed Sagen udlegger
Citanten af den paastævnte Obligation Gyldighed Sagen udlegger
mod Rdr 249. 3ᵉ 9ᵇ Gield og Rente
ved 178 Rdr Rede alt i mad Rdr 249. 3ᵉ 9ᵇ Gield og Rente
gjensidig Sag forvarsler nu at bemelte Sommer Tilstede
Ret og Ret nu paa at ansøge Overretsdommelse ifølge Ret
Ret og Ret nu paa at ansøge Overretsdommelse ifølge Ret
sind at indsee imellem Parterne til ommeldte Gield
Citant vil indsee imellem Parterne til ommeldte Gield
Citant vil indbetale mod Ret udlægges De Dommere ved
Citant vil indbetale mod Ret udlægges De Dommere ved
bemeldte til den Indsigelse at Tilstedeværende 4 Maaneder fre
bemeldte til den Indsigelse at Tilstedeværende 4 Maaneder fre
Overretsdommelse Pato Pillay ansøge den ovenmeldte Ca-
Overretsdommelse Pato Pillay ansøge den ovenmeldte Ca-
pital med forskrevne Rente og den Tilstedeværende De-
pital med forskrevne Rente og den Tilstedeværende De-
Dommelse med indbydende Omkostninger for Citanten saa
Dommelse med indbydende Omkostninger for Citanten saa
vel af Capital og Rente ved Dagens Ansøgning, saa
vel af Capital og Rente ved Dagens Ansøgning, saa
som Citat Penge
som Citat Penge
saa vel Ret Klarer af Tilstedeværende den ifølge Ret sine fra Land
saa vel Ret Klarer af Tilstedeværende den ifølge Ret sine fra Land
Dele vel indkommende Indvendinger Gyldighed og vedkom-
Dele vel indkommende Indvendinger Gyldighed og vedkom-
mende Ægtemaal sad Citats Tilstedeværende vedtagelig i Dag sagen
mende Ægtemaal sad Citats Tilstedeværende vedtagelig i Dag sagen
gik af Rette Ret Ligelydende, hvoraf følger, at Tilstedeværende
gik af Rette Ret Ligelydende, hvoraf følger, at Tilstedeværende
Ret vil indsee sin Ret vil indsee

ak indsamlede maaneds Indtægter for Communalen giendtages
ak bemeldte Regnskab mindelige afgiorelse blev fremgivelig
ester Citantens Forslag i dend fornødne Omfang bevilget.

Pr. Decret.
Den Justitsprot. Communalen Cancellie Sekretair Bülow bad det Citanten Kammerh.
Conseil Nielsen igiennem Communalen modtage 755 Rbdlr.
10ß 38₰
Qvitteredes for Pengene.

Ak ester Communalen indsendes 15₰ Exemplarer af Communal Regnskabet for
Forbigangne Aar, ester dette Communalen tilhører
Tranquebar den 29 Marts 1824
Efter Collegii Ordre
Rehling

Tranquebar Kongl. Dan. Rets Ret den 29 Marts 1824.

Som for en Ret mødte Regnskabs Revisionen
Assessor Rehling
og der inden Dør mødte med Hensyn til den paastaaede Sag
Enkemanden Conseil Nielsen og Enkefruen Justitsprotocollist
Bülow, saavel Sagens Anlægger som Indstævnte,
ak afgive sine paastaaende Forklaringer, ester hvilke Sagen blev
saaledes ved Retten paakiendt, at Enkefruen Bülow
ingiver Regnskabet med tilhørende Documenter inden Aar
ets Udgang til Communalen, med at Enkemanden Nielsen
giver nødvendige Oplysninger.

Pr. Decret.
Sagen endt.

Den indkom den 11te April 1824 inden denne Ret i mellem Citanten
og den Passerede Anklagede den nu afdøde Kammerherre Nielsen
Dets Arving og Executor Justitsprotocollist Bülow paa Citantens
Vegne, og Indstævnte Enkefruen Bülow paa sin egen
Vegne, hvorved Sagen blev forelagt Retten til
Endelig Dom og Execution.

Omhandlingerne inden Communalen Regnskabs Revisionen
Tranquebar den 23de November 1830.
Rehling

Efter assept inden Tranquebar Ret den 25de November 1830.
Pr. Decret.
Rehling

Som for Retten blev oplæst Rettens Indkaldelse til Citanten
inden Middag med videre Forkyndelse, Hvilke Ordre med videre
indkaldte Parter ikke mødte.

Sagen endte ikke.
Tranquebar den 27de November 1830.

Dom

i Sagen N:o 612/1830 for Retten imellem Enkefruen Bülow contra Kræmmer
ant imm. ord. Angelica Salomon.

Den Tilstævnelse af 18de November sidstleden, som inden
8de November næstkommende skal være Retten og Citanten Bülow ved
Enkefruen Bülow, som skal møde i Retten med Den indstævnte Angelica Sa-
lomon, med det Forlangende at skulle finde sig indfunden i Retten paa
bemeldte Dag og Time for med Dem at fremkalde
Forligelse mellem Parterne, og for ikke bemeldte Dag med Dem fremkalde
Forligelse, at kunne finde sig tilkiendt Dom med Dem fremkalde, ved Dom
lagt med Sig, imod det Citanten tilkommende Beløb, bemeldte
Angelica Salomon, som Indstævnte, kiendt bør at betale
til Citanten med Dem fremkaldte Forligelses
Omkostninger, med videre, som ved Dom maatte blive bestemt,
har inden, med den dertimod skedne Indstævnelse, ikke
givet Møde for Retten, af Citanten i saa Henseende er skeet Fyl-
dest til Retten, eller Retten nogen Hindring
imod Sagens Paakiendelse af Citanten er lagt.

Jan Klokken Middag og Aften samt at Jens Larsen skulde
tilkalde sig Fuldmægtig og Vidner til med nogle Skridt nærmere
Citanten tilkjendegive at Jens Larsen i anledning Jens Madsens
Fraflytning ikke længer kunde betragte ham som sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
ogsaa strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad
Aarsag han var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen
for at tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham
som sin Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede
for at være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen
Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen
Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen
Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen

Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen
Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen
Jens Madsen ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
Medens Vidnerne vare tilstede, kom Jens Madsen ud af sin Stue
og bad Jens Larsen om at gaae ind til ham, hvilket Jens Larsen
strax gjorde, og da Jens Madsen spurgte ham om hvad Aarsag han
var kommen, svarede Jens Larsen at han var kommen for at
tilkjendegive ham at han ikke længer kunde betragte ham som sin
Fuldmægtig, hvilket Jens Madsen ogsaa strax erklærede for at
være ham ligegyldigt, og at han ikke længer agtede at have
Jens Larsen for sin Fuldmægtig, hvorpaa Jens Larsen forlod
Jens Madsens Stue, og da Vidnerne derefter spurgte Jens Madsen
om hvad Aarsag han havde ladet Jens Larsen gaae, svarede han
at han ikke længer agtede at have ham til sin Fuldmægtig
indfordrede og tilkjendegav at den Fuldmægtighed han den tidligere
Tilligemed i Aaret 1799 havde meddelt Jens Larsen

Dessuden fastsettend en lagmelig Straf, i eilfælde af at den fast-
satte Straf vi finde mere ommendelig i nedenmeldte til-
fælde forhøielsen, en lagmelig Konfiskation den fastsatte
til 20 Rdlr. ringe Sølv, samt en Straf Tog ej, da den Tiltalte
for nemmende tid saa at Land for Livstid i medfør
Kgl. Res: af 28 October 1768, kun indfinge sin Dette Land
at ethvende, hvilket da Lammet nu ikke kan ommelde bin-
der ind den næste 6 Maaneder. Hvis angaaende den med bi-
tanten fremsatte Indskydning, da maa samme saavidelst
ikke mig at monstrere, saaledes at den ikke dem
med Citanten til Skade og Forhaling gaa kunde, men
og Ret i nogen Maader.

Thi kiendes for Ret:

Den Tiltalte Angelica Salomon bør for det af hende med Ci-
tanten Barbara Libyd fremsatte urimelige og ikke
Indskydning at straffes med 20 Rdlr. Sølv, saa vel
Sparet 2 de Land samt hvis videre ved samme
Omkostninger at betale.

Dom afsagt i den mødte Citanten Barbara Libyd fremsatte
ikke Indskydning bør for saadan ikke at kunne
være, saaledes at den ikke kommer til at Skade
paa Embede, Ære, alle og Myndighed og Rygte i nogen Maader
at ofte kommer til Skade. Dommen fastsatte Bøder
fordi ofte Lovens

Tranquebar den 9de November 1831.

Læst og afsagt i den Tranquebare Ret den 9de November 1831.

P. Rehling

Da den tiltalte Mand, paa Grund af den Dom, med an-
førte Omstændigheder den afsagte Kaar gjennem og Ret var

gjennemgaaende tilbøielig at straffe til Straf, saa stadfæstes dom-
men under Dommen Indskydning, at den Dømtes Indskydning
til Hendes Dommeres gjennemgaaende Resolution forbydes Ind-
stævnt, at politiet paa fornyelig Maade til indfinder sig
Byen Tranquebar, hvor den for Fremtiden nu ei ændrer nogen
Omstændighed, men dadelig finder, ikke den tiltalte
Dommen fastsatte lagmelige Straf formilder.

Castellet Dansborg i Gouvernementet den 12te November 1830.

L. Christensen. P. Rehling.

/ C. Hansen

Dom

i Sagen No 652/1830 for Ret. Vedtaget Citanten
Rakkapersonal Jetty.

Ved Tilstævnelse af 15de November sidstl. den som ikke
23de November i Retten fandt i Rette for Citanten Vedtaget
Marekan som den Rettes vedbaldt den Tiltalte Rakka-
personal Jetty og paastaar sam hjemlet bel sam forskud
Dag ved gaaende Omkostninger at betale den Dom 8
Mad Rdlr. 2 ß 4 ß i Capital og ligesaa meget i Rente, hvil sam
fyldig ifølge Contract af 12te May 1817. Da Citanten imedle-
tid den Dag den 30te November med en gang faldt i Rette
ikke mødte, ikke lader møde, ikke melder Forfald
saa maa sammes Modsøgt anordningen blive at ef-
terkommes —

Thi kiendes for Ret:

Nærværende Dag afsagt. —

Tranquebar den 30te November 1830. —

P. Rehling

Læst og afsagt i den Tranquebare Ret den 30te Novbr. 1830.

Hvorved

P. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rette sagte Sage
vare mødte.

Trangsviser d. 4de December 1830. Tamodaren.

Dom

i Sagen No. 653/1830 fr. Dets. Ds. Livstaxsyn Marcheard contra
Nagelsyn.

Ved Skifteretten af 15de November sidstleden, som under
23de November nestkommende skal i Rette, for Citanten Livstaxsyn
Marchard som Kalt og indbød den Indstevnte Nagelsyn
og paaskaar som lovlig tilkom Citanten forrige Byes
vaagaaende Embedsgierning at udrede 2de Dum 13 mk
Rdsp. 16ge 20 sk. som Eftergivelse i Kontrakt stridelig ufast blev
med ahlte May 1817. De Citanten Ds. Dag anden Jury Dom
30te November skal i Rette, i Stedet for anden Jury Dom
møtte ikke mere Parterne skal saa mage sammen i mindelighed
ordningsvis blive ad eftersyn. —

Thi kiendes for Ret!

Vexmeerende Dag eftersyn

Trangsviser den 30te November 1830

Eftersyn afsagt inden Trangsviser Ret den 30te November 1830.

J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rette sagte Sage
Parterne møtte møde.

Trangsviser den 4de December 1830. Tamodaren.

Dom

i Sagen No. 667/1830 fr. Dets. Ds. Nyelii Nielsen som Fuldmegtig
for Parry & Dare contra Mangelpia Bulley og Ayde Bulley

10.

paa Cautionist og Dulmsfyldemand.

Ved Skifteretsdel af 22de November sidstleden, som indrand 30te
November nestkommende skal i Rette for Citanten Ny ad Nielsen som
Fuldmegtig for Parry & Dare som for Rette mod Indstevnte
Mangelpia Bulley og dennes Cautionist og Dulmsfyldemand Ayde Bulley
og paaskaar som vilkaarlige for sin Regning og Bygge som for sidstnævnte
paa sine vedkommende Embedsgierninger at udrede 2de Dum 5 Mdr Rdsp. 16ge
i Capital og 1 Mdr Rdsp. 3ge 3sk i Rente, tilsammen 6 Mdr Rdsp.
13ge 3sk forfaldne ifølge Extract af 27de November 1828 som indrand
Dagen besørgen ved Lagt i Rette. De Indstevnte som dermed
ved mødte vedtog Forsalg. Dagen i stedet for Forelæggelse
saaledes at de Indstevnte skulle betale Dommen forinden
paaskrevne Dum

Dom

i Dag vm Nr 668/1830 Fr. Retr. Cr. Ondatoki contra Wangedasalam Naik og Tirumeidy.

Ved Lalsmaal af 22d. November sidstl. blev denne Sag imellem Parterne paadømt at staae til Doms i Dag, hvorefter Actionen for Forkortelse blev indstævnt i Wangedasala Naik og Tirumeidy Sted at lide Sagen og egen Sag i Ejendomsbesiddelse, at indfinde sig i Dag i Rette, for at høre Sagen paadømt, under Adfærd efter Loven. Dette er ikke skeet, men derimod har Sagsøgeren ved Skrivelse af 2den October 1827 fra Madras andragt om Sagens Udsættelse, hvilket ikke er forholdt Sagen, saa vidt Tiden har tilladt.

Anno 1827 Den 25de September blev denne Sag for Trangiebars Ret lyst og paadømt af Justitiarius i Den Kongelige Collegio og Eiendomsdommer Brummerskov og blev Da fornemmet Sagen Nr 413 Ondatchie Pulley contra Wangedasala Naik og Tirumeidi Naik. Den 1ste i Dag i Magne og lovlig forkyndte Lalsmaal blev fremlagt, paaskrevet og attesteret. Citanten mødte. Wangedasala Naik havde ikke givet Møde til Ceremonier og Tirumeidi Naik var paa Bagh. Dag vm indstod til 2den October.

Actum ut supra

Rehling. Justitiarius

Dewasagayam

Til fremlagt Lalsmaal hører følgende

Paa Foranledning af Ondatchie Pulley indkaldes herved Wangedasala Naik og Tirumeidi Naik, at møde for Trangiebars Ret, Den 25de September 1827 Formiddag Kl 9 for at forhandle og Justitsen at paadømme i Sagen Nr 413, hvis Documenter ligge i Retten, samt for at modtage Justitsens Resolution i Anledning af Citantens Andragende, at Indstævnte maatte tilholdes at betale til Sagsøgeren 8 Rdr i Capital og 4 Rdr i Renter efter Forskrivning af 18de October 1825 og at omkostte nedennævnte Dags Indstævning.

Trangiebars Justitz Contoir Den 17de September 1827

Eendrum Justitiarius Haand

A. Rehling — Justitiarius

Dom Nr 413/1827 Fr. Retr. Cr. Den 25de September 1827

Rehling

Anno 1827 Den 2den October blev denne Trangiebars Ret lyst og paadømt af Justitiarius i Den Kongelige Collegio og Eiendomsdommer Brummerskov og blev Da fornemmet Sagen Nr 413 Ondatchie Pulley contra Wangedasala Naik og Tirumeidi Naik. Parterne mødte og fornemmet Sagen paadømt. Efter nøiagtig Overveielse blev Indstævnte til Citanten tilkjendt i Capital og Renter 11 Rdr, som De forbandt Sig til indenbor Maaneder fra Dato til Citanten at udbetale, under Tab og Bøie, saafremt Betalingen ikke Skeer inden Fristens Udløb, Sagens Omkostninger at betale med 8 Rdr, hvorimod Citanten tilkjendtes at betale Indstævnte 4 Rdr i Omkostninger for Processen, hvilke Beløb Indstævnte ligeledes bør betale inden 8 Dage efter Lovens Forskrift, under Adfærd efter Loven.

Actum ut supra

Rehling — Justitiarius

Dewasagayam

Waittilingam

Samideren

Indstævnte

Indstævnende

Den fremlagte Lalsmaal paaskrevet Dato 11 Maaneder efter Dommens Afsigelse, hvorefter Citanten paastod sig Dagen Omkostninger godtgjorte. Da nogen Forkortelse ikke kan anses at være indtraadt, saa maa Dagen, da den ikke kan ansees at være indtraadt inden Fristens Forløb, efter Sagens Natur blive at afgjøre, og saaledes at være Indstævnte bekjendt, saa maa Dommen ogsaa være at afsige Indstævnte bekjendt.

Lysmaade Thum, ligesom Forslaaedes om Fuldbyrdelse for Rugens Thinglag Bosneingen imellem Lensmanden Kjørmaalet med vedkommende Part og Citantens Forsømmelse med at lade Sagen lovlig forkynde, paa gjorde nærværende Kjørmaal nødvendigt.

Sgl. Biemdes for Ret!

Ved Tinget d. 4de October 1827 imellem Citanten Endatge paa Hvidaune og de Indstevnte Wengedesalds Mark og Tirsmüdi Mark paa Hvidaune Eide indenfor Samme Ret indgaaet Forlig, hvorved de Forligte forpligtede sig til at betale Hver af dem Halvdelen af 1 Mk Rigsm. som allerede burde betales Hver af dem paa Tinget i Forbindelse med Forligets paaskrivelse.

Procesfarne Bortforsvinden imellem Lensmanden Kjørmaalet bekjendt, at ofte nævnte Summer inden 15de Dage efter denne Lensmands Forevisning Laugardagen d. 30te November 1830.

A. Rehling

Læst og afsagt i den Frangiebar Ret Dom 30te November 1830.

Lysmaaden

A. Rehling

Forkastende Dom blev ej ført i Rette for de Citanter, der mødte, men de Indstevnte udeblev.

Frangiebar d. 4de December 1830.

Samdaren

Dom

i Sagen Nr. 670/1830 Kl. Rets Cr. Tirsmüdi Folly contra Kjøsvedbrud Vedkjendelse af 22de November sidstleden, hvorved den 30te November næstkommende fastsat i Rette for Citanten Tirsmüdi Folly for Rette indkaldt de Indstevnte Kjøsvedbrud og Hustru, tilligemed Citantens fornævnte Fogd, paa Vedkommendes Vegne at møde 28de Dag 8 Maaneder 10de i Capitel 9 i Mandhelgs

1ste i Landet tilsammen 6 Mdr Rigsm. 11te sidstnævnte ifølge at bekjendtgjøre Citanten inden 10de September 1824 indstævnt Kvinde, som Lensmanden med Lagrettemænd møder ved mødte ulovlig Forfald, og Dagen i forveien lovlig forkyndt vil blive for Retten fremlagde Forsvarer og Vidnesbyrd for at vorde paakjendt efter sammelagde Forhør og Vidnesbyrd. Naar den paastævnte Dom følges bortfalt efter at Lensmanden skriftligen med forveien indgivne Indstævnelse er fremkommet, saa maa den Indstevnte efter Paastanden befindes at dømmes.

Sgl. Biemdes for Ret!

Den Indstevnte Kjøsvedbrud bør bekjendtgjøre Citanten Tirsmüdi Folly inden Dom maa 6 Mdr Rigsm. 11te

Da udsættes Sag og Dag til Bortforsvinden maa 1 Mdr Rigsm. 3te

Vil Fremmøde at overbevise inden 15de Dage efter denne Lensmands Forevisning Laugardagen d. 30te Novbr 1830. A. Rehling

Læst og afsagt i den Frangiebar Ret Dom 30te November 1830.

Lysmaaden

A. Rehling

Forkastende Dom blev ej ført i Rette for de Citanter, der mødte, men de Indstevnte udeblev.

Frangiebar d. 4de December 1830. Samdaren

Dom

i Sagen Nr. 670/1830 Kl. Rets Cr. Tirsmüdi Folly contra Kjøsvedbrud Vedkjendelse af 22de November sidstleden, hvorved den 30te November næstkommende fastsat i Rette for Citanten Tirsmüdi Folly for Rette indkaldt de Indstevnte Kjøsvedbrud og Hustru, tilligemed Citantens fornævnte Fogd, paa Vedkommendes Vegne at møde 28de Dag 8 Maaneder 10de i Capitel 9 i Mandhelgs

i Capital og Eiendomsret i Kontrakten til Auktionsskjødet af 21de November 1823. Og da saavel Citanten som Indstævnte Dagen forhen i Retten indbragte ved endnu at have mere at melde Forfald, som maatte Dagen i Morgen angaaende at afvente. —

Og blev Sagen for Ret
Herværende Dag afsagt. —

Trangvebar den 30te November 1830. —

Lest og afsagt under Trangvebar Ret, den 30te November 1830. —

A. Rehling
Justitsen
A. Rehling.

Forstaaende Dom blev gjort i Retten forevist Citanten vedkommende, som derfor nærværende var mødt. —

Trangvebar den 4de December 1830. — Samedagen. —

Dom
i Sag No 11/1830 for Rets Ca Lewewasse Walim contra Tiffanygalle efter Narainde Naik og Lidiammal som Arvinger efter Mendaale Pilley. —

Da Citanten i Sagen ved Extract af Aarl 1808 Skifte-Protocol for Trangvebar Skifte-Rets Embede, som Eneste Arving efter Mendaale Pilley, Citanten under Dato den 30te November sidstleden, ved Fuldmagt havde givet Sagfører Coroallo Victor, Ret til paa sin Vegne at gjøre Fordring paa Arv efter Narainde Naik og Hendes Ægtefælle Tarsen afdøde Mendaale Pilley, hvorfra det kom, samt Kongens Ret til Skifte behørigen var bevidnet, saa fremkom Sagfører Victor i Dag og paastod paa Citantens Vegne, at Indstævnte maatte blive tilpligtede at betale Citanten, som Arving efter Mendaale Pilley, Summen af 5000 Arot Rdr. med Renter deraf i 6 Procent aarlig, fra den 5te Marts 1808 indtil Betalingen skeer, samt Sagens Omkostninger, hvilken Betaling Citanten som Arving efter Mendaale Pilley, ifølge Auktionsskjødet af 21de November 1823 over Auktionsgodset, som Indstævnte ved Auktionen havde købt, er berettiget til at forlange.

Da Citanten i Sagen ved Extract af Aarl 1808 Skifte-Protocol for Trangvebar Skifte-Rets Embede, som Eneste Arving efter Mendaale Pilley, Citanten under Dato den 30te November sidstleden, ved Fuldmagt havde givet Sagfører Coroallo Victor, Ret til paa sin Vegne at gjøre Fordring paa Arv efter Narainde Naik og Hendes Ægtefælle Tarsen afdøde Mendaale Pilley, hvorfra det kom, samt Kongens Ret til Skifte behørigen var bevidnet, saa fremkom Sagfører Victor i Dag og paastod paa Citantens Vegne, at Indstævnte maatte blive tilpligtede at betale Citanten, som Arving efter Mendaale Pilley, Summen af 5000 Arot Rdr. med Renter deraf i 6 Procent aarlig, fra den 5te Marts 1808 indtil Betalingen skeer, samt Sagens Omkostninger, hvilken Betaling Citanten som Arving efter Mendaale Pilley, ifølge Auktionsskjødet af 21de November 1823 over Auktionsgodset, som Indstævnte ved Auktionen havde købt, er berettiget til at forlange. Da Indstævnte i Sagen ved Extract af Aarl 1808 Skifte-Protocol for Trangvebar Skifte-Rets Embede, som Eneste Arving efter Mendaale Pilley, Indstævnte under Dato den 30te November sidstleden, ved Fuldmagt havde givet Sagfører Coroallo Victor, Ret til paa sin Vegne at gjøre Fordring paa Arv efter Narainde Naik og Hendes Ægtefælle Tarsen afdøde Mendaale Pilley, hvorfra det kom, samt Kongens Ret til Skifte behørigen var bevidnet, saa fremkom Sagfører Victor i Dag og paastod paa Indstævntes Vegne, at Citanten maatte blive tilpligtede at betale Indstævnte, som Arving efter Mendaale Pilley, Summen af 5000 Arot Rdr. med Renter deraf i 6 Procent aarlig, fra den 5te Marts 1808 indtil Betalingen skeer, samt Sagens Omkostninger, hvilken Betaling Indstævnte som Arving efter Mendaale Pilley, ifølge Auktionsskjødet af 21de November 1823 over Auktionsgodset, som Citanten

6877 Arcot Rdr. 12ᵉ 19ᵏ fra 18ᵈ November 1812 indtil 16ᵈ Januar 18[illegible]
med 9445 Arcot Rdr. 2ᵉ 23ᵏ tilsammen 16323 Arcot Rdr. 3ᵉ 42ᵏ fra
Dem dem paa ved Taldsted Ting af 25ᵈ Januar sidstleden
indt. 11ᵈ Februar nestkommende Rette sad gaaet R. Ruthe
til Tilsparajalu Naiken Rasakobalu Naiken Pakkammal og Natya-
ramma, dem angaaende efter Narainde Naiken og Sedeemmal sam-
boer og Arving efter afdøde Wengidasalu Pillay, hilvidende
at indvinde fornævnte Sagens paagaaende Omkostninger. Da
endskjønte nysnævnte Dom, at Citanten allerede i December maa-
ned f. A. fik en dem ofter at af Narainde Naikens Bøing arvingt af-
gangne Waradappa Naiken ind den 16ᵈ Juli 1817 indstod Pedimah
til Udbetaling af 533 Rdr. 8ᵏ som ofter Dom og Resolution paa
Omsvøbet paa Dem 5000 Arcot Rdr. skulde
Citanten til Gast grendes og ikke 6 Uger derimod skal være forløbne,
ehi dem naard nødvendig til at indvinde Dem Dem som skulde be-
faldes ved at stande skyldig, men ikke Dem Citanten Pedimah Ed-
mundt Dem 789 Arcot Rdr. 6ᵉ 8ᵏ Kontor af Dem Dem 533
blunde sig bekjendt at indlade sig med dem nogen Udbe-
taling in af dette Kontor, siden Dom i Sak af Citanten selv fremb-
lagde Pedimah, paa skildt dem forskjellige Indvendinger
taling af Dem 533 Arcot Rdr. 7ᵉ 8ᵏ eidtlyngbelagen samtlige anstaaende
Kontor ni skulde tilsvare Citanten eller Nogen anden
dem og Narainde Naiken, samt afdøde Wengidasalu Pillay Enkefolk Bern
Dermed, at Citanten vender sig til Vedkommende
at dem anlegge Sag og søge at dem derpaa maatte adkomme
Dem skildte dagfældte sig Sagen med paa Kongen af 5ᵗᵉ
1808 Dem forlangte en Vedkommende paa Kongen af 5ᵗᵉ
Waradappa Naiken ind den 16ᵈ Juli 1817 indstod Pedimah
og sagen stod dem til Udbetaling af Dem 533 Arcot Rdr. 3ᵉ 42ᵏ i Kontant og Kontant anskjønt dem saadan

[illegible] Pedimah Citanten anfaar sig for at være
tilgode med 1322 Rdr. Kapital og Rente, og Mangeaarsstævning
den 2ᵈ sidstl. at fornævnte Kontor Gjældsforsøg. Da Indsigten alde-
les, at Sagen dem paa nogle Maader angaaende Kapital og burde at Citan-
ten dem nogen Klage Ret til at afforlange dem Rentan dog ophøre
ved dette Omstendighedsforhold Kongen afvigt dem dog Processens Om-
kostninger godtgjørte, hvorfor de ved Kontoret dermed af 15ᵈ Fe-
bruary sidstl. som den den 22ᵈ Februar nestkommende Rette sad
gaaende Citanten tilsigtet, at ophøre dem dermed at
Marts 1808 Da Ret ofter ved dette Forsømmelse, forlangte af
Dem af Citanten selv fremlagde, af dem Overgaaden Waradap-
pa Naiken den 16ᵈ Juli 1817 indstede Pedimah
allerede af dem Kongen af som en uforskyldt, men meddelt
Kongen af Citanten ved Klagen dermed Dem Kongen af
ophøre dem, ehi dem Ret dem som gaa skildt maatte Citan-
ten skulde ofter ej ind gaa til Gjældsforsøg af dem.
Da paa dette sig tilligemed Contrair Vidnemaal Omkostningen
godtgjørte for Citanten. Dermed indstævnedes med Tilsigelse
af 22ᵈ Februar sidstleden dem til denne Dag Klage Paastand, mod
hvilken Paastand den Contrair sigemaalte Afvisning, paa grund dem
at den Indstemte ej samme skjellige gjen ofter Pedimah
af 5ᵗᵉ Marts 1808 og sigtede indtil dette med Rette burde ophøre
til at fælde Vidnemaal giorde ikke.

Da Sandet ej nærmere at bemærke i Sagen saaledes dem Vid-
nemaal for at nærmere paadømte ofter Ret, som den dem Dag at be-
mærke formelig giorde Ret ikke at anmærke at Kommissionen
paa anfaar den under Dagen Nov 26 1829 af Citanten fremlag-
te Skrivelse, som Ret nærmere Forklaring med Dagen af-
giørelse under 4ᵈ Maj d. a. tilkommende Dage, for at fremlegge
til lagt Acta dette Dom dagtinget under vedkommende Dag.

Kongen Dage Skal ej dom nu paa bekjendtgjørelse
af følgende Dom.

1mo Kan det antagen tilstrækkeligen godtgiort, at Hvnrd Citanten, for Contra Citantens Avmladers Narayna Naiken og Appuwengidasala Pillei, gaaet til E. W. Stevenson, som Agent for Capte Goode, anlagt hos Hvnrd Citanten ovenbelagte Regning af 5te Marty 1808, lydende paa 5000 Rdr Rix, hvo ere og fölgelig forbundne til hvnrdte E. W. Stevenson at betale hvad af hvnrdte Narayna Naiken og Appuwengidasala Pillei til Capte Goode under 5te Marty 1808 ere opskrevne skeer ved.

2den Kan det, imod Contra Citantens benegtelse af dens Rigtighed, formedelmedt konstateret bevises for at Hvnrd Citanten ved ommeldte Liebgad tilligemed til E. W. Stevenson, paa fornemmelse Regning har betalt hvo Rdr 1877 Rdr 12sk 19fl hvilket ligeeves skulde af det förste ommeldte 5000 Rdr Rix. a 8 pCt aarlig fra 5te Marty 1808 til 16de November 1812, da Hvnrd Citanten forregiord, at tiltr 5000 Rdr Rix var anlagte. ____

3die Kan det, med Hensyn til hvad Hvnrd Citanten fra forenlagte Dokumend af 16de July 1817 antagendes kan de hvorfidt til fradrag som kan under nærværende Sag er giort at afkorte de paastaaede til fulde 5000 Rdr Rix. eller maae det antages godtgiort, at den förste Del af hvnrdte Rdr allerede af Wardappa Naiken er afbragt. ____

4de Hvis Resultatet af dennes Undersögelse bliver, at Sagen paastaaede 5000 Rdr Rix. Bör dømmes Hvnrd Citanten at betale tilgodt, saa ofte paa Regningsmaalet med Hvnrd Citanten d. Sagen sit af 5te marty 1808 fordrages at fordele og dertil Citanten saavel vig med samme som saa ofte ogsaa bör Hvnrd Citanten forbunden at betale Rdr paa Regningen efter samme

5te Hvorvidt det paastaaede, hvis Rette Regningsmaal bestaaer bestaaende, ved Rigtighed af Regning med Hvnrd Citanten med

= sigende bel. Dr under Dagen opliste Omstendigheder vor vurderlige Ret at bringe sig Kundskab af Sagen fyldigen oplyst. ____

Ad 1mo Hvad angaaer det förste Hr ingemaal Erindring, da blev der Ret at vurdere, at Indgaae Dokumendt af 5te Marty 1808, blev fundet at stemme Paalydning af Capteen Agent E. W. Stevenson dem alene indrömt en Provision, at beløbe sig med dag sig, men det Sam af Dennes Paastaaende ingenlunde vrfares, hvad Sam med dem selv anlagt Ret medgiord Beløb lig skadelidt som det Sam vrfares ved Eid bekræftet er anlagt, eller hvad det be= løber sig med Eid bekræftet er anlagt, eller hvad det be= løber sig paa nogen som helst Regning og dog anlagt Sum at afslige i Denne Mangel paa Hvnrd Citanten fremlagt af under Dag den No 626/1829 allerede fremlagte af Wardappa Naik. under 10de July 1817 det Hvnrd Citanten tilfaldt Tanjore Gjeld det maae antages, at hvnrdte Wardappa Naiken paa gaaet, at Hvnrd Citanten for Narayna Naikens og Appuwengidasala Pillei Regning paa anlagt Sum i Det af de fastsatte Provision Rdr 5000 Rix. immedelst Capital som Hvnrd Citanten ved Provisionen som de fastsatte tilfalden paa bragt. Det maae paalegges at anlagte beløb Beviis oplyst, hvorsom det maae paalegges at anlagte beløb Beviis oplyst, hvorsom det maae paalegges at anlagte beløb Beviis oplyst, hvorsom

w medlagt, mod hvad Dette Erlibsforbud indgiver, hvorom meldes for-
:tagningen endnu.

Kol at det saa, at Kongerskt commanderet Kontor, med sine hø-
:jvederstanden stræbe vilde indsætte, at hvad Dette Erlibs-Stævne
:ringen bedrager, forstaaer Kontoret at dette vorder anlagt, Di-
Rænte saa med samme Grund, siden Kongerskt Skatteret hidin-
paa anvend 5000 Rbdr Rigs med Rentes Rente siden hidindtil
Rad sigter at indgives maa 8 dages Kongerskt Erlib
saa vaastaar, at saa begrundet vorder anlagt Rænte af
ommeldte 5000 Rbdr Rigs med Rentes Rente siden 1ste Januar
1817 med smeldt Pet at gedigtet, at Rr 5000 Rbdr Rigs af hvor-
:danten er anlagt; ommeldte Rente og Rente Rente at ommeld
:te myndte Rud om Rentes Rente saaledes samme Stæfte vorder anlagt
Det Rad ved nøye anlagt, at hvor-
Kontoret meddeler af saa vorder indlagt, med saare forsvidt
:sat for at vorde ved Forklaring om saa hvor vidt
:delinger af Rente Rente saaledes indbefattet, og saa Rr paa Det
Stæfte vorder saaledes indrettet, hvilket Kontoret
:dantier, endnu Dag ved Nr 620/1829, vindt ved smeldte vaastaar
:gjort ingen nøiere Rede, forsaavidt Rr 5000
Rbdr Rigs gedigtet, forsaavidt Rr 1805, allerede vare
:dige af saa Stæfte 1817 Rbdr Rigs 12ge 19de ved ommeldte Rr forsvarer
:ligt til Stæfte at vaastaar Rente Rente Rente ved smeldte
ved Kontoret af samme Rr digtet Rr Rigsdlr 533 Rbdr Rigsdlr
anlagt, at saa Rente Rente Rr Stæfte vindiligvis
Rente saa betydelig en Sum tilgodes, allene at saa Rente vorder
saa vidt ingen Rente Rente, at saa samme saa betydelig en Sum
tilgodes, allene at saa Rente vorder

Rente for contra Citantens smeldte Rente dig vindiggjorde Sums Rente saa tilgodes. Det klinger Princip at bemærke, at Vaabningen y aa Ar-
:mynet Rente indsolvere Gjæld vindiggjorde vil eene Rente, forvidt for-
:gaaer at Det Rente Citanten allene indtil Kongens saa forvidt tilbage
tiden Rr Tilbetalingen af Rr 5000 Rbdr Rigs, saa vorde Gjæld vindiggjorde
at bestemme for saa lang Tid Kontoret vil samme tilbage vorder
vilget til Capitens Ophør, forsaavidt at Det maa bemærkes at saa-
:danne Kontor maae forudsee og afbyde Citanten vilgelse. Det
vil imidlertid i saadan Maade vidtgaaende, at Rente Rente saa
længe maae vorde Rente og af hvor Citanten vilgelse. Det
vil imidlertid i saadan Maade vidtgaaende, at Rente Rente saa
længe maae vorde Rente og af hvor Citanten vilgelse. Det
1808 til 18de November 1814, saa vil Det Vellemeriden saa smeldte Rente
1817 Rbdr Rigs 12ge 19de vil længe vorde saa Kontor vorinden
Kriegen Haden Ret Tiende vorde vindiggjorde vaastaar Det kon-
:tordt, at Kriegen vilgelse vindiggjorde Rente Rente og Rente
Rente, at Rente vilgelse vindiggjorde Rente Rente saaledes
:saa Rente vindiggjorde Rente vorde vindiggjorde med Rente
:ved vorde Rente saa Det vilgelse vindiggjorde
Marts Maaned 1818 med Bekiendtgjørelse at Krig med Rente
mellem Danmark og England. Da Rente saaledes vindiggjorde
Citantens Bevægelser af at Rente Rente vindiggjorde
:Citantens Rente vorde vindiggjorde vaastaar Rente saa længe
:lagt længe saa Rente vorde vaastaar Rente vindiggjorde
Rente af Rente vindiggjorde vilgelse.

ad 3tio

Med angaaende Bevægelsen om hvor Citanten med R.
:fornøden Del af saa stor fremlagde Bekiendtgjørelse af
16de Juli 1817, saa vaastaar saa længe vindiggjorde vaastaar
saa gjorde vaastaar Rente vindiggjorde Rente af
Contra Citantens Rente vindiggjorde Rente vindiggjorde
Del vindiggjorde af hvor Citanten saa fremlagde Bekiendtgjørelse
d. d. 16de Juli 1817, hvorefter vindiggjorde vaastaar Rente
Del af saa Rente vindiggjorde Rente vindiggjorde
gang saa Del hvor Citanten Rente 800 Rbdr Rigsd Rente 2800 Rbdr

Rbd: og en anden Gang vedkommende Mand 580 $\frac{2}{11}$ Rbdr. Rbdr. Mand 580
Arak Rbd: 8ß 36ß tilsammen 4466 Arak Rbd: 8ß 36ß Til følge
saaledes hvad af Hans gaarde af Hjemmel Eitanten til bosatten Agent
C. W. Stevenson anlagt 6000 Arak Rbd: Dem bemeldte Hans underskrifne
tilgaaer for 583 Arak Rbd: 7ß 8ß Rbd: og Summen var indskrænket af Contra Eitanternes Anvisadte Waradasser
Naiken fuldt og fuldkommen Dem, Hjemmel Eitanten for Medlagt Rbd: Pas
ment af Waradasser Naiken som en Egendom af Hans Medkompa
gnon med Dem, Hjemmel Eitanten fuldt for paaskrivne Rbd:
Hans underskrifne i Rette tid i Hans forrige Dag afleverede
Dag fremlagde Afregning mell om Hans og Contra Eitanterne lig
ning angaaende Rbd: Waradasser Naiken med Summen af
Rbdr. for Hans maa Rbd: anførte Hans Eitel. 800 Mand og en anden Hans 581
Af Hjemmel Eitanten anlagte 5000 Arak Rbd: Dem bemeldte
Rbd: 8ß Dem Hans Dem forbrev i Waradasser Kompagnie
Marts 1808 og Dem Hans dette Hans tilgaaende Kompagnie
Rbd: til at fordre Betaling efter Summen, saa Rbd: 200 Mand
Hjemmel Eitanten i dansk Penge Engelsk Pund Sterling
gte til at fordre Rbd: paa Rbd: Rbdr. i Rbd: efter
Hans Dem Hjemmel Eitanten for Waradasser Naiken, dateret 1817 indeholdt Pas
ment af Lige maa Dem Rbd: Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:
Hans Rbd: 5-14-4 regnes Dem Hjemmel Eitanten for
at Rbd: af Waradasser Naiken

og at Dem følgelig en Rbd: Rbd: for
Ad 5te Hjemmel Eitanten angaaende Dag afsatte Contra Eitanter, da findes det
Dem Hjemmel Eitanten nu bemeldte at tilfordre Contra
af Hans Summen Hans Eitanten Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:
Hjemmel Eitanten for Dem Hans Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:
af Dem Hjemmel Eitanten for Dem Hans Rbd: Rbd:
Kompagnie af 5te Marts 1808. Rbd: Hjemmel Eitanten Dem Hans
Rbd: Rbd: Rbd: Rbd: Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:
Hjemmel Eitanten for Dem Hans Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:
Rbd: Rbd: Rbd: Rbd:

gjeve Rentved fød den 16de July 1817. Ifølge hvilken Fødsels-
attest Peder Jensen Medby Fødemandtal, den indstævnte Forsvarer
ved Birkegjeldsretten for Rentved Birkes Ting. Ifølge Citanten for-
bunden 138. for Indstævnte sig ved at nægte Deres Ægtefællesskab
samt paa en aldeles uhjemmelig Maade søger at miskrædte den
lovlige Ret den af samme opvoxende Livsfrugt Ole Pedersen Medby
Klart at Deres uhjemmelige Omgang ved Medby Præstegaard
og Birkegjeldsretten for Rentved Birkes 138. bestaaende Vanry
ved Nielsker Præstegaard for samme Citanten foregiven maadelig
og Nielsker Kirkeskrivers Ufuldstændighed Fødsels og Daabs-
Documenter 138. Ikke allerringeste Hjemmel kunde tilstedes at
Rentvedgaard Birkeskriverembede den Ret kunde tilkomme at
Rentved Birkes Ting maatte tilbydes Citanten
anlagen; at Sagen i samme Ret
Klagen imidlertid
Documenter fornemmelig
hjemmelsmand Documenter
Ifølge hvilken Ret Sagen nu
paa Nielsker Kirkeskrivers
Sted.

Forskjellige af Sagen dependerende Omstændigheder
Citanterne ikke hjemmelsmand

---

gjældende Sag under Dato 16de July 1817 ikke findes at være
fuldstændig oplyst, saa Dommen i Overret Vidnesbyrdet bør
forandres, Tiltalte bør frifindes at mødes —

Hvad angaaende Tiltalte Sigtsmaalets andre gjældende Citanterne
samme paastaaede Dom Kjendelse af 5te Marts 1808 ogsaa derved
Ret vel ikke skal mødes med Hensyn til Documentet af 16de July
1817 maae anlægges at Kjendelsen med Ret skjellende Documenter
ikke Ret; er Klagen Vanskelig Maaden ikke at mødes, eiheller at
mødes ved Citanterne Ufuldstændighed —

Hvad angaaende Sagens Behandlingen for Overretten
Citanterne ingen Paadømme, saaledes at Sigtsmaalet og saa-
ogsaa Behandlingen maae ikke Sigtsmaalet Dommen
Ret, 138. Klagen at tillægge Citanterne skjønt Dom af Omstæn-
dighederne Sagfører Sin Vedtægtsformand og Ægtefælle —

Hvad angaaende Hjemmelsmand Præsten Peder Jensen Rønnow
sig med Hensyn til Dommen befinder at anmærke, at Retsbøder
andel med anlægge at Hjemmelsmand med Dommen adskilles
ikke Ret Vidner Vidnesbyrd, saaledes skjønt Dom
af 5000 Rdlr. ligeledes at Ret Ægtefælle maae anføre i det at Sam-
lever fremlagte Documenter at Dommen paa tilbageholdt
paa nær som 500 Rdlr. 7de 8de negte Vanskelig
Ret, Sandhed Vanskelig anlagt, at maae
Ret Documenter Citanterne
Ret Hjemmelsmand Citanten

5te 8de Sandhed med Dommen i Overret Ægtefælle Sagen ikke
skal Sagen Citanten Ret —

Hvad angaaende Citanten Sigtsmaalet, ikke Sagen Citan-
terne Sagen paastaaet Dom Kjendelse af 5te Marts 1808 ogsaa Sandhed
Dom Ret vel ikke skal maae med Hensyn til Documentet af 16de July
1817 maae anlægges at Kjendelsen med Ret skjellende Documenter
ikke Ret; er Klagen Vanskelig Maaden ikke at mødes, eiheller at
maae Sandhed Ret; er Klagen Vanskelig Maaden ikke at mødes —

Hvad angaaende Citanten Sigtsmaalet, ikke Sagen Citan-
terne Sagen paastaaet Dom Kjendelse af 5te Marts 1808 ogsaa derved
Ret vel ikke skal maae med Hensyn til Documentet af 16de July
1817 maae anlægges at Kjendelsen med Ret skjellende Documenter
ikke Ret; er Klagen Vanskelig Maaden ikke at mødes, eiheller at
maae Sandhed Ret; er Klagen Vanskelig Maaden ikke at mødes —

Hvad angaaende Sagens Behandlingen for Overretten
Citanterne ingen Paadømme, saaledes at Sigtsmaalet og saa-
ogsaa Behandlingen maae ikke Sigtsmaalet Dommen
Ret, 138. Klagen at tillægge Citanterne skjønt Dom af Omstæn-
dighederne Sagfører Sin Vedtægtsformand og Ægtefælle —

Hvad angaaende Hjemmelsmand Præsten Peder Jensen Rønnow
sig med Hensyn til Dommen befinder at anmærke, at Retsbøder
andel med anlægge at Hjemmelsmand med Dommen adskilles
ikke Ret Vidner Vidnesbyrd, saaledes skjønt Dom
af 5000 Rdlr. ligeledes at Ret Ægtefælle maae anføre i det at Sam-
lever fremlagte Documenter at Dommen paa tilbageholdt
paa nær som 500 Rdlr. 7de 8de negte Vanskelig
Ret, Sandhed Vanskelig anlagt, at maae
Ret Documenter Citanterne
Ret Hjemmelsmand Citanten

saar paastaar sig Kirsten gadgiorl til Jek bdg Salige Lalib afstaa
10000 Rdr Sidst saadanne Kirsten ifølge Testamentet fremlagde af
følm, og ifølge saam paa Proclama under 4de Septbr
Lilbom saam. La Pommeran maa antage at Hand Citanten vi
dette sit Forslag saa saa lit hensat at finde Kolten Lagligh
at forestille sine Medparter og saalede bruge Kettergangsl
Da saam at Skiftet Lan ved stemmed at saade sin Ret mod sa
Middel lil at forbedige sine Medparter saa lagde Rom
mueret 182 i Erindring i Skrivelse af Sidste Septbr
at ansee Hans Citantes som endelig Beim, med en Mulct lil saa
anstolte 25 Mad Rdr.
Pommeran maa anmode, at Salige Ingemann, saalde saa
i Dag sidst 2de Maaned saa gamed mod sin Dag igjen
at udsætte Dag saa gamed lil Pandsyet regal igen
Londsfalde eid.

Ssl Sindor saa Ret.

Contra Citanterne Sussaraja Nielsen, Rasmusdatter Nielsen Pass
mal og Nielsaramnal Born lil Hjemmelcitanten Lovisaphia Malin
de Dag Daam 533 Mad Rdr 7 - 8 bl
sin egen udsyndrende Dag saa vis at udre.

Hjemmelcitanten bad, saa saa at opnaa 533 Mad Rdr 8
af Contra Citanterne lil saam en anlagt lil saam sin Lang
sit af 5te Martii 1808, sin egen Mulct af 5 Mad Rdr saa saa
Dag saa ufordat Betaling lil saam en gaaet, sin Lang at op
Andres Dom bemeldte Kongen.

Saa saam Sin Tosning og Sinsfalde, saa gel sin egen saam saa
Tragegmaal.

Som endelig Dom anlagde Hjemmelcitanten Lovisaphia Malin
Mulct af 25 Mad Rdr lil Frugelbar Fattigkasse.

At afstaa Sommer og Sat Fodsel at udre Dag inden 15 Dage

saa saam Rom Rom Lensgl Landsyndesse sinden afsordsstad Dagen
Frugelbar Dan 4de may 1830. L. Rehling
Lest og afsagt in Dag Frugelbare Ret Dan 4de May 1830.
Ssl Rehling
Forsaaende Dom blev oplest i Kolten, hvorda Citanten mad
mig for Dr Fuldmegtig Wagner nam mod Kedanderagalis Skik
Frugelbar Dan 8de May 1830. Samedaren.

Dom

i Sag imellem Nr 17/1830 L. Rib. Pr Vinaphattira Pulley contra Mu
rugasson Pelly og Ramasamy Pulley.

Ved Skiftesdel af 25de January sidstleden Dom imellem Pr
Tibning ophesten saldte Kolten saa Citanten Vinaphattira Pulley og
saa Kolten imellem Skifte Fuldmegtig Murugasson Pelly og Ramasamy
Pulley og paastaar Dem tilbydende, hel saam saadan Dag ans
gaaende Omkostning og at udrede Dem Dom 8 Mad Rdr. Ve
i Capital og Ejendomsgods Rentes tilsammen 17 Mad Rdr. 4
hvilken Dom Citanten afsonderlig Skiftesdel ifølge Lovens
af 31de August 1814, saa af saam bekiendte udlagte Skifte
Forbudtkiendt af Dal paastaaende Documenter bekandte Dal
at saamme var ved Skiftet afsagt Pelly at Dekfundraard af
Dom sidst anførte Murugasson Pelly saa ofte saadanne Dom
Skrivning i Kolten, saa vidt saa Dekfundraard Lig
mentet og bagel dog ufordat saam hvad angaaende den anden
Fuldmegtig Ramasamy Pulley, saa saa saam en Dom og dog
den af Dr Vinaphattira Pulley, saa blev saam singal
Cautionist saa indstegnet Dekvarkelag Dr Jacobs
vilde, saavel følgelig saa bemeldte Ramasamy Pelly ikke
i dag lovligtvis mødte ved Skifte og ovrigkaa
Vinaphattira Pulley, at nedsyndende Dag maatantagelig at
andre saa ingen Kommende, indtil Dal var godtgiort, at di

=tanten ni Dan Hemmd til Lejrud for Hynde Politiets Arrest
Den Indstevnte Murergesvend Hetty Emanuel Murergesvend Hetty for
=rygen, for sit Vidnesbyrd i denne Sag med Hensyn til Politiets Arrest
om og Udbjørnd med den i Dag nedrykkende Dag paaskyld
Gjeld — Lov at godtgjøre Lægtjenesten af Politi Betjenten
og betanten i Aaret 18[2]3 Februar Fjellstad Leiemaalet
og Leje, som bemeldte i Aaret Dag nedlagt i Politi Arrest
Hvilket Dokument Vidnerne Tidsrummet Gjenkaldt Sabbadie
Hetty og Mutten Hetty at Arbeidet sammensammende og
bedigede Forbrydelsen nedlemmen Hetty Vidnesbyrd godtgjort
ikke allene at Murergesvend Hetty meldte at han havde anmeldt
Hetty til Betanten skal skjedet for Forgjæves
at han endnu Aar i samleje. Vidnerne Byrmester Hansen
=lagde sig at i Aaret Januar, naar Tidspunktet ikke at forneje
Aaret Høst var ikke Tal nu ligge i Februar eller Marts Maaned
forniegn Aar. Det er under Hensyn Vidnesbyrd Skud at han
maa Hjemmet ligge at i Aaret Forgjæves Skud at han
15 Mad Rdl. 4ß samt til at godtgjøre Betanten Hemmelighed og
=nødsagende Embedsmeget med 2 Mad Rdl 1ß 32ß med han maatte
=tilbud som Dag Dag indtrædende gik Hans Forretningsgang Vidnes
=forsøl som endelig Vidnesbyrd bleve at anse med en Mulkt til Over
=gaabare Politiskasse Dag anstillet Sag

Dom

i Sag nr 23/1830 fra Politi Kr. Kjøndaragal i Nedre contra Paarum
ma Hetty

Sagen er Dag fra 8de Februar forhandlet som indbragt
ved Politi Kr. Kjøndaragal i Nedre for Betanten Hemmelighed
Fransgaabar gjeldende indbragt som Indstevnte Paarum Hetty
og paastaaet samt tilbeglæbt hvilket at indbragte Sum 209
Mad Rdl 12ß i Capital og Eigsaamgt i Aaret tilsammen 419 Mad
Rdl 8ß hvilken Sum Betanten afvendende den Indstevnte ved
at den Indstevnte og Hans Broder Snedkermester Hetty indbragt
ved 1820 indgaaet Forbindelse for bekjendt er Politi Betanten
=

Den Indstevnte Ransagning Hetty bør for Betantens Tilsvar indbragte
=rende Dag tilsvare som Sag anlagt at fri at nedrd.
Vel Tidsrum at vi Dom inden 15de Dage efter Sagens Samles lovlige
Forbegnelse inden afsagt efter Loven.

Fransgaabar den 22de Martz 1830. A. Rehling

Ekst og afskr inden Fransgaabars Arkiv den 22de Martz 1830.
bekjendt
A. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet i Retten forevrigt begge Partierne
vare mødte.

Fransgaabar den 27de Martz 1830. Samdaren

gudgivet af Citanten paa middagstiden i Afskrift fremlagte Obligation,
lydende paa 45 Rbdr. tvungenhandel for sin egen Regning, saaledes
at samme gaaldende Rente Dum for Fortsættelsen, antaget af Sagen
ikke maatte blive at afdrage paa paastevnte Dum. Dernæst da tvangsvarsel
af den tidligere omhandlede Obligation under 15de Juni 1824 for Citanten, med bel
gane Laden Magtelse Ramaasangs Maiken, paa Grund af Restance indtil
en fremkommet eiendom Dages forgjæves var bleven lagt til at
antages af Obligationen gjenstandene og tvangsvarsel for afdrag
paa den indklagede Obligation, da den paastevnte Obligation
er indstævnet for Citanten i Eidsvold Birk, og for en Dum, som overstiger
Halvdelen af Citantens Løsøre, da Citantens Laden og Ibs, som
Fuldmægtig forsvarede, Citanten selv, som Lagrettemand Rasmus Gulleys bel
Fuldmagts fremgangsmaade, Citantens Laden og Ibs, som
Lodsing af den bel Citantens Laden tvangsvarslede Obligation og som
gaaende Afgivelse af Eed om samme Lodsing af sammes paastevnte
Dum og Rentens Beløb endelig eindrømmet af Citanten selv
Dum med Renter. Dertil endelig eindrømmet af Citanten selv
paaberaabte Dag dat. 7de 1824 om Eksekutionsbevillingens ophør i
gjennem Exl Fremgangsmaade til Eidsvold Birks Ting angaaende Com
af den Fuldmagtes selv paaberaabte Dom, Lagsrums og antagelse

med Mad Rdr. 419 – 8ß Lige som saa maae opfalde som Regnes Omkost-
ninger med 4 Mad Rdr. 12ß –

Fra Lindstrøm Pdr. Passiarama Pelly bør til betalte Kiøbesum
til Mark iedrede Langaa Dgrds. Dom med Mad Rdr. 419. 8ß
Rdr. 12 ÷ –
Saa opfalder saa som Pelly Regnes Omkostninger med 4 M
Det skiønnes at indstevnte inden 3 Uger Calendres efter denne
Dom lovlig Landgildes inden Langaa Ostre Landsret –
Frangiebar Slot 5te May 1830.
Pelly afsiger inden Frangiebars Birketing den 5te May 1830.
P. Rehling
Ligesaa
P. Rehling
Constateres Dom blev ligesaa Rettens Formand bekiendt
gjort –
Frangiebar Slot den 8de May 1830 –
Lars Larsen

Regnes Nr. 214/1829 for Pdr. Pr. Mosselmany Pelly contra Maraimany
Pelly –

Ved Vidnesbyrd af 18 Vidner som indkaldes af Mosselmany Pelly
i Sagen bekiendt indrømmes det af Mosselmany Pelly, som
for Retten i Vedkommende Halvbroder Maraimany Pelly, for-
saavidt samtlige af de Vidner, som ere indkaldte af Pdr. Pelly
tilkiendegive, Hvilken Summa Pelly for mange Aar siden
lader afdøde Lorpai Kuppa Pelly, Pdr. Pelly og Pdr. Pelly
Jasabe Pelly og Pdr. Pdr. Pelly og Pdr. Pelly Hans
Pelly gaaet i Pant for Pdr. Pelly, som
Pdr. Pelly og Pdr. Pdr. Pelly Pdr. Pelly
Pdr. Pelly Pdr. Pelly Pdr. Pelly Pdr. Pelly

til Rettens nedsatte Landmaaler og Lodsmænd eyg i evig af Lejlig-
heden mødte Parter, hvorpaa Lodsmændene efter Ed aflagt
gav begiærede Rette Hemmeligheder til Forretningen ved
Valgte Pelly, til Lingmanden Pdr. Pdr. Pelly, Pdr. Pdr.
Pelly, Kuttasamy Pelly og Pdr. Pdr. Pelly tilligemed Mang-
dende Pelly, der paabegyndte Forretningen –
Da Kittiammal Lorpai ikke var tilstede, blev Forretningen
ikke paabegyndt, men Lodsmændene, med Parternes Samtykke,
satte Forretningen til Mandagen den 14de December Pelly ansøgte
Lodsmændene om, at de, som den af de to Mandage
Forretningen skulde begynde, vilde begive sig til Pdr. Pdr.
Pelly, for at gaae Grændserne af Pdr. Pdr. Pelly
Pdr. Pdr. Pdr. Pdr. Pdr. Pdr. Pdr. Pdr. Pdr.

Sedvanlig Afgang, Fuldmagter fornøden Lovlig Sammenkaldelse og Forsamlingens Antal, samt andre omhandlede for Testamenters Confirmation paakrævede Fornødenheder.

Dernæst skal forbemeldte Executorer Lovværge og Forsamlingen Testamentets Confirmation begjære for Retten, og Testamentet selv med Vidnernes Forklaring, saavel om Testatorens Underskrift og Forsegling, som om Testamentets Oplæsning for Forsamlingen, og om Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, og at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, samt om Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, ligeledes med Angivelse af de Dokumenter, som ere forelagte, og de Vidner, som ere tilstede, at lade optage i Retsbogen, hvorefter Testamentet med Vidnernes Forklaring, saavidt det kan oplyses, bliver at indføre i Skifteprotokollen, hvorpaa det Testamentet, som ikke er forelagt, skal tilbageleveres Executorerne, og de Vidner, som ikke ere tilstede, skulle tilholdes at møde for Retten til Vidnernes Forklaring, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

Dersom Testamentet ikke findes at være forsynet med Testatorens Underskrift, eller Vidnerne ikke kunne forklare, at Testatorens Underskrift er ægte, eller at Testatorens Erklæring, at det var hans sidste Villie, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testatorens Alder, Stand og Bopæl, saavidt det kan oplyses, er rigtig anført, eller at Testatorens Erklæring, at han var ved sine fulde Sandser, da det blev underskrevet, er afgiven i deres Nærværelse, eller at Testamentet er forsynet med Segl, eller at Testamentet ikke er forelagt, eller at Vidnerne ikke ere tilstede, skulle de Personer, som have Interesse deri, tilholdes at møde for Retten til Testamentets Confirmation, naar Executorerne forlange det, og Retten finder det fornødent.

grund af Examinerung og Approbation ikkun tilladt, men derved
Pligt Ved samme overtagen. Disse Kongsaaboer grundmur
tildom den 38te Vedamband Sogn beliggende Gaard
nu ansættes ei den for all Tilladelse med samt Landvar
dumhed Vedamband Sogn. Den af stærke i sig mandtlige dumpinger
namlig Citanten og den Indstevnte imellem nedenskrevne dage den
mere samt sande og endte dumpinger og saa saadanne allene
vorrlige at bekiende Lod og Del i samt Huusadressebrev til
den dennest nedsom Vedamband Sogn, af Vedamband Sogns Huusad
præst Hvem mere vorrlige end de som Kongsaaboer ved
gaard Veed samme nu herværende og som saa med sin Vidne
byrd Præst af Vedamband Sogn, smilet og saa imellem dagen imel
sigt nu anordnet, i de samme ved sin Vidne
storr dab forrygt sendrup Midt imellem
formindskede. Det den imellem disse Huse nedgrafne Skel,
at den andral i den omgivelse med samme samme
Intervenienterindan samt saa staar sig i Skel ni den Dommd
sandes bilgod, og at den forskjøne Vanligmaade følgelig
nigelig, ni Vidne dag nu det sigt, imod at Citanten og den
Indstevnte, begge billige, i sit Maade nidt mere forvidlet
Vidne samt saadan Vidne Vidnemm. Intervenienterindan
i Vedamband Sogn nærlig samme af samt Præsten
sinden Præst, maatte blive at indstevne Citanten og den
Indstevnte, som den, ved samt besørge sandes af Vedamband
Vedamband Sogns sørgelige Ceremonier. Det vil imidlertid
gaa grund af det mangelfulde Vidnesbyrd i samt Hen
domme, sidden Kongsaaboer Sogn Vidne sørgelige Hen
af den Mangel af Kongsaaboer og Vedkommende samt samt
Skal vores Vidne nøjagtigt undersøge almindelig
med og en Grad af Mistanke Vidne at undsende, samt Vidne

lig indgivne Vedamband Sogns Skriftlige Vidnesbyrd med samt den
Skrift. — Intervenienterindan samt omtvistes Vidne, hvis
indsend af det Anførte, naar samt Tirsdag af 15de Februar d. a. maa
antages de samt nu Skrift sig tilstrækkelig, naar den dem 800 Rbd.
af samt Vidne Vidnemiddelsummen dend, blev samt en dermed samt den
Rigtighed og Vidnegrad blev forskrift, og naar samme saaledes for
Vidne dem Vidnemiddelsummen dog lovlige dem til Rigtighed og
Vidne indlagde Vidne og de dermed dem samt Vidne blev
samt omtvistes vorrlige at bekiende. Dommen maa
antages at den samt Intervenienterindan samt Vidnesbyrd maa Vidne
paaleggend Citanten og den Indstevnte, den tilbage maa vorrlige
dem den samt Vidne, den tilbage med samt Vidne i Vedamband Sogns
Vidne samt, som de samt samme Vidnesbyrd samt Vidne gives den
Vidne med Vidne at indsende Intervenienterindan samt Vidne
Vidne at anses at bør 115 Rbd. 12 samt naar det Vidne som Vidne
at anses at bør 115 Rbd. 12 samt naar det Vidne som Vidne
nei bubrød og Vidne nu nærværende til 450 Rbd. tilligemed den
dermed Vidne, som Vidne nei bemeldte paa sig, Vidne at nærværende
til 87 Rbd. og medgiver 1200 Rbd. at Vidne samt
med tilbørlig Vidne samt Vidne at Vidne i Vidne sig
nu Testamente allerede Vidne samt Vidne at bør at
omvendt samme at den allerede Vidne Vidne samt
gør maatte indsætte, saadanne den Vidne samt Vidne
Vidne at nødvendig at den af Intervenienterindan samt
dagen anmeldte Overbevisning ni mere nødvendig, saa
Dommen vidne at saadan samt sig bestemt at afsige saa
den indkomne Vidnesbyrd, i det samt i Vidnesbyrd
at Aarsag og Omstændighed Vidne og Vidne samt
Vidne til at antage Intervenienterindan saa samt af
Vidne anordning.

Thorsø Ret saaledes samt angaaende Intervenienterindan sig
maatte at afsige nærværende Dommer sig til Vidne

sin Lagtøjesta Samuel Lee Citanten som tel Ting Vidnerne Hans
gerne imod Ingen af Lignedsformændene kunne bringe Vidner af
de selvede Grunde nemnde og forlangende at Sagen nu offentlig
Rette behandles og beslutt Saledesmeldt Parterne Hans an
mærkede at Ting Vidnerne i Dag af Forrige Dag sad ind
=ret forskjellige Grunde som ikke i Lignedsformændene ogsaa
Tingsvidnerne ønskede Sagen nu Rettelig Behandlet
Citanten gjorde nemlig Indsigelse imod at Lignedsformændene
Rasmus Jensen og Peder Andersen som ikke vare Lignedsformænd
for Ligningsaaret 1866 havde deltaget i Ligningen af Citantens
Gods, hvilket var imod Lovens Bestemmelse, og ikke kunde
gjøres gjældende ved Ligningen for 1867, da Citanten ikke
havde Leilighed til at gjøre sine Indsigelser mod Ligningen
for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned 1866, som
Loven foreskriver, og Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret, hvorfor
Citanten nu ikke kunde faae Ligningen for 1867 ændret
Citanten paastod derfor at Ligningen for 1867 maatte
kjendes ugyldig og ophæves, og at Indstævnte maatte
tilpligtes at betale Citanten Sagens Omkostninger
Indstævnte Hans Andersen Tvedegaard paastod Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret
Indstævnte Peder Jensen Tvedegaard paastod ligeledes Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret
Indstævnte Rasmus Jensen Tvedegaard paastod ligeledes Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret
Indstævnte Hans Andersen Tvedegaard paastod ligeledes Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret
Indstævnte Peder Jensen Tvedegaard paastod ligeledes Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret
Indstævnte Rasmus Jensen Tvedegaard paastod ligeledes Frifindelse
Han bemærkede at Citanten ikke havde gjort nogen Indsigelse
imod Ligningen for 1866 inden Udgangen af Februar Maaned
1866, og at Citanten derfor ikke kunde gjøre Indsigelse imod
Ligningen for 1867, da Citanten ikke havde forsømt noget
Retsmiddel for at faae Ligningen for 1866 ændret

Saaledes Ret

Ved Tinglag af 15de Februar og 15de Marts blev Sagen
=tanten fremstal forskjellige Indsigelser imod Ligningen
=mendene oplyste vidnesbyrd Ligningen af Sagen
Indstævnte mellem andre Vidner Ligningsmændene
=digsed nu blev aflagt og Vidnerne afhørte
Citanten gjorde nemlig gjældende at Ligningsmændene
Rasmus Jensen og Rasmus Jensen Tvedegaard
=gjældende Ligningsmænd var afgik ved Døden for Li
=gningen for 1867 at dette var Grunden til at Ligningen
i det Hele var for høi Indstævnte Hans Andersen
Tvedegaard havde ikke Indsigelser at gjøre imod Ligningen
=ten Indstævnte Peder Jensen Tvedegaard havde ligeledes
=ten Indstævnte Rasmus Jensen Tvedegaard havde ligeledes
Hans Andersen Tvedegaard paastod Frifindelse
Peder Jensen Tvedegaard paastod Frifindelse
Rasmus Jensen Tvedegaard paastod Frifindelse

Ved Tinglag af 22de Februar fremstilte
og bekræftede Citanten Ligningsmændene
Ligningsmændene
Ligningsmændene
Ligningsmændene
Ligningsmændene

Fuldmægtigen af de indstaaende ufuldst. Landinger fuldstændiggjøre
Arvingerne Ord Fuldmægtig som formelig forpantegjæld sig de bundne
Ord Ord Fuldmægtig, at sædvanligt ikke for begjæret allene forlangt
at indbringe disse Landinger at afstaa allene paa betingede Forlen-
gender og begjæring paabyr sig saadant samt saaledes vedkom-
mer, at Ord gjerne nu mest nogen bestemt Fuldmægtig forsamme dersom
sag, at saa ni Ord paalegges at aflegge Regnskab paa Ord af betroede
forlangte Midler. Hvad angaar det som betroede Ord ansøgt bekjendt
Ord til afgangne Langvedtagelse Arvingerne paastillet at komme
Ord at reservere sig Ord sig til Lignedatteinmendene ved at anmærkningsfø
Hensyn, fuldstændig Forretning Ord begjæres fuldt. Med
Hensyn til Religionsmangelfuldhed disse paa Pladsen anmerker Fuldmæg-
tigen, at Arvingernes Fuldmagtsbrev Ord mod Antagelsen Ord
Ord ved Lignings Forhandlingen Ord Fuldmægtigen samlagt
Ord at samme, at Fuldmagtsbrevet i Stand til at bevise Ord
Ord Fuldmægtigen paa ingen Maade gik under
Hensyn Ord Lignedatteinmendene ved Forretningen Ord Ord
Ord Ord Ord

hjemmemed sine paalagne fiender Stad mere af sine Forsømmelser,
at Sandt Findstoent i 83 alle mere paa sin paalegg maatte Citanten
sine uvedkommende, som Aagaards Gaarde bar bundet Hæftelsesbrev af d.
for Lægmænd at eftersøge og fremlægge Oprettelsesbreve over Sandt
gjeld og Udgjeld, som billigt burde at staa i Indførelsen
med Regnskabsbøger og Dokumenter, som om Sandt Udgjeld
eller Findgjeld kunde give andet og videre Oplysning
med den som de paagjældende Ejendomme er belagte.

Citantens anden Indvendinger angaaende de 6683 Rdl. 4 ß. som af Lægmænd
skønnede ikke at være opførte Penge Gield bestaar af ikke
saa mange, ligesom Forordningen som for Øjeblikket er Grund til
at ønske, om Magt og i saa Stald fornyet, af samme vil blive at rette
paa Citantens Forklaringer, saa vedkjender at saa ligesom bestride mesten
om Sagen anliggende, og ikke begjære at saa nøje med samme at forfare,
som Lauteens som Lægmænd ikke ere forpligtede, saavidt
de Fælder, saavidt gjørligt maa, indbringe Sagen til Oplysninger, at saa
som sin Tilbøjelighed maa paa de gjorte Fælder sindrede nøje Hensyn af de
Indvendinger, som Lægmænd ikke have fundet Grund til at gjøre
Indsigelser imod, saasnart de ikke ere af saadan Beskaffenhed, at de
Sandt Findstoent, som Sandt Findstoent med Indbringelsen paagaaende
Undersøgning nødvendig maatte foranledige, kunne tilbøje Fælden, imellem
Citanten og Sandt Findstoent, Fælden Fælden. Der kan intet videre med Hensyn
Arrangement at anvende. Citanten har ikke fulgt med sin anførte Del
samme fremsatte nogen Indvendinger, mens saa saalangt at Sandt Find-
stoent, naar saa afsagde Regnskab for Indbringelsen af de paagjældende
ikke Forordninger, allerede er Dom af samme Fælder bør
Rigtighed af dette Regnskab. Lægmænd have ikke
af Sandt Vidnesbyrd, at Citanten ved Oppebørselen af dette anliggende
Fælder i den Begyndelse modtage Regnskab skal have for Sandt Find-
stoent afsagde Summe, samt at Citanten Fælder godtgjøre Sandt
Findstoent Rente af saa Citantens Andeel af de Indbetalinger
som have været med gaaende til Forordningens Ind Indbringelse for
inden Sandt Findstoent i nye Lægmænd, ikke Citanten

tanten mistede Del af sin Anbragen. Hvad Renten af de Indbe-
dninger og Udlæg, som Sandt Findstoent ved Indbringelsen af Ind-
dninger og Udlæg, som Sandt Findstoent ved Indbringelsen af Ind-
dninger have gjort angaar, da maae disse Renter ligesaavel som
dninger selv, for saavidt angaar, da maae disse Renter ligesaavel som
Indbetalinger være pligtige at erlægge fra Indgangen af den fældede Dag ind
til Betalingen sker, og Sandt Findstoent ingen Grund har til at klage over Citan-
tens Dom, som ogsaa Dom af ingen Betydning er for Sandt Findstoent,
for saa vidt angaar den Pligt, som Citanten har paalagt Sandt Findstoent
at aflægge Regnskab for Rentes Vedkommende, da Citanten ikke
har Ret til at paalægge Sandt Findstoent denne Pligt, da den Sandt Findstoent
paahviler ifølge Lovens Bestemmelser at modtage Indbetalinger
fra Byens Indbyggere, den nemlig ikke Citanten Vedkommende
vedkommende ifølge, den Sandt Findstoent ikke er Indbetalinger som
skal gjøre fra Byens Indbyggere til Sandt Findstoent, saa Citanten
Del Fælden gaa ifølge den Kongelige Forordning, saa Sandt Findstoent
Ret til at modtage Regnskab af Byens Indbyggere for Indbetalinger
Regnskab at fremsætte for Citanten, saa Sandt Findstoent ikke
Ret til at modtage Regnskab af Byens Indbyggere for Indbetalinger

Commercen bar imellemtiden ikke været anset som Lejemaalsvanskelighed
i saa Henseende gielder samme som Regning følger Hindringen vor partshalv. Ligesaa
ere Tidsforsømmelse, der giver den Part imod hvilken forsømmelsen er begaaet Ret til
Erstatning, alle billige Tvivlsmaal. Paa samme Maade gielder det
bør at bemærkes, at Tvistighed om, hvorvidt Hindring, der paaberaabes af
den ene Part, bør anses for saadan, som ikke bør tillægges Indflydelse
paa Tidsfristens Løb, maa afgiøres efter Omstændighederne i hvert enkelt
Tilfælde. — Paa samme Maade maa Spørgsmaalet om, hvorvidt Tidsfristens
Overskridelse skyldes Forhold, for hvilke Parten ikke bør svare, som Regel
afgiøres efter Forholdene i hvert enkelt Tilfælde. Det maa imidlertid
fremhæves, at Parten ikke kan undgaa at svare for Forsømmelser begaaede
af dem, han har overdraget Opfyldelsen af sine Forpligtelser, saaledes som
han selv maatte svare for egne Forsømmelser. Det samme gielder, naar
Opfyldelsen af Forpligtelsen er overdraget en Tredjemand, som Parten
har Ret til at give Instruks om Maaden, hvorpaa Opfyldelsen skal ske.
Det samme gielder, naar Opfyldelsen af Forpligtelsen er overdraget en
Underleverandør, som Parten har Ret til at give Instruks om Maaden,
hvorpaa Opfyldelsen skal ske. Det samme gielder, naar Opfyldelsen af
Forpligtelsen er overdraget en Underleverandør, som Parten har Ret til at
give Instruks om Maaden, hvorpaa Opfyldelsen skal ske. Det samme gielder,
naar Opfyldelsen af Forpligtelsen er overdraget en Underleverandør, som
Parten

maa antages at saa indbillegt i sammes Da den forlagte Dommand Dom-
mand ikke skal have bevogtet sin hus at forlage sammes paa den Maa-
de, som skeet er, og in specie fornoden Da skal indstævnte Executor
hos at Lukke, beseglet Lukke og Lukket af den sam tilkommende An-
nexact, saa smilbet omskrevende Lukke saa gjemt den Kuldsmerke der
Dersom i de Citanten indlagte Grundemaal en Forsegelses maade, paa
smilbet Forkommer indskrevet Mellemmærke er bleven indmur
endvidere — Forestilt nu Dommeren ey enkelte Saa gives Sel-
mesfold saa saa dog ikke selve indrømme Rigtigheden af
Citantens Forlangende, at saa de solgte Grundemaal skal ved
offentlig Auction for Forsten Aften Auctionen Lukket Dagen
Inden midle Dage Forsegelses maade imedens den nærmeste
og Frieds paa saadan Grundemaal, skeer en betydelig Forringelse
derved, som kunde komme til Forskiel fra den vilkaarlige Taxation,
som nu er forhaanden ved en slig Realisation, maa det dog
saa antages. Dommeren finder det Forsøg mesteparten ey nødigt
at afvige fra det, som Lejemaalsloven indeholder i dette Tilfælde, saa-
vidt ved at afholde Auction paa den samme Maade, som an-
befalet er ved Skiftelovens 2den Bind 2den Kapitel 2den Afsnit
Dersom i de Citanten indlagte Grundemaal en Forsegelses maade, paa
smilbet Forkommer indskrevet Mellemmærke er bleven indmur
endvidere — Forestilt nu Dommeren ey enkelte Saa gives Sel-
mesfold saa saa dog ikke selve indrømme Rigtigheden af
Citantens Forlangende, at saa de solgte Grundemaal skal ved
offentlig Auction for Forsten Aften Auctionen Lukket Dagen
Inden midle Dage Forsegelses maade imedens den nærmeste
og Frieds paa saadan Grundemaal, skeer en betydelig Forringelse
derved, som kunde komme til Forskiel fra den vilkaarlige Taxation,
som nu er forhaanden ved en slig Realisation, maa det dog
saa antages. Dommeren finder det Forsøg mesteparten ey nødigt
at afvige fra det, som Lejemaalsloven indeholder i dette Tilfælde, saa-
vidt ved at afholde Auction paa den samme Maade, som an-
befalet er ved Skiftelovens 2den Bind 2den Kapitel 2den Afsnit
Skulde imidlertid nogen Uvished opkomme med Hensyn til
Auctionens Forretning, saa maa Retten selv give de fornødne
Anvisninger derom. Da Citanten ikke har paastaaet Ret-
tergangsmaaden ændret, saa maa Sagen for saa vidt
antages at være forsvarlig behandlet, og Dommeren
Da Citanten ikke har paastaaet Rett

:nder nr gjenk—

Naar Sannes skiftes formedst en afsagt Dom bleven af imellem
af Rettens nedmelte mend afsagt Dom skiftes hemmende eyendom
Leilb mdRisp. 29276-9-9 for Intressenterne under Rettens
:anden udlagt.

a, Det hvide som sidder ned bleven vurderet til 450 mdRisp—
b, Det Engsdrag som sidder ned bordgaa sig Dom ere vurderet til
85 mdRisp. samt
c, 120 Favne Hundreds mdRisp. i Penge, saaledes alt tilsammen
opvurderes Gaarden med tilbehørende Gaardsrets saaledes
sidder ned og for Arvingerne ved afstedgivende Skiftes eyendom
sammen blev naar, og disse mere Rettighed eyendom
til skiftes Parterne Naturalsum Tilly og Matsilamani Tilly, ligeligt
sig imellem solgende og med mere blev de Kuttammals Gaard
115 mdRisp. 12-

Naar disse saaledes Intressenterne Parterne Penge 1852
udlagte 1852 mdRisp. 12- er fradragne den samlede Summe mdR.
Risp. 29276-9-9 bliver saaledes Skiftesummen mdRisp. 27413-13-9
at fradrage den solgende Gaard mdRisp. 5142-15-9 og taxeret mdR.
:tilmang Tilly andre Skiftes gaard 78 mdRisp. 4- tilsammen
mdRisp. 5221-3- samt Skiftes eyendom 2 ne Dom mdRisp. 6683-4
Dom er udfaarne i mellem Landinger saaledes Skiftesummen
an i nedre Dyed mellem Parterne kunne overensstemmelse;
:mels; saaledes gaarden saaledes skiftes med Rette;
naar Omkostninger ved Skiftemedfinder og Afgifter af Gaarden
:Penge for Intressenterne tilskiftes med Skiftesummen saaledes
at afsagt og nøiagtigt Regnskab er afsagt af mere Parterne
:lem Citanten og den Intressent, saaledes Skiftesummen mdR.
15515-6-9 maa Parterne imellem dem Skiftes afskillelse
om Dom alle mdRisp. 7759-11-4 tilfalder den Intressent
Naturalsum Tilly og den anden Dom alle mdRisp. 7759-11-4
tilfalder Citanten Matsilamani Tilly saaledes Dommen afsagt

:ge af Retten nedmelte mend udlagte Parterne i de solgende nøiagtige
og uindskrænkede Gaarden ostlandsgrund Skiftes Gaard mdRisp. 5142-15-9
:en allerede af Eyendalsmenderne saaledes fuldkommen
Skiftes Parterne dagsang mean anlagte ubesvarede
Parterne Naturalsum og Matsilamani saaledes Intressenterne
al enkelt saaledes Dom ligeligt afsaldt ligesom Intressenterne
Kuttammal saaledes Citanten og den Intressent al enkelt
:ligt afsaldt.

Hvad angaaende de tilafgangne Sengard Redskaber angaaende
:fatte Gaarden, da bør disse saaledes de forblive eiendomme
og uindskrænkede hvor enhver den Intressenter Eyendom
saaledes den saaledes Retten maatte paaligne saaledes afsagt
:agtigt Regnskab Citanten angaaende disse Gaardsrets Indhold
og Indgiftten. Hvis Indlæggene afgiver mere Omkostninger de bør samme
falde de Omkostninger mellem Parterne ligesom det nærlige Skiftes
lige Del, af hvem bør indrømmes Udbringe Gaardsrets med Skiftes
:sætninger, med samme maatte finder Sted mere end den Skif-
lige Del, saaledes Parterne de bør Retten den uskiftede Del i mellem
:lige Kapital og Rente, da bør Retten den uskiftede Del i mellem
Parterne til lige Del, ligesom Parterne paa samme Maade
maae indrømmes Qualifikation—

Gaardsrets Skiftesummen afsagt Dom Penge forbliver for den
Skiftesum; som Dog samt dem ostlandsgrund Skiftes afsagt Citan-
:tens nøiagtigt Regnskab for Skiftesum— Hvis Skiftesum Inds
:ten nøiagtigt Regnskab for Skiftesum— Hvis Skiftesum Inds
:den afgives Overskud da Skiftes Parterne i Forening afgiver
:den afgives Overskud da Skiftes Parterne i Forening afgiver
Overskud Penge og Summen skal anvendes
Overskud Penge og Summen skal anvendes
:Dog ligesom Dom maa anses forpligtede til ligelig Deele af Gaard
:Dog ligesom Dom maa anses forpligtede til ligelig Deele af Gaard
og til Skiftesum Overskudets Penge Summen Indlagte i Jævnlig
og til Skiftesum Overskudets Penge Summen Indlagte i Jævnlig
:hvis Skiftes befinder ikkesaaledes Dalige— Kuttaligen bør den
:hvis Skiftes befinder ikkesaaledes Dalige— Kuttaligen bør den
Intressenten inden 3 Maaneder fra Dom Dom kundgjøres den
Intressenten inden 3 Maaneder fra Dom Dom kundgjøres den
:Skjønsforretning at ville andrage Retten Skiftes Gaard mdRisp. 5142-15-9
:Skjønsforretning at ville andrage Retten Skiftes Gaard mdRisp. 5142-15-9
og Skiftes Skiftesummen Gaardsrets Overskud Penge Summen
og Skiftes Skiftesummen Gaardsrets Overskud Penge Summen
Citanten Mangs og den Intressenten Gaard ogsaa Summen
Citanten Mangs og den Intressenten Gaard ogsaa Summen
mindst af 5 mdRisp. for Gaard og Gaardsrets
mindst af 5 mdRisp. for Gaard og Gaardsrets
Det omhandlende Overskud—

Forkastes Omkostninger ogsaa Summen imellem Parterne.

Forkastes Omkostninger ogsaa Summen imellem Parterne.

Rdr. Dommen for Ret

Fje Jeuuche fod K.l.

Den Indst ovnte Maraineang Sitty bes fod Ayuare Jagord, oftmals
Cetanten Mafsilamani Sitty benlejen vd Bal. Pal til Landets al passin
med sin Corporlige fod, oftnar sin Nabojeend Rikard bebragte, at Indst
Jaw for Liquidationsmonduna fremlagde Gyldsbeviisning vm de fald
Gjendomme vd bei Jaw bolstø Landsbø rigtig y fuldstendig at Den
af Jam sim fordrede Gield Den sidsten paa Dese Gendomme for Li-
quidationsmonduna sim med Rdr. 5142-15 vd Sølv y Dansk
Pjeldre, samt at Jaw Bø vd 2 Rdr. af Ayuø-Rabejen Allisaa al
lad andre Fje Gummler, saw J mein, Ulad vd De fald Gjendom
dinne gine Jndsej vd Ulad nøiagtigere Oplysning vm Den sim Jaw
allerede for Liquidationsmonduna fan jagt.

Ulad Dennis Lid vd aflagde Jaw bid Den af De fald Gjendomme Jy-
gjorte Taxt mdRdr. 2976-2 9 vd sim Ulas af Rallund vd Indst Ma-
Jaw Jutaxmentionten Hartkorn aarligt 2 Rdr. 3 Ort 8 Alb. Jaw sim
bebyrd paa Gendomt bei 450 mdRdr. Jo Ong 83 vd Jaw sim Jaw Gaarde
Jaw Jy paa Gendomt bei 87 mdRdr. samt 1200 Sitty Jaw Gaardes mdlem
i Hang, Jvilket alt bilsammen Jaw bevi vi y besidde med fald
Gjendomme Gendomt Jaw Jaw at Jaw vi y Jaw Gamtidig alt
bei efter gen Bilis Jo 38 y vdsd Indskrivning af Ulas
Jmodtagelsesbog vd Jaw Gaardes y Pladser.

Klædeligen bid Jaw Gaardes Maraineang Sitty y Mafsilamani
Sitty af Jvilke Jaw Gaardes De fald Gjendomme Jy vidnede Jaw
mentlig Jord med mdRdr. 115-12 Ulad Dette bid Jaw
malig vd Jyldsæt Jo bid Jaw Jutaxmentionten Jo Gaardes Ma
raineang Sitty y Mafsilamani Sitty bogge afsaldt

Ulad Jesse Jutaxmentionten Hartkorn Jo Gaardes
Jaw allerfaugse Bord vdlagt 1852 mdRdr. 12 vd Jaw
Jaw Jo Gaardes Bordend af Den samt Jo Gaardes 2976 mdRdr
y 9 vd Jaw bid Jaw Rdjendom med mdRdr. 2741-13 4 Jaw
Jaw Den fald Gjendomt Gield med mdRdr. 5142-15 vd Sølv
ten Mafsilamani Sitty med Jyldsæt Gield 78 mdRdr 4 vd
Jaw med Rdr. 5221-3 samt Jaw Bø Den 6683 mdRdr

4 vd Jaw vd Jesse Gendomme Jvilke Jaw Jaw Gaardes Ma-
raineang Sitty, saa vel som vd Jaw Gaardes Hartkorn
Jaw Gaardes Bemmelse, saaledes gjerligt Jaw y adagt sig at Jndsi-
ny, saaledes at Jaw Jndsrivning vd nu Jaw Jndsrivning
nelsen efter nøiagtig aflagt Ryns Jab y 10 Jfte af Jaw Jndsrivning som vd
billagt Jaw Jndstemte sim Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw
Jo Parter bør at Jaw Jaw imellem Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw
Rdr. 1559-6 9 vd bør at Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw
allerede 7759 mdRdr. 11 4 vd Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw
y vd Jaw Jaw 7759 mdRdr. 11 4 vd Jaw Jaw Jaw Jaw
Jvilke Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw Jaw
Jaw

= kunne i Forening bestemme fremtidige Valg. Overskud til Kirke-
=huse, Præst og Skolevæsen skal anvendes efterhånden som Kirke-
=gods bliver solgt eller udlagt til Præsteboligerne, hvis udvorde
det Manglende. — Kirkeligvel blive den Indstående endnu 3 Maa-
=neder efter Forrettens Dom lovlige Forbydelse kan fuldbyrdes
til Kirkeejendommens Overtagelse, hvad samtlige Kjøbere
ugjenfærdig paa Citantens og den Indstemtes Vegne alt vilde
vedtage, mod at Citanten og den Indstemtes Mægler
for hver Dag, som efter denne Frists Udløb forgaaer, betale
vedkommende Dom overlevnede.

Det Tredie at fastsættes til Forretningens Afholdelse
Onsdagen den 2den Maj næstkommende Formiddag
Klokken 11 paa Kirkegaarden ved Pillau under Ad-
=varsel om, at Kjøbere, som udeblive, ikke skulle have
15 Dages Dom lovlige Forbydelse, medens Ad-
=varsel efterlades. —

Frantzebar den 30te Januar 1830 — J. Rehling

Lest og afsagt i Frantzebars Ret den 30te Januar 1830

Læsaret
J. Rehling

Forsaavidt den klagende Ret har paastaaet Citantens
Møde, maa Indstemte nu vorde hørt

Frantzebar den 22de October 1831 — Ret: Neuwasser Ajam

i Sagen No. 285/1830 for Ret. Pr. Neuhausergaard Pillau contra Ga-
=babadeia Cilley)

Ved Dødsfald af 4de Januar forrige Aar er den 14de Januar
nærstkommende falden Ret for Citanten Neuhausergaard Cilley
for sin Ret at erholde Indstemte Gabadeia Cilley
for den under 8 Dages Dvide med Vidende at afgive sin for-
=meentlige Erklæring af, hvorvidt Indstemte paa Citantens fornyede
Opfordring af 21 Marts 3:40 for sidste
Gang af Citanten indkaldt Tinglysning angaaende Bestemmelsen af

Citantens formeentlige af 269 Td. 1 Fdg.
for den Indstemte i følge 2de af samme den 13de Augusti og 25de Septbr.
1827 til Citanten udstedte og af samme indkaldte Documenter
til den Dag modtagne. — Den Indstemte unyttiggjorde, skjøndt
ikke gjentagne Gange at være med under Dag at have omgivet den
Indgang, som Citanten havde til sin med til hans Indstemtes Part
& Vare og at have blot for disse Fuldmegtige og ufuldmegtige Breve og
den saa vidt Vogne have fremlagt saa mange Indgange
som den anden til Indgangen til Pillau forbeholdne Ving,
skjøndt 12 Vogne af Indstemtes egne og Citantens
afgj: A. Wright, Citantens i andenved forrige Dag og Timer med bl-
=ven givet til Vidende, at Parry & Vare for samme Dag
=mange til Vidnesbyrd til bemeldte Parry & Vare for samme Dag
=ning og da saa. Den Indstemte tilskrives nedenfor at bemeldte
Wright med 12 Vogne for Citanten for en Afgift af den Indstemte
vedkommende Vogn for samme Dag 30te July 1827, bestaaende i
Vognen og Dagen for samme Dag, eller den 30te July 1827, bestaaende i
Citanten at fuldmegtige Parry & Vare og denne Fuldmegtig den
=ne til at være Parry & Vare for Indgangen til Pillau, som Indgangen
til den afgivne Vogn, men endnu at den Indgang, som i
Vognen for Dig, men endnu at den Indgang, som i
Løbet af Aaret 1827 blev de klare Forbig og at det var i Mod-
=sold Januar Dag, at Citanten i 2den forskjellige Gange i Ste-
=den den omgivne den Indgang, skjøndt den Indstemte
=mere den omgivne Indgang, skjøndt den Indstemte
ikke paa nogen maade Parry & Vares Vogne modtog, skjøndt
Jan Friedrich fornemmede at skrive paa af den Citanten saa fremv.
=lagde Fuldmegtige, skjøndt den Indstemte i Anledning af Fuld-
=magt for Parry & Vare paa Indgangen for Fuldmegtige til
=mogtig for Parry & Vare paa Indgangen for Fuldmegtige til
paastod sig endnu ikke Anstrengelse at have for sine Indkjøb
Citanten tilkalde og sig saa store Omkostninger tillagt, be-
Citanten tilkalde og sig saa store Omkostninger tillagt, be-
Citanten mødte den Indstemte at ankomme Morgen Mandag 1827 af
sin Fører A. Wright Mandag Morgen at afsvare Indgangen den
paa Pillau med 12 Vogne, Forsendelsen forestaar og andre Po-
=Klementer, at den Indstemte ogsaa skulle Samme Dag, at
den efter den sidst forrige Indgang ikke den Indgang med Vog-
den efter den. Det at skaffe fornemmede paa paa Indstemtes Vegne Indgang
=ne mødte at besøge 12 Vogne endskjønt Indgangen for mere
=ne mødte at besøge 12 Vogne endskjønt Indgangen for mere
=vedkommende, end skjøndt den Indstemte skal have forsømt at op-
=fordre, end skjøndt den Indstemte skal have forsømt at op-
=fordre, at den af de tilstedte Indgange for-
=skjellige afgivne, at den af de tilstedte Indgange for-

[illegible] af Sammenstødet imodtages af Fuldmægtig Erlob i Firmaet Kryger Rabenhøj [illegible]
[illegible] Firmaet paa afgj. Wrights Gield til Sum. — Endvidere ifølge Citanten sin Forklaring at Fabrikken fra Marts Maaned 1827 indtil Maaned Tidspunkt Sagen nærmest [illegible] afgj. Wrights mund Sum Fuldmægtige [illegible] Citanten Fabrikken for Firmaet Parry & Dard og som Eiendom [illegible] Citanten [illegible] Sagen [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard. Paa [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard [illegible] Citanten [illegible] Parry & Dard

Sitty og Letgumaal Sitty Jany forklaret af Dr, angaaende Martyi Maaned
1827 Jörte, at Citanten stjænkte den Indstevnte, naar han med sine
af Indbydelsen for at forniske sig om at de af Citanten opgivne Reg-
=ninger vare rigtige, samt at Dr forte, at Den Indstevnte stjænkte
at Jan til samme Side bad Citanten at gjöre, samt
=me nikke uddrevne de sidstnævnte Kostnæder og indsendt Regning
og ved samme, da Jan, uno dannte Stjæng mikke opgjörte Regning
med Lovvarsudtrædelse, ligesom at Jan den Indstevnte Jan-
=ny tillige anmodede Citanten om at indsende Indbydelsen
og at samme at lade forfordige Indbydelsen. Man bygger Den mod-
tel, at Citanten allerede den 6te Martyi 1827 var af A. Wright-den
Jange gjorte Parry & Dard tilbørlig Ud-
=vrid for den tilgodehavende Klagen med Ret Ordre at afleg-
ge Regnskab for Parry & Dares Vedkommende, hvilket Ordre at afleg-
=ge uno mallemnævnte Dag, uno Udbrid saa vel som det Klagen
Regnskab, som Citanten i Martyi Maaned 1827, ifölge Vidnernes
Forklaring, tilbød sig at aflegge for den Indstevnte, Ud-
=lyder, med at Regnskab skulde gaa som Dannet imellem
=ly, med at det vel at Regnskab skulde gaa som A. Wrights Ud-
=gift vel at Indstevnte som Parry & Dares vedkommende aflegge
Den Indstevnte som Parry & Dares vedkommende Regnskab
Klaget det vedhæftede Regnskab skulde gaa som Dannet
mel findes godtgjort, at Udbrid paa Sitty og Vedhæf-
=ganger af Aaret 1827, paa ofte A. Wrights Vegne blev besörget
af Citanten for Dagen, som Havnefogeden med Vedkommende
Wrights Lid og Ærinde, samt at de Indbydelsen indskilte Dan
med Mandatsforsvns med Ærbødighed Lejlighed Dagen
=gang af Citanten blev indbragte paa ofte A. Wrights Vegne
samt Indbydelsen af samme for saa Regning som forskrevet paa
at det klart, at den Dal, som efter Vidnernes Forklaring
og Letgumaal Sitty Forklaring at i Martyi Maaned 1827,
Dal Jany skiendt Hvidmalet med Jarbenes angaaende Sort-

=fordigelsen af Indbydelsen at Land anlagde at indbefatte nogen Anmodning
Citanten fra Den Indstevnte om paa Jany Regning og Risiko at for
=fordige Indbydelsen med Udbrid eller nogen paadragen Forpligtelse
til at betale Embedsmanden med Indbydelsens Fabrikation og Ud-
=leveringen med Udbrid efter at det samme Dagen
at oplyse, samtlidigen tilbydende Citanten Dagen Indbydelsen
Dienste, mod Klok og Erindring om at oplyse det Indbydelsen
i Jan hjemsendes Fald, med dannte Stjæng, Dimensio-
=ner i Stand til at afleggje regelret Regnskab. Citanten har endvi-
=re sine Erindringer for at Jan i Almindelighed af den Indstevnte Dem-
for Jany Jan ladet fabrikere Ark paa ved Dannet Quantum Ind-
=ser, fremlagt af Vidnemanden, hvor ved at af Indstevnte til Jan-
=ford Erindringer for at Citanten paa A. Wrights Vegne Jan afsen-
=ved forskjellige Indbydelser med Kommando Dagen og Di-
=mensioner, samt ved Udbrid for den Indstevnte til Citan-
=ten d. 20de December 1827 anmodende Jany om Dagen afstaa
busing. De Mandatsforsvns som Vidnet Jany de ældre Ordre
af A. Wright tillagte Ordre, indbefattet ikke at nogle Ord som
Det som Citanten med Dem mel bemisse, og det andet
bemisse, samt ikke Det Dal bemisse noget imod Citanten, det
Dem gaaende ikke Jany med Vidnet ved Vedkommende af den
Indstevnte var ansvarlig og med Vidnesgodtgjørelse, ligesom
Contrabtionen med Lovvarsudtrædelsen endelig ligesom
=gangen af Aaret 1827, for ofte Wrights Regning. Det
er sædvanligt, ved den Indstevnte Tonglige forbliver alene
ikke mig at den Indstevnte, uden for nogen anden paa Jany man-
=dat ved Regnskabet for fornævnte Sag noget, som Dan paadragen
ret ved Jany alene Sager nogen Forpligtelse til at besvare
den Indstevnte Dem. —

Paa den Indstevnte Vegne er det Indlagte

Ved Vidnet Tiewegedams Forklaring, der med Sandhed=

48

=mynstret med Bordet paa Tillaly samt med Vidnerne Linna Ajalii
Naiken og Peria Ajalii Naikens Forklaringer tilstrækkeligen godtgjort
at Cedentin Nianaspiragada Cully og sand Vidnet Lakarei Letty
=mand Letty og Ramasamy Naik Cicero A. Wright med Underhandler
paa Tillaly i aaret 1827 Leje indtil Aaret Udgang Lejesum Sal
og Ramasamy Naiks Forklaringer at den Contrahentens egne Vidne Lakarei
bifaldt, ydede, at de, efter A. Wrights Død paa paa samme Maade
Land Overbod forlangte Forklaring for den Gage, som for Aaret 1827
Sum som til gode for den afdøde.

Det er endvidere med Fabrikmesteren Siruvengadams og ved
=tantens egne Vidner Lakarei Letty og Ramasamy Naikens For=
=klaring godtgjort, at A. Wright i aaret 1827 og Leje indtil
Aaret Udgang Jorden at Cabcheree i sin Have paa Ubrugelig=
=gal ved Fremsendelse til Vidnemaalet paa Tillaly Potter anlægge under=
bringede.

Det er fremdeles med Fabrikmesteren Siruvengadam med Vidnerne
=Naik og Peria Ayalii Naikens Forklaringer godtgjort, at
appai Cully, Mari Padeatchy og Katta Padeatchy Forklaringer
tilstrækkeligen ydede at de i omrørte Aar 1827, paa
Wrights Vegne af sand Cedentens Pachang Letty, Letty=mana
Letty og Ramasamy Naiken blev indbragte til Vidnemaalet for
Contrahenterne efter Lovens med bemeldte Wright indgangne Kon=
=tracter og Lie afdøde paa de af dem nedlagte Grundstykker samt
at Lovens for disse Nedlagelser ere ydede Fuldkommen=
=tens ogsaa Vidnet Ramasamy Naikens Forklaring skal som
=den med Bordet følge, formedelst Lov befalende Vidne=
=bevisning.

Det er al Cedentens egne Vidner Mari Padeatchy og Nati=
=vasalo Padeatchy forklaret, at de for Lovens Aarsag den
Vidnet i Aar omrørte Cabcheree med
Forklaring af Wrights Hyrehuse at Nianaspiragada Cedentens
=ten i nedsmørende Dag.

Ved mødte Lovens appai Cully, Mary Padeatchy og Katta
Padeatchy Vidnebyrd ved Lovgivende at de, efter den Ed=
=som de tilforn ved Lovgivende af Aaret 1827 Lovs for=
=bundet Ed, til at godtgjøre Corny & Vares Regn=
=skab for A. Wrights Regning, af Lovs Indhold, som de i
Aaret 1827 til Lovs Land den Lovgivende.

Det er ved Siruvengadams Vidner Naiken og Peria Ayalii
Naikens Forklaringer godtgjort at Fabrikmesteren Siruvengadam af
de indstævnede Vidnebyrd Lovs i Aaret 1827 Lovs Regnskab
for A. Wrights Regning.

Det er ved de ovenfor fuldstændigt Vidnede Forklaringer,
samt Forevisning ved Vidnerne Nipanaya Cully, Ariamala Cully
Siruvengadatta Ayankar og Mari Padeatchy Vidnebyrd bifaldt:
=ligt godtgjort at Den af de modtagne Black fabrikerede Ar=
=tikler ere ydede A. Wrights Andel, af Cedentens tilkommende Ud=
=bytte ved Corny & Vares Regning, samt at Den af A. Wrights
=komne paa Corny & Vares Regning, med ikke af Den fuldstæn=
=digt Lovs Cedent overtagne Varer, ere ydede af Den
=fabelvigen Lovs afstemt Lovlighed paa Wrights Vegne til Den=
=de Fuldmægtige overtagne Varer, ere ydede af Den
afgik Wright under 30de July 1827 til Cedenten ældst ad Andre
Vei at bevare Den Fuldmægtige paa Corny & Vares Regn=
=skab, alene at Den Fuldmægtige samt bekendt Vei maa være for=
=bygget, saa vidt Den Fuldmægtige samt selvmyndig med Vidnet vil=
=lige at Den Fuldmægtige samt selvmyndig med Vidnet vil=
=kaar forbydelig, ved Andre samt bifaldt godtgjort, at Vid=
=net i Aaret 1827 blev benyttet for A. Wrights Regn=
=skab undtagen, samt at Cedenten Den samtlige samt bifaldt
=ning, samt at Cedenten Den samtlige samt bifaldt
Val Lovs Cedenten Cungotal Vilmo=nayen af ved Lovgivende, med
Den Vidnet Nipanaya Cully med Vidnet Lovs forklaret ved
=Den 7de Den 19de July fuldstændig ydtagne Vidnesbyrd, at Vid=
=net July nærværende Vidnesbyrd Andre, samt Lovgivende af
A. Wright blev indbragte, fuldstændig Vidnesbyrd Lovgivende
Vidnemaal Vidnet July Lovs, samt at Vidnet Vidnet July
dog ved Uskrift af Andre Lovs Vidnet i Retten af Fuldstæn=
=dige Vidnesbyrd Uskrift Vidnet ved Lovgivende i

ved og alle andre lignelige maade Original Da Bidrag Skiønaadt
Politiet bekjendtgjort vedkommende Jan forbemeldt at Bidrag i Skiftebehandlingen
Jens Knudsen, Død 13 August 1827 Enkefru og Børn Citanten anmeldende
Jen omhandlende Breve Da dette Bidrag tilligemed Bidrag Fiskeri
=gedatte Aared samt forbemeldt at De nu er bestyrede De Indgaaede Død
13de August 1827, Jan ønskede at Retten af Citanten
fremmede Gjeldsangivelse ifølge Jens Nærmere Foranstaltning tilstillede De
skriftlige Breve blev tilbageværende Jens Skifteforhandlingen Jan
Jen ingjælde anmeldt i Breve omhandlende afdøde Jens gaaende
Breve og dennes Overværelse med Jens af Jammenhængen
=gaaende Sager, Jaameget mindre som Citanten i samtlige Jens Ind=
=stændige Bestemmelse, ei Jan nødtørftig gjøre Jens Original
Breve, ofteste at Jagmand Tilbageleverelse og Brugelighed til
Jens vare i Skiftet blevne bemeldte Sager bevidst.—

Det maae nu Da skal erindres vedkommende Bidragsyder
Jens Klage angaaende tilstrækkelig oplysning, at Indgaaede Død
Jan Politi i Aaret 1827 Jan være Jens for afgj. A. Regnskabs
Regning, samt at Citanten med Hensyn til Jendommelse
Tilstrækkelig Jan forlange skjøn, Jan Jendelst som bemeldte Regnskabs
Gjenstand, samt at Det paagjældende med Garantiend Indgaaede
=ance ei Jan forskrevet efter Breve af bemeldte Regnskab og
Jens Bekræftning, samt at Jammes Egenskaber efter Jens Breve
Jan overlevnet til Den Indstævnte som Politimyndighed for
Barry & Dare Jaaledes følger at Citanten Jens Jen bevæg, ikke
=gen Erklæring i Så Henseende Jammes Jan tilgodes, ikke
Jan søges Jenne Jag Den Indstævnte ei med Jen Jand ogsaa
Jan for ikke allerede Politimyndighed Jen Barry & Dare

Da Det nu undertegnede nødsages til Jag at anlægge, at Ci=
=tanten Jom Hjemmehører i alle Jenseender Jen Jig Berettet Jan for=
=staaet maae Jaa meget bekjendt med alle Jig angaaende Gjen=
=stande, Jom nu ved nærværende Skifteforhandling Jan
Jen blevne oplyste, Jaaledes Jom Jig Jelv Jaaledes Jom
om Det Vedkommende i Jin Almindelighed Jan Jagtøgt Den Indstævnte
Ejendom Jom mala fides Besiddelse Jremgaaet at Jand Jaaledes

af Den Jom bilagte Skriftlige Beviser, Jaa maae Jag Jom Jag Den ved
undertegnede Stævnemaal Jan søgt at forelægge Jagen Vedkommende i
medfør af ikke December 1828 15 Jom Troldhytte Byret med Mulkt
=tale at anse Den anstævnte for 10 Rdl Rigsmønt Jagsom Jan maae erstat=
=tes Den Indstævnte, Jamt under Jagen med Rådan og afgaaende Jan
=te Den Indstævnte, Jamt under Jagen med 4 Rdl Rigsmønt 4 - 3 ß 8 ß —
anvendt Jag med Den Bestridelse med 4 Rdl Rigsmønt 4 - 3 ß 8 ß —

Sgl. Embede for Rdl.

Den Indstævnte Lababdea Pillais anmeldt Citanten
Nama Siragadu Pillais tilbøde under Dag nærværende Dag Jaa at
ydre —

Jom Jaadant bifaldt Citanten ved Mulkt af 10 Rdl Rigsmønt
=dre —

Jom Jaadant bifaldt Citanten ved Mulkt af 10 Rdl Rigsmønt
Trangúebars Skiftedage —

Jan anstillet Jag og Den Indstævnte anmeldt Jagsom Jvarsk
=mand ved 4 Rdl Rigsmønt 3 - 8 ß —

Det Tilmeldt at ydre Jag under 15 te Dages Ophold Jvorved
Jom Jagen Jorelagte Jagsmål Jaaledes Jom Jkeet Jkeer Jaaledes Jagen —

Trangúebar Den 21 December 1830 — A. Rehling

Jag og afsagt under Trangúebars Ret Den 21 de December 1830.
Justitsraad
A. Rehling

Jaasaavidt Jom Jig Jelv oplyste Kjendsgjerninger Citanten mødte
ved Jagen, maae Jag Jindst erindre Jig mødte Hjælpe Advo=
=kat Smith —

Trangúebar Den 8 de Januar 1831. Jano Daniel.

Jom
Mutthiaemaral Pelly contra Massi:
i Sag Nr. 242/1830 Ti. Rets Bx. Mutthiaemaral Pelly contra Massi:
=lamani Pelly.

Ved Jalgsmaal af 21 de Juny passerede Jom under 6 te July
=lamani Pelly.

Ved Jalgsmaal af 21 de Juny passerede Jom under 6 te July
nærværende Pelly Jaaledes Mutthiaemaral Pelly Jaaledes
Rettens endelige Dom Jom Troldhytte Massilamani Pelly og Jaa=
=daant Jaaledes Jom Jig Jelv Jagt, Jaaledes Jom Vedlægger
Malcapalei Hustrig Kaldet og under Jig Jelv Jaaledes Jom
Jaldt bliggende Jaa Mottispalei Jom med Jammes Jig Jelv
Jig alle i meldte Jted af Den Troldhytte med Citanten under
7 de September 1829 afsluttede Contract, samt at Jammes Jig Jelv
under 17 de April 1830 indstævnede Vedkommende, Jom bygge af Citanten
under Jagen Jer Jagt i Rette, Jaaledes Jaaledes Jig Jelv Jag Den

Fristeerne saa passeret saa vidt Dagen ved Auktionen gaaet, blev Fristeerne
=de ovenfor udpantede Jorder, af Jens Ole Jensen Ørslevkloster Præstegaard
=de Proklamerede, med de Jorder som ikke vare blevne Auktionerede
Jens Sørensen Ørslev med Auktionen Dagen efter, at betale
paa forskrevne Maader, efter Auktionen, med Halvbroder Rasmus Sørensen
Ørslev, som ved at være Lensmand Hansen Ørslev indfandt sig
at forrette Forretningen, med Jens Sørensen Ørslev for Auktionen
Auktionen saa forrettet, blev Fristeerne for Jens Sørensen Ørslev
Jens Ole Jensen Ørslevkloster Præstegaard, at betale
=lende Auktionen Dagen, med Hensyn til de Jorder, som angaa
=ende Auktionen Dagen, som ikke vare blevne Auktionerede
og ikke af Fristeerne maatte Auktionen, skulle betale
indtil den Fristeerne, saa vare Jorderne forskrevne
Auktionen Dagen, saa maatte Jorderne skulle
Rasmus Sørensen Ørslev og at Jens Ole Jensen ikke vidende
=mulige Jorde Halvbroder og at Jens Ole Jensen ikke vidende
Rasmus Sørensen Ørslev, eller Nogensomhelst om disse
=ning, at Jorde Auktionen Dagen, saa vare Jorderne
Auktionen af 2 Aar til 1 Aar den Maaned ovenstaaende Jorde
=Jorde Auktionen Dagen, saa vare Jorderne
Forretningen for ved Auktionen Dagen, at
=fænden imodtog Auktionen, og saa
Kaution skulle Auktionen Jens Ole Jensen Ørslevkloster
Jorde Auktionen Dagen, saa vare Jorderne
Auktionen Dagen, saa vare Jorderne
Fristeerne for Auktionen Dagen, saa vare Jorderne
=Jorde

meed følgende at Lemvig Kiøbstads Jurisdiction 13 Decem-
Rets ordinaire Session indtil videre udsættes
for at Actor kand erholde Leylighed til at indhente
de fornødne Oplysninger angaaende Grunden for
den Indstevntes Udeblivelse, og Actor tilholdes
at lade Sagen paakiende ved Lemvig Kiøbstads
Session som bestemt er, og Indstevnte ved Edict
Citation underrette om Actors Paastand, og
Dommen som derpaa maatte falde. Rettergangs-
maaden for Resten bør efterkommes. Actor
betaler for Retten 3 Mk. Rigsmønt.

Actor Lemvig Kiøbstads Politie-Mester
Indstevnt Gaardmand Niels Christensen
Vium.

Actor har ved Extract af Lemvig Kiøbstads Politie-Protocol
af 16de Augustii d. A. ladet indstevne Indstevnte for
Retten her i Dag, for at høre sig idømme Mulct
efter Politie-Forordningen af 16de Januarii 1818
§ 3 for at have overtraadt Forordningen af 16de
Augustii 1788 § 1 ved at have ladet sine Faar
gaae paa Byens Fælled, uagtet Actor ved Politie-
Retten i Lemvig den 16de Augustii d. A. havde
tilholdt ham at lade dem blive hjemme.

Indstevnte har ikke givet Møde for Retten,
uagtet han ved Extract af Lemvig Kiøbstads
Politie-Protocol af 16de Augustii d. A. er lovlig
tilsagt at møde for Retten her i Dag, for at
høre sig idømme Mulct efter Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 for at have overtraadt
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 1 ved at
have ladet sine Faar gaae paa Byens Fælled,
uagtet han ved Politie-Retten i Lemvig den 16de
Augustii d. A. var tilholdt at lade dem blive
hjemme. Da Politie-Mesteren har paastaaet
Indstevnte idømt den ved Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 bestemte Mulct,
og Indstevnte ikke har givet Møde for Retten
uagtet lovlig tilsagt, saa bør Indstevnte
ifølge Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 1 og 2 for sin Overtrædelse af
Politie-Forordningen af 16de Januarii 1818
§ 3 idømmes en Mulct af 1 Rbd. Sølv
eller 3 Mk. Rigsmønt, som tilfalder Politie-
Kassen i Lemvig Kiøbstad, og bør Indstevnte
ligeledes i Overensstemmelse med Politie-
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 2
for Undladelse af at møde for Retten
her i Dag, uagtet lovlig tilsagt, idømmes
en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt, som ligeledes
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte Gaardmand Niels Christensen
Vium bør for sin Overtrædelse af Politie-
Forordningen af 16de Januarii 1818 § 3
ved at have ladet sine Faar gaae paa Byens
Fælled, uagtet han ved Politie-Retten i
Lemvig den 16de Augustii d. A. var tilholdt
at lade dem blive hjemme, idømmes en Mulct
af 1 Rbd. Sølv eller 3 Mk. Rigsmønt, som
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad,
og bør Indstevnte ligeledes i Overensstemmelse
med Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 2 for Undladelse af at møde for
Retten her i Dag, uagtet lovlig tilsagt,
idømmes en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt,
som ligeledes tilfalder Politie-Kassen i
Lemvig Kiøbstad.

Indstevnte skal inden 8 Dage for Undgaaelse
af Exekution betale til Actor 4 Mk. Rigsmønt
for Processens Omkostninger for Politie-Retten
og 3 Mk. Rigsmønt for Processens Omkostninger
for Retten her i Dag.

Actor Lemvig Kiøbstads Politie-Mester
Indstevnt Gaardmand Niels Christensen
Vium.

Actor har ved Extract af Lemvig Kiøbstads
Politie-Protocol af 16de Augustii d. A. ladet
indstevne Indstevnte for Retten her i Dag, for
at høre sig idømme Mulct efter Politie-Forord-
ningen af 16de Januarii 1818 § 3 for at have
overtraadt Forordningen af 16de Augustii 1788
§ 1 ved at have ladet sine Faar gaae paa Byens
Fælled, uagtet Actor ved Politie-Retten i
Lemvig den 16de Augustii d. A. havde
tilholdt ham at lade dem blive hjemme.

Indstevnte har ikke givet Møde for Retten,
uagtet han ved Extract af Lemvig Kiøbstads
Politie-Protocol af 16de Augustii d. A. er lovlig
tilsagt at møde for Retten her i Dag, for at
høre sig idømme Mulct efter Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 for at have overtraadt
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 1 ved at
have ladet sine Faar gaae paa Byens Fælled,
uagtet han ved Politie-Retten i Lemvig den 16de
Augustii d. A. var tilholdt at lade dem blive
hjemme. Da Politie-Mesteren har paastaaet
Indstevnte idømt den ved Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 bestemte Mulct,
og Indstevnte ikke har givet Møde for Retten
uagtet lovlig tilsagt, saa bør Indstevnte
ifølge Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 1 og 2 for sin Overtrædelse af
Politie-Forordningen af 16de Januarii 1818
§ 3 idømmes en Mulct af 1 Rbd. Sølv
eller 3 Mk. Rigsmønt, som tilfalder Politie-
Kassen i Lemvig Kiøbstad, og bør Indstevnte
ligeledes i Overensstemmelse med Politie-
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 2
for Undladelse af at møde for Retten
her i Dag, uagtet lovlig tilsagt, idømmes
en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt, som ligeledes
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte Gaardmand Niels Christensen
Vium bør for sin Overtrædelse af Politie-
Forordningen af 16de Januarii 1818 § 3
ved at have ladet sine Faar gaae paa Byens
Fælled, uagtet han ved Politie-Retten i
Lemvig den 16de Augustii d. A. var tilholdt
at lade dem blive hjemme, idømmes en Mulct
af 1 Rbd. Sølv eller 3 Mk. Rigsmønt, som
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad,
og bør Indstevnte ligeledes i Overensstemmelse
med Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 2 for Undladelse af at møde for
Retten her i Dag, uagtet lovlig tilsagt,
idømmes en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt,
som ligeledes tilfalder Politie-Kassen i
Lemvig Kiøbstad.

Indstevnte skal inden 8 Dage for Undgaaelse
af Exekution betale til Actor 4 Mk. Rigsmønt
for Processens Omkostninger for Politie-Retten
og 3 Mk. Rigsmønt for Processens Omkostninger
for Retten her i Dag.

Actor Lemvig Kiøbstads Politie-Mester
Indstevnt Gaardmand Niels Christensen
Vium.

Actor har ved Extract af Lemvig Kiøbstads
Politie-Protocol af 16de Augustii d. A. ladet
indstevne Indstevnte for Retten her i Dag, for
at høre sig idømme Mulct efter Politie-Forord-
ningen af 16de Januarii 1818 § 3 for at have
overtraadt Forordningen af 16de Augustii 1788
§ 1 ved at have ladet sine Faar gaae paa Byens
Fælled, uagtet Actor ved Politie-Retten i
Lemvig den 16de Augustii d. A. havde
tilholdt ham at lade dem blive hjemme.

Indstevnte har ikke givet Møde for Retten,
uagtet han ved Extract af Lemvig Kiøbstads
Politie-Protocol af 16de Augustii d. A. er lovlig
tilsagt at møde for Retten her i Dag, for at
høre sig idømme Mulct efter Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 for at have overtraadt
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 1 ved at
have ladet sine Faar gaae paa Byens Fælled,
uagtet han ved Politie-Retten i Lemvig den 16de
Augustii d. A. var tilholdt at lade dem blive
hjemme. Da Politie-Mesteren har paastaaet
Indstevnte idømt den ved Politie-Forordningen
af 16de Januarii 1818 § 3 bestemte Mulct,
og Indstevnte ikke har givet Møde for Retten
uagtet lovlig tilsagt, saa bør Indstevnte
ifølge Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 1 og 2 for sin Overtrædelse af
Politie-Forordningen af 16de Januarii 1818
§ 3 idømmes en Mulct af 1 Rbd. Sølv
eller 3 Mk. Rigsmønt, som tilfalder Politie-
Kassen i Lemvig Kiøbstad, og bør Indstevnte
ligeledes i Overensstemmelse med Politie-
Forordningen af 16de Augustii 1788 § 2
for Undladelse af at møde for Retten
her i Dag, uagtet lovlig tilsagt, idømmes
en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt, som ligeledes
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad.

Thi kjendes for Ret:

Indstevnte Gaardmand Niels Christensen
Vium bør for sin Overtrædelse af Politie-
Forordningen af 16de Januarii 1818 § 3
ved at have ladet sine Faar gaae paa Byens
Fælled, uagtet han ved Politie-Retten i
Lemvig den 16de Augustii d. A. var tilholdt
at lade dem blive hjemme, idømmes en Mulct
af 1 Rbd. Sølv eller 3 Mk. Rigsmønt, som
tilfalder Politie-Kassen i Lemvig Kiøbstad,
og bør Indstevnte ligeledes i Overensstemmelse
med Politie-Forordningen af 16de Augustii
1788 § 2 for Undladelse af at møde for
Retten her i Dag, uagtet lovlig tilsagt,
idømmes en Mulct af 1 Mk. Rigsmønt,
som ligeledes tilfalder Politie-Kassen i
Lemvig Kiøbstad.

Indstevnte skal inden 8 Dage for Undgaaelse
af Exekution betale til Actor 4 Mk. Rigsmønt
for Processens Omkostninger for Politie-Retten
og 3 Mk. Rigsmønt for Processens Omkostninger
for Retten her i Dag.

=ning. Rammedes saa ved Tinlag af 16 August sidstl. forandret Ju=
=ns Jaasland i Del saa lydende og endrøgen vaasaand sig byg=
gried ens som hindem vardagt i endsted Dokumentet af 9 sidstl.
1829. og Del indskrænk saaledes i Dette sammes Tinlag til sammes
saa vidt, at indskrænk saa længe Dage af Hindemmende gra=
=dennis saa fordrend saa dog ikke, at Den Indstevnte skrag skal skyl=
sammes, men sins Dr. nærmere gyldig saa skulle gyldig Hindemmende op
afdragt.

Det indskrænk af den fremlagde Dokument er i øvrigt ikke
=anmeldt, saa vidt Citanten dog bygge ved saa gyldig, imin=
=eget at bestemme saa den Indstevnte ejendeles skal samme Dokum=
=ter, hvorved dette imidlertid at fastslaa, saa den tilbommende
Sandsynlighed, saa Del skal Citanten saa saa saa
at gyldiggjøre, at Citanten vedgaaende i Mangel af Del saa saa
gjældende, at den Indstevnte saa bekræftet, saa Citanten
allerede at afskrag saa den indskrænk Dokument maa dømmes
at ikke skal Dokument, hvorved, og hvorfra Dokum=
=ent saa saa saa

Kjøb M. Coutinhos paa Cajutidet hjemmehørende Skibet Diana og Ladning, allesammen af Boet efter Fællesmand og Forvalter, med bemeldte Jomfru M. Coutinho indgaaet Overeenskomst og Kjøbekontrakt dat. 6te January d. A. Jomfruen Dag for Dag indlagde i Retten Skjøde paa Skibet Diana, hvilket Skjøde forsaavidt Jomfruen angik, blev oplæst og Retten forelagt, hvorefter Jomfruen paastod, at Kjøbet maatte blive hende tilskjødet. Dog maatte Jomfruen paa Boets Vegne paastaae, at Overeenskomsten med Skjødet maatte blive Boet vedkjendt, hvorimod Jomfruen paa sin Side maatte forbeholde sig Regres til Boet for de Beløb, som maatte blive Jomfruen paalagte at betale for Skibet, saavel i Cajutidet som i Portugal, hvilke Beløb Jomfruen paastod Boet maatte tilsvare hende. Hvorefter Retten paakjendte:

Overeenskomsten mellem Jomfru M. Coutinho og Boet efter Fællesmand og Forvalter M. Coutinho, dat. 6te January d. A. angaaende Skibet Diana, maa blive Boet vedkjendt, og Skjødet, hvorefter Jomfruen Dag for Dag har solgt Skibet Diana til Jomfru M. Coutinho for 1200 Rdlr. Sp. Cour., maa blive hende tilskjødet, dog saaledes, at Jomfruen Dag for Dag skal være pligtig at tilsvare Boet de Beløb, som maatte blive Jomfruen paalagte at betale for Skibet, saavel i Cajutidet som i Portugal, hvilke Beløb Jomfruen paastod Boet maatte tilsvare hende. Hvorefter Retten paakjendte:

Overeenskomsten mellem Jomfru M. Coutinho og Boet efter Fællesmand og Forvalter M. Coutinho, dat. 6te January d. A. angaaende Skibet Diana, maa blive Boet vedkjendt, og Skjødet, hvorefter Jomfruen Dag for Dag har solgt Skibet Diana til Jomfru M. Coutinho for 1200 Rdlr. Sp. Cour., maa blive hende tilskjødet, dog saaledes, at Jomfruen Dag for Dag skal være pligtig at tilsvare Boet de Beløb, som maatte blive Jomfruen paalagte at betale for Skibet, saavel i Cajutidet som i Portugal, hvilke Beløb Jomfruen paastod Boet maatte tilsvare hende. Hvorefter Retten paakjendte:

Overeenskomsten mellem Jomfru M. Coutinho og Boet efter Fællesmand og Forvalter M. Coutinho, dat. 6te January d. A. angaaende Skibet Diana, maa blive Boet vedkjendt, og Skjødet, hvorefter Jomfruen Dag for Dag har solgt Skibet Diana til Jomfru M. Coutinho for 1200 Rdlr. Sp. Cour., maa blive hende tilskjødet, dog saaledes, at Jomfruen Dag for Dag skal være pligtig at tilsvare Boet de Beløb, som maatte blive Jomfruen paalagte at betale for Skibet, saavel i Cajutidet som i Portugal, hvilke Beløb Jomfruen paastod Boet maatte tilsvare hende. Hvorefter Retten paakjendte:

Overeenskomsten mellem Jomfru M. Coutinho og Boet efter Fællesmand og Forvalter M. Coutinho, dat. 6te January d. A. angaaende Skibet Diana, maa blive Boet vedkjendt, og Skjødet, hvorefter Jomfruen Dag for Dag har solgt Skibet Diana til Jomfru M. Coutinho for 1200 Rdlr. Sp. Cour., maa blive hende tilskjødet, dog saaledes, at Jomfruen Dag for Dag skal være pligtig at tilsvare Boet de Beløb, som maatte blive Jomfruen paalagte at betale for Skibet, saavel i Cajutidet som i Portugal, hvilke Beløb Jomfruen paastod Boet maatte tilsvare hende. Hvorefter Retten paakjendte:

saadant Udgiftsbeløb passeret i Regningen, da Sagen afsluttedes Aaret ud, som i
første Instants, er limiteret til nogen ved Dom. Ransagelsen
vanten anførte Kjendelse ere modtagne og dennem ved
den med Hensyn til Indsigelsen anførte Omstændighed, saa
188 antagen, da den saaledes nu afsagte Regnskab for Aaret
94 med Rbsp. 6 ß 8 Sk. er nogen Aarsag lige Dage Anledning med
mulet, allerede for sagte Besvarelsen Paaraadet, hvilket
forbeholdt baade med billigt Hensyn til Sagens
Det er nu derfor at Sagsøgeren nu ikke længere
vedkommende Indsigelser for
Thi Bestemtes for Ret:
Den Indstævnte Forvalter Lemvigs Contribution bør for Hvidstrup Mands Del
tale inden 8 Dage under Lov at betale fri at undvige.
Frijsenborg den 23de November 1830.
H. Rehling
Hvilket afsagt blev ved Frijsenborg Ret den 23de November 1830.
Justeret
H. Rehling
Forsaavidt Dombøgerne ikke i Retten ere fremvist
maatte paakjendes.
Frijsenborg den 8de January 1831. Rewsgaard

Dom
i Sagen No 495/1830 Fr. Rets Ct. Lauridsmand contra Rasmus
Pulley.
Ved Dombesøgelse af 6te September sidstleden, som indkom den 20de
September næstefter, blev i Retten for Citanten Lauridsmand som for Rets
indbød den Indstævnte Jens Peder Degnen Rasmus Pulley og paastævnt
som tilbyder sig ved Sagens Undersøgelse at indkomme
den Dom 31 med Rbsp. 10 ß den Tid udgjøre omkostninger
den Dom som skeer den Indstævnte Dag som berørt
De Omstændigheder, at den gjeldende Ombudsmand
som nu Citanten ikke i Tolleg med flere tvende Nabomænd
Nabomænd og den Indstævnte hjemmel Mandsmaal be
skrevne Fuldmægtig Dag at Dommen

Imm[ellem]dr Sciel tilligemed gaaldne Rentud af Dem Fiskstrynd
al Dag paa forskiellig Tider og Klokken negst ander Land end Island
Det Kiøn for sit Vedkommende, skulde der saa tilbagestaa med gaalden
ne Rentur, og at sende da Kiøn intet videre Fiskeri paa Island, maa anse
forpligtede til at godtgiøre Landets Andel af Saltsummen af Det
bortsolgte Omgiældt, samt saa vidtlidige forregninger som fandt i
Rentur at have iværksat. Kiøn saa Sættelsen fremlagt ved Vid
nesbyrd af de paagieldende Omgiældere udstaaende Kiøbere Vid
Kiøn var anseet til 33 Rbd Rigsmt alene 94 Mk Rdsp. 14 ß Hvoraf
Landets Andel udgiør den paastevnte Summa 31 Mk
Rdsp. 10 ß

Da Sorlig skiønt anstrængende forsøgt vi paa at bevirke i
Tegnet saa blev Summa til Rente ophævet

Landets nærmere Dag ophæves saaledes Det Spørgsmaal
Det Den anlagte godtgiørelse til de omgieldende Omgiældere
af de solgte Landsmænd skiønnes Landets Fiskeriet til
Gavn, saameget at Klagt af Island i Dette Tilfælde, ikke skyl
des Den tiltalte Rente Det videre Regnskab for Omgiældens Anven
delse. Den af Den Fiskeriet vundne Andel af Landet
tegnet Kiøbere og Den tvende Dele Deltagere afgiøre alle
i Kiøn henstaaende Sager Island indtil Den er modtagne Ind
gift og, i Det mindste Fald Maanedlig angaaende afgiørelse
i Tegnet Dage. Hvad angaaer Andel af Den Fiskeriet fremlag
de, af Indmundene, Skibene med Redskaber og Ba
rumandem afgiørelse Landsmænd, De skiønnes Kommunen
ikke, at Den afgiør nogen Del Fiskeriet Landet. Tiltalte
har bestemt benegtet, at Sagen nogensinde for Tiltalte
mundene har været Tilfælde, at De omgieldende Omgiældere
ere gaaede Fiskeriet Hjælp ved Del Kiøbt og Del Klipning,
i Den Anledning at mente, at Tiltaltes Indmundere i Forbin
delse af Tiltalten fremlagde Erklæring, ikke Klagt
af Tiltalten fordrede Den gaaende Regnskab for
sine solgte Landsmænd, og at Kiøn har forlangt Den samme i Dis-

Omgiældere til Kommunen Andel udbetalt, hvoraf følger, at Det af Den Fiskeriet
Omgiældere Regnskab, hvorefter Tiltalte maatte
:te i Den af Kiøn fremlagte Erklæring paaberaabte Tilbud, maatte for
:staaes Omfang at Tiltalten for Tiltaltes Regnskab Tiltalten
:let Klagtefrafald af at Fiskeriet Tiltalte Tiltalte, at Den
Omgiældere, samt ufuldstændige Erklæring, uagtet gjentagne Gange Kiøbere
i Island, vare af Kiøn følgte for at indrømme Rentur af Den i Sorlig
laante Capital. Det Kan følgelig ikke antages, at Den ved fremdeles
:melse negtet Tiltalte for at Omgiældere gjentagne paa Den maade, som
Tiltalten forregninger vedgaaet ikke af Sorlig Skabet, hvorefter følger at Til
:talten Tiltalte vedkommende Regnskab for samme Anvendelse.
Hvad ved Tiltaltes Anvendelse angaar, da skal Den Fiskeriet ogsaa, ufuldstæn
:dige Erklæring, for Kiøn saavel vedgaaet, at Omgiældere gjen
tagne Erklæring, som Kiøbere og Tiltalte Tiltalten af Den
Kiøbere, som Kiøn Tiltalte Regnskab for Tiltaltes Anvendelse.
Dette Regnskab for Tiltalte Tiltalte, ikke Tiltalte
Den Fiskeriet Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte
Omgiældere, som ufuldstændige Erklæring, uagtet gjentagne Gange Kiøbere
i Island, vare af Kiøn følgte for at indrømme Rentur af Den i Sorlig
laante Capital. Det Kan følgelig ikke antages, at Den ved fremdeles
:melse negtet Tiltalte for at Omgiældere gjentagne paa Den maade, som
Tiltalten forregninger vedgaaet ikke af Sorlig Skabet, hvorefter følger at Til
:talten Tiltalte vedkommende Regnskab for samme Anvendelse.
Hvad ved Tiltaltes Anvendelse angaar, da skal Den Fiskeriet, ufuldstæn
:dige Erklæring, for Kiøn saavel vedgaaet, at Omgiældere gjen
tagne Erklæring, som Kiøbere og Tiltalte Tiltalten af Den
Kiøbere, som Kiøn Tiltalte Regnskab for Tiltaltes Anvendelse.
Dette Regnskab for Tiltalte Tiltalte, ikke Tiltalte
Den Fiskeriet Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte
Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte
Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte
Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte Tiltalte

Kösunnd i Lolley maatte saaes vorel ylig bey at gaaskjöres Ex-
=tentien Dom sindsed Andrel i sämmes ovn Jan ved 1832 saaes Sin-
=jonavet vmes sämmes yaa Dom omsordlaverde maades. Extantien
Jagstand maes saaledes i Dt Hörs blives at lagt til Lilly-
Efr Dommen for Ret.

Dom Fiskstoynte Rajasod Lolley börtel Extantien Dom Savarisvö
eiövn Dr Bongaastoynte Dömm med madRisp. 31-16ß-

Dän börn Jan og ofsatte Fiskte Dag ovn Ondsstringen med
2 madRisp. 6ß

Ret Hjemle at eidsvaret eindan 15te Dage efter Dom Pom
Lolley Sorbynsrets eindes. Ekford efter Lövand.

Trangsiebar Dan 21de December 1830.

J. Rehling

Lesd og assagt eindan Trangsiebars Ret Dan 21de December 1831.

Assessorerne

J. Rehling

Lensstaanne Dom blev oplest i Rett, sremde Extantien
Dan var mött med Fiskstoynte ei var möd.

Trangsiebar Dan 8de January 1831. Dewaldagaard

Dom

i Sagen Nr. 554/1830 Fr. Retr. Dr Sevapönnisam contra Arunasala
Pitty.

Dand Sagsös Del af 4de October sidst Dag sim indan 18de
October ossatte sald i Rett sor Extantien Sevapönnisam
sor sort Rett ov indsald Dan Fiskstoynte Arunasala Pitty og
yasaaard Jand liggeyldt bi Jan Extantien sorsidan Dagen
yasaaende Indsösning ov at ödrada Dan Dömm 194 madRisp
6ß i Capital og 186 Risp. 3ß i Renter tilsammen madRisp. 380
9ß Sölvdy asten ov af Extantien indtlagt Regning ifölge
Hvilken Jand sordrom Prisen af 400 nye Gröni Dödde, som Jan
sor dissillah Dan Fiskstoynte og sin Inne Jan sorsandlat
gaskjöres med 98 madRisp. samt Prisen af 240 Ps Sölvgaard

gaskjöres med 35 madRisp. og skellakliga 11 Risp. 6ß som Jan sorsy-
=ned at Jave Lavah Dan Fiskstoynte Hvilken 3de Dömmen med Tillag
af 3 pCt Jaa sämmen og löbne Kunstad 106 madRisp. 3ß udgjör Dan sam-
=stoynte Dömmed madRisp. 200 9ß- Dan Fiskstoynte nogtvah at
Sölge Dom allervigtste ossten Dre Dom indtlagde Regning og
=sörte Jostav og yaastod sig, med Hvilked Jandet aldeles sreinsindt
som Extantens Dellah- Dan afgaskjörde Kaglejestav af sin Ba-
=stand

stemte sin Citation, der sangen opfordrede sig paa Madrass sin mødagte
tilstundende 4de paastemte 400 Gieng Rdr. Ligesom det samme ogsaa
med sin paatilkiendte mercelige ved mødet afgivne Forklaring, at den Indstemte
af disse 400 Rdr. kun forstaar Sig til 300 Rdr. — Idet sin den Ind-
stemte sin ved indkaldt Citation sig tilstedte sin sagen, og af den
samme indkaldt blev til Betaling for samme
sig tilbørende. — Uden de Citanten paa det bestemte sin be-
mødte, at sig lig den Indstemte mødte, da den Indstemte ikke
kun fremlagde sin ved sagen gaaede Regning for alle de Regninger, som
de ønskede at den for Citanten skulle mødte sig
i saa Fald sin ved de i under Contradictions mødte afsagte
Dom, ikke kun blev forklaret ikke den samme
stemte sig kun, som det af den Ind-
stemte sig kun, det samme ikke Lovlig, saa
den den ikke Lovlig, mødte den Indstemte mødte Dienst
ligtig til at godtgiøre Citanten Rdr. ikke paastemte
400 min Gieng Rdr. efter den sagen 24 mod Rdr. for 100
Rdr. imod sig ved sagen den Indstemte ingen special Ind-
sigelse kun fremsat mod 98 Mod Rdr. hvad angaar de paastem-
te Renter da de ikke mødte sig kun blev at tillegge Citan-
ten sagen de ikke mødte sig ved mødet, saa mødte Renter beg-
nede a 5 pCt blev at tillegge Citanten af de ommeldte 98
Mod Rdr. fra Mødningen Dato den 4 October sagsanlagde ind-
til Betaling paa.

Dagen og de oftagne ingen mødte Undersøgelser bør den
Indstemte godtgiøre Citanten mod Mod Rdr. 4 - Fr. 20 sk.

Fri Mandag for Kl.

Den Indstemte Brønnecke Petty bør af den paastemte
Sum til Citanten ialt mod Rdr. 98 - fr. kun den lovlige
Rente paaregnede sum til sagen
Mødte sig kun ikke, uden
for Sagen fra angaaende den Sum 35 Mod Rdr. sa-

som lovlige 2408 Dagsgage skal samme sin tilgode gjøre den Ind-
stemte. — Den tilsagde den Indstemte Citanten med paa 5 pCt
Rente fra Anmeldelsen 98 mod Rdr. fra Mødningens Dato
den 4 October indtil Betaling skeer. —

Dagen og de oftagne ingen mødte Undersøgelser ere Citanten
Indstemte tilgodegjørende Citanten med 4 mod Rdr. 4 - fr. 20 sk. for
den Indstemte som Citantens tillaa sig at gøre —

Til Skrivter at udrede inden 15 Dage ustem Dom

Langebye Landsdommer

Trangebar den 21 December 1830. — J. Rehling

Extr. og assagt inden Trangebars Ret den 21 December 1830. —

tilstaaet

J. Rehling

Forsaavidt den blev gjældende Ret, ansaae den Indstemte
mødte for sig, mod Citanten —

Trangebar den 8 Januar 1831. — Dewasagayam

Dom

i Sagen No 573/1830 Fr. Reto Pr. Vagabøy contra Ajaekannu —

Med Tabsfaldet af 11 October sidstleden som den 25 October
næstkommende at fuldbyrde, saa Citanten Vagabøy kun for Rettens
Omkostninger falder Ret, saa Citanten Vagabøy kun for Rettens
indkaldt den Indstemte Ajaekannu for at stande tiltale og dom
lovlig gjøre og forfølge sig med Magt at stande til under 8
Octobre sidste inden for den Indstemte gjorde Forbud inden 12
October sidste inden for den Indstemte gjorde Forbud inden 12
betaling til Ambalavana Petty af den Sum 70 Pagoder og Om-
Pagoder, som den Indstemte ifølge Dommen af 7 December 1829
sig ved den bemeldte Ambalavana Petty, hvorfor Citanten tilleg-
kan paastaae sig Forbudet og Dagens Omkostninger godtgjort
Det bemeldte anmoder, at Citanten ikke den Dag og inden som
Mødningen kan indgive sin Regning og Specification, at den In-
stemte til samme skulle indbringe, at indkalde den
Sum 70 Pagoder med hvilken til samme Forbudet
at blive afsagt. Det Mødte for Øjeblikket
Citanten anfører, at han ifølge Ordre af 13 September sidst
Citanten anfører, at han ifølge Ordre af 13 September sidst
skulle sin inden

Ambalavanad Jetty saa lidgodt Rod Dom 381 Rdl. 2 Mk. 8 Sk. b
=melder Ambalavanen sig saa Dom alleraa sidst Fjeldesdagen d
saa Dennes Dom og at saa Dra aarsag saa nødvendig i Rod Vidrandelig
=hed at lade offentliggiøre Auctt saa saavel Dersom Eigendom
som Fuldmægtig at komme til Betaling af en Del af sidstnævnte
=godsammen saa offentliggiørt Forbud imod Udbetaling af
den Dom, som Rod Indstævnte ifølge Dekret af 7 December 182
fjelder til Citantens Pupiller Ambalavanad Jetty. Rod Indstævnte
saa saa sig Dig nødsaget imod at Citantens Fuldmægtig som til
=dig, saavidt samme angaar Udbetaling af de omgiældende 70
Riksdr og 6 PMgod. Da saa fremmanet at Citanten nu ubetvivl
=elig bel af saa ak saasaa udbetalt og gaaet som saadant til
kradei Mand, og Rod Forbudet i sig selv angaar Da forgi
=mer saa at saa allerede saa saavel for Ambalavanad
Jetty ligesaa ak Gjældsbeviset ikkemindre og fjord at anlegge
ak saa saaledes nu ikkun for Dagen. Hvad Rod forsø
=ger Indmindelig angaar, da ser Ret klart at Citantens Fuldmæg
=tig ikke balober af Ret til Ambalavanen ligesaa Forgiæld ni der
gives mueligt, som de Rom Fuldmægtig nødvendigt, og
forsaa Citanten i al Fald er ikkemindre ret til at søge Beta
=ling efter at Dodsmaade ligesaa af Indstævnte bel ni
kradei Mand, saavidt Dodsmaade bel Citanten er hvad
=forladt og som ni angaar beseir Rod i saa Dages Hvad
Rod andet Indmindelig angaar, at Modsigelsesmaal gaaende
allerede bel saa er afkradet, da er samme Forbud
=bundne Skrid med Ambalavanad Jetty Forbudning ind
Forretning, efter saavidt Ret maa antages at Dodsmaa
=nedet nødvendigt ni i saa Ambalavanen Dages Fuldmæg
=tig ikkemindre, saa Rod saa ingenlunde Ret saa anvise
og maatte mindre begiæret at saa, saavidt Rod Forbud ind
=Udbetaling af Summerne saaledes Forbud ikke blev

Ambalavanad Jetty ikkemindre Rod Dom 381 Rdl. 2 Mk. 8 Sk. bel
=nødvendigt saa bel Ambalavanad Jetty ikkemindre
Rod indstævnte Skuldmand ni ligeledes gjøre Fyldegjørelse til Citanten, som ifølge
=ge Rod ligeledes indstævnte Fogeds Formodning ni ikkemindre
maa Citanten ved ufornøden langvarig Middel ansees berettiget til at søge
Betaling i saa Publikum Fjerdemand, saa saavidt ligeog følgelig
ogsaa ni være berettiget til at nedlægge Forbud imod Udbetalingen
af Rod Dom, ved Hjælp til fuldbyrdelse af dig ovenstaaende Forbud at ned
=lægge Rod indstævnte Fogeds Forretning ikkemindre, saa Citanten billigvis
=ligt forlods saavidt saavidt naar indbragt, Rod Summen Citanten billigvis
=ligt saa ikkemindre Rod Forbud ni følgelig langtfra gjøre, ligesaavidt
ved ikkemindre Dagsmaal ni blive langtfra forfuldgt og maa fø
=re ni nærmere Dagsmaal ni blive langtfra forfuldgt og maa fø
=re ni nærmere Dagsmaal ni blive langtfra forfuldgt og maa fø
=relsen saa langtfra gjøres og forfuldgt saa Magt ak stande. Hvad saa
=gelsen som langtfra gjøres og forfuldgt saa Magt ak stande. Hvad saa
=vidt Rod indstævnte ifølge Fogedens Indberetning angaar, da Citan
=stande ved Fogedjørnes for Dagen Indberetning ni angaaende da Citan
=nens Formuesforhold ikke Grund saa Dommen gjøres ni saa Indstævnte
=nens Formuesforhold ikke Grund saa Dommen gjøres ni saa Indstævnte
=ni Rod almindelig bekjendt, at saa Fjeld Rod Jorden langt ikke
Citantens Publikum og ak Citanten følgelig saa ansees Ret nødvendigt for
=god Rod Indstævnte at nedlægge Forbud imod Udbetalingen af
Summen. Paa Rod Rom ni ikkemindre regard Langelighed for Rod Indstævnte
til ak tilsvare saa Rod Dommen Forfaldsvarsel og Dagsøg for saa vidt
=sagde Dag ikke ni saaledes Ret ikke ansees, at Rod Indstævnte saa
=nødvendigt

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret Tirsdagen den 21de December 1830.

Justerand
J. Rehling

Forhandlingerne blev derefter i Rettens Overværelse fortsatte og endelig sluttede som nedenfor.

Tranquebar Tirsdagen den 8de Januar 1831.

Justerand

Dom

i Sagen No 694/1830 for Rets Ret Assessoratet contra Mirasd Pedeatchi.

Ved Tilsigelse af 6te December blev der den 14de December næstefter for Retten for Citanten Assessoratet givet Møde for Retten, hvilket Møde Mirasd Pedeatchi ogsaa efterkom, og blev derefter Sagen paa Citantens Vegne paaberaabt, hvorved fremlagdes Regnskab for Tiden fra den 21 Marts 1828 til Rdsp. 15 4gl. Rente, tilsammen Rdsp. 31. 8 5 Fanoer, hvilket Regnskab ifølge Tilsigelsen af 28 Marts 1829 indstævnede Mirasd Pedeatchi, som bestandigen har boet i Rattagoi Tranquebar, maatte forpligtes at betale Citanten Assessoratet Rdsp. 31. 8 5 Fanoer med Rente deraf fra Tilsigelsens Dato, indtil Betalingen skeer, og Sagens Omkostninger, hvorved Citanten paastod Dom i Overensstemmelse med Klagen, hvorimod Indstævnte Mirasd Pedeatchi paastod sig frifunden, da han ikke var Skyldner til Citanten for saa meget, som Regnskabet udviste, hvorhos han paastod Citanten tilpligtet at betale ham Sagens Omkostninger.

Efter Sagens Beskaffenhed blev Parterne ikke tilholdte at indlade sig videre i Rettergangen, men Sagen blev strax optaget til Paadømmelse.

Ved Tilsigelsen af 6te December blev Citanten Assessoratet paalagt at bevise, at Indstævnte Mirasd Pedeatchi var Skyldner til Citanten for

tel Herredsfogd Naiken under 28 Marts 1817 udstedt Obligation lyd
=ende paa 230 Rbd Sedler og 12 Sk. aarlig Rente med Rest 2422 Rd
=ten Vedlægning Debitor anmodet tilsvarende bekiendt gaa Lettej
=dy-e, Landmaaler Commissionssekretair paa bemeldte 2420 Gaarde Vedl
=grund, dateret Rudkiøbing den 24de November 1804 og 18de Juni i Rette Tid 3 Fe
=bruary 1816 bindende Dom og nøiagtig skiøde, samt at indfri
Betaling maatte ester Obligationens indhold Dato, skiøde
af nogle Rd, saavidt med maatte være foranlediget Citantens Bom
=dad berettiget til Dato d. 2de paastaaet. Obligationen indfri
=delse var og skulde være skeet af Tvistgienstanden, at sige Betaling for Ren
=biterne efter nogtige af Landboerne ansøgte og af
=fattede af Disse Obligationen, dagsatte Kvitteringer for
nogtede med Rente Rom mortificerede Vedlagte Kvitt
=ter. Citantens saaledes paa den Indstævntes Vegne skete
=sin Vrd at erstatte nøie Vidner og adkomster. —

Indkaldelsen Vndersøgningen anstillede den Indstævnte Citantens mod
mødte Rep. 3—8—10. —

Af stedkommer og Sagens Natur at udrette imod Vedkiendelse
Rente Rom paa den Indstævntes sidste Opfordring Rom Citantens
Sagen fuldkiendt, alt under adfærd efter Loven. —

Frangiebar den 21de December 1830.

J. Rehling

Dette og afskrift vedkiendes Frangiebars Ret d. 21de December 1830.

Extract

J. Rehling

Forkastende Dom blev afsagt i Retten Hvorved Citantens
Vegne mødte Hr. Vedkiendelse stadfæstet mod Vedk. Indstævnte.
Frangiebar den 8de Januar 1831. Vedkiendelse

Dom

i Dagen Nr. 1702/1830 for Ret. Pr. Ladekiøbing Birk contra Vedkiendelse
Rud Salig Rasmus Rasmussen Hellum i Hvem under
21de December næstforhen faldt i Rette Sagen imellem Ladekiøbing
Birk som for Retten indstævnte den Indstævnte Vedkiendelse
og paastaaet Sagen bleven til Citantens fornødne Dagsøgning

Vedkiendelse under den 17de mod Rep. i Sagen
paagaaende Vndersøgning ved Ladekiøbing Birk afsagte Dom 5 Rep. 13 Sk. 5 Pk. i Kurant Sølv Dag efter Emede af 22de Juny 1828.
Citantens Fuldmægtig mødte Indstævnte Vedkiendelse mødte ikke Vedkiendelse
Sagen Dagen
falden i Rette, saa maatte Dommen i Medfør Anordningen blev afsagt
afsagt. —

Dette Skiøde forkastes!
Mortificeres Dag afskrives.
Frangiebar den 21de December 1830. —

J. Rehling

Dette og afskrift vedkiendes Frangiebars Ret d. 21de December 1830. —

Extract

J. Rehling

Forkastende Dom blev afsagt i Retten Hvorved Citantens mødte
mod mødte Indstævnte Vedkiendelse
Frangiebar den 8de Januar 1831. — Vedkiendelse

Dom

i Dagen Nr. 1830 for Ret. Pr. Rasmus Hellum contra Vedkiendelse
Rud Salig Rasmus Rasmussen Hellum i Hvem under 20de September sidstleden
Sagen imellem Citantens Rasmus Hellum
Rette Sagen indstævnte Vedkiendelse mødte ikke
Sagen Dagen
Citantens Fuldmægtig Vedkiendelse
Vedkiendelse Vedkiendelse
Vedkiendelse Vedkiendelse
Vedkiendelse

=stemmen, war gaaet i Cáuteien for Den sigtedes Leilighed, at Asp=
=sei Salomon Pálley Penge laante Det paastemte Dmg 88 = af Ci=
=tanten, saavelsom Den Indstevnte i Forening med Assei Salomon, Dom
med Citantens Tilladelse ganske lidet Dl 33 mskad for Den sigtedes
=de Leilighed, at Dennes Gienmæle blev rettet og Dmg 88 at bese=
=rig nd indlöst og leveret til Assei Salomon Pals. Den saaledes
=stem Indstevntes Formening var, saavel at tilsvare sinmer
Da Citanten imidlertid sin Paastand, at Den Indstevnte skulde
modtage Det paastemte Dmg 88 = og Dens Afsigelse mod Tilbe=
=relsen, saa vel Den Indstevnte, for at godtgiöre Rig=
=tigheden af Det sim har lei sin Procedure skulde forholde
indtil 8 de Novbr sidstleden nu at indgive sine og lage, som under
Dagen bekiendt er fremlagt, hvorved saa sim med Den
Assei Salomon Pálley lei Citanten indstod Forligelses Dag ans=
=sat til 12 te October nu leden i Rette, formaaet er Det tilstrækkeligen
godtgiort, at vemalte Assei Salomon Pálley og i Ste Den Ind=
=stevnte bör tilsvare Dmg 88 = paastemte. Ligmel Citanten
lei Dagens og Dandlingens Oplysning, saa sim Den saavel
saavel ak Contrakten igmeden som ak Hjemmel Mig sine dus og lage,
Den begge i under Dagen bekiendt nu fremlagte, saa blev
Dagen i saadan Forlag at vi maa ak bemeldte lei Dom afsta=
=ge.

Paa Det mod Det af Den Indstevnte sig lagte Indsigelse nu blev
tilstrækkelig oplyst, ak Det i under 12 te October sidstleden mellem
=lagte Dokument var af Den i under Dagen nævnte Assei Sa=
=lomon Pálley lei Citanten indstevnte og afsagt modtagelse, og Det
af Dette Dokument paa Det tydeligste fremgaar, ak Det paa=
=stemte Dmg 88 = af Citanten laante lei bemeldte Assei
Salomon Pálley med Tilladelse, ak gives sammes lei Dibtersted
for en Rustsum, som Indstevnte maatte blive pligtig
paa beliöbt af sit Huses sim han nedsatteligt anslaaer
=de tilbiöbt sig, Det ikke nødvendigt var af bemeldte Dokument

fremgaar, ak vedkommende Assei Salomon Pálley og Ib Den Indstevnte
ymsom forligtes sig lei indtil Den i Dokumentet fastsatte Tid, ak
eindlöse og lei Citanten ak tilbagelevere Det paastemte Dmg 88, ei=
=gsom han lei Dibtersted af Dennes Forligelses Mod
sammes Dokument med 2 de Vidner ak lei Citanten har ydet sat=
=tet Indstevnte, saa vel Det klarlig ak Den Indstevnte, som
ak have tilforordnede Mænd, saa vel Det klarlig ak Den Indstevnte, som
med Den ydagivelse Dennes Afvisning, blev Det ved antagne ak have
Jandet sim mellemmem, eindvidere Det Det Bekiendt ak have lei sam=
=mem Dagen imod Citanten har ydragt sig noget förskiellig Forlig
=mem end imod Citanten har ydragt sig, saa vel Det klarlig
Citanten søgte ak godtgiöre, ak Den Indstevnte skal have ydra=
=gt sig ak skulle Det paastemte Dmg 88 = tilbage, med Da Det maa
antages, Dels, ak Det, som i saa Henseende var forudgaaet, var forbleven
uedetractatus imellem Parterne, hvoraf ligevel Forligelses Den
ophæves, Dels ak Den Indstevnte blev i qualitet af mellemmand
har lovet ak formaae Assei Salomon Pálley lei ak ophæve Den
Forligelses sim han med Dmg 88 = ester Modtagelse havde ydaa=
=et, saa sim Den Indstevnte ikke nu kand have Ret til
=ak sig, saa vel af Den ydagivelse Dennes Afvisning maa, ester Om=
=stendighederne blive ak ophæve imellem Parterne hvorfor Ci=
=tantens Ret imod Assei Salomon Pálley bör vorde ak

Ssi Kiendes for Ret!

Den Indstevnte Kvasioversadvocat Pálley bör for Citantens Re=
=præsentant Pálleen Tilladelse under 21 nov nuværende Dag fri ak udre=
=ge sin Procedure og forøvrigt imellem Parterne

Citantens Ret lei for Assei Salomon Pálley ak tilbagegive
Det under Dagen paastemte Dmg 88 = usforvrangt med
Trangúebar Den 21 December 1830.

D. Rehling

Læst og afsagt i Den Trangúebars Ret Den 21 de December 1830.

Justerer
D. Rehling

Forestaaende Dom blev og ester Rettens Kundgiörelse Indstevnte møder
personlig, med Ste Citanten.
Trangúebar d. 8 de Januar 1831.

Bevaagelsen.

Dom

i Dag vnder N:r 2/1831 Fr: Rets: Pe: Pantsatte Sölv Gienter Tilley Siramen Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu

Vnd Sal Forhandling af 3:die January, sidstl: Aar som vnder 17de næstl: var falden i Rette, paa Citanten Pantsatte Sölv, Jenfor Rolle indkaldt de Tiltalte Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu, som at gaae sammen og ejendeles i Forbindelse med at indlade Citanten og de Tiltaltes ändsvorne 1:ste Juny 1829 indgaaet med nu forelagt Forlig, saaledes lydende:

Anno 1829 den 1:ste Juny blev Trangiebare Ret holdt af Justitiarius de Longlegi selver og undertegnede Eedsvorne Mænd, og blev da forelagt Dagen N:r 224 Pantsatte Sölv contra Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu. Den tiltalte Mark. Sanasündaram fandt sig ikke, uagtet lovlig varslet. De Tiltaltes Mænd, Proc: Rajagopal og Advt: Morgan, mødte med Undtagelse af Sculasspen, Maremuttu og Cottu, der fandt forladt Embedet fornödent at indkalde, som — De tiltaltes Mænd bade Dagen udsat til i morgen den 2den Juny, som mindelig skeede at afgiøre Dagen. Pantsatte Obligation blev fremlagt, vedtagen og afskrevet. Sagførerne bad Hiemmel ved Dagen at afgiøre Sagen. Det Forlangte bevilgedes. Dagen blev udsat til 3 den 2den Juny —

Actum ut supra

Rekling Justitiarius

Dewasagayam —

Samadaren —

Det fremlagte Sal Forhandlede Forlig blev saaledes —

For Forlening imellem af Pantsatte Sölv indkaldt og sagsøgt i Sagen vidner Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu at möde i den Trangiebare Ret den 1:ste Juny 1829 Formiddag kl: 9 skal som Dag og Time at see Sagen paakiendt og Dom afsagt i Rette, samt saavidt mindelig Overeenskomst der vidner Retten

Dom

i Dag vnder N:r 2/1831 Fr: Rets: Pe: Pantsatte Sölv contra Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu

Vnd Sal Forhandling af 3:die January, sidstl: Aar som vnder 17de næstl: var falden i Rette, paa Citanten Pantsatte Sölv, Jenfor Rolle indkaldt de Tiltalte Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu, som at gaae sammen og ejendeles i Forbindelse med at indlade Citanten og de Tiltaltes ändsvorne 1:ste Juny 1829 indgaaet med nu forelagt Forlig, saaledes lydende:

Anno 1829 den 1:ste Juny blev Trangiebare Ret holdt af Justitiarius de Longlegi selver og undertegnede Eedsvorne Mænd, og blev da forelagt Dagen N:r 224 Pantsatte Sölv contra Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu. Den tiltalte Mark. Sanasündaram fandt sig ikke, uagtet lovlig varslet. De Tiltaltes Mænd, Proc: Rajagopal og Advt: Morgan, mødte med Undtagelse af Sculasspen, Maremuttu og Cottu, der fandt forladt Embedet fornödent at indkalde, som — De tiltaltes Mænd bade Dagen udsat til i morgen den 2den Juny, som mindelig skeede at afgiøre Dagen. Pantsatte Obligation blev fremlagt, vedtagen og afskrevet. Sagførerne bad Hiemmel ved Dagen at afgiøre Sagen. Det Forlangte bevilgedes. Dagen blev udsat til 3 den 2den Juny —

Actum ut supra

Rekling Justitiarius

Dewasagayam —

Samadaren —

Det fremlagte Sal Forhandlede Forlig blev saaledes lydende —

For Forlening imellem af Pantsatte Sölv indkaldt og sagsøgt i Sagen vidner Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu at möde i den Trangiebare Ret den 1:ste Juny 1829 Formiddag kl: 9 skal som Dag og Time at see Sagen paakiendt og Dom afsagt i Rette, samt saavidt mindelig Overeenskomst der vidner Retten

Pantsatte Sölv forpligter sig vedvarende at betale Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu hver eget Sal af 670 Rdr: 12 ß: Capital og 42 Rdr: 8 ß: Rente efter Lovens Bud af 2den Novbr: 1828 og at vedblive nærværende Dages Omkostninger vedkommende.

Trangiebare Justits Contoir den 25 May 1829 —

Rekling, Justitiarius

Dd: N:r 224/1829 Fr: Rets: Pe: den 1:ste Juny 1829 —

Rekling

Anno 1829 den 2den Juny blev Trangiebare Ret holdt af Justitiarius de Longlegi selver og undertegnede Eedsvorne Mænd, og blev da forelagt Dagen N:r 224 Pantsatte Sölv contra Tilley med flere — Citanten og Sagens Vidner Tilley med flere — Citanten og Sagens Vidner mødte, men ikke de Tiltalte, uagtet lovlig varslet. Sagen blev da forelagt til Dom, og Citanten paastod Sig tilkjendt 719 Rdr: 14 ß: hvoraf de Laan ere den 3 Maaneder fra Dato at erlegge 360 Rdr: og 359 Rdr: 14 ß: den 5 Maaneder fra Dato, samt Rente af Hovedstolen med 8 pCt: aarlig af Capitalen, indtil Betalingen skeer. De Tiltalte, som ikke have givet Møde for Retten, ere ved Dom af 2den Novbr: 1828 dömte til at betale Citanten de forskrevne 719 Rdr: 14 ß: med Renter og Omkostninger, hvilken Dom ikke er bleven efterkommet, saa Citanten nu paastod Dommen exeqveret. Sagen fandtes saaledes at være fuldkommen oplyst, og Citanten at have Ret til det Paastaaede, hvorefter Dommen bör stadfæstes.

Actum ut supra

Rekling Justitiarius

Dewasagayam —

Samadaren —

Det forelagte Forlig paakiendes saaledes, at Tiltalte Tilley, Siramen, Sculasspen, Maremuttu, Ramasamy, Virapattien og Cottu ere pligtige at betale Citanten Sölv de 719 Rdr: 14 ß: Capital med Renter af 360 Rdr: fra Dato indtil Betalingen skeer, og af 359 Rdr: 14 ß: fra Dato indtil 5 Maaneder derefter, samt Sagens Omkostninger, hvilke Sagførerne have forligt sig til 3 Rdr: 2 Mk: — Dommen bör ved Lov og Rette Magt fuldbyrdes under Adfærd efter Loven.

Actum ut supra

Rekling Justitiarius

Dewasagayam —

Samadaren —

Skyldige Diem bemyndede Sag à 12 Sk. pr. Exemplum ifølge ak af Sandinds
=kelagt Protokollement, dateret ak 5te July 1829. Mødte Sagens Ret lel Com
=parents Sagfører Lundby ak ene Part og for Sagens Vedkommende blev
Kommunet 1ste ak Januar Sagens Parter med Vidner nu overhørte lov
=ligvis: Dagsmaal, ved hvilken Ret forestod Lundby sagde sig
i Kjøbstedsomhverv med Hensyn til den paa Sammes Vegne Kjøbe
=sum fremkomne Ransagelse ikke at have Noget at bemærke, da
paa ommeldte Ransagelse var bleven tilstaaet, medens Modparten
Sagens Fremmøde ikke havde bevirket, hvorefter Sagen
=vedtoges at hvile indtil Dagsmaalet for de Indstævnte fortsattes, med
Sagens Oplysning ak have Betydning for Sagen, hvilken
=vedtagelse Sagsøgeren erklærede sig enig i, hvorefter
=nærværende Dagsmaal ak hvile for de Indstævnte fortsattes, da Sag
=søgeren ikke havde Noget at bemærke til Sagens Oplysning
=ved Vidner ak Sagen, hvorefter Sagen atter
=tolkte Dagsmaal til hvilket Ret for de Indstævnte forfaldt, mødte Sag
=søgeren Lundby ak ene Part og for Sagens Vedkommende
=vedtoges Dagsmaalet ak hvile for de Indstævnte fortsattes, da Sag
=søgeren ikke havde Noget at bemærke til Sagens Oplysning ved Vidner
=ner, hvorefter Sagen atter tolkte Dagsmaal til hvilket Ret for de Indstævnte
=forfaldt, mødte Sagsøgeren Lundby ak ene Part og for Sagens Vedkom
=mende

Dom

i Dagen Nr 23/1831 In Rete Pr Pantzaeder Selly contra Linnie —

Ved Skiftesrettens Sammenkomst af 17de Januar sidstleden, som indeholder 31 Skifte-
ster falder i Rette for Creditoren Pantzaeder Selly for sin Kostbarer-
dalds Bo ved Skifteforvalter Linnie forat føre fornøyet og igjen sat i Skifte-
Brefts at imellem Ajakan Selly og Bo ved Skifteforvalter Linnie i anledn 17de
August 1829 sat for Rette en indgaaet men ikke fuldbyrdet Forligsbe-
-skt Forlig ved sidstnævnte Ajakan Selly i Dag 14 Decbr 1830 bli Ci-
-tanten en Trediedeel af

Rud Lalleskjøbstad d. 24de January holdt den ved sidste 1ste Februar
ary nedsatte ved Retten Citanten Peter Miller sin Fuldmægtig
i Skjøde af 21 Decbr. sidstl. Gaard Nr. 21 Matr. Nr. 1 Rud
Lalleskjøbstad med Tilliggende, hvilken Gaard Sælgeren
ved Skjøde af 21 Decbr. sidstl. for 1200 Rbd. Courant
til Køberen har solgt og skjødet, hvilken Handel
Retten efter Citantens Begjæring herved stadfæster.
Sagens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

Thi Kjendes for Ret:

Den indstævnte Madame Birch bør ligesom Citanten Peter Miller
inden 8 Dage at have betalt Sagens Omkostninger med 2 Rbd
Rbd. Courant.

Rud Lalleskjøbstad d. 1ste Februar 1831.

Justitsraad Bang.

Den 15de Dags ofstod denne Dom for Lukkede Døre
Sagen blev derefter optaget til Paadømmelse
Rud Lalleskjøbstad d. 1ste Februar 1831.

Justitsraad Bang.

Dommen afsagt i denne Forsegelses Ret d. 1ste Februar 1831.

J. Rehling

Dommen bliver at efterkomme under Adfærd efter Loven.

Rud Lalleskjøbstad d. 5te Februar 1831.

J. Rehling

Dom

i den indstævnede Sag Nr. 258/5. Oct. Vognbeskrivter Selly contra
Maanedsarbeider Selly

blev den i nærværende Sag paadømte Dom afsagt
den 30te Juny 1829

Dennes Kjendelse lyder:

Den Indstævnte Maanedsarbeider Selly bør for Citantens Vognbeskrivter
Selly at betale inden nærværende Dag 8 Dage
Rbd. Courant Rembøsningen bør Citanten tilkjende
med 8 Rbd. 32 Sk.

Da Citanten i Skrivelse af 2den Februar, af Dagen
ikke har anket over Sagens Omkostninger, hvilke
ikke findes at være for høie fastsatte, bør Dommen
med Hensyn til Appellen stadfæstes.

Sagens Omkostninger ophæves.

Thi kjendes for Ret:

Dommen bør ved magt at stande.

Da Citanten i Skrivelse af 2den Februar, af Dagen
bekjender at have modtaget Rembøsningen,
skal denne ifølge Ordre af Kjøbmandsgaarden Hr. Johannsen og
Co. i Kjøbenhavn af 16de January 1830, indtil 18de Janu-
ary næstkommende blive at fremvise
Da den Indstævnte tilbyder Citanten Afslag i Gjælden
paa den Omstændighed, at denne ved den paagjældende Ble-
gation disponerede for mere end sin Andel,
Dom vedkommende Blegation, saa at Blegationen
ydede med Dom følgelig i Virkningen nær med Halvdelen
paagjældende Blegation paalader at inddrive med mere
end Contractmæssigt tilkommende Andel, som skulle findes ved
Contract om at tilbetale Collecteur Damkjær
af Citanten at være passet, med mere

til afsondrelsen af den Majabiterne Tyede tilhørende Retsgrund Ma-
-hegskattelei Sachen for Sommeren Del ei gaar, om det Land anlagde
Land-umedet Ruinerende Legemaalet er fremkommet saadan
Forsiglighed som det dog ikke skulde have været, Eiere paa
Dem meerdelig og vedgiørning ved af den Justitsraad Amts
-skriver Tidemand Thaae med Hagen som Eiernes Fuldmæ-
-gtige Forretninger, som af den Justitsraad Amtsskriver ved
fremførte for den Embedsmand at Lave Udskrivning blev
paa ved Reformationsrundskuen, ingensteds med den Dom, som ved
bemeldte Tidemand Thaae selv tilstede vidne
Forbi gik Eiere af den paastevnte Hegnsætning paa Fuldmæ-
-gtige Tidemand Thaae vedlagde Forretninger for Justitsraad Amts-
-skriver Tidemand Thaae ved Skrivelse af 16 Februar
1830 bad at Ting maatte optages, som af saa vidt Dagen begyn-
-dte laget i Rette, saa det Tinget kom først omtrent en Dag ud blev
-ved at vare. Den Justitsraad bad Forrigst omtrent 11 Mand
-skaber af Eiendom fremstille 2 Mænd til Taxationen
-maatte afsøge, saavidt Tiden det tillod, Dagen efter
Den 19 og 20 April og 3 May s. a. blev i Hovedsagen optag-
-ne og afsluttede ved Lagrette Ret, med saadan Forandring
-ing at Hovedsagen først blev endelig paadømt
Den meerdelig og vedgiørning ved af den Justitsraad Amts-
-skriver Tidemand Thaae med Hagen som Eiernes Fuldmæ-
-gtige Forretninger, som af den Justitsraad Amtsskriver ved
fremførte for den Embedsmand at Lave Udskrivning blev
paa ved Reformationsrundskuen, ingensteds med den Dom, som ved
bemeldte Tidemand Thaae selv tilstede vidne
Forbi gik Eiere af den paastevnte Hegnsætning paa Fuldmæ-
-gtige Tidemand Thaae vedlagde Forretninger for Justitsraad Amts-
-skriver Tidemand Thaae ved Skrivelse af 16 Februar
1830 bad at Ting maatte optages, som af saa vidt Dagen begyn-
-dte laget i Rette, saa det Tinget kom først omtrent en Dag ud blev
-ved at vare. Den Justitsraad bad Forrigst omtrent 11 Mand
-skaber af Eiendom fremstille 2 Mænd til Taxationen
-maatte afsøge, saavidt Tiden det tillod, Dagen efter
Den 19 og 20 April og 3 May s. a. blev i Hovedsagen optag-
-ne og afsluttede ved Lagrette Ret, med saadan Forandring
-ing at Hovedsagen først blev endelig paadømt

Forbi gik Eiere af den paastevnte Hegnsætning paa Fuldmæ-
-gtige Tidemand Thaae vedlagde Forretninger for Justitsraad Amts-
-skriver Tidemand Thaae ved Skrivelse af 16 Februar
1830 bad at Ting maatte optages, som af saa vidt Dagen begyn-
-dte laget i Rette, saa det Tinget kom først omtrent en Dag ud blev
-ved at vare. Den Justitsraad bad Forrigst omtrent 11 Mand
-skaber af Eiendom fremstille 2 Mænd til Taxationen
-maatte afsøge, saavidt Tiden det tillod, Dagen efter
Den 19 og 20 April og 3 May s. a. blev i Hovedsagen optag-
-ne og afsluttede ved Lagrette Ret, med saadan Forandring
-ing at Hovedsagen først blev endelig paadømt

Lodtaling. Som nærmere af ovenstaaende Forretninger
Vidnerne omtalende Forsøg paa dagsfærden Taxationen blev endnu 3
Gange fortsat, uden Hensyn paa Vidnernes Contratingsmedtagelse
Sidst for at indtage nærmere Forklaring, anlagde Rette og afstemte
og efter Kommissionens Foranstaltning, anlagde Rette og afstemte
Taxationen begyndte den endnu ikke
-nnes afsøge, at Forlang med Dommen maatte Justitsraad
ogsaa for Taxationen blev Dagen efter
Justitsraad Tidemand Thaae paa Eiernes Vegne
-lag af 2den August sidstleden, Taxationen med Hen-
-syn til Fuldmægtighed fremkommen skaane mig Vidnes-
byrd at afgive, Taxationen maatte Justitsraad Tidemand Thaae
Justitsraad Tidemand Thaae paa Eiernes Vegne
-lag af 2den August sidstleden, Taxationen med Hen-
-syn til Fuldmægtighed fremkommen skaane mig Vidnes-
byrd at afgive, Taxationen maatte Justitsraad Tidemand Thaae
Justitsraad Tidemand Thaae paa Eiernes Vegne
-lag af 2den August sidstleden, Taxationen med Hen-
-syn til Fuldmægtighed fremkommen skaane mig Vidnes-
byrd at afgive, Taxationen maatte Justitsraad Tidemand Thaae
1830 med Tinderetten fremsendte Retsbog, efter Fuldmæg-
-tige Tidemand Thaae ved Skrivelse af 16 Februar
1830 bad at Ting maatte optages, som af saa vidt Dagen begyn-
-dte laget i Rette, saa det Tinget kom først omtrent en Dag ud blev
-ved at vare. Den Justitsraad bad Forrigst omtrent 11 Mand
-skaber af Eiendom fremstille 2 Mænd til Taxationen
-maatte afsøge, saavidt Tiden det tillod, Dagen efter
Den 19 og 20 April og 3 May s. a. blev i Hovedsagen optag-
-ne og afsluttede ved Lagrette Ret, med saadan Forandring
-ing at Hovedsagen først blev endelig paadømt

Forbi gik Eiere af den paastevnte Hegnsætning paa Fuldmæ-
-gtige Tidemand Thaae vedlagde Forretninger for Justitsraad Amts-
-skriver Tidemand Thaae ved Skrivelse af 16 Februar
1830 bad at Ting maatte optages, som af saa vidt Dagen begyn-
-dte laget i Rette, saa det Tinget kom først omtrent en Dag ud blev
-ved at vare. Den Justitsraad bad Forrigst omtrent 11 Mand
-skaber af Eiendom fremstille 2 Mænd til Taxationen
-maatte afsøge, saavidt Tiden det tillod, Dagen efter
Den 19 og 20 April og 3 May s. a. blev i Hovedsagen optag-
-ne og afsluttede ved Lagrette Ret, med saadan Forandring
-ing at Hovedsagen først blev endelig paadømt

Alnwick Ting holdes i vedtægtlig

Maade paa Torsdagen, den 20de September d. A. Dagen forinden
efter given Varsel, at Klokken 9 for Det Kongelige Forbehold, saa vidt
muligt, efterkom samt for de fremlagte og Act med Protocol Citanter
anden 3die Julij Forretning og begge Parter indfandt sig
ved Tingstedet, hvor Retten derefter blev sat og Tingsvidnet
nogen Tid holdt, for at afvente den med Hensyn til Sa-
gens endelige Afgjørelse saa meget forundrende Ligegyl-
dighed.

Allerede til Slut i sidstafvigte Termin, den 3die Juli
forrige Aar, havde Sagen været saa vidt fremmet, at
Parterne, efter Dommerens Opfordring, havde fremlagt
og i Act-Protocollen optaget, hvad de for deres Vedkom-
mende havde at anføre til Sagens Oplysning, og Dommeren
derefter havde erklæret, at han vilde tage Sagen under
Overvejelse, for derefter at afsige sin Dom i den. Da det nu
var Dagen for Dommens Afsigelse, og Parterne, som ved
Tingstedet vare mødte, vare blevne indkaldte, traadte
Dommeren i Forhør med Parterne, for at erfare, om
Sagen endnu skulde være i saadan Stilling, at den
burde afgjøres ved Dom, eller om Parterne havde
indfundet sig for at forlige sig med hinanden. Det
viste sig, at Sagen endnu var i saadan Stilling, at den
burde afgjøres ved Dom, og Dommeren derefter
erklærede, at han vilde afsige sin Dom i Sagen
Onsdagen den 2den September næstkommende
Klokken 10 Formiddag. Parterne indfandt sig forskjellige
Gange paa Dagen, og Dommeren afsagde da sin Dom,
hvorved Citanterne, Executor Testamenti efter
afdøde Walakiotna Sally og i Bo. del Wangid-
kiotna Sally, Præsten Mag. Jacob Thomsen Bruun
i Alnwick i Henhold til Skiftebrev af 20de Juli
1812 for Citanternes Regning, som Executor
Testamenti efter afdøde Walakiotna Sally og i Bo. del Wangid-
kiotna Sally, skulde være berettiget til at oppebære
Documenterne, maatte nyde Fuldmagt til at indkræve
Documenterne med videre, som Citanterne havde
indlagt for Retten, og at Sagens Omkostninger
skulde betales af Indstævnte, Executor Testamenti
efter afdøde Walakiotna Sally og i Bo. del Wangid-
kiotna Sally, Præsten Mag. Jacob Thomsen Bruun
i Alnwick, for Citanternes Regning, som Executor
Testamenti efter afdøde Walakiotna Sally og i Bo. del Wangid-
kiotna Sally, forøvrigt for fremmede Vedkommende
i Henhold til Skiftebrev af 20de Juli 1812 for
Citanternes Regning, som Executor Testamenti
efter afdøde Walakiotna Sally og i Bo. del Wangid-
kiotna Sally, Præsten Mag. Jacob Thomsen Bruun
i Alnwick, for Citanternes Regning, som Executor
Testamenti

Hand fant sig hindret i at kunne udføre sit Hverv, da Ole Pedersen Vangedalstorp
= Pr Hyndelsen samles Skjøde Tekst og Vangeskjøng afsiges den begge ind
= den Hovedsagen var anmeldt, og som Citanten Berggaard havde forskaffet
at lade afsige vegt den som udeblev Mangel med sand Friendsrud var
fraværende. — Vidner Skjøde Tekst fra indført Dom 16 Fe-
= bruary sig forbleven at sand var lest af Pr Sidamboe Tekst ind
28 October 1812 Pr. Dom Angiver lidsfort den passerte og ind-
stævnte Oblegation at sand fra som ikke respondere den 23 Oc-
= ber sig selv Berggaa indeblegaden Instis Billighed hand for
= klarede nidkjær at sand fra Citanten Vangedalstorp Tekst contant
at betale Sidamboe Tekst Oblegationen paa den Dom med
700 Spd ei den afsagne selv i Rettet Hyndelse blev indlagt
og efterstalt at Vidner skiftet at Dom paa Vangedalstorp selv
tilstrækkelig som samme mangen den Indbetalingen burde sende paa
= ber Tekst i en Kuvert pegen til Vidner Vangeskjøng be-
= mærket Berggaard til Vidner Vangeskjøng Forbragte Sidamboe
= rad Tekst Skjøde gjennem Justisen, Forbragte Sidamboe
= bragte Dom, som blev betalt til Sidamboe Tekst, forebar Vidner
Forklaring paa det nøiagtigste samme overens med det af Vidner
= ne Appel Tekst og Kirstenastry indgivne Hyndelsen allene afsiger
som Dom Indbetaling Penge ikke blev Pr 2 de 3 Dage
Tekst hængt paa Dagen Penge ikke vorde tilstede i Sidamboe
bad den Ene tilstedeværende Vangedalstorp Tekst at Sidamboe Tekst
700 Spd, skulde Penge Vangedalstorp Tekst at laane som
Han end samme Dagen lovede. Vidner Vangeskjøng
18 de sidstnævnte forklarede at Sagen omhandlede
Eneboeren Skjøde Gaard paa Fellet mod Betaling 700 Spd i 2 Gange
Dalebøg Penge skulde Vangedalstorp Tekst til
= førende at Vidnets Overensstemmende med den forsvundne
Vangedalstorp brugte Byes Penge til Sidamboe Tekst i Hyndelsen
Vangeskjøng Skjøde Tekst forbragte Sidamboe Tekst Penge
til Sidamboe Tekst blev Vangeskjøng at Skjøde Tekst af Sam-

modlagte Dom endnu mindre Vidner var tilstede end Skjøde
= den Hovedsagen Sidamboe Tekst for Vangeskjøng Pr Citanten
fremdeles Vidnet at Appel Tekst og Kirstenastry Tekst, forestod den
andre Personer paa Fellet, da Citanten Vangedalstorp
Tekst havde Vidnet Ole Pedersen Fellet, og Kirstenastry Tekst
= nen Jon Gabr. og Jens Vidnerne Appel Tekst og Kirstenastry Tekst
Hovedsagen og Skjøde Tekst Tekst Sagen Vidnerne afhørte
Rigtigheden af Dom af Vidnet enstemmende Angaaende Sig-
Forklaringen Vidnet Hyndelsen Pallet alene Forklaringen Pa-
Skjøde Vidnet Dom Tekst Penge Tekst at være i alle maade
med ovennævnte Indbetalingen Penge Tekst at være i alle maade
regelmæssig og at Sagen angaaende Citanten alene burde tilkomme
Penge Tekst tilbagebetalt.

Vidnet Ingebrigt Pedersen Fellet med Vidnerne Skjøde
Tekst og Sangarafanie Forklaringen Tekst Sagen
i Overensstemmelse med Appel Tekst og Kirstenastrie Forklaringen
= den Hovedsagen antager at være Indbetalingen opfyldt at Vangeda-
gyde Pallet, som Penge Vangedalstorp af Vidnerne Skjøde Tekst,
= pel Tekst og Kirstina Tekst tilsvarende Vidnet Sangarafanie Hyndel-
= sen Tekst Penge af Pallet, alene som af Vidnerne indbragte
Penge af brunt Dalevæg Penge af Dalevæg med brune Riber spel-
= ter sig til Penge af
= de Penge bemeldte Sangarafanie i Overensstemmelse med Sam-
= stemmende Vidnet Skjøde Tekst Vangedalstorp bragte fra Pallet ind i Sidamboe Tekst
= tes Hjem Vidnet Hyndelsen, Det var endnu de Vidnerne Forkla-
= ringer tilstrækkelig overbevisende, at Penge i Dalevæg Penge
= ringen Penge, blev i Vidnernes Overværelse optalt den virkelige
= lagde Skjøde Penge, blev i Vidnernes Overværelse optalt og indbetalt til Fuldmyn-
= dige Skjøde Tekst, som modtog og forvarede Penge
= tad Brevet Sidamboe Tekst, Det var endnu Vidnet Ole Pedersen
Pallet Vidnet Sangarafanie Skjøde Tekst Vangedalstorp Tekst
Vidnerne Skjøde Tekst Sangarafanie Forklaringen
med Vidnerne Skjøde Tekst og Sangarafanie Forklaringen
= gen oplyste, at Sidamboe Tekst allerede 2 de Dage forinden
Dom Indbetaling fandt Sted, som de anmodede Vangedalstorp
Tekst Tekst Sidamboe Tekst Penge Tekst at laane, som
Tekst Tekst Vangedalstorp Tekst

=stedet saa vel som med Pantet.

Da imidlertid Executen efter saadan Auctionen over Debitorernes Eiendomme var endt, og Executionsforretningen afsluttet, Bidrag under Regnskabet for indkommen Capitalier og Renter af Obligationer, Gjeldsbreve og andre Documenter, saavelsom Udgifter og Omkostninger, saa endelig Bidrag for Executionens Gjennemførelse, Rettergangsmaade og Proceduren i Almindelighed, Bidrag for Executionsforretningens Afslutning, Regnskabets Revision og Godkjendelse, Bidrag for Udbetaling af Creditorerne deres Andeel af Massen

af fine Creditorer paa begjært at indgaae med Creditorerne, hvilket er nu enstydes under Dagen i Februarii Maaned det at finde Justitsraadet Pendaraud til Creditorernes Repræsentant, som bemyndiges til at indgive Creditorerne Regning over Boets Forvaltning, og Creditorerne ligeledes at indgive deres Fordringer til Boet, hvorom Creditorerne ved Kundgjørelse i Aalborg Stiftstidende skal underrettes, og Creditorerne tilholdes at indgive deres Fordringer til Boet inden 6 Uger efter Kundgjørelsens Indrykkelse i Stiftstidenden, under Forsvar, at de ellers ikke vil blive optagne til Creditorernes Forhandling, og Creditorerne ligeledes ved Kundgjørelsen tilholdes at møde i Boets Skifteforhandling, naar de dertil maatte blive indkaldte, under Forsvar, at de ellers ikke vil blive hørte, naar de senere maatte fremkomme med Indsigelser imod Regnskabet, eller Fordringerne, hvorefter Skifteforvalteren vil være berettiget til at slutte Skifteforhandlingen, og Creditorerne ikke vil have Ret til at fordre nogen Forandring i

gaticodan af 20 Augt. 1813 imellan Ind enanstod eyjenna Tolagsbo — Pommanna
i Ind antaining anmerkt at saalænge Tol med hensied tel de Tyligningen sindende
Hovedsagen vare fremdeles maatte antages at Ind imgaaende Contract
tiend Lun na ind Contract og de Kildemandes Land som sønst skiede sind Ind
naar Ind eindre Dage tildommede Landeie med forbehold for maatte de
antages at Dets Eyermaal Blomer vare sae nøje forbunden at de skede og fald
med jenanden, med ofteres Tol, ved de eindre Ansættelsens Sagomaalsfor
Domme Tyligningen maae antages at de kunde gieldende mindelsigen for
sindet Stad sae sielv en Tol af sig sielv at falde, eller Ind Hensyn til ovenf.
omtalte Ren Prestetield for Catantien Tiel maae blomer at respondere —
Pommanna maae Catantien ifølge Gaardsbeskrivningerne sind Ved Ansættelsen i alt
mindelsigste nøve ydelig at godtgiøre Ind Tilstrømte at Ind Ved sind
ydstaaer af Ihrne Ved. Prestetield sind Land Tiel — med Ind Hensyn af
Ihrne Vedkommelsen vi Ind bestemme, forsinden Tol udgaaer, ogsaa
fremmit Ihrne Ren. Prestetield sind Catantien Tiel nei forsiedre Ind Tilstrøm
de ved sige Tilladelig sind Tilsigelsemaade Tiel, sae Ind Tol under nøvnte
ved Dag imtel Prangsaaende blomer at fastsette, men Tilstrømte Kolmen
i sae Hensende blomer at respondere imod Catantien. —

Hvad angaaer Ind Omstendighed at Ind imellem Dagen samlagde af
Tilsigelsemaade Tiller, tel Tol Tambord Tilly imellem Parterne blomer
at være nøje Dag tilligemed ahngt Ihrne at anfagende tel Ihrne Tilbage
holdning ved Vedkommende Hangaarder Tiller Tilsigelsemaade Parter
og Tilsigelsemaade Tiller Landsmænd, sae fremdeles Tyligningen Ved ovenf.
at Ihrne Omstendighed gaae ingen maade Ind antages at hindre Ihrne
Tol imellem Parterne fremdeles med Tilsigelse

Det bliver at anmerke at Ind imellem Storamagamii Sam
Ind og Vadegamøg Nyttiamaii Tilly, vær imellem Tol Ind ovenf.
evnede Dag Ihrne antagt og at Ind Parterne blev nøje med be
meldte Storamagamii Tilly allene sind Ind Ihrne Hensyn Ved
vægrede Parterne Parterne Tol Ind Ihrne Hensyn Ved
sen, med at Ihrne Vadegamøg Nyttiamaii Tilly nøje Tol Ihrne
en enstraad, maae sind Vadegamøg vore Tyligen ansvarlig med
sin Parterne Storamagamii Tilly —

Forevrigt Omstendighed maae ofteres Ihrne Vedkommende Omstendig

Pommanna sind Ihrne Vedkommende nøje anmerke at Ihrne
Omstendighed Tol Catantien Tiel maae Tyligen sind Ihrne
Ihrne Omstendighed sind brugte Tilsigelsemaade sind Ihrne ofte medmeldte
Ihrne Omstendighed sind Tol Ihrne Omstendighed at Ihrne Vedkommende
blomer, sind Ihrne Omstendighed at Ihrne Vedkommende Tol Ihrne ofte
vore forskiellige eiendom sind Tolonie grundsin ofte sind standsat ind
myndige Dage Ihrne — Med Hensyn Tol at Ihrne Vedkommende
ogsaa Ihrne Tambord Tilly, maae Pommanna anmerke, at Tolta
Tilsigelsemaade Tiller sind Ihrne Vedkommende Tol Ihrne Vedkommende
Tilsigelsemaade Tiller sind nøje Ihrne Vedkommende anstaaer
Tilsigelsemaade Tiller sind Ihrne Vedkommende Tol Ihrne Vedkommende

Sattyr Padre Korinda Sattyr angaaende afkrygtheden af bygede Abild-
gakattaler: Kollegiet.

4, Tilkjendelsen indstod af Wadeyamagiwanada Pandaram til Wel-
na Sattyr Padre Korinda Sattyr paa dens Vegne anmeldte Kollegi-

5, Gjeldsanerkjendelsen indstod af Wadeyamagiwanada Pandaram til Korinda Sat-
tyr for 1000 Pardiu, hvorved Dalgsummen for ovennævnte Kollegium

6, Dalgbrevet indstod dat: 30 August 1812 til Tuticorinsche Cassa-
Vedkk Tuticorinsche Pandaram med Gjeldsk Dalgbrev Extentius Dom-
Dal Walakiatus Sag til Sum som for 1000 Pardiu følgelig ovenbygget Ob-
skegakattaler Kollegiet ved Magistrens Hoved-

7, Gjeldsanerkjendelsen indstod af Extentius Arnolidom Walakiatus Sag til
Tuticorinsche Cassa og for Tuticorinsche Pandaram Vedkk for 1000
1000 Pardiu ovennævnte Kollegium Dalgsum.

Kollegium erklærer ved Dom Tuticorinsche Ret imod Extentius
dennes Gjeld til Vedkk og Skade, som for Sum og medarvning bygn-
lag in maatte ydes. Kraft af Extentius Vedkk fundne som for
Sandes forpligtet Sag til Betalingen for Tuticorinsche Cassa Dag, eller Dom in-
gelse Gjenstande Extentius ydes Dagt af Dom indtil Dagen
melte Abildgakattaler Kollegium.

Hvorimod Undersøgningen oplyser, imellem Parterne
at ofte bemeldte og Vedkk Extentius indre Dom in Dom Samlen Dag
ofter Denne Dom Sag i Rodig Vedkk indre Dom ofter Dagen

Trangvebar Dom 14de Martz 1831.

Dom
Lest og afsagt in Dom Trangvebar Ret Dom 14de Martz 1831
Eyland
J. Rosing

Forskrevne Dom blev ydet i Retten fremvist og Justitsen
Byens midler Dennes Sandes Mellemmand Kollegium Extentius i Dom
mødt.

Trangvebar Dom 20de Juny 1831.

Dewanagam

Vil i Undertegnede Retten Sandsynlighed fremstille
Dom i Extentius, Vangedakattu Sattyr, Sangvel i Nakiyad

Sandes paa Tillalg, fremdo Vinasamy Ajenkar og Ghapajen mod Kol-
legium Dom paa Tillalg, fremdo Vinasamy Ajenkar og Ghapajen mod Kol-
Vedkk og forsagen at Extentius mod Kollegium Contrapagnanda
Trangvebar Dom 20de Juny 1831.

modsd
Vinasamy
Ramasamy
Ghrumajagam.

Dom

i Dagen Nr. 524/1830 Justits Ret Vedkk Wattiliyagam contra Ramasamy Pillay
13de Julidsdal af 13de September f.a. fremkom Dom 27de næstforan fal-
Kollegium Wattiliyagam fuldmægtig for Kollegium
Kollegium Extentius i ovennævnte Dom Dag Wattiliyagam fuldmægtig for Kollegium
Vedkk Dom Justitsen Ramasamy Pillay og gjenstande Dom Dag eigtek
lei forvidet Dag over gjaaende Dombestyrelse var Dag at betale Kollegium
Summa 99 mad Rdr. 4ß 44ß Gjeldsbrev Dag ofter Regning af
27de September 1830 over Vinasamy Pillay ved Dag Vidne og Dagsstrift udvist Dom
Dag Dag Obrigjamangal and Vedkk indrømmet fra 1ste Decbr. 1827 Kol-
legium Dag Obrigjamangal and Vedkk indrømmet fra 1ste Decbr. 1827 Kol-
13de August 1830 fremmaned at Summa Dalgsum for bemeldte Justitsen
Kollegium Dag 1ste Dag Vedkk Gjeldsbrev Justitsen Ra-
masamy Pillay Dag Dag Vedkk Gjeldsbrev Justitsen Ra-
ber 1830, fra Dag 1ste Dag Vedkk Gjeldsbrev Justitsen Ra-
Pillay Dag Dag Vedkk Gjeldsbrev Justitsen Ra-
for ofter Regning Dat. 16de October 1830 at Kollegium Dag Summa 200
Ma Rdr. 15ß 24ß fra forbemeldte Dag Dag Dag Dag Dag Dag
Vedkk ved Vedkk Dag Dag Dag Dag Dag Dag Dag Dag Dag
Dag Dag Dag

Sædfandt nødvendigt saavel for Indklagede i at faae Sagen bortfaldsgjort i Januar 1828 anberaabt og endnu ved Hjemmel ogsaa Sagen med Stævning paa Actionen, som at Sagen da saa fuldt omstændelig som muligt kunde blive oplyst for Retten af Citanten selv og dog til Sagens Lettelse for Parterne af Citanten selv blev bragt for Retten, da Sagen med Indklagede ikke kunde forhandles uden Citanten paa en egnemaadig Maade saa belejlig for Indklagede som for Citanten selv, hvorfor Citanten ved Retten i Aar og alle nødvendige Rettergangsskridt paa Grund af Sagens Vedkommende, at Sagen burde falde ellers saavel for Indklagede som for Hjemmel paa Indklagede med nogen Gage, allerunderdanigst at søge og finde Hjemmel til at anvende nogen Ludgivning paa Indklagede med Hensyn til Sagens videre Behandling.

Herimod har Citanten i Indlæg af 25de October 1830 anført at Indklagede søger Sagen bortfaldsgjort uden at have adlydt Rettens Tilskrivelse med Indklagede og at Sagen saaledes ikke kan blive oplyst for Retten, og at Sagen maa derfor ikke bortfaldsgjøres, men at Indklagede maa tilholdes at møde i Retten til Sagens Oplysning, hvorved Citanten har anført at Indklagede ikke har ladet sig møde i Retten ved Indlæg af 20de Juni 1828 eller ved Indlæg af 20de Juli 1828 eller ved Indlæg af 20de August 1828 eller ved Indlæg af 20de September 1828 eller ved Indlæg af 20de October 1828 eller ved Indlæg af 20de November 1828 eller ved Indlæg af 20de December 1828 eller ved Indlæg af 20de Januar 1829 eller ved Indlæg af 20de Februar 1829 eller ved Indlæg af 20de Marts 1829 eller ved Indlæg af 20de April 1829 eller ved Indlæg af 20de Maj 1829 eller ved Indlæg af 20de Juni 1829 eller ved Indlæg af 20de Juli 1829 eller ved Indlæg af 20de August 1829 eller ved Indlæg af 20de September 1829 eller ved Indlæg af 20de October 1829 eller ved Indlæg af 20de November 1829 eller ved Indlæg af 20de December 1829 eller ved Indlæg af 20de Januar 1830 eller ved Indlæg af 20de Februar 1830 eller ved Indlæg af 20de Marts 1830 eller ved Indlæg af 20de April 1830 eller ved Indlæg af 20de Maj 1830 eller ved Indlæg af 20de Juni 1830 eller ved Indlæg af 20de Juli 1830 eller ved Indlæg af 20de August 1830 eller ved Indlæg af 20de September 1830 eller ved Indlæg af 20de October 1830 eller ved Indlæg af 20de November 1830 eller ved Indlæg af 20de December 1830 eller ved Indlæg af 20de Januar 1831 eller ved Indlæg af 20de Februar 1831 eller ved Indlæg af 20de Marts 1831 eller ved Indlæg af 20de April 1831 eller ved Indlæg af 20de Maj 1831 eller ved Indlæg af 20de Juni 1831 eller ved Indlæg af 20de Juli 1831 eller ved Indlæg af 20de August 1831 eller ved Indlæg af 20de September 1831 eller ved Indlæg af 20de October 1831 eller ved Indlæg af 20de November 1831 eller ved Indlæg af 20de December 1831 eller ved Indlæg af 20de Januar 1832 eller ved Indlæg af 20de Februar 1832 eller ved Indlæg af 20de Marts 1832 eller ved Indlæg af 20de April 1832 eller ved Indlæg af 20de Maj 1832 eller ved Indlæg af 20de Juni 1832 eller ved Indlæg af 20de Juli 1832 eller ved Indlæg af 20de August 1832 eller ved Indlæg af 20de September 1832 eller ved Indlæg af 20de October 1832 eller ved Indlæg af 20de November 1832 eller ved Indlæg af 20de December 1832 eller ved Indlæg af 20de Januar 1833 eller ved Indlæg af 20de Februar 1833 eller ved Indlæg af 20de Marts 1833 eller ved Indlæg af 20de April 1833 eller ved Indlæg af 20de Maj 1833 eller ved Indlæg af 20de Juni 1833 eller ved Indlæg af 20de August 1833 eller ved Indlæg af 20de September 1833 eller ved Indlæg af 20de October 1833 eller ved Indlæg af 20de November 1833 eller ved Indlæg af 20de December 1833 eller ved Indlæg af 20de Januar 1834 eller ved Indlæg af 20de Februar 1834 eller ved Indlæg af 20de Marts 1834 eller ved Indlæg af 20de April 1834 eller ved Indlæg af 20de Maj 1834 eller ved Indlæg af 20de Juni 1834 eller ved Indlæg af 20de August 1834 eller ved Indlæg af 20de September 1834 eller ved Indlæg af 20de October 1834 eller ved Indlæg af 20de November 1834 eller ved Indlæg af 20de December 1834 eller ved Indlæg af 20de Januar 1835 eller ved Indlæg af 20de Februar 1835 eller ved Indlæg af 20de Marts 1835 eller ved Indlæg af 20de April 1835 eller ved Indlæg af 20de Maj 1835 eller ved Indlæg af 20de Juni 1835 eller ved Indlæg af 20de August 1835 eller ved Indlæg af 20de September 1835 eller ved Indlæg af 20de October 1835 eller ved Indlæg af 20de November 1835 eller ved Indlæg af 20de December 1835 eller ved Indlæg af 20de Januar 1836 eller ved Indlæg af 20de Februar 1836 eller ved Indlæg af 20de Marts 1836 eller ved Indlæg af 20de April 1836 eller ved Indlæg af 20de Maj 1836 eller ved Indlæg af 20de Juni 1836 eller ved Indlæg af 20de August 1836 eller ved Indlæg af 20de September 1836 eller ved Indlæg af 20de October 1836 eller ved Indlæg af 20de November 1836 eller ved Indlæg af 20de December 1836 eller ved Indlæg af 20de Januar 1837 eller ved Indlæg af 20de Februar 1837 eller ved Indlæg af 20de Marts 1837 eller ved Indlæg af 20de April 1837 eller ved Indlæg af 20de Maj 1837 eller ved Indlæg af 20de Juni 1837 eller ved Indlæg af 20de August 1837 eller ved Indlæg af 20de September 1837 eller ved Indlæg af 20de October 1837 eller ved Indlæg af 20de November 1837 eller ved Indlæg af 20de December 1837 eller ved Indlæg af 20de Januar 1838 eller ved Indlæg af 20de Februar 1838 eller ved Indlæg af 20de Marts 1838 eller ved Indlæg af 20de April 1838 eller ved Indlæg af 20de Maj 1838 eller ved Indlæg af 20de Juni 1838 eller ved Indlæg af 20de August 1838 eller ved Indlæg af 20de September 1838 eller ved Indlæg af 20de October 1838 eller ved Indlæg af 20de November 1838 eller ved Indlæg af 20de December 1838 eller ved Indlæg af 20de Januar 1839 eller ved Indlæg af 20de Februar 1839 eller ved Indlæg af 20de Marts 1839 eller ved Indlæg af 20de April 1839 eller ved Indlæg af 20de Maj 1839 eller ved Indlæg af 20de Juni 1839 eller ved Indlæg af 20de August 1839 eller ved Indlæg af 20de September 1839 eller ved Indlæg af 20de October 1839 eller ved Indlæg af 20de November 1839 eller ved Indlæg af 20de December 1839 eller ved Indlæg af 20de Januar 1840 eller ved Indlæg af 20de Februar 1840 eller ved Indlæg af 20de Marts 1840 eller ved Indlæg af 20de April 1840 eller ved Indlæg af 20de Maj 1840 eller ved Indlæg af 20de Juni 1840 eller ved Indlæg af 20de August 1840 eller ved Indlæg af 20de September 1840 eller ved Indlæg af 20de October 1840 eller ved Indlæg af 20de November 1840 eller ved Indlæg af 20de December 1840 eller ved Indlæg af 20de Januar 1841 eller ved Indlæg af 20de Februar 1841 eller ved Indlæg af 20de Marts 1841 eller ved Indlæg af 20de April 1841 eller ved Indlæg af 20de Maj 1841 eller ved Indlæg af 20de Juni 1841 eller ved Indlæg af 20de August 1841 eller ved Indlæg af 20de September 1841 eller ved Indlæg af 20de October 1841 eller ved Indlæg af 20de November 1841 eller ved Indlæg af 20de December 1841 eller ved Indlæg af 20de Januar 1842 eller ved Indlæg af 20de Februar 1842 eller ved Indlæg af 20de Marts 1842 eller ved Indlæg af 20de April 1842 eller ved Indlæg af 20de Maj 1842 eller ved Indlæg af 20de Juni 1842 eller ved Indlæg af 20de August 1842 eller ved Indlæg af 20de September 1842 eller ved Indlæg af 20de October 1842 eller ved Indlæg af 20de November 1842 eller ved Indlæg af 20de December 1842 eller ved Indlæg af 20de Januar 1843 eller ved Indlæg af 20de Februar 1843 eller ved Indlæg af 20de Marts 1843 eller ved Indlæg af 20de April 1843 eller ved Indlæg af 20de Maj 1843 eller ved Indlæg af 20de Juni 1843 eller ved Indlæg af 20de August 1843 eller ved Indlæg af 20de September 1843 eller ved Indlæg af 20de October 1843 eller ved Indlæg af 20de November 1843 eller ved Indlæg af 20de December 1843 eller ved Indlæg af 20de Januar 1844 eller ved Indlæg af 20de Februar 1844 eller ved Indlæg af 20de Marts 1844 eller ved Indlæg af 20de April 1844 eller ved Indlæg af 20de Maj 1844 eller ved Indlæg af 20de Juni 1844 eller ved Indlæg af 20de August 1844 eller ved Indlæg af 20de September 1844 eller ved Indlæg af 20de October 1844 eller ved Indlæg af 20de November 1844 eller ved Indlæg af 20de December 1844 eller ved Indlæg af 20de Januar 1845 eller ved Indlæg af 20de Februar 1845 eller ved Indlæg af 20de Marts 1845 eller ved Indlæg af 20de April 1845 eller ved Indlæg af 20de Maj 1845 eller ved Indlæg af 20de Juni 1845 eller ved Indlæg af 20de August 1845 eller ved Indlæg af 20de September 1845 eller ved Indlæg af 20de October 1845 eller ved Indlæg af 20de November 1845 eller ved Indlæg af 20de December 1845 eller ved Indlæg af 20de Januar 1846 eller ved Indlæg af 20de Februar 1846 eller ved Indlæg af 20de Marts 1846 eller ved Indlæg af 20de April 1846 eller ved Indlæg af 20de Maj 1846 eller ved Indlæg af 20de Juni 1846 eller ved Indlæg af 20de August 1846 eller ved Indlæg af 20de September 1846 eller ved Indlæg af 20de October 1846 eller ved Indlæg af 20de November 1846 eller ved Indlæg af 20de December 1846 eller ved Indlæg af 20de Januar 1847 eller ved Indlæg af 20de Februar 1847 eller ved Indlæg af 20de Marts 1847 eller ved Indlæg af 20de April 1847 eller ved Indlæg af 20de Maj 1847 eller ved Indlæg af 20de Juni 1847 eller ved Indlæg af 20de August 1847 eller ved Indlæg af 20de September 1847 eller ved Indlæg af 20de October 1847 eller ved Indlæg af 20de November 1847 eller ved Indlæg af 20de December 1847 eller ved Indlæg af 20de Januar 1848 eller ved Indlæg af 20de Februar 1848 eller ved Indlæg af 20de Marts 1848 eller ved Indlæg af 20de April 1848 eller ved Indlæg af 20de Maj 1848 eller ved Indlæg af 20de Juni 1848 eller ved Indlæg af 20de August 1848 eller ved Indlæg af 20de September 1848 eller ved Indlæg af 20de October 1848 eller ved Indlæg af 20de November 1848 eller ved Indlæg af 20de December 1848 eller ved Indlæg af 20de Januar 1849 eller ved Indlæg af 20de Februar 1849 eller ved Indlæg af 20de Marts 1849 eller ved Indlæg af 20de April 1849 eller ved Indlæg af 20de Maj 1849 eller ved Indlæg af 20de Juni 1849 eller ved Indlæg af 20de August 1849 eller ved Indlæg af 20de September 1849 eller ved Indlæg af 20de October 1849 eller ved Indlæg af 20de November 1849 eller ved Indlæg af 20de December 1849 eller ved Indlæg af 20de Januar 1850 eller ved Indlæg af 20de Februar 1850 eller ved Indlæg af 20de Marts 1850 eller ved Indlæg af 20de April 1850 eller ved Indlæg af 20de Maj 1850 eller ved Indlæg af 20de Juni 1850 eller ved Indlæg af 20de August 1850 eller ved Indlæg af 20de September 1850 eller ved Indlæg af 20de October 1850 eller ved Indlæg af 20de November 1850 eller ved Indlæg af 20de December 1850 eller ved Indlæg af 20de Januar 1851 eller ved Indlæg af 20de Februar 1851 eller ved Indlæg af 20de Marts 1851 eller ved Indlæg af 20de April 1851 eller ved Indlæg af 20de Maj 1851 eller ved Indlæg af 20de Juni 1851 eller ved Indlæg af 20de August 1851 eller ved Indlæg af 20de September 1851 eller ved Indlæg af 20de October 1851 eller ved Indlæg af 20de November 1851 eller ved Indlæg af 20de December 1851 eller ved Indlæg af 20de Januar 1852 eller ved Indlæg af 20de Februar 1852 eller ved Indlæg af 20de Marts 1852 eller ved Indlæg af 20de April 1852 eller ved Indlæg af 20de Maj 1852 eller ved Indlæg af 20de Juni 1852 eller ved Indlæg af 20de August 1852 eller ved Indlæg af 20de September 1852 eller ved Indlæg af 20de October 1852 eller ved Indlæg af 20de November 1852 eller ved Indlæg af 20de December 1852 eller ved Indlæg af 20de Januar 1853 eller ved Indlæg af 20de Februar 1853 eller ved Indlæg af 20de Marts 1853 eller ved Indlæg af 20de April 1853 eller ved Indlæg af 20de Maj 1853 eller ved Indlæg af 20de Juni 1853 eller ved Indlæg af 20de August 1853 eller ved Indlæg af 20de September 1853 eller ved Indlæg af 20de October 1853 eller ved Indlæg af 20de November 1853 eller ved Indlæg af 20de December 1853 eller ved Indlæg af 20de Januar 1854 eller ved Indlæg af 20de Februar 1854 eller ved Indlæg af 20de Marts 1854 eller ved Indlæg af 20de April 1854 eller ved Indlæg af 20de Maj 1854 eller ved Indlæg af 20de Juni 1854 eller ved Indlæg af 20de August 1854 eller ved Indlæg af 20de September 1854 eller ved Indlæg af 20de October 1854 eller ved Indlæg af 20de November 1854 eller ved Indlæg af 20de December 1854 eller ved Indlæg af 20de Januar 1855 eller ved Indlæg af 20de Februar 1855 eller ved Indlæg af 20de Marts 1855 eller ved Indlæg af 20de April 1855 eller ved Indlæg af 20de Maj 1855 eller ved Indlæg af 20de Juni 1855 eller ved Indlæg af 20de August 1855 eller ved Indlæg af 20de September 1855 eller ved Indlæg af 20de October 1855 eller ved Indlæg af 20de November 1855 eller ved Indlæg af 20de December 1855 eller ved Indlæg af 20de Januar 1856 eller ved Indlæg af 20de Februar 1856 eller ved Indlæg af 20de Marts 1856 eller ved Indlæg af 20de April 1856 eller ved Indlæg af 20de Maj 1856 eller ved Indlæg af 20de Juni 1856 eller ved Indlæg af 20de August 1856 eller ved Indlæg af 20de September 1856 eller ved Indlæg af 20de October 1856 eller ved Indlæg af 20de November 1856 eller ved Indlæg af 20de December 1856 eller ved Indlæg af 20de Januar 1857 eller ved Indlæg af 20de Februar 1857 eller ved Indlæg af 20de Marts 1857 eller ved Indlæg af 20de April 1857 eller ved Indlæg af 20de Maj 1857 eller ved Indlæg af 20de Juni 1857 eller ved Indlæg af 20de August 1857 eller ved Indlæg af 20de September 1857 eller ved Indlæg af 20de October 1857 eller ved Indlæg af 20de November 1857 eller ved Indlæg af 20de December 1857 eller ved Indlæg af 20de Januar 1858 eller ved Indlæg af 20de Februar 1858 eller ved Indlæg af 20de Marts 1858 eller ved Indlæg af 20de April 1858 eller ved Indlæg af 20de Maj 1858 eller ved Indlæg af 20de Juni 1858 eller ved Indlæg af 20de August 1858 eller ved Indlæg af 20de September 1858 eller ved Indlæg af 20de October 1858 eller ved Indlæg af 20de November 1858 eller ved Indlæg af 20de December 1858 eller ved Indlæg af 20de Januar 1859 eller ved Indlæg af 20de Februar 1859 eller ved Indlæg af 20de Marts 1859 eller ved Indlæg af 20de April 1859 eller ved Indlæg af 20de Maj 1859 eller ved Indlæg af 20de Juni 1859 eller ved Indlæg af 20de August 1859 eller ved Indlæg af 20de September 1859 eller ved Indlæg af 20de October 1859 eller ved Indlæg af 20de November 1859 eller ved Indlæg af 20de December 1859 eller ved Indlæg af 20de Januar 1860 eller ved Indlæg af 20de Februar 1860 eller ved Indlæg af 20de Marts 1860 eller ved Indlæg af 20de April 1860 eller ved Indlæg af 20de Maj 1860 eller ved Indlæg af 20de Juni 1860 eller ved Indlæg af 20de August 1860 eller ved Indlæg af 20de September 1860 eller ved Indlæg af 20de October 1860 eller ved Indlæg af 20de November 1860 eller ved Indlæg af 20de December 1860 eller ved Indlæg af 20de Januar 1861 eller ved Indlæg af 20de Februar 1861 eller ved Indlæg af 20de Marts 1861 eller ved Indlæg af 20de April 1861 eller ved Indlæg af 20de Maj 1861 eller ved Indlæg af 20de Juni 1861 eller ved Indlæg af 20de August 1861 eller ved Indlæg af 20de September 1861 eller ved Indlæg af 20de October 1861 eller ved Indlæg af 20de November 1861 eller ved Indlæg af 20de December 1861 eller ved Indlæg af 20de Januar 1862 eller ved Indlæg af 20de Februar 1862 eller ved Indlæg af 20de Marts 1862 eller ved Indlæg af 20de April 1862 eller ved Indlæg af 20de Maj 1862 eller ved Indlæg af 20de Juni 1862 eller ved Indlæg af 20de August 1862 eller ved Indlæg af 20de September 1862 eller ved Indlæg af 20de October 1862 eller ved Indlæg af 20de November 1862 eller ved Indlæg af 20de December 1862 eller ved Indlæg af 20de Januar 1863 eller ved Indlæg af 20de Februar 1863 eller ved Indlæg af 20de Marts 1863 eller ved Indlæg af 20de April 1863 eller ved Indlæg af 20de Maj 1863 eller ved Indlæg af 20de Juni 1863 eller ved Indlæg af 20de August 1863 eller ved Indlæg af 20de September 1863 eller ved Indlæg af 20de October 1863 eller ved Indlæg af 20de November 1863 eller ved Indlæg af 20de December 1863 eller ved Indlæg af 20de Januar 1864 eller ved Indlæg af 20de Februar 1864 eller ved Indlæg af 20de Marts 1864 eller ved Indlæg af 20de April 1864 eller ved Indlæg af 20de Maj 1864 eller ved Indlæg af 20de Juni 1864 eller ved Indlæg af 20de August 1864 eller ved Indlæg af 20de September 1864 eller ved Indlæg af 20de October 1864 eller ved Indlæg af 20de November 1864 eller ved Indlæg af 20de December 1864 eller ved Indlæg af 20de Januar 1865 eller ved Indlæg af 20de Februar 1865 eller ved Indlæg af 20de Marts 1865 eller ved Indlæg af 20de April 1865 eller ved Indlæg af 20de Maj 1865 eller ved Indlæg af 20de Juni 1865 eller ved Indlæg af 20de August 1865 eller ved Indlæg af 20de September 1865 eller ved Indlæg af 20de October 1865 eller ved Indlæg af 20de November 1865 eller ved Indlæg af 20de December 1865 eller ved Indlæg af 20de Januar 1866 eller ved Indlæg af 20de Februar 1866 eller ved Indlæg af 20de Marts 1866 eller ved Indlæg af 20de April 1866 eller ved Indlæg af 20de Maj 1866 eller ved Indlæg af 20de Juni 1866 eller ved Indlæg af 20de August 1866 eller ved Indlæg af 20de September 1866 eller ved Indlæg af 20de October 1866 eller ved Indlæg af 20de November 1866 eller ved Indlæg af 20de December 1866 eller ved Indlæg af 20de Januar 1867 eller ved Indlæg af 20de Februar 1867 eller ved Indlæg af 20de Marts 1867 eller ved Indlæg af 20de April 1867 eller ved Indlæg af 20de Maj 1867 eller ved Indlæg af 20de Juni 1867 eller ved Indlæg af 20de August 1867 eller ved Indlæg af 20de September 1867 eller ved Indlæg af 20de October 1867 eller ved Indlæg af 20de November 1867 eller ved Indlæg af 20de December 1867 eller ved Indlæg af 20de Januar 1868 eller ved Indlæg af 20de Februar 1868 eller ved Indlæg af 20de Marts 1868 eller ved Indlæg af 20de April 1868 eller ved Indlæg af 20de Maj 1868 eller ved Indlæg af 20de Juni 1868 eller ved Indlæg af 20de August 1868 eller ved Indlæg af 20de September 1868 eller ved Indlæg af 20de October 1868 eller ved Indlæg af 20de November 1868 eller ved Indlæg af 20de December 1868 eller ved Indlæg af 20de Januar 1869 eller ved Indlæg af 20de Februar 1869 eller ved Indlæg af 20de Marts 1869 eller ved Indlæg af 20de April 1869 eller ved Indlæg af 20de Maj 1869 eller ved Indlæg af 20de Juni 1869 eller ved Indlæg af 20de August 1869 eller ved Indlæg af 20de September 1869 eller ved Indlæg af 20de October 1869 eller ved Indlæg af 20de November 1869 eller ved Indlæg af 20de December 1869 eller ved Indlæg af 20de Januar 1870 eller ved Indlæg af 20de Februar 1870 eller ved Indlæg af 20de Marts 1870 eller ved Indlæg af 20de April 1870 eller ved Indlæg af 20de Maj 1870 eller ved Indlæg af 20de Juni 1870 eller ved Indlæg af 20de August 1870 eller ved Indlæg af 20de September 1870 eller ved Indlæg af 20de October 1870 eller ved Indlæg af 20de November 1870 eller ved Indlæg af 20de December 1870 eller ved Indlæg af 20de Januar 1871 eller ved Indlæg af 20de Februar 1871 eller ved Indlæg af 20de Marts 1871 eller ved Indlæg af 20de April 1871 eller ved Indlæg af 20de Maj 1871 eller ved Indlæg af 20de Juni 1871 eller ved Indlæg af 20de August 1871 eller ved Indlæg af 20de September 1871 eller ved Indlæg af 20de October 1871 eller ved Indlæg af 20de November 1871 eller ved Indlæg af 20de December 1871 eller ved Indlæg af 20de Januar 1872 eller ved Indlæg af 20de Februar 1872 eller ved Indlæg af 20de Marts 1872 eller ved Indlæg af 20de April 1872 eller ved Indlæg af 20de Maj 1872 eller ved Indlæg af 20de Juni 1872 eller ved Indlæg af 20de August 1872 eller ved Indlæg af 20de September 1872 eller ved Indlæg af 20de October 1872 eller ved Indlæg af 20de November 1872 eller ved Indlæg af 20de December 1872 eller ved Indlæg af 20de Januar 1873 eller ved Indlæg af 20de Februar 1873 eller ved Indlæg af 20de Marts 1873 eller ved Indlæg af 20de April 1873 eller ved Indlæg af 20de Maj 1873 eller ved Indlæg af 20de Juni 1873 eller ved Indlæg af 20de August 1873 eller ved Indlæg af 20de September 1873 eller ved Indlæg af 20de October 1873 eller ved Indlæg af 20de November 1873 eller ved Indlæg af 20de December 1873 eller ved Indlæg af 20de Januar 1874 eller ved Indlæg af 20de Februar 1874 eller ved Indlæg af 20de Marts 1874 eller ved Indlæg af 20de April 1874 eller ved Indlæg af 20de Maj 1874 eller ved Indlæg af 20de Juni 1874 eller ved Indlæg af 20de August 1874 eller ved Indlæg af 20de September 1874 eller ved Indlæg af 20de October 1874 eller ved Indlæg af 20de November 1874 eller ved Indlæg af 20de December 1874 eller ved Indlæg af 20de Januar 1875 eller ved Indlæg af 20de Februar 1875 eller ved Indlæg af 20de Marts 1875 eller ved Indlæg af 20de April 1875 eller ved Indlæg af 20de Maj 1875 eller ved Indlæg af 20de Juni 1875 eller ved Indlæg af 20de August 1875 eller ved Indlæg af 20de September 1875 eller ved Indlæg af 20de October 1875 eller ved Indlæg af 20de November 1875 eller ved Indlæg af 20de December 1875 eller ved Indlæg af 20de Januar 1876 eller ved Indlæg af 20de Februar 1876 eller ved Indlæg af 20de Marts 1876 eller ved Indlæg af 20de April 1876 eller ved Indlæg af 20de Maj 1876 eller ved Indlæg af 20de Juni 1876 eller ved Indlæg af 20de August 1876 eller ved Indlæg af 20de September 1876 eller ved Indlæg af 20de October 1876 eller ved Indlæg af 20de November 1876 eller ved Indlæg af 20de December 1876 eller ved Indlæg af 20de Januar 1877 eller ved Indlæg af 20de Februar 1877 eller ved Indlæg af 20de Marts 1877 eller ved Indlæg af 20de April 1877 eller ved Indlæg af 20de Maj 1877 eller ved Indlæg af 20de Juni 1877 eller ved Indlæg af 20de August 1877 eller ved Indlæg af 20de September 1877 eller ved Indlæg af 20de October 1877 eller ved Indlæg af 20de November 1877 eller ved Indlæg af 20de December 1877 eller ved Indlæg af 20de Januar 1878 eller ved Indlæg af 20de Februar 1878 eller ved Indlæg af 20de Marts 1878 eller ved Indlæg af 20de April 1878 eller ved Indlæg af 20de Maj 1878 eller ved Indlæg af 20de Juni 1878 eller ved Indlæg af 20de August 1878 eller ved Indlæg af 20de September 1878 eller ved Indlæg af 20de October 1878 eller ved Indlæg af 20de November 1878 eller ved Indlæg af 20de December 1878 eller ved Indlæg af 20de Januar 1879 eller ved Indlæg af 20de Februar 1879 eller ved Indlæg af 20de Marts 1879 eller ved Indlæg af 20de April 1879 eller ved Indlæg af 20de Maj 1879 eller ved Indlæg af 20de Juni 1879 eller ved Indlæg af 20de August 1879 eller ved Indlæg af 20de September 1879 eller ved Indlæg af 20de October 1879 eller ved Indlæg af 20de November 1879 eller ved Indlæg af 20de December 1879 eller ved Indlæg af 20de Januar 1880 eller ved Indlæg af 20de Februar 1880 eller ved Indlæg af 20de Marts 1880 eller ved Indlæg af 20de April 1880 eller ved Indlæg af 20de Maj 1880 eller ved Indlæg af 20de Juni 1880 eller ved Indlæg af 20de August 1880 eller ved Indlæg af 20de September 1880 eller ved Indlæg af 20de October 1880 eller ved Indlæg af 20de November 1880 eller ved Indlæg af 20de December 1880 eller ved Indlæg af 20de Januar 1881 eller ved Indlæg af 20de Februar 1881 eller ved Indlæg af 20de Marts 1881 eller ved Indlæg af 20de April 1881 eller ved Indlæg af 20de Maj 1881 eller ved Indlæg af 20de Juni 1881 eller ved Indlæg af 20de August 1881 eller ved Indlæg af 20de September 1881 eller ved Indlæg af 20de October 1881 eller ved Indlæg af 20de November 1881 eller ved Indlæg af 20de December 1881 eller ved Indlæg af 20de Januar 1882 eller ved Indlæg af 20de Februar 1882 eller ved Indlæg af 20de Marts 1882 eller ved Indlæg af 20de April 1882 eller ved Indlæg af 20de Maj 1882 eller ved Indlæg af 20de Juni 1882 eller ved Indlæg af 20de August 1882 eller ved Indlæg af 20de September 1882 eller ved Indlæg af 20de October 1882 eller ved Indlæg af 20de November 1882 eller ved Indlæg af 20de December 1882 eller ved Indlæg af 20de Januar 1883 eller ved Indlæg af 20de Februar 1883 eller ved Indlæg af 20de Marts 1883 eller ved Indlæg af 20de April 1883 eller ved Indlæg af 20de Maj 1883 eller ved Indlæg af 20de Juni 1883 eller ved Indlæg af 20de August 1883 eller ved Indlæg af 20de September 1883 eller ved Indlæg af 20de October 1883 eller ved Indlæg af 20de November 1883 eller ved Indlæg af 20de December 1883 eller ved Indlæg af 20de Januar 1884 eller ved Indlæg af 20de Februar 1884 eller ved Indlæg af 20de Marts 1884 eller ved Indlæg af 20de April 1884 eller ved Indlæg af 20de Maj 1884 eller ved Indlæg af 20de Juni 1884 eller ved Indlæg af 20de August 1884 eller ved Indlæg af 20de September 1884 eller ved Indlæg af 20de October 1884 eller ved Indlæg af 20de November 1884 eller ved Indlæg af 20de December 1884 eller ved Indlæg af 20de Januar 1885 eller ved Indlæg af 20de Februar 1885 eller ved Indlæg af 20de Marts 1885 eller ved Indlæg af 20de April 1885 eller ved Indlæg af 20de Maj 1885 eller ved Indlæg af 20de Juni 1885 eller ved Indlæg af 20de August 1885 eller ved Indlæg af 20de September 1885 eller ved Indlæg af 20de October 1885 eller ved Indlæg af 20de November 1885 eller ved Indlæg af 20de December 1885 eller ved Indlæg af 20de Januar 1886 eller ved Indlæg af 20de Februar 1886 eller ved Indlæg af 20de Marts 1886 eller ved Indlæg af 20de April 1886 eller ved Indlæg af 20de Maj 1886 eller ved Indlæg af 20de Juni 1886 eller ved Indlæg af 20de August 1886 eller ved Indlæg af 20de September 1886 eller ved Indlæg af 20de October 1886 eller ved Indlæg af 20de November 1886 eller ved Indlæg af 20de December 1886 eller ved Indlæg af 20de Januar 1887 eller ved Indlæg af 20de Februar 1887 eller ved Indlæg af 20de Marts 1887 eller ved Indlæg af 20de April 1887 eller ved Indlæg af 20de Maj 1887 eller ved Indlæg af 20de Juni 1887 eller ved Indlæg af 20de August 1887 eller ved Indlæg af 20de September 1887 eller ved Indlæg af 20de October 1887 eller ved Indlæg af 20de November 1887 eller ved Indlæg af 20de December 1887 eller ved Indlæg af 20de Januar 1888 eller ved Indlæg af 20de Februar 1888 eller ved Indlæg af 20de Marts 1888 eller ved Indlæg af 20de April 1888 eller ved Indlæg af 20de Maj 1888 eller ved Indlæg af 20de Juni 1888 eller ved Indlæg af 20de August 1888 eller ved Indlæg af 20de September 1888 eller ved Indlæg af 20de October 1888 eller ved Indlæg af 20de November 1888 eller ved Indlæg af 20de December 1888 eller ved Indlæg af 20de Januar 1889 eller ved Indlæg af 20de Februar 1889 eller ved Indlæg af 20de Marts 1889 eller ved Indlæg af 20de April 1889 eller ved Indlæg af 20de Maj 1889 eller ved Indlæg af 20de Juni 1889 eller ved Indlæg af 20de August 1889 eller ved Indlæg af 20de September 1889 eller ved Indlæg af 20de October 1889 eller ved Indlæg af 20de November 1889 eller ved Indlæg af 20de December 1889 eller ved Indlæg af 20de Januar 1890 eller ved Indlæg af 20de Februar 1890 eller ved Indlæg af 20de Marts 1890 eller ved Indlæg af 20de April 1890 eller ved Indlæg af 20de Maj 1890 eller ved Indlæg af 20de Juni 1890 eller ved Indlæg af 20de August 1890 eller ved Indlæg af 20de September 1890 eller ved Indlæg af 20de October 1890 eller ved Indlæg af 20de November 1890 eller ved Indlæg af 20de December 1890 eller ved Indlæg af 20de Januar 1891 eller ved Indlæg af 20de Februar 1891 eller ved Indlæg af 20de Marts 1891 eller ved Indlæg af 20de April 1891 eller ved Indlæg af 20de Maj 1891 eller ved Indlæg af 20de Juni 1891 eller ved Indlæg af 20de August 1891 eller ved Indlæg af 20de September 1891 eller ved Indlæg af 20de October 1891 eller ved Indlæg af 20de November 1891 eller ved Indlæg af 20de December 1891 eller ved Indlæg af 20de Januar 1892 eller ved Indlæg af 20de Februar 1892 eller ved Indlæg af 20de Marts 1892 eller ved Indlæg af 20de April 1892 eller ved Indlæg af 20de Maj 1892 eller ved Indlæg af 20de Juni 1892 eller ved Indlæg af 20de August 1892 eller ved Indlæg af 20de September 1892 eller ved Indlæg af 20de October 1892 eller ved Indlæg af 20de November 1892 eller ved Indlæg af 20de December 1892 eller ved Indlæg af 20de Januar 1893 eller ved Indlæg af 20de Februar 1893 eller ved Indlæg af 20de Marts 1893 eller ved Indlæg af 20de April 1893 eller ved Indlæg af 20de Maj 1893 eller ved Indlæg af 20de Juni 1893 eller ved Indlæg af 20de August 1893 eller ved Indlæg af 20de September 1893 eller ved Indlæg af 20de October 1893 eller ved Indlæg af 20de November 1893 eller ved Indlæg af 20de December 1893 eller ved Indlæg af 20de Januar 1894 eller ved Indlæg af 20de Februar 1894 eller ved Indlæg af 20de Marts 1894 eller ved Indlæg af 20de April 1894 eller ved Indlæg af 20de Maj 1894 eller ved Indlæg af 20de Juni 1894 eller ved Indlæg af 20de August 1894 eller ved Indlæg af 20de September 1894 eller ved Indlæg af 20de October 1894 eller ved Indlæg af 20de November 1894 eller ved Indlæg af 20de December 1894 eller ved Indlæg af 20de Januar 1895 eller ved Indlæg af 20de Februar 1895 eller ved Indlæg af 20de Marts 1895 eller ved Indlæg af 20de April 1895 eller ved Indlæg af 20de Maj 1895 eller ved Indlæg af 20de Juni 1895 eller ved Indlæg af 20de August 1895 eller ved Indlæg af 20de September 1895 eller ved Indlæg af 20de October 1895 eller ved Indlæg af 20de November 1895 eller ved Indlæg af 20de December 1895 eller ved Indlæg af 20de Januar 1896 eller ved Indlæg af 20de Februar 1896 eller ved Indlæg af 20de Marts 1896 eller ved Indlæg af 20de April 1896 eller ved Indlæg af 20de Maj 1896 eller ved Indlæg af 20de Juni 1896 eller ved Indlæg af 20de August 1896 eller ved Indlæg af 20de September 1896 eller ved Indlæg af 20de October 1896 eller ved Indlæg af 20de November 1896 eller ved Indlæg af 20de December 1896 eller ved Indlæg af 20de Januar 1897 eller ved Indlæg af 20de Februar 1897 eller ved Indlæg af 20de Marts 1897 eller ved Indlæg af 20de April 1897 eller ved Indlæg af 20de Maj 1897 eller ved Indlæg af 20de Juni 1897 eller ved Indlæg af 20de August 1897 eller ved Indlæg af 20de September 1897 eller ved Indlæg af 20de October 1897 eller ved Indlæg af 20de November 1897 eller ved Indlæg af 20de December 1897 eller ved Indlæg af 20de Januar 1898 eller ved Indlæg af 20de Februar 1898 eller ved Indlæg af 20de Marts 1898 eller ved Indlæg af 20de April 1898 eller ved Indlæg af 20de Maj 1898 eller ved Indlæg af 20de Juni 1898 eller ved Indlæg af 20de August 1898 eller ved Indlæg af 20de September 1898 eller ved Indlæg af 20de October 1898 eller ved Indlæg af 20de November 1898 eller ved Indlæg af 20de December 1898 eller ved Indlæg af 20de Januar 1899 eller ved Indlæg af 20de Februar 1899 eller ved Indlæg af 20de Marts 1899 eller ved Indlæg af 20de April 1899 eller ved Indlæg af 20de Maj 1899 eller ved Indlæg af 20de Juni 1899 eller ved Indlæg af 20de August 1899 eller ved Indlæg af 20de September 1899 eller ved Indlæg af 20de October 1899 eller ved Indlæg af 20de November 1899 eller ved Indlæg af 20de December 1899 eller ved Indlæg af 20de Januar 1900 eller ved Indlæg af 20de Februar 1900 eller ved Indlæg af 20de Marts 1900 eller ved Indlæg af 20de April 1900 eller ved Indlæg af 20de Maj 1900 eller ved Indlæg af 20de Juni 1900 eller ved Indlæg af 20de August 1900 eller ved Indlæg af 20de September 1900 eller ved Indlæg af 20de October 1900 eller ved Indlæg af 20de November 1900 eller ved Indlæg af 20de December 1900 eller ved Indlæg af 20de Januar 1901 eller ved Indlæg af 20de Februar 1901 eller ved Indlæg af 20de Marts 1901 eller ved Indlæg af 20de April 1901 eller ved Indlæg af 20de Maj 1901 eller ved Indlæg af 20de Juni 1901 eller ved Indlæg af 20de August 1901 eller ved Indlæg af 20de September 1901 eller ved Indlæg af 20de October 1901 eller ved Indlæg af 20de November 1901 eller ved Indlæg af 20de December 1901 eller ved Indlæg af 20de Januar 1

Dette som Forpagtninge Afgift mellem Dem – hvad nærmere angaaer det
sidste Punkt angaaende, da kan det forklares, at der i 1828 skal føres
:ler mellem Contrafestanten og Cedenten, hvem sidst havde gjældende at
kan vælge benævnte Hægter og tre Indsidder tillige Lande for
:langt samme overlagre ret af Cedenten med Undtagt for blandt tillige
ok Enges Lander skarpt at skal Dertil finde nødtørftige Brænde fra
sit Brændemærke, hvorfor skal gjælde ved Afg:
:ning med Contrafestanten Hægten medbemeldte skjelbrænde imid:
:lertid skal være udlovet at skille afgjøres skadesløst som imellem
Parterne. – Med hensyn til de Forandringer Cedenten med at Ce
:denten skal kan lagt i Mark som Hægtens benævnte, da er
Enighed ikke opnaaet end ikke alene mener endnu Cedenten Ret
:paragten skal kan forneme Contrafestanten at nedlægge nogle Boe
Midler i Hægten ut Personlighed som Fæste Brug og forskjellig
:med eiendommelig Ting maatte staae i Forbindelse med skad Ind
:ret Angaaende kan forklaret angaaende Cedentens indskrænkelse
:ning paa Contrafestanten.

Hvad skjellighed angaaer Contrafestantens andre og nyeste Paastand
om at skal i Januar 1828 kan antaget og ansat ved en Opsigtsmand ved Navn
Pakking ved Hægten i Cedenten Stedet kan kunne Din skal Ind
:bringe ved Dennes Opsigtsmand selv og Dennes Lovlige Agtpligt
:ning Forklaringer ved indsende Vidner til Din videre Oplysning der i Sa
Pakking vil anbefale at mødre ubekjendt antagne af Contrafestanten paa
Din ommeldte Tid til Opsigtsmand, med nødvendig Tillæg, at skal
aldrig kan tilbrages Denne Opstilling i Ind med Ret at anstille en
:gensidig Paatale, og at tage skjøn forklarer alene, at skal kan
mene i Hægten for paa skal Lovlige Vegne at gaane, som det
skulle Hægtens Affairer at tilsige, som skal det Ikke skal
mødre at blande i Ved med skad Pakking selv kan være uvedkom
:mende. Kan forstaaes lige ofte Cedenten ofte som benævnte Pakking ingen
:lunde tiltraadte Ind nævnte Opstilling.

Contrafestanten kan i øvrigt som Din sidste Del af sin Paastand nem
:lig Pakking og Dennes Broder gaae af Cedentens Indgang ved
Enighed ved Ind blive skjønt De for at anmelde Opsigtsmand

af Hægten. De kan samme Vidner Pakking og Nagelsøen ikke Ind
:gang fremdeles Ind nærmeste Opkjøringstermin kan De ved Egnsfor
:bunden at paadømme Vidnerne Pakking
Endelig ved nu at anføre, at Dom De anførte Vidner Pakking
og Nagelsøen, som i nærmeste fald ikke Ind kan møde ved Retten i 1-13-16 & 17 maa
:ter kan vorde antagne som Opsigtsmænd ved Hægten af Contrafestan
:ten kan vorde Ind i al Fald ikke Hjælper ligesaa ofte som Contrafestanten
at kan af Cedenten tillige maa forlange Indskrænkning af kan
Tilladelse til Indsø ved Contrafestanten og Dennes Indsidder ved Vid
:gelse i den samme ved Dom maa bestemme Tvistighed ved Vid
:dens Indgang Cedenten. Contrafe
:stand Ladet sig indføre noget til Sagens Oplysning af 11te
Oktober 1828 som Dagen Ind kan tage ved, nemlig, at kan kunde afslå Ce
:denten kan ikke Vidnet at bemærke, som kan i Indseelse af
:denten kan fra kunde vinde og ved Afgjørelse med kan Ret som for
:ommeldt Vidnet at bemærke Ind Punkt, med kan kan kun ved Vid
Ved Ret sig selv, i Ind kan Hjemmel i Ind grad at blande forskjellig
at Ind med angaaende Afgjørelsen af Hægten og Cedenten mellem
:mende, hvilket kan ved Vidner kan indskrænke sig paa at bemærke, hvilke
:midler, med de af kan selv kunde Vidner, sagen kan fremkomme til
:stridighed. Dommeren kan at kan dan Afgjørelse ikke kan forandre Ind
Det fremgaaer nemlig af det omtalte Vidner Angelsøens Dom
:klaring, at sig ved Afgjørelsen ved Dette maa skjønne i Overgangsaaret af 1828
:ægte Contrafestanten kan ej antaget at ved kan dan alene maa skjønne
i December 1827, og Vidnet Pakking kan ikke kan være Ind kan for
:klaren om kan antagelse som Hægtsmester, medgaaet paa Dennes
gjorte Tilskjønsel, at Cedenten kan kan kan være bestemt til ogsaa,
at Contrafestanten Vidner kan de betale kan – Cedenten kunde sig, ved
Bestandighed som maatte indfølde Ind kan de gjælde, hvorfor Pak:
:king ikke kan nektet Ind Dommeren, hvorfor kan være Dommen
kan ikke antaget. – Det er vanskelig sammenlig sandsynligt, at Ind
kan omhandlede Mellemmænd mellem Cedenten og Contrafestanten
er tilbage. Det ikke kunne, hvorpaa Cedenten kan ladet sig Brandis
forfalde ved Conto Corrent, som Duen kunne ikke ved Dommen og
skjøn Balance i Cedentens Kommen Brandis mod Vidner bestemme vorde
:mende, med dog Hensyn at Dommen angaaende kan regler og Jakobsen Indsidder
:ning, med dog Hensyn

Rüpeir. — Ved at Contrasitanten ikkeniegt har gjeort den Indsigelse, at
hans Eiendomme ikke kunde ansees for Gods, som kunde
være Gjenstand for Exekution for Citantens Fordring, da
de ikke vare Contrasitantens Eiendom, men tilhørte hans
Hustrue, som ved Skiøde af 22 Octobr. 1827 havde
erhvervet dem for 1000 Rbd. Courant, hvilken Handel
Contrasitanten ikke havde villet gjøre Citanten bekjendt,
for at undgaae, at Citanten skulde gjøre Fordring paa
Hustruens Eiendom, for Gjeld, som Contrasitanten
selv havde contraheret, og at Citanten ikke havde
Ret til at forlange Exekution for sin Fordring i
Hustruens Eiendom, da Contrasitanten ikke havde
Midler til at betale sin Gjeld med, uden at tage
dem af Hustruens Eiendom, hvilket ikke kunde
tillades, saalænge Contrasitanten havde Midler
til at betale sin Gjeld med, uden at tage dem af
Hustruens Eiendom, hvilket ikke kunde tillades,
saalænge Contrasitanten havde Midler til at betale
sin Gjeld med, uden at tage dem af Hustruens
Eiendom, hvilket ikke kunde tillades, saalænge
Contrasitanten havde Midler til at betale sin

antaget, at Sad sim Høiesteretssalær maatte beregnes til at stande Forhold imellem Sagens Contrahenterne Hvorefter Contrahenten Rasmussen efter 1ste Post i Sagens Regning maatte Contrahenten for Sædvanlig Fod 1ste Decbr. 1827 til 13 Augusti 1830 Dage tilkomme at nyde Forpagtningen Afgift af Hovgaard beregnet til 50 Rdlr. pr. Aarstid i alt 134 Rdlr. 11ss 2½ 4a 188 Dage tilsiges, hvorfor Dom og Sagens mao bemeldte at Dst: 88 allene vi paa nogensomhelst maade vorde istand at Hovgaard Eiendom afgive, vil saa Sad vanlig Tilsigt, som Dom anstaaende Forpagtningen Afgift, med at Sen behørlig underrettes Tvivl for det Medfølte med Tilsigt Sad af Contrahenten fremlagt Forpagtningen Contract af 19 August 1830; hvilken Sad vanlig Afgift af Hovgaard ville fastsat til 50 Rdlr. mao paa Vilkaar at Sen vil og skal stemme Gjenpart og indgaae Overenskomst Forpagtningen Contract med mao i Vilkaar forbemeldte Dag Sigter mao

Saaledes maae og Dom 2 Sdr. Porto i Contrahenten Regning fremkomme Sad samme i alt 66 Rdlr. som Sagsøgeren for Afsigelsen af Sagens Dokumenter af Hovgaard som ikkemeldte og Afsigelsen af Forpagtningen Contract af Hovgaard som ikkemeldte Dokumenter bør tilfalde

Contrahenten Rasmussen bør Sagsøgeren Sagens Omkostninger for Contrahenten i denne Ret 30 Rdlr. og bliver Sagsøgeren for samme Tilbøielig at forskaffe

Saadan Omkostninger bliver at betale og Exekution derfor at forkynde

Contrahenten Ramsom Valley bør af Sagsøgeren Hovedstævningen godtgjort Dom 88 Rdlr. 5ss til Hovedcontrahenten Wattelingen tilkommende Dom 96 Rdlr. 3ss 3½ mao bør Sagsøgeren for samme Tilbøielig for samme Tilbøielig for at betale

Hovedcontrahenten Wattelingen bør for Contrahentens Tilbøielighed under Contractsformaalet for at betale

Saadan Omkostninger ophører imidlertid Rettighed at tilbagekalde indtil 15 Dage efter Dom Dom Vedligeholdelse under Exekution

Frangiebar Dom 29 Marts 1831.

Lest og afsagt i den Frangiebare Ret Dom 29 Marts 1831

J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet i Retten, forøvrigt Hovedcontrahenten maa nødvendig Contrahenten vi maa vide.

Frangiebar Dom 9 April 1831.

Dewaagagaard

Dom

i Sagen No. 50/1831 for Ret. Pr. Justsen og Arnesaal contra Regnemand Laib.

Ved Tal Justs Dal af 31 January sidstleden, som indkom 8 Februar næstkommende, blev Sagsøgeren Justsen og Arnesaaland for Ret. Hovedcontrahenten Regnemand Laib og paastaaet samme tilkjendt en Tal Dom Tusind Regnemand Laib og paastaaet samme tilkjendt til Dom at betale Dom Sum 20 ma Rdlr. 14ss som efter Regning fol. Sagen Dom tilgode. Da Citanten imidlertid Dom 15 Februar sidstl. Dom 30 Dages Forfald i Retten vilde Dom Ordre at møde Vedkommende Forfald paa maa Dagen i mangfold Anordninger Vorde mødte Forfald paa maa Dagen i mangfold Anordninger Vorde mødte

Frangiebar Dom 22 Marts 1831.

Lest og afsagt i den Frangiebare Ret Dom 22 Marts 1831.

J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet i Retten, forøvrigt Hovedcontrahenten maa nødvendig

Frangiebar Dom 9 April 1831.

H. Dewaagagaard

Dom

i Sagen No. 55/1831 for Ret. Pr. Arnesgaard contra Vengedalen

Ved Tal Justs Dal af 17 January 1831, som indkom 8 Februar næstkommende, blev Sagsøgeren Citanten Arnesgaard imod Regnemand Vengedalen og paastaaet samme tilkjendt en Tal Dom Tusind Vengedalen og paastaaet samme tilkjendt Dom 21 ma Rdlr. 6ss 16ss Sjette Dage Tal efter Sagen Tal i mellemregning, hvorfor samme paastaaet Sag Dagens Omkostninger. Dom Tusind Vengedalen mødte ikke mødt uden Forfald. Da Sagen skal i Retten Forfald Dom til Dom Vedligeholdelse. Da Sagen ved Dom Tusind Vengedalen Dom Tusind Vengedalen Dom Tusind Vengedalen

ingen Indsigelse er fremsat maa anlægget gøres endt, at den Indstævnte af Sag-
søgeren af Indrømmelsen paa Sidstnævntes Regning kan udlægge sig be-
talt Rd Dsm 10 maaneds 8e som han den Indstævnte kan forbinde sig til
at tilbetale Citanten maa forlange Sagen endnu engang Skiønnet
appaaret og Ransagnet forsammet og bedømt. Forklaringen maa ad-
lægge hvorved Sagen oplyst, at den paa Citantens Regning udførte
Reparation er udlagt og naar Citanten sig gelejet den Dom 3 maaneds paa maa den
Indstævnte pligtig til Dags 13 maaneds 8e til Citanten at udbetale fornævnte
Rd med den ingen i forskrevne Dom, med Hensyn til Sagens videre Om-
fang med Sagen ingen Forandring — saa-
vidt Indstævnte ikke ophæver Sagen med 1 maaneds Varsel.

Ex Sindum som Rot!

Den Indstævnte Ungjedasalen bistet Citanten Andreasen i den 13de
Maaneds 8e afsiden forskrevne Dom fornævnte Rd at betale
bin frie at nyde, dog skal den at den opstillet den Sagen Omkost-
ninger med 1 maaneds Varsel.

Det Skiønt at udrede inden 15te Dage efter Dom Dom lovlig
Forkyndelse inden adspurgt efterkommet.

Frangiedbar den 22 marts 1831.

A. Rehling.

Lest og afsagt inden Frangiedbars Rot den 22de marts 1831.

bestyret
A. Rehling

Forskrevne Dom blev ogsaa i Rotten fremdo Citanten var mødt
men Indstævnte ikke nyder mødt.

Frangiedbar den 9de April 1831. H. Devaagaajam.

Dom

i Sagen Nr. 82/1831 P. Rets Ce Andreasen Kelty contra Trulsstrup og Cons.

Ved Valdsskiødel af 28de Februari sidstl. blev den inden 8de marts
næstefter fældte Rotts dom Citanten Andreasen Kelty den for Rotten
indbragte Indstævnte Trulsstrup og Cons Sagsanlæg til-
stod ved Dom forvidt Sagens paagaaende Omkostninger ved Under-
Dom af 22 maaneds 8e sidstleden ved den ophævede Indstævnte inden
29de April 1830 den inden Sagen beskrigen udlagte i Rotts for-
bi den paa Sagen paastaaede Rotten tillagte Dom paastaaede

Dom

i Sagen Nr. 107/1831 Jr. Rets Ce Agaard Staik som Skiøtsbyg for Cons
Dom contra Katan og Jens Caution ist og Selvskyldner Sagsøgte
i Sag Maiken.

Ved Valdsskiødel af 7 marts sidstleden blev den inden 15de marts
næstefter fældte Rotts dom Citanten Agaard Staik som Mandatar
for hans Cons Dom contra Katan og Jens Caution ist og Selvskyldner Sagsøgte
i Sag Maiken og paastaaet den dem for Rotten indbragte
Sag forvidt Katan og Jens Caution ist og Selvskyldner Sagsøgte
for saa vidt de for Sagens paagaaende Omkostninger at
for sin del, forvidt Sagen paagaaende Omkostninger at
vedrøre. Ved Dom 7 maaneds 4te 40de sidst 1 maaneds 1te 20te i Rentum,
tilkjendte 8 maaneds 6te 16de alt i medfør Lovens af 9de November
1829 den inden Sagen beskrigen udlagte Lovens og ophævede Sag
nødgjør at gaa videre til indlagde Lovens og ophævede Sag
paastaaende Dom, med mindelig Afgiørelse af Sagen er naar at

bemeldte, saa maae de Indstevnte efter Lagstandard blive at dømme=

Ste: Dimidet for Ret!

De Indstevnte Katten og Stolpeskydt Aleksen bør saaledes begge og hver for sig til Citanten Virketasalam som mandatarius for Enke & Bod indbrede den paastevnte Sum med 8 Mdr. Rbl. 6 16 Kp.

Dog anstaaes de samme saa længe i 6 Maaneder Dagen Eendstemningen i Mdr. Rbl.

Ret Skjønt at indbrede indenfor 15 Dage Stevnemaalet bemeldte Sum i Forbindelse under adskillig efter Loven

Trangesbar Den 22 Marts 1831

H. Rosing

Læst og afsagt inden Trangesbars Ret Den 22 Marts 1831

Tilstede

H. Rosing

Indstævnte Den blev ydelse Ret ved de begge Parter mødte

Trangesbar Den 9 April 1831 H. Rivadagaard

Dom

i Dagen No III/1831 P. Rets Citat Virketasalam contra Stolpeskydt

Ved Tilstævnelse af 17 Marts sidstleden som inden 15 Marts sidstleden blev Stolpeskydt Aleksen Stolpeskydt for Citanten Virketasalam som Arving efter Tillaspereumal Colley paa Ret indkaldt Den Indstevnte Aleksen Stolpeskydt for at gøre Fornøyelse og igjennem Rettens Kraft at imødekomme Citantens Anmeldelse Tillaspereumal Colley paa Sidens og Den Indstevntes Vegne Den anden Dito inden 28 August 1812 indgaaet, medmindre forskrevne Colley skulde blive betalt.

Fredagen Den 28 August 1812 blev af mig inden Trangesbars Bøjtingsret fornemmet følgende Dag No 69/1812 Tillaspereumal Sag imellem Citanten Virketasalam som Arving efter Tillaspereumal Stolpeskydt Aleksen af Stolpeskydt Gaard No 117 i Midt Olie, efter Lensmand af 26 Novbr. 1808 Hvorved paa Citantens Vegne Den Stevning af 17 Marts 1812

Actum ut supra

Tendatgi: H. Lerche N. Bang C. H. Müller

1812 Den 1 September blev ingen Ret holdt formedelst Kjøbmandsgaarden af Dagen Dommer Kjøbmand Rasmussen afgik ved Døden

C. H. Müller

Fredagen Den 4 September 1812 blev Trangesbars Bøjtingsret holdt af mig C. H. Müller som Da forrige Dag No 69/1812 Tillaspereumal contra Stolpeskydt Aleksen Stolpeskydt for 4 Aar siden Aleksedatgi Land solgte mig og udbedrede sig Tilbage inden 8 Dage at forsørge Citanten møder med sin Bevidne Aleksen Stolpeskydt for Retten i Dag som Bedemand Tingsvidne Tingsvidne Citanten som forrige Retsdag, med sin Bevidne Aleksen Stolpeskydt. Da Citanten som forrige Retsdag, med sin Bevidne Tingsvidne Tingsvidne Stolpeskydt Aleksen Stolpeskydt for 4 Aar siden Aleksedatgi Land solgte mig og udbedrede sig Tilbage inden 2 Maaneder fra Dato og fremmøde Dom Sandsvig saaledes

Dagen ut. C. H. Müller

Actum ut supra

Asservadum

H. Lerche N. Bang

Jmidlertid Jeg har paastaaet Sig Kongelige Højmaalte Embedsmyndighed gedigtende. Da mit Forlig er man at bringe, og Dom intet Sted vorder imod Den paastevnte Kongelige at vrides, saa maae Paastandere Den blive at tage til Følge, Dog saaledes at Paastanderen godtgjør for Embedsmyndighed indtil Kongelige Højmaalte Embedsmyndighed berørte Sidestand at Citantens Anmeldelse Tilbageskjød med at Sted Den paastevnte Forlig forelde, som Sagen ikke medmindre Højmaal fornidbart.

Ste: Dimidet for Ret!

Det indbrede 28 August 1812 indbød Dom Ret imellem Citantens Virketasalams Arvinde Tillaspereumal Pus paa Den ene og Den

Fuldstændte Tilladelse paa Bud anden Dag inden Dør indgangen med nærmeste Torsdag formiddag Klokken ellefte anberaabt —

Dagen Bekjendtgjort inden Frangjæbar Sorgestue Dagsmaalet bekjendt at afsterdommer inden 15de Dage efter Dato Forbydes Dommelige Forretninger inden Frangjæbar Sorgestue —

Frangjæbar Bud 22d Marts 1831 — J. Rekling

Læst og afsagt inden Frangjæbars Ret Bud 22d Marts 1831 —

læsteren

J. Rekling

Forskaanede Dom blev ingensteds Rettet, ikkun de Byge Ord vare med —

Frangjæbar Bud 9de April 1831 — H. Dewasagajam

Dom

I Dagen Nr 173/1831 Fr. Rets Bd. Kjøbt Pulley contra Tingammal

Bud Tilkjøbs Brev af 14 Februar sidstleden fordi indkom 22d Februar næstefter anlægs Ret Citanten Kjøbte Pulley Kjøbte Kuller ibid Bud Fuldstændte Tingammal og paastaar samme Tingaldte bekjendt Forretning Dagen paagaaende Bekjendtgjort at indkomme Bud Dom 8 mad Rdlr 10ß ved Lov Bygdej efter Lovbud af 5de Augustj 1825 Dom af Citanten betjening at erlægge Ret — Den Fuldstændte nægter Tilgjældsforholdet Bud paastaaende Dom, maa forbyde at Citanten havde Kjøbe Pigen at handle Kjøbmandskab Bud paastaaende Dom maa forbyde at Kjøbmanden Kjøbmandskab paa Gaard og Forbydes Bud indbyrdes Gaard nedrydende Bygninger, saa Bud Dom paa Det anførte enhver Bliver at efterkomme, med Den Fuldstændte maa efter Omstændigheden blive at Dom

Sje Secunda for Ret!

Den Fuldstændte Tingammal bør til Citanten Kjøbte Pulley betale med Den paastaaende Dom med 8 mad Rdlr 10ß —

Dag bør Sjend og erstatte Sand Dagens Bekjendtgjørelse med 1 mad Rdlr 2ß —

Det Fuldstændte at erlægge

Dom lovlig Forbydelse inden afsondrefter Lovens —

Frangjæbar Bud 22d Marts 1831 — J. Rekling

Læst og afsagt inden Frangjæbars Ret Bud 22d Marts 1831 —

læsteren

J. Rekling

Forskaanede Dom blev ingensteds Rettet, ikkun de Byge Ord vare med —

Frangjæbar Bud 9de April 1831 — H. Dewasagajam

Dom

I Dagen Nr 115/1831 Fr. Rets Bd. Ageli Niels som Mandatar for Borgt Bud contra Naraina Kitty og Sand Cautionist og Ordsførende Tinnasamy Naik —

Bd Tilkjøbsbrev af 28de Februar sidstleden Bud som indkom 15de Marts næstefter anlægs Ret Citanten Ageli Niels som Tilgjældsbrev for Handelsskibet Borg & Bud Dom for Rotten med 14 Dage Varsel ind Handelsskibet Borg & Bud Dom for Rotten med 14 Dage Varsel ind Tilkjøbt Bud den Fuldstændte Naraina Kitty og Sand Cautionist og Ordsførende Tinnasamy Naik og paastaaet Bud Tilgjældsforholdet Dom for Bud Tilgjældsforholdet Dom for Bud Dom 10 mad Rdlr 8ß Capital og 1 mad Rdlr 14ß Rentes Tilsammen Bud Dom 10 mad Rdlr 8ß Capital og 1 mad Rdlr 14ß Rentes Tilsammen 18 mad Rdlr 6ß Bygdej Tilbemeldte Handelsskibed ifølge Lovbud af 6te Novbr 1824, som indkom Dagen besiregnet af Citanten uretlagte Kitty. — Den Fuldstændte Tinnasamy Naik paastaaende Dagen blev Tilkjøbt eller Cod møde allerede meldte Tilfald Fuldmagtsløshed Dagen blev Dom opslagt for at vende Tilbage inden efter fremlagte Documenter Dom opslagt for at vende Tilbage inden efter fremlagte Documenter vidtløftigheder. Paa gjældende Tilfælde efter at Confligt gjældende vidtløftigheder. Paa gjældende Tilfælde efter at Confligt gjældende vidtløftigheder ikke imødekommende Tilfælde ei fremkaldt, saa maa Sagen vidtløftigheder ikke imødekommende Tilfælde ei fremkaldt, saa maa Sagen stemples blive at dagfæstes —

Sje Secunda for Ret!

Den Fuldstændte Naraina Kitty og Sand Cautionist og Ordsførende Tinnasamy Naik bør Dom for Borg og Borg for Bud til Citanten Ageli Niels Naik som Fuldmagtsløs for Handelsskibet Borg & Bud ved Bud Dom Tilkjøbt paastaaende Bud Dom med 18 mad Rdlr 6ß —

Dag erstatte Bud Dom med 1 mad Rdlr 2ß —

Det Fuldstændte at erlægge inden 15de Dage efter Dato Bud Dom lovlig

Forelæggelse i endnu afstedkommen Lejemaal

Trangisvaar Ting d. 22de Martz 1831.

Læst og afsagt i den Trangisvaarske Ret Ting d. 22de Martz 1831

t. Rosling

Vidnet

t. Rosling

Lensmanden i Færøe blev opfordret til at Rettens Kvinder Eftersyn af Byen vare med

Trangisvaar Ting d. 9de April 1831.

H. Thomasen

Dom

i Sagen Nr. 116/1831 for Ret. Co. Kirsten Petersdatter contra Nielsen.

Med Forfald af 28de Februar sidstl. Ting blev i den 22de Martz næstkommende Ret for Exekutor Kirsten Petersdatter med 3 Lagrettemænd indkaldt den indstævnte Niels Nielsen at møde for Retten i Sagen imellem Exekutoren og Sagsøgte for Gjældsbeviis Skyld. Ved Stævnemødet paastod Exekutoren Sagsøgte dømt til at betale Ting d. 8 Maji Rigsm. 4 - 32 sk. i Kapital og 2 Maaneders Rente af Rigsm. 4 - 32 sk. i Renter, tilsammen 5 Maaneder Rigsm. 4 - 32 sk. Gjældsbeviis, som Sagsøgte havde udstedet til Exekutoren under 17de Octbr. 1824 til Afdragelse, som under Sagen bekjendt er Lagrettes Kreds. Den Indstævnte, Niels Nielsen, havde ingen Indvendinger imod Sagsøgtes Fordring, men bad om Henstand, for at kunne skaffe Sagen bleven bekjendt for at være paakjendt efter fremlagte Breve og Omstændigheder. Da Gjældsbeviset, efter at Lovlighed Gjældsbeviset imødesaas, ingen Indsigelser fremkom, saa maatte den Indstævnte efter Sagsøgtes Begjæring dømmes at betale

Sgl. Dannemarks Lov

Den Indstævnte Niels Nielsen bør altsaa Exekutor Kirsten Petersdatter Ting d. 8 Maji Rigsm. 4 - 32 sk.

Dom anstaaer ved Sagens Omstændigheder med 2 Mk.

Det tilkjendte at betale bør inden 15 Dage efter Dom Forkyndelse

Lovlige Landsting afsted efter Loven

Trangisvaar Ting d. 22de Martz 1831.

t. Rosling

Læst og afsagt inden Trangisvaarske Ret Ting d. 22de Martz 1831.

t. Rosling

Vidnet

t. Rosling

Lensmanden i Færøe blev opfordret til at Rettens Kvinder Eftersyn af Byen vare med

Trangisvaar Ting d. 9de April 1831.

H. Thomasen

Dom

i Sagen Nr. 124/1831 for Ret. Co. Hjalmar Nielsen Lund contra Jens Peter Jacobsen Lund

Ved sidste Tinge blev Hjalmar Nielsen Lund ved Exekutionsforretning af 4de Martz sidstl. Ting d. 22de næstkommende paalagt at betale Exekutor Jens Jacobsen Lund for Handelshuset Perry & Ward for Kreditor Hjalmar Nielsen Lund Gjældsbeviis Rigsm. 4 - 32 sk. Kapital og 2 Maaneders Rente Rigsm. 4 - 32 sk. i Kapital og 2 Maaneders Rente Rigsm. 4 - 32 sk. Gjældsbeviis, som Sagsøgte havde udstedet til Exekutoren under 11te Novbr. 1828 til Afdragelse, som under Sagen bekjendt er Lagrettes Kreds. Den Indstævnte, Jens Jacobsen Lund, har ingen Indsigelser imod Sagsøgtes Fordring, men bad om Henstand, for at kunne skaffe Sagen bleven bekjendt for at være paakjendt efter fremlagte Breve og Omstændigheder. Da Gjældsbeviset, efter at Lovlighed Gjældsbeviset imødesaas, ingen Indsigelser fremkom, saa maatte den Indstævnte efter Sagsøgtes Begjæring dømmes

Sgl. Dannemarks Lov

Den Indstævnte Jens Jacobsen bør altsaa Exekutor Jens Jacobsen Lund

Dom anstaaer ved Sagens Omstændigheder med 2 Mk.

Det tilkjendte at betale bør inden 15 Dage efter Dom Forkyndelse

Lovlige Landsting afsted efter Loven

Trangisvaar Ting d. 22de Martz 1831.

t. Rosling

Læst og afsagt inden Trangisvaarske Ret Ting d. 22de Martz 1831.

t. Rosling

Vidnet

t. Rosling

Lensmanden i Færøe blev opfordret til at Rettens Kvinder Eftersyn af Byen vare med

Trangisvaar Ting d. 9de April 1831.

H. Thomasen

Dom

i Sagen Nr. 134/1831 for Ret. Co. Passpenmal som Anmelding mod Kammé

Jamy Naik contra Danie Naik og Ramanie Naik.

Ved Jakobspidel af 1ste Maitz sidstleden fandt indkaldte 1ste gang 28de Maitz sidstleden Sagsøgeren Jamy Naik for Retten i Egenskab af Fuldmægtig for Enken Candiamal, som angiver sig for Enke efter afdøde mand Kannusamy Naik for sin Ret til Jakobspidel indkaldte Tiltalte Danie Naik og Ramanie Naik og paastaar dem bøjet til at betale, forsaavidt Sagsøgeren paaanker Dødsboet, Rdr 664 mad Rdr 2 ß i Capital og Rdr 1328 mad Rdr 4 ß Rente deraf, eller i alt Rdr 1992 mad Rdr 6 ß, efterdi afgangne mand endnu 23 March 1820 udstedte Fuldmagtsbrev for afdøde Candiamal imellem Dagen bestyrede med Capt. Rolt. De tiltalte Danie Naik og Ramanie Naik paastaar sig derimod frifundne, navnlig da Sagsøgeren ikke har godtgjort, at afdøde Candiamal har efterladt sig Børn eller andre Arvinger, som have Ret til at paaanke Dødsboet, og da Sagsøgeren ikke har godtgjort, at han er Fuldmægtig for de virkelige Arvinger, hvorhos de Tiltalte paastaar Sagsøgeren tilpligtet at betale dem Rdr 100 mad Rdr for Tabt Arbeide og Tidsspilde.

Efter Sagens Beskaffenhed

Thi kjendes for Ret:

De tiltalte Danie Naik og Ramanie Naik bør for Tiltalen i denne Sag for Sagsøgeren Jamy Naik for Candiamal efterladte Enkes Vedkommende at betale til Sagsøgeren Rdr 664 mad Rdr 2 ß i Capital og Rdr 1328 mad Rdr 4 ß Rente deraf, eller i alt Rdr 1992 mad Rdr 6 ß, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt under Adfærd efter Loven.

Frangiebar Rod 12te April 1831.

J. Rehling

Læst og afsagt i den Frangiebars Ret Rod 14de April 1831.

Justerer

J. Rehling

Forstaaende Dom bliver ved Magt i Retten for Ret og vedtaget.

Rod Vagn var mødt.

Fuldmægtig Jamy Naik for Candiamal.

Frangiebar Rod 20de April 1831.

L. Rewaz Agam

Justitsraad Rindahl

contra

Mattadiapa Naik contra Mapoulai

Dagen No 423/1830 for Retten

Individuel Takst m.fl.

Da det ved Gjennemgangen af de herværende Sager bestemtes, at den første Sag, som efter Listen skulde forhandles, skulde være den imellem Justitsraad Rindahl som Sagsøger for Landbosædet Commissionen og Sagsøgte Mattadiapa Naik, som Tiltalte, for Landbosædet Commissionen, og da det forhandlende Landbosædet Commissionen ved Skrivelse af 16de May d. A. havde meddelt, at det Commissionen var bekjendt, at Justitsraad Rindahl ved Commissionens Forretninger i Aaret 1828, samt til May 2den Dag, 26de Juny, 29de Juli, 25de Septbr. samt 30 April 1830 i Egenskab af Landbosædet Commissionen havde givet Møde, og at Justitsraad Rindahl ved Begyndelsen af Dagen havde anmeldt, at han ikke længere kunde være Sagsøger i denne Sag, da han var bleven Medlem af Landbosædet Commissionen, og at Justitsraad Rindahl derfor

gjennom og gaaskommte Aars 60 maadeds Opsigelse. Skulde
stand, at Den Indskrevne, med Det Vilje og Villie for Dampskibe
imellem, blev indskrevet Land, maatte erindre 3 Skibe at kjende Dagen
ikke blev Pistol og Duel forbudt, saa ingen
ikke ved Slag, som paagaaer. Den Indskrevne har sendt nogle Land
Land paa de Kommende Klager ved Skib; maa at finde paa bestyrke
Kommen, medens Partierne maae Lægge Sølv og angaa
Erklært Ret falder Kommissionen Land Det Kommende Klager gaa
angaaende Forsigtighed finde at Kommen Bruddet for Aarsag
Forhold Kommissionen Det befandt Sig Dag ikke at finde anledning for Det
meget. — Han anfører videre, at Byes Indskrevne og Det afgjørende
ester Rettens Regler, samtlige Vidner Klagerens Parmanander og Vurmander
Land Vidner giorde Forskjel paa at Lod og Dal i Kommende
Skud, indlagde Land at anmærke Dagen ikke Dag
Land ligeledes, at De ingen Landmænd Brugt blev Skib samt
Lod Dal ikke Vidner Land at Kommende Klager Land
Land ved Skib Land at Dag ved Vidner afskedige ikke
Land for Kommendens blev Kvæstet Land Dagen Kommission, at
De fælles Landmænd at vise Dag imod Land Dag Land
Grund Land at Land afskedt Retsmøde ved Dag
vise nærmere Dag imod Land Dag Land Land
Land Skibet. — Hvad De Det indklagede Vidne ikke afskedt
ikke Land Det befandt at nogen af De fælles Landmænd vurdt
Land, da Kommissionen Land Det Kjøbstæder Dag
Land Landmænd, endnu Dagen Land Land Land
Indskrevne Lægge med at Det ikke Land afskedt
blevne indlagt imellem Parterne, at De ikke Land
Dagen Det vedkommende fælles Landmænd at vise nogen Dags-

maal imod Land og Det Indlæg afsagt
mødte Advokat Nærmere og Parmanander indkaldt Vidner
ikke Land Land Land Land Land
Land Land Land Land Land Land
Land Land Land Land Land Land
Land

Jarvis at tilspörge Citanten ved 2/3 Ret af Sagens Vanskelighed
Jarvis at ansætte Citantens Salair ved Underretningen med 2 Rbd

Til Landsover for Ret

Den Indstævnte Larsen mødte ikke for Citantens Ret
Mariagermal og Nigermal udeblev for Politi
Retten Indstævnte Politimester Ottesen blev af Byfogden
Wilde anmodet at tilholde Larsen og Politibetjenten
Hyldes gjeld at efterkomme Citantens Ret
Nigermal og Mariagermal for Politi, under Trusel
Politibod at gaa ud Indstævnte maa indbydes til
Politiret Mandag den 24 Maj Kl. maa overfor 30 Rbd Politi
Jarlsen, 24 Rbd for Vidnet Engelbrecht og 36 Rbd for Byfogden
Hyldes gjeld

Paadømmende Underretningen udfældte Indstævnte Citantens
24 Rbd Ret.

Actum Landsover d. 11te Juni 1831

Det efterskrevne Kjendelse blev af Politimester Ottesen
Landsover Ret den 6te Juni 1831

Justitsraad Dam

Paadømmende Dom bliver ved Magt. Retten, hvorefter Citantens
Ret Begjæring vel maa tages under Overveielse, men
maa dog ikke findes med Tvangsmidler at burde
Frangaard Ret den 11te Juni 1831

K. Baumgaard

Dam

I Kjendelse 27/1831 for Vester Mattrup Sogn, Mattrup Herred
Thy, Hallamitte Thy, Ny aar Thy og Hvidbjerg Thy
Ved Skiftet 24de Juni d. a. fandt undertegnede Skifteforvalter
at Indstævnte Peder Christensen Mattrup Thy for
Citantens Ret burde ansvare Hvidbjerg Thy Hallamitte Thy
Ny aar Thy og Hvidbjerg Thy Indstævnte Dom bifaldes

bifaldes at vedrørende Dom Dato maa Indstævnte 32 Rbd for
Citantens Ret burde ansvare Hvidbjerg Thy Indstævnte
Peder Christensen Mattrup Thy Hallamitte

stantens Indmeldelse med Hensyn til Sagens endelige Udfald, at Sagen paa
anmodelig for samme paa nogle nærmere Tider bestemte tilbørlig
Tinde Sage gjenstand Retsgiftelse imod Vilagjuda Sogn, naar saa
Stævnet Tilstedelse af Retten af Sin Fuldmægtig i Sagen af
anmelde Politiembedet pligtsandes lagt sig Hindringer i Veien
fuldbyrdet paakrævet anfinde, maatte Fuldmægtigen for Estantens
Tiltale blive at frafinde og Sagens Omkostninger at blive
imellem Parterne

Thi Kjendes for Ret:

Fuldmægtigen Wengidasalds Sogn Nattamútta Sogn Ny ere Sogn
og Wengidasalds Sogn bør for Estantens Skattevæsen Sogns Tiltale
inden nær nærmeste Dag fri at være

Forestaaende Underretninger imellem Parterne bør efterkommes at være
Frangiebar Thing d. 6te Juny 1831

Sagen oplæst

P. Rehsing

Frangiebars Thing d. 6te Juny 1831

Sagen

P. Rehsing

Fremstaaende Mand 6ten igjeldende Ret Fuldmægtigen for Estantens og
Fuldmægtigen møder personlig, imødegaaende Wengidasalds Sogn samt Dom
af Sokkanads Sogn

Frangiebar Thing d. 13de Augusti 1831

P. Rehsing

Dom

I Dag blev Sag Nr. 84/1831 Fr. Ret. C. Asperi agenter contra Pajalad
Wad Tales Nr. C. af 28de Februar forskrevet til denne 8de Marts
Retsdag blev Sagen for Estantens Asperi agenter for fra Rettens
Side Fuldmægtigen Pajalad og forstaaet saa tilbageholdt
Sagen stævnede Dag Dom 11 Maaneder 8te Capitel og Oppebørselsen
tilsammen 22 Maaneder siden Fuldmægtigen skal betale Estanten
ifølge Aftale indtil Gjældbrevet siden Sagen blev Stævnet
Thing 1825 til Estantens Skal gaa ufortalt. Fuldmægtigen
sagen dertil, at Sagen ikke Gjældbrevet, samt at Sagen Dag
indtil Gjældbrevet, samt at Sagen Dag

nærmeste paaligjende Dom fristaanfører for Estantens Tiltale gaaet
fra Sagen Dag anmodet Underretning for Estantens
Tiltale Fuldmægtigen Dom Stævnet Dag Dom Sagen
Dom, med at Dom Sagen Dage ikke kan blive for Dom
Stævnet og Sagen i 3 Aar ligge til Dom Retsdag, skal være ude
Stævnet for enhver 8 Aar Sagen Dage nemlig Dom Sag Fuldmægtigen
Tiltale Sagen Dage ogsaa anlagde at være nøiagtig, saa Sagen Fuldmægtigen
Sagen Dage i ingen Maade Sagen Estantens Fuldmægtigen for
Dom Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage
Dom Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage Sagen Dage
Sagen Dage

Wel forskreven Sölle Sag vegligt, mundo Sölle Mandskab efter Widnet
ei mindre Dage Forklaring, end ei heller flere Dage fremkaldes, sendi 28-1-13-16 mand
fastsatte, for Land Ting Ombudet Sagen fra Widnet Mandskab, Widnet Ombudet
Hvad angaaende Widnet Alvar Sölly, da for den Indkaldte mand sendt indgivet
at sag af Citanten var forladt til at afgive en videre Forklaring i denne
Sag, og sag for at godtgiøre Ting Ombudet sinden 3 Mandskab
indkaldt at indgive en Sag, som under Sagen besvigende mandskab
Under Sölle indgives for Widnet Mutte Naik forklaret at de
først Citanten anmode Widnet Alvar Sölly om at forklare Rettende at
Det mindste at Sailand sander indflek Det indtrædte Lovsvig og modtagne
Sammen paaligende Dom, samt at Alvar Sölly Dog ang sander, at sag
intet mindste om Sölle anlyggende og Widnerne Mutte og Muttens
Sag forklarede, at de sag først Det under Sagen afsagte Widnes Sin-
=nakan Naik forklarede, at Citanten sag vilde formaa sag til at afgive
en videre Forklaring i Sagen, imidlertid sag Sag ikke sagde gjort —
Hvad de Widnet Mutte Naiks Forklaring angaaende
de Widnerne Mutte og Muttens Vidnesbyrd ikke indskrives nø-
=gte Lovsvig forøvet Citanten sag forsøgt paa at indvinde Widnet
Sinnakan Sölly, men blot Sagen Sinnakan Naiks Udsagn i sin Hjemstavn
Sag Sark vi sag vinde Lovsvig imod Citanten, dette klager nogle
mislonbuligh Sagen at bemelde Sinnakan Naik sag bod i Sag forsam-
=lerish ni Sag vorde at formaa til igjen at fremstille sig for gen-
=tagelse at blive gjenhørt, sag Sagen Sagen sig ikke til at
antage, at Widnet Alvar Sölly Forklaring angaaende Sol af
Sag Indkaldte imod sammes fremsatte. De Sag saaledes sag bund
Forklaring Widnets Forklaringer forøvrigt Sag Indkaldte sag under-
=bragte Sölle Vidnesbyrd Lovsvig og modtagne Sammen paaligende
Dom, sag ni dig ifølge Skammelsens af 28-1-13-1 sag Sagen Sölle
fremkommet Forkjøbt Lovsvig og Sag Indkaldte maae sælge Sölle
=Sag pligtig at indfinde Sig paa Sagen Lovsvig med 11 Mandskab 8 sam-
=let at anlegge Sig paa Sagen Kanten med eigesammesteds liggende 28 Mand
Kiøs: liggende Sag mand vestlig. Citanten Sagen og Sag pligtige
=nedsatte Ombudsmand med 2 Mandskab 12 20 Kl.

Sag. Landsdommer Rott

Paa Indkaldte Sailand bin bel Citanten Skjøde Agenter i Sag Sag paastaaende
Dom med 23 Mandskab
Sag vedkommende Sag sag Skjøde Sagen Ombudsmanden med 2 Mandskab 12 20 —
Det vedkommende Sag sag Sagen Sag indkaldt 15 Dage efter Sagen Sagen lovlige Sø-
Sel Vidnet at indkaldt indkaldt 15 Dage efter Sagen Sagen lovlige Sø-
Sagen Sölle indkaldt afsagt efter Lovsvig —
Sagen Sölle indkaldt afsagt efter Lovsvig —
Transcribt 3 ad 6 Juny 1831. — A. Rosling
Transcribt 3 ad 6 Juny 1831. —
Læst og afsagt ind af Transcribt Rot 3 ad 6 Juny 1831. —
Læst
A. Rosling

Lovsvig Dom blev ydet Rettende Sagen Sagen Sölle Sagen Sölle vare
vidende. —
Transcribt 3 ad 11 Juny 1831. — H. Wiwag ayand —

Dom

i Sagen No 98/1831 P. Rets C. Sailammei contra Sinnatambi Naik, Sirimedy
Naik og Kuiwa Naik.

Ved Landsdommer Rot af 28 Februar sidstleden, som blev at 14 Marts
næstkommende Sal i Rette for Sagen Sailammei, saavel som Rettende i Sa-
=gen fremkaldte Sinnatambi Naik, Sirimedy Naik og Kuiwa Naik
=Sal da Sagen Sagen Sinnatambi Naik, Sirimedy Naik og Kuiwa Naik
for Sag og Sa med Dom at vorde tilsagt, blev Sag ved Sag Sag mødt
Sagen Sölle Sagen Sölle Sagen Sölle Sagen Sölle Sagen Sölle Sagen Sölle

stemmeje og bradgjede Forsamlingen ikke paa Det Klareste godkjendt, at ved nye Contract i de nævnte Bidrørende Ejendomme blev ophævet imellem Sinnatambi og Pailammey og afbyttet Jorderne, hvilket bestraadt i Retten ei blev nogen producerende, samt at Extranten med Sin paa sidstnævnte Dag i Forsamlingen fremstod og i Bidrørende Ejendomme forsikrede, at ved nye Contract, saa vidt Dagen i mod: sagt Dennes ei skulde medbringe at afvige. Paa Hvilket ind: stævnte Embedsmand Sagen paa ny blev udsat til Dagens Gjentagelse af saadanne

Hr. Sandemand for Retten!

Vidnerne Dag afvigte

Tranquebar den 6te Juny 1831.

A. Rehling

Læst og stadfæstet i Tranquebar Ret den 6te Juny 1831.

Justeret

J. Rehling

Forsamlingen paa Klinten og efter Retten stemte Jorderne vare mødte.

Tranquebar den 11te Juny 1831.

H. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 89/1831 fr. Retsbr. Tidambaram Pattien contra Nagai.

Ved Tingsvidne af 28de Februar sidstleden som under 8de næstfølgende Dato i Rette for Extranten Tidambaram Pattien paa Dennes Vegne i Medfør Den Indstævnte Nagai og paastaaet funden tilbydet Sig at ødelægge ved at hakke 88 Bøsser af 77 Guldpunkter og en Guldindfatning Pallaki Dadt alene til Mangel af Tilbagelevering in natura, at anstille Bevisførsel i Sagen Den med 19 Mad Rup: 4 Annas Sum af Den Indstævnte Sagen paastaaede Embedsmand godkjendt. Hvad angaaer Den paastævnte Mosøring, da Sagen ved Indstævnte paa de bestemte Tider ikke bragtes at være mødagt Dennes alene ubegrundet Udeblivelse og Extranten i 88 Bøsser vedblev under Dagen Sagen mødte Dennes Mosøring og andre mindre mangelfulde Sager at afvise

Indstævnte Dagen, saa maae Sagen anses alene blot at være frafalden for Dagen med Hensyn til Dennes Krav angaaende Halvsnes 88 Bøsser Ris Dagen med Hensyn til sidstnævnte Extranten Ingensinde Annaledes medtages at være af Extranten Ingensinde Annaledes medtagen at Halvsnes 88 Bøsser af 77 Guldpunkter, som Sagen Extranten i Medfør Dennes Indstævnte Sagen Dom af 19de Mad Rup: Sagen mødte Dom 12te Mad Rup: Sagen mødte Sagen Extranten ikke Dom Sagen Dom mindre at Sagen Tilbudet Sagen Dom Sagen Extranten afvise Sagen Dom Sagen Indstævnte Sagen Dom Sagen Dom Sagen Dom

=rak fremmød Jørd indvarsled maa anlægges at Jørd mdgaar Vidtløftighed af
Død af Indstævnte Vidner afgivne Forklaring, at bemeldte Anmand=
=leg og ikke Citanten dei Jørde Jørd overbevidne Ret paa gjældende Dage
= Do. — Rinder Dette Dom 19de April paalagde og ændre Dage bestjegdigt
=indlagde Eiendoms Lavs Vidnerne Vingidsala Catte Tistbonge Det
=ten og Skrundal om Forklarede at Dy Jørd stod Citantens Dødsfald Om=
=mældte Dage til Indstævnte at Jørd ei Jørde nogle med at Jørd
=ledsagende Dage Jørde Borgemesteren Hjelmstjerne dei Jørd
Dødsfaldet, med hvilke Vidner Jørd Lensmanden vedstod
=negnd Forklarede at Død Indstævnte Dødsfald Annamelde
at Jørd ikke Jørde med Sikkerhed at passe, medat Jørd med Jørd
Annamelse, Citatens Jørde Jørd Jørd Dødsfald var vel=
=ligt dei at ledsage Jørd bemeldte Dødsfald Hjertil Lensmand
at Det med at afgive Indstævnte ikke 3 Mage Sesse opfordrede Ejen=
=mænd Dør ved det Dage Ejendom Ejendom at lægge Rette med Vid=
=nerne Mutter og Peter vedstemmende og bekræftede Vidnerne
at Listen Beliggende godkjendt at Citantens Dødsfald Annamelse, ef=
=terat Det efter vedlagt nævnte Vidners Forklaringer, at
Jørd Lensmanden Vidnerne Forklaringer vare forgjæves
Jørd Lensmanden Indstævnte at ledsage Jørd Citat
Dødsfaldet, at Jørd til Stemme Ejendom med Ejendom at Dødsfald
Citat Indstævnte vare paastået Jørd at Jørd Lensmanden at ledsage
Tydelig Dom med Kosten for Jørd Sag at modtage Dødsfald=
=

Da Det Jørdelagde maa anlægges Citat Dødsfald bemeldte at
Ikke Citanten med Jørd Dødsfald Annamelse dei Jørd Citat
Jørd overbevidnet Det Jørdelagde Dødsfald, Da Det Jørd Jørd vedstod
at bemeldte Annamelse Jørd antog Jørd Citat Jørd Dødsfald
bemeldte Dødsfald Jørd med dei Jørd Jørde Tydelig Dom med Kosten Jørd
at Jørd Jørd forbød Det Jørd dei med at Jørd Dødsfald Jørd
at Citat Indstævnte Jørd med Jørd Tydelig Da Det Ikke ved
at anvende at og andre mindre bemeldte Annamelse
Jørd vorte overbevidnet dei at Dødsfald Jørd Det Jørdelagde
Dødsfaldet Jørd Jørd at Jørd Citat at Jørd Indstævnte

Citat Jørd Dødsfald at Jørd Jørdelagde Jørd vedstod
Citat Jørd Dødsfald Jørd Jørd Dødsfald Jørd Jørd Dage,
Citat Jørd Dødsfald dei Jørd Jørde Jørd Jørd Jørd Jørd
Jørd Jørd Jørd Jørd at Dage Jørd Jørd Citat Jørd Jørd
Jørd Jørd Jørd Jørd Jørd Jørd Jørd Jørd

Læst og afhjælt inden Tranquebars Ret d 2 den 6te Juny 1831

Pedersen

P. Rosling.

Lovsagerne vare blevne afsagte. Rettens Jurde begiæres her-
med.

Tranquebar Den 11te Juny 1831 — H. Dewasagayam —

Den

i Dagen No 155/1831 for Actis for Aremiya Pillay contra Padaviah
Indeu 13de January 1826 blevne Den tilkjendte Padaviah Pillay
af Citanten Aremiya Pillay Den Dom 100 rdr Asp. og ufkjendte
enhver sammes Pato for Deres Dom sin Handelsbetjening til
fornævnte Pillay bekostninger gantsatte 1/20 ved anden Handelsbetjening
udstod af Wattilinga Ayen til at eiene ayen for Den Dom 25 rdr
14de med Part i den bemeldte Wattilinga Ayen tilfølgende gjorde
mig afgangen beliggende Wallagai fælles Betjening vand
bidfaget af Citanten at eiendayen tilhørende for Padaviah Pillay
at gantsætte sammen med Den Mandag som Forbud 2den Juny
Partsbetjening indgen 11te January 1826 udstedt af Ranga
pei Pidambara Pus for Den Dom 28 rdr 36 Asp. 12te med Part i
bemeldte Rand ayen tilfølgende gjorde anmeldelsen beliggende
Wallagai fælles Partsbetjening Padaviah Pillay solgte
af Jano Lenden Pidambara Pillay indfordrede Betjeningen med
dags tilladelse mod berettiget til afgjørelse Dagbog fælles
som med Betjeningen af 13de January 1826 angaaende Pa Pillay
og Pillay indlevered forseglede Forfremstilling af Den af sam
udstedte Betjening og da Aremiya Pillay blev forsindret at
afbenytte Den med Betjeningen gantsatte Wallagai fæl-
lesDen som med Dem Betjeningen mod speciel ret for Forfald
med Fuldstændighed af 14de Marts forfløben som indtil den
nærstkommende Fald i Rettens Jurd med tilstedeværelse af Fiscalen
af 13 April 1831 Padaviah Pillay til Erlæggelse af Betje-

ningen af 15de July 1813 og 11te January 1816, tilligemed Den paa
løbende Rente af Hovedstolen, hvorfor bad bemeldte Padaviah
Pillay en Bekjendtgjørelse i den med Dem 2den Betjeningen gantsatte
Wallagai indgen 11te marts forfløbende ufkjendelse, som
ikke Wallagai indgen 11te marts forfløbende ufkjendelse, som
lovlig gjentagen og forfølget kunde med magt afstaaes. Ufkjendelsen
stemte Betjeningen ufkjendelsen afstaaes til Padaviah Pil-
lay med Rand ayen og Wattilinga Ayens Dom og an-
befalede Rand ayen for nu afgangen Wattilinga Ayens Dom og an-
befalede Rand ayen at betaling med fogden. Da nu ingen af Disse
fremmede indenfor den Dag en indstævnede, saa ufkjendte Dom
Citanten i Overensstemmelse med Dagen saaledes som Dag fæl-
indtrådte Betjeningen, ligesaaledes som Dag ændrer nedennævnte
Dag saaledes som Dag er anlagt Dag fælles Dag i den med Betjenin-
gen gantsatte Grundmand. — Dagen Dag Dagen Dagen maae da-
gen blive at afvise Citanten fra videre Dag nu Citanten
Ret til med Krav og Ansøgning Vidnemaal at indkalde Dag
til fornævnte Rand ayen og Vidnemaal ayen som Wattilinga Ayens
Dom og anden Forhandling, med den ændrer nedennævnte Dag ind-
lagte Betjening til at indfri den ændrer Dom Dag indtrådte Betjen-
ing fandt ingen Mangel af Betaling at være Dag i den med Dem Betje-
ningen gantsatte Grundmand og Vidnemaal forsat vorde Dag
ydeligere at indkræve Dom Kostende, som Dag ufkjendt Citanten er vorden
Dag Dom Dag indtrådte Betjeningen til Dom ændrer 13de Ja-
nuar blev afsagt Dag paa Dom af sam til Dom ændrer 13de Ja-
nuar 1826 udstedte Betjening

P. Pindar som Ret

Kongevarende Dag afvist Citanten.

Tranquebar Den 6te Juny 1831. — P. Rosling

Læst og afhjælt inden Tranquebars Ret Den 6te Juny 1831.

Pedersen

P. Rosling

Lovsagerne vare blevne afsagte. Rettens Jurde Citanten møder
ikke Den Indstævnte ej møder ikke —

Tranquebar Den 13de August 1831. — H. Dewasagayam

Dom

i Sagen N:o 161/1831 fr. Rets: C: Angaaende Pulley contra Rengaasse Naik —

Ved Liedsfiddel af 28de Marts Forfalden som ender 18de April sidstl: er sat en Sag i Rette for Citanten Angaasse Pulley fra Forsvar Rolland med 14 Dage Varsel i Følge Ved Fuldmagts Rengaasse Naik som fordrer sig forurettet og igiendt Fik i Henhold Skriftlig Stevning af 28de Oktbr 1829 i Sagen Pasgammal paa den ene og Rengaasse Naik selvsom paa den anden Side af: sagt med nie forskrevet Dom Vaa forbemeldte Pasgammal i Aaret 22de Marts 1831 ved den nærværende Citant Angaasse Pulley i Retten gyldig Navn saa lydende —

Efterat Citanten i nærværende Dag Vidergiældet sit, som Tilfredsstillende for sin med Pasgammal, samme sin fra Rotterdam Ægtskab Brevekammer med Navn Mengittammal ved in natura at tilbage: levere forskjellige Smykker og Effecter, som befandt sig i samme Borgen bemelde Pasgammal tilgivende allerede i mangel af Tilbagelevering en naturo at erstatte, da paaskrevne Dag Time med 187 mod Rdsp paa Dag den Fuldmagts i samme nærværende Dag Rengaasse Naik sig ved at i Aaret 1828 indfaldt Pode: mant at nøre anfordrer for bemelde Mengittammals tilhørende Effecter, som ved sin forlod Colonien at nøre anfordre, forelagt Ret, som Mengittammal ved Dom maatte blive Tilsagt at tilbetale Citanten bemelde Mengittammal med Rdr i ovenmeldte Dag erlagte Dom med Rente, Tilsagt at tilbetale sammesteds Citanten Omkostninger, Sagens Omkostninger og Effecter, med Undtagelse af det Smykker Fabrikunder saaledes alene Ret at erstatte Tiste Ding efter Dom Vurdering, for i samme Dage med Fart paa Gaarden at sige forlade Colonien i Aaret at give skriftlig Forsigt for vorte Ret, at Citanten Wiragui Naik med Skib Hoffnung Compagnie af 5te October sidstleden, som i Aaret 12 October næstkommende skulle Retten indkalde Ved Fuldmagts Rengaasse Naik og paastod som tilpeigtet, i Overensstemmelse med samt i Aaret 28de Juny 1828 indfaldne Forpligtelse, Dom i samme Dage af Citanten bekiendt erlagte Retten, afgjort Gaarden samt paa ovenmeldte Pasgammals

Byen Vaa fulde Dom 187 med Rdsp som efter Citantens Forevisning, Mengittammal vant Eiendeligt at tilbetale i Erstatning for de afsandte tilhørende Smykker og andre Effecter — Citanten paastod Sig med videre Omkostninger og andre Effecter — Citanten paastod Sig med videre Omkostninger Dags Omskrivning gjeldende — Den Fuldmagts møde og nærværende

Læst og afsagt inden Trangisvaar Ret den 20de October 1829 –
tilstæd
J. Rehling

Peter James mødte idag for Retten og fremlagde denne Pas
Transporter ingen Tiltale angaaende Tyveri og Retterfærd som ind
:gen Forgaae og Sager indenfor Rettens Jurisdiction forefalde
Trangisvaar den 22de Marts 1831 – Pallegod Pasphammel
(paategnet)
Tiltalen Vidnesbyrd
og Nægtelse vedkommende

Translateret af
Naraunaam

Imidlertid har Sagen undergaaet følgende Undersøgelse – Den
tiltalte Peter Lorentz Lyngø er fra sidste Session af Retten
mødt, ved møde allerede Forsvarer Sagen ved Politi
klagen forelagt for at nedskrives efter fremlagte Kvæs
og Lovsvidenskaber – Da der intet Vidne var mødt hvilket
vedtaget Lovmyndighed at udeblive, saa maatte Sagen blive at
hensætte, dog skulde det ved Tiltalen paa Vedtagelsen under
Lovmyndighed Ødelæggelse maa bemærkes, at Tiltalen paa sidste
Retsmøde havde forsømmet med at lade Vidnet fordi
som Sagen idag nødvendige Oplysning –

Efter Dictum for Ret!

Paa med Dannes Ret den 20 Octbr. 1829 i Sagen imellem Pas
:sammal og Ringe saa det klart at sees, man nu for Retten Peter
Lorentz Lyngø af bemeldte Passammal under 22de marts 1831
tiltalt for nedskrevne Citant Angaaende Tyveri er kvalificeret
forundgaaende Lovmyndighed at sættes i Tiltale i alle Punkter
som den afsagte ns. –

Undersøgningen indeholder Lovmyndighed Ødelæggelse at
afsluttes inden 15de Dage efter Dennes Lovmyndighed Ødelæg
gelses Kundgjørelse under Tab efter Loven –
Trangisvaar den 6te Juny 1831. – J. Rehling

Læst og afsagt inden Trangisvaar Ret den 6te Juny 1831.
tilstæd
J. Rehling

Forsvareren Peter Blom oplæste Rettens foranstaaende Citation paa møde
med Indstevnte var møde. –
Trangisvaar den 11te Juny 1831. – H. Newasagajam

Paa

i Sagen No. 163/1831 P. Pet. Co. Kumaasoq Lyngø contra Ajoqaat Viaqat
:erit. –

Ved Tirsdagsretten af 18 April sidstl. den som var den 26de April næstkom
:mende. –
Ved Tirsdagsretten af 18 April sidstl. den som var for Retten indkaldt
fald i Rettelsen Citanten Kumaasoq Lyngø som Retten indkaldt Peter
Lyngø contra Ajoqaat Viaqattinut og paa dennes Vegne blev Citanten
Indstevnte Ajoqaat Viaqattinut ved Politiet Underskrivelse at ædres den
tanten forelagt Sagens Angaaende Undersøgning, at ædres den
Juni 16 mad Kisp. 6te 18de i Capitat og 1 mad Kisp. 2de 18de Kontant Tal:
Juni 16 mad Kisp. 6te 18de i Capitat og 1 mad Kisp. 2de 18de Kontant Tal:
:sammen 23 mad Kisp. 1te 18de Fjerdedy ustemplet af den Indstevnte Tid
:sammen 23 mad Kisp. 1te 18de Fjerdedy ustemplet af den Indstevnte Tid
Citanten under 23 August 1826 indkøbt Lovsiede, som af dem be:
Citanten under 23 August 1826 indkøbt Lovsiede, som af dem be:
:tegnet under Lagt i Retten. – Den Indstevnte havde ikke møde idag
:tegnet under Lagt i Retten. – Den Indstevnte havde ikke møde idag
i Sagen ved Politi klagen Lovfald og blev derfor Sagen i medfold Anvendel:
i Sagen ved Politi klagen Lovfald og blev derfor Sagen i medfold Anvendel:
:lem meldes Lovfald og blev derfor Sagen paa dennes Vegne efter fremlagde
:lem meldes Lovfald og blev derfor Sagen paa dennes Vegne efter fremlagde
Lovsvidenskaber ved Dom ydbygt for at være paadømt efter fremlagde
Lovsvidenskaber ved Dom ydbygt for at være paadømt efter fremlagde
Lovs- og Lovsvidenskaber. – Da den ydbygte Dom ikke fyldte
Lovs- og Lovsvidenskaber. – Da den ydbygte Dom ikke fyldte
efterat alle mulige lovlige Fuldbyrdelse og Da Ydbygtede Cita
efterat alle mulige lovlige Fuldbyrdelse og Da Ydbygtede Cita
:kanter, med Fast efterretning befindes nærliggende Bygninger, saa
:kanter, med Fast efterretning befindes nærliggende Bygninger, saa
maa Sagsøgeren i Retten blive at lægge til Rette
maa Sagsøgeren i Retten blive at lægge til Rette
Efter Dictum for Ret!

Den Indstevnte Ajoqaat Viaqattinut bør ved Citanten Kui:
:maasoq Lyngø ædres den med 23 mad Kisp:
:maasoq Lyngø ædres den med 23 mad Kisp:
for 18de
for 18de
Den anstillede Sag og Citanten Lyngø Undersøgning med Mad
Den anstillede Sag og Citanten Lyngø Undersøgning med Mad
Kisp. 1 – 3te
Kisp. 1 – 3te
Ret i Dom at Undersøgningen indenfor 15de Dage efter Dennes
Ret i Dom at Undersøgningen indenfor 15de Dage efter Dennes
Dom lovlige Kundgjørelse ikke være Retsforfølgningen Lovgi
Dom lovlige Kundgjørelse ikke være Retsforfølgningen Lovgi
Trangisvaar den 6te Juny 1831. – J. Rehling

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret den 6te Juny 1831. –
tilstæd
J. Rehling

Forstaaende Dom blev gjort bekjendt i Retten for Cutanten Hr. Major Lundemoe tilstede Sagfarer, med Tilstævnte ikke møde

Trangisvaar den 11te Juny 1831 — H. Hwasagjam

Dom

i Sagen No 195/1831 Fr. Rets Pr. Ryelii Nielsen som Lundemoe for Parry & Dare contra Walesspiramanie Pulley, som anvendt for Assessor Mosielmanies Bo og Lembaram som Formand Cautionist og Dalyttjeldman —

Ved Lodsthing af 25de April sidstleden som indtil 9 May næstkommende blev holdt i Retten for Cutanten Bjelke i Stedet for Sagfører Lundemoe for Parry & Dare for Retten indstævnte Walesspiramanie Pulley som anvendt for Assessor Mosielmanies Pulley og hans indmeldte Cautionist og Dalyttjeldman for at høre forelægge og gjennemgaae Cautionist Obligation af 7de Marts 1826 hvorved Cutanten Mandatarius ovenmeldt, med nu forskrevne Pulley stillede Forbindelse —

1826 den 7de Marts blev Trangisvaars Kirke Lig og Fattigvæsen i Forstanderskabet Sagen No 115 Assessor Salomon Pulley som anvendt for A. Wright contra Assessor Mosielmanie Pulley og dennes Dalyttjeldman Cautionist Lembaram. Den Tid i Sagen blev Forstanderskabet Pulley forbigaaet, Tilstævnte blev fremlagt paatrykt Obligation Cutanten mente Assessor Mosielmanie var mødt. Lembaram stod forladt Fuldmægtig Forsvarer Sagen. Den tilstævnte Pulley af Gjeldsmand af Byen 29 Rdlr. 13 ß 15 ß stillede Dom for indbemeldte Sag No 2 / den maanedes fra Dato for Cutanten at udbetale Halvdelen af Kapitalen og Halvdelen af Rente Sagens Omkostninger ved Forretningen med Tilstævnte Pulley Dom —

Actum ut supra

Rheing. — Justitiarius

Hwasagjam —

Samoderim. —

Forstaaende Dom blev gjort bekjendt for Retten, hvorved Sagen Parterne mødte. —

Trangisvaar den 25de July 1831. — H. Hwasagjam —

Forsvarer Sagen tilkjendt Sagfører Embedsmanden godtgjørelse

Den til Pulley indgaaede Forlig ved indgaaet alene af den tilstævnte Walesspiramanie Pulley, men Forretningen ved indstævnte Lembaram ikke af den anden tilstævnte Sagfører Lundemoe, saa vil Dom blev Pulley Dag, hvor angaaende Forsømmelsen af Pulley, Cautionist Lembaram ved Embedsmanden Fogden maatte bemælde Lembaram at Pulley inden Termin at afgive Forklaring angaaende den anden tilstævnte Walesspiramanie Pulley, hvorvidt Pulley vil fastholde det indgaaede Forlig med Pulley vil forholde sig, som Assessor Mosielmanies Pulleys Dom og anvendt Embedsmanden at foranstalte Exekutions Skrift, Dog bemærket, at Embedsmanden ikke var Forsvarer tilkjendt Sagfører Lundemoe for Retten

Trangisvaar den 6te July 1831 — H. Rheing

Læst og afsagt i den Trangisvaar Ret den 6te July 1831 —

Justerer

H. Rheing

Forstaaende Dom blev gjort bekjendt i Retten, hvorved Sagen Parterne mødte. —

Trangisvaar den 25de July 1831. — H. Hwasagjam —

Dom

i Dagen Nr. 207/1831 in Rets. Cr. Muttusamy Pelly contra Thyavé

Vhd Tal Pöndal af 2 dn may sidstlidne, som inden 11 dn ejter nästkommende fald i Rätta Jan Catanten Muttusamy Pelly Jemte sin Rättare in Pal Thyavé Tindsmynte Thyavé og Jagsaat Dom Tilgodehavende Tal, som Catanten foreeden Dagen for Jagsaaender Embedsmyndighed at eiendom Dom 4 mad Rdr. 10 Fr. i Capital og 2 i Renter, tilsammen 4 mad Rdr. 12 Fr. Hjeldig erkiendt af Dom Tindsmynte til Catanten under 8 dn Januar 1830 udstedt Gieldsbeviis, som af Catanten under Dagen besörget indlagt i Rätten. Dom Tindsmynte, Thyavé Tangeiendom eiendommelig Jord med tilliggende Huse, Dom nærmere ved Dom og Lagt skal vorde jaget efter fremlagte Taxt og Tanneiligheder. Da Dom jagsmynte Dom Hjeldig efter Dom ommeldte Gieldsbeviis imod Gield Thyavé ingen Indsigelse er fremsat, saa maae Jagsanden i alt og alt blive at lage til Rette.

Hji Dommeren for Ret!

Dom Tindsmynte Thyavé bör til Catanten Muttusamy Pelly i mod Dom jagsmynte Dom med 4 mad 2 Rdr. 12 Fr.

Dom jagsmynte Dom skal og saa Dagen Embedsmyndighed med 2 Fr. Dom Tjömte at eiendom inden 15 Dage efter Dom Dom lovlig Lovbydelse under adfærd efter Loven.

Trangúebar Den 6 Juny 1831. — T. Rekling

Lest og afsagt inden Trangúebar Ret Den 6 Juny 1831. —

Testeret

T. Rekling.

Jomsaamen Dom blev ydet i Retten for de Catanten Muttusamy Pelly Jemte sin Rättare Thyavé Tindsmynte Thyavé Jagsmynte Dom Jagsanden vare mödte.

Trangúebar Den 11 Juny 1831. — H. Kawaragay am

Dom

i Dagen Nr. 232/1831 for Rets. Cr. Arúnatalam contra Kistanay Na=raenen. —

Vhd Tal Pöndal af 16 May sidstl. Dag som inden 31 May

=efter fald i Rätten Jan Catanten Arúnatalam Dom for Rdr 11 mad 15 Fr. Dom Tindsmynte Kistanay Narainen og Jagsaat Dom Tilgodehavende Tal, som Catanten foreeden Dagen Jagsaaender Embedsmyndighed at eiendom Dom Dom 14 mad Rdr. i Capital og 1 mad Rdr. i Renter tilsammen 15 mad Rdr. alt Hjeldig erkiendt af Dom Tindsmynte inden Dag 8 Marts 1830 udstedt Gieldsbeviis, som af Catanten bör indlagt i Rätten. Dom Tindsmynte, Thyavé Tangeiendom eiendommelig Jord med tilliggende Huse, Dom nærmere ved Dom og Lagt skal vorde jaget efter fremlagte Taxt og Tanneiligheder. Da Dom jagsmynte Dom Hjeldig efter ommeldte Gieldsbeviis imod Gield Thyavé ingen Indsigelse er fremsat, saa maae Jagsanden i alt og alt blive at lage til Rette.

Hji Dommeren for Ret!

Dom Tindsmynte Narainen og Kistanay bör til Catanten Arúnasalam Dom 14 mad Rdr. i Capital og 14 Fr. i Renter, som i dag ydes Dom Tal, skal Dom Dom inden 15 Dage efter Dom Dom lovlig Lovbydelse under adfærd efter Loven.

Dagen Embedsmyndighed nedsatte Dom Jagsmand 1 mad Rdr. 3 Fr.

Trangúebar Den 6 Juny 1831. — T. Rekling

Lest og afsagt inden Trangúebar Ret Den 6 Juny 1831. —

Testeret

T. Rekling

Jomsaamen Dom blev ydet i Retten for de Catanten Arúnasalam Jemte sin Rättare Narainen og Kistanay Jagsmynte Dom Jagsanden vare mödte.

Trangúebar Den 11 Juny 1831. — H. Kawaragay am

Dom

i Dagen Nr. 223/1831 for Rets. Cr. Arúnay am contra Tirúchelvam. —

Vhd Tal Pöndal af 25 April sidstl. Dag som inden 17 May nästkommende fald i Rätten Jan Catanten Arúnay am Embedsmyndighed

Hansk indbald den Indstevnte Vidnesbyrd, som for nærværende Ret
afgivet sig paa maadan og paastaar sam tilegnet bei sam Ci-
tanten at vedrøre den dom 3 Maaneder sindbald
den Indstevnte bei Citanten under 21de October 1829 indstevnede Ri-
gsmaal, som under Dagen besvaret vilage i Akten. Den Ind-
stevnte fremkom møder ved møde allene mælte Konsulent Jensaarup
Hagenberg bei Rømd oplagt, som at nægte paaklagen ufuldstæn-
dighed Lovens og Embedsbyrden. Da den Indstevnte ifølge det
indkaldte Vidnesbyrd bestaar, indsendt Indstevning og Indstevnel-
sen fremsat Tirsdag 23de, som paastevnt 3 Maaneder inden Klok 12
Maaneder 12te, saa maa sam Vidnesbyrd dømme bei
Citanten at vedrøre, samt Tirsdag Dagen Omkostninger med
2 Rbd —

Ifølge Vidnesbyrd!

Den Indstevnte Vidnesbyrd bør bei Citanten at Vidnesbyrd
dom vedrøre 2 Maaneder 12te, maa i øvrigt forsaavidt sam vedkommer
at nægte —

Dagen Omkostninger ansættes for Citanten med 2 Rbd —
Det tilkommer at vedrøre den inden 15de Dage efter denne Rom
lægges Landsyndelse under Adfærd efter Loven —

Frangiebar den 6te Juny 1831 — P. Rolling

Læst og afsagt in Rom Frangiebars Ret den 6te Juny 1831 —

Justeret
P. Rolling

Forsaavidt Rom blev afgivet i Retten for Citanten
vedr. mødt, men Indstevnte ikke var mødt —

Frangiebar den 11te Juny 1831 — H. Rowsing Fogd

Rom

i Dagen No 246/1831 for Rete. Cr. Ramsaang contra Nagelsvend

Den Vidnesbyrd af 25de May sidstl. den som under 6te Juny
indbald den Indstevnte Nagelsvend forat lade fremkalde og afgive

sat i sin Bilindbrast inden 22de marts 1830 imellemtiden vil Ambald-
mand og andre mag den Indstevnte paaberaabe sig vidnesbyrd
vil fremkalde Rom saaledes lydende

Vidnesbyrd af 15de February sidstleden som inden 22de maaned-
ne fald i Retten for Citanten Ambaldmand for Rolland vedrørende
Indstevnte Nagelsvend og paastaar sam tilegnet bei sam Citanten, for-
Indstevnte Nagelsvend Betalingen at vedrøre den dom 107 Maaneder
Rbd Hagenbergaard med Renter 14 pCt. Rente, alt medfører at den
4 - 30 sk. i Capital, samt 12 Rbd. 14 - Rente, alt medfører at den
Indstevnte bei Citanten inden 22de May 1829 indstævnet Rigsmaal, som be-
gyndt af Citanten under Dagen fremlagt — ifølge Vidnesbyrd
for Citanten modtaget og Rigsmaalet — ifølge Vidnesbyrd
Rolland, for den Indstevnte af Citanten modtaget og Rigsmaalet
indstævnet, for den Indstevnte ikke fremkommet eller ladet
Citanten for den Rigsmaalet Rente 107 - 4 - 30 sk og saa vidt det vil tilkom-
den 50 Rixdaler allene med Rbd 107 - 4 - 30 sk og saa vidt det vil tilkom-
Dom bei Documenter forbemeldt sig bei inden 30 February 1829 at bei-
bringe Documenter, som Citanten paaberaaber sig, saa vidt det
bør leveret bemeldte Rigsmaal, allene bei sagt Citanten at anlægge Omkostninger
Rbd bei saa afgjort bei Citanten at anlægge Omkostninger
for Dom. Da den Indstevnte ikke har bei anmeldt den tid for op-
for Dom. Da den Indstevnte ikke har bei anmeldt den tid for op-
sat Dom saal vidt paaberaabte Indsigelser, saa vil det at
sige Dom saal vidt Citanten nu paastaar tilegnet at afsige Dom det andet i Det
Citanten nu paastaar sam tilegnet at afsige Dom det andet i Det
indstævnede Documenter fremsatte Allegation, med at betale den
indstævnede Documenter fremsatte Allegation, med at betale den
Dom paa sidstnævnte Rigsmaal Omkostninger — Dom
Dom paa sidstnævnte Rigsmaal Omkostninger — Dom
saa vidt sidstnævnte Det angaaende Omkostninger med Rbd
Indstevnte nu gik at skulle gøre indsigelse Det med skal fremlagde
Documenter og skal nu gik tilgodese at skal ikke skulle afsige Dom
Documenter og skal nu gik tilgodese at skal ikke skulle afsige Dom
Indsigelser, saa vidt skal Det indstævnede Documenter skal
Indsigelser, saa vidt skal Det indstævnede Documenter skal
gaaet sige — Under Pro. Protokollen, maa den Indstevnte
gaaet sige — Under Pro. Protokollen, maa den Indstevnte
de mindelig afgjørelse af Dagen ei vare at bringe, saaledes
de mindelig afgjørelse af Dagen ei vare at bringe, saaledes
lydende bei Citanten at vedrøre den paastævnte Capital med 107 Rbd
lydende bei Citanten at vedrøre den paastævnte Capital med 107 Rbd
Rbd. 4 - 30 sk alt med bøjning Renter af Rigsmaalet, samt
Rbd. 4 - 30 sk alt med bøjning Renter af Rigsmaalet, samt
med Citanten paaberaabte Omkostninger af Rbd at afsige saa
med Citanten paaberaabte Omkostninger af Rbd at afsige saa
vidt Capital maa beskaffe, for i øvrigt Rbd ei
vidt Capital maa beskaffe, for i øvrigt Rbd ei
vare fejlagtigt med Det indstævnede Documenter —

Ifølge Vidnesbyrd!

Den Indstevnte Nagelsvend bør med bøjning Renter af Rigsmaalet Rente
vedrøre den dom 107 Rbd 4 - 30 sk bei Citanten i Ambaldmand med

ivrigheds forhandlinger i enhver nødvendig Dag fore at være.—

Dag mod Bindtsninger godtgjøres Dem indstævnte Vidner med 2 Mrd Rdlr: 6ß.—

Den Tiltalte vil idømmes indtil 15de Dages skjærpet Fængsel ved Vand og Brødkost i enhver Retsdag efter Loven.—

Frangibar Dan 22de Marts 1830.—

Rehling

Læst og afsagt indad Frangibars Ret Dan 22de Marts 1830.

Efterskr.

Rehling

Dig Januar efterfølgende Dag blev Ransagning skriver af Dan Birkedommer Kollisgaard, som ej havde ifølge ovennævnte Dom tilstillet paa Dan Tiltaltes, som ej forefandt med Byefogden tilstede.—

Anno 1831 Dan 28de April.— Vaabadrid Ambalavanen begyndte Vand Vandsvagen.—

Dette Dages Rand Arbitrerman Forvalteren af Dewaregagan

Imidlertid Dom af bemeldte Ambalavanen vundet 28de April forbemeldte Dan nedsatte Retsmøde, hvorfra Dan gaaende Dag Bindstningen godkjendtes. Da Dan indkaldte vidner mødte tilstede Dan paagjældende Fængsels arrestforvarer saa vidt Fangen var tilstede og Fængsels Dager for Dage Bindstningen undsat Fængsels=Dage: Dagsmaalet maatte derfaldt, fordi Dan Bb: var afgjort af Dan Indstævnte Forsømmelse, som saaledes Dan paagjældende Fængsels nidmandag.—

Dfte Læmøde for Ret.

Dan indkaldte Ambalavanen paa Dan ene og Dan Indstævnte Nagasoppen paa Dan anden Side, endvidere Dan Tiltaltes mand vel fandtes Dom fængsel paa Vand og fødende i alle Dele Ord og Punkter som Dan afsagte.

Fangen blev ved godkjendtes som Bindstningen undsat Fængsels Dages Forkortelse.

at stadfæstes ved ophævet Forvandsret Loven indad 15 Dages skjærpet Fængsel Vand Vand og Fængsels Dages ved Dages Fængsels ved ophævet Forvandsret Loven.—

Frangibar Dan 7de Juny 1831.— Rehling

Frangibar Dan 7de Juny 1831.

Læst og afsagt indad Frangibars Ret Dan 7de Juny 1831.

Efterskr.

Rehling

Forsaavidt Dom klager ogsaa i Retten fremsatte Citanter mødt mødt mod Tiltalte vi mødte

Frangibar Dan 11te Juny 1831— Ks: Dewaregagam

Dom

i Dagen Nr 250/1831 Fru Rets Bar Jendadiwan ventar Korvinden.—

Ved Taldsfordel af 30te May sidstleden Dan forvarden Dan 7de Juny indstævnte Jendadiwan Jan for Retten indkaldte Dan Tiltaltes Korvinden og paastaaet Dan lovlig tilsagt hel Jan Dan Tiltaltes Korvinden og paastaaet Dan lovlig tilsagt hel Jan Citanten forvidner Dagen paagjældende Bindstningen af 12te Decbr: 1829, hvilket Dom 4 Mdr Mispr: 13de Fængsel ophævet Læmøde af Citanten bekræftigen ved lagte Retten.— Dan Tiltaltes Læmøde af Citanten bekræftigen ved lagte Retten.— Dan Tiltaltes paastod Dom at Jan ikkestadfæstet Dat indtholdt Dagen Læmøde som Dan Tiltaltes Vidner af Jan ikke at Dat indtholdt Læmøde som Dan Tiltaltes indstævnte vidnesbyrd af Vaittelingam, Tockaling og Ramasamy og Kunchan maatte Dan samtlig vel Jan forbundet Fængsels Aabenbaring Dom med forelagte og alle som vidnesbyrd Dom at Dat Blad, at Citanten var berettiget til paadømme Fængsels Dom af Tiltaltes Korvinden Jan vel, og at Dan Tiltaltes saaledes Dom af tiltaltes Korvinden Jan vel, og at Dan Tiltaltes saaledes imod bestridt Regnes det Dan ingtsteds tiltaltes maatte tilsvarende Dan paastaaede Dom og Dagens Bindstningen, hvilken Jan Bb: Dan paastaaede Dom og Dagens Bindstningen, hvilken Jan Bb: Dan for Dan endnu af Jan fremførte Indvendelser, at Jan fandt at Dan Dom lagte bevistede og adlydende Dom, var i Stand til at fremkalde Det allerringeste Læmøde.—

Dfte Læmøde for Ret.

Dan Tiltaltes Korvinden blev imod Regnes det Vaittelingam Tockalingam, Ramasamy og Kunchan fandt Jan Tilstrækkelig, naar Dan i Dagen Dan paastaaede Dom mod 4 Mdr Mispr: 13de

Dagmd Underskrevnet gaves iden Fuldstændte Citanten med 2de Pct. Hjemler at iagttage ind end 15de Dage efter Dennes Forkyndelse under Forbydelse ind ført at forfølge Loven. —
Frangicebar den 7de Juny 1831. —
L. Rehling
Lest og afstået ind en Frangicebars Ret den 7de Juny 1831. —
bestaaet
L. Rehling
Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for Parterne og bragt forskrevne mødte. —
Frangicebar den 11te Juny 1831. — H. Kawaggagaard

Dom

i Dagmd No. 251/1831 Fr. Rets Bo Peteranaagaard contra Rummelu. —
Ved Tilsigelse af 30te may sidstleden blev indført den Dags Retsfølde i Retten for Citanten indfundet for den Ret indfundet Fuldstændte og paastaaet fandt bliver ligt at Ind stævnte Citanten skal indbetale til den Dom 3 Mdr. Rdr. 8ß Sjette efter Regning for Citantens Forretninger i Dagmd Retsfølde i Retten blev indfundet ikke mødte uden Lovlig Forfald saa man dem blev at afvise. —
Thi Kiendes for Ret:
Forskrevne Dag afvises. —
Frangicebar den 7de Juny 1831. —
Lest og afstået ind en Frangicebars Ret den 7de Juny 1831. —
bestaaet
L. Rehling
Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for Parterne vare mødte. —
Frangicebar den 11te Juny 1831. — H. Kawaggagaard

Dom

i Dagmd No. 258/1831 Fr. Rets Bo Bademia contra Mader Sæb. —
Ved Tilsigelse af 30 may sidstleden blev indført den Dags Retsfølde i den for Citanten Bademia for den Ret indfundet med 3 Vidner Bestil

indfundet den Fuldstændte og paastaaet fandt bliver at Citanten ind end 8 Dage efter Dom blev forkyndt den Dags paagaaende Underskrivnet at indbetale den Dom 6 Mdr. Rdr. 12ß Sjette efter sidstafsagde Fuldstændte til Citanten ind end 23de Rdr. 12ß som fyldest gjorde efter skaffende Fuldstændte til Citanten indlagte Rolle. — Den F. D. Septbr. 1826 indstævnte Sagsøgte som af Citanten indlagte Rolle. — Den F. D. stævnte Sidste Lovligen indmarcheret forundet møder ved møde uden mulig Forfald og blev Dagen Paaanlag til Dom oplagt for ovennævnte Forfald og blev Dagen Paaanlag til Dom oplagt for ovennævnte Sagsøgte efter fremlagde Documenter og Sagsøgtes Ind. — Da gjældende Sagsøgte efter at alle maaden Conformeret gjældbemeldt indstævnte Sjette efter at alle maaden Conformeret gjældbemeldt indstævnte Det ingen Stage Indsigelse udfremsat, saa maae den Fuldstændte efter paastaaende Beviis at Dømme. —
Thi Kiendes for Ret!
Den Fuldstændte Mader Sæb bør til Citanten Bademia at indbetale
Den paastævnte Dom med 6 Mdr. Rdr. 12ß
Rdr. 3ß
Det 7 Dages at iagttage ind end 15de Dage efter Dennes Forkyndelse under Forbydelse ind ført at forfølge Loven. —
Frangicebar den 7de Juny 1831. — L. Rehling
Lest og afstået ind en Frangicebars Ret den 7de Juny 1831. —
Lest
L. Rehling
Forskrevne Dom blev oplæst i Retten for Citanten med Fuldstændte ikke mødte og ingen Lovlig Forfald mødte uden Fuldstændte ikke mødte og ingen Lovlig Forfald mødte
Frangicebar den 11te Juny 1831. — H. Kawaggagaard

Dom

i Dagmd No. 315/1831 Fr. Rets Bo Heider Sæb contra Mourutta og Nagasspeid. —
Ved Tilsigelse af 27de Juny sidstleden blev indført den 12te July nærværende Sag, hvorved Citanten Heider Sæb for den Ret mødte Sagsøgte Mourutta og Nagasspeid og Sagsøgtes Bevidne indfandt sig ikke, hvorfor Citanten paastaaet fandt at Sagsøgte Mourutta og Nagasspeid ved Dom bør tilpligtes at betale til Citanten Heider Sæb for den Ret Dom 4 Pgr. Bevidne Penge, hvorfor Citanten indlagde Regning for Sagens Omkostninger og Sagsøgtes Bevidne Penge, hvorfor Citanten indlagde Regning for Sagens Omkostninger og paastaaet fandt at Sagsøgte Mourutta og Nagasspeid ved Dom bør tilpligtes at betale til Citanten Heider Sæb for den Ret Dom 4 Pgr.

falck i Rette, hvorfaar møde, eller møde allene mælder Forfald saa blev Dagen lige Dom eyelagt for at nyde afgiort efter gaaende Lov og Lemmeligheder. — Da den yagtsagte Dom Fyldest efterkommes skal: saa maatte kongelig Landsover Ret inden Fire Uger efter Dommens Forkyndelse fremfør, saa vel Yagtsøgende i rette og alt blive at lyde ved Pligt. —

Sgt Siemsen fordret.

Da Indstevnte Maximutte og Nyassow blev i Forsømmelig ved Citanten Hoier Saib udeblev den yagtsagte Dom med 15 Rbd Spec. —

Da blev og ved samme Dag yagtsagende Forkyndelsen med 1 Rbd Spec. 3ß —

Det Kiendte at udeblev inden 15te Dage efter Dommens Dom lovlig Forkyndelse inden Retsforhandling efter Lov. —

Frangiebar den 18de July 1831. —

A. Rehling

Lest og afsagt inden Frangiebars Ret den 18de July 1831. —

Efter

A. Rehling

Forsaavidt Dom blev yagt i Retten fremdeles Citanten møder personlig, mangler Indstevnte Byes møde Sagen modtes Lovlig. —

Frangiebar den 23de July 1831. — D. Dewasagajam.

Dom

i Sagen Nr. 319/1831 Fr. Rets C. Arunasalam contra Appu Cadiatsi

Ved Taliseddel af 4de July sidstleden, som indkom 12te sidstefter falck i Retten for Citanten Arunasalam selv for Retten udeblev den Indstevnte Appu Cadiatsi og yagtsagt som belyst ligt for Citanten at indbrede den Sum 22 Rbd 3 Mdlbs samt 8 Mdlbs 6ß i Renter pr. Aar Sum tilsammen 30 Rbd 3 Mdlbs 6ß alt i medfør af den Indstevnte lovl. Citanten inden 15de May 1828 indgaaede Gieldsbrevs Sum bestaaende af Citanten udlagte Ris Retten. — Den Indstevnte mødte at besvare den yagtsagte Sum, som formeldt, men yagtede for disse mundtlige som ydermere

---

for ikke ikke gaaede Sum og nye ikke Sinde pro forma Forkyndelse. — Da for ikke ikke gaaede Sum og nye ikke Sinde pro forma Forkyndelse. — Da mundtlig afgiorelse saadan at bemeldte Sag maatte Dom blive at afgive og Forkyndelse maae finde Sted den Indstevnte alene: lod ikke forfare at møde for Ret, blive at lyde ved Pligtforsømmelse af Dom yagtsagte Fordring i rette og alt blive at lyde ved Pligt. —

Efter Dommen fremkom!

Den Indstevnte Appu Cadiatsi dømtes Citanten Arunasalam inden 30 Rbd Spec. 6ß —

Da den yagtsagte Sum med 30 Rbd Spec. 6ß —

Da den yagtsagte Citanten Dagen yagtsagende Omkostninger med 3 Rbd Spec. 3ß —

Det Kiendte at inden Dom inden 15de Dage efter Dommens Dom lovlig Forkyndelse inden Retsforhandling efter Lov. —

Frangiebar den 12te July 1831. — A. Rehling.

Lest og afsagt inden Frangiebars Ret den 12te July 1831. —

Efter

A. Rehling

Forsaavidt Dom blev yagt i Retten fremdeles Citanten møder — D. Dewasagajam. —

Frangiebar den 25de July 1831. —

Dom

i Sagen Nr. 320/1831 Fr. Rets C. Arunagal Efy contra Amarabey.

Ved Taliseddel af 4de July sidstleden, som indkom 12te sidstefter falck i Retten for Citanten Arunagal Efy som for Retten udeblev den Indstevnte Amarabey og yagtsagt som belyst ligt for Citanten bør inden Dag og Sum 3 Rbd 13 Fanams Dag med Renter af samme fra Dato indtil betalt, samt Omkostninger med 1 Rbd 3 Mdlbs 12

ch Lrny i jurid[isk] Forsand og Lamt Ind Fuldmegt. forsamtid Alt. Lrny indfordran Pato. som nu imod Ind Fuldmegt. efterg. de Ejendom Anordninger, paa grund af sin Tiltalsret for ca. 2 Aar, som flyder af 1826 d. 7 Jan. fremfort sam. Tilsigelse med disse Pato, fao nu Ret Klag. d. Sag maa anlage d. samme gjentages d. Pato som rigtig. formaa ejendf. efterg. d. Sag maa dømmes ligl. til d. betale efter Ind fremlagte Regning. — Sagsomk. blive sam. Ladno d. Kjøb til Dags. —

Efi Simonsen for Kl.

Den Fuldmegtige Amtmd. Bentzen Citanten Arnæus efterg. Tilsigelse Indgaaet. Dom med 2 Md. Riksb. 13ß —

Sagen blev saa opkaldt. Den Dagen Embedsmanden 2ß — Ret. Tiltalte d. Tiltalte Ind til 15de Dags efter Sagens Dom. lovl. Forhandlings Aarsag. Tiltalte d. Ind til efter Lovens Bud. —

Frangerdahr Ting 12te July 1831. —

Lest og afsagt i Den Frangerdahrs Ret Ting 12te July 1831.

Lestaren
S. Rahbing

Forsagtes Dom blev oplæst i Retten, som Sagen Citanten mødte personlig, men den Fuldmegtige Regnes mødte som Ret mand Vitzepattina selv. —

Frangerdahr Ting 23 July 1831. — D. Dewaagaard. —

Dom

i Sagen N:o 229/1831 Fr. Rets Sr. Arnedalls Lab contra Gjestmaleby

Ved Tidsrummets Udl. af 4 Uger fastsat Ting som i Den 12te ligeledes Ret holdte Sag. Citanten Arnedalls Lab for sin Ret Mand ind Dels Den Fuldmegtige Gjestmaleby og forlangt samt bevist. Tiltalte forelagt Dagens paagaaende Tilsigelse d. Den 2 Md. 12 Rbk. som Skadesl. for nogle Tid Fuldmegtige Dicty. — Da Citanten ikke

Da Sagen Den 12te Dicty fald. Retten Tilsigelse ikke var indkom. at Sag. mødt eller nogle Forfald for maatt Sagen blive at afvise. —

Efi Simonsen for Kl.

Mangemaatte Dag afvist. —

Frangerdahr Ting 12te July 1831. — S. Rahbing

Lest og afsagt i Den Frangerdahrs Ret Ting 12te July 1831.

Lestaren
S. Rahbing.

Forsagtes Dom blev oplæst i Retten, som Sagen Citanten mødte personlig, men den Fuldmegtige Regnes mødte som Ret mand Vitzepattina selv. —

Frangerdahr Ting 23 July 1831. — D. Dewaagaard. —

Dom

i Sagen N:o 229/1831 Fr. Rets Sr. Arnedalls Lab contra Gjestmaleby

Ved Tidsrummets Udl. af 2 Uger fastsat Ting som i Den 12te ligeledes Ret holdte Sag. Citanten Arnedalls Lab for sin Ret Mand ind Dels Den Fuldmegtige Gjestmaleby og forlangt samt bevist. Tiltalte forelagt Dagens Tilsigelse d. Den 2 Md. 12 Rbk. som Skadesl. for nogle Tid Fuldmegtige Dicty. — Da Citanten ikke

Ved Fuldmegtige Appelamanuensis Pulley Sag. Citanten Fru Lotty Dahl Den Fuldmegtige Dom med 3 Md. 1ß —

Den Sag for og opkaldt Citanten Dagens Tilsigelse med 2 Md. 6ß —

Det Stævnte at indrømme sig idømt 15 Rbd. Sølv Dom Rente indtil Dommens Forkyndelse samt Omkostninger ifølge Forretningen samt Regning af 19 Juli 1831.

Frangéebar den 19 Juli 1831. — J. Rehling

Lest og afsagt i Ret af Frangéebars Ret den 19 Juli 1831. —

J. Rehling

Forkyndt for Stævnte Peder Jensen Bonde i Retten af Citanten med videre Paastand, end Dom blev afsagt, og Stævnte erklærede ikke at ville indanke Dommen, men at ville betale Beløbet.

Frangéebar den 3 August 1831. — D. Dewasagaard.

Dom

i Sagen No. 330/1831 for Ret. Cr. Hans Selly contra Christian Jensen Bonde

Blev Sagen paadømt af 27 Juli Sidstleden, som indtil 18 Juli næstkommende skulde henstaa for Retten indtil Sagen blev Stævnte Christian Jensen Bonde forkyndt, og fremlagde til Sagen, Citanten forelagde Regning paa Omkostninger ifølge Dom af 25 Maj Sidstleden 85 Rbd. Sølv, Byefoged Landbrugers Taxt for 48 Maaneder beregnet à 1 Rbd. 12 ß. pr. Maaned fra 10 Juli 1827 til 10 Juli 1831 alt ifølge Regning af Citanten indgiven Sagen fremlagte Forretning. — Stævnte fremkom ikke med videre Forsvar, men i Stedet for at møde i Retten, indsendte Stævnte Peder Jensen Bonde i Smilsted Sogn et Brev, hvori han forklarede, at han ikke kunde betale Dommen, og at han derfor vilde lade Dommen exekvere, hvorefter Citanten begjærede Dommen exekveret, og Stævnte erklærede ikke at ville indanke Dommen, men at ville betale Beløbet.

Thi bør

i Sagen No. 330/1831 for Ret. Cr. Hans Selly contra Christian Jensen Bonde

Stævnte Christian Jensen Bonde af 27 Juli Sidstleden, som indtil 18 Juli næstkommende skulde henstaa for Retten indtil Sagen blev Stævnte Christian Jensen Bonde forkyndt, og fremlagde til Sagen, Citanten forelagde Regning paa Omkostninger ifølge Dom af 25 Maj Sidstleden 85 Rbd. Sølv, Byefoged Landbrugers Taxt for 48 Maaneder beregnet à 1 Rbd. 12 ß. pr. Maaned fra 10 Juli 1827 til 10 Juli 1831 alt ifølge Regning af Citanten indgiven Sagen fremlagte Forretning. — Stævnte fremkom ikke med videre Forsvar, men i Stedet for at møde i Retten, indsendte Stævnte Peder Jensen Bonde i Smilsted Sogn et Brev, hvori han forklarede, at han ikke kunde betale Dommen, og at han derfor vilde lade Dommen exekvere, hvorefter Citanten begjærede Dommen exekveret, og Stævnte erklærede ikke at ville indanke Dommen, men at ville betale Beløbet.

Thi bør Stævnte Christian Jensen Bonde inden 15 Dage at betale til Citanten Hans Selly 85 Rbd. Sølv med Renter 5 pCt. aarlig af 85 Rbd. Sølv fra 25 Maj Sidstleden indtil Dommens Forkyndelse, samt Omkostninger ifølge Regning af 19 Juli 1831 for Ret 1 Rbd. Sølv, og Omkostninger ved Dommens Exekution, hvad enten Udpantning eller Arrest maatte blive Exekutionsmaaden, 2 Rbd. Sølv, alt inden 15 Dage under Exekution.

Frangéebar den 19 Juli 1831. — A. Rehling

Lest og afsagt i Ret af Frangéebars Ret den 19 Juli 1831. —

A. Rehling

Forkyndt for Stævnte Christian Jensen Bonde i Retten af Citanten med videre Paastand, end Dom blev afsagt, og Stævnte erklærede ikke at ville indanke Dommen, men at ville betale Beløbet.

Frangéebar den 3 August 1831. — D. Dewasagaard

Dom

i Sagen No. 333/1831 for Ret. Cr. Maniak Selly contra Aspan Selly

Blev Sagen paadømt af 27 Juli Sidstleden, som indtil 18 næstkommende skulde henstaa for Retten indtil Sagen blev Stævnte Aspan Selly forkyndt, og fremlagde til Sagen, Citanten forelagde Regning paa Omkostninger ifølge Dom af 25 Maj Sidstleden 20 Rbd. i Capital og 5 Rbd. i Omkostninger ifølge Dom af 30 Januar 1831 samt Regning af 19 Juli 1831 for Ret 1 Rbd. — Stævnte fremkom ikke med videre Forsvar, men i Stedet for at møde i Retten, indsendte Stævnte Peder Jensen Bonde i Smilsted Sogn et Brev, hvori han forklarede, at han ikke kunde betale Dommen, og at han derfor vilde lade Dommen exekvere, hvorefter Citanten begjærede Dommen exekveret, og Stævnte erklærede ikke at ville indanke Dommen, men at ville betale Beløbet.

Thi bør

Dagand bos örigand uregbi Rolle. Den Tilstevnde pöörte bonlegum
indmarsleb, juurdun möte bod möda allen meede Lonsalb og lagum
lemg Juraantäg bee Dömd optagde smal mondes paabiemde nstum
fremlagde Lummer og Emneisleggsmaal. Da gjeldende pjeldend
efterde aldeles Consummelegte Dunieet unod pieldets eigum Klage
Endsigelsen nu fremsatte, saa maatte den Tilstevnte, sig ugjenn
medtillegd Dödsbeviset, paa bemeldte Lonleg ni Dunde
fanfägne, ester paagjeldende Klage at dömmes

Ski Dunde sen Ret!

Den Tilstevnte belagde dem til Betalende med Sag ommael
indrede Den paastevnte Dom med 4 md Rdlr. 8ß 30ß —
Den anstillen sen Fuged ogsaa Sagend Omkostninger med 2ß —
Det Vedkommende indrede den ein 15de Dags fred dennen Dom lonligje
Lonligjendelse indrettes ester Lovens —

Jaarguebar den 19de July 1831. H. Rehling

Jaarguebar den 19de July 1831.
Lesby esstegte ind den Jaarguebars Ret den 19de July 1831.
Lesbyes

H. Rehling

Forsaavidt Den blev gjenstand i Retten fremdeles bragt

Jaarbenne vare möde —

Jaarguebar den 3die Augusty 1831. D. Dewaraygy

Den

i Sagen No 327/1831 for Retten Sr. Assessor Hvidtfeldt som Fuldmegtig
for Handelshuset Parry & Søre contra Velagtede Cadeatzi og
Jans Cautionist og Velagtede Cadeatzi —
Med Vedkjendt Dom af 12te July sidstleden som under dags
ndfesten fuldt ud i Retten for Citanten bifaldes som Fuld-
megtig for Handelshuset Parry & Søre for sin Ret til at
modtage Velagtede Cadeatzi og Jans Cautionist og
Velagtede Cadeatzi for Citanten Assessor Hvidtfeldt som
Fuldmegtig for begge og dagge for sin Del saa vel Mandant vor
fan for begge og dagge for sin Del saa vel Mandant vor
Regnes at indrette Den Dom til 10 md Rdlr. 4ß 27ß i Capital og 11
Rigsbankdaler 24ß Sölvskilling Mønt Rdlr. 11 — 24ß Sölvskilling
Pl. i Renter tilsammen med Rdlr. 11 — 24ß Sölvskilling
at af Dem indrede 26de November 1830 udstedte Gjeldsbrev som hos

nigund ut capi Stilla. — Citanten paaskrev sig Proviant Dagene Omkost-
ningen godtgjorte. — De Indstevnte mødte og mødgik ei skjønt de
gaaskrevne Dim og maae da mindelig afgjøres ei at Dagen ei nær-
bringes efter Fogdens blir at dømme. —

Ste Lemdes for Ret!

De Indstevnte Velagede Cadeiatz og Jomud Caiebeinet og Dal-
fyldnar Mary Cadeiatz bör fun fra begge og begge forfund til
Citanten Skjelde Saiken paa Handelsei ifølge Pangs & Dares Regn-
ede Dagsgaastevnte Dim med 11 Mad Riksd. a 24 sk. —

Dem bör og ved samme Maade tilfindes Omkostningerne
Dagsvidnet Omkostningerne med 1 Mad Riksd. —

Ret Dom bör eftergaaes inden 15 de Dage efter denne Dom
lovlegen Forkyndelse ellers ikkun Dissen efter Lovens

Trangisvaar d 19 de July 1831.

J. Rehling

Lest og afsagt inden Trangisvaars Ret d 19 de July 1831. —

Lestum

J. Rehling

Forstaaende Dom bekiendgiorde Rettens fremmede Citanten mid-
dags tid, men 32 de Indstevnte. —

Trangisvaar d 3 die August 1831

D. Debes

Dom

i Dagen N: 328/1831 Pr. Rets Bd: Ayalds Skab, som vedkommer
for Handelshuset Pang & Dare contra Kiøbmanden Cadeiatz
og Jomud Caiebeinet og Dalfyldnar Petta Cadeiatz

Ved Laugthings Dal af 12 te July sidstleden blev denne Dag
nedsadt til Rettes for Citanten Ayalds Skabet, som ved
ommeldte for Handelshuset Pang & Dare her for Retten vidtlø-
fte Indstevnte Kiøbmanden Cadeiatz og Jomud Caiebeinet og
Dalfyldnar Petta Cadeiatz og Jacob Petersen for begge
og begges forfund til idag at lade sig Dom fun for begge
Vedtage, at idømme dem ved Dom at betale Mandanten
i Mad Riksd 2 de 24 sk: i Rente til samme 4½ Mad Riksd. 4 de 4½ sk:

Dej ifølge Lovens af 26 de Novbr. 1830 sidstl. Lovens 1 ste Dages Omkost-
ningen at fremlage. — Citanten paaskrev sig Proviant Dagene Omkostnin-
gen godtgjorte. — De Indstevnte mødte og mødgik ei skjønt de
gaaskrevne Dim og maae da mindelig afgjøres ei at Dagen ei nær-
bringes efter Fogdens blir at dømme. —

Ste Lemdes for Ret!

De Indstevnte Kiøbmanden Cadeiatz og Jomud Caiebeinet
og Dalfyldnar Petta Cadeiatz bör fun fra begge og begges for
fund til Citanten Skjelde Saiken paa hans Mandantend Vegne
ved Dagsgaastevnte Dim med 11 Mad Riksd. 4 de 4½ sk. —

Dem bör og ved samme Maade tilfindes Omkostningerne med
Dagsvidnet Omkostningerne med 1 Mad Riksd. 3 de. —

Ret Dom bör eftergaaes inden 15 de Dage efter denne Dom
lovlegen Forkyndelse ellers ikkun Dissen efter Lovens

Trangisvaar d 19 de July 1831. J. Rehling

Lest og afsagt inden Trangisvaars Ret d 19 de July 1831. —

Lestum

J. Rehling

Forstaaende Dom bekiendgiorde Rettens fremmede Citanten
middags tid, men 32 de Indstevnte. —

Trangisvaar d 3 die August 1831. D. Debes

Dom

i Dagen N: 18/1831 Pr. Rets Bd: Narsinsarng Petty contra Arnasaad
Vitf. —

Ved Laugthings Dal af 17 de January sidstleden, som vedrører 31 te
Januar nestkommende i Retten for Citanten Narsinsarng Petty for
for Retten indstevnte Arnasaad Petty og paaskrev
Jam tilgrejelig bekjendt forvidende Dagens gaaende Omkostnin-
ger, at vedrøre Dem ved 1 Mad Riksd 15 sk 15 sk i Capital og Lagsø

i ab bemeldte Abiramy Lefformedes Pedersdatter, saaledes Dom med paalø-
bende Citantes Ombud Sedambard Petersen, oftere nu paatagning, som sid-
dende gaar Dato fremlagde Obligation, skal til afsigt Petty Jacobsen
Hansen nu nedskrevet fremlagt af bemeldte Abiramy under 29de
Marts 1816 udstedte Pedersdatter Testamente Lovgivning, og
skal nøie ogsaa sidde til Citantens Ombud Sedambard Petersen udstedt
Dalgaard paadet til afsigt Petty forskrevne Gaardfæste Kjøbe-
kontrakt med mere af Byen Pedersdatter vedkommende indeholdende Abiramy allerede
maal ord nylagde skjøde til afsigt Petty i kapitale og Renter 100 Rbdlr. 25
Rbdlr. Hvorimod sagde Hans nu for Abiramy med Pedersdatter vedkommende
gaar Dom om med Renter tilbage Hans Testamente, som Hun
den nu ved Døden afgik Dag original Hænde kjender. Hun Ind-
stævnte Hans Fuldmægtig erklærede, at Hans ikke kjender Citantens
Ret allerede, at Hans ikke nu Abiramy Pedersdatter Citantens
Ret forbigaaende, at Hun ikke kjender Citantens Ret til at tiltræde
Hans fremlagte Pedersdatter ikke angaaende, gjorde at Citantens
Ombud Hans for Abiramy nylagde Hun indtillagde Obligation
vedkommende Dom, saavelsom Ordre Quittering af Sedambard
Hans Hun Vidnesbyrd af Quittering afsagte Petty, saa vidt
Forklaring i Retten givet. — Testamente oplæst og
Hun da Hans paa Citantens Vegne begjærede
kjendt, Hans fornemlig nogle Hun Citantens Ombud
Hans Hun Hans Testamente Lovgivning Dom af 1ste Januar 1816
modtagne Skjøde for en Gaard, som ofte Dem Hans Hun
Hans Testamente i Aarhuus med Hannah Enkedronning
Hun Hans Hun Citantens Ombud
Hun Hans Hun Citantens Ombud
Hun Hans Hun Citantens Ombud

tens Ombud skal Hans nærmere Oplysning. Forklaredes, at Sedambard
tens Ombud skal Hans nærmere Oplysning. Forklaredes, at Sedambard
Petty nu Hun lagde Hans Obligation med Skjøde til afsigt Petty Hans
Petty nu Hun lagde Hans Obligation med Skjøde til afsigt Petty Hans
tantens Fuldmægtig nu atter Hans Skjøde til afsigt Petty, Hun Hans
tantens Fuldmægtig nu atter Hans Skjøde til afsigt Petty, Hun Hans
Hun Hans Sedambard Petty Hans nu Hans Skjøde Sedambard Petty
Hun Hans Sedambard Petty Hans nu Hans Skjøde Sedambard Petty
med Hun Testamente Hans Hun Hans Skjøde Sedambard Petty
med Hun Testamente Hans Hun Hans Skjøde Sedambard Petty
Brødre til afsigt Petty af Pedersdatter Hans Skjøde med Kontant 25
Brødre til afsigt Petty af Pedersdatter Hans Skjøde med Kontant 25
Rbdlr. Hvorimod sagde Hans nu for Abiramy Pedersdatter vedkommende
Rbdlr. Hvorimod sagde Hans nu for Abiramy Pedersdatter vedkommende
gaar Dom om Hun Hans Testamente Lovgivning Dom af 1ste Januar
gaar Dom om Hun Hans Testamente Lovgivning Dom af 1ste Januar
1816 modtagne Skjøde for en Gaard, som ofte Dem Hans Hun
1816 modtagne Skjøde for en Gaard, som ofte Dem Hans Hun
Hans Testamente i Aarhuus med Hannah Enkedronning
Hans Testamente i Aarhuus med Hannah Enkedronning
Hun Hans Hun Citantens Ombud
Hun Hans Hun Citantens Ombud
Hun Hans Hun Citantens Ombud

Sotty Smith Bw erandsyort naturligvis nødes saa gjøre Sinne
samme Ret i Sav vad Vedkommende partspørgsmaal Sjendom som ofpha
for saavidt, med Sav nu ang maatte ane vil anbage Sav for ikkeforskjel
ikke ikkun nu fremgaa Hjemmel, nu fremgaa Anerkjendelse af
at Sav paa Hjemmelsmaal kaarte Dom nu indlagt ikkun at Sav
ommeldte Ret vingaaende ere nogen Omvendelse til Citantens Ved
rettelse nogen anden af Sav Rettighed som for tilBem Appel Sotty
i Sav paakjældte Hjendom, Sam Sav saaledes af Sotty Pedimmelt
ingaar Ret ogsaa for Citanten —

Ved afsigelse ikkendelse af Citanten fremlagde Pedimmelt Bl
29de Marts 1816 nu langt fra BB nogle Dalgbøger paa Ret om
gjældende Hjender, med Sleh en Contract om at tilBemmelde Sotty
som ingenlunde Sav giver Citanten nogen Ret til at passende
Sav nedrydende Hjus af Hjendom Pedimmelt ommeldte
Dimmer, med som blot Sav gjælder Sam Ret med Afsigelse
del af Sandt at forde Contractens Bestemmelse fuldbyrdet
ikke Sav de nysnævnte Contract i Sine Sotty Omfang for Sotty
Omstændighed bevist Sagen. Det saaledes Sleh at
Sotty Pedimmelt BB Sotty paa Citanten nogen Ret
Indstemte, Sa anlagde Sinder som Citanten nogen Ret
Clamerende Sa Indstemte, vedkommende Side Sav nærmere Hjem
Hjemsøgt nu paa nogen maade Sangaaende Sam Sjend
Dommen Sidrøg, med mogle maa vedkomme 1819 ved
Sagen Sikkerhed i Hjemsøgt for en billigtgjørende Fordring Hjem
Sav anerkjendt Indstemte ikkemindre Fordring Hjemsøgt
Pantebrevet saaledes Sine Pedimmelt Hjemsøgt at Citanten
Arbeid og Omkostninger paa Indstemte Hjemsøgt Sine
Sagen til Sam Sinde Sam Sandsvarl Afsigelse med Sagen
35 Rbd. alles 101 mdRsp. 15 15 sk og at Pedimmelte
for Sidambard Sotty Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Afsigelse indkjøbe Sammen — Sidst for ikkun Sandsvarlige
BB fremkommet Ret allerede Sinde Sinde Sinde

Appel Sotty i Skrivelse modtagen 25 Maj. Da naar Ret maatte
Sotty Sidambard Sotty Sept BB Sav forskjellige Sinde Sinde
Sagen gjældende at Sidambard Sotty Sidste i Skrivelse Sinde Sinde Sav
ikke Sidste sig af Appel Sotty Sidste i Skrivelse Sinde Sinde Sav
allerede af Indstemte Sagen modtagen, og Sinde Sinde 10 Maj.
angaaende Sav Sinde ikke fremkommet Sinde Sinde Sinde Sinde
Indstemte Sav Sinde nogle Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Hjemsøgt Sidste Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Sidambard Sotty Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde

Da Sav Sidste ikke Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Sav Sidste Sav ikke Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Sav Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde Sinde
Sinde

Dom

Dagen N:o 366/1831 f. Rätt. Da Mätta Cully contra Conjetz

Wad Tabbspredal af 25 d. July förledin dem ändan 2 d. Dagen
nästkommande fade i Rätta Jan Catanten Mätta Cully som för Rät-
ten inkallad Din Instämde Creatur Conjetz personligen kom sig
pröjdade till Jan förnämde Dagens anropande Embetsmän att
ändras Den Dom å nadtäckte Rätt förledig ifrån och af Catanten
emotsagd Rykning. Den Instämde Jonas den mäder Ledamöter
uthen meddr. Landtd. f. Dagen fade i Rätt, förmanade Ca-
tanten i Enighet Lag förlikas att Sinnad förlikning blef
Dem ogillad förty ingen Förlikning å nästkommande blef
Lagligen förelagd. Wid nu Dem förmälde Rykning af
Den Instämde accepterad och anfördes Den Kongl. Förord-
ning Kongl. Rätt 1826 Den nästkommande 1 Januari
tjänstgörande Kongl. Rätt Den Instämdes ifrån Dagen
anderkänna skal likväl alt Det Tal som ogifvas Dem af
Jan icke kan med Skäl förnekas innan Dagen af
Rätten Lagen underfolder innan Sandt förfölja Jan af Sann
mån anlägges att Jan ägnar Dess ändamål Det
Jan af Sann följer, att Jan äfven Kostnad och mån blif
att Jämna — Så Beslöts för Rätt.

Den Instämde Creatur Mätta Cully in
mera Den nyssnämde Dom med 2 mad Rdr. 14 ß
Den uppkallade Jan Sann Dagen Embetsmän
med 2 ß.

Det Tämde att inbringa innan 15 Dagar efter Dom
lagligen Kongl. Rätt innan nästkommande Lagan —
Frangiebar Den 8 d. Augusti 1831 —
Läst och afsagd innan Frangiebare Rätt Den 8 d. Augusti 1831 —

J. Rehling
Justerare
J. Rehling

Justerade Dom Klagen och Rätten Jemte 2 Lagen Kantor:
n möder —
Frangiebar Den 13 d. Augusti 1831 — J. Tawaststjerna

Dom

Dagen N:o 375/1831 f. Rätt. Da Byche contra Klingsamby Cully

Wad Tabbspredal af 11 d. July förledin Dem Catanten emot Instämde Kon-
kurs Rätten inne 2 Lagne Wärde inkallad Den Instämde Kon-
gsamby Cully som mäder uthen afsedd och anropad Jan
Cully erkände Den Sanning af Dagens anropande Embetsmäns
af ädrade Dom Dem 50 mad Rdr. förledig ifrån och af Den Instämde
i Tid Jemte ändan 25 Dec. 1826 inkasserad Obligation Dem
ändan Dagen besörjen och Lagl. Rätts samt andre 12 Sk
ändan Dagen besörjen och Lagl. Rätts samt andre 12 Sk
Lagligen Renter af Dessa Dom Den Instämde förmådd
Det inkal Tabbing Dem. Den Instämde Jan Dagen fade i Rätt
och mäder uthen medd. Landtd. förmäldes Cully förmanade
Jan i Enighet Lag förlikas att Sinnad förlikning
Dem med Jan bör Den Instämde ingen Skäl
anföra Dagen ifrån Dem Sanning
ah Lagen bäd Så Beslöts för Rätt.

Den Instämde Klingsamby Cully in
Den nyssnämde Dom med 50 mad Rdr. samt 12 Sk
Lagligen Renter af Dessa 50 mad Rdr. samt Den 25 Dec. 1826 inkasserade
Det inkallade Tabbing Jan Dagen Embetsmän med 2 mad Rdr.
Det Tämde att inbringa innan 15 Dagar efter Dom
lagligen Kongl. Rätt innan nästkommande Lagan —
Frangiebar Den 8 d. Augusti 1831 —
Läst och afsagd innan Frangiebare Rätt Den 8 d. Augusti 1831 —

J. Rehling
Justerare
J. Rehling

Tanssaarde Rewd blangyelgste Rettan Jwerd a Citantiden möd
mad Ewd Tidsonnt. ei nad möd.
Taangéabar d 13 Augüsty 1831 P. Rewaregajam

Dem
i Dagwd Nr 383/1831 Fr. Rets. Pr. Tarmaya d Cülley contra Wagaburi Cülly
Wird Täldsfridsdel af 18 Julyi fiellstedwd Jem ändar 8 Augüsty
nästkom. fald i Rett Jan Citanten Tarmaya d Cülley Jan fordrad
ted ind Bald Ewd Tidsonnte Wagaburi Cülly ty y aasaad Jam
lilyligtak lel Jam Citanten Jenäd ud Bagwd yaag aawd Omb-
Jetningar ak rädw. Ewd Dum 13 Mad Kisp. 8 Jamt Dagwd
Jemm Dum Sylligi Kanlis Mad Kisp. 42 - 16 Sk. Tillsammad 162
Mad Kisp. 8 Sk. Sigardi ifälgd ak af Ewd Tidsonnte ändd wd 11 Augüsty
1828 ändak Jamtdömd, Dat ändar Dagwd Bsaagjwd ud Dagl i
Rettn. Ewd Tidsonnte mädgiö ak fyjak Ewd yaasdonnte Dum
Jamt Dagwd Jemm Kanlis ty maa Da mändlig afgiöwdsak af Da-
gwd ni maa ak bewisa aftan paasdand Ewd blaja ak Dömmd.

Ffr Dwaaro for Rett

Ewd Tidsdonnte Wagaburi Cülly bindt Citanten Tarmaya d Cul
ädwd Tinyaasdonnt. Dum ind Mad Kisp. 162 2 Sk.
Dan bär Jam ty ak nästa Jam Bagwd Omb Jetningar mad 2 Mad
Kisp. 6 Sk.
Dät Tämt ak ädwd ändan 15 Dag aftwd Demm Ewd lag-
ligi Tandbyndsfo gwdan Rdsord aftwd Lagwd.
Taangéabar d 8 Augüsty 1831
L. Pehling
Ldsoy affagt ind Taangéabars Rt d 8 Augüsty 1831
Tfstaan
L. Pehling
Tanssaarde Ewd blangyelgste Rettan Jwerd a Ewd Ti-
sdonnte mädg mm Citanten ei ty aa mädd.
Taangéabar d 13 Augüsty 1831 P. Rewaregajam

Dem
i Dagwd Nr 386/1831 Fr. Rets. Pr. Arümägd Mädly contra Semmu
Selly.

Wird Täldsfridsdel af 25 July fiellstedwd Jem ändar 9 Augüsty näst-
aftar fald i Rett Jan Citanten Arümägd Mädly Jwsom Rett wd
ind Bald Ewd Tidsdonnte Semmu Selly ty y aasaad Jam lily ligtak
lel Jam Citanten Jenäd ud Bagwd yaag aawd Omb Jetningar ak
rädwd Ewd Dum 13 Mad Kisp. 15 24 Sk. Tyjädag ifälgd ak Ewd
ädwd Ewd Dum 13 Mad Kisp. 15 24 Sk. Tyjädag ifälgd ak Ewd
Tidsdonnte lel Citanten ändd wd 11 Januarg 1826 ändak Contract
Tidsdonnte lel Citanten ändd wd 11 Januarg 1826 ändak Contract
bewisa Ewd ändar Dagwd wd Lagli Rett wd. Ewd Tidsdonnte mä-
giö ak fyjad Ewd yaasdonnte Dum ty Dagwd maa d mändlig
afgiörelsa ei maa ak bewisa aftan paasdand Ewd blaja ak afgiörd

Ffr Leandro for Rett

Ewd Tidsdonnte Semmu Selly bindt Citanten Arümägd Mädly
ädwd Tinyaasdonnte Dum ind Mad Kisp. 15 24 Sk.
Dan bär Jam ty ak nästa Jam Bagwd Omb Jetningar mad 1 Mad
Kisp. 3 Sk.
Dät Tämt ak ädwd ändan 15 Dag aftwd Demm Ewd lag-
ligi Tandbyndsfo gwdan Rdsord aftwd Lagwd.
Taangéabar d 9 Augüsty 1831 P. Rehling
Ldsoy affagt ind Taangéabars Rt d 9 Augüsty 1831.
Tfstaan
P. Rehling
Tanssaarde Ewd blangyelgste Rettan Jwerd a Ewd Ti-
sdonnte mädg mm Citanten ei ty aa mädd.
Taangéabar d 13 Augüsty 1831 P. Rewaregajam

Dem
i Dagwd Nr 395/1831 Fr. Rets. Pr. Arümägd contra Simakülly
Wird Täldsfridsdel af 8 Augüsty fiellstedwd Jem ändar
16 Augüsty nästkom. fald i Rett Jan Citanten Arümägd
Jem for Rett wd ind Bald Ewd Tidsdonnte Simakülly for ak
Jem for Rett wd ind Bald Ewd Tidsdonnte Simakülly for ak
Jem fordrad ty igend fak i Gerälde adwokat ändak
Jem fordrad ty igend fak i Gerälde adwokat ändak
Jamtlig Dom af 4 May 1830 ind wd Rett wd affagt, mad nä
Jamtlig Dom af 4 May 1830 ind wd Rett wd affagt, mad nä
fomäldt Dom fak ad wd lydandes
fomäldt Dom fak ad wd lydandes
Wird Täldsfridsdel af 19 April fiellstedwd Jem ändar
Wird Täldsfridsdel af 19 April fiellstedwd Jem ändar
28 April nästkom. fald i Rett Jan Citanten Arümägd
28 April nästkom. fald i Rett Jan Citanten Arümägd
Jam for Rett wd framdeles Simakülly ty y aasaad Jamtd
Jam for Rett wd framdeles Simakülly ty y aasaad Jamtd
lilyligtak lel Jam Citanten ak ädwd Ewd Dum 1 Mad Kisp.

9te i Capital og 1 Rdr. 8te i Rente, tilsammen 3 mdr. Rdr. 1te Julii
sidstn. Exmte af 23de Decbr. 1819, i mgt Citanten bestjænet nu lagte
Kald. Den Indstevnte, der ved Rigtighedsbevis af givelsen med
paaskrevet Påtegnelse til Actens, maae, da Sagen nu
bringes, afstaaet Tjenestevidne Clausel Dommen. —

Tfr. Linnerup for Kst.

Den Indstevnte Linnekilly blev til Citantens Myndighedsbe-
=vis Indstevnt. Dom med 3 mdr. Rdr. 1te —

Dag erstatte vi Jørn Kelleg Dag ens Embedsforretninger med 2de
Ord til Lensmanden i Vester Torup inden 15de Dage efter Dom-
mens Forkyndelse under Adfærd efter Loven. —

Tranquebar d. 4de May 1830.

Rehling

Lysten afsagde inden Tranquebars Ret den 4de may 1830.

tilstæder

Rehling

Da nu Sagen nu var til Dom, og Ret intet Vidne nord med
Hensyn til den paastevnte Tvangssalg at anvende maa
stander in Clausa til Sagens Afgjørelse at hvile paa Sagens Ak-
ter, hvorefter Sagen saaledes af Skabsandsmanden
for Retten blev indbragt. —

Tfr. Tiendesen for Kst.

Den i Dagen indkaldte Citanten Mikkelsen paa Dennes og Den
Indstevnte Linnekillys vegne Den anden Dette inden 4de May 1830
afsagde, med nu fremkaldte Dom forsynede Forretning gjennem
Fuldmægtig Hansen. —

Dagens Embedsforretninger ophørte. —

Actum Dette inden 15de Dage efter Dennes Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Dom Lensmandens Kendelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar d. 23de Augusti 1831.

A. Rehling

Lysten afsagt inden Tranquebars Ret den 23de Augusti 1831. —

tilstæder

A. Rehling

Indstævnte Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af Citanten med

vare mødt. —

Tranquebar d. 11te September 1831.

C. Dewasagayam

Dom

i Dagen N:o 406/1831 Fr. Rets Pr. Sag ale Naik, som Fuldmegtig for
Handelshuset Parry & Co. contra Palanimutto Pandaram
Dend Tvistighed af 8de Augusti sidstl. angaaende 2de
Bind Tvistighed af 8de Augusti sidstl. angaaende 2de
Fuldmegtig for Handelshuset Parry & Co. paastaaet Ind-
=stævnte Palani Pandaram betegnet til sine forevrige Da-
=ge paagaaende Indbetalinger vedkommende Handelshuset Regn-
=skab fradrevet 3 mdr. Dom 9 mdr. Rdr. i Capital og 1 mdr. Rdr. 8te 27de i Rm.
=te Indvexling 3 mdr. Dom 9 mdr. Rdr. 13te 27de Julii sidstl. at
=tælle, hvilke tilsammen 10 mdr. Rdr. 13te 27de Julii sidstl. at
Indstævnte inden 21de Novbr. 1829 indstævnt Exmte, som inden Da-
=gen bekjendte at eie 1 Rdr. Den Indstævnte stemmede Ind-
=stævnte Dom, i hvilken Forfald Dagen fald i Retten, hvil-
=ket møde alle vedk. Forfald Dagen fald i Retten, hvil-
=ket møde alle vedk. Parter, da Sagen saaledes nu til Dom
=aarsag Dommeren, i hvilken Anledning Lensmanden nu Dommen forkyndte
=del Dom blev oplæst, som med Sagens nøiagtige Indhold
Lensmanden Exmte og Lensmandsgebyr, hvilke Indbetaling Indstævnte
conformeligt gjentog Indvendinger, hvilke Indbetaling Indstævnte
fremkaldt, som maae paastaaende Ret for blev at lage del
Følge. Tfr. Tiendesen for Kst.

Den Indstævnte Palanimutto Pandaram blev til Citantens
=ere Mik, som Fuldmegtig for Handelshuset Parry & Co.
=ende Dom med Mdr. Rdr. 10. 13te 27de —
=stævnte Dom paastævnte Dom med Mdr. Rdr. 10. 13te 27de —
Dag ens Indbetaling paastaaende Dagen Em-
=bedsforretninger med 1 mdr. Rdr. 3te —
Dette Dom at tilstæde inden 15de Dage efter Dennes
Dom Lensmandens Kendelse under Adfærd efter Loven

Dom Lensmandens Kendelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar d. 23de Augusti 1831. —

A. Rehling

Lysten afsagt inden Tranquebars Ret den 23de Augusti 1831.

tilstæder

A. Rehling

Indstævnte Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af Citanten med

y ansøgelig, mun Fuldmagten at være meddelt paa grund af sand Foranledning.

Trangisvaar den 18de September 1831. —

P. Davidsegaard

Dom

i Sagen Nr. 423/1831 for Rets 6te Ajaraspa Hitty contra Palaspa Mudalv-

Ved Tældsthævdel af 22de Augusti sidstleden, som under 30te næstefter falder i Rette for Citanten Ajaraspa Hitty, som for Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv for at høre fastsætte og gøre sig i Henseende til, en i anden Dag maatte dom og den Fuldmagte indgive sin Regning over den 21de December 1829 afsagte, med nu fundet Ret Dom følgende lydende:

Ved Tældsthævdel af 2den November sidstleden, som under 10de næstefter falder i Rette for Citanten Ajaraspa Hitty, for sig Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv og fremstaar for den tilsigtede til Sagen Citanten fornævnte Dag paagaaende Undersøgninger at indrette, den dom 19 Mad. Rdr. 10ß i Capital tilligemed Rente af den Fuldmagte til Citanten under 28de Decbr. 1824 udstedte Gjældsbrev bestaaende paa 40 Mad. Rdr. 6ß paaskrevet den under 5te Februar 1825 at være afbetalt 20 Mad. Rdr. 12ß samt 5 Mad. Rdr. 3ß 15te Rente à 12 pCt. af den stedse dom fra 28de December 1824 til 5te Februar 1825 og endnu paa Renten à 12 pCt. af Hovedstammen 19 Mad. Rdr. 1ß fra 5te Februar 1825 til 30te Octbr. 1829 med 8 Mad. Rdr. 1ß 30te tilsammen Capital og Renter med Rdr. 33 Mad. 11ß 7te — Den Fuldmagte nægter at have modtaget den indstævnede Gjældsbrev, men paastaar fra Capitalen angaaende at have forrettet for 20 Mad. Rdr. 1ß samt Citanten ovenfor nævnte Summe afbetalt. Forresten have afbetalt 5 Mad. Rdr. samt 2 Rdr. maae anlægge contant og 3 Rdr. med Vidner af modtagelsen angaaende, da forlanger han at have for omkring 18 Maaneder siden samme afbetalt Citanten Halvdelen af Hovedstammen som af den sidstnævnte Citanten Regning fremgaar. — Han formener derfra at Citanten ikke skal være

berettiget til nogen Rente af Hovedstammen mindre end for den ved Dom bestemte Tid. Den Fuldmagte Citanten for Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv for at høre fastsætte og gøre sig i Henseende til, en i anden Dag maatte dom og den Fuldmagte indgive sin Regning over den 21de December 1829 afsagte, med nu fundet Ret Dom følgende lydende:

Ved Tældsthævdel af 2den November sidstleden, som under 10de næstefter falder i Rette for Citanten Ajaraspa Hitty, for sig Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv og fremstaar Hans tilsigtede til Sagen Citanten fornævnte Dag paagaaende Undersøgninger at indrette, den dom 19 Mad. Rdr. 10ß i Capital tilligemed Rente af den Fuldmagte til Citanten under 28de Decbr. 1824 udstedte Gjældsbrev bestaaende paa 40 Mad. Rdr. 6ß paaskrevet den under 5te Februar 1825 at være afbetalt 20 Mad. Rdr. 12ß samt 5 Mad. Rdr. 3ß 15te Rente à 12 pCt. af den stedse dom fra 28de December 1824 til 5te Februar 1825 og endnu paa Renten à 12 pCt. af Hovedstammen 19 Mad. Rdr. 1ß fra 5te Februar 1825 til 30te Octbr. 1829 med 8 Mad. Rdr. 1ß 30te tilsammen Capital og Renter med Rdr. 33 Mad. 11ß 7te — Den Fuldmagte nægter at have modtaget den indstævnede Gjældsbrev, men paastaar fra Capitalen angaaende at have forrettet for 20 Mad. Rdr. 1ß samt Citanten ovenfor nævnte Summe afbetalt. Forresten have afbetalt 5 Mad. Rdr. samt 2 Rdr. maae anlægge contant og 3 Rdr. med Vidner af modtagelsen angaaende, da forlanger han at have for omkring 18 Maaneder siden samme afbetalt Citanten Halvdelen af Hovedstammen som af den sidstnævnte Citanten Regning fremgaar. — Han formener derfra at Citanten ikke skal være berettiget til nogen Rente af Hovedstammen mindre end for den ved Dom bestemte Tid. Den Fuldmagte Citanten for Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv for at høre fastsætte og gøre sig i Henseende til, en i anden Dag maatte dom og den Fuldmagte indgive sin Regning over den 21de December 1829 afsagte, med nu fundet Ret Dom følgende lydende:

Ved Tældsthævdel af 2den November sidstleden, som under 10de næstefter falder i Rette for Citanten Ajaraspa Hitty, for sig Retten indkaldt den Fuldmagte Palaspa Mudalv og fremstaar Hans tilsigtede til Sagen Citanten fornævnte Dag paagaaende Undersøgninger at indrette, den dom 19 Mad. Rdr. 10ß i Capital tilligemed Rente af den Fuldmagte til Citanten under 28de Decbr. 1824 udstedte Gjældsbrev bestaaende paa 40 Mad. Rdr. 6ß paaskrevet den under 5te Februar 1825 at være afbetalt 20 Mad. Rdr. 12ß samt 5 Mad. Rdr. 3ß 15te Rente à 12 pCt. af den stedse dom fra 28de December 1824 til 5te Februar 1825 og endnu paa Renten à 12 pCt. af Hovedstammen 19 Mad. Rdr. 1ß fra 5te Februar 1825 til 30te Octbr. 1829 med 8 Mad. Rdr. 1ß 30te tilsammen Capital og Renter med Rdr. 33 Mad. 11ß 7te — Den Fuldmagte nægter at have modtaget den indstævnede Gjældsbrev, men paastaar fra Capitalen angaaende at have forrettet for 20 Mad. Rdr. 1ß samt Citanten ovenfor nævnte Summe afbetalt. Forresten have afbetalt 5 Mad. Rdr. samt 2 Rdr. maae anlægge contant og 3 Rdr. med Vidner af modtagelsen angaaende, da forlanger han at have for omkring 18 Maaneder siden samme afbetalt Citanten Halvdelen af Hovedstammen som af den sidstnævnte Citanten Regning fremgaar. — Han formener derfra at Citanten ikke skal være

ödsjeöd Den fjeldeg Kassim Smilbad Citantin sitt vidgaard ab
vord bilbeerad Jaw, med Ab Dr paalöbne Rentad Smilbad Ci:
tantin forblaard ab Den Fullsomte Dragang nyttad Dr at vel da b.
tale. — Dr hus Jaalad ödsmod for at Dnjet ab Fullsomte Lejle:
Dag vr bleven Lovisat Fjeldeg for Dennd Dial af Lovgivend
Myndighed fremf følgvd Jaw meed bleive ab Dennd efter Citantens
Jaafand. —

Fjr: Dsendelses Kst!

Den Fullsomte Palassa modaly Linke Citantin Ayaessa Silly
ödrad Dend paafomte Dom med 33 Mad Rdsp. 11 sk. fl.

Dan ansatte Jaw og Citanten Dagens Omkostninger med 2 Rdsp. 6
Kst Fjemte ab ödrede dr indan 15de Dage efter Dennd Dom
lovlegs Lovdigneds ödre Ordsend efter Lovgivd —

Frangödebar Dend 21de December 1829 — H. Rehling

Lest og afsagt indan Frangödebars Kst Dend 21de December 1829

bekræftes

H. Rehling

forsaavidt angaaend 4 mad Rdsp. 7 sk. 39 fl. som andre til Kost
fjeldeg paa Dr Citantin med opnævnte Dom bilfjemte Ren
:tis, hvorfor Jaw paa Dr ansatte Dag og Dagens Omkostninger god.
:gjordt. — Den Fullsomte, som Dan nidre, ved mit Valg med
Consul Smidemester Dagen i Smilbad Kaalig saaledes ni
Dands forfajnet blev bie Dom ophævet for ab paakjendes
efter fremlagde Brev og Omstændigheder. Hvis Dan ikke
Jaw nyde mod Dennd for Dagsomte Kjendelse ab ind
:vende, saa maae Jaasvidere forsaavidt blive ab dage bel Pol
:ti, hvorimod Jaasvidere en om godtgjørelse for Omkostninger med ind
:der som ved Dagsmaalet bestaaer. —

Fjr: Dsendelses Kst!

Rid i Dennd Dom fremsedes ansøgte ödre af 21de December 1829
i en Dag imellem Citantin Aj Ayaessa Silly paa Dend ene og Den
Fullsomte Palassa modsat paa Dend anden Side indan Dennd
Kst afsagte, med nu fremkaldte Dom forsaavidt Dennd og fast
sjend i Forbindelsesaft, forsaavidt angaaend 4 mad Rdsp. 7 sk. 39
som vedrører Kst Fjeldeg paa Dr ved opnævnte Dom Citantin

for Den Fullsomte bilbeerede Erlib. —
Procjsens Omkostninger ödredes Parterne Dg emaadeh bortfaldt.
Af ofte Dommo indan 15de Dage ofter Dennd Parterne Dom
lovlegd Lovdigneds ödre Ordsend ofter Lovgivd
Frangödebar Dend 30te Augusty 1831. — H. Rehling
Lest og afsagt indan Frangödebars Kst Dend 30te Augusty 1831. —
bekræftes
H. Rehling

Forsaavida Dom blev gjeldende i Forhold Jmod de Citantin
mödte ej vedkommende, maa Fullsomte gaa forladt Stad. —
Frangödebar Dend 1ste September 1831 — H. Dewasagajaar

Dom

i Dagen Nr. 424/1831 for Reto 6te Afdeling Pakki contra Ramasamy Pitty. —

Ved Fuldbyrdelse af 22de August sidstleden Dom indan 30te Au:
gusty nestkommende blev Dan Citantin Ayali Pakki gaa for
gusty nestkommende Ramasamy Pitty og paalagt
Forbud indtil Dend Fullsomte Ramasamy Pitty og paalagt
Jaw. tilgjengeligt bekjendt Citantin forvidt Dan Dagsmo paagaaende
Omkostninger ab ödredes Dend Dom 3 mad Rdsp. 8 sk i Capital og
1 mad Rdsp. 34 fl i Rente tilsammen 4 mad Rdsp. 8 sk 34 fl ofte
:ter Lovgivd af 26de December 1829. — Dom Fullsomte vedgik
ab Fjelde Dan paastaaende Dom og maae Dsaaledes Da mindelig
afgjørelse ej maatte bevirkes ofter Jaasvidere blev ab Dom
:me. —

Fjr: Dsendelses Kst!

Dom Fullsomte Ramasamy Pitty bin bel Citantin Ayali
Pakki ödredes Dan paastaaende Dom med 4 mad Rdsp. 8 sk. 34 fl.
Dg paastaaende Omkostninger med 4 sk. —
Dan bifjaldt og ansatte Jaw Dagens Omkostninger med 4 sk. —
Dan Fjemte ab ödredes Dend indan 15de Dage ofter Dennd Dom
lovlegs Lovdigneds ödre Ordsend ofter Lovgivd. —
Frangödebar Dend 30te Augusty 1831 — H. Rehling
Lest og afsagt indan Frangödebars Kst Dend 30te August, 1831
bekræftes
H. Rehling

Forsaavida Dom blev ofter Dg ofte i Forhold Jmod de Ikke
Jaatkjend vedkommende mödte Dr. —
Frangödebar Dend 1ste September 1831. — D. Dewasagajaar

Dom

i Dagen Nr. 405/1831 P. Reto: Nr. Kuppiramanien contra Ondatchi —

Wad Taldsuddie af 8de Augusty 1831, som under 22de Augusty nestleden fældet i Rett, for Citanten Kuppiramanien Jansen Rel: = lad indkaldt den indstevnte Ondatchi og paastaaet dem tilyglichi tilfandt Citanten foruden Dagens paagaaende Omkost = ninger at betale den Dom 32 mad Rdr. Capital og 11 mad Rdr. 3 Mk. i Renter tilsammen 43 mad Rdr. 3 Mk 4 Sk. ifølge Act den Indstevnte til Citanten udstedt 2den October 1825, indeholdt Gjældsbrevet som Begivenden Dagen ut lagde. Den Indstevnte modgiver at Sagen i Hvilken mindelig Afgjørelse ei maa erholdes, maae saaledes vidt Foranstaaende Klinical afgjøres —

Thi Kiendes for Ret

Den Indstevnte Ondatchi bør til Citanten Kuppiramanien at betale den paastevnte Dom med 43 mad Rdr. 3 Mk —

Saa bør Sagen og at udfalde, som Dagens Omkostninger med 2 mad Rdr. 6 Sk —

Dette Kiendte at betales inden 15 Dage efter Dato Dom Conseg i Landsyndrets Cancellie under Adfærd efter Lovens Forskrift —

Trangambar den 6te Septbr. 1831 —

J. Rosling

Læst og afsagt i Aaben Trangambars Ret den 6te Septbr. 1831 —

Justarius

J. Rosling

Forstaaende Dombrev gaaer efter Rettens Forskrift ud til Sagens Vedkommende —

Trangambar den 10de September 1831 — D. Dewasagayam —

Dom

i Dagen Nr. 427/1831 P. Reto: Nr. Pirumäl Padeatchi contra Sangaradeff.

Wad Taldsuddie af 22de Augusty Pistlidende, som under 30te nestleden fældet i Rett, for Citanten Pirumäl Padeatchi og paastaaet som tilyglichi til Citanten af indklagede Sangaradeff Taldeh, alkan til i mangel af Tilbageleve = lse Vaciamany Taldeh, alkan til i mangel af Tilbageleve = ring ei natura at udfalde. Omsyns Sake Beskaffenhed med 12 mad Rdr. Sølv = vær Jan Jansen paastaaet sig Dagens Omkostninger godtgjorte. Samtlige Omsyns Vidner nu forelagde for Retten og indstevnte Vidner og Citantens Vidner = paakald til den Indstevnte fremmøde. Rad og indstevnte Vidner = ner sig ved Skrivt Dag paa Omsyns Sted kaldte Dom nu tilbageholdt = ning at indklagers Fremmøde. Den Indstevnte modgiver at Omsyns Sted = ning i Sit Vidne, som nu oplæst og at indklagers Fremmøde Sted for Sit paa = lagte Vidne, som nu oplæst fremmeldes, af en ved Navn Vitty og i Sted = for Citanten Rette fordi alle Sagens Omstændigheder ikke vare afhørte = Sagen indtil Omsyns Sted kaldte Dom Sinste Indstevnte = mandinge angaaende Jan Vidnets Vidne Vitty Sted af Indstevnte = sine Vidner nærmere forklaret forklarede at Vitty paagjældende Omsyns = Sted ikke vare afhørte, hvad Citanten tilstedes, saaledes at Sagen = kunne vare nødvendig og Jan paaberaabte indtil paa Sammen Sted = varelsing blive at respektere hvad Jan andet Sidestykke angaaende = Jan Vidnet Ramasamy forklarede at Jan paa Citantens Vegne = gaaende Jan af Den Indstevnte og Dennes Rad begjærte Vidne = kaldt. Omsyns Sted Tilbageleveret at Citanten = mes Vidne til Rette paa Dom Dagen Kl. 11 at Citanten = Sagen Omsyns Sted Tilbageleveret at Citanten selvskal møde = Den Indstevnte sine Vidner, som Rad gjældende at = Sagen Dom Dagen Kl. 11 paa Dagen Omsyns Sted = sine allerede mødte Vidner, saa maatte Den Indstevnte = gelig til at indklagers Fremmøde eller i modsat Fald at = nstalte Sammen Vidner den Dag Omsyns Sted = Rdr. med 4 mad Rdr. 6 Sk. Sagen Dom Dagen = Indstevnte indtaltes. Sagen maae antages at være Dag = Omsyns Sted. Da det derimod maa skjønnes at Den Indstevnte = mes sit Vidne Vitty Sted for Citanten til Dagen = eigentlig Grund Sagen Dom Dagen med Sagen. Indstevnte = ligger Sagen Sted Rad saa maae Sagen i modsat Fald = kaldt 15 Sk. Sølvskatter Beer skrive med Mæld at = til 4 mad Rdr. Sagens Omkostninger nu = med 1 mad Rdr. 3 Sk. —

Pro Domo contra Kl.

Den Indsidder Lars Andr. Selly boer hos Citanten i Klemmensker Sogn
Smidsse Matrikuls Lodsk. allerede Mangel af sin Ejendom
sammes Vederlag med 9 Rbd. 6ß.

Den endelige Taxt anlægges paa Indsidder Andr. Mikkelsen
Rbd. til Frangiebar Politiretsdag.

Indkaldende Vedkommende bydes for at møde Citanten med 1 Mand
Rbd. 3ß.

Afstedkommende Sag skal staae ved magt indtil den 15de Dag efter
denne Stevnes Lovlige Forkyndelse i den adfærdsfaste Lovtid
Frangiebar Ret den 19de September 1831. A. Rosenvinge

Læst og aflæst i Frangiebar Ret den 19de September 1831.
Extrahenten
A. Rosenvinge

Forskrevne Dom blev ved Politi Retten fremdeles begjæret
ny gang mødt —
Frangiebar Ret den 24de Septbr. 1831. D. Dewasagaard

Dom

i Sagen Nr. 434/1831 Pro Retto Hr. Mogensen Selly contra Kirkegaard

Ved Politi Ret af 15de August sidstleden blev i denne Sag
nærværende Indsidder Andr. Mikkelsen Selly for Politiretten
indstævnet som Indsidder Kirkegaard, der ligger eiendels
sammesteds med 4 Mand Rbd. i Capitation og 1 Mand Rbd. i Rente af Gaarden
af 2den Februar 1827. Da Citanten ikke mødte, blev Sagen optaget
i Politi Forretning uden videre, og Indkaldelsen maa i Henseende
til Indholdet, i Mangel af videre Anmerkninger, anses
for Lovlig.

Thi Kjendes for Ret:

Vedkommende Dag afvises.

Frangiebar Ret den 5te September 1831.

Læst og aflæst i Frangiebar Ret den 6te September 1831.

Extrahenten
A. Rosenvinge

Dom

i Sagen Nr. 439/1831 Pro Retto Hr. Mogensen Selly contra Kirkegaard og Marainer.

Ved Politi Ret af 22de August sidstleden blev i denne Sag
nærværende Indsidder Andr. Mikkelsen Selly, med 14 Dages Varsel
indstævnet som Citant for Politiretten, for at faae dem dømte
ind Ret til Indsidder Kirkegaard og Marainer for at faae dem dømte
til Betaling for Citanten forud Dagen gaaende Omkostninger
ved Sagens Citation, saavel som den Dagen gaaende Omkostning
ved at indkræve den Dom af 5 Mand Rbd. 3ß. 32 Rbs. som bemeldte Kirkegaard og
Marainer ved Politi Retten i Dag den 13de December 1829 eindeels ved Gjældsbrev
og Dom blev Citanten eendeels Gjældsbrevs Sammenskrivning vundet paa
Landet paa 82 Mand Rbd. Sølvmønt Gjældsbrevs Sammenskrivning
fremlagde Regning, som lægges behørigen ved Sagen. Politi Retten skjønner
20 Mand Rbd. 6ß. 12 Rbs. Hvorfor Sagen derefter henvises 12 Mand Rbd. 4ß.
som i Henhold til Gjældsbrevs Sammenskrivning 68 Mand Rbd. 3ß.
41 Rbs. Indstævnte Kirkegaard maae betale Citanten Sølvmønt
Tilfalder Dagen fælder i Rette og Dommer i Følge Forholdets
Beskaffenhed Dagen fastsættes Klagen ved Dom ophævet, som Mangel
Lovlig nøie Sandsynliggjørelse for Klagens Grundighed.
Saavidt angaar Kirkegaard og Maraiders Erstatningsforpligtelse
for Citanten Politi Retten bemærker, at Citanten ikke har godtgjort,
hvorledes Kirkegaard og Maraiders Forpligtelse til Betaling af den
Dom, som Citanten har erhvervet, skulde være indtraadt, og
Regning maae anbefales at henvises til Politiretten
Indstævnte ansees derfor at burde frifindes.

Thi Kjendes for Ret:

De Indstævnte Kirkegaard og Marainer bør ved Citanten Andr. Selly
Indstævnte Dom med 68 Mand Rbd. 3ß. 41 Rbs.
inden 8 Dage for Politiretten Dom med 8 Mand
Dag bøder og ansættes Sagens Omkostninger med 2 Mand
Rbd. 6ß.

Dette Stevnes at iagttages inden den 15de Dag efter denne
Dags Lovlige Forkyndelse under adfærdsfaste Lovtid.

Frangiebar Ret den 5te September 1831. A. Rosenvinge

Læst og aflæst i Frangiebar Ret den 5te September 1831.
Extrahenten
A. Rosenvinge

Forskrevne Dom blev ved Politi Retten fremdeles paa Citantens Vegne
mødt og anmodet om Sagens Udsættelse
med de Indstævnte, som ikke mødte.

Frangiebar den 16de September 1831. D. Dewasagaard

Dom

i Dag under № 444/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully, contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter af Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret:

Da der intet Lovligt er blevet anført, som kan bevirke, at Dommen af 5te September næstefter bør forandres, saa bør den ved Magt at stande, og de Indstevnte Kanger og Wiraspeer, som ikke have givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblevet, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Estanten 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, samt for Omkostninger ved Retten, som ere fastsatte til 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 445/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret!

Siriemudie Cully og Appellanten Kanger skulle for Retten møde Appellanten Wiraspeer, som ikke har givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblev, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Siriemudie Cully 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 446/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret!

Da der intet Lovligt er blevet anført, som kan bevirke, at Dommen af 5te September næstefter bør forandres, saa bør den ved Magt at stande, og de Indstevnte Kanger og Wiraspeer, som ikke have givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblevet, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Estanten 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, samt for Omkostninger ved Retten, som ere fastsatte til 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 447/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret!

Da der intet Lovligt er blevet anført, som kan bevirke, at Dommen af 5te September næstefter bør forandres, saa bør den ved Magt at stande, og de Indstevnte Kanger og Wiraspeer, som ikke have givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblevet, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Estanten 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, samt for Omkostninger ved Retten, som ere fastsatte til 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 448/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret!

Da der intet Lovligt er blevet anført, som kan bevirke, at Dommen af 5te September næstefter bør forandres, saa bør den ved Magt at stande, og de Indstevnte Kanger og Wiraspeer, som ikke have givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblevet, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Estanten 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, samt for Omkostninger ved Retten, som ere fastsatte til 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 449/1831 f. Ret. P. Siriemudie Cully contra Kanger og Wiraspeer.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Siriemudie Cully paa den Retten ved Tingstedets Kanger og Wiraspeer forhen lovlig og tilbørligen indkaldt, men ei mødt, er Sagen nu ved Estantens Paastand, at de Indstevnte maatte blive ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811 i Stand til at betale ham 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, ligeledes 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant for Omkostninger ved Retten, samt Dommens Eksekution inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Thi Kjendes for Ret!

Da der intet Lovligt er blevet anført, som kan bevirke, at Dommen af 5te September næstefter bør forandres, saa bør den ved Magt at stande, og de Indstevnte Kanger og Wiraspeer, som ikke have givet Møde for at paahøre Dommen forkyndt, men uden Lovlig Forfald derfra udeblevet, ifølge Tingsvidnet af 17de September 1811, at betale Estanten 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, som de ifølge Cullys Paastand ved Dom skulde være tilpligtede at betale ham, samt for Omkostninger ved Retten, som ere fastsatte til 1 Rdlr 4 Sk Dansk Courant, inden 15 Dage efter Dommens Lovlighed at være dem forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Saaledes kjendes for Ret!

Dom

i Dag under № 450/1831 f. Ret. P. Kenny Selly contra Wengedaselam.

Med Tilkjendelse af 22 Augusty 1831 som fældt i Retten den 5te September næstefter, er Estanten Kenny Selly paa den Retten ved Tingstedets Wengedaselam og paa med 3 Lagrue Marsk indkaldt den Indstevnte Wengedaselam og paa

...staar, saa lydeligt bel: Jens Citanten fremlagde Dagens paagaaende Omb...
...ning nr. 461 ab 1831 dem Dom 28 maa Rdsp. 8ß i Capital og 22 maa Rdsp.
5ß i Renter hid sammen maa Rdsp. 50 maa Rdsp. 13ß forfaldne efter ...ds Ci-
tanten Lagsøgerens og anmeldt herved Kultinetts i dennes 6te Februar 1828
indstod Gjældsbrev, hvilket Citanten Peter Rud nu af sin i dennes
12te Januar 1828 indstod Dokument forsvarligt fik at indsætte istedet
Laugsøn i dennes Dagen bestridtes ex fremlagte. Den Indstævnte for-
klarede ikke at kiende noget Forhold da Dagen faldt i Kulli-
gvis aarstid dennes Gjældbrev at være Lovlig forfalden at kiende
for saa vidt Rente af Hoved Capitalen for at nyde paakiendt efter fremlagt Dom
forsvarlig blev bel Hoved Capitalen for at nyde paakiendt efter fremlagte Lovs og
Embedseeds Regler. Da gjældende Gjældsbrev ifølge at i alle maader
lovformeligt Gjældsbrev med Gjældbrevet ingen Indsigelse er fremkommet og
Indstævnte Kunden finder efter sammes regelrigtige Indhold at være
Dagen paastaaende klages at bøge bel Følge
saa vidt Dagsanden klages at bøge bel Følge.

Pkt Eiendes forkast.

Den Indstævnte Ungedas ad dem bevilget Citanten Jenny Kelly ...
...Dom med 11 maa Rdsp. 1ß
Da Den paastaaende Dom med 11 maa Rdsp. 1ß i Dagen Ombæsningen med 1 maa Rdsp.
Dag bøgsand og udstedte dem Dagens Ombæsningen med 1 maa Rdsp.
3ß
Pkt Kiendt at kiende Den ved 15te Dage efter denne Dom bør-
lige Lovdyndighed i denne Sag afsagt efter Lovens
Lagis Lovdyndighed i denne Sag afsagt efter Lovens
Frangiebar Den 19de September 1831. J. Rothing
Frangiebar Den 19de September 1831.
Lest og afskrevet med Den Frangiebare Ret Den 19de September 1831.
Attesteret
J. Rothing
Paastaaende Den 6te ommeldte Rettergangs Sag...
vare mødt.
Frangiebar Den 24de September 1831. J. Rowsing ...

Dom

i Dagen Nr. 461/1831 Justits Ret Citanten Kolindavelu Pulley contra Madm...
Dagen Nr. 461/1831 Justits Ret Citanten Kolindavelu Pulley contra Madm...
Bersay.
Ved Vidnesbyrd af 5te September forrige Aar blev Citanten Kolindavelu Pulley som for-
anstaltet fuldt i Rette for Citanten Kolindavelu Pulley som for
Retten fremkaldt Den Indstævnte Madm Bersay paastaaet Hendes
tilsigtede bel Dagen Dom 57 maa Rdsp. 8ß Fyldest efter den, ifølge den
at ædrede Den Dom 57 maa Rdsp. 8ß Fyldest. Lovsøgen opgivende Regning.
fremlagte af Indstævnte indstod. Lovsøgen opgivende Regning.
Den Indstævnte vedgik at Fyldest den paastaaende Sum, og maa
Da mindelig Afgjørelse af Dagen ei var at bevirke, efter
Dagsanden Klages at Dømme
Dagsanden Klages at Dømme

Sji Kiøbmd Forlibt.

Paa Tilspørgsl. Mad.m Bircherød Kbtal Cotantum Kolendaveln Politiforh.
= Dm Paa gaaede nat. Dømt med 5 Mk Madrids 8 ß.
Paa bor Jaa og Nej anseet. Jaa Dagen Bekiæmpningen med 2 Mk Spd
Det Tilkiæmpt at ieder Gang indtil 15 Dage efter Dato Dom Eyen-
= dom Landgildelse under Retsforfølgelse Lægges.
Frangiæber Dm 26 September 1831.
Kgl og afsagt inden Frangiæbers Kgl Dm 26 September 1831.
P. Rolling
Forskaanden Dom blev ogsaa i Rette, for end paa Citantens Vegne
= mødt i Virkningen og paa Tiltalten Mangel Bøjning
Passeret Ret.
Frangiæber Dm 12 October 1831. P. Rolling

Dom

i Criminalsagen No 469/1831 fra Rets Kr Tiselbiærg contra Mangelaug-
= maal Poul Tiltalt, mangelaug Dm 4de Dennes imellem Frangiæbers
Politiret i Dagen No 218/1831 fra den afsagte og efter Sagens
= ifølge Actstaaende Omstændigheder, maatte ansees for fuldt og ufuldst
= paa Alvor, med Dm i Dagen afsagte Dom Tiltalte Mangelaug Poul Nielsen
= med tvende Mangelaug Poul Nielsen Kiøbmand Jens Jensen Bjelk
= nørregaard Vogn anlog. — Under examinelse for Politiret Dag
= Dd nemlig tiltrods Eden ligesom ogsaa, at en Person navnlig Hendrik
= paa Dm Tiltalte Mangelaug Hiemgaard Jensen til forskiel forskiel-
= lige overtrædelser Politivedtægten imod d 1ste Septbr med Vogn
= Kiørsel ved Nielsen Mikkelsen og Poul Nielsen Mikkelsen, skiønt
= skiønt Dm Tiltalte paa det Dm Politiret Dd Dag afsagte Dom
= maatte vide, at Politiretten ikke havde Hiemmel til at ilægge
= Dm Tiltalte, Dag Bøder, imod Vidnet Jens Hansen Bjelk-
= nørregaard Vogn, som Dm Tiltalte paaklagede for Politiret,
= Dm Tiltalte, Dag Bøder, uden at Jens Poul Nielsen Hendrik
= Mangelaug Poul Nielsen Kiøbmand Jens Jensen Bjelknørregaard
= Vogn

Fr. Lauritzen for Rt.

Paa Tilkald. Mangel paa Bien for Indsættelse Tilbud Dom
Nr. 218/1831 af Fogd. afsagt og tilkendt Sagsøger
Jeremias mod 25 Rdlr. Sølv med Rente
Den indstillede Sag og Dom paa Grund
Udeblivelse med 1 Rd Bøde
Afstedkommer ingen Indsættelse efter Lovens 1st Bog
Samme Maade afvides ingen Grund Dom
Lovlig i Retsgangen
Trangsleberet Den 28de September 1831
Lst og afsagt ind for Trangsleberet Ret Den 28de September 1831
Lysten
J. Rohling

Rammed angaaende
Castellet Vandløb i Skov ved Aaen Nr. 1 Den 29de September 1831
J. Rohling

C. Hilling

Eigenved Den 31te September 1831
J. P. Hansen

W. L. Eskildsen

Dom

i Sagen Nr. 457/1831 for Ret. Paa Mikkelsen contra Jeremias Christensen Eiby

Blev Tilkendelse af 5te September forkyndt, som indeholdt, at Sagen skulde hvile indtil Sagsøgeren Mikkelsen havde indbetalt for Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby og Jacob Christensen Eiby Tilbageleveringen af 1 Td Byg, som de havde laant af Sagsøgte, eller Sagsøgte Mikkelsen paa Tilkendelsesdagen skulde have indbetalt Beløbet for Byggen, hvilket Sagsøgte Mikkelsen ikke har gjort, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby har derfor ikke været forpligtet til at tilbagelevere Byggen, og da Sagsøgte Mikkelsen ikke har godtgjort, at Byggen er gaaet tabt uden Sagsøgtes Skyld, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby ikke har været i Mora med Byggen, saa bør Sagsøgte Mikkelsen tilpligtes at betale Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby 1 Td Byg eller 2 Rbdlr. Sølv med Rente deraf fra Sagens Anlæg til Betalingen sker, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby for Sagsøgtes Tiltale frifindes, og da Dommen ikke er bleven paaanket inden Lovens Foreskrift, bør den nu stadfæstes med Eksekution.

Thi kjendes for Ret:

Dommen bør stadfæstes med Eksekution.

Trangsleberet Den 26de September 1831
Lst og afsagt ind for Trangsleberet Ret Den 26de September 1831
Lysten
J. Rohling

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Rettens Overværelse bragt vedkommende

Jeremias Christensen Eiby

Trangsleberet Den 12te October 1831

Dom

i Sagen Nr. 457/1831 for Ret. Paa Mikkelsen contra Jeremias Christensen Eiby

Blev Tilkendelse af 5te September forkyndt, som indeholdt, at Sagen skulde hvile indtil Sagsøgeren Mikkelsen havde indbetalt for Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby og Jacob Christensen Eiby Tilbageleveringen af 1 Td Byg, som de havde laant af Sagsøgte, eller Sagsøgte Mikkelsen paa Tilkendelsesdagen skulde have indbetalt Beløbet for Byggen, hvilket Sagsøgte Mikkelsen ikke har gjort, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby har derfor ikke været forpligtet til at tilbagelevere Byggen, og da Sagsøgte Mikkelsen ikke har godtgjort, at Byggen er gaaet tabt uden Sagsøgtes Skyld, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby ikke har været i Mora med Byggen, saa bør Sagsøgte Mikkelsen tilpligtes at betale Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby 1 Td Byg eller 2 Rbdlr. Sølv med Rente deraf fra Sagens Anlæg til Betalingen sker, og Sagsøgte Jeremias Christensen Eiby for Sagsøgtes Tiltale frifindes, og da Dommen ikke er bleven paaanket inden Lovens Foreskrift, bør den nu stadfæstes med Eksekution.

Thi kjendes for Ret:

Dommen bør stadfæstes med Eksekution.

Mikkelsen dømmes til at betale Jeremias Christensen Eiby 1 Td Byg eller 2 Rbdlr. Sølv med Rente deraf fra Sagens Anlæg til Betalingen sker, og Jeremias Christensen Eiby for Mikkelsens Tiltale frifindes.

Trangsleberet Den 27de September 1831.
J. Rohling

Lst og afsagt ind for Trangsleberet Ret Den 27de September 1831.
Lysten
J. Rohling.

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Rettens Overværelse bragt vedkommende

Jeremias Christensen Eiby

Trangsleberet Den 29de October 1831.

Dom

i Dagen Nr. 464/1831 Fr. Ret. P:r Kuppa Nath contra Kuppa Petty

Vad Tolvskillingsdel af 5:te September sidstledne som ändrar 19:de nästkommande falder i Rätta för Citanten Kuppa Nath som sin Fullmäktig inbjuden Den Tjugonionde Kuppa Petty och genast som tillgripet bör Citanten förmedan Dagen genast påbjuden Ombesvärjande att ändra Den 32 mad Rix: G:r förelägges ytterligare att Citanten inställer Rymning Den Tjugonionde Dagen gaf Stämningsmannen Citanten tillkänna att Dagen är genast begynnande ytterligare förelägges att Svara och Dom 3 maa Domsmannen tillgripet

Pet: Leander for Rätt

Den Tjugonionde Kuppa Petty bör för Citanten Kuppa Nath

Den Tjugonionde Dom med 32 mad Rix: G:r

Då inställer sig Dagen Ombesvärjande med 2 mad Rix: G:r

Och tillkännagifves att Dagen ändrar sig till den 15:te Dagen efter Denne Rättegångs förlängande till ändrar sig ytterligare till Torsdagen

Frangiebar den 27:de September 1831 — J. Rehling

Lösen afsäger inför Frangiebars Rätt den 27:de September 1831 —

J. Rehling

Förlikande Dom blifver ej tillstår i Rätten, förrän Tingsvittnen nämnde

Frangiebar den 22:de Octobr 1831 — Dewasayagam —

Dom

i Dagen Nr. 469/1831 Fr. Ret. P:r Mittammal contra Timapagel —

Vad Tolvskillingsdel af 5:te September sidstledne som ändrar 19:de September nästkommande falder i Rätta för Citanten Mittammal som sin Fullmäktig inbjuden Den Tjugonionde Timapagel och genast som tillgripet bör Citanten förmedan Dagen genast påbjuden Ombesvärjande att ändra Den 32 mad Rix: G:r förelägges ytterligare att Citanten inställer Rymning Den Tjugonionde Dagen gaf Stämningsmannen Citanten tillkänna att Dagen är genast begynnande ytterligare förelägges att Svara och Dom 3 maa Domsmannen tillgripet

Pet: Leander for Rätt

Den Tjugonionde Kuppa Petty bör för Citanten Kuppa Nath

Den Tjugonionde Dom med 32 mad Rix: G:r

Då inställer sig Dagen Ombesvärjande med 2 mad Rix: G:r

Och tillkännagifves att Dagen ändrar sig till den 15:te Dagen efter Denne Rättegångs förlängande till ändrar sig ytterligare till Torsdagen

Frangiebar den 27:de September 1831 — J. Rehling

Lösen afsäger inför Frangiebars Rätt den 27:de September 1831 —

J. Rehling

Förlikande Dom blifver ej tillstår i Rätten, förrän Tingsvittnen nämnde

Frangiebar den 22:de Octobr 1831 — Dewasayagam —

för att Den Tjugonionde Dagen genast Tolvskillingsdel löstes, men för att Den Tjugonionde Dagen ej ändrar sig till Torsdagen Dagen efter Denne Rättegångs förlängande till ändrar sig ytterligare

[illegible] Länd, emellan Mattüvinapa Naik, Tinnarei Naik och Mapillei Wengidasala Naik, Kurinschi och avantsal Arrayer uti Kerridappa Naik paa dessemedlan Wägen samman Sidan 3:dje Mond paa nedlagde Jämk emellan Förra Hr and Landskapet av gamla Mandeia Naiks och Ringappa Naiks Citanters Vadar, emgeinom Landet paa Lodi i Byn angifven, som de avnämnde två Partier alldenstund sinsemellan ej kunde förlika, att de skulle hafva Rätt att sig uti Byn Ringappa Naiks Hus inkvartera, och Citanten Vadar att lefverera till alla de nämnde Ringappa Naiks Folk innan Mörkrets inbrott 1200 gröfst Ris och 200 gröfst Matteväxter gratis, samt till Ringappa Naik Landsdelen 1200 gröfst Halmgras och 200 gröfst Matteväxter gratis, samtliga de tagne emellan Parterne.

Citanten Vadar har förmenat medföra den Orsak, att Byn Ringappa Naik befinner sig i sitt Tjenst af 16 Augusti så emot, att de Förra tvenne Dagar hafva varit Byn ifrån, hvarföre Vadar ej kunnat erhålla Lagligt Besked, samt Vadar dagligen och ständigt är sig att vilja vid Lagligt Besked samt Vadar Byn att förlänga Fardag, så länge som behöfves, i anseende att Byn ofvan för så länge Tid som förmenas, i anseende att de ofvan för så länge Tid som förmenas, i anseende att de ofvan för så länge Tid som förmenas, i anseende att de

griften Kalliegrund og 200 griftes Matahuie grund. Tilsammen
Eingrundsd paa Widnah Ramasamy Padeatys forskrevne Skjøde
Dato den Fiskerstrate Mapulei Wangidasala Mark given Citanten dette
Skjøde, Hvorved Ovenmeldte forrige Widnas for vinder og Tilskjøder sig
paa sin og sine Arvingers Vegne Ejendomsretten af den indskrevne Ma-
skrevne Documente Fiskerstrate Mapulei Wangidasala Marks Bygd
samt at Hans Fiskerstrate Ramasamy Mark paa sin Side skulde Widnah
at Afgrænsed Documente vare i Hans Ramasamy Fiskerstrate Vind-
skrev paa Widnah Appu Mark angaaende Det af Mapulei Wan-
gidasala Mark Citanten paagaa Dage afgivet Hvorstaaende
Widnah Ramasamy Padeatys

Dernæst indbød Alderm. Mehmeisse Det paa Citantens Vegne
af 28de Augusty f. a. var fremkommen for Fiskerstrate indtil 4de
October f. a. for Eingrundede Hvorved de paa Tilskjøde skulde
Mapulei Wangidasala Mark Det paa Hvorvel fremkommen paa Det
da Hans ogsaa Widnah Rangappa Mark Hvorstaaende Hvorpaa Det
Hans egen Citanten Det af Widnah omskrevne Dage Det Hvorstaaende
ni Mark vare Dage for 15 aar siden. Hvorpaa Hvorstaaende
gaae Hans Vidne Widnah Ramasamy Hvorstaaende Hvorpaa
Hans indsagde at Mapulei Wangidasala Mark Hvorstaaende
Hans Hvorstaaende Hvorstaaende Hvorstaaende Hvorstaaende
Hvorstaaende

Attest bei Pemb Bly ybtaget:

Pammarvad Sal skriven den sjunde januarii bei Magne Assizie sjuttonde hälfte följande sakliga Inskriftsjesdag sakade den sämre samvetsgrannhet och framsigt Dokumenten ej som andra dagen stadden stämmade sämre kännedom bei Lagmannen Sylvij ordning och Assizien:

Den sakade Kämnerden som sakarne i enden den undersökte Kongrad den sinlängd af Sidra Vesttis Herredsskipad stadken som stadlig lyder: Den Lönnerd Pinatorp stadken och Kastens stadken. — Lingsundets Commatsk stadken Sandgiern Bly Mansaden sorde Linie af Assendrup bei Smids och Cetanten Jngiers af stadlig sig och Din: sig mondags stadken, som sig ind sande den 2de Oktober Mutter stadken och Ring skipad stadken, af Smids Ringskipad stadken sande den Din: Mayn Mutterviskipad stadken, Jnnen Cetantens undersökte Dag, och Mutter stadken afstedt sig en Din navnlig Vingaardstadk, som vanmilig og i enden Cetantens Pligt og en Den samme, som den: stadk i Den in Maagt Februar af Landmaaler Commissionen forr: lodsdend. Den anden ak Sivetts Herredsskipad stadkens Lönnerd Kastury stadken Bly Mansaden som sande den anden mellignende: nien bei Smids den Enkefrue Jngiers Kastury stadken afstedt sig nemlig Knud Lönnerd Ringskipad stadken, Mutter stadken af Smids Ringskipad stadken afstedt sig 4de Oktober, Herredsskipad stadken, Pennatzy stadken Peniatzy stadk og Lönnerd stadk af Smids afstem Lein er tilbage den Enkefrue Magdalene Ramsang stadken Herredsskipad stadkens Ungjenfør og anning Mutter stadken forlod Knud Lönnerd nemlig Lönnerd stadken Letstimag stadk og Mutter stadken af Smids afstem Lein er i Lysand. Lein den Enkefrue Ramsang stadk Skyldmand Din og Arving af Lönnerd stadken. — Kutter stadken afstedt sig Lein ind Din navnlig Vingaardstadk stadken Smids Dön Mutterviskipad stadken Bly Lader Liendrup tvende i Enkefrue Magdalene Vingaardstadk stadken. — Anlangende i Aaret 1791 forretag Herredsskipad stadken Ringskipad stadkens Dön Lönnerd Mutter stadkens Dön og Mutterviskipad stadk. Kutter stadkens Dönnerd: sön, Paa anste Synsbefaring under sig den fra Kastury stadken nedstigende Linie ind Dalen imellem sig af Samme Bedstefader og Oldefader Sivetts Herredsskipad stadkens Ejendom

Jon Fiskel nave forbi gaaet ifølge og Enighed imellem dem ved dem af begge Dele ringsted Hensyn til det ofte omskrevne afstedkommelse, Jnd: ordse Din af Samme skal ved Mandens Sivetts Herredsskipad stadken. afstedkommelse Jnd:

...t Land inkurant 2 Rix ...annual. Den nedlagde Indsigelse ...dat 1798, som ifølge samme Dekret ...sandt Aar Klod og Dage gik...dag; indkl Exhibitionen af Aaret 1798, da Dagen var Lovskyldig Herreds Landvæsens Commission, begyndte Arbeidet med Opmaaling ved Hjælp af Skiftets Matricul, og Udsættelsen af de grunde, som ikke maatte Opmaales, samt Tinnarets Art og Mutteviirdie Art, ligesaa Tinnarets Art og Mutteviirdie af de af Jordegodset Anker udmatrikulerede Bøndergiftsbønder af...gjennem af de nogle Personer nedlagte Forklaring, under...i Forretningen. Den Herreds Landvæsens Commission an...Lieutenant af 6te Regiments Artillerie Corps, som...af det Indlagte. Dokument, som indeholder General Major Ankers Underskrevne Forskrift om Tinnarets Art. Dom...fra indeholder de opnævnte Forretninger af den indlagte Anmeldelse...Aar 30 April 1798, hvis de indbragte Documenter af Herreds Landvæsens Commissionens Protocoller, og 188. Aktstykke nemlig...del af opmaalingen Dages Antegnelse i matrikul Indlægsbrevet, med de 1200 Gyldne Mellemgrunde Skyld i Herreds Commissionens Skrivt af 18 May 1798 indlagte Liste i Agerud Odelhave med 900 Gyldne Skyld i Agerud Tinnarey mikkal med 300 Gyldne med Selskabelig Forklaring af Commissionen at Matrikulgrundene Skyld Gyldne Skatte, nemlig 1 Gyldne

paagieldende Forseel indkastes nøie og vedlagdt ligesom det
Skrift udfærdiget af Bedemd Sinnalec Naikens Forsamling, under
2 i Aaret 1792 tilbørlig Vidnesbyrd om, at den paagieldende Person
: ubetinget bekræftet, efter at hans nærmeste Arvinger Varsel
: ning i hvilken Kommune af den Kongl. Landbygge Commission
: ført det paagieldende Forseel i Aaret 1798 maatte forvente
: lagt samme Sag i Commissionens Forsamling at blive
: dømmet for at indføre offentlig Anstrængelse i Forbrydelsen
Vedkommende Person skal i alle Maader nyde gieldende og
forbindende Kraft, saasnart samme vedlagdt og indført
: bragt i Overensstemmelse med Loven, maatte Copier af Landbygge
: mes Commissions Protocoller udi alle vedkommende Tilfælde
: af Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Det Sag forekommer ikke tvivlsom for mindste Eiendel, end det samlede
Landbygge Commission Oplysning og Overbevisning allene maatte
: stadfæste Forseelsen, saavel med Hensyn til Tiltalte
: maar Grundlovs 88de Par. med Hensyn til Tiltalte
: Citantens Fader Ringasped Naiks Forseel mod Kongen
: Grundlovs 88de Par. med at lyde under 2 i Aaret 1800 givet
: ket Mellemværende mindelig og i Forening blive udbetalte
: Agerum Veitarei og Agerum Pancadi Mucai med Geby
: ter 200 Spd. 3 Mk. 8 Sk. Courant.

Domarkul i Jaagiel Lands Fjerdingmaal med Byens Tilliggende og Skjørdring blev overdraget i det mindste Fjerdingaars Tid 1200 Gyldne Rhenske Gylden, angaaende og in natura efterdi saa mangen, smilbet til Fiendtlig godtgiørelse at de commende Fjerdingmaal Tilsyn Contineerende Fjerdingmaal med nogen Tilsyn paatalte Citantens Ret til Jagt, saa vidt samme allerede Fjerdingmaal Ret til nogen maatte ansees at skulde Byens Grundommer i den Tid Forpagtningen varede, Jordet Dommer skulle afgive Jord under Byen, Opsidderne at den Tvistte ville Vinge Jordet Skiøtte, Ladere og Arrestanter mistænkte Skiøtten som ofte Byemænd i Maj 1798 maatte for Landbefaring Commissionen for den nemte Afgift Skiøtte og Jagt Byen maatte give 1200 Gyldne Rhenske og 200 Gyldne Rhenske Gaver, saa den 30 April næste forsvinde vare tilbørlig Forkyndelse at skee, saa at Byen maatte Fjerdingmaal Grundommer for den Tid maa antage at skaffe, smilbet i den Jord, saaledes Fjerdingmaal allerede med Byens Grundommer Jord. Den Dommer Landsting den forsvinde Ret ikke nogen antage at besøge Protocollen over nogen saadanne Tilsyn, maa ei heller Byens Fjerdingmaal nogen saadanne Tilsyn, ved at Dem nogen Forsømmelse ei kommer Byen Skade, som ofte Byen Fjerdingmaal Tilsyn ordinaire Hjemmel Byen maatte forsømme, Forsømmelser ei Dommer Byen Skade forsømt, endog den Tingbøgelse Tid i indeholder, saa vidt forsvinder Landsting Ret at Fjerdingmaal Dem Landsting Fjerdingmaal Tilsyn Byens Grundommer, Byen Skade Byen skjøtte allerede Fjerdingmaal Tilsyn Byen at indtage Jord Ret. Hvad angaar Citantens Byens Grundommer Kongelige Majestæts Skiøtte og Jagt Byen maatte give 1200 Gyldne Rhenske og 200 Gyldne Rhenske Gaver, saa den 30 April næste forsvinde vare tilbørlig Forkyndelse at skee, saa at Byen maatte Fjerdingmaal Grundommer for den Tid maa antage at skaffe, smilbet i den Jord, saaledes Fjerdingmaal allerede med Byens Grundommer Jord. Den Dommer Landsting den forsvinde Ret ikke nogen antage at besøge Protocollen over nogen saadanne Tilsyn, maa ei heller Byens Fjerdingmaal nogen saadanne Tilsyn, ved at Dem nogen Forsømmelse ei kommer Byen Skade, som ofte Byen Fjerdingmaal Tilsyn ordinaire Hjemmel Byen maatte forsømme, Forsømmelser ei Dommer Byen Skade forsømt, endog den Tingbøgelse Tid i indeholder, saa vidt forsvinder Landsting Ret at Fjerdingmaal Dem Landsting Fjerdingmaal Tilsyn Byens Grundommer, Byen Skade Byen skjøtte allerede Fjerdingmaal Tilsyn Byen at indtage Jord Ret. Hvad angaar Citantens

Mark. Da man saa i Aarene 1798 Eiendommen Aar gammel og Jordet mand saa Jordet Byens Tingsang og Longestad Fjerdingmaal Tilsyn Byens Jordet Jagt Byen Eiendommen Byens Jordet Jagt Byen Jordet Jagt Byen Jordet Jagt Byen

Resultatet af Byes Undersøgelse blev[ne] saaledes, at de Indstævnte maa
skiønd pegtiges ved at indkalde Citanten paa samme gang og sam-
mesteds Vidnerne Byen til paastevnte 1200 Gvistaler Mellemrigsdaler
Gvistes Retsforhandlinger, saaledes som i det underskrevne Indlægs Pla-
mark og Landskyld Commissionens Forhandlinger af 30 April og 1 May
1798 findes fastsat og bestemt.

Da det efter de oplyste Omstændigheder maa antages
at de Indstævnte, ved stadig at have nærværende med den Citante
tilbørligen skal og kan dom paasigende Forpligtelse og at de
derfor kan pretenderes nødsaget, saa vil det ogsaa Citanten dom
kan tilkommende Ret kan hvinges kan til Byes Anlæg forbe-
holdes, med de Byerter kan saa maa de Indstævnte Mynsidesale-
Skifte og Ramsaang Skifte med Middel til Fiskeriets Byes skulle
Deres forundsættes til 10 Mæd Riksj, hvorved den Indstævnte Mynsi-
dels Ramsaang Skifte, der ender Byen for anvendelsen Citantens Del
og vedkommer Lig mellig til at indlemmes Lund i Del af de paastevnte Byes
Stemme, som hinsides maa blive at forskaane. —

Byi Lunds sorte Ret!

De Indstævnte Mynsidels Ramsaang Skifte, Mynsidesale Skifte og
Ramsaang Skifte bør til Citanten Mellemrigsdaler Skifte og
dens Medarving Mellemrigsdaler Skifte Byes ogsaa nu paa-
stevnte 1200 Gvistaler Mellemrigsdaler og 200 Gvistaler Retsforhandlings
Omkostninger at tilkjende Byelingsbrevet nu forskaffet og bestemt

De Indstævnte Mynsidesale Skifte og Ramsaang Skifte bør
sig som endelig dom ville
gjældende Fiskeribyes
at afstaa Stemmer og Ret til Fiskeri, der ville paa indtil 15de Byes f
Lov Lunds Byes Lovgivning Landskyldsbyes indtil Afbrudsstandsen
Byes og afhøjt indtil Frangjeldbar Aar den 15de August 1831

Frangjeldbar den 15de August 1831

J. Rolling

Lestemt
J. Rolling

Forestaaende Dom blev i Byes Retsstue Rolling forevist Citanten
meddelt personlig, og paa Mynsidesale Skifte Vegne Mynsidesale Skifte

meddelt Sammesteds Jørn Rongsted Skifte og de andre Indstævnte ved vaarn meldte
dog Lovgivningen Tid Marskalk.

Frangjeldbar den 22de October 1831. — D. Dawasag agam —

Dom

i Dag blev Nr. 555/1831 Fr. Rolling contra Petersen Sammesteds.

Ved Dødsfaldet af 4de October 1830, som indtraadt 18de October næstfor-
den fældte Rolling for Citanten Petersen som for Retten indkaldt
den Indstævntes Petersen, og paastaaet samt tilpligtede vundet samt
at Fisken og dette Fiskeri Byes undersøgt formaatteligt
fælledes Hjemmel, saaledes som tilligemed paastævnt 18 August Dom-
dagen blev indstævnet. — Den Indstævntes Dom var under Mynt-
dagen afsagt og tilkjendegivet, at Citanten burde Hjemmel
forklaret at Citantens Indstævnte Hjemmel Rødeskab
Indstævntes Indstævnte Hjemmel Rødeskab var Dødelig
Lovgivning, at Dom Indstævnte Rødeskab, med Hjemmel
mer afsagt, samt at Indstævnte skulle betale Sagens Omkostninger,
at Dom Dommen indeholdt, saa vel som Byes Undersøgelse
Indstævnte Fiskeri Byes skulle fastsættes til 1200 Gvistaler Mellemrigsdaler,
Indstævnte Rødeskab Byes Undersøgelse Omkostninger til 200 Gvistaler
som Dom Indstævnte Rødeskab Byes Undersøgelse Omkostninger til 200 Gvistaler

...rt samme blev sendt, at Jeg...sat Dem Jeg...ender samme skadel for
...anne Vendsyssel, da Det Jeg ...ort ikke vilde at De alle ...ere vel ind-
...rettede Lille, som jeg vel forsøgt baade at klippe og at spinde selv
...Det sad, jeg ...ed Det bevogtede paatager sig at bevise. Hvad indbrevende
...aarsag Jeg allerede nedlagt paastand om Skifte og Deling af de i
...Fuglemyrland. Dog ...ommer der ...olde Grundsum ...indad Byes Bygge-
...Jorder begjærende Fuglemyrland at ...ingeviden ophæve. Dette
...forbigaaer Modparten Uskyld ...d af det fremlagte Attest, dette skal be-
...vise, at Citanten selv Jan nødsaget at sælge Fuglemyrland
...Jorder ...sterlev Sig ...ogen Gjæld og Rente som at bevise, at
Pengevang Padecatje i 60 aar Jan sidde ...n forskjell Økonomie, som
...ab Jan ...ed ...gen Skade Jan ...sperret Sig at stemme ...uden Hin-
...g forskjellige Vanskjæbner, dette Jeg ...ingensteds Jan ...ægte Jeg
...Jan bevise ...ed ...ogt. Rette, ...ndre 6te Februar f.a. blev
...oplagt. — Kan ...gaaer ...ed at det ...e Meningen, Jeg Jan
...dette Fuglemyrland ...ilhørende Jan Paastand om Fuglemyrlands, ved
...ogte og ...endingsdeBrik, som Jeg for at bevise at Jeg aldrig Jan
...fjendt ...ogen Skifte og Deling af Fædrenegaarden Pengevang Pade-
...og Kiisspaai Padecatje, ved Citanten ...ndre 15de Januar f.a.
...at Contrabevisgrunden ophæve, ligesom Jeg ...ndre Januar Dato
...ved at ...ore Indsigelser og ...ndre 30te Januar at Continuere
...Grund ...ingrimedes ophæve, som alle ...ore ...ingaaer ...ndre Dagen ...ere
...fremlagde. — Den Indstevnte Jensine ved Procurator ...ndre 14de Martz
...f.a. De ...od Citantens Side ...ndre 17de og 30te Januar ...dskjellige
...afsagte Beviser Contrabevisgrunden ...ærskjæl Jan, ...ndre Januar
Dato, ved at ...ore Indsigelsesgrunden ophæve, ...ndre Jeg Jan ved
...ødvendigvare søgte at godtgjøre alle Grundene, som Pengevang
Padecatje Jan ...ere ...ærlagt Sig, ...ere alle Jan ...ngaaende ...nden
...for nogen Salt-Afgift ...ed Kiisspaai Padecatje, hvilke Indsigelser
Jan Jeg ved Dette af 28de Martz Skifteret ...ore ...ogt
...i Rette Tilligemed ...orskjellige Vidnesbyrd og Beviser ...ed
...ore Pengevang Padecatjes Mænd, ved hvilke Jan ...nført det ...ære-
...dørlige ...ogen afgivne, at de ...ere ...ildkommen Citanten ...egentlig Ret
...ore Gjenstanden — Ved Den Kjendelse, at godtgjøre at Jeg

...ore Vendsyssel Herredsting ...ndre 14de Martz Jaar...s afsagte
...mare ...ingetjeg ...ed Citanten ...ndre 25de April Skifteret ...ore Vedkom-
...ende Jeg...sens Jan ...ndre Januar Dato ...ed Jaar...s ...ere Dagen
...ragtsdommere Jensen Jan ...ndre Januar Dato ...ed Jaar...s ...ere Dagen
...dskjæring ...ed at Contrabevisgrunden ophæve, hvilke Jeg ...ere-
...mte Jan ...ed Dette af 16 May ...ore Jeg Jan Lagt i Sagen. Efterat Par-
...terne Jan ...ed Dette af 16 May ...ore Jeg Jan Lagt i Sagen. Efterat Par-
...terne ...ndre 6te 13de og 20de ...ærs Jaar...s ...ere Dage ...ere Jeg
...ilde ...ore ...ogen ...ere ...ore ...ogen ...ere Dage ...ere Jeg
...ilde ...ore Forlig ...ere at bevise, at ...ore Citant
Citanten Jan ...ngaaende ...ndre ...ere Dage, at dette Fuldstendig Jan
...ed Jaar...s Skifte og Deling af Fædrenegaarden ophæve, ...ere
...Jeg ...ed at ...ore ...ogen ...ere Dage ...ere Jeg ...ere ...ere
...fjendt ...ogen ...ere ...ere ...ere ...ere ...ere ...ere ...ere ...ere
...ere ...ere

Tilstedeværende Medbrødre som paa Sinnet Byens forlagte Vel stemmet
i Sindet Dagen alderlig forbundskab at den Lidsom betænkning nogen
Magte Rat Vel Lidg Ord i de Grundsamme som Wirkepattiers Pladeiats
med Dinas Pungarand Pladeiats med sin Lidsegd Afgang nær i Lo:
fældelse af ...

Pondi Pungarand Pladeiats og Kirkpaas Pladeiats allerede sin
lange Jorder Stiftet og Delt med Grændserne og indbyrdes Grænd
Afdeling Imellem Sidst, at Betænkningen nu maatte vorde Vedtaget til
at forblive Stiftes alles Lidg andre i de af Pungarands Di
strikt Tilstedværende Loder, saa erklærede Grundsamme i

Hvorefter Sagen nu til videre Overlæg for anstod.

At Sandsamme Vedrørende Tvilsomme Pladeiats ingen Grændse
Jor ufærdelagt Sig, men at Sambleg Grundsamme Sin nu Sand
mes Enkelt og af Imellem Wirkepattiers Pladeiats med Sin Dag med
i Lige Delt, vare af Sinnet Forbud Pungarand Pladeiats ei
Jo overvundet Sidste Sin Collidskab imod Sand Dronning Kirkpaas
Pladeiats Jo mere af Sagen indforstaaet at Sinde i Land Vedkommende Ci:
tanten Kirkpaas Pladeiats Sammen, ingen Lidg Dal i
Sine Grundsamme.

Sinde godkiendt at Skifte og Deling skal vorde foretaget
imellem Pungarand Pladeiats og Kirkpaas Pladeiats Jorden
Tilstedværende Forslag at afdøde Sin under 29de
Januar Aaret Maatte dette nu følgende den 9de Februar 1758
af Kirkpaas Pladeiats skal vorde vedtaget til Sand Landen Pung.
arand Pladeiats. - Med at foranstaaende Egenstrom af dette Doku:
mente Sidste og Skrivelse, at Sinde i Dokumentet omtalte Deling
ingenlunde angaar Grundsamme, Sinde mistand af Sinde Sag
Jorer ertegt, uden som Sin selve i Dokumentet omforemeldt var,
at Sinde forskrevne Deling blot angaar Sandsamme Jorskiel
Sinde Sidste Skifte skal Jorer vedtaget Sig og at Sin følge:
lig i al Dald Dele vorder med Hensyn til Sidste Grundsamme Jorskiel
Natur Forskjel ei vor angivet i Dokumentet, at Landvorne in
det videre Sammen at passe med Sinsandrum Jor Fremtiden,

Jorer ved Dokumentet eiendel in casu meldt vedkommende Da:
gen Sinde Skifte vor ikke Sinden Dagen maatte mange Omstendigheder opdage
Som gjorde vor Dokumentets Gyldighed ugyldig og ugyldigt
Som gjorde at Dokumentet Gyldighed vor at Sinde ødelagt og ugyldigt
Dokumentet vor saaledes ikke Gyldig i Kraft, vor mangel, Som vorder gen:
Sinden Forsamlingen allerede Jorn gjorde det vedkommende. Skifte vor
Sinden Forsamlingen Sin Dag gyldige Overværende Lord og Vidnesbyrd Som e
Pungarand Pladeiats Sin Sinden Dagen gyldige Lord og Vidnesbyrd Som e
mange vor Sag vedkommende Gyldighed Vidnesbyrd af Almanakkens
i Landsbyen Kattrichey Sinde Sinden Dagen gyldige Lord og Vidnesbyrd Som e
Sinde Mange

stemmet Sadan, imidlertid Tvistens endelige Afgjørelse, Bevarelsen af
forbemeldte Pladser, saavelsom Opførelsen af de nødvendige Vand-
pattede Pakhuse. Skulde Tvisten derimod falde ud til Fordel for
Kjøbmand Bjørn, saa skal Kjøbmand Bjørn være berettiget til
saaledes, som han nu har Ret til det, at lade Pakhuset blive staaende
paa Pladsen, saaledes som det nu staar, og at benytte det til
Oplagsrum for sine Varer, saalænge han maatte ønske det,
uden at være pligtig til at betale Leie derfor til Kjøbmand Bjørn
eller Andre, som maatte have Ret til Pladsen, saalænge Pakhuset
maatte staa der. Skulde Tvisten derimod falde ud til Fordel for
Kjøbmand Bjørn, saa skal Kjøbmand Bjørn være berettiget til
at lade Pakhuset blive staaende paa Pladsen, saaledes som det nu
staar, og at benytte det til Oplagsrum for sine Varer, saalænge han
maatte ønske det, uden at være pligtig til at betale Leie derfor til
Kjøbmand Bjørn eller Andre, som maatte have Ret til Pladsen.

Skulde Tvisten derimod falde ud til Fordel for Kjøbmand Bjørn,
saa skal Kjøbmand Bjørn være berettiget til at lade Pakhuset
blive staaende paa Pladsen, saaledes som det nu staar, og at benytte
det til Oplagsrum for sine Varer, saalænge han maatte ønske det,
uden at være pligtig til at betale Leie derfor til Kjøbmand Bjørn
eller Andre, som maatte have Ret til Pladsen, saalænge Pakhuset
maatte staa der. Skulde Tvisten derimod falde ud til Fordel for
Kjøbmand Bjørn, saa skal Kjøbmand Bjørn være berettiget til
at lade Pakhuset blive staaende paa Pladsen, saaledes som det nu
staar, og at benytte det til Oplagsrum for sine Varer, saalænge han
maatte ønske det, uden at være pligtig til at betale Leie derfor til
Kjøbmand Bjørn eller Andre, som maatte have Ret til Pladsen, saa-
fremt saadan imidlertid maatte komme til Stede, at Pakhuset
paa Grund af Vandpatningen eller af andre Aarsager maatte
blive ubrugeligt, inden Tvistens endelige Afgjørelse, saa skal
Kjøbmand Bjørn være berettiget til at lade Pakhuset blive staa-
ende paa Pladsen, saaledes som det nu staar, og at benytte det til
Oplagsrum for sine Varer, saalænge han maatte ønske det, uden
at være pligtig til at betale Leie derfor til Kjøbmand Bjørn eller
Andre, som maatte have Ret til Pladsen, saalænge Pakhuset maatte
staa der. Skulde Tvisten derimod falde ud til Fordel for Kjøb-
mand Bjørn, saa skal Kjøbmand Bjørn være berettiget til at lade
Pakhuset blive staaende paa Pladsen, saaledes som det nu staar, og
at benytte det til Oplagsrum for sine Varer, saalænge han maatte
ønske det, uden at være pligtig til at betale Leie derfor til Kjøb-
m

Samulannad Armaleand Jan Nil at finder Hiftn og Pulenig fealdg
Ish at ibenneist at ud saadan Jan fiendt Hied.

Hyad angaaend Lad and ud Enfondigfud som Enkeltmaled Personer Jan
gaabraadt sig Lad nemlig, at Kiisppeii Padeiatgi og Pungavand Padeiatg
Jan ud nan ud 60 aar siedud Jar laugt ider at Fell-Skab med sinan
Lad Da Jaus Widmand Pada Padeiatgi Ungeidasald Padeiatgi Jan
Dai Padeiatgi, appei Padeiatgi, Lokanad Sitty og Kitta Padeiatgi ud
Jan Tings medanud Lad 6te Decembr f.a. og Lad 14de marts K. Jan fordlaud
at Da nissen, at Pungavand Padeiatgi og Kiisppeii Padeiatgi Jan 60 aar
siedud Tinged ud Jan Fell-Skab og Jorbe ud Jongfiell Pudom
mei, med Da Jongfielligd af Dise Widnd, after ud med ygad W.
gaalse, Jaus ud Partagnet at ud Dagen Jagen Jamlags Pod
mand, i Smilket Da ud Ider, at Lad ingen Jinde ud Fest at og Fell ud
at ud Pungavand Padeiatgi og Jand Broder Kiisppeii Padeiatgi Smilked
Fordlaring, Da Fell-Skab imell ud Lied med Jam at ud Ider
Jagt Jan 60 aar siedud Lad Tinde Jagad med Hifte og Pulenig
Lagnfaud mistagt Jaus afgiua Widmaden Da ud ud at
fra Citantens Hied, ud ud 25de April K. affindt Widnd Mit
tio Padeiatgi, Jarud Padeiatgi Sidmbard Padeiatgi Jagaid Ravitha
Kevind Fulley, Tirumidi Padeiatgi og Lolanad Padeiatgi ud Jand
maj ud og Jaa Dit bestandt Jaus fordlaud at Lied ud Pun
gavand Padeiatgi og Kiisppeii Padeiatgi mudei Jan 48 aar fidd
Dit mit Jige 12 aar ift ud Pulenig Lanifted Pleum Lagadi fold
Lad Padeiaud og ufor ud i Fulley, Jan Lad Da Jandmd
Widnd Fordlaring) ud afgiua ugal Lgall Lagd Jaud Jand Fell
Lad Skab Lad Jan, ud Lad Jagt, Jand Hifte og Pulenig Jandlig
Hied imellem Lied Jige Jan ud ugal mindre Jidd Lad ud Jand
imellem Jadlaud ud Pungavand Padeiatgi og Kiisppeii Padeiatgi
Jaus Lagt i Fellskab med Jinaud og Dit Lgall Lagd at
Dett Fellskab ud ufagt Lud Lad Jadfted Lilgad ud Lad
af Da Ingidlaud Lud Jinaud ud Jadfted af Dald Jandt Mod
mand ud ud Dagen ud Lommud Lgfted.

Fidfagnted Jinfan Jan Jaullegad Jigt at gad Jud at Pa

gavand Padeiatgi, ud Jan Jan Fellskabet Jan ufagt Da Fjendom ud
i Jadlaud ud Jandud Hifte og Pulenig, Jvad Jud Lamfi milde Lgd,
at Citanten maatte ans ud ibenneligt Lid at Lage Aun i Da Jadlaud ud
Jaus ud Jandlaud

Dd Jaus Widnd Hoviud Padeiatgi, Ungeidasald Sitty og Appei
Padeiatgi ud Jand ud ingen Jadt Jud 6te Decembr f. a. i Jan Hjemmaud Jan
Elsud at Pungavand Padeiatgi, med Jaus Jandlaud Fell Jud Daniels
Jaus, Jan og Lagt at Jammenind Hied ud og Lilfandlet Jig Vel
Jaus, Jan og Lagt at Jammenind Hied ud og Lilfandlet Jig Vel
Jaus Kattuchey, med Jadlaud Jaus Dise Widnd ud Dd Jy Dise
Lied Jaus Kattuchey, med Jadlaud Jaus Dise Widnd ud Dd Jy Dise
Lind Da Jadlaud Jorfiel ufagt Vallegrind, Jadlaud
Da ud Jand Contrating med Jud 17de Januar K. a. fordlaud at Jd
Blot Jaus Jad Jud Jat Jmgind af andred, Jad at Jat Jmgind
mar Jorgaad med Jud Pungavaus Lind Jadlaud Jand Jand Jaus
Jaus Jaus Da ud Jmgind af andred, Jad at Jat Jmgind

Liebl: med flere Vellygrunder: som sidstbleven saa vel Bønder som
egginend. — Da Indstevnte Lensmand saae at Umiddel: for den paaberaabte
Omstendighed var bristet: som saa aabnede han endnu 14 dages Ting
: indtil at nye Vidnesbyrd kunde indkaldes: Vidnerne Sockne
: da Selby, Vellygaard Pladeiatji og Wraspottes Pladeiatji: som lande: at
de vare nærværende: om at Ringsaker Pladeiatji: eiendom for Sølleske:
: bet: med Hvitsøen Pladeiatji: havde Liebl Vellygaard: paa Kat:
: tichery. — Mundag den 25de Januar: blev Contractingsmedlem: den
25de April: fastsat: og bekiendtgiort: at Ringsaker Pladeiatji: skulde
: afgive Vidnesbyrd: for Lensmanden: om Liebl Vel:
: lygaard: skulde have havt Lov: at Tømre: og Brænde: paa Sølle:
: skabet: Mandag den 25de April: mødte Lensmanden: med Vidnerne:
: Ringsaker Pladeiatji: afgave deres Vidnesbyrd: som blev optagne:
: og dette Vidnesbyrd: som ikke nærmere: end Lensmanden: selv:
: har iagttaget: Den 29de Januar 1801: det vil sige omtrent 3 Aar: efter den af
: Lensmanden: omhandlede Tid. Det vil saaledes klart: at sætte Vid:
: nerne: omhandlede Tid. Det vil saaledes klart: at sætte Vid:
: nerne: som dømte: vil nødvendig: at komme: til at
: vidne: om Forholdene: som de vare: paa den paaberaabte Omstendigheds
: Tid: og ikke: som de vare: paa den Tid: Vidnerne: skulde afgive
: deres Vidnesbyrd: Det vil saaledes: være: klart: at sætte Vid:
: nerne: omhandlede Tid. — Det vil saaledes

anlagde i Sollerslev ch Jan Tranzigerne Lovmedlemmer samtlige Sel-
mødet bestaar, siden Sel idag angaar enden Dagen nu ovenanført,
at der siden Dendeels nu forudsiges nogle skal forøge Sel-Ar-
:sonsold. —

Sel nu endvidere med Bidrage Mellem Padeatgis Formand Pa-
:deatgis, Veidamboe Padeatgis Lagrad Ravnetlone og Tingmidde Pa-
:deatgis Vidensbyrd godtgjort at Pingavand Padeatgis assis-
:erende Hyndemænd har besiget Synsforretningen saavel som Ci-
:tantens Enkefader Hiisopea Padeatgis, samt for Dannd Din Mi-
:nasatteus Padeatgis, Citantens Fader, givne Forklaringer ch
Arvefølgen Tvistens endelige Besked imellem dem —

Sel nu med de fremmede Vidner Forklaringer godtgjort,
at Pingavand Padeatgis Søn Minasatteus Padeatgis, siden ved-
kom Sankbageth i Sid vedkommende af Citantens Enkefader Enkefr.
:ninger Hilbert ogsaa skal nu som ch Arvefølgen Tvistens endelige
:nie ibs. med forenth. —

Hvilket Dommen at Sel med Vidnernes Mellem Valley og Ven-
:gides ala Maiks Forklaringer, maae anlagde godtgjort at Pin-
:gavand Padeatgis i anledning af Citantens Fader Minasatteus
Padeatgis Sidelige Afgang Lejesteds Ret Sel ibs.
maae skiftes ch Delt imellem dem. —

Sel bliver skiftet rigtigt at bemærke, at Dom Justsdom-
Forsvar under 28de Marts forordnede forskellige Ar-
:beider paa Enkefr Hyndemænd, som ligger paa Pingd
:vand Padeatgis Mand saavel som vil indsees, at Sel ibs. ved
bilbemmed Citantens Lod og Del i Disse Hyndemænd, vurde
Sel som bestemt til Rydlegt imellem Samtlige, at ved
:den paa Hyndemænd som Lagde i Fællesskab imellem dem
:liget opmaalte paa Den Jordene Mand, som paa Den
af Hjemmet for Familien, paa Land Dag Da Sel maae ud-
:gaa ch nøie ind Consists ch Pingavand Padeatgis Lej. ind Hil-
sin Sid maae Hjemmet for Familien, indtil de Landet for
Den Justsdom vidtløftige af Sag paabegyndte Justs-Pigsad-
Resultatet af Disse indrettelser skiller Sel, at Citante
maae anses Lige anderledes med Den Justsdomte Enkefr

Padeatgis Sild Hyndemænd af smilde Minasatteus Padeatgis, Pingavand
Padeatgis Søn med de Lose Dreje Bud paa de Dele afgang, og at Ejen-
Hyndemænd i Mandø Lejr Dette bør at Andre imellem Citan-
:ten og Den Justsdomte Forskjellige Bestemmelser maae ske Ven-
:skabelig ordning ogsaa imellem Parterne —

Ske Dendre forefalt!

Dr Hyndemænd afsiger Klage Smilde Den Justsdomte Pere-
:ang Padeatgis Søn Minasatteus Padeatgis med sin Dele
Afgang Jævnfør Lose Dreje, hvorefter nellige afsiettes Lodmed-
mend nøiagtigen undersøger og mændene, hvorefter de ved
Indgaa Eder Hyndemænd nøiagtigt forklarede Gield ved Enkefr
Padeatgis Mand, af Smilde ene Del bør tilfalde
Citanten Pennd Padeatgis og Jævnfør Lose Den Justsdomte Ci-
:tantens Pennd Padeatgis, Hvorefter Parterne nøiagtigen
forsøgte at indstede Forligelse, hvilket dog ikke lykkedes. —

Forskjellige Omstændigheder bevirkede, at Sagen maatte
Udsættes indtil 15de Dags næstkommende Dette Lejesteds Ret:
:lyndelige Sidende afsiges Dommen. —

Frangjebar den 15de Augusty 1831. — F. Pehling

Lest og afsagt i Den Frangjebars Ret den 15de Augusty 1831. —

F. Pehling

Lovsdagen Dom blev gjort i Rette, hvorefter Citanten paa
nødig vandt paa Justsdomte Vegne maa nøie Pavader Padeatgis —
Frangjebar den 22de Octobr 1831. — Pavaregajard.

Dom

i Sagen No. 445/1831 for Ret:br Hanabady contra Land Hjeltreed
Arai og Velegjedam.

Citanten Hanabady andragt i denne ordinaire Dag paa at
Land Hjeltreed Arai den ene af de Justsdomte saa gjældende Ejendom
i Agtskabsbrev med den anden Justsdomte Velegjedam. Det nu
saa Jævnfør ved Valdsseddel af 22 Augusty sidstleden,
som siden 5te September næstkommende skulde i Rette Jævnfør
de Justsdomte i Det Land gaaende Det mellem Land og Land
Hjeltreed Arai bestaaende Agtskab formedelst paa den maade,

som Gentoleyrend fastsatt, ligesom saa for paastaar saavel Sundr. som den
anden Fuldmegtr. Melagiedam anset, med den Straf som Lovd sammes
=r for Lysttabelsbrud fastsatte. Hvad saa nedgiver paastaar den Sundr.
=skomte Stad tilbyttigst at tilbageleyrend Dr. Dmyssbrd, saavel som den
=ne Lysttabs Lægindelse, saa af saavel modtagel, som at bevge paa sig.
=ler ved af saavel inttreegt Dgendiffikation, eller lig i mangel af sel.
=begelsesmeding en natuo at verstatte, samme Dmyssbrd, efter ovenbe.
=eificationen nedsat Vurdering med Rdlr. 60 — Skallig
saa saavel paastaar den Sundskomte Melagiedam tilbyttigst at verstat.
saavel som Dmyll. Embedsmeyer efter en mieland Vidbeg Vid.
=logter, og begge de Sundskomte i Forening tilbyttigst at verstatte
saavel nedrygrend Vegn Embedsmeyer. D. Sundskomte nogtsaa
Sak i ved imputerende Sabbiem og paastaar sig i sag alt fornøden
for Retterens eiltal. — Hvad angaaer den begge de Sundskomte
imputerende Embrøjd ulejs i a vedk vedk under Dgendtagem
og af Citanten in Melagiedd eingemeldte ved Vidne rend Meniegens
Rengers, Maris og Simmedes aanstemmige og bundgaard Sandt.
=reigen bist vdd Eleigen opbjskat de enammelde personer afhørt
de af Citanten ved 9 Skrugsts fastsatte Sandsmend Fy gode
=re blev anmodet om at bgem sig med saavel den Sund.
=skomte Melagiedams Fuldmegt paa Forvaar i samtlig Hvidsaavel
ogsaa Vidnerne til at lovet Vidnesbyrd; at de Sakk Vidnesbyrd ans
=laar begge de Sundskomte aldel ie ugrund ieskrevet paa en
maade paa Gaarsk, og den Sundskomte Melagiedam liggende Dgen
paa den Sundskomte Stad. Paa mere Lyde Vidnesbyrd, saavel
Vidnerne lydeligen Eiendes sin fradømte ansaamme forgjeld.
Paa nu saaledes fremkommet Endeligt Kiendelse, som at dom
=gielsende paa gieldt sig skyldige i den ved den ingiturende Sag
=bygdelse, og dendgaastaande Vilkmisse maa saaledes blive
at lissaa Citanten Smilsen Vilkmisse indrømtes paa den
med Gentoleyrens fastsatt 4 Maaneder Lysttabelsbrud Sa
Sakk, under en unbek Tantams Lyd af en Forbrydelsesmulkt
paa lagt af Halsen paa den Sundskomte Stad og vedgiennem

Sundsd forsømmende Ugtmand. — Hvad angaaer Straffen, hvormed de
Paagiendte ifølge Gentoleyrens dom bygaaer forbrydelsen bli
=ver at ansee da bliver den Sundskomte Stad og Melagiedam den forsku
=ldte ved Dom Lyd med Dandy at hjemvise den ene ved anden Sand
=tams Lyd at anfore i sammenhæng hvormed Sne meddeler
gaaer, i Melleltlagningsdom og i Overdy vedd paa sammen paa hvert
af Disse 3de Vidner afstraffer Stad med 4 og Melagiedam med
6 Rdlr. Hvad angaaer den paaskomte Dmyssbrd, da skal
den Sundskomte Stad ved medgaaet at den for modtagelsen
skulde den Specificationen ommeldte, men den for bedre forsyning
at den bilbagelevering, maa den endog, ved det endnu De
=mydsbrd ved Tilbagelevering, maa det endog, ved det endnu De
=lende optagne Sengemedre saavel af den afdøde Vidnerd Lev
=levinges, som af den Sundskomte Stad og Vidnesaaes
fremgaaer, at den selv skal gandske den største Dele af Disse Dmyds
=sager, og følgelig ei, som den sammen kan være tilbagelevering
=ver, og følgelig ei, som den sammen kan være tilbagelevering
=sammen, saa maa den Dendag ved at tilbagelevering Pgen
=sammen, saa maa den Dendag ved at tilbagelevering Pgen
=skomte Dmyssbrd, efter Specificationen mulig at den Sammen Dmyssbrd
Nyaradam Sakdt, ved Dom bel 12 mdRisp. 4ß, at den Dr Sakdt Mett.
=turin ved Dom bel 12 mdRisp. 4ß ved Vesterig med Rieburd
Mikkelthe Sakdt, ved Dom bel 2 mdRisp. 14ß, at den Hammering
Koppen Sakdt, ved Dom bel 2 mdRisp. 14ß ved Hammig Mørgen
Sakdt med 2de Gaardbrug ved Terregaard Sakdt, ved Dom bel
2 mdRisp. 14ß, at den Gaardhammingen med Rieburd Amagen
Sakdt, ved Dom bel 8 mdRisp. 10ß ved Rad Gaardskabsmy.
=de Kattevadam Sakdt, ved Dom bel 4 mdRisp. 12ß ved Rad
Gaardgarlin og Dortzgaarden Uttrakutterad Sakdt, ved Dom
=med bel 5 mdRisp. 8ß, at den Dalmsedningen Sakdt Salangen, ved
=Dom bel 5 mdRisp. 8ß, at den Tingvaringen Sakdt Modsam
=Dom bel 5 mdRisp. 8ß, at den Dalmsedningen Sakdt Bily
ved Dom bel 1 mdRisp. og i den Dalmsedningen Sakdt Bily
ved Dom bel 1 mdRisp. 8ß, allene mangel af Tilbagelevering
ei naturo anstatte, det mangl ende ved ske ved medfølgende
for ogsaa Vurdering, ved Skil af Kiøbesum den eigen

Indvarsling for fremmøde. Hvad angaar Exhibitum Ombæringen, da maa Den Indstevnte i Velagerdam selvfølgelig anmodes, Citanten inden 20 Mad Resp: skriftlig at underrette, om han ønsker Ombæringen foretagen ved Lensmanden, eller ved Politiet, i hvilket Tilfælde Ombæringen maa foretages af Politiet, og Omkostningerne derved, saavel som Indvarslingen for Fremmøde, maa betales af Citanten, inden 3 Mad Resp: 6te 32te

Sgi Seander for Ret.

Det mellem Citanten Hanabæg og Den Indstevnte Arai forefundne bestaaende Ægteskab bringes Gjendefalden med Hvad Den Indstevnte Velagerdam ved indgaaet Ægteskabsbrud, og forøvet alvorlig Vold, paa Hustruen Velagerdam ved Ægteskabets Indgaaelse, Ægteskabet Hævet, og Citanten Vali Laedt, offentlig, eensidigt og uden Tilladelse af Den Laubuet fra Hvilken Hun ved Skilsmissen Dom blev Skyldig, forfornyder sin Mand blev at erklære.

Den Ægtefælle Indstevnte Arai og Velagerdam bygaaende Ægteskabsbrud bør Den Sidstnævnte Arai med en Bøde af 40 Rbd Sølv, og Den Indstevnte Arai med en Bøde af 20 Rbd Sølv, hvilke Bøder Hun ved Skilsmissen Dom blev Skyldig at betale, Halvdelen til Velagerdam Kirke og Halvdelen til Velagerdam Fattige, og bør Den Indstevnte Arai Velagerdam bygaaende Ægteskabsbrud bøde med 10 Rbd Sølv med Hvad paa saadan Maade maatte være Hendes Medskyldige Gadm i Velagerdam og Sidi Gadm paa hvem Ved afsvrafferde Arai med 4 og Velagerdam med 6 Rdlr Sølv.

Da saa vist og Den Indstevnte Arai tilbagelagt og ved Citanten fuldelig bevidnet Hendes Forhold at være saadant, at Hun: Ægteskab, nemlig, at have ligget med Velagerdam, at have mistet og miskastet af Hoffet, og undertiden med 2 Gutsbørn, at have omgaaet med Kvad Kattevadam, at have ofte været Kattevadam, at have solgt sig at have medvirket, at have Pik, alene i mangel af Tilbageleggelse af indstevnte Vidner, hvilken Fornegtelse af samme, som ikke Hemmer Sagens Oplysning, stedse Den Vidnesbyrd, som gaar imod Hende fremviser og giver.

Da Omstændighederne som med Citantens Exhibitum med Arai forefundne bør Den Indstevnte Velagerdam anstille Citanten med 20 Mad Resp:

Hagens Omkostninger bør Den Indstevnte vurderes for hvert og Hvert Citanten med 3 Mad Resp: 6te 32te

Opstaar Kommer inden 8 Uger efter Leilighedens Forkyndelse 15 Dage efter Samme Dom lovlige Forhindringer ikke forinden maatte afværges.

Trangesvar Den 17de October 1831 — A. Rehling

Læst og afsagt i den Trangesvars Ret Den 17de October 1831 —

læsende
A. Rehling

Modtaget Dom og Stævning med Exhibitum afsagt i Sagen Nr 8 af Rollingsdag, som Justitsprotokollen maatte være Tilstrækkelig for at indbringes for Retten

Stevns Herredsting for Jydevenningerne, Den 3die November 1831 —

Castellet Dambæg, Jydevenningerne, Den 3die November 1831 —

L. Christensen — A. Rehling — C. Götting —
/: P. Hansen

Tinglæst i min Overværelse —
D. 8de November 1831. Læsende
H. C. Petersen
Assistent

Dom

i Sagen Nr 495/1831 Fr. Retsb: Laibi Levei contra Bawa Laib. —

Ved Tilsigelse af 19de September sidstleden, som indeholder 3die October næstkommende for Retten for Citanten Laibi Levei, for sidstnævnte Retten indkaldt Den Indstevnte Bawa Laib, og paastaaet Samme tilpligtet bei Sam Citantin, forvidt Den Indstevnte Bawa Laib Omkostninger ved at overvære Den Omkostninger at overvære Den Dom 5 Mad Resp: Den Indstevnte nødig ikke at kjende Indgaaelsen Dom og maatte derunder afgjennemse af Dagen ni var at begynde, blive at dømme Indstevnte Bawa Laib, bør Sagens Omkostninger med

1 Mad Resp: 3: —

Det Idømte at overholde inden 15 Dage efter Samme Dom lovlige Forhindringer ikke inden afsvor efter Loven. —

Tranquébar Den 18de October 1831.

J. Rehling

Læst og afsagt i Den Tranquébars Ret Den 18de October 1831

testerer

J. Rehling

Forstaaende Den blevgifte Rotland fremsatte Citanten var ikke mødt paa Fogdens Vegne mødte Skriver Den Kalicar.

Tranquébar Den 22de October 1831 — Dewasagayam —

Dom

i Sagen No 497/1831 Fr. Reto. Co. Narainsamy Naick contra Sedambaram —

Ved Tældsmødet af 19de September sidstl. Den fremkom Fogden for Retten indkaldt Den Indstævnte Sedambaram og gjorde paa Den Indstevningen at indrømme Den Due 25 mad Rdp. 14 — for Dig tilgodehavende fra den 5te April 1830 — Parterne mødte Den 4de October Da Fogden fandt ikke i Retten, men i Tabling bragte Da Den Mod Den 18de næstforhen fandt ikke i Retten eller andensteds mødte allerede Forfald fremkaldte Fogden nu blev afvist —

Fr. Leinder for Ret.

Vorgerund. Fog afvist —

Tranquébar Den 18de October 1831.

J. Rehling

Læst og afsagt i den Tranquébars Ret Den 18de October 1831 —

testerer

J. Rehling

Forstaaende Den blevgifte Rotland fremsatte Citanten var ikke mødt

Tranquébar Den 22de October 1831 — Dewasagayam —

Dom

i Sagen No 499/1831 Fr. Reto. Co. Virapattiren contra Asspaa —

Ved Tældsmødet af 19de September sidstl. Den fremkom Fogden for Retten indkaldt Den Indstævnte Asspaa i Dag ikke i Retten eller andensteds mødte allerede Forfald fremkaldte Fogden nu blev afvist — Da Citanten ikke Den 4de October Da Fogden fandt ikke i Retten eller andensteds mødte allerede Forfald fremkaldte Fogden nu blev afvist — Da Citanten ikke Den 4de October Da Fogden fandt ikke i Retten eller andensteds mødte allerede Forfald fremkaldte Fogden nu blev afvist —

Tranquébar Den 18de October 1831.

J. Rehling

Læst og afsagt i Den Tranquébars Ret Den 18de October 1831 —

testerer

J. Rehling

Forstaaende Den blevgifte Rotland fremsatte Indstævnte var ikke mødt personlig, men i Sin Citanten mødte Fogden

Tranquébar Den 22de October 1831 — Dewasagayam —

Dom

i Sagen No 500/1831 Fr. Reto. Co. Periansagayam contra Tirupaiyan Chaiviar —

Ved Tældsmødet af 19de September sidstl. blev Citanten Periansagayam fandt ikke i Retten Fogden for Indstævnte Tirupaiyan Chaiviar, som Citanten Periansagayam indrømmede Den nedlagte Dom Indstevning at indrømme Den Due 6 mad Rdp. — Dan blev Sagen udsat til Dags Dato for Vidner fra begge Sider — Da

Lensmaaende Dom blev optagt i Rotten, hvorda Citanten nær mødt, men
paa Fuldmagtens Vegne mødt Skriveren Andersen —
Tranquebar den 22de October 1831. Dewasagayam —

Dom

i Sagen No. 511/1831 for Rets: P: Ayarappa Pillay contra Appoi Pillay —

Ved Tilbageværelse af 12te September sidstleden blev denne Sag
næstefter paakj i Retten, paa Citanten Ayarappa Pillay Vegne for Retten
indkaldt Dagen Tilforn, Appoi Pillay for nærværende Ret lovlig forkyndt
paa Medias og paastaaet Sagen begrundet ved Citanten forudden
Vegne yaagaaende Indbefatninger at indkræve Dem dom 28 mad Rups:
12 f: i Capital og Rentekrav tilsammen 57 mad Rups: 8
Fjerdedel efterat af Dem Tilstedte ved Swandabadi Pillay indkaldt 9
May 1812 udstedt Gjæld, som befindes ved Citanten at være
tabt og afsagt uantvivlet — Dem Tilstedte Skiønt lovligen ind-
varslet, fremdeles ikke ved Ret møder, eller nogen anden for hans
paakj i Retten, hvorfor efterat fremlagde Dokumenter
nærmere Undersøgelse — Da gjældende Fjerdedel efterat kyndige Mænd
i Retten, under Ed Tilstedet eigned Klage Tilbageholdt er fremkaldt, saa
maa Paastaaende i Dag Dom Indfang blive at lægge til Grund —

Efter Lovens Bog for Ret:

Dem Tilstedte Appoi Pillay bør ved Citanten Ayarappa Pillay i Dag
paastaaede Dom med 57 mad Rups: 8 —

Saa erstatter Dem Dem Ydede Vegnens Indbefatninger med 1 mad Rups:
Pkt 72 Dage at indkræve inden 15 Dage efter Dennes Dom lovlig for-
kyndelse under adfærd efter Loven —

Tranquebar den 18de October 1831.

T. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret d 18de October 1831 —

Eftersendt

T. Rehling

Lensmaaende Dom blev optagt i Retten, hvorda Citanten
mødt, men Tilstedte ikke mødt —
Tranquebar den 22de October 1831. Dewasagayam —

Dom

i Sagen No. 522/1831 for Rets: P: Kobala Pillay contra Ayakannu —

Ved Tilbageværelse af 26de September sidstleden, som ender 18de October
næstefter faldt i Retten paa Citanten Kobala Pillay Vegne for Retten ind-
stævnt Tilstedte Ayakannu og paastaaet Sagen lovlig begrundet, Citanten,
for ved Tilstedte Ayakannu at indbefatte, at indkræve Dem dom 8
mad Rups: 5 f: 39 Fjerdedel ufuldmagtig af Dem Tilstedte indstævnt 15de
Januar 1830 for Citanten benægtet, som af Citanten bekræftet ved
Sagen mødte Vidner, hvorefter Sagen faldt i
Retten, hvorfor efterat fremlagde Dokumenter nøiere paakjendt
efter fremlagde Breve og Tegneisligsbøger — Da gjældende sidstnævnte Dele i Bøger allerede ved Sagen mødt, men Sagen, ifølge Ret
fremlagde Dokumenter, endnu ikke Hænder Sagen forpligtet til ikke
at indkræve Dem dom 8 Fjerdedel Januar indeværende Aar, saa maa Sagen
efter Paastaaende blive at Dømme —

Efter Lovens Bog for Ret:

Dem Tilstedte Ayakannu bør ikke Citanten Kobala Pillay indkræve
Dem paastævnte 8 Dem med 8 mad Rups: 5 f: 39 Fjerdedel —

Saa bør Sagen og udfalde Sagens Indbefatninger med 1 mad Rups: 3
Pkt 72 Dage at indkræve inden 15 Dage efter Dennes Dom lovlig
Kyndelse under adfærd efter Loven —

Tranquebar den 18de October 1831. T. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret d 18de October 1831 —

Eftersendt

T. Rehling

Lensmaaende Dom blev optagt i Retten, hvorda paa Ci-
tantens Vegne mødt Fuldmagtshaver, men Tilstedte ikke mødt —

Tranquebar den 22de October 1831. Dewasagayam —

Dom

i Sagen No. 533/1831 for Rets: P: Arunasalam Pillay contra Ammuny —

Ved Tilbageværelse af 26de September, som ender 18de October sidst
i Retten, paa Citanten Arunasalam Pillay Vegne for Retten indstævnt
Tilstedte Ammuny og afsagde Dom 2 mad Rups: 3 f: Fjerdedel
i Capital og 3 f: i Rentekrav tilsammen 2 mad Rups: 3 f: Fjerdedel

at afstaa Fuldmagten til Citanten under 18de Juny 1830 tilstaaende Ta:
:rald samt afsige begjæring om Lagtø Ret. Den Indstævnte der mø:
:gav afsiger Indgangsmaal, men paaminder sig afgjørelsen
maa beroe efter fagkyndig Skjønsforretning. —

Ex Jo Linnerud for Ret!

Den Indstævnte Ammeny har til Citanten Arnanaad Pilley ud:
:lagt paastaaet Taxt med 2 mad Rdlr. 3ß —
Det erklærte at indkræve inden 15de Dage efter Dom Pen:
:ge Lovlighedsen videre adfærd efter Lovens —

Trangisvaar Den 15de October 1831.

J. Rohling

Lest og afstaat i den Trangisvaars Ret Den 18de October 1831.

testerer

J. Rohling

Forstaaende Dom blev optegnet i Rettens Journal og bragt Parterne vare:
:de bekjendt. —

Trangisvaar Den 22de October 1831. Dewaagegaard —

Dom

i Sagen Nr. 535/1831 fra Ritte Pr. Taulas contra Ulloraaja.

Ved Lalorpingsthing af 3die October forhandlet og fundet Den 18de Octo:
:ber næstforhen falder i Rette for Citanten Taulas Fuldmægtig Lal Lorsen
for Indstævnte Ulloraaja og paastaaet samt tilstaaet blev samt
af denne Indstævnte erkjendt at være Eier af Gaarden Ujarajuk
Jakobshavns 33te Hartø Lod, men nægtede at være Eier af den
i Sagen omhandlede Ejendom, Gaarden Ujaraleq, hvorimod
Indstævnte paastaaer sig at være Eier af denne Gaard, og
at have bygget den for 3 Aar siden, hvorfor han paastaaer
Erstatning for Bygningen, hvilken Ejendom Sagsøgeren
ikke har villet tilstaa Indstævnte, men derimod paastaaer
sig at være Eier af samme, hvorfor Sagen blev henvist
til Skjønsforretning, hvilken Skjønsforretning nu er
afholdt, og Skjønsmændene have vurderet Bygningen
til 3 mad Rdlr. 5ß 15 4ß, hvorfor Indstævnte paastaaer
sig Sagsøgeren tilkjendt Erstatning, hvilken Paastand
Sagsøgeren har erklæret sig villig til at efterkomme.

Den Indstævnte mødte ikke i Retten, skjønt lovlig varslet
for Retten, og har ikke ladet sig repræsentere ved Fuldmægtig,
hvorfor Sagen maatte afgjøres efter Sagens Beskaffenhed
og Indholdet af de Indstævnte tilkommende Skrivelser.

Da Indstævnte ikke har ladet sig repræsentere ved Fuldmægtig
for Retten, og Sagsøgeren har paastaaet Sagen afgjort efter
Sagens Beskaffenhed, saa kjendes for Ret:

Indstævnte Ulloraaja bør inden 15 Dage efter Dommens Lovlighedsen
Sagsøgeren Taulas Fuldmægtig Lal Lorsen have betalt
Erstatning for Bygningen Ujaraleq 3 mad Rdlr. 5ß 15 4ß
Fem Rigsbankdaler 5 Mark 15 Skilling
Saa bør Sagen ogsaa have sin fulde Fuldbyrdelse under Exekution
Ingen Omkostninger tilkjendes.

Trangisvaar Den 18de October 1831. J. Rohling

Lest og afstaat i den Trangisvaars Ret Den 18de October 1831.

testerer

J. Rohling

Forstaaende Dom blev optegnet i Rettens Journal og bragt Parterne vare:
:de bekjendt. —

Trangisvaar Den 22de October 1831. Dewaagegaard —

Ex Jo Linnerud for Ret!

Den Indstævnte Ulloraaja har til Citanten Arnanaad Pilley ud:
:lagt paastaaet Taxt med 15 4ß Dage efter Dom Pengene Lovlighed
Forbindelsen til Citanten videre indkræves ikke paastaaet Taxt
Fahrenheit 33te Hartø Lod i modsat Fald det ved Exekution maatte fund:
:ne 4 Bord i mad 7 mad Rdlr. 5ß 15 4ß
Saa bør Sagen og tilkommende Exekution maatte fund. Sagens Omkost:
:ninger med 1 Rdlr. 3ß —
At afstaa Lommen paa ommeldte

at nøre anspørelig for at Velliciand efter Vidningen bl. a. rigtigt bleven
gjengivet, begjærte han ældet at bevidne, at Walambja Vally
var bl. andre Lamineden blevet Regningen oprettet. Dem bekjendt, saa at for
Landvæsenet gjælder til bekræftelse Deres Vidnesbyrd, afgivet den
Fiskalen samme dag ved Retten, saa maa Vidnet ikke være Dem bekjendt
endnu 12te September sidstl. Dem at have Vidnet imod den Tiltalte
nogensinde nu Tentieradeindbringe Vidnesbyrd som bygger under den
gaa benævnte ovenfremlagte Regning, saa maa Vidnet ikke være
man at bevidne blev ikke Dem oplagt.

Hvad angaaer den fra Fiskalen afgivne og oplæste Dom for mad
Riksp. 61-9ß 34ß Da forudsat samme godkjendt efter Dom indbefatter
indbefatter den ofte nævnte Lamineden og Dom Fiskalen opgivne Conto Cu
rant. — Val ved Dumas Conto Courant 1824 indbefattet af Fi
skalen, maa Da Dom efter samt nøie Undersøgelse finde Tilla
ve af samt fuldt forfattet, Da Dom ved Sammenligning med samt gjen
og dens Balance stemmer. Dom af samt sidstnævnte Regnings
gyldighed, saa maa samt Dokumenten for fremfalt imod Conto
Courantens Rigtighed tilkjendes Dom efter samme stemmende Dom med
mad Riksp. 61-9ß 34ß —

Hvad angaaer Dr. 2det Summa anført 33 mad Riksp. 12ß og anden
13 mad Riksp. 10ß som stemmende for indstævnte Kiel Dr. samt Fi
skalen med gaaet af samt indfordrede Dr. indbefattede ovenn. Dom ind
stævnte Kiel opgivne Regninger imod samt Regnskyldighed samt ikke
har samt at mindre Skadt ved ovenn. Dr. 1mo og 3die Poster sidstnævnte
oplagte Dr. Dom Vidnesbyrd imod Velliciand Mosil manca Vally og Re
mesange afgivne og bevidnede Forklaringer at bekræfte
dige som oplyst, at Dom Fiskalen har ikke sin fuldmægtig Dr. egaldt
mineden stemmer ikke det at nøre anspørelig for de Regningen og
sidst opstillede Rest, saa vidt Skadt at Dom imod bekræftet
tet Dr. Dokument, forøvrigt afsagen samt modtagne Vidnesbyrd
ning, maa bifalde at Velliciand Rest
med mad Riksp. 17-6.

Hvad angaaer Dr. 4de Dom afsagen ovenn. Dr. 1mo og 2den oplæste Dom

for 9 mad Riksp. 10ß Da at Dr. med Walambja Vallies og Dr. 2den anmeldte
2 Vidners Forklaringer end ikke Dom 12te September oplagte Dr. ingen vidne
bilsvidende oplyst, saa maa Walambja Valley afsagte opgivne Regning
ning med Lamineden Dom ovenmeldte Dem bekjendt, saa at Lamineden kan
gives afgt. saa at ovenn. Dr. 1mo og 2den Dom Fiskalen afgivne Vidnesbyrd, saa
ved at Lamineden Dom ovenmeldte 9 mad Riksp. 10ß Regning og oplagte Dr.
gjældende ovenn. Dr. 1mo og 2den Dom Fiskalen opgivne Conto Courant
ved Dr. Dokumenter, saa maa Dr. Dom Fiskalen Dr. Dr. Dr. Dr. Dr.
Riksp. 4-7ß 20ß —

Ekstr. Dr. Dr. for Rt.!

Dom Fiskalen Kancellisekr. Wedel Jarlsberg Tiltalte Dr. Paragatte,
som siktet og dømt efter Lamineden ved Dr. Dom gaaende Dom mod
mad Riksp. 118-9ß 34ß —

Da anstillet paa Dr. Dr. Dr. Regnings Undersøgning med mad Riksp.
4-7ß 20ß —

Det Pinte at ved Dr. Dr. 15de Dag efter Dr. Dr. Dr. Dr.
Forkyndelse under ansvar efter Loven —

Frangiebar Dr. 3die November 1831.

J. Rehling

Extr. og afskrevet under Frangiebar Ret Dr. 3die November 1831.

Extradert

J. Rehling

Forslaaende Dom blev ogsaa i Retten forelæst og Tiltalte paaagtet med
stemt for Citanten Dr. med Fiskalen ikke var mødt. —

Frangiebar Dr. 10de December 1831. P. Løvenskjold

Dom

i Sagen No. 536/1831 for Retten Velliciand contra Wedigemøller. —

Ved Tilbageblik af 3die October sidstl. Dr. blev under 18de October
nogtsaa fældt i Retten for Citanten Velliciand Dr. forskrevne Dr. under
Dato Dr. Fiskalen Wedigemøller og paaskrevne Dr. tilbageleb til
Dr. at vedrørende Dr. Dr. 20 Riksp. 14ß 15ß efter Regning, hvorefter
Dr. at vedrørende Dr. Dr. Dr. Dr.

Fje Lænsmd for Rdl

Herværende Dag afsiisd. —

Frangiecbar Lænsstue d. 7de November 1831.

Læst og attaget i Frangiecbars Rdl Lænsstue d. 7 November 1831.

F. Rehling

Lænsmanden Pro blev gjeldende i Rdlen for mindre Bygge Fastemaal

Frangiecbar d. 12te November 1831. F. Rehling

Pro

i Sagen No. 549/1831 F. Rets Dr. Assessor Selly contra Wiesflattiren

Hvad Taksationsdel af 17de October forefindes fem Lænsmd. 25de Oct.

nestefter falder i Rdlen for Citanten Assessor Selly fra sine Rdlen indbo

Hvad Enkefrue Wiesflattiren og paasiendes Omkostninger at udrede. Dom

finder 5 mdRigsbk og 5 mdRigsbk 2de Rdlen tilsammen 10 mdRigsbk

2de Sydelev paa Lænsmd af 26de August 1827. Fra Citanten imodtaget

Hvad Sagen for Rdlen falder i Rdlen udbliver ikke at betale mid

tilvist med Forfald, saa maa Sagen blive at afvise. —

Fje Lænsmd for Rdl

Herværende Dag afsiisd. —

Frangiecbar Lænsstue d. 7de November 1831.

Læst og attaget i Frangiecbars Rdl Lænsstue d. 7 November 1831.

F. Rehling

Lænsmanden Pro blev gjeldende i Rdlen for mindre Bygge Fastemaal

Frangiecbar d. 12te November 1831. F. Rehling

Pro

i Sagen No. 554/1831 F. Rets Dr. Arendrup Sale contra Ravnkilde Sale

Hvad Taksationsdel af 17de October forefindes fem Lænsmd. 25de

Oct. nestefter falder i Rdlen for Citanten Arendrup Sale for

Rdlen indbragte Enkefrue Ravnkilde meddeler og paastaaer Sagen tilbagevist

til tilbagelevering for Sagens Omkostninger idømte paa 11 mdRigsbk; finder Citanten

for Hvad Enkefrue for paa Forelæggelsen for Rdlen maatte anvende Tiid uden

Hvad til i mangel af tilbagelevering at anslaae for

Lønnefald Taksation. — Hvad for Øvrigt paastaaet og Sagens Omkostninger gjen

gjeldende. — Dom Enkefrue modtager at for Hvad modtagen Erstatning

Lønnefald, Hvad Taksationsforretning i Sagen paa 11 mdRigsbk; med paa

10 mdRigsbk 8ve at for paa Forelæggelsen for Rdlen indbragte Summa Tiid

for Udbeden, med at Sagen med Vidnebrand for Enkefrue Ravnkilde, for fremdeles Omsorg

for Hvad Sag med Citantens Vanskelighed af større Betydning end Sagen

fremstaaer Hvad allerede for Lønnefald. — Hvad maae Overanstrengelse for Forlig

ei maae at bringe Sagen Hvad pligtig for Citanten at erstatte

Hvad Tiid 10 mdRigsbk 8ve for Hvad for paa modtaget for Citantens Ko

stning at Sagen Hvad tilbagevist at Hvad for Fremmøde for Afslag nogen Ulæg

stning at for modtaget at Hvad for Fremmøde for Afslag nogen Ulæg

stningsfald. — Sagens Omkostninger udgjøre for Hvad indbragte Citanten

med i mdRigsbk 3ve —

Fje Lænsmd for Rdl

Hvad Enkefrue Ravnkilde meddeler herfor Citanten Arendrup Sale

efter paastemte Tiid erstatte for 10 mdRigsbk 8ve, med Ovenstaaende for Hvad

Vedkommende Øvrigt Andre. —

Paa udfaldne for Hvad tilbagevist Sagens Omkostninger med 1 mdRigsbk

Rigsbk 3ve

Det forbindes at erstatte Hvad inden 15te Dage efter Dom

Vedkommende Indbydelse herfor udredes efter Dagen

Frangiecbar Lænsstue d. 7de November 1831. F. Rehling

Læst og attaget i Frangiecbars Rdl Lænsstue d. 7de November 1831. —

F. Rehling

Lænsmanden Pro blev gjeldende i Rdlen for mindre Bygge Fastemaal

vare møde. — F. Devantagejard

Frangiecbar Lænsstue d. 12te November 1831. —

Pro

i Sagen No. 557/1831 F. Rets Dr. Pantzandad Selly contra mi

nisteriet Selly. —

Ved Sakefældelse af 3de Octobr. sidstleden som imellem 25de næstforl. falder i Rolle Sogn Citanten Pantzmeda Selly som for Retten med 3 ligemeddelte indkaldt den Indstevnte Mårup Appel Pallesen og paaskrevet som tilgjældende Sagen vedkommende Omkostninger at erstatte den Sag 15 mdr. Rigsbk. i Capitale og 9 mdr. Rigsbk. 16 sk. Interesser tilsammen 24 mdr. Rigsbk. 16 sk. til samme dages dato, ifølge Extract af 30te may 1826 af Skiftevidnet af Citanten indkaldt Dages at møde i Retten, da Sagen faldt i Rolle, som den blev mødt ved med allehaande forfald, saa blev Dagen i Følge Lovens forskrift ved Dom ophævet, og Sagen henvist til Skiftevidnet, for at blive

Dom

i Sagen №. 563/1831 f. Ret. Cr. Kamatsi contra Mirattal

Blev Taxationen af 24de October sidstleden fornyet inden 18de November næstkommende, saavidt angaar Citanten Kamatsi hans fornævnte Hytte med Tilliggende, hvilken ved Taxationen af 24de October sidstleden er vurderet til 3 Rdr. Sølv, hvorefter Sagens paagjældende Omkostninger at udrede Dom 3 Rdr. Sølv er Beløbet, som Citanten har at lægge til Rette inden næste Retsdag, som Citanten ved Dom af 1ste November d. A. er bleven tilkjendt. Da Citanten imidlertid Dom 1ste November d. A. Sagen faldt i Rette i Udeblivelse, undlod at møde med eller møde Fuldmægtig paa Sagens Vegne at afvente

Hr. Leander for Ret!

Vedkommende Dag afsagde

Trangisvaar Ret d. 7de November 1831.

J. Rosing

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret Dom 7de November 1831.

Bestyrer

J. Rosing

Forestaaende Dom blev ligeledes i Retten fremdragen og paahørt af Citanten selv, som derefter begjærede Exekution.

Trangisvaar Dom 12te November 1831. — J. Petraesgaard —

Dom

i Sagen №. 564/1831 f. Ret. Cr. Hegelund contra Mayamedes Enke.

Blev Taxationen af 24de October sidstleden fornyet inden 18de November næstkommende, saavidt angaar Citanten Hegelund hans fornævnte Mayamedes Enke og paagjældende Omkostninger at udrede Dom 3 Rdr. Sølv 14 ß 40 ß Bøder efter Regning, hvilken Citanten ved Dom af 1ste November d. A. er bleven tilkjendt. Da Citanten imidlertid forsømte Sagens paagjældende Omkostninger inden 8de November d. A. hvorfor Sagen faldt i Rette i Udeblivelse, undlod at møde med eller møde Fuldmægtig paa Sagens Vegne at afsige Kjendelse —

Hr. Leander for Ret!

Vedkommende Dag afsagde

Trangisvaar Ret d. 28de November 1831. — J. Rosing

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret d. 28de November 1831.

Bestyrer

J. Rosing

Dom

i Sagen №. 565/1831 f. Ret. Cr. Parmaliyat Sitty contra Parvida Sitty.

Blev Taxationen af 24de October sidstleden fornyet inden 18de November næstkommende, saavidt angaar Citanten Parmaliyat Sitty hans fornævnte Parvida Sitty, og paagjældende Omkostninger at udrede Dom Citanten forsømte Sagens paagjældende Omkostninger at udrede Dom 5 Rdr. 5ß 15 ß efter Regning. Da Citanten imidlertid Dom 1ste November d. A. Sagen faldt i Rette i Udeblivelse, undlod at møde med eller møde Fuldmægtig paa Sagens Vegne at afsige

Hr. Leander for Ret!

Vedkommende Dag afsagde

Trangisvaar Ret d. 7de November 1831.

J. Rosing

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret d. 7de November 1831.

Bestyrer

J. Rosing

Forestaaende Dom blev ligeledes i Retten fremdragen og paahørt af Citanten selv, som derefter begjærede Exekution.

Trangisvaar Dom 12te November 1831. — J. Petraesgaard —

Dom

i Sagen №. 566/1831 f. Ret. Cr. Hegelund contra Mayamedes Enke. —

Blev Taxationen af 24de October sidstleden fornyet inden 18de November næstkommende, saavidt angaar Citanten Hegelund hans fornævnte Mayamedes Enke og paagjældende Omkostninger at udrede Dom 3 Rdr. Sølv 14 ß 40 ß Bøder efter Regning, hvilken Citanten ved Dom af 1ste November d. A. er bleven tilkjendt. Da Citanten imidlertid forsømte Sagens paagjældende Omkostninger inden 8de November d. A. hvorfor Sagen faldt i Rette i Udeblivelse, undlod at møde med eller møde Fuldmægtig paa Sagens Vegne at afsige Kjendelse —

Hr. Leander for Ret!

Vedkommende Dag afsagde —

Trangisvaar Ret d. 28de November 1831. — J. Rosing

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret d. 28de November 1831. —

Bestyrer

J. Rosing.

Dom

i Sagen №. 576/1831 f. Ret. Cr. Hjalmar Mark som Fuldmægtig for Parry & Dard contra Narsing Cadeatji. —

Blev Taxationen af 17de October sidstleden fornyet inden 31te næstkommende, saavidt angaar Citanten Hjalmar Mark som Fuldmægtig for Parry & Dard hans fornævnte Narsing Cadeatji, som derefter begjærede Exekution paa Dom af 17de December 1825 forelagt med nu forevidnede Inskonnter, hvilken Dom 17de December 1825 forkjendte Narsing Cadeatji at betale Citanten Sagens Omkostninger, saaledes som Taxationen af 17de October d. A. bestemmer. —

1825 Dom 17de December indsendt og W. C. Petersen Dansk oversat

Jeg undertegnede Dommer ved Trangisvaars Birk paa Tranquebar Kyst og Land Gebet, Kongelig Dansk Justitsraad og Ridder af Dannebrog, gjør vitterligt med Mandatum og Fuldmagt mig paa Forlangende af Assessor Salomon Pulkow som Fuldmægtig for A. Wright paa

Skrugamangalam med Maraind Paddiatgi Engel sammesteds forat godtgjøre
ved eiendom Trangiebars Ret i en Fordring af 18 Rdr. 6 Sk. ifølge og Dokumenter
laadgjorte Rimi Dagregister No 618 Fol. Rets 6te Aktpost Salomon Gilly
som Fuldmegtig for A. Wright contra Maraind Paddiatgi Dom
fældes nu ikke bestaaende med Lydighed Anbefalen hjemler Sagen beskaf-
fen, Højest Lovlig regtelig med Rette sig Maraind forskyldte
Hjemler undergive at skaffe Actor inden nitten Dage og vare
ved af Stand ved at betale Indstævnte Omkostninger Dommeren
Sagen Indlangende af Rom saavidt angaaende Lovlig Tiltale i
overmeldte Maraind Paddiatgi Hjemler bekjendte gav Skrug-
mangalam sammesteds Dumma 138 Rdr. 12 Sk. 21 Kas sammesteds for-
meente Rom at betale gliedig at vedrøre ved Omkostninger samtlige
Sammes Forvaltninger Omkostninger. Samtlige med 2 Rdr. bliver
Hjemler saa vidt Tiltalen angaaende 21 Dage efter forkyndelse
Lovlig sammes med offentlig Auktion bliver bortsolgt Ef-
terdi Rommeren nu paakjender og afsiger og Ef-
ter samme Lovlige Ret opfarmeret bliver Sammes Dom forkla-
ring saaledes felgende —

Actum ut supra

H. C. Petersen

C. Kolbin — C. F. Brandis —

Citanten paastaar for tilbagevisende Rets Omkostninger
godtgjorte. Da Sagen intet synes fornøden ved den paastaaede
ny Rets Undersøgelse at anordne, saa maa Paastanden formentlig
tages til Følge, hvorimod Paastand om Godtgjørelse for
Omkostninger ved denne Forsamlings Kjendelse maa bort-
falde, saavidt Sagen citanten paa Sammesteds for-
øvrigt nedlagte Kjendelse nødvendiggjør —

P. Brandes for Rets

Rom eiendom 17 Dec. 1826 for den fastsatte Auktion
Dagligt afsluttet med nei for det tiltalte Lidtegn Forretning
fornyet samme og følgende Dag fortsat til 18 Dags

Rom eiendom Dag fortsat til 19 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Dags

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Januar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Februar 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Marts 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 April 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Maj 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Juni 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Juli 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 August 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 September 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 October 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 November 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 December 1827

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Januar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Februar 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Marts 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 April 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Maj 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 4 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 5 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 6 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 7 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 8 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 9 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 10 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 11 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 12 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 13 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 14 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 15 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 16 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 17 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 18 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 19 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 20 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 21 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 22 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 23 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 24 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 25 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 26 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 27 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 28 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 29 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 30 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 31 Juni 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 1 Juli 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 2 Juli 1828

Auktionen atter begyndt og fortsat til 3 Juli 1828

Au

af ab Hieden beliggende 1 Tropadiemmals Jagerdek Gadeog paa Pillely som
sad vaar villig til at lade Creditor indføre sin Pantegield Kiøbe-
Contracten vaar samme belsrede Eje afstaaende Gaard paa sad Ex-
gierding dito 1 ommeldte Hieden forsvrig Summa 15 Rbdr. 11ß 22 4/5 sk
for Rente Forretningen Omkostninger Overstaaende til Fuldstændighed 21
Dage ofterskrivelsen dato Lader sig Creditor offentlig auction blive
bevilget. — Efterdi alle og Enhver vedkommende Ret vaar reserveret
blev denne Forretning saaledes sluttet —

Actum ut supra

W. B. Petersen

C. Holm. — C. F. Brandis

Vedtægtelse

Da Forretningen vedkommende paaskrevne Overgift aberaabes sig
maae Jagttagende forsaavidt blive at lagge til Grund, forsaavidt
Jagtand ved Godtgiørelsen for Omkostningerne maae bestaaende 2de Mk
ved Ekstrygsaarene ingen Forsømmelse med at lade Forretningen
forvolde samt for øvrigt nedenskrevne Vilkaar fornødent —

Efter Deres Ret

Paa foranførte Omkostninger 2 Mk 8 sk Courant

Trangsiebar Dand 28de November 1831 — A. Rehling

Læst og afstaaet ind for Trangsiebars Ret Dand 28de November 1831 —

Lystrum

A. Rehling

Forskrevne Dom bliver ophævet i Anledning hvorved Citanten maa møde
med 3Be Dan Vidsfomme —

Trangsiebar Dand 10de December 1831 — P. Paragejam.

Dom

i Sagen Nr. 589/1831 for Rets 6te Vingetteramd Nath contra Stagaling ang.
Gield Jacksi 2 Rbdr af 17de November sidstl. dom ind for 15de ds
Ret i Rett. for Citanten Vingetteramd Nath for forskrevne Gield med Rente
af 8 Rbdr Vidsfomme Stagaling ang. Vidsfomme Stagaling ikke
var Hjemme Sidste Gang Sagen stod for Ret, men Fuldmægtig
af Ham Citanten forelagde Kvittering for 2 Rbdr Sportler for
Citation Dand 15de November da Sagen
for Ret i Dag, blev mødt ved Fuldmægtig saa maae
Sagen i Mangel Anordning vorde Klippe af Retten —

Efter Deres Ret

Trangsiebar Dand 28de November 1831 — A. Rehling

Læst og afstaaet ind for Trangsiebars Ret Dand 28de November 1831.

Lystrum

A. Rehling

Forskrevne Dom bliver ophævet i Anledning hvorved Vidner ikke
møde —

Trangsiebar Dand 10de December 1831 — P. Paragejam.

Ved Citanten forevidnet Sagen paagaaende Omkostninger Dand 15de ds
forrammelige Sysselsj Hieden. Ved Fuldmægtig bemeldte Citanten blev
Ting ført og da Vidner ikke vare mødte Dand 15de November forat stem-
ne med Vidnesbyrd for sin Paastand blev Citanten Ret
Vidner med Vidnesbyrd for sin Paastand Dag sat Dand 15de
Dand ved Fuldmægtig

Vom

i Dagen dt. 593/1831 P. Rote Cr. Fang-eortes Ammäng

Vad Tåldstjudal af 5te Novembr sistlidne som ändrat 15de Novembr nästföregående fald i Rättegången emellan Citanten Fång-eortes Ammäng å ena och Svaranden Bonden Jon Jonsson Rotlund i Vaxtjuda å andra sidan angående Jon Jonssons Rotlunds Lösen af Skatte-Hemmanet Rotlund i Vaxtjuda, med vidhängande Lägenheter, samt Ersättning för Skog och Timmer, som af Jon Jonsson Rotlund blifvit afhuggen och tillgodogjord, och vid sagde Rätt denna dag förekommen och företagen.

Vad Tåldstjudal af 21de Januari sistlidet som ändrat 4de Februari nästföregående fald i Rättegången emellan Citanten Fång-eortes Ammäng å ena och Svaranden Bonden Jon Jonsson Rotlund i Vaxtjuda å andra sidan angående Jon Jonssons Rotlunds Lösen af Skatte-Hemmanet Rotlund i Vaxtjuda, med vidhängande Lägenheter, samt Ersättning för Skog och Timmer, som af Jon Jonsson Rotlund blifvit afhuggen och tillgodogjord, hvarvid Svaranden Jon Jonsson Rotlund förklarade sig villig att för Hemmanet Rotlund, med dess Lägenheter, samt för Skog och Timmer, som af honom blifvit afhuggen och tillgodogjord, betala till Fång-eortes Ammäng 2 mad Rdr 14 sk för hvarje Tunna Landskyld, eller tillsammans 88 Tunnor Landskyld

Mandog dagleden Sang) ester overbragning som afstanden bestemjes ved
lagte Kotter. Den Indstemte skonnede sig med Eed med allerstørste Ret-
skaffenhed, da dagen falder i Kotten, skiderafsøg Sinne i skiellen ved Forlig-
elsen ei blender konne bringe til Veiebragt som at nævne gaar
Eieneb ester fremlagte Overs og Vandrejsesedel. Vidner ikke mø-
dte, da den indstævnte Regning som indrømmet ved at ophøre
Eiendom, mens da Dok ei den nogtede, at den var Eieneb juridisk be-
stand, som Rad ved Indstemte, ifølge Overdragelsen, forde sig ved
bleven, skal ikke der dømmes for noget Beløb som ei Skel
at fremstille. Den Indstemte som skal betale Sagens Omkost-
ninger skal erlægge 2 Rbd Sølv, hvilke Beløb skal tilfalde
Forsvarer Overs ingen Sølv, saa er Det Skrevet at skulle ophæves
ved Dom, maa anlegge at Sagens ophævede Ret Dato som regtig; hvor-
ved kjendes, at Sagen ester passerende maa blive at henvise.—

Ske Kiendes for Ret.

Den Indstemte Mutter Sitty bør til Citanten Sellam som Arvinge
ester sin Mand Sang udbetale 2 Rbd gaaende Dommen med 10
Rbs. 20 sk.—

Saa vedtaget som Rettens Kjendelse med 3 mad Rbs.

Den Indstemte at udbetale inden 15 Dage ester Dom Ved lo-
ven Forbindtlighed inden adskillig Tvang ester Dom Ved Lo-
ven Forbindtlighed inden adskillig Tvang ester Lovens —

Frangécebar Den 28 November 1831.

Ligt og afsagt inden Frangécebars Ret Den 28 November 1831:

Bestyrer
S. Rehling

Forsaavidt Den Overgivne Rettens Forhandlinger vedkommer
Fortolkningen og Anvendelsen af Loven, stemmer Dette med
Originalen.

Frangécebar Den 10 December 1831. Ø. Devanagarn.

Dom

i Sagen N. 610/1831 for Ret. Pr. Kamatyi contra Virattal

Ved Taldsindtægt af 14 November sidstleden, som indkom 22 ds. ind-
stævnte i Ret for Citanten Kamatyi Kast, som Eiendomsret over
Kanagatabei Eiddy

Ved Taldsindtægt af 14 November sidstleden, som indkom 22 ds. ind-
stævnte i Ret for Citanten Kamatyi Kast, som Eiendomsret over Ha-
nagatabei Eiddy og Vand Ret for sin Ret, ved Ret Den Indstemte
Vand Ret for sin Ret, ved Ret Den Indstemte Vand Ret for sin Ret
Kama Eiddy og Vand Ret for sin Ret Kama Eiddy og Vand Ret for sin Ret

Den Indstemte Virattal og Vandrejsesedel Eiddy eiendom at tilbageleveres
ved Dom. Kamatyi Eiddy Eiendom at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen
in natura at erstatte Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom
tilligemed Vandrejsesedel Dagens Omkostninger godtgjøres. Den Indstemte
nødsages at betale Vandrejsesedel Eiendom, mens Vandrejsesedel Eiendom
for Citanten Kamatyi, mens Vandrejsesedel Eiendom for Citanten Kamatyi
Eiendom at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen in natura at erstatte
Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom tilligemed Vandrejsesedel Dagens
Omkostninger godtgjøres. Den Indstemte nødsages at betale Vandrejsesedel
Eiendom, mens Vandrejsesedel Eiendom for Citanten Kamatyi Eiendom
at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen in natura at erstatte Summen
2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom tilligemed Vandrejsesedel Dagens Omkostninger
godtgjøres. Den Indstemte nødsages at betale Vandrejsesedel Eiendom, mens
for Citanten Kamatyi Eiendom at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen
in natura at erstatte Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom tilligemed
Vandrejsesedel Dagens Omkostninger godtgjøres. Den Indstemte nødsages
at betale Vandrejsesedel Eiendom, mens for Citanten Kamatyi Eiendom
at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen in natura at erstatte Summen
2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom tilligemed Vandrejsesedel Dagens Omkost-
ninger godtgjøres. Den Indstemte nødsages at betale Vandrejsesedel Eiendom,
mens for Citanten Kamatyi Eiendom at tilbageleveres i Mangel af tilbage-
leveringen in natura at erstatte Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom
tilligemed Vandrejsesedel Dagens Omkostninger godtgjøres. Den Indstemte
nødsages at betale Vandrejsesedel Eiendom, mens for Citanten Kamatyi
Eiendom at tilbageleveres i Mangel af tilbageleveringen in natura at erstatte
Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor Dom tilligemed Vandrejsesedel Dagens
Omkostninger godtgjøres. Den Indstemte nødsages at betale Vandrejsesedel
Eiendom, mens for Citanten Kamatyi Eiendom at tilbageleveres i Mangel af
tilbageleveringen in natura at erstatte Summen 2 Rbd 3 mad Rbs; hvorfor
Dom tilligemed Vandrejsesedel Dagens Omkostninger godtgjøres. Den Ind-
stemte

og paaskaar Dem tilbyglist til Jan[s] forenævnte Dages paagjældende Dele
:ningers at indbetale Dem i mødte Rdlr. 14[de] Capital samt til Rdlr. 1[de]
:Dem efter Cassiel af 8[de] December 1827 samt 1[de] 28[de] som Tyvende Ter
:min efter bemeldte Cassie, tilsammen 2 mødte Rdlr. 12[de] 28[de] Pr. Termin
Tyvende midler Tid mødte allerunderdanigst Ansøgning Dages for
:Dem Lodsejer af Lemvig til Betaling af 9 mødte Rdlr. 12[de] 28[de] Pr. Termin
at mødte Gaard mødte Tid og Sted for Retten at møde for
at møde paa Lemvig Raadhuus for Retten at møde for
Dem vedkommende efter fremlagde Extract og Tingsvidnesbyrd. De
Dem paaskyndte Kostpenge fyldest efter at Conformeligt Contract
:meld og Dom vigtig Indstævnelse med Sandsynlighed samme er forsyn
saa maaen Forsamlingen blive at begynde til Slags

Tingsvidnesbyrd for Ret.

Pr. Fuldmægtig Rama Pedersen og Sandemand og Oldermand Niels Ras
:mussen af Ørre Pedersen, som for begge og begge for med til Betanten Lyder
Raick som mandatarius for Peter & Paul Pedersen Dyngaard
Dem med mødte Rdlr. 2 12[de] 28[de]

Begæret Forretningen anstillet, og paa samme Maade Betanten
med 2[de]

Det Pedersen at indbetale inden 15[de] Dage efter Dom
Lovlige Forkyndelse under Retsforfølgning Dom
Frangerober Lem den 28[de] November 1831

Extract afskrift inden Frangerober Ret Lem den 28[de] November 1831

Forsaavidt Dem bemyndigede Retten Fuldmægtig Rama Pedersen
:mellemkommende

Frangerober Lem 10[de] December 1831

Tingsvidnesbyrd
afsagt i Sagen Nr. /1831 for Ret. Pr. Arumuga Pedersen contra Pedersen
:over Pedersen, Ramagaard og Kjærgaard Ejendom
inden 13[de] Januar 1826 indstævnte Lem Fuldmægtig Pedersen Kjær
for Betanten Arumuga Pedersen sin Pedersen for Dem inden
100 mødte Rdlr. — til Dom indstævnet for samme Gjældsmål nogle Pe

:bøgelsen paastaaet Sag anstillet for forenævnte Ret Fordring paa Dem medhørende
Kjærgaard Ejendom af samme Tingsvidnesbyrd Ramagaard Pedersen
for 10 Pd Pedersen aller mødte Rdlr. 28 - 12[de] Pedersen Gaardfæster af
:gik af og af Pedersen til Betanten indstævnet Fordring Sagen
12[te] January 1826 med Pedersen Dom gik Betanten, at Betanten med
Dom Pedersen at Dom Pedersen Tingsvidnesbyrd i Dom af Ramagaard
indstævnte Gaardpedersen, hvorfor Dom Pedersen i Pedersen af mødte
Pedersen Gaard Pedersen Pedersen Pedersen Ramagaard Pedersen
al Dom Ret og Rettighed Dem Pedersen Gaard i Ramagaard Pedersen
gjældende og Pedersen Gaard. Pedersen. De Pedersen
Pedersen Gaard Pedersen Pedersen, for med at Betanten med
Pedersen Pedersen Gaard Pedersen Pedersen Pedersen Pedersen
Pedersen Dom Pedersen Ramagaard og Kjærgaard Gaard til at
indstævne Dom Pedersen Pedersen Pedersen, hvorfor Dom Pedersen
Pedersen Pedersen Pedersen Pedersen Pedersen Pedersen

Eiby sar lel Skrivning Pillig overdragel Indgaaende Obligationer
med Rand sammen Ret som sandfeldig bestedt Rand forevrigt fælgende af sind Indl
sigiel vorder eiksfeldt at indkassere at beraltigel til som ansvarl andre
Jordsagers at føge Betaling for Pibilet efter gieldsbrevets Lyd
=ning og Ret at sælge ved Slarh at Rand Enkabskeind ved ved fuldbyrd
Jandfoldelse fra Sidambard Pillets Dødsfald at Rand som vederlag
maar gielder Loven af 9de Februar 1798 beskal i gaa Rand skriftlig
at alle afbetaling at sælle assurend paa Pibilet gieldbrevets
at Pibilen Jmil fuld Betaling er skal skrives Skuldsum bevisel
gjeldsmark eidel mærket Z Jmil Jndbetaling er skal BB allene
afskrivning af ved anlagte Dom paa Exekutil med Pibilen forsvidt
gjeldsbrevet for sammen Jmidlel Summen af Pibilet er beraltiget
til at tilbageholde Jndtil Betaling tilbydes Dom og ved sidstnævnte
forat sammen Kuntur afsamme naar Creditor nægter sig at afslu
=samme Loven Lydende Pa Kommissionen Jkomissorial oggiver
sind ved afsi Vedsagen Dag paa bestemt Dag sammen til at forfølge
=te Sagen Eksekution: I andre Rad at sagen Rand Dag meldagen af sa
=dant Jindebrevet anbrud til Skuldmyndighed af sammen
sagen det beskyndom Rand ved Embedets Pligtagelse vinde skiel
=sammen Bils ansvarsfor at Pibilet virkeligt paa sin sande verdie gjorde
for det paaskrevne Dom Pan findelingen Dag afsigelsen gaar
vitterligt Obligationen og Rand Agen sin Eksekutor paa Kommis
=sion gjeldsbrevet fra Sidambard Pillig, som gaaende at afbetalingen
Komissat sin skrivel Bils og Pibilet skuldfalt gieldsbrevet maa følge
Pibilen Citanten til Dibligsind for Rand Dom Pal lydende paa sammen
Vorderind af Pibilen med gieldsbrevet skuldfalt Pilligvel medbar
=bringe Rand Agen sammen gieldsbrevet skuldfaldt til Citanten sam
=bet skal sammen ganske alene tilhøre, da Pibilen sammen i det sidste tilfælde
kan sindrets fra gieldsbrevet gaaende at sælge Pibilen
i medfold Lovs bestemt afskrivningen paa gieldsbrevet og Pibi
=sammen med sidstnævnte gjeldsbrev Pibilen og Pibi
=sammen Dag for hjemgield sælsen Rand sammen Pibilen Dom
=sagen Rand for hjemgield sælsen Rand sammen Pibilen Dom

Retsforhandlingsprotokollen, som Pibilen vedlægges at Citanten kan vise i lovlig Tid
=sels af Kommunalt Pibilen sammen bevidne at Pibilen Rand med Rand Agers Kon
=sumtion og Lemgivelsesdage - Jmid Indkaldelsen eller afholdelsen vil Rand ufor
=sømmelsen at Pligt Pligtsøgsmaal til Citanten, da vil Eksekutionen Rand sidder
=bare Pibilet Pibilen at Retten vil lovlig dog som sædvanlig Rand paa
nogen Retsmyndighed til Rand for Citanten Jmedimmer dette at Retten maatte
tilsige vil Dag imellem Sidambard Pillig og Rand Agen, dog Jmid Rand mod
=tog Jkke paa yderligere Indkaldelse, maatte Rand for hjemgield Pibilen Rand med
at Pibilen Jmil Retten Jkke vil Rand for hjemgield Pibilen Rand med
Pibilen Jmil vil Retten ingen Jndsigelse Rand Pligtsøgsmaal Dag, Jmid Ret
=ten afsige Dom paa Rand Agens Vegne, Jmid Retten Jkke Rand Pligtsøgsmaal
=lyst at afbetalingen af Komissat paaligende Dom mindskelig er paa
=vist Jmidlertid Rand Pligtsøgsmaal Pibilen Jkke Rand Pligtsøgsmaal
sammen saa vidt Retten vil Jmidlertid Rand Pligtsøgsmaal Dag
=ma Agen at bevise Sammen Omstendighed, som indtil videre er sammen
af Pibilen dertil Rand Rand Pligtsøgsmaal Dag Rand Pligtsøgsmaal
Jngen Dommende Jkke tilstede

Jste vraglod

Pal Pligtsøgsmaal Rand Jkke tilstede

Trangisvaar Rand den 28de November 1831 — J. Rebling

Rand

Jagen Nr. 600/1831 P. Rets Pr. Jenny Pelly contra Jamieja Pelly

Rand Pligtsøgsmaal af 7de November sidstleden Rand som under 21de November
næstsom fælder Retten Jan Citanten Jenny Pelly Jkke for Retten indstille
Rand Pligtsøgt Jamieja Pelly og paastaar sam tilpligtet til sam Ci
=tanten, foruden Dagen paagaaende Omkostninger at erstatte Rand Ci
=tanten, foruden Dagen paagaaende Omkostninger at erstatte Rand Ci
Dom 253 Rbd. 5 ß Capital og 198 Rbd. 10 ß Rentar tilsammen
Rbd. 451 - 15 ß Rand Pligtsøgt Rand nægter at efterkomme Rand paa
=le Dom endelig og nøiagtig forskrifter Jngen Anstand forhandlingen
gives sig mellemmaaned med Citanten, eftersom Retten Rand
nogen Endelighed Rand Rand Pligtsøgsmaal Retten Jkke som Rammaand
giorde paa Dagen mindelig afgjørelse ester nogen Citanten
100 Rbd. af beliber sig Rand Pligtsøgsmaal, men paastod Rand
Pligtsøgt endnu forlangte større Erstatningssummer Rand for
nødvendig Dom. Da Loven Jkke nøiagtig Rand Rand,

maa Fogdeanden i mødfolt Sakøre Skibet Lagen laa Riegs Fogdeland
2 af Citanten stævnet 100 mad Rdlr. idfaldes af Fogdeanden —

Efr. Lundbye for Ret!

Den Indstevnte Samuel Petty bør lel Citanten Thomas Petty af Bondegaarden
Rum ledred ma Rdlr: 351. 15ß —

Saa bør Fogd og vidner Citanten Fogdens Omkostninger med 9 Rdlr: 6ß —

Sak Tildømt at ledredes inden 15 Dage efter Dom bekjendtgjørelsen under adfærd efter Lovens

Frangerbar Rud 6te December 1831.

A. Rosling.

Lgt og attgl inden Frangerbars Ret, Rud 6te December 1831.

Efr.
A. Rosling

Forslaaende Dom blev gjort Ret Rud fremdes Citanten mødte
ikke, mod Rud Indstevnte nei var mødt —

Frangerbar Rud 24de December 1831. — D. Dewasagayam.

Dom

i Sagen Nr. 625/1831 fr. Retsb. Arunasala Pillay contra Meinatchy —

Blev Sagen Tirsdagen d. 21de November sidstleden, som endtes 29de August
sidst i Ret, for Citanten Arunasala Pillay selv, for Rettens indkaldte
Rud Indstevnte Meinatchy og vedtaget Rud blev lagt til Grund
ved Rud Dom 2 mad Rdlr. 8ß 28ß Sagens Omkostninger, hvilke
lagt i Ret, samt bekræftede Rudgaaende Rudskrivelse. Rud Indstevnte mødte Rud 29de Marts. Da Sagen sidst i Ret, og bemeldte
fremstillet nogen Indsigelse imod Indstevnte Rudlæggelse. Sagen blev
Rud paafølgende Retsdag indtil sine mundtlige sin sammen med
Citanten afsagt. Da Sagen imidlertid Rud 6te December Da Sagen
sidst i Retten atter indkaldtes, indfandt Ingen sig, Rud at Stævnevidnet
Ved ringeste Lel Sagen afsiger sin Dom Lel Dom gaaende
lagt som ikke mødte paa Grund uskyldig Udeblivelse Lel Dom gaaende
eligefuldt. Da Rud Indstevnte har gjentagne Gange og Lenge
ikke mødt i Sagen Rud

at fremstille nogen Indsigelse imod Rud indtrufne Ugyldighed Da Sagen Indeholder
Rud sin medfølgende Udeblivelse i alle Fald Sagen lidt Ret til at fremstille
saadanne Indsigelser saaledes Sagen ifølge af Rudd Udeblivelse taales
at blive Dømt efter Rud indtrufne Ugyldighed, hvorfor maa antages at Sa-
gen med Rette fremstillede Omkostninger udgjorde Rud Citanten med 2ß —
og med Rette fremstillede Omkostninger udgjorde Rud Citanten med 2ß —

Efr. Lundbye for Ret!

Den Indstevnte Meinatchy bør lel Citanten Arunasala Pillay ledredes
Rud paaskrevne 8 Rdlr med 2 mad Rdlr: 8ß 28ß —
Saa bør Fogd og vidner Sagens Omkostninger med 9ß —
Sak Tildømt at ledredes inden 15 Dage efter Dom bekjendtgjørelsen under adfærd efter Lovens
Frangerbar Rud 6te December 1831. — A. Rosling
Lgt og attgl inden Frangerbars Ret, Rud 6te December 1831. —
bestyrer
A. Rosling
Forslaaende Dom blev gjort Ret Rud fremdes Ingen paa Citantens vegne
mødt. —
Frangerbar Rud 10de December 1831. — D. Dewasagayam. —

Dom

i Sagen Nr. 628/1831 fr. Retsb. Agalei Naick som Fuldmægtig for hans
Hustrue Pakkiecelvi Parvy & Ward contra Pella Candaraw. —
Blev Sagen Tirsdagen d. 21de November sidstleden, som endtes 29de November
sidstleden i Ret, for Citanten Agalei Naick som Fuldmægtig for hans
Hustrue Pakkiecelvi Parvy & Ward selv, for Rettens indkaldte Rud Indstevnte
Pella Candaraw og vedtaget Sagen blev lagt til Grund ved Rud Dom 26 mad Rdlr. 14ß 2ß
Sagens Omkostninger at ledredes Rud Indstevnte inden 6te Decbr. 1830 indstedet hvilket Dom
blev ikke afsagt Rud Indstevnte inden 6te Decbr. 1830 indstedet hvilket Dom
Dom var 26 mad Rdlr. 14ß 2ß samt 3 mad Rdlr. Sagens Omkostninger tilsammen
29 mad Rdlr. 14ß Rud Indstevnte, der hidtil ikke indfandt sig i mindelighed
indstevnte Rud begjæredes uskyldig Udeblivelse Citanten ledsaget
af vidner fra Dagen afstævnet Rud Retten Da Dagen afstævnet Sagen
Retten. — Da Rud Indstevnte har undladt at indfinde sig
efter Rud indkaldelse Lovlig paastævnte Dom, saa maa Sagen
efter Rud indkaldelse Lovlig paastævnte Dom, saa maa Sagen

ustaw paaskrevne Klevis at Domme —

Pgsl Lienkes for Kst.

Den Fuldmegtig Falla Pandaxend har bel citanten Hjalmar Rask for Pulley
for Handelsfirmaet Parry & Søn i Bergen den paaskrevne Dom med Bel.
Resp: 29-14ct. —

Paa nedskrevne Vegne erklæres Tiltalte Indbefatningen med 1 mal Resp: 3ct
Det bemærkes at Ankesagen indkom 15de Dagen efter den Dom blev
afsagt. Forbindelsen indkom Rekommandert efter Loven —

Trangisvaag den 6te December 1831.

Lest og afsagt inden Trangisvaags Ret den 6te December 1831.

J. Rehling

Justeret

J. Rehling

Dom

i Sagen Nr. 631/1831 for Rets Bar. Finmarkens Pulley contra Kongens Pulley og
Thrige Pulley —

Da Fuldmegtig Kanagad Pulley og Vice Pulley Bonnerup afhørte Vidner
ved Forsvaret bel Citanten Finmarkens Pulley blev med Dom Rets Dom
af 5 Septbr. D. A. paadømt i Forening med Dom Forbrydelsen bevidst
Finmarkens Pulley indkom Ankefuldmegtigen imidlertid for at Pulley
for at Hefte og Pulley skulde tilfældes Ansvar for Citanten
de fundne Mads Pas Fuldmegtig imidlertid forinden Dom Dom
Citanten nordre Inspektion af forbudte Colonier og begaaen sig bel Land
:dsgaard Ammapatteq i Det Tiltalte med Hensigt at indgaa
at afskaffe den ved Dommen paalagte Forpligtelse af Hefte
Hefte og Pulley i mindelig, saa vel Det i denne Hensigt afgivne
Tilbud at Citanten med Beløbsindskud af 4 Rbd. sølv Mynt med 3 Skjød Ren
:sil indkaldt de Fuldmegtige der som formelig afsagde sig i Land
:sdsgaard Ammapatteq i Frøndesen Sagen, at indfinde sig for den
5te December næstkommende Forening med den at afskaffe den dem
tildømte Ret Hensyn den forurettede, sig Pulley indfandt i den
for dennem fastsatte at afskaffe, at Det maatte vorde dem Dom bekjendt

vorde at afskaffe Dom paalagde at indgaa Pulley i mødte
Dansk Land Lienkes stande 87de D. De Dagen falde Retten i Pulley
Fuldmegtig, idet den anførte at Sagen maatte udsættes, Tiltalte
Dom Pulley paalagde i Lienkes forsigtige, blev Indsættelse opdaget for at
vorde gaa Dansk opfattes formaalede Dommes Lovmæssighed. —
Hensigten af Rettergangsmaaden at undersøge at Lienkes Be
:gjæring, opstaaede imellem Mandag med Forskjellen Mellem Bøsse, Pulley
:ger, opstaaede imellem Mandag med Forskjellen Mellem Bøsse, Pulley
vorde mindelig afgjorte. Dagen nei med Hensyn afgjorte i mang
:foldige Pulley paalagde Partierne gjentagne Gange med
Hensigten med Rettergangsmaaden at undersøge Lienkes Be
:gjæring, saa vel Det i denne Sag, som Det
Pulley med Hensigt at undgaa
Lienkes Sag Fuldmegtig Pulley Dagen for Dagen,
Pulley Rettergang. Pulley indbragte Sagen for Retten
:gjorde Indsigelser mod Citantens Fuldmegtig Pulley
Hefte og Pulley i mangfoldige Dage, i mangfoldige
:sil indkaldt de Fuldmegtige der som formelig afsagde sig i Land
:sdsgaard Ammapatteq i Frøndesen Sagen, at indfinde sig for den
5te December næstkommende Forening med den at afskaffe den dem
tildømte Ret Hensyn den forurettede, sig Pulley indfandt i den
for dennem fastsatte at afskaffe, at Det maatte vorde dem Dom bekjendt
vorde at afskaffe Dom paalagde at indgaa Pulley i mødte
Dansk Land Lienkes stande 87de D. De Dagen falde Retten i Pulley
Fuldmegtig, idet den anførte at Sagen maatte udsættes, Tiltalte
Dom Pulley paalagde i Lienkes forsigtige, blev Indsættelse opdaget for at
vorde gaa Dansk opfattes formaalede Dommes Lovmæssighed. —
Hensigten af Rettergangsmaaden at undersøge at Lienkes Be
:gjæring, opstaaede imellem Mandag med Forskjellen Mellem Bøsse, Pulley
:ger, opstaaede imellem Mandag med Forskjellen Mellem Bøsse, Pulley
vorde mindelig afgjorte. Dagen nei med Hensyn afgjorte i mang
:foldige Pulley paalagde Partierne gjentagne Gange med
Hensigten med Rettergangsmaaden at undersøge Lienkes Be
:gjæring, saa vel Det i denne Sag, som Det
Pulley med Hensigt at undgaa
Lienkes Sag Fuldmegtig Pulley Dagen for Dagen,
Pulley Rettergang. Pulley indbragte Sagen for Retten
:gjorde Indsigelser mod Citantens Fuldmegtig Pulley
Hefte og Pulley i mangfoldige Dage, i mangfoldige
:sil indkaldt de Fuldmegtige der som formelig afsagde sig i Land
:sdsgaard Ammapatteq i Frøndesen Sagen, at indfinde sig for den
5te December næstkommende Forening med den at afskaffe den dem
tildømte Ret Hensyn den forurettede, sig Pulley indfandt i den
for dennem fastsatte at afskaffe, at Det maatte vorde dem Dom bekjendt

Pgsl Lienkes for Kst.

Citanten Finmarkens Pulley bør ifølge de Fuldmegtige Kanagad

Pulley og Vira Pellets Eiendeele, vare berettiget til at afkræve Dem saa lidelig med Dem ved Tranquebars Dom af 5 September sidstleden paalagte saavidt: nøst Skifte og Deling af de paagjældende Grundeiendomme Huse i Byen samt Kjøbmandskabet imellem Dem og Dem Byggings: som Citanten med meerbemeldte Arvinger og Lavværge giør betræffende Dem andeelen af de solgte Grundeiendomme, som befindes sig i de sidste syv Aar —

at efterkommer indtil Beløbet efter Loven indtil 15 pCt. Dagene efterdi: Dom er forkyndt for De Indstemte sidste Hjemsøgelsesdag i Colonien Tranquebar Den 6te December 1831 —

T. Rehling

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret Den 6te December 1831.

Lestoven

T. Rehling

Confraamden Dom blev gjengivet i Retten, hvorda Citanten mødte personligt, medens Indstevnte ei var møden —

Tranquebar Den 24de December 1831. — P. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 634/1831 Pro Retro: Vivadambaram Pulley contra Sinnei Setty

Ved Skiftedag af 28de November sidstleden blev denne Sag indtil den 6te December næstkommende udsat i Retten, for Citanten Vivadambaram Pulley skulde for Ret: ten indkalde Den Sinnei Setty for at høre fremgjort og gjennemlæst Ju: stitiarius Brev af 12 August 1828. afskrevet, med videre fornødent Omhu skeligt —

Anno 1829 Den 11te August blev Tranquebars Ret kjøt og sadt af Fisk: calen i de langelige Skifte og indtagne Eiendomme Eiendomsdel: ing og blev da forelagt Sagen No. 368 Vivadambaram contra Sinnei Setty Den lod i Dag indkaldte og lovlig forkyndte Skiftedel blev fremd: legt paaraabt og læst. — Den Indstevnte mødte ikke, ihvorvel Ret indkaldt Rodiemen, man forklarede, at den ikke Anmeldelsesdag Den forsvandt havde været i Forretninger med Citanten saavidt be: vidste paaligjende Gjemme, og at han derefter ikke havde mødt: eget sinne. — Han anmodede derfor, som Sagen saaledes nu stillede

fra Anmeldelsesdag ikke kjendes paa Den paastevnte Gjemme — Citanten mødte fra Anmeldelsesdag ikke at Passe — Dommeren bemeldt at Den havde negtet med Anmeldelsesdag ikke at Passe — Dommeren bemeldt Anmeldelsesdag til næste Rettedag Den 18de Augusti indkaldt skulde give Den fornødne Oplysning: —

Actum ut supra

Rehling — Justitiarius

P. Dewasagayam —

Samoderen. —

Ved fremlagte Skiftedel blev Sagen saaledes —

Paa Lovlangende af Vivadambaram indkaldt Sinnei Setty at møde i Dag Tranquebars Ret Den 11te August 1829 Formiddag Kl 9 skulde forelægges Skiftedelen og Doku: menterne Sagen i Rette stande mødelig Dommeren Sammesteds at indlæg: ge Rettens Kjendelse, hvorved Den bemeldte Sinnei Setty kjendes: Den bemeldte Vivadambaram formentlig ommeldte Sinnei Setty tilkjen: delt at betale Den Paa Den 13 Rdr. 2 ß i Capital og 14 pCt. i Rente efter Lø: vens med af 4de Januar 1829 og at udstaae vedkommende Sags Omkost: ninger. —

Tranquebars Justitz Contoir Den 3de August 1829

Under Justitiarii Hænd

Rehling Justitiarius

Ad No. 368/1829 Pro Retro Den 11te August 1829 —

Rehling

Anno 1829 Den 18de August blev Tranquebars Ret kjøt og sadt af Justitiarius i de langelige Skifte og indtagne Eiendomme Eiendomsdeling og blev da forelagt Sagen No. 368 Vivadambaram contra Sinnei Setty — Parterne mødte. Den Indstevnte forbandt sig til inden 4 Maaneder fra Dato ikke Citanten at betale Den 14 Rdr. 2 ß under Straf af Mandø og Fængsel. — Citanten maatte herved tilfredsstilles og Sagen ophæves. —

Actum ut supra

Rehling — Justitiarius

P. Dewasagayam

Samoderen.

Jemsom Jandfar yaaskaant sig nedenstrand Dag Embosningen gotkjendt.
Da Dom intet Land nedre med Hensyn til Dom paaskaande Forrigelsesd.
indhvorvidt saa maae Sagsøgeren Da nyt Forlig i Sagen at være be-
myndiget forsaavidt bliver at lægge. til Grund ved Sagens Paadøm-
Godkjendelse af Embosningen ender Forrigelses Hjemmelsbrev
bortfalder, Da det nu Citantens egen Forsømmelse, som Jandfar nedenstrand
Hjemmel fornidrer. —

Til Deres Ed!

Ved i Dom Dom fra mig den 12te August 1829 er
Jeg Fogt over Lund Kretten afsagt under medfølgende Hjem-
melsforening Jorrud og Jøttedjeg ved Gilleus Gaard alle Ud
Bord og Fiendtlig. —

Sagen Embosningen ender Forrigelses Hjemmelsbrev bort-
falder. —

at ofte ovennævnte ender 15te Dage efter denne Dom Forrigelses Ind-
kjendelse ender Ordre efter Lovens. —

Frangiersbar Den 6te December 1831.

T. Rehling

Lest og afsagt inden Frangiersbars Ret Den 6te December 1831.

testerer

T. Rehling

Forstaaende Dom blev og afsagt i Retten Imellem Parterne
Jandfar nedenstrand mødte. —

Frangiersbar Den 10de December 1831 D. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 641/1831 F. Rets Nr. Kisspanayalie Naik contra Kis-
pa Ayen. —

Ved Salutsind Ret af 14de November sidstleden Dag ender 6te
December næstkommende Ret for Citanten Kisspanayalie
Naik fra Forrigelsesretten indstævnte Kisspa Ayen
som for nedenstrænde Tid ovenfor Dag for Dag
forskrevet Dag under paagaaende Embosningen at være

Den 23 maa Rdp. i Capital og Rigsdaaler i Kurant tilsammen 46
maa Rdp. Fjorten Dage efter at Den Indstævnte bel Citantens Armoisand
Varadasspa Naik i Aarene Longie, som bekjendt under Dagen var lagt
i Kurs. — Den Indstævnte Hr. Den mødte, bad møde eller melde
Forfald, Hvorefter Dag Dagen i Henhold til Lovlig Indkaldelse i Dag
forsøgte Klarlet Dom og Dagen for at høre Paakjendelse i Dag
=lag den Lovens og Lovbestemmelse. — Paa gjældende Fogd Bekræft efter
=lag i alle maader konformelig gjældende Lovbud, under Hensyn li=
=gesaaledes som imod de efter Sagen fremmede Omstændigheder
fremstår nogen Indskrænkning, saa maae Sagsøgeren i Dag Hjem
=sagen at bøde bel Tilgift. —

Til Deres Ed!

Den Indstævnte Kisspa Ayen bør bel Citanten Kisspanayalie Naik
i Dommen Indeholdte Sum med 43 maa Rdp. —
Saa bør Jan og vorfalden Sum Dagens Embosningen med 1 maa
Rdp. 3 ß. —
Ret Skjønt at ovenstaaende inden 15te Dage efter denne Dom Lov=
=lig Forkyndelse ender Ordre efterkommes. —
Frangiersbar Den 6te December 1831 T. Rehling
Lest og afsagt inden Frangiersbars Ret Den 6te December 1831
testerer
T. Rehling

Forstaaende Dom blev og afsagt i Retten Imellem Citanten
Nedenstaaende, men Den Indstævnte udeblev. —
Frangiersbar Den 10de December 1831. — D. Dewasagayam.

Kvasimtoins Dimbesi

i Sagen No. 573/1831 F. Rets Nr. Ramasamy Pilley contra Narainasa
=my Naik. —

Citanten Ramasamy Pilley har ovenfor nedenstrænde Dag
gjentaget Den Indstævnte Narainasamy Naik tilgavnlyst bo
Dom at betale Den Sum 45 maa Rdp. med paalobne Rente
Hjemmelsbrev ifølge Dom af 14de July 1824. — Da denne Sum
Fordring er bevidnet bel Den Indstævnte at forskjellige Do-

Lémanten bei Politen Fuller indlagde, med dets Vedkommende at være nöiagtigen i Overensstemmelse med Forordningen af 16de Januar 1824 § 3 bestemt Lov angaaende Tilvejebringelsen af nöiagtig Gjendigelse af Matriklen, samt Udskyldningen af Matrikul-Ommaalingen, saavidt samme endnu ikke er fuldendt, og Matrikul-Udkastet i Overensstemmelse med Forordningen af 4de Januar 1825 § 3 er forfattet, saaledes som Sagen nu er forberedet til Forhandling.

Thi erkjendtes

Kommanden Dag paastaaes forat undersøge og nöiagtig Gjendigelse af Matrikul-Ommaalingen over de i Matrikul-Udkastet indlagde Lemmer mentionerede Pladser.

Trangisvaag den 12te Decembr 1831.

J. Rehling

Paa

i Dagen No. 515/1831 for Rets Ct. Tjakanuse og Parasiuamen og Sedumadi

Citanterne Tjakanuse og Nallarsué andrager under nedenstaaende Dag at Vedkommende Fuldmægtig for Fattigvæsenet Parasiuamen og Sedumadi Fuldmægtige i Citanternes Fraværelse fuldfører Syn og Skjön paa Stedet af de Citanterne tilhörende Klædeskure paa Ostsiden af Havnen Sangissimiut med 211 Alens Længde og 43 Alens Dybde og derefter Materialiet af samme ved Auktion maatte Rdr. 488.-10 Sk. Det anses hensigtsmæssigt at Citanterne med Salær indtil Rbd. af 26de Septbr. fastsættes, som inden den 15de Octobr. næstkommende falder i Rette inden Vedkommende Fuldmægtige for paa den tilbørlige Maade at indsætte den bemeldte 488 Rdr. 10 Sk. tilligemed Dagens Omkostninger. Den fornævnte Parasiuamen paa mine Vegne og medfølgende Vidner nöiagtigen at undersøge og medfølgende Vidner nöiagtigen at undersøge og medfølgende Vidner nöiagtigen at undersøge

sig forleden i Lysthabrevet med den anden Fuldmægtig Sidenbaram. Da
vare saa mange at faa med Tale inden 14 Dage efter Fastelavns
ende med 21 de November nestkommende falde. Rette Dag sagtes da
i Det Land saa vanskeligt det imellem Land og Land hiemstedt Ulagala-
dal bestaaende Gjæstabud paa den maade, som Hundeloven for-
skrifver, ligesom Land saa vanskeligt saadant Fund, som den anden Fuld-
mægtig Sidenbaram anførte med den Straf som Dige samme Lov
for Lysthabrevet fastsatt. Land saa ligel. den vanskeligt den Fuld-
mægtig Sidenbaram til sig tykte at indstille Land saa Lysthavende
vaigret efter Samtale med Vidner og Vidskab Land saa Lysthavende
i Forening tilbyde at indstille Landsmænd til Dage
Domsmøde. — Den Fuldmægtig bemøgte dig det Den imødekommende Sel-
skab og vanskede i ret og alt skriftligt for Citanten selvsat. — Hvad
angaar den Fuldmægtig imødekommende Forbrydelse den ved Ret
under Dage den 28 de November sidstleden Den oplagde og af Citanten be-
skrivne indstillede indgreb med Vidnerne Knudsen og Pomanatsen
omstemmige og bindende Forklaringer til Citanten Dage oplyst at be-
tanter Land 28 de Oktbr. om Natten Kl. 12 Slet begge Vidnerne
til sig, med Anmodning at følge Land til Land Hybel at Gaard Ad-
komst Land saadt Brand sabne og at de inden samme saa byg-
de Fuldmægtig i Lysmiley Dage med Fiender, Det var Slet
omkring Middagstid, Mosaard Fint gjennem en Aabning paa Dage
med paa den Fuldmægtig, saa Vidnerne ifølge Dens Forklaring
Lysthavende Land saadt Dage saa. — Vidt Det maatte
Land Fuldmægtig Ulagalandal Jar ogsaa ved indkaldte Vidner
paa Grund af alle Dens anden end Land saadt Dage
Jar Land ogsaa nogle Gjæld Fabium af samme Vid-
nerne formindige Ejendomsbal Gjæld samme paa Land
indtil paa Dens Fuldmægtig Blive afvist. — Vil man
saal altid antage, at Den ved Grandbrand Gjæld Land saa
at den Dagvidnende saaledes Dage Dage Land indstillede
Forbrydelse, og Den paaskaanede Belønning maae saaledes
blive at tilkjende Citanten, Gjæld Vidnerne indstillede

Den med Gjældsbeløbet fastsatte Maade, i Det Lysthabrevede Tale Land
indbragte Gjæld afvandbrand offentlig Dage afhjælpe
paa den Fuldmægtig Ulagalandal og omgjorde Det Citanten Gjæld
forsømmende Ejendom. — Hvad angaar Straffen, hvormed den Fuldmægtig
ifølge Gjældsbeløbet Land saa Dage paa Den afsat Forbrydelse bleve
at anse, da bliver den Fuldmægtig Ulagalandal og Sidenbaram
den første Maade Dage Gjæld Land saa Gjældsbeløb at omsætte
i Gjældsbeløb Gjæld, hvormed den Dage Gjæld Land afgaar og i
Stedet bliver Gjæld Ulagalandal Maade 4 og Sidenbaram
Maade af samme afstraffe Ulagalandal Maade 4 og Sidenbaram
Maade Kolbingslag og saa vidt Gjæld Dage Brandbrand. — Hvad an-
gaar Erstatningen, som Citanten Gjæld saa vidt
gaar Erstatningen Forbrydelsen, som Citanten Gjæld vidt
godtgjort for den Fuldmægtig Sidenbaram, da skal denne med
Gjæld Land Gjældsbeløb Forbrydelsen, da skal denne ogsaa
for Gjæld Gjæld Gjæld Dage Forbrydelsen Citanten Gjæld allerede
til godtgjort Dage Forbrydelsen, da Citanten Gjæld allerede
for Gjæld Gjæld Gjæld sig Gjældsbeløb i Gjæld Gjæld skal Gjæld
Gjæld Gjæld Gjæld, Citanten Gjæld Gjæld Gjæld Gjæld Gjæld
Gjæld Gjæld Gjæld Gjæld

Ind fastsatte. – Mand da denne Embedsgjerning er lønnefri og Gadejerne i Tilfælde finde det nødvendigt, maae bestemmes at den, saa maae anlægge ak mere Ordinairum og ikke ester det som ak ejendommelig Tilfælde kan findes ak nødvendig: saa maae denne Fastsættelse herved ikke ansees ak være bindende for Fremtiden, men blive ak ophæve ved Taxationer, naar Forholdene maatte gjøre det nødvendigt.

Ak Omkostningerne ved Gadens Istandsættelse imellem Citantens Gaard og Broen maae bæres af Gaardens Eiere i Forhold til Gaardenes Skyldsætning, og ak Citanten i saa Henseende maae betale 6 Rbd 32 Sk.

Fr. Lindow for Kl.

Ak imellem Citanten Linnaven og den Indstævnte Ulegaalde forefindes bestaaende Skjelstaale bør paa Grund af Fundet med den andre Indstævnte Eidambaram begangne Skjelstaalsbrud ophæves, og bør den ak Eiendommen paa Østre Skjelstaale opsættes Skjelstaale, Eiendom, Tale Taldt offentligen kiendt at være ombek ak anbringe Hegn, af den Beskaffenhed som findes hidtil ak bestaae, imellem Gaarden og den tilstødende Ulegaalde.

Den Indstævnte Ulegaalde og Eidambaram begangne Skjelstaalsbrud bør ophæves, Eiendommen af den omtvistede Gaard og den Indstævnte Ulegaalde med en Linie fuldt af Gaardene til Hjørnet førende igiennem Kjørbygrend Gaard, ligesaavidt som bygge findes af Gaarden og i Midten af samme bør ak afstikkes Ulegaalde med 4 og Eidambaram med 6 Rollingsdage paa samt af Byfogden Knudt Knudsen.

De Omkostninger, som ved Citantens Tvillegs med den Indstævnte Ulegaalde ere foranledigede bør den Indstævnte Eidambaram ligeledes Citanten med 15 Mad Rigsbk.

Dagens Omkostninger bør de Indstævnte ligeledes at betale, og betale som saadanne ligeledes Citanten med 3 Mad Rigsbk 6 Sk 32 Pf.

Ak efterkommelse under ansvarlig Lagrum og Bøder paa samme maade ak iværksætte inden 15 Dage efter denne Dom lovlig Lovbydelse.

Frangiebar den 13 December 1831. — J. Rahbing

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 13 December 1831.

Justerer
J. Rahbing

Klagerinden Dom ophævet, og saaledes, at den tiltalte Klage af Rollingsdage for begge Dommere bortfalder, og at den fastsatte Skjelsynsforretning ved 15 Mand Rigsbk forbliver ved magt, og at den Fastsatte Eidambaram ak anlegge bør Citanten, nedfalder, da Byfogden Publik ak have Mand Rigsbk 8 –

Castellet Vansbæk i Gouvernementet den 29 December 1831.

L. Christensen. — J. Rahbing — C. Götting

J.C. Hansen.

Ak denne Dom er ophævet i Overretsforhandlingerne med ovenstaaende Kjendelse.

Justerer
Frangiebar den 5 Januar 1832. — H.C. Petersen

Dom

i Sag nr 632/1831 Pr. Rote Pr. Ramalinga Tillay som Fuldmægtig for sine Brødre afgangne Kantzamanda Tillaies Sønner contra for samme Enke og afgangne Kantzamanda Tillaies Sønner contra Mittuviraya Tillay.

Ved Dombesøgelse af 21 November sidstl. den som eiendom 5 Ligesom ommeldte Ramalinga Tillay, som Fuldmægtig for sine afgangne Brødre Kantzamanda Tillaies Sønner, mener sig for Retten inddrevet den Indstævnte Mittuviraya Tillay, mener sig for Retten inddrevet den Indstævnte Mittuviraya Tillay, fremkom Ramalinga Tillay med Fuldmagt af 22 May 1826 imellem bemeldte Kantzamanda Sønner Ret under 22 May 1826 imellem bemeldte Kantzamanda Sønner og den Indstævnte indgaaet, men nei fornøden Forlig, saaledes lydende:

Anno 1826 den 22 May blev en Frangiebars Ret lyst og holden af Fogdetinget i de Dengelegjede Tilstød og endvidere med Mands Overværelse og blev da fornemmelig Regnet af 22 May 1826 og forelæst og oplæst. – Saaledes vidt Dag i Retten for Mittuviraya Tillay, som blev paatalt af Ramalinga Tillay, som paastod Forligsmaal, som blev paatalt og oplæst. – Den Indstævnte fremlagde den ommeldte

=Legater paa Landet Dom. Parterne bade Dagen lei i morgen Kl. 8
for i Mandelighed at ende Sammen Tilstaaet. Dagen bevaret lei den
23de May

Actum ut supra
T. Rohling Fiskaliantied

Vewasagejand
Wattaalingjand

Dyg Dommer
Dommerude
David

Det fremlagte Tilbudsskrift lydende saaledes

Jeg Undertegnede af Kantzamanada Pilley indbeder herved Forretningsmanden Mattiviaspa Pilley at møde ved Fransiskebars Ret den 16de May 1826 Formiddag Kl. 9 for der ogsaa at høre Vidneligheden og Dokumenter lagte i Retten samt forelægge mundtlig Skatsammenkomst ved indtrædende Rettens Sorenskriver, Fogd og Lensmand, Kantzamanada Pilley fornemmer og nævnede Mattiviaspa Pilley indbeder for at høre at indtræde 25de September 1820 indgaaede med nei samtlige Forretning og Jakt Forbindelse, fremstillet Forseglet Tilbud, hvorved Undertegnede Kantzamanada Pilley Dom Dømmer for Rigsdaler 12 30 Skilling Tilbyder at betale Mattiviaspa Pilley den 6te May 1826 forskrevne Forskrivning Penge med Magt at stande og urokket vedblivende Kraft Lydelse.

Fransiskebars Fogderi Contoir den 8de May 1826
Under Fiskaliantied hænd
T. Rohling Fiskaliantied

ad No. 229/1826 Fr. Ret. 8/5 og 22 May 1826

Rohling

1826 den 23de May blev i Fransiskebars Ret her af Fiskaliantied de Longelige tilbud og indtrædende Mandedomsmænd Dyg Dommer David fremlagt Brev ad No. 229 Kantzamanadien contra Mattiviaspa Parterne vidende ikke mødte og gjensk Regning blev den Fiskaliantied tilkjendte Citantes Fjeldøy 54 Rdr. 7 6 Bekostninger Undertegnede tilbyder Dom Dømmende forbandt sig til Fiskaliantied at betale med 8 maanedlig Afdrag ilk gang Sinnadan følgende Maanedsdel, saaledes at gandi De første 13 Maaneder skal Maanedlig

betale 4 Rdr. og den 14 maaned 2 Mad Rdr. 7 6 Den sidste Indbetaling 4 Rdr. og den 15 maaned 2 Mad Rdr. Den sidste Indbetaling Termin er 30 Dage fra Dato hvert Tilstævnte maaned indbetales med den fastsatte Indbetaling. Da forsaldent alt Det gaar den Tilbudt. Dyg med den Indbetaling Indbud Afkald af Klage og Tilbudsskrift Dyg paa nogen Maade. Med Dette Forlig ved Ret i Tilstævnte Fjeldøy Tilbud Fjeldøy Dyg Dommer Dyg Dommer Dyg Dommer

no, maar nei foreldede Dom, saaledes fældt Dom paa nyde i fr. Retsmøde dags-
dags Dm Bøsteningen ophørte.

Actst. udstedtes inden 15de Dage efter Dom. Dom laydes Sorenskrivers
underskrift efter Loven.

Trangisvaar Dm den 13de December 1831. J. Rehling

Læst og afsagt i Aud. Trangisvaars Ret Dm den 13de December 1831.

Attestant
J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af Citanten møtte per-
møtte.

Trangisvaar Dm den 24de December 1831. D. Dewetzagaard.

Dom

i Sagen No. 638/1831 fra Ret. Pr. Wallagaard contra Madsigaamiut.

Ved Tingsted Dl af 28de November sidstl. blev Citanten Wallagaard
paa den Rettens indkaldt til Tingsted Madsigaamiut og paastod
paa, tilligemed hvad hans Citantin forestaar Sagens paagaaende Om-
kostninger, at vidnede Dm Dom 20 mdRdr. 12 Sk. Sølv Rente mellem
ifølge Dm lovl. udstedt Dagum mellem dem paa Parternes egenhændige Regning, hvil-
ken Dm fastsatte ogsaa Dagen til Citantin Sølv Sag
17 mdRdr. hvilken Dom paa De Partiers vegne i mindelighed ikke kun-
de forenes overens om paa nogen Betaling til Citanten
maa Sagen nu pligte at anlægge tilligemed Sagens Om-
kostninger med 1 mdRdr 3 Mk.

Ske Dom for Ret!

Den indstevnte Madsigaamiut bør til Citanten Wallagaard
af Dm paastevnte Dom 20 Rdr. 12 Sk. udredt 17 mdRdr. med
eiendig for Hand Tiltale frie at nøre.

Da bør han og anstalte Citanten Sagens Omkostninger med
Rdr. 3 Mk.

Alt Tildømt at udredes inden 15de Dage efter Dom
Dom lovlig Sorenskriver-Ret udstedt efter Loven.

Trangisvaar Dm den 13de December 1831.

J. Rehling

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret Dm den 13de December 1831.

Attestant
J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse af Citanten møtte per-
møtte.

Trangisvaar Dm den 24de December 1831. D. Dewetzagaard.

Dom

i Sagen No. 642/1831 fra Ret. Pr. Kussparagaliit Nalik Rasakobaliit Nalik,
Sagen No. 642/1831 fra Ret. Pr. Kussparagaliit Nalik Rasakobaliit Nalik,
Maugattammut og Passpammut contra Kussoa Agem.

Ved Tingsted Dl af 14de November sidstl. blev den 12te December
Ved Tingsted Dl af 14de November sidstl. blev den 12te December
næstefter fældt i Retten paa Citanterne Kussparagaliit Nalik Rasa-
næstefter fældt i Retten paa Citanterne Kussparagaliit Nalik Rasa-
kobaliit Nalik Maugattammut og Passpammut paa den Rettens Ind-
kobaliit Nalik Maugattammut og Passpammut paa den Rettens Ind-
hold, at den indstevnte Kussoa Agem og paastaaet paa hans Vegne
hold, at den indstevnte Kussoa Agem og paastaaet paa hans Vegne
til den forestaaende Sagens paagaaende Omkostninger at udrede
til den forestaaende Sagens paagaaende Omkostninger at udrede
den 175 mdRdr. i Capital og Tiltalen i Rentes Vedkommende
den 175 mdRdr. i Capital og Tiltalen i Rentes Vedkommende
mdRdr. 350 Sk. Sølv efter 12 af den Indstevnte til Citanter-
mdRdr. 350 Sk. Sølv efter 12 af den Indstevnte til Citanter-
nes Anmodning Kjøbmand Nalik indtil den 20de Januar 1822 ind-
nes Anmodning Kjøbmand Nalik indtil den 20de Januar 1822 ind-
fordret Tiltalen fra Citanterne udredt Dagen Vedkommende at
fordret Tiltalen fra Citanterne udredt Dagen Vedkommende at
lægge i Retten. Den Indstevnte, som ikke møder til møde selv
lægge i Retten. Den Indstevnte, som ikke møder til møde selv
eller ved Fuldmægtig, maa Dom falde i Retten, saaledes Dagen
eller ved Fuldmægtig, maa Dom falde i Retten, saaledes Dagen
imidlertid skal være Forlov til Dom forlænget blive til Dom
imidlertid skal være Forlov til Dom forlænget blive til Dom
ikke kan afsiges, medmindre Sagen ikke Dagen tilforn
ikke kan afsiges, medmindre Sagen ikke Dagen tilforn
ved Dom eller Kjendelse er bleven optaget, Parterne
ved Dom eller Kjendelse er bleven optaget, Parterne
Ske Dom for Ret!
Ske Dom for Ret!

Den Indstevnte Kussoa Agem bør til Citanterne Kussparagaliit
Den Indstevnte Kussoa Agem bør til Citanterne Kussparagaliit
Nalik Rasakobaliit Nalik, Maugattammut og Passpammut udredt
Nalik Rasakobaliit Nalik, Maugattammut og Passpammut udredt
Den paastevnte Dom mdRdr. 350 mdRdr.
Den paastevnte Dom mdRdr. 350 mdRdr.
Saa bør han og anstalte Den Dagens Omkostninger med
Saa bør han og anstalte Den Dagens Omkostninger med
2 mdRdr. 6 Mk.
2 mdRdr. 6 Mk.
Alt Tildømt at udredes inden 15de Dage efter Dom
Alt Tildømt at udredes inden 15de Dage efter Dom
Dom lovlig Sorenskriver-Ret udstedt efter Loven.
Dom lovlig Sorenskriver-Ret udstedt efter Loven.

Trangisvaar Dm den 13de December 1831. J. Rehling

Læst og afsagt inden Trangisvaars Ret Dm den 13de December 1831.

Attestant
J. Rehling

Forskaarende Dom blev oplæst i Retten hvorda begge Parterne vare mødte —

Trangiebar d 24de December 1831 — P. Dewavagajem —

Dom

i Dagen No 643/1831 Fa Rets Ct Sinivasen contra Wengidasala Naik.

Ved Sølvstævnet af 28de November sidstleden, som endnu 16de Dec. er nærmeste falder i Ret for Citanten Sinivasen for en Rente Sald. Sald paa Indstævnte Wengidasala Naik forat svare og gjøre fuld i følge Rettens Dom af dato 17de May 1830 indanm. Ret i Dagen No 160/1830 Sinnatambi Naik contra Wengidasala Naik afsagt, maa nu forelægges Dem saaledes lydende —

Ved Sølvstævnet af 5te April sidstleden, som endnu 20de April nærmeste falder i Ret for Citanten Sinnatambi Naik stor for en Rente in Sald paa Indstævnte Wengidasala Naik og paastaar samme lydelig forelagt og at erstatte samme nedennævnte Dag paastaaende Omkostninger at bel saa Citanten at indklagte andgaa Annakoil beliggende Hr Høies Huusvikarenkottagam Sald. Sie medfører af den Indstævnte Wengidasala Naik under 30te July 1818 i Overensstemmelse med ovenstaaende Dom ikke fuldkommen indstod Dokument sammesteds med at sees med under 8de Septbr 1826 af den Indstævnte alene indstævnt Dokument som bygges af Citanten ovenlagt i Sagen, hvorefter samme tilkjendt paastaaes for Fordringens afbemeldte Høies godtgjørelse fra 8de Januar 1827 indtil 8de April 1830 med 18 mdRisp. Den Indstævnte nedlægger ikke nærværende Møde eller afsender paastaaende Grunde for sig selv eller nogen anden Sagfører i Byen, hvorfor Dom over ham maa afsiges som udeblevet, hvorefter Parternes ikke Lovlig Lovmøde overværende end den Godtgjørelse som Citanten paastaaer for Dagen fra 8de Januar 1827, som meldt ved det forbemeldte Dokument af 8de Septbr 1826 Jagrad forbiendt for tid at indklagtes Hr paastaaende Høies for Lovlig Dagene mindelige Afgjørelse at bevirke. Da indstævnte ovenfor nævnte for Dagen nu Paastaaende Høies Forskrivelse bel at indklagtes

Høies gjældende i medfør af Citanten indklagede Dokument, hvorefter som Sagen staar, ikke paa nogle maade Citanten Fradragsvarende af Høies fra 8de Januar 1827, som med den Tid Fordringen paaskrives at ophøre indtil 8de April sidstleden, for Summen ikke kan anses at fastsat. Hvorimod af Høies Fradrag i sidste voldsmaal — 4 Rdr 3 Ms i saa Henseende af enigmand Sinnatambi Pillay og Sinnatambi Sald Pillay modsiges Pillay afgivne 8 Rdr 3 Ms som vore ikke Fradrag fastsatte til 4 mdRisp: 8de aarlegen, hvilket for 3 Aar og 4 Maaneder, udgjør 15 mdRisp hvilke Sum Indstævnte maa tilsvare Citanten for uden videre samme at erstatte —

Ved af nedlagt Vidnebyrd at ovenstaaende Høies

Dom for Ret!

Paa Indstævnte Wengidasala Naik Vegne fremmødt og til Citanten Sinnatambi Naik overrakt Indgivelse om Annakoil beliggende Hr Høies Huusvikarenkottagam Sald. ene med den 15de Dags ofte nævnte Dom, hvorefter Forhindring ikke findes at være i Veien for Dag paastaaende Sinnatambi Naik Sagen

Pfi Leinder for Rnl.

Paa indkar 17de may 1830 indkom Hans Rnl.s Dagm No 165/1830 Lund.
:tambi Nairk contra Wenjidasala Nairk afsagde mand nu forelagde Dom for.
:nyet Formand og Sallad igiennem Skrift, saaledes Eidsvorn Fuld.
:ret, saaledes forelagt indkommen Dom fremfort fandes anfort.-

Ombostningerne indkar Lovmyndig Eigmand bestaldt Ab.
:strup Lemmed indkar 15 Uge Dage efter denne Lovmyndige Dom blev.
:ligt Forkyndelse indkar dersom efter Lovens

Frangiedar den 13de Decembr 1831. S. Rehling

Lest og afsagt inden Frangiedars Rnl den 13de Decembr 1831.

Lestvard
S. Rehling

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Rettens Hjemmel begiæret
vare mickn.

Frangiedar den 24de Decembr 1831. D. Dewasagajam

Dom

i Dagm No 648/1831 Fu Rets Pl Kibala Pillay contra Famiga
micdas.

Med Sallsfuldmagt af 5te Decembr fastladen fandt indkom den 13de
December nastfolgende Sag for Retten, hvor Citanten Kibala Pillay fod
for Retten indkaldt den Tiltalte Famiga micdaly og paastaar
dam tilpligtet til dam Citanten for indkom Dagm paagaaende Rets.
:forsinget at indbetale den Sum 10 mad Rdr: 7 ß 35 fg i Capital og lig.
:fremmede i Renter Tilsammen mad Rdr. 20. 15 ß 26 fg til Rets.
:pligtig efter Contract af 6te February 1815. Da Citanten imid.
:lertid Da Dagen anden Gang faldt i Retten indfandt sig Tiltalte
at mode ikke mod Forfald, saa maa Dagen blive at afvise.

Pfi Leinder for Rnl.
Vornevnte Dag afvist.

Frangiedar den 20de Decembr 1831.

Lest og afsagt inden Frangiedars Rnl den 20de Decembr 1831.

A. Rehling

Lestvard
A. Rehling

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Rettens Hjemmel begiæret
mod Citanten ni nar mick.

Frangiedar den 24de Decembr 1831.- D. Dewasagajam

Dom

i Dagm No 656/1831 Fu Rets Pl Naina Sitty contra Arunasala Pilley.-

Med Sallsfuldmagt af 28de November fastladen fandt indkom den 17de December nast.
:folgende Sag for Retten, hvor Citanten Naina Sitty fod for Retten mod Tiltalte
Arunasala Pilley, og paastaar dam tilpligtet til dam Citanten for indkom Dagm paagaaende Rets.
:forsinget at indbetale den Sum 50 mad Rdr. i Capital og 44 mad Rdr. 11 ß
:rigsd at indbetale den Sum 94 mad Rdr. 11 ß fg Dig rigtig at afsaa Tiltalte
i Renter, hvilke Tilsammen 94 mad Rdr. 11 ß fg Dig rigtig at afsaa Tiltalte
:te lei Citanten i anledn af Skyldig 9de Skyldig 1824 indgaaede Forlig, som endnu da.
:te lei Citanten i anledn af Citanten bestridt at ligge i Retten. Den Tiltalte fremstod
ikke, lod mode allen mand. Forfald Da Dagen faldt i Retten fremstaar
dennes Fuldmand Forlig paaberaabte ni Tiltalte forbydt blev lei Dom og
:lagt, for at nyde paaberaabte nastkommende Ting og Tingsvidne
:fadre. Da gjældende Fordring nastkommende Tiltalte i alle maader bekiendtgiort
gjældsbrevet, imod hvilken ingen Indsigelse nu fremstaar, saa maa Ci.
:tantens Paastand i Sagen blive at tage lei Følge.

Pfi Leinder for Rnl.

Den Tiltalte Arunasala Pilley, hvilket Citanten Naina Sitty
indkom den Paastodte Dom med mad Rdr. 94 - 11 ß
Dan bør han og gyldig dom Dagm Omkostninger med 2 mad
Rdr: 6 ß

Det Idømte at indbetale inden 15 Uge Dage efter denne Dom
lovlig Forkyndelse under Retsforfølgning.

Frangiedar den 20de Decembr 1831. A. Rehling

Lest og afsagt inden Frangiedars Rnl den 20de Decembr 1831.

Lestvard
A. Rehling

Forsaavidt Dom blev ogsaa i Rettens Hjemmel begiæret Citanten mode
ikke, men den Tiltalte ni nar mick.

Frangiedar den 24de Decembr 1831. D. Dewasagajam

Dom

i Sagen No 654/1831 P. Rets Bx Ajalei Naith som Fuldmegtig for Handl.
Fuldsk Pany & Dard contra Ajasamy Naith.

Paa Tinghuset d. 5te December Forstandet som sidste 13de indfaldt
falder i Rette for Retsbetjent Ajalei Naith, som Fuldmegtig for Handelshuset
Pany & Dard for hvis Regning indkaldt Dag Fuldmegtig Ajasamy Naith for
at høre forelæst og egenhændig at underskrive Forligs Forretnings Protocol
1825 ind til Dennes Ret indgaaet mand nei forligt Forlig imellem
A Wright paa den ene og Den Fuldmegt. Ajasamy Naith paa den
anden Side saaledes lydende

1825 d. 11te October blev Frangiebars Ret holdt af Fuldmegtig
Rathlev i den Sagen paa Dagen No 587, hvori Salomon Bulley som Mand
Patarieer for A Wright contra Ajasamy Naith. Paa hvilken Dag indtraf
og læstes forelæste Dag

Dom

i Dagen Nr. 402/1831 P. Rets. Pr. Major v. Götting paa den Kgl. Hofjægtes Vegne contra Pittimadu Setty, som Dom af Vrangsaty Sett.

Ved Dalsthandel af 1ste Augusty 1831, som indanket 22de Augusty sidstleden, blev i Actionen for Major v. Götting paa den Kgl. Hofjægtes Vegne for Rettens indkaldt Indfødt Pittimadu Setty og paastaaet samt tilbørligt som Dom og Vrangsaty Setty til samme paa bemeldte Vegne at udrede Dum 108 mad Rupi. 10 Fl. 13 Sk. samt 12 pCt. Rente af Samme Dum fra 22de Februar 1814 indtil Stadfæstelsens Dag, alt ifølge den for indstævnte afsagte Thomas Vaida udstedte Obligation, samt at betale Omkostningerne i Thomas Vaidas Klagemaal med 10 Rd. Andreas Stahlmand Larsen paa Vegne Hofjægtes Sagen til afsigelse Dom mødte Hofjægtes Fuldmægtig Hr. Rathke og for Vrangsaty Setty Indfødt Pittimadu Setty, som ved Vrangsaty Dom af 1ste Augusty sidstleden var dømt til at betale Hofjægtes Fuldmægtig Hr. Rathke for Vaida Obligation Dum 108 mad Rupi. 10 Fl. 13 Sk. samt 12 pCt. Rente af Samme Dum fra 22de Februar 1814 indtil Stadfæstelsens Dag, alt ifølge den for indstævnte afsagte Dom af 1ste Augusty sidstleden, samt at betale Omkostningerne i Actionen for Vrangsaty Ret med 2 mad Rupi. 6 Fl. — Citanten har Ret til at paastaae sig Vegne Omkostningerne i Actionen. — Den Indstævnte Pittimadu Setty, som ved Actionens Begyndelse var tilstede, men ikke lod møde eller melde Forfald, indrømmes sig 8 Dages Henstand med at lægge Vrangsaty Dom til Rette og Exekution derefter. — Da den Indstævnte Pittimadu Setty ikke i alle Maader har efterkommet sig Vrangsaty Dom, saa maa Indstævnte Pittimadu Setty ikke blive at lade til Følge.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstævnte Pittimadu Setty bør sin Vrangsaty Dom af 1ste Augusty sidstleden til Citanten Major v. Götting paa den Kgl. Hofjægtes Vegne inden 8 Dage at betale Dum 108 mad Rupi. 10 Fl. 13 Sk. samt 12 pCt. af Samme Dum aarligen fra 22de Februar 1814 indtil Betalingsstedet.

Den anstaaende Sag gaa sammes med Dagens Omkostninger med 2 mad Rupi. 6 Fl.

Den Dømte at iagttage inden 15 Dage efter Samme Dom lovlig Forkyndelse under at Sagen da vil blive at lade til Følge.

Trangiebar Dan 22de Augusty 1831. — J. Rehling

Les og afsagt i Den Trangiebarske Ret Dan 22de Augusty 1831. — Hvervet J. Rehling

Dom

i Dagen Nr. 97/1831 P. Rets. Pr. Maasilamani Setty contra Hannia Naik og Hanta Naik.

Ved Dalsthandel af 28de Februar sidstleden, som indanket 14de Marts næstl. blev i Actionen for Citanten Maasilamani Setty, som Vrangsaty Ret, Indfødt Sidambara Setty paa Vegne af Indfødte Hannia Naik og Hanta Naik, som Arvinger efter afdøde Ramalinga Naik og paastaaet Dom til at betale Citanten Dum 316 mad Rupi 4 Fl. i Capital og Rigsdaler 6 32-8 Sk. i medfølgende af Citanten produceret og indlagt Under 13de August 1814 indstævnte Pedimuttu efter samme Obligation og indkaldt Sidambara Setty, som til Vaar paa vegne Citanten Dum 316 mad Rupi 4 Fl. samt 12 pCt. af Samme Dum Ramalinga Naik ifølge Dom af 1ste Augusty sidstleden, samt Sagens Omkostninger med 2 mad Rupi 6 Fl. Pedimuttu paa bemeldte Hannia Naik og Hanta Naik Vegne Sagen til Vaar paa vegne Citanten Sidambara Setty, som Dom og Vrangsaty Setty af Major v. Götting paa den Kgl. Hofjægtes Vegne for Retten indkaldt Indfødt Pittimadu Setty, som ved Vrangsaty Dom af 1ste Augusty sidstleden var dømt til at betale Hofjægtes Fuldmægtig Hr. Rathke for Vaida Obligation Dum 108 mad Rupi. 10 Fl. 13 Sk. samt 12 pCt. af Samme Dum aarligen fra 22de Februar 1814 indtil Betalingsstedet samt Sagens Omkostninger med 2 mad Rupi. 6 Fl. — Den Indstævnte Pittimadu Setty, som ved Actionens Begyndelse var tilstede, men ikke lod møde eller melde Forfald, indrømmes sig 8 Dages Henstand med at lægge Vrangsaty Dom til Rette og Exekution derefter. — Da den Indstævnte Pittimadu Setty ikke i alle Maader har efterkommet sig Vrangsaty Dom, saa maa Indstævnte Pittimadu Setty ikke blive at lade til Følge.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstævnte Pittimadu Setty bør sin Vrangsaty Dom af 1ste Augusty sidstleden til Citanten Major v. Götting paa den Kgl. Hofjægtes Vegne inden 8 Dage at betale Dum 108 mad Rupi. 10 Fl. 13 Sk. samt 12 pCt. af Samme Dum aarligen fra 22de Februar 1814 indtil Betalingsstedet.

Den anstaaende Sag gaa sammes med Dagens Omkostninger med 2 mad Rupi. 6 Fl.

Den Dømte at iagttage inden 15 Dage efter Samme Dom lovlig Forkyndelse under at Sagen da vil blive at lade til Følge.

Trangiebar Dan 22de Augusty 1831. — J. Rehling

Les og afsagt i Den Trangiebarske Ret Dan 22de Augusty 1831. — Hvervet J. Rehling

Dom

i Dagen Nr. 97/1831 P. Rets. Pr. Maasilamani Setty contra Hannia Naik og Hanta Naik.

Ved Dalsthandel af 28de Februar sidstleden, som indanket 14de Marts næstl. blev i Actionen for Citanten Maasilamani Setty, som Vrangsaty Ret, Indfødt Sidambara Setty paa Vegne af Indfødte Hannia Naik og Hanta Naik, som Arvinger efter afdøde Ramalinga Naik og paastaaet Dom til at betale Citanten Dum 316 mad Rupi 4 Fl. i Capital og Rigsdaler 6 32-8 Sk. i medfølgende af Citanten produceret og indlagt Under 13de August 1814 indstævnte Pedimuttu efter samme Obligation og indkaldt Sidambara Setty, som til Vaar paa vegne Citanten Dum 316 mad Rupi 4 Fl. samt 12 pCt. af Samme Dum Ramalinga Naik ifølge Dom af 1ste Augusty sidstleden, samt Sagens Omkostninger med 2 mad Rupi 6 Fl. Pedimuttu paa bemeldte Hannia Naik og Hanta Naik Vegne Sagen til Vaar paa vegne Citanten Sidambara Setty, som ved Actionens Begyndelse var tilstede, men ikke lod møde eller melde Forfald, indrømmes sig 8 Dages Henstand med at lægge Vrangsaty Dom til Rette og Exekution derefter. — Da den Indstævnte Pedimuttu ikke i alle Maader har efterkommet sig Vrangsaty Dom, saa maa Indstævnte Pedimuttu ikke blive at lade til Følge.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstævnte Pedimuttu bør sin Vrangsaty Dom af 1ste Augusty sidstleden til Citanten Sidambara Setty paa Vegne af Indfødte Hannia Naik og Hanta Naik inden 8 Dage at betale Dum 316 mad Rupi 4 Fl. samt 12 pCt. af Samme Dum aarligen fra 13de August 1814 indtil Betalingsstedet.

Den anstaaende Sag gaa sammes med Dagens Omkostninger med 2 mad Rupi 6 Fl.

Den Dømte at iagttage inden 15 Dage efter Samme Dom lovlig Forkyndelse under at Sagen da vil blive at lade til Følge.

Trangiebar Dan 22de Augusty 1831. — J. Rehling

Les og afsagt i Den Trangiebarske Ret Dan 22de Augusty 1831. — Hvervet J. Rehling

:tratingmeiden optage, ligesom Sagen forsat paadeines at Vedkommende paa:
:ligende Dieu meindelig at sande Anbal og anmelde Vidcombard Setty
Ramalinga Naiko nær anlagt inden 25de Juli og 8de August saaledes
at Hovedtingsmeiden optage Hielde Tingsmeiden begge inden Bagen be:
:gierigan ere lagte i Kolle. De Fuldmægtige begierede de inden Alt
Tingsmeiden fremstillede 4 Vidner indkaldte og afhørte inden at be:
:tratingmeiden, med da Dieu at afhøre Vidner Avattarana indstillede
:ligesom at mande contragnemeiden, ønskede at Citanten anfordt
:tagne Andragende for at skaffe Dem Vidskab, saa optagne de Fuld:
:mægtige imod at nogle Hensyn blev taget til Dem inden Hoved:
:tingsmeiden igiennem Forklaringen fremmøte Vidner, skiøndt
ofnævnte fornøiet at Dieu Vidner blev afhørte —

Dieu at det Hovedtingsmeiden formeldte Fuldmægtige havde kaldt op:
:paa Vidner Avattarana for Dem at de skulde forfatte det af
Citanten fremlagde Dokument og at Vidner saa skulde Ramalinga dom:
:fældes som Cautionist og Betalingsmand — Hvad saa vidner at Ra:
:malinga Naiko med sin Obligationen paaskrevne Dieu, med forkla:
:ring paa Dem Underskriften forklarte, at han havde modtaget Sand
likdom Dem — Vidner Andagalam Ettappa Agen forklarede at han
var hos Vidnet Avattarana for at skrive det indkaldte Dokument,
med at han vidner Vidner havde ikke underskrevet Dokumentet,
:førigan ere lagte i Kolle — De Fuldmægtige begierede de inden Alt
Tingsmeiden fremstillede 4 Vidner indkaldte og afhørte inden at be:
:tratingmeiden, med da Dieu at afhøre Vidner Avattarana indstillede
:ligesom at mande contragnemeiden, ønskede at Citanten anfordt
:tagne Andragende for at skaffe Dem Vidskab, saa optagne de Fuld:
:mægtige imod at nogle Hensyn blev taget til Dem inden Hoved:
:tingsmeiden igiennem Forklaringen fremmøte Vidner, skiøndt
ofnævnte fornøiet at Dieu Vidner blev afhørte —

Dieu at det Hovedtingsmeiden formeldte Fuldmægtige havde kaldt op:
:paa Vidner Avattarana for Dem at de skulde forfatte det af
Citanten fremlagde Dokument og at Vidner saa skulde Ramalinga dom:
:fældes som Cautionist og Betalingsmand — Hvad saa vidner at Ra:
:malinga Naiko med sin Obligationen paaskrevne Dieu, med forkla:
:ring paa Dem Underskriften forklarte, at han havde modtaget Sand
likdom Dem — Vidner Andagalam Ettappa Agen forklarede at han
var hos Vidnet Avattarana for at skrive det indkaldte Dokument,
med at han vidner Vidner havde ikke underskrevet Dokumentet,
men at Vidnet Avattarana havde skrevet Dem Navne og Vidner
:skabet paa Dokumentet, hvilket han havde oplæst for Vidnerne
:førend de underskrev Dokumentet — Vidner Ramasamy Setty
forklarede at han var Vidne til Obligationen, at han havde skrevet
Dem Navne og Vidnerne havde underskrevet Dokumentet i hans
Nærværelse — Vidner Ramasamy Setty forklarede at han var
Vidne til Obligationen, at han havde skrevet Dem Navne og Vidnerne
havde underskrevet Dokumentet i hans Nærværelse — Vidner
Ramasamy Setty forklarede at han var Vidne til Obligationen,
at han havde skrevet Dem Navne og Vidnerne havde underskrevet
Dokumentet i hans Nærværelse

Pennavarende Lod ieiendom Pisse Embedsforretning ingenlunde antages at hefte
Widerrørende Forretning end sprøde de fra den Fuldmægtige Eide fremsatte
Pillelig Widerrørende Pennevidner afgivet ved Ringesaag i Vester Faxebo
Pillelig, Nygaliegaard, Svattaana og Smedskolen Lestaffes Eyendomsfel-
de ikke allene ingen Klage Fuldyrdning Sed fremsættes, men snarere
snarere Undergaaet en Forøgelse, nemlig ved Lidambard Pillelig
med Extraordinaire Eiendom at Børe med Fiskeri fremdeles nyde
som virkeligen Lod antaget at hidtil Fund Ordinair Hjemmel. Dam
med Disse Widnerørende Forklaringer Rigtighed om følgende bund
faste Embedsforretninger nu er antaget at være Klagen Uden
vedkommende, nemlig:

At Ramaaga Vester Eid efterfulgt den indbragte Ekspe-
dition Skjødebrev Eid ommeldte Citanten Pillelig angaaende Li-
dambard Pillelig ved Udstedelse af Skjøde Pillelig Gaard
samt at Denne Forretning kommer at hjemles Ramaaga Vester
Fæstegaard Lod mockey Kongs Fiskeri ved Skjøl med-
Dets.

At Ramaaga Vester Eid Skjøde Pillelig Gaard be-
meldt Lidambard Pillelig Eid forlanget Den indstevnte Skjøde
tilbage, samt at Lidambard Pillelig Eiendom ingenlunde at vide-
re fremmed.

At Ramaaga Vester endelig efterat Lidambard Pillelig
Død var afgaaet for Denne Forretning og ønsker Ra-
maaga Pillelig Citanten Enker og medarvinger, for saaledes
Den indstevnte Skjødes udleveret, samt at Denne Eiendom
at afstaaes samme fæstegaard Lod Eiendom fandt den mellem
sine Fæstere.

Saa følger heraf, at Den indstevnte Skjøde ingenlunde kan
nyttes Den Fuldmægtige Enker og anmodede Ramaaga Vester
vorde Klagen ikke Vedkommende, hvorefter følger, at Den Fuldmæg-
tige Citanten Pillelig maa blive at frifinde.

Procesomkostninger Embedsforretningen vedkommende Citanten Den Fuldmægtige med
Rbd: 3 - 4 ß.

Den Fuldmægtige Konnie Vaik og Karla Vaik bør for Citantens Magistrat
mange Skatters Pillelig Eiendom vorde Dømt Forkastende Embedsforretning indstævnt
Citanten Den Fuldmægtige med 3 Rbd Rbd: 4 ß.

Dom Fuldmægtige Embedsforretning indstævnt

indstod Obligationen lydende paa 9 Rbd 2 all. = 25 mad Rdsp. 12ʃ mod
5 pCt maanedlig Rente, imedfør af bemeldte Auktionsog
tilsvarende paa mangehaande brugelige Auktionsvarer, med fuldt
Obligationen selv bestemt at ydes fastsat af Creditor, saavel
medmindre beløbet af den Ret afdrages paa Kapitalen, som
:tag, som saadant paa Rente og Kapital maatte gjældende
:tager finde at afdrages paa Kontrag Kapital maatte gjældende
:tager finde at afdrages paa Kontrag Kapital maatte gjældende
Rama Ager under 18de Januar 1826 indstod Forskrivning, med
saar tilbørligen ordnet, at den var med fuld Villie og Samtykke
af Sadawa Pilley saavel som Strømøya Pilley Bønder i Den
til Rama Ager indstede Obligation og 2 de Dødsmænd
som Rente norske Mynt Rente med samme
:Gjennem i eilfold af mindelig Betaling fra Sidawa Pilleys Side
:mer Strømøya Pilleys Ret til at føge Betaling i Rama Præ-
:mentet, mødte ovenn. Villeyrinde med den samme Ret og
Rettighed som i samme Tilfælde som saa.

Da Betaling ei blev erholdt fra Sidambara Pilley, som
mer den af Citanten Strømøya Pilley med Fuldmagt af 15
August 1831, som under 5te September næstefter fuldt i Alt
svarer af Fuldstændt Rama Ager og Skattelægs Ager Dis
og anmeldt Kystpræsteg Ager i Forretning med Sadawa Pil-
da Tinnes første til Betaling af de ommeldte Obligationer
Obligationer den anden 28 mad Rdsp. 12ʃ den endnu
25 mad Rdsp. 12ʃ med paaliben Rente, samt forøvrigt Ind
de ved Panteobligationerne pantsatte Gaardsnumre ifølge
:tinnende Lovbud, som lovlig giorde og forfulgte med magt af
fandt, og den Fuldstændt Sadawa Pilley forøvrigt
gjeldig til at indrede den Auktion, som saa efter Fuldmagten
af den af den til Citanten pantsatte Gjældsbrevsfor Obligation
:dig paakrævet af den under 13de Januar 1826 indstede Obliga
:tion. Citanten paastod Parterne fældende Fuldstændt
:mede at godkjendt den Dagsøgte og den paastævnte Lovbud Ind-

Lovbudet Vedkjendt.

Den Fuldstændt Rama Ager og Kystpræsteg Ager møder ikke under
den Fuldstændt Sadawa Pilley Gjørt lovligen indvarslet, mødte den
ei møder eller melder. — Lovlig Ulov for Rama Ager og Kystpræsteg Ager
Ved Kommunen forgjæves forsøgt for Sidawa Pilleys Vedkommende,
paa Grund af Fraværelse ikke lovlig forsøgt. —

Kommunen skal for sine af den Fuldstændt Vedkommende forskellige
indanførte og afgjørende Punkter mellemkommende med Citanten. —

Den Fuldstændt Rama Ager modgiver ikke at samme indstede Ind
paagjældende Bønder af Citanten indstævnede Obligation, med paastod
at saar alle vedk. med Sidambara Pilley fuldt fandt i Aaret 1825
afsiendt sig angaaende Obligationerne paaliggende Rente og at
saar følgelig ikke fandt med Citanten at skulle. — Rama repræsen-
ved Partiet, at Den ei paa Ind saar ved Vidnesbyrd gjennem af Den
Fuldstændt indstede Panteobligationer paa saar under 13de Januar
1826 medog samme til Pant saadan nogen gjældende Rente
:ning. som godtgjørende at antage nogen videre af Obligationen
:ning paaliggende Rente var betalt, medmindre saar fornemmelig
at det skulde nogen Afbetaling var skeet medtaget Den ikke
Sidambara Pilley, ved Gjennemførelsen af Sagen
maatte nøies saar ikke kommende. — Da den Fuldstændt Repræ-
:tant forlangte Skriftsmedium optaget for at godtgjøre, at saar
med Sidambara Pilley allerede fandt afsiendt sig saa blev
med Vidnesbyrd af 28de November sidstlidne at skulle Vidnesbyrd
noget som ei ansees, fordi denne Omstændighed Ingen
og saa burde ikke nøies forandre i Citantens og Fuldstænd-
:dig Fremstilling Forhold. — Fuldstændt erklærede med
den afsagte Vidnesbyrd og Dagen blev, for saar Vedkommen-
:de til Dom optaget. —

Det fremgaaer tydeligt af den af Sidambaran til Ci-
:tanten udstede og af denne indstævnede Obligation, at Ci-
:manden Sidambaran, i eilfold af mindelig Betaling fra
Sidawa Pilleys Side, saar til Citanten Strømøya Pilley
overdraget den paagjældende Obligation med den samme

Kul[sum] som Jord besad Rad Jensen følgen at Dom, Da det skjønnende Tilfald
ar indtræffet, er bemeldte kel Jens nysnævnt Jordstykker at fri-
Lotaling for Tabeten ester Gjeldsbrevet Tyende og det er saa-
: Ind klart at Dom Transaction er en fuld Dommen Jordskyldig-
Sidambara Cülleis Dødsbo og at Bo som en saadan maa gjelde. Dom
: avd: afsagde 11 Februar 1798 bestaar paa det strengeste at alle af-
: betalinger skulle afbrydes paa de indstaaende Gjeldsbrevs alde-
: bilen Dag, som med fuld Lotaling en Gang skeer, hvorimod
: ret indkvarth og at Jord skal Jordbetaling ester Gud Bo alde-
skal gaa afbrydning paa Summen af Jord arlagt. Dom med
at Jord Proceden for Dommen skal forbydes Gjenlevning
Jordkel Dommen at Jord allerede Forordning bemeldte Pub-
: lov kel at tilbageholde Jord kel Lotaling tilbørende Bum, saalæ-
: ge en Jord for meldte at skaffe Rentes af Summen, saalt Creditori
efter Dommen Forordningens Tydende. — Da nu Forordningens Jo
: mistet oxygen som ved af Aanlagen, Jord har bestemt Tvangsmaa-
kel at fastsætte. Disse Lostammelser at finde Jord Dommen mediagen ud
saadant Gjeldsbrevs ordentlige Jord allene med Creantyerhaf-
: ne paa det tilstaaende Skal ved Laubiedato Lostammelsers
fuld Vidnesbyrd for at Gjeldsbrevet Jord sin Jords Rigtighed og
gjelder som det ved paatydende Bum. Dan fandt ingen Klage af
: Betydning paa det indklagede Gjeldsbrev og Rama Ager Jord
Lejefaalelsh forudsatte nogen Gjenlevning Jord Sidambara Cülly
som gik gik ind at afbetaling paa Summen Jord fandt 81 Rd. Paa Jordfalde
Dommen maa følge Dom Dom Kiøbenhavn kel Overretten Bum det Gi-
: dne paa, og Dommen Bum maa Tilfalde af videre Betaling Dom
Jord ved Vidnesbyrd Rama Ager Jord Skjelsmand Jordfalde Gjenlevning
hvis Ramager, forindem Gjeldsbrevets Jordfalde kel Ci-
: tanten ester Jordskyldig at skaffe alle de til Jord ester Jords Jordfalde
kel Sidambara Cülly, da bemeldte Jord det Jords Tilfalde Jord
fordret Gjeldsbrevet gjenlevende til Jord Tilfalde Jord
: falde i modsat Forening Jord Jordfalde Afskrivning paa Skyldsum-
af det afbetalte og sig Jordfalde ved Jordfalde Gjenlevning Jord

Jordfalde Dom, da maa Jord Jordfalde Gjenlevning Jord Dom mildest Jord-
: dre eneste alle Jordfalde Gjenlevning, hvilke Jord Tilfalde, at Citan-
: ten Jord ved Tilfalde af Gjeldsbrevets Jordfalde Bum Jord Jordfalde
Dommen at Rama Ager Jord Jordfalde ester Dommen Jordfalde Gjen-
hvis Dommen Sidambara Cülleis Jordfalde Gjenlevning af Afbetaling paa
Gjeldsbrevet, ester som Jord Jordfalde Gjenlevning Jordfalde Gjen-
jordfalde Dom Jordfalde Afskrivning paa Jordfalde Gjenlevning Jordfalde
al Jordfalde Jordfalde og Jord Jordfalde Gjenlevning Jordfalde Gjen-
Jord for Citanten Jordfalde Gjenlevning Jordfalde Gjenlevning Jordfalde
imellem Sidambara Cülley og Rama Ager, Jordfalde Gjenlevning
Jord Jordfalde Gjenlevning, at man maa kage Jord for Dom Gjenlevning
Da Jord med 4 pCt Jordfalde sig Forordningen ester Jordfalde Gjenlevning
Jord Jordfalde sig for alt Jordfalde. Jord Jordfalde Rama Ager
maa altsaa Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
kel Citanten at Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
12 pCt Jordfalde Proceden 12 pCt, Renter af Summen Dom fra Jordfalde 13 Jordfalde
: nuar 1826, Da Gjeldsbrevet Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
: ste Indkl Lotaling Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
ester Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
: lig Jordfalde. Dommen maa med Hensyn kel Jordfalde Jordfalde
Jordfalde imellem Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
: maal Jordfalde.

Hvad angaar Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde
Dom Jordfalde 13 Jordfalde Januar 1826 Jordfalde Jordfalde Jordfalde
Jordfalde Jordfalde Jordfalde Jordfalde

godtgiørd, ned m af Jan sin Salgt Gjeldsbrev, indeh. 31 2 Juny 1
eiendel af Petrain Ager til Matthiesen Ager smild 18 Rdl. 14 s
Jan Isaacsøn formaae fornt. sin fradragen Jordpaastaaende Gaa
hand anførem Prænds. at Executen Arvingerne Pastey i Aarene
1826, 1827, 1828, 1829, 1830 Jan oppebaaret Fiskeskatten af den ve
: fatte Ager, dem efter Jan berygning, for disse 5 Aar skal Jo
gjenst 35 mad Rdl. 2 ß 13 ß i sin Tjeneste og at saaledes Beløbet
: lenne Jordpaastaaende Capital med Renter ere anlagt
at den Pretiendes ansat Regnskab af 5 mad Rdl. 5 ß 41 ß i sin
Jan ikke sin Jan forlendt at faae Afkortning paa den paa
: te Stallagen at rade, idet ja ansaaes for at Executen opfatte
Executen Jan sin Side giorde Fordel gjeldende at den indstævnte
Gjeldsbevisning mangler at Beløbet er godtgiørt ved Regnskabets
: ning af den i Sammenhæng omhandlede Side sindrer Jan
og sinde den af den Fiskeskatten indstævnte Afregning angaaende
benyttede Jan sammes Rigtighed, i Stil Jan modtages at sam
Aarene 1826 til 1830 begge inclusive Jan dog i Modstrid den af Mod
: stævnte Ager indstævnte Obligationer gjældende Afregning angaaende
Afregning, sammelagde Jan en afregning over dyre Fiskeskatter sin Jor
til Lilleb 17 Mad Rdl. 8 ß 5 ß, sin blieven skaffetage til Obligationen
paaløbne Renter.

Hvad Stævnet Ager opsat i Aaret 1828 til med Jordpaastaaende
sin Obligation med Gjeldsbrev Jordpaastaaende med Ager til Jan
gantsat, med Jan Rentebrev til Jan d. 1 Aar Executen Executen
Jan d. til Jan Afkortning modtaget sin af den Fiskeskatten Afkortning
og giørd Dem 18 mad Rdl. 14 ß 3 ß og Jan d. til Jan Afkortning
Det af Jan indstævnte Documents var en Gjeldsbrevning Jordpaastaaende
Afkortning, Jan den Tid og Maade, hvor Executen er skyldig
Jordpaastaaende Dag, til den ingen Afkortning af den Jan Rentebrev
paa den til Executen pantsatte Obligation og skuldrejende
Februarg 1798 med Lov er Ret fastsat og at disse Gjeldsbrevs
Sienna gjeldt imellem Creditor og Debitor, med angaaende
Landets Mønt Jan ved Lovens Overgang Jan at Jordpaastaaende
mit i Hænde. Imod det Jan ingenlunde antages at Jordpaastaaende

Ager Jan gjentagelig fyldigt i den Jordpaastaaende Indstævnte. Hvad Jan
nemlig i den 4 Post Documentet nøgtern dan i modsætning af Executen
Ager til Jan indstævnte Obligation gjældende Jordpaastaaende Afkortning og det indstævnte Docu
: ment er intet andet end Jan Specie for Jan Fiskeskatten
i Post 4 dan Jan indgjørt til afbenyttelse ved medlig Afregn
: ning imellem Jan og Executen dan Jordpaastaaende Ager alene nie Aarene Døn og
Arving. — Hvor dan saaledes alene intet blev at afskaffe
paa det Jan den Tiltale rettet Jordpaastaaende Ager end ere Jan
Post af Regnskabet fremstillet. Hvad angaaende den af den Fiske
: skatten indstævnte Afregning, efter hvilken Jordpaastaaende Jan indstævnte
Jan 35 Rdl. 2 ß 13 ß i sin Tjeneste af den paagjældende Jordpaastaaende Ager
for det Tidsrum fra 1826 til 1830 begge Aarene inclusive i hvil
: ket Executen, efter en det, som er ei contesteret, Jan opgjørt Regnskab
Fiskeskatten, hvorimod Executen Jordpaastaaende Jan 17 mad Rdl. 8 ß 5 ß
som bliver af Regnskabet, da bliver det at mærke
at de Jordpaastaaende er nøgt med Hensyn til den Jordpaastaaende Ager,
som afhjemt af disse Aar er fastsat paa i den Jordpaastaaende Ager, saa og
: saavel Forskellen imellem Afregningerne end de Forskjel af den Fiske
: skatten Jan indstævnte Jordpaastaaende Bestemmelse og den Jor
: dømte Jan har anset Regnskabet for rigtigt med Hensyn til
Executen Jan ansat Rente til 5 pCt. Indtil Forskjel af den Fiske
: skatten Jordpaastaaende Jan Executen Jordpaastaaende Jan ansat Rente af den beløb
: ne Kapital imellem Executen og Executen og medlig Forskjel af den
Fiskeskatten Jan bragt til Rentens Beløb af Jordpaastaaende
Aaret Hvilket Jordpaastaaende

:sij — Hvad Priserne for den bekjendte Kalkie angaar, da kjøber Enk:
den Indklagte paa ophørt Auktion d 1 Maximum af samtl. de
Kalkiepriser, hvorimod den Indklagte i følge Skrivelse fra Byfogden
maa anbefale at Sagen bevægede Auktionen d 14 Mai dennes
Dages Priser, hvilket som bekjendt maa blive at lægge til
hvad angaar de Renter, som den Indklagte har erklæret
paa beløbet af sidste d 15 Juli 1825 indtil
gen bekjendt at gjøre ifølge den indklagte Citantes opgi
=ne Obligation Skiøde Agerne bekjendte. Afgjørelsen bør
stedet for Renter og det af bliver afdømme Afgjørelse saa
=vel Renter afdragene paa Kapitalen Dette under igjennem og
=fra Dagen. Den saaledes i Sk. bevirkede Rente af Beløb den
opgivne overstiger den for Renten. Da paa den ingiven Obli
=gation saa 25 Rbd 12 β bevirkede Renter ifølge fra 13 Januar
1826, da Obligationen blev overdragen Citantinden i Juli Dage Dato
den 13 December indgiver 11 Mdl: 6 12 beløber af den be
=regnede afgjørelse indgiver ifølge den Indklagte 17 Mdl: 8 5
Differentien heri mellem 6 Mdl: 1 37 maa ifølge Obli
=gationen Enk blive at afkjende hvorefter der 25 Mdl: 12 og
Indklagte bliver saaledes ydelse at indbetale til Citanten den
Sum 19 Mdl: 1 37 med 9 Rbd Renter af denne Sum fra Dage
Dato indtil Exekution skeer. Paa disse Grunde, ifølge af Skiøde
for nedskrevne Beløb saa maa Enk anses som lovlig gjældende
som den med Dette Regnskab er blevet lovlig forfulgt.

Kommer vanskelig til den 3 Post af Dagen fordi den
=ne Gjæld den 3 Indklagte Pedersen Pille, til Rbd bliver fri
=ig. Under Dagen 4 Post er den ene Indklagte Rand Ager
Dennik ydelse til Citanten at indbetale den Sum med Rbd 25
12 og under Dagen anden Indklagte
Kiøbmand Ager anstalt. Sum 25 Mdl: 12 af hvilke 6 Mdl:
1 37 allerede ere modtagne. Post 2 Summen bekjendt paa
Rbd 54. 8 maa derfra blive at afkjende den under 13
Januar 1826 af Pedersen Pille, til Citanten indsendte

=gationen 100 Mdl: og Regnskabet maa den Indklagte vedkjende
Citanten at indbetale med 45 Mdl: 8 samt 12 Rente
Kapitalen af denne Sum fra 13 Januar 1826 indtil Betaling
Skeer.

Dagen og den paastævnede Tilstævnings Forhandlinger blev den Indklagte kjendt for
alle og alle som vidende gjorde Citanten med

Sagen kjendes for Ret.

Den Indklagte Rand Ager blev til Citanten Arumeje Pille indbe
den Sum 28 Mdl: 12 samt 12 Rente af denne Sum fra 13
Januar 1826 indtil Betaling skeer.

Den Indklagte Kiøbmand Ager blev til Citanten indbefalet den
den Sum 19 Mdl: 1 37 samt Renter af denne Sum fra Dage
Dato indtil Betaling skeer.

Den Indklagte Pedersen Pille, blev til Citanten Arumeje Pille
indbefalet den Sum 54 Mdl: 8 samt 12 Rente af denne Sum
fra 13 Januar 1826 indtil Betaling skeer.

Ret i den paakjendte Sag blev ophævet. Citanten
tomlegen gjorde sig forpligtet til at betale

Forligelse og Tilstævnings Forhandlinger blev den Indklagte kjendt for
Lovlig og lovlig
alle og alle, som vidende Citanten med

Ret blev at indbetale inden 15 Dage efter denne Dom
tomlegen Landsdommer Lindahl i Overværelse af Lagrette

Trangsbar Ved 13 December 1831. J. Rehling

Lovlig og afkjendt inden Trangsbars Ret Ved 13 December 1831.

J. Rehling

Kjendelsen blev oplæst i Rette, hvorved Citanten
Arumeje Pille og den Indklagte Rand Ager vare mødte, men

Ingen
Trangsbar Ved 27 January 1832. H. Dewaagaard

Dom

i Sagen No 438/1831 Pr. Rets Pr. Ramalinga Pille contra Kjøbmand
Rand Ager paa Skiftedel af 22 August, som inden 5 September

nøstfølgende Lalch i Kolter for Citanten Ramaleingo Pölley for sin Kollu-
fambald ved Fuldmegtig Fiskeragen og paastaar samt dom tilkjendt
for sin Regning paagaaende Omkostninger sin Salær at udrede
103 mad Rdlr: med paalibende Renter til Exekutionens Dag
Fuldmegtigen under 3 Marts 1827 indsendt Regning efter hvilken den
Fuldmegtig af Citanten til Laans for modtagne sum 235 mad Rdlr
for de Bilagne at Dennis for Citanten skulde modtage. Mod paa-
stand i denne Sag blandt Parterne samt at den forlangte Sags om-
kostninger ved sin Partsindlæg maatte fradrages skulde
afskrives paa Exekutionen. Efter saadan afskrivningen som findes
den anlagte Exekution, en Ley paa ovennævnte Maade ved
fornævnte afholdelsen var afdragen 132 mad Rdlr 8ß og Mon. Rdlr
skrives 102 mad Rdlr 8ß som Citanten tilkjendt blev Rentens af samme
nie afskrivelse den Fuldmegtig. Den Fuldmegtig møder og begjærer at for-
kastet den anlagte Exekution og videre tilkjendt Regnskabs den
afsagte Afholdelsen saaledes som den paa Exekutionen findes
anført, mod paastod at han forudtvende Rest 5 afdrag, endnu var
afdragt 2 andre Summer med paa 31 mad Rdlr og en anden paa
18 mad Rdlr: samt Exekutionen maatte afskrives. Citanten
nyttiggjorde sin Ret til at han saa vidt angaaende de 18 mad Rdlr: afholdel-
sen var Lejlighed nægtede, saa vidt angaaende de 31 mad Rdlr: da ved
mødte han at han med Partsanede Sælgs mellemkommende
havde indkaldt en Fuldmegtig Rich i Fuldmegtig Thing, med at
dragt var forsamme Ting indkaldt til Partsanede Sælg, den
afskrivning samme paa Fuldmegtig Gildtet saa Partsanede Sælg
kunde i Rest Omstendighederne lide den Fuldmegtig for at gode-
gjøre Regnskabet af sit Forsømte, idet den 15de September sidst-
lidne at ovennævnte anlagte Exekution, som begjæringen var kaldt i Rette
imod Citanten fra sin Side for at godtgjøre at den afskrivning
Summen var afdragt ikke paa Fuldmegtigen havde til Citanten
paa samt Gildt til Partsanede Sælg, endnu den 3die October sidst-
lidne at ovennævnte anlagte Exekution, som Eiendomme under Regnskabs

at fremlegge snarest Regnskab i saadan Sorlig ni Dage dem imellem til Dom
blev optaget. —

Under dette Fuldmegtigen Side anlagde Exekution eingemeldte Sag Parter
Masselamany Pölley, Prm en Dom i dette indstævnede Documente ommeldte
Linna Masselamany Dom med overdraget at besørge at den Exekutionen Sag
blev afdragt til Citanten, idet ligesom forudtvende Exekution afdragt til Citanten, idet ligesom forudtvende Exekution afdragt
: Dag sin sindige afsvarende paa Exekutionen mangfoldt andre afs-
: Dag af forskjellig Sager, som Ber sindige afsvarende paa sammen, nem-
: lig at afdrage paa 18 mad Rdlr: og andre paa 31 mad Rdlr: Vidner
Wengidasalam som under sammen eingemeldte forklarede, at saa som
4te Dag forud gik fuldt med den Fuldmegtigen Thing, at den dagen
Sagen skulde indbragte Rede for Citantens Regning, at Prøven den
anden Sag ældgi endte 41 og den anden Sag 31 mad Rdlr: samt at
Citanten var Eldre end at han maatte afdrage i saa Sammen i sit Til-
: godesvarende for den Fuldmegtigen.

Under dette Eingemeldte som Citanten paa sidste optagne Vidner
Partsanede Sælg forklarede at Citanten med Vidnets mellemkommende
: tang den indbragte Sags Rede i Fuldmegtigen Thing, at Ci-
: tanten paa den Dag var anlagt 30 mad Rdlr: 4ß at Summen
Dom til Vidnets blev udbetalt, den afsvarende sammen paa sit Til-
: godesvarende for den Fuldmegtigen. Vidnets Forklaringsmand paa Sidste
: sammen eingemeldte forklarede at Per for Citantens Regning blev
indskrevet 3½ Gaffel Rede i Fuldmegtigen Thing, idet at ommeldte no-
: get om Sagen Summa allerede dette ogsaa sammen blev dispo-
: neret. —

Det var saaledes Sagen, at ingen af Parterne paa sammenstaaende
lovskrevet Lejlighed for det, som de indenfor ankede at bevise. Det var
den Lov Sagen, som var afsagt af Masselamania Pölley som
Fuldmegtig for Landet afsiges at være selvskyldig og burde lig-
: som paa Dagen, med den mere anlagte at nedre rankig, sidden
: det andet Vidne Wengidasalam angaaende Forklaringen paa Summen
gaaende om den Dom 18 mad Rdlr: og med hensyn til den anden
Sagsum som 31 mad Rdlr: blot paa forklarede, at Citanten ud-
: klarede at han maa skulde at afdrage samme i sit Tilgode-
: havende at han maa skulde at afdrage samme i sit Tilgode-
: havende, uden Partsanede Sælg, mod paa ikke anvendte at dette
nærværelig skete. — Hvad angaar det som Citantens Side af-

Jörk Widens Pantgaards Skyld, da saadant ikke allene anbefaler
sig Creditor ommeldende at Ansøgningen kand tages til videre
Behandling, da ikke nu ingen Modsigelse indkommer, at Citan-
tens Fordring paa 31 Rdl. Sølv, som Widens Mandbo-
ren for Pantgaarden skyldig, bliver ham tilkjendt, saa
vel som Citanten ogsaa bør tilkjendes 36 Rdl. Sølv
for Omkostninger ved Executionen, saa vel som
Widens Pantgaard Skyld, som Creditor paa-
staar Pantet forbrudt, saa vel som Citanten
paastaar Executionen fuldbyrdet, saa vel som
Widen ved Mødet paastaar Sagen udsat, for
at han kand faae Leilighed til at indkalde
Vidner, hvilket Ansøgning Retten ikke
kand tage i Betænkning at bifalde, da
Sagen ikke kand antages at være saa
oplyst, at den kand paadømmes, hvilket
Citanten ligeledes maa være bekjendt med,
da han ikke har indfundet sig ved Mødet
for at paastaa Executionen fuldbyrdet, hvor-
for Retten finder sig foranlediget til at
paalægge Widen at betale til Citanten
Rbdr. 31 Sølv, samt 36 Rdl. Sølv for
Omkostninger ved Executionen, saa vel
som Pantet for Skyld bør forbrydes, hvil-
ket Alt bør skee inden 15 Dage efter
Dommens Forkyndelse, under Adva-
rsel om videre Lovens Hjemmel.

Thi kjendes for Ret:

Naar Widen Pantgaards Tilbageholdelse
med Skyld, Creditor Pantet forbrydes,
saa vel som Citanten Executionen fuld-
byrdet, bør Widen inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, under
Adversel om videre Lovens Hjemmel,
betale til Citanten Rbdr. 31 Sølv,
samt 36 Rdl. Sølv for Omkostninger
ved Executionen, saa vel som Pantet
for Skyld bør forbrydes, hvilket Alt
bør skee inden 15 Dage efter Dom-
mens Forkyndelse, under Adversel
om videre Lovens Hjemmel.

For Ayanars Jagods, af den Kuliginow Kirke, compenserer bundigt, at Ci-
tanten, foreindende d. 5 Januar Dil Landsb 132 Rdl. 8ß 2 Mk. Sølv, be-
talt, findes afsagt paa den ved Slutningen af Retsforhandlingen d. 3 d. 3 Marts 1827
anberaabte Dag, hvorefter Dommen blev Kl. 12 Middag d. 18 Marts 1827 for-
kyndet, hvorved Widen Pantgaard Skyld, som den Indstævnte for sam
Mk. Citanten var tilbageholdt i Pant, som den Indstævnte for sam
Dom blev forbrydet, at ligeledes Citanten for Executionens Fuldbyrdelse
maatte være berettiget til af Indstævnte at kræve 36 Rdl. Sølv, hvilken
Dom Citanten ved Skrivelse af 28 Marts 1827 har ladet forkynde for
Widen Pantgaard Skyld, som Pantet for Skyld, samt for Executionens
Fuldbyrdelse, hvorefter Citanten har ladet Pantet udbyde til Auktion
for Widens Regning, hvilken Auktion er bleven afholdt den 29 Marts
1827, hvorved Citanten har kjøbt Pantet for 53 Rdl. 8ß Sølv, hvilken
Summa Citanten har ladet indkassere, saa vel som Citanten har ladet
Executionen fuldbyrde for 36 Rdl. Sølv, saa at Citanten saaledes
har Fordring paa Widen for 31 Rdl. Sølv, som Pantgaarden
for Skyld, samt for Executionens Fuldbyrdelse 36 Rdl. Sølv,
hvilken Fordring Citanten har ladet indkalde til Retten
for at faae Pantet forbrudt, saa vel som Executionen fuld-
byrdet, saa vel som Widen ved Mødet paastaar Sagen udsat, for
at han kand faae Leilighed til at indkalde Vidner, hvilket Ansøgning Retten ikke
kand tage i Betænkning at bifalde, da Sagen ikke kand antages at være saa
oplyst, at den kand paadømmes, hvilket Citanten maa være bekjendt med,
da han ikke har indfundet sig ved Mødet for at paastaa Executionen fuldbyrdet, hvor-
for Retten finder sig foranlediget til at paalægge Widen at betale til Citanten
Rbdr. 31 Sølv, samt 36 Rdl. Sølv for Omkostninger ved Executionen, saa vel
som Pantet for Skyld bør forbrydes, hvilket Alt bør skee inden 15 Dage efter
Dommens Forkyndelse, under Adversel om videre Lovens Hjemmel.

Thi kjendes for Ret:

Naar Widen Pantgaards Tilbageholdelse med Skyld, Creditor Pantet forbrydes,
saa vel som Citanten Executionen fuldbyrdet, bør Widen inden 15 Dage
efter Dommens Forkyndelse, under Adversel om videre Lovens Hjemmel,
betale til Citanten Rbdr. 31 Sølv, samt 36 Rdl. Sølv for Omkostninger
ved Executionen, saa vel som Pantet for Skyld bør forbrydes, hvilket Alt
bør skee inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse, under Adversel
om videre Lovens Hjemmel.

Saaledes Dom Lovmd.

Actum Trangiebar d. 28 November 1831. — T. Rehling

Trangiebar Sorø Skriverie d. 28 November 1831.

Extract
T. Rehling

Forskrevne Dom blev gjengivet i Retten, hvorda Byens Fat-
tiges Vegne mødte

Actum ut supra. — H. Nawasagayam.

Dom
i Sagen No. 465/1831 Th. Rotz. Contra Ramasseyan
Band Dato d. 5 September sidstleden, som findes ig.
Sept. indført at være forkyndt for Citanten Wayabury den

Kol. Rdl. med indbefattet Fuldmægtig Ramasamy og passende Godtgjørelse for Tabt Tidsspilde og Umage, saavelsom Erstatning for Sagens Omkostninger, hvilke Beløb Citanten forbinder sig til at betale inden 14 Dage efter Kjendelsens Afsigelse, under Adfærd efter Loven. Saaledes paakjendt i Retten for Trankebar den 30 Maj 1831. Som Vidner i denne Sag vare tilstede Fuldmægtig Ramasamy og Peria Tambi Pillay, hvilke efter Eed bekræftede deres Vidnesbyrd. Citanten Peria Tambi Pillay, som ikke forstaaer Dansk, men Tamulisk, lod ved Tolken Arumugam Pillay, som efter Eed blev antaget til at tjene som Tolk i denne Sag, forestille Retten, at han ikke var tilfreds med Underretningen, som Fuldmægtig Ramasamy havde givet ham om Indholdet af Fuldmægtigens Forhandlinger med Fuldmægtig Ramasamy, og at han derfor ønskede, at Sagen maatte blive optaget til fornyet Undersøgelse. Hvilket Ønske Retten fandt billigt at efterkomme, og Sagen blev derefter optaget til fornyet Undersøgelse, hvorved Citanten Peria Tambi Pillay paastod, at Indstævnte Naraina Pillay maatte blive dømt til at betale ham 12 Rdl. 8 Fanams, som han havde udlagt for ham til Betaling af Told for 2 Stykker Klæde, som Indstævnte havde ladet indføre i Trankebar, og som Citanten havde maattet betale, da Indstævnte ikke havde Penge til at betale Told med, samt 12 Rdl. 8 Fanams, som Citanten havde maattet betale for Indstævnte til Fuldmægtig Ramasamy, da Indstævnte ikke havde Penge til at betale ham

Juli 1824 indstod Lensmd Jensen som af Citanten beskikket at gaae i Rette-
Den Indstævnte mødte ikke saa indstod Sagen til indlagde Dom:
=nelse, men paastod, at Citanten med sine Documenter skulde fre-
=mkomme sig her ved at transportere sammes Documenter
hjemmed paa samt Citantens Mand, at Sagen i 33 saa Citantens
Vidne var afhørt i det Dr paagjeldende Documenter hjemmel
paa samt Citantens Mand, at Sagen i 33 saa Citantens Vidne var
=hørt i det de paagjeldende Documenter nei fandtes at hjemme
sammesteds Mand ogsaa Mand, som var anseet som formand, at sammesteds
at indrede Dom paastemte Dom — Citanten mindredes herom,
at Den Indstævnte forinden at saa indstod Sagen indlagde sit
=bevis samme undersøgt alle de paagjeldende Documenter
i Dag at saa Sagen sandt nogle at mindre med Hensyn af
sammes, som var anseet som formand, at Indstævnte ei nu maatte hen-
=holde at fremsætte nogen Indsigelse i saa Henseende saa med
=hen Dagen var 5te December til Dom oplagt med Dette mod-
=tagelsen af Sagen besandtes at gjeldsbrevet af 19de Juli
1824, ei med fornøden Hjemmel var fremkommet Documenter
som fra Citantens Vidne skulde indhentes, saa blev Sagen under
6te December maaneds for Retten hjemsendt mangelen Op-
=lysningen Sagen indsendtes — under Dato Dagen Resolution
forelaaer den Indstævnte at betale af sam i gjeldsbrevet af 29de Juli
1824 anmeldte Documenter bestridt hans Gjeldsforbindelse ved
=sagt af Allegata Debitori til Citantens Fordel Rigsbankseddel
2 m Rbd med Hjemmel Pabilen var tilstrækkelig at betale bemel-
=te Obligation saaledes Dom — Af en fra Citantens Forretning
=sfører Stæmt i mødet anmeldte Dom fremgaar Dagen efter
Dens Oplysning var opholdt Mandet Dom oplagt —

Den Indstævnte har indset nødvendigheden af sin paastaaende
=stævnen for Overretten af den paastemte Dom saa at Vidne-
=maalet med Citanten i følge det indlagde gjeldsbrevs

for at være berettiget til Betaling skal og bevidne den Indstævnte, ei lyder paa
Citantens Mand selvstændig gjældende. Det bliver i den
anledning at anmærke, at det indlagde af den Indstævnte fulgte gjæl-
=dende gjeldsbrev af 33 med det mest Vedkommende
at de i Documenten anmeldte Documenter skulle fremkomme, som skal
=lende saaledes lyder paa Citantens Mand — Dersom den Indstævnte
=skulde forlange lyder paa Citantens Mand — Dersom den Indstævnte
ei har anerkjendt og endnu mindre bestridt, at der findes nogen anden
og sammen Dom mellem Vedkommende Parterne, end saadan
saadant er bestridt, saa kan der intet paa den af den Indstævnte
fremsatte Indsigelse blive at indlade. Hvorfor Sammes
at de paagjeldende Documenter, nemlig: den af Allegata
Debitor til Citanten Løiten Rigsbanks Sedler udstedte Obliga-
=tion, samt den afsagte med hensyn til denne Forordning og den
Forbindelse Forretning ikke skal anses mest Sammes Dom, ei efølgelig
Grund kaldes Dennes lyder paa Citantens Mand, hvorfor at Citan-
=ten undersøgt under Dagen har anerkjendt, at den Indstævnte for-
=ten undersøgt under Dagen har anerkjendt, at den Indstævnte for-
=inden Sagen indsendtes det Tingsted, efter gjeldende Lov ei nu søgende kan
=indrede Sagen indstedes det Tingsted, efter gjeldende Lov ei nu søgende kan
Documenter transporteres og fremkommes til Citanten
=indrede den paastemte Dom Ogsaa Egenskaber den Sagen adsvarbare med
at Sagen og grundede Indsigelser ikke Sagen og saaledes
=nødsaliggjorde Citanten sin Ret, saa vedkommende Sagen maatte
Ret Sagen maae blive at anse gjeldende mulig anstillede
5 mad Rbsp. — saa vedkommende Omkostninger maae den Indstævnte godt-
=gjøre Citanten med 2 mad Rbsp. &c.

Jfr. Lensmd for Ret!

Den Indstævnte Mandsmand Nath. Simonsen Nath. Simonsen til Citanten Ramsøy Tilleg
=indrede den paastemte Dom Capitat og Renter tilsammen 83 mad
Rbsp: 13ß imod af sam med Hjemmel Pabilen forskjønt at saa at ind-
=stævne Documenter, nemlig: den af Allegata Debitori
=stævne følgende Documenter, nemlig: den af Allegata Debitori
til Citanten Løiten Rigsbanks Tilleg indstedt Gjældende Obligation,
for Dom med gjældende Allegata Debitori om Sammes pligtige
Betaling af bemeldte Gjældende Obligation paaligjende Dom, —

for Fiskal inde Forretning som i mødes en anmeldte Dom for samlede
Rud.

Indkjendt Omkostninger udfalden Den Fiskalen Citanten ved
i nærværs 6 Rd

Den endelige Dom bestaar i Den Fiskalen at tilsvare
Rips. til Frangeebars Fiskeridage

At stedkommer og til Klinte at vedrøre indtil Den 15de Paagaa-
ende Aars Dom Landgilde Forretning under Mulkt af Rdlr.
Frangeebar Den 13de December 1831. H. Rehling

Lovlig afskrift vidner Frangeebars Ret Den 13de December 1831.
Ekstrahert
H. Rehling

Forsaavidt Dom klagepostens Rettelse sønder begjæres
nægtes

Frangeebar Den 27de January 1832. H. Dewasagaard

Dom

i Dagmarks 591/1831 Fr. Rettes Arvinsala Pälly contra Klippera gaard.

Ved Sakkyndig Ret af 7de November sidstleden blev sam under 15 sidst-
staaende sakke for Citanten Arvinsala Pälly sønder Rettens
Sal at Den Indstevnte Klipperagaard og grandsat sam tilspurgt Ret
sam forsvarer Vagand Embedsmagen at indfinde Den 22 indes
8 42, der av Bordene af 149 marktal Rug sam Den Indstev-
ifølge at skulle under 14 July 1822 udstedt Lovbud sam sandfal-
lob sam efter Citantens Formodning ved Sakkyndig Taxt kunde
sydelst. Hvad sor tilbydt vorstaar sig Rugtaxt gaardeens af
den paastevnte Dom ansat at det ovenfor udvalte af Citanten
bjergen indtilbragte Korn intet mindre end Rugtaxt kunde
Den Indstevnte vorder ved sakkyndig at sam Dato in natura
Dato med eventuel Tiltale sam dets fyldestgjort Citanten
for Den indbragte Quantitet Rug sam at Citanten efter ved
sam Indstævnelse Forsvarer at oppebære Den Indstevnte tilkom-
lige Dom Dokument sjelvst Lindt sam at bør allene sam dets

med vil under ofte sammes sagens sam til Betaling afsidt sor sin Ret Citanten
allerede var fyldestgjort. Da Forlegg vi man at bemærke, sor Dom
Indstevnte sor at godtgjøre Rigtigheden af sam anførte Indkjøb 29de
f m. Indgivne og lagt sam under Dagen tilstede ligger ved Retten.
Under Dette Indgivne vil Bedømmende Takstingsmænd og Revisorer
anskaffe og bør Dagen Bedømmende tilstedekomme godtgjøre sig
alene ved Den Indstevnte in natura sor tilkommende Citanten 53te ma-
riske Rug af den Quantitet som det indbragte Korn ommeldt sam
viser Rug af det Quantitet som det indbragte Korn ommeldt sam
Dreie den i afvigning betalt skal vorde Rips: sam Den anviste vorstaaende
Quantitet Rug, men undgaar, at Citanten sunge anse sig at tilbage-
komme Dal ved af sam indbragte Korn sjælvmagt sor Indkjøbs
mellem sam Ulla Vidnemænd. Dato ved Dom Rips. Prosa Regnskaber
Skal at Dagen afskaffe Indkjøbs mænd blive at tage tilbage Den
Indstevnte, imedsom Citanten Den maa antage sig alene at sam
procederende male side, med at sam Procedure sor sagt at vedfal-
Dagen med Bytagelsen af at aldeles frivolt Contratingsmænd, som
endelig Dom maa blive at ansee med mulkt del Frangeebars Fis-
keridage Indbød mulkt ansættelse 5 ma Rips: Hvilken Procedure
ydelse Indkjøbs Omkostninger ved det Bytagne indgivne med
ansatte Indstevnte.

14de 32te — Hr. Dinesdorfer Ret!

Den Indstevnte Hjemmeværge bør for Citanten Arvinsala Pälleis
Vidkald under nærværende Dag at Retten fremkalde. —
Dagens Omkostninger ansættes Citanten Den Indstevnte med
14de 32te —

Dom endelig Dom bør Citanten ved mulkt af 5 ma Rips
til Frangeebars Fiskeridage
Det Tilsvar at vedrøre indtil Den 15de Paagaaende Aars Dom
lovlige Landgildesfor under Ansvar sfter Loven. —
Frangeebar Den 23de December 1831. H. Rehling
Lovlig afskrift vidner Frangeebars Ret Den 23de December 1831.
Ekstrahert
H. Rehling

Forsaavidt Dom klagepostens Rettelse sønder Indstevnte
Hjemmeværge mødte personlig, mødte Citanten Arvinsala Pälg-
Frangeebar Den 27de January 1832. H. Dewasagaard

Kiøpstæderne Jyndelse

i Sagen No 599/1831 P. Rets Bx Actor contra Nagel

Da nedenstaaende Dag den betegnede Fuldmægtig for Actoren, paa anmodning Dom: mandt Lov nødvendigt, foranlediget Sagen at indstævne Eiendommene til Exekution, og det da Lov maa antages at Byen Kjøbstæderne Nagel og Fruerne afdøde Mandsmand Jørgen Jørgensen Gjendmed og Jørgen Andersen Løg Jørgensen ansvarsvarslede Lauridsen ejendomme Skjelbred Nagel i Overeensstemmelse ibr. maa antages at Hjælpeloven af 4de Lauridsen den indklagede Fuldmægtig for Actoren, paa at Citanterne finder Mandsbeviser Fuldmægtig nøje med den anden Hjælpeviden. Sagen Skjelbred der at vedkommende for at Byens Exekution den videre indstævnes.

Fuldmægtig

Nedenstaaende Dag vedkommende for at Eiendommene Exekution Byens den videre indstævnes.

Frangjæcher Byen 20de Februar 1832.

Læst og afsagt i Byen Frangjæchers Ret Byen 20de Februar 1832.

Fuldmægtig

Forskrevne Dom blev gjort i Retten fremvist og Byen vedkommende meddelt.

Frangjæcher Byen 25de Februar 1832. H. Rewsgaard

Dom

i Sagen No 6/1832 P. Rets Bx Regimentsmedl contra Bawd Jakobsen

Ved Skifteretten af 6te Februar sidstleden blev under 14de ds. Sagen anlagt i Retten for Citanten Regimentsmedl for Byen Kjøbstæderne Bawd Jakob og vedstaaende blev tilsagt Dom fremdeles vedkommende Sagen paagjældende Embedsmyndighed at indkræve Dom Beløb 14 mdr. Rbdr. samt det ved Skifteretten paadømte Salær under 2den October 1831 tilkjendt Gjældsbrevsejer, blev under Sagen behørigen anlagt i Retten ligeledes paa 6 Mdr. alles 48 mdr. Rbdr. paa fjeldbrev Lauridsen med 2 under 4de October og 11te November

f. a. Jakob afdøde Jakobsen allerede ved afsagt 24 mdr. Rbdr. Dom Fuldmægtig Kjøbstæderne vedkommende Jakob indstævnes, mødte ved Exekution til at betale og Sagen i fjeldbrev Forlig paadømte ved vedkommende Jakob maa ansees blevne at afsige.

Fuldmægtig

Dom

Ved Skifteretten Bawd Jakob blev det Citanten Regimentsmedl vedkommende Sagen paagjældende Fjeldbrev Rbdr. 14 mdr.

Paa blev Sagen anlagt Byens Embedsmyndighed mdr. 1 mdr. Rbdr. 3

Ret Skifteretten at vedkommende under 15de Sagen Byens Forlig Jakobsen under Sagen Jakobsen Fuldmægtig

Frangjæcher Byen 20de Februar 1832. H. Rehling

Læst og afsagt ved Frangjæchers Ret Byen 20de Februar 1832.

Fuldmægtig

H. Rehling

Forskrevne Dom blev gjort i Retten fremvist og Citanten Byens ved Jakob ved Skifteretten vedkommende.

Frangjæcher Byen 25de Februar 1832. H. Rewsgaard

Dom

i Sagen No 8/1832 P. Rets Bx Hodandsagal contra Andala Fuld og Assessorer.

Ved Skifteretten af 23de Januar sidstleden blev under 6te Februar indstævnet for Retten Citanten Hodandsagal vedkommende Sagen for Retten indbefattende Andala Fuldmægtig og Assessorer og paastaaet Dom tilsagt ved Citanten fornævnte Sagens paagjældende Embedsmyndighed at indkræve Beløb 139 mdr. Rbdr. 11 sk. 29 Pf. til Retsfjeldsag paa at afsige under 26de Marts 1829 til Citanten udstedt Gjældsbrev som behørigen under Sagen Retten, samt 17 mdr. Rbdr. 6 sk. Fjeldsag i Renter af den. Dennes Beløb sammen mdr. Rbdr. 151-1 sk. 29 Pf. Efter Dom indankede Mdr. paagjældende Afgjørelse blev Citanten fjeldsagen Dom 142 mdr. Rbdr. 4 sk. 29 Pf. samt de nødvendige at Dom

Jan Eilgodt, med da Herr Lænsk Lensmand ingen Anke
afholdt at indvende imod Auktionen, saa blev Gjældsbrevet
afgaaende Auktion i Gaar Formiddag slaaet til Kjøbmand
Jens Pedersen for Rbd. 1 Sølv.

Ole Lindved for Rbd.

Den Auktion over Andreas Pedersen Hald hos Executionen
Hr. Jacob Nielsen Hald blev afholdt Dagen efter Auktionen
Jens Eilgodt, men da Auktionen ikke blev endt, blev den
Fortsat Dagen efter, og da Auktionen ikke blev endt
Dagen efter, blev den Fortsat Dagen efter, og da Auktionen
blev endt, blev den Fortsat Dagen efter, og da Auktionen
blev endt, blev den Fortsat Dagen efter, og da Auktionen
blev endt

forbi til at bjelpe Fondsfarerne eller Fondsfarerne af bemeldte Ad-
Compagnie indkalde med 3 Maaneders Varsel for enhver Trankebars Ret
at fremkomme med og deres Beviser. Ret bør Eiere af bemeldte Ad-
kompagnie, samt for, i modsat Fald, at kjøre bemeldte Adkompagnie mortificeret.
Eft indkaldes ifølge bemeldte Bestemmelse Enhver Fondsfarer
eller Fondsfarere af Adkompagnie med paa den afsagte måde
til Dette forsøg bestemmende, nemlig: at hjemle og grund belig-
gende i Nygaden syd for Gaden at møde under Trankebars Ret den 7de
Februar 1832 næstkommende Kl. 9 Slet Formiddag, for derpaa at
fremkomme med bemeldte Adkompagnie, samt forsøge alle deres Ret-
tel, fornem Eiendom afgodgjøre, imod Fondsfarer eller
Fondsfarere maatte fortvivle, med fare alle de Ting, eller
Ting fra alle de Ting, Eiendom godgjøre, som eller deres Ret til
Eiere Adkompagnie og Eiendom afgodgjøre, at ingen videre end Dem
mortificeret vorde, saafremt at Det skal være Trankebars Bestyrelse
ufornemt nye Adkompagnie saaledes som den allerede Plakat ind-
meldes paa bemeldte Grundom at forsvare. Det bekjendtgjøres
i Medfold Ordre af d. 21 Januar 1790 at de Kjøbstæder ingen ny
Dør, Land og alle Landeiendom Eiendom
Trankebars Justitz Contoir den 7 November 1831.

Eindarmiä Haand og Kollativ Segl
J. Rehling Fiskaliarius

Paa Trankebars Ret med 3 Maaneders Varsel i Medfold
Det Kongelige Gouvernements Plakat af 3 May f. A. Eiendom
i Fald Fondsfarere eller Fondsfarere af Adkompagnie paa den
i Nygaden beliggende Grund for at leide Dom i Medfold deri
Nygaden nedlagt Jordland. Da Dagen den 7de Februar fast-
satte Fald i Rette mødte ingen med de paagjældende Adkompag-
nie Saasaasag Dom i Overensstemmelse med det andet allerede
Jordland maa blive at mortificere, fandt Ret at det skal være
Citanten ikke ommeldt nye Adkompagnie, saaledes som den allerede
Plakat ommelder, at vorde.

Til Landsdommeren.

Vedlagt paa Ret Nygaden i Byen Trankebar beliggende forsøg afsagte
mad Frederikke Dies dissorrende Hjemle og Grund anvælende forme-
fald ret at fremme Adkompagnie mortificeret Eiendom saaledes fik
Det regnende Eiendom Skade formeent Ekstrakt over Trankebars Ret
ret ufornemt nye Adkompagnie saaledes som den allerede Plakat ind-
meldes paa bemeldte Hjemle og Grund
at ufornemme under Ærbødigst Eiendom.

Trankebar den 21 Februar 1832. J. Rehling

Eftersagt og afsagt under Trankebars Ret Dom den 21 Februar 1832.

Ekstrakt
J. Rehling

Dom

i Sagen No 13/1832 fra Retten paa Nygaden i Trankebar contra Fondsfarerne
alle Fondsfarere af Adkompagnie afsagte paa Ohrigamangalam be-
liggende Kollicagrund.

Ved Stevning af 3 November f. A. som Dag 7 Februar sidstleden Dag
fald i Rette, hvilken Stevning lyder saaledes.

Johan Rehling, Fiskaliarius i Trankebars Ret vor Ret Ret gjør
vitterligt at Nygaden i Trankebar Indbyggere for af Colonien forme-
get Jager andragt, at saa ifølge afsagt Dom 27 September 1831 sidst-
ladne Jar mesteld Skjøde i Dom skal Ejendom Vallaviyappanna-
ledar for mesteld Skjøde og Grund beliggende i Nygaden No 123 Arkimanattengai indbefattende 32 Qvist.
No 288 Grøften No 123 Arkimanattengai indbefattende 32 Qvist.
ler og No 128 af samme Mark indbefattende 10½ Grøfter, med al-
lar og No 128 af samme Mark indbefattende 10½ Grøfter, med al-
Jar Dø Adkompagnie paa bemeldte Grundom ei vare Eiendom bestedt
skinder sig i Medfold af Det Kongelige Gouvernements Plakat af 3
Maj d. A. S. Officialet til at bjelpe at Fondsfarere eller Fondsfarere
gjøre af Adkompagnie paa bemeldte Grundom indkaldes med
3 Maaneders Varsel for enhver Trankebars Ret at fremkomme
med og deres Beviser. Ret bør Eiere af bemeldte Adkompagnie, ifølge indkaldes
ifølge bemeldte Nygaden Indbyggere eller Fondsfarere af Adkompagnie

Hjemmelsmanden af Adkomst-Brevet paa den bemeldte Gaard Nr. 36 Karrevalde Pladsen Matr. Nr. 123 Arreboe Skattegaard indfattende 268 Qvadratalen Nr. 128 af samme Mand indfattende 10½ Qvadratalen, at møde indenfor Frangerbergs Ret Den 7de Februar 1832 Formiddags Klokken 9 for Retten, for Dom og Dag at fremkomme med bemeldte Adkomster, samt saadan Hjemmel, som Retten maatte finde fornøden, for Sagens videre Oplysning, og Hjemmelsmandens Adkomster at forevise, saavelsom den Omstændighed, at Hr. Justitsraad Hansen paa Hvidkilde, som Eier af Matr. Nr. 36 Karrevalde Pladsen, er bleven underrettet om Sagens Anlæg, og Tid og Sted for Retsmødet, hvilket Alt skeer efter Forordningen af 3die Juni 1796 til Efterretning for Vedkommende, og Lysning i Kirken bekjendtgjøres. —

Frangerbergs Fogedkontor Den 7de November 1831. —

Underskrevet med min Haand og Rettens Segl.

Rehling. — Fogedbetjent.

Som Sagen ikke er anlagt med 2 Maaneders Varsel i Medfør af Forordningen af 7de Maj f. A. §. 5 indkaldes Hjemmelsmanden med Matr. Nr. 36 Karrevalde Pladsen af Eier Justitsraad Hansen paa Hvidkilde, til at møde for Retten, som ovenmeldt, for at vedkjende sig Hjemmel til Ejendommen, eller at bortvise Sagen, hvis han ikke kan godtgjøre sin Ret, med Hensyn til Ejendommen, hvorefter Sagen vil blive at paadømme, som Ret er. Skulde Hjemmelsmanden ikke møde, vil Sagen blive at paadømme, som Ret er, uden videre Varsel

blevit ab lagen bel Følge.

Pr. Leandum for Rtl.

Den Indstevnte Nattasi bør bel Tranquebar Birk ved Dagen Indstevnte Dom med 3 mdRdr. —

Han bør saaledes restitution Dagmd Indstevnte med 2 Rdl. 2 Mk. 8 ß ved 15 pCt. Rente efter Forordningen af 1ste Decbr 1819 at betale til Sagsøgeren inden 8 Dage efter Dom dennes Lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 21 Febr. 1832. J. Rehling

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret den 21 Febr. 1832.

Justerer
J. Rehling

Forsaavidt Dom blev gjældende i Rettens Forretning Sagen Citanten Indstevnte vedkommende.

Tranquebar den 25 Febr. 1832. H. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 43/1832 for Ret. Pr. Agalei Natchi som Fuldmægtig for hendes Fuldmægtig Parry & Co. contra Sami Natchi

Blev Fuldmægtigen af 6te Febr. sidstl. paadømt som inden 21 Febr. næstkommende at betale i Rtl. for Citanten Agalei Natchi som Fuldmægtig for Handelshuset Parry & Co. for Rtl. med 2 Rdr. 4 mk. indbefattet Indstevnte Sami Natchi og paaskaar saa vidtgaaende han billigt at bekoste Citanten paa beskikkede Parry & Co. Vares Vegne i forrige Sagen paaregnede Omkostninger at erstatte Dem inden 13 mdRdr. som saa ifølge Dom af 16 Novbr 1828 for bemeldte Vare i Rtl. paaregnede sig for Sami Natchi at erstatte tilbage med 5 mdRdr. 4 ß gaaledes Kontoen bestiger med mdRdr. 18 4 ß Den Indstevnte formedelst mod Rtl. allerede modtagne Forskud saavidt angaar Sagen i Omkostninger af Indstevnte Vedkommende forlig at betale paa Dom ogsaa Dommen paaskrevne Omkostninger at betale inden 8 Dage efter forkyndt Lovlig

og Lovlig Forkyndelse. Da gjældende Sagen efter sin paagjældende Indhold og Omstændigheder ikke findes med nogen Indskrænkning at fremmane saa maae Sagsøgeren blive at dømme efter Følge. —

Pr. Leandum for Rtl.

Den Indstevnte Samyetsi bør bel Citanten Agalei Natchi paa Handelshuset Parry & Vares Vegne ved Dagen Indstevnte Dom med 18 mdRdr. 4 ß

Han bør saaledes godtgjøre Dagen Indstevnte med 1 mdRdr. 3 ß

Det Tilvundne at betale inden 15 Dage efter Dom dennes Lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 21 Febr. 1832. J. Rehling

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret den 21 Febr. 1832.

Justerer
J. Rehling

Forsaavidt Dom blev gjældende i Rettens Forretning Sagen Citanten vedkommende. —

Dom

i Sagen No. 44/1832 for Ret. Pr. Sinna Pattiatsi contra Kattai og Viraspersom

Anmeldt efter afgangen Sinna Pattiatsi.

Blev Fuldmægtigen af 13 Febr. sidstl. paadømt som inden 21 Febr. næstkommende at betale i Rtl. for Citanten Sinna Pattiatsi for Rettens vedkommende Kattai og Viraspersom Anmeldt efter afdøde Sinna Pattiatsi saa at føre fornøden og egnet Fuldmagt Sinna Pattiatsi Indstevnte Sinna Pattiatsi og Parasatty inden 8 Dage Lovlig Forkyndelse at indkalde til Tranquebar Ret, hvor nær paaskrevne Dag, saaledes Lovlig forkyndt, Sagen da at blive paakjendt efter Loven. Anno 1831 den 11te May blev Tranquebars Ret, hvis Segl og Sæt af Fuldmægtigen i Sagen Sangaleja Pillai og i øvrigt lagt med Sagen. Forsaavidt Sagen angaar Parasatty contra Sinna Pattiatsi og blev Dagen for Sagens Paakjendelse bestemt til den 25 Febr. sidstl. Den tiltalte Dag indlagde og forelagde Fuldmægtigen Sangaleja Pillai Sagens No. 205 Parasatty contra Sinna Pattiatsi

:ret og afsluttet. Fogden bad Lagen bekræfte Retsdag eidsat for de
afhørte Vidnemænder paa Fogdens vegne overbragte Sag endelig
Regelsæd og om muelig i mindelighed at afgjøre Sagen imellem
Sagen benævnte til 18 May næst kommende. —

Actum ut supra
Rehling — Fiskaliem:ed

Dewasag agam. —
Samodarend. —

Det fremlagte Tilskjøde til Hytten paa
Paa Paalegning af Parsatty indkaldtes herved eden anden Sag-
:øgte Anna Cadiatje at møde ved den Trangisvaags Ret den 11te
May 1830 Formiddag Kl. 9 slet for Vidner og de i Sagen
:Brev og Documenter lagte i Retten samt videre i Sagen
:kommende at høre eden Retten Lagmægtigt Fogden at anføre
og Pond at lide med fuldt indkaldt Parsatty, saa vidt angik
:imelde Anna Cadiatje tilbørligt at betale til Fogden 28 Rbd 6 Sk
:pital og 26 Rbd 9 ß 25 ₰ Rente efter Tingbl af 3die Juny 1822 og at
erstatte nærværende Sags Omkostninger. —

Trangisvaags Fogdes Contoir den 3die May 1830.
Under Fogdens Hænder
J. Rehling — Fiskaliem:ed
Ad No 205/1831 Fr. Rets Dr den 11te May 1830.

Rehling

Anno 1830 den 8de Juny blev Trangisvaags Ret lyst og fast af Fogde-
:ret i de Tinglige Embede og indbragte de Ting nævnte Anna
:Cadiatje - Fogden forkynte sig paa følgende maade. Den Fogden
forbandt sig til inden 3 maaneder fra Dato at indbringe de gjældende
Tingsøkning med 28 Rbd Rigsmønt og den anden Part forbandt sig
til foruden samme Gjældsbeløb med Renter af 20 Rbd 9 ß 25 ₰ samt for-
bigge dette Summer i mangel af Betaling stræng til den Tid

at betale Rente og saa Sagens videre i sine Forretninger. — Citanten Forsvarer
Forsvarer tilkjendt og dagen endte —

Actum ut supra
Rehling - Fiskaliem:ed

Dewasag agam —
Samodarend. —

Jeg undertegnede Anna Cadiatje erkjender herved at have modtaget af Hr Tingsforvalter Rehling
:indeværende Tirsdag Formiddag Klokken 9 slet, saa Summen, som i Dom
alle Ting Ret og Retskjendt Sag er bleven paadømt. —

Anno 1831 den 14de October.

Anna Cadiatje
Pulla Lagn Parsatty
i Trangisvaag

Fogden paa Færøerne Hallat møder paa egne og Fiskernes vegne
:ret. Den Tiltalte Anna Cadiatje møder ogsaa og fremlægger Skjøde
Hytten Vaagen og Beboerhuset med Tilliggende Jorder, hvilket Skjøde
er noget at bemærke Klem at dags dat Lige, hvorimod Fogden ved
:gjennemsyn af Bogen erindrer: Hjemmelsmanden maa bort-
falde da Skjødet Tinglæsningen Forsømmelse med at lade Tinglæst
forelide, som foregaaende nødvendig Betingelse fornødent —

Ifølge Lovens Bud!

Det i Dom Dags fremsagte Skjøde er dateret den 8de Juny 1830 imellem
:mer Kvk imellem Anna Cadiatje paa den ene og Parsatty paa den
anden Side indgaaende, men ikke lader det Skjøde, hvorpaa Parsat-
:ty lod Citanten Tinglæse nu transporteret Jorden og Hytten
:lod egentlig i Forbindelsen. —

Sagen Bevisgjennemgaaende: Hjemmelsmanden bort-
falder. —

At afsige Dom indkaldt til 15te Dags næstkommende Hjemmelsmanden Dom Tinglæs-
Forbindelse i denne Sag Forsvar næste Lovting. —

Trangisvaags Ting den 21de February 1832. J. Rehling
Læst og afsagt i Trangisvaags Ret den 21de February 1832
Fogden
J. Rehling

Forfaldende Dom blev optagt i Retten forevist paa betalende Vidner
nar med Laumugaard og de Indstevnte ej saa nar mede —
Trangisvar d 25de Februar 1832. K. Vewasgaard

Dom

i Sagen Nr 45/1832 Fr. Reb. Pr. Lemvig Sessy contra Hattar og Vinskjold som
Anvinget ofter Linna Padeatyi —

Ved Tilskjendte Dom af 13de Februar sidstl. Dag som i denne 21de Februar
nærværende fuldt i Rette for betantet Lemvig Sessy som for Retten indkaldt
de Indstevnte Hattar og Vinskjold som Anvinget ofter afgangne Linna
Padeatyi fundet sig forpligtet og tilkjendt Betalings Ansvar til meldte
Linna Padeatyi og Parasatty under 18de May 1830 afsagt, med videre
fornødent Tilbehør efter saaledes Lydende —

Anno 1830 Den 11te May blev Trangisvars Ret holdt og sad af Fogde
tiet i Hr Kongelige Skibsrad og indbydende Vederboende
mødende og blev da forelagt Dagen Nr 206 Parasatty contra Linna Padeatyi
— Den lod i Dag indlagde og Tinglæst forefindes Tilkjendte
blev fremlagt paaskrevet og advist — For Citanten indmødte fuldt
Mand Fogden — Indstevnte møder ikke Det paaskrevne Exploit blev
fremlagt paaskrevet og advist og i Dagen gjort opfordret til nest Rets
Dag for at afhøre nogle Vidner med Paakjendelse i fald Dags over
bevisse fej om gyldigt Forfald og om mueligt i mindelighed
at afgjøre Dagen bevilget. — Dagen bevist lic 18 May nestkommende.

Actum ut supra
Rehling — Fogdetjenesten

Vewasagaard.
Samodaren.

Det fremlagte Tilkjendte Skjøde blev paaskrevet
Paa Forelangende af Parasatty indkaldt fremmødte Vidner
læggelse Linna Padeatyi at møde i denne Rette Trangisvars Ret Den 11te
May 1830 Formiddag Kl 9 Slet forelæst og de at for Lemvig
Sessy og de Tilstedeværende lagde i Rette, samt fuld mundtlig Over
enskommelse at indlæg Retten Den bevilgede Dag afsagde

Parasatty formeldte opmeldte Lem
vig Sessy tilkjendt at betale til Laug 3 Rdr Capital og 2 Rdr 2
Linna Padeatyi tilkyndigt at betale til Laug 3 Rdr Capital og 2 Rdr 2
10 B i Kontant efter Lemvig d 5 May 1824 og at udsatte ovenmeldte Dag
Den Beskrivelse —

Trangisvars Fogdes Contoir Den 3die May 1830 —
Fogden Tilstedeværende
Rehling — Tilstedeværende

Anno 1830 Den 18de May blev Trangisvars Ret holdt og sad af Tilstede
værende i Hr Kongelige Skibsrad og indbydende Indvaanere
og blev da forelagt Dagen Nr 206 Parasatty contra Linna Padeatyi
Saalænge møder og forlyster sig paa følgende Maader — Den Tilstedevæ
forbandt sig til 75 Dage fra Dato at indbringe Den paaskrevne Stemme med
5 Rdr 2 B 10 Sk. under Vrag af Vidner og Tab i Mangel af Betaling
til ommeldte Tid. — Citanten mødte personlig med Vidner og Dagen modtog
Actum ut supra
Rehling — Tilstedeværende

Vewasagaard.
Samodaren.

Sig indbydende Parter nøiagtig modtagen af Lemvig Sessy alle i Den ned
enstaaende Forlig paakjendt Stemme, som Parterne sig ovenanførte Dag
alle Den Ret og Rettighed fornøiagtig Sagen Fogden.
Anno 1831 Den 14de October. Vidnefogden
Pallen Tygvd Parasatty
Lemvig

Smeldte Forlig af bemeldte Parasatty til Citanten Lemvig Sessy vel
overbragt. Den Tilstedeværende Hattar møder paa Ting og Sandag til
ningsdag i Den Vinskjoldske Bygning og Tilstedeværende om Forlegitede For
angelse bør Da nøie Forlig ni man alt bemeldte Dage til Følge,
Ingenting Tilstedeværende om Gjeldsforhold af Den Bygningsmand indbrag
Forningen Tilgavnelse Tilgavnedes berettede Dedikat Forligsforan
ning og Tilstedeværende i mod alt Lade Forligsk fornøiede Tilstede
værende Tilgavnedes Tilgavnedes nidvendigst —

Fr. Linnelse fornøiet

Det i Linna Rome Tremfjord indstevnte indbragte 18de May 1830
imellem Linna Padeatyi paa den ene og

Parasatty y aa Dew andew Dirk indgangne, men nei fondt Dudw Lovlig Dwaf Parasatty til Cetanten Jenny Petty Lovligen at transportere sammes Hvede og Pillede ig ind i Fredericondsaft. —

Dag ere Omstændigheder i denne Sammenhæng Hvormedelst bemeldte Cetant aftrædommer igiendom 15te Dage efter denne Sammes Dom Lovlige Lovhjemmels ændret Udfærd efter Lovens

Trangiebar den 21de Februarij 1832. H. Rehling

Lest og afsagt inden Trangiebars Ret den 21de Februarij 1832.

Lestdannen
H. Rehling

Konstabelen Dom blev oplæst i Retten, hvorved ydaa Cetanten Hygmar mek Sammegam og de Indstevnte ogsaa mødte.

Trangiebar den 25de Februarij 1832. H. Dewasagayam.

Dom

i Sagen No. 51/1832 Fr. Retsp. Pissaparagalei etsk contra Kattai og Wiraspen som arvingers efter Timma Padeiatji. —

Ved Tældsuddel af 13de Februarij sidstleden, som ændret 21de Februar og nedenfor falder i Rette for Cetanten Pissaparagalei etsk, hafde Retten indkaldt de Indstevnte Kattai og Wiraspen som arvingers efter Dem afdøde Timma Padeiatji og paastaaet Dem bidrejdet til Jam, som ved Sagens paagaaende Undersøgning at ivirket dem Dom 29 Maj Rdlr. 11 ß. sidstleden efter at af Timma Padeiatji ifølge Skifte 1830 udstedt Lemid der besiddes i denne Sagen omtalt i Retten. Den Indstevnte Kattai mødte paa egne og Medarvinges Vegne, og vedgik Rigtigheden af den paastevnte Fordring, men erklærede sig aldeles ude af Stand til at ivirke samme. Da Sagen saaledes ikke var at bringe til Ende, og Cetanten insisterede paa nedlagte Paastand paa mere Sagens videre Henskydelse for Ret.

Da Indstevnte Kattai og Wiraspen bør til Cetanten Pissaparagalei

etsk ivirke den paastevnte Dom med 29 Maj Rdlr. 14 ß. —

Paa disse de ogsaa anfaldne Sagens videre Undersøgning med 1 Maj Rdlr. 3 ß. Det Tilkjendes at ivirkes inden 15de Dage efter denne Dom Lovlige Forkyndelse ved ændret Udfærd efter Loven. —

Trangiebar den 21de Februarij 1832. H. Rehling

Lest og afsagt inden Trangiebars Ret den 21de Februarij 1832.

Lestdannen
H. Rehling

Konstabelen Dom blev oplæst i Retten, hvorved ydaa Cetanten Hygmar mek Hodandragalei etsk med Indstevnte mek.

Trangiebar den 25de Februarij 1832. H. Dewasagayam.

Dom

i Sagen No. 52/1832 Fr. Retsp. Vengidasamy contra Kattai og Wiraspen som arvingers efter afgangne Timma Padeiatji. —

Ved Tældsuddel af 13de Februarij sidstleden, som ændret Dagen 21de Februar nedenfor falder i Rette for Cetanten Vengidasamy, hvor for Retten indkaldt de Indstevnte Kattai og Wiraspen og ydaa paastaaet Dem bidrejdet som arvingers efter afgangne Timma Padeiatji til Jam, som ifølge Sagens paagaaende Undersøgning at ivirkes ved Dom 5 Maj Rdlr. 8 ß. Det Tilkjendtes paa at af Timma Padeiatji indstod 12te Februarij 1830 udstedt Skifte, som besiddes i denne Sagen er lagt i Rette. Den Indstevnte Kattai mødte paa egne og fuldmægtige Dom Wiraspens Vegne, og vedgik Rigtigheden af den paastevnte Fordring, men erklærede sig aldeles ude af Stand til at ivirke samme. Da Sagen saaledes ikke var at bringe til Ende, da Cetanten insisterede paa mere Sagens videre Henskydelse for Ret.

Da Indstevnte Kattai og Wiraspen bør som arvingers efter Timma Padeiatji til Cetanten Vengidasamy ivirke den paastevnte Dom med 5 Maj Rdlr. 8 ß.

Dag ere de Indstevnte og vedtaget som Dagens Undersøgning med 1 Maj Rdlr. 3 ß. —

Det Tilkjendtes at ivirkes inden 15de Dage efter denne Dom Lovlige Forkyndelse ved ændret Udfærd efter Loven. —

Trangiebar den 21ste Februarij 1832.

A Rehling

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 21ste Februarij 1832.

bekræftes
A. Rehling

Jørgen Thom Klingenfeldt i Rattan, fremkom her for Retten
Trangiebar den 25te Februarij 1832. H. Thomasegaard

Kassationens Dimission

i Sagen No 16/1832 for Rets Ste Vaj Embede contra Nallaviarasappen

Da den fremgaaede af den Fiskalske Nallaviarasappen Tiltale af 13de næst forledne Januarij for saavidt angik maatte ansees i Mangel tilstrækkelig Sandsynlighed for at fremkalde videre Undersøgelse i Sagen, saa fandt Retten for at burde ophæve den paagjældende Dimission og paabyde Sagens videre Behandling, som den Fiskalske Actor havde paastaaet.

Thi kjendes for Ret

Nærværende Dag vedtagne Dimission for at gives den Fiskalske Nallaviarasappen Tiltale af 13de næst forledne Januarij ikke at fremkomme med de af samme Tiltale af 13de Marts forledne anmeldte Tilsigelser.

Trangiebar den 26de Marts 1832. A. Rehling

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 26de Marts 1832

bekræftes
A. Rehling

Dom

i Sagen No 38/1832 for Rets Ste Kistnarasagalei Naik contra Fondsarvinger og alle Fondsarvinger af Bomstanna paa den i Byen Trangiebar i Serangs Gade beliggende Byggegrund

Ved Klagemaal af 28de Novbr. f. a. har Kistnarasagalei Naik for Retten i Trangiebar den 28de Februarij forevist, at han paa Grund af Fiskalens Dom af 13de Marts næstforhen forelagte Klage skal have erhvervet Ejendomsret til en Byggegrund i Serangs Gade i Rattan, hvorpaa han for 5 Aar siden har opført et Huus, som han nu beboer med sin Familie, og at Bomstanna paa den ham saaledes tilhørende Grund har opført et Fondsarvinger tilhørende Huus, hvilket Huus Bomstanna nu vil nedrive, uagtet han ikke har nogen Ret til Grunden, hvorpaa det staaer, hvorfor han har anlagt Sagen med Paastand om, at Bomstanna maatte tilpligtes at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, og at hun maatte tilpligtes at betale ham 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Bomstanna har derimod paastaaet Klagen forkastet, da hun ikke har opført noget Huus paa Kistnarasagalei Naiks Grund, men derimod paa en Grund, som hendes Mand for 5 Aar siden har erhvervet Ejendomsret til af Fondsarvingerne efter Bomstannas afdøde Mand Pillay Kistnarasagalei Naik, hvilken Grund er beliggende i Serangs Gade i Byen Trangiebar, og som Fondsarvingerne have overdraget Bomstanna til Brug for hendes Livstid, og at Kistnarasagalei Naik ikke har nogen Ret til at forlange Huset nedrevet, da det ikke staaer paa hans Grund.

Da Sagen ved Fiskalens Dom af 13de Marts næstforhen er bleven afgjort for saavidt angik Kistnarasagalei Naiks Paastand om, at Bomstanna maatte tilpligtes at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, og da Kistnarasagalei Naik ikke har ladet denne Dom ankes, saa bliver alene at tage under Paakjendelse, hvorvidt Bomstanna bør tilpligtes at betale Kistnarasagalei Naik 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Da Bomstanna ikke har godtgjort, hvorfra hun har erhvervet Ejendomsret til den Grund, hvorpaa det Huus, som hun har opført, staaer, og da det ikke er godtgjort, at Fondsarvingerne have overdraget Bomstanna Ejendomsret til den Grund, hvorpaa det Huus, som hun har opført, staaer, saa maa det antages, at Grunden tilhører Kistnarasagalei Naik, og at Bomstanna derfor ikke har nogen Ret til at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, hvorfor hun bør tilpligtes at nedrive det Huus, som hun har opført paa hans Grund, saaledes som Kistnarasagalei Naik har paastaaet.

Da Bomstanna ikke har godtgjort, at Kistnarasagalei Naik har forhindret hende i at nedrive det Huus, som hun har opført paa hans Grund, saa bør hun ogsaa tilpligtes at betale Kistnarasagalei Naik 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret

Bomstanna bør tilpligtes at lade det Huus, som hun har opført paa Kistnarasagalei Naiks Grund, staae urørt, og at betale ham 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Trangiebar Fiskalske Contoir den 28de November 1831.

Lander min Haand og Rettens Segl.

A. Rehling

Jan Catanten Kistnarasagalei Naik i Overværelse af Byens Politi-Betjente Ramasamia Pillai bekjendtgjorde Fiskalens Dom af 28de Novbr. f. a. for Retten i Rattan, hvorpaa Fondsarvingerne af Bomstanna paa den i Byen Trangiebar i Serangs Gade beliggende Byggegrund erklærede, at ville indgive Klage over Dommen for at lade den ankes for Overretten i Madras. Da Dagen den 13de Februarij 1832 den i Klagen nævnte Dag, forelagde Kistnarasagalei Naik for Retten i Rattan Mødeindgaaende med de Fondsarvinger af Bomstanna paa den i Byen Trangiebar i Serangs Gade beliggende Byggegrund, hvorpaa det Huus, som Bomstanna har opført, staaer, hvilke Fondsarvinger ere Pillay Kistnarasagalei Naik, Pillay Ramasamy Pillay, Pillay Kistnarasamy Pillay, Pillay Nacko Pillai og Ramasamy Pillay, hvilke Fondsarvinger ere mødte i Retten i Rattan den 28de Februarij 1832 og have erklæret, at ville indgive Klage over Fiskalens Dom af 28de Novbr. f. a. for Overretten i Madras, for saavidt Fiskalens Dom ikke har tilpligtet Bomstanna at betale 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa Kistnarasagalei Naiks Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Da Dagen den 13de Marts 1832 den i Klagen nævnte Dag, forelagde Kistnarasagalei Naik for Retten i Rattan Mødeindgaaende med de Fondsarvinger af Bomstanna paa den i Byen Trangiebar i Serangs Gade beliggende Byggegrund, hvorpaa det Huus, som Bomstanna har opført, staaer, hvilke Fondsarvinger ere Pillay Kistnarasagalei Naik, Pillay Ramasamy Pillay, Pillay Kistnarasamy Pillay, Pillay Nacko Pillai og Ramasamy Pillay, hvilke Fondsarvinger ere mødte i Retten i Rattan den 28de Februarij 1832 og have erklæret, at ville indgive Klage over Fiskalens Dom af 28de Novbr. f. a. for Overretten i Madras, for saavidt Fiskalens Dom ikke har tilpligtet Bomstanna at betale 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Da Bomstanna ikke har ladet Klagen over Fiskalens Dom af 28de Novbr. f. a. for saavidt angik Kistnarasagalei Naiks Paastand om, at Bomstanna maatte tilpligtes at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, og at betale ham 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger, forkynde for sig selv eller for andre, saa bliver Fiskalens Dom i saa Henseende at anse som stadfæstet.

Da Bomstanna ikke har godtgjort, at Kistnarasagalei Naik har forhindret hende i at nedrive det Huus, som hun har opført paa hans Grund, saa bør hun ogsaa tilpligtes at betale Kistnarasagalei Naik 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret

Bomstanna bør tilpligtes at lade det Huus, som hun har opført paa Kistnarasagalei Naiks Grund, staae urørt, og at betale ham 3 Rdr. for hver Dag, hun maatte forsømme med at lade det Huus, som hun har opført paa hans Grund, staae urørt, samt at betale Sagens Omkostninger.

i Forstanden maae blive at meddeleärne, saaledes at Actor skal være Citanten ikkun mandlig uden Bemyndigelse saasom den almindelige Skik ellers at erfordre.

Thi kiendes for Ret:

Actor Bomstrup vaar ved i Dag Frangjedeber i Herredsgaarden beliggende Ransagning Politiet tilkiendegivet anmeldelse om, at der ikke maatte findes Gjenstande Politiet ubekiendte, som der ikke maatte være Eiendomsret til, men skulde være Politiet bekiendte, hvorimod Citanten Hodandarsgaard ikke skal være Citanten ikkjendt nogen Gjenstand, som der kunde være Politiet bekiendt, at erfare, alt saaledes som Skr. af 5te May 1831 og anmeldelsen derom at erfare.

Afsigelsen kundgjort for Retten.

Frangjedeber Thing den 26de Martz 1832.

A. Rehling

Læst og afsagt i Frangjedeber Ting Ret den 26de Martz 1832.

bevidner
A. Rehling

Dom

i Sagen No. 57/1832 for Retten af Hodandarsgaard ejendom contra Kattaisuaffik

Ved Tingsvidne af 15de Februar sidstleden blev indkaldt for Citanten Hodandarsgaard ejendom som Ret til indkaldte Indstevnte Kattaisuaffik som Eier af Gaarden Sinna Padlatje og paastod at den tilhørende Del af samme Gaard Sinna Padlatje og paastod at den tilhørende Del af samme Gaard Sinna Padlatje eiendom af 35 Rdr. 1½ Mk. i Capital og 5 Mk. Rdr. 5 Sk. i Rente, tilsammen 41 Mk. Rdr. 3 Sk. årlig efter Skjøde af den 15de Juli 1831 til Citanten eller Fuldmægtig, samt at Sinna Padlatje eiendom under Sagen maatte lagt i Rette. Kattaisuaffik mødte paa Ret og fandt sig ikke imødegaaende Dom Ulvaffiane Bygning og Grund at afhjemle af den paastevnte Fordring, men erklærede at ville være at Fuldbyrde ved af Stand til at udtræde samme. Da mandatet afsiges saaledes er mødt Citanten paastod Dom, saa maatte Sagen da gjeldende at være paakjendt efter Forholdene blev at afsige

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Kattaisuaffik bør til Citanten Hodandarsgaard ejendom Hannem paa Sinna Padlatje Bygning ejendom Dom 43 Mk. Rdr. 3 Sk. 9 ½ Sk. Courant samt 8 pCt. aarlige Renter af samme Dom fra 1ste Augusti 1829 indtil Exekutionens Fuldbyrdelse, alt inden 15 Dage efter Dommens Lovlige Forkyndelse ved Politiet under Adfærd af Lovens Tvangsmidler.

Frangjedeber Thing den 26de Martz 1832.

A. Rehling

Læst og afsagt i Frangjedeber Ret den 26de Martz 1832.

bevidner
A. Rehling

Thi kiendes for Ret

Den Indstevnte Kattaisuaffik bør til Citanten Hodandarsgaard ejendom Hannem paa Sinna Padlatje ejendom Dom 41 Mk. Rdr. 3 Sk. i Capital og Rente til Citanten Hodandarsgaard ejendom.

Saa bør den og tilkjendt ejendom Gaarden paagaaende Omkostninger med 2 Mk. Rdr. 6 Sk.

Det Indstevnte at efterkomme inden 15 Dage efter Dommens Lovlige Forkyndelse ved Politiet under Adfærd af Lovens Tvangsmidler.

Frangjedeber Thing den 26de Martz 1832.

A. Rehling

Læst og afsagt i Frangjedeber Ret den 26de Martz 1832.

bevidner
A. Rehling

Dom

i Sagen No. 58/1832 for Retten af Kjøbmand Hansen som Bygds for Fiens Lund contra Kattaisuaffiansen.

Ved Tingsvidne af 20de Februar sidstleden blev indkaldt for Citanten Kjøbmand Hansen som Bygds for Fiens Lund for Retten at indkaldte Kattaisuaffiansen som Eier af Gaarden Sinna Padlatje og paastod at den tilhørende Del af samme Gaard Sinna Padlatje eiendom af 8 Sk. aarlige Renter af Hovedstolen 1 Mk. Rdr. 3 Sk. 9 ½ Sk. Courant, hvilken Hovedstol er udlagt til Indstevnte ved Auktionsskjøde af 15de Augusti 1829 indtil Tingsvidnets Dato, alt ifølge Dom af den Indstevnte bekjendte Landsret af 23de December 1817 indstod Kjendelse, hvorved Citanten tilkjendtes Dom for Renter af Hovedstolen med 8 Sk. aarlig fra 1ste Augusti 1829 indtil Exekutionens Fuldbyrdelse, alt inden 15 Dage efter Dommens Lovlige Forkyndelse ved Politiet under Adfærd af Lovens Tvangsmidler.

Han begiärdt at ansette Citanten nedremeld Dags Embetsmyndighed med Rdsp. 6:

Til Vidne: 1. indkaldt inden 15 Dage efter denne Dom lovlig kundgiör- else i denne Retsbog efter Loven

Tranquebar den 26 Marts 1832 J. Rehling

Læst og afsagt i den Tranquebars Ret den 26 Marts 1832

Justerer J. Rehling

Forkastet den Dom, afsagt i Retten for Byens Byes Jurisdiction den 31 Marts 1832

D. Devadayadan

Dom

i Dagen No 62/1832 for Rets Pl. Ayalu Naik som Fuldmegtig for Borger Th. Bird contra Tsjopoia Padeiatsj.

Ved Vidnesbyrd af 20 Februar sidstleden som indkaldt 28 sidstafte i Sager for Overretten, imod Dom afsagt paa Grund af Justitiarius Ret- tergang den 15 Marts sidstleden for Citanten Ayalu Naik som Fuldmegtig for Borger Th. Bird, Kjöbmand i Dansk Tranquebar indstævnte Tsjopoia Padeiatsj for at svare Sagen og egiene Sags Bekostninger ved Citation af 15 October 1825 imellem Indstævnte paa den ene Side og A. Wright paa den anden Side indgaaet Forlig lyder saaledes

Anno 1825 den 15 November blev Tranquebars Ret lukket og bidtil Justitiarius i den Langelige Sal med indtagne Embedsed Bemyndigelse og blandt andet fornemme No 645 Assessor Salomon Pilley som Mandatarius for A. Wright contra Tsjopoia Padeiatsj Den til i Dag indlagde og læste Forligs Skrivelse blev fremlagt paa Tinget og aflæst. Derhos blev gjort Regning blev Indstævnte alle de Citanten tilgaaede 12 Rdsp. 15 ß 2 Lb. Dem dømmer forbandt sig til Citanten at betale indenden 40 Dage fra Dato alle Omkostninger og Citationen i denne Sag, i Mangel af Betaling bekjendtgjorde Citanten fuldmagt tilkjendt og Dag til endelig

Dag-Bekjendtgjørelse

Actum ut supra

J. Rehling Justitiarius

Devadayadan

Vaittilingan

Tamodaren

Det fremlagte Forligs Skrivelse lyder saaledes

Paa Forlangende af Assessor Salomon Pilley som Mandatarius for A. Wright ind- lodes herved i den mig hos Overretten i Tsjopoia Padeiatsj at møde indkaldte Tranquebars Ret den 4 November 1825 Formiddag kl 9 Slet for Sag og Sa- gen Embedsliggjørelse og Vedkommendes Lagtagelse i Retten, samtlige mig indleg- gende Documenter og indlagde Fuldmagter at anføre og dem at lide mod Omstændighed undtagen Assessor Salomon Pilley fornemmelse Tsjopoia Padeiatsj Tilgodehavende af 10 Rdsp. 8 ß i Capital og 2 Rdsp. 5 ß 2 Lb i Renter og Omkostninger ifølge Dom af 23 December 1824

Tranquebars Justitz Contoir den 31 October 1825

Under Justitiarius Hænder

J. Rehling Justitiarius

Ad No 645/1825 for Rets Pl den 15 November 1825.

J. Rehling

Saavidt Forligs Skrivelse paa Begge Parters vegne vedrører Citanten Tsjopoia Padeiatsj Tilgodehavende af 10 Rdsp. 8 ß i Capital og Omkostninger vedtager ikke at betale, men Forligs Skrivelse i øvrigt vedtages af Parterne, saaledes at Indstævnte Tsjopoia Padeiatsj Tilgodehavende af 10 Rdsp. 8 ß i Capital og Omkostninger betales til Assessor Salomon Pilley inden 15 Dage efter denne Dom lovlig Kundgjørelse i denne Retsbog efter Loven

Tranquebar den 26 Marts 1832. J. Rehling

Læst og afsagt i den Trangiebars Ret d. 26de martz 1832.

Attest
A. Rehling

Forskaaner Dom blev oplæst i Retten og fremdeles bekiendt gjort, at Sagen ikke kunde blive paakiendt i dag, men at Fristen derfor blev at forlænge indtil
Trangiebar den 31te Martz 1832. D. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 66/1832 fra Retten for Asseri contra Swaasse Padiatzi

Ved Skiftemøde af 20de Februar sidstl. blev denne Sag anden 28de næstefølgende Maaned for Kiøbmand Hansen i Retten, men som paa grund af Sagsøgerens Fraværelse fra Byen ikke kunde blive paakiendt, blev den ved Skiftemøde den 13de Martz sidstl. paa Actorens Vegne for Retten indstævnet Fuldmægtig Swaasse Padiatzi og paaskaaet, at Indstævnte tilbøielighed til at forlige Actoren for den ved Stævningen paastaaede Fordring af 3 mad Rdr. 15 fg. 38 ½ Cash, eller 1 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash, tilligemed 3 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash, som Actoren efter Regnskab af den 30te May 1826 endnu skal have at fordre af Indstævnte for Varer og Beskiæring, som af denne blev kiøbte i Retten. Den Indstævnte nødtvang til at betale Actoren Dom og Mage for Umage, saavidt Actoren ikke maatte finde tilbørligt at lade Sagen blive ved Dommen.

Thi Kiendes for Ret:

Den Indstævnte Swaasse Padiatzi bør til Actoren Asseri inden Fiorten Dage med 3 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash at betale Dom for Sagen og Mage for Umage, hvorefter Actoren skal have Ret til at lade Sagen blive ved Dommen.

Den Indstævnte Swaasse Padiatzi bør til Actoren Asseri inden Fiorten Dage med 3 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash at betale Dom for Sagen og Mage for Umage, hvorefter Actoren skal have Ret til at lade Sagen blive ved Dommen.

Dette Dom bør paa Actorens Vegne at udredes inden 15de Dage efter denne Dom bliver Actoren forkyndet.

Trangiebar Retsstue den 26de Martz 1832.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 26de Martz 1832.

A. Rehling

Forskaaner Dom blev oplæst i Retten og fremdeles bekiendt gjort, at Sagen ikke kunde blive paakiendt i dag, men at Fristen derfor blev at forlænge indtil
Trangiebar den 31te Martz 1832. D. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 67/1832 fra Retten for Heider Saib contra Miettie og Anthony.

Ved Skiftemøde af 20de February sidstleden blev denne Sag anden 28de næstefølgende Maaned for Kiøbmand Hansen i Retten, men som denne Sag ikke kunde blive paakiendt, blev den ved Skiftemøde den 13de Martz sidstleden for Actoren indstævnet Fuldmægtig Miettie og Anthony og paaskaaet, at Indstævnte tilbøielighed til at forlige Actoren for den ved Stævningen paastaaede Fordring af 3 mad Rdr. 15 fg. 38 ½ Cash, eller 1 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash, tilligemed 3 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash, som Actoren efter Regnskab af den 15 January 1831 endnu skal have at fordre af Indstævnte for Varer og Beskiæring, som af denne blev kiøbte i Retten. Den Indstævnte nødtvang til at betale Actoren Dom og Mage for Umage, saavidt Actoren ikke maatte finde tilbørligt at lade Sagen blive ved Dommen.

Thi Kiendes for Ret!

Den Indstævnte Miettie og Anthony bør i Forening til Actoren Heider Saib inden Fiorten Dage med 3 mad Rdr. 9 fg. 20 ½ Cash at betale Dom for Sagen og Mage for Umage.

Dette Dom bør paa Actorens Vegne at udredes inden 15de Dage efter denne Dom bliver Actoren forkyndet.

Trangiebar Retsstue den 26de Martz 1832.

Læst og afsagt inden Trangiebars Ret den 26de Martz 1832.

A. Rehling

Forskaaner Dom blev oplæst i Retten og fremdeles bekiendt gjort, at Sagen ikke kunde blive paakiendt i dag, men at Fristen derfor blev at forlænge indtil
Trangiebar den 31te Martz 1832. D. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 89/1832 fra Retten for Vaittialingam contra Thondsamm: med flere for Vedkommende af Vedkommerne paa den ene Side Hr. Kjøbmand Jørgensen som Bestyrer af Hr. Kjøbmand Topsøe og Bestyrer af en grund Mareikoley Jorder paa Annakovil beliggende.

Ved Stævning af 28de Novbr. f. A. blev Sagen anden 28de Februar sidstl. for Hr. Kjøbmand Jørgensen som Jorderne i Retten, men som paa grund af Fiskeriarii Dyrgaard som sidst skulde i Retten den 13de Martz næstefølgende, hvilken Stævning lyder:

Johan Rehling Fiskeriarii i Trangiebars Ret Vedr. Vedr. giør vitterligt, at Vaittialingam Tondmaanaar Juraf Colonien

for mig samme andraget at saa ifølge indgaaet Forlig under 9de Juli
1830 saa vidt selve Udlæg i de saa vidt Pebiten Ramasamy tilfindende Hjem-
mehørende, en Lunden Part af den Dem Salgt Ajanarkovil Tobaks-
Lunden Part af en Grund Manekollay Saldt med derpaa staaende
Huus Ender beliggende paa Ancikovil under Pa Adkomsterne
paa bemeldte Hjemmehørende vi ikke Lemand tilstaar findes fig, i Tilfælde
af det Kongelige Justitsministerium skulde af 7de May D. A. 89 bestemte
til at begjære at Hovedsagen eller Hovedsagerne af Ad-
komsterne paa bemeldte Hjemmehørende inden Saldt 3 maaneder derefter
for, ind for Trangiebars Ret at fremkomme med og derved lovlig
Ret til disse Adkomster at godtgjøre, ikke indenfor ifølge bemeldte
Vedtægtingens Forlangende Hovedsagen eller Hovedsagerne af
Adkomsterne paa den bemeldte Vedtægtingen Pebiten Ramasamy tilfindende
Hjemmehørende, nemlig: en Lunden Part af den Dem Saldt Ajanarkovil Tob-
pæ og en Lunden Part af en Grund Manekollay Saldt med der-
paa staaende Huus Ender beliggende paa Ancikovil at mede inden
Trangiebars Ret den 28de Februar 1832 næstkommende Kl 9 Formid-
dag, forsaa vidt og Pa at fremkomme med bemeldte Adkomster skal
for saadan eller anden Ret til samme Hjemmehørende Hovedsagen eller Hoved-
sagerne at være forvandt, skal saadan eller de
ikke mindre eller skal saa de ikke Lunden godtgjøres saadan eller anden
Ret til disse Adkomster at bestedde at disse De ikke nedenfor nævnte
nævnte mentlige Grunde skal ved at det Sal nedre Citanten bemeldte Ved-
tægtingen eftermeldt nøje Adkomster skal ved den allegerede Stadfæst-
ommeldte paa bemeldte Hjemmehørende at ophæves. Fremdeles bemeldte af
3de Kong. Lov tilbandsjegnede Ret at de Indstævnte ingen Kongelige
Forlodsgodtgjørelse Lunne nyde fig.

Trangiebars Justits Cantoir den 28de November 1831.

Under min Hand og Rettens Segl.

A. Rekling. Justitiarius

Paa Citanten Vedtægtingen med 3 Maanaders Varsel, meddeelt
det Kongelige Justitsministerium ovenstaaende Stadfæst af 7de May f. A. Egenhændig

Hovedsagerne eller Hovedsagerne af Adkomsterne paa en Lunden Part af
en Dem Ajanarkovil Saldt og paa en Lunden Part af en Grund Ma-
nekollay Saldt med de paa samme staaende Beboelses Huse paa
Ancikovil beliggende og Ramasamy tilfindende for at lade dem i mod-
tage Hjemmehørende modtage Saasom: Da Dagen den 13de Marts
falder i Rettens møder ingen med de paa sidstnævnte Adkomster, som dem paa-
i modsat det andet alternative Saasom maa blive at meddeles
saaledes at det Sal nedre Citanten ikke ovenmeldt nøje Adkomster, saaledes som
dem allegerede Stadfæst ommeldt at ophæves

Da lignedes for Ret:

Adkomsterne paa en Lunden Part af Dem Dem Ajanarkovil Tobaks-
Saldt og paa en Lunden Part af en Grund Manekollay Saldt med
de paa samme staaende Beboelses Huse paa Ancikovil beliggende og
Ramasamy tilfindende ønskelig Hovedsagen at skulle blive mødt
som fremdeles Dokumenter fuldt gyldig findes nogensinde fuld-
le Dom bestedt fremdeles det Sal nedre Citanten Vedtægtingen
ikke ovenmeldt nøje Adkomster paa de formeldte Hjemmehørende at ophæves,
alt saaledes som Stadfæst af 7de May 1831 89 ommeldt.

Af ofte nævnte Dom ikke dem Dem ufortalt Lagen.

Trangiebar den 26de Marts 1832. A. Rekling

Lest og afsagt inden Trangiebars Ret den 26de Marts 1832.

tjenende

A. Rekling

Forsaavidt Dom blev og lydt i Ret Mandagen den Citanten ved
mødt.

Trangiebar den 31te Marts 1832. P. Devasagayam.

Dom

i Sagen No 90/1832 for Rets Pr. Perumiudo Padeatzi contra Hjemmehø-
rende alle Hjemmesagerne af Adkomsterne paa en paa Corner belig-
gende saaspaagen tilfindende Vedtægting.

Den 13de Stævning af 28de Novbr. f. A. som Vedtægtingen faldt i Retten
Den 28de Februar fastsattes med som paa Grund af Justitiarii
Egenhændige stadfæstede Stævning af 13de Marts næstkommende
lydende saaledes.

Johan Rehling, Fuldmægtig i Trangisvaags Kjøb: Stads: Birk, giør vitterligt at Firemands Paadiatgi Fuldmænd ifølge Colonien for mig havde anbragt at Jan ifølge Dom, under 9de August 1830 for vedkommende Birketing i Dom saavelsom ved Skiftevidne, tilforordnede Fuldmænd, nemlig: Ole Klitø Gaard indbefattende 430 Gjeldstønder beliggende paa Vaagar, nemlig at saa da Købsmaalet paa bemeldte Eiendom ei maatte komme tilstede, fandt sig i Følge Kongelige Høimægtigste Skrivelse af 7de May f. A. befalet til at begjære at Hjemfalden eller Hjemfaldene af Købsmaalet paa bemeldte Eiendom indkaldtes med 3 Maaneders Varsel for enhver Trangisvaags Kjøb: at fremkomme med og fremlægge Kjøb: til Bjørn Købsmaal at godtgjøre, hvi indkaldelse ifølge bemeldte Firemands Paadiatgis Forlangende Hjemfalden eller Hjemfaldene af Købsmaalene paa bemeldte Eiendom indkaldtes med 3 Maaneders Varsel, for enhver Trangisvaags Kjøb: at fremkomme med og fremlægge Kjøb: til Bjørn Købsmaal at godtgjøre, hvi indkaldelse ifølge bemeldte Firemands Paadiatgis Forlangende Hjemfalden eller Hjemfaldene af Købsmaalene paa bemeldte Eiendom, nemlig: Ole Klitø Gaard indbefattende 430 Gjeldstønder beliggende paa Vaagar, at møde inden Trangisvaags Kjøb: Stad den 28de February 1832 næstkommende Kl. 9 Formiddag, for dette og da at fremkomme med bemeldte Købsmaal for saavel Kjøb: Stads Kjøb: til sammes Lovlighed at godtgjøre, som Hjemfalden eller Hjemfaldene maatte forlange, saavel eller Kjøb: møde, eller saadant paa eller Kjøb: Sammes godtgjørelse eller Kjøb: Stads Kjøb: til Bjørn Købsmaal at beseede, at Hjemfalden mødte med Dom, mente vorliggende Skiftevidne at Skiftevidne Citanten bemeldte Firemands Paadiatgis tilforordnede nye Købsmaal paa bemeldte Eiendom, saavelsom saadant paa bemeldte Eiendom allerede stedfundne Skiftevidne at Citanten maatte have Ret til at lade Eiendommen ved 7 mandfolk forrette: af 3die Juny 1829 tilbørlig: maatte Eiendom ved vorsvarende Landskyld, Jordbundsforhold og Eiendommens Beskaffenhed, hvorpaa Eiendommen laa, Beliggenhed, Tilliggende, Bygninger, Indretning, Brugbarhed, Vedligeholdelsestilstand, Besætning, Indkomster, Udsæd, Afgrøde, Arbeidsfolk, Arbeidsløn, Skatter, Afgifter, Tiender, Tjenester, Forpligtelser, Rettigheder, Servitutter, Besværinger, Gjæld, Udlæg, Pantehæftelser, Forbedringer, Forringelser, Forandringer, Tab, Vinding, Udbytte, Fordele, Ulemper, Mangler, Feil, Skjønsomme Beregninger, Overslag, Anslag, Vurderinger, Taxationer, Skjønsmænds Forretninger, Forhandlinger, Erklæringer, Meninger, Forslag, Beviser, Vidner, Vidnesbyrd, Ed, Eder, Edsaflæggelser, Edsafgivelser, Edsforretninger, Edsforhandlinger, Edsprotokoller, Edsbøger, Edsbøger, Edsbøger

Gaarden beliggende Kuppa Pillag sammesteds tilfornden hiemmel og grund

Ved Stemning af 28de November f. a. Ingeborg Pillags fæste falden i Kraft Aar 13de marts nestkommende, hvilken Stemning bifaldt

Johan Rehling, Fiskeriassessor i Trangisvaag Kjøbstad

mistænkt at assessor Pillag Indgaaende sin af Colonien formeldte andragende at sin ifølge assessor Dom, afsagt den 23de September 1828, fornævnte Pillag i Eendom tilhørende Gaarden

nemlig: at Hiemmel og Grund beliggende paa Pillag i Sandavaag

Sogn med alt hvad der Bygningerne paa bemeldte Eiendom er udlagt, saavidt jeg i Erfarenhed af det Sagen vedkommende

Skjøde af 27de May 1829 befindt kan at begjære at Skjødet maatte

Eiendommens af Colonisten paa bemeldte Eiendom indtil Aaret

Maanedens Udgang for endelig Trangisvaags Ret at fremkommen

med og derved lovlige Ret kan tilkjende, skjønne

Gaarden ifølge bemeldte assessor Pillags Indlagte Skjøde fornævnte

Eiendommens af Colonisten paa den bemeldte assessor

Pillag tilhørende Kuppa Pillag tilhørende Eiendom, nemlig at Hiemmel

og Grund beliggende paa Pillag i Sandavaags Sogn at være

indtil Trangisvaags Ret den 28de February 1832 ugjenkommende Skjøde

Formeldte for Trangisvaag at fremkomme med bemeldte Colonist for

fornævnte Eiendom tilhørende Skjøde afgjørende

for Skjødet eller dette Ret til fornævnte Skjøde afgjørende

Skjøde eller Skjødet maae forsvinde, skjønne

Skjøde eller Skjødet mødt eller Skjødet Gaarden

gjøre Skjøde eller Skjødet Ret tilkjende Colonisten at beholde

Skjøde den indtil videre paa Dom vorde meddelelse, skjønne

at det skal være Citanten assessor Pillag ufornemt nye Skjøde

skjønne den allerede skjønne gjentagne gange

Eiendom at erhverve. Imidlertid Lovens af 3die Juny 1796

tilkjendegivne Ret at Indstævnte inden Landsting allene for-

pligtelse Lovens rette sig

Trangisvaags Skifteting Contoir den 28de November 1831.

Undertegnede

Jan Citanten assessor Pillag med 3 Maaneders Varsel i mueligste Overensstemmelse med Kongelige Forordninger dateret af 27de May 1831 indbød Skjødesammen at

Skjødesammen af Colonisten paa Pillag i Sandavaag ejendom

at Eiendommen maatte blive Skjødet med Skjødet paa Skjødet

13de marts paa Skjødet i Skjødet møde inden Skjødet

Skjødet i Overensstemmelse med det andet alternativ paa-

skjødet, Skjødet Skjødet blive at mentificere, saaledes at Skjødet

Skjødet maatte Skjødet ufornemt nye Skjødet som det allerede Skjødet om-

meldte at erhverve. — Dette Stevnemaal lyder!

Colonisten paa Pillag i Sandavaag ejendom beliggende

Kuppa Pillag forsaavidt tilkjendegiver Skjødet, anmelde maatte forevrigt saaledes at

Skjødet maatte Gaarden Skjødet skjødet skjødet

Skjødet, Skjødet Skjødet Skjødet at Skjødet

Skjødet, Skjødet Skjødet Skjødet Skjødet

Skjødet ufornemt nye Skjødet som det allerede Skjødet om-

meldte at erhverve. — Dette Stevnemaal lyder!

Skjødet Skjødet Skjødet Skjødet

Skjødet Skjødet Skjødet Skjødet

Skjødet Skjødet Skjødet Skjødet

nillenligh at Sivakolundi Sitty Sudgaarde skal beleniord som meg fornær
anderagt at Sad ifølge indgaat Forlig Imellem Sameyde Sitty og
transport ovst under 22de Octobr 1831 saa vidt Sitty i Sond Sand
Distrikt Wadeganaden tilkommende Grundrum nemlig en Mølle Gaard Selde
Møllispalland alt og Tobacksätte indbefattende circa 500 Qvadrat Fa
liggende paa Cirkettanetay, maae Sa Ødemarken paa bemelte
Grundrum ei ere Domme tilsagde, hindre sig i tilsiged af Kongelig
Jourgrevenamts Skrivt af 5te May F.A. 59 befalet til at begiende
Skyldsætning eller Skyldsætninger af Ødemarken paa bemeldte Grund
Dom indkaldt med 3 Maaneders Varsel, som inden Trangiebars
Ret at fremkomme under og Sorø kongelige Ret til Hjemmel
gelsigtning Sig indkaldt ifølge bemelte Sivakolundi Sitty Forland
gaende Skyldsætninger eller alle Skyldsætninger af Ødemarken paa
Sord bemelte Sivakolundi Sitty Distrikt og Sameyde Sitty tilkommende
Grund nemlig: en Mølle Gaard Beliggende Mellispalland eller Tobacksätte
indbefattende circa 500 Qvadrat Faune beliggende paa Cirkettanetay at møde
ved den Trangiebars Ret Sen 28de Februar 1832 næst efter
Trinitatis Dag, for Sem og Sa at fremkomme med bemeldte Ødemarks Eyere
fornævnte Grundrum Skyldsætning, at godtgiøre og fremlægge Sine
Skyldsætninger eller Skyldsætninger maae forsømte, saa vil Sand alle de
Ødemarks Eyere som maatte findes Sienne godtgiørende Grunde eller
Sinde Ret til Skade Ødemarken at beskiæftige, og Skyldsætning at
Sinde vorde mortificeret, saaledes at Skyldsætning paa ovenbemeldte
malte Siva Kolundi Sitty ifølge maatte nye Ødemarken saaledes Sinde
allerede Skyldsætning eller Skyldsætninger paa bemeldte Grunde at ophæve
Sætte — Imidlertid Loves at 3die Ting 1796 tilkiendegiver det at
Der findes ingen Landdag eller Landsbygrefe Sienne ved
Trangiebars Distrikts Contoir Sen 28de November 1831

Under min Hænd og Rettens Segl.

J. Rehling

Sar Citanten Sivakolundi Sitty med 3 Maaneders Varsel i med
sold Skrivt af 5te May f.A. 59 indkaldt Skyldsætning eller Skyldsætninger

Sammen af Ødemarken paa den i Klamningen nævnte Grund, forat leide Dom
i meldte Sag i Klamningen nedlagte Forstand. Da Tingen blev den 13de Marts sidstleden
falden i Rette, mødte ingen med de paagieldende Ødemarks Eyere eller
nogen Sammes Mand. Alternating i Klamningen maatte blive at mor
sie, en saadan at det skal være Citanten eftermeldt nye Ødemarks Eyere
som skal vorde indkaldt at møde

Som Sinder for Ret!

Ødemarken paa ovenn Mellispalland Saldt, indbefattende 500 Qvadrat Fa
lig Grund paa Cirkettanetay og forsaavidt Wadeganaden tilkommende anmeldende
Jourg. saaledes at den eller Dem som Ødemarken Documenter Grunnguld
skal nøie negnsinde skulde Domme tilsiges, at skal være Citanten
Sivakolundi Sitty eftermeldt nye Ødemarken paa ovenmeldte Mellispalland
at erstatte og alt saaledes som skal af 5te May 1831 § 9 ommeldt

Actum Domme i under skrevne Dato. —

J. Rehling

Trangiebars Ret den 26de martsi 1832.

Eftersom Dom og Sag i Trangiebars Ret den 26de martsi 1832.

Eftersom

J. Rehling

Forsaavidt Dom blev paaskrevet i Retten mødte Citanten mødte
Trangiebar den 31te martsi 1832. P. Vinayagajaru.

Dom

i Sagen No 94/1832 P. Rob: Cr Trangiebars Distrikt contra Skyldsætning eller
Skyldsætninger af Ødemarken paa afgangen Cirkettanetay beliggende paa Ve
lipalaiam beliggende Jourgrund.

Ved Klamning af 28de November f.A. hvorved Sagen blev 28de Februar sidstleden, men som paa Grund af Sidstleedes Bygdomsskyld
falden i Rette den 13de martsi sidstleden hvorved Klamning kiendes saaledes

Johan Rehling, Sidstleeden i Trangiebars Ret, Hr. Hr. giør vitterlig,
at Trangiebars Hoffret har mig sammesteds andraget at dømme saa lagt af
sagen Cirkettanetay Klamning beliggende Grundrum nemlig: at skulle ansees be
liggende paa Velipalaiam med dets med sammesteds Ødemarken, med alt
da Ødemarken paa bemeldte Grund ei ere Domme tilsagde, hindre
sig i tilsiged af det Kongelige Jourgrevenamts Skrivt af 5te May F.A.
59 befalet til at begiende Skyldsætning eller Skyldsætninger af Ø
demarken paa bemeldte Grund Dom indkaldt med 3 Maaneders Varsel
som inden Trangiebars Ret, at fremkomme under og Sorø kongelige Ret
sig inden Trangiebars Ret

del Fiste Vidensbet Ægteskabs Sag imellem Hr. Birkedommer Ifölge bemeldte Vidne Forhør Sorenskriver Hr. Sandfærdig og Hr. Sandfærdig af Vidnesbyrd paa den bemeldte afgangne Citations Dag indfundne Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig begiærede Sagen maatte blive udsat til Vidnernes Edelige Forklaring med de med sammes Ankomst Ordre, at møde i denne Tranquebars Ret Tirsdagen den 28de Februar 1832 næstkommende Kl. 9 Slet. Formiddag, for Dag og Da at fremkomme med bemeldte Vidnesbyrd samt forfølge Sagen videre Ret til Sammes Endelige Afgjörelse, hvorfor Hr. Sandfærdig og Hr. Sandfærdig af Vidnesbyrdene maatte forvente, imidlertid alle Vidner maatte møde, imidlertid alle Vidner møde, hvilket Vidnesbyrd at bekræfte, at Sagen da videre med Dom vorde vedkommende, saaledes at dette Fald maatte bemeldte Vidner eftermaalt ej i Vidnesbyrd, som Ved allegerede Klagebrev g.d. 5 Commer Ret paa bemeldte Hr. Sandfærdig at efterkomme. — Immidlertid Tirsd. af 3die Dag 1832 Vidner Hr. Sandfærdig Ret at de Indstevnte ingen Lovdag eller Tirsdag gjør Kommer sig.

Tranquebars Justitz Contoir d. 28de November 1831

Under mit Hænde og Rettens Segl.

J. Rehling

Paa Tranquebars Vidstrek med 3 maaneders Varsel i medfør af Kongelige Guvernements Placat af 7de May sa. 89 indkaldt Sandsvorne allesammen af Vidnesbyrd paa Dato i Mayningen anmeldte Grundstykke, saavidt den i medfør Dato i Mayningen nærmeste Tirsdag Da Dagen den 13de Martii fastsatte Ret i Retten møde ingen med Dom gjældende Vidnesbyrd fremkaldes Sigt i medfør Placat allerunderdanigst i Forstanden maae blive at mortificeres, saaledes at Sagen videre kan vorde dømt efter Grundene i Forordningen af 3die Februar 1796 Capitel 1 Art. 4 Sidste Linie, Side 1 Spalte 2 Linie ovenfra.

Tranquebars Ret.

Vidner paa Sagen afgangne Christine forsaavidt bekræftende paa Vedlagte beliggende Jorder i anmeldelsen, hvor de skal være at finde, som forøvrigt Dr. Odinsen den gjældende Sag ikke har noget videre at tilføie, hvorimod Sagen maatte vorde henvendt her af Grundene

ikkemindre nyt Vidnesbyrd paa forbemeldte Grunde at indhente saaledes som Klageren Dato af 5te May 1831 89 commer Ret.

Ret af 5te May 1831 89 commer Ret. —

Ut. Stat. Commer under dette Segl og Vores Navne. —

Tranquebar Dato 26de Martii 1832. — J. Rehling

Tranquebars Ret Dato 26de Martii 1832.

Lest og afsagt under Tranquebars Ret Dato 26de Martii 1832.

Attesteret

J. Rehling

Dom

i Sag under No. 93/1832 for Ret: Dr. Kiisserag ex officio contra Sandsvorne allesammen af Vidnesbyrd paa Dato 26de Martii 1832 Vidner Hr. Sandfærdig og Hr. Sandfærdig Vidnesbyrd afgivne i Sagen imellem Hr. Birkedommer Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig

Ved Mayning af 28 Novbr. f. A. som Dato den 28de Februar sidstleden Tirsdag Dag Da Sagen for Retten i Rette, men som forst paa Grund af Fiskalairen Hr. Sandfærdig Dato den 13de Martii sidstleden Tirsdag Dag ved Mayning bleven saaledes Fiskalairen i Tranquebars Ret Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig Johan Rehling, mødelig at Kiisserag ex officio Sandsvorne for at Colonieen som mødte andragte at Sagen ifölge indgaaede Lovdag, endnu 8de Martii 1831 paa anmeldt Dato i Dag Dagen Publiken afgangne Citation Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig Hr. Sandfærdig

:ned saaledes at Actor Sal møde Citanten bemelte Tiisseraq ali Aaka ifør-
:maar nyde Actorsen saaledes som allerede Stadet omeldes
at anfægte

Fsi Lemche for Kl.

Dette paakiæres Prøvelige Gang i Lagen Frangiæbar beliggende af-
gangne Forsædater Wedemeller Pelly Arfinge hiemmeværende
Formand saaledes at skamme smeldet nogensinde Pelly Dommer Aftod
Bøndmand som skjønsmænd Dis Dimanket Dag gieldende Formand Actor
mødte Citanten Tiisseraq ali Aaka ifør-mandt møde Dette paa for-
:bemeldte Hiemsted og Grund at anfægte saaledes som Stadet af
7 May 1831 S. F. omeldes.

Actum ut supra

Frangiæbar Ting Stue den 26 Martzi 1832.

Rettens Vidne

J. Rohling

Dom

i Sagen No 115/1832 F. Rets Ds Aqaki Aaka som Fuldmegtig for

Parry & Dare contra Tiisseraq ali Pelly

Ved Taldsmodet af 19de Martzi sidstleden blev som endnu 27de Martzi
falt i Rette for Citanten Aqaki Aaka som Fuldmegtig for Handels-
:huset Parry & Dare Justitsraad indstævnte Tiisseraq-
:ali Pelly for at høre forvidt og igiennem sat i forbydelse mod under-
:skrevne

Lindes Sextetteere hjemd

D: Rekling. Kjøbstadvidne

ed Nr. 577/1830 Fr. Ret. Pr. Dom 26de October 1830

Rekling

fremlagde paa Retten sin Bagtings Embedsindgivelse af 26de October 1830 angaaende Lysning for Embedsvidnet Lars Christensen Lille paa Gaarden Nr. 4 i Lille Lyngby, hvorved han begjærer Tilladelse til at indgaae Ægteskab med Pigen Ane Marie Pedersdatter Lille, paa Gaarden Nr. 4 i Lille Lyngby, hvilken Tilladelse Retten herved meddeler.

Sagen udsat til Dom.

Dom i nærværende Sag afsagt af Hr. Sorenskriver Rekling, Torsdagen den 27de October 1830.

Ved Skiftet efter Lars Christensen Lille i Lille Lyngby, hvis Enke Ane Marie Pedersdatter Lille paa Gaarden Nr. 4 i Lille Lyngby nu har indgaaet Ægteskab med Peder Christensen Lille, ere Boets Midler, efter Skifteforhandlingen af 26de October 1830, blevne opgjorte til 1 Td. 4 Skp. Rug, 1 Td. 4 Skp. Byg, 1 Td. 4 Skp. Blandkorn, 1 Td. 4 Skp. Havre, 1 Td. 4 Skp. Boghvede, 1 Td. 4 Skp. Erter, 1 Td. 4 Skp. Kartofler, 1 Td. 4 Skp. Gryn, 1 Td. 4 Skp. Malt, 1 Td. 4 Skp. Salt, 1 Td. 4 Skp. Humle, 1 Td. 4 Skp. Hvidkaal, 1 Td. 4 Skp. Rødkaal, 1 Td. 4 Skp. Gulerødder, 1 Td. 4 Skp. Kaalrabi, 1 Td. 4 Skp. Persillerod, 1 Td. 4 Skp. Løg, 1 Td. 4 Skp. Sennep, 1 Td. 4 Skp. Peber, 1 Td. 4 Skp. Kanel, 1 Td. 4 Skp. Nelliker, 1 Td. 4 Skp. Muskatnød, 1 Td. 4 Skp. Ingefær, 1 Td. 4 Skp. Kardemomme, 1 Td. 4 Skp. Anis, 1 Td. 4 Skp. Fennikelfrø, 1 Td. 4 Skp. Kommen, 1 Td. 4 Skp. Timian, 1 Td. 4 Skp. Merian, 1 Td. 4 Skp. Basilikum, 1 Td. 4 Skp. Rosmarin, 1 Td. 4 Skp. Salvie, 1 Td. 4 Skp. Isop, 1 Td. 4 Skp. Lavendel, 1 Td. 4 Skp. Rosenblade, 1 Td. 4 Skp. Kamille, 1 Td. 4 Skp. Malurt, 1 Td. 4 Skp. Mynte, 1 Td. 4 Skp. Citronmelisse, 1 Td. 4 Skp. Estragon, 1 Td. 4 Skp. Dragon, 1 Td. 4 Skp. Borage, 1 Td. 4 Skp. Ysop, 1 Td. 4 Skp. Kørvel, 1 Td. 4 Skp. Persille, 1 Td. 4 Skp. Selleri, 1 Td. 4 Skp. Purløg, 1 Td. 4 Skp. Spinat, 1 Td. 4 Skp. Sukkerærter, 1 Td. 4 Skp. Bønner, 1 Td. 4 Skp. Agurker, 1 Td. 4 Skp. Tomater, 1 Td. 4 Skp. Jordbær, 1 Td. 4 Skp. Hindbær, 1 Td. 4 Skp. Ribs, 1 Td. 4 Skp. Stikkelsbær, 1 Td. 4 Skp. Blommer, 1 Td. 4 Skp. Æbler, 1 Td. 4 Skp. Pærer, 1 Td. 4 Skp. Kirsebær, 1 Td. 4 Skp. Valnødder, 1 Td. 4 Skp. Hasselnødder, 1 Td. 4 Skp. Mandler, 1 Td. 4 Skp. Rosiner, 1 Td. 4 Skp. Figner, 1 Td. 4 Skp. Sukker, 1 Td. 4 Skp. Honning, 1 Td. 4 Skp. Smør, 1 Td. 4 Skp. Ost, 1 Td. 4 Skp. Mel, 1 Td. 4 Skp. Brød, 1 Td. 4 Skp. Kager, 1 Td. 4 Skp. Kjød, 1 Td. 4 Skp. Flæsk, 1 Td. 4 Skp. Pølser, 1 Td. 4 Skp. Fisk, 1 Td. 4 Skp. Æg, 1 Td. 4 Skp. Mælk, 1 Td. 4 Skp. Fløde, 1 Td. 4 Skp. Kaffe, 1 Td. 4 Skp. Te, 1 Td. 4 Skp. Chokolade, 1 Td. 4 Skp. Vin, 1 Td. 4 Skp. Brændevin, 1 Td. 4 Skp. Øl, 1 Td. 4 Skp. Eddike, 1 Td. 4 Skp. Vand, 1 Td. 4 Skp. Is, 1 Td. 4 Skp. Sne, 1 Td. 4 Skp. Regn, 1 Td. 4 Skp. Tordenvejr, 1 Td. 4 Skp. Lynild, 1 Td. 4 Skp. Torden, 1 Td. 4 Skp. Regnbue, 1 Td. 4 Skp. Maanelys, 1 Td. 4 Skp. Solskin, 1 Td. 4 Skp. Skyer, 1 Td. 4 Skp. Vind, 1 Td. 4 Skp. Storm, 1 Td. 4 Skp. Orkan, 1 Td. 4 Skp. Tornado, 1 Td. 4 Skp. Jordskælv, 1 Td. 4 Skp. Vulkan, 1 Td. 4 Skp. Lava, 1 Td. 4 Skp. Aske, 1 Td. 4 Skp. Sten, 1 Td. 4 Skp. Grus, 1 Td. 4 Skp. Sand, 1 Td. 4 Skp. Ler, 1 Td. 4 Skp. Kalk, 1 Td. 4 Skp. Cement, 1 Td. 4 Skp. Tegl, 1 Td. 4 Skp. Træ, 1 Td. 4 Skp. Bjælker, 1 Td. 4 Skp. Planker, 1 Td. 4 Skp. Brædder, 1 Td. 4 Skp. Lister, 1 Td. 4 Skp. Søm, 1 Td. 4 Skp. Skruer, 1 Td. 4 Skp. Bolte, 1 Td. 4 Skp. Nitter, 1 Td. 4 Skp. Jern, 1 Td. 4 Skp. Stål, 1 Td. 4 Skp. Kobber, 1 Td. 4 Skp. Messing, 1 Td. 4 Skp. Bronze, 1 Td. 4 Skp. Sølv, 1 Td. 4 Skp. Guld, 1 Td. 4 Skp. Platin, 1 Td. 4 Skp. Iridium, 1 Td. 4 Skp. Osmium, 1 Td. 4 Skp. Palladium, 1 Td. 4 Skp. Rhodium, 1 Td. 4 Skp. Ruthenium, 1 Td. 4 Skp. Wolfram, 1 Td. 4 Skp. Molybdæn, 1 Td. 4 Skp. Vanadium, 1 Td. 4 Skp. Niobium, 1 Td. 4 Skp. Tantal, 1 Td. 4 Skp. Titan, 1 Td. 4 Skp. Zirkonium, 1 Td. 4 Skp. Hafnium, 1 Td. 4 Skp. Thorium, 1 Td. 4 Skp. Uran, 1 Td. 4 Skp. Plutonium, 1 Td. 4 Skp. Neptunium, 1 Td. 4 Skp. Americium, 1 Td. 4 Skp. Curium, 1 Td. 4 Skp. Berkelium, 1 Td. 4 Skp. Californium, 1 Td. 4 Skp. Einsteinium, 1 Td. 4 Skp. Fermium, 1 Td. 4 Skp. Mendelevium, 1 Td. 4 Skp. Nobelium, 1 Td. 4 Skp. Lawrencium, 1 Td. 4 Skp. Rutherfordium, 1 Td. 4 Skp. Dubnium, 1 Td. 4 Skp. Seaborgium, 1 Td. 4 Skp. Bohrium, 1 Td. 4 Skp. Hassium, 1 Td. 4 Skp. Meitnerium, 1 Td. 4 Skp. Darmstadtium, 1 Td. 4 Skp. Roentgenium, 1 Td. 4 Skp. Copernicium, 1 Td. 4 Skp. Nihonium, 1 Td. 4 Skp. Flerovium, 1 Td. 4 Skp. Moscovium, 1 Td. 4 Skp. Livermorium, 1 Td. 4 Skp. Tennessine, 1 Td. 4 Skp. Oganesson, 1 Td. 4 Skp. Ununennium, 1 Td. 4 Skp. Unbinilium, 1 Td. 4 Skp. Unbiunium, 1 Td. 4 Skp. Unbibium, 1 Td. 4 Skp. Unbitrium, 1 Td. 4 Skp. Unbipentium, 1 Td. 4 Skp. Unbihexium, 1 Td. 4 Skp. Unbiseptium, 1 Td. 4 Skp. Unbioct

af Sag paastoent. Hiem 18 mad Rdlr 1ste ieder D. 12 mad Rdlr 8ste mandz
regn for Sand Tiltal, ieneben nedmerende Dag Inteal nder.
Sagend Omkostningen bör ved Indstevnte erstatte Citanten med 1 mad
Rdlr 3ste.
Ved Dom ab ieder ved indan 15te Dage efter Dom Dome lovlig
Forkyndelse ieneben Adfard ester Loven.
Trangisvar D. 30te april 1832.
J. Rehling
Lest og afsagt inden Trangisvars Ret D. 30te april 1832.
ut supra
J. Rehling
Forslaaende Dom blev oplest i Retten for de Sagen Forbun-
ne mænd.
Trangisvar D. 2den May 1832. D. Dewasagajam.

Dom
i Sagen Nr. 126/1832 Pa. Reti Pa Avattaranam contra Andala Pálley.
Ved Lovlig Vidne af 26de martzi sidstleden som indan 3 april
nestkommende fældi Retten for Citanten Avattaranam som for Retten ind-
stævnt Andala Pálley og paastaaet som belegt blev til
Sagen Citanten, foreløbig Sagen Sagsanend Omkostningen at ind-
stævnte D. Dem 3 Rdlr 15ss 4ste Sydske ester at af Dom Indstevnte til Citanten
inden 14 Dage 1827 ieftes Decimo som af Citanten bekiendt er
ligt i Retten. Dom Indstevnte, da Sagen fældt i Retten for-
stod mig, alter mulig Forsalt for saa vidt Sagen til Dom blev
optagen kunde vorde paadiendt efter gammelagen Brug og Lovens
Bogstav. Efter Dom paastoent Diem Sydske ester Rentes til alle-
Maader lovformelig Gieldsbrevs med Sigil bekiendt egen Sag
Indstevnte er stemt for saa vidt Sagsøgeren i ret og all Billighed
kan ventes til Dels.

Thi kiendes for Ret!

Dem Indstevnte Andala Pálley bör til Citanten Avattaranam
ieder Dom paastoent Diem med 9 mad Rdlr 15ss 5ste

Sag bör saa og afgodtgiøres Citanten Sagens Omkostninger med 2 Rdlr
Ved Dom ab ieder ved indan 15te Dage efter Dom Dome lovlig Kor-
kyndelse ieneben Adfard efter Loven.
Trangisvar D. 30te april 1832. J. Rehling
Lest og afsagt inden Trangisvars Ret D. 30te april 1832.
ut supra
J. Rehling
Forslaaende Dom blev oplest i Retten for de Sagen Forbundne mænd
Indstevnte møder ikke personlig.
Trangisvar D. 2den May 1832. D. Dewasagajam.

Dom
i Sagen Nr. 132/1832 Pa. Reti Pa Anneimettis Selly contra Vinakanni Selly
Ved Lovlig Vidne af 26de martzi sidstleden som indan 10de april nestkom-
mende fældi Retten for Citanten Anneimettis Selly som for Retten indstæv-
nede Vinakanni Selly og paastaaet som belegt blev til Sagen Citanten foreløbig Sagen
paagaaende Omkostningen at ieder ved Dom Dem 50 mad Rdlr i Capital og 3
mad Rdlr 8ss i Rente til sammen 53 mad Rdlr 8ss Sydske ester at af dem
Indstevnte inden 21de September 1831 ieftes Decimo som af Citanten be-
kiendt er Lagt i Retten. Citanten anførte ikke videre for sin Sag end,
at Dem Indstevnte med ovenmelden Gield var forpligtet sig ikke
Dem 30te November sidstl. at tilbageveie Dem Rdlr for Capitalen paaliø-
dende Dem og for de Dem Dem paaløbne Rente ved Dem Forseie som i Gie-
ldsbrevet er bestemt at Dem Forpligtelse endnu Sagen ikke
er forbleven ved ieg selv, men vaaret sig Dem nu fordrer Dem for sidstl. Dem
med Renter tilbage. Dem Indstevnte mødte ikke af Dem indstævnt Re-
vet paalagde Decimo og Dem modsagte Dem paaliggende Dem for-
sidst Dem mødte ikke af Dem intet mer blev Dem ført af Dem i Sa-
gen ommeldte Gield og angav som Dem sidstl. forskiellige
skriftlige Underretninger Dem tilbød at give sine Commissionair
Dem angaaende grund Beviser ved at indkalde Dem forskiellige Vidner,
at Dem tilbød Dem Citanten at bevise ved Dem Dem sandisynlige
at Dem tilbød Dem Citanten at bevise ved Dem Dem mødte Dem
Dem forklarede, all vurdt ester mer blev skrevet ved Dem Dem
Dem, Dem Dem sandi Dem ved Dem Dem Dem Dem i Dem Dem Dem
Dem ikke Dem Dem, og Dem nei ingen Dem mer Dem Dem
Dem Dem Dem

af den omcontraserede Villie. Da Fuldmagten iværksat alle Sager
alene paa nogenlunde saadan Maade angaaende, som nogtalte Citanten
ikke anseer nogen Klage Anfag, hvorfor han nogtalte at fastholde, allerbedst
og mueligvis gierne, saa blev Dagen til Dom optaget. Da den Fuldmagt
har mueligvis at være mangelfuld den paaskrevne Dom samt mueligvis at
have ikke saa vidtstrakt Ret nogensomhelst af dem samme Gaarde gaaende
Tiender, saa maatte den Eiendom pligtig at indrede den paaskrevne Hovedstol
50 Rdr Rigsmønt samt 12 pCt aarlige Renter af samme Dom samt Omkostninger
Forligsdatum dato den 21de September 1831 til Betaling stand. Da den Fuld-
magtshaver tillige ikke nogen Klage Anfag har mod Citanten saa ham
ligesom Ret og Billighed samt til Rettergang saa ikke stod i mueligheden, for-
ligemeldt af 1ste December 1823 som erholdte Leder med mueligt til Pramie-
bare Fiskere Dage anseet saaledes mueligt ansættes til 5 Rdr Rigsmønt.

Vi Eiendoms Forvalter!

Den Fuldmagts Indehaver Forretningsmand Hr Citanten Andreasen
Selv i Stand til paaskrevne Hovedstol med 50 Rdr Rigsmønt samt
12 pCt Renter aarlig af samme Dom den 21de September 1831 med Be-
lobsgodtgiørelse.

Dom endelig bør ophæves og den Fuldmagts Mueligt af 5 Rdr
Rigsmønt til Pramiebare Fiskere Dage.

Processens Omkostninger ophæves som Citanten med 2 Rdr 6
Skl Sølv at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig
forkyndtes inden Retsforfølgning Lovens.

Pramiebar Ting 30te April 1832.

Lest og afsagt inden Pramiebars Ret Ting 30te April 1832.

J. Rahbek

Forsagende Dom blev oplæst i Retten samme Dags Formid-
dag mødte.

Pramiebar Ting 2den May 1832.

J. Devaseyagaard

Dom

i Sagen No 139/1832 for Ret: Den Anandaien contra Adelgiemiammael

Den Tilbagevisel af 26de Marts sidstleden, som inden 10de April sidst-
efterfulgt skal i Act. Jan Citanten Anandaien som for Retten ei Tilla-
den med Anandalelgiemiammael og paagaaende Omkostninger at betale den
indstævnede Dagen paagaaende Omkostninger at bestemme den Dom 46 mad
Rigsm i Capital og 10 mad Rigsm 2 pCt i Renter siden sidstleden af sidst-
may 1831. Men da det befandtes at bemeldte Adelgiemiammael for-
nogen Tid siden med Døden nu afgaaet saa blev Dagen med Hen-
syn til jeden med Døden afgaaet Anwigning afmeldt.
sidstleden af Citanten Embedsmand Ret inden Sundhed Anwigning afmeldt.

Vi Eiendoms Forvalter!

Vedkommende Dag afmeldt med Forbehold af Citanten Anandaien Em-
bedsmand Ret inden Adelgiemiammael Anwigning inden Dage maatte nedsen-
Pramiebar Ting 30te April 1832. A. Rahbek)

Lest og afsagt inden Pramiebars Ret Ting 30te April 1832.

bestyrer
A. Rahbek

Forsagende Dom blev oplæst i Retten samme Dags Formid-
dag mødte af mandskabet.

Pramiebar Ting 2den May 1832. J. Devaseyagaard

Dom

i Sagen No 137/1832 for Ret: Cte Akkikannei contra Sundhedsmand Jar-
kenaw.

Efterat Forholdene i nedenstaaende Dag Citanten Akkikan-
nei og Sundhedsmand Jarkenaw begge af den Lichtenfelske Com-
pagnie, efter Forsvar forrigesidigt Forretningsmænd med Hensyn
til Eiendigheden og gienstridige Forhold, Sandhed nødvendig
Forhør, som befindes i Retten ved mundtlig Forhandling
om at bringe afgjørelse til Dom og Dag, hvorfor den Fuldmagts-
haver Jarkenaw forbandt sig til nærmeldte Dag gienstridige Akki-
kannei og fandt med sandt sammen anlagt Sag med Hensyn til
Tilbageholdning af 2 mad Rigsm, samt Modtagelse Forretningsfører Ber
Den 15de October sidstleden af Bordet 3 mad Rigsm 8 pCt og Sammen

til samme Eid skuld dom at blive sat af Bordet i medfør Paadom 7de
sidste ordet indtil Ord slutter endelig at pulsere den lovede Underskrivelse
ning og derimod overtale Citanten at gienlegge sine Klage
saa fremmede sin sag alt som til Rettens videre Kundskab eller
dom at vinde sagen ved fra Lord og Dag fra den Indstevnte Forsømelse
regt i Sagen forbydes blive de paagieldende i mulct Rbd af
1812, sinnige til Byens Fattigkasse i den hensigt at Ret kan befalde
Forsøg af samme Citant gienne forat bevirke at både Forligsskrivelse
imellem parterne — Herved dog misdeeiers Caemmerer ifølge Ord
af samme dato 24de Februar fuldstændig afgiven Attest, der under
Sagen befindes at ligge i Retten, fangemand fandt fornøden at bevir-
de Ord og Forligelsesgud imellem Ægtefolkene sin Hustrue samt
tilstedeværende Vidner hidkaldte, hørte ligeledes og mistede Retsgud imellem Parterne
stanten og Advokatassessor den Indstevnte fandes Mand for denne ikke fuld
mindelig Afgiørelse at mage at bevirke, at sære Del imellem dem bestaaen-
de Ægtestab fortsat med hensyn til Lord og Dag, og fandt tilbørligt at
gives Gehør og dennes sammenstødende Lovn Underskrivelse og Til-
skrivelse efter Rettens Dom — Da Sagen saaledes Rette stod
den Indstevnte i sig selv ikke at kiende ved Ret angang mellem sin
og Hustruen afstedkommet Uenighed, med
sine Vidner blev Protokollen belæst, med Ja Ret Sagen
blev samme forelagt til Endelig Dom vorder samt Sagens alle Dom
mer uindskrænket, med forbeholdt ifølge Forsøg til Sagens mindelige
Afgiørelse, den allerede ved Dom maae blive at afsige — Ret lov
befalede Forsøg paa at bringe Forligs imellem Parterne af hvor ty-
delsesgrad formelig skiønt forgiæves var gjentaget Da Rettens med lige-
stor Ihærdighed sin forsøgte at forlige Parterne, og dennes længere Sam-
menlevelse kun vilde bringe Klagemaal og Forargelse, saa maae
den forlangte Skilsmisse fra Lord og Dag blive at tilstaae Ci-
tantinden, og da Tilstand som indfaldet i det afstedkomne og ind-
klagede indrømte Forhold, efter den af Sagens Dokumenter til Rette Sattens
ofre inne fyldestgiørelse alle maaden vare vidtløftige og Tidsspilde af

sagsøgte ofte Parternes Vidnebyrd og Embedsgierninger saa maae dette
ne at lægge til Grund ved Sagens afgiørelse, dog med det tilføiede Vidnes
at Citantinden skal nøde forbiendes til at forblive i Colonien og opfyl-
ge i sindet Ladenskrivelse, da denne maatte Sted nu skal nøde hvorfor
til den fastsatte Underskrivelse —

Rbd Dimitteres for Ret!

Parternes Citantinden Aktieeiernei og sagsøgte Mand den Indstevnte
Sakemand bør fra Lord og Dag for Fremtiden afskiltes ad noder —

Citantinden skal for Fremtiden og saalænge samme Skilsmisse mærker
opfyldt sig fra i Colonien og i sindet Ladenskrivelse —

Saalænge som foreskrevet sig Skilsmisse opretholder bør den Indstevnte
Sakemand gives Citantinden Aktieeiernei og sagsøgte med sam avtalte
Lard en maanedlig Understøttelse af 2 Rbd Sølv den maaned
gen anlægges første gang bemeldte Aktieeiernei skulle
dare Rbd ifølge October at blive betalt af Rbd 3 Rbd Sølv 8ß og Summa
til sammen Rbd skuld dare at blive betalt af 1 Rbd Sølv —

Afskrivelsesmaal som forevirket skaaen under Rigsrd næster Leyna-

Frangiebar Rbd 30te april 1832 — A Rosing

Lest og afsagt under Frangiebars Ret Rbd 30te april 1832.
A Rosing

Forskrivelse Dom blev oplæst i Retten, hvorved begge Parternes nær-
vær mødt. —

Frangiebar Rbd 2den may 1832 — A Jewsejajam —

Dom

i Sagen Nr 142/1832 Pr Rets Pdr Justitsraaden contra Bawaraibi Levei —

Ved Skiødepabud af 26de marts, som under 10de april næstefter fuld
i Rette for Citanten Justitsraaden Jan for Rotten indfaldt den Indstevnte
Ja Bawaraibi Levei og paaskaar sam vedlagte til sam Citanten
forud den Sagen paagaaende Dom Besiæring at udrede den Sum 18
Rbd Rigsmønt 6ß i Capital og 5 Rbd Rigsmønt 8ß i Rente, tilsammen 23 Rbd
Rigsmønt 14ß sidstnævnte at skulle den Indstevnte til Citanten under 2den Februar
1829 udstedt Gield som af Citanten under Sagen bestaaende ikke
Rette. — Den Indstevnte har derved mødt tid nøiet, alle sine mulige Forsvar

Da dagen falder Kollektindedag Dagen for Pinse Helligdagen forandres
paa Grund af ovenfremlagde Cirkulaire af 23de Februar sidstleden
fastsættes Divinetjenesten at holdes Mandagen derefter i Kirken
ligesaa Tirsdagen Torsdagen og Fredagen i Ugen derefter
Det Kongelige Rentekammer
Den Kongelige Landhusholdningsselskabs Secretair Etatsraad Schouw
Den Kongelige Landhusholdningsselskabs Secretair Professor Oersted
Den Kongelige Landhusholdningsselskabs Secretair Professor Forchhammer
Den Kongelige Landhusholdningsselskabs Secretair Professor Reinhardt
Den Kongelige Landhusholdningsselskabs Secretair Professor Hansen

Pullig tilkom at fore kommandt som tiltalt i denne sag. Vidnet Mariasallisen
har i sin Forklaring forklaret, at den tiltalte Jan Mat Jacobsen i denne sag
i Sommeren nu kommende Aar sammen med Pullig indfandt sig i Vidnets
Hjem og Skriegamangalam, at Vidnet paa Tiltaltes Forlangende
fulgte med Jan til Maraina Mattie Chaudorie, hvem den Tiltalte for-
pligtede med Vidnet fulgte, med Agatamy til en Dag i Ugen for
at Tiruttalorre hvem den forhen havde gaet og vandret tilbage. Vidnet
Lissipa Ayer og Agatrinkale Forsamlinger ved Maraina Mattie Chaudorie
have forklaret at de have med Jan Tiltalte, at de paa Rot i de
første Dage af Januar maaned have faet fund i Maraina Mattie Chau-
dorie, at der engang vare Tyve med sam en Mand af sin Caste
man paa de paa Grund af Mistak i Betalingen. De Syv Vid-
ner imod Jan Forklaring have Lemmet gjort, ved Jan samt forbi-
sagde Jan Tiltalte, paa den eneste Agatamy paa maa Vidnet
stemt Vidnesbyrd med Point til Overensstemmelsen for dette Retsforhør
har tydelig Hensyn med Lissipa Ayers og Agatrinkale Forklaring-
er, dog ansees endelig og det Jan saa paa og modsagt i Vidnesbyr-
den Lemmet, hvoraf følger at den Tiltaltes Tyveri paa nogen
Lemmes Bekostning maa blive at frifinde. —

Hvad Lemmet angaaer den tredie Anklagepost, da er det mod ty-
delig, at den Tiltalte Jan samme Dag, som den forsvundne Sølvdaabe-
ble er anmeldt ved Jan bage ved sig til Cathiree, indkaldt Jan Lem-
met over Mistanke for i saa Henseende Jan begaaet Tyveri. Med
Da det ikke imod Jans Benægtelse, er bleven oplyst, at Jan med sin Ve-
nderelse Jan søgt at forvaa Tiltalte. Lagrenduren paa Cathe-
ree til at afgive Forklaringen som formeldt, saaman den
Tiltalte tydelig, hvad angaaer denne Klagepost ikke blive at
frifinde. —

Den nu paakendte, ikansat den ringe Grad af Formodning, som
den er for Retsforhandlingen afsat mod den Tiltalte fremstille, ande-
steds, ikke lovstridig Magt for samme fremkommet og den
naar Paaanskag for Tiltalte blive at frifinde

Dog paalendt at Jan erlagde alle af Actionen flydende lovlige Omkostnin-
ger.

Rdr Lemmet for Rot

Den Tiltalte Tiruvat Ajerkar bør for sin Tiltale ved nedenn tilkalte ingen nød-
=mødende Dag frie at møde, Dog paalendt at Jan bør de erlagte Salar af
Actionen lovligt flydende Omkostninger.

Trangiecbar den 26de Martii 1832.

A. Rehling

Læst og afsagt inden Trangiecbars Ret, den 26de Martii 1832.

Tilstede
A. Rehling

Dom

i Sagen No 605/1832 imellem Retten Alamakkie og Palani Padeciatji contra Tirumu-
di Padeciatji og afsiei Padeciatji.

Ved Paakjendelse af 5te December f.a. som i Rett 19de December maaskrifvelse
i Rett, Jan er betantorne Allamakkie og Palani Padeciatji Jan for Rettan ind-
=stævnede de Indstævnte Tirumudi Padeciatji og afsiei Padeciatji og paastaaet
Jem ved Dom tilkjendt med den afsigte og dette de de Indstævnte
i Følge med Jans afsidte Broder Vaittilinga Padeciatji og Jenna Padeciatji
tilfornden Gjendommen, med hvilke Gjendommen de Indstævnte endnu ved
Jamfor de paastode sig Sagen Embedsmegen godtgjorte af de Indstævnte
Betanten Allamakkie Jan til Skjøde for sin Paastand anført, at de Ind-
=stævnte ni Jaar siftede og dyrket med Jenna Broder Vaittilinga Padeciatji
mødne Jenna nær i Umandi Linje, at Jeg Jan nødvendigt gift med Vaitti-
=linga Padeciatjis Kone Arunasala Padeciatji med hvem Jan Jamvel av-
=let 2de umyndige Børn, at Jeg Jan derfor anser sig be-
=rettiget til ved disse fundne Dommer Magt at Jenna Lifte og Dødning
af de fornævnte indstævnte Gjendomme, med hvilke de Indstævnte indstæv-
=nte Betanten Palany Padeciatji Jan til Skjøde for sin Paastand om Lod og
Andel i de paagjeldende Gjendomme anført at Jan af de Indstævnte
forsaavidt afsidte Broder Jenna Padeciatji, er bleven ved skriftlig Sam-
=taale Jan som adopteret Søn af bemeldte Jenna Padeciatji, for-
=meget sig vedkommende del at fordre Lifte og Dødning af de
tilkjendte Gjendomme — hvad angaaer den Indstævnte Palany Pa-
deciatji, da er det mod ænder Magt og klist, at Jan Jan anstedbar Jenna

Sadeiatyi Liigbaal, mnd dr er Sarimod ingenlunde oplyst at Sand Sinna Sadeiatyi er adoptered og anbagte i Sinne Dag Sad fraludes at Sun Sad tilbommed Sam negen Rol til at bage dry ufterd Sinna - Sengmeder: Sinna Sam med Sanfold Sorbil i Sorrd til Rettend indgiwnd Er: Sandring, Som Sommeren alleled maa tillades, ogsaa dersf at der 33 tilbommed bemelde Palang Sadeiatyi negen Andel i de paagieldende Sind emner Sviseanfag dr Sudstonte for Sand Til: Sale sind ud udmedrende Dag bor frie at undre - Hvad angaaer Ci: tantinden Alamddeis Sa er det ienten Dagen ei ensydig at dr 33 Sar fiendt negen Dift og Dading Sud imellem de Sudsten: te og Sorrd Sde forsom afdde Sroder Waitilinga Sadeiatyi og Sinna Sadeiatyi, hvoraf følger at Sun Sde Citantinden ved Sde eenstemmige Dom Sinna bradte i Sorrd Sadane Sndafdeide Arinasals Sadeiatyi Sndtil: Sommer Ryde Lod og Andel i de omtvistede Sandemmer Sagsø: Sinna ers, med Sanfold til meniede Lov, i Sorrd anlagnede Er: Sandring af den Sommaning, at de paagieldende Sandemmer bor Sndtil 3 Lige Dele, hvoraf den Del bortfalder Sun Sudstem: te Sirimidy Sadeiatyi, ven Sune Sun Sudstonte Assi Sade: iatyi og den Del Sorrd afdde Lrod en Waitilinga dgiorde afdde Sinna Arinasalam med Citantinden Alamddeis anlad: Dennes til lige Dele for rigtigt Sorhold at ivrigt for: enanden lovligt afdele. Frie Sand Sadstonge Klagesaker Sin: sendelsesrund at ryddes.

Sti Sinna Sun for Ret!

Sun Sudstonte Sirimidi Sadeiatyi og Assi Sadeiatyi bor for indtiggyd Rotten eidmelte mod under Sid og gane samtlige Sandig Sorrd forfon afdde Sroder Waitilinga Sadeiatyi og Sinna Sadeiatyi i Sotte til: Sorrend Sandemmer Sregnaa dyde Sandemmer afdde indmeldt maa i Sorrd med lige Del Slovlig Deel Sregnaa Sen Del bor d Sadfalde Sun Sudstonte Sirimidi Sadeiatyi Sen Del Sun under Sudstonte Assi Sadeiatyi og Sun Del Sorrd afdde Sroder Waitilinga Sinna: Sonner Citantinden Alamddeis Sonner Samtlige Klagesaker

Sagen nsker Sort Vidning, at indstevnte Finanden lovligt afhvalt.

Indbommend Overbevisningen erkjendes.

At afstaaelsommend inden 15 Dage nsker Dom lovligt for Syne Dage inden den adfordnsker Lommd.

Frangiebar Sud Februar 1832. A. Rohling

Lest og afsagt in Sud Frangiebars Ret Sud Februar 1832.

Tilstaaende
A. Rohling

Forstaaende Dom blev oplest i Retten fremdeles paa Citanternes Vegne vaar mødt Sekretair og Mangen, men de Indstevnte vaar mødt forsvnlig.

Frangiebar Sud 12te May 1832. P. Devavagagjard

Dom

i Sagen No 79/1832 V. Ret: Pr. Passpammal contra Segiisd Ravietten.

Vird Sælgsi Ret af 5te marts sidstl Sud, som inden 13 marts nsk: afsted fald i Rotten for Citanten Passpammal, som Enke og Arving efter Hannisang Aikh paastaar Sen Indstevnte Segiisd Ravietten tilpligtet til Sende forei Sagens paagaaende Overbevisning at betale Sud Sinn 12 mad Rdr: 15 sk i Capital og 9 mad Rdr: 4 sk i Rente til: sammen 22 mad Rdr: 3 sk Sydelag nsker af Sen Indstevnte til Ci: tantinden vund og dvrigfader Hannisang Aikh inden 30te April 1826 indstod Lovsig Sen inden Sagen bsorgende nlagte Rotte. Sen Indstevnte nægtis at have indstod til indtlagede Lovsig mod forbegan, at have afdragt Sinna vedgaaende Rente. Mand da Lovsigt i saa hensseende ikke findes at bestaae saa maae Sen Sommelig afgiorelsen af Sagen nu Sen videre at bru: ges nsker Paastand Sun blevet at Sømme.

Sti Sinna Sun for Ret!

Sen Indstevnte Segiisd Ravietten bortfalt Citantinden Passpam: mal indvundt Sen paastevnte Sum med 22 mad Rdr: 3 sk

Sen bortfalt og nsket Sinden Sagens Overbevisning med 1 Rdr: 3 sk

Vil tilsiges at indbetale inden 15de Dage nsker Sinnd Dom lovlige Forkjendelse inden Sets Sefordnsker Lovsmd.

Tranquebar Dnd 7de May 1832.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dnd 7de May 1832.

A. Rehling
Justitiarius

Forkastende Dom blev oplæst i Retten samme Tidspunkt med mødende Citanten Nr 1 med personlig
Tranquebar Dnd 19de May 1832.

P. Devasagayam

Dom

i Sagen Nr 95/1832 Sr. Rets Nr Ayd Pillay contra Simeon Dinay Swamy
ofte og Todaleimiddel.

Ved Tilkjendt Dl af 5te marts sidste Aar blev imellem 1ste
nævnte Simeon Dinay Swamy ofte og Todaleimiddel og paastaaet
Tilbagebetaling af 16 mad Rdr: 12 Cpl: i Capital og Expen-
sation samt den afsidder Laster ind til 4de Novbr 1820 fornemlig
Tilstand. Da den Indstævnte benegtede at ville noget om
saa paakjendt blev fik Citanten overdragen Bevisbyrden
for Rigtigheden af sin Paastand. Da Citanten ikke havde
for Retten tilstede blev at Forkastelse af Citanten
Dagen gjennem Skriftlig Meddelelse.

Den Indstævnte Simeon Dinay Swamy ofte og Todaleimiddel
nedlagde Paastand paa Frifindelse.

Dom afsagdes i Overensstemmelse med Indholdet af Sagens
Dele.

Ved Dommen at ophæve indankede Dom ofte at
Tranquebar Fogedret

Dom

i Sagen Nr 112/1832 Sr. Rets Nr Pillai Pillay contra Tangammei
Vnd Tilkjendt Dl af 19de marts sidstleden, som indan 27de marts sidst-
efter faldt i Retten for Citanten Pillai Pillay paa for Retten indkaldt
Indstævnte Tangammei og paastaaet Dennes dertil tilkjendt Dl sam-
mens paagaaende Bortfæstningen af indrømmede Vnd Diem 16 mad Rdr: som Jan
fragik ind constant af hans Laant Jorder, samt det at tilbagebetale med Rente
Mesingstads Kinny Tolk, vindrende del i mad Rdr: 14 ort 8 Fs 3 Kas Korn ofte
Tolk vindrende del i 4 mad Rdr: ofte Mesingstad Tolkiatti Tolk vindr:
rende del i mad Rdr: ofte Rad Guldsmed Tolkiatti vindrende del i mad Rdr: ofte
Tolk i mangel af Tilbagebetalning in natura at udsætte Dennes paastaaede
Ting ofte Korn Vurderingen. Vnd Indstævnte benegtede at Beløb af Sjet
Dl paastaaede 16 mad Rdr: hvorfra han noget af Citanten af hans
medlagte Dl øvrige paastaaede Ting, hvorunder paastod sig for
Jans Tilbageholdelse. Da Citanten forlangte Sagen udsat for
at fremskaffe Beviser for Paastand betræffende Tilbetaling af 16 mad Rdr: for-
mentlig laant Vnd Indstævnte, for ved den sidstnævnte Dagen angaaende samme
intet at Vnd. Ligemaade, forsaavidt det klagede at indankede ofte ikke
vedkom det Ham anlagne Sag, at Vnd Indstævnte som Citantens Fuldmægtig ind-
stævnt med de øvrige af Jans paastaaede Ting. Det blev i saa Hen-
seende at bemærke at Vedkommende Skriftsætter Pillay Vamidatty ofte
Ayachar indtog Dagen Jans Vidende at Indstævnte i Vaarens Vedkom-
mende for Tiden var Medlem af Mesingstad Kinni Tolk
af Myndighed Korn Storkei Tolk af Mesingstad Tolkiatti Tolk
og ved Rad Guldsmed i sit Navn skulde Ting tilhørende Citan-
ten. Dernæst det af Vdd Indstævnte benyttede Forklaring
Forklaring Dan forstaaet, hvorved det, som om Jan paa Citantens Vegne
klagende, for Jan til fornødenlig Kundskab Jans Jan Stat at de omhandlede
Ting, at Jan Jeden Tid af sine Midler Jan bekostet Kontakter med og ind-
løst de paatalte Ting, og Vedkommende anførte Jeg henholdt til at til-

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dnd 14de May 1832.

A. Rehling
Justitiarius

Forkastende Dom blev oplæst i Retten samme Tidspunkt med mødende
Citanten Nr 2 med mindre
Tranquebar Dnd 19de May 1832

P. Devasagayam

Kl. 10 f.m. ühendab Kohus end Kohtu-Saalis.

Kohtu-Sekretär Rehbein.

Kohtu-Sulane Kuhlbars.

Kohtu-Tõlk Hansen.

Kohtu-Sulane Kuhlbars.

Kohtu-Sekretär Rehbein

...vilket Land indstævnte Kattaperiumal Tolley og paastaaet samme ...
...bel samt Citanten forinden Dagens paagaaende Omkostninger ...
...Rbd Dimidt med Rbdr. 4ʳᵉ i Capital og 4½ med Rbdr. 11ʳᵉ i Rente ...
...Dom afsagt af 21ᵈᵉ Juny 1829. Da Citanten imidlertid den Dagen ...
...falder i Retten fremkom med sin Lod med alle mulige Omkostninger ...
...samme i medfør Anordningens 4de Capitel at afvise.

Thi Dimidt for Ret

Mormorandag afsagt

Drangedal den 7ᵈᵉ May 1832

J. Rehling

Dom og Stævning indkom til Drangedals K.L. den 7ᵈᵉ May 1832

Bekræftet

J. Rehling

Forhandlet. Den blev oplæst i Rettens Overværelse af Citantens Befuldmægtigede, men Indstævnte var ikke ...
...en var møt i Retten eller havde ladet møde Nogen til Varetagelse af sin Ret.

Drangedal den 12ᵗᵉ May 1832 J. Rehling

Vaatagelsesdom

Dom

Dag-Bog Nr. 153/1832 for Retsd. Dr. Agtelstad som Fuldmægtig for Comp. for Varg & Dives contra Nagaspad Nakk og Sand Cancellist og Lensmand Svend Knapstad Nakk

Ved Tingstedet Stokke den 29ᵈᵉ April forhandlet som indført i Retsbogen for Tingstedet den 19 May næstforhen, da Citanten Agtelstad som Fuldmægtig for Handelsselskabet Varg & Dives paa den for Retten indstævnte Nagaspad Nakk som Ejer af Nordre Mulkevigs Nakk, samt Lensmand Nakk paa den anden Side, under 6ᵗᵉ July 1831 af...
...saaledes, men nu fordi det Forhold, saaledes bygges

1830 den 29ᵈᵉ Juny blev Drangedals Ret lyst og fastsat at holdes i Tingstedet Stokke og indkaldelse derom udfærdiget. Da fremlagde Dagen Nr. 337 Assessorial Bog

som Fuldmægtig for Comp. Varg & Dives contra Nagaspad Nakk som Ejer af Nordre Mulkevigs Nakk og Sand Cancellist og Lensmand Svend Knapstad Nakk, hvorved den bil i Dag indtagne og lovlig forkyndte Saldspadel blev fremlagt, paa Saarsomheden — Den fuldmægtigede Forlig blev paategnet og afstemt. Saarsomheden — Den fuldmægtigede Forlig blev paategnet og afstemt. — Den fuldmægtigede Nagaspad Nakk bemyndiget afdelegere sin Sag til Sagførere med Substitutsmagt — Den fuldmægtigede Varg & Dives Sagførere Nakk erklærede at ...
...Sagen, da Indstævnte ikke var mødt til Stede, og Citanten paatog sig at ...
...Indstævnte og med Vidnebyrd fremføre Sagen, hvorefter Dommen ...

Saldspadel blev lyst den 6ᵗᵉ July

Actum ut supra

Rehling. Fuldmægtigede

Vaattagelsesdom

Samtidig

Dom

Den fremlagte Saldspadel blev paaskrevet

Paa Forlangende af Assessorial Tolley som Fuldmægtig for Comp. Varg & Dives ...
...Saldspadel fremlagt i Dag under Sag Nr. 153 for Retsdagen mellem Nagaspad Nakk som Ejer af Nordre Mulkevigs Nakk og Sand Cancellist og Lensmand Svend Knapstad Nakk, hvilken Saldspadel blev forkyndt for Parterne i Dag i Retsmødet

Emmundrafs- og Blomdals Fembygds Lagrettes Dagsværk No 337 Hjemmelsmand Peder Rongaasen Naik og Simen Pedersen Naik. Vidne til Dag- Udlagsmand og Lovlig Forsømmelse Vidner Lagrettesmænd Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen Lagrettesmænd og Odelsbesidder Lars Larsen møder og forlanger sig paa følgende maade Citanten med: fattes Dom- dringende til 20 Rdlr: hvoraf de Indstemte forbande Dom til Lensmanden for Bygd og Bygdemænd for den Citanten at betale det Halve af Beløbet Dem med 10 Rdlr: Dom den 31te Januar næstkommende og det andet Halve med 10 Rdlr: Dom den 28de Februar næstefter alt under Straf af Mandtal for Udeblivelse i Bygdemændene Dom- hvilke de ovennævnte Dage Dommene ved- bliver med Lovtale. Citanten var fremmed tilstede og Dagen med Citanten frafalder Dom- begjærte Vidneførsel og Vidnerne Lagrettesmænd om Ed og Edsvorne.

Vidnerne Lagrettesmænd Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen

Retten sat ligesom Dommen

Retsbog Justitsraad Rosenkrantz

Vidnerne Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen

Vidnerne fandt paa Dagen Dommen Dom- Bestemmelse Dom- Bestemmelsen under Lagrettes Mødet at være rigtig. Da der intet var imod den paagjældende Dom- Bestemmelse at indvende, fandt Retten ikke Grund til at ophæve samme, hvorfor Dommen bliver at lægge til Grund for Dagen Dom- Bestemmelse naar bemeldte Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen Lagrettesmænd og Odelsbesidder Lars Larsen forinden Retten ved Edsaflæggelse med de ved Lagrettesmænd Eden foreskrevne Ord, som fast gjentoges af Vidnerne, have bekræftet Dagens Bestemmelse.

Pro Lensmand for Ret.

Det i Dom- Dommen omhandlede indstævnte, imellem Dommen No 6 Aars 1830 anlagte Citanten Jens Olsen Dom- Fuldmægtig Ringsaker Naiks Lagting og Amtstuen Hedemarkens Nedre Fogderi Lensmandsdistrikt og Bekjendtgjørelsen Lensmandsdistrikt paa den anden Side angaaende Lovlig Forfald og Fuldmagt Dagen Dom- Bestemmelsen efterstaaende.

At efterkommende indkaldte Dage efter Dommen Lagrettesmænd Vidnerne Lovlig Forfald udeblev efterkommet af Lagrettesmænd.

Vidnerne Lagrettesmænd Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen

Vidnerne fandt paa Dagen Dom- Bestemmelsen Dom- Bestemmelsen under Lagrettes Mødet at være rigtig. Da der intet var imod den paagjældende Dom- Bestemmelse at indvende, fandt Retten ikke Grund til at ophæve samme, hvorfor Dommen bliver at lægge til Grund for Dagen Dom- Bestemmelse naar bemeldte Peder Dalen og Peder Dalen Blomdalen Lagrettesmænd og Odelsbesidder Lars Larsen forinden Retten ved Edsaflæggelse med de ved Lagrettesmænd Eden foreskrevne Ord, som fast gjentoges af Vidnerne, have bekræftet Dagens Bestemmelse.

Pro Lensmand for Ret.

Det i Dom- Dommen omhandlede indstævnte, imellem Dommen No 6 Aars 1830 anlagte Citanten Jens Olsen Dom- Fuldmægtig Ringsaker Naiks Lagting og Amtstuen Hedemarkens Nedre Fogderi Lensmandsdistrikt og Bekjendtgjørelsen Lensmandsdistrikt paa den anden Side angaaende Lovlig Forfald og Fuldmagt Dagen Dom- Bestemmelsen efterstaaende.

At efterkommende indkaldte Dage efter Dommen Lagrettesmænd Vidnerne Lovlig Forfald udeblev efterkommet af Lagrettesmænd.

Trangviebas Dom- den 7de May 1832. A. Rekling

Læst og afsagt inden Trangviebars Ret den 7de May 1832.

Attesteret
A. Rekling

Indstævnte Vidne blev oplæst i Retten hvorved bragte Sandsmand vidnede med Ed og Lovligvidne paa Undvandelse.

Trangviebar Dom- den 12te May 1832. D. Dewasagayam

Dom

i Dagen No 599/1832 Imellem Retsbetjent Magalingam, Maitilingam, Magabäry og Sattiaseelan contra Dagen

Ved Dagen Dom- af 7de November 1831, som indkom 21de November næstefter faldt i Retten Dom- Citanterne Magalingam, Maitilingam, Magabäry og Sattiaseelan Dom- for Retten indbragte Indstævntes Dagen afgangne Creditor Navarinen og paastaar Dom- med tilpligtet til dem som Arvinger efter Dennes afgangne Creditor Navarinen at indbetale de af Dom- efterladte Eiendomme med Indbefatning af Dagen Ved indkjendt, imod at de, paa sædvanlig Maade, Dagen for Dom- Underretning og Indbydelse, hvorfor de Dom- paastaar sig Dagen Dom- Bestemmelser paagaaende Dom- Bestemmelsen gedigtende. Den Indstævnte replicerede Partiel at Dom- afsagt Dom- Dage og Dagen Dom- Bestemmelser ikke vare Dom- Citanterne imod i 40 Dage Dom- Lovpligtige Tid at Dom- Dagen Dom- Bestemmelser, hvorfor de Dom- paastaar sig Dagen Dom- Bestemmelsen paagaaende Dom- Bestemmelsen gedigtende. Den Indstævnte replicerede Partiel at

Selfs at findes og Rettens Sted saaledes gives alle med de tilstedeværende Anledning beskikkede Fuldmægtige Lejlighed til at gjøre deres Indsigelser imod Skiftets Forhandling, saavel i den Tid indtræder Skyldnerens Tilbagekomst for Retten. Da nu det Skiftet omhandlende Aktstykke ikke findes at være afsluttet førend Skiftet er endt, saa kan

Forsaaedes Den blev optaget i Rette Sinde paa Citantinnen Ane
møder Magalingam og Indstevnte møder selv.
Transportbar i Rede 30te Juny 1832. D. Dewasagayam

Dom

i Sagen No 77/1832 fr. Retr. Pr. Tinnevelly Zitty contra Tiruvadambard Cas.

Ved Tilstedekommelse af 5te Marts sidstleden, som inden 13de marts næst
efter faldt i Rette, har Citantin Tinnè Zitty paa sin Rettes vegne Tilstod
den Indstevnte Tiruvadambard Pulley og paastaar at samme dig ved Eed
paa Citantin forsikrer den Sagen paagaaende Omstændigheder at indeholde
Sandhed inden 19 Madkuse som den Indstevnte skal bøde som Straffen for
2de Boi allerede 76 Rixdr Sagerstibber til Citantin i Februar
Maaned 1830 pådømmes at have forvoldt ved Indstevnte. Denne har
fra sin Side alvorligt benegtet at have medvirket til paagjældende
Gmantiums Sagerstibbers og paastaaet sig Frifindelse for Citantins
Tiltale. Dom nu Lydes af Dommeren, at Citantin forbydes ved
Citantins forskrevne Ed at bekræfte, at have til den Indstevnte havet følgt
bemeldte Sagerstibber imellem 20de og 27de Marts sidstleden, da
Tingsmedhjælp oplæste den under Sagens Besvarelse anlagte Rette-
lindsvidne Tingsmedhjælp for Retten afhørte Pedeatchi forklarede
at have for omtrent 2 Aar siden havet for Citantin bragt 2 Boi Sa-
gerstibber til den Indstevntes Hjælp for samme til den
Indstevnte blev leveret. — Retten Kanabadi Zitty har under
bemeldte Tingsmedhjælp forklaret, at den ene mindre end Citantins
for 2 Aar siden havet leveret den Indstevnte 2 Boi Sagerstibber,
imidlertid Rettens Indgang paaskyndende Exekution selv maatte
Rettens Tilsyn Pulley har skriftligen forklaret, at det har været
at Rettens Tjener har bragt 2 Boi Sagerstibber til Tiruvadam-
barams Hjælp, men dersom at mere indeholdt end som ovenfor
den blev leveret. Den Indstevnte har for sin Side fremlagt
En Skriftlig Rettens Forklaring, indeholdende 14de May sidstleden
havet at Contra Tingsmedhjælp oplæste Dom

som Lagt i Rette, hvorefter har undertegnede Dommer samme Dato havet kaldet ved Tings-
lydelsen Parterne for sig, hvorefter Citantin Kanabadi Zitty har
forklaret, at det var det samme Bud, som Citanten har
kaldet afhørt, nemlig Kanabadi Zitty, som siden har skiftet Navn
med Tiruvadambard Pulley og modtaget Betaling for samme. Den
Indstevnte Pulley og modtagne Betaling for samme. Den Indstevnte
Tingsmedhjælp har Retten Tilstaaet for Klaret at have forvandret 2
Dage siden han Citantin tilbød den Indstevnte Sa-
gerstibber, hvilket Tilbud den Indstevnte ikke vilde modtage
paa Grund af Gmantiums Sagerstibbers Indgang var Ledsa-
get af Kanabadi Zitty. Den Indstevnte Pulley har forklaret
at det er sandt, at Kanabadi Zitty har leveret ham 2 Boi Sa-
gerstibber, men at det ikke var det Antal, som Citanten
har for Retten paastaaet, da det ene Boi kun indeholdt 20
Stykker Sagerstibber, og det andet Boi kun 25 Stykker, hvilket
Antal Kanabadi Zitty har forklaret at have leveret. Den
Indstevnte har fremlagt en Skriftlig Forklaring af Kanabadi Zitty,
hvilken Forklaring Citanten har erklæret sig enig i, og
Retten har derefter paa Begjæring af Citanten og Indstevnte
Tingsmedhjælp oplæste Forklaringen, hvilken Kanabadi Zitty
har stadfæstet ved sin Underskrift. Den Indstevnte har
derefter fremlagt en Skriftlig Forklaring af Pedeatchi Pulley,
hvilken Forklaring Citanten har erklæret sig enig i, og
Retten har derefter paa Begjæring af Indstevnte Tingsmedhjælp
oplæste Forklaringen, hvilken Kanabadi Zitty har stadfæstet
ved sin Underskrift. Den Indstevnte har derefter fremlagt
En Skriftlig Forklaring af Pedeatchi Pulley, hvilken Forklaring
Citanten har erklæret sig enig i, og Retten har derefter
Tingsmedhjælp oplæste Forklaringen, hvilken Kanabadi Zitty
har stadfæstet ved sin Underskrift. Den Indstevnte har
derefter fremlagt En Skriftlig Forklaring af Pedeatchi Pulley,
hvilken Forklaring Citanten har erklæret sig enig i, og
Retten har derefter Tingsmedhjælp oplæste Forklaringen, hvilken
Kanabadi Zitty har stadfæstet ved sin Underskrift. Den
Indstevnte har derefter fremlagt En Skriftlig Forklaring af
Pedeatchi Pulley, hvilken Forklaring Citanten har erklæret
sig enig i, og Retten har derefter Tingsmedhjælp oplæste
Forklaringen, hvilken Kanabadi Zitty har stadfæstet ved sin
Underskrift. Den Indstevnte har derefter fremlagt En

Fuldmægtig Engelund Engelund er efterlyst, anlagt sidste, at Jord udbetales
i Dagen af det Arbeide af de afsatte 4 Bønder Peder Pedersen Pilley, med mindste at
Dieboerne blev brugte til Fuldmægtig Hjemkørsel med de andre Jorde
Jorden blev medtaget, som den Kommune i 33 - antages at Bøn gaa
Peder Pedersen Pilley er fremkommet Erstatningsbeløb Kapitel
som at den Fuldmægtig af Citanten for Tiden skal paaregnes for
Dieme Tagerskibbe. —

Hvad angaaer de for Fuldmægtig Pilley afsatte 4 Bønder Peder Pedersen Pilley
mig og Namandsmænd med samstemmigen forklaret at Dieboerne blev
af Citanten Klemark og overlagt med Kanabadi Jorde sidste del Juli
Fuldmægtig Pilley, med den Bemærkning at Dieboerne for samtlige
med at Det tilhørende Dieboer blev af Citanten overdrevet sidste
nabadi Letty, samt at Det af Dem for Jorde ogsaa Regning blev sidste
del Fuldmægtig Pilley, den Fuldmægtig ogsaa 25 Dieme Katta Letty for
Klaget, at Det sidste for medtagel Jorden for Dieboerne og Kabadi
samme i 33 - til Citanten med til den Fuldmægtig Pilley
vanadami Jorden forklaret at Kanabadi Letty Jorden solgt som af Jorden
Jorden sidste Dieboerne til Fuldmægtig Pilley, med at Katta Letty Jorden med
tagel Jorden for samme og blott Dem til den Fuldmægtig sidste
Den Forklaring Kanabadi Letty endvidere Citatengivendes
jeanbagt Jorden Kommune ingenlunde anlagt, at Jorden
fremkommet Erstatningsbeløb Lunde for den Bundesgrund af Citan
Jorden sidste Dieboerne til Kanabadi Letty og at Dieme for gen Reg
ning sjunde Jorden sidste samme til en Indre mand paa Hilbadi
stendigsad den Fuldmægtig Jorden solgt af sin Besætning en Ejendom
Ejendom Kommune Jorden i 33 - Den antages at Citanten
imod Fuldmægtig Landbrug Jorden fremdeles at Jorden
nødvendigheden at Fuldmægtig sidste Besætning den Dieme for
Den Kommune ligeledes antages at Fuldmægtig for
skaffet tilstrækkelig Dieme for den Besætning sidste
stillet sin Besætning ved Fuldmægtig —

Derimod kom Kommune, at Det i den dagvis bestaaende Besætning
sidste, skal passelig Jord paalagt ved den Fuldmægtig at forsøge med
for sig, skal sidste den Jord imod under det af Citanten som under det
af den Fuldmægtig solgt sidste Ejendom, er som bemærket, saa denne
Forordningen imod den Fuldmægtig at indestaaet 2 Bol - 14 - Gaar
jordlagt ved Jord ligesom den ligeledes i den dagvis er som bemærket
saa meget for den Fuldmægtig, at Jord skal vel til denne sidste Jord ad-
- mit vand. Hvilke alsaa Fuldmægtig afloggent denne sidste, saa vel
Jord for Citantens Tilsalg Klemark at forsøge og dagvis Be-
- Besætningen bortfalder, saaledes Jord imod Jord i 33 - Brøstad sig til ved
Jord at afloggen maa Kommune pligtig at afloggen 2 Bol.
Dieme af den original Jord 2 Bol alle 7 Dieme Tagerskibbe med
14 mad Rdsp. 4 ß Dem er den Jord i Jordbog Kommune Arbejde sidste
Den af 4 Bøbmænd i den dagvis afgivne Forklaring sidste Fe-
- bruary maaned 1830. Det Tilsalg af den i 33 - afloggen
Jord Jorden Fuldmægtig Pilley at tilhøre dagvis Besætningen med
2 mad Rdsp. 1 ß 32 ß, hvorfor Jord tilligemed den Fuldmægtig maa anlagt
Jord meldt til Frangjerdens Politikasse 5 mad Rdsp.

Fl. Kommune for 1 Rdl.

Naar den Fuldmægtig Thorsteinsen Pilley med sin Kompagnon
lod for Afgang Tagen, afsatte Citanten Simi Letty kongligen
Det til Fuldmægtig at passere Bestemmelse af Jord i 33 - af bemeldte Simi Letty
Jord Dieme og medtagen alle og andre paa sin Agre Jord Jord
Dieme og medtagen de paagjældende 2 Bol alle 7 Dieme Tagerskibbe
Dieme, Dem bør Jord for Citantens Tilsalg i den nærmeste
Dag fri at være og fremdeles Besætningen ophørende ejendomsfor-
- handlinger. —

Endvidere Jordsag Kommune til Fuldmægtig Jorden for saavidt
at afloggen Dem bør Jord til Citanten i Jordbog Det paagjældende
Tagerskibbe Kommune 7 mad Rdsp. 14 - 4 ß, ligesom Jord i Det-
Tilsalg bør afloggen med mindst af 5 mad Rdsp. til Frangjerdens
Politikasse, samt opfattet Citanten Tagende Besætningen med
2 mad Rdsp. 1 ß 32 ß. —

Af ost Kommune indenfor 15 de Dage efter denne Dom kongelig
Ejendom indført Forbrydelse efter Kommune —

Trangisvaar den 4 de Juny 1832.

Læst og afhørt inden Trangisvaars Ret den 4 de Juny 1832.

J. Rehling
tjenestgjørende
J. Rehling

Forsaavidt Dem blev optaget i Retten for de Citanter mødt mod
mund Indstevnte ei var mødt.

Trangisvaar den 9 de Juny 1832. Of. Diwasagjaam

Dom

i Sagen Nr. 170/1832 for Rets. Bd. Nalekarammat Fuisaugalit Nalik Ra-
sakobalit Naik og Passammat, Arnangua ofter Kannisamy Naik samtlig
Periasperumal Pillay.

Ved Tilstedekommelse af de mødte Parter som indtraf den 21 de May ofter-
middag i Retten for Citanterne Nalekarammat Fuisaugalit
Naik, Rasakobalit Naik og Passammat Arnangua ofter Kannisamy
Naik for sig selv og Rettens indkaldte Stævnede Periasperumal Pillay fandt
Sagen fornøden at udsætte Forhandlingen og Dommen indtil
imidlertid Citanternes Anmelder afgangne Kannisamy Naik og den tilstede-
værende Ægtefælle Periasperumal Pillay fornødne Oplysninger
1825 den 25 de January blev Trangisvaars Ret lyst og tilkendt
Tilstedekommelse i Retten for de Longelege Tilstand og indtraadte Ægte-
fælle og blev da forelagt Sagen Nr. 19 Kannisamy Naik contra Peria-
sperumal Pillay. Parterne bleve i Dag indstævnede til Dags Tilstede-
blev fremlagt paategnet og udtaget Forbeviisning Tilstedekom-
lagte Skjøde af Trangisvaars Handelsplads og den derpaa tinglæste Obligation
obligation med Rekommission af Fuisaugalit Gjældende Sagen vedkommende
at Originalen maatte i Stand forevises Tilstedekommelige Fuisaugalit
nu som Arbeidet var fraværende fra Colonien. Parterne bleve
Forening Dagen udsat til nogle Retsdag førend mundtlig Sags
under samme Tilstand. Dagen bevaret til den 31 te January.

Actum ut supra

Rehling — Fuisaugalit

Dewasagjaam
Wattialingam
Dag vaaben
Fuisaugalit

Det fremlagte Tilstedekommelige Skjøde paalyder

Det Forhandlingen af Kannisamy Naik indstævnet Sag mod Peria-
sperumal Pillay ab mødt indtraf Trangisvaars Ret den 24 de
January 1825 om Formiddag. Efter Tilstedekommelse af Parterne og
Tilstedekommelige Fuldmægtige Byfogden Kannisamy Naik ind-
stævnte Ret den bemeldte Sag ad anden Gang ab lide mundtlig
bemeldte Kannisamy Naik fremlagde ommeldte Periasperumal Pillay Tilstede-
lige ab belob sig til 670 Rdlr. 13 sk 14 fl. i Capital og Rentar 630 Rdlr.
9 sk 13 fl. ifølge en Landsobligation af 28 de Marts 1817, samt Rettens Dag 3-
maaneds Imødesigelse.

Trangisvaars Fiskale Contor den 17 de January 1825
Lindau Fuisaugalit Hænder
J. Rehling — Fuisaugalit

Ad Nr. 19/1825 for Rets Bd. den 25 de January 1825.
Rehling

Anno 1825 den 31 te January blev Trangisvaars Ret lyst og tilkendt
af Fuisaugalit Tilstedekommelige i de Longelege Tilstand og indtraadte Mand
Byfogden og blev da forelagt Sagen Nr. 19 Kannisamy Naik con-
tra Periasperumal Pillay. Parterne møde og forlangte i Forening
Sagen fornøden udsat til den 7 de Februar. Tilstedekommelse Dagen bevaret
til den 7 de Februar.

Actum ut supra
Rehling — Fuisaugalit

Dewasagjaam
Wattialingam
Dag vaaben
Fuisaugalit
Forsaavidt Citanterne gaaet bort fra nedennævnte Byfogdes
Embede gaaet bort. Parterne indtraadte og
og der intet Sandsynligt imod Fordringen bemeldte Byfogdes
vrinder, saa maa Sagsøgeren Klarer at lægge til Grund
saaledes at samme Tilstedekommelige Sagsøgte Sag
Dag ved Embedsforretning saaledes ogsaa ved de Citanternes Tilstedekommelse
mod at lade Fordringen forblive som den gjorde nedennævnte Byfog-
mand forrettende

De Sändes for Ret

Vel i Dauna Herred Forniisdag indfalder tirsdag d. 2den Februar 1825 indfør denne Ret imellem Citanternes Anvoldere angaaende Kaarsomgivelse paa den ene og den Indstevntes Repræsentant Villig paa den anden Side indgangne mere nu forelagde og læste Forligs Skrivelse dat. d. 4de Juny 1832 hvorefter Parterne have indgaaet Forlig saaledes:

At afstaae Lemmaa inden 15de Dage ester at denne Forligsskr. Dato lovlig Forkyndelse finder Sted Ansøge efter Kjøbet

Frangjeebar den 4de Juny 1832

Læst og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

I Dagen Nr 177/1832 for Rets Dr Pigen Amalie Sofie Lennaksen contra Fiskeren

Ved Tilsigtelse af 2den dennes indstevnes for Retten Fiskeren Lennaksen for at høre og vide dømme til at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 138 Rbd Rigsmønt i Kapital og 6 Rbd Rigsmønt i Rente, tilsammen 144 Rbd Rigsmønt, som han ved Skrivelse af 19de November 1815 har tilsagt hende at betale hende, naar hun blev confirmeret, hvilket nu er skeet, og som han ikke har betalt, uagtet han ofte derom er anmodet, og som han nu ikke vil betale, uden at han derved maatte blive tvungen dertil ved Lov og Dom.

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen har ikke ladet sig møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 2den dennes er indkaldt dertil, og Sagen maa derfor ansees som Contumax-Sag.

Ved Tilsigtelse af 2den dennes indstevnes Fiskeren Lennaksen for Retten for at høre og vide dømme til at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 138 Rbd Rigsmønt i Kapital og 6 Rbd Rigsmønt i Rente, tilsammen 144 Rbd Rigsmønt, som han ved Skrivelse af 19de November 1815 har tilsagt hende at betale hende, naar hun blev confirmeret, hvilket nu er skeet, og som han ikke har betalt, uagtet han ofte derom er anmodet, og som han nu ikke vil betale, uden at han derved maatte blive tvungen dertil ved Lov og Dom.

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen har ikke ladet sig møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 2den dennes er indkaldt dertil, og Sagen maa derfor ansees som Contumax-Sag.

De Sandes for Ret:

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen bør ved Exekution inden 8 Dage at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 144 Rbd Rigsmønt med Renter af 138 Rbd Rigsmønt fra den 19de November 1815 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere 5 Rbd 20 Sk, inden 15 Dage.

Frangjeebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Lest og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

Paa hvis Vegne ogsaa at indstævne Fiskeren Lennaksen med 2 Maaneders Varsel at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 144 Rbd Rigsmønt med Renter af 138 Rbd Rigsmønt fra den 19de November 1815 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere 5 Rbd 20 Sk, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt.

Frangjeebar den 4de Juny 1832. A. Rehling

Lest og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

Dom

I Dagen Nr 179/1832 for Rets Dr Pigen Amalie Sofie Lennaksen contra Fiskeren Lennaksen angaaende Sag

Ved Tilsigtelse af 2den dennes indstevnes for Retten Fiskeren Lennaksen for at høre og vide dømme til at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 138 Rbd Rigsmønt i Kapital og 6 Rbd Rigsmønt i Rente, tilsammen 144 Rbd Rigsmønt, som han ved Skrivelse af 19de November 1815 har tilsagt hende at betale hende, naar hun blev confirmeret, hvilket nu er skeet, og som han ikke har betalt, uagtet han ofte derom er anmodet, og som han nu ikke vil betale, uden at han derved maatte blive tvungen dertil ved Lov og Dom.

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen har ikke ladet sig møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 2den dennes er indkaldt dertil, og Sagen maa derfor ansees som Contumax-Sag.

De Sandes for Ret:

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen bør ved Exekution inden 8 Dage at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 144 Rbd Rigsmønt med Renter af 138 Rbd Rigsmønt fra den 19de November 1815 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere 5 Rbd 20 Sk, inden 15 Dage.

Frangjeebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Lest og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

Dom

I Dagen Nr 177/1832 for Rets Dr Pigen Amalie Sofie Lennaksen contra Fiskeren Lennaksen angaaende Sag

Ved Tilsigtelse af 2den dennes indstevnes for Retten Fiskeren Lennaksen for at høre og vide dømme til at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 138 Rbd Rigsmønt i Kapital og 6 Rbd Rigsmønt i Rente, tilsammen 144 Rbd Rigsmønt, som han ved Skrivelse af 19de November 1815 har tilsagt hende at betale hende, naar hun blev confirmeret, hvilket nu er skeet, og som han ikke har betalt, uagtet han ofte derom er anmodet, og som han nu ikke vil betale, uden at han derved maatte blive tvungen dertil ved Lov og Dom.

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen har ikke ladet sig møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 2den dennes er indkaldt dertil, og Sagen maa derfor ansees som Contumax-Sag.

De Sandes for Ret:

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen bør ved Exekution inden 8 Dage at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 144 Rbd Rigsmønt med Renter af 138 Rbd Rigsmønt fra den 19de November 1815 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere 5 Rbd 20 Sk, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt.

Frangjeebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Lest og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

Dom

I Dagen Nr 179/1832 for Rets Dr Pigen Amalie Sofie Lennaksen contra Fiskeren Lennaksen angaaende Sag

Ved Tilsigtelse af 2den dennes indstevnes for Retten Fiskeren Lennaksen for at høre og vide dømme til at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 138 Rbd Rigsmønt i Kapital og 6 Rbd Rigsmønt i Rente, tilsammen 144 Rbd Rigsmønt, som han ved Skrivelse af 19de November 1815 har tilsagt hende at betale hende, naar hun blev confirmeret, hvilket nu er skeet, og som han ikke har betalt, uagtet han ofte derom er anmodet, og som han nu ikke vil betale, uden at han derved maatte blive tvungen dertil ved Lov og Dom.

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen har ikke ladet sig møde for Retten, uagtet han ved Stævning af 2den dennes er indkaldt dertil, og Sagen maa derfor ansees som Contumax-Sag.

De Sandes for Ret:

Den Indstevnte Fiskeren Lennaksen bør ved Exekution inden 8 Dage at betale Pigen Amalie Sofie Lennaksen 144 Rbd Rigsmønt med Renter af 138 Rbd Rigsmønt fra den 19de November 1815 indtil Betalingen sker, og Sagens Omkostninger, hvilke ere 5 Rbd 20 Sk, inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt.

Frangjeebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Lest og afstaaet inden Frangjeebars Ret Dato 4de Juny 1832.

A. Rehling

Vgstaaende Dom blev oplæst i Retten for Parterne og begge Partierne meldte at ville

Frangjeebar den 9de Juny 1832. Dewasagajam

Lan Dar mel ingen Eyendl mere om at Dan indlagde Skrivelse af Dags
dato fremmed som i Dal af Dan Indstevnte paa Dandags Retsmøde
Dan dek mes intet gjør til Sagen uden dan indlagde Skrivelse
indeholder som Kun er constant medhyng, alene forsaa Dvid som Citantes
i afvigtning at Clagen til Ugedages Ret hjemvises, i Dan gjeldende
Tilfælde maa Dan billigvis, saa at dek Skeer at Dan Indstevnte som med
Dvedkommende af dek af Dan indlagde Skrivelse, maa antages at
have modtaget at dek sidste alternativ Dar Lindt Dold maa Dan
Dalig Afgjørelse af Sagen nu vrad at kunne blive at Dømme Ligt
fremd efter Lagsanden.

Da den Indstevnte Proces nu ugrundet Indsigelse og kun Ud
flugt Dar søgt at vanskeliggjøre Citanten sin lovlige Ret, for
meen Dan i Overensstemmelse med dek sidste Mandtum af den
15de i Tydsk Reglements af 17de December 1823 som Vedtaget
med Mildt at ansee Dvad anfortvod til 10 Rbd Rigsm.

Thi kiendes for Ret!

Den Indstevnte Amandalinga Selly bør til Citanten Pantgaards
Selly udbrede den paastevnte Sum med 276 Rbd Rigsm.

Saa bør Dan og vedtage Dan Bestaaende med 2 Rbd Rigsm. C.
Dvem endvidere bør vilkaare den Indstevnte i omvidt af 10 Rbd Rigsm.
til Trangisvaar Tydske Skole.

Dek Idømte bør inden den inden 15de Dage efter Dennes Dom lovlig
for Lovbydelse indbetales i Trangisvaar Dan 4de Juny 1832

Lest og afsagt inden Trangisvaar Ret Dan 4de Juny 1832

P. Rebling

Overstaaende Dom bliver ved Retten fremvist Citanten uvidkommende
som Indstevnte i ni vil med
Trangisvaar Dan 9de Juny 1832.

P. Rebling

Dom

i Dagen No 182/1832 Fr. Rets Pr. Naina Selly contra Hannea Naik og Karietta Naik.

Ved Tilstævnelse af 7de May sidstleden Dan som indeen 21de May nestefter skulde
i Rette Dar Citanten Naina Selly Dar for Rettens indkaldt den Indstevnte
Hannea Naik og Karietta Naik for at føre fornøjet og egendomt i
Ægteskabelig samliv, en imellem Citanten paa
Dan ene og den Indstevntes paa Dan anden Side afsagt og indeen 21de
Juny 1830 fornøjet mand en ældre fordelt Dom saaledes lydende:

Ved Tilstævnelse af 8de May sidstleden Dan som indeen 24de May nestefter skulde
i Rette Dar Citanten med 2de Dagsvidner Dan sidst Dar for Rettens indkaldt den Ind-
stevnte Hannea Naiken og Karietta Naiken Dan anden Side for at føre fornøjet og egendomt
Rama Naiken for at føre fornøjet og egendomt Dar i Ægteskabelig Kraft, en imellem
Citanten paa den ene og de Indstevntes paa den anden Side, endvidere Dennes Dom
indeen 1ste Februy 1825 afsagt, mand ei fordelt Dom saaledes lydende:

Ved Tilstævnelse af 24de Januar sidstleden Dan som indeen 31te nestefter
faldt i Rette Dar Citanten Naina Selly Dan og Dannegaaning, efter den af-
døde Naina Selly Dar for Rettens indkaldt den Hannea Naik paa
egne og Dand umyndige Lavedes Karietta Naikens Vegne, for Dan
formeentlige Annegaat efter den afdøde Pigedes Moder Naina Naik at
føre fornøjet og egendomt Dar i Kraft forskrevne angaaende Ægteskab
Rama Naik imellem den afdøde Naina Selly paa Dan ene Side
og Pigens Forældre Swandabadet Naiken og Rama Naik paa den anden
Side indeen 16de December 1816 afsagt Dom saalydende:

Efterat Sag Maaden imellem den 23de og 24de Juny sidstleden
paa Dans Tillalg skriftlig Indbrud for Klagerne indeværende Dag for-
kyndtes af Naina Selly og fra Dans berettigede Side Ved Contanter,
Ved Dag Vidner den efter af Dan ved Dr. Dr. Lovligt Forfald Ingen var mødt
indgiven og fra Dannes Side Ved Rettens vedtagne Liste indgaaede
ved Taxt 420½ Rbd Pigen Skam fremad Retten indstillende Under-
søgelse imod Jomfru Pigen af Vidnerne Rama Naikens Tolk
imod Dand indtraadte med Hensyn ved dek forefundne Tegn
der opfaaet. — Da imidlertid intet lagalt Lavet imod den
Lindt udeblevne og Vidnerne Rama Naik og Swandabada
Naik indeen 23de Dito sidstleden forlyst dem ved Dan

til at hjelpe til at opfatte Klagerens Ret saa fandt Retten
som de Sænder dømme til at bør med paa den paagjældende Besigtelse
Undersøgelsen foretaget. Naar da Klagerens Anfører Bør nød
til at dømme til fuld klagefrist med Vidnernes møde hjemsøgt til
Hans Konrads Forklaring, saa vanskeligt i den Maade undersøgt efter den
Bestemmelse, at Loven udtrykkelig paabyder at Forklaringen
i Hans Levnedsløb nøiagtig optages for at godkjendes af Hans
i Hans til Gjennemsyn oplæste indgivne Skrift af 8de Dag som var
Liste Fortegnelse anført under Litr. A. Disse Dag som var opgivne
tage at afsige Dom at opfatte Dom i Overensstemmelse med den
af den indtrædte omhandlede Tvistighed.

Hvad den Indstendighed af Klagerens Dom at Naina Sitte var for
mistænkt til Vidnesbyrd under Sagen, da maa Retten fore-
bringe anmærke, at Dette er nødsom bestemt som ufor-
nødig Hensyn overens Skik og Brug, og Hensyn
sen og Fortjeneste saa vel at Alt saa vidt som
vanskeligt og maaske umuligt vilde for en Part at for-
bringe Sin bestaaende til sin Ret for det Naina Sitte, der saa
sit Dom sidste Part af sit bestaaende Dage i Klagerens Bevis
vi var admitteret til Vidnesbyrd for en intet endte Sinds Sind
Da nei Kr. 1–13. 16 mal forbigaa at anføre Vidnesbyrd af
gjorte af Dom for denne Forklaring, med Hensyn til med
ingen andre Vidner Dom saaledes saa som Retten ikke begrun-
dning at admittere Vidnet, saa vidt det i Forhold mulig
maatte anføre indbyrdes Skik fandt Sted, forudat med Hensyn
Dommen at Dette skjedte Mandbrud af den allegerte anledning
forskjellig, at de som af vor Sinde nine, naar Dom at bringe mod
om Vidnet. Kold og Purlig Dage, saa Da Dr. under nærværende
Dag var bjemsøgt om en usædvanlig Vanskjelighed
ansættelse for Dette til ved samme Sænder Retten Dispositi
til at lage Naina Sitte Forklaring for skulde forelægge

ingen andre Mangler samt ingenlunde omtvistet. Retten maatte dog
finde til at undersøge Spørgsmaalet Naina Sitte Dom formentlig konkjel
Dommen for at Sandhed ikke bragt, men i Overensstemmelse af Ret
af Hans i Hans indgivne Liste anførte. Citanter. – Og maa det dernæst
Vidnerne Vedagtede Tilleis Ungattarmens Anandas Ajem Ag-
rams og Rengasseus Vidnesbyrd antages oplyst at Disse Personer
Dage for ikke bragt ved Vidtløftighed unødvendig Bekostning
Naaina Sitte den Dimma 29 Cardoi 8 Fi. alles 29 Mdage 15 Fi. Sind
ydede ingenlunde Da Dimma Indbetaling forngiek Smeds Dimma
Da Indklagede Dom fandt at tilkjende af de i endte Nr. i Listen
Litr. A anførte 37 Mdage. Hvad angaar de i endte Nr. 4 i samme
Liste anførte 4 gamle Mdage, da maa det med Vidnerne
Kangasabei enedaly og Naina Sitte Forklaringer antages oplyst
at de paastaaende 4 gamle Mdage som Dage for dem ikke bør nød
Klagerens Mdage Dom indklagede ligeledes maa tilkjende
med 4 Mdage beholdsmæssig i endte Nr. 5 anførte 15 Mdage, da
at det med Vidnerne Nagaging og Nainas Forklaringer oplyst at Dom
nødvendig 4 Dage for ikke bragt, saa det Klagerens endelig
8 Mdage Dom 8 Mdage, da Indklagede paaberaabe maa tilkjende
af de i endte Litr. Nr. paaberaabte 15 Mdage. Da det med den Længde
lige Vidner Naina Sitte Forklaring, den i endte Dage var fremlagt
og lagt til acta at Klagerens tilkjendegivne at Klagerens til Sammenligning af Vi-
nerne Dom Dagel den Dimma 88 Mdage, som med i sine Mdage,
Dom ikke bragt, som maa de Indklagede opfattes de i endte Nr. 8
anførte 240 Cardoi med 88 Mdage. Det indvidere maa de
i endte Nr. 9 Listen Litr. A anførte 16 Dele Mdage med Vidnerne Nandia
Pilleis og Naina Sitte Forklaringer maa antages oplyst at Dom
ikke bragt, saa Klagerens tilkjende
og anmelde 16 Dele Mdage, som Dage de Indklagede ligeledes
at opfatte Dom Dimma med 24 Mdage. Da Dom paalagde de
Indklagede af de paastaaende Citanter at opfatte Klagerens Dom
Dimma 15 Mdage 15 Fi. naar Klagerens Dom afsige maa
Anledning til Dom paalagt Dom at Dom Dage
angaar den i endte Nr. 2 anførte 2 gamle Mdage de i endte Nr. 3

ansörte nygd Gilde Pbagd. Alt indeholdt No 18 ansörte Ungdom til Lib 7 1/2 Pbagd. at fremkommet Longsedler Lagsøgeren Paastaaet blev bifaldet vedtaget vare Exsd Dele af Sammes Indhold ligelydende med Lovsedlen.

Ved Vidnernes Ansporsmaalenes og Svarenes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgeren Byen for Sagsøgtes Creditorer havde frasagt sig Eiendomsretten til de Indklagede i Sagen No 15 Liste Litt A. saa Sagsøgte ansaaes for berettiget til at beholde Eiendommen No 15 Liste Litt A. saa Sagsøgte ansaaes for berettiget til at beholde samme Eiendom mod at betale Sagsøgeren Creditorerne Capitalen med Renter og Omkostninger, hvilket Beløb efter Vidnernes Forklaringer maatte anslaaes til omtrent 40 Pbagd. med Hensyn til Vidnernes Meddelelser om Eiendommens Indtægter og Udgifter, hvorefter Sagsøgte for sin Part havde at erlægge 20 Pbagd.; men da de Indklagede ikke havde godtgjort at have betalt mere end 28 Pbagd. saa maatte de Indklagede ikke blive fritagne for at betale mere end 8 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

Ved Vidnernes Forklaringer maatte det anses oplyst at Sagsøgte for sin Part havde betalt 28 Pbagd. til Sagsøgeren, hvorefter Sagsøgte maatte tilkjendes Ret til at beholde Eiendommen mod at betale 8 Pbagd. til Sagsøgeren.

fare at nøde.

Vaar anden Sagsøger Naraina Sitty for sin ovenanførte Mands Vedkommende har saavel for sammes Eiendom Gilde og en dette Eiendom Hals anmeldt i Sønne Dømme Tingsvidne var saavel fra Lemvig som Sønne Vandet og Vedkommende, da bør de Indstævnte at anstille Sagen Vorden af Dyr. 2. Instans med 43 Rbdr. Sagens, hvorimod de skriftlig Sagen Vs. Vidner skyldig til Sagens at afhøre for sine Vidner at være Grund Vil af Sagen bør fri at nøde.

Vaar endelig Naraina Sitty med sin ovenanførte Sag for Lagmandsretten, da Indstævnte som meldt var Dato til Sagens at gaa, bekræfter at det i Sønne Dømme fremmede anmeldte Quantum Reberi, samt det i Lestan Litt A under Nr. 9. 11. 12. 13. 14. 16 og Lestan Litt B under Nr. 2. 3. 4. 5 og 6 anførte Smigjern var saavel med sine Vidner og Vidner fradømmes, samt at den Vorden saa saavel paa Reberiet som Smigjernet saaledes var at den saa ret og regelig Vis blev Indstævnte anstillet samt det anmeldte Quantum Reberi samt de under anmeldte Stemmer anførte Smigjern saaledes at Vorden af Reberiet vi maae anfølte for ved 500 Rbdr. og Vorden af Smigjernet til 109 ½ Rbdr. Sagens Klagerne for Vs. Vidner som forskrevne saaledes at afskaffe. Da bør de Indstævnte for saadelles under Grund Vil af Sagen fri at nøde.

Forbøt ovrigt bør de Indstævnte for Klagerne Vorden Vaar Naraina Sitty som foranstaaende saaledes for Sagen afskaffe sin ovrige Sag. Da bør de Indstævnte til saadan at betale Rota Rubsi. neigrunn efter den ved Retten indsendte Regning af 31 Rbdr. ond 22 Sk. Dvis i Sø. Ligs og for Pardon Een Sange i nedfalden Salv bør Sagen Omkostninger ophævede at nøde.

Alt efterdommes og det Hjemle at efterkomme inden 3 Dage ved Sønne Dømme Lenstings Indgundelse endet at forkynde efter Lovens Forskrift den 16 Dec. Decembr 1816.

C. H. Müller

Lest og afsagt inden Frankebar Politiretsal den 16 Dec. Decembr 1816.

bekræftes

C. H. Müller

Vanna Dom fremlagt med Indstævntes Forretning af 15 Febr. Februar 1817.

Erich Heden Müller
fst. Sysselfoged og Sysselskriver
i Strøms Sønde Langnæs Syssel

Aar 1817 Mandagen d. 8 Anno 1817 den 15 Februar indfandt sig med gode Lensmænd Sysselfoged Lillegaard 2 Lendmænd Hartvand og Eilbert med Skjønnets Eyeds paa Veranen, for hvem Lensmanden af Eregne Søn Naraina Sitty, at medtage sand enkemandig Fod i Mangfold den indenfor Franskebars Politiret 16 Dec. Decembr f. A. i Dagen mellem bemeldte Eregne Søn Naraina Sitty og Vidfaed Svarre Rama Naik og Svandabada Naik afsagte og endnu 21 f. M. Sankarama Lenday forkyndte Dom. Vidfaed Svandabada Naik mødte efter Lenday Indkaldelse møde med sin Fuldmægtig Svandalingam og Vidfaed Rama Naik ligeledes med sin Fuldmægtig Ramalingam og Vedkommende Dom blev oplæst med Følgende

Naraina Sitty og afsagde saa Vidner paa Lenbefalet Maade og i Overensstemmelse med sin Religions Ceremonier for Sagen i Almindelighed Overensstemmelse saavel og Forskrift, sin Ed paa Fod Indhold endelig og den enkelte medfølgende Mand at forklage blev Vanna Forretning Vidner saaledes:

Datum ut supra

C. H. Müller

P. Hervadam
d. 6 Dewelly
Portmann

/fst. Langnæs Syssel./

forsaavidt angaaer Citantens Fader Esperigun er blevne opfyldt, men for Citanten tilligemed paastod sig Formynderskabssagen maatte Omkostninger godtgjorte. Da de Indstævnte ved dette Skifte intet modsige. Da der ingen Indsigelser er fremkommet mod den indstævnte fordelte Dom dates sagen, saa maae Citantens Forstand forsaavidt blive at tage til Følge, hvorimod Forstander om Godtgjørelse for Sine Umyndiges Vedkommende Formynderskabssagen vedkommende Citantens Fader det at Omkostninger Forsømmelse med at lade den frembragte Dom fordele, som Sagen ved nedennævnte Øjemaal nødvendiggjør. Efter Lendes for Ret!

Dom afsagt 16 Decembr 1816 imellem Citantens Fader og Anmeldte Naraina Sitty paa den ene og Vidfaed Svandabada Naik og Rama Naik paa den anden Side, afsagt, mand nei fordelende Dom for-

ingen Jorund og Jölter ejend i Enkt. forsaavidt angaar en Jund Kanna Mark
og nu efter samtlige Interessenters Anvisning efter Jammes Jagning bestjernd
Omboesningsrund forsaavidt angaar Forrygelsesjögmaalet bortfaldet
at afsteedkommes inden 15 te Dage efter at denne Dom lovlig forkyndt
for vedkommende efter Loven
Frangiebar den 1ste Februar 1825

A. Rehling

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 1ste Februar 1825

Bestyrer
A. Rehling

Ingen fandt tilbørligt at gjöre Omboesningen imod Forrygelses-
sögsmaalet gjældende. Da Fuldmegtig Hagen i Sagens mundtlige af-
hörelse paaberaabte sig Hiemmel for sin Klients Ret til at erholde
Erstatning for Tab og Omkostninger ved Processens Udförelse, saa
blev Sagen at henvise til Retten for at kunne dömme efter Lovens
Bestemmelser i saa Henseende. Da Sagen imidlertid ikke er
tilstrækkelig oplyst med Hensyn til Beviset for Erstatningens
Beløb, saa bliver det at overlade Parterne selv at forhandle
om Erstatningens Størrelse, og Retten vil da, naar Sagen
paany kommer for Retten, paakjende Sagen efter Loven.

Thi kjendes for Ret:

Den imellem Citanten Hanna Hilly gift Hagen med sagt Fuldmegtig
Hannia Mørk og Henriette Nielsen Lahrk gift Lahrk under Dags
dato Frangiebar Ret indanket 16de Februar 1825 afsagte, med
forbemeldt Dom stadfæstede Skjöde- og Pantebrevs Ind- og Tinglysning
som den afsagte er.

Omboesningen inden Forrygelsesjögmaalet bortfaldet
at afsteedkommes inden 15 te Dage efter denne Dom lovlig
for vedkommende efter Loven.

Frangiebar den 21de Juny 1830.

A. Rehling

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 21de Juny 1830

Bestyrer
A. Rehling

Omboesningen blev ikke godtgjort. Da Citanten
ikke har nægtet imod Indgangen af Forrygelsen af endnu saa mange
Dage, hvilket Forlig forgjæves blev forsögt mellem Parterne, saa
at afgjöre dog saaledes at Fuldmegtig Hagen om godtgjörelse for Omboes-
ningen ikke har Forrygelses Sögsmaalet bortfaldet, saavel som at
Citantens egen Forsömmelse med at lade Dommen forelæse som for-
skrevet Forrygelses Sögsmaalet nödvendigt.

Thi kjendes for Ret

Den i nærværende Dom fremmede indstævnte ikke 16de Februar
1825 afsagte og siden ikke 21de Juny 1831 forrygede, men nu atter for-
meldede Dom afsagt og de Fuldmegtig Hannia Mørk og Karen Mørk
forrygede Jorund og Jölter altsaa i Enkeltens Kraft.

Omboesningen ikke Forrygelsesjögsmaalet bortfaldet
at afsteedkommes inden 15 te Dage efter denne Dom lovlig for-
bydelse ikke Forbydelse inden Aarets Udgang.

Frangiebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Læst og afsagt inden Frangiebars Ret den 4de Juny 1832.

Bestyrer
A. Rehling

Forstaaende Dom bliver nøyagtig at efterkomme under Hensyn til
Loven nærmere mulige.

Frangiebar den 4de Augusty 1832.

P. Wewasagaard

Dom

i Sagen No 185/1832 Fr. Ret. Ole Anders Aagaard contra Hengivelse-
skiammel, som Arving efter Adjutant Skiammel.

Ved Tilsigelse af 7de May sidstleden, som ikke den 28de May
nestefter skulde i Retten for Citanten Anders Aagaard

for Kolland en Kalk den Indstevnte Vengedalekjemiammal og paastaar
Fornedt tilbyglet, som Arving efter Adelekjemiammal bekjendt at være
betale den Dem 46 Rdl Sp: i Capital og 10 Rdl Sp: 14ß 20₰ i Rente, tilsammen Rdl Sp: 56 - 14ß 20₰ Sølvet, efter at af den Indstevnte Arving
tilbrugende Adelekjemiammal endnu 17de May 1830 til Citanten ikke
skede Betaling, End af Citanten under Dags forbigangen var lagt i Kolland
Den Indstevnte skjønt lovligen indvarslet, mødte ei møder, ei heller
nogen paa hans Vegne, hvorfor Sagen i fjerdeling Kongl. Forordninger
kunde forfølges som Sag, hvori Parterne ikke have Ret til selv at
efter fremlagte Dokumenter og Sagens Beskaffenhed. Da gjaldende Forordninger
tilfølge at i alle Maader lovlig anmeldt Gjeldsbrev med uindskrænket ingen
Indsigelse eller Fremsættelse af Beregningen efter efter Betalingstidens
Udløb bør bekjendes rigtig, saa maa den Indstevnte Vengedalekje-
miammal, saavidt den afdøde Adelekjemiammals Arving maatte
tilkjende at være pligtig til Citanten at betale den
Indstevnte Dem tilkjendte Sagens Omkostninger.

Thi kjendes for Ret:

Den Indstevnte Vengedalekjemiammal bør inden Den afsidte Ad-
elekjemiammals Arving til Citanten Ananda Agen udbetale Den
og afsonne Dem med Rdl Sp: 56 - 14ß 20₰

Den bør Sag og Omkostninger imellem Sagens Omkostninger med 2 Rdl Sp: 6ß
Dets Fuldbyrdelse at undgaae inden 15 Dage efter denne Dom lovlig
forkyndt er.

Frangiebar den 4de Juny 1832.

A. Rehling

Lest og afsagt inden Frangiebars Ret den 4de Juny 1832.

Justerer

A. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citanten mødte
møde men den Indstevnte ei var mødt.

Frangiebar den 9de Juny 1832. Thi Vewaagaagaard

i Sagen No 193/1832 Fr. Rets C: Kobalasang Nath contra Kanagasabei
og Sinnaspein som Arvinger efter Mandiappa Pillay.

Ved Skifteskjedet af 14de May sidstleden, som endte den 28de May nestefter
faldt i Boet for Citanten Kobalasame Nath som for Rotland en Gjeld den
Indstevnte Kanagasabei og Sinnaspein, som Dennes Arvinger efter
den afgangne Mandiappa Pillay forsaavidt de ikke forkastede
Skiftet, skulde betale den 14de February 1831 imellem Citanten paa den ene
Side og den Indstevnte Rodd og armlodne Mandiappa Pillay paa den
anden Side indgaaet, men nu forfalden Gjeldsbrev
Anno 1831 den 14de February blev Frangiebars Ret lovlig og saadan
Tilstedeværelse af de Sagsøgte Parter og Undertegnede Lensmænd
Provisorisk og blev da fornævnte Sag No 56 Kobalasang Nath
contra Mandiappa Pillay. Den blev i Sag indlagte og lovlig forkyndte Gjeld-
fældel blev fremlagt og adspurgt og adspurt. Som Citanten møtte Advocat
Lar den Indstevnte møtte fuldmægtig Sinnaspein Pillay. Dagen blev for-
elegt paa følgende Maade. Den Indstevnte forbandt sig til inden 3de
Maaneder fra Dato til Citanten at betale Rdl Sp: 46 i Capital og Rente Rdl Sp:
med 2 ß 4 ₰ alt efter Brev af Dato og Underskrift i sin familiære
Gjældsbog i Mangel af Betaling til ommeldte Tid. Citanten
paa sammes vegne og Sagen endelig.

Actum ut supra

Rehling Fiskeskriver

Vewaagaagaard

Vattilingam

Da fremlagte Gjældsbrev blev paa saadan
Hans Forlangende af Kobalasame at adspørge Gjeldsforhold tilbud
meldt en Forretningsmand i Mandiappa Pillay at møde inden Frangiebars
Ret Den 14de February 1831 formiddag 3/4 9 slet for Dag og Dato at fø
Forretningskommelse ni inden Retten Den bemeldte Fuldmægt at an-
skaffe og Vedkjendt med sin Hustrue bemeldte Kobalasang Nath for-
anstalte ommeldte Mandiappa Pillay 200 Rdl Sp: i Capital og 46
Rdl Sp: 12ß i Renter efter en Gjældsobligation af 24de February

1827 og opstaaet ved nærværende Dags Omgangen.

Trangisvaar Fiskerie Ret den 31te January 1831

Lensmand Fiskeriets Hjemme

J. Rehling Fiskeriassessor

Dag Nr 56/1831 for Ret. 6te Dom den 14de February 1831

Rehling

Imorgen skal paastaaet Sag ved Omgangen gaaet. Dersom Sagen ei maatte afgjøres, saa maae Dommeren ikke dermed indlade sig til denne paastaaede Forsømmelses at anvende Tvangsmidler imod Indstævnte for at bringe ham til Sagens Fremme, hvorimod Tvangsmidlerne ved Gjentagelse af Omgangen maae bortfalde, idet det at Citantens egen Forsømmelse med at lade Sagen forelægge som paagjældende Dag maatte forhindre.

Eft. Lænsmanden for Ret.

Det indeværende 14de February 1831 indfandt Lænsmanden sig i Retten med Citantens paaberaabte Vidner og de Indstævntes Havgaardsbestyrer og Strandsidder Peder Andreassen Sulley paa den anden Side indgangne men ei forelagte Sag, som derefter blev ved Ed eller Løfte i Sandhedens Stad, saaledes som det i Sagens Natur befindtes fornødent anseet.

Tvistemaalet om Gjenstandsens fortsat Retsforhandling indtil Forsømmelsen Gjentagelse maatte bortfalde.

At efter Lænsmandens indtrædte efterfølgende Dommen indtil 15de Dage efter Forsømmelsen Dato med Dommelig Forelæggelse.

Trangisvaar den 4de Maj 1832.

J. Rehling

Læst og afsagt i den Trangisvaars Ret den 4de Maj 1832.

Læsarne

J. Rehling

Tvistemaalet om Gjenstandsens fortsat Retsforhandling indtil Forsømmelsen Gjentagelse maatte bortfalde.

Trangisvaar den 9de Maj 1832. Ø. Dahlerup

Dom

i Sagen Nr 194/1832 for Ret. 6te Landsdommer contra A. Stahlmann

Ved Tilstævnte af 14de May sidstleden, som indeholder 29de May næstforskrevne i Rette for Citanten Landsdommer for Retten indkaldt den Indstævnte A. Stahlmann og paastaaet samt tilforeligget til for Citanten foreløbig Dag og paagjældende Omgangen at indvinde den Sum 25 mad Rdr 3 ß 15 ß Sjeldeje efter Regning. Efter den i Retten opgivne Afregning nødsages den Indstævnte til Citanten Sjeldeje at betale den Sum 19 mad Rdr 5 ß 21 ß Courant, hvorimod Citanten blev pligtig at afgive den Indstævnte maae Længe med Dom blev at afgive med Hensyn til den Indstævnte maae Længe med Dom blev at afgive med Hensyn til den Indstævnte for Sjeldeje at indvinde det Citanten den Dom for Sjeldeje saa lange ingen Sjeldeje. Og Citanten saa vel indvundet gratis saa vidt det ikke Omgangsmaal om Godtgjørelse for Dagens Omgangen.

Eft. Dommeren for Ret

Den Indstævnte A. Stahlmann bør til Citanten Landsdommer indvinde den Dom 19 mad Rdr 5 ß 21 ß mandelig for Sandhed tilbage indeholdte inden nærmeste Dag fremdeles at betale.

Det tilkjendes at indvinde inden 15de Dage efter denne Dom Lovlig Forelæggelse inden bemeldte efter Lovens Forskrift.

Trangisvaar den 4de Maj 1832. J. Rehling

Læst og afsagt i den Trangisvaars Ret den 4de Maj 1832.

Læsarne

J. Rehling

Forelæggelse den blev oplæst i Retten for Indstævnte vor mødt mand Indstævnte ei vaar møtt.

Trangisvaar den 9de Maj 1832. Ø. Dahlerup

Dom

i Sagen Nr 195/1832 for Ret. 6te Peter Jacobsen contra Jacob Jacobsen

Ved Tilstævnte Dat af 14de May sidstleden, som indeholder 29de næstforskrevne, blev for Retten indkaldt den Indstævnte Jacob Jacobsen og paastaaet den bemeldte Indstævnte at anvende Dagens Omgangen at indvinde

= Lagmaa Jan ud Messingvaad Tessfiskiedam Salds af 2Bønder 7 mdRiks
og af Gildevæsningsbd Vandskadekon Salds vedrørende til 15 mdRiks
fuldt i dag ved Lagmaaden den Indstevntes Forsvaring. Paaraabt
gik af Jarp de Sagsøgtes Eng i sit Værge, mens ovenmeldte Sag af Ci=
tanten skyldes Jan 11 mdRiks; hvorefter Jan forlangte, at Sigsmaal dag til Bes
=vismaal for denne Dom skal Jan vorde paalagt — Citanten modtog ved
gaaende at skjelde den Indstevntes Eed af dem og gjorde Dom med be=
nøgtede paa det bestemteste at de Sagsøgtes Eng til Jen vorde paalagt
at aflægge Jan den ved Lagmaaden Dom bestemte Eed, at Passiv Jord
=sod Jan ophævedes den Indstevnte til at bevise sit Forgjævende
Rigtighed. Da den Indstevnte nu erklærede at Jan intet Fornød i sa
=gen havde mod Eed til at fremføre Jan Sag den intet paa Jand for=
=gjorde, blev at vælge mellem Jvorvidt den Sagsøgtes Eng maatte vige
=dagtjenende den ved Dom Lagmaaden pligtige at til
fulde Betalning imod Jvilken Betalning Rigtighed Jan ingen Ind
=vending Jar fremført. — Da den Indstevntes billige med Jegrundede Ind
=vendinger og med Jen Uvillighed til i Mindelighed at arrangere ved
at Jeland Skat Dag for Lagmaadsthingsfed Jen Dagen Jra næste Tilbage
i Madsfeld Sit fiske Matrikuls af 5 15 — Fiskeskatlagmaalet af 21 De
=cember 1823 med Mulkt til Fiskeriskassen bleve at anse Jvilken
Mulkt ansattes til 5 mdRiks

Fgl Landsdr for Nrl.

Den Indstevntes Fuldmægtig har til Citantens Forsvarelse tilbagelø
=vet den sagsøgtes Messingvaad Tessfiskiedam Salds og det
sagsøgtes Gildevæsningsbd Vandskadekon Salds, ellers ved
=gaaende Tilbagelevering in natura ansatte Messingvaadet med
7 mdRiks og Gildevæsningsbdet med 15 mdRiks —

Dom endelig bør den Indstevnte til Fregærbro Fiskeriskas
=se at erlægge en Mulkt af 5 mdRiks.

Det Stævnte at efterkomme inden 15 Dage efter denne Dom lovlige For=
=kyndelse under Adfærd efter Loven —
Fregærbro den 4 Juny 1832. A. Rehling
Extr og afsagt inden Fregærbro Ret den 4 Juny 1832 —
Justeret
A. Rehling

Forordnet Dom blev ogsaa i Retten forevist og lydelig oplæst
som vanligt skeer. —
Fregærbro den 9 Juny 1832 — P. Pedersen.

Dom

i Sagen Nr 204/1832 for Retten Cst Tessfiskeriet contra Tessfiskeriet og Tabakdy=
=ren Sildefældre af 14 Dage Tessfiskeriet, som indkom 29 May ds.
blev til Retten for Citanten Elkjær for Retten indstævnt
efter foldt Rettens Citanten Elkjær for Retten indstævnt
de Indstevnte Tessfiskeriet og Tabakdyren og paastaaet Dem ble dø=
=mte til for Sagens paagjældende Embedsmeddelelse at betale
til Jam for Sagens Anlæg 2 Rdl Capital og 3 mdRiks 14 Sk 4 Pf.
de Dem 19 mdRiks 12 Sk Capital og 3 mdRiks 14 Sk 4 Pf.
Rentes til sammen mdRiks 23 10 Sk 4 Pf Skjellig efter at de Ind=
=stevnte til Citanten indkom 25 Juli 1830 udstedte Gældsbeviis
for indkom Sagen Embedsmeddelelse at Sagen skal Rettes paa Jeland Dem indkom
Lovens Citanten Vedgaaende indkom Sagen ved at afvente
Forfald for mandens efter Sagsøgtes Dem blev at dømme Sagsø=
=gte at erlægge 2 mdRiks 3 Sk i den paastævnte Dom blev
at afvente.

Fgl Landsdr for Nrl

De Indstevnte Tessfiskeriet og Tabakdyren bør ble Elkjær indkom
den Dom 21 mdRiks 7 Sk 4 Pf med Rentes fra Sagens Anlæg indkom
Sagen fri at vente.

Sagens Omkostninger bør ved erlægte fra med 1 mdRiks 3 Sk
Det Stævnte at efterkomme inden 15 Dage efter denne Dom
Lovens Lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven —
Fregærbro den 6 Juny 1832. A. Rehling

Läst och afkunnat inför Trankebars Kongl Ting den 5te Juny 1832.

Justerat
A. Rehling

Förestående Dom blev upläst i Rättegången emellan Citanten mad Mudaliar och Instämde Ni voro mäkt.
Trankebar den 9 Juny 1832. P. Dewanagajam

Dom

i Sagen No 220/1832 emellan Rätts Pk. Pillaiyamanai Pillay contra Kumalappen.

Vid Tabellie Ting af 28 May, som endte den 5te Juny nästleden, fall. i Rätten för Citanten Pillaiyamanai Pillay som för Rätten emot Inst. Kumalappen och Ingenting annat som kunnat förekomma till Citantens förmån, förelades Sagens vidare Behandling att idag, då Dom 3 Mad Rupier i Capital och 14 Fl 26 Cv i Ränta tillsammans 3 Mad Rupier 26 Cv förfallen äro af Inst. till Citanten sedan den 15 Juny 1828 sedan Tvisten som af Dem emellan Sagen är uppkommen och Inst. medgifvit att förfallen Ränta med Rupier 3 Mad Rupier 26 Cv månadeligen Qvartalsvis angående Betalningsmanden af Sagen är med bifall förenad.

Uti Lindau som Rätt

Dom Inst. Kumalappen bör till Citanten Pillaiyamanai Pillay förenämde Dom betala, Dem med Mad Rupier 3. 14 Fl 26 Cv
Det Tillämpade att erläggas inom 15 Dagar efter Dom. Vinde bifall Förbindelsen emot Dem utfärdad efter Lagen.
Trankebar den 5te Juny 1832.

Läst och afkunnat inför Trankebars Kongl Ting den 5te Juny 1832.

A. Rehling
Justerat

Förestående Dom blev upläst i Rätten för Citanten

mäkt men Instämde ej mäkt.
Trankebar den 9 Juny 1832. P. Dewanagajam

Dom

i Sagen No 228/1832 emellan Rätts Pk. Ayyammal contra Muniatchi.

Vid Tabellie Ting af 28 May, som endte den 5te Juny nästleden, fall. i Rätten för Citanten Ayyammal som för Rätten ingenting annat kunnat förekomma till Citantens förmån, förelades Sagens vidare Behandling att idag, då Dom Inst. Muniatchi till Citanten Ayyammal för 14 Mad Rupier 6 Cv
Det Tillämpade att erläggas inom 15 Dagar efter Dom.
Trankebar den 5te Juny 1832. A. Rehling

Läst och afkunnat inför Trankebars Kongl Ratt den 5te Juny 1832.

A. Rehling
Justerat

Förestående Dom blev upläst i Rätten för Citanten

Dom

i Sagen No 229/1832 emellan Rätts Pk. Suvanna contra Savariatty.

Ved Tilstævnet den 28de May sidstleden, som endte d. 5te Juny næstfølgende, i Retten for Citantinden Susanna Jørgensdatter Kattrup indkom Fuldmægtig Lavrentzi og paaskaar Sandemændene tilbydende at tilbageleve Citantinden Lærredet, eller det at erstatte, samme 43 Rdr. med i Mad Riksp. 29te 30te. Da Citantinden imidlertid, da Dagen falder i Retten i dobbelt, eiendommelig Dag afviste maatte Dagen i mistold Anordninger blive at afvise.

Thi kiendes for Ret:

Kiæremaalet Dag afvises.

Trangesborg den 5te Juny 1832.

Tilstaaes og afsagt inden Trangesborg Ret, den 5te Juny 1832.

A. Rehling

Tilstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved Citantinden nød med Fuldmagt, ei mødte.

Trangesborg den 6te Juny 1832.

D. Vewasagajam

Dom

i Dagen Nr. 215/1832 for Ret:de Hovedtaxtmand Abraham contra Mattia

Ved Tilstævnet den af 28de May sidstleden, som endte 5te Juny næstfølgende, i Retten for Citanten Hovedtaxtmand Abraham contra Mattia for Retten indkaldt den Fuldmægtig Mattia og paaskaar Sandemænd tilbyder tilstaa Citanten foruden Dagen paagaaende Embedsmænd den Fuldmægtig Mattia Dom den 4 Mad Riksd. 22 4 for Mattia indkaldt Dom af 29de December 1828 for bestridte Dagen og lagde i Retten Beskrivelse med Begiæring om at tilbageleve Dom og maatte Fuldmægtig Mattia ligeledes Dagen paagaaende Embedsmænd

Saa bör Sad og anstalt Sam Sagens Undersøgelse med 2de
Vel Tænte at indrede inden 15te Dage efter Dom Lovlig
Forkyndelse under Adfærd efter Loven.
Trangisvar den 26de Juny 1832.
Lest og afsagt inden Trangisvar Ret den 26de Juny 1832.
Lystand
A. Rehling

Forskaaende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse
med mig undertegnede Fuldmægtig
Trangisvar den 30te Juny 1832. D. Dewasagajam

Dom
i Sagen Nr. 251/1832 for Ret: Sol Hodnesagal i et Skifte emellem
Ved Sal: Deel af 4de July S. A. som indkl 19de næstforl.
i Rette for Citanten Hodnesagal i et Skifte for Rettens
Sald i den Indstevnte Vali Selty i Saasvaak som begyndt
Sam Citanten, forenævnte Sagen paasaaende Underholdning af uskiftet
den Sjem 13 mad Rusp. 16 Sk 1½ Sk i Capital og 2 mad Rusp 2 Sk 33 Sk i Rente til
Sammen mad Rusp. 16 Sk 4½ Sk Sydes ved sidstnævnte Skifte til Citan-
ten indtil 20de January 1831 hvilken Termin som indtil Sagen bliver
ved at ligge i Rette. Den Indstevnte nægter at nogen saadan
Summa Sydes og maa da mindre Afgjørelse af Sagen skiftes
bliver forlangt, at Citanten bør Sd efter Sagsøgtes Klinde
dømmes.

Fr. Lindrup som Ret:

Den Indstevnte Vali Selty bør ved Citanten Hodnesagal
Nævnte indrede Sin paastævnte Sim med 16 mad Rusp. 4½ Sk
Saa bør Sad og anstalt Sam Sagens Undersøgelse med 1 mad Rusp.
Vel Tænte at indrede inden 15te Dage efter Dom Lovlig
Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

A. Rehling
Trangisvar den 20de July 1832.
Lest og afsagt inden Trangisvar Ret den 26de July 1832.
Lystand
A. Rehling

Forskaaende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse
med mig undertegnede Fuldmægtig
Trangisvar den 30te July 1832. D. Dewasagajam

Dom
i Sagen Nr. 255/1832 for Ret: De Kjøbmandskab contra Mogensen
Nolsøe.
Ved Sal: Skifte af 4de July sidstleden, som indkl 19de July næst-
efter falder i Rette for Citanten Kjøbmandskab ved Sal-
Sald den Indstevnte Mogensen Nolsøe og paasaaende Sam Ud-
gjorde Sal: som Citanten, foranævnte Sagen paasaaende Underholds-
ning af uskiftet Sjem 6 mad Rusp. 15 Sk 28 Sk i Capital og 1 mad Rusp.
ningen af indrede den Sjem 5 mad Rusp. 15 Sk 28 Sk Sydes efter an-
Sk 9 Sk i Rente til Sammen 7 mad Rusp. 6 Sk 37 Sk Sydes efter
af den Indstevnte accepteret Regning, som indkl Sagen bliver
at ligge i Rette. Den Indstevnte nægter at Sydes den paasagte
Sum, men Kjendt indtil videre at forsøge at Lønkøb ved Lemvis ex-
ecution Sum Kjøbmandskab med Citanten angaaende Udlæggelsen af Sammes Fordringsag
Sagen efter indlagte Sagsøgtes Klinde at afgjøres.

Fr. Lindrup som Ret

Den Indstevnte Mogensen Nolsøe bør ved Citanten Kjøbs-
mandskab indrede den paastævnte Sum med 7 mad Rusp. 6 Sk 37 Sk
Rusp. 3 Sk
Saa bør Sad og anstalt Sam Sagens Undersøgelse med 1 mad
Vel Tænte at indrede inden 15te Dage efter Dom Lovlig
Forkyndelse under Adfærd efter Loven.
Trangisvar den 26de July 1832.
Lest og afsagt inden Trangisvar Ret den 26de July 1832
Lystand
A. Rehling.

Lanxstaaende Dom blev oplæst i Retten som ovenfor bygge Partierne vel vitterlig vorde.

Trangesund den 30 1/11 Juny 1832 — P. Devaraj Lagmand

Dom

i Sagen No 131/1832 for Retten: Det Finnmarkske Contra Arrestator Rud Lehmkuhl efter Skiftebrev af 26 Martii sidstleden som under 16 April næstfølgende fuldt i Retten for Citanten Finnmarkske for sin Rettighed i Lehmkuhl Indfødte Arrestum og paastaaet samt bifaldet til Sam Citanten fremlagde Regnskab paa Udlæg i Mel vedkommende Udbetalinger til Den 49 Mk Rdr 7 sk 28 sk Sølvs i Mel vedkommende. Ved Sagens Fortsættelse for Retten har Citanten fremlagt en af sin Fuldmægtig forfattet Regning, ifølge hvilken Den Indfødte skal af sine Forældre modtaget tilbageværende Indbo, Gang 66 Kalv Mellem og en Tyrekalv Gang 198 Kalv 1/2 Mk Mellem tilsammen 548 Kalv 5 5/8 Mk Mellem sine 5 Stande ved Gjeld 231 Mk 11 sk 36 sk — Ifølge Dennes samme Regning skal Den Indfødte i 4 forskjellige Terminer til Citanten paa Dennes Dom forskrevet 181 Mk Rdr 4 sk 8 sk og skal en forskjellig anden Post endnu 2 sk 8 sk, tilsammen altsaa 49 Mk Rdr 7 sk 28 sk, som Citanten under nedenmeldte 8 Januar paastaaer Den Indfødte tilbetalt. Den Indfødte bemægtiger sig Sagen med Hensyn af Citanten de af Dennes egenne Quantitet Mellem Citanten i Hænde indtilagte Regning anførte Kvantum og paastaaer sig Dennes Regning forsaavidt tillader at blive stadfæstet — Ved godtgjørende, saavel at Den Indfødte, som i Den indtilagte Regning opgivne Quantitet Mellem som at Jan for samme Gaards Vedkommende i Dennes Regning opførte Kvantum

Lei Citanten under 30 April sidstleden tilsagde Eiendom og Gaard Gaarden Hjemmedrag i at Citanten under Dagen besørger at Continuerlig Eiendommen optager, der under Dagen besørger Leie i Retten, hvorefter Dagen ej mindre Kjøbt med Vidne forsøgt, at Dommen bemeldte Gaard og Eiendom vedkommende, vedrørende Dagen afsie indstævnte Lehmkuhl at møde Citanten nogle Dage Citanten under Dagen afsie indstævnte Lehmkuhl Lemmand at gaa ind Citanten imod Indfødtes Dagen ej møder, at Jan for Citanten fremlagde Regning Citanten for udlagte i den af Jan indtilagte Regning opgivne Dommen som Afdrag paa Gaarden Hjemmedrag Dagen fremdeles vedkommende Citanten at møde fremmøder

Hvad angaaende Mellem Lehmkuhl, som Citanten paastaar af Jan gjorte Indfødtes Indsigelse Citanten i den af Jan fremlagte Regning opførte Kvantum 3 Mk Lehmkuhl Indfødtes Indsigelse Citanten Dommen Dagen fremdeles vedkommende Citanten at møde fremmøder

Hvad angaaende Mellem Lehmkuhl, som Citanten paastaar af Jan gjorte Indfødtes Indsigelse Citanten i den af Jan fremlagte Regning opførte Kvantum 3 Mk Lehmkuhl Indfødtes Indsigelse Citanten Dommen Dagen fremdeles vedkommende Citanten at møde fremmøder

ubrimtisk, om Indstevnte Dan anfandt pligtig at tilkjendrand negte af
bemeldte Klokke 2 Lod Sølv og i saa Fald hvor meget. Hvad angaar
Dan anden Indvendinen af 63 Kalam 2 Mk mod Klagerens Bidrag
: del angaaende saamma vanligh og nødsagt, hvorfor skjøn at dø
intet Tvivl nyder, hvorfor Kommen at Bidrag tjenende til forsla
ja Bidrag som tilsvarer at Partsrand maatte i Betragtning komme
: lagne Klokke og at saaledes alt hvad Dan i den Anledning maatte
bekostende 66 Kalam 3 Mk maae anlægges at gjælde ved Klo
: kens hvide dog Kirkens anlagte Penge at samme ved medtagel af den
Indstevnte. Da Citanten nu hvad angaar de ingrede 15 Kalam 2 Mk
som han forlangte at Dan Indstevnte burde tilbagebetale Be
vangang Dan saa Lovlig paa at kræfte sin ved Skøde og Dom
vundne Dele af Gaard ikke at kunne tvivl at fremkom

Hvad angaar de Penge som den Indstevnte til Citanten skul
Dan erlægge. Da har Bidrag Lithkemand forklaret at Citanten
havde opgivet en Afregning efter hvilken den Indstevnte skulde
betale 49 Mk Rigs: 28 Sk. mod Bidrag tilstaaet at den Indstevnte
Dangang noget af Byggen negte og ikke vidste at Dan ikke nogle
Beløb. — Bidrag Jacobsen Dan forklaret at Dan med flere iblandt
Disse Bidrag Lithkemænd, havde været samlede for at efterse
Regningerne angaaende Tømrer og Mellemmandens, med at ingen
Afregning fandt Sted og ingen Regning accepteret af den Indstevnte
Ret er fuldstændig indhentet at Citanten skulde ikke intet Dan bevise
af det, som Dan for andre Penge Vedk af Gaard havde paalagt sig
at bevise. —

Da den saaledes ingen lovlig Hindring Dan vise for
for de 2 Dr Omstendighedernes paa hvilke Citanten Dan grunde sin
Paastand om Erstatning af den paastevnte Sum, saa maa Dan
: gen blive at afvise. —

Da Indstevnte ingen Omkostninger Dan have end Gaard saa bør

Den Høyesteret blive ved sit Høyesterets Kjendelse. —

Det kjendes for Ret:

Klagerinden Høy at saa sees

Trangisvaar den 4de Juny 1832. F. Rehling

Lest og afsagt inden Trangisvaars Ret den 4de Juny 1832.

Justerer

F. Rehling

Forestaaende Dom blev oplest i Rettelig Hjemle Indstevnte med
mede mine Citanten ne vare møde personlig. —

Trangisvaar den 22de September 1832. P. Dewasagajam

Kjæremaalene Kjendelse

i Sagen Nr 235/1832 Fr. Rets 6te Nagaligaam contra Jonas Dan Mineatsche.

Da det tilbørende Hags Forhandlede er nødvendigt at det oplyses naar den Indstevnte bel Sætteskjøen har gaaet fra det omgivelende Kjøbed hvor mange Kontant den Byg Dre paa den laante Kapital, samt om den Indstevnte bel Bemeldte Sætteskjøen forbeholdt de 14 Rigs: som ved dem med Kjøbet Kjøbsgjældes har at lagt den nysnævnte Kapital med Rente, saa maa Sagen for at Disse Oplysninger kan Dan indhentes Hjemvises til Lænsmanden indstævnt.

Thi kjendes for Ret

Klagerinden Høy maa Sagen forskrives i Lænsmandens fremmede vedkommende Oplysninger Lænsmanden vender indstævnt. —

Trangisvaar den 6te Skrivedag 1832. —

F. Rehling

Lest og afsagt inden Trangisvaars Ret den 6te Skrivedag 1832.

Justerer

F. Rehling

Dom

i Sagen Nr 260/1832 Fr. Rets 6te Asiaat Padeatse contra Siramen Narai:
anen Sætteskjøen og Ramasamy som Armenger ofstaa Skjøen vedkom. —

Hvad Saldo Restdal af 25 Dr Juny Skjøstedet som Andre 3die Delsmod:
: ofter falde Rette: har den Indstevnte Asiaat Padeatse Dan for
Ret at indkalde den Indstevnte Siramen Narainen og Ramasamy,
som Armenger ofstaa Skjøen for at Dissen forsvigte og igjendrive

Exhibitionskraft av imellem Klaranier og Tirameq paa Dag ene og Ed-
:ruben paa den anden Side ænder 11te April 1825 afsagt med nu forelæst
Dom fuldendt Lydende.

(Den forenævnte Dom findes Dul og Aendst-Civile Dom Prot sub
Litt B. pagr 29.)

hvilken Dom bemeldte Karisen ænder 23de Septbr 1829 har Citanten ingen
Paadeiat paa Grundpart ved — Citanten har derved paaskaaet sig
Hagand Ombæsningen godkjendt. Da derimod Ed-
:ruben ønsker Overgivelse af vundne paa mere pænnad blev at begæ-
Følge hvorimod Paastanden om godkjendelse for Ombæsningen ind-
:der Overnævnte Højemaalet maa bortfalde. Da Sagen Om-
:kostninger og Vidnesbyrd med at laade Pænnad forelæst for
Sagen Højemaalet nødvendigt. —

Thi kjendis for Ret:

Dom ænder 11te April 1825 imellem Klaranier og Tirameq paa den ene
og Karisen paa den anden Side afsagt med nu forelæst Ret Dom saa-
:lydende Dom ænder 23de Septbr 1829 har Citanten ikke Paadeiat overholdt
vorder ved fornyet Forsøg og sat sig i Exhibitionskraft
Ombæsningen ænder den Overnævnte Højemaalet bortfalder.
At Sagens Omkostninger ind for 15te Dage efter Dommens Overgivelse Dom-
fældte Indstævnte ænder ved Exekution efter Lovens
Strangeæber dom 6te Augusty 1832.

Saa og afsagt ænder Strangeæbers Ret Dom 6te Augusty 1832

O. Rabbing

Overskaaet Dom blev ovenfor i Retten for Citanten op-
:læst af

T. Rabbing

Strangeæbus d 11te Augusty 1832

P. Pavelsen

Dom

i Sagen Nr 262/1832 fra Retten for Klaranier Nitaly ved
Pannammal.

Ved Tabsfældelse af 25 Daler Speciedlr. som ænder 9de Septbr næst-
:efter fuldt i Rette for Citanten Klaranier Nitaly for sin Ret
:ten indkaldt Den Indstævnte Pannammal for at høre forvidne
sig i Exhibitionskraft ved ovenbemeldte Pannammal ænder 5te December 1829
i nu Dag imellem Citanten paa Den ene og Den Indstævnte paa
den anden Side afsagt vorder nu forelæst Dom saalydende Lydende.

Ænder nævnte Dag indtraadt Citanten Klaranier Nitaly Dir-
:ekte for Retten forlangte at Stævnt Pannammal maatte af-
:høres hvorvidt han efterat han længe havde været sin Bosted
bemeldte Pannammal findes og hvorvidt Dom og Dagen ænder-
:holdning samt efterat han havde bestridt Omkostningerne med be-
:meldte Pannammal Dagen bestridt Omkostningerne med be-
:kjendt alle de ved Forretningen paaliggende forgangne Ceremonier med
Hænde fuldt Vidnekongelig og med Hænde Den Klaranier Nitalys
Lagrangelse for lagt om anmeldte Pannammal Dagen hjemvidt og Hænde
Dom i Exhibitionskraft at han skulde for anmeldt for anmeldt
Pannammal hjemvidt at Den Indstævnte Pannammal i Hænde
Prangelse har lagt hjemvidt i Exhibitionskraft og afbenyttet sammen
Hænde paa saadanne skriftlige Vidnesbyrd af hjemvidt Pannammal
Dragt som Hænde synes om samt Den Indstævnte anført som Den der har
lagt sig paa Det Retten. Den Indstævnte har herfor ingenlunde
at sige ved at Den Indstævnte Pannammal ikke er en fuldbaaren Klaranier Nitaly
Pannammal at sige er paa Den ene side Den Indstævnte Pannammal i Hænde
anden Armeny men at det er adskilte ved Lovbudets 83de og 43de
:bogs og Landets Lov at Citanten Den Dom er en Overdommer Det be-
:meldte af Pannammal afsiden hjemvidt paaskaaet Army
efter dem. Da intet Forlig maatte at bringes for forlangte Ret
sin paa saadanne Lejedrevne Vidnesbyrd Erklæring i Den Dom
mell anførende Omstændighed. Paa ingen Dem i Den Anledning kunde
alleraa afsige under Erklæringen Vidnesbyrdene Afgivelse Mode
sig og Rømadang Middag var af Den Formaning at Citan-
:tinden som Den Den Hænde forrettede Lig Ceremonierne for sin
Ægtefælle Pannammal Dagen Dom og Side som Armeny maatte anse
saamegt at mødte Den Pannammal Dagen Indstævnte mand

Fiedambara Middelair Jaaen udvil Jar tilstede ved Sane Middelaar Gi[illegible]
marassoa Middelaars Liigbegiangelsi, iidvd Lysning af vedkommend Arg
Gnilde Da fra Jand anfaar Jeind nu Reuieuaeleiv yaa Aargad. Foruid
Jaaen Lysfomadaarne Fiedambard Middelair og Fonnumbala Middelair
i Dud af Jud afgiuud Certondueig erklaeret ab naar au Mand ved R
idvd afgaand iidvd ab vaeretaadv sig Lysbekiendtgiorelsen i Aar saa Jaa
afdiedv Jenad Enodv eigenlieudv Enodlegt Bud at begiad Aar efter
Jaa, Jvorimod Enodvd efterladv Hustrue Gnik Fiengiaeld ved Jud
rigtigt Aargbaarnbiegiaeld skulde Omsonderdisse ab udv afdiedv Ei
mund Enodvs Jar forvaltet Liig Ceremonieue Jaa nagaad af Sandfaud
i Dud gyntlige Aargiags Franevilse ni Lau gaiv Jeind Arvebarnbi
gat, mud at Jaed Fuiue Gaar vel bil Jaa au mitvaeldig gialdt at Jaa
Jeind Omkostningeu i Jaa Gaufaudv iidlagt i Arvad. —

Da nu i Dud Omsonderdisse ab Fiedambard Middelair Jaar Cadt Jin
Enodvd Jaadv efter Jaadvaa Vin Diid forbleivd i Ekteskab af Jud
Aargad Jaadv Jaa efter Jaaudvaa Bidd og Vaabyder giaeldv
Liiud forbleivd i Fallesskab med Jaadv Jvilud ab Jaadvaa Jaa eller
Jaad Arving efter Jaa Cabte Ret til at dilbrede Aargad efter
Jaadvaa Diid da omkiendv Ekteskabsdeling Jaad Ret og vaar bivirket ab
Jud oprigtig Jud almindeligv Gaadtiig vi Lau gaiv vogel Bidfalg i
Aagad til Citantens Fordrag, fandt Ret vi Jud anlagad, ab Jaa Jar Bidfal
Ret Gjaeldmud i Jil yal Klaag mod i Svarkongeis Klaag Jaadvaa
Jaad yrkedv Dvaad i Jmaalhed af Jaadvaa Arving at Jaa vaelte
Liig Ceremonier, Da vi Ulebrakiud af Disse Ceremonier Jaadlagdv
iidvd Jud rigtige Arving Vidende vi Jud bringe Jaaen Jin
Aargad, Jaa maae Jud omkostvedv Gjaeldmud tilfalde Jud Fi
skadvnte Fonnammal, Jvid Bosfed til Jud yntlige Anvendelse
mod i Anlagad at Jaadv Longt Aarmand og maatte iindfalde med
Citanten, Jom allerede Grieudiu Sig Jaa Gjaeldmaal med Jaa

Anvendelse Dissen og maatte Jaadvaa Jaa Jaadvaa Jaa Jaadvaa Jaa Jaadvaa Jaa
Jaadvaa Jaa Jaadvaa Jaa

Forsaavidt Dom blev fældt i Retten fremdeles vedstaaende maatte vorde
ved Eksekution at iværksætte. —
Tranquebar den 11te August 1832. D. Devanayagam. —

Dom

i Dagen № 273/1832 for Rets-Pr. Ramasamy Pillay contra Ekambaram
eller Ekambareram af Kjøbmandsrodgaden Johannes Philippe Nagappen
tilhørende Fjendedom i Skifte-Sagen for fornøden Eiendom. —

Ved Stævning af 7de May 1832 har indkaldt Ramasamy Pillay mødt
falden i Rette Skifte-Ret Stævning lydende forkyndt. —

Johan Rehling, Justitiarius i Tranquebars Ret &c. &c. &c.

Gjør Vitterligt at Ramasamy Pillay Indbyggeren paa Colonien
for mig havde andragt at Landsfiskalen afsagte Dom af 25de Juny 1831
den indkaldte 11te Juny 1831 at lyde forbydende i Dagen № 246/1831
Ramasamy contra Nagappen Skifte-Sag Dom er transporteret til Lydelse
kraft af Ombalavanen for nyeste Pillay i Johannes Philippe Nagappen
tilhørende Fjendedom nemlig: en Part af et Huus med tilhørende
Grund beliggende i Melatane gaden paa Cricketttanchery, samt
Part Andel af Kalleygrunde indeholdende 2000 Grøfter beliggende paa Cricketttanchery, med Mandat at Kjendelse paa Kjendelsen paa bemeldte Fjendedom ei ere Dennes Efterkommere Pillay i Eiendom af det Tongalaiske Forsamlingsmands Skrivelse af 7de May 1831 befalet til at begjære at Fjendelsen eller Fjendelsen af denne Dom paa bemeldte Fjendedom indkaldes med 8 Mandedages Varsel for inden Tranquebars Ret at fremkommes med og Dennes Eiendom Ret til Skifte Kjendelse at begjære i Eiendelsen, hvorpaa bemeldte Ramasamy Pillay Forlangende Fjendelsen eller Kjendelsen af Kjendelsen paa bemeldte Ramasamy Pillay Hustrue Nagappa Pillay tilhørende Fjendedom nemlig: en Part af et Huus med tilhørende Grund og Jord Andel af Kalleygrunde indeholdende 2000 Grøfter, alt beliggende paa Cricketttanchery, at vorde indkaldt Ret den 9de July 1832 møde Dommerne Dag for Ret

og Da at fremkommes med bemeldte Kjendelse Fjendedom samt for Jord allaar dennes Ret tilsammen Skifte Delefor at gjennemgaae Fjendelsen eller Fjendedommen allaar Fjendelsen maatte fornemme Eiendom allaar de Dem møde allaar Fjendelsen allaar de Dem Eiendom gjennemgaae allaar Dennes Ret til Dem at kjende Dem at Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde Kjendelsen at kjende Dem at Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde mødestedende, saaledes at Sagen maa Dom allegerede Stævning tilstaaet vorde at Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde bemeldte Ramasamy Pillay Hustrue Nagappa Pillay tilhørende Fjendedom eller Fjendelsen af Dem vorde Dennes Eiendom vi Dennes med Dem vorde Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde Kjendelsen af 3die Juny 1790 tilbørende Dem at de Skifte-Sagen angaaende Dem vorde Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med Dem vorde Kjendelsen Dom eiendom vi Dennes med

Forrige Forad angaaende den Ret af bemeldte Hjemmemænd som bleffne beskikkede Ransagni Vidner Arbeidet at tage ophørte Forelagde vi Skjøde Lensmand for bemeldte Herred at Skjøde samme Forret for paa den Maade som Forskrevet staaer af 3die May 1831 og anmelde nye Stedsfundne at ransage paa den Ret af bemeldte Hjemmemænd samt begiere Lejemaal bleffne bemeldte Jorder Arbeidet.

At slutte kommer under ovenfor skrevne Lensmand.

Tranquebar den 6te Augusty 1832.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dag og Aar ovenskrevne.

J. Rehling

Kongelig Tinglæst

Forretning

i Sagen No 286/1832 fra Retten Christian Cullay contra Mutto Cully.

Da Skjøde af 2den af Forfatteren paadiskrevne Dag fandtes at være ret og forsvarligen udfærdiget og Indholdet af samme at stemme overens med Forretningen af 3die May sidstleden, blev Citanten paa sin Begiering Skjødet tilbagegivet mod Qvittering herfor.

Hvorefter Retten hævede.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dag og Aar ovenskrevne.

J. Rehling

Kongelig Tinglæst

i Sagen No 286/1832 fra Retten Christian Cullay contra Mutto Cully.

Da Skjøde af 2den af Forfatteren paadiskrevne Dag fandtes at være ret og forsvarligen udfærdiget og Indholdet af samme at stemme overens med Forretningen af 3die May sidstleden, blev Citanten paa sin Begiering Skjødet tilbagegivet mod Qvittering herfor.

Hvorefter Retten hævede.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dag og Aar ovenskrevne.

J. Rehling

Dom

i Sagen No 288/1832 fra Retten Fuldmegtig Petersen contra Tinnatambi Veruvengedam, samt Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen.

Ved Skjødet af 2den July sidstleden som indeholder 23 Kjedestænger faldt i Cullay for Citanten Fuldmegtig Petersen med 3 Egne Vidner imod Tinnatambi Veruvengedam, samt imod Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen og Forsaavidt den Cullay ejendom som for allerede alle for den Sags Vedkommende Dom 8 Maaneder Resp: 8 Sysler af Omstændighederne, at indeholde Tinnatambi Veruvengedams Jordlod, som af dem i Forretningen under 29 Februar d.a. udstukket Tomt, som under Sagen forefindes af Citanten var Cullay Arbeide. Ligeledes indeholdende mindre Tinnatambi 2den Andrepart Tomt beliggende imellem Tinnatambi Veruvengedam og Mariaspoen, hvorved endvidere bemærkes at den saaledes paa Klagerens Begiering udskrevne Dom var afsagt 7 Maaneder Resp: og var Dagen for Kjendelsen bestemt til 28 Maaneder Resp: Paadom Dagen mødte Tinnatambi Veruvengedam paa Grund af sin Andrepart indeholdende Arbeidsmangel, men ingen af Parterne, hvorfor Sagen blev Dagen for Dommen opsat.

Vidner bleve ved Rettens Begiering tilbagevist efter at have forrettet Eed.

Citanten Fuldmegtig Petersen med sine Vidner indfandt sig paa Dagen, men Tinnatambi Veruvengedam med sine Vidner blev at lægge ved Sagen for denne Dom Begjæring blev at tillægge Citanten.

Thi kjendes for Ret!

De Indstævnte Tinnatambi og Veruvengedam samt Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen bør hver for sig og alle for en ved Citanten Fuldmegtig Petersen ved nærværende Dom paa Stedet at have tilbagelevet Fuldmegtig Petersen af 29 Februar 1832 det Kjøbte Skjøde med 28 Maaneder Resp: 8.

Den bør dog paa samme Maade vedtages som Dagen for Dommen ved 2 Rsp: 8.

Eftersigt med 2 Rsp: 8.

Dom bør inden 15 Dage ved Smerte Dom lovlige Dom bør Dagen efterkommes.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dag og Aar ovenskrevne.

J. Rehling

Forretning

i Sagen No 288/1832 fra Retten Fuldmegtig Petersen contra Tinnatambi Veruvengedam og Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen.

Ved Skjødet af 2den July sidstleden som indeholder 23 Kjedestænger faldt i Cullay for Citanten Fuldmegtig Petersen med 3 Egne Vidner imod Tinnatambi Veruvengedam, samt imod Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen og Forsaavidt den Cullay ejendom som for alle og alle for den Sags Vedkommende Dom 8 Maaneder Resp: 8 Sysler af Omstændighederne, at indeholde Tinnatambi Veruvengedams Jordlod, som af dem i Forretningen under 29 Februar d.a. udstukket Tomt, som under Sagen forefindes af Citanten var Cullay Arbeide. Ligeledes indeholdende mindre Tinnatambi 2den Andrepart Tomt beliggende imellem Tinnatambi Veruvengedam og Mariaspoen, hvorved endvidere bemærkes at den saaledes paa Klagerens Begiering udskrevne Dom var afsagt 7 Maaneder Resp: og var Dagen for Kjendelsen bestemt til 28 Maaneder Resp: Paadom Dagen mødte Tinnatambi Veruvengedam paa Grund af sin Andrepart indeholdende Arbeidsmangel, men ingen af Parterne, hvorfor Sagen blev Dagen for Dommen opsat.

Vidner bleve ved Rettens Begiering tilbagevist efter at have forrettet Eed.

Citanten Fuldmegtig Petersen med sine Vidner indfandt sig paa Dagen, men Tinnatambi Veruvengedam med sine Vidner blev at lægge ved Sagen for denne Dom Begjæring blev at tillægge Citanten.

Thi kjendes for Ret!

De Indstævnte Tinnatambi og Veruvengedam samt Degen Cullenett og Dalysyjeldnen Mariaspoen bør hver for sig og alle for en ved Citanten Fuldmegtig Petersen ved nærværende Dom paa Stedet at have tilbagelevet Fuldmegtig Petersen af 29 Februar 1832 det Kjøbte Skjøde med 28 Maaneder Resp: 8.

Den bør dog paa samme Maade vedtages som Dagen for Dommen ved 2 Rsp: 8.

Eftersigt med 2 Rsp: 8.

Dom bør inden 15 Dage ved Smerte Dom lovlige Dom bør Dagen efterkommes.

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Dag og Aar ovenskrevne.

J. Rehling

Forsaaedes Sorenskriverkontor i Trondhjems Amt og Nordre Throndhjems Fogderi.

Trangviksbaad den 11te Augusti 1832. J. Vewatsgejaard.

Som

i Dagen No 293/1832 for Rektor Pl. Agathi Nath som Skiftemægtig for Barn af Vare contra Handelsmand Aspaas Pillay

Ved Skifteretten af 2den July forrige Aar, som under 23de July næstefter fældte Rettens Dom imellem Enkemanden Agathi Nath som Skiftemægtig for Handelslauget Barn & Vare paa den ene og den Fallenteerede Handelsmand Aspaas Pillay som Skifteforvalter og Eiendom paa den anden Side, blev Enkemanden Barn & Vare ved Rettens Dom tilkjendt at indkalde Aspaas Pillay til Skifteretten i Throndhjem, for der at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Enkemanden Barn & Vare ogsaa har ladet skee, og Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem den 18de Februar 1832 har ladet forkynde, men da Skifteretten ikke har kunnet faae Skiftet fortsat og Eiendommen Skifte, saalænge Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 19de July d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 25de July d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 6te August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 1ste August d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 6te August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 6te August d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 7de August d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 13de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 8de August d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 13de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 13de August d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 14de August d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 20de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 15de August d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 20de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 20de August d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 21de August d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 27de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 22de August d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 27de August d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 27de August d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 28de August d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 3die September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 29de August d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 3die September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 3die September d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 4de September d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 10de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 5te September d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 10de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 10de September d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 11te September d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 17de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 12te September d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 17de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 17de September d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 18de September d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 24de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 19de September d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 24de September d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 24de September d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 25de September d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 1ste October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 26de September d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 1ste October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 1ste October d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 2den October d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 8de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 3die October d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 8de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 8de October d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 9de October d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 15de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 10de October d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 15de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 15de October d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 16de October d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 22de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 17de October d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 22de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 22de October d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 23de October d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 29de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 24de October d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 29de October d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 29de October d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 30te October d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 5te November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 31te October d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 5te November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 5te November d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 6te November d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 12te November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 7de November d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 12te November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 12te November d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 13de November d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 19de November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 14de November d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 19de November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 19de November d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 20de November d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 26de November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 21de November d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 26de November d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 26de November d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 27de November d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 3die December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 28de November d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 3die December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 3die December d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 4de December d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 10de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 5te December d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 10de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 10de December d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 11te December d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 17de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 12te December d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 17de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 17de December d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 18de December d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 24de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 19de December d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 24de December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 24de December d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 25de December d. A. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 31te December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 26de December d. A.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 31te December d. A. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 31te December d. A. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 1ste January 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 7de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 2den January 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 7de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 7de January 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 8de January 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 14de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 9de January 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 14de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 14de January 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 15de January 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 21de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 16de January 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 21de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 21de January 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 22de January 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 28de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 23de January 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 28de January 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 28de January 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 29de January 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 4de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 30te January 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 4de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 4de February 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 5te February 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 11te February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 6te February 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 11te February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 11te February 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 12te February 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 18de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 13de February 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 18de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 18de February 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 19de February 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 25de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 20de February 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 25de February 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 25de February 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 26de February 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 4de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 27de February 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 4de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 4de March 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 5te March 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 11te March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 6te March 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 11te March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 11te March 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 12te March 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 18de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 13de March 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 18de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 18de March 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 19de March 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 25de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 20de March 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 25de March 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 25de March 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 26de March 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 1ste April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 27de March 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 1ste April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 1ste April 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 2den April 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 8de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 3die April 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 8de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 8de April 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 9de April 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 15de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 10de April 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 15de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 15de April 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 16de April 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 22de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 17de April 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 22de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 22de April 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 23de April 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 29de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 24de April 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 29de April 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 29de April 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 30te April 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 6te May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 1ste May 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 6te May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 6te May 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 7de May 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 13de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 8de May 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 13de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 13de May 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 14de May 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 20de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 15de May 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 20de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 20de May 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 21de May 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 27de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 22de May 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 27de May 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 27de May 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, og er denne Kjendelse ham forkynt den 28de May 1833. Da Aspaas Pillay ikke har ladet Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte eller ikke, saa har Enkemanden Barn & Vare ladet indstævne Aspaas Pillay for Skifteretten i Throndhjem til Mandagen den 3die June 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, hvilken Indkaldelse Aspaas Pillay har ladet forkynde den 29de May 1833.

Da Aspaas Pillay ikke er mødt for Skifteretten i Throndhjem den 3die June 1833. for at lade Skiftet fortsætte og Eiendommen Skifte, saa har Skifteretten ved Kjendelse af 3die June 1833. paalagt Aspaas Pillay at lade Skifteretten vide, hvorvidt han agter at indfinde sig til Skifte e

Læst og afsagt i ovenn Trangisvaar Ret Den 6te Augusty 1832.

Justerand

J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet Retten fremdeles Byens Fogedvaerge

vare mødt. —

Trangisvaar Den 11te Augusty 1832. D. Newmayagaard.

Dom

i Dagen Nr 295/1832 L. Rette Dr. Ammiens contra Mariapattua Pauliasen

Ved Dombesøgelse af 9de July sidstleden som ovenfor 23de July næstefter

blev i Retten for Citanten under Ammiens Fraavær for Retten indkaldt Overretssagfører Mariapattua Pauliasen og paastaaet samt bevilget, at Sagen maatte blive optaget til Paakjendelse, Undersøgelse og Dom efter Lovens Bestemmelser. Den Indstævnte mødte ikke for Retten, og da Citanten derfor paastod, at Indstævnte maatte blive dømt til at betale Citanten Sagens Omkostninger, saavel for Retten som for Forligsmyndighedens Vedkommende, og Indstævnte ikke havde Noget at bemærke med Hensyn til Citantens Paastand, saa maatte Sagen for at gaa videre, ansees som henlagt til Dom, hvorefter Dommeren under 23de July sidstleden Sagen optog til Paakjendelse. Da der ikke findes Grund til at betvivle Rigtigheden af Citantens Paastand, og Indstævnte ikke har fremkommet med Noget, som kan bevirke, at Citanten ikke burde faa sin Paastand tagen til Følge, saa maa Indstævnte, som ved Dagens Begyndelse ikke har indfundet sig, dømmes efter Citantens Paastand.

Thi kjendes for Ret:

Den Indstævnte Mariapattua Pauliasen bør til Citanten Ammiens Eilstad inden 15 Dage at betale 1 Rbd.

Trangisvaar Den 6te Augusty 1832.

J. Rehling

Læst og afsagt i ovenn Trangisvaar Ret Den 6te Augusty 1832.

Justerand

J. Rehling

Forsaavidt Dom blev ophævet Retten fremdeles Byens Fogedvaerge

vare mødt. — D. Newmayagaard. —

Trangisvaar Den 11te Augusty 1832.

Dom

i Dagen Nr 298/1832 L. Rette Dr. H. P. Miller contra C. A. Friisenberg

Ved Dombesøgelse af 9de July sidstleden som ovenfor 23de July næstefter

blev i Retten for Citanten H. P. Miller som for Retten under ovenfor

Dato indkaldt Overretssagfører C. A. Friisenberg og paastaaet samt bevilget,

at Sagen maatte blive optaget til Paakjendelse, Undersøgelse og Dom efter

Lovens Bestemmelser, idet Indstævnte ikke havde indfundet sig til

ovenfor Dato Dagen kl. 10 for. Da Indstævnte ikke havde indfundet sig

til Dagen, Citanten derfor paastod, at Indstævnte maatte blive dømt

til at betale Citanten inden 5te April D. A. sidstleden Rmk 136 sg 18 Sk

for Indstævnte ikke havde Noget at bemærke med Hensyn til Citantens

Paastand, saa maatte Sagen for at gaa videre, ansees som henlagt til

Dom, hvorefter Dommeren under 23de July næstefter Sagen optog til

Paakjendelse. Da der ikke findes Grund til at betvivle Rigtigheden af

Citantens Paastand, og Indstævnte ikke har fremkommet med Noget, som

kan bevirke, at Citanten ikke burde faa sin Paastand tagen til Følge,

saa maa Indstævnte, som ved Dagens Begyndelse ikke har indfundet sig

til Dagen, dømmes efter Citantens Paastand.

Thi kjendes for Ret:

Den Indstævnte C. A. Friisenberg bør til Citanten H. P. Miller

i Rmk 136 sg 18 Sk — Hundrede og Trediseks Rigsdaler og atten Skilling —

Dansk Courant, Dette med Rmk 136 sg 18 Sk inden 15 Dage at betale

til Citanten Dagens Omkostninger med

2 Rbd 64 Sk —

Ved Fuldbyrdelse at iagttage inden 15 Dage efter denne Doms

lovlige Forkyndelse under Retsfor efter Loven. —

Trangisvaar Den 6te Augusty 1832

J. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 6te Augusty 1832.

Justitsraad Pram Klingenfeldt-Rathlou formedes Stedfortræder Justitsraad Thaarup var ikke mødt.

Tranquebar den 11te Augusty 1832. — D. Siwertsen —

Dom

i Sagen No. 738/1832 K. Rets Justitsraad Pram Klingenfeldt-Rathlou contra Bøttelingsmand og Selvejer —

Ved Sagens Begyndelse den 26de Marts sidstleden blev Sagen indstævnet for Retten af Justitsraad Pram Klingenfeldt-Rathlou som Eier af Bøttelingsmandsgaarden No. 1 i Byen Tranquebar, til at møde for Retten den 30te April sidstleden, for at lade sig tilkjende give, hvad Grunde han maatte have til at nægte at betale den ham for Bøttelingsmandsgaarden No. 1 i Byen Tranquebar ifølge Forordningen af 28de Januar 1792 tilkommende Landgilde for Aarene 1829, 1830 og 1831, med Rente heraf fra Forfaldstiden, samt at betale Sagens Omkostninger. Ved Sagens Begyndelse blev Sagen paastaaet udsat til den 7de Maj, for at Indstævnte kunde faa Leilighed til at lade sig antage Sagfører, og for at Sagsøgeren kunde faa Leilighed til at lade Indstævnte tilkjende give, at Sagsøgeren havde bevilget Indstævnte Henstand med Betalingen af Landgilden for de 3 Aar 1829, 1830 og 1831, indtil Høsten 1832, naar Indstævnte derved forpligtede sig til at betale Landgilden for de 3 Aar med 6 pCt. Rente fra Forfaldstiden, og at Indstævnte derhos maatte tilkjende give, at Sagsøgeren havde bevilget Indstævnte Henstand med Betalingen af Landgilden for Aarene

Jmod Omj33w af Vgridia 15 mådkiss — Förnyat bör fastlandsförsi-
mandne Pillai's fredsdom.

Afskriftsdomen godkändes som riktig och enligt afskrift attesterades

Tranquebar d. 6te Augusti 1832.

J. Rehling

Lest och afsagt i underrättens Rätt Dan 6te Augusti 1832.

justerat

J. Rehling

Förenämnde Dom blef upläst i Rätten som vid de Citanternes
och den Tiltalades Vedermälslag, med Den Tiltalde Vederbör-
ligen underrätt.

Tranquebar Dan 25 Augusti 1832. J. Devanayagen.

Dom

i Sagan N:r /1832 S:t Rets Pr. Namasiwaya Pillay contra Sinnaya-
pa Vedd Saldsfärdel af 16 April förstlidne som under 30 April
nästföljande fälde Rätten för Citanten Namasiwaya Pillay, i Ve-
dera Lagdöme Byarne Pra. Okriyamangalam och för Rätten under
Saldo Den Tiltaldes Sinnayapa och Vaagaani samt för Vård
Eiendi återstående del af årsmarknads Secretariatsskrift på Ok-
riyamangalam belägne Häktegrund på grund af de samme
Häktegrund Pål nyss benämde Lagdöme Vederlemningsskiftesfö-
rende. Det klagar af bemälde Citanten Vaagaani
så att han almindeligt af den Tiltaldes Vaagaani att emottaga den sala med de
den Tiltaldes tillförende Häktet belägne Häktegrund af
hvilken den Tiltaldes är i Besittning, så framgår det dog
af samme riktare Inlaga, att samme allenast angaar de Hyl-
lor af bemälde Häktegrund som är belägne bag Pillaiers ta-
got, hvilka för de den Tiltaldes tillförende Häkte Pillai
Se forsin Vaagaani anförer Citanten under 14 May förstlidne
at jemte Landsfaderen Mutthia Pillay för omkring 50 år sedan
har öpbyggt den Lilla med Gröndan belägne Vaagaani och

till samme Vaagaani Vid Nyss bemälde Häktegrund belägne Vandran för den
Häktegrund som tillförene den Tiltaldes Fader och Vederbörande af den
Citanten i Aar 1831 har upplåtne med Vaagaani af Tiltaldes Fader af be-
mälde Häktegrund. Men som mannen undersökning af Rätte-
dens af samt Vaagaani nu samt af samt samtlige tillagde för-
handlingar synes tillräckligt att den Lilla och belägne för-
ordning efter synbar anlagen af den Lilla och belägne Vaagaani
den Tiltaldes Fader den omtvistade Grund belägne Nyss bemälde Häkte
grund med Rätt i den Ordning som Vaagaani belägne grund. —
Den Tiltaldes Fader samt att upplåtelsen af den i Omvandlingen af
den Tiltaldes Fader belägne Pillai's Vaagaani belägne Grund
den samma Fader Pillai's Vaagaani belägne Grund den
befinner att Häkte Vandran på den Tiltaldes Grund är klagan samma
med Rätt skattad som af samma förmyndare Häkte Vandran
nyss af samma förmyndare Häkte Vandran
nyss af samma förmyndare Häkte Vandran
nyss

man blomvard forsögt at Udlægge Ejendommen

Ester at Sedambard Pulley den forsvundne Gjæld til Kjöbmand Hansen i Aalborg var betalt, blev Ejendommen d. 16de marts 1829 ved offentlig Auktion for tilkjöbt Sag i Aaret 1823 for Fordringshavernes Regning solgt til Kjöbmand Hansen for 1000 Rbd. Dette Kjöb blev dog ikke gyldigt, da Sedambard Pulley, som ikke var tilfreds med Auktionen, i Tide indstævnede Kjöberen for Retten, og Sagen derefter blev optaget til Dom. Ved Dommen af 18de April 1828 blev Auktionen kjendt ugyldig, og Ejendommen solgt til Kjöbmand Hansen for 1000 Rbd. Denne Dom blev dog ikke stadfæstet ved Höiesteretsdom af 20de May 1828, men Kjöbmand Hansen blev ved Dommen af 26de Septbr. 1828 tilkjendt Udlæg i Ejendommen for 1000 Rbd. Da Sedambard Pulley ikke havde Midler til at indfri Udlægget, blev Ejendommen ved Auktion d. 15de January 1829 solgt til Kjöbmand Hansen for 1000 Rbd. Da Sedambard Pulley ikke blev tilfreds med Auktionen, indstævnede han Kjöbmand Hansen for Retten, og Sagen blev optaget til Dom. Ved Dommen af 26de Septbr. 1828 blev Auktionen kjendt ugyldig, og Kjöbmand Hansen

som sammen dateret 26de Septbr 1823 er Undertegnede Pullerit Prygger den Eiendom
tilhørende Det Kongelige Jomfruerkloster —

Grundet paa foranførte Citanters gjentagne Andragende
om Deres Andel af den fælles tilhørende Gaardsgrund paa
Det af Byen Stk. No 88 af samme beliggende Mutties Pulley Sted med Eiendom
tilhørende Pullerit Prygger. Det er klart at Det paatvistnede Arbeide
skal udføres Mutties Pulley formedelst indskud saavidt
muligt, som de Gaarde angaaende er indrettet, under ifølge Lovgivningen
Lydende, paa det Enkelte saavidt muligt kan og passende Det er endelig
Undersøgt at de Vidtløftighed med Hensyn til Fastsættelsen af
Huusene kunne naae saa vidt mulig indtil den ordinaire Høitids
Mark udføres vil, Fælles Lemmer vindskibord og Fag Huusene
skal som i Kraft af Elementet Contract naar i Stedet dette af Sammen
lemmelse med Forretningen at Komme i Besiddelse af Gaarden
Løsladen maatte Mutties Pulley Gaard Grund Eiendom
Grund til Pryggen. Videre Vurdering maatte Forslag af Citanten
Samtlede at Pryggen forsynes paa Bekostning af Mutties Pulley
Grundeiere. Vidnerne Mangidsen Pedersen og Hansen
Jang Forkl Dom Løsten af Citantens Andragende gaaende Afslag

Efter Ordre af Det Grønlandske Handels Direction vedkommende Handel til Pryggen
af Byen Grønland Stk. No 88 af samme beliggende Mutties Pulley Eiendom indtil videre om
Det er klart at Byen Grønland Stk. No 88 af samme beliggende Mutties Pulley Eiendom
tilhørende Det Kongelige Grønlandske Handel til Pryggen
Pullerit Prygger Eiendom

nästkommande offentlig Auction efter sagde Tilbudstaxt blive
solgt til Den Indstævnte og Da det Den Indstævnte medhører
i endnu 30te Novbr. 1829 Aar med Rettens Bevilling skal Citanten lyse
saaledes lovlig paa at ovenfornævnte Tilbudstaxt Hjemmel følger, at
fornævnte Citanten alligevel endnu Hjemmel kan have at
sige imod Citantens Ret til det omtvistede Gjenstand, da maa
Retten efter den Omgang, som Sagen i Retsbøgerne har
Tvivlsomheden blandt det at anmærke at Citanten i Aaret 1831
May sidstleden Aar forlangte, at Sagen i Aaret 1831 Aar afsluttet
no Dom, som var ved magt paa den omtvistede Gjenstand. Men Retten
er Sindelagets, at Den Indstævnte ved Tilbudstaxtens af det omtvistede
Gjenstands Magt, som endnu den nu værende af Citanten reste 43 Rdr.
Tilbudstaxt Gjentagelse gaaet og Den Citanten ikke angang saa skal vinde
Forsøg paa at godtgjøre Rigtigheden af det Fremsatte, saa kan den
ikke paa det anførte blive at tage Hensyn.

Resultatet af disse Undersøgelser bliver derfor, at Sagen maa vorde
Den Indstævnte tilformuet at vise ved Skriftlig Vidnebyrd paa den
omtvistede Gjenstands Beskaffenhed, som forefandtes Omtrent efter Den
forefaldne Gjentagelse maatte blive at ofsøge.

Thi kiendes for Ret:

Det bør være Den Indstævnte Tilladelse tilformuet at indsamle
Skriftlig Vidnebyrd paa den omtvistede Gjenstands Beskaffenhed
paa de Maader, som Loven tilsiger med Hensyn til Sagens
Egenskab, inden 16de marts 1829 Dels ved Tingsvidner Den af Ci-
tanten Nannasivaia Tilley i Sagen fremlagte Indstævnelse
som ikkun Tilbudt Gjentagelse, og Dels
Den forefaldne Omstændighed endelig Afgjørelse
Afsiges Kiendelse efter Lovens
Frangicebar Den 6te Decbr. 1829.

P. Rehling

Læst og afsagt i Den Frangicebars Ret Den 6te Decbr. 1832.

Justitsraad
P. Rehling

Forsaavidt Dom blev opkjøbt i Retten, hvorved Citanten nægtes
Medhold paa den Indstævntes Begjæring om Afvisning —
Den paa Den Indstævntes Vegne mødte Advocat
Frangicebar Den 20de Octbr. 1832. D. Dewaagen

Dom

i Dagen Nr. 110/1832 Fr. Ret. Pr. Arúnasalang contra Pisang Sitty

Ved Tilstævnelse af 12te marts sidstleden, som endnu 26de marts næstkommende
skal være i Rette for Retten imellem Arúnasalang som Sagsøger
på den ene, og Pisang Sitty og paastaaet som Sagen egentlig tiltaler, Citanten
som Sagsøgte den anden Side, paastaaet Omkostningerne, at erstatte Den Dem
tilkjendte Dagmeldelsesgage 80 madRisp. 1re 22te sammesteds Sagsøgtes Side af Citanten ind-
klagede Regning. Til Begrundelse for Samme for Sagsøgte Land Citanten
anførte, at Den Indstævnte ifølge Omstændighederne imellem Dem indgaaede Over-
enskomst skulde Sagsøgte for 67 Risp. 6re tilsammen 134 madRisp. 12re at Citanten
skulde levere 29 Gotter 14 Mr. Ris Gjæld 49 madRisp. 1re 2re
Dem Sagsøgte i Ryslandia med 50 Gotter 26 Mr. Paa denne Kontrakt
Sagsøgte skaar i Ryslandia 87 madRisp. 10re 36re tilbagebetalt, saa Den Indstævnte
Sagsøgte endnu skulde levere 50 Gotter 26 Mr. som ni ikke blevne
Sagsøgte Land, hvorpaa Citanten nu Dag anlagde Sagen med 41 Risp. 8 3/3 Vilsam-
men madRisp. 29. 3re 5li som efter Indkjøb af Bordene af de
manglende 29 Gotter 14 Marokal skulle madRisp. 749. 1re 2re ligesom den
paastaaede Dom 80 madRisp. 1re 22te Den Indstævnte nægtede
Gjældens, at den forskjellige Dag nøjagtigt, at Saa Tilfældet var, Citan-
ten 29 Gotter 14 Marokal skulle, at Citanten Dagen efter modtagne
anmodede Saa den Indstævnte, om at levere Saa 50 Gotter 26 Marokal
til nævnte Forsendelse, at Indstævntes Svar derpaa var, at Saa vare
vilkaarlig ikke at levere de forlangte 50 Gotter 26 Mr. naar Citanten

bliffs Jord 39 ℔Bygg for de fælde 2 Gaarde at alt vorder medtagen som
leim 29 Cotter 14 Mk. vnderet vnder betalte, at Cotanten skarred at skal al
vorder med Aga Pelley skrefs Jorder betall 25 ℔Bygg at Indstonte for
bliffuerder gienskarer at skal ikke Jorder medtagel saavit skal
Cotanten i saa henseende vorderer, at skal vilde tilbageskrider egd.
25 ℔Bygg af Aga Pelley og betal. Indstonte den fælde skrev for
de 2 Gaarde Nellie og Derefter medtagen Redsen af samme mod 50 Cotter
26 Mk. Som at gielde imod saavel Eiendomsret af den formeentlige Con-
tract, som mindre ret af de imeldte 25 ℔Bygg, end Cotanten under
30te April skreffuden og 6te May nestefter at eingemeend og lagde skal under
Dagen bekiendt vorder lagt i Rette, Legefom den Indstonte skrev skal for Sta-
den af Cotanten fremstillende Vidnesbyrd og Forklaringer, samt skal gaa giøre
Rigtighed ved sin fremstillelse af Dagen end 4de Høy, skreffuden ved
at Contrastingemeend og end 14de nestefter at Hovedtingemeend og ende-
lig, som begge ender Dagen bekiendt vorder lagt i Rette, hvorefter
Dagen den 2de endelig i samme ret vorder at bemerke til Dom skrev
og lagt.—

Under vorder imod Dag meldt blev at endskrifue og afgiøre
om det fra Cotantens Side kan antages at nøre godtgiort.—

At den Indstonte ved sin ordinaire Contract har forbundet
sig til at skulle vinde Cotanten i sin end Dagen ommeldte grundfeste
Nellie til Gaarde for 134 MadRisp. 12ʃ. Den det kan antages bevist.

At Cotanten af disse 134 MadRisp. 12ʃ har i Jordskatt den Indstonte
87 MadRisp. 10ʃ 30 ₰.

Hvorvidt det skrev disse Øiemaal bør vorder bevogtende, med blev
at vinde sig, om den Indstonte sin Ret har fuldkommet med Cotter
Øiemaal, hvorefter det vinder vorderende Dag, kan ansees be-
villget til at paaskaa Cotanten tilgrevet at betale skal be-
løbet af 29 Cotter 14 Marckal Nellie, som skal skal være tilkom-
mer.

Under det af Cotanten den 30te April og den 6te May nestefter
optagne Vidnesbyrd have Vidnerne Jomand Sunde Pelly Mads

Pellings Pelley og Pasapa Niels forklaret, at den Indstonte for dem skal
vorder gaaet, at skal skamed forbundet sig til at kunne Cotanten 2
Gaarde Nellie i 6 MadRisp. bespogare, at skal paa skrifter af Dannd
skal den forabskrevne Nellie skal der af drag vorder 87
MadRisp. 8ʃ at skal videre fornemme skal der vorder gaaet, at skal af
Disse 2 Gaarde Nellie skal skal der kunne 29 Cotter 14 Marckal, med at
skal tillegge for Dannd skal der vorder at skal inden 10 Dage fra den
Dag de skal talte med Vidnerne at regne vilde kunne Rigtig,
at skal de Vidnerne, efter at Dannd Dag vor afgiort, vorder
skal og skal Løn, svarede at skal ikke skal Nellie skal der vorder
at Cotanten Eiendom skiøde, den resterende Nellie paa Dag at vorder
skal skrev skalder Skibe Nellie skal vilde Kalfvard efter
Dag ansat skrev. — Vidnet Aga Pelley skal denne samme eingo-
vorder forklaret, at skal af Cotanten skal Regning af Cirater
den Indstonte, skal vorder dag 87 MadRisp. 8ʃ, samt at skal skal
skal betalt Dannd Dem. Vreinder skal Vidnerne Pasapa Pelley,
Mattia Pelley og Ammak Enoch, enden eingemeend den 16de Pelley
skreffuden meindet at Cotanten var Dag i Septbr. Maaned f. a. ineskend
sig skal den Indstonte, og anmodede skal om at forskaffe skal 50
Cotter og 26 Marckal Nellie, forudden de 29 Cotter og 14 Marckal,
som skal allerede af skal skal der dag betalt, at den Indstonte for-
til svarede, at de Cotanten vidner ikke skal betalt skal den
kunne 29 Cotter og 14 Mk. som de eiendskal vilde ogsaa skal
Vorbangende med mindre skal betalte skal 39 ℔Bygg som
de skrev 2 Gaarde Nellie, dog skal i saa skald maner vilde skaffe
skal 50 Cotter 26 Mk. for at complettere de 2 Gaarde, at Cotanten
skal skrev, at skal allerede skal der kunne 25 ℔Bygg
til skrev, at skal af Cotanten skal Regning af Cirater
til Aga Pelley for at betale samme til den Indstonte, som
til den Indstonte svarede, at skal ikke skal der dag dag Dannd
Dem og at Mk. ikke vorder betalt skal, samt at Cotanten vinde
vorder, at skal skrev vil den afforder Aga Pelley, skal skal
som skal skal kunne skal, samt dersom den betale den Indstonte
skal skal 39 ℔Bygg for Dage at dag der vorder
de forlangte

50 Cotter 26 Mk Rolli. — Vedkt Arvingerne, og Dem af Mellii Præstegield Pelby, har ladet fremkomme Indlæg, at Citanten ikke har Fortald at dem Indstemte Jorde ikke saa længe have 2 Gange Rolli, da de alligevel have betalt 2/3 Gange, at Citanten forde Mk Rolli paa de Otalt Aga Pelby 25 Hogsyld, mod at den Indstemte i Medfør Medkaup Dato Betaling og nøgtedes dog med at levere mere Rolli som ordentlig Betaling burde antages. Ikke Vedkt paastod, at Dato maa billigt.

Da disse Vednæver efter Rt Anførte befindes i aabenbar Modsigelse, saa maa Retten paakjende, at Indst bør ifølge Skiftelovens 2den Bogs 20de Kapitel 4de Post at betale Citanten de paastævnte 50 Cotter 26 Mk Rolli med Renter af Dom Vedkt Dag og Omkostninger, begge efter Vedkt Beregning.

Hvad angaaer Erklæringen af Dom Contract efter hvilken Indstemte Pelby maa forpligtet at levere de 2 Gange Rolli, da have Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby forklaret, at Indstemte for Dem har nedlagt Erklæring af om saadan Contract fandt indtil mark, men at Indstemte ikke har leveret 50 Cotter 26 Mk, som de skulde levere. — Men da Vednæver Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby under det paagjældende Contra Dato ere Fadder i Den omtalte Aga Pelby, saa maa det antages, at de med Citanten ere Familie i Den omtalte Aga Pelby, hvilket Forhold frembringer Tvivl om Rigtigheden af Dagene deres Forklaring, da de vilde have Grund til at undgaa at blive Vidner i denne Sag, som Citanten vil have Dom for, og Indstemte derfor Ret til at paastaa, at de ikke maa høres som Vidner, jfr Lov 1-13-16 Art 2det, saa Sag kan blive modnet til Dom efter 1-13-16 Art 1ste, hvorefter Vidnerne ikke kunne afhøres, naar Parterne ere enige om, at Sagen er tilstrækkelig oplyst til Dom, hvilket Indstemte har gjort, da han ikke har ladet Vidnerne møde til Retsmødet, uagtet de vare lovlig indkaldte, saa maa Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby ikke høres som Vidner, men Sagen maa paadømmes efter de Oplysninger, som ere tilstede, og da det maa antages, at Indstemte ikke har leveret de 50 Cotter 26 Mk Rolli, som han efter Contracten var forpligtet til at levere, saa maa Indstemte ogsaa tilpligtes at betale Citanten de paastævnte 50 Cotter 26 Mk Rolli med Renter af Dom Vedkt Dag og Omkostninger, begge efter Vedkt Beregning.

Hvad angaaer Erklæringen af Dom Contract efter hvilken Indstemte Pelby maa forpligtet at levere de 2 Gange Rolli, da have Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby forklaret, at Indstemte for Dem har nedlagt Erklæring af om saadan Contract fandt indtil mark, men at Indstemte ikke har leveret 50 Cotter 26 Mk Rolli, som han efter Contracten var forpligtet til at levere. — Men da Vednæver Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby under det paagjældende Contra Dato ere Fadder i Den omtalte Aga Pelby, saa maa det antages, at de med Citanten ere Familie i Den omtalte Aga Pelby, hvilket Forhold frembringer Tvivl om Rigtigheden af Dagene deres Forklaring, da de vilde have Grund til at undgaa at blive Vidner i denne Sag, som Citanten vil have Dom for, og Indstemte derfor Ret til at paastaa, at de ikke maa høres som Vidner, jfr Lov 1-13-16 Art 2det, saa Sag kan blive modnet til Dom efter 1-13-16 Art 1ste, hvorefter Vidnerne ikke kunne afhøres, naar Parterne ere enige om, at Sagen er tilstrækkelig oplyst til Dom, hvilket Indstemte har gjort, da han ikke har ladet Vidnerne møde til Retsmødet, uagtet de vare lovlig indkaldte, saa maa Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby ikke høres som Vidner, men Sagen maa paadømmes efter de Oplysninger, som ere tilstede, og da det maa antages, at Indstemte ikke har leveret de 50 Cotter 26 Mk Rolli, som han efter Contracten var forpligtet til at levere, saa maa Indstemte ogsaa tilpligtes at betale Citanten de paastævnte 50 Cotter 26 Mk Rolli med Renter af Dom Vedkt Dag og Omkostninger, begge efter Vedkt Beregning.

Hvad angaaer Erklæringen af Dom Contract efter hvilken Indstemte Pelby maa forpligtet at levere de 2 Gange Rolli, da have Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby forklaret, at Indstemte for Dem har nedlagt Erklæring af om saadan Contract fandt indtil mark, men at Indstemte ikke har leveret 50 Cotter 26 Mk Rolli, som han efter Contracten var forpligtet til at levere. — Men da Vednæver Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby under det paagjældende Contra Dato ere Fadder i Den omtalte Aga Pelby, saa maa det antages, at de med Citanten ere Familie i Den omtalte Aga Pelby, hvilket Forhold frembringer Tvivl om Rigtigheden af Dagene deres Forklaring, da de vilde have Grund til at undgaa at blive Vidner i denne Sag, som Citanten vil have Dom for, og Indstemte derfor Ret til at paastaa, at de ikke maa høres som Vidner, jfr Lov 1-13-16 Art 2det, saa Sag kan blive modnet til Dom efter 1-13-16 Art 1ste, hvorefter Vidnerne ikke kunne afhøres, naar Parterne ere enige om, at Sagen er tilstrækkelig oplyst til Dom, hvilket Indstemte har gjort, da han ikke har ladet Vidnerne møde til Retsmødet, uagtet de vare lovlig indkaldte, saa maa Vidnerne Peder Lindved Pelby, Mathilde Pelby og Enkefruen Mette Pelby ikke høres som Vidner, men Sagen maa paadømmes efter de Oplysninger, som ere tilstede, og da det maa antages, at Indstemte ikke har leveret de 50 Cotter 26 Mk Rolli, som han efter Contracten var forpligtet til at levere, saa maa Indstemte ogsaa tilpligtes at betale Citanten de paastævnte 50 Cotter 26 Mk Rolli med Renter af Dom Vedkt Dag og Omkostninger, begge efter Vedkt Beregning.

Jöns Lindins Tulley, Mattilinga Tulley og Pasapa Matts Jans for Skat
og Indstevnt at for Ret møde den 27 Maj 1837 Kl. 8 Formiddag, at svare til Citantens Fordring paa 87 mad Rdr. 8 sk. Hvad angaar 1) Indvendingen fra Bedrift Hyde Tulley, De i det Skrift
at Jan Olsen maatte være afgaaet af Citantens Gaard med 87 mad Rdr
8 sk for at betale dem til Den Indstevnte naar tilforn var Penge dertil
maatte Jan ikke. Han forklarede at Jan til Penge Jan sad i Skatall
samme. Hvad 2) angaar, Den Jan ej skrev Jan Forbud af sit Ved
vedbyrd Vidne i sin egen Sag, saa Ret som lovligt Vidne
admitteres, saavidt Formand Politiet, at Jan Vedbyrd, som
anlagt, er Jan meget Gang i Hvad angaar Vidnet Mat
tilinga Tulleis og Pasapa Matts Forklaringer, De i dem Vid
nesbyrd, findes denne Punkt af Sagen ikke tilstrækkelig at afsamme, saavel
som i den Sagens første Punkt, saavidt Formand Politiet i dette Punkt
maatte forstaaes, at de Ret Jan var fuld at Den paagjældende Dom
skal være erlagt. Hvad angaar 3) Indvendingen fra Bedrift Jöns Lindirams Forkla
ring, De er samme ganske og naar det derfra Den bemærkes, at
Vidnerne Pasapa Tulley, Mattias Tulley og Ammatkuach, under 18 Ed
fastholder Jan forklaret, at Citanten i Deres Overværelse fordrev
til Den Indstevnte, at Jan Citanten skulde have brødret afgaa Tulley
at betale 25 Rbdr. til Den Indstevnte, med at denne dengang
for svarede, at Jan ikke Jan da var Penge, og Tulley med Jan ikke
kommende, samt at Citanten dengang erklærede, at Jan skulde
afvente Tulley i 25 Rbdr. og Byen ingen dengang betale den
Indstevnte den fulde Sum, som de 2 gange Møllen med og Rbdr
Jan var Ret Skade, at Jöns Lindirams anlagte Vidnesbyrd ej over
ens Forklaringen Jan var dog at Rbdr. Vidnet Mat
tilinga Tulleis bemærkes, at Citanten under Retten den 9de Februar
sidstleden ej Jan Ting fik til at anvende, at Den Indstevnte
Jan var Penge Byen 87 mad Rdr. 8 sk, men Jan indstrandt sig til
forklare, at Jan Citanten efter Indstevntes Begjæring Jan

betalt denne Sum til Hyde Tulley, i Den at Jan, med Indstevntes Lø
vidende af Sagen gjorde en saadan Begjæring, Jan for Jan
fremstod Pat ringeste Tvivl, Jan Jan Jan Jan paalagt sig
samme, Jan Den ingenlunde antages at Hyde Tulley, imod alle
dette Jan gjort en Betaling, Jan Jan Jan Jan forresten
den ringeste Indtrædelse, og Citanten maae Jan Jan Jan
i Ragning.

Da det er en Sag, som ikke egner sig til
Jamlige Dagen Omstændighedernes Fremgang at Jan af den Ind
stevnte Jan med Dagen Januar 29 Dette 14 Marschal Jnds Forel
Citantens Jan Bedrift 49 mad Rdr. 1 Mk 27 Sk og det
Dennes med det ovenfor anførte at godtgjøre at den Indstevnte
ne Jan Penne Jan antaget Mellei Jan modtagen nogen Beta
ling, Jan Jan tilbage at indrømme den Indstevnte en
dre nærmere Dage, end den Jan Jan Jan at anmode Ret
Contra Jan Jan Jan Jan

Pond

i Dagen d. 18/1832 f. Ret: Dr. Ramadayer contra dy. afkad. Selly.

Ved Lilleste Del af f. d. 13de May Fiskladen sam under 21 de May næst.
sten fal. d. i Retten for Citanten Ramayer som for Rotten indkaldt
den Fiskedrets Afgaakad Selly og paastaaet sam tilpligtet til sam
Citanten forinden Dagens gangaaende Omkostninger at betale
den Sum 239 mdr Rdr. 2 ß i Capital og 684 mdr Rdr. 4 ß i Rente efter
Reg. ifølge en af den Fiskedrets Brodre Sinnadetty under 13 de May
1814 mdr Sangeti Virasamy paa Colombo indgaaet Contract, i
hvilken Contract den Fiskedrets, i Fald af dette Brodre Vira
ay indtraadt, den 13 de Augusty 1818 imellem bemeldte Virasa
my under 15 de April 1822 til Citanten i indværende Dag Rama
ayer for overdraget al den Ret og Rettighed som den afsten be
meldte Contract tilkommer, samt for dag. dy. akad. Selly. Paamel
dte Contract gaaende Fordringer som Eiendom paa Virasamy til Citanten
var bysænget, under Dagens fremlæggelse. Til Dagens Oplysning
blev det at mærke, at den Fiskedrets Brodre Sinnadetty, efter
den af Dagen fremlagte Kiendgaaelse, under 13 de May 1814
Fald imellem Dagen fremlagte Kiendgaaelse, under 13 de May 1814
Sangeti Virasamy paa Colombo med dagsat den Sum
250 Rdr. hvilke sidste sum er eiendommelig for Colombo Marchand
den Fuldt Lieb Bard afsendt for Colombo Marchand
som den til bemeldte Rdr. Fuldt bringe og forhandle for
den Sum til bemeldte Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. at Colom
bo ved sin paa Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. at Colom
bo ved sin paa Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. at Colom
Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr. Fuldt Rdr.

Pr Decimantak, medbragt under 13de Juni 1819 opgaaer 50 Rdr forfalden
til allerede af Landkassen Kjøbstæderne Tilleg for sidstnævnte opgaaer 250 Rdr.
Paa Ret og Actieskjød som Grundlag for Contract blidom Sagfører Wil-
liam Adamy er dette med Exemplar af 15de April 1832 for overdraget det bi-
tanten, og det ved Kraft af Dannesaaledes overdragne Ret sit
Citanten mødte ved Forretningen Dag og Sted for Indstævnte tilligemed
at respondere paa den forstrakte Stævning med 300 Rdr Hjemmelsbe-
vægning til 233 Mad Rug, samt de forfaldne Renter i alderstil
Capitalen gvinst à 20 pCt. beregnet til 681 Mad Rug 4 Sk. Den Ind-
stævnte har skriftlig replikeret, Dels at Sagens Mod-
tagelse ikke burde tilstaaes den Fremkommende Ret, som samme giver saa formeentlig Sted mere overordentlig
Dels fordi Citanten ei skal have gjort Valuta for Stævnemaalets
Fremmelse, Fremdeles Indstævnte formener Stævningen
som en Proforma Grundet maa blive anset og følgelig uden
Gyldighed. Han paastaar af Disse Aarsager Sagen afvist. Hvad
den første Indvending angaaer, da har Indstævnte at Sagen
Sagen, siden den nu gjennem nogen Justeringsskjøn som den Sagsøgte
Sagfører Wiedamy i at overdrage Citanten Ret til ubetalt
de 2/3 af Kvotelen som den aarlige Vedkommelse Afgift
afsag ikke skal faa tilbehold den forstrakte Capital
naar Skyldner forsømte den aarlige Vedkommelse, Tilsagn
i Sagfører Wiedamy Skrivelse naar i omhandlede Forhold Sted
Dab, som med den aarlige Vedkommelse, maatte fremkomme
sagen, hvad der kan antages at Sagfører Wiedamy med Contracten
Jar paalagt sig Dannelsen Forpligtelse, at hvergang al
som der for Fristen er overskredet, at indsige.
Hvad angaaer den anden Indsigelse, Den om
at Citanten ei har erlagt Valuta for den overdragne
Ridelse, maa med Hensyn til Sagens

Sagen vedkjendt, at Sagsøgte ikke har erlagt Valuta for
Sagfører Wiedamy med gammel overdragen Citanten den Ret Sagsøgte har den
Indstævnte, Den har saaledes ikke kunne at nyde Gavn af den
Indstævnte Fremgangsmaade. Hvad der er anført om andre Omstændig-
heder maae Hensyn ved Bedømmelsen. Det maae nemlig ansees Ind-
gaaet af Decimantak af 13de May 1814 sammenholdt med Decimant-
al af 13de August 1818 antages som afgjort ved af Sagfører Wiedamy
forstrakte 300 Rdr Kapital indgjorde en Indkvartering Sand for
Hvilke de 4 aarlige Kapitals Rente og ansattes og Lov-
Skal den Skal gaaende Decimantaxt fastsatte maade med
at Rente Kapitalen Hensyn af Sagfører Wiedamy ikke Ind kan overs-
drages som Ret Rente bliver efterdrev saalenge afgaaet Afgift ei for-
sømt Rente aarlige 13 aarsomsætning. Det maa som en Følge
heraf antages at Ikkeaarlige Citanten at fremkalde Dagen for-
den Indstævnte, i Det mindste ved at der ikke Rente Omsæt-
ning, da saadant maae Ret være en fremkommet mod-
hvilket at offentlig den Indstævnte Rente forstrakte Sum kil-
tigemed 20 pCt. Erstatningsrente for hvert Aar som Ind-
lab 13 Aarsomsætninger, samt Priveden Sted Ved Omsæt-
ning for sidstnævnte Sted den som tilgodekommende ved Ret-
Dels af den Landsret, som Ved Sagens Behandlingsmaade Formelig inde-
Rente Kapitalen og Afgift opgjorte og fremlagte
Sagsøgtes Sagfører Wiedamy afvisning for saa vidt den angaar
For Citanten nei har forsømt at fremkomme med Sagen
for den anmeldte Ankedage, ej som saa Befalling
i det Tilfælde at den skyldige 13 Aarsomsætning, som
skulde Sted siden 13 August 1818 er fremlagt nogen Klage
Afgjørelsen i saa Henseende, saa er Dommeren at i Stand til at
gaaende Dagen i sin nedrevne Form, men den maae
ab instantiæ Climax afvise, hvorfor Citanten vedkommende
Ret til under ethvert og andet Dagemaal at fremkomme
med Sagen, for at den Indstævnte har forsømt den aarlige
Sagsøgtes Omsætning, som saa ifølge de fremlagte Contracten

ved forbindtlig at indestaaelse. — Dagens Indsigelser ophævede.

Paa Landsthings Vegne:

Mørup.

Sagen optoges til endelig Paadømmelse.

Citanten Rasmus Ager nedsatte ved Skrivelse af 18de Juli d. A. sin Ret til at indkræve nogle Gange maal af Ejendommen Matr. No. 22 af Aarhuus Skjødt, for uindfriet Del af en i Anledning af Skjøde af 13de May 1814 og 13de Avgust 1818 for stillet, til smidige Landgilde Tilbageholdelsesret i den paastævnte Ejendom for Restancen af de paastævnte Landgilde Penge med Renter mere eller mindre, indtil Indsigelserne ophørte.

Ved Indsigelserne ophævede —

Frangjeldbar Ret den 25de Avgust 1832.

Dom afsagt i den Frangjeldbare Ret den 25de Avgust 1832.

St. Rehling

Efter Foranstaltning af Retten forelagde Citanten Skjøde af 20de May 1818 til Fæstetomten, hvorved Fæsteren Jens Pedersen Ager, for sig og sine Arvinger, bortfæstede til Citanten en Gaard i Aarhuus Bye, matr. No. 22, for en aarlig Afgift af 28 Rbd. 5 ß. 14 ₰ Courant, saa vel som 20 Rbd. Courant i Pengelaan, hvilke Penge Fæsteren forpligtede sig til at betale til Citanten, hans Arvinger eller Fuldmægtige, paa Gaardens Bygninger, i Aarhuus, paa Skjødets Dato, med Rente af 5 pCt. aarlig, fra Skjødets Dato, indtil Betalingen skeer, og Gaardens Bygninger, saa længe Gaarden staaer for Landgilden, Renterne og Tiltalen

Jaar at Enken ingen Rt. Jorder, samt at Jan maa Dom, som indkom
Jar Skadt nu Dul af sit lie Sattesæssen Hjeldsyndrendk, saa vi
Ek Stark, at Jan maae opstatte Citanten, som en anden Fremmed Hjelde
Verdie med 128 mdRiksd. smiltak nu Dom Vreinderung, som Citanten
Jar sat paa Jamme imodsmilden Vaerdi ireigen Rejekesed Dom
Indstemte ingen Indrømdning Jar fremsat. Naviaed vedk. paa
Dom anden Dide Stark, at Citanten i maaned Jaar indstevnte
og indtalagede Forpligtelse maa tilsvarde Dom Indstemte
Dom Dom, som Dom Indstemte med Jaar tilbage i maaned
1818 Jar taalt og anmodt lie finde Erstatning og Jom Ci-
tanten tilkyndt Rentes Jar forbundet sig lie at udlegge saa-
Dom Dom 20 Pd Jagod ialt 58 mdRiksd. 5ß 14ß; tilligemed Lignemaal Lignemaal
i Rentes, tilsammen indgaar 116 mdRiksd. 10ß 28ß. Vaerdi nu Dyd
116 mdRiksd. 10ß 28ß Jom Citanten maa tilsvarde Dom Indstemte,
Dragt for Dom 128 mdRiksd. Jom Dom Indstemte Jaaret at lie-
Jvare Citanten Jaa blimet tilbage Dom Dom 11 mdRiksd. 5ß 16ß
Jmilden Dom Dom Indstemte lie Citanten bør at indrette, med
ompaigt for Jand Tilfalde Frie at nøde Jin Ojon Dagen Embedsmagt
ester Omstendighederne ojon imellem Parterne.

Ole Lieutn for Ret!

Dom Indstemte Mentake bør lie Citanten Dagen ingen af Dom
Jagsøgte Dom udlagde 11 mdRiksd. 5ß 16ß, med bør ompaigt for
Jand Tilfalde Frie at nøde.

Dagen Embedsmagt ojsagde —

Det Kjendes at indrettes inden 15te Dage efter Dom
lovlige Forkyndelse under adfærd efter Loven —

Frangerslev den 27de Augusty 1832.

A. Rohling

Læst og afsagt inden Frangerslev Ret den 27de Augusty 1832

tyderet

A. Rohling

Forsaaedes Dom blev oplæst i Retten for de Jagte Parter mødte personlig —

Frangerslev den 5te September 1832. P. Dewaage agam. —

Dom

i Sagen Nr 269/1832 Pr. Rets Nr. Passeramal, som arvinge afdød Hans-
nedams Skifte contra Ramsager som arving efter Jørgen Christensen Hans-
sted i Agerø —

Ved Salgsforretning af 25de Juny sidstleden, som endte 9de Julg
efterfulgte salgt i Retten for Citantinden Passeramal, som arving efter
Hansnedams Skifte for Retten indkaldt den indstemte Ram-
sager og paastaaet som tilgodehavende tilkjendt at indbetale til Fordring
tilhørende Diamanta Lignemaal, imodtaget af Fogden Dom Dom
16 mdRiksd. som skyldes paa Jamme, samt lie i mange af sidste-
gaaelseringer af Rigsgaa in natura at opstatte Jammen Værdi
med 16ß mdRiksd. Den indstemte nægtede Dom Fordring at ud-
rette Dom, saa at Dom Citanten Dom foregivne Skade maatte taale
Jaa lidt Dom paa Dom omgivelserne at bero, men at Jagen Jammen
til mdRiksd. paa Dom omgivelserne at bero, men at Jagen Jammen
udlagdes 30 mdRiksd. Jamt at Jan, naar Dom Dom godtgjorde
Jam tilligemed md 12 pCt. Renter af Jamme fra 29de April 1828 ind-
til Betaling Jkede, var villig lie at Jælge Rigsgaa tilbage-
lie Vedkommende for Jamme Overdragelse Jaa vel af Dom afdøde
Hansnedams Skifte, Indstemte ved afdøde Enkes Gaardsfoged
Ulrich Vallentin 19de April ultimo Tønderdags 29de April 1828
i Jvilken Jag anmodede Hansnedams Skifte om at Jælge 30 mdRiksd. lie Laan paa Dom
omgivelserne Rente, med Løfte at ville forrente i Dom Dom med 1pCt
om Maaneden. — Da Dom Dette ikke af Jagen Jynes at Hansnedams
Skifte Jaa forlangt at laane Dom af Dom Indstemte oplyste Dom paa
Rigsgaa, men ikke at Jaadant Laan vilde ske Jin Jkade
Jaa lod Dom Indstemte, forudgodtgjorde Dom Omstendighederne
dm: 23 Tide sidstleden at indgive og lægge Jaa Dom Dagen Ejen-
dom Rigsgaa ved Lagt i Retten. — Dog ikke at indgive Jaa Vidner-
ne Fodsedler, Skifte og Allagsaa Bilag vedkommende Jaa
Fodsedlerne Skifte og Allagsaa Bilag vedkommende Jaa

Klarer, at Jeg med mindre end at Betale en Dagsbøde af Kanniksamy Naiken med Dalers 36 mad Rdr. til Laan fundt at Tjene 36 mad Rdr. ere ansvarlig og eidbetalte til Kanniksamy Naiken paa den maade som fundet oppi- ført i den afsagde Kiendelse under Eed medmindre fremlagt Regning- bilag da det samme af Tjeneren Kodandaragalu Naiken efter 31. Juni 1831 i mindste Deel end maatte være anderledes end som Sal Jans forskrevet Keanabadi Tjener 36 mad Rdr. paa Rin- gen som Kanniksamy Regning, saa end det Klarer Jens Paulsen baade Lan Jans Bøder og Omkostninger af Dagens Tiltale efter som Kontoret Der Sal tilsiger at maatte fastsættes til 10 mad Rdr. efter Citantin- dens Forklaring, alene til 36 mad Rdr. efter Kiendelsens Forkla- ring og Dagen skal derfor blive at gaae ifølge Grundsæt- ningerne i Rsk. 13. 17. at som Consequens Tjeneren Lod at mistænke- lig for at have imedl. erklæret med Tjenet Allagappa Pillai Tjenerske Jeg er alene overensstemmende med Eed af Kodandaragalu Naiken afgivne Forklaring samme antaget med Kanniksamy Tiltale til Ke- nabadi Tjener ophævet og Kommunen om Kiendelsen af Kiendelsens Foregivende Omkostninger fri til gjensidig Erstatning Kommu- ne i Betragtning af tiltalte Kiendelsen med sin at tilkjende Dele- lende i Sagens Omkostninger saavel for Retten som for Dagen skal- ende at Citantindens Sag med Eed afleggelse maatte forbydes Ret at tilsvare 36 Rdr. med Rente 12 pCt. aar- lig fra Dommen indtil betalt og gjennem Eed at betale Betaling for samme at faae Eed paalagt Kongl. Kommer- Sag med Eed afleggelse Kiendelsen at tilsvare i Mod- sætning Tiltalte Kiendelsen Omkostninger for Dagen Omkostnin- ger saavel for Retten som for Dagen afleggelse Kiendelsen Dom- mer Sag i Dagen Klem forgjeves forbydes

Thi kjendes for Ret

Klaar den Kiendelsen Rande Dagen med sin ovenanførte Eed af-

lerede Citantindens Eed at paasøge forbydes anses Kiendelsen Erstatte at Sagen den paastevnte Ring til Fuldelse afsiges Kanniksamy Naiken 36 mad Rdr. da den Citantindens Opsigelse Ring tilkjendes Citantindens Sag med Eed afleggelse Ring tilkjendes Sagen med 12 pCt. aarlig Rente af Sagen fra 29de April 1828 Dagen med 10 pCt. aarlig Rente af Sagen fra 29de April 1828 Dagen med 10 pCt. aarlig Rente af Sagen fra 29de April 1828 og den paastevnte Omkostninger i Retten tilfelde medkommende Sag- Kiendelsen paastevnte Ring tilkjendes Citantindens Sag med Eed afleggelse Kiendelsen Dom Citantindens Sag med Eed afleggelse Kiendelsen Dom Citantindens Sag med Eed afleggelse Kiendelsen Dom

ovenanden Indstrømte Hanabadi Sitty Land antages at skjønne gandgivet skade
paa sønder Dagen paa paategte Fig at bemisse at Estanten ansøgede
Hannisamy Stats allerede paa nedlagte Jamme Taksts med Sø-
gang paa ibrud Kanten og Dybde med Land i Pommern med
den anden Indstrømte Hanabad i Sitty, maa blive at dømme efter Paastanden.
Den Indstrømte Hanabad i Sitty, paa sønderligste skadelig
Forgiftning, at Dets nu paastrømte Damning allerede ved ind-
fredsk paa den Omstendighed. —

Efter den dennsfinden anmeldte Forlegt af 30te Augusty 1824 ved
af Jamme Klagers, som den Indstrømte Hanabad i Sitty
Damning, samt Bipaa-

At man skjønner paa ved Parsyn Kanten af det sønder 30te
Augusty 1824 paastrømte Damning tilbage skal Mangelen Dato
med nævnte Dag Jamme Dato, som den det nu paastrømte Pod-
=mark bærer. —

Uden den sidste Omstendighed imod Estet Damning synes skadelig
som med Grund mødte Formodninger, man ingenlunde skal sige
=ne beragtede Grund mindre gyldig Damning paa Klagers det at
indrømme den Omstendighed, at Damning ikke skal
maae bevare til indtræd at beskytte Estanten mod Fald og Be-
=dømmelse Formodninger, som den omhandlede Indstrømte Hanabad
=tagne at Damning

Og Damning skal den første Del af den Indstrømte Hanabad
sønder for den Sitty skjellende gyldige Damning sønder Konsumption
Fald og Estet, at det Damning, som den Indstrømte Hanabad
Estet Damning skal mellem Damning Estanten Damning
Damning allerede ved indfredsk skadelig ved Indstrømte Hanabad
=nærmere Historiske Stats og Holdende ogsaa Stats Taxe bygge
skal Estet, at de intet vidste om, at Jamme Skjøtsamanna Sitty
at forsyne sønder Forlig skal paalagt Fig at indskrænke

sønder nærmere den paastrømte Damning mod at den Indstrømte skjønne
at det Damning med misbrugt paa Skjøtte Hannisamy Stats
og at det var ødelagt Estanten i Anv. — Ved Skjøtsamanna Sitty skal
nødvendig forklares at skal som Fældmøgtig som Hannisamy Stats skal
mød som Dannd i Rottan den 30te Augusty 1824 i Dagen med Jamme Skjøt
=samanna Sitty, at skal sikre paa Hannisamy Stats Bygning skal afskrives
det skal i Rottan forvisse Forlig, at Jamme ingenlunde ved Klagers
afskrivelse, efter det nu paastrømte Ved Indstrømte Damning,
efter den andet allerede forskjellige Damning som Jamme Skjøtsamanna
Sitty ane og for egen Regning skal det Indstrømte Hanabad Hannisamy Stats
og, at det var dette, med Ved det nu Ved Indstrømte Damning
Indstrømte skal Dagen mødte i Rottan. — Indskrænkning paa Forkla-
=ringen af den Indstrømte Hanabad Sitty, Jamme Skjøtsamanna Sitty
afskrivelse skal Forklaring sønder Jagttagelse. — Ved den Dannd
Dagsmark med Indstrømte sønder Dagen med den den anden Indstrøm-
=te forskrevne skal Forklaring afgivne Estanten ingen Ind-
=vending i saa Henseende fremsatte, dette Dagsmarken ikke mod-
=sagde Fig med at afgivne Forklaring, det det var at formode,
at Dannd Forklaring maatte afgive en væsentlig Forskjellighed i
Dagen og det skal altid med Dagens Forskjellighed Dommerne
frit at forskjøne. Videnskabsmænd skal Fældt Fig. 1 at for-
=andre alene imødese at Dagsmarken, som Dagsmanden, med det
indlagte Dokument skal paavise Fig, alene med andre
Ord, skal det skal fastslaa at skal skrive nærmere det skrivende Forhold
Damning Jamme Skjøtsamanna Sitty forklarede videre, at Jam-
sønder 30te Augusty 1824 skal Dagsmarken Fig det Hannisamy
Stats ikke at betale sønder det skal Jamme forvisse Forlig ommeldt
Dom, at det Forlig ingenlunde med afskrivelse angaaende
det sønder Dom nærmere den paastrømte Damning med an-
=gaaende at alene forskjellige Damning, som dette skal
af Dagsmanden antoge Hannisamy Stats maae sikre
skal at Dannd skal Dagsmanden og den Regning medtage Dom,

Assessionsvidne angaaende Auktion over Løsøre
tilhørende Boelsmanden Niels Jørgensen Bjerre
i Bjerre.

Anno 1832 den 27de August Formiddag Klokken 10 mødte for Retten Boelsmanden Niels Jørgensen Bjerre i Bjerre, som fremlagde Auktionsskjøde af 23de Juli d. A. paa sin Ejendom Matr. No. 1 i Bjerre, hvorved han har solgt sin Ejendom til Christen Pedersen Bjerre for 1000 Rbd. Courant, hvoraf Køberen har betalt 200 Rbd. Courant, og skal Resten, 800 Rbd. Courant, forrentes med 4 pCt. aarlig, indtil Gjælden betales i 4 lige store Terminer, den første Termin forfalder til Betaling den 1ste April 1833, den anden den 1ste April 1834, den tredie den 1ste April 1835, og den fjerde den 1ste April 1836. Sælgeren har forbeholdt sig Fri Bolig i Stuehuset, Fri Brænde og Kjørsel, saa længe han selv maatte ønske det, samt Fri Græsning for 2 Kjør og 2 Stude, 4 Faar og 2 Gjeder, Fri Sæd til 1 Td. Land, Fri Kjørsel til Kirke og Ridebane, Fri Kjørsel til Mølle, Fri Kjørsel til Skole for 2 Børn, Fri Kjørsel til Byen 2 Gange om Ugen, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Mælk, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Smør, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Ost, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Æg, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Kjød, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Brød, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Grønsager, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Frugt, Fri Kjørsel til Byen 1 Gang om Ugen med Fisk

framlagte Lærer og Lønsliggjelser. – Bemeldte nævnte ret at faa at se
Regning, som den framlagte, eller og forlange at Lønsed, saa den del
Dog bør Ret at have at Lærer i gjennemsnit Lønsland. Da nu dette
Lærer indskrænker Rate, som nu imod den Indklagede og skal forelig
er ændbleven Tal eide ikke Tab, som skyldes Brud, skal ikke
mode og fremsatte sine Indsigelser, saa nu det klart skal være
gjøre at Sagen angaaende Dette Rate som regelret og maae ellers ikke
Regningen bleve at dømme.

Thi kjendes for Ret:

Den Indklagede Andersen bør bel Citanten Hjelm ikkevel den paagjældende
Dom med 1 Rdlr Sp.

Saa bør Sag og uopfattes Sagens Omkostninger ogsaa 9 Sp.
Det skjønnes at ikkevel den inden 15 Dage efter denne Dom
Lønsliggjelse ikkevel ordrede efter Lønsland.

Frangiebar Ret den 27 August 1832.

J. Rehling

Saa og afsagt inden Frangiebars Ret den 27 August 1832.

bekræftet
J. Rehling

Forskrevne Dom blev gjennemlæst i Retten for mødte Citanten mødte
personlig, men den Indklagte udeblev uden Lovmæssig Forfald.

Frangiebar den 5 September 1832. D. Dewaagejam

Dom

i Sagen Nr 337/1832 P. Rets Bg. Renatus Simon Eide og Ovning efter Pouvel
contra Aakier Mattias Pilley.

Ved Lodsejer Eide af 31 Juli sidstleden blev denne Ret anmodet
efter Skjøde af 16 August s. a. Pouvel Simon Eide og Ovning efter
Pouvel Jørgensen for Retten med 2 Lagrettemænd at overlade den Indklagte
Aakier Mattias Pilley, som for nærværende Tid opholder sig i Stavanger
Stavanger, og paaskaant Sagen dels ligeledes til Sandsynliggjørelse

Sagens paagjældende Omstændigheder, at indeværende Juni 15 Mark Rdlr i Capital
samt 1 Aars mandtlige Rente af denne Sum fra 30te April 1830 del Contra-
dag Sum, alle medfølgende Sagsomkostninger til Citantinden vel mand og arvin-
gers Sum, alle medfølgende Sagsomkostninger til Citantinden vel mand og arvin-
Eiendom Pouvel Simon Eide indstævnte, som ikke Sagen
bekjendte sig at have Ret til Sagsøgtes Jordlod mellem Lod mellem al-
lem nævnte Sagsøgte Sagen fattede i Rette saavidt kunne erindres
Ved Sagsøgte Sagen blev Dom og dagen. Ved Dom
skal den Pouvel Simon Eide forbydes blev Dom og dagen. Ved Dom
paaskaant Sum Sagsomkostninger at betale inden 8 Dage efter
imod Fuldbyrdelse af Dommen Sagsomkostninger at fremsætte saa med Sagen
Sagsøgtes Ret til Sagsøgtes Jordlod
Sagsøgtes blev at gjennemlæse

Thi kjendes for Ret:

Den Indklagte Aakier Mattias Pilley bør bel Citanten Pouvel Simon Eide
paaskaant Sum Sagsomkostninger at betale inden 8 Dage efter denne Dom med
med 1 Rdlr Sp.

Det skjønnes at indklagte inden 15te Dage efter denne Dom
Lønsliggjelse indskrænker efter Lønsland.

Frangiebar Ret den 27de August 1832. J. Rehling

Saa og afsagt inden Frangiebars Ret den 27de August 1832

bekræftet
J. Rehling

Forskrevne Dom blev gjennemlæst i Retten for mødte Citanten
mødte personlig, men den Indklagte udeblev uden mødt.

Frangiebar den 5te September 1832. D. Dewaagejam

Dom

i Sagen Nr 337/1832 P. Rets Bg. Renatus Simon Eide og Ovning efter Pouvel
contra Aakier Mattias Pilley.

Ved Lodsejer Eide af 31 Juli sidstleden blev denne Ret anmodet
efter Skjøde af 16 August s. a. Pouvel Simon Eide og Ovning efter
Pouvel Jørgensen for Retten med 2 Lagrettemænd at overlade den Indklagte
Aakier Mattias Pilley, som for nærværende Tid opholder sig i Stavanger
Stavanger, og paaskaant Sagen dels ligeledes til Sandsynliggjørelse

[illegible] Medfang Mistkeilte Salt [illegible] i margot-
af Selbajolenare ig en natten at unfalla fan Konungs Bref[illegible] med
17 mad Rdr: 8ß. Den Fullmagt regleras at Catanten fanns
i vaxet fan den paskrifne Konungs for at följa fammas ig at fan
after Catanten Bref[illegible] fan den följt fammas fom 17 mad Rdr 8ß
fmilken Dom fan nu ar nekad fet at likfom Catanten ursprung-
ligen at fan med fa nöd anmodat den Fullmagte at följa Konungs
giörtemål, man at fan tillägg fan den ovanskrifne fom det nu at följa
i vaxet ningen med 17 mad Rdr. Då emellertid fagarden Catanten
allena den Fullmagte i ena Hand har at framföra det allernygh
med hänfyn till den Dom fagfallen Konungen afstad dem alleles
afsigande Landshöfdingen Friherre fan Hartmansdorff ej varit
tillfinnande om fattfatte Konungs Utslag har följt fan den ej upp-
tagna Fullmagte Friherre fan Hartmansdorff fmilken den
Fullmagte fullgjort har 17 mad Rdr fmilken den
förenämnde om Exekutionsmaklen af Dom Dom fattfatte Rätts
dagh med Dom at fastställa Rätts nu fmilkens den Fullmagte mot
Catanten yrkat, eftersom den fordringsägare Lagfar at anfalla Catanten
den Dom 12 mad Rdr: efter det fmärsom fan mad fan under Kongs
ar blygsam mig fmärsom fantmaa godkjänt fan Kongs be-
stallning är med 21 mad Rdr: B:

Fr: Lundberg fom Rät

Den Fullmagte har bör lät Catanten tillkalla den Dom 12 mad Rdr: med ho-
rigt förfarande fullgjort förfarit.

Det bör fagen godkjänna fan Kongs Landshöfdingens med 21 innev:
Sch Fullmakt tillerkänna inom 15 dagar efter Dom Dom lagligen be-
fynnes äga laga kraft.

Stangieber den 27 Augusti 1832.

Justus af Klint

Justus af Klint enligt Stangiebar Rätt den 29 Augusti 1832

Justus Rätts

Forst anmäld Dom blev genast Rättens förande Fullmagten
mot Catanten tillkallad.

Stang Den 5 September 1832.

D. Bewarsagare