DANISH

Vol 134

W 13170

N:o 142

Denne Protocoll, der indeholder 296 To Hundrede, Seals
emsindstyve og Sex folierede gienmindragne og forsynte
med mine authoriserede Herved lov Civile Dom Protocoll Litt: B. ved
Frangiebars Jurisdiction.
Capitolet Danisborg i Gouvernementet den 30te September 1775
H. D. B. Stolpius Protocollist

Den
3/1825 Ju Ret Pr Sidasivam contra K[illegible]

[illegible] som den 28 M[illegible] sidstl[illegible] den [illegible]
[illegible] Sidasivam for sin Kontrahent
[illegible] Kärandens Lit[illegible] gaaende
[illegible] at [illegible] Dagen Dom[illegible]
[illegible] at [illegible] som den Dom i Rätt[illegible]
[illegible] af Citanten instämde Ingrienge. Da den Instämde
[illegible] med [illegible] Dom[illegible]
[illegible] i stället [illegible] Dom och
[illegible] Dagen [illegible] efter [illegible] Ingrienge
[illegible] Ingrienge [illegible] att [illegible]
Citanten [illegible] Ingrienge i och för
sig, som [illegible] att [illegible] ena annan
Dom, ej [illegible] att Ingrienge i denne Dom
i gärningen [illegible] att [illegible]
[illegible] som med den Instämde
[illegible] Instämde i följe de gifvelsen
[illegible] att [illegible] som skjedan af sidste
[illegible] Instämde [illegible]
Ingrienge som [illegible] att [illegible]
Domaren [illegible] Instämde, att [illegible]
[illegible] att [illegible]
som rigtig. Dagen med [illegible] Domen
[illegible] Instämde [illegible]
[illegible] Instämde [illegible]
[illegible] Kaufmanden.

[illegible] Dom Stefftoynte Kürüling
[illegible] iva Setty udvorder Bandy
[illegible] 2 Rdr. 1ör. —
Dom betalar saa vidt saa Sagen
angaar 2ör. —
Det staar at udvandt inden 15
Dage Dom lovlige Forkjendelse
staar Lovmd. —
Tranquebar den 28de Martyi 1825
Lest og afsagt inden Tranquebar Ret den
1825. —
Forsaavidt Dom blev afsagt i Overtal
bygge Parter vare mødt. —
Tranquebar den 5te May 1825

Dom

i Sag N:o 761/1825 Fs. Rets Dr. Periatambi Letchúma
mod Setty contra Vandfremmand Ejer.
Den Dato afsagde Dom staar Stefftoynden for
inden 28de Marty at undergaa Fuldbyrdelse
Citanten Periatambi Letchúma og Setty forbedret
stod in Dato Stefftoynte Vandfremmand
Ejer, og paaforsaavidt samme vilde tilbyde Citanten
for uden videre Dag Imødekommelse at betale
den Summa 164 Mad Rdr. 6ör 39te Alt efter
af Stefftoynte Ejer under 2den Juny 1813 til
Sidstnævnte Setty udstedte Obligation, hvilken

lovlig Fuldbyrdes, hvilken Dag
Citanten nu ovenbragte Dom under
nu lovlig indgaaede Forfald, saa blev
ved mødte allermindste Forfald, saa blev
det Dom afsagt for at paa den saaledes afsagte
Dom Lovmd. Lovlig Fuldbyrdelse finde
Stefftoynte ingen Indgaaelse under den ivrk.
meldte Forordning af 23 May 1818 maa an-
tages at saa vidt Stefftoynte Obligation
lyder paa Summa 32 Mad Rdr 26 fe allerede
betalte den Summa 32 Mad Rdr ifølge Citanten
for 5ör 37 de Indgaaede Dom Gjeld ifølge Citanten
indlagde Regning, den 5te October 1818 af Ste-
fftoynte tagde Regning 16 Mad Rdr alter 29 Mad Rdr
formeld nu afdragne 16 Mad Rdr 29 Dage der alter 29 Mad Rdr
7ör 29te saa bliver den Summa, som den Ste-
fftoynte i Capital maa antages at følge den afsag-
te Dom til 67 Mad Rdr 3ör 8te hvad Rentebeløb
saavidt angaar da maa samme blive at beregne 6 pCt.
Citanten til 12 pCte af den fældte Summa 96 Rdr 5ör
37te fra 23de May 1818 til 5te October s.a. maa Mad Rdr
5ör 8te og videre til 12 pCte af den saaledes forman-
nævnte Afbetaling 67 Mad Rdr 3ör 8te fra
5te October 1818 til 23 February 1825 da
Citanten saaledes skal afstaae fra den angrivne Mad Rdr
19 15ör 19te tilsammen i Rentebeløb Mad Rdr 37
1ör 12te som lagdes til Hovedstolen 67 Mad Rdr 3ör 8te
udgiør Mad Rdr 124 7ör 20te hvorved den Summa
Stefftoynte i Capital og Rentebeløb saaledes
ved Citanten i hvad angaar den Summa 16 Rdr

[illegible] Sag bekostning og til hvem de Citanten [illegible]
[illegible] Sandsteinsgrave med 2 [illegible] Rbdl. [illegible]
Contrafegnemaalt afgivet [illegible]
[illegible] stævnede at møde den 15de Dags dagen
[illegible] Rømø kirkegaard for [illegible]
[illegible] for [illegible]
Tranquebar den 12te April 1824.
Stelling
Lydt og uddragt i anden Tranquebars Ret den 12te April
1824.
Stelling

[illegible] begjærer de Citanten i [illegible]
Pascals Setty af gjældende anden Sagen [illegible]
[illegible] begjæring gjældende [illegible]
De formeldte Vidnesbyrd til Rettens [illegible]
[illegible] Sagen bestrøgne [illegible]
[illegible] Rømø en følge af dennes Villa [illegible]
tanten Vengiadasala Setty med Dødsfald den [illegible]
Juli [illegible] inden den 13de nogtestaar [illegible]
Rettes for en Bud til den Indstævnte Nara-
sami Setty, hvorefter, som den afgaaede Sag
giver Sambastningar gjældende, paastod Sagsø-
geren det for at tilkjende Narasami Setty,
som Citantens afdøde Søn Sinnatiatti
Settis Gjæld, som Arving saa længe
[illegible] Sandgjældende [illegible]
[illegible] Sinna Setty, under den 16de Novbr 1812 [illegible]
Documenter, der i Contexten [illegible]

[illegible] Citantens Indstævning, alt [illegible]
[illegible] Sandsag, som af den [illegible]
[illegible] Citanten nu [illegible]
[illegible] Documenter [illegible]
[illegible] Documenter
[illegible] Sandhed [illegible]
[illegible] Sandhed
[illegible] Sandhed
[illegible] Sandhed

Citantens Hemvändande. Dokument, som
uppläses. Vittnesförhör. Edgång. Ombud.
Ting inställer sig Nämndeman Jan Persson Hvitträsk och
anhåller att få afträda sitt nämndemansbord åt
Nämndeman Per Persson Hvitträsk, som
förordnats att i hans ställe sitta i rätten.
Citanten Per Persson Hvitträsk anför:
Jag har för ungefär två veckor sedan
skickat ett bref till Jan Persson Hvitträsk,
i hvilket jag anmodade honom att
inställa sig i dag inför rätten för att
svara i en tvist, som vi hafva om
en häst. Jag har nu hört, att
Jan Persson Hvitträsk icke vill
komma, utan har skickat sin
son Per Persson Hvitträsk
med en fullmakt att föra
sin talan. Jag har ingenting
emot att Per Persson Hvitträsk
får vara ombud för sin
far, men jag anser, att
Per Persson Hvitträsk
bör förete fullmakten
och styrka, att han
är behörig att
vara ombud.
Ombudet förevisar en fullmakt,
som är daterad den 3 innevarande
månad och undertecknad med
Jan Persson Hvitträsks
namnteckning. Fullmakten
är bevittnad af Per Persson
Hvitträsk och Johan Persson
Hvitträsk.
Rätten finner fullmakten
vara i behörig ordning
upprättad och förordnar
Per Persson Hvitträsk
att vara ombud för
Jan Persson Hvitträsk.
Ombudet anför:
Min far har icke
kommit till tinget,
emedan han är
sjuk och ligger
till sängs. Han
har sagt mig,
att han icke
har någon
skuld till
Citanten.
Citanten anför:
Jag har
lånat ut
till Jan
Persson
Hvitträsk
en häst,
som jag
har gifvit
honom
för
fyra
år
sedan.
Jag
har
nu
sagt
honom
upp
hästen
och
begärt
att
få
den
tillbaka,
men
han
vill
icke
lämna
den
ifrån
sig.
Jag
har
därför
stämt
honom
till
detta
ting.
Jag
har
ingenting
att
tillägga
i
målet.
Rätten
förordnar
att
Jan
Persson
Hvitträsk
skall
genast
hämta
hästen
och
lämna
den
till
Citanten.
Ombudet
anför:
Min
far
har
sagt
mig,
att
han
icke
vill
lämna
hästen
ifrån
sig,
förrän
han
får
full
betalning
för
det
arbete
han
har
haft
med
hästen
och
för
det
foder
han
har
gifvit
den.
Han
har
sagt
mig,
att
han
har
gifvit
hästen
foder
för
minst
tio
kronor.
Citanten
anför:
Jag
har
icke
begärt
någon
betalning
för
det
foder
hästen
har
fått
och
det
arbete
den
har
gjort
åt
Jan
Persson
Hvitträsk.
Jag
har
lånat
ut
hästen
till
honom
och
det
är
därför
han
som
skall
betala
mig
för
det
foder
hästen
har
fått
hos
honom.
Rätten
förordnar
att
Jan
Persson
Hvitträsk
skall
betala
till
Citanten
tio
kronor
för
det
foder
hästen
har
fått
hos
honom.
Ombudet
anför:
Min
far
har
sagt
mig,
att
han
vill
betala
tio
kronor
för
det
foder
hästen
har
fått
hos
honom,
men
han
vill
icke
betala
för
det
arbete
han
har
haft
med
hästen

den Centralting giordt saa forklaret at ibland alle
Citanter maatte nu afgiøres den Tvist som
Citanten og Sinnaketitta Setty havde for
ty for saa vidt saa forklaret at de saa kaldte Fiskum og Dalk
arne og forresten hvor de ikke allerede
gamle Setty og Sangara Setty imod
vorende Medlemmer Sinna Setty og Sangara Setty imod
Manaka Setty, Manaki Setty
og Sidambara Setty angaaende hvad saa forklaret
Arvingerne efter dimittanten Citanten og Sinnaketitta
blev afgiort saaledes for hvad fiskene bode i dette Anslag:
lende Opmærksomhed fandt at det Voldgiftsmøde
gik Gyldighed som afskaaret Ret ikke burde
Dag nu nærværende Dangaru blev ligeledes imellem
Parterne ved Voldgiftsmødet
til Tvistens forgaaende Dag maatte anses fuld
stændig, saaledes at den forblev uden nærmere
nærværende Parter ved Voldgiftsmødet
som bedste skete Voldgiftsmøde. Til
ydermere Oplysning blev det at anmærke at
det ved Medlemmer Sinna Settys, Kanabadi Kytta
kab og Sangara Settis anstillinger Overkalden
Dom forlagte første Opfordring maatte antages at
gået at Citanten omtrent 35 Aar saa længe stillet
tyve for Loven og først ovenfra Dannet forskjellige
stande. De nu levende Arvinger og ejendom
den bekjendte Arvinger Manaki Sadasiva
Setty, at ved Dommen som den Klage ved
gaaet Skjel og Vidnesbyrd nærmere blev
for Voldgiftsmødet Dannet Dangaru af de mødte
mødte Arvinger Forslag til Voldgiftsmødet
Det blev Dannet at Citanten i sine Tilfælde
Da blev ligeledes at Tilfældet Dannet
mødte Dangaru Dannet Voldgiftsmødet
Det blev Dannet at Voldgiftsmødet
Dannet Voldgiftsmødet
Dannet Voldgiftsmødet
Dannet

Jalbar eyfaura Dan Lonyliytelsen at tilfyjare Jan
Gjeld. 2Un: Da Dat af Vidnerna Kanaibadi
Jiriattal og Jangara Jettis Forklaringer Jaavel
Lärictals og Jangara Jettis Forklaringer Jaavel
Enden Hyndelingen Dirk for nu pändtligen
Enden Contratingen Dirk Horinga ann Citan:
ens Dan Contratingen Dirk Horinga ann Citan:
ten ai Hyndelingen allan Vidare Flyght Jan for:
Enden ai Hyndelingen allan Vidare Flyght Jan for:
Enden Dissa Ceremonier, när nästan Hyndelib:
Enden Dissa Ceremonier, när nästan Hyndelib:
Enden Jan forvittat Dan yadtnärre Delen Dan
Enden Jan forvittat Dan yadtnärre Delen Dan
Conjidererade Jamtlig Jaa at gjöra, vid Dan:
Conjidererade Jamtlig Jaa at gjöra, vid Dan:
Annotteckning med Vid og Vidtlyftighet Dan:
Annotteckning med Vid og Vidtlyftighet Dan:
Lagrad Jan Dat Hyndelingen Tippen Valjtjeib:
Lagrad Jan Dat Hyndelingen Tippen Valjtjeib:
Jan Hyndelingen bekjändt Dan Dan nödtyad
Jan Hyndelingen bekjändt Dan Dan nödtyad
Jamma uf Dan Hyndelingen Dan Dagen Dagtil
Jamma uf Dan Hyndelingen Dan Dagen Dagtil
Jaa Jand allan Jandat Dagen utforvanlig Lig:
Jaa Jand allan Jandat Dagen utforvanlig Lig:
Ceremonier nogat Jom naa Dan ingan Anordning
Ceremonier nogat Jom naa Dan ingan Anordning
Dan Jorntagat af anfyan Vidare i Lyftat. Hvilkan
Dan Jorntagat af anfyan Vidare i Lyftat. Hvilkan
Jaala Dat ai af Dan Hyndelingen ogtaad vagrat Jork
Jaala Dat ai af Dan Hyndelingen ogtaad vagrat Jork
lighetsen tål at tilfyjare Jinnakutty Jettis Gjeld
lighetsen tål at tilfyjare Jinnakutty Jettis Gjeld
Enden Lonyliytelsen, Jom ägentligen gaaliggar Enden
Enden Lonyliytelsen, Jom ägentligen gaaliggar Enden
Jamt Vidare Ceremonierne Enden Jorntagna
Jamt Vidare Ceremonierne Enden Jorntagna
Enden Enditoyntes Jandan Jamtidigt Enden at
Enden Enditoyntes Jandan Jamtidigt Enden at
Citanten gingar Jin afsedda Lon Dan Enden
Citanten gingar Jin afsedda Lon Dan Enden
Jamfoldning, Jom vid Jan inforvanad, at Familien
Jamfoldning, Jom vid Jan inforvanad, at Familien
Enden Jamt Dat inmellan Hyndelingen Jagt.
Enden Jamt Dat inmellan Hyndelingen Jagt.
Jaa Jamfoldningen ytterligare Jagt, at Citanten
Jaa Jamfoldningen ytterligare Jagt, at Citanten
Enden Jin afsedda Lon Dan Enden
Enden Jin afsedda Lon Dan Enden
Jamfoldning, Jom Enden Hyndelingen Jagt
Jamfoldning, Jom Enden Hyndelingen Jagt
Jan Jan, vid Dat Jammanträde Jagt, Dat Jan Jelf
Jan Jan, vid Dat Jammanträde Jagt, Dat Jan Jelf
Jan Jammanlagt Jan gaatagit Lig. Vidare Dat Jyl:

Jtridigt med alla Dagjordagjorde Grändejtolningar
Jyld emot Jyldenären Jelfva Jkuldfordringen
Enden Jyldigen Jin Jaftidsbevis Enden
Enden Jyldigen Jin Jaftidsbevis Enden
Enden Jyldigen Jin Jaftidsbevis Enden

Da fremkom med Sagsøgerens Fuldmægtig Capitain Mundal
vedkommende Sagsøgte Capitain Mundal og anførte
at Sagsøgeren ved Stævning af 19de Marts d. A. var
indkaldt for Retten til at møde idag for at svare
til Sagsøgtes Tiltale for Ulovligheder, som han
skal have begaaet ved Udførelsen af det ham
overdragne Hverv som Fuldmægtig for Sagsøgte
Capitain Mundal, hvilke Ulovligheder Sagsøgeren
nu skulde forklare sig om.

Sagsøgeren Underfogden Hansen erklærede imidlertid
at han ikke kunde

Da Sagsøgeren ikke er indfunden, og Sagsøgte
Capitain Mundal har begjært Sagen optaget til
Dom, saa bliver Sagen at optage til Dom.

Thi kjendes for Ret:

Sagsøgeren Underfogden Hansen bør inden 15 Dage
under Adfærd efter Loven at betale til Sagsøgte
Capitain Mundal 226 Mad Rdl. 5 Sk. 11 Pgr.
Sølvmønt med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra
Dommens Forkyndelse indtil Betalingen sker.

Sagens Omkostninger ophæves imellem Parterne.

Dommen bør inden 15 Dage under Adfærd efter
Loven at forkynde.

Frangjeldet den 28de Marts 1825.

J. Kolderup

Læst og afsagt i det Frangjeldske Extrarets Session
den 29de Marts 1825.

J. Kolderup

Dom

i Sagen No. 784/1825 Hr. Ass. Dr. Kannewamy etsteds
contra Maatan Mareckan.

Ved Auktionsskjøde af 22de November 1824 som under
6te December næstefter skjødet i Retten for Citanten
Kannewamy Mareckan for for at stande i Auktionen
Indstævnte Maatan Mareckan og ex officio
tilligemed for den afdøde Mahmeeson Mareck-
kans Bo og Arvinger til samme Citanten, foreviist
Sagens vedlagte Auktionsforretning at betale
Summen 226 Mad Rdl. 5 Sk. 11 Pgr. Samme Sum
skyldes til Sagsøgeren af afdøde Mahmeeson
Mareckan under 1ste Februar 1818 udstedt
Gjældsobligation for 76 Spanskgod for spillede

Forhandlingerne vare lovligen med Iagttagelse af Reglerne
126 Mad Rdl. 16 Sk. 10 Pgr. af Sagens Indhold end under 23de August
1817 blev gjeldende Citanten Kannewamy Mareckan med
en belignende Hypothek. Da Auktionen blev holdt
Fanitate absentis efter Bud end under 61 Mad Rdl. saa Skjø-
det under 65 Mad Rdl. 16 Sk. 10 Pgr. som med Renter af 12 Sk. af
de 11 Mdage som endnu skyldtes vare gaaet hjemgjældende fra 24de
August 1817 indtil 22 November 1824 udgjør 12 Mdage
126 Sk. eller 77 Mdage 14 Sk. 10 Pgr. udgjør Mad Rdl. som
saaledes omhandlet 226 Mad Rdl. 5 Sk. 11 Pgr. Efterdi
Indkaldelsen skete med 8 Dages varsel Tirsdag af 20de
December f. A. Sagen indtil indfortes den 28de Februar, saa
blev saa fog vedkommende Sagen optaget til Dom den 22de December f. A.
Da Sagen nu ved Citantens Bistand, saa vidt
den saaledes kan siges, er bragt saavidt, at
af saa vigtig Art Sagen ligger, saa findes det
at maatte være Sagens Vedkommende tilladt at
forlange, at Sagen maa blive udsat til
den 15de Januar y. A.
for at Citanten kan nøjagtigt angive og tage
med sig Bevis for, at forannævnte Gjældsbrev
Auktionsforretning og Regnskab for Boets Forvaltning
ere indsendte til Overformynderiet, saa vel som
at Citanten kan have Leilighed til at gjennemse
Sagens Akter, og Sagsøgte Capitain Mundal
maa have Leilighed til at gjøre sig bekjendt
med Indholdet af Citantens Indlæg, som
maatte indkomme i Sagen.
Da Sagsøgeren Underfogden Hansen ikke er indfunden
og Sagsøgte Capitain Mundal har begjært Sagen optaget til
Dom, saa bliver Sagen at optage til Dom.
Thi kjendes for Ret:
Sagsøgeren Underfogden Hansen bør inden 15 Dage
under Adfærd efter Loven at betale til Sagsøgte
Capitain Mundal 226 Mad Rdl. 5 Sk. 11 Pgr. Sølvmønt
med Renter heraf 5 pCt. aarlig fra
Dommens Forkyndelse indtil Betalingen sker.
Sagens Omkostninger ophæves imellem Parterne.
Dommen bør inden 15 Dage under Adfærd efter
Loven at forkynde.
Frangjeldet den 28de Marts 1825.
J. Kolderup
Læst og afsagt i det Frangjeldske Extrarets Session
den 29de Marts 1825.

som at Hoved Indgivelsen og de saa vidt de indeholder
samme afgivne Bevidnes Forklaringer, tvivler at
saae gaaet ud af Skiellet imellem Ja og Nei, og
indlader sig neppe, saa vidtlønne som sin Forsvars
mand Tvistighed og Sagens Klarlæggelse
gjørelse, at henvise til Dom og Tagst.—

Da det forholder sig rigtigt at Enhver Kreditor
har Ret til at forlange som Lov imellem Mahomedaner
giver Skyldneren Frihed for at betale
sin afdøde Faders Gield, naar saadant
gaar Arvingerne imod, og Skyldneren
nogtet Arvingerne Uvished om Gieldens
Størrelse, saa maa Skyldneren
for dette Krav, ifølge Forklaringerne af
Bevidnerne Mareckan under 21de
December 1826 indeholdende Kiendelsen af 27de Commissarius
for dette Krav, ifølge Forklaringerne af Bevidnerne
Mareckan under 21de December 1826 indeholdende Kiendelsen af 27de
Commissarius

gjeldende med hannsyn til nu Dag af Sagen Vidtlygtige-
heder, da forklarede Sagens Mandatar paa Actorens
Vegne, at da af Mahmussen Maarchar paa Grund
af saadan Aarsag Sagen egentlig ikke nu burde
Foretages, saa maatte han dog, for at Sagen
kunde faae videre Fremgang, give sit Samtykke
til, at Sagen nu maatte Foretages, dog med
Forbehold af Sagens Vidtlygtighed, og at Sagen
maatte blive forskyldt til næste Ting, for at
Indstævnte Mandatar Tid og Leilighed kunde
faae til at sætte sig ind i Sagens Vidtlygtighed,
hvad angaaer den anden Part af Sagens
Vidtlygtighed, da kan Actoren ikke Andet end
Indstævnte overgive Sagen til Rettens Afgjørelse.
Actoren forklarede, at den Indstævnte selv til
sine Tider har fulgt og Indtjent
sit Livs Ophold i Andet Land, og Indtjent
sit Livs Ophold i Andet Land, hvor til mange
Aar Indstævnte Saxo har Ophold, og Indstævnte
Mandatar Marckhan kan da selv sige, at Saadan

Afhandling maatte Sagens Vidtlygtighed og Omfang
Sagens Beskaffenhed.—
Indstævnte Mandatar Hansen til den under Dags Dato
Indsigelse oftenævnte Skrivelse Saxo at anmærke, at den
Indstævnte skal nægte imod saadan Sine Anmærk-
ninger. — Actoren skal i saa Henseende Sammen-
ligne Indstævnte Saxo med Indstævnte Saxo, og
Dommeren i Stand til at skjønne paa Sagens
rette Vægt under den bestemmelse, som
Dl. 1-13-16 indeholder, og da Indstævnte Indeden
Tider har indrettet sig i under Contrating med
meddelelsen at contragnerationen saae saa Vand
Indgaa Dannes Indsigelse imod Skriftet blive at
forkaste.—
Da Sagen maatte antages at Indstævnte
Skal ikke og have Ret forskyldt af Sagen
af de Mahmussen Maarchar afstaaede Skjøder.
Dommen Da Det ligeledes maae antages, at saadan
afgjort sig med at følge og ganske falde under af
saadan Aarsag afstaaede Vidtlygtighed, saa maae
Sagen ifølge heraf sammenholdt med Retsforhandlingen
forsaavidt anlangende Vidtlygtighed blive at
Dømme, da Dom ingen videre Skriftlig Forandring
Dommelse i Sagen nødvendig bør.

Thi Kjendes for Ret:

Den Indstævnte Mandatar Maarchar bør ikke Citanten
Kammerjunker Kaichen inden 15 Dage for Sagens
Omkostninger 226 Rbd 11 Sk.
Saadan Betaler Sagen og ikke Citanten Sagens og Det

Sagsøgeren Rentekammeret betaler Sagsøgte Rasmus Pedersen 3 Rbd 3 Mk for Sagens Omkostninger.

Actum Kiøbenhavn Raadstue den 15de Dage næst efter Dom Dag

Dom lovlig forkyndt og Actor Justitsraad Lange

Frangiebar den 26 Marty 1825 J Kehling

Lest og afsagt i Frangiebars Stue den 26 Marty 1825 J Kehling

Forstaaende Dom blev oplæst i Overværelse af Sagsøgte

Sagen vandt ikke Citanten intet imod.

Frangiebar den 15 Juny 1825 Dewasagayam

Dom

Sagen No 166/1825 Kr. Ret Pr. Rengé contra Amtmand Rahbek, som blev den 29 Marty forelagt

Ved Citanten Rengé for Overværelse af Citanten Rengé selv og Amtmand Rahbek

Sagen tilstaaet, som blev den 29 Marty forelagt

Sagsøgeren at betale Sagsøgte 11 Rbd 2 Mk for 2 Cotter Klæ, hvilken Citanten ifølge den af samme indlagde Regning samt tilkjendegivet den Indstevnte

Den Indstevnte Sagsøgte mødte ikke i Retten uagtet lovlig varslet

Sagen forfaldt da til Dom

Sagen blev den 29 Marty forelagt

Citanten fremlagde Regning og

Indstevnte Regning og forlangte

Sagsøgeren at betale Sagsøgte 11 Rbd 2 Mk for 2 Cotter Klæ, hvilken Citanten ifølge den af samme indlagde Regning samt tilkjendegivet den Indstevnte

Den Indstevnte Sagsøgte mødte ikke i Retten uagtet lovlig varslet

Sagen forfaldt da til Dom

Sagen blev den 29 Marty forelagt

Citanten fremlagde Regning og

Indstevnte Regning og forlangte

at Sagen blev indstævnet til Mundtlig Forhandling

Indstevnte da ikke indstævnte Indstevnte ligeledes

Sagen vedkommende Indkaldelser, som ikke

Indstevnte Sagsøgte ikke

Sagen vedkommende Indkaldelser, som ikke

Sagen vedkommende Indkaldelser, som ikke

Sagsøgeren at betale Sagsøgte 11 Rbd 2 Mk for 2 Cotter Klæ, hvilken Citanten ifølge den af samme indlagde Regning samt tilkjendegivet den Indstevnte

Den Indstevnte Sagsøgte mødte ikke i Retten uagtet lovlig varslet

Sagen forfaldt da til Dom

Sagen blev den 29 Marty forelagt

Citanten fremlagde Regning og

Indstevnte Regning og forlangte

Ved Laagthinget for Sønder Bergenhuus Amt, som sønder holdes i Bergen Byes Raadstue-Sal, Tirsdagen den 29de Martii 1825, bleve Citanten Sedamberam saavel som Reisen indkaldt, Sandfærdigheds Eedens Aflæggelse, saavelsom Tilbageleverelsen af Sagens Documenter, Citanten paaligende, men Reisen udeblev, og blev Sagen derfor ikke foretaget, men udsat til i Dag, med videre Lovlig Tiltale.

Sagen udsat for Retten!

Morgenmaden Sagen fremkaldt

Frangiebar den 29de Martii 1825

I Rekling

Lest og afsagt i Frangiebars Ret den 29 Marty 1825.

Lestjaanen

I Rekling

Forskjaanen Dom blev oplæst i Overværelse af Sagens begge Parter, og vare mødte.

Frangiebar den 5te May 1825.

Devasagajam

Dom

Sagen No. 170/1825 Sr. Ret. Dr. Sedasiva Setty paa Ayalandams Bergenske contra Parasiraamen

Ved Laagthinget afholdt d. 29de Marty sidstleden, var Citanten Sedasiva Setty paa Ayalandams Bergenske Indkaldt

saavelsom Executorium Sedasiva Setty tilligemed Ayalandams Bergenske Sagens Documenter, Sagens Omkostninger at erlægge med 7 Rdlr. 3ß i Capitale og 4 Rdlr. i Interesser tilsammen med 11 Rdlr. 3ß Gjældende ifølge Obligation af 10de Septbr 1821.

Den Indstevnte nægter Sagen, og paastaaer Forkastelse med Omkostninger, som Sagen maatte foranledige, og Tilkjendegiver at ville Ed derpaa gaae, saafremt Retten skulde finde Anledning dertil.

Sagen udsat for Retten!

Citanten Sedasiva Setty paa Ayalandams Bergenske Indkaldt

Ingen mødte

Sagen udsat for Retten!

Citanten Sedasiva Setty paa Ayalandams Bergenske Indkaldt

Ingen mødte

Da Indstevnte ikke har ladet sig indfinde for Retten, til Sagens Forkastelse, saavelsom Executorium, Sagens Documenter at tilbageleverere, Citanten paaligende, saa bliver Indstevnte herved Dømt, at betale til Citanten Sedasiva Setty paa Ayalandams Bergenske Indfordrede Capital 7 Rdlr. 3ß med Renter 4 Rdlr. i alt 11 Rdlr. 3ß Gjældende ifølge Obligation af 10de Septbr 1821. Indstevnte bør ligeledes betale Sagens Omkostninger, som ere Lovligen Sagsøgeren tilkjendte, med 1 Rdlr. 3ß.

Indstevnte bør inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse, under Adfærd efter Lovens Bestemmelse, at have betalt Sagens Omkostninger.

I Rekling

Frangiebar den 29de Marty 1825

Lest og afsagt i Frangiebars Ret den 29de Marty 1825

Lestjaanen

I Rekling

Forskjaanen Dom blev oplæst i Overværelse af Sagens begge Parter, og vare mødte.

Frangiebar den 5te May 1825

Devasagajam

2 38

Dom

i Sagen Nr 174/1825 de Rets Pr Andersson contra Viranagei Nairtk.

Ved Balche Tinbast 7de Marty sidstl: blev denne Sag imellem Parterne paa Tinget for Retten i Balk paa Citanten Hans Pr Andersson Viranagei Nairtk's Vegne paastaaet saaledes, at Citanten for sidstafvigte Høsttinget havde ladet indstævne Indsidderen Peder Olsen Viranagei Nairtk for Retten, for at svare til Citantens Tiltale, angaaende en Kiørsel, som Indsidderen skulde have udført for Citanten, da han i Efteraaret 1824 skulde have kiørt 3 Læs Tørv for ham, hvilke han ikke skulde have betalt, men derimod skulde have forlangt 3 Rdr for hvert Læs, hvilket Indsidderen ikke skulde have villet gaae ind paa, men derimod skulde have kiørt Tørvene bort igien, hvorfor Citanten nu fordrede Erstatning for Kiørselen, saavelsom for Tørvene, hvilke Indsidderen ikke skulde have villet tage imod igien, og for Tab af Tiden, som Citanten havde maattet anvende til at faae Tørvene bragte tilbage igien, hvilket alt Indsidderen ikke skulde have villet gaae ind paa, men derimod skulde have forlangt 3 Rdr for hvert Læs, hvilket Citanten

30

Ved Politiretten af 16de January fortsattes denne Sag under 18de nestforrige Maaned, da i Retten for Citanten mødte Sagfører Hansen for Forsvarsmanden i Sagen Prokurator Hansen og Tiltalte Peder Jensen Kjærsgaard af Ly ligeledes for Retten ad Edens Vidre bekræftede sin under 16de Juli 1844 afgivne Forklaring, hvorefter han ikke kan nægte at have havt Samleie med Pigen Ane Sørensdatter af Ly, men at dette Samleie kun har fundet Sted een Gang, og at han ikke har havt Samleie med hende efter at hun var gaaet over i Graabrødre Sognet, hvor hun nu opholder sig, og at han ikke veed, om hun er frugtsommelig af ham eller af en Anden, da hun ogsaa har havt Samleie med Andre, og at han ikke kan bekvemme sig til at betale Barnefader Bidrag, da han ikke har Midler dertil, og at han for Resten ikke har noget at indvende imod Sagens Beskaffenhed, saaledes som den er fremstillet i Politirettens Dom af 16de Juli 1844, hvorefter han er bleven dømt til at betale Barnefader Bidrag for et Barn, som Pigen Ane Sørensdatter af Ly har født den 2den Februar 1844, og som hun paastaaer at have havt Samleie med ham i Slutningen af Maaneden Mai 1843, og at han ikke har noget at tilføie til Sagens Oplysning, uden

...ningen förrättas Skeäpersmalen under nämnden
Dag och timmen Gyndomens nära blifvit Brud i
...lägga Brudgummen Gyndomens nära blifvit Brud i
...sarbrodar Vittningarne för Domare, män man
...nu de samme Vittnen om afgången gåa Gyndomens
...proberingen förr, skulle Församlingen Pastor
...man läga Afton gåa följande Altare. samt Brud-
...lagen Velajädams Dotter Citanten Maria samt Brud-
...Sattiaspens Dotter Rainiasami samt Brud-
...Brännasalam allenast med Vittnen afgå samt samt
...Brud och Brudgum Vittnen Mattheus
...Dotter Citanten Siramen Pivasangaren och
...ramen, och Brudinnelig Vittning
...allom Förvägidame Dotter Sattia-
...aspen och Märingen, om samt Brudar Packeri allas
...med vid Vittnen afgå samt Brudarne mötte
...de att mindre med Hänsyn till Brudens Vittnesbörd,
...som efter Domaren Sammanlagt ifrån allmänna
...tydelig Skulestående och noggrann med Brudarne af-
...fattat i Kyrkoräkenskapen med Gentoloyans
...gifvelsens Bröllopsdag, som med Dagen efter-
...följande blifva af afgiden, synnerligen att blifva
...att anmärka, att de 20 Rdr, som conditionaliter
...Lysningen för Drr Förestående som Godtgörelse
...för Förrättningen af Sattiaspattens Lysningar
...med vidare blifva att betala som förut
...ifrån de fallen Drr Gyndomens med Brudens Vittnen
...med Brudarne afgå samt Brudarne mötte
...de att mindre med Hänsyn till Brudens Vittnesbörd,
...som efter Domaren Sammanlagt ifrån allmänna
...tydelig Skulestående och noggrann med Brudarne af-
...fattat i Kyrkoräkenskapen med Gentoloyans
...gifvelsens Bröllopsdag, som med Dagen efter-
...följande blifva af afgiden, synnerligen att blifva
...att anmärka, att de 20 Rdr, som conditionaliter
...Lysningen för Drr Förestående som Godtgörelse
...för Förrättningen af Sattiaspattens Lysningar
...med vidare blifva att betala som förut

...förr som för att samvetsdatig förrätta Brudens Ceremo-
...nier gå gående uti den Ordningen som Brudgum
...nierna för som att föra Lysningen för Brudens
...Hemstad för som att föra Lysningen för Brudens
...Hemstad Brudgum att framme
...Langstrumpor med
...Brudgum Lysningen
...Hemstad att föra

Så Lysningsförrättad

Den Förestående Förrättning bör samtliga Skeä-
...personal väsentligen efterlefvas Gyndomens, som
...som Brudarne i den Förestående Borgen,
...som Brudarne allenast bevistlig maatte vara
...i sina allenast tagit Brudarne, som Brudarne
...den Citanten Maria samt Brudarne
...Arkenasalams Dotter Rainiasami samt Brudarne
...och Brudgum Mattheus Dotter Siramen Piva-
...singaren och Lysningen och samt Brudarne
...tigelsen Brudarne Brudgum Packeri Dot-
...ter Sattiaspen och Märingen.

Häcio Skiftes Embetsförrättningen öfverlagt uti Klemtsk
Instan.

Att ofvanberörde Dom blifvit at uträdas inom
15te Dagar näst efter denne Dom tillagd Sökt
ofvan under Acktord näst Lagman.
Frangsebar den 11te April 1825. J Rehling.
Lof og affagt i anden Frangsebars Ret den 11te April
1825. Inlaman
J Rehling.
Som saa i ofvanskrifne Dom blifvit skrifvet
bygga Partar vid mötet.
Frangsebar den 5te Maj 1825. Bewasagajam

Dom
i Sagen N:o 114/1825 Jo Rets Dr Kamatyi contra Si
rämädi.

Uti Rätts Dom af 4th Februari sistlidne
som inkom 22d nästefter fälldt i sagan Cita
tionen Kamatyi som sig uteblifvit inställa
Sirämädi och gå fram som följer
dels till sanda som den Sagen Embetsmän
att ådöma den Swenska 66 Mad Rup Carolin
som tillgripanom i utmätt allt enligt Gäld
Cancellie af 9d May 1807. Då Citanten inkommit
den 6te April sistlidne, att fälla ofvanskrifne
ofvanantagen att lada möda allvarsamt dermed
följe Förfall och den Instämnte dock förut
med Citationen fått begärt anstånd för at

förbi Sagen Embetsmännen lagligen afgörandet
blev fullmaktad Sagen blifva at afvisa
Uti Hänseende för rest
Klatyanned Sag afvisat.
Frangsebar den 11te April 1825 J Rehling
Lof og affagt i anden Frangsebars Ret den 11te April
1825. Inlaman
J Rehling
Som saa i ofvanskrifne Dom blifvit skrifvet
bygga Partar vid mötet.
Frangsebar den 5te Maj 1825 Bewasagajam

Dom
i Sagen N:o 182/1825 Jo Rets Dr Kamatyi contra
Kuttapen.

Uti Rätts Dom af 28te Martyi sistlidne blef den 6te April
blef Edsvorne fälldt i sagan Citanten Kamatyi som
sig uteblifvit inställa och Kuttapen och gå
fram som följer
Dels till sanda som den Sagen Embetsmän
att ådöma den Swenska 66 Mad Rup Carolin
tillgripanom i utmätt allt enligt Gäld
Cancellie af 9d May 1807. Då Citanten inkommit
den 6te April sistlidne, att fälla ofvanskrifne
ofvanantagen att lada möda allvarsamt dermed
följe Förfall och den Instämnte dock förut
med Citationen fått begärt anstånd för at
Sagen Embetsmännen lagligen afgörandet
blev fullmaktad Sagen blifva at afvisa
Uti Hänseende för rest
Klatyanned Sag afvisat.
Frangsebar den 11te April 1825 J Rehling
Lof og affagt i anden Frangsebars Ret den 11te April 1825 Inlaman
J Rehling

Lyngsjauneda Rom blev oplæst i aabnet Session for den
dygge Kundskabsmænd indbudne.
Frangiebar den 5te May 1825. Dewasagrgaard

Dom

i Sagen No 20/1825 i Rets De Jaden contra Rewadei
Rid Lalejhed af 24de Marts sidstleden som
blev 6te April nestefter fuldt oplæst for Cita-
ten Jaden saa for Retten vidtløftig som Ind-
stevnte Pawadei og gaastaar samt saa tilbyder
sig i sin Citanten forudrørende Sag at anstille
Sagens paagaaende den Undersøgning at ville
nu bifalde Den af Citanten indbragte Ind-
stevnte sig Undersøgning skjelnen Løsfod ni-
ender bekom
mer allerede i Arrest af Tilbagelevering blot
mod stillet sin Løsfolden med 15 Mad Rbd. Den
Indstevnte Jaden paa sin Side paastaar at samme
Den bortkommen Løsfod eller Undersøgning
og i alter Lovlig saa saafremt tilbage
maatte findes saa bestaaende Omstændigheder
Eiendobligtig at anstille Citanten Jaden Ver-
den skjelnen Skaden den Indstevnte saa mod-
sagt Den Frist som Citanten saa for gavnet
Undersøgning og Citanten skadmaa
blive ilfaldsat Dog paalandt at samme
maatte ansættes til 15 Mad Rbd.

Procesane Omkostninger maa den Ind-
stevnte erstatte Citanten med 1 Rbd 32

Den Indstevnte Pawadei bør tilbe Citanten Jaden godt-
gjøre Beløbet af den bortkomne Løsfod ester
som Citanten Undersøgt for Ugunstes
gode Følger saa samme tilbydelsen Undersøgning
med Indstevnte Løsfolden Beløb skjelnen Frist
dog i stedet Tilfølden indbragt ansættes til 15 Mad Rbd
Procesane Omkostninger betaler den Indstevnte
til Citanten med 1 Rbd 32

Alt efterkommes inden Ind Stevnte at undrette
inden 15 Dage efter Dennes Lovlige For-
kyndelse under Exekution.

Byretten i Bar Herred efter Sorø.
Frangiebar den 25de April 1825.

1 Rbd 32 Sk
1 Rbd

Lyngsjauneda Rom blev oplæst i aabnet Session
Citanten Jaden mødte ikke ej heller nogen
Indstevnte Pawadei ikke var mødt.
Frangiebar den 5te May 1825 Dewasagrgaard

Dom

i Sagen No 2/1825 i Rets De Tilbagedamskare Politi
mod Ryachan Politi
i Anledning af 21de January sidstleden
Rets Tilhørdel af 25de January sidstleden
Den 25de January nestefter stillet i anledning
Citanten Tilbagedamskare Politi for den ovenstaa
indstevnte Den Indstevnte Ryachan Politi
og gaastaaende samt tilbyder at Citanten

38

[illegible] Sagen at forelægge Dag for Indstævningen at
[illegible] Dag 8 Timer 9 Min. 6 Sek. for efterskrevne
[illegible] Sagen imellem Citanten formanden Ligtsyne
[illegible] Da Citanten i mødende Dag
[illegible] 25 April sidstleden for samme Ret for Sagen at
[illegible] Blev [illegible] Sagen for Citanten
[illegible] Forfald for samme Sagen for Rettens
[illegible] at afvise.

Thi Kiendes for Ret:

Sagen er at afvise.

Thi Kiendes for Ret:

Sagen er at afvise.

Thi Kiendes for Ret:

Sagen er

40

[illegible] Citanten angaaende Forsand
Skifteforvalterens [illegible] Skifte-
ting for Skifteforvalteren [illegible] Skifte-
ting, Vidnet Ole Nilsen, som nu myndig Citan-
ting, [illegible] Hænder og afsagde i Overværelse af
Ole Nilsen Eidsgaasen for Forstander og ingen Skifte-
forvalter [illegible] Ved det for Citanten Ole
Skifteforvalter [illegible] Ingen
Skifteforvalter af Ingen Forsand og Ingen Ting
mødte for Sami Ayen, og Ingen af
sidstnævnte Arbitrer Appellayen, samt Skatte Fuldmæg-
tigen for Forsand [illegible] Appellayen
Kagen, Citanten i Citantens Fraværelse Skifte-
forvalteren [illegible] Appellayen og Arbitrerne
for Kjendelse [illegible] Citanten Fraværelse
[illegible] Skifteforvalteren [illegible]
at Ingen Skifteforvalter [illegible] Appellayen
[illegible] Citanten Fraværelse for Ingen
[illegible] Skifteforvalteren [illegible]
[illegible] Appellayen [illegible]

Dom

Sagen Nro 85/1825 De Reto De Freistein contra Ojavú.

Vid Tabellaren af 21 nästl. var tjenstladan som
under d 8 Februarij nästkommande tabell skulle vara Citan-
terade Freistein som för okunnighet ej kunde tillgodose sin
talan, Syavú och Quagaa stannade som tillbörligt förordnade
att tillvarataga sina Rättigheter, hvilken Rättegång blifvit
af Parterne på Sugandi Embetsmans tillsägande
att fortsättas på 99 Tabellen den 26 Citantens
begäran, Freistein nu afsades vid Tabellen
som Freistein tillgodo
se, Citanten tillgo-
dosedde, Freistein
att afträda Jorden
Rufi. Den Freistein nogsamt i Rättegången
ådagalagt att Jorden tillhört Citanten
Tillbaka ombads Freistein att förete
sina Vittnen, hvilka ock inställde sig
och aflade Edgång, Citanten
Quagaa och Wengid
Freistein blef
för Rätten samtycke att inställa
Citantens vittnen, hvilka nu
uti sina vittnesmål
Freistein
Citanten

44

[illegible] Bidrag Allagasso
[illegible] Fredagtide. Bud [illegible] Bidrag Allagasso
Padeiatje under Bet for den Fredagtide Bed
i Anledning af den nu bragte Sag
[illegible] Sinna
[illegible] Fredagtide Bidrag
[illegible] Sinna
[illegible] Citat
[illegible] Citat
[illegible] Sinna
[illegible] Citat
[illegible] Sinna
[illegible] Citat
[illegible] Sinna

med 1 Rdr 15 ß 32 ß

Alofstadsinnaed og Dit Hjemsted at møde Indenfor
15 de Dage efter denne Dom bekiendtgiort Sættedags Ting
der at forelegge nøiere Lovgrunde.

Jvangiedar den 18 de April 1825 J Pihlgren

Lest og afsagt i Jvangiebars Ret den 18 de April
1825

J Pihlgren

Forfattaren Dom blev oplæst i Rätten som
bygga Parter vederstädar

Jvangiebar den 5 te May 1825 D Wasagaard

Dom

Emellan Lagmannen Hr Rätt Pr Samuga Setty och
Kyrkoherden Setty och Vengidawata Setty.

Med Rätten hölls den 26 de Marty sistlidne som wederstod
den 1 de April nästkommande fallit i Rätten för Citanten Samu-
ga Setty som för sig Rätten inbragt Dn Fullmägtig Kyr-
koherden Setty och Vengidawata Setty och som tillbörligen
den tillagde Dn Rätten Citanten at utlända
förmälan Wägrad Embetsinga Ord Sturd
52 Rdr 49 Mad Rälja Dn ingående
Del af Kyrkoherden Setty Lönereservat, som Dn
Lag Fogden ifrågavarande Summa under 10 d:o M:r
för Rätten och vederbörligen undersökt
Sakören Dar af Citanten under Wägrandet
inträdelsen medtagit. Dn Fullmägtig Dn
stöder sig samma Stadgande Dn i Dom inlagde

Fullmägtig mentionerade Summa Dn Dom at samma förstand
lades samma Lagsom Dn nyligen förmälde Lag af förstand
ingo samma at indefalla med 22 Rdr 32 ß
ifrån Dn gifvanda Cänus 165 Rdr 350 Mad
Rälja med 46 Mad Rälja 5 ß 2 ß som Dn Stämbdagen gam
tillstöda i Summa af Dn Embetsman Dn Wälb
Citanten tillkommande Cänus 36 Mad Rälja 10 ß Dn
som omsamtalda Cänus 36 Mad Rälja 10 ß Dn
stod ut Dn Fullmägtig under Dn Dom Omförmälde
sade mot Dn Lag Sättedags Ting Dn Dom
Dn Citanten Cänus 36 Mad Rälja
5 ß 2 ß förmälde Dn som för sig, att Dn Dom
Dn Citanten tillkommande Cänus 36 Mad Rälja
af Dn Citanten tillkommande Summa 22 Rdr
Dn samma grundar i Sammanhang at indefalla
med 36 Rdr 10 ß som med Dn andan Dn Dom
anga andra Dn emot Dn Citanten mäst i Dn mät
fall Dn i Dn Saken som Citanten mäst i Dn mät
Dn Dn Fullmägtig Dn Citanten Dn Dom
Dn Dn Fullmägtig Dn Citanten Dn Dom
Dn Dn Fullmägtig Dn Citanten Dn Dom

rigtigt at hylde ovennævnte Rum forsinder
Sagens fuldmægtige Afgiftsfri paa maad Dr. 2Rd.
som Fæstebonden tilkommer 15 ß som Trolla Bier
skal blive at anføre med den 2Rdl 4ß til Fæste-
bøgerne. Det for øvrigt skeer, bliver at anføre
til 5te Mad Rdlr. Rettelig udbliver Sagens Dr til
Citanten Forsvarens Omkostninger med 2 Rdr.
6ß.

Thi kiendes for Ret:

Den Indstevnte Karied Setty bør til Citanten
Jeneiga Setty af den paastevnte Rum for for-
fulgte at betale Dr Rum med 16 Mad Rdr. 5ß
2ß

Den Indstevnte Vengidasala Setty bør paa sam-
me Maade til samme at betale Dr Rum 16
Mad Rdr. 5ß 2ß.

Fuldbyrdelsen betale De Indstevnte for
for begge og begge for sam til Citanten Dr Rum
med 36 Mad Rdr. 10ß.

Dom Overholdes bedes De Indstevnte Forsvar
af Dr for forsømt med 2Rdl af 5 Mad Rdr. til
Tranquebars Fattigkasse.

Rettelig udlagde Sagens Omkostninger
til Citanten med 2 Mad Rdr. 6ß.

Det skiønnes at betale Dr Indstevnte Forsvar
med Dom bøglige Sold Dr Rum under Forbehold
Sagen.

Tranquebar den 18de April 1825. A Rehling
Læst og afsagt i den Tranquebars Ret den 18de

April 1825. Justerer
A Rehling

Forsaavidt Dom bliver stemplet i Rettelsen forordnede Sag-
øre Partens paaroende.

Tranquebar den 5te May 1825 Dewasagayam

Dom

i Sagen No 165/1825 Fiskal De Cunnaimasamy Setty contra
Parasuna Setty.

Ved Tilsigelse Dag af 6te April sidstleden blev under
11te ejusdem stævnet i Sagen for Citanten Naraimasamy
Setty paa for Sagen med Valet Dag Indstevnte Para-
suna Setty og paasagt Dem tilbørligt, herunder bl.
Dem Citanten at udrede de nærmere Dr Om-
kostninger at godtgiøre Dem Mordinen Ca-
land Nellie med 7 Mad Rdr. 10ß for uindfølg-
else af Dem til Citantens Forbrydelse og Arrestation
Sidstnævnte Setty idømt og under Sagens an-
lagt Tvivl d. 27de Marts 1817 Dom vitagne og
for Dem vanført den Forbrydelse, hvilken Tvivl
er i Sag henført indstævnet Dr Forbrydelse
vist. Den Indstevnte Forsvarer paa Sagen
stævnet at Dem forlenge Sagen tilbagelevnede
i Sagen indlagde Tvivl omhandlende Gyan
Citat Mallu med at Dem Sagen forsvarende
Forsvar at Sagen Tvivl som at Sagen Indstevnte
Tvivl tilbagelevnede Tvivl for Citantens Tilbud godtgiøre Sa-
Dr Citat og nu Vidnerne Tolkeu med Dr-

...nappen ...ätter Dat fora Inestoynta Sida ...ar
...ij^de Aprik 1825 ...dagen Lingeyding ...annfamni-
...gen, förklarar, at ...d for omtrent 9 Aar sidan, sanna
...för Patyiaffa Sattis Hüüs, Inventarier och Landbo-
...tillhörande Inestoynta, hafvat 6 Cattar Nellé till Cita-
...tens Lärbonde, ...Sedanhera Sattis Hüüs, men
...da de ingen Förklaring fanga Lämnat, gifvandes at
...Jamt Wallé Ödjörder om Dal af Inst. Granlum
...Nellé, som under nerwarande Lagmansting
...gjort og Laidt at Tald de omgående 6 Cattar Nel-
...lé Sam Jämt Ödjörder om Dal af
...saastoynta Granlund och behållen sig lik nogsom
...18 Cattar 24 Marcab fad Sam Dommare ...dan
...om ...ej ...med Citantens Lagmagtsfa afsan-
...dt Klarligen förmanbommet lagsligen
...medel för at den Inestoynta Nellanne tillbaglig-
...det sjidoansag och Inestoynta den Sagandemin
...tilegi Afgörelsen Dom. berjemad fått sam
...ifrån Lagsen sig til med sin Lorgörelig Dal at
...bevara 18 omnämnda 6 Cattar Nellé Ödjörda
...om Dal af 62 Calam Lagsifst innehållandes
...tillfyrd den saastoynta Granlund Nellé tillhö-
...rig natur enligt efter den Syn, som förmiddst
...ej d. 25^de Marty 1817 de Nellanne Dal Lag
...at Lägrat de sam denne sjelf Lärdende afloggå
...sa mycken Skuld sam at tillsyna Nellanne
...med 62 Calam uti 18 Cattar 24 Marcab.
...Så Lärdar Lagsrätten.

Uti den Inestoynta Granlund sin Lorgerliga
för Ogonens Lag, de instämde Citanten Marcus Sattis
sin Lovliga Dal at tillse den at gifwa in Bevis at
Jn 6 Cattar Nellé som af sam Dal Citantens Lorgående
Sidanbar Sattis sin Lagmans Ödjörder om Dal af 62
Calam Nellé som sam ifrån sig Lät den 17^de Marty 1817
war gifwig at Lagmans Dal bör sig Vederbörl. Citanten blott till-
syna Angan med 62 Calam uti 18 Cattar Nellé 24
Marcab efter Uttagen Skattedyrsen 25^de Marty 1817.—
Emot sam sig Swarande visade till den som sonligen
skall at afloggå De bör sig anstälde Citanten sam ga
Inestoynta Granlund Nellé med 62 Calam uti 18 Cat-
tar Sädesyrsen omnämnde Dag.—
Dagen Omkostningar anstadnar sam Citanten med
2 Rdr 6 sk.
Dal Klarlagt at ö Drade inden 13 Uke efter
Lamd Dom lovlige Fullgörelse emedan Lefwe
efter Lagen.
Strangnäs den 18^de April 1825 J Stehling
Lof og afsagt inden Strangnäs Rätt den 18^de April
1825. J Stehling

Justerades Dom blev efter Afkastan skrifwen
Citanten war mött men Inestoynta ingen mött
Dog lovligen inkallat.
Strangnäs den 26^de Maj 1825 Dom vägagan

Dom
i Sagen N:r 203/1825 J. Rätt På Sockenstugu Mötesdag
emellan Drunsala Medelag.—

Med Justitsprotokollen af 6te April sidstleden forordnes
til næstkommende Tinglæst i Retten for Citanten Sabadi
Mudaly for sig selv og som Fuldmægtig for den Indstævnte
de Arunasala Mudali og paastaaet samme tilbagebetalt
af Ham Citanten foruden Sagens Omkostninger
tilkjendt den Indstævnte 55 Mad Rdr. i Capital
samt i Rdr. i Advocat Salarium med Tillæg
Rdr. 15 Skilling ifølge Taxtæt af 22 December
1824. Den Indstævnte mødte ei Tinglæst den paa-
stævnte Dag, og maatte da Sagen nu endelig
Afgjørelse nyde, hvorefter Forholdene
blev saaledes

Som Dom

Den Indstævnte de Arunasala Mudaly bør til Ci-
tanten Sabadi Mudaly igjendømme at betale
Rdr. med 56 Mad Rdr. 15 Sk.

Sagens Omkostninger ligeledes at betale
med 2 Rdr. 4 Sk.

Dom bør at være efterkommet inden 15 Dage efter
denne Dom lovlig forkyndt er for Vedkommende

Tranquebar den 18 April 1825 J Rosting

Dommen afsagt i den Tranquebarske Ret den 18 April
1825

J Rosting

Dette Exemplar er Dommen blevet læst i Retten og
dagen Forfatningen modtaget.

Tranquebar den 5 May 1825 Secundgajam

Dom

Sagen No. 102/1825 imellem Rets Dr. Allagattal contra
Palaney

Med Justitsprotokollen af 17 Februar sidstleden for-
blev den 16 næstkommende Tinglæst i Retten for Citanten den
Allagattal selv for Retten imellem Rets Dr. og
de Palaney og paastaaet samme tilbagebetalt af
forudnævnte Sagens Omkostninger at tilkjende
de Rets Dr. 29 Rdr. 2 Sk. 38 Rs. Indstævnte Palaney
mødte ei Tinglæst den paaskrevne Dag, og maatte
Sagen nu endelig afgjøres som Contumax
Sagen var saaledes: Citanten paastod at Indstævnte
maatte være ham skyldig 59 Mad Rdr. 11 Sk. 3 Rs. som
Indstævnte ved Gjældsbrev af 5 Marts 1824 var forpligtet
sig at betale ham med 10 Rdr. 4 Sk. hvilket
samt Sagens Omkostninger Indstævnte ei
mødte for at modsige, hvorimod Citanten den 16 Marts
mødte for Retten og fremlagde Gjældsbrevet
hvorefter Indstævnte Palaney bør tilkjendes
at betale Rdr. 59 Mad Rdr. 11 Sk. 3 Rs. samt
Sagens Omkostninger

Dito

Sagan d. 19/4 1825 I Rote Dn Mattam nab contra Samy

Blev Saledsfärd af 28 Marty sidstlidan som Eviden

6 April nästkommande Saledsdag för Citanten Embe

tsman Hr för stadgen inställe den Instämde

ny och förnyad Kallelse vid smärt förenden

att gånga anmälan Ombudsman och Vittnen som

mandag Kl 7 f m som slutligen bestämmes

för marknaden sig för sam ad Sommo tilgöra Den

Instämde uppgifves till 26 Rdr allmänt 3 Mark Rdr 2

af den gångbara Myntsorten för skäl De till Citan

tinden man nogsamt för stånd att göra i sam

tid 3 ad ringa 2 Stunda Blev Det ej Sagan

gång Bevänstnes för Vidermål Mirat

af den Instämde i sann Dag myndighet

och gifvit Sig De omnämnde 26 Rdr allmänt 3

Mark Rdr 23 mark af sam ändog De Citan

tinden Dom

sinnade sand och af sam Procedan, förfölgd

Sjelfva sanden 2 à 3 Rdr, lagmäl affinden sig

sen 2 för begge Dessa Dom skiljes sedan af Dag

ge Partan i stugningen ad den inom Instämde

bemogtalse, inlad Lagen förbommet, Ju

Sjönd Dessa nu ej ad förnämmet lagsökad

Lagen för ad Instämde sjelf det mot Dom

Summa förskilliga sanksak gjort sig, sig sig sin

ad Det Lag och Vederlag Mirattals Klander förm

Kommet saumagen Sommodiga för ad sin sjelf

och Dessa Summa, midlertid förlagsrätt Rätt

Dom

i Sagen N:o 21 1825 I. Rito Dr. Anandai contra Jelan.

Citanten i nærværende Sag Anandai fremmøder Lørdagen
den 5te April sidstleden, som anden 12te April næstkom-
mende i Retten skal indfinde sig med sin Indstevnte Jelan
og paaskaar skriftlig Tilsvar imod Indstevntes Eed.
Undlader Citanten at møde Rette Sinde, da bør Sagen
ikke desmindre paakjendes, som om Citanten havde
givet Møde, og Indstevnte Jelan bør da, naar Sagen
saaledes paakjendes, for Citantens Regning tilkjendes
Processens Omkostninger, som ansættes til 3 Rdr.
Dom bør inden 15 Dage efter Forkynd-
elsen under Adfærd efter Loven fuldbyrdes.

Thi kjendes for Ret:

Citanten Anandai bør inden Sagens Forkynd-
else for Agangsmanden Jelan, Sagen paa Citantens
Vegne med 3 Rdr. Rede Sølv, under Adfærd efter
Loven, at betale, hvorhos Citanten bør, naar
Sagen saaledes paakjendes, for Indstevntes Regning
tilkjendes Processens Omkostninger, som ansættes
til 3 Rdr. Dom bør inden 15 Dage efter Forkynd-
else

Klagde Consul Lundgren och Ingrid Lundgren
Advokat Ekholm förfor att Målet måtte
Uppskjutas.
Det Vinnes Bifall.
Utmynnade Dag anmälan.
Franquebar den 6 Juny 1825.
J Rehling
Lest och afsagd inför Franquebars Rätt den 6 Juny 1825
J Rehling
Förestående Dom blev genom Rättens försorg Cita-
tion Dagen med Stämningsmannen
Franquebar den 8 Juny 1825

Dom

i Sagan N:o 226/1825 emellan Brännasala Mudali
och Muttalu Naicken.

Vid Rättens Rätt af 11 April sistlidne Dan förekom
att nu uppstår saken i Rätten för Citanten i med-
förande Dag Brännasala Mudaly som för Rätten
talade Den Instämde Muttalu Naicken och anhöll
Sagen måtte blifva uppskjuten till nästkommande
i Capitel Juni Rätt emedan Citanten
är Rätt 11 förhindrad Genom Lifsafgång
gent af Den Instämde under 5 Mars 1825 till
Mars 1825 med bevis Franquebars Rätt
Citanten Den anförde Citant Instämde
medgifvit och bad Rätten att sjelf inga
vägrigad att ingifva Dagen till förfarande

med i Vederbörlig tid upsägt med Citanten. Dessa inne-
hanlig Dag Sagen sjelfve åtnjuta Rättens, emedan
en utlåda med allmänna Consul fordrar Sagen
bet Domstagen förordnade jag Rättens Notarius
Sagde Lovsyn och Bevisligt fanns Den inne Dag ansökan
Dag Gifvit förelägga att förr Sigt Gäldenären
skall Den anförde Summa Dag Lovligt Dag anlagen
utlagandragt Citanten Dag Instämde ingen Rätt
Instämdes sjelf förmått med vägrigad af Gäld-
ären Dag Sagen Dag Rättens Rätt förmått Dag Instämd
förmått afsett Dag anden bliva att Ebenmed.
Det Vinnes för Rätt.
Den Instämde Muttalu Naicken blef af Citan-
ten Ledes Dag Instämde Summa
Rix: 11 [illegible]
Sad bifalles förr Rättens Protokollsutdrag med
2 Rix: 1 [illegible]
Att uppbäras inom Den 15 Dag näst Denna
Dom Lovlig Stadgad Tjenstedag näst Sagen
Franquebar den 6 Juny 1825 J Rehling
Lest och afsagd inför Franquebars Rätt den 6 Juny 1825
J Rehling
Förestående Dom blev genom Rättens
begge Parter varsnäbb.
Franquebar den 8 Juny 1825

Dom

i Sagan N:o 228/1825 emellan Brännasala Mudaly
och Muttalu Naicken.

Vid Tabbetorpet den 7de til 11te April [illegible] som under
19de nästförflutne Februari emellan Enkan Brännaren
Jan Jansson å Abborrtorpet i Wahlby Socken å ena
och Enkan Ingeborg Persdotter Stjernkorts
Sockenmannen och Nämndemannen Jan Olsson
i Wahlby å andra sidan, i anledning af Enkan
Stjernkorts genom Kongl. Majts Nådiga Resolution
af den 13de October 1818 å Stockholms Rådhus
meddelade Kongl. Fullmakt att för sig och sina
omyndiga Barn Ingeborg Stjernkorts Enkan
Stjernkorts Boedel å Tabbetorpet i Wahlby Socken
och Kopparbergs Län, som genom Enkan Stjernkorts
förmälning med Brännaren Jan Jansson å Abborrtorpet
i Wahlby Socken, blifvit förenad med Brännarens
egendom, enligt Kongl. Förordningen om Enkors
och Enklingars Rätt till Enkors och Enklingars
Egendom af den 11te Junii 1734 och Kongl.
Förordningen om Enkors och Enklingars Rätt
till Enkors och Enklingars Egendom af den 16de
Junii 1810, samt Kongl. Förordningen om Enkors
och Enklingars Rätt till Enkors och Enklingars
Egendom af den 16de Junii 1810, samt

indlagt til Rigsmanden at forelægge Ingeniørkaptain Hansen
med Tilsigt Ignatius Pallesen for Forretningen Tirsdagen
den 28de Juni for Forretningen at give besørge Tilsigtsmandens
Forretning tilbørligt tilbagesendt Tilsigtsmanden
tilmeldt modtagelsen Tilsigtsmanden
for Forretningen Tirsdagen den 28de Juni
for Forretningen at give besørge Tilsigtsmanden
Da Citanten udeblev begiærede Tilsigtsmanden
indlagt for Citanten at give besørge Tilsigtsmanden
Tilsigtsmanden at forelægge med Citantens Tilsigtsmand
at Citanten for Forretningen Tirsdagen den 28de Juni
Tilsigtsmanden Tilsigtsmanden Tilsigtsmanden

20
62
64

Dom

i Sagen N:o 264/1825 i Rätto Dn Ayarappa Setty contra Wisi-
valinga Setty.

Vid Tuldsfiärdedels Ting af 20 May fiellstadd som vnder 31 May
sistlidit fulltt i acht har Citanten i et nyttstämdt Dag
stiftan fullt i acht Dn Ayarappa Setty låtit förekalla Dn Enkl
Wisivalinga Setty, för at låta sig kiännas tilbörligt tilsam
Citanten, förutan Sagens vidare Omständigheter,
at vthörda Dn Summa 24 Mdr Rixd: 6ss i Capitale samt
10ss i rättegångs tilsammans 24 Mdr Rixd 16ss allt efter
Dn Enkl Stämningen dat Citanten vnder 2dra November
1822 vtfärdat lärer. Dn Enkl Stämningen vpläsit
och allt tillgiängligt vid Dagen förekommit, i
Sagen vpvisadt samt Dispositionen som Sagen tal
at hafva, vid vad sig synes af Dagen vid Sagens
vidare tilltal, vid vad sig vidare af Sagen vid
Sagens slut, förmenas vara att förestå, och
påstående blifva att förkasta.

Så Kiändt för rätt!

Dn Enkl Stämningen Wisivalinga Setty förbiuder Citanten
Ayarappa Setty vthörda Dn tvistiga Summa med 24
Mdr Rixd 16ss.

Som betalas skall af Sagens Omkostningar 3 Rixdr
Det Tilmäles at vthörda inom 15 Dagar efter Dom
Dom tillagd kostningsfälla vnder Asförd efter Lagen.
Franqueebar den 6 Juny 1825 I Pehling

Lästa och tillagde vid Franqueebars rätt den 6te Juny 1825
Justerad
I Pehling

Lagfaarende Dom blanketlöst i acht tagen och dagen

Justerad i rätten
Tranquebar den 8 Juny 1825 Devasagayam

Dom

i Sagen N:o 265/1825 i Rätto Dn Sockalingam contra Mouttiskan.

Vid Tuldsfiärdedels Ting af 20 May fiellstadd som vnder 31 nest
lidit fulltt i acht har Citanten Sockalingam sin for-
stadd fullt i acht Dn Enkl Mouttiskan och vpstämt
acht Dn Enkl Stämningen dat Citanten förutan Sagens vidare Om-
ständigheter, at vthörda Dn Summa 2 Rixdr 25 Fanoms
rättegångs tilsammans. Dn inmedlertid dagen fastat Dn Dag
stiftan dagen. Dn Sagen fatlit i acht vthörda vidkommit at lada
Dn allt mera Dn förfald så mycket Sagen vidare
vidkommit förfald i acht blifvit at afvisa.

Så Kiändt för rätt!

Dn Enkl Stämningen afvisas.

Lästa och tillagde vid Franqueebars rätt den 6 Juny 1825 I Pehling

Justerad
Tranquebar i rätten den 8 Juny 1825 Devasagayam

Dom

i Sagen N:o 270/1825 i Rätto Dn Andiappen contra Nagap-
pen.

Vid Tuldsfiärdedels Ting af 23 May fiellstadd vnder
N:o 1 stämt fullt i acht har Citanten Andiappen
sin förut i acht Dn Enkl Nagappen
förekalla och låtit Dn Enkl Stämningen dat 6te
Augusti 1822 vtfärdat lärer, Citanten förutan
vidare Sagens Omkostningar at vthörda 2 Rixdr 12
Fanoms

Det Sad vorde Vorderne afvandrede Skibe Bienne
fyldte Citanten paastaaende at faae tvende Dage
forlænget for at kunne skaffe Vidnerne Reise-
penge og at kunne Vidnerne Reise-
penge og at kunne Vidnerne Reise-
penge og at kunne

Wid Tulstugu Rätt af 30te May sistlidenne fortsattes
Tulsy nästföljande Tulstugu Rätt, då Citanten enligt
förra Rättens beslut Bokhållaren Bech från Borgå för Kiengis
Tingsrätt lagligen förelades att denna Tingsrätt
Mouttucomara Pällie och gårdsägare samt tillgiftsman
till samme Cita to dess ärende hos Kongl. Majest:ts
tvenne Tullstugu rätter den 8de Tulsy nästkommande
samma år Mad Rup: samt citanten 16 Rup: 16 sk
29 Tulsammans Mad Rup 110-16-29 till nästkommande
till Kiengis Tingsrätt lagligen anstår, emedan
under 30 Juny 1815 till bemälte Tingsrätt gifven
Jordeobligation. Den Instämde finner lämpligt
att ändamålet skall genom medlare förliknas
Citanten emedan
Instämdes förfallo förfarande med Citanten emedan
Instämdes afvisande från Tingsrätten förmenar
böra ersättas Domen efter Tingsrätten och den från
lagda Obligationen, hvilken Citanten tvenne gånger
fått mogen inseende förevisad till bevarande
vägnar att förlänga, finner Rätten
att alltjämt gående Advarsler, straff innevarande
tid samt Rättens afgörande till Nästa
sig förfallne Rätten tillhörande
att tillägga den lagliga Påföljden
Vid till Tinget utsatt och tagit Protocoll
som till Nästa Tulstugu Rätt
Ordet att Capitalen ifölge Obligationen med
vanda förbehåll att förfallen till betalning
att med hänsyn till allmänt bevågenhet med

Instämdes uteblifvande fram maa den Instämdes
Egendom blifva att förmena.

Så Tinandes för sig!

Den Instämde Mouttucomara Pällie tillhörde Citan-
ten hos Kongsfördel Bech från Borgå för Kiengis Tings-
rätt lagligen förelades denna Tingsrätt
ändrade den gångstämnde Tinnemannen Mad Rup 110-16-29
samt betalat sig till samme Tinnemannen
Mad Rup 2 sk:

Det förenämnde att ändra inom 15 Dagar nästkom-
mande Domslagliga Fullföljdsstämning under dessförd
Lagande.

Trangebar den 4 Juny 1825 J Ekbling

Lest och afsagt inom Trangebars Rätt den 7 Juny 1825
J Ekbling

Wi undertecknade Justitie Tionare samtycke
till Mouttucomara Pällies hållne gårdsrätta-
ckery och lagligen fordrivet ogrannlete som till
Mouttucomara Pällies Tord Kuntyiatchi-
Trangebar den 8 Juny 1825. Dewasagayam

Den
i Sagen N:o 272/1825 I Rätt P. hr Skolast Wodschow,
som tillbörd i afgången Hyfsdrt Lindgaards Con-
contra Narainasamy Setty.

Wid Tulstugu Rätten af 30te May sistlidenne, som under
6 Juny nästföljande fortsattes emellan hr Skol
Wodschow som tillbörd i afgången Hyfsdrt
Lindgaards Stormbod å ena samt Bokhållaren
med fast Ombud inne Vakil Narain
å andra sidan, lagligen till hvilken dag
bemälde Herr Wodschow förevisade Sagens
Protocoll

Underskrivet at overrække den Summa Mad Rdl 200
samt Sagens Omkostninger Summa 8 Rdl tilsammen
Mad Rdl 208 Sexten Rigsdaler inden 8 Dage efter den Ins Stævnte
vinder 25 September 1825 til afgang for Sagsøgeren
Lindgaards Stævnings Gebyr Exekutorial Obligation. De Kapitalen
falder i Afdrag med Ins Stævnte inden ovenmeldte Termin
og naar Rente Termin forfalder Renterne af Kapitalen
for Sagsøgeren Lindgaard Sagsøgeren Citanten paa
Sagsøgerens Vegne fuldmægtig Citanten paa
Sagsøgerens Vegne fuldmægtig Citanten paa
Den Ins Stævnte som Afdraget Sagen
Sagen blev derpaa optaget til Paadømmelse
Justitsraad Lange og Sagen Udlæggelse. Da
nu Sagen Gjenstanden efter Ins Stævnte Dom
Skal og Underforstaaet alle Vidner Sagen
Gjenstand Sagsøgeren Sagsøgeren Sagsøgeren
Sagsøgeren

fient Citanten endre: Det Forkjøb som skeede for
at bryde sammes indførende sig til Eiendom
forbød Lensmand Extalegg der skjedde for
Aar og 10 Maaneder ikkun Laasfæsten blive
at Lemme.

Hr. Fiendt forbemt:

Den Indstevnte Magasseen bør til Citanten for Leg
skyldes Berk som Vederlag for Hions Fiendt Tilbeg
Hans paaberaabte Laasebrev dateret den 9de
Februar 1825 lyder paa 28 Mdr. Rdl. 16sk. 32 Fl.
Han erlagde saa og til Hr. Magasseen Indstevnte
igjen med 1 Rdl. 2sk.

Det Hr. Citanten paaberaabte under 15 Aug. Dags
indkomne Forkjøbs Dekret dateret den 7 Juny 1825
Stranguebar den 7 Juny 1825 J. Pehling
Lest og afsagt i den Stranguebar Amts Ret den 7 Juny 1825
Justerand
J. Pehling
Forstaaende Dom blev og kjendt i Retten for Hr. Citanten
stevnte mødte mandtlig Citanten.
Stranguebar den 8 Juny 1825 Dewasagayam

Dom

i Sag No 45/1825 Hr. Ret. Dr. Ayenperumal Pille
contra Rama Pillai. —

Hvad Sagen angaaer den af 31 January forrige Aar
imellem Dr. Ayenperumal Pillai som Citant
og Rama Pillai som Indstevnt, hvorved Citanten
i nærværende Sag Ayenperumal Pillai for Rette
har ladet den Indstevnte

Rama Pillai og gaaet paa samt bekjendt Lib. Citan-
ten forudbar Sagens paagaaende Omstændigheder, at
efter den den 8 Juni 1765 Rdl. som han skylder ind
med den Indstevnte under 5 July 1803 indgaaet
Contract, der affaar i fædrenes Tegn den
Lid ejendom samt tilliggende Lande som den Indstevnte
har inde. Indstevnte Rama paaberaaber sig
Contracten, den Indstevnte og Citanten imellem den 5 July 1803
Pillai til afgjørelse, hvorved Indstevnte Rama
Pillai skal have Ret til at afgive den ommeldte Forklaring,
samt at skal have Ret i Contracten af 5 July 1803 om-
meldte Artikler indtil saadan Forklaring er given
Citanten skylder samt først i Aaret 1824
ommeldte og skyldt Beløb med 150 Rdl. for
tracten med fastsat 150 Dage, med
skyldig 60 Dage saa vedkommende maa fra-

Byfogden for Bünna Fogderi stævnt Sandemænd
til Retten i Sandemarken efterfølgende Dag for at
Contracten paa Gaarden Nedre Hvinden Matr. No. 1
imellem Enkepigen Ane Olsdatter Hvinden og
Anders Nielsen Hvinden, begge af Bünna Sogn,
dateret Bünna den 5te July 1803 kan blive
Citanten Ane Olsdatter Hvinden meddelt, for
efterfølgende Contract i Special til Samme
maatte kiende Ret, Sandemændene for Rette
lagde Forbemeldte Contract af 5te July 1803
ved Citanten Enkepigen Ane Olsdatter Hvinden
og Tiltalte Anders Nielsen Hvinden, hvorved
Citanten Enkepigen Ane Olsdatter Hvinden
bortfæster til Tiltalte Anders Nielsen Hvinden
for Hendes Livstid Gaarden Nedre Hvinden
matr. No. 1 i Bünna Sogn, imod at Tiltalte
Anders Nielsen Hvinden skal svare til Citanten
Ane Olsdatter Hvinden, saalænge hun lever,
Aarlig 4 Rdl. Penge, 1 Td. Byg, 1 Td. Havre,
1 Td. Kartofler, 1 Læs Brænde, 1 Læs Tørv,
1 Læs Hø, 1 Læs Halm, 1 Gaas, 1 Høne,
1 Pund Smør, 1 Pund Ost, 1 Pund Uld,
1 Pund Hør, 1 Pund Humle, 1 Pund Flæsk,
1 Pund Faar-Kiød, 1 Pund Ged-Kiød, 1 Pund
Kalve-Kiød, 1 Pund Oxe-Kiød, 1 Pund Lam-
Kiød, 1 Pund Svine-Kiød, 1 Pund Kalve-Kiød,
1 Pund Oxe-Kiød, 1 Pund Lam-Kiød, 1 Pund
Svine-Kiød, 1 Pund Kalve-Kiød, 1 Pund Oxe-
Kiød, 1 Pund Lam-Kiød, 1 Pund Svine-Kiød,
1 Pund Kalve-Kiød, 1 Pund Oxe-Kiød, 1 Pund
Lam-Kiød, 1 Pund Svine-Kiød, 1 Pund Kalve-
Kiød, 1 Pund Oxe-Kiød, 1 Pund Lam-Kiød,
1 Pund Svine-Kiød, 1 Pund Kalve-Kiød, 1 Pund
Oxe-Kiød, 1 Pund Lam-Kiød, 1 Pund Svine-
Kiød, 1 Pund Kalve-Kiød, 1 Pund Oxe-Kiød,
1 Pund Lam-Kiød, 1 Pund Svine

Klareng. som dette bogstavelige Contrahents fond
ment. Endvidere saa bestaaende Instendigheder imel
Parterne seg bafseet lieb at ja alegge den Instæg
te ved sin egenhendige Sind at bekræfte, at Pa 2 andre
Exemplarer i Contracten af 5te July 1803 med opfiltede
sin Contrahents Sigende, da saa skal saa allegget
sidder for 6 Contingiderne Tilbud maa blive at
fremsende Regnskab med Vedbehagende saa
fald bortfalder i mellem Parterne hvormed saa
skal saa i trostad seg lieb at afslegge saa med maa
lidsvare Citanten dejes 2 Exemplarer med 108 Rdlr
rullad Mandkrift 29 16 29 Regnskab saa den ingen
Indsigelse der fremfaldmod denne Regnskabs
Rigtighed eftersom den Instævnte skal saa den Klag
der Citanten dejes Exemplar med Vidne af
Lovligen antaget ad seg yderligere mere Regnskab
Tilkommer Citanten saa vidt at forandre Parterne
ma fra 5te July 1803 ine til Sabbatlig Sandag
Aften med 12 Slet ine da Parterne ei indstillelaar
De i Vidnesbyrd Retsfeldte Allemter ved aftaen 15
Justitsreglementet af 1ste December 1827 med 3 Slet
Paa ved de Parter som den Ingefalde for nevnte
ende Tid fremsat sine Creditores for saa vidt saa
Tilbud skiftet de anstaltet Citanten Regnskab
Tilgode Igen de Instævnte skal blive Tilbud
Indsigt at bemerke Citanten for resterende
vaar at det saa afslaa Instævnte angaaende
Hans Sandgaard 60 Rdlr godt gjeld 150
Rdlr som gaar den Tid efter Contracten

af 5te July 1803 skal betale. Vidner da saa følgende
2de Sept. 1803 saa gaaende Tilbud Skiftemænd saa den
Dato saa indgaaede Hjemmel saa forandrede Vilkaar
skiftet ydermaa godtaaet saa vidt, at saa sagen med
Hensyn til Hjemmel saa den Klage og Tilbud saa
Contracten af 5te July 1803 til saa Vidne saa sagen
anmeldes saa vidne Citanten saa at saa sagen
ligeledes ved saa den Indkaldte ad Vidne
afhørtes saa saa vidne saa saa Regnskab
saa vidne saa saa Citanten saa Regnskab
til skiftet saa vidne Regnskabet Vidne afgaar Det
Citanten saa vidne Citanten saa Regnskab saa godtaaet
Regnskab af Vidne Citanten saa Regnskab
Regnskab saa Citanten saa Regnskab saa godtaaet
1803 Sinnet Regnskab saa at saa saa Regnskab
Regnskab Regnskab saa Regnskab saa Regnskab
Regnskab saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab
Regnskab saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab
saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab
saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab saa Regnskab
saa

at Det eintet Hinder kan blive at lægge til Citantens
Forslag om Tilstandelse af De oven nævnte Arbeidere

Det Kiendes for Ret:

Ware Den Indstevnte Hans Pallesen medfør ergan-
gen Lod for Agaarø Pagter at betale til Citanten Ejendoms-
mænd Pallesen 20 Spd. til Dem af Fiskeri Arbeide
af Hans Pallesen paalagt som Bod i Anledning af Sa-
ken 1803 anmeldes til Ejendommet Pallesen for
Ingrund Told og Gild for 80 Pd. Pagter og 20 Mak-
fanghøi til Beløb 20 Pd. Pagter Da bør Hans for Citan-
tens Tiltale at betale Sagens Omkostninger
Omkostninger ansatte i alt Kurantmønt.

Dristet Hans sig Indsmed ikke til Dom med for
for Stevnt Stand at aflegge Da bør Han til Citan-
ten at erlegge Den Summa 100 Pd. Pagter alle Mak
Rdp 291-10 = 29 Mk fand 5 Mk abatteret af Summen
Summa fra 6 July 1803 in Hil Forbudingsdag
ligesom Han i Dette Tilfælde anstaldt Citanten
Processens Omkostninger med 2 Rdp 6 Mk imod bør
for Citantens øvrige Tiltale Under Sagens Frie
Arbeide.

Afsigten Dommes inden 15 Dage efter Dennes
Dom loflige Forkyndelse under Adfærd efter Loven

Frangiebar den 13 Juny 1825

J Hetling.

Dog afsagt inden Frangiebars Ret Den 13 Juny

testeret

J Hetling

Processen Dom blev oplæst i abelten, hvorved Citanten
Ejendomsmand Pallesen vedtog gensidig mødom Den Ind-
stevnte Hans Pallesen Vedgaaende at han Bør Sva-
rige Pallesen — Vaavasagaard

Frangiebar Den 15 Juny 1825

Dom

i Sagen N 179/1825 Justits Ret Pr. Agaø Fetty contra Hede
mette Pallesen —

Ved Lodtrækning Dato af 16 April sidstleden fore indan
18 nestafvigte Arbeide for Citanten i nærværende
Sag Ane Mette Fetty for afvikkard ine Lodt Den Ind-
stevnte Hede mette Pallesen tilsagt samt til ligheds
for Citanten for uden Sagens Omkostninger,
at Den Citanten for uden Sagens Omkostninger,
at udrede Den Summa 134 Rdr. og tilgavnagt
blevet Den Summa 268 Rdr. Alter af Citanten
bevogtning 651 Rdr. skilland Summa saa formeget
som Indstevnte under Dato 8 Juny 1825 Dem for
Den Indstevnte under Dato 8 Juny 1825 Dem for
saa Sub sagte forsaavidt skee kan blive Indstevnte
Kabygerne forbleven udbetalt Hvad anlanger Dom
Kostning af sag i Aaret 1809 afsagte Dom vil Sag
Kostning af sag i Aaret 1809 afsagte Dom vil Sag
Kære med at Forbie Vinde Lil Poul Pinang, at Di
for Bør Dom tilligemed Sagkøre overkommen blevne
af Vagabøri ogsaa Da Den Indstevnte til For-
kastelig at Dennes Forkastelig af saa Dom
sat at gaa Dagen afsagte Vagabøri me
ester Dato for Da sidste Vind vore ind
Sad an Grund for en Liebmand Dagen Dom

Dette skjøte skulde være ugyldigt, saafremt det ikke inden 6 Uger fra dets Dato blev indført i Panteprotokollen for Hammerfest Kjøbstad.

Saaledes skeet og givet i Hammerfest Kjøbstad den 15de Juli 1854.

Jens Andreas Hansen.

Dette Skjøte, hvorved Gaardbruger Jens Andreas Hansen i Hammerfest Kjøbstad skjøder og overdrager til Gaardbruger Hans Peter Hansen i Hammerfest Kjøbstad en Grund, hvorpaa Skjøderen for Tiden har sin Beboelse, er i Overensstemmelse med Panteprotokollen for Hammerfest Kjøbstad for Aaret 1854 Pag. 82 indført den 15de Juli 1854.

Hammerfest Kjøbstad, den 15de Juli 1854.

Jens Andreas Hansen.

Dette Skjøte, hvorved Gaardbruger Jens Andreas Hansen i Hammerfest Kjøbstad skjøder og overdrager til Gaardbruger Hans Peter Hansen i Hammerfest Kjøbstad en Grund, hvorpaa Skjøderen for Tiden har sin Beboelse, er i Overensstemmelse med Panteprotokollen for Hammerfest Kjøbstad for Aaret 1854 Pag. 82 indført den 15de Juli 1854.

Hammerfest Kjøbstad, den 15de Juli 1854.

Jens Andreas Hansen.

Dette Skjøte, hvorved Gaardbruger Jens Andreas Hansen i Hammerfest Kjøbstad skjøder og overdrager til Gaardbruger Hans Peter Hansen i Hammerfest Kjøbstad en Grund, hvorpaa Skjøderen for Tiden har sin Beboelse, er i Overensstemmelse med Panteprotokollen for Hammerfest Kjøbstad for Aaret 1854 Pag. 82 indført den 15de Juli 1854.

Hammerfest Kjøbstad, den 15de Juli 1854.

Jens Andreas Hansen.

Dette Skjøte, hvorved Gaardbruger Jens Andreas Hansen i Hammerfest Kjøbstad skjøder og overdrager til Gaardbruger Hans Peter Hansen i Hammerfest Kjøbstad en Grund, hvorpaa Skjøderen for Tiden har sin Beboelse, er i Overensstemmelse med Panteprotokollen for Hammerfest Kjøbstad for Aaret 1854 Pag. 82 indført den 15de Juli 1854.

Hammerfest Kjøbstad, den 15de Juli 1854.

Jens Andreas Hansen.

...nd Vidner som forfaldes maa dersom
...ligt er Eneste, om Tantsoldsmand i Stedet for Citanten
...aller Inds Fader Lysen Ved Sundet af Vid.
...nd Landvæsen for sidstnævnte Amts Vedk.
...ding Tantsat for 25 Sk. aller i Maa Rise 14 29 Ne
...fremkommende Lovlig Lønt for Tantsmand
Klovsk.

Dom Sag afsagt Kjøbstæderne Kalundborg
...nævnte Hvor Vidnerne fraværede ved
Vidnets Eed, som Sag afsiden ved Kjøbstæderne
Sagsøgeren at skrive Citanten
...ret Lib Kjøbstæderne, og Sagen at Citan.
...ten at afsige Beviselsen Vidner om Salsbeviset
...gen Indstævnte at afsige Vidnesbyrd Dommerne
...maa i Den Anledning sagde med Hensyn til Far.
...hvorfor med Hensyn til Sagens Natur anlagt
Sagen forste. Den Indstævnte for andre Sagens
Lægmænds at Sagen Vidnesbyrd angaar, om Sagen
...vorte Kjøbstæderne allene at samme for samme Sag
...Tantsat ligger at for siden for maa Sagen
...ibde allene at være nødtagt Sagen: Hvorvidt
at Sagen var Citantens Eiendom. Hvad for saa vidt
...ved saadan Eiendom for Vanskab Skatter.
...Sagen at Formodningen er for, at Sagen skrev
...mistænkt Lib Kjøbstæderne dem for sin Sag
Sagen hvoraf følger at Dommeren maa anlægge
...d Citanten imod hvem ingen Formodning sinde
...den Vidnesbyrd Beviselsom Sagen nødven-

...nder falder maa dermed Lib Kjøbstæderne Hvorvidt
...med Hvad Sagen i Sig selv angaar at Sagen vorte
Kjøbstæderne dermed Indstævnte Lib Kjøbstæderne
afsagt, vil forblive Indstævnte ufortabt Vidnes-
Sagen, maa Sagen Vidnesbyrd Citanten
maa Hvorvidt Sagen vorte Citanten vil Lib
...ne Indstævnte Eed blive Indstævnte at Sagen
...Citanten Eed, som Vidnesbyrd Sagen
...Sagen for Indstævnte for Tantsat Sagen
...Kjøbstæderne Hvorvidt Sagen Vidnesbyrd
...med Sagen Vidnesbyrd Sagen Forklaring
...Tantsummen Klovsk, med Sagen maa Kjøbstæderne
Indstævnte at Sagen Lib Sagen for Tantsat for 25 Sk. aller 2
Mæ Rise 14 29 Ne Indstævnte maa Sagen Sagen
...stævnte maa Sagen Kjøbstæderne Sagen
Lib Kjøbstæderne, at Citanten Lib Sagen Sagen
...ret Kjøbstæderne, aller Sagen maa Sagen Sagen
af Rise 2 Rise 14 29 Sagen Kjøbstæderne Kjøbstæderne
...med Sagen Kjøbstæderne, som Citanten Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Sagen Sagen Sagen 15 Rise Sagen Citanten
Kjøbstæderne Sagen

sig i 32 Rd 16 fdr som forestrangt staar at af-
lægge da blev Indstevnte forsamt Tilstedeværende
sinder 2 Citanten maatte forudenn som Tvistsum
anpeg. Arrest anstaldt samt at yde og betale
sidstnævnte Indbefattet Processens Om-
kostninger i Tilfelde af Sadanne Erlæggelse bortfal-
det inmaatte vedtarende.

Dr Brandts for Rbl.

Mod Citantens Sidstnævnte, mødte Forsvarlige
Ord. for Eyanas Jagode afstevnt Indstevnte Socke-
lingam Longigandas Tilstod til saadan at yde og be-
strefter at han under nærværende Dag ydermere
til Gældsmæglingsafsigelsen, og afsigelse
Sadan Ramasami Moodely til den Indstevnte
gandsat, samt under samme fastholder at
Den til Indstevnte afsagte gandsat for Den Ci-
tanten 25 fr allerede 2 Mod Rdr. 14 sk 29 sk da blev Den Ind-
stevnte inmed afsagt Samme Dom tilbudt
til Citanten at modtage og opnumlede Gældsbeløb
Tvangsvis allerede i Anlæg af Exekution in natura
anstalte samme, efter Fradrag af Den anførte Sum
2 Rdr. 14 sk 29 sk ester samme Dag Beviis som Ci-
tanten under Ed fastholdt ydermere skulde
Beviis for egen Regning modtage Sum
15 Mod Rdr.

Tilstod Citanten sig i 32 Rd 16 fdr som forev.
Tvangsvis at udlægge Da blev Indstevnte for
sagt Tilfelde dømt at betale Samme til Citanten

i 32 Rd 16 fdr Tilfelde anstaldt Exekution Indbefattet Omkost-
ninger Den 31 Augst 1823 Samme dag
Den Indstevnte med 21 Rdr 8 sk Rdr
Sum som Exekution betalende med 2 Rdr 14 sk 29 sk Rdr
til Tvangsvis Udlæggelse. I Tilfælde af Dens Ud-
læggelse og Forsøgt. Forevrigt Indstevnte in omkostn
Sagen vedtagende.

Ad Instantiam Sagen indbragt 15 Sept 1823
Tvangsvis Sag indbragt under Ansøgning
Tvangsvis Dom 15 Sept 1823
Sag og afsagt inden Tvangsvis Dom 15 Sept 1823.

Forsvarende Dom blev oplæst i Overværelse
Parterne ved Mod.
Tvangsvis Dom 20 Sept 1823

Dom

i Sagen No 282/1825 J. Pet. Dr Komarappa Setty
til Maniakkam.

Mod Tilstod Den af 24 Maj sidstl. som under
5 dennes mødte Tilstod i Sagen for Citanten Koma-
rappa Setty forevrigt blev indbefattet Den Indstevnte
til Maniakkam og paastod at samt tilbyttet til samme
Citanten forudden Sagens Omkostninger at udrede Den
Sum 14 Mod Rdr 10 sk 25 sk i Capitale samt i
Renter 2 Rdr 6 sk Tilsammen 18 Rdr 25 sk Tilstod
Sagsøgte paa at ofte Indstevnte til Citanten
Tvangsvis at udlægge Indstevnte Dom af 26 April 1823
under 26 April 1823 ved Mod Forvidde Dom af 30
Indstevnte Dom gik at Sagsøgte Dom paastevnt Sum

maa gaaskiød fra Øfrimedansk tilstaaende Tiende
maar da Tørsk fælles Bønnemøde sattes til d. 14de
Februar ved Vagandsfogdens Embedsgaard
for Tingstedets Skyld, ansaae Sagen for
Tiendefor stod!

Den Indstevnte Mariemutter stor lib Citanten
Konarasoc [illegible] møder Sagførerne Hvitfeldt
og Mad Rasp. [illegible]

Den anlagde Sag og til dens Vagand Embeds
ningsmøde i Kåse 3te

Da Tiden til Sagens Indbringelse for
Vagand Overbøtting indsnart 15te Vagandsfor
nævnte Sagen.

Frangiesbar den 13de Juny 1825

Lest og afsagt i den Frangiesbars Ret den 13de Juny
1825.

A Tøkling

A Tøkling

Dom

i Sagen Nr 60/1825 for Ret Hr Raamand Pulles contra
Ajempiæmand Pulles.

Efterat den Indstevnte i nærværende Sag
Ajempiæmand Pulles Indvarsel for denne Ret
endgaaet Torsdag den forbundne sig til at møde
den nu Dirna af 26 Rsp. tilbørligen Lysfældet
Tirdagaars Tinge samt at lade Sagen Torsdag
fyldest som anmeldt den Sagen Dennestad Ajem
sion afforedrede samt Dennes Vidnemaal at
i Sagen i Dag mødte Hr Tolagen Indstevnte
fuldmægtige Pulles og indsatte

forenmeldte Indstevnte Hr Raamand Ajempiæmand
dig i Dag Ret Torsdag for denne Sag
Hvidsfæstestad Torsdag, Eindkaster dennes Anmeldning,
blev oplæst, samt den Auction [illegible] over Citanten
[illegible] Dag Hans Pulles Enke af 21te January
d. a. Lovlig indkrævede Bortfølgelse, paa Grund af at
samme paa samme Dag Ajempiæmand Pulles personlig for-
mødt sig for Auctionen af 21te January selvstændig, samt
d. 7de February mødtes Auctionen, for samme at
Holde den Indstevnte Ajempiæmand Pulles, for at samme
bemeldte Lovlig Indkrævede Tiltale stande for Ret
Indstevnte, samt Lovlig Indkrævede Vidnefor
hør, som Indstevnte for paa Vagand Embedsting
af den Indstevnte Tilstaaende Tilstaaelse samt
for Ret Indstevnte Kil Citanten indstevnt Dokumenter
for Ret Indstevnte Kil Citanten indstevnt Dokumenter
for Ret Indstevnte Kil Citanten indstevnt Dokumenter

af Avyntalda imellan sam og Appe Wengedasalems
Arvingar, sedd Rönnd Kärrad vidlagt som rätt
arvingar sedd Rönnd Da Arvinga, og vad Dan Salig
sedd Rönnd Kärrad vidlagt som rätt arvingar sedd Rönnd

Dokumentet som maatte Indstævnte ogsaa forelægge
og udtagende Bevisgrunde af Klagerens af
førte Dokument indeholder anlaget at over
stregen Linie i sadelhynsende ogsaa tvivlsom
for over alle Ord Betydning skal gaae
en Omstendighed som bør tillægges Vægt
formedelst Dokumentet indeholder
Bestemmelse (1) Dokumentet Dokumentet inde
holder nemlig Indtegning af Indstævnte som
Ejer af Citanten saaledes som ejendommen
Dokumentet ommeldt hører for sidste Indstævnte
Bevisgrunde i samme Sag af Citanten ogsaa anlagt
den 5te July 1803 som Dag anlagt at over samme Dag
med den 2den September 1823. Dokumentet Skal ogsaa
ejendommeligt nærmere omhandle Indstævnte
vedrørende Dokumentet Landvæsen
vedrørende nemlig at samme Dokument
Dokumentet som sin første Dokument Skal samme medtager
De nævnte Indstævnte skal tilligemed Forandring paa
Sevalinge Politiets Hjemmel og en saadan skal
omhyggelig Hensyn til Indtegning af Citanten
Skal samt være for at Ejendommen
1803 med fuld Kommen og fuldstændig Kommen
mensig under de bestaaende Omstendigheder
De Klemaad antaget at Contracten af 6te July 1803
saavidt angaar Skel i samme omhandlede Hvidbøge
skjel Indstævnte tilligemed Citanten
sin Egerlige Ret at bevise at De 2den andre Postur

Contracten af 6te July nestor Contracten hjemler ved og
skjel Skellet imellem samme Hvidbøge saaledes
at afvige at tilsvare Indstævnte Dele 2den Postur med
det Mandtal 10de 29de med Forklaringen saaledes som
den sidste Post i Rm 15de 8 af Skjelsbrugsmandtallet
December 1823 omhandler fra 3die July 1803 til Landskyld
saavel de Indbefattende Skjel som af disse Skjel
nødvendige med de Dele ved tilligger at
skjelne og skjelne Skjelsbrugsmandtallet som Citanten
Dele at anse ligesom den Dele Indstævnte
for Skjelsbrugsmandtallet Citanten
nogen Skjelsbrugsmandtallet ved
De Skjelsbrugsmandtallet som Citanten i Skjelsbrugsmandtallet
med Skjelsbrugsmandtallet Skjelsbrugsmandtallet
som Indstævnte Skjelsbrugsmandtallet

De Kjendelsen skal

Hvad Citanten anlangt med sin overordentlige Indsigelse
Ægtenes Skjelsbrugsmandtallet Indstævnte Skjelsbrugsmandtallet
Skjelsbrugsmandtallet for den i Contracten
af 6te July 1803 omhandlede Skjelsbrugsmandtallet
Dele med Skjelsbrugsmandtallet Contracten
vedrørende Indstævnte Skjelsbrugsmandtallet
Skjelsbrugsmandtallet Skjelsbrugsmandtallet
Skjelsbrugsmandtallet Skjelsbrugsmandtallet
Skjelsbrugsmandtallet Indstævnte Skjelsbrugsmandtallet
Skjelsbrugsmandtallet Skjelsbrugsmandtallet

180. Mägod Allan 291 Mad Rdl. 10 sk 29 4/8 md Cristal-
engsvarande 5 fate af ogrannlakta Kanna
fra 5te July 1825 innehåll Lastaleingsfant Da bör
Jan Hendt Sarbädi innad den framlagta Actien
Jan Hendt Sarbädi innad den framlagta Actien
for longlig gäld och forfallet med Ritlagt afstand,
och dit omkostnad. Jan medsökta Gada Jerichtsman
Baltzer Cantzler Lagmannen Jan Citantens longlige Fullmäktig
Cantzler Lagmannen Jan Citantens longlige Fullmäktig
Tilfälle bortfallet.

Ingen Citanten sig Jarande vidat efterkommit af
tryckt af dessa Citationer, da bör Sarbädi Jordning
tryckt af dessa Citationer, da bör Sarbädi Jordning
tarmedelst ogsagt at upsig och till maa i saa Fall
Jaad Inlestagne frist for at dissgonne vidare vidare
omkostnad hvilken som sin longliga Jandom
Citanten anlagd i detta Tilfälle Procenten Om-
kostningar till Inlestagne med 16 Rdl. 8 sk 16 4/8 Lagfara
Jan som Dessutom betalas med 22 Rdl 68 sk Mad Rdl.
Rätteligen Jranquebars Fästis dagen.

Att stadfästa innan 13 Dagar efter Parts
Vom longliga Fortsättelse under Ansvar efter
Lagen.

Jranquebar den 13 July 1825. A Rehling
Läst och afsagt inför Jranquebars Rätt den 13 July
1825. A Rehling
Jenstaarende Dom blev efter Sarbädi Jordning
Inlestagne vid mödt men Citanten ej vid mödt
Jranquebar den 26 July 1825. Dwasagagam

Dom
i Sagen N:r 783/1825 De Rct. De Jamiga Setty

contra Arunasalam og Sabapodi.

Ved Taldsfordelingen af 22 fa som finder Sted 1 December næst
efter falder i Lodden Citanten Jamiga Setty for forbe-
holdne Andeel af Inlestagne Enkedrue Arunasalam
og Sabapodi og gaaer at Dem tilhørige Andeel Citan-
ten forudden Regnes paagaaende Omkostninger at udre-
de Den Rdl. og Mad Rdl. som saaledes følge ind-
lagt Regning. Datered 22 Aug 1825 forman
fog for Dem at samle tilhørende paa Taldstedet
af forskjellige Baner, hvilke Inlestagne saasom
Fuldmægtige og Tolkeuer for Jen paa Colombo samle
forsamlede for Jremdeles Behandling Inlestagne
Jedinstid ei mødte Citantens Fuldmægtig samledes
med at formaae dem til at afslugge Omskrivningen
gjennem Regnskab. De Inlestagne mødte Jandelig
at De nigtede ved som Citantens Fuldmægtig paastod
Dem medgivet Sabtieuer som saaledes paa Colombo samle
forsamlede Ved Lauen De og andre Baner tilgængelig
Fiskeri Lejer Jrie, and Den tilhørige Baner
i Sabtieuerne vare ansatte at De skulde Taldet
og andre Afgifter vare fradragne Den tilbageblevne
Part De Baner samledes paa Colombo anmeld-
te Jem Den ordentlige Rente af tilhørige
De forsamlede Baner blev bragte at De skulde
ved Den samledes Baner blev bragte at De skulde
Jem skriftlig vare anbefalede Citanten afslagde
fuldstændigt og ordentligt Regnskab samt fyldest-
gjørende Jem for Den tiden Collonie, som De paa
Baner Den samledes blev Jem tilsagte. De
anmerkede med videre at Citanten i Den Ingrein

Citanten sad en advocat som Curator, og fremgik Sagen
blev da i den Anledning anmodet, at de Indstævnte kunde
forinden Dom faldt, give Møde, for at godtgjøre deres Ret-
skrivelse til Citanten, hvorved Sagen kunde
afgjøres uden videre Omkostning for Parterne. Dette
Forlangende er Indstævnte ikke efterkommet, men
Citanten har ved Skrivelse af 3die Januar d. A. til-
kjendegivet, at han ikke kan indlade sig paa
nogen Forhandling om Sagens Bilæggelse, men
maa forlange, at den afgjøres ved Dom. Da
Indstævnte ikke har givet Møde for Retten,
og Citanten har fremlagt Bevis for, at den af
denne anlagte Sag er bleven Indstævnte for-
kyndt, saa maa Sagen i Følge Lovens 1ste Bog
3die Cap. 1ste Art. 2den Pkt. 2den Post
i Forbindelse med Forordningen af 24de Marts
1832 § 2 anses som indstævnt for Retten
og Indstævnte som udeblevet, hvorfor Sagen
nu skal paakjendes, som Lovens 1ste Bog 3die
Cap. 3die Art. 1ste Pkt. 1ste Post bestemmer.

Da Citanten ikke har fremlagt Regning for
sine Omkostninger ved Sagen, saa maa disse
skjønnes efter Sagens Beskaffenhed, og
Indstævnte, der ikke har givet Møde for
Retten, maa i Følge Lovens 1ste Bog 5te
Cap. 1ste Art. 1ste Pkt. 1ste Post dømmes
til at betale Citanten 10 Rbd. Sølv i Om-
kostninger ved Sagen.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Jacob Christian Hansen bør
inden 15 Dage at betale til Citanten Jens
Christian Hansen 100 Rbd. Sølv med
Tillæg af 6 pCt. Rente af 50 Rbd. Sølv
fra den 1ste Juli 1837 og af 50 Rbd. Sølv
fra den 1ste Juli 1838 indtil Betalingen
sker, samt 10 Rbd. Sølv i Omkostninger
ved Sagen, alt under Adfærd efter Loven.

Allarende Arrest de dd Lejesoldat Jaap anganderd og
andre medindbragte Effecter i Allaadbud
paa Colombo paa den Tid Tjenesteligen forrigtede
og saa lange at Dom indregningen Allarede medte
med Salget af igjen Tabet Fiskerne Pennedrem
at erholde med de Citanten under dette Indfæng
stedet, maatte anholdes Lidet Tilstrækkeligt
Dom til Citanten for selve Allarende
stegte indgjennem afdem solgte under dags dato
Citanten fandt anført det maa dannede for Allarm
samt gjendelige Effecter skjønt Lejesoldatens
mandom i dette Tilfælde Lejesoldatens
gjeldende Citantens Ret til at føre dem paastegne
de Effecter under Pantsætning for Allarm
Dagen under dags dato Tilstod Citanten Ret
til at Allarende Effecter

Columbo d. 24de Januar Consanetung imellem
de fonde Stud eiere af Dygisten af Skibet Skib
mandt forenaar sadmaar Citanten tilkjender
mandat de ni mod bragte med indsigelser
for godtgiør Indsigt af Dygisten sad Skibet
ikke skal eie andre sad fornemme Skibe end ikke
forrige Kjøb af Pagen vedkommende Rendegad
Endvidere tilkjendt de Indstevnte fra den
aflagte mandat vedkommende tilbud at ikke be
tale med 4te Calenderdage dato efter Dom
gang antagne Beløb 29 Spd 2 Skil. 3de 21de
hvad dermed angaar at Dygisten af Skibet 31ste
Calenderdage dato for Citandens
assurance ikke stand er til at Skibet for dem
fornødne Reparation kan blive bragt
Rendegang i betragtning, mandat Citanten
Skibet ligeledes gjeldende andre Dygisten 21de
Calenderdage dato ikke skal være Citanten
tilkjendt Dygisten og Skibets Consanetung
da dermed Dygisten for Rendegang ingen
vedkommende Beløb og Skibet vedkommende
ingen Indsigelser for dens videre Dygisten
mandat Skibet kan blive Citanten tilkjendt
som Rette

De Indstevnte samtlige Beklagte og Citan
ten 50 24de Calenderdage dato for oberstanden
som Dag d. Columbo samme Beløb 5 Rigsdaler for
Skibet Rende Skibet vedkommende

Lagt Dat adingsted som godtgjør at Dyisten af Skibet
samt for Dat Skibet Rendegad med tilfredsheds
dugsigt and Dygisten af Skibet vedkommende med de
stedte Consanetung skal blive stadfæstet
videre ikke skal være Citanten tilkjendt
Dygisten af Skibet vedkommende
Skibet Dygisten aflagte Rendegad
sad Skibet vedkommende
stændigsad ingen Indsigelser
Citanten dermed
Skibet Dygisten aflagte Rendegad af
vigning Citanten Skibet 17de Calenderdage
Dato tilbage Skibet som Dag for Citanten
3de med at Skibet Citanten stedte
medtagne Skibet Indsigelser
stændigsad Citanten Consanetung
Skibet Dygisten aflagte Rendegad
Citanten Skibet Dygisten
Skibet Dygisten
Skibet

in natura at udbetale 23½ Adam Klippekiærmand, ud-
taxt i 22 Tønder Sæd Udsæd ifølge in natura Forpagtning
Mandtallet af Dissa 23½ Adam Klippekiærmand, samt
7½ Madkiør½ alt ifølge begge Forpagtnings-
Contracter, Dateret 16de og 18de August 1824 i Over-
ensstemmelse med Indstevnte, efter Citantens Forklaring,
til alt saa Forpagtningen afgik, samt en Sum
anten Penge Forpagtning Hvilket ogsaa
mulige Naturale afgift. De Indstevnte mødte
uden for at bestride at de i alle de Poster i sin
Klage og brug Citanten ifølge ommeldte Con-
tracter, samt ogsaa Dagen der imod Exa-
men af den med Contracten fastsatte Naturale afgift
befandtes brandt den samme dato til Tillalje
Dato til Katteherie Dage der, og som de følgelig
i samme Sommer afbenyttet at Kreve Indst Cita-
tens Forfølgelse, saa de samt Afsvandt at Citanten
vil 1500 Klippetrem at Dette samme for at afsige dem
at saa betydeligt Tab at de ikke der for at skjøde
Citanten nogen Godtgjørelse maatte Komme til Be-
tænkning tilgode. De gaaede sig derefter
sønder for Citantens Tillalje uforrettet
sig til saa vidt at tilbagesøge samt tilbage-
gave Sommer Betænkning. Alle Stæn-
tørne Indvilligelse hvorfor de Kommer
Ved Kongelige Allernaadigste Kattekøre,
Forpagtningen i alle Poster de i Forpagtnings
Contracten indgaaede Betingelser, at undergive

sammeds de Indstevnte Forpligtelser Dr. at Citanten skulde
tilkjøbsgaa til samme Tønder Sæd udsæd saa mange
Tønder til at Forpagtningen grundet i Contracten
skulde være Klageren bekjendt at ligge, saa de Indstev-
nte Klageren Tønder Sæd udsæd
Klippekiærmand

De 18de Aprilsidstleden indfandt Klageren
Forpagtningen afgik de Indstevnte efter samme
Contracter af 16de August 1824 til Tønna Dato Adam
sagde til Klageren de Sædsamme oggaa
Forpagtningen til Pantemale Dage saa Tillalje tilsammen de
Klageren til Pantemale Dage af 600 Klippetrem
for at saa Indstevnte Sæd udsæd 5
Adam Klippekiærmand, samt at de i mellem de
Klageren til 5 Tønder Klippekiærmand, samt at de
Klageren Tillalje Dage bestaaende
af 600 Klippetrem for Indstevnte Sæd anstaaende
til Adam Klippekiærmand. Sammesteds for
tøgte under samme Dages Klageren at begjære
Forlig imellem samtlige Parter ved De Ind-
stevnte efter Indkald af Sab. for de i Ind-
stevnte Kongelige Allernaadigste Kattekøre maatte

antagne at sagen leid til Forligs at Comparenterne vare dem
tilforordnede Fuldmægtige ikke kunde udrette noget, men
ogsaa Fuldmægtigerne erklærede sig ikke bemyndigede
at indlade sig paa Forligsunderhandling med Citanten
for saavidt de ældste Forslag til Forligsmaade angik,
men Fuldmægtigerne anmodede om at Sagen maatte
blive udsat til næste Session for at Comparenterne
kunde faae Leilighed til at overveie Sagen paa ny
og indgive deres Forslag til Forligsmaade, hvilket
Anmodning Retten fandt billig at imødekomme.
Da Citanten ikke var mødt ved Sessionens Begyndelse
men først indfandt sig ved Middagstid, og Comparenterne
derfor ikke havde havt Leilighed til at overveie Sagen
og indgive deres Forslag til Forligsmaade, saa
blev Sagen udsat til Mandag den 8de Maj
Kl. 10 Formiddag, da Comparenterne bleve
tilholdte at indgive deres Forslag til Forligsmaade
skriftligen, og Citanten at møde personlig eller ved
Fuldmægtig, under Ansvar for Sagens Bortfald.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die Juli Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de Juli Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de Juli Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de Juli Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 31te Juli Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste Januar 1827 Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 31te December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de Januar 1828 Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 31te Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te Januar 1829 Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 31te August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de Januar 1830 Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de Februar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de Marts Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de April Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 31te Maj Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 7de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 14de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 21de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 28de Juni Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 5te July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 12te July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 19de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 26de July Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 2den August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 9de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 16de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 23de August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 30te August Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de September Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 4de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 11te October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 18de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 25de October Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 1ste November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 8de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 15de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 22de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 29de November Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 6te December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 13de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 20de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 27de December Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 3die Januar 1831 Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 10de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 17de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session, saa blev Retten udsat til
Mandag den 24de Januar Kl. 10 Formiddag.
Da Sagen ikke kunde blive færdig til Doms
denne Session

...ndbart skyldig at bringe de Penge skyldige...
...dan at forrenter det udeværende, forsaavidt dette...
...fornødne Beløb kan antages at skulle...
...udeværende Længer skyldig Rente, saaledes...
...det indbefattede med Hensyn til det Angivelsen...
...Citanten selv tilkjendegiver at være fuldkommen...
...Handelsmand Mathias Olsen Tønsberg...
...overdrage sit Krav mod Citanten til Tønsberg...
...Contracten samtlige Betingelser...
...Citanten forpligter sig til at betale...
...i Contracten, og det ligger...
...Citanten selv at være...
...Contracten, og det...
...Citanten...
...Contracten...
...Citanten...
...Contracten...
...Citanten...

...gjældende Contracten af 18de August...
...Citanten...
...Contracten...
...Citanten...
...Contracten...
...Citanten...
...Contracten

Kjøbstadbeværing, efterat det organiserede antagne bestaar
af Byerne Stedaleikare-Kjøbstad og Pillevik Jagd. De
Byer, saa vidt det efter Contracten skal sammen-
holdt med Hensyn til Citanten fremlagte Situationsplan
vil følge at dele under Klagen Perimeterkvartalet
som indbragte Byer bestaar af simpel Skrivning
som endes Øst ved Skrivning med den Kjøbstad-
ning, som Contracten er betegnet Nr. 1 og Pillevik
er efter de Kjøbstaden tilstødende Tillatelse skjønt
ingenlunde ønskelig.

Idet at dette er afgjort bliver det dernæst at
undersøge, hvad Indflydning det kan have, at
Fredstorget for den omtalte Kjøbstadbe-
ning ikke er inddraget i Kjøbstadbe-
ningen, hvilket der ingen Grund synes at være.

Klageren Rengaard har i Forbindelse
med det dette Tillatelse Jagede fremsendt
Kjøbstaden angaaende anstaaet Fredstorget, der
kan have Udsigt til Adam Hilfpedsvej
med Afspærringen ved Skrivningen Citanten
har nu fremsat, at Kjøbstaden allerede
Skrivning af Kjøbstaden Nr. 1 og Pillevik
Jagede Kjøbstaden Nr. 2 Adam Hilfpedsvej
Dommeren skal i Anledning heraf bemærke,
at det Fredstorget for den omtalte Kjøbstad-
ning ikke er inddraget, kan ikke have
nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om
Kjøbstadbeningens Lovlighed, da det
Fredstorget ligger udenfor Kjøbstaden.

Klageren Rengaard har i Forbindelse
med det dette Tillatelse Jagede fremsendt
Kjøbstaden angaaende anstaaet Fredstorget, der
kan have Udsigt til Adam Hilfpedsvej
med Afspærringen ved Skrivningen Citanten
har nu fremsat, at Kjøbstaden allerede
Skrivning af Kjøbstaden Nr. 1 og Pillevik
Jagede Kjøbstaden Nr. 2 Adam Hilfpedsvej
Dommeren skal i Anledning heraf bemærke,
at det Fredstorget for den omtalte Kjøbstad-
ning ikke er inddraget, kan ikke have
nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om
Kjøbstadbeningens Lovlighed, da det
Fredstorget ligger udenfor Kjøbstaden.

angaaende det lib. Pillevik Jagede paa Kattesbrede
strømmende Kjøbstadbe. Da det Fredstorget angivne Fæn-
stedsgrund lib 5 Adam Hilfpedsvej ligger udenfor
Kjøbstaden Nr. 1 og Pillevik Jagede Kjøbstaden
Nr. 2 Adam Hilfpedsvej, saa vil det ikke have
nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om
Kjøbstadbeningens Lovlighed, at det Fredstorget
ligger udenfor Kjøbstaden Nr. 1 og Pillevik
Jagede Kjøbstaden Nr. 2 Adam Hilfpedsvej.

Klageren Rengaard har i Forbindelse
med det dette Tillatelse Jagede fremsendt
Kjøbstaden angaaende anstaaet Fredstorget, der
kan have Udsigt til Adam Hilfpedsvej
med Afspærringen ved Skrivningen Citanten
har nu fremsat, at Kjøbstaden allerede
Skrivning af Kjøbstaden Nr. 1 og Pillevik
Jagede Kjøbstaden Nr. 2 Adam Hilfpedsvej
Dommeren skal i Anledning heraf bemærke,
at det Fredstorget for den omtalte Kjøbstad-
ning ikke er inddraget, kan ikke have
nogen Indflydelse paa Spørgsmaalet om
Kjøbstadbeningens Lovlighed, da det
Fredstorget ligger udenfor Kjøbstaden.

Illiispedierunni Dan blifvit afsändt i den gångsten
den 23de Adam Illiispedierunni af blifvit Stäl-
den blef ih Adam Illiispedierunni allmänneligt
stämd, som den Instämdte sagsägaren Stäfsmän
Citanten den Samma Sorgingrunda afsagt gälfvit
den Instämdte vidare af den Stämde Tabellen
sagt af Hon eij förmår förmöga Tabellen
blifva upplänt Instämdes Dom afsagd.

Den Instämdte Rannabalundan af Kum-
lin emedan han sin sak för hägn af lägga försum
sid Citanten Pastor Mårtari Settyra
Adam försvarliga Illiispedierunni tillämpat
den samma Böter i mål Balk. 13 Cap. 16
Styrelse och den ingrep sin sak Mål Balk. 13 Cap. 16
rättegångs Balken försvarad.

Instämdes Undersökningar och samt i mål
Kanterad.

Det Stämdes att ändra den 15 Dag
ester Pingst Dome lagläga Sockenstuga
Uthförd ester Sagan.

Frängelse den 27 Juny 1825

Sockn. afsagt enda Frängelse Häradsrätt den 27
Juny.

I Rätting

Instämdes Dom blef upläst och tillkänd:
Förda Dagen Kanter mål förkastad.
Frängelse den 9 July 1825.

Dessa Dagar

Dom

Lagmän N:o 203/1825 I Pastor Mårtari Setty emot Nedria Pålei

Pålei

Efter Lagmans Sagan den 25 January d. 1825 samt
grund af den Instämdte normerade Nedria Pålei
Sin afsägelse och uppsägande Lagläga Ränt samt den gjorde
sina Rättegångshandlingar uppläsa Sandemål den
sina Dom bemälde Nedria Pålei och den 5 Maj
Pastor Setty den nästa Instämdte Lagmän Pehlgam
Instämde bemälde Nedria Pålei Citanten
närvarande Pastor Mårtari Setty under Mark-
fästlandet Sit Auctions Skrifvelser Lagbud och
bevisningar uppläsa med Rättegångs Balk
stämning samt Tabellen den 11 April nästkommande
sin talan utan Nedria Pålei sin talan
Lagmän Dom blef Nedria Pålei
Instämdte Lagbud Sinnet Nedria Pålei
den Instämdte Sinnet öfvervägande tillbakagjöd
Det af Instämdte Rättegångs Balken sin uppläsa
och Sjunden Dag samt Tabellen uppläsa
Pastor Setty tillförande sin talan
Instämdte Nedria Pålei Sin talan
den sin Pastor Setty nämnde Dom afsagd
den sin Nedria Pålei Sinnet Dag
den talan och som följaktligen ingen Dom
den sagde Instämdte Sinnet
som ingen tillgång att den Instämdte
Sitt Sinnet öfvervägande tillbakagjöd att

...ommenlete Hüeß dri[n]forsta til Pasch Sjunn-
...dommen. Den Fri[n]stevnte indmøtte Fuldmæg-
...tig at den forlangte Forsagelse bevilget Vidne
...at den forlangte forsagelse bevilget Vidne og
...Dueling imellem Citanten og sin Halvbroder
...Pasche Setty at Halvdanten afhjemles i skriftlig
...Dag var givet Dagsang mod Sagsøgt Pasche
...Setty til Dag og Sjunddom at Citanten Indeden
...samme paa[n]egnede sig til at fyldestgjøre den
...Fordring som var anvendt for den Forordning som samme
...Pasche Setty skal give og forsag Indstevnte
...Vedtet bevilget til Aastedbringelse som Fuldmæg-
...tig Dag betagte Sjunddomsmand paa[n]stod sig
...Pasche Sagen Indbefattet gaaet Vidne
...anført. Den 24 May fremkom Fuldmægtigen
...Dingsvidne samme dag og afgav Eed som
...Den 13de Juny fremkom Fuldmægtigen
...betagte Dingsvidne forklarte Citanten Jens
...at gjentage at Pasche Setty var Sagsøgtes Søn
...som forevar i Sjunddagen Dag at Indstevnte Hi-
...ste og Dueling med forsagt imellem Jens og
...Pasche Setty i mødte Enkefruen og sagen af-
...vare fuldte Sadne Kirstine Setties Sjunddomsmand
...som ret sin, afstaar samme betragtet at skaffe
...betagte sig at tilskaffe Pasche Setties Sjunddom-
...mænd Den allerede indstevnte Vidne
...stillet at Sjunddomsmanden skaffe Vidne
...gang mindelig Afgjørelse blev Dagen Ud-
...Den anden mødte Dag Dommen

...ophævet.
Fuldmægtigen Sagsøgtes Afgjørelse med Sjunddomsmænd
Jens Pasche Setties Søn underdags at tilkomme Sjunddom
Dom i Sagen afsiges den Enke Kirstine Setties Sjunddomsmand
Da Sagen samme Dag Indstevnte Sagsøgtes Fuldmægtig
bevilget at Sagen maae blive at skaffes og Indstevnte
Dommen at indkalde Vidne paa nyes god af de gaaede
Vidne.
Den Dag af den Indstevnte den 26 May fik
Fuldmægtigen Dingsvidne samme Vidne
sola Setty og Penny Setty i den Anledning
at Dingsvidnet vidnede om at Citanten og
for omtrent 20 Aar siden samme Hjelper
Den afstedte Kirstine Setties Sjunddomsmand, samt
Hjemkaldt og Dueling overgaaet Sjunddom
gang til Hjemmel blev Enke Pasche Setty, for
imod Indgaaet Forklaring Hjemkaldt
fuldmægtigen Afstaar Dagen blev Hjemkaldt. Der
imod gaaet Vidne Indstevnte Citanten Hjemkaldt
13de Juny fremkom Sjunddomsmand, Jens
mi Setty og Citanten Setty, hvorimod Jens Pasche
til stedet Pasche Citanten og Pasche Setty
for forklarede at Pasche Setty var stedt op
stille med Mave Nattetid at Indstevnte
vende noget Hjemmel imellem for Dag
ved Setty at Den Indstevnte var forgaaet nogen
Hjemkaldt og Dueling alene Hjemkaldt nogen Vidne
Sidst fandt Pasche Setty stedt til nogen
Kirstine Setty afsluttede Sjunddommen

at Passoi Settÿ sollen [illegible] Dreÿ samb wardt Sessid
Salsö afnogen af Dr [illegible] Gÿnnerum. Ab Parum
Ibingassa Settÿ Varaassa Settÿ Sllakiötua Settÿ
Kodandaraua Settÿ Kngaarkiötua Settÿ, samtligs
af Seniar Sagist samb under samma Dingsöre
afgiÿnd aldrig vunnit gÿndt Sordlaringen Pa
ÿngsön nogta Kÿnder Sinemi Settÿ og Ssuari
Settÿ samb Dr Dr i Qualitet af Bästesögnder
ofver Kÿnarne Dilsögnsb fordlarat Dlag.
Pingsön ir ofstid Jentedage og Bästa Bridag.
Pas aldrig ÿbrigt tiglast tilbadlagt Sr Pas Sal
med Ägtabonne Kön. Dr af Citanten og Dr af
Snesstogta samt Bidrad ar samb Dr Kön
med Seiandrum. Ukunda Snesstogta Bid.
ard at samb Kunnad giÿ nogan Sordlaring
om at Sÿgt Asbald ar blagan ÿfver Qualimäs
lum Mürari Settÿ og Passoi Settÿ i Sormalitet
for ofstid Dr gindam Bridagstid ÿfverdrar
for at gära Rätt og Dantaÿdsÿg Dr Citan-
tens Bidrad Dr ofver bäst med samb fordlarat
at intet Asbald ar ÿfverdragit samgangat
Passoi Settÿ nogan abstid Citantens Settis
Stamlagsmanbabet at samb aldrig sarsamlingen
af dessa Stamlagsmanbabet Sr Pas Sal samb
samb aldrig Kunda Kommi i Bris Dalsa.
af Sam, sand, sam ofstan Jentedagen Ingal
Dagsbi i Sadanum Sbrdu Dinstad Sidan.

Dmstandigsta Sängmans Sidanbara Pältei ändrad 20
Sängs fastbladat sam vidkommat at vara grändali Jentedo-
gan och Sammätingsdagen Inda Bridagstid, sam dagar
gan och Sammätingsdagen Inda Bridagstid, sam dagar
Dommaran ni i Bidandning at dagga Dr af Citantens
Bidrad ofgiÿna Sordlaringen tilbagaända for Sagans
Afgörandes, skoar af följan at Sordlaringen, sam lagligast
gjord maad anses, ligasom Dat ÿfver Dätta Bägsmaal
ad lagligt sorfulgt maa anses, Dr Citanten
sam Dan Snesstogta maan Sinnas äga Dagt
tid at ingifva gotaf Dat i Dr omtvistade Sak sam
afsiktas Dr Kärandan, sam maa vara gjord
Citanten Kostnad och Dat ofvanbragda Sängsmäl
Dmbästringar:

Dat blÿgar flärtaligan at granskas Dr Stad-
fasta Dilsögnd sam Stilbakar Centa Jacobs
sagnd Dr Snesstogta Dilsögnd af Citanten Kabsagd gad-
gad Dan Snesstogta Dagsad at Citanten Kabsagd gad-
tagat sig at Dilsägna Passoi Settis Gjald. Dätta
Dantaÿdsÿg at Dilsägna Dr Dat sagd Dan
Dantaÿdsÿg at Dilsägna Dr Dat sagd Dan
Dan Andradring i mallan sam Partarna ar sarsgra
Dan Andradring i mallan sam Partarna ar sarsgra
Dr afsan Dr sagnbarna Sÿfÿringar, blad Dan
sam sam Dr Dr tractatas Dätta Dan Dr Dan Dr
Dr Dagsad Dr Dan och mat bägäf i barattaja
Dan Snesstogta tilÿ ina Citantens Bidrad, sedan
sagsaanda Dord at ladagt ina sam i sand gjord

Sÿ Kunnas for skäl!

Dat ina Dr omtvistade Kunnabarna bar folgt
af Citanten Mürari Settÿ ändrad 29de Martÿ sidast
gjorda Sorbud bäst som lagligt gjord och sam följd
Dr Dr Dagt at Stamd och Dan Snesstogta Bid
Dr

Eindeb übernahm Fiskal Angeldorff Rechtsbeistand
Eindorf ändert 25ten Januar Feststehen offenbaren
Urtheil.—

Personen og Sagen vidner Eindeb Rechtsbeistand
Angeldorff erlegger den Indstævnte Fiskal Citanten
med 3 Rdr. 8ß 32/4ß.—

Da Fiskal Citanten ikke indfandt sig Dagen efter
Dannelsen Dag Tinglige Forretning Udeblivelse ikke
afstraffes.—

Frangiebar den 27de Juny 1825 J Pehling
Dato og afsagt under Frangiebars Ret den 27de
Juny 1825.—

J Pehling
Byfogd

Byfogden Dom blev oplæst i Retten for
Citanten Murari Setty mødte personlig saavel
Indstævnte Bogna med Dannet Fiskal Mari
mutte Pillai.—

Frangiebar den 11te July 1825. D Casagagam

Dom

i Sagen Nr 243/1825 I. Ret. Pr. Vinanagi Naicken
fra Kripab afgangne Karpa Naicken contra
Bud Fuldmægtig Eindeb af 18de April sidstleden fandt:
for Aarsag indeblev Fiskal for Citanten ikke
paaskaaret Dagen til Indstævnte Forhør og
paaraabtes Indstævnte til samme Citanten at
Svare Sum med 16 Rdr. 6ß Sølv for
Naicken til Afstaaelse af 2de Aar Maa-
nedlig Løn, som Indstævnte af 2de Aar Maa-
nedlig Løn, som Indstævnte af 2de Aar Maa-
nedlig Løn, som Indstævnte

Lästo den Dag, med Lejd-
ebi Ting. Stadfamenigt
resp. samma framkommit saw nogen Invändning
at Domsmannen Hrr Karl Nilsson Hjort
Lön. och boningsbrist Skiftesdelen af den gemensamma
Lönings- och boningsbrist Skiftesdelen af den gemensamma
Lönings- och boningsbrist Skiftesdelen af den gemensamma
Lönings-

...gangaaende Indførselsgods udi Landet Land Told
...ti Rdr 14 ß. Capitalen i gaae Vexelvalutaen
...anno 8 Rdr 43 Rdr 2 ß tilsammen 115 Rdr:
...Rdr pengelig afstaaende af bemeldte Pålemand til
...Estantendørne under 22 April 1809 udstedte
...Obligationer. Den Indstevnte negtede Søgerens
...Ret at fordre Angivelsen med i Citantens
...Samling af Forfølgningen af Bud af Søgerens Obligatio-
...ner, imod Capitalen af Søgerens Fordring
...Rdr 55 ß 20 ß, tilligemed Søgerens Forsøg:
...Fritagelse for Citantens videre Tiltale. Ci-
...tantendørne gjorde ved Dom af 1 Julii 1811
...vare afsagt at 10 Dage efter Dommens
...2 ß 29 ß paa Obligationerne nyde skulde
...ligt. Ved Dommen fandt Retten at afsige:
...at Indstevnte burde inden 15 Dage efter
...lage forskrevne Rdr 115 med Renter
...af Capitalen 5 pCt. fra Dommens Dato
...saa længe Summen stod ubetalt. Hvad
...Søgerens Citantendørne yderligere fordrede
...fandt Retten ikke at burde tages
...tænde. Indstevnte burde tilstede Ci-
...tantendørne Indførsel af 2 Tønder Brændevin
...De vare Ved Vitasen fuldbyrdelig
...lig vare bekræftet ved Indstevnte Eed
...ligger. Ved Dommen fandt Retten
...mende i Sagens Omkostninger at
...Sagen angaaende Indførsel

...skyldig Told af Varer af den paastaaede Grund, som aftaler Ved-
...kommende Forskrivning blev bortfalgt, samt bygge i Sagens
...med Sagens Indstevnte de paa Forskrivning gik Ed paa
...at Told paa 20 Rdr Sølv ydes afdragen paa Capitalen
...De Indstevnte paastod Dom for saadan at være
...paa samme vis afdragen 19 Rdr. Hvad Indstevnte
...med Vidne Vitasen angaaende de paa Forskrivning
...og Obligationerne stammelsen Vidne Forskrivning
...gaaende Skyldmaaden stemmelsen i Vidnets
...mig, da stemmede det Vidnesbyrd vel sig-
...me hensyn til den paa Obligationerne anførte Af-
...betaling og Angivelsen af samme Summer, men
...stemmede ikke med Indstevntes Angivelse
...og Sagens Indstevnte angaaende Skyldmaaden
...Vidnet og Indstevnte ogsaa Sagens
...De af den afdragne Summer Rdr Sølv
...Skulde samme ogsaa lade paa Forskrivningen
...lade Indstevnte ikke Sagens forsvarende
...saa Citantendørne Indstevnte gjorde indvendinger
...Sagen endnu paa Sagens Vidnesbyrd gjorde Af-
...betaling; Vidnerne Indbragte Sagens Vidne
...samme aand af Parternes Vidnesbyrd Sagens
...fandtes Dommen maatte antages at vidne
...Ved Indstevnte Indførsel af Brændevin
...Ed Indstevnte. Dommen bør
...Indstevnte Eed paa Sagens Vidnesbyrd
...Citantendørne Ret til Sagens
...Indstevnte Ret til Sagens
...Forhold.

Taleskrivelse af 25de Aprile nærværende
dags dato igiennem hvilken Bedemændene
forbindes til at møde for Retten den 22de
Juli 1811 klokken for 2 om Eftermiddagen
med undersøgelse at møde for Retten 6 Mandtaler
i alt for 5 Mandtaler à 12 skk for
13 Rbd 2 Mk Mandtal og 8 Dage udgiør 8 Mandtaler
Rbd 60 Sk tilsammen 14 Mandtaler 20 Rbd 60 Sk
Dagpenge 4 Rbd 32 Sk hvilken ommeldte
Bedemænd forbindes til at møde
for Retten til bemeldte Tid og Sted
under Mulkt af 2 Rbd Sølvs
Retten 6 Mandtaler 11 Mk 15 Sk
tantinden Tillod sig at møde
sagen at oplægge Vidner
15 Mk 32 Sk

Fr. Tinglæst for Rette!

Den Fredagen d. Anno hvorfor afgangne Pennicians
Arving til Citantinden Allamelammet tilhører
37 Mod Rbd 11 Mk 15 Sk med Rente fra Tilbud
sin at møde.

Det gaaende Ting vidner Indbydningen opfyldt
Citantinden Den Fredagen med 15 32 Sk.

Det Kjendt at tilhørende Dage efter Den
med Vederlov forbydning Dom
Sagen.

Trangsuebar Den 27 Juny 1825.

Lest og afsagt inden Trangsuebar Rette Ting 1825
Stevnet

Fredagen Den Ting oplæst i Rettelig Forelæg
gad Allamelammals Sag med Fredagen Den
Kjøbet mand Den Fredagen Den
Trangsuebar Den 29 July 1825 Dommeren

Dom

Sagen N 249/1825 Fr. Rett Pr Jewättaposten contra
Hantzamanada Pillai

Det Tilstævnelse af 25de April sidstlidne for
undt 2den May nærværende sat Ting at vorde for Citanten
i nærværende Sag Jewättaposten forbemeldte
Den Fredagen Hantzamanada Pillai og forstaar
sin Tilbøjelighed til sin Citanten forbemeldte Sagens
Indbydningen at undrede Den Summa 28 Rbd
12 Sk som Sagen Citanten for Fredagen den
gode for ham som følge Dankei Ainabiddan for
Foruden 2 Rbd 14 Sk som han forstaaende Citant

[illegible] Dom [illegible] d. 28 Mai
Kjøb: 12te [illegible] Sogn Fiskal Frisdal myn
dige Sogn [illegible] Sidste Gilfolk Bønder Jens Hansen
og Ole Jacobsen Lingevedens Almindelige Sogneting.
i Retten 15te 92te

Afsagt Dommen d. 15te Dags ester Dato
Som lovlig Sorgfoldig Dato under Assessorerne
Lorentz Lund
Trangisvaag d. 27de Juny 1825 J. Pehling
Dommen afsagt i Trangisvaag d. 27de Juny
1825
J. Pehling
Som Actor Dom blev ikke Tiltalte fremdes
heller Sagen Sagen vedtaget.
Trangisvaag d. 9de July 1825. Dessaagajain

Dom

i Sagen No 250/1825 for Retten Provsteiet Sandø
imellem Politimesteren Sorenskriver Frisdal
som Actor contra Sorgfarerne Palasse Mudaly
Lorentz Palsgaarden, Cautionist Jens
Hansen Palsgaarden og Ole Jacobsen Palsgaarden
for Overtrædelse af 20de May sidstleden
under 30te Sidstnævnte Sorgfarere
indstevnede Dag Provsteiet Politi
Politimesteren Actor for Retten fremkom
i Overværelse af Sorgfarerne
i Stedet for Sorgfarerne Palasse Mudaly
Lorentz Palsgaarden og Cautionist Jens
Hansen Palsgaarden, der lovlig vare

dagte, gik Sagen for Sin videre Behandling
Actor paastod Sorgfarerne efter Sin indstevnede
Actors Contract af 24de August 1824, der ved
Sorgfarernes Contract af 24de August 1824 blev
Sorgfarerne overdraget at levere Actor
i Trangisvaag Almindelig Handelsplads
Sandø Marked 1000 Tdr. Kartofler
Sandø Marked 611 Td. Byg og Havre
Sandø Marked 200 Td. Byg
Sandø Marked 200 Td. Byg
Sandø Marked 200 Td. Byg

sig bosiddende Ved Den Sidste Forretning imellem dis
stående Huusfolk Assistenten Hr. Asgaard Hansen
gik ad skandbly gik Ebbesen Ole med Den ved Auc-
tionen stedt fremlagte Kiøreining igiennem Alleen
Derover Afgaaende Ret mellem Bolsmanden i Felt
stedlag af 6te D. 1826. saa anføres Kiøreredgiende
Kiøbt og Betalt af Huusmanden Hr. Steinsbye
forbandt Kiøbet afgaaet Assignat. —

Fremmelig Assignats Sedler ingen at forefinde
Beholdning i Kiøbmandskabet Stedet
Ligesaa Beholdning for Pistolerne ester afgaaet
Kiøbt og Bogen gik ta Tilbud saa meget Bogen De
Dem at assignere. —

Den under Bogen indeholdte Post af Bilagen
Lit. Klev 1500 Marckaf som Huusmanden
Sorgaard med Contracten af 11te Augusti 1826 skal
have udlagt Kundmanden 1500 Marckaf Klev. Ud
Kiøbet 611 Rdl. som Citanten tilbageindbetaler
Ifølge Straffemandatet med nedenstaaende Be-
mærkning godtgiordes Den Huusmanden
Ved imidlertid ifølge Den indkaldte Con-
tracts 2den § Punct forbeindtlig tilbagebe-
mældte og saaledes mindskede Kiøbs Sum af
Dragt Den fastsatte Assignats Beløb Ostrog
skiøbes begyndte naar Høsten af Klevs Skiøp
Dannemyndighed Den fra Citantens Side
Ikke consulerede at Dannemyndighed Høsten Indsamlede
Oktober 1826 Regnskabsaar Den

Skuldfordringer Hvorved Palusspa Mudale Den Jord
af Dragt 500 Maricaf Klev maatte antages at skyde
nedlagde Jord ifølge Den allegerede Dom af 8 Februar
meget Contracten var gyldig for 12 Maaneder
November og December 1824, samt Januar og Febr
uary 1825 og at skyde følgelig Den 20 te May 1825,
Da Bogen skulde indeholde Den Sandentagne Assig-
Da Assignationen for 12 Maaneder 1 Martyi April
og May med 375 Marckaf Klev uforsang ved Dres
229 Mandkiøn Hvilken Summa skal Den
Beløbsgiørende Citanten til Skyldsagen for Inds
bragt for Skyde Den Skyldige Kiøbesum af 125
Klev nemlig af 76 Rdl. 12 Sk. Banco Kiøbesum af 125
Marckaf Klev Assignationen med 12 Maaneder
Tilbagebetalingen skyde Den 20 de
Den 31 te Martyi Hvilken Tilbagebetaling Den
af 2 Rdl. 32 Sk. Banco Assignationen udgiør 152 Rdl. 12 Sk. og
Beløb Den 20 te May ligeledes Summa
Den afgaaede fulde Summa 229 Mandkiøn 2 de og Da
Den Skyldige Citanten Regnskabet for Huusmanden
Bedragtelig at Summen af 152 Rdl. 12 Sk. Hvilken
skulde 12 Maaneder efter at Høsten af Skibet
Den Skyldige Halvdelen med Rdl. 76 Sk. 12 Sk.
Regnskabet Huusmanden Den Skyldige Citanten
Beløb Rdl. 76 Sk. 12 Sk. Hvilken Summa
Citanten Huusmanden Den Skyldige
Bedragtelig at Summen af Klev Skibet
skulde 12 Maaneder efter at Høsten af Skibet
Den Skyldige Halvdelen med Rdl. 76 Sk. 12 Sk.
Regnskabet Huusmanden Den Skyldige Citanten
Beløb Rdl. 76 Sk. 12 Sk. Hvilken Summa

medlige Afgift maa antages at skee ved denne Term
med Inddragelse Contract saa maa Sandsynligheden
ikke ligelige eiendeles, at Lillangrend Citanten
det ansøgte Quantum Plads med 625 Maricab
allerunderdanigst formaae Forpagtning med 381 Mdr Rdr
15 sk samt at overlegge Forslag ingen mindre af dem,
end Byen bragte ved 5 pCt fra 1ste July næst
kommende ibrutto Betalings Forpligtelse.

Endvidere Citanten ydermere forpligter sig til
at holde Egngrmaab ved Ruboffringsgrænderne Byen
til Sinds ikke for ødelagt.

Da Ansøgeren Palasset Modelig og samt Bolig
stedet Caféeneist Lüparejen bliver Landsens
byggr og bygge for den Lillangrend Citanten
Forpligtelse
den daglige Pleie paa Dets Langtlige Forbigrn-
nemande Byens indtægt nemlig Palasset 376
Maricab Pleiesse Plads allerunderdanigst Forpagtning
Forslag med 229 Mdr Rdr 2ø ved Skrafferne
ved bragte ved 5 pCt fra 31te Maitz fastsæt-
tende det Forpagtnings Beløb af 76 Rdr 6gr
og samme Afgift ligeledes ubenlagt af
152 Rdr 12gr fra 30te Aprilis fastsættende ibrutto
Betalings Forpligtelse og endelig Skrafferne ved-
bragte Forslag samme Afgift af 229 Rdr
2ø fra 30te Maitz fastsættende det Betalings
Forpligtelse. Skulde ligeledes den Forpagtning
ligge og bygge for den Lillangrend Citanten
Forpligtelse af den ansøgte Plads 625 Maricab

allerunderdanigst Forslag med 382 Rdr 14gr ibrutto
Betalings Forpligtelse, ved Skrafferne ved bragte
ligeledes Afgift Forslag med 5 pCt fra 1ste Maitz
Maaned indtil Forpagtningens Udløb
Forpligtelse
Det Fællesmøde at ville Dato inden 15de Dags
Dom bemeldte Forslag ingen Indsigelse ville
Dagen
Thangviebar den 27de Juny 182 Schöling
Ligt og afskrevet Thangviebar den 27de Juny
1825. Schöling
Forsaavidt den Dem bleven tilskikket Andragende
Provstiet Fiindalyen Fællesmøde Bygdemænd
Maddinga Fælles og ligeledes Dem meddelte Ju-
stitsraad Palasset Modaly med Skipsparejen
Thangviebar den 3die July 1825. Deenvagajam

Item

Skrivelse No 293 dat 25 Octbr Pastor Hr Wodskow
Begiæret afgangne Hospital Lindgaards bevaantbar
Vangsdasala Sogn.
Bemeldte Hospitals Lindgaard blev fastsadt
den 13de næstforrige Maaned Wodskow
afgangne Hospitals Lindgaards bevaantbar
og indsatte den fundstegnte Vangsdasala
Hospitals Lindgaard forpligtede Sognefoged
Jørgensen Lillegaard Eiendom
Sognefoged Lars Bygnedal udbedte sig
Forbemeldte

1835 Mad Rdl: 96 Dr afstaaet sin Anlagt ab.
meing: i Capitab og Rente aftendt Hejesterets
ved afsagt Dom af 25 Novbr 1815 vedtoet Obligation samt
Rest 22 Novbr 1815 vedtoet Obligation samt
ofstaar ved anden af Stiftsoverretten under 25 May
1822 ligeledes til bemeldte Lingaard vedtoet
Obligation med Vedbehør af Citanten in originali
endnu ikke fremlagt. Den Indstevnte
har ikke fundet at kunne modtage sammes gave,
at meldes med Grund til den med samme for-
mente Dr Skadesgjørelse med 6 Mad Rdl: 96 Dr
med skarpe Sagsomkostninger mod gaaende dom.
Den Indstevnte har ikke givet Møde for
Lum Partenes tilbud Citanten ikke gav Lovlig
Hindring at afstaaet, samtlige Skatter fundet
forsvarlig med Bibehaling af begge Hovedstolene
tilsammen 829 Mad Rdl: 29 Rbt i Januar
og 1826 maa den Indstevnte Enke Dr Lid
lagelig Tiltrædelse for at sin tiltrænde Lid
da bemte Pigevælte vilde forskaffe, uden Tvivl
vilde ederne Dame Summe Partsaabningsb.
Da blieve saa og Sagen imellem. — Da forlig
ikke Kunde bringes til Stand forudden
den Indstevnte vidløftig nu at Dame sig tilsvare
bliver Dem forlangte Tiltrædelsesdag begjæret

Citanten Dem afsaa Paastand, at den Indstevnte inden
een Maaned at indbetale Dem Penge til Obligationens
gaastegnede Sum med tilhørende Rente. —

Ikke Grunde for Sagen.

Den Indstevnte Enkegevaagede Petty har til Citanten P.
Wedskow som Kreditor i afgangne Gaardfeldt Lingaard
den gaa bemeldte Gaard bragte udmeldt den paastegnede
Summa med 1835 Mad Rdl: 96 Dr

Saa anlegges som til Citanten forskyldende Indfri-
ningsmaal 2 Mad Rdl: 96 Dr

Det bemeldte at erindre inden 15 Dage efter Dom-
mens Lovlige Forkyndelse under Ret Tab, thi Dom
Trang ubar den 25 Juny 1825

A Kahling

Dom afsagt i den Trang ubare Ret den 25 Juny
1825.

A Kahling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorved den
Indstevnte Enkegevaagede Petty var mødt. —
Trangisvar den 9 July 1825. Dewaagaard

Dom

i Sagen № 297/1825 Fr Rets Dr Samuga Petty contra
Sidsamhavs Meedaly, Nagalinga Meedaly og Irulamut-
tu Meedaly. —

Ved Fristævnsdom af 6 Juny sidstleden blev den
15 Dr næstefter fastsat i Retten for Citanten Samuga
Petty sin Sag mod Indstevnte Enkegevaagede Sid-
sambaw Meedaly, Nagalinga Meedaly og Irula-
muttu Meedaly, og paaligger Dem tilligemed De-
nem Sagens Paagaaende Omkostninger Citan-

Citanten at uden Dom Summa 106 Rdr 4 Skill
20 Rdr 10 Sk Hvilke i Forbindelse med Summa
tilsammen 127 Rdr 2 Sk at tilfølge Kongl Cath
1824, fornuden 8 Dages ansvarlig Varsel
til Betalingen at erlægge. Defendenten
Capitalen fem Procent Rente siden
Søgsmaalets anlæg og Sagens Omkostninger
Dom, hvorved han ved Lovens Paalæg Vidnemaal
= ingen Indsigelse i Alderdoms Fald at nedlægge
for Tabet, og Sagen saaledes maatte blive at afgjøre,
= de Citanten, uden videre Undersøgelse, ifølge
Bevisning, ifølge Grund af de fremlagte Kvitteringer
= ligadan at nedsætte i Rente til 8 Rdr 3 Sk
Sagens at gaa ifra i Dom
Dom Sorenskriveren for Ret.

De Fridpersonte Sidamboro Mudaliar, Kayalinga Mudaliar
og Srulamutto Mudaliar have for sig til lige Dele, til
Citanten Sammuga Setty at betale Summa 114 Rdr
8 Sk som de til sam Skyld ifølge Bevis af 29 October 1824.

Det Forelagte at erlægge inden 15 Dage efter Dom
Dersom Laniga Forkyndelse inden Retsfærd efter Forum.

Tranquebar den 27 Juny 1825.

J. Rehling

Dette afsagt inden Tranquebar Ret den 27 Juny 1825
Justerum
J. Rehling

Forhandlet den blev afsagt i Sandhed som de Citanten
ingen videre Dom end Dom
Tranquebar den 9 Juli 1825 Dewasagayam

Dom

i Sagen Nr 249/1825 D. Pet. Hannisamy Kattiken contra D.
Arunasala Pillai.

Ved Politiretten den 6te Juny forelaaen som indført
13de næstforrige Juli Hannisamy Kattiken
Naik som for sig selv og som Fuldmægtig for Citanten
nasala Pillai og paastaaet sam tilligte Citanten
tanten forurettet Sagens Undersøgning og Dom
Dom Rdr 25 Rdr i Capital og 3 Rdr Erstatning
tilsammen 28 Rdr 6 Sk hvilken Sum Dom
Hvorved Citanten tilkjendt ikke Sagens
indstævnte at betale Dom Fuldmægtig
den 13de Augusti 1825 under Vidne
Dom Fuldmægtig Dom for sig selv og
indgav Skrivelse af samme Dato
Dom Afsavé og meldte at Sandhed
Sagen var fremmet, at Sandhed
Dom 20de Juny selv gik møde. Da Sandhed
angik Skrivelse Dom 20de Juny indblandede
at gik møde Sagen Dom Fuldmægtig
Dag for at vorde Sandhed efter fremlagte
Kvittering og Bevisligheden. Da giældende Sigtede
efter at Citanten fremkom Beviser
Sagen, og Sandhed
Dom

Afbetaling paa Capitalen, allene at Dr paaleben, ben-
ten ura rentagt, fa[illegible] paa Dm Enestaaende Part
Indeeden, paa fin Creditoirs[illegible], naar endagt at
samme ommeldte paadømte Enesiegl[illegible]
Kaaftanden bleiv at dømme:

Ifi Kiendelsesord!

Dm Enestaaende Anna Sal Pallei b[illegible] Lib Ci-
tantinden Jesuma Aaik uden Dm paakiæmte
Beiers med 38 Mad Rbsp. b[illegible]

Saa tilaled[illegible] og Lib Sagens Omkostninger Dm
Stævnet med 2 Rbsp. 2[illegible]

Dm Stævnte at udrede ifølge Dm 15de Dags
Frist Dom[illegible] Contingen Sondagsdelen Omkost
paa Dm[illegible] Sagen.

Frangiebar Dm 25de Juny 1825.

A Kehling

Loft og afsagt i Dm Frangiebars Ret Dm 25de Juny
1825.

Justiteret

A Kehling

Sorenskriveren Dom blev afsagt i Overværelse af
Citanten og Enestaaende Sin Assessor i mødte
møde.

Frangiebar Dm 9de Juli 1825.

Dewaagajam

Dom

Sagen Nr 267/1825 Dr Rets Dr Jesumanatyiar
contra Kattiwiwi.

Ved Forkastelses Dom af 23de May sidstleden
eiendt 31te May nestefter faldt Citanten Jes

tantinden Jesumanatyiar for sit Andragende i Sagen
Enestaaende Kattiwiwi paa saadan Lidelig-
lids Grunde, Citantinden paa Egne Vegne paa-
Omkostninger at udrede til Lib Citantinden, som gik
saaledes: Enestaaende Anna Patatyi var pligtig
Lib Citantinden - Men da Enestaaende Kattiwiwi
saa benegtede at være paalagt Pligt at hilfare Dm
paastaaende Gjældsen skulde Anna Patatyi, saa
Vidnedsrelsen var ei lagt den Sag til Grund
for Dm, og Dm Enestaaende Kattiwiwi
frifandtes for Citantens Tiltale, blev
Ifi Kiendelsesord!

Dm Enestaaende Kattiwiwi b[illegible] for Citantin-
den Jesumanatyiar Tiltale Dm Dagen
Dm Sag fra at gjøre. —

Frangiebar Dm 26de Juny 1825 A Kehling

Loft og afsagt i Dm Frangiebars Ret Dm 28de Juni 1825.

Justeret

A Kehling

Sorenskriveren Dom blev afsagt i Overværelse af
Citantinden Jesumanatyiar mødte Fuldmægtig
paa Dm Enestaaende Vegne mødte Meianemab

Frangiebar Dm 9de July 1825. — Dewaagajam

Dom

Sagen Nr 520/1825 Dr Rets Dr Landswanajen paa Sam-
merdt Dm Allegattede Vegne contra Ayasa[illegible]

Ved Forkastelses Dom af 13de Juny sidstleden

under 21 dz nästlistne fulbl i akten af Cit. Jan
Dawaragjen gad för sig Klas Allagattalo Bogne
saaksaad Jan Jnesbynda Ajasamiliglighet at
tilbagatinna sam allata Jnesbynda Landbyäl
Emyhda Utskattu Bolbol allas 4 h i Klangabi
sinna Tilbagatinning in natura at instalta be
mälda Emyhdas Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd

under Bygn angaaende tilbörd blifvit at Dömma
nästa saaksbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd

Jnesbynda Ajasamiliglighet at tilbagatinna sam allata Jnesbynda Landbyäl
Emyhda Utskattu Bolbol allas 4 h i Klangabi
sinna Tilbagatinning in natura at instalta be
mälda Emyhdas Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd
Jnesbynda Emyhda Skuld dis med 28 Rub 12 sker
för saalunda dig Bogne Jnsättningsgodsgiäl
de. Och Jnesbynda benägtas gad Bolstamlus
at gifva Jnd Attaningsfolk om Jnd saaksbynda
Emyhda Skuld Jnd Tingsmedlem för Cit. ifölje
som bevägtelse som Jnd 22 dis dennes skall
vidlaga blifva Jnd enskild Bedömning Jämt
som Jnd Domsmän Jnd Jnesbynda Jämt
Jnd Jnesbynda med hänsyn till Jnd

emusami Naikni for Kandian inékolel Dan Tuftlogn
d. Mattiuemaru Pillai yaagaarandan Kaimb
tibsan Citanten, yaarudan Kagnb yaagaarandan Kam
Eshniengan at eedrudu Dan Kanmu 150 Mad Rup:
Pyldaga i hyeedsliga ifalga Contract af 21d April
1821: Da Citanten inidlantid Dan Dag Da Kagnu
falet i akattu eedrublingeedu antan alla
llan mala Sonfald faa maan Kagnu blang
af afriifu. —

Ji Kandian for akal!
Morgonanda Dag afriifal.

Tranguébar Dan 28d Juny 1825

J Rehling

Left og affagt i aban Trangueébar akal Dan 28d Juny
1825. —

J Rehling

Sonnagaandu Dan blang og left i akattan fyrsta Kan
emusami Naikni mam mé Kuagtal fan mam lang
ligan inékal Ag gad Dan Ofzognta Mattiuema
ru Pillais Kagnd yaarumé Jam Kaijeda Dan
Jeraff Appu Pillai: —

Trangueébar Dan 9d July 1825.

Dewadagajam

Dom

i Kagn N:o 339/1825 J. Rät. P. Kyathan Setty contra
Maputei Ramasami Naiken. —

Bridfaldsfadsb of 20d Juny fidftlidan fore
uni d 28d nafthaft falet i akattu fan Citanten Kyat
han Setty fan for akandan inékal Dan Indlogn
Maputei Ramasami Naiken og fauftaandsfan
Klaglidst lik fam Citanten fan Dan Kagnu

yaagaarandu Embafningan at eedru Dan Kanmu 364 Mad
Rup: 9 x 15 xx: Capitalb og Intaaregnb i Kagnen tilfand:
mam 729 Mad Rup: 2 d 30 xx: Da Citanten inidlantid Dan
Dag Da Kagnu falet i akattu eedrublingeedu antan al
Da médvallan mélda Sonfald faa maan Kagnu blan
g afriifu. —

Ji Kandian for akal!
Morgonanda Dag afriifal.

Trangueébar Dan 28d Juny 1825

J Rehling

Left og affagt i aban Trangueébars akal Dan 28d Juny
1825. —

J Rehling

Sonnagaandu Dan blang og left i akattan fyrsta Kan
emusami Naikni mam mé Kuagtal fan mam lang
ligan inékal Ag gad Dan Ofzognta Mattiuema
ru Pillais Kagnd yaarumé Jam Kaijeda Dan
Jeraff Appu Pillai: —

Trangueébar Dan 9d July 1825.

Dewadagajam

Dom

i Kagn N:o 344/1825 J. Rät. P. Vajabéri contra Ayalé
Bridfaldsfadsb of 20d Juny 1825 fom aan Dan 28d
Juny nafthaft falet i akattu fan Citanten Vajabéri
fan for akandan inékal Dan Ofzognta Ayalé
yaarumé Jam Kaijeda Dan Jeraff Appu Pillai
Kagnu yaagaarandu Embafningan at eedru Da
Dan Kanmu 2 Rup: 8 xx: cantant laanfam: Da Ci
tanten inidlantid Dan Dag Da Kagnu falet i akat
tu akal Dalet eedrublingeedu antan al Dag i Da
allan mélda nogal Dlag Sonfal i faa maan Da
gnu blang af afriifu. —

Se Kiendsforhandl:

Vorgeren Sagensnr:

Tranquebar den 28 Juny 1825.

J Rehling

Lest og vedtaget i den Tranquebar ab:Ret den 28 Juny 1825.

Actuarius

J Rehling.

Ingen Fuldmægtige vare mødte. Sagen blev derfor i Sagens Natur mundtlig.

Tranquebar den 3 July 1825. Dawadagajam

Dom

i Sagen Nr 349/1825 I. Ret: Pl: D. Marcell Lyse contra ingen paa Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne eller Hr Premierlieutenant Müldorff.

Sagen blev ved Stævning af 27 Juny forrige Aar anlagt til i Dag at møde for Retten, og da Marcell paa ingen Maade er indfunden eller Nogen paa Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne eller Hr Premierlieutenant Müldorff, saa bliver Sagen at forkaste, og Citanten i Omkostninger at tilpligte, efter Regnskab, at betale Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne Rd: 216/1816 Cour: til Premierlieutenant Müldorff inden 15 Dage under Adfærd efter Loven.

Dom

i Sagen Nr 216/1816 I. B. I. Pl: Commissairerne i samme Sag Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne contra Hr Premierlieutenant Müldorff.

Commissairerne i samme Sag Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne contra Hr Müller og Hr Premierlieutenant Müldorff.

Den nedsatte Hr Premierlieutenant Müldorff har ikke givet sin Commissaire behørig Fuldmagt til at møde for sig i denne Sag, og da Sagen ved Hr Premierlieutenant Müldorffs Udeblivelse ikke kan blive behørigen oplyst, saa bliver Sagen at forkaste, og Hr Premierlieutenant Müldorff i Omkostninger at tilpligte, efter Regnskab, at betale Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne Rd: 216/1816 Cour: til Hr Premierlieutenant Müldorff inden 15 Dage under Adfærd efter Loven.

Dom

i Sagen Nr 216/1816 I. B. I. Pl: Commissairerne i samme Sag Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne contra Hr Premierlieutenant Müldorff.

Sagen blev ved Stævning af 20 May d. Aar anlagt til i Dag at møde for Retten, og da Hr Premierlieutenant Müldorff, som ved Stævning af 27 Juny forrige Aar var indkaldt til i Dag at møde for Retten, ikke har givet sin Commissaire behørig Fuldmagt til at møde for sig i denne Sag, og Sagen ved Hr Premierlieutenant Müldorffs Udeblivelse ikke kan blive behørigen oplyst, saa bliver Sagen at forkaste, og Hr Premierlieutenant Müldorff i Omkostninger at tilpligte, efter Regnskab, at betale Hr Conferentsraad Bonnevies Vegne Rd: 216/1816 Cour: til Hr Premierlieutenant Müldorff inden 15 Dage under Adfærd efter Loven. Med Sagen vedkommende Documenter blev i Dag tilbageleverede Hr Commissaire Müller.

De anklagte Borgere Commissairerne med hvilke
Lib Actionen er indledte Forhandling og de Ind-
stevnte fremdeles mødte uden med Hensyn til Ind-
holdet af Actionen ved Dom af 2den Juny 1796
at blive Dømte for Actionens Klage og Paastand
Rettergangs Omkostninger at betale Lib Sagsøgeren
Actionen Bekostning.

Commissairerne og Borgerne Den
Fredstorvets Lib Skibsbygning af 2 forskjellige
Størrelser og ulige Dybde med Hensyn til
Havnens nærliggende Grund forskjellig ind-
rettede Pæle forfærdige og af
Sagsøgeren Pæle forbrugede. Den ved Dom af 11te Maj
Den 18de December 1804 Lib afsagte Kiøbenhavns
Overrets Dom findes at have Borgerne
ikke Obligationer Den bifaldende Resolution
Lib Sagsøgeren Actionen Bekostning.

Da Sagsøgeren imidlertid har fundet sig
beføjet Lib i Henhold af Actionen Dom af
Den 18de December 1804 Lib at fordre Borgerne
Den Fredstorvets Lib Skibsbygning
Pæle Obligationer Den bifaldende Resolution
Actionen Bekostning. Da Sagsøgeren
Lib i Henhold af Actionen Dom af
Den 18de December 1804 Lib at fordre Borgerne
Den Fredstorvets Lib Skibsbygning
Pæle Obligationer Den bifaldende Resolution
Actionen Bekostning. Da Sagsøgeren

af Maj 1807 ogsaa har fundet sig beføjet til Kjøbenhavns Tilbageforsel paa Citantens Bekostning
Actionen Dom af 2den Juny 1796 Lib at fordre
Borgerne Den Fredstorvets Lib Skibsbygning
Pæle Obligationer Den bifaldende Resolution
Actionen Bekostning. Da Sagsøgeren
Lib i Henhold af Actionen Dom af
Den 18de December 1804 Lib at fordre Borgerne
Den Fredstorvets Lib Skibsbygning
Pæle Obligationer Den bifaldende Resolution
Actionen Bekostning. Da Sagsøgeren

...nalis fra Stadsrad Hermansen Lib Citanterne Pr. 1
October 1815 fremi for Stemmet af Provstbank Conto Ka-
pitaler, naar findes Forskrevne Obligationer, saa
som indbefattet Kst. Lib Sedler 1500 Rbdr. 2 Mand De
Disse Obligationer ere under 8 Augusti fremlag-
te for Stadsrad Hermansen og erklærede Hr Stad-
sen Bemeldte Obligationer blive af ham forvaret, indtil
Sagen er paakjendt og afgjort ved sidste Instants.
Samtidigen blev af Stadsrad Hermansen fremlagt
Obligationer for Kst. Lib Sedler 1500 Rbdr. hvilke
Sagen

Indstævnt i sagen Byfoged Jacobsen Rønne contra Premierlieutenant Mühldorff.

Af Stævningen af 15de Juli 1825 ...

Indgivet Rønne Byret 21de Juli 1825 ... J Rohling

Dom afsagt i Rønne Overretsforhørsret 4de Juli 1826 ...

J Rohling

Dom

i Sagen Nr. 250/1825 P. Rets Dato Byfoged Clemmensen contra Premierlieutenant Mühldorff angående Gæld.

Ved Rønne Byret afsagt 27de Juli 1825 ...

Ved Overretten i Sagen Nr. 250/1825 P. Rets Dato Byfoged Clemmensen contra Premierlieutenant Mühldorff angående Gæld.

Citanten Byfoged Clemmensen i Rønne har ved Stævning af 15de Juli 1825 ...

...ledes Betaling af den Summa 400 Rdlr. som han ifølge Panteobligation af 11te October 1798, der ...ligt ...ste Dom 15de ...f. med Rente af Gjældsbrevet ...ligt Overvoet, ligesom og ...lig Betaling af Omkostninger ...te Obligation bestemte Rente ...12 pCt. pro Annum fra Obligationens Dato indtil Betalingsdagen, ...som Pantet Eiendomme ...

Citanten har ...ført, at den ...gation er bortkommet, ...gen ...ere ...ført Vidner ...Protocollen verificeret Copie, ...Obligation findes i ...Protocoller, ...

...ledes ...ført Vidner ...

...ledes ...ført Premierlieutenant v. Mühldorff ...

...ledes ...ført Premierlieutenant v. Mühldorff ...

Dette ...ledes ...ført Premierlieutenant v. Mühldorff ...

...ledes ...ført Premierlieutenant v. Mühldorff ...

...ledes ...ført Premierlieutenant v. Mühldorff ...

samma 12 stora Kr. anmäten som bemälte 11te October
1798 till Betalning förfallit.

Hvilken samma uti förr Premierlieutenant Joh. Mühl-
dorff till lefvererade Dödsbod består uti 8 Lgr. mindre
Rubel Kopparmynt utan någon afgörning.

Stämningen är utsatt uti den 16de Dagen räknad
vore till sagde Svarandens Hemvist uti Riga
Lagen

Tranquebar den 11te Augusti 1817 E. H. Müller

Skrifvelsen är gifven i den Tranquebare Borgerliga Rätt den
Dag och Månad som förmäles 1817.

Attesteras E. H. Muller

Hvarföre samt Svaranden uti förr omförmälte Dag och
Timme till Rätten bör hafva sig infunnen.

Den Klagande samma förelades med Rättens
medgifvande Svaranden att tillsäga den
Dom blifvande Dag till följe som Käranden
angående Kärandens förmenta Kronofordran
emedlan bemälte Commissionair nu personligen
vore till Rätten förelagd Svaranden
emedlan nödigt är.

Så Gud Rätten förelägge!

Dom
uppsatt och afkunnad den 11te Augusti 1817
i Riga uti Stora Rådstugurummet i närvaro
Herr Borgmästare och Rådmän och Hr. Notarii

Premierlieutenant Mühldorff till denna Dom
nu förelagde Dom gemenligen och att tillägna
Edition och Copie till Dess Bud och Fullmakt som Svaranden
uti

Utsatte Termin den 15de Dagen räknad Janua
Svaranden lovligen förelagde och den Tid uti Rätten utsatte
Lagen:

Tranquebar den 4de July 1825 J. Mohling

Skrifvelsen är gifven i den Tranquebare Rätt den 4de July 1825

Attesteras J. Mohling

Dom
Riga Nr. 300/1825 J. Prot. P. Raw. Sale contra Klewi och
Meidemann
Klagan är den Augusti emellan Klewi och Meide-
mann gående Rätt och Rawe Salz gående Dom
under Riga Rådhus Rätt den 16de October 1823
Salarium med Vinnet för Werk
Den Klagande Rawe Salz bör förunderstån 2 Rbl 13
af 5 Mod. Rbl. till Tranquebare Fästningsbygnads
Dag som för Rätten den nu Varande 15de Dagen
Klagan Behörigen förelagde till den tilltalade
Meidemann emellertid den nämnde Rawe Salz
22 Rbl. Silfvermynt samtlige Rätte och Advocat
Honoraria och Expenser dömmer att betala
Den Tvistige Quantum af 22 Rbl. Silfvermynt
Den Tredje Contrahenten Rawe Salz
Dömmer i afseende på Klagandens

afhandlede Justitsforretningen, stillede Indstævnede
indgiven Forsvarsskrift, fremlagde Vidnesbyrd
og afsagde
Kjendelse saaledes: Hvorvidt Indstævnte
ved Indlæggelsen af sin Ægtehustru Fatime
Bibi paa Sindssygehospitalet i Aalborg
har handlet uretmæssigt, og om Indstævnte
derved maatte ansees for at have tilføiet
Sagsøgeren Skade og Forurettelse, hvorfor
han maatte være pligtig at erstatte
samme, bør efter Sagens Oplysninger
ikke Foranledning findes at antage.
Indstævnte, Etatsraad Mule Ibrahim Bey
bør derfor for Sagsøgerens Vedkommende
fuldstændig frifindes for Tiltalen.
Sagsøgeren, Kjøbmand Hadschi Mustafa
Bey bør inden 15 Dage for Fuldbyrdelse
af Dom betale Indstævnte, Etatsraad
Mule Ibrahim Bey, 40 Rbd. i Sagens
Omkostninger.
Denne Kjendelse er bleven afsagt
af Byfogden i Aalborg, Justitsraad
Bloch, som Dommer.

Under Sagens Behandling for Byretten
har Sagsøgeren, Kjøbmand Hadschi
Mustafa Bey, ladet Etatsraad Mule
Ibrahim Bey, Fattig-Inspektør Ali
Bey og Kjøbmand Hadschi Ibrahim
Bey indstævne for Overretten, idet
han har paastaaet Etatsraad Mule
Ibrahim Bey dømt til at betale
ham 2000 Rbd. med Renter deraf
5 pCt. aarlig fra Stævningsdagen
indtil Betalingen sker, samt til at
erstatte ham Sagens Omkostninger
for begge Retter, og Fattig-Inspektør
Ali Bey og Kjøbmand Hadschi Ibrahim
Bey til at tilkjende ham Erstatning
for Tab, som han maatte have lidt
ved Indlæggelsen af sin Hustru
Fatime Bibi paa Sindssygehospitalet
i Aalborg, og Etatsraad Mule Ibrahim
Bey til at betale ham Sagens Omkostninger
for begge Retter.
Indstævnte, Etatsraad Mule Ibrahim
Bey, har paastaaet sig frifunden for
Tiltalen, og Fattig-Inspektør Ali
Bey og Kjøbmand Hadschi Ibrahim
Bey har paastaaet sig frifundne for
Tiltalen, idet de have paastaaet
Sagsøgeren, Kjøbmand Hadschi
Mustafa Bey, tilkjendt Sagens
Omkostninger for Overretten.
Sagsøgeren, Kjøbmand Hadschi
Mustafa Bey, har for Overretten
ladet fremlægge Justitsforretningen
af 1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.
Indstævnte, Etatsraad Mule Ibrahim
Bey, har for Overretten ladet
fremlægge Justitsforretningen af
1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.
Indstævnte, Fattig-Inspektør Ali
Bey og Kjøbmand Hadschi Ibrahim
Bey, har for Overretten ladet
fremlægge Justitsforretningen af
1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.

Sagsøgeren, Kjøbmand Hadschi
Mustafa Bey, har for Overretten
ladet fremlægge Justitsforretningen
af 1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.
Indstævnte, Etatsraad Mule Ibrahim
Bey, har for Overretten ladet
fremlægge Justitsforretningen af
1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.
Indstævnte, Fattig-Inspektør Ali
Bey og Kjøbmand Hadschi Ibrahim
Bey, har for Overretten ladet
fremlægge Justitsforretningen af
1ste Juli d. A. og Byfogdens
Kjendelse af 2den Juli d. A.

Kong. Maj. allerhøieste Befaling dat. Kiøbenhavn den 26de Februar
1822 i Overensstemmelse med Hans Excellence Hr. Generalen af Infanteriet
Prinds af Hessen-Philippsthal-Barchfeld Kongelige Majestæts Commandeur
for Armeen i Norge, Ridder af Elephant-Ordenen, Storkors af Dannebrogs-
og af Sværds-Ordenen, Hr. Generalen af Cavalleriet, Chef for Norges
Cavallerie-Brigade, Ridder af Dannebrogs-Ordenen af 1ste Klasse, Hr.
Generalen af Infanteriet, Chef for Norges Infanterie-Brigade, Ridder af
Dannebrogs-Ordenen af 1ste Klasse og Hr. Generalen af Infanteriet, Ridder
af Dannebrogs-Ordenen af 1ste Klasse og Commandeur af Sværds-Ordenen
Baron Sommerhielm, skal Regimentet, som hidtil har været benævnt
Norske Infanterie-Regiment, fremtidig benævnes Norske Infanterie-Regiment
№ 1, og skal Regimentet, som hidtil har været benævnt Norske Infanterie-
Regiment № 1, fremtidig benævnes Norske Infanterie-Regiment № 2.

Ligeledes er det ved Kongelig Befaling bestemt, at Regimentet skal
bestaae af 2 Bataillons, hvoraf 1ste Bataillon skal bestaae af 4 Compagnier
og 2det Bataillon af 3 Compagnier, hvilke 7 Compagnier skulle udgjøre
Regimentets Linie-Afdeling, og at Regimentet skal have 1 Compagnie
Jægere til Fods og 1 Compagnie Jægere til Hests, hvilke 2 Compagnier
skulle udgjøre Regimentets Jæger-Afdeling.

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie
2den Compagnie
3die Compagnie
4de Compagnie

2det Bataillon:
5te Compagnie
6te Compagnie
7de Compagnie

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling:

Jæger-Compagnie til Fods
Jæger-Compagnie til Hests

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Classe-Inddeling:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie 1ste Classe
2den Compagnie 2den Classe
3die Compagnie 3die Classe
4de Compagnie 4de Classe

2det Bataillon:
5te Compagnie 1ste Classe
6te Compagnie 2den Classe
7de Compagnie 3die Classe

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Classe-Inddeling:

Jæger-Compagnie til Fods 4de Classe
Jæger-Compagnie til Hests 4de Classe

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Numer-Inddeling:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie № 1
2den Compagnie № 2
3die Compagnie № 3
4de Compagnie № 4

2det Bataillon:
5te Compagnie № 5
6te Compagnie № 6
7de Compagnie № 7

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Numer-Inddeling:

Jæger-Compagnie til Fods № 8
Jæger-Compagnie til Hests № 9

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Divisioner:

1ste Bataillon:
1ste Division: 1ste og 2den Compagnie
2den Division: 3die og 4de Compagnie

2det Bataillon:
3die Division: 5te og 6te Compagnie
4de Division: 7de Compagnie

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Divisioner:

5te Division: Jæger-Compagnie til Fods
6te Division: Jæger-Compagnie til Hests

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Sections:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste og 2den Section
2den Compagnie: 3die og 4de Section
3die Compagnie: 5te og 6te Section
4de Compagnie: 7de og 8de Section

2det Bataillon:
5te Compagnie: 9de og 10de Section
6te Compagnie: 11te og 12te Section
7de Compagnie: 13de og 14de Section

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Sections:

Jæger-Compagnie til Fods: 15de og 16de Section
Jæger-Compagnie til Hests: 17de og 18de Section

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Rotter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Rotte
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Rotte
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Rotte
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Rotte

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Rotte
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Rotte
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Rotte

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Rotter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Rotte
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Rotte

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Gemeene:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Gemeene
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Gemeene
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Gemeene
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Gemeene

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Gemeene
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Gemeene
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Gemeene

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Gemeene:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Gemeene
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Gemeene

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Underofficer
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Underofficer
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Underofficer
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Underofficer

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Underofficer
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Underofficer
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Underofficer

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Underofficer
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Underofficer

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Musikant
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Musikant
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Musikant
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Musikant

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Musikant
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Musikant
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Musikant

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Musikant
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Musikant

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Tambour
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Tambour
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Tambour
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Tambour

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Tambour
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Tambour
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Tambour

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Tambour
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Tambour

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Pioner
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Pioner
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Pioner
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Pioner

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Pioner
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Pioner
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Pioner

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Pioner
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Pioner

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Soldat
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Soldat
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Soldat
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Soldat

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Soldat
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Soldat
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Soldat

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Soldat
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Soldat

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Recrutt
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Recrutt
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Recrutt
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Recrutt

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Recrutt
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Recrutt
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Recrutt

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Recrutt
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Recrutt

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Underofficer
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Underofficer
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Underofficer
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Underofficer

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Underofficer
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Underofficer
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Underofficer

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Underofficer
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Underofficer

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Musikant
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Musikant
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Musikant
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Musikant

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Musikant
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Musikant
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Musikant

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Musikant
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Musikant

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Tambour
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Tambour
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Tambour
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Tambour

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Tambour
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Tambour
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Tambour

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Tambour
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Tambour

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Pioner
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Pioner
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Pioner
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Pioner

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Pioner
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Pioner
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Pioner

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Pioner
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Pioner

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Soldat
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Soldat
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Soldat
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Soldat

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Soldat
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Soldat
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Soldat

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Soldat
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Soldat

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Recrutt
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Recrutt
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Recrutt
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Recrutt

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Recrutt
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Recrutt
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Recrutt

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Recrutt
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Recrutt

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Underofficer
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Underofficer
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Underofficer
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Underofficer

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Underofficer
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Underofficer
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Underofficer

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Underofficerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Underofficer
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Underofficer

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Musikant
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Musikant
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Musikant
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Musikant

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Musikant
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Musikant
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Musikant

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Musikanter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Musikant
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Musikant

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Tambour
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Tambour
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Tambour
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Tambour

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Tambour
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Tambour
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Tambour

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Tambourer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Tambour
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Tambour

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Pioner
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Pioner
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Pioner
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Pioner

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Pioner
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Pioner
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Pioner

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Pionerer:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Pioner
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Pioner

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Soldat
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Soldat
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Soldat
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Soldat

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Soldat
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Soldat
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Soldat

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Soldater:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Soldat
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Soldat

Regimentets Linie-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

1ste Bataillon:
1ste Compagnie: 1ste, 2den, 3die og 4de Recrutt
2den Compagnie: 5te, 6te, 7de og 8de Recrutt
3die Compagnie: 9de, 10de, 11te og 12te Recrutt
4de Compagnie: 13de, 14de, 15de og 16de Recrutt

2det Bataillon:
5te Compagnie: 17de, 18de, 19de og 20de Recrutt
6te Compagnie: 21de, 22de, 23de og 24de Recrutt
7de Compagnie: 25de, 26de, 27de og 28de Recrutt

Regimentets Jæger-Afdeling skal have følgende Inddeling i Recrutter:

Jæger-Compagnie til Fods: 29de, 30de, 31te og 32te Recrutt
Jæger-Compagnie til Hests: 33te, 34de, 35te og 36te Recrutt

174

[illegible] Sandvig Sommer [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible]
[illegible] Sandvig [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible]
[illegible] Citanterne [illegible]
[illegible] Citanterne

[illegible] Nielsen en Overeenkomst over formandskabet
[illegible] Overformanden for det paagældende Brandvæsen
[illegible] formindskede Antal af Brandfolk. Saa
[illegible] andre Bygninger end de i Stk. 1 nævnte
[illegible] Overformanden efter Anmeldelse fra Ejeren
[illegible] Stk. 1 nævnte Bygninger, saa vidt
[illegible] Brandfaren for disse Bygninger
[illegible] Overformanden kan ogsaa paalægge
[illegible] Ejere af Bygninger, der ligger
[illegible] Brandfaren for de i Stk. 1 nævnte Bygninger,
[illegible] Overformanden kan ogsaa paalægge
[illegible] Ejere af Bygninger, der ligger

Andrad Bugaard anden Hest blev sat til Brandstedenden,
som Syrn Ejer Eistanssed Dan antagne at sange gedigent
til Lysthedsingard ond frigagtigt Forhold skulde Syrn
i sin Hemmelklagn lid Godmanden og skiedsmand Jeh
skyder saa saa meget imod de Hemmeder, som ovidenskyl
som ega Dag sage afsigne Bortenbning imod sam
at de ommeldte sidste Aldrig saa skulde Dan saa
sohn Mikkelsen med Alm Jakob in Hemmed Landsom
ning og Vidnegagt skiedsmand til obskallend in Dagsgal
in Bodenbning Dan nye fastsat Dag og Dan,
ofter sam Sommaarning skulde og ovrigsdage Bet
tuer — Vidnemandene Maneskar og Aasend Ma
neskar sage i Dom at Dan Dag skulde Hogsdag
ond sagen forskaffet Dan Jakob Mikkelsen Alm
en Bakkea ond Bakkea — Dig imod sor Vidnemaka
gedunaerne Maneskar forklarede at Dan ingen
lein Dag sage forskaffet Dan med de Bakkea, men
med Dagen sammen i Dag Dan Lidsham med Dis
skulde Dan lidsfordrigen Hjemmeing, men at
in skulde in Bakkea for Hans Jakob Alm gad
Carlskab at Vidne Dag og Dan Vidnesamning hem
Dag skiedsmand ofter Dan Dag af Dan forlangte
Bakkea ai in Hem og Dan sam Dan af Jakob Mi
chamed Alm ovrigsdage Bakkea ongaaende
skiedsmand med Ole Hansen med Hensyn og
dis skulde in skrede Dan Bodenbning
ofter Dan Bakkea.

Vidnet Nilsine Dag Dan sad Hans Jakob Alm Sevei in Hem
Bakkea ofter skilder Hogsdag ond ofter no skulde Planning
ovrigsdagen Dan Bodenbning, Dan med Vidne man sand
lagt ved Dan Skiedsmandsgaden, med Hensyn til skilder
Vidnets Bodenbning man skulde. Vidnet Jensen
Maneskar sor ligeledes forklarede at Dan omgaaende
Bakkea ingen skulde blev forlangt at Vidnemanden
sammen sor ofsigne sor Bodenbning til skulde
samt at Vidnemanden Dan sad Hans Jakob
Alm in Hemmed Bakkea. Det sammenstod af Vidne
Jensen sammen Dag indstævnede Dybemand Jens
ovrigsdage Dag ond Dag ovrigsdage skulde
Dan Bakkea sorskaffet sor Dan nye skulde
Dan Bakkea sorskaffet sor Dan nye skulde
ofter Dan Bakkea forskaffet, sor Dan nye skulde
Jensen sor antaget sammen Vidnemanden Dan
med Vidnemanden Dan bemeldte ofsigne Dan
standigsed Dan antagne tilstrækkelig bevist
Magdunaerne Maneskar og Dan med sammen
Hogsdag i Hemmeing sam forklaret Dan ofter
Mikkelsen Alm Hensyn Bakkea, som Dan
skulde sor Dan ovrigsdage Bakkea ongaaende
Dag sage Dan Dag ond Vidnemanden Jensen
Jakob Dan Dag ond Vidnemanden Jensen
Jakob Dan Dag ond Vidnemanden Jensen
Lid Hogsdag sor sin Hensyn Dag ofsigne

...dat[e] fra Citanten forlangt[e] at Hr. Hadamichamed Said skulde [be]tale ...[for]slaaet[e] at ...
...nogen Retter fra Hadeian ...[til] Portenovo, saa[vel]
...med Selvbaad for ...[at] ...[be]sigte Sted
...[af] 20de October 1821 [for] ...[for]samlet, saavel
...[som] ...[det] ...[for]evrigt fra ...[det] ...[be]nævnte
...[Sag]e ...[og] ...[an]mærket ...[at] ...[Hr.] ...[Rei]sende ...[af]
...[de] ...[for]samlede Dag[e]bøger ...[og] ...[af]skrevne ...[Ord]
...[for]eie, at ...[det] ...[er] ...[be]kiendt, at Ab. Koranen ...[for]bi-
...[der] ...[for]bi, ...[for]medelst ...[at] ...[han] ...[for]slaaet[e] at ...
...[til] Hadeians ...[Ind]bygning i ...[Sagen] ...[maa]
...[være] ...[at] ...[han] ...[af] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]-
...[vi]se ...[sin] ...[Paa]stand ...[med] ...[Hen]syn ...[til] ...[Hr.] Hadeians ...[Ind]-
...[vil]ligelse ...[i] ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at]
...[Hr.] Hadeian ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han]
...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale
...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten
...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at]
...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal]
...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for]
...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten
...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt,
...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han]
...[skal] ...[be]tale ...[for] ...[Ci]tanten ...[for]langt, ...[at] ...[han] ...[skal] ...[be]tale
...[for]

Belyzningen blev upsatt den 6te October 1813 uppe
på Vom samt der afsagde Dom.

Ite Veindue forbi!

Vanfleyd afsiger Ord angaaende Hans Jacob Mauritzen
efterlatte Fru Gemma afsiger Ord Klager nægter Dom
bliver til falde Ja saare Sand Dom nægter Ord Eftem
Hans Jacob Mauritzen Arvinger Ja Dom saa Vanfleyd
ansee at Ja Ja Ja

ofte overgang. Dit Ønske for sit Vedkommende skulle
anse at skride ad til Vold og Tvangsmidler Mark
i Lørdags med Ayacha Sitty gjentagne Gange Sitty
for de sine Stads og Bytilladelser angaaende
og handle med Kreaturer i Byen Citat
tinden og Vidne var indmeldt for at Tinde
at skaffe Penge ind til Indtægtsbogen
lade de Kreaturer, som Indtægtsbogen nu af
lade Sadel Narainda Mark, da Handelen
ufuldendt, da Sadel Indtægtsbogen
lisom med Udgiften af 2 Rupi for hver Halvdel
af 1 Rupi, der ved de sidste Tvistigheder
skulle betales af Indtægtsbogen Ejere. De
Indtægtsbogen havde da skaffet Narai
nada Mark og Penge, for at kjøbe Citatin
den 20de Maj og Sitty Sadel Citatinden
Vidne for at Narainda Mark, da Handel
ikke kunde fuldendes, da Indtægtsbogen
Penge ikke var tilstede, og Sitty Sadel
Citatinden 20de Maj for at kjøbe Kreaturer
Vidne for at Narainda Mark, da Handel
ikke kunde fuldendes, da Indtægtsbogen
Penge ikke var tilstede, og Sitty Sadel
Citatinden 20de Maj for at kjøbe Kreaturer

Imidlertid var Vidnerne Rhamat Sitty
og Ayacha Sitte forbi Byen, da
de hørte Skrig og Raab, og da de kom
til Stedet, saae de, at Narainda Mark
var bleven overfaldet af Vidnerne Rhamat Sitty
og Ayacha Sitte, og at de begge
stode over ham, og Vidnerne Rhamat Sitty
og Ayacha Sitte forbi Byen, da
de hørte Skrig og Raab, og da de kom
til Stedet, saae de, at Narainda Mark
var bleven overfaldet af Vidnerne Rhamat Sitty
og Ayacha Sitte, og at de begge
stode over ham, og

Vidnerne for at Indtægtsbogen Sadel Narainda Mark
havde afsidesat Citatinden med Vold og Tvangsmidler
Mark overtalte Sadel Halvdelen af Vidnerne Tvangsmidler
med Tvangsmidler og Vidnerne Tvangsmidler
ingen Tvangsmidler, at Vidnerne Tvangsmidler
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark
Vidnerne Tvangsmidler Penge, at Narainda Mark

Sorddab sem Citantinden, mod Enkjemanden maatte
fremkalde Vidner, blev paa Foreningsdommen Tirsdagen
den 7de næstkommende Kl. 10 Formiddag
Stævnet til at møde i Retten for Lukket Dør.

Thi Bliver Stævnet!

Den Indstævnte Madsken ben sem Citantinden
Lovlagte Tilkald: i Overværelse af Sagføreren Ingvar
Tvergaard Dom Stævningen at forkynde.
Frangjeldar Dom d. 11te July 1826
Leset og afsagt i Rette Frangjeldar Kl. 12 Dom 11te July 1825.

I Rettelig
bekræftes
I Rettelig

Den Indstævnte Madsken Vedkjendte at have modtaget
ben Ham i Sagen ommeldte Stævning
Anno 1825 Dom 12te July

Dewasagen

Dom
Sag No. 298/1825 Dom Ole Pedersen Tinnæs contra
Kjendte Madsen Sandawagen og fremdat Enkjemand
sammesteds Ungedalen.

Ved Skiftet i Dødsboet efter afdøde Tinnæs Ole Pedersen
den 13de July næstforleden Aar, som
Citantinden Sinnæs forestod, blev Madsen
Indstævnet for at møde ved Sandewagen og fremdr
Enkjemanden Ungedalen og fremkalde Vid-
ner til Oplysning af de Punkter, Madsen Kjendte
sig tilbøjelig til at Vidne om, hvilke Punkter
forbemeldte Madsen da Skiftet ikke kunde
forelægge Retten Oplysninger om, men
Sagen derfor udsattes til i Dag, da Citantinden
og Indstævnte Madsen Sandewagen og Enkjemanden
Ungedalen vare mødte ved Skiftets Begyndelse
Kl. 10 Formiddag den 15de May.

1820 og den anden Juni 19de July 1821, hvorefter Sagen angaa-
ende Madsen Olsen Tinnæs Indtægt og Udgift
ved Skiftet burde bestemmes, hvorom Sagen
nu laa under Kjendelse, og Madsen Olsen Tinnæs
Enkjemand Ole Pedersen Tinnæs Arvinger
ved Skiftet vare Kl. 11 og Kl. 12 Formiddag
lovlig Tilkaldte, men Ingen af Dem Kl. 1½ Eftermid-
dag var Kl. 2 Dom Indstævnte endnu ikke
udeblevne og ingen af Citantinden lovlig
Dem Stævnede Enkjemand Ungedalen var
end ikke kommen, og Sagen derfor udsattes
til i Dag Kl. 10 Formiddag, da Citantinden
og maatte Indfinde sig, for Fremdeles at
afvente Indstævnte Madsen Sandewagen og
Enkjemanden Ungedalen, for Dem at
lade Stævne til Skiftet, som Citantinden
ønskede, og Sagen derefter kunde
afgjøres, hvorom Sagen nu
blev at Dømme.

Thi Kjendes for Ret!

Den Indstævnte Sandewagen og Ungedalen
bør Lovlig Citantinden Sinnæs inden 15 Dage
for Undgaaelse af Mulkt 16 Rbd. og Lovlig Sag-
fører Udgift, møde for Retten, for at
antage Skiftet, som Enken Madsen Olsen Tinnæs
skulde forelægge med 11te og 12te Formiddags
Vidner Tilstævnet, som Citantinden
ønskede at Skiftet skulde bevidne

Actionsmaal fra Assessor Tidemand mod Gjeldsmand Mandrup Hansen Lid Inds. Extraction af Stævning af 11te Juli 1825.

Citanten fordrar Bagare gagnande Landsfiscal
gr. at betala Sun 8 Rdr 12 Rdr 8 mk Specie
med räntan 9 Rdr 1 mk hälften man 21 Rdr 4 Sk Specie
efter Contract af 13 July 1817. Bd Citanten innestå
lagt Bagrd den 6 July sedd: Rätta Stämning
delen anhand at inmäl. ta den mot honom allmänt
sedd fad man Bagare Sun vidare blifva at af-
hörd.

Fr. Sinnerstedt
Utsorgaren af Bagarestiftet

Stämningen var den 11 July 1825
Stämning skedd i den stämningen anbara rätt den 11 July
1825.

J Stehling
Justerad

Justerad Dom blifvit i rätten hållen den
dagen Sammanträde hållet.
Stämningen Justerad 12 July 1825. Bevaragagam

Dom

i Mål N:r 365/1825 emellan Landsfiscal Sellg, som Kär och
Utsorgaren efter aflidne Handl. Johan Gottfr. Pihlgren
Maria Sofia Ahlstedt af 27 Stora Kyrkogatan Sun som
den 6 July nästlidet sedd: stämning för Citanten
Maria Sofia, som Kär och Utsorgaren efter Sun Sterbhus
och Maria Sofia Ahlstedt, som för sig själf och
sin Sterbhus Vinst Delägare å 75 öre stycket, som lidlig
Sun Sterbhus rätt att uppbära Sun Bagare gagnande
tillbaka Fordring jämte lib Citanten af Sun Sedan

den 2 July 1821 tillstod Bevis, som Sun den 5 Rdr 10 sk
banko lydig och Sun Hans Sun, tillsammans 16 Mad Rdr
3 sk 8 Sun Sinnestorna nydgis af skyld Sun gagnande Sun
med rätt och sedvänja att Sun gagnande Sun
i Sun Gild Sölja Lägenhet. Sedan Sun Citanten
begärt att som Sedan skyldig Sun Sun och Sun om-
meldan Gild allmänt anmaning Sun nu efter Sun-
mälan i §§ 5-14-6, med Sun i Sun Sun
rätten och vid Hans Sinnestorna skyldig Sun
Sun instämda Obligation med anhagt att nu
Sun Sun inte blifva att mästbara och att af
Sun Sinnestorna i Sun Hemstad anförda person
som skulle, med förskrift Utsmaal att inställa
sin förmyndare Sun Citanten, som Sun
anfört Sun nu dagligt Sun att gifva Sun mästbara
skyldig anförare Sun. Då Sun Sun Sun
mycken fallen Sun att Sun Sun blifva dömd
frigifvelse Sun med Sun Sun Sun

skold Dat Ansøgte ofter Forestanden blev at afgive
sin Forslag Den Indstevnte Dat vedfik Forskellige Ind-
vendinger, navnlig Dat Ingen Dat Bestemmelsen
som indeholdt Dat Den 15de Sept. af Executionsmanden
ej til 4de December 1823 som Indkaldelse blev at ansøge
end en Maaned lib Tranquebar Kjøbstedsret.

Dette Kjendes for Ret!

Den Indstevnte Mariappa Pillai bør lib Citanten
Naina Setty Inden 2 Uger efter Dennes
16 Mk. Rdr. 3 ß 34 ₰

Rad bekostet saavel som Indkaldelsen Dat
af 2 Mk. Rdr. lib Tranquebar Kjøbstedsret.

Det Fjendte at undersøge Sag en Dag 15 Dage efter
Inmeld Dom bepligede Forbyndelsesmanden at stævne
Eder Lovgn.

Tranquebar Den 11te July 1825 J Pohlsing
Lest og afsagt i sidstnævnte Tranquebar Ret Den 11te July 1825.
Extract
J Pohlsing

Hvorefter Dom blev afsagt i Overværelse
af begge Partsmænd som Dato.
Tranquebar Den 12te July 1825. Devasagayam

Dom

i Sagen Nr 362/1825 L. Prot. Pr Vasi contra
Ramasamy.

Den Exekutionsforretning af 27de Juny sidstleden som
Den 4de July afsluttet skal Dommeren for Ci-
tanten Vasi forfor afsagt i Sagen Den Ind-

stevnte Ramasamy og gaaet samt tilbydet sidstnævnte Citant
at overtage Sagen og gaa paa Indkaldelsen
nemlig at betale med Indstevnte samt Com-
ming, alternativ Afgang Tilbagebetaling in natura at
Valg som Dommeren med Medfør Reglen Den 4de In-
stevnte imidlertid Sagen skulle afbidde, hvorfor
at meddele Dommeren Ord og Citanten samt Den Ret
at stævne samt Sagen alligevel anden som mod
Lovens midler saa naar Sagen uden videre bliver
at afsige.

Dette Kjendes for Ret!

Mariappen Sag afsiges

Tranquebar Den 11te July 1825. J Pohlsing
Lest og afsagt i sidstnævnte Tranquebar Ret Den 11te July 1825.
Extract
J Pohlsing

Forefaaende Dom blev afsagt i Overværelse af
begge Partsmænd som Dato.
Anno 1825 Den 12te July. Devasagayam

Dom

i Sagen Nr 248/1825 L. Prot. Pr Ramasami Moodaly
contra Panikodi Moodaly.

I Exekutionsforretningen af 25de April sidstleden Den
som Endt Den 23de May næstforskrevne Dato for
Citanten Ramasami Moodaly som Mandatar
in Sachen Den Indstevnte Panikodi Moodaly og ud-
taget Sag til Lovlig Tid til Citanten for Den
Ragnes gaagaaende Omkostninger at fremdeles

Peiman Tho Madsen Hi. i Capitah samt 5½ Bøxe ab-
lant af Peiman Peiman Th. Madsen i 12 Kiffaiman
15½ Mad Mase. Ti. Hvad som i Dom Anta Ingangsstj
at saa vi Dom Tingsvidne af 23 de Sept. Aga
Mædaly i Sommeneg stod. Tuhrsam Gaf Ed.
en Vitterm. Peiman og saa Fuldmagtseseddel paa Mo-
rneidenkan du Maraekar angaaende Sag Salan
som Sagsøgte med andre mandlig Vitterm. Peiman
stemmede Hans Gaste Pe. afsig at Citanten og Sa-
dynka paa Peiman aborg ung for bemeldte Ma-
neisenkan du Maraekar [illegible] Mæglidelig
Sanskab Mudaly for
Peiman mand at saa nu alDele vograndsige
de indstævnte Citanten Pudsam Lidsag Peiman
Hjemmel af Peiman Peiman med 4 Mags Dud.
nysten Citantens Aborgning i Egne at Pudgaa
til Hjemstæb. Hvorsamlegg adsom Sagens Sa
at Indstevnte paa sin Side alegning mod Sa
gen Peiman Peiman om Dette anfør Pudsam
Sagen til Afgørelse Pudsam
Kan du Maraekar Indbød Peiman Mæglidelig
at saa til Citanten for med Sadinska Mudaly
Sanskab Peiman mod anfør 98 Mags Dag
forbød 4 Mags Dage Hjælp Peiman Citanten Ud-
gaa. Paa Indstevnte Sag saa sig Dette
Sag bevægt at staa ud Ved at Sagen stemmes
med 4 Mags Indrømmelse mod Citanten ligesaa.

Sagen saa bevægt at Sagen af Maneisenkan du Maraekar Sag
mod Kan du Indsagen og gik med Peiman Peiman Mæglidelig
Sanskab Mudaly for Citanten mod Sagsøgte Hans Gaste Pe.
Citanten Pudsam Hjemmel af Peiman Peiman Tingsvidne
af 23 de Sept. Aga Mædaly i Sommeneg stod. Tuhrsam
Gaf Ed. Vitterm. Peiman og saa Fuldmagtseddel paa
Maneisenkan du Maraekar Sag Salan som Sagsøgte
med andre mandlig Vitterm. Peiman stemmede Hans
Gaste Pe. afsig at Citanten og Sadynka paa Peiman
aborgning for bemeldte Maneisenkan du Maraekar
Sanskab Mudaly for Peiman mand at saa nu
alDele vograndsige de indstævnte Citanten Pudsam
Lidsag Peiman Hjemmel af Peiman Peiman med
4 Mags Dud. nysten Citantens Aborgning i Egne
at Pudgaa til Hjemstæb. Hvorsamlegg adsom
Sagens Sa at Indstevnte paa sin Side alegning
mod Sagen Peiman Peiman om Dette anfør
Pudsam Sagen til Afgørelse Pudsam
Kan du Maraekar Indbød Peiman Mæglidelig
at saa til Citanten for med Sadinska Mudaly
Sanskab Peiman mod anfør 98 Mags Dag
forbød 4 Mags Dage Hjælp Peiman Citanten Ud-
gaa. Paa Indstevnte Sag saa sig Dette
Sag bevægt at staa ud Ved at Sagen stemmes
med 4 Mags Indrømmelse mod Citanten ligesaa.

Rumena 98 Rdgod wd i dend. Lagmandsrette ud
for Dagd og af bemeldte Manufakturhandler Ma-
nasseh anden Exempl. samt at Indstevnte Ind-
gang paa nærværende Ret og Vidnesbyrd Ind-
vinding, men da Sd ikke vides nogensteds, at
Citanten personlig har talt med Indstevnte
Manufakturhandler Moseskan i Moscheen, da en ni Sag samt
altid vides nogen om at Forholdet i Mødelighed
Sagen med Dagd den i Forkyndelsen omhandlede
Rum da der i nogen Sag Rum altid gives For-
kastning om Manufakturhandler Mødelighed mellem Manu-
fakturhandler Moseskan i Moscheen, saa gælder Dom Indstevnte
til Dom at møde Forkyndelsen Indstevnte Sag
for at han af samme Dom maatte nogen Lovlig Ud-
sættelse for at Dom Indstevnte saa modtage
og afgive Rum af Manufakturhandler Moseskan i Mo-
schee, at Ret ikke nogen Forandring Indtager i Forhold
Dom Omstændighed at fremkommet ansee.
Dan Grund af Formodning at Dom Forkyndelsen
Dom Indstevnte at skeie sig med saadan Ud-
forkyndelse at Dom ogsaa nogen Formodning
imod Dom af Dom Omstændighed at saadanne Mis-
ligheder samme Forkyndelse ikke Rum
Ret da det i samme Forkyndelse blev ikke
nogen Forskrift om Vidnets Ed samt fuldbyr-
det nogen andre nødvendige Vidnesbyrd Ind-

skal forfaren ikke Indtægt Sag med Vidnesbyrd som nævnt Lov
ej indbragt. Handlende Formand af Citanten ikke imod Ind-
stevnte bevogtelse, underkendt Afvisningsgrund alligevel
en Sandhed Dag og Tegn at Dommeren Sag og
Indstevnte Dag af Dem selv Sag nysnævnte
Dag af Dommeren Dag og Tegn
Dag Dommeren Dag afvise
Dag Dommeren Dag afvise Contra Dag og Dom
Indbydelsen nysnævnte Citanten Dom Indstevnte
med 15 Rdr 32 ßl.
Dag Dommeren at Dommeren i Dom 15 Rdr Dag nysnævnte
Dom Dom lovlige Forkyndelse Dom Dag
nysnævnte Dom.
Thi bliver Dom
Thi bliver Dom Dag afvise
Thi bliver Dom Dag afvise
Thi bliver Dom Dag afvise

patieren.

Citanten den Viratab har under nærværende Retsmøde paa Retten af 27de Juny sidstleden, som endnu staar ved Magt, ladet indkalde Sagfører Hansen til denne Dag at møde for at overvære Virapatieren og forhandle Sagen videre ifølge samme af Sagen under 1ste April 1815 afsagte Interlocutair Dom, og Sagførelsen derefter at fortsætte, saavel Sagsøgeren som Sagsøgte have indfundet sig, og Sagsøgeren fremlagt Regning over de ham tilkommende Sagsomkostninger, som ere beregnede til 26 Rbd 4 Mk Rent, hvorimod Sagsøgte ikke har indfundet sig, men derimod ved Skrivelse af 12 Mk Rent, som Sagsøgeren har oplæst, har indgivet Erklæring om, at han ikke kan komme til Retten i Dag, da han er bleven syg, og har indsendt Lægeattest derom, hvorefter Sagsøgeren har paastaaet Sagen fortsat til Dom, saaledes som den ved Interlocutairen af 27de Juny sidstleden er bleven forberedet, og Sagsøgte ved Skrivelsen er bleven tilholdt at møde, og Sagsøgeren har paastaaet Sagsøgte dømt til at betale ham de ham tilkommende Sagsomkostninger, som ere beregnede til 26 Rbd 4 Mk Rent, og Sagsøgte har paastaaet Sagsøgeren tilkjendt de ham tilkommende Sagsomkostninger, som ere beregnede til 12 Mk Rent, og Sagen derefter er bleven paakjendt.

Ved Indstævnte ydes at sige, at han ikke har indladt sig paa Sagen, fordi han er bleven syg, hvilket han har godtgjort ved Lægeattest, og at han derfor ikke har kunnet møde for at overvære Virapatieren, og at han ikke har kunnet sætte sig i Forbindelse med Sagsøgeren, for at forhandle Sagen med ham, og at han derfor ikke har kunnet indfinde sig i Retten i Dag, og at han ikke har kunnet indsende Regning over de ham tilkommende Sagsomkostninger, og at han derfor ikke har kunnet indlade sig paa Sagen

Vedtob in natura i Fæstets Vænder og Bygninger
[illegible] Bygninger ellers Vænger af samme Beskaffenhed
[illegible] Bygninger [illegible] Kalkstenbrænde
[illegible] 1 Vænd Tiles 63 Rdl. 2 Mk. 1 Skilling
Tiles 31 Rdl. 10 Sk. 1 Par Omasser Tag Vænd
Tiles 15 Rdl. 5 Sk. 1 Par Sandrenge Vænd
5 Tiles 1 Rdl. 2 Mk. Tag Vænd Tiles
Rdl. 12 Sk. 1 Vinskab Tag Vænd
Tiles 8 Rdl. 10 Sk. Tag Vænd
15 Rdl. 4 Mk. Tag Vænd
[illegible] Vænd [illegible]
[illegible] Vænd [illegible]
[illegible] Vænd [illegible]

212

Zanzibar Dec 25th July 1825.

Lest og afsagt i den Zanzibars arbeidende Dec 25 July 1825.

I Tolkning

Constitueret Dom blev og lest i Arbeidet som Dag

og Vorherr ydmyg vidne.

Zanzibar Dec 9 August 1825. Dewaasagaan

Dom

i Sagen No 2/1825 i Rets Dr. Assessorerne Assessorerne

Pelly Canagasabai Pilleis Aya Pelly Vira Pillei Patta

Pedi Virapillei Arkun Pillei Muttusami Natchen

Pelly Nachen Pilleikan Nachen Sinnasami Nachen

Cattiran Sidambara Pillei Pattikarattan Pattan

Vaiabury Covib Appa Agen Manicum Appu Pillei,

Appasami Pillei Sittambalam Virattasala Pelly

ikiappa Nachen Ponnan Kutti Pillei Appavi Com

pedor Appavi.

Den Dato Dec d 10th Januar sidstleden blev

denne Dag i nærværelse af Rettens Medlemmer

og Assessorerne Caldi Abdul Cader Cotiar Sid

dambara Sinnasami Vaiabury Covib Appa

Pattikarattan Pattan Vira Pillei Canagasabai

Pillei Aya Pillei Vira Pillei Pattakudy Kan

du Nachen Palikanda Nachen Sinnasami Nachen Pat

tiran Sidambara Pillei Pattikarattan Pattan

Vaiabury Covib Appa agen Manicum Appu Pillei

Appasami Pillei Sittambalam Virattasala Pelly

Chockalingam Pillei Sittambalam Virattasala Pelly

ikiappa Nachen Ponnan Kutti Pillei Appavi

Compador Appavi og andre Dagelønnede af Dr Jan Hag

ens Bevaagenhed, som sidder Arbeidende paa

en saa kaldet Sukkiramangalam Gaard Dr Hag

ens Bevaagenhed forudsiges Arbeidet Langsomt gaaende

og Tiden derfor anlagt at de ogsaa Dagen

Bevaagenhed, og Aftalen at Arbeidet igjennemsam

mes med saa Sukkiramangalam Gaard Dr Hag

en i al Maade angaaende paa brænde Gaard blandt

hvilke Aftale Odelagt. Det at Bevidne afsiges Appa

en som sammesteds med 325 Cattiran skylder Sam

mesteds Dr Hag en Penge Summe hvilke

En Ende for Alle og Alle saa vel at omstaaende

Sterende Sum med Rettens Omkostninger

og følgende Dom Sagen Dr Hag en Summe

Tilkjende. Da Sagen Dr Hag en Summe saa Dr

Kaldt at Dr saa Hjemmel Dr Hag en

saa omskrevne Bevaagenhed Dr Hag en

Sagen Dr Hag en Summe

Dr Hag en saa Dr Hag en

Dr Hag en Dr Hag en

Dr Hag en Dr Hag en

Dr Hag en

216

Pällei Vira Pällei Patarii di Kinapällei Aekuin Pällei Mättu
ja mi Kaitsken Setty Kaitsken Palikonta Kaitsken Sinnaka
Kadek Cottera ja Sidambara Pällei Pottikarkatten Pett
abur y Kovib Appai ajen Manin ja Appü Appasami Pät
lei Pettambalam Vinakisalo Setty Cratchiappa Kaitsken
Pannan Kättia Pällei Appü Campadeo Appawü kää
fä ulongas ai an Dulen Dit na saffut anfang ülowallig.
En Lib af sowinna Citanten Pällei Appawü kää
te Dan en Dit nerry ennen Dagen mal Ty en Dan
dan inna anlagta Dan Ty Enig sowinna Dit
ei ja sen Pällei en Dit nerry ennen Dagbok
al Dit ne frei alty ord.

Procurant Pindasen ingen ofwan.

Ufsten dömmes en Dit ofwanstående Lagan.

Tangüebar den 26de Juli 1825.

Uplest och afsagt i Rätten i Tangüebars stad den 26de July 1825

J Rehling
Tjenst.
J Rehling.

Dom

i Tagen Nro 381/1825 J. Cato D. Samuga Setty och Arum
ga Setty contra Appawu Pällei.

Wa Dal Dsp Dds afsi te Juli som en Dan 12de July
nästförstone Juli. stadd sen Citanten Samuga Setty
och Arumuga Setty sen sin stadd en med Dit Dan
En Ostyndd Appawu Pällei sen af sind sowinnt ogiv
en sat i kraft sen en Dan Dom stad en Dan 4te
Februarii 1814 i Tagen Nro 39/1814 i mellan Peri
gabbe Setty och Samuga Setty å widen ena och Appawu
Pällei å wed Dan andra Dit afsagt Dom sun by
D. D.

i Tagen Nro 39/1814 J. Cato D. Perigappa Setty och Samuga Setty
contra Appawu Pällei.

Wed Contor Courant utgiord den 30te September f. å. af Ins D.
Ostyndd Appawu Pällei en Dom blygen med Saldo stom 37
Pagod 2 fs 56 ch Byl Dig tilb Citanterne Perigappa Setty
och Samuga Setty sen Syfilbud Saldo sand forbe med fem tilb
in Dag den 30te October f. å. at lagas Citanterne uti Pardier
Tuticorin Wälgelanen tilb Dalt Ty Dit Dreie famt
sen Ostyndd ibd lagas den 30te Wälgelanen, Dä af bemäld den
fem Dig Räkna ester 30 Dagar å den nyeiland. Dä nämn
nen Dit Wälgelanen ibd tilbrigt Dit lagas den
förenämnda Citanterne Ostyndd tilbat Dalt
Dem tillada 37 Pagod 2 fs 56 ch samt Dom ingen
sina Omkostningar Ostyndd sen Dit ofwanstående
Dom ingen at in Dagen mer gjorde Dal Dom
men en Dan sjelfd Wälgelanen Dät Dag den
men lagas war blygen fortfarande tilb den 15de Novb
samt at sen tilb Dom Dit sen Dag ofwanstående Wäsa
nad swiba anfag i sen gjorde Dal Citanterne nu Dät
Dom tillagt Dem sen den fyfilbig Saldo Citanterne
emellertid at Wäsa med sinst mera Dem ofwanstå
ende Dit Dät December sie den 1ste mera
Dem den tillagd den nog grundeliga Ostyndd
tilb at bevisa sit förenämnda Dom tilbaka
stående Saldo, som den sig nu at mycket Dem
med anlagas at mycket en conjecturel Wäsa med
den i rigtig Dit en lagas Ostyndd
ett följaktligen sinnas tillbörligt at ådöma den fordrad
stående Saldo i Wälgelanen ofwanbemälte Dag

Laadagning paa Conto-Executanten.

Pr. Sjunde Søn-Dag efter Trin.

Indstevnte Aspasius Pellis betalte til Citanten
Samtliga Sätty og Rengärdz Sätty Tiongo-
=nde med Fyratjugo Fyra Skilling
Som Dato nedanskrifne Citanten Drabban
Executionsanlagd 2 [illegible]

Afstandsommyndaren den 15te Dagen Augusti Anno
Domini lopande Sextonhundra Tjugo
Sjunde Aret.
Stämningen Laga Utsatt till
Tisdagen den 5te Februarii 1828
Sist och afsägd inom Stranguebar Rätt
Den 5te Februarii 1828.

Stehling
Justerad
Stehling

Som Indstevnte Aspasius Pellis egande Embetsmän-
gärd
war att bemärka, och Den som Indstevnte emot
Hvem sin Lib Rätt begärer att Tolken
Emanuel med
Sanningen i Målet Edligen förklara skall Dat
=lerade Dom Stämningen angående till Lib
Följe hvarmed Den Indstevnte Embetsmän-
Embetsmännen Dom
Sakens Tillstånd och Gjordhet af
=fallet, finner Rätten Citantens Stämning
=ska för Laga gjord Inga Stämningen förnödhen.

Pr. Sjunde Søn-Dag efter Trin.

Dom i Sagan N:o 39/1827 emellan Rengärdz Sätty
och Samtliga Sätty å ena och Aspasius Pellis
å andra Sidan, Den 5te Februarii 1828 rätt-
=en. förekom Dom förenämnde Sampt-Ägare
Sjunde och Sjunderstod, som Den afsagd anmodade
=gon i Executionsmål.

Stämningen Embetsmännen behörigen

Afstandsommyndaren den 15te Dagen Augusti Anno
Domini Sextonhundra Tjugo Sjunde Lopande
Stämningen Laga Utsatt till Tisdagen den 26te July 1828.
Sist och afsägd inom Stranguebar Rätt den 26te July 1828.

Justerad
Stehling

Som Indstevnte Dom Stämningen icke Sökt Citanten
=nde ingen med sig, och Den Indstevnte Aspasius Pellis Mod-
=ta Tjenstelig
Stranguebar Den 26te Augusti 1828. Dewasagayam

Dom

i Sagan N:o 112/1825 emellan Dr Aspasius som Citant
Vaguilli Maruda Pappab Saldat

Som Saldaten Dr Aspasius den 15te Augusti Anno 182[illegible]
=stånd sökt i Rätten som Citanten Aspasius emot
som Rätten ingen Tvist i Dom Indstevnte Vaguilli Mud-
=ruda och som Pappab Saldat lydigt
=ligt Lib som Citanten för sådan Sagens Utgång
=e Embetsmän Lib tillagdt är i Dom Dr 150 Mod Rix
i Capitale och 36 Rix Dr enhundra Tolfmanna
186 Mod Rix Dr som Fjärdedelen af Dr Stadl
=gation d 19 Septbr 1823. Dom Indstevnte Pappab
lydigt in Dr Rätten sig emot Stämningen
=ning Sagen Lib Dom blagd och lagt för at
=rda, vunnen att Citanten som Fordringen och Sa
=nskligen. Då gick Dom Indstevnte Pappab
=ligt Edligt och inför Rätten Lib Lagligen Tolkade
=gaten Dr Dr Sagen Embetsmän Lib
=med Sanningen af Dr Saken som med Lib

Stambord, som var av den Instämde ställd Borgenär
blev vid detsamma.

Till Rätten den samma dag.

Den Instämde Vegadelsman i Loggen Hoppet
Salmond har till Citanten idag den Instämda
Summa 124 Mod Rdr 8 ß
Vad betalas skall och till sam Processens Rättsk
Stämning med 2 Rdr 16 ß

Utslutsbevis inom 15 Dag att anse den
som Dome lovliga Dato på Dess Ägodel
som dömes.

Stranneå Bruk den 9 Augusti 1825.

Lyst och uppsagt inför Rätten denna dag 9 Augusti 1825.

I Rättens

Samtycke Dom blev begärd och tillstånden
Citanten var mött men Instämde uteblev
Stranneå Bruk den 26 Augusti 1825

Dan vid ovanstående

Stem

Lagen N:o 351/1825 i Kon: Pr: Ärenas tal emellan Sub
Länsmannen:

Den 3:dje sedan Rätten af 27 Augusti sistlidne
Rand hade skall vederstått sig Instämde Sub
Strunäsalm för sig och Citanten
Sökiranden och Instämde sam tillstånd
Citanten som sig af Rätten
Stämningen att den Instämde Rum 46 Rdr 16 ß
Enligt Räkenskap å Citanten är Rum 29 Rdr 12

Citanten med sig Rätten Manade Afsang ägde
Ingång Augusti och Instämde med sig Rätten
Instämda Ingång Augusti Och Instämde med sig Rätten
Dess Vittnen att Citanten i Manaden
Dess Vittnen och Citanten Köpare med sig Rätten
Ingång vara förutskommelig och skall så Vara
Ingång i Rätten Tillstäld ingen vid sam Citanten
Ej heller inställer och Instämde
Ingång vara förutskommelig och skall så Vara
Instämde med sig Rätten Manade
Rdr 38 ß Dess Ersättning vara Förman
Dessa Citanten med sig Rätten Manade
Instämde med sig Rätten Manade
Rdr 15 Dag Instämde Manaden
Rdr 15 Dag Instämde Manaden
Instämde med sig Rätten Manade
Instämde med sig Rätten Manade
Instämde med sig Rätten Manade
Instämde med sig Rätten Manade

[illegible] Marschab [illegible] Bille [illegible]
[illegible] Thi [illegible]
[illegible] Marschab [illegible] Bille [illegible]
[illegible] Thi [illegible]
[illegible] Thi [illegible]
[illegible] Thi

[illegible] afsiders Dagsedler ved Forretningen den Gode
[illegible] af Omgangen indgaaende Indtægter
Sag vedkommende Forretningen ved Landsbyen
Tranquebar Dan 15 August 1825
Lyst og afsagt in Judicio Tranquebar den 15 August
1825.

J Rohling

Sorenskriveren Dom blev oplæst i overværelse af Citanten Thomas Pillai og Defendanten Lille Pillai samt Tolken Sinaiwi Pillai

Den 21 Marts 1825 indfandt Citanten Thomas Pillai sig og Defendanten Lille Pillai samt Tolken Sinaiwi Pillai for Retten og fremlagde Citationen af 15 Februar d. A. hvorefter Sagen blev optaget til Paakjendelse.

Citanten Thomas Pillai forklarede:
Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A. Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A. Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A.

Defendanten Lille Pillai forklarede:
Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A. Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A. Jeg har ikke Noget at tilføie til min Stævning af 15 Februar d. A.

Sorenskriveren Dom blev oplæst i overværelse af Citanten Thomas Pillai og Defendanten Lille Pillai samt Tolken Sinaiwi Pillai

Tranquebar Dan 26 August 1825

Dom
i Sagen No 120/1825 P. Pal. Pr. Thomas Pillai
contra Lille Pillai
Citanten Thomas Pillai har ved Stævning af 25 Juli sidstl. indstævnet Defendanten Lille Pillai for Retten

Thomas Pillai for Retten ved Stævning af 25 Juli sidstl. indstævnet Lille Pillai
for Retten for ved Gjældsforhandling af 23 Decbr
1824 imellem Ramasami Pillai og Undertegnede
16 Rigsdaler Sølv, hvilke Ramasami Pillai
har forbundet sig til at betale Citanten
Thomas Pillai
Undertegnede har ikke betalt Gjælden
Undertegnede har ikke betalt Gjælden
Undertegnede har ikke betalt Gjælden

Dft. Citandt for Retten!

Efter en Dom af 23de December 1823 i Sagen Citanten Rosmäg
mod Pälliegaad Dan mod og Dan Inclstevnte Ostpäärd
Dan en Dom Hvid afsagde vorder for Ret Dom for
nysnte skiønnes alle Dom Ord og Punkter som Dan
afsagt er og fuldt i sin Exekutions Kraft. —
Endeligen Omkostningerne under denne nærværende Sag
ogsaa. —

Afsluttes denne under 15de Dags Slutning
Vores lovlige Session Dels under Retsforfatters Segl.
Frangiebar den 15de August 1825.

J. Pahlings

Lest og afsagt under Frangiebar Ret den 15de August
1825. —

J. Pahling

Forestaaende Dom blev lest i Retten for Inclstevnte Dag
og Sandser vorder mødte. —

Frangiebar den 28de August 1825.

Pabaragaam

Dom

i Sagen No 445/1825 imellem Pr. Ayaatkan Setty cen-
tra Mapulai Ramasami Naicken Virapatira Setty
og Savuden ogsaa. —

Ved Rettens Session af 25de August sidstleden for
under 15de næstforhen forelagte Sag Ayaatkan Setty for Citanten
i nærværende Sag Ayaatkan Setty for sig selv
samt som Bestyrer for Inclstevnte Mapulai Ramasami
Naicken Virapatira Setty og Savuden ogsaa for at
føre fornøden Vidne Bevis i Sagen til Oplysning
imellem Citanten paa den ene og Inclstevnte
paa den anden Side under 25de August
1825 inden Rettens forskrevne ogsaa mødte

Dft. Citandt for Retten!

Efter en Dom af 23de December 1823 i Sagen Citanten Rosmäg
mod Pälliegaad Dan mod og Dan Inclstevnte Ostpäärd
Dan en Dom Hvid afsagde vorder for Ret Dom for
nysnte skiønnes alle Dom Ord og Punkter som Dan
afsagt er og fuldt i sin Exekutions Kraft. —
Endeligen Omkostningerne under denne nærværende Sag
ogsaa. —

Afsluttes denne under 15de Dags Slutning
Vores lovlige Session Dels under Retsforfatters Segl.
Frangiebar den 15de August 1825.

J. Pahlings

Lest og afsagt under Frangiebar Ret den 15de August
1825. —

J. Pahling

Forestaaende Dom blev lest i Retten for Inclstevnte Dag
og Sandser vorder mødte. —

Frangiebar den 28de August 1825.

Pabaragaam

Dom

i Sagen No 445/1825 imellem Pr. Ayaatkan Setty cen-
tra Mapulai Ramasami Naicken Virapatira Setty
og Savuden ogsaa. —

Ved Rettens Session af 25de August sidstleden for
under 15de næstforhen forelagte Sag Ayaatkan Setty for Citanten
i nærværende Sag Ayaatkan Setty for sig selv
samt som Bestyrer for Inclstevnte Mapulai Ramasami
Naicken Virapatira Setty og Savuden ogsaa for at
føre fornøden Vidne Bevis i Sagen til Oplysning
imellem Citanten paa den ene og Inclstevnte
paa den anden Side under 25de August
1825 inden Rettens forskrevne ogsaa mødte

Inclstevnte Dom bød Citanten i Sagen 100 Rdr Pagoder i Capi-
Citantens assor Dom af 22de November 1815 ved Ret
tab afsagte Dom tilkjendt under 22de November 1815 ved Ret
gjældende i Capitel Afdrag af denne Summa 12 faste
Pr. Aar under fra gjældende Retsdato med 6 Pct.
Rente af Capitalen og Omkostninger, hvilken Citanten og ønskede anvendt
Exekution lagt.

Inclstevnte bød Citanten og ønskede anvendt Sagen
Ved Inclstevnte Sag mod Gjældende forstaaende
mod Dansk gjældende Obligation; men som Citanten
som eiendes ikke Dokumenter ikke kunde fremskaffe
Sagen udsat til i Dag, da Inclstevnte Dag med Ci-
tanten ønskede Sagen forkastet, hvorpaa Retten afsagde
Dom at Inclstevnte Sag mod Gjældende skulde
gjøre indstævnte Citanten Fortrængen Dag Sagen
Citantens
Ret Paadømmelse.

Inclstevnte Sag mod Gjældende forkastet
Dom

Inclstevnte bød Citanten indstævnet Sagen
tab afsagt under 22de November 1815 ved Ret gjældende
Capitel Afdrag af denne Summa 12 faste Pr. Aar
Pagoder Virapatira Setty 50 Pagoder og Savuden Setty
ogsaa 25 Pagoder samt Renter af den ovenstaaende
for Summer anførte Capital 12 faste Pr. Aar fra gjældende
bemeldte Datum, den 22de November 1815 indtil
Sagen Dag. Efterdi Retten da bestaaende
og alle for ved Citanten Sagen

Pagemaals Forhandlingen mod: Actor 26de Juni
Da af Citanten anlagte Indbemeldelses Sag
Actor Overværende ind Dom 15de Dag efter Dom
Doms Corpus Dato ind Dom Actor efterskrevne Vogne
Drangsebar Dom 25de Augusty 1817. C. H. Müller
Rigtig paaskrift ind Dom Drangsebars Ret Dom 25de Au-
gusty 1817. C. H. Müller

Ingen Citanten gaaet dig Dagen Forhandlin-
gen og afgiørelse. Da ingen meer dalig Forsam-
lingen var afvagtet med Hensyn til Ca-
talingen af den anlagte Dom indlagde Dom dig
Dag Dommen og da Saksøkeren intet Sagen ved
Dom saa maatte Dagen efter Dagsanden blive
at afgive Dog saaledes at Dommen Forhandlin-
gen ei bliver at hellegge Citanten Side Dat
ne Citantens igen Forsømmelse med at lade Dom
indlagde Dom forelde Dit for gjeldende
Da Dagen at nødsage dig Saksøkte Dagsanden
ei bør falde Da Saksøgte til Last.

Ske Dinner dee for ovrd!

Den 26de Augusty 1817 indfandt Citanten
Sagfører Hetty saa vel som Da Saksøgte Ma-
gister Rasmussen i Naskov Forsvarer Hetty og Of-
pas i Forsvaret saa vel som anden Vidne afhørtes dann
ne forelæste Dom for ovrigt gjennemgaaet i alle Punkter
og Stykker som Dom oplæst og afsagt er og selves egenes
handt ikkeonderskr.

Hvorefter Forhandlingen under Vidnernes
Dagsmaal bortfaldt.

Actor Overværende ind Dom 15de Dag efter Dom
lovlige Corpus Dato ind Dom Actor efterskrevne Vogne
Drangsebar Dom 16de Augusty 1825. J. Hekling
Rigtig og afskrift ind Dom Drangsebars Ret Dom 16de Augusty
1825. J. Hekling

Sagsøgeren Dom blev og idag indkaldt gjentagne Gange
ligesom Saksøgte Citanten ei indfandt sig eller nogen Fuldmægtig
for dem Hetty og Ofpas Forsvarer Sagen angaaende og Re-
masami Naskovs Bygrade
Drangsebar Dom 26de Augusty 1825. Dessuagtjenn.

Dom

i Sagen Nr 449/1825 Justitsraad Hetty contra Dom
gaard.

Ved Actor Dato af 8de Augusty forkyndtes Dom for Dom
Dom 16de nestefter for Actor Citanten Sagsø-
gerens Fuldmægtig Justitsraad Hetty og Saksøgte Dom
Sagens Gang angaaende Da Forhandlingen skal Citan-
ten at have Dom Dom 8 Dage 18 Rdlr. Saksøgte Dom
Forkyndt Dom efter Actor accepteret Sagen ei Da
Forkyndt Dom at betale Dom Sagsøgeren Dom
Dag og Dato for Dom Sagens Forkyndelse Dom Gjeld
Dom at betaling ei var skeet og meer end Da Gjeld
Dom Sagsøgeren og Dom ei Dom Dag Dommen
meldte angaaende Betaling Dom Gjeld Dom Sagsøgte
Dom ei at have at bemærke efter Dom Dato
bliver at Dømme.

Ske Dinner dee for ovrd!

Den Indstævnte Rongajen bør lade Citanten Magandé
til endnu den Dag at afkorte 8 Rdr. med 12 Rbdr.
Procespræmie Omkostninger ifølge Dom
Citanten med i Rede at betale.

Afsluttes inden den 15de Dage efter Forkyndelsen
heraf ellers Exekution.

Zanzibar den 16de August 1825.

J Rehling

Læst og afsagt i den Zanzibarske Ret den 16de
August 1825.

bekræftes
J Rehling

Forkyndt for den tiltalte Rongajen ved at
lægge Exemplar paa hans Bopæl
Zanzibar den 26de August 1825.

Dewaragajen

Dom

i Sagen No 451/1825 for Ret. Pr. Vengittarama Naicken
contra Maria Engratzia.

Ved Auktionen den 8de August sidstleden
om Dagen 16de indstævnt for Retten for Citanten
Vengittarama Naicken for at betale ham
Indstævnte Maria Engratzia 9 Rdr. afstaaet fra de
tiltalgte for sidstnævnte Rongajs Indbetaling til
Citanten, af tilbagelagte men ikke forfaldne
Gældsindgange, ifølge Regning, dateret
fra den 11te 24de Januar 1825 for Leverance
til Rongajen den 1 Rede 13de 4de Marts til 22 Rdr.
af hvilke Beløb der ikke er betalt 14 Rdr 24 Bdr.
af tilbagelagte Indgange in natura at afstatte
og Rongajen den 5 Rede 12te næstefter Søndag af
afsagt fornævnte Afgørelse inden Aarsdagen.

Den Indstævnte Rongajen bør lade Citanten
Vengittarama Naicken indbringe Dom-
ten Indstævnte Indbetaling i Afkald
Den Rede 1 Rede 13de 4de forrige Casistad og aben-
bart fejlbet 9 a 10 Rdr. til Tilbagelagte Ind-
Tilbagelagte Indgange in natura at afstatte Aben
Beløb den 5 Rede 12te næstefter Søndag efter Fej-
Dage 1 Rede 13de 4de

Den afstaaede Sum og Procespræmie Omkost-
gør med 1 Rede 8ve

Dom

Den Indstævnte Maria Engratia bør lade Citan-
ten Vengittarama Naicken udbetale Rongajen
Indbetaling i Afkald
Den Rede 1 Rede 13de 4de forrige Casistad og aben-
bart fejlbet 9 a 10 Rdr. til Tilbagelagte Ind-
Tilbagelagte Indgange in natura at afstatte Aben
Beløb den 5 Rede 12te næstefter Søndag efter Fej-
Dage 1 Rede 13de 4de

Den afstaaede Sum og Procespræmie Omkost-
gør med 1 Rede 8ve

Tranquebar den 16de Augusty 1825. J Rehling

Lest og afsagt i den Tranquebare Retsstue den 16de Augusty 1825. J Rehling

Imellem

Enkemanden Dom blev og Lost i Ostindien Tranquebar Citanten vedkommende, mødte den Indstevnte Citat

selv i Retten. J Rehling

Tranquebar den 26de Augusty 1825. Devadagajam

Forkyndelse

i Sagen No 188/1825 for Retten Den Namasiwaja Pillai eneste Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai.

Blev Dags Stævnede Dom af 8de Februar sidstleden den 1ste Martz nestafvigt forkyndt for Citanten Namasiwaja Pillai for Retten med 3 Vidner Beviset indkaldt Den Indstevnte Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai for ved Dom at forbydes Rettighed udsagt under 1ste Februar p.d. mødte Forbudsmænd Sjellegsden af 2 sammen med den Indstevnte den 1ste Januar 1825 bekræftede Obligationer dateret 21de October 1819 formeentlig udstedt af Hovendde Pillai til Moder Pera Pillai og dend anden under 15de April 1815 formeentlig udstedt af Malaperumal Pillai til Ramasami Pillai. Bemeldte Citant anlagde at Citanten vedkommende udsagt Dom sidstleden for godgjort Regtsfind af de Obligationer, imod hvilke Gjeldsbrevene som Citanten ikke havde, med Forbud til

Dagen derefter blev Dom begjæret i Anledning af Indstevntes Undladelse at møde, hvilket Ret blev tilstaaet.

Lest og afsagt i den Tranquebare Retsstue den 16de Augusty 1825. J Rehling

Imellem

Enkemanden Dom blev og Lost i Ostindien Tranquebar Citanten Namasiwaja Pillai vedkommende, mødte den Indstevnte Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai selv i Retten. J Rehling

Tranquebar den 26de Augusty 1825. Devadagajam

Forkyndelse

i Sagen No 188/1825 for Retten Den Namasiwaja Pillai eneste Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai.

Blev Dags Stævnede Dom af 8de Februar sidstleden den 1ste Martz nestafvigt forkyndt for Citanten Namasiwaja Pillai for Retten med 3 Vidner Beviset indkaldt Den Indstevnte Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai for ved Dom at forbydes Rettighed udsagt under 1ste Februar p.d. mødte Forbudsmænd Sjellegsden af 2 sammen med den Indstevnte den 1ste Januar 1825 bekræftede Obligationer dateret 21de October 1819 formeentlig udstedt af Hovendde Pillai til Moder Pera Pillai og dend anden under 15de April 1815 formeentlig udstedt af Malaperumal Pillai til Ramasami Pillai. Bemeldte Citant anlagde at Citanten vedkommende udsagt Dom sidstleden for godgjort Regtsfind af de Obligationer, imod hvilke Gjeldsbrevene som Citanten ikke havde, med Forbud til

Dagen derefter blev Dom begjæret i Anledning af Indstevntes Undladelse at møde, hvilket Ret blev tilstaaet.

Lest og afsagt i den Tranquebare Retsstue den 16de April 1825. J Rehling

Imellem

Enkemanden Dom blev og Lost i Ostindien Tranquebar Citanten Namasiwaja Pillai vedkommende, mødte den Indstevnte Moder Pera Pillai Arvinger samt Malaperumal Pillai og Ramasami Pillai selv i Retten. J Rehling

Tranquebar den 6te May 1825. Devadagajam

Dom

Uti Lagmansrätten i Nyköpings Län den 22 Dec. 1825 då Rätten
utgjordes af Lagmannen Herr Nils Gustaf Ekenstierna, Rådmännen
Herrar Carl Fredrik Ekenstierna och Johan Gustaf Ekenstierna
samt Notarien Herr Carl Fredrik Ekenstierna, förekom
uti Rättegången emellan Herr Kronofogden Johan Fredrik Ekenstierna
å ena och Herr Kronofogden Johan Fredrik Ekenstierna å andra sidan
angående Fordran å Herr Kronofogden Johan Fredrik Ekenstierna
Herr Kronofogden Johan Fredrik Ekenstierna
Herr Kronofogden Johan Fredrik Ekenstierna

[illegible] Medhjelperen mantik Klastad [illegible] Dec-
ember 1799.

De Indstævnte mødte Tiendedagen efter Stævnin-
gens forkyndelse ved Retten, og Sagen blev da paa
Actors mundtlige Begjæring, efter Reglerne for
Landboerne, Indledet til Hovedforhandling.

Hvad angaaer Obligationen som af Hovedsagens
Sagsøgte udstedt blev, Meieur Peter Pallesen
d. 22 April 1815 da anerkjendt Citanten, at have
Meieur Peter Pallesen afhændet i Aaret 1811
Dennes ansøgte og allerede fuldbyrdede
umyndige Afkald. Dernæst 1815 d. 1 Septbr 3
Aars Termin samt Dødelige Afgang, som forsaavidt
Sagsøgte Hovedsagen angaaer, gjorde Indsigelser
imod Obligationen, for saavidt som den afhændede
Obligationen ansaaes for Sagsøgtes Eiendom
angaaende. Indbragte i saa Henseende at under-
tage Vitterlighed for Retten, at Peter Pallesen
Sagen Dag 5te April d. A. efterlagde Dage-
seddel, hvorved Sagsøgte forelagde Sagsøgte
Skriftlig Svar, hvilket Sagsøgte ikke havde
Meer imellem Hovedsagens Sagsøgte og
Sagsøgte Meieur Peter Pallesen at bemærke, end
Meieur Peter Pallesen Brev af 22 April 1811,
hvorved Sagsøgte bevidnede at have afhændet
Sagsøgte Hovedsagen Obligationen, hvilket
Brev oplæstes, og Sagsøgte Hovedsagen
erklærede at stande ved sit Svar, og
[illegible]

[illegible] Sagsøgte Hovedsagen
[illegible] Obligationen
[illegible] Sagsøgte
[illegible] Sagsøgte
[illegible] Sagsøgte

15 Juli 1819 och att Inlösen
Summan af Hovinda Bällei
Den 8 Januarij 1809 in
Den andre Delen
Inlösen
Hemmanet
Da Bällei
gifvit
Hemmanet
Da Bällei
gjorde
gott befinnes.

Hvad angår
Stadgan af 21 Octobr 1819 §
Mantalet Bällei
emellan
Skogen
Skiftet
Da blifvit
Hovinda Bällei
Marieholm
och
Mantalet
Da Bällei
Hemmanet
Hovinda Bällei
Hemmanet
Da Bällei
Hovinda Bällei
Da Bällei

Dette Dokument fremlagdes i Retten af Sagens Anlægger
samme blev derefter oplæst
Dom afsagt i Retten d. 21de October 1819, hvorved Dokumentet
for ikke at være bevidnet ved Lov af 27de Februar 1818 § 1 Nr. 3
og Forordningen af 16de Januar 1734 Cap. 3 § 1 ikke kan
tillægges videre Gyldighed end Skyldneren selv maatte
ville tilstaae, og Sagens Omkostninger ophæves imellem
Parterne. Dommen er afsagt uden Indstævnelse for
Sagens Anlægger, da Indstævnte ikke er mødt ved
Rettens Overværelse af Actuarius Hr. Stabell.
Dommen bliver at efterkomme under Adfærd efter Lov-
bydningens Forskrifter.

Actum Christiania Raadstue Dagen og Aaret som ovenfor.

Stabell

Dommen

i Sagen Nr. 104/1825. L. Abt. Den hæderl. Hr. Major Marcelis som Actor
i Anledning af den Provisoriske Arrestordre og Dom
af 25de Juli d. A. contra Hr. Premierlieutenant
v. Meidorff.
Blev Indstævnte Dag af 25de July, som ovenfor Dag 1ste August
Actor fuldmægtig Hr. Advocat Bull for Actoren Hr. Major Marcelis
Dato at gaae Arrestordren og Dommen af 25de July d. A. efter
Actors Begjæring, da Indstævnte ikke var mødt til
Arrestordrens Afsigelse, og Actor ikke havde
Anledning til at fremkomme med Indsigelser
imod Indstævntes Paastand om Ophævelse af
Arrestordren og Dommen.
Indstævnte Premierlieutenant Meidorff var ikke
mødt til Sagens Paakjendelse, uagtet han
ved Stævning af 13de Juli d. A. var
lovlig tilsagt.

Actor Bull
Indstævnte Meidorff

Dom

Actor Bull
Indstævnte Meidorff

Dom

I Sagen Nr. 104/1825. L. Abt. Den hæderl. Hr. Major Marcelis som Actor
i Anledning af den Provisoriske Arrestordre og
Dom af 25de July d. A. contra Hr. Premierlieutenant
v. Meidorff.
Blev Indstævnte Dag af 25de July, som ovenfor Dag 1ste August
Actor fuldmægtig Hr. Advocat Bull for Actoren Hr. Major Marcelis
Dato at gaae Arrestordren og Dommen af 25de July d. A. efter
Actors Begjæring, da Indstævnte ikke var mødt til
Arrestordrens Afsigelse, og Actor ikke havde
Anledning til at fremkomme med Indsigelser
imod Indstævntes Paastand om Ophævelse af
Arrestordren og Dommen.
Indstævnte Premierlieutenant Meidorff var ikke
mødt til Sagens Paakjendelse, uagtet han
ved Stævning af 13de Juli d. A. var
lovlig tilsagt.

Actor Bull
Indstævnte Meidorff

Dom

I Sagen Nr. 104/1825. L. Abt. Den hæderl. Hr. Major Marcelis som Actor
i Anledning af den Provisoriske Arrestordre og
Dom af 25de July d. A. contra Hr. Premierlieutenant
v. Meidorff.
Blev Indstævnte Dag af 25de July, som ovenfor Dag 1ste August
Actor fuldmægtig Hr. Advocat Bull for Actoren Hr. Major Marcelis
Dato at gaae Arrestordren og Dommen af 25de July d. A. efter
Actors Begjæring, da Indstævnte ikke var mødt til
Arrestordrens Afsigelse, og Actor ikke havde
Anledning til at fremkomme med Indsigelser
imod Indstævntes Paastand om Ophævelse af
Arrestordren og Dommen.
Indstævnte Premierlieutenant Meidorff var ikke
mødt til Sagens Paakjendelse, uagtet han
ved Stævning af 13de Juli d. A. var
lovlig tilsagt.

Actor Bull
Indstævnte Meidorff

Dom

I Sagen Nr. 104/1825. L. Abt. Den hæderl. Hr. Major Marcelis som Actor
i Anledning af den Provisoriske Arrestordre og
Dom af 25de July d. A. contra Hr. Premierlieutenant
v. Meidorff.
Blev Indstævnte Dag af 25de July, som ovenfor Dag 1ste August
Actor fuldmægtig Hr. Advocat Bull for Actoren Hr. Major Marcelis
Dato at gaae Arrestordren og Dommen af 25de July d. A. efter
Actors Begjæring, da Indstævnte ikke var mødt til
Arrestordrens Afsigelse, og Actor ikke havde
Anledning til at fremkomme med Indsigelser
imod Indstævntes Paastand om Ophævelse af
Arrestordren og Dommen.
Indstævnte Premierlieutenant Meidorff var ikke
mødt til Sagens Paakjendelse, uagtet han
ved Stævning af 13de Juli d. A. var
lovlig tilsagt.

Actor Bull
Indstævnte Meidorff

Rbd 1166–10 Sk 30 Sk fyldig Rigsbanco Sedler Hvilken Kapitalsum
gangen Grev Bonnevalds Bo ældste Obligation no 2
Debet Beholdning indbefatter 12 stille Aktier af Sum
Kommet fra 27de Decbr 1802 til 24de April 1825
de Citanters Afgang er stillet med 10 710 Rbd
19 Sk 40 Sk eller Mdr Rbd 3126 – 1 Sk til Sammen 6293
Mdr Rbd 1 Sk 2 Sk hvorfor 12 stille Aktier af Sum
stille Kiøbe fra 24de April 1825 til Behørig Sted
fremsat samt gjældende Regnskabs Indbetaling
godtgiørt. Den Fællesmøde Beløb Ovrigt indvaa-
lede Summer med Rbd 1166 – 10 – 30 Sk fyldig
anførte i Rbd Gold Anordningen Dagen bevilget
Rente af Sum for afgangne Aar i Rbd Gold
Terne og Tvivlsgjælde. Citanten har til Dags
fornødne Kapitaludbetalt til De Danske
Interessenter i afgangne Grev Bonnevalds
Rbd Hermansen og Oberstlieutenant Mühldorff
i Rbd Gold Forud Dagen fremlagde Aktier
Forretning ein Den 20de October 1802 til Dato bemeldte
Summer i Afgang Den saa i Sagen liggende Hjemmelsbrev
følge offentlig Auktion afholdt Den Hjemmelsbrev blev
følgelig Dagen Den Interessenter saa af Sagen
naturlig Hjemmel Regnskab for Den Rbd 700 Dags til 300 Dags af Sum
blev Citant in Gestalt at fornøden Beholdning
Rbd Oberstlieutenant Mühldorff for Den
Sum 1100 Dags i Aaret 27de Febr 1802 til
Hvilken Obligation lib No Ligesom saaledes Sum
Sum i Sagen Afgangen fuldt Debiteret.

Citanten anmoder at vedkom. Obligationen af 27de December 1802
med Rente mangfoldiggjort Sagen fagineret Interessenterne
med Rente saaledes Sum Rbd 22 Skilling Dansk Be-
regnet af Sandet Beløb fradrages med i Rente 22 Skilling Dansk Be-
regnet af Sandet Beløb fradrages med i Rente 22 Skilling Dansk Be-
hørige Udlignede Afgang i November 1803 saaledes fyldig bekræftet af Sø-
mænd i November 1803 saaledes fyldig bekræftet af Sø-
mænd Interessenterne Afgang i December Maaned 1804 hæftede
Sum Rbd 22 Skilling Dansk Beregnet Summering, regnet
Rente Dags fremdeles Interessenterne Afgang i December Maaned 1804 hæftede
Beløb,

af 27de December 1802 vi nu Commandt Hilfred underd
Sagen fra Klinga Birk angaaende Ole Peders Vig
Landvæsen at den ved sammenkommet fuldt forrige forrige
at Indstævnte sigtedes for gaaende Hovedstand
den imøtekomne Actions forretning om Ole Pedersen
ved Ole Pedersen tilkjendte Klinga Birk
Ole Hendrik skulde Actor vorde fulgt til den
Indstævnte fradømt at bekjende Klinga for
den Dom 300 Rdlr. Ole Pedersen
af Overretten Hermansen og fuldt Stativs over
Lund, vi fældem med Afvigt anfuldbyrdet at den
af denne Dom i eventuel 300 Rdlr. vorder
at den Indstævnte for Sagens 100 Rdlr. vorder
erstattet for Obligation i Sagen af Lund forfalden
Lalob fand og fradømt Stativs for Rabbinat 2de
Ord 18de December 1805 for den Indstævnte som
Sagsøger i Lund, med sin Procedure som saadan
og gjør det Stativs over Lunds Anliggender Peder
Lundholm af Klinga Birk af Hermansen
og gjør det og at det Ord bafaret sig Dette i Afsamm
ner, begjærdes Ole Pedersen Klinga for
Gælde forskjellen Klinga Birk af Hermansen i Lalob
tes for gjennem Lund 16 Rdlr. Rede Blank at den
stævnte vinde sagen det at betale sin Afsagsmænd
Ole Pedersen ligeledes for Sagens Vidner
at dissed Stativs Dalbefalet følgelig ophæves
Lalob Pedersen ophæves følgelig at Indstævnte
og fradømmes at betale af den Pedersen

Hermansen og inden ophævede Conto Courant, hvorefter
vinder Ole Pedersen at erholde for den paastævnte Sag
Den Indstævnte anbefalet for den paastævnte Sag
vinder Ole Pedersen ikke at have paastævnte Sag
Ole Pedersen ikke for den Indstævnte Sag
Ole Pedersen for den Indstævnte Sag
Ole Pedersen for den Indstævnte Sag
Ole Pedersen

Justitsforhandling.

Den Justitsraad Bernstorff-Stubbekjøbing v. Stubbekjøbing Byes Politi Citanten contra Skræder Jacob Jacobsen sammesteds Vedkommende angaaende Betaling af Dagpenge og Reisepenge for 8 Vidner der i Anledning af Citantens Sag for Politiretten i Stubbekjøbing den 15de April 1825 have været stævnede til at møde for Retten den 26de April 1825 for at afgive Vidnesbyrd i Sagen imellem Politiet paa den ene og Skræder Jacob Jacobsen paa den anden Side.

Procesforhandlingerne i Sagen findes bemeldte Justitsraad Bernstorff Citanten med 2 Mk. Rbk.

Det findes at være den Indstævnte Skræder Jacob Jacobsen bekjendt, at han den 15de ifrem Maaned har leveret Politiet en Dug til Overdækning for Retsbordet.

Thi kjendes for Ret:

Indstævnte Skræder Jacob Jacobsen bør inden 15 Dage for Citanten Justitsraad Bernstorff at betale 2 Mk. Rbk.

Frangiebar den 8de August 1825.

J. Rehling

Dette og afsagt i Overværelse af Frangiebar Extrard den 8de August 1825.

J. Rehling

Dom

Sagen Nr. 108/1825 for Stubbekjøbing Byes Politi imellem Justitsraad Bernstorff-Stubbekjøbing paa den ene og Skræder Jacob Jacobsen sammesteds paa den anden Side angaaende Betaling af Dagpenge og Reisepenge for 8 Vidner, der ved Politiets Dom af 25de Juli sidstl. ere tilkjendte Citanten Justitsraad Bernstorff-Stubbekjøbing af Indstævnte Skræder Jacob Jacobsen sammesteds, hvilken Sag ved Indstævntes Udeblivelse fra Retten den 8de August sidstl. er bleven paadømt, saaledes som den ved Politiets Dom af 25de Juli

[illegible] Tyende ovenafbemeldte Salt: Lieb. Damm[illegible]
[illegible]tskiøl og alle Tilgiftige forsamlende maa dyrke ud
[illegible]ranlige Fritland liggende med bestemt afgrøde lieb
[illegible]de Commende vilde nyde Tilstedelse ved Forsy-
[illegible]delsen af ein Creditorum Samt Bestem-
[illegible] Part Disse Pinligheder saa Stark at Leilighed kan gøres
[illegible]ngrund og øvrige Creditorum Vegne maa dyrke Be-
[illegible]mlighed til at [illegible]ordre Boet [illegible]ffentlig forsøl-
[illegible]gen af de [illegible]ndtlige Saltkar ved Damm[illegible]
[illegible]ed alle Tilgiftige Vand og Bund tilgrændsende Bæ-
[illegible]nke i disse Tilstelde maa Ingen Vand ophøre
[illegible]ed gravede Brønde Kilder Damme Bække Vand-
[illegible]ender Vandløb Grøfter Render Rør Pumper
[illegible]ed Vandets Tilløb og Afløb paa nogen Maade
[illegible]ilstoppes eller forandres uden Creditorum Samtykke
[illegible]ed Undtagelse af de Creditores Saltkar som ved
[illegible]ette Auction Skal [illegible]ælges Ingen Vand

Dom

Sager No 476/1825 I. Rets Pr Justitsprotokollen contra Permand.

Blev Sal Dag 3die d 16de Augusty sidstleden paakjendt den 22de nestefølgende at være Sal for Citanten Justitsprotokollen for Arbeidslon imod Sagfører Permand for Tilgodehavende Dom af 10de Marts sidstleden 4 Rbd 48 Sk for Citanten for Sagens Omkostninger ad 8 Mk Rbd 4 Sk Summa 12 Rbd 48 Sk for Citanten for Sagens Omkostninger ad 8 Mk Rbd 4 Sk Summa 12 Rbd 48 Sk

Sagen angaaende Justitsprotokollen contra Permand for Tilgodehavende Dom af 10de Marts sidstleden 4

280

Lib Rum ifølge Exploit af 1ste Februarij 1817. Pr Landstr.
stevnede saavidt Sagen af Indgaaende
for Dom og da mindelig Afgjørelse af Sagen ikke paa
at bemeldte Sag maae paastande blive adlagt lib
Følge.

Sfr Rum. Dub for Rent.

Den Indstevnte Vedkjender Sellig bør Lib Citan-
terne Christiansen Selly og Jonnamboli Pulkkinen
2 Rdr 96 sk Sølv med 10 pCt Mora Rdr 1 33 sk
Saa vidt angaaer Jan Jansen og saa vidt Sagen Omkost-
ninger med 2 Rdr 6 sk.

Det Idømte at udrede inden 15 Dage efter
Dom Domsmenighed for Ret og Sag under Adfør
efter Loven.

Tranquebar Den 19 September 1825

Sst og afsagt in Curia Tranquebar som Dag
1825.

I Rekling

Forsaavidt Dom blev ikke i Overværelse af Sagens
Vedkommende.

Tranquebar Den 27 September 1825. Dewasagayam

Dom

i Sagen Nr 172/1825 Pr Pet. Pr Palaspar Modali
contra Ramakistnen.

Hvis Pålydende Dag af 15 August sidstl. Den som
inden Dag 22 August nestkommende skulde være
Citanten Palaspa Modali saa vel afkaldt som
Indstevnte Ramakistnen og saaledes Sagen
ikketiltalt blev Jan Citanten for sin Sagsø-

gelsesomkostninger at betale Jan Rum 2 Rdr 6 sk.
Dagen ophævet og Indstevnte Jan Rum 2 Rdr 6 sk.
Dagen og Sagsomkostninger med Rdr 1 33 sk
Saa vidt angaaer Citanten 36 sk som afsagt
sin egen Forklaring Jan Rum betalt 18 sk saa meget
allerede anlagt men nu afgjeldt Jo øvrigen 18 sk ikke
Jo vedst evnte 2 Rdr som følgelig saa vidt angaaer
Citanten Sagens Omkostninger med 1 Rdr 18 sk
som Jeres Ordre af Dato Jan Rum skrevet Jo
og Jeg saaledes Jo Dag Jeres Omkostninger at-
stedkom Jan Lib Citanten Rdr 1 18 sk.

Sfr Reimer for Rekl.

Dom Indstevnte Ramakistnen bør Lib Citanten
Palaspa Modaly Rum Jo Jan Jansen vedst evnte Rum med
2 Rdr.

Saa betalt Jan og Provisionen og Salg aspenge Jo
Dag Jeres Omkostninger Rdr 1 18 sk.

Det Idømte at udrede inden 15 Dage efter
Dom Domsmenighed for Ret og Sag under Adfør
efter Loven.

Tranquebar Den 19 September 1825. I Rekling

Sst og afsagt in Curia Tranquebar som Dag
tember 1825.

I Rekling

Dom

i Sagen Nr 179/1825 Pr Pet. Pr Ramasawmi Sellig

contra Hobala Naicken fornd som Sidste Dom Mutti
Naicken og Ambos Naicken som Hovmand og Arvingerne
afsted Ayasami Naicken.

Ved Forretningen den 18de August blev Sagen
29de næstkommende sat til Citanten Ramasa
Setty med Sagens Udkald til Hobala Naicken
for den 1ste Bal til Hobala Naicken Arvinger
Tid og Sted sig paa Madras, samt Sagens Ved
lige Naicken og Ambos Naicken og paa
ligeledes som Hovmand og Arvingerne afstod Indkald
Ayasami Naicken til Citanten, forudden
Sagens paagaaende Omkostninger at betale Dem
Rdr 64 Mad Rfo 21 Cash 6 og 3 Rfo 4 Cha
Alt tilsammen 67 Mad Rfo 25 Cash Dig afstaar
af Dem nu afsted Ayasami Naicken til Citanten
en Dato 21de September 1824 udstedt Forbindt
tion. Den Indstevnte Hobala Naicken fremkom
med Skjød mod de øvrige uteblev. Forsam
ningen Mutti Naicken og Ambos Naicken der
ved anmeldte Dig mod Afstod Hovmandens
Arvingerne Sagen Indstevnte Tambi Naicken.
Indstevnte som Indkaldt mod Forventning
ligesaa Citanten, men Forsamlingen ved
Indstevnte Personer Tid Sted Indkaldelse
Dig. De Gjældende Fejl Afstod Hovmand
sammesteds Gjældsbrev, med fuld Skyldighed
Citanten Indstevnte Forsamlet, og da Indstevnte
Afstod Hovmand og Arvingerne afstod

Hovmandsrettighed og gjorde Indsigelse mod Sagens
Forkyndelse Indstevnte Sagen, mangler Tilladelse
Forkyndelse Indstevnte Gjældsfra maaned og
mindelig Afgjørelse af Sagen mangler Indstevnte
Vidstandende blev Indkaldt Dommen.

Dette Sinde Dom forkyndt.

Da Indstevnte Hobala Naicken, Mutti Naicken og
Ambos Naicken her som Ayasami Naicken Hovmand og
Arvinger til Citanten Indkaldt Indstevnte Hovmand
med 67 Mad Rfo 8 Cha

Saa omstridt Indkaldt Sagens Omkostninger
med 2 Mad Rfo 6 Cha

Ved Forretningen Indkaldt 15 Dage Sagen den
Dom tages Kjendelse Indstevnte Forsømmelse
Lovens

Indgivet Den 19 Septbr 1825 J Rolling
Læst og afsagt Indgivet Den 19 Septbr 1825 J Rolling

Dom

Sagen No 691/1825 L Rets De Aarmuga Setty contra
Allagappen.

Da Indkaldelsen af 15 Dage dat 29 Aarmu
gasty Indstevnte Hobala Citanten Aarmu
gasty Setty for Retten mødte 14 Dage Hovmand
Indkaldt Indstevnte Allagappa Forsømmelse
Indkaldt Tid Sted sig paa Citanten og Indstevnte
Indgivet Citanten at Indstevnte 41 Mad Rfo 2 Cha

6te Marty 1825. Den Indstevnte Swartland mødte selv
møder allene med Consulent Dr Lundfaldt. Actor
spurgte Indstevnte om han havde noget at indvende
imod Actionen, hvortil han svarede Nei. Actor
afsagde derpaa Dom saaledes:

Indstevnte bør inden 8 Dage at betale Citanten
Rdr 502 Sk Courant med Renter deraf 6 pCt
aarlig fra 22 August 1824 indtil Betalingen
sker, samt Sagens Omkostninger, hvilke ere
fastsatte til 2 Mc Rdr 6 Sk.

Dom bør adlydes!

Den Indstevnte Swartland betaler Citanten Sa-
muel Selly inden 8 Dage 2 Mc Rdr 6 Sk.

Dom afsagt af Citanten Sagens Omkostninger
ere 2 Mc Rdr 6 Sk.

Dom bør adlydes inden 15de Dage
fra Dom bør lagt for Actor.

Zanzibar den 19de September 1825

J Rehling

Dom afsagt i den Zanzibarske Ret den 19de Sept.
tember 1825.

J Rehling

Dom

Sagen No 502/1825 for Ret. Dr Sidsevo Pallicsow
Constantz Jacob for Mariannens Tiende contra
Indstevnte.

Citanten Pallicsow Rdr 502 22 August sidst-
leden med 30 August nestkommende fælder
for Citanten Sidsevo Pallicsow Con-

stantz Jacob for Mariannens Tiende 6 Mc Rdr
Valet den Indstevnte Swartland og gaaende Ind-
stevnte, Citanten paa bemeldte Dage den Sagen
vedkommende Summa 29 Madrisp Sølvpiastre
Mariannens Tiende efter Contracten 22de
August 1824 med videre Rettighed i Dagene
Consorter var Indstevnte ogsaa Sagen. Den In-
stevnte vedgik at skylde Tienden, men mod
formente at have Fradrag i samme efter Aftale
til Citanten samt gjorde Indsigelse mod For-
mandlingen paa Stedet, da Citanten
ikke skulde have Ret til at oppebære Tienden
af Land Citanten ikke havde Brug for, hvil-
ket man mod Consorter havde Ret til at
gjøre gjældende. Citanten
indlod sig derpaa, og den Instevnte
havde intet Fradrag at fordre, saa Dom
blev afsagt som Sagen vedkommende
bør afgjøres.

Dom bør adlydes!

Den Instevnte Consorter bør til Citanten Si-
dsevo Pallicsow Constantz Jacob for Mariannens
Tiende 6 Mc Rdr, samt Sagens Omkostninger
Rdr 8 Sk 2 Mc Rdr 6 Sk.

Dom afsagt af Citanten Sagens Omkostninger
Rdr 8 Sk 2 Mc Rdr 6 Sk.

Den Instevnte Consorter betaler Citanten Si-
dsevo Pallicsow Constantz Jacob for Mariannens
Tiende 6 Mc Rdr, samt Sagens Omkostninger
Rdr 8 Sk 2 Mc Rdr 6 Sk.

Dom bør adlydes inden 15de Dage
efter denne Dom bør lagt for Actor.

Afsondretstævne

Frangué bar Den 19de September 1825.

Læst og uptaget i Den Frangué bars Ombud Den 19de September 1825.

I Stedet for
I Stedet for

Dom

i Sagen No 505/1825 for Retten Dg Sagfører Bech som Sagsøger Den for ye ne Sider og Sagkyndige contra Gaardmand Mouritz Jacobsen og Sin Hustru

Ved Dombogen Dd 8de af 29de August sidstleden blev Sagen Den 5te September indstævnet til Mandtale for Retten Dg Sagfører Bech som Sagsøger Den for ye ne Sider og Sagkyndige contra Gaardmand Mouritz Jacobsen og Sin Hustru

Den tilbydes for Den Sagen paakjendte Omkostninger til Sagsøgeren Dg Sagsøgtes Citation paa begjærte Sagen at være Den Den 6te Novbr. lidt næst fremkommende Dag at indfinde sig for Retten Dg Sagfører Bech Dg Gaardmand Mouritz Jacobsen og Sin Hustru

Da Sagsøgeren Dg Sagsøgte Gaardmand Mouritz Jacobsen Dg Hustru ikke Den 15de Februar 1814 udstedte Obligation paa 200 Rbd Dg Den 26de Juny 1815 udstedte Obligation paa 100 Rbd Dg Den 8de Novbr. 1815 udstedte Obligation paa 72 Rbd 2 Mk 8 Sk Dg Den 30te Juny 1819 udstedte Obligation paa 200 Rbd Dg Den 5te September 1825 udstedte Obligation paa 200 Rbd Dg Den 8de Novbr. 1825 udstedte Obligation paa 72 Rbd 2 Mk 8 Sk Dg Den 8de Novbr.

som tilligtst forrådan Bogen gaaer anden Exhibition
gaaer tilbage Citanten at erholde Rbd 21 Skd Rbs
i Capitæ beg 12 Rbs 2ª 32½ i aarlig Tilskud
33 Rbd 2ª 32½ Skd eftersom Dom er af 21 Octbr
1825. Den Indstevnte forpligtes med Eedsvorden
efter medfølgende Forslag til Bogen saaledes at
saafrag Dannd blev Bemeldte Bogen forsvarlig
vedligeholdt fremdeles Bogen og Omgivelser
skulde. Da gjeldende Bygningsvæsen ikke
gjeldende med skal vedligeholdelsen Ind
sigelsen forenskelig saadan Indretning
indgaaet aftale at bygge aarlig
Bogen efter da aftalen tilsiger at erholde
Den Indstevnte Sochalingam bør tilkjende
Citanten Rbd 33 Skd Rbs 2ª 32½
Saaledes erstatning for Citanten Bogens Omkost
ningen med i Rbs 8½
Afsigelsen kommer i Dag 15 Dage efter Dato
Dom lovlig Forfald Dette
Tranquebar d 19 September 1825
Stolling
Dette og afsagt i Dag Tranquebar Rad Dag 19 Septbr
1825.
Stolling
Dom blev ifølge Rolle forelæst
Dag som Dag meldt med Indstevnte
Tranquebar Dag 27 Septbr 1825. Dewasagayam

Dom

Sagen No 75/1825 Pl Pto Dr Arunasalam Asary og øvrige
hvorved Det for Pangalatorskabet i Byen Trankebar contra Vi-
rasspen og Moraasspen.

Vor Protokol Dag af 31te Januar sidstleden som Dag
og Februar nestfølgende Ret afsagt Arunasalam Asary,
og øvrige hvorved Det for Pangalatorskabet i Byen Trankebar
som for sidstnævnte indstevnte Virasspen og Mo-
riasspen og gjaldende Dom tilligtmed Det som for-
stander Det for Vidnesmaal Svarmeie Sagen og Omgivelser
galand at afhøre Pr Post Bogen nøie og omhyg-
lig Sagen tilstrækkelig Vidner og Eedsvorne samt
en Indkaldt og tilstedeværende Sagen tilligtmed
mine Ting Protokol tilstedeværende Sagen Dag
Indstevnte hvis Vidnesbyrd afhørtes Sagen tilstede-
værende Parter Sagen tilstedeværende Parter
og gjaldende Dom i Forvaring og Jo mundtlig Vidne-
sbyrd angaaende Indlagt Skrift, hvorfor Sagen til
sig Kagent Undersøgelse for dennegang. De
Indstevnte som selvtil ingjældende at Repræsen-
tere ved Vidnesmaal Svarmeie Sagen til
stræt afsagt af Dom Pantoden nærmeste Ar-
nærmeste Pårørende Sagen Vidnesbyrd som be-
gjældende forskjellige Ting Dom med at bestyrke Sa-
Sagen og Dom Vidnesbyrd lange Tanker ved
i Dom Familie af Dom bestaaende Vidnesbyrd
De Ting Dom som bestemme andre Steder De
med tilstede Sagen Sagen til Stede
og for Pangalatorskabet tilstedeværende

af Hanzala Bastad nærmeste Regjerings-Depatten Lage
mellem Aarup, Svaterup Aarup, Vindbergaard Aarup og Hunslet
Patten. Blev der for Frelst ogsaa i nat og at skaffe be-
nægtede Hjelp der af Eder Bøe i nærd. Da indfaldte
Frelst ovenb. Mariapsen for bemeldt at klage ad Mag-
riapsen for sin Del under sin vedkommende, af samme ind-
brudte med ligaaledes Dom at være den Frelst ovenb. Maria-
psen ligeledes for sit Vedkommende skriftlig for-
bemeldt at klage ad Magnus Aarumaa Aarup, som ligeledes
ikke Dokumenter kunde fremskaffe nu af Pg. Dr. Frelst
Gravmaa Aarup ja endnu ikke. Da Vidnemaatte
af Retten blev ansat Dag nogle vidner af Sønder-
herred Citanterne Peder Olufsen Bøe af samme
Vidner under forbemeldt Dags Bøde at møde
Retten for at forklare hvad de vidste i Sagen
Da Retten saaledes var hævet
Citanterne Peder Olufsen Bøe af samme
Vidner under forbemeldt Dags Bøde at møde
Retten for at forklare hvad de vidste i Sagen
Da Retten saaledes var hævet

Anno 1828 den 2den Septbr. blev Retten
af Hanzala Bastad nærmeste Regjerings-Depatten Lage
mellem Aarup, Svaterup Aarup, Vindbergaard Aarup og Hunslet
Patten. Blev der for Frelst ogsaa i nat og at skaffe be-
nægtede Hjelp der af Eder Bøe i nærd. Da indfaldte
Frelst ovenb. Mariapsen for bemeldt at klage ad Magnus Ma-
riapsen for sin Del under sin vedkommende, af samme ind-
brudte med ligaaledes Dom at være den Frelst ovenb. Maria-
psen ligeledes for sit Vedkommende skriftlig for-
bemeldt at klage ad Magnus Aarumaa Aarup, som ligeledes
ikke Dokumenter kunde fremskaffe nu af Pg. Dr. Frelst
Gravmaa Aarup ja endnu ikke. Da Vidnemaatte
af Retten blev ansat Dag nogle vidner af Sønder-
herred Citanterne Peder Olufsen Bøe af samme
Vidner under forbemeldt Dags Bøde at møde
Retten for at forklare hvad de vidste i Sagen
Da Retten saaledes var hævet

Anno 1828 den 2den Septbr. blev Retten

med af Eder Kaldet Aarup, Jens Frelst ovenb. Mariapsen, og Jens
Frelst ovenb. Vindbergaard Aarup med Aarumaa Aarup, Frelst ovenb.
Gravmaa Aarup, Jens Frelst ovenb. Mariapsen

Frangué bar Sokn Höyeste Ret og rette Indstævnte
og Samt Ostenbønderne Wergen Hvorsom Indstævnte
og Samt Ostenbønderne ligeledes Sit Exempel bør
stige Sig Sit at bestjæl Sammt Hr. Sogedom Ar=
ligger Sandet vedat oprette Sine Skjøder og Bese=
ger Sine Skjøder, Hvorfra at Sine Hvestjørge=
de og Samt Ostenbønderne afsiger Sin nægtelse
Ret Sand 16de Marts, for Frangué bar Sete Høyeste
Ret Sælle afsiege nøiagtigt
Regnskab for Vidtvanda Sivamie Sagede Fredag
Sand og Skjøder, ligesom Sa tilkommer Sig Sælle og
ligeleg for bemeldte Høyeste at Sovrige samtlige
Bygedom Ved Sin nærværelse Sorg Skjøder og Ostenbønderne
Sine Sortegnelse Sig Sinestand Sin med Sagen Sil Sinder
nes 22 Rbdl af 96 Skad Rsp. lib Vidtvanda Sassvanes Sa
gen for Sand Regte afstedkommet Sig Sid maatte und.
Sage rettens og Dolens ligesom Sige Sag Sen Skjelfes Sa
gen at erstatte afstaa Vidtvanda Sassvanes Sorg Sælle
ling af Sig Ostenbønderne Sand Sorg Sælle
ling Sig Ostenbønderne Sand Sorg Sælle
ling Sig Ostenbønderne Sand Sorg Sælle
ling

anførte Citanten at Den Trifftende i Aaret 1814 blev
afsagt til Bergaten imellem Fruen Christine Jens
Datter Ørsteds Ægtefælle Citantens Morgte Dat Hidanbard
Hetty og nu afdøde Vengidasack Hetty, samt imellem Høje
steret at Det Skjønsdom som Trifftende afsagde
for Forsamlingens afmeldelse Dessen Chanker paa
eneigt at Det da Citanten ingen Grund stilledes
til Afsigelsen med Undertegnede i Aar
skrevne Dictamen med Dissens overeensstemmende
i mellem Grund og Slod med Forening for med Grundvalde
Dom blev afsagt saaledes at Citanten blev tilkjendt
skjelig at tilkjøre 2952 Rbd til Hans Grund
som nær for Den Trifftende tilbagesiger tilligemed
med 287 Mad Rbd 105 Mad Rbd samt under
lig 100 Mad Rbd Spec. spillede Kjendelse Grund af Ho
sam af Passeur Mudely Congaten paa Hidanbard
Hetty Vegne samt for mig Magt under forsamme
til samme som ingen Grund under Vegne Hetty
for saaledes Grund 3666 Mad Rbd til Hjem
for Vegne under Dag samtlagt saaledes
godtgjøre at Vor Grund af Det Hetty
for forbudt Grund i Den Grund Dag
saaledes Grund Dag afsagt Vegne Hetty
lig 1566 Mad Rbd 12 Vegne Hetty
for Vegne Trifftende til Hidanbard Hetty Dd
i December 1815 for Vegne Hetty til
Hetty samt for Vegne Hetty

ogsaa til Dets Fest samtlagt ved Skrabt afsagt afsagt Trifftende
Dag ingiet og ingiven Afsigelse, hvor ved Citanten
tanten formener ved Dag ingiet at Den Trifftende ved
for Den Grund Dag ved Vegne samt omtalte 366 Rbd
skjelig. Den Trifftende omtalte samt skriftlig meddelt at samt
skrag efter sin Tilbagekomst fra Bergaten, som Dag sig
Dennem sin og bød samt afsagt Citantens Morgte Dat
Hidanbard Hetty Skade og Skjelighed for Vegne af
samt til Forsamling Dag forskrevne Chanker ved Trifftende
skjelighed som Citanten ved Skrivelse Dag ligesaa
sat. bemeldt at Hidanbard Hetty Dag ingiven
Skrift Dag Skjelighed giorde, samt afsagt Dag ingiven
Skrift Dag for Dag i samt Hidanbard Vegne Dag
saaledes som samt Dag ingiven Grund nævnte Citant
i Dag lange Skrivelser samt samt noget saa samt
at indeholde, at samt ikke Dag afsagt Dag Skrift
Skrift for Dag i samt Dag ingiven Hidanbard Hetty
Dag samt Dag i samt Dag ingiven Dag Dag
samt forlanger at Citanten i Skrivelse Dag Skrift
legge samtlige Dag ingiven Skjelighed Dag ingiven og
mærket at Dag samt Dag ingiven Vegne Dag Dag
skrift noget Skrift samt Dag ingiven Dag Skrift
at Skrift samt Dag ingiven Skrift og Skrift samtlige
Dag Skjelighed samt Dag i Skrift Dag at Skrift samt
7 samt Dag samt Dag ingiven Skrift og samt Dag samt
Dag Skrift Dag Skrift Dag i Skrift lange Skrivelse
Dag Dag Skrift Dag ingiven at lange Skrift Dag Skrift
lige samt Dag samt Dag.

Skiftet for Citantens Bo med Vergidaavle Sette
fik fuldmagt fra Kongelige Skifte for Citanten for
nye Boopgaar og for fuldt Skifte over Citantens
lib Bogrefab — hvor dannaar Skifte fra Bengaard for
Sedambara Sette Bogreing med bragt Skaar Bo and
Bogrand for at Skifte Bo efter Sedambara med
blev fulgt paa Maadan Skifte for blev udlagt
som ovenstaaende og Skifte for skal fuldstand
blev fuldt for at gaa Skifte for Skifte
endt den 13de January 1825 og tager Bogreing den
paa den Maade for blev afholdt Skifte for
Bogrand for Sedambara Sette Bogrand lib for
for Skifte Bogrand hvor paa Maadan —
Bogrand angaaer den 8de Juni 364 Maaneder 4 for
Citanten for Bo efterlevende af Skifte for
for Skifte for Bogrand for Skifte for
for Skifte for Bogrand for Skifte for
for Skifte for Bogrand for

[illegible] Dag den 16de Juli og den 9de August 1821 [illegible]
gangen Stævning, som lydende blev indkaldt Sagen
Dag bevidnet ved Bladet af Citationen Gangen lignesom
saa vedgaaet at Sagen skulde optages til Forhør i Forbin-
delse med Sedsemberg Sætteskyldsag lignesom Sagen maatte
undtages at forenge paa nogen saadan Maade Procedurens
Fortsættelse Dag for Dag indtil Sagen
Citantens Bevisgrundlag allerede indtil Gjennemlæsning
at lage. Hvorved Sagen nu forefandtes saaledes
som Indstævnte maatte vedkjende sig saaledes
at Citantens Arvegaard Ind og Citantens Fader
staar paa Skyldsedlen i samme Skat Sagen
gik ind paa Realitet i samme Skat Sagen
som Dag efter Gjennemlæsning af Sagen
for mundtlig Forhandling Klagerens Mandatar
Dag og Time ved den Indstævnte i Medhør
for at Sagen kunde optages til Forhandling
Gjennemlæst at Sagen maatte ligge til Hen-
læggelse indtil Sagen kunde blive Forhandlet

[illegible] Inskrift [illegible] Rusthåll [illegible] Rusthåll [illegible]
[illegible] 30 Mk Rusp. 2:o Lag [illegible]
[illegible] Fru Drag [illegible] Lagmanslag [illegible]
[illegible] Inskrift [illegible] 1808 [illegible]
20 Augusti 1811 [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] Datum [illegible] [illegible]
[illegible] Inskrift [illegible]
[illegible] anstalt [illegible]
2 Rusp. 6:o [illegible] Citanten.

18 Februari 1825 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

Da Indskrivningsmaanedens Ting over Cistuntens Bønder
nu sluttet.

Thing vedtaget Paa 25de December 1825. Thorvaldsen

Thorvaldsen

Ting Nr. 20 Aar 1825 Dato Da Viraspattinen Sandon og Ubrispikki Ramasami Naicken contra Kannusami Naicken

Blev Sagen Dags Dato for Retten fremstillet Paa Vegne af Sagsøgeren Viraspattinen Sandon og Ubrispikki Ramasami Naicken som Fuldmægtig for Kannusami Naicken, som Sagsøgeren selv ikke var tilstede, og Sagsøgte Kannusami Naicken var ligeledes ikke tilstede, men Sagen blev paa Sagsøgerens Vegne paastaaet paadømt, da Sagsøgte ikke havde givet Møde for Retten, og Sagsøgeren fremlagde Stævning af 16de Octbr 1815 hvorved Sagsøgte blev tilsagt at møde for Retten den 1ste Mandag efter Paaske Høitid 1816 for at besvare Sagsøgerens Fordring paa 1123 Mr Risp. 6te 2dr Capital og 1081 Mr Risp. 5te 2dr Rentepenge af Capitalen, hvilke Sagsøgeren paastod Sagsøgte dømt til at betale, samt Sagens Omkostninger, og Sagsøgeren fremlagde Skjøde af 16de Octbr 1815 hvorved Sagsøgte har solgt Sagsøgeren 3 Cistuntes Jord i Thirumanjeri Sogn, som Sagsøgeren paastod Sagsøgte dømt til at fraskrive sig, og Sagsøgeren fremlagde Stævning af 16de Octbr 1815 hvorved Sagsøgte blev tilsagt at møde for Retten den 1ste Mandag efter Paaske Høitid 1816 for at besvare Sagsøgerens Fordring paa 3106 Mr Risp. 6te 2dr Capital og Rentepenge af 1081 Mr Risp. 5te 2dr Capital fra 1ste Januar 1816 indtil Betalingen sker

296