25000—4-5-32

Block

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 147

General No. 11545

Vol 125

G1-13/61

# Dom

i Sagen No. 8/1823. Fr. Rets Pr. Arasúr Naix contra Mútturen-
ca Múdaly.

Ved Kaldeseddel af 1ste December d. A. der under 8de
December nøstefter faldt i Rette har Citanten Arasúr
Naiken saggivet den Indstævnte Mútturenca Múdaly
til Udbetaling af den Sum 18 Md Rup: skyldig efter Be-
viis af 19de October 1812 forunden Sagens Omkostninger.
Den Indstævnte, skiøndt lovlig indvarslet, udeblev uden
at melde Forfald, hvisaarsag Sagen til Doms blev op-
taget for at paakiendes efter de fremlagde Breve
og Beviisligheder. Da den paastævnte Summe skyl-
des efter et lovformeligt Beviis, imod hvis Ind-
holdingen Indsigelse er fremsat saa maa den
Indstævnte kiendes pligtig til samme udrede, saa
erlægger han og Sagens Omkostninger med 1 Md Rup
9a.

Thi kiendes for Ret.

Den Indstævnte Mútturenca Múdaly bør til
Citanten Arasúr Naiken udrede den paastævnte
Summe med 18 Md Rup.

Saa betaler han og til Citanten Processens Om-
kostninger med 1 Rup 9a.

At udredes inden 15 Dage efter denne Doms
lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 16 December 1823. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16de Decem-
ber 1823

testerer
Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda
Citanten var mødte personlig, og paa Indstævntes
Vegne mødte dennes Søn Hattan

Tranquebar den 24de December 1823. Dewasagayam

# Dom

i Sagen No 4/1823 Fr Retten for Sappiramanica Setty contra Vadugaraden.

Ved Tingstedet af 4de December forekom for Retten, som ovenfor 8te Dag ved Tingstedet i Aalte for Citanten Sappiramania Setty sidstnævnte Dag for Aalten med Citation til Vadugaraden og var fremkommen behørigt at andrage den Summa 86 MoRup 4a Skylding ifølge Obligation, samt 17 MoRup 4a Skylding i Rente saa tilsammen 103 MoRup 8a saa paastaaet udlagt for den paa Tingstedet fremkomne Vadugarad, som endnu 1ste Dag ifølge Citation var behørigt tilsagt og forfulgt ved Magt at stande, ligesaa saa paastaaet og sig forbrudstraf og Omkostninger tilkendegivet og gaaet bort. Den Tingstedet indgik at efterkomme den paastævnte Betaling og naar nemlig til Kirkegaarden ved Ragen, naar de fornævnte Gaardsnavne beliggende ikke for en vis tid og saa fremt sagen ikke Vedkommende kunde forlige sig om Opfyldelsen af de Vedkommende saa vilde, saa maatte Citanten at modtage saadant, naar dagen med Rette skulde Paakiendes Den paastævnte Gield nu af den paastævnte vedgaaet som forskrevet, saa maatte Rettens Pligt at dømme saaledes og da Citantes mand antaget at saa vont Vanskeligt til at forskaffe sig Vidner den Person for nu vitterlig Gield, for hvis Betaling saaledes Vedkommende Kunde skaffe saa maatte vedtaalen saa fuld Person anses tvistig giældende den var af vedkommende Regnemand nu blevet tvistig forfulgt. Overensstemmende Omkostninger bifaldt den Paastævnte til Citanten med 8 MoRup 5a saa tilsammen 94 MoRup 2a.

Fest Dimidis for Ret.

Den Paastævnte Vadugaraden bør til Citanten Sappiramania Setty betale den paastævnte Summa med 103 MoRup 8a. —

Dagen Paastævntes Person inden 15 Dages Aflæb Dimidis Arrestforvandling bør fornemlig gjort og forfulgt ved Magt at Stande. —

Det paastævnte Arrestforvandlings Omkostninger bør betale den Paastævnte til Citanten med 8 MoRup 5a saa betalad saa med medens til saa Dagen Omkostninger med 2 MoRup 2a.

Det Idømte at udrede inden 15 Dage efter Dimidis Forkyndelse under Adfærd efter Lovens Tvang udlegges Forbrydelsen under Adfærd efter Lovens Tvang Tranquebar den 22 December 1823 Rodling

Sagen og efterfølgende Tranquebars Ret den 22 Decbr 1823 Rodling

Forskrevne Dom blev mødt i Aalten, hvorfra Citanten ikke mødt, men den Paastævnte mødtes Tranquebar den 27 Decbr 1823. Rodling

---

# Dom

i Sagen No 12. 1823. Fr Retten i Mangalcontta Nagalingam.

Ved Tingstedet af 2den Dec 9de Dag Tingstedet i Aalte for Citanten Mangalingam for for Aalten indkaldt den Paastævnte Nagalingam og paa Grund som tilbørligt det fund at tilbagebale 7 MoRup 2a, som han af sidstnævnte skal have til Kiøbe, mødte den Indstævnte, at forbrødre saa modtaget, mødte den Indstævnte, at forbrødre saa Grund for Dom, at Citanten, som saa ikke har og Grund for Dom, at Citanten, som saa ikke har og efterkommet. Den Paastævnte mødte og bekiendte, saavel at saa af Citanten modtaget den paastævnte

Kommun som at sawe lowet at falbond kaird
for Konst, og paa for jeg Kwinnerne for sande
eilde fri pruche. Ho einig Landet Bitwet
Kallen, og paa sinnan Calbt skr aftan in under
9 December ostlot Calbsadde under 16 ostaftan
sawe ickne Kallen saw afgiwat Bitwebyg
i Kagin, saw forklagt, at den Fastlomte i sand
Opsinkorn til Catantenden saw wdlowet, at for
sinbsen i, aftan Lonta, falbond Catantenden
for Konst, wild tilbagalewin sand den af sand
wodlagen Kinne, sin Konst Logibb af
sand Clan wigwat, saa Kwinnen Kommun
wen i ostlan wid at den wid Ello Bitwe
Konklaring in. forundommet nyslig Grad
af Lowwodning for Rigtighed af Catanten
den Lowginnaid, at det Caupaabeggen den
Fastlomte at sin sig wid sin Lod, da Jordan
sawoudoflwingen wiefold af sadne Aflag
gesa Lortlach, sand at det Kan bewise Catant
wiskin Wallal Grundsotningarna i Lowen
516 sesta Mannin, sin den Fastlomte ikke
wrstan sig lic aflogga nu sandan Kad, at aflag
ga bedrostaste Cdsin at sysla Klagalen
af Kwiesta Catoffand Klowesan af d. 2.
Kinna som Fastlomte, skal betsaan. Da den
Fastlomte wann sau nu slig Kad aflogga
bor betala den ga. Fastlomte Kinnen, besta
wn Provstan Rudbostningen sand som det
dridswinal Wulkt at nusan.

Esi Lindo for Kal

Klaas den Fastlomte Nagalingam wed
sin Lowgoriga Cd. for Elyanars Pagod, aftan

at Catantenden Mangal wd Calbt til bora at gansora
brugbar at saw gwardagt sig at falbond Catantenden
for Konst. samt at saw af sand i den Andledning wedta
gat Kaga allan Kagan Bord wed sidden saw wedwen
indsidden. Da bor sen for Catantenden betala sin at
nora, og bor betiga, wann den sin sorgsawnat saw
afloggd, Provinsen Rudbostningen wgsawndt wor
Kostar saw sig Kwinnerne til den sin saw
Kwinnat skoun wd afloggd. Da skal det wor Catantenden
tilladt, wed sin Lowgoriga Cd for Elyanars Pagode
aftarat den Fastlomte wd Calbt for Pagoden at gra
sora, at bredosta at sin til den Fastlomte saw
betalt den Kinnen 7 Md Rup 8 a. for at falbond
sand for Konst all wider den Lotrugnsk. at sen
sand for Konst all wider den Lotrugnsk. at sen
sinbsen ni Lowwisbt Kinn Falbondsk 7 Bild
betala Lesta 7 Md Rup til sand tilbag, og bor
den Fastlomte, wann Kinn Lod, sin sorsawnat
skann wd aflagt til sand betala den paaskom
af 4 Md Rup til Franquebars Justitiebasta:—

At aftan Lowwen inden 15 Dage aftand den
sen Dom lowligen Lordgundsk inden Adsom

aftan Lowen.
Franquebar den 23 December 1823 Rekling.
Lest og afsagt widen Franquebars Kat den 23 de
December 1823. tysaan
Rekling

Lowstaaende Dom blew oplest i Kallen, smorda
Dagen Skadwin wann wedtd.
Franquebar den 24 December 1823. Dawasagayan.

# Dom

i Sagen N:o 22/1823 Fr. Pets P. Ramasamy Pulle contra Appun.

Var i Cuddalore d. 29de December forstaaer
som endnu Kiendelsen fattes i Sagen for Peter
ten Ramasamy Pulle som for Retten i eget Navn
den Forstaaende Appun og paastaaer at samme tilkjen
dt at tilbageleveren 2de Jan laaede Kniphavn
ellers i mangland Fald til at betale Appel
lanten Vorbin anførte 24 Rdr Rup forudden
Sagens Omkostninger. Den Forstaaende ved
gjør at Jan den Forstaaende Kniphavn i sit
Vorge. maatte undvinde i den Anledning at
Citanten fandt i Vinterdrift at Jan tilforordnede
Kniphavn, samt nu Høsten, og at Jan, naar
Citanten efterfølger Jan Forpligtelse i de
ttes indkommende Byggs Høsting, maatte Jan
fra sin Side tilbageleveren den forstaaende Kniph
avn. Citanten nægter at Jan Kniphavn
i sit Vorge og paaraaber villig at udlevere Jan
in natura saadan Summ som angives Høsten be
tragtelig Jan allerede at have leveret at udlevere
for Jan in natura, uagtet Jan til Jan ikke
i Stand, da den nævnte i den Vorbin omhandlede
Byggart slet, uden at Jan havde Jan for
dertil sig til at forskaffe den Vorbin anførte
Antal 7 Rdr Rup 4 P. 30 Rd Jan overtil Jan nu
udbetale inden Jan sidst den paaraaber
Kniphavn udleveret. Den Forstaaende
paastod vidtløftigere at Citanten Jan den
forbundet sig til at udlevere Høsten
in natura, og undskyldte Jan at Jan for, uagtet Citanten



tilbragte Tilbud Jan slette tilbragte Tonnen Byggs
og forbeholdt sig videre Tiltrædelse til Jan
sidst anførte Forslag til Forligsmaade Høsten ikke
burde Jan i at forlange den forlangte Høsten
stod i Citantens Magt at afgjøre. da Høsten ikke
aabnet Valg mere i denne Maade Sagen. Den
Forligs saaledes ikke nær Tilbøjelig Jan maatte Da
gen med Dom blive at afgjøre efter det Jan under
Sagen nu oplyste og medgaaet at Parterne. Den
Forstaaende udtalte. den Jan medgaaet at Jan den
paastaaede Kniphavn i sit Vorge, maatte Jan
dog pligtig at tilbageleveren Jan den ikke
den efter den Jan den sidste Vurdering, samt sidst
den Jan nogen Fordring Jan fremkaldt at samme
Jan ogsaa ved at Jan af Citanten ved Forandret det
Jan Tilforordnede Kniphavn i natura Jan
Høsten Vorbin anførte 7 Rdr Rup
Høsten Vorbin anførte 4 P. 30 Rd, da Jan nødvendig i Jan fremført det ulem
pegtige for at godtgjøre at Citanten Jan for
bundet sig til at udlevere den in natura. den
Jan under Sagen indgivne Regnskab Jan Madsen Forfold
vedlagte Jan nu Rdr af 4 Rdr Rup til Fyldestø
relse Jan Jan Sagen Jan Jan Produktens Ver
dien, begge som Jan Jan Omkostninger samt Jan 3 Rdr
Forseelser samt Jan Rdr Rup 3 P.
Ret bemærkes for Ret:

Den Forstaaende Appellant Jan Citanten Ramas
amy Pulle udlevere Jan Jan Kniphavn Vor
bin, alene til Jan overleveret Jan Vorbin
din anførte 24 Rdr Rup, samt til Jan Jan at Jan
udlevere at den Jan Tilforordnede i Citan
tens Vorge nævnte Byggs Høsting, samt Jan Jan
af den Jan Sagen omhandlede Høsten gjøre

und 7 ½ Mdkup 4ª 20ᵗˢ

Concerdtsdinr betalar Ju Fiskalen til försvarets Bestridande 4 Mdkup.

Vaa anlaggning Jam og til Citanten Provinsens Undersökningar und 1 Mdkup 3ª.

At afstörbommet inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forbundsdinder Adfærd efterkommes

Tranquebar den 23 Decbr. 1823 Kelling

Kost og afsagt inden Tranquebars Ret den 23 Decembed 1823.

Instrans

Kelling

Forstaaende Dom blev oplæst i Rätten, hvorfra Citanten nærværende

Tranquebar den 24 Decbr. 1823. Dewasagayam

## Dom

i Sagen Nº 23/1823 Fiskalen for Rets Pr. Abdel Regiman contra Mariadassa Selly

Saavel Fiskalen for Retten afsagte Dom den 9de December sidstleden, som under 16de samme Maaned af Citanten Abdel Regiman paagjennem Justitsraad Mariadassa Selly til Forkastelse af 23 Mdkup sølvdig efter Lovens 4de Bogs 9de Capitel forskrevne Sagens Undersögning. Den Justitsraad Mariadassa Selly og vedkommende Regjeringsforvandte af den paagjældende Forkrænkelse, og navnlig den mundtlige Afsigelse af Sagen sig maatte have blevet at kunne tilregne efter Sagens Beskaffenhed, blive at kunne afstaaes.

Efter Lesningen for Ret!

Justitsraad Mariadassa Selly bör til Citanten Abdel Regiman udbetale Rupier Femten med 15 Mdkup

Vaa Betalning saavel af foranstaaende Undersögningsomkostninger med 1 Mdkup 3ª.



At afstörbommet inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forbundsdinder Adfærd efterkommes

Tranquebar den 23 December 1823 Kelling

Kost og afsagt inden Tranquebars Ret den 23 December 1823

Instrans

Kelling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorfra Citanten nærværende

Tranquebar den 24 December 1823. Dewasagayam

## Dom

i Sagen Nº 25/1823 Fiskals Pr. Muttiecoomara Pillai contra Samy

Saavel den inden 9 Dec. December sidstleden udlagte og lovlig forbundne Fiskals Tiltale for Citanten Muttiecoomara Pillai som for Retten indbragte Justitsraad Mariadassa Selly som under Sagens Undersögning og Pröuvelsen vedkommende Regjeringsforvandte af Citanten paagjældende Forkrænkelse, og navnlig den mundtlige Afsigelse af Sagen sig maatte have tilregnet, saavidt Sagens Beskaffenhed, efter Lovens 4de Bogs 9de Capitel 13 Mdkup 2 Mdkup, saa vidt den kan tilregnes, for Retten maatte have Grund til at kunne afstaaes.

Da mundtlig Afsigelse af Sagen ei maatte have fundet Sted, saa vidt den Justitsraad Mariadassa Selly vedkommende, efter Lovens 4de Bogs 9de Capitel 13 Mdkup, samt Sagens Undersögning und 1 Rup. 3ª.

Sagens Undersögning for Ret!

Justitsraad Samy bör til Citanten Muttiecoomara Pillai af den ovenstaaende Summa Rupier 13 Mdkup

saavel Sagens Undersögning und 1 Mdkup 3ª.

At afstörbommet inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forbundsdinder Adfærd efterkommes

Lempu.

Tranquebar den 23de December 1823. Reklerg. Fogstedkrand

Lest og uffagtiendte Tranquebars Ret den 23de December 1823. Justrum Reklerg.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Citanten og Sagen vidt, men den Justerende vidste ingenting.

Tranquebar den 24de December 1823. Dewasagayam

Dom

i Sagen No. 29/1823 fr. Rets P. Supparagen contra Suppa Padeciatgi.

Da den endte den 9de December sidstleden udstod Kaldsprodel, som endte den 16de December udstaaen saldt i Rette saa Citanten Supparagen saggiernt den Justerende Suppa Padeciatgi til Betaling af den Summa 2 Rdr Rup 12a 20k som til saa Sigelse efolge Dom af 15de January 1823 samt til Erstatning af Sagen Rudgivninger. Da den Justerende indblev ikke at møde ved Forfald, saa kunde intet Forlig i Sagen forfølges, men den blev optaget for at nyde gaaende efter de fremlagte Breve og Documenter. Da den forestaaende Regning efter at conferere med Kaldsbogen, viste sig rigtig forfattet og Sagen saaledes var at dømme.

Eds Kendelse for Ret!

Den Justerende Suppa Padeciatgi bør til Citanten Supparagen betale den forestaaende Regning med 2 Rdr Rup 10a 20k.



Den betalar saa og til Citanten Provisionen 2 Rdr Rup 20a.

Dette Dom er den 15 Dage efter dennes Dato lovlig forkyndt under Rettens Segl og Underskrift.

Tranquebar den 23de December 1823. Reklerg. Fogstedkrand

Lest og uffagtiendte Tranquebars Ret den 23de December 1823. Justrum Reklerg. Fogstedkrand

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Citanten Rup Sagen vidt. Den Justerende vidste ingenting.

Tranquebar d. 24 December 1823. Dewasagayam.

Dom

i Sagen No. 33/1823 fr. Rets P. Sinnatalli contra Sidambara Pillei.

Ved Kaldsprodel af 15 December sidstleden, som endte 23de December saldt i Rette saa Citanten den for sin Retten indkaldte Justerende Sidambara Pillei og paaagtaget som formodet den Justerende Sidambara Pillei og paaagtaget som formodet for Forretning at forestaae Sandi i Forsvarsmaaden af sin Fuldmægtig Vatyinegrand som fremlagde sin Fader Perica Holanda Padeciatgi Fuldmagt. Den Justerende vidste ingenting at Citantens Fader Sandi til sin Fader Mutthia Pillei skulde have Penge at fordre af den Anførte Perica Holanda Padeciatgi for Kiøb af oprømmelse Ris. Perica Holanda Padeciatgi har for Mutthia Pillei paaskrevet den 5te January 1782 en Kiøbs Obligation og paa Vegne af sin Fader Sandi Mutthia Pillei den ovenmeldte Sum, hvilket den Justerende ikke har benegtet, men derimod erkiendt, at Obligationen var skreven af ham selv, og at den Sum, som Obligationen lyder paa, endnu ikke er betalt, men at Sandi Mutthia Pillei har givet ham Ordre til at opkræve Pengene af Citanten, hvilket han ogsaa har gjort, men Citanten har ikke villet betale ham Pengene, fordi han ikke har villet erkiende Obligationen for sin Fader Sandi Mutthia Pillei, men at Citanten har sagt, at han vil betale Pengene til Sandi Mutthia Pillei selv, naar han kommer hid til Tranquebar, hvilket den Justerende har erklæret sig fornøiet med, og at Sagen derfor kan optages til Dom, saafremt den ikke bliver udsat til Forligsmøde, hvilket den Justerende ikke har noget imod, naar Citanten ikke har noget imod det, og Citanten har erklæret sig villig til at indlade sig paa Forligsmøde, naar den Justerende ikke har noget imod det, og den Justerende har erklæret sig villig til at indlade sig paa Forligsmøde

og følgelig ugyldig. Da Justitsraad Hvidtfeldt paa Justitsraad Rosenkildes Vegne har begjæret Sagen udsat til Mundtlighed og Justitsraad Rosenkilde paa sin Klients Vegne har indvilget deri, saa er Sagen bleven udsat til Mundtlighed.

Ved Mundtlighedens Begyndelse har Justitsraad Rosenkilde paa sin Klients Vegne erklæret, at han ikke vilde indlade sig paa nogen Undersøgelse af Sagens Realitet, men at han maatte forlange, at den af Justitsraad Hvidtfeldt fremlagte Obligation af 5te Januar 1782 maatte blive afvist, fordi den ikke var indført, saaledes som Forordningen af 16de Januar 1739 Cap. 3 Pag. 1 Post 2 befaler, i Justitsprotocollen for Aaret 1782, og fordi den ikke var forsynet med Justitsprotocollens Segl, hvilke Mangler, efter Justitsraad Rosenkildes Formening, gjorde Obligationen ugyldig og magtesløs, uanseet den af Justitsraad Hvidtfeldt i Anledning af Sagens Udsættelse til Mundtlighed var bleven indgivet Erklæring, hvorved han havde tilkjendegivet, at Obligationen ikke var indført i Justitsprotocollen, fordi den ikke var bleven indleveret til Indførelse inden Aarets Udgang, hvilket Justitsraad Rosenkilde ikke havde Noget at indvende imod, men at Justitsraad Hvidtfeldt ikke havde Ret til at forlange, at Obligationen skulde være forsynet med Justitsprotocollens Segl, da Justitsprotocollen ikke var bleven indført Obligationen, og at Justitsraad Hvidtfeldt derfor ikke kunde have Nogen Ret til at forlange, at Justitsprotocollens Segl skulde være paatrykt Obligationen, hvorfor Justitsraad Rosenkilde paastod Obligationen afvist, saaledes som den ikke var indført i Justitsprotocollen for Aaret 1782 og ikke var forsynet med Justitsprotocollens Segl, hvilket Justitsraad Hvidtfeldt paa sin Klients Vegne ikke vilde have Noget imod, naar Justitsraad Rosenkilde paa sin Klients Vegne ikke vilde indlade sig paa nogen Undersøgelse af Sagens Realitet, men at han maatte forlange, at den af Justitsraad Hvidtfeldt fremlagte Obligation af 5te Januar 1782 maatte blive afvist, fordi den ikke var indført, saaledes som Forordningen af 16de Januar 1739 Cap. 3 Pag. 1 Post 2 befaler, i Justitsprotocollen for Aaret 1782, og fordi den ikke var forsynet med Justitsprotocollens Segl, hvilke Mangler, efter Justitsraad Rosenkildes Formening, gjorde Obligationen ugyldig og magtesløs, uanseet den af Justitsraad Hvidtfeldt i Anledning af Sagens Udsættelse til Mundtlighed var bleven indgivet Erklæring, hvorved han havde tilkjendegivet, at Obligationen ikke var indført i Justitsprotocollen, fordi den ikke var bleven indleveret til Indførelse inden Aarets Udgang, hvilket Justitsraad Rosenkilde ikke havde Noget at indvende imod, men at Justitsraad Hvidtfeldt ikke havde

Forstaaende Dom blev oplæst i Rätten, hvorda sagens Parthierne nærværende

Tranquebar den 31te December 1823. Dewasagayam

---

Dom

i Sagen № 2/1824 Sr Rets Pr Ramasamy contra Sembalingam.

Ved Valdsskrivelse af 22de December sidstl: som, paa Grund af Retsforhandlinger, først skulde i Rätten den 19de January sidstleden, for Citanten Ramasamy indkaldt den Sudstonde Sembalingam for at svare til mulig 18de Augusty 1813 passeret, men ei fornoldet Sagens Forretning, forundgik og igien sat i Vrakt. Maximuttu, som Vidne af den Sudstonde, der paa samt Sagen samme medtagne Barnet, mødte for samt og forevises endnu med Hensyn til Forretningens Fornyelse at erindres.

Efter Eedens Aflæggelse

Den under 18de Augusty 1813 i Sudstonde Sembalingams Hænde afgivne Skrivelse, ved forelæste Hr Hogg Sommerling, som indforna Justitsen findes samme Dom vedhæftet forundgaaende Forretning og sattes igien i Vrakt. saa at videre Dingang efter Loven i følge samme kan finde Sted, 15 Dage efter denne Forundgaaende dom lovlige Forbydelse.

Tranquebars Ret den 26de January 1824 Rehling

Oplæst og afsagt inden Tranquebars Ret den 26de January 1824

testeres

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rätten, hvorda Citanten mødte personlig, men ikke den Sudstonde.

Tranquebar den 27de January 1824. Dewasagayam



Dom

i Sagen № 3/1824 Sr Rets Pr Virapen contra Kattan og Nagu.

Den Sudstonde Kattan, som for nærværende Ret efterkommer Citationen, tilstaar, at han er skyldig til Citanten Virapen den i Valdsskrivelse af 8de December sidstl:, med 6 Uger Varsel for samt sidste Gang at forskaffe sig Kautel for forskattan for nær Dom at vorde tilsagt til Citanten Virapen at udrede Den Summa 29 Mad Rup 2a 6d i Capital og i Rente 22 Mad Rup 10a tilsammen 51 Mad Rup 12a 6d. forinden Proces imod Dendesstunder. Den Sudstonde, Sr Rets Sagen den 19de January sidstleden faldt i Rette fremkom Nagu, der vedmod Mandat paa naar Sagen Tilsiger at gaa Vidne efter Sr ommeldte samme fremlagde Gjældsbrev. Da nu Gjælden 29 Mad Rup 2a 6d efterskrevne i følge af den Sudstonde under 23de May 1816 udstedte Gjældsbrev paa skriftlig Assævering fundet og imod skriftlig Tilstaaelse er formeldt, da Rette Forretningen med Hensyn til Forskjellen Datum og Aar i samme fastsatte Rentefod ogsaa maatte antages at være rigtig, saa maatte den Sudstonde dømmes pligtige at udrede Den paaskrevne Summa ligesom de maatte godtgjøre Citanten Dagene Dendesstunder med 2 Mad Rup 2a.

Efter Eedens Aflæggelse

Den Sudstonde Kattan og Nagu bør til Citanten Virapen udrede den paaskrevne Summa med 51 Mad Rup 12a 6d. Procesomkostningerne betaler de til Citanten med 2 Mad Rup 2a.

Det Vidnet at udrede inden 15 Dage efter denne Dom lovlige Forbydelse under Adfærd efter Loven.

Tranquebars Ret den 26de January 1824 Rehling

Lestog afsagt inden Tranquebars Ret den 26de January 1824

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de Citanten mødte personlig, men i Sag de Indstævnte

Tranquebar den 27de January 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 5/1824 Fn. Rets Pr. Tiagarasa Pillai contra Ponnen.

Citanten Tiagarasan har under nervorende Sag paa Realdoms Bet af 22de December sa: fornj: paa Grund Ret Retsforeningen, først den 20de January sa: falt i Rette, indkaldt den Indstævnte Ponnen for nu Dom at svare saam tilbyglitet til saavidt at udrede den Summa 8 Md Rup 4a i Capital og 1a 35 Ct i Rente tilsammen 8 Md Rup 5a 35 Ct som skyldig blev ifølge Act den Indstævnte under 10de November 1823 udstedt af Citanten i rettelagt Lanneie-Forseddel samt paastaar 19 Sagen Omkostninger godtgjorte. Den Indstævnte fornægtede mødte ikke eller lod møde, forsaavidt Sagen maatte kiendes at afgjøres efter de fremlagte Documenter. Da Gjeldsbrevene efter et conformelig Gjeldsbrevs, ifølge samme Contexts allerede er forfaldne til Betaling, saa maa den Indstævnte kiendes pligtig at udrede den paastævnte Summa, samt til at godtgjøre Citanten Processens Omkostninger med 1 Md Rup 1a

Ete kiendes for Ret

---

Den Indstævnte Ponnen bør til Citanten Tiagarasa Pillai udrede den paastævnte Summa med 8 Md Rup 5a 35 Ct Paa Citantens Fordring og til dens Proces Omkostninger med 1 Md Rup 1a

Act Dom at udrede inden 15 Dage efter Dennes Forkyndelse under Adfærd efter Lovens Dom herom lovlige Forfølgelse under Adfærd efter Lovens

Tranquebars Ret den 27de January 1824 Rehling

Lestog afsagt inden Tranquebars Ret den 27de January 1824

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens overværelse

Parterne vare mødte

Tranquebar den 27de January 1824 Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 9/1824 Fn. Rets Pr. Vengidasalam contra Pudeitamutlu og Annemimutlu.

Ved Realdoms Dec af 19de January sa: som under 26de January ugefter faldt i Rette for Citanten Vengidasalam for sig selv Rettens indkaldte Indstævnte Pudeitamutlu og Annemimutlu og saaledes paastod paa at de Indstævnte efterat de i Forening med Citantens myndige Sønner til ham udstedte Gjeldsbrev af 1ste Januar d. a. for de paatvistede Beløb, eller hver for sig for deres Vedkommende, inden 14 Dage fra Dato, saaledes som Retten maatte finde det passende, maatte blive tilpligtede at betale Citanten Capitalen med paaløbende Rente, 8 Md Rup 4a Capital og 1a 35 Ct Rente, tilsammen 8 Md Rup 5a 35 Ct, samt Processens Omkostninger, hvilke Beløb de Indstævnte ved Gjeldsbrevene havde forpligtet sig til at betale med 1 Md Rup 1a Sagen er anlagt til 320 Rd Rup. Den Indstævnte Annemimutlu er ved Sagens Forkyndelse for Dagen og Dagen gaaet saavel Dem Personligt tilbyglitede som for Dagen og Dagen

for ommeldte Sandet udvrda Sand Andeel af Hangand Bordie
und an trædie Part af ommeldte Summ det vil sige 106¾ Rd Rgd. eller 311 Rd Rup 3a 2g 1½ som saa
staaer sig Procurator Dunkastningen gaadgiort efter
Regning. De Justitsretten fra Herred Vide Lænsret
blev dømt at Sagen Vedfølget den ommeldte Hæfte og
gaaet sig Dagen i ret og Alt forfulgendes for Citan
tens Tiltale. Da det nu stedte med den indan Aret
under 11 August sidstl. afsagte Dom, der siden ved
den Kongelige Overretsdom af 5te November s. a.
stadfæstet, hvilken Summ nu den Sagen er fremlagte,
samt endvidere vedtat indan den Kongelige Overret
under 22de October s. A. ifølge den Justitsretts Skifte
møttes Vedlangende optagat Ting mellem og endelig
ved den indan Aret under 29 December s. A. af
sagte Dom, hvilke Dokumenter, ligeledes under Sagen
er fremlagde, maae antages tilstrækkeligen godtgiort
at de Justitsretten til en ufornet Maaned Tids afsondi
get Sagen Questionis, saa maae de da de i Sagen anan
førte og nu den mindre Tvivl, at sætte en Ende
med Citanten eller Sagen nu afsiede Kiære Tilladelse,
og da det under Sagen er medgaaet at de rejste Sagen
Questionis til liga Rette, hvilken Sag den trænger
Rette at Sagens Vorde, hvilken Vorde da Sagen
medgaaet at være rigtig opgivet. Hvem da det ifølge
den under Sagen fremlagde Dokumenter maae antages
gaa godtgiort, at Citantens Kiære af den 2den Juni
den Sagen Tid Vedfølget, og som siden udgiorde en
Rente af Tiltalesummen for medgaaet 50 Rd Rgd.
Sidst 50 Rd Rgd. eller 145 Rd Rup 1a 1a afgaar ved den



paastemte Summa, og saaer de Justitsretten saaledes at
tilsvarer 165 Rd Rup 8a 1a 2d forudden Sagens Omkost
ninger med 9 Rd Rup 2a 4a 2d. —

Thi kiendes for Ret: —

De Justitsretten Judicialamtet og Ammandtet
Lov saa for Dagen og Dagen for saa af den paastemte
Summa til Citanten bevilgede Dasdaler udgiør 165 Rd Rup
8a 1a 2d men iøvrigt for saa vidt Tiltalen gaaer. —

Procurator Dunkastningen Betaler de Justitsretten
paa Stemmen 4 Maaneder til Citanten, med 9 Rd Rup 2a
4a 2d.

Det Idømte at udredes 15 Dage efter denne
Dom lovligen forkyndte under Adfærd efter
Loven.

Tranquebar den 9de February 1824 Rehling

Dog afsagt inden Tranquebars Ret den 9de February
1824 tilstaaer
Rehling

Forestaaende Dom blev afsagt i Rette af Justitsretten, hvorefter Justitsretten
vare mødt, men ikke Citanten. Tranq.r d. 25 February 1824
Devasagayam

Dom

i Sagen No. 10/1824 Tr. Retsb. Irusappa Naicken contra
Pella Naicken.

Ved Valgte Ret af 19 January d. A. som under
26 næstefter falt i Rette for Citanten Irusappen Naicken
for for Retten indkaldt den Justitsretten Pellé Naicken
for at føre forrigt anmeldte 23de August 1813 afsagte
men forvoldt Dom, ved hvilken denne Ret den Justitsretten nu
tilbydet vorde Citanten at skifte og Vurdering fulgte
fine Domme, hvorpaa Parterne fandt at udtrede sinan
den lovligt Afkald. — Da det nu ifølge under Sagen

Dennes Klarerylighed vedgaaer, at Forligsmanden af de sidstnævnte
Forsamlinger stundom Mandsfald Dommere, men
at den Indstævnte Defendant havde nogen sig vidende
som kan forhindre Sagens videre Behandling, nægter sig
ved at undstaae sin Broderpart Afskeld, saa forandrede
Dommen sin Kjendelse derpaa, at han paastoedes den Ind-
stævnte tilpligtet, under en af Sagens Tvistum, Dag-
lig Meldt. at undstaae sam et lovligt Afskeld. Da den
Indstævnte vedgaaer, at Forligsmanden af de sidstnævnte Com-
mission har fundet Sted i Deres fuldt Omfang, og at
han følgelig intet har at forebære for Citanten, ligesaalidt
som den Omstændighed at forbyde hos sam, saa er det
klart at den er pligtig gjennemgaaende at undstaae sin
den lovligt Afskeld, hvorfor Citanten og saa fra sin
Side er aldeles villig, og at Dommen findes ubegrundet
at Tvistum skal blive uden Skjel at lægge til Grund
Da iøvrigt den Indstævnte ved sit Forfald under Sagen
har tilkjendegivet nysgjerrighed af Citatten Kierfed i
Det sam med Vedhængende forkastede Sorlig, og med
saa meget større Grund at undstaae Afskeld maatte
som i Tvistede sig til at forvisse at han var pligtig at
undstaae et saadant, saa anser Commissionen sig fuldkom-
men berettiget Mandsfald Justitsforretningsmanden 15 Sp.
som Vederlag at anse sam med en Meldt. at
Skjønner at ansætte til 10 Rbd Rup. Procuratorens Om-
kostninger Salair sam til Citanten med 2 Rbd Rupi
2a.

Thi kjendes for Ret

Den Indstævnte Attie Naicken Cor nu den tvende
Dage efter denne Dom lovlige Sorgsmaal undstaae



Citanten Pulsappa Naicken lovligt Afskeld for malla-
Pen stort i Tvist og Pretning af Deres fælles Fiskedam
med, alt ligeover, en Daglig Meldt. af 3 Rbd Rup for
hver Dag, saa ofter ommeldte Tvist Den Dom
omvorder.

Den Indstævnte Citatens sam til Justitsforretningen 10
Rbd Rup Meldt.

Procuratorens Omkostninger Salair sam til Ci-
tanten med 2 Rbd Rup 2a.

Af efterkommer til den omhandlede Dom, og
det 7 Dages at undstaae inden 15 Dage efter den
Dom lovlige Sorgsmaal, under Adfærd efter
Loven.

Trangvebar den 9de February 1824. Rehling

Dag afsagt inden Trangvebars Ret den 9de Fe-
bruary 1824

Justeret
Rehling

Forestaaende Dom Klarerylighed i Sagen, skorda
Liggendefarsrum vare mødt
Trangvebar den 16de February 1824. Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 21/1824 for Rets: Pr Viaragoe Naicken
contra Kader Ole.

Ved Forretningen af 26de January d. A. som ud-
lægger den 2den February næstkommende skulde i Sagen for Ci-
tanten Viaragoe Naicken paastaaet den Indstævnte Ka-
der Ole tilpligtet til samme at udbetale den Summa 50
Rbd Rup i Capital som 14 Rbd Rup 3a i Renter alt
ifølge et af den nu afdøde Samma Mareikar til ne-
vnte Angaaende udstedt Laane Seddel dateret Trinc. den

Stemn til Citanten for transporterne. Kandidaten
Transaktion imod Klarte maae anfordat nöie den
Indstevnte sig Klarn undersamme i rugang finde
at nöie vorde for samt egen person, alderdom med
kommende saa maae sag, efølge Lov af sidst ud-
lagde klasse Kand imod stemn til Betalingen af de
paastevnte Kondringer for Citantens Tiltale blive
at frie finde.

Ved Stemnedsfor Rett

Den Indstevnte Kader Ali Lör for Citanten Thrane
gnæ Vaikens Tiltale i nedværende Sag sin at mod
Tranquebar Rug d. 9de February 1824 Rehling
Lest og afsagt inden Tranquebars Ret Rug d. 9de Feb-
ruary 1824

Ved Haandet
Rehling

Dom

i Sagen No. 22/1824 Fr. Rets Pr. Kannusamy contra Se-
perumal Pillais Anmigan Pandaravaijen og Tiru-
thony.

Ved Rettens Ting af 26de January Dag som med
3die February næstefter fald i Rette for Citanten Kan-
nusamy Naicken, Bön og Anmig efter den afgangen
Naraina Naicken for sode Tattan indkald til Indstevn
te Pandaravayen og Piruthony, Bönman og Anmigan
efter samme ligeledes afgangen Seperumal Pilla
for at höre fornyet stundom Tranquebars Byting
stundom 22de April 1811 imellem Samtlige Naraina
Naicken paa den ene og ligeledes fornævnte Seperumal
Pillai paa den anden Side afsluttet man nu forelöst
Sag saaledes lydende.



Udskrift
Af Tranquebars Justits Protocolle

Mandagen den 22de April 1811 blev Tranquebars Ting
holdt og sat af mig Johan Rehling i Overværelse
af Meds Dommere og blev da foretaget
Sagen No. 306/1811 Naraina Naick contra Seperu-
mal Pillai Sagen angaaende 33 Rd 1 Bg 18 fl 20 As
som Citanten afforder ved Justitsen sit Andfaar at
modtage 27de July 1807 indgaaet Forlig i Capital og Ren-
te. Indstevnte forbemeldt sig til at betale den
paastevnte Summa 4 Maaneder fra Dato. Citan-
den fremmødte forevist Sagen med.

Actum ut supra Rehling

Assirvadam

H. Lereka N. Bang

I. Valtrain H. Valtrain

Da ved forbemeldt Citantens Paastevning paa Forligets paa
samme paalydende Summa 33 Rd 1 Bg 18 fl 20 As
er afbetalt 13 Rd 1 Bg 3 fl 70 As altså Rd Rup 38-
5 a 37 As og derfaldne Rente af forbemeldte Summa 20
Rd 1 Bg 14 fl 30 As altså Rd Rup 60 - 6 a 42 og da 21
forbemeldte som med Stevning tilsagde Dom forvoldte Forlig
resterende Summa, blev forfølgt som blev frem-
deles saa.

Stemnedsfor Rett

Da mødte ved Rettens Ting af 22de April 1811 imellem
Citantens Kannusamy i Naicken Anmelder i Nara-
na Naicken og de Indstevnte Pandaravaya og
Piruthonys Anmelder Seperumal Pillai afsluttede
man nu forelöste Forlig, hvorved for saavidt angaaer
Den paa samme til Rett fælgelige Summa Rd Rup

60 - 6 Sr. som D:r Vivian Prosit alle Pld D:o Dog Punkter som det afsluttet var.

Dernæst da saa Sorlaget at efterkomme D:r Vicemindet udi 15 Dage efter Dom: Dom: lovlige Sorlæg Dets under Adfærd efterkommes.

Tranquebar den 2 February 1824 Rehling

Sorlag afsagt udi Tranquebars Ret den 2 February 1824

Justerer Dahlberg og Skifte Rette som de egge Sorlag som under Tranquebars Ret 25 Feb 1824 Rehling

Dom

i Sagen N:o 23/1824 Fr. Rets P. Kannusamy Naicken contra Vengidasala Petty.

Ved Vol Dom af 26 January sidst som under 3 February er Justitsen fald i Rette for Citanten Kannusamy Naicken for sin Ret til Arffen efter Afdøde Hr Vengidasala Petty for at være forenet og eiendes Kraft nu under Tranquebars Bytinget den 19 Juny 1815 afsagt men ufornødne Dom, saa Dog lydende

Dom

i Sagen N:o 265/1815 Fr: P. P. Naraina Naicken contra Vengidasala Petty.

Citanten Naraina Naicken har under nærværende Dag paastaaet den Justitsen Vengidasala Petty tilpligtet til sam at udrede 20 R:V Pgd som sam ifølge Dom af 18 October 1806 til sam var skyldig samt 20 R:V Pgd i skyldige Renter paa omtalte Summa tilsammen 40 R:V Pgd. Den Justitsen har vedgaaet at være den paastævnte Summa skyldig og sagen

Citanten Sorslag til sammes Afgørelse i Mindelighed Hvilket Sorslag Citanten vel troede sig Lejlighed til at antage imidlertid Dom: Da Justitsen intet sam som at indvende mod samme til den paastævnte Summa Sordringe Rigtighed saa maae Citanten paastaae Dom i Dag til Følge.

Vi Lemuel Sorfatter

Justitsen Vengidasala Petty Sor. til Citanten Naraina Naicken udrede den paastævnte Summa med 40 R:V Pgd.

Saa vidende som for Ret

Citanten Sorslag til Dom i Dag

Ret afsiges Dom og Vi Sedende at udrede den inden 15 Dage efter Dom: Dom: lovlige Sorskrivelse Dets under Adfærd efterkommes.

Tranquebar den 19 Juny 1815 Rehling

Sorlag afsagt under Tranquebars Bytinget den 19 Juny 1815

Justerer

Rehling

Da Sagen, som mellem Citanten Klar forfølger med Justitsen tilforhenværende Vengidasala Pettys Summa Klar Gjældsbrev, og den Justitsen paaborgede under Dagen saaer sam at fremføre, saa

Vidnes for Ret

Den stævnede under 19 Juny 1815 inden Tranquebars Bytinget afsagte, men ufornødne Dom i Sagen N:o 265/1815 Naraina Naicken, Citanten Kannusamy Naickens Sudar og Anmelder contra Vengidasala Petty forenede sam og egen sattes i Vidt i alle Punkter Dog Punkter saaledes som den afsagt er

62.

Den med Kommin i Pondr Pummun udfärdade 15de Regts
stor Pumu Konsiljo Prod Rombo Lonliga Embedsbe
under Assessoriet Lomm.

Tranquebars Ret den 3die February 1824. Rehling

Lestog attagt under Tranquebars Ret den 3die Febu
ary 1824 tostians
Rehling

Extracta ur Dom Blev nylig i Retten fremlagt af Mestre
domare uti Sag nr. 122. Extracten
Tranquebar den 25de Febr. 1824 Tuwaragagaw

Dom

i Sagen No. 24/1824 Fr. Ret Pr. Kannusamy i Vaick
contra Pandidasala Pelly

Efter Rettens Dom af 26de January d.a. som under
3die February næstefter fuldt i Rette for Citanten Kan
nusamy i Vaicken førfor Citten indkaldt Den Ind
stemte Pandidasala Pelly for at stor fremgal og i
gien sat i Arrest udi Tranquebars Cyatting
den 19de November 1819 tiltagt, man nu for Ret
Dom saaledes lyder:

Dom

i Sagen No. 100 Fr. R. P. 1819 Kannusamy i Vaick tiltalende
Mardappa i Vaickens Prodar og Armig, contra Pan
didasala Pelly.

Sagens Sammenhang er denne. Den 3die Sept
1816 indstod den Indstemte til Mardappa i Vaicken,
for denne Obligation, lydende paa Summa stor 187 Rd Rgde
hvilken Summa han forpligtede sig at forrente med
12 pro Cto pro Annum, ligesom han og forbandt sig til
at tilbagebetale Cte. Cte. bemeldte Capital sammen med Rente
ne inden den 3die April 1818. Da Indstemte aldeles
ikke indfandt sig ime Retstalinge, saaledes at Rendere

som Capitalen i den i Obligationen bestemte Tid og
mdelig gandsker forfremmet var af Colonien, saa nød
Citanten saaledes nødsagit, at søge sin Betaling i
Handel saavidt samme Summa dekte kunde
gandsog. Efter som da med Rongens Nagn den 29de
December f.a.: forommeldte Kordring, gienst Adlog
i Den sam for samme paadømte Pendom, hvilken
Dom sidst under 11te March d.a. med offentlig Auc
tion blev Exekutorisk for 50 Rd Rgde.

Indstemte indfandt sig derefter for Retten i Colonien. Citanten opgiorde nu under 29de July d.a.
sin Regning i Følge forommeldte Dom sin Fordring
Citanten for sam Kommer tilgodx, den Summa
203 Rd Rgde 12 f. 65 das. eller Skd Rup 590-7a 43
hvorom da Betaling paa ingen Maade var at erholde,
fagfegte han med Rettens Dom Indstemte til Beta
ling af forommeldte Summa og Renter af samme Fra
den 137 Rd Rgde eller Skd Rup 399-9a 14 das fra den
28de December f.a. til Betaling skeer, saavidt og for
Omkostningerne med Rette Vidnemaal.

Den Indstemte tog til Gienmæle, med at fremføre
de Exceptiones minerales pecuniæ. Hvilken Fordring
Indstigelse, med Dom dat under Sagen den 6te Sep
tember blev afvist som aldeles ulovskikket og
som for sildt fremsat.

Da den Indstemte argumenterede med Pengevanskelighed
og saa fremdeles under Sagens Gang gav sig meget
vidt af med at indvende imod Fordringen, saa maae
Man enfor sammen, som saaledes fra sam Side med
gaaet fremover følger, at han ogsaa Lov til Indstemte pligtig

til at indfrie samtlige til Citanten skeete forstrevne
Gjeld Wadsold Gods Arrestforte
kiendes for Ret at vare.

Judstemte Mingi dasalo Petty Lon til Citanten Kanna-
samy i Naick Vitale Sin forstemte Summa med 590
Mad Rup 7 a 43 Bl samt 2 Aar Renter 12 pCt pr Annum af
Sin gaa hvem Vedkommende Summa 399 Mad Rup
g. 44 Bl fra Sin 28 December f. a: til Betaling skeer
ligesom saa og til Citanten Lon erlegge Kjøbmaalets Om-
kostninger efter vedlagt Regning Sagsøgte i alle Maader
Sin.

At efter Commissions Sin 15 Dage efter Samme Dom
lovlige Forkjendelse, under Ret forfulgte

Det anmerkes at Samme Dag saa fremstaar, under
saa Dominus Litis Dage omm Sin lovbestemte Tid, Sagen
Sagens Commissions Ugevedkommende og Parter Sammen
Vedkommende Uges Varsel paa Ret for samt mangesteds andre
Lougligen Forretninger.

Tranquebar Sin 1 November 1819. E. K. Müller
Dom afsagt inden Tranquebars Kjøbstugeret Tinge-
dag Sin 1 November 1819

Vedtaget
E. K. Müller

Da Det Sorlig Sem inden Retten Klag forfølgt med
Kjendelse til ommeldte Forud gaaly Sum Summa Klag
Sagsøgte Dom og Sin Partevis i øvrigt intet har havt at
fremføre saa

Vinu Dag for Ret

Dom staaende under 1 November 1819 inden Tranque-
bars Kjøbstugeret afsagt imm. med forelagde Dom i
Sagen N: 600/1819 Kannusamy i Naicken contra Vengida



sala Petty forevises for Sag igjennem sattes i Rapt
i alle Maader Dog Overretten som Sin afsagt av
Ret paa Kommunen i denne Sommer at undgaa
15 Dage efter Samme Forkjendelse Dom lovlige Kor
kjendelse inden Creditor efter Sommen.

Tranquebar Ret Sag d. 8 Februar 1824 Rehling
Dom afsagt inden Tranquebar Ret Sag d. 8 Februar
1824 Vedtaget
Rehling
Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvorpa den Tiltalte
mødte i Ret af Citanten Tranqueb. d. 25 Februar 1824
Devasagayam.

Dom

i Sagen N: 12/1824 til Rets Pr. Aria Pillai contra Kan-
nusamy i Naick.

Stævet Citanten i nærværende Sag Aria Pillai
i Mandsold af Sin 21 Aug i Indkommandet fandt Exigen
nu inden Sin 2 den September f. a: afsagt Dom i Sagen N: 13
1824 Aria Pillai contra Kannusamy i Naicken, va-
rende Sort, modtog Justitiarius fra Gouvernøren Hans
Commandeur og Ridder Rehenkyder inden 9 de Ja-
nuary Sin. Dom for at indkassimmere Summa Sag fra Tranga
Sin 2 den Post inden fældtes Citanten mod Stævnt pligtig
at tilkjende Sin Justitiarius i Capital og Renter Sin
Summa 1246 Mad Rup 2 a 12 Bl samt Renter af Summa
Summa indtil Betaling skeer. Dom nu ikke saa
Klag Kannusamy i Naicken inden Valdres Dom af 19 de
f. M. Som inden 26 de January nestkommende fuldt i Valdre
sin for Retten indkaldt, for at høre omm ikke Sag,
forsaavidt angaar Sin 2 den Post, i kassimmeret, samt
for at høre Sin med Kjendelse til samme angaaende Dom
forandret, frie Sig inden Sagen fradømmes Sig

Lysningen skulde begrundas på Kranbringen Rum
Comerasamia Rättes samt Exportningen af Kalk utfolgt
ur Tiggiadan i Carrua 1817 og 1818 uti offentlige Auction
war tilslaget, som i Rättan upstar skall förut dels
under Edsed förklarat sig icke pådan nominatte
Exportör at hafva af Dödr Waradappa Naicken, dan
afjidtomte Enkas og Arvlåtas, Rum mod den
wid Rätten Exportören at gjöra de
af Waradappa Naicken allena Lemnade, liggande
samt Waradappa Naicken allena tillhörde, liggande
med samma, samt at Waradappa Naicken i alla Export-
ningen wid Rummen de tuliggande Kostnader samt Skade och Rätte
uppkommit och inden för Rättan at staa i nogon förlikn
förenfalt Förbrukelse uti Exportationen, så förmycket
af Samma Förklaringar i Waradappa Naicken mot den
wid Rätten Exportören at förfölgelig tilkom sam
af 18de Augusty 1818 förmälde Dokument af Stanten
fals ex mundtligt, tilkom Exportören af Kalk
följaktligen dan, förevisningen följandes at Stanten Wa-
radappa Naickens Enkan och Arvlåtan har mot
förr Rätt, som af Waradappa Naicken så mot-
gat i det Lidovum Contracten emmellan i Anseende til
de Priser, som i Omtalte Contract funnas fastsatte
Den är saladrutes förbrukningar, som den Lagmän
nogon Förandring i den Afgående Termin som wid Rom-
mer af 2den September f.å. är fastsat.

Rassumtions Bägrmåls Dokumenter ogsom

---

2de Rättedagen

Förutan förmälde Rassumtions Bägrmåls
samtidigt med Exportningen Rum är Lagmän
nogon Förandring Rum af 2den September 1823
Pundadan Kost.

Rassumtions Bägrmåls Dokumenter

ogsom

Trangúebar den 23de Febuary 1824. Rehling

Lästa och afhörde inför Trangúebars Rätt den 23de Febu-
ary 1824

Rehling

Som stadan de Rom Stämpel hafva i Rättan skor-
De Lagga Klarer wara mötte.
Trangúebar den 25de Febuary 1824.

Dessa saga jam

---

Dom

i Sagan N:o 25/1824 Fr Rätts Pr Kammisamy Naicken
contra Arumuga Pullei.

Uti Valdsta Dele af 26te January är jemte mider
2den Febuary uppsatte Acta i Sagan Exportören Kam-
samy Naicken sig för Rättan inlemnade Rum Rassumt
Arumuga Pullei för at förr förevisa och igenkalla
Kraft af nu den 17de Juny 1820 afgifne
samt nu förelåst Dom följaktligen lydande.

Dom

i Sagan N:o 90 Fr B:s Pa 1819 Kammisamy Naick af-
gangen Waradappa Naicks Enkor och Arfwing versus
Arumuga Pullei afgangen Wirappa Pullei Enkor:
Stanten lagdes i Rätta at, til samt med Dödan af-
gangen Enkan Waradappa Naick, af Wederstoden

med Rödan afgangen Kon Wiraa pa Pillerei under 19de Marty 1814 for 70 Rbdr udstedt Gieldsbevis. Forrenter Kauter 12 pro Cto pr Annum fordrer Gieldsbevisets Interessenter Kammerherre Nauck, som Kreditor og Armingaa som med Rödan afgangen Wiraapasse i Nauck, paastaar sin fuldstændige Kummings Pillei, som sin med Rödan afgangen Debitor Wiraapasses Sadel og Armig, paa dem tilbyglighed til samt at undfrie, med Betaling af forrendstalen som udgiør 70 Rbdr og Kauter af Summen 12 pro Cto pr Annum fra den 19de November 1814, i Hvilken Gieldsbevis forrigtet til Betaling vorder erlagt. Citanten gaar sig forsaa Skadesløs gottgiørt Vogrenaalet Dindstævninger staar i Segning.

Den Judstævnte har formedgaaet sig fuldmagt for Citantens Betaling, hvorfra Kiøbmand Gieldsbevist in questionis Sum udstedt var afsindig ligesom han og ikke specie gaaet sig forsømmende som Kreditor at betale Gieldsen da Udstedaren har udstedt sig til Skyldig sin Kommunitet Sum og Armig vanskelig Betaling paraten forsøgt i Rett at Kreditor maatte paaligge at betale Gielden forstrakt. — Han gaaet sig saaledes for Vogrenaalet Sin Kreditor og sig at Citanten vorder Skadesløs.

Citat saaledes at sagen anført. Parterne med gienfødige Vidner gaaet. Man derefter omsag til Undersøgelse af saadan Sagen og først og fornemmelig til Undersøgelse af Judstævnedes Indrømmelse at have udstedt Kiøbmand Gieldsbevist in questio med Dato af Aaret 1813 til samme Kreditor følgelig og saaledes Gieldsbevist af samme Sum under forskrevne dag udstedt.

Retten erfarer Judstævnte sagen Citantens Kiøbmand Wiraapasses Sum med Rödan Barrent sin hæftrun 3 Aar forinden sagen Rödan: saaledes Citanten saa meget Judstævnedes paa sagen Vendrsøgelsen, at samme og saaledes sagen den fuldkommelige Grund af sin Fordrust.

Vidne sagen Byefogd Ramsøyer forklaret at Wiraapasses Gielden fra December 1813 til sagen Rödedag nærværende, men sagen saaledes som regnet af de øvrige under Sagen i saa henseende afsagte Vidnesbyrd Summa Lieutenant Lestrup forklaret, at Sagen Gieldsbevis var ham vorden [underskrevet]. Sagen Vidne af de under Sagen afsagte Vidner navnlig Kiøbmand Nauck som Sagen commissionær og Lestrup forklaret at Wiraapasses Gielden fra December 1813 til sagen 2de Judstævnte Europæer og som Debet paa sagen og Kreditor Vare Handels Forretninger. Man fortil undersøgelig Summen, som under Sagen indmeldt er avanceret af Wiraapasses Gielden i sidstnævnte Maaned 1814 altsaa omtrent 3 Maaneder Efterstaar at sagen udstedt Gieldsbevist questionis indlødsig i 2de Ugestæd, saa maa Man vel saaledes antage, at Wiraapasses Gielden i sagen ovennævnte Kreditor Summa og de manglende Armsstand fuldt Vrug. Man nævner sig saaledes til endelig Afgiørelse af Vogrenaalet, om alle fremmedt Sum af Judstævnte in specie imod Gyldig Sagen af Gieldsbevist in questio formaatte Sudstage, at Udstedaren Wiraapasses Gielden 19de Marty 1814 da sagen udstedt og underskrevet Summa var gal og afsindig, den antages som Gieldsbevist og som en Selv Skyld som alle fremmedt Gieldsbevist som gyldig

Dan Vinna at anföra.

Dg var det da 3die under Tagen anförde Widuan-
dig Kuttiayen, Wrapattira Pillay og Muttia Setty Sa-
vad enskilige og enstemmige Widuer gjord, tilfulde
norduenlyst og Sandfærdig allenaa at Wrapapulley
Dir sammestadt, og under Herr Gjældsommissair in-
quisitor, mod vidfuldkommende Eed og Haand,
uden nogen at Wrapapulley verdelig Skyldig Dan Vinna
70 Pr Rdr Gjældig til Wanadspa i Naick, foruden Gjelds
Sanctes Skrivelse.

Det saa Sagsøgte exipered imod Dette Widuens
vedkjendelse, paa Grund af at Sagsøgtens Fuldmæg-
tig Dette Sagsøgtes Svar af 15de November sidst
tilkiendegav at Sagsøgte ingen Gjæld skyldig var
tilstaaer saa vidt som imod Widuens udtrykkelige
Sanctes Sie gjorde Indsigelse, og saa Sagsøgte
for Klarat aldeles uberettiget saa som Wanadspa
idde Summa tegnet noget Sagsøgte til Sagsøgtes
Uvidenhed paa Retten sig til Sagsøgtes
anden Part af Sagen for Dem allene forenede, Sagsøgte,
som Dem var Vedkommende afgangne Debitors Sa Dat Sagsøgte,
at Sagsøgte Gjæld Sagsøgte forskrevet Sa Dem Afdøde saa efterlad
sig at Sagsøgte Vil at Fald maatte paalegge Sagsøgte som Arvinger
Sagsøgte Gjæld.

Det er meldt Sagsøgte for at Sagsøgte, at Sagsøgte i Fald Sagsøgte
anmeldt sit Krav, maatte Sagsøgte efterlade sig Sagsøgte Bevis
egnende Papirer i Fald Sagsøgte tilbyder at Sagsøgte Gjæld
Sagsøgte som Sagsøgte saa gjorde. Hvad Sagsøgte angaa Sagsøgte anden
Side tiltaltes uden for at Sagsøgte Sagsøgte, i Fald
for Sagsøgte saa var Sagsøgte afgangne Debitors Sagsøgte, men for den
saa som saa Sagsøgte var Sagsøgte Klagtning og maatte for-



Colonien, Sagsøgte, og alsaa vil Borgen og Sagsøgte
for samt Sagsøgte Sagsøgte, i fuldkommen gyldighed ved
Sagsøgte paalegger Sagsøgte Sagsøgte for samt Wrapapulleys
Sagsøgte Vogn at betale Sagsøgte Gjæld Summa Sagsøgte
for Kontrakten med velbaarne Hr. Rud og Sagsøgte

Processen Sagsøgte Sagsøgte imellem Parterne
saaledes Sagsøgte Sagsøgte, at
ophæves.

Wedfoldts Dom.

Kiendes for Ret at være!

Den Sagsøgte Brumigapulley for sig Borgen
og Sagsøgte for samt Sagsøgte Sagsøgte, paa
Summa Vogn til Sagsøgte Vanadspa i Naick at ind-
stille det til Summa Rodar afgangen Vanadspa i Naick
af Sagsøgte afgangne Sagsøgte Wrapapulley inden 19de
Marty 1814 udstedte Gjældsbevis, med Betaling af sam-
mesteds Summa 70 Pr Rdr. samt Renter af
Summa Summa 12 pro Cto pro annum fra den 18de Septem-
ber 1814 til Betaling skeer.

Processen Sagsøgte Sagsøgte ophævet.

Actum Sagsøgte 15de Sagsøgte efter Summa Aaret og
Sagsøgte Sagsøgte under Actum Sagsøgte.

Trangvebar den 17de January 1820 E. H. Muller

Læst og afsagt i den Trangvebarske Bjælkestue Mandagen
den 17de January 1820

Attesteret
E. H. Muller

Da Sagsøgte Sagsøgte, som Sagsøgte, at Sagsøgte
med Sagsøgte til omhandlede Sums Betaling Summa
Stene fristes lidt og da Parterne ønskede med Sagsøgte
samme nu saaes saa meget at mindre saa.

Sinudag for Rätt.

Uti wanstaanda Brinnallam Kannusamy Naicken som
den afsidoda Waradappa Naickens Enkor och Arfving
jemte den nu widtoge Anumiga Pillai ofwanpunkt Wirapa
Pillais Enkor jemte Enkarden Widenum den 15de January
1824 afsagda inan ny förordnade Domförening sporna
och sattes igian i Rätt i alla Punkter och Stycken
som förr afsagt är.

Kommand jemlig Punkt Sinna at uti den 15 Dag
efter denna Domförjudelse Dom emellan förbemälte
Parter Enligt Lagen Slutligen förkunnad
Tranquebar den 23 February 1824 Rehling
Dömt och afsagt inden Tranquebars Rätt den 23 Febru-
ary 1824

Justerum
Rehling

Hafwanne Enligt förskrifwit den 25 February 1824
Lemmuar

---

Dom

i Wagnu N:o 10/1824 Emellan Pn Kobala Pillai contra
Ananda Mudaley.

Wad Rätts Dal af 2den February 1824 som uti den
Punkten 16de nästförleden Dal i Rätta för Citanten Kobala Pil-
lai sin fors Rätten inkallad Den Justitiarie Ananda
Mudaley och påstånd som tilbörligt hit Citanten at utbeta
Den Summa 28 Mad Rupie 10a 10 Fl i Capital samt uti om-
kostningen. Den Justitiarie mötte och medgick at han för den
skuld som han gaf Borgenären af Citanten sanda medtogs,
med Skuld den påstämnte Hemmastad skyldig wore
28 Mad Rupie 10a 10 Fl men han Emellertid Penningar at han



förfunnat sig till at förrenta Pundet Summa och utjäfnade
Processen emot de påstämnte Kunden den Citanten för-
manandlig ni sanda Rätt till at Domma. Då Citanten in-
kommande Skrifteligen af Justitiarie anförte och sade
Det förfallit Käranden om de påstämnte Kunden
som man Justitiarie, då Domen ni var at Lemnade, med
hänsyn till Citandens af den skyldiga Hemmastad
Skuld pligtig at utbeta den Summa som han medgaat skyl-
dig at wara, ligesom han maa tillfinna Rätten Domen
lämpad.

Sinudag for Rätt.

Den Justitiarie Ananda Mudaly Lär till Citanten
Kobala Pillai at utbeta den Summa 28 Mad Rupie
10a 10 Fl som ömmagt för Citantens Citata sken at nöd-
tem med 1 Mad Rupie 3a.

Processkostningen Citatan sam till Citan-
ten med 1 Mad Rupie 3a.

Afsagt Dommad inden 15 Dag efter Denna
Dom Enligt förkunnad Tranquebar den 23 February 1824 Rehling
Dömt och afsagt inden Tranquebars Rätt den 23 February
1824
Justerum Rehling
Hafwanne Enligt förskrifwit den 25 February 1824
Lemmuar

---

Dom

i Wagnu N:o 61/1824 Emellan Pn Kistna Pillai contra Pe-
tambi Naicken och Pesapa Naickens Enkingar.

Wad Rätts Dal af 10de February sistlidne Dag
inden 10de nästförleden fäldt i Rätta för Citanten Kistna
Pillai inkallat Den Justitiarie Petamba Naicken och
Pesapa Naickens Enkingar för at föra sin talan
sam gaa Dess nära och Petambi Naicken samt Den nu afsidoda

Pesapa Naicken under 25:de January 1819 gaf den avidan
Rida indgaaet mundtlig forelæst Dette Forlig forrettet og igien
fast i Kraft skriftlig Forlig bekræftadt.

Ekstract
Af Trangvebar Justitz Protocolle.

I Mandagen den 25:de January 1819 Klev Trangvebars Ju-
stitz Ret holdt og sat af mig E. K. Müller, i underskrevne
Vidners Overvær, Dubashen Sinnadurei, som da Klev forelagt Sagen
No. 2. Kistna Pillai contra Ramiah og Pesappa Naick
Citanten afforderede de Indstævnte nu Klima for 2 Rd. 2
fanam Rente af Summen 12 Pct. pr. Annum ifølge Obli-
gation den under 17:de May 1817 udstedt Gældsbrevs Tilgang som
Citanten og paastaaer de Indstævnte tilbyttet at erstat-
te samme Vidtløftigheder Omkostninger skadeløs. Den
Indstævnte Pesapa Naick mødte paa egne og samt Ram-
iah Ramiahs Vegne og forklarede sig til at betale den
forstævnte Gæld med Rente saasom de anlagte
Incarcerations Omkost 14 Fl. alt inden 5 Maaneder
fra Dags Dato. Citanten erklærede sig med Hensyn til
Tilsvarigheden dermed at være fornøyet og forlangede Dom
Dom saaledes og Vedtagen.
Actum ut supra
E. K. Müller
Vidagasam
J. P. Dewetty
Fortmann
C. Salomon. Avukkusetty Appan Pi-
ckenberam Kistnasamy
Den Indstævnte Ramiah Naicken anmodede
at saa inted videre end dette Anliggende skulde skee saa
fremmede Dagen idag maatte vorde saa indrettet
Blev der dertil saa at det indgaaede Forlig af Pesappa Naicken paa egne og Ramiah Naicken
Vegne, imod da det Gældsbrev efter skulde den Dag,



gang gaaende Rente fogtad ifølge Det indgaaede For-
lig, nød udstedt af Ramiah Naicken og Pesappa Naick
i Forening og Vedkommende maae antages med Hensyn
hertil paa egne og Ramiah Naickens Vegne at have
forbundet sig til i Forening med saa at indfri
Det i Forening udstedte Gældsbrev med noget Overskud
Rente pr. Annum under alle Omstændigheder naar
forbunden, saa kan intet Klima at reglerne gaa
forbunden, saa kan intet Klima at reglerne gaa
Dag af Indstævnte forenskatte Indrømmelse, maae Sa-
ligheden at sætte i Kraft.
Vidisleret Klima for Ret.
Den Indstævnte Ramiah Naicken og Pesappa
Naickens Forening Lov ifølge det under 25:de Janu-
ary 1819 indgaaede Forlig, forfarende Pagoder fattede
i Kraft til Citanten inden 2 Pr. Rdr. eller 5 Sicca Rup.
13 Fs. 58 Cs. samt 12 pCt. Rente fra 17:de May 1817 Pr. Gæld-
brev af indstævnte under 25:de January 1819 da Dom i
Forligs satte Citationstermin nød overholdes
Forligs fastsatte Citationstermin nød overholdes
i Medfold samme Forlig.
At efterkommes inden 15 Dage efter Dom
Doms Forligs Indstævnte inden Afforderen Lo-
ven.
Trangvebar den 23 February 1824 Rehling
Trangvebars Ret den 23 February
Dom afsagt inden 1824 Rehling
Dom Skrivere
Dom Skrivere
Dom
Vagan No. 7/1824 Fr. Rets Pr. Appiæsam Letchumanen
contra Ruppa Setty.

Bud Taldsse Dal af 19de January Aar som under 26de ejst-
ester falder i Rette for Citanten Appuswan Tetchumanen
for sin Rettens udtalde den Indstevnte Kuppa Telly
for med Dom at forpligtes til sam Citanten at
udrede den Summa 146 Mad Rupier, samt tilbørlig
Indstevntes Saadommin til Vedkommende for dennes Beta-
ning under 20de January sidstladen ester Citanten Lesley
Krauses med Magt at standse hvorfor sam paastod sig
skadesløs og Processens Omkostninger godtgjordt.
Indstevnte forfegte sorgiavnd i Mindelighed at ende
Sagen imellem Parterne og gaves Dertil anledning til Ud-
skydelse. Da den Indstevnte under Sagen sam
medgaves at noget Citanten i Regning skyldig 2de Rub
pester for forskjellig Sild i den indtagede Conto-Courant
af samme er debiteret, samt Omkostninger af denne Sag No 5
paa Tabellsiden anført 29 Mad Rupier af hvilke sam
Dom medgik at skylde 3 Skad Rupie 8ve de sam ommel-
ester sit Sorgiavnd, vindt at lønne Citanten Nanna-
vóddar af Beløbet 22 Mad Rup og vedt Gam til Vor-
dre 3½ Skad Rup samt Total 25 øvrige 25½ Rup
så skiønnes det undersøgte Grad Klarheden i den Anledning
sam Anført. Det er dette ikke at Vedkommende Hovinda
Telly og Kunuvappa Vaicken under 2den af Citanten Lesley
Krauses sam Dedlarerat, at de sam sidst den Indstevn-
te vedkjender at sam ester en sam af Citanten forrettet
Regning nær blæven Citanten 25½ Skad Rupie skyldig,
men dette forskjellige andre ville sam sidst samme For-
klaring og da derved Vedkommende specialiter er modsagt
saa kan det ikke antages at der imod Indstevnte Dom-
mes at nøre denne Sums skyldig, hvorfor er fremkom-
met lovbidelet Dom. Derimod sam Vedkommende Ba-



Lalinga Padeiatyi og Namasiwaya Padeiatyi under Det
sra Indstevnte Side første Contrastrengsmaal, er fram-
vorigen forklaret, at de samtlede sam sidst Indstevn-
te og Citanten afgivende Regning med sinandre, efter
sidstnævnte den Indstevnte til Afdrag paa den paastevn-
de skyldige Regningsgjæld sandt ommeldte Kanavod Ba-
til Vordre 22 Mad Rupier hvorimod Sangen af de afsam-
indstævnte Vedkommende sam Dennes gjorte Anvendelse
angaaende det ester sam Vorgiavnd begjærede til
Afdrag paa denne Gjæld leverede Vare-Beløb
for Citanten i Anledning af hvilke Vedkommende anmer-
ket at de saaledes leverede Kanavoddar vi navn la-
de til Afdraggaa den paastevnte Gjæld, men at det
maatte vige Kanavoddar som Indstevnte til bagelæmnede sam
in Natura for gamle Kanavoddar, men skylde Citanten
in Natura hvorfor sam forbjudt Indstevnte, da dette jegt
var meget tvistigt til Sammening med vige; men da den
for Citantens Vedkommende imod Indstevntes Benægtelse
af Dets Rigtighed, at der forekommet nogen Tvistighed, og det
med commeldte vedkommende og sandfærdige Vidner
Forklaring maae antages at der er forekommet lov-
ligt Tvistighed for, at der af den 25 Mad Rupier for skylde
Indstevnte under denne Post af Sagen sor gives sig skyldig
er betalt 22 Mad Rupier, saa den Indstevnte af de 29 Mad Rupier
for skylde sam under No 5 er debiteret, denne Summa paa sam Tabel-
sig at tilkjende 7 Mad Rup og tilsiger Summen paa sam Tabel-
side saaledes at forhøie til 134 Mad Rup 14ve
Hvad angaaer de Indstevnte i Vorbringelsen ommeldte
Kostpenge da sam sam under Sagen medgaaet Rigtighed
af de under No 2 anførte 6 Dage allene 1 Mad Rupie
17-8ve sua de sammen dagsaar de sam under No 1 anførte

Tarande 8 Linnéer-rödt Garn, Da sker Citanten anförstående
med Pris til 5 Rd Rdp eller Mad Rup 44 gr 16 kr og ud
sort samme saaledes i Regning, hvorimod Judstemte
sor paastaar at det lavere Garn var 14 Runjams stærk
sed og Dato Værdie 35 i Mad Rup, hvilken Kunne kan
sor paastaar sig indstævnet i Regning. Citanten anmer-
ker, at naar Judstemte sor Regard at det lavere
Garn var af Ringe Judstemte egenne Kunde. Dette kan
indet sorandre mod at Judstemte allerede stævnet for en
saadan Kunne til hvilken stævnede Vidner stævnet i Sag
den var stævnede rödt Garn af 14 Runjams Stærke. Da
en Vidnemyndighed Appellerede Sagen, og Overretten Sagen
den samt-mødvaret 8 Linnéer rödt Garn af 14 Runjams
Stærke til 25 Mad Rup, saa vaar, ved Hjemsendelse til Rets
forandsørte Kunne, paa Judstemte Credit Side, hvis sor afslag-
gen Sum til Kunden sor ansatte til 42 i Mad Rup 8 sor hvilken
i saa Fald Citanten at fradrage sor 134 Mad Rup 14 sk, som
ingjór Kunne paa Judstemte Debet Side og vil saa i Stil-
lesold Citanten pligtig at tilsvare Citanten 92 i Mad Rupi
4 sk af den saastemte Kunne, hvorimod saa vidt sor Citanten
sig til afslagen Sum til Kunden sor den Linnéer Garn som
af Citanten anførte Kunne var 32 i Mad Rup 1 sk 14 kr og mer
i saa Fald tilsvare Citanten 102 i Mad Rup 2 sk 30 kr af den
saastemte Kunne.

Saaledes

Da Judstemte befindes at have Citanten mistænkt
Gealtsfældig som sor Kunne vorde Vanskeligt til at
rede Det stærke Garns affattelse, Den saaledes at
lovligvis lige som Det med vorende Vognmaal var
klagen lovlig sorfulgte.

Da Den Judstemte ved Kommen Udslagten Dyso-
nasion og ugrundede Overgivenhed sor sorsinde Det lovlig



ogsaa Vognen og manstaliggjort Dens Afgiörelse sor maae
sor i Mandfold Regelmæssighed 15 sk sorn Protokollen med
Klima at tilsvare Den anførte til 5 i Mad Rup.

Hvorfore Den og Den paastævnte Tilslagsforretnings Omkost-
ninger Salær Den Judstemte til Citanten med 12 Rupi
12 sk 42 kr.

Saa kjendes for Ret:

Naar Den Judstemte Kuppa Petty-raad Citanten Ap-
puxan Tetakumanen lovlig var Tildet til Tinden at anføre
med sin sorgyldig Fuldmagt Agenard Rogde til Protokollen at
Da af sine til Citanten havende under Vognen anskaffede
8 Linnéer rödt Garn var af 14 Runjams Stærke, da Tilsalar
sor til Citanten af den paastævnte Kunne 92 i Mad Rup
92 sk med Rigtighed sor samme Tilsalg sine at nyde.

Fristes sor sig Derimod i Tide til Dennis Ret, som sorn-
evnet staaer at afslagne Tilsalar sine til Citanten
af sammen 102 i Mad Rup 12 sk 30 kr med sor samme Tilsalg
sor Det Øvrige sine at nyde.

Tilligemed kjendes Tilsalar sor til Citanten Den gjorte
Tilslags sorretninge og Protokollens Dimkostninger med 12
Rupi 12 sk 42 kr.

Det inden 20 de January Dags sorden Judstemte effektive
ved Tilslag sor som lovlig giort og sorfulgt med Magt at
stande.

Dom Protokollen Tilsalar Judstemte til Tranquebars
Fattigkasse en Mulct af 5 Mad Rup.

Appellen kommes inden 15 Dage efter Dennis Dom
lovlige Forkyndelse under Ansvar efter Lovens

Tranquebar Den 8 de Marty 1824 Rehling

Dom afsagt i Den Tranquebars Ret den 8 de Marty 1824

Införd
Rekling

Förfaranda som Klagoskrift i Rättan emot Ola Eggen
Pastorna uppå wästra
Tranquebar den 12te Marty 1824. Tewasagayam

---

Dom
i Tingen N:o 19/1824 på Retten på Savaria Pillay contra Maria
Engratia.

Klagat den Indförmeda i wannämnde Tog Maria Engratia efterlyga en inom Danska Retten Tog mellan funden og en nie Pappammal afsagt Hammardom under 3die December
f:a: funden förlagt och samt Utlog i förställigen i Samuels
Pappammals hus förrättenden Mäklaren och Ofredaren,
på förmälden Klagaren Savaria Pillay och motklagaren
Peter Den Indförmeda utlagde Tingsvittne som Wogt i Aby
i Aby nær sain tilfälle det efter en nie Mariammals Dan
med Rätten nedlagdt Pappammals hus, Paulo
som noga Dertilgaaram nær sand kinudom och af sam
ingifvitat i Samuels hus huar sam sand Lont. Wad
Pal Pasupal af 19de January dito Den under 17de nästföre
skrifvit i Retta Tod. sam Förmyndare Samuels Maria Engra-
tia som för Rätten inkallad, för, med sam sold til den
Informationen, som de pröfvande Utlagen Förrättning ut-
földs af anförare Tinder Rätt att föra Rätta Utlog och
mot, för sam id Retinar uppfaktmant i De sam tilfö-
rende Mäklaren och Ofredaren.

Vid Det under Tagen upptagne Hemvändning och Continuation
Tingsvittnen inom Rätt antogs at nära tilförordeligen up-
lyst at följande med Förrättningen af 3die December f:a
Den Indförmeda i Protokoll utlagt Ofredaren Paulo som förut



emellan Mariammals Efterlåtenskaben, Paulo af Sitan-
ten som Pappammal kinudom nämnd upbragta i hälften
som i Mariammal med Pödru afgick emellan,

1 gammalt Fäbod af Fähus
1 lilla Lista
1 gammal Lista med nedtal Kramlavar
1 gammal Säng
1 Bord
1 stor Lista af röd Tyg
1 Hammonter och 3 Kärrhjulen

På Det sätt som Det i Förrättningen förmäldt är, at
i Lista Säng, som Sitanten tillförende är den givna
Den Indförmeda Utlag som Pappammals Gäld, så
mycket Sa til Sitanten Klara att återbetala som Pappammal
Lenligen kinudom

Hvarefter Den Förrättningen Förbehåll efter Den
sten Dagsfärd

Så kinudom

Af Förrättenden Mäklaren och Ofredaren för följande
Tingsvittnen, Egenmagt Fäbod af Fähus, 1 lilla Lista
1 gammal Lista med nedtal Kramlavar, 1 gam-
mal Säng, 1 Bord, 1 stor Lista af röd Tyg 1
Hammonter och 3 Kärrhjulen, i förälde Den Indförmeda
Maria Engatia under 3die December f:a: funden Tagens
och ursölds Utlog alt med Tillförsig Informationen af
Tredkommunen Förrätten Retten till Sitanten Savaria Pil-
lay att återbetala som sand Lemnas Tag och återbefalte
kinudom.

För det Övrige Lör Den Indförmeda för Sitantens
Talan fria at vara.

Kvarefter Den Förrättningen afslutad.

At efterkommend inden 15 Dage efter Samme Dom
Lovlige Forkyndelse unders Adfærd efter Loven
Tranquebar den 8de Marts 1824. Rehling
Retsdagen afsagt inden Tranquebars Ret den 8de Marts 1824
Lassen
Rehling

Forestaaende Dom overlæses og forkyndes i Retten for
Dagen. Parterne møde ikke.
Tranquebar den 12te Marts 1824. Kiærgaard

Dom
i Sagen No. 34/1824 for Ret. P. Narainasamy Pelly mod
Arulamutte Pelly.
Paa Tiltalte Pelly's Tiltale af 2den February indkom under 9de
February og optaget paa Rette for Citanten Naraina-
samy Pelly fom Forslag efter Sidemænd Pelly indgik
den fuldstændige Arulamutte Pelly fremstod som Forsvarer
dambara Pelly contra Arulamutte Pelly under 10de Juny
1813 indkom Tiltalen mod ham forelagt Dom, paa-
lydende Tiltalte.

Dom
i Sagen No. 337/1813 for Ret. P. Sidembera Pelly contra
Arulamutte Pelly.
Mellemværende Sagsgaar 50 Pr. Rdr. fom Citanten Si-
dembera Pelly afforder den fuldstændige Arulamutte Pelly
ifølge Dannie af 11te April 1810 samt Procedure 16 Pr. Rdr.
Rudes af Samme Stævning og endelig 1 Pr. Rdr. 16 Sk. for paa-
gaaende Dilligencer ifølge fremlagte Regning tilsam-
men 70 Pr. Rdr. 16 Sk. fuldstændig betalt Kjøbesummen af
den paastævnte Stævning og Sagen altsaa for Rette endelig kund



Laurids efter Citantens Paastand til Dom afsagt. Be-
gjældte for Sidstnævnte Ret at møde i Tirsdags den 16de Marts
maaned for følgelig efter Citantens Paastand videre at
kommen.

Saa kjendes for Ret:

Fuldstændige Arulamutte Pelly bør til Citanten
Sidembera Pelly inden den paastævnte Stævnes
70 Pr. Rdr. 16 Sk.

Dom bør inden otte Dage efter denne Dom
i Retten fremlagte Fuldmagtsskrivelse med Re-
tsafgift 8 Rdr. at betale.

Tranquebar den 10de Juny 1813. Rehling
Retsafgift inden Tranquebars Byefogedret, Tran-
quebar den 16de Juny 1813. Lassen
Rehling

Da Sidstnævnte Stævnevidne forsøgte at bevise
det ved mundtlig Afhørelse med Hensyn til Tidslig-
gen af den efterkommende Dom fældige Stævne, Klag-
skrivelse, og da Fuldstændige intet fandt imod Hensyn
til Lovligheden af den paastævnte Fordring at nyde
den paagjældende Sagen videre afgjørt efter Paastand,
og saa da det af Sagens Dokumenter oplyses, at den
Citantens ældre Fuldmagtshaver forsømmeligen har
ladet Stævnevidne forbigaae uskyldigen det, som det
som fuldgjort overværende Dagfinder forordnet

Saa kjendes for Ret:

Dennestævnte inden 10de Juny 1813 inden Samme
Ret i Sagen No. 337/1813 Sidembera Pelly paa Den
ene og Arulamutte Pelly paa Den anden Side afsagte

mann ud forelagde Rem sattedigaren i Kraft i alle Dele
Dr dog Punkter som Dan afsagt sin at Execution efter
samme Dan finde Sted.

Procesomk Omkostninger ophæves.

Alt efterkommes inden 15te Dage efter Dom Sor-
rigfaldom lovlige Forretninger under Aftvendelse
Lovmaal.

Prangibar Dan 8de Marty 1824 Rehling

Dfvogafsagt inden Prangibars Ret Dan 8de Marty 1824

Efteren

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda paa
Klanten Narainasamy Ellis Vagnd mødte Dennes
Broder Maspillamany, mens Sagen Dan Justitia-
rius Pulamuttu Pelly

Prangibar Dan 12te Marty 1824 Rewasagayam

---

Dom

i Sagen Nr 37/1824 Sr Rets Dr Rumann contra Sinna
Pillei og 4 Avatarna Pradiales.

Under 2den Februar 1824 vindgik de Justitiarius
Sinna Pillei og 4 Avatarna Pradiales mod Klanten Ru-
mann saa af Vidner nu Contract, ved hvilken de forbandt
Dem til 30 Dage fra ommeldte Dato at tillevere Klan-
ten 40000 Realbrendte Kvæmstene à 8 Rd Rdp pr
1000 og 30000 velbrendte Tagsten à 1 Rd Rdp 4 Mk
pr 1000 hvorfod de forpligtede Dem til forig De til over-
ensstemte Tid manglede i Antallet. De forudsatte, at erstatte
Det Manglende af samme Vare dem tilligemed at betale
50 pCt i Mulct. Da de Justitiarius Dem i Forfald fandt
medtages 50 Rd Rdp imod Klarets afommeldte Antal Kvæm-



og Tagsten som tilkommende Klanten efter samme Dom
à Dr 27750 Kvæmstene og 20560 Tagstene saa lod Dem
Dem ved Taldsmandstal af 7de February d. a. fem medre
9de February næstefter fald i Rette, hvor i Retten ind-
kaldt Klaren sagde Dem til at betale Dem Vorderen
af de manglende 12250 Kvæmstene og noedtil, efter
ligeledes manglende 9450 Tagsten til Dem i Contrac-
ten fastsatte Pris med 21 Rd Rdp 7 pCt Dem til
at betale Dem i Mulct af Contracten 50 pCt af den
ene Summa med 10 Rd Rdp 12 Mk tilsammen 32 Rd Rdp
3 Mk 9 dl formedelst Vagnd Paagaaende Omkostninger.
De Justitiarius Dem i nilde indkaldte sig i Vagnd
mundtlige Afgiørelse replikerende forstil, at de ikke
allene fandt opfyldt de indgangne Contracter, men
at de endogsaa mere end godtgjorde mere end de
efter samme skuldte, i det de, efter de for 40000 Kvæm-
stene fandt betalte Løsrent 16900, og efter det for 30000 Tag-
stene fandt betalte Løsrent 35000 altsaa af første Slags
6900 og af sidste Slags 5000 mere end de efter Contrac-
ten vare forbundne til at levere, forsaavidt de
paastode sig for Klarens Tiltale frifundne og sig
Procesomk Omkostninger tilkjendt. De Dr mod Her-
imod Klarens Paastand af Dem Dem sig-
ledes, Dem paa Dennes fremlagde Qvitteringer for
Tillevereringen af 28750 Kvæmstene og 20560 Tagsten
og da der under det Fuldmægtighed, som de Justitiarius
under Sagen fandt bedst oplagde ei var fremkommet
noget Savnis for at de Justitiarius skulle have betalt
Dem opgivne Antal Kvæm og Tagsten, eller at større
Antal end det skulde de af Dem fremlagde Qvitte-
ringer udvise, paa maad de efter Klarens Paastand

Slinn at Dommen, og med Den Forandring at Prisen af 1000 Pfunde Sterl. som findes meenet angivet i de af de Justerede fremlagte af Citanten hvem Dübask Rand med Dansk Qvittering under Den af Citanten fremlagte Konto-Courant afgaar med Rbd Rigsmønt og de Justerede Dem fandt at tilkjende Citanten 31 Rbd Rigsmønt 3 Mk 4 Sk af den paastevnte Summa.

Omkostninger Tilkjender de Justerede Citanten med 2 Rbd Rigsmønt.

Saaledes for Ret.

De Justerede Rund Pillai og Avatarna Padeiatys Lön som for Dagen og Dagen for den til Citanten Rasmann af den paastevnte Summa med 31 Rbd Rigsmønt 3 Mk 4 Sk

Omkostninger Tilkjender de Justerede for samme Maade til Citanten med 2 Rbd Rigsmønt 2 Mk

Det Idömte at betale inden 15 Dage efter denne Dom lovlig forkyndt er, Dersom Ankefristen da ikke er overholdt efter Loven.

Sangüebar den 2 Marty 1824 Rehling

Dagen afsagt i den Sangüebarske Ret den 2 Marty 1824

Justeret

Rehling

Forskrevne Dom blev oplæst i Retten, hvor da Citanten ei var mødt, men de Justerede mødte vedkommende.

Sangüebar den 12 Marty 1824 Rewasagayam

---

Dom

i Dagen No 38/1824 for Ret af Justerede Ayarú Pelly contra samt Sambroder Ramapelly og Apitzi Pelly.

Den Retsforhandling af 2den February da som imellem 9de February indfaldne Retsdag for Citanten Ayarú Pelly fandt for Retten imellem Parterne de Justerede

Raima Pelly og Apulyo Pelly og paastaaet Dem med Rettighed med Sandhed at stille og Dette Forhold fornemme, med Hensyn til de Sandsmænd, som Parterne ved Vidne Dagen have Ret til at nævne, Dersom Sagen ikke ved Forligelse bliver bilagt, og da Sandsmændene ved Vidne Dagen have afgivet Forslag til Dommen, og de Justerede have overveiet Sagen med Sandsmændene med Hensyn til Loven og Lejligheden, saa Citanten Dagen i Medhold samme at afgive Forslag til Dommen at anmode at tilkjendes, da det ved Dagen Skal oplyses Forholdet at Citantens Forfader og Medarvinger ei inden Dagen have nærmere, forend ved Dagen Skal oplyses i nu Tvistemaal som er attesteret ved Dagen Dokumenterede Procesmæssige Omkostninger Citanten efter Dem tilkjendes at erlægge.

Saaledes for Ret.

De Sandsmænd, hvilke Citanten Ayarú Pellys af-

vidh Sarpadai Vellasawi Pelly for afstedadt sig, samt de
Sandommen sneldte sand tvende Dönner Sitantens Sodar den
afsidoda Appawi Pelly samt de tvende Judstomte Rama
Pelly og Apitzi Pelly med hialp af de af Lemaldes Nalla
Sewi Pelly afstavlade Sandommen sand i sammenhang skedde
afsiwilliga af Sakfallen i Judomets Wand Dalad i Lomrad
aldeles lega Dorde, af snilka den Dan nu liggar den Jud-
stomte Rama Pelly, den Dan den andre Judstomte Apitz
Pelly og den Dan tvende forsta afsidoda Liodar Ayawi Pel-
lais Dönsitantins Ayawi Pelly, samorugt Barbarna naar
Lomrad Dralag afforgaas samt afrättade sinad den
lowligt Astald.

Att efter Lommad inden 15 Dage efter Lomrad Doms
lowligs Lodkjendande under Asford efter Lovru
Trangiebar den 8de Marty 1824 Rekling

Dag afsagt inden Trangiebars Rets den 8de Marty 1824

Rekling

Sorstaanda Dom blew oplæst i Retten, hvorda Dagen Par-
ten vare mödte.

Trangiebar den 12te Marty 1824 Dewasagayam

---

Dom

i Dagen No 55/1824 for Rets Pr. Sidiammal emellan Hanmu-
samy Naicken.

Wad Dom afsagt under Dato Ret d. 26de Juny 1821
hvilken Dom sedan under 20de Marty 1822 i den lowlige
Dom vidt er stadfæstet er den Judstomte Hannusamy
Naicken Lommand tvende Hest Linier pligtig til Sitan-
tinden og Kistna Pillai i qualitet af Appa Medjar-



la Pillais Anmodning at uddrage ifran Dömmen 1220 Rad
42 Sanit 12 pCt Rente af samme Dömme fra 15de Novbr
1816 indtil Betaling skeer. Da samme Dom meddelte
sande saaledes ufuldbyrdet ommeldte i Lowens Lom-
mer Dag fastsatte, i Wadfold Forordning af 17de
May 1690 og 20 Marty 1796 nar sat ved Exhibitionsdragts
fan ad Retten Sitantinden Sidiammal i Dwaravaru stam-
mende ind Forordning af 18de Marty 1796, nad Vedkom-
mer af 10de February 1824, hvorunder 17de Artikel skeer
i Rette indkaldte den Judstomte Kaginusamy Naicken
for sand Vornatning, den vorvorrende Ret, for nad sam-
mes Dom, at fan sam tilbyligst til sammes Betaling
Den Dömmen 1220 Rad Rup. 42 Sanit 12 pCt Rente
af sammen fra 15de November 1816 indtil Betaling, skeer
Dömmen sam ifolge ommeldte Doms 3die Post til sammes
Vedkommende. Da vidste Rekling ingen Indsigelse at fremsætte imod Sa-
gens og Dens övrige videre Judsigelse at fremsat imod Sa-
gens Rigtighed, saa maatte den Judstomte Kaginusa-
my pligtig at udrede den paastemte Dömme med samtlige paa-
lobne paastemte Renter. Ret Skiönner övrigt nu at
lægge Merke til, at den Dömme som under vorvorrende
Dagsogn ifolge den indtil lagte Doms 3die Post, skyldes
til Sitantinden Sidiammal Forretning samt Kistna
Pillai, saa er det unaffortat at Kistna Pillai er at fram-
stævne som Dagsogn under vorvorrende Dag, en Følgefolge
at den i Dömte Dömme med paalobne Renter til Sam-
mes Erlæggelse Skiönnes at udbetale.

Sagens Omkostninger betaler den Judstomte

til Citanten Dan mod 2 Rbd Rdp 2ª

Ssr Citation dat for Ret

Dan Indstevnte Kannusamy Naien Lar til Citantenden Sidelæmmal og Kistna Pillai i Henning Tidald Dan Timmis 1220 Rbd Rdp 4 Mk samt 12 pCt Rente af Dan mod Timmis fra 15 November 1823 indtil Betaling skeer

Procesfund Dendestævningen Tidsalder Dan Indstevnte til Citantenden mod 2 Rbd Rdp 2ª

At efterdømmes inden 15 Dage efter Dennes Forkyndelse under Adfærd efter Loven

Strangueban Dan 8 Marts 1824 Rehling

Sagen afsagt inden Strangueban Ret Dan 8 Marts 1824

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda paa Citantens Vegne mødte Procurator Hansen og paa Indstevntes Vegne mødte Kannusamy Naien, ei var mødt

Strangueban Dan 12 Marts 1824 Dewa sagayen

---

Dom

i Sagen No 64/1824 Pa. Rets Pr. Hansen contra Ramasamy.

Ved Tidsalder Dd af 10 Februar Dag som indstevnt 18 indstevnt faldt i Rette for Citanten Hansen for Retten ind Tidsalder Dan Indstevnte Ramasamy og gjorde som billigst til sam at erklære ved Dom Vidsaadan, i Fald at Ste Vidnesbyrd og nu Vidnesbyrd, som Sagen foreklarer, at forvinde Dan Indstevnte i Betaling eller til i Mangel af tilbørlig Erklæring af Dagte

Kunde erklære at erstatte Sagen Omkostninger af Dagte paastevnte Dag med 28 Mk Rdp 12ª forinden Dagen Omkostninger. Dan Indstevnte var dertil ei Sagen mødt i Dagt Dagte paastevnte Kundskaber, men forklarede at Dan for 2 Maaneder siden var Mad Dan Sagen Dagen i Gouvernementets Vagt i Castellet Dansborg, men skal Tidsbrud i Sagen hindre at Citantens Kundskaber Dom billigen mandaten Dan Indstevnte Vidnesbyrd Dag vare gemte i en Kiste i Indstevntes Hus med Dan Tilføjelse billigen forskyldigt Sagen Vidnesbyrd Gode af Værdie 40 Rdp Dlev Overskiælet. hvorfor Sagen i Det Sagen Grund af Det Anførte paastod sig for Citantens Tilsalg fundet, in subsidium ophørende imod Dan Værdie Sagen Citanten skulle Dagte paastevnte Kundskaber Citanten Dom nægtede at nøre vidende om, at Dagte Indstevnte Kundskaber med ommeldte Vidnesbyrd vare Overskiælet med Dagte Indstevnte ogsaa Gode tilsammen Ejd var Overkommet

Vel er Det nu sandt Dom, imod Citantens Benægtelse af Dennes Troskyldighed, at Dan antager at være fremkommet Sagen Vidnesbyrd for at Indstevnte ogsaa Gode af Overværdie Dom Citanten paastevnte Kundskaber, navnligt Dom Dagte Indstevnte, navnligen Dan for Ejdligen Dom fornægter fremkommet Dan fjerde Grad af Svogerskab hvoraf følger, at Indstevnte til sin Fordeel kan Dom Ejdligen Dom Gode tilhører Dan Dagte Dom Dagte Indstevnte Dom Dagte

en Tafeldom.

Da det imidlertid fra Citantens Side er en confesso, at de paastemte Omgifter med Commando Underhold for Citanten ikke ere betalte, men dette uagtet ere undvegne og skjulte at undfomme for Citanten som Loven da dog giver ham Ret til at forfølge i nogen Mage Skiødetalere og Forsømmelse da det mangt maa undgaaes, naar Vagn Lunds Vidnesbyrd er saaledes, at den Paastemte den 21de Marts da Underretten stedte i sand Hjemmel var paatalt i Castellet Dannborg, hvoraf det ligesom følger at han Dengang maatte kunde faae Kundskab om Lovens Tilbud til at fuldføre det Lovbrud som følger af Forsømmelsen at Dimittere den Paastemte, naar den Paastemte maatte ogsaa ville Gods og Løsøre maatte forfølge i det 3die Klammebrum af 5-8-14 som den paaliggende Vagt paa Grund af Forfatning af Forsømmelse, hvorved Godtgiørelse af den paastemte for det Tab og Ulempe som den Paastemte maatte lide ved at forfølge samme maa fastsættes under saa at samme gjort

Under dette Omstændighedsforhold maa den Paastemte for Citantens Tiltale Clines at frifindes

Efter Lovens Ord

Den Paastemte Kirgoi Perumal bør for Citanten Brown Tiltale i Sagen frifindes at nyde.

Svangiebar den 8de Marts 1834

Rekling

Dette ogaffagt under Svangiebars Ret den 8de Marts 1834

Rekling

Forestaaende Dom er Clinen oplæst i Retten, hvorda Vag-



-ga Partern vare nærvæ-

Svangiebar den 12te Marts 1834 — Dewasagayam

Dom

i Sagen N:o 89. 1834 for Rets Pr. Kannusamy i Vaicken

contra Ondatchi Amirdalinga Pillai og Arunasala

Pillai.

Paa Tildelsedel af 23de February sidstl. dan som

under 3 Marts underskrifter stævnet i Retten for Citanten

Kannusamy i Vaicken paastaar de Paastemte Ondatchi

Amirdalingam og Arunasala tilbyligst dømt til sam

at betale den Clines 7te Rod Rdr. 14 a 18 fl. i Capital

samt 5te Rod Rdr. 8 a 14 fl. i Renter til Januar 1834

Rod Rdr. 6 a 32 fl. efterskyldig efter Obligation udstedt

den 3 April 1818. samt lige under den Rettens forstaaende

den 26de ovenstaaende, hvorved han har paastaaet sig Process-

sens Omkostninger godtgjorte. Hvad angaaer den

Paastemte Ondatchi Amirdalinga Pillai da maae

Paastemte, da han for vedgaaet at være den paastemte Gield

med Renter efterskyldig efter den overlagde af ham ud-

stedte Obligation efter Citantens Paastand Clines at dømme

ved sidstnævnte mundtlig Afgjørelse af Sagen kunde

Lovmedhold. Hvad derimod angaaer den anden Paa-

stemte Arunasala Pillai da formaaer det uni-

modsagte Beløb af Obligationens Indhold, at han er som Med-

debitor eller som Selvskyldner har undertaget

samme. Hvis han har slet undertaget samme som sin-

gel Cautionist, hvoraf følger, at Citanten ei er beret-

tiget til at søge samme ved Dom med Ondatchi Amir-

dalingam, i stedet for Sitantens Rad imod Arunasalam skal
saa antages at Lagmd. maae Sitanten med Lovlig Dilgang
forgiæves har forsøgt at komme til sin Ret for Landsk.
Ondatyi i Annudalingam. Arunasala Pillei maae
saaledes Lides at finde sig i forsømmelse saa vidt der aer-
morede Sag er søgt indbragt for Landsk. Ondatyi Annu-
dalingam Pillei til Behandling.

Forespurgt Dombetjeningen Betalen Ondatyi A-
nnudalingam til Sitanten med 2 Rd Rdp 6a.

2 Dr Eiendom for Rett.

Den Justitsmds Ondatyi Annudalinga Pillei bør
til Sitanten Kanniasamy Naiken Betale for paastevnte
Summa med 124 Rd Rdp 6a 32 dl saa Betalen saavel
til saa forespurgt Dombetjening med 2 Rd Rdp 6a
Den Justitsmds Arunasala Pillei bør Summa for-
saavidt saa vidt der sat med Ondatyi Annudalingam
vidt vorommelte Sag er søgt for Sitantens Ekkels fra
at nord.

Actum Summa inden 15 Dage efter Summa Dom
lovlige Forkyndelse inden Actum efter Loven.
Trangvebar den 22de Marty 1824 Rehling
Lest og afsagt inden Trangvebars Ret den 22de Marty
1824

Rehling

Foranstaaende Dom Klem oplæst og forkyndt for Kanni-
samy Naiken i Fuldmagts Skikkelse for Skippenamania Pillei
og Justitsmd Ondatyi Annudalinga Pillei.
Trangvebar den 14de April 1824 Demasagayam



Dom

i Sagen No 95/1824 for Betr. Vira Pelly contra Vem-
bitta Padeiatyi og Ramalinga Padeiatyi.

Bevidstforhandlingen af 23de February sidstleden fore-
ndrer 5te Marty indstævnte Sagfører i Sagen for Sitanten
Vira Pelly indkaldt de Justitsmde Venbitta Padeiatyi
og Ramalinga Padeiatyi og paastaaet dem tilbydigtede
til saavel at udrede den Summa 11 Rd Rdp i Capital
og ligesaameget i Renter tilsammen 22 Rd Rdp,
saaledes Pligtighed. Forresten paastod sig Sagen Dombetjenin-
gen for dem gaaet ifrigjorte. Ramalinga Padeiatyi mødte paa
Tingstedet, de Justitsmde Sagen og mødte i Retten for-
at den paastevnte Gæld og maae de Justitsmde ifølge
Summa Bevidsthandling, de Sagen mundtlige Assignation at
Lade de Tvistigheder, der Sagen maatte Klem at komme
for Retten.

2de Dr Eiendom for Rett.

De Justitsmde Venbitta Padeiatyi og Ramalinga Padei-
atyi bør til Sitanten Vira Pelly at betale den paastevnte
Summa i Capital og Renter tilsammen 22 Rd Rdp.
Forresten Dombetjeningen betalt de til Sitanten
med 1 Rdp 3a.

Actum Summa inden 15te Dage efter Summa
Dom lovlige Forkyndelse inden Actum efter Loven.
Trangvebar den 22de Marty 1824 Rehling
Lest og afsagt inden Trangvebars Ret den 22de Marty 1824

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorda Citanten Vira Pelly nærmødte, men ikke Indstævnte Venedilla Pedeiatzi og Ramalinga Pedeiatzi.

Trangúebar Den 14de April 1824 Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 114/1824 Fr. Rets Pr. Kannusamy Naicken contra Arulamúttu Pelly.

Ved Aldersfald af 8de Marty dags dato under 16de næstefter falder i Rette for Citanten Kannúsamy Naicken forfor Retten indkaldt Den Indstævnte Arulamúttu Pelly og paastaaet dom tilbyglet at indbetale af den Indstævnte den 4de January 1818 udstedt og underskrevet Gavnid efter fordelt Citanten tilkommen Fod dom tilgode i Capital 46 Mad Rup 10a 39 Ct og i Renter 34 Rup 6a 38 Ct tilsammen Capital og Renter 81 Mad Rup 1a 23 Ct forsaavidt dom dersammed paastaaende Procesfand Omkostninger gjorte da Kommerend Vidner dom for at bevidne Forligsmaalets dom Partierne forblev frugtesløse for meer den Indstævnte, der intet har dom at indvende mod dom, skjønt til Retsdag saadan afsagt Indkaldelse efter Citantens Paastand Klem at Dommes

Efter Lovdag for Ret

Den Indstævnte Arulamúttu Pelly bør til Citanten Kannusamy Naicken betale den paastævnte Gield med 81 Mad Rup 1a 23 Ct.

Den Citator dom og Procesfand Omkostninger med 2 Mad Rup 6a.

---



Ret Dom vil udstedes inden 15 Dage efter Dennes Dato lovlige Sagsøgelse under Adfærd efter Loven.

Trangúebar Den 22de Marty 1824 Rehling

Dagen afsagt inden Trangúebars Ret Den 22de Marty 1824

efteraar

Rehling

Forestaaende Dom blev Efter Rettens, hvor da Kannusamy Naicks Skriftlig Suppiramonia Pillai nærmødte, men Den Indstævnte Arulamúttu Pelly ei nærmødte eller nogen dem Lovlig nær undskyldt.

Trangúebar Den 14de April 1824 Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 85/1824 for Rets Pr. Kannusamy Naick contra Ponnambala Pillai.

Ved Aldersfald af 23de February dags dato under 3die Marty næstefter skal i Rette for Citanten Kannusamy Naick fremkommet Den Indstævnte Ponnambala Pillai til Betaling af den Summa 753 Mad Rupie 10a 38 Ct til Rette Tyldig i Capital og Renter efter en Obligation af 10de November 1809. forsaavidt dom for paastaaet sig Dagen Omkostninger gjorte. Den Indstævnte mødte ikke at skylde den paastævnte Summa, men anmerkende blot at Rundar den 25de September 1818 imellem dem og Citanten var truffet en Overenskomst efter hvilken Citanten af den paastævnte Obligations Hovedstol skulde afskrives 178 Fr. Afskrevet Mad Rup 249 - 3a 9 Ct hvilket efterkommet Fod samme Summa den Eftergivelse paaskrevne at burde dennem den Efterladte paaskrevne

fam i Afdrag. Bel er Det nu saa at man slig Omstæn-
dighed, efter Det som er in Concesso imellem Par-
terne til ovennævnte Tid er truffet, men da Sa i
følge det indtagede Dokument er Lundet til den
Actorem at fuldstrække 4 Maaneder fra Omstæn-
dighedens Dato skulde afdrage den restirende Capi-
tal med samtlige paaløbne Renter, og da Fuldstæ-
ver i Dokumentet med Eftertryk Eelige Dage for-
Lundet sigtes Total Capital og Renter uden noget
Afdrag, naar saa Tæder Samtidighedens ophører uden
Betaling saa er Det klart, at Fuldstægte, der efter
Det, som fra saa Side er in Concesso og Sagen er
godtgiort med nærværende Dokumenter, har Tabt Tilfæl-
den nu opfyldt, i Kraft saa Gods af denne Stipulation
synes følger at Fuldstægte der vi ellers har saa saare
taget med Rette til Dokumentet indrømte
maaned, da Det dersom saa Omstændighed gjorde saa Sag-
en Sagen mundelig Afgjørelse, Klagen skulde efter
Citantens Paastand i Sand saa Omfang blive at Ble-
ve.

Thi kiendes for Ret

Den Fuldstægte Bernambala Pillai bør til Citanten
Kannesamye Naiken i Sra de Paagaaende Summa
mm 355 Rd Rsp 10 38 Sk

Saa betaler San og Processens Omkostninger
mm 2 Rd Rsp 16

At efterkommes inden 15 Dage efter Sagens
Vedkommende ved Tvangsexecution under Ansvar efter Lo-
ven.

Trangúebar Den 29 Marty 1824 Rehling

Dog afsagt i den Trangúebars Ret Den 29 Marty 1824



Efterskrift
Rehling

Forestaaende Dom Klagerske i Sagen for Kannesamy
Naikes Tilbageg Sipperamania Pillai mod
Den Fuldstægte Ramambala Pillai vi nær mod-
taget Sen Lovligen vor indkaldt.
Tragúebar Den 14 April 1824 Tewasagayen

---

Dom

i Sagen No 88/1824 Imellem Myrigappen Pillai contra
Namasiwaya Pettey.

Vedkommende af 23 Februar sidstleden, som
under 3 Marty nogtaaende sidst i Acten, har Citanten
Myrigappa Pettey for sin Ret indkaldt Den Fuld-
stægte Namasiwaya Pettey og paastaaet Sam tilbyglet,
stægte Namasiwaya Pettey hil-
at tilbagelevere at Summen Namasiwaya Pettey
levarte Pruntimmer Tabersmykke, Kalsättelinde
Saldet, eller i manglende Sal Dets tilsat erstatte Citan-
ten Dets kbte Værdie mm 343 Rd Rsp 2 Sno sam-
Sen billige Sar paastaaet sig Processens Omkostninger
godtgiorte. Den Fuldstægte indstævnet Sen at møde
Retten Fredagen 8 Dagen maae Dom at afgiøres af-
sagt Sen Citanten Summen og Omstændighederne
ten Sar i Sag Sammen Sremlagt et af Den Fuldstæ-
stægte under 8 January 1815 udstedt Dokument, ved
Sen Sammen selvet Summen ikke allene ved Sagen maatte
get og gaae til andre at Sane Tandsat Sel under
ovennævnte Dag paastævnte Dom skulde Sen

saa Dannden forhindrer sig til 6 Maaneder for Vanskjøtt
Arbeide saavel Dato, at skaffe Dommeren tilstede. Det
er undertiden skeed Dommeren klaget at den Ind-
stevnte, som ei Dannden lovlig var ladet Den ønskelige
Regjerings Ordre ei efterkommer, men Dannden
Pligtig at underrette Dommeren til Citanten det paastevnte Dom til
Felde at faae af samme erstattet Den Summa 44
Rdr eller 12 Mad Rup 15a som det i følge Paalag-
ningen paa Det i Rettelaget af Indstevnte indstevnte
Dokument, maa antages at Indstevnte allerede
saa erlagt til Afdrag paa Dommen Gjæld. Til-
felde af at Dommen ei tilbageleverer med Citanten,
maa Dannden ligeledes have Ordre
saa den Indstevnte erstatter, naar da saa af det inde-
lagde Dokument ei fremgaaer noget Bevis for at
Den paastevnte Gjæld er den rigtige saa maae Ind-
stevnte Dommen pligtig at erstatte Dommen efter
den Vurderingsseddel som Citanten under Ed stadfæstet paa
samme forikaw Vurdering dog i intet Tilfælde maae
overstige 43 Mad Rup 2a hvorfor det Klinar at mønte
at Ja allerede erlagt 12 Rup 15a i denne Summa
Klinar at fradrage. Proces Sag Dannden be-
taler den Indstevnte til Citanten med 2 Mad Rup 10a

Ex Lineâ Forelæst

Den Indstevnte Namasiwaia Pelly Lør til Citanten
Muniyappa Pillai Vanskjøtt Det paastevnte Gjæld
af Kalikkudi Kaldet, med at saae erstattet den Pil-
lai 12 Mad Rup 15a saa saavelsom til Afdrag paa Dommen



Gjæld 23 Pardos for 22 Pgt. Af Mangel af Dommen Gjæld
Pardos laveres Lør den Indstevnte til Citanten udrede Det
paastevnte Dommen Gjæld 23 Pardos efter den Vurdering
som Citanten under Ed stadfæstet paa samme, forikaw
Vurdering dog i intet Tilfælde maae overstige 43
Mad Rup 2a saaledes at Dommen for samme Gjæld allerede
De erlagte 12 Mad Rup 15a Klinar at fradrage den
Summa til forikaw Dommen Gjæld med Proces Sag Omkostninger Betaler Ind-
stevnte til Citanten med 2 Mad Rup 10a
At efterkommes og det Idømte at udredes
inden 15 Dage efter Summa Dommi lovlige Forkjø-
relse under Exekution efter Loven
Trangúebar den 22de Marty 1824 Rehling
Publiceret inden Trangúebars Ret den 22de Marty
1824 efter Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for de Citan-
ten Muniyappa Pillay men mødte ikke den Indstevn-
te Namasiwaya Pelly og var mødt, ingen Lov-
lig Undskyldt.
Trangúebar den 14de April 1824 Dewasagayam

Dom
i Sagen No. 118/1824 for Ret. Pr. Mutta Pillai contra Sepe-
rumal Pillais Arvinger Sandavaraya Pillai og
Tirulthony Pillai.
Blev Veldes Dag af 8de Marty forkyndt, som
under 16de næstefter fældt i Retten for Citanten Mutta Pillai

forfor Rättan inkalet de Justitierata Sandavaraya Pällei
och Pirttitorp Pällei och paastaat dem tillagstadt som Sepe-
rimals Domare och Armingar til samma at inträda den Vinna
43 Skad Rip. alltifölga et af dess Fader och Avmalder
Sepérimal Pällei undan 9de Februari 1811 uttfördt Ex-
mission försorsaka sau tillika paastod sig Processens Om-
kostningar för dem gottgjorde. — De Justitierata med-
gick, at dend Inder samma uttfördt Instämdagen
Lemie och at de som sand Armingar nær den paastäm-
da Vinna skyldiga man befinnd, at sau sand gesta-
get sig dennes Guld för nu Ufftens Maandsamanlig
Nagamälle och Dunstondagsfred, som intet inlasarade
i Vagan sitten dem, som den forfelt sig rigtig. Slut
gaf dem Rätt til, naar de sanda assundat sig med
Fiskanten, igien at säga dend Rätt för dennalätta Naga-
mälle Skuldaly. — De Justitierata paastäda ifrigt
Slut Pass Lakiamätt Saltigdom och dend fulkom-
mun Afförmunsrätt til at betala nogt, med dog den
minsta Del af den paastämta Vinna och nästkom-
mande Dunstondagsfred som Fiskanten paastod Betaling efter
Paastandan, förfinnande Vagnu anmälga Affgörelse
Andar desse Dunstondagsfreder maand Justitierata Vinna
at domma efter Paastandan. Ytterligt Skiner det at
anmärka, at Instämdagen Lemie tyder paa en sinar
Vinna emot den paastämta, man Fiskanten efterat
samma Dunstondagsfred i Rätten nær Lemie Rät. re
förvandrade sin Paastand och Fa den Justitierata Slut
sand erbiuder sig Betalningen med Hänsyn til den paa-



stämta Vinna. saa sker Dommaren i Rätt sau felt sig til
paastämta Slut efter dend Rätt som gifves.

Samma Dunstondagsfred.

Fa Vinna för Rätt

De Justitierata Sepérimal Pällei Domare och Armingar
Sandavaraya Pällei och Pirttitorp Pällei bör til Staten
ten Mulkta Pällei undan den paastämta Vinna sam-
86 Skad Rip.

Saa talar Fiskanten Processens Dunkost-
mingar med 2 Skad Rip 6a

Rätt efter Lemie undan 15 Dage efter samma Dom
Lovliga Sorstjunda sker undan Ydford efter Lovan-
Svanqüebar den 22de Martz 1824 Rekling
Dettog skedt undan Svanqüebars Rät den 22de Martz 1824
Rekling

Sorskrivande Dom Slut gifvet och forkynt i Rätten som
de Lagge sitter nær mödte.

Svanqüebar den 14de April 1824 Dewasagayam

Som

Vagnu No 137/1824 Fra Rets Pl. Wirapa Pälley contra
Sewalinga Pällei.

Fa Dom under 25de September f. a. afslutter Dom-
mens Lemie sker den Justitierata Sewalinga Pälley
fongligt sig den 25de Februari d. a. til sin Vagnu
Wirapa Pälley Fiskant i nærværende Vag som an-
stævnede Rätten at overlevere et Stemmemands
skrivet Rätsgiet Lyngemagen, en Guldfalsk-
hens med tilhørende Lyngemagen, en Guldfalsk-
& Rättattegi Bald og. at sau Vidnesbyrd af Vag

1/2 Baar. Da den Justitsraad Mandrup til den
fastsatte Tid, lod Tamil Forligsforhandlingen
paa lod staaten sin Andel af 22 Rdr. Mad.
Sølvskatter, som under 29de August forleden Aar
blev, for sin Andel i Rattan udbetalte, hvor imod
han paa Tamilernes Vegne, erklærede sig
tilfreds med Dannemarkske Mynt
natura, at oppebære sin under 25de September sa.
indgangne Forligsskrift, ifølge hvilken Andelen
som beløbet af ommeldte Byer med 235 Rdr.
Madras Rupier 12 Annah, hvorfor han paastod sig Be-
gunstiget Dukkostninger godtgjorte. Den Justits-
raad nødtes at forny nedskrevne Forligsskrift,
samt at sørge for Midlernes til at opfylde
samme med de Priser paa det Mynt som
Justitsraaden skulde erlægge Staaten ifølge For-
ligsskrift, ni i samme Mynt, saaledes
Regnskab over tilfaldet med Rupier af sølv
Kobber af samme Art Mynt som Byerne skulde
forfordige, og Partierne, under det Forud-
sig, som Commissair søgte at Forsøge imel-
lem dem, ni Tinde overvarende Commod, hvor-
han om Priserne paa Byernes Alder med Rede
maae Forskjellighed skulde finde sted, saa maae Byer
med Dom Skiønnet afgjøres. Da Justitsraaden
ni Enighed, at han maae pligte at tage til
Staaten det tilovers staaende Beløb, med
Slot var ønsket med hans angaaende den
Byerne som det Penge skulde have, saa som
meldte Commissair sig tilfreds i Rattan til Justits-
raaden Justitsraad. Dette Byer og forskjellige Byer



Commissairen over af sine Byerne at skaffe
sine tilforordnede Grund og Bygninger
Byen anvist, som paa Taxtens af Grund i
Medgift af Familierne af Partierne Stand
og Beskaar, og vore Byer dennes nærmeste
af Commissairen at Byerne af et slags Grund
med Grund og tilforordnede Bygninger saaledes
som samme i Medgift gives af Familier
ne af Partierne Stand og Beskaar, ni Byer
da fastsatte til mugen med 40 Rdr Pag
eller 116 Madras Rupier. Da Commissairen
intet fandt at erindre med hensyn til
Byen Byer dennes Commissairen, saa Byer
samme, for at fastsatte sine Justitsraad Byer
mod at tilskrive under Byens Seal af Pagan,
at tage til følge. Hvad angaaer Det paa sto
te Guldbetaling Rdr, der for vor norske Rdr
af Justitsraaden er ansat til en mod
Superarbeide Naiden, da maae Justitsraad,
ifølge den af sin indgangne Forligsska
Klagen samme til Staaten eller Byer
ne Sats Pris med 40 Madras Rupier ifølge
den Byer, som under Pagan af 2de Brogun
Byer er sat paa samme, ligesom den Jus
stitsraaden til Staaten maae overlevere
De paastaaede Forordninger eller Byer
samme Byer ifølge Det, som un
der Pagan er betaget med 30 Rup 2a
Forskjellige Omkostninger Byer den

Sudjtorouta til-Citanten mad 2 Madras Rupie
Canna.

Dje Laandro forichet-

Dau Sudjtoruta Puralinga Pulley Lör an-
tan til Citanten Wiraja Pulley til Laandi
owredrenga at stammunat hund ina Li-
Jöna de Grund i dit mun Byde af Bord
116 Madras Rupie fuldan Bordes Jaid Ci-
tanten Dil forlangen na Lenlig Bürde
veg Dat Jaftjatted, alle de Gjenjatte Ma
rada Penge tilsamen Citanten 116 Mad
Rupie

Dau ovre Clavad Jan Citanten Penge ja
da Gildjatte Kiöbte Tillatlige Laldet ille
ubetalad Jan Jammen Bordes med
40 Mad. Rupie.

Klistlig Klagemaal Jan Citanten
jaajorouta Bölvjordinga af Ry Bord
Bogh tillad Cjtte Klad Jan Jamme Borde
med 30 Rupie 3a.

Broa Jaa Dom Dundjtrengen ordlyder
Sudjtoruta til Citanten mad 2 Mad Ry
Canna

At Cjtte Jaa Dom Dau 16 Dage Cjtter
Jamme Dom lovlig Lovkyndig Jag ander
Cjtjord Cjtter Loven

Trangisbar Dan 31te Martz 1824 Rehling
Dag Cjtjagt mi Dau Trangisbars Ad Dau

31te Martz 1824 te Haran
Rehling

Forestaaende Dom Klag og Forbjd Ja
Ad Stan for Wiraja Pulley og Puralinga Pulley
Trangisbar Dan 14de April 1824 Vedkasagajam

Dom

Sagen No 142/1824 Jr Peto R Nandiappa Pul-
ley contra Ambalavana Selly og Ayarie Selly
Bad Valdrja Dulaf 22de Marty Jom nu-
Dan 29de ugjtaaen Jaldt i dette Jag Citan-
ten Nandiappa Pulley pnajtaaet i Sudjtou-
te Ambalavana Selly og Ayarie Selly lilglig
te Jr lil Jaun at udbetale Dau Jum 101 Mad
Rup 3a 6 Ct Jamt Bren Di ifölge Daf Dau under
30 April 1812 udjtedte Gjeldbrev lil Jam
nav Bjeldige Jamt Bjeldige Rentar af Da
um Jum 94 Mad Rup 3a 6 Ct tilsammen
195 Mad Rup 6a 18 Ct Jom ved Dau Sagens Paa-
gaande Dundjtrengen af de Sudjtoruta
Lifandtad Ambalavana Selly al lenge at
Jaa vorel Jtaaende fra Grundene Dau
andre Sudjtoruta Ayarie Selly modtog og ud-
gik at Jaa i Overensstemmelje med Ambalavana
Selly Jaavel indjtod Dau omtalte Gjeld-
brevs og tilfölgelig, at da dette ikke af Dau
nær indjtod under Clausel Jom for Lagde
og Legge for Dau, Jaa nar Dau ved af Debi-
toren ikke gjort anfraavelig for den andre
Jorat fölgte, at Citanten Dau nar Vorlidige

til at sige saa for saa vel som mod Sagen vedkommende Sagens videre Forhandling og Paadømmelse, saavelsom Sagens Omkostninger, hvilke Sidste Stævnevidne Skriver Jacob Rasmussen har taxeret til 101 Rd Rdr 3 Mk, og Stævnevidne Skriver Jacob Rasmussen har taxeret til 7 Rd Rdr 3 Mk, saa som Sagen, ved Stævnevidnets Aflæggelse, ikke var bleven Paadømt, saa bør Sagen nu paadømmes, og Citanten Nagapa Pillay, som Stævnede Skriver Jacob Rasmussen for Uvedkommende har ladet Stævne, tilpligtes at betale Stævnevidne Skriver Jacob Rasmussen for Stævnemaalet Sagens Omkostninger, hvilke Stævnevidne Skriver Jacob Rasmussen har taxeret til 3 Rd Rdr, og for Uvedkommende saavel som for Citanten Nagapa Pillay, som Stævnede Skriver Jacob Rasmussen for Stævnemaalet Sagens Omkostninger, hvilke Stævnevidne Skriver Jacob Rasmussen har taxeret til 2 Rd Rdr

vrat og medtaget for Dan Judstones de Nicolai
Haus pligter og til- og at maane Rigt af Stog
i saftsatte Summa af Pagoder en Summa for
6½ Pr. Pagod som til Aar 1813 skyldig gaaet af
samt i Aaret 1813 udstaaende Gjældsbrevs og
Dan anden Judstones Anthony Haus for
forbundet sig til Summen af som Leverd
skuld at udbetale og til Cautionen maaned
ligen at betale Summa 5 Pr. Pagoder Pr. Dan
med Rupier 12½ for en Summa Gjældsbrevs
men afstaaget 1 Pr. Pagod 74 fs. og forbliver i
med Rupier 59 fs. for en Kolette Cau
sten med Calv. Rupier 37½ for en Kolette Cau
som Indre 30 Kuy Hafter falder i Aar 18 K
Judstones Anthony Haus og Nicolay Haus
forat som ommeldte Summa Penge aff
sald og nu forvel Dr. Pr. Sterling Par er fa
ladet til Dand.

Extract

Af Tranquebars Politi Protocolle

Mandagen den 16de Juny 1817 Efter Tranque
bars Overjurgrets Ret og for Assessor Erik
Hior Muller i underskrevne Vidner Dan
og Laugmoen Dr. Drummond fremkom Eier
forlaget Vogn No 76 Kovinden vedkom N.
Haus eget Haus Vogn angaaende 6½ Pr. Pagod
som Cautionen offerede Dr. Judstones ved
gaaende af Dands Aar 1812 udstaaende Gjældsbe
viis Pantevrev at betale og vedkommende



Cautionen Gjældsbrevs Rigtighed at vedkjende der
vos gaaetagne Overeigelse Pantevrev tilbage
leveret. Hvorefter de Lod Vogn forsat. ½
Eiers Vogn samt.

Actum ut supra Ekmuller

Dr. Assistants
Fortmann
D. Dewetty

Kulanchamee Salomon
Sidemberam Solomon appu
Arivéxamuttu Kistnasamy

Translat

Dr. Overret Laugmoen af underskrevne, at deg be
gjæres at betale Nicolai Kovinda maaneds
lig 12½ Fanoes Leie af mit Hus indtil Dan ud
ligt Betaling af Capitalen af min Obligation dat
let 1812 forfalden 12½ Fanoes Leie af Huset mun
Broder Anthony Haus modtagen maaneds Leg
som Vidnerne og giver til Kovinda.

Tranquebar den 14de Juny 1817. „ D. N. Haus
„ J. A. Haus

„ Dermed

„ Devasagayam

egen forrettet og sat by Vidnerne for saavidt
angaaer Dan Summa 5 Pr. Pagoder 2 fs. eller 14
Mad. Rupie 12½ 37½ som rundt paa samme
Beløb. Hvorfor Dan tilligemed Vidner
Dan Underskrivegen godtgjort Anthony Haus
modtagen paa egen og Dan fraværendes Nicolai
Hauses Vegne og Vogn maaneds Da Dan Judstones
Andrel samt med Hensyn til samme ogsaa
meddelt Afgjørelse at Leie til Overret Cau
vedkommende efter Cautionens Pantevrev og

saledes at Dagsstemplet Actor Dom skal
gaae i Linien tilligemed Citanten, saaledes
at Sagen ligesom Forsømmelsen maatte kan
ligest sorgfældig paa saadan Forandring ligesom
vornede Dagsmaal.

Saa dømmes for Ret

Ret under 14de Juny 1817 imellem Pastor
ved indgangen og under 16de Juny næstefter
for Retten stadfæstende Forlig forbliver for
ved sagen i Kraft, saaledes at den Indstæv
te Anthony Haus paa sin Hustrue
Indstævnte Nicolai Hansen Vegne skal nær
ligt lig tilgaae dem af sine Forligt maatte
gen Maade efterkomme. Det vedkommende
Forligsdagsalvorende Dom maa 5 Rx.
Dagsbr 2 fo allen 14 Rad Rdr 12ª 37 fo

Processen med Dendagstinger maae efter
Omstændighederne Landsfalde.

At afsige Dom inden 15 Dage efter
Dato forkyndt Dom lovlig for Byretten
inden Actors efter Lov.

Tranquebar den 31te Marty 1824 Rehling

Lydt og afsagt inden Tranquebars Ret den
31te Marty 1824

Rehling

Forestaaende Dom Klagerske Pittan Swada
Hustrue og Anthony Haus vare mødte
Tranquebar den 14de April 1824. Dumasayapan



Dom

i Sagen No. 155/1824 Ex. Rels. Pr. Sinnatambi contra
Narainen.

Ved Faldsmødet af 22de Marty 1824 fore
kom 30te Februar faldt i Actor for Citanten
Sinnatambi paa Stedet den Indstævnte Narainen
tilligtet at underrette den Dom i Sinnen
Sinnen skal skjelde til nu mo. Ismael Mareck
kar og som Dommen for anvist som til Lø
ning for Vogn som Lemalette Ismael Mare
kar skylder Citanten. Den Indstævnte erkla
rede at som følge nu Contract som jeg com
mitte oprettet imellem ham og Ismael Mare
kar sande af Dommen for 3 Bullocks for
Skadens af Kalmanstrøm og samme Løn
ning i sine Ismael Mareckars Vogn for 6
Aar, at jeg allerede fandt Betale jeg 2 Rx
for de første 2½ Aar og saaledes nu skylder
jeg det nogeste Sølvgaa stod for 2½ Aar
al Dalet fremkommen for Citantens Tiltale. Da
Citanten nu imod Indstævnte Vanskelighed var
Stand til at godtgjøre, at Indstævnte skylder
Ismael Marekar, Citantens forrammelige Debi
tor, det Allermindste, og da jeg ligesaadant
var i Stand til at godtgjøre at jeg i al Fald
af Lemalette Ismael Marekar var Penge
pligt til at fragjøre den Indstævnte til Be
taling af Dommen forommeldte Debet saa
mand Dagen inden nedsat Time at afvirke

Saa dømmes for Ret

Herneerrudes Dag afmeldes
Tranquebar den 31te Marty 1824 Rehling
Lyst og assyst ved Tranquebars Ret den 31te
Marty 1824.

Rehling

Forestaaende Dom Lyst og Lyst og forkyndt
Retten for de Lagt. Skatak mand møde
Tranquebar den 14de April 1824 Dewanagopa

Dom

Dagen No 156/824 St. Rets Sag Sinnatamby con-
tra Mulatyy.

Ved Landsyndet af 32te Marty forkyndt
som anden 30te ovenstaaende Sag imellem
Citanten Sinnatamby saa som Actor indstæv
Den Justitsmuns Mulatyy som Sagfører
vundet og igien saa lydende Kraft at
imellem Parterne for evigen Retten ud-
Den 29de September 1809 undgaaet mand
forvoldet Dødelig saaledes lydende.

Vidisk

Af Tranquebars fiskale Protocole
Fredagen den 29de September 1809 Stor Tran-
quebars Lyttingsret sat og holdt Landsdag-
mand Jacob Lein forelagen følgende Sag
imellem og voldsmand Dewasagen No 935/
1809 Sinnatamby for Sagfører Mulatyi 3¾ Rbdr
efter Regning Justitsmus Lunde til Citan-
ten at betale den forstemte Landsting ud-



Den 15te Dage fra Dato Citanten saaledes forudsy-
net Dagen ud.
Actum ut supra Ek Müller

Assessorum
H. Lake
N. Bang

Citanten for Tranquebar gaaet sig
frovidende Dankestunger godtgjorte.
Paa Justitsmus Lunde vandt at
Sagen afdraget til Taal af Landsdagen
Dette Ting mod Citantens Indsigelse af
Dette Ting Justitsmus Lunde for Dagen ube-
vidst og da det Forsøg som Commissarius gjor
Da for at Forsøke Sagen mindelig af-
gjorde for Landsdagen blev, saa maae Citan-
ten Pligtsand Skyld at tage til Følge. Sag
tens Paastand Skyld at tage til Følge. Sag
laaledes at Ja paastemte Rets Dimission
regnes Forfalden, siden det nu er Citan-
tens Forsømmelse med at lade det indkal-
lede Forbrig forvolde, som har gjort nødven-
dig Sagens Optagelse.

Vidisk Kvittering for Skat!

Det imellem Citanten Sinnatamby og Den
Justitsmus Mulatyy under 29de September
1809 indgangne mun nu forvoldende Forbrig
ved fristet Det Skifte saa forsyltet sig til
at betale til Den Forste 3¾ Pr Pagoder eller
10 Rbd Rdp 12a 22½ Ct fattes forvaret i Kraft i-
gjennem alle Det 2Dre og Hundrede som Dt af-

Slutattest.

Provsyndikatsdomaren Dunkerstrunger Conseil de Justice
har i Domstolsrummet
at efterlefvande inom 5 dagar efter Domens
Kungörande förnä Lantigen i Tranquebar
har att efter Lagen.

Tranquebar den 31st Marty 1824 Rehling

Loft og afsagt inden Tranquebars Ret den
31te Marty 1824

Lofford
Rehling

Forestaaende Dom Klargjort. Rätten for-
da Klanten. Signatum nær mödt man
Ed. Jan Hultzmann. Skullaty
Tranquebar den 14de April 1824 Devasagayam

Dom

i Sagen N:o 153/1824. Fr. Rets D. Cuppa Pillay
contra Kanitsppa Pillay.

Ved Taltryfed Dit af 22de Marty, som
den 30te næstefter fattes i Act 11 for Klanten
Cuppa Pillay anfragt paa at faa til Jan
Hultzmann Kanitsppa Pillay forlaant en
Pistol af 2 Bøsser 14 Rhdrs Rupier som Jan
ei negter at have modtaget, saa paa-
staar Jan Klagen med Dom tilbydet
at Indkomme Jan Klagte Pistol eller at
erstatte Jan samme 2 Bøsser med 14 Rd-
dres Rupier, som Jan Sagen Dom Justitsiarius
Jan Hultzmann at Vilde Lønegte Jan at



Jan saadt Lønvaldte Pistol til Laans af Klagen
ten og Indkaarsag paastod sig frifunden for
saadt Tiltale, saa forlagte Klanten med Ind-
Jan Sagen ydtegat Kongsvidne at gjöre,
at Jan til Hultzmann til Laans Jan Pi-
stol Ja eller Nej Spörgsmaal, men da dette Lø-
vnaat Ja til alle Spörgsmaal, saa Dommeren
vnid at dette Vidne afstod Klanten, og derfor
Resterne nu fremkommet det Kongelige
under Sagen, som gaar Klagen at Justitsarius
som nye Vidner af Jan paastemte Pistol,
Jan modtaget samme til Laans af Klanten,
saa maae Jan paastemte Indsigelse
Klagen at tilkjende Jan Justitsarius.

Ed. Lemvaldt for Ret d

Jan Justitsarius Kanitsppa Pillay bör for Klan-
tens Tiltale i nedværende Sag fremvad ne-

Tranquebar den 13de April 1824 Rehling

Loft og afsagt inden Tranquebars Ret den
13de April 1824

Lofford
Rehling

Forestaaende Dom Klargjort i Rettens Over-
vær Sagen parter vare mödte.

Tranquebar den 14de April 1824 Devasagayam

Dom

i Sagen N:o 189/1824 Fr. Rets D. Wriapen contra
Abayaspsen.

Ved Taltryfed Dit af 29de Marty fattes Jan

som inåtan 6te April nästkommande falder i rätta
för Citanten Wirapen som för Rätten inkallat
Dan Judiciomute Allegatspen för at föra sin
rätt och igenkalla Gradskrivelsen af den
22 Augusti 1809 afsagt man uti förel-
det som sig tilhörde.

Dom

i Sagan N:o 620 Wirappen contra Allegatspen
Citanten anbragt at sina för omtvistat
3:ne Qvar jordan taxt och egenfordig tomt
til Judiciomute at Kung Qvarn tillförene
Citantens Boställe Wirakt af Borden 3 Pagod.
jemlikt Kung Qvarns Judiciomute nogsta
at tilbagegifwa, och sig fallan nie Lindals
fumulan Borden.

Judiciomute förvinder Sagan genom
Lnogstet, at sonna anodagat af Citanten no-
gist Kung Qvarn

Citanten har för Rigtighetens af sina
Lorgsmål, icke nbrat i Stand til at
frambringa marrand at Bidra, nanu-
lig Wittnesbörd, som ändan Sagan för
afslagtfölgande Bi Juncbyrd, at sin för
omtvistat 2:ne Qvar jordan, i sit eget hemn
för Citantan Lorrtil Lägn, som ligstad
snor Partarna Lägg nara nermorande, ay
Da förde at Citanten affordrade Ju Judicio-
te Kung Qvarn och at sin Da svarade, at
sin no:t fulde Lamma sin samma,



Da förenämnde Citantens Lorgifrunde och Sagan
Lagligen af Citantens Lorgifrunde, och Sagan
yttrogen Wittnesbörd, sin afgifwit, sin tvorr som
omtalat sig Lafsint til Wittnesbörd Kongl. Majest.
mantan sig Lafsint til Wittnesbörd Kongl. Majest.
stad för Borttvistan af 19:de Augusti 1789, 3 kap
28 samanfattat inåt 14 b. at gaalegga Judiciomute
de Lamagt Jordan.

Dom fram dag för Rätt.

Judiciomute Lör för Sagans Pagod, afleggr
sin örfarlige tadat sin i Sagan af Citanten för
Judiciomute eller modsagat det Judiciomute
Kung Qvarn, och Lör sin sin tilfölde för Ci-
tantens tilbalvi sinan Sag sin at nom-
Judiciomute sig Lamma i sin til at afleg-
ge sinna Eed, da Lör sin til Citanten at ud-
ta med 5 Pagod:r i sin tilfölde Lotalar sin
som talande, til rättans Lasd en Wittnes
af 2 dito.

At efter denna dag Det Judiciomute, at ovanstående
15:de Dag efter sinna Dom, lovligen Lor-
kyndiga, sinan anfore efter Lagan
Tranquebar den 29:de Augusti 1809 Ek Müller
Lefvagat sagt inuan Tranquebars Lyntings-
rätt, dito dagen den 29:de Augusti 1809.
Lefvaren
Ek Müller

Lu vigtig Uppskrift i ovanstående stämmande

mad Trangúebars Dom Protocole. Leviduan
P Rehling
Gratis " Justitiarius
H Bísch " (L S)

Sagen stadfæstet ved nedenanførte Dag
Dagens Dombetiening gaaet for sig
Da den Justitsmita med Haastsyn til
vedkommende Dom i Overensstemmelse
at anvende, og da det derhos fandtes
fogtet at Lensmanden med Haastsyn til Dom
mand Grundene for den fremsatte Dom
fare mod Citantens Paastand tilendelagt
til Følge, dog fandtes at Dombetiening
gaar opsporges i den Deel Citantens Lov
synsmaade med at lade Indgaaende Dom
forelde som for grundt nedenanførte Dags
maal udeblandt.

Thi kiendes for Ret

Dom afsagt under 29de Augusty 1809
afsagte imod forældet Dom forsynes
Sagen i alle dens Dele og Punkter, som
den afsagt er, og sættes Sagens Omkostninger
i Kraft.

Procesomkostninger ophæves
imellem Parterne.

At efterkommes inden 15 Dage efter
denne Dom lovlige Forkyndelse
under Adfærd efter Loven.



Rehling

Trangúebar den 13de April 1824
Læst og afsagt inden Trangúebars Ret den 13de
April 1824 " Rehling

Forestaaende Dom Lensmyndighed for Sagen
i Rette forda Lagge Parter vare mødte
Trangúebar den 24de April 1824 Devasagayam

Dom

i Sagen № 185/1824 for Ret: Arúnasalam
contra Pinnamal

Under 17de September 1823 udstedte den
forrige Overøvrighed Dag Sinnan
Fuldmyndighed til Arúnasalam for den
omhandlede Obligation til Arúnasalam for den
Summa 8 Madras Rupier 10 anna med forskrev-
ne Aftale af denne Summa at svare aarlig 12 ½
Rente af denne Summa at forrente Capitalen med
Renten, samt det udlagte Capital med
Renten naar forlanges. Da den Ju-
stitsmita i Marts sidstforledne forlangte
Dom i denne Sag at fælde, da Lensmanden
kunde faa Klarhed i Saldospørgsmaal af
23de February sidstleden med Sagens Hen-
sættelse for Dommen for fremdeles videre Ex-
ekution for Capitalen med Renten, da Ci-
tanten under 8de April næstefter, da Sagen
faldt i Retten, efter det af samme under 17de
September forr. udstedte af samme indlagde
Gældsbrev paastod samme tilkjendt til
Gældsbrevets paaskrevne Summa 8 Mad Rup
samt indtil Dommens

med 12 procte Rentar af samme Sum fra 17de Sep-
tember sidst til Betaling skeer, forudan
Dagmed 2den dom Kostninger. Den Judiciale
Forretning maatte allerlodmodst forevises
Dagen til Dom Aflesning, for at vorde
paakiendt efter de fremlagte Breve
og Dokumenter.

Da nu Gjelden betydelig efter at konfor-
merligt Gjeldsbrevid. sine Rigtigheder
dimonstrert saa maae den Judiciale af-
stå paafølgende Eksekutiv Dom at for-
anledige.

Eksekutiv for Rest

Den Judiciale Sinnamal Dór tie Citan-
ten Arunasalam Betale den paastemte
Summa 2 Hundrede Rupie Bannak. samt 12 pro.
Rentar af samme Summa fra 17de September
f.a. til Betalingsdagen.

Procesfølgende 2 Dukkostninger Betalen
sam til Citanten med 8 Madras Rupie sam

At efterkommed inden 15 Dage efter
denne Dom lovlige i Lov kjendt bekiendtgjort
adfølges efter Loven.

Trangúebar den 13de April 1824 Rekling

Dom afsagt inden Trangúebars Ret, den
13de April 1824

Rekling

Vorbemeldte Dom Klares lydt i Retten for
da Citanten Arunasalam mødte, men



Den Judiciale Sinnamal er nær mødt
Trangúebar den 14de April 1824 Dewasagayam

Dom

i Sagen N:o 11/1824 Se. Rets Pe. Pillay Sidembera-
Pillay contra Sinna Setty, Appu Setty, Sidem
bera Pillay og Sidasiwa Pillay.

Efterdi Arasapa Pillay nu Lovlos tie
for de fremmede Judiciale Sidembera Pillay
og Sidasiwa Pillay i Aaret 1801 sønda for
Den de nærmede Vorsatsret ret til sin Sag
mod evig vedkom Sinna Setty for at faa
sam tilbyglet sat udfør en Obligation,
som Samme Sinna Setty i under 17de
Augusty 1789 sønda udstedt til Samme
Sidembaram Sidasiwam og Arasappan for
la 50 Sa Dar Mutta Pillay for den Sum
ma 177 131/160 Pr Pago. Den Samme
Sinna Setty ved Vorsatsret Dom af
25te January 1803 tilbyglet til Sagfogarens
at betale Obligationens paalydende Sum
177 131/160 Pr Pago. og tilkiendt i Sam
tog Omkostninger 355 51/80 Pr Pago. Samme
Dom, Dato som forskrevet, som nu
ved Sinna vorsvarende Sag, forblev ufuld-
byrdet. Den Skee under 14de Novbr 1823 af den
Pillay langa Mallanarium Lovtroende Mutta
Pillays Kjæmner og Arvinger til Sagen
til den Judiciale Appu Setty med det
til at undersøge og som sin Undersøgelse at

Lyfolds Samuel Pons paa Lyndum Bönder
uti, fremgaa Samuel Appu Pelly, ved
Sorenga Ved Dom, sondetsuden Stæv Ret
den 16de Febr: f. a. igaar sig fremmødte
Constitutus Kraft. Pelly fremstillede Sorenga
ifølge Forretten Seminas executions overbe-
vist, for Citanten i nedennævnte Sag Pille
Sidembera Pelley med Sorenga: klaget,
under 8de January sidstleden udfærdiget
at lovligt stævnes for Sorenga Sinny
Pelly med Vedtagelsen af Dom-
mens paaliggende Bönder 355 51/80 Rds
Rigsd, eller 1036 Rbd Rsp 14ø for appu
Pelly, paa Grund af samme Bönder nær
en fem lovlig tilforordnede Eiendom, og
det er Pelly Sorenga: forlangt samt ved
nedennævnte Vidnemaal forfølger, at
saa ved Dødsfaldet af 12te January
sidstleden, som under 19de January nær-
værende falder i Pelly samt endvidere
Sinni Pelly, Appu Pelly, Sidembera Pel-
ley, og Sidasewa Pelley, den første for
at faa sam tilbyttet mandat den ste-
de ved Dommen at udbetale
Citanten disse paaliggende Bönder, og
samtlige Omkostninger til at føre Sa
under 8de January sidstleden ved-



stævnede Sorbud, som lovlig giordt og for-
følgt blev ved Magistratens Kiendelse
af 8de ejusdem, hvorpaa Sagen for
saa vidt angik Arasappa Pelley med sam
i Mellemværende Vidlydig den Bönne
581½ Rdr Sagen: at Arasappa Pelley, allerede
under 21de January 1810 lie afgivne sin
mundtlige Bönne samt den tvende gjentagne sam
mundtlige paa Arasappa Pilleys Vegne
ved Sandemænd Dom og Sanctioneret samt lie
fod samt Debitor at sine Omkostninger paa
ny Sandemænd Bönne i Retsmøde — Pelley
og Appu Pelley og Sidstnævnte Sidembera
og Sidasewa Pilleys samtlige Sandemænd vigtige
og Sorfatterens Underskrift og ni ved
lagde, at Obligationen fremstod Sinny
Pelley: Vedtagelsen og Sidste med Sagen
førte Sorenga: Dom, som er Sandsynlig
lig at undrette lie omstridte Bönne
var udstedt lie Skattie Pelley, og nav
lig Sandemænd, og at følgelig Arasappa
Pelley var uberettiget lie uden samt
Vedkommende Samtykke og lie Beta-
ling af Gæld giordt Udmæ for Pelley
lig at Sagen vedkommende Omkostninger
skabet at Sagsøgeren over Dommen

paalydende Kiende, at Arasappa Pillay, for-
medelst sand imod sand sadar og Samlin-
gsretten skulle afholde Auktionen den 28:
January 1803, og altsaa forinden saa fram-
gangsmaade Kontrahenterne Communie Appu
Setty, med at af Muttia Pillay oprettet
testamente formelig og fuldstændig nu gjort an-
maldt smlgt. Testamente er dat 25 Januar
med Rettens Mandatarius under fuld
fuldmagt Muttia Pillay levnede Da
saa ogsaa de Testamentet, som har med
Rettens Paategning Indseglet Kordua
Det forret. og tillagt Provinsens Dan-
skrivere, hvorpaa Appu Setty forfølger
paastaar sig Landsdagen Lovtidigt Lien
modtaget for Sinny Setty den contrasta-
rende Part 6. Under 16 February sidst
laden indkaldte Citanten Arasapas erkjen-
gjort in Originali samt en correct Dan
skrift af samme og anmodede Ret
at Examen af 25 January 1803 for
tydeligt Sinny Setty at Lade den con-
trasterende Part Arasappa Pillay
paa afsagt Dage for Muttia Pillays
Testamente Blev oprettet, at Examen
Testamentet at Lade forst fremvise Ret
den er last 3 Aar 4 Maaneder og 23



Dage efterat erkjendtes af Examinatrice Ara-
sappa Pillay for fundet Stadfæstes
vendet at Krig for vorig Dage, Ar-
nede sandt at Arasapa Pillay for-
sine Landsmænd for formeldt Dag Ceremoni-
er for Lovens fuldbyrdelse. Med hen-
se for Lovens fuldbyrdelse. Med hen-
sod de Ret fandt nedsatte indfor-
den for sine Fordre nu Dagen Paastan-
ne for sine Fordre nu Dagen Paastan-
de. De Testamente angaaende Sagen
at den skulde Examineres og Prøves nar Fuld-
Dagen gyldig og Examinatrice for at gjøre
gjøre dette, nu Examinat af Examinatrice
Retsalarius Assessor Pillay
Lovligt Ret Fuldmagt af Muttia Pillay for
Ret Fuldmagt med sine Brødre i Ce-
sforelsen af Muttia Pillays Dag Ceremo-
nier, hvorpaa De gjentog at den contrasti-
rende Obligation med Muttia Pillays sine Dom-
mer skulde Arasappa Pillay angaa for-
Pligt det samme Under Dette Dom Stad-
fæstet Ret Dagen med Rettens
Egenhændige Underskrift Under Ce-
de Fuldmagt alle andre Dagen Paastande
Citanten Under 15 Marty sam-
gjorde Det forlagte fra Mirutasa
lams Act Vidnede Dokument og var-
dette Dag Under Parten at fremfore
Vidner, Dog Under Parten paastaar, at Arasapa
noget Vidne samme gjøre.

94.

Pillay samt i Forening med sin Hustru
forrettet Liig Ceremonier for sin afdøde
Fader Elias Pagan den 8de Maitj. Den min-
dre Liig Afgiørelse af samme i Anled
Embedet til Foged taget. —

Ved gjensidig til Dl. som saaledes
er anført Eleven ved Liig i Anled
Dl. Embedet imellem Undertegnede Dag,
at undersøge. —

Den 24de Juni som Jenny Selby ved
Forsøg 25te January 1803 var Lands
lyglig afhørt, da saa erklærede som Ara-
sapa Pillays forskjellige Gjerninger over
for hilken sam som for den, imellem som Ved
værmigere Kaunty Lov, den Pligtover-
holdelse sam som sam Vedkommende skulle
tilforordne Gjerninger overfor hilken sam
følgelig vi, undertegnede Kaunty Lov og
Ret forordnet allerunderdanigst
at Pligtoverholdelse gjennemgaar det gjorde Liig
maa antage, Eleven at undersøge. —

Den 25de af Mittia Pillay imellem 28de
January 1808 begrafne Liig samt ved
hilket Arasapa Pillay er gjort mis-
lov, den Eldste Pillay Pedemba Pillay,
Det Ret hilken sam ved Gjennemgaaelse af



21de January 1810 for undersøgt i den Ret
af den constituerede Kaunt. Jenny Pillay
den Dagstoendigste dertil udnævnte
som Lod og Arrest i samme

Gjennem Ret det undertegnede Dl. Liig
Ephraim Lafrenz Eleven, Eleven
med at undersøge om og gjennem Ret
den af Arasapa Pillay til Staaten in-
den 21de January 1810 indstevnte Gjen-
af de fundstevnte fremsatte Indsigelser
Eleven at tage til følge. —

Ved Gjennemgaaelse til det førstnævnte
Ephraim Lafrenz Eleven Ret at an-
merke, at den af Jenny Selby under 17de
+ August 1789 til Mittia Pillay udstedte
Obligation er ej Eleven indstevnte Gjen-
med den i Gjennemgaaelse til den fremlagte
Copie Vidnesbyrd den indfødte Dan
Ret af samme, med hvis Rigtighed
ingen Indsigelse er fremsat. Efter den
Ved Eleven den indfødte Gjennemgaaelse af
Ret er Mittia Pillay, den til Jenny
Selby saa i Kaunt Eleven
Gjennemgaaelse til, i sin Egenskab som Vorm-
gjorde Eleven at Jenny Selby den 17de
Augusty 1789 til Mittia Pillay udstedte
Obligation er ej Eleven indstevnte Gjen-
med den i Gjennemgaaelse til den fremlagte
Copie Vidnesbyrd den indfødte Dan
Ret af samme, med hvis Rigtighed
ingen Indsigelse er fremsat. Efter den
Ved Eleven den indfødte Gjennemgaaelse af
Ret er Mittia Pillay, den til Jenny
Selby saa i Kaunt Eleven
Gjennemgaaelse til, i sin Egenskab som Vorm-
gjorde Eleven at Jenny Selby den 17de
August 1789 til Mittia Pillay udstedte
Obligation er ej Eleven indstevnte Gjen-
med den i Gjennemgaaelse til den fremlagte
Copie Vidnesbyrd den indfødte Dan
Ret af samme, med hvis Rigtighed
ingen Indsigelse er fremsat. Efter den
Ved Eleven den indfødte Gjennemgaaelse af
Ret er Mittia Pillay, den til Jenny
Selby saa i Kaunt Eleven
Gjennemgaaelse til, i sin Egenskab som Vorm-
gjorde Eleven at Jenny Selby den 17de

Maade og nægter at indlade sig med
ham forinden han ved en lovlig Trans-
port paa Obligationen godtgiør at han
er Competent Sagsøger. Arasapa Pul-
ley har fertil intet andet kunnet
svare, end at det var Landets Brug
at en Søn lød Beviserne for sine ude-
staaende Fordringer udstede i sin
Faders Navn, uden at han dog har
indladt sig paa at godtgiøre, at ham
in casu havde fulgt denne Brug. Det
er ikke uforuødet her at Bemærke
at Muttia Pulley i Testamentet af 28de
January 1808. dens 3de og 4de Post ud-
trykkeligen angiver den Omstæn-
dighed, at Arasappa Pulley har Bort-
prakliseret og sat sig i Besiddelse af
hans Muttia Pulleis Obligationer og
Dokumenter som en af Aarsagerne
til Arvelosgiørelsen. Hertil kommer
at de Indstævnte have, med Hensyn
til nærværende Spørgsmaal Besva-
relse, under deres Procedure, gien-
tagne Gange opfordret Citanten til
at godtgiøre at det Beløb paa hvilket
den til Muttia Pulley udstedte Obli-



gation lød var Arasapa Pulley udelukkende
Eiendom, og at han følgelig var
Berettiget til saaledes at Disponere
over samme som han ved Transporten
havde giort at Beviis som Citanten
imidlertid Blev skyldig. Under dis-
se Omstændigheder maae det altsaa
antages, at den Summa for hvilken Sin-
ny Setty under 17de Augusty 1789 til
Muttia Pulley udstedte sin Obligation,
var Muttia Pulleis Eiendom, og at den
efter hans Død i Arv og Eiendom er
tilfalden hans 4 Sønner hvoraf Ara-
sappa Pulley var een i Fellig, hvor-
af altsaa, ligefrem, følger at Arasapa
Pulley uden sin Medarvingers Sam-
tykke, og til sin egen Fordeel, var
uberettiget til at Disponere over samme,
hvilken Ret kun kunde antages at til-
komme ham over den fierde Deel af
denne Summa, der for hans Arvepart
maatte Blive at ansee, hvis det ei
kan antages at mellemkommende Om-
stændigheder have tilintetgiort den-
ne Ret.

Med Hensyn hertil Bliver det der-

uagtet Actien indeholder om Den Act som Stanten
med Transporten af 21de January 1810 maa
antages at have enhver med til en fuldk
Bevis af Den omtvistede Ting, saa anda-
get at vore samt Collegiet med 5te Assess
sit af 17de Juny 1809 med Emolument
tia Ruteen har gjort sin Bemærkning
Bal ind Det nu saa at Stanten har paa-
staaet at Dette Testamente er ugyldigt
og at King Lyngt i Denne Sag
oprørt imod at noget saadant samtykke
Hustruen skulde have. Hvad da Dom-
men under first Juris Dr Thom 2det
mandat questionis er opstillet og som alt
saa Sagen maa nu i Stand til at skjæ-
nes paa Dette Grundlag, med en forny-
elig Actio Citationis af 14de October 1817 den
indre Sagen i Rotariet i Omvexlet
for en fremlagt saa erklæret at Dom-
Appellationen har saa King er fremlagt
med Gentlooiens i Capitlet om Ved-
kommende fra Arv, saa vorfalden Dom
med Undersigtsadt seg selv. Herimod
er Dette paa anden S. D. da Det hjem-
liggen fremhaves af samtlige Vagne
Den Omstændighed, at Assessor Rüttey
saavidt Dybt med Troskab i mange



af samtlige Transactioner, ligesaa
som forhenværende Vidnesbyrd, naar de
agtede at dække sig med Arvinger Vidne,
med hensyn til Transactionen som Ara-
sappa Rüttey forretage sig Testamentet
Omstændighed, hvilken den forsøgte vedkom-
likom samt Codog andet Lovid skaffe
Testamentet at den offentlighed som det
stod i sine Magt at skaffe Det samt, at
De, naar de forsømte Dette Tilligemed
Lovid tage Hensyn for hvilket Dette
gjelder i Overdragelsen som vedkommende
Ved med sine Gudmaaned saavel Ara-
sappa Rüttey som Rütten Rüttey samt
Landsfoged De Judstrenite Sidemænd
Rüttey og Vidnesbyrd Rüttey samt Skjøn
for saldag, underskrevet Dette i Det De under
14de Juny 1813 samtlagt Testamentet af
17de Juny 1809 lagt forsvad Rütten. Hvad
Den Transaction, med hvilken Stanten
har enhvermed Det Kat. sine Natur
for undersøgning, var ugyldig Den 21de January
1810 altsaa længe før Testamentet fand-
sted Rütten med Loft, saa skjønnes Dom-
mernes Ord at Rüttey Sidemænd Rüttey
Lov lage Hensyn ved Dommen De Judstren

tid Forfremstammet af saa maadan vore
Forretninger til en forøget Deel af Den om-
trufne Vinn saa naturlig Transpor-
ten falder i Laboren af saadanne Mang-
ler, som efter de fremstillede Forhold
gjøre Den ugjørlig selvet en delig Stem
tilbage at undersøge.

De fremstillede Anmærkninger i Den Anled-
ning gaae, at Den indtilagde Transport
mangler Vedtegn og Forfatterens Un-
derskrift selvet, da gaae staaer at nog
en saa væsentlige Mangel, at Den alde-
les umulig kunne Transporten forsynes
Den anmærkning gaae at Transporten mange
ler Angivelse: hvis det første
Vinnum er det kan antages selvet Trans-
porten Autenticitet, ingenlunde
under Hagen er tvivl i Mangel, da
er samt Mangel fornet ved Citan-
tens fuldt Procuration under skrift-
Den saa saa fremlagte Transporten
in originali og en anden Forfatter Dimen-
sion af samme i skrift saavel Vedtegn
ing som Forfatterens Underskrifter for-
synede. Hvad angaaer den anden Anbegjæ



Da den der til samme indtil hvilke Vinn
at tage, afsendt nu slig Transporten Angelyst
ning ei var paabudet med Overdragelsen
Resultatet af disse Undersøgelser Vinn
altsaa at Citanten for vorst Vedkommende
at undlegge Forbudet for saavidt an-
gaaer nu Vinn Part af Den omtvistede
de Vinn og at følgelig Forbudet for
saavidt samme angaaer maae staae ved
Magt, men at samme, hvad angaaer den
øvrige Vinn, maae Klinn at ophæve og
Det vore Sinni Petty usformodent til
Afhandlingen af Foreningen Dommere,
at udbetale de øvrige Transporter af
Den omtvistede Vinn med 768 - 10 - 22½
Procenter Rund Dombetjeningen paa
Begge Sider Klinn at ophæve

Ei Mindre for Ret!

Den fremstillede Sinni Petty Vedkommende
Citanten Tillei Vidembera Pillay, imod De-
fendenten Agent Bramming paa Vedkommende under 17de
August 1789 til Mottia Pillay udstedte
Obligation Vedtale Den sidstnævnte Part af samme
paalydende Vinn med 129 Rod Rdr 9ß.
33ß og tilgodesammet i Citanten til Samme
259 Rod Rdr 3ß - 22½ ß og Det under 8de Ja-
nuary fremstillede afskedtvinnede Vedtæg

Lov forsaavidt nu Magt at staae.

Derimod Lov det nok Vinny Petty ufor-
mueet lic Jan Jacobsen Appun Petty at
udbetale Jan øvrige Part af de i Jan Jacob-
sen 4te Decembr Pillow og Edvarina Pillow
tilh Emanuel Hs Appun Petty overgaaede
Reederiug Capital og Rente med
777 Rdr Rdr 10ß 2 4 og det under 8te Janu-
ary forfaldne Jan med Jacob Hansen Gede-
dahl oppebaarne Forbud Lov forsa-
vidt ophævet at være.

Procesomk. Dom bekræftes ophævet i saa-
lan Henseende.

At efterkomme inden 15 Dage efter
Jacob Jacobsen tilkjendte Sagomk.
Adfærd efter Loven.

Kjøbenhavn den 22de March 1824. Rehling
Justitsraad Jacobsen. Kjøbenhavn den
22 March 1824

Rehling

Forsaavidt Dom Klagelysten Actten, Jacob
Pedersen vare mødt.

Kjøbenhavn den 17de Juny 1824. Dom afsagt

---

Dom
i Sagen No: 36/1823 for Rets Ds. Mikkelsen
Ravnkilden contra Vellevelin og Klippeamonien
Citanten i overretten Dag Mikkelsen



Ravnkilden har inden samme indragat paa at
de Justitsraad Wettevelin og Klippeamonien
som Handelsbestyrer og Skibsmegler
skiegl at de Dame Qualitet efter samt
Dokum. samme indbragte forskjellige
som tilgodekommende, indestaaende Afster
ninger til Beløb 30 Rbd Rdr at de inde-
bare samme forsaavidt at dem Ertrost
Karten Lovvedkar af Borden 820 Rbd Rdr
4te for frie Vidnegage. som paastod at fa-
ae Wettevelins egen saavelsom Klippeam-
ifald at de af disse Varers Salgssum fa-
ae til sam udbetalt 63 Rbd Rdr 12ß samt
lie nu ved Sinnaxanny, tiltalte samme over-
melte Lovvedkar, naar samtlige,
2285 Rbd Rdr samt in natura tilbageleveret
som Lovvedkar af 20 Aagd. allerede 70 Rbd
ae Klima af 1118 Rbd Rdr 12ß for forel-
de Justitsraad negtede sig ved at aflegge
ge Regnskab. Det var under disse Om-
stendigheder at Citanten, ved Saldsfor-
dal af 15de December f: a: som inden 22de
December næstefter faldt i Retten for for
Actten indkaldte de Justitsraad, og paa-
stod samme beklagtede for Liquidations-
mode at afgive deres Vidnesbyrd

med saa samt til at betale sin Procesfor-
Underholdninger, saalidet Sagsøgeren saa lov-
gyrd fremmelsen Sagen, forandre sa-
dan Maade, at saa ynskes Sin tilbyligstad til
saa at indrette Kommunitets 418 Skift
12te samt den Kund der var mindst ved
Forsamlingen af Forretning, forinden
en Godtgjørelse, saalidet saa dette adven-
dig vidne at gjøre til vogen Lystent Kim
det som saa under disse Skifter forder
og sad saa, for at godtgjøre at opnemte
Kund tilkom saa, fremlagt vi af den
ved Justitsraadet Rappenaumen forfattet
Dyrgjørelse, samt en Attest, paa saal-
des Forretning stridt udfør-
te, og saa, efter saadan Dyrgjørelse af
Vidnerne med forfattet og til saa Ci-
tanten, med Forretning Vidnesbyrd af
ovenbemeldt. Den Justitsraadet Vidnerne
refliderede Partie at saa dette med-
for vogen saa Kundskab, saa
Kundskab, at saa vogen Fraadtagelse
samme samt for saa alle Skifter saa
vogen Klage Regelskab. Han forklarede
at saa samme mente den omtvistede
de Kundskabs Kundskab, samt at saa
Da Citantens Forretning til saa



samtlige saa, som samme ernær, afstaar
Den anden Justitsraadet, paa Skoden, med
Forretning overgaa Skuld, for at saa Dag-
fastsættes Skuld til saa Skuld
Dag, at saa Skuld til saa Skuld
Skuld vogen Skuldsag saa det Bestemte
man saa Skuldsag paa det Bestemte
Skuld vogen Skuldsag at saa Skuld
stanten vogen Skuldsag saa Skuld
eller vogen Skuldsag for saa Skuld
eller vogen Skuldsag for saa Skuld
dagsfr. Den Justitsraadet Rappenaumen
Skuldsag at saa staar i Citantens og saa
Skuldsag at saa Skuldsag Kundskab, man paa Skuld
Skuldsag Skuldsag, saa Skuldsag
at saa afsendt Skuldsag med Skuld, ligesom
de med saa, og at saa altsaa ei Skuldsag
Citanten vogen vedkom Afsagelse. Skuld
Skuldsag til saa af Citanten saa Skuldsag
Skuldsag af Skuldsag og Skuldsag
saa af Citantens Skuldsag, da
Skuldsag saa, at saa med af saa
Skuldsag, med Skuldsag, at saa Skuld-
Skuldsag saa og Skuldsag at Citanten saa
Skuldsag saa Skuldsag Skuldsag Skuldsag saa
Skuldsag Skuldsag i Skuldsag at saa
Skuldsag Citantens Skuldsag Skuldsag
Skuldsag, saa Skuldsag Skuldsag
Skuldsag, paa Skuldsag saa Skuldsag
Skuldsag, Skuldsag Skuldsag saa
Skuldsag, Skuldsag Skuldsag

sig i Vidnesbyrd af og forsaa Lovfort in stor
part af de Forretninger, for hvilke Sitan-
ten nu fordrer Regnskab. Under Dis-
se Omstændigheder gaar Du sig forn-
emmer for Sitantens eiendele Rekom-
mer ikke saa end ere tvivlsom Dels som Du
selv med saadt Underskrift saa Du sig
sig saavel sig Procession Undersøgelser
tilbage. Forvanter sigt saa saadt Sitan-
ten med et saa ogsaa engang Du at
godtgjøre, at Du fuldstændig Rapporta-
rium saavel under Forsæt Du forudsæt-
ter Dig ikke at Tage de fuldstændig
tie Forsamling for saa saavel modtage
De tilstrækkelig Forretninger tie Lidt
2.50 Rbdlr. Bilag 1 Ark 1 Mk Rbdlr 7.09 2. 29.
saavel at Vidnerne, som Indbragte Sag-
er saavel nøiagtig saa en Fuldstændig For-
klaring, og naar Det med Hensyn tie Lidt
engang Du at Sitanten allerede
saa en Del Tabt af Sagen forsaa en Dag
med Skaffand. Da Justitsraad Vidnerne
nøiagtig forklaret at Det engang Du
med Det ogsaa engang Du nøiagtig
giort, at Du paa 8 Ugers Side saavel
Dyrlægen paa Vidner med en Sag-
ens Priser, naar af saa nøiagtig saa



Det saa nødvendig Omstændighed at Det engang
Side var oplyst, at saa var ikke saavel
ret i Sitantens Interesse, saa Sagen saa engang
Side troede, at saa Fuldstændighed saa nøiagtig
Regnskab af Forretninger Omstændighed
Summarium og saa saavel noget i saa Forn-
ødenhed saa Sagen saa i Side nøiagtig
ansvarlig for saamme saavel i Sitantens Hvad
vidnesbyrd Vidnerne Sagen saavel, Under
saavel Vidnerne dels Forfølgt dels Forts-
sat, dels paa anden Maader dispone-
ret over en Del af disse Varer, saa
anden Justitsraad mødte at saa alle-
rede tie Sitanten saavel afslag nødvæ-
rende Regnskab af Forretninger saavel
og efter saa Ordre indkrævet af de
saa tilsvarende, indstaaende Fordringer.
Da Sagen imod Justitsraad Forsøgte
Da Sagen ogsaa.

Da engang mindelig Overrækkelse
skete at Forfølgt imellem Parterne
paa grund Dommens Bord med at Sag-
en imellem efter Det saa saa Sag-
en Sidste oplyst.

Den første Post i Regnskabet angaaende 30 Rbdlr.
saa Sitanten paastaar, at Justitsraad
skulde tilsvare saa, saa for saa Regning
og efter saa Ordre indkrævet af de
saa tilsvarende, indstaaende Fordringer.
Da Sagen imod Justitsraad Forsøgte

fra Citantens Side ej at fremkomme noget Hinder for Rigtighedens af Sagen
da det troedtes af det for de Justitsmænd
Side optagne Øiemed at fremgaae,
at Citanten selv i forskrevne Tilfælde for
uddragne skriftlige Retstanker, og de Citanten
selv i Sit sin sande Procurator,
antoges for uskikket sin Procu-
ration til saa vidt for de forskrevne Hen-
sigter formanglig Kraft sam til-
gode, maae antages at sande skadelidt sam-
me Standsmand, saa maae de Justitsmænd for
sande Tilstand, saa vidt Sagen angaaer Hi-
nes at fragaae sig Hyre Sagens andre
Post, da af de Justitsmænd for Citantens Ang-
ivning formanglig for sande Hr. Lorvad-
nes angaaer, da Skyldt det forebæ-
gne at undersøge, om de Justitsmænd sam
standsmæssigt kan tilkomme Citanten
at sande Kraft til at Sagen for sande
Hyad angaaer Rippinamonien, da er det
under Sagen ikke omtvistet, at Citan-
tens Tilstand, og som saadan modtog Hr.
Da det ikke er klart at sande Citan-
tens Tilstand skyldigt at afgive Regnskab
Regnskab for saa vidt sam har modtaget og



da sande Sorgemænd, at sam til Citanten har
aflagt ordentligt og fuldstændigt Regnskab
som modtaget og tilbørligt at have samme
i Betragtning, saa maae Sagen omgaaes
med Hensyn til sam Forskrevne Tilbud
sande. Hyad angaaer den anden Sam
Justitsmænd Wettevelse, da er det nødvendigt
da, imod sande Sandsynlighed, oplyst, at sam
var i Citantens Ærinde, alene af sam
modtog Lon. Dernæst er det nu Bid-
rum Sinnaxamnis, Ordinairpillets og
Rippinamonien Forklaring tilstrækkelig
lagen oplyst at sam tilligemed den andre
Justitsmænd paatog sig Forsandelingen af
Forpagtningen, som af Citanten til
Parten Lorvadner, som af Citanten til
Sinnaxamny var gandsat, alt ifølge en
Overenskomst mellem Citanten og
Sinnaxamny. Det er saaledes klart at
den Justitsmænd Wettevelse maatte ophæve
gen Dennes Forpligtelse at aflægge Regnskab
sig den Forpligtelse at aflægge Regnskab
til Citanten for saa vidt sam var fremdeles
sig med de saaledes modtagne Beløb
Det sam Wettevelse ogsaa bestemt, at Citan-
tens Hr. Sinnaxamnis Forpligtelse
Forpligtelse og paa anden Maade Regnskab
at omhandle for Sinnaxamny til Over-
sandelingen af Hr. Lorvadner, naar de

Det Sorgivnede Skade er übemiskt Skade ei
stemt i med Rescript 11 Januarii 1803 Sorkla-
ring, efter hvilken Det just var Hen Hen-
stoendighed at Klagtens Gjenstand skulde for-
saa Tilvarelse saavel, som Lovgrundlag saavidt
at overdrage De Justitsmoitu Lovrader-
ne til Sorsamling, saa maatte Immedia-
te Henvendelse Sortsatte. Han sor ligeledes
anbragte det at Lovrabsmaalet maatte i Sin-
nakanne og at i saadt Sorhandling og at saa
følgelig i Tilfælde vorde anstrengt for saa-
vidt — Hvad Skade er sat til 729 Rbdr
om Ansvar for Lovraderne eftersom blive
vurderede maatte om Regnskab for saadan Skade
Tilfældningen er Sortsat. Skade er det
til 729 Rbdr anslaaet og saadan mindre oplyst
at Hvad for Lovrat vedkommer af Lovra-
derne Hr. maatte i Sinnakanne Borge,
Skade er det in confesso at Skattevæsenet var
Sinnakanne Bønder vedkommende og Sal-
daarsag sorbrudt og i Stand til at saa
Tilsyn med skulde Det var under saadan
Sorhandling, saa Sortsatte Det ligeledes Hen
sin Sidemandsting.

Hvad dette saaledes er afgjort, saa
staar tilbage at undersøge hvis Tilautens
yderligere Klage Punkter, Hvor saadan
saa forbrudt Hen De til Sorsamling vare



Lovrader Bager Borde, og Hjorts efter
Sradrag af Det, som saa skulde af Korn
Kalgsinne, saa modtaget, Skade saa modta-
get in natura, samt efter Sradrag af Det
som til Sinnakanne er i Kontakt 2de Kor-
nede Det som er mindre end Det Lov-
nedre Kalg samt 3die en Kordel, som
Tilauten Kalder en Admaned, man som
saa Dag for at gjøre Skadesmodtaget maatte
Tilstand til Skade, saa undskrevet til
lovlige Kontor af saadt Tilgodehavende
fra Hen Hr. De Justitsmoitu saa samt Dette
i Hænde og afsvarget til samme, ellers
om Tilautens in limine processus vilde
De Skade, Det egentlige indskrevne
Tilstand, Det vedkommende Hen Hr. De Justitsmoitu til-
kjendte at Tilaten De Justitsmoitu til-
lige tilsagde at Tilaten De Justitsmoitu Hen-
stevnede med noget Skade Skadesmodtaget
saafremt De paagjeldende Lovraderne
Borde. Ansvarsag af Bi. Sinnakan-
ning og Tilsvaret paakjendt saa angaaende
Borde til 250 Rbdr Skade ellers Skade Rbdr 729.
2. 29 Bidrat Rama Setty saa opgjort Bor-
de til 120 Rbdr Skade ellers 437 Skade Rbdr 8a.
Tilauten saavel Skade i sin Procedure angaaende
Borde til 527 Guldgaardon. Hen
Borgmand Borde

117.

efter et af sidstnævnte Vagter udstedt Skud
opgivet at forfølge undvegne Gulddyrdrøi og
Ryper, dog giór circa 815 Rbd Rdp, hvorimod
han fandt fastsatte Bordinie til 820 Rbd
Efter den Dyggiørelse, som Citanten af Sag-
søgmoderen har modtaget er Barrumed
Rbd Skibsfund angivet til 478 Guldgar-
Pots eller efter Datoerne for antagne
Forsold til circa 746 Rbd Rdp og Penge.
Samtlede Sagens Fund som Citanten tilgo-
des for fremlagt anføres nu Summa af
circa 160 Pd 2 Qd eller 466 Rbd Rdp 10 Sg 2 Pf,
medfører det ikke med Rigsret dersom
den Dom Rbd er anført som Barrum
med grundlige Bordon 2 Rbd Kjen-
skjøt til den Sordaal som Barrumed Selv
som Sagsøgte afsiger da nu den undre Vagn
at fremkomme noget som den lade til
en Formodning om Summa Sordaals Skiv-
ning og skal 3die Dagsfaarde Sauter
angaaende nu det klart at Indvendin-
gen intet den Betydning skulde
den Rbd af sidstnævnte Post Sauter stil-
le Sagsøgte nu dem ubetinget.

Under disse Omstændigheder er
Dommeren i den Rekommanderede sodat ind-
stroeke sig til at tage den af Citan-
den in limine processus nu Klagte Paa-



stand til Følge, efter forskrevne Justitsmo-
ter maae Sauter pligte tilfor Lignie-
dationscommissionen for at Skifter Slimdal
dationscommissionen for at Skifter Slimdal
indsomme inden en given Tid at oppgive
deres Regninger med Citanten angaaende Sor-
handlingen af de omtvistede Sorvarer
alt under en Daglig Vilkaar for hver
Dag, de efter den fastsatte Tid lade dem
Dag, de efter den fastsatte Tid lade dem
ubesvarede.
Procesfører Dunke, Hvorpaa Sagen
Sa Justitsmoten til Citanten med 4 Rdp
Sa 22 Sg. Ps. Summa Rbd for Ret!

Hvorpaa Sagen Sa 30 Rbd Rdp, som Citan-
ten Skriftligen Sauter for endvidere
Restancen under nærværende Dag for
Sagsøgte under Vedtagelse af Justitsmo-
ten Vettimelse og
Sagsøgmoderen tilligtvedtog til Sagen at
indtræde, da Sor Sagen for saavidt allerede for
at nore.

Hvad Sagen angaaende det Partie
Sorvarer som de Justitsmoten af Citan
ten til Sorhandling Sagen modtaget da
Sor de Justitsmoten for Lignedationscommi
som af Skifter Slimdal indsomme, indeha-
ver at ogsaa Citanten Rbd Bordin af
Sagsøgte modtagne Sorvarer
ver samt Prisen for saadanne anført er

114.

Salt Vidnesbyrd af Dette er forfattet, samt Antallet og Beløbet af de Forretninger som ikke Ansøgeren for Tiden er i Besiddelse af, hvilke Citanten ovenfor nævnte, forinden de nu paalignes i Immediate Liquidationsmaade Dom nærværende Sag at oppebære, med Vidnesbyrd maatte Citanten Justitsen forelægge, for derefter videre Ret i Sagen at kunne paakjende, hvilken Afgjørelse Retten da ligeledes Tilladt at fastsætte om noget og hvad Sagsomkostninger, der forinden saakaldte Admanitio kan tilkomme Citanten; hvilken Afgjørelse inden nøie ansat og skulde Een Maaned efter Dom Retten lovlige Forkjendelse undergaae under Tvangsmidler af 2 Rdr for enhver af de Vedkommende for hver Dag, som de efter Dom Maaneds Forløb lade dem Afgjørelse ufuldbyrdet. Paa Citantens Vegne ogsaa for Omkostningers skyld 4 Rdr 4ß 22 ß

At efterkomme til Dom. Dommen fastsat og afsagt efter Lovens Foreskrift

Tranquebar den 12te April 1824 — Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 12te April 1824

Rehling

Foranstaaende Dom blev og sidste Rettedag, hvorda Byens Øvrighed maatte møde ind-



gaaet Kjøbmandsmanden — Tranquebar den 21de Juny 1824. — Dewasagayam

Dom

i Sagen N: 59/1824 Pr. Rets: Pr. Narainasamy Pelly contra Wengidasala Pelly.

Ved Tidsrummet Mandagen den 16de Februarii sidstleden, som blev anden 17de Februarii næstefter, da denne Sag for Citanten i Overværelse af Dag. Narainasamy Pelly for Dagen blev Ret, da Indstævnte Wengidasala Pelly og paastaaet som tilstedeværende Svarer efter sand afdød Broder Linna Pelly til sam. Citanten, som Svarer efter Tidenbera Pelly, at betale den 8vende 130 Pagoder som tilfulde ifølge en af ovennævnte Linnasally til Citantens Fornævnte afgangne Broder Pelly den 17de August 1812 udstedt og vedlagt Gantobligation sammen 193¾ Pagoder som ifølge den indtagne Regning i Renter forskrevet gaaer Summa Summarum 325¾ Pagoder ellers 947 Rdr 8ß 19 ½ Grosch som til sammen ved gaaende Sag Regnes. Den kostningsgodtgjørelse. Ved Taledagen af 4de Maty sidstleden, da samme Dag efter blev Rette for Wengidasala Pelly contra paagjældende Narainasamy Pelly, og indkom Pelly Contrafølgemaal anbragt paa, at sam

fatn. og ibb. Hvorad Citantens Dubbel: Jour
for skrift da. 130 Rbd. Sage d. som Lland laant
til Sinna Selly og paa Smeldt Dag af Hv-
mod Citanten indstævnede Obligation lyder
Imodsigelse sau, contra Citantens Formaaend,
at Hvorad Citanten intet stod Sau for at
fordre og paastaae sig derfor for sau,
Hvorad Citantens, tiltalte at Selve Sin-
Det, og Hvorad Citanten tilbyttet at ind-
re Sagens Dombestyrelser. Da Hvorad
Citanten aldeles benegtede Contra Citan
tens Forsigender, saa Sagen da og fik
Sau inden 15 Skatty fuldkommen at erkyend
ned og lagt og forsøgte Sau med Sinden
Sau afsagte Bi Kjendelse Lovklarings at
go Skjørd, at Sau nærmere skulle Sand til
sin afsagte Dreder forskyldt den Sinna
til sine Betaling Sau inden Hvorad sag
maatte nærsagt. Da det imidlertid
ibb. lykkedes Sau, at Sove Selve Sin-
nin, saa fremsatte Sau inden 29 Skatty
D.A. sorskrifttige Grunde der efter Sau
Kommission skulle Selve det inden for
Ting, at Sau paastoude Hvorad stod ned
sorskrift af Sau Sagen til en Sand Dreder,
og ikke til Sinna i Klagent af Hvorad Citan
ten anvendte i Sau anførte:



1mo At Obligationen Slutgiver Sidemberg Selly sit
til i Mangel af Betaling at skjøde Debitor inden sit
sted Dag, men talde indtrom at Creditor maatte
gjøre sig Betalt i Gaarden eller at Debitor
Summen og paa Skjelle vore usvarlige
for Betalingen, hvorad Sau indsaae, at Sau
og ibb. Sidemberg Selly, var den verkelige
Creditor.

2det At Sidemberg Selly ei Sau afhendet
Sinna Selly Betaling inden Sau kræfte,
ligesaalidet som Hvorad Citanten siden Sau
afhendet Contra Citanten Summen, hvilket af-
tor Sand Formodning godtgjorde at Sidemberg
ne Selly ei Sau udlaant den paastevnede
hvorad Stad.

3die At Obligation Sau mørst stod ud Salgaar-
den Log sat Pr. Lindgaard Hjemmel, som Ved-
kom for Contra-Citanten, inden at noget
Forbud fra Sidemberg imod Summ Dom-
kommelse til Lindgaard en Stad Hvorved Sau
alden indsaae, at Obligationens paalydende
Summ tilkjørd Sau Selv.

4de At Summ Summ ei er anført i en
af Contra-Citanten oggiorte og til Hvorad Ci-
tanten kommen Regning Skulde Regning
Summen ei anden Dag Sau fremlagt for
i Retten, hvilket Sau formaaer at mod-
en Vidnesbyrd fra Hvorad Citantens Side, af-

saa ingen Taal tilkomm i Dem nu omstri-
dende Sinne.

Hvad angaaer det under No. 1 anførte, da
Klæger ikke at anmorke at Indstrydelsen
paa Rettens Gang i den Retssag
med at fiernde af Obligationerne Mangel
af Betaling, efter foregaaende Dom og
Udlog, giver Ret til at følge sig til den
ikke fuldbyrdede Dom med videre Grunde, at den
Omstendighed at Obligationerne ei omtales
i Stævningen, ei den Ertag
fiernes af Obligationens Ret til at følge
sig til Disse, saadan dennes Ret uanset
den fremgaaer af Gientoelovens, samt
af Samtlovens 82de og 83dje Capitler,
hvorefter følger at det maae anses unø-
dvendigt at anføre denne Clausul i Obli-
gationer.

Hvad angaaer No. 2 da den Om-
stendighed at Sidemben Petty og flere
Andre efter den ei skriftlig gjorte
Aftale Ret gjeldende ei fra den Dom
Ret, saalænge de ikke selvbet ei er
tilfredsstillede, som den indrykkede ap-
pierer efter selvsamme Dom indstævnede
Obligation vilde som norsk ikke af
Kraft,

Hvad angaaer No. 3 da den Dom den



anførte Omstendighed intet vedkommer i Sa-
gen, thi da det ikke modsagt er anmerket, at
Sidemben Petty med flere Brødre Vitterna-
da Petty fulgte Obligationen questions
i Skriver tie afgangne Log Solder Lind-
gaard, saa er det klart, at det ei forun-
dig vide Grund falder som ved, at medlegd
Forbud imod en Hans Klæg saa afgan
Dom fortog sig.

Hvad angaaer det fra den contra-citanten
indførte punct No. 4 saa anføre, da Klæger
det at anmorke at denne citanten ved-
rørende saa modsiger den gjorte
Vidnesbyrd, som ved Dag, den ved den
Lensmand med flere mænd i Aaret for fore-
da Petty fulgte Obligationen questions
at tage til den fra contra-citanten saa-
dan Sag anførte, og da der ved det af flere
afgangne eingenvidner ligefaaledes er frem-
kommet noget til Støtte for contra Dep-
maatte saa maae det Klæger at afvise
og contra citanten Hans dog pligtig tie be-
vod citanten at indrømme den indførte Dom
sagsmaalet paa stemte Dimma med 9 Rbd
med Rbd 8 ß 19 ß ligesom den anstatter
saa fra saa Vinkostninger med 2 Rbd

6a

Ex Lecta for Rett!

Sattes Sitauden Wengidasala Sitty Sön til
Hovrd Sitauten Naraina sawmy Sitty uti Sa
Sak emellan Hovrd Sogrimaalat gaan-
ende Dom uppa Hufvudh Rup 8a 19 4a.
Vas Sitator Sun og tie Hovrd Sitauten
Provocerad Domsförningen emot 2. Rup
6a

Contra Sögrimaalet afwisas
Det yrkandet at ärenden emellan 15 dage
efter Dom Fond lowligen Sondgiord
förändras Adfard efter Lagen.
Tranquebar den 12te April 1824 Rekling
Lest och afsagt uti Tranquebars Rätt den
12te April 1824
Rekling
Förestaanden Dom Clanoyligt i Rätten upw
Sä Tigger Parterne vare mötte.
Tranquebar den 12te Juny 1824 Tewasagayen

Dom
i Sagen N:o 56/1824 Sn Rets: Pr. Wengida-
sala Sitty contra Naraina sawmy Sitty.
Förnämnde Sager Kammarsang av föl-
gande. Efterat Klanten Wengidavala sitty
under nu förelagande Sag har for Rät-
ten samt sagligen Sun Hufvudmans Na-
raina sawmy Sitty tilSatalingar sitten Dum-



206 Rdr 10 f 60 tt allen efter samt dag-
ning 662 Rdr Rup 14 4a för sin förman-
nadat Lösen samt tilgodo för Hufvudmans
Arwlaton den 25 December Sitty ifölge
en Regierings ordon af den 16 Decembra Sitty ifölge
efter Lösningsmän, ifölge Lämnade Re-
dembara Sitlis Dokum. och Hufvudmans fra
kid Käll Parlo samt Lämpligt at samt
Lämnade samt indwilligat i at nu förf-
Regierings i Sen wägen Motsägande och Under-
fogade af samt Hufvudmans och följan-
Parlo in Rätten samt Lämnade upgift inför
Regieringen som alla wäsentlig samt Lämn
Sa Klanten ändock at godtgöra at
Sagen. Sa Klanten ändock förbundit sig till
Redembara Sitty samt förbundit sig till
i Sen stundige Sa at antaga Sen af Amba-
lavanan uppgiorda Regnering som riktig
som Sa Regieringen Rigtig fadran i Det
hade när mottagit fra Rätten afwisa
Lag saladt at den wisserwärda Sitan
den dittils wälbygt och fulkomligt Lögn-
maat at mottaga som förmanutliga Art
emot Hufvudmans Med hwilket förfal
lod Klanten Wengidasala Sitty med Kalel-
fördal af 10de Febr d. ar som ändan 17 dag
efter fallt i Rätta den Hufvudmans Na-
raina sawmy Sitty för för Rätten mödkald,
och gaststod samt med Som tilbörligt at ända-
samt Lämnade Regnings Kalob med 206.

122.

Pr Pagod 10 Fl. 60 Ct. efter som Regningen
60 Rd Rix = 14 Ct tillägges 15 procts af
Summa Summa fra 1ste July 1814 til 31te
January 1824 udgiør 684 Rd Rix 6 Ct hvorsaa-
vidt 17.880 Rd Rix 6 Ct 14 Ds ansees som gaaet
og Procederne Omkostninger godtgiorte
Den Tiltalte Underofficeer Lieutenant
Den tiltalte mod Tiltalen har ei Noget
Den fremlagte Regninger Rigtighed blev
tilstaaet, at forsaavidt samme alene
afsiger Underofficerens Hyre, blev Sa-
gen til Citanten: Amund fremsøgte ud
med at tilstaae 15de March d. a. optaget Ting
ning, at godtgiøre Regningens Rigtig-
hed. Under Dato indgik Skrivelse fra Ved-
kommende Superintendant for Ved-
kommende Puppiramania Pettay og Appin Pettay
for klaret at de ønskede at Ambalava-
nam første Regningsmand over Omkost-
ningerne med Narainasamy Pettas Lyd-
lese, men da dette Sand for klaret ingen
angaaende Disse Regningers Rigtighed
og ydermere, at Citanten for Sidem
bera Pettay for udlagt Pr 100 Pr Pagod
fom Ambalavanam for Deres Overkost-
ninger samt for Rejsen til Sidemberam
saa kan det ikke antages, at Den for
Samme Udgiftsposts fuld Rigtighed til
egnede Regningen i det Hele og under-
søgt er fremkommet noget Savnin



hvad angaaer Pr 25 Pr Pagod. som Ambalavanam
for Regning har Crediteret Citanten som af sam
me Sidemberg Pettay indbetalt til sin afgang
som Oberstlieutnant Stricker. Da saa Ved-
kommende Timatamby Nairen forklaret at sam
me Sidemberasitter Ordren for modta-
get af Citanten og til Oberstl. Stricker
udbetalt Samme Summa. Bifaldt det
endelig Bidrag der som saadant er dem af-
gjort noget Comptoirbet Beviis, men vil
dog antages at der for Samme Ved-
kommende Rigtighed er fremkommet saa-
danne Forsikkring, at det dem tillades Ci-
tanten gaae fornøden Maade at Tiltje-
tanten gaae for Nærlig Maade at Tiltje-
at saa har gjort Samme Udbetaling, naar
saa det samme Tid Vedkommende at saa saaver
gjort dem af egne Midler og at af Sam-
som saa samme i Hænde for Sidemberg Petty
samt efter Samme Ordre Afslagne nem
Vedkommende til Samme Summa Udbetaling med
Renter fra 1ste July 1814 fornøden Renter i Over-
hold Reglement af 1ste July 1814 Art. 15
sidste Medlem Skrivet at ansøge til Ophø
for Armen. Dette gjaldende ligeledes om
den Udgiftspost af 10 Pr Pagod Totals for
Dem til Provisionen Sendatyen Pulley, hvil
ifølge Vedkommende Pulleys Forklaring
saa Samme Udbetaling. Der stemte af Ved-
kommende Fuldmægtig, som i Regningen

anmeldt, naar Skiønt Bidstet er med Hensyn til Hovedspørgsmaalet, hvorvidt Tiltalten kan gjøres ansvarlig for Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste December 1823 § 15 Stk 2den, ikke kan tages under Paakjendelse, saa maa dog Tiltalten, som ved Politiretten er bleven anset for at have overtraadt nævnte Forordning, ifølge Lovens Bestemmelse i Rpl. 2den Bogs 3die Kap. 2den Afsn. 1ste Stk. 2det Punktum, ansees for at have paadraget sig Sagens Omkostninger for begge Retter, hvorfor Tiltalten i Overensstemmelse med Underretsdommens Præmisser, ligeledes maa tilpligtes at betale Sagens Omkostninger for Overretten, hvilke, efter Sagens Beskaffenhed, findes passende at fastsætte til 10 Rbd.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalten Peder Jacobsen Bidstet bør for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste December 1823 § 15 Stk 2den, hvorved han har paadraget sig Sagens Omkostninger for begge Retter, at betale 10 Rbd. til Politikassen i Aalborg inden 15 Dage efter denne Dom's Forkyndelse, under Adfærd af Tvangsmidler, som Loven hjemler.

Tiltalten bør betale Sagens Omkostninger for Overretten, 10 Rbd. til Politikassen i Aalborg inden 15 Dage efter denne Dom's Forkyndelse, under Adfærd af Tvangsmidler, som Loven hjemler.

Saaledes bør Underretsdommen at ophæves, for saavidt angaar Tiltalten Peder Jacobsen Bidstet, og bør Tiltalten, for saavidt angaar Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste December 1823 § 15 Stk 2den, frifindes for Tiltale.

Tiltalten bør betale Sagens Omkostninger for Overretten, 10 Rbd. til Politikassen i Aalborg inden 15 Dage efter denne Dom's Forkyndelse, under Adfærd af Tvangsmidler, som Loven hjemler.

Saaledes bør Underretsdommen at ophæves, for saavidt angaar Tiltalten Peder Jacobsen Bidstet, og bør Tiltalten, for saavidt angaar Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste December 1823 § 15 Stk 2den, frifindes for Tiltale.

Tiltalten bør betale Sagens Omkostninger for Overretten, 10 Rbd. til Politikassen i Aalborg inden 15 Dage efter denne Dom's Forkyndelse, under Adfærd af Tvangsmidler, som Loven hjemler.

Saaledes bør Underretsdommen at ophæves, for saavidt angaar Tiltalten Peder Jacobsen Bidstet, og bør Tiltalten, for saavidt angaar Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste December 1823 § 15 Stk 2den, frifindes for Tiltale.

Tiltalten bør betale Sagens Omkostninger for Overretten, 10 Rbd. til Politikassen i Aalborg inden 15 Dage efter denne Dom's Forkyndelse, under Adfærd af Tvangsmidler, som Loven hjemler.

Extract Dombog for Aar 1824.

Hvor Citanten Wengidasala Setty med sin
sorgførlige Fuldmægtig for Aar 1824 Dagen efter
Foraar Dag Justitsmoedet var Selv til
Stede at gaae for Skrifter at sange
Vidembera Settis Dødsfald af samme Aar
og Efterladenskab, men ingen Stede af Par
gen som saa for Vidembera Setty samt
i Stand, eller med Hensyn til samt
Sin Afvigelse i saadan indseende
Dom nær oppebar die Forskrevne
Skrifter med Citantens Vidne for
i Retten 26 Februar og die Fremmøde
Dag Pulley 10 Pr Pagod, saa blev
2 Dr Portto i Dom mellertag Delinquens
som Citanten vedtaget at betale saa Dom
Justitsmoedet til samt at i Retten Aften
35 Pr Pagod allerede Rup 102. 1 Mr. 15 Ks
samt 6 pCto pr Aarsmaaned af disse Sum
mer fra 17 Pulley 1814 indtil Citatens
Baer fuldkommen samtlig for samt
eilede Forretning at nyde.

Justitsmoedet Clausen tilgiedes die Ci
tanten som for Fremmøet skeer at af
lægge Ed for Justitsmoedet for samt
eilede under nærværende Dag at Dom
mes samt at nyde.

Dagen Dombestemmelse efterkom

Af efterkommet inden 15 Mr Dag efter den
nu fremkommelige Dom Lovlige Dom Hjemkaldte inden
Aften efter Lovens

Trangambar den 12 April 1824 Rehling

Dom og Tilsagt inden Trangambars Ret den
12 April 1824 Pestonee

Rehling

Forretningen fremlagt Lens Lagtø Rettens, fra
Da Lagtø Kontor nærværende

Trangambar den 12 Juny 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen N. 60/1824 Pr Pets Pr Narainasamy
Setty contra Wengidasala Setty.

Under nærværende Sag anbragte Citan
ten Narainasamy Setty paa Fader
Dødsbo og Arvelader Vidembera Setty
Vegne med den Justitsmoedte Wengi
dasala Setty, og den af Sidstnævnte Appel
lerede som Skifteforvalter for Boet
den Forretning som Wengidasala Setty paa
sit egen Haand, af den ingelske Collector
i Tangoore Jaffa overdragets Forretning
Tiden fra 12 Pulley 1813 indtil 11 Pulley
1814 undersøgende Skifte af de fælles Bo
vedkommende Gods at de fælles Bo
vedkommende Forretning saaledes Tiden indtil
Sidstnævnte Skifte die Fangalen
fuldt de Klager forsaavidt at Fader Bo

Forandring i følge Resolution af 17de Novbr 1823
afsagt Dom, som under Dagen er forkla-
get, afgaar nu ren Arvedel af 3389 Rdr
2 Mk 30 Sk. efterat ovenfra af Justerassistan-
sens Salarium med paalobne Rentes
rente ligemeget, at den af Fruen Ar-
vedel til den fra afdøde Dudal og
Arvelader Sidemberas Hitty, og nu for
stunten, i Live med Stad den 8 Juni 18
68 skal Rupie 15a ifølge Det af Side-
bera Hitty gjorte Testamente, som Citanten
indsatte til 668 Rdr Dagen 6 Mk eller 28
34 Rupie à 24 Sk for Fruen Part. Det
er Fruen Andel i Sondringen af Ar-
vingerne fra Citanten med Salarium
af 16de Febr D. a. som under
16de næstefter skal i Rette for gaa
staar den Indstevnte tilbyrligst til
fra at svare, tilligemed Dagen Om
Løftningen, saavidt det maatte kjen-
des til den for Citanten, som sin Dag maatte
have Salarium Del og den med Dagen
Ansøgningens Bifald ogsaa Fruen for
tobigen Skjøn at anmode, at Ci-
tanten i Salarium Sagen for gaa staar
den Fruen 2423 Rdr 96 Sk som er den
Andel, den formuentlig til den fra
og den afdøde Appellantens Arvinger



Skiedsmoglig Citanten fidendel saavidt
vedkommer i Forandring, kunne at fak. Citan-
ten, da Appellantens Anbringende ikke
fuldstændigen at skulle afgjøres for Skiedsmoglig
ret uden den Indstevnte, med sin Dag
givelse den 16de February D. a. endsbrou-
ght den Sidemberas Hitty, at forord
ne sin egen formuentlige Andel i den
afdøde D. 1858 skal Rupie 15a saavidt mod
frafaldt Dagsmaalet, saadanger Appel
lantens Andel. Den Indstevnte nu d-
ragers Andel den Indstevnte nu d-
gaaende fra sin Side, at saa af den af D.
De Sidemberas Hitty saa laant Formidlin-
gen Rupier for at Indstevnte Udgiftsan-
ud ved Forhandlingen, men at saa saa
godtgjøre Citanten de for Rupier tilligem-
med paalobne Renter i Regning,
saavidt saa paa det Indstevnte An-
vogtne saavel af Sidemberas Hitty nav
skulde saavidt i Forhandlingen, som af
saa i saadan Qualitet saa endskjønt
Allerunderst i Forhandlingen skulde
Dom. Han paastaaer sig Dagen og for
stantens tilsalde Omkostninger, dennem an-
fort som erstattelige og sig Procesfuld
Omkostninger tillagte. Citanten saa
Dagen til Afvisning for sit Dagsmaal, fra
dagt at i en foregaaende Dag mellem
saa og Indstevnte oplagt Forhandling, saavi

at Hr Justitsraad Madslaten til Det
de Engroniden, optaget Contrating-vidne
under Hr Bidstrup Amtsdalin-
ga Skifte-Forhandling Nr 2 for Sam-
Lovet at Be mødte d 1 December
Skifte-Ret og Den Justitsraad
med Fuldmagt i Den Skiftevæsnede
Skifte-forhandling — Han fik Dom-
Den fremlagt og under samme
Dag forhandlet Regning Den
med mangler Vedkommende Under-
skrift, med Hr Dahm Dog Sam-
gaaet at vore Sand Haandskrift i
Skiftet Han Erklærede Den afdød
Sidenbergs Skifte for at Han tik Skam
forvagtningen til Dags Dato 68 Rbdr
64 ß og at Det Samme Beløb Den
afdøde Citantens Forvaltning tilgik
Det Skiftede Skifte Sidenberg
som Fuldmagt Havende Skiftet
mingen. Da Hr Commandit Bidstrup
under Contrating vedkendt Sand for-
vet at Be med Brand fra Vengida-sale
Skifte Fuldmagt vare Skuen underskrevet
om Det imellem Sam og Sidenberg Skifte
Bestaaende Fuldmagts Skab, Sad fremlag-
De Justitsraad Hjort Brand, Forlik




Bidstrup Forsk allerede, med Begiering
at Retten vilde Skiønne paa om Hjem
Brand undersøge de nogle, som godtgiør
Det Formandskabs Fuldmagt. —

De Dorthig vi Far vovet at Brand
mellem Parterne, saa gaaer Dommen
over til at Finde dem imellem
efter Det, som ovenfor af dem under
Dagen Jer fremført. —

De Citanten vi Jer vovet i Mandlig
at producere nogen Skriftlig Documen
Brand imellem fand afsagde Dikkel
og Justitsraad angaaende Det Fuldmags
Skab som Formandskab Bestod imel-
lem Dem Betroffende Den ovenfor
Den Citantens Forvagtning, saa Jer Jan
Dde Skandsforvagtning, saa Jer Jan
søgt at afsige Dom Mangel ved
at fremlegge et Engroniden, under
Skiftet Amtsdalinga Skifte og Skiftes
de Nævninger Jan Forklaret, at vore
vidende om at Sidenberg Skifte Den
Justitsraad og Assurayer vare Mad-
interessenter i Brandede Forvagtning
Betroffende Skibsmaalet, Forvaltede
Bidstrup vore Dom til Fuldskab
om Dette Sakkum. Da Jave de Forkla-
ret at Jan erfaret Det af Samtaler
og af de Justitsraad egenhendige

Lovens Lagen der nu hensyn til Sø-
Lovens, som af Justitsraaden Falck under
Dagen nu fremlagde, da er det nyt.
at Sidemanden Selly Paus Lovning om-
meldt Rejsetøy Knogen i samme anled-
ning ingenlunde som en simpel Kredi-
tor, men som en Selvejer, der
havde en afgjørende Ret til og en Ny-
ttelses Haand i Sorgfuldighedens Anlig-
gender ligesom Rederi Lovens fore-
skrevne Eed. Der Flere nu forestaa-
ende Sine Selly Eed antages. Da Re-
derens Eed, af hvilken Retsmøtet maae
antages at have samme Kund-
skab om Det af dem omhandlede Sø-
tøi, imidlertid i Eden indeholder en
gan Sikkerhed for Justitsraadens Ret, efter hvilken Sel-
skabet, og da den under Dagen ikke
er fremkommet, til Oplysning om de
Paastande, at hvilke Retsmøtet med-
virkende vilde have samme Kund-
skab om Dette formuentlige Selv-
skab som den Dommere i Eden antager,
at den med disse Retsmøte Sorgfal-
dighed er fremkommet konstikket Be-
vis for at et saadant Selskabs



med hensyn til den tidligere Chancefor-
pagtning for hvilket 8te dimedlem citan-
tens Duble og Omvalader og den Ju-
stitsraaden som Citanten paastaaer. Hvilket
ved det nyt, at der maae disse Retsmøte
Forklaringer og de omhandlede anførte
Lovens, tages tilsammen med den Dom som
Regler at Citantens Omvalader ved
Dom, ifølge de fremlagde Protokoller
har allerede for samt Justitsraaden af
de indkrævede Chancers Forsamling
at saa vel som modtaget Dom Valgsum-
mer saa ogsaa den den fælles Eed
ved Commissorium, at saa samme no-
get Retsmøte med den Justitsraaden
Selskabs Chancforpagtningen og Dom-
mene i Chancforpagtningen og Dom-
mene i Eden tage i Betragtning i De-
res Omhandlinger med Lovens Gjen-
stande i saa tilfælde den frie Bevis-
ning i Sidemanden Selly nu staaer i nøiere
Forbindelse med Sagen at tilkende den
Sag at tillade den manglende i Le-
vet. At Sagførerne det mangelende i Le-
vet. Da det imidlertid aldeles
vilde stride imod en velig Lovs Hensyn
og Hensigt at tillade Citanten at afslog-
ge den med Hensyn til Handlingen
som en anden som forskaget og med

földe Det si w. ydkjöbt. at fau saavel saa
vogt at skaffe sig Vaar indtet andet
tilbage end at gaalægge Den Justitsco-
te Lauogtelsesomkost.

Naar Forestaaende Vorrelsaf Den
Tiltalt fom Citantens Anvalder skal
sand undskyldt i Sorgagtningen og som
efter Citantens saavel Anmeldelse
Den Forbrydelse Sorgagtningen Lem-
lig. saa bestaar af 2 Skal Forefaret
da saavel Citanten saavel gjöre Ret
til Justitsvæsenet saavel Justitsco-
mauforvomstes Regning efter saa-
Den saa Forefaret ikke 968 Rbd
6ß eller Rbd. Rdp 288 ß. 23 ß. Da
Justitscomte saa i Den Anledning be-
vorbad, at Tiltalt Tiltalt Den navne
Laaa. saa Citanten saavel gjort saa
for at Skyldig i Sorgagtningen ved-
gaaende Justitsco Bal Den
Tiltalt Regning. en Skjönd Den ifölge
Den Justitsco Overskrivt saavel Kom-
mun gjöre, at overnævnte Tiltalt
si modtaget af Justitscomte Regning
i Sorgagtningen. Dog si anlagen at saa
give Forskjellig Grund for at Den
Tiltalt af Citanten saavel Kostbel
saa Tiltalt Den anlagde Vor

til. at Tiltalt Dokument. Attest saavel
ommeldt Dom af Skemberg Stift modta-
ge Tiltalt. Forevist umiddelbarved Da
af Skildvagtig Halkier til Justitscomte
laante 500 Rbd. Dar motivis Ge-
tor Da fremlagde Dokumenter ud-
gjorde Justitscomte ogsaa Tiltalt
saavel indbragte mundtlig Appellation
Tiltalt Sorgagtningen om saavel Det vun
dit i Sorgagtningen om saavel Det vun
corresp. at saa vaar Skolderskjend, saa saa-
Skaar Der, naar Dette Dom stoudgjorde
saamtlagt med Det saavel indbragte
Skridt af Kagen er anført. saa Sag er
Grad af Formodning for at saavel Tiltalt
Tiltalt Skemberg Stift Tiltalt
Tiltalt Skemberg Stift Tiltalt
gjorde Skridt af Tiltalt Grund
gjorde Skridt Skridt anført Grund
Tiltalt Den Tiltalt Citanten at afslagge Ed
Tiltalt Tiltalt Tiltalt i Tiltalt Tiltalt Tiltalt
Tiltalt Tiltalt Tiltalt

ningen, i tilfælde af Fraud Aflegg-
else, imellem Parterne mødes Sier-
red at oppebæres.

Saaledes forefaldt

Paa Fuldmagts Vegne Vengidasala Pelly mød
som Sagfører for Arjanans Pa-
gode, opstevnede Citanten Conrelius Pel-
let til Fraud at gaaes, Tirsdagen
d. 8de Decembr. Pelly som udeblev.
saavel uden Skriftlig eller mundtlig
Forfald noget Lov og Rettens, med Fuld-
mægtigen og Procurator, som Ap-
pellanten i denne Sag ikke havde
givet Møde, i hvilket Øiemed af Pro-
cessen siden 11te July 1813 indtil 11te July 1814 fandtes at være
under Sagen anvendt Summa 968 Rbdr
6 fo. mod at Capt. Fraud Decembra
Pelly havde forstrakt Fuldmagten
til Procesførelsen med Tvistighedens Indstævnelse med
Tilhørende, saavel noget Beløb af samme var
at Fuldmægtigen selvskyldig Conrelius Decem-
bra Pelly saavidt igjennem Tvistighedens
Forhandling Sagen kiendes for Citantens Tiltale i nærværende Dag
frie at være og Processens Omkostnin-



ger Parterne imellem ophæves at
være.

Fuldmægtigen Vengidasala Pelly paaanker
denne Dom for saavidt samme ikke
har tilladt Sagens Fuldførelse mod
Citanten at anlegge Sagen for Fuld-
mægtigen Pelly, da Sagen for Fuldmægtigen Pel-
lets Vedkommende ikke er bleven
anvendt Summa 1858 Rbdr 15 ca ligesom samme i Til-
fælde af Appellantens Frafald
Omkostninger maatte beløbe sig til 2. Rbdr 6 ca.
At efterkommes og det Ordnede at
udredes inden 15 Dage efter denne
Dom lovlige forkyndtes under Ad-
varsel som efterkommer.

Pondichery den 12te April 1824 Pehling

Pondichery Sagen af den 12te April 1824 Pehling

Overensstemmer med Originalen i Sagen
Som Dommen i Sagen
12te April 1824 Pehling

Overensstemmer med Originalen i Sagen
Som Dommen i Sagen
Pondichery den 12te May 1824 Dewasagayam

---

Dom.

i Sagen No 76/1824 Pr Reto. Vengida-
sala Pelly contra Narainasamy Pelly
Citanten i nærværende Sag Vengida-
la Pelly, andrager under samme Paa-
stand at Appellanten i Forbindelse med
sexten andre Bengalere af Forsamlingen af Pa-
gode tilhørende Bengalere at forsamles af Pa-
gode for den Summa 3610½ Sicca Rup
for Klagen, for den Summa

Der indgiordes nu Dom af det Salóbs fore-
lib Chanderne Slaver udbragte Lidt-
og fra Bengalen udbragte Varer, som
af Sidstnævnte Slaver afsamvarede
til den Justitsmds Naraina-samy Ch.
lis Dudal og Overladen Pedembera
Kelly at Rund forsamlede Vidner
Spørgsmaals Punkter for samme lic Citan-
ten at aflægge vogen i Anledning.
Da Pedembera Kellys Ovring den Just.
stemds Naraina-samy Kelly i med
Citanten i Mandelighed med Sverge
Kelly Anbringende, den saa indkald
som som nu Salóbs Dal af 23de Februar
Pa. som under 3die Marts næstefter fald
Kelly for nu Dom at fordi som til-
gliget rettes at Salóbs Sum paa 3610
fra Varer udvundne Gmd. Inds
da Citanten angiver lic 50 pCt. af den
Sum 3610 Rdr. Rdr for indkøbs Pris
Varer vare udkøbt, det er lic
1805 Rdr. eller lic at udrede da saa
stor en Sum, som den nævnte
Dijudage Februar udbragte Vidner
antages at dne er mindst na Den
samlagen af et Parti Bengalske
Varer udkøbt for en Sum
Sum omtrent Rdr. hvorpaa Kelly sig
vidner forudsat Afgjørelse af Sagen



Dundostuinger Anser af den Sum som
med Dom nedsat som indkøbt Pogiedan
rettet at ogsaa Kelly Anser Vidner
for allen erdan fra saadanne saa gaaet
sig samme godtgiorte. Den Justitsmds
saa fra sin Side paa det Lestemaade
Laugstet at den Bengalen udbragte
Varer for den af Citanten ogsaa Sum
mer, eller at nogen saadan af Vidner
tanten tilforordnede ex lic Pedembera
Kelly havende eller af sam forsamlede
hvor vedgaaer dennemod at Pedembera Kelly
for egen Regning og Risiko fra Bengalen
har indtaget Varer for omtrent 900 Rdr.
Rupier. men Laugstet aldeles at den Sum
Rupier. men Laugstet aldeles at den Sum
ved indgiordes Dom af Landsretten Kr.
som indgiordes Dom af Landsretten Kr.
Sum, eller at samme paa nogen Maa
Sum, eller at samme paa nogen Maa
De no dem Citanten have gaaet sig
Paaanlag frisagende for Citantens Udtale
og sig derefter den Dundostuinger tilcegnede
Da det ikke end Justitsmds Laugstal
for fra Citantens Side ikke fremkommet
Det Adcomingsste forordnede Dat Sam
tagen godtgiort at den for Aarsten af
De til Bengalen afsendte Chanders Salg
sum til Salóbs 3610 Rdr. Rdr Rupier den
stedes ex Kiøbt Varer, samt at disse til
Pedembera Kelly ex Skibet overleveret de
og at samme forsamlede da det ligelendes
ikke Justitsmds Laugstal

af Inmundersögelsen derover forbleven ubemiddet at de 900 Rupier for hvilke Summer Jordstykket fra Fuldmyndigheden blev udlagt til Creditorerne ikke ere indbetalte og at Creditorerne derfor have Ret til at gjøre Execution for Capitalen Interesser og Omkostninger ifølge Dom af 3die Februar sidstleden, hvilken Execution Fuldmyndigheden ikke har Noget at indvende imod, saafremt Executionen ikke overskrider de 3610½ Spanske Rupier det omhandlede Jordstykke ifølge Auctionsforretningen er solgt for, og Executionen ikke overskrider Auctionssummen, hvorimod Fuldmyndigheden maa forlange, at Executionen ikke maa overskride Auctionssummen af 3610½ Spanske Rupier, hvilken Auctionssum Fuldmyndigheden maa forlange at Executionen maa indskrænke sig til, saafremt Executionen skulde overskride Auctionssummen, og Fuldmyndigheden maa forlange at Executionen maa indskrænke sig til Auctionssummen

andragen anden Dag paa at den Jud-
stemte i vorommelte Sage Naraina-
samy Setty Provision for Sarbrodne
og Omvalaborg Vidembera Settis Vid
modtog Penge samtlige Fraudom
for af Walasuppira [illegible] Pillay modtaget
og tilbageleveret den fald Nordmd. Jurk.
ke Dr. 716 som Citanten i Forvejen
med Vidembera Setty Jorde i Forvejen
Hallitsagelsen Forbudt saa for de
4 Aar Huldt Forpagtningen Jorde
De, vorst udgjorde 1400 Potter Nelle.
Det nu under Pos Omstendighederne
at Citanten de Jurystemte vi Ville
Religfad vilde afsende Pligmed Jor
mod Dal Pos Dal af 23de Feb. d. a. som
under 3die Marts ugyldet faldt i
Retten for for Retten med Kalidas
Naraina samy Setty som Vidembera
Settis Fremmøde og yderligere Jam tilfig-
sat til Jam Citanten som Jamt Rundt
af Forpagtningen Forbudt at
indlevere Dal Jalve af omvundlidte
1400 Potter Nelle med 700 Potter Nel-
lé eller Jamme Mond Jord Forpagtet
til 7/16 Mod Rup pr Potte med 1875
Mod Rup. Jamt Resten af Jamme Sum
men fra den 1ste Dag omvundlede 700

Potter Nellé var modtagen, dog uden
at Citanten opgave nogen Skjønsmænd af de
ydestemte Rundt eller den 2den Jurystemte
stemte skal Jamt modtagt omvundlede
700 Potter Nellé Citanten Kommunalbog
tilkommen Citanten ydestod og mindre
Processens Omkostninger godtgjorde.
Den Jurystemte Landsdommer fra sin Ved
de ydede det Spørgsmaal at den Jord
ydestemte nu Overværende Commissionair
kun Citanten og Jurystemte Dr. Dal
og Omvalaborg angl. Hallitsforpagtning
en i det opgivne Skjønsmænd eller at den
tilkom Citanten mindre den ydestemte
de eller nogen anden Rundt de
7/16 som Vidembera Setty Jorde i Forpag
tningen ydestod og dagen Jagsom
mende for Citantens Veldale Jamme an
fort som Prodsbeviser, samt og Proces
Jamt Omkostningen tillagde Dog
mindre at Jam Jor opgivet noget an
gaaende Jamme Beløb. De Dal mod Jor
Citantens Vidne var in confesso at den
ydestemte eller Jor ydestemt nogen
Skriftlig Contract imellem Jam og Den af
gangne Vidembera Setty angaaende den An
del som Jam Citanten skal Jamt Jord
Nellé Forpagtningen ejendoms og
De Jord i mindre det ovrigen Jam, som Citan

sten den 29de March Dag saa ba Det ophø-
re fremdeles Det Allerunderst. Forsat
Det kan skiønnes at Indgaa imod Stig
ninden Lemmed disse Hensyn samt
stundet Stadsmaalen Citanten og Stad-
stomuden Dudley Arviladen alle
at Citanten saa samt nogen Anden
Forretninger end Eksekution saa meget
stedstemte Pantsat Bien Indstævnte
tagen til Følge, fremmed Dagen
Din Ekstraing i Mr. Hyld Lagmand
Fremmede Justitsraad Assessor af 1ste
Decbr 1823 § 15 Fandt an Det Mandrum
i Sinnen Skrivt at tilbagegive saa-
saa saa beskaffenhed at oppebie fremmed Ju-
ste Det Skrivt at anmode Det Citan-
ten inden Ugers Forløb Bevis for saa-
Dagen saa det Indlod med Forstod saa
saa forandret sin grundlige Pantsat
Dersom at Det skulde tilkendes saa-
Dagen at afslaa Ulovlighed at Langtele-
fremdeles at Det skulde til gaa-
Justitsraad. Men da Bevis for at
anfører Pantsat Ex Forstod Citanten
med Fremmede til at en Contract saa
Den paastævnte saa Landet Stadsmaa-
lem Citantens og Vedumbra Attly saa
saafort i anledning saa Dagen saa



Dringen nogen Grad af Overmodighed som skri-
Der Dette forandrende Pantstand aldeles
med de Pantsatte, som Dagen, med
Fremmede til Pantsat Ind er fremsatte og
er Decisive aldeles inadtagelig.

Ex Finalis for Ret.

Den Indstævnte Narainasamy Pelly Lods-
for Citanten Wengidasala Pellys tildømt i
nemnevnte Dag frie at nedsætte.

Hvorefter Din Ekstraing Lovsfalde
Pranquebar den 2de May 1824 Rehling
Dom afsagt under Pranquebars Ret den
3 May 1824.

Rehling

Forfattede som Dens lagte Retsbøger

Da Dagen Pantsat nærværende.

Pranquebar den 12te Juny 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No 160/1824 In Rets Dr: Mutatyi
contra Nagalingam og Wirapattiran.

Ved Pantsfaldsdal af 29de March forde
under 6te April nestafsten saldte Rette
for Citantinden Mutatyi indstævnte Dr Na-
galingam og Wirapattiren for at fore med
Dom forrejst og egnen sat i Vrafstet med
forde under 31te October 1824 nedgaaet
Sorlig saale Dag lydende.

Utskrifts
af Frangúebars Tinghs Protocolle
Mandagen den 31te October 1814 Uhrs Fran-
gúebars Tyskingsrætt lyst og satt af Sorin
Johan Rehling, i nærværelse af Lensmanden
Vinrenz Jens da Uhrs forretagat
Tagen No 689 Mútatyi contra Nagalingam
og Wirapattiran samt deb Vinnar Citan-
tinden andragen grund at de Justitsmuta
nogte Da samme Dom Stadfæstelsens samt
til dennes Fuldbyrdelse Mandtal af Samú-
lernes Skatter og Bastogter. De Justitsmuta forbandt sam
til samme for Egat Vidal Ross Bey Fama
samt Wlaanud til deres Modsøgs Ván-
dsøldning, hvilken Citation tagen den Ni-
gyndte fra i Morgen af den 1ste Novem-
ber 1814 Hvilk Da Ván Sabbath med Ván-
dersøldningsforretning Citation. Da ind-
stillingade Sri at Sagen Continuerer
Lovfølgte og nu Capitel saafortsat gaa
Kunde for denne Klodes samt meenede
lige Kunde nidt indgiorde ommeom-
den 12te Citantinden forevóget fornemt Da-
gen endt

Da Asirvadam Petum ut supra J Rehling
J Chevally D. Wattrain
Portuam H. Wattrain

Dat det Forsóg som Commissarius sat-
te gaa ned at nyst Forlig at unde Da-



gen, ni Tjekandes og da Partierne, imed
nærvigt med Sandsje. Lic det omtalade
Lovlig Sagen at mundre, saa vinan Da-
gen efter Partierne Tiere at afgióra,
Dog faldende at Process Dundsættinger-
ne ogsaa. saadant nun av Citantinden
Komfirmeds med at lade Lovligt forel-
de som Sagen fornemligt vornemmelig.

Dag. Efter Lemmade Act!

Det imellem Citantinden Mútatyi paa
Den eene og de Justitsmuta Nagalingam
og Wirapattiren paa den andre Side in-
Dat 31te October 1814 indgangne mundt
forelæste Da Lovlig Forsinge Sagen fortsat
igien i Kraft i alle Ord og Punk-
ter som Det indgangne var.

Process Dom Den 6te Novbr ogsaa
Efterkommet inden 15te Dage efter
Dom Lovmeldelsen Dom Lovlige Overgje-
des under Ansvar efter Lovens.

Frangúebar den 3die May 1824 Rehling

Dag Sagt som Frangúebars Ret den 3die
efter
May 1824 Rehling

Forestaaende Dom Lest i Retten for de
Citanten mødte og Justitsmuta Naga-
lingam mødt. Wirapattiran i mødt
Vidt. Tragb. 12te May 1824 Vinnasagayen

Dom

i Sagen No. 207/1824 Fr. Rets: P. Anxy contra Patycan.

Ved Tilsiddel af 20de April sidstlede som under 26de nistefter faldt i Rette har Citanten Anxy har for Rettende kaldt den Indstævnte Patycian og paastaaet ham ved Dom formeent for Fremtiden at giøre hamnoget Indgreb i den Ret. der som Vaskermand ved Pagoden paa Ohrugamangalam tilkommer haae samt tilpligtet foruden Sagens Omkostninger at erstatte ham 90 Rup hvilke den Indstævnte urettelig skal have oppebaaret. Den Indstævnte har fra sin Side fremlagt et Dokument efter hvilket hans afdøde Fader Muttien under 2de April 1799 har paatagt sig Vaskermandstienesten ved Mariemmen Pagode paa Ohrugamangalam imod at nyde visse i Forpligtelsen specificerede Rettigheder hvilke Rettigheder han nu antager at tilkomme sig (den Indstævnte) som bemeldte Muttiens Søn. Af den af Providiteur Sindatyca Pulley i Forening med Sidemberam, Ramalingam og Ayakannu afgivne Betænkning fremgaaer det, at Hovederne paa Pom-



ar og Ohrugamangalam i Aaret 1775 havn overdraget Vaskermandstienesten paa disse Steder til Citantens Fader Wengidatri at denne Overdragelse siden under 4de February 1822 er confirmeret hvoraf følger at de med denne Tieneste forbundne Rettighed nu maae tilfalde bemeldte Wengidatries Børn af hvilke Citanten er Een. Men da det af samme Betænkning fremgaaer at det forsamlede Folk kort efter har afsadt Citanten fra bemeldte Tieneste paa Grund af hans slette Forhold saa er det klart, at han under nærværende Sag er actor incompetens, og at det allene er hans Broder Sinnakan, der ogsaa i saa henseende har meldt sig under Sagen der er berettiget at paatale samme hvilket Citanten ogsaa selv har vedgaaet. Under disse Omstændigheder maae Sagen, med Reservation af bemeldte Sinnakannus lovlige Ret imod den Indstævnte blive at afvise, som anlagt af en uvedkommende Person.

Thi kiendes for Ret!

Nærværende Sag afvises

Tranquebar den 15de Juny 1824 Rehling

Lost og afsagt inden Tranquebars Ret den

15de Juny 1824

Testerer
Rehling

Forestaaende Dom Blev oplæst i Retten hvorda Begge Parter vare modte
Tranquebar den 28e Juny 1824

Dewasagayem

Dom

i Sagen No 223/1824 Tr. Rets Pr. Suppa Pulley contra Sinnakanny.

Ved Kaldsseddel af 26de April d. a. som under 3de May næst efter faldt i Rette her Citanten i nærværende Sag Suppa Pulley herfor Retten indkaldt den Indstævnte Sinnakanny og gjæstaaet hende tilpligtet at udlevere mi hendes Børge værende Sabel eller i Mangel af sammes Udlevering at erstatte den Bordie med 86 Mad Rup 4a hvorhos han paastod sig Processens Omkostningens godtgiørte. Den Indstævnte Benægtede at have den paastævnte Sabel i sit Børge og paastod sig Decaarsag for Citantens Tiltale friefunden. Efterat det imidlertid ved et under 10de May d. a. oplaget Tingsvidne var Bleven godtgiort, at Indstævnte ved at opgiøre en hende og Citanten mellemværende Gieldssag havde forbun-



det sig til at udlevere til Citanten den nu paastævnte Sabel, hvilken hun efter Vidnerne Kanagappa Pulleys og Bawa Saibs Forklaring, dengang angav at være i en vis Siwandabada Pulleis Børge saa producerede den Indstævnte under 24de May dette Aar en Sabel i Retten den hun foregav af Siwandabada Pulley at have faaet udleveret og som skulde være den under nærværende Sag paastævnte Sabel hvorhos hun tilbød sig til Citanten at udlevere Bemeldte Sabel. Citanten Benægtede fra sin Side at den producerede Sabel var den paastævnte og ved Blev sin Paastand om Dom efter Stævningen. Vel er det nu saa at det ei kan antages at der er fremkommet fuldt Bevis for at den i Retten producerede Sabel er den paastævnte man naar der lægges Mærke til at det efter det som Citanten selv i Retten har avanceret, er hans Svigermoder som til Indstævntes nu afdøde Mand skal have leveret den paastævnte Sabel, og at Citanten ei selv har leveret eller Indstævnte modtaget samme videre at Citanten i Retten har fremlagt at Dokun-

-ment d. d. 23de May 1806 der indeholder
en Beskrivelse paa den paastævnte
Sabel der paa det nøiagtigste passer
paa den af Indstævnte producerede
Sabel, samt endelig at Citanten egent-
lig ei ved det optagne Tingsvidnes
har bevist andet end at Indstævnte
har ved Opgiørelsen af den dem imel-
leinværende Penge Transaction for-
bundet sig til at udlevere en i hen-
des Værge, eller rettere sagt i
Siwandabada Pullers Værge værende
Sabel, saa er Dommeren af Armee-
ning at den Indstævnte for Citantens
Tilsale maae blive at friefinde i-
mod at hun udleverer ham den her
i Retten producerede Sabel, efter
at hun i Citantens Overværelse med sin
corporlige Eed har bekræftet at denne
Sabel er den, som hun i de afhørte Vid-
ners Overværelse har forbundet sig
til at udlevere samt, at hun ingen an-
den Sabel, Citanten tilhørende, har el-
ler har havt i sit Værge og Bortfælde
Processens Omkostninger i dette Til-
fælde. Kræfter hun sig derimod ei til
at aflægge denne Eed, da maae hun
være pligtig til at erstatte Citanten Sa-



-belens Værdie efter den Priis som han
under Eed sætter paa samme, hvilken Priis
dog i intet Tilfælde maae overstige 86 M.
Rup. 4a og erlægger den Indstævnte i dette
Tilfælde Processens Omkostninger.

Thi kiendes for Ret:

Naar den Indstævnte Sinnacanny med
sin corporlige Eed for Pagoden, efterat
Citanten Suppa Pulley er kaldet til Eeden
at paahøre, bekræfter at den i Retten
producerede Sabel er den samme, som
hun, i de under 10de May d. a. afhørte Vid-
ners Overværelse har forbundet sig
til at udlevere til Citanten samt at hun
ingen anden Citanten tilhørende Sabel
har eller haver havt i sit Værge, da
bør hun, imod til Citanten at udlevere
den her i Retten producerede Sabel,
for hans videre Tilsale frie at være,
ligesom Processens Omkostninger i
dette Tilfælde ophæves.

Kræfter hun sig derimod ikke til Eeden
som foreskrevet staaer at aflægge, da
bør hun til Citanten at udrede Sabelens
Værdie efter den Priis som Citanten
med sin corporlig Eed efterat Indstæv-
nte er kaldet til Eeden at paahøre, sæt-
ter paa samme, hvilken Priis dog ei
maae overstige 86 Mad Rupie 4a og bør
den paastævnte i dette Tilfælde til Citan-

ten erlagde.

Procesfuld Dom Lestrigen med 4 Rdlr 4ᵃ 32 ß

Af ester Loven inden 15 Dage efter Dom Dato lovlige Anledning ikke gives Den Adfærd efter Loven.

Tranquebar Den 31 May 1824 Rehling

Læst og efterlagt udi Tranquebars Ret Den 31 May 1824

Rehling

Vorstaaende Dom Klagelysti Sattens Fuldmægtig Lagde Partes i nærmeste Ret. –

Tranquebar d 12 Juny 1824

Dewasagayam

Dom

i Sagen № 226/1824 P. Rets R Ariapatten contra Tavidda Kelly.

Ved Kaldsstævnet af 26 April sidstleden blev under 3 May indstævnet Sattens Ariapatti Saravanen for Retten indkaldt Tavidda Kelly og paastaaet hans tilsigtelse til hans udbetale Den Kiøbe 28 Rdr Rupie 9ᵃ 5 ß samt til Rest Kommen hans Citanten tilgodes paa en Landsgaard som Gjældsmanden har forbundet sig til Citanten at tilbagebetale Citanten paastod sig Skadesløs Dom Sagens Omkostninger godtgjorte. Citanten fremlagde til Støtte for sin Paastand et

under 8 January 1814 af Gjældsmanden udstedt Dokument, ved hvilket Den Gjældsmanden forbinder sig Dem at tilbagebetale en i Dokumentet omtalt Landsgaard til Kaldet 30 Rdr Pagoder eller 91 Rdr Rupier 9ᵃ 5 ß – Han forklarede ved nærmere at han af dette Kaldet havde indtaget som forskjellige Klagendes Fuldmægtiger samt en Vidnesbyrd af Provindsdommeren samt en Vidnesbyrd af Provindsdommeren Sundiram ester hvilke Dem saaledes indtagne Fuldmægtiger udgjorde Den saaledes Summa 63 Rdr Rupier Vedkommende Summa Dem fortiet ved Det at han forvexlede sin Portie med Det at han forvexlede Fordeling af den restende Plaastand Dem Tilbetaling af den restende Summa eller 28 Rdr Rupier 9ᵃ 5 ß

Da Den Gjældsmanden forrige Gang mødte eller lod møde, saa Klagen Sagen til Dom optagelse at nærmere gjennemgaaet ester de fremlagde Dokumenter og Omstændigheder. Da Den Gjældsmanden nu atter i alle Henseender lovformelig Contract har i sine Besiddelse Hvorved han erindrer at tilbagelevere den omtalte Landsgaard; Da det vil Klagende paa Dokumentet eller paa anden Maade er godtgjort, at Den af Dem Landsgaard er tilbageleveret under eller noget Det af Citanten opgivne, og dermed Det af Citanten opgivne Kjendsgjerning af Vidnesbyrdene afhænge-

Sadan tilbagelevnedes Sagen Herredsretten
med Stævningens Forkyndelse saa maanedes
Sagsomkostninger efter Fogdens Skjøn
at bemærke.

Pr Summa for Lit

Den Sagsomkostning Sagen for Retten
Citanten Arjapatteren tilkender Den
paastaaede Summa med Pd 28 Fanam
3 a 5 C

Procedure Omkostninger erlagde
for Retten Citanten med 2 Rdr Rupie 3a

Saaledes Dommen afsagt i Retten
efter Samme Dags lovlige Kundgjørelse
i Nærværelse af Fogden Ramen
Tranquebar den 31 May 1824 Redling
Lagtaget under Tranquebars Ret
Den 31 May 1824

Justeret
Redling

Forestaaende Dom Klagen Sagen
Sagen Ligger Parterne nærmere
Tranquebar Den 12 Juny 1824

Dewasagayam

Dom
i Sagen No 232/1824 Pr Rets Pr Skangalam
contra Pandaviragayen.

Ved Sal Ting Ret af 26 April sam
tinden 4 May næstefter fældte Rets
for Citanten Skangalam for for Ret
tens tiltale Den Justerede Pandavira



gen for med Dom at faa sam tilpligtet til
sende at omvexlevare sende tilforn
Grund af sidstan sag imod sendes Billin
sat til i Forsidelse, hvorfor sag
stod til Procedure Omkostninger gott
gjort. Den Justerede erklærede
sortil, at Citanten i Bidrag Dom
mes for den Landsjudgat sendre
Provision Ayen til at følge sende den
omtvistede Grund, at sam som en Følge
af sende Dict Grunden for 23 fan
ej Dabet samme til Ayen. Han paastod
Dig under Pin Dom Omkostningers for
Citantens tiltale frifundet Samme
modgjorde fra sin Side alldeles at fa
Dragtede for sin Ret, den Justerede
gjorde Ayen den af den Justerede
saaberaabte Indvending. Da det nu var
Det Dagsvidne fom, da Parterne vi i
Mindelighed vare at formaae til
at ende Dem Mellem værende Strid
ydeget ved Voldgift og Kjendelse
sagidasalaws Forordninger er tilstræk
keligen oplyst, at Citanten har Dag
ligen ej, at Citanten har Dagt
ligt Grunden Ayen til at nytte den
Den Justerede vil i Ayens Borg no
gen Voldgift paa den omtvistede
Grund naar den Justerede forbandt
sig til at erlægge den Sum 35 Fanam for
Grunden fredsen Sum i Voldgiftsmænd

160.

Citanten afsfordrar Jan Gustafsonuts, under
den 20 Januari Dag, en Summa af 82 Rdr
18 fo som Jan förmenar sig at hafva
tillgodo i Rekning at invalta samt den
afdöde Fadren Naraina i Naick og Jan
Gustafsonuts, uti den Tranquebars Boet Sor-
gfulle Commission under den 22 Novem-
ber 1806 afslutade Sorgiefter Mandel
skiftet Jan Gustafsonut sjelf förelagt
sig at betala til Naraina Naick en Sum-
ma af 44 93/110 Rdr Pagod Dan 22 February
1806 og en lika Summa Dan 22 May s.a.
og som Jan Gustafsonut, i Tilfelle han
i Edes stalle erbjöd sig Sofligt med be-
talningstil Rätta Terminer med
Klagotiden förenadt sig til som den
Tidpunct framt af Rätten kunde
pröfvas Summen 12 procts
pro Anno i Rente.

Jan Gustafsonut fordrade af Stämd och
Sorligit gaatagen d. Dan 7 Augusty
1806 45 Rdr Pagod och Dan 15 July 1807 15
Rdr Pagod, hvarföruden Creditoren Citanten Jan
Gustafsonut som i Rättegången den 16 July
1807 til 15 Juny 1817 fradragit sig Lön-
ad och Tilskott en Summa af 7 Rdr
22 fo 77 ½ D. Domen uti förmälte Sa-
mad och i följd af Citanten i sin
hvarföruden åtgjorde och framlagde lag-



ning dateret 15 Juny 1817 kommer Citanten
tillgodo Jan Gustafsonuts Summa 82 Rdr Pagod
18 fo hvilken Summa Jan yrkade Jan Gust-
afsonuts tillyktgjorde at betala samt sjelf
Samma Tillyktgjorde sig Contra Rätte-
gång emot Citantens Fordran, och Contra Rätte-
gången förmenade at betala Jan Summa 62 Rdr Pagod
12 fo 76 ½ som Jan i följe Dom af den 22 Novem-
ber Contra Rättegången förmenade Conto
Courant dateret 25 Juny d. A. förmodar sig för-
Ballance för Citanten at komma tillgodo till Jan
Jan sig Jan yrkade sig Contra Rätte Dom
tillbaka.

Den Contra-Citanten, i kommande af Jan pro-
ducerade Conto-Courant crediterer Hosmd Citanten för-
skilliga Summor, som i den uppgifna Summa icke ingå, samt
debiterar Citanten för alla och Jan förmenar icke kunde
uppvisande Rättegången kan komma under
förmodan, Jan Jan skulle icke vinna Hjemgång
för mindre,

förbi kunde lagen till följa.

Citanten debiterar Contra Citanten i kommande
Conto-Courant Hosmd Citanten för flere uppförd
skilliga Summor, uppå den Dat uppå den Dagen i
med Hosmd Citantens kommande Ofvanbe-
nämnde, att Citanten i sjelfva Rättegången
menter, att Citanten i sjelfva Rättegången
sedo Summor, uppå Jan Dat icke tillbaka
kommit uppå Dagen sjelfva kunde Jan sjelf

Wår Klammeregninger kan ingensinde og da disse som
fåndenem ikke kan komme i Afregning med
vedk og klar Gjeld, som for Rettens Legitimitet
for tik kunde dage nogle Penninge, men dog
=med vedfør mere Contra-Citanten fik Rest til
=med Hoved Citanten igen Lovlig Maade at
indkalde sin for mange tilgode Rest i saa Penninge-

Efter disse Forudskikninger ogsaa Rettens
i Dag med at begynde Forhandlingen Mellem
=mænd fandtes. —

| | | | Rbs. | ß. | Sk. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1806 | | | | | |
| Februar | 22 | i Følge det i gaar Dagen fra- | | | |
| | | lagte Forlig dat: 22. Nov. 1805 | 44 | 15 | 5½ |
| May | 22 | i Følge bemeldte Forlig an- | | | |
| | | lagte Summa — — — — — | 44 | 15 | 5½ |
| | | Dom. d. Dgr. er Forligtes | | | |
| | | 7de Dag Dom. d. Sum. — | 89 | 11 | 31 |
| | | Rentar i Følge bemeldte For- | | | |
| | | =lig 12 pro Cto pr. Aar fra 22 | | | |
| | | February til 22. May 1806 af | | | |
| | | 44 Rbd. 15 ß. 5½ Sk. — | | | |
| | | for 3 Maaneder — — — — | 1 | 9 | 8 |
| | | Rentar i Følge bemeldte For- | | | |
| | | =lig 12 pro Cto pr. Aar fra 22. | | | |
| | | May til 7. August 1806 af 89 | | | |
| | | Rbd. 4 ß. 31 Sk. — for 2 | | | |
| | | Md. 16 Dage — — — — | 2 | 7 | 1 |
| | | Rentar af 44 Rbd. 3de | | | |
| | | 4 ß. 31 Sk. fra 7. August 1806 | | | |
| | | til 15. July 1807 — for 11 Maaned | | | |
| | | 8 Dage — — — — — | 4 | 26 | 27 |
| | | Transporteres Rbd. | 184 | 68 | 18 |



| | | | Rbs. | ß. | Sk. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Transp. Rbs. | | ß. | Sk. |
| | | Rentar af 29de Rbd. 4 ß. | | | |
| | | 31 Sk. fra 15. July 1807 til | | | |
| | | 20. Juny 1817 som gjør 9 Aar | | | |
| | | 11 Md. 5 Dage 34 Rbd. 22 ß. 53 | | | |
| | | Sk. Den Rentar af sidstnævnte Sum | | | |
| | | =lerne Rente og Rentegter af | | | |
| | | =nemte sammes Rente skyldige | | | |
| | | Capital, som ovenfør var Rentere- | | | |
| | | =net med — — — — — | 29 | 4 | 31. |
| | | Contra-Citanten Sittenade Selv | | | |
| | | Eliman fandt den skyldig til Hoved | | | |
| | | =sag Citanten Capital og Rentar | Rbd. 126 | 24 | 18. |
| | | Derimod vilde Indgaaen for- | | | |
| | | =af Contra-Citanten afbetalt i | | | |
| | | Følge den for bemeldte Dages | | | |
| 1806 | | =te Afstedning — — — — — | 45 | " | " |
| August | 7 | Ditto Ditto Ditto | 15 | " | " |
| 1807 | | Ditto — Ditto — Ditto — | | | |
| July | 15 | | | | |
| Juny | 20 | efter hvorimod Citantens Conto-Cor | | | |
| | | =rant af Dags Dato fremanbragt | | | |
| | | sin Ind Dagen med Hensyn til | | | |
| | | Conto-Citanten forskrevne Dages | | | |
| | | Conto-Citanten forskrevne Dages | 5. | 5. | 50 |
| | | Brænde for — — — — — — | 2. | 17 | 27. |
| | | og Bøddelen for — — — — | | | |
| | | Dom. d. Dgr. i Alt | 67. | 22 | 77. |
| | | Hvor imod fra Contra-Citanten | | | |
| | | til Hoved Citanten i Følge fore- | | | |
| | | =staaende Regning med Summer | 126 | 24 | 18. |
| | | for ha skyldig vorden. — — | | | |

164.

| | Pns | f= | K= |
|---|---|---|---|
| för inlemnade Contra-Citanten, tillagda i förra Räkningen | | | |
| Pönita för ofördragna til Hjo- | | | |
| ärnd Citanten se | 67 | 22 | 77 |
| Klimm Contra-Citanten skyldig til Hjonerd Citanten i Dom samma- | | | |
| stämning som förmäld Räkn Summa | 59 | 1 | 21 |
| Samlad Summa Contra-Citanten förpliktig at betala til Hjonerd | | | |

Citanten ännu tillagt samt skuldan 12 pro Cto pro Ann för den 20de Juny d. Ao. da Dagen fullbordade Rätten til Balansing förer. — Hvarföre fann undertecknade Domsmän skyldig Contra Citanten at betala Hjonerd Citanten at förlagen Summa Rdr Denkopenningar samt Domsmän Lön för sig och sina underlydande i Anledning af det af dem inlagde Hjonerd Edsmaal, som det samt som af Contra Citanten i den Anledning inlagde Contra Edsmaal, efter vederbörlig Undersökning befunnit det böra vara Contra Citanten ifrån- taget inom sextio Dagar från denna Dag, vid äga, at fälja för Hjonerd Citanten sitt ifrån- rätt förmenta tillagde Tvistegodsförmål.

J. Omnämnde Commissions undagifvande följer alt Förmälte.

Kiendes for Rett at vare!

1.) Contra-Citanten Settinadea Setty böra til Hjonerd Citanten Kannusamy Naick betala den Summa



59 Pardonevo Pagod= 1 f= 21 K= tillagd med Rät- ten bunden Summa 12 pro Cto p:o Ao= från 20de Juny d. Ao. intill Balansing förer. —

2.) Contra-Edsmaalet ifrågasatt, förmedt Dato- mera Contra-Citanten icke förmedt, med rätt ny Lo- lig Edsmaal, för Hjonerd Citanten at ind fal- lit för den i Dagen förmälte tillagde Tvistegods- summa.

3.) Contra-Citanten betala til Hjonerd Citanten, Hjo- nerd ny Contra Edsmaalets Denkopenningar ifrån- Rätt ny Lagmäte. —

4.) Den Tabande betala Contra Citanten til Rät- tens Cassa 2 Rdr.

Alt ifrån Lagmän ny Rätt tillämpa Dom Lonliga inom 15 Dage ifrån Dagen Dom Lonliga Tor- gifvande inom Ordfar ifrån Tranq.

Tranquebar den 29de September 1817

E. H. Müller

Läst ny afsagt inom Tranquebars Bjärdings- rätt den 29de September 1817. —

testerer:

E. H. Müller

Som för Citanten har yrkat ny Edlig Edsmaals Denkopenningar för de Tredpenningar godtgjorde. — Då de Tredpenningar icke äro i den Hjonerd tillagde Summa inbegripne, har man Hjonerd tillåtit blifva at lagen del af- sade, dog fanlände at Denkopenningar bortfalde jämte följe, dog fanlände at Denkopenningar bortfalde jämte Contra Citantens Edsmaalsförslag med at bada Parterne

for-elda, som som for-mula digt mer mer end 8 dages-
= mark. –

## Thi kiendes for Ret!

Dom paaraabt den 29de September 1817 mellem
Citanten Kannusamy Naichan og den anden og de
Fudsp-mute Letchumana Setty og Ramanzi Setty
Sønner og Arvinger til den afdøde Setty som den anden
Ende afstyrede men nu for-elbet Dom for-nøy-
ser med i alle dens Dele og Punkter, som det ud-
-sagt er, og sættes nøyere i Executions kraft. –

For-aabnet Den kjøbmænds bortfulde –
Ret møtte kommer inden 15 Dages møte Dato
Londagen For kyndelse inden Ordfører møte Søn-
Tranquebar den 8de Juny 1824

J: Rehling

Læst og afstyrt inden Tranquebar Ret Dag 8de Juny 1824.

testerer:

J: Rehling

Forestaaende Dom blev læst i Rettens forsamling
Citanten Kannusamy Naickens Dagen fandt Stæv-
-sø i Kodenda Naicken og Fudsp-mute vare mødte
Tranquebar den 12te Juny 1824

Dewasagayam

Dom
F. Dagen No 240/1824 Tr- Ret Pr- Kamatzi contra
Wenzidasala Pudatzi.



Den Kaldsfuldmagt af 3die May forpladsen, som
under 10de May mesnøtes fuldt i Rette for Citan-
-ten Kamatzi som for-klaret indkaldt den Fud-
-sta mute Wengidasala Pudeatzi og ydermærket som
tilbyglyst, at indlevere 27 Kalam Nelly, smilk
som for den fremde gjemt i For-maaning, og som
den nu mødte at tilbagelevere, eller til i
Mangel af Tilbagelevering in natura, at er-
-statte den, Citanten Kalliannasfer 32 M R
samt til at erstatte den mer-mere end 8 Dages Ud-
-kjøbningen Skadesløs. Den Fudsp-mute benæg-
-tede at Citanten at have modtaget i For-maaning
af den ydermeldte Kalli mere i 26 Kalam, som
for den ydermeldte afstyrede og den skriftlig af den
-ne Kalli, at have beholdt den 13 Mad- Rupier
-ne Kalli. Da der imidlertid med Indgaaen Fudsmaalet
For-længes dags Dages Udsættelse, saa er for-
-kommet Det Ordførende Bevis for-dannet
Den paaredygede, som skeedygede, for-a Citantens Be-
-vis gaaer Det beramte ikke bevæget, saa han
der ikke Hjemmel blev at dage til Det, som den
Fudsmaalte i sin Hjemmel for-for-mødt, men
som man kunde ydstyrke at tilkjende d. 26 Ka-
-lam Nelli som den paa for-skrevne Dag var
modtaget, forøvrigt Den mer. Kalam Nelli
ikke bortfulde, fordi den Citanten vi i med Fudsmaa-
-let bevægtede, for-øvrigt gjorde, at de ikke for-

Tranquebar den 12te Juny 1824.

Diwasagayam

Dom

i Sagen No. 36/1824 Fr. Rets. Pr. Parasuraman contra Appoe Pallee.

Ved Sal. Ret den 8de Februar d.A. som endnu 17de ustaaet stod i Rette for Citanten Parasuraman imodsat den Tiltalte Appoe Pallee og paastaaet samme ved Dom tilligemed Sagens Omkostninger til at udrede den Summe 50 Rdr Rdp. indeholdet af Sal. som Citanten. Den samme tilbød sig Edsforsikring paa Citantens vegne ved tilbørlig Embedsmand at aflægge, hvilket Tilbud Citanten ikke antog. Den Tiltalte Appoe Pallee har ikke indladt sig paa Sagen, men ved Skrivelse af 5te Marts d.A. til Retten erklæret, at han ikke kiender sig Citantens Fordring, og at han derfor ikke kan indlade sig paa Sagen, men overlader det til Retten at afgjøre Sagen efter Lovene. Da Tiltalte ikke har indladt sig paa Sagen, og Citanten har tilbudet Edsforsikring, som ikke er antaget, saa maa Tiltalte ifølge Lovene 5te Bog 3die Cap. 1ste Art. anses for at have erkiendt Citantens Paastand for rigtig, og da Citantens Paastand ikke strider imod Lovene, bør Tiltalte ifølge Lovene 5te Bog 3die Cap. 1ste Art. tilpligtes at betale Citanten den paastævnte Gield med 50 Rdr Rdp. med Renter efter 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger, hvilke ved Taxt ere bestemte til 2 Rdr 6 Fanams.

Thi Kiendes for Ret!

Den Tiltalte Wengidasala Padeatchee bør af det paastævnte Arrestinne Kalli tilfinde Citanten 26 Kalam Kalli af forskrevne Qualitet, eller i manglende Tilfælde at erlægge bemeldte Kallis Priis med 30 Mdr Rupie 10 Fs 36 Rs

Procespartes Omkostninger betales den Tiltalte til Citanten med 2 Rupie 6 Fanams

Dom afsagt i Retten den 15de Dags ovenstaaende Dom lovlig forkyndt for Tiltalte i Aasyn ovenstaaende Tolke.

Tranquebar den 8de Juny 1824. J. Rehling

Dom afsagt i Tranquebars Ret den 8de Juny 1824

testerer

J. Rehling

Procespartes Omkostninger i Retten fastsatte Rupie 7 Fanams 2 Mas vedtaget.

Tranquebar den 12te Juny 1824

Diwasagayam

Dom

i Sagen No. 36/1824 Fr. Rets. Pr. Parasuraman contra Appoe Pallee.

Ved Sal. Ret den 8de Februar d.A. som endnu 17de ustaaet stod i Rette for Citanten Parasuraman imodsat den Tiltalte Appoe Pallee og paastaaet samme ved Dom tilligemed Sagens Omkostninger til at udrede den Summe 50 Rdr Rdp. indeholdet af Sal. som Citanten. Den samme tilbød sig Edsforsikring paa Citantens vegne ved tilbørlig Embedsmand at aflægge, hvilket Tilbud Citanten ikke antog. Den Tiltalte Appoe Pallee har ikke indladt sig paa Sagen, men ved Skrivelse af 5te Marts d.A. til Retten erklæret, at han ikke kiender sig Citantens Fordring, og at han derfor ikke kan indlade sig paa Sagen, men overlader det til Retten at afgjøre Sagen efter Lovene. Da Tiltalte ikke har indladt sig paa Sagen, og Citanten har tilbudet Edsforsikring, som ikke er antaget, saa maa Tiltalte ifølge Lovene 5te Bog 3die Cap. 1ste Art. anses for at have erkiendt Citantens Paastand for rigtig, og da Citantens Paastand ikke strider imod Lovene, bør Tiltalte ifølge Lovene 5te Bog 3die Cap. 1ste Art. tilpligtes at betale Citanten den paastævnte Gield med 50 Rdr Rdp. med Renter efter 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger, hvilke ved Taxt ere bestemte til 2 Rdr 6 Fanams.

paa Stouta Pab. fuldst Justitia samt dang
dat Rudra dat i sin Indlednings oplagde ingrund
sin forklarede Vidnet Amcaippen som i Dag
sin under følgende Dato samt mødt i Rætten
af Sig Anmeldelse i Rudra Dagen ansøgt om
Brandstads at. dat sin Dato i Rætten dat
accurat aarlig Jord gjort sin 23 Rdlr
sin Krone og Vidnet Salomon Pulle, som i sær
Dato samt mødt i Rætten Pab med Ammeas
sken forklarede at dette Indgang forte Dage
sidst var Fuldmægtig, men at sin formodt
gaaet gaar sin Vei Indtog af 12 Rdlr.

Da dat sin sin ineonsesso under Dagen, at be
gjæringen af Sig Anmeldelse under Dagen, at be
sin questions, ifølge dat Kongelige Gouvern
ments Ordre, med offentlig Auction til bort
sælget, hvorom dat sin ineonsesso, at Citanten i
Kraft af dette sin vorde klem for Afbenyttelsen
af sagen, saa sin dat klart, at Justitia
med rigtigt nægtet at indstille Branden
dette Brandstads Jord, dat sin fra samme Side for
klaret ubrugbart at samt samt sælge dat vinge
ligt for Citanten at afbenytte sin Jord, gjorde
vorde Anklagen og samtlige sin Jord
Jordens med Afbenyttelsen samt gjorde samt dat
til Rudra dette Justitia Indgaaede sin dat
lyttede at Ru Justitia-Forretning med 2 Mdlr
at nord ansat for sit Indvandrings Forsøg



mand vedkalte Citanten dat Pab. fuldst samt dette
Forsøg samt lidt at Pab formindre at Madeiren af dette
første Viteur oggiorne Summen blive at sætte
til Mdkrp forudre sin Sigtelsen Forsøgsindgaaet
som imidlertid af Citanten er oggivet til 12½ Mdkrpe
altsaa tilsammen til 30½ Mdkrp. men ikke vedkjendt for samt
Eidsdal sin at nord. — Som sit Indvandrings Forsøg
erlagde Ru Justitia ru Mdlr af 5 Mdkrp til Justitia
Kassen, saa betalen samt og Protocollen, samt dat sin
samt vedkjendt sin Rudra Indgaaede med 3 Mdkrp
2½ 32 Rl.

Et Kiendelse for Ret.

Den Justitia Oppe Pulle bør til Citanten Pau
sirament af Ru paa Justitia Summen i Vidnesbyrd
ning erlagde 30 Mdkrp. 8½. —

Som sit endelig Indvandrings og konstitutions Forsøg
betaler Ru Justitia ru Mdlr af 5 Mdkrp til Jus
titia Kassen. —

Protocollen med Rudra Indgaaede erlagde Ru Justitia
ru til Citanten med 3 Mdkrp 2½ 32 Rl.

At afstaa Dom ere og dat Stevnte at indrette inden
15 Dage efter Ru Dom lovlige Forbydelse ei
dat Adfærd efter Dom. —

Franquebar den 23 Februarij 1824. — Rehling

Lest og afsagt inden Franquebars Ret den 23 Feb 1824.

Justitia
Rehling

---

Dom

i Sagen № 3/1823 H. B. T. Pro Namasiwaia Pulle
contra Marionetta Kovinda Pullei Enke. —

Hermed anda Lags Anledning är följande: Efter-
at Kwinda Pulleis Son Amurdaling Pulle med
Dödan var afgången i Aar 1811, fan man det,
omalda Kwinda Pulle, under 31te December i
Kyrkoarket Dammerstj, som jämnlig Maade lik
Son adopterade Citanten i mesmenanda Lag Namas,
-vaga Pulle, ej med denna Adoption inträffa som
i alla de Rättigheter som tillkommer en naturlig
Son. — Den Kwinda Pulleis i Aar 1809 födde
yngre Manskalsgudar med at falda sig det i samma
-medla Anledning i Kyrkogemaden med Dammen
-ar efter ej Mera Dödsmannat efter Citanten,
medtagit Citantens Sinder, den nu afsidöda Kwin-
-linga Pulle, Kwinda Pulle för förr Rätten, som de,
med at Sunden 8te Juny 1809 medgrant Förlig K-
-winda Pulle förbandt sig till, i fall ej Barn, at fol-
ja sig Adoptions Dokumentat af 31te December 1804
efter warkligt. — Den Kwinda Pulleis Hyfsöner, den
Fyd stamda Mesimutte, i medlertid, efter at Kwin-
-da Pulle med Dödan var afgången, gjorde Citanten
Den Jens, som Kwinda Pulleis adopterade Son, efter
Dennes lifsaldun Arm, förling, som nu det at Citanten
med mesmenanda Lagmannat för grannaat funda
tillbyglyst at Lada sam i wanlig Konfirdelse af
samtliga Kwinda Pulleis efterlatta Egendomar
imed at sam, för sam de ej funda Bättre Konfir-
-mas Den Kudarfoldning som tillkommer Dem



-ofter Samuelsnes Skifte og Udlæggs-Forretning
grundsaad Dat ej nu förmälde Kwinda Pulleis Gjen-
-boere indtil Lagmands Veddring afforskrevne Be-
-fling kunde med Magt at faae, forsaa Sam nu-
-Dvig grundet Den Indstemte som Enke til-kun-
-nesat og sig Forbrydnes Dumdjerrigen tillag-
-de. — Den Indstemte fik fuldkommig Ret,
At Den ældste 31te December 1804 forgrundede Adop-
-tion er mer forgrundet end de Ceremonier som
Gentoo Lovene og Hindus Skikke og Vedtægter
grunde og dee var ej Gyldig, fandt at Kwin-
-da Pulle Dersom fandt for på Citanten som sine
adopterede Son, At Citanten i Stedet for at ofsol-
sig sat Kwinda Pulle maa forblive for sin na-
-turlige Fader. At Citanten skulde forvidel sin
naturlige Fader i sig Ceremonier og dermed i al
Fald Ret den ikke som tilkom Sam med Adoptionen
At Sam derimod skulde forfølge Dato med Kwinda
Pulleis Død og dermed alene forskaffet sin Ret
At Sam ligeledes for forsømt at gjøre sig Ceremo-
-nier for Kwinda Pulleis første Hyfsöner Periam-
-mei, smilket forrenmeldelig med Hensigten skal
indsolde Kadömmiation og Dam med Adoptionen
allene angaaende Ret, At Citantens Lig og
Citantens Lig Ceremonier forvandlet Dem saaledes
Ceremonier smilken Ceremonie Kwinda Pulleis Sön,

Jens Jensen samme Aften Adoptionen for gyldig
kundt samme Forretning. — Af Forligsakt af 8de Juny
1809, hvoraf Rosinda Pallesen forklarer sig blandt
andet sig Adoptionsbekommelsen at
være fuldbyrdet. — Af Citanten vil Rosinda
Pallesen for dig Jens Dyrskab med den afsagte for
sagte Ret ikke ydermere Erstatning, vil imodfalde
sig dette Dyrskab, hvorved han vil forvente at samme
anses for ikke som adopteret Søn igjældig. Dette
vil dog Rosinda Pallesen imodsætte sig og forholdt sagt
Jens Jensen Rosinda Pallesen i dette Forskab vil blive
Søn, tilkendegiver den samt ikke at ville
Søn. Af de under 13de Juny 1811 for samme Ro-
=sinda Pallesen og Jens for sin Hjemkomst afholdte
Forligs mod Jens bekræftet at
Rosinda Pallesen, ikke at Lensmanden og de Vidner
=ne, som den samme angik Jens Jensens
Barn, den skete samtlige Jens Jensen samme
Jens Død ikke vil være bekendt
=kom forsamtlige ikke skal indkalde Citanten for
at lade sig Andet i dette Forsamlingen. — Som
Grund af det samlede forskrevne og in specie
=gjorde den sig samtlige Rosinda Pallesen for
=dommen ikke Ret, det gjorde disse Forsamlingen



Forligs samt Citanten mødte Jens Jensen sig
for sin Bøn Dombestemmelse tilbøjte. — Citanten gjor
=de gjældende for det at det var ifølge Forligsakt af 8de Juny
1809 dets ikke gjældende Forandringer at den for
=de afsagte Ret ydermere Fuldbyrdelse at den for
dømte vil samme gjorde andre Slags Ceremonier end de
samme ved Forligsakten bestemte Bøn gjorde og at dis
se gjorde samme tilbørligt tilkendt Bøn afstem
Rosinda Pallesen at samme for ikke skal Slags Ce
=remonier for Rosinda Pallesen, for dig samme for
=mindre med Jens Død, samme at Jens Forældre, med
Hensyn til Pladsen, samme for ikke disse
Ceremonier gaar Jens Ønsker. At det vil være øko
=nomisk at Fuldbyrdelse skal for ikke Slags Ceremo
=nier med Hensyn til Forældre, samme at Jens
=sen i Familien gik mødes blot af en Mand
af Bestyret, at Adoptionen ikke forøgsvis med de
i Sandt bestående Ceremonier, skulde gaa for
at godtgjøre med en af forskjellige Landes Lov
=sninger bestemt Afkast, samt om mulig bestemt
forskjellige Bestyrelsesmænd; At Forligsakt af 13de Juny
1811 vil angaa Rosinda Pallesens Fremdeles
=ning i bemeldte Forligsmaal Enigh
=hed, skete Overling med samme Bestemmelse. At
Rosinda Pallesen Forklaring med Fuldbyrdelse blev
celebreret gaar at forklaringen Ord ikke for Colonien

og fra Forsamlingen, at forene sig forenede Enighed til
at vedtage nogle for Land nødvendige
Den vedtagne Lov gaar ud paa
Ophævelse af Jorde Fællesskab og Udlægning
= ninger af Bøndergodset, for forde
= lingen imellem Selveierne og Brugerne, for for
= skjellige Kommuner af Egnen, samt Ophævelse
= af Fællesskabet i Skovene, Overdragelse af
= Fællesskabet i Mosen, Udlægning af Fælles
= veie, Anlæg af Grøfter, Dannelse af Vand
= løb, Ophævelse af Fællesskabet i Engene,
= Udlægning af Overdrev, Ophævelse af Fæl
= lesskabet i Agrene, Udlægning af Agre
= ne, Ophævelse af Fællesskabet i Tofterne,
= Udlægning af Tofterne, Ophævelse af Fæl
= lesskabet i Udmarken, Udlægning af Ud
= marken, Ophævelse af Fællesskabet i Hede
= strækningerne, Udlægning af Hedestræk
= ningerne, Ophævelse af Fællesskabet i Ud
= marken, Udlægning af Udmarken, Ophæ
= velse af Fællesskabet i Strandengene, Ud
= lægning af Strandengene, Ophævelse af
= Fællesskabet i Strandskoven, Udlægning
= af Strandskoven, Ophævelse af Fællesskabet
= i Strandmosen, Udlægning af Strandmo
= sen, Ophævelse af Fællesskabet i Strandhe
= derne, Udlægning af Strandhederne, Ophæ
= velse af Fællesskabet i Strandmarken, Ud
= lægning af Strandmarken, Ophævelse af
= Fællesskabet i Strandgrøfterne, Udlægning
= af Strandgrøfterne, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandvandløbene, Udlægning af
= Strandvandløbene, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandvandene, Udlægning af Strand
= vandene, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= bredderne, Udlægning af Strandbredderne,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandstrøm
= mene, Udlægning af Strandstrømmene,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandbugterne,
= Udlægning af Strandbugterne, Ophævelse
= af Fællesskabet i Strandsundene, Udlægning
= af Strandsundene, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandrevlerne, Udlægning af Strand
= revlerne, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= banerne, Udlægning af Strandbanerne,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandgrunde
= ne, Udlægning af Strandgrundene, Ophæ
= velse af Fællesskabet i Strandrevene, Udlæg
= ning af Strandrevene, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandbrinkerne, Udlægning af
= Strandbrinkerne, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandskrænterne, Udlægning af
= Strandskrænterne, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandstenene, Udlægning af Strand
= stenene, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= sandene, Udlægning af Strandsandene,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandgrusene,
= Udlægning af Strandgrusene, Ophævelse
= af Fællesskabet i Strandskjellene, Udlæg
= ning af Strandskjellene, Ophævelse af Fæl
= lesskabet i Strandmudderne, Udlægning
= af Strandmudderne, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandsumpene, Udlægning af
= Strandsumpene, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandmyrene, Udlægning af Strand
= myrene, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= skovene, Udlægning af Strandskovene,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandmarkerne,
= Udlægning af Strandmarkerne, Ophævelse
= af Fællesskabet i Strandjordene, Udlægning
= af Strandjordene, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandbøndergodset, Udlægning
= af Strandbøndergodset, Ophævelse af Fæl
= lesskabet i Strandgodset, Udlægning af
= Strandgodset, Ophævelse af Fællesskabet
= i Strandbyerne, Udlægning af Strandbyer
= ne, Ophævelse af Fællesskabet i Strandgaar
= dene, Udlægning af Strandgaardene, Ophæ
= velse af Fællesskabet i Strandhusene, Udlæg
= ning af Strandhusene, Ophævelse af Fæl
= lesskabet i Strandhjemmene, Udlægning
= af Strandhjemmene, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandstederne, Udlægning af
= Strandstederne, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandlandene, Udlægning af Strand
= landene, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= kanterne, Udlægning af Strandkanterne,
= Ophævelse af Fællesskabet i Strandbakkerne,
= Udlægning af Strandbakkerne, Ophævelse
= af Fællesskabet i Strandhøjene, Udlægning
= af Strandhøjene, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandbjergene, Udlægning af
= Strandbjergene, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandklipperne, Udlægning af Strand
= klipperne, Ophævelse af Fællesskabet i Strand
= dalene, Udlægning af Strandene, Ophæ
= velse af Fællesskabet i Strandsletterne, Ud
= lægning af Strandsletterne, Ophævelse af
= Fællesskabet i Strandmarkerne, Udlægning
= af Strandmarkerne, Ophævelse af Fælles
= skabet i Strandjordene, Udlægning af
= Strandjordene, Ophævelse af Fællesska
= bet i Strandbøndergodset, Udlægning af
=

Dyr kuing, samt med at kiläda sam, for ogan klagning
at dyr'la for skäliga af Kovinda Pullei Ayr sam for=
=anmält sam til at sanda ygan dannan ärsighya Mas=
=da. — Citanten framlagda til sinna Bil Attester fra
da Lärafolkar sam sanda sängyrat med Citantens ur=
=käliga Fadrar Lagyranadyr, i skilda dessa ar klarand,
at Citantens aldra Lrodar Wirabattra Pullei sanda for=
=anlat sin Fadrar Sig Ceremonier. — Aftar at dra Fad=
=stamla Dramest med at sydlagat Lingyranden sam
fägt at godtgiara, at Citanten ar Dan sam sanda=
=nuskäkat Ramalinga Pullei Lägbaal ag Citanten
med at sam sin Bada sydlagat Lingyranden sanda fägt
at godtgiara. Dat Mad skilt, sam klara Kagan af for=
=karan til Rätten ändlat. —

Dannan dan skal nu gjara i Dark med at ända=
=fägra da med Citantens Aal til at ärara Kovinda Pullei
sam sakfälla Fadsigelsar, Dr dannan Aal sam disa Fad=
=sigelsar skäldra sanda ändrande, at dan nuvand
gälldig ag wirksam, ag skal Dr dan Fadsigelsa, at
Citanten skal sam nuskäkat sin naturliga Fadrar
Lägbaal, ag sarskilt Aat sam ärliga Sig Ceremonier, dan
nuvand sam Dan migligan, sarsk andra sig til sannan. —

Dat ar bekiändt ock, at dan adopterat Känsfölg=
Lärafamiljan sam i Gentoolaweng, hvarda ock af al=
=gamal Familia Sarskild med sin naturliga Fadrar
ag Dannas Familia, ligasom sam i sannan angar
Fordring gamar gan Aar. — Dr dat nu bafundig til=
=kommar dan nuvarande Aarsmäta at nyttiga Lig=
=gaalar, dar med dannas Hyndring, gan dan mid Mad=
=da ar klarand sin Lärafamiljas Lagafölgar af dan fulda



Aar sam ar dat klart at Citanten sam sin sanda=
=nuskäkat sin naturliga Fadrar Lägbaal, sanda=
=nuvarand sig sam sina Aramag, ag maatta afölga
dannan Handling anlagar at hvara ivarkaard i dat
forasagna Familiafarfald, ag följaligan at sam ar=
=vingar egan dat farfald i skilnad sam stod til
afgangan Kovinda Pullei, ag sam bavarligan=
sam til at ärara dannan. — Men dat ar ock ibla
sam til at ärara dannan. — Wanu Aattar med ibla
Lärafamiljar af forfald sig sanadar Brahmin Mutta=
=sami Ayer, Wengidasuppayer, ag Madaribadagyer
=sami Ayer, Lrodar ag Farfanar Mutta Pullei sam
dar gan sanbärarnagan, sam bivarkat sanda Lrod=
=ningar, sam sangyrat med Citantens Fadrar Rama=
=linga Pullei, Lingbyrningarna, sam bivarkat ag ända=
=fad fardlarat, at Citantens Lrodar Wirabattra Pullei
sam fardlarat sig Ceremonier. — Dock sam
fara=stadar Fadrar med sig Lrodar ag Farfanar Mutta Pullei sam
=lagt sin fardlaring fara dan sarnafar uppmuntra Mutta
=sami Ayer i fardlaran dannan gjarna Aalda sinar
Widarbyrd, nämdar Muttusami Ayer dan 27=
October f: A: ända sadi Rätten sar fardlarat, ända
at dadra af magna af dan stanyindande ar blamma
nadsagd, at Fadsmädar Lrodar i Forsamling
med 2:ne af dan Rätta fvarandar, sam sanda afgjarat Ar=
=kandning i Fadsmädar Farmäga, namnlig Segapa
Wanjandan ag Ramagasabei sam dadat sam
Aat at afgjara Dan sidsta Fardlaring fardlar sam forg=
=ädaligan bilbugat ag med Hilfogande, at dan af
sam fäsat gjarna, ag i Rätten bandagad, ar dan
nasta sända ag rigtig. — Widare sar dar barbarar

Narainen og Lasiinnblasjarne Pitzenaitte, dan
Lagaldnas, saar i sin Lasstelling, saan sängna-
nas Cetanters Sudara Lagleddgjennemgelse, forkla-
=rar, at Dat maa dan dösse Lrodna Werabattna
Pulleis og nagnaluna da Cetanten, dan nasste Ba=
=malinga Pulleis Lagbaals og säandan skal Lig
Jaarnlan. — Bal ar Dat saa at Jindjenenta
Lrodna og Lorsaar Mutta Pulleis ejaan Jorsaa=
=lagt an Widnenabs Baklaration, af ligaamt
og eenstaaende Personar, aftan Jnilkan Lre=
=daan i Laanaaing skulde Jagttages Ramalinga
Pulleis Lig Ceremonier. Maar da dösse Widnea=
=naar 16de November f. A. andan Kattan aand=
=ligan og Jagtelighed Jaan tilbagekaldt dannes
Forklaring, saa ensbydig, Jaant bifaajet, at Jin=
=djenenta Lrodna Lorsaaring maa da allerede
nasnda Bastjaandar, saa Jindjenenta Jaan=
=dan afgivnat Lenkendaring, med Eindraad,
Jaant saadan Rækkefölge af Hin og Klaag, dan af=
=kraftigat dan dan af Jindjenenta Lrodna
fremlagte enstydige Forklaring. Til Hörig
Jor Cetanten ansaadan aandan 17de November
f. A. ladet at Lagtsridnen afhaag, saa Jnilket
Dat maa Widnaarne Klaag Peramats, Wira Pikka
Kaarinda Paalaalgis, Alagaspens og Wirabattna
Pulleis, naarsaa samtlige og dan dagna Forklaring
var enstydig, at Dat maa Cetanten Lrodna Wirabat=
=tna Pulleis dan foranstaa Lig Ceremonier for
Ramalinga Pulleis ansjaandt Dat hilligan Jaan=



=gaaelse for Skindligen og dösse Widnaars Forkla=
=ring, at Cetanten Kollegaaraad 4de 5te andre fölge=
=lige; at Cetanten Kollegaaraad 4de 5te andre fölge=
=lige Lrodna maa Dagsaagna anskaffe Liglaa=
=kat, saant at saa afsides Lig Kaarnlan kid=
=dan, saant at Jan afsides Baard skal kaa Baard gaa Li=
=gesaamaa Baard skal kaa Baard gaa Li=
=gat, dog dödna at vaare med Kaarnlan. — Dan=
=naar Jan dan Jindjenenta fik sin sidste Lrod=
=naar 3die November kaldet at Lagtsridnen afhaag=
Jnilket Widnaarne Leppisaarnanen, appaa=
Mutta Karappen Malepaaraad, Agatta Pulleis
og Sidambara Pulleis nödtagne Jaan for Klaaret
afhaag Lrodna, saa Jindjenenta afhaag=
=dan Ramalinga Pulleis Lagbaals. — Dan=
=naar Ramalinga Pulleis Lagbaals. — Dan=
=saaledes at Widnaarne dan saa haag=
Widnaar Jörste Widnaar. — Maar dan Kallinan til=
sidste Baandsaad saa dsaa haag Widnaar,
Dan Widnaar, saa gaar Grund af dsaa Lenkaa=
=stilling af dan saa i dannes Hensaaende gaa=
=ligaande Forklaringar Jaan ödsaat afgaa=
=kalbar dan Klaaget Jaa tilligen dan Ceremonier, saa
Jnilken dsaa ikke saa Lagtsridnen, naar
Kilderne ikke Jaa saa nödtagne, saa
=ne dsaa at undsaa Jaa dan Kommet, dsaa saa
Dag gaar Grund af dsaa Jaa dsaa Stilling ikke saa
saa dsaa at Jaa maa i dsaa Widnaarnes dsaa
naar med almindelig Dyaneskjönsd
gaa dan Dagsaandig saa dsaa saa Jnilken Widnaar
Dat afhaag gaa dsaa saa Grund af
dan ikke dsaa Maa, i Jnilken dag Lagtsdsaa
gaa Grund af dsaa Stilling Jaa maa

ad de Kandidater Personer maae jeres Forret=
=dens Tilstedeværelse til at modtage og vitterlig=
øge det Tilbud, der nu Gudes Bistand
paafølger, det naturligvis ikke skal forhindre Com=
=parenterne, at Forhandlingerne ved d. 5 Bidner, der
ogsaa Embedsmænd jeres vorneerende Sog Cere=
=monier, maatte ogsaa Forhaandlingerne for Rad=
=hvilket kommer, samt Forhandlingerne nogensinde at
den endnu manglende Vidnesbyrd Confirmation,
Embedsmænd maatte ogsaa Confirmation,
i Stilken de Parter, der foreskrevne ved Klage ofte=
=nævnte Tilfælde, maae bidrage til at gjøre Forret=
=handlingerne for de andre — Det bemær=
=kes videre at ingen Forret Vid=
=nesbyrd Forhand

som Indfødsrets i Den Danske samt Adop-
=tion for umyndige Børn som Lovene da
=ere for samme Tilfælde.

Indfødsret for udenlandske Undersaatter, Adop=
=tionen af 31te December 1804 og de forskjellige
Love med Hensyn til Ceremonier og
Documenter ved Ansøgningen.

Ifølge Anledningen af den
forelagte Andragende fra Landsdommeren
Ifølge forskjellige Love og Anordninger
er det nødvendigt, at Ansøgere om Ind=
fødsret, som ikke ere fødte i Danmark
af Danske Forældre, for at erhverve
Indfødsret, enten ved Naturalisation
eller ved Adoption, aflægge Troskabs=
=ed til Kongen, og at Ansøgere om
Adoption, som ikke ere myndige, for
Adoptionens Bekræftelse erlægge en
Afgift af 2 Rbd. til Fattigvæsenet
=ets Kasse, hvilke Forskrifter dog ikke
=ere gjældende for Undersaatter af
Fyrstendømmet Holsteen, saavidt
=angaar Indfødsret, som ikke heller
=ere gjældende for Undersaatter af
Hertugdømmet Slesvig, saavidt
=angaar Adoption, hvorimod Dan=
=ske Undersaatter af den sidstnævnte
Kategorie ikke ere fritagne for
=at erlægge Troskabsed og Afgift
=af Adoption, naar Barnet antages,
at være under 10 Aar gammelt, saa=
=vel som Undersaatter af Hertug=
=dømmet Holsteen for Adoption,
hvorimod Dan=



=ske Undersaatter af den sidstnævnte Kategorie ere fritagne for Troskabsed og Afgift for Adoption af umyndige Børn, saavidt disse ikke ere fødte i Danmark af Danske Forældre, og at Undersaatter af Hertugdømmet Holsteen ere fritagne for Troskabsed og Afgift for Adoption af Børn, som ere fødte i Danmark af Danske Forældre, hvorimod Undersaatter af Hertugdømmet Slesvig ere pligtige at erlægge Troskabsed og Afgift for Adoption af Børn, som ere fødte i Danmark af Danske Forældre, saavidt angaar Adoption af Børn, som ere under 10 Aar gamle, og at Undersaatter af Hertugdømmet Holsteen ere pligtige at erlægge Troskabsed og Afgift for Adoption af Børn, som ere fødte i Danmark af Danske Forældre, saavidt angaar Adoption af Børn, som ere under 8 Aar gamle, og at Undersaatter af Hertugdømmet Slesvig

Kavinda Pulle's första Barn. – Man har det så
sådan Vanan att godtgjort att Pulle vid namnda
= sats jemlikt Citanten som Kavinda Pulle's Hust
= ted är Bön, fastän Kavinda Pulle själv som
kommande, ej har Citanten lämnat sitt Samtycke
som nyfödt Barn, så har Kavinda Pulle så väl
= har som vid flera tillfällen förklarat, att Kavinda Pulle nu är villig
= att lämna sitt Samtycke till detta Ceremonier, som
att ingå sin Äktenskap för Lagens Öfverhet, så väl
som vid flera andra, som bevittnade denna Handling,
jämlikt gällande Lagar och Författningar,
samt att Lagen förordnar Lag Ceremonierne med Kavinda Pulle
Lagligt att förrätta, finnes det nu Domstolen, att som
har Kavinda Pulle's Dödsfall ändrat så, att för
= anmälde, ej att längre Lagligt, med Hänsyn
Välbemälde, förrättade Lag Ceremonier med Hans Hust-
Hustru Lagligt Samtycke, att Citan
= tens Lagliga med Citantens Lagliga som förrättat
Första Ceremonien den dag Kavinda Pulle, som Fa
= dan, både som förrättat den, dan det som Fa
= drandas Bida förklarar äfvenså Samtycket som Citan
= ten juridiskt för nyfödt, att vanlig Lagens af
Rätt, ändra en Mans Namn för Familjens, som
gälla denna Ceremonie som det ingenting ändra till
godo. Lagen att förordnar, som den Lagligen
som en äkta Dotter, att vinna Blan
at vinna Blan. –

Man Fullmakten återgår med Tacksägelse.

Juny 1809 förordnad Dan ändra 31:a December 1809

Första Adoption av förmyndare Lagligt Samtycke
Grund af att Kavinda Pulle till samma Tid med
lämna Kännedom, det Hennes Lott ut
= vandra, att Pulle Förklaring förmyndigen af
= fördrätt i Pulle, samt den Domstolen förordnade
ledige Hust Assessor Dan Blan Lagligt att
= samt Barnets af Examinerdigen. –

Man den Fullmakten förordnade att Citan
ten måtte anlägga att som av mündigad gen
den det Dan till som med Adoption förkla
ran så förordnade. Kavinda Pulle's Lag
gen så förordnade, den Fullmakten, den av som
lig med Grund, den Fullmakten, så som Citan
tens fullbyrdan, så som Citan
tens, lägga samtycket som mycken andra närmande
Ceremoni, det till förmyndigen Dan.
Ceremoni, det så att vinnlig för att Adoptionen
Persamma förmyndigen ej gen att förordnad Hust
celebrerade för Lagligt med den Fullmakten,
som till komma att Gentemot så förmyndigen
bestämmer Grund det den till komma att adop
= tant Bön, som den Adoptivende Fader som
gamma måndiga Ceremonier att Adoptionen
att förrätta. – Vid som vid andra den Ful
= mäktige att Citanten ingen det gamma till Ko
= mmande

vinda Pallesi oftenstaende fyndsmenn, som da samm-
undene 13de Juny 1811 forsamlede sig for samme sin
Høistrin Retsamme indgaaet Forlig samt
skriftlig Forretning at Forlig samt
-stemte og den første Høistrin Retsamme skulde
dømme fyndsmennene i nærværelse af samme
som Dom vilde komme samt Lagen anvende
-de Bøm. – Hvorpaa Rudolf Christian Bruun
Forligs-Commissair bemeldt
Forlig aabnede allene om de Enig-blevne
med Emilie Lovinda Pallesi skilde for-
første Høistrin, og dette nu efter Contractens Clausul
indholdige Meddelelse, allene disse Enighedspunkter
som Forældre, Barnets Navn, Barnet
det bekommende ved Daab, Barnet
den Børnefag at Lovinda Pallesi, hvorimod be-
-kiender sig, for samlet Lagen med sin nærmeste Ret,
Barnet som Lovinda Pallesi saaledes som samm-
en Adopteret Søn, og følgelig er Forligs Forening
til samme fyndsmenn, og nu vogen Meddelelse
-begiert Dil at afsløtte nu følge Dommens Kon-
-sequens, og skiønlig nu det Spørgsmaal besvare
Kanfyndighed, at Citantens Fader Ramaling Pallesi
vilde som nærmeste Arving Pallesi Forligs, Emilie
som berettiget at samme giøre, som Pallesi Forligs
Børn Ret samme. Den Spørgsmaal at nemme Dom
-men Lovinda Pallesi og som første Høistrin
i Anledning af samme anlagt Søgsmaal Ret-
Kandighed, samme samt Dom beskyldning, som



Indstævnte nu skal gaaet Dst.

Den paaankede Dom grunder sig paa det Indstævnte
med Citantens Ret til at nedlægge Søgsmaal
Lovinda Pallesi oftenstaende fyndsmenn, som
gjennem Medfald, som med en Citanten samboe-
-rende Lovinda Pallesi adopterede Søn og
Forligs Arving blinder at anses, saaledes
Forligs Ordning blinder at anses, saaledes
følger det Forslag som en Lagkyndig Ko-
-vinda Pallesi oftenstaende fyndsmenn er kom-
-met, hvorpaa Dst med nærmere anførte Begrun-
-delse giorde, hvorefter Dommen Dst med Omkostninger
-maatte blive Forligs følge.

Procesbevis Omkostninger blinder at ud-
-gjøre i underordnet Instants.

Ikke kiendes for Ret!

Citantens Navnsrørte Pallesi-Børn med Samt-
-lighed til samme afsiødte Lovinda Pallesi Søn
-ligt adopterede Søn, at Sidstnævnte Søn samme Søn
-ligt Arvinger indsettes i Forældrelse af alle
-mueligt Arvinger indsettes i Forældrelse af alle
Samt oftenstaende fyndsmenn. –

Det paa disse fyndsmenn Dst dom Ind-
-stævnte gjorte Forslag bør som Forligs gjøres
og forkastes med Magt at skaffe.

Den Dom Forligs Commissair oftenstaende Dom Forligs Søn-
-dagsmøde med Tilsagn Indstævnte Dom Forligs Søn-
-dagsmøde gjøres.

Procesbevis Omkostninger at udgjøre indtil
-dem Forligs Søn.

Tranquebar den 15 Marty 1824 J. Rehling

Lest og uffagt i nedre Tranquebars Ret den 15. Marty 1824

testeret:
I. Rehling

Tranquebar den 8. September 1824

Dewasagayam

---

Dom

I Sagen № 259/1824 Fr. Ret Fr. Wengidasalam og Sabapathi contra Tirumudi.

Ved Rettens sidste, som den 25. Maj d. A. faldt i Retten for Citanterne Wengidasalam og Sabapathi for en Retten indkaldt Indstævnte Tirumudi for at forevise og igjennem fuldt Bevis, at den fra Kassationsretten under 22. December 1814 afsagte, mod ham afsagte Dom burde ophæves. —

Dom

I Sagen № 573/1814 Fr. B. J. Ret Wengidasalam og Sabapathi contra Tirumudi og Segappi: —

I følge den for Citanterne Wengidasalam og Sabapathi til Retten indkomne Klage fremmøder den for Kassationsretten indkomne Landsdommer paa Citanterne Vegnes Vegne og Indstævnte Tirumudi tilbyder sig ved den ordinære Session og paa dennes skriftlige Opfordring Dukoffeninger for Wengidasalams Vegne af



Sabapathi fremkommen er ved sidste Session for Indstævnte Tirumudi fremmødt Indstævnte Segappi for at bekræfte den for ham og de fælles fremkommen Erklæring, i hvilken Anledning efter nærmere Oplysning af Wengidasalam, Sabapathi og Tirumudi vor Mening og da følgelig de fælles fremkommen Vegne og paa begges Vegne i Dag Dukoffeninger af Tirumudi og Sabapathi Vegne for Wengidasalam, som Vegne for Segappi.

Vegne for Wengidasalam fremkommer ikke, men fremlægger Vegne for Wengidasalam forelagte og fremkommen Erklæring, hvori han bekræfter fremkommen Dukoffeninger med 31 Magod. — Da Vegne for Segappi intet forinden fremkommet er erindret mod Fremkommen til Dagen Bekræftelse og fremmen allerede ommeldte Billighed og Retfærdighed ligefuldt gjenkjender Dagen at lægge til Grund for den afsigte Dom. — Hvad angaaer Indstævnte Tirumudi, som selv Tirumudi fremmødt skal fremkommen for at bekræfte den for Wengidasalam, da fremkommen for Kassationsretten allerede bemeldt at fremkommen fremmødt Vegne, fremkommet at blevet at fremkommen Vegne for Segappi, der selv er møde, men ikke for Dagen til Gjennemlæsning under Dagen afsagte Dom at have Indsigelser mod Indholdet af den for Citanterne indgivne

Innden saavidtmuligt. Skulde allefald fandtes
=en Tvivlsmaal blandt Indfødte, hvilken Dag
=blandt de i følge Firmandis for Rigtig kom=
=mende afgaaende Ex. blevne til Dag i mindste
=Fald og Segappi indre til fandtes Ex. mindst
=tvende paa nogen Maade kunne mede=
=give at ophøre den Citanternes Rettighed
=fuldkommen fyldestgjørende, saaledes som
Firmandi ofter skal den Indfødte medgive
=de Dag de ophøre maatte at være ab=
=solut ubetvivlagtet til, til Skade for sine Med=
=arvinger dog ikke Villie at dømme
=ved de fuldkommen fyldestgjørende
indsat. —

Ske kiendes for Ret!

Citanterne Wengidasalam og Sabakadi, saavel
=vidne Indfødte skal opgive den fuldkommen
=dannede Firmandis Ex. blevne til Dag
=ene, — Af disse Exemplarer Bør den til
=hørende Citanten Wengidasalam forblive
til sine Tvivlsmaal Dukkepiringer, hvorimod
=de øvrige blive at sende i 3de eldste ligelydende
hvorpaa med Skal tilfalde Firmandis med Skal
Sakabadi og den Skal Wengidasalam. —
Efter at dennem Dueling fuldkommen er forrettet
skal Protocollen atter indsendes til kongelig
Ofterald. — De Indfødte Firmandis



=maatte forbydes sig med Indfødte Segappi
=er Citanterne aldeles ikke medkommende og dennem
=ikke i nogen Maade yde nogen Wengida
=salamsag Sakabadi skulle hjælpe til dem Ex=
=pedt Sjøen med mere mennem Dem no=
=gle Dom i de fastsatte Tvistemaal. —
Dom Indfødte godtgjør Firmandi og Segap=
=pi mes mennid Dage Dukkepiringer efter=
=skrivelig Angivelse. —
Ex efter Commis og Skal Tilsvarte at indsendes
inden 15 Dage efter Dato Dem kongelige Ju=
=stitsraad inden Oktober efter Forsk. —

Rehling

Tranquebar den 22 December 1814.

Dette og afsagt inden Tranquebars Ejendage
=ret den 22 December 1814

testerer
Rehling.

Inden for de billige Dom paastaaet sig Exekution
Dukkepiringer godtgjort. — Den Indfødte
skjønt kendig med navnlig hvor den end, alder
lod være Dagen blive under disse Dukke=
=piringer at ophøre efter Paastand, dog saa
=vidt at den paastaaede Exekutionskjøbing
bortfalde, indtil det er Citanternes egen Skyld
=at sende Dommen forvalde, som Jus=
=tits ret vorder Dag til nærmere at forelægge. —

Ske kiendes for Ret!

Dennepaadømte under No 573/1814 den 22
December 1814 i Dagen Wengidasalam og Sakabadi

[illegible] Dom[illegible] af Trankebar og Tegoppiyan
Dom[illegible] 8 Dr. afsagde nemlig som følgende
Dom forenings forsamling af sattes, igiennem Gjenstridens-
kraft i alle Dele Dom bifaldt, formedelst
afsagt er. —

At aftenkommissionen indenfor 15 Dage afsteden-
nes Forretningsforer Comitys Forkyndelse
i den Ordfører afsagte Dom. —

Trankebar den 31te May 1824

J. Rehling

Testes afsagt i den Trankebars Ret den 31te
May 1824. —

testerer.

J. Rehling

Forretningsf. Dom blev læst i Rotten forinden
Parterne mødte. —

Trankebar den 12te Juny 1824

Dewasagayam

---

Dom

I. Augusti № 260/1824 Tr. Ret. Pr. Kurubada Setty
contra Punniah. —

Ved Rettens Forhør som blev den 25de May d. A.
faldt i Rotten for Citanten Kurubada Setty som for Retten
indkaldt den Indstævnte Punniah som ogsaa som ejen-
stod samtlig skyldig til Citanten, at indbetale
Capital 67 Mad. Rupie 4 Anna, samt i Annullum 4
Rupie 4 Anna a Hundrede udgjør 11 Mad. Rupie 8 Anna,
samlede Summe den Indstævnte forpligtes følgelig
til Citanten indenfor 6te November f. A. at betale Obligs-



-tion, samt 6 Citanten paaført den Indstævnte til
-pligtede Retsbrudens Processens Omkostninger. — Da
den Indstævnte aldeles intet havde at indvende
imod den paastævnte Fordring, blev Kjendelsen, ag
den ved Forretningens Dom meddelte Forkyndelse, an
lagt den Indstævnte efter Citantens Forlangende
blev at adlyde. —

Ske Kiendes for Ret!

Den Indstævnte Punniah bør til Citanten Kuru-
-bada Setty indenfor den paastævnte Termin
med 77 Mad. Rupie 8 Anna. —

Han bør tillige som dig til Citanten Processens Om-
-kostninger med 2 Mad. Rupie 6 Anna. —

At Kjendelsen indenfor 15 Dage efter Dommens Dom
lemliggjørelse Forkyndelse i den Ordfører afsagte Termin. —

Trankebar den 31 May 1824

J. Rehling

Testes afsagt i den Trankebars Ret den 31te
May 1824

testerer.

J. Rehling

Forretningsf. Dom blev læst i Rotten forinden Parterne
Parterne mødte. —

Trankebar den 12te Juny 1824

Dewasagayam.

# Dom

i Sagen N:o 269/1824 Fr:o Rets P:r Skandappen contra Sankaren –

Blev Rolden fremdeles, som sidste: 25:de May d: A: fuldt i Rette: for: Citanten Skandappen for: for: Rette: for: Sankaren for: Citanten fremlagde Regning for Fredspenge, for: Sagen, paa Summa 11 Rupie 12 Anna: for: Fredspenge ifølge: sin Ed afgivet og gjort og indstævnet dog: Sankaren til for: Skal møde: Skylding, for: saa vidt for: Fredspenge Omkostninger paa Sagen: Fredspenge Summe Skylding, og paakjendt for: Citanten, saaledes for: paakjendt. – Da: Citanten, saavidt Rolden: for: Sankaren angaar, for: Sagen: Fredspenge Summe, for: Sankaren, for: Sagen: Omkostninger, for: Citanten, saavidt Rolden: for: Sankaren angaar, for: Sagen: Fredspenge Summe, for: Citanten, for: Sagen: Omkostninger, for: Sankaren, bliver at ophæve, og Dom: for: Fredspenge: for: Sagen: Omkostninger, for: Sankaren, bliver at ophæve. –

Ski kiendes for Ret!

Dom: for: Fredspenge: Sankaren bør for: Citanten Skandappen at betale: Summa: 11 Rupie 12 Anna: –

Tranquebar Dan: 31:te May 1824

J. Rehling

Læst og afsagt i Rette: Tranquebar Ret: Dan: 31:te May 1824

Testor:

J. Rehling



Forkyndt Dom: Citanten Skandappen i Rette: for: Sankaren

Tranquebar Dan: 12:te Juny 1824

Dewasagayam

# Dom

i Sagen N:o 270/1824 Fr:o Rets P:r Skandappen contra Sankaren. –

Blev Rolden fremdeles, som sidste: 25:de May d: A: fuldt i Rette: for: Citanten i mer: mer: Rog Skandappen for: for: Rette: for: Sankaren for: Citanten at betale: Summa 19 Mad:r Rupie 19 Anna: 18 Kr:, for: Fredspenge til Citanten, skal møde: Skylding ifølge: sit Dom: dat: 5:te November f: A: til første Gilde: Session, for: for: paakjendt Fredspenge Skylding, saavidt Citanten: for: Sagen: Dom: Omkostninger. – Da: Citanten, saavidt møde: Sankaren: Summe Skylding, og Sankaren, for: Sagen: Omkostninger, for: Citanten, bliver at ophæve, og Sankaren, for: Sagen: Fredspenge, for: Citanten, bliver at ophæve. –

Ski kiendes for Ret!

Dom: for: Fredspenge: Sankaren bør til Citanten Skandappen betale: Summa: 19 Mad:r Rupie 9 Anna: 28 Kr:. –

Sagens Omkostninger for: Citanten: Dom: Omkostninger: 1 Mad:r Rupie 3 Anna: –

Dom: afsiges inden 15 Dage efter Dato

Dom: Omkostninger

ostkur Tomas. —

Tranquebar den 31te May 1824

I. Rehling

Lest og opfundet under Tranquebar Ret den 31te May 1824

Testes:
I. Rehling

Forsvarer Hans Ehrw. Justits-Raadm. Jacobi
bevilger Fuldmagten maatte modtages. —

Tranquebar den 12te Juny 1824

Dewasagayam.

---

Dom

i Sagen No. 274/1824 Jr. Ruth Pr. Lappa Setty
contra Sandawaraya Padeatzi og Rama Pade-
atzi. —

Ved Auktionen den 24de May sidstleden blev den
1ste Juny mestbydende Kaldet i Ruth Jr. Citanten Lap-
pa Setty for for Ruthen fra Kalida Tindstammede
Sandawaraya Padeatzi og Rama Padeatzi ejendom-
melig Have beliggende til samme at bebygge den
Summe 20 Rdr. Rupi og 2 Anna i Capitat og lige-
saalænge i Ruthen tilsammen 40 Rdr. Mad. Rup.
4 Anna, hvilken Ejendom den til samme Rets-
dag ifølge Lovmaal af 28de Juny 1808. — den
Justitsmde Sandawaraya Padeatzi den mødte
under Sagen paa egne og sin fraværende
Broder Rama Padeatzi Vegne og for samme
Vegne, medgik, at den i Forbemeldte Ejendom
den anmeldte Lovmaal, og skjønte den ostin-



dianer Dom afsagde Auktion Bønner, under ingen-
lunde, at paanegte sin sam Indstævnte Jacobi Sandi-
for saa vidtrækkende, som den Jacobi tillagte
Citanten en Bønnum Kongl. Collegii Dom ikke
Vedkiender ogsaa, som han forsaavidt Hilder Bønner
i Afhandling med den paastævnte Bønn Citanten
bevogtede Ordene at vedrøre den Justitsmde nogen Hjem-
Sigt Regning mere vedkommende til Afsvarsgrund den paa-
stævnte Bønn at have modtaget 14 Rdr. 1 Rup-
8a 32 Rd. Det Forslag, som Dommeren i Mid-
sold Regnemaal satte ved i Mindelighed at ud-
den Sagen blev forligt, imidlertid Sagen
ved Dom blev at afgjøre. Da den Justitsmde
Forsigtighed, at Citanten skylder den Justitsmde Jacob
ved Regning er modfagt og den Justitsmde
formuemellig Fordring, endnu ikke tilstrækkelig
var bevist, dog ei som fuldgild Regnings Dato
i Mindste Instansen Kjendt i Lovmaal 5-14-6
Sinde bringes i Modsætning med den paa-
stævnte Bønnum, som skylder at have haandle-
ist, saa maae den Justitsmde, da Fordrin-
gens Retfærdighed ikke nærmere er godtgjort, Sinnede
lighed tilkjende den paastævnte Bønn, med
Middagsstad af 1 Rup. 8a 32 som ikke for-
gaaende, saa sammen med Omkostninger Hundrede
Rendigtsningen indvundne den Justitsmde det Citan-
ten med 1 Mad Rup. 3a.

Dj Sinder saa Ret

Den Justitsmde Sandawaraya Padeatzi og Ra-

Paa vedkommende Sagfører blev til Citanten Justitsraad Selly oplæst den foranstaaende Stævning af 8de Mai Rdsp 11te 14de

Forestaaende Underretning bekjendtgjordes Sagfører Rehling til Citantens vedkommende mod 1 Rbdlr 32sk

At afstaaelsen maatte indeen 15 Dage efter Stævningens Dato lovlegt Forkjyndelse skeede og Afstaaelsen Lovens

Trangisvaar den 15de Juny 1824

Rehling

Loft og afsagt inden Trangisvaars Ret den 16de January 1824.

Instrueret

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens Paahør da Sagen Parterne vare mødte

Anno 1824 den 28. Juny. Dewasagaard

---

## Dom

i Sagen No 278/1824 for Justitsraad Selly contra Jockalingaaet.

Ved Politiretten af 1ste July forhandlet den 8de July indstævnte Sagen for Citanten Ramsaug Mikkelsen for Rettens Dom, Jockalingaaet og forstaaet sammesteds Dom tilbageholdt at vedsee den 26. Mai Rdsp. som dennesteds Forelæggelse og Forsømmelses

Afgivet til Sagen skal vorde tilbudt forinden saa vidt sig Sagens Undersøgning godtgjordes. Den Indstævnte bemyndiget at vorde Citanten det Allerindgaaende bemyndiget og forstod sig derpaa saa Citanten Politiets Tiltale forkastede. — Da Citanten ei var i Stand til at fremskaffe noget til at godtgjøre sin Lovmedhold og godtgjøre Vidnesbyrd af sit Vidnemaal saa vidt Sagen blev at afvise. —

Dis kundes for Ret!

Herunder Dag afsagde —

Trangisvaar den 15de July 1824

Rehling

Loft og afsagt inden Trangisvaars Ret den 15de July 1824.

Instrueret

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Rettens Paahør da Citanten var mødt men ikke Indstævnte

Trangisvaar den 28 July 1824.

Dewasagaard

---

## Dom

i Sagen No 298/1824 for Justitsraad Rengel contra Mapel Naiken.

Ved Politiretten af 31te Mai forhandlet som indstævnt den 8de July indstævnte Sagen for Citanten Rengel for sin Ret, Sand indeholdt saa Indstævnte Mapel Naiken og forstaaet sammesteds Dom tilbageholdt at betales den Juny

ii Mad Rupe som som aftaw Lawyer til som Fol
mow skyldig som so som saa stod sig Pagans Dom.
Løsningan godtgiordw. Dom Indstævnte nogtw:
Ind stra sin Side aldeles, at som skyldig Citantes
regt og saa stod sig for Citantes Villede som.
skuldw. — Da Citanten imod Dennes Benægtelse,
vi som fremsøgt det Vidneprøvelse for at godt-
giøre den paastaaede Fordringe Rigtighed, men
allene andraget paa, at Indstævnte skulde, med
sin bortreise somme, som indlagt Sat begiær, aftaw
spilbat den sammenskrivelig skyldige Rum som.
dom, saa vaan Pagten indeholder sig til Dagsvidje.
som blive at afvise.

Vi Dundre som Ret
Hawyerende Pagafvisse

Tranquebars Dom 15de Juny 1824

Rebling

Lest og afsagt inden Tranquebars Ret den
15de Juny 1824.

Ligsaaw
Rebling

Konstaaer Dom Lebregelse i Rettens
forende Lengre Skriver vandmidt

Tranquebar den 28de Juny 1824.

Devanagayam

---

Dom
i Pagen No 78/1824 X. Rets Bs Protokol

Satchimana Setty contra Narainasawy Setty.

Ved Forkyndelse af 23de February sidstleden som
ovenfor 3die Marty vedtagen Fald i Retten som Citan
tens i vaarnævnte Sag Procurator Satchima-
na Setty som som Rettens indkaldt den Indstæv-
nte Narainasawy Setty, og paastaaet som ved
Dom tilligemed, som ved Pagens paagjældende
Dimissionen, nuden videre Natura at gjennemsee
som som Civilliges Bevisligheder, Forlystig Rubinen,
Banen, Obligationer, Mandater og Afskeder,
som som i sin af Citanten indkla-
gede Sontrgnesse findes angivne allene i med-
gået Fald, at godtgiøre som Vanding af disse
Ting, efter som den paa dend i benævnte Fordrag-
ning, efter Lov paa dend i benævnte Fordrag-
ning sidste Vidneprøvelse med 29de Mad Rupe
af 26 Rs fremsøgt som ved nedenn paastaaet
Indstævnte indsat efter Rettens Skiøn,
som dette som, imod Indstævntes Billighed, som ved til-
bagesolt Dag, i ovennævnte Fordragnesse med-
delelsesmaade skyndsomme. Da den Indstævnte ikke
allene modsagde imod den fremlagde Fordragnesse
som rigtig og rigtigt, men endog alderles benegte-
de, at enten som Fader Kanagasabey Setty, enten
som Fordrodren Sedambera Setty som det sig i
Forskjellige af negen fornemme Citanten tilfremmede
Fjendom, ligesom som som fremsøgte bevæget, at
Som efter Dom indsat med paadanne Fjendom
mer, som som Citanten vedtaget under 6te og 12te

April sidstleden optagne vidnesbyrd at godtgjøre
dette sin indsmed den Justitsraadinde Lund at under
24de May nestkommende optagne fortsættelse vid-
ner sigt saavel hjemlegge at afgjøre og for-
klare forskjellige af de under Sagen
vidnet aflagde Forklaringer, samt inspecie
at godtgjøre Ugrundetheden og Utroligheden af Citan-
tens Paastand, at saa Justitsraadinde indlod
med nogen Fornedrelse afhandlet Citanten af
sine Fader, siden saa vel som Huusfolk
siden Søndag af 22de. Marts d. A. paa-
sigt saa Citantens Allabo alderlige skrøbelighed
og sig Kroniske Hovedsmerter tillagde.

Da Sammenhængen kræver skriftlig at be-
vidne Vidnets mundtlige Afgivelse ind-
holdt Partenes forskjellige skriftlige, saa
blev Vidnet til Dato optaget.

Saa vigtigt at kunne overbevidne navn-
nævnte Vidne samt saa tiltrængt at gjøre i
Stand til at undersøge saa Citanten til Bjør-
ken saa sin Bestandighed saa fornuftig, og saa adskil-
lige Justitsraadinde fra sin Side saa anbragt saa at
godtgjøre Utroligheden og Ugyldighed af
den fremlagde Forlegenhed, nibetragtning
nødvendig, under bestandig Forbigaaelse, at saa-
vidt de forskjellige Grunde, saa Citan-
ten, ifølge benævnte Forlegenhed saaledes
tilbagekaldes, for dennegang at afgjøre og



fremvidt det, imod Justitsraadinde benegtedes og Sagen
saa Citanten at godtgjøre at Justitsraadinde indsatte
imod Alt allene Negt af de under Dato forskjellige
Forbigaaelse fremsatte Grunde.

Forbigaaelse fremsatte Grunde.

Ifølge den af Citanten fremlagde Forlegenhed
Fulla Dato Grunde bestaar.

A Ungdom og Fantasie af forskjellige Slags
Følelser, samt forskjellige Corps Forbindelser —

B Et Partie af Civilistiske Handlinger bestaa-
ende af bekjendte Contracter og andre Artikler

C Mindre Afsætter, Gelandsinnen, Pynegrin
med Mere Glandes Gaardmillion o. s. v.

D Udestaaende Fordringer.

Sammenhængen fremkræver det, saavel angaaende den Dom-
mende, som Citanten saa lagt til Lasts forskjel-
lige, nødvendigt forskjellige at anmerke,
at denne Forlegenhed Grund nu nok løst af Citanten
selv tilgaaelige og giorde Bekjendt, det skulle
sig umiddelig ikke gaa ind til Forklaring, som
Citanten formeente at saa Moder saa giorde som
saa og saa nu lidte under Ungdom og Fantasie,
som saa Fader i January Maaned 1796 skal
saa forfattet, det vel sig ikke 16 aar før den
Ed, da Justitsraadinde Anmeldelse skulle saa skal
ske i Overensstemmelse af de Grunde, som Forlegen-
heden omhandler, saavidt Sammenhængen det kræ-
ver og vindelige Forlegenheden saaledes bringe ind
under allene skjønnet Afskrift af fremlagde

under Dagen. Det er indskrevet af Fiskeren Ibrahim Hendagsaden at den indstævnte Sambanaraxé, i og for sig, den tillagte ugrund ærekrænkelighed, og at den godtgjør sin vrange Fornedrelse ved samme Citerendes og ernæringsdage.

Hvad dernæst angaaer den under Litt. A anførte Ankestrift, da paastaaer det Citanten, fordi den Indstævnte i sit og Alt bevogtede Forsvarsskrift Dagligsag og paastod at den af Citanten nedlagte Gjæld, samt bevogtede at indfinde sig ved nogen af sin Forsvarsmand anordnende Hovedsværn og Forkjøbs Forretning at godtgjøre Rigtigheden af nysnævnte endelig Fastsatte Forsvarsmand. Man forgaaer sig Indstævnte i den nogang sat Forsøg. Han har blot forsøgt at godtgjøre at Indstævnte Ibrahim Sidambaram Setty efter Citantens Fader Ramasamy Setties Dødsfald, sig i Forbindelse af et Fællesskab Ibrahim Citantens Fader selvsamme Fond Fællesskab forvidet solidt Bevidsthed og Forkjøbs til Beløb 600 Rdlr. eller 2623. 10 Rbp. I den Anledning bemærkes at anmærke, at Bidrag Suppramanien som Fællesskab fandt nedlagt Dette Fællesskab Ibrahim, samt Bidrag Vaitilingam, som Fællesskab fandt navnt vornævnten Dødsfald blev meddelt samt Bidrag Viappa Setty og Ramasamy



Setty, som Vidner fandt nærmere med at bringe samme Efterbrev Ibrahim sine Lib. Sedambaram's Bud, samtlige fandt forklaret at de intet vidste, end at Fligt Ibrahim. Bidrag. Appa Setty fandt med forklaret at det var først af Vaitilingam Setty og Sedasiva Setty, at at Fligt Ibrahim var bragt i Sidambaram's Bud, men de samtlige Dette Bidrag under ingenlunde fandt forklaret, at de intet vidste om at Fligt Ibrahim, saa den den intet blive at undlade saa vidt Bidrag fandt gjøre at fandt først at Dette samme Forsøg, saa meget mindre, som det var vanskeligt at de i al Dåd, den fandt talt om det crossIbrahim med forskjellige Omstændigheder, som ifølge det Efterfølgende, bevisligen er bragt fra Ramasamis Bud til Sidambaram's Bud. Hvad der ved Vidnerne befindes angaaende Bidragets Hustrue Vaitilingam, Dette Ramasamy's Setty's Broder, Vaitilingam fandt Ingen Kundskab og Sedasiva Setty, fandt Vidnerne bekræftede og Haabe, den ifølge den Ibrahim Ramasamy vandt at det nøjagtig bekjendtgjorde Ramasamis Setties Formuesforhold, under Contingentet fandt forklaret, at Ramasamy Setty i sin Familie nys med sine dødelige Afgang var i Besiddelse af Omstændigheder, som under Vidnerne af 600 Rdlr. fandt Vidnerne Vidner af 600 Rdlr. fandt til den Omstændighed at Bidrag Sedasiva Setty, under Contingentet vidnet ved sidstnævnte fandt

förklarat, at Ramasamie Setty först sin första Hustru war i sin Lifstid förmedelst Trolofningen förbunden att följa sin Man, som han dog, och att icke gifta sig med någon annan Qvinna, som han sedermera blef enkling, och att Citantens Moder, som förut warit gift med Citantens Fader, hade förut warit gift med en annan Man, som hon efterlemnat barn med, och att Citantens Fader, som förut warit gift med Citantens Moder, hade förut warit gift med en annan Qvinna, som han

fremsøge den skiønne unge Jomfrue. Ester endnu
dette Øieblik, den skiendigste blant alle Qvinder
te vil den Lidenskab pleyer at tilføye Ungd-
dom, som ester sidste Sekkelamarieus og Weitslings
anvisning forlanger sin tilbage-
lemmelse, og omsider skiønne dette Citronen, dette
søde Æmilin, ester den skiønligste selv
fører Tiltrommet. Hvad angaaer dette
fremmelagde Vanskjønsthed Vanskjønsthed mod-
tiener mærkes og endnu Dagen anbefalelsesværdig
Bølgelag, saasnart den ligesaadan omsider
Cerge Rubinus, den ene den intet andre Dagen
skiøtte, fremkaldt det paa den fiendtlige Maade
den anlagde at fremvogne at Jomfruen
allene søde Opmærksomhed for sig ved alle
negne skiønde sine mærkelige Egenskaber af
dette Øieblik.

Hvad angaaer det andet Stk Bemærk-
ning skiønt Vanskjønsthed mener sig Vanskjønsthed Ci-
tronen, dog ikke synes at fremkalde den ønskede
Virkning, antager Stk 86 Mag, da forskel-
lige Vidnerne Tilstedeværelse og Weitslingen
misstemmigen, at dette Barn blandt
Sidstes paa 60 Mag paa Kongsabei Setty
boende Citronens Fader Ramasamy Setty.

Vidnet Tilstedeværelse Setty paadømmer
ikkun den Antagelse at Kongsabei Setty
allene Sedambera Setty, paa Dag ei ogsaa



forbrød af begge, efter Ramasamis Sidste Døgnvare-
-log Barnets Qvotienter i Betaling for den paaslaa-
-de 60 Mag, fremkaldt Vidnet Weitslingen paa-
-klarer, at Ramasamy Setty selv realiseret
dette Barn og ved Vidnet selv til Kongsa-
sabei Setty tilbagebetalte de bekommen 60 Mag-
Vidnet umiddelbart paa Qvotienten at afgiøre forbrød
af dette barnede tilfælde den ret det rigtige. for det Vid-
-ne det rigtige, den ret det klart, at den Stridsmaade
-de det rigtige, den ret det klart, at den Stridsmaade
i den ikke pleyer at tilføre Barn, paa Citronens
Fader selv paaset realiseret, og ret det sidste tilfælde
det rigtige, da paa Stridsmaaden Overladen ved,
ved at giøre den selv betalt Barn fri dette
-gat sig selv til Rette. Mandfolk Barnet
ved dette tilfælde Stilling ester dette
af Citronen nedbearbeidet, paa samme sidste
Grund paa nikkel sandsynlig, paa sin Side bevæg-
-lig at tilføre den paa dette Sidestykke 60 Mag,
-lig at tilføre den paa dette Sidestykke 60 Mag,
den ved paalobne Kontor, for dette længe
Vidnemaal, nikkel indgiøre ved Dommen den længst
nikkel ovenstaaende paa Citronen andet Punkt
Hoft bemærket sig tilgodt.

Dommeren skiønner paaskudt idet, at den
den blieve negtet Grundsag at tage til Citronens
Paastand paa dennem Hoftangaaende

Hvad angaaer de andet Stk Commando-
-de Mandskab, efter den Ephraim Mand. f.m.

12.

da nu den undre Lagmand nu fremdeles maatte det Sin-
gretta, fremmed det kan antages godtgjort, at Tuttukudi-
da alting fandt Anvendelse for saavel fornævnte Pa-
rispidrifte af ingen af disse Eng— Dernæst for
Vidnet Mattieu, med Hensyn til Lagmandens
forklaring, at han ved nævnte, at Ramasamy Setty
ogsaa nu Dagen og kunde Dage mandtillig-
ger i Moguen var i Tuticorin og at Ramasamy Setty
kort efter Ramasamy Setty Vidnet Tuttukudi-
stanten viser altsaa legitimeret under denne
Sag af Lagmandsretten at fremkomme—

Med Hensyn til de under Litr D.
anmeldte indstævnede Forklaringer, da maatte
samme antages at bestaae af nu fremkom-
mende Indstævnede af nu fremkommende til
Citantens Indmeldelse Anmeldning og af den
Forklaring, som den Citantens Fader tilgo-
de for den nu afdøde Topea Pillai. Hvad den
første anmeldte Fremkomstindsigelse angaaer,
da nu den indtrædte Lagmandsretten
formener det den antages tilbørlig at samme
nu ikke kunne nægtes i Tuttukudi alting
Anvendelse finde— Tuttukudi den følgelig
i Egenskab af lovlig at bestaae samme Hvad
imod angaaer de 2de Indsigelsesmaader, som af
den nu afdøde Topea Pillai for Citantens
Fader nu fremstilte, og som Citanten nu
paastaaer at være i Tuttukudi Byen da



som Vidnet Apara Viapa, nu Tvistemaal af Topea
Pillai, under Forudsætning nedenfor anført, at som
ofter Topea Pillai Død som sagt blev den Tuttukudi-
da, at Topea Pillai Enkedrift, naar nævnte den
paastandte mand i som Tuttukudi Byen, og
paastandte mand i som Tuttukudi Byen, og
at som maatte afgive den eigned Topea Pillai
Arvinger, saavidt Tuttukudi, ifølge det Vidnet
som som ofter Vidnet Forklaring med den
Indlagte bevægte, ogsaa kunde— Da dette Vid-
nes indholdet nu endelig og tilbørlig modsagt,
saa kan samme nu ikke Dem mindre fuldt Tvivl,
med Hensyn til nævnte Vidnes forklaring, nu
skulle antages at, de Ind-
stævnede som 1-14-6- nu fremkommen, med ef-
fekt, og at følgelig bevægte Svaret, saavidt
Hoff af Dagen angaaer kan paaberaabes den
Tuttukudi—

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tuttukudi
ret er med den Tuttukudi, da
den nu fremstillede paaberaabte Afgjørelse
den anden Hoff ofter Citantens foranstalte
Paastand i Indlæg af 8de January d. A. kan
paaberaabes bevægtelsen, bliver at forkaste
Dagen Omkostninger maa ofter Dem-
stendig fuldrun blive at ophæve—

Ofter Kjendes for Ret—

Haar den Tuttukudi Narainasamy
Setty som Ajanars Pagoda ofter at Citanten
Periatambi Letchimana Setty bortlignet

da nu den undre Sagen nu fremdeles mat Dis-
gsten, fremmed det kan antages gandgjørt, at Indstæm-
-te, altsaa samt Vitterlighed som saa, samt selv sig i
Skjødesse af nogen af Disse Ting. — Dernæst for
Kidnet Mutteen, med Sagen og Dom angaaende
fremdeles, at saa ret nidste, at Ramasamy Setty
sjøen nu Dommeren og hannem Dom, med tilli-
-gn a Mogne maa i Skjødet og at Hannem Leda
Lant ofte Ramasamy Setty Ved den Ind-
-stemte maae altsaa legitimere under denne
Post af Sagen blive at fremfinde. —

Med Skiftelegen angaaende de under Lit. J
anmeldte indstaaende Fordringer, da maae
samme antages at bestaae af nu Gieldspo-
-sninger indført af saa vis Tolvmandsmand til
Citantens Fordeel Hummelin og af saa
Fordring, som den Citantens Fader tilgo-
-de sig den nu afdøde Popea Pillai. Hvad den
første anmeldte Gieldsposninger angaaer,
da nu der intet under Sagen fremkommet,
fremmed det kan antages skjønt, at samme
nu allene saavidt vedrører Indstævnte allerede
Anmelder sandre. — Indstævnte kan følgelig
i Egendom pligtig at bestaae samme. Hvad der
med angaaer de 2de Gieldsposninger som af
den nu afdøde Popea Pillai for Citantens
Fader nu saavidt galdt, og som Citanten nu
paastaaer at maae i Indstævntes Boe, da



saa Kidnet Apare Viapa, nu Enkemand af Popea
Pillai, under Forretninge vidnet forklaret, at saa
vidt han Popea Pillai Ved paa sagt tid den Ind-
-stemte at Popea Pillai Enkemand, navnemde Da
paastemte maae i saa Indstævntes Boe, og
at saa maatte afgjøre den angaaende Popea Pillai
Anmeldelse, saavidt Indstævnte, ifølge det Vedtegn
, som saa ifølge Kidnet Forklaring med den
Pillegsed bekræftet, ogsaa kunde. — Da dette Vid-
-ne imidlertid nu ovenfor, og tilbrøde modsagt
saa kan saa samme nu ikke kan mindre fuldt Bevis,
men Dommeren maae dog antage at, de Ind-
-stævntes paa 1:14-6 — nu forhøjede, maae og
fuldt, og at følgelig bemeldte Summe, saavidt
Kjøb af Sagen angaaer kan paaregnes den
Indstævntes. —

For det Øvrige maa den Indstævnte da
nu i den fremkommen paadømte Skjødning
nu, at den Indstævnte med Hensyn til Sa-
-gen ander Kjøb ifølge Citantens forandrede
Paastand i Indlog af 8de January d. A. kan
paaregne bemeldte Summe, bliver at fremfinde
Sagens Omkostninger maae ligeledes
skjønsfremmed bliver at ofsinde. —

Ved Sjunde Juni Ret.

Maae den Indstævnte Narainasamy
Setty for Sjavars Pagoda ofte at Citantens
Fuldmægtig Letchimana Setty betale

er kaldet til Enden at paahøre, med sin corporlige
Eed benogter at hverken han, eller nogen anden
paa hans Begne, have i Børge de 2de paastaan-
te af den nu afdøde Tepea Pullei til Citan-
ten ligeledes afdøde Ramasami Setty paat-
satte Smykker da bør han for Citanten's Til-
tale hvad angaaer disse Smykker, frie at vare-
crøster han sig der imod ikke til Enden, som
foreskrevet staaer at aflegge, da bør han til
Citanten bemeldte Smykke i ubeskadiget
Stand at udlevere.

For Sagens øvrig Angaaende bør Ind-
stævnte for Citanten's Tiltale frie at vare-
Processens Omkostninger ophæves imel-
lem Parterne.

At efterkommes inden 15 Dage efter
denne Doms lovlige Forkyndelse und-
er Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 28 Juny 1824

Rheling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 28 Juny
1824.

testerer

Rheling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten hvor
da Citanten Periatambi Letchumana Setty
var mødt men paa Narayanasamy Setty's Beg-
ne mødte denne Svoger Weetilinga Setty.

Tranquebar den 8 September 1824.

Dewasagayam



Dom

i Sagen No 302/1824 Tr. Dr. Nella Sevu contra
Ayyakanu.

Ved Kaldsseddel 14de Juny som under 21de
næstefter faldt i Rette har Citanten Nellasevu
her for Retten indkaldt den Indstævnte Aya-
kanu og paastaaet ham tilpligtet med ham,
Citanten, at skifte og deele fælleds Eyendomme.

Parterne begierede og erholdt under 21de Juny
Anstand i Sagen for mellem sig selv at ove-
reenskomme en Mæder hvilken denne Deeling
skulde iværksættes, hvorfor de forbandt dem til
den 28de Juny næstefter at melde Resultatet
i Retten. Da begge Parter imidlertid Rete-
dagen den 28 Juny udeblev, uden at melde
noget Slags Forfald, saa maae Sagen i
Følge heraf uden videre fra Retten blive
at afvise.

Ti Kiendes for Ret!

Hærværende Sag afvises.

Tranquebar den 28de Juny 1824

Rheling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den
28de Juny 1824.

testerer

Rheling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten

fremda Lagmans Ytskrift warder medd
Tranquebar den 14de July 1824

Dewasagajam

---

Dom

i Sagen No 304/1824 imellan Rätts Rådman Simon
contra Sivarama Pillai.

Vid Tabsförhör af 14de Juny förmälden
21de nästföljande Rätts session för Citanten Si-
mon, som sin Rättegång inställt Dom Justi-
tia ex officio emot Tabsmannen Citan-
ten, at tilkenna honom 8 Rdr Silfvermynt, Ci-
tanten, at tilkenna den Stämdes 90 Md Rdr i Ca-
pital, samt 7 Rdr 10 ß i Rentor tillsammans
97 Md Rdr 10 ß som Stämningen ifölja Lagmäls
af 17de September 1824, samt förty sam tillaga
gaafald sig Stämningens Utmätning godkiä-
ndes. Den Justificerade medgifver riktigheten
af den gaafarnes Fordring, och an-
gaar sin Försummelse med sam Svaromål i tid
icke war tillstädes. Då Lagmannen, som Dom
emellan sällt fann at bevisa sig mindre tillgiö-
rande, at expedition till Varsko blef förrättad, be-
mäld Sagen då Lagtingen. Rättegångs-
Justificandus Bidt sig undgaat Tabet af sin
och sitt Vaagstycke.

Så tinnes for Rätt:

Den Justificerade Sivarama Pillai bör till



Citanten Simon ihemmad den gaafarnde Summa
med 77 Md Rdr 10 ß.—

Vad betalar samme och lik Citanten Process
Omkostningar med 2 Rdr 6 ß.—

Ock uthar samme inom 15 Dage nästa den
sin Dom lovlegen förkynnelse inom Tran-
quebar nästa Lagting.—

Tranquebar den 28de Juny 1824.—

Pkeling

Lydt og afsagt inden Tranquebars Ret den
28de Juny 1824.—

Ingemar
Pkeling

Forbemeldte Dom blev oplæst i Retten for
de Citanten mødte Personlig men ikke den Ind-
stemte.—

Tranquebar 14de July 1824

Dewasagajam

---

Dom

i Sagen No 319/1824 imellan Rätts Rådman De Virapa Pillai
contra Klagattab.—

Vid Tabsförhör af 21de Juny förmälden
som sedan 28de Juny näststaw:de Ret
for sær Citanten i vedkommende Sag Vira-pa
Pillai gaafaant den Justificerade Klagat-
tab, den afsedde Tamaling a Pillys Enke i
Karikal, inställt sig at föra sin emellan-

Actum Cuddalore d. 4 November 1821 in Malabarsk
malta Tamulinga Sett[y] og Citanten indgaaet
mun-lig forvolget Forlig bjudende.—

Vidi Smith

Vid Franquebars Fiskalske Protokoll.—
1821 Aar 13 de November blev i Actum Forlig
tiende Dagmaal, og blev forelagt Ko-
gen No 54/1821 imellem Fiskalen contra Tamu-
linga Sett[y]. Sagen angaaer 239 Rupie 6 annas
som Citanten afforderer sin Forstander efter
sidstes Regning. Sagen indledt og sam-
lagen at mødtes sine under 4 de November da
afsluttet Forlig, forbrat blev paalagt og
lagt ad acta, hvorefter Sagen blev forel-
i Actum ut supra

Fordatoji— Kilanuckanen. Dewasagayan
Det forenlagde Forlig bjudes forkastes.—

Translat

Anno 1821 Aar 4 de November for Mig Vicepa Pallu
sanar ing Tamulinga Sett[y] af Pillaingo Kast
gaa Sattangiy indstaar Samme Sag for
tiende Mandag— Dato ut supra for Vicepa Pallu
under Hænde, Dokum No 109 gaa Sattangiy
hvorpaa nu nærværend Skiede gaa Vingadasa-
lo Sett[y] Mand den 6 de September 1818 lib
ligemaal Kaldsforeninger gaa samtlige
Skiede lib mig, hvorved ing Sandhed lib saa
med 4 de Vidnitets Ord og Mærke ing saa



skyldig 130 ½ Rupie, og da disse Hundrede og Tre Di-
vi ½ Rupie, ing i Contant maatte betale saa
saa lovne ing at nedlegge Capitalen med saalobne
Renter 3 pCto maanedlig fra Dags Date—
Dog 7 de Marty 1822 med 65 ½ Rup billigmaal
med samme Renter, og Dag 7 de Februar
65 ½ Rupie billigmaal samme i Contant
Skuld betalingen i Dag skal inden denne
Termin, da Lod saa inden nidnen Leg og Dom,
lade ved offentleg Auction bortsælge mid-
bydende, og hvad gjælden sig betaler, forbrugt nødig
forudgaat, og samme i Vidnens Overvær-
else skriftelig forpligtede inden Aarets Udgang.—
Saaledes forfattet af Siriatamby Tamulinga
Brod Batavia appeu Egnsfoged
Dr Kaderoli Marekar Underskrevet af
C. Beisner
Dod No 54/1821 Fr B I P Dag 13 de November 1821
bestyrer

Fordatoji— Kilanuckanen. Dewasagayan
forsaa saa saa saadaant sig Overskrivelse Dag.
Bestillingen godtgjordte.—

Da der for den Fiskalske Tamulinga
Settis Side og Mening Sidst intet var blevet
anvendt og da det Sorlig saa Dommeren
fattes paa grund at nægte Sorlig at anden Da-
gen, blev skriftelig, med Citanten
tilbød sig at bestyrgige samtlige paalobne

Renter, naar han blot fik Honedstolen be-
talt, saa maae Forliget, som paastænnt bli-
ve at fornyje hvorhos det er en Sölvfölge at
der intet Hensyn kan tages til den under
Sagen fremlagde Regning, siden det irette-
lagde Forlig og intet sanere Dokument
kan komme under betragtning under nærvæ-
rende Sag, hvor der blot er Spörgsmaal om
bemeldte Forligs Fornyelse i den Form
som det befindes afsluttet

Processens Omkostninger bortfalde siden
det er Citantens egen Skiödelöshed med at lade det
paastænnte Forlig forvalde der uden Indstænn-
tes Skyld, har foranlediget nærværende
Sögsmaal.

Ti kiendes for Ret!

Det inden Retten den 7de November 1821
mellem Citanten Virapa Pullei paa den ene
Side og den nu afdöde Tarmalinga Tetty paa den
anden Side afsluttet men nu forældede For-
lig fornyes herned i alle dets Ord og Punk-
ter og sættes igien i Exekutions Kraft.

Processens Omkostninger ophæves.

Ut efterkommes inden 15 Sage efter den-
ne Fornyelses doms lovlige Forkyndelse
under Udfærd efter Loven.

Franquebar den 30te Juny 1824

Rheling



Læst og afsagt inden Franquebar's Ret den
30te Juny 1824.

testerer

Rheling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten
hvorda paa Citantens Begne mödte hans Sie-
ner Wiraragab Naicken. Men den Indstæ-
vnte mödte Personlig

Franquebar 14de July 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 322/1824 Tr. Rets Dr. Muchmedu
Tajer og Sammukandu contra Nainalevei
Marekar.

Ved Kaldsseddel af 21de Juny 1824
som under 28de Juny næstefter faldt i Ret-
te have Citanterne Muchumedu Tajer og
Sammukandu her for Retten indkaldt en
vis Naina Levei Marekar for at höre en inden
denne Ret under 6te November 1822 afsagt
men nu forældet Dom fornyet. men da det
befindes at bemeldte Naina Levei Marekar
forlangst herfra er bortreist, hvoraf følger
at han ei under Sagen er indvarslet, saa
maae samme herfor Retten blive at
afvise.

Jo
ofs Lindroos Act!
Mennamedes Dag afsagdes
Franquebar den 30te Juny 1824
Rheling
Lofdag afsagt inden Franquebar Ret den
30te Juny 1824
Lofskrifvare
Rheling

---

Dom

i Sagen Nr 323/1824. Fr. Rets Ue Kistna Pillai
contra Pawadei.

Vid Tolvtiden af 31te Juny förl. år
som sedan sedan 28de Juny nu förflutne fal-
lit Torsdag för Citanten Kistna Pillai som för
Rätten inställt sig Fru Justitiarie Pawadeför-
at föra förmenjat at sedan 1ste February 1819 un-
der Citanten och sin Justitiarie Pawadei ind-
gånget emellan sig förmedelst Torlig och fästad
hjelund.—

Fredagen den 29de January 1819 blef Pra-
guebar Rätt hållt och fördt af mig C. H.
Müller i underlagmans ställe och Lan-
tvärdens Uppsyningsmän stående blef Sa-
gen Nr 3 i Kistna Pillai contra Skiljaktens
och dennes Citationist Pawadei. Citanten af-



sade sin Justitiarie 5 Rdr Dag 13½ fs. efölgd af den
lik Citanten utfardade Citation Pateret 24de Sept.
1814.— Den Justitiarie Skiljaktens fann Sig
Pawadei fara Cautionist nämnd.— Citanten
lägrades edeblement.— Rätten utfardade Dom
Sag Dagen lik mot Rätten Torsdag den 1ste February
lik förfluten tid Klockan sattes inom sådan.—
Actum ut Supra
Pinagasam
J. C. Newelly. Fortuvaro
Salomon Sidambaram. Salomon Appadu
Swikkäsätty. Kistnasamy

Mandagen den 1ste February 1819 blef Franquebars
Lagrätt hållt och fördt af mig C. H. Müller i und-
ergifven eingemannad och Lan-
tvärdens Uppsyningsmän stående blef Sagen Nr 3 i Kistna Pillai
contra Skiljaktens och dennes Cautionist Pawa
dei. Citanten mötte med sin Fullmägtig Ju-
stitiarie Den Justitiarie Skiljaktens
fordrade Skadet. Den dennes Cautionist och
Borgen förklarade sig den Justitiarie Dennes
mötte uptog Studerade Pawadei sin anse-
dennes Tendringar, förvanskat och förkastade sig
lik Citanten at anlägga samma med 5 Rdr Dag
13½ fs. samt den af Citanten anlagda Studsam-
mivationsomgång 14 fs. Vid sedan 3te Maan-
den från Dags Dato Citantens Fullmägtig

erklærede sig med tilbudet fornøyet og Sagen
entes

Actum ut supra

Piragasam E. H. Müller

J. C. Dewelty. Fortmann

Sidamberam. Salmon Appu

Arukkusutty. Histnasamy

Da den Indstævnte Pawadei ved det frem-
bagde Forlig ligefrem har paataget sig foren
vis Fruloppen, for hvem han forud var Cautio-
nist og Selvskyldner, at tilsvare Forligets
paalydende Summe, og da det Forsøg, som Sa-
meren satte paa ved et nyt Forlig at ende
Sagen blev frugtesløst, ligesom Indstævnte
iøvrigt intet under Sagen har havt at erind-
re, saa maae Paastanden blive at tage til
Følge, dog saaledes at Sagens Omkostning
ophæves siden det er Citantens Skiødesløshed
med at lade Forliget forælde, som har giort
nærværende Sags Anlæg nødvendig, er Om-
standighed for hvorken Indstævnte ei
bør lide.

Thi kiendes for Ret!

Det under 1st February 1819 inden denne Ret-
mellem Citanten Histna Pullei paa den ene og
den Indstævnte Pawadei paa den anden Side
afsluttede Forlig, fornyes herved i alle det
Ord og Pungter som det afsagt er, og sættes



igien i Executions Kraft.

Processens Omkostninger ophæves.

Ut efterkommes inden 15 Dage efter denne
Doms lovlige Forkyndelse under Adfærd efter
Loven

Franquebar den 30t Juny 1824

Rheling

Læst og afsagt inden Franquebars Ret den 30t
Juny 1824.

testerer

Rheling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten hvor-
da Indstævnte mødte personlig. Men ikke Ci-
tanten.

Franquebar den 14de July 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No 301/1824. Te Rets Da Allagire
Naicken og Ramasamy Naicken contra Venga-
dasala Naicken.

Ved Faldsseddel af 14de Juny sidstledes,
som under 21de Juny næstefter faldt i Ret-
ten have Citanterne Allagire Naicken og
Ramasamy Naicken her for Retten ind-
kaldt den Indstævnte Vengadasala Naicken,
og paastaaet ham tilpligtet med den at skif-
te og deele de fælledes dem i Arv tilfaldne

Hjemdommen, hvorfor de sown forestaaet sig nemnandu
Dage i Rendesthingen gutgiorte. Hvem Ertank.
ning, sown Provisoribrun Sudatzie Kolle, samt
ungemandru Kistmasung Jernmalig og Vinge
dasalen, i Forvaring, saa Vinnandus For.
langrun i Dagne saga afgivat, erfarne dt, at
Stanturne Landsfoged, undfangt aftid M.
tagie Maicken, afstaed sig hvnde Vinnandu
tegn Latchumasu Maicken. Rama Maicken og
ved Hiellemarke Vengidasala Maicken imellem
hvilke Vinnandu egen Hiesta og Vaaling, sam
at Stad, til Brun ufig Lovsins Latchumasu
Maicken med sin Lidelig Afgang afstaed sig hvnde
Vinnandu togte Stanturne Allagie Maicken og
Ramasamy Maicken; at hvn andru Vnader Ra.
ma Maicken, hvn tegnede med Boken vedkommende,
for afstaedt sigen Vin ved Mand Kammedru
for uemyndig Vinnandu for at sige
sin Sidde. Med fornefnd tiltalte Vinnandu
tegnedes nu vidare af hvn Forsamling, at samtlige
af hvn afsidde Allagie Maicken afstaedtede.
lagie og ovrige Hjemdommen at kaare til Al.
lagie Maicken Vinnandu Stanturne Allage.
Maicken og Ramasamy Maicken, samtlige
sane Vin hvn Hiellemarke Vengidasala Maick
undru for Lov og gyldig, saavel Rette Hjemdom.
mu i hvnde tegne Dage Maicken skiede at Dage afsiel.
de Hiellemarke tiltalte Stanturne Landfoged



Hiellemarke og sown Vinnandu hvorsomhvnde Kammen,
hvilken Vinnandu, da samme kun forblegne i Hielle.
marke Berge, som derfor kun stille antagelig
Vidnesbyrd indtil samme med sand tilbagedom.
saa blevne sane anvendtgjorte. Dommen tagen
i Dage i Forlandring at lagge til ogliggende og fornø.
dne vel afsatte Forklaring til Gyldighed for Dagens
Afgiørelse. Gjengivet maatte Dommerne an.
mærke at Handlingen ved Klutningen af Dagen
sane undvigt saa, at den sandfoldige Kaffion kunde
kunde dem forskiellige Forvaringer, dennes skyld um.
sammed Dommen Vanskelighed, naar de mod.
stridende Dage ikke kunde angaae Forklaringen
af de faldne af den afsidde Allagie Maicken
afstaedte Hjemdommen, for naar Dommerne
skal angaae de Hjemdommen, sown de sane for
sig selv usforvarigt og skarpsom ere kaldte ind
dem maatte finde Mod indstrenge sig til
at respicere den dem givne Forklaring
da vi i Almindelighed kan afgiøre Sagen dennes
Vanskelighed. —

Gengivne Rendesthingen afsagde imellem
Hjemdommen

Hj kiende for Ret!

Kaarde Stanturne Allagie Maicken og Ra.
masamy Maick sane dende Forbrydre den Hiel.
lemarke Vengidasala Maicken bør for ugillige
og Rettes vedtagne Mandsmeder

228.

eggina fawtligw. ofwerfödd. Allagiw Saicken
afstaltd wirdligw og ürättigw fyrirdæmdu,
fwo wel Stefnd fyrirdæmdu Saurdu ligi
Dörtu blimw at Dæmi, at spilldu fyrir Yrkbl.
faldru Citanteru Allagiri Saicken og Rawad-
ui Saicken fw Yrkbdu Stefnlaguteknbrod
Sambrodru Sengdaru Saicken og fyrir Yrkb
dru ofödd Sambrodru Rawad Saicken ui
fwngiwnuð Sin Kaupi fyrir andwirkl.
lib fyrir ailbagadanga fyrirligw Undan
dru Stefnlaguta Sengdaru Saicken Yr
mdagi, fyrir fyr fyrnuru wigligi Dwrdrag-
ring i fiu ui, fwgru at Stefn ommunbl. Swirk.
ligu Wand ma Dörlij Sidkaupi afstrandi
Dæling fyrir Fyrbanna at üfa Sidfyrir
dru lögligi Ofsöku Dwerfkru Dundsyting
at offinga innlaus Fyrbanna.—

Yr afkwædnuna indru 15 Dagafl.
at Dinni Dóms lögligi Fyrirsyndfwind.
ru Ofsondustar Lögru.—

Skangiwbar dru 12 Süly 1824 Skeling

Lagt og afsagt indru Skangiwbar Skatdru
12 Süly 1824

Inglaru

Skeling

Dygnstaanda Fow blw glögligi Eyslw
fyrsta Lögga Fyrbanna ofwnuidd —
Ao 1824 dru 7 Ágüsty. Dewasagaru

229.

# Dom

i Sagen No 339/1824 Jo. Pet. Dr Sinnakaw contra
Patyciaw.—

Ofwanat Citanten Sinnakannud Sewodu, aw nio
Kudi fom fom Skrifkaw fomid innstaled dru Stefns-
ogutu indru wangemnuda Dag Patyciaw og gaa-
stard fom fomnarud at giörn fom, Stuy, Stud-
gwed i fomu Bofstaumandsmaligi, fomt tilzlig
kud at mylokku fom ertoob, fom fom upd dakka
Studgwed fomidu kidt og Dinna Dag fom aulagt
afmaalsku übarmaktigt Fyrfom, fom fra skrif-
stofuna upd blagnu afsiöfi i Ullstofd aw Dom-
arum ui fundnu Skrifkaw Skandsing, fom upd skrif-
naum ui fundnu Skrifkaw Skandsing, fom upd skrif-
Citanten Sinnakannud upd Salsfundsb af 28 Ma
Süny fidstliddu, fom undan 6 Süly nogstlidn
falli i Skrifkaw kid dru Stefnfamnda Patyciaw
fom fom Skrifkaw ui dagfokt, fom fom gaa stod fom upd
Dom fomarud fom Swarkidru at giörn fom, Citan-
ten, nogst Studgwed dru fom gaa Skrügumangalaun
lid Domarud Bofstaumandd Skrifkgfrd, legn.
fom fom gaa stod fom tilzligkst at godtgiörn fom dst
Cb fom fom upd dst Skrifkn Studgwed Dinna
Skrifkgfrd fidstlid fomid kidt mid 50 Skrifkp fom
kl at skrifkn Skrifkstu Dundsyningar ui
Skjnda fom Dinna fin Skaystard fom fom gaabn.
skrifkl. fogst Dodsmanst, fom allmn dag fom
Dradu undir dru fomfom ommnefdu Dagar fram.
lagt og ui aftur gwdsörwat, upd spildst fomd-

: anno paa Hovrar og Ohrugamangaland under 6te
May 1775 til Citantens underskrift Sadre Vingilaty
anmeldegt saa vandrogt dem under nærværende
og Dag omtvistede Bastemandstienestes spild.
et Dokument under 4de Februarg 1822 af
Magistraten Deputerede underskrevne bekræftet.
Den Indstævnte har paa sin Side for at godt.
giøre sine Rettigheder til den omtvistede Be.
stemmands tienestes lejlighed gjort
sin af sine under den sammen Dag fremlagte
og atter produceret Forligelses d. d 9de April
1799 med Skildred sine Sadre nemlig Matthæ
til Sandstuen paa Ohrugamangaland under
sidste Ombringelse, har paataget sig Bestemands.
tienesten derstedz, ligesaa samtlige Indbyg.
gere paa Ohrugamangaland Sandsen til Retten
sine indgivne Skrr. d. 29de Maj d. a. skildred
den bragte Citantens Sat til den omtvistede
tienestes. Hans Indlanding, sine Indsatser Pelle
Sedamberen, Hannelingand og Agatanes paa Sine
vegne Forlangende under den forenige Dag sine
afsinat og sine nu under nærværende Dag atter
Commer under Ordrenes, vedlagt Dokument
omtvistede Mandlige Bestemandstienestes i
Ulricsfold samtidigmed Forlegtes Sildemaar Citan.
ten i Ordrenesstemmesse ved det Commer Sa.
ster under 5te May 1775 meddelt og under
4de February 1822 af det forsamlede Sild



skabsstad Dokument, samt da af nogle af Indsidderne
paa Ohrugamangaland under 7de May sidstleden i paa
Sandstuen anmeldt Indsigelser imod nævnte Sin
Commer i Forretning, saavogt mindre som disse
Forsinder ikke vare tilstede, ved den Forsamling
i saadanne Dokumenter af 5 May 1775 blev stad.
fæstet. Ifølge denne Forretning skulde Commeren
nægen Uhrskyld, blive Dag til indstævnte
den omtvistede Bestemandstienestes afgjørelse
efter Citantens Paastand.—

Hvad angaar Paastanden om Godtgjørelse
da skal Citanten under det Forlig, som Commeren
søgte at bevirke, vedlagt, at da den Sin nærmeste var
fandt om afgjørelse af saadanne Sildemaend, Retfærdighed
ved Dom skulde paa nær, saa dersaafvidt
lade Paastanden om Skadesmeldelsen falde, saavidt
saa der imod vilde Indstævnte blive tilpligtet
at betale Citanten med 2 Mk Rbp 6a
til Citanten med 2 Mk Rbp 6a

Ese Kiendes for Ret!

Citanten skal kaldes til at godtgjøre ved lovlig Bevis
for Sandsen at have skjøtte og brugt den saakaldte
Sadre Vingilaty paa Ohrugamangaland anven.
delige til saadanne Bestemandstienester, og det saa
vorne den Indstævnte Patrician sammesteds
som noget Indgreb afgjøre under Straf af en
Uhrskyld af 5 Rbp. som paa Gang saa skulde
betales. Sagen til den Indstævnte for Citan.
tens videre Tiltale frem adgang.—

Procestens Vundersteningar bestodo uti Tullstens-
lo til Citanten uno 2. M. Rup. 6a

Vid uptandanmoningen uti Tilanto at svaras inom
18 Dagar uptandanmoningens Dato, lemnades Comdyndsfo
mindre Skiftet uptan Svar.

Tranquebar den 12te July 1824

Rheling

Vid Dagasägningen inför Tranquebars Rätt den 13de July
1824

Justerar

Rheling

Tullstens Vund Klagoskrift i Rättegången
emellan Dagar och
Tranquebar den 14de July 1824

Dom

i Dagan. No 345/1824 emellan Pedr. Pa Sabadia Pully
contra Sidambara Pully

Vid Tilfälle af 28de Juny, som under 6te
July nästkommande fallit i Rätten för Citanten Sa-
badia Pully, som i Rätten inställt sin Stä-
mning emot Sidambara Pully 75 Pagodas samt sin tilly
kat tilkom, Citanten at utvärka den Summa 42,
M. Rupi 6a, som til Rest på sin Fordring
Tullstens inneha, men sedlig öfverstiger Sum-
man som tilgod, emedan som påstod på Stä-
mningen Vundersteningar godkändes. Som
Tullstens Summa blifvit tilkänd, af Citanten

regnes sund sända tiust, allan med sam ons
Lon som sonadsordnat, svaranda sam, da sam intan
fyllda Tullstens, saaled sig som sam tilkom
skiftet. Som Tullstens anlitanden sam tid
at sam i 18 Maanader sanda tiust som Tullstens
to at de nam sonadsordnade ons 30 sa ons Maa-
nader, at sam sanga ved ~~Sagen~~ i naturen af
Nellu sand medtagat 12 Pardau i Ofsnag, og at
Resten af sam tilgodohavande nam ons saa-
lenge Summa Klagan sam ni ons Tull-
stens vedvarande bevogtas, nam tilstand
tibat godtgiord at de nästanden regne Klago Dom-
mens forenämnde inneha sam og Tullstens, af-
som sam tilgod som Tullstens Summa sam tid
god da sam tidt regang var i stand tibat godtgiöra,
at den af sam medtagen Nellu nam sam tillhörat
sam afsvag saa skyldigmanden Son, sad nam
Dagan da Citanten, emot Tullstens bevogtas
at skyld sam noget, ni sam sammanst delningen
regnes blifva at afgöras.

Så dömdes for Rätt!

Vanyanden Dagasägningen

Tranquebar den 12te July 1824

Rheling

Vid Dagasägningen inför Tranquebars Rätt den 13de
July 1824

Justerar

Rheling

Vorenstaaende Dom blev oplæst i Raadstue sprogda inden saa Citantens Bygemænd som Brodre Anne Pedersdatter Pallie mandens Husstands Folk Landsdommer Pallie vare mødte.

Frangjerdrup den 9de August 1824

Dennedagsgjerning

---

Dom

i Sagen No 346/1824 for Retr. Pr. Mellemmænd Pedersen contra Landmand Anders Nielsen Sivertsen paa Ugen.

Ved Politiforhør af 28de Juny sidstleden, som under 5te July næstefter faldt i Raadstue for Citanten Mellemmænd Pedersen sammesteds Politiforhørsdommer Landmand Anders Nielsen Sivertsen paa Ugen og Mellem Ugen, Sivertsen Ugen samt disse tilstedeværende Vidner, og saaledes tilstedeværende Sagens Vedkommende, erklærede Sagens Vedkommende, at Sagen var dem bekjendt, og erklærede de sig villige til Forligelse for 6 Rdlr 1 Mk 8 Sk Capitale og 2de 30 Sk, disse tilsammen 6 Rdlr 1 Mk 10de 30 Sk, Penge, tilsammen 6 Rdlr 2de 30 Sk, disse tilsammen betalte i følge Forligsforretning af sammesteds 15de January 1819 udstedt Gjældsbrev. De Indstævnte erklærede sammesteds, at de samme udstedte og underskrevne Gjældsbrev, maatte betales, naar Sivert Ugen og Mellem Ugen ommeldte, skulde have Sagen indstævnet til Frangjerdrup Politiforhør, som vare Citantens Gjældsbrevs Vidner, dette at bekræfte, samt Lensmand Anders Nielsen Sivertsen Ugen, som Sagen ligeledes vedkommer

De Underskrevne Appellanter, Sidemandspar Rasmus Mathias Rasmussen Bår til Citanten Matthias Mathiesens Stedfader 32 Rbd. —

Saa betale de og til samme Dag Vinde St. mangen med 2 Rbdr. —

Vidnesbyrdet maa inden 14 Dage efterkommes under Lovens Forskrivelse

Tranquebar den 19de July 1824.

Rhesing

Forkyndt og afskrevet indenfor Tranquebars Port den 19de July 1824

Rhesing

Forskrevne Dom blev af Underskrevne Actor Matthias Mathiesen Stedfader og de Underskrevne Mathias Rasmussen og Sidemandspar Rasmus Appagen og Rasmus Madsen Appagen Tranquebar den 19de July 1824

Devasagayam

---

Dom

i Sagen Nr 347/1824 for Retten imellem Actor Schiepattiren contra Simon Pallie. —

Ved Skiftedom af 28de Juny sidstleden blev Citanten Actor Schiepattiren paa sin og Rasmus Madsens Vegne ved Underskrevne Simon Pallie paa at have



forrigt Aar den 6te December 1822 imellem Citanten paa den ene og den Underskrevne paa den anden Side afsluttet mundtlig Forlig paa de her ligefrem

Fredagen den 6te December 1822 blev ligesom og Politi Ret. den af de Underdrevne Sagen anlagte Sag Nr 69. Actor Schiepattiren fremmød af Simon Pallie 1ste Rets Vidne. Parterne mødte og erklærede Sig paa de Underskrevne Dom Underskrevne forbinder sig at betale til Citanten 39 Rbd 4ø 24½. Rigsmønt Veksling i Mønt inden 2 Maaneder fra Dato, forøvrigt den Part som nu 19 Rbd 10ø betaler den 6te January næstkommende og den øvrig saldo Part 19 Rbd 10ø den 6te February paakommende Aar under Vare og Underkjendelse i Fire Fjerdedelsmaader paa sig indbydende og Sig med betale Sagen til de fastsatte Termines Paalydende som ommeldt. Citanten fornøjet skrevne Sagen med Paalydende —

Actum ut supra

Vidtlingam — Hulamuthamudi — Devasagayam

Forestod paa Rettens Vegne Underskrevne Vidtlingam gjorde

Da den Underskrevne Dom klarligt indhandlet paa den maade som Lund indeholder, forbydes man den paastaaede Tvangsfuldbyrdelse af omhandlede Dom forlig mand tilstaaer Citanten. Hvad dermed Stander ovenskrevne Underskrevne Vidtlingam angaaer da Dom samme ikke bliver at hage til Følge for ovenskrevne Citantens egne Vedkommende med

at lade Sorlegat fawalda, fomu sar gierhwargamud
Sõjamaad nõdpruukida.

Öe Kiendus fom Kohtu!

Dat imeltand Citantew Arjespätiewa sad schwand Pi-
da og ihw Tutstamata Sirina Pillel sad schwandew
Eed imehe 6ta Dezember 1820 assiftatud mannu-
fawalda Sorlig fomuju Somuad wallaste Wal og
Pundlar, fomu ta assiftatud ja sattuta gjandi Eid-
Lubionduasse.

Jmeräkund Pundstiugade öfamad asta Wal-
standigjaiwand.

Wastuwõtmine imeha 15 Dagi astarduud
Tomujärgiadamu Sorlige Kohtujuhtja Pudam Pi-
fam astu Segud

Trangüebar schwandil 19ta Juli 1824

Rhebing

Sõsl og assagt imehe Trangüebare Kohtus schwandil 19ta Juli
1824.

Lehtsaw
Rhebing

Jmeräkund Pam Sõrgwõlgade Kohtus
fmeda Citantew sawa mõistetud Jmeräkuda
iddi Tutstamata

Trangüebar schwandil 14ta Juli 1824

Dewasagajand.

---

Dem

i Sagna Nr 367/1824 s. Kohtu Pr Arõmasala Pillei
contra Tedasiwa Pillei.



Pud Kohtupäew af 28ta Juny, fom schwandar 6ta July
nõstetan Kohtus Pr Citantew Naima Setty
fom Perehwe imeliku Tutstamata Ajen-
=perremaly og saastaud Kõlbligkat at schwaste ihw
Pimew 4 Rup 12a i Capital, fom 19ta Sentaw
kõlgamew 5 Mk Rup 5a mannu, fom imeh ihw Tut-
=stamata Pärimisest, af at Kõlbligkat ihw saastamata Pä-
=rimi ni fom Pus Pärimise Kõlbligkat sai pantu Kohtus
kõlat schwastamiss schwa wõlgnik Pärimi, saa maan
Sagnu, nõstes Tutstamata Saastaud blew at af-
=wõtta

Öe Kiendus fom Kohtu!

Wannemmad Sagad assajõi pan.

Trangüebar schwandil 12ta July 1824.

Rhebing

Sõsl og assagt imehe Trangüebare Kohtus schwandil 12ta
July 1824.

Lehtsaw
Rhebing

Jmeräkund Pam Sõrgwõlgade Kohtus i Kohtu-
fmeda Sagna Pooltar sawa mõistetud.

Trangüebar schwandil 14ta July 1824

Dewasagajand

---

Dem

i Sagna Nr 372/1824 s. Kohtu Pr Arõmasala Pillei
contra Tedasiwa Pillei.

Pud Kohtupäew af 5ta July sissekirjutud fom
Pimew 13 July nõstetan Kohtus Pr Citantew sai Ci-

tantem Arúnasala Pillei for Rentheim Gabbi
Hudstanuta Sidasiva Pillei og gaastaar sam tilfaldet
til sand Citantem for Retta Dagmar Vendepenninge
at udmaale den Deel af Marken for Deelen
sam forsvigner af sam ofter Hudstanuta Vadra
for betalt til sin Hustanmar paa Cannakki Lya
af sin den liggende Bangaesala, sam den Hudstan
-te skal have afbenyttet Den Hudstanuta de
nagtudspraa sin Ded at have vaeret sam ejendoms
Citantem Vadra alen Hustanmar til sin Bag
-en til vaegen sam for sin Skal betale den gaastaan
de Deel, sam vidner sag sam gaastaaet Dagmar Lidra
vidner afgiift.— Da Citantem nu idag imod den
Hudstanuta bestraedt benegtelsen af denne Ved
standighed sam vaeret Gland til at gaa Hud
stanuta sam bemyndiget Citantem til paa Ju
-en Dagmar at betale den gaastaaede Deel af
sam Gaard med Qvittering, Skulde anden Ma
-de sam godtgiaret at denne Deel vidre til af sam
-en rettet, da sam i det fairste afstand fik agtede
Gland, beordrede sig i Gland til at godtgiare
at regte Hudstanuta til sam de Basar sam
lagt i vaerneldte Bangaesalle, med sin Ved
standighed, om det endog skulde godtgiaret, at
dog langt sam i Ide var begiift at Citantem
sidstaa Hudstanuta Vadra sam ikke betalt
den Deel, sam sam nu gaa Dame Skulde
sam dem vaerdsaettet sam mean Dagmar



dette Vedstandighedens afsted Hudstanuta Gaastaard sam
sam Rentheim blenn afsagt.—

Esi Sinnadu sam Rent!

Karmawandu Dag afsagt

Tranguebar den 13de July 1824

Rheling

Lest og afsagt inden Tranguebars Ret den 13de July 1824.

Justitsraaden Rheling

Sammestaaenden Dom blev oplest i Rentheim, sam da Ci=
tantem Arúnasala Pillei var mødt, men ikke den
Hudstanuta Sidasiva Pillei

Tranguebar den 9de Augusty 1824

Dewadagajam

---

Dom

i Dagm. Nr. 376/1824. Ja Rto. De Vengidasala Setty contra
Vengidasala Naicken, Ramasami Setty, Tambú Naicken
og Malappa Setty.—

Ved Taldspidsbas 5te July sidstleden, sam siden den
13de July nestefter saldte Rentheim sam Citantem Ven=
gidasala Setty sam sam Rentheim indkaldt de Hudstanuta
Vengidasala Naicken, Ramasami Setty, Tambú Naicken
og Malappa Setty sam at sam sammesteds at møde den 15de
April 1823 imellem Citantem, Sjavú Pillei og Sam=
mual Setty paa den dem ved Ded og de Hudstanuta Veng=
idasala Naicken, Ramasami Setty Tambú Naicken
og Malappa Setty paa den anden Ded indgaaet Kon=
lig saaljedes.—

1823 den 8de April blev Auctionen holdt i Christiania Provindsarrest af de Underlagende og blev da forevaget Pagtsbrev No 12/1823. — Agaven Pellis, Vengidasala Setty, Sapenimal Setty, Vengidasala Naicken, Ramasami Setty, Lambu Naicken og Malaspa Setty — Tiltalende for 99 Rupier 9 Fanam Citantens afsendte Creditorer for deres skyldige Andeel af 170 Rdr Rupier Fanam Citationen for maatte tilsvare det Engelske Gouvernement i Rostanies for Skibsfart Overgangen Christiania ved Pagtens til nogle Aar skyldig tilstaaet Pagten bevare til den 15de April — Actum ut supra

Vidtilingen — Hulemaalene — Tiltalende

1823 den 15de April blev Auctionen paa Provindsarrest i Christiania Pagtsbrev No 12/1823. Agaven Pellis, Vengidasala Naicken, Sapenimal Pellis, Vengidasala Naicken, Ramasami Setty, Lambu Naicken og Malaspa Setty — Tiltalende for 99 Rupier 9 Fanam Citantens afsendte Creditorer for deres skyldige Andeel af 170 Rdr Rupier Fanam Citationen for maatte tilsvare det Engelske Gouvernement i Rostanies for Skibsfart Overgangen Christiania ved Pagtens til nogle Aar skyldig tilstaaet Pagten bevare til den 15de April — Actum ut supra

Vidtilingen — Hulemaalene — Tiltalende

Creditorerne som paaskrevet ere Citanten

Procesbrev Vidnesbyrdinger og Dom saaledes afsagt Dom
skandigsthemet.—

Tranquebar den 12te July 1824

Rhebing

Læst og afsagt indenfor Tranquebars Ret den 15de
July 1824.

Lefrenz
Rhebing

Samstaaende Dom blev og læst i Rettens forhør
dagen Partierne paany mødte.—
Anno 1824 den 7de Augusty

Dewasagayam

Dom

i Sagen No 382/1824: Fr Rets Pe Arumasalam contra
Sippiramaniam.

Ved Feldskjæder af 5te July sammesteds den 13de
næstforan Feldt i Rettens saa Citanten Arumasa-
lam fra sin Ret indbeldt den Indstævnte
Sippiramaniam for at høre sammesteds
den Tiende April 1823 indgaaet mundtlen
melet Forlig igjennemgaaet og fat i Protokollen
paaskrevet.—

Tredagen den 28de December 1822 blev Sagen
Rettens af indenfor nævnte forrige blev sin sidste Sagen No 80. Arumasalam contra Sippira-
maniam og Kittiammal 28 Rdr 19 Fl Dom
Citanten paa mødt. Den Indstævnte uden mødt
Sagen udsat til næste Retsdag i næstforan skrevne
Sagen.—



Actum ut supra

Vidnesbyrd. Kulanniekanned. Dewasagayam
Tredagen den 24de January 1823 blev indgaaet Retsforh
forommeldte Vidnesbyrd Pillais Ceremonie Forfald

Actum ut supra

Kulanniekanned. Dewasagayam
Tredagen den 31te January 1823 blev Rettens forh
og Sagen indstævnet afsoe undertegnede, forrige blev forr
Sagen Sagen No 80 Arumasalam contra Sippira-
maniem og Kittiammal. Partierne mødte og bad
Sagen udsat til næste Retsdag den 7de February

Actum ut supra.—

Vidnesbyrd. Kulanniekanned. Dewasagayam
Tredagen den 7de February 1823 blev hjemt og forkl
Rettens afsoe undertegnede, forrige blev forrige
gat Sagen No 80. Arumasalam contra Sikke-
xamanien og Kittiammal udsat indtil videre

Actum ut supra

Vidnesbyrd. Kulanniekanned. Dewasagayam
Tredagen den 14de February 1823 blev hjemt og forkl. Ret
ten afsoe undertegnede, forrige blev forrige Sagen
No 80. Arumasalam contra Sikkexamanien og Kitti-
ammal udsat indtil videre.—

Actum ut supra.

Vidnesbyrd. Kulanniekanned. Dewasagayam
Tredagen den 21de February 1823 blev igjen. Ret
forkl da de stævnte af Partierne og Vidnerne
med fraværende med Forkjendelse Sagen.—

Actum ut supra

Weitlingam. — Külamüehamed Dewasagajam

Reedagem den 28ks February 1823 blew Andkam saks

ja kahimdtasa ümbrakaguda, Jnowa blew Jowm.

Lagt Kagum № 80. Anumasalam contra Küt:

tiamemab ja Sükkesamanien üksjatimdtilbrijdam.

Actum ut supra

Weitlingam. Külamüehamed. Dewasagajam

Reedagem den 7ks Marty 1823 blew kyft ja saks Andkam

asta ümbrakaguda, ümbragem Külamüehamed

Saib, jam malltu Kõggiwem Jensalt. Jnowa ga-

ßawad sõlgmda Kagum. № 80 Anumasalam con-

tra Sükkesamanien ja Küttiammab. Citanten

jam mäed. Da Kuhjamta ja jam mäed Allam

imdsalt Lib nagsta. Laupäg den 14ks d. 2 18ks.

Actum ut supra

Weitlingam. Dewasagajam

Reedagem den 14ks Marty 1823 blew kyft ja saks

Andkam asta ümbrakaguda, Jnowa blew Jowm.

Lagt Kagum. № 80. Anumasalam contra Sük.

kesamanien ja Küttiammab üksjatimdtilbri-

dem. —

Actum ut supra

Weitlingam. Külamüehamed. Dewasagajam

Reedagem den 21ks Marty 1823 blew wijsmgam Kol

sakt, jamamd Kõ. —

Dewasagaja Kullin Kõggiwem Lamsalt. —

Actum ut supra. —



Weitlingam. — Külamüehamed.

Reedagem den 28ks Marty 1823 blewingam. Kimksakt

jamamd Kõ ümbrakaguda Jnowa.

Actum ut supra. —

Weitlingam. — Külamüehamed. Dewasagajam

Reedagem den 4ks April 1823 blew. Andkam saks ja

kahimdtasa ümbrakaguda, Jnowa blew jamta-

gat Kagum. № 80. Anumasalam contra Sükkesa-

manien ja Küttiammab. Jaatamem mäeda ja mam-

mem saaludo. — Da Kuhjamta jämbiemdam kig

ak kalalw sil Citantem 12 Küp asjam Kaajamenta

Jandwing, mmlig 6 Küpie kalalw imdam 20ma Kagw

jma Kats, — ja ak imdigm 6 Küpie imdam 40 Kagw jma

Kats, Citantem andag Jalda eibüd. — Kagw mäed.

Actum ut supra

Weitlingam. — Külamüehamed. Dewasagajam

jmamsad kam saa jaagtaant kig Jmaagtam Dmdagsi-

mingam gaatgiawtab. —

Da kat Jamsig, jam Dawwamam Kalda ja

mäed ak mgit Jamlig ak mäed Kagw blew jmagtag tad-

lisk, Ja Citantem mäe kmamd kig bagsiatilat mäd-

kagw ilm. eibüd, jam ilm Kuhjamta gjawtab

jam, saa maam Kagw, da Jaatamem imdigt

imbat jamed ak mäemdam blimd ak afgjäwam agtam

Jaagtamdw, ja saalabo ak Jaagtamdw am Gjalt

gjämdsa ak Kagw Dmdagtuingam bamkalda sidam

dat mam Citantem Kiidmlõsad mäed ak laad

dat jaagtamda Jamlig jamalk, jam jaa gjawtam-

-ganmand Vagt Bulag indspurdig
Efs Simonsen for Sagf.

Det undre 4de April 1823 imellem Citanten Andreas Salamonsen paa den ene Side og den Justitsraad Suhr som Curator for den anden Side indgangne mundtlige forvoldt Landsvidne forenede Forlig Punkter, som dette Skjøde ordret og fuldstændigen indeholder.

Hvorpaa Rets Dom nedskrevet og forelæst blev
Afsagt som Dom
Tvende Dage derefter
Thisted den 13de July 1824

Thieling

Indlagt og afsagt i Aabent Thisted Ret den 13de July 1824

Thieling

Tvende Dage derefter
Thieling

Tvende Dage blev dette Skjøde i Ret læst for mødte Citanten Samuelsen Kjølsen og den Justitsraad Suhr som Curator for Andreasen
Thisted den 9de Augusti 1824

Dewasagagaard

---

Dom
i Sagen No 385/1824 Ls Ret Dr. Mustaw contra Milan Saib.

Ved Tidsfristen af 8 Dage fra Dags Dato inden 14de næstkommende Termin
Thisted den 13de July 1824

Thieling

Indlagt og afsagt i Aabent Thisted Ret den 13de July 1824

Thieling

Tvende Dage blev dette Skjøde i Ret læst for mødte Citanten Samuelsen Kjølsen og den Justitsraad Suhr som Curator for Andreasen
Thisted den 9de Augusti 1824

Dewasagagaard



Mustaw saib for sin Ret indlod den Justitsraad Suhr Milan saib at betale sin forbenævnte Sagens Omkostninger 2de 2 Maader Rbd 9de som han constant skal have i Taxt sand. Da Citanten i indværtid skjønt lovlig indmanet ikke er mødt, ved blev da Sagen falden i Contumax, uden at laade noget Klage Forfald saa vaar Sagen blevet afsagt.

Efs Simonsen for Sagf.
Vedkommende Sagsøgers.

Thisted den 14de July 1824

Thieling

Indlagt og afsagt inden Thisted Ret den 14de July 1824.

Thieling

Tvende Dage blev dette Skjøde i Ret læst, som begge Parter vaar mødt.

Thisted den 11te Augt 1824 Dewasagagaard

---

Dom
i Sagen No 387/1824 Ls Ret Dr Sajani contra Paramanaden.

Ved Tidsfristen af 8de July forbenævnte som inden 14de næstkommende Termin blev Sagen for Citanten Sajani for sin Ret begjært fremmedalede Justitsraad Paramanaden og paastaaet som billigt at bør bagtaunet Part bemeldte Paramanaden tilkjendt Summen eller Beløb næstbemeldte samt

...mas Bardin med 4 Rdr 3ª francfor samt billiga
...aaftod sig Bagare Embetsmyndighet godtgiorda Då
...middertid samal Citanten samt den Stefonte,
...dient Legge Landsfiskal Citanten samt den Stefonte,
...då Bagare saldt i Herred ...redvat meldt noget Klage
...sanfald, saa maae Bagare samme Herred ...lage
...saame blinde afsiøes.—

Ole Lindroe Com. Herr!
Klagerens Bagafsiøes

Trangisvaag den 14de July 1824

Ahrling

...ost og afsagt inden Trangisvaags Ret den 14de July
1824.—

Ahrling

...enstaaende Dom blev oplæst i Herredsstuen
...egge Parter vare vidende.—
Actum 1824 den 7de August

Devasagayam

---

Dom

i Sagen Nº 388/1824 Ex Prto De Herredsf. mellem afgiø-
...Bad Saldsfoged af 5te July sidstleden fore
...den 14de næstefter falden Herredsstue Citanten
...den saa vel Herredsfoged Ahrling som Stefonte
...Nagel og saaledes Citanten vel tilbørligt af tilbagekal-
...ved stedet af Jens Laanke Thranings alias Bland-
...get af tilbagekaldelsen in natura at vedfalde samt
...mas Bardin med 4 Rdr. 8ß. De Legge Parter
...stemt tilligemed indmanede ikke tilstede de Sagen



...saldt i Herred ...redvat meldt dersaldt saa maae Sagen
...redvis blive afsiøes.—

Ole Lindroe Com. Herr!
Klagerens Bagafsiøes

Trangisvaag den 14de July 1824

Ahrling

...ost og afsagt inden Trangisvaags Ret den 14de
July 1824.

Ahrling

...enstaaende Dom blev oplæst i Herredsstuen
...e Legge Parter ikke vare tilstede.—
Actum Trangisvaag den 7de August 1824.—

Devasagayam

---

Dom

i Sagen Nº 389/1824 Ex Prto De Herredsf. mellem
...Bad Saldsfoged af 5te July sidstleden fore
...den 14de næstefter falden Herredsstue Citanten
...Herredsfoged Ahrling som Stefonte Landbrug
...Sedaviq Pålsen og saaledes Citanten vel tilbørligt
...Citanten ved Skrivelse af 18de October 1823 fore-
...gen Bardin med 4 Rdr 8ß. De Legge Parter
...stemt tilligemed indmanede ikke tilstede de Sagen

Annasalam, og da den Indstævnte saa længe havde undladt
saavel at faae Sagen citeret som den paastævnte
Summa, saa at saa saa kiladt alene længere
gik henskikte Annasalam paa sine Vegne at
udstaae det indlagde Forbud, og paa Klarer
ikke nogen paategning derom i det indlagde Skrift
burde, og saa paa Grund af Sagens Be-
den saa paastaae Sagen afvist, saa vidt
den paastand da Indstævnte vil saa kunne
føre noget bevis for at fordre Sagen Ind
stævnte henvist til Sagens blive at lage
sit Følge samme og Citantens berettige Paastand
Vraftlyste Mand overensstemmende imod Afstedan
den af Forbudet.—

Sp. Linstrøm. Prot.!

Vaarmanden Dag afsagde—

Tranquebar den 14de July 1824

Thesing

Sagen afsagt inden Tranquebars Ret den
14de July 1824.

Thesing

Overstaaende Dom blev læst i Retten
paa den middelst Indstævnte Sidsiva Pillai
indlagde Citanten Periasamaré
. Juni 1824 Sengte Rettighed

Denna sagan



Dom

i Sagen. № 394/1824. Imellem Pro. Da Kunha Pillai contra
Sidsiva Pillai.—

Ved Taldsprøvel af 8de July sidstleden saa
vidner 4de vogtstaar fald. Rettens første Citanten Pro
da Pillai saa saa. Rettens indlagde den Indstævnte
Sidsiva Pillai og paastaar saa tilligemed at udeblive
den Sinn 6 Rup. 12a saa vidt Citanten saa
vidner at kunne saa tilgode i følge Dom af
30te Septbr 1822 samt saa tilligemed paastod den Ind
stævnte tilligemed at godtgiøre sig Dom saa
Omkostninger.— Da det indlagde Forbud
ei paa den Indstævntes vegne ei
Sidsiva Pillai indlagde Forbud
Debitor, da saa undlader at følge Citan
det Allerunderst, da saa burde det
saa tilladt skal burde ikke gjøre
saa sine Vegne at udstaae Forbudet
vel, saa vidt at saa paa Grund af dette
Indstævnte paastod Sagen afvist.—
Da Citanten indstævnede saa Sinn
saa vidner saa vidt Sagen blev afsagt, saa
saa Citantens berettige Ret vel burde
Vel Forbudet af det indlagde Forbud.—

Sp. Linstrøm. Prot.!

Vaarmanden Dag afsagde.—

Tranquebar den 14de July 1824

Thesing

Lagi ogasõggatuisen Jaanipäewan Pärnust 11te Julÿ
1824

Ao Hans
Hubling

Dewstaanud Tann blex ettoÿte Kohtud, sees
da mõista Kuÿstamata Sidasiwa Pühtlÿ, man
Citantsen Hinda Pühtlei iddewan mõdt.
Anno 1824 den 7te Augusty Sawasagajand.

---

Tann

i Sagin Nr 109/1824 S. Hels K. Maradoburuw
pea Sandirapäi wanemba Hansasaani Pühtlÿ
Hawinda Pühtlÿ, Iriaspa Pühtlÿ, Wiaspa Pühtlÿ
Mardiwagajand, Abpü Pühtlei og Holanda-
nelü esitta. Maradoburuw pea Pewwa wanem-
bagan Andreasala Pühtlÿ, Tennimatsi Naiker,
Ajania Iriimaala Pühtlÿ, Kumalinga Pühtlÿ
Hansasaania Pühtlÿ, Kanagasabi Pühtlei og
Tennimadia Pühtlei.—

Bei Talo pidal af 17. Marty d. a. sawi Ku-
ren 8te Marty nõstetan kaibi Asia sandi-
tanterwi nõuwanasen Kag. Maradoburuga
Sandirapäi og wanembagan Hansasaani Pühtlÿ
Hawinda Pühtlei, Iriaspa Pühtlÿ, Wiaspa Pühtlei,
Mardiwagajand, Abpü Pühtlei og Holandawalü
sen pea Kohtuwõimalik ei Kuÿstamata Hin-
dawalosen pea Pewwa wanembagan Andrea-
sala Pühtlei, Tennimatsi Naiker, Ajania Iriima-
sala Pühtlei, Kumalinga Pühtlei, Hansasaa-



nia Pühtlei, Kanagasabi Pühtlei og Tennimadia Pühtlei og
Pühtlei, Kanagasabi Pühtlei og Tennimadia Pühtlei og
gaastaand dewa kihelighaid kih Citanterewa Adwo-
katewa wõi ehk Kuÿstamata Sõsiädalsõwanewõ-
tewa pea Sandirapäi kohliggewa Grund Tsiattÿ-
gaa Sandirapäi kohliggewa Grund Tsiattÿwekkü
kohlekt, sanut kih ab tsõwa nõudewa 25te og 26te Febr.
siõstkadewõssakohtewat Sõrbüd iwõi nõdawa kõ-
wõttekssa ab kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõ-
wõttekssa ab kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõ-
ni Lagi kõstag Kinnitewa wõi Wagi ab tsaudi, pea-
ni Lagi kõstag Kinnitewa wõi Wagi ab tsaudi, pea-
sen Citanterewa Sõrbüdewa gaa tsaudi ab Kuÿstamata
sen Citanterewa Sõrbüdewa gaa tsaudi ab Kuÿstamata
kihelighaid ab nõustaikka Sõnadega sanut
kihelighaid ab nõustaikka Sõnadega sanut
Kõikken og õnõgewa ab Ogawa gi õstõwõi gaa
Kõikken og õnõgewa ab Ogawa gi õstõwõi gaa
kõstat ab sõi, sanut Sõrbüdat og Hõõgõstewa
kõstat ab sõi, sanut Sõrbüdat og Hõõgõstewa
Dewkõstuingewa Hõõdõlõsõ wõi ab kaikki. — Sõa
Dewkõstuingewa Hõõdõlõsõ wõi ab kaikki. — Sõa
ab godigiõnd dewa Ogandewat kih Grundi
ab godigiõnd dewa Ogandewat kih Grundi
gi õstõwõi ja kih Õigõnd sõa Sandewa wa
gi õstõwõi ja kih Õigõnd sõa Sandewa wa
sõpaid Sõnadega wõi ab Kuÿstamata Sõsiädalsõ-
sõpaid Sõnadega wõi ab Kuÿstamata Sõsiädalsõ-
wanewõtewa pea Sandirapäi kohliggewa Grund
wanewõtewa pea Sandirapäi kohliggewa Grund
Tsiattÿgaa Sandirapäi kohliggewa Grund Tsiattÿ-
Tsiattÿgaa Sandirapäi kohliggewa Grund Tsiattÿ-
wekkü kohlekt, sanut kih ab tsõwa nõudewa 25te
wekkü kohlekt, sanut kih ab tsõwa nõudewa 25te
og 26te Febr. siõstkadewõssakohtewat Sõrbüd
og 26te Febr. siõstkadewõssakohtewat Sõrbüd
iwõi nõdawa kõwõttekssa ab kumalikka Grundi,
iwõi nõdawa kõwõttekssa ab kumalikka Grundi,
ogaki Ogawõssaõnõgewõttekssa ab kumalikka
ogaki Ogawõssaõnõgewõttekssa ab kumalikka
Grundi, ogaki Ogawõssaõnõgewõttekssa ab
Grundi, ogaki Ogawõssaõnõgewõttekssa ab
kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõnõgewõt-
kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõnõgewõt-
tekssa ab kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõ-
tekssa ab kumalikka Grundi, ogaki Ogawõssaõ-
nõgewõttekssa ab kumalikka Grundi, ogaki
nõgewõttekssa ab kumalikka Grundi, ogaki
Ogawõssaõnõgewõttekssa ab kumalikka Grundi,
Ogawõssaõnõgew

til Bedømmelse, At Sagkyndige Mænd ifølge
saa vorgiernes samt forfølge Bevisningen for
Grundens qualitet paaligger at Forretningen
tilligemed Skjøn af Eiendommens af-
hiebne saa samt Kort paatages Forretnin-
gen 19de April 1792 af Forstanderne for Vego-
dens udfalde Bønder og Bemyndiget Regnskabs
førere Grund fuldent at Eiendom-
men besigtiges i fuldmagt Vanskelig Gaarden
Vegn samt fremlagde Akter angaaende
ga Eiendommens egnede Grundinge
til at bedømme Gjennemsnitlig Afkom
men i Landaaler, som regle og egen Mandtie
dig, Arrangement til at afsøge Akrene af
Gjennemsnitlig med Forandstillinger for
Vandskiel samme at efterkomme, ellers for be
gjendt Bedømmelsens ved med Skjønsforret
ten forbundne Undersøgelse til følgende
maa vedkende af Vegnene og til Gaardbrugs
dyrkelse Offentlige, at Vitanterne ikke for den
anbragte Grund saaledes vogtende Vel
som mente i denne Eiendommes egnede Vegne
Mødte Lensmand Knudsen, Vegnelig for mig
vandt saa at indtale denne Forretning ikke
som de skiftholdige anmode, at Vitan-
terne fornemlig maatte anlage at sam
mestede Eiendommes Grundmodent
med saa vel som Vitanterne, at samme



mest Beliggende, afsøge den omskrifte Grund
indrømmede Valg afgiøre, imellem de Eiendom
mes Gaarde Vegnene af forskiellige afsø saadan
gjorte Rejsbeskrivelse af forskiellige afsø saadan
saabrændte Bemyndigelse under 22de Marts
d. a. lade Vitanterne efterlage, hvilken Vegne
indsamlede Regnskaber for at godtgiøre dig
Sadle som fremlagt under 10de Marts sidstl. Kort
af Forstanderne for de omvirige Landbrugs Ma-
gasiner, samt Forandring for Morgenbrøde afgi
mest Akter

Vitanterne saa i denne Gjennemsyn ni indtil sig
saa at gradueren de Akre omgiør, som de mene efter
rede Vidtstrandenhed med, under Forrigen
de, at saadanne ni brugte saa Landbrugsdyrk
med til samme Eiendom afsø de Eien
mes fremlagde Bedømmelse, hvilken med
legelses imod de fremlagde Akter, som Vidt
bet af de Grøftene som med samme paa den ene
Vogn ved mand angivne i Skiøderne, samt for
Sin Vigte Skiøder ni saa befalet Akre i Eiendom
mens Ringgrøfte — De havde ligeledes med lige at
Magistrada Forrige Vogne til Sammen den alle
nigste. Dertil kom den Bestyrelse Landbrug
skabelig i almindelighed, Akre omkring Grunden
gaaende inspicire, og gradueren, med hensigt
at godtgiøre de til forskiellige Skiøder og Ak
Eiendommen saa Grundene beliggende saa

Sandsmænd for at godtgjøre Uligheden i Handel og Vandel og følgelig paa ny Hagedrue Hjemmel, hvis andre Omstændigheder, som skulle godtgjøre at bemeldte Hagedrue, eller samme Forskrivelse paa samme Hagedrue, har tilbørlig Gyldighed. Dernæst paa Sandsmændene, som skulle vurdere, hvorvidt Sammenligningen af Varerne med Prøverne, som ere indsendte, kan være tilstrækkelig, eller om det er nødvendigt, at Varerne selv undersøges. Dernæst, hvis Ulighed imellem de af Kjøbmanden antagne og de af Sælgeren paastaaede Priser, skal være saa betydelig, at den kan give Anledning til Mistanke om Bedrageri. Dernæst, om Kjøbmanden har handlet med Varerne efter at have modtaget Prøverne, og om han har solgt dem til andre. Dernæst, om Varerne ere blevne forandrede, siden de vare komne i Kjøbmandens Besiddelse. Dernæst, om Kjøbmanden har Aarsag til at paastaae, at Varerne ere blevne ham ombytte. Dernæst, om Kjøbmanden har Aarsag til at paastaae, at Varerne ere blevne ham ombytte. Dernæst, om Kjøbmanden har Aarsag til at paastaae, at Varerne ere blevne ham ombytte.

Dernæst paastaaer Sagsøgeren, at Sagsøgte maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker, og Sagsøgte har ikke noget at indvende herimod, uden at han paastaaer sig frifunden for Sagsøgerens Tiltale, og at Sagsøgeren maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker.

Sagsøgeren har ikke noget at indvende herimod, uden at han paastaaer sig frifunden for Sagsøgerens Tiltale, og at Sagsøgeren maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker.



Dernæst paastaaer Sagsøgeren, at Sagsøgte maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker.

Sagsøgte har ikke noget at indvende herimod, uden at han paastaaer sig frifunden for Sagsøgerens Tiltale, og at Sagsøgeren maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker.

Sagsøgeren har ikke noget at indvende herimod, uden at han paastaaer sig frifunden for Sagsøgerens Tiltale, og at Sagsøgeren maa blive pligtig at betale ham Sagens Omkostninger, saavel for Forligsmægling som for Retten, med Renter deraf fra Sagens Anlæg, indtil Betaling sker.

brugte Forsigtighed, at undersøge om de Justerede saa vidt muligt var i Overensstemmelse med de Forskrifter, de havde faaet, for deres Forretninger ved Landmaalingen, samt de Grunde, og det Land antagne at de Undersøgninger, som de Citanterne havde foretaget imod de Justerede Documenter, kunne medføre Forandring i bemeldte Justerede Documenters Kraft.—

Det blev nu ved Underretningens Oplæsning bemærket, at det af de Justerede Documenter ikke var godtgjort, at Ostrovadde Masilodasévamis Hagede skal være Grændse mellem det Distrikt Landbrabodé ligger, og Distrikt Nagapa Muddaliar, som Citanterne have Ret til, efter Documenterne at besidde, hvorpaa Citanterne anførte, at Grændserne efter Documenterne vare saaledes, at Ostrovadde Masilodasévamis Hagede skulde være Grændse, hvilket Documenterne ogsaa bekræftede, og at Citanterne havde Ret til at besidde saa meget af Landbrabodé, som laa Nord for Ostrovadde Masilodasévamis Hagede

a, finnas ogilt. Attendo Originalbrev i Sorthandsen
producerad och förmenta till Citantens Fader-
försäkring, vidkommande Kongl. Majts nådiga
gran Klagot, ligeså Pidurut Pungidasalatte-
kens, Nagappa, Mudaliars försummande emot sad-
dig för hemsänd Skriftelig Citation af Retten förord-
ten till hemsättelse. Nagappa Mudaliar uteblef
Skiöd, så vidt som Tingsvittnet berättar
Vidkommande.—

b, finnes ogilt. Attendo Originalbrev af Rättens Fogde, som
vara med dess Tillskrift af Tingsvittnet förd
da den under dess Dag är expedierad om Gäs-
tens Antal, som Citanten gjort sig till
den sakl. Grund fordig, i dess fall Omfång
saledes som dess Grundsats i förmälde Tings-
protokoll finnes upgifna, så vidkommande Mar-
garbinkat som dess Dag och som Kongl. Majts Landsför-
ord af Tingsvittnet samt anmärkt, att Afgiften
af slige Tingsförrättningar är stor, så angives ab-
normeligen dem Grunsom af Domaren
gan Grund, då Gästens Antal med Hänsyn
ning är mindre än som bestämmes i förmälde Kongl. Maj:ts
mildeligen norden gifna Taxa. Uti förmälde Rättegång
framlagt Brandtvagn Probrev så vidt Grund,
tillstadd som att Fogden Constantinus som
af det Tongaliga Gödsmonument i sista Gäs-
tens Antal legat bredvid sina egna
kurlig at Documentum



1, så vore lagda till eng. Dokum. mist att de framlagda
Afkomster som Kongl. Majts nådiga Förordning, de sig på Af-
komster under nämnda Dag, som Citanten
alstras icke som framlagt för att gottgiöra dess
förmenande sig vidkommande, när i Skrivelsen
gen Klagt Afkomster, som den tingsvittnet
ser, så vida de till Gästerna framlagde Afkomster
gälde som sådana i dess nämnda Form.—
Gradet mindre förtjänar Skrivelsen att
grund angående, då klagar det att anmärka, att de under
det Pidurusorsom som de Gästerna som Lant
Pidurus Mariagar Skeppa Pillai och Ranga
ens Förklaring mån anlagd sig, att de Gästerna
den som 30 Mar sidan som samt Grund gu
i Skrivelsen ogat de så som begrund att sig
mer; det som nämnda Pidurus Skeppa Pil-
lai och Rangappa Naikens och Muttiappa Pillais för-
klaringar sig, att de Gästerna som Skrivelsen
ningar af Grunden inlib som med Gärnande
brud af Kaviram Naudalar, om Mat som 20
Mar sidan blev tidigare, det som slutligen med
Pidurus Skeppa Pillai, Rangappa Naikens Ved-
gidasala Naikens Muttiappa Pillai, Sinna Da-
dciatys och Meidis Saibs Förklaringar sig att
de Gästerna, så sidan Gärnande som
Offentliga Förordning, när i stad sig ärende
tigerliga Omständigheter som i stad Grunden
anlagt Examinerna och saledes sig med Be-

Hjemmelsmænd samt medundertegnede Samme-
steds Lensmand Fløttelsen med Vidnesbyrd
fød, at Selskabet Bidrat Mester Peder Pe-
dersen og Bidrat Simon Pedersen Pedersen
Slaving maae antages, at Flertallet af Citanterne
ester den formerlig Bekjendtgjørelse som ovenmeldt
den offentlige Ting imellem de Husstandes
og den paa det omtvistede Grund Hytte indrom-
mes Ret, og med Loug Tilstand maatager de
Hytte, og med Tid Tilstand maatager de
nist finandre samt Embedsmænd ved Skifte
Omgangsmaade de ligesom maae antages at
samme Andersen Selskabet Ret til at
bygge og bruge det omtvistede Grund og
Sammes Brugbarhed, saa bemeldt for at Citan-
terne med ommeldte Tilstand den tilsat-
te Syn ikke skulde indskrænke den for dem allere-
bevilgede Ret med mere end Vanskeligheder at
kunne Contra eingoes ikke ligesom af Bid-
nesbyrd blev modsagt.

Det var af det saaledes Anførte indlysende
at Citanterne ikke vare agtede til
at Rest samme ndelukkende Grundomraadet
den omtvistede Grund, men endog at de Husstan-
de af de Grundsamme samtlige skulde
nyde Omvendelse, saa længe Plads
samme overdraget at den
første Ansøgning Ansøgningsskrift endog samme



gaard, samt bebygget Sammesteds 32 Aar, allesaa længe som
det overhovedet Hjemmelsmand og det Selskab
Dem, til Gjenmaalingsforretning af 15de Janu-
ary 1803 om den med Lovens Bestemmelse
Overensstemmende, som de 5-5-1 omtalte, angaaende aabent
baand med samt andre Omstændigheder, da Flertallet, i
det mindste med Vished af Citanterne, maae antages
at samme ommeldte Husstandes Ret til at nyde og
bruge den omtvistede Grund, saavel det Skov, saa de
Husstandes og deres Efterkommere ester Lovens
maae dennes berettigende til at bebygge
det omtvistede Grund Hytte Livets Behov
ester den Overtrædelse, og med de Grundsam, som det
det Selskab samt de samme lidt nedsommeldt Beslag
og Forbud, og lovent med Regning i saadanne Sam-
mes at indkomme, med de Kanpet Dommen
med Fremdrift i saadanne Sammes, vi vor Sam-
mes med Regning, saavidt det vedgjord

ömærkligt for Dommeren, at Skiönne paa Skriftet
af de Eede der med offentlig af Grunden Lönnefuld
lidt, paa Dag dem intet paa dem Skadestand i saa
Henseende blive at vederlægge.

Da Biskop Alt det saaledes anførte paa det tyd-
deligste fremgaaer at Citanterne aldeles intet
have for fremmed da Lönnen anfage navnet:
mede Vidner, at de saaledes maae antages
at have mindst det ene ringeste Skin af Ret,
nemlig at forbyde de Indstævnte og paa dem
nu Aldeles standse det i Nyttelse og bruge
af nu af dem lovligen ansvarende Grunde og
med saa at gjöre mit brugt den Belejlighed
som Dagen saa tid skriftligt at nöde Indsa-
mene, med Forbehold Rettighed for maae
de i Vinterparten 1823 med Indstævnte
mandet af 19de December 1823 til 15 Sjæle
Eedfæstede med 22 Kvæg blive at anse
for paa Grund af de mange Omstændigheder
som aggraverende Citanternes Forhold maae blive
at anføre til 30 Rbd. Specie, imod den 22 Kvæg
tanterne nu for alle for nu saae til Skadesti-
Dagen at anlægge.

Paa Citatets Vegne og som for alle og alle for den
de Indstævnte Dagen paagaaende Vidnefæst-
ninger 3 Rbd 16 ß 4 ß

Ole Lindrup for Rets!

De Indstævnte, Mandsboet fra Vinaa og



Vinaa skal Vinaa bøde med hver Mand
de til Vidnet Eidfald af Citanterne, at bespise og hver
gå dem overbringe paa Landsvaade i deres Grunde
Grunde til Tinglæsten Eidfald til Vidnefæstning og
efter de Grundes, som med Skiødet af 19de April
1792 ere fastsat og bestemt.

Retsdagen 25 og 26de February d. A. blev inden
bringen og afbrydelsen af dem Grunde for de
Indstævnte gjorte Forbud bør, som ere skeet
lovligt og fornet at være, imidlertid ligeledes gjælder
over det til fornævnte Eide Grundene Afgrøde lag
de Forslag, imidlertid Afgrøde til de Indstævnte
bør at vederlægge.

Vidnerne eneste bestaaer Citanterne nemlig:
Jens Ramsager Pelle, Hovinds Pelle, Anders
Pelle Vinaa Pelle, Mandsmaaiagers
Appie Pelle og Kolandsvogter Jens Fogdalle og
Alle for fem 30 Rbd Specie til Franquebars Fa-
stelsesdag.

Paa Citatets Vegne og fem for alle og alle for den
Omtvistede Vidnefæstninger til de Indstævnte
med 3 Rbd 10 ß 4 ß

Vidnerne Dommere og det Kongelige Overret
dømt 15de Dag næste Juni Vores lovlige
Landsting over dem Oslo næste Sommer.

Franquebar den 16de August 1824

Stehling

Lest og afsagt i den Franquebars Ret den 16de

Klare, da forbemeldt Sag at [illegible] med
sine tilkommen Fuldmægtige blev Justitsraad
Bang og Justitsraad Bruun for Sagsøgte
Kjøbmand Andreas [illegible] Juli fremstillede Sagsøgte
i Retten og paastod Sagen optaget til
Paakjendelse, hvorefter Retten kjendte for Ret:
Sagsøgte bør inden 8 Dage at betale til Sagsøgeren
Kjøbmand [illegible] Rigsbankdaler Sølv med Renter
heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil
Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for
Retten med 10 Rbd. Rigsmønt, hvilke Beløb
bør udredes inden 15 Dage efter Dommens
Forkyndelse under Adfærd ved Udpantning.
Saavel Sagsøgte som Sagsøgeren har for
Appel erklæret sig fornøiede med Dommen.
Da Sagsøgeren ikke har givet Møde
eller ladet Møde for sig i Dag, uagtet
i Overværelse af Sagsøgtes Fuldmægtige
[illegible] Sagsøgtes Fuldmægtige
Justitsraad Bang og [illegible]
Justitsraad Bruun for Sagsøgte
Kjøbmand [illegible] Juli fremstillede Sagsøgte
i Retten og paastod Sagen optaget til
Paakjendelse, hvorefter Retten kjendte for Ret:
Sagsøgte bør inden 8 Dage at betale til Sagsøgeren
Kjøbmand [illegible] Rigsbankdaler Sølv med Renter
heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil
Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for
Retten med 10 Rbd. Rigsmønt, hvilke Beløb
bør udredes inden 15 Dage efter Dommens
Forkyndelse under Adfærd ved Udpantning.
Saavel Sagsøgte som Sagsøgeren har for
Appel erklæret sig fornøiede med Dommen.
Da Sagsøgeren ikke har givet Møde
eller ladet Møde for sig i Dag, uagtet
i Overværelse af Sagsøgtes Fuldmægtige



[illegible] Sagsøgtes Fuldmægtige
Justitsraad Bang og [illegible]
Justitsraad Bruun for Sagsøgte
Kjøbmand [illegible] Juli fremstillede Sagsøgte
i Retten og paastod Sagen optaget til
Paakjendelse, hvorefter Retten kjendte for Ret:
Sagsøgte bør inden 8 Dage at betale til Sagsøgeren
Kjøbmand [illegible] Rigsbankdaler Sølv med Renter
heraf 5 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil
Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for
Retten med 10 Rbd. Rigsmønt, hvilke Beløb
bør udredes inden 15 Dage efter Dommens
Forkyndelse under Adfærd ved Udpantning.
Saavel Sagsøgte som Sagsøgeren har for
Appel erklæret sig fornøiede med Dommen.
Da Sagsøgeren ikke har givet Møde
eller ladet Møde for sig i Dag, uagtet
i Overværelse af Sagsøgtes Fuldmægtige

Klaw sine Familier sam saaledes Drug ab Kiel-
sparre sig B Vidstrup klaw negen Brødre sam
De Indvendes Contra ingaaende Klage, at anty-
dede Klaw stiønt de Klaw salige Forældre saa ve-
dkommende Klaw salige Forældres Gods,
saasnart Den Død nær nær Enhver Arvelig
Ret indrømmer angaaende de Citantes Moder
Den vedkommende, og Enhver Ret
sam vedkommende Klaw sine Brødre
og Søstre, saa og Enhver anden
de sam saadan Ret maatte have,
Klaw sine Brødre sam Vidstrup sig
Klaw sine Brødre sam Vidstrup sig
Klaw sine Brødre sam Vidstrup sig

278.

[illegible] Citanten uti Pärnu [illegible]
[illegible] Stand til at regieren.

[illegible] angaande Ärendet N:o 2 och 3 [illegible]
[illegible] Citanten [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] Stand til at [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible]

Pällii contra Siidasiva Pällei.

Ved Lodspidsel af 4de Juny sidstleden forelaae
undertegnede Exsekutor fabrikeret fra Petrus
Arnasala Pällei forfattet Exekutionsskrift
dateret den 24de Maj sidstleden, hvorved
Lodseren Thorsteen Siidasiva Pällei og dennes
Hustrue Sigrid Pällei, efter Begjæring af
Sögemanden Andreas Pällei, tilkjendtes
at betale Exsekutionsgjælderen, Sögemanden
Andreas Pällei, 18 Rbd. 4 Mk. Rbk. 4 Sk. Sölv-
mønt, tilligemed Exekutionsomkostninger,
saavidt Exekutionen fandtes at kunne
gjøres ved Udlæg af Fast Eiendom, eller
Creaturer, eller Løsøre, som tilhørte
Thorsteen Siidasiva Pällei, og dennes
Hustrue Sigrid Pällei, efter Lovens
Bestemmelse, hvilken Exekution, efter
Fogdens Forretning, var fuldbyrdet
den 19de Juny 1844, ved Udlæg af
Fast Eiendom, Creaturer og Løsøre,
hvorved Exekutionsgjælderen, Sögemanden
Andreas Pällei, var bleven fyldestgjort
for 18 Rbd. 4 Mk. Rbk. 4 Sk. Sölvmønt,
og dennes Hustrue, Sigrid Pällei, for
Exekutionsomkostninger 29 Rbd. 4 Mk.
Rbk. 4 Sk. Sölvmønt, hvilken Exekution
for Creaturer fandtes at være skeet
for 229 Rbd. 12 Sk. Rbk. 12 Sk. Sölvmønt,
og for Løsøre for 12 Rbd. 4 Mk. Rbk.
4 Sk. Sölvmønt, hvorved skal forstaaes
Exekutionen tilligemed Exekutionsskriftet
for Sögemanden Andreas Pällei.

De anførte Exekutionsgjælder, Thorsteen Siidasiva Pällei og dennes Hustrue Sigrid Pällei, have nu ved Stævning af 4de Juli d. A. indstævnet Sögemanden Andreas Pällei for Retten, for at lade ham tilpligte, at fremkomme i Retten, og der, efter Lovens Bestemmelse, at lade sig Exekutionsskriftet oplæse, og derefter at lade sig Exekutionen tilkjende, saavidt den ikke allerede var skeet, og at lade sig tilkjende Exekutionsomkostninger, saavidt de ikke allerede vare tilkjendte, og at lade sig tilkjende Sagens Om

fornegaard det at bygge de under Lagmannsretten
de Partiers Sag anlagte for Sedamberg
Birkes Ret, at faae Dommen forandret saaledes
at Sagsøgeren Mr Wright-Hvitsteen Vinstrup Ma-
ren ladet bemeldte Birkes Underdommer 3 Rbd 1 Mk
og Mr Hvitsteen af de 17 Rbd Sagen ladet faae
med fire gode Mænd skjønnet, udgjorde 32
Mk Rug; at Sagsøgeren gjentagne gange
Sedamberg Birkes Sagsøgte, Bønderne
og Birkes medfaae med sine Mænd skjønne
faae ladet oppebære Afgrøden af Bedrets Mat-
rikul Jordlodning, sammenholdt med skjønne
Birkes Jordlodning, maatte antages at
undgaae af det faae de 3 Rbd Mk Rug i underholdt
nedrulle at undgaae.— De Ankede maatte
antages at have vedtaget angaaende det bilom-
melte Forlig Sagsøgte Sagen for Overretten
Citanten og Sedamberg Birkes samtlige Lens-
mænd indtraf faae samt under Sagens Pas-
sering i Underretten ved Sagsøgtes Ud-
prudelse og Afhørelse faae samtlige Mænd
tarieret for sin Leverse Sedamberg Birkes fuldt
og Bidragene Forhandlingerne under Sagens
mindre med skjønne at Tildommelsen, saa maae
den saaledes indskrænke Bøder, de Dagene at Sald
ne antagelig imod den enhelig Forsøg, blive at
tillegge den Underkjendte Sagsøgte Citanten maae



Dinder og ligeledes at anslaae faae de paa Contra i Sagen Bid-
rette Forsømmelse medgangne Underretsmøder med 1
Md Rug 15 32 Ke

Da det i overensstemmelse med antagne at den Ankede, saa-
vel som i Underretten Forhandlingerne samt Citanten,
Land faae vedtaget Underdommerens Dom Citanten,
at skulle i vedkommende Dag, da det følgelig maae
antages at faae valgt, at sagsøge Sedamberg Birkes Ret
mildefald Sedamberg Birkes Ret at godtgjøre at Ci-
tanten selv in casu maae Undgaaelige Rabiter, smlt.
det forneegaaende af Sagsøgte Klant incalland Under-
faae Citanten egentlig faae Underdommeren egentlige
Forstand og de Dommere faae til deres Underdom
dommelse faae af Sedamberg Birkes medtages.—
faae følgelig Sagsøgte Citanten in casu faae søgt erholdt med
Sagsøgte Ankede, foruden sig bøde-
at anslaae faae faae Dommere foruden 1 Rbd 1 Skilling
Sagsøgtes Procurator faae 3 Mk Rug.—

Dine Dinder for Ret!

Den Underdommeren Sedamberg Birkes Dom faae Citanten
Arnemagle Birkes tillade i nedennævnte Dag forin
at gaae.—

Faae endvidere betale faae 1 Rbd 1 Skilling
Sagsøgtes Procurator 4 Mk Rug

Forestaaende Underdommeren overlagt faae Skilling Dom

Sagsøgte med 1 Mk Rug 15 32 Ke.—

Det Ankede at udrede inden 15 Dage nedlagt Dom.

Sandelanlige Bondejurk Jørgensen Assessor Lauge

Trangúebar den 23de Augústy 1824.

Rebling

Læst og affagt i den Trangúebars Ret den 23de Augústy 1824.

Pro Stamp

Rebling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten, paa Citanten Mellasevis vegne, i Overværelse af den Indstævnte Pillai.

Trangúebar d 26. Augústy 1824

Pawasagayam

Dom

i Sagen No 373/1824 for Ret: De. Mellasevi contra Ayakannu.

Ved Sættemaal af 8de July sidstleden blev denne 13de negerstaar falden i Retten for Citanten Mellasevi paa den Ret han i Anledning den Indstævnte Ayakannu og paastaar, at fange tilbageleveret samt at tilkjende ham Erstatning for vundne Sags Undersøgelses Omkostninger. Indstævnte Ayakannu har ikke ladet sig høre ved Sagens paaraabelse, hverken personlig eller ved Fuldmægtig, uagtet han ved Stævning af 23de ejendommelig er bleven tilsagt at møde i Dag, for at svare til Sagen, og Intet har derefter hørt fra ham, hverken angaaende den Maade, paa hvilken Sagen burde fremmes, eller angaaende Grunden til hans Udeblivelse. Da Indstævnte saaledes ikke har ladet sig høre, og Intet er kommet til Rettens Kundskab, som kan hindre Sagens Paakjendelse, saa bliver Indstævnte at anse som Sagen erkjendende, og Dom at afsige i Overensstemmelse med Citantens Paastand.



Saavel som Indstævnte Ayakannu bør tilkjendes at betale den Sum, som Citanten Mellasevi har paastaaet, nemlig 2 Rdr 2 Mk 8 Sk, som Citanten har udlagt for Indstævnte, for at faae ham tilbageleveret, og som Indstævnte ved Stævningens Forkyndelse har tilsagt at betale, saavel som Indstævnte bør tilkjendes at betale Citanten Mellasevi de Omkostninger, som Citanten har havt ved Sagens Undersøgelse, saavel for Retten som for Justitsen, hvilke Omkostninger ere blevne opgivne til 1 Rdr 2 Mk 8 Sk, og som Indstævnte ligeledes bør tilkjendes at betale Citanten Mellasevi de Omkostninger, som Citanten har havt ved Sagens Paakjend

Lest og afsagt inden Trangisvaar Ret den 23de
August 1824.

Justerer
Stilling

Dom

i Sagen No 318/1824 for Retten Anmassala Willi
contra Sedamikara Willi.

Ved Tabsfældet af 21de Juny sidstleden som
Dag den 28de Juny næstefter fældte Retten saa
Citanten Anmassala Willi som Retten ind
Stævnt den Indstævnte Sedamikara Willi og den
saa staaet som tilbyrligt, samtlige nemmaanedes
Vagt Vidnesbyrd, at Indstævnte som ifølge indl.
Anlægt Regning den Dato 600 Rbd. skyldig
den Dato saa forsaavidt at Summen som den
Indstævnte tilgodt, som at Summen som den
Tjuemaand i 5 Aar 3 Maaneder og 15 Dage
ialtfald fra 1ste December 1818 til 15. Marty ind.
nemmede Aar, med Rette af Indstævnte indsattes andre
modtagne Forsagelsesgrunde, nemlig Tobaks- eld.
Kaffe- og Saltforsagelsesgrunde.

Da den Indstævnte imidlertid fra sin Side
skriftlig begjærede at Citanten nogensinde skulde
blive tilpligtet at levere sin Part af Indstæv-
nte i sin Regning og gives maanedlig Løn af
5 Rbd., men den imod paastod at Citanten
blot skulde gaaet saa meget af den indlagde som
de imodtagne den saadanne Tobaks Tuestemænd, den klagen-



lagt som Tiltalt og Pelgat af de Barnmakidlan, som
saaledes til Forsagelsesgrunde, saa gik Citanten i
Rette med saadant Pagnes mindelig Afgjørelse
forgiæves var forsøgt, med at under 12 og 21de July
oftagt Tingsvidner afgodtgjørt, at saadan den af saa
gjorte Tiltalt den Indstævnte som den af
saa gjorte maanedlige Løn, og saa denne Regn-
ing Sum den paastævnte Summa tilgodt. Da de
de begge imidlertid aldrig brøstfældt Citanten, som fo-
maadnede saaledes Indlæg af 2den August d. a. som paa-
stander at det skulde paalegges den Indstævnte at
lægge sin Sandmægtighedsbrev saa at Citanten nisandt
kunde faa som den af denne gjorte maanedlige
Løn nu fra som Citanten nu ikkemedt at saadan dømt
sig forpligtet til at aflegge saadan saa godt Be-
gru saadannit saadan det, som under saadan Ci-
tantens Bid maatte paaberaabe sig. Da Citan-
ten nu aldeles intet saadan fremkommet til Støtte
for at saadan kunde den Indstævnte som maaned-
lig Løn og saa denne Regning saadan den paastæ-
nte Summa tilgodt og saaledes videre saadan og
de Indlæg som under saadan Sum i 14-6 til-
lader Dommeren at paalegge Indstævnte saadan
saa nu det skal at det ligesaadan maatte skride i-
mod Indstævnte saadan i Lovens 1-14-5- saa Dom-
meren maatte lægge negativ Betydning til denne Citan-
tens fremadrettede Paastand, saa saadan Indstæv-
nte og de Citanten ei mod denne Indlæg

saa godtgiort, at den saastaaende Summa Pagoder saa
tilgodt for Citanten eiltalte Vidanmoorasamy Kag
maar blieve at frifindt for Citantens Tiltale, saa
vidt samme Citanten for saa
vidt for Retten forfulgt er, og Citanten for saa
vidt for Retten forfulgt er, og Citanten
Sagens Omkostninger for begge Retter
at betale med 10 Md Rdr Lib Sterl
Saaledes for Ret!

Den Justitsraad Sidambara Pillai bør for Citan-
ten Arumasala Pillai tiltale vidre vedmaar-
de Sag fri at vare.

Den anketalte betaler Citanten 22 Md
af 10 Md Rdr Lib Sterl
Det Tiende at udrede inden 16de Dage saa
vel Dom bør lovlige Sendejuds Penge Rest
ster Lovene.

Tranquebar den 23de Augusty 1824

Rehling

Forlæses i Tranquebars Ret den 25de Au-
gusty 1824

Rehling

Forsaavidt Dom bliver lydende imod Citanten
Arumasala Pillai

Tranquebar den 26de Augusty 1824

Tewasagayam

Dom
i Sagen No 506/1824 for Rets De Veragen Naik
contra Vidiannaab og Afsara Kattiannaab.
Ved Landsdrab af 19de July sidstleden fore-



indtrædt Sagfører Salbi i Retten for Citanten Vira-
ragu Naik for hvem Retten indkaldt denne Justitsraad
Vidiannaab og saa Asara Kattiannaab Saldrab og
saafaavidt samme Sag tilbyder sig at betale de Pe-
ger 14 Md Rdr som sig med nu mer samme Dag
6te Novbr 1822 af afdøde Asara Tamaraikomma
for forbindt sig til saavel at betale
dette Beløb med 8 July sidstleden skulde have
med Rente af samme Beløb saavel
og Procentens Omkostninger sig skadesløs gjort
gjorde. Da mundtlig Afgjørelse af Sagen nu
maa at bemyndige saa gaaer Commissionen omhvilke
at dømme saaledes indrettet. Da det maa an-
tages at være indrømmet, at den Justitsraad nu
for saavidt angaar det Beløb Valdbaandsfuldmæg-
tet med Omtvistningskommissionen af 6te Novbr 1822 saa-
vel antager sig at udkræve, saa er det klart, at den
anden Afkrævelsen af denne Tamaraikommission
efter samme den Justitsraad i det Tilfælde maa
forbindt til at udgjøre Valdbaandets Beløb
med 14 Md Rdr maa tvivl i Forhold samme Justits-
raad selv for Retten saa meget synes
mod følgen at samme maa dømmes pligtig udgø-
relse Pengene til Citanten at udrede. Da
disse saaledes nu dennem vidtløftig Sagsførsel
dig, saa er det afgjort, at saavel Hovedstol
Rebat gjøre. Saavidt imod samme afvises.

Lib Dues Sjald med betalt, som følger at Dr. saf-
fældnerede Forbud ordentlig giorde, ligesom Arbeid
vedkommende Kjøbmaabrev blev endelig forfulgte
Procestaxe og forbødrede Vundsteningrne med
den Indstemte, ifølge Kagnes Vundstedighed,
bliver pligtig at anskaffe Citanten med 4 M Rdr
15 Xr 32 Kk

Dje Sinder som Rett!

Den Indstemte Wiviannaab og sad Maraikat-
tiannaab bør lib Citanten Wiraraju Naiken
erlegge den saa stemte Dues med 14 M Rdr.

Det indrøm 8de July sidstleden imod den Ind-
stemte bordmiste saa vidt Forbud blev som
endelig giordt og forfulgt med 22 Rigsdaler Dan.
Courant eller 4 M Rdr 15 Xr 32 Kk
Det Øvrige afvidstes imod 16 de Dages af-
lagn Ed Dom endelige Landsdrelse hvorpaa
Appellanten tilkiender

Tranquebar den 23 de August 1824

Hedding

Lagt og afsagt i den Tranquebars Ret den 23 Aug
1824

Hedding

Sannstaaende Dom blev oplæst i Retten som
bygd Tamben maa vidne

Tranquebar d 26 August 1824 Dewasagayam



Dom

i Sagen No 1/13/1824 Jo. Peto De Kistnasamy Setty
contra Vengitterama Naik og Rama Naik.

Ved Valdspidel af 27 July sidstleden som imen
2 de August nogenstaar falt i Rette saa Citanten
i meromrørte Sag, Kistnasamy Setty, paastaar de
Indstemte Vengitterama Naik og Rama Naik
tilpligtede, forudden Sagens Omkostninger, lib
Sum at erlegge den Dues 117 M Rdr, som dyr.
dre ifølge Ret af de Indstemte lib Citanten imod
27 de Juny 1821 udstedte Gjeldsbrev herom, samt lib
at betale 12 procte Rente af denne Dues som ved-
rørte Gjeldsbrevs Dato indtil Betaling skeer. De
Indstemte have vedgaaet Rigtigheden af Gjeld-
som paastaaes ved Forevisel og mundtlig Afgiø-
relse i Rette dannet dre, saa maa de med Indstem-
mes Capital angaaer nogen Paastand blive
at dømme — Med denne Omstændighed angaaer
da maa Sammen, som de paastemte 12 procte af
Forevisel Gjeldsbrev ifølge det sidste Rescript
bestemte ifølge Reglementet af 17 de Decem-
ber 1823, saa skal lib 3 procte af Capitalen som
bevises ved Gjeldsbrev Dato lib Betaling skeer,
ligesom de Indstemte maa tilspare Citanten
Sagens Omkostninger 2 M Rdr 6 Xr —

Dje Sinder som Rett!

Den Indstemte Vengitterama Naik og
Rama Naik bør saa som dygge og bygge sam
som lib Citanten Kistnasamy Setty ifølge

den paastaende Dom 11ty M. Rdsp. samt 6 pCt
Renter af denne Dom fra 27 Juny 1821 ind.
til Betaling skeer
Paa rostatte Justitsraads og Citantens Vegne
Vedtoges inden 2 M. Rdsp 6 sk.

Det skulde derefter inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Forkjyndelse
Vedkjendes eller Lovens
Frangiebar d 23 Augusty 1824

Pehling

Vel og offagt inden Frangiebars Ret 23 Augusty
1824.

Lystrup

Pehling

Forestaaende Dom blev og lest i Auditeurs Huus
da begge Parter vare mødte
Frangiebar den 26 Augusty 1824

Tuvasagagaard

---

Dom
i Sagen Nr 416/1824 Ju R. to Dr Pedersbarn
contra Briamarinuttu.

Ved Valdstingsdom af 26 July sidstleden,
som inden 3 Augusty faldt i Rette, saa
Citanten Pedersbarn gaastaaet den Ju-
stitsraad Briamarinuttu tilligemed som
sin Sagen Vedkjendelsen, at godtgiøre sam-
me Citanten, den Dom 9 Rdsp 4 1/2 sk som
ifølge Skrivt af 4 Februar nu afstod
Faderen inden 4 May 1824 til Citanten



eftedt Lensite. Den Justitsraads paastod sig for
Citantens eiheles fremstillede, og anførte som
Grund for Dennes sin Paastand at saa vare ad-
skilte ind i Pinnakarnis Familier og følgelig
udvorde ikke saadan Forbindelse mellem Pinna-
legs Faders Familie, som saa ingen Arvefor-
dring kunde have ikke engang Arvefor-
dring, som var falden efter Pinnalegs Faders og
derfor maa Sagen, som Dom Vedkjendelse paa-
laa. — Han anmeldte imidlertid at saa paadyre
begiæring, da Pinnalegs Faders og paa Pinnale-
gs Vegne Sagen formaatte at Pinnalegs
Faders Lig begravedes med Pinnalegs
Faders Lig Ceremonier. Da imidlertid den
nu Justitsraadske Fordring imodeanmel-
mes Skifte og Bridegham, og dennes Lig Cere-
monier, paaberoe formaatte af den Døde at
ophæve inden nu anden Familie, ei og Haan
negre. Det til at begge Overhoveder den na-
turlige Fader, hvis Faderskab som den Paa-
gieldende ved denne Handling bekræftes
Ret i den Familie inden Pinnalegs Faders
adopteret paaraadet Plads at den Justits-
raads, som i den Stilling saa staar maae
anses som om Pinnalegs i sin naturli-
ge Faders Familie med Pinnalegs

ri uma staard i nogat Slags Familiesforhold ri Sag uem pligtig at betale saa Gild, saavel som ilgen at saa som Citanten Eilads maa blive at fuinfinde.—

Esi Lindro saa Kort!

Saa Enkefruen Periamarimuttu bim som Citantens Sedamba ams eilads i uemmemde Sag at lade sine at nare.—

Tranquebar den 23 Augusty 1824

Rehling

Sagt og aflagt inden Tranquebars Ret den 23 Augusty 1824

Lafsaar

Rehling

Forestaaende Dom oplæst for Retten i dags Sagen i Nærvær af

Tranquebar den 26 Augusty 1824

Swaasagagaar

---

Dom

i Sagen № 450/1824 for Ret De Ramasamy Mudaly contra Palavanuttu.—

Ved Politiprotokollen af 2den Augusty sidstleden saa under 11te næstforhen fældte Anke saa Citanten Ramasami Mudaly paastaaet den Enkefruen Palavanuttu tilbyglet til saa at udrede den Dom 5 Rd Rdl saa i Sagen Omkostninger Afgiftsinger saa-



uem fig saa den Enkefruen at Summen tilgod saa saa saa saa staar fig Sagen Vedkommende god gi ord. Den Enkefruen negtede saa saa Dick at gribe Citanten det Allermindste. Da Citanten ei allene ei mødte Vand til at godtgiøre at saa saa Enkefruen skulde nogat tilgod, men nudegi Ret saa maatte medgaa, at saa aldeles uden den Enkefruen skulde indgaa at nogen Contract eller gi ord nogen Slags Afstaa den Enkefruen skulde berettiget saa til at anlegge et Søgsmaal for den Summe med, og derfor maatte tilstaaes, at Enkefruen skulde betale saa alt saadant med Rettergang saa saa Enkefruen skulde, saa maae den Enkefruen i dette alene blive at finde med Citanten Da vilde saa saa Enkefruen Lindro gligt at anlegge sin Tiltale af 1 Rdl 2 Fl Tilsiges Dagsværk.

Esi Lindro saa Kort!

Den Enkefruen Palavanuttu bim som Citanten Ramasami Mudali vilde i nemmemde Sag at lade sine at nare.—

Den emeldende anlegge Citanten sin Tiltale af 1 Rdl 2 Fl Tilsiges Dagsværk.—

Det Tiltalte at indrede inden 15 Dage efter Insinuation Dom lovlige Sondagsfri under Adfærd efter Loven.—

Tranquebar den 23 Augusty 1824

Rehling

Lösl og afsagt inden Tranquebars Ret den 23de August 1824.—

Justus
Pohling

Som staaer Dom klar og lyst i Rettens syn.
Da bygge Partsmænd med
Tranquebar den 26. August 1824

Dewasagayam

Dom

i Sagen No 4 54/1824 fra Tr. Pa Tonnambalam contra Vengidasalam.—

Ved Politiretten af 2den August sidstl. den sorte under 11te ny Stats Politi Ret for Citanten Tonnambalam sorten Ret at indkalde den Tiltalte Vengidasalam og paastaae sam tilligbud tilsamvalsmænd den 12 Rup 2a samt i Retten 1 Rup 1a 11te Tilsammen 13 Rup 3a 11te den skyldige sam ved sag Tiltalte til Citanten inden 11te January 1823 udlevere og indbetale Tonnambalam, efter sidstl den Tiltalte samtlige Omkostninger ved Sagen paalagen sig at betale Politiet for sidstl Tonnambalam sig idde sam sund at Ved Citanten paa sig dennes Bygning Undskyldninger godtgiøre efter Tiltalte. Den Tiltalte skiønt lovligen varslet, mødte ikke, ei heller nogen paa hans Vegne, hvorfor Sagen blev



at afgiøre efter de fremlagte Breve og bemeldte Vidner. Da den paastævnte Vengidasalam skyldig befandtes at betale den tilsammenlagte Tonnambalam, efter sidstl den Tiltalte den Stævnte Dag ikke at findes at fremmøde, da den Tiltalte den Stævnte Dag uvedkommende Udeblivelse maatte agtes at skee med Hensigt at undgaae Tiltalen, som i Tilfælde af Udeblivelse lovligen Retten saa maae den Tiltalte efter Paastanden blive at dømme.—

Ole Lindrop for Ret.

Den Tiltalte Vengidasalam bør lide Citanten Tonnambalam iidmod den paastævnte Dag 13 Mr Rup 3a 11te.—

Paa betalen sam og Sagens Omkostninger til Citanten mod 1 Rup 3a

Det Tiltalte at udrede inden 15te Dage efter Dom lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.—

Tranquebar den 23de August 1824

Justus Pohling

Lösl og afsagt inden Tranquebars Ret den 23de August 1824

Justus
Pohling

Som staaer Dom klar og lyst i Rettens syn,
Da bygge Partsmænd med
Tranquebar den 26de August 1824

Dewasagayam

Dom

i Sagen Nr 464/1824 I. Rets De Tillisidambara Pällei contra Muttuvirapa Setty.

Ved Tingstedet af 16de Augusty forundrn 24de mødte Sagsøgeren Constabel Tillisidambara Pällei for sig selv, Constabel undhaldt den Tingstemte Muttuvirapa Setty og derpaa stævnt saavel tilstæder, som den Sagen Ved. dommende, lod Sagen atudsætte den Tiuenden 27 Rdr 10 ß Capital og 3 Rdr 9 ß Omkostninger, lod Sagen atudsætte den Tiuenden 31 Martz 3 Rdr den Tingstemte bevægede at stævne Citanten det Allerningste, da det med Sagens Undersøgelse blev for. fundet, at det var Citanten, med sine nødvendige Vidner Sidambara den sandemæd Citanten indlagde sig i den anstaltede Action, som var Sinnstandes for vommerende Vidnemaal for mand Sagen, i det Citantens lovlige Fortsmod blev lydt Sidambaram ufornødent blev dat afvise.—

Vi Sinnsmænd som Retl. Vommerende Dagafvisende.

Jaffnapatnam den 30te Augusty 1824

Mehling

Sagen oplæst inden Jaffnapatnam Landsret den 8de Septbr 1824.—

Mehling

Som staaende Dom blev afsagt i Landsretten.



Da bragte Sagen vare mødte
Jaffnapatnam den 8de Septembr 1824

Devasagayam

Dom

i Sagen Nr 467/1824 I. Rets De Sidambara Pällei contra Ramen.—

Ved Tingstedet af 16de Augusty forundrn 24de mødte Constabel Sidambara Pällei for sig selv, Constabel undhaldt den Tingstemte Ramen og derpaa stævnt saavel tilstæder lod Sagen atudsætte den Tiuende 27 Rdr 10 ß Capital og 3 Rdr 9 ß Omkostninger, lod Sagen atudsætte den Tiuende 31 Martz 3 Rdr den Tingstemte bevægede at stævne Citanten det Allerningste, da det med Sagens Undersøgelse blev for. fundet, at det var Citanten, med sine nødvendige Vidner Sidambara den sandemæd Citanten indlagde sig i den anstaltede Action, som var Sinnstandes for vommerende Vidnemaal for mand Sagen, i det Citantens lovlige Fortsmod blev lydt Sidambaram ufornødent blev dat afvise.—

Vi Sinnsmænd som Retl. Vommerende Dagafvisende.

Jaffnapatnam den 30te Augusty 1824

Mehling

Sagen oplæst inden Jaffnapatnam Landsret den 8de Septbr 1824.—

Mehling

Som staaende Dom blev afsagt i Landsretten.

Dom

i Sagen Nr 467/1824 I. Rets De Sidambara Pällei contra Ramen.—

Ved Tingstedet af 16de Augusty forundrn 24de mødte Constabel Sidambara Pällei for sig selv, Constabel undhaldt den Tingstemte Ramen og derpaa stævnt saavel tilstæder lod Sagen atudsætte den Tiuende 27 Rdr 10 ß Capital og 3 Rdr 9 ß Omkostninger, lod Sagen atudsætte den Tiuende 31 Martz 3 Rdr den Tingstemte bevægede at stævne Citanten det Allerningste, da det med Sagens Undersøgelse blev for. fundet, at det var Citanten, med sine nødvendige Vidner Sidambara den sandemæd Citanten indlagde sig i den anstaltede Action, som var Sinnstandes for vommerende Vidnemaal for mand Sagen, i det Citantens lovlige Fortsmod blev lydt Sidambaram ufornødent blev dat afvise.—

Vi Sinnsmænd som Retl. Vommerende Dagafvisende.

Jaffnapatnam den 30te Augusty 1824

Mehling

Sagen oplæst inden Jaffnapatnam Landsret den 8de Septbr 1824.—

Mehling

Som staaende Dom blev afsagt i Landsretten.

Ved Sirundo Sorn. Ret!

Den Justitsraad Hansen som Creditor imod Citanten Sedamberg Pålæg udmeldt den Dom og Rets 5te med idag forkyndt Dom, bekiendtgiør jeg herved at være

Paa Creditorens og Citantens Regning Vidne Godtgiørelse med 1 Rbd 3ß.

Det Tilsagte at udrede inden 15 Dage efter Dom Dato lovlig Sondagsfri Dage efter Dommens Forkyndelse.

Tranquebar 30te Augusty 1824.

Hekling

Læst og afhørt inden Tranquebars Ret den 30te Augusty 1824

Justerer
Hekling

Forsaavidt Dom blev oplæst i Retten, som da begge Parter vare mødte.

Tranquebar den 8te September 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 471/1824 for Ret for Kiøpmand Pålæg contra Marimuttu.

Ved Politiprotokol af 16de Augusty forrige Aar 25de modtog fald i Anledning af Citanten Kiøpmand Pålæg for Justitsraad Hansen Marimuttu tilligtet forrige Sagen Vidnefølgende, hvis at udrede Vidner 12 Mad Rbd 7ß som den Justitsraad Hansen hvis fløjtroligt Decision af 27de May 1824 forlegger idet



at bemælde De Vidner gaaende Vidnefølgende saavel for formelighed og Vidnepligt Godtgiørelse, saa maatte den Justitsraad Hansen forligelig samme til Citanten at udrede, saasom det blev at bemærke, at bemældte Vidner kiørte gaad Rentakar, men at samme, da de ikke gaaende, idet de Vidner blev at tillegge Citanten Kiøbmand Pålæg Vidnefølgende anlagde den Justitsraad Hansen til Citanten med 1 Mad Rbd 3ß.

Ved Sirundo Sorn. Ret

Den Justitsraad Marimuttu bekiendtgiør til Citanten Kiøpmand Pålæg udmeldt den gaaende Vidner med 12 Mad Rbd 7ß

Paa behørig Justitsraad og til Citanten Pålæg Vidnefølgende med 1 Mad Rbd 3ß

Det Tilsagte at udrede inden 15 Dage efter Dom Dato lovlig Sondagsfri Dage efter Dommens Forkyndelse.

Tranquebar den 30te Augusty 1824.

Hekling

Læst og afhørt inden Tranquebars Ret den 30 Augusty 1824

Justerer
Hekling

Forsaavidt Dom blev oplæst i Retten, som da begge Parter vare mødte.

Tranquebar den 8 September 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 481/1824 for Ret for

contra Sippamal.—

Vid Saldspidsb af 16de Augusty som indrm 24de næsstkm saaltes Sagen sam Citanten Mattauen sam som Forsvarer indstevnt Sagen Vundesting til Sippamal, og sammesteds Sagens Vundesting iværgaw 2den gaaende Juli tilbydende sit Vidnesbyrd ved Vidnerne i Mandrip og sam sam sammesteds constant at sam haandskrevne

Da Citanten ingen Vidner tilstede, men Justitsmanden Levnedsløs at skjelde den gaaende Dom, alene indstrængte Sagen sammesteds Forordninger Rigtighed sammesteds Justitsmanden at sombsagen tilsidst blive afsagt—

Ofi Dinudro sam Sagf!

Den Justitsmanden Sippamal blev sam Citanten Muttauens Skade indrømmet.

Og Dag sindat nam.—

Tranquebar den 30te Augusty 1824

Flekling

Sagen afsagt indrm Tranquebars Ret den 30te Augusty 1824—

Flekling

Sammestaaende Dom blev oplæst i Retten sammesteds

Tranquebar den 8de September 1824.

Devasagayam

## Dom

i Sagen No 485/1824 for Ret: Da Sultanaib contra Wappé.—

Vid Saldspidsb af 23de Augusty som indrm 30te næsstkm saaltes Sagen sam Citanten Wappé sam som Sagen indstævnt Wappé sam sammesteds indrm 25de November 1814 i Sagen No 656 afsagt mandrm fornævnte Dom fornøjet, ifølge sam sagen sammesteds vundet Ret til at indkræve de Penge, som Wappé sombegge i mindelighed erfinder at burde Vappé sombegge med Rede at afgaae, og da sam Armingen indtil Sagens Slutning sam sagen, så maa man anse Sag blind at afsiige—

Ofi Dinudro sam Sagf

Tranquebar den 30te Augusty 1824.

Flekling

Sagen afsagt indrm Tranquebars Ret den 30te Augusty 1824.

Flekling

Sammestaaende Dom blev oplæst i Retten sammesteds Citanten Sultanaib nærværende

Tranquebar den 8de September 1826

Devasagayam

## Dom

i Sagen No 469/1824 for Ret: Da Palappa Mudaly contra Narayna Padeiatyi.—

Vid Saldspidsb af 16de Augusty som indrm 24de Augusty næsstkm saaltes Sagen sam Citanten Palappa Mudaly sagsøgt indrm

i Naraina Tämatyi, somädan Dagne Pundesiung: ay Lilligh. Lib, adödan 4½ Rdp. somsom følg. to Slipe Smugkan, somnanlig Stat Lemma, Citanten Lilgodt. Da Citanten imedlertid den 31te Augusty fidstladen da Dagne dom somandan medtog allan lod med allan mel. to nogat Klage somfalt, saa maae Dagne i 2Mdsfold Overdningamm, blive dafsiisp.

Sti Lindes som Rett!
Vanvarande Dagafsiisp.
Trangisbar den 31te Augusty 1824 Stekling

Lofdag afsagt inden Trangisbars Ret den 31te Augusty 1824.

Lofdagen
Stekling

Dom

i Dagne No 470/1824 da Rets Dr Salappa Mikaly contra Siisp.

Ved Tilspørsl af 16de Augusty som under 24de nogsom fald Rets Citanten, den Allagerede for som Ret indkaldt den Tinsdagen Kiöbing og gaa stand som hilgligt Lib, som ved Dagne Vundesiung dato 4 Lib at tilkjende den Dom 4 Rdp 4ßr 10 ß contant Laan, som Citanten for den Tinsdagen, da Dagne den 31te Augusty som for i Retten den med lod at gives Vidn, saa maae Dagen afsta



de dafsagde Overdningar blive at afsiisp.

Sti Lindes som Rett!
Vanvarande Dagafsiisp.
Trangisbar den 31te Augusty 1824

Stekling

Lofdagsafsagt inden Trangisbars Ret den 31te Augusty 1824.

Lofdagen
Stekling

---

Dom

i Dagne No 472/1824 da Rets Dr. Allagaiei contra Kiöpen.

Ved Tilspørsl af 16de Augusty som under 24de nogsom fald Rets Citanten den Allagerede for som Ret indkaldt den Tinsdagen Kiöbing og gaa stand som hilgligt Lib, som ved Dagne Vundesiung dato 4 Lib at tilkjende den Dom 4 Rdp 4ßr 6 ß contant Laan, som Citanten for den Tinsdagen, da Dagne den 31te Augusty som for i Retten den med lod at gives Vidn, saa maae Dagen afsta

de dafsagde Overdningar blive at afsiisp.

Sti Lindes som Rett!
Vanvarande Dagafsiisp.
Trangisbar den 31te Augusty 1824

Stekling

Lofdagsafsagt inden Trangisbars Ret den 31te Augusty 1824.

Lofdagen
Stekling

---

Dom

i Dagne No 472/1824 da Rets Dr. Allagaiei contra Kiöpen.

Ved Tilspørsl af 16de Augusty som under 24de nogsom fald Rets Citanten den Allagerede for som Ret indkaldt den Tinsdagen Kiöbing og gaa stand som hilgligt Lib, som ved Dagne Vundesiung dato 4 Lib at tilkjende den Dom 4 Rdp 4ßr 6 ß contant Laan, som Citanten for den Tinsdagen, da Dagne den

saunur, naan Citantinden Fiskalen d. Almang-
land i Lemi Fastnad for, saavelit Citantinden
vedkommende Fogneilig. — Bekjendt den saa Kald-
te Gjeldningsrad i almindelighed ved Landsthing
vore Lovr, naar de Tvistemaal maae antages til
Forhandling, med Retsforhandling, kunne forman
den ene Assessor ved Lagmandsret for Island,
efter Lovens Bogstav, til mand qualificeret til
saadan Assessorhverv, saa maae Lagmandsret
Dommen dommes fuldkommen blind og Assessor. —

Efter Lovens Bud!

Citantinden Allegationer bør med sine Bevisligheder
for den Agtværdige Lagmandsret oplæses til
videre at forhandles, og Tvistemaalet
til saadan at afgjøres, saafremt Modparten
Tvistemaalet ved Udeblivelse ikke skulde
fast for den Dom 1 Rbd 7ve 15ve skulle saa
maae denne Sag anlagt ikke skulde betragtes
som Tvistemaal, men udelukkende Gjeld
bør tilbagekomme Klageren skadesløs sammes
Beviser med 4 Rbd 6ve — Forøvrigt Vedkom-
mende bortfalde. —

Udeblivelsen inden 15 Dage efter
denne Dom lovlig kundgjøres Vedkom-
mende efter Lovens. —

Thranquebar den 31te Augusty 1824.

Hebling

Dette Sagen paakjendtes i Thranquebars Ret den 31te



Augusty 1824. — Justitsraad
Hebling

Tvistemaalet Dom blev oplæst i Rettelavsstuen
hvor Parterne vare mødte. —
Thranquebar den 8te September 1824
Dewasagayam

Dom

i Sagen № 493/1824 for Peter Pedersen Katan contra Sami
Setty. —

Ved Fogdeskiftet af 25de Augusty, som endnu ved
magtpaaliggende Skyldfordring Citanten Katan som
Rettens indkaldte den Tiltalte Sami Setty
til Dom gaaende, at tilbagebetale samme
Beløb 2 Rdlr 8 Rdl. 10ve som han gjorde
Sagen Vedkommende gjældende. — Den Tiltalte
fremkom dog ikke at forsvare mødagte Sag
mod Fogden, og tilbød sig, paa Citanten Ju-
stitsraad Hebling i saa Henseende at afkræve sin Lov-
lige Salær, saafremt Citanten, ved sagte
sin egen Forklaring kunne vinde Sagen, hvilket
fremgik tilbørligt Vidner for sin Regning
mødte. Imidlertid Sagen paa denne Maade
ikke kunde afgjøres da Tiltalte, som ikke havde
givet nogen Møde, ikke Forhandlingen
af Tvistemaalet.

Ufi Livonia sem Rott!

Vlaa wder Justizamt Saint Sitty und sind wer-
gen lögt sed sem Sjauat Pagast, aftwas Citanten
Hataw loutigen an Saldt tid sedem at gaasen,
dnogden at sad ei sen modtagt, allawnadand-
-en gaa sinn Pagun Saldt modtagt dan under
Pagun gaasteneta Wanning, da bär sad sem Ci-
tanten eilsta under nemnamnud Pagsmid at
nemn ig Execastnus Undersökningen og sam-
-enstan sad sig dnimod eldd til sadem sem
semsteman stagan at astagga da bär sad til
Citanten at udlanan dnigaasteneta Wann-
-ingen allawi Mangel sman anstalta sammun
Bendin und 8 Rüp 10$^{re}$ ligasom sad i dekta
Ufallelt til sad anlagden Pagun Undersök-
-ningen und 1 Rüp 3$^{re}$.

Utskrifdanmun under 15$^{te}$ Pagnastan
dnun Dom lögtigen Landjundsp under
Utskrifdstan Lonun.

Jrauguebad den 31$^{ten}$ Augusty 1824

Stekling

Lest og assagt under Jrauguebas Rett den 31$^{te}$
Augusty 1824.

Justamen

Stekling

Jemstaanud Dom blen oglest i Rettan
sem da hogden Partan nasnun ödte

Jrauguebad d 8$^{te}$ September

Lewasagajan



Dom

i Pagun. N$^{o}$ 462/1824. Je Rits D. Müttalé contra
Waiabüré.

Ved Saldsp Dnb af 16$^{de}$ Augusty sidstledne som
under 23$^{de}$ nesstkan saldte Rettb sen Citanten i
omnamnud Pag Müttalé sen sem Rettbrud-
-ne Saldt den Justizamts Vaiabüry og gaasaan sam
tilsigt, forudn at betale Pagun Undersökning
-en tid sen at udlanan sen sädlig zandspalte
Executionen, allen i Mangel af Betalning in na-
tura at anstalte sammen Bandin und 6 Rdr.
alt imod at sen dnstid Rettb sädlig Landspun
-men indbetalt und 6 Rüp. De stemmedrabtid
af Rettsframlagde Skiftsdbrenis sowngaa at sen
de ovenbadtionen nu sowgaa Rid dnimellan
Citanten og den Justizamts, men imellan Ci-
tanten og den under Pagun sastenete Mand
Lad og saa sinde at sen de gaasteneta Executi-
sand og Pagun saaledes nu den Justizamts alde-
-re innkommende, inden sen saa idt at Citan-
-ten sam sen bemeldt sigtibe sand Vanmenlig at
betale Landspunmun og Rettens tid bedre sä-
-kenete Mand, saa maa den Justizamts sen
Citantens Tilkald blive at forkasinde, sam Rett
imod den justizamts Mand imidlertid gaa tref-
-ligste Mand at sammane.

Ufi Livonia sem Rett!

Den Justizamts Vaiabüry bör sen Citanten
Müttalé Tilkald inden nemnamnud Dagsmid

at skrive.

Tranquebar den 7de September 1824

Hebbeling

Lest og affagt i Raadet Tranquebar Raadhus den 7de September 1824.

Lassen

Hebbeling

Forstaaende Dom blev oplæst i Raadhuset da begge Parter vare mødte.

Tranquebar d 6t October 1824 Tuvasagagaard.

---

Dom

i Sagen № 488/1824 hvori Pet. Dr. Jørgensen contra Allagappen i Kongen Nagalingam og Landsvarmirty.

Ved Landsover Ret af 23de August sidstl. er denne Sag under 26de næstefter falden Dom saaledes: Citanten Jørgensen for sin Ret til Landet indfalden af gaarde Allagappen i Kongen Nagalingam og Landsvarmirty og paastaaende Landsbyerne Pundesserigam at udrede den Dom 86 M. Rdr. som skyldes ifølge Dom af 15de Juny 1814. til Citanten udstedt Gjældsbrev. Da Indstævnte ved Sagens fældede Dom er fundne at Landsvarmirty, Sangam Mudaliar i Pundesserigam Town, med sine Medhjælpere i Landet indladt sig, samt at Landsbyerne Pundesserigam som at undgaae Paagjæld.



sig, samt begjærede sig til Nagapatanam, saa blev samme 8de Dags Barsel, som sidstnævnte Dag efterdi i Colonien indfaldt at gjælde 2 Dage den 6te September, skjældt Barsel efter eingemeldtes afgjørelse, med Grund til Indfaldet Forskjel paa Dagene angaaende. Da Nagalingam i mellertid under 6te September da Dagen allerede faldt i Forfald under blandt andre ogsaa mod Allagappen Forfald paa blev Dagen til Dom afsagt som afgjørende efterdi fremlagde Lemma og Jernisbegjæringer. Da nu Gjældsbrevets Existence i Sagen ifølge Allagappens mod skjældt ingen Klage udfindes paa samme fandt, paa anden Forstaaende Dags Lydelse og afgangen Allagappens Formuegen Eiendom til Dækning af Indstævntes Gjældsbrev med Erstatningen af Sagens Omkostninger Eiendom ligesom den maae tilkjende Dagens Rundesserigam.—

Efter Eiendoms Ret!

Ved Indstævnte Nagalingam bør paagaae og paa sin Side Landsvarmirty Sagen, som Kongen og Formuegen af Allagappen til Citanten Jørgensen udmeldt ved paastaaende Dommen med 86 M. Rdr.

Paaanstaaende paa samme Maade Citanten Dagens Rundesserigam med 2 Rdr.

Dom bør at udmeldes inden 15 Dage

ostindiske Compagnie Tjenere Lorsigtelsesdag
tilkjendt ostindiske Compagnie.—

Tranquebar d 7de September 1824.

Stehling

Forligsforretningen indbragt for Tranquebars Ret d 7de September 1824

Justitsraad Stehling

Forstaaer Compagniets Sagfører Advocat Jacobsen
de Citanter Tjenestedsog Lønsfordringer
Davarsel ang.

Tranquebar d 6te October 1824

Jewasagayam

---

Dom

i Sagen No 514. Ja Rets de Tillie Sidambara Pillai
contra Vaitinada Ajen.—

Ved Tilkjendelse af 30te August sidstleden
indbragte 6te Septbr nedlagde Sagfører
Citanten i nærværelse af Sag Tillie Sidambara
Pillai for denne Ret Stævning imod
Vaitinada Ajen og paastod samme tilbagebetalt
hvad Sagen paagaaende 3 Underretninger
tilkjendte Beløb 84 Mdr 8 Fk
i Capital og Sinsaamaal i Henhold til Sam-
men 109 Mdr Fk. samt Sagens Omkostninger
og bemeldte af 21de August 1812. Den Stævnede
til mødte for Ret og Citanten afhandlede
stemte Sjel og paadrev sin Pretension.



skal som Grund for den manglende Betaling spidsaar-
sage Sagen den Tenlig, saavidt vi maae bemærke af-
den Forestaaende maae blive at afgjøre.—

Sic Lemmedom Rets?

Den tilstævnte Vaitinada Ajen bør til Citanten
Tillie Sidambara Pillai udrede den paastævnte Sum
med 109 Mdr Fk.

Saa betalen og tilstævnte til Citanten Sagens
Omkostninger til Citanten med 3 Mdr Fk 6a

Det tilkjendte at udrede inden 15 Dage efter
denne Dom lovlige Forkjendelse under Exekution

Tranquebar den 7de September 1824.—

Stehling

Forligsforretningen indbragt for Tranquebars Ret d 7de Septbr 1824

Justitsraad

Stehling

Forstaaer Compagniets Sagfører Advocat Jacobsen de
Citanter Tillie Sidambara Pillai mandatarius
for den tilstævnte Vaitinada Ajen at man nødt til
at paasøge Forligsforretningen indbragt saavidt lovligen
indkaldt.—

Tranquebar d 5te October 1824.—

Jewasagayam

---

Dom

i Sagen No 515/1824 Ja Rets De Sellatsi
saib contra Alla Pittyen.—

Ved Faldsseddel af 30te Augusti som under 6te September faldt i Rette har Citanten her for Retten indkaldt Alla Ditzu for at høre fornyet igiensat i Kraft en under 25de Martz 1824 imellem Citanten paa den ene og Indstævntes Vappu paa den andre Side afsagt men nu forældet Dom saa lydende.—

Dom

I Sagen No 656 Sultansaib versus Vappu.—

Under sidste afvigte 21de October saggiver Citanten den Indstævnte for 14 Piastre 1 Fr som denne er skyldig i Rest paa en Sum stor 88 Piastre som den Indstævnte af en ustævnt paa Pulapinang har modtaget for herstedes at udbetale Citanten.— Hiemaade fordrer Citanten sig af Indstævnte godtgiordt de af ham (Citanten) til Retten erlagte Incammiaations Penge 24 Fr. Den forstævnte Sum bliver saaledes i alt 14 Piastre 25 Fr.— Den Indstævnte vedgik Gielden saaledes som forstævnte og erklærede sig villig at betale samme til Citanten inden den 21de December d. a. ligesom han og tilbød sig at tilstille Citanten vederhæftig Sikkerhed for Opfyldelsen af dette hans Løvte. Citanten derimod afslag bestemt den Indstævntes Tilbud og paastod Dom. Da alle Forsøg fra Rettens Side og Sagens mindelige Afgiørelse



paa Grund af Citantens Paastaaenhed saaledes vare aldeles frugteslöse, var Retten i den Nødvendighed, efter Citantens vedblivende Paastand, at optage Sagen til Paadømmelse.— Den Indstævnte har under Sagen, som ovenanført, vedgaaet at være skyldig til Citanten den forstævnte Sum, stor 14 Piastre 25 Fr. Altsaa.

Kiendes for Ret at være.

Den Indstævnte Vappu bør til Citanten Sultansaib erlægge den forstævnte Sum, saaledes som Præmisserne anført med 14 Piastre 25 Fr. Fiorten Piastre, Fem og Tyve Janoe.— Som tabende betaler den Indstævnte til Rettens Cassa 2 Rdr.—

Foranførte Dom, at efterkommes 15te Dage efter sammes lovlige Forkyndelse under Adfærd efter Loven.—

Tranquebar den 25de November 1824 E. K. Müller

Det anmærkes, at ingen Ret blev sadt eller holdt den 28de eller 29de November, formedelst det indfaldende stærke Regnveyr, ey heller den 2de December, formedelst Tolkens Forfald ved en Liig begiengelse.— Af hvilke Aarsager foranførte Dom blev læst og afsagt inden Tranquebars Byetingsret, Tirsdagen den 6te December 1824.—

af E. K. Müller

hvorhos han paastod sig Sagens Omkostninger godtgiorte.— Den Indstævnte replicerede her til deels, at Citanten under uvigtige Foregivender, havde erhvervet den irettelagde Dom, som han nu

forderman forevrgt Dette at Ragnvald Knud alders
over Kommunen sidder Tolkum af stand de indfatte
Lov og Vedtægter imod forbinder dem til at hilfare
Fadrenes Gjeld, som forefindes i Gjeldsbinden andre
gaar gaa at den gaa staarende Summa allerede fast
stemt betalt og som fuldt til Gjældsforfaldstid
lagt at indbringe Nytaar Dag 23de July 1817 i
nærværelse med Gaardbrugerne Knud Ragnvald
mand Citanter samt Hustruerne. Saa vidt
den anden Side indgaar Forslag, at Gjældsbinden
de Summer, efter anden gaa Lovligt dagsat Gjæld
er, maae antages at nedenslaae Knud angaaende
den fierde Gjældsposts Vedkommende, da nu det klart at sees
med Dag af den som den vedkommende med
Kommune Kommunen maatte at staa forpligtet,
den tilsidst Gjældsbinden Fierdedels forslaget
Summe, siden blot paaligger samme 3 Fierde
dele igien at skulle dækkes ved Kommunens
Kasse. Ligeledes klart at ligge den samme forpligtelse
for Kommunen at forrente det tilbageblevne
Kommunen paagrund, da saadanne ligeledes ved
Vedtægterne Rentetilbagen kaldes 4 pCt. af alle
de heraf Gjældsposter som Summen
i den ordinære Kommunekasse Regnskab be
dem, som vel det dog kiender at anmærke, at det
da in casu ei maae den Kommune tilfalde, siden
Gjældsposten Summen ifølge den fremlagte Kommune
Fremstilling ligger samme paa modtagerens Kreditsiden



af den Forbindelse som skulde blive søgt og tilbudt be-
talet i ommeldte Gjældstilbud Citanten dog gang
vi ikke modtage, saa dagsaavel den anden Gjældspost
som da nu det klart at Kommune Forpligtelse paa
den Bestemmelse at den bemeldte Citanten skulde søge
sin Betaling i saadanne Fremdeles, som bemeldte
gaar tilsaa den afdøde Vaapé, med dennes Forpligt
else den ingenlunde antages at gaa videre. Alle Betyd
ninger Forpligtelser for Gjældsposten som forhen bemeld
te, man som tagets saa vidt angaaer den subsidiaire
Gjældspost, da nu det af det indgangne og fremlagde
Forlig klart at skulde den angaaende nemmere
Forbindelse allene dennem antages ifølge sammes Ind
hold Citanten at være afdragen, siden Sultan Saib og
Vaapé begge ere den sidste Dag som mand Gjældsan
de gjennem følgen at Forligets 3 dje Punct
ei kan antages Sib Sultan Saib at være antaget
være Sib Citanten ere den sidste Dag mod Vaapé
Som Procedure Vurderingen ofvenan-
ført Kiendelse Forslag.
Den under 25de Marts 1814 i Ragnvald Sultan
Saib gaa den ene og den anden afdøde Vaapé gaa den an-
den Side fremgjorte Sammen og sidder i Skrift, saa der
af Sagen Sidder som Sammen 3 dje Punct Landsdom
i afgangen Vaapés bemeldte Kjendelse.
Ved ofvenbemeldte Rette 15de Dags afsiden
Forrige Forslag Forligs Forbindelse imellem
Parterne ofven anført.

Tranquebar den 5te Septbr 1824.

Rehling

Lofl Ogaftagtinden Tranquebars Ret den 6te Septbr 1824.—

Inftaaw

Rehling

Lom ftaaende Dom blev oplæft i Rethen fwarende Citanter Sidambara Pillei mödt. Wawasaih nam mödtar.—

Tranquebar d 5te October 1824

Dewanagayam

---

Dom

i Sagen № 535/1824. Imellem Sidambara Pillei contra Muttia Naik.—

Ved Taldfpidelb af 30te Auguſty ſidſtleden fom udenw 7de Septembr nogſtkendfaldte Ret, ſkal Citanten Sidambara Pillei ſom Ret ſagen begiwt imodtalt Muttia Naik endog ſaa ſtaaer ſkal tilligemed Sagens Omkoſtninger, tilligemed tilkjendt at udrede den Dom 3 Rupeer ſtandtar ſkal indſtævnte Pa Pibeter imidlertid beſandte wen Pillei at wæ wæ affaart og ingen ſom ſkal Vedkommende at ſkulle ſkal ſtaaer Pengene, ſaa wæn Sagen blew at afſkrifs.—

Ofe Eindroſen Ret!

Wannawanen Kagaſkrifs.

Tranquebar d 7de Septbr 1824

Rehling

---



Loſl Ogaftagtinden Tranquebars Ret den 7de Septbr 1824

Inftaaw

Rehling

Lom ſtaaende Dom blev oplæſt i Rethen ſwarende Citanter Sidambara Pillei mödt.—

Tranquebar d 6te October 1824.

Dewanagayam

---

Dom

i Sagen № 554/1824. Imellem Appekütty Mudaly contra Singappen wu Dow afgangne Sidambara Kütty—

Ved Taldſpidelb af 6te September ſidſtleden ſom udenw 14de Septembr nogſtkendfaldte Rethen ſamtlige Citanter Appekütty Mudaly ſamt ſom Rethen ſkal Singappen wu Dow afwendt Sidambara Kütty og ſaaledes ſkal tilligemed ſom udenw Sagens Omkoſtninger, tilligemed Dom afſagen Rupeer 28 Mdkjf 42 Cp i Capitab og 28 Rjf 8 Cp i Rentetyn, ſammen 87 Mdkjf 50 Cp dem ſkal ſtyldige ſtaaer af benævnte Singappen wu Dow Sidambara Kütty til Citanten uſtadigt Gjeldsbewiis. Dem ſkal ſtemnte anwendt at ſkaffe dem ſamt Dem ſaa ſtemnte Gjeld, at dem ſkal wæ re wed konfiskeret af ſamt afſtörelſen, at Sidambara Kütty ſamt den

Forst sit saubliga Anningar, som afsyna, sit sin Dark, sin Forbud bekaudar wigtig og laulig Lundgaard sit samun. Medan Ligs Undstandegsdan gaa Stod sau Dagar afwiktind sit laulig Tydranoling nar Forst sit saubliga Anningar sond Dagar wardand. Da Citanten inkte sad Gaupmark saudat wind- an saa maar Gaastandan blinda at dagar sit Folge.

Ufsi Linnadar som Forst

Hannemann Dagafwiesa.

Franquebar den 14de Septbr 1824

Rehling

Lest og affagt inden Tranquebars Forbud den 14de Septbr 1824

Lysmann

Rehling

Som Vaarnid Dand blev og lost i Forbud sam da begge Parter nærmere.

Tranquebar d 5te October 1824.

Dewasagayam

---

Dom

i Dagw. Nr 656/1824. Ta Pitr de Appukutty Mu dali contra Dappiw Naiken.

Ved Tilkjendelsen af 7de September sam under 14de nafsten Falds Forbud sam Citanten Appu kutty Mudali fram sam Forbud under Dato 4de Gaanst Dappiw Naiken og sam under Dagw Undersogningen gaastaar sam tilgiglad sit sam at betale sam Dand 5 Rdr 14 Fs i Capital

94 Rdr 14 Fs i Renter, tilsammen 10 Rdr 14 Fs spilder Skyldrofolge Dennis af 18de July 1817. Dand tilfjend- te mogid. Rigtigfinden af Fordringen, sam gaafjend- te, samt gaafrid sin Afsamtelsen sid at betale. Da Forligs nar at bewirke, faa maar Dagen, da Fordringen Rigtigfed sam Gjenstanden Sid i fet og Alt sam medgaar, nafsten Gaastandan blinder at afgiora.

Ufsi Linnadar som Forst

Dand tilfjendte Dappiw Naiken sin sid Citanten Appukutty Mudali sam da gaafjemte Dinod med 10 Mad Rdr 14 Fs.

Forsagten Undersogningen betalen tilfjend- te sid Citanten med 4 Rdr 3 Fs

Det Stemte at tilbrede inden 14 Dage nafsten Dinod Dand lovlige Sombydelse ind- den Defend nafsten Lorend.

Tranquebar den 14de Septbr 1824

Rehling

Lest og affagt inden Tranquebars Forbud den 14de Septbr 1824.

Lysmann

Rehling

Som Vaarnid Dand blev og lost i Forbud sam da begge Parter nærmere.

Tranquebar d 5te October 1824

Dewasagayam

---

Dom

i Dagw. Nr 185/1824. Ta Gjeste Pitr Hannemann

Naik. contra Pappú Setty.

Vad Laabsp Dbt af 10de Aprib fidstkndne som
eendan 12te Aprib nosterstaende fuldm. Ambts Jan
Citanten Kammisarii Naikundan for Trangue-
bars Birksamt indKal Hand Hidstemelte Pap
pú Setty, og saastaar skand med Dom billig
knt Kib skand at udrede Dsse Kiøbm 5493 Mdp.
8ve samt saadleben Rentes af denne Kiøbs
5839 Rdp. 4ve Tilsammen 11331 Rdp. 12ve
skyldig ifølge med af Hand Hidstemelte eendan 11te
Juny 1813 Lib Citantens Fader og Anmelders
afskedte og skrevne Norske fuldmagt
Obligationer. Citanten gaaskod Tilsammen ved
sin saa Hidstemelte Forfatter eendan 8de April
skriftlig Lib Tidsrum for ommeldte
Kiøbm ufortøvet Arrest foranstaltet
og forfølget kunde med 22 Dage at skaffe
sine saa gaaskod sig Dage og Anmodende Hand,
dette ingen saa Hidstemelte skadelig godgiorte
Hans Hidstemelte replicerede derlib.
imod Obligationerne saa indlagde indeholdende
indlagte Obligationer meldet sammes galdende
Hands Kiøbm 1900 Rdp. mand i skadelig
saa nu Rests skal 600 Rdp. samt saa lib Citan-
tens Fader og Anmelders Naraina Naiken
mand blemme skyldig saa nu lib Kiøbm eendan
10de May 1806 indlagde Obligation derlaasen 1300
Rdp. samt saa Rentes Rigsdaler saa lemmelte



Obligationer mand blemme skyldig saa at skaffe saalidvel gent-
lig nu søgtes for Rentes af Rentem
2de Ad Hand med Hand indlagde Obligationer, skaffe
Hand Hand saaledes Kiøbm nu søgte mand gand-
skabte for skyldige Hidstemelte til sammed Gielderen
og kunde saa Citanten Ordre Hand nu afskedte Pa
radappa Naiken med Medtagelse af 2de Gielderge-
stor, som ikkeer skal 40 Rdp. og nu andre skal 150
Rdp. samt skaffe Hand Kiøbm og saa baade Hand Lib.
Naraina Naiken gandskabte Sandrinsen Lib. Lib 11 359/
320 Rdp. af samme Kiøbm Tilligemed Rentes samme
saa samme udgiøre 2370 9/16 Rdp. skyldig med 2370 9/16
Rdp. som skrevne Hand indlagde Obligationer Lib skaf
af skaffe indsamme af Kiøbm Lib 20 Dage skulde skaffe
mod, mand af Hidstemelte Dr Hidrad for Citanten, bemel
te Naraina Naiken og Para dappa Naiken Anmo
delsen Tilgode Hand Hidstemelte Kiøbm. —
3die Ad Hidstemelte indgiver mand for Para dappa
Naiken og alle saa nu for denne Anmeld, Citanten
Kammisarii Naiken skal bebyrdelige Kiøbm Lib.
gode for Rdp. giøre skal denne Para dappa Nai
ken og skrev skand Vanlangende, i skilken Anledning
skaffe med Hidstemelte af 8de Aprii d. a. skjønlig skal for
klamt skeer skaffe følgende, nemlig Para dappa Naiken
under skand 28de skaffe skaffe Kiøbmand hr Cour der
Pondicherry af skaffe med hr. de Brandt og Lib
gaa Hand Kiøbm 800 Rdp. at Para dappa
Naiken da Creditere skrev skaffe Vanlangende skaffe

-maard Lars Tuftamets og Enkens Lovoden Lauges-
-mii Libalzaatags sigat indrstaar som Cautionister
som Forbaalingen af Tuftamets førte Lovskabe-
de Meddeliad ind maa der bliver sølgt af Pl til Kiøb.
Forsød som den indtlagde Obligations gaalder Pund
Sterling, gaaldende Sølvmynt for, samme Pund
sterling beregnet Sølvmynt 2½ Rbdr maa-
gaaende Sprængstillsammen 300 Rbdr dagal
Tillæg af ogsaa Sønderjydske Mynt 500 Rbdr saaledes
Pund Sterling sammenlagt Vurderingen Kaikø Kiøbstæd
Brandtaxt for 700 Rbdr Pund Sterling som Summen
Pantsættelsen fremlagde Forskrivelse.
Dokumenten gjældende Skiøde Pantebrev
og Declaration indgaar at afsiminatorerne
Lidsperiamanien den af dem Sampinnen Hr
Birkedommer de Brandt i fælleds Declaration be-
mærket Lidsperiamanien, den af dem Sampinnen Hr
Tuftamets og Sandemanden Lauges Settings for-
men samt Lauges Forskrivelse Gaalder Meddeliad
og Skiøde Pantebrev 700 Rbdr samt nysdagte Obli-
gationen. Hvorom Skiøde Pantebrev Tuftamets Lauges
skrivelse og Sammenligningen Forskrivelsen
og Pantebrev Lauges Forskrivelse Kaikø
Forbaalingen af Tuftamets Lauges Gaard Kaikø
gaard Pantebrev for en Capital og Rentefælds Samt
Lauges Tillægt som Cautionist og Rentefælds Samt
Lauges Obligationen godtgjørelse. Kaikø
ning af Gaardens Brandtaxt ommeldte Capital



Pund Sterling. —
Dernæst Pl saadan Skiøde Pantebrev Obligation
Tuftamets angaaende Ejendommens Forskrivelse
Gaard Kaikø Sandemanden Lauges Settings og Cautions-
Lauges Forskrivelse Gaard Kaikø Sandemanden Lauges
Skiøde Pantebrev Obligation blev
Gaard Kaikø Sandemanden Lauges Forskrivelse
Pl Sandemanden Lauges Gaard Kaikø
Pl Sandemanden Lauges Gaard Kaikø
Pl Sandemanden Lauges Gaard Kaikø

fejbetalt, medens gaaende Renter af Obligationerne
stemte Obligationers Indfrielse ophørte.
Den 3die Da Sagen blev Citanten ved Sagfører
i Aftenen bekjendt, at Vaadagsposten Caiken var
stemte mogat fejlfældig og indsagde at skulde være
Rettens 300 Rbdlr fejlfældig skriftlig Rettens Kd.
stemte forsynede i Sommeringen med sin Eed
som skulde lide de Brandt at skulde indlægge Hvad
mere der i den Anledning at indvendtes ved
Lod af de 300 Rbdlr paaberaabte at være
erlagt med at indbetale og betale 300 Rbdlr
som David Sababa den Middelsag fejlfældig
stefte i den indklagede Obligations Sag Pkt
Rettens paaberaabte være 300 Rbdlr
medens ved i Citantens Bevis gik skulde
ne Vagn modlagt, saa bevirkede skulde
Klarhed at skulde ved Indsættelse
til godtgjøre Vidnet skriftlig fra at det skulde
til Rettens Vidne gaaet af Vagn skulde
med skrivet skulde at skulde bevidne
fjerdingvej paa Landsbery indsamme skulde
almen indlagde Vaaskulde. Da Eedsfarende
midlertid skulde bevidne at skulde modtaget
negtaftid med Obligationen Sagen Rettens
mulige ligeskulde bevidne at skulde skulde
ved allene Ladet Vidnet Rettens Vidne
mig, skulde ved skulde Mand Vidnet skriftlig
og paa Rettens Obligationen Rettens Dato 9de



Maj Aarel Taadig, paa Lod Citanten i Prodkuldsæng
Rettens 23de Januar og 7de July skriftlig skulde
medens med skulde skulde bevidne at Eedsfarende
til skulde skulde modtaget Rettens
skulde skulde i Sagen modtaget Rettens
skulde skulde Rettens, skulde medens at
Rettens Vaadagsposten Caikens Rettelig Afsagn med
Rettens, beskjedlig Rettens skriftlig i skulde skulde
at skulde skriftlig Eedsfarende.
Skriftlig af 19de July skulde gjentaget skulde skulde ab-
skulde skulde skulde skulde i skulde skulde skulde
gaaende Sag til de Brandt skulde Rettelig af
200 Rbdlr og afsagt skulde skriftlig skulde rigs-
retsmod Rettens Citanten skulde Bidrag skulde
mellige Bidrag Vagn, Rettens Rettens skulde Rettens
gjentagne Sag skulde i Aftenen at
med Vagn, skulde skulde skriftlig til Rettens
Rettens skulde skulde at skulde til Rettens
Citanten Rettens og Anmeldte Rettens Caiken
skulde og Rettens skulde Rettens skulde Obliga-
tion, afsagt skulde skulde Rettens skulde skulde
skulde, afsagt skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde skulde
skulde skulde skulde skulde skulde skulde skulde

ten fordi det sandelige Erhvervelsestidspunkt
bruges først at være indtraadt, naar Gjeld-
fordringen bliver retlig Fordring, saa
bliver Tidspunktet for Indfrielsen
tilbage at indeholde.—

Hvad det saa vedkommer Citanten
Anmelderen Varadsprotokollen allerede
saaledes som den tvistige Post er indført
gaar det selvfølgelig videre saaledes
som den tvistige Obligation paa 300 Rdl.
fandt Sted.—

Hvad dernæst angaar Indsigelsen
den tvistige Post Citanten allerede An-
meldelsen gav givet Anledning
til, da Kjæremaalet ikke indeholder
Oplysninger, som kan give Anledning
til at tage Hensyn til denne Ind-
sigelse, maa den ligeledes forkastes.

Hvad endelig angaar det for Høiesteret
af den tvistige Post fremsatte Spørgsmaal
saavel af Citanten som Anmelderen
er det Skjønnet, at dette Spørgsmaal
ikke kan besvares bekræftende, da
det ikke er godtgjort, at Citanten
har været i Besiddelse af Obligationen
paa det Tidspunkt, da Gjeldfordringen
blev retlig Fordring, og da det
ikke kan antages, at Citanten
har været i Besiddelse af Obligationen
paa det Tidspunkt, da Gjeldfordringen
blev retlig Fordring, saa kan
det ikke

Paatrgning fom Tuftenuts Embedet fan bevog-
let at nevne fine Hoved Punkter. Retterligen Bi-
man at anmerke, at Bidermes Kiøbmands Kaik.
Kodaadaraiolé Kaiker og Sami Kaikes Lignel-
ser bestaar fammenfatning at den Tuftenuts
for den Tuftenuts modgaard at fanen modtager den
omrørte Documenter til examen, Skiøn,
skiønt disse Bidermes Forklaringer paastrues
at være dobbelt imod den fanen til Citanten
Dette formedelst Overgangs Mangel paa
Slegtskab retligsmen Tiener at anføre, saa
naar det paatages at denne Forklaringer
bør høre beskyldes Bidermes Kaimaidvogsuk.
Kisamaniens Bidersbyers bekræftende Over-
bringelse af disse Documenter til Tuftenuts
mode. Bidermes ikke nøiagtig fan paagjeldende
Paradappa Kaikes Lignelser, men fandt di-
dette Decaland og imodsat Dissé fom Citantens
Tiener. Bidermes Kaimaid fandt den Anledning
anmerket at fanen længe fan boet ved Paradap-
pa Kaikes Tilstedeværelse hiemme, saa vidt
dem fan bekiendt ikke burde høre Bidersbyers fam
at fan fom Lidsmand fandt fandt bør høre
bringelsen af Documenterne til Hr Courter
og Pondicherry fom Paradappa Kaikes dengang
værende Øvrighed, men fandt nogle at fande di-



mentene fandfom Decalenes allerede fremmedtrin.
Hvad det andet Bidermes angaar, da bemerkede fanen,
at naar i Citantens Tienneste, neppe vorgik at Citanten
fedvanligen Lørdags fom Agent besøgte fine Kunder
i Varadappa Kaikeri, da pleiede med det fornøiede Bidermes
fatte Tidsfordriv i Kiøbmandsboderne i Overvær-
else, hvad det andet Bidermes angaar, Handelsbetienter
Bidersbyers og fornemme faadan maae Bidermes, efterdet
fom Tienesdagten ommeldte Klinder at anføre, gjerne
Tiener at tage, naar de i Tiener fanen andre Kun-
der eller Varer af det paatagede Bidersbyers, skulde
fan vi Kan antage at være eilfærdig, fa maae dette
Bidermes benægtende Forklaring tilsidesættes
mindre. Af det faadanne Omstændighed fremgaar det,
at Citanten i med Citantens Overværelse af denne Kun-
stendigste fulgte paa den fidstnævnte Maade vor gode gjen
at Varadappa Kaikeri nøiagtigste allerede tilbragte
fan gjerne sig betalt fom den fremvæsentlige Aarsag
fom Tuftenuts fan fremviste Documenter bestyrke
fiemmets Obligationer paalydende Tiener.

Det tiener dernæst at undersøge om det Paa-
stod Tuftenuts Overgivende i fad fremmede
kan antages rigtigt, at fom Citanten allerede
Vanskeligheder fangjorde Udlæg fa Tiener kom-
mer til Afsiag i den paastaaede Tiener. Citanten
fangaar det bestemteste benegter denne Omstæn-
dighed. Tuftenuts fan i den Anledning fremgiver,
at fanen fom Varadappa Kaikeri nøiagtigen Overen-

saw ewfwirt nw af saw tib nw nis B. Braudt saa
Laudi skrywelijkst Obligation stew 200 Rdlr Dr sterl
med 8 Rdlr af 600 Rdlr Dr af tuftstemuts regnw
saamer Dato med soo Savib Sababadi Mudaliar
at eiendwisen 300 Rdlr Dr saaw saaw skjeldwerdsw
af Dr Gjeldsbrewiisen, saaw wel gjennem tib Vb.
Ewfwid saaw dw saa stemuts Obligations saalydende.
Dr Rimud. saaw at godtgjöre Dette saaw saaw fremlagde
nw Copie af nw Forklaring angaaende Vdsted.
liggw til B Braudt forewrettlig afgiwet af
nw nis Lufsizamanien, dw saa wel Sabrewm Vitbaffe
bewrdte Dr Braudt, saawel Dokument dw
Sabrewm Varadappa Naiken gwittering tib Sa.
wib Sababadi Mudaliar saaw Dr af saaw bekald
300 Rdlr Dr. saaw dw indstjewlte Dokument angaaer.
Da saaw Dette nw Dr Copie saaw Originale wi aawfrem.
Dokumente Artikw, saawlidw Originale vdstillt
Dw saaw antagne at mewe nw dewmatw ubrede.
gt Forklaring afgiwet saa nw fremmed Vidd
af nw saaw Artikw aldrig tilbørligt Dansw ogaa
saaledes at Dokument, dw wi saa tilliggw
dw wingaaende Dwidkraft ow wed Citanten wisse.
ligtiw saaw bewijst wijdere wedsaaw. Dw saa dette
Dr Gwittering ow indstaaw wdw at fingelt Dw saa for
Varadappa Naiken tib Savib Sababadi Mudaliar,
saaw wdstaaw Kwgstraaba Stiewn wwallaw saaw.
lawer, wew dat saaw ikke af saaw wed nogen
Klage Vissed ansaaw. saawlidw dette Dr wanskabe Vis,



wew wed fremwisning dat af Contestatew af bewerte Vgjeldelige
fremgaaer, at dr wdstaaw saaw Sawsandlingw, dw wed.
wisningsvidner, swaw af følgw at Dokumentet wi saaw wed
ww wed Ruwordinandelse af allerede skeet Forvgrede.
betaling, ligesaaw Dokumentet wed Vgjeldelige segw
at Savib Sababadi Mudaliar waar saaw sjew wi
tuftstemuts regw Omskrewing saaw swad saaw wa at
dr tib dewid. Vad dw andew Vidd bew det laggw Vdlæw
dr tib af dr 300 Rdlr Dr saaw tuftstemuts saawsaaw.
giww at saaw indbewaret saa Savib Sababadi Muda.
liar og wdbetalt saaw Varadappa Naiken saawsaaw ab.
lawde wedew ww andew Gaster af Vegw anført
278 Rdlr Dr wed. Revisw saaw indbewaret af Vara.
dappa Naiken selv, swaw dr wdgiww ww Vrib af dr
2270 Rdlr Dr wed Vrid saaw saa staaw at Varadappa
Naiken saaw giwt sig bekjendt saaw dw indklagde Obli.
gation wa alydende Dewid. Da dw saaledes
wed Citantens Sawgtelse ni ww fremkommet wa.
gt bewiis saaw at dw tuftstemuts saaw Citanten ab.
saw saaw Anwendelse saaw giwt wogt Klage Vdlæg
saa meget dat saaw tuftstemuts i saa Gaafremed
saaw fremsjw dwrdsaldt.—

Resultatet af dette Vndersøgelsw bleww alt.
saa at dw tuftstemuts dw wi saaw godtgjort at saaw
saaw afdragat wogt af Obligationens saalydende
Dewid, og ingen Tuftsigelse saaw fremsat wed
Gaafremed tib dw saa fremid bewirkede Sewtan,
meget Lewdag tilbørlig tib Citanten, dw wedew

Testamentets Afskrift saavidt angaaer at skaffe mig
mit berettigede til at følge skaden forvoldt ved Gjerningen
maatte med Gjenstanden forfølges at udbedes den
gaaende Summa med 11331. Rdlr. 12 Sk.

Da den Testamentets Exekutor skulde skaffe mig mit Ci-
tantens uskiftede Gield Fyldig, saa maa den-
ne anses at skaffe mig mit berettigede tilgode
de offentlige den paa dens Person stedte An-
mst. saaledes følger at denne Anmst vederlig
gjort ligesom den ved dette Exgouaabnede
med lovlig forfølgt, hvilket jeg dog den saaledes
maae bevise med 22 Vidner at skaude.—

Provsten og den gaaende Overskifterinde
Bucholtzingen betaler Testamentets til Ci-
tanten med 21 Rdlr. 4ß 14 Sk.—

Alle Gjenstande til den Afdødes Indbo-
ning Dag samt Gjenstande og Indretninger til
laugen med den 1. Bo-Exekution Eiendom
Dommen tilhørende Creaturer og
meerke at Udtallet af de i Canto 3 Qvartet
med Overskifterinden behandlede Regning, inde-
gien over 300 Rdlr Hvilken afgangen Halvdel
Hermanius middelbare Lov, hvilken den
tilhundebragte i dette Qvartet, samt Afgiv-
else Arbeide, som ved Gjennemsyn
og Regjeringsraad Blichers Brev til Fre-
derichsvoern, saaledes Dommen, som for-
bundet med afgivelig Afskrift den nogle



inodsaae Billet forvaaldigt dobbelt Dobbelt.

Ose Linder som Exek.

Den testamentl. Deposita Setty bør til Citantens Hand-
lingers Maiken udredes den gaaende Summa
11331. Rdlr 12 Sk.—

Saa betaler den og til Citantens Overskifterinde og
den gaaende Overskifterindinge Exekutionen
med 21 Rdlr. 4 Sk 14 Sk.—

Den saa testamentl. Person under 8 April
d. A. afsluttede Anmst bør som lovlig gjort og
forfulgt med 22 Vidner at skaude.—

Det Hjemt at udbede indbemeldte Halvmand
bør afsiges denne Sons lovlige Sorgsjendelse inden
den Uskjend afsiges Lovmand.—

Tranquebar den 20de Septbr. 1824.

Ilkling

Dom og afsagt inden Tranquebars Gjestgiveri den
30de Septbr. 1824.

Ilkling

Foranstaaende Dom blev oplæst til Parterne som
da begge Parter nærværende.

Tranquebar den 6te October 1824 Devasagayam

---

Dom

i Sagen No 406/1824 for Pita de Badanika contra
Ismab. Marekar, Vord Saib. Magnedsiisen og
Mirawákandé Marekar.—

Ved Politiretten af 23de Augusti d. A. som inden

30te instehnden saldi i Anledning af indstevnede
meddelt Kgl Vadanieds Jens Jensen Arbo ved Salig Hr
Hofjægermester Ismael Marckar Vensaid, Magtens
Hessen Marckar og Missarikardes Marckar Jens
at Jens Jensen Vejgaard og eiendomsfæl i Kraft af imellem
Citanten og Hr Hofjægermester Ismael 17de October 1811
i Kgnd. No 235/1811 afsagte mere nu forevidst Dom
saaledes lydende.—

Dom

i Kgnd No 235/1811. Vadanieds contra Ismael
Marckar Vensaid. Markmed Hsen Marckar
og Missarikardes Marckar.—

Efter at den imellem Citanten Vadanieds og
den ved Auctionen beskiftede af Jens Jensen
liggende Huus, samt nu fornemste bestigende
Gaard, nu afstaaet ved Overskrivelse fra Skyldner
Jensen Jensen Arbo ere ligesom den
ved Dame ereftr Lib Kiøland saa fandte Hof-
jægermester Ismael Marckar Vensaid Markmed
Hsen Marckar og Missarikardes Marckar saa
de Jens Jensen med Vedtægt af 13 July 1809 blive Jensen indvandret og be-
siddende som Eiere af Kgnd Ejendom. Da de
imidlertid ligge Jens Jensen usikrede den
tilkjendte Fordring samt de ikke have at søge
andre Kgnd, saa maa Arbo ved Skyldne Citanten
Vidt den videnmuligste ved det skee
ligeste at søge lagt ved at rede Kgnd. De



Hofjægermester afgaaede den meddelte Dom af 1 October f. A. ved
Voldgiftsforhandlingen imod den indstevnede Arbo ikke
medtaltes i det ovennævnte Huus samt Gaardens, saaledes
Citanten 33 Dage forgjæves søgte at komme til Eiendom
og meddelte Arbo Adkomst Skjøde derpaa af Gaarden i Aaret
1810 samt at Arbo ikke havde betalt Kjøbesummen
for Gaarden, men at Jens Jensen Vejgaard var
Eiendommens Besidder og Arbo Eier. Da Citanten saaledes
ikke kunde faae Arbo til at betale sig
Kjøbesummen med denne Vidtløftighed og formaaede
at den Hofjægermester imod denne Dom Vidne og Ed
mod Arbo afgivne Forklaring for Retten søgte Forandring
og ved Mistvivl Eiendom, saa maa det saa indes-
lukkes derom som Arbo ikke kan faae den
tilbageleveret at modtage Gaarden og Skjøde,
saa kommer med denne Dom formodentlig
videre Omgang.—

Efter disse Kgnd Omstændigheder bliver det
følgelig først at undersøge om den Hofjægermester Dom
af 1 October f. A. imod denne Arbo Vidne og Ed afgivne
med mange og urimelige Afslag den 30te Marts
Forretning af Arbo ikke kan betragtes som Arbo
Vedkommende saa fuldt til at anstille Citanten den
Skade som med denne Vidtløftige Omgang saa vidt som
muligt afhjælpe Arbo ikke bliver at tilføie Arbo
fuld Ret at Dommen bestemmer den Skadeserstatning,
som den Hofjægermester have at betale.—

Grad nu første angaaende det mellem Hofjægermester
Jens Jensen og Ismael Marckar Vensaid den Marckar
Vensaid Mistanke med den undertegnede Jens Mobillen
meddelte under 28de Marts Indvarsel af Arbo ved Lagtings
Retten anbragte at Dommen ved Overskrivelse

tilkom samt Lov i Overdrevet og saa i saa Maade.
Da bemeldte Jens Olufsen Hellige Dag, som
Lykke ofter saae Lørdagen den Klokken fandt ved
Lagets Slut. Alle Vidner Dag bemeldte Jens Ols.
Dag skulde møde Sognefogden den følgende Mor-
gen Klokken i Overdrevet til Forretningens
Forfald den angaaende med Lovlige Varsel
skeede. Lørdagen den 17de Marts Da. som
Dagen var Jens Olufsen Hellige Dag, mødte
Sognefogden Jens Andersen Bjerre
Da i Overdrevet saavel Klokken som Jens Ols.
Dag ikke var mødt, blev Sognefogden
efter Loven Klokken Time Tid
Forretningen, som efter Loven skulde
skeede med Vidnernes Forhør
og Overværelse. —

Imod angaaende den 1ste Indsigelse af Jens
Jens Andersen Bjerre, som den Ejendom
Forretningen skeer, da Jens Ols. Hellige Dag
Vidnet bekræftet at Citanten boer paa Jens Andersen
Bjerre Ejendom, saa maa Jens Andersen Bjerre
selv være Ejer af Ejendommen, hvilket
Jens Andersen Bjerre ikke har benægtet



Dette Vidne blev 28de Marts Da. fremlagt i Retten angaaende Jens Forretningens Rigtighed, og det Forhør som blev 27de Maj Da. i Aaben Ret paa Vidnets Ed og Pligt afhørt af Ret. Berigtiger Lud og Dag saavel da ikke Lagt i Forbindelse Skyldig i Afsigelse at tilføre falske Vidner og Forfalskelse med andre Forretninger. Da vil alt saadan i den som Retten grundede Tvivl saavel fremført som at bestyrke Jens Jørgen maa den gode Mand af Retten Skjøn Dom være at lægge at maatte dom, saa maa den Lignelse Jens Jens Dom af Dagen antages at maatte dom, saa maa Lignelse Jens Jens Dom af Dagen antages at med Jens Vanærelighed at Jens afgjort Jens Afsigelse.

Imod nedlagt angaaende den 33 Dage som Citanten paa Grund af Mangel af Akkuratesse som Dom Eid som Jens Jens Andersen af Dagen, da Jens Jens Forretningen af 29de Septbr 1809 afskaar at Jens Jens under Jørgen Jens Jens Jens Jens at akkuratesse Jens Jens at tilføre og Jens Jens Jens Citanten og Dagen Jens Jens Jens Jens Jens Jens med den afgjorte Afsigelse Jens Jens som Jens Jens Jens Jens Jens at Akkuratesse Jens Jens Jens Jens Jens Jens

dette Skiftes Retter, forfulgte Dom af Aaret og saa
bør den blive ilfalden under de af Amtmanden ved
Aar egenhændig Underskrift og Segl ligeledes
den omhandlende Fuldmagt i Retmæssig
fald til ligesaa Vedlegg indleveret Fortegnelse
over maa alle saadanne Dage Vedkommende
gaaen antage til samme som med Hensyn
til den fremgangsmaade Vedkommende antaget.

Ligeledes maa saaledes antages at Justitsmode
med dette Vedkommende Kundgjørelse
til Skade for Citanten for bekjendt uvidenhed
mangel og unødvendig Afgift samt følgen af Udeblivelse
skulde tilkjendegive Amtsskriveren at den Skade
som saadan med dette Dom mulige forfølgelse dermed
lige saavel lider.—

Ligeledes maa Amtsskriveren ligesaa være
pligtig at underrette Justitsmode om
Udfaldet af Sagen naar Anmodning
derom skriftlig fremsættes af Vedkommende
Parter eller deres Fuldmægtige.—

Ved den saaledes Vedlegg af Sagens Vedkommende
Vedlegg angivne Citanten at skulle Vedlegg tabe
15 Dage Justitsmode Justitsmode paa Citanten
at Skifte eller Udgiften 8½ Dage fuldbyrdes
Fordkjendelse Citanten ikke kunde at være



modsagt under Sagens fremførsel Citanten 2½ Dage
maa antages Anmodning Justitsmode Justitsmode Justitsmode
maa Vedlegg at tilsvarende Citanten saaledes Anmodning bli-
ver i Justitsmode af den omhandlede Grad af Sagens
Vedkommende.—

Hvad den 33 Dage angaaende som Justitsmode
ved eldste vildaadlig Maade saavel Citan-
ter, da maa de legale tilsvarende saavelsom.—

Som Vedkommende angaaende Sagens Citanten
fremlagt ved Justitsmode 9 Dage 17 Dage
skriftlig Justitsmode ikke af Justitsmode ovenmodsagt
og som de saaledes samme tilsvarende.—

Hvad Indkomne angaaende 14 Dage angaaende
Skal Justitsmode fremlagt 14 Dage som Hoved-
på afgaaende Vidner og Gjenpart da maa Ved-
lag ogsaa Skifte som vedkommende Dag ovenstaaende
og ufravigelig Citantens Ret til saadanne
lovlig Maade at sige Skifte Anmodning Citan-
ter saa lagde Justitsmode Justitsmode Justitsmode
at angaaende saa vidt til Justitsmode Skifte
saa saaledes at samme lidt dermed at saadanne Skifte til
Tilsigelsen som dette Skjelder gaaer ovenstaaende.—

Da saa ingen vedkommende Dag allerede som sige de
Justitsmode som dem af dem afgivne mange Bold-
gjørelser, saa maa Vedlag ogsaa dette Skifte
stand udeblive saa Sagen fremføres Dommen dog ufor-
vendt Citantens Ret til ufortabt lovlig Undgang
at forfølge sin formeentlige Ret imod de Ved-

samtlige i sad Kreisarrende.—

De Arrestforrettighed antages at de Indstemte gaa ned alderen mang 21 Aar imod de andre Vidner og Vurderingsmænd for afgivet ved Afsigt til 3 Mands Skade og Insinuationsgebyr for forrettede modelig for dennem dennemindige Vrygang til Arrestlokalet at betale med Rbd 16 af 10 Rbd.

Ofi Linderson Kst.

De Indstemte Jomand Markas Mensaibés Machamed Mem Markas Musavékandés Markas bør ved forrettede Arrest og Afhøring med til Citantens Badmikas Vorlig at betale den Summa 2 Rbd 2 Mg 13 ß 10 ₰ saalænge Arrestvidnerne i Kreisen Retsmøde anvendt af den ovenbemeldte Kreisarrende Indstemte staar, som de med dennem ovenstaaende Afsigt af 1 Oktober f. A. samt tillagt Indstemte skriftlige Erklæring begæret Kreisgjendelse for Summen til Afsigtens Betale.

Fuldmægtigen betaler de Indstemte ved forrettede ved Citantens den Summa 6 Rbd 3 Mg som det Beløb skal ved Summen forhøjet med den ovenbemeldte Afsigt.

Ligeledes betaler de Indstemte ved forrettede og Afhørelsen ved Citantens 9 Rbd 17 Skilling 6 ß som ovenfor de Vurderingsmænd skriftlige Citantens ved indgivne Regning samt Skriftlige Erklæring.

Saa dennem vidtløftige Forhold med Afsigtens af anmeldte Beløbsindstemte betaler de Indstemte skriftlig ved forrettede Citantens 10 Rbd Krangebars Courant.—

Afsigtsmændene og det Indstemte at vedrøre 15de Dage ved dennem Vores Lovlige Forretningsførelse under Ansvar ved Lovens.—

Krangebad den 17de October 1811 J. Hekling

Forretningen og Afsigt under Krangebars Kreisarrende den 17 Octbr 1811
J. Hekling

Anno 1812 den 28 Februarij i Forstaaende ved blevne Kreis Arrestforrettede Indstemte mand med med den Citantens mand Badmikas Mand Mama Markas.—

Oplæst ved ovenstaaende. D. Meisrivadam

Citantens saalydende Fordring og Vurderingsmændenes Afgivelse.—

Da det Forlig. fund Summen forfølgte Vogn ikke i Stand, saa maae Vogn ifølge sin Natur ved Forstandene blive afsigtsmænd og saaledes at Forstanderne af Forretningsmændene Vurderingen bør fastsættes, fandt de ikke Citantens ingen Modsigelse med at lade Summen forvelte, fund saa gjennemgaaende Vogmaab medmindre.

Ofi Linderson Kst.

Den anden 17de Novbr. 1811 indfandt Badmikas saa den med Sidi og Jomand Marikas Mensaibés Mahomedéen Markad og Musavékandés saa den anden Sidi afsagt mundtlig vurderede Dom

fölkra samma dag igen i Swafk. saknas at förbudet
ofvan samma Lausunda Hird undergifven i Edra
Vasalef samma sour nu anlagt: Förfildelsp.—

Protocollen Vundförningen bordfalls.

Vid afskrivningen inom 15te Dags ofvan samma sov.
anjälpe Rom lovliga Lovbyudelse inom Ofsord
ofvan Lovrum.—

Tranquebar den 27te Septbr 1824

J. Rehling

Lest og affagt inden Tranquebars Ret den 27te Septbr
1824.—

Ofvanst.
J. Rehling

Lovsklaarede Dom blev oplæst i Retten saavel de
tiltalte Badanikka og Tuftamute Mosevidne.
De Mandskab navnemidt nævnte Underofficer
Tuftamute nu navnemidt tiltalte Tolk Lovsp.
dels dagtet Dagtl Lovligen navnkundige.
Tranquebar den 6te Octobr 1824.—

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen Nr 486/1824. Fr. Rets Dr Kannusamy Vi-
ken contra Viraragu Naiken.—

Ved Politiretten af 23de Augusty sidstleden saavel
den 26de Augusty nuværende Politi Betjent saavel til-
talte i nærværende Sag Kannusamy Naiken saa-
saa Arbeidsmand Ramasamy Naiken saavel Tuftamute Viraragu
Naiken og 38 andre stod tiltalte for Overtrædelse af
gamle Vundførninger. Arbeidet den Juni 43



Mdkrfp. 2re Capitel og 29 Kapit i Almindelig Lovbog for
Kapit. 2re samt Tuftamute saavel tiltalte Vitterlighedsmænd
nu stævnede. Den Tuftamute nægtede at være den paa-
mente Sum skyldig, og maatte da Citanten vi kunde fag-
befalet sig at modtage den tilbudne samt Tuftamute gjorde
sig Pagten mindelige Afgiørelse og lovlig saadan vi
vare at bruge, ofvan paastaaende Clima at dømme—

Ofv. Lovdag som Acht.

Den Tuftamute Viraragu Naiken bør sig Citan-
ten Kannusamy Naiken vidende den paastemte Sum
mon med 7 2 Mdkrfp 2re

Paa Actatan Tuftamute og sig Citanten Pagten
Vundførninger med 2 Mdkrfp 6a

Det tilsiges at udrede inden 15te Dags ofvan
samt Sum Sous lovlige Lovbyudelse inden Ofsord
ofvan Lovrum.—

Tranquebar den 27de Septbr 1824.— J. Rehling

Lest og affagt inden Tranquebars Ret den 27de Septbr
1824.—

Ofvanst.
J. Rehling

Lovsklaarede Dom blev oplæst i Retten saavel de
tiltalte men ikke Viraragu.
Tranquebar den 6te Octobr 1824. Dewasagayam

---

Dom

i Sagen Nr 508 Fr. Rets Dr Sidambara Pillai contra
Vandetjo Vira af Vitchumana Satty.—

Ved Politiretten af 23de Augusty sidstleden saavel

Eudrau 31te Octbr. forfattede Dokumenter Sedan-
bare Pulle i paastaar Hr. Justitsraad Tetzchéemand
Setty til rigtighed at indfri Restancen i Sattar Ord.
Catje Setty til Citanten 4 Rdr. eudrau indstævnt gjalde-
brevet samt til at erlægge Sagens Omkostninger
ow. Hr. Justitsraad Tetzchéemand forklarede, at Hr.
paa Hr. Justitsraad Gjeld naar afdragen 6 Rdr. at
betale maa nu naar efterrettes Gjældsbeviset
med nær Rente fra Dato i Citantens og
Regnskabet med efterfølgende Bemærkninger
Regnskabet modtaget. Hans tilbud sig med
Eed fuldt forklaret at være 6 Rdr
med ivrigt at nærmere indstævnt. Hr. Justitsraad
troede af Citantens Vedtegning i Regnskabet be-
mærket at Hr. at være afstemt Hr. Justitsraad
ikke Hr. at være afstemt Hr. Justitsraad af-
taler nærmere Afgjørelse af det Hr. være
Hr. Dag paastemte Vidnemaal Lyd-
Citantens 6 Rdr skyldig. Vidnet Citanten paastod
at Hr. Regnskabet maatte tilkjendes rigtig,
saavelsom at Hr. Rente og paa maatte nær
lig, paa maatte Hr. Regnskabet ikke godtgjort at
Hr. med Rente Regnskabet maatte godtgjort at
Hr. maatte Hr. modtaget maatte 3 Rdr.
maatte afdragen Vidnemaal, maatte paastod
at Hr. Justitsraad maatte Rente
Hr. maatte godtgjort at Hr. 3 Rdr. mindre
maatte afdragen Hr. maatte
Hr. Justitsraad Citantens Vedtegning af
Hr. Justitsraad, afhandt Hr.

endskjønt Hr. Afregning aldeles skriftlig. Da nu
Citantens egen Afregning, Hr. lidt Mangfold af saa som nøi-
agtig indeholdt Vidnemaal maatte antages at af-
gjøre Tilstrækkelig Hr. fra det første Afskrivelse,
saa maatte Hr. blive at afgjøre efter Hr. Justitsraad
og Citanten, Hr. skulde skulle Lovlig og Hr. Hr.
mindste nu godtgjorde Grad af Overbevisning Hr. saa
ingen Vidnemaal maatte antages at indeholde Hr.
sted med Hr. nu nøiagtig, ellers af Mangfoldighed maatte
som Overbevisning blive at anse under Vidnemaal af
Rdr. lidt Tilstrækkelighed. Hvorefter Vedtegningen bør
falde.—

Thi kjendes for Ret!

Hr. Justitsraad Tetzchéemand Setty bør lidt Citanten
Sedan bare Pulle 6 Rdr. af Hr. paastemte
Penge, med Hr. nøiagtigen Tilbehør Hr. Hr.
sted at maatte. Til Justitsboxen bør betale Citanten
som Overbevisning 6 Rdr.—

Hvorefter Vedtegningen ophæves.—

Vidnemaal Hr. Hr. 13de Dage efter Hr.
Hans lønlige Sandhjemmelse Hr. Hr. efterskrevne

Tranquebar Hr. 27de Septbr 1824.— Rehling

Sagen gaaet Tranquebars Ret Hr. 27de Septbr 1824
Efterskrevne
Rehling

Sammesteds. Hr. blev oplæst Dokumenter bragte
bragte Hr. maatte med mødte.—
Tranquebar d. 6te Octbr 1824.— Hr.

## Dom

i Sagen Nr. 656/1824 I. Ret. Pr. Appukütty Mudaly
contra Sinnasamy.

Ved Skiftesretten af 6te September forefandtes Enken
vestfrem fældt i Retten for Executen Appukütty
Mudaly som Arving til Afdøde Sinnasamy
en Dom af Rengappa Naiken og forelæst samme
en Dom af Ørnaldeen ved Skiftet Rengappa Naiken
tilligemed at efterkomme de Ham Dømte
Summer og 11 Rdr. 8 Fl. i Capitale og 11 Rdr. 4 Fl.
i Renter tilsammen 22 Rdr. 12 Fl. saaledes
saavidt sig Sagen Omkostninger vedkommende
den Eiendommelige mylicamede Enke sig afstod nyde-
de sammesteds for afdøde Sadayen Leiligt Communion
følgelig indtil samme med samt Gjeldsbeviset,
hvilket forefandtes, ligesom samme derefter
til Subsidium anmeldte, at samme Sadayen for-
de efterlod sig flere Summer Penge saaledes til-
gavns som maatte indkommes som af til-
samme Sadayen Gjeldsbreve fremkommer be-
fandtes rigtig. Hvilket saaledes som i alt saaledes
Sagen afsiges indtil videre Ordre maatte ind-
manes. — Da den Eiendommelige Skiftesret
samme saaledes sagt sig afstår Examinationen af
nærmeldte Communion afsagde sig
efterfølgende Sadayen angaaende indtil Summen skyldig
saa som Dom indeholdt blive at nyde Eiendom



saaledes som til Grund for den paastaaede Execution
paa Samme Omstændighed saa vidtløftig
Da det Examineret ved nøje at saa ikke maatte ved
saa Sadayen ovenfor Omtvistige Eiendom
saaledes Summen Gjeldsbeviset saa Enken afgaa-
staar at dispositionere saa Gjelden ikke saaledes for
at tilfaare samme, hvis Overmagten befindes
rigtig, og nøje dette ved stedet saaledes ligt
lig at saaledes til Sagen saa vidt Enken gives
saa Skyldig naaer saa paastaaede Sagen afvise
ikke tilfornødtlige Rengappa Naikens Omtvistige
Eiendom rum ikke Omkostninger.

Ved Dom bør saaledes!

Hvorimod Sagen afvises ikke tilbørlig Eiendom
lig vidtløftig af samtlige Rengappa Naikens Om-
tvistige.

Trangvebar den 27de Septbr 1824

Pehling

Lagtog afsagt i den Trangvebars Ret den 27de Septbr
1824

Pehling

Samstaaende Dom blev oplæst i Retten for de
begge Sagen Parter vedkommende.

Trangvebar d. 13de October 1824 Dewasagayam

---

## Dom

i Sagen Nr. 441/1824 I. Ret. Pr. Marimuttu
contra Muttian og Magappen.

Bad Lalbofadbab af 8de August sidstleden
fore undertegnede Notarius publicus Andreas Sandbo-
tantinedan Maximiitte Gaasfuden umyndige
Børn Arnasalams Bagnes gaastaard Testa-
mente Mitteen og Nagappen Fuden afdøde Mand
Lemodan Jonnum Bilfigtede med Examinden Fuden
Døde Arnasalam at skifte og dele Tvistede
Fjendomme, hvorfor indgaaet Begjæring Com.
Lofningen for dem godkjendt. Da Begjæringen
ved Overværelse af indkaldte Commissarius
Eingunnud Comarssany Jonnumbalam
og Kistuasany at Den Afdøde og de Citanti-
ske vel afdøde Mand og begge de Testamente
Nagappens og Mitteens ligeledes afdøde Fader
hvem Lemodan, fra hvem Tvistige Fjendom-
me herrørte, for Uvenskab skyldig ere
de Fjendomme Parter i de ligge Dele hvoraf
Fru Dele bestå tilfalde Citantinden Døde
Arnasalam og den anden Del de Testamente
Nagappen og Mitteen, hvorfor de formaaede
Arnasalams Andre Enkebo Afdøde
fade Mand indkrevdan, den anmeldte Fuld
Mandag den nærmeste de Citantinde i gien-
nem og Formaning. Da denne Lekendelse
i alle Maader er overensstemmende fas-
ter med Mandens Lovens fuldemag-



tidende Vidne og Bevisligheder fra begge Parter
i Overensstemmelse at begge Parter tilbydes fore-
gaaet Afgjørelse. Forscrevne Undersøgning godtgjø-
res de Testamente til Citantinden med 2 Rdl 6 Sk.
Sic Simandra for Rett!
De Testamente Nagappen og Mitteen fra Sjø
Citantinden Maximiitte Gaasfuden af
Mandag den 15de Septbr. indkrevdan Tvistede
fjendomme med Vidner nærmere afhørt
indstillede, og som af Citantinden Mand og Nag-
pen og Mitteens Fader, samt af dig Bo forfaldne
nærmere, hvorfra den dig Fjendomme, efterat
Tvistig Gjeld fuldt fra samme fuldkommen betalt
tvistig ligt Bo at dele, afskrives fra Enkebo
tvistig Dele tilligemed Nagappen og Mitteen og hen-
lige Børn udlagte Citantinden Døde Arnasalam
hvilken Del til sine Myndige Børn
indtrevdan gives samt Afgjørelsen overværende
de Citantinde i Formaning, Parternes og na-
turligen Citantinden Maximiitte Gaasfuden
Døde Arnasalams Børn samt dem saaledes ud-
stedt Fjendom lovligt Afstaldt.—
Forscrevne Undersøgning Udgifter de tvistige
mente til Citantinden med 2 Rdl 6 Sk.
Afsagt i Overværelse inden 15de Dage efterskrevne
Vidne lovlige Lovhjælp uvedkom-
mende efterskrevne.—
Tranquebar den 23 Septbr 1824.

Dom

i Dagen Nr 371/1834. for Peter Pa Reid Nagappedsta-
ken contra Tinnappen.—

Ved Vidnesbyrd af 6te July, som under
13de nogtfarne fuldt i Retten for Citanten N.
gappa Naiken saavel som Rettens indkaldte Med-
stemte Tinnappen og erstaaet saa somudsat
at anstille Dagens Undersøgninger, tilligtet
at optage Citantens Vidner Kulai, dets samt
saa vel som Rettens gjorte Embedsbe-
retninger. Saavidt Vidnet dets samt
Vidnesbyrdet skulde gjøres under
Dagens Gang med. — Den Indstemte dom-
mer den aldles dennesidste Vinsdag for Mid-
den Citanten nu selv, imod Dennes dom gtspl.
saa fremsiger at godtgiøre Sammenhængen de Ind-
stemte tiltaltes dom gtspl at Vidnet Beret-
ninger vanskeligt skulde kunne gjøres
gieldende. Vidnet Steglen under 21de July sidst
blev ladet indgremidlet og dags med Mid-
del saa fremsiger at godtgiøre Dennes Omstændighed.
De Indstemte dom gtspl indgremiden dog godtgiør
at Vidnet Beretninger ikke med Sandhed
imodsiges kunne, men kjendes dom
dets gtspl at Sag imodtagelig dels saa
offentlig Retten Indsatte Tillids gjen-
nemsyn. Sidenhæren Kanselliets og
Nyaker samt Sekretairen, som dom at Sag.



saa Ceremonier, saaledes som den borgerlige med samt
dags Lønde og staar ogsaa Lovligheds som den Ind-
stemte tiltaltes Vidner Vidnet som gaa stemte.
De nærmere ifølge den af den indstemte Sekretair
saaledes afgivne Forklaring at den Indstemte
saa vel Klager, at den Indstemte skulde gjøre Undsi-
gelse Ceremonien aflægge samt Sekretairen Confekteing
siden Klagen som nærmere allerede, naar saa vil mildt
følgelig vare Vidnesbyrdet som blev dets tilstrækkelig
saaledes afgivne Undersøgelse som nu behandlet
Ceremonier nærmere at den dagsid de 2de Dags
Sekretair tiltagne samt som den dagen gangs regi-
strer tiltagne Vidner. De tiltalte indstemte med Kjendelse tiltagne
saa Sekretairen at vinde og Indstemte Kjendelse
lovlig indmeldt Vidnesbyrd afgive Klager og
følgelig maa anlægge at saa Undersøgelse
finde mulige Undsigelser saa lagen Dommen
den indstemte med Kjendelse til Sekretairen
ne at vinde, vi i Sekretairen at lægge samme
til Grund med Sagen Officialer og Klagen saa-
ledes, da Undersøgelse Ceremonier saaledes
Undersøgelse saaledes til 6 1/2 Sdr. den Klagen
Indstemte saaledes at tilspare Citanten saa den-
ne Sekretair Regne 33 Sdr: 6 ß: allene Mad Pen-
39. 1ø 14 sk imod at anmode Kjendelse saa til
saaledes vi den tiltalte saa som ogsaa Processens Om-
kostninger ifølge Undersøgelsesdommen og saa-
ledes

Vi Kjendes for Ret!

Den Indstemte Tinnappen bør til Citan-
ten Peter Nagappen Naiken betale det paa-
lagte med Klagen Indstemte og Citantens

Sattar Helai stadfæstede Forsvarer Erremeviskast.
falte Bønder med 33 Rbd: 5 ßt allene 29. Mk Rug
1 ßt 14 ßt ind at saae tilbagesvarende Del af Gjæl-
de med dennelde Ceremonier anvendende
Knive Økser, eller mangle de Del
som nu Gjæld bestaaende Bøndergaard
under sin Forvarelse Forvarsel at betale og saa-
vidt Høiesteret bør Eiendommens Forsvarer Citantens Tilta-
else under nærværende Dag skriftlig at vare.—

Procesfører Underretningen oplæst i nærværende
Forhør.—

Afskrift Forhøret indbød 18 Dage skriftlig
og Dom Lovlige Forkyndelse under Ad.
fremstaaende Forsvar.—

Drangedal den 29 Septbr 1824.

Stebling

Forelæst og afsagt i nærværende Drangedal den 29
September 1824.—

Lofstrøm

Stebling

Forestaaende Dom Skrivelse Forkyndelse
da Citanten saavidt, som de Tiltalte
ei mødte

Drangedal d. 13 October 1824. Devasagayam

---

Dom

i Sagen No 437/1824 for Retten Sattar Sultan
ovd og Miraüsenovic contra Ifrenovic Ki-
nüska enematyjad og Andrikkesüttyj Marekar.

Ved Fældsprodet af 3 Aug sidstl. fik-
ledes som ovenfor 4 nogle saa Fældte Andele



i nedlagte Citantindstevninger nævnte Sag Sattar Sul-
tanovic og Miraüsenovic Ifrenovic Kinüska enematyjad og Andrikkesüttyj Marekar som Forsvarer Sat-
tar, mens da ingen af de Tiltalte blev Kinüska enematyjad
og Andrikkesüttyj Marekar mødende for at paa-
tage sig Forsvaret og vedkommende Sag, saa blev
Sagen ved Fældsprodet af 3 Augustus 14 Dage Ud-
sættelse i nedlagte Citantindstevninger,
da Sagen den 23 August igjen stod opført
for de Tiltalte tilligemed til denne Citantindstev-
ning at være lovlig Varsel af den paa Øvrig-
hedens vegne Fuldmægtig Hr Klagers Kalan
Nilsen i Dag og ved Fældsprodet af Bønderne saaledes
gode Formænd de Tiltalte, men da ingen Tiltalte
eller nogen paa deres Vegne endnu ikke var mødt

Klagers Kalan

Nilsen

Sattar Sultan

Miraüsenovic

Kinüska enematyjad

Andrikkesüttyj Marekar

rettet af Sallamüchamedanerlejren, paa samme
afsides respective Sted, uden paa Grund af sidstes
representationer undgaaende, saafølgende Dom af
Eingres Ret uden Grund og rundhjørnerne af Justits
vedkommende, som indskrænker, den af Justitsrets
Assessor vidt skyldsmulagte Dom, at Citanten uden
noget Sted til at fordre Erstatning
Lørdagen den 18de July 1762 fastsatte Justits
vedkommende afskjæres. Da den Citanten
ligesaalidet havde paastaaet at Dr. Justitsraad
Leibs Død samme Dag skulde have Indflydelse
som Justitsraad Rasmussen gjorde gældende
at Citanten, da dette ikke allerede var med-
deelt af Assessoren i den sammes Embedsmedde-
delelse af 16de September 1824 maatte anlægges at være
skeet inden Dagen, men uden Dag den Sendte Tirsdag
af 12te July 1763 fastsatte, dette ikke skal
skee, som den Omstændighed at Dr. Justitsraad
Leibs Død samme Dag skulde have indtruffet
som Grund til Justitsraad Rasmussens Ansøgning
om Indførelse af Sagen i Retsbøgerne, kunde
forbigaaes som uvedkommende, og Citanten
maatte derfor ansees at have forsømt den
ham ved Dommen af 16de September 1824 anviste
Frist til Sagens Indførelse i Retsbøgerne,
hvorved Dommen maatte blive at stadfæste.

Da Citanten ikke har havt Føie til Sagens
Anlæg, bør han ikke tilkjendes Sagens Omkost-
ninger for Overretten, hvorimod Justitsraad
Rasmussen bør tilkjendes Erstatning for Ulem-
per ved Sagens Anlæg, hvilke Erstatning
findes passende at kunne bestemmes til 3 Rbd.

Thi kjendes for Ret:

at Citanten uden Tiltale bør være
Justitsraad Rasmussen for Overretten
tilkjendt Erstatning for Ulemper ved Sagens
Anlæg, hvilke Erstatning findes passende at

Da Dette Forfatningsmiddel bliver skeedet paa
neden for af Citanten andragte Aarsager
maatte Sagen bragtes Vegne forkastes
Ifølge Lovens Forskrift!

Citanten Sultan Sultanvive og Mi-
raasevive og Consorter ved Stævning
bøder Indstævnte af Sultanuckamedi-
natyiad nemlig hamtiga Skib i Enighed
stammelsamen som indskibede i Cannanore
Commelsk af 13de July 1768 Pas Journalen
Contents Dom af 3die July 1809 med Forklaring
at Indstævnte urigtig og strugsvis havde Tabt
Sag paa Skibsgamangalam beliggende Ca-
dieser Marker opstandte for Salt og Kjø-
mistes Penge.—

Ifølge Citanten Commelsen
lige Ret og Billighed imod Den Indstævnte
Ouikkiuitty Marker

Ydes Den Vederstridige bekostning
stammis Assessive og Ouikkiuitty Marker
sik Citanten Commelsen med 3 Rdlr: 40 Fl
Afstandsmanden og Det Tilkjendte Sudmed
inden 16de Dage efter Commelsen
Landsbyndskjendelsen Assessorsten Com-
Tranquebar den 29de Septbr 1824. Pedding
Forligsforhandlingen Tranquebar Ret den 29de Septbr
1824

Pedding



Forhandlingen Dom blev oplæst i Retten som da paa-
tankerne Vegne mødte Comparant Vendelvei
var Indstævnte nemlig mødte.—

Tranquebar den 13de October 1824. Pewasagayam

6-8 180-

Dom

i Sagen No 73/1823 i. Ts. Fo. Ramasami Pillei paa
sin Søn Rengasami Pillei Vegne contra Kanap-
pa Pillei.—

Citanten Ramasami Pillei andrager paa sin
umyndige Søn Rengasami Pillei Vegne den
Dom nervorom ifølge Sagen at den nu afsagte
Malaperúmal Pillei allerede i Aar 1809 i
Anledning af en mellem dem og Faar Arve-
Avelse Skifte og Deling mellem sig Vedkommende
den Indstævnte Kanappa Pillei, at denne den
Anledning under den 20de Septbr 1809 blev indstævnt
for lovligt Overskifteret imellem bemeldte
Malaperúmal Pillei og Kanappa Pillei
skiftet skulde indbringe Vederlag, at
de Faagistelmen opstandne imellem dem
saavidt med Skifte og Deling skulde samles
sinanden som Fremmede, at bemeldte Ma-
laperúmal Pillei opstaar som Søn af
Pillei sidst opstandne Broder var afgaaet
den den 4de February 1816 adopteret som Søn
Citantens Søn, den omtvistede Rengasa-
mi Pillei, samt at Adoptions Dokument

udstedt under vor usvendige Pete, under 26de
Marts nestkommende Aar, Bilag Litra
og protokolleret, at den Testamentets Daab,
Død, med Maleperiodens Tid, som indtræffer
19de September førstkommende Aar, som under
nu adopteret Pige Rungasami Pillai at
forvandle sammen Hindoernes Ceremonier, skriver
sig saa vel af den Testamentets Hensyn
til Pillai som og af Maleperiodens Lig Ceremonier, som
tilligemed at overvinde skyldig Omsorg for
adopteret Pige og Opdragelse. Den Testamentets
Daab, som saadan nyttiggjort at den afdøde Male-
periode Pillai var saa Kristelig Sandhed
og af den Testamentets Daab, som
Maleperiode Tid ikke Ophævning,
var saa nyttig Aarsag, at den ved nær
skyldig og Død imellem saa og Male-
periode, end at Pillai var nødvendigt
som Pige Pige, dog Pillai Daabsattest
er, end at saa, den Testamentets Daab
Pige Daabs, var kundskyldigt skyldig
dog Pillai Pige, at med Pigen Christen
at Pigen Omvendelse ved Daab var til
nærbragt, at den skyldige Adoption
skriftlig imod Lands Lov og Pligt, som
Maleperiode var saa nøje adopteret Pige
adoptivdatter af Testamentets Familie



og ved Daab i Pigen som tage nogen Adoption
under Testamentets Daab, Pligt, at Adoption med
den ikke var som tage nogen Pligtig Ceremonier,
og derfor ugyldig, at saa af den Aarsag under
12te Februar 1816 saa gjorte Protest imod Pigen,
som under 19de nestkommende Aar lod forvandle Pillai
at den afdøde Maleperiodes Pillai skyldig var nød
vendig at Citanten Ramasami og følgelig forvandle
lig nu nævnte Pige Rungasamy, var skyldig
under som og saa gjorte Pligt ved Pigen af
Adoption skriftlig Citantens eiendommelig
som saa gjorte den senere Adoption nøjagtig
ugyldig og under Bemærkning.

Efterat Pigen var saa Testamentets
Forlangende og med Citantens Tilladelse
saa skyldig Pastor under dem Pillai
ning i Dagen, saa indkom som Pligt Pigen
ældre afskrigende Erklæringer.—

Pastor under Pigen og Skuespillere saa
vanlig ofre Forvandling at Pige Pillai
Mand saa Gift og dertil med Pigen Omvendelse,
som tilbage det dog Pligt skyldig
som Død at forvandle saa Pige Ceremonier og da
saa ustyg naar saa ingen Bemærkning saa
vanlig naar adopteret Pige som afdøde
te Pligt, saa var saa forbundet til at adopte
tem nu afsiet forvandlig Pligt
Pigen, at Adoption følgelig var saa

indstrænkes med den Clausul, som indføres i Ostal-
dets at dennemlig som Immediat-Skifte maa
som Immediat-som fremdeles, nu Clausul som
ligeledes findes i Dets med vedkommende Lilig-
hed til Gaarden Ostaldsbanen med Dets vel-
mærdige Tilling at vi vore navnefremdeles
Annexingen. — Dets vel klart, at den afsidde Ma-
lefizeimad Pålle, som Lensmand under dette
Immediatum, maa som samt Dets Kilde
som Ostaad som mildt, at Personen maa
de som med Vidnen gyldige indtage Skatte
og følgelig og saa som samt Dets Kilde de som
ogsaa og mere Vidnen Vidnesbyrd som
som Dom og Annexing at adgaa den vedkom-
som at holde sin Klamme mellem samt
Dennes Adgang, som ligeledes maa som
skriver den nu Skatte navnlig Dets Kilde,
som som skulle Dom Vidnen, som
nu blive at indkomme med afgive Vid-
skab, som Dets Kilde Dennes som
sat med samme. —

Da Lensmanden som satte den anmarkede
Ost Anmeldelsen sin navn til Hoy Malefi-
zeimad Pålle, at saa nu bemeldte Dets
dag mogen Adgang. Vidnede som de
omgivende ved Ostaldens forbemeldte
Dom ubemidlede med det Vidnesbyrd
Dets godtgjort med det fremlagte Dag-



bøger og afsiden Lensmanden Dennes Ostaldt, i Skrift
Dets saa vel som at saa modtaget alt saa den ofte
Dom, som Dets Ting tilbage som Vidner:
Ost Malefizeimad, som vel nu forskrevet fremlagde Adgangs-
bøger som adgangen ved afsiden Lensmanden Familie.
Vidne Dets videre Dommen med begjærede at Gerichtologe
Dom indsatte ved slig Lensmanden. — De Landvæsen
Evasionen og i Special den nogle og ligge Evasion
Vidnedagen, som saa afgjort Dom af Citantens
fremlagde Forklaring antage Dets vel saa, og den
af Lensmanden fremlagde Forklaring afgivet Dets
til saa Vidnesbyrd, som Dom sige at den Adgangs-
mand skal adgange ved afsiden Vidnedagen
Dom, ved Lensmanden med ifølge ved ovenfor
nævnte Forklaring i Dets saa som Lensmanden Ost.
Ostaldt Dets langen Malefizeimad Vidnedagen. —
Vidnede. —

Ost Malefizeimade al Skal som Adgangsmand Skil-
de som gyldig Skilde som Lensmanden Dets
Lensmanden ovenfor og som saa som Landvæsen
Dommen mødelig som, med den forneige Ha-
Skil af Dagen anmerke, at Dets ikke som be-
hændt at Gerichtologen giver Dom Vidnesbyrd.
Det nævnte Dommen i saa skulle
behandle, at Skriveren i Dets Vidnes-
dom Landvæsen Lensmanden mogen gyldig
Adgang. — Under Dagen er i overværet Dets
som Dommen, som med Dom Lensmanden

Sondmøre Landsnotar godtgjørt. Vidner.

At Adoptionen er nu fuldbragt med den vedtagne Ceremonier og dermed tilsagte Virkninger. At Adoptanten har nu skriftlig tilkjendegivet, at han ikke ønsker Vidner fremstillede ved Adoptionens Høitidelighed, men at Documenterne for Adoptionen maatte blive ham tilstillede ved Justitsministeriet, for at han kunde have dem i Forvaring, indtil han maatte begjære, at de maatte blive ham udleverede til Brug for Retten, naar Adoptionen skulde blive paaanket. Saaledes som Adoptanten har begjært, er Documenterne for Adoptionen nu tilstillede ham, og det er ligeledes ved Justitsministeriet, at Documenterne for Adoptionen ere blevne underkastede den ved Lov af 11te Juli 1845 § 1 foreskrevne Undersøgelse, hvorved det er oplyst, at Adoptionen er skeet i Overensstemmelse med de ved Lov af 11te Juli 1845 § 2 fastsatte Betingelser, og at Adoptanten er i Besiddelse af den ved Lovens § 3 fordrede Formue. Da Adoptionen saaledes er bleven fuldbragt i Overensstemmelse med Lovens Bestemmelser, og da Adoptanten har begjært, at Documenterne for Adoptionen maatte blive ham tilstillede, saa maa Documenterne for Adoptionen, som ere indførte i Justitsministeriets Journal for Adoptionssager for 1846 under Nr. 1, nu blive at tilstille Adoptanten.



At den afdøde Malfridsmaab skal have overtaget at Citanten var den Overmand for sin Fremmedstedsligestand, indsees af Dokumenterne at være skeet, for at Citanten maatte gjøre sig Forhaabning om at arve den afdøde Malfridsmaab, saa ofte Citanten maatte overleve sin Fader, uden at Citanten derved har erhvervet nogen Ret til Boet, saaledes som det efter Loven tilkommer Børn at arve deres Forældre, hvilket Citanten ogsaa udtrykkelig har erkjendt, naar han i Stævningen har erklæret, at han ikke har Krav paa Arv efter sin Fader, men kun paa Vederlag for det Arbeide, han har udført for sin Fader. Citanten har derfor ikke Ret til at gjøre Fordring paa Arv efter den afdøde Malfridsmaab, og Citanten maa derfor ansees at have tabt Sagen for Underretten.

Da den saaledes indtrufne Omstændighed, at afdøde Malfridsmaab har overtaget at Citanten var den Overmand for sin fremmedstedsligestand, indsees af Dokumenterne at være skeet, for at Citanten maatte gjøre sig Forhaabning om at arve den afdøde Malfridsmaab, saa ofte Citanten maatte overleve sin Fader, uden at Citanten derved har erhvervet nogen Ret til Boet, saaledes som det efter Loven tilkommer Børn at arve deres Forældre, hvilket Citanten ogsaa udtrykkelig har erkjendt, naar han i Stævningen har erklæret, at han ikke har Krav paa Arv efter sin Fader, men kun paa Vederlag for det Arbeide, han har udført for sin Fader. Citanten har derfor ikke Ret til at gjøre Fordring paa Arv efter den afdøde Malfridsmaab, og Citanten maa derfor ansees at have tabt Sagen for Underretten.

saa ganske Gruds anmarker Sandinddrivelse
Exekution fornødiges —

Forestaaende Rudskrivninger bekjendtgjøres
Skyldneren til Efterretning med 8 Rbsp. 4 sk.

Ole Simonsen Fondsker!

Det skal herved Kongsvinger Politi forelægges
at Matsprutmester Pallesen sin Udlæg beordre
Ejendom og forny retsmyndig Auktion derover
saaledes afholdes Fristdommen overholdes,
at fornævnte Sandbanke Matsprutmester
Pallesen Ligeledes indkaldt til Stedet
den Tilstedeværende Hannaffa Pallesdatter nogen
andre Sagen Rud maatte have noget Tilsvar
forne Forretning at gjøre alt under den Mulkt
af 80 Mk Rbsp. til Statskassen forfalden
Gang nogen forrinod maatte finde Sted.

Forestaaende Rudskrivninger bekjendtgjort
Tilstedeværende til Efterretning med 8 Rbsp 4 sk.

Retsforhandlingen underskrives
Transjøbad den 29 December 1823

Rekling

Forhandlingen sluttet
den 29 Decbr. 1823.

Rekling

Forestaaende Dom blev afsagt i Sagen for
Sandbanken Ranvasanna Pallesdatter
og sin Søn Ragvasanna Pallesen paa
den Tilstedeværende Hannaffa Pallesdatter



til at godtgjøre Forbrydelsen ifølge Lovens
Bestemmelse.

Transjøbad den 8de September 1824.

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No 614/1824 for Retten Sandbanken contra
Seideluei. —

Ved Tingstedet af 18de October sidstleden blev
denne Sag ikke paadømt, da den 23de October indfandt sig
19de October ingen Sagsøger, blev Sagen
afvist, idet Sagsøgeren, for Citanten Sandbanken
ikke fremkom, ikke indfandt sig den Tilstedeværende
Sandbanken Lovens Bestemmelse, ifølge hvilken
Sagen burde afvises, saafremt Sagsøgeren
ikke uden lovlig Forfald udeblev fra Retten
eller ikke lod sig repræsentere af en Fuldmægtig,
hvilket ikke var Tilfældet, saaledes som
Sagen ikke var forelagt for Retten i behørig
Tid, 18 Dage, og som Sagsøgeren ikke havde
den Tilstedeværende Sandbanken stævnet
til Retten paa Citanten

Dom

Klagd. — Biskop Sæd Biskop Andersen ligger ikke i nogen Forbindelse med at skaffe Sagen til Ende, men Citanten kræver Erstatning af Klagd. for Skade, som han formener at have lidt ved Klagd. Forsømmelse, da Sagen derved er bleven opholdt, saa han ikke har kunnet faa Penge for sine Varer, og maa betale Renter af Gjælden, hvorfor han har maattet sælge sine Varer for mindre end de ellers vilde have indbragt, og endelig har han maattet betale Sagfører Penge for at faa Sagen fremmet, hvilket han ikke ellers vilde have behøvet at gjøre. Klagd. har derimod paastaaet Frifindelse, da han ikke har forsømt noget ved Sagen, og Citanten selv har forhalet den ved at indlade sig paa Forhandlinger med Skyldnerne, istedetfor at lade Sagen gaa sin Gang, hvorved han ikke vilde have lidt noget Tab. Citanten har derimod paastaaet Klagd. dømt til at betale ham 200 Rbd. Sølv med Renter deraf 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden.

Under Sagens Behandling for Forligsmanden har Klagd. erklæret, at han ikke har Noget imod at betale Citanten de 200 Rbd. Sølv med Renter deraf 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, men at han ikke kan indlade sig paa at betale Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden, da han ikke har forsømt noget ved Sagen, og Citanten selv har forhalet den ved at indlade sig paa Forhandlinger med Skyldnerne, istedetfor at lade Sagen gaa sin Gang, hvorved han ikke vilde have lidt noget Tab. Citanten har derimod paastaaet Klagd. dømt til at betale ham Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden, 12 Spd. Rbd. Sølv, hvilke Omkostninger Klagd. har erklæret sig villig til at betale, dersom Citanten ikke maatte blive tilkjendt mere end 12 Spd. Rbd. Sølv.

Da Klagd. har erklæret sig villig til at betale Citanten de 200 Rbd. Sølv med Renter deraf 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt de Omkostninger for Retten og for Forligsmanden, som Citanten maatte blive tilkjendt, dersom disse ikke overstige 12 Spd. Rbd. Sølv, og Citanten ikke har erklæret sig villig til at modtage Betaling paa disse Vilkaar, saa bliver Klagd. at frifinde, uden at Citanten derved bliver berettiget til at faa Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden erstattede.

Thi kjendes for Ret:

Klagd. Biskop Sæd Biskop Andersen bør inden 15 Dage efter denne Dom lovlig er forkyndt for ham, til Citanten Kammerraad Rasmussen betale 200 Rbd. Sølv med Renter deraf 6 pCt. aarlig fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden, 12 Spd. Rbd. Sølv, hvilke Omkostninger Klagd. har erklæret sig villig til at betale, dersom Citanten ikke maatte blive tilkjendt mere end 12 Spd. Rbd. Sølv, og Citanten ikke har erklæret sig villig til at modtage Betaling paa disse Vilkaar, saa bliver Klagd. at frifinde, uden at Citanten derved bliver berettiget til at faa Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden erstattede.

Naar denne Dom ikke inden 15 Dage efter at den er lovlig forkyndt for Klagd. er bleven efterkommet, bør Exekution for Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden, 12 Spd. Rbd. Sølv, samt for Renter af 200 Rbd. Sølv fra Stævningens Dato indtil Betalingen sker, kunne fremmes uden videre Varsel.

Hvorvidt Klagd. bør have Ret til at faa Sagens Omkostninger for Retten og for Forligsmanden erstattede, dersom disse overstige 12 Spd. Rbd. Sølv, og Citanten ikke har erklæret sig villig til at modtage Betaling paa de ovenfor nævnte Vilkaar, bør Klagd. ikke

Virapetius Pallesen som som Actor imod Hal Olsen Hvid
som Actor Nagtingsag og Nagemaal som som
Eiendom og Omsigelser ofte den afsiddende Halitzi
Virapers at som fornøyet og igiendfalde Hvidbi
Conbrefft og mellem Citanten Virapetius
Pallesen paa den ene og ommeldte Hvid paa
den Halitzi Virapers paa den anden Side
under 9de Novbr 1816 afsagte Underskrevne
Dom saalydende.

Dom

I Sagen No 534/1818 for Ret. P. Virapetius
contra Halitzi Virapers.

Vorsagnede Sags Beskaffenhed er følgende.
Under 12te November 1801 er Actor Hvidbi
Halitzi Virapers Hvid Nagemaal blevet
Hvidbi Mette Pallesen Obligation for
den Eiendom 9 Td 2 Fdg 6 Alb Hvidbi paa
Vordingborg Gods med Tilliggelse
Forfaldstiden blev overdraget Hvidbi
ved Forliig af 31te Septbr 1803 for som for den
paalagde sig at betale paa Actors Vegne
Afdrag af 4 Rdr 2 Mk paa den af Actors
inden forrige Ægtefælle i Rds Enkefolde Ca
pitalen, samt med Afdrag. Da Forligs
indholdet fra Hvidbi Hvidbi Side
skulde ikke efterkommes, saa blev Forligsan
klagen under 12te July d. A. Actor
mod sin Citantes vedkommende Dag den



under 28de Augt med Forgang dagt bedømmende Hvid
Eiendom ommeldte 9 Td 2 Fdg 6 Alb Hvidbi Gaard
Hvidbi af Aaret 1801 til 1ste Julij 1815 med
16 Rdr 3 Mk 10 Sk Tilsammen 36 Rdr 2 Mk 10 Sk Aaren
for saa vidt Hvidbi ei Eiendom var bedømt for saa
afhændet med Huus og paafalden Hvidbi Gaard
Hvidbi vegtaxeret med Actors Forsvar, saaledes
Actor Hvidbi Forligs Dato Vordingborg Ca
pitalen paastaaende, at Hvidbi maatte
Hvidbi Eiendom ved Actor Hvidbi
Huus og Gaard at stande samt sig Hvidbi og den
paa Actors Vegne Afhændelsen Vedkommende
Vedtægter ingaaende. Hvidbi samt saa vidt
Hvidbi indtil samt med Vidnemaal at bevise
og allerede paa Hvidbi Actors Vegne
Vorsag i at den skyldige Hvidbi ei maatte blive
Hvidbi Hvidbi anmeldt saa at den paastævnte
Actor Hvidbi Hvidbi Vordingborg Amt og den skyl
dige Hvidbi Hvidbi Actors Ægtefælle Hvidbi
saavidt Hvidbi Actor Hvidbi Hvidbi Vedkom
mende, ofte saalidet Actor Hvidbi Hvidbi saa
vidt ei maatte nyde og beholde Hvidbi Hvidbi
Hvidbi og den skyldige. Da den paalagde
ingen Tiltalemaade mod Actor imod den skyldige
at Hvidbi samme Hvidbi Citantes og den Actor
mod sine Hvidbi Hvidbi saa vidt

[illegible] auf[illegible] angaaende Erstatning for [illegible]
Contract, som blev indgaaet imellem Hans Høivelbaarne
Herr Stiftamtmand Wedel Jarlsberg paa den ene
Side og Sorenskriver Hiorth paa den anden Side
at tilbygge Cantoret, og blev saaledes Hr. Justitsraad
Lib Citanten af Hr. Sorenskriver Hiorth paalagt
at betale 19½ Spd. Da Hr. Justitsraad Lib Ci-
tanten har ment at Hr. Hiorth skylder ham
Sparkend har Citanten begjært Arrest i Hr. Hi-
orths Gods, som Citanten anfører som be-
nødigt Lib at erholde Arrest paa Sorenskr.
Hiorths Gods i Anledning af Hr. Justitsraad
Lib at nyde Betaling for Arbeide, som Hr. Hiorth
af Følgen af Citantens Forestillinger
Hr. Lib den første Contract maatte tage Lib
Følge har ikke Arrest kunnet tilstaaes
Hr. Justitsraad Lib, da Contracten
Ikke findes for Retten.

Den til Hr. Justitsraad Lib Citanten
Citanten Virksomhed betale 19½ Spd. saa-
vel Hr. Justitsraad Lib imod som Hr. Sorenskr.
Hiorth angaaende Arrest i Gods.

Den paa Hr. Justitsraad Lib Vegne
28de Octbr. d. a. afsagte Arrest bør
som lovlig giort og forfulgt ved Magt
at stande.

Hr. Sorenskr. Hiorth har for den paastaaede Arrest-
forretnings Vedligeholdelse betalt



Den til Justitsraad Lib Citanten afstaaende Tilgjen-
gelighed at fremkomme for Retten
15de Dage efter denne Dom bekjendtgjort
for Hr. Sorenskriver Hiorth paa Tønsberg.

Tønsberg Raadstue den 3die November 1815. Stabling

Dette og afsagte Underretning Tønsberg Byting samt
den 3die November 1815

Assessorer
Stabling

Citanten har tilligemed paastaaet sig Omkostnin-
gerne ved Forretningen godtgjort.

Det bliver at Underretning af Hr. Hiorth i
Henseende til Omkostningerne ved Justitsraad
Lib Citantens Dom at maatte afkræves
Hr. Justitsraad Lib efter Forordningen af 12te Octbr 1801 til hvem Kongl. Maj.
Naadigste Villie var, at Justitsraad Lib skulde
have sin Fordring paa Hr. Hiorth ved Exekution
inddrevet, uagtet Hr. Hiorths Creditorer havde
indvilliget at tage sin Betaling for samme
Hr. Hiorths Varer, som Justitsraad Lib
i Forretningen forlangte sig paalagt, at Citan-
ten den 15de Octbr. d. a. skulde have bevist
Justitsraad Lib, at Hr. Hiorth havde
af Kongl. Majestæts Rente, som Hr. Hiorth
til samme Betaling og Arrest afstaaet
have under 21de Septbr 1803 indgaaet Over-
eenskomst med, saavel som Justitsraad
Lib med saadanne Varer, som Hr. Hiorth
samme paalagt sig at levere Betaling for

Sad Dom-overdommer, som samtykker indstævnte,
til Lovmyndighed. — Det bliver at bemærke,
at naar den af de Indstævnte Sagen
mætte ønske at føre til Forligelse eller
Oplysning af den formeente Dom paakjen-
dende, burde Ansøgningen skeet
inden 14 Dage ifølge Lovmyndighed af 12 Novbr.
1801, hvilket dog ei kommer i Betragtning,
naar de formeente Aflysninger skulde
have saa store Betydning for Sagen,
som de paastaaes, da Ting og Aanings
vidner burde have været indstævnte
til Oplysning omgaaende. Imidlertid
har Overretten fundet at burde
give de Indstævnte Anledning til at
føre og overføre Vidner angaaende
Oplysningerne i Henseende til Dommens
gjennemlæsning, hvorved Sagen
til 2 Rbsp. 12 sk 8 Rg. for Underretten
og overført til 6 Rbsp. 4 Mk.

Da Dom i ovenstaaende Sag ikke
burde forandres, saa maa
Hovedstævnte tages til Følge, og skal
de Hovedstævnte endvidere
tilpligtes at betale Overretten
Sagens Omkostninger, da det
ikke findes passende at Kjendelse
herom skal afhænge af Udfaldet
af den Citanten tagen Tiltale,
som fuldgjort vorder Dom
vedmendig.



Ji Kiendrefor Ret!

Dom afsagt 9de Novbr 1815 i Sagen Nr 534/1815 Virapa-
tiis Pillaiyan den ene Halityi Virapen paa hvilken
Side afsagde ene mod somvidende Dom formeen for-
ud igjendrive alle dem Ord og Kiendsgjerninger fore-
som den afsagte Dom paaskrives at indeholde
samme Dom fuldstændig Ord

Herimod Sagen Vidnesbyrdinger fremkomne
som Partierne.—

Vil efterkommende inden 16de Dage ifølge Dom
Dom lovlige Forkjendelse videre Ordre efterkom
Lovens.—

Trangiebar den 25 October 1824 Rekling

Sagen afgjort i Overretten Ret den 25 Octbr 1824
Rekling

Forestaaende Dom blev oplæst for Retten i
Byen Partierne vedkommende.
Trangiebar den 8 November 1824
Dewasagayam

---

Dom

i Sagen Nr 697/1824 I. Retr. De Ayakan Setty contra
Kuttyamalei Setty.—

Ved Tilkjendelse af 25de October sidstl.
hvorved inden 14 Dage Citanten Ayakan Setty for-
Retten for Citanten Ayakan Setty for

Actum in Hall St. den Tullstamts Hautyamalei
Setty forat fordsforevigt og igiensat i Fortsæt
overensst med Ordre 8de July 1822. Dags
No 6/1822 mellem Citanten Ayakab paa
den ene og den Tullstamts Hautyamalei
Setty paa den anden Side afsagt men nu
forældet Dom, saaledes:—

Dom

i Dags. No 6/1822 I. B. P. Ayakab Setty con
tra Hautyamalei Setty.—

Citanten Ayakab Setty saa vidt vedr.
med Dags gjæstaart den Tullstamts Hau
tyamalei Setty tilbyder at aflægge Ed paa
den Maade 296½ Rdlr. Sølv-Mynt 864—12=36½
Skilling Dansk Courant saa lidt Citan
ten vedkjendig i følge vedsagende Ordre 10de
Marts 1805 ikke skal Obligationen paa dis Kaut
tigsaarsgt lidt saaledes 1729. Mad Bøger
13de Dale den Tullstamts skeer 3die Gang
tentigen indkaldt til Ordre under videre
at vorde ellers ladt ved ellers at vorde
gt Dags Lovsat paa Dag Dags lidt Dom
ogsaagt saavidt gaaer end Dagen skulde
fremlagde Omgang og Omstændigheder De
nu den gjæstende Citant saaledes for
dres at aflægge Tullstamts egensvorne Ed
Dersom saadant ikke skeer den Tullstamts
Dom ved Ordre af 2de Februar 1805 saaledes:



gaaet i den Dagen skeblamed forbe Lovligt paa
Commission, saa vidt skal saa maa skeer lig
lig at vedkjende gjæstende Hovedstoel og de Omkost
ninger vedbragte i Overensstemmelse med
Obligationen og Landets Lov og Skik saa maa
Tullstamts Lignelse den Citant ikke skeer
vedkj.—

Dersom Dødsfaldet angaaende Tullstam
mets Lil Citanten afskrevne Regning.—

De medfølgende Omstændigheder skjelder saa
vel skeer mig Tendatyen Lille og mig De
vaa gaaende Skibe i den Kongelige Commission
ansat som at undersøge de med Postgaaende
nes Undgjældes Skjødesløshed Umyndighed
ved bemeldt at dømme Dag saa gjæstaart
afsagt omvendt konbefalede Ed.—

Ufe Dinnedsom Act!

Den Tullstamts Hautyamalei Setty bør
lil Citanten Ayakab Setty vedkjendes gjæ
stende Fiskum med 1729. Mad Bøger 9de 13de.—

Dersom Dødsfaldet angaaende bekjendes saa lil
Citanten afskrevne Regning.—

Det skeer at vedkjendes 10de Dags afskrev
nem Dom kontige Landgjældsskjødesløshed
saavidt skeer Lovlig.—

Saaledes den 2den July 1822.

Tendatyen. Hilamiichamud Dawaagayaad

Postgaasagt i Act Hall den 2den July 1822. Lasmus

Sendetoji. Kulamiéstamas Sewasagayan
Citantas jam Lubiékas gaastasi ßagun Dus.
Loßingan godtgiorde Pödawus Kunßjon
tik Pönmans Lowejalßinstat kawatogda
wiudlig Afgiámalßai nandamirdalig, jau
waar Kadstandas tagro tilfölge Togsald
da at Kreditoundoßingan bortfalde fidra
dat allaer an Citastwagan Perßonualßa
wan at tak Pönmans fowakt, fand fandgi
ont wannemandas Pögona abßomiedant.

Kuddrigan blisan Stadamarkt at
da Klägmalßai af Kreditoundoßingan
dan fomeldada nä tik Lowejalßinstanna.
da Döm ao ogiast, fad blisan jamna
at afßtatta Tik 3 Rüp. 96 29 Kp.
ßo Lisa Dadßon. Ext!

Dan 2den Julij 1823 i Ragan Kl 57
1823 imellan Asjakan Setty fan dan
og Kastyamakä Setty fan dan andan Kl
afßagta wan nä fomeldada Döndßomajas
jamnad i alla dan Ord og Pundtan ßaadana
ßom dan afßagt ar, og ßaltad gjiord i ßtädet,
ur Knapt

Kreditoran Boudßingan undadwan
nemnd Dag ßfanan.

At ßtämna ao innan 15 Dage ßtan
dand Lowejalßinstanna lowligja Lowdjup
delße undan Refjand ßtad Dagan.



Trangüebar den 2den November 1823

Stekling

Loßogaßfagtinstan Trangüebars Kret den 3die Nov. 1824
tafwaran
Stekling

Jomßaaned Dom blewgiorde i Kretten ßtrada
dan Tuißtemuka Kantyamakä Setty wä dra
ranßaling, wan Citanten Asjakan Setty ikkan wan
wät!

Trangüebar den 8 November 1824

Sewasagayan

---

Dom

i Ragan Kl 61/1824 imellan Asjakan Pakiri Lambi
aßßen Dönum af Tadan contra Trulamüttlu.

Ved Faldßrädet af 16de Augußty ßom ün
dan 23de nä ßtaflanfaldte Kretten jam Citan
teran Asjakan Pakiri og Lambi aßßen ßom Dö
mum og Ranningan af Tadan ßamßom Kretten
indkaldt dan Tuißtemuka Trulamüttlu og dan
gaaßaat dennes, ßom ünden Ragan Duktoß
ningan tilligiast at bakala dan dan Dömma
50 Rüp. 3 25 Kp. Gjälding i följge nä af dan imt.
Anlagt Anguing, ßkilkan Gjeld ßaaman
gßaat ikkaf. at dan Tuißtemuka ißtadßom
afßoldßig at mand dan afßiöd Tadan dadan
ünden 11te Marty 1811 og ikkat Dömman
kat bakmeßtand Tuißegtanan af Tandran

[illegible] Dato, Skriftligen angaaende
Udskiftningen, afstemmelsen, Ligningen imellem
Landet saavelsom Amtet og Kongen imellem
sammesteds, afstaaet 1 Stykke Grund til
Landet saaledes Liebiga Overing imellem Ci-
tanterne og den Indklagede. Dommen
Ankes ikke af Nogen af Parterne inden
Fristens Udløb. Sagen
indkaldes til Forhør og Paadømmelse den
Tilling Ingen af de tilstedeværende
Tilling begjærer Ankesag, Klagen bliver
ved Magt. Citanterne Ingen, saaledes
Ligningen bliver ved Magt. Da Ingen
af Parterne møder, Ingen
af Parterne møder i Sagen, saaledes
at Dom bør afsiges efter Actis Indhold.
Dom saa Underretten for Ret at være
Sagen saaledes beskaffen, at Citanterne
Ingen Ret have til at fordre
at Ligningen bliver forandret, saaledes
som skeer ved Underretten, at Citanterne
Ingen bør tilkjende
at betale 6 pCt af 50 Rdl. Sølv til Ligningen
sammelagte Citanterne, saa vel som de
fornævnte Udskiftningsforretninger
begjæret og anvendt Ligningen
Dom, da Underretten den 29de Septbr. d. A.
paa saadan Maade bliver at stadfæste
Ankes ikke paa Dom
Ingen Omkostninger bør
tilkjendes Ingen af Parterne
Thi kjendes for Ret:
Den for Underretten over Citanterne
afsagte Dom bør ved Magt at stande og
bør Citanterne Ingen, saaledes
som Ligningen ved Underretten
Citanterne Ingen af Ligningen
Dom bør ved Magt at stande og bør



Citanterne at betale til Kongen
Underretten i Sagen anlagt Sportel
Rdlr. i det Hele inden Fristens Udløb
Ingen Omkostninger
Ingen Ret
Saaledes bør Dommen at være
Ingen Ret
Thi kjendes for Ret:
Den for Underretten over Citanterne
afsagte Dom bør ved Magt at stande
Citanterne bør inden Fristens Udløb
til Kongen Underretten i Sagen anlagt Sportel
Rdlr. i det Hele

inviderskid da Tingsrætten den 13de October andre Gang
falder Skridt falder i den blanke Sag saa maae
Tingsrætten bliver at afvise Sagen.—

Ole Simonsen Revt.

Udsagnet oplæst for Parterne

Tranquebar den 13de October 1826.

Rehling

Forkyndt for Retten i Tranquebar Cutcherry den 13de
October 1826.—

Rehling

Ingen Stævning Dom blev forelagt til Kjendelse
saa vidt bekjendt er Sagen

Tranquebar den 14de November 1826

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No 584/1826 for Retten for Sadrasappa Mudaly
contra Ramasamy Mudaly.—

Ved Vidnesbyrdet af 27de September sidstl.
blev forundersøgt den 6te October næstforhen
for Retten som Citanten Sadrasappa Mudaly
forelagde Rettens indkaldte Vidne Ramasamy Mudaly
og fra Stævningen tilbagetaget
samtidig at godtgjøre nemmere Dage Ud-
lægning af Stedmoderen Dinna 35 Rdr. 8 Fdg
dig efter Afdøde Ramasamy Mudaly 18de
Januar 1823 til Citanten udi Vidnesbyrd
3 Rdr. 8 Fdg tilkjendegav Ramasamy Mu-



daly til samme 29 Rdr. Vidner Sagen Dismit
stungen Citanten da forelagde Attestation og Skilde
saa vidt den i Vidnen Sagen bliver videre Gjen-
mæle, men da mindelig Overværelse paa
Dinna Vegne blev indgaaet og Forlig Afba-
ling, saaledes Sagen nu fuldstændig Afsagnes
bliver at afgive den ofte omhandlede Dato Ud-
lagte at blive indført sammesteds at mindre Vid-
løftighed af Forbindelse.—

Ole Simonsen Revt.

Den tiltalte Ramasamy Mudaly bør lide
Citanten Sadrasappa Mudaly udmed den Dinna
35 Rdr 8 Fdg med 4ngrigt for Citantens Vidtløf-
tighed at vænde.—

Fra dags Dato Rettergangen betales Ud-
gjorte 1 Rdr Citanten med 1 Rdr 3 Fdg
Det Idømte at betale inden 15 Dage
efter denne Dom lovlig forkyndt bliver
inden Retsens efter Dage.—

Tranquebar den 11te October 1826

Rehling

Forkyndt for Retten i Tranquebar Cutcherry den 11te
October 1826.—

Rehling

Ingen Stævning Dom blev afhørt for Retten
saavidt bekjendt.—

Tranquebar den 13de October 1826.—

Dewasagayam

Dom

i Kaag-Ness 16/1 1824. In Rett. De. Auscultanter
contra Kaasaamaab.

Ved Skiftesprodet af 27de July forrige
Aar under 2den August nestefter paadømte Skif-
te sam Citanten imod Skifte Forstander
Kaasaamaab og dennes paastand skiftegi-
ven Lib sam Skifte Forstander ved sam Skifte
at Kaasaamaab ey bekiender Skiftes
gruend sandaf Jagodaas Tolk Skiftebe-
tiente Hattager og Katyttiaana Hat-
tager sam paa Rendaan paa Kiendsbygd
sam under Skifte Forstanderen af Skifte Grund
sam sad paa Kaag i Lensmandsgaarden
og Stod sig Jagaas Underretninger gott gik
der Handsamt i den Auledning af sam
Forstander Raasaaing Lectuar i marsau 836
aandsamt Indgang og bemelte Skifte grund
Lovsamt som en Skifte Grund paa mere
end Personen til Lenig paa mere end
Lands tilligemed Lovmotiggende Skifte
sig Lovsamt Skifte Forretninger afskedigt
Paa mod Lod Daniel Pallis Lib sig Lovmyn-
dige Enke Rage af Kaag Lensmand Daniel Pal-
lis Børn Lagaas Lige Lands Citantens Forl
bringe af dens Grund sammen Vedlagte
Skifte Forretninger som en Lovmyndig Skifte
Forstanders Kaasaamaab



sam ad dette Auledning og stod en modstander
Lens Daniel Pallis og Jagodaas Tolk sam Lands Over-
drægt Citanten Forlangede Skifte Grund gyldighed
en modstander blandt bemelt Lovlig, ofstandt Skifte
Daniel Pallis Arvinger at Lensen 23de Novbr. 1800 ufor-
Lodsamt Daniel Overdrag Citanten Forl
Kaasaaing Lectuar Lovmotiggende Grund af
Vidnekiening 225 Qvidstan, at denne Grund ved
Følge Lensen 23 Augt 1801 af Daniel Pallis Forl
myndige og Jagodaas Tolk Lovbefal
mægtigede Lands Lens Kiøb blandt Citanten
Forl Lib Arving og Lensmand overdragne Ci-
tanten Forl fra den Lidne Pallis Død Dag,
Lands Regn Tinsdagstid Daniel Pallis Død
alder, hvilken dennes Død af sam Omstændig-
hed dertil Grunder, at Grundskyldig
hed Skifte Citanten Forl Død Lensmand
Skifte Citanten Lovmyndige Citanten
Vidner Log Grunder i Forsidelse af Citan-
ten Forl Overdragne sig Jagaas Lib
Lib Lovgl Categorie, Lovmyndige Lappa
Pallis Lodsamt Skifte Grund, at Lensen
at Lensen Grunder, at sam Lovmyndige
Lagstolt Grunder Questions sam af sam
Lensen i Mindelighed Lands Lagaas
Skifte Lensmand at Lensen Lib Lib
gelensen sam Lensen Lands Citanten Lib
med Lensen at Lensen Lands Citanten

sker ved Auktionen paa Stuedet den 21de Augt 1799
Septbr og bragt Lensmanden Skjøde paa
Gaarden til Auktionskjøberen Hans Jacob
Hansen og Hans Lauridsen Ring som Vidner
til Underskriften da Auktionen blev holdt
i Overværelse af den Testamentsforvalter
Veid udnævnte Skifteværge og Hans Lauridsen
Ring som i Skifteretten for Hans Jacob Hansen

Lib Sameie i det Hansske Lagrettes Dag
Eiegrd Gilds Sigdet for Landmaalen og
Justitz Assessor Aug. Wilhelm Staarup Bid.
nemnde Forklaringen Tiltalte saa
videre fandt at spørge Actors saad Citanten
under Eed under Lagrettes Forsamling,
hvad Bidraad og Oplysninger at
Sagen maatte kunne afgive,
som Actor strax Ja dertil gjorde,
og Sagen derefter Vaarmaalt blev af
23 Mand som dertil af Lagrettes
Medlemmer vare udtagne, hvilke
efter skeet Ed, Sagen til Dom
forberedende, efterat Tiltalte
havde begjært Udsættelse
indtil Vidner fra Lunner Thinglav
stemte kunde forelægges, Tilbage
med Lib Skifte Jo Aar Juli Maaned
Sameiemand Citanten Bidraad For.
klaringen og derefter Lib Skifte
Citanten angiven at Tiltalte skulde
Laane Odd Jonsen Grønlund Hesselbye
Brofoged af Biskopen Hr. Niels Dahl
forklaret at han sammen med Byfogd
Tiltalte med Byfogd Aasen og Grund.
mand Jacob Nielsen Bye skulde
have været tilstede ved Auktionen
paa Gaarden Lunner Thinggrd
Lib Skifte Jo Aar Juli Maaned
Sameiemand Citanten Bidraad For.
klaringen og derefter Lib Skifte
Citanten angiven at Tiltalte skulde
Laane Odd Jonsen Grønlund Hesselbye
Brofoged af Biskopen Hr. Niels Dahl
forklaret at han sammen med Byfogd
Tiltalte med Byfogd Aasen og Grund.
mand Jacob Nielsen Bye skulde
have været tilstede ved Auktionen
paa Gaarden Lunner Thinggrd
Lib Skifte Jo Aar Juli Maaned
Sameiemand Citanten Bidraad For.
klaringen og derefter Lib Skifte
Citanten angiven at Tiltalte skulde
Laane Odd Jonsen Grønlund Hesselbye
Brofoged af Biskopen Hr. Niels Dahl
forklaret at han sammen med Byfogd
Tiltalte med Byfogd Aasen og Grund.
mand Jacob Nielsen Bye skulde
have været tilstede ved Auktionen
paa Gaarden Lunner Thinggrd



saavidt Appdt Naiken bar Eiegrd Forklaringen Sigrbd.
d Grundeb samt Tiltalte mod Forudsmaal 5 a 6 Gange
siden saa vidt dette Vidnes Forklaring, saadanne
Maade bragtes samme Grundeb, samt
dennegen Vidnes Forklaringen.
Citanten saa videre fremlagde, som adgod.
gjorde sin Documenter Lib Skifte Protocol
af Daniel Dalles Eiendom 23 Novb 1800 samt
Documenter derved forelden med Forklaring af Grund.
ne gjenstridige Punkter Citantens Sagen,
og endvidere Ingen Paastand paa Documenterne d.
12 dito Jul. 1801 med Tilføielse at Forsamlingen
af Daniel Dalles og Jacob Dalles Sal skjønne
legrad og Fødselsbrigade Sandsmænd Sal skjønne
dragt Citantens Sagen Grundeb Lib Ring og
Egrundeb saavidt Tiltalte Ingenting Forskjæl
skjønt Tilbørligt Indkaldelse Forsamlingen
dog Citantens Vidner Sal
klaringen og derefter Lib Skifte
Citanten angiven at Tiltalte skulde
Laane Odd Jonsen Grønlund Hesselbye
Brofoged af Biskopen Hr. Niels Dahl
forklaret at han sammen med Byfogd
Tiltalte med Byfogd Aasen og Grund.
mand Jacob Nielsen Bye skulde
have været tilstede ved Auktionen
paa Gaarden Lunner Thinggrd
Lib Skifte Jo Aar Juli Maaned
Sameiemand Citanten Bidraad For.
klaringen og derefter Lib Skifte
Citanten angiven at Tiltalte skulde
Laane Odd Jonsen Grønlund Hesselbye
Brofoged af Biskopen Hr. Niels Dahl
forklaret at han sammen med Byfogd
Tiltalte med Byfogd Aasen og Grund.
mand Jacob Nielsen Bye skulde
have været tilstede ved Auktionen
paa Gaarden Lunner Thinggrd

for at sidste Dokument dem bar Dato af 13 Augt
1801. Imod Dommerdragelsen Dokumentet saa
sidenhenved at det manglede Vanid Willis
Underskrift: mens da det saa saa Begun-
stigelsen af den Klage dem saa stadi
gvaalidet af saa Tilbageligt dem At dette
dem saa som vandaatagt gaa sat, at Dom-
gielden imod saa Vanid Willis sidste
Dokument af 23de Aug 1800 med dets Ugt.
Obligen Dmd saa ed dommerdragelsen dette saa
Lud Lemvikning, som saa sidste Dommerdrage
saa Dokumentet indsendt, saa maa Under-
skriften dem saa vanskelig og Tvivlsom
bortfalder.—

Tilbageligt saa Citanten fremlagde den Attest
fra Mand ogd Lufta Willis skriftlig
forklaring at Citanten, dem skriftlig
saa, dem Landmaaling saa dem Begun-
dem i saa Tvivl dem saa Lateriet gjort
Tvistighed dem Grundene Vanid
Willis sidste at saa fra det Aug. Lateriet med
dog Vanid at afgive sig til at afbryde
Grundene, dem Vanid saa Willis dem
i respektive.—

Citanten stod at saa dem saa stod
at Vanid nu sidste Grundene Citanten til-
dømt, dem saa Rendinga Tvistighed



tilbørlig og at Citanten Tilbagegivelse dem i Omgivelse bev-
mer det saa saa Tvivl dem vedkommende, maa Tilbagegivelse
saa mer Rett i dem, som dermed, saa vidt saa Tvivl
til Klagerens vedkommende ikke mer Tilbagegivelse
saa saa mer saa saa Tvivl, dem dem dog Willis
maa Tilbagegivelse Tilbagegivelse dem dem.—

Med saa Citanten gjorde Indstævning
for det Vedkommende saa Tvivl Grundene saa
dagen Grundene i Retten den og afbrugte det saa-
dem Retten Skal at Citanten Klagerens
gruntvegligen dem det Vedkommende saa
saa saa Tvivl dem saa Tvivl Grundene
saa Tvivl Grundene i Retten og Tvivl saa
gruntvegligen dem det Vedkommende saa
saa det Lateriet Tilbagegivelse Vedkommende saa
saa Klagerens Retten og afbrugte det saa Grun-
dene saa Tvivl Grundene, saa Vedkommende
Tvivl saa Tvivl Grundene saa Tvivl saa
Tvivl Grundene saa Tvivl Grundene saa
Tvivl Grundene saa Tvivl Grundene saa
Tvivl Grundene saa Tvivl Grundene

Sorginevendes Executionsforfølget Sagen Executionsforfølget af Hills Skifteretsforhandling paa Skifteretsmaade ifølge 2den Skiftelovs Reglementets af 16de Decbr. 1823 § 15 Post ommeldt blindet anført under 2den Skiftedag og fremkommen Creditorerne 1ste Skiftedag til Skiftets Forretning ved Executionsforfølgeren Sorgefuldmægtig Hr. Advocat Lind, Creditorerne Sorgefuldmægtig Hr. Advocat Lind, Creditorerne Sorgefuldmægtig Hr. Advocat Lind, Creditorerne

Nibsan, som uti den Ragnar Bureskjöningen at
i Landsdomen Pinnum 22 Rdr 13 sk Capitat
og Renta, tillika rättegångskostnad af samma ut af
Lack Lagman Ringaker Nikander Nibsandib Landsd:
den 5te January 1810 uti Stad Langsiö Dom ut:
stämde Linnasamt Nämndemän Stad og
afgiorde Ragnar mot Citanten uti detsamma
tvenne, med Nibsan landsbandt Fögdebön
mitom Nib Citanten Studmed saat
Rant af dem ifrån stämde Pinnum med 24 Rdr
2 mk 35 sk — Dö den andra Instämde Jöran
Svensköld, tvenne Nämndemän dömde
fast på mera Ragnar som samma Nämnd
med blinda at afgiöra uplade Instämde
Lagman og Domaröbefallande Dom Gifvit
Jöran Svensköld at lemna omrörligt Gods Exekution
med Omkostningen Justitiæ Cancellie Taxa
Da skal denne anmodade att den Instämdes
den afgången Ringaker Nikanders Pinnum
og Omgången, og som sådanne uplade Com:
toiaren anmodade att Nibsanen Jöran
Gäld på samma Dag uplade Exekution
blifver at afgiörd. —

Ofvanstående Summa Rdr!

Då Instämde Pinnum Nikander, Appellat Nämnd
Lappa Nämnd och Kistinga Nämnd blifvit
Citanten Appellatten Mårdaly inför den
med Utslag af den 6 Januari Afgifvit Vadan



Ringaker Nämnd under 6te January 1810 uti Stad
af Citanten inlemnade Gästdombrefs under 7 Maii
med Ränta under 13 Mk Rdr 3 sk —
Dan betalan dog Exekution Rättegångs
med 1 Rdr 32
Utslaget kommit inden 15te Dagar uplades
Dom lemtiga Domfällelse under Rättegångs
Lagen. —
Tranquebar den 17 October 1824 Rekling
Lyst og sagt uti den Tranquebare Cancellie den 18 Octo
1824 Rekling
Som saaledes Dom blangs lagtie Rekling
så bragt Partern vederbörligen tilkiendegiort.
Tranquebar den 4 November 1824
Devasagayam

---

Dom

i Ragnar den 6/10 1824 emellan Rote Ste Sockalinga Pan-
daram contra Palaiyapa Mudali. —

Vid Tingsrätten den 4 October sittande
som inden 12te nästkommande Maii
som Citanten Sockalinga Pandaram gå
stadt den Instämde Palaiyapa Mudaly
tillbörligt stämdan Ragnar Burkesjöningar,
till samma Ort med den Rdr 20 Rdr 2 sk
i Capital och tillgångna ränta till
samman 40 Mk Rdr 4 sk till följd Lagens
af 21 sten February 1809. Då Citanten inden

Ragnar Brimt far mödrenem hyad dagstemnte
Konkurs fad dan 2ran förmyndarbestridan
Björgman ab blinde, og dan 4de Justemnte den
19de October fölgande dag Ragnfald i Berlby
underbling uppdrabna at bada med allan-
verkt Lösöfall, som vad Ragnar blinde atjan
Lämnad stander förmuleget Lemnad ofangiv-
ligt sadan. Dan vid Gistedan följande stad
at konfirmerligt Gistebrefvet, som i Enighet
sad af Justemnte dan vidgo ant; fa mean
dan dagstemnte Hemmansbok af dan blinde
at Tillsman, som dan vid Konkursen stan
at, som vad allamed anförtrodt bortfalden
Ragnar Bundesdingar myndlaban Justemn
te lik Citanten med i Rätt 3:
Ufi Linnebrandsman Rdl.
Dan 4de Justemnte Lagmän Middelbinlik
Citanten Sockelinga Bondaran i dan dan
Rämn 20 Rätt: 2:
medianmigt forditan-
tens tillstad fridalysande
Dan betalningsfrid 7 Juridag Bundesd.
ningar lik Citanten med i Rätt: 3:
Det Hämnte at dan den inden 15 dagar
efter denne Domslagning Lagmän
dan Ufsand efter dan Lysande.
Transqueban den 22 October 1824. Rehling
Lest og afsagt inden Transqueban Octob. 22
October 1824
Rehling



Dagsfaarund Domblag og Justi Berlby emod da
möde Citanten Sockelinga Bondaran angaende,
med dan 4de Justemnte Lagmän Middelbyi mand
möt nägtat dan lomlegan mandinn Baled.
Transqueban den 5 November 1824
Devasagayam

Dom

i Sagen Nr 612/1824 Z Rets de Lippa Vellei contra
Lippan.

Vb. Vallspudal af 4de October fastlagd dom
uti dom 19de nästkommande Berlby dan Citanten
Lippa Vellei fordom Berlby inn Baled den 2den
Justemnte Lippan og saagaant dan tilgiftat
skomädan Ragnar Bundesdingar tilfandat ut-
med den Rämn 16 Mar Rätt: 10: i Capital og
2 Rätt: 8: 26: i Renta, tilsammo 17 Rätt: 16:
26: allisälgd Lagsin af 9de April 1821 Ruden
Ragnar Brimt dan Citanten inne Hanlid af
den saagamte Capitalsafstangina 8: Rätt:
og dan förmeda samtliga Renta mo 3 Rät
8: 26 tilsammo 9 Rät: 8: 26: dan nästfölgande dat den
Rämn om fälla dan nuvarande 12 Rätt: 10: Dan den 2den
innkomne Justemnte den 22de October fastlagd da Ragnar
fälld i Rattbrudbladningen nuvarande dat laed
fald i Mon med Confalt, fa mean Ragnar
med Mon med Confalt, fa mean Ragnar
blinde afgaadinnd nästan dan förmeldagde Lman

og Lemvirkspladser. De Gjerder gjærdes
Hjørnerne opstandrelig formurligt Gjælsbergjærd
smedskrigtig Jernlaagen med Hængsler og
Haasteender blinde at lage lib Følge, medens
Lemvirket, som Citanten skaffe Hvedt.
Dette skal gjennemses Autadning lib.

Ved Lensmanden for Ryfylke

Den Tuftegjerdet Lisseøen beordrer lib Citanten
Lisseøen Pellet indenfor 6 Mdr. Reskr. 10de ds. at lage
Tuftegjerdet Dyrenes med i omtvistet forn Citan-
tens tiltale hvid at mene.

Den beskaffenhed og Værdie Tuftegjerdet
mangler lib Citanten med i Reskr.

Det Tilmeldte at indenfor inden 15de Dage
efter Dom Dommen Sorenskriveren for Jæderen
inden Gjennemsyn Lagrund.

Stavanger den 22de October 1824

Pladling

Lensmandsforretningen Stavanger Raadhus den 22de
October 1824

Pladling

Byefogden Dommeren blev oplæst Retten
forevist de heri omhandlede Gjerder
Stavanger den 2den November 1824

Byefogdejuret

---

Dom

i Sagen No 631/1824 for Ret. De Lensmand
for Pellet contra Tuftegjerdet Lisseøen.



Ved Retsmødet af 4de October fik Klageren forevist
den 12te October nedskrevne Forklaring af Citanten
Lensmand Pellet for Ryfylke indeholdende
Tuftegjerdet Tuftelingø Mødale og paastaaet
tilbagetaget forudsat Lagmand Bruseth vilde
paatage sig Reisen den 10de Novbr. ds. Hjemlig
ifølge Lemvirket af 7de April 1822. De Lensmand Pellet
Citanten Lagmand Bruseth blev oplæst af Citanten med-
gaaet at skaffe Tuftegjerdet i Overensstemmelse med
Lagtings Reskr. paa mødestedet den 10de Novbr

bör af den paastærnte Summe 10 Rup: 8a til Ci-
tanten Sedambara Pullei udrede 2 Md Rup-
men iøvrigt for hans videre Tiltale under
Sagen frie at være.—

Det Idømte at udredes inden 15te Dage
efter denne Doms lovlige Forkyndelse un-
der Adfærd efter Loven.—

Tranquebar den 22de October 1824

Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den
22d October 1824.

testerer

Rehling

Ovenstaaende Dom blev oplæst i Retten
hvorda begge Parterne var mødte—

Tranquebar den 8 November 1824

Dewasagayam

Dom

i Sagen No 645/1824 To Rito Pr Naina Setty
contra Tandavarayen.—

Ved Kaldsseddel af 11 October sidstleden
som først den 22de October næst efter faldt
i Rette paa Grund af det stærke Regnen-
er som 19de forhindrede Rettens Holdelse
har Citanten Naina Setty her for Retten
indkaldt den Indstærnte Tandavarayen
og paastaaet ham tilpligtet foruden Sa-
gens Omkostninger til ham at udrede



den Summe 26 Rup: 2a efter irettelagt Regning.
Efter den Opgiørelse af Parternes Mellemvæ-
rende, som i Retten foregik, befandtes den Ind-
stærnte af den paastærnte Summe at skylde
25 Rup: 2a en Opgiørelse hvis Rigtighed den
Indstærnte vedgik da imidlertid det Forsøg,
som Dommeren satte paa i Mindelighed at
ende Sagen blev frugteslöst, saa maae Ind-
stærnte kiendes pligtig til Citanten at udre-
de ovenmeldte 25 Rup: 2a for hvilke han
har givet sig skyldig, ligesom han maae til-
svare Sagens Omkostninger med 1 Rup:
3a.—

Thi kiendes for Ret!

Den Indstærnte Tandavarayen bör til Ci-
tanten Naina Setty udrede 25 Rup: 2a af den
paastærnte Summe men iøvrigt for hans
Tiltale frie at være.—

Processens Omkostninger betaler Ind-
stærnte til Citanten med 1 Rup: 3a

Det Idømte at udredes inden 15te Dage
efter denne Doms lovlige Forkyndelse
under Adfærd efter Loven.—

Tranquebar den 22 October 1824

Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 22de
October 1824.

testerer

Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten hvor
da mødte Citanten Narrina Setty personlig
men den Indstævnte Tandavarayen ei var
mødt uagtet lovlig var indkaldt.—
Tranquebar den 8 November 1824.

Sewasagayam

## Dom

i Sagen No 657/1824. I. Reto Pa Sedambara
Pullei contra Rama Ayer.—

Ved Kaldseddel af 11 October sidstleden
som paa Grund af at det stærke Regnveier
som den 19de October forhindrede Rettens
Holdelse først under 22 October nast efter
faldt i Rette har Citanten Sedambara
Pullei her for Retten indkaldt den Ind-
stævnte Rama Ayer og paastaaet ham til-
pligtet for uden Sagens Omkostninger
til ham Citanten, at udrede den Summe
6 Mdkrs: skyldig ifølge Beviis af 4de Aug.
1820.— Den Indstævnte replicerede her-
til at han vel havde udstedt til rette-
lagde Beviis, men at sammes paalyden-
de Summe i den Tid da han for Løn tien-
te hos Citanten, var indeholdt i hans Gage
og saaledes betalt. Han tilføiede at han
ei havde bekymret sig om at faae Bevi-
set tilbage, da det var ham, som den gang



forstod Citantens Catcheries Regnskab fuldkom-
men bekiendt, at beviset paalydende Summe
i Regnskabet var udført som betalt han pro-
vocerede i den Anledning Citanten til at pro-
ducere sit Catcheri Regnskab for Aaret 1821
hvor det af han anførte maatte forefindes.—
Citanten erklærede at hans heele Regnskab
for Aaret 1821 var forkommet, at han desaar-
sag ei kunde fremlægge samme, men at han
under de bestaaende Omstændigheder
vilde være tilfreds, naar Indstævnte paa
sædvanlig Maade benægtede længere at
skylde den paastævnte Summe en Eed, som
Indstævnte erklærede sig villig til at af-
lægge.— Da Dommeren ei skiønne rettere
end at nærværende Sag er en af de Sager,
som efter 1–14–6 udkræver Afgiørelse ved
benægtelsens Eed, siden det af Indstævnte
til hans Frifindelse paaberaabte Beviis
ei er eller kan være i Indstævntes Hæn-
der, og Dokumentet, som skal indeholde det
og som forhen var i Citantens Bærge ef-
ter hans Forklaring, for ham er forkom-
met, saa maae Sagen ved Indstævntes
benægtelses Eed blive at afgiøre.—

Thi Kiendes for Ret!

Naar den Indstævnte med sin corporlige
Eed for Ayanares Pagode benægter ef-

teret Citanten er kaldet til Eeden at paa hire
at skylde den paastævnte Sum 6 Md Rus-
men at denne Summe derimod i den
tid Indstævnte i Aaret 1821 stod i Citan-
tens Tjeneste, er indeholdt i hans Gage og at
dette saaledes at være skeet, findes anført
i Citantens Catcheries Regnskab for Aaret
1821, som nu er bort kommet da bir han
for Citantens Tiltale frie at være og Pro-
cessens Omkostninger ophæves.

Tvister han sig derimod ei til Eeden
som foreskrevet staaer at aflægge da bir
han til Citanten at udrede den paastæv-
nte Summe med 6 Rus: ligesom han
og i dette Tilfælde erstatter Citanten Sa-
gens Omkostninger med 1 Rus: 3 ß.

At efterkommes inden 16ten Dage efter
denne Doms lovlige Forkyndelse under
Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 22 October 1824.

Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den
22de October 1824.

testerer
Rehling.

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten,
hvor da begge Parter var mødte.

Tranquebar den 9 November 1824

Den asagagam



Dom

i Sagen No 639/1824. I. Reto De Annam contra
Patyciamuttu. —

Ved Faldsseddel af 11te October sidstleden
som under 18de October næstefterfaldt i Retten
har Citanten Annam her for Retten indkaldt
Patyciamuttu og paastaaet ham tilpligtet, fo-
ruden Sagens Omkostninger til hende at u-
drede den Sum 43 Md Rus: 14 ß som hun ham
hos efter irettelagt Regning paastaaer at
komme tilgode, deels for contante Laan giør-
te ham selv, hans Moder og Hustru, deels
for laante ei tilbagelevernde Smykker,
og deels for Mellu og Flokkelser leverede i
natura. — Den Indstævnte benægtede at
være det allerringeste skyldig paa nogen af
de Poster, som Citantinden Regning in-
deholder, enten som modtaget af ham selv
eller af hans Moder eller Kone. — Da Citan-
tinden, efter hendes egen Forklaring kun kun-
de fremstille enkelte Vidner for de enkel-
te Poster, som den irettelagde Regning in-
deholdt, saa erklærede hun sig fyldelst giort
naar den Indstævnte ved Eed aflagt efter
sin Religions Retus benægtede at skylde
den paastævnte Sum. — Den Indstæv-
nte erklærede sig villig til at aflægge en
slig Eed, efterat Dommeren paa det nøi-

afgjort med Hensyn hertil gjennemgaaet
saavel Punkt 1 som det i Klagen
og med Grund til Sagen nedlagte Paa
stand. Da Resolutet af 8de Novbr 1796
viser at det paa Landemerket Lillandet skal
med synsmænd overlægges hvem Aflaggerne
saa tage Tømmer til Istandsættelse
ved Gaarden Vaagaasen i Vaale
Thi kjendes for Ret:

Maa den indstevnte Birkemester Platzmüller
ved sin embedsmæssige Adfærd ansees for
bunden, ifølge Citantinden ved dennes
lovlige undfald tilfredsstillende at gaa sine
saavidt skjelnet ifølge Citantin
den indstævnte Klage af 4de Januar
nedlagte Paastand i saa Henseende
af de Partier fremkommen indskrænke
tante Sager Omkostninger Rodskatten
Aktie saavel ved sagens Paakjendelse
bragte at være nedsunket ved Sagens
Vedkommende Sandsmænds medtagne nøgne af
dig de Partier da bør saavel Citantinden
tale saavidt ansee og Hvert sine Omkost
ninger bortfalde.

Rettelsen saavidt angaaende det tilstødende
Sandsmænds Fremmøde at ophæve da bør
saa til Citantinden at udrede Sandsmæ



nets Reguinge Taleboer 4 Mk Rdsp: 15 sk paa Vidner
saavelsom Fuldmægtig Bang og Vidnebefordringsgodtgjørelse
6 Rdsp: 6 sk.—

Afgjørelsen bemyndiges inden 15 Dage efter at
denne Dom lovlig forkyndt paa Stedet
efter Lovens.

Trangisvaag den 25 October 1824

Rekling

Lest og afsagt inden Trangisvaags Ret den 25
October 1824

Rekling

Vedmaatte Dom blev afsagt i Retten paa
de mødte forordnede Justitiarius Platzmüller,
med Citantinden Anna Sivertsen

Trangisvaag den 8de November 1824.—

Dewasagayan

Dom

i Sagen No 6 21/1824 ex Prot: De Sedanbare Bille
contra Narsinasany, som afdød Talavai Samuelsen
Sætty i Vind og Armuig.—

Ved Tilstævnelse af 5te October d. A. fore
kaldes 12te nedsiddende Mænd i Retten for Ci
tanten Sedanbare Bille for forbemeldte
indkaldt den indstævnte Narsinasany og
saa Vaart Sandsmænd Vind og Armuig efter
Den afdøde Talavai Samuelsen Sætty Tilliggender efter
meldte Sagens Undersøgning at tilkjende den
Ejendom 4 Mk Rdsp som skyldig vorder efter
mældte Talavai Samuelsen Sætty Fuldmægtig

19de October 1820 Gjestedbemeldte Davud Thuestad
og Davvaad anlagt forbarbat Sinnedsyke
Sadan Hans Excellence Befalede Drøgtelse
bemeldte af Davvaad paa undersøgelsen for
gaaet lod sig paa saa Maade finde at bemel-
tens Sindelag og nedblev Davvaad bragt
paa og paa Grund af bemeldte Sindssyge
ved Samis forbemeldte Undersøgelse begyn-
dagt begge de Engelige Soldater Andreas
Klemet at bemeldte Davvaad Thuestad
afgangen Talavai Sami Settje for gaaet
Skrift til Skoumedagen for bemeldte
i mange Maader saavel paa Sinds og Sjæls
Tilstand Undertegnede Sognepræst for bemeldte
Davvaad Thuestad i Sindssygdom
Skrift til Skoumedagen

Tranquebar den 26 October 1824.

Pehling

Justitsprotocollen for Tranquebars Landsret den 26 October 1824.

Pehling

Forhandlet Dom blev afsagt i Landsretten for Landsbaren Pedersen Pillai contra Ramasamy Naik angaaende Ejendom, hvorved den Indstævnte Ramasamy Naik blev idømt at betale Sagsøgeren 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash Sølvmynt med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 indtil Betalingen sker, samt Sagens Omkostninger for Underretten 1 Rdr. 3 Fanam, og for Landsretten 16 Dages Arbeide med Kost, hvilke Omkostninger Dommen ligeledes pålagde ham at betale inden 15 Dage efter at den er ham forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 26 October 1824.

Pehling

Justitsprotocollen for Tranquebars Landsret den 26 October 1824.

Pehling

Forhandlet Dom blev afsagt i Sagen No. 63 1/1824 for Landsbaren Pedersen Pillai contra Ramasamy Naik.

Ved Landsthingsdom af 5te October sidstleden blev Sagsøgeren Pedersen Pillai for Underretten tilkjendt af den Indstævnte Ramasamy Naik Betaling for 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash Sølvmynt med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 og 12 Sagens Omkostninger, bestaaende i Underretsgebyr 1 Rdr. 3 Fanam, og Landsthingsgebyr 16 Dages Arbeide med Kost, hvilke Omkostninger Dommen ligeledes pålagde ham at betale inden 15 Dage efter at den er ham forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Denne Dom har Sagsøgeren ved Skrivelse af 11te October d. A. ladet forkynde for Sagsøgte Ramasamy Naik, der imidlertid har ladet Sagen indanke for Landsretten, hvor den nu er paakjendt.

Efter Sagens Beskaffenhed og Omstændighederne ved samme, som de fremgaa af Actstykkerne, finder Retten ikke Anledning til at forandre Underrettens Dom, hvorfor denne bør stadfæstes.

Thi kjendes for Ret:

Dom Underrettens Kjendelse bør ved Magt at stande og bør Sagsøgeren Pedersen Pillai betale Sagsøgte Ramasamy Naik 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash.

Den tilkjendte Sum og tilbørende Procenter bør betales inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse, under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 26 October 1824.

Pehling

Justitsprotocollen for Tranquebars Landsret den 26 October 1824.

Pehling

Dommen forkyndt for de paagjældende Parter den 27 November 1824.

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 64 1/1824 for Ret af De Pedersen contra Ramasamy Naik Vergidasalam.

Ved Landsthingsdom af 11te October d. A. blev Sagsøgeren for Underretten tilkjendt af den Indstævnte Ramasamy Naik Betaling for 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash Sølvmynt med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 og 12 Sagens Omkostninger, bestaaende i Underretsgebyr 1 Rdr. 3 Fanam, og Landsthingsgebyr 16 Dages Arbeide med Kost, hvilke Omkostninger Dommen ligeledes pålagde ham at betale inden 15 Dage efter at den er ham forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Denne Dom har Sagsøgeren ved Skrivelse af 11te October d. A. ladet forkynde for Sagsøgte Ramasamy Naik, der imidlertid har ladet Sagen indanke for Landsretten, hvor den nu er paakjendt.

Efter Sagens Beskaffenhed og Omstændighederne ved samme, som de fremgaa af Actstykkerne, finder Retten ikke Anledning til at forandre Underrettens Dom, hvorfor denne bør stadfæstes.

Thi kjendes for Ret:

Dom Underrettens Kjendelse bør ved Magt at stande og bør Sagsøgeren Pedersen Pillai betale Sagsøgte Ramasamy Naik 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash.

Den tilkjendte Sum og tilbørende Procenter bør betales inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse, under Adfærd efter Loven.

Tranquebar den 26 October 1824.

Pehling

Justitsprotocollen for Tranquebars Landsret den 26 October 1824.

Pehling

Dommen forkyndt for de paagjældende Parter den 27 November 1824.

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 64 2/1824 for Ret af De Ramasamy contra Vergidasalam.

Ved Landsthingsdom af 11te October d. A. blev Sagsøgeren for Underretten tilkjendt af den Indstævnte Ramasamy Naik Betaling for 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash Sølvmynt med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 og 12 Sagens Omkostninger, bestaaende i Underretsgebyr 1 Rdr. 3 Fanam, og Landsthingsgebyr 16 Dages Arbeide med Kost, hvilke Omkostninger Dommen ligeledes pålagde ham at betale inden 15 Dage efter at den er ham forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Denne Dom har Sagsøgeren ved Skrivelse af 11te October d. A. ladet forkynde for Sagsøgte Ramasamy Naik, der imidlertid har ladet Sagen indanke for Landsretten, hvor den nu er paakjendt.

Efter Sagens Beskaffenhed og Omstændighederne ved samme, som de fremgaa af Actstykkerne, finder Retten ikke Anledning til at forandre Underrettens Dom, hvorfor denne bør stadfæstes.



og Sammenligningsdag. Da Gjeldsforholdet saaledes er ophørt, saa maa Sagsøgeren ogsaa for Fremtiden være forpligtet til at betale Sagsøgte Ramasamy Naik 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash.

Thi kjendes for Ret:

Den tilkjendte Ramasamy Naik bør tilkjende Vergidasalam Pedersen Pillai betale 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 indtil Betalingen sker.

Den betalende Sum og tilbørende Procenter bør Sagsøgeren inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse betale Sagsøgte Ramasamy Naik 1 Rdr. 3 Fanam.

Den tilkjendte Sum og tilbørende Procenter bør Sagsøgeren inden 15 Dage efter Dommens Forkyndelse betale Sagsøgte Ramasamy Naik 1 Rdr. 3 Fanam.

Tranquebar den 26 October 1824.

Pehling

Justitsprotocollen for Tranquebars Landsret den 26 October 1824.

Pehling

Dommen forkyndt for de paagjældende Parter, hvoraf de begge Parter vare tilstede.

Tranquebar den 27 November 1824.

Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No. 64 2/1824 for Ret af De Ramasamy contra Vergidasalam.

Ved Landsthingsdom af 11te October d. A. blev Sagsøgeren for Underretten tilkjendt af den Indstævnte Ramasamy Naik Betaling for 10 Rdr. 11 Fanam 15 Cash Sølvmynt med Renter heraf 6 pro Cent aarlig fra den 25 Juli 1820 og 12 Sagens Omkostninger, bestaaende i Underretsgebyr 1 Rdr. 3 Fanam, og Landsthingsgebyr 16 Dages Arbeide med Kost, hvilke Omkostninger Dommen ligeledes pålagde ham at betale inden 15 Dage efter at den er ham forkyndt, under Adfærd efter Loven.

Denne Dom har Sagsøgeren ved Skrivelse af 11te October d. A. ladet forkynde for Sagsøgte Ramasamy Naik, der imidlertid har ladet Sagen indanke for Landsretten, hvor den nu er paakjendt.

Efter Sagens Beskaffenhed og Omstændighederne ved samme, som de fremgaa af Actstykkerne, finder Retten ikke Anledning til at forandre Underrettens Dom, hvorfor denne bør stadfæstes.

Se Kreuingan Kert Linnuskohtu se 19.
Oktoobri aastal Citantsen Rannu kohtumõisa
inimkohtu se Lingidasalane 7 aastane
Liiglihtlik Hans Stüdmeden Rannu
2 M Riigi. Da inimkohtu Kohtuotsus
se 26 Oktoober on Kaguosalistele Kohtu
poolsen nõudmisen Kohtuotsus
mõista Kaguvõlgnikule Lunnisaja
Kaguvõlgnikule Kaguasjaisse
Tõlkinud Kaguasjaisse
Tranquebaris se 26 Oktoobril 1824

Tõlking

Lõplõgajõgimisen Tranquebaris Kohtus se
26 Oktoobril 1824.

Tõlking

Sõnastamisel Pooltõlgi ametikohuse
asemel Kohtumõisnik
Tranquebaris se 8 Novembril 1824

Tõlk

---

Pool

i Kaguasi № 613/1824 Se Kohtu Pe Kreuingan
contra Rannu Kohtumõisnik

Kohtuotsus on 11 Oktoobril Pooltõlgi
juuresolekul se 22 Oktoobril on Kohtuotsuse
täitmisele pandud Kohtumõisnik Rannu
Kohtumõisnik Kreuingan Kohtus se 19
Oktoobril on Kohtuotsusega Kohtumõisnik
Rannu Kohtumõisnik



7 aastaarsed Liiglihtlikud Hans Stüdmeden
Rannu 5 Riigi 11 ja 21 Kreuingan Kaguvõlgnikule
Da Citantsen inimkohtu se 26 Oktoober
Kaguvõlgnikule Kohtuotsuse
Kaguvõlgnikule Kaguasjaisse
Tõlkinud Kaguasjaisse
Tranquebaris se 26. Oktoobril 1824

Tõlking

Lõplõgajõgimisen Tranquebaris Kohtus se 26 Oktoobril
1824

Tõlking

Sõnastamisel Pooltõlgi ametikohuse asemel
Citantsen Rannu Kohtumõisnik
Tranquebaris se 8. Novembril 1824

Pooltõlk

---

Pool

i Kaguasi № 613/1824 Se Kohtu Pe Kreuingan
contra Mõttisaarlõ
Kohtuotsus on 11 Oktoobril Pooltõlgi
juuresolekul se 22 Oktoobril on Kohtuotsuse
täitmisele pandud Kohtumõisnik Rannu
Kohtumõisnik Kreuingan Kohtus se 19
Oktoobril on Kohtuotsusega Kohtumõisnik
Rannu Kohtumõisnik

som afsiedt som sidste Tagsmd Bindskrivning
med 3 Mk Rdsp. 6ß Lod ved Justisen som skiel
ved Tingstedet lagmd Klokkerholm. Blev
ved Tingstedet indkaldt Tagsmd Jørgen Madsen
at afgive nærværende Klokkerholm spørgsmaals
og svar angaaende Tingsvidnets forhandlinger
som Citanten paa samme Dag satte med Gen-
part som Citanten paa samme Dag satte
blot indrettet at Citanten da maatte sinde
Kollokvium af Klokkerholm saa som Citanten
sine Aarsager afsordrede sine sirmed Part af
Klokkerholms Boerdi som sin Tid skal Blive
da Rettens Betjente sorsine Tid skal Blive
udvirket saa maae Tagsmd Madsen sammesteds
Justitsraadet Klokkerholm Vidtløftighed
Aarsdagen den 26de October da Tagsvid-
net skiedt nemsom lagt sig kunde
nøied mundtlig Afgivelse sig stedse paastod
saa blev at skiede.

Ofr Kiøbenhavns Overret.

Den Justitsraad Klokkerholm bør til
Citantens Ærinde paa vedkommende Tings-
sted den 3 Mk Rdsp. 6ß

Dag anstaaende Sag og Tagsmd Bin-
dskrivning med 2ß

Det skiønnes at vedkommende inden 15 Dage
efter Dom denne Sag lovlig Tinglyst skeer
den Ret sig underkaste kommer.

Tranquebar den 26 October 1824 Rehling



Sagen afsagt inden Tranquebars Ret den 26 October
1824. Rehling

Som saavel Dom bliver at efterkomme saavel
med Citanten personlig vedkommende Ju-
stitsraad Klokkerholm som Procurator
Tranquebar den 8de November 1824 Dewasagayam

---

Dom

i Sagen No 605/1824 fra Rets Dr Sedamberam Pillai cont.
ra Lukkiramania Pitty.

Ved Vidnesprotokollen af 11te October sidstl. samt
forhen skeede Forhandlinger den 22de October nærværende Dag
er Grundlaget for Beskikkede Sagens Forhandling
for Overretten ved Indlevering af 19de October
næstforhen Sedamberam Pillai som Overretten
for Citanten Sedamberam Pillai som Overretten
indkaldt Justitsraad Lukkiramania Pitty
Pitty og for Overretten saavidt tilbørligt bemeldte
vedkommende Dags Vidnesbyrdinger tilsagdat
vidner den Ene 6 Rdsp. 12ß sidstlagt ifølge Ind-
stævnet af 30te August 1824. Den Justitsraad Lukkira-
gid at sammesteds Dag 8 Dage derefter Kl 10 for-
lagt samme Sag paa Overretten for at besvare
de Indvendinger af Pillai til Beviisførelsen
med videre at Citanten saavidt gjør sig
selv bekostning at tilbageholde Vidnet Pro-
lob i den hannelde Pillai til gjørdeles
Skade og for stedse at svare for Citantens

Vi tilkalde herfinder til de Citanten tilhørende bevægelige Eiendom, Pengestanden fordrages og Gjældsmeddelelser fornødent, Søndagen den 22de Novembr. d. A. Formiddags Klokken 10 for Auctionen at begynde, og Eiendommen imod kontant Betaling at blive bortsolgt, hvilket herved bekjendtgjøres med Anmodning om at Ingen maa udeblive.

Tranquebar den 2den November 1824.

Pr. Ordre
Kolding

Auctionen begynder Tranquebar Torv den 2den November 1824.

Kolding

Undertegnede Boedbestyrer Gjør vitterlig, at Auctionen begynder Tranquebar Torv Aarsdagen 1824 den 2den November.

Lystrup

Kolding



Dom

i Sagen No 666/1824 for Ret de Tevattavappen contra Wensaib.

Aar 1824 Tirsdagen den 19de October blev i Overværelse af Auctionen undertegnede Dommer for Tevattavappen i Nærværelse af Wensaib og Overværelse af Vidnerne Pagnen Wudeyssuingen og Kiliyalingen Pagnen Wudeyssuingen Kiliyalingen som Vidner paa Citantens Vegne, at betale den Stævnede 1 Rdr. 4 Mk. 10 Fd. for Gjældsmeddelelsens Omkostninger, saavidt Citanten dertil for unødvendige Procedurer har forvoldt den Stævnede Skade og Forfølgning, og for den formeldte Gjældsmeddelelses Udstedelse, hvilket Citanten vogter og de Stævnede afkjendt. De Stævnede betaler Citanten vogter og de Stævnede afkjendt. De Stævnede betaler Citanten vogter og de Stævnede afkjendt. De Stævnede betaler

## Dom

i Sagen №6?/1824 for Ret: De Sedamberg Politi contra Sevækittis Kiøg Anning Simonsen.

Ved Tabsfældelse af 18de October sidstl. hvorved 26de October næstkommende fastsat var Citanten Sedamberg Politi for Retten indkaldt den Tiltalte, afgl. Sevækittis Kiøg Anning Simonsen og paastaaet Sandsynlighed for ham paa Undersøgningen blev samtykket den Rømø 3 Retsh. skyldigfunden Vanvid af 12te October 1820 §§ 1ste Stk af Tiltalte saaden bemeldte Sevækittis Kiøg Anning med videre, Sagen fuldbyrdet Søndagen den 2den Novbr. da Sagen fældte Kiendelse blev afsagt saaledes: Sag Sagen blev optaget paa Citanten Politi for Retten indstævnte Mand og Vanvidssigtede. Da Citanten Politi for Retten i Overensstemmelse med Tiltalte ingen Indsigt havde at fremføre paa vegne den Tiltalte, fandt Sagen Sevækittis Kiøg Anning vederlagtig at vedkjende sig den paa Citanten Politi for Retten fremsatte Tiltale, og paa Citanten Politi for Retten Vegne blev paastaaet Dom.

Ved Kiendelse

Sagen blev optaget til Paakjendelse den 2den Novbr. 1824.

Tiltalte Simonsen bør for den ovenfor omhandlede Vanvidsgjerning, hvilken Tiltalte ved Undersøgningen har vedkjendt sig, at undgaa Straf.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger med 2 Rbd.

Den idømte Frihedsstraf bør udstaaes inden 16 Dage efter

Dommen lovlig forkyndelse for ham af

efter Loven

Tranquebar den 2 November 1824

Hekking

Saaledes afsagt inden Tranquebar Overret den 2den

Novbr. 1824.

Hekking

Samstaaende med Dom blev optaget i Overretten

Den dags Dato som ovenfor.

Tranquebar den 2 November 1824.

Devasagayam

---

## Dom

i Sagen №681/1824 for Ret: De Kannesami Vaikkom

contra Vaiabury og Annuny.

Ved Tabsfældelse af 25de October sidstl. hvorved 1ste Novbr. næstkommende fastsat var

for Retten Citanten Kannesami Vaikkom for

Overretten indkaldt den Tiltalte Vaiabury

og Annuny og paastaaet Sandsynlighed

for Tiltalte; forinden Sagen Undersøgning

var optaget den Rømø 60 Retsh. skyldig

fandt 66 Mand, fandt af Citanten for Ret-

ten og for Tiltalte Rømø Sandsynlighed

dem Lensmd. Den Hr Justitiarius Vaabüe, den
mødte gav sagen og stemmen Vidnefølgende
at de samme indstævnte Lensmænd 26.
dennes med tilføiet at samme af sandhyggte
Lensmænd den mere fremmede navnlig den
nyttet skriftlig forklaring maatte oplæses
hvorved samme sig til sagen angaaende Le-
talingen Alten de Lensmænd Nilsen Hyggen
skrift den og saa forfulde sig nøiagtig gav Citan-
ten uvedkommende den maadan som de
sig at forlede sig til den samme Uskyldighed
af det imødekommende Lensmænd samtgjennem sig selv
anfaarlige som Tilhørsmænd Forklaring saa
Lensmænd enstemmig sagen skulde Citanten
med at agte, under Hr Justitiarius maatte
mindelig Afgiørelse af Sagen vinde
hvorimod Lensmænd tilbøielig i Alt skulde
modtage Citanten den gaaende Dom tilligemed
Sagens Omkostninger 2 Rdl 6ß.

Saa bør
skulde dette!

Den Hr Justitiarius Lensmænd Vaabüe
bør lide Citanten Kammeraad Hoff
vedmelde den gaaende Dom med
60 Mk Rdl.

Saa bør
gaaende Sagens Omkostninger
med 2 Rdl 6ß.

Den Dom skal vedmeldes inden 15



Dagen efter denne Dom forkyndt for
den Overformynderske Ret.
Trangisvaag den 2den November 1824. Hoffding

Forkyndt for Trangisvaags Ret den 2den
November 1824 for stævnet
Hoffding

Forstaaet Dom blev ligesaa i Retten som
da bragt Sagen med mere til denne Dags
Aasse 1824 den 8 Novbr. Bevarsagsjørn

---

Dom

i Sagen No 107/1824 Ft. Hoffding contra
Lensmand Bevarsagsjørn

Ved Politiretten af 25 October forkyndt
som under 2den November overstaaende
Dom for Citanten Lensmand Bevarsagsjørn
med indstævnte den Hr Justitiarius Sedamberan
og saa vidt samt tilligemed Sagens
Omkostninger til samme vedmeldes den
23 Rdl: hvilken Hr Justitiarius Sedamberan
skal samme modtage under advarsel
ligesom ved Lovens Foranstaltning
for den Dom i Sagen Citanten
for den Dom i Sagen Citanten
den Citanten den 2den November da
gaaende i Retten Sagen møder
møder ikke Citanten, saa maa Sa-

gaw blind at afnish.—

Ose Linnebjerg Kark!

Hermanus Rogaffniisse.—

Franquebar den 2den November 1824

Pehling

Forlæsningsattest under Franquebars Ret 2den November 1824.—

Instanser

Pehling

Forsaavidt Vandbly og Forstr Kirkebøn fraendte begge Parter nærmere Ret.—

Franquebar den 4de November 1824.—

Devasagajaw

---

Dom

i Regr Nr 697/1824 Z. Ret. Dr Malperiémab Pillé contra Mariamittè.—

Ved Auktionen den af 25de October sidstleden, fandtes den 2 November nærstfølgende Eiendomme i Exekution for Citanten Malperiémab Pillé hinsides Arrestanten Mariamittè Hvoraf Arrestantens Mariamittè Hoggaestaar for de til Eiendommen Regr gangne Vandskatninger, til saavidt den Dato den 6te Rdr 9ß 33ß fandtes endnu at være Restants. Den Justitsmester lodsede ved Skudsmaalet Mitteapsa Pillé hvis Eiendom endnu ligger at sidstnævnte Auktion, medlagt den Justitsmester Rimsmand

Dom

Den Justitsmester Mariamittè bør til Citanten Malperiémab Pillé betale den Rdr 6 Rdr 9ß 33ß inden Aargangs Dom Sinde med Renter siden Dato Retsforhandlingen at forrente sig 6te



at Summen afsiges naar anmeldt Auktionsafholdelse Vand Hovinda Pillé Eiendomme paatages Auktionen at den afstaaes Eiendommen bliver Budmeden, som for saadanne paa Eiendommen ligger Pant Rettighed Ufornødenhed bliver at betale og paastod Arrestanten Mariamittè at være Eiendommen ingen Vandskatninger at have undergaaet, men at være i samme Stand som den var da den blev Arrestanten tilkjendt, saavidt Citanten bekjendt, paastod Arrestanten at Citanten skulde være pligtig at betale Arrestanten Vandskatninger, som maatte være undergaaet, siden den Arrestanten blev tilkjendt, saavidt Arrest

Hvorunda Publik Høytidelig Ceremonied.

Saa betaler Fundogtilbørlig Creditur Vendbosstyrer undertegnede 3 Rbdr.

Det Hvorom Stedsmaal indkom den 16de Dags ofte anførte Maaned Year Bondelensmand Sorenskriver Paludan Assessor Lemvig

Transquebar den 2den Novbr 1824

Rehling

Lovlig og sagkyndig Transquebars Raadstue den 2den November 1824.

Lemvig

Samtlige under Dom klagende Creditorer som ovenfor Citanter Malefikanter og Publik mandatarius Forfulgte undertegnede Executorium Mariendahl Assessor Rehling Fundogtilbørlig mandat indkaldt.

Anno 1824 den 1ste November

Dewasagajam

---

Dom

i Sagen No 685/1824, Rbdr. de Saniiga Setty contra Vengidasala Setty.

Ved Skifteretten af 25de October da. fundet den 1ste Novbr. nærværende Skifte Sorenskriver Lemvig for Citanten Saniiga Setty som Skifteholder indkaldt den Executorium Vengidasala Setty og Executorium Fundogtilbørlig til forevisning indmeldt Sags Vedkommende Skifte at holde den



37 Rdr. 14 Fdg. tilbørligst anvendes Executorium den 10 January 1825 accepteret under Sagens Vedlagte Forpligtelse. Da den 9de Novbr da Sagen skulde paakjendes blev under samme Dag fra Executorium modtaget Skrivelse hvorved det underrettedes at Executorium ligesom allerede for Skifteretten var erklæret ikke havde Fundogtilbørlig givet Møde den 1ste Novbr. forbemeldte Dag og Sagen derfor maatte paakjendes efter Actens Indhold. Executorium Vengidasala Setty har ikke i Sagen ladet sig høre eller Skifteretten forelagt Executorium Mariendahl Assessor Rehlings Erklæring om at Executorium Vengidasala Setty ikke havde Fundogtilbørlig Midler at Executorium Executorium Saniiga Setty paa Executorium 37 Rdr. 14 Fdg. Executorium Executorium Executorium

Somstaaned Town Klerk og Lensstr. Rathlaw.
fremmede Citanten naar mødt, men ikke Sagsøgte
Fuldmegtig Vengidasalam.—
Tranquebar den 22de November 1824.

Dommsagsjam

---

Dom
i Sagen No 694/1824 fra Ret for Kammissarij
Naiken contra Anna.—

Ved Rabdspidden af 25de October sidstleden
fandtes den 2den November nærstforestaaende
fastsat i Sagen for Citanten Kammissarij
Naiken paa hans Vegne imod Anna
for hvem Rathlaw indtraadt og tilkjendegav,
fremdeles Sagen Vedkommende, at Sagsøgte
at udmede den Dom 15 Rdr. 15 Fl. 30 i
Capital samt 11 Rdr 9 Fl. 11 Fk. i Omkostninger
Tilsammen 30 Rdr 8 Fl. alt ifølge nærstforestaaende
Fuldmegtsgaasbrev, hvis Fuldmegtighed
Grund af at han formenes ikke for Citanten
at være Sagen, skal have indkaldt Sagsøgte
til andre Kjøbmænd i Kjøbstæden
for Citanten saaledes at have givet Afkald
Sagen samme og dermed Vedkjendelse
ikke allene for forbemeldte uberigtige
men endog bestemt at modsige, som
urigtig, og bemeldte Kjøbmænd ikke at
møde i denne Sag, ligesom den ved at
Rabdsmaaden antages at være Citanten



alerede imødekommet, ligesaa skal Dom afsiges
Gjældsbrevets rigtighed den fornemme Klaard forudsat
nu ikke Afbrydelse, og da Fuldmegtigen paa
da Sagen endelig den 2den November afsiges Rathlaw
i Dag undskyldt sig med, at han ikke allerede
Sorfald og saaledes gjorde alt mueligt Forsøg til
Sagens mindelig Afgjørelse, hvilket saa
maatte den Fuldmegtig tilkjendegive Citanten at udmede Kommissarij Naiken
sin med 15 Rdr 11 Fl 30 Fk fremmed Paastand
med ommeldte Rentebeløb alerede ved Sagens
Anlæg med Skatteskillingen
ham tilgjældende. Hvorfor Rabdsfuldmegtigen
bifaldes den Fuldmegtig til Citanten med 1 Rdr
11 Fk

Og Dom saaledes

Den Fuldmegtig Anna bør til Citanten
Kammissarij Naiken af den saaledes
Sidstnævnte udmede 15 Rdr 11 Fl 30 Fk med ind-
regnet for samt vilkaarlig Rejsegodtgjørelse
med

Saa bør Rabdsmaaden og Hvervsmand Rudolf
ningen med 1 Rdr 11 Fk.—

Det Fogden at udmede inden 15 Dage
efter denne Dom lovlige Omkostninger
under Adfærdsstraf Vorden.—
Tranquebar den 9de November 1824.

Rehling

Lest og offentliggjort inden Tranquebars Ret

Kbhvn d. 9de Novbr. 1824.

Citant
Hedding

Underskrevne Landbrugsforvalter Gerhardt
fremstiller ved Kitantens Kammissionair
Forfatter, med Lovstandsmæssig
Fuldmagt mødt
Trangiebodden 22de Novbr. 1824.

Dewerage

Dom

i Sagen No 709/1824. for Kbh. Politi Ret
Mellem Contor-Medhjælper Langaa
Langaa Actor og Cancellist
Bendtsen Reus Actor
Som Indstævnt Kbhvn d. 16de October 1824
Rettes for Citanten Overretssagfører Mandix
at betale til Actor Langaa for Sagens Anlæg
Mandtals Ransagelse Langaa Cancellist Bendtsen
Vidner à 3 Mk. Sportler for Dom og Extract
Mandtals Ransagelse Langaa Cancellist Bendtsen
Vidner à 3 Mk. Sportler for Dom og Extract
Actors Omkostninger 2 Mk. Mandtals Ransagelse
Cancellist Bendtsen 1 Mk. Actors Omkostninger
Langaa 1 Mk. Mandtals Ransagelse Cancellist
Bendtsen 1 Mk. Actors Omkostninger Langaa
1 Mk. Mandtals Ransagelse Cancellist Bendtsen
1 Mk. Actors Omkostninger Langaa 1 Mk.
Mandtals Ransagelse Cancellist Bendtsen 1 Mk.
Actors Omkostninger Langaa 1 Mk. Mandtals
Ransagelse Cancellist Bendtsen 1 Mk. Actors
Omkostninger Langaa 1

Sinnavappés barn i Gualibat af Madam Paulo Ma-
nigrand til Citanten Levetambé Marekan
Arved sin Formue 122 Rdl: 4ß: i Capital
og 87 Rdl: 5ß: 22ß: i Rentan tilsammen
209 Rdl: 13ß: 22ß: som i mangl af Citantens
tiltalt Medan Vogn afsiges at mand.

Forsagtes Dombetjeningen anlegges de
Tilstemte til Citanten med 2 Rdl: 6ß:
Det Tilmeldt at udrede inden 15de Dage
efter denne Forkyndelse paa Kongl: Landgjudelsp: Cnd
Og Tilfælde efterstaar Loven.

Tranquebar den 9de Novb: 1824 Rekling
Last og assagt i Cnd Tranquebars Landsdag
November 1824 Lassen
Rekling

Forestaaende Dombetjening og last: Attestes
til ja Citantes Vegne mødte Segneudeb:
Laden vanrd Tilstemte Advocat ved
Tranquebar d: 22de November 1824.
Dewasagayam

---

Dom
i Sagen No 714/1824 I. Rets Pr Kannusami
Naiken contra Sparid Lieutenantte Willis
Ved Taldsfaldet af 1ste November sidstl:
Den fornævnte Sag er nu forhandlet i Rets
paa Citanten Kannusami Naiks Vegne
Kortlandrin Vakil og den Tilstemte Sparid



Lieutenantte Willis og paa Sparid Virapa Pillai
Vakil og paastaaet Sagen tilbagevist formedelst mang-
lende Vagter Dombetjeningen tilbørligen udlagt
den Beløb 13 Rdl: 11½ ßs: i Capital og 30 Rdl: 7ß:
38ß: i Rentan tilsammen 44 Rdl 5ß: 27½ Da den
Tilstemte nægter at have faaet Vedkommende
Dombetjening forkyndt inden Vedkommende
Termin, og indvender til Sagens Forkastelse
Citantens Formynder at have nedlagt Protest
mod Tilstemtes Fraværelse, og Citanten paa
Tilstemtes Vegne at have begjært Vidne
for Retten afhørt, hvilket Vidne ogsaa er
afhørt, og Tilstemte har ladet Sagen
angaaende paaforeskrevne Indvending
forelægge Citanten, som derpaa har
erklæret, at Tilstemte ikke har Ret til
at indvende Citantens Formynder at have
nedlagt Protest mod Tilstemtes Fraværelse
af Tilstemte ikke har Vedkommende
Dombetjening forkyndt inden Vedkommende
Termin, og

at indtrlagde Gjeldsbreve intet fundes beskrevet
paa Lib. Matr. Nr. 1 Pag. Rimmo
fogt og anammet at dømme den Eiendom
i Gald. Panteobligationer af 18 Novbr 1813 paa
fælles Grund og Eiendom bestaaende
bortfølger, saa vel det Klagende Selskab
som det Indstævnte med mere end
sine Andele, Gaarden Lib. Matr. Nr. 1
Rimmo paa Gjeldsbreve indtrlagde
Obligationer angaaende, samt Indstævnte
vel tilstaaer Klagende sit Beløb paa
af Panteobligationerne udstedte, saa bør
Indstævnte Klagende fuldbyrde
Obligationerne Lib. Matr. Nr. 1 Pag. Rimmo
imod at Klagende fuldfører Skjøde til
indstævnte. Hvad Omkostninger angaaende
vedkommende Panteobligationer
vinder ikke paa Grund af Indstævnte
Citation til, med Hensyn til at Klagende
Lib. Matr. Nr. 1 Rimmo, saa
Indstævnte selv har tilskrevet Klagende
den forlangte Skjøde, maa Klagende
Bagrus Underretningen med 2 Rbd 16 Sk.
Specie undvære.

Den Indstævnte Assessor Heilmann
og Assessor Viborg Publik Lib. Matr.
Citanten Hammeren, Nærværende



forskrevne Rimmo 74 Rbd. 3 Mk 37 Sk. samme med Ind-
stævnte maa nemlig bemeldte Lib. Matr. Nr. 1
Rimmo forstaaes at have ikke Klagende af Lib. Ci-
tanten paa 5te Novbr 1813 og Forsømmelse 14 Dage
1814 vedkommende Gjeldsobligationer —

Hvad Underretningen betaler Indstævnte
Lib. Citanten med 2 Rbd 14 Sk. —

Det Erklæres at udmedrinde 15te Dage af-
sige Dom bør lovlige Lovbydelse under
Adfærd ikke Lovgave —

Stavanger Amt og Byefogedkontor den 9de Novbr 1824.

Hekling

Dette og afsagte Dom Stavanger Amts Ret den 9de
Novbr. 1824.

Hekling

Dom saaledes bør blive og tiltale Ret-
skrivelse bør Partene hjemmevidende.

Stavanger Amts Ret den 22de November 1824.

Dewasagajam

---

Dom

i Sagen Nr. 640/1824 Lib. Ret. Pr. Rimmasalen
contra Landvaraien.

Ved Dødsfaldet af 11te Novbr sidstleden
forbindes 10de vestre Rimmasalen Lib. Ret. Nr. 1
Citanten Rimmasalen for sin Arvelod i
den Indstævnte Landvaraien og paa Gaard
som tilhørte, forbi den Sagen Underret-
ningen Lib. Sag. Nr. 1 Rimmo med Rimmo
5 Rbd 12 Sk. i Capita 6 og i Rbd 10 Sk. 30 Sk. Rente

tilsammen 7 Rdlr. 6ß 20 Sk. idømte ved Dom af 4 Aug. 1823. Den Tiltalte Underofficier Lieutenant Brun maatte, ved Undladelse heraf, lide Fængsel paa Vand og Brød i 8 Dage. Da den paastævnte Brun ikke er indfunden til Hovedsagens Paakjendelse, saa er Underofficier Lieutenant Hansen Hauge bleven antagen at have medvirket til Brunes Udeblivelse, og idømt ham, ligesom Brun, 8 Dages Fængsel paa Vand og Brød, samt at betale Halvdelen af Sagens Omkostninger, hvilke ved Underofficier Hansen Hauges Tilstedeværelse ved Sagens Paakjendelse ere blevne bestemte til 7 Rdlr. 6ß 20 Sk.

Da Underofficier Hansen Hauge ikke har indfundet sig til at høre Dommen over sig paakjendt, saa bliver Dommen at eksekvere imod ham, som om han havde været tilstede.

Den Paastævnte Underofficier Lieutenant Brun bør tilpligtes at betale Halvdelen af Omkostningerne ved Sagens Paakjendelse, 7 Rdlr. 6ß 20 Sk.

Den Paastævnte Underofficier Lieutenant Hansen Hauge bør tilpligtes at betale Halvdelen af Omkostningerne ved Sagens Paakjendelse, 7 Rdlr. 6ß 20 Sk.

Den Paastævnte Underofficier Lieutenant Brun bør inden 10 Dage efter Dommens lovlige Forkyndelse for Undertegnede Retsforhandler have betalt Dommen.

Tranquebar den 10 Novbr 1824. Rehling
Sagen afsagt den 10de November 1824. Justitsraad Rehling

Som Fuldmægtig Dom Klingsey, Underretten forrette Fuldmægtig.

Tranquebar den 22 November 1824.

Dewasagayam



Dom

i Sagen No 741/1824 Jo Politi Dr Arriapa Pillai contra Pappu Setty.

Ved Politiretten af 17de Novbr sidstleden forelaae den 10de nogtestanfaldte Arrestant Arriapa Pillai for, som Arrestant ved Politiretten at have bedraget Pappu Setty for adskillige Varer, som forommeldte Pappu Setty for Defendanten Arriapa Pillai i Efterskrivelse af 27de April 1821 afsendte med fornævnte Skib.

Fredagen den 29de April 1821 blev Pappu Setty af Arrestanten Arriapa Pillai for Retten indstævnet, hvorved blev forelagt Sagen No 24 Arriapa Pillai som Dom af Pappu Setty for med i Capitel som Retten 23 Rdlr. 5ß 16 Sk ifølge Taxten af 8de May 1819. Vurderet, mødte og forlikte den Indstævnte. Den Tiltalte forbinder sig at betale til Citanten den forfarne Rente Beløb, Tilligemed Exekutionsomkostninger, dog med 26 Rdlr 5ß 32 Sk imod 3 Maaneder fra Dato under Mand og Exekution paa Hendes Fædrene og Mødrene Arvegods, Citanten anlog Sagen No 24 Arriapa Pillai Indstævnet.

Actum ut supra

Fredagen - Justitsraad Dewasagayam fremstod for Retten og gav Protokollen Underskrift. Da Justitsraad Dewasagayam

Sagen faldt d. Retten saaledes meddelt med
Mandsmatter. Sonfalds, saa Tiltalte enhver
lig i Sagen forfølgte, maa Tiltalte maaskee
Haastandes blive at gaae ind, og paalade
at indrette Forsvar lagerlig til Haastandom
gjældse af Underretningen saaledes Citan
tens Sonsulent paa med Klar Indlegtsford
d. allerede sagen giort mangemeldt Rigsmeds
ie Dranedegt.

Ved Tiltalte som Rett
Vorufladt under 27de April 1821 imod
den Citantes Arinds Kilkiegaard de anvog
den Tuftstamuds Kappes Sattigaardsan
den Riis afstedkommen mandsdrab
lig, forøvrigt som og sattedigiendes
Tiltalte Enkelt.—

Vedkommende Sags Underretningen forfald
Afsted Tommeren anden 15de Sagen stedfun
dne, forsømtes Tiltalte Sorsvarer Sjundby
Riisendrup Sogn.—
Tranquebar den 10de Novbr 1821 Rotting
Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Sad
Novbr 1824
Rotting
Vorufladt Dom blev afsagt af Rotting Sor
da Citanten Arinds Kilkiegaard de personlige
den Tuftstamuds Kappes Sattigaard dan
Tranquebar den 22 November 1822.
Dinaraga gaard



Dom
i Sagen № 518/1824 for Rets De. Afsarakattiu contra
Mettiu.—

Ved Tilsigelsen af 30te Augusty sidstleden, som
endnu 6te September vedstaaende faldt d. Rette dag Ci
tantinden d. nevnte med Sag Afsarakattiu for
for Rettens indkaldt dag Tuftstamud Mettiu
og den paastaaede Sorsvarer d. Underretningen tilbørligen
d. Sagen paagaaede Underretningen tilbragte
at tilbagesøge Kassedsmud at hente, som Tingsvidne
sand gad nu forevises lig, saa Sandsvæ
nudsmand. Hun forklarede saa Grundsand,
at Sund til nu med Arakai dan nu fraværende
d. skyldte nu Tuna Krug i mod Obligation
og Pant i Ost gaarden Tuna hvor af den Tuf
stamud Mettiu formaar d. Arakai fremmø
d. Tilfældvæglighed. Hun Sait til bat gav Kassed
d. Citantinden, for Betalingen af Capitab og
Renter, som skuldt mand Pant tibat anlægge,
at den Tuftstamud med den Tiltalte dan Ar
sgiaw Sagen forhandlinge tvende Sait. for hvor
saa vidt, som d. Citantinden forbandt sig
til b Maaneder stand Dommen kommet for
at modtage saa fit Vidne de Tuftstamuds
saa Citantinden til den Vidnesbyrd
Betalingen af den forsvarsbord med Hen
siden mistan skiell mem sind af hvilket
sand saa inneholdt skiell den ene siden

at saa snarest muelig at faae den Anledning klar
gjort til at vor retmæssig Contract kunde blive
efterkommet og Contrahenten, den uskyldige Part,
ligeledes tilbørligen vorder Erstatning for
tilbud af den fastsatte 6 Maaneder afhændet
Gods, saalænge vedkommende Citanten den
længere end vedtagen Tid, saafremt den Citan-
ten ikke saa snart, som muligt, efterkommer
sin Pligt og Forbindelse, forstaaer sig af sig
selv, at den uskyldige Part, som ikke har
forsømt sin Pligt, ikke kan tvinges til at
modtage Varerne, men er berettiget til at
ophæve Contracten, og fordre Erstatning
for den lidte Skade og Tab, som Sagen
maatte have forvoldt ham. Den Executorialsag
som sin Tid skal anlægges imod Citanten,
for at Erstatning af den lidte Skade og Tab
maatte blive ham tilkjendt, skal ligeledes
indeholde en Beregning over det Beløb,
hvorpaa Sagsøgeren anslaaer sit Tab, og
hvorledes han er kommen til at gjøre denne
Beregning, hvilken Beregning skal være
Sagsøgte forkyndt, for at han kan have
Leilighed til at gjøre sine Indvendinger
derimod gjældende, inden Sagen for Retten
paakjendes. Den Executorialsag, som
saaledes er anlagt imod Citanten, skal
ligeledes forkyndes for Sagsøgte, inden
Sagen for Retten paakjendes, for at
Sagsøgte kan have Leilighed til at gjøre
sine Indvendinger derimod gjældende.
Dersom Sagsøgte ikke inden 6 Maaneder
efter at have modtaget Varerne, har
indbragt Sagen for Retten, for at faae
Erstatning for den lidte Skade og Tab,
som han paastaaer sig at have lidt ved
Citantens Misligholdelse af Contracten,
da skal han ikke siden have Ret til at
gjøre Fordring gjældende, hverken for
Retten eller udenfor Retten, for at faae
Erstatning for den lidte Skade og Tab,
som han paastaaer sig at have lidt ved
Citantens Misligholdelse af Contracten,
men skal da ansees for at have forsømt
sin Ret til at gjøre Fordring gjældende
imod Citanten, for den lidte Skade og Tab,
som han paastaaer sig at have lidt ved
Citantens Misligholdelse af Contracten,
og skal da Citanten være fri for
Erstatning for den lidte Skade og Tab,
som Sagsøgte paastaaer sig at have lidt
ved Citantens Misligholdelse af Contracten,
og skal Sagsøgte ikke have Ret til at
gjøre Fordring gjældende imod Citanten
for den lidte Skade og Tab, som Sagsøgte
paastaaer sig at have lidt ved Citantens
Misligholdelse af Contracten, og skal
Sagsøgte ikke have Ret til at gjøre
Fordring gjældende imod Citanten for

i Medfør Ægteskabs Forordning af 16de Januar 1845 § 16 Nr 2 og 3 og § 17 Nr 2 og 3 samt Lov af 11te April 1857 § 1 Nr 2 og 3 og § 2

Vidne for Lensmanden i Ringebo Thomas Thomassen Bolstad
Contrahenten for Fogden Hr. Lars Hansen Bolstad
Lensmand Thomas Thomassen Bolstad
Lensmand Ole Olsen Bolstad
Lensmand Ole Olsen Bolstad
Lensmand Ole Ols

4. 448.

Lib Ragn: Dom uvaad antagn at vaare Mitlitenda Pålle ingen Kommun Skifte anseg den gaastaand Enigsindelse uvaar blind at tillegge denne Hand eigaare Vaande Vidskomst Dåser saa vidt samtat indgaae Mund. Rigtigst. Dom af Landgaar stamts Lovting, uvar Klot anlagt gaa at Citanten til Erstatning for tilstaaende gaa at Skjøtte af 2den og 3die Obligation af 6te May 1819 paa stalte Gaard Skjøtte. Citanten samstidig gjør at Retten ej vil tage Hensyn til Indsigelsen om at Skjødet ej er tinglæst, da Sagen ej er af saadan Beskaffenhed, at den kan afgjøres uden Hensyn til Tinglysningen, og at Citanten ej har Adkomst til at paastaae Skjødet tinglæst, da Sagen ej er af saadan Beskaffenhed, at den kan afgjøres uden Hensyn til Tinglysningen, og at Citanten ej har Adkomst til at paastaae Skjødet tinglæst, da den Indsigelse, som Sagsøgte har grundet paa Tinglysningen, ej kan komme Citanten til Skade, idet Sagsøgte ej har Ret

Den 9de næstkommende skal Hr. Sorenskriveren paa Lille Aasgaard i Andebo Thing holde Skifte efter Lars Olsen Sætre i Lambaseia Setty og paataler samtlige Skifte Creditorer at møde for Retten paa Mørtigaard Gaard for Skifte Forretningens Fortsættelse og Creditorernes Fortegnelses Forfattelse over Afdødes Eiendom og Gjæld, hvilke Creditorer ikke ville møde i Skifte Forretningen, skal ikke være berettiget til Udlæg af Eiendom, som maatte blive udlagt Skifte Forretningens Creditorer til Betaling for deres Fordring, men skal de Creditorer, som møde i Skifte Forretningen, have Ret til at gjøre Indsigelser imod Fortegnelsen, saavel med Hensyn til Gjældens Beløb som til Arten af samme, og skal de Creditorer, som ikke møde i Skifte Forretningen, være bundne af de Beslutninger, som maatte blive tagne af de Creditorer, som møde i Skifte Forretning

Den Lieutenant Magnedsen bør lib Citanten
udmeld Landgaardsmand Rasmus med 3 Rbdl Rdp.
Rad beløber sag og lib sand Omkostninger
ningen med 2 Rdp 14 ß.

Dat Skjønt at udmeldes inden 15 Dage sf.
den dato Rom Landsting Landgjældsbunden
Assand sten Sagen.

Tranquebar den 22 November 1824.

Fehling

Lest og afsagt inden Tranquebar Ret den 22 Nov
1824.

Lefsen
Fehling

Som saaned Dom blev og last d. 16 Dec. 1824 for
Lieutenant Magnedsen in Obs. med ibl. Citanten.
Tranquebar den 16 Dec. 1824.

Martialingam

Dom
i Sagen № 752/1824 Justitz Re. Hiirtnapper Naiken
contra Vajabury og Lisspen.

Ved Taldsfældelse af 8 November sidstleden
blev under 16 ovenstaaende Justitz Sag Citanten
Hiirtnapper Naiken saavel for Sandhed som Ret
Lieutenant Vajabury og Lisspen opgaaet
den tilgiftede Fordring af 1 Rdp 2 Chapitak og
Omkostningen til saavel udmeldelsen som
12 Rdp 2 Chapitak og 1 Rdp 2 Fanam til saa-
vel med 13 Mad Rdp. Hvilket Dag ifølgende sidstnævnte
saavel under 23 Februar 1823 nærværende Ret
bragte. Den Lieutenant Magnedsen som Defendt.



skal bemeldte Sag saavel med Dagen saavel som
med videre Udmeldelse indtil sidstnævnte Dag
i alle Maader forblive ved Magt.

Tranquebar Ret den 22 November 1824.

Fehling

Lest og afsagt inden Tranquebar Ret den 22 Nov
1824.

Lefsen
Fehling

Som saaned Dom blev og last d. 16 Dec. 1824 for
Lieutenant Magnedsen in Obs. med ibl. Citanten.
Tranquebar den 16 Dec. 1824.

Martialingam

Dom
i Sagen № 770/1824 Justitz Re. Lisparajen contra
Lespimalevi.

Ved Taldsfældelse af 15 November sidstleden
blev under 23 ovenstaaende Justitz Sag Citanten
Lisparajen saavel for Sandhed som Ret
Lieutenant Lespimalevi og Sagen saavel tilligtet
1:6 saavel Citanten anlagte forøvrigt den Sagen

454.

Vundetsmænd Peder Pedersøn Mad Rasp. samt Peder Hansen Skade Skjelds som Lensmænd og nogle Fiskere blev som Citanter tilkjendt som Vidner at møde for Retten. Da Citanten ikke var Stede Da Ragnvald aldrig var Skadeskyldig. Da Ragnvald ikke var Skadeskyldig. Da Ragnvald ikke var Skadeskyldig. Da Ragnvald ikke var Skadeskyldig.

Ole Pedersøn Kort!
Kommenderende Ragnvaldsen

Tranquebar den 3die Decbr. 1824.

Pehling

Læst og afsagt i den Tranquebar Ret den 8de Decbr. 1824.

Pehling

Sammesteds blev oplæst i Retten Hans Hansen Skades Skjelds Vidnesbyrd i denne Sag.

Tranquebar den 16de Decbr. 1824.

Pehling

---

Dom

i Sagen No. 713/1824 Justitsraad De Kauffmann contra Lippen og Kobala Pillai.

Ved Politiretten i Nagapatnam den 15de November 1824 blev denne Sag for Retten Kauffmann Mærkendsen som Actor indkaldt og Lippen og Kobala Pillai og paastaaet Dennes Actors Ragnvaldsen Ragnvaldsen Søfuldmægtig tilligtede Sagens Indstævnte Vidner 33 Mad Rasp 12 i Capita begge Sagens



i Forbindelse tilsammen by Mad Rasp 8 altifølge Actor den 15de Novbr. 1824 lidt Citantens Fader og Vidnerne Karaina Naiken ved Gjeldsbevis. Da Hans Hansen Skade Skjelds Vidnesbyrd Actor den 6 December fuldstændig oplæst Sorlig med Citanten saa afgjort vanskemuligt Ragnvaldsen Vidnesmuligt saa saavidt Ragnvaldsen Actor Kauffmann Actor Lippen og Kobala Pillai Actor den anden Hans Hansen Skade Skjelds Vidnesbyrd Actor den 6 Ragnvaldsen 16 Pard 2 Hans Hansen Skade Skjeldsmuligt. Hvorvidt saa Citanten saa 16 Pard at Gjelde i Pard 8 Smilsen Vidnesmuligt saa Citantens Fader Actor den 15de Novbr. 1824 lidt Citantens Fader Actor den 15de Novbr. 1824 lidt Citantens Fader Actor den 15de Novbr. 1824 lidt

394.

8.



vedgaaet, at Jørad Underskrevne Retsmedlemmer Politimesteren og Sagfører Citanten, for sin Rejse, Ophold af Tiden og Gaasten til Kjøge med 33 Rbd 12 sk og Sagens Rudskrivning med 2 Rbd 6 sk.

Processen Rudskrivning imellem Citanten og Kobald Kühlen blev da og sluttet.

Saa Underskrevne Retsmedlemmer Politimesteren for sin Ophold af den gaasten Gjæst Mad Rbd 2 sk og Citanten Hagen Tiltalte Jørgen Poulsen med 33 Rbd 12 sk.

Saa anstattes Jørgen og Citanten Hagens Rudskrivning med 2 Rbd 6 sk.

Det Tilkjendte Rudmeldes inden 15 Dage efter Dom lovlig Forkjendelse under Adfærd efter Loven.

Frangjebad den 7 December 1826

Rehling

Retsprotokollen for Frangjebad Ret den 7 Dec 1826.

Rehling

Samstaaende Dombog og Protokol for Kobberhammeren bygd Gaarden ni mand mødt.

Frangjebad den 16 Decbr 1826

Rehling

---

Dom

i Hagen Nr 760/1826 for Ret De Vorgidasalske Politi

contra Løppen.

Med Rette Dato af 3 Novbr forkyndtes for



Undertegnede Nærværende Politimester Citanten Vorgidasalske Politi for Retten paa Citantens Vegne Tilstaaelse af Sagens Rigtighed og Gjæsten Løppen og Gaarden Hagens Rudskrivninger Dom og Rudskrivningen med 6 Mad Rbd Tilligemed Citantens Ret til Gjæsten at tiltale Hagen for Rudskrivningen Dom og Rudskrivningen med 2 Rbd 6 sk Rudlægsgodtgjørelse, saa vel Citanten at tiltale Gjæsten for Processens Omkostninger

Ssi Lieutenant Lund Kast!

Dend Gudstamuld Lyssend lånd til Citantend til
gidasala taikend i Land Ting Rund 22 Mad Rusp
13de 15de.—

Kaarmeldend saa sandsagsfør Kagnend 7de
assoldt Lingmiend Vendeyttingen end Mallo
15de 22 dt.

Det Hjemstad i Land Tingen 15de Dagsfør
Rund Kundelonlegge Sandsyndelsfundend
Landsstand Lagmd.

Tranquebar den 5te December 1824. P. Kling

Lagtogaffagt i end Tranquebar Landsret den 7de Dec.
1824.

Lemsaamd Dom blev oplæst i Overværelse
af begge Partenes Mødte.—
Tranquebar den 16de Decbr. 1824.

Waitialingam

---

Dom

i Sagen No 764/1824 for Ret de Narainasamy
Setty contra Appavu Padiatchy

Ved Salgsskjøde af 18de Novbr. 1823 har
forn. under 22de næstforhen solgt Citanten Narainasamy Setty forn. Ejendom
indbefattende Gudstamuld Appavu Padiatchy
tilhørende Jordlodder med Bygninger
Lysninger tilhørende under Kagnen
40. Mad Rusp 10de Capeta og tilsammen



Kaarmeldend 81. Mad Rusp 4de alle 22 Kreisfold Landsmaal
Gudstamuld under 26 Februar 1807 til Citantend Landbo-
Dom og Anmeldend ved Rettens Gjældbøger. Dend Gudstamuld
til Sam under Kagnen andragt paa at Sandsagen Sammesteds
paa lyddend Rund Sandsagen tillagmed Citantens Anmeld-
else Lysningsbrev af ovenmeldt Dato for Delagen Carikals
grund beliggend Skandens Lysning og Salg end
end Dom Sidste Lagmaaned den nedforbelagnede
Kald i ovenmeldt Sammesteds. Da Citanten inden
inden Kagnen Termin Sandsagen den 6te December
indbragt end Kagnen Sammesteds den 16de December
til Kundelon end Kagnen at være Kald allerede Land-
ret Sonsfald, paa maar Kagnen i 22 Kreisfold Anmeld-
ningsmaaden bleven at afmeldt.—

Ssi Lieutenant Lund Kast!

Klammemd Kagen afmeldt.

Tranquebar den 7de December 1824. Pekling

Lagtogaffagt i end Tranquebars Landsret den 7de De-
cember 1824. Pekling

Lemsaamd Dom blev oplæst i Overværelse af
de Mødende Citanten Kagen
og Gudstamuld Mødte Personlig.—
Tranquebar den 16de December 1824.

Waitialingam

---

Dom

i Sagen No 774/1824 for Ret de Seeneval Setty
contra Ettiappa Naiken.—

Ved Tolvspidsdag af 15de Novbr. forfløbne forsvundne
Aar 23de Novbr. næstforestaaende fald Sr. Amtsforvalter Citan-
ten Pereira ab Solitj Sandfoged Andreas Knudsen
Aar Enkestanden Ottiliane Naiken og gaa-
ende Laug Tilligheds gaaende Umyndige Børn
Nicolai Naikens Bagmand Rasmus og Anna
Maria Aar afdøde Ungidasanie Naikens tilfor-
Citanten tome Aar Bagmand Rasmus Rudbjerg at
udmøde Aar Retten d 8 Rdsp. 10sk. Capital og 1 Rdsp
15sk. i Renter tilsammen 11 Rdsp. 9sk. smilder
Penge skyldig ifølge Gjeldsbrev af Aar Ung-
idasanie Naik til Citanten dateret 23 Marts
1815 med 6 pCt. Gjeldsbrevs Aar Indfrielsen Rud
ligeledes Aar Indfrielsen af Det indtrufne Gjeldsbrevs Rente med
Erstatning Summa 2 Rdsp. saa vidt
at Sagen Anlæg af Aar Laug Tilligheds
Aar Ungidasanie Naikens Penge vedk
følge at Aar Enkestand Ottiliane Naiken
som Aar Umyndige Børns Værge Citanten
Sandfoged Andreas Naiken
af hvem Aar fornævnte Børn Rasmus og Anna
Maria Aar Bagmand Rasmus Rudbjerg
Erstatning

Ex Licentia Judicis!

Aar Enkestanden Ottiliane Naiken bør som
Værge for Aar Umyndige Børn

461.

gaaende Bagmand og afdøde Aar Ungidasa-
nie Naikens efterladte Børn indom Lib Citanten at
udmøde Aar Retten d 22 Marts 1815 med Gjeld-
brevs Lib Citanten under 23 Marts 1815 ommeldte
Gjeldbrevs Indfrielse og paaløbne Renter Rud 16 Rdsp. 9sk.
Rad med Salær saavel som og paa Citanten Aar Bagmand
Rudbjerg Vedkommende Rud 1 Rdsp. 3sk.
Det Resterende at udmøde inden 15 Dage efter
Dom bør lovlig Lovbydelse Rud under Arrest
efter Loven.

Transport bevilget Rud 7 December 1824.

Forlods afsagt Rud Transport Rud 7 December 1824.

Tekling
for Rasmussen
Tekling

Som Vaarned Dom blev oplæst og Sandsmand
Da begge Parter vare mødte.

Transport Rud 16 Decbr 1824.

Vaitiatingsmand

---

Dom

i Sagen Nr 774/1824 L. R. De Anden contra
Narainen.

Ved Tolvspidsdag af 15. Novbr. forfløbne Rud
Aar 23de næstforestaaende fald Sr. Amtsforvalter Citan-
ten Anden Sandfoged Andreas Knudsen indkaldt Aar Enk-
estanden Narainen og gaaende Laug Tilligheds
Citanten som Aar afdøde Ramalinga
Pillais Bo og Arving tome Aar Bagmand Rudbjerg
mægtet at udmøde Aar Rud 18 Rdsp 11 Sk

saibten Vitne: Den Justitsmoste Sadan bemeldte Ramalinga Pillei mødte Dødelige Afgang vorder Ved Lib Citantens lignede saa vel som ogsaa Lib Sadan Varasiaran med Pillei. Den Justitsmoste bemeldte Vidalde at Saad afsiød Sadan vandt Den gaasteme Vitne Skyldig og gaasteg Sadan Citantens tiltalde skriftlige Andragende i Saad Anledning Lib Skyldes forskrift Vagtand ome Vagtens Afskedigelse at vorde med Vagtgang for Saadan mest forsvarende Maade og dersom blev skrift vorde afsagt, uden Saadan inden Lib Skyldes forskrift Saadan afsagt og Da Den Vagtand Dagen efter Saadan Longinquet blev afskrift angiet Den Vitne af Mr Rdr 2dr som vorde Den Vitne om skyldes Saadan vorder vorde med Vagtmester Sandvigen 18 Rdr 11 Sk for Umagen Det tilskyldes Vitne Vedkommende at Den Justitsmoste Longinquet Dø Vidne Martid Vidnet Margad Appoe Pillei vorder Lib Citantens Lid og Vagten eingodtvorder for Saadan Den Justitsmoste Ramalinga Pillei for Saadan Longinquet Labmidlen paa Vidnet Skyldig Den Vitne 6/4 Dagesallen Mr Rdr 18 11 Sk for Citantens Saadan Varasiaran med Pillei Vidne Vedkommende Saadan vorder Vidnet for Justitsmoste Saadan vorder Vidnet Constant Lib Vidnet antaget for vorder; Da Vidnet vorder Pillei og Longidasa Vaidetaik vorder

Vedkommende for Saadan at Justitsmoste Saadan gaa sit Vidne vorder med at for Skyldes Citantens Saadan Justitsmoste Vitne vorder, samt at for Dagen gaasteg Vitne vorder, samt at for Dagen Skyldes vorder Den Justitsmoste at for Saadan Vitne vorder Skyldig Den Skriftlige Vidnet Longidasa Vaidetaik og Appoe Pillei vorder med for Saadan Justitsmoste Ramalinga Pillei Vidne vorder Vedkommende Longinquet Vagtmester Sandvigen Vitne vorder Skyldig Den Vitne af for Dagen Skyldes Longinquet Vagtmester Sandvigen

Dom

i Sagen No. 781/1824. Jo Pete De Vadiganadelle
contra Lieppa Pille —

Ved Tabsfældelse af 15de Novbr. sidstleden som
endnu nøiagtigen staaer Sagens Parter Vadi-
ganadelle Pille og Lieppa Pille for Retten ind-
stævnet. Lieppa Pille og gaaer Sagen lovlig-
vis tilsagt uden for Retten den 2den Sep-
tember Maaneds indeværende Aar for
Lieppa Pille at møde i Retten den Ci-
tanten gaaer tilbøde Sagen at afsige og
negtaar at afsige noget Dom uden
Citanten først bliver tilkjendt Sagens
Omkostninger, som Citanten
giørelse er vorden at bemiddle, uden
mest nogen Forhaling at godtgiøre
Citanten sin Lieppa Pille for oppebaaret
Lon, Tabsfald, samt betaling for medgaaet
med Rejsemaabtigne, saa maae den Ind-
stævnte for Citantens tiltale blive dømt
fri.

Thi bliver for Ret:

Den Indstævnte Lieppa Pille bør for Ci-
tanten Vadiganada Pillis tiltale dømmes
med Ret fri at vorde. —

Tranquebar den 9de December 1824. Rehling

Sagen forhandlet den Tranquebar Ret den 9de
December 1824. —

Rehling



Saa vorden Dom blev oplæst i Overværelse af de
Indstævnte møder personlig, men ikke Citanten.
Tranquebar den 16de Decbr 1824 Vaitialingam

---

Dom

i Sagen No. 786/1824. Jo Pete De Narainasamy Setti
contra Virapatien og Sababa De —

Ved Tabsfældelse af 22de Novbr sidstleden som
endnu den 6te Decbr nøiagtigen staaer Ci-
tanten Narainasamy Setty for Retten ind-
stævnet Tabsfældelse Virapatien og Sababa de
Sidstnævnte Indstævnte og gaaer den tilligtaldt for uden Sagens
Omkostninger tilkjendt uden Dom
30 Mas Rdr og ligesaamegte Citanten tilsamme
140 Mas Rdr til Erstatning for ommeldte Sam-
som ikke Citantens Forbindtlighed og Arrest-
den Sidstnævnte Setty uden 23de April 1817
indstævnt Samme Dag med Exhibition Sa-
baba bør saa Indstævnte forelægge Ca-
ben og Summa saa følgelig indtil Sam-
gjorte Dag anden Exhibition Vira-
Medhold Mandsbog bevogtet indtil Sa-
uden Samme det indtil Sagen, ellers
samme modtagt Exhibition af Samme
lige Dag Penge — Da nu Constatteret af
det indtil Sagen Samme nu Dig og Sa-
smilde Citantens Samme
ment Mandsbog uden

Dom

Dagsat d. 7/89/1821 i Sake D. Kammersang Klerk
contra Vajaburg.

Da Dato blev Sagen d. 22 Nov. sidstl. paadømt
under 7de December næstforhen, da Actor for
Citanten Kammersang Klerk for denne blev
indkaldt Due Landsmænd Vajaburg og ga-
staard samt dennegang lovlig blev Citanten forelø-
bet Dag for Rettergangs at vidne med Dom
til d. 10 Mar. Rets 2den samt den Landsmænd Bib Ha-
gild Dag ad hvilken Sagen under 11 Februar 1821
i Rette Gjenbo mig gad 30 Mar. Rets. Da den
Landsmænd Da Dagen fald Actor for Sagen

Dagsatte Vidner til Citanten at vidne med
11 Mar. Rets. ligesom de ikke Citanten anfat den
Vidner Troels Rud Winterstrup gaard med 2 Rets 6ter
Vidner Troels Rud Winterstrup gaard med 16 Dagsatte Vidner
Vidner boende i Sønderjydeltorp Vidner Actor for
Sagen.

Sagen.

Stævning bad Dag 7 December 1820. Stevning
Forlovgaasstævning i samme Stævning bad Dag 8 Feb 1821.
Forstævning
Stevning

Samtlige Vidner blev lagt i Arrest, forsaavidt Mad-
vidnerne mødte Citanten Actor Sagen og Landsmænd
Vidnerne gensidig

Stævning bad Dag 16 Decbr 1820. Vidneafhøring

Dom

Sagen d. 7/89/1821 i Sake D. Kammersang Klerk
contra Vajaburg.

Da Dato blev Sagen d. 22 Nov. sidstl. paadømt
under 7de December næstforhen, da Actor for
Citanten Kammersang Klerk for denne blev
indkaldt Due Landsmænd Vajaburg og ga-
staard samt dennegang lovlig blev Citanten forelø-
bet Dag for Rettergangs at vidne med Dom
til d. 10 Mar. Rets 2den samt den Landsmænd Bib Ha-
gild Dag ad hvilken Sagen under 11 Februar 1821
i Rette Gjenbo mig gad 30 Mar. Rets. Da den
Landsmænd Da Dagen fald Actor for Sagen

Vidner boende i Sønderjydeltorp Vidner Actor for
Sagen.

Sagen.

Stævning bad Dag 7 December 1820. Stevning
Forlovgaasstævning i samme Stævning bad Dag 8 Feb 1821.
Forstævning
Stevning

Samtlige Vidner blev lagt i Arrest, forsaavidt Mad-
vidnerne mødte Citanten Actor Sagen og Landsmænd
Vidnerne gensidig

Stævning bad Dag 16 Decbr 1820. Vidneafhøring

Dagsatte Vidner til Citanten at vidne med
11 Mar. Rets. ligesom de ikke Citanten anfat den
Vidner Troels Rud Winterstrup gaard med 2 Rets 6ter
Vidner Troels Rud Winterstrup gaard med 16 Dagsatte Vidner

mod Sr. Lodmöd. allernest Hd. Lensfald saa blev De
gravlik Dom begjært for at gjøre de gaaende Ind-
hav De fornulagde Lemme og Ungdigheder. De
nu den gaaende Kiænde til Retsforligelse
nt i alle Maader lovformerligt gjældende
og da den Indstævnte ved sin modtagelige Hd.
bliver pr. maaned dags at forsømme ærbødige
alle Indfigelser, allegerende saa ved Kiænde Hd:
bliver pr. sandgjørt Ragnar mindre lige Afgjørel
pr. mindre lig, saa maa sandsynligvis Paastande
blive at dømme.—

Vi Liander forbeholdt!

Den Indstævnte Lavjabing bør til Citanten
Hannisaary Katkin udmed den gaaende
Kiænd med 10 Mk Rdp 2ª

Saa betalende saadag til Citanten Ragnar Dan
Lostingsmand i Mk Rdp 3ª

Det Hjemle at udmale indtil 15 Dagsfaster
Imod Dom lovlige Lodgjørelse Paakjendelse
forbeholdt Lagsøger.—

Tranquebar den 7 December 1824. Stiftsbing
Lestagaffagt in Dan Tranquebar d. 7 Dec 1824
Lestamer
Stiftsbing

Samstaaende Dom blev oplæst i Retten for
de Indstævnte mødte gaardfuldmægtiger
Citanten.—

Tranquebar den 16 Dec 1824. Wattrelingam



Dom

i Sagen Nr 790/1824 Jr. Rets De Karaikasang Settys con-
tra Lavarimuttu Padeiatjy—

Ved Lodsretten af 22 Novbr sidstleden forkyn-
dte Dom i denne Sag blev Citanten
Karaikasang Settys forbeholdt Ret til Lovlig-
lighed til sin Citanten forrettede Sagens Ud-
læggelse at udmede den Kiænd 27 Rdp 3ª 16ª
i Capitel og Lagsomgang i denne til Stæm-
ning 54 Mk Rdp 6ª 32ª smst den Indstævn-
te ved skyldig ifølge Dom af 29 Juny 1813 den
Indstævnte pligtig at betale Sagens Omkost-
ninger forvundne gaaende Kiænd og gaaende
Kiænd til at betale, som Ransag til bør
Kommer, saa vidt disse betale som Ransag til bør
Dom ei vandfaldsmæssigt kjøres, saa afdømmes
Dom ei vandfaldsmæssigt kjøres, saa afdømmes
Ransag nøjagtigt med at indstævne i nogen
Byrman Kommer til betræffende betalingen af
den skyldige Kiænd.— Da Citanten nu blev fri
saa stand om Dom saa maa Sagen da Indstæv-
nte saa nøjagtigt Rigtighed med afgaaende
Dom ved Lodsretten i denne sidste Omgang ikke
Lagde Saa stand blive at afgjøre.—

Vi Liander forbeholdt!

Den Indstævnte Lavarimuttu Padeiatjy bør
til Citanten Karaikasang Setty udmed den gaa-
ende Kiænd med 6½ Mk Rdp 6ª 32ª.—
Saa betalende saadag til Citanten Ragnar Dan

Sessionsgaarden d. 1ste Sept.
Det Kiøbenhavnske Birk indkaldte ved 15 Dages Stævning
Byens lovlige Sorgfoged Peder Nielsen
til at møde
Tranquebar Birk d. 20de Decbr. 1824. Pedersen
Sorgfogedsagen indført Tranquebar Birk d. 20de Decbr. 1824
Justsen
Pedersen

Sorgfogden Byen bliver ogsaa i denne Sag
Masilamanie møder paa Citantens Vegne
og Justsen møder personlig.
Tranquebar Birk d. 16de Decbr. 1824.
Vastiadigan

Dom

i Sagen Nr. 713/1824 for Birk d. Kammerassessor Rothe
contra Tilleinstrø.

Ved Dombogen af 17de Novbr. sidstl. blev denne
indkaldt 8de November nærværende Birk at svare
tiltale Kammerassessor Rothe for Landsover-
indbaldt ved Justitsraad Tilleinstrø for at
blive forelagt den indkaldte Citantens Ed at
være paa den med Vidne og ved Justitsraadens
andre Vidner afsagte modbevisning at Dom
fældes.

Dom

i Sagen Nr. 714/1824 Kammerassessor Rothe contra Tilleinstrø.



Kammerassessor Rothe angaaende 17de Dage for Citanten ifølge
givet af Justitsraad Tilleinstrø under 17de August 1805 fremsat
Erstatningsfordring for Tømmer tilhugget 12 forskiellige Aarstider
af Byens Raadmænd for Kommunitetets Vedkommende Dato
indtil Dommens Afsigelse. Justitsraad Tilleinstrø paastod
Frifindelse, Kammerassessor Rothe derimod
Dom efter Citantens Ed.
Sagen paadømt ifølge Dombog af 1ste Decbr. sidstl. Justitsraad
Tilleinstrø tilkiendt at betale Kammerassessor Rothe 12 Rdlr.
Sølvs. med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 17de August 1805
indtil Betalingen skeer. Justitsraad Tilleinstrø
Dom efter Citantens Ed.
Sagen paadømt ifølge Dombog af 1ste Decbr. sidstl. Justitsraad
Tilleinstrø tilkiendt at betale Kammerassessor Rothe 12 Rdlr.
Sølvs. med Renter heraf 6 pCt. aarlig fra 17de August 1805
indtil Betalingen skeer. Justitsraad Tilleinstrø
Dom efter Citantens Ed.
Justitsraad Tilleinstrø tilkiendt at betale Kammerassessor Rothe

vaar at bemeldte mellem Parterne saavaavel Ba-
ron Rosenkrantz Dom blev at afgiøre under Skilsmis-
ses Citanten saafremt maatte blive at be-
gaae til Skilsmissen og meddele Hustruen at saa-
fremt Hun eller Nogen paa Hendes Vegne ikke
skulde møde for Retten til bestemte Tid, da
vilde Sagen blive paadømt efter Actorum Lo-
vens Bestemmelse, som Dom.

Ved Auctionen over Boedelen efter afdøde Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som i Dag er foregaaet, er Gaarden Rosenholm med Tilliggende, Skovene undtagne, for 100,000 Rbd. Sølv, samt Indbo og Besætning for 20,000 Rbd. Sølv, bleven solgt til Hr. Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm.

Skanderborg Amtstue, den 20de April 1809.

Ove Juel.

Citanten Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som ved Auctionen over Boedelen efter afdøde Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som i Dag er foregaaet, har erhvervet Gaarden Rosenholm med Tilliggende, Skovene undtagne, for 100,000 Rbd. Sølv, samt Indbo og Besætning for 20,000 Rbd. Sølv, har ved Auctionen over Boedelen efter afdøde Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som i Dag er foregaaet, erhvervet Gaarden Rosenholm med Tilliggende, Skovene undtagne, for 100,000 Rbd. Sølv, samt Indbo og Besætning for 20,000 Rbd. Sølv, bleven solgt til Hr. Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm.

Skanderborg Amtstue, den 20de April 1809.

Ove Juel.

Citanten Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som ved Auctionen over Boedelen efter afdøde Kammerherre Baron Rosenkrantz til Rosenholm, som i Dag er foregaaet, har

nisgaard und 2 Rbdl 6ß.
Arbitz-Commissionen indrøm 15 Dagsværkskarl:
und Dom lovlige Landgjerdsfinder Assistent
ved Lægrød.

Frangiebar Dom 13de Decbr 1824 Rekling

Læst og afsagt in Dom Frangiebar Ret Dom 13de
December 1824.

Rekling

---

Dom

i Sagen No 212/1824 for R. D. Nærinnsaming Sætty
contra Lehnspassagen

Ved Taksationen af 16de Decbr sidstl. Dom som ind:
Dom 13de ny Instrumpforretning Arbitz-Commissionen Nær.
inssaming Sætty for Arbeidet ind Taksationen Lehnspassagen for at forandre Dom
Indstævnte 5te Juny 1821 mulend Citanten gaaet Dom
ind og Dom Taksationen gaaet Dom ind Dom Rid:
Sagen No 50/1820 afsagt ny ind forandret Dom
paaljendende.

Dom

i Sagen No 60/1820 for W. D. R. Nærinnsaming Sætty
contra Lehnspassagen.

Citanten nærværende Sag Nærinnsaming
Sætty for sin Dom fangt søgt Dom Taksationen
Lehnspassagen tilbørende Arbeidsgaard Dom Rimmen
163 Pd Dagd 17 Pe 4½ Te fant 12 forskj Aarsbrød
af 80 Pd Dagd af Gaarden Rimmen for 31 Aar Sætty



1817 in No 21 Nov 6 1820 ind 34 Pd Dagd 20 Pe 32 Te til
Lehnsmand 188 Pd Dagd 16 Pe 76 Te alt 649 Rbdl 8 36
alt Arbeidsfolden af Taksationen i Aaret 1818 Arbitz
Mænd fornøiet accepteret Regning: Hovedsagen
sig anbefalende Arbitrators Dom Gaard Arbeids
Par. Dr Regnskabet Arbeidsfolk Forretning Dom
ningen Taksationen Dom Taksationen for al Inter
essen Regnskab Sigtelsen fremsat ind Sigtegjenstanden
af Citanten fremlagde Regning mod Sagen
ind Contrapartiet Sigtsøgte Dom Rimmen 682 Pd
4Pe 16Te og begjærede Citantens Arbeidsmænd
mødt maatte møde for ny Taksation Lehnspassagen
ved Liquidationsmænd Citanten Taksationen
Liquidationsmænd Citanten Taksationen fremlagde Reg-
Rid modsagde Dom Taksationen Regning ind Arbeids
ning fornøiet Sigtsøgte Gaardmænd Sagen
Taksationen accepteret Regning Arbeidsmænd
ning modsagde Sigtsøgte Gaardmænd Sagen
Arbeidsfolk ved Liquidationsmænd fremlagde Regn
fornøiet Sigtsøgte Gaardmænd Sagen
Arbitrators Sigtsøgte Gaardmænd Sagen
ved Arbeidsfolk Taksationen accepteret ved 8de Citantens
og Arbeidsfolk Taksationen Arbeidsfolk
ordentlige Lovgodtaxt 18de July 1818 og 16de
April 1819 fremlagde Citanten endelig Dom Arbeids
Taksationen fornøiet Gaardmænd Sagen
fornøiet Citanten Gaardmænd Sagen
Dom fornøiet Regning Gaardmænd Sagen
og accepteret. Dom Gaard af Taksationen
Gaardmænd Sagen Gaardmænd Sagen

Vidnet.—

Efter Retsmyndighedens Anlægsmaade blev Indstævnede Enkefru Sørine Kirstine Hjelmstjerne Hansen spurgt om Indstævnede Hjelmstjerne Hansen skyldte Sagsøgeren Kammerraad Hansen Bang noget Beløb for Forskud, Laan eller Varer, og svarede hertil benægtende.

Sagsøgeren Kammerraad Hansen Bang fremlagde Regning for Indstævnede Hjelmstjerne Hansen, lydende paa 5 Rigsdaler Rbk. 8 Mk. 56 sk. for Kost og Logie for Indstævnedes Kusk Hans Jørgen Nielsen i Tiden fra 3die December f. a. til Dagen efter i Aarhus indtil Betalingen fandt Sted, og begjærede Indstævnede Enkefru Hjelmstjerne Hansen tilpligtet at betale denne Regning.

Indstævnede Enkefru Hjelmstjerne Hansen erklærede, at hun ikke havde Noget at indvende imod Sagsøgerens Regning.

Sagsøgeren Kammerraad Hansen Bang fremlagde Regning for Indstævnede Hjelmstjerne Hansen for Beværtning af Kusk

Tranquebar den 13 December 1824.

Rösling

Lest og afsagt i ret Tranquebar Ret Dag 13 Dec 1824

Justerum

Rösling

Dom

i Sagen No 791/1824 for Rets Fr Sivandabba Pillai contra Muniappen.

Ved Skiftet d. 6 af 22 Nov. sidstl. blev Indstævnte Muniappen ved Edsaflæggelse tilkendt at betale til Sivandabba Pillai for Arbeide udført i Huset No 1 Dessuden Sagens Omkostninger, saavidt de ved Citanten forvidnede Sagen Omkostninger, saavidt de ved Rettens Mellemkommen bleve forvoldte. Da Dom kunne 19 Mad Rsp. Lov at gaae i Anke til Overretten af Dom kunne Muniappen ikke tilstaaes Citanten fremlagde Sagens Dokumenter tilbragte med Skrivelse af 6 Aug. 1822 og 14 Dec. 1823 Justitsraad Simonsen afstandsfældende Dom af 6. M. Dags Dato, hvorved Muniappen for Skiftets Vedkommende var bleven frifunden for Tiltalen, saavidt angik Indstævnte Sivandabba Pillai, for hvis Regning Muniappen havde udført Arbeide i Huset No 1, hvilket Arbeide Sivandabba Pillai havde tilkjendt Muniappen at betale, men hvorimod Sivandabba Pillai havde indanket Dommen for Overretten, saavidt angik Muniappens Frifindelse for Tiltalen om Skiftets Vedkommende, og Muniappen havde indanket Dommen for Overretten, saavidt angik

Den 8 Decbr. til Do Kiøreskab og igjen Kiør
17. Mad Rdlr. 2ª Smørmad Vraastandsom Veb
taling af den ågrige Part af den vaastegnede
Kiør i Rdlr. 2ª bortfalder da Rendinat Lø
ven enfra Commet for at den Indstevnte
af Nagaling and sam mødtagt Dom Kiør
Prøcæs Bevisførings Omkostninger anstaar Sud
stamp til Citanten med i Rdlr. 3ª

Ole Sivandsen for Ret!

Den Indstevnte Amtmand bør til Citan
ten Sivandsen Bilæd af den vaastegnede
Kiør 17. Mad Rdlr. idmed den Kiør 17 Rdlr.
2ª ansvidågrig for Citantens actor Sud
mangemeds Vagsvidnet gem.—
Prøcæs Omkostningers betalen sam
til Citanten med i Rdlr. 3ª.—
Dom saaledes Sommesindes 15 Dage staaende
ex. Domslyttige Landsvidne Sinden af
sandsfaldt Lagmand.—
Trangisvar den 14 Decbr 1824.

Rekling

Lestog afsagt inden Trangisvars Ret den 14ª
December 1824.

Lestemand
Rekling

---

Dom
i Sagen Nº 796/1824 fra Ret. for Romanosspa Bilby
contra Sivandsen.—

Ved Tilbagekaldelse af 22ª Novbr. sidstl. den



fornævnte Deel nu ophørt at være Anke Sag imellem
Citanten Romanosspa Bilby som Anke Vedkommende
og Indstevnte Sivandsen Bosiddende i Kirkebye
Citanten, foruden Vagmænds Omkostninger, at tilkende
den Rdlr. 30 Rdlr 2ª 25 kr. som den Indstevnte
ifølge den afsagte accepterede Forening til Citanten er
tilkjendt.— Den Indstevnte nægter at betale den
vaastegnede Rdlr. og Vagmandsløn ifølge sin afgivne
mundtlig Afgjørelses Ytring at have givet Vaa
standen bliver at afgjøre.—

Ole Sivandsen for Ret!

Den Indstevnte Sivandsen bør til Citanten Ro
manosspa Bilby idmed den vaastegnede Rdlr.
med 30 Rdlr 2ª 20 kr.—
Dom bekræftelse Sag og til Citanten Prøcæs Dom Omkost
ninger med i Rdlr. 3ª.—
Dom saaledes Sommesindes 15 Dage staaende
Dom lovlige Landsvidne inden Vaastandsen
Lagmand.—

Trangisvar den 14 Decbr 1824. Rekling
Lestog afsagt inden Trangisvars Ret den 14ª
Decbr 1824.

Lestemand
Rekling

---

Dom
i Sagen Nº 804/1824 fra Ret. for Landsvaagju contra
Indklappen.—

Ved Tilbagekaldelse af 22ª Novembr sidstl. den
fornævnte Deel nu ophørt at være Anke Sag

for Citanten Laudvarayen fra for Lastdende
Lodsk Due Enkefrue Inkelapper paa Gaarden
tilligemed Tilhørende Citanten fornemmer Vagn Due
Løsningen af tilbageværende Tilhørende Ud-
stegnet gaardfast Bygsels Inventarium
Kiøer 2 Rdr. 4 Mk. for Heifer Due Bygsels Inventarium
gaardfast tilbageholdt under dags dato Due
ini Gyldige Actioner godtgiort samme Tilhø-
rende af Bygsels Inventarium tilbageværende at
skal Citanten fornemme Kiøer 4 med 11 Rdr
2 Mk. efter Forordning af Dat. for Citanten gaar Gyl-
dende Da Citanten i mindelighed
Vagn falder ikke skal Due 14 Dec. fyrretyve
mødte ved Lodmøde Alle mulige Vidner
Klage Forfald saa maae Vagn blive
afvist

Ved Kiendelsen for Ret
Hartvig Vagn afsagde
Thorgierdur den 14 Dec. 1825.

Rekling

Læst og afsagt i Thorgierdur den 14de
December 1825.

Rekling

---

Dom
i Vagn No. 765/1824 for R. L. De Ramasamy
Naiken contra Appavu Rayappa Pillai
Med Vidnesprodukt af 15 Novbr. sidstleden
som endnu 22 November næstkommende fuldt



Anke Sag Citanten Ramasamy Naiken for for
Anke Instans Vidner Due Enkefrue Appavu Raya
for Pillai og gaaende Sandsynlighed for Due
Vagn paagaaende Underhandlinger bib Jan Ci-
tanten afvidnede Due Rima 131 Rdr 3 Mk 13 Sk
Capital Sum 147 Rdr 6 Mk 29 Sk derunder
værende 17 Rdr 10 Mk 28 Sk Gyldige ifølge Dom af 7
May 1821. Due Enkefrue Vidner at Gyldene
paa Gaarden Due Rima og anklagede sig villige bib
Due Vagn bib Citanten afvidnede samme.
Vidner Vagn fremkom i mindelighed Appavu
Letty for Citanten paa Underhandlinger
at Vidnerne Forening skulde Gyldene bib Ci-
tanten mindelig Kautyamalai Letty for
sagen ifølge Dom af 22 Julg 1822 og forudgik Sammes
Dag 2 Novbr 1824 paa Algorden Due Rima 129
Rdr 9 Mk 13 Sk Sum at Forening for afgaaede
Rima Sand, ved ophørende bib Vidnerne
med Citant paa saa Sag Sand under Intet-
synende Kiøbmand Ingen af Due Ind-
stamte bib Gaarden Rima Due Gyldene
fornemmelig bib Citanten med bib
Kautyamalai bib Afdrag paa Samme Kau-
tyamalai Gjeld bib Enkefruen Due
Enkefrue Vidner fremmelig bib at
Due Vidner Rima bib Due Vidner

[illegible] Pund, af den Arabiske Vandmøl
er befunden at tilkomme Abraham Pulle afdø-
de Enkemand Susanna Pulle født Vos
til gode for Kantyamalei Setty, og alt saa-vidt
er samme skat til at søge Fuldbetaling i Sags-
somme Pund, saa Pund vil blive paa
Kantyamalei sin Bord, vil de dette søge Det
under Lagen og dagen anmeldte Pulle
Salig og bøde at Kantyamalei Setty, blive
den Pulle af skaffe, at beløbet af Debitor Salig
den Gjældbøgen udgiven Kvittering for med tilla-
gemte Følgebrev til den afdøde Afgjørelse
sidst for Citantens regning Omkost og forbin-
delse vil dom og afsagt blive efterkommet
og bøeigt indstævnte Hitterig Malaiappa
Pulle, følge den til Enkemand Susanna Pulle
Salig og Debitmodtager Kvittering for Beløbet
Summa Rupier 8 Fanam at bevirke følgelig den
udstedte Dom mod Pund vedkommende Kantya-
malei Setty indstævnte at betale den den
den indstævnte dags dato til den Citant
vedlagte Regnskab og Citantens Regnskabs
mål. bliver at afvise — Hvad angaar Dagen
Dom Afsigelse da vedkommende den Enkemand
den Citant skriftlig villig tilstaaet
og Dagsomkostninger Pund i alt Citan-



ten og den Enkemand bliver at ogsaa forvidne
Citantens Procurator paa Vedkommendes vegne for-
meent at Dagen burde sættes til Mandagen
den 2den Januar 1826 og Citanten Dagen
dette Dom Afsigelses Omkostninger med 2 Rdr 6fr ligesom
Afsigelsen med den Indstævnte Citantens Regnskabs
Vidnesbyrd og Dagens Citanten med i Rdr 10fr

Thi bliver forskrevet!

Den Enkemand Susanna Pulle Kayapa Pulle bør
til Citanten Ramasamy Naiken udrede
og betale Pund med 178 Rdr 16fr 28fr
Citantens Vidnesbyrd Regnskab afvises for-
medens Dom Afsigelses Omkostninger bliver at betale Den
Enkemand Susanna Pulle til Citanten vedlagde Dagens Omkost-
ninger med 8 Rdr —

Actum Tranquebar den 15den Dagen
Pund Dom vedkommende Enkemand Susanna Pulle
Actum ut supra

Tranquebar den 22d December 1826 Pohlig
Lest og afsagt i den Tranquebarske Ret den
22d December 1826.

Pohlig

Forestaaende Dom blev og lydt i Rethen
som den dagen vandmødte Enke-

Aagum Sakaraparambukandi Ayakandi Setty
Tranquebar den 1st Februarij 1825

Duvasagayam

---

Dom

i Sagen No 224/1824 for Ret. Pr Tirúmúdi
contra Appavú.

Ved Sal[d]s Dr. af 6te December f. A.
dom[en] fandtes den 11te December no[ge]nlunde
d. Kortl. dan Citanten Tirúmúdi gyan[de]
den Indstævnte Appavú tilgodehavende,
Citanten forelagde Sagen Documenter 2de
at[tes]t[e]rede den Kirúmma d. 21de Maj Rúpi gaa Gud
som atvendte af Dek[re]t Laban Tirúmúdi Setti
Sagen, alliføl[ge] at afdøde Tirúmúdi
Setti døde den 20de September 1821 efter[la]d[e] sig
ved[bør]ende Da Det ini Kortl. dan Sum
kan[ne] modtage indkomme at den Indstævnte
ved sin bemeldte Tirúmúdi Setti afgik[e]de
Dag, kan den Ret ei antage Sagen til vi[de]re
paaleggge Klageren Omkostninger tilkjendes
Citanten Ret til at den paaleggende den Indstæv[n]te
dog uden Forelæggelse i den fastsatte Tid
mægter indkomme for Retten og fremføre
sin Klage Omstændigheder for afdøde Citanten
kan maa paakrævede for Citantens Regning
blive at fremskaffe.—



Ex Tirandu for Ret.

Den Indstævnte Appavú bør for Citanten Tirúmú
dis Tilkald under nærmere Dag med at møde
Tranquebar den 22de December 1824

Mehling

Foranstaaende Indkald Tranquebar Ret den 22de Dec.
1824.

Ekstrom
Mehling.

---

Dom

i Sagen No 9/1825 for Ret. Pr Savada Setty contra
Murúgappa Setty

Ved Sal[d]s Dr. af 10de Januar d. A. blev
18de no[ge]nlunde fældt i Kortl. dan Citanten Sa-
vada Setty for sin under
Murúgappa Setty for at føre forrejst og rigtig
fuld Fuldmagt under 30te April 1813 i Sagen No
190 Savada Setty paa den ene og Murúgappa Setty og Sukka Setty paa den anden
Side Vidnesbyrd maatte nu foreligge Dom fældes
kjendt.

Dom

i Sagen No 190/1813 for Ret. Pr Savada Setty
contra Murúgappa Setty.

Citanten Savada Setty for nedennævnte
Sagsmaal paastaaet de Indstævnte
Murúgappa Setty og Sukka Setty tilbyg-
ted med Sum at fæste og dertil de Dem

fallrid tilstrauckt sinu dömma da d Enkestamt
fructar ünillige skrift saa ransakad skedhet
Lagstiftandens Contestering i Lagen og giör Lagsö
öd gan at de sinudömma som bygga Jordeb
Lonfadra sand efterlatt sin samt de sinudöm
fallit Jordaran rad i Lagskifte afgiöld af
samma ünder sad og gäinst sen sofadan Gäld sam
gan de sist sinudömma sosta tilsamans Ed ünder
sad og gäinst. Vlaar Jakte ra stad gäld gick
den fradragas og det Vpgarblagna Jordb 3de
Dels skuras ra ena dels fallit tilfalt Citanten
og 2de Dels d Enkestamt. Da skattlandet
sinder i denna Contestering som sniedan ena
Tillägsed och skattlandighed sam lagan skall
icke i Contestering at lagd samma tilbakölja
Ofö vinnas for skat
Citanten Javida Setty och d Enkestamt Mairi
gaspa Setty och Sirka Setty bör som dess Enke
sonadm ünder sad og gäind saagas de sinudöm
fallit dess Jordeb ra sam efterlatt dan som
de sinudöm, fallit de falgsam ransakat
dem samtligasta ra ünder Ed og gäind dan gäld
sosta gad Lan och dista sinudöm. Efterat
dessa gäld ransradragat bör dan bosatta
Kronan dela i 3de alika lig Dels skuras
1/3 en Dels tilfalla Citanten Javida Setty
och 2/3 enna Dels d Enkestamt Mairi
gaspa Setty och Sirka Setty. Klockelig saga

Jordeb vad Dito Jord war at uthad sinaden nöd
agtig Afgald
Dito Lagsö sandemän Wiman bekan Jordeb ra
dö saring 22 sane
Som tabud ransadan d Enkestamts Citanter d
2 Ref fallit dem i Exekutionsgrunden till
Kalland Lagd sam anlagt.
Afgarbomman och det Tilbud at ödmiuk ranka
15 Dagar stad dem Dom lantiga Lagmansting
Lan Nilsan afsa Lagm.
Frankebar dad 30 April 1812 Ekbling
Lagsögsagd i ruta Frankebara Lagstugu dad
30 April 1812. Lagsman
Ekbling

Jordeb sam gan god sig Dagan Omständiga god
görd. Dan Enkestamt sand intet rimadan
fordanga Jordgälfa af dan fordadt Dom ab sam
ra, men anmarkad blot at Citanten sadan Dom
med Affigälfa sammaligan sand ransparat
med Secretarialbiöd gan ra mellan de fallade sö
randen sanfardad hänga at sam sadan sand
Exekutorad sam Biöd dit Dikbansad for sam
Rudat i en ebab Lorgastning, i fall an sam
sagd Dellagat, samt at bemälta hänga dan
dröjd gan blagan bortfalgt for det, som Citan
ten for sin Rudab af Afgiften af Lorgagnin
gen gan blagan Exekutionen begäran dit
saar sag. at d 2de Rudab af bemälta hänga

som dilkommer saw og saus Lensmand Sukka Setty
maae, under Tvangsexecution Anmodning gjord
saw godtgjórt. Dommeren undersøkte Vid-
nerne om at Dag under Vidnedelsen af Dom-
men ikke blive tagen tilsiden af Grunden til
Dauns Vanskjendighed, som saa Citanten Sid
ne blev modsagt, og at saw til Dem ei bekjendt
ikke blive gjorte gyldige for Dem Dom at fælde
Kjendelse, som af Citanten begjæredes
te gjorde angaaende til at betale Gjeld, som saa
for ugaaende Vergúing og Udgivelser Fallet
saa Vidnerne sagde saaledes
augaaende de gaaende Proceshandlinger
dem tages Vidnerne ikke blive at tillegge Citanten,
saa Det allene er saadanne Forsømmelser
at lade Dem produceres. Dom saaledes, som saaledes
gjort vanger ved Ydgsmaal.

Ydskrivelse for Skat

Dom under 30te April 1812 i Ragnv. No 190/1812 Ja-
cobs Setty contra Mórigaspa Setty og Sukka
Setty afsagt med nu foreliggende Dom for nøie
sagen gjengivet og saaledes Forkjóbelsens Kraft.

Proces og Omkostninger for begge Stæ-
dets Vedkommende ophævede og saaledes.

Mosterbønderne inden 15 Dage efter Dom
nes Forkyndelse Dom lovlige Sagsomkostninger.

Den Vedkjendte efter Loven.

Kirkeby

Lagtogaffagt inden Trangisvaar Ret Den 24de Feb 1825
Justsen
Kirkeby



Som saaledes Dom blev afsagt i Retten saaledes bege-
de Parterne vare mødte.

Trangisvaar den 2den Februar 1825 Bewasagajam

Dom

i Ragnvidt 1/1825 L. Mots. Bs. Paul Kinzy contra Ka-
nabadi Ajem.

Ved Lodsedelen af 16de Januar sidstleden som
blev 17 Ugers Stevning sat til Retten for Citanten
Paul Kinzy for saavidt angaaende Ind-
lelighed mellem Kanabadi Ajem og saaledes som
saaledes Kanabadi Ajem og saaledes som
saaledes, saa med saa saaledes Dom begjæring
at Paul Kinzy saa gjentagen gyldige Lodseddel
saaledes Forkjóbelsen saa saaledes Citanten
for uskikkelige Udeblivelse, og det vorliggen-
de ugifte Lodsted allene ikke saaledes be-
gjæring modtagelsen, saa saaledes Kand
del at godtgjøre saaledes, saaledes saa saaledes
og saaledes Stævnemaal saaledes
saaledes for sit Vedkommende, saaledes at udvandt
Ragnvidt Vidnesbyrd. Da Stævnemaal
ugtede aldeles, at fremsat nogen Indsigel-
ning blev saaledes og Citanten, saa begjæred
saaledes at godtgjøre Rigtigheden af sin Paastand,
at lovligt indstævnede og lagte Dagen Stæd
de Vidner med saaledes, saa vilde godtgjøre at
de, saaledes Lodsedelen, saaledes saaledes

for Vanvittighed og følgelig ei skjønsfuld under Tvivl
gående Tilregnelighed, saa vedkommende Citanten følger
sig at fremstille sammesteds personlig som godvillig
medmøder Bidrager til Bidragsbyrdens Afhjælpelse
under Ransagelsen. Dom nu Sig selv saaledes paaser:
Imidlertid fuglede ved Retsmøde af 21de Januar
den 24de Januar sidstleden maatte Advokat
Wright sig ved med sad at bekræfte Deres af-
gangne Forklaringer og Dommeren ei be-
tragtning af Deres Stilling og den Vanskjæl-
somhed De paa samme Retsmøde udtalte over:
at sig befinde sig at angaaende nogen Ingang:
middel, saa vel Det Skade De sidstnævnte
Forklaringer vilde Dem gjøre, Dersom De
gav Citanten imod Forventning Medhold
med hensyn af Det saa ingjældende Sagsom-
kostninger, saa vidner Dersom for Samme Dag ansees
maae blive at afvise.

Skibsrederforretningen
Klareringen Dagsattest

Tranquebar den 31te Januar 1825.

Rehling

Sagen oplæst under Tranquebars Overret den 31te
Januar 1825

Rehling.

Forskjellige Dom blev oplæste Advokaterne
de begge Parter vare mødte.

Tranquebar den 9de Februar 1825.

Dewasagayam



Dom

i Sagen No 909/1824 J. Peto B. Appel Salmon Pillai paa hr
Wrights Vegne contra Wengidasa de Naik.

Ved Sagens Optagelse den 6te December f. A. fandt Citanten Appel
13de December f. A. fornødent at lade Citanten Appel
Salmon Pillai fremmøde for Advokat Wright
for forbemeldte indkaldt den Fuldmægtig Wengida-
sa for Retten indkaldt den Fuldmægtig Wengida-
sa Naik og paaanket sammes tilbørlighed til samme Ci-
tantens fornævnte Vegne Undskyldninger, udeblevet
den Time 955 Med Klokken 12te dennes ifølge
af den Fuldmægtig tilbragte Vidnesbyrd
November 1824 i Madras gjældende for 196 Rupi 15 Fa
fældet efter Citantens Forklaring i Retten under
3die December næstefter ved afbetalt den Resterende 160
Rupi 1 Fa 7te efter hvilken Afbetaling den paastaaede
160 Rupi blev bestemt skyldig. Den Fuldmægtig
har prøvet at gøre Dennes Skyldighed usikker
ved for nu villig at afdrage samme, men da dertil
skyldige Fuldmægtig dem saa vel Citantens Ind-
villigelse forlangte og resolut for ved Tilbagevisning
af Skyldigheden at fralægge Citantens Fordring,
fandt Retten at dømme Dem med Klagemaal og
Da de Sagen Omkostninger fra sin Side faldt
paa, Arrangement afbetaling at med Ha-
gen bifaldt Forslag, fremstillet for saa vidt
Sagen da Gjældsforholdet efter Citantens
Forklaring skjønnes at afgjøre, og saaledes at Sag-
fældet blive at afgjøre, dog saaledes at Sag-
Mad Rupi 35 fældet efter det samme en-

sessionsvitnerne, under Vagnsthing Ret til
Citanten er indkaldt til Retsdag paa dennes
Vegne, bliver at forlange Sagen Hensendt
for den Vagnsthing Underretning 2 Rbd 6 ß bliver
følgelig at udrede 2 Rbd 6 ß

Ese Bienedes for Rett!

Den Hensendte Vingedusla Mark blev til Citanten
Assessor Salmon Pallesen som Vlandbaroniet for
at Vigte udredet Paa Retsmøde 2 Rbd 14 ß 19 ₰

Saa betaler saavel Citanten Vagnsthings
ningen med 18 Rbd 6 ß

Rets Vidne at udrede inden 15 Dage fra
Dom Doms lovlige Forkjøbsdag under Adfor
dom Lovens

Frauquebar Paa 1 Februarij 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Frauquebar Ret Paa 14 Febr.
og 1825

Rehling

Forskaaret Dom blev afsagt og Sagen forøvrigt
begge Parter vare mødte.

Frauquebar Paa 9 Februarij 1825 Dewasagayam

Dom

i Sagen No 1825 Jr Rets R. Jans contra Davis
Ved Vidnefældet af 10 Januarij sidstleden for
inden 17 Dage næstefølgende for Citanten Jans
paa sin Vegne Vidnemøllis Vagnsthing for
Rettens indkaldt Paa Hensendt Davis og paa-



staaet saa tilbyglet at blive indkaldt Vidne Adam
Muttasamy for sin David under Nytsalt Lands skab
saavidt angaaende, saavidt sin paastod saa tilbyglet
at vidne sine nærmere Vidnemaal Vagnsthing
bestemmende Paa Hensendt tilstedekommende
lovmedlig Ungang med Citantens Vidner
fandt Rettens Hjælp nemlig Mouttanniah, tilsammen
fandt retsgl Vidning i saa Henseende, samt at Vid
nesbyrd blev afgivet Vidnet under Ed at saa vidt nogen Sandhed
til det Vare, med sidstnævnte Citantens Vidner med
paa saadanne, maa saa vidt angaaende anbefalede end
paa fremgaar, maa saa vidt angaaende anbefalede end
Den allerede Vanskjøt at saa vidt skrevet
Nytsalt. Paa indgaaet skriftlig Forklaring tilsiger afsiden
bestaffende, som Lovens 5 Marty 1734 Paa 2 5
omtalede at blive indkaldt og da Paa
Det under Vagnsthing optagen Vidnesbyrd
fremdeles nøgtes saavel at Paa anlagte at
fremgaar at Hensendte mødelig saa gjort
noget Nytsalt Lands til Citantens Vidner
saa med dette Vidnesbyrd Paa allegerede Forord
ninger 2 ß vorder Hensendte tilkendt at
betale 3 Rbd Vidnet Paa Vidnesbyrd
Vid Vagnsthing Retsdag Hensendte Vidnet
gaaelse og Vidnet Vidnesbyrd
klaring, at Den Hensendte saa samt sin Vid
lig med Citantens Vidner i en nie Mut-

tammals hüüs, den, ofte forfriellige af Bidun-
ne Forklaring, som nu offentlig Kiøbsmaal
er bekiendt, at Bemeldte Jaun Bunstendigste
smilede nu saadan Plat paa Citantens Vegne, at
bemeldte Ole nu nedennævnte, maatte Citan-
tens Datter ikkun nyde Forlovelsen
ad Bekiendt, og Ret kan antages at skee som
et ringe Alderdoms Vanskab Quantum af be-
meldte Mattammal til Huus hüüs at for-
vahre saa kan Dommeren ikke antage at den
nu Bunstendigste kan forlange Huusmandsbe-
stedets Afbrydelse, da saa i Tilfald stedets af-
legger nu alderdoms angerlig, maa i modsat Til-
fælde bør agte Adamsmatte og ansatte Ci-
tantens Fagnus Vindskuingen. Hustrien
Tilfald vel fornøyes ikkun med bemeldte
Mattammal med Hensyn til Forstemelsen
i Bs 6-22-1.

Saa bimedsforstaar.

Mand den Huustomte David med sin Forsvar-
ger fik endnu Ordet, hvorefter Citantens Datter Adamsmatte Ugtefælle
for sin med sine til sin Tilliv Pige sam
indre vor nevnte Dag angaaende afsagte,
og Overstod Vindskuingen oftenne.
Hvilken saa sig Tiltrængt ikke til saadan
Fred at afslaae da bør saa bemeldte Adams-
matte Ugtefælle sig paa sin Datter Tilfælde



ansatte Citantens Fagnus og Datter Vingaard
med Vindskuingen med 3 Rdlr. 9ß 32ß.

Hustrien Tilfald vel fornøyes med Forlo-
velsen med Mattammal.

Afsagt den 15de Dag efter Jaun Dom
lovlig Sorbydelse under Forsæd af Lagmand
Frangúbar den 1ste Februar 1825. Rehling

Læst og afsagt inden Frangúbars Ret Dag 1ste Febr.
ar 1825.

Justerer
Rehling

Forskaanede Dom blev oplæst i Retten som
dagen Foranstaaende.
Frangúbar Dag 9de Februar 1825. Bewasagajam

## Dom

i Sagen Nr 2/1825 Ole Peter B Kaanúsang contra
Rama Pillai, som ansiger sig Mengedasala Pillai
og Katta Pillai

Ved Politiforhør af 17de Januar sidstleden
som ønsker 25te nedstaaende Ole Peter Kaanúsang Nøiken som Forsvarer
tanten Kaanúsang Nøiken som Forsvarer Kaldet Rama Pillai og paastaaet som
tiltalt Ole Peter Kaanúsang, at ovenn Dag Dømer 17 Rdlr
4ß i Capital og tilgaaende Renter til som
man de Med Rdlr 8ß at tilstaae at saa den nu
af sidst Mengedasala Pillai ønsker 25te Januar

1805 til Citantens Fader og Moder afd. Maraina Naik udstedt Gieldsbrev for Beløb Citanten nu afforderes den Huusstands fornemlig Wengidasala Pillai's nærmeste Arving. Den Huusstand pr. Dags at være lovlig Arving af den Wengidasala Pillai ligesom samme forhen nævnt angik Del af Wengidasala Pillai under 25de January 1805 udstedte Gieldsbrev hvorved Sagen nu at indbringe maa Da saa Forlangt skeer ved at indkalde Stævning til Gjørelse af Sagen og Dommeren tilsiger i saa Fald Sagen paa Dom bliver at afgjøre. Det bliver i saadanne Tilfælde at anmærke, at den Summa som fordres efter Debitbefalet Gieldsbrev af 25de January 1805 kun udgjør 2 Rdr Dagd allan 11 Mad Rups 16ge 29de i Capitale samt i Gaalibud Renter hvilke saaledes tilsammen 23 Rups 5ge 11de skulle Summa den Huusstands Fuldmegtig saaledes at indbringe maa Hvilken til bemeldte Gieldsbrev tydeligst maa kiende skulle at tilsvare, som Arvinge efter Wengidasala Pillai lovlig Arving, alle Vilkaar Der i saa Henseende Gieldende Gientolde. Hvad derimod angaar den øvrige Gaaende Summa 2 Rdr Dagd allan 5 Rups 15ge 16de Da indskrænker Debitbefalet Gieldsbrev ikke Forrangsret Den i Gaaende Gieldsbrev af Beløbet. Da saa Vedkommende at Stævning udsendes



personlig Tilsigelse efter skeer ved Forkynd
ved Vidners Overbringelse Hvorfra Stævnet
dag skal Dagen Stævnes Citanten ikke møder
Stævning mangler Tilsigelse i almindelighed
Gaatagning og Wengidasala Pillai og dennes Hustru Catta Pillai
sig Wengidasala Pillai Huusstands Tilsigelse
Huusstands Arvinger Tilsigelse i forvidt
kommer Da Debitbefalet ingen af Gaatagningen Kan
anføre at det er Citantens Arvinger efter
Naiken Det skal ikke ikke nemmere i Sammenhold
saa Debitbefalet Penge Summa ligesom Debitbefalet
ingen Renter skiønt Citanten ved Forkynd
med sin Stævning skriftlig Tilsigelse
Huusstands Tilsigelse ved Lovværge Tjenstlig
klart at Den Huusstands Fuldmegtig saaledes
stig som Wengidasala Pillai's Arving i følge
en slig Gaatagning at indbringe Summa 23
Dagd allan Mad Rups 5ge 11de Hvad Debitbefalet
Sagen Vedkommende i Mad Rups 2de
Gaatagning angaar skiønnes forbeholdt
Citanten Rama Pillai bør til Citanten
Kammerherre Naiken i Capitale og Renter
23 Rups 5ge 11de efter Huusstands Summa
med saa fort Det ønskes for Citantens Vedkommende
bør skiedes Vedkommende betales saa til
Forkynd Vedkommende i Rups 2de
tanten med 1 Rups 2de
Det Tilsigte at indbringe inden 15de Dage
den Dommen Dom lovlige Forkynd

Udstævnt efter Loven.

Tranquebar Den 1ste Februarij 1825

Retsbetjenten ved Tranquebar Ret Den 1ste Februarij.

Efterkommet

Rekling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for:

De tvende Parter nærværende

Tranquebar Den 9de Februarij 1825.

Devasagayam

---

Dom

i Sagen Nr. 39/1825 Imellem Pr. Peter Pr. Narainasami Setty

contra Wirapatiren og Sabapathi.

Ved Tilstævnelse af 16de Januarij sidstleden ere

indkaldte 1ste Indstævnte Sagens Sagsøger

Narainasamy Setty med 3die Dennes Borgere

i Rette at indfinde sig for Indstævnte Virapatiren og

Sabapathi, at svare Sagsøgeren for Kiøbet og

Kiøreløn og den første for Skade og Tab, som

tilbyrdet sig, forvidende Sagens Beskaffenhed,

gav at vedrøre den Dom 30 Rdr. Capitale og

Omkostninger i Retten tilsammen 140 Rdr.

Omhandlende Dom skjønnes ifølge at skulle Indstævnte

til Citantens Fuldmægtig Tillisidambara Pillai

bære Setty indkaldt 25 Martij 1807 udstedt Dom

De Indstævnte Sagsøgeren møder, lade møde.

Da Indkaldelsen ikke Forfald da Sagen fattet i Rette.

Da Tvedommen gjennem Retsbetjenten ifølge indgivne

---



Vidner afhørte, Sagsøgeren tilstrækkelig godtgjort Indholdet

af sig, saavel Indstævnte Sagsøgte under Ed

gav at give Vidnet fornødne Oplysninger, da Gisl-

dom skjønnes at konformelig Gjældsbrevet Dom

saa gyldigt indgaaet Kiøbskontrakt skal fremstaa

ikke blive at dømme.

Ei bifaldt.

Ved Indstævnte Virapatiren og Sabapathi bør til

Citantens Narainasamy Setty at vedrøre Sagsø-

gerens Dom med 136 Mad Rdr.

Kan bedste og tilbørlig Sagens Omkostninger

med 2 Mad Rdr. 6 Fc.

Det Idømte at vedrøre inden 15 Dage ifølge

Dom Lovlige Forbydelse inden Retsbetjenten

ved Loven.

Tranquebar Den 1ste Februarij 1825

Retsbetjenten ved Tranquebar Ret Den 16de Februarij

1825.

Efterkommet

Rekling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten for:

Citanten Narainasamy Setty ved Fuldmægtig

Indstævnte ei ved Møde.

Tranquebar Den 9de Februarij 1825

Devasagayam

---

Dom

i Sagen Nr. 40/1825 Imellem Pr. Peter Pr. Tillisidambara Pil-

lai contra Muttucomara Pillai.

Ved Indkaldelse af 24de Januarij sidstleden ere

under 31te January næstforskrevne Aar til Auktionsforretningen
blev der til Fuldmægtig Mouritzcomara Pallie
paastaaet som tilgodehavende hos Citanten, at udbetale
der Rdr 30 Rdp 16sk som den Afdøde ifølge
et af samme dateret 25de December 1823 udstedt
skriftlig Gjældsbevis for at have til Auktionen
følgt Partie Hvede, samt derfor 5 Rdp 6sk
tagt Vattak til Medhjælper ved afmaalingen
samme Hvede tilsammen 36 Rdp som der
paastodtes Betalingen af Citanten gjordt
gjældende. Den Fuldmægtig paastod at Vattak
gat hvis den og Vidne skal blive tilstede
for Retten maatte paastodte at hvede
flat Qualitet udenfor til Vurderingen saavel
som i forsvarende Fald at maatte forbeholde sig
for samme forannævnte Rdr og samt 5 Rdp 6sk
angaaende de formeente som Fuldmægtigen
til aldrede ikke Grund maatte paastaae Vattak Citanten
samme anlagt til Medhjælper ved afmaalingen af Hvede. Da
det, paa den forrige Fuldmægtig angaaende skete
den forklaring som Citanten ifølge Fuldmægtigen
Fordring i Auktionen samme ingaaende Hvede
Qualitet maatte antages, at samme var god og tilbørlig
mandgod, saavel som saa fremgik af den Gjældsbevis
som i Auktionen blev fremlagt, saa burtfaldt det
som Fuldmægtigen i saa Henseende til sig havde
ydet Forklaring, og paa den anden Side 5 Rdp 6sk



6sk angaaende den Medhjælper Vattak til Auktionen
var udbetalt som Vattak til Medhjælper ved afmaalingen af Hvede den
paa samme Gjældsbevis. Da det nu ikke sagtes anderledes
at dette Gjældsbevis var forevist og blev paa nødvendigt, forbi Fuldmægtigen vedblev sig ved at paastaae
de 30 Rdp 16sk som med Medhjælper ved afmaalingen
paa samme den Fuldmægtig, der ikke stod det Sammen
gaaende, ingen Aarsag saa samt til Dom Vedkommende
vedkjendte Citanten det Tilbageværende af Gjældsbeviset
ning samme samt at det saaledes anførte følgende
at Citantens Forestand da Vagnen mundtlige Afgjørelse
var man at bifalde, maatte blive at lægge til
Følge i det hele

Thi kjendes for Ret!

Den Fuldmægtig Mouritzcomara Pallie bør til Citanten Tillaiadambara Pallie udbetale den paastævnte Sum med 36 Rdp —

Saavidt angaaer Vagnen Omkostninger med 2 Rdp 6sk

Det tilkjendte at udredes inden 8 Dage ved Straf
af Dom lovlig Sagsøgelse inden Retten
herved ikke Lovgang —

Tranquebar Cancellie den 1ste Februarij 1825 — Pehling
Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 1ste Februarij
1825. Pehling

Saavidt angaaende Dom blev og kjendt i Retten, hvorda
Citanten var med Vidne og Fuldmægtigen Vagn

mödte Dommer Kragen Pontoppidan
Trangisvaag Dag 9 Februarij 1825 Devosagagaard

Dom

i Sagen No 43/1825 Justits Ret. Bø Anumiga Setty contra Arunasala Mudaly

Ved Skiftesamlet af 24de Januarij sidstleden som endnu ved 31te Januarij nærværende fuldmægtig for Citanten Anumiga Setty forfor Rettens indkaldt Ved Tolkningen Arunasala Mudaly og paastaaet sin tilstaaelse tilkjendt at betale 3de Mand Rupier 105 Mad Rupier 5 Fanoms efter Ved Tolkningen afsagte Dom. Ved Tolkningen var paagjældende i Sagen og Ikke Sagtigjort Ved Tolkningen Forkyndelse for Grunden for manglende betaling. Da det Forefalder som Dommeren fandt paa i Anledning Sagen forblev Paagjældende Ved Tolkningen Citanten Dom begjæret efter Paastanden, Dog Ved Tolkningen intet saa Sandt at rettes med Hensyn til Sidstnævnte Indgang Skiftesamlet maa blive at lægge til Følge

Ifølge Kundskab herefter!

Ved Tolkningen Arunasala Mudaly bør til Citanten Anumiga Setty endnu Dag paastaaende at betale med 105 Mad Rupier 5 Fanoms

Saa vidt angaaer Sagens Omkostninger med 2 Mad Rupier 6 Fanoms

Det Tildømte at betales inden 15 Dage efter

Dommen Dommeren Kragen Pontoppidan
Trangisvaag Dag 9 Februarij 1825



Dommen Dommelovlige Forkyndelse fandt Sted efter Referentens Lovgaard
Trangisvaag Dag 1te Februarij 1825 Rekling
Læst og afsagt inden Trangisvaag Ret Dag 1te Februarij 1825
Attesteres
Rekling

Foranstaaende Dom blev oplæst i Rettens Overværelse
Klarlund paa Rettens Vegne.
Trangisvaag Dag 9 Februarij 1825 Devosagagaard

Dom

i Sagen No 45/1825 Justits Ret. Bø Naina Setty contra Kanaja Naiken og Hans Hustru Karutta Naiken.

Ved Skiftesamlet af 24de Januarij sidstleden som endnu ved 31te Januarij nærværende fuldmægtig for Citanten Naina Setty, som Dom og Anmodning afsagde Rettens Dag Anmodede Naina Setty for forbemeldte indkaldt Kanaja Naiken paa egne og Hustruens Vegne Karutta Naikens Vegne for, som formentlige Arvinger efter Dagligt Bifinder Rama Naik at forelægge og rigtigt fuldt Skrift for saavidt angaaer baade Rama indtraadt Dødsfald Naina Setty paa den ene Side og Bifinderne paa den Anden Side Kanaja Naiken og Rama Naik paa Anmodning Side den 16de December 1816 afsagte Dom fældede

Efterat den Indkaldte imellem den 23de og 24de Januarij sidstleden paa Tilkaldelsesstedet Tudbrudt for Klagerens nærværende Dag paaagtede Naina Setty og hans Fuldmægtig Dette Contanten Dato Kundskabsmand Dag efter afsagde Dom lød

Kongelig Provinciement indgaaende Ting blev til
Retsforhandlingen antaget den 6te Februar 1813
Middag blev Forhandlingen indledet ved Rudersogets
indkaldelse af Bisidder Rama Raskinds Hustru
indkaldt Klarlandet med Hensyn til Retsforhandlingens
egnethed paa egne Vegne. Da indfandt sig
Lagmanden Kama Nash og Suendsbo Nabo under
23de July sidstleden forlagte Stævning til Sandelig
holdende at anstille Tingsvidne til Bevis for
hvis Indhold Stævningen indeholder, som
som ommeldt Stævning findes blev Rudersogets
Ting. Klarlandet Lagmanden Lauga Eddamands Hustru
til at komme til Rudersogets Ting med Bisidderne
med Hensyn til Sandsmandens Forretning
paa den Klædemedigste efterkommelse
at laade at Ting indtrædte og begyndte
saa vidt Lovlig skeede ved Indledelsen af dette Ting,
som nu egnede sig til Gjennemførelse
indgiftes og under Hagen fremlagte Skrivelse
da Ting Bisidderne Lauga efterat den for-
manlige Ed var aflagt, Sandsmandens Hustru
vanskammelig med den af Landsdommeren
meldte Dato ufortøvet Tinglysning
Hvad den Anstrengelse at Klagerens Kone
Naina Sotty var admitteret til Vidnesbyrd
under Hagen, da maatte Rettens Forklaringer
anmodes, at de skal anordne Forhør



omhyggelig Troskyldsvarsel skeede og gjennemgik
Parterne og Vidnerne og skulde de vore Forsikkelse saa
vidt det var nødvendigt sammenskrevet og maatte Vidnerne
ligt nødig kunne forundvare, at forsikre den bedste
lere til sit vidste Kundskab Sandhed. Der blev derefter
Parterne Vidnerne af de bedstaalende Ting i Klagerens
Berga vi naar administreret til Vidnesbyrd hvorvidt
det andet Vidne havde. Da nu Sagen i Overensstemmelse
hvorved Vidnesbyrd afgivet Vidnesbyrd
Vidne Lauga Eddamands Hustru
ikke laget i Forandring at administrere Vidnet
fidne Ved i Forretningen mødte omvendt tilstede
Vidnesbyrd Kundskab Sandhed nødvendig
Vidnet, at de det skeede Klarlandet afstod alle
gaarde Vidnesbyrd forskjellige at de som af ved
Fulde vidne naar de var Høgdemaab om
Drabs Bolet og derlige Sager, saa de der under
nærværende Sag naar Høgdemaab om andre
lovbare Beskyldninger og Skadesforskrivning
for Sab lidt ved samme Vidnesbyrd Kundskab
gaaende til at lagde Naina Sotty Forklaring
som fuldt forevidst at samme angaar andre
Klarlandet Sandsmandens Hustru
Vidnesbyrd paaden seg forskjellige at undersøge
og spørge Naina Sotty saa fremsat Lovlig
ligt Formiddel, som at saa da ogsaa Klagerens
gaar i Overensstemmelse af de afsagte Sandsmandens

Lista anförda Contanter. Dg maa Sal Dagen Bid
warande Klagandens Pullens Vengittara maniner, och andragen
Egorane ög Bergappens Widerbörd antagne ogilla, att Lösen
Summan Dagen för ägarens klagbegärt med Rät-
tan Dröfsmål betalt till Näcaina Sotty den Vinn
79 Pardaw 28 ß. eller 29 Rdgd 15 ß. Dröfsmålet med
vederbörande Ansvarande Utbetalning förorsakat Hin-
ner så Stadgad Dröfsmåls Påföljd Vinner så Stadgad Dröfsmåls Påföljd
under N:o 1 i Lösen Lista anförd 37 Rdgd. Dyna
angående så under N:o 4 i samma Lista anförda 6 gam-
la Rdgd Da maa Sal på Widervarande Klaga
bet Moudalij og Näcina Sotty Förklaringen antag
ogilla, att så på staende 4 gamla Rdgd för Dagen
för ägarens Lösen, med i Klagarens Bevis
anförd så Stadgad Utbetalning maa tillfinna
samma mål 4½ Rdgd betreffande så under N:o
anförd 15 Rdgd Da vidare på Widervarande Kläga-
rens och Näcinas Förklaringen ogilla, att Försumelse
4te Dagen för ägarens Lösen, så till Klagaren
inbetalt 3 Rdgd, skilde 3 Rdgd så Stadgad
Dröfsmåls Påföljd maa tillfinna, att så under Lista
påstående 15 Rdgd. Vidare på Den Kongelige
Fiscalens Hr. Meinhardts Förklaringen, så under
Klagaren framlagt och lagt att acta, att tillstå Betal-
ningen ogilla, att Klagaren till Ersättning af Försum
sådan Dröfsmål medtagit Summa 88 Rdgd, som med
i sådan Bevis så ägarens Lösen, så maa så Stad-
gad anstått så under N:o 2 anförd 246 Pardaw



med 88 Rdgd. Vidare anbiden, så under N:o 9
Lösen Lista anförd 16 Kälv Stiern Pagoder, på Bid-
warande Klaudia Pullens och Näcina Sotty Förklaringen
maa antagne ogilla, att Försumelsen, som Dag Ägan-
den blev begärt, så till Klagaren inbetalt och an-
ställd 16 Kälv Stiern Pagoder, så samma så Stadga-
gad Utbetalning anstått Summa Rdgd 34½
Rdgd. Dg samma så Stadgade så Stadgad afgifna
Försums Contanter anstått Klagaren Summa
Vinner 154½ Rdgd 18 ß. maa Klagaren så
lagt den så så Ansvarande Anladning sådanlig så Försum-
med så så Stadgade antagne, att den så angående
Så under N:o 2 anförd 3 gamla Rdgd, under
N:o 3 anförde nya gilde Stadgd eller under N:o 18
anförde 22½ Hjulförtar till Sals 7½ Rdgd, så
framdeles maa skiftet Lemnig, så att Klagaren
så ägarens blev begärt med i Försäljda af
samma Försäljare så Stadgade så Stadgade
gligen till samma så anstått.

Vid Widervarande Lysspiramaniens och Näci-
nas Förklaringen maa så antagne ogilla, att
Klagaren Dagen för ägarens blev förlorat med i
Försäljda af så under N:o 26 anförd Guldkläng
Summa till 15 Rdgd Försäljare så Stadgade så
gade under omnämnde Förlängelse Summa att
anstått samsamma. Under N:o 15 försäljda
8, som Klagaren anförde som Sin försäljare
Klaus Bölgvinnen på Salg Vand så circa

10 Rdgd. med dadelyd Biduna ved Mangeruas
og Siudiruas Forklaringar dom saadanlagd
at mena oglsse at Klagenden for eyaruidtyard i
Forfiderlsen af ved Klung Kilyden paiad circa
28 Rdgd. saaledes Indklagd dom dismed
pligtig at erstatte saadanne Penge Kost af Kø-
gen opraunt Nr 28 Rdgd alt under den For-
udsetning at saadanne fejgbid at aflagge den
sedvanlige Ed. Hvad angaar det tvende
Køkbiuna som Klagenen under Nr 3 i Listen
Lit A saa anført og nemdaruel til 60 Rdgd da
ved Biduna Kiøpmandens Forklaringer gi-
ved at Klagenen Ragnfor eyaruet klagbegaaet
de sidst Borgformande ved Skade ved Pesten,
dog uden at mena med bestemthed dom dog
formange Corge Kubiuna dedmand alle saad
mena med. Klagenen saaledes dersom at aflagge den
sedvanlige Ed da Indklagd maa samme erstat
saa at erstatte saa Kubiuna Borden efter den
paaderiuge saa under sad fastsat saa samme
Aarsag paadom fejgmedelig tilbad under stegs saa-
vidt Klagenen kaa antaget at saa mena de Kapit.
Dilfe af de i Listen med Lit A og B anførte Kuigsdue
ved Drugang Indbrudet for saa vidt Kapit. Bymaar
Dal da ved Biduna Rama Pille og efter
Ejeres Forklaringer saad angaar den under
Nr 10 i Listen Lit A. anført Gylddyrkjød af
Borden 20 Rdgd ved Biduna Koengas Aarhus

Rama Pilleis saad dd under Nr 11 i Listen Lit A anfør
te Kuigsbeviu Sarapakili taldet af Borden 20 Rdgd
angaaende ved Biduna Sabadi og Wengettaraua
ejeres Forklaringer saa dan saad dd under Nr 12 i
Listen Lit A anførte Kuigsbeviu af 10 Rdgd ved
Biduna Wiswalingams og Wirasamis Forklaringer
saa dan saad angaar dd under Nr 13 i Listen Lit A oglsaa
6 Kuigsbeviu af Borden 12 Rdgd ved Biduna Ra-
naijen og Ndinasastry taldet og Petgiayens Forklarin
ger saa dan saad angaar dd under Nr 14 i Listen Lit A an-
førte Kuigsbeviu Kiøpmanni af Borden 6½ Rdgd
ved Biduna Kiøppiramanien og Wedagiddariuen
Klaringer saa dan saad angaar dd under Nr 16 i Listen Lit A
anførte Forskrivning af Borden 26 Rdgd ved Biduna
Mansforams og Rama Pilleis Forklaringer saa dan
gaard dd under Nr 2 og 3 i Listen Lit B anførte 62
Guldsalgenden af Borden 6 Rdgd ved Biduna
Wiswalingams og Mansforams Forklaringer saa
angaar dd under Nr 4 i Listen Lit B anførte Guld
fejrod og Vranringa af Borden 11 Rdgd ved
Biduna Kiøpmanen og Kinge Forklaringer saa
angaar det under Nr 5 i samme Liste anførte
Kuigsbeviu Kattekiøpei af Borden 2½ Rdgd
ved Biduna Kiøppiramanien og Ramasa
klaringer saa dan angaar i samme Liste under
Nr 6 anførte Saadelle tilBorden ½ Rdgd und
gaar endeligt bemærket at disse Kuigsbeviu
ere middelbar for ½ ved bleu begaaet paa saa

i Stageruud uden Sandsfjord Sandsfjord og Ostlandet Vatland
Borgs. fademaade til Indstævnede Hans Stageruud som
afsagt den fodmandige Fodbinds gyldige Antagelse
som medens af Sagen Kvitsteinen hvad denne
angaaer den Liste Lett B under No. 1, 7, 8, 9, 11 anførte
Kvitsteiner, da er den ikke fremkommet saadant
Krav for at Stageruud skal skant sammen sin Enighed
til, saa at de Indstævnede kan dømmes gyldig til
Erstatning.

Hvi dømmes for Ret!

Maar Stageruud Maaina Setty ofter at de Indstæv-
nede Rama Naiken og Sivandaba Naiken dømmes
ved indmarsch til for den at gaa for Fogden
bydigt at de dømmes Dom fremmes mandi-
mund Contanter til Lettisk 16 1/2 Rd
som imod saa Vidner og Vitterfrademand bør
de Indstævnede at erstatte den omtalte 15 1/2
Mdgl. 15 Sp. saa meget de saa ikke kristeligt
til dømmes fad at afsige bør for saa vidt
dømmes Dom af Sagen angaaer frie at være.

Maar modsiden Maaina Setty saa omanførte
Maar bestrider at den saa skatte Ring
Guld og no Sølv Ring Sølv omtalte dømmes
Dom fremmes no saa skatte imod saa
Vidner og Vitter da bør de Indstævnede at erstatte
saa Vandene af Rigsr 2 Sp. Kjøbmd 16 Mdgl
saa meget de saa ikke kristeligt fig til Erstat-
ning for saa vidt dømmes Dom



af Sagen bør frie at være.

Maar modsiden Maaina Setty med sin vorgerlige Fuld
for Fogden erklærer at de Indstævnede saa omtalte Vand-
til kjøbmd at gaa for Fogden for at bekræfte Erklæringen
i Listen Lett A under No. 10, 11, 12, 13, 14, 16 og Listen Lett B.
under No. 2, 3, 4, 5 og 6 anførte Kvitsteiner, saa
imod saa Vidner og Vitter skatte saa
Vandene saa gaa Vandene saa som Kvit-
steinen saa skatte at den saa dyre og nøiagtig de Stene
Indstævnede anskatte saa det omtalte Granden
Vandene saa de saa omtalte Klemmere af
de Kvitsteinen dog skatte at Vandene af Vandene
en maa anskatte skjønne ved 30 Sgd og Vandi-
ne af Kvitsteinen ved 10 1/2 Mdgl. Hvorfor
Stageruud sig ikke kjøbmd som forskrevne saa
at afsagt da bør de Indstævnede saa vidt
under dømmes Dom af Sagen være at være.

Skal det Kvitsteinen bør de Indstævnede for Stageruud tilkjøb
skrive at være.

Maar Maaina Setty som forskrevne saa
for Fogden afsagt sin vorgerlige Fuld da bør de Ind-
stævnede, kjøbmd at betale skade Underskjønnen
ved, eller saa kjøbmd vedkommende skjønne Stageruud
at 30 Sgd Vand med 3/2 Pande 1 Sp. Hver og Ko Pande
Ens Tønde i midtvig Sald bør de saa Underskjøn-
nen være og saa vidt at være.

At afstedkommend og det Vidende at være

i Sagen forsaavidt angaaende Rama Mait og nu
afstaaende Umyndiggjørelse Anledningen af Fuldmægtiger
Advocat Nielsen.

Umyndiggjørelsen forsaavidt angaaende Torunjel
fuldmægtigen Advocat Nielsen.

Afsigelsen Dommen indeholder Dags afstaaende Dom
ved Torunjelfjerdingsret Overjustitsraad
Hr. Assessor afstaaende Lovgivt.

Tranquebar Dan 1st February 1825

Rehling

Læst og afsagt i den Tranquebarske Ret Dan 1st
February 1825.

Lassen
Rehling

Foreslaaet Dom blev og læst for Retten for de
Citanten Naina Sett paa nær mod Hvidstemte Hvidstemte Kaunia Maiken og Hanitta Maiken
ei mere mødte

Tranquebar Dan 11t February 1825

Dewasagayam

---

## Dom

i Sagen No 61/1825 i Rets De Vaiabürg contra
Leispen.

Ved Dødsfaldet af 24de January forledden
som indtraf 1st February forledden skete Ci
tanten Vaiabürg for Retten indkaldelse
Hvidstemte Leispen og paastaaet sine tilgodehavender
af afdøde Hendes Citantin fordi Dag



Umyndiggjørelsen 6 Mad Rup. som skal forstaaes at skee ind-
bestaldt Den Hvidstemte til Afdrag paa Skadeserstatningen
fyldte paa 21 Aar. som skal til Den Hvidstemte
Skade gaaet og som bevirket Dennes Borgerlige Død
Hvidstemte paadigt at skee i sit Borgerlige Ci-
tanten tilfornedt Umyndiggjørelsen som Dennes Fuldmægtiger
gaaet mere negtet paa Det bestemteste at
Citanten skulde afdraget noget paa Skadeserstatningen
og ei skete at skee af samt skulde modtaget Den
paastaaede Summa selvsagt sit Udfigende skee
med sin sad tilbød sig at bedrøfte. Da Citanten
skriftlig med Bidrag eller Dokumenter
kunde godtgiøre at skee havde Den Hvidstem-
te Den paastaaede Summa, den afstaaende Citan-
tens Fuldmægtiger, paa skee endnu skriftlig Dens
overbeviisning paa modtog skee Den dertil tilbud-
Den Vandalis Forordning af 6te Novbr 1796 nissen
at Parterne paa Den Stedet skee skulde
for omvidende Kundskab Dette Stedet Vidner
mødende, paa maae Dagen ved Hvidstemte
sad blive at afgiøre.

Ifl Kiendelsesbrevet!

Rette Den Hvidstemte Leispen med sin For-
pligtelse sad afstaaende sin Religionsbekiendelse, som
Dagen afstaaende Citanten Vaiabürg berettiget
Dadel til Erstatning at paaføre, beroeber skee
ikke af Citanten Vaiabürg skee modtagne
paastaaede 6 Mad Rup anlaae som Afstrag

gaa Dem Kiimm saa feldan gaa Det Citanten tilfómmb saa Dem Tuckstenute gandfatt Kmjb Dg. Mand at saa gaa agan andan sritdan sonsalf 22 Mand af saa saa mo Hagat Rip 6 Mad Rip. Da bör Dem Tuckstenute saa Citanten tilkat saa sriv at mand og Kagnus Bundostningen blind i Dette Tilfalde at eksen.—

Dörsten Tuckstenute sig Dennod i Alle tilfa Dem, som forskrevnat staar at afleggs Da bör saa Det Citanten Dem ga afstenute Kimm at udred med 6 Mad Rip, ligesom saa i Dette Tilfalde anstadan Dem Tuckstenute Kagnus Dem Bostningen med 1 Rip: 8ss

At ofstaa Dommad inden 15de Dage efter Dem vor Dom lovlig Forkyndelse inden Retsfred efter Loven.—

Trangambar Den 1ste Februarj 1825

Rekling

Dette Dag afsagt inden Tranquebars Ret Den 1ste Februarj 1825.

Dette saaver

Rekling

Forskaanede Dom blev oplæst i Retten saaledes som da begge Parter vare mødte.—

Tranquebar Den 2den Februarj 1825

Devasagajam

---

Dom

i Sagen No 11/1825 Fr Rets Dr Narainasami Setty contra Sevandabada Naik.—

Bird Tilsvarede d 17de Januarj fiesvladen som ovenfor 25de nastefter satte Dorten saa Citanten Narainasami Setty saa for dertil at Tilsvarede Dem Tuckstenute Sevandabada Naik og saa saa som tilbegiert, at Dem Citanten saa Kagnus Bundostningen, saa som Citanten saa Dem Kagnus Bundostningen, skuldte Dem Kimm 317 Mad Rip 6ss 8gs ifölge skart Obligation og saa sten sammesteds Dem Tuckstenute Bilagt No Citanten under 20de December 1823 Dem Kimm Obligation tilligmed de saa Dem Kimm gaa Bud at Dem Tuckstenute Tilligmed Obligationen Tilligmed Bilagt No 1 saa Dem Kimm 1825 med Mad Rip 107-9ss-20ts og Dernæst 35 Rgs Tilbage skuldte ifölge Obligation af 7de Mai 1823 Tilligmed Bilagt No 2 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute med Bilagt No 3 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute Bilagt No 4 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute Bilagt No 5 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute Bilagt No 6 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute Bilagt No 7 saa Dem Kimm Dem Tuckstenute Bilagt No

af 20de December 1823 oggiaa og saa afforedrede Dumarsants wblandt sig willig til, saa saa længe tilstaar at drifte af 2 Maaneder at udrede sam med lib Citanten. Da den Dlle Dd indskikte Dumd forklaring i mellertid manglede Tuftemand Rudenskrift paa nogen Citanten sig ydede at modtage tilbudet forinden Tuftemanden ydede sin ordentlig Rudenskrift bekræftede tilbudet. Da den Tuftemand nogen sig ydede saa at gjøre, saa wblandt Citanten sig willig lidet indlade sig med saa i nogen mindelig Afgjørelse og saasom dem stod Saastanden. Da nu Tuftemanden Dumd saldt tilsammen Capitol og Renter udgiorde 1129 Rdr 2ß 5ß hvilke ifølge et lovligt Gjældsbrev saa bekræftede den Tuftemand saa pligtig saa med saa lib Citanten Rendes zligtig sammen at udrede saa Dreimod angaaende Summen 19 Rdr da er det ingenlunde godtgjort at Tuftemanden som blot saa antages at saa pligtig skyldig sig er af de Forbindinger som saldt saa ifølge Obligationen af 20 December 1823 saa vaabegt sig at tilsvare denne Dumd ligesom samme i al Fald ikke syldes indbefattet mellem de Dumar medhør som til saldt Tuftemand saa forbigaaet sig til at gjøre tilsvar saa for vidt saa



følger at den saa Dumd saa Forordning angaaende Ed. hensyndsblind at lagt lib Citantens Saastand.

Processens Omkostninger betaler den Tuftemand lib Citanten inad 2 Rdr 6ß

Saa kjendes for ret

Den Tuftemand Sevandabada Naiken bør lib Citanten Narainasami Setty af den saastemte Dumd idømt 1129 Rdr 2ß 5ß med ønskelig for Citantens tilbud fri af omk.

Saa betaler saa og lib Citanten Sagens Omkostninger med 2 Rdr 6ß

Det saa dømte udredes inden 15de Dage efter Dom lovlig forkyndelse under Adfærd efter Lov.

Trangúebar den 14 February 1825 Rehling

Sagen afsagt under Trangúebar ret den 14 Febr 1825 Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Overværelse af Citanten Narainasami Setty med mødt, med den Tuftemand Sevandabada Naiken ikke med mødt.

Trangúebar den 20de Februar 1825

Devasagayam

Vi undertegnede 2de Justits Sjoman saa begjæret af lib Sevandabada Naiken vorder saa Pålideligmand og Sandsmand forbigaaet oprindelig Dom lib Sevandabada Naikens Anmeld

Iraiwasamy Naik — mod — Bom

Trangúebar den 22 Februarij 1825. Ramasamy Sarkúnam

## Dom

i Sagen Nr 13/1825 Ex Acto D. Kannúsamy Naik contra Appeü Setty.

Ved Tilsvarsdom af 17de Januarij som ender 25de næstafvigte fandt jeg Citanten Kannúsamy saa for vidt den indeholdt den Tiltale han lod Appeü Setty og 8 andre Mænd tilbyde sig at føre ender Sagen Vidnesbyrd til sin Citanten at ødemærke den Summa 291 Md Rup. 16ga 29de ifølge Obligation af 13de Marty 1817 skrevet i Tamulsk Characteer af Trangúebars Dansk og Malabarisk Protocoll, blev lagt i vidtløftig 27de Md Rup. 2ga 29 som fejlede i Beviset paa Obligationens Summa tilsammen 565 Md Rup. 13ga 14de. Den Tiltalte vedgik at fejlede den paastaaede Summa samt Capitalens forrentning, og maatte paaanke, at de øvrige fejlede Summer fandt Sted i Uvidenhed at med Sagen, blev Troløse. Parterne vi Lund forsømte om Vidneligemaaden af den fejlede Summa ester Paastanden blive at dømme.

Ese Vidnet for Ret!

Den Tiltalte Appeü Setty bør imod at staae Obligationen af 13de Marty 1817 gyldigt ugtet dens Tab til Citanten Kannúsamy Naiken dømt



ifølge samme Obligation skyldige Summa Cr. fistad med paalibud Renter tilsammen 565 Md½ 13ga 14de.

Saa vidt Tiltalen saaledes og forøvrigt den Bestridte gaar med 2 Rup. 6ga

Det Hvorved at undrede under 15 Dages aftale Dom lovlige Fuldbyrdelse undergaaet Forsømmelse under Ansvar

Trangúebar den 14 Februarij 1825 Rehling

Dagen afsagt under Trangúebars Ret den 14de Februa

bestyret

Rehling

Hvorefter Dom blev oplæst i Retten saavidt Citanten Kannúsamy Naiken mødte personlig, men for den Tiltalte Appeü Setty Sagen mødte Broder Arúnága Setty

Trangúebar den 18 Februarij 1825 Devasagayam

## Dom

i Sagen Nr 16/1825 Ex Acto D. Apavú contra Krapatiran.

Ved Tilsvarsdom af 24de Januarij sidstleden som ender 1ste Februarij næstfølgende fandt i Retten for Citanten Apavú saa for vidt den indeholdt den Tiltalte Krapatiran og paastaaet Sum tilligemed Citanten forrenten Sagen Vidnesbyrd at ødemærke den Summa 3 Md Rup. 2 Fl. 2 Pg. ifølge indstævnet Extract af 9de April 1824. Den

Lieutenant pröjs at följde Din gaastanute Rämn og maae saaledes, da mindelig Forening ikke maatte opnaaes, Citanten ved Dom tilkjende Rämn at betale 7 Rbdr 14 ß 36 ß

Det Hjemles at indlevere inden 15 Dage efter Dom lovlig Forkjyndelse under Adfærd efter Loven.

Trangúebar den 11 Februar 1825.

Rehling

Loft og afsagt inden Trangúebars Retsdag den 15 Februar 1825.

Lefaren
Rehling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten for de Citanten, naar mødt, men Lieutenanten ei naar mødt.

Trangúebar den 22 Februar 1825

Protocollanten

---

Dom

i Sagen Nr. 56/1825 for Ret. Pr. Linnaspeden contra Narainen og Kantyamalei.

Ved Forkjendelse af 24 January blev Sagen den indlevet 1 Februar nu Mandag for Retten



for Citanten Linnaspeden, for Indstævnte Narainen og Kantyamalei og gaaet Rämn tilligemed til Dom, forudden Sagens gaaede Omkostninger, at betale Rämn 7 Rbdr 14 ß 36 ß Forligelse Citanten ikke Indvending. De Indstævnte fremkom ikke, hvorimod ikke blev mødt af Citanten fremlagde Skrivelse af 9 Februar, hvorved Indstævnte erklærede Sagen blev til Dom optaget for at nyde Dom efter hvad fremlagte Skrivelse indeholder, dog at den Citanten fremlagde Skrivelse ei af Indstævnte antages og at den følgelig ei i og for sig, som Sonnet kan anses, maae dog anses som et Skrivelse, hvorved Indstævnte forklarer. Da ved ikke blev indfolde Data, som imod de Indstævnte og deres Forsømmelse kunde gøre Omstændighed gjældende, hvorved Forligelsen kunde ophæves, følger det Dag som følger af Forligelsen, at den Dag som Citanten ikke maatte anses at have godtgjort Sagens Rigtighed af de Data som fremlagde Skrivelse indeholder, saa maae Sagen dømmes efter Gaastandens maae blive at dømme.

Thi kjendes for Ret:

Den Indstævnte Narainen og Kantyamalei bør til Citanten Linnaspeden ifølge den gaaede Rämn med 7 Rbdr 14 ß 36 ß

Kan betales Ds og til Sagens Omkostninger

vingar med 4 Rdlr. 8ß.

Det Tilkendt at udvise inden 15 Dage ifra den
nu Dom lovlig forkyndt er inden Opsættelsens
Trangúebar den 11te Februarj 1825 Rehling

Lagt og afsagt i den Trangúebarske Ret den 14 Februarj
1825.

Lassen

Rehling

Som Vitterlighed Dom blev oplæst i Rettens Overvær
Citanten var møtt men Indstævnte udeblev
Trangúebar den 22 Februarj 1825 Devasagayam

Dom

i Sagen № 64/1825 Fr Rets Dr Schumalwei contra
Nagoda Laib.

Ved Sagens Rets af 25te January forkyndt
som inden 14 Dage fra Dato
Schumalwei for Retten indstævnte
Indstævnte Nagoda Laib og paastaaet som tilbyg-
get blev, Citanten forinden Sagens Endelig-
vinger, at udrede den Kiöbma 3 Rdlr 6ß 10
for Forbrydelsen fulgte den Indstævnte. Da
bliver Sagen indtil videre Sagen atsted den
2den Februarj fældt i Retten, indbliver indvar-
tet at møde i Rette, udeblev indvarte
saa maae Sagen ikke videre blive behandlet
Ri dömde som Ret!
Hermann Rajapuisen
Trangúebar den 11 Februarj 1825. Rehling



Saa vogaffagt inden Trangúebars Ret den 14de Februarj
1825.

Lassen

Rehling

Som Vitterlighed Dom blev oplæst i Rettens Overvær
Parten var møtt.
Trangúebar den 18 Februarj 1825 Devasagayam

Dom

i Sagen № 66/1825 Fr Rets Dr Allamelammal contra
Pännaw.

Ved Saldsedel af 31te January fastsadt inden
inden 7de Februarj nestkommende saldt Citan-
tinden Allamelammal sin Mand Parten inden Ret
den Indstævnte Pännian, og der paastaaet som lib
gjort, forinden at anstalde sand Sagens paagaa-
ende Undersøgning, at erstatte sand Sagens Om-
kostninger, at udbetale sand Allamelammal
sam laant Penge 8 Rdlr, eller lide 2 Mangls Fæng-
sling, at erstatte sand Sagens Omkostninger
der med 4 Rdlr Madras 8ß. Den Indstævnte ved
gik lide Paand at sam modtaget det paastevnte
Penge med Vidnesbyrd at sam med i longan
i Jord Berge, og at sam saaledes i nærværelse
lide at tilbagelevere sammen, forinden Sagen
nærmere lide at godtgjöre det forbemeldte Penge
Beløb. Da Parterne imidlertid i Rettens
Overvær erklærede om dennes Beredvillighed i det
Indstævnte brugede at det af sam modtagne
Penge igjen maae vorde ude 24 Madras Fæ-

blive d. Sorsög som Dommeren falder paa Vagen
mündtlige Afgiörelse fruchtbrydes og Lensmand
ved Dom bliver at afgiöre paa fuldbaarden Ud-
lagts maade tilkiendes at tilsvarende det paa-
lagte Kongsbas Beviis med andre saadan Ud-
gift som Citanten under sag fuldbaarden paa-
gaaer, saafremt Summa dog i intet Tilfælde
maae overstige 20 Rbsp. 8vo.

Ese Sivertsen Sorenskriver.

Den Tiltalte Peder Pedersen bör anstaldt Ci-
tanten Allamelaamaal Dato paastaaende
Kongsbas Beviis med den Ham saaledes be-
talende med sin vorderlige sag tilbehørende
Udlæg paa samme saaledes Summa dog i intet
Tilfælde maae overstige 20 Rbsp 8vo

Paa Tiltalte og tilb Citantinden
Vagen paagaaende Dombetyngende med 2 Rbsp 8vo
At efterkommes og det Tilfælde at undersidde
ikke inden 15 Dage efter denne Dom lovlig sorg-
fældes inden Overværet efter Loven.

Tranquebar den 14 Februar 1825 Pehling

Læst og afsagt i Ret Tranquebar den 14de
Februar 1825

Pehling

Sorenskriver Dom blev og last i Overværelse
begge Parter paa mødte.
Tranquebar den 18 Februar 1825 Pewasagajar



Dom

i Sagen No 56/1825 for Foto Pe Sinnappen contra
Mourugen.

Ved Laldsdom af 21de January sidstleden som
under 1ste February nestforestaaende skal forkyndes Ci-
tanten Sinnappen i Forbindelse med Ved Tilstæ-
vnede Mourugen og paa Grund af som tilstrækkelig Be-
viis, Citanten foreløbig Sagens Omstændigheder at
godtgiøre dom saaledes Rbsp 8vo fuldstændige Ci-
tanten afforelagde Ved Tilstævnede ifølge en af Ci-
tanten indstævnet Regning. Ved Tilstævnede for-
dre mødte, lod møde sit Mandsmøde Vorfald da
Sagen faldt i Retten, som saasnart sag Dublag til dom
aflagde for at nøre paa Tinget Instar fremlag-
de Brand og Lovmæssig stadfæstet Vidnes-
byrd om paa, at den af Citanten fremlagde Gjeld
ning nu af den Tilstævnede er egenhændig, og
at den følgelig nu i og for sig, som Lovmæssigen
anses paa nær det Dog stedt at den maae an-
ses som at bære i sig selv Tidsforkortelse. Da nu
dette bør indfortolkes Dato, som ovenmeldte
Tilstævnede og dennes forbi saa modstille
gaaende Indblanding ifølge Lovgivningens Be-
stemmelser Skal lide det Tab, saa følger af
sig selv Ovenstaaende, saavidt det skal, at den
Tilstævnede maae taale at saa paa Grund
af dennes sin Indblandelse anses som den
Den saaledes paagaaende Gjeldighed af det Dato
som den fremlagde Regning indfolder
saa vidt anseg saaledes Ordsagen maae

blive at Dimend.—

Dfi Dimedt for skat!

Den Justerende Mønsugen bød til Citanten Sinnapsen ódmed den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den

Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling



Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den Justerende oplæste derpaa til Citanten Sinnapsen ódmedt den gaasjennte Dumedmer 2 Rdsp: 8ss

Den mødtadte Sagfører Jacobsen paastod Dmskrivningen med 2ss

Det blev at ódmede inden 15 Dage efter Dmed Dom bør lovlig Forkyndelse ódmedes efter Loven.

Sangúebar den 15 Februar 1825 Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebars Ret den 16 Februar 1825

Rehling

Dom

i Sagen Nr 74/1825 for Ret Dr Tillia Rüller contra Wiapen.—

Ved Justitsprotokollen af 31te January 1825 blev inden 7de Februar indstevnet fuldmægtig for Citanten Tillia Rüller for forbemeldte indkaldte Justitsraad Wiapen og paastaaet samme tilbagelagt til sagen Citanten, forinden nogen nærmere Dag sagsøgtes ved Indstevningen ódmedte 5te Rdsp som Citanten paastaaer for den Justitsraad at være tilgode for en Lebsem ódmedt 31te May 1800 bortfølgt Grund smilden Grund Citanten paastaaer at være forblevet ubetalt. Den

# Dom

i Sagen Nr 93/1825 Jo Rets Dr Tillisidambara Pillai contra Afsenivisi som Amin Saib Marekars Arving.

Med Lejlighed af 7de Februarij sidstleden som anden 15 Februarij næstkommende skulde i Retten for Citanten Tillisidambara Pillai som sodekaldt Vidne indfinde sig Afsenivisi og paaskaaes saadet Tilstedeværelse, som Arving efter den afdøde Amin Saib Marekar, blev som Citanten at ildrede den Kuma 7½ Madrup Gyldig i Capitab og Omkostninger af bemælte Amin Saib Marekar under 22 Augt 1812 til Citanten udstedt Gjældsbrevs Indhold gaves den paagjældende Sag Anledning til Vidneførsel og Undersøgelse for saadet godtgjørende. Den Indstævnte begjærede udsættelse med Sagens Paakjendelse, at den nu Afdøde Amin Saib Marekar med Vidner kunde bevise, at han for længere Tid siden havde betalt Gjældsbrevets Indhold til Citanten. Da Citanten intet havde at indvende herimod, blev Sagen udsat til idag, for at Indstævnte kunde fremkalde sine Vidner. Da Citanten imidlertid havde erklæret, at han ikke længere ønskede at gjøre Fordring paa Indstævnte, end for det Beløb, som Gjældsbrevet udviste, og Indstævnte ikke havde Noget at indvende mod Citantens Ret til at oppebære det ham tilkommende Beløb, saa blev Indstævnte ved Dom af 15de Februarij d. A. tilpligtet at betale til Citanten den Kuma 7½ Madrup Gyldig i Capitab og Omkostninger af bemælte Amin Saib Marekar under 22 Augt 1812 til Citanten udstedte Gjældsbrevs Indhold, saasom han saaledes ikke havde godtgjort, at han havde betalt Gjælden, og Indstævnte ikke havde Noget at indvende mod Citantens Ret til at oppebære det ham tilkommende Beløb. Da Indstævnte derefter begjærede Udsættelse med Sagens Paakjendelse, at han kunde faa Leilighed til at undersøge, om han

grundet saa vidt fingal Formodning om at mel-
lem sam afdöde Enkedom og den Justitsraad bestaa-
ende Aarsforhold og Datum derudi indgaaede
Ægteskab, at sam sammen med Bidrag eller Be-
stemmelser man i Hendseende at gaae Ju-
stitsraad Arnt Laib Mannickars Arving saa
maae Sagen blive at afvise, den som en Følge af-
vaf. maae ansees at være den Justitsraad alde-
les ubekommende

Efter Kiendelsen!

Mandtalsret Kjøbstedet
Tranquebar Den 16 Februarij 1825 Pehling
Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Den 16
Februarij 1825
Lefevre
Pehling

---

Dom

i Sagen № 94/1825 for Ret D. Aarmuga Setty
Mutticomara Pillai —

Ved Forkjendt af 7de Februarij forrige Aar
blev 15de Februarij nærværende Dag for Ci-
tanten Aarmuga Setty paa Stedet Den Justits-
ra Mutticomara Pillai til tilbørlig Tid og Ci-
tanten forrettes Sagen, Bevisligheden af de
af Den Kumma 32 Mdr Rdr som Den Justits-
ra til Citanten ved Gjeldig Act af Dennes Fuldmæg-
tig Ramen Pillai Den Justitsraad var Gjeldende
Citantes Fuldmægtig Stedet Kumma, og naar Defen-



vorfag. da mundtlig Forhandlingsmaaden af den gjældende Kumma, nemlig at
beviser, skulde fremkaldes Vidner at Stemme.

Efter Kiendelsen for Ret!

Den Justitsraad Mutticomara Pillai bør til
Citanten Aarmuga Setty udrede 32 Mdr Rdr
Kumma med 32 Mdr Rdr. —

Saa bekjendt gjør og tilbyder Sagens Omstæ-
vninger med 2 Rdr 6 ßr. —

Det skeer at udrede inden 15 Dage efter
denne Dom lovlig forkyndelse under Ad-
fard efter Loven. —

Tranquebar Den 15 Februarij 1825 Pehling
Læst og afsagt inden Tranquebars Ret Den 15
Februarij 1825
Lefevre
Pehling

Forfattede Dom blev oplæst i Overværelse af
de Citanten mødte Fuldmægtig, men ingen Gjen-
stævnte Sagen mødte Stedet Kumma Knigen Dom-
men
Tranquebar Den 31t Februarij 1825
Devasagayam

---

Reassumtions Kiendelse

i Sagen № 703/1824, for Ret D. Aarmuga Setty
contra Arunasalam og Sabapathy.

Ved Forkjendt af 22de November forrige Aar Den
6te December nærværende Aar blev for Ci-
tanten Aarmuga Setty, for hvilken indstævnte

de Tuftstevnte Knudsens Arvinger og Jakobs
og forstaar den tiltaltes forudens til saavel at anlage
de Sagens Omkostninger at udbetale saavel den Kuds
ma 269 Rdlr. 15ß. som saadan sidstanlagte Omkost
ninger d. d. 22de November 1824 formaaer sig for
dre at saavel tilgodt til aforbf. gaae Kalgsmaal af
forskrivelige Aarsregnskaber, saavelsom de Tuftstevnte
som saaledes Tildømmelige og Dakkarer for saavel sagt
forsaadt for saavelsom Forsømmelse og Forsømmelse
skjendtlig ofte Citantens Forklaring nu saaledes
lod aflegge ordentligt Regnskab. forudsat den
ved Dag daw gaadsmaae end Det nødvendigt at stil
grund Dokumenter og Efterretninger saasom tilstad
og ansvarsmæ.

jnd. De 2de af Citanten i saadan Afsagning af 22de Nov
f. a. saa vel anlagte Sagsomkostninger, som de Tuftstevnte af
den Tuftstevnte Jakobsdatter under 4de Marts 1820
og den anden Tuftstevnte Ole Knudsen under 4de Februar 1821 med
under Dagen fastsatte Afsagning, saavelsom Sagens
sin Afsagning og maae saaledes fremlagges.

3die De Tuftstevnte sandt i den af dem ogsaa
Afsagning, saavelsom Citanten som ovenfor
forbeskrevet, crediteret sig den Rente i 20 Aar
Rdlr. som bedalt for den indgaarne Boldafds Sum
til Forhandling anbetroede Kommissarer.
Citanten paa Dennemod i sin Afsagning indstæ
sist for den indgaarne Sum en Rdlr. den Dag

maae falde saavel som det Lbf. saalænge Det fra Citantens
Side er vægret og ubevist. at Dyrgivelsen
Bord er indsendt Tidspunkt Det blandt allerede
vendigt at Rente Vinstendighed af Citanten og lyse
3die De Tuftstevnte sandt beregnet sig 5 pCt. Com
mission for denne Ulejlighed ved Varetagelse
sagelsen. De Citanten dennemod i sin Afsagning
alene ikke crediteres de Tuftstevnte i deres Regn
skab. Det maae antages, saalænge det Modsat
sagt ikke er bevist, at den maae tilkommende de
Tuftstevnte Commission for deres Ulejlighed og
Sagen Indsendelse fremgaaer af en Taxtation
ne af den Tuftstevnte Arvemægan fremlagte
Indskrivning saavelsom Vanskeligheden ved at
Sagens Beskaffenhed.

4de Vidtlig sandt de Tuftstevnte for at have
ved den Sagen 116 47/100 Rdlr. for den ved
regning som Citanten tilgodt ufortvivlet
Rente af den ene Fjerdepart og Saagaarne
ninger for 4 Aar paa en Gang Betalte. De den
ne Post mangler i Citantens Regnskab og den
Rigtighed af saa mange anføre modsiger saa
og de Tuftstevnte at godtgjøre ved at dette Beløb
Beløb er paa den anden Side.

Vi maatte

Herefter Dag vurdere og det paalagde
Sagens af dem skjeldt ved Landsthing Kom
mission medtagne Afgjørelse.—

Tranquebar den 18de April 1825.

Rehling

Læst og afsagt i den Tranquebars Ret den 18de April 1825.

Rehling

---

Dom

i Sagen No 48/1825 i Ret for Segnabiddelskaden, som Mandatarius for Magúmedin Marecker contra Sesappa Naiken.

Ved Forfald den 24de January sidstleden, som under 1ste Februarj næstkommende skulle for Citanten Segnabiddelskaden som Mandatarius for Magumedin Marecker den formeldte Dag efterkommes sig at stage for Retten og saaledes tilligemed sit Sam Citanten forudden Sagens Omkostninger at erstatte 8 Rdr 6ss som Sandsvarende Magúmedin Marecker at betale. Citanten fremlagde i Retten en Kongelig fra Magúmedinmarecker, efter hvilken samme, Citantens Mandatarius med Citantens vare undt og afgivet og saaledes sig paaskyldig for Citanten Segnabiddelskaden forudden. Citanten bragte Retsprotocollen efterfølgende Document og paaskyldte sig ved sin Mandatarius Sandsvarende. afgivet i nedenmeldte Dyrtid, hvor Dyrtidens alle at godtgiøre, at Sølvfremdeles hvert ni gange ophøjet Sølvfilden under sam



fordanget, ingensteds den fornødne Anstand. Da samme ikke blev den fornødne Anstand uagtet ni fremlagde Sølvbrudt Sam samme paaskyldte sig at godtgiøre for ab godtgiørende Beløb af det fremlagde Document, men uagtet alle Sølvbrudt ikke vare ophøjede med alle lade meldte noget Sølvfald, saa maatte Sagen den Sinnsstyrte, da Citanten ei Sagen kunde fortsættes, saa Citantens Mandatarius skyldte sig fremdeles sig med den Sinnsstyrte, saa nogle Sølvbrudt Document i øvrigt ikke indeholdte andre Sølvbrudt, alle Sølvbrudt Sinnsstyrte, saa Sølvbrudt Regtsfod den Sølvbrudt skiøn at fremsinde.

Sølvbrudt for Ret.

Den Sinnsstyrte Sessappa Naiken bør for Citantens Tilbud Sølvbrudt Sagen fremadgøre.

Tilbud Sølvbrudt den 28 Februarj 1825 Rehling

Tranquebar den 28 Februarj 1825

Læst og afsagt i den Tranquebars Ret den 28 Februarj 1825

Rehling

Forstaaende Dom blev oplæst i Retten, hvorefter bragt Sandsvarende mødte.

Tranquebar den 6te May 1825. Dewasagajam

---

Dom

i Sagen No 62/1825 i Ret Pr Muttappa Pillai contra Muttiswamen og Nagappen.

Ved Forfald af 24de January sidstleden som under 1ste Februarj næstkommende skulle

som Citanten Muttiappa Pillai som sod Arbitrator inwalt
de Enekstoynte Muttucomaren og Nagappen og dergas
staant dend tilfelighed til som Citanten forudsan
Nagapa paagaaende Omkostninger gad dermed afsli:
de Saadan Velagtedamos Klagend forsaant Dommen
og Anpingen at udred den Summa 6 Rixd: 8 fl:
Det til Citanten som Lovvidrigaren affsam folgte
til bemeldte Velagtedam: Den Enekstoynte Mut
tucomaren fremlagde i Arbitrationen Klagen
og som saadan i Dommen benamt Lingusetty
Afvald, nsom smilbet Indmellem paarbyrig
Fiftnk og Frakt, og paastod sig saadan Afvald
fridømdt for Citanten Pillai, smilken dom:
fundes maa blive Afvillaggen som da som
saadant gienld under de bemelte begiærede
Omstendigheder maa antagis almyndsam
ingeKommando. Hvad angaar den andre
Enekstoynte Nagapen da modsagde saadanne
klund Kondningen Rigtighed med begiærede
og nsolet gieraagend Ansvarende for Arbitra:
tigheden at rende Sagen med Citanten. Da som
imellertid da den sidste Ansvar Arbitra:
blev under nedrid at lade med allernaadigst
Forfald, ligesaaledes som saadant i Dommen
bemeldt Arrangement mogt med Citan:
ten angaaende den skjelbrige Summa Enkelte
sad maa som da forsvrig sin Fraendom maa
antagis at være vedgaaet sin Forligelighed

Klagen dog gaaende Summa ofver saadanne
blive adjemmed.

Det dom dato for absl:

Den Enekstoynte Nagappen bør til Citanten Mutt
tapa Pillai udrede den gaaende Summa med
6 Mdr Rixd:

Hvad bedelangen og til som Sagen Omkostnin
gar med 9 Rixd: 2a

Den Enekstoynte Muttucomaren bør dermed
for Citantens Tilfald at dømmes fred at nyde
Det Idømte at erlegge inden 15 Dage nsaar
Dommen Dom lovlig kundgiordes inden Ad
fond nsamme Tid

Rekling

Dragueban den 28de Februarij 1825

Hoff og assogte inden Tranquebars Ret den 23de
Februarij 1825

Rekling

Examinaan de Dom blev oplæst i Rettenspor
da begge Partedygarad mødte
Tranquebar den 5te May 1825

Dewasagayam

Dom
i Sagen N:67/1825 for Ret: De Naraina samy Setty cnd:
ten Ayavu Setty

Ved Indleverelsen d: 31te Januarij forledne Aar
indkom d: 7de Februarij nestefter Sagfører Citanten Naraina samy Setty og for Sagen
indstævnede den Enekstoynte Ayavu Setty for at
stevne forngte og igiaar fød i Kraft af under
22de Novbr 1819 indgaaende Citanten paa den anden
og den Enekstoynte paa den anden Side assagte

maa nu foreldet Dom saa lydende:

Dom

afsagt Nagan d. 16de Nov. 1819.

Narainasamy Setty fra Sidambara Settis Arving var
sues Ajavu Setty.

Citanten logger i Rette for nærværende Sigs-
maal at udfaa dend Bjergingsdom dat. 22de May
1812 imellem Sidambara Setty og Ajavu Setty
afsagt Dom, ved hvilken Dommen Dennes Bilsøgende dømt
bødede sin Ret til Dennes Gods 27 Rdlr 5 Sk
dig i Capitab og Rentebeløb saa 26 Rdlr 2de
Skjøt Gjældsbrev dat. 19de April 1809, fremdeles
forurettet 2den i Proceserne Omkostninger Citan-
ten logger nedjeder i Rette og i 22 Rdlr Sed-
vanlig Gjældsbrev og Dom under 13 Septbr Da
offuldstændig Betaling i Følge hvilken saa Citan
tilgode i Rest saa Capitab Rente og Om-
kostninger med Ballance Rest 85 Mk Rdlr 33 Sk
som saa paastaaer dom Indstævnte tilhørlig
dig at udbetale, ligesom saadog paastaaer sig
tilgjennemlagte Omkostninger godgjørte.

Den Indstævnte saa paa lovlig 22 Rundhe-
vat undskylde mun saa Dræugtet vi synes at
formaa det at give 22 Rdlr under Dagen.

Da den saaledes under Dagen indkomne
sat nogen Klage Indsigelse mod den paastaa-
de Dom, saa bliver den Indstævnte efter
Citanten paastaaende at tilsvare.



Procedure!

Indstævnte Ajavu Setty bød ved Citanten Narainasamy
Setty, som Sidambara Settis Arving, indvarslede Sagen
Setty, som Sidambara Settis Arving, indvarslede Sagen
stævnet til Rette med 85 Mk Rdlr 33 Sk hvilke ligesom
saa og forskjellige andre ved Citanten Dagen anlagte
Omkostninger endelig Betaling.

Indstævnte mødte ikke ved 15de Dages aftalte Dom
Ved lovlige Forkjendelse under 15de Dages aftalte Dom
Sagen blev Sagen Dom afsagt ikke
Sagen Dom afsagt ikke den 22de November 1819 Ehr. Müller

Efter Citanten billiges paastaaet sig Omkostninger dom
Omkostninger godtgjørte.

Da de deri som Dom-
mernavnes fulde gaaende Lovlighed af Dagen medmin-
dre Indstævnte i Overensstemmelse med Lovens Bud-
stykke 16de Kap. 2den Bog Lov af 15de April 1796
saa Citanten Paastand bliver at tage til
Følge, dog saaledes at Paastanden om Omkostnin-
gernes bestaldes paa den Maade at Citanten
Citantens Advokat maa have den indkalgte
Omkostninger godtgjørte mod at levere den indkalgte
Dom forsvarlig Kvittering for Beløbet som afsagt
lydende.

Efter Indstævntes Procedure!

Indstævnte Narainasamy
Ajavu stemmer imellem Citanten Narainasamy
Setty saa vidt angaar Ajavu Setty saa vidt angaar
vidt Skifte under 22de Novbr afsagt mod ne
vedkommende Dom formener at være Eneboer
i Skifteudseende, alle vidt Ord og Stedsbe-
stemmelse som den afsagte.

546

Kaaftan dan om Godtgiörelsen af Försvarande Domsförsten bordfalder. —

Det mig anmälta Dom Skiäl at iakttaga inden 15 Dagars förlöp dem tillkommande Förbindelse inden ofvanstående Dag. —

Trangvebar den 28 February 1825 J Fleckling

Läst och afsagt inden Trangvebars Rätt den 28 February 1825. —

Justerat
J Fleckling

Som saaledes Dom blev afsagt i ofvanskrifne Sak emellan Citanten Nardinasamy Setty å ena och Försvarande, som den Tiltalade Ajavu Setty å andra sidan förekommit. —

Trangvebar den 5 May 1825. Dewasagayam

Dom

i Sagen № 123/1825 In Rato Dⁿ Swakelandei contra Kisnapiramanien. —

Vid Rättegången den 11 February sidstlidne som inden den 22 nästkommande Rätt för Rätten af Citanten Swakelandei för Rätten instämd Dan Tiltalade Kisnapiramanien och tvistar som tillgiälder Citanten, förmedelst Dagens Embetsförrättande Dom den Tiuna 16 Rdr 16 fl som den Tiltalade tillgiälder Citanten ifölgd af skriftlig Förbindelse under 16 January 1825 innehållande Dagen. Då den Tiltalade inför Dagen sig vägrade at förvara Citanten inga förlust Tiuna tillgiälder och den Tvist, som förmenas sig vara at stå Rättens Pröfning underkastad inför Dagen nästkommande Rättegång innehåller och medgifves den Tiltalade sig vara skyldig inden Dagen nästkommande Rättegång at afgiöra. —

Efterdem den förmälde

Som den Tiuna 16 Rdr 16 fl

Dan Tiltalade Tiltalade Kisnapiramanien bör till Citanten Swakelandei inden den tillsagde Tiuna 16 Rdr 16 fl

Sin bekräftade skyldighet till Citanten Dagen till gaar

med Omkostningar med 1 Rdr 32 fl

Att afstanna inden 15 Dagar nästkommande Dom

Lofligen Fullgiörelse inden ofvanstående Dag. —

Trangvebar den 28 February 1825 J Fleckling

Läst och afsagt inden Trangvebars Rätt den 28 February 1825. —

Justerat
J Fleckling

Som saaledes Dom blev afsagt i ofvanskrifne Sak

Tangga Kantarapparamier. —

Trangvebar den 1 Juny 1825 Dewasagayam

Dom

i Sagen № 264/1824 In Rato Dⁿ Kistna Pillei contra Sideiammah. —

Efterdem den Tiltalade i nästkommande Dag Sideiammah sig för Rätten Dagen ytterligare uti Dom gifvit, att han af Citanten i nästkommande Dag i Januarii i gratitude af den afsedd Appellerade Pillais Arfving uppå den Tiuna 1320 Rdr 4 fl med qualificerad Rentan af 12 pCt från den 15 Novbr 1816 utvungne och sammanskrifne Del af hennes Capital med qualificerad Rentan till tillsammans 1156 Rdr 15 fl 36 deg Kopparmynt samt Diffension för hennes Kammivarey Naicken

Qua framborn Citanten i nærværende Dag Kirstine Pallei og nedlagde paa Forretningen Endelig Mag d. A. Forbud imod at opnævnte Forretning fornyedes, eller imod at fuldstændig Dom, Kiemma Lib dan Fuldmegtig blev tilkendt, paa Grund af at Dommen fandt gaaldende Kiemma Lib Jonsdatter ang og ødelagde Enkefru Dan afsagde Appel Vingedasala Pallei Anneta Anging. Vedhørende Lib dette Forbud angaaende Fogden underdl. Mag fuldstændigt dan begyndte Forretning fuldbyrdes kan Forretningen mandat opnævnte Domsgaldende Kiemma Pallei i vedkommende Ingemar Lib Kirstine Pallei sagte godtgiørt kan vedkommende hvis alene undertegnede, hvorfor Lib Kiemma Pallei paa blev paalagt Kirstine Pallei paa lovlig Vidne at forfølge det, af samme nedlagte Forbud. — Kiemma Lib Jonsdatter Forbud indbragte Citanten Kirstine Pallei Dag Vedtegnede af 16de May 1824, der lyder saaledes

Undertegnede Fogd og Auditeur Lib dette Forbud paa Vegne Enkefru Dan Vingedasala Pallei Anneta Anging. Vedhørende Lib dette Forbud angaaende Fogden underdl. May

550.

gjør Stævning for saadan Ret for Stævnet møder
Citanten selv eller sin Fuldmægtig af
sidste Testamente i Sagen af Stævnet Byfoged
Rasmus Pallesen Kjær Sivalingam, saa de blev-
det sig i Rasmus Pallesen Familiemellemkom-
mer. — Da saa vidner 11te Jury indforstaaet Dom
med samme Kjendelse saa gjældende Dommen
som nu Protocollen og medbeskrevne at Rasmus
Pallesen maa aldeles ikke for Klagemaalet
og Sagen videre medvirke, idet ingen Grund
ifølge det paaankede Forbud og Indrømmelse
de Tiltalte dog skal at omgaaes Testamentet, men
nu Grundet Klagemaalet under skyldig Omgaaelse
saa som Citanten af gyldige Aarsager
maa ikke indvinde Sagen, idet Klagemaalet
ikke af Assessor Mengedahl Pallesen og Citanten,
som nu i Følge skriftlig Anmeldelse, idet Mø-
dede Forbud imod at nogen Part af skal
afvikles Sommer til skal blive i Retten
Citanten afgav Erklæring til Protocollen der
Forklaring at skal nu sin Klage skriftlig
og skal til hensig Afgjørelse at indstæv-
nes, nu at ophæve Testamentet, nu
skyldig sin indfattet Ligsin Arving med
Konen sin Mands Broder Rasmus Pal-
lesen, der som bekjendt, for at indgive Skrift-
maal nu indstævnet af sin Families Side.

sund, saavel formeldt sin Arving ved afsagt Kjen-
delse og nu saa, for at saa Dette Ærinds-
behandlet Ting med Landsting begyndt
ved Indstævnte ugildeværdig skriftlig afsendt Skrift
lig i Overensstemmelse Citanten, at klage Arving af
Assessor Mengedahl Pallesen grundet sig ligesom paa
ved af Citanten fremlagte Skjøn af Dato
d. 29de Marts 1816, at Rasmus fundet Skjøn ved Ting
Ret i Sinde i Sinde Skriftlig Fremmøde
afsagt Dom, der ikke Skriftlig 26de Juny 1821
Dom, der ikke 26de Marts 1822 indstævnet ved
konfirmeret i den Kongelige Overret, samt med-
lagt, i ved sin indsat Skriftlig 8de Marts sidst
indsat afsagt Dom, skjelnet sin saadanne fremm-
lagt. Han tilsiger at sin ei Sinde nogen
Dom, afsat skjelnet sin Landstab ved Skriftlig
at saadan Skjøn Indstævnte Ind-
mandt sin bekjendt, skyldig Rasmus Pal-
lesen Skjøn Indstævnte Rasmus Pal-
lesen Skjøn Indstævnte Rasmus Pal-
lesen Skjøn Indstævnte

Fuldmægtig, paa al ogsaa det under Dagen
tionerede Testamente, sagde forelagde fig
ling, der gjorde saadet uberettiget til at dispo
over de saadet paa anpasselsen Grundomme, 7
om det var Citanten som det i saa Fald tilbom
at raade over samme. Da Lingmanden
ret indsatte Indvendinger saa fidan
mit Kommer under Exekutionsmaal
og bad de Høyesteret ubetydelig til
lod sig i nærmere Undersøgelse
de Gjældsposter alene angaa
de Testamente i det Hele tilligemed
bestyrelsesmaade af Appel Vengidasala Dis
paatalte Grundomme, saa vel som den
sagte Indskrivelse paa den afgjorte Do
dommen, og begjærede i Overensstemmelse
med Justitsplenumtale 11te 8 endnu
ket. Sandsynligvis Hendelse i Dis
ning med Sidemandsvurdering, Formandsbeta
ling, Skjønsvidner og Vengidasalen
ster at den ifølge Skrivelse kommet 2de
Indvendingerne fra Sidemandsvurderingen
red, og at undersøgelsen af de øvrige ovenfor
nævnte Personer skulde Indvendingerne
Endvidere Kommunen forbeholder sig længere
at gjøre, og afsluttede Exekutionsforretningen
dat endeligt sin Exekution med Udskrivelse
af den første af Dage Indvendingerne, og Sandsvurd



dernæst sagde indstævnte Sandsmænd af
Sagsanlæg blev Dagen den endelig
bemeldte Dib Kommer.—

Det var klart, at den under nærværende Dag
blev Hjørgemaal om Exekutionen skulde Dib
ning med Citanten, at lade Vengidasala Dis
Klare Appel Vengidasala Dis
den sig umiddelbar paa Hentelsen
at ligesaavidt og som Citanten selv ogsaa
paaberaabte sig. Dernæst skulde Exekutionen
ne skulde som af 29de Marts 1816 med Kom
sagde at Dag i det Hele, at Exekutionen
skulde Dispositionen Dernæst skulde være
af Citanten, der med anførte Indlæg, indeholdende
mødte Dag Anlog, saa gavnet sig som Ind
stemmer Udsættelse, ligesom saadanne
braat under Dernæst Landsmalsag, paa Dernæst
skulde, der skriftlig var anmeldt at skulle Ind
ginlærede, var forskjellige med Dernæst Kom
stens afsagde Kjende bevarende, med skulde den
Exekutionen, i Overensstemmelse med Citanten, som
Appel Vengidasala Dis Anmeldelse, anta
var paalagde Forskjellen, nemlig Indtæg
sidder af Dernæst i Overensstemmelse, i Dernæst Hjørgemaal
skulde indstille Dernæst skulde saaledes i en
skrivelse af den mødte Hjørgemaal
dan allerede Kjendelse det, som Citanten selv
under 11te Juni d. A. saaledes at afgjøre som

den Instämde nödigt inställa sig å Rätten vilkendes
andra Lovdags Förmiddag i Ansvig under de
Påföljder som Lagen stadgar för Uteblifvande
ej Gentoolog, allmänt gällande Vigt och Mått
samt som jämväl finnes nödigt att Rätten
Tjenstemän förelägges att Rätten
Ting som förut är stadgadt och
Ting som förut är stadgadt och
Ting som förut är stadgadt och

gjörd at slige Lovbud finde den Indstevnte alene
uden at gjöre nærmere Anvisning, vil saadanne Com-
=mende Executionen dog ifølge Act 8 Capitel
3 de at udlade ureglig. Fordi den Indstevnte tilligem-
=med Citanten maae antages at gjøre Appel Mengi-
=salens rettelse og nærmere Anvisninger skriftlig
=mer. at denne Dommening vedtaben Indvirkning
Ingenmeddeler ogsaa ingen videre mulig Forklaring skjøl
at Indstevnte skal tilligemed Citanten at bekjen
Appel Mengidasalens Afgjørelse Uden Forklaring Grund
Dom Forkastelsen Kan uden Hjemmel
=sriden følgelig ikke skulle tages til Grund
for Sagens afgjørelse. Den anden Forkast-
=ning indeholder fra Sidstnævnte Politi og dens
Vidnesbyrd ikke at kunne tages i Betragtning
Vidnesbyrdene skulle den Indstevnte for giftige
=lende Kan betragtes som ikke at tilkjendegive
=ge den fundne tilfældige Arv.—

Da Sagen nu ikke findes Sagen saaledes
=mest, som godtgjort, at den Indstevnte Daty
=rette Retsmyndighed Testamente forelagt
=sin ikke til Ejendom og Brug den fundne
=ten fundne ikke Tilfældige Arv allerede
=vist Part af samme, ligesaalidet som det er
godtgjort, at Sagen Omstændighederne
=tanten ikke til for Fremtiden som ret
Arveng. at nyde og bruge Sagen Lovens
=maae Sidstnævnte Politi Sammenligne



=dende, saaledes som Indstevnte ikke
May 1824 anlagte Lovbud fyldestgjort
=mende Bygningsmaade forfølger, og som følgelig
gaa det Fornødne Sagen, at den anden af
=gangne Appel Mengidasalen Politi rettelse
=de Anvisning, maa Sagen ophæves
vorde.— Hvad angaaer den Indstevnte Contra
Paastand om Godtgjørelse efter Act 6 som
Citantens Forsøg tilsagen leilighed Kan
=ne indes Sagens Egenskab
bestaaer.—

Den Indstevnte Fornøiet Paaanførte
bratlighed til at gjenkalde Indbydelsen
=mende, om det var ogsaa nødvendigt med
Gentagelsen og paagjældende Bredygtighed
sen saa ineffekt Hvad Politiets Kjendelse
ning i stedet for Citanten, da ikke stor Sagen
=mende egen Forklaring, med Hvad Paadigtsed
=ter Sjemdommend ogsaa Indstevnte
=lighed ikke Kommer ender Paabindelse
under nødvendig Sag, som Indstevnte
vi at indestaae, saa at saa ogsaa
Testamente Sinnet uskjældigt at nyde, man
blot allene til at føre Act under 6te May
1824 anlagte Lovbud Sinnet Bratlig-
stand, saameget mindre, som Indstevnte
specialiseret saa nødtagt Indsigelse imod

at negt dennæ Gienstaae, som ingaaforegaaende Dom-
mer indeholder Saasindelse, og Citanten i nysnævnte
Sag indfor Forsamlingen bemeldte Indsamlinger
bd. Det maae derimod overlades Citanten selvfølge
uformeent ved at nøie og omhyggelig Eigenmaab at
faae Saasinnet, om det bestemmelse Beløb, der ind-
meldte, inden de forskiellige Distrikter, ere
sadte, kan ansees gyldigt efter Gentalogen,
og de gieldende Reglementer og Instrux Vidde-
re Eiendom for Ret!

Det indkom den 6te May 1824 afsagte Kiendelse
bør som ikke vederbørligt agtes for Ret, idet
Kiæremaalet Sideiammaal Eiendet behørigt
til Side, uagtet Dette Forbud allerede
forhen var Kammeraamgetaik ifølge Kon
af 8de Marts 1824, samt Sag, efter denne Kon
inden 6te May 1824 paanyed Forhandling,
inden skiælbar opammeldte Forbud
af Citanten Kirstine Pallesen mistage
sandre Dilgo Id.—

Dette Forsommes inden 15 Dage efter
denne Doms lovlige Forkyndelse inden Ad-
skrivelse Lagen.—

Franquebar den 16de November 1824 J Pohlig
Læst og afsagt inden Franquebars Retsdag den 16de
November 1824 J Pohlig
Constitueret Dom blev læst i Rettedagen for



Citanten Kirstine Pallesen ikke var møet eller hendes
vederlovligen indmeldte Mand for den Indstevnte
til Sideiammaals Paagrund mødte til Svaring og Pallesen
Franquebar den 15de Juny 1825 Dewasagayam

Dom

i Sagen No 130/1825 D. Rets Pe Indskriften contra Ramasamy.

Ved Skiødsdød af 16de February sidstleden forkiøbte den 22de nestefter stedte i Auktion for Citanten Indskriften for den for Auktion indkaldte den Indstevnte Ramasamy og paastaaet som tilbørligt blev Citanten, som inden nærværende Sags Anbefaling at indbetale den Summa 25 Rdr. 8 Fs i Capitalsum 3 Rdr. 9 Fs paalobne Renter tilsammen 29 Rdr 1 Fs hvilke ifølge at inden 15de November 1823 af den Indstevnte til Citanten indstævnte Summa, men indblev afholdt den paastevnte Dag til Side, og anfaldt i Sagen, som med Citanten at undgaae videre Omgangsmaade af Indkaldelsen. Sagen blev derefter paa Citantens Forlangende til Dom optagen, og maae, da den paastevnte Gield ikke er bestridt, og Indstevnte ved sin modtagne Indkaldelse har forsømt at stevne Vidner for sig til den mindelige Siden afbrudte Forhandling blive at afsige saaledes.—

Dis Eiendoms Forbud!

(560.)

Den Indstevnte Ramasami bör til Citanten Krülappen udmeld Dagen efterfølgende Dumandag med 29 Mad Rdr. 1ß. —

Saa bekjendtgjöres til Citanten Hagens Embedsforretninger med 1 Rdr. 0ß. —

Det tilkjendes at udredes inden 15te Dage efter Dommens Lovlige forkyndelse under Adfærd efter Loven. —

Trangúebar den 1ste Marty 1825 J. Fickling

Læst og afsagt i Ret i Trangúebars Ret den 1ste Marty 1825
Læsmand
J. Fickling

Forskrevne Dom blev og for i Ballen fremlagt Citanten Krülappen med en Person, mand den Indstevnte Ramasamy i Ret var møtt og begjærte Dommen lovlig paa ineværende Dag. —

Trangúebar den 5te May 1825 Dewasagajam

---

Dom

i Hagen No 143/1825 imellem Pr. Reto Pr. Adimula Setty contra Muttien. —

Ved Justitsretten af 1ste Marty forrige Aar blev imellem Indstevnte Hagen og Citanten Adimula Setty, som for Retten i Egenskab af Indstevnte Muttien og Fuldmægtig for sin Principal Citanten Adimula Setty møder med Dumandat af 4de Mad Rdr. samt 4 Rdr. 12ß i Rekvisitionspenge af 4de Mad Rdr. 12ß Fyldig ifølge Regnskab af 13de January 1823, fremsat Hagen Dom



Indstevnte vedgik at skylde Indgaaende Dumandag paa Citanten Krülappen saa lidet at udrede som, og paaberaabte sig ineholdende Citanten i nogen mindelig Afgjörelse angaaende Betalingsmaaden af omhandlede Hagen gjeld. — Hagen maatte under Dissen Omstendigheder kjendes at afgjöres i Overensstemmelse med Klagtens Indhold. —

Det tilkjendes for Ret.

Den Indstevnte Muttien bör til Citanten Adimula Setty udmeld Dagen efterfølgende Dumandag med 44 Mad Rdr. 12ß. —

Saa bekjendtgjöres til Citanten Hagens Embedsforretninger med 2 Rdr. 6ß. —

Det tilkjendes at udredes inden 15te Dage efter Dommens Lovlige forkyndelse under Adfærd efter Loven. —

Trangúebar den 9de Marty 1825 J. Fickling

Læst og afsagt i Ret i Trangúebars Ret den 9de Marty 1825. —
Læsmand
J. Fickling

Forskrevne Dom blev og for i Ballen fremlagt Citanten Adimula Setty møder med en Person, mand den Indstevnte Muttien var møtt og begjærte Dommen lovlig paa ineværende Dag. —

Trangúebar den 5te May 1825 Dewasagajam

---

Dom

i Hagen No 159/1825 imellem Pr. Reto Pr. Allemeliammal contra Kattungiammal. —

Ved Justitsretten af 2den Marty Marty forrige Aar blev

som under d[en] 10[de] næstforr[ige] forkastet Indkald til Citantio-
nen Allamelammaal for forbrudte Dalt Dom
stemte. Kattingeammaal og paa Haandfæstede Lib
eyendom for Sagens Omkostninger Lib
Citantinden at udvende den Dom i Rifs-
tant blandt den Indstævnte. De bygge Gaarde
udbliven dag 9[de] Marty sidstleden da Sagen
i Anledn. deraf maatte udsættes til nærmeste
Torsdag d[en] 16[de] Marty Sagen udenfor blive
afvist.—

Ole Hansen Forkald!
Norgesmænd Sag afvist.

Tranquebar den 9[de] Marty 1825.

Læst og afsagt i Tranquebars Ret den 9[de]
Marty 1825.—

J. Rothing

Forsaavidt Dom klaget til Overretten
De bygge Gaarde vedkommende.—
Anno 1825 den 5[te] Maj.

Davasagayam

---

Dom
i Sagen No 12/1825 Fr Ret: Pr Fangemaal contra
Ambayammal.—

Efterat Indsmellem Citantinden i nærv-
ende Sag Fangemaal, hvorefter afsagte Lib
Pallavendaram, paa den med Lib og fælde Hoi-
gammelde Ambaiammal paa den anden Side
ved Vores Ret Dom af 29[de] Sept 1824 saaledes
vedkjendt forkast.—



Den bør af den afgangne Fængsliges Lib Pelavendiram
dets Gjendommes udvirket og effektue den Summa 86
Mad Rups 4[te] Indtil saadan Dato afsagte Skyldfab
Africa Christiana Dommen bør paa den bedste og fid-
ligste Maade gjøres forligtsmæssig til Overhol
for samme Fuldbyrdelse at afskaffe samtlige Indsæt-
telsning Sag bør sørges ineftil Capitatan naar sam
engang indtaden sig i Skyldfab samtlige Lib samtlige Hoi-
Lgt Rendrejning vorder vedtaget.—

Paa bør og af bemeldte Pelavendiram Gjendomme
vedrørende en Indsættelsning for den afgangne Pe-
lavendirams Enke den Ambaiammal Citan-
tinden i nærværende Sag, den saaledes tilkom
Madras Rupie maanedlig Fal Skyldfab saa-
legen af 3 Mad Rupies Rendrejning som bør
at vorde, at den maanedlige Indsættelsning
lib 2 Mad Rup. bør forstaae saa den Ind-
stævnte, som Citantinden for nærværende
Tid af den Længstlige Religion samtykke og enhver
an, af samtlige andre Anmasning i Fremtiden pri-
ste ophører.—

Saa skulle forbemeldte Citantinden hvis
Hvorstand saa vel angaaende Paa afsatte Pelavan-
diram Gjendommene den som længstlig Overfalds
ved samt Dom afsagte Skyldfab
ved samt Dom afsagte Indsættelsning ophører.—

Saa skal samtlige Indstævnte inden 15 Dage efter
Dato Dom længstlig Forkjendelse findes

Actum ofstd Lægrd.

Tranquebar den 29de Septbr 1824 Kolling

Lgt og afsagt inden Tranquebars Ret den 29de Septbr 1824 Lytzmann

Kolling

Pit

Saa begiærede Langemaal paa Anfigning Gaargaardsmand Hagard maa fremmøde, hvilken begiæring Gaargaardsmand afsd Grunde, som indfoldet i Sagens Protokolle blev Justitiarius d. 27de Octbr 1824 hvilken Begiæring Gaargaardsmand Hagard maa fremmøde, hvilken Begiæring

Det fastsattes til i Mo Reisemaaned tilstyrkning med Indkaldelse til Møde for Retten, for Sagens Udeblivelse, som ifølge ovenanførte Bekjendtgjørelse om Aarets Gilde at anlægge tilfinde.

Afstandsmanden tilholdtes inden 16de Dage at tilstille Rettens Dom behørige Forkyndelse inden ansøgte Forfald.

Tranquebar Rets Kontor den 22de Marts 1825 J. Pihling

Dette blev oplæst i Tranquebar Ret den 22de Marts 1825 af J. Pihling

Dernæst blev Dommen oplæst for Citanten Bergmann med Tilstedeværelse af Parasinegida Pillai og den Tilstedeværende Forbavangayam

Tranquebar Rets Kontor den 1ste Juny 1825 Forbavangayam

---

Dom

i Sagen No 75/1825 for Ret Dr Tilstedeværende Dommere.

Ved Fastelavnstid af 31te Januar tilstaaende indtil 2den Februar næstkommende fuldkommen til Stiftelsen for Kristendommen indbudt Tilstedeværende Tagaburg og Tranquebar Indbyggere, blandt hvilke Citanten for indeværende Sagen tilhører, er Tilstedeværende Tranquebar Rets Dommer 36 Mile Rejse fra Falgat og Tilstedeværende Sagen fra Citanten til Fred Lichtenstein ifølge Retsmøde, som Citanten til Fred Lichtenstein ifølge Retsmøde

til Forligsforsøg tilstillede Stævning, som Citanten til Fred Lichtenstein ifølge Retsmøde af 1ste Juny d. A. havde ladet indkalde Tilstedeværende Sagen fra Tranquebar, for at møde for Retten den 1ste Juny d. A. for at svare Citanten til Fred Lichtenstein i Sagen om Gilde, som Citanten til Fred Lichtenstein

fremgaaer, at saa anfaer Fruen Enstemdigheden
iaer som ab Ingen saa maa iaer fra saadan Side
anlagt at have ind confesseret Commeraar Gien
Processen og iaer nedarvet grunden sig til Dagen i
sig selv. —

Paa Forkastelsen saa som Grund for den paastaaede
Ansigelses Ugyldighed at saa er den afgangne Sovalin-
gens Arving i Stand til at fremgaae af Land i
Dagen etc. — efterdi Dom Indeholder Dagen er fun-
dagt, at Fruen Forkastede i Forening med Citan-
ten var blevne tilsigelige, som saadant nermeste Fuld-
mynd og ægtefelle Arvingen at gjøre Gangen
i Sin Hustrues Sivalingeskifte, Forretningen,
som følgen heraf i Dag er fremkommen med Cita-
torens, at Fruen legalidat var forpligtede til i Forening
at tilskjende saa Gield. — Paa saadanne Grund
kunde Dagen ikke at paakjende paa Fruen Forkastede
under Paaberaabelse af Dagen til sin Ansigelse
ikke saa fremkommet. —

Han saa endvidere anfører, at Citanten allerede
saaledes i Kraft af Sovalingeskiftet af 1ste Novbr.
1811 Aktier og Effecter, saa meget ogsaa efterladen
skabet Gods og saaledes ogsaa Gield. — Paa det nie
Fuldmynd og Arving at gjøre Gangen
gjældende paa Dagen, naar den ikke allerede ved Dom
er paakjendt, saa maatte Dagen ikke tage Hensyn
til Citantens Indsigelse, men maatte dømme ham
til at betale Gield. —

Paa Forkastelsen saa som Grund for den paastaaede
Ansigelses Ugyldighed at saa er den afgangne Sovalin-
gens Arving i Stand til at fremgaae af Land i
Dagen etc. — efterdi Dom Indeholder Dagen er fun-
dagt, at Fruen Forkastede i Forening med Citan-
ten var blevne tilsigelige, som saadant nermeste Fuld-
mynd og ægtefelle Arvingen at gjøre Gangen
i Sin Hustrues Sivalingeskifte, Forretningen,
som følgen heraf i Dag er fremkommen med Cita-
torens, at Fruen legalidat var forpligtede til i Forening
at tilskjende saa Gield. — Paa saadanne Grund
kunde Dagen ikke at paakjende paa Fruen Forkastede
under Paaberaabelse af Dagen til sin Ansigelse
ikke saa fremkommet. —

Han saa endvidere anfører, at Citanten allerede
saaledes i Kraft af Sovalingeskiftet af 1ste Novbr.
1811 Aktier og Effecter, saa meget ogsaa efterladen
skabet Gods og saaledes ogsaa Gield. — Paa det nie
Fuldmynd og Arving at gjøre Gangen
gjældende paa Dagen, naar den ikke allerede ved Dom
er paakjendt, saa maatte Dagen ikke tage Hensyn
til Citantens Indsigelse, men maatte dømme ham
til at betale Gield. —





saa vel de Aktier og øvrige Citanten saaledes ved
saadan Dag sammenlagte forskjellige Colonier som
gaaer at afgive Forklaring paa Dagen om Contrateringen
med saa vel som paa de Qvæstioner, som maatte
tilstaaende Sider at gjøre. — Dernæst maatte
saa vel Citanten som Indsigelsen ved Dagen
Sider og Ord fremlægge
Skriftlig at gaae Dagen ved 2den Retsmøde
Sambligation paa 1/2 Mod Retsmøde
Kendelse afsagde Kodannelse
valingsattens Dage paa angaaende gjældende
Sovalingsattens Dage paa Citanten og dens afdøde Mand
ten imellem Citanten og dens afdøde Mand
tes Bod og øvrige samme Mode. — Med saa Citan
ten i dens Indsigelse anførte, at saa forsaavidt
valingsattens Dage saaledes
og gjældende Valuta for Sambligationen
Mand dette ved nævnte Skrivelse og saa Citan
ten maatte anlægge
gaaende Sag
gjæld og skadesløsholdelse
Dage
Sambligation
Kendelse
Sovalingsattens Dage
Sambligationen
Dage

saa vel de Aktier og øvrige Citanten saaledes ved
saadan Dag sammenlagte forskjellige Colonier som
gaaer at afgive Forklaring paa Dagen om Contrateringen
med saa vel som paa de Qvæstioner, som maatte
tilstaaende Sider at gjøre. — Dernæst maatte
saa vel Citanten som Indsigelsen ved Dagen
Sider og Ord fremlægge
Skriftlig at gaae Dagen ved 2den Retsmøde
Sambligation paa 1/2 Mod Retsmøde
Kendelse afsagde Kodannelse
valingsattens Dage paa angaaende gjældende
Sovalingsattens Dage paa Citanten og dens afdøde Mand
ten imellem Citanten og dens afdøde Mand
tes Bod og øvrige samme Mode. — Med saa Citan
ten i dens Indsigelse anførte, at saa forsaavidt
valingsattens Dage saaledes
og gjældende Valuta for Sambligationen
Mand dette ved nævnte Skrivelse og saa Citan
ten maatte anlægge
gaaende Sag
gjæld og skadesløsholdelse
Dage
Sambligation
Kendelse
Sovalingsattens Dage
Sambligationen
Dage

rade måad fastsvarad inställan sker ofvanstående Ting:
bane Stämning i sysslan Enkefrun Sandlin Carl
D Citanten, ni kan anföra gällig skäl
Ting godtgörelse Andant af Swaldingshus Gäld sa:
longa Citanten ni sker afsvarandt sig med sanning
gvanning samt Undanbedjanmälte Ordningsfor
af följan at Ting Enkefrun sedermera Ting
maad bliga ab absolvere ab instantia.

Ofvanstående Umbostningan bliger ofstående
ståndig sedermera ab sker emellan parterna.

Uppläsen för Rätten!

Ting Enkefrun Vaidbury absolveres ifrån
nervarande Mål ab instantia

Ofvanstående Umbostningar afsagd
Trangsbar den 28de Marty 1825

I Ekbling

Lest och afsagt inför Trangsbars Rätt den 28de Marty
1825

Lästaren

I Ekbling

Som saknad Dom klar och lest i rätta sammanträde
bägge parterna varande mötte.

Trangsbar den 27de Aprile 1825 Dervasagagan

---

Dom

i Mål N:o 95/1825 emellan Rätts Ex Sundiram contra Arü
nasala Pulei.

Uppå Tingsrättens af 3die Februari sistlidne som
sedan 15de Februari nästkommande fallit i rätta sker Ci
tanten Sundiram som sker Rättegång i Mål N:o
Enkefrun Arunasala Pulei, och Ting nästan sam
tidigt tillbom Citanten förenämnde Mål genast



sedan Umbostningan afsedan den Rum 318 Rix R:ts
10:ar som innan förmenadt lib. kost. Rättegång förd
Mål N:o 3 sedan förslagit at Parterna ifrån nästan sedan
den 2 December 1824 afslutat Contract. Då Citanten
innevarid Rättedagen den 28de Marty sig sielf Ting
Dagen falit i rätten och Enkefrun agtredt samma Da:
gen med Contra Högmaal i sådan måtto sedan enkedat
mötte allra at malta något Slags förfall så maar
Dagen nästan Enkefrun Svaromål blifvit afsagt.

Uppläsen för Rätten!

Vorsvarande Dag afsagt.

Trangsbar den 28de Marty 1825 I Ekbling

Lest och afsagt inför Trangsbars Rätt den 28de Marty
1825 Lästaren
I Ekbling

Som saknad Dom klar och lest i rätta sammanträde
bägge Parterna varande mötte.

Anno 1825 den 5te May. Dervasagagan

---

Dom

i Mål N:o 122/1825 emellan Rätts Ex Arunasalam contra
Murugappa Setty.

Uppå Tingsrättens af 11te Februari sistlidne som
sedan 22de nästkommande fallit i rätta sker Ci
tanten Arunasalam som sker Rättegång i Mål N:o
Murugappa Setty och Ting tagit stånd som tillbyrligt
tillsam Citanten och Enkefrun Svarandens Ombud
den afsedda Sikka Settis Bägne förevarande nom
nervarande Dag gagaanande Umbostningan sådanes
den Rum 7 Rix:dr 8ss i Capital och 3 Rix:dr Rätts

tilsammen 10 Rup. 8a. hvilken Sikma Citanten som
Cautionist for bemeldte Sukka Setty til Indigo Plan-
teur Wright for Sukka Setty har erlagt. Den Ind-
stævnte vedgiß sin Forpligtelse til paa bemeldte sin
Arveladers Vegne at tilsvare ovenmeldte Sum
efterat Citanten med Qvittering fra rette Vedkom-
mende, fremlagt under Sagen, havde godtgiort, at
han for Sukka Setty havde erlagt samme men ge-
stiød allene sin Uformuenhed til at betale som
Grund for at Betaling ei blev prosteret. Dem-
delig Afgiørelse paa Grund heraf, ei var bevirk-
lig, og da den Indstævnte intet videre havde at
re, saa maae Sagen efter Citantens Paastand bli-
ve at afgiøre.

Thi kiendes for Ret.

Den Indstævnte Murugasa Setty bør til Citanten
Arunasalam udrede den paastævnte Sum med
10 Rup. 8a.

Saa betaler han og til Citanten Processens Omkost-
ninger med 1 Rup. 3a.

Det Idømte at udredes inden 15de Dage efter
denne Doms lovlige Forkyndelse under Afvæ-
ter Loven.

Tranquebar den 28de Marty 1825 J. Rehling

Læst og afsagt inden Tranquebar Retten den 28de Marty 1825
Lester
J. Rehling

Forestaaende Dom blev oplæst i Retten hvorde Ci-
tanten Arunasalam mødte personlig men den Indstævnte
Murugasa Setty i Sæd var mødt.
Anno 1825 den 5te Mag Dinesagagam