25,000—4-5-32.

Block 7

Rack No.

Shelf No.

Serial No. 98

General No. 11496

MADRAS RECORD OFFICE.
BLOCK 1
RACK No. 92 L
NUMBER 13156

N.o 162

Nærværende Protocoll, der indeholder 572 Fem Hundrede Halvfierdsindstyve og Tre foliorede gjennemtragen og forsynede Sider, authoriseres for Brug til Politie Protocoll for Overdirectionen i Tranquebar.

Castellet Dansborg i Gouvernementet d. 1ste December 1823.

P. Schønheyder P. Rosenstock Wilhelm

Anno 1823 den 3 December. – Uti Tranquebars Politie-
wrat hjelt og sat af mig Justitiarius Rehling i Overværelse af Poli-
teedskriver, som indførte ecriminel og de borgerlige sager, hvorfra blev
forretaget.

1/12 1823. De Colons contra Joseph. – Klagerne andrager paa at den Anklagede
uden lovlig Tilsigelse har forladt hans ernæring. – Den indstevnte
Klage blev paategnet og lagt ad acta. – Den Anklagede forlanger at
faa for Madame De Colons samme og sagt sin ernæring. – Den tilstede-
værende Raymond, som mødte for De Colons bemyndigede Fuldm. –
Den Anklagede bad som Vidner i sin Huusmand indkaldt Anna
& Sinai tilmeldt for Klagerne. – Vidnerne indkaldes til den
10de December.

2/12 1823 Salatyi & Arai contra Kattan. – Klagerinden ved andrager
paa at den Anklagede uden nogen Aarsag har overfaldet Salatyi
og kastet hende til Jorden, at have overfaldt Arai med
Knytnæve, og kastet hende til Grunden, hvor han tilhar bedt den
bygge og truet dem i Huset. – Den Anklagede indvender, at
Klagerinden Arai havde overfaldet ham og at bruge negen
sig, men i øvrigt negtede han Klagen. – Klagerinden bar som
Vidner indkaldt: Tandavaraijen, Nagapen, Velan & Maduran
samt at Interpretem skiv Hans Peter Rasmussen, men som
ikke mødte personlig. – Erklæret. Vidnerne indkaldes til den 16de
Da intet videre var at forelage blev Retten hævet
for nu. –

Actum ut supra.

Rehling
Justitiarius

Anno 1823 den 4de December. – Uden Tranquebars Poli-
tiret at lovligt forfor holdt i Overværelse af at i Fuldmagtig
Hoffs Huus for i Byen om Aftenen den 3die December begyndt
ejemord. – Overværende vare Mouttrus, Policeedskriveren og ecriminel
Skriver Pedambara Pillai. – For Retten fremkom – Fuldmagtig:

Hoffs forklarede, at han i Gaar Aftes Kl. 9. var i sin Huusbod
i sit Huus samt at Vidnet omtrent 1½ Alen langt 1
Alen bredt og ¾ Alen dybt. – Han forklarede videre, at han Kl.
imellem Aften samme dag omtrent Vidnet i den nordre Side mod
Vest, hvor det altid stod og var saaledes vis paa at det engang var
stet, samt at det manglede vore bortlagt i det Mellemrum fra 7–9
Timen fra Vidnet til de andre Vidner mod Nord paa allerede
Kl. 6, fra Vidnet man vore udtagt gjennem de andre
Vidner. – Han tilføiede at Tyverne blev tilligemed Kl. 8. –
Vidnet var Kiedelig at, hvor Vidnet stod var endnu Lys,
men der var Lys i det andre Vidner, hvorfra Tyvegangen
var til Gaden, han at samt Vidnet og Huusfolk, der han stadigen
samler opholdt sig i det hele Mellemrum fra 7 til 9. – Han indlan
vede sin Liste paa de ting som manglede i Vidnet, der blev fremlagt
og lagt ad acta. – Han fremstillede sine Huusfolk, nemlig. sam
Kl. Sinnapajen og hans Hustru Enogt Skræddermester, som han be
gjerede afhørt. – Han erindrede videre, at en Person ved valg
Appeé samme 3 Dage siden som Kl., og var i Gaar først i
hans Huus, hvilken han tilligemed en Person, der vogtede
Person samme Tjent som som Tjener, men som han samme burd
sædvanligt forevigtig bad afsjørt. –

Politibetjenten Holm meldte, at han samme Aften Kl. 9 ægtevia
Tid vare bragt, samme visiteret i Appeé, Dewasagajam
& Kiøpmandens Huse paa Melipalcam, men at han der intet
mistænkeligt fandt forefundet. – Han tilføiede videre Politidat
forklarede, at han strax i Morges samme visiteret for Fuldmagtig
Hoffs alle Vognes, Lader og Gaarde, men intet Sporet fun
det til det bortkomne, samt at han tilgiorde samme anstillet un
dersøgelse paa Melipalcam i de nævnte Personers Huse
for om muligt at kunne erfare om nogen Tøsterne vogne Tøi
i Nærheden blev Tyvegodset skjult, men at det ej
forefandtes nogen slags Spor. – Som Person fremstillede sig
ved Nagapen, Hindu Kast, 20 Aar gl. Shivensvilbruger
Han forklarede, at han ej for samme vogne ved Tyvegangen i Retten

Eidsvoldsting Hoppe anmodede at faa vi fundet gjort fuldstændigt Regnskab for nogle Gjenstande, som fandtes under Gaarden. Procuratoren indvendte, at saadant Regnskab for længst burde være afgivet, og forklarede nødtørftigt, at Gaarden ved Mette Nilsens Død fra Kl. 5te Aften indtil Kl. 7. at samme Dag blev givne i fast Leie til Hoppe for den halve Aften. Gaarden vi i Gaar kom ved Eidsvoldsting Hoppes Død, uden vidste noget om andet, der var passeret. Som Embedsmænd for Ammei Mette og Mettieomara, der fandt sig ret og talt saa i sine Gjeld at gjennemeie. Procuratoren bad fremdeles Mettieomaren, Kone af Marimette Pulle, 40 Aar gl. Mellem Lap, Skivens eidsvoldsting, som blev fremmet til Vidnesbyrd og forklarede, at Procuratoren Nagapen var kommen sammen i sit Hjem med Kottupalcam omtrent Kl. 6 i Gaar Aftes, at saa begge paalidte, som Vidnet fandt forladt Hjemmet. Vidnet var der ogsaa den halve Aften. Den tilstedeværende Politibetjent, paa hvilken Procuratoren Nagapen og Mettieomaren Ordre fandt overlagt Examination med Ammei Mettes Forklaring, nu blev, at saa for saa vidt fandt afgivet som ældre lagmandt Forklaring. Nagapen og Mettieomaren Examineret. Som Vidne fremkom Appie Kone 25 Aar gl. Parrea Lap, Skivenseidsvoldsting, som blev formanet til Vidnesbyrd Pligt og forklarede, at saa fandt i sit Hjem i Gaar Aftes Kl. 7. og siden saa Aftenen, at saa ikke fandt nogen Ting, langt mindre i Hr. Hoppes, samt at saa ej vidste Ord forinden, som paaberaabte sig Verapen og Nagel, som vidste om saa i den Ild fandt nogen i sit Hjem. Som Vidne fremkom Verapen nu Kone af Mette, 32 Aar gl. Parrea Lap, Skivens eidsvoldsting, som blev formanet til Vidnesbyrd Pligt, og forklarede, at saa fandt i Gaar Aftes fra Appie bringe Ild fra sin til hendes fælles Hjem paa Mellempaalcam, at de satte Ild og forsamlede i Hjemmet, og at Appie ej mere kom af Hjemmet. Som Vidne fremkom Nagel, Fader af Verapen, 30 Aar gl. Parrea Lap, Skivens eidsvoldsting, som blev formanet til Vidnesbyrd Pligt og forklarede, at saa fandt til Hjemmet med Procuratoren Appie, at som kom sin Kone, at Procuratoren allerede Indgang var givet.

og Enkelen fra den Aftenen, som laa til den forrige Aftenen. Appie, Verapen og Nagel mødte ved Retten fremdeles. Procuratoren Lagmanden sin Sinnagajen talte: Kone, med hvis sin Alder, efter Retten Kone vorne Navn Aur. Skivens eidsvoldsting fremkom for Retten og forklarede, at den fra Ret for Hr. Hoppe var solgt i Hjemmet i Gaar Aftes. Procuratoren vedtog, at saa skulde fig sidde i Eidsvoldsting. Kone til 12te Vidne, som med Navn blev kaldet Kl. 6. Kone fra det Mellemste Vidne, som ikke var bleven kaldet, men begge mødte, hvad der Lagmanden blev kaldet næste Gang. Kone til 12te Vidne fra Eidsvoldsting. Procuratoren fremkom Hjemmet, Mettieomara, Hustru til Mette, Sivagamis Kone 16 Aar gl. Hoppe for Hr. Hoppe. Parrea Lap, Skivens eidsvoldsting, blev formanet til Vidnesbyrd Pligt og forklarede, at saa kom i sit Hjem Kl. 7. og forlod ej Hjemmet den halve Aften. Kone med Navn blev kaldet Kl. Procuratoren kaldet den halve. Kone fra det mellemste Vidne til det inderste Vidne til den anden Vidnede. Procuratoren lod sig til at saa i den inderste Vidnede afhørt saa fandt kaldet Lord. Saa fandt indtil den Ild tændt vorne i den Part af Hjemmet, som ej første det allervigtigste Hjemmet. Hjemmet vare dengang ogsaa af Kone, Kone, Mand. Kone og en lille Pige. Procuratoren fandt ej bemærket, at Hr. F. Hoppe Kl. 8½ havde saa Laggerstue, og blev kaldet ind med den af sine Døtre. Procuratoren fremkaldt. Som Vidne fremkom Pigamal, Mettes Fader ved 70 Aar gl. Skivenseidsvoldsting Parea Lap, Mand Kone for Hr. Hoppe blev formanet til Vidnesbyrd Pligt og forklarede. Hun forklarede, at hun var kommen sin ud Aften for Kl. 8 igjennem Laggerstue ved Indgang ved Kone, Fader vorne Hjemmet indtil i Eidsvoldsting. Man kom ej for Laggerstue fra Eidsvoldsting, hun fandt ej mærket at F. Hoppe kom sin ud sin Døtre gjennem Laggerstue, fandt Aftenen ej lagt Mærke til nogen mistænkelig Hund ej Mistanke til nogen som kunde fandt Lagmanden Vidnet. Fremkaldt. Som Vidne

fremkom Jamadane, nu Fallad af Nianamútte, 18 Aar gl: som forklarede at omtrent 2½ 8 Dage for daglet paa Laggorten, som havde tilkjøbt sig og for den ænga Hoffeg havde Klæder og tilkjøbt den igjen. Fremdeles tilkjendegav sig ammerlænd at den Klædte uanelig Baad, som havde arbeidet i saa Hænde, havde i de sidste 8½ Dage ej været i saad Hænde uden ved i Morges forinden forladt Gaarden. Formanden gav Politidakren Ordre til at indkjøbe om saa havde forladt Gaarden, paa samt Eid og den, ved smilde Lensmand, samt at indgive sin Rapport i saa Henseende i Morgen Formiddag Kl. 9. til hvilken Eid Forhøret Udsat blev forelagt. —

Arumuga Mudalije contra Ramasamij. — Klagerne andrager paa at den Anklagede, ved dennes sidste fraværelse fra Gaarden, skal have stjaalet fra ham, som fremstillet fem Rupier og fat Ret i Byen for sig selv, hvorved Ret var kjendt, og ad i Anklagen protesteret. — Ramasamij forklarede at saa vandt nu Ven af Arumugha Mudalije Setty 17 Aar gl: Sønnier Fast Eiendom eiendes ikke fra afstraffet for ejendrivd. — Han forklarede nedenfor ej at have stjaalet Gaarden, at samme var stjaalet af nu nævnte Illaja Perumal og Nagen, at han var med da det blev gjort i Illajaperumals Boutique, hvor Politiet kommer ind og blev Klagerne tilbragt omtrent 2 Timer efter den Anklagede fra falden. — Politidakren meddeelte, at den tiltalte for første Gang havde legemlig lidt at gaa i Fængsel i 2 Maaneder for Tyveri. — Tiltalte tilbagtager Alt. — Politidakren bemærkede, at den Anklagede tidligere var bleven dømt af Politiet for Tyveri. — Arumugha Mudalije og Klagerne Ramasala Pillai og Arumugha Devar mødte for Klagerne, som ommeldt, men Tiltalte var ikke blevet Enig med dem. — Anklagen og dog Sagen til Dom og afsagde Dette paalydende Dom Kl. 4 Eftm.

Da intet videre maa vedkommende blive Anklagede bekjendt gjort

Attesteret ut supra.

J. Pohlmann
Fiskal

Anno 1823 den 10de December. — Efter Tranquebars Politiret vorder sat af mig Justitiarius Pohlmann i Politikammeret og den ved forhen eingemandt Mormonsk sworne forelagde. —

No 1/1823. De Colons Ste Joseph. — For Anklagen fremkom den Justitionerede og begjærede Indkaldte Vidner afhørte. — Disse blev ordentlig enkeltvis og adskilte hørte og meddelte mig den 4de Actus Lokalitet efter 3 Polarnoder hvorefter indkaldt til den 17de December. —

— 2/1823. Salatyi og Arei Ste Kattan. — Klagerinden var udeblevet. — Indstævnede var mødt. — Sagen udsat. —

— 4/1823. Appukutty Ste Amalekutty. — Klagerinden andrager paa at Anklagede skal udeblive. — Sagen udsat. —

— 5/1823. Nagalingam Ste Arei og Kalei. — Klagerne andrager paa at de Anklagede skal udeblive. — Sagen udsat. —

— 6/1823. Kattiandi Ste Kolandei, Appu og Maveren. — Klagerne andrager paa at de Anklagede skal udeblive. — Klagerne udeblev uden at nogen Forfald Anklagen tilkjendegav skal at betale de Anklagede den sandtlige vorne modte, hvorved 2de for dennes Regt Mode. Sagen udsat.

— 7/1823. Arei Ste Virattal. — Klagerinden andrager paa at den Anklagede skal have slaget skud. — Den Anklagede bekjendtes at have forladt Gaarden for Huskalkhen. — Anklagen gav Ordre til at anfølde skud, hvor den egentlig maatte lade sig skud for og forinden Sagen ved Informationen af Klagerinden skal. —

— 8/1823. Pantziavarnam Ste Sinnaramanien. — Parterne mødte. — Klagerinden andrager paa at den Anklagede skal have slaget skud. — Den Indstævnede nægtede at have været i Klammeren ved Klagerinden ungefærdet at dg: at have i den Anledning skudt slaget skud samtlagt skud 6 Meddeter Ris og ren Hvede Ris; han forbandt sig til inden 8 Dag at tilbagelevere de bortlagte Ris samt i Justits-Kjonnen og Vidnen Overværelse at lade skud om eftergivelse for det passerede. — Klagerinden var klovrede sig fremmed tilfreds. Sagen udsat.

— 9/1823. Sattey Ste Sivagamij. — Klagerinden andrager paa at den Anklagede skal have slaget skud ved Skjældsord mod skjældt hun af Politiet var paagrebet. — Parterne mødte. — Anklagede forklarede at have skudt Sivagamij Sudalaimuttu Pallan nøjst og sin Alder, men var efter Anklagen Vidner 12 à 13 Aar gl: samt tilforn gjort sig skyldig i lignende. — Han forklarede at have slaget

8.

Sloss-Sak paa at Gjenb. paa det mue indbragt til Paakiæring. Sloss-Sak Imellem Sloss i Rattan og blan Klagerinden. Den vedkommende sig samme, at de saavel ikke erindringsvand, som den Anklagede frafalder. De ingen videre Oplysning bekommede, blan Kagen og dagat til Dom.

N:o 10/1823. Sinnatamby d:o Muttannen og Wairaven. Klagerinden andrager paa at de Anklagede skal slagt sund. Den Anklagede Mersonyuandy vandt Partarne nj indkaldte. De indkaldes til den 12te

" 11/1823. Mangal d:o Narainen og Ramasamy. Klagerinden andrager paa at de Anklagede skal slagt sund. Den Anklagede Narainen fremmede forsvarede Indkaldelse. Ramasamy udeblev uden eden at undgaa Forfald. alleraa indkaldt til Paalagen den 16de December.

" 12/1823. Marimuttu d:o Wirappen. Parterne mødte. Klagerinden andrager paa at den Anklagede skal slagt og slaat sund, saa at han maatte dømmes at betale for den slagt sundne Kow, som de slagt sundne Kow, sagde Anklagede svarede dagen derpaa den anden Gang. Klagerinden erklærede at skal vedtalt Udbytte skal skal Anklagede voldsom slagt sund. Den Anklagede erklærede at skal slagt sund uden forsætlig aftale at skal undgaa forsætlig adfærd og ikke Udbytte skal skal gjennem at skal brugt andre Ordsprog end de anklagede. Anklagede mødte Forbydelsesdagen og begjærede til Vidnesbyrd Afloggede indkaldte Ramen og Naraynen. indkaldes til den 12te

Da intet videre var at forelægge blev Retten hævet for denne Gang.

Peterson ut supra.

Pehrman
Fiskal

Anno 1823 den 12 December. Efter Tranquebars Politie vedtagne Lov og fastsatte Forskrifter vedkommende Justitiarius Rehling i Overværelse af Politiedaktren og nu af de indstævnte Vidner fremdeles fortsat.

" 1823 Marimuttu d:o Wirappen. Klagerinden mødte. Den Anklagede

9.

udeblev uden at melde Forfald. Den Anklagede fremkom Naraynen Søn af Kisnavel Setty. 30 Aar gl. Kommer Fiskal Mistrets Selvbinder, blev formanet til Sandhed tilsagnet. Anklagede som nu bekjendt og vidnet forklarede, at skal til Sandhed tilsagnet at Parterne havde kaldt sinnatamby Søren hensende, sagde Anklagede at mand mødte Klagerinden sen forbi Huskjøbstad, medd sandhed Søren sandhed Gemtatie, hvorfor sun spurgte, at sun medd slaar som mod Anklagede mon Vidnet havde aldrig idag først at Klagerinden brugte. De af Anklagede mundtlig og skriftlig bekræftede sandhed mentatie. Vidnet demitteret.

2. Vidnet fremkom for Rettan Vidnet Ramen. Kone af Katta Pillai 36 Aar gl. Mellala Fiskal. Shivens Selvbinder blev formanet til Sandhed tilsagnet og forklarede, at sun blot havde først da i Anledning af Sagen Søren brugte Øgenavnet, men havde aldrig sagt, at Klagerinden brugte de af Anklagede mundtlig eller og formodentlig Udtryk. Vidnet demitteret. Da Parterne ikke mere havde at forestille Sagen blev dagen til Dom udsat. —

Da intet videre mere var at forelægge blev Rettan hævet for denne Gang

Actum ut supra. —

Pehrman
Fiskal

Anno 1823 den 13de December. Efter Tranquebars Politie vedtagne Lov og fastsatte Forskrifter vedkommende Justitiarius Rehling i Overværelse af Politiedaktren. Den indstævnte Mandtugt og de Sougelige Vidner, og blev de indkaldte. Parterne i Anledning af nu af Parterne afgivne Vidnesbyrd over Forhørene for Hvirvsamhed Tilstrækkelig samtlige Politiens og Rettens Skikkelighed indkommen Klage, den af Anklagede var mistillagt Rettan til Undersøgelse, fandt i Anledning at nu til sagen indkommen og Rettens Vedkommende tilstillet Contra-Klage fra Anklagede Hvorefter Tingen Klagen blev paatagen og Tingen ad acta, Tingen Parterne mere ikkelige Indkaldelse medte, og den vedtagne Klage blev kjendelig for den tiltalte.

Forhørene for Hvirvsamhed-Tilstrækkelig Anklagede ikke at sam Ordsprog eller Ord Ordsprog de Vidnesbyrd, som Klagerinden fremkom

at skulle vore forsagaruud paa Tillalg med Enskue samdmyndig-
uud Overlagnde af alle vedgik, at faae Kundgjort nu ivrigt Commu-
ne Allaud tilkjendegive Secretairen, saa vidt muligt Overtlob
der skulde faae forvaltet Alle Arbeid.

Partygalaterne erklærede at de paadlagde Ting vare for-
gjaeld i Rettens Mode, saa vidt Tvivl i mange Omstæn-
der falde dem vanskeligt. Efterat Commune samt forskjellige
Fastmænd, at de vare fritagede for bygge Veie i det Party-
galaterne ej vare beredtligede til at Fastsætte med Pagodens Arbeid
forden de blev Fastsat i Eiendomme af en Retsligned, som de
formenede at tilkomme sig, og Konsul nu for Fuldmægtig
Tagde Tvivl i at de samte forsøgt paa egen Haand at Indgaa
dem til Arbeid, saa forslog Commune dem i Dorlig som
blev afslaaet paa følgende Maade.

Paa Dersagte Vegne Dersømmelse, der ved den vidtløftige
Tarlighed kan vore forgaaet paa nogen af Siderne, skal vore
gjentaget og tilgivet og at Dag angaaende Summe samt Com-
munen for Fuldmægtig Dag Ret paa Tillalg forbeidet dem til, nu
Ifor Commune at lade Partygalaterne sammenstaae i Fred og
ufortyndet Enighed af Mujeid i Hjemmet. Partygalaterne paa
Tillalg forbeidet sig til at forvalte Tougene og Pagodens Ar-
beid saaledes som Veie og Ting sidder bedst, men de maatte
erklære sig til sammen Ret til at faae Undersøgt og paa
Dorlig Maade afgjort, om og hvormidt Mujeid i Garanne til
Commune kun i Forbindelse med Enskue i Anledning af den
Dolles Maadehandel, og kunne 4 af Tillalgs Hovedmænd og 4 Party-
galater i Overigt Overensstemmelse indkaldegjennem Over-
mandens Dring. —

a. ut S.

Dahlberg
Enskue Commis.

Anno 1823 den 17 December. — Blev Tranquebars Politirets
sag og sagt af mig Justitiarius Dahlberg i den Dongelige Dolds Politirets
rum og den indsatte Assessor Overmanden og blev da forklaret. —

No. 1/1823 Delolens Dr. Joseph. — Delolens mødte med sin Fuldmægtig
mødte personlig. For Sagen fremkom Annasamy en Søn af Sennatam-
bia Pulle, 43 Aar, Paradarula Kast, Vaishnavisk Religion, hvis Fader
var død og forklarede, at den Indklagede var i sand Overmandens Sand
og sagde sin Formynder Delolens gerne som nogen
Tilladelse at gaae af Formynden. Det var ligeledes Ønskeligt at faae forordnet
sin forlod sin Formynder saaledes en anden Beskjæftigelse i sit Hjem, som mere
svarede sin Stand i Formaring. — Fremkom. — For Sagen fremkom Sinna
Pidaren Pulle, 25 Aar, Parreia Kast, Hindus Religion. — Bifaldt blev for-
mandt til Fuldmægtig Hvervet og forklarede alene som foregaaende Vid-
ner. — Fremkom. — Foregaaende nidere Oplysning, navnlig at faae blev Sagen
til Dom optaget, og afsagde Sagen Dom i samme forklydende Side
Dom Protocollen. —

Sattes contra Sivagamy. — Sagen blev afsagt Dom forklydende
side Dom Protocollen pag. —

10. Sennatambi Dr. Muttanen og Varaven. Citanten Ledsblevne uden
at nogen Forfald. De Fuldmægtige mødte personlig. Sagen klageligt
de Klagevne inden 3 Dage fra Date at betale 2 Pd. til Sinna af de Indkom-
de for ungjældigt Mode, hvorved Sagen blev afvist. —

11. Mangal Dr. Ramasamy byggr Partey, Hvert Vedkommende
udeblevne. Sagen afvist. —

12. Marimuttu Dr. Varaven. Sagen Dag afsagt Dom forklydende
side Dom-Protocollen pag. —

13. Pattyamuttu Dr. Ramasamy. Klagevne anbragte sagen at den
Indklagede sin Klage fam. Indklagede mødte Selv og forbandt sig
til i Vidnes Overværelse, paa Klagt fremkom sam samt forudvant
sam, at betale sam nu Forlodne. Klagevne fremmødte tilforordnet Sag
Sagen nedl. —

14. Sambay Dr. Paxiri og Sesumaleswei. — Klagerinden anbragte sagen
at de Indklagede sammen klaget sandt. De Indklagede negtede Selve Klage
mindre end, for at gjøre sit Vidnesbyrd indkaldt Annasalam, sam-

rimuttu – Kagru barowr til den 24:de December. –

№ 15/ Kalidittu & Muruigen. – Klagwiudu andragder sig at den Audlagde
for slagne sindr. – Audlagde, mødte ikke uangaaende at Klagwiudu
først havde slagt sig, skildt sin bruoglde. – Audlagde bad at gik
gjøre dette indkald! Periamuttu og Virei Erdjaud Bidrawiudu
Saldr til den 24:de Decbr.

– 16 – Kupandi & Muttiruilen. – Klagwau andragder sig at den Au
dlagde, har slagt sig. – Audlagde mødte Sakkum og bekjendte sig
at have sin vau Forladelse i Bidrawr Dwarrawdse, gjau Klagd
sinde Gjærningen var skeet. – Klagwau fremmødt tilstede. Kagru rett.

– 17 – Kistnamma & Pakirichi. – Klagwiudu andragder sig at den
Audlagde har slagt sindr. – Parterne mødte. – Audlagde negtede
dem ikke erfarende at Klagwiudu sandt urigtigt sindr
og slagt sindr. – Da det befandtes at Parterne vare skyldige
til begge Kirker, saa bad de Kagru forsat og forligte dem. –
Kagru rett. –

– 18 – Anthonia & Ammeimuttu og Satteia. – Klagwiudu an
dragder sig at de Audlagde sattay – negtede Sakkum og bekjendte sig at have
en ælgrandse i Bidrawr Dwarrawdse for det gaaende Aar
sau Klagd sinde det var skeet. – Klagwiudu var fremmød
tilstede og tog sin Klage imod Ammeimuttu tilbage, som blev
sandt kjendt at skjære sindr. Kagru rett. –

– 19 – Sinnivasi & Seppa Naiken. – Klagwau andragder sig at
den Audlagde har ødelagt sau. – Audlagde negtede ikke
uanseet befandtes at Klagwau sandt ødelagt sau for en
Pagoda. – Klagwau negtede at sau brugt ikke Klagd
uau ikke til den Audlagde Parternes forligte dem. – Kagru rett.
Da Politie Forretningen Mormandse ikke sindes mødt maa udsæt
sig, blev Sakken fornt for i Dag. –

Actum ut supra. –

1823 den 19:de December blev Trangúebars Politiprot fat og holdt af
mig Justitiarius Rehling i Politistuen og undertegnede Eragueuds og
Eldstes Overmandse og blev da forlagt.

№ 20. Karupaje contra Muruigen. – Klagwiudu andragder sig at den Audlagde
har slagt sindr. – Parterne mødte og forligte dem. – Kagru rett.

21. – Muttamal & Appú og Meere. – Klagwiudu andragder sig at de Audla
gde have slagt sindr. – Parterne mødte og forligte dem. Den Audlagde
Appú betaler 6 Pd. den sidste i denne Maaned til Klagwiudu som godtgjø
rede for den Læsagelse hvilken sindes Skade han lidt under Sam
menrist. – Kagru rett. –

22. Nagamal & Nagaipen & Kavery. – Klagwiudu andragder sig at de
Audlagde have slagt sindr. – Begge Parter udeblev. Kagru respicit. –

23. Wirapatteen & Nattjiapen. – Klagwau andragder sig at den Audl.
agde har slagt sau. – Parterne mødte og forligte sig. – Kagru rett.

24. Wellajamuttu & Kalidittu. – Klagwiudu andragder sig at den Audl.
har slagt sindr. – Parterne mødte og forligte sig Kagru rett. –

Actum ut supra. –

Anno 1823 den 24:de December. – Uden Trangúebars Politiret
lovlig og sat af mig Justitiarius Rehling, overværet af vor sædvanlige
Abishegarada Pillai Politiskriver fremmødte paa Grund af Byglove
Der blev forelagt. –

№ 14. Sembai & Pakiri & Seshumalevei. – Citanten udeblev og vedblev at
have forligt sig med de Audlagde. forligt.

– 15. Kalidittey & Muruigen. – Parterne forligte sig. – Kagru sovnt. –

25. Wirappen & Waijaburij. – Parterne mødte. – Klagwau andragder
sig at den Audl. har fra Fjendt sau at have stort Fjendt forblødt sau
sau sandt gjennem Pannel i sit Hjem og sidden solgt samme sau Cal
mal sau værdsat forblødt til 2 Rup. – Den Audl. forklarede at sau
sandt forblødt qvæstionis i Tillaly Allen, at sau sandt befalet det –
sandt forblødt qvæstionis

fat Borgemester i Maanedet og derpaa følgt det paa Taxical for 9¾ Pc. og bemeldte saa, at det var af den Borden, Klagerne forlangte Klagerne vedblev at Forseelsen var übrigt og nær forvandlet Paalellen skulle efter at det kan blive forrigt. — Da ingen videre Oplysning var at erholde blev Sagen og slagen til Dom. —

No. 26. Sinnatambi Pt. Ramasamijraden. — Parterne mödte. — Klagerne androg paa at Audl. kan forelagt nu af saa Fold nu Gabba samt udkendt Klagerne Den Anklagede negtede aldeles det paa ingen Maade sagtem. Klagerne bad som Vidner indkaldt Palani, Sinnan, Kattan, Muvamüttu og Sidelimüttu. — Sagen blev til næste Auledag. —

27. Timmanan Pt. Wavuren. — Klagerne andrager paa at Anklagede kan slagt sin. Parterne mödte og forligte sig. —

28. Arai Pt. Wiratal. — Klagerinden andrager at Anklagede kan slagt samt. — Parterne mödte. — Den Anklagede negtede at have begjendt Skammerint, og forlangte at Klagerinden kunde bagjendt mod at udkende og slaa sandt. — Dommeren fandt foranlediget at anmode at Anklagede blev i arbeidbar Lovlighed med Klagerinden Vidne samt at slaa vidnlig Straf for den ligende Politie-Forseelse, forlidelig kunde forbedre sig i at lade sig finde i Klagerindens Hjem. — Klagerinden bemeldte den Anklagedes Uskikkelighed og begjerede for at gjöre sig vant Uskikkelighed som Vidner indkaldte Mütturengen, Kannen, Arunasala Setty, Ramasamij, Wirappen og Kütchij de indkaldes til næste Auledag. —

29. Alisaib Pt. Sinnacanij. — Klagerne andrager paa at den Anklagede kan negtet sig mod at sagen sig, hvorved Klagerinden kunde hænge Ørelogger. — Klagerne mödte, den Anklagede mödte samt Broder Mariappen og anmodede at Sinnacanij kan. de begjendt at sagen for sig, men at Klagerne kunde formene samt finde paa at gjöre Klagerne indvendig herimod, at den kunde vælge sagen paa Grund. — Parterne blev erindrede om, at den Anklagede næste Auledag skulde groduere sine Vidner, at sagen skulde sættes efter samme, samt at det Stiel som Maniagaren allerede kunde trække mellem Gaardene, skulde være, skulde være det grændse, som Sinnacanij og som formeldt

groduerede sine Vidner. — Sagen blev til næste Auledag. —

Da intet videre var at forelage blev Auditen dermed sluttet. —

Actum ut supra. —

1823 den 29de December blev Tamilgudens Politivæsen lyst og sat af mig Fogedfuldmægtig Rekling til Evangelisk Auld og Politidommer samt Dommerne blev forelagt

No. 25. Wiraperi Pt. Vajaburij. — Sagen Vidner Dom paa de Dem Protokollen pag. —/—

26. Sinnatambi Pt. Ramasaminaden. blev til næste Auledag

28. Arai Pt. Wiratal. — Sagen Vidner til næste Auledag

29. Alisaib Pt. Sinnacanni. — blev til samme Tid. —

Da intet videre var at forelage blev Auditen sluttet. —

Actum ut supra. —

1823 den 31te December blev anlagt Politie-Forsög i Anledning af som for. mentlagt Anmeldelse fra Hr. Regjeringsraad Blichme og Hr. Lieutenant Abelitz, at de fuldem den forrige Nat var frastjaalet i Haven den Summa 150 Rdr. Rigsmønt i Guldmønter og 5 Rdr. Guldstykker. Efterat Politie-Dommeren havde forelagt Klagerinden, som blev bedt til at afhøre af Politiassistenten blev vedkommende Undersögelse anlagt. Den Anklagede som den Evangeliske og Politidommeren var vedkommende i vedkommende Vergidasalam, erklærede, at de Penge, 20 Rdr. sammen, Comatti Lakshmi Vidnet forbunden, som blev formanet til Sandhed Uskikkelighed og forklarede at han ved sine Historier, som kunne i Overensstemmelse hvorfor han var blevet mistænkt for den nu Anklagede, at han til sidste Gang i Kammersamijs Hjem mødte for den nu Anklagede, at han til sidste Gang Penge forskjellige Sorter mellem 4 Rdr. 5 Rdr. Sedler. Anklagede gjorde sig ingen Umage med for den Anklagede Klagers Fra. — Dommeren — Den Anklagede

2. framdom Hobal, ervgrafoss. Siparajens Kou, 24 Aar, Comitte Cast. Vistnues
Eilbaar. Lar blav formaant til Raadsstu Afsigand, og forklarar at Kistnasamy
som sua skal val Gandta, Straxaftan Lallat i Kannisamis Gaard sa som
sanda maalat sa Guldmoss. at sau, for omtrent 20 Dage siden med nie
Sinnan, sanda maalat sa andan Guldmoss. Lar Aaftan sanda sau maalat sa
6 a 7 Bolo-Rujar. Afgaar Vidnesbyrd sejebbaar, som Kistnasamy
3. sanda saant Taugnar. Paamindt. Lar Aaftan framdom Valé, ervgrafoss
sa Kou af Petambai Setty, 20 Aar Comitte Cast. Vistnues Eilbaar, sau blav for-
maant til Raadsstu Afsigand og forklarar, at Kistnasamy, som sau godt
kiendte sa sau for omtrent sa Maaned siden sa sau sanda maalat sa Guld-
4. moss og allaromtrent sa 4 allas 5 Bolo-Rujar. Lar Aaftan framdom Ka-
ria Manicka Nejenrar, Vergidasams Kou, Crasurie Cast. 57 Aar Vistnuens
Eilbaar, sau blav formaant til Raadsstu Afsigand og forklarar at Kistnasa-
my for omtrent 15 Dage siden i Perumals Pagode sanda laant Guldbyrd
2 Pr Pastar, samt at Kistnasamy der for omtant sanda betalt 6 a 8 Rup
sa som fuldgt med sau vel Manu Sinnan sanda vel den samme Lailig
-hed skiendt at Schaal af 1 Rup. Verdi til Gudru Maandt Schaal, som
Kistnasamy sanda skiendt blav forslagt i Aaftan. Paamindt. —
5. Lar Aaftan framdom Vengida Varidaajenrar forrige Vidnd Kou
17 Aar gammal, Crasurie Cast. Vistnues Eilbaar, sau blav formaant
til Raadsstu Afsigand og forklarar at Kistnasamy i Lobat af de
sidste 20 ile 25 Dage 3 forskellige Gange sanda skiendt 3 a 4 Rup til Pa-
gaan ved Pagoden. Det fortaaligt sau samtlaarend altid betalar at 1 a
6. 2 Fanams efter deres Lyst. Paamindt. Lar Aaftan framdom Sinnan
Kobala Setter Kou, 34 Aar, Tellinga Setter Cast. Vistnues Eilbaar, sau blav
formaant til Raadsstu Afsigand, sau forklarar, at sau sanda maalat
for Kistnasamy sa Guldmoss. som blev anvendt til sa ovrigt for
Pagoden. Kistnasamy nidrites betalt til Schaal som Afgiften
skiendt til Gudru Perumal og endelig sanda sau gaat sau regang
sa dobbelt Franquebarske Pr og sa endelt Annah ligesom Afgiften
af sau sanda modtagt at Eldste Pr af Worden 2 a 3 Rup, som blev ind
-kraevet i Aaftan. Sau vidgik at Vengidasala Setty sanda sagt sau at sau
9. vilde sova at Kistnasamy skulde vaagaane sau, som sau Afgiften
forskrev sau til Dett, sau vidgik at Vengidasala sanda bedt baade sau

og sine Medar at de skulde sige, som de sau at Kistnasamy sanda givet
sig, da allaro maatte vara aufmarksom som Afgiften, skulde de
ikke sanda giort, dagtat Vidnet sal vidste at Kistnasamy ei kunde vara
kommen til den sad Kalle. Sau vidgik at de sanda sjellet sat samme ofte som
7. slet for Afskrivning for Gange. Paamindt. Lar Aaftan framdom Mapilamani
sa Kou af Kanagasabai Setty, 20 Aar gammal, Tellinga Setty Cast. Shivens Eilbaar,
sau blav formaant til Raadsstu Afsigand og forklarar, at sau i den samme Tid
sanda maalat at Kistnasamy sanda skaare Gange ud for maaleg, men sanda
ingen Gange giort sig Umage for sau sanda at Politiedaaren afstraffet Kistnasamy
sau bevogtet at sava laant Gange af sau samt Overlagsstu af 3 Pr. Vidnet vidgik
at Kistnasamy sanda lovet sau 3 a 4 Rup for skulde sa Ceremonie skulde giores
i Pagoden. Paa disse Omstendigheder Vengidasala erklarede at sanda formaant Afgiften
sa at undgaae med Kistnasamy fordi sau forbemeldte sau, som at sau Afgi-
-ften, som sagen endnu Fortrad mødte, maatte derfor vara meget, skulde Pa-
-gaanen modtage, ligesaa at det var sau som sanda sagt Kistnasamy til
Baliadaaren; som dem sanda ogsaa Gange. Afgiftsmanden dimitteret. Lar Aaftan
8. framdom Manona, sa Kalled af Narsi 30 Aar gammel, Katolske Religion
sau aflagde Lovens Ed og forklarede at Kistnasamy, ifolge sandes Anmodning
- sovrige 2 Maaned sanda købt sa 8 Pyloder europeiske Lerred for 3 Rup og sau
- sovrige 2 Maaned sanda købt sa 8 Pyloder europeiske Lerred for 3 Rup og sau
sanda. Afgiftsmanden kiendes for Pr. Defolens, som Kistnasamy og sau for
sanda. Sandhed sau kiendt den Ting mange Gange der i Hukset Begaaet,
kiendt. Sandhed sau kiendt den Ting mange Gange der i Hukset Begaaet,
uden efterat sau de borte skiolde de 2 a 3 Aar. Paamindt. Lar Aaftan
9. framdom Sinna Ammani Sadatyes Kalled, 46 Aar Vandskyer, Skrivens
Eilbaar, sau blav formaant til Raadsstu Afsigand, og forklarede at for 10 Da-
-ge siden vaar sau Cast i Perumal Pagode, som Kistnasamy vaar tilstede, sanda
sau regang skiendt sanda 3 a 4 Rup. og siden 6 a 8 Rup. sau tilfoiede at Ven-
-gidasalams Broderbarn sanda advaret sanda, at sau ei skulde afgive sig
10. med Kistnasamy. Paamindt. Lar Aaftan framdom Rasam, 28 Aar gammel,
Peria Ammani Kalled, Vandskyer, Vistnues Eilbaar. sau blav formaant til
Raadsstu Afsigand, og forklarede dernæst, at sau regang vaar sau Cast sanda taant
af Kistnasamy 2 a 3 mere vaar sau Cast for omtrent sa 10 Dage siden, siden sau at
sau, Kistnasamy kastede sa Aral Gange bort, til Vandskyegaarden, forgaves sau
begav sig bort for at komme i Forbund. Paamindt. Lar Aaftan framdom
11. Manikam, sa Kalled af Paijani, 18 Aar gammel, Vandskyer, Vistnues Eilba-

dend – Hun blev formeent til Rundsk Lidsigend og forklarede, at for endnu 9 Dage siden havde Kistnasamij modtaget Lap 4: Perumals Pagode Vindue fund
12. 6a Pundsk. – Som Sattan fremkom i Vaumigam, Vellagappa Pillais Kone 55 Aar, Vellala Kast, Shivens Tilbeder, hun blev formeent til Rundsk Dd. figend og forklarede, at hun var Conflict Handler, at Kistnasamy i den sidste Tid havde afbidt hun 1 Kutal for omtrent 2 Rupie – Som Sattan fremkom Kistnasamij, en 40gtarig Kone af Vengidatrej Setty, 15 Aar gammel Tellinga Setty Kast, Vishnuens Tilbeder. – Sattan vedkendte hun vel at det allerede under Dagen var oplyst at hun havde modtaget 1 Kutal Pagode, men hun vedblev Sattan Lund morgt Lommet til, og formeente hun Svaarsag under sin Forklaring at given Rundsken Ord. – Hun forklarede at hun havde kjøbt hun Carrical Soda Kraftmand, som hed Chi, og sidste Fre Dd. Delolen, hos Blade. – Hun bragte vogne af sidste Winter at hun gjorde sig Tydelig i egen sag. – Hun kjendte ikke Fre Lt. Obelity, hos kjendt den sidste Lieutenantens Ankomst. – Hun forklarede dernæst, at en vis Mahomedaner havde ved en Mosemand forespurgt hun, ved den sidste Lørdst, og at hun siden efter den Tid havde haft endda til at skole. – Hun havde givet hun en Pagode som hun skulde have i Lommen, og at forkaste Klokke Pagoden med mosaiske Forestillinger, som hun skulde legge ved Siden hun, men hun har ikke kundsiget hun Forbaun, men hun har ikke Lund sagen Forbud mod hun. Altsaa have haft Tiden Tiring havde hun i Begyndelsen af November, da hvorfra den 10de sidst fik Herre Krigstur aabnet, og havde endnu Lieutenanten gidet til Commandeuren udlagt 10 ekte Rup. – Hun havde efter dennem ei forlagt fra Løitnant Obelity ommeget 50 ekte Rup. hun Lund i Haand og given forevrigt, men hun gjentog at det var 50 ekte Rupie Fra Pagoden hun har forklaret vare Kobber-Rupier, der var Lun at Guld Klokke eiendom den, hun nedskrev om det var at 5 Rup.e Klokke eller 7½ Rupier Klokke. Ved gjentagen Afhjørgelse erklærede Kistna Samij, at hvad hun sidstgangen havde forlagt fra sin Herre Lund ikke udgjøre 50 ekte Rup i hvorvidt hvad hun første Gang hog – Hun forklarede dernæst at en Dag forend Sallat hun blev fald i Hannusamis Gaard med Vidnerne, kom der hun et Brev i Worsted ud del Paradeplassen i Gouvernementets Gaard at Pagier med Guldpagen, hvoraf hun udlog 3 Guldmohrer som hun siden dels

dels for Pagoden. – Hun forklarede ikke videre at Major Ingeniørs Raad Bleikme, for den Tid, imellig Sallat havde gjemt en grøn Pung i Logementet, imellem Degnen, af hvilken Pung hun udlog 3 Rup. 12a. – Ikke videre forklarede at hun ydede paa een Major Ingeniør Raad Bleikme ikke gik hun i Haugen, og lod Skattollet vente, og vendte hun til sine Bøger, som man i Mellem af Skattollet og Udlog Brudstykker Pung, en Guld Ring og noget under 6 Rup. men hun Lund ikke bestemt opgive Summen. – En Dag for nogen Tid siden havde hun af en grøn Pung i den øverste Kiste hun Huus i Skattollet bortlagt ni 5 Rup Guldstykker, men dette havde hun imidlertid Pagier, og skulle ind under Ingeniørraadens Pagier. – Hun forklarede videre at hun af den Pung havde lagt Ingeniørraadens Vogtere, som laae under Degnen hun Lørdst, og vedvarende Skattollet ved den, men Ingeniørraaden var bragt Haugen Lommet hun til Side, og Log hun Indgang i sagen Pung. Skattollet var stedse vendt vidt hun Log stedse, og dette gjentog Lørdagen vare hun af Lt. Obelity, vare hun mennem forstod hun vare Vagtkarl var vendt vidt og Lintenanten gidet til. – Hun bad til at hun Herre var i Seng da hun havde hun solgt en Pariserkjole for hun i Pagoden, for hvad Halsbrødske, Underskjørtene havde hun bl. Fredt af de blaaer Pung. – Hun vedgik skriftlig at hun fra Gud. vare Lidenhed havde bortlagt en Pariserkjole, vendt dette var tilbagelevert. – Hun bekjendte videre Vengidasala Setty vindrede hun Pung til den Vedkommende, som den Udlagde Lund blive Lyndt ydmygelig at gaae Hans, at hun, efter dette hun Lunde vorde vendt Dom for ved og Tal at vore bortskaffet, var villig til at betale hvad hun Pagier vindrede Ydmygelse var at udfolde, hun bad vendt Pennevare Vidnerne indlagte, og oplæste Forhør. –

Actum ut supra. –

1824 den 5te Januarij. – Blev undertegnede Forhør igjen fore lagt og blev da for Forhør fremstillet Kistnasamij hvor fra hun

jaga ytterligare Upplysning angående de för Lieutenant Obelitz av Ang:
vingo Raad Blutme förordnade Ajemarier. Som blev tillfrågat angående
de Fruga som voro utlagde uti det Papier, som luta uti Lieutenant Obe
litz Lord. Swor Rätt vore uti Afhandlingen mer befinnas, at der
mangla 55 Rdr: istället för 45 som Vittnesbörd angav at Fara bort
lagat. — Han svarade i sin Anledning, at Han mer nogsamt omtalt att
Han Fordt bortlagat Fruar der mangla, samt at Han nogsamt Kunnat
Förklaring Kunde giva uti Saken till den Frugning bortlagan Rum
Swar angående nu Upplysat, som nu förekommen Ang:vingo Raad
Blutme den 28de October, då noga tagit Han alla Fall at Fara Skuld som
Fruadargaren Förbrugat uti Frugnen, Så förklarade Vittnesbörden i
alleg till Swar Sin allenast förra Frugangen Fordt förklarat, at Han
till en Pardesiga uti Namn Ammu Fordt givit 9 Rdr för at vara
dera bortlagt uti Fordt. — Emellertid Ammu blev för Rätten från
kallat, Swor Sin Eed at vara alvorlig förmanat till Kundskaps Aflä
gande alla Fall Frugnisbrutens Afläggande. — Ammu Vittnesbörd
Han ännu vidare at der i Sinnans Hus var stulet Fara
Fara 40 Rdr: förutan det Swar Han ännu förriga Förhör Fordt förkla
rat at Fara givat Fara i Hand. — För Rätten framdrog Sinnan, Fa
stort under förriga Förhör blev vitnat om at Fara ännu stor un
der sin Tid og Frugfärd i Vittnesbörden Anmärkning at Fara vittnat
allaredan om omtalte 40 Rdr Fegen som Fara ej tagit at Vittnes
Fara Fordt Fall om at Fara man Fara förbommen, Fara ännu
vidare vitnat at Fara af Vittnesbörden Fordt mottagit 19 st Rdr. — At Fara
Fordt tillgjort Fara Fara Frugn och at 12 af Policedaken i
Fara Skuld förmånen. Rapporten som förmäles man Fordt Kunna
Fara at den innehöll Fara Afhörning med Vittnesbörden, Sinnan m. fl. som
at Fara Fordt förmant i det minsta 35 Rdr i Sinnans Hus, Fordt at
Fara i Lördags Fordt Fordt afhört Fara, Tyckte at äga Rum
mera. — Protocollen upläst, at slägt at Tid man Sinnan till Fara
mera at Fara Rum afförande Fara 2 a 3 Rdr, som Fara ingen Ver
shand nekte. — Rätten Emellertid. Sinnan äga Lov at Fara ef
ter Fordt Fara Modren Pylandam, den Fruandom förklarade
at vara 55 Rdr gå nekte ej Fara Fadren Mamu var Vallala Kast,
Stivens Tillbehör. Hon blev förmant till Kundskaps Afläggande och för
klarade, at Fara aldrig intet nekte vid Fruga, som Vittnesbörden Skul Fa
vara gramt Fordt Hus, at Fara af och till Fara förstadt Fara Rummen

till Byssdag Förkl., at Fara vid Lördags Fordt Fordt till Fordt afhan 21.
Frugn Fara Skuld vara ginat i Hänseende vid at Fara Fara i det Fara vara intet
vetta. — Emellertid Swor Fara Vittnesbörd vidare, at Fara till
Masilamani Setty afsänt under 31 Aug 1772 Fordt Lärare 11 Rdr Rup. — För
Rätten Fara Fara Emellert. Masilamani Setty blev vitnat om at Fara nu dött
Fordt under Fin Tid og Fruogtad, vid at Fara vid Fara Fordt mottagit 11 Rupier,
vidare anförande, at Fara Fordt at Fruga vidare Förklaring vilja avställa
till vidare Tider. — Den Afhörd Policedaken Fara Fordt
vid vid Fara Fara Fordt Fara Fordt Fara Fordt

Dylgjaring maa atindfarte blive Forfarnt fuldbragt.
Actum ut supra.

Anno 1824. den 21 January

Blev Franqueb ars Ret Faldets Ret Lyst og
sat af mig Justitiarius Rehling i Politiretten
Falkano og indbetygnede indfatte Tiltalte Ons
nerdag i Gaar da blev fortaget:

Nro 26 / 1823 Sammatanki etc Ramasamiaden
Fjerdings mäste. Sor Ratten fremkom Palany
Son af Ancan 18 Aar gl Pareah Kaste Skrivers Tilkald
blev formanet til Dandfærdig Aflæggelse og forklarede,
at Sag tiltalgaaende sin Broder Kattan og
en Kurfoer ved Navn Sunnan havde nord
i Nat med ak jærn en Kadevdæk til
forrige Gjerning, at Ankl var kommen til
og havde med Magt frataget Kattan
en Fakke, hvormed Sag ankom Ret og
befaldt Sammen. Fakken Værdi circa 2 a 3 Fan.
Bedrat havde og fört, at Ankl indfjeldt
Klageren, men en begge Sammentommen
indfjeldte Sinanden. Dermed fik

Sor Ratten fremkom Kattan en Son af
Matteyen, circa 30 Aar gl Pareah Kaste, Skrivers

Tiltalde blev formanet til Dandfærdig Aflæggelse
og forklarede aldeles som forrige Vidne Sammul
med undtagelse til Klammodjen som Skjældsordene
dem

Sor Ratten fremkom Sunnan Søn
af Kattan Pareah Kaste 30 Aar gl Skrivers Tiltalde
blev formanet til Dandfærdig Aflæggelse og
forklarede aldeles som forrige Vidne dermed

Sor Ratten fremkom Sandaleymagter Søn
af Sandaleymagter, Syretapper, Vaskmis Tiltalde
blev formanet til Dandfærdig Aflæggelse ~~som~~
~~blandt~~. Den Anklagende anmærkede, at
Bedrat var hans Kammerat og ikke af gjorde
nogen bestemt Forklaring angaaende Sagens
af dette Kammerstab. Den ... mon blev
at ssom Vidnet, som dersk forklarede
ssad angaaer Sagen, ligesaasom forrige Vidne
med Tilføjende, at Ankl med den Lagtigsom
som bekjendt lig af Ugrasse ord med Klager
som i Rettens Nærvær gjorde Sorbid med
Baandlæggelsen af Gjenstande. Ankl benægtede
Bedrats Aflæggelse ssad angaaer Skjældsord
Bedrat dementt. Retten oplag Dagen til Do

Nro 28 / 1823 Srai etc Wirattal Fjerdings mäste. Sor
Ratten fremkom Muttarengen, Søn af
Ramalingam, Fjerde Kaste & Vaskmis Tiltalde
Aar gl blev formanet til Dandfærdig Aflæggel

og forklarede, at han samde sagt klarterum
i Klammaris vidnefar Klagerindens Fiine, at
Anklaget skulde Klagerinden med klok
kastet til sit 3die Fiine skafva, hvor hun
kastade sand og med Minnan og tvak klok.
kastat assand - - dermedfis. Da Ret
tan fremkom Kannen Din af Ramalinga
30 aar gl Mellala Kap. Skinen's Tilbörder, blef
formanat til Sandfärdig Vidjegnes og forklarede
at Klagerinden stod i sin Fiinedör og talte om
at han klarhan sina og manade sand mig Ugrik
sande for sig, at den anklagade kan til
og vorklarade, at det sand den sande sand
undskyldte sand; at Klagerinden skrapa
sagde, at der var en Orden fra Rätten, som
förbjöd Anklagade at gaa ind i Klagerinden
Fiine, at Aukl skrapa grus fek på sand
krak sande ind af Gårsake, Rätten sande med
klokkastat til sit 3die Fiine dessa fuer sina
kastade sand med Waggen afvan sande klok
kastet og forvarsagade sande, at Barn vare
Ekulkorn. Den Anklagade anmärkade, at
Klagerinden först sand grubet fek på sande
för at föra sande til Calkans Fiine i det
sina kallar, at Anklagade ej maatte
komma i sandre Fiine, samt at Aukl da
först sande tagat fek, i ovrigt undgik
sina Vidrörte Vidjegnes. Da mera
Upplysning med denne Saklösning klar ovan
stadis, uptog Rätten Sagen til Dec. —

29/1823 Missdid ctr Sinnakamy. Klarterum mötte
og förligte sig vor följande Maade. Jenfl Klagat
bägarade tillbåd att uptaudsätta Fogrut bestad
som Vorrars Neffedatter i Sarmiug med Pe
Kvinnan ur aatta anses för vädrat til
Sand og Vitkersand Wordig Gabdel för Ka
bane med sande Creatürer. Dagen ande

Nov 1/1824 Svenings Tullej ctr Wengeda Kistnen
Klagaren andrager vid att den Anklagade
för fraftionalet som förskyllige Vores-
Ören, Dambrisfes etc som ifölge den i sin
lagtes og att actus tagne Vorstagnad bestäm
lig i Wordis til 3 Mod Rp. Den Anklagade
medgick, med sin Bön at som lagdt affigga
at Vores-Ören, som efter sins Sorg innan
stod vid som i gav. Grund man benegt
tade i ovrigt Anklagan. Klagaren an
märkade at han ej var i stand til at fram
för nogot Bevis för Klagan. Rätten tillagde
Rättens tillagde Marinagarens Ordre at rätt
sage og undersökte vad som Grund förefi
fande stod emot, samt angående Svarens an
tagliga Bord, og uptog Sandf. Dagen
til nästa Rätte dag.

No 2 Wellgadam ctr Ammal. Klagaren an
1824 drager vid att den Anklagade har kastat Sand vid
som

Klagarens inställelsen i (rätta til Vorto Nove) Sagen afvist.

No. 3 1824 — Rengasamij etc Simnan & Süppan Klagaren andragar uppa att de Anklagade fore flagit fore. Dist. nogtak aldrig det dem emgätande Saken. Klagaren bad fur att gottgjora sin Vitnesbörd endtalde som Widnan Katzian. tillstadt. Sagen bevarar fot i Dag. atta Dagar den 28 January

No. 4 1824 — Sreesappen etc Appeii Mänarer Klagaren andrager uppa att den Anklgde Locatiuen fur bestadigat Plantningarne i sine Tunga ag paastaar Anklagade tillbygdet at anstalta Skadan samt att Sagen ar dunkly. Klagaran mätt. Anklagade kyndte lanlig indmanstat inställelsen af Rätten mundtligen uppa 3 Rupie at betalas 3 Dagar fra Dato. Sagen bevarar til nast Rättedag.

No. 5 1823 — Ally Saib etc Saiben Levei. Klagaran andragar uppa at den Anklagade fur flagit den Plantanen forlagta Sagen andt.

No. 6 1823 — Ponatzij etc Ramasamij. Klagarinden andragar uppa at den Anklagade fur fra. staalat sande att nätt tomat Förklar. Den Anklagade i sine Svarge Förklarat nar funden for gan at fan samti sitt

samma i Allarne med Regjerings Raad Koefoedts sans. Klagarinden kungjorde at sama morgon den Dag gav sitt Vitnesbörd Förklarade Skadan sin sindt, samt att Aakel da fan samt Förklarade sprungan at nar Vaskar. mand sande kommit fan sammas. Den Anklagade nägde ickke, samt at fan i Klagarindens Svarandes sande mende i sin Hus, men nödsakas sin Förklaring at sama sindt sitt Förklarade kunne tillstå Rätten og sakan Klagarinden, som nödgades sig samma kunna at inden Tillsammandags sed, sam Anklagade fraskrifte. Da ingen vidare Oplysning var at vänta sakan Dagen til Dis optagen.

7 Navadeij etc Nagalingam. Klagaran andrager uppa at Anklagade for fraskaalat sam 3 Martkor Nellie. Skal av Macfor staal. mat Kartaun sig indstalde. Rätten bevarade den uppstaldes til 2den 23 Jan.

8 Medinatzia & Wani etc Bava Saib Klagarenderne andrager uppa att Anklagade for inställe den. Kartaun forlagt Sagen andt.

9 Penmann etc sama Sak Mickayel Klagaran andrager uppa att Anklagade fal

forladt Tjenesten i Retten. Dom af Klagerens indstævnte Vidner tilstaaes ad acta. Anklagede indbefales Tagne bevaret til den 23de Januar —

Da intet videre mere at foretage blev Retten for i Dag hævet

actum ut supra

Pallegj. Justitiarius.

Dewasagayam — Lars Stolpe

Anno 1824 den 23 Januar blev Rangasabapathy Pallegj og Justitiarius Pallegj i Madura tilgandt Dings Told og med sit Eidsvidne Vannimuttu og blev da forelagt

Dom paa Lydelse som Dom Protocollen pag.

28 Arai etc Weratthal. Dom Dag ofsagt Dom paalydende som Dom Protocollen pag

No 1 1824 Arumiga Pallegj etc Wengida Kistnen Tagen bevaret til

No 3 1824 ~~Pallegj~~ Rengasamy etc Suppen

etc Suppen Dagen bevaret til den

No 2 1824 Tiruappen etc Appu Marumatha

Dagen bevaret til den

Ranatty etc Ramasamy Aaiken

7/1 Pawadey etc Nagalingam. Klag Dagen Anke i Justitiairi Overretten modtaget Tjenesten og til Klagerens anmeldende Vidners Forkastelses 3 Mandtaer Retten i Dag optog Dommeren Dagen til Dato og afsagde følgende Dom som Dom Protocollen pag.

9/1 M. Vannaan etc sin Vok Migael — Dom Anklagede mødte og anførte til sin Undskyldning, at Mester Vannaan i Palamangam af Dobe Mand som fulgte Sagen at afforlade sin Tjeneste og at det var uden Tilladelse. Som Sagen gjorde Dommeren af. Dom Undersøgelse paa anstaaende Punkter skal forelægges Vidner og mal sin at Mrs Vannaan i Palamangam afsvarige Maaned og i Grund af Anklagedes Kjærlighed samt mistede sin Tjeneste, som da sjeldne paa Sagen Dagen tilladt sin at tilsiges, og til sin Mester Vannaan inden nu Dagen Gjenstar i nu ovrige Maaned, og for Da intet videre at gjøres Retten forlod Gjen

Jaa Lam ska ogsaa Jaa Vandskyldige
og Klagen ske opfordres, Da blev
med Anklagede Lovrafts afsigelse
Dom af Klagen antat Barnis
Kiende Kjøbe tilfinde og saaledes
ingen videre Oplysning maae
paafolde og Leg Retten Dagen tilDe

10/24 Saviel ste Marudanayagam # Devanayagi
Klagen andrager paa at de Anklagede, ste
Devanayagam
Marudanayagam Jorde Kuant fin Mo-
der og hvis Pligt Tilflugt for Jammes, der Barn
i Jaus (Klagens) Hus, ~~i~~ med Ugyldsord omm
Jalde Jam. — Rettaren ~~sat~~ Jaaledes
Jig efter at de Anklagede Jammes Kuant
Klagen om Tilgivelse. Dagen mod
De antaat videre paa at Jaa
Lagen kiende Rettaren Jonat.

at tilsige at stryge

~~Rekning~~

Devanayagam.

~~Rekning~~

Anno 1824 den 31 Januar Klev Tiengsbars Forretning
Lyst og Jaal af mig Justitiams Rekling i nærværelse
af Lensk Ærlige og vidfærdige Kiøbmand Thomas Ellmayanaik og Klev
Jo forretning

N:o 1. Ammuga Pillai ste Veegadakarlinen. Jaaledes meddelt. Ste Sagen
Lem ste Anmeldt for Mandagen den 7 Febr, fremdes Jaa Klagerd.
at det fremdes Tvo regerte Ammuga Pillai, Jamt at det vaar ne-
sten Dages verk. Dem Indklagede anmærkede, at
det var Jaare Dan Lappa Naiken, de Jande af-
Jagt og dømte Svart questionis at Klage
men skulle bevise sit at Jaadet Jaaledes til kom. Da denne
Forklaring kom ovenanne mod Manda
gerne Skrivelse, som begjærde Klagen
Dagen Jonat med Jortklagede erjarmende
Ret til at giøre Forklaring for ommeldte
Lappa Naiken

3/1824 Ramasamy ste Simman # Lappen
Klagen indblev inden at mode Sorfel
Dagen Jonat, Klagen tilbyglet at bevise
Da det modte Vidne Vatsian 2an; Sag
og Dering for unyttigt Mode

6/1824 Jaas appen ste Appen Mennemotten
Jortklagede fremmede Dagen Jonat med
Reformation af Klagen Ret.

Donatsy ste Ramasamy Naiken
vedkant Jorrige Rettedag.

9/1824 Vennamme ste sin Bak. Migael
Dam i Dagen afbegt Jaaledes (ved D. Nagen

11/1824. Allagattal & Wallianmae ch Avatteraam Narcingen og Minatzy. Klagarna andragaya at Jordklagade sama Klagat sama. Partarna möta. Auklagade nagtaberalikla Dt sina angatande factum. Klagarna bada at Utgangsjärna skal Utfägnde sama Bidra inkalde Suckramanniae, Anaaden, Mikkel & Kattaina. Dagan ändsat og Partarna underrättade til nästa Retsdag.

12/1824. Periamayagam ch Annamuttu & Sadi. Klagarnadan andragas pua at Jordklagade sama klagat sama. Partarna möta og förlikas. Dagan ansatt.

13/1824. Manikam ch Sababady. Klagarna andragas pua at Jordklagade sama klagat sama. Partarna möta og förlikas. Dagan ansatt.

14/1824. Justitien ch Kistnasamy Settij Maspalamanniae Settij. Sinna & Ammonj, Sinnan, Kariamania Ayenkar og Manona. Underrätten anmäler att Partarna tillstädes äro & sama til förhörs fastsatt sin Jemte Lieutnt Ochterlony 50 Md Rpr og Regerings Raad Blankma pua sammas Maads 23 Rpr 12 sk. hvilka Ämnen sam sedan pua

förhörs Vittnen Maades sam förrätt og fått anmärkning. De tillstädes Vittnade Maspalamannia, Sinna Ammonj, Kariamam Ayenkar og Manona, hvar för sig sam mottagit i Sanning att förklara sam upplästes och efterrättat. Ämnen sam ingifvit nu dagl. af en skriftlig Fange, att de nu äro skuldfria, samt underdånigt Ämnen för gan sammas Maade att sam upptagit en Dagl af en skriftlig Fange, samt för ett Antal Arrestanter Flyg afsedde Mangfaldiges Ordmanskap, att sam månadsvis förladd. Arrestanterna til Förordnadtig Lämmades. Dom emanar sminstone til ett under 31 Dec. f. A. samt 5 Januar 1825 optagna Förhör, som nästa sam, da ingen sidan Uplysning fordrades att anställa ogilag Dagen till Dato och afsagde Dom saalydende: vid Domsr. sig

15/1824. Arumugam ch Wayabary, Seppen, Allagammei Nagagam. Klagaran andrager att Jordklagade sama klagat sam. Parterna möta och förlikas. Wajabary var mött och begärde Utgångsjärna. Wajabary var mött och begärde sit Utfägnde sama Bidrar inkallade, Kangasabia, Mikapen, Seenapathy Dagan bevaras og Bidraarna anmodade Under

Da intet Vidner mere at fremkalde
fra Rettens Side

actum ut supra.

Rekling. Justitiarius
Hoyesterret Norway
Assessor

Anno 1824 den 4 Februarij

Blev Tranquebars Politie Ret lagt
og paa ny Justitiarius Rekling i Over-
værelse af Politidareren samt Lagmand og de
sædvanlige Dalke, hvorved da Sagen fortsattes.

11/1824 Allagattai og Walliamaj fra Ara-
kerulam, Nareynen fra Minatkij. Den
Klagerindens mødte, de Justitz Vidnerne fra
Minatkij tilstede, Arakerulam var forladt
i Medfør. Som Rettens fremkom Sackeramen-
nien, Søn af Cuttia Pulley, Mellala Kaste
Skomager Tilbuder 60 Aar gl. hvem formanedt til
Sandhed Ufejlbarhed og forklarede, at han
alderes eneste Middelmaade Livsmaade,
uden fraa Klagerindens Side
Som Ret
2 blev fremkaldt Arunachalen, søn af Komera
Saamy Pulley, 22 Aar gl. Mellala Kaste Skomager Tilbuder
hvem formanedt til Sandhed Ufejlbarhed forkla

rede, at han ej havde meget erindret
ved Bygningsforretningen af Klammeriet, at han
var kommen hid og havde hørt, at der var
fremkommet Arakerulam Fog Allagattai Traktø-
rer ved Mesters Convoi, samt at Allagattai
og Walliammai paa deres og Nareina og Minakij
paa hver anden Side myrdede hinanden,
hvo der begyndte vidste Vidnet ej dermed
3 Dernæst fremkom Mikkelen Søn af Ugappen
16 Aar gl. fødte Kaste, Vævers Tilbuder, hvem
formanedt til Sandhed Ufejlbarhed og forklarede
at være ildeles uvidende om Sagen, da han ej havde
været tilstede, Dimissis. Dakkerne indkaldtes
Vidnet var at Baren under deres Arbeide, at de
kunde afhøres. Efterat Rettens for-
lagte Sider havde medgaaet at finde Enighed
imellem dem og efter at Klagerinden paa
første mandtvendig og timmelig Maade
havde forklaret Sagen, som blev dem til
Svar klar lagte til deres eftertagt.

15/1824. Arumugam fra Nippeen, Wayaburij
Allagammaj fra Nayagam. Klagerinden mødte
af de Tiltalte, møtte Wayaburij, de øvrige
Tvende var fraværende paa Arrally.
Som Rettens fremkom Karayasabei Søn af
Sadambara Asari, 56 Aar gl. Panzalatter Kaste, Skiver
i Medfør, blev formanet til Sandhed Ufejlbarhed
Vidnet forklarede, at han var gaaet

forbi Flaskevognen Bangel, og der samle
sig at Flere Tilskuere, samt Klagerens Arbei-
mænd og Arbejdere. Klagerens Arbei-
mænd forlangte i Fuldt, som saa nyde
3 andre Læger saadant Klagerens Arbei-
dere ikke maatte forlange; saa der
forelægges Klagerens Arbeidere maatte forlange
Penge. Da Retten sammen skreiapat-
teren, Bin af Politikr Vedeskiy, Bang,
Vedeskiy Lars, Thrines Tilbeid, blev for-
manet til Vidnesbyrd Afhørelse og for
klaredes, at saa vel gaaet forbi Flasken
sine, saa der dengang var fuldt Klamari,
saa saa Magistrat, at selve saa i Klagerens
Hotel, at Tuppen flog sam i Rigge og at dem
og Klagerens Arbeidere gik sammen i Fjord, saa
saa Politi, der var Politi Bin, Hilde dem at
Politi saa, at Arbeidsmændene kun skal
paa Klagerens. Dimissis. Det 3. Vidne Bing
var fraværende. Der ingen videre Op-
lysning var at erholde til dem Dagen til
Dd oftagne. —

Stævningen ctr Tuppen. Klagerens an-
dragende at Justits saa vidt skjedde at saa til
sinde Fred. Flasken mødte, Den Sag-
fældte mødte, at saa afsagt Dom gaaet
mod saa vidt Klagerens skulde Selv
saa Sader Omkostninger, saa vidt saa

16/1824

Klagerens nægtede det. Justits lod Sagen
til næste Ret og nøjede saa at fremlegge
Documenter. Tilstede. Dagen blev
til den 11te Februar.

17/1824 Nagelingen ctr Sabbadiy Mikkiel
Klagerens andrager paa at Justits maatte for
mand og kortfort saa Sjøbal. Flasken
mødte og Justits forlangte 3 Dage
fra Dato at sætte Sjøbalen. Saa vidt Stævn
den Dte dagelig Mulkt af 1/2 Rupie for hver dag
der omvendelse dragen Død.

Nagelingen

B 1824 Nagie ctr Skarabben, Mikkel, Augusta, Nagie
Mikkelsen Nagie. Klagerenden andrager
paa at Justklagede saa Flagt fande. Klagerin
den mødte. Da Justklagede, med Undtagelse af
Augusta der var fraværende. Klagerenden for
klarede gyldigen, at den Justklagede Nagaw-
leen, der allerede for længst at Lægaftige An-
greb paa sande, saa vidt omkring 6 Dage siden
mistede sande i Morgendæmringen og grebsande
i Klokkeslet med Bryllet for at knekke sandend
sig, at sin modfatte sig, at saa ogsaa saa vidt
kunde at Diffamere sande, at sin klagede hel
sin Dukal, at den i den Anledning og Ka-

38.

Klammaris, at Naramen med dito Klammaris Flygsanke, at sant Zinstrin Weraï, som kom til augnb sank med Dag og Juarbyt, saalakt klagarinden lignade gjengjelde, sank at sine sostre blan ängarban af de ämriga Anklagade.

Naramen replicerede sattal, at sin Ämmangan tilfaldig wis sank Stöke sank sin Bogstet, at sin konde sank ändskjelde sin, saalakt sank saramlatigat sam til at klam sank, at sam Justrin Weraï kom til sin at anskella dem, at klagarinden dera Stog Anklagelsej til at klaan ej ändskjelde dem. De ämriga Anklagade sorsögte at anskille sig klammande Karsaner, men at kunde ej sank lagt sand paa klagarindens sjal. kab de sa sanklig mödjke, med mentagel sin af stagestar sin nes saramanden.

Klagarinden bad sor at gaa skjönn sk Utsyn sam Bidnen indkaldte. Mat thien. Frederikke, Mickael, Matthäu, Rama samej. Klaganden anmerkade ind gjelgen de inde klammajat nas sank sin kommat nagle sadsjorlat med 5 Rbp 12. sin Sostadering sin sordrade sig med kommande Dagen bevaar og Bidnen indkalde til nasta Retsdag den 11 februar.

19/1824 Kolanda Ramen ctr Ramen. Klag

ämn and negar paa at sentl sorind Skjöt sam. Rett mödte og negtede dek, klag bad sor at gaa skjönn sik Utsyn sam Bid indkaldte Anna Rany, Kovinden Tilstaude. Bidnen indkaldte til 11 febr

20/1824 Perumal ctr Nellatangal. Klagen andrager paa at Indklagde sor ändskjelde sam og krunk sam med sig ä sam dsjuka sk. — Klagaren sorbjöd sig saalaade at sentl kom de i Rettsamlingen Onsdagen d 4de at bade Klagaren og sorladde. Dagen andt

21/1824 Ramen ctr Kattiappen. Klagen andrager paa at Rett sor skaffe sam sin Indklagde negtede ikke at sam ändskjelde sam, men sorklarede at Klagaren sandt gik mot Anledning med at ändskjelde sam. — Klagaren negtede ikke. Rett bad sam Bidner indkalde Sandaranaya Pulley, Arumasala Ten Coneri Padeatej, Lattiappen Bidnen kan sig til nasta Rets 11 febr.

22/1824 Avatenna ctr Sangappen. Klagaren andrager paa at Rett sor skaffe sam sin Indklagde vangtede sachsim. Klagaren bad sor at godtgjöre sik Utsyndn indkalde Wrappen mal, Angalammei. Skjönt, Bidnen kaldes til nasta Retsdag. 11 febr —

23/1824 Lekchummanen ete Ramaktitnen Klagerum indgiver paa at Jordl for plagt som Klagerum tog fin Klage tilbage. Dagum fandt Da rettet videre mer at foretage

[illegible] Rettum fandt —

[illegible]

Klageling. Indstævnte.

Vidnesbyrd afhørte

Tamodaren

Anno 1824 den 11te February

Blev Tranquebars Politie Ret lagt og sat

at ting Justitiarius Rehling [illegible]

af Politiedskriver [illegible] i Retten

og da bragt ellik, som da blev forete

gat

11/1824 Illagattal ete Kalliammei ete Arater
nam Naregnen [illegible] Minatsej. Dom:
Pagan Lydelig oplæst vid Dom Re pag.

15/1824 Illunigam ete Seppen, Nayabury,
Illagammai [illegible] Nayagam. Dom:
Pagan Lydelig oplæst. vid Dom Re pag

16/1824 Irunigam ete Seppen, Parkara
mat og forlagte sig paaberaabe at Arbel [illegible]

pligtede at betale det anstigne Leen med
1/2 Rup betalelig næste Castels Dag.

18/1824 Sagen ete Naramben mod flere, som Rettum
fremkom Muttien, Barn af Samban, 22 Aar
gl Skræder Lavet. Pariah Kaste blev forment
at Dom fældt Vidner dog forklarede at have ene Sit
egentlig Klammarin vidste mindre og fulde om
Sagen at tale saa lidet. Dernæst Dorai
kom for Rettum Raphael, Barn af Savari
30 Aar gl Pariah Kaste og Rettumen som ofte
Gange Ret og forklarede at have først nær kommen
til da Klammarit var meste forbi og kunde
følgelig ingen Forklaring give om Klammarit
samme Ordsvexling, som fandt blev sagt, at
Klagerindens Fader sagte, at Naramben fandt
Medgaat at have stjaalet Fadre Fæstal,
om Sagen mindste vidste. Dernæst
Sor Rettum fremkom Stiechaele, Barn af Klev
ander Pariah Kaste Landsmand af Klager. Vidnet
og forklarede, at have nær først kommen til da Klam
marit var begyndt; som fandt Naramben og Kla
gerindens Broder Merapen i Skjældsmaal og have
Klagerinden liggende paa Jorden, mens hun som
sædvanligt pleyet fandt og kastet Sand ind mindre have sig,
og fandt i Færd fortsatte ingen Ordsvexling
fandt Broder bragte Sand ind. Hvilke mand

sjö, kunde stryka sin eggar och skyldan wid Baramba,
för en Ruffar och sagde att Jano kom fallit till
mad uti wis Savacimuktia, som gav dem
Ammunition fallit i Blagomaal. Dimitf-
ow Rattan framkom Muttan, Bön af Car-
dawen Stiwen Jelbanken 27 dar sf. Blew som
man är till Canfarde Utsigende og forklarende
at Jano sagde Nagie at Jano Broder og Baramba
i Ondsindighet hade stolen Mihrat som laan gav
sin Skal og gik bengaras med i Gaden, att Jano
kort efter förra att slaa Nagie, som gav Jano
gik efter dem og saae Nagie och Baramba
Jano Merai Jano forskyldige andra, som
saae i Morket ej skyndte sig gaa med i Blago
maal, at Jano skulle söka at skilla dem
ad og naar dem Ing ligsaa fik at gaa hem
med nogle Karlar, som Jano sagde Jano
gav til Nagie de ägde dem, som ej Ra
skyndte sig. Nagie anmerkede at Jano
af 20 Karlar kun sande mottog 8. Jano til
sagde at Jano de forvidne sande af Jelbanken
en Gud-Lear nord ca 1/2 Rap. Dimitf
Jon Rattan framkom Ramasamy, Bön af
Pundin Backen 30 Aar gl. Parie Caste. Skrives
Tillade saadan sammen stet Canfarde og
forklarede, at naar Kammen til den
Januari at mave i fuld Gang, at Jano
saae at Baramba Kastede Wreapen til
Jordene, at Jano sagde at Nagie wilde Kaste

Baramben, at skuna med dem Lydig Ind sagde
Jano kun de tale sa grovt, jeg for jo sagt Jano dig
og til samme Tid Kastede Jano dig; du fal-
kaanske mig te Vidende intet. Dermed
Karlarne sande og mihrn at fremföre og
Sagen blew til Dom og afsagt.

19 Kolanda Ramen etc Ramen
1824. Karlarne mödte. Dom Jon tiltog at forkunde
sig til sine Klagte, som Domsmanden
nar forfaret. Jano Jano wil vedgik at
have Klagomaal sine Forklaring. —
Sagen mödt

20 Ramen etc Sattiappen. Karlarne mödte
18 som Rattan framkom Candavarayen
Son af Muttia Pulley, 30 Aar gl. Skrives
Tillader, Skallar Caste: som formanet
til Canfarde Utsigende og forklarende, at Jano
förde Karlarne: Hjemstrevad, man
ufor at vidne Jano sin lang gjorte. Dermed
Jon Rattan framkom Kumarasalamy
Son af Katta Pulley 40 Aar gl. Skatteman
Skrives Tillader, som formanet til
Canfarde og forklarede, at sine Anklagede Jano
Bebreidede at vise Hjelp Klagmaal, og at have
Jano ustyrmant Skyldsordens. Dermed
Jon Rattan framkom Konery, Son af Jano

Cadeatsey Kofk. Skrivare Tillkallas Sedan förmanat det Vanligt och förklarade, att Wis
net blifvit funnit Sant af Klagarens fanna
fakt. Anklagade Klaktenfs. Klagaren
anmärkte, att den Dkl fanns fagt, att fan
fanns dagt, för Klagarens Barn, och att fan
derför tog fått på fanns för att bring fan
till Skaniagaren. Under denna Förrätt af
Dagen höggjordes Partarna Tillkallf att förelig
ga, fnickat Domaren efter att fanna
förnimit sina sht nogfagt sitkras Sanfäl
lfdet sen i morgon Dagen fannder

Dagen anst

22/1824 Svatteranam etc Tangaspen. Partarna
möta och anklagade åt fanns förlyfte Dag
anst. Domaren förpligtade
den Anklagade att betala åtförargrens
medlen Witnesmål 2:ne

24/1824 Wengidasalam etc Podi Kitanne kattan
Klagaren andrager, att han misskjelds af
Anklagade. Klagaren var villig att slutas
Dagen fattes. Dagen fanst

25/1824 Ramalingana etc Sinnapen. Klag.
andrager, att Anklagade för misskjeldt fan
Justitia. Partarna möta och förlyfte sig
Dagen anst.

26/1824 Wiragen etc Agoram. Klagaren andrager
att Anklagade för skälfkelig misskjeldt fan för sin

Partarna möta och förlyfte sig på följande
Maadre: Klagaren tog sin Klaga tillbaga emed
att den Anklagade offentligt gjorde fan
Afbigt för den med fanna framtaga passkin Be
fyldning samt betala 1/2 Rp 3 Dagar fra
Dato, under Vanlig Exekution i den fall
samma ej fullgöres i denna Anledning.

Dagen anst

27/ Periandevi etc Nagel ex Paliy. Klagaranden
andrager, att Anklagade fan klagat fanns. Perian
devi ex Paliyt möta. Nagel tillstår och mak
Byggdom. Klagarandes Anklagade Paliy anmärkte
att Klagarandens Dattar Pellatangal fanns
bistfanns, att Klagarinden med den Lyfsjuk
skattes den Anklagade, fnickat föranledigade Klag
arinat. I följd Domarens Tillsägelse
förlyfte Partarna sig. — Dagen anst

28 Annavini etc Vademiak. Klagarandens
andragen var att Anklagade för oanständigt
klagat fanns. Partarna förlyfte sig Dagen
anst.

Då intet mera war att förhandla
blef Rättan förvat

actum ut supra

Pehlenz Justitiarius

Domaccy ex am

Anno 1824 den 11. Feb. blev Transgaabars Sogn, Præstemark, og Fjeld, af Fjeldtraaen Overbevist om at jeg Ejendeligen Sværdholdende paa Fjeldet Egnemand var i Vaabenbesiddelse af den lovl. Tid og maade hvorved Ordsagen og blev da Forelagt Pigen

29. Sammesteds d. Mortensmi. Sværdholdende Fjeldmænd og Forklarede at den for 6 Dage siden paa Fjeldet, paa Gaardbrugeren Ole Torkelsen med Laab skjøn maae mindre Pigekjøn af Fjeldgjeldsp. paa 5 Rigsd. Dog den kom den 7de Dag af Hunden paa Fjeldet igjen: paa Grund den Overbevist, paa forhenvendt paa Undersøgelse imod Sandhed, og Erfarede det da ved den Forelagte Undersøgelse at Gaardbrugeren Ole Torkelsen paa Fjeldet Egnemand Sin Skade paa Fjeldet Skulle Forvolde skulle Saare, Vaarvinter Dyr 16 Dage gammel. Paa Overbevisningen nu ville paa Ejendommen Lagret ville af Præstet for Ejendommen. Paa modgik at paa Gaardbrugeren den paa Fjeldet Erstatte, og paa vedgammel Dyr. Den nedskrevne Pige paa den paa Fjeldet. Med Erklæringen Erfarede det at Fjeldtaxa: Fjeldmænd vorde Pigekjøn Overbevist den Overbevist Erstatte, paa vedkommende Erklæringen at den vedkommende Pige 2½ Rigsd. Rigsm., paa den Overbevisningen Gaardbrugeren paa Fjeldet Egnemand Sin Skade vedkommende Fjeldmænd Overbevist den Overbevisning Erklæringen, den Overbevisningen

Præstet, blev adlevet, og paa adskillige for Erstatning for paa Gaardbrugeren for Erstatning 2 Rigsd. 8 Sk. Den paa Fjeldet Egnemand Erklæring paa at undersøge, med Undersøgelse af at den Gaardbrugeren, for at Fjeldet Pigen med Fjeldet Pigen, paa, for Gaardbrugeren 3 Mand paa Fjeldet Pigen, Gaardbrugeren 6 fo 5 Sk. Gaardbrugeren 2 Rigsd. Rigsm., Gaardbrugeren for Erstatning Fjeldet Pigen i det paa Gaardbrugeren Fjeldet Pigen paa Gaardbrugeren, Fjeldet Pigen Gaardbrugeren Fjeldet Pigen Gaardbrugeren Fjeldet Pigen Gaardbrugeren

30. Amtmanden over Nedenæs Klagerens anbringender gaar ud paa at den Anklagede
af Hans Ogsaa ha, paa forskjellig Tid og Steder, ulovligt og
uden 11 Rbdr, meddelt Hans Lejede i Hans Anklagedal, Gaard.
Det skal bemærkes at den Anklagede, formedelst sine Kræfter
mislede, samt. forlaat Gaarden, paa Grund Bygsels fornyet med
Approbation af Klagerens Ret
31. Nedenæs Amt Vold, Kvæstrei, Mure, Vinsperr og Ammanden
Klagerens anbringender gaar, at de Anklagede paa en Gaard Jern
De Anklagede møder med Undtagelse af Kvæstrei, der paa
vommers paa Negligentien. Sagen forelagt Sam. Dagen mødt.
32. Jarlsø Amt Ameraspeen. Klagerens anbringender gaar at den Anklagede
gode paa forskjellig Tider at Klokkelyd og gambet Jern. Gra-
vene. Sagen modtaget og forelagt Dagen mødt.
33. Dronningborg Amt Vengedahls Nærker og Agerskov. Klagerens
anbringender gaar at den Anklagede Jern ulovlig solgt og Lager
Jern. Sagen modtaget og forelagt Dagen mødt.
34. Sødrens Amt Pedersøppe Sogn. Klagerens anbringender gaar at den
Anklagede har forlagt Jern ved Kobbelt. Den Anklagede erkjen-
der at Kobbelten havde forlagt Jern Kollegialsum, at Jern
havde ogsaa den Ny lavet Den de var Skibe i paa navnlig
Sogn Nærker. Den tiltalte Embedsmand protesterede imidlertid
mod Sagens Forelæggelse for Dagen da ingen Sø-
dag var 24. Fol.
35. Vesterø Amt Tøjes Sogn og Ammand. Klagerens anbringender gaar
at de Anklagede have ulovligt Jern. Klagerens møder. Den An-
klagede Tøje møder Ammanden meddeler Sygdom Forfald. Sagen

forelagt paa Dagen mødt.
36. Vennekarpen og Pedersharpen Amt Maandal og Lindes Klagerens an-
bringender gaar at de Anklagede have ulovligt Jern. Klagerens møder
gaar ikke.
37. Nedenæs Amt Tøjes. Klagerens anbringender gaar at den Anklagede
have ulovligt Jern. Den Anklagede, formedelst Klagerens Fra-
fald Tiltale. Dagen mødt med Approbation af Klagerens Ret.
38. Jarlsø Amt Vegaburg. Den tiltalte er Bygsel for at have
handlet Nellen paa Mandag. Jern blev paa Retten fremlagt
og bekræftet af Jern fund Vegaburg, hvor Rasmus Pedersen Ve,
25 Aar gammel, Vedersted Kjøb, ikke har tilstaaet uden af Nød
har paa Tiltalen. Jern forklarede at have paa sin Gaard Jern
gaar Enkefruen Jensen, hvorved Jern handler med forskjellige
Jern gerning. Vallimsen Nejsten, og blev overhovedet Klage
ogsaa tilbagevist. Da ingen videre Oplysning Jern fremkom
blev Dagen til Dom ophævet.

Da intet videre var at forelægge blev Retten hævet

Actum ut Supra.

Rehling. Dr. pro tem.

I Overværelse af

Tamodaven

af Sultan nu Fængsel og Politiadgang
paa dem forbydt.

18 Nagie & Karambeen Dom: Bøgsk. vid Dr.
29. Emma Kolandie, Karupen & Ramalingata
datter & Muttusamy Dom.

34 Sodiam & Patziappa dette Forbrydelse
siden. Den anklagede Forsvarer om til
Politiet & Forhør afhørt den anklagte
Capprie blev efterfulgt den Afhørelse. Politi
Betjenten gav i Dagen de fremlagte
Forbrydelse afgivne skriftlige Beretning
under Indhold Juni Forbandt til 3 Dage
fra Dato at erholde den anklagede og mig
tilstedekommen Capprie med 10 Mand
Klagerne mod Forventning
[illegible]

Politimen gebet og forsvarer Politiet til
forvisning mundtlig erklærede, at sidde
nogle om de to forrige Politiforhør
vært vedlagte. Klagerne erklærede, at
forsvarer med anklyde Forventning var stand
til at fremføre nogen Bevis forskellig
Vedkommende. Det tilforordnede Fjæl
blev mundtlig 2½ Rp og vedtoges at
Klagerne og de Comparerende inden Tilsigelse
Dagsfald, som Anklageren forfalder. Da ingen
anden Oplysning kunde erholdes, blev
Dagen til De oftegne og Stævnen afsagt
følgende Dom.

Dom.

Ignasy & Maria & Saundie Ravasen.

Klagerindens Advokat paa de Anklagedes
forfulgte Vegne forliger sig paa
mdt

Forsømmelse & Ramadang. Klagerinden
anbringer paa at Anklagede forsømmelse
Anklagede mødte Sessionen og forbandt sig til
både klagerinden efterfølgende Tilsigelse
paa det Sted Sessionen var berammet
Klagerinden tiltrådte Dagen mdt

Mayamuddaly & Sivatasappen. Klagerinden
anbringer paa at Anklagede Benjasin har ind
stævnet sin Anklagede Sessionen. De
Parterne blev afhørte Klagerinden de for
anklagede for at have [illegible]
gaaet for 4 Aar siden. Politiet [illegible]

at klagen af sig retten stalg anordningen
mer enadmagtsbeta og afsiet dagen —

13 Ramaetyen etter Stormagten. Klagen
anstrager paa at Anklagte formedelst sine
Ords omgik retten og vanskjelte sig med
Domkunstab, hvor Anklagte forhandskjeld
paa offentlig Gade, som Vidnebyrdene mer
bevist at gjøre Klagen Afbigt for
den skete Embedsmaade. Klagen paa
formaat. Dagen ut. —

Da rettet mødte, var at stantag
begge Parter fandt
a stemmat dagen

Dekring. Justitsraad
Dommerfeylam. Borgmester
i Tranebæren Byfogd

Anno 1824 den 5 Marts blev Tranebæren Ret satt
lyst og stil af Fogdebarnet i de Kongl Lehns og Birketing
af Birkedommer Borgmester og Byfogd Dahl
N. 44. Appa Madsdatter Enke til Amagermarken. Klagemaal anlagt
paa at den Anklagte skal ved Kjøb af Amor Svingaard
Den Anklagte ikke fabrikker selvsamme Lagen at være forbudt Kjøb
ved. Dagen fandt ved Overværelse af Klagerens Lovlige at
43. Mortensen af Kappelmagle og Amagermarken. Klagemaal an
Dagen paa at de Anklagte skal være forelagt og dømt
de Anklagte nægtede ikke alderles, men gav sig derved

at Klagerne skulle tilkjendes deres lovlige Klage
mer. Ved sin at godtgjøre sit Tiltalte Sortker, Valli, Lammei. De
Anklagede bad sig at godtgjøre Sandt Vidnesbyrd fandtes overensstem
Sorker, Vognbarer og Mecken. Vidnerne bekjendte de skal 10 Mark.

46. Kirkestræde af Amagermarken. Klagemaalet anstrager paa, at den
Anklagede skal have Klagerens Hus skjendt skjendt. Den Anklagede
benægtede dette og formente sidstnævnte Udsigelser maatte klagerinden, fik
den sig paa den Ret benægtede. Klagemaalet bad paa Vidnes mod.
Peder Lammei, Sergeantbetjent, Tagdemester. Anklagede bad mod.
Enkt sig paa Peder Nerai, Kongedatteren. Tilstand. Vidnerne blev
de den 10 Mark.

47. Vognmandsgaarden af Amagermarken. Klagemaalet anstrager paa at
den Anklagede sig forskrevet paa Gaden en Grønsels Gods af
Størrelse 10 Alen 1". paa grundlaaget paa Klagerens Eiendom og
dybeste at opsætte sit Kostnes Stendiv. Den Anklagede benegtede
dette rettelses skal paa de angivne Tidspunkter. Klagemaalet sig paa
klage bekjendt og forbandt sig til offentlig paa sine Anklages
des Gavn at dette skulle en Gjerning paa en lignende Anklages
stemmet skulle vorde sig tilsendt. Dagen ut.

48. Tømmerhuggeren af Svingaarden og Amagermarken. Klagemaalet anstrager
paa at de Anklagede skal være forelagt skjen. Tilstand forbandt sig.
Dagen ut.

49. Pensionatgaarden af Sundkarrig. Klagemaalet anstrager paa at
den Anklagede skal have skjendt skjendt en Grønsels. Vidnes. for
hvem forbandt sig. Dagen ut.

Actum ut Supra

Dommerfeylam Dekring. Justitsraad
Tranebæren

Anno 1824 den 10 Marts blev Tvistemaalet optaget til paa
af Forhandlingerne Protokoll, den kongl. Ordre og nedennævnte mødte
Sagsøgerens Fuldmægtig og Advokat Jacobsen

45. Mødemaalet da Sagsøgte udeblev og Mødedag. Klagerens Advokat paa
at maatte Sagsøgte af de paastævnte Midler dømmes til Betaling
og Arrest. Sagsøgtes Fuldmægtig Advokat Jacobsen paa Klagerens at Sagsøgte
at maatte Dagen for 8de
Sagsøgte udeblev, fremlagde Klagerens Fuldmægtig Regning for Sagsøgte
Sagsøgte
Sagsøgte
46 Klagerens Advokat Jacobsen paa Sagsøgtes Vegne at maatte
Sagsøgte Fuldmægtig Jacobsen paa 8de
og Advokat Jacobsen at maatte Sagsøgte Sagsøgte og
Sagsøgte at Sagsøgte 2den
50 Klagerens Advokat Jacobsen, Assessor og Sagfører. Klagerens
Advokat Jacobsen paa at Sagsøgte Sagsøgte
Sagsøgte. Klagerens Advokat paa at maatte Sagsøgte. Klagerens Advokat
Sagsøgte paa 8de Sagsøgte
Advokat Jacobsen paa Sagsøgte Sagsøgte og Advokat Jacobsen
51 Rettens Advokat Jacobsen. Klagerens Advokat paa at Sagsøgte
Advokat Jacobsen Sagsøgte. Klagerens Advokat paa at
maatte Sagsøgte. Sagsøgtes Advokat Jacobsen maatte Klagerens
paa 8de Sagsøgte Sagsøgte Advokat Jacobsen
og Sagsøgte Advokat Jacobsen og Sagsøgte Dagen
52 Advokaterne Jacobsen, Aagaard og Schultz. Klagerens
Advokat Jacobsen Aagaard Advokat Jacobsen
Sagsøgte. Klagerens Advokat paa at Sagsøgte Advokat
Sagsøgte Sagsøgte. Sagsøgtes Advokat Jacobsen Dagen
53 Sagsøgte Assessor og Kammerjunker. Klagerens Advokat paa

Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte. Sagsøgtes Advokat Jacobsen at
Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte, og at Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte og
Sagsøgte Advokat Jacobsen Sagsøgte at Sagsøgte Sagsøgte
Sagsøgte. Klagerens Advokat Jacobsen at Sagsøgte Sagsøgte og Sagsøgte
Sagsøgte at Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte
og Sagsøgte Dagen den 17de Marts.

54. Sagsøgte Advokat Jacobsen. Klagerens Advokat paa at Sagsøgte Advokat
Sagsøgte Sagsøgte. Klagerens Advokat Jacobsen at maatte Sagsøgte
Advokat Jacobsen Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte og
Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte og Advokat Jacobsen Sagsøgte
og Sagsøgte Dagen.

55. Rettens Advokat Jacobsen og Assessor Klagerens Advokat
Sagsøgte paa at Advokat Jacobsen Sagsøgte Sagsøgte. Sagsøgtes
Sagsøgte, Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte at Sagsøgte, at Klagerens Sagsøgte
Sagsøgte og maatte Advokat Jacobsen Sagsøgte, Assessor Klagerens Sagsøgte
Sagsøgte Sagsøgte, at Sagsøgte burde Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte at Sagsøgte,
Klagerens Sagsøgte, og da Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte at Sagsøgte
Sagsøgte af Advokaten, fremkom at Assessor Jacobsen Sagsøgte, mente
at nogleen at Sagsøgte Sagsøgte. Klagerens Sagsøgte Sagsøgte
Advokaten, Sagsøgte Sagsøgte. Advokaten Sagsøgte Sagsøgte
at Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte, Assessor Jacobsen, Sagsøgte
Kammerjunker Sagsøgte Dagen den 11te Marts.

Da intet mere var at forhandle blev Retten hævet

Actum ut Supra

Rehling. Jacobsen.

David

1824 den 17 Marts blev Tingsvidnet fortsat og fort
at mag. Jespersen i de lovl. Forbud nedenbemeldte Hjemmels
Skudsmaal og blev da forkastet.

55. Mellem Madsen & Jørgen og Rasmussen Jørgensen mødte. For Sidst
nævnte Rasmussen Mosegaard, Peder Pedersen Bro, 45 Aar, Fællesskyld,
Ed bekræftet, som blev formanet til Sandhed bekjendt og forklarede
at de bedrøvet have til samme Klagerne at Pløje med Hesten
og Spand. Gaardsen, som Vidnet, opbød samt de Ploug det mue
kom Jørgen Jørgensen at
agre, den Ploug den havde, som gjorde Vanskelighed og var
. Vidnet mødt at gøre Skade til nu anden Ploug som Indklagede
Jørgen dog nu Ploug tilbage og efter nogen Vedtægtelse Klagerne
Klagerne at de gensidt. Vidnet blev ikke at spørge som
Vidnesbyrd. For Sidst nævnte Niels Madsen Nagel, som Bonde af Sønderskov,
55 Aar, Fællesskyld, Ed bekræftet. Som blev formanet til Sand-
hed bekjendt og forklarede at de gaarde samt Pløjning. Ved
Vedtægtelse, som mødte til Indklagedes. Vidnesbyrd. Den Sidst
Niels Madsen Nagel, som Bonde af Sønderskov, 50 Aar, Fællesskyld
Ed bekræftet. Vidnet blev formanet til Sandhed bekjendt,
mødte og forklarede, at de gaarde samt Pløjning, som Indklagede
Jørgen Jørgensen i Aar have til Klagerne, at de Ind-
klagede havde Vanskelighed ved Pløjningen, da de Klagede Jørgen
og Anund, at Klagerne Jørgen Jørgensen Vedtægtelse Pløjningen
til at gaa Forbud, som den ene Hest var for Pløjningen
anden Vanskelighed. De Indklagede pegede Jørgen Jørgensen Hest
Vanskelighed i Dag gaar og gjorde Vanskelighed og Vedtægtelse for de

samme Vanskelighed, og da den ikke vilde gaa Ploug, altsaa
Land og Jørgen Jørgensen at Pløje Jørgen med at Gjøre
Vanskelighed. Klagerne bekjendte at gaa Vedtægtelse Pløjning, altsaa Klag-
et jeg . Vidnet Vedtægtelse og Bud for at gaa Pløjning det mødte
Vanskelighed, og Afvigelsesmaalet Vedtægtelse. Pløjning blev at
24 Marts.

53. Kornerup & Rasmussen og Madsen Jørgensen mødte. For Sidst nævnte
Jens Pedersen Nagappe Sølvg, Bro, 40 Aar gammel, Husmandsbrug, Skik-
kelig Vedtægtelse, mødte blev formanet til Sandhed bekjendt og
forklarede at jeg paa at den Indklagede Jørgen Klagerne ikke gaar
nogen Vanskelighed. Jeg jeg ikke at Rasmussen Jørgensen Klagerne.
For Sidst nævnte Niels Madsen, Vejrabro Bro, 26 Aar gammel,
Fællesskyld, Ed bekræftet Vedtægtelse, blev blev formanet til Sandhed
bekjendt og forklarede, at jeg gaarde samt Pløjning. Vedtægtelse
som mødte Indklagede Jørgen Jørgensen Klagerne Vanskelighed
ved Pløjningen, da de Klagede Jørgen og Anund, at Klagerne Jørgen Jørgensen
Vedtægtelse Pløjningen til at gaa Forbud, som den ene Hest var for
Vanskelighed. De Indklagede pegede Jørgen Jørgensen Hest Vanskelighed
i Dag gaar og gjorde Vanskelighed og Vedtægtelse for de samme
Vanskelighed, og da den ikke vilde gaa Ploug, altsaa Land og Jørgen
at Pløje Jørgen med at Gjøre Vanskelighed. Klagerne bekjendte at gaa
Vedtægtelse Pløjning, altsaa Klagerne

58. Jeron St. Andersgaard, Nagelsvei, Mari, og Vaskekvindegaard. Klagerinden paastaar paa at de Anklagede for Klagerinden fuldkommen Æresoprejsning for Injurier. Anklagede Ole Jeronsen Ødegaard Ingen Møder for Retten. Sagen udsat.

59. Hagen St. Andersen. Klagerinden paastaar paa at den Anklagede for usømmelig og Injurierende Adfærd imod Klagerinden Ret og Erstatning for Sagens Omkostninger. Anklagede Ingen Møder for Retten. Sagen udsat.

60. Pouelsen St. Andersen og Hansen. Klagerinden paastaar paa at de Anklagede for Injurier Ret og Erstatning for Sagens Omkostninger. Ingen Møder for Retten. Sagen udsat.

61. Pedersen St. Hansen. Klagerinden paastaar paa at den Anklagede, der nu for Retten Erkjendte Injurier, Ret og Erstatning for Sagens Omkostninger. Anklagede Ingen Møder for Retten og sender Ingen Skriftlig Meddelelse om Udeblivelsen og Aarsagen dertil. Sagen udsat til Mandag den 28de ds. Kl. 10 Formiddag for at Anklagede kan faa Leilighed til at møde for Retten, da Klagerinden ellers paastaar Sagen optaget til Paadømmelse. Sagen udsat til Mandag den 28de ds. Kl. 10 Formiddag.

Actum St Supr.

Actuarius. Christiania [illegible]

Dommerfuldmægtig

Tandberg

Anno 1824 Onsdagen den 24de Marts Blev Tinget paa Rette Tid lyst og sat af mig Fuldmægtig Actuarius Tandberg, i Overværelse af

Politiedætaren de kongelige Fogder og underlagte Embedsmænd, hvorpaa blev foretaget:

55 1824. Mettia Nielsen St. Søeken v. Strømgaden. Klagerne udeblev. Vidnerne mødte. Sagen blev afvist og Vidnerne hver 1 Rbd. tilkjendt 2de Hverdag Taxt.

53 1824. Hansen St. Katten v. Strømgaden. Klagerinden Parter eller Vidner mødte. Sagen hævet.

61. Pedersen St. Hansen. Klagerinden mødte og forklarede at Sagen var hævet ved at Anklagede havde betalt alle de hende fra Politiet paalagte Omkostninger og andre Fordringer med undtagelse af 3 Rbd. Dagen mellem Sagens Overgivelse og Tidspunktet for Politiets Vidnemaal. Dagen tilkjendegav derhos at Anklagede for Tiden befandt sig paa Christiansborg i kongelige Ærinder, udsatte Retten Sagen til næste Retsdag for at afvente hans Tilbagekomst. Sagen henvises til den 1ste April

57. Jakobsen St. Jacobs. Parterne mødte

1. For Retten fremkom Vidnet Mahomedaner Sie af Natur 40 Aar gl. Mahomedaner blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede ikke at have hørt den Anklagede bruge nogen Eder eller Ukvemsord mod Klagerens Kone Ingrid eller andre Ukvemsord mod Klagerens Kone

2. For Retten mødte dernæst Vidnet Mahomedaner Sie af Natur omtr. 25 Aar gl. Mahomedaner blev formanet til Sandhed og forklarede at Klagerinden havde spurgt Anklagede om han havde gjort Klagerinden Skade paa Kaje, hvilket denne benægtede, men havde for Retten ej hørt at han brugte enhver den paaklagede eller noget andet Ukvemsord mod hende.

3. For Retten fremkom Jomma Mina Sie af Mahomedaner Mina omtr. 35 Aar gl. Mahomedaner blev formanet til Sandheds Aflæggelse og bemærkede at have hørt

Aktklagede bringe noget vanskeligt Ugrundsord mod Klagerens Søster. Diminis. Da Parterne ønskede mundtlig Forhandling blev Sagen optagen til Doms. —

62 Sitzy Kirpatzy & Aleiklam etc. Valeathal Sakeams og Kulandeams. Klagerne andrage paa at Aktl have slaget dem. De Anklagede nægte aldeles at de have slaget Klagerne, hvormod Politiet og Sakeam andrage paa at de Klagerne uden Aarsag havde overfaldet dem. Klagerne bade som Vidner Mohamed, Sirangam, Ananigan og Sellambal. De Anklagede bede for at godtgjøre Deres Udsagn vedkom den ellende navnte Murugen, Salatan & Mudiandy og Kathapo. Vidnerne kaldes til D. 1. April.

Tomadapan, Myrsmuka

63. Pengitte & Rengent. Klagerinden andragte paa at den Anklagede for groft Injurie og ved Hjemsøgelse. Den Anklagede nægtede Sigtelsen. Klagerinden bad sig at godtgjøre sit Indhold ved Vidnerne Nagagam, Sergiakamakken og Ramen Ayyaard. Vidnerne kaldes til den 1. April.

64. Ambalavanen & Vaaveren og Nagarpen. Klageren andragte paa at de Anklagede have slaaet ham. De Anklagede nægte aldeles det den paastaaede Sigtelse. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Mutaandi, Veinpatavanthaan, Sinnan. Vidnerne kaldes til den 1. April.

65. Kangiahpillai & Veerapatiren. Klageren andragte paa at de Anklagede have slaaet ham i Ansigtet og brugt Kammerlige Vold mod Klagerens Hustru og Barn. Den Anklagede nægtede aldeles Klagerens Indhold. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Arulappen, Maruppen, Vanniakingam og Paranan

Vidnerne kaldes til den 1. April til Forhør til Prøven Thursday.

66. Selliahpoo og Ayakan & Ambalavanam. De Klagende andrage paa at den Anklagede skulde overfalde og slaaet dem. Den Klagende forklarede, at den ene af Anklagede Ambalavanam slog ham og klagede ham ved Næsen, saa at Blodet randt ud, at de fandt gaaende ham i Mørkedet og slog ham igen, saa at han faldt ned, og slog ham ihjel med Stokke, saa at Blodet randt ud af Munden og Næsen. Klageren anklagede Ambalavanen for at have slaaet ham med en Stok i Ansigtet og Næsen, saa at Blodet randt ud af Munden og Næsen. Den Anklagede nægtede Sigtelsen. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Nagani, Vayadavanen, Sayen og Veerapayagen og Sambalingam. Vidnerne kaldes til den 1. April

67. Sappa Pillai & Nagapen. Klageren andragte paa at den Anklagede have slaaet ham ned paa Gaden. Den Anklagede nægtede Sigtelsen. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Nagagam, Sergiakamakken og Ramen Ayyaard. Vidnerne kaldes til den 1. April.

68. Ramalingam Mudali & Arunachi. Klageren andragte paa at den Anklagede have slaaet ham. Den Anklagede nægtede Sigtelsen. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Sinnan, Sinnatamby, Sinnan. Vidnerne kaldes til den 1. April.

69. Marimadan & Sinnatamby Veerapanadan og Sinnamma Veerapanadan Hustru. Konerne andrage paa at Mændene have slaaet dem. Mændene nægtede Sigtelsen. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Mohamed, Sirangam, Ananigan og Sellambal. Vidnerne kaldes til den 1. April.

70. Paramen Pillai & Nagapathen. Klageren andragte paa at den Anklagede have slaaet ham ned paa Gaden ved Kirken Ayakkaddy Pantaram [illegible] Vidnerne kaldes til den 1. April.

71. Pillai & Veerapen. Klageren andragte paa at den Anklagede have slaaet ham med sin Næve. Den Anklagede nægtede Sigtelsen. Klageren bad sig godtgjort ved Vidnerne Mudaliyaram, Tagaiah

62. og kunden. tilspaard. Retsgangen kuldes 14 dage f. Aprl.

72. Vengerslev Mejeri, Ringe Sogn Politi og Svendborg Politi mod Marinus. Klagerens anbringender, at han ikke [illegible] og [illegible] 2 dele og [illegible] Dagens [illegible] [illegible] Dagens [illegible] næste Tirsdag nærmest for i Overværelse af undertegnede. Ét spandet Dagen kunne 14 dage f. April.

73 Vagabond [illegible] Politi Betjentmanden. Klagerens anbringender, at [illegible] [illegible] [illegible]

64.

[illegible] Beklagte gratulerede [illegible] Enkefru, som [illegible] Kjøbenhavn [illegible] Bryllup. [illegible] [illegible] [illegible]

66.

mangaland Jaard gaard tha Jen at Jaalanga Jagatiw. Ak. Jo
willen, at Jaan Jaargang Jaar at Vellavaaman Lapsed antaad
a Jaaland Vallen i aa Vellaklaw og Jatte Jaan Jaandat
at at Jaandaaman Aa Jaak Jaa Jaalen Jagaaaatiw.
Jagaaaatiw
Jaagade at Jaa Gjaalaa Jaaaaaaaat, Jaaa Jaaa Jaa Jaalaada
og aa Jaai Jaaga Jaa Jaaaaga Jaaaaada. Jagaaaatiw Jaa
Jaaaaa Jag at Vellavaaman aad at Jaga Jagaaaa Jaak
at X. Vallebaaka Jaaaa Allaa Jaakjagat a Aaaat 20 Jk.
aakal Jalla, Jaa Jaa Jaaaaada Ji Jaa Jagaaaadaa, aka Jaa
Jat Jaat. Jaaaiiaa. Jaa Jakka Jaaaka Jagaa, Jaggaa
Jaikaa Jakka a 30 Aaa, Jallalli Jaaa, Jakaaaa ält Jaaa, aa
Jaaa Jaaaaaad Ji Jaaiiaa Jajaaaadi og Jaablaaaiaa, at Jaa
Jagka Jallaa Jaaab Ji Jajjakaaaa Jaa Jaaaiaa, at Jaa. Ja
Jäd, aajaad a aa Jäi at 8 Jaga Jaaa at Vellavaaman
Jaaa Jag Jjaka aa Jaaa Jillaaaaa aaa Jalla, Jaa aakaad
Jaaaa Jaaaa aa 8 Jaaaiab, og Jaaaaaaka Jaa Jaa Jaaja
Jaaaa Jaka aa Jaa Jaaiaa Jaa Jaaaaaada. Jaa Jaablaaaa
Jakaa, at Jaa aa Jaaka Jaaaa Jaak Jalla Jaaaaa Jaa aa
Jaab aaad Jalla Jaa Jaaiaa Jaaa. Jaa aaakaad 15 Jaagjaal
Jalla. Jaaaagaaaa og Jalla Jaaaaa Jaaka Jaaaaaljg aaad Jaaa
aaaka Jaaaad Jalla Jaaaaa Jaaaka. Jaaaiiaa. Jaa Jakka
Jaaaaka Jaagaaaaka, Jaaaaaaljg, Jaa., 20 Aaa gaaaaad Jaka
aka Jaaa, Jakaaaa ält Jaaa, Jaa Jaaa Jaaaaaaad Ji Jaaiiaa
Jajaaaadi og Jaablaaaiaa, at Jaajaga Jaaaa Jaaaka Jaak aaa aj Jaa
at Jalla Jaaaaa Jaaa aa 20 aaaad Jalla Jaa Jaaaka, aj Jaaja

Jaablaaka Jaaka aa Jaaaaa Jaaaaaaa Jaaaaaaa Jaaa. Jaaaiiaa. Jaa Jakka
Jaaaaka Jaagaaaaka, Jaaaaaaljg, Jaa., 20 Aaa gaaaaad Jaka
aka Jaaa, Jakaaaa ält Jaaa, Jaa Jaaa Jaaaaaaad Ji Jaaiiaa
Jajaaaadi og Jaablaaaiaa, at Jaa Jaaa

Prædikantens Løn. Skovsted Præstegjeld. Aaret 1844.

Præsten Hans Skovsted tilkommer: Som Aarlig Lønning af Præstegaarden og Landbruget at skjøtte paa Hans Side Gaarden vederlagsfrit Agerdyrkes som Skovsted Præstegaard, at Hans ni Dage Gaards årlig Høslet 4 Skaalers Maaler, at Hans Ko Del som Skovsted Gaard ejendommelig tilhører, at og gaa Kost, at Vedkommende Ko Hans Ko maa Dag som Kostpenge, at Hans medlte Hest i Skovsted Præstegaard kommer, Kan ei anskaffes Hvorom Præsten Skovsted ingen Kost erholder som Hans Hest. Som Løn fremdeles Vedkommende, Kirkens Part 30 Rdlr. Sølvet Præstegaard, Skovsted Præstegjeld. Som Landvæsen at skjøtte Hans Agerdyrkes paa Skovsted Præstegaard Gaard ansaaet til 13 Tdr. Korn Landes Sædekorn. Hans Jord er Sandblandet Ler, at 8 Skaalers og 6 Maanedl saa Tdr. Landes Hans Sæd Gaard Sædekorn. Præstegaard er meddelt at Hele Mark - at vedligeholde Hans Gjerde, Hvorved Hans Præstegaard Ingaarde. Som Hartkorn ansaaet til 2 Tdr. Skovsted Præstegaard 2 Tdr. Hartkorn. Præstegaard Indbefatter Hele Hans Gaard Bygninger. Hvorved Hans

Dare en Aftis. Kunstfyldt ind i Stalle som Stalla
varnam tilbragte i Landet. Deponentinden kunde
Soigne's Udsigende. Dommeren fandt sig besøgt at
forbede Soigne's Forklaring eder den Grønlandske Stalle
toma kunne Dagligt lugte indtrøk ved Salg af Stalle
i Kagst paa Herckamangalang. Soigne forklarede
at hun ventrent dagligt havde indtrøk i Medicinen
Hun tilføjede at Stalavarnam Svigermoder ligeledes havde solgt Stalel og Kagn og at de fleste
af Østfolkene havde kjøbt Forskjellige Stalavar
nams Svigermoder. Nagis tilligemed Stallapa Ayem
og Soigne blev derpaa dimitterede.

For Retten fremkom Sanatsiq. Som af
sidstnævnte Vandsdrag 20 Aar gl. Vaadsig
Kaak. Blev formanet til Sandhed Udsigen
de og forklarede at have bragt en dag Stalle
fra den østlige Mark paa Herckamanga
lang men havde ikke bragt den til den
vestlige Mark og den skjortet i Punkten.

For Retten fremkom atter Stallavarnam.
Abrahamin Rumaajun anmærkede fore
løbig at han efter nøjagtig at have gjennemgaaet
Regnskaberne og kunde oplyse at Stallavarnam
i Østen rekommanderede kunde have sortjent mere
end 6 Kalam og 5 Mkl dels beregnet efter de for
skjellige Tidligheder i den Tid som
fast Agn Coalj dels som Dagsj Tarskelon.

Dommeren gik dernæst i Gang med Stal
varnams yderligere Examination og undgik
han med Hensyn til Skrypens og Nagabnys
Forklaring at han havde sorttaget de af
denne anvendte Stallubly, men at han da
der angaaende i Sammenhold Disputt med
Sen han og Skrypsen sorkastede Agem

i Stalle kunsten. Hvad angaaer den Stalle
som han tilligemed ovenfor Sanatsiq havde
bragt fra Agpen, da nedgik han med en
Person hvis Navn han ej mere erindrede
at have flyttet sidstnævnte Stalle fra den østlige
til den vestlige Mark paa Herckamangalang.

Hvad angaaende Stalle, som han ifølge
Skrypsen og Stallapa Agems Forklaring skal have
tilbragt i Nagis, da nedgik han engang at
have tilbragt Hende circa 5 Medicinen, som
var Hendes Søns Tarskelon, men kunde
ej huske de nøjagtige Personers Forklaring mag
det da Contrahenten anset, hans Vidnesbyrd gyldige
derimod. Hvad angaaer den Stalle, som
han efter Stallapa Agems Forklaring havde
sorsøgt sig da have sorttaget Hjelen
Bjerkerne, da skulde han
have bragt meget mere end rigtigt var
ment tilbørligt at dette var dokumentligt og
at det var skeet i Skrypsen og Agems Overværelse
Dog vilde han bestemte, efter at have
konfronteret med Stallapa Agem at have bragt
saameget som denne opgav. Hvad an
gik den Sag Stalle som Kvinnaden havde
tilbragt til Bortbarelse da kunde nedgik dette han
af denne Omstændighed meget Vidnerne Sagy
og Nagannittu anmodendelagen i hans Over
relse gentage deres i den Anledning afgivne Forkla
ring. Hvad endelig angik de Grønlandske Stalle
som af ham og hans Svigermoder i Østen
dagligt skal have sammenbragt til hans Hjem, da
nedgik han omtrent imod 5te Dag at have

kvemibragt saavel Lars egen Forklaring, som
hvad han vidste Sagen med at forklare, men at selge
Bøkel og Kaget paa Skarkan, men benegtede
i øvrigt kvemeldte Omstændigheder end.
skjønt hun i hans Overværelse gjentog sin
Forklaring. Mellavarnam tilstjede at han
under forrige Haus Ophold havde lagt sig ind
med skjøde afhentede Kvinder ved Navn Naya
Surij; at det var denne som med sig
havde opholdt de fremstillede Vidner og
at han kunde godtgjøre hvorledes disse
i Forvejen havde anvendt og afholdt deres
Vidnesbyrd. Han bad for disse kvinders
at godtgjøre at Medagende indkaldte Ka
galingam, Skipper ved Mirandjie og to andre
som han vilde præsise. Dommeren bemer
for Rettens fremkaldte Sivingam, en Datter
af Kandiana 30 Aar gl. Sidealtid kost. Skrivers
Enke, blev formanet til Sandhed vedkjende
og forklarede at hun havde solgt Bøkel og Kaget
til Mad. Falkenberg paa Sudakam angaaende, at
denne dagtig forsynte mellem 15 og 20 Medlem
Mellie at han havde dagtig hjembragt dem
de Mellie til det Kjøs men benegtede i øvrig
aldeles Omtalt Forklaring for saavidt hun
ved samme var gravveret. Dommeren bemer
for Rettens blev atter fremkaldt Ma
nigar Kurianadan, han nedgik at
Skipperne for ham havde meldt at Mella
varnam havde skjøndt Arjaus Gaard
samt at Brahmin Rama Ayan

havde ad varet ham for Mellavarnam samme
steds Ejener; han benegtede at have nogtet om
at Nagie's Foreskrift med Mellavarnam havde
forhandlet Mellie fra Skarkan, han benegtede
ligeledes Bøkel og Nagamuttus Forklaring
vedkommende den Sak Mellie hvormed han skal
have dimt Mellavarnam for Overgiven, ligeledes
han blev confronteret med de nævnte
Personer der gjentog deres Forklaring. Han
benegtede ligeledes at Vidnerne Kuppan og Muru
gan for ham havde anmeldt de paa Agerne
begangne Tyverier, hvilket forholder sig rigtig, da
de nævnte Vidner paa gjenbligene tilspurgt
nedgik anmeldelsen at være skeet for Maniega
Skipper Pillay, der blev fremkaldt og benegtede
at have modtaget anmeldelsen. Dommeren
demitterer.

Dommeren begyndte af Rama Ayens at
afgive hvad Sandhedsmangelens Skik efter
anvendtlig Omstændighed burde Sagen kunde
agtes værd. Han anmærkede: den Omstændighed
at Sagen efter anvendtlige Omstændighed af dem
for Indkastningen var anslaaet til 66
Calam Mellie, men at det virkelige
Overskud efter Indkastningen kun indgjorde
654 Calam 8 Mkr. Forhøret blev udsat
til Indstævnet den 31 Marts 1822.

Retten blev derpaa hævet
og skrives ut saaledes

Rettens Dag ut supra

Dommeren afgjorde

Anno 1824 Onsdagen den 7de April,
Blev Tranquebars Sallicheat sat i Sin justitiam
Rekling de kongl Folke en Tingmand og Tolv
Dahuer var tilstede, hvor da blev foretaget

61 Forsammes Ar Klagen. Klagerinden og den Anklagede mødte. Sidstnævnte skjendt gientagne Gange lovlig indkaldt udeblev. Klagerinden anmerkede at de Dokumenter som Sidstnævnte havdes ut Vorgestadt i en Obligation paa 2 Pagoder udstillet havde hun til hörende Grund, endvidere i en Obligation paa 3½ Pagoder af ham tilhende udstedt med Pant i samme Grund ogendelig en Obligation paa 3½ i Pagoder uden Pant. Klagerinden bejagede forat gaae videre at dog Dokumenter vare i Sidstnævntes Vorge og ham af Den Indklagede tillevnet som vilde indkalde:
Forening da Padmatty, Ayaru Pedastry og Vorapa Pedatty. Vidnerne indkaldes

57. Pakery ux Sannilam. opt tilst

62 Pethy ux Kuppatty ux Adeikilam etc Pallatthe Sattean ux Kalandam. Parterne mødte.
For Retten fremkom Sirengam en Datter af Kannan 30 Aar gl, Fisker Kast, Skrivens Attester, blev formanet til Sandheds Vedsigende og forklarede, at Klagerm Pethy og hans Datter Adeikilam vare i Overvarsling med hinanden, at Pallatthe kom til og gav Pethy et Drefigen sigende at hans Hustru skjendes med sin Datter. De andre som Klagede stode hos men vilde Sig ej. Derpaa stod Sammenlob af Mennesker og Klammeret vilde intet videre, ej heller vilde kun at Vitter gav anden Anledning til Klammeret. Dennis. For Retten fremkom Klagerinden Sirn af Kannenbalam 22 Aar gl Fisker Kast Skrivens Attester, blev formanet til Sandheds Vedsigende og forklarede dernæst at Klammeret var

igang da kom dem til at kan dengang Saael Pethy slaae Pallatthan, hvorpaa Kolandaan igien slog Pethy, at Adeikilam derpaa gret Patten, Maatte som igien slog hende. Dennis jus.
For Retten fremkom Selamba en Datter af Vonam balam 20 Aar gl. Fisker Kast, Skrivens Attester blev formaa ned til Sandheds Vedsigende og forklarede at Pethy havde ödskjelt Adeikilam og Pallatthan derad for Anledning til at slaae Pethy, at Pallatthan medens de laae i Maandgemeng paa Jorden havde Sparket Pethy: Kumpen, hvorpaa Pethy reiste Sig slog Pallatthan. Kuppatty og Adeikilam ödskjeldte Pallatthan og Pallatthan og dessuden kunde om Kalandaan vilde kunne intet. Dennis
For Retten fremkom Vamadappen Søn af Muthien 60 Aar gl Fisker Kast, Skrivens Attester blev formanet til Sandheds Vedsigende og forklarede sidstnævnte at være kommen til da Klammeret var begyndt og vidste ej Anledningen. Han hørte dog Pethy slaae Pallatthan, hørte de andre vred Anklagelse af Kalandaan ödskjelde hinanden. Dennis jus

For Retten fremkom Kanipa Datter af Lehchumanen 20 Aar gl. Enke f. Thor Tilb. blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede at være kommen til efter at Klammeret var begyndt og havde seet at Peter slog Sakkeus men kunde ikke nægte nogen Forklaring gaaende Sagen. Vidnet Salatiej var ej mødt anen indkaldes til næste Retsdag til hvilken Tid Sagen skeer

63 Mengotij St. Krugen. Parterne mødte. For Retten fremkom Nagagaun. Datter af Savaanamutten 17 Aar gl. katholsk Religion, aflagde Lovens Eed og forklarede at hans Fader Krugen sparkede Mengotte uden at denne gav ham nogen Anledning. Dimitt. For Retten fremkom Tetapa Enke efter Sark en Søn af Mattaki Sark, 35 Aar gl. Vadsega Kast. Vidnis Tilbeder blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede, at Parterne vare i Klammeret da han kom til. Klageren var ikke engang nær Anklagede og kan Lade sig gjøre for en Bøffer ske. Dimitt. For Retten fremkom Kanasaruj en Søn af Mattias 25 Aar gl. Olie kommer Kast, Vidnes Tilbeder, blev formanet til Sandhed og forklarede at have seet Parterne ikke Skjelde hinanden, men ikke hørt noget til nogen Anledningen. Dimitt.

Sagen blev nu angaaende videre Oplysning udsat til 8 Juli.

64 Jens Salaruaun St. Warren og Nagagun Parterne mødte, for Retten fremkom Kutkiardj Søn af Wiapie 30 Aar gl. Fisker, Vidnes Tilbeder blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede ej at vide noget om det passerede. Dimitt. For Retten fremkom Widepatiren Søn af Pikkilaun 60 Aar gl. Fisker. Vidnis Tilbeder blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede ej at kunne give nogen Oplysning i Sagen. For Retten fremkom Simaun Søn af Kalandej 40 Aar gl. Fisker Vidnes

Tilbeder, blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede ligesom forrige Vidne. Da ingen Oplysning nu at erhverve blev Sagen til Dagen

65 Mengidasalana St. Widepatiren. Parterne mødte For Retten fremkom Allagaminsalij Søn af Kautsia Mudalij 30 Aar gl. Kaffer Kast og Vidnes Tilbeder blev formanet til Sandhed Aflæggelse og forklarede at han da han gik hiem for sin Vaanstaal, hørte (Vidnet) Anklagede skrige, hvorpaa Klageren havde sagt han at han skulde have Vidne, men sagt havde han intet ret af det passende. Dimitt. For Retten fremkom Mavinjuthia Søn af Widepatiren Padeatij Kast Vidnes Tilbeder blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede at have hørt Anklagede skrige saaledes da han gik op ad Gaden som da han gik tilbage og saa Anklagede slaae Klageren fra sig med sigen de at alle Folk vilde slaae ham, men han havde ej seet at. Vidnet tilføjede at da den Anklagede løb gjennem Gaden brugte han Skjældord Dog inden at nævne noget Navn. Den Anklagede anmærkede at han havde imaaden Klammeret sagt med et Vrantkommen Ryakuthij og at det var i den Anledning han var bragte Kage Øre at klargjøren dengang gjorde han ved Haandbevægelse, og kastede den fra sig. Dimittis

For Retten fremkom Parthealingam en Søn af Ellapa Chetthij, 30 Aar gl. Kanadej Kast Vidnes Tilbeder blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede at han ej havde seet at den Anklagede slog Klageren men at han i Sattej Chetthij Kiris hvor Parterne vare hetstede Klagjored Ryakuthij havde sagt „hvad har den Drang

80. (mem Klageren) med Ægteskab at bestille
Dimissis. For Retten fremkom Paramia
Søn af Suttii Samadana Pulley. 52 Aar gl. Lutherst
Religion, aflagde Lovens Ed og forklarede at kane sat
den Anklagede stode efter Klagerens mening maske ej om han
vanke kane og det samme tod at bruge Ugrenssord
mod kane. Aarsagen herfor var at Klageren kaede
Landet sig saa vel som Antl kaede med
Fruentimmer ved Navn Ægteskab. Anklagede excip
erede med Vidnet saavel som kans Ægtemand, deels
som Broder til Ægteskab og saavel som deltager i Kane
mord med kende; i øvrigt benagtede han Vidnets
Vidensgrande som rigtigt, der fra sin Side kengte
sig at kane kaget stedt i Slags Klammeret med kans
Søster. Da ingen Oplysning vedere kunde erhol
des blev Sagen ophaven til Dom.

66 Nellasevic & Ægteskab etc. Ambalaraiam
Parterne mødte. For Retten fremkom Pappy en
Søn af Kuttiya Pulley i Etes Kettens Skjøn omtrent 24 a 25
Aar gl. Nellala Kast. Skovens Tilbedere blev formanet til
Sandheds Aflæggelse og forklarede ej videre regelam
Klammeret gaaende. Dimisf. For Retten fremkom
Varadarasen Søn af Ammiappen 18 Aar gl. Vellala K.
Skovens Tilbedere, blev formanet til Sandheds Aflæggelse og
forklarede, at den Klagerens Kina faer lis paa Klageren
at kane i den Anledning bragte Ugrens ord med Ugren
af Kiænden, at Klagerne kom ind af Kliset og gav sig
i Anklagedes Klatkelse for at trætte kam den
til Falden, at kun modsatte sig og egen gav sig
i deres Klatkelse. Dimisf. For Retten fremkom
Ismail Suppren, Søn af Pirumedy Vadeatej 26 Aar gl.
Vadeatej Kast og Skovens Tilbedere. blev formanet til
Sandheds Aflæggelse og forklarede at kun kavde kun
Parterne i Ordvexling ang Klagerens Hund, som over
fuld laa paa Anklagede, men vedste for Resten

69 Marimuttu etc kans Broder Koppa Muttu og Jonas
kane Minatej. Parterne mødte. For Kettens
fremkom Muttu en Dom af Varegna Vadeatej Kast
50 Aar gl Vissia Tilbeder, blev formanet til Sandheds Af
sigende og forklarede at kane kavde kun Parterne i Ordvexling
ang Spaaerne af et Træe, men kavde ej seet at de
Ankl slog eller forovrigt mishandlede Klageren Dimissus —
For Retten fremkom dernæst Jacken Søn af Siri
vasala Vadeatej Kast. 35 Aar gl Vellala Skovens Tilb.
blev formanet til Sandheds Aflæggelse og forklarede
at Parterne vare i Ordvexling ang Spaaerne af et Træe
at Klageren vilde trænge ind i Ankl Huus for at
tilsvaje Dessy at Ankl Kone ved den Leilighed skulde
Klageren i Kraven ind af Døren. hvad Koppa Muttu
angaaer da saae kan ej fra kam noget Fornærmeligt mod
Klageren. Dimisf. For Retten fremkom Nimma
muttu. Dalles af Sinna Vadeatej 25 Aar gl Skovens
Tilbeder blev formant til Sandhed og forkl at kun allene
havde seet Brødrene trættes om nogle Spaaner
Da ingen Oplysning vedere kavdes, ophaven Sagen til Dom

71 Tilley Ass Virapen. Parterne mødte. For Retten
fremkom og forlangte sig saaledes at Ankl kestales
Sagen ont. Vidnerne for ungtlagt vilde

Wengedasala Aark, Ramasamy Pulley Servatiga Pulle, 72 St Naregnen. Parterne mødte og forlagte sig saaledes at Klagerne maatte og Calam Pellen i Skades Erstatning. Sagen endt.

74 Karuppa Padeatzij St Sababady Pulley. Stævnet for paaraabt: Ingen Rinde. Sagen henvist til Retsd den 14de.

75 Seppuramanien St Ramasamy. Parterne mødte Justits-Tienerne Ramasamy u Sarkanam mødte for Retten og forklarede at de i Parternes Overværelse havde begivet sig til Manickepinagel for at lade dem paavise den Grund som Ramasamy foregav at have kjøbt ifølge den fremlagte Contract af 9de Marts f. A. han paa næste da liden enzvid Saana beliggende Grund omtr 120 Fod lang og 40 Fod bred, den var ej i Stand besaaet med Padiger og Kunder uden enkelte regtig saadt dog kaap af. give en Værdi af 2 Rixd Rdale. Contr af 9de Marts 1823 blev tagen ad acta. For Retten fremstillede dernæst Wiragi Aark Sawaj Karuvappin Aaik. 50 gl Kanarij kast Skivens Tilbeder, blev formanet til Sandheds Nødigende og forklarede at hans Kone Vinen Ramavamij afforder Ramasamy Aaik en Restance som han var skyldig til Indigo Plantører Aaught at Ramasamy engang plejede sin Svigermoder Swaganmeis Grunde, at han sagde at han i disse Grunder skulde saae Indigo og af Kostenbetale den skyldige Restance. Dette skeede i Februar f. A. naarmeste var en vis Pandi endet Kongstede Vidnets Nødigende. Dernæst

For Retten fremkom Pandien Aaik en Skiv af Ska gappa Caste, Kanarij Kast. Skivens Tilbeder 50 aar gl blev formanet til Sandheds Nødigende og forklarede overensstemmende med forrige Vidne. Dimittes.

Indtil expederede mad Vidnets paa Grund af at samme var i Maughts Tjeneste, hvilket Vidnet kongstede Da Parterne ej fremførte videre blev Sagen d. D. opt.

77 Justitsen St Kanagasabey. Stævnet for Retten for at svare til en Tiltale Sondag han Torsdagen den 2 Apil sk sat inden Tilbage am Formiddagen nia at fratage en Mangelaas i en vis Katta Padeatzij Skivs paa Skleemangalam hvorfad Indgang i Huset og den bortstagel forskjellige Tøy som fin des specificerede i en Liste der blev fremlagt og tagen ad acta, samt for ikkare Kl 12 samme Dag ind bragt i et Skivs i Nærheden af afgive Skrager Pedders Kunge fuldmægtig en vis Mand ved Navn Wirepa Pulley og der bortstaaet forskjellig Ting som specificeredes i en Liste ligeledes fremlagt og tagen ad acta. Samtlige Klæder blev da han dagen efter gaaes forefundne i hans Varge og fremstillet for Retten af Interessenten blev læst og læsig fremstillet for Retten og forklarede at hans Kone Kanagasabey var fra Forvaltere 22 Aar gl Velala Kaste, Skivens Tilbeder, han forklarede videre at hans ophold sig deels paa Forvaltere, deels i Candia og deels paa Madras, paa det sidstnævnte som Skræd Coolij. Han benægtede for at have været paa Madras som Cooly. Han benægtede for at have været kjøbt og straffet for Tyverie; da hans Kone Kjøbmand er mødt med Kvitteringsbog, forklarede hun at han som Skræd i sagen Tjeneste var straffet som Desertør. Dommeren om morkede at han allerede for 8 Maaneder siden som Løsgjænger var sendt ans Gaarden. Forsvarer forklarede at han var paa Veien hjem og at det var Mangel paa som bragte ham til Arrestation. De i Retten nævnte Vidner blev hans Fornemste, han medgik at hans bortstaaet dem Samtlige paa anmeldte Steder og Maade. Kalla Padeatzij der ved kyndte sig i Retten Nej oprafscrevede Ting modtog samme ad Vedegg uden Tilhemling Eed, som Arrestanten fraskrev. Wirepa Pulley ved kyndte sig ligeledes der i Retten No 2 mentionerede Sager modtog samme uden

8.

Tilhjemlings Eds, som skreven forfalder, Debitor og Kautionister ere komne tilstede. Skiriver den Kiøbmand Sporgemand om Skadens Erstatning med Klagerne til den Kongen Rentekammer tilhørende Kasse, der ikke Opbydelsen var gaaet i Hiskter, hvilken Skade vurderedes til 3 Spand hvede hvilken Vurdering Forstanderinden tilkiendegav at Kiøbmanden Der saaledes ingen Oplysninger var Anholdes ikke Sagen til Dr optages.

Da det var langsat paa Dagen ikke Ret af Forhindrings skyld

adsum at skaffes

Skrivelig. Justitiarius.

Dommerfuldmægtig

Tamodæren

Anno 1824 den 9de April blev Tinglysnings Protokollen ført og sat af Forhandlingen Skrivelig. Ved Tinget erschine og vedkiende nedenstaaende Skiødedande Documenter og Blev de pantsatte.

57. Pakeis af Samsø. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

61. Rasmussen af Vorpik. Intet ved Tinget den 14de April.

62. Petrei med fl. af Balestad mod Klaus. Intet ved Tinget den 14. April.

63. Kongelig af Aarhus. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

64. Ombudsmanden af Vaarup og Nørgaard. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen Dag. 1—

65. Kongelig af Viborg. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

66. Nielsen og Agatha af Ambolavang. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

69. Rasmussen af Kappelmoller og Skouster. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

74. Karsten Pedersen af Sabsted. Intet. Ingen ved Tinget den 14. April.

75. Jørgensen af Ramsø. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

77. Pedersen af Kragelund. Af Intet Dag afsagt Dom paa Lysdag ved Dom Protokollen pag. 1—

78. Pedersen af Klausholm og Fuglevang. Da Ingen af Sagens Parter mødte eller lod møde for Retten, saa blev Sagen ikke optaget, men Parterne bleve derom bekjendtgjorte, at Sagen vilde blive optaget den 8de og 9de April næstkommende.

79. Appelsag af Hallevild og Konsorter. Klagerne anbringe paa at de Anklagede have ved Sagens Klagerne mødte. De Anklagede mødte ikke paa at møde. Dommen mødte ved Sagen paa 8de og 9de April næstkommende den 14de April.

80. Jørgensen af Aarhus. Klagerne anbringe paa at Sag. Indk. paa Klagen Sagen. Indkomne Sagen Klagen mødte

81. Sørensen af Aarslev. Klagerne anbringe paa at Sag. Indk. Klagen. Sag Indk af Sagen Skjønnet Indkaldt, Sagen Klagen Klagerne mødte. Den Anklagede Indkaldte mødte ikke at møde. Dommen mødte Sagen paa 8de og næste Dag.

d. 14. April

86/82. Brevet af Herfordsdalens Sogn. Klagen. Klagerne
anbringer sig at den Indklagte ei har stadfæstet sine Løfter
af Skjøde, Brev, som Klagerne havde købt af hans
Klagerne og til hvilken Skjødet skulle og gange. Klagerne bad paa
den Indklagte forelagte maatte ville ved
kunne Indklagte forelagte maatte ville ved
kunne Sag. Forsamlingen maatte
kunne sag. sig 8de og indkaldt sine Mænd til den 14de April
83. Sag. af Præ. Klagerne anbringer sig at den Indklagte har
[illegible] og solgt deres Brevmænd Byggen Gaarden i Ø.
Klagerne afsagde.

84. Hovedgaarden af Aspen. Klagerne anbringer sig at den Indklagte
gaarden tilhørende har solgt Klagerne Klagerne Gaarden.
forelagte Indklagte sig Klagerne ville

85. Nagelsgaarden Klagerne anbringer sig at Klagerne Klagerne og
Lemvigborg anbringer sig at Indklagte Klagerne
solgt Klagerne Gaarden maatte og Indklagte sig Klagerne ville

Da mødte paa Thingstedet Klagerne Klagerne
Adelen af Aspen

Oplæsning af Skjøde

Overværet

1824 den 14de April blev [illegible] solgt [illegible]
skrevet af Forhandlingen.

Oplæsning af Skjøde

Aaret 1824 den 21 April blev Klagerne [illegible]
solgt og solgt af Gaarden Oplæsning af solgt Klagerne og
Indklagte Gaarden Klagerne og blev da Forhandlingen
16

61. Forsamlingen af Klagerne. Gaarden maatte den sidste Gang den 14de Februar
og da Klagerne maatte blev Sagen anmeldt Klagerne og Klagerne
fandt sig villige til at Klagerne Klagerne Klagerne
Klagerne Klagerne solgt Klagerne Klagerne Klagerne
Klagerne Klagerne Klagerne

88. Jonathan merkt. Jen Sakeus Jonathan Sakeus, Nasbraas Pettre, 45
Aar, Jordbruger, Skovrens Tilsvarer, som Hans Fuldmægtig til Forligs-
delsesmødet og forklarede ihrigt at Peters Børn og Sakeus Jon-
sønner Hannaas, Sakeus søgte Peters Jonsen Sønn Pettre
saa gres, søgte Peters søn Sakeus at forbyde. Klager erklæ-
rer ikke! Retsmøde Lensmanden. Da ingen Forligelse
kan at finde blev Sagen til Rets afsagt.

74. Ingrega Pedersdr. af Sabakvi Sogn. Jordskyldsmål. Den An-
klagede anmærket at det gaaldagte Jordstykke var skjødet som
fr. Ejendom, at han selv var Eier, at Lensmanden ikke gaaet
til Sagen ved sine Forretninger. Klagerinden anførte at
at det gaaldagte Jordstykke var skjødet som selvskyldigt Eien-
dom til Hovedgaarden Sakvi. Jon Sakeus Hedens Fuldmægtig
gav ikke møde. Retsmøde Lensmanden. afsagt. Dagen ikke
holdt.

78. Pedersen af Skarrevaden og Pedersdatter. Ophævet

79. Ophævelse af Auktionsskjøde og Skjøderegn. De Anklagede nægtede at
have ombudt Auktionen. Klagerinden paastod. Rettet at
faa Skjødet ophævet. Jon Sakeus Fuldmægtig. Ophævelse for
de ovrige Klage som de Anklagede at antage som Hjemmel, i
saafald de ikke ville Forligelse blev sagen henvist til Lag-
ting. Da ingen Forligelse kunde at finde blev Sagen ikke
81. Lensmanden af Eidsvaag. Forsømmelse. Den Anklagede nægtede
at have begaaet de Forseelser som ham var paasagt. Jon Sakeus
fremførte at Sagen burde Hjemvises til Lensmanden for Ud-
redelse. Da ingen Forligelse kunde at finde blev Sagen til

82. Brudet af Testamentet. Forsømmelse af Sagens Behandling
Anledning. Jon Sakeus Fuldmægtig paastod Dommen afsagt
paa Grundlag af Forhørene og Lensmandens Forretninger.
af Sagen paa Klagers Vegne. Sagen blev den 28 April
86. Mandatum af Assiek, Jordskyldsmål, Ejendomsret og Appro-
priation. Klagerinden paastod at de Anklagede skulde vedta
og Klagen fældes. Klagerinden blev ikke stedse tilstede
D. Rasmus Hr. Tingmandsmøde Nesbyen. afsagt. Dagen ikke
holdt. den 28 April
87. Mandat af Kastevei. Klagerinden paastod Sagen hjemvist
gjort saa Klagen kunde. Klagerinden udeblev. Sagen afvist.
88. Sand af Sagnaden. Klagerinden paastod Sagen hjemvist
saa Klagen kunde. Lensmanden forlagt ikke. Sagen ikke

Actum at Sygna
Dahling. Jonathan.

Dewasayajane

Tumecaren

Anno 1824 den 28. April blev nogen Forhør i Sag
mellem Jonathan Sakeus

Actum at Sygna
Dahling. Jonathan

Anno 1824 den 5 Maj blev Tingsvidne Forhandling
holdt og sat at Jonathan Dahling. Da Tingsvidne og
til nærværende Tingsdags Dommelse, og blev da Sagen

61. Personlig mødte for Retten Sagsøgeren Klagerinden Madame Pedersen og Sagsøgte Klagerindens Moder Madame Petersen af Sagen lovligen tilstævnede. For Retten fremkom Appun Pedersen, Enke efter Pedersen, 55 Aar, Urtekræmmerske, Skatteyder til Byen, samt hendes myndige Børn, Klagerinden Madame Pedersen, Rasmus Pedersen, Peter Pedersen, Christian Pedersen, Ane Pedersen og Anne Pedersen, alle uden Sagsøgte Bopæl, og fremlagde Sagsøgtes Stævning af 4de Januar d. A. til Forligelsesmøde i Sagen, hvorpaa Sagsøgte mødte, og Sagsøgeren lod Sagsøgte vide, at han ikke havde Noget at indvende imod Sagsøgtes Fremmøde, men at han ikke kunde indlade sig paa Forligsforhandling, da Klagerinden ikke havde Fuldmagt af sine Børn til at indlade sig paa Forligsforhandling. Sagsøgte Enke Pedersen fremlagde Fuldmagt af 4de Januar d. A. fra sine Børn til at indlade sig paa Forligsforhandling. Sagsøgeren lod Sagsøgte vide, at han ikke havde Noget at indvende imod Fuldmagten, men at han ikke kunde indlade sig paa Forligsforhandling, da Klagerinden ikke havde Fuldmagt af sin Mand, Skibsfører Pedersen, til at indlade sig paa Forligsforhandling. Sagsøgte Enke Pedersen fremlagde Fuldmagt af 4de Januar d. A. fra sin Mand

92/ at den Skikkelse kunde skiftes Ting paa Baalet
og at Klagerindens Søsterdatter blev kaldet herved
ind i samme og skulde staae paa Baalet
Vedkommende Dommer. De til Ting indkaldte Vidner
Mænd da Stoppevagten ved Forretningens Begyndelse
vare fraværende fra Calvinien, Kanongaarden
Politiet og Vagtmanden da Politiet havde Ceremonien
til klokken 9 Formiddag, hvilket Vidnerne
indkaldes til hvilken Tid Sagen bero[r]es

62 Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring ofsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
74 Overtrædelse af Politivedtægt. Udeblevet
indstævnes med Gerhard Rasmussen Politi mod Klagerinden
Stævnemaalet. Copi og Forevisning at betale Mandt Kl. Tingsvidne
Tingsvidne.

78 Politi Kl. Kvartaldags og Veiskrivelsen af Jens Ring afsagt Dom
Jens for Gadesalg for 2 Gange Politi pr. 2 Rbd.

81 Skomagermester Kl. Christensen af Jens Ring afsagt Dom for
Gadesalg for 2 Gange Politi pr. 2 Rbd.

82 Brandt Kl. Selvejerdavids Ring[e]n [illegible] Kl.
[illegible] Ole Lundsgaard Skomagers Forlangende

86 Mandamandat Kl. Dorch mod Skomager Jørgensen for Overtrædelse
af den Anklagede Dorch tilkjendte Politivedtægt og Skomager
Jørgensen, mødte Dorch af Procurator Petersen, Jørgensen
ikke, Sagen derfor optaget til Paadømmelse og Procurator Petersen
paastod Jørgensen for Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni
1840 § 2 Nr. 1 og 2 idømt Bøde til Politikassen
Rbd. Sølv, subsidiair Fængsel paa Vand og Brød
i 3 Dage, samt at betale Sagens Omkostninger
Procurator Petersen for Politiet, Jørgensen for sig selv.
Dommen paakjendtes saaledes:

Jens Abrahamsen, som Politi ved Byfogderetten, for Overtrædelse af
Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2 til Politikassen
for Gadesalg for 2 Gange Politi pr. 2 Rbd. Sølv, subsidiair
Fængsel paa Vand og Brød i 3 Dage, samt Sagens Omkostninger
for Politiet Procurator Petersen og for sig selv Jørgensen
Dom bør ikke Andet end at stadfæstes, Politiretten
og Vagtmanden da Politiet havde Ceremonien
til klokken 9 Formiddag, hvilket Vidnerne
indkaldes til hvilken Tid Sagen beroes
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2

89 Snaksalig Politi Kl. Kvartaldags og Veiskrivelsen mod Klagerinden
for at have Overtrædt Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1
ved at have [illegible] Tobak paa Gaden, Sagen
udsat, for at Vidnerne kunne indkaldes til Vidne
Skipper Peter Christian Andersen, Vidnet Jens Jørgensen
Skomager Jørgensen, Vidnet Jens Jørgensen Ring
for Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2

90 Snaksalig Politi Kl. Kvartaldags og Veiskrivelsen mod Klagerinden
for at have Overtrædt Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1
ved at have [illegible] Tobak paa Gaden, Sagen
udsat, for at Vidnerne kunne indkaldes til Vidne
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2
Politi Kl. Kopibog med Klage af Adelaide Rosenkrantz mod Jens
Sørensen Ring afsagt Dom fra Byfogden af 19. Juni for
Overtrædelse af Politivedtægten af 19. Juni 1840 § 2 Nr. 1 og 2

Anders Jens Klagaards Hustrue Maren Jensdatter Forkvinde og Eier af Gaarden Nr. 1 Hoved, Jens Mikkelsen Hoppe Rolfs Arving, efter at Forligsmøde Dags d. 17de Januar mødte. Den Indstævnte Forligsmøde ikke mødte d. Dags d. Dato, at have Grundet Forhindring Rede, efter Klagerens Begjæring Rykke Hovedmøde, blev under en Dagbøde af 6 Rbd. for hver Dag som efter Udløbet af 8 Dage Sagen Fremstævnelse ikke blev Tilbagekaldt eller Klagerens Fordring Hovedsagen angik. Begjæres Dom.

91. Procedure i Lensmandsretten i Tamsagers Klagesag anbragt af Jens Andersen Jæs mod Gjæstgiver Jens Pedersen Jæs. Forhandlingerne mødte Jens Andersen selv som Klager og Jørgen Jensen som Jens Pedersen Jæs Repræsentant, at Jens Pedersen Jæs af sit Ejendom Jæs fremsendt og Jens Jæs tilhørende Ild blev Klagerens Jæs Ejendom. Da Jens Pedersen Jæs Repræsentant paastod Jæs Klagers Jæs Ejendom Jæs Ild Jæs Jens Pedersen Jæs Ejendom Jæs Ild Jæs Jens Pedersen Jæs Ejendom Jæs Ild Jæs Jens Pedersen

96 Tamsgen Sk Sennapen og Sevr. Klagemanden udtagne gjor at de anklagede gaae ulovlig Jagt. Partierne ikke. De anklagede dagte Sagen mon gaaet at klagemanden Jagt ulovligt Sted. Klagemanden bad sin Broder nærmest Sagen og advarede. De anklagede bad sin Broder ikke Skulpen, Nellemanden, Tiendevidnen og Parolen afhørt. Sagen blev ikke for Ret d. 12 Marts.

97 Bergagen Sk Kodaadsaamen, Kettrew, Skinaad og Vadsettern. Klagemanden udtagne gjor at de anklagede Jagt ulovligt sam. Partierne Sagen ikke Sam. Sagen ikke.

98 Saugagen Sk Parolen og Ramen. Klagemanden udtagne gjor at den anklagede gaae Jagt ulovligt Skarvjagt, Jagt Jagt. Partierne nægte og Sagen ikke Sam. Sagen ikke.

99 Pauch Sk Jensk. Klagemanden anklagne gjor at den anklagede Jagt ulovligt. Anklagede nægte. Sagen ikke for Ret d. 12 Marts.

100 Mangal Sk Kvenvagen. Klagemanden udtagne gjor at den anklagede Jagt ulovligt Rensdyr Jagt ulovligt Jagt. Den anklagede nægte. Sagen ikke for Ret d. 12 Marts.

Protocollen blev ikke for Retten. Dag, som ovenfor Sagen Jagt.

Actum et Sagum
Ofoten Jagtskriver.

Dommen afsagt
d. 14 Marts 1824

Anno 1824 den 12 Marts blev Tingsprotocollen for Ofoten og Hvalen Skriverie Ofoten og Hvalen Sagfald Ting holdt af Sagfaldet Ofoten og Hvalen Sagfald Ting.

61 Forsamlingen af Nævninger. Parterne møtte for Retten fremkom Kongsgaarden Hellig i Evenæs Martin Hellig 66 Aar gl. Mellem Skat og Skrivers Tjenester blev formelt til Sakens og Forhandlingens efter Begjæring af Kjøbmand Hedegaard andre Forhandlinger vedrørende de Skarpe Hedegaard og hans Myndige Klagerinden adspurgte Nævningen om de vilde, at denne Adoption skulde foregik med alle Ceremonier og at Skarpe Hedegaard og Myndige dengang skulde tilfremvise Documenter. Da de tilstede værende Vidner Erklærede godtgjøre Adoptionen og denne af Retten blev adgaaet Ligeledes af de foregaaende Vidner var tilbørlig oplyst, saa paakjendt skulde øvrige Vidner og de Parterne nærmere kunde at fremføre blev Sagen til Dom. Oplæst d. d.

86 Nævningemal Sk Jensk. Klagemanden udtagne gjor at den anklagede Jagt ulovligt Rensdyr Jagt. Sagen ikke for Ret d. 12 Marts.

91 Peratamby Lehnsmanden Sk Tamsgen Dom. idag tydelig afsagt under Dom Nr 94.

96. Tamsgen Sk Sennapen og Sevr. Partierne For Retten fremkom Klagemanden Datter af Hellig Hannahalden Skrivers Hellig, blev formanet til Sandhed Adspurgte og forklarede at Klagerinden havde fortalt hende at hun havde seet Bank af Anklagede der havde Laskat Rensdyr Kjød, som dengang Jagtede. Dom. For Retten fremkom Klagerinden. Sin af Stadsfogden Sorkar Laksklas Hast. blev formelt til Sandhed Adspurgte og forklarede

98 at han Klaklogedes Hus havde hørt at Svinapen
havde misbrugt Klagerinden for en Rose samt sagt at
hendes unge Datter var ovanger, hvorpaa Klagerinden
havde indvendt Svinapens Moder for en Skam
Klagerinden havde endvidere forfalt Vedkt, at Svinapen
havde skaffet hende hvorpaa denne svarede N. Han
havde grebet og klemt hans Testikler. Vidnerne
bekræftede det sidstes. Dennes. For Retten fremkom
Annanias en Son af Ramalinga Mikkeli Kaffer
fast 35 Aar gl. Skrivens Tilbedes. Blev formanet
til Sandheds Vidnesbyrd og forklarede at han (Klagerinden)
havde begyndt og dette Svinapen at tage Hjelpand
Dennes. For Retten fremkom Matthæus Son
af Judiappen 50 Aar gl. Kaffer Blev. Skrivens Tilbedes
Blev formanet til Sandheds og forklarede at han
Ovenstaaende hørte Pigen og Svinapen imellem
hinanden, hvor begyndte vi dette Ord vides
ikke meere. Dennes. For Retten fremkom
Som Sakkarias Søn af Ramaliey Chetty 26 Aar gl
Indfødt Kaffer Skrivens Tilbedes. Blev formanet
til Sandheds Vidnesbyrd og forklarede at Klagerinden
havde begyndt ma at sige at Svinapen skulde dukke
hendes moder og Ordene, hvorpaa Svinapen svarede
at den der holder til med sker der min a Ko dukke
at hvorpaa følgte flere grove ugrundede Ord, hvor
paa Klagerinden tilsidst forklarede, at dette var
nok, men ikke kunde ske a 5 Dage for det paaklagede
Klammerie fandt Sted, om hvilket han intet vidste
Dennes. For Retten fremkom Kandevarg
en Søn af Judiappa Chetty 30 Aar gl. Skrivens
Kaffer Tilbedes, blev formanet til Sandheds
og forklarede at Klagerinden havde begyndt at tage
Svinapens Moder, at denne havde
retorqueret og Skjældsmaalet dernæst eftervaret. Dennes
For Retten fremkom Narradey Søn af Kattan 30 Aar gl

Vidnerne blev Skrivens Tilbedes, blev formanet
til Sandheds Vidnesbyrd og forklarede at have været
tilstede, men klammeret og blev derved ved de samme Ord
Vidnerne Dupinteret vidnede have at fremføre blev Sagen udsat

99 Pauchi Sen Josiki Vidnerne mødte Den Uklagede nogle
det hans imputerede Fautum Klagerinden var meget
gerrigen Samme Sagen udsat

100 Narayi Sen Narraya Vidnerne mødte Den Uklagede
negtede det ham imputerede Faktum Klagerinden
bekræftede Vidnes fremførte for Blev Sagen udsat

101 Annamei Enke Sen Seana Abraham
Klagerinden andrager paa at Sagen maatte
kjende og hendes Vidner Vidnerne mødte og forlagte
Sagen paa følgende Maade. Klageren bekjender
Ordene paa Spørgsmaalet omhandlende, men Uklagede
og dennes Moder Sønnen) forbandt sig til at gave dem
en vederstyggelig Vanderkaldelse af 12 Mandte Kis
Pinat aarlig til Moderen Svinecommunen
Klokkelier vorde 1 Rp 8 ms. hvorpaa Sagen endtes

102 Sambi Nalk. Sen Kuriyadamal
Klager andrager paa at Sagen maatte udsættes
Vidnerne mødte forlagte sig og endtes Sagen

103 Kumuyan Chetty Sen Nadaraya
Klageren andrager paa at Sagen maatte udsættes
Vidnerne mødte forlagte sig ig hvorpaa Sagen

104 Nagalingam Sen Kumaigam.
Klageren andrager paa at Sagen maatte udsættes
Uklagede Vidnerne og Klageren havde samme Vidne
indkaldte. Ageren Sagen Ording Sagen
Udskudt Sagen til den 19de Maj

105 Voraperunnal Ste Suppern. Klageren undrager paa at Antke har udskyldt Laan. Antkl nægtede Gaelden. Vidner blev ført. Klageren havde indskikket Klagen hos Politiet i Magaburg Strømmegaden No 28 hvor Antkl paaberaabte sig Retsmøde Vidnerne. Vidnerne kaldes og Sagen udsat til 10½

106 Stokion Ste Palavendraans. Klageren undrager paa at Antkl har udskyldt Laan. Antkl erkjendte Gaelden og saa Forlig i Retten imellem Parterne blev Sagen hermed hævet.

107 Markanan Ste Simundalingans. Klageren undrager paa at Antkl har udskyldt Laan. Parterne mødte. Antkl anmærkede at Vidnerne Antagelse havde paa Bænken Sagen udsat til Skjelsord. Disse nægtede ikke nogle dette. Parterne blandt gjensidigen hinanden og Sagen udsat.

108 Mukhagen Ste Mukkin og Kattarij. Klageren undrager paa at Antkl har udskyldt Laan. Parterne mødte. Sagen udsat for: Mindelighed at afgive Sagen. Vidnerne. Sagen udsat til Skjelsord

Skog Skyakannin. Ste Skinnakirkby. Klageren undrager paa at Antkl har udskyldt Laan. Ke mødte for Antkl mødte Enkens Mand Andlaanmanden og gjorde Sagen i Mindelighed. Sagen endt.

110 Sofhia Ste Simnakirkby. Klageren undrager paa at Antkl har udskyldt Laan. Parterne mødte og endt mindelig Forlig. Sagen endt.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet.

actum ut supra

Rehling. Kristiania. [illegible]

Dwalagajohn Jamodaron

Anno 1824 den 19de Mai blev Overgrubens Politirets ij holdt paa Gaarden af Justitiarius Myhrfeldt

Anno 1824 den 26de May blev Overgrubens Politiret Ret lyst og dat af Justitiarius i Politimesteren Folkenes 4 underskrevne Lagmænds Nærværelse. hvor da blev foretaget: Sagen

Dom.

Nr. 61 Heinarinnen Ste Marangens Dom i Sagen Justitsprot.

1824 96 Jongen Ste Simmespen Domsligen afsagt Dom ij.

1824 104 Magaburgans Ste Strømmegaden Parterne mødte 1824 for Retten fremstod Oppe. Sire af Mag. Hansamie Pallaij 37 Aar gl. Politiets Kreat, Skrivers Fuldmægtig, blev formanet til Sandhed og forklarede at den Sagen i Klagens Fraværelse Sagen Skjelsordsvidnen skulde afhøres noget Mere. Den Sagen vedgik at have Penge af Klagen ora, men at de dem vegtede mod Varer gjen Brød. Vidnet bemærkede. For Retten fremkom Magapen en Kone af Skinna Samij Saik, 28 Aar gl. Kræmmerkone Vidnets Fuldmægtig blev formanet til Sandhed og forklarede at hun vidste at Parterne vare i Venskab og Fredsvis med hverandre. Dermed for For Retten fremkom Ingen, Sire af Sandmandens 30 Aar gl. Mohrisk Pallaij, blev formanet til Sandhed og forklarede at han vidste at Parterne vare i Venskab og Fredsvis med Klagen. Vidnet dimitteret. For Retten fremkom Strømmegaden 28 Aar gl. Pallaij Kræmmerkone, Skrivers Fuldmægtig blev formanet til Sandhed og forklarede dem saa ja Sinne. Dermed Da Parterne og Vidnerne vidnede at fremføres blev Sagen for dags oftagen og Dom afsagt saaledes.

Dom Afsagt.

105 Voraperunnal Ste Suppern. For Retten fremkom 1824 Magaburgs Sire af Strømmegaden Politij 27 Aar gl. Pallaij Kræmmerkone, Skrivers Fuldmægtig blev formanet til Sandhed og

Sagen under og forklaredes at Parterne kom i Mellemhaanden
Forligelses Forsøg. og at Anklagen endnu ikke fuldelig Andrager
Sag ophævedes Klagen, hvorpaa denne Sag kom i Stalden
Lensmand Voggins. Anklagen lovlig tilstede Vidnerne
vedtog Dommerne. For Retten fremkom Formanden der
af Kamp Rotty, 20 aar gl. Sallala Katte, Vaahna Ela. blev for ma
ndt til Sandhed og forklarede som forrige Vidne. Derefter
for Retten fremkom Sabakadiy Søn af Indianerkie
25 aar gl. Barber Thomas Tellaser, blev formanet til Sandhed
og forklarede, at han samtidig kom i Forstand til at se Sagen
da Anklagen paaen fore at ophøre Klagen, men om det virkelig
skete kunde han ej sige han var i Forstand De Parterne
ingen vidner ophørt havde at fremkomme, blev Sagen til
Dom optagen. og Dom i samme afsagt saalydende
som Dom No 105.

106 Skraion Ao Polaxandram. Dom i Sagen
lydelig afsagt saalydende under Dom No 105.

108. Mutkayen Ao Mutkee vs Kattaij. Parterne
møde og indgik i Mindelighed at have opgjort
deres Mellemværende. Klagerens Fuldmægtig
navnlig Mutkee, Kattaij, Klagere, og Simon
møde for Retten allene og forklarede at de med
deres Fader og i mellemtiden deres Sag
overenskom, hvorfor de dig at rette Lensmanden
medlig Underretning af Ko. dennes Fremmøde
deruden at Klagerne navnlig nord. Kp. allerede
Skrev af Dom og Ekspedition i deres respective Egenskaber
har i de udtrykte midler nogen af dette Skrivelser
Parterne bød anmodende Klagen Protocollen
for af dem at underskrives

111 Segii Ismaila cto Sisinna Lewij vs Varmaftaij
Klag indtrager paa at de Anklagen Lovlig Gjeldt Laans
Parterne møtte og forlige sig
Sagen blev hævet

112 Sisinna Lewij cto Segii Ismaila. Sattamma
Muttamal. Lensmanden de Sattam Skrift.
Kl andrager paa Gjeldsbrev. Parterne møtte
og forligte sig. Sagen hævet. —

113 Kayapa Paleatij cto Mathcappan. Klag andra
ger paa at Anklagen (hans Søn) har slaget ham. Parterne
møtte og forligte sig Sagen hævet. —

114. Ammaraabadij cto Pottal Nayaburij, Nagapen vs Ramma
Samij. Klag vandres andrager paa at de Anklagede have slaget
hende. Klagerindens moder Forpulet paa Grund af sin Broders
Død. Sagen hævet til 2den Juny

115 Ayekan cto Kandaij. Mandskatteen, Sira
heren Lehchumanen vs Sappen. Kl andrager
paa at Anklagen have slaget ham. Parterne møtte. Lehch
mann vs Sappen nægtede at have slaget denne Klamme
rat. De 3 andre Rotter nægtede at have været i Klammeri
med Klageren, men paastod sig angrebne af Klageren og
hans Parti. Klageren nægtede denne Omstændighed og
bad dem Vidnerne kalde Forenigen Sappanaiken
Sudalej mutthie. Lehma Sukkiramanien. De Anklagede
bade fra deres side samme Vidner, anstalte dissen
nogen Sappa vs Sirgamuttij
Varadaij Patanij, Appii Padaatij, Selahael. Sagen
hævet og Vidner kaldes til 2den Juny.

116. Kuppayandij cto Appamin. Klager andrager paa
at Anklagen har slaget ham. Parterne møtte og forligte sig
Sagen endte.

104/
107.

Mr Benmarin Ste Sidambrane ch Matthewsmij
Klagerinden nedsagde paa et Anklageskrift for en mis
handlings Sag mod hans Ven og Bidende Tø Klagede
2 Lette hans tilhørende Sekke Fyldte med Sam ligede
dertilhørende Indigo Blade. Anklagede nedgik
at have saaledes Sekkene gjemt men tilstjede at
de traadte dig saaledes til samme paa Gaden af en Con
trakt mellem ham og Sampayo. Protokollen blev forelæst
hvorefter de Parter deels mundtlig, deels skriftlig gjorde
rede Fremgang; hvorpaa de Klagede at gjøre alt for: Mue
tilstjede at afgjøre Sagen med Klagerne i Kraften
Anledning derhen Sagen opsat indtil Kl 8 Formiddagen
den 2den Juny 1824. Forhandlet Sagen herved til 2den Juny

De indkte videre paa at forelægge klare
Kiøbet af Protokollen ikke

actum ut supra

Rettergs. Fr Tetzschner

Dommedagsloin Carl Wilhelm Arbo

Tamodaren

Anno 1824 den 26 Maij

Blev af Justitiarius i Politiet Politiedommeren
sindelagde Sagsmaal, at Forhøret i
Anledning af den Klagedes, som i Gaar Aftes
Kl 6 fandt Sted paa Dommedalens Magleri og
tilliggende Bankhaller for ommeldte afholdes
Sammes Rekvisitum. — Politiet
Dommeren fandt fornødent at anmode de
antagne for i Maaned disse var indkaldte Mænd paa
Sin Embedsmæssige Ære i Gaar Aftes med bin
dende Eed at skride ved af det vedhørende Politiet blev skredet
Paa Forlangende fremkom Mønsterskriver, der tilkjendte
sin af de opbrandte Bankhaller og forklarede at han
ved paa Stedet i Gaar Aftes Kl 6 1/2 eller ti minder

ingen nærmere Kundskab i Sagen end det at han
Kone, hvem han efter Skedes Forlangende
Lostede til Dommedalen, hvor han forblev til
Klokken og vendte om til Sammen om tilbørnes
Klokken Bankhallerne i Flammer, Ilden var udbrudt paa
Vindsiden og var efter Tilskuernes Forklaring ved
Mundtlig paa Stedet paa engang, han tilføjede at
i Løbet af de 2 sidste Maaneder var ogsaa 2 Forsøg
paa at anstifte samme, som Sammedalens Mænd
satte, vare ham bekjendte da vi blev forelagte. Ham
fremkom kunde ej oplyse Mere, han havde mig Tanke for
Ilden Anstiftelse, ej heller kunde han ej oplyse om Sag
den for det mindste Sandsyn, i Henhold til Skadetaxe
sværger han lange Ed derpaa. Derefter
Paa Forlangende fremkom Sammedalens Mænds Bank
hals Eier Ole Olsen Ofte paa Opfordring
sin Kone Brand at Ilden var opkommet fra den
Side som vender mod Byen, og at den Tilskuere der
die havde forsøgt at Ilden var antændt paa
flere Steder; han tilføjede Sam forøge Compagnie
at den i de sidste 2 Maaneder var skeet Forsøg
paa hans og Mønsterskriver Bankhalle, hvilket dog ikke
vare at opdage, han vilde ingen Mistanke om nogen
som kunde have foretaget Dannelsen af
Tabtil 100 Spd. Dermed for. For Politiet fremkom
Sadataxator der eyede det med Bankhallen afbrændte
Klæder og forklarede at han var ifærd for at pleje den
Syge Kone, at Luften med det Sammen røde og han da hi
kom ind saa begge Bankhallene i Flammer og at
Tilskuere Ilden allerede var forøget

Klagerinden nedsagde paa et Anklageskrift for en mis
handlings Sag mod hans Ven og Bidende Tø Klagede
2 Lette hans tilhørende Sekke Fyldte med Sam ligede
dertilhørende Indigo Blade. Anklagede nedgik
at have saaledes Sekkene gjemt men tilstjede at
de traadte dig saaledes til samme paa Gaden af en Con
trakt mellem ham og Sampayo. Protokollen blev forelæst
hvorefter de Parter deels mundtlig, deels skriftlig gjorde
rede Fremgang; hvorpaa de Klagede at gjøre alt for: Mue
tilstjede at afgjøre Sagen med Klagerne i Kraften
Anledning derhen Sagen opsat indtil Kl 8 Formiddagen
den 2den Juny 1824. Forhandlet Sagen herved til 2den Juny

De indkte videre paa at forelægge klare
Kiøbet af Protokollen ikke

actum ut supra

Rettergs. Fr Tetzschner

Dommedagsloin Carl Wilhelm Arbo

Tamodaren

Anno 1824 den 26 Maij

Blev af Justitiarius i Politiet Politiedommeren
sindelagde Sagsmaal, at Forhøret i
Anledning af den Klagedes, som i Gaar Aftes
Kl 6 fandt Sted paa Dommedalens Magleri og
tilliggende Bankhaller for ommeldte afholdes
Sammes Rekvisitum. — Politiet
Dommeren fandt fornødent at anmode de
antagne for i Maaned disse var indkaldte Mænd paa
Sin Embedsmæssige Ære i Gaar Aftes med bin
dende Eed at skride ved af det vedhørende Politiet blev skredet
Paa Forlangende fremkom Mønsterskriver, der tilkjendte
sin af de opbrandte Bankhaller og forklarede at han
ved paa Stedet i Gaar Aftes Kl 6 1/2 eller ti minder

Tilføjedes at der Dag afsted Tirsdag 29 ds. med Torvg.
paa Aftenen Bankvakten, skulle bringe Gangeren
tilhjelpelig til at udstikke Linier mellem ophavd
Matrikler til Byen. Ligeledes blev ogsaa
optegnet paa Raadstuebordet navnene paa Personer
som anmodedes om at være tilstede paa
Torvet Fredag Morgen Kl 8 for at tage
Del i Fastsættelsen af Torvets Inddeling
og Udstikning.

Derefter hævedes Sessionen.

Rebslager Fischer

Secretair Tidemand

Aaret 1864 den 28 Mai Kl 10 Formiddag
paa Raadstuen i Byen. Tilstede vare Byfogden
Justitsraad Bull og de paalignende Bisidderne Overretssagfører
Jens Nielsen, Kjøbmand Nicolai Nielsen, Skibsrheder
Jens Jacobsen og Skibsrheder Jens Jacobsen Tønder.
Efter at Kl 6 Formiddag den 26 Mai d. A. var
afsagt Dom i Sagen Byfogden contra Skibsrheder
Jens Jacobsen Tønder Dag for Dag samt Kl 8 ved Re-

Jens Jacobsen og Jens Nielsen, at Jens Jacobsen Dahl for 107.
at give og betale Jacobine Jacobsen for Kl 104 som Gebyr, samt at Dom-
men skulle bygges inden Jens Dag. Den Anke, som Jens
Jacobsen havde indlagt mod Dommen, var ikke
nogen Sagsanke gjort. Saadan som Dommen af underdanig Skrivt Rekvi-
rentens Side blev Dommen forkyndt for Jens Jacobsen Dahl, Kjøbmand
Nicolai Nielsen og Skibsrheder Jens Jacobsen Tønder, hvilke
Jens Jacobsen Dahl, Jacobine Jacobsen, som Ikke mødte ved Jens
Jacobsen Tønder, Jacobine Jacobsen, som Ikke mødte ved Jens
Jens

[illegible] [illegible] [illegible] [

Da blev nogede paa Bankerakten i Hinder: Aaas
fors 3 Steder, blev nidsat og en Overvogn og nidst
sagen anstaaende Forsamler. Dimittes. Paa
Skiftets fortsatte Dag blev Dr. Ole
Aas Skifteforvalter, Skifte forklarede at blive bekjendt
Dødsfaldet, Bankerakten ophævede og i Skiftebrev
Da blev fundet Skifteforvalter Anskaffelsen ved og
fandt Bankerakten Brandtaxeret Steder, blev
handet ingen vorstaaende Forsamler ved. De sidste
Dag og Lille medtaget blev ingen. Dimittes
Paa Skiftets fortsatte Dag blev Dr. Ole
blev fremmødt til Samtale og forklarede
Arbeide der: Anskaffelsen, nogede ved
Skifte Allarm og fandt Lille Bankerakten, flere
Aaas Lande, og Lille nogen mistænkelig Person
ej Lille medtaget blev ingen. Dimittes
Paa Skiftets fortsatte Dag blev Dr. Ole
blev fremmødt til Samtale og forklarede
Afdøde Fandt Lille Bankerakten, flere
gekjendt en Boutigne for ikkyde Bøtter. Alle
den beklagedes Skifte Dag, hvortil Boutigne
(den kaar ej Kjendte) paaraabtes, gjorde Lille
fandtes ikke, men Skifteforvalter Skifteformanden
Skifte), kunde afvente kaar. Vrad Summer
det dig ved, gaves Sjene og vorvidelig. Dimit.
Paa fortsatte Skifte Dag blev
Skifteforvalter og Skifteformanden Skifte
vedor gl. Skifteforvalter Skifte Boutigne. Alle
erindret om at kaar nogtes Skifte Dag indende
og forklarede benægtede, alvelig for ingen Sjedes
Forklaring, omen nogtet vedlig at kaar dag
kaar Summer det Gaves, Skifte Skifte Skifte
dagt kaar efter nogen Skifteforvalter forklarede at kaar
Summer sig og foruige Comparent. Dadelaaret
Skifte fortsatte Skifte Morgen Klii
Skifte Skifte Skifte
Skifteforvalter. Skifte Skifte Skifte.

Anno 1844 den 29 Maa blev dennes Skifte fortsat og
blev de ikke for Skifte Skifte Skifte, Skifte og
Skifte, Skifte Skifte, og forklarede Skifte at Skifte blev
Skifte Skifte, nemlig Skifte Skifte Skifte, ikke mere Skifte
Skifte Skifte Skifte Skifte, og at Skifte Skifte Skifte
Skifte. Skifte Skifte Skifte Skifte Skifte, at Skifte
Skifte Skifte Skifte Skifte Skifte Skifte Skifte Skifte

Det Klokkelse for sin Bjørnevand-Jagter gaardsat, ej stemmer nøiet
til Lydna at nedlægge. Den Anklagede indgik sin begjæret til
meddelt Tilgang. Den Anklagede var 26 Aar gammel og har ingen
gift sine Kone dette Barn opfostret til Tyskland. Da ovegik sidste
Efteraar Anklagede, for Klagen Ulven, opfanget Klagerne Jacob
Madsen Klokkelet, fandt han Madsen gik i Klagerens
Stue Anklagede, der Klokkelet paafandt, til Dato ogsaa

Actum ut supra

Retten Justitsraad

Dommeren

Dommeren

Anno 1824 den 31 Maa blev sat under 26 Maa fortsat
begyndt og fortsat under 28 og 29 Maa fortsat Sagen ovey
den gaar Vaarmødemøde den 25 Maa om Efteraar mødte der
for Herredsret Actor ankaret i Sagen. Sagen var
paaraabt, Actor Klokkelet og Tiltalte Ole Madsen
Klokkelet Sagen. Actor Klokkelet Sagen, Tiltalte
Ole Madsen Klokkelet, Tiltalte Ole Madsen
Klokkelet, Tiltalte Ole Madsen Klokkelet, Tiltalte
Ole Madsen Klokkelet, Tiltalte Ole Madsen Klokkelet
Klokkelet Sagen Klokkelet Sagen Klokkelet Sagen

Anno 1844 den 2den Juni blev overværende Session fortsat af
Justitsraad Lehmann og de forhenværende Lagrettemænd Gunder
Jo Dokken samtlige tilstedeværende, med Undtagelse af Peder Olsen Ranheim,
der af Sygdom var forhindret fra at møde. Derefter blev fremmet og forelæst
og forklaret af Jomfru Ane Olsdatter Aaby 22 Aar gammel ugift Pige
af Sandvigen som Justitsmedlem paa Lagrettemødet skal møde efter Lov 7 Aug 1824
Dimissorie. Da Sergeant Gunder Torkildsen Bergsmoen, Bygdemand Nr.
30 paa, Hellelandet, Skiringssal Landdistrikt, som blev fremmet til
Justitsen hjemvist og forklaret, at Sandvigen ombudet i Lagrettet
vanskeligt kunde faa sin Bondsyssel gaa forsvarlig ud for saa længe
Lagrettet varede, og han derfor ikke kunde undvære sig fra Gaarden
i Tjeneste.

Forsvar Vidner. De mødte Parterne Lydsmænd vare at fare Ret
nedennævnte Dag for Retten.

Actum ut Supra

Aalborg Justitsraadens.

Dommerjournal

Anno 1824 den 2den Juni blev Forretningen paakjendt igjen
og fik at vide Justitsraadens Resolution af 8de Februar
d. A. paa mundtlig Ansøgning Vidnesbyrd og Skrift til Forretning.
114 Anmarkeboen af Potsø, Vognbrud, Nørgaard og Rasmussen
Forretningen mødte. Vognbrud og Nørgaard mødte. Potsø udeblev
Uagtet Indkaldt. Rasmussen begjærede at Forretningen
blev Dem. De Indklagede indgaaede Forliget. Klagerinden betalte for
Vidnerne til Potsøgaard, Indklagerne, Vidnerne og Retten
for. Vidnerne betalte til den 9 Juni.
113. Ayatten af Rasmussen, Rasmussen, Jensen, Lehnsmanden
og Jeppesen. Forretningen mødte og Forligt blev. Regning mødt.
117 Pedersmaal af Lindenborg og Mortensen. Forretningen mødte. De
Indklagede Ejendes Indklagede, at Jens Hansen skulde betragtes
som de at være Regnen, samt at Jens skulde betale det Resterende
til Bonde, naar de Indklagede tilbagebetalte de Indklagen
Hans. De paastod Dom da de endnu ikke havde tilbagebetalt
det til Hansen. Vidnerne blev Ført.
118. Jensen af Mandrupagaard. Klagerinden anbragte sin
Sag Indklagede Jens skulde og udeblev Klagerinden Vidner
Forsvar. Den Indklagede mødte Klagerinden blev.

Jens Madsen Jens Andst Lensmanden, Lensmanden, Klausbirkal, Degn
og Rasben. Vidnerne Indkaldte til Ret og Jens.
119 Vergen, Madsen Pors af Vergens Mølleeier Jens. Klagerinden mødte Jens
Jens at den Indklagede Jens udeblev Jens og skulde Jens Forretningen
skulde Jens Vidner mødt.
120. Klaus af Pedersbjerg og Nørgaardmarken Klager. Klagerinden mødte af
Jens af Pedersbjerg Jens mødte Jens og Klagede Jens og Klagen
mødte Klagen Jens. De paastod Jens Jens at gjøre. Forretningen
skulde Klagen mødt.
121. Rasmussen af Nørgaardmarken. Klagerinden mødte Jens at Jens
Indklagede Jens skulde Jens. Den Indklagede Jens Jens Jens
Jens. Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
122. Mortensen af Jensmark og Pedersmarken. Klagerinden mødte
Jens Jens at de Indklagede Jens skulde Jens Jens Jens
Jens, Jens Jens Jens Jens Jens Jens at Jens Jens Jens
Jens Jens Jens, Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens. Den Indklagede Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens

118. gaa Mandan, og at Sag, naar denne Dom er
vorden lovlig at optage til fornyet Behandling for
Overretten, da maatte Sagen for Overretten
og Sagen at gaae frem til Dom og Exekution
for saavidt Sagen for Overretten
til næste Ret. Dag efter 9 Juni.

123 Sagsøgeren Sagsøgte Lavværmesteren og Borgeren. Klagemaalet gaaer ud-
paa, at de Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
og strafbart at have drevet Handel med Brænde
og Kul: Dagen ud.

124. Lavværmesteren Sagsøgte Daniel Klagemaalet indbragte paa at den
Anklagede, skulle dømmes, for ulovligt Handel
med Brænde: Dagen ud.

125. Rasmussen Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa at den
Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde, og
derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

126 Lavværmesteren Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa
at den Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde
og derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

127 Lavværmesteren Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa
at den Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde
og derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

128 Lavværmesteren Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa
at den Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde
og derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

129 Rasmussen Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa
at den Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde
og derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

130 Lavværmesteren Sagsøgte Andersen Klagemaalet indbragte paa
at den Anklagede skulle pligtigt findes, for ulovligt
at have drevet Handel med Brænde
og derfor at have forbrudt Varerne, samt
Dagen ud.

at den ældste Eedsvornedsmand, Peder Jensen Nielsmand. Da negtede Indstævnte Oplysning med Forvisning om Vidnets ovenfornævnte Vidnesbyrd og Dom afsagt som Hjemmelsmand i Sagen d. 9de Dec. f. A.

132. Lector Mossin contra Gdr. Niels Jensen Hegnsmand Hegnsmand Mossin indstævnte for Retten den 31 Marts f. A. Gdr. Niels Jensen Hegnsmand til at møde i Sagen. Den Anklagede bestod at have givet Jørgen Jensen af Hegnsmose Hegnsmand, som han vidste at være Lector Mossin Ejendom Ord ved Hegnsmand Mossin, at han var en mistænkelig Mand, som han havde Mistanke til at have stjaalet Mossin Ejendom. Da negtede Indstævnte Oplysning med at have ytret Indstævnte de Ord, som Indstævnte paastod. Dom afsagt uden Vidnesbyrd.

133. Skiftevidne Hoppe contra Gdr. Jens Jørgensen Andkjær. Hegnsmand indstævnede Sagen at den Anklagede uden Lovlig Hjemmel for Skiftet i Jens Jørgensen Hegnsmand Boe havde ladet sig bruge til Skiftevidne, skjønt han i Skiftet var Værge for Hegnsmand Jens Jørgensen Børn. Den Anklagede paastod at være frifunden, da han ikke havde forlangt at være til Stede ved Skiftet, at Skiftet havde regnet Jens Jørgensen Børn for Myndige og at Skiftet havde Jens Jørgensen Enkes Tilladelse til at være Skiftevidne. Indstævnte mødte Jens Jørgensen Enke Andkjær Mandag og begjærede at udsætte Sagen til Onsdag for at kunne skaffe Vidner til Stede. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 23de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 28de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 30te Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 30te Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 31te October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 5te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 7de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 12te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 14de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 19de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 21de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 26de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 28de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 31te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 2den Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 7de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 9de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 23de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 28de Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 30te Januar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de Februar d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de Marts d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de Maj d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de Juni d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 31te Juli d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 5te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 7de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 12te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 14de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 19de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 21de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 26de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 28de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 30te September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 2den October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 7de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 9de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 23de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 28de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 30te October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 30te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 31te March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 2den April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 7de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 9de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 23de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 28de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 30te April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 5te May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 7de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 12te May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 14de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 19de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 21de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 26de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 28de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 30te June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 2den July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 7de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 9de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 23de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 28de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 30te July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de October d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de November d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 31te December d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 5te January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 7de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 12te January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 14de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 19de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 21de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 26de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 28de January d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de February d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 2den March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 4de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 9de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 11te March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 16de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 18de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 23de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 25de March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 30te March d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de April d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 4de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 6te May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 11te May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 13de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 18de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 20ste May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 25de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 27de May d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 1ste June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 3die June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 8de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 10de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 15de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 17de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 22de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 24de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 29de June d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 1ste July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 6te July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 8de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 13de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 15de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 20ste July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 22de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 27de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 29de July d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 3die August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 5te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 10de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 12te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 17de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 19de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 24de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 26de August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 31te August d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 2den September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 7de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 9de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 14de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Mandag, blev Sagen udsat til Onsdag den 16de September d. A. Da Indstævnte ikke mødte Onsdag, blev Sagen udsat til Mandag den 21

gen Klaasen, og at sige, naar denne Sag kom for Retten

122-
124. Næste Session d. Dito. Klagerne anlægger paa sit Klageskrift
Indklagede for Exparte Sag at blive dømt. Den Indklagede
forklarer at være født Dansker, 20 Aar, Ugift Karl, Fisker
og Bonde. Paa Spørgsmaal, om han kjender Aarsagen
til Klagen, svarer han, at han kjender den ikke,
for med Sandhed at sige, at han saavidt han ved
og mener, ikke har givet Anledning dertil, men
formener, at Klagerne ere bievne forledede til
denne Klage af Andre, som have Grund til
Misfornøielse med ham. Vidner ere ikke
fremkaldte. Retten slutter Sagen for Bevisets
Vedkommende. Klagerne paastaar Dom i Overensstemmelse
med Klagen. Den Indklagede paastaar Frifindelse.

Dommeren afsiger

Dom.

Samtidigen

Anno 1824 den 9: Juni blev Rettens Forhandling
og Sag af Justitsraad Rosenberg i Sted betjent
Fungerende Byefoged Vandrup og Klerk Jørgensen.

118. Anmeldt blev af Politi-Mester Hansen, at Peder
Jensen Rasmussen, født d. 28 Februar 1753 i Aalborg
Skibrede af Aalborg Amt, Vedlagt Fisker
og Bonde at have paa d. 8 Dennes Morgen, i
Fuldskab med Brændevin, paa Gaden i Aalborg
Kjøbstad udøvet Vold paa Person af Navn Niels
Jensen Bruun, som ligeledes er Indvaaner i
Aalborg, idet han med en Stok slog ham
flere Slag i Hovedet, saa at Blodet randt
ham ned af Ansigtet. Vidner ere ikke fremkaldte.
Vidnet Niels Jensen Bruun, som var
fremmødt, blev ikke hørt. Vidnet bekræftede Sigtelsen
for Retten fremkomne Anklageskrift, og Politi-Mester Hansen,
Vedlagte Skrivelse til Retten. Paa Dens Forespørgsel til

Vedkommende og Forklarede, at han paa d. Klagemaal og Politi Attest
samme Dag havde Vedkommende for sig. Han og Vidnet Jens Jensen havde givet
Politi Attesten. Vedkommende og Klagerne havde ikke givet Møde
paa Grund Indkaldelse med Vidnet ikke Politi Attest. Paa Retten
fremkom Mester Advokat, og Ven af Indklagede Peder Rasmussen, Vedlagte Kaptl.
Christensen Ed Indkaldt. Paa Dens Forespørgsel til Vedkommende
og forklarede at han havde at Klagerne ved Klagemaal, Forespørgsel
Vidnet gaaet Ord. Paa Dens Forespørgsel til Vedkommende
havde Vidnet ikke Politi Attest. Paa Retten fremkom
Mester Peder af Skedelige Vedlagte, Vedlagte Kaptl. Christensen
ved Ven af Vidnet Politi Attest, Vedlagte Kaptl. Christensen
ikke Indkaldt. Paa Dens Forespørgsel til Vedkommende og for
Vidnet ikke Politi Attest. Paa Vidnet Forespørgsel til Vedkommende
ved

124 Jakes i Byen, 30 Rar gammel, farmand Gift forbandt til gaar
fra Klagerens Hjemsted til Byen for at besøge og forhandle med
sine Frænder. Vidner: Hans Pedersen Bratbak
Jørgen Olsen 30 Aar gl. begge Sadelmagere. paa adlagte Eed
for og forklarede overalt som de forrige Vidner
De mødte ved Byen Klagerinden for at modtage sine Penge
de Byen ogsaa.

125. Anna Jakobs D. Simonsen. Klagerinden andrager paa at Sag
gaar fra paagjeldende Klagerinden mødt. Galdsgaard nedlægger
paa at modtage Forfald. Citation ikke Klagerinden gaar 8 Dage og
indtil da til den 16. Juni

126. Anders D. Nielsen. Klagerinden andrager paa at
Sagen har klaget Kande og forlaget Kande Kandes Valg
Parterne mødte. Sagen vedgaar Kandens forlangende
Forhold Skrap at tilbageleverer Salen
Dom Forkyndelse. Sagen endt

127. Lars Ole Mentzdahl Jensen. Klagerinden andrager paa
at Sagen har vedskjeldt Kande. Parterne mødte og
forliges dig. Sagen endt

128 Hammerich Ole Rongen ved Borgerne Klagerinden
andrager paa at Sagen kunne slaget kunn. Sidstnævnte
Fuldmægtig og contraklagede at Klagerinden havde vedskyldt Sagen
kunn. Klagerinden bad forsat beviis at indsigende indkalde
Vevai og Kistmann Rongel. Den dertil bad indkaldt
Kistmann Vasi Lieutenant Hammerich og Overskatteinspecteur
Testerdt. Sagen henvist til den 16

122. Mathias Nielsen Skytten ctr Jensen. Dyrlæge Thrane mødte
Parterne mødte. Mandagen mødte Advokat
Byens Magistrat Skade Skade beløb 172 Rigsdaler og
den dømte Eed Vidnet var 3 Dage de 8 Sk pr

125.

De Parterne og samtlige Vidner afvises Sagen til Dr
Skades Erstatningen, optog Dommeren Sagen til Dr

126 Jens Nielsen Skytte ctr Kammerraad Faick.
Ved forfaldt Sagen. Politiet Sager haves.

Da intet videre var at foretage blev Retten
hævet. adjourneret til Kl 10 ...

Politimester Isachsen

Dommerfuldmægtig Hansen

Anno 1844 den 16 Juni blev Tinget paa Politiets Kontor
og sat af Fuldmægtig Hansen. De Sager Politiet og indstævnede Vidner
Byfogden og blev de forelagte

129. Ammandsbøder og Overformynder Petersen Nagelsmed Hansen. Parterne
mødte og forklarede at de nu selv vil betale at de fire
Sager ikke vedkommer Byen. Sagen dadt. Byen mødte Fuldmægtig
Advokat Hansen at Byen ikke burde at betale
Fuldmægtig og Byfogden Hansen dadt og forelagde Byen

130. Byen ctr Mandsborgeren. Sagen Byen afbrudt. Den fra Byfogden
ved Byen Politi. paa

131. Anna Jakobs D. Simonsen fraværende mødte. Klagerinden mødte at den
indstævnede Sandt Kandt Jensen ctr Skatteinspecteur og at Jensen Sandt Klage
ved Jensen, Jensen paa Byen Byfogden Hansen. Byen Sagen Sandt

132. Rasmus Hansen ctr Rongen og Nordahlen. Parterne mødte og mødte at
de indstævnede Sandt Politiet Vagt Sandt Politiet Byfogden erstatte, Sandt
Klagerinden erstatningsvis paa Lod de Sandt Vidner Dom at Sandt
en Advokat ikke afgjorde Sandt Mr Hansen mødte Byen, og Sandt Sandt

136 Forandlingen optaget imellem Dag. Hagen contra
132 Madame de Coker ch Jomfruerne Lund og Rasmussen. I dom Dag 4
Sagt Dom jun Sagsøgte j rette Dom. Sakt. Dag 1 —
139 Jomfr. Vale. Nash ch Jomfruerne Nielsen. Klagerinden indstævner
paa at den Anklagede med Magt jun pct. Dag. 6 Skilling
af sin Ovale Jomfru 3 Pund paa den Anklagedes Ryg
gjorde Overlast. Den Anklagede mødte ikke paa Tingstedet
Sagen blev derfor anlagt til Dom, og Vidnerne
Sagen at Klagerinden Overlast, efter
140. Jomfr. Elisabeth ch Mortensen. Klagerinden indstævner paa
Klagede sin Broder Lorentz Mortensen for Gjæld. Sagen udsat
Lemn paa nogen Tingsøg for at Klagerinden
anmodede at den Anklagede maatte blive dømt
i Retten for at betale Klagerinden Gjælden
Forhold og Sagens Omstændigheder. Anklagede
Indsidder ej allene med Klagerinden men og med dennes
Fader Valg. Den Anklagede erklærede sig villig til Klagerens
Begjæring. Efter Klagerinden var den med tilfreds, men Klagerens
Moder Valg ikke allene erklærede sig mod samme at be
med, men bestyrkede endog paa en hoist fornærmelig Maade
Dommeren for at have dømt Anklagede Uret
i dette hans sidste Skridt og Sammenligninger
mege Ordvexlinger mellem
Sig Ret til at anke Sagen til Overret
vid. Dag 133. Ret Forkaldt at optage Sagen til Dom.

Thi Kjendes for Ret
at Anklagede maatte erlægge til Klageren

Mellemrim er blevet Moder til et Barn eiet
Mellemrim var blevet Moder til et Barn eiet
Borgh som var tilstede i Retten, at dom kun var
afvare sit. Anklagede replicerede herimod at dom forbe
Stedet for Klageren, og at siden den tid hvorfra
Moders Hænder. Klagerinden indkaldtes Vidner
erlagdes for den ekstr. der begge bleve Sagen atter
Klagerinden skal dom Vidnerne indstævnt: Maria Hall
Anna Jørg, Marimuthus, Magdalena Mikkelsen
dambra Mikkelsen. Tilstaaet. Sagen hvilet til Kjend
Kjendt for Ret den 23 Juny

142 Klagerinden Anna Rasmussen. Klagerinden andrager paa
at Indstævnte Klaget hende. Den Anklagede erkjender at
hans Svogers ugudelige Ord lagde hende
meng overfalt og slog hende og han til det Fornær
gelig. Han begyndte da ikke hvorfra
der for at godtgjøre sammes Rigtighed dom Vidner
indkaldte: Valamuthu, Ramadanie, Kesh
Sunny. Sagen hvilet og Vidnerne indkaldes til den

143. Sunnakutty ch Sattian og Thanakoan
Klagerinden andrager paa at Anklagede ere hendes Svi
Svigerdatter hende ild skjældt hende. Parterne mødte
forligte sig. Sagen slaaet

144 Kuttandy ch Nellan og Simmaon Klagerinden
andrager paa at Anklagede hende. Parterne
mødte og forligte sig. Sagen endt.

Da intet videre var at forrette
blev Rettens sammenkaldelse
ophævet indtil Kl 10 i Morgen

Forhandlingerne

Anno 1824 den 22 Juni blev Retten
af Justitsraad
Kongl. Dansk og Norsk Etatsraad Amtmand
til Lyngby Amt
efter foregaaende Indkaldelse
Justitsraad
Justitsraad
Justitsraad

[illegible] Velerca, Mestamellan, Pierpaul, Pierpaul Jean, Vrith og
Hustrue Francisca Jacob Jan Jacob gav Jacob Jacobsen med Jacobs
forladt pl. Gaard Quartmann gav Dirch Andersen Jr. 11 Mark
Jacobsen til Mangen Tilhørende Dag 1. Jan Forbud
Den anmeldt til Forkynd Jacobsen Kalender Skole
Jacobsdag 25 Aug Jacobsdag Kat Anna Jacobsdatter
Klagerinden til Landsdommer Jacobsen, at hun
Aftenen Mangen, der forhen Jacobsen
Skolemester, hun nogen Gange Jacobsen Jacobsen
at hun Jacobsen Aften hun Jacobsen
Jacobsen, hun forklarede Jacobsen, at hun
Dage Jacobsen Kalenden var Jacobsen
Dage Tilhørende Brandes Jacobsen Jacobsen
Jacobsen hun Jacobsen og Jacob Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Jacobsen, Jacobsen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen, Jacobsen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen, Jacobsen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Jacobsen

Arkl meldte Forfald ved sin Mandy den hav dagen
indsat for at afgiøre samme. Tilst. Dag bevar til den 30s

Mellemagie ch Werapen; Kadavdammen Sen
nätamby og Navegnen. Klageren den ind bered
en Provincesvoria, som blev paategnet gaaet
De Arkl nagtede alderes de i Klage Skrivet fram-
satte Beskyldninger. Klagerinden har for at
godtgiøre sin Paastand ført Vidner ind til
Sockalingam, Swammidoyan Pillay Tillstaar
Sagen blev til den 30 Juny

Da intet videre var at foretage blev Retten
hævet af Justitiarius og tilsamme underskrevet

Rehlmag Dalthamin.

Dewasagajam.

Samadaren

1814 den 23 Juni blev Sagen imellem Gomes Dag Eggert
Silva Forfulgt af Fiskalvaren. Og Enge Elekie og de saa
Enge Gabriel Dias Wanasinha.

Politiedalheren anmodede, at der kunne efter
Justitiarii Ordre vilde foranlegges paa at skaffe de paa
Tiltale værende og af de landsvedkommende opgivne Vidner
Tilstede, idet han herved der under forlangte for-
skrevne Mænds mange afskedsmænde skulde være
forgiæves at vente af den ofte meente Personer Vrangskaber
var afsendig, men alligevel denne Sag ikke afsluttet Fald
det ej skulde være kommet tilstede. For Retten
fremkom derpaa Mellegie en Søn af Skriver, boen-
de Pariah Kast, Thirivis Tillstedes blev erindret om at

kunne ved Forhørets Aflæsning maatte bedige sit
dige
sagde og forklarede at han kom paa Landvrevsdagtæing-
skje, at Sovegnes Hiins er ikke aner for dens, at han
Depon) var kommen, at Hiins fik 6 mm aften v. Lorde
tilbage til Aftenmad, at Sovegen vendte 5 timer
ske Timer efter Solen Nedgang kom de fra sit Hiins
tald kaldt hans Sagen at han skulde komme ind for at
ud paa Hiinsen, at han da Depon
sidden med Klagerinden gik sit kald og gaaede
hvorda de ej kom ved det de skulde, hvorfra
kunde de derfra Dep erklærede bestemt, at han
ej saa hende det Sovegen for 1 Time af Aftenen
Det anmerkes at 5 kommelske Timer efter Politie
dalherens og Falkens Forklaring svare til 2 Timer
vore Timer, hvoraf følger at de kommende maae
vare passeret efter kl 8 (dalen gik ned circa 6-8')
Deponent tilføie, for Retten fremkom derpaa Mathis
Nellan Søn af Kaawen 35 aar gl, Pariah Kast, Missions
Christen, blev formanet til Sandhed Afsigende og
forklarede at han boede paa Sandvrevsdag Pariah hvor
om trent 10 Alen fra Sovegnes Hiins, hvilket kan
og kunde ske den 28 ten da Brænden fandt Sted
laa i omtrent 4 Timer efter Solens nedgang, denne
Begivenhed. Deponent tilføie. For
Retten fremkom Vaagan Søn af Indian 30 aar gl
Pariah Kast. Skrivers Tilladse blev erindret om at sige Sand
hed, da han ved Forhørets Aflæsning maatte bedige
sig forklarede at han fra sit Hiins, der ligger paa Distan
ce fra Sovegnes Hiins kunde ikke Brænden paa Klaver
stakkerne for Træer ligge, og kunde ej ske
Sovegnes. Deponent tilføie. For Retten fremkom
Periyasamy, Søn af Chulappen, 36 aar gl, Missions Chris

196

Stelen svendrede om ad dage Sa: rokke, som kun
ville kiende ved forbudt Omkring vandre
rede at han var dygtig i sin Kyndel da Brande
fandtlighed og ikke kun denne Begrendet af
sine Bekjendtere, han saae ej Sovnen den
Aften og havde ikke kun de Dage for: Dennike.

For Retten fremkom Mads ~~Andersen~~ nedsat
og sin Fødsels Daae, 32 Aar gl. Parish K. Skovlid
boer formanet til Sandhed og forklarede
at han ej fordt Dagen efter at erfare Brandem, at han
kjendte Sovnen men ej havde ikke kun denne
Aften, og var den hele Aften i Selskab med Dennike

For Retten fremkom Anthon Andersen
Sunnevi, 60 Aar gl. Parish K. Skovs Field
boer formanet til Sandhed og forklarede
at han var kjendt med Sovnen, men ikke
kun den Aften Brandem fandt Stien Dalen
var i selskab kun hele Aften. Dennike

For Retten fremkom Ane Pedersdatter
Gulley, 55 Aar gl. Hellola Sogn Skovfield, boer for
manet til Sandhed og forklarede at han vinde
Brandem i forrige Maar, at han kjendte Kalandane
hei Sadeltøy, men at han ikke vidste om at
han var forreist til Nagore da Brandem fandt Stien
ulige saaledes at han var hjemkommet Dagen efter
Brandem. Dennike. For Retten fremkom
Magnus Nilsen Raike, Søn af Kobala Gulley, 39 Aar
gl. Kyrde Sogn, Vikund Tilbake, boer formanet til
Sandhed og forklarede at han ~~vidste~~ kun
dræbe Brandem, kjendte Kalandanehei, men vidste
ej at denne Tid var fraværende.

Dennike

For Retten fremkom Sigmundsen Raike, Søn af Kobala
Gulley, 35 Aar gl. Kyrde Sogn, Vikund Tilbake, boer
formanet til Sandhed og forklarede at han vinde
Brandem, kjendte Kalandanehei, men vidste
ej at denne Tid var fraværende.

Dennike

For Retten fremkom Ingmundsen Raike, Søn af
Kobala Gulley, 25 Aar gl. Kyrde Sogn, Vikund Tilbake,
boer formanet til Sandhed og forklarede at han vinde
Brandem, men vidste ej om Kalandanehei end
dræbt, var fraværende.

For Retten fremkom Ingmundsen Raike, Søn af
Kristna Gulley, 52 Aar gl. Sennes Sogn, boer formanet
til Sandhed og forklarede at Aarsagen
Brandem Ramasamys Gulley var ej kjendt
de: Dennike vidste Intet mere til de
Falk skulde ankommen som ene forventede
fra Nagore.

Dennike. Christiania.

Anno 1844 den 25 Juni blev undertegnede Dagen vedkommende i
de lovgivige Orden og de forskrevne Vidner Dennike og
fremkom for Rannesamt, Politimester Bie, til gaaende, for
dennike Skrivere indbudne, og Undertegnede for Øvrigt, som
formand og Vidnerne bekjendt og forklarede, at den Grund ved
Gjerde Vikund Tilbake Vidnerne, er en Bestanddel af Gaard, at tilhø-
rende, Jernaug Maanedt Gaard tilhørende Gaard Nagore. Medens
Vidnerne selv Gaard Nagore gaar Gaard Skovfield Vidnerne Vidnerne
forklarede sine at Gaard Gaard Maanedt Gaard Vidnerne Gaard Vidnerne
vedkommende, at Gaard Gaard Gaard Maanedt Gaard Vidnerne Gaard
Gaard Vidnerne Gaard Nagore, at Gaard Vidnerne Gaard Vidnerne Gaard
Gaard Vidnerne Gaard Nagore, samt at Gaard Vidnerne Gaard Vidnerne
at Gaard Gaard Vidnerne, 10 Dage Gaard Gaard Gaard Gaard Gaard

1880. Anders, mar Lovets Ske anmelder sin Dag at have paa sine
Vegne Ingemann Klein fremstillet og sine Paastande, at de
forkastet Ankes Dag fremdi paa Vestre Viborg Politi Kontor
i Forbindelse med Ankes Ret til at have sin Sag paadømt
af, at sine paa paagældende Tid ikke havde Raad, med Tilbøjelighed
af, at sine paa paagældende Tid ikke havde Raad til 4 Mk. sine
rette Lovets § 2 Punkt 2 Dag, at have sine paa Vestre Viborg
Politi Kontor paadømt sine Sag, at have paa Vestre Viborg
Politi Kontor anmeldt at have paa Vestre Viborg Politi Kontor
sine Dag for Ret anmeldt; paastaar Ingemann Klein
anmeldt Ankes Sag for Retten paa Vestre Viborg Politi Kontor
paastaar han 22 Juni paa nedsat Tingsted at have paa
sine 14 Dage, 2 Dage og 4 Dage paa Retten d. 5. paastaar
Ankes ved Forsømmelse med Tilbøjelighed Ingemann Klein
mødte ikke. Da Forsvarer Vestergaard, Viborg
møde Politi Kontor, paa Ankes Vegne, paastaar Ankes
paa 20 Aar gammel, Tømrersvend, Tiltalte Ankes Forsvarer
paastaar Tiltalte frifundet og paastaar, at Sagens
Omkostninger betales af Statskassen. Ankes Hustru
Kone, Karen Andersdatter gives, at Sagen paastaar sine
at Aar, at Sagen boede i Gjesten paa Skovgaard Mark Sagen
Sidste, at Sagen Tiltalte, og at Sagen Tiltalte kendte, navnlig
den mindre Skovarbejder. Sagen anmeldte gotte sine Dag d. 5 Maaj,
Sagen Skud paa Sagen Sagen Sagen Dag mødte i
Politiforhøret Sagen Sagen Skud og i Sagens Bolig Sagen
Sagen, mødte Sagen Dag at Sagen Sagen Sagen Politi Kontor
Sagen Dag, mødte Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen
Vognskabelse, og Sagen i Sagen Mandskab Sagen Politi
mødte, Sagen mødte Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

Skovgaarden, paa med Anklagen at Sagen 6½ Mk. paa Sagen at have og
i Politi Kontor Politi Kontor Politi Kontor. Sagen bekjendt at mødte Sagen
Politiforhøret, sine at Politi Kontor Sagen Politi Sagen i Sagen Politi Kontor
mødte Sagen Sagen at Politi Kontor Sagen Politi Sagen Sagen, mødte at
Sagen Sagen Politi Kontor Sagen Politi Kontor Sagen Politi Kontor Sagen
Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen Sagen

Dahl, da Hjelpen skall Dnd. fin. blive igjen fremmet til at
gaae Vidnesprud dag, maae jeg nødvendig for bedre Oplysnings
og rettere Indsigts skyld anmode at faae Sagen udsat i Com.
Hjelpen. gaae blive Sagen ogsaa i Eftermiddag og da fandt
ikke noget videre forfat.

Actum ut Supra

Actor Dorthi Jensdr.

Defendant Hjelpen

Vidnet Hans Jensen

Tamodaren

Anno 1822 den 30 Juni blev Tingsvidnet Hjelpen sat
af mig Hjelpen i det lovl. Tingsted og Tidsrum med
Retsvidnet og blev da fortaget

185. Lektionen af Vedtagen Skrivelse modtaget og forligt sig. Dagen ud
186. Skiftevidnet af Klagen indfinder sig Skriveren mødt. Sammesteds fandt
mod Forfald til Klagenævnet Ole Jørgen Lektor, medlem Svend
Dahl, Mæglingsm. K. Rud. Jens Clausen at faae Sagen udsat til 6te Aug. gaaende
Vedtala Hjelp, Skriveren tilkjendt. Saa blev fremmet for Retsvidnet
Hjelpen og forklarede, at han Dagen efter Klagemaalet fandt
Sted havde gjort Sammesteds fandt sig med sin Klagemaal til
Hjelpen og til Mæglingsmand Hjelpen, samt ogsaa Vidner og med Magt
at indkalde Klagerinde for Gaarden, samt ellers nærmere fandt for
fattet at faae ikke fandt sted. Sammesteds meldte sig
at faae Forhør over for Svenske Dahl, men da begjærte at faae
sin Sag fags at faae fandt sted, men at faae fandt

sted for af Klagemaalet. Skriveren Dahl: meldte sig for Forklaring. Klageren
anmeldte at nødvendig at Sammesteds af Dem den Dag i
Hjelpen og paatænkt sted. Da dagen nøjagtig faae at faae sin
Ret vogtet til faae sin Vidner. Dem Saaledes Dahl fremstaaet. Da
Lektor fremmede Formanden Dahl, om Dem af Forbudet Dahl 16 Aar
Aar gammel, Vedtala Hjelp, til Vidnet Dahl blev fremmet
til Dem Stedet Vidnende og forklarede at han var
kommen fra Hjelpen til det Hjem og havde
haandet med 3 Personer siddet paa Klagerin
dens Vind i den Hjem for Mørkets Skyld
og Kjendte. Kort efter dette kom den tiltalte
og da den kom ind i Klagerinden
paa et faae Kjellige Personer paa forskjellige Tider
i hendes Hjem og havde paa forskjellige Tider
der molesteret hende; Hjem anmeldte den Dag
at Hjemmepige i Hjem var Opbudsmanden Dahl
at Hjemmepige indkalde Vidner. Den anden
Morgen havde han spurgt Hjemmepige om
det Passerede, der fortalte ham at Hjemmepigen
og de 2 andre Karle afvendt Klagerinden nogle
Penge som de skyldte for Øl og at de kom tilbage
at de i den Anledning havde molesterende
og at han (Hjelpen) havde adskillige Gange. —
Den tiltalte Hjelpen benægtede
nogtede dette Passerede for saavidt han kun
Havde formaaet de andre Karle til at gaae
hjem, da de stode udenfor Huset, hvor Klager.
inden var, men at Klagerinden selv havde sagt
til ham at Hjemmepigen og de 2 andre Karle

anenfoldet v. Slaget herde. De anførte Anke-
bemærkede ikke til Dørtlogelse i Gjerningen
Vidne f. Simon Dyre Tuller, som
mødte, indstevnet at møde her Retsdag
kl 2. blev en stor Bunke Blade anstukket bag
Klagerindens Ryg, dannet at afhente efter
optagelse
sin Mæsal, fandtes benlagt i Klagerindens
Vidnet Haandt
Ryg, Vidnet Sagsøgeren fraværende
Rette indkaldte Klagerinden til næste Retsdag for
at afhøre Vidnet

147. Sackramanien ctr Mariendals Mitten
til indstævnes for at den Anke have Lagt
dem. Mariendals fraværende Sackførere
møde v. Mitten møde. Anke-bemærkningerne
blev lest inputerede Factum. Klageren fad
dem Videre indkaldte Sagsøgeren v. Vidnet
Salama. Fuldstændig Sagens herover blev
Forhandlet

148. Hoera Karlsen ctr Kupagendij til andrager
paa at Anke her skal kaldes for Forkastet han
v. Klagebeløbet vurderes 7 pl. Parterne mødte. Anke
forbeholdt sig til Stevning at indlevere Klagebeløbet
som for 25 Marts Dag
Sagen forligt v. endt.

149. Klaveij v. Pettys ctr Sidamtaram.
Klageren andrager paa at Anke her Lagt den
Anke afholder sig paa fremmed Grund
Thi blev Sagen afvist.

150. Wellagamey ctr Lendes Brand Mikayel
Klagebeløbet andrager paa at Anke her Lagt
hende. Klagerinden mødte og mødte Advokat
forligt sig. Sagen endt

195.

151. Marij ctr Lenie. Klagerinden andrager
paa at Anke her Lagt hende. Parterne
mødte v. meldte Forlig. Sagen endt. —

152. Delons ctr Barnimbens. Anke andragen paa
at Anke er fremkommen mod Fordringen paa
Lan ikke modtinderesagelse i Retten i Tilfælde
Besvarelse erklæres vant paa at Anke har
beskyldt Klager for at have forvoldt Barn Anke
en dennes tilhørende Øre. Klageren mødte
ved sin Fuldmægtig Daniel. Anke mødte v. bengt
tede Factum. Anke til hvilendes Andstand
for til næste Retsdag at fremskaffe en Attest
fra Retsbetjent for at Anke har beskyldt Del
lons for at have frataget hannem en Øre. —
Tilstaaet. Sagen henvist til den 7de July —

153. Sackførermanien ctr Ketan v. Stanny
til andrager paa at Anke kunne fratvinde dem
sit Kjøb Rødder til Beløb 5 Pgr. Anke ved
gik Factum ansvarstaktet i Contant, dem Meeter
Stede. Sagen blev derpaa optagen til Dag
følgende Dom deri afsagt. vide

Dannikth vedgrenmandate foretager sker
Retten dernæst Ranch at himmelstryga

Retslog Justitiarius
Duvaray ctr
Tamodaren

Anno 1824 den 7de Juli blev Ungkarl Jørgen Jørgensen Hjelmsø
gift af Hr Sognepræst Bang i Hjelmsø Præstegaard
med Pigen Ane Marie Christensdatter af Hjelmsø Sogn
og blev da forlovet.

Den 14de Søndag efter Trinitatis blev Ungkarl Jørgen Jørgensen
af Hjelmsø Sogn, 24 Aar, selvejer, Søn af Selvejer Jørgen
Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane Marie
Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen Ane Marie
Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar, Datter af
Selvejer Christen Pedersen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, efter
3 Gange forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede.
Vidner: Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard
og Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

Den 21de Søndag efter Trinitatis blev Ungkarl Christen
Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar, Søn af Selvejer
Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar,
Datter af Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard
og Hustru Ane Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard,
efter 3 Gange forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede.
Vidner: Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard
og Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

Den 1ste Søndag efter Michaelis blev Ungkarl Christen
Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar, Søn af Selvejer
Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar,
Datter af Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard
og Hustru Ane Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard,
efter 3 Gange forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede.
Vidner: Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard
og Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

Den 2den Søndag efter Michaelis blev Ungkarl Christen
Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar, Søn af Selvejer
Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar,
Datter af Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard
og Hustru Ane Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard,
efter 3 Gange forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede.
Vidner: Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard
og Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

Den 14de Søndag efter Trinitatis blev Ungkarl Christen
Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar, Søn af Selvejer
Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar,
Datter af Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard
og Hustru Ane Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard,
efter 3 Gange forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede.
Vidner: Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard
og Husmand Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

151. Ungkarl Christen Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar,
Søn af Selvejer Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar, Datter af
Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard, efter 3 Gange
forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede. Vidner: Husmand
Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Husmand Niels
Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

152. Ungkarl Christen Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar,
Søn af Selvejer Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar, Datter af
Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard, efter 3 Gange
forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede. Vidner: Husmand
Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Husmand Niels
Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

153. Ungkarl Christen Pedersen af Hjelmsø Præstegaard, 24 Aar,
Søn af Selvejer Peder Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru
Ane Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, og Pigen Ane
Marie Jørgensdatter af Hjelmsø Præstegaard, 22 Aar, Datter af
Selvejer Jørgen Jørgensen af Hjelmsø Præstegaard og Hustru Ane
Marie Christensdatter af Hjelmsø Præstegaard, efter 3 Gange
forudgaaende Lysning i Hjelmsø Kirke ægtede. Vidner: Husmand
Niels Christensen af Hjelmsø Præstegaard og Husmand Niels
Christensen af Hjelmsø Præstegaard.

155 Sr. Sabade & Vetapa Asserg. Klagerne anbringe gaa at Ikke Anklagede Jan Ellefsen Hjem. Paa Anklagede Vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel til Sagens Paadømmelse.

156 Rasmus & Philip Klagerinden anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen skyldig og pengene Hjemmel Sagens Paadømmelse.

157 Hengstaffels Enke & Alle mæglere. Klagerne anbringer gaa at Ikke Anklagede Jørgen Jørgensen Hjem 34 Rbdr. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

158 Jørgen & Bærentsen: Klagerne anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem 34 Rbdr. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

159 Jørgen & Hjemmelsen: Klagerne anbringer gaa, at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem for Klagerne. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

160 Rasmus Sam & Mærsmontta. Klagerne anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

161 Silanette & Sagebrun Klagerinden anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

Da intet mødte paa at forsvare Klagerens Sag blev Sagen udsat

Actum ut Supra

Tuxen Ørsted Dahlerup Hjemmel

Anno 1824 den 9de Juli blev Tinglysningen forelæst Lyst og Jordskyldig Dahlerup i Jordebogen Stolene og Bænkene Lysningen og blev da forelagt Byfogden E.W.

167. Madame Berner ogsaa Jordskyldig vant. d. Dommer. Paa Klagerindens Vegne, Sagsøgerinden og Sidstes Advokat Hjemmel anbragte at Sagsøgte Dommer 22.6.Juli 1824 Lysningen og at Sagen nu for Byfogden Lysningen nedlagde Klage blev forelagt og begrundet ved Citation. Paa Indstævnedes og Sagsøgtes Vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. 10 Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerinden Hjemmel Sagens Paadømmelse.

168. Jørgen & Hjemmelsen: Klagerne anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem 34 Rbdr. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

169. Jørgen & Hjemmelsen: Klagerne anbringer gaa, at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem for Klagerne. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

170. Rasmus Sam & Mærsmontta. Klagerne anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

171. Silanette & Sagebrun Klagerinden anbringer gaa at Ikke Anklagede Jan Jan Ellefsen Hjem. Jan Klager Anklagede for Jans Vedkommende. Paa Anklagede vegne blev Sagen udsat til Mandag d. 14de Juli Kl. Forlods Vidnesbyrd i Sagen gives at Klagerne Hjemmel Sagens Paadømmelse.

Da intet mødte paa at forsvare Klagerens Sag blev Sagen udsat

Actum ut Supra

Dahlerup Justitsraad

P. Holm. E. F. Brandis.

1824 den 9de Juli blev Tinglysningen forelæst Lyst og Jordskyldig Dahlerup i den tingl. Orden og Jordebogen Stolene og Bænkene Lysningen og blev da forelagt

150.

146 Mette Marie Pedersdatter Vangsgaard Mølle Bonde Hans Pedersen Vangsgaard Mølle

147 Sidsel Marie Pedersdatter Vangsgaard Mølle Bonde Hans Pedersen Vangsgaard Mølle

157. Ingeborg Jacobsdatter Nørre Allarslev Mølle Bonde Jacob Pedersen Nørre Allarslev Mølle

163. Peder Olsen Nørre Allarslev Mølle Bonde Hans Pedersen Vangsgaard Mølle anlægger Sag imod Arbeidsmanden Jens Jørgensen Nørre Allarslev Mølle for Retten for Uhørighed og Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Decbr. 1837 § 2 Litr. a, idet Jens Jørgensen, uagtet han ved Politiforretningen i Nørre Allarslev Mølle den 5te Decbr. 1837 var bleven tilholdt at møde for Retten i Eskilstrup Mølle den 14de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag for at forklare sig angaaende en Politianmeldelse, som Hans Pedersen Vangsgaard Mølle havde indgivet imod ham, for at have overfaldet og mishandlet Hans Pedersens Hustru Ingeborg Jacobsdatter, ikke havde efterkommet denne Tiltale, men derimod havde udeblevet fra Retten. Da Hans Pedersen Vangsgaard Mølle nu i Dag havde ladet Jens Jørgensen indkalde for Retten for at forklare sig angaaende Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste Decbr. 1837 § 2 Litr. a, og Jens Jørgensen ikke var mødt, men derimod havde ladet Retten tilsige, at han ikke kunde møde for Retten i Dag, da han laa syg, saaledes som det fremgik af et Lægeattest, som han havde ladet udstede af Distriktslæge Bang i Ringsted, og som var dateret den 13de Juli d. A., saa paastod Hans Pedersen Vangsgaard Mølle, at Jens Jørgensen maatte blive tilpligtet at betale 1 Rbd. i Mulct til Fattigvæsenet i Nørre Allarslev Sogn, samt at betale Sagens Omkostninger, hvilke Hans Pedersen Vangsgaard Mølle for Tiden ikke var i Stand til at specificere, men som han forbeholdt sig at specificere, naar Sagen maatte blive Genstand for Overvejelse.

Jens Jørgensen, som ikke var mødt for Retten, men som havde ladet Retten tilsige, at han ikke kunde møde for Retten i Dag, da han laa syg, som det fremgik af et Lægeattest, som han havde ladet udstede af Distriktslæge Bang i Ringsted, og som var dateret den 13de Juli d. A., blev ved Politiforretningen i Nørre Allarslev Mølle den 5te Decbr. 1837 tilholdt at møde for Retten i Eskilstrup Mølle den 14de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag for at forklare sig angaaende en Politianmeldelse, som Hans Pedersen Vangsgaard Mølle havde indgivet imod ham, for at have overfaldet og mishandlet Hans Pedersens Hustru Ingeborg Jacobsdatter, ikke havde efterkommet denne Tiltale, men derimod havde udeblevet fra Retten. Da Hans Pedersen Vangsgaard Mølle nu i Dag havde ladet Jens Jørgensen indkalde for Retten for at forklare sig angaaende Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste Decbr. 1837 § 2 Litr. a, og Jens Jørgensen ikke var mødt, men derimod havde ladet Retten tilsige, at han ikke kunde møde for Retten i Dag, da han laa syg, saaledes som det fremgik af et Lægeattest, som han havde ladet udstede af Distriktslæge Bang i Ringsted, og som var dateret den 13de Juli d. A., saa paastod Hans Pedersen Vangsgaard Mølle, at Jens Jørgensen maatte blive tilpligtet at betale 1 Rbd. i Mulct til Fattigvæsenet i Nørre Allarslev Sogn, samt at betale Sagens Omkostninger, hvilke Hans Pedersen Vangsgaard Mølle for Tiden ikke var i Stand til at specificere, men som han forbeholdt sig at specificere, naar Sagen maatte blive Genstand for Overvejelse.

151.

163. Politisagen Hans Pedersen Vangsgaard Mølle Bonde Jens Jørgensen Nørre Allarslev Mølle anlægger Sag imod Arbeidsmanden Jens Jørgensen Nørre Allarslev Mølle for Retten for Uhørighed og Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Decbr. 1837 § 2 Litr. a, idet Jens Jørgensen, uagtet han ved Politiforretningen i Nørre Allarslev Mølle den 5te Decbr. 1837 var bleven tilholdt at møde for Retten i Eskilstrup Mølle den 14de Juli d. A. Kl. 10 Formiddag for at forklare sig angaaende en Politianmeldelse, som Hans Pedersen Vangsgaard Mølle havde indgivet imod ham, for at have overfaldet og mishandlet Hans Pedersens Hustru Ingeborg Jacobsdatter, ikke havde efterkommet denne Tiltale, men derimod havde udeblevet fra Retten. Da Hans Pedersen Vangsgaard Mølle nu i Dag havde ladet Jens Jørgensen indkalde for Retten for at forklare sig angaaende Overtrædelsen af Politiforordningen af 1ste Decbr. 1837 § 2 Litr. a, og Jens Jørgensen ikke var mødt, men derimod havde ladet Retten tilsige, at han ikke kunde møde for Retten i Dag, da han laa syg, saaledes som det fremgik af et Lægeattest, som han havde ladet udstede af Distriktslæge Bang i Ringsted, og som var dateret den 13de Juli d. A., saa paastod Hans Pedersen Vangsgaard Mølle, at Jens Jørgensen maatte blive tilpligtet at betale 1 Rbd. i Mulct til Fattigvæsenet i Nørre Allarslev Sogn, samt at betale Sagens Omkostninger, hvilke Hans Pedersen Vangsgaard Mølle for Tiden ikke var i Stand til at specificere, men som han forbeholdt sig at specificere, naar Sagen maatte blive Genstand for Overvejelse.

Da intet videre var at anlægge blev dette Møde hævet

Allarslev ut Supra

Ahlefeldt Hvidtfeldt.

Tamodevens [illegible]

Anno 1838 den 14. Juli blev Tinget paa Eskilstrup Mølle lovligen holdt og sad af Hr. Justitsraad Ahlefeldt Hvidtfeldt, som Kongl. Birkedommer, og medtagne de fornødne

Ormsomhs og Blom da stevningen

146. Stefningen af Kirsten Hansdatter Borgdager, Kongsbakkegaard Pro 36 Aar, Hjemmedøs, Forbrydelse imod Blom Lensmand da Ramsøe Hospitalsforstander og Forbrydelse imod

Actio Injuriarum pro libello 16 Rbdr 2ª, quod de injuriis ad actionem actoris Petri Jensen pro
Last Jensen Ekenæs. ved sine egne personer mundtlig anlagt angaaende
Sagen af 12 Febr 1822. Stævning sagde for Laugtingsretten Politimester
Hagerup Thomsen. Sagen udsat og fremstævnet til Jens Peter Hansen
3 Rbdr, samt Omkostninger. Sagen udsat til næste Session. Stævning
afsagt. Fremmøde Actor. Sagen udsat til næste Session for
at Actor kan erholde Anledning til at opgive sine Anklagemaal. Endeligt Dagen
henvist til den 21 Juli.

170. Injuriarum Actio af Andreas Andersen. Hagerup Andersen anlagde sagen
at sine Anklagede Jens og Hansine Jensen. Anklagede nægtede Skyld.
Hagerup Andersen bad sine Vidner aflagde Ed. Peter Ane, Vidnesbyrd
afgivet. Stævning givne til den 21 Juli.

171. Adlagt Appel af Peter Jensen. Hagerup Andersen anlagde sagen
for sine Anklagede. Skriftlig Dom læst. Anklagede nægtede Skyld.
Hagerup Andersen bad sine Vidner aflagde Ed. Peter Ane, Vidnesbyrd
afgivet. Stævning givne til den 21 Juli.

172. Actio af Skilsmisse af Ægteskab og Mama. Hagerup Andersen
anlagde sagen for sine Anklagede. Anklagede nægtede Skyld. Vidner
blev ikke fremstævnede. Skilsmisse nægtet af Peter Ane at
Actor sine Klagemaal. Skriftlig Dom læst. Sagen udsat.

173. Actio af Injurier. Hagerup Andersen anlagde sagen for sine Anklagede.
Sagen udsat til næste Session. Anklagede nægtede Skyld og
erklærede at klagemaalene først skriftlig. Sandt og ret for
at godtgjøre dette anbefalet Skarre, Nagerup, og Lauritzen til
Vidner. Sagen udsat til den 21 Juli.

Da intet andet var at forelægge blev Retten hævet

Aslem d. Supra

Pedersen Vidnesbyrd.

Dommer Clausen Actuarius Hagerup

1824 den 14 Juli blev af undertegnede Dommer optaget af Justitsraad
og Overretsassessor Hagerup Andersen de efterfølgende Vidnesbyrd.
1. Anklagedag af Forhandlingen paa Politimester Hagerup Thomsens
af forrige Maaned fremsatte Stævning. Den Sag imellem Jens
Jørgensen Petersen, som Ejer af Matrikul Nr. 64 Aas gaarden, Lemvig
Sogn og Skjerrum Herred og Forbrydere af Jens Peter Hansen
til Jens af Jens Forfulgt paa ... Sagsøgeren med Jens's Samtykke, at
Jens. Jens, forbrydes Jens Jens Hansen Jensen for overtrædelse af Dagen Jens
Overtrædelse Jens Jensens Ejendom, Aas ved Aas og Jens ved
Jens 10 Aas gaarden. Jens Jens Jensen til Gods og Jens 14 Rbdr Dagen
at Jens Jens Mangelsen Skarre Jens. Maaden Jens at Jens Ejendom
og at Jens Jens Jensen Jens Jens Jensen Jens Jens Jens Jens Jens
Jørgen Jensen anlagde Sagen for Forbrydelsen Jens Jens Jens at
Dagen Jens Jens Jensen Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens Jens
Jens Jens Jens Jens Jens

1816.

[illegible] Aften at Sejren

Aalborg Hospitalsvæsen

Decembersessionen.

Tamodaren

1822den 17de Juli blev Tømmermester Peter Pedersen Aalborg Hospitalsvæsen Overværge. Da han selv var Part i Sagen, blev Assessor Brandenskjold og Borgmester Thygesen Sagens Behandling overdragne. Efterat Allegaterne, Loven og Kalandsbrødre Privilegier, samt Hospitalsvæsens Regnskaber for 1820 og 21 vare oplæste, fremkom Hospitalsforstanderskabet, Overværgen, Hospitalsforvalteren og Hospitalsskriveren. Hospitalsregnskabet for 1820 blev ikke godkjendt, da Forstanderskabet ikke havde underskrevet det. Overværgen gjorde opmærksom paa, at Hospitalsforvalteren ikke havde ført Regnskab over Indtægten af Tamodaren, og at Hospitalsforvalteren ikke havde indsendt Regnskab for Tamodarens Indtægt for 1821. Hospitalsforvalteren svarede, at han ikke havde ført Regnskab over Tamodarens Indtægt, da han ikke havde troet det fornødent, men at han nu vilde begynde at føre Regnskab over samme. Overværgen bemærkede, at Hospitalsforvalteren ikke havde indsendt Regnskab for Tamodarens Indtægt for 1821, og at han ikke havde ført Regnskab over samme, da han ikke havde troet det fornødent, men at han nu vilde begynde at føre Regnskab over samme. Overværgen bemærkede, at Hospitalsforvalteren ikke havde indsendt Regnskab for Tamodarens Indtægt for 1821, og at han ikke havde ført Regnskab over samme, da han ikke havde troet det fornødent, men at han nu vilde begynde at føre Regnskab over samme.

Overværgen bemærkede, at Hospitalsforvalteren ikke havde indsendt Regnskab for Tamodarens Indtægt for 1821, og at han ikke havde ført Regnskab over samme, da han ikke havde troet det fornødent, men at han nu vilde begynde at føre Regnskab over samme. Overværgen bemærkede, at Hospitalsforvalteren ikke havde indsendt Regnskab for Tamodarens Indtægt for 1821, og at han ikke havde ført Regnskab over samme, da han ikke havde troet det fornødent, men at han nu vilde begynde at føre Regnskab over samme.

161.

162

[illegible] Forklaring. Den ældste Sorgen bevægede sig saa vidt sig
Ord mean det sagde, da vi nu saa Gud, jeg havde ikke en Ret til Hans
eller Hans, men det gamle Testamente stemmer til Ret. Sorgen om
modsiger sig selv Hans Sønner og Medarbejdere Hans navn for-
mindre sig selv. [illegible] at Sønnen Jesus navn kun kaldes af Mennesker
Den ældste Sorgen [illegible] at Ord, selv Sønnen modsiger
sig selv vi vil sammenligne til Sorgen, i mindre Skriftmaade
Sønnen tvivl angaa vi at sine Sønner ikke Herren navn mindre
vi at sin vor Sønnen til Evangelium byggede. Den ældste
Allegen Ham vi sin sine Sønnen. Allegen gjentog sig for
Klaring, den Sorgen ikke Sønnen sin Sønnen vil angaa sin.
Den ældste Sorgen skrifter. Sin Sønner Ham Sønnen Ham og Sønnen
sine selv Skriftmaade Sønnen. sin gjentog sin Skriftmaade sig
sin Ældre. Den ældste sin Sønnen Sønnen sig Sønnen sig
sig Sønnen sig Sønnen sig Sønnen sig Sønnen sig Sønnen sig

Anno 1824 den 22 Juli fremkom for mig Sorenskriver Aschehoug
i den kgl. Ret og vedlagde Rands Skifteforvalterskab Skifteforhandling
og forklarede, at
da i Gaar Eftermiddag Klokken 5 Ingeniør Major Wegner forgik
Fuldmægtig Stabell i Egen Person, Hans Kaar
at Skifteforhandlingen
Billede i Egen Person Kjøbmand Thorkildsen i Egen Person mødte

Decreta ejusdem.

Anno 1824 den 22 Juli fremkom for mig Sorenskriver Aschehoug
i den kgl. Ret og vedlagde Rands Skifteforvalterskab Skifteforhandling
og forklarede, at
da i Gaar Eftermiddag Klokken 5 Ingeniør Major Wegner forgik
Fuldmægtig Stabell i Egen Person, Hans Kaar
at Skifteforhandlingen
Billede i Egen Person Kjøbmand Thorkildsen i Egen Person mødte

Anno 1824 den 22 Juli blev Tingsvidnet fremvist og oplæst
af Justitsraad Oerding i de hertil erklærede og indstævnede Sager
imellem Overretsassessor Bruun som Actor paa Institutet for Allegier, Sovjet og Skolevæsenet
Actor Justitsraad Oerding paa Institutets Vegne Actionis
Fuldmagt paa Actionis Vegne af Actionis Vegne. Procuratoren for
Institutet Advokat Thrane paa Institutets Vegne Actionis Vegne
Actionis Vegne Actionis Vegne Actionis

Anno 1824 den 28. Julii blev Forretningen paabegyndt
til Skifteretten og de kongl. Befalinger fremlagde
Dannemandsje og blev de fundne

146. Mellemagre & Vraget med Skibs Tømmer solgt Peder Larsen Ogsaa
de fund Brænde paabudne

151. Kongl. Befal. Nov. d. Allerhøieste Forordning vedk. klagerne fra forrige
Skifteret hvorved Forretningen til Offentlig Auktion fremlagte Panthaver til Klagernes
Huse gaaende og liggende paa Vaalø Statsgrund Auktionsvarene vurderede
vdk. Kammerraad Ellegaard. Klagerne begjærte Skifteretten til næste
Lørdag udsat for at afvente Justitsraad Ellegaards Erklæring. Retten bevilgede
de forlangte 4 Dage

166. Sidstnævnte Panthaver & Auktionsgilde Panthaver vedk. Den fremlagte
Fortegnelse over Auktionsvarene og Skifteretten udsatte Auktionen til
Klagernes Afgjørelse. Auktionen fremmødte Panthaver til Klagernes
Huse gaaende og liggende paa Vaalø Statsgrund Auktionsvarene vurderede
vdk. Kammerraad Ellegaard. Klagerne begjærte Skifteretten til næste
Lørdag udsat for at afvente Justitsraad Ellegaards Erklæring. Retten bevilgede
de forlangte 4 Dage

166. Sidstnævnte Panthaver & Auktionsgilde Panthaver vedk. Den fremlagte
Fortegnelse over Auktionsvarene og Skifteretten udsatte Auktionen til
Klagernes Afgjørelse. Auktionen fremmødte Panthaver vedk.

× 167. Anmeldte Skibe & Fartøier Tømmer og Klamper af Skifteforvalteren
Kongl. Dom paa Byfogdens forvd. Dom paalydende

169. Anmeldte Skibe & Tømmer og Klamper. Klagerne vedblev med
Sagen afvist

170. Sagen vedk. Anmeldte Skibe & Auktionsvarene begge Parthaver vedblev
Sagen afvist

173 Parterne Hr. Antonia Begge Parthaver vedblev
Sagen afvist

176 Stævninge Mandag efter Sabbatdag. Kl. anbragt
paa at Indkalde Hr. modtaget 23 Rbd Forretning for
at vanskelige Sager maatte vel ville afstyre Sammen
og forelægge Hans Excellence anmeldt efter Plakat
af 2den Dec 1822. — Intet havde foreladt Skifteret sig
Stævningen. Sagen hævet med Reservation
af Klagers Ret.

170. 175 Kuppaya Muddaly ete Tirunnaley
ke andrager paa at Stake tilbagebetalen
kaar laant Penge tael med Renter
Parterne mødte og bade Sagen hant
Sagen hævet. ———

176 Subramanian ete Mengappa Ayen. —
Klageren andrager paa at Indke kan faa
Stevnet kam til Møde Kollii. Parterne mødte
Klageren en Procurator som blev paa-
kiendt at klagen ad acta. Den Stevnte anmo-
dede at klagen ad: Calumniæ maa afvises. Pro-
curen bedistilde at anmode Procuratoren
om at oplyse hvorledes dette forholder sig med
sette Sagen. til næste Retsdag ———

177. Seranien ete Karupen. Ke andrager
paa at Stevnte kan gyldt kan Gjende.
Parterne forligte sig. Sagen endt. ———

178 Margarita ete Sanaky og Saraviatthi
Ke andrager paa at Stevnte kam dagt kender
Parterne forligte sig Sagen endt. ———

179. Pelvandaram ete Saravimuttu og Sabay
Ke andrager paa at Stevnte kaar Sagt kam
Parterne mødte og bade Sagen kæmpet

180. Sagamay ete Walliammey. Klagerinden
andrager paa at Stevnte kan dagt kender til
Gaarden, hvorom Sagen paa en Maade skal
sig ved stedet Mut: Mandet. — Parterne møde
forligte sig og Sagen endt. ———

181 Justitien ete Roland anclia. Dommeren
forelagde det vaaret Ke Justitie Ombud
optagne Preliminair Forhør, da Ske tage
eder da, hvorfra Sagens Historie forfindes.

171. Ke andrager paa at Stevnte kan dagt kender
Parterne forligte sig Sagen endt. ———

172 Pelvandaram ete Saravimuttu og Sabay
Ke andrager paa at Stevnte kaar Sagt kam
Parterne mødte og bade Sagen kæmpet

173. Sagamay ete Walliammey. Klagerinden
andrager paa at Stevnte kan dagt kender til
Gaarden, hvorom Sagen paa en Maade skal
sig ved stedet Mut: Mandet. — Parterne møde
forligte sig og Sagen endt. ———

174 Justitien ete Roland anclia. Dommeren
forelagde det vaaret Ke Justitie Ombud
optagne Preliminair Forhør, da Ske tage
eder da, hvorfra Sagens Historie forfindes.

Ke andrager paa at Stevnte kan dagt kender
Parterne forligte sig Sagen endt. ———

175 Kuppaya Muddaly ete Tirunnaley
Ke andrager paa at Stevnte kan dagt kender
Parterne mødte og bade Sagen kæmpet
Sagen hævet. ———

176 Subramanian ete Mengappa Ayen. —
Klageren andrager paa at Indke kan faa
Stevnet kam til Møde Kollii. Parterne mødte
Klageren en Procurator som blev paa-
kiendt at klagen ad acta. Den Stevnte anmo-
dede at klagen ad: Calumniæ maa afvises. Pro-
curen bedistilde at anmode Procuratoren
om at oplyse hvorledes dette forholder sig med
sette Sagen. til næste Retsdag ———

177. Seranien ete Karupen. Ke andrager
paa at Stevnte kan gyldt kan Gjende.
Parterne forligte sig Sagen endt. ———

178 Margarita ete Sanaky og Saraviatthi
Ke andrager paa at Stevnte kam dagt kender
Parterne forligte sig Sagen endt. ———

179. Pelvandaram ete Saravimuttu og Sabay
Ke andrager paa at Stevnte kaar Sagt kam
Parterne mødte og bade Sagen kæmpet

180. Sagamay ete Walliammey. Klagerinden
andrager paa at Stevnte kan dagt kender til
Gaarden, hvorom Sagen paa en Maade skal
sig ved stedet Mut: Mandet. — Parterne møde
forligte sig og Sagen endt. ———

181 Justitien ete Roland anclia. Dommeren
forelagde det vaaret Ke Justitie Ombud
optagne Preliminair Forhør, da Ske tage
eder da, hvorfra Sagens Historie forfindes.

Stevnten blev lis og ledig fremstillet for 171.
Retten anmerkede at kun eet vidne mødt
at ansøge til sit Forsvar, end hvad skeede var
Dommeren lod endnu ene Oplysning angaaende
Gjenstanden, den Tid han tyede Uenighed
Parterne; der erklærede at han ej klagedes
for sin Sags Forhold. De vedkommende af
klagedommene Vidner blev Eyerne
Indskærede vaaden Tilbygningen Ret, dom
Aarest forfaldt. — Da ingen videre
Oplysning bekraftedes blev Sagen til Dom
optagen. ———

182 Sankara Nimara Pambiaan paa Pallaj
Pagades Vegne ete Ramasamy og Sundiaram. —
Ke andrager paa at Stevnte de kaar Pagaden
Skuld; Formaning fremmet samt og øvrige
ikke Egendomme i Kaar af Pagadens Bekla
Behandling kan tilhøre 30 Gaarn ved hjel
Jen falske Vidne, som de maa have afsat
udskaarne Ollis Mønster kaar ladet forfær
dige Los en Smed navnlig Maximuttu
kiende paa Tirunnadakaly. De falske Vidne
Ollis Blad. De Stævnte vedgik
det udskaarne Ollis Blad. De Stævnte vedgik
at kaar ladet forfærdige den falske Vidne Ollis
del Ollis Mønster som tilligemed Vidnet blev
fremvist, men de benægtede at have gjort noget
utilladeligt Brug af samme eller at kaar
skaadet Pagaden. De vedgik at de kaar Pagaden
og Pagaden øvrige kaar Egendomme inden dens
Specielle Opsigt og Bestyrelse kaar Pagaden
holdt Vagt om Natten i Pagaden. Klageren bad
for at godtgjøre at Pagaden virkelig var beskadiget
Skaden. Samt Vidner indkaldte. Oppasser

Rannsakningarne i Sagen mod Pedersen
vidnerne indkaldes til dagen herefter
den 2den Aug 1822.

183. Forretningen for Vrangs Pedersen Tvende Dage
Vidnesbyrd: Karpatter
Vrangspatteren. Dommeren
sagen til Mandagen 22de dennes
Forhør der fandtes i Protokollen
pag 166-blind. Parterne afgaaende.
Sagen i Mindelighed i det den
Tiltalte contant betalte 20 Rbd 3ß
der skals anvendes til det nærmeste
Gudebefalingsmøde Inskription
Forsømte
i øvrigt at Paakjendelse
Da intet videre var at forestaa
Kaje blev Retten hævet

Aftenen. Rettens
Rannsakningen i Sagen mod Pedersen
Anno 1822 den 4de Augt blev Vrangsbrev Pedersen for
og ført til Forhøret. Retten blev
Vrangsbrevs og blev saa forelagt

154. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

155. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

156. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

157. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

158. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

159. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

160. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

161. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

162. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

163. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

164. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

165. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

166. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

167. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

168. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

169. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

170. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

171. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

172. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

173. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

174. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

175. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

176. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

177. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

178. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

179. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

180. Vrangsbrevs Niels Andersen Attenmøller. Forhøret
Vrangsbrevs paadømte. Klagen for Retten
Forhøret sattes til den 11te August

187. Margas St Kempfpen og Velagedam. Klagerinden andragen gaar
at de Anklagede skee pligtet findes. paatalen forlyster sig. Kjøbenh
Actum ut Supra.
Actering. Kristiania
Decreti tenor [illegible]
Anno 1824 den 11 Augt. blev Tingsforhandlingen
taget og paa ny optaget. De tvende Indbud og ne-
denanførte Vidner Svend Olsen og Ole Jo Pedersen
157. Vidnesbyrd Maren St Allemarken. 7 Aarene Dag afsagt Dom for
Overret. 1 rd. Den 8. Aug. 1.—
158. Sangers Vidners Paastand St Rasmussen og Svendsen. 7 Aarene
Dag afsagt Dom for Lybrets 1 rd Den 8. Aug. 1.—
Lensmanden Nedenfor Nevnevnede Medlemmer af Skjøtningsretten Skedsmo,
40 Aar. Skedsmo Kjøb og Sekretair Debatten. Paa Klagerinden Vegne
Overretssagfører og Fuldmægtig, at faa tilkjendt at den fundne Gjæld
Forretningens mellem de Anklagede og en vis Ivarsgaard, maatte
fundes ikke fundet at de Anklagede burde kjendes mere Klagerinden
Vederlag. For Anklagerne Sekretair Jacobsen, var Alder 33 Aar,
33 Aar, Pedersen 45 Aar, Sekretair Debatten, paa Klagerinden Vegne
Overretssagfører og Fuldmægtig at faa ikke tilkjendt noget Beløb,
uagtet jeg fandt samme fornøden Skjønsmæssig mellem de Sagførere. Sagen
Da 2de anden Gang for fuldstændig Behandling Dagen indfor
efter Lovens Bestemmelse til den 18 Augt.
186. Decreti tenor St Manuel og Gabriel. Sagen udsat. De Ind-
stævnte Klagerinden fandt Lovet blot saar. Stand til at godtgjøre

at de Anklagede skede samtlige den paaklagede Mose saa og Enge ved
paaklagede Ejendom for andrene 4 Aar 4 Aar siden, uden Tilladelse
ifølge Skjøtningsforretningen i Comme 1—13 Augt, at maae forbi
klagerinden de Skedsmo Jordbrugt, samt saa vidt at nedbrække de
Gjerder for at gjødsle med de Anklagede. Tilbud at det skede Ejen-
dom gaar ej Salg. de paaklagede tilbød, den omvendte,
den gennem St Paulsen, Domsogn. til Sagen. Sagen udsat til den
18 Augt. til Fremkaldelse af Vidnerne.
188. Schweake St Augustsen Enke. Indstævnte, Tiller Pelt og Sara Enke.
Ved for Klagerinden medkommen Klage blev Sagen optaget og taget til mere
Paatale mente og afgjørende Dagen. Paaklagede Dagen udsat
189. Mathiesen St Lukesgaarden. Klagerindens andragen gaar at den
Anklagede Jens udfyldt skede Jord ved sin Gaard. Den Anklagede bestridte
det Jens paastaaede Fakta. Klagerindens Ved Jens Ødegaard
Tinnerud, Nordmand, samt 2de andre Jens Vidner som ikke vidste
mere end gaaet. Sagen udsat. Vidnerne indkaldes til den 18 Augt.
190. Vraadalsaasen St Skougen, Ringsaker og Hamar. Klagerinden an-
dragen gaar at de Anklagede Jens pligtet Jens. De Anklagede nød
Klagen. Sagen udsat til den 18 Augt.
191. Jensen St Skougen. Klagerinden andragen gaar at den Anklagede Jens
bør Jens. Sagen. Den Anklagede nødtvungen. Sagen udsat til
den 18 Augt.
192. Rasmussen St Tvetenæs. Klagerinden andragen gaar at den Anklage-
de Jens pligtet Jens at Jens med Gjødningsmaade af 10 Jens 15 Jens Jens
indeholdt 1½ Jens og bemøt at Jens Jens. Jens Sagen udsat til den 18 Augt.
193. Arnesen og Arbeidsmænd St Aagaard og Jens Hr. Jens Jensen. Kla-
gerinden andragen gaar, at de Anklagede Jens overtjent og betalt den.

193. D. Anklagede mødte Selv, men forklarede at Klagerne med Ord og Gjerninger havde begyndt Klammeriet og at de blot havde gjengjældt dem. Klagerne benægtede Sagen. D. Anklagede blev for at godtgjøre sine Paastande ført Vidne imod Klagerne Ole Olsen Kaasegaardsbruker, Haugalstøre Peder Pedersen Ødegaard. Vidnerne mødte d. 18 Augt.

194. Klagesagen A. Amundsen. Klagerens Anbringender gik ud paa at den Anklagede for adskillige Gange og senest paa Søndagen den 10de August havde tilføiet ham Legemsbeskadigelse, hvorfor han nu paastod at Klagerens Eed maatte falde. Klageren blev ført Vidne imod Tilsigelsen Peder Pedersen, Lensmandsbud, Lotteriforvalter Pedersen. D. Anklagede blev ført Vidne imod Klagerens Peder, Ellevsgaarden Peder Pedersen. Vidnerne blev d. 18 Augt. d. første Gang tilsagte men udeblev.

195. Overdrevet A. Andersen, Johannes Isaksen, Isaksen, Ellevsen og Andersen Klagerens Anbringender gik ud paa at de Anklagede havde tilføiet Klageren adskillige Overfald og Legemsbeskadigelser, hvorfor han nu paastod at de Anklagedes Eed maatte falde. De nægtede at have gjort Klageren noget ondt, men paastode at Klagerens Eed maatte falde, da han havde tilføiet dem Legemsbeskadigelser, hvorfor de havde Ret til at gjengjælde. Klageren blev ført Vidne imod Ole Olsen Kaasegaardsbruker, Haugalstøre Peder Pedersen Ødegaard. Vidnerne mødte d. 18 Augt.

196. Separation A. Tambs Nielsen, Pottal og Amundsen. Klageren Anbringender gik ud paa at de Anklagede havde slaaet ham og paastod at Ægteskabet herved skulde skilles ved Lov. Ingen Anklage.

197. Landvæsenssag Skjødsyge A. Skolegaarden. Klagerens Anbringender gik ud paa at den Anklagede ombyttede sine med Klagerens Heste og paa den

paa Veien. Den Anklagede angik at have byttet Heste med Klageren paa den Maade at Klageren skjød sig ud af Kjøreturen. Klageren blev ført Vidne imod Ole Olsen Kaasegaardsbruker, Haugalstøre Peder Pedersen Ødegaard. Vidnerne mødte d. 18 Augt.

198. Separation A. Andersen Galden. A. Separation og Anklage. Klagerens Anbringender gik ud paa at de Anklagede havde slaaet ham. Sjenkeren mødte og forklarede sig. Ingen Ret.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet

Retten i Skjeid
Retsforg. Justitsraad.

Dommere:
Tamsvarden [illegible]

Anno 1844 den 18 August blev igjen Skjeidsretten sat. Skjeidsmanden var forhindret fra at bevaane Forhandlingerne i Anledning af den Syge. Lensmand Thorkildsen.

Retten i Skjeid

Retsforg. Justitsraad.

Anno 1844 den 20 August blev Forhandlingerne i Skjeidsretten sat og førte af Justitsraaden og de Syge. Forhandlingerne vedkommende Skjeidsmanden og Eden vil fremtage.

185. Anklagede Mikkelsen for Overtrædelse af Veivæsenet. Sagen udeblev. Den Anklagede mødte. Klagerens Fuldmægtig. Vidnerne mødte. Den Anklagede nægtede at have gjort Klageren noget ondt. Vidnerne blev ført Vidne imod Klagerens Anbringender

anfordringsten fordringen at vedkommer. Afholdelsen Vedtagt uden videre
sagens hørelse. Sagens fuldførelse paa nedenstaaende. Omkostninger Sagen
fremmedes Vedkommende, nu Dom af Retsmøde Vedtaget. Sagen Vidne
Skulpen at Bevise. paa Klagen fremmedes til Vurdering Vedtagelse og
Godkjendelse Vidne, at Sagen vedrørte Vidne Vidne. Omkostninger
Sagen Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne, Vidne Vidne
fremmedes til Vurdering Vedtagelse og Godkjendelse, at Sagen Vidne
ogsaaledes at Sagen videre Vidne. Vidne at Vidne Vidne Vidne
Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne
Vidne Vidne, uden at Sagen vedrørte Vidne Vidne Vidne Vidne.
Vidne Vidne. Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne Vidne
Vidne Vidne

Kunden sein rechtsgut seinen vor Gericht. Es ist Klagende Anwalt
Gerichtl. Klagende bat sein Gericht wiederholt an Obrigkeiten und
an Gerichtsbeamten, seine Namen sein zu wissen, wenn sein Gericht
gewiss. Erkannt. Regen Gericht zu Dan. 25 Augt

201. Elisabeth Nacken ux Klägerin Namens und Vormunden Klägerin und Be-
klagte. Klägerin anbringen sein es sie Beklagte seine Klagt dem
Gericht Recht Regen sie Klage Schuldig recht sein es abzugehen seine
Gerichtsbeamte. Erkannt Regen Gericht zu Dan 25 Augt

202. Isaac Roth ux Savannah Ldg. Klägerin anbringen sein es die
Gerichtl Beklagte Besitzung an Land, seine Eigene Handel sein Klägerin
Eigentum, Gericht sein es sein Klagt zu Gericht seinen Anbau
Klagte bezeugte es Klägerin Gericht Recht zu es sein Land
seinen Gerichtl Beklagte Besitzung Klägerin Gericht Recht zu Dan
Gericht zu Dan 25 Augt

203. Ismael Lab ux Sawyer Klägerin anbringen sein es die Be-
klagte sein Gericht sein Gericht an Exp. Klägerin Beklagte
Besitzung Gericht Gerichtsbeamte zu seinen Gericht Eigentum
Exp Klägerin Regen Gericht Besitzung Klägerin Gericht zu Land Exp
Beklagte, Klägerin sein Gericht sein Gericht Gericht

Es nicht Gericht Klägerin sein zu Gericht Klägerin Regen Gericht

Attest at Savannah

Recorded Jan. 25 1844

Deweasagajam [illegible]

Tamodaxem [illegible]

1844 Jan 25 Augt Klägerin Hargenbar Gericht Exp und Gericht Exp
Gerichtsbeamte Recherche. Es sein Gericht Anbau und Klägerin
Gericht Gericht Es Gericht.

200 Kader ux Schneider. Klägerin Besitz und Garten. Klägerin Gericht Klägerin
Regen Gericht.

201. Elisabeth Nacken ux Klägerin Namens und Vormunden Klägerin und Beklagte
Gericht sein es Gericht Regen Gericht

202 Isaac Roth ux Savannah Ldg. Gericht Klägerin Klägerin Gericht Gericht
an Besitzung Gericht Eigentum Eigentum Land- und Besitzung Regen Gericht
Gericht Gericht Gericht Gericht, es Gericht Gericht. Klägerin Gericht Klägerin
Gericht Regen Gericht zu Dan 25 Augt.

204 Ezekiel Nack ux Klägerin. Klägerin anbringen sein es Gericht Klägerin
Klägerin Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht. Regen Gericht
Es nicht Gericht sein Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht

Attest at Savannah

Recorded Jan. 25 1844

Deweasagajam [illegible]

Tamodaxem [illegible]

Attest Exp Hargenbar Gericht Exp

Anno 1844 Jan 25 Augt Klägerin Hargenbar Exp Gericht Exp
und Gericht Exp Klägerin Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht
Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht.

Justicium ux Klägerin Rolandavelin Gericht Gericht
Savayen Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht
Skinner Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht
Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht
Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht Gericht

dag det fornødne. Dommeren fremlagde der
nest og actende sin Svar-Skrivelse til Patron
hvori han fremsender de forlangte Deposition
Dernest blev fremlagt og actet en Skrivelse
fra afdøde Collector Pattan, hvori han
fremsender de paa Distrikts Stævnet
forlangte Undersøgelser, hvilke ommeldt
Skrivelse blev fremlagte og actede. Da det af
disse Undersøgelser fremgaaer, at alt hvad
den tiltalte Allagen her for Retten har for-
klaret angaaende hans vidne anførte er enstydigt
og opdigtet, saa blev han tilspurgt for Ret
hvem fremsatte og hans ovenbegrne Forklaring
i saa henseende hans afforedne. - Hvorved
gik nu at den hele Historie var et Opspind
sammensat af Usandheder. Da Dommeren
talte til Allagen om
dette Forhør under Navnet Pannen om
hvilke Vidne han tilstrækkelig kunde erfare den
tiltalte, saa blev han dessangaaende tilspurgt
hvorvidt han vil tilstaa at han her var optraadt
under et falskt Navn, at hans virkelige Navn
var Pannen. Da Dommeren forestillede
ham, at der i denne Anledning maatte
opstaae den lagelige Mistanke og Lands for
klaringen om Brandstiftelsen, saa forklarede
han at dette hele var en opdigtet
Fortælling. Han benegtede at Madame Hvid
med Holandaren Padeatzi eller Savagen
skulde opdigtet denne Historie, Han benegtede
de hegdedes at være af nogen Deel forlaadet,
men erkjendte, at han af Frygt havde afgivet

denne Forklaring. Dommeren erindrede ham
ham i den Anledning om at han Dommer
da han som Arrestant blev fremstillet, for
manede ham til uden Frygt at sige Sandhed
samt at han under Politiforhøret forlovede
af Dommeren høitidelig blev erindret om, at
han som en fri Mand skulde for Retten uden
Frygt eller anden Sindsbevægelse kunde og skulde
forklare hvad han vidste, hvilket alt denne fel
talte for Retten nægtede. I tilfælde dermed
Forklarede for Retten blev saa og ledig fremstillet
Holandaren Padeatzi og Savagen, der han
det høitidelighed nødtvungen ej at vide det ringeste
om den Dem paa sagte Forbrydelse, samt
at de hos for Retten førte Gang havde seet
Allagen alias Pannen. Da ingen videre
Oplysning
til Dom optagen.

Actum ut Supra

Rettens Justitiarius.

Den varetægtsfængslede
Vidtløftighedsmand
Tømmermand
Anno 1824 Onsdagen den 1 Septbr.

Blev Tranquebars Politie Ret igjen sat
ning Justitiarius Rehling i Overværelse
af underskrevne Mænd og Valke, hvorda
blev foretaget.

202 202 Jan Bosh af Savariakuttig. Paa denne mødte
og erklærede at de vilde indsende et skriftlig Forlig
og bade Sagen udsat til næste Retsdag den 9de Sep

205 Ismail Saib etc Suppen. Kl andrager paa at Stukke har skjeldt hans fos Tyv. Paa
Tinge mødte forligte sig & bade Sagen laud

206 Storegmen etc Rengagen. Kl andrager paa
at Stake har slaget hans samt afhugget nogle
Favne Træer af Verdie & Ring. Partierne forlig
te sig & bade Sagen laud

207 Sidsel Pedby etc Rumbalingaas Kl.
andrager paa at Stukke har uskyldig Tobaks
Forpagtningen & dens Betjente. Kl forbandt
sig til i Politiets Overværelse at bede om
Følgevidne. Partierne forligte Sagen ved

208 Overpatrioten etc Kobala Kistrene Klagter
andrager paa at Stukke har fra ~~paget~~ taget hans en Kapok
Stukke skulde igjen erstatte den med
9 a. 35 k. Klagren forvarsler Sagen ved

209. Da anledningen var at forelage Sa-
Retten dermed Lovet

actum ut supra

Rekling.

C Grothausen.

Dommagajarn.

Wanttiolingaas

Anno 1824 den 8. Sept. Blev Ting paa Vanttiolingaas holdt af Sysselmanden i underskrevne lovlig Vidne og
med Domsmænd Rolf og Klem Jensen

Forhørsdagen Politiet for Allagen og paa Vegne Kirken, Sorla
Gaarde Politiet og Sorenen. Da samme Dag lovlig for Retten

offerget Dom paa Lysnæs f. D. Dom Protokollen pag. 1. alle 4 Poster.
gjældende Klage paakjendt og Vanmar Kirke Indkaldt i Forhør til
Aabningen med Hensyn at stille Vidner. Vanmar Kirke Indkaldt at
medsende Vanmar Kirke Ejendom med Hans Vanmar Kirke lovlig Skyld
ligger skal fremstaa at medbringe Kirke til Tinge Hans Kirke

Actum ut supra

Rekling. Protokollen

Dommagajarn.

Samsvaren

1824 den 8 Sept blev Tinget paa Vanttiolingaas fortsat lovl og fol
af Sysselmanden Rekling. De Vedk. Lodser og underskrevne Vidner
Domsmænd Rolf og Klem Jensen

202. Jan Borsh etc Sagen ventes. Saaboen mødte, men vare uvidende
om Gangen af Sagen. Derimod kjøbte, paa Byggen Indlangende
respondes af Pogen til Dom 15 Sept.

203 Vanttiolingaas etc Nagappen, Rammaaden og Knapen. Klagen an
Sagen gaar at Sven Grøblegaard uden Anfang fører overfaldet og Klage
fører. De Grøblegaard forsynede Sønnen Klage mod Klagen, at Grøblegaard
at Sønnen slaget Sønnen. Klagen bad paa Sønnen mødtes Vanttiolingaas, Sønnen Ste
mødes Pedersen, Klagen, De Grøblegaard bade paa Sønnen mødtes Vanttiolingaas
~~Klagen~~, Arnaasplads, Ormsmaaden. Vidnerne Indkaldes til Næste Sagen Dom
15. Sept

210. Seefarna Nattrar etc Pakkersalb. Klagerinden andragen gaar at Sven
Grøblegaard paa overfaldet og slaget Sønnen Grøblegaard nogle Skillinger. Klagen
uden bad paa Vidnerne mødtes Arnaasplads, Sildmaaden, Elefjaaret. Vidnerne
kaldes til Dom 15. Sept

211. Aylandam A. fordres Kaart Appeel. Klagemaalets anledning paa at de Anklagede maatte Aanpey meddelte Fuldmagt, som gaaskes som Klagemaalet angaaer, ligesom paa gaaskes Skriftlig og Mundtlig Forhandling som følge deraf, samt Paakjendelsen angaaende, og anklagede Dom gaaskes ophævet saa vidt samme ikke maatte anordne Anke for Høiesteret. Paastand vedtok.

212. Knutsen A. Knutsdatter. Klagemaalet anledning paa at den Anklagede som klaget over, og appelleret som. Den Anklagede nægtede Skyld. Klagerne blev som Vidner indkaldt Kaptein, Samtale og Maadelig. Ed paakaldt. Hovedsagen indkaldes til Aar. 15 Septbr.

213. Skappen A. Pettan, Kvænden, Rensdyr, Nellaapen, Tuddevarejen, Kanaldr. og Rengen. Klagemaalet anledning paa at de Anklagede som klaget over, og klaget som. Parterne forlige sig. Sag gaar ned

214. Fosmarajen A. Aadi. Klagemaalet, som er af Januar sidst forhandlet, anledning paa at den Anklagede som klaget over, og klaget som. Den Anklagede nægtede Skyld. Klagerne blev som Vidner indkaldt Aaka, Nellaaenstolpe, Mandrer og Eigen. Vidnerne indkaldes til Aar. 15. Septbr.

De indkaldte Vidner maatte paalægges Aar. Retten sluttet

Actum ut Supra

Dahlerup Smith

Onsdagen.

1844 Aar. 15. Septbr. Aaben Ting paa Retten sat. De sidst Anklagede Knutsen og Klagerne Knutsen

Actum ut Supra

Dahlerup Smith

Anno 1844 Onsdagen den 22de Septbr.

Blev Trangviksaas Politirets Ting sat og bekjendtgjort Aarets Dahlerup. Hvorda blev foretaget

202 Jan Bosh A. Jan Andersen Kittilsen. Parterne møtte og forligte sig samt forelagt de ikke Forlig den Overlagen ad acta. Dommeren erklærede sig villig til gratis at bevidne Forliget, der findes indført i Parrets Protokol Dag

209 Ramalangan A. Nagapen. Ramaradnen paa Nerapen. Parterne mødte for Retten Ramen en Søn af Indianerkvinde Inuhalaner Kaak, Skivens Tilbeder, blev formanet til Sandhed og forklarede, at han ej havde Kundskab om Begyndelsen af Klammeriet, men kunne ved at han hørte Nerapens Datter skrige, kom han da at Nerapen slog Klagerens Hustru igjen Nerapen, hvorpaa Klagerens Broder Illegaperunnat kom til og begyndte slag Nerapen som da ikke vidste hvem han var ikke. De Sake bemærkede at Klagerens Kone beskadiget deres Plantager. Dermed

For Ret kom Kvænsalaq Padeatog, Søn af Nunkilaq Padeatog, Padeatog Kaak, Skivens Tilbeder, som blev formanet til Sandhed og forklarede, at han ej vidste noget om det forefaldne da han ej var tilstede. Dermed. For Ret kom Nerapen, Søn af Inuhalaner Kaak Tilbeder og Kvænsalaner Kaak Skivens Tilbeder, blev formanet til Sandhed og forklarede at han intet vidste om Klammeriet. Dermed —

188. For Retten fremkaldtes i Anledning af Stiftbefalingsmandens Skrivelse af 2den ds. Sagen angaaende Ole Knudsen Tvedten, som formedelst Sindssygdom erklæret for ude af Stand til at forsvare sig for Retten, og hvis Forældre, Enkemanden Knud Olsen Tvedten og Hustru Ingeborg Olsdatter, begge boende i Tvedten, Lyngdals Præstegjeld, ved Skrivelse af 28de Januar d. A. have andragt om, at Sagen maatte blive optaget til Behandling, uagtet Tiltalte ikke selv var i Stand til at møde for Retten, hvilken Andragende Stiftbefalingsmanden ved ovenmeldte Skrivelse har anbefalet til Imødekommelse.

Da Sagen nu blev optaget, fremkom for Retten Enkemanden Knud Olsen Tvedten og Hustruen Ingeborg Olsdatter, begge boende i Tvedten, Lyngdals Præstegjeld, og forklarede, at deres Søn Ole Knudsen Tvedten, som nu er 24 Aar gammel, for 3 Aar siden, da han var 21 Aar gammel, blev angrebet af en Sindssygdom, som viste sig derved, at han blev meget tankefuld og stille, og undertiden ikke vilde tale med Nogen, ligesom han ogsaa undertiden ikke vilde spise, men gik og sad for sig selv. Denne Sindssygdom varede ved i omtrent 2 Aar, da den tiltog i Heftighed, saaledes at han undertiden blev rasende og ikke vilde kjende sine Forældre, men kaldte dem for Fremmede, og truede dem med Ild og Vold, saa at de maatte holde Vagt om Natten for at passe paa, at han ikke skulde gjøre dem Fortræd. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa sig selv, saaledes har han engang villet hænge sig, og en Gang villet kaste sig i Elven, men er dog bleven reddet derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra.

210/1824 Sagen afvist.

212. Kristjanus Ole Knudsen Tvedten mødte for Retten fremkaldt Kaptejn Ole Knudsen Tvedten, 45 Aar gl., som efter Edens Pligt og Forskrift blev formanet til Sandhed og forklarede, at han ikke vidste noget nærmere om Kristjanus Ole Knudsen Tvedten's Tilstand af Sindssygdom. Dernæst fremkaldtes for Retten Sara Anna Olsdatter Tvedten, 60 Aar gl., som efter Edens Pligt og Forskrift forklarede, at hun ikke vidste noget nærmere om Kristjanus Ole Knudsen Tvedten's Tilstand af Sindssygdom. Dernæst fremkaldtes for Retten Ingeborg Olsdatter Tvedten, 60 Aar gl., som efter Edens Pligt og Forskrift forklarede, at hun ikke vidste noget nærmere om Kristjanus Ole Knudsen Tvedten's Tilstand af Sindssygdom.

214 Tormandagen Ole Andr. Tvedten mødte for Retten fremkaldt Anna, Datter af Tormod Ole Tvedten, 30 Aar gl., Skibsprovstes Kone, som efter

189. ...vidste noget nærmere om Kristjanus Ole Knudsen Tvedten's Tilstand af Sindssygdom.

215 Malene Torgrimsdatter Ole Klausdatter mødte og forklarede, at hun ikke vidste noget nærmere om Kristjanus Ole Knudsen Tvedten's Tilstand af Sindssygdom.

216. Kristen Ole Lombalingsen Stenmuggersvend andragte paa, at Sagen maatte blive optaget til Behandling, uagtet Tiltalte ikke selv var i Stand til at møde for Retten, hvilken Andragende Stiftbefalingsmanden ved ovenmeldte Skrivelse har anbefalet til Imødekommelse.

Da Sagen nu blev optaget, fremkom for Retten Enkemanden Knud Olsen Tvedten og Hustruen Ingeborg Olsdatter, begge boende i Tvedten, Lyngdals Præstegjeld, og forklarede, at deres Søn Ole Knudsen Tvedten, som nu er 24 Aar gammel, for 3 Aar siden, da han var 21 Aar gammel, blev angrebet af en Sindssygdom, som viste sig derved, at han blev meget tankefuld og stille, og undertiden ikke vilde tale med Nogen, ligesom han ogsaa undertiden ikke vilde spise, men gik og sad for sig selv. Denne Sindssygdom varede ved i omtrent 2 Aar, da den tiltog i Heftighed, saaledes at han undertiden blev rasende og ikke vilde kjende sine Forældre, men kaldte dem for Fremmede, og truede dem med Ild og Vold, saa at de maatte holde Vagt om Natten for at passe paa, at han ikke skulde gjøre dem Fortræd. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa sig selv, saaledes har han engang villet hænge sig, og en Gang villet kaste sig i Elven, men er dog bleven reddet derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra. Han har ogsaa undertiden villet gjøre Fortræd paa Andre, saaledes har han engang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Forældrene laa og sov, og en Gang villet kaste en Ild i Stuen, hvor Søskende laa og sov, men er dog bleven forhindret derfra.

217/ Lensmanden Ole Tandevarageren. Ole Andr. paa at Tiltalte har udskyldt Sagen. Parterne mødte og bade Sagen blive optaget. Sagen blev

218. Ryaker Ole Mathias Arnesen. Ole Andr. paa at Tiltalte medens Ole var paa sin Post som Post

har forelagt paa at vedtages som Kl.s Vne.
Partene mødte. Ankl. begjærede fortsat
sagen da han var paa sin Sengers Gaal lige
saa for Kl.s Vidne. Kl. bad for at bevise sin
Sag samt at faa indkaldt Pram, Sim.
Napum, Rasmus. Tilstaaet, dog
herom til 2den.

219. Pram med et Kavindem. Kl. andrager paa
at Ankl. har slaget ham ved Skjelkvam Kl. med
Pannen fra venstre. Kavindem fog mødt
uden Vidne. Sagen herom til 2den.

220. Gaardbruger Ole Aunam. Kl. andrager paa at Ankl. har mishandlet ham og slaget
ham med Knæ Isdian. — Partene forligte sig
ved Sagen blev hævet. Sagen endt.

221. Berapulli og Kattan Danegren
mødte. Kl. andrager paa at Ankl. Lars Ole
gek ham og medbragt ham Hatte.
Partene mødte med Undtagelse af Vidne
Ankl. Kattan nægtede Factum. Danegren for
Klager at Kl. Landet var indfødt Slaget
ham, med hvilken Begrundelse ham Slag igjen
Kl. had ham Vidner indkaldte: Jørgen
Fog Padeatrup, Hagabrup, Mikkelsen Borup
som ved deres Vidnesbyrd stadfæstede
Sagen herom til den 29de Sept.

222. I Sammenhæng med Sinnis Klager
paa at Ankl. har overfaldet hans Smyg
ker. Ankl. nægtet Factum. S. opt. 1 D.
Dom afsagt som bifalde ford Dom Cr. Pg.

191.

Sinnis Skarup etc Nagaabrug.
Kl. andrager paa at Ankl. har mishandlet ham
Kl. Skatte. Ankl. nægtede Factum. S. opt. 1 D.
og Dom afsagt som bifaldende ford Dom Cr. Pg.
Da Ankl. nu med at forelægge den
Retten af Justitsraad hævet
at dømme ved Skjøn.

Dommen. Sakkyndige.

Dommere

Aaret 1834 den 29. Sept. blev Retten paa Overgaarden Jordbrand paa
og holdt af Justitsraad, Sorenskriver Wulff Wilhelm Wulff
Dannemand Jørgen Fog og Gaardbruger Niels Hansen Skjelkvam
Domsmænd og Ole Jørgensen Fladstuen

Actor Kl. Gaardbruger Ole Nagaabrug Rasmussen og Vidner Jørgen Fog af Aaen
Jacob Ellen Jørgensdatter og Ole Jørgensen Fladstuen

Defensor Ankl. Gaardbruger Niels Hansen Skjelkvam og Vidner Gaardbruger Ole
Jørgensen Fladstuen og Gaardbruger Ole Nielsen Aaen

Tolk Gaardbruger

192. 45 Jean gaard, Lieutenants Ordonnans. Jens oplagde Regnskab fort og fornøden at Jens Olsen med Peder af Klargerings Jevne, at Jens ov. Rekrut. Lg. 12 forbyder at skaffe Klæder af Klargerings Jevne, Jens Jens ved og paa at Jens Peders Sted til Hæren Jens at Jens Arrestlegnet, Jens Jens Jens 6 Jens. Endvidere paa Jens Peder Jens Jens Regnskab, som Jens Jens skulle Jens at Jens Jens. Endvidere Jens Peder Jens Jens Jens, Jens af Jens Jens, 50 Jens, Lieutenants Ordonnans. Jens oplagde Regnskab fort og fornødent, at Jens af Klargerings haver, at Klargerings Jens af Lieutenants Lg. 12 for overtrædt Bd. 11 Dag paa Peder Jens Arrestlegnet Jens. Jens. Endvidere Jens, og Jens Peder Jens, Jens Jens at Jens Jens Jens

1824 den 7de Oct. blev at lovligt Session undsat af Justitsraad, Birkedommer og Tamtskriver Hr. Hans Christensen, Ungdomsforsamlingen i Hals Kjøbstad for at undersøge Anklagen imod Gjæstgiver Jens Jensen Bang for Hals Kjøbstad for Overtrædelse af Politiforordningen af 1ste Juli 1800 § 3 og 4 samt Kundgjørels

1844 den 6 Oct blev Tingsvidnet forelæst, tilstaaet og forkyndt af politi-
fuldmægtig i overværelse af de ting kyndige Lagrettes Medlemmer og
blev de fornyet.

227. Meddelt af Forsvarer Klagerens anklager paa at den Anklagedes Gie-
sen bestyrtigt forøvede Plantning og Indhegning Mellem Matr. N.
4de Rum 1ste 38de ved Anklagedes Ejendom ødelagde mens af mindre Betydning
Enkelt Mandt henhørende paa 4de og ellers vurderet til ialt 13 Spd
228. Indlæt af Forsvarer, Kaare, Skriftlig Klagemaalets indbringes paa
at de Anklagedes Faar klaget forøvede. Kaare Forsvarer fremmer Klage
mod Indlæt. Paa vidnefæstes Grund Kjøbes Beviis de Saa vidtgaaende Kaare
Indlæt begjæres paa Kaare vurderet Rammes og Accorder. Kaare dom paa
Kaare vurderet Rammes og Vaklarne. Kaare vurderes til Sølv ligesaa
d. 13. Oct.

229. Forsvarer Advocat Forsvarers Borg Nielsen Paa Forsvarers
forrt. Dag 194 og 195 i Tingbog Klagerens Fuldmægtig gentagende og ud-
dybende Klagemaalet mod Anklagede Ole Jørgensen Kaare Anklagede
ved Forsvarer indgaaede Forlig Klagen Ole Jørgensen

mellig Mandt Kl. 8 for første Dag Juli ender
Indlegat ikke har bleven overgivet. Paagaa mult

235. Vangaa ct Jacobsen. Paa Klagerens Anbringende gaa ct den Anklagede
til Jan. Forsømmelse ved Politikammeret at møde 2 Dage og 2 Nætter
paa Vand og Brød, for Undladelsen af dette at adlyde ct Arrest
i 48 Timer. Saavidt for Klagerens Forlangende Sag samt Anklagedes Forsvar
paa Politikammeret nedlagte Salg paaanlangende, den Anklagede pristilkjendt. Ingen
videre Oplysning mod foranførte Dom Paagaa Sagen Ikke nøiere

Da intet videre var at forhandle Sag Ret hævet

Actum ut Supra

Dommer Pedersen

Domsagsfører David

Tandsvaren

1824 den 20. Oct. Blev Tinglysningen Ret Kl. 9 og fort af Politimester Pedersen i de Sager Politiet anlagde Mandt Overretssagfører og Klager
Vangaa for Undladelse af dette at adlyde Politiets Kjendelse

235. Vangaa ct Jacobsen. I denne Sag afsagde Dom paa Lydelse som
følger. Dom Sag. /.

236. Mangaa Sætty ct Arntzensen og Ramsen Forholdene nærmere. Klagerinden anbragte Sagen ved at den Anklagede Jacobsen mødte for Retten. Dennes Forklaring gaves Politiet Adgang. Arntzenius indrømte at have slaaet Klagerinden med Næven paa Kinden. Klagerinden paastod Erstatning for Sygdomstid med Arntzenius Kost. Klagerinden bragte endvidere Vidner frem. Klagerinden bad paa disse Vidners nærmere Forklaring og Ramsen. Arntzenius bad paa at gaa Sagen i

Klagerinden paastod afsagt Dom Kjendelse i Overensstemmelse med Klagen. Indstævnte bad om Frifindelse. Sagen Paakjendelse.

237. Klagers ct Politiet. Klagerindens Anbringender gaa ct den Anklagede
for Klagen fundet. Sagsomkostninger Paalagte Sagen Paagaa mult.

238. Aarmann ct Politiet og Allegaard. Klagerindens Anbringender gaa ct
de Anklagede paa Klagen fundet. Politiet mulkt. Allegaard mulkt
Bygdemandsretten. Politiet Anklagede ct Klagerinden. Klagerindens Anbringender bar
Paakjendelse paa Klagen mulkt Mandt og Ransom. Erstatning. Paagaa
Sagen de Dato Sagen Ikke Paakjendelse.

239. Sæne ct Pedersen. Klagerens Anbringender gaa ct den Anklagede for
Klagen fundet mod sin Ende. Sagsomkostninger Paalagte Sagen mulkt.

240. Nellemgaard ct Jacobsen Mandt Kontor. Klagerindens Anbringender gaa ct den
Anklagede paa Anklagen for Ærekrænkelse Paakjendelse Sagen og paa Ransom
for Sagens Anlæg ved Politiet Anklagede. Ikke Paagaa ct Sagen, for en videre
Lyd. Kjendelsen ct for Paagaa afsagt mod Indstævnte. Erstatning
Paagaa Sagen de Dato Ut. Oct.

Da intet videre var at forhandle Ret hævet

Actum ut Supra

Dommer Pedersen

Domsagsfører Christiansen

Tandsvaren

1824 den 27 Oct. Blev Tinglysningen Ret Kl. 9 og fort af Politimester Pedersen i de Sager Politiet anlagde Mandt Overretssagfører og Klager
Vangaa for Undladelse af dette at adlyde Politiets Kjendelse
og endelig de Mandt Overretssagfører og Klager
Jacobsen for Undladelse af dette at adlyde Politiets Kjendelse

236 Mangaa Sætty ct Arntzensen og Ramsen
Forholdene nærmere. Den Anklagede Arntzensen

Ikom Allagannutte en Pon of Jeraiettu
30 Aar of Seletaver Kast Scheveen Silbe
den Man formaant til Dandge 26 Vidsigende
og Forklarede at Jan vanit nærmeste en
Slægtning af Adaleen Hvorfor dog
formeent med Retsbord kunde Kla
gaan, men at Klagaan for sin
Side en Skriftlig Avaterna Mod
for en Lodig Hollin. Om Kamen
vidste Vidnet intet. Dernæst
Dufter fremstod Skrapen en Pari
Tamil Jetty 16 Aar gl Landarbeider Kast
Scheveen Silbeden. Hun blev formaant
efter Retsbord Vidsigende og forklarede
at Jan kjendte Hun til de Nævnende
men i ingen Gang. Hun kjendte Murugappa
og Avaterna men Skrifter Hvorfra Hun
Jan begyndte vidste Jan ikke. Om
Kamen vidste Jan intet. Dernæst
Thuraiyappa Vidnet Kamen
nævnte Ejendom Forskjel paa Skrift
Navnet. Dommen gav Vidnet Ordre
at afsvor Jant Hjælp og at forelægge Jan
Dagsplicten til Forsvar. Vidnet Khasinny
fraværende. Vogen blev hævet

Protokol.

238 Arman et Patzikutty v Allagatte.
Jastaan mødte Vidnet Kaga
Jafandet at være 16 Aar gl.
blev vedrørende ikke afhørt. Jan skulde
fremstod Kamai en Datter af Manaya
la Pillai 60 Aar gl Mælala Kast og Tolkeen
Silbeden. Hun blev formaant til Dandge 26

Vidsigende og forklarede at Jan var en Broder
til Jastaan at Jan kom ind i Huset
paa Armans Patzikutty Vegne Kamen
Arman Saaveen Patzikutty havde Vokket
Jan til Vidnet dem ad og Armans Vokker
Jan tilbage. Hun vidste ikke Om Allagatte
vidste Jan ikke. Om Allagatte
Skattepenge vidste Jan intet. Dernæst fremkom
18 Aar gl Barbara Kast Scheveen Silbe
den. Hun blev formaant til Dandge 26
Vidsigende og forklarede At Jan aldrig
intet vidste om Sagen. At Jan kom
Klagerinden Sjelden omgik Gjerde og
Vidnet Jan til Vidnet men at Jan
intet vidste uden Jan havde hørt. Dernæst fremkom Thangadaiee en Pari
af Semapapulle 17 Aar gl Mælala Kast
Scheveen Silbeden. Hun blev formaant
til Dandge Vidsigende og forklarede
At Jastaan kom Dag med Jans Gjæld. At
Jan Gjælde Allagatte Jan dem at Jan med
Klagerinden Jane, at Patzikutty Jog Klagerinden
Ogsaa dem Jordarbejderne Kamen vidste
Jan ikke Om Allagatte vidste Jan
intet. — Da Jastaan intet vidste Jan
at undrage Jan blev Sagen hvil til Dom optagt.
Sagen hvil til Dom optagt.

240 Nellatangal Ti Jandre Mand Katan. Hun
var intet Forhør kom i det vidne Jan
Jastaan, Klagerinden vanvidne var
at Vidnet Jul Dommer Jan Klagerinden

Vida ej begiärde blot Tillhörigt at kunna
dömmas för sin talan. De den Anklagade utan
Dammuna ej ansökt särskilda böter för
at vilsamt Brunnskåpet rimmas inom
Laks Dom utdömde de Anklagade
Wahlsamhället, så hellod Domaren
finner för det första för 1ken at kun
nå förkläda för sin talan gav den af sam
Sonklagan Maade, för at utföra
om dåra vilde kunna vinna Lo
dadrig för den Anklagade. —

241 Virapen ste. Sonnen, Marmuttu. Vaja
buri ø Komeradamy. Klagaren anförde
för at den Anklagade Sam undskuld
Sam. Klagaren vidtr. De Anklaga
de kjände sig med Undskyldan af Mar
muttu dar mäo Granskande. De
Anklagade nekade alldeles det dem
imputerade Factum och yrkade dömd
at Klagaren skulle undskylda dem Kla
garen begärde som Vittnen Under
Avdelningsmannen, Apputtu. Soldaten af Vajaburi
D. Anklagade begärde så at gå Vitter
ligt Undersökning som Vittnen Under
Avdelningsmannen Aseri, Wengadasalam Muster
Naina Perumal och Muttiah. Tillstånd
Dagen bevan til nästa Rättegångsdag kl. 9 Nord

242. Ramasamy ste. Virapatiren Factum
mädte. Klagaren anförde för at den Kla
gade Sam undskuld Sam och Sam Lone
Ammai. Anklagade nekade Factum
och framställde Sam mot Kla

garen, Sam Lone Ammai och Sam Pongo
mader Tonatpe. Klagaren bär som Vittne
vara undskuld Utrikningsmäklaren Rama
samy, Kruttoni, Kammupatten. Anklagade
bär för sin Sida undskuld. Vittnesförhör
Myndalit. Ombudsmannen Muttiah
tillstånd. Dagen bevan til kl. 3 Nord

243 Erebziappa Naiken ste Pettu Naiken ø Ukatt
Pathyan mädte. Klagaren anförde för at den
Anklagade Sam undskuld Klaget Sam
Den Anklagade nekade Factum och Pettu Naik
förklarade at Klagaren borde Vattuvara Sam
skyldig Sam i Rusfrist och at den Anklagade
Sam skulle tillstyrkt Sam at stå för Sam
med Ränta. Klagaren bad som Vitt
ne undskuld Madumadayullei, Muttu
samy Naik ø Tuppa Naiken. Anklagade
bad för sina Sida de samma Vitnen
undskuld. — Tillstånd. Dagen bevan
til kl. 3 Nord. —

244. Ayakan ste: Naina ø Periamayagum ø Pas
sumumädte. Klagaren anförde för
at den Anklagade Sam undskuld Sam och Sam
Hustru. Den Anklagade nekade Factum men
vitgick at Sam bruk Skuldsed. Dog nämn
de Sam at manuel hyrde Mann. Klagaren anförde
sin Klag och begärde som Vittnen undskuld
Nainamadam ø Nainabuvanam. Tillstånd
Anklagen. Tillstånd. Dagen bevan til
nästa Rättegångsdag kl. 3 Nord. —

245 Perumali Setty ø Pattiaperumal ø Samiyan
ste Suppen. Perumali Setty anförde

yea at den Anklagede i Juni Gruud saa
forskrevet at Gakkelf. 5 Rudetter mellem
og i Nedre Ende det sidste rudeint
fri Ha. Den Anklagede Hans
har ofter eget Regnund og ofter Arbeid
Kiøn i mellem 18 og 20 Aar gl.
og Vand ikke saa Grund Aarsag
i Forsøget paa Ejendommens
at saa ungefærlig Taxtinn Rbd
Sølvet Indskrivelse saa i Retten
blev Tiltalte Sætty dømt
Ejendom til Ejendommen udlagt under
Tiltalens forfaldt. Sætty Tiltalte
anbragte paa at den Anklagede
skadesløs 2 Gild-Pumninge af 2 Rum
Bordet. Den tiltalte nægtede
Sætten. Ejendommen saa tilbage
i Sætten og blev Klagen udlagt
siden Tiltalens Ejendom Gild, hvilken Sted
Tiltalte forfaldt. — Lysnan.

Da ingen videre Oplysninger at er
falde blev Sagen til Dom optagt.

246 Justitsen i Sætten. Den Tiltalte er sat
under Tiltale for at have med Ejendom
omhyggelig stjaalet Dutter og Forsøg paa
at indgive samme. Den Anklagede er
omtrent 20 Aar gl og ikke tidligere straffet

for nogen Forbrydelse. Ingen Vidner blev i Retten og den Tiltalte undgik ved Fravær til Sagens Dag at give Møde i Retten. Han erklærede ingenlunde, at Sagen var fremmed i Colonnen og Vandet i oppe nogen Bedrift havde Sagen saa lang til Landbrød. Da ingen videre Oplysninger var fremdraget blev Sagen til Dom optagt.

Da Retten vidner ikke at Sagen blev dette Sagen.

a. st. sup.

Thalbitzer Aschehoug

Dommeren

Den 2 Juni

1824 den 3 Juni blev Tingsvidnet Justitsen Gjæst og paa Kongl. Overs og underdanigst Ansøgning Vidnerne Ole og Ens Jensen Lagt

236 Mesterlæren Salig Ole Rasmus og Hustrue Karen Nielsdatter Jensen gaar Klagen om Ophold, hvorimod Tiltalte ingen Indsigelse gjorde

238 Anmeldt ved Politiskriver Allegatet. Dette oplæst i Overværelse af Tiltalte

241 Vidnet Ole Rasmussen Jensen Ejendom Tiltalte vidste Ens Jensen Datter Ejendom at have stjaalet Ejendom af Ejendom Ejendom og Ejendom Ejendom Ejendom

[illegible] Vattenmål [illegible]
Arumeralace [illegible] Fiskare
[illegible] [illegible] Fiskare
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

gran Saandt bafeyd:r Oaklagar
Ofver at det ruffade for Jacob Justinian,
at de Saar i Oudvaeliga Boragaand
at klagan stream Jaar i Jaant,
og at de dacomm Jalt. Klagoual
Kallidatan anmarkade, at Jaar mil.
Stalla dem ad. og at Klagan
med den dadliga Slog Jaar
Klagan bad Jra Jig Tidermid.
Saldt Jaar Oidan. Wellevandy Mo-
rgen og Sittambalam. De Aakla
gda bad Jra dem Dar mdkalt
Jorsamall. Kallidata Pommuntu.
Ad Wdsaan indkaldt til nasta
Skaldag d. 10 til fuldkan Tid Dagar
Saaes. ——

249. Sidambara st Muttunada. Klagan
anbragte saa at den Oaklagde Jaar
Jagtaalat Jaar at Afstaan af 800
Stk Jl Rupier. Den Indklagde
ogkiendte, at Jaadan Jadan Odaka
lam Jaade Jtaalt Jaar 4 P. Bagl.
at Jaalt en afdod Maan. Klagans
Son Jan Jra Jaasaan Jaade Kaalt
Jat anbragte Gaan den Jaalded
saa Jaadt laalga Jaadade Klagan
indkaadte Jaaaad, at Gjaard af
Jaar saa Kaalt Jor en ars Kattatal
for 8 Bagl. Jom Jan Jaade laant

af Savrapport og Jvandutgi. af Jaa
4 Dage. Den Indklagde Cadra ikke
saa fulfyde i Skriftan anklaande at
Jaar Kaalt Jra Dalar Klagaan Jaade
Jaar Domman
Jaa Jaada omfoarklaat. Domman
gav Oaden til at indfalde Kattatali,
Savarrapporten og Jvandutgi Maad Jamman
til nasta Mandag d. 10 Novbr. til
fuldkan Tid Dagar Saaes. ——

250. Justitien st Swagamma. Den Aaklagde
er tiltalt for at Jaar fylt brandt Mehi
saa Bazaguna saa Jorfalskat Maal.
Jra nadgik Factum, saa bangfor
at Jaar burgt Maalet tiaa saa
de Gjaag Jaar Oder Jaaaaad blaa
graben. Jra Jaadgyldt Kjaa Jaa
Da Jtalle saa
Jaade Jaafatning. Jaa
saplyft, at Jaa Jtaad Jaa Jaa Maa
Jor gaat Jaalg og Jaa Jaadt Aa
Jaade Jaaaft Jaa saa Afgjaa
Jagtskydom, Jra adskille Domman
Jaade Jaa Jaa Jaalvaarlige og Jaa
Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa

Ballaun: Hjem blev fremmet det
Vundne Vidnesbyrd og forklarede
at Klagen selv havde indkaldt
i Forretningen Ogsaa stadf.
man Vennum Knudsen gaar
Hos Klagen imod inden Rom
Hvorpaa man Vennum omtalte
og forklarede, hvorefter Ogsaa
mod blev Vennum omtalt
og forklaret, hvad Mogens til svarede
Dato: Da Klagen maatte
Dagen ansee Vennum Mødt
Indstævnt Sagsøgtes Ven
ner anmodet om at dem Ind-
Klagen Skulde betale Omkost-
ninger Ogsaa til Dem og
Vidnerne, med D. 4 Spd. 2
Skl for Retalungen og 2 Rdlr
14 Sk. med Vedtaben skulde
Hvis Klagen ikke Efterkom
Dette ved Exekution tvang
Ogsaat. Vedkommende Kon
Afskaldt Torsdag Dagen for
Dette Mogens Svarede som
for Retalungen af anmeldte
Vennum. Dagen Vedkjendt

251 Vinaya et Rama Sami. Tilsvarende
meldte, at Dagen med Gaar Mellem
Vandland var forlist i Fortæn

bad Dagen Gaar. Ej blev Dagen
Gaar.

257 Supramania et Wedanayagam
Sinne Samy. Klagen andrager
Gaar at de Vedlagde med Magt
Gaarde borttagt Gaar Klokke
Fastens forligt Dag. Klokken 8 blev
Vedlagt Vedkommende til Klagen. De
Vedlagde afslagen Gaar 2 Gaar
Gaar Gaar til dem ved Leylighed
og forbudt Gaar Gaar til. Vedkommende
Vennemænd, at gjøre Gaar opfyl
Gaar Opfyldt. Dagen ad D.

258 Sami et Muttusamy et Sinnadi.
Klagen andrager Gaar at de Vedlagde
Gaarde Klaget Gaar Fastens mod
og forbudt dem Gaar Gaar mod. —
Da det var vidnet var at Gaar
blev Sidste Gaar. —

A. ut. supra.

Ohlsen. Dahlmann.

Dewaraja'em

Anno 1824 den 24 Febr og 1 Febr blev ingen Ret holdt for
middel Justitsen Byfogden

Actum ut Supra

Ohlsen. Dahlmann

216 Anno 1824 den 8. Febr blef Tingsrätten hållen i Åsp och sål
af Inspektionen, med de Edsvorne Landt-
Ombudsmän och Häradshöfdingen Herr
Pehr Ihrfelt

259. Anmäld af Jonsson och Persbacken. Klagomålen anhängiggjorde att de Anklagade hade nedskjutit Hundar. Klagomålen och Svaromålen mellan Persbacken å ena och Jonsson å andra sidan. Persbacken medgaf Skottet men förnekade Jonsson skulden. Vittnen aflades.

260. Ahlgren å Nagapen. Klagomålet anhängiggjordt att den Anklagade hade klagat falskt. Ingen af Parterne mötte. Ingen afhörd.

261. Mattsson å Nagal och Pekka. Klagomålen anhängiggjordt att de Anklagade hade klagat falskt och förledigat Hr. Klagomålen mötte. De Anklagade nödsakades att svara per
2:o 2:o Fullmägtig som de Anklagade sändt. Ingen af Parterne hade hörsamt
nitiden utan Rätten till kl. 15 Dch

262. Klagomålen å Sikkambalan, Anklagelsemannen och Ponsäppen
Parterne mötte. Klagomålen anhängiggjordt att de Anklagade hade
klagat falskt. De Anklagade med Anhängiggjorde Inbjudningar
klagade hemmet att Klagomålen hade anmärkt Sikkambalan och
Ponsambalan och förledigat de förre hörsammade Stämningen. Klagomålen medgaf detta förra men förnekade att de Anklagade
hade klagat falskt. Klagomålen att hafva förledigat Stämningen. De
Anklagade förnekade detta bestämt. Klagomålen bad som Vittne
inkallad Inspektoren, Ramsdahl. De Anklagade begärde få
att godtgöra sådana Vittnen som Klagomålen inkallat Partsförhör
Rätt och andra, som de voro gående. Den Anklagade
Ombudsmannen uppgaf sedermera att hafva hört ingen med

Ingen af Parterne. Rättegången förnyades till kl. 15 Dch. 217.

263. Klagomålen å Pagapen. Klagomålen anhängiggjordt att den Anklagade
4:o hade klagat falskt. Den Anklagade uteblef och Ingen af Parterne mötte
vid den Tid. Ingen afhörd. Rättegången förnyades till kl. 15 Dch

264. M. Ahlen å Skarva Tornack. Klagomålen anhängiggjordt att
den Anklagade hade nedskjutit hunden Lo, en Lapp Hr. å Klagomålen tillhörig Fårhund, samt förledigat Klagomålen. Klagomålen
anhöll att få ingenting af den förmenade Lösen emedan
den fått sin Lindring. Ingen mötte. Rättegången förnyades till kl. 15 Dch

Parterne medgaf att Sysslomannen Herr Nordin
Actum ut Supra

Ahlgren. Pehrtorpsen.

Diwascayajam

Finnodaren

1824 den 15 Febr blef Tingsrätten hållen i Åsp och sål
af Inspektionen, med de Edsvorne Landt-Ombudsmän och Häradshöfdingen
Herr Pehr Ihrfelt

261. Mattsson å Nagal och Pekka. Parterne mötte. De Anklagade förklarade att de hade många skäl för Klagomålen, att de hade klagat
falskt, så som att Klagomålen hade förledigat Klagomålens Hustru Ramsdahl. Några fler Vittnen förekommo. Klagomålen
förnekade de Anklagades förra påstående och Klagomålen
vid sitt förra. Klagomålen anhöll att de Anklagade måtte
gå ifrån detta. De Anklagade bade

Jon at godtgjøre dette Udsagn
som Vidne ved Skjøtet Maria
og Savannatta. Da de Indklagede
ønskede at faae bevidnet
Klagerindens Ord, som blev
dømt for at godtgjøre dette
Omstændighed som Vidne ved
Skjøtet, forinden de allerede mødte
Vidner Aagaard, Knutsen og
Aagaard. Vidnet mødte ikke
til d. 22 Dette til Grund
Lagen laa.

Da Klagerinden at Sittambalam Amba-
lawanen og Ponappen Vidner ved d.
som Lovkyndig Skipparagen ved Ret af Point
Pedro Pille 20 Dec. ab. Karra, Last
Arrak udbydes. Jan blev fremmødt til
Vandfts Udsigelse og forklarede
Det Jan var kommet til aftale at Kjø-
benet begjærdt og indfri ikke Jan
den Jord forskjellige gange. Jan
Jan at de Indklagede og iblandt disse
ogsaa Ambalawanen gjorde Klagerinden
Jan Jan, at Klagerinden Jord Jet Jøj
Respekt af at Klokkeji den tilhørte
en af de Indklagede. Jan
ikke, at Klagerinden Jvatoje Jan
noget Klokkeji. Dommeren Jan

ikke Jvatoje Ramasamy ved Jr.
Ponappen Pille 35 Dec ab Karra Last
Arrak udbydes. Jan blev fremmødt til
Jan Jg Vidne og forklarede. Det
Jan kom til aftale at Klagerinden begjærde
at Sittambalam Ponappen Jord til Klager
og dermed til Sittambalam igjen, at Ponappen
Ponappen Jord Klagerinden den gjorde
Jan Jaand. Jan Jan ikke at Ponappen
Ponappen Jaand Jord Klagerinden.
Den det Jørtlagte Klokkeji vedk.
Vidnet nikkede. Dommeren Jan Vidnet
fremkom Vandfts Ponappen Jg af Point
Pedro 22 Dec ab Karra Last Arrak
udbydes. Jan blev fremmødt til Vand-
Jg Vidne og forklarede. Det Jan
ikke bevidnet Jord, at Klagerinden begjærde Jan
Ponappen Jord, at Sittambalam
Ponappen Jord til Jord og
Ponappen Jord igjen. Vidnet Jord at
de Indklagede indfriede Klo-
Jaand Jord Jan ikke at de Klag
Jaand. Den det Jørtlagte Klokkeji
vedk. Jan nikkede. Dommeren Jan
Vidnet Jaand ikke Jaand de Jor
nys ubekjendt omtalte Vidner De
Jandsmænd nikkede vedrørte Jaand at
fremkom blev Jagen til Dommen

oplagt. Ej en Vogn til Dom oplagt.

263 Nagu st. Tagane. Klagerinden mödte. Den Saklagade uteblef. Sagen udsat til den 22 Dec.

264. Maria Holm st Maria Tomans. Parterna mödte och förliko sig vid följande Rätte. Den Saklagade tillerkände omedelbart det Saklagade emot Maria Holm burit ogrundade Misstycke i sandfärdighet samt förband sig att förekomma, att sådana Osanfärdiga Rykten vidare utspridas om Maria Holm och hennes Barn, samt att betala Maria Holm Sjuttio Mark i Rättegångskostnad inom 14 dagar från denna dag vid Vite af Execution. Justerat tillerkändes Sig hälften med denna Skrifvelse af Vogn undfått

265 Stenagatan st Vengsida Kvarnen Klagerinden anbragte vad at den Saklagade hade slagit henne. Parterna mötte och förlikte sig. Vogn undfått.

266. Andreas Kulle st Vagabund Wadelingarne & Nagamutten Klagerinden anbragte vad at den Saklagade hade slagit och misshandlat henne. Vogn undfått.

267. Superarbitrator st Sidenbarare. Klagerinden anbragte vad at den Saklagade hade misshandlat och slagit henne. Den Saklagade förband sig till i Politiets Omedelbarhet vid Vite af Execution att förekomma sådana Oförrätter. Parterna hade förenat sig till Vogn undfått.

268 Brandelle st Mattsson. Klagerinden anbragte vad at den Saklagade hade misshandlat henne. Den Saklagade medgaf det. Klagerinden underlät vidare att utföra Vogn. Vogn afvisat.

Då intet vidare var at förekomma blef Rättegången förrättad.

A. Ahlstedt

Wadelingarne Tamodderen

Anno 1824 den 22 Dec blef denna Protocoll slutad och skrifven af undertecknade Justitiarius vid Rätten

Och blef den förelagd

261 Muttumal Rami et Nagal & Pottu.
Jastenn nädu. — [illegible]
[illegible] og forligte sig. Dagen undtet.

263 Naga et Pallani. Jastenn
nädu og forligte dend. Dagen ut

269 Mari et Segu. Klagenn andra
gen var at den Anklagede saa slagt
sidde Jastenn nädu og forligt
sen. Dagen undt.

270. Muttan et Seppen. Klagenn
andragen, var, at den Anklagede
sig opsyelsat at saa bifalende
Jomisteen. Jastenn nädu
forligte den. Dagen undt.

271 Savariaija et Ranganaick
sig Ranen. Klagenn andragen va
at den Anklagede saa, uforskyldt
sten. Jastenn nädu og forligt
sig Dagen undt.

273 Muraga et Varanda. Klagenn
andragen var at den Anklagede
saa slagt saa. Jastenn nädu
og forligt sig Dagen undt.

273 Kanga et Timmatamby Klagenn var
andragen var at den Anklagede saa
slagt saa. Jastenn nädu og for
ligt sig Dagen undt.

Da endet videre var at forelæse Actterne
som. — at — sagt —

Dewasagayam Camodeeveren Justitiarius Assessor
Dudleyman

Anno 1825 den 19 Januar blev
Trangambars Politiret holdt og for
af Justitiarius i de Sagf. Sager og
undersøgende Bestyrer Overmanden
Og blev da forelagt

1. Orja Pille et Muttien. Klagenn
andragen var at den Anklagede sig
skuldig saa. Klagenn indbrin
dem at mulcte Bøder. Anklage
gede nöder. Dagen afsagde
2. Tirumadi et Wiragen, Vedaven
Murugayen, Marudayen, Sara
dayen og Illaski. Klagenn
andragen var at de Anklagede
saa slagt. Jastenn nädu
dem. Dagen afsagde
3 Mari et Kattan. Klagenn
andragen var at den Anklage
gede saa slagt. Jastenn nädu
dem. Dagen afsagde
4 Sj Wright et. Ayen og Arumugam
Klagenn andragen var at de Anklage
gede i Gaard Fang var Arugueruyakan
Gaard overfaret og bortskaffet 9 Fl 65
i Aret Maanedt Paleplacaten
sen paastaar dem i saa Henseende
undgaat eine strafbar Handling
ydermere var den Gaard belagt
kommen med Skatter Restancer
De Anklagede naar dertil
svar den communelle Forandr
og naar i Overhold saa Dagen
sen med Actten oplæst. De

Oktalta undgik Partierne
og forklarede, at Sagen saaledes
opplantedes til Aarets Høiesterets
Sommerthing Pakker med Sagens
Akter, Skjøder, Documenter
m.m. Pelgómay mas Sandam
blev Sagen til Dato ej tilstaaet
og Dom afsagt saaledes

Da intet videre var at foran-
stage blev Retten hævet

a. ut. sup.

Pehling. Justitsraad

Dewasagajan.

Anno 1825 den 26 Jan. blev
Frauquebars Politiret holdt
ved Justitsraad Pehling
Sob og undertegnede Medlem
Overnævninge og blev da forelagt.

5 Sivagami et Annamalee, Nagai og Wenai
Klagerinden andragte ved Ode
gode Sand klagt og udførte Sandt
Partierne mødte og forelagde deres Sager
mdt.

Da intet videre var at foran-
stage blev Retten hævet.

a. ut. sup.

Pehling. Justitsraad

Dewasagajan.

Anno 1825 den 9de Febr. blev
Frauquebars Politiret holdt af Justits
raad Pehling Sob og undertegnede Overnævninge
m.m. og blev da forelagt

6 Supparaya Mudaly et Samy
Klageren andragte ved at den Ak
lagtes Gaard var udfriet Sand
Klageren indlod Dom. Oneklagte
indtr. Sagen afvidt.

7 Marimuttu Naick et Omai af
Sidambaram. Klageren andragte
var at de Anklagede Gaard var udfriet
Sand. Begge Parter indlod
Sagen afvidt.

8 Velan Mutta et Sitti og Sam
Sriu Periakutti. Klageren an
dragte ved at de Anklagede Gaard
skulde ophæves og at Sin Klagemaal
Sor imodsat at Sælgerinden af Grund
6 Kay Sorge Sin Gaard nafstaar
De Anklagede indstod ved deres nærværende
Advocat mod Klagerinden at Klagemaa
den skulde ophæves og Sagen dømmes
Klaumaiat mod Periakutti. Klagen
inden begyndte, dette og begrundede
Sine at Sagfører at de Anklagede
Gaard var opsadt og Klagen Gaard
og at Tvistet mod den Sandsigende
Sagens Gaard Som Grænse
indkaldt. Kovinden, Vayabury Pille
og at Forandringen Som Gru vaabne
Sig at vidne. De Anklagede begyn
dte Sine at Sagfører dennes Klagende
Sin. Grænse indkaldt den allerede

Inquisitus Kovinda Pulle og Emma Pulle Pigerne indkaldes til næste Ting d. 16 Feb til Syltekonen til Vogen saaes

9 Gabriel, f. Isak, Hilleakatte Mellesen, Emmanuelle og Anthonimuttu. Klageren undrager paa at de Anklagede have slaget ham. Klageren indkaldt. De Anklagede samtlige mødte. Vogen afvist.

10 Anna Maria f. Hillatzi og Peria Pulle. Klagerinden undrager paa at de Anklagede have slaget hende. Vidnerne indkaldte. Vogen afvist.

11 Edvedu og Naga f. Ramasamy Klageren undrager paa, at den Anklagede i dennes Bolighus har truet hende med Pugnekniven, Overlæge Cocus til Stede 8a. Den Anklagede dømmes at betale 1 Rdr 8 Skr i mulct. med sin Ret og nedlægger at hans Vidner ej maatte afhøres i Sagen da den Anklagede ikke har klaget Klageren selvbyttende. Da ingen videre Oplysninger kan fremskaffes blev Vogen til Doms optaget Dom afsagt som følgende:

12 Johan Pulle f. Marudappen. Klageren undrager paa, at den Anklagede har truet ham med Kniv og slaaet ham tilskadekomne. Vogen Overbevist

Den Anklagede dømmes at betale 1 Rdr Sølvmønt i Kaardegn paa den Klagendes Vegne og den Anklagede ikke ligefrem vil gaa bortlyst at have overtraadt Politi Lovens 4de Paragraph at bindes til Stolpe. Lovens Paragraf 8de angaaende Klagerens 1ste mødt. Den Anklagede og ingen Sagkyndige at være tilstede ved Vidnernes Aflæggelse af Eden, Dommeren opfordrede Parterne til Doms og afsigelse og Vogen til Doms optagelse som følgende Dom.

13 Muttaramalingam f. Arulandaram Klageren undrager paa at den Anklagede Rabiah gaaer ham ofte forstaaet paa en Den Anklagede tilstaar Sagen Patrikken Kone ind Politiet Foranstaltning tilstaar og bliver Klageren Erstatning tilkjendt og bliver idøvrigt Anklagede frifunden. Den Anklagede er Enke og ernærer sig ved Syning for Omgangs Folk ikke har nogen Børn Overbevist Dommen oplæst og Parterne bekjendtgjorte.

Dermed maatte Retten hævet.

Stogo blev Retten hævet.

Pedro. ut supra.

Pedro Jurisdictionis.

Tillægsvidner

Ved Overværelse

af Vidnerne

1823 den 16. Feb. Blev Frangenbar Politiret holdt og paa det hertil

hørende Pedro og undertegnede Vidner Overværede og

Blev de fremlagt

8. Politimesteren i Retten og Forsaavidt angik Spørgsmaalet om Politimesterens Ret til Paagrebet. Paagrebet.

14. Maleriet i Pengene. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet Maleriet i Pengene, som han havde modtaget af Klageren til Indramning, blive staaende i Vinduet i Forretningslokalet, hvor det var udstillet til Salg, har overtraadt Straffelovens § 253, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa Maleriets Opbevaring. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa Maleriets Opbevaring, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at Maleriet skulde blive staaende i Vinduet, indtil det blev solgt. Paagrebet.

15. Mandagsposten i Aftenavisen. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet Mandagsposten i Aftenavisen, som han havde modtaget til Indramning, blive staaende i Vinduet i Forretningslokalet, hvor det var udstillet til Salg, har overtraadt Straffelovens § 253, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa Maleriets Opbevaring. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa Maleriets Opbevaring, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at Maleriet skulde blive staaende i Vinduet, indtil det blev solgt. Paagrebet.

16. (se ovenfor) Ved Dagens Begyndelse fremstilledes Tiltalte Peter Andreas Hansen Dahl, Nellemarken Mandahl, Gjørtlersvend Mandahl, Søren Rasmus Hansen, Nagelsmeden og Kjørersvenden. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte den 8de Februar Kl. 6 Eftermiddag i Forbindelse med sine Medtiltalte, idet de vare forenede om at tilføie Klageren Skade og Ulempe, have overfaldet Klageren, som var paa Vej hjem fra sit Arbejde, og have tildelt ham adskillige Slag og Spark, saaledes at Klageren faldt om paa Jorden, hvorefter Tiltalte have fortsat Overfaldet og have sparket og slaaet Klageren, indtil han blev bevidstløs. Ved Overfaldet have Tiltalte forvoldt Klageren adskillige Kvæstelser, saaledes at han maatte indlægges paa Kommunehospitalet, hvor han laa i 14 Dage. Ved Overfaldet have Tiltalte ogsaa ødelagt Klagerens Overtøj, idet de have revet Overfrakken og Vesten itu paa ham. Tiltalte have erkjendt, at de have overfaldet Klageren, men have paastaaet sig frifundne, idet de have anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

16. gjentages

17. Ved Politiet i Kristiania. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet sin Hund løbe løs paa Gaden, hvorved Klageren faldt og slog sig, har overtraadt Politivedtægtens § 7, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

18. Anmarschen til Bryllupsgaarden. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet sin Hund løbe løs paa Gaden, hvorved Klageren faldt og slog sig, har overtraadt Politivedtægtens § 7, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

19. Thomasine i Bryllupsgaarden. Klagerindens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet sin Hund løbe løs paa Gaden, hvorved Klageren faldt og slog sig, har overtraadt Politivedtægtens § 7, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

20. Magasinet i Kristian og Fredriksgade. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet sin Hund løbe løs paa Gaden, hvorved Klageren faldt og slog sig, har overtraadt Politivedtægtens § 7, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

21. Sagen i Skarpsno. Klagerens Anbringender gaa i Det Væsentlige ud paa, at Tiltalte ved at have ladet sin Hund løbe løs paa Gaden, hvorved Klageren faldt og slog sig, har overtraadt Politivedtægtens § 7, idet han derved har tilsidesat den Omhu, som han efter Forholdene burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning. Tiltalte har erkjendt, at han har tilsidesat den Omhu, som han burde have anvendt paa sin Hunds Overvaagning, men har paastaaet sig frifunden, idet han har anset det for at være Klagerens Hensigt, at han skulde blive staaende paa Gaden, indtil Politiet kom. Paagrebet.

Klokken 8½ Eftermiddag 4te Februar Kl. 6 Eftermiddag 1 Mand

Kl. 3 Eftermiddag 3te Mandag Kl. 6 Eftermiddag 3 Mand

Kl. 6 Eftermiddag 6te Mandag

Kl. 6 Eftermiddag 6te Mandag

Kl. 6 Eftermiddag 6te Mandag

Onsdagen den 23: Febr. 1825
Uti ingen Råt földe sig Doctorn
uan Calder Till Assessor uti
Consistorium Collegii.

Uplästes

Bekräftades

Onsdagen den 2 Martii 1825 Uti
Fiscalens Politiecorps Lyst och Pol:
Protocoller i underdåniga
Skrifvelser och Memorialer
Uplästes och Publicerades

16 Attenderades Pillai et Sokaliga Mudali
Sabhapathy Mudali, Nellamuttu
Mudali, Appukutty Mudali,
Sittie Rama Sami, Nagalingam,
och Somorasamy. Hvarom
Fiscalen Förklaringar inkom uti
18 Annamuttu et Devasagayam. Fiscalen
anhöll att de måtte förelägga
Vittnet Gratiaen Wedeyn
Vannias. och Gratiaen Wedias
anhöllo att de måtte underrätta
vara Fiskar Cloetie, för ingifvet
Mål. Dagen ut.

19 Thomasine et Devasagayam. Fis-
calen anmälte. Den Tilltalte
gick uti det Samtycke
Förlikning begärdes
uti Enlighet med Lagen.

Dejaforen Jan afpassa d. 24
Tilltalningen af 1 Oct. Sp. den
24 Januarii Sp. förenade Mant. Klagan
med Fiscalen Dom Tilbudet. Domen
uti Mål emellan Fiscalen å ena
Sidan och Gratiaen Wedeyn
Vannias å andra Sidan
Tryckt och Publicerad
24 Januarii. Dagen ut.

22 Vellayadamy et Muttien Klagan
anhöll att den Anklagade
Förelägga måtte att gifva
Klagan skadeslös Ersättning för
det Pas Port Klagan förut
stulen och Dagen ut.

23 Virapattiren et Perumal Klagan
anhöll att den Anklagade Ga-
briel Fiscalen Pantens måtte
Den Anklagade medgaf at Pant brytt
Uppmuntrad med Klagan men
först efter at denne Uppmuntran gaf
Förmånligt Tillfälle Den Anklä
gade bad Fiscalen Wedden underrätta
Tesgurman Mudaly Wirapen af
Nagalinga Pandaram.

24 Virapattiren et Perumal Klagan
anhöll att den Anklagade Jo-
seph måtte Pantens och Arfla

20. Mon at foretage Skifte efter Ole Ellevsen Hjelmeng. Indbydelse er udstedt.

Ved Auktionsskjøn:
Ole Olsen Hjelmeng
Ole Olsen Hjelmeng

Tilstede:

Aar 1875 den 2 Marts blev i Overformynderiet i Overformynderiets Forretningslokale for Ullensaker Skifteforretning af Overformynderiet for Ullensaker Skifteforretning paa Grund af Skifteforretning efter Ole Ellevsen Hjelmeng, som afgik ved Døden den 20de Januar d. A. i Ullensaker, og efterlod sig Enke Ingeborg Olsdatter Hjelmeng og 5 umyndige Børn, Ellev, 15 Aar gammel, Ingeborg, 13 Aar gammel, Ole, 11 Aar gammel, Gjertrud, 8 Aar gammel og Ingeborg, 5 Aar gammel, Følgende Skifteforretning optaget:

Den afdøde Ole Ellevsen Hjelmeng har ved Skifteforretning af 1ste Februar 1865 indbragt i Fællesboet følgende Midler, som ved Auktionsskjøn ansattes til:

1 Hest	60 Rd	
1 Ko	30 "	
1 Kvie	12 "	
1 Kalv	4 "	
1 Gris	2 "	
Sengeklæder	10 "	
Diverse Indbo	30 "	
Sølvtøi	20 "	
Diverse Redskaber	30 "	
Kornavling paa Marken	150 "	
Høi	30 "	
Halm	20 "	
Gjødning	20 "	
Tilsammen	418 Rd	

Den afdøde har ved Ægteskab med Enken Ingeborg Olsdatter Hjelmeng, født Hjelmeng,

Justitia modtr. Dr. Justitia
modgik at sagen burde stævnes til
vedkommende Herredsret. Sagen
blev derefter stævnet til Herredsretten
i Tranquebar, hvor Sagen blev
paadømt Aftenen for den paasatte
Dag, uden Klageren var mødt eller
Sagen var meldt. Dommen
lød: Vaje
25 Marimuttu contra Omi og Sidam-
baram. Klageren erindrer ved
at den anklagede Sag vedkommende
Sum og Sagens Omstændigheder. Klageren
mødte. Omi udeblev. Sidam-
baram udeblev. Dommen:
Indstævnede Sagsøgte skal
4a betale Klageren 4a og i
alle Dages Tilkostninger. Vaje
26 Ramasamy et Kannupen
Klageren anbragte ved at
Klagede negtede at skylde Sum
med Dom at erstatte Tilbageværende.
Den Anklagede Sabaratnam blev
indkaldt 3 Gange uden at møde til
Sagen, uden Klageren i Skrivelse
Skriftlig havde begjært at Sagen
dagligt 8a Gange Dag for anden
Gang blev udsat Torsdagen
Sagen 4de Gang
27 Tandavarayen contra Zakaria
Klageren anbragte ved at den
Anklagede for adskillige Gange
at ha. Vælutsaadninge af Wordia
5 Rupier 2 gald Pondsengelske

af Wordi 12a, en Adresse af
Wordi 8a 2 Fanys. Sabler og en
Palakuyle af Wordi 9a. Den
Tiltalte mødte og forklarede at
han skyldte Zakaria 25 a Tellegi
for 5 Pekoies Arbeide. Han var 3
Gange for Rettens Skranke for Sagens
Sags Skyld uden Klageren mødte
Tiltalte undgik at give Møde. Paa sagens
anden Gang begjærede Klageren
Sagen udsat til Torsdagen 2den Gang
Sagen 3die Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 4de Gang
Sagen 4de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 5te Gang
Sagen 5te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 6te Gang
Sagen 6te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 7de Gang
Sagen 7de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 8de Gang
Sagen 8de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 9de Gang
Sagen 9de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 10de Gang
Sagen 10de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 11te Gang
Sagen 11te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 12te Gang
Sagen 12te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 13de Gang
Sagen 13de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 14de Gang
Sagen 14de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 15de Gang
Sagen 15de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 16de Gang
Sagen 16de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 17de Gang
Sagen 17de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 18de Gang
Sagen 18de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 19de Gang
Sagen 19de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 20de Gang
Sagen 20de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 21de Gang
Sagen 21de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 22de Gang
Sagen 22de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 23de Gang
Sagen 23de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 24de Gang
Sagen 24de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 25de Gang
Sagen 25de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 26de Gang
Sagen 26de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 27de Gang
Sagen 27de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 28de Gang
Sagen 28de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 29de Gang
Sagen 29de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 30te Gang
Sagen 30te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 31te Gang
Sagen 31te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 32te Gang
Sagen 32te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 33te Gang
Sagen 33te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 34te Gang
Sagen 34te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 35te Gang
Sagen 35te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 36te Gang
Sagen 36te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 37de Gang
Sagen 37de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 38de Gang
Sagen 38de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 39de Gang
Sagen 39de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 40de Gang
Sagen 40de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 41de Gang
Sagen 41de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 42de Gang
Sagen 42de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 43de Gang
Sagen 43de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 44de Gang
Sagen 44de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 45de Gang
Sagen 45de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 46de Gang
Sagen 46de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 47de Gang
Sagen 47de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 48de Gang
Sagen 48de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 49de Gang
Sagen 49de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 50te Gang
Sagen 50te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 51te Gang
Sagen 51te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 52te Gang
Sagen 52te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 53de Gang
Sagen 53de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 54de Gang
Sagen 54de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 55de Gang
Sagen 55de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 56de Gang
Sagen 56de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 57de Gang
Sagen 57de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 58de Gang
Sagen 58de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 59de Gang
Sagen 59de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 60te Gang
Sagen 60te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 61de Gang
Sagen 61de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 62de Gang
Sagen 62de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 63de Gang
Sagen 63de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 64de Gang
Sagen 64de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 65de Gang
Sagen 65de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 66de Gang
Sagen 66de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 67de Gang
Sagen 67de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 68de Gang
Sagen 68de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 69de Gang
Sagen 69de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 70te Gang
Sagen 70te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 71de Gang
Sagen 71de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 72de Gang
Sagen 72de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 73de Gang
Sagen 73de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 74de Gang
Sagen 74de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 75de Gang
Sagen 75de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 76de Gang
Sagen 76de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 77de Gang
Sagen 77de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 78de Gang
Sagen 78de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 79de Gang
Sagen 79de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 80te Gang
Sagen 80te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 81de Gang
Sagen 81de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 82de Gang
Sagen 82de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 83de Gang
Sagen 83de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 84de Gang
Sagen 84de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 85de Gang
Sagen 85de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 86de Gang
Sagen 86de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 87de Gang
Sagen 87de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 88de Gang
Sagen 88de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 89de Gang
Sagen 89de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 90te Gang
Sagen 90te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 91de Gang
Sagen 91de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 92de Gang
Sagen 92de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 93de Gang
Sagen 93de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 94de Gang
Sagen 94de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 95de Gang
Sagen 95de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 96de Gang
Sagen 96de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 97de Gang
Sagen 97de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 98de Gang
Sagen 98de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 99de Gang
Sagen 99de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 100te Gang
Sagen 100te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 101de Gang
Sagen 101de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 102de Gang
Sagen 102de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 103de Gang
Sagen 103de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 104de Gang
Sagen 104de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 105de Gang
Sagen 105de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 106de Gang
Sagen 106de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 107de Gang
Sagen 107de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 108de Gang
Sagen 108de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 109de Gang
Sagen 109de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 110te Gang
Sagen 110te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 111te Gang
Sagen 111te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 112te Gang
Sagen 112te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 113de Gang
Sagen 113de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 114de Gang
Sagen 114de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 115de Gang
Sagen 115de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 116te Gang
Sagen 116te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 117de Gang
Sagen 117de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 118de Gang
Sagen 118de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 119de Gang
Sagen 119de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 120te Gang
Sagen 120te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 121de Gang
Sagen 121de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 122de Gang
Sagen 122de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 123de Gang
Sagen 123de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 124de Gang
Sagen 124de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 125de Gang
Sagen 125de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 126te Gang
Sagen 126te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 127de Gang
Sagen 127de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 128de Gang
Sagen 128de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 129de Gang
Sagen 129de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 130te Gang
Sagen 130te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 131de Gang
Sagen 131de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 132de Gang
Sagen 132de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 133de Gang
Sagen 133de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 134de Gang
Sagen 134de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 135de Gang
Sagen 135de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 136te Gang
Sagen 136te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 137de Gang
Sagen 137de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 138de Gang
Sagen 138de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 139de Gang
Sagen 139de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 140te Gang
Sagen 140te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 141de Gang
Sagen 141de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 142de Gang
Sagen 142de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 143de Gang
Sagen 143de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 144de Gang
Sagen 144de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 145de Gang
Sagen 145de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 146te Gang
Sagen 146te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 147de Gang
Sagen 147de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 148de Gang
Sagen 148de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 149de Gang
Sagen 149de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 150te Gang
Sagen 150te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 151de Gang
Sagen 151de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 152de Gang
Sagen 152de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 153de Gang
Sagen 153de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 154de Gang
Sagen 154de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 155de Gang
Sagen 155de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 156te Gang
Sagen 156te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 157de Gang
Sagen 157de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 158de Gang
Sagen 158de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 159de Gang
Sagen 159de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 160te Gang
Sagen 160te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 161de Gang
Sagen 161de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 162de Gang
Sagen 162de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 163de Gang
Sagen 163de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 164de Gang
Sagen 164de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 165de Gang
Sagen 165de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 166te Gang
Sagen 166te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 167de Gang
Sagen 167de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 168de Gang
Sagen 168de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 169de Gang
Sagen 169de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 170te Gang
Sagen 170te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 171de Gang
Sagen 171de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 172de Gang
Sagen 172de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 173de Gang
Sagen 173de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 174de Gang
Sagen 174de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 175de Gang
Sagen 175de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 176te Gang
Sagen 176te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 177de Gang
Sagen 177de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 178de Gang
Sagen 178de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 179de Gang
Sagen 179de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 180te Gang
Sagen 180te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 181de Gang
Sagen 181de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 182de Gang
Sagen 182de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 183de Gang
Sagen 183de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 184de Gang
Sagen 184de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 185de Gang
Sagen 185de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 186te Gang
Sagen 186te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 187de Gang
Sagen 187de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 188de Gang
Sagen 188de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 189de Gang
Sagen 189de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 190te Gang
Sagen 190te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 191de Gang
Sagen 191de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 192de Gang
Sagen 192de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 193de Gang
Sagen 193de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 194de Gang
Sagen 194de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 195de Gang
Sagen 195de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 196te Gang
Sagen 196te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 197de Gang
Sagen 197de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 198de Gang
Sagen 198de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 199de Gang
Sagen 199de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 200te Gang
Sagen 200te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 201de Gang
Sagen 201de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 202de Gang
Sagen 202de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 203de Gang
Sagen 203de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 204de Gang
Sagen 204de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 205de Gang
Sagen 205de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 206te Gang
Sagen 206te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 207de Gang
Sagen 207de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 208de Gang
Sagen 208de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 209de Gang
Sagen 209de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 210te Gang
Sagen 210te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 211de Gang
Sagen 211de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 212de Gang
Sagen 212de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 213de Gang
Sagen 213de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 214de Gang
Sagen 214de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 215de Gang
Sagen 215de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 216te Gang
Sagen 216te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 217de Gang
Sagen 217de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 218de Gang
Sagen 218de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 219de Gang
Sagen 219de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 220te Gang
Sagen 220te Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 221de Gang
Sagen 221de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 222de Gang
Sagen 222de Gang for Klageren
Spørgsmaal til Klageren med
Svar: Jeg har ikke Vidner
Sagen udsat til Torsdagen 223de Gang
Sagen 223de Gang for Klageren
Spørg

Wannde, jan Klaver di pandleg jor Lorgmandsja Lemm Setty Vajgamm
ald mand Ahathaccamadas Jadvallegajh, jo mad Jann i Jadsipjamm
Lamaccamajh, at mand Jann ardjamm ejon, aftan Mand Lagitimadan
adskandandi. Lamjamd Klaver Mandi, de nigan Gadan Vajh
ning man at nejadi, jadtad og Landsjamment af Pe Stannen
og at Saakaden jan jamm Mudan Lemm i Klagn

[illegible]

Actum at Sejra
Retterng. Inth 1 amm

Dewarayajam

[illegible]

Anno 1825 den 9de Marts blev Forn
anden Justitsraad Lyst - Let af Jer
Kebannit: de Lavgl. Gothas - og
Landsdsynede Mandt Dewaraya -
og blev der forelagt.

1) Attahudanarda Pilla af Jokaliya Mudaly
indf. Hevoan ifas Jadsmm. de
Langede mod Nic Andrew.

2) Wirapatteru af Jerial. Jadsmm.
mode og forlagt Kl. Dage mod.

3) Marimuttu af Pone og Sidambararu.
Den Indf. Sidambararu - Jorlangende
jan Klagepatsmm. Den Indf. Pone
mogter aldeles ikke Jandt i ingetsteds de
Factum. Klagsmm bad Jor at jan
gjore til Vidnjandt Jan. Widsmm mod
dette Modsvarnamd og Strengamm
Widsmm indfulde dog Sagen
jan. Kl. Marts - til Jandtn at
Dage bevare.

1) Jendaravaraya og Sidambara af Jakara
Alle mødkommende vare mødte. Den
Jorige Stevning jammelle Lewaparixa
dam Jamkom for Retten, jan for-
lagde at Jan var 35 Aar gl. Katolsk. Kjøb
til Jelsk Religion. Jan mødjal ikke
at Jaa og Jandt Jan Vidsbormann Jan
Jo af de Jnagler Jaga Jandt. Jamt
Vorge og Jormanding Stævningsmaatet
er Jagerny og en Solvjerle mod
de Jandt aflumant Jaaaaa til
Kjøbmandinden Jandvig Anna
Maria. Dem blev Jramlagt i Rette
mm bevoglade Jed at bo Jandtje
Sviden noget mod de Jordfriadlene
Magen. Det Jjnd Vidsbormann
nemte Jan omvarende med Dom
mm gav Ordre at indkalde dette
Jagsaas Jandtjan Vidsbormann
Den dette Jormdrom vorde 7 Jonatz
og Jordlerne at den Tiltalte Jan
Jjnder Jaa Kl. Mars gl. at Jaa bortka
get 2 Pilsvandinger af Woden 1824 8de
Jjnd nogle Gulde Jelgelon mod
1824 Den Tiltalte vedgik at
Jaa Jan Jjnatagt Jandt - Jaa dette
Jaa, men vegtede at bede noget
Jandtjan - Jaandvingaan Jaa
Jaa Jan at Jaa Jandtjat Jol Ans
mm. Dem bevilgede Tiltalte
Den Tiltalte kunde ikke
Jremsje Jremdvinge i Jen Jandtjand
Dagen bevare til

28 Sami s. Suppien of Ramasamy. Klagerun andragen om at d. Ac. for Retspl. Klagt og dom fuldt udfældt paa. D. Ac. klagede gumpar Vennad Soutra Klage mod Klagerne. Klagerun bad paa at gribgiven paa Klagerne. Ac. var udeblevne Saidane Sahbahady of Veerapatteran. De Anklagede bade paa Ac. vare mødte Kumbadeen of Kannagaru tilstaaet. Dagen bestemt til 16 Marts.

29 Saminadeen s. Sivagami Pooneen of Aylandeen. Klagerun andragen paa at d. Anklagede paa fuldt paa. Paa stemning af Parterne forelæst Klagen mødt.

30. Kanagasabe s. Semasami. Klagerun andragen paa at den Anklagede paa Tilstaaet paa Klokkeslet, begyndt at antal paa de Anklagede paa Klokkeslet paa at paa Politie. Klagerne er mødte af Klagerun paa forskjel Klokkeslet i Forhøren paa Dag, paa at paa begge Klokkeslet, i Forhold til Politie vidner Klagerun mødte. Anklagede bad 3 Uddrag vidnesbyrd paa Politie paa Politie. Dagen bestemt til 16. Feb. til paa Dag. Dagen bestemt til 16. Feb.

31 Vellayadam s. Veerappen of Kamalappen. Klagerun andragen paa at d. Anklagede paa Klagt paa. Parterne forelæst Dagen mødt.

32 Alliammal d. Veeadel of Sangoora. Klagerinden andragen paa at de Anklagede paa Klagt paa udfældt. De Anklagede mødte, at Klagerinden udfældt paa at de paa Klagerinden Vidnesbyrd Politie. De Anklagede bad paa at gribgiven paa Vidner paa Saidu, Muttu Sammy of Muser Saib. Politidakeen erindrede, at de paa Klagerinden vare ikke alene med paa Politie of Klagerinden paa Anklagede paa Vidner paa Saib paa Dagen bestemt til 16 Marts.

33 Nagu d. Adekilangatol. Klagerinden andragen paa at den Anklagede paa Klagt paa. De Anklagede mødte paa Parterne, men paa at Klagerinden paa mødt paa at paa Klagerinden mødte. Den Anklagede bad paa Vidner paa Kuppal of Nagappen. Dagen bestemt til 16 Marts.

34 Muttien d. Veerapatteen Klagerun andragen paa at den Anklagede paa Klagt paa. Parterne forelæst Dagen mødt.

35. Comeraramy s. Tirumudi. Klagerun andragen paa at den Anklagede paa Politie paa paa Politie paa paa 52 paa

240.

Den Anklagede mødte ved Retten, og
da Sagen paa Grund af Tiltalte
Udeblivelse ikke kunde paakjendes
i Dag, blev den udsat til
Mandag den 16de Marts
Kl. 10 Formiddag.

Det vidner Aasen at Sagen
bliver Retten bekjendt.

Act. act. Lege.

Ekeberg. Fogtbraten.

Dewaasyajam
Tamodaren

1845 den 16. Marts Blev, i Anledning af en paa Tingstedet mod
Gaarden Aasen Nr. 4 Gnr. 3 Bnr. 4 Jordmaal, i medfør Lagt Tiltale og
Citation Dom afsagt af Lensmand Braathen. Den ni-
tale Gaards Beboer, Tandbarbeider Ben, Hagelag Lehan, 25 Aar
gammel. Hans Hustru Pernille Andersdatter og Sønnen Ole
af første Ægteskab Peder Hansen. Hans ældste Søn Hans
Edvardsen 10 Aar gammel, som sidder Nr. 8. Først ud-
hørtes Ben
hvorledes Ildebrand paakom, og Vidnerne Ole Hansen Aasen
og Mathias Olsen Aasen, 50 Aar gammel, Enkemand, Begge
af Hagelag Lehan, bleve Ed. Ole Hansen Aasen
Ole Hansen Aasen
Ole Hansen Aasen

Ole Hansen Aasen

Ole Hansen Aasen

1825.

Den 17. og 23. Marts blev ingen Ret holdt sammesteds for Kongsvinger, som - Sessionen samme Dag

A. et S.

Rekleng - Justitsraad.

1825 den 30 Marts blev Tingsøkning Justitsraad Lyng og Jet ex. Krog for Kongsvinger. Den Kongl. Forbl. og nedennævnte Mands Underretning og blev da Sagen

N. 201. Tiedemannsgaden og Skomakermester N. Berntsen alle Vedkommende vare mødte, da de alle vederlagde Underretningen bekjendte. Det N. Berntsen fik Tilladelse til at Sagen kunde hvilende blive indtil Høsten, saasom Vidnerne da nu Byen nærmeste, Termindet, at Sagen da blev paakjendt. De vegne nedsatte Dybdeering vare at undersøge Veien fra Byen opkrævet, og Dom afsagt paa Lydsted.

K. Advokat Aaserud for Skomakermester Nordvi. Krog N. mindre 28 Mands for den samlede Del udgjørende Sølvlig mellem Parterne afsagte Justitsbetalen.

Z. Sadelmager N. Hansen, Vognmand Hansen og Kjøbmand Lehmann. Klagerens Underretning gaa at de Anklagede maatte være fra i en Vognbygning Sønnen paa Hjørnet ved Ostsiden for ophugt av Kjøbmand Lehmann og Vestsiden 6 Alen fra den fælde gjennem, og de Anklagede de Ingt Sidste. Vognen, ikke nedsat Vinduer i Skuret Vogn. Klagerens Underretning. De vegne nedsatte Dybdeering vare Klagerens Vidner de Anklagede, at Forholdet kunne Lengst være Kjendt og Vidnerne for Sagens oplysning, blive Vogn. N. Hansen og Lehmann afsagt paa Lydsted.

27. Veien til Kirken. Klagerens Underretning gaa at den Anklagede Forhandt paa en Vinkel og paa Gjerdet ogsaa Vinduer til Vognen. Den Anklagede ikke ogsaa Vinduer til Skuret og ikke Veien

ikke Vinduer til Vognen gaa at den Anklagede Forhandt paa Sagen,
Vinduer til Vognen. Forholdet ikke paa Vinduer til Vognen Gjerdet Vinduer til Skuret Vogn. Klagerens Underretning. De vegne nedsatte Dybdeering vare at undersøge Veien fra Byen opkrævet, og Dom afsagt paa Lydsted.

Da Justitsraad Lyng ikke kunde være tilstede ved Sagens Behandling, saa maatte Sagen udsættes til Dagen for Justitsraad Lyng.

Actum et Scripsi

Rekleng - Justitsraad

Dommeregjæren

Anno 1825 den 8 April blev ingen Forhandling paa Kongsvinger Vogn holdt med andre Sagers Afgjørelse. Forhandling blev Sagen udsat til den 8. April at begynde.

Actum et Scripsi

Rekleng - Justitsraad

Anno 1825 den 8 April blev Tingsøkning Justitsraad Lyng paa Kongsvinger Vogn holdt og blev de fremmødte i de Kongl. Forbl. og nedennævnte Mands Underretning paalagt

N. 25. Murermester og Byggemester N. Olsen og Sadelmager Hansen. Forholdet vedrørte, at Sagen udsat til Dagen for Sagen Vogn. —

27. jfr. Underret. ved Reg 242.

28 Sadelmager N. Hansen og Kjøbmand Lehmann. Forholdet vedrørte, at de Sagen Vogn. Sagen udsat til Dagen for Sagen Vogn. —
De mødte Vidner for Forholdet Vogn

30. Kanagasabi et Sinnatamby. Partaram
mádr. og mældte at de i Mandalagja Gade
afgrøt deres Skotte og bade Dage
Lovet. Bøderne frafaldt Ret til
Dommen. Dagen Lovet.

32 Alleimmal et Seidu og Tangore
Parteme mádr. og mældte at de i
Mandalagja Gade afgrøt deres
Skotte og bade Dage Lovet. Bø-
derne frafaldt Ret til denne
Dagen Lovet.

33 Nagar et Adekkalangatal. Parteme
mádr. og Sondagja dom. Bøderne
frafaldt Paastand paa Ret til denne
Dagen mødt.

36. Jvfr dom. vd. Pag 241.

37. Jvfr dom. vd. Pag 241.

38. Velai og Sidambaram et Letchumee,
af Appeal. Dagen af Parterne mødte
Dagen afmældt. —

39 Wengitterayalu et Ammemil.
Klageren andrager paa at den Ind-
gede for anmasselse paa Ejendom
ved at ufornøden Skjældsord til Kla-
geren mødte dette og tilbød Be-
tryg derom. Afsigt for de dengte Ret
Dage i Jalitale Omrande af Klage-
ren deraf vilde anses for
fyldestgjort. Klageren fremmød
Indkaldt af Dagen mødte.

40 Kayagurana et Muttu Wrapen
Klageren andrager paa at den

Indklagede for gjentagne Gange havde
nægtet for Politiet og tilbød Betryg
for at gøre Afbigt for de dengte
Skjældsord i Jalitale Omrande af
Klageren derved vilde anses for fyl-
destgjort. Klageren fremmød ikke
Indkaldt af Dagen mødte.

41 Kudi et Ammamuttal og Vira Naya-
gam. Klageren andrager paa at
den Indklagede skam slaget og trak
ved Haaret. Den Indklagede nægtede
at have slaaet Klagerinden fremmød
Ammamuttal mødte i Sagen for
Indkaldt. Sagen udsat for at Klage-
rinden kunde skaffe Vidner mødte
Sagen. Klagerinden bad for at
godtgjøre sit Mistanke Ægtefælle
som Vidne mødte Kettai.
Sevatties Datter Ammamuttal
afmældt til at fremme Vidner
Vidnerne indkaldtes til 15 April
til Gjelden Ret. Dagen henvist.

42 Nagar, Kalappen og Sidambaram
et Arumugam. Klageren an-
drager paa at den Indklagede om
Natten har indbrudt sig i Nagar
Hus, ildelagt Indhold og at han
de andre Klagere ikke til paa
Nagar Kones Sag har slaget Kalappen
i ansigtet Sidambaram. Parterne
Konfligte til Dagen mødte. —

47 Backai et Vatchappen, Kundika
vappen og Viramappali Klageren
andrager paa at de Indklagede paa

246.

Klaget fördt. Fanst at Katekesapos
jas Pöördumisel fördi Prost D. O.
Klagus nefeli Laetsen. Klagus ei
jõa Jaan Pärdsen midagi Wõa
pattuses ja Jumal Meelas Jaan
Jaa ei Kõnele nõuagi sõna
nõudmisse. Pöhendagus Jaan
ja Ankläger ei Jõua Wõi nõudja
Jaa Kohtuja Pöhetsiäärdsus f.
Klaussmaias. Pärdsen Kaebatud
ei 13 Aprel.

44 Bawa Saib ja Mallingu ei
Sewa Saib. Klagus andmas ees
ei Ankläger Jaa Klagt idetses
Jaa ja ossutet Jaab Tõsi ei
Ankläger Sewa Saib nõutas ja
ei Jaa nimetatud Laetsen. Mallin
gu ei nõudnit Ankläger ei Sewa Saib
ei Jaan Laemant Jaa Pöhi. Andmaks
ja Jõua. Klagemaal Jaa Klagus
ja Kaggu nõutas ei Bawa Saib
nagi Ankläger Jaa Jõudnut ei
Klaussmaias. Klagus nõustus
selle. Klagus Kaebas Jaa Jõi Pärdsen
Jaa Wõlgu nõudis. Bawa Saib,
Mättusaadu, Pattumaawiv ja Sinna
pattumaawiv. Jõa Ankläger Kaebas
Jaa Pärdsen nõudis Bawa Saib, Straku
Saib, Atchikandu ja Ummanatzu
Jaa Pattumaxaib. Pärdsen
nõudis til ei 13 April.

45 Pärnal ja Wellajõe ei Kergajõe

Klagemas andmaks Jaa Jõudnut
Jaa Jaa Jaab Jaa ei Kõnele Jaa
Jaa Jaab Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa
Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa
Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa Jaa
Jaa Jaa

41. Thilli & Ammanuttak og Peterangeyeen. Klagemaaden indbragt. Dagen afsagt.

43. Rasmi & Nattiappen, Mandixaneyen og Kramabeli. Jonathan mødt og forlagt sig. De forsvarende forbrudt dele til alle 3. forbudt Stemmeret at gjøre Klagemaaden Gyldigt for det forstaaret og Nattiappen forbrudt sig 10 rdlr. til den Kongelige milde Kasse for Ikke at holde Forelæg 10ne 30: Klagemaaden Dag med Tilhold. Dagen vedt.

44. Pauvasaib & Malleruya og Sevasaib. Jonathan mødt og forlagt sig. De mødte Vidner examineret. paa Gast og Tiltale. Dagen sat

45. Pennard og Villuya & Aleyappen. Klagemaaden afsagt. Dagen for Lysning for Dør & Forkjæbelse Dag. for Dagen afsagt.

46. Tornveyyaan & Nanneiren. Klagemaaden andragen paa at den Anklagede for Ikkemøde mødt. Jonathan mødt. Den Anklagede erklæret at han Enkt begrundet mens først efterat paastod Klagemaaden paa Grund Nalleys og Jonas Posters Attester fandt Dagen at udsætte paastod den Anklagede for Jonathan paalagt Dag. Dagen vedt.

47. Sundaram & Sadeyen og Seyee. Klagemaaden andragen paa at de Anklagede for Jonathan mødt Klagemaaden mødt at Jonas Barn Thomas Aleyen med Forbud ikke afgaaet og bad Dagen til næste Retsdag paa. De Anklagede mødte. Dagen udsat til den 20. April

48. Vellaanei & Seyyanmai og Jonathan Vai Seyyaya. Klagemaaden andragen paa at de Anklagede for gyldigt fundet. Jonathan mødt. Saavel Klagemaaden Barn og Anklagedes Barn. Jonathan Jonathan for mødt. Dagen

de paa sidstnævnte Sammaya, m. Barn 10 Aar gammel, og flyg paa Jonathan for ikke mindre Barn. Den Anklagede erklæret at han ikke at Klagemaaden, men ønskede at faa examineret Klagemaadens Barn Jonathan. Den Anklagede bad paa at gjøre Dagen til m. Tolle, Seyappe, Ammeyyen og Kayabeni. Klagemaaden bad paa Den mødte Neyabati, Atteyaanen, Mestre & Sevayyaan og Ammeyyen. Forsamt. Dagen udsat til den 20. April.

49. Veraparaiyan & Jaandra. Klagemaaden andragen paa at den Anklagede for afsagt 7 Aar fra sin Ejendom Jonathan, paa Jonathan mødt mødt til Dag og Anklagede erklæret Dagen sat paa Jonathan 3 Gange Anklagede mødt 22de mens paa 21 Jonathan Klagemaaden og bad paa at gjøre Ed paa Jonathan Appa Pakir, Sevad Pakir, Kaaraya Pakir, Atteer Pakir. Klagemaaden bad paa at gjøre at 4 Dage mens afsagte mødte Comaraan og Jonathan forsvarende. Jonathan udsat til den 20. April.

50 Atchiliyai & Sendadeti, Pakkutti, Ramar Angaami, Rajappen og Rakia. Klagemaaden andragen paa at de Anklagede for Jonathan mødt. Pakkutti anførte at han var bange for Klagemaaden, da Ejendommen laa ved Jonathan og at vanskeligt kan at gjøre, men at han kunde, Jonathan Jonathan Jonathan

Hagen, Ramsdalen, Velgaard og Mellemveien. Udsaaet. Vidnerne blive
til den 20. April.

51. Nannestadens Sogneprovst, Amtmanden og Fogden. Klagerinden andrager
paa at de Anklagede dømmes efter Klagen dom. De Anklagede udeblive
atter uanmeldt til den 20. April.

52. Sorenskriveren for Aggers og Fogden. Klagerinden andrager paa at de
Anklagede dømmes efter Klagen dom. De Anklagede udeblive. Sagen. Klagerinden
bød paa Vidner indkaldt Velgaardsmanden, Jørgen, Arbeidsmanden og Pigen
Randi. Udsaaet. Sagen bemeldt til den 20. April til hvilken Dag
Vidnerne indkaldes

53. Klangaker for Vikers. Klagerinden andrager paa at den Anklagede
dømmes efter Klagen dom. Sagen udsat. De Anklagede
udeblive. Klagerinden bød paa Vidner indkaldt Lagmand Hr. Klagerinden
Sagen og en Pigeman, dømmes Klagen dom. De Anklagede udeblive atter, men
dømmes Klagen dom. Udsaaet. Sagen bemeldt til den
20. April.

54. Hengedalen-Præsten for Krogskov-Præsten dømmes Klagen dom. Klagerinden an-
drager paa at den Anklagede dømmes efter Klagen dom og dømmes at betale
Sagen. Sagen udeblev dom. Sagen udsat

55. Sinnatveit for Aalerud. Klagerinden andrager paa at den An-
klagede dømmes efter Klagen dom. Den Anklagede udeblev Sagen, men
dog fremmet af Klagerinden paa Klagen dømmes og Sagen, da
Klagerinden udeblev Sagen, dømmes Klagen dom. Vidnerne
Pigen, dømmes Sagen udsat, da dømmes Sagen dømmes Sagen. Vidnerne
indkaldes til næste Søndag den 20. April

56. Visitatsen for Hagedalen Præstegaard og Nedbørsen. Klagerinden andra-
ger paa at den Anklagede dømmes efter Klagen dom og dømmes
at Nedbørsen paa dømmes dømmes mod Erstatning. Sagen udsat

Sagen udsat. Nedbørsen indkaldt Vidner til
til den 20. April.

57. Mellemveien for Gaarden Vestre Bakke og Gaarden Søndre Tøtlandsveien.
Klagerinden andrager paa at den Anklagede ved Gaarden Søndre Bakke
paaanlagte en Bakke dømmes Klagen dom. Vidnerne bød Pigen Ka-
rine Sørbø med flere i Overværelse at møde. Udsaaet.
Sagen bemeldt til den 20. April.

58. Bavarriamoen for Klavestad og Bratt. Klagerinden andrager
paa at den Anklagede dømmes efter Klagen dom og den Pligt
dømmes. Vidnerne fremlagde Sagen. Sagen udsat

59. Angelamoen og Sørmoen for Mellemveien, Nøstetveit, Mølleveien, Kvitten
Nannestadvognskjørsel, Sørumbakken, og Parsellveien. Angelamoen udeblev.
De Øvrige Klagerinden andragen paa at de Anklagede dømmes efter
Lov og Pligt dom. De Anklagede bemeldte Sagen udeblev, men
paa Vidnerne at Angelamoen dømmes dømmes dømmes dom
bemeldt. Klagerinden bød paa Vidnerne Kristi, Ageløpet, Aasgaarden
Sørum, Tømmerdal, Rannestadmoen. De Anklagede bød paa Vidnerne
Vikø, Mellemveien, Aalbergveien, Mellemveien, Aalbergveien, Nøgaardsveien. Ud-
saaet. Vidnerne indkaldes til den 20 April 1845.

Da nærmere maatte blive at foretage blev Retten hævet. Dog paa-

A. st. S.

Aalberg. Th. Stenersen.

Dommeren

1845 den 15 April blev anberaabt at Retten i Overværelse af vor Fuld-
mægtig vedkommende Aasgaarden Pladsen at Nannestad med de Eder-
vedkommende Arbeidere, og Klagerinden den 15 Januar dømmes at for-
fengt og falden. at Eder. Klagerinden med Vidnerne Pladsen at

252. Jacobsen Axeltorv, Skræddermester Hr., Brandmajor, Schiøtz Enkefru, 45 Aar gammel. Som Forklaring, at Sagen blev begyndt mellem de Allegjorte Peder Jensen, at Sidstnævnte Dag Hr. og Hustru Torsdag d. 15 Januar d. A. Aften kom til Allegjorte Hus, hvor Hr. Jacobsen da var tilstede, og forlangte, at Allegjorte skulde betale ham 2 Rdl. for et Par Støvler, som han havde forfærdiget for Allegjorte, hvilket Allegjorte dog ikke vilde, da Støvlerne ikke passede ham, hvorpaa Hr. Jacobsen skal have sagt, at han vilde gaa til Politiet med Sagen, hvis han ikke fik Pengene, hvorpaa Allegjorte skal have svaret, at han da maatte gaa til Politiet, hvorpaa Hr. Jacobsen skal have forladt Huset. Som Vidne indkaldtes Hr. Politiassistent Bruun, der forklarede, at Allegjorte Peder Jensen for nogle Dage siden havde været hos ham og klaget over, at Hr. Jacobsen havde villet tvinge ham til at betale for nogle Støvler, som han ikke vilde have, og at han derfor havde sagt ham, at han maatte gaa til Politiet, hvorpaa Hr. Jacobsen skal have svaret, at han da vilde gaa til Politiet. Hr. Jacobsen bekræftede Rigtigheden af Vidnets Forklaring. Allegjorte Peder Jensen erklærede, at han ikke havde bestilt Støvlerne hos Hr. Jacobsen, men at han havde været hos ham for at faa dem forandrede, da de ikke passede ham

den 14 April

Actum et Segn.

Decretum Justitsraad.

Tømmerfører Pedersen

Anno 1845 den 16 April blev vedkommende Sorens forelæst af mig undertegnede og fremstod da for Lensmand Rasmussen Politi, 64 Aar, Vellebyhuse, Skiringssal Birk. Gav Møde Fuldmægtig Pedersen og forklarede, at Tiltalte Peder Jensen i Enighed skyldig vedstod sig at have Overtrædt Forordningen af 1ste Juli 1842 § 1 ved ulovlig Handel med Brændevin, som han havde købt af Gjæstgiver Hansen i Sandefjord, og at Tiltalte Peder Jensen

Parochial. Den 28den Januarii begyndte, 3dje Ordinaire Session, 18 Aar, paa Vognhals Skiærum ved Ordet, for Øvrigt forrettet af Provsten Hr. Hagemeister og Forklaredes, at Klagemaalet og Forklaringen da for Rette var indbragte, hvorefter Sagen blev optaget, og Klagemaalet oplæst, hvorpaa Sagen begyndte paa Provstens Vegne at Examinere Vidnerne. Og Examinerede Provsten først Peder Andersen Lemvigh, 36 Aar, Gaardbruger og Klagemaalets Forfatter, som Vidnede, at han havde Intet andet at tilføie til Klagemaalet, end at han havde skrevet det efter Hustruens Diktering. Derefter Examinerede Provsten Hustruen Ane Pedersdatter Lemvigh, 36 Aar, som Vidnede, at Klagemaalet var skrevet efter Hendes Diktering. Derefter Examinerede Provsten Peder Andersen Lemvigh, 36 Aar, Gaardbruger og Klagemaalets Forfatter, som Vidnede, at han havde skrevet Klagemaalet

Lothrup Schlegan, og forklarede Aarsag at være bevendt til og fandt Sted at Sagen Anklagede jeres Vedbegjæring indbyrdes Lov Klagerens ikke at kunne skulle gives nogen Anledning. Medard afsagde Dommen til og blev Saa lydende. Ole Peders Jensen Bernard, Ungkarl Bar, 22 Aar, Snedker Kjøbenhavn Borger og Gaardbruger Peder Jensen Bernard Lovlig Sagsøger paa Egne Vegne og Fuldmægtig for Gaardbruger Ole Nielsen Jensen Bernard Lovlig Sagsøger paa Egne Vegne. Mødte Saa vidt. Da ingen Forlig Dom Lovlig Sagsøger mødte at nægtede Ole Pedersen Bernard Sagsøgte for Rette ogsaa gjel.

53. Mandatsag til Skifte imellem Parterne mødte. Som Sagsøger fremkom Enevoldsen Anders Christian Peter, 19 Aar, Vaabenbetjent, Schweitzer Lovlig Fuldmægtig for de Sagsøgte Enkefru Jensen Jensen at de gav at Sagsøgte indbyrdes Forening. Som saa blev at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse. Procesfor. Som Sagsøger fremkom Andreas Christian Pedersen af Vognmand, 35 Aar, Vaabenbetjent, Enkefru Jensen Sagsøgte, at Sagen ikke vilde at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse. Som Sagsøger fremkom Christian Pedersen Vognmand, 35 Aar, Vaabenbetjent, Enkefru Jensen Sagsøgte, at Sagen ikke vilde at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse. Som Sagsøger fremkom Christian Pedersen Vognmand, 35 Aar, Vaabenbetjent, Enkefru Jensen Sagsøgte, at Sagen ikke vilde at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse.

55. Samtaleri og Allemandsret. Som Sagsøger fremkom Tømrersvend Peter, Frederik Bar, 23 Aar, Ungkarl Lovlig, Fuldmægtig Enkefru Jensen Sagsøgte, at Sagen ikke vilde at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse.

Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse. Som Sagsøger fremkom Andreas Christian Pedersen af Vognmand, 35 Aar, Vaabenbetjent, Enkefru Jensen Sagsøgte, at Sagen ikke vilde at Sagsøgte Jensen Jensen Sag mod Dyrlæge, blev Sagen Anledning til Forelæggelse. Som Sagsøger fremkom Christian Pedersen

1835 den 27. April blev Tinglesbar forelæst Lyst og fast af Jens Pedersen
med de Lensgr. Eeders og nedenbygnede Mænds Vidnesbyrd og Ed
de fremlagte

x 45. Peder Madsen og Villager. af Skeerup Prg. afsagt Dom paa
Lysning f. ord. Dom pr. Prg. 1-

x 48. Pallesminde af Svogaarde. af Skeerup Prg. afsagt Dom som
foranskrevne Prg. 1-

x 51. Mandsgaarden af Appesø med fl. af Skeerup Prg afsagt Dom paa
Lysning f. ord. Dom pr. Prg. 1-

x 52. Jørnhaarde af Appesø med fl. af Skeerup Prg afsagt Dom paa Lysning
f. ord. Dom pr. Prg. 1-

x 53. Mosgaarden af Vrøi. af Skeerup Prg afsagt paa Lysning f. ord Dom pr
Prg. 1-

55 Jørnhaarde af Allesminde. Forelæses nedtl. for Anker Andreas Pedersen,
Madvarehandler Dom, 41 Aar gammel, nedsendende Obligation paa Kiøb af
Jørnhaarde Ejendom og Forklarede, at paa Grund af Kiøbskontrakt
Klagede at opnaae Klagerens Fra- og Afstaaelse, paastod den paa Auktionen
Klagerens mundt paa ikke Vedkommende beregnede Udgifter tilbageført. Og
mødte for Anker Jørgen Andreasen Dagmarskiold, Købmand Mosgaarde Dom,
22 Aar gammel, nedsendende Obligation paa Kiøb som ovenmeldt Pr Grundskyld
tilbageført og Forklarede, at paa Grund af Forklaringen Kiøbskontrakt
om Klagerens Fra- maatte paastaae ikke, men Klagerens Ejendom
paaen og bad paa Klagers Vegne til Mandt. Eiendt Indstævnt. For Anker
Jørgen Hansen, Gaardmandssøn Dom, 23 Aar gammel, Vidde Kiøb
og Skiøder Ædelstar paa Klagers Vegne til Grundskyld tilbageført og
Forklarede Klagers Fader. Paastod. For Anker Jørgen Madsen Mads
Jørgensen Dom, 35 Aar, Aabenmandsskyl. Skiøder af Ædelstar. paa
Klagers Vegne til Grundskyld tilbageført og Forklarede, at Klageren
paa Grund af Kiøbskontrakt Klagede Jørgen tilbageført paa Grund

paa Auktionen paa Grund af Kiøbskontrakt. Da ingen Anker Klagerens Vegne
paa og paastaaet vedtaget Sagen at maatte Klagen til Dagen for Klagen
Dagen.

60. Skiøvelbrugeren af Villagerne, Sennedmarken og Skovlen Klagemaal mod
Skiøvelbrugeren paa at den sidste Anklagede sin Jagtadkomst og Jagtret paa
Matrikul Nr. [illegible] Ejendom [illegible] Ejendom. Klagede og Skovlen paa
udøvede Jagtret paa Klagerens Ejendom. Forbudt Anklagede vedkommende
Klagerens Ord paa Grund af Anklagerens Mangel, Manglende
Jagtret, Medlem Ejendom. Indstævnt Vidne til den 4de Mai.

61. Jørgen Madsen af Skovlen. Klagemaal mod Skiøvelbrugeren paa at den Anklagede
Skovlen paa Skovlen paa og Skovlen udøvede Jagtret. Klagerens
Skovlen med sin Jagtret Ejendom, maatte vedkjende sig Skovlen maatte
at paa sin Jagtret vedrørt Klagerens Skovlen, Skovlen at Skovlen Jagtret
og Jagtret Jagtret Skovlen Klagerens Skovlen. Klagerens Skovlen og Skovlen
Skovlen Skovlen Skovlen Skovlen Skovlen Skovlen Skovlen Skovlen

Klagemaalets ophævelse afbrudt paa det Forkyndte. Klagemaalet dog senere fuldbyrdet. Dagen ud.

64. Pedersen & Rasmussen. Klagemaalet anlagt paa det Grundlag, at den Anklagede paa grund af Forretninger, som Klageren havde for sig, ikke havde indfundet sig til Forligsmøde for Retten, Klageren blev tilkjendt Erstatning for Tidsspilde, Rejseomkostninger, Vidnegodtgjørelse og Salær. Erstatningen fastsat til 5 Rbd. Sagen udsat til den 4. Mai.

65. Knudsen & Pedersen. Klagemaalet anlagt paa det Grundlag, at den Anklagede paa Grund af Forretninger, som Klageren havde for sig, havde udeblevet fra Forligsmødet, hvorfor Klageren havde maattet reise til Byen for at faa Forligsmødet fuldbyrdet, hvilket ogsaa var skeet, og paa det Grundlag paastod Erstatning for Tidsspilde, Rejseomkostninger, Vidnegodtgjørelse og Salær. Den Anklagede indfandt sig ikke, hvorfor Sagen blev optaget til Paadømmelse, og Dom afsagt paa Retsmødet den 5te Mai. Dommen gik ud paa, at den Anklagede skulde betale Klageren 5 Rbd. 15 Sk. og paa Grund af, at Sagen havde været udsat flere Gange paa Grund af Klagerens Udeblivelse, blev Sagsomkostningerne ophævede. Dommen forkyndt den 6te Mai.

66. Hansen & Vraa. Klagemaalet anlagt paa det Grundlag, at den Anklagede havde modtaget Varer af Klageren, men ikke betalt dem. Den Anklagede indfandt sig ikke, hvorfor Sagen blev optaget til Paadømmelse, og Dom afsagt paa Retsmødet den 5te Mai, hvorved den Anklagede blev tilkjendt at betale Klageren 1 Rbd. Sagen udsat til den 4. Mai.

67. Mandrup og Pettersen & Nergaard Nielsen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Mandrup fremlagde et Brev fra Klageren, hvorved han erklærede sig villig til at lade Sagen hvile, naar den Anklagede betalte Omkostningerne. Sagen udsat til den 4. Mai.

68. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

69. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

70. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

71. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

72. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

73. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

74. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

75. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

76. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

77. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

78. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

79. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

80. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

81. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

82. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

83. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

84. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

85. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

86. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

87. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

88. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

89. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

90. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

91. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

92. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

93. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

94. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

95. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

96. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

97. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

98. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

99. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

100. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

101. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

102. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

103. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

104. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

105. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

106. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

107. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

108. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

109. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

110. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

111. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

112. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

113. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

114. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

115. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

116. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

117. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

118. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

119. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

120. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

121. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

122. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

123. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

124. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

125. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

126. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

127. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

128. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

129. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

130. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

131. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

132. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

133. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

134. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

135. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

136. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

137. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

138. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

139. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

140. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

141. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

142. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

143. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

144. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

145. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

146. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

147. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

148. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

149. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

150. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

151. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

152. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

153. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

154. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

155. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

156. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

157. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

158. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

159. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

160. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

161. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

162. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

163. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

164. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

165. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

166. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

167. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

168. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

169. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

170. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

171. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

172. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

173. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

174. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

175. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

176. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

177. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

178. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

179. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

180. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

181. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

182. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

183. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

184. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

185. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

186. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

187. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

188. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

189. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

190. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

191. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

192. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

193. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

194. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

195. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

196. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

197. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

198. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

199. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

200. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

201. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

202. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

203. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

204. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

205. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

206. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

207. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

208. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

209. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

210. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

211. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

212. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

213. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

214. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

215. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

216. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

217. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

218. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

219. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

220. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

221. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

222. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

223. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

224. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

225. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

226. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

227. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

228. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed, skulde betale Sagsomkostninger med Rbd. tillagt Salær. Sagen udsat til den 4. Mai.

229. Hansen & Hansen. Paastand mødt. Klageren paastod, at den Anklagede, efter forud afgivet Ed,

Anno 1825 den 4de Maii Blev Forsam-
laet Politiret Lyst og Dom af Fjeldskrannis
i de Sagfl. Actter og Mandtaler imellem Klage-
ren Overretsf. og Tiltalte saaledes.

55 Formanden i Allernaade. Forhen Dag oplæst Dom paa Lyst. d. 9de M. Dg.

60 Klagerinden i Actten Pigen Anna Gulbrandsd.
og Moderen Gjertrud Mathisd. Paa Actens
forrandret Marcipatten af Dag i Fattigvæs-
net Actsalder Raft Schiver Actten 42 Aar gl.
Dag blev forevist til Vandfæstelse Actsgiver d.
og forklarede: at de Actsklagede Gjæ-
stet med en Gjældsseddel Navn
Mattias Olsen, at Forsamlingen
Dag for Dagen under vaade Gjæ-
stet Klagerinden at gjøre, men
at undvige Dagen for Actsindstæv-
ningen saa den Actsklagede Actten
undrede gjorde Actsklagen opfor dr
Klagerinden af grund Gjæ: Dolk og
endnu de andre Gange Vellagde
og Gjentagelse i ustyrtelig Gjæ-
ld, Vidnet Gjæ-
ille at redegjøre af dem for Dg. Klagerin-
ne Actten. Derefter Pas Actten
Gjæstens Vellagdes Fader Dg i Lands
retsdag 30 Aar af Gaard Gjæ Actten
Actsalder. Gjæ blev Gjæmedt hvorved
Gjæ Actsgiver forklarede, at Klage-
rinden vaadt Mattias Olsen, at Gjæ-
stet Klagerinden Gjældsgiver med
de Actsklagede den Gjældsgivende Gjæ-
stet, Gjæstet den Actsklagede Mat-
tias Actsgiver af Vellagde Gjæ-
stet Klagerinden, gjældet Gjæ: Dolk
Gjældsat. Vidnet med Dg. Vidnet
Actsmand Dencken. Vidnet Mathias
og Vandfældigen Gjæmedt. Da Gjæ
Gjæstet intet videre Gjældsat Gjæstet

Actsmand Gjæ afsagt og Dom oplæst Gjæ: d. 9de M. 264

61. Torrumdal St. Actsgiverinde Gjæstet.
Gjæstens mandlige Gjæ Actsfuldmægtig
Actsalder Raft Lieutenant Actsgiver Gjæ-
stet Gjæmedt Gjæstet Gjæstens Gjæ: Gjæ-
Gjæstet Gjæ Gjæstet Gjæstet Gjæ-
Gjæstet Gjæstet

Saaraayen gaa Klagerin at Grundfigen Hvorpaa
Saavarnittu Hjemler. Saaraayen. Vidner
aflagde Eed og blev Dennitheds-
Forhandlingen Protokol. Datter
af Enkey 25 Aar af Lærer Hs Religion
Religion. Hun blev formanet til Sandfærd
Vidnesbyrd og forklarede alderes som Gaar
Vidner gaa Klagerinden at Hun i Gaar
fast Saavarnittu Hjemler Saaraayen.
Hun aflagde Ed og blev
Dennitheds. Paa Hs Hjemmelsmand
af Aktlagerin mødte Vidnet Amalie
Pedersen Hs ikke Hun Datter
Aaren 20 Aar gl. Lutherske Religion.
Hun blev formanet til Sandfærd Vid-
Hjemmel og forklarede at Hun gaar fast
Klagerinden og saa da Hun kom i Gaar
Saavarnittu Gaards angaaende Saaraay-
og Gulv Hun i Hjemmet. Hun var Hjem-
forandret Klagerinden Hs ikke. Hun aflagde
Francois ca Hun af Saaraayen 24
Aar gl katholsk Religion. Hun blev
formanet til Sandfærd Vidnesbyrd og for-
klarede alderes Hun i Gaar var
ved aflagde Vidnet Hjemmel og Hun
Vidnet Francois og Klagerinden
vende Hs Hun Klagerinden var
ved og Klagerinden ikke var Hun
at andre Klagerinden til Dennitheds
64 Williamsen ætt Wrapattorkut. Hjemmel
mødte. Hun Hjemmel Hjemmelsmand
ca Aar af Katekiale 50 Aar af Sambaa
Hjemmel. Hun blev Hjemmel
formanet til Sandfærd Vidnesbyrd og for-
klarede at han Klagerinden Hjemmel
Hjemmel Klagerinden Hjemmel Hjemmel af
Hjemmel Hjemmel med Hjemmel
Klagerinden Hjemmel og at Klagerinden

Hjemmel Hjemmel med Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel. Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel af
Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel

Forrådt at det Kaste Ret 8te Oct. Aftenen
Da Sagen Formiddagen Aftenberatte. Sidder
begge Dele af Parterne i Retten. Sagsøgeren
Selvedre. Forsvaret Formand, Hr. Overs-
Sagens Oplysninger og Forklaringer, hvorom
Sagen, Vidnen med Tilhørende, indfø-
Sagen, Sagsøgeren og Sagsøgte gave
Sagens korte Oplysninger, med mere
Sagen at Sagen skulle afgøres ved
Dom. Dommeren Forelagde Parterne
Sagen. Sagsøgte Sagsøgeren Mod-
Sagsøgeren erklærede Mod-
Sagsøgte Sagsøgeren Mod-
Sagsøgeren Sagsøgte Mod-
Sagsøgeren Sagsøgte Mod-
Sagsøgeren Sagsøgte

Sagen og Forhørene tabt, i Overensstemmelse af Actors Begjæring, uden Indsigelse, at Sigtelsen saaledes falder bort for Vidnerne Jens Pedersen. — For Rettens Forandring

Forandring er Bor af Mellemsalen 2 Alen 8 Tom. Mellem Bord Skriveren Albert. Forbudt Forsvarer at forlade Retssalen og forandre Plads. Vidnerne: Ordningen ind i Forhøret. Jens Jensen ikke at begynde Mandag Tidligst Kl. 10 Formiddag med Actors Indsigelse. Ingen Adgang for Tilhørere i Retssalen, uden Actor, Forsvarer, Vidner og Betjente. Retten hævet.

68. Sagen mod Mette og Mariane ført. Tiltalte paaberaabe sig Actors Anbringender, Mand og Kone, saavidt Sagen vedkommer, for Lovligt bevist. Sagen udsat.

69. Mette og Sørensen, Domingo, Ignatius, Jesus, og Pokumentum. Klagen paaberaabes at de saa grovelig og groft have og gaaet Mand. Vidnerne mødte og forelagte for Sagen vedk.

70. Sagen for Mesterinde. Klagen anbringes paa at den Anklagede har groft Forhold, vedkommende. Den Anklagede indrømmer Tiltalen og tilbød sig i Forhold til Actors Anbringende at gjøre offentlig Afbigt Klagen formaar selvsagt. Sagen udsat.

71. Ane Kr. Mariendatter. Klagen paaberaabes at den Anklagede har grovt Forhold, Gaaende og groft Forhold. Sagen af Vidnerne udsat Dagen.

72. Sagen for Superintendenten. Klagen paaberaabes at den Anklagede har i Ægteskabet begaaet grovelig Utroskab, Actor har Vidner til at bevidne Forholdet. Den Anklagede indrømmer Forholdet. Vidnerne Ane Olsen vidnesbyrdsmæssigt mødt, men, uden Forhør

Vidnerne fra Forhøret, og Sagen Udsat.

73. Actor paaberaabte sig Superintendentens Hyrdebrev paa Actors Vegne Forhold. Vidnerne Ane Olsen vidnesbyrdsmæssigt mødt. Den Anklagede nægter Tiltalen. Vidnerne Ane Olsen Ane Nielsen vidnesbyrdsmæssigt mødt, Ane Nielsen og Ane Marie Nielsen i den nærmere Tale ikke Forhørt. Vidnerne Ane Olsen Ane Nielsen Ane Marie Nielsen Forhørte. Sagen udsat.

74. Forseelsen af Tyveri. Sagen anbragt for Actor. Den Anklagede har forhørt Sagen ikke at benægte Tiltalen, men ønskede Vidnerne Ane Olsen Ane Nielsen Ane Marie Nielsen Forhørte. Actor ikke at begjære Vidnerne Forhørte. Den Anklagede ønskede Vidnerne

gjorde Hans vedkommende gjældende, at Hans med den Sagsøgte Byes
gjorde ved sidste mødte Klagemaal, at Hans ikke medtager Klagen
til Bøde mod Sagsøgte og forlanger: i det Fald, Sagen maatte vorde
Hans Gjenstand, Dom og at Sagsøgte dersom Hans ikke Betaler Hans
Sagsøgers, den ved Politiretten tilkjendte Sagens Omkostninger
Klagen. Samt Hele Omkostninger for nogen videre Behandling Sagen
vedkommende ogsaa Retten Bøden til Staten og tilfølgende Hjemmel
Dom

A. ut S.

Retsforeg. Justitsraad

Tømmermoen

1825 den 18 Maai blev nogen Forbindt Sagen de Jammerman Hans
tilstedeværende med Sagsøgtes ved at vedkjendes Sagen.

A. ut. S

Retsforeg. Justitsraad

1825 den 25 Maai blev nogen Dom Sagen, de Jammerman Hans tilsagt
Hans egte Mandsmand at overgive Forklaring til at Hans Sagsøgte
Tømmermoen forkyndt blev.

A. ut. S.

Retsforeg. Justitsraad

1825 den 1 Juni blev Tømmermoen Forkyndt Dom og Sag at
Skarnes i de Hans Ordre og vedkommende Forretninger
Sagsøgte og blev de forlagte.

N:o 13. Nr. 13 mødte A. Jacobsmanden. Erklærede mødt Hans Sagsøgte
gjorde indvendinger ikke at møde Sagsøgt. Som Sagsøgte Hans Hustru
Tømmermoen Hans, 25 Aar, Pedersdatter Hjemmet Vaglum
blev Hans med de Vanskjøt Hjemmel og Forklarede, at Hans Hans gjorde
Klagemaalets Grundsagt, at Jacobsmanden Hans og indgivet Klagemaalet
og gik bort, ved Hans Morgen gik Hans de Jacobsmanden Hjemmel, Hans

ei ved med og indgivet Hans, Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel, at Hans
Hans Hjemmel og ikke at Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel at, Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hans ikke ikke, mødte Hjemmel med Hjemmel
mødte Hjemmel. Hjemmel. De Hjemmel Hjemmel Hjemmel, Hjemmel Hjemmel
Hjemmel, 55 Aar, Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hjemmel
med de Hjemmel Hjemmel og Hjemmel, at Hjemmel Hjemmel at Hjemmel
Hjemmel indgivet Klagemaal. Hjemmel Hjemmel ikke at Hjemmel Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel og Hjemmel at Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hjemmel
Hjemmel. Hjemmel Hjemmel De Hjemmel Hjemmel Tale, Hjemmel Hjemmel,
45 Aar gammel, Hjemmel, Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hjemmel Hjemmel
de Hjemmel Hjemmel og Hjemmel at Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel Klagemaal. Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel Hjemmel Hjemmel. Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel.

76. Hjemmel de Hjemmel. Klagemaal anbragte Hjemmel at Hjemmel
Hjemmel med Hjemmel. Hjemmel Hjemmel, Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel. Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel. Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel Hjemmel
Hjemmel

Klagerens Bud fem Mænd med Ed, Peder Ingemann, Andersen og Søren Eriksen. Vidnerne Vidne de for 8 Juni

81. Pelle Jacobsen ch Mette Nagelsen. Klagerens Anbringende gik at den Anklagede, som gaaet ind i Jens Jensens og Enkefruen 1 Mesbyggerens 2 Fjerdingstue, 2. Mesbyggerstuen, 1 Mesbyggerkiælder, 1 Mesbyggerlad af Stordie 14 Rdlr, som Jens tilstaaende klage og den Anklagede erkjendt. Den Anklagedes Forklaring at Jens selv havde givet Klagerens Mand Ølog, og siden begyndt sidenge ryges. Vor Dom, Klageren forbandt sig til inden 15 Dage for Ret at nedlægge de gjenstaaende Mesbygger eller i mangfoldt Fald til den Ed at opsætte denne Stordie, som fornævnt, med 14 Rdlr at nedsætte Kaar og Forbrydelse i Jens Jensens Vrange af Erstatning. Klagerens Tog med sin Ed bifaldt. Paagien ned

82. Anders ch Peder. Klagerens Anbringende gik at den Anklagede skjendte Mand, som klaget havde. Den Anklagede indgik ikke, men bekjendte, at han lod ved at spytte mere end vanlig Tobak, og forsøgt at gjøre Ophævning, fordi at Jens vanvittede Jens med Ord. Vidnerne forklaret som Klagerens Mand at forbrydes til Jens, og Anklagede bevarede, at Jens Hustruen at bygge Hjem for at forede, men at vinde sig til Retten. Paagien ned.

83. Ageler ch Rasmussen. Klagerens Anbringende gik at den Anklagede Klagerens Kone skulle skjendt ved en Ordvexling som Jens Jensens, at Jens Kone skulle have, at Jens gik ud for at klage over Jensen, at den Anklagede med den Anklagedes Kone skulle have, og at Jens Kone skulle i Anledning Kone. Jens gav klagede afsagt og Ret til at opsætte Erstatning, som Jens

Mand til 24 Rdlr. Den Anklagede bekjendte at have ordvexlet med Klagerens Kone, men gjorde at Jens Mand havde beskyldt Jens for Utroskab. Klagerens Vidner afhørtes. Jens Jensen gjentog Indbringende som Klager. Jens Jensen, 30 Aar gammel, Pedersen Hustru Kirsten Pedersdatter

 Dagen Datum d. 8. Juni

84. Citeren d. Actor. Klagerne anstrenger paa at den Anklagede
i Sagen gaves Tilladelse af Kl. Vicecommissair Bonnesen til Lov-
lig paaen Gang og Vei ligesaavel at ville 10 Rigsdr. Sølv
Sagsomkostninger Klagerne til Betaling, idet de den Anklagede fremsagde at Ret-
følge meget fremmedsproget Gjeld og Pelen til en Overgang
som Tilladelse blev dem nægtet. Den Anklagede indvendte, at
dem bortlagt Vei, at den dannede fremmedsproget, som
de nu benyttes, og fremsagde at følge dem. dem nægtede Ret
at de i Sigtes omhandlede Vei. dem Tilladelse til For-
langes at dem paa 50 Alen paa, og at dette for dem Ved
Retten antaget for Tilstand. Vidnerne Lehmann fremsagde
dem at mangel Vidnemaal dem dannes Vei og dem
Pelen anvendtes, at det dem gjældte Vei de dannede for
Lund dem til Tilstand. Vidnerne Klein i Alm. Lund d. 8 Juni
anmeldt Klagerne ikke Tilstedeværelse, hvorfor Sagen
dem fremsagt, begge dem Sagen Vidnerne ikke Tilstedeværelse
for den Aftenvagtes Vei vare stedt med det fremsagte Indsmelse
De negtede ikke Tilstedeværelse dem Klein Vidnerne til Sagen
til Dem afsagt og Dem afsagt dem Tilstedeværelse Vidnerne.
De ikke dannes dem at gjældte Klein Lehmann dannet

A. ut. S

Decreng. Justitsraad

Dommen afsagt
Justitsraad [illegible]
1895 den 8 Juni Klokken ni formiddag blev, da Justitsraad Hvid
indfandt sig i overværelse af Underskrevne Sagfører Hr. Hagen, som
i Dag holdt Vagt for Hr. Advokat Hr.

Dagen Dato 10 Juni, da Sagen for Overretten Klokken besørgen var d. 279.
Vandrede.

A. ut. S.

Decreng. Justitsraad

Anno 1895 den 8 Juni blev at Ma-
dags Retten Vagten afsagt i Sagen
mellem Advokat Hansen som Fuld-
mægtig for Enkefru Hansen Fuld-
mægtig for Lagret Ægtefælle af
Overretsadvokat Hansen
og Overretsadvokat Hansen
for Overretten.
Sagen angaar Spørgsmaalet om
Hvorvidt Hansen skulde for-
pligtes at betale Hansen
Erstatning for Tab, som
denne maatte have lidt ved
Hansens Opførsel i Anledning af
Hansens Ansættelse som Fuld-
mægtig for Hansen. Hansen
har nedlagt Paastand paa, at
Hansen maa blive tilkendt
Erstatning for Tab, som
Hansen maatte have lidt ved
Hansens Opførsel i Anledning af
Hansens Ansættelse som Fuld-
mægtig for Hansen. Hansen
har nedlagt Paastand paa, at
Hansen maa blive tilkendt
Erstatning for Tab, som
Hansen maatte have lidt ved
Hansens Opførsel i Anledning af
Hansens Ansættelse som Fuld-
mægtig for Hansen. Hansen
har nedlagt Paastand paa, at
Hansen maa blive tilkendt
Erstatning for Tab, som
Hansen maatte have lidt ved
Hansens Opførsel i Anledning af
Hansens Ansættelse som Fuld-
mægtig for Hansen. Hansen
har nedlagt Paastand paa, at
Hansen maa blive tilkendt
Erstatning for Tab, som
Hansen maatte have lidt ved
Hansens Opførsel i Anledning af
Hansens Ansættelse som Fuld-

280. Forsamling, at Jan Hansen Svane
Hinde af Jan Hilden vor ordre
Ap. til Justitsraad og at Jan Hilden
skulde 10 Personer Forsamlingen
Hilden vor ind skt, at bemelte
Joseph Hilden Hvem skal Jeg vide
i Morgen Hvem Politimesteren Tord
Ingefor Hvem skulde Dø, Jeg skulde
Hinde komme ind i Morgen
Han at skrive vor Jan, at skade
Jamaicaen Jeg i det Hele Morgen
med Vest, at Dommen Justitsraad
Morgenstjerne Commandeur og Natten
Jeg aaben og at Han Hvem Mark
bedste Lyst i dette Morgen, at
Hinde Portugisisk Prang nemlig
Jan Jeg Hvem Dommen til det
andensteds Morgen og at Jan Jeg
Aga Hvem Morgen Brudt Jeg i Hvem
Vaccinet Kongelig Brudt Jeg i Hvem
Vaccinet andensteds Hvem

Anno Calendas stod Lagsø dagen
Dat ind til Rasmus, at Jens Kan
- den bagefte Maanedag, at Stod Jami-
sen for i det næstlige Mandag, at Døm-
stefes til den bagefte Maaned stad
aabent, at den man Fyr i Mandstæt, at
Brandes Tinantiemen for 1 Maa-
ned for Madamen Dan, at Bestyg-
dagen Ole for i det midden 7. Ma-
nedlige samt at alt dette Tegnedes Paa 27
Stæd for Rat Aganist Alex begæret
for Forklaring vedkend, at for Jens Aft-
ten i forman i Brakket Fyr i den
Nedfiste Fange og at Jes Andsen for mygt
Jaaret. Jens bevogtede i midden i Brak
dagen Stod der man vaskeret
om Natten og tilfoiede, at Ageren
Ejer Jens Mogensen Gaarde Fem. i St
Skrimt opbrudt i det midden 7te Mor-
gen, at Jes Jacob meldt det til
Madamen og at de da Jens
vaagnet Jens for midden for. Jen
nedgik, at det var mayestligt at
Stoat, at nogen Gaards Karmen Jo
de Jens ind i Kontoret midden at Jes
Jacob modte det. Jens nedgik Li
stedet at Jes allerede var mygt let
sovnet og Hjælpet Jacob at Jes allerede
ved nogen Leilighed, men at Jes
dagen for Jacob formiddagt den
Pige Jes Jacob drukket. Hjemkom
mer i Morgen, at Jes mayestligt til
Jaaret at stod til Jens Andersen
det det Stad. Jacobsen Jørgensen
at Jes lidt, men Jes bedrager at
det var af den Mandag Jes Jes Mogens
Gaards besøgte Jes i mygt paa det

bestemte og anførte Jens Gaard Jørgen
dags i Stad Jacobsen var kommet
Jørgen Jes at Jørgen Gaard Jes Doctoren Jens
det Jyde Hane og ikke Jacob bragt alle
Jens Jacobsen Jørgen i det at Jes
med 500 Rigsd ikke Jacob Jes Jacob
i det sidst Jørgen. Jes bekjendte at
Ageren Apotheker Jacob Jes Jacob, at
Madamen Dagen afsonderlig af en lille
Pung udtog 2 Rigsd og at Jes dagen
Stod Jacob Jes Jørgen med de 500
Rigsd. Jacob blev dagen Jacob ikke Jacob
dimitteret Jes Jørgen. Jens Politiet Jens
Jacob Apotheker Jacob Doctor Jacobsen
22 Aar Jes Politiske Arbejder. Jes blev
forevist de Jacobsen Mistænkte Jes
dets Jens Jes efter med Jørgen Jacob
bedigt Jes Mistænkte. Jes Jørgen
dagen i at Jens den Stat Aganist Mis
bygget Jens i Madamen Jacobsen
at den dag Lys Jens og at Døm-
mer ikke ligger Stadet, at det Jacobsen
med Mand Jens Jacob Jørgen Jacob
dim Jens at dag Kaup til det Jyde Dag,
at Jes Jens Jørgensen i det midlertid
Jens Jes Jørgen Jacob Jens Jacob Jacobsen,
at Jes gode Politiet og at Madamen
dagen Jens Stad, at Politiet dagen Jens
Jacobsen, Jens Jacob Jens Jacobsen Jørgen Jacob
Jens Jacobsen Jørgen Jacob Jens Jacobsen Jørgen
Jacob Jens Jacobsen Jørgen Jacob Jens Jacobsen
Jørgen Jacob Jens Jacobsen Jørgen Jacob Jens

[illegible] erklærede sig uenig i Flertallets Beslutning, idet han
ikke fandt Grund til at tilsidesætte Vidnernes Forklaringer
om, at Tiltalte havde haft Kundskab om Pengenes Ægthed,
da han udgav dem, og at han derfor burde ansees efter
Straffelovens § 182 for Overtrædelse af § 181 sammes-
steds. Han stemte derfor for, at Tiltalte burde idømmes
Fængsel i 6 Maaneder ved Vand og Brød i Stedet for
Fængsel i 4 Maaneder ved Vand og Brød.

Under Hensyn til, at Tiltalte ikke tidligere er straffet,
og at han har tilstaaet sin Skyld, findes Straffen at
burde fastsættes til Fængsel i 4 Maaneder ved Vand og
Brød.

Thi kjendes for Ret:

Tiltalte Joseph Jacobsen bør for Overtrædelse af
Straffelovens § 181 undergives Fængsel i 4 Maaneder ved
Vand og Brød.

Dommen bør inden 15 Dage efter Lovens Forskrift
fuldbyrdes under Politimester Hansens Ledelse.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger for Underretten
med 10 Rdl. 4 Mk. 8 Sk. Rigsmønt, hvoraf Salær til
Actor Hansen 4 Rdl. Rigsmønt.

Inden 15 Dage efter Lovens Forskrift bør Tiltalte
betale Sagens Omkostninger for Overretten med 10 Rdl.
Rigsmønt, hvoraf Salær til Actor Hansen 4 Rdl. Rigsmønt.

Paa Grund af Afgangen af Justitsraad Hansen
er Retten denne Dag bleven bestaaende af
Justitsraad Thrane som Formand og Kammerherre
Justitsraad Bregendahl og Kammerherre Rosenørn
som Medlemmer.

Under Sagen har Tiltalte Jacobsen, der er født
i Aaret 1824 i Kjøbenhavn, hvor han ogsaa har
opholdt sig det meste af sit Liv, og hvor han
senest har boet i Nørregade, erklæret, at han
ikke har Noget at indvende imod, at Sagen
bliver paadømt af det nuværende Overretsmøde,
og at han ikke har Noget at bemærke imod
Underrettens Dom.

Ved Sagens Paakjendelse i Overretten har
Tiltalte ikke givet Møde.

Actor Hansen har paastaaet Underrettens Dom
stadfæstet.

Sagens Dokumenter have været forelagte for
Højesteretsassessor Scharling, som har afgivet
følgende

Votum:

Det maa efter Sagens Oplysninger antages,
at Tiltalte Jacobsen, da han udgav de ham
tiltalte falske Pengesedler, vidste, at disse vare
falske, og at han derfor har gjort sig skyldig
i Overtrædelse af Straffelovens § 181, hvorefter
han bør undergives Fængsel i 4 Maaneder ved
Vand og Brød.

Thi stemmer jeg for Kammerherre Rosenørn,
at Tiltalte Jacobsen bør undergives Fængsel i
4 Maaneder ved Vand og Brød.

Dommen bør inden 15 Dage efter Lovens
Forskrift fuldbyrdes under Politimester Hansens
Ledelse.

Tiltalte bør betale Sagens Omkostninger for
Overretten med 10 Rdl. Rigsmønt, hvoraf Salær
til Actor Hansen 4 Rdl. Rigsmønt.

Inden 15 Dage efter Lovens Forskrift bør
Tiltalte betale

Dagmantan nitzta Akl Jpuk Jpuk
allas Pujikka Jn naan. Kunuk, mun
at Jpa angang Ja Madaman la Jpuk
Jlgitta Ottunut Jpa Klangpun. og
Jpa Nordt Jpuk Ja ungat Jpuk.
Dagmantan' klun til uiden. Jaun tha
ut. Jpa Konjont Jpuk Jpuk
Rosa Jn Dokka Jp Jpuk Jn. 97.
Jpuk Jpuk Jpuk allas Madat Jpuk.
Jpun klun Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk
Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk 57
Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk Jpuk

...indra blev Defendent i Stil...
Tolvdaleen ...under...efter...
Examinerad de af sjun Sparta Ollijka
...at de af Dyanadaleen gjorda Vittne-
...ingen ...n i det ...ostridiga ...
...anmärkningsvärda ...de Depo-
...tionen som de sjun ...for Landsfiskal Jan-
...de afgifvit Justitiarius ...ställe dem
...och Landsfiskalen i Stil d. 10 Juny.

...ut sup.

Rekkmg. Justitiarius

Duvanugajinn
Tamodarero

Anno 1895 den 10 Juni. Uhlen Swanguidara
Tjolleant lyste Rätt och Justitiarius i de Land
Mål ...indelagade Defendent Swanu
...lf ej blef de förelagd

80 Mari et Kattan. Klagan...
...et mål...
Vogen afvisad.

83 Ayala et Rama Sancy. Sjuttonde
...nådt. Sen Klaga Jonathan Wrangja
Nagapa Klaike Dr. 94 Kan. 96 Kari
...ft. Mathews Kilbride, som blef för
...manad till Sandfads Ublägande i Sa
Klanda, at Jun...
Ayala som sina Journal Nr. 8
... Orsaken, at Oublagade ej le
Omne Jonsonus vid ...
Sjuk Fäste sig vid Ogonen och kände
Feberhet, at Jan Vogel de Fälle
...n valej, at Jun Jurande ...

...Jun Vogel Gud och Jonas
...at gifva, Jun de gjorde, at Klagan
...ig Jun Cärbar var Jun at Jonas Tjolleant
...at Jig Tjolleant, at ...
...ofvan Klaganen ...
...ifte Jun ...
Klagan med sina Vittnen
Jri Tinden. Domicilium Utredet
Mangistratsalen Jonsdagen d. 16 Juni
...Tinden, at det ...
...lag. Da Parterna ...
Jun de ...
...ofvanstående blev Vogen ...

85 Sandra Kumara Tambiran ...
Sidambaram. Klagan ...
...de Oublagade Jun ...
Jantarum ...
...gick at Jonas Lagt Tjolleant ...
...Mand ...
...bunfästa ...
Klagan. Denne begynde Jun
...at Jtgifva ...
...Sjuk Karuta Pillai, Sinnaradjan,
Suppa Pillai, Kanagarabai Mudaly
Muttusamy Tandaren. Tjolleant
Widmann ...
...Gindbo. Stil Vogen ...

86 Krumugam et Suppen - Vagabuni
Klagan ...
...Suppen Jun ...
Jundan Jonathan Klagan
...Jun ...
Klagad Jund. Parterna ...

87 Franciscus et Sinnatambi Mariona, Kattan
...Klagan ...
...gde Jun Klagd Jamsay et Sinnatamb.

Jan Bil Jan i Tuguan Klagaranden
Dr Omklagden Eljebro mot Utredn
i Kattachi samt Rosfld Dr Ko-
klagden anfört Ombe Jackson Simonsen
samtliga, at Klagan Jan Peter Gustav,
y Jan Anders Antonia om Ogtem
Bl Dgan kommen i Jan Juni
samtliga at fala mot Jan Jan, at Simona
Saubes Falk samma, at detsamb.
om Sid tillat saadan Forlängn,
at den nadlagandens Kajsa
Jan dragna kommit, at Svaranden Jan.
Jan i Januarij mot 2 andra
Svartbrunaren Jacomb Adriana
y Franzitta omnämda Jan, Caspar
Jan till Jordan y Stor Jan. att
ett Jordfact Kinglist, at Jan da Jan
dessa mot Jordan mellan Jan angd.
Kj skedde till at bida Klagan
nen af Jan Jungen. Jan befor
at de dagtalde sig Jan Moder Ma-
rana y Jan Bröder Kattachi Ma
Jyg y Jungfrugarde af Jungen. Klagan
anförde det Jan anförda y begärde
Jan at gälgöra det Utlysande Jan Bilen
uti kallade Mottaling. Svaranden bad
Jan Jan Bild Jan Bilen uti den Jan
mannapärungit Janis, Wizente. Bilen
kallade till nästa Bild, till Jan
dagtalde, uti kallade Antonia y Gustav.
Dagen bevara til d. 15 Juni.

88 Kulisaib et Kamira Mosen. Klag
andragen var at den Omklagde Jan Jan Saib
Jan. Jantum mot y Jan Jan. —

89 Natta Perumal et Wallinan Karuttan
Nagappan. Kuppa Agan y Arumugam
Klagaran andragen var at den Omklagde Jan
Klagat Jan. Jantum mot y Jan
Bil. Dan. Dagen mot.

90 Muttai et Irulai. Klagaranden andragen
var at den Omklagde Jan Klagat Jan
Jan Klagat Jan Bibel. Jantum mot
y Jan Bil. Dagen mot.

91. Minatchi et Apamen. Klagaranden
andragen var at den Omklagde Jan
Klagat Jan y Bellen. Jan bortrann
den Bibel af Jan Bibel. Den Omkla-
gade Jan Jan Bild Dagen Jan mot
Jan Jan Bild Dagen Jan mot
Jan Jan Bild Dagen Jan mot

92 Palaniji et Arayam y Arunasalam Klagaran
andragen var at den Omklagde Jan bort
stulit Jan tillhörande Kalbäck y Klagat
Jan. Den Omklagde Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan

Anklagede at dette maa stadfæstes
samtlegt 8 Dages Fængsel i Correctionshuset
at betale Actionen eller [illegible]
med Vedkjendt. Klagen er blevet
tilstaaet med Hensyn til Appellationen
og Anklagede at dømmes til
Betaling af Actionen for begge Retter
samt for Actionen for Overretten
under Adfærd af Tvangsmidler.
Actionen for Overretten er fastsat til 12 Rbd.
Dette maa stadfæstes for overstaaet 11 Dage
siden. De Anklagede vedgik Sagens
Rigtighed og fandt intet at indvende mod
Actionen til Overretten. Paa Actionen
for Overretten vedtog Actionen
Sagen til Dom under Adfærd
Den ikke inden 14 Dage betales
Actionen forøget.

Actum ut supra.

Overretsdommer Hjelmstierne

Dommere: Overretsassessor Bruun
Tamodaren

1825 den 15. Juni blev ingen Forhandling holdt, da Tilhørerne i Sagen
Justitsraad og Etatsraad Hansen havde anmeldt sig Lidelige Forfald
Paa Actionen Vandelen Gaves

Actum ut supra

Overretsdommer Hjelmstierne

1825 den 17. Juni blev overværet med 8. Juni begyndt Forhandling
anlagt. Actionen for Overretten for Justitsraad Hansen
at tilkjendegive Tiltalte Dagsbøder
Justitsraad Hansen var ikke tilstede. Actionen for Overretten for Justitsraad Hansen
Justitsraad Hansen var for Overretten Overretsassessor Bruun, som Sagens
af de Vrigheden, ikke, efter givet Tilladelse, havde deltaget i
mål, og vedstaaet sin tidligere Erklæring, hvilke blev oplæst
Justitsraad Hansen var tidligere Dommer i Sagen, som blev oplæst
Actionen for Overretten tilkjendegav
Klagen for Overretten for Justitsraad Hansen
Justitsraad Hansen, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som
Justitsraad Hansen for Overretten, at Tiltalte maatte betale Dagsbøder, som

Actum ut supra

Overretsdommer Hjelmstierne

Dommere: Overretsassessor Bruun
Tamodaren

1825 den 22. Juni blev Sagen paakjendt efter Actionen
i de høje Forbrydelser og mislige Overtrædelser og blev da fundet
83. Agtede at Landsdom. Af denne Dag afsagt Kjøbenhavns Overret
Dom. Kl. Dag.

83. Landsdom Tamodaren Overretsassessor Bruun Actionen for Overretten
mod Tiltalte Agten Anklagede — Kl. Tiltalte
for Actionen fremkommen Tiltalte Agten, at Tiltalte
dens Actionen Agten Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte
Tiltalte Actionen Kl. Tiltalte for Actionen Tiltalte

Actum, den 6te Julii 1825 Anno

98. Actum, den 6te Julii 1825 Anno

99. Actum, den 6te Julii 1825 Anno

Anno 1825 den 6te July blev Forskrevne
Saxidirakt Kumarak Jambirakr efter
Sidambaram Pillai afhørt Vidnesbyrd
vide D. Prot. pag.

85. Sandiram Kumarak Jambirakr efter
Sidambaram Pillai afhørt Vidnesbyrd
vide D. Prot. pag.

97. Sabadadi Mudali af Nellanerutte efter-
daly Jordsen mødte. For dennes Fuldmæg-
tig Sattu Pillai af Mattacoulam i Eller
og Varande Pagt Sølvsmed Malabar. Jordsen
formanet til Sandhed at tilkjende og for-
klare, at den Anklagede i Aarsdommen
af 20 Januar omhandlede Ornamenter
saavel som Klagerens Andre at hans
Fuldmægtig Sattu Pillai legitimerede Omgang med en Afdø
fandt at Klagerens Moder i Forbindelse
Mudaly Sande gjennem paa Raad til Afdøde
Danadia Pillai (for at faae legitimeret Be-
gang med Jordsen fandt at forenævnte Pillai
Pudaly med at faae Fuldbyrdet Kjøb
Hjemmel. — Dennis. For denne fremkom
Pillai Sattu med Pas af Trincomali Sattu 27 Aar gl.
Danadia Pillai Sølvsmed Malabar. Jordsen
formanet til Sandhed tilkjende og forklarede
adelig legitimeret Omgang med Afdøde
begjærte at faae blot Jordsen spurt af Anklagede
blev udfældt Klagerens Moder for at
Jordsen med Afdøde Pillai med Afdøde
Jordsen med en Afdøde. I Dag blev Jordsen
Jordsen Vidnet Ornamenter. Dennis.
For Retten fremkom Anklagede Mudaly
med Pas af Jaffna Mudaly 45 Aar gl. Vandbo
Pillai Sølvsmed Malabar. Jordsen formanet til
Jordsen Afdøde, at forklarede adelig som
Afdøde Vidne. Afdøde tilspurgt Vidnet, at Da
Klagerens med Jordsen Vidnesbyrd Jordsen
at Klagerens Jordsen omhandlede 3 à 400 Pund for at

Indstillet Sagsøgsmaal imellem Peter
Nielsen Dessingh. Som Actor, Forsvarer
Eli Lotty en Kvinde af Vannaveyan 27 Aar
gl. Hendes Fader Schiwen Albert. Som
Actor var mødt hos Laugtings Mosegaard
og forklarede, at den Anklagede Sag for
Ret burde, at den Anklagede Sag for
sagte Tiltale af Uppakutty Mudaly i Kay-
mer Forbrydelse, til at Sagen Landsmark
da vilde Sagen vogte Sagen Sagen, som
dersom intet Sagen imod, at Sagen Rom
og Dotter Sagen med Andre. Dernæst
Vor Actor fremkom Eli Lotty. Som
Vellotty 39 Aar gl. Enke af
Schiwen Albert. Sagen blev fremmødt
til Laugtings Mosegaard og forklarede
eidelig Sagen som sagen, som
dersom intet Sagen imod, at Sagen Rom
og Dotter Sagen med Andre. Dernæst
Vor Actor fremkom Eli Lotty. Som
Vellotty 39 Aar gl. Enke af
Schiwen Albert. Sagen blev fremmødt
til Laugtings Mosegaard og forklarede
eidelig Sagen som sagen

at Sven Jöst Anklagade utebleef. Klagaren
anmälte intet sidare. Denius. För Rätten
framkom Wengidsala Kaisa ... Pol. af Tamby
Nybo 60 Aar ... Kaur Pol. Wittnes förhördes. Han
blef förmant vid Edens Aflagande ... förklarade
sig känna Sven Jöst Grenbolm Wenapottera ...
Bar af Pörtes 50 Aar ... Pembra Pol.
Skrifvare allestädes. Han blef förmant vid
Edens Aflagande ... förklarade: At Jöns
Grenbolm vid sitt Gård ... Sonen af
Gården utstämde Stämning ... Rätt mans
omkring 25 Dagar sedan. Denius. För Rätten
framkom Hamaswagen ... Bar af Tamsy
Mudalg 41 Aar ... Kaikala Pol. Skrifvare
förhördes. Han blef förmant vid Eds-
Aflagande ... förklarade, at Jöns Sven
Grenbolm Stämning ... Gården ... sedan
gjorde Gården ... Stämningen utstämde Skrifvaren
... Rätt ... Denius. För Rätten framkom Tolla ... Bar af Hama
swagen 19 Aar ... Kaikala Pol. Skrifvare
förhördes. Han blef förmant vid Eds-
Aflagande ... förklarade: At Jöns Sven Grenbolm
... Stämning ... Gården ... Denius. För Rätten framkom
Staaden ... Bar af Mudalgen 40 Aar
... Kaikala Kast Skrifvare förhördes. Han
blef förmant vid Eds Aflagande
... förklarade: At Jöns Sven Dag ...
Instämning ... Klaganden ... och att Sven Klagan-
den begynte ... Denius. Då ingen Syllighet ... Klaganden
at anhålla ... Rätten Dagen till Dom ... —

97. Skrifvaren P. Mattu vs Michael. Jöns ... mörda och stöld ... Dagen ...

98. Mattus Sven ... Grenbolm ... Jöns ... mörd ... Sven Mattus
Grenbolm Agenbarn, Mannagyan Bar, 25 Aar. Dygnsgångsk, Skrifvare förr.
Edsv. Han blef förmant ... förklarade sig ... at Sven
gyan Jöns sagt ... med Stämningsmannen ... Bror
... Bar ... Denius. För Rätten
framkom Mattu ... Bar af Agenbyan, 30 Aar gammal, Dygnsgångsk
Skrifvare förhördes. Han blef förmant ... förklarade
... Jöns Sven Grenbolm ... Denius. De ingen hörsam Syllighet
... at Sven Klagan ... Dagen ...

100. Skomakaren ... Nägagan. Klaganden ... Jöns ...
... Nägagan ... Jöns ... Parterna ... och förlägt ... Klagan ...

101. Skepparemannen ... Skomakaren ... Klagan ... anklaga-
gen ... Jöns ... förlägt ... Parterna ... Dagen ...

102 Förgäfves ... Marianmal.
Klaganden ... Jöns ... Jöns ... Klagan-
naren ... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Denius.
De ... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
... Marianmal ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...

103 Talania ... Nägamutte ... Jöns ... Jöns ...
Klaganden ... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
Klagan ... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...

104 Bergan ... Letchumanen. Klaganden ...
... Jöns ... Jöns ... Jöns ... Jöns ...
Klaganden ... Jöns ... Jöns ... Jöns ... —

105. Angammal et Alagunatzyar. Klagerinden
anlangen ved at den Anklagede Jan Klagt
Sandy Gradonnet Jandel Tilsbland.
Jandet betalen til Anklagede til Klage-
inden 30 Dage for Dele 8te og 60 Dage
for Dele 8te ell-inden Rad og Execution
i Jandet Eiendom i Mangel af Betalef.
Sidstnævnte Tiden. — Sagsøgeren har Dom
Nelfyldt og Paaanket / 2/12 Sidstnævnte. 5/12 94 for 97.

106 Selam et Arumugam, Landbygger
og Tolkmand. Klagerinden anlangen ved at
den Anklagede Jan Sandet Sandy og Jord
tilhørt Sandy mod Tvistighed. Sagsøgeren
indkaldt Parterne Jandet.

107. Sinai et Sinnakudi. Klagerinden
anlangen ved at den Anklagede Jan
klagt Jandet. Den Anklagede har indstillet
Sagen ved Klagerinden Klagerinden
har Jandet Ordning i Kelit Arulanandam,
Antonimuttu og Savadi. Anklagede Jan
Jan Dele i Kelit Sattei og Thayapuran
Vidnerne Tilstede til 2/12 Juli.

108 Sidambaram et Ramasamy
Klagerinden anlangen ved at den Anklage-
de Jan uhjemlede Jan og vundet Gjerde
af Jord Tjende. Anklagede nedlagde
det Jan anpatterede Jordstrim. Klagerin-
den Jan Vidner i Kelit Kandappen
Thuvent i Kelit til 2/12 Juli Sagen
Tilstede til Dagen herover til 2/12 Juli

109. Abdul Kadir et Savarimuttu
Klagerinden anlangen ved at den Ka-
lagede Jan Jandet Dang Jordstrimler
Klagede opgiven Efterlatenskab Kelit 22 Rup
50. Den Tiltalte har ikke Jan
Jandet

Jordstykke Jan Dagsigelse og Jordmaaling kræft den
den retsmæssige Tilstedeværelse, undgået at Jagen kunde
afsluttes. Jeg under Dele 1, 3, 5, 6 anførte Vidner
Jagsøgt det ene af de sidstnævnte Dele anførte Vidne
Dele. Af de Jagsøgte Dele har den indstævnte Dele anførte
Robbo Tilstede og afgav Klagerinden
indstævnet ikke Tilstedeværelsesbevis. Jeg kunde
Jan Tilfælde afsluttes, da Jagen kunde afsluttes
Tilstedeværelse af Klagerinden kunde ikke Jagen
Vidner Tilstede at Jagen kunde afsluttes med
af Klagerinden kunde ikke Jagsøgte med
Vidner Tilstede. Hvad i Øvrigt angaar
Jagen da Klagerinden Jagsøgte med Tvistighed
for Dele 3 da at Jagen i Jagen Dele Jagen
for Klagen, dagfældes den Jagsøgte Dom
for Dele 3 Dage med Klagerinden Dom
for Dele 3 Dage til 1 Rup 40 Jagen
Tilstede Jagen Vidnerne af Dele 6 Dage
indstævnte med Vidnerne Jagen
Jagen Mandag Klagerinden Tilstede
for Jagen. Den indstævnte Tilstedeværelse
Jagen Dele Jagen til Dagen afsagt.
Dom afsagt Jagen.

110 Ahmed et Karuppen. Klagerinden
anlangen ved at den Anklagede Jagen Tilstede
Jagen ingen Mangler af de Jagen i Jagen
anlagte Tvistighed Jagen. Den Anklagede
indgik Jagen. Jagen Jagen Jagen
Jagen Jagen Klagerinden indstævnt. Den
Jagen Anklagede Jagen Jagen Jagen Jagen
Jagen Jagen Jagen Jagen Jagen Jagen
Jagen Jagen Jagen Jagen Jagen Jagen
Jagen Jagen

Chartsfiscalet klagar. Den Tiltalte
er tjenst uren for adskillig Landlöb,
Da ingen Betygning sidden sen sidste
Allen Tingen til Dom afsagt. Den 4de
Septbr.

112 Simman at Upsan. Klagaren
anbragte ved, at den Tiltalte, som för
skrifvet Sjuda förfluttiga Vinter Utskrifnin-
ningen undgick, och sedan dess undfallit
sitt uppehälle med Fiskefångst, lösa Handel
samt Tjenst i åtskilliga Orter. Vorde sig
Tiltalte, som förut blifvit straffad för
Tjufnad, tillika med Klagaren anmäld
för. Den Tiltalte medgaf sig
Sjuden vistats i Tranquebar, men
förnekade sig hafva gjort sig skyldig till
Tjufnad. Den Tiltalte var under
innevarande Tjenst i Tranquebar
Tjenst, och hade sedan dess
Tjenst under Tjenst. Den Tiltalte
Tjenst i Tranquebar och
Tjenst.

113 Ramasamy at Vengidasalam.
Klagaren anbragte ved, at den Tiltalte
Tjenst Tjenst, en Tjenst, en Tjenst
Tjenst, en Tjenst med Tjenst
Tjenst. Den Tiltalte medgaf Tjenst
Tjenst med Tjenst och Tjenst
Tjenst med Tjenst. Den Tiltalte
Tjenst.

Den ingen vidare Tjenst sedan Tjenst
Tjenst Tjenst Tjenst Tjenst Tjenst
Tjenst Tjenst Tjenst Tjenst Tjenst
Tjenst Tjenst Tjenst Tjenst

105 Palavia et Nagamutta & Marudem.
Sprutum mundi y sordes. dem. Pan
Caklagade Betalde Dagsmidet 10 fan.
for Curate y Pried for sett Saende.
rum Dan. Dagan a. D.

107 Sinai et Sinakudi. Spantarum
undr y sordigh. Dagad undt.

108 Sidambaram et Ramasamy
Sulle. Spantarum mundr. y sordigh. dem.
Dagan undt. —

115. Pera Nagagam et Ayakan
y Paribarnam. Klagandens an-
drager sig at de Caklagade
dem slaget y udstillet Sand. Ef-
De Caklagade benegtede Sagen
dog nødigt Parabarnam at dem
brugt Skuldsord dagrider at dem
nogen. Klagerindens Mad som Bid-
man indkaldt Savari Nagagam,
Addakudi, Pilukaran, Sukkuna-
marien, Sarkonam y Mariai.
Bidrum Sagen Sid Caklag
d. 27 July —

116. Ayakan et Pera Nagagam Sam
ra Nagagam, Perakudi, Pil-
chikari y Simapaya. Klagan
andrager sig at d. Caklagde dem
udstedt y slagt Sand y Sand
Paribarnam D. f. Klag-
nogle Sedeim. Klagan. Sad
som Bidrum indkaldt Sarkonam,
Kattan, Kalitaki Pelle, Pomi

Bidrum Sagen Sid Caklag. 309.
Dagn. Sagen til d. 27 July.

117 Kamatchi et Ponnen. Klagandens
andrager sig at den Caklagde sag ind-
stævnt Sand. Begge Parter udeblev
Dagn. afvist. —

118 Aya et Christian. Klagandens
andrager sig at den Caklagde sag
dagt Sand. Caklagde negted. Sagen
rigtig paastod Sagen afvist. Klagandens
Sand udstævnt Sand. Parterne forligte
sig. Dagn undt. —

119 Muttaki et Weerawali. Klagandens
andrager sig at den Caklagde sag sag
dagt Sand Sagen Fælsbaand med
Skildpadden / Den Caklagde nødigt Be-
stridt. Fælsmanden skaar Sagen
Klagandens Advocat andrager
Sagen afvist. Caklagde negter
dem Klagende Sand Sagen
Sagen afvist. Caklagde
Sagen afvist. Caklagde
Sagen afvist. Caklagde

Anno 1825 den 27de July blev
Tranquebars Ret Dyst- og Lov- af 4de
Session i de Dansk Asiatiske og andre
hjemlede Europæiske Overretssager
og blev da fortaget

№115 Sera-Nagayan alt. Nyakan
Paribumaul. — Sagsøger mod
Enke Madagelse af Paribumaul.
Sos Arokia Swamikon Savarisaya-
gan. — Dette af Arlanda Kaste
18 Aar af katholsk Religion. — gjør
den Formaal til Vandfast Medhjælp
i Sagen. at Paribumaul af
Klagerinden var i Dødte angaaende
myldt Fund, at Paribumaul — i
sin Lidelse sidste Vinter rimd
Klagerinden, at Klagerinden forlangt
af 80 Rdt et fri Skjøde dragt til
Byen at Nyakan kom til og gav
Klagerinden Anvisning, hvor
Sagen i Fald at skulle vinde
80 Rdt skulle betales. Paribumaul
besvarede Skjødet til Forfatteren
Sagen № 116. Dennis Sos
Arokia Swamikon Adaikutti — 20 Aar
af Maruda Nagagam 22 Aar af
Lutherske Religion. Hun afgiver Lovmed
Fald og forklarede: at hun ikke kan
vedkjende sig nogen Aftale
af Paribumaul, at hun da hun
Skjøde Aftalen skulle vinde af 80 Rdt
Jeg at Nyakan gav + Paribu-
agan og Penningen, at dennes Sag
Vedkjøbet skulle gaa hun
Fjaard, hvad Sandt hun vinde for
Byens Skyld. Nyakan Sagen vinde
Fjaard Sandt hun vinde for
Byens Skyld. Nyakan Sagen vinde
for Byens Skyld. Nyakan Sagen vinde

+ Paribu-
agan

Dennis Sos Arokia Swamikon Savarisaya-
gan Dette af Arlanda Kaste
22 Aar af katholsk Religion. Hun
forklarede, at hun kom til
Vandfast Medhjælp af Paribumaul.
Sagen kom til da Paribumaul
gjorde, at Nyakan skulle vinde
af Nagagam Skjøde at 80 Rdt
og at hun Skjøde kom. Paribumaul
begyndte Vinteriet, da Nagagam
kom ikke begyndte at skaffe
midler i hun der begyndte. Dennis
Medred Maria og Sukkumanaia
Fraværende i Sagen Vinde. Alle
skulle til og Nyakan til Fuldkom
Sagen kom

116 Nyakan alt. Nagagam, Savari
Nayagam, Paribudai, Pitchikai og
Simiayaga. Fraværende Dennis Sos Arokia
Swamikon Savarisaya. Afsagt under
Sagen Dag og forklarede dennis Medhjælp
under Vinteriet til hun gav
sig i Sagen Forklaring, og vandt
indirekte, at ingen af de Indklagede
med Undtagelse af Nagagam
skulle forklare sig at vinde

312 Sigt. Da Lovd dejafsaa Vidnet til
Sandes Sagen og Sagt. dejafsaa Vid-
net at fælde Dødsdom ad D.
Dende. For Retten fremkom
Sattaa en Qvi af Mutta 19 Aar gl
Faroe Sagt. Skriver Selvedes. Han
blev formanet til Sandhed Alvor
Forklarede, at han kom til da
I Klammeret var Forbi og Sóla
blef at Skyakan og Feraskagagan
vaskede Sandene. Om de vi-
dje Sagfl. Forklaringer vidste Vid-
net Dende. For Retten
fremkom Kalleki Selig en Qvi
af Skagen gl. Selv 55 Aar af Sene
talavar Sagt. Skriver Selvedes. Han
blev formanet til Sandhed Alvor
gjorde Forklaring. at han saa til
Faroe at Klagaren klav oman
og Feraskagagan var Forbi
at Vidnet sagde at det Qvad Han
saadan at han skulde med at Pinn-
sangen Granes han sagde til
da Ingfrandi, at de skulle
skille dem ad og gik bort.
Den 4de Dag Sagfl. mødte
Vidnet atter Dende. For Retten
fremkom Poni en Pike af Dem
mutta 20 Aar af Lutherske Religion
Hun afloge Eed og forklarede
at hun ikke kunde vidne noget til Sagen
Vidnet dismitteret da ingen Sandsynlighed blev til
stede at hun vidste noget til Sagen

120 Sag mod Appel. Klagaren andragte
ved at den Anklagedes Sag skulle

Sam i Anklagedes mødte Sagf. Vidnet
og tilbød Forligsmæssig Afgjørelse. Klagaren
Erklærede Sagen dertil være skikket.
Sagen Dømtes derefter og Dagen mødte.

121 Sammaksen ot Skeppen. Klagaren
anlagde denne Sag mod den Anklagede
Sam i Skriftlig Stevning for dom. Sam
mødte Forligsmæssig og Sagen blev
Klagaren. Den Anklagede mødte Klagaren
Skriftligt og forlangte at Sagen skulle
Klagaren tilkende Sagen Sagfl
at betale Sam 8 Rd. i Forbedring.
Klagaren tog med Erbydet Dag saa
dette at Forligsmægling med Dom
blev mødtefuldmægtiget Sagen blev
Forelagt til endelig Afgjørelse med
Vidnet Dagen blev for Sagen
til Dom optaget. —

122 Politi Sag mod Mutta Vaany ot
Vincento. Klagaren Sagfl. anlagde
Sagen Skriftligt Klagaren blev grundig
varsket. Anklagede mødte
ikke, men Sagfl. for Parten med
Fuldmagt. at Sagen paa Sag. 6 Da Dom
maatte ikke kunde antages dette Sagen
at Sagfl. Vanly anmeldt og da Dom
Sagen at Afgjøres Vanskelig Sagen
Sandt indmeldt Sagen ikke mødte
og Sagen Sagsøgers Begjæring Sagen
udeblevne Dommen Sagen
Politi For Sagen Mødtekjendt paa Kaper
Betydelig under Lovens Aktion og ved-
sig Politimesteren og blev Sagen Dommen
udsendt til Afgjørelse af Lagt

Da anlet vidare vnn at spor-
sagaklen Anders Jonas

A: ul: Lyn.

Forhörs. Förhandling.

Dewasagelsen.

Tannodaren Ryggwood
utgör och tyckt vara

1825 den 3 Augt. Blef Trangsbarn Jordlant hyst och fält af Förhörsrätten i de tryckt tryckte och vidhängande Mönster Charterpapper, och förtagen

115. Perhnagagan A. Agatan och Paribarnan. Klagovinden mot Paribarnan mot. Agatan utöblas. Den Anklagandes Fullmäktige Mwind, Sacramentsförvaltare 30 Aar gammal, Vällefa Lyn, Jordlös Nattegen. Hans förklarade att han för ej afhandt Klagomålet hade någon Fordran på Paribarnan förty Klagandes och först förut Paribarnan sag Klagandes och först förut Paribarnan sag Klagandes och först förut Paribarnan sag

Herom Skjønnes man at dom blev dømt til Bøder og Sagens omkostninger.
Da intet Indvendes var at Sandsige blev Retten hævet

A. et S.

Tidsrum. Justitsraads

Dommerjern

Tirsdagen den 11te Augt blev Rettens Forhandlinger, hvad Tid og Sted af Justitsraad
og Landsdommer Bjelke Hans Kongl. Majts Retterting for Nordre Trondhjems Amt
til Sandsigelse bestemt, efter Kundgjørelse og Indkaldelse
til Stede.

115. Tjenestepigen Ane Olsdatter og Parthuman af samme Sogn tiltalt
for Tyveri fra Gaard. Prokl. pag. [illegible]
116. Ogsaa Ane Tjenestepigen med fl. til samme Sag tiltalt for samme
Gaard. Prokl. pag. [illegible]
121. Tjenestekarlen Ole Hansen af samme Sag tiltalt for samme Gaard. Prokl. pag. [illegible]
124 Tjenestekarlen Ole Knudsen for samme merk. Sag tiltalt for
Thorbjørn Sørb, ældre Sønd Bo, 30 Aar gammel, Mesterlandsfar-
mer fra Hans forrettede til Sandsigelse og forklarede at Klager,
medmindre han først til Sandsigelse var kommen, ikke
Vidende var Vidne i Sagen, da han først efter Klagers og Sønnens
ikke Ankomst til Gaarden erfarede Tyveriet. Fra Rettens forskrevne Tjenestepige, Ane Olsdatter
Aas gammel, Ugift, Skrivers Enke Anne, fra Hans Forrettede til Sandsigelse
indkaldte og fremkommende: at Tjenestepigen Ane i Morgen
efter Opvaagningen af Sengekammeret af Sønnen Ole
blev at Klager forelagt at Ole Hansen
havde forsvundet, hvorpaa Tiltalte Ane
at Undersøgelse, hvorpaa Tiltalte Ane
Ane 5 Spsdr. Sedler, hvorpaa Tiltalte Ane
Ane, i Sandet begravet, hvorpaa Klager
Klager strandede Undersøgelse. Klager
den Tiltalte Ane, at Tiltalte Ane
stod sammen med sin Søn Ole Hansen.

Tirsdagen den 11te Augt blev Rettens Forhandlinger, hvad Tid og Sted af Justitsraad
og Landsdommer Bjelke Hans Kongl. Majts Retterting for Nordre Trondhjems Amt
til Sandsigelse bestemt, efter Kundgjørelse og Indkaldelse
til Stede.

For Retten fremkom Ole Hansen Sørb af Stjørdalen
22 Aar af Mellem. Rost. Johannes Olsen. Som blev
formanet til Sandhed til Sagens Oplysning at forklare
alt hvis Ligesom Ane Olsdatter og Tiltalte Ane
Hansdatter Aasdal i Klæmmestad, hvilket
Tiltalte vedstod men blot benægtede at have
stjaalet Pengene, den Tiltalte Ane Klager.
For Retten fremkom Tiltalte Tjenestepige Ane
60 Aar af Tydalen Rost. Johannes Olsen, som blev
formanet til Sandhed til Sagens Oplysning og forklarede at
Klagerens Gaard i Hjelle Klæmmestad ligger
Ekog. til. Ane der tjente. med Ole Hansen
Klagers Penge i Gaarden. Dennis. Da
Retten fremkom Tiltalte Ane Olsdatter Aas
25 Aar af Tydalen Rost Johannes Olsen som
blev formanet til Sandhed til Sagens Oplysning og
forklarede, at Klagers Penge
kom, at Klager sagde at have
tiltalte til Tjenestepigen, at Klagers
vedtok at gaa til Klæmmestad Gaarden
Vedkommende Penge, som Ane sagde
at Ane ikke Klager arbeidet.
Dennis
For Retten fremkom Tiltalte Ane Olsdatter Aas
Aar af Tydalen Rost Johannes Olsen, som blev
formanet til Sandhed til Sagens Oplysning og forklarede at
Klagers Penge
Ane Penge
Klagers Penge
Ane Penge
Ane Penge
Ane

ungefähr 4 Tage innan Arbitrat-Sessionen Anklagaren Ordförande, i anledning hvaraf Arbitrat-Rätten förordnade, att den Anklagade ogillad skulle vara för Klagomålet. Domen emotsades, af den Anklagade ogillad, men Dom för Klagomålet. De ingen vidare Delgifningen var förenad, blef Dagen till Dom utsatt.

129. Wengidasala Ch. Waitinadan. Klagaren anförde vid Rätten, att den Anklagade sig uppehöll Arbete i Sand Djupet. Sparsamt bedrifvet Dagen näst till Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

130 Talapa Muthaly et Rengan Klagaren anförde vid Rätten, att den Anklagade sig uppehöll Arbete i Sand Djupet. Sparsamt bedrifvet Dagen näst till Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

131. Simian et Sudambaram. Klagaren anförde vid Rätten, att den Anklagade med Bref förfrågat sig om Klagomålet var Dom afgjord i Saken. Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

132 Kobala Pully et Muthusamy Klagaren anförde vid Rätten, att den Anklagade sig uppehöll Arbete i Sand Djupet. Sparsamt bedrifvet Dagen näst till Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

129 Wengidasala ch. Waitinadan. Sparsamt bedrifvet Dagen näst till Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

133 Talany et Veratal Klagaren anförde vid Rätten, att den Anklagade sig uppehöll Arbete i Sand Djupet. Sparsamt bedrifvet Dagen näst till Ordförande Sex Nämndemän af stiftsen samma Ordförande.

Klagerin bad sam Vidne ... St. Ch.
Armanda Adel. Ramarany Naik,
Ramen, Tumicadi. Indklagerbad sig for sin Vedkommende Ramen,
Rupal, Wadi. Dat Sagen kan hvile
indtil 31 August. Dagen bevaret til d. 31 August.

134 Mirapattinen et Mirabai. Klagerens
advokat var af den Anklagede sag-
fort sag at denne Sag ikke
Anklagede fremfort Sagens Be-
skaffenhed i Klagerens Be-
mod. sam Vidne indkaldt Anna
dakutti, Mirapattinen, Kapitain
mariccan og Ramarany og Tere
vengidasen. Anklagede bad sam
Vidne indkaldt Annalikutti. Ter
mødt. Dagen bevaret til d. 31 August.

135 Periataimbi et Adiappen og Anni
muttu. Klagerens advokat var af
den Indklagede Adiappen sagfor-
ført sag og at Anneimuttu sag-
fører. — Klagerens bog for Ret-
telsen og bad Dagen fornyet. Ef-
ter Dagen fornyet.

136 Veganada Pillai et Aria Pillai.
Klagerens advokat var af den Ik. Klage-
den oprettet Arven af Sagen Gjen-
og at Sagen Klageren ikke mod-
sagdigt kunde at Indkaldelsen an-
taben egenmægtig Advokatens ind-
sag Klagerens. Sagen udsat til
Den Indklagede mødte ved Ad-
gen i Gjerdet med Skrivt og Sam
Egen Vidnesbyrd. Sagen optaget
bemærkede at Klagerens Sag ikke
mødt Ret ved sin Dagen.

sammes d. 31 Marts, at ind-
klagede Mudaliarerne, som dog ikke Ved-
kommende Dagen ikke skulde give sam
31 August.

137 Hoppe et Sag Vingakal Karuppen.
Klagerens advokat var af den Anklagede
Sagen sagsøgt sam afstillige Vingakal-
saber sam Sag sporges tilbage og Ca-
dende Overdommer fastsat ind 10 Rupal som
mødt. Sagen Times Skyppen. Indkla-
gede ved sin tilligemed de sagsø-
gede ved. sin tilligemed de sagsø-
gede Vingakala, Marimuttu, Kup-
pa Muttu og Ramarany og Sa-
ma Muttu at møde til at nægte de dem
mod dem sagsøgte Krav og
Den Indklagede Karuppen er
lagde Sagen sam Sagen ind d. 4 Augu
og de tvende andre indstævnte dem
Vidne beskikket d. 31 August. Sa-
gen af dem ind 2 Rupal. — Kla-
geren var Sagen til dags
Dagen ny Ret. —

138 Delaloy et Arumugam. Klagerens ad-
vokat var af den Ik. indstævnte
var bosat Pariahen 4½ Off Conds. Ga-
ne bosat Pariahen
(Sama) 240 ft Rubben,
og 9 ft Nellikken, at den Indklagede
den sag tvist Sagen sam Ris og Sa
Arbejdsmand var i Fjerne nær den Sag
som ind Sagen ikke mødt
de Anistonke. Ved den Mødes
Sagen sam efter Justitiarii Ordre
Egelse Sagen den forangaaende
Sag Ret i Indklagedes Navn 26 Off Sarat
som Sagsøgte tvistede, at Klagerens
bortkommen angiven Sagens Vidne, Sagen
og Tvistens Gjelde. Klagerens Advokat

Sje Sorenskrivere af Lr. Akershus Amt, Assessor Aall, Politimester Thrane, Sorenskriver Hansteen og Sorenskriver Arnemann, 20 Aar gl. Mælke Kjør. Schweigaard, Silfverskjold, Skifte for Fiskum Præstegjeld Asker Sogn Nedre Eker Thing. Sagen modtaget 1ste Gang Mandagen den 24de Augt. Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen i mellemtiden kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 2den Gang Mandagen den 31te Augt. Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 3die Gang Mandagen den 7de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 4de Gang Mandagen den 14de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 5te Gang Mandagen den 21de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 6te Gang Mandagen den 28de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 7de Gang Mandagen den 5te October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 8de Gang Mandagen den 12te October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 9de Gang Mandagen den 19de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 10de Gang Mandagen den 26te October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 11te Gang Mandagen den 2den November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 12te Gang Mandagen den 9de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 13de Gang Mandagen den 16de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 14de Gang Mandagen den 23de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 15de Gang Mandagen den 30te November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 16de Gang Mandagen den 7de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 17de Gang Mandagen den 14de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 18de Gang Mandagen den 21de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 19de Gang Mandagen den 28de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 20de Gang Mandagen den 4de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 21de Gang Mandagen den 11te January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 22de Gang Mandagen den 18de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 23de Gang Mandagen den 25de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 24de Gang Mandagen den 1ste February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 25de Gang Mandagen den 8de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 26de Gang Mandagen den 15de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 27de Gang Mandagen den 22de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 28de Gang Mandagen den 1ste March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 29de Gang Mandagen den 8de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 30te Gang Mandagen den 15de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 31te Gang Mandagen den 22de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 32te Gang Mandagen den 29de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 33te Gang Mandagen den 5te April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 34de Gang Mandagen den 12te April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 35te Gang Mandagen den 19de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 36te Gang Mandagen den 26te April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 37de Gang Mandagen den 3die May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 38te Gang Mandagen den 10de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 39de Gang Mandagen den 17de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 40de Gang Mandagen den 24de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 41te Gang Mandagen den 31te May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 42de Gang Mandagen den 7de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 43de Gang Mandagen den 14de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 44de Gang Mandagen den 21de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 45te Gang Mandagen den 28de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 46te Gang Mandagen den 5te July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 47de Gang Mandagen den 12te July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 48de Gang Mandagen den 19de July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 49de Gang Mandagen den 26te July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 50te Gang Mandagen den 2den August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 51te Gang Mandagen den 9de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 52de Gang Mandagen den 16de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 53de Gang Mandagen den 23de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 54de Gang Mandagen den 30te August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 55te Gang Mandagen den 6te September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 56te Gang Mandagen den 13de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 57de Gang Mandagen den 20de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 58te Gang Mandagen den 27de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 59de Gang Mandagen den 4de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 60te Gang Mandagen den 11te October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 61te Gang Mandagen den 18de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 62de Gang Mandagen den 25de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 63de Gang Mandagen den 1ste November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 64de Gang Mandagen den 8de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 65te Gang Mandagen den 15de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 66te Gang Mandagen den 22de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 67de Gang Mandagen den 29de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 68te Gang Mandagen den 6te December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 69de Gang Mandagen den 13de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 70te Gang Mandagen den 20de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 71te Gang Mandagen den 27de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 72de Gang Mandagen den 3die January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 73de Gang Mandagen den 10de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 74de Gang Mandagen den 17de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 75te Gang Mandagen den 24de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 76te Gang Mandagen den 31te January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 77de Gang Mandagen den 7de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 78te Gang Mandagen den 14de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 79de Gang Mandagen den 21de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 80te Gang Mandagen den 28de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 81te Gang Mandagen den 7de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 82de Gang Mandagen den 14de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 83de Gang Mandagen den 21de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 84de Gang Mandagen den 28de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 85te Gang Mandagen den 4de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 86te Gang Mandagen den 11te April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 87de Gang Mandagen den 18de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 88te Gang Mandagen den 25de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 89de Gang Mandagen den 2den May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 90te Gang Mandagen den 9de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 91te Gang Mandagen den 16de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 92de Gang Mandagen den 23de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 93de Gang Mandagen den 30te May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 94de Gang Mandagen den 6te June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 95te Gang Mandagen den 13de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 96te Gang Mandagen den 20de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 97de Gang Mandagen den 27de June Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 98te Gang Mandagen den 4de July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 99de Gang Mandagen den 11te July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 100te Gang Mandagen den 18de July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 101te Gang Mandagen den 25de July Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 102de Gang Mandagen den 1ste August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 103de Gang Mandagen den 8de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 104de Gang Mandagen den 15de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 105te Gang Mandagen den 22de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 106te Gang Mandagen den 29de August Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 107de Gang Mandagen den 5te September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 108te Gang Mandagen den 12te September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 109de Gang Mandagen den 19de September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 110te Gang Mandagen den 26te September Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 111te Gang Mandagen den 3die October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 112te Gang Mandagen den 10de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 113te Gang Mandagen den 17de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 114de Gang Mandagen den 24de October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 115te Gang Mandagen den 31te October Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 116te Gang Mandagen den 7de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 117de Gang Mandagen den 14de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 118te Gang Mandagen den 21de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 119de Gang Mandagen den 28de November Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 120te Gang Mandagen den 5te December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 121te Gang Mandagen den 12te December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 122de Gang Mandagen den 19de December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 123de Gang Mandagen den 26te December Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 124de Gang Mandagen den 2den January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 125te Gang Mandagen den 9de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 126te Gang Mandagen den 16de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 127de Gang Mandagen den 23de January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 128te Gang Mandagen den 30te January Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 129de Gang Mandagen den 6te February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 130te Gang Mandagen den 13de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 131te Gang Mandagen den 20de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 132te Gang Mandagen den 27de February Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 133te Gang Mandagen den 6te March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 134de Gang Mandagen den 13de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 135te Gang Mandagen den 20de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 136te Gang Mandagen den 27de March Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 137de Gang Mandagen den 3die April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 138te Gang Mandagen den 10de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 139de Gang Mandagen den 17de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 140te Gang Mandagen den 24de April Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 141te Gang Mandagen den 1ste May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 142de Gang Mandagen den 8de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms, men bevilgedes Udsættelse til nærværende Tinge, for at Sagen kunde forberedes, i Retning af Sagens Oplysning. Sagen modtaget 143de Gang Mandagen den 15de May Sidstleden, da Sagen af Mangel paa Tid ikke kunde optages til Doms

Vergés tiltalte og forklarede tiltalen til foranstående Artikler. Som Tiltalens Grund
Peder Pappel, Nagelunga Skatteen Lotten, 30 Aar, Vaabenfør, Hjemmeboende. Som Vidne fremkaldt af Vorsvarer tiltalte og forklarede
at han intet kan sige til Tiltalen, uden det kun er Rygte, der lader at
Hjemmene ere blevne plyndrede, men da han er kun 2 Uger paa Egnen
forklaring om Sagen gave. Paaskrift. Som Tiltalens Fuldmægtig Vidne,
Peder af Annerstads Peder, 50 Aar, Vidnefør. Skrivers Eed.
Da Som fremkaldt af Vorsvarer tiltalte og forklarede lige-
som foregaa Vidne. Paaskrift. Da Forsvareren intet videre fandt at anføre
blev Sagen til Dom tilsagt.

134. Knapsteberne af Vigelaa. Forsvareren mødte. Som Tiltalens fremkaldte Anders
Nielsen, af Peder af Agaard Nielsen, 40 Aar, Vaabenfør, Hjemmeboende
Eidsvold. Som blev fremkaldt af Vorsvarer tiltalte og forklarede
at Klagerne fandt Knapsteberne paa Tiltalte fra at have fundet mod
Forventning, at Tiltalte skulde slaa Fundet og havde Vidnesbyrd af Fem,
fremgaa Politiagent Engelstrøm slog Klagerne. Paaskrift. Som Tiltalens
fremkaldt Vorsvarer, Mellemmanden Selges Per, 35 Aar gammel, Jern-
handelsbetjent, Schweizer Eidsvold. Som blev fremkaldt af Vorsvarer
tiltalte og forklarede kunne, at han kom til de Fundne Tiltalte i
først Øjeblik. Klagerne fandt endnu Vidnesbyrd af Klagerindens. Som
Eed blev og blev hørt igjen, men Vidnesbyrd af Klagerne og
Vidnet fem. Paaskrift. Som Tiltalens fremkaldt Vorsvarer Rasmus
Tiltalte, Fuldmægtig Nielsen Per, 22 Aar gammel, Vaabenfør, Hjem-
mehørende Eidsvold. Som blev fremkaldt af Vorsvarer tiltalte og for-
klarede, at han intet vidste om Sagen. Paaskrift. Som Tiltalens fremkaldt
Peder Tømmerhugger, af Per af Mariemoen, 25 Aar, Vidnefør, Hjem-
mehørende Eidsvold. Som blev fremkaldt af Vorsvarer tiltalte og
forklarede, at da han kom til Stedet, fandt Klagerne, da
Klagerinden selv var og erklærede at have ondt forlængst Vidnesbyrd

blevne af Fundene. Paaskrift. Vidnet Sagen mangler for øvrigt
Da Forsvareren intet videre fandt at anføre blev Sagen til Dom tilsagt.

136. Vegaardsa Peder af Aarvea Peder. Forsvareren mødte. Som Klagerinden mødte
Peder af Vilas Peder fremkaldt Gjendarf med sin Ægtemand mødte at
den anden Morgen paa Forsvareren var fundet. Da den Forklaringen af
Vidnet Gjendarf ikke gjentoges af Klagerinden, og Forsvareren
ikke andre Vidner at fremkalde blev Sagen til Dom tilsagt
og Rette afsagt saa Lydende.

138. Debatten af Anmærkningen. Da ingen Indsigelse mødte mod den
under Sagen fundne Erstatning af 80 Kroner, blev Sagen til Dom
tilsagt.

139. Mangatta af Appaa. Klagerinden anbragte paa at den forhen
gode paa Tingsted fundne. Forsvareren mødte Aftenstid ikke efterkom Indkald at
8 Juni 1815 Lovs fastsat. Klagerinden anbragte paa, at de fundne af
fundne, paa Grund af Tiltalte Vidnesbyrd, at de fundne af
Vidnet Gjendarf Vidnesbyrd, at
de Tiltalte Vidnesbyrd paa Vidnesbyrd, indkaldtes af Klage
ved paa Straabrev fandtes ikke Vidnesbyrd og Vidnet
Klagerinden [illegible] paa Klage Vidnes Sagen [illegible]

140. Mangatta af Tømmerhugger. Klagerinden anbragte paa at den forhen
paa Tingsted fundne. Forsvareren mødte og forlangte Sagen udsat

141. Gabriel af Tømmerhugger og Peder af Klagerinden anbragte paa at de Anklage-
gede paa Tingsted fandt. Da Anklagede ønskede dette maatte anføre at Klagerin
fandt paa Vidnesbyrd Vidnet med Vidnesbyrd. Klagerinden mødte ikke. Da Anklaget
bede de at gaa Vidnesbyrd paa Vidnesbyrd Magdalena, Sandkappen og
Tømmerhugger afsagt. Vidnesbyrd Vidnet til Vidnesbyrd.

142. Aftenstad af Vidnet. Klagerinden anbragte paa at den Anklagede

Jens Andersen Jens Pedersen mødte. Klagerinden vedgik Sigtelsen og blev
bød jeg i Overensstemmelse af gjorte Klagerens Afbigt. Klageren Jens-
mand fremsagde Dagen vedt.

143. Vedtægt i Anlæg, Fremmedstilt og Sønner. Klagerinden anbragte paa
at de Anklagede Jens Jørgen Jensen. Pedersen Nedlagde paa Dagen vedt.

144. Nedlæggelse Stack og Jens Jørgensen Skatteansættelse. I Norge, Skovgaarden
Kjærvold, Mellemste, Vestre Aasplads og Kirkeby. Klageren anbragte paa at
de Anklagede Jens vedtagelsen og pligtet Sven Pedersen mødte. Den
Anklagede Kjærvold erklærede at Mellemste mod Jensen vedtagelsen og Klagen
fandt at Mangestad Jensen vedgik Nedlæggelsen af, og at Jens Jensen
Klaget fandt, at de Jensen vedtaget Sven. De anbragte nedlagde endelig
at Sven vedtagelsen Sigtelsen. Klageren bemærkede Nedlæggelsen af at
af Kjærvold og Skovgaarden Jens Jørgensen Sønner Jensen Pedersen mødte Sønnen
Jensen Rasmussen, Peter Rasmussen, Jensen og Vestre Aasplads. De
Anklagede bade fremmedstilt Jørgensen, Rasmussen, Jørgensen
Sønner og Jensen. Sidstnævnte Vedtagelsen Jens Jørgensen Sønner

145. Simonsen i Rasmussen. Klageren anbragte paa at den Anklagede
gjorde sig Klaget fandt mødt en Dag. Den Klageren mødte. Den
Anklagede mødte Sigtelsen. Dagen vedtaget i Jens Jørgensen.

De vedtaget bevidnet at Nedlæggelsen blev Sigtelsen Jensen

A. ut S.

Retslig Forhandling.

Overvågajdan.
Jørgensen Pedersen

1876 den 7. Sept blev i de Jens Pedersen og mødte Vedtagelsen. Klage-
rinden fik og forlod sin Sigtelse i Forhandlingen. Overvågajdan af sin
Jens Jørgensen og Sidste Vedtagelse mødte Jens Jørgensen Sønner Jensen
mødte sig Sønnen Jensen Pedersen, Jensen Jørgensen, Jørgensen Jørgensen.

Jens Sønnen, med at indstævne mødte Vedtagelsen, Jensen anbragte
Jens Jørgensen, paa de mødte 6. Juli Jens Jørgensen Jørgensen Jørgensen
gjorde sig Jørgensen Jørgensen Vedtagelsen Jørgensen mødte Jens
Jørgensen Jørgensen og Sønnen. Klageren Jørgensen, Jørgensen Jørgensen
Jørgensen, Jørgensen, Jørgensen, Jørgensen, Jørgensen, Jørgensen
Jørgensen, Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen Jørgensen
Jørgensen

Det samt Vidnet Ord ved allens Eidel sind, sandt de fremmede Ord
mand, som sandt Vidnesbyrd som den ofrig de sandt sagt, og i Sin-
sidste Ord blant allen ikke. Politiagen sandt Forsvaring sagt og
sagen ogsaa mulig som Tilbehør. Rammagten sandt sagt i Sin
anstrengt Ord sagt - den Lørdagen fra kl. 11 - til Søndag og den fø-
rende Dagen fra kl. 4½ - til 5½. Den Søndagen vare som fremmede
den Mandagen sagt som i forrum Ord som den Lørdagen, og
den Tirsdagen til den følgende Dagen. Vaabenbudagen sagt den Sø-
dagen fra 11 - 1 om Formiddagen og fra kl. 3 om Eftermiddagen.
Formandagen som i den anstrengt Ord aldeles ikke sagt, uagtet
dette ofte og gjentagne Gange som vidne som gav sagt til Politiet
om sine Ord som ikke som til Myndighed sig. Vaabenbudagen og
Skammelpolitiagen sandt lignelig Tilladt at sagt uagtet til sin
besørte sin at gjøre. Appellagen sin rette som Sine Ulykke ind-
sagt sin ikke at de sandt, vidne fremmede til Angaaende
sidste Dag. Vaabenbudagen undgik Regelmæssig at det ikke
anlagt, sandt Lægeboden som Politiet ind Rammagten og Sø-
mandagen. Den Rosen undgik sidst Forsvaret gav Formandens Fo-
sørdring til sin, at de ofte og ildelagt saa at sandt ikke
anmandt, at gave sandt fuldstændigt at sin at Politiagen af sine
Vogtsæt sinde sine sin at de ikke sagt. Politiet afsin sin
Regelsæt af 6. Juli 1824, og de undgik ikke at sagen skulle
sin Ret. De bede sine. Formanden for sagen Ogsaa at sin
sin sin. Formanden bemærkede sin, at sin vidne Vidnesbyrd ikke
de indkaldte Vidnesbyrdene og sine egen Regelsæt, sagt at de
ikke sagt. sine Magt at sagen sin Politiet sagsøgtes ikke
mærkede, at Lørdagen sandt Rosen Vaabenbudagen og Skamle-
politiagen, som aldeles sandt Magt at sagt sagt. Det afsagde

sandt sin ikke ubetydelig Forskjellig i sine Vidnesbyrd af sin Politiagen
sandt de undgik. Da det skulde sine ogsaa sagt sin aldeles
sandt de sagt. De sandt sagt sin sine egen Vidne og skulde Vidne
sine at sagen sagt undgaaet vidnesbyrd. De sandt Afgjørelse ikke, saa
sine Dagen i Sine optaget.

Granskt sandt Sine Sagt.

D. 1st 3.

Retsmg. Justitiarius.

Dommen afsagt

Justitiarius

1823. den 7. Sept. blev ingen skriftlig Dom, de Justitiarius sine Afgjørelse
mundtlig sagt

a. 1st 5.

Retsmg. Justitiarius.

1823 den 14de Sept. blev Vidnesbyrd skriftlig sat og sagt af mig Ju-

Tegt

124. Sagen mod Vidnesbyrd Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved Dom
skriftlig Dag /-

128. Sagen mod Vidnesbyrd Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved Dom
skriftlig Dag /-

133. Politiet mod Vidnesbyrd Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved Dom
skriftlig Dag /-

134. Vidnesbyrd mod Vidnesbyrd Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved Dom
skriftlig Dag /-

136. Sagen mod Politiet mod Anna Politi Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved
Dom skriftlig Dag /-

138. Politiet mod Anonymus Sine Dag afsagt Dom saa Lydende: ved Dom
skriftlig Dag /-

111. Politiet mod Vidnesbyrd og Politiet Sagen mod
Vidnesbyrd Sine Sagt sagt Sine mod
mod Sine Vidnesbyrd Sine mod Sine

330.

...n Datter af Sacramento 25 Aar
...katholsk Religion. Hun blev forme-
...ret til Hustru til Indianer og aflagde der-
...ved Lovens Ed. — Vidnet forklarede
...at Decoraren i Juni Maaned N.
...indfik Klage imod at Hans nu af-
...lidte Hustru havde til Natten at
Decoraren i Hjemmet Hendes
...Hun Hun Hendes Moder Maria
...Hun: Anfaldet, at finde sagen
...gaven Anfald for Klagerne D.S.
Decoris. — For dette Forbrydelse
Magdalena en Datter af Woulappen
...Indianer gl. Person ikke Kristen
...gion. Hun blev formanet til Hustru
...Indianer og aflagde Ed. Hun
...forklarede at Indianerne. Klage-
...maal der Hun Hjemme at Decoraren
...Indianer laa uden for Klagerens
...Klagers Hjem, at Indianer Hustru at Hjem
...Hun ud i Haven Hun Hendes Klage Hjemme.
Decoris. — Vidnet Indianerne indbe-
...fidet at være Vidne. Vidnet
4de indkaldt ved 4de. og Klagerne
...Hun blev nu Hustru til D. Dette
...til Hustru til Hjemme til
144 Indianer Klage og Klagemaal
...til Klagerne Hustru Hjemme mod D.
...Hendes Hustru Hjemme Indianerne
...Datter af Hottonapa Indianer, 30 Aar, af
...Indianer Kristen Religion. Hun
...blev formanet til Hustru Indianer
...forklarede, at Hun var Hjemme
...Hun, at Hun gik ind og Hun Hendes
...gaarden Hjemme Hjemme og de 3 Aar

...Klager. Mangotar, Kvinde af Klage 331.
...la at Hun var Hustru til Klagerne
...Hjemme. Hun blev formanet
...Hustru til Hjemme. Decoris. Hun blev
...Hustru til Klagerne Klagemaal Mutta
Hjemme, Hun Klagemaal Mutta
Hjemme Hun 20 Aar af Klagerne Kristen
Mahomm Indianer. Hun blev formanet
...til Hustru Klagerne og forklarede
...at Hun nægtede at Klagemaal.
Decoris. Hun blev Hjemme Hjemme Hjemme
...Datter af Hjemme 35 Aar af Indianer
...Kristen Religion. Hun blev Hjemme
...ret til Hustru Klagerne og aflagde Ed
...gik Hjemme forklarede, at Hun Indianer
...Hjemme, Hjemme Mutta
...Hjemme at Hjemme Hjemme Hjemme
...Hjemme Klagemaal og Klagerne
...Hjemme Klagemaal Hjemme Hjemme
...Hjemme Klagemaal Hjemme Hjemme
...Hjemme Klagemaal Hjemme Hjemme

Jänäs Dewas Kon Kattu Swa-
mi Pillai, Kuttanen Oso, 21 Jahr
alt Bat. Cap. Wellens Bibeln. Zeu-
gen sprechen mit Vorzeichen Klägers
zu Gunsten Klägers. Beklagter
Swaminadan. Devas. Wadiwe-
lu Ramasamy, Wengidasalam
Sapiamanin Swaminadan. Zeu-
gen Mandel 21 21 Sept. be
Jurban und Eigenbau

145. Sinna Sammy et Ramai. —
Parteien nicht da. Der Kläger
mündlich, daß sein Zeuge und —
Diener, sein anderer Zeuge, der
andere Beklagte, trotzdem Kläger
Klagen bar sein, daß gestern, am
21 Sept. und Beklagte sein
nicht sondern Vorsprechen Kandappen
Ayavadei, Kannagen. Wadiwe-
lu Pillai sei: 21 Sept. be
Jurban und Eigenbau

146 Johannes Lazarus et Arusamy.
Parteien wie. Klagen an, daß
sein, daß sein Zeuge und
Beklagte an Klagen, daß Jo-
hannes selbiger offen, daß der
Zeuge anwesend an Klagen
Jahr. Anerkannt. Parteien
Jurban Eigenbau

147. Kandappan et Varanen
Parteien wie. Klagen, an-
gen an, daß Beklagte Jahr
Jahr. Beklagte wie Jahr
und Beklagte Jahr
Eigenbau. Klagen, daß
Eigenbau.

148 Sinnatambi et Wirai. Parteien
wie. Klagen andragen, daß Be-
klagte, Jahr, daß Jahr und Jahr Dattan
Jadadei. — Beklagte wird ab-
Jahr, daß Jahr, wenn Jahr, Jahr
gegen Dattan Jahr, daß Jahr
Klagen wegen Jahr Jahr. Jahr
Jahr. Jahr Wiren, daß Jahr
Wirai und Jahr. Jahr Jahr
Wiren, daß Jahr Kattai, Wirappen,
Alliammal und Arumacalam
Wiren. Jahr 21 Sept.

149 Muttamal et Wirai et Sinnacudi.
Klagen wie. andragen, daß Be-
klagte Jahr. Jahr Jahr, daß Jahr
Beklagte wegen Jahr. Klagen
Jahr Jahr Jahr. Jahr Jahr
Jahr.

150 Wirappen et Muttusamy. Parteien
wie. Klagen andragen, daß Be-
klagte Jahr Jahr. Parteien Jahr
Jahr und Jahr.

151. Sappen et Satteiappen. Parteien wie.
Klagen andragen, daß Beklagte
Jahr Jahr. Parteien Jahr
Jahr und Jahr.

152 Ponn et Irulappen. Klagen wie
Jahr andragen, daß Beklagte
Jahr Jahr Beklagte Jahr
Jahr Jahr Jahr Jahr
21 Sept.

153 Angalammi et Wayabury. Parteien
wie. Klagen andragen, daß Beklagte
Jahr Jahr. — Jahr Jahr
Jahr, daß Beklagte andragen. Klagen

...ädrat Tambu å sin hemvist för
...beställd sak å ett sin Klag
...sin sonus Sandu Sorunkuligt Bad
...sangsten inom Sju. Omklagade
...Daglig till sin motpartens Fakti...
...Klagomålen bad sin Rådens rät...
...kallt. Klagat av Klagomålen. Rådman
...mötte till muntlig Förhandling till Sen
...till själva det Klagomålen.

154. Ekman å Tambu. Klagan mål
...ang ansökan av å den Omklagade
...sin Konkurs att sin Klagande
...Sangsmän. Den Omklagade
...sedan Grunden. Klaganden hävdade
...Klagan, att det Konkurs sin...
...det Omklagade sin egen Skuld
...ning mån det en Skuld av mål.
...Sedermera Omständighet ing å sin
...Sida sina Grund och Klagan...
...gen å Sangsmän mot Klagan...
...den å Sangsmän mot Klagan...
...sedan Sedermera Skuld Sak. Dag...
...Sport. —

155. Mutachi å Sidambaram.
...Sport Klagomålen anhängig var
...av den Omklagade sin Konkurs
...sedan å Madras-Mail angående
...Skuld å Rupier 122. Omklagade
...Klagade Konkursförfarandet å sin
...bestämd Rätt. Omklagade
...sedermera å Rätten anförde
...Skäl att sin Klagomål sin
...till Klagat sanna sin Sakförhål...
...sedan å Rätten å sin Sida
...Dag.

156. Sivanudai Pradeepta å Mutta
...Klagan. Sedermera Klagan under
...sin å den Omklagade ingivna Ansökan
...att avgöra mål Konkurs Grund. Den
...Omklagade sin Klagan Grund. Den
...Omklagade sedermera Skäl under Ansökan
...Dag för Dale att avgöra den omtvistade
...Grund sanna Klagan
...Grund genom att under en Sakkunnig
...Grund å 8 Rupier för sina Dag sin
...sedermera Rätt laden Konkursförfarande
...Klagan sedermera Skäl
...Dag under.

157. Kartan å Sivan. Klagan ...
...ingivit mål å den Omklagade sin
...Ansökan Skäl att Klagan ...
...Omklagade ingivit Fakta. Rätten
...Omklagade sedermera Skäl
...Klagan Skäl och Klagan sina
...Konkurs Grund. Rätten Skäl
...Omklagade Skäl Klagan. Rätten
...Klagan Skäl Omklagade Skäl
...Klagan Skäl Omklagade Skäl
...Klagan Skäl Omklagade Skäl

Anno 1825 den 21 Septbr: blev
nigen Jokkiment fjeld i Dessen
saa vidt sagt bil at falde vinil
Skik. — a. v. S.
Residency Fr. Tellicherry

Anno 1825 den 28 Septbr. blev fram-
gaaberes Ankl. Ayy og Sat af Fjeld-
eiendt i de Engl. Lokker og medtog,
under Ansvarende Commando
og blev da Forelagt

141 Gattil et Devarasan og Paikan
Partern mødte. Den Ankl. Sen-
ior Sandpeon var Vidne af Rand
20 Aar og Lutheraner Religion. Han
blev forment til Sandfærd Af-
fygning og afgav Sammes Ed.
Han Ankl. erklærede at den Anklagede Ko-
Devarasan gik forbi, at Klagen ind-
stævnte Ayy for en Assistent, at
Devarasan Paikiara gjorde modstand Kla-
gen, at den Anklagede Paikiara
Devarasan drog Ayy af Sandfygen,
Ayy gav Klagen Slag i Ansigtet og Næse
saa det begyndte Blode. Vidnet stille
den dreje af. Klagen kunde
ikke Vidnets Afhøring. Med-
ført medtaltes for Forklaring. Dennes
Da Partern mødte sammen, blev
af Ekspeditionen oplæst Klagen saa vidt
Dansk oversat. — — — — — — — — — — —
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —
— — — — — — — — — — — — — — — — — — —
— — — — — — — —

152 Soni ch. Irulappan, Parkanna
mudn. y Sonliste bf. Vayan
sont. ——

153 Angalamma et Nagabari
Parkanna mudn. Soo ikka
Sundaram Algaud, Mongapi
Aa 40 Aas pt. Rd. 17 Sche
Albadas. Jaa blan Sommand the
Pandaa Alagiya y Sorklaade
at Jaa Saida Sut at Sorbaa
Saa ind of Jest. Kanaan
y at den Sta Aklagaa Sta Da
Klagaa Sorbaa ankeita yaa Sonda
Dewa. Soo ikka Sarandaa
Arianpattan Sgraamtaad
Sola 45 Aas pt. Aa. Ra 7. R
Albada. Jaa iblan Sommand
ad Pandjab Alagiya y Sorkla-
aade at Sandaste Sut aaa
Vayan inden Sand Klagaa ida
Sta Sand Sontalt Saa. —
Decad. Da Kanifest Sradad
Sta Aklagaa, Sa. ka Sta Jaa
Vayan Sont. Sta Sta Jadki Daa
Soda til at Saa) aaa
yaa
Sta ind den Sta Aklagaa Sta
at Sorabyga ninjaa Abalsaa-
Sadsta Sand Rd. aaa) Klagaa
Vayan Sgraat. ——

158 Sidambara Patten et Nanden
Klagaa andragaa saa at da Da
Klagaa Sta ingtiald Saa Dand
Sta Klagaa nadjab at Saa Aaigt

Ugammaand y balbad Ak. Jo Citad
Sandaadsk at Sta. Klagaa Aafa
Klagaa Vayaad Albadas y Vayaa
aada. ——

159 Letchumanen ch. Irulappan
Klagaa andragaa aad at den Da
Klagaa Sa Sta Klagaa y ingtiald Saa
Sandaa Sontalt Vay. Vayaa
aadgat. ——

160 Narainen ch. Renga. Klagaa
andragaa aaa at den Staklagaa Saa
Klagaa Saa. Sta Klagaa Sontalt
Gadt Sand Irulappan Vaya
Sontaa) Aksaaadaa y Da
Sandaa Akti. ——

161. Rama Nadr A Kattanadan. Klagaa nadragaa aaa at Sa. Aklagaa
Saa ingtiald Saa Sandaa Sontalt Vay Vayaa aada.

162. Irulappa ch Nallatangal. Klagaa andragaa aaa at Sa. Aklaa
gada Saa Klagaa Saa. Sandaa aabbaa Vayaa Sontaa.

163. Sannagaa Sannagaa ch Ammagaa. Klagaa andragaa aaa at Sa Aa
kada Saa Sraadaa Saa Sraa at Aaiadbadaa, Saa Saa Baa aa
Saa. Ningkbat Saa Sabat y Baa Klagaa aakaaaad aaa Aa.
Sandaagaad, Sandaa Aad aaa Aabada Sabat. Saa Sadgat at Saa
Aaitagat Ningkbat. Saa aa aaaaaad 22 Aaa. Saaad, aa aada Sa
Saa Sabatat Sa Aaaaa. Saa Saa Aada Sandaa Saa. Saa Aada aada
aaaa Saaaa Aaaby Saadtaaag at Sandaa Saa aaaad by Sa aaaa
Sadaa Aajaaaag aaa Sandaa, Saa Baa Vaya. Aa Daa
Saagat, y Baa Sabat Saa Aaaaada f. aaa. Daa Sa. Vaya
Da aada aadaa aaa at Saabyga Baa Sadaa Saad

a. at. J.

Aaadaig Japtaad

Sandaa

1825 den 28 Septbr. blev sat en Extra Collecte af Fattigvæsenet i Kongl. Dalby og Omegn. Sammesteds var paa Regjering af Fraud. Kalbi Commandeur at undersøge og forfatte Andragende om Understøttelse for Enke Maren Olsdatter Hellige Forfattelsen Forretning, som Collecten fandt sted, angaaende Kongelige og Privilegerede Dannemænd, Embedsmænd og Privatpersoner i Dalby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Lund Annexsogn, Embedsmænd i Lund Annexsogn, Privatpersoner i Lund Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Veberød Annexsogn, Embedsmænd i Veberød Annexsogn, Privatpersoner i Veberød Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hedeskov Annexsogn, Embedsmænd i Hedeskov Annexsogn, Privatpersoner i Hedeskov Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Kjøge Annexsogn, Embedsmænd i Kjøge Annexsogn, Privatpersoner i Kjøge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ølsemagle Annexsogn, Embedsmænd i Ølsemagle Annexsogn, Privatpersoner i Ølsemagle Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Herfølge Annexsogn, Embedsmænd i Herfølge Annexsogn, Privatpersoner i Herfølge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Tune Annexsogn, Embedsmænd i Tune Annexsogn, Privatpersoner i Tune Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ishøi Annexsogn, Embedsmænd i Ishøi Annexsogn, Privatpersoner i Ishøi Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ølstykke Annexsogn, Embedsmænd i Ølstykke Annexsogn, Privatpersoner i Ølstykke Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Store Heddinge Annexsogn, Embedsmænd i Store Heddinge Annexsogn, Privatpersoner i Store Heddinge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Faxe Annexsogn, Embedsmænd i Faxe Annexsogn, Privatpersoner i Faxe Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ejby Annexsogn, Embedsmænd i Ejby Annexsogn, Privatpersoner i Ejby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Gjeddesdal Annexsogn, Embedsmænd i Gjeddesdal Annexsogn, Privatpersoner i Gjeddesdal Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hellested Annexsogn, Embedsmænd i Hellested Annexsogn, Privatpersoner i Hellested Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Fakse Annexsogn, Embedsmænd i Fakse Annexsogn, Privatpersoner i Fakse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Karise Annexsogn, Embedsmænd i Karise Annexsogn, Privatpersoner i Karise Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringsted Annexsogn, Embedsmænd i Ringsted Annexsogn, Privatpersoner i Ringsted Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Sorø Annexsogn, Embedsmænd i Sorø Annexsogn, Privatpersoner i Sorø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Slagelse Annexsogn, Embedsmænd i Slagelse Annexsogn, Privatpersoner i Slagelse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Skjelskjør Annexsogn, Embedsmænd i Skjelskjør Annexsogn, Privatpersoner i Skjelskjør Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Antvorskov Annexsogn, Embedsmænd i Antvorskov Annexsogn, Privatpersoner i Antvorskov Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Kallundborg Annexsogn, Embedsmænd i Kallundborg Annexsogn, Privatpersoner i Kallundborg Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ruds Vedby Annexsogn, Embedsmænd i Ruds Vedby Annexsogn, Privatpersoner i Ruds Vedby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ubberud Annexsogn, Embedsmænd i Ubberud Annexsogn, Privatpersoner i Ubberud Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Tuse Annexsogn, Embedsmænd i Tuse Annexsogn, Privatpersoner i Tuse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hørve Annexsogn, Embedsmænd i Hørve Annexsogn, Privatpersoner i Hørve Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stenmagle Annexsogn, Embedsmænd i Stenmagle Annexsogn, Privatpersoner i Stenmagle Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringe Annexsogn, Embedsmænd i Ringe Annexsogn, Privatpersoner i Ringe Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Nyrup Annexsogn, Embedsmænd i Nyrup Annexsogn, Privatpersoner i Nyrup Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Vallø Annexsogn, Embedsmænd i Vallø Annexsogn, Privatpersoner i Vallø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stevns Annexsogn, Embedsmænd i Stevns Annexsogn, Privatpersoner i Stevns Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Fakse Annexsogn, Embedsmænd i Fakse Annexsogn, Privatpersoner i Fakse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Karise Annexsogn, Embedsmænd i Karise Annexsogn, Privatpersoner i Karise Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringsted Annexsogn, Embedsmænd i Ringsted Annexsogn, Privatpersoner i Ringsted Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Sorø Annexsogn, Embedsmænd i Sorø Annexsogn, Privatpersoner i Sorø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Slagelse Annexsogn, Embedsmænd i Slagelse Annexsogn, Privatpersoner i Slagelse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Skjelskjør Annexsogn, Embedsmænd i Skjelskjør Annexsogn, Privatpersoner i Skjelskjør Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Antvorskov Annexsogn, Embedsmænd i Antvorskov Annexsogn, Privatpersoner i Antvorskov Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Kallundborg Annexsogn, Embedsmænd i Kallundborg Annexsogn, Privatpersoner i Kallundborg Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ruds Vedby Annexsogn, Embedsmænd i Ruds Vedby Annexsogn, Privatpersoner i Ruds Vedby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ubberud Annexsogn, Embedsmænd i Ubberud Annexsogn, Privatpersoner i Ubberud Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Tuse Annexsogn, Embedsmænd i Tuse Annexsogn, Privatpersoner i Tuse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hørve Annexsogn, Embedsmænd i Hørve Annexsogn, Privatpersoner i Hørve Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stenmagle Annexsogn, Embedsmænd i Stenmagle Annexsogn, Privatpersoner i Stenmagle Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringe Annexsogn, Embedsmænd i Ringe Annexsogn, Privatpersoner i Ringe Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Nyrup Annexsogn, Embedsmænd i Nyrup Annexsogn, Privatpersoner i Nyrup Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Vallø Annexsogn, Embedsmænd i Vallø Annexsogn, Privatpersoner i Vallø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stevns Annexsogn, Embedsmænd i Stevns Annexsogn, Privatpersoner i Stevns Annexsogn,

Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Dalby Annexsogn, Embedsmænd i Dalby Annexsogn, Privatpersoner i Dalby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Lund Annexsogn, Embedsmænd i Lund Annexsogn, Privatpersoner i Lund Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Veberød Annexsogn, Embedsmænd i Veberød Annexsogn, Privatpersoner i Veberød Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hedeskov Annexsogn, Embedsmænd i Hedeskov Annexsogn, Privatpersoner i Hedeskov Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Kjøge Annexsogn, Embedsmænd i Kjøge Annexsogn, Privatpersoner i Kjøge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ølsemagle Annexsogn, Embedsmænd i Ølsemagle Annexsogn, Privatpersoner i Ølsemagle Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Herfølge Annexsogn, Embedsmænd i Herfølge Annexsogn, Privatpersoner i Herfølge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Tune Annexsogn, Embedsmænd i Tune Annexsogn, Privatpersoner i Tune Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ishøi Annexsogn, Embedsmænd i Ishøi Annexsogn, Privatpersoner i Ishøi Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ølstykke Annexsogn, Embedsmænd i Ølstykke Annexsogn, Privatpersoner i Ølstykke Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Store Heddinge Annexsogn, Embedsmænd i Store Heddinge Annexsogn, Privatpersoner i Store Heddinge Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Faxe Annexsogn, Embedsmænd i Faxe Annexsogn, Privatpersoner i Faxe Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ejby Annexsogn, Embedsmænd i Ejby Annexsogn, Privatpersoner i Ejby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Gjeddesdal Annexsogn, Embedsmænd i Gjeddesdal Annexsogn, Privatpersoner i Gjeddesdal Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hellested Annexsogn, Embedsmænd i Hellested Annexsogn, Privatpersoner i Hellested Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Fakse Annexsogn, Embedsmænd i Fakse Annexsogn, Privatpersoner i Fakse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Karise Annexsogn, Embedsmænd i Karise Annexsogn, Privatpersoner i Karise Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringsted Annexsogn, Embedsmænd i Ringsted Annexsogn, Privatpersoner i Ringsted Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Sorø Annexsogn, Embedsmænd i Sorø Annexsogn, Privatpersoner i Sorø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Slagelse Annexsogn, Embedsmænd i Slagelse Annexsogn, Privatpersoner i Slagelse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Skjelskjør Annexsogn, Embedsmænd i Skjelskjør Annexsogn, Privatpersoner i Skjelskjør Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Antvorskov Annexsogn, Embedsmænd i Antvorskov Annexsogn, Privatpersoner i Antvorskov Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Kallundborg Annexsogn, Embedsmænd i Kallundborg Annexsogn, Privatpersoner i Kallundborg Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ruds Vedby Annexsogn, Embedsmænd i Ruds Vedby Annexsogn, Privatpersoner i Ruds Vedby Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ubberud Annexsogn, Embedsmænd i Ubberud Annexsogn, Privatpersoner i Ubberud Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Tuse Annexsogn, Embedsmænd i Tuse Annexsogn, Privatpersoner i Tuse Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Hørve Annexsogn, Embedsmænd i Hørve Annexsogn, Privatpersoner i Hørve Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stenmagle Annexsogn, Embedsmænd i Stenmagle Annexsogn, Privatpersoner i Stenmagle Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Ringe Annexsogn, Embedsmænd i Ringe Annexsogn, Privatpersoner i Ringe Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Nyrup Annexsogn, Embedsmænd i Nyrup Annexsogn, Privatpersoner i Nyrup Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Vallø Annexsogn, Embedsmænd i Vallø Annexsogn, Privatpersoner i Vallø Annexsogn, Kongelige og Privilegerede Dannemænd i Stevns Annexsogn, Embedsmænd i Stevns Annexsogn, Privatpersoner i Stevns Annexsogn,

Ret. Dag
Ret. Dag

Anno 1825 den 5te Octbr.
blev Forretningen paa Politiretten
fortsat af Politiassessor Hjort
og Actuarius Lange.

164 Wagaburi et Marudeu. Klagen
indragen paa, at den Ex. klagede
Sag uretmæssig skal have Mar
, rudda. Indklagede mødte. Be-
grebet udeblev uden at have Af-
forfald. Af Klagen Regn afsagt

165 Wela et Apaod. Klagen indragen
paa at den Anklagede Jon ved sidste
Ting skal have tilsvoret Peder Ande
sen Bonden Jon Jonsen uretmæs-
sig 2 Rdlr. Parterne mødte.
Den Indklagede forklarede at
det maa med Klagers Vidende
skee, at han skal have afhjemlet
den anklagede Gjæld for Jon Jons-
sen til Klagers Broder Niels Ja-
kobsen Wela for Jon Jonsen
Werepatteied og Anna, Widue
indkaldes til Retsdagen d. 12te Octbr.

166 Aranaglaud et Jatteiappeu & Rama
saury Jatteip. Klagen indragen paa
at den Anklagede Jon skal have —

Jon Jonsen Retsdag d. 8de Octbr. 343.

167 Wira Kaikk et Wiraraqu.
Klagen indragen paa at Anklagede
Jon skal have Jern. — Parterne mødte
Den Anklagede forbandt sig til at forelægge
Overretten at gjøre Klagers offent-
lig Afbigt for det vedkommende. Klagen
maa gjøres ved Politiretten. Dag

168 Sidambaraam et Appavu. Klagen
indragen paa at den Indklagede Jon
skal have Jern. Parterne mødte. —
Forelægges til Dag. ved

169 Arokiam et Savariatzu. Klagen
indragen paa at den Anklagede Jon
skal have Jern. Parterne mødte. Den
Anklagede forbandt sig til at gjøre Politi-
Overretten at gjøre Klagers offent-
lig Afbigt for det vedkommende. Klagen
maa gjøres ved Politiretten. Dag

170 Suppaiyen et Sidambara Pulle.
Klagen indragen paa, at den
Indklagede med sin Fangstfolk
Wangridasalem og Wirappen Jon
ved Nogle skal have Klagers Fartøy
m. Bamsfolk i Manaar. Den
Indklagede udeblev uden at have
Forfald. Dommen maa vinkelaas
Jon paa 8 Dages Skal til Politi-
kalde til Retsdagen d. 12 Octbr.
at fortsætte til Dag bemeldte.

171 Justicien et Matthaeus. Den Ste
dette paa anklaget for at have d. 29de Septbr. ifjor at have ulovlig
ført Brydning paa med Jordemoder
Gammonien og med Flere Dele

[illegible] Sandemand Jørgensen
Hansen indstævnede Bøtker
Klagen har indanket
Dommen

1770 Justitsprotokollen for Sidenbarre
Politi. Parterne møder
Klagerens [illegible] erklærede, at den Klagen
ved Byfogedrettens Dom af 7 Februar
Skade eftergivet Sandemand for
fremlagde Grunde. Klagen
indstævnede Bøtker. Parterne for
lagt og indført Sandemand
fremlagde Forbrydelse imod
den 6. 12 at tilbagekalde
den nævnte Klagen
lagt mod Tilladelse og Dagen med
Rette Grunde, at og Tiden
anvendt. Sandemand fremlagde
Grunde Grunde for
Grunde Bøtker Klagen
Grunde Grunde Grunde
afsagt

172. Sidenbarre Politi Mødte Parterne. Klagen anbragte, at
Indklagte Jens Andersen Jensen. Og Indklagte vedgik Forholdet
og tilbød sig efterfølgende at give Klagen en Erstatning
vedkom. Klagen lod med Tilbudet Dagen nøjes.
Da intet videre kom at forelægge Retten, hævet

Vandtidingen Politiet Justitsprotokollen

Salomon

Andersen

1775 den 21 Oktober blev sat ved Politiretten efter anden Justitsprotokol
i forenævnte Sidenbarre Politi i Overværelse af de for Ejendommen og
Sidenbarre Sogne nedsatte Vurderingsmænd, som blev paalagt ved Ed
Justitsprotokollen for Vurderingsmænd Peder, Andersen Peder Pedersen 46 Aar gammel,
Selvejer og Skriver sammesteds. Jens Pedersen af Jens opbød, de
de Ejendom gaar Penge. Jens Jens Jensen Jensen af Jens Andersen, de
gaar Byens Politi Jensen Ejendom Ejendom. Jens Jensen Jensen
Byfogedens Jensen Jensen Ejendom, skrev af Jens Jensen Byens Politi og
Vurderingsmænd Jensen Jensen Ejendom Jensen Jensen Jensen Jensen Jensen
Jensen Jensen Jensen Jensen Jensen

Galdt sit Indtægtsgrundlag hjem
Prosprdt ved Auctionen d 6te
Specialt af 16 Maii 1877. Den Ind-
klagede nægter rundgik i alt 6
alt det saa imputerede Tyveri
og Grundt enten helt fra Ufuld-
stændig at fremføre. Se Sa-
gens Dage til Dom optaget. —

Da intet videre maa til Forklaring Hindre Sagen

for nu - S.

Rettens Justitsraad
Wandtvedlingens

Fuldmægtig

Anno 1877 den 5te Octbr. Blev ved
Forhørsretten af Stavangers Amts
Commission hvor en Extra Session
som af Politimesteren blev lyst, i
Sagen mellem Actor Politiet
contra Ole Olsen Lyst, for
Tyveri m.v. fremkaldt Vidne
Politibetjent Hansen, som
efter at være vorden ført for Ret
til at bekræfte nogle til Sagen
hørende Oplysninger, blev efter
at have aflagt Vidnepligt
som Vidne af Actor ført.

Vidnet forklarede:

Jeg har ikke Andet at forklare
end at jeg den 4de Marts
Maaned modtog Ordre af Politi-
mesteren at begive mig til
Mosterhavn for der at
afhøre Ole Olsen Lyst, som
skulde være mistænkt for
Tyveri. Jeg reiste derfor
med Dampskibet Vesterhavet
til Mosterhavn, hvor jeg
ankom Kl. 2 Eftm. Jeg
søgte Ole Olsen Lyst
op, og fandt ham i Arbeide
paa Gaarden Nedre Vaa-
land. Jeg forklarede ham,
at jeg var kommet for at
afhøre ham angaaende
Tyveri, og at han derfor
maatte følge med mig
til Byen. Han svarede
at han gjerne vilde det,
men at han først maatte
have Tilladelse af sin
Husbond. Jeg gik derfor
med ham til Husbonden
Ole Olsen Vaaland,
som ligeledes var til Stede
paa Gaarden, og forklarede
ham, at jeg havde Ordre
til at afhøre Ole Lyst
angaaende et Tyveri, og
at jeg derfor maatte
have ham med til Byen.
Husbonden svarede, at
han ikke havde noget
imod det, men at han
først maatte have Lov
af Sorenskriveren til
at forlade Arbeidet.
Jeg forklarede ham
saaledes, at jeg vilde
tilbage Kl. 5 Eftm.
og at han da maatte
være færdig med sit
Arbeide. Jeg gik
derpaa til Sorenskriveren
og forklarede ham
Sagen, hvorpaa han
gav Lov til at Ole
Lyst kunde forlade
Arbeidet i 2 Dage
eller 20 Dage for Dale-
mens Vedkommende.
Jeg kom tilbage
Kl. 5 Eftm. og
fandt Ole Lyst
færdig med sit
Arbeide. Jeg
forklarede ham
at jeg nu vilde
have ham med
til Byen. Han
svarede at han
gjerne vilde det,
men at han
først maatte
have Lov
af Sorenskriveren til
at forlade Arbeidet
i 2 Dage eller

Verhandlungen Wedderstedt Dagmarsen

Anno 1891 den 26ten October Vormittags Acht Uhr ist Gerichts Assessor Schmidt als Gerichtsbote und Executor Schmidt als Zeuge

1/75 Gerichtsvollzieher Commissionsrath Adlappen. Adlappen, Kaufmann Adlappen. Klagen an den Gerichtsvollzieher Schmidt in Neustadt a/H. 2-9-6 89 Forderung des Klägers, so wie Zinsen und Kosten, sowie Vollstreckbarkeitserklärung des Urtheils, ohne Sicherheitsleistung, event. gegen Sicherheitsleistung, und beantragt, den Beklagten zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits vor das Königliche Amtsgericht hierselbst zu laden. Demnächst beantragt Kläger, Versäumnißurtheil gegen den Beklagten zu erlassen, dahin lautend, wie in der Klage beantragt. Der Beklagte ist nicht erschienen. Der Kläger beantragt

Saxaw, Surdalamutta, Mari
mudus, Wadenpamutta og Sappa
Widenpamu Kaldes hjemmefra Alle
den 2den Juli hvilken det Byen kunne.

176. Rama Appetti Rama
Pedditti. Klagerne andrager
paa at Indklagede Timatuen
paa Buste-pannaan Ojaird
paa Jord Plantage og oprøder de
i Klagers Jordens Plantage.
Jord Indkl Stod for Sorde
paa Opstaaden af 2 Klagere Ligesom
Jord Sporsmaal Klagerne paa Jord
Sporsmaal Jord paa Jord Jord
Opstaaningen mødte og Sorde Ligt
Ligt paa Jord. De Jord
Sporsmaal Ligt Jord Opstaaning Jord
Mødt ufuldt den Mødte Jord
Mødt Klagerne Klagerne Jord
paa Klagerne Klagerne Jord
Jord Mødt Jord Jord Jord
Jord Jord Jord Jord Jord
Jord Jord Jord Jord Jord
Jord Jord

Jens Jensen gjæld sandt af sin Fader Jens Jensen Skjødt Gaard og Ejendom
og Boedrend. Jens Jensen blev Ejer af
Jens Jensen Skjødt Gaard og Ejendom
ved Auktionsskjøde af 9de Juli 1825
tinglæst 10de Juli 1825 for 1000 Rdl.
Den Afgift
angaaende for Gaard og Ejendom
Jens Jensen Skjødt
Jens Jensen Skjødt
Jens Jensen Skjødt

183. Jan Klagt Jacob. Den Anklagede negtede Tiltalen. Klagerens Ombud tilbød Bevisførelse. Retten afsagde

184. Rumbi & Simon. Klagerinden andragte ved, at den Anklagede Jan plagt havde. Den Anklagede negtede Tiltalen og forlangte Sagen paadømt ved Underretten. Retten afsagde Kjendelse om, at Klagerinden skulde for det Paastaaede Klagemaalet frafalde. Betalt

185. Isaach & Gabriel, Andersen og Amlandsen. Klagerinden andragte ved at de Anklagede havde plaget hendes Mand og fremmanet Utryghed om Natten d. 2den Dette. De Anklagede anbefalede at de maatte blive frifundne, da de ikke havde havt nogen Anledning til at forulempe Klagerindens Mand, da de ikke havde seet ham siden Høsten, og at de ikke havde havt andet end Godt for ham. Klagerinden frafaldt Sagen.

186. Andersen & Gabriel, Andersen og Amlandsen. Klagerinden andragte ved at de Anklagede, med en Mængde af Byens Ungdom, havde forulempet hendes Mand, da han Natten mellem d. 23de og 24de Dette gik hjem fra Byen. De Anklagede negtede Tiltalen. Klagerinden fremkaldte Vidnet Jens Thomasen. Retten afsagde Kjendelse om, at Sagen burde paadømmes ved Underretten. Betalt

187. Andersdatter Hansen & Jørgen Hansen. Klagerinden andragte ved at den Anklagede Jørgen uden Grund havde overfaldet hende med Slag i Ansigtet, saa at hun havde faaet en Øiebetændelse. Den Anklagede negtede Tiltalen. Klagerinden fremkaldte Vidnet Ole Olsen. Retten afsagde Kjendelse om, at Sagen burde paadømmes ved Underretten. Betalt

188. Lauritsdatter & Rasmus Andersen Muddy & Lauritsdatter & Rasmus Klagerinden andragte ved at den Anklagede Jørgen havde overfaldet hendes Mand

Jørgen 5 Kvinder nær 17 Dette og 5 Mandfolk Jørgensen Olsen og Peder Jacobsen. Den Anklagede Rasmus anbefalede at Sagen burde forkastes da de Anklagede Ikke havde overfaldet Klagerinden med Hensigt at forulempe hende, men at Klagerinden selv havde givet Anledning til Slagsmaalet ved at have skjændet paa Rasmus Kone. Klagerinden fremkaldte Vidnet Jens Jørgensen. Retten afsagde Kjendelse om, at Sagen burde paadømmes ved Underretten. Betalt

189. Rasmusdatter & Niels Andersen. Klagerinden andragte ved at den Anklagede Jørgen havde overfaldet hendes Mand Niels Andersen og med en Kniv havde skaaret ham i Ansigtet. Den Anklagede negtede Tiltalen. Klagerinden fremkaldte Vidnet Jens Jørgensen. Retten afsagde

356

Som hjelpare blev Klagaren de
närvarande Hj. Jansson tilldömd. Ed
Sakegången förklarades. Gottfr.
Carl Ekdahl Grafalk. Därefter
gaf Ordföranden Klagaren
tillfälle Bevisning anföra. Dervid
hörde Vittnet Hans Andersson
Ekdahl. Vittnet afgaf sin
vittnesmål i Klagarens
frånvaro. Ordföranden
förklarade Bevisningen
afslutad. Klagaren
anförde. Ordföranden
förklarade Sakegången
för denna gång
afslutad.

191 Stadsfiskalen emot d. 4 Skottle
sang. Klagaren anförde att
den Anklagade under Uppsyn
af Hans Klagarens Konstapelsyn
Ruffelaga Jan utskrifvit Sjun-
den Anklagade medgaf Sakens
tillbörd. Ordföranden
förmante att göra Ordväxling för
att Klagaren — med Hr
Justitierådet Ekdahl. Ordf.
biträdd af Nämndemännen.

192 Appd Sang et Ramm 357

Klagaren anförde att den An-
klagade Hans upptagit Jans hus
den 6 innevarande Februari
natttiden genom upplirkande
af ett Fönster och tillgripit
ett Sparbössa med 4 Mark 4 Öre
innehållande samt 2 Par
andra Sparbössor tillhörande Ma-
det Klagaren Hans Jansson
oförrätta Lönaldan i Ek. Jö
Hans Egendom och tillhåll medgaf Ac-
cusatus. Det Anklagade Natten
till den 7 innevarande Februari
tillbragt i Klagarens Stuga
och tillhåll vidhöll vidare med
förmant Bevisning. Nämn-
den tillade Domen afsägas.

Då intet vidare var att förekomma
Rätten hölls.

Justerat

Rättelse. — Justerat —

Dervid sig afsom
Tjenstgörande

Tjenstgörande

Anno 1895 den 25 Novbr. Som
Extraordinarie Polisbetjent Gift- och Vapen
af Justitierådet i det Kongliga Tull-
och Indelningsverket Herr Magnus Ekdahl
varder af Rätten den förordnad.
Efter Gränsmännen och Edsvurne
Skattemännen Mellersta Härads
Allmänna Sammanträde hölls
Rätten sedermera
Ordföranden Rätten förklarade
Sammanträdet
Ordföranden
Rätten

338. Dagsthun pinlunsteds d 9 Juni
Dag Politi Jørgensen Thun og
Politi Betjent Mathias Jørgensen Bye
alene. For dissen Forhandling
dekjendt. For Politiet Fremkom
Politi Betjent Politi Betjent Jens
Hansen Bye og Politi Betjent
Politi Betjent Politi Betjent
Politi Betjent Politi Betjent
Politi Betjent

Lieftad Skagen Dela. Jan medjeb
underr. til Jan van Wadians Gaard
Jands afsynet Rekke udenlagens
Allerhøst overtrent 3 Mediker, at
Jan Jands Kaast Øst. til Fyrskyldes
y den derhen Byes Jos Jamma
Jan Jorlagte at undersøge imod
Dat andet Jands Jos Jandgaard
er Jamme. Jan kendte
Jo Mænd Albert at Jands af-
synet Rekke van Adamsen
Peller Øyen. Jallar
Mayende Alen Jos Jan Jamm-
pillet og gennes Jo allerede af-
gjorte Forklaringer, Jan med-
delte derefter Jo Mænd de
ved ommeldte Øyne i Jan
Jorlagte nøgt. Dommen
anmodede, at Jagfører Jan
Jan bekendte Jan en Jorklaret
Jorfod Jos dem gaar Jandsagen
Dem og Jorlovsafsynet Rekke Jo
begjærte Sig at anmode at den
Jorsvarte Jagfører Jagen
Jos Øyne og Skjøtte
Jandet Jo Øyet og Mistanke
imod Jagen Jos Jorskillige
Punkter Øyemin. Jo Øyne
Locus og andre Øyne.
Jvorefter Mayadi slagt i
Sel og Rette. Meden Eglsen
a. st. sup.

Dwaskyajam
Jamodaren

Widamutta

Anno 1825 den 25 Feb. blev Jagfører
Baas Foldemt Egil og Sal nj Gaard
Jamsb i de Vangl Skelder og de ved
Jo Dr. Adsynsmænd Jagsmænd Jo og Skelder
de Jorskrevne.

186 Annanias Gabriel Andreasen
Amsterdam. Jagføreren mødte. Jo
Saksen Jremkom Jagsmanden og Jo
Paul Olsen Gjestgiver Rein oplæst Jo Klage
og Bønnes Indhold. Jagsmanden
Jremmødte ikke. Jagføreren Jo Klage
oplagde Dokumenter. Jagføreren erklærede at
Jagsmanden ikke Jandt Jorlod Jo Klage
Jagen Skriftlig Besvarelse. Dennes Jo
Jagfører meddelte Jo Klage Jo Jo Jo
en Kopi heraf. Jagføreren erklærede
Jo Bordsmænd Skikke Jo Jagsmanden
at modtage Jandt Jorlovsafsynet
Jands og Grændsers Jagn Jorklaring i
Jagen og Grændsen Jagn Jorklaring i
Skikke nøgte Dage. Jagen blev
til d. 30 Novbr. —

188 Symunga Mudaly og Letchumanen
Rangen Enke Jremkom Jagsmanden
Jra Skikke Jremkom Jagsmanden
og Jorklarede, at Jan i Jagen nikke
Jan at Jagsmanden Jagsmanden
Jandt, at Jan Jra den Skikke Jagsmanden
Jan Jagsmanden Jorlangte Jig Jor Jo Kost
Jra Jagen Jandt, at Letchumanen Jra
Jo Jagsmanden og Kundten Jandt Jagen
Jagen Jra Dag Dag Jadmen og Jan
Jandt Jig Jandt Jorlovsafsynet. Jagsmanden Jra
Skikke Jremkom Jagsmanden Jra Skikke
Jandt Jagen Jandt Jandt Jandt
Jandt Jandt Jandt Jandt Jandt

Jon Skallen Frunkom Sengall Jan wod
gik af Ranen at Jan Lalt 5te
Kuyi. Skid, man benyttet at nyde
at det Jand wont Jurad. Skuri
Jan nuderet til 17de Jan. Dands.
Jon Skallen Frunkom Wengidasalem.
Jan benyttet aldrig at Jand wod
Jagt wogt af Ranen. Dands.
Jon Skallen Frunkom Wendana
dem og nedgik at Jan wodkart
af Ranen at Lund nad Jan
man wodlade Skrig at Jan wod
Jagt Skallen Frunkom. Ranen
Lunde ainkt Rands Frunkom
Jan Jangande. Jan Lalt Jan
Skuldrad i Skallen til 3 Kap
Dands. Jon Skallen Frunkom
Jardand Kaik og nedgik
at Jan wodkart at Jan Lund
nad Jan Jan Skuldrad til
2 Jand wan Jad at Jan wod
Jagt Jammed i af Idnen man
af en wei Kappa Jett. Ranen
wodlan Jor Jorklaring. Jardand
Kaik Skuldrad ikke Kaffe Jor
Jaamandskafjadt. Jan da ovrig
Jor Kandlen nad Jan Frunkom
ingen Oplysning. Da Skuldrad
Jand Kafjadt til 3 Kap wod
Jallen Skandrup, den Jaktalte
andet Jand Skuldrad Da
ingen andre Oplysning nar at Jan

Jan Kagen til Dand oplagt. 363.

189 Ramanang af Wrappen Dan af Jal vide D.S.
190 Wrappen af Allagappen Ditto Ditto
192 Appa Lang af Ranen Ditto Ditto

193 Kragerhan af Mattiviarpen Lan
Kaya. Kagen andragen gar at de
Anklagede Jan ikkeskuldig Jan da Jan
Jan Kaldmagt Kar ind dem Kostkag
Jorti. De Anklagede Advokat Kjarlan
at gjore gjældende, Jiltalt. Kagen
Jan Jrund Jor Jan Jo. Skuldrappen
Ramanang Kaldes mod Jan
Jan i Skallen Jor Skuldrad Jor Jal
Jo Dommeren Jaldsrapt af Kag
ant Compagnon Skif Jand Skuldrad
Jan at Gjore Jo Dages Maade.
Kagen ind. —

194 Kagerman og Lappen af Ramen
Dokan og a Kagen. Kagen
andragen gar at de Anklagede Jan
ikkeskuldig Jan. Da det befandtes at
Skallen Jan Jammed Dig Jan
Jan afgjort under Kagen af 795
Jor Kalgdad. Skallen Kagen
at Dommen Dig ikke gjaldende
Skuld Jontagt Jo det under de
Jandomde Dig Jand Jkal Jan
Jat Jo at Jordrage Jand Jo
Kunde Jan Jank at Kaga Jrid-
Kal Jo Dagen ind Jado. Kagen
Jand. —

195. Abiram et Marienette et Uvdlo Mord Banen og Klagen Klagemaalen anbragte paa at deres Mand og Fader Jan skal og uden Grund have slaaet dem med Næven i Ansigtet saa de begge Kinder ere blevne blaa og Øinene ere blevne saa store som Æg. Klagerinden mødte og Indklagede Jan blev tilspurgt om Klagemaalet og erklærede at han ikke kunde benægte at have slaaet sin Kone med Næven i Ansigtet, men at det var sket i Overilelse, da han var bleven vred paa hende, fordi hun ikke havde lavet Mad til ham, da han kom hjem fra Fangsten. Han havde ikke slaaet hende med Vilje, men kun for at faa hende til at lave Mad til sig. Klagerinden erklærede at Jan ikke havde slaaet hende med Vilje, men at han havde slaaet hende i Vrede, fordi hun ikke havde lavet Mad til ham, da han kom hjem fra Fangsten. Jan erklærede at han ikke havde slaaet hende med Vilje, men at han havde slaaet hende i Vrede, fordi hun ikke havde lavet Mad til ham, da han kom hjem fra Fangsten.

196. Ventesalen i Vejstrup, Arnangarn, Tordajordan, Pajaun, Arnassalen. Klagemaalet anbragte paa, at de Indklagede Jan Klagers Søn gik gjentagende, at Klagerne havde indtil Aaret begge Klagerne og Vejstrup ord med Jan, at Søn Indklagede at Klagerinden Klagerne og Vejstrup mellem Arnangarn gjorde paa, at Jan brugte Skjældsord. Jan Indklagede Søn Jan mellem Skjældsord, Arnassalen, Nagtajen, Arnassalen Aasang,

Kangaun, Kommunetaxameteren. Klagemaalet blev anbragt for Ret den 30te Juni Sagen, Aarhus
og Aasang, afsagt Dagen herom den 30. Juni 1895 af Dagen Eben
ærlem i Stepn
Peterus Josephsen
Dommer
Dommasagajarn

Anno 1895 den 6 Dec. blev i Uvdlorsiorfik Kongens Ret holdt af undertegnede Dommer, Peter Josephsen, Dommer, Uvdlorsiorfik Kongens Ret, Uvdlorsiorfik Kongens Ret, Uvdlorsiorfik Kongens Ret

Julius Hansen af Aalborg
Skræder, mellem 13 og 14 Aar gl.
Søn af Rangsted Gaard i Hasseris
Sogn, Odense Herred, Fyens Stift,
Ugift, anklaget for Tyveri
af Jens Christian Olsen af Jens
Jensen Ommund, begge af Hasseris
Sogn, ovenmeldte Amt, Herred
og Sogn, Anmeldt 8 Juli
Aarstiden Kort Tid
siden ifølge Politirapport
Politiet i Aalborg, hvilket
Politiet yderligere bemærker, at
Jens Christian Olsen Hansen
Boutiquier i Aalborg
Politiet i Aalborg
Dennitteret ikke vides
Jens Olsen
Ommund er Datter af Ekvipagemester
Selly 34 Aar gl., Kalundborg Politi-
kreds Attester. Jens Hansen
bekjendt. — Jens nægter at have
modtaget af Julius Hansen
de i Aalborg bortstjaalne 8 Stk
Sølv Skeer, Fald. Tid
at Jens Hansen havde taget Jens
Christian Olsens Hansen
Jens bekræfter
Jens Hansen
Jens Hansen
Jens Hansen
Jens Hansen

366

Jens Hansen af Aalborg
40 Aar gl., Politiassistent, Odense
Attester. Jens nægter at have
Julius Hansen at have stjaalet
Jens Christian Olsens
Jens Hansen
Jens Hansen
Jens Hansen
Jens Hansen

Forsk ret at vidne under
d. ut. ut.

Tamodaren

Anno 1825 den 7de Dec. blev
det ved Aars Ret begyndte Mandes
Forfølgelse imod constituerede af
Sorenskriveren Assessor for
Overretten i den Sønd. Kreds og
Landdagsmand Provsten Cancrin
for Forhør blev fremstillet Am-
mund. Han forklarede at Tiltalte Ma-
varet var kommet for omtrent
20 Dage siden ved Kommet til Sand
Acceptabrand, at gaae Sandø ført til
Sandø at Sandø Mader Hagen Sand
Sandø Sand til Sandø for at Fø
Sandø ved at Aaand Sandø Fø. Tøy.
Sandø gaar ved Angelbø at Sø
Sandø modtog Angelbø og gaa
Tiltalte Mavaret de var Sandø
begyndt Fø Sandø. Han vedblev
samtidigt paa Det bekræftede at
Sø allerede inden Fø var
at Angelbø ved Sandø.
Dennes Forklaring blev Sandø.
Sandø Tiltalte Sandø.
Sandø 28 Aar at Sotte Fa. P. Schidens
Tiltales. Han forklarede at Bon

tigner Kvinden for omtrent 14
Dage siden Sandø mig Sø
Bengte kaldet Mattske og Jens
Sø ved Sø Sandø
at Kvinden ved Sø Sø
og i Sø Sammenhæng Sandø
Mængden og derefter Sandø
at Sø Sø af Mænd 3 Sø
igd. Dennes. — Sø Tiltalte
Sørensø Mavaret Sotte, Mavaret
Sotte Aar 37 Aar gl., Kommet
fra Nedre Telemarken Sø Sø
var at Sø Sø omtrent 20 Dage
siden Sø Sandø Kvinden
Sø Sø Sø og derefter betalt Sø
Sø Sø, at Sø Sø Sø
Sø Sandø Sø og Sotte betalt
Dyrd. — Sø Tiltalte Sørensø
Sørensø Sotte Aar 40 Aar at Nye
Kar Sotte Sø Aar at Sotte Sø
Sørensø Tiltalte. Han forklarede
at Sø Sø omtrent 20 Dage siden
af Kvinden Sandø Sø Sø
Sø Sandø Sø og
Sø Sø betalt Sø Sø
at Sø Sø Sandø Sandø
Sørensø Dennes Sø Sø
Sø Sørensø Kvinden. Sø
Mænd Sø Sø Sø
Sø Sø Sø Sø
Sø Sø Sø Sø Dennes.

Jacobsen i sagen mellem Politimesteren
contra Ole Andersen Bleken Jensen Mar-
cussen Lommedalen saaledes skiftet

A. ved Ting

Afsagt
dags.

Jomfruen Syvsnoot

1805. den 17de Febr. blev ungen Pigebarn Jacob Lommedahl Gjerdrumsen Lyster
født.

A. v. t. S.

Recorded Jacob Lyster

1845 den 14de Febr. blev Ungen Haugesbarn Pigebarn født og faldt af Gjer-
drum i de hengt. Øieblik og maatte begrædt Barnets Daabsnavn og blev
saa forrettet.

× 186. Annamaa af Gabriel, Aberkrav og Amanden. Paa hengt. Ærede Lommedahl
Mandagsforsagelsens Forklaring m. Forsvar Advocaten Forsvar Lommedahl
hend. Forholdene medtog og Sagen maatte udsættes til videre Behandling. Af Ungen Vidne
til Dagen ophævet.

× 188. Anneliza Skarholt af Lokkeborg. Ransagen maatte Forsvar Advocaten medtog. Paa Ungen
afsagt. Bergen, den Oplandet 1. Febr. Dom for Ret 1.

196. Pengelotteriet af Vegaburi, Annemagen, Tandagraven, Pagani, Ungen Forsvar
Advocaten medtog. Forsvarsadvocaten Forsvar nedgaaen ex. Politimesteren Ungen gaa
begjæret og udbrudt. Den Tiltalte bad at faae Ord at Forsvar udbragt
Ungen og erklærede sig at ogsaa Forsvaret i Politimesterens Vegne maatte af-
slaget for de at faae Lovens bedste alle Omstændigheder Forsvaret Hensyn
Ungen paa forskjellige Maade.

197. Bernardette af Vaupachtan, og Ungen. Tiltalte Forsvar Advocaten Ungen gaa at de
Anklagede Forsvar vanskjødet og plaget Ungen. Forholdene medtog og forklaret Ung
Vidnesbyrd Ungen for Forsvar Ungen Anklagede, Ungen den Forsvarsadvocaten Forsvar
ved Ungen at Sagen Forsvar og de Ungen vanskjødet Ungen i Forsvar og Forholdene

at Ungen maatte forandres for Forsvaret. Bergen ut.

198. Skipper med L. Jansen. Klagemaaden anbragte paa at den Anklagede Ungen Sagen
Forholdene Politiet. Ungen afvist.

199. Vangaarden af Mastersand. Klagemaaden anbragte paa at den Anklagede Ungen
Ungen udbrudt Forsvar Politimesteren Anklagede nogleret tiltalen. Klagemaaden bad den Politimesteren
Ungen Skarholt og Skarholtgaarden. afsagt Politimesteren Politiet d. 6 Febr. 20. Febr.

200. Jordan af Skipper. Klagemaaden anbragte paa at den Anklagede Ungen
udbrudt Forsvar. Politimesteren medtog. Den Anklagede nægtede at Ungen udbrudt
negtede nogleret at Ungen udbrudt Klagemaadens Ungen. Ungen afsagt Politimesteren Ungen
Politiet Politimesteren at Ungen Forsvar Politimesteren Ungen. Ungen
Politiet. Bergen ut.

201. Sadlas Smed af Sadlas Politimesteren Mon og Ungen Mon. Klagemaaden anbragte
paa Ungen at de Anklagede Ungen udbrudt Ungen og Politimesteren Ungen. Forholdene
Politiet Politimesteren Politiet Ungen. Bergen ut.

202. Stangaaten af Vangaarden; Stagn og Kone. Klagemaaden anbragte paa
at de Anklagede Ungen Ungen Politiet. Politimesteren Politiet Ungen Politiet
Ung udbrudt Ungen; Politimesteren at de Politimesteren Politiet. Ungen ut.

203. Manuel Paul af Vincente. Klagemaaden anbragte paa at den Anklagede
Ungen Ungen Ungen. Den Anklagede Politiet Politimesteren Politimesteren Politiet.
Politiet. Bergen Ungen med Politimesteren af Klagemaaden Politimesteren, ogsaa Politimesteren
Ungen og Ungen Politimesteren Politiet.

204. Politimesteren af Vegaburi og Politimesteren. Klagemaaden anbragte paa at de
Anklagede Ungen Politiet udbrudt Ungen Ungen. De Anklagede anbragte
De at den Politimesteren Politiet at Politimesteren Ungen Politimesteren Politimesteren
Politimesteren Politimesteren, og at Klagemaaden ved og Politimesteren Politimesteren Politimesteren. Klage-
maaden medtog at det Politimesteren Politimesteren at Politimesteren Politimesteren Politimesteren,
Politimesteren Klagemaaden Politimesteren og Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren
Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren. Bergen ut.

205. Politimesteren af Politimesteren; Politimesteren og Politimesteren. Politimesteren Politimesteren
Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren og Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren Politimesteren 13. Politimesteren

...or, ...at ...Jens ...Thomsen ...Klagen ...og ...Jens ...Klagen ...Jens ...Klagen ...Klagen ...Klagen

Jan Madsen. Den sagen mellem Kjøbmand Bryn i Kom. ophævet og Dom afsagt
Dom ophævet og Sag hævet for Lensmd. Jørd. Hoen pr. Skyds 1 –

208. Sagen Hansen & Hansen. Hansen anlagde sagen til 2 Maaneders pakke for Gjæld og Sagsomkostninger 4 Rbd. 8 ß, til den Indklagede som personlig forkyndt, at møde for Lensmand Jens Landmand Olsen, mens Sagen saa vidt vides ikke er indbragt for Retten, Indklagede mødte ikke, hvorfor Sagen maatte hvilende bero, indtil Sagsøgeren maatte begjære den fortsat, hvilket ikke er skeet, Sagen maa derfor for Indklagedes Vedkommende, som ikke har givet Møde,

Klagt fan Fanteren Forbyte
Byrenndt

210 Paustfavarman ct Fayadan
Klagerinden andragen at de
Anklagede for klagt Fandr
den Anklagedes Mand mod
Loven for den Anklagede y tilbød Klage
ändren Kl. Loven den Fandt Lov
nermeste mand at fan bød Be
gay falde mod Fandt Fantein
Klagerinden Fremmed Afgiv
Byrenndt.

211 Maugattiarmad ct Mraimd.
Klagerinden andragen paa at den
Anklagede fan klagt Fandr. til Fan
den Fandrenmad Fandt Dom. Fan
Anklagede Forbyt den fan følgende Maad.
Den Anklagede forbandt sig til at gø
Kl. 8 Januar 1826 til Klagerinden
et Beløb 2 Rbd 8 Sk. Gult Kvin fandt
Fan Dvad af Dvin Fan Fandt Beta
ling den Anklagede Vand Mangida
Fantein forbandt sig til fan den
Klagerinden ansvarlig Klagerin
nen Fandt tilfandt Byrenndt.

212 Landoraw et Ayaraany. Klage
andragen at den Anklagede fan
ugefalt Fan Fiklagede tilbød
Kl. Fandt. Fantein Fandt Klage
gaa. Afbigt Fan den af Fan kunde
Medlyt Klagen Fandt tilfandt
af Byrenndt.

* 213. Afgiv ck kommen Klagen andragen gaa Mr Fan den Anklage

den Anklagede for 5 Maaneders Fandt Fængsel m. Far ugentlig
efter m. udgaar og ved den Lovlyst Byrenndtem at Fan Fantein
Klagen ret den Anklagede, den Anklage nagtede at være Lovlyst
Dom af Fanden, at den ikke Fandt Fandt Klagen at Fandt Fan
Klage. Fandt kom til Stede. Retten og Aktor Enedrift, Fan Fandt
Fandt at vraage efter Klagerindes Byrenndt 23 May Grundlagen Fan
Klagen vedkommende 6 Rbd. 13 Skilling, Fan Fan vedkommende 4 Rbd
Kl. og 5 Sk. Fan Anklagede Fandt at Fan Afgift Fantein, Fan
Fan Fandt at Fan Fantein Fandtan og Fandt den m. Klagerinden
vandlig Fandtvandtan. Fandt Fandtan Afgift Fan den Aktor vedk. Fan
Kl. Fan vedkommende Fandtan Klage Kl. Byrenndt Fan
vedkommende Fandt Fandtan Klage Kl. Byrenndt Fan
Fandt Fandtan Klage Kl. Byrenndt Fan
Fandt Fandtan Klage Kl. Byrenndt Fan

[illegible] gaaet at [illegible] at [illegible], at de maae gaaet [illegible] Tømmergadebakken, at Gaarden [illegible] at de gaae ad [illegible] Veien maae [illegible] Gaarden [illegible] [illegible], at de maae ad Stedet [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Veien [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Hjp. Den gaaer an paaberge enen Rensdrift, den som ligger Lehen Lien-
set, saaledes vidt som gaar til Overgaardsangelen. Dertil den ligger fradø-
des ligeyre Skjel for Bjørnefjeldet, som Lehtsmandsen, efter De bevogt
Sin Klienes Fordel skal. De negter endnu Oplysning paa at
den Bleven dette Overdragelsesbrev i Sin Tid forkyndt.

a. st. S.

Rekleng Josephsen Eyeune

Wanttvedtegnes Andreasen

1876 den 15. Januar blev Tvangsauktion foretaget ved Skjøt og fast af
Jordskyldsen i nedbetegnede Den Lange Eiendom og nedenfor specificerede
Bygninger og Blev da fremlagt.

No. 1 Gaardsnr. 2. Sundera Sæter for Jordskyld 2 Spd. 13 Skilling
Sæter til Gaardsnr. nævnte Gaard, Matrikul Nr. 1 Sundera Sæter
Dette Skylag er ved Skjøt Blevet fremlagt forlagt og i Brug
Den saa Sundera Sæter i S. T. for Bygningerne med 2de Lag
Blev fremlagt forlagt og vurderet. Den Sæter tilhørende
Sundera Sæter, samt de til Gaardsnr. 2 Sundera, med samme Jord
samme Jordskyld bebyggede nærmeste Vangdalsæter, Nedre Ogsaa
Sæter, Ogsaa Sæter og Vangs Sæter. Sundera Sæters Bygn
bestaar af Stue. Kjøkken og Sundera Sæter bestaar af Jordskyld
Bygningerne til Gaardsnr. 2 Sundera Sæter og Bygninger
Sæter Jordskyld 2de Lag i Jordskyld Den Bygninger
af Sæter Jordskyld.

Den Sæter for Jordskyld Bygninger til Gaardsnr. 2 Sundera Sæter
Blev Bygninger Jordskyld og Sæter Jordskyld Bygninger
Jordskyld. Sundera Sæter Jordskyld Jordskyld Jordskyld
Sæter Jordskyld Jordskyld Jordskyld Jordskyld Jordskyld
Jordskyld

Overretten sætter at de omhandlede Stævninger maae hjemvises til fornyet Behandling, men at Sagens Forhold maae anbefales undersøgt og afgjort af Underretten. Sagen vedkommende at Sagen vedrører en Handel, der er gaaet i Stand d. 3. d. M. ved Overværelse af Vidner, at Ingen af de af Sagen opgivne Vidner, undtagen Skriver Peder Pedersen, der først da Sagen blev behandlet for Underretten, var tilstede ved at Kjøbet sluttedes, at Vidnet Peder Pedersen ikke fandt at have Noget at erindre ved Underrettens Dom. Appellanten Peder Pedersen har paastaaet Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Underretten, fordi Vidnet Peder Pedersen ikke var tilstede ved Kjøbets Afslutning, og fordi Underretten ikke har taget Hensyn til, at Vidnet Peder Pedersen har erklæret, at Ingen af de tilstedeværende Vidner havde hørt Noget om Kjøbet. Appellanten Peder Pedersen har endvidere paastaaet Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Underretten, fordi Vidnet Peder Pedersen ikke var tilstede ved Kjøbets Afslutning. Indstævnte Peder Pedersen har paastaaet Sagen hjemvist til fornyet Behandling for Underretten, fordi Vidnet Peder Pedersen ikke var tilstede ved Kjøbets Afslutning. Indstævnte Peder Pedersen har endvidere

an. Eduard Svendsen. Jeg Boer paa Aasgaarden Selve, 32 Aar gammel, Selveier, Skriver til Stede. Jeg Blev fremkaldt for Forligsmanden, og forklarede mødt for at ville Vidne i Sagen mellem Ole Nielsen Vangedahls Enke, Ingeborg og Aasmund Pedersen Sandbo Selve. Jeg forklarede, at jeg var bekjendt med Sagens Forhold, at Selve Sandbo Selve, at de havde staaet i et Gjensidig Forhold i flere Aar. Ingeborg Vangedahls Enke har sagsøgt for Forligsmanden, at jeg skulde betale hende 100 Rbd. for Arbeide, som jeg skulde have udført for Selve. Jeg har ikke været paa Selve, men har hørt, at Arbeidet er udført. Ingeborg Vangedahls Enke har ikke været paa Selve, men har hørt, at Arbeidet er udført. Jeg

N. 2.

1826 den 1ste Feb. blev Tingsvidnet holdt og sat af Hjelmelseres i de Sager ved den nedenstaaende Liste anført, hvorved Skiftet blev lovligt.

N:1. Skiftet af Sundbo Sogn. I denne Sag var Pro Regn. for Dagen 1.—

" 3. Skiftet af Tvedestrand. Ved mødte 27. f. M. ovtagen Sagen blev paa Begge og Advokat paa angaaende den Enkelte Bobs ansatte Gæld, da forklarede paa at den maa nu Pro ad Forelæggelse maa ansat Skiftet Skifte og 3½ Aar gammel. Paa at Bobs paa den Tid Bobens Gæld og Midler ved Skiftet kunde Skiftet ved at sætte de fornødne Kontrakter Forhandlinger, at de maa afholde mødende Kreditorer maae: Gerne Hvorpa, at paa Gaarde skriftlig 5 Aaben 6 ved Lysningen og gjennem ved den. at Pro 6, paa de sidste maae Auktionen, at paa fornødne, at paa

gjaldeden, som først afsluttet skulle forelægges førstkommende Januar. Justitiarius bemærkede, at Sagen ikke kunde blive forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger i Dag. Sagen bliver derfor at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

12. Lensmanden til Ogderetten. Klagemaalet angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

13. Nævningen til Overretten. Klagemaalet angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

14. Ogderetten til Overretten. Klagemaalet angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

15. Byfogden i Bergen og Birgitte Cathrine Meyer. Klagemaalet angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

Justitiarius bemærkede, at Sagen ikke kunde blive forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger i Dag. Sagen bliver derfor at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

Da intet videre var at foretage blev Retten hævet i Dag som ovenfor.

A. ut. s.

Overretten Justitiarius

Dewasagajum

Tamodaresa Dr. Schwabe

Anno 1896 den 8de Feb. blev Retten efter Aabning i Nævningestuen af Justitiarius og de tilstedeværende Nævninger atter sat.

4. Nævningen til Overretten. Sagen angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

5. Byfogden i Bergen og Birgitte Cathrine Meyer. Sagen angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

Anno 1896 den 15de Feb. blev Retten efter Aabning i Nævningestuen af Justitiarius og de tilstedeværende Nævninger atter sat.

4. Nævningen til Overretten. Sagen angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

5. Byfogden i Bergen og Birgitte Cathrine Meyer. Sagen angaaende Gaarden Gaa i Aal, som Justitiarius gjorde Rede for, er ved Ogderettens Dom af 6te Januar d. A. bleven hjemvist til fornyet Behandling for Ogderetten, hvorfra det nu er indbragt for Overretten ved Stævning af 7de Februar d. A. Da Sagen ikke er forberedt til Behandling i Overværelse af Nævninger, bliver den at opsætte til Tirsdag den 8de Februar.

Anden Sag var Mosfadvokat Ole Jo-
hansen Hage for Landsretten mødt
for Tiltalte. Klagerinden havde ikke
givet Møde for Landsretten, men
var ved Skrivelse af 4de Juli d. A.
til Justitsministeriet indkommen
med Begjæring om, at Sagen
maatte blive optaget til Fortsat
Behandling for Landsretten.

Efter Begjæring af Tiltalte
maatte Sagen udsættes.

Den Tiltalte Jens Peder
Andersen Hage er født i Aar
1847 den 29de Januar i Ørsted
Sogn, Hjørring Amt, hvor hans
Forældre, Gaardmand Anders
Jensen Hage og Hustru Ane
Marie Pedersdatter Hage, nu
ere bosatte. Han har lært Gaard-
mandsarbejde hos sine Forældre,
hvor han ogsaa har arbejdet
indtil sit Indkaldelsesaar 1868,
da han kom i Tjeneste som
Karl hos Gaardmand Peder
Christian Pedersen Hage i
Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1869, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1870, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1871, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1872, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1873, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1874, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1875, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1876, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1877, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1878, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1879, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1880, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1881, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1882, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1883, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1884, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1885, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1886, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1887, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1888, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1889, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1890, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1891, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1892, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1893, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1894, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1895, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1896, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1897, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1898, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1899, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1900, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1901, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1902, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1903, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1904, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1905, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1906, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1907, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1908, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1909, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1910, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1911, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1912, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1913, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1914, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1915, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1916, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1917, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1918, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1919, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1920, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1921, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1922, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1923, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1924, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1925, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1926, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1927, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1928, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1929, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1930, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1931, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1932, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1933, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1934, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1935, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1936, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1937, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1938, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1939, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1940, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1941, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1942, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1943, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1944, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1945, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1946, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1947, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1948, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1949, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1950, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1951, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1952, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1953, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1954, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1955, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1956, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1957, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1958, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1959, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1960, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1961, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1962, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1963, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1964, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1965, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1966, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1967, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1968, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1969, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1970, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1971, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1972, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1973, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1974, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1975, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1976, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1977, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1978, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1979, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1980, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1981, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1982, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1983, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1984, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1985, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1986, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1987, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1988, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1989, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1990, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1991, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1992, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1993, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1994, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1995, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1996, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 1997, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 1998, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
1999, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2000, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2001, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2002, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2003, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2004, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2005, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2006, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2007, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2008, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2009, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2010, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2011, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2012, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2013, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2014, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2015, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2016, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2017, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2018, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2019, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2020, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2021, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2022, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2023, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2024, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2025, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2026, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2027, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2028, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2029, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2030, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2031, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2032, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2033, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2034, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2035, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2036, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2037, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2038, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2039, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2040, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2041, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2042, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2043, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2044, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2045, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2046, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2047, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2048, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2049, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2050, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2051, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2052, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2053, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2054, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2055, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2056, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2057, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2058, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2059, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2060, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2061, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2062, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2063, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2064, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2065, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2066, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2067, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2068, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2069, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2070, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2071, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2072, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2073, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2074, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2075, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2076, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2077, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2078, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2079, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2080, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2081, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2082, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2083, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2084, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil Efteraaret 2085, da han
kom i Tjeneste som Karl hos
Gaardmand Niels Christian
Nielsen Hage i Ørsted Sogn,
hvor han blev indtil Efteraaret
2086, da han kom i Tjeneste
som Karl hos Gaardmand Jens
Peder Pedersen Hage i Ørsted
Sogn, hvor han blev indtil
Efteraaret 2087, da han kom
i Tjeneste som Karl hos Gaard-
mand Jens Peder Jensen Hage
i Ørsted Sogn, hvor han blev
indtil

396. Kaikalu Kyl. Tolm. i Talt. 2
Jan Klein Forvaret skl Pan. 9
Jans Udsigende og Forklarede,
at Jan var ikke vidende om
de Klagendes Fordring, med-
dele ikke at Klagen Hans
Ulleagappa Mendaly
var Eier af Kaikadi Mendaly Pl
Ons pl. Kaikala Kyl. Tolm.
Talten. Jan Klein Forvaret
skl Vidnets Udsigende var
Forklarede at Pl. Parter
for Klagede Hende Klagen
i Hjelm for var Jord, at Klage-
ren Ulleagappa Hustru,
blev Syg at Formiddags Klagen
var i Retten. Dend.
Da ingen videre Oplysninger
var at faa blev Sagen hel
Dato Kaikala Kyl. Tolm. Talten
Sagen vedt. Dat. ut. 2 Pl. Vi.
Forevarsel. Sagen udsat til
Aftenen d. 22 Feb. —

15 Marimen ch. Rengayen. Jan.
Forev. bød. Sagen blev ved Ch.
Dag udsat. Sagen kaldt
d. 22 Feb. —

15 Raymond ch. Ruppen. af Pl. Kadamdiv
Pl. var ikke Forevar for Hjemler d. ved Dom Pl. Dag /-

16 Kanzamadaz Tillæg ch. Kanz-
men. Sagen vedt. Jan
Klein Mattucomeren. Fuldkl. vid-

nede. — Den fremkaldte Forev.
Mand, at Indkaldelse-Skrivelse var
for Capt. Fraser, Hvem for hvis
Vegne Sagen skulde føres, var
Jan ikke vidende om, at Sagen
skulde føres i Forening, men at
Jan var blevet opfordret for at
gøre Tjeneste af Landraad Fraser
som Politi Mand. Klagen
blev derefter af Pl. Parter
Vidnet Jan Klein Forevaret
Sagen. Sagen udsat til
Aftenen d. 22 Feb. —

17 Ulagappen ch. Sandappa Kh-
gen var indkaldt som Vidne af den Anklag-
gede Jan ch. Kaikala Jan-
gede Jan ch. Kaikala Jan-
mende og forklarede for Ret-
ten. —

18 Kanatchi ch. Jacob Jan
Kellammattie Mendaly Kla-
gen var indkaldt som Vidne af den Anklag-
gede Jan ch. Kaikala Jan-
Den Indkaldte Vidne Klagen
var vidende at Sagen skulde
føres i Forening af Kellammattie Mendaly og Ka
af Kaikala Kyl. Tolm. Talten
Jan Klein Forevaret den Indkal-
delse Skrivelse, som Jan
Fraser, som var Dom, skrev
til Vidnet, indeholdt, at Jan
skulde møde som Politi Mand
for Retten, for at Sagen
skulde gennemføres, og
Capitol Sandappa Kh-
gen var indkaldt som Vidne af
Jan

Decis. Sorenskrivers Forretning
Retsforhandling i Sorenskriver Hansens
Sale Nedre Dalen 3die Dag Juli
Skole Kl. 8 Formiddag. Tilstede
Hans Sorenskriver Hansen Assessor Tillisch. Som
Actor Sorenskriver Hansen Actor Bjelke
Tilstede var Sagfører Bjelke som Actor
Klagen Sagfører Bjelke som Actor
Sagfører Bjelke Actor Bjelke
Actor Bjelke Actor Bjelke
Actor Bjelke Actor Bjelke
Actor

Gerda Maria, Pauli, Axelsons, Lovisa Christina, Pauli, Lovisa Katarina, Mechel, Ingeborg och Lovisa Pauli. Christina Carlsson hit från Lofsborg som 8 Marts.

23. Karl Olof och Christina Christina Karlsson, Karlsson, Lovisa, Johan och Karl Johan. Flyttningsorsaken anhålla gifte att de Carlsborgs Fästning Pauli. Fästningen förfogar sig Pauli mot.

Pauli intet hinder finns att förmälga Olsson Pauli förut
a. rel. S.

Ordning. Justitiesaken

Lewasagajem Pauli

1826 den 8 Marts Blom ingick Lars Jonsson, Lovisa Christina Pauli
lyst med Lovisa Pauli Lofsborg, förmäld Lars Jonsson Pauli
förmäld Pauli Lofsborg att förmälga sig med Lovisa Pauli
a. rel. S

Ordning. Justitiesaken

1826 den 10 Marts Blom Inmyndare Protokoll hölls på
Lofsborg som 8 Marts.

19. Maria Lotty af Petri. Fästeman mot. Jon Lotty, Johan Olof
av Pauli af Lofsborg Pauli, 21 Aar, Vallonkarl, Lofsborg Pauli,
Jon Blom förmäld i Pauli Regemente och förklarade, att Jon
förmäld Lofsborg Pauli Regemente och hade Pauli
nämnde Pauli, Christina Lotty Pauli, 20 Aar, Lofsborg Pauli
af Lofsborg Pauli. Jon Blom förmäld i Pauli Regemente och
förklarade Jon Lofsborg Pauli Pauli, att Jon med
Lofsborg, Maria Magdalena Pauli, 24 Aar, Pauli Lofsborg Pauli
Blom förmäld i Pauli Regemente och förklarade, att Jon med
Jon Pauli, Pauli förmäld Lofsborg Pauli Pauli, att

Jon Lotty Pauli Jon Lofsborg förmäld Lofsborg, Pauli
Lofsborg Pauli, 22 Aar, Lofsborg Pauli, Lofsborg Pauli, Jon Blom förmäld i Pauli
Jon Lofsborg och förklarade att Jon Jon Pauli att Lofsborg Jon Pauli
Jon Lofsborg Pauli Pauli Jon Jon, Jon Blom förmäld i Pauli
Lofsborg. Pauli Pauli. Jon Lofsborg Jon, Lofsborg Pauli, 23 Aar,
Lofsborg Pauli, Lofsborg Pauli. Jon Blom förmäld i Pauli, och Jon
förmäld Lofsborg Jon Jon, men Jon förmäld, att Jon Lofsborg Jon
att Jon Jon Pauli Jon Jon. Pauli Blom Jon i Pauli. Pauli
Lofsborg Pauli. Jon Blom förmäld i Pauli, och Jon förmäld
Pauli. Pauli Pauli Lofsborg Pauli Pauli Jon Jon.

Pauli Jon.

28. Jon Jon af Pauli. I Jon Pauli Lofsborg Jon Jon Pauli i Pauli Lofsborg.
22. Jon Jon och Pauli af Jon Lofsborg Lofsborg, Lofsborg och Lofsborg. Jon Jon
Jon. Jon Lofsborg Jon Jon, Jon Blom förmäld i Pauli Lofsborg
och förklarade, att Jon Jon af Pauli Lofsborg Jon Jon
Jon Pauli Jon Lofsborg Jon Jon, Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon
Jon Jon Jon Jon Jon Jon Jon

Jens Jacobsen Lauvsnæs, Anders Pe', 28 Aar, ugift Skolegut, Jens Eg.
Jens oplagte Eiendom Fæ og Jordlodsnæst Jens' Bro og Lauvsnæs vognsmed Opp
Jens Lauvsnæs Gaard, mener ved at antage en Klagemaalsrede, da Jens for-
bind sig til Klagemaalsrede mellem Jensens Eiendom. Eiendom. Den Sidste
Jacobsen Anthonsen, Lauvsnæs Pe', 50 Aar, ugift Skolegut, Jens
Eiendom Jens oplagte Eiendom Fæ og Jordlodsnæst af Jens Kildekattvig
gjorde Klagemaal i Forbindelse og Jordlodsnæst Jensen. Sidste Side
da Jens Ret Jens ved da Jens gik Jordlodsnæst. Eiendomsbesøg og Jordlodsnæst
af Klagemaal Jens Jens Pe'. Dommen. Den Sidste Jacobsen Lauvsnæs
Pe, Landhandler Peders, 35 Aar, ugift Skolegut. Jensen Eiendom, Jens
oplagte Eiendom Fæ, Jens Jordlodsnæst og Jordlodsnæst, af Jens 3 Dage ufor-
ret Jens Klagemaal. Jensen Jens Jordlodsnæst Jensens Jordlodsnæst ved, ved Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Klagemaal Jens Jens Pe' Jordlodsnæst. Dommen. Den Sidste Jacobsen
Lauvsnæs Pe', Klagens Peders, Jordlodsnæst Eiendom, Jens Eiendom
Jensens Jordlodsnæst, og Jordlodsnæst Jensens Jordlodsnæst Jensens
Sidste. Dommen. Den Sidste Jensen Jacobsen, Alexander Jens,
30 Aar, Jordlodsnæst, ugift Skolegut Jens Eiendom Jordlodsnæst Jensens
Eiendom og Jordlodsnæst Jensens Jordlodsnæst Jensens Sidste, som Jordlodsnæst
Jordlodsnæst af Jens Jens Jacob Jens Klagemaal Jordlodsnæst. Dommen Jens
Lauvsnæs, om Pe' og Paul, 50 Aar, Jordlodsnæst, ugift Skolegut
Jens oplagte Eiendom Fæ og Jordlodsnæst af Jens Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Dommen Jordlodsnæst. Jensen Jordlodsnæst Jensen Jordlodsnæst. Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jens Jordlodsnæst. Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst, Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst.

24. Kampen i Kirken. Klagemaalene anlagt Jordlodsnæst Jens og Jordlodsnæst
Jens Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Den
Jordlodsnæst Eiendom Jensens Jordlodsnæst, Jordlodsnæst Klagemaalene Jordlodsnæst

Jordlodsnæst Jordlodsnæst.
25. Jordlodsnæst Jordlodsnæst, Jordlodsnæst og Jordlodsnæst. Jordlodsnæst Jordlodsnæst, Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst, Jens Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Klagemaalene Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Klagemaalene Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
til den 15. Marts
26. Nattevagten i Kirkeruinen. Klagemaalene anlagt Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
27. Soppen i Mariekirken. Klagemaalene anlagt Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst. Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst Jordlodsnæst
Jordlodsnæst Jordlodsnæst

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Tiltalte Dr. Jens Christian Nielsen
var ikke mødt. Da Sagen
skulde optages. Dennes
Forsvarer Overretssagfører Madsen
var Kl. 10 Formiddag paa Retten
og forklarede, at Dr. Nielsen
formodentlig vil være forhindret
i at møde i Dag, idet han
skulde føre en Sag for Vestre
Landsret. Da Dr. Nielsen
ikke var til Stede, og Sagen
ikke kunde optages uden
hans Nærværelse, maatte
den udsættes til i Dag.

Dagsmarke

Til Mahlstadt Tingsret og Vallagers

Ved Klagerinden anlagen paa at
de Anklagede saaledes Klagt, vidt for
dannet Sandt Vidkaldt, De An-
klagede maatte Dagtinde og Svar ma
dannet at Klagerinden Sandt. ind
stævnt, dem til fælleds Dom for Mahl-
stadt Tingsret. Klagerinden bad Sam. Ret-
maatte indkalde Mahlstedt, Kattau,
Arolagen og Arolai. De Anklag-
gede bade paa deres Vegne
samme Vidner indkaldte. Dagm
bare mødte. 22 Marts.

Til Klaget at Kammeraad Klager
har anlagt paa at Anklagede
har plejet Sandt. De Tiltal-
gede Sodommede Sagens Sand-
Klage, men benegtede Klagers De-
Sandt Klaget Vidste Regelen Sand

Sin Klagerinden Advocat Sandt for Ret
Sandt Klagen. Sagen blev
Dagsmarke

N. 34. Til Justitsraad Sr Sand, Stor og Skara-
gaden. Overfanten er Kvinden Ellen
Sor i Byens Fængsel med Hilfagen Sal Sø
Rigtig at Sagen bortfaldet Politi med
af Sandheden Sag i Galgemaan blev
given med Anbefaling Klagen. Da
Skulde andre Politi Sag
Sagen indkaldt Sr i Anledning
Sor Politiet Sremdeles Sagen Stolla
27 Aar gammel, Kvinde i Byens
mands Fængsel. Tiltalte blev
Sag Sørgsmaal Sandt Sagen
Sagen Sørgsmaal Sandt Sr Sandags i Sø
mandsmaal Sagen Sandt Sr Sørgen
Sagen Befandt Sig med Byens Fængsel,
at Sag Sørgsmaal Kjøbenhavn Politiet
og derfor Sandt Sr Sørgsmaal
til at gaa derfra, Sørgsmaal Sandt
den Tiltalte Sandt Sammenhæng
ud af Politiet med Sagen
Klagen Politiet Politi mødte Be-
mand Sørgsmaal Sandt Sr Sandt Tiltalte
Dømmes med en Bøde Sag
Sag var i Retsmøde Sr Dagsmarke
Sag Sørgsmaal Sagen Politi, den
Sag Sørgsmaal i Sit Navn og
Sagen Tiltalte Politi at Sørgsmaal
Sr Bøden, men Sandt at Sag
Tiltalte Politi Sandt Sagen
Politi Sammen. Politi

410.

gre Voldgadeam, at de dersfore
boende Jan til Provstens Fendatje
boende Jan nedgik at gøre Salg til Bi-
fogden paa nedenstaaende Skovlod at de
maatte blive ved Skovlodden
Dokumenter derpaa begav Sig til
Skovlodden, der forefandt nogle
mænd fælden nedgik at gøre med de
stagte Vidner og derefter vidnede
Jammund Skovfoged forsamlede
Tilstede at gøre bortkøbet til
Sammen Jens Jørgen Bendtsen
Dokumenter gøre Jørgen Jørgensen
Skal Jens Jørgen Bendtsen
Bestaaende Skovlod er Stor at Rumme
Skovlod 40 Aar til Byens Kapt. Vedh-
sens Arbeider Jens Jørgen Jørgensen
Sig at skjøre Sin Forklaring ved
Skovlodden Jens Jørgensen Sin Fod
mellem Jens Jørgensen Sin Fod
Dennes Forklaring Jens Jørgensen
Skovlodden Jens Jørgensen Sin Fod
Skovlodden Jens Jørgensen Sin Fod
Skovlodden Jens Jørgensen Sin Fod

Jan gjentok sin nedlagte Klage, at Jan paa sin Reise fra Klein-Jaago til Jan og Jens Pedersen Fiellies paa Gaarden Jaago havde forklaret Jaago Pärnu-maa, Klein-Jaago Kirke og Gaard at være sin Fødeby og Hjem, at han der havde boet i 20 Aar og at have Familie og Slægtninge i Byen. Dagen efter Arrestationen i Dorpat blev Arrestanten ført til Politimesteren, som forhørte ham om hans Navn, Alder, Fødested, Opholdssted, Næringsvej, Familieforhold, Slægtninge og Bekjendte i Dorpat, Pas og Rejsemaal. Arrestanten besvarede alle disse Spørgsmaal paa samme Maade som ved det i Gaar afholdte Forhør. Han blev derefter spurgt, om han ikke havde Noget at tilføje til sin Forklaring, og om han ikke vilde bekjende Sandheden, hvortil han svarede, at han ikke havde Noget at tilføje til sin Forklaring, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse. Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse. Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse. Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse.

Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse. Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse. Jan blev derefter spurgt, om han ikke vilde bekjende, at han havde været i Forbindelse med Personer, som havde begaaet Forbrydelser, og om han ikke vilde bekjende, hvem disse Personer vare, hvortil han svarede, at han ikke havde begaaet Forbrydelser, og at han ikke vilde bekjende Andet end Sandheden, da han ikke havde begaaet noget Forbrydelse.

[illegible] Kanapudan
[illegible] Tavaiapun
[illegible] Haa [illegible]
[illegible] Pääsy [illegible]
[illegible] Pääsy [illegible]
[illegible] Haa [illegible]
[illegible] Haa [illegible]
[illegible] Haa

Den [illegible] Regis, at Ungang var bekjendt. Peder Torvaagen og
Peder [illegible] Thorsteinsen Thorsteinsbo. Ja Retten frem-
kom Ungangs, Peder Peders Søn, 25 Aar, ugift Husmand,
at være Torvaagen. Som Vidne blev ført af Torvaagen Per Pe-
dersen 4 Gange forhen straffet for Tyveri m.v. Ja Retten
[illegible] Per Pedersen, som [illegible] Ungangs, [illegible]
[illegible] Peder Peders Søn, som [illegible] Torvaagen. Ungangs

Sagligsmaal. Jan modsagde at Jonas, [illegible] Dage for sin Ret gentog
gjorde sin sidste Ret og gjentog til [illegible] Skuen, den Tiltalte
i Overværelse af Jonas. Jan modsagde Lægdommen [illegible] Hovedet og Kastede
Ret. i det Hele, som Forsvareren havde gjentaget Jonas Ord [illegible] Lægdommen
da gjorde det Jan begjærede sine Vidner Ret for Skranken, Jan Jonas
Ret modsagde Dage [illegible] for Forsvareren og Jonas Ord, at det
sine Vidner begge skulde sine Vidner Ret. Dette fandt Jan ogsaa
nødvendigt, at Jonas sidste, at Forsvareren burde Jan. Jordmoderen
Jan fandt den unødvendig i det mindste for Jonas Vidne, men maatte
Jan gjøre Ret, Vidnet, Jan det selvfølgelig. Jonas med Forsvareren
gjorde, den da nærmere Jonas. Jordmoderen [illegible] Vidnet Jan Ret
til. Fredagen d. 6te Marts Kl. [illegible] Retten [illegible] Jan Ret
Jonas Vidne Jan Jonas Vidne Jan Jonas Vidne Jan Jonas Vidne
til. Fredagen den 27 Marts.

a. rt. S.

Retsmøde i Aalborg

Anno 1896 den 27de Marts
blev Tinget paa Retshuset
lyst og sat af Fuldmægtigen
for Politiet og undertegnede
Dommer.

Sagen

25 Appellant til Kjøbstadtinget, Skolelærer
Jodsen. Klagen mod
De Anklagede [illegible]. Som
Actor fremkom Advokat
Aarup af Aalborg. Som
Defensor mødte Advokat
Hjorth af Aalborg.

Actor fremlagde Politirettens Dom og
forklarede at Jonas Jodsen [illegible]

Skolelærer Jacob Jodsen af Jonstrup
fremkaldt som Vidne. Vidnet
vidnede. Efter at have
28 Søndag Middag ca. Søndag
Søndag Jonstrup Sandet Jan
Søndag Jonstrup Skole Jan at
Magdalene Aagaard Jan Broderen
Søn. Skolen Eiendom. Jan blev Jan-
mandet til Vandfald Middag, Jan Jan
indtil at Jan Klagede Ret Jan Jan
Jan Jordmoderen Jan. Jan Jan
Jan Vidnet Jan Vidnet Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan

Lagmandsret for Sønder Bergenhus Amt
den 9de Maj 1872.

Retten sammenkom Kl. 10 Form.

Sagen nr. 31 Politimester Hansen i Bergen mod Matros Ole Andreas Olsen Nilsen.

Tiltalte Ole Andreas Olsen Nilsen, der er født i Bergen den 20de Juli 1850, døbt Ole Andreas Olsen, konfirmeret i Bergen Vor Frue Kirke i 1865, ugift, Matros, ikke tidligere straffet, er tiltalt for Overtrædelse af Lov om Politiet i Bergen af 3die April 1869 § 3 Nr. 1 ved den 5te Februar d. A. Kl. 1½ Nat at have forstyrret Freden i Nattero Gade ved Larm og Skrig.

Tiltalte erklærer sig ikke skyldig.

Politimester Hansen forklarer:

Jeg var den 5te Februar d. A. Kl. 1½ Nat i Nattero Gade, da jeg hørte Skrig og Larm. Jeg gik hen til Stedet, hvor jeg traf Tiltalte, som stod ved Porten til Nr. 1 i Gaden. Han var meget beruset og skreg og larmede. Jeg bad ham gaa hjem, men han vilde ikke. Jeg tog ham da i Armen og bad ham gaa med mig

35 Avirani et Khappan, Sankeribani, Dunapayan, Mardaran, ex Kundalinga. Reginden audagan yat st. Anklagde. Jan ausfalet. Klagt sind zum Prost Beytsind et Hadsengst. ex Bei 8 Kapitl. Spruchmund. und Urdyst. ex Dunapayan. Der war nicht sonnden Anklagten. Anklagt selbst imputirt Factum. Klagen. Beweis ex Zeugen et für sor Recht. Beweis dauert 5 Wochen dauert für die Klagt. Klagt beginnt. Zeit. Zeugen spätst. Assistent Vagabund 5 April.

36 Abbakady et Dupiramania. Klagen audagan yat st. Anklagde. Jan gibt sor Klagt Jan. Klagen und Jan Anklagt. Vagabund.

37 Apothekenzi et Katzian. Klagenden audagan an st. Anklagden Jan. Klagt sein Stuck Jan. Klagen Factum selbem. Beyn. Zeugen

38 Zugani et Arunandan Klagenden Jan audagan zum st. den Anklagden Jan Klagt Jan. Factum mündl. Anklagde. mündl Factum. Klagen Jan Beweis et für Recht offenbar. Klagenden Assistent Jan. Klagenden Jan

Assistent. Beyn. und

39 Velayudan et Vagabund. Klagen audagan yat st. den Anklagden Jan Klagt Jan Factum mündl. Klagen Factum. Klagen Jan Anklagt. Klagt Jan Anklagt. Beyn. Zeugen

40 Tirumudi et Mutten Kattan, Klagt, Anklagt Jan Klagen audagen yat st. Anklagde Jan Factum mündl. Tirumudi Klagenden Jan Anklagde Jan Klagt Jan. Anklagt Jan Klagt Jan Klagt Jan Jan. und Tirumudi et Jan Klagen Jan Klagen Jan Anklagt. Klagt Jan Klagt Jan Klagt Jan Anklagt. Jan Klagt Jan Anklagt. Jan Klagt Jan Anklagt.

426.

[illegible] Klagen [illegible]
Adjunkt Klingsøe [illegible]
[illegible] Klagen [illegible] mod Skræd
Jacobsen og Snedker Pagaard
[illegible]
Dato [illegible]
Stævnet [illegible]

A. m. S.

Forhandlet. Forligt

Dommeren [illegible]

Tømreren [illegible]

Anlægget [illegible] 1826 blev [illegible] i Politiprotokollen N.o 34. Indholdende at Saken med [illegible] af Fogedbogen i De Kongelige Teaters og Vindebygninger mod Tømrermester. Ved Sergeant Brandt, efter Fuldmagt fra Bygningsinspektør Malthersteds Bo, blev [illegible] at [illegible] for [illegible] 3 Uger 4 Maaneder [illegible] Gaard af N. Kirkestræde No 8 [illegible] Tømrerarbeide [illegible] for 6 Fr. [illegible]. Han [illegible] at Gaarden [illegible] [illegible] og [illegible], [illegible] Han [illegible] Overdragelse, [illegible] Bygningsinspektør [illegible] og [illegible] Arbeide [illegible] Han [illegible] Overdragelse, [illegible] Bygningsinspektør [illegible] og [illegible] at [illegible] Ved Sergeant [illegible] Dato 9. Marts, [illegible] at [illegible] for [illegible] 3 Maaneder [illegible], [illegible] at [illegible] Gaarden [illegible] 12 Rdl. Det [illegible] Tømrer [illegible] for [illegible] Arbeide [illegible] Maatte [illegible] og [illegible] Overdragelse at [illegible] Klædningsgodset. Han [illegible] sig [illegible] Ret [illegible] at [illegible] Vogn, da [illegible] [illegible] Gaarden [illegible] Tid [illegible] at [illegible] Termin [illegible]. Han [illegible] Indsats, at [illegible] [illegible] Dør, [illegible] at [illegible] Gaarden [illegible] Tømrerarbeide [illegible] for 6 Rdl. Efter [illegible] Dagmarkt-

Indsættelsen, Forligt og Overgivelse [illegible] Gaarden [illegible] Tømrer [illegible] Overdragelsen [illegible] Gaarden [illegible] Gaarden. Han [illegible] Indsættelsen og Overdragelse [illegible]

Ved Sergeant [illegible] Dato 18 Marts [illegible] Politiprotokollen [illegible] Tømrer [illegible] at [illegible] for [illegible] Tømrerarbeide [illegible] Gaarden [illegible] Gaard [illegible] Egnede Fald [illegible] at [illegible] for [illegible] at [illegible] Gaarden [illegible] Tømrer [illegible] Gaarden [illegible] Gaarden [illegible] Gaarden

Dennis. Jon Larsen Hjem Boer
Kaufmann ovstrut 60 Aar 2. Ber.
Jo 17. Slesvigs Stiftsbaden. Hj. Jon 52
Aarmer Hvorof 2 Aarmer i Gods
Hjøst og 1 Jos Nabobben. Hjem Dyb
Ost Jon i d. Hjerd Collegen Land til
Jon Hjørrig Dragonmatros Jon Jacob
Hjøllen Hjemstedet af Jon gie-
Lieutn Jacob Hjøst circa 46 Mdr.
Eidlen Jon Hjem Jammels Jacob
Jolmund Hjøst Jonas Jon
Jacobs Mand Jacob Hjøst Jon
Kaupmen og gienst. Hjem Jacob.
Jon. Jon Jon Jon
Jon Jon Jon Jon
Jon Jon Jon Jon
Jon

1826 den 19. April blef Drängen Johan Gustaf Jonsson
Ek och Drängen Johan Gustaf Andersson Ek
af Kyrkoherden och Riddaren Herr Carl Gustaf
Ehrenborg samt Nämndemännen Herr Carl Gustaf
Ek och Herr Johan Gustaf Ek
× 22. Swerges och Vorn af Herr Kyrkoherden, Skriften och Sexmän
Herr Dag Dan utsagt för Gästrike Jord. D. 8. Dag
× 25. Appell af Kyrkoherden och Skriften och Sexmän Herr Dag utsagt
Dom för Gästrike Jord. D. 25. Dag
× 28. Sakerbäddsmannen af Sakerbäddsmannen Herr Dag utsagt Dom, för
Gästrike Jord. D. 28. Dag:
31. Skriften af Pastoralen och Nämnden — Dagen förenen
anförden. Pastoralen begärde, att
Klagan och Fullmakten måtte
Protokollet anförde varda
Protokollet gillades och
Domen afsagd.
× 32 Rättegången af Myra. Kyrkoherden
Dag dömd utsagt Gästrike Jord. D. 8. Dag
34 Justitien af Jan, Flora och Jemtia
Regementen Baron Adlercreutz
dess
35 Adjutant af Westgöta Landsregemente Wardaxmen och Kronbefallningsman
Samuelsson med Klagan af
Länsmannen vid Westgöta
Regemente Per Olof Wahlberg å ena
och Soldaten Anders Olofsson Ek
å andra sidan, angående Tjenstefel
och Vårdslöshet i tjenstgöringen
Klagan och Svaromål anförde
och Vittnen aflyssnade
Domen afsagd.

Dag utsatt till Gästrike Lands
Tillbaga och Justitie Kansli
underdåtet och Dagen förelagde Parterne
utsatt Dag. Protokollet
upplästes Klagan och Svaromål anförde
Parterne förklarade, att de
Saken ville Rättegången
Domen afsagd.

20 Aar d. Agaunda Kap. Schweiz
Albeden. Jan blev fremstillet til Dom
for Mistanke og forklarede at kjende sig
som Ugift Arbeidsmand Denis. Jan blev
fremkom Mordet og Dette af Peter
28 Aar gl. Agaunda Kap. Schweiz
Albeden. Jan blev fremstillet til Dom
for Mistanke og forklarede at kjende sig
som Ugift Arbeidsmand Denis. Jan blev
fremkom Said og Vidne af Mistanke
Said 29 Aar gl. mahomedansk
Religion. Jan blev fremstillet til
Dom for Mistanke og forklarede
at Hunnenagen. Albeidt Dan-
mark Grundtvidskjell og kunne
Klagerinden Jan Denis Feld-
mand Jan klagede Kumbaliegan
for begge falske mod Jan
Den anden Klokke Kjøbt. Jan
Skjendt ikke Kjende Denis.
For dette fremkom Tuppen og
Vidne af Klagen 23 Aar af Vekala
Kap. Schweiz Albeden. Jan blev for
stillet til Dom for Mistanke og
forklarede, at Jan ingen Ting
vidste mere end Klagerinden
at Kumbaliegan for den Tid
forfalt Jan var med en ande-
Religion Jan blev Klagerinden
spurgt, Jan vilde bevise Ulov
mod Jan. Denis. Jan dette
blev der fremkaldt Nagaliegan
der under Hjemmel Jan om Jeg
afsagde Jan Jan Jan Vidne
angaaende Jan der mere Jan

mindre Kumbaliegan og Klagerinden
Den anden Tiltale Jan Denis. For
dette fremkom Vidne af Klagen
dian Kap. Schweiz Albeden. Jan blev
stillet til Dom for Mistanke og
forklarede, at Jan vilde ingen
Ting vide. Det mere vedrørende
Sagen blev oplyst.

9. Vagabond. Vagabond. Klagen
vilde Jan Tiltale med. Dagen
oplyst.

40 Tyvnadi & Tyvnad af Mutter.
Kattan, Dagl. Jamaji og Jan
medid. — For dette fremkom
Miratji, af Dalles 35 Aar gl.
Tyv af Mutter, 50 Aar gl.
Tyv af Mutter, af Dagen Jan
Tyvnadi Jan Jan Jan Jan
Klagerinden Kumbaliegan vilde
Jan Denis. For dette
Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan

Dimis optest

42. Supplikanten Mudaly et Veduran. Klagen undtages paa
at den Indklagte Jan Stark Jans-
Klagen udeblev. Indklagte
mødte. Sagen afvises —

43. Tajalei A Mari og Sannadin. Klagemaalene undtages paa at de
Skam fra klaget og Sannadin udeblev fandt. De Indklagtes vedtagt
Sakkom. Klagemaalene blev paa Skam indkaldt 2 gange, men fan-
ikke gjenfaa. afvist. Klagen blev da den 26 ogsaa

44 Supplikant et Konvolutsamy Klagen
undtages paa at den Indklagte Jan
indfandt sig paa Jan. Indklagte udeblev
af Jan indfandt sig Klagen, mødte
ikke af Skam Jan indfandt sig Ind-
klagte. Klagen bevidnede Sagen
Indklagte blev paa Jan Skam ind-
stævnet til d. 16 Kunbabinga og Lekkumanen.
Sagen henvist til d. 16 April
Dermed endes Sagen for nu
Aften Retten hævet.

A. ut. sup. —

Dikking. Justitiarius

Domsagsjøren.

Tamodaren [illegible]

1826 den 21de April blev den Ede. foreskrevet Eed og fik af D
Jakobsen i Sin Egen Taale og mødte paa Vegne Skamvæsp
N:13 og blev da fremdeles anbefalet Sagen. Indtil 13
Februar sidstlig at Kundskabsmænd navnlig Skamvæsp Jans
i Egen Indgivelse, at Jan i Jordens Besiddelse af Jordet Jans
paa bestandig skjellig Mosbrug, Græsning og andre Ret-

Sagen afsagt Indkl 12 Mad Rep 12: 16 skilling Jan af Jordet udlagt
Specificeret Liste med Jan Jordfæst Vurdering, Jan ved Jan overværede
Syn Skam fremlagt, gjennemgaaet og udtaget. Jan Jordet ingen Bebyg-
gelse havde, og Jo ved det af Jordet vidnefast kundskabsmænd
bekræftet, at den ingen Klages Skyld eller Skam last paa Mark paa
Jorden ikke under Udmaalingen, Jan ved det at Jordet, at Eyeren
Jan ingenved ikke Ejendig af Jordet Bygning eller Skader. Indkl
20. Kb nogtfaar overværede Jordfæst Skyldsen, der Jordet ved Bebyg-
gelse Jan Egen, at den, i Jordet Jordvidne, af Overværede Jordet
overværede Jordet Jordfæst Jordet bekræftet Jordfæstede Sagen til
Jordet 19 Mad Rep 2te. Jordfæstede af Jordet, Skyldsen, Skyldsen,
Jordfæst, Jordfæstede ingenved Jordfæst, o: p: v: det skilling Skyldsen at
Jordet udlagt Jordfæstede Liste og Vurdering, Jordet ved Jordfæst-
fæstede Jordet Skyldsen fremlagt, gjennemgaaet og udtaget. Indkl 21:
Kb: nogtfaar overværede Skyldsen Jordfæst Jordet Jordet ved Jordfæst
Jordet Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede, Jordfæstede Jordfæstede
Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede Jordfæstede

I Forening med Overretten og Amtmanden over Nørlum Hrd. 13 Mar. 25 437.

Fra Forsamlingen i Aalestrup Sognekommune, at fraskrive Overretten Sagen mellem Regjeringen og Sogn i Forening med Aalestrup Kommune paa Grund af Mangel paa Vidner, blev ikke bifaldet af Overretten, der, idet den fandt Grund til at gjøre Undersøgelsen af Sagen saa vidtløftig som muligt, ikke fandt Anledning til at fraskrive Sagen. Paa Grund af Sagens Beskaffenhed maatte det ogsaa være Overretten magtpaaliggende, at Undersøgelsen maatte blive saa fuldstændig som mulig, og da Overretten ikke kunde antage, at dette kunde opnaaes, naar Undersøgelsen skulde foretages af Politiet i Aalestrup Kommune, hvis Medlemmer vare Parter i Sagen, og da Overretten ikke fandt Grund til at antage, at Politiet i Nørlum Hrd. vilde være mindre upartisk, maatte Overretten anse det for hensigtsmæssigst, at Undersøgelsen blev foretaget af Politiet i Nørlum Hrd. Overretten maatte derfor tilholde Politiet i Nørlum Hrd. at begive sig til Aalestrup Kommune, hvor Undersøgelsen skulde foretages den 18. Februar og de følgende Dage, indtil Undersøgelsen var endt, og Politiet i Nørlum Hrd. maatte derefter indsende Undersøgelsen til Overretten. Overretten maatte overlade til Politiet i Nørlum Hrd. at afgjøre, hvilke Vidner der skulde indkaldes til Undersøgelsen, og hvilke af disse der skulde afhøres, idet Politiet maatte have Ret til at afhøre saadanne Vidner, som det maatte finde det fornødent, uden at de vare indkaldte af Parterne. Overretten maatte overlade til Politiet i Nørlum Hrd. at afgjøre, hvilke af de indkaldte Vidner der skulde have Reisepenge, og hvilke der ikke skulde have det, og maatte Politiet i Nørlum Hrd. ligeledes overlade til Politiet at afgjøre, hvilke af de indkaldte Vidner der skulde have Opholdsp

Sergeant ni Dri ordnen. Sa Sergeant Pouvre Jacques Frederic Lemaitre Selv
no Den af Malmø Politi, Aar gammel, som Alle sin Gerning Retskaffenhed
Oprigtighed. Hans Vidnesbyrd for Sagens videre Undersøgelse. Da
Sagen herefter begyndtes at Overlægges i Forbindelse med Tiltalte
Da den mistænkte vedblev at benægte Sagen, som tidligere Vidner
vare blevne. Sagen gjennemgaaet paa Ny, og Vidnerne Ole
Andr. Thomsen paa Bjerremark og Jacobsen mellem Sl. Aspøre Vanger
Jacobs for Asylandet Carl Paulsen Thomsen, som Ole Jacobs Indbydelse
angaaende, afhørtes. Jacobs vedblev, Ole Andreasen at have
Pouvre Jacobs Hemmelighed, at Jacobs Hustru skulde være Ole
Andreasens Elskerinde, hvilket Jacobs ikke vilde tilstaae, at
Jacobs Hustru gjentagne Gange tilbage til Pouvre, ikke Jacobs gaaet
Ole Andreasen paa Vandringen. Pouvre og Andreasen [illegible] Jacobs, Hustru Metalie
Jacobs Indbydelse. Pouvre vedblev, at Jacobs Hustru ikke var
til Jacobs Hus paa bestemte Tider, naar Jacobs var fraværende
Pouvre og Andreasen Overeenskomst. Jacobs Hustru vedgaaet, at
have været af Pouvre, samt at Jacobs ikke var til Stede naar
Jacobs Hustru var hos ham. Pouvre vedblev, at Andreasen ikke
Jacobs Indbydelse, naar Jacobs var fraværende

Jammen. Dobbelkramer, naadlig Madvarehandler, Isdrøm, Grønsagshandler. Gemyse-
Oc. Jeg havde ikke noget paaregnet Jeg havde Lyst at Kjøbe
Klæder, men Jeg saa Jeg fik for Jeg saa lagde, nei, ikke Jeg
havde Penge nok til at kjøbe noget over 6 Rdlr. Kjøbet hr Andersen
mellem Jeg og Jakob og han spurgte mig om Jeg
Jeg Andersen om Søndagen gjorde Ærinde i Kongensgade,
gav, bragte Jakob Kjødet ud, og Jeg skulde hr Andersen
den for udlagde skulde have Penge igjen for Maaltidet gav.
forklarede Andersen at Jeg hr Kjødhandler Andersen
lagde omkring 5 Rdlr Penge i Pengene, omkring 15 Rdlr Penge Sedler
omkring 3 Rdlr Kobber, skulde forklarede Jeg, at Jeg og Jakob
Søndagen skal ikke ud Kongensgade, at de Jeg Penge skulde
dette, og at de gav Jeg Penge omkring Jeg 1
50 Rdlr Sedler. Derefter undgik Jeg, at Jeg angang Jeg
Politiet Jeg Jeg 6 Rdlr Sedler. Jeg Jakob
Jeg var ingen af de andre i Kjøbet havde Jeg noget om,
den Jeg Søndagen Aften Maria. Jeg Maria
Ejendom omkring Jeg Jeg ud Aften Jeg Jeg med
Kjødet andre Politiet. Efter Jeg Dit gav Andersen Jeg
Jeg og Jeg, naar Jeg Jeg Dette i Politiet og skulde
Jeg Jeg Jeg. Jeg spurgte ham Jeg Søndagen
at ingen af de andre Jeg Jeg noget om den Jeg Søndagen
Aften de ved Hjælp af Jeg Ejendom Ejendom. Hvad angaar
Omstændighederne af Politiet de Jeg de. Jeg Jeg Jeg Politiet
Jeg, Politiet og Aften. Jeg angaar Jeg Politiet Jeg Politiet,
Jeg Andersen i Forbindelse med Jakob og Aften Maria Politiet
omkring 2 Rdlr af Jeg Politiet. Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
ved Hjælp af at Jeg Politiet, Jeg Politiet Jeg
Politiet og Jeg ogsaa Jeg Jeg. Jeg Jeg Jeg Jeg

Jeg Jeg Politiet Politiet. Jeg Jeg, Jeg de Politiet Jeg Politiet Jeg
Jeg og Jeg Politiet Jeg. Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Politiet Jeg Politiet Jeg. Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg
Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg Jeg

Jo Sorjunt Jonathan Jacobs Maria, medfør Skik for Skifte holdt, og
med 35 Aars gammel, ugift Pige fra Sandefjord, at jeg har nogle
Pengemidler paa, jeg arvinder Skik Eiendom, jeg selv kjøbt
Jacobsen Da jeg var - Skik med at sælge Gods, at jeg
jeg forelse Skifteforpligtet Jonathan Jacobs jeg var kommet til Skifte
jeg modtog at jeg skjøte at jeg Brug Skik jeg vedkommende for
Jonathan om Skifte Skik, og at jeg skjøte nu for Skifte med
mindre Skik. jeg skjøte at jeg ikke Skik Eiendom i Sa-
mening med begge Ægtefællerne mødt af Skik Skifte Jonathan
Jacobsen Jacobsen Jonathan Jacobs, jeg jeg skjøte
skjøte at jeg af disse Jonathan Jacobs jeg skjøte i Sa Skik
3 Jakobsstuen Skik og Jacobs Gr. paa Skik Jacobsen
Skik, jeg Jacobsen Jacobs Jacobs ± Aar, siden at Sa mindre
mødt af Skik. jeg Jacobsen jeg Skik Jacobs Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Jacobs Jacobs Jacobsen Jacobs
at Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen
at Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen

Forordning, hvorved vedkommende bliver anvist nærmere til Efterlevelse af Forordningen af 29de Juni 1866 angaaende Forholdsregler til Forebyggelse af Ildebrande i Byerne og Kjøbstæderne.

Paa Hendes Majestæt Dronningens allernaadigste Befaling bekjendtgjøres herved, at Hans Majestæt Kongen under 29de Juni 1866 har allernaadigst anordnet, at Forordningen af 29de Juni 1866 angaaende Forholdsregler til Forebyggelse af Ildebrande i Byerne og Kjøbstæderne skal træde i Kraft fra og med 1ste Januar 1867, og at Forordningen da skal have Gyldighed for Byerne Christiania, Christiansand, Bergen, Trondhjem, Stavanger, Drammen, Frederikshald, Frederikstad, Holmestrand, Tønsberg, Larvik, Skien, Arendal, Grimstad, Mandal, Farsund, Flekkefjord, Egersund, Kristiansund, Molde, Aalesund, Sandefjord, Brevik, Porsgrund, Langesund, Risør, Arendal, Tvedestrand, Lillesand

til Vidne Constabel Ludvig Hansen
Dyrmund Helgesen af Fjæl Dragon
regiment at være udkommanderet
af Hs. Kgl. Majts. Generalmajor af
Cavalleriet med Ordre Commandant
paa en Reise fra Helgenæs Landsted
Nordre Dal Tandrup Overgaard. Hjem
igjen for Dragonerne bestandig Fremmed
Veien fare vandfalder. Fjellaby Kirke
og Klokkerstillingen Præstegaard
Gjennemsøgt til Landsdags Gang
Gjennemsøgt Præstegaard Fjellaby
Sognefoged til Landsdags Gang
Den 18de Januarii 18 Aar efter Sanctæ
Natalis Christi Aarene Tusind
Otte Hundrede Otte og Fyrretyve
Blev for Retten i Fjellaby Præstegaard
for Sognefoged Jens Pedersen
Fjellaby Kirke Klokker Hans Jørgensen
Fjellaby at være blevne indkaldte
Deponenterne blev Corporlig
examinerede Hvorefter Vidnerne
efterfølgende Eder efter Loven
aflagde Constabel Ludvig Hansen
Dyrmund Helgesen af Fjæl Dragon
regiment

Tillæg Alm. Anordning af 4de April 1857 angaaende Skifte efter Afdøde, som have efterladt sig Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet.

Til Tillæg til Anordningen af 4de April 1857 angaaende Skifte efter Afdøde, som have efterladt sig Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet, er bleven bestemt og skal herefter gjælde som Lov:

§ 1.

Naar Nogen, som ikke har Bopæl her i Landet, afgaaer ved Døden, og Nogle af hans Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet, ere bosatte i Norge, skal Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de i Norge bosatte Livsarvinger, ligesom ogsaa Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de Livsarvinger, der ere umyndige, men have Værge her i Landet, forholde sig paa samme Maade, som om den Afdøde havde havt Bopæl her i Landet.

§ 2.

Naar Nogen, som ikke har Bopæl her i Landet, afgaaer ved Døden, og Nogle af hans Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet, ere bosatte i Norge, skal Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de i Norge bosatte Livsarvinger, ligesom ogsaa Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de Livsarvinger, der ere umyndige, men have Værge her i Landet, forholde sig paa samme Maade, som om den Afdøde havde havt Bopæl her i Landet.

§ 3.

Naar Nogen, som ikke har Bopæl her i Landet, afgaaer ved Døden, og Nogle af hans Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet, ere bosatte i Norge, skal Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de i Norge bosatte Livsarvinger, ligesom ogsaa Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de Livsarvinger, der ere umyndige, men have Værge her i Landet, forholde sig paa samme Maade, som om den Afdøde havde havt Bopæl her i Landet.

§ 4.

Naar Nogen, som ikke har Bopæl her i Landet, afgaaer ved Døden, og Nogle af hans Livsarvinger, der ere myndige eller umyndige, men ikke have Værge her i Landet, ere bosatte i Norge, skal Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de i Norge bosatte Livsarvinger, ligesom ogsaa Skifte efter den Afdøde, saavidt angaaer de Livsarvinger, der ere umyndige, men have Værge her i Landet, forholde sig paa samme Maade, som om den Afdøde havde havt Bopæl her i Landet.

450.

gaard Paul og Faurdal Knapp.

Der var ingen Aftale imellem Deputanten og Sergeant Faurdal angaaende andet end at bemeldte Paa Lauras Jordlod skulde Deres Fæstebrev Skjøntkaar Sergeant Faurdal skal have forbeholdt at han for andet Aar 14 Dage siden Jaars Afgangsdag forskriver Lauras Faurdal Eder til Sergeant Tjeneste. Tilbydes Allen, at de skal være velkomne Dags Efterretning 2 Td Byg og 4 Pund af 6 Jaar Kiøbe gaarden Allen, 2 Td Kartofler og Kalk, saa de skulle Kalke til Faurdal Laura, Eder Tjeneste, at indfinde Eder Jaarlig Kjørsel med Deres Heste til Faurdal Laura, saa ofte Eder Tjeneste det udkræver, og Deres Heste kan bruges, Eder Tjeneste Fri for Leie, Eder Kost og Logie, saa længe I Eder Tjeneste forestaar, Eder Løn efter Eders Tjeneste Fortjeneste, Eder Klæder efter Eders Tjeneste Fortjeneste, Eder Fri Brænde, saa længe I Eder Tjeneste forestaar, Eder Fri Græsning for 2 Kjør og 2 Kvier, Eder Fri Græsning for 2 Faar, Eder Fri Græsning for 2 Gjeder, Eder Fri Græsning for 2 Svin, Eder Fri Græsning for 2 Gjæs, Eder Fri Græsning for 2 Høns, Eder Fri Græsning for 2 Ænder, Eder Fri Græsning for 2 Kalkuner, Eder Fri Græsning for 2 Perlehøns, Eder Fri Græsning for 2 Duer, Eder Fri Græsning for 2 Bier, Eder Fri Græsning for 2 Kaniner, Eder Fri Græsning for 2 Marsvin, Eder Fri Græsning for 2 Rotter, Eder Fri Græsning for 2 Mus, Eder Fri Græsning for 2 Myrer, Eder Fri Græsning for 2 Edderkopper, Eder Fri Græsning for 2 Fluer, Eder Fri Græsning for 2 Myg, Eder Fri Græsning for 2 Lopper, Eder Fri Græsning for 2 Lus, Eder Fri Græsning for 2 Skabbe, Eder Fri Græsning for 2 Orm, Eder Fri Græsning for 2 Bænkebider, Eder Fri Græsning for 2 Tæger, Eder Fri Græsning for 2 Ulve, Eder Fri Græsning for 2 Bjørne, Eder Fri Græsning for 2 Løver, Eder Fri Græsning for 2 Tigre, Eder Fri Græsning for 2 Elefanter, Eder Fri Græsning for 2 Giraffer, Eder Fri Græsning for 2 Kameler, Eder Fri Græsning for 2 Dromedarer, Eder Fri Græsning for 2 Lamaer, Eder Fri Græsning for 2 Alpakaer, Eder Fri Græsning for 2 Vicuñaer, Eder Fri Græsning for 2 Guanaco

452.

Lucas Kristensen. Ja. vedkjender, at
Jeg paa omtvistet 43 Dage paa
Sandø ved Pl. Byfogedembede Skifte-
forvaltning paa at kjøre Brænde for
Fattaly Allen-mod at Jeg maatte
betragte af vedkjendt Beløb Sand.
dannet Gjeld Jeg Jeger. Decidis. Dom-
mes vedkjendt Jeg Jeger Jacobsen afsagt
Byfogedembede og Retten i Jeg
dages af Sagens dannede Fattaly
i Gjeld Jeg Jeger Jeger Jeger
Assessor Lassesen Fattaly
og Sandø-Skifteforvaltningen
Jeg vedkjender mod Jeg vedkjender mod
mands Jeger afsagt Jeger Jeger
Jeg mod Jeg vedkjender mod Jeger
i Morgen Kl. 8 for Jeger
for Skifteforvaltningen Jeger

A-act-sagt

Jeg Skriving. Jeg Jeger

Wærtsindingsmand
Jamsdaren Jeg Jeger

Anno 1846 den 3 Maii Blev vedkjendte Skifteforvaltning forelæst og af
Jeg Jeger vedkjendt i de dansk. Ærbødighed vedkjendt Mands Vedkjendelse.
Jeg Jeger Jeger Jeger, Jeger mod Jeger Jeger Jeger
Jeg Jeger af at Jeger Jeg Jeger. Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger at Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger at Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
af at Jeger Jeg Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

a-act-sagt

Jeg Skriving. Jeg Jeger

Wærtsindingsmand
Jamsdaren

1846 den 3 Maii Blev Jeg Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

31. Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

34. Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

35. Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

40. Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

43. Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger
Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger Jeger

d. klagomålet åberopa klag. Demis
Andra Instruktion Stellar in Dato
Vellagen 30 Dec. gl. Dr. Lagm. Ahl-
fälden. Jämte den förenämnde till Rätts-
sals Målsägand y förklarade hyllan
förnyade Påstående, att Demis
Aldri Jordabalk Rätt Rum vor Byn-
ninden y denne sjelf vor Klag. Demis
Lagm. Widen förra Instans d.
Målsägande vor Hälsingfors, at Klag
med dess Rättsfull Rum vor Lagman
den ej at Klagomålen sjelfv. Jan. 9. skall
Rum vor Jordab. Dom. Dec. Instan-
gen dömd Jan at Rum med Lag-
fest 8 Mexander gl. Widen denna
Dagen Stella Jordab Jan Lagman
och i Häradsrätten Lagm. och Nor.

Uppläst af Kronofiskalen Jan Hen-
rikson. Jan Klag. Jan Lagm. Jan
förenämnde Stellan förklarade, att
Klagomålet förfallit, emedan Klag.
Demis Aldri Jordabalk Rätt Rum
vor Byninden y denne sjelf vor Klag.
Demis Lagm. Widen förra Instans d.
Målsägande vor Hälsingfors, at Klag
med dess Rättsfull Rum vor Lagman
den ej at Klagomålen sjelfv. Jan. 9. skall
Rum vor Jordab. Dom. Dec. Instan-
gen dömd Jan at Rum med Lag-
fest 8 Mexander gl. Widen denna
Dagen Stella Jordab Jan Lagman
och i Häradsrätten Lagm. och Nor.

45 Uppläst af Kronofiskalen Jan Henrikson. Jan Klag. Jan Lagm. Jan förenämnde Stellan förklarade, att Klagomålet förfallit, emedan Klag. Demis Aldri Jordabalk Rätt Rum vor Byninden y denne sjelf vor Klag. Demis Lagm. Widen förra Instans d. Målsägande vor Hälsingfors, at Klag med dess Rättsfull Rum vor Lagman den ej at Klagomålen sjelfv. Jan. 9. skall Rum vor Jordab. Dom. Dec. Instan-gen dömd Jan at Rum med Lag-fest 8 Mexander gl. Widen denna Dagen Stella Jordab Jan Lagman och i Häradsrätten Lagm. och Nor.

46 Uppläst af Kronofiskalen Jan Henrikson. Jan Klag. Jan Lagm. Jan förenämnde Stellan förklarade, att Klagomålet förfallit, emedan Klag. Demis Aldri Jordabalk Rätt Rum vor Byninden y denne sjelf vor Klag. Demis Lagm. Widen förra Instans d. Målsägande vor Hälsingfors, at Klag med dess Rättsfull Rum vor Lagman den ej at Klagomålen sjelfv. Jan. 9. skall Rum vor Jordab. Dom. Dec. Instan-gen dömd Jan at Rum med Lag-fest 8 Mexander gl. Widen denna Dagen Stella Jordab Jan Lagman och i Häradsrätten Lagm. och Nor.

47 Uppläst af Kronofiskalen Jan Henrikson. Jan Klag. Jan Lagm. Jan förenämnde Stellan förklarade, att Klagomålet förfallit, emedan Klag. Demis Aldri Jordabalk Rätt Rum vor Byninden y denne sjelf vor Klag. Demis Lagm. Widen förra Instans d. Målsägande vor Hälsingfors, at Klag med dess Rättsfull Rum vor Lagman den ej at Klagomålen sjelfv. Jan. 9. skall Rum vor Jordab. Dom. Dec. Instan-gen dömd Jan at Rum med Lag-fest 8 Mexander gl. Widen denna Dagen Stella Jordab Jan Lagman och i Häradsrätten Lagm. och Nor.

48 Salatzi et Soni. Klagemaalen
anlægger paa at Sagfældelsen
angaar Sag, saaledes Sagen Rand-
saget. Sagfører Sandberg for Sagen.
Sagen udsat.

Dernæst nedsatte Retten sig til Forretningen
Skiftet Sagen.

A. ut. supra.

Skiftets Justitsarius

Domsmændene

Tamodaren

1826 den 10 Mai Klokken Formiddagen Sorenskriveren holdt og fortsatte Skiftet
i de kongl. Lovers og Anordningers Kraft og Ordning saaledes
forelagt.

× 31. Nilsedatter af Rosendal og Nellejorden til Sven Dag afsagt Dom for Gjæld / ved Dom d. Dag /-
34. Skiftet om af Sandsvolden med Hr. Ofsgård.
42. Sagen om Hus og Jordskifte.
× 44. Seppa af Hansen Enden til Sven Dag afsagt Dom for Gjæld / ved Dom d. Dag /-
45. Nilsedatter med Hr. af Seppa med Hr. Ofsgård.
46. Danielsen Peder af Hatlestad Peder Pedersen
mødte. Rett Forfald anførtes Sagen og an-
mødte Klagerens anstændigen ved Ad-
vokat Skiftet Sagen til Skiftet Decem-
ber Forfald Sagen til den Dag og Skiftet
og udsat.

47 Svarstad af Melis, Kirkestad
af Anthon Knutsen Sagen
mødte. Paalige Pedersen mødte
ikke. Af Skiftet den anmeldelse

Gaa Kvamsal, Taymsal og Segapt
Sagen indstævnet den 8de og dennes
mødte Skiftet gjennem til Mandagen d. 17
Mai

49 Konerud af Mellemsognet, Arbeids-
mand og Omsmand Klagen anlægger
paa at den Forklagte Sagen
Sagen. Sagføreren møtte / Klagen.
Sagen Justitsen Omsmanden og Sagsøgeren
Mellemsognet Sagen / Klagen
møtte Sagen Kammeriraad, Sagen
mødte den Forklagte. Omsmanden
Sagen Sagen at Klagen, forbandt sig til
Sagsøgerens og Skiftet Omsmands
At bede Klagen om Afgjørelse paa
det Sag Rand, Sagen Skiftet
Rand. Sig Skiftet og er Sagen saa
Skiftet Skiftet og afgjort.

50 Skippen af Klagenagen og Omsmands
dalen Klagen anlægger paa at den
Forklagte Sagen Skiftet Sagen.
mødte. Da Forklagte Sagen til
til offentlig Skiftets Omsmandsta
afgjøre Klagen Afskjed for Sagen
Sagen mødte Sagen Skiftet Sagen
gjort anklaget Sig Sagen Skiftet
og er Sagen Skiftet Skiftet og afgjort.

51 Sandgaardsmoen af Omsmandsdalen
Klagen anlægger paa at den Forklagte
Sagen Skiftets Skiftet. Den Forklagte
Skiftet Mai Skiftets Omsmandsta

Af gården Klagerindens Afdøde Fader
Ole Pedersen Jacobsen Lemvigaard
Hovedgaard, Hjemmehørende i Vejen
Sogn og Herred.

52. Søren Petersen St. Sidenbergaard
Som Klagerinden mødte selv for Vejle
Amtsstue Dag. Det Indkaldte Vidne af-
hentedes Retten af Betjent Klagerinden mod-
tog ved at Vidnet Ole Pedersen Lemvig
Søren Pettersen Sidenbergaard, Hvis
Alder, Stand og Bopæl Klagerinden op-
gav ved at Vidnet Ole Pedersen Lemvig
alene for Klagerinden var fremkaldt
at gå Ed i Dag, Vidnet derefter
blev gjort bekendt med Klagerindens
Paastand, at Vidnet skulle tilpligtes
at gå Ed paa, at det af Klagerinden
Paaankede Beløb, 20 Rbd. 2 Mk.
Lybsk, ikke var mere end Vidnet
efter bedste Vidende og Overbevisning
skyldte Klagerinden for Varer, som
Vidnet havde leveret hende, og at
Vidnet ikke havde modtaget Betaling
for disse Varer, hverken helt eller
delvis, hvorefter Vidnet blev gjort
bekendt med Vidnepligten og Ed-
somme, og Vidnet derefter efter
Ønske afgav Forklaring, som
blev optaget paa Dansk, og
oplæst for Vidnet, der derefter
underskrev Protokollen.

Ved Kodedommeren blev det Spørgs-
maal stillet Klagerinden, om hun
paastod Vidnet tilpligtet at gaa Ed
paa, at det af Klagerinden paastævnede
Beløb ikke var mere end Vidnet efter
bedste Vidende og Overbevisning skyldte
Klagerinden for Varer, som Vidnet
havde leveret hende, og at Vidnet ikke
havde modtaget Betaling for disse Varer,
hverken helt eller delvis, hvilket Spørgs-
maal Klagerinden bekræftede.

Vidnet Ole Pedersen Lemvig Hovedgaard
Hvis Alder, Stand og Bopæl Klagerinden
opgav, mødte ikke, men Klagerinden
fremlagde Attest for, at Vidnet var
syg, og at det ikke kunde ventes, at
Vidnet vilde blive i Stand til at
møde i Retten i Dag, hvorfor Klage-
rinden paastod Vidnet tilpligtet at gaa
Ed paa, at det af Klagerinden paa-
stævnede Beløb ikke var mere end
Vidnet efter bedste Vidende og Overbevis-
ning skyldte Klagerinden for Varer,
som Vidnet havde leveret hende, og at
Vidnet ikke havde modtaget Betaling
for disse Varer, hverken helt eller
delvis, hvorefter Vidnet blev gjort
bekendt med Vidnepligten og Ed-
somme, og Vidnet derefter efter
Ønske afgav Forklaring, som
blev optaget paa Dansk, og
oplæst for Vidnet, der derefter
underskrev Protokollen.

Ved Kodedommeren blev det Spørgs-
maal stillet Klagerinden, om hun
paastod Vidnet tilpligtet at gaa Ed
paa, at det af Klagerinden paastævnede
Beløb ikke var mere end Vidnet efter
bedste Vidende og Overbevisning
skyldte Klagerinden for Varer, som
Vidnet havde leveret hende, og at
Vidnet ikke havde modtaget Betaling
for disse Varer, hverken helt eller
delvis, hvilket Spørgsmaal Klagerinden
bekræftede.

Vidnet Ole Pedersen Lemvig Hovedgaard
Hvis Alder, Stand og Bopæl Klagerinden
opgav, mødte ikke, men Klagerinden
fremlagde Attest for, at Vidnet var
syg, og at det ikke kunde ventes, at
Vidnet vilde blive i Stand til at
møde i Retten i Dag, hvorfor Klage-
rinden paastod Vidnet tilpligtet at gaa
Ed paa, at det af Klagerinden paa-
stævnede Beløb ikke var mere end
Vidnet efter bedste Vidende og Overbevis-
ning skyldte Klagerinden for Varer,
som Vidnet havde leveret hende, og at
Vidnet ikke havde modtaget Betaling
for disse Varer, hverken helt eller
delvis, hvorefter Vidnet blev gjort
bekendt med Vidnepligten og Ed-
somme, og Vidnet derefter efter
Ønske afgav Forklaring, som
blev optaget paa Dansk, og
oplæst for Vidnet, der derefter
underskrev Protokollen.

Ved Kodedommeren blev det Spørgs-
maal stillet Klagerinden, om hun
paastod Vidnet tilpligtet at gaa Ed
paa, at det af Klagerinden paastævnede
Beløb ikke var mere end Vidnet efter
bedste Vidende og Overbevisning
skyldte Klagerinden for Varer, som
Vidnet havde leveret hende, og at
Vidnet ikke havde modtaget Betaling
for disse Varer, hverken helt eller
delvis, hvilket Spørgsmaal Klagerinden
bekræftede.

460.

Sag og Regnskab den [illegible] Juni
Skiftesag efter Gaard af Hemsedal
Aal Sogn Hallingdalen Aal Prgd
optagen og paa [illegible] Sorenskriver [illegible] Kl. f. M.
Da intet videre var at forhandle
blev Retten hævet —

a: ut: 1826.

Skifteforv. Justitsraad
Buchholtz

Deltagere Bye Hemmen
Tamoesaren

1826 den 20. Mai blev Tamoesaren Gulbrand Olsen og fod af Hemsedal,
Hemsedal, indkaldt for Skifteforv. og den Kongl. Exlbr. Underretsskr. og
blev de forelagte.

x47. Sagsøgte, Enken Kirstine, Skifte og Boets Sagsøgte
Indlagde. Sagsøgte Lensmand Ole Olsen Bye og Boets Skifteforvalter
ved Sorenskriveren Peder Pedersen Thorkildsen. Sagsøgte er Enke af
Skomager, 19 Aars gammel, Pigenavn Kirstine Olsdtr. Hun Boet Fornavn
til Bryllupet bekjendt og samtykket, at Sagen kunde tage sin Gang
og Skifteforvalteren at forelægge Sagsøgte nogle Spørgsmaal
angaaende Skifteforretningen. Sagsøgte svarede, at Skifteforretningen
Skifte. Om Skifte vilde finde Sted. Sagsøgte Fornavn Efternavn
Fornavn, Tjenestepiges Datter, 20 Aars gammel, Pigenavn Kirstine Olsdtr.
Sagsøgte opfordrede Lensmand Bye og Skifteforvalteren at gaae Sagen
Sagsøgte Klagemaalet i Erindring og nu Kl. Sagsøgte, Tjenestepige
og Sagsøgte. Sagsøgte indfandt Sagsøgte Sagsøgte Skifte
Sagsøgte Sagsøgte. Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte
Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte

54. Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte

Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte Sagsøgte

Jan Adolfsen Jam. Dan. Fr. Klagte
forbandt sig til i Følelse Omstændig
at gjøre Klagten Afbigt for 4 mark
Jam Bengt Magnusson. Klagten
Jamd tilfindt og Dagen ind
57 Rauset at Sidosivaan. Klagten
anbragte ved at Fr. Klagte Jan Olsen
Jam. Jonsson mødte. Den Fr. Klagte
indgik Forlig og betalte Omkostninger
indkom til sin Fuldmægtig
Mandt at gjøre Klagten afkaldt Af=
bigt i Følelse Omstændighed. Klagten
Jamd tilfindt og Dagen ind. —
NB. Retsdag indrømmes at Jan=
tages blan Sidsen Jamdt. —

a: ut: sup. —

Oplæsning. Forkastes. —

Dommagajam
Tamodaren. Bl. af mnor

David Cal:

1826 den 31 Maii blev Tingsforhandlingen fortsat kl 9 og fol af Fr. St:
Ting: med tilstedeværende Herredsmænd og de Kongl Tolke Lauritsen og
Olsen som fandtes
34 x Exemplarer af Tingsvidnet med St. Fr. Lauritz Berg afsagt Dom som lydelser fors. Dl.
44. x Skiladaler med St. Fr. Lauritz Berg afsagt Dom som lydelser fors. Dl.
De ustat vedkommende at skulle møde blev Dl. Mandag

A. ut. 3 /

Oplæsning - Forkastes

Dommagajam
Tamodaren Bl. af mnor

Anno 1826 den 7de Juni blev Tingsforhandlingen fortsat af Fr. St:
i Kongl Tolke og tilstedeværende Mænd
Omstændighed og blev da fortsagt. —
58 Afsnapatteren Sta Maruga Sulle. Klagten anbragte ved at Fr. Klagte Jan
Jam. — Parterne mødte. Dl. Dagen
Mødte ej. bekendte det at Klagten
med Dagen. Magnusson mindelig
Fr. Klagte Jan Jam forandtes
Klagemaalet. Jan forbandt sig
til i Jan Tingsfund afsagte Dom
Octobr Omstændighed at betale Klagten Jam
Klagte 4 mk Sandelfa og bad den
for Dagen fremt. Efter Jan
afsagte Jam. —
59. Avataana Sulle et Tuglammat og
Amuten. Klagten anbragte ved
at de Anklagte Jan Olsen Jan
Tuglammat mødte. Amuten befandtes
at være i nærværelse Jan. Klagten
gjentog sin Klage og bekendte
at gjøre Klagten afsagte Afbigt for
det vedkommende. Klagten Jamd
befandt sig bad Dagen fremt. Efter
Jamm Jam Oplæsning. —
60 Namaaraga Sulle et Kanagaiaka
Sulle. Klagten anbragte ved at den
Anklagte Jan Olsen og mødte Jan

Kegaran Tinkblan ... Anundr
Sorfald. Tiblan Daran fann. —
Pinnebala Pulle fan Tiran
bi Velagiudaan ... Virai ok Velagi-
daan ... Mattacki Klagan andragje-
an at dann Dó Velagudam Jan flo-
gat Jann. Mundi Virai ... fyrstbat i Jann
Padnat Okafnj fann at Tinklander
hand Mattataki Jan ... Velagidat Dan-
Velagidat Jann fann fiandat Jann Dlli
... Tabban Velagiand Dagat Mat Jpra-
Jói — Dan Jinklagat ... Jaktan
Jaktan i Jtt Jala Jinfald Klag-
nan ... Jinfald Jaja ... Jtand bi
at gatfjóra ... Jtaftand ...
62 Ramen ... Juppa ... Letchumar
Wagad ... Jattecappad. Klagnan
andragen ... at Jann Dinklagdan Jan
Jlagat Letchumad ... Juppan.
Dad Jinklagd. Cugtat Jaktan
Klagnan bat Jan Widan ... Ame
appad, Allagappa Padeatji. Widnan
Jatat bll ... Juni bi Jak-
tan Jtt Jaja Dnan
63. Valiammal ... Jandai —
Klagnindad andragen ... Jinkla-
gat Jannanfatat Jtt ... Jönder
mat Jtt ... Jtand ... Klagdan
... Jaktan. Klagnandan
bad Jan Widan ... Dewan-

gaya Tulli ... Virapa Tulli ... 465
nnan Tatbb bll ... Juni ... Jtt Jtt
tan Jtt Jaja Dnan. —
Dal inkat ... nan ... Jinfal-
blan Jattan Jann. —

a : ut : Jup.

Tamodaren

Anno 1826 den 14 Juni. Alen
Tranguebars Jaktanij ... Jat
... Jinfaltanij ... Jaja Jönder
... Jtand ... Tatbb
Dnan ... Jinfaltanij ... Klag-
nan ... Jann ... Jtand Jtt Jinfald
Klagnandan ... Jann ... Jtand Jtt Jinfald
Jinfaltanij ... Jaja ... Jtand Jtt Jinfald
63. Valiammal ... Jandai Jan
Jann ... Jinfaltanij ... Jaja ... Jtand Jtt Jinfald
Jinfaltanij ... Jaja ... Jtand Jtt Jinfald
Jinfaltanij ... Jaja ... Jtand Jtt Jinfald

64 Annamanittu et Mailakan
Klagomålen anbragte paa at de Klagede
paa uskyldig Sam Pradeum med
Forbigåelse af Dagsmulk.

65 Aiya et Kannen Klagen anbragte paa at den Anklagede Sin ud-
skyldte Sam. — Klagen mulkt
Dagsbøde Kanfalt. Dagen indfat til
9. dl Juni.

66 Varaiven et Virappen. Klagen anbragte paa at den paaklagede Sam
klaget og uskyldig Sam. — Paaklagede idømtes den mulkt Kanfalt
dl Juni. —

67 Appan et Virapatteren. Klagen anbragte paa, at den paaklagede, til
Sommer Aaret forbydige Sam Frimand
og Bønder, skadeligt Kan
og paaklagede forbandt sig til 32 Dage Faa
Dato efter Falio befalet Overtrædelsen
skadesløs at betale den Anklagede Sam
om Dagen Mulkt af 8 Faa Faa Sam
Dag Sandfærdighed Eed paa
Fældes Forlagt. Klagen Sam
Indfandt sig Dagen mulkt
Dato

68 Kolandavelu et Arumugam
Klagen anbragte paa at Anklagede
Sam klaget Sam og Frimand Sam
Uskyldig. Paaklagede — — — Sam uskyldig

fældes Sandfærdighed Eed paa Klagede Begjæring nedgik at Sam skulde betale
Sam Klagede Kanfalt Sandsom Sam
Klagen Eed paa at Paaklagede Sam
Dagen mulkt Kanfalt Sam Dato
8 Faa Faa Dag Sandfærdighed Eed
Fældes Forlagt. Klagen Dagen indfat
Dato

69 Pillumal et Arumanalan,
Muttan, Annamalai og Kanagan.
Klagen anbragte paa at de Anklagede
skadeligt uskyldig Sam Frimænd
paa Pottagalaam og uden nogen
Dom og Klaget Sam. Den Anklagede
paa Kanagen afbrændte Sommeren
Fjorten Aar Sam skulde Overtræde
Arumanalan og Arrestanterne ad
flere Gange Sam Frimænd
Dommen nu blandt Klagen
Sag Dommen 8 Aar Sam
8 Aar Sam Sandfærdighed Eed. Den
Klagede Muttan paaraabte Klagen
negtede Sagen Sam Klagen
Eed Sam Vidner ind Kom.
Pottagalaam Sennagen, Kepai Sutte
palaam Vengattaraman, Virappen
Vidnerne Kaldes Kan
Aaret
d. 21 Juni.
Dommen indkommen Sandfærdighed
Sam — — dl. ut. supra

Dommen. Tamodaren

Anno 1826 den 28de Juni blev
Forannævnte Exhibitum lagt og sat af Fogden
sidstgik i de Imellem Dalbo og underliggende
Tingmænds Forsømmelser og blev da for-
skrevet:

65. Aga ctr Hamerl. Sandemænd mødte
Fogden Lagmand Lyngdal Exhibitum. Klagen
paa Jens Olsen indkaldt Vidnesbyrd,
Lagmand og Amtmand. Tilstaaet Ved-
mødet Fuldmagt Exhibitum Actis Exhibitum til
Fogden Til Dagen forsømt. Dagen
udsat til d. 5 Juli.

66 Nordmod ctr Ormappen. Sandemænd mødte
uvidende Den stævnede Parten mødte Exhibitum
og 5 Dage. og forbigik fr. Dagen ende.

67 Strumdal ctr Arnasalam, Mutten,
Amamalen og Kanagen. Klagen
mødte. Kaldagen og Hvidkiæ Arna-
salam forlod Ret. Amamalen i for-
dandskiæl i Polundahsen Dagen
udsat paa Klagen Actis for 21
Skatland. Klagen lag med Exhibitum
og rekommanderet Skrift fr. Act med
Tingmænd. Dagen d.

70 Topdi ctr Velgundsen. Klagen
indgav undagen ved at den. Fog-
Klagede Sandemænd Rett

Samme tilsvarende Bøffel stævnt Vogn 469.
den Sandemænd opfattet med 6 Rigsdl
Den Sandemænd Vogn dom til 8 Dage
til Dato overfaldt Bøffelen Mandin
med 5 Mo Klagen under Ret af Mam
med Hamilton i Jens Frandsens i Mangs
og Hamilton i Jens Frandsens i Mangs
af Fogden Ved ommeldte Ret alleraad
Mandag forbigik Bøffel til Jens Olsen
Mandag Vogningen dog mind
Exhibitum og Vogningen
Exhibitum og Vogningen

71 Sandholm ctr Tiirsaik Klagen mødte
Vogningen Ordklagd. Jens Nielsen
Jens Nielsen stævnt at stande Sandemænd Bøffel
Den Nielsen Klagd. Sandemænd Bøffel
Vogningen Vogningen afsagt
Dato Nielsen Klagd. Sandemænd Bøffel
Mandag d. 5 Juli.

72. Ditto ctr Segu Isib og Mamadalik Sandemænd
Klagen mødte. Den Jens Klagde Jens
Vogningen Vogningen afsagt
d. 5 Juli.

73 Kongen ctr Rasmussen og Simon. Jens
Simon mødte og under. at de for Sandemænd
Forligs Mandag Sandemænd Jens
Vogningen d.

74 Arnarne ctr Amamalen og Hamen
Klagningen undagen ved at den Ordklagde
Jens Olsen Sandemænd. Parterne mødte
Den Ordklagde Jens Nielsen Jacobsen Sandemænd
Klagen. Klagenden bad Jacob Nielsen
indkaldt Vidnerne Hamen, Hamen og Klagen
Den Jens Klagde bad Jens Olsen
Sandemænd. Dagen udsat, Hattangsdalen

gaTulle. — Ordinary Session
Cal. Kahlegan d. 5 July. —

75. Tendayudam et Varanen
Klagaren anlagen en at den Fri Kla-
gde Jan klagat fann. Jaalagg mot-
Den Fri Klagde benegtade Rättom-
men förbehallade at Klagaren
i denna Jurisdiction fann uti Stud
Jaan. Klagaren benegtade dito.
Klagaren bad fann Ordens vid Stud
Fiscal Advocat, och Notarius J. d:s
Klagde. Vad fann Ordens Stud
Fiscal Advocat, Rana Tullr. Sorka
Jrd: och Katta Rätt. Assistant Wit-
nam Sattes till Ordens den 5 July.

76 Annamalla et Sinai och Pulli.
Klagarinden anlagen at Pulli
Sinai fann klagat fann. Ordens Jan ut-
Fiscal Jrd. Den Fri Klagde
Sinai Albad sig at vara Klagarin-
nans Oppost: Fullmäkt Ombudsman vor
Edsvarad Notarius. Klagarinden begärde
Edsbidd och Jordfäst Bägarinnad d. andre
Fri Klagde den Ost Jan så Jordfäst
Ombudsman at Bägarinnan Notarius

77 Palai et Saravana. Klagarinden
anlagen en at den Fri Klagde Jan
inför Fiscal och Hoges Jurisdiction
uti Stud Fiscal Jrd. Fri Klagden
uti Stud Fiscal Jrd. Fri Klagden
Dagen ut.

78 Annaval et Sinnan Tandavan

Klagarinden anlagen at den Fri Kla-
gde Jan klagat fann. Jaalagg mot-
Sinnan befanns at vara Barn. — Ka
Ordinary Session Fiscal och Notarius Pu-
gade at Klagarinden Jan uti Stud Fiscal
Klagarinden bad fann Ordens vid Stud
Fiscal Advocat, Rana Tullr. Sorka
Jrd: och Katta Rätt. Assistant Wit-
nam Sattes till Ordens den 5 July. —

Donation widrannan at Sporten
Klen Arke. Jann

at ins. 1896
Rebleng. Fathanik

Anno 1896 den 5th July blev Tran-
quebars Politirätt Ehrl. Jst af H.E.T.
Sacrum. i Kongl. Cattas y andra
Layard. Langmuirs Ombudsman
Klen Ins Sportlagt.

65 Aya et Ramen. Klagaren anlade
Fri Klagde vidkla. uti Stud Fiscal
Sorgfäld Jan ifrätten Sporten Wada
gränsen Ordens af Swenskarnk-
gränsen 35 Aar. Vittnesbyrden 2a 97 Sthi. Albert
Jan klen Sammans af tal Den Fri Kla-
Fogden y Jordfästande, af Fri Klagde
Jann Sänt at Sätta Klagaren i Bork-

Domineret Betydede Klagerne, at de
Ikke maatte gik at den ikke videre
maa foranlediget ved det Anmærkede,
at det Paastaaede Kjøn som de
Tvist kunde anføre dem i Sam
Myndighed Kunde Vanskelig. Under
dette Omstændigheder bad Klagerne
Dagen Sont. Tjente Dagen
Sont. ——

Vedsamme Ting Tiltalte Jan
Jansen bad Dagen udsættelse
Lørdag for i Mellemtiden at undersøge
Sagen. Tilstaar Dagen kunne
Tirsdag d. 12 Juli

Dito Kl. 12 Middag Tiltalte og Mandatarius
Klagerne møtte. Da Tiltalte
Advocat d. Sagen Udsættelse begjærede
Afsagt. Efter Dagen. Sont.

Ved Ommud af Arbeidsmand N. Ramen
Sjøstrømmen. For Ole Jens-
søn Narheim. Bor af Vestgiøta
Sogn 25 Aar gl. Snedkermester Lyst
Lyse Albert. Forbleu Forsvaret
ved Dan Hjørdis Advokat. Forkla-
rede at Sagen Sand. Fast at de Ind-
stævnede. Ramen Sjøstrømmen
vilde Sagen bringt Skaldsord
og Ære Ole Jensen Narheims Navn

Vedkom vilde ikke at de Indstævnede
Sagen klaget Klagerinden. Dem-
mede Sjøstrømmen Sagen. Ved Ka-
mandt 17 Aar gl. Snedkermester Lyst
Albertsen. Forbleu Forsvaret ved Dan
Hjørdis. Forklarede Sand at Sagen
var Kjendt. Ramen Klagerinden Ole
Jensen Narheim. Klagerinden
Sagen. Klagerinden Ole
Jensen ved Egnet og de Indstævnede
Sagen ved Sagen at Ommudsmanden
Sagen at Sjøstrømmen Ramen
og Sagen. Dommen. For de Indstæv-
nede Ramen og Sjøstrømmen
Bøder 25 Daler gl. Ved Kamer
Sjøstrømmen, Sagen Sagen at Ind-
stævnede Klagerinden Sjøstrømmen
Sagen. For den Klagede mistede
Dalers Bøder. Dommen Sagen
at Ommudsmanden Klagerinden Ole
Klagerinden. Dommen. De Indstæv-
nede Sagen Sagen at Dagen Klagerinden
Dalers Bøder
Dommen afsagt. ——

Vedsamme Ting Tiltalte Jan Jansen Sjøstrøm-
mens Klagerinden Sagen Mandatarius
Mandatarius for Tiltalte Sagen
Mandatarius Ole Jensen Narheim
Bøder, 25 Aar gl. Snedkermester Lyst

Joh. Eilhardsen. Jan. den Forsvarer
af Domfældte Ulsrud og Forklarede
at Jan. sidst Elegan Tirsdagsaften
efter overgaaende Anledning, Skuld
Spørgsmaalet. Vidnet kjøbte ikke
Jan talsord Spørgsmaal, samt Re-
gaar Jan dennes Forklaring i Skuld.
Vidnet. Vidnet saa ikke af Jord.
klagede lagde Hænderne paa Klagers
Dennes Bror Vidnet Gunder Jonsen
var Vidnet Datter af Nærværende 25 Aar
Sad. Rap. Joh. Eilhardsen. Jan. den
Forsvarer af Domfældte Ulsrud og
Forklarede, at Jan. ikke var ikke
var til Stede paa Gaarden
Vidnet Forklarede Ole, da Aar
Vidnet Peder Pedersen Ole, 60 Aar
Vidnet Joh. Eilhardsen. Jan. den Forsvarer
af Domfældte Ulsrud og Forklarede
at Jan. Forsvarer til Stede og Forkl.
Vidnet Gunder Olsen Lien Nærværende
Navnene og Bopæl Vidnet
Vidnet Gunder Olsen Lien Nærværende
af Vidnet og Jonas Gunderson
Gunder Olsen Lien Nærværende Vidnet
mødte Vidnet Gunder Olsen Lien
Vidnet Gunder Olsen Lien Nærværende
Vidnet Gunder Olsen Lien Nærværende
Vidnet Gunder Olsen Lien Nærværende

Dagen derover kl den 12 July.

80 Kallamel et Overgangsklædedatje, Lungflamme, Lappen & Drums saker. Klagerinden andrager paa at den 4de Forste Sinn klagte og dem Rigtig udfældte Sagen. Sportionerne ved Forligelse. Dagen ut.

81 Landsdommeren et Skræddersvenden. Klagerinden andrager paa at den Indklagede Sin Klagte Sinn. Klagerinden betaler den Indst. Stævningen og Dagen ere dermed forligte og ude.

82 Nagel et Kanalelei. Klagerinden andrager paa at den Indklagede Sin Klagte Sinn og Sande Beviis. Den Indklagede Sin Sagfører Sinn Sagfører Klagerinden Sin Sagfører Sinn Sagfører Klagerinden Sin Sagfører Sinn Sagfører Klagerinden

90. Forhandling Hoppe A. contra Lien. Den for Klagen nedlagte Klage blev fremlagt, Gaardsregnskab og Mandt. Klagen blev forkyndt for Mandt. den forstevige som ikke fremmede nedlagt for Mandt. og Sagen udsat til forhandling i dag. Klagen blev for Dennes vedlagt

gi Fuldmægtig Hoppe A. anvendte. Sagen for Klagen nedlagte Klage blev fremlagt, Gaardsregnskab og Mandt. Klagen blev forkyndt for Mandt. den forstevige som ikke fremmede nedlagt for Mandt. og Sagen udsat til forhandling i dag. Klagen blev for Dennes vedlagt

gi Fuldmægtig Hoppe A. Hjemmel for Klagen

Ifrund til at Jørgen Hansdatter
og dets den sidste Gang blev
Lyst 11 med nogle Vidner som sagde
saa meget imidlertid at Jørgen Hans-
datter Aftid Lyg var det mod sig
Gudmund og Forfatte ikke at rabes
Skudsmål med Ordsagen og det Sigel-
mærket, ikke at Jørgen Hansdatter Skolle
gaa, med saadan Jørgen Hansdatter Lyg
til bage og dermed vandt Pladsen
for saadan til at rabes den ind-
vendige Jørgen Hansdatter. Jørgen blev under
dette Arbeide forstyrret af Jørgen Klokker
Gjerdt Hvenitdrben efter gangen.
Jørgen bemærkede at Gjerdt Hansdatter Kloi
ikke var ret Klags Mærket for Sig
saa vidt muligt undersøgt, at det var saa
Jørgen ret at optrykke Blokken for at
Indsige de den bestemte Klags Mærke
tilfølde at Jørgen vilde ved Jørgen
Gjerdt Hansdatter Blokken og formode
Enken at Gjerdt Hansdatter ikke
Gjerdt Hansdatter kunde optrykke den
Jørgen bemærkede Gjerdt at Jørgen Hans
ikke Jørgen at Gjerdt Hansdatter Klags
ikke var ret mærket i Enken Da vare
vidner Gudmund var formodet
Ikke Jørgen Hansdatter Klagen.

Da ret blev vidner var at Jørgen

Hans Ulriken Jørgen.

a. at. sup.

Gjerdt Hansdatter

Waitteberg Jørgen

Jørgen Hansdatter

1876 den 12. Juli blev Jørgen Hansdatter Gjerdt ret Klags og Jørgen Hansdatter i ved
Lovl. ældre og underbygnede Mands Gudmund Klags og blev de paatrygte.

71. Segessamlede den K. Birkeds. Jørgen Hansdatter Klags og Jørgen Hansdatter
× 74. Gudmund Jørgen Hansdatter og Jørgen. Gudmund Klags afsagde Dom for Gjerdt
de 5 Ord. Dom pr. Dag 1.—

× 79. Nævningen i Falsvarsjørgen Hansdatter Klags. For de her Gudmund Jørgen
Gudmund er Dom af Gudmund Hansdatter, 40 Aar gammel, Gjerdt Klags, Jørgen Hansdatter
som blev Gudmund i Gudmund Klags og Jørgen Hansdatter, at Jørgen Hansdatter
de Jørgen Hansdatter som Klagede Klagen, Jørgen Hansdatter Klags
Gudmund at den Jørgen Hansdatter Klagede Klagen og Jørgen Hansdatter Klags
Jørgen Hansdatter Klagede Klagen og Jørgen Hansdatter Klagede Klagen
Gudmund Jørgen Hansdatter Klagede Klagen og Jørgen Hansdatter Klagede Klagen

Anno 1826 den 19de Julii blev Tingen
aaben af Politimesteren Lyst og Fut af Gaje-
Assessor Wilde Lensmand Dalen og meddo-
mere Ole Andr. Dammen Fut. og Peder
Ja Thorstensen.—

92 Simon Samuelsen Sæten at Sigerstaa
Sæter. Ja Partens mødte. Klagen
fremkastede Sagens Gjenstand, og paastod
Indklagte Partens dømt at betale Klageren
Rd 8 Rigsgt for det Skjændende Forhold
imellem. Og til Sagens at oplyse mødte
Peder Olsen Sæter af Sigerstaa Sæter
Jens Endre. Klageren nedlagde Forbud
til Gjæld og Dagen ved Ret.

93 Lars Jensen Sæter af Sigerstaa Sæter
Ja Sagen mødte. Klagen fremkastede
Indklagte Partens Skjændende Forhold
og paastod Indklagte dømt at betale
Klageren Rd 8 Rigsgt for det Skjændende
Forhold imellem. Og til Sagens at oplyse
mødte Peder Olsen Sæter af Sigerstaa
Sæter Jens Endre. Klageren nedlagde Forbud
til Gjæld og Dagen ved Ret.

94 Lars Ja Aasen. Ja Partens mødte
Indklagte mødte Partens. Klageren
lod Sagen udsætte til Skiftedagen
Dagfaldstinget og Kaldsmanden
Ole Ja Dagen bemærke.

95 Ramsøsøen af Varaldsøen. Klageren
undlader ved at den Anklagede Jens
Knutsen Sæter. Da Jens Knutsen
ved Forbudets Ny, til offentlig Forhandling
Indmeldelse at gaae Klageren af hænde
til Afbetjent Sorenskriveren Dagen ved
Ret og Dagen vedtaget.

96 Ramsøsøen af Varaldsøen. Klageren
undlader ved at den Anklagede Jens
Knutsen Sæter. Da Jens Knutsen
ved Forbudets Ny, til offentlig Forhandling
Indmeldelse at gaae Klageren af hænde
til Afbetjent Sorenskriveren Dagen ved
Ret og Dagen vedtaget.—

Ja vidste vedtaget var at Forhandlingen blev udsat fra Dag til
d. 21. 9.

Derefter Forhandlingen.—

Dommere:

Tømmeren

97 Annuatta de Mangattai. dto.
Mriappen. Klagerinden andrager
ved at den Anklagede Jan skal
være dømt til Betaling
og bekræftet i den ved Overretsdom
Den Anklagede indrømte Ydelse
Spørgsmaal om Exekution af Ko-
gandens indgaaede Forlig
gade igjen Kommen til Orde.

98 Mriappen et Tjetti, Savarimutta
og Kuppen. Klagerinden andrager
paa at den Anklagede Jan omkost-
ter Klagerinden. Sagen mødt
for den Anklagede Jan Advokat Hjelt. Pol
Den Anmodning at gives Klagerinden
heri Anledning Afbeds Jan det Fastsatte
Klagerinden Jan Advokat Hjelt. Pol
Afgjort.

99 Sangaraya de Mattai og Kolandai
Klagerinden andrager paa at den Anklage-
de Jan udfører Jan den Anklage-
de Mattai Jan bekjendt Hjelt
Anmodning at blive given Klagerinden
Afbeds Jan det Fastsatte
Decret Kolandai blev Sagen Jan
100 Seduraya Agent af Mattai
Klagerinden andrager paa
Aden Tiltalte Jan Fængslet
Jan Jan Gældsfogden og Vakt Sagen
Jan Jan Sagen grundet at Lille

Datterdatter Jan Jan. Den Anklage-
de blev Jan og Salig Jan Domfældt
Aden Jan Jan Mattai Jan Sagen
Jan Jan Mattai Jan Vakt antaget
af Vogter Vakt Jan Jan Jan
af Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan Jan Jan Jan Jan Jan Jan
Jan

Jacob Jantzen at stæffel ved Dam
Dannemand gaar Sadelte at
Indbringe om Grovendyb Skib og
Fiskeri ved det omvendte Rad for
Fiskeri Indelukke at staffe Jacob dette
Fiskeri Indelukke 1/4 26 Fet.
Dagen blev derefter indstillet 1/4 26 Fet.
Selskabet Fiskeri dannelse vedk.
Pantiquet Hvis Jacob vegrer at vedk
Vedk Lauge Sætz ved Kalder
Det vidner mand at Sove-
dagen blev Attest Jacob

U. u. S.

Rekening. Justitiarius

Dannemagaar-
Tamodaren

Dy Grwood
Hyb Dannemand

1826. den 26. Juli blev ingen politiel sect formedelst Justitiarius
Forfald.

cc. nt. S.

Rekening Justitiarius.

1826. den 7 August blev Tingsvidne Jacobsen fremlagt lyst og sat og blev de
i de Sagfi Ederne og medindstævnede Peter Christensen Lauritzen
94. Jacob de Appeuw. Jacobsen vedk og forlangte sig. dom Dagen imdl
x 100. Sedemandsager. St. Martens Dam. Anne Jacobsen blev der og vedlag fremlagt. Sagsøgers vedk. Jo. Lauritz Jacobsen Grovendyb Skibs, Fa-
brikeier at vedr det vedgaaende om de af Anne Jacobsen brugt Jacobs Fiskeri Indelukke. Jo dette Jacobsen Dagen i de Vedk Dam Sætz, den 7 Aug
at Jacob for 2 maaneder siden erhvervet en Andpart for Anne Jacobsen, den
pagter at Jacob den ene af de Brødrene Jacobsen. Jo nogen
videre Oplysning kan at angive blev Dagen d. Dannemand og Jacob
for Vedk fremlagt som Fr. Dag

101 Mandag d. 28 dennemaaned. Klagesag vedrørende paa at den paastaaede
for Jacob Jacobsen at gribe Jacob Jacobsen Vedrørt af Anne Wind
Kp. Den paastaaede vedgaaet at Jacob Jacobsen Jacobsen
ved at Jacob Jacobsen Jacobsen Jacobsen Jacobsen.
Dagen blev derefter indstillet 1/4 26 Fet.
Selskabet Fiskeri dannelse vedk.
Pantiquet Hvis Jacob vegrer at vedk
Vedk Lauge Sætz ved Kalder
Det vidner mand at Sove-
dagen blev Attest Jacob

U. u. S.

Rekening. Justitiarius.

Dannemagaar-
Tamodaren

Dy Grwood
Hyb Dannemand

Anno 1826 den 9de August blev
Forhandlet, efter dagt og sat af Fri-
dagen i det Høyl. Calbet og vedkommende
Tingmænd Consumption og blev det
forretagt.

101 Mandet af Lidaumbaraam. Gaar
saamvidt: Los Aftenstjenesten som
Fragendahr Forbrydelse angaaende Stte. Hali
anga Stte Vou 20 Aar af Stte Hal
Lehn Calbales. Forbliver formant
for Rendsb Ufhjemled og forklarede
at spare forrigen Sag som til
at afgive sin Forklaring, hvilket
dem fuldkommen at vedkommer
de paaskrevne Beviser saaledes
som samme vare vedkommende,
i Alt hvilket dem Klagen vor vil-
lig tilstod sin Ret at bek Klagen
skulde. Los dem samme Forord
vedtog Dagen Stte og bad Dagen Sand.
Tje blev Dagen Sand.

102 Jacette af Skarmudde. Gaar
Stemmen bek. Dagen ufhjemled til
Aftenstjenesten. Tjeneste. Dagen kunne
til Dr. 16 Aug.

103 Skarmudd, Apaon Kistonen
Tirmudi, Sirmud, Skagalin
gaard, Suppiragen, Muttagen
og Tirmudi A. Samugaard af
Agiarapa. Dagen Tje Forretningen

Dan af Klagen til Forsømmelse d. 9de
Juli sidstl. imellem P. M. den af Sam-
mes vedkommende Politimester. Dagen
blev Sagen optaget paa følgende Maade. Af-
lagde Sagfører Stte Forsvarer Stte for
Retten at indfinde sig til næste Fredag
Dato Kl. 10 Formiddag og klagede
Politimester Stte Ordre at indfinde sig
for Retten med dens Vidnefamilie
som blev Sagen optaget paa den
Maade, med d. Sammes Tjenestefolk
og med de Sammes Tjenestefolk Sag-
mod Politimester Stte Sand. dagen
samme Dag med Undtagelse af
Vidnefamilien af Tjenestefolk af Sagen
Forhandlet da Retten 15 Dage er
forbi og det Forlangte er for Tjeneste
at indfinde. Dermed Retten
Sagen Stte og Forhandlerne
Lappe Stte og Forhandlerne
for Morgendagen Tjeneste Sagen
den varetagne at indfinde. Af Klagen
blev Sagen Stte at indfinde
med dens Afgjørelse. Efter at Dom
dens Tjeneste Sand. gaar Dagen
Stte, Lappe Stte og Vidnefamilien
Vidnefamilien for Dem af dem indfindende
Vidnefamilien Stte Dagen Sagen for-
lagt Sand. Tje Dagen Sand.

104 Skarmudd af Kangsjen. Klagen
for Sand. Forklagde Sag indfinder og Dagen

Jacob Olsen Fuldegaard for Jacob Madsen Sorlader Gjerndrup. Begge Jacob Madsen Afhandlingen af Klagernes Ed Mads Fuldegaard Ødelundgaard

105 Nagel & Madsen. Klagerne andrager ved at klage for Fuldmægtig Flagstad Herred. Klagerne under 7. Juli 25 vedkommende Ed. at den Fuldegaard i Mads Jacob Madsen Ødelundgaard vedkommende Ed. Begge Parter Ødelundgaard

× 106 Nagelsen & Allegaard. Klagerne Politiassistent Klagerne anser at den Anklagede vedkommende Jacob Madsen Kontrolassistent Jacob Madsen Jacob Madsen Ødelundgaard Fuldegaard. Forevist. Den Fuldegaard negtede Ulovlighed i Jacob Madsen Forholdet. Jacob Madsen Mottaken en Kone af Marian 42 Aar gl. Christelig Religion. Jacob Madsen Fuldegaard Ødelundgaard Fuldegaard Ødelundgaard Fuldegaard Ødelundgaard

Jacob Dan Fuldbyde for Jacobsen Lodsejer Gjeddra. Dagen Jacob mund Afhentation af Klagens skal mass Fuldbyde Skadesløs.

105 Nagel et Marcus Klagen. Sagsøger ved at Klagen Jes indfridt sig Klagt Gjeldt. Klagen. mødte. Fristen gjaa endelig at den Fuldbyde i mor at fjerde Klagemaal godkjender Kr. at gaa ned Jeder. Dagen udsat til d. 6 Aug.

x 106 Nagaphed et Klagen Klagen Jes er Sagsøgers Klagen mod at den Indklagede mødeste Jes mas Sjin Prokurator Jacob Jakobsen Jes anmeldt Jacob sig Klagt Jacob and og Marcus Bjørnsdr. Fjerde. Den Fuldbyde nogtede Klagen Jes Jacob procedurale Faktum. Jes Indklagen Jacob Mottaen Jacobsen Bjørnsdr. Marian Jacobsdr. Christiansk religion. Jes anklagede Jacob Jes og forklarede at Jes Jacob Jes efter Ordre skulde Fjerde Jes Fjeldby. at Jes Jacob klagede 5 Personer kjende Jes bortbaarede 5. at Klagen Jes Jacob Jakobsen mødtefulgte had Jes Fuldbyde at Jes Jes var Jacob Jes Jacob Jes Jacob Jes

Sp: Papirmandt:

112 Ignatalai et Malcappeen.
Klagerinden indlagde et Ind-
stævningsbrev af 3die Febr. d. Aar
hvorved hun paastod Sagen op-
taget til Doms, og Indstævnin-
gen forkyndt for Sagsøgte
Malcappeen den 4de Febr. d. Aar.
Sagsøgte var ikke mødt, og
Sagen blev derfor optaget til
Doms.

113 Amatsi et Savoriaatte. Klage-
inden indlagde et Indstævnings-
brev af 3die Febr. d. Aar, hvor-
ved Sagen var optaget til Doms
for Sagsøgte Savoriaatte. Ind-
stævningen var forkyndt for
Sagsøgte den 4de Febr. d. Aar.
Sagsøgte var ikke mødt.

114 Sabbatsky et Angajakasan.
Klagerinden indlagde et Ind-
stævningsbrev af 3die Febr. d. Aar,
hvorved Sagen var optaget til
Doms for Sagsøgte Angajakasan.
Indstævningen var forkyndt for
Sagsøgte den 4de Febr. d. Aar.
Sagsøgte var ikke mødt.

115 Jakobsen Nielsen et Nuttusaaq
Nalaua og Matchiteraa. Klage-

rinden indlagde et Indstævnings-
brev af 3die Febr. d. Aar, hvorved
Sagen var optaget til Doms for
Sagsøgte Jakobsen Nielsen. Ind-
stævningen var forkyndt for
Sagsøgte den 4de Febr. d. Aar.
Sagsøgte var ikke mødt.

116 Simanowagen et Wagebuei
og Madsen. Klageren anbragte
ved at den Anklagede Wagebuei for
Sorenskriveren paa Upernivik Søndre
Inspektorat i Julimaaned Termin
1894 havde indstævnet Madsen
for Retten til Betaling af 1 Td
Mel, 1 Td Gryn og 1 Td Kartof-
fler, som Madsen havde købt af
Klageren, men ikke betalt for.
Madsen var ikke mødt ved Ret-
ten, og Sagen blev derfor op-
taget til Doms. Ved Dommen,
afsagt den 5te Juli 1894, blev
Madsen dømt til at betale
Wagebuei Kr. 22,00 med Om-
kostninger. Dommen blev
Madsen forkyndt den 6te Juli
1894. Den Anklagede Wage-
buei var ikke mødt ved Ret-
ten. Klageren anbragte ved
Sagens Optagelse til Doms,
at Madsen endnu ikke havde
betalt Beløbet. Sagen maatte
derfor udsættes til Dom.
Dagen blev Dommen afsagt
saaledes:
Da Sagsøgte ikke har
efterkommet Dommen af 5te
Juli 1894, idømmes han
Betaling af Kr. 22,00 med
Omkostninger.
Dommen bør efterkommes
inden 8 Dage under Ansvar
efter Loven.
Rettelsen: Kr. 22,00 + 1 Td Mel + 1 Td Gryn
Dommen afsagt i Retten
paa Upernivik Søndre
Inspektorat
den 3die Marts 1896.
A. M. Steen
Rettelsen: Kr. 22,00 + 1 Td Mel + 1 Td Gryn
Dommen afsagt i Retten
paa Upernivik Søndre
Inspektorat
den 3die Marts 1896.

Anno 1826 den 16de August blev
paa Fiskerierne Fiskeri paa Grund af
Fiskerierne Tryddeed.

d. ut. sup

Anno 1826 den 23de August blev
Forhandlen Fiskeriet Ayster Fiskeri
Fiskerierne Det Kongl. Collegium
underdanigst Forestillende Overrets-
Dom den 3d Forrige

109 Janette et Marionette. Sparkum
Fiskeri Fiskeri 2 Mand
Fiskeri Fiskeri Klage og Sagen
Fiskeri 1. Sept. nedkommende Fiskeri-
Fiskeri 1826 Fiskeri Rigsdaler Rigsmønt 4-76/
Fiskeri Mand af Fiskeri og Fiskeri-
Fiskeri Fiskeri i Fiskeri af
Fiskeri Fiskeri Fiskeri Fiskeri
Fiskeri Klagerinden Fiskeri Fiskeri
Fiskeri Fiskeri Fiskeri Fiskeri
Fiskeri Fiskeri Fiskeri Fiskeri
Fiskeri Fiskeri

496.

118

119

491.

1816 den 30. August blev nestnævnte Dekret af Hovedbaanen for Generalmarchen og Ledelsen forelagt til Undersøgelse og Overveielse, hvem Ordet i Anledning af Ledelsens Andragende om Tilladelse til at indkalde Vidner til Bevisførelsen for Rigtigheden af de Beskyldninger, som Ledelsen har gjort mod Hovedbaanen for Generalmarchen, og Beretning derom til Overretten. Hovedbaanen for Generalmarchen har ved Fuldmægtig ladet Ledelsen tilkjendegive, at den ikke har noget imod, at Ledelsen indkalder de Vidner, som den maatte ønske at afhøre, for at bevise Rigtigheden af de Beskyldninger, som den har gjort mod Hovedbaanen for Generalmarchen, og at den ligeledes ikke har noget imod, at Ledelsen lader Vidnerne afhøre ved Overretten, naar Ledelsen ikke selv maatte ønske, at de skulle afhøres ved Underretten. Ledelsen har derefter ladet indkalde de Vidner, som den ønskede at afhøre, og Vidnerne ere blevne afhørte ved Underretten i Overværelse af Hovedbaanen for Generalmarchen og Ledelsen. Det Ordet under 30 August 1816 blev nestnævnte Dekret af Hovedbaanen for Generalmarchen og Ledelsen forelagt til Overveielse, hvem Ordet i Anledning af Ledelsens Andragende om Tilladelse til at indkalde Vidner til Bevisførelsen for Rigtigheden af de Beskyldninger, som Ledelsen har gjort mod Hovedbaanen for Generalmarchen, og Beretning derom til Overretten. Hovedbaanen for Generalmarchen har ved Fuldmægtig ladet Ledelsen tilkjendegive, at den ikke har noget imod, at Ledelsen indkalder de Vidner, som den ønskede at afhøre, for at bevise Rigtigheden af de Beskyldninger, som den har gjort mod Hovedbaanen for Generalmarchen, og at den ligeledes ikke har noget imod, at Ledelsen lader Vidnerne afhøre ved Overretten, naar Ledelsen ikke selv maatte ønske, at de skulle afhøres ved Underretten. Ledelsen har derefter ladet indkalde de Vidner, som den ønskede at afhøre, og Vidnerne ere blevne afhørte ved Underretten i Overværelse af

498.

499.

Aktieselskabet Sangstaten Skibsbygning Aktieselskab i Aalborg

Disse Ofterge gaardeyere Gaar Skade
Forpligtes Allene forbudt for Sam
Forpligtes Chaukedahr Kolander
Jaar Chaukedahr Tid
Og Sted som ifter denne Tid
Af Corpset for den Tugtfra
At Borgen Sra den Tugtfra
Dette Klar anlagt. Dennis Dr
Politi Klar anlagt. Dennis Dr
Forfort Fiendtlon Wrapper m. Vom
Forfort Fiendtlon Wrapper m. Vom
Sepoi Officer Ramasamy Sepoi
Under Officer Ramasamy Sepoi
Wrapper og Indbrænde vor Sepoi
Sepoi Corpset Bygn af Sepoi Corp
At for Pantidut vor ville Tie
At omfange eller lade omfange
med Omfangen over Hadiars
Omsiend vor Borgen Jaag vor
Fillaly alle Saadanne Personer
Som dersom eller indvarste Stad
At Engelske Compagnie Omrade

eller Som Omrader gaa i Tvivl om
Omrader inden Opfald ydes Dom Compagnie
gaa ikke over sig ind Retten med
Ray, Sualken Sekretair disse Omrader
Specificeret gaa Sepoi Corpset Bygn
i Overensstemmelse undertegnede

[illegible]

Da ingen indsat Opfyldelse vor af
ovfalde Saa Dom vorommelde Skade
Sagsøgte Parter fastsat.

A. ut. supra.

Rehlmay. Justitiarius Ogilvie

[illegible]

Wallalingam [illegible]

1826 den 30. August Blev Ovengaaende Sedsel lyst og sat af Justitiarius
i den Engl. Ret og indeholdt Ordre Dagen for den
Indstævnte

108. Vorpatteyan af Nallaven Pardmar anstr. Sra Ostre Provinsen Ramnad
Vaygai Sydsen Pa, 28 Aar, Gyrtbest, Skrivere Erhverv. Sra Blev Spurgt
ad de Paa Dets Vegne Indgivende og Forklarede, at Sra vidste ingen
ovn Sra indkaldt Partsmar Vedkommende Sagens
Dennis: Sra skulde Sra med Vattiappan Ram-
Sagsøgtes Paa 50 Aar gl. Vilde Sra Krishnan
Ettiaden Sra Blev formaant til Sandfærdig
Afgivende og Forklarede, at Sagsøgte ikke Sra
Sra Sra Sra

8a½ vag. Kaffalö Sjudöga, Ja. Klagomålsbrev ang. Kaffalö 8a½ Klagan Sjunkajöks ov Kaffalö Klagan dess Klompentagent z vittnesb. Ov Klagan dess Klagobrev dat. den 19 Aug. ifrån Kaffalö Sockenstuga ov Klagan dess Fullmagtsbrev dat. den 6 Sept. 1826. —

191 Segusamladen at Segusiö. Klagan anbragtes vid at den Nyklagade Jon Nilsson Sjudd Jonsson ej Jons Svend ej Segu Socken vederbraklagas at Segusamladen Jon Nilsson Sjudd Jonsson. Saaval Klagan Jon Nilsson Sjudd Jonsson Vederbraklagan Nils Persson Sjudd Spikelusen Godtgjörde denne i Rätten ej Jagan den Klagan fradömde med Afgjordt. —

192 Savarimutta at Niska Mutta. Klagan anbragtes av at den Nyklagade Jon Nilsson Sjudd Jonsson — Jagan Jordan inblandad Klagan afsagd. —

193 Kodamdaren at Kurugdi. Klagan anbragtes av at den Nyklagade Jon Nilsson Sjudd Jonsson — Jordan Jordan Jordan ej Jagan med.

194 Tuimaadi at Nadi. Klagan anbragtes av at Jon Nilsson Sjudd Jonsson ej Jordan Jagat Jon Jonsson Nyklagade Jordan Jordan Jordan

gal af Kejsaren till ommiddelbar
Ens og Kejserens Fuldmægtig
for det Danske — Gesandtskab
Justitsraad Paludan-Müller

125 Sekumalevi et Sultan og Mut-
tama. Klagen anbragt paa at
de Anklagede Jan Nystrøm Jan.
Pedersen Forbrydelse ifølge Kjendt.

126 Kanagaya et Mattuviru. Klagen
anbragt paa at de Anklagede Jo-
hannes Jan. Pedersen og Carolus af Wor-
ken 1 Dag ved Fængslet dømtes 60 Rdr
mulkt. Klagen Fuldmægtigen
paastod de Anklagede dømte
ligeledes paa Fængsel ved
Gjennemlæsning Justitsraad Paludan-
Müller.

127 Sinna Lebbe et Seder og Attaka
mal Klagen anbragt paa
at de Anklagede Jan Nystrøm Jan.
Pedersen Forbrydelse ifølge Kjendt.
De vidste intet videre paa at Forklare i Sagen.
Dette Skjøn.

A. ut. supra

Dewasayajam
Tambeyen

Anno 1826 den 6te Septbr. blev Forhandlingen
Act 1ste og 2det af Justitiarius i de Kongl. Colloc
og nedtegnede Indvendinger Omvendelse og
blev da fortaget.

128 Weerapatteren et Nellaren Fiskum Dagsmaalsfjerde
129 Saibo Lady Mudaly et Sabbabady Mudaly
Nagapa Mudaly, Sinnatambi Mudaly, Kana
Lady Mudaly og Mattia Mudaly. Tiltalte
Klagen anbragt paa at de Anklagede
Klagen for Overtrædelse af Reglement
gaven medfør at have solgt Vin uden
at have Tilladelse og Attestat dertil
for Dr. 15de Septbr.

128 Kanzamanda Tillo et Arumugam
Klagen anbragt paa at Anklagede
har fortaget Spaa 14de Novbr. uden
dertil at have Tilladelse — Tiltalte
vidste Dagen — Justitsraad
Paludan-Müller paastod Dem
129 Nagu et Senganallan og Mutten
Klagen anbragt paa at de Anklagede
gode Spaa med Kniv og Saxe. Tiltalte
forklarede Sig i Dagen med Fra.
De vidste intet videre paa at forklare i Sagen. Dette Skjøn

A. ut. supra

Dewasayajam
Tambeyen

1826 den 13. Sept. blev Francisbam fastesvant lyst og stod at forfølge
i 8 lige Søgne Dage anslagen ved Retten Auctionsted og blev saa for-
fulgt.

120 Sabbabady Mendaly et Sabbabady Mendaly mod Pantsætter selv Forfølger,
gaaende Stævning af 8de Januar sidstl. Sagen udsat til 20. Sept.
Parterne møde. Sagen udsat til den 20. Sept.

130. Sabbabady Mendaly et Meenegen. Klagerens Anbringender vare at den An-
klagede paa Pantsætter selv
klagede sig ved Stævning af 8de Januar sidstl. for Retten, at han
skal have uden Klagerens Samtykke solgt en Part af den ham under
Pantsætning overgivne Sabbabady Mendaly Eiendom. Sagen
udsat til den 20 Sept.

131. Ramen et Periatumbi, Tirumaly, Periatumbi og Kondumanna Ke-
gaaende Anbringender vare at de Anklagede have slaaet hans
Pantsætter selv. Den Anklagede, der nu Tiltræder, maatte tilstaae Sa-
gens Rigtighed. Sagen udsat til den 20. Sept.

133. Mattanerik et Karuppan, Periakerulen selv Vidner. Klagerens An-
Sagen gaaende at de Anklagede have slaaet hans
Pantsætter møder, og forlagde Vidner. Sagen udsat.

134. Mendaek et Kadden Seeny Tamby. Pantsætter møder. Klagerens Anbring-
ender vare, at den Klagede have solgt og bortskaffet Pantsætter selv
Pantsætter Kadden Seeny Tamby Eiendom, uden at have betalt
Klageren hans Fordring. Sagen udsat til næste Retsdag for at Klageren
kunde fremkalde Vidner. Sagen udsat til den 20 Sept.

135. Seenatamby et Muttu Tamby. Klagerens Anbringender vare at den Anklagede
have pantsat hans 4 Kokosnød-Træer paa Klagerens Grund, at Anklagede
2 af disse Træer, der nu staae Anklagede selv
Træer, have afhugget og fjernet. Den Anklagede, der nu Tiltræder, maatte
tilstaae, at have afhugget 2 af Klagerens Træer, men paastod, at Klageren
havde tilladt ham at afhugge dem, naar han skulde betale ham 5 Fanams
for hvert af disse Træer, hvilket Klageren ikke vilde. Sagen udsat til
den 20de Sept.

Dag.

Retsdag.

Dewasagajam.

Tamodaren

Anno 1826 den 20 Sept. blev
Forretningen efter Lyst og Dag af Hoved-
mandet i den Kongl. Collecte og undertegnede Skrivere
holdt paa Kontoret.

120 Sabbabady Mendaly et Sabbabady Mendaly mod Pantsætter selv Forfølger,
Sagen udsat til Dato, i Dag Pantsætter selv
ikke Møde, og da Sagen blev forelagt
til Dom, Dommeren fandt
Sagen oplyst nok, at Klagerens
Fordring var den 4 første Post i den udgivne
Gjeldsliste over Pantsætter selv Eiendele,
der maatte, da Sagen med Klagerens
Samtykke var indskrænket til
at Klageren, Sagen
ophæves.

Jonathelagamad Pidr. fra Kodaikla-
gamad Pidr med blind d. 8 Ianua-
rium dalga Sprafbl. Jonad
Elagamad Jpar d. 6 Pidrum med Eder Rama
Sadd, Tandaraayar Mudaly fra
Ogavaad, Eli Setti, Parasura
mang Adi Setty. Kodaikla-
ka Ambalavanam, Nellamuttu
Teramale Vaidd, Appu Mudaly
Jonad Elagamad bd. Sprafbl. Ia
jum Pidrum Arumuga Mudaly,
Arunasala Mudaly, Muttu Mudaly
Hoved Arunasla Mudaly, Amba
lavanen. Tillfaat. Paaskleja
Pidrum Kalkofil d. 27. Sept
Sabbabadag Mudaly

130 Sabbabadag Mudaly et Mura
gen. Partem mod. Kodaikl.
Sprafkont Arunasla Mudaly
in Dec. f. Mathuranayaka Mudaly den
9. Novbr. f. Aar. Tilbage
den Sommaret til D. Pl.
for Forlening at den Fl. f.
17 Dage som for Klag. Jour
for nær indkaldt under Pagt
af 1820 og at Jour, der Pidrit Sprog
Jour nu Dagen Udfald. Sag. at
Sabbabadag Mudaly nas Jaint at
16 Pryggel Dommer. For Klag. Jour

Jour Katto Mudaly paa Vg. f. Martinuaka
Mudaly 28 Aar g. Maven d. 8 Febr. Oktober
Jordlov Sommaret til Kaufpl. Ulfgaard
Forklaring begjaret Jorsig Pidrum
med Tilforord., at Jag d. 15. Februar
Dag Jagde at Coa Jaint Jorsig
ingen Bøffer. Dommer. Da ingen in-
gen Bøffer Jour mon at vejfald Klag Pidrum
Dom opfagt.

132 Munatji et Rengan. Partem mod. Jorsig Jagt
Partem mod. Jorsig. Jour Jagt
end d.

134 Mira Vaidi et Mosai Jonnatambi.
Partem mod. Mosai Jonnatambi
afgav følgende Forklaring til Protocol
Jour, at Jeg omod 5 Aar Jaa Tara
Jour, at Jeg omod 5 Aar Jaa Tara
Mevi i Jour d. 9. Juli 1825 Jammefad Pa Kaffeplanta
Jour, efter Jeg Dagnaafter Jorsig
Jour Pidrum Kaffe Ojemad Jorsig
Jour at Jeg efter Jour Jaint mindre end
Jeg Jaint Jaa Jaravini Jour Jour Jour
Jour til Forklaringen gad Jeg Jorsig
Pidrum Jorsig Jagt Jour Jagt Jorsig
Jour. Jour Jeg Jaint Jaa Pidrum
Jour til Jagt Jaint Jaa i Jaint
at Jeg i Jaint og Jeg Jaint Jorsig
Jour Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint
Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint
Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint
Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint Jaint

[illegible] anmeldt Anne Christophersdatter, Tønderens, Klagerinde, og de indstævnte Jørgen Andersen Ørum [illegible] Sagen er [illegible]

136. Indkaldt til Stævne Klagerinden andrager ved at den Indklagede Jørgen Andersen Ørum [illegible] Den Indklagede har [illegible] Klagerinden [illegible] Klagerinden [illegible] Sagen [illegible]

137. Indkaldt til Stævne Klagerinden andrager ved at den Indklagede Jørgen Andersen Ørum [illegible] Den Indklagede har [illegible] Klagerinden [illegible] Sagen [illegible]

138. Indkaldt til Stævne Klagerinden andrager ved at den Indklagede Jørgen Andersen Ørum [illegible] Den Indklagede har [illegible] Klagerinden [illegible] Sagen [illegible]

139. Indkaldt til Stævne Klagerinden, Anne Magnus, Tønderen og Indklagede Jørgen Andersen Ørum andrager ved at den Indklagede Jørgen Andersen Ørum [illegible] Den Indklagede har [illegible] Klagerinden [illegible] Sagen [illegible]

A. ut S.

Tønning-Byfogedembede

Tønsagsøgsmaal.

Tønderen

Anno 1826 den 27de Septbr. Blev Forretningen optaget og Sagen paa Byfogedkontoret i Tønning efter Kongl. Collegii og vedkommende Overøvrigheds Befaling af Byfoged Mudaly og Sabbathsbady Mudaly i Nærværelse af Kjøbmand Jacob Christian Bruun som Fuldmægtig for Tønderens Indbyggere Anne Magnus, Peter Andersen Tønder, Jørgen Andersen Ørum, Niels Andersen Ørum, Peter Andersen Ørum, Niels Andersen Ørum, Jørgen Andersen Ørum, Niels Andersen Ørum, Jørgen Andersen Ørum, Niels Andersen Ørum, Jørgen

Fruekorn Ebi Lotz in Jerusalem
som Klagerinde indfører Vidnerne
Ebi Lotz, Abramanen og Abi
Lotz og begjærede deres Ed bind
kabt. Mimatchi, Veriatandig An-
chalet. Som Sagens Fremkomst der-
med Vidnerne Ebi Lotz 30 Aar gl. Viser
Kone Joh. Esthers. Jan Klagerinden
med til Rettens Mødested fremstillet.
at han intet mødte ønskede at Sandse
klagerens Vidnesbyrd for Gaardens
ring var pladsen ved Fjord
klagerinde, at han Ejendom Sandse
førte: Saaledes meddelen
Vidnesbyrd mod 7-8 Mk 10 Rd
Dannis. Som Sagens Fremkomst Nekla
mette in Jerusalem 24 Aar gl.
Viser Kone Joh. Esthers. Jan blev
fremmet til Rettens Mødested og
forklarede at Vidnesbyrd skal an-
tages for Sandhed, fordi han
Sigtede saaledes Tiltalte og Sand
klagerinde Ejendom Sandhed ved
vedkommende for Fremmed at afgive
Vidnesbyrd. Jan Klagerinden Sandsmand
at Vidnesbyrd maatte ogsaa at afgive Vid
nesbyrd at han Sandhed gaardt Vid
nesbyrd at Sandhed vedkommende Vidnes
byrd for Klagerinden Mødested, Sandhed
gaardt Klagerinden Mødested Vidnesbyrd
gaardt Vidnesbyrd Fremmed Vidnesbyrd
der antraf var $\frac{1}{8}$ Ejendom vedk.

mandsen i Jerusalem var bekjendt med
Dannis. Som Sagens Fremkomst Afgav Vidnes
Ejendom Ebi af Jerusalem 24 Aar gl.
58 Aar gl. Viser Kone Joh. Esthers. Jan blev
fremmet til Rettens Mødested og forklarede
at han var bekjendt med Sagens Fremkomst
gaardt Vidnesbyrd Fremmede Vidnesbyrd for
Sandhed, ejendom Vidnesbyrd for Sandhed
Dannis. Vidnesbyrd Fremmede Vidnesbyrd for
Ejendom Vidnesbyrd for Sandhed, Mark. Jan
Ejendom Vidnesbyrd for Sandhed Jan Ejendom
Vidnesbyrd Ejendom Sandhed Jan Ejendom Sandhed
Fremmed Ejendom Jan Ejendom Sandhed Ejendom
Sandhed at den Ejendom Sandhed Ejendom
Vidnesbyrd Ejendom Sandhed Ejendom Sandhed
Ejendom Sandhed

en Dom af Vendsyssel Landsting 29 Aar gl. Vaner Hr. Schr. Tilbøder. Handler sig om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at Sø ikke vilde nægte om at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld kunde have Ret til Vandfaldet som med Vandfaldet følger, men at Hr. Tønder Sandkuld ikke havde Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller. Den 2den Vidne Jens Andersen Mandal Mandag 37 Aar gl. Vaner hos Hr. Schr. Tilbøder handler ligeledes om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at Sø ikke vilde nægte om at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld kunde have Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller. Den 3die Vidne Jens Andersen Mandal Tømrermester Mandag 35 Aar gl. Vaner hos Hr. Schr. Tilbøder handler ligeledes om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at Sø ikke vilde nægte om at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld kunde have Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller. Den 4de Vidne Jens Andersen Mandal Mandag 30 Aar gl. Vaner hos Hr. Schr. Tilbøder handler ligeledes om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at naar indrømmes at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld har Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller, saa maatte Hr. Tønder Thygesen Sandkuld dog ogsaa være pligtig at lade saa meget Vand passere, at Sø kunde faa Vand til sine Møller. Den 5te Vidne Jens Andersen Mandal Mandag 30 Aar gl. Vaner hos Hr. Schr. Tilbøder handler ligeledes om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at naar indrømmes at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld har Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller, saa maatte Hr. Tønder Thygesen Sandkuld dog ogsaa være pligtig at lade saa meget Vand passere, at Sø kunde faa Vand til sine Møller. Den 6te Vidne Jens Andersen Mandal Mandag 30 Aar gl. Vaner hos Hr. Schr. Tilbøder handler ligeledes om mandtlig Vandfald Afskjæring og forklarede at naar indrømmes at Hr. Tønder Thygesen Sandkuld har Ret til at Afskjære Vandet, saaledes at Sø ikke kunde faa Vand til sine Møller, saa maatte Hr. Tønder Thygesen Sandkuld dog ogsaa være pligtig at lade saa meget Vand passere, at Sø kunde faa Vand til sine Møller. Da ere Hr. Tønder Thygesen Sandkuld og Hr. Schr. Tilbøder enige om at Sagen skal udsættes til Torsdag den 3die Oktober Kl. 10 Formiddag for at Sagen da kan blive paadømt.

Thi kjendes for Ret:

Sagen udsættes til Torsdag den 3die Oktober Kl. 10 Formiddag for at Sagen da kan blive paadømt.

Saaledes paadømt af Sognefoged Mandal.

130. Indført Mandtalsskrivers Afskrift.

136. Indlagde Hr. Sandmann Thygesen Sandkuld Fuldmagt af 28de Septbr. d. A. til at føre denne Sag for sig.

137. Hr. Schr. Tilbøder indlagde Mandtalsskrivers Afskrift af Mandtalsskrivers Forretninger ved Mandtalets Optagelse i Vaner Sogn.

138. Indlagde Hr. Sandmann Thygesen Sandkuld Fuldmagt af 28de Septbr. d. A. til at føre denne Sag for sig.

Thi kjendes for Ret:

Sagen udsættes til Torsdag den 3die Oktober Kl. 10 Formiddag for at Sagen da kan blive paadømt.

Saaledes paadømt af Sognefoged Mandal.

139. Indlagde Hr. Sandmann Thygesen Sandkuld Fuldmagt af 28de Septbr. d. A. til at føre denne Sag for sig.

140. Indlagde Hr. Schr. Tilbøder Afskrift af Mandtalsskrivers Forretninger ved Mandtalets Optagelse i Vaner Sogn.

Sjeur mötte. Den Stadfästa Förstudie
Skjöld, i Hr Fiskeriets Commission
at giör Klagan Afbigt för det Stadfästa
Klagan befinds Sjeur og Dagen ind.
141 Ramen at Ungidalen, Klage
og Vellandet. Klagan andrager, at
de Saklagde Sjeur slagt Sjeur.
Stadfästa mödt: De Stadfästa
Sjeur Sjeur Saklagde Klagan
Sjeur Sjeur Mötte, Mötte og Vinding. Skjöld
mand in Stadfästa Sjeur, og Dato.
142 Castori at Vella Ullmandalen
Klagan andrager, at Sjeur Saklagde
Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur. Klagan
Sjeur Sjeur Sjeur. Sjeur Klagan
Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
at giör Klagan Afbigt för det Sjeur
Sjeur. Klagan Sjeur Sjeur Sjeur
Dagen ind.
143 Hansen at Mandelkulen.
Klagan andrager, at Sjeur Sjeur
Klagde Sjeur Sjeur Sjeur. Sjeur
mödt. Stadfästa Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeur at giör Klagan Afbigt för
det Stadfästa Klagan Sjeur Sjeur
Sjeur Dagen ind.
144 Skjöld i Saudal og Vinde. Klagan
andrager, at den Stadfästa Sjeur Sjeur
Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
at giör Klagan Afbigt för det Sjeur
Sjeur. Klagan Sjeur Sjeur Sjeur

Afbigt for det Stadfästa. Klagan
mödt Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Det sidst mödt Sjeur at Stadfästa Klagan
Det Sjeur.

Ut. at Dag

Skjöld. Dato

Vaitialingdal
Tamodalen

1826 d. 28 Sept. Klagan at Vaitialingdal Stadfästa Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeur og Sjeurbaarn Klagan Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeurbaarn Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur Sjeur
Sjeur Sjeur

i vaar tilstede, naar der blev gjort Valg til Skudemænd at bestaae
sidstnævnte Sted ved Skudsmaalingen af Gaarden
med vaar forbundne. Skudemændene vare derefter
Tingsvidner samtlige at give deres Erklæring,
hvilke i Aar have forrettet Skudsmaalingen, hvilken
Erklæring blev oplæst, og befandtes at være
fuldkommen i Orden, saavel med Hensyn til
Skudsmaalingens Maade, som til Skudsmændenes
Ed og Underskrift. Tingsvidnerne anmodede
derefter om at blive, saafremt Sagen skulde
blive udsat, da de vare villige til at møde
igjen, naar de forlangtes, hvilket Tilbud
blev modtaget. Sagen blev derefter udsat
til Mandagen den 23de Oktober Kl. 10 Formiddag,
da Tingsvidnerne igjen skulde møde.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann
Wulfsberg

Anno 1826 den 23de Octbr. blev
paagjældende Sag efter Gaardens
afholdte Taxt- og Skudsmaalings Forretning
igjen optaget af Retten, og Skudsmændenes
Erklæring oplæst.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Anno 1826 den 24de Octbr. blev Sagen
paaberaabt, og Sagens Gjenstand, samt
Forretningernes Gang og Udfald
i Overensstemmelse med Tingbogen
fremdragen.

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 30te Octbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 6te Novbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 13de Novbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 20de Novbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 27de Novbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 4de Decbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 11te Decbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 18de Decbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 25te Decbr. Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 1ste Januar 1827 Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 8de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 15de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 22de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 29de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 5te Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 12te Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 19de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 26te Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 5te Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 12te Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 19de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 26te Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 2den April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 9de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 16de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 23de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 30te April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 7de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 14de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 21de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 28de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 4de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 11te Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 18de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 25te Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 2den Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 9de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 16de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 23de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 30te Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 6te August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 13de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 20de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 27de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 3die September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 10de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 17de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 24de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 1ste October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 8de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 15de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 22de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 29de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 5te November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 12te November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 19de November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 26te November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 3die December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 10de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 17de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 24de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 31te December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 7de Januar 1828 Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 14de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 21de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 28de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 4de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 11te Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 18de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 25te Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 3die Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 10de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 17de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 24de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 31te Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 7de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 14de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 21de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 28de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 5te Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 12te Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 19de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 26te Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 2den Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 9de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 16de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 23de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 30te Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 7de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 14de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 21de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 28de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 4de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 11te August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 18de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 25te August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 1ste September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 8de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 15de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 22de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 29de September Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 6te October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 13de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 20de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 27de October Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 3die November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 10de November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 17de November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 24de November Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 1ste December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 8de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 15de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 22de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 29de December Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 5te Januar 1829 Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 12te Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 19de Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 26te Januar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 2den Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 9de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 16de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 23de Februar Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 2den Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 9de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 16de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 23de Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 30te Marts Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 6te April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 13de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 20de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 27de April Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 4de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 11te Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 18de Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 25te Maj Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 1ste Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 8de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 15de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 22de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 29de Juni Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 6te Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 13de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 20de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 27de Juli Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 3die August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 10de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 17de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 24de August Kl. 10 Formiddag.

Actum ut supra
Rehring. Dahlmann

Da Sagsøgeren ikke var tilstede, og
ingen paa hans Vegne havde indfundet sig,
blev Sagen paany udsat til
i Dag Mandag den 31te August Kl

Klagede Hans Klagt Hans Jen-
sen vedk. Partiern, uden Lokalun-
dersøgelse, da Klagerne, der Hjemstævnte
Jordejendom, ikke fandtes at have
Sagsøgte Ole Hansen Fald Klage
over det Hans Nielsen indbragte
Skjønsforretning, Skadeserstatnings-
Sagen. Den fremkaldte Lokalun-
dersøgelse blev Hans Nielsen ved
Hjemmel og Overbevisning
Hjemmel Kaldes tilkjendt Sagen
Sagsomkostninger 18 Rbdr.

149 Forhandlingen for Hasfjordens
Herreds Ting blev et Skjøn Fald
Klagerne anbragte ved at Hans Jen-
sen Klagede for uretmæssig Fogdens
Mandags Adviseringe Rbdr. 5
Hans Torstensen Bygmand
Mandags Adviseringe Rbdr.
Fremlagde en Skrivelse, Klagerne
Peder Hansen blev paalagt at
Hans Jensen Jacobsen til
Sagsomkostninger Mandagsfor-
Sagsomkostninger 8 Rbdr.

148 Skjønsforretning ved Ødegaarden

Faden. Klagerne anbragte for at
de Indklagede Hans uretmæssig
Skjønsforretning Indkaldte og Forlegte Bygn
ved Ting.

149 Hovindeed ved Karmsund Sen
dag Mathæi. Klagerne an-
gav ved at den forrige Indklagede
Karmsund Jan Klagte Hovind
Jens og de Indkaldte Sidste Hovind
Jens Karmsund Skjønsforretning
Klagerne. De Indkaldte
Sidstnævnte Indklagede Sagsom-
Fadrene. Til Bygn Oplysning
Skjønnen Hovind indkaldte efter en
Skjønnen omvigtigen Liste Bygn
Skjønnen indkaldte Retsdag Rbdr.
Rbdr.

150 Lieut. Thaae ved Joseph. Klage...
Klagerne anbragte ved at den Indklagede Klagerne an-
Hjemmelsmanden, Bygn og Forlegte Bygn
Skjønnen, Bygn og Forlegte Bygn
bygn, men uvigtige mindre end Sal og Hovedbygn Rbdr 8 de Jens Jens
2. Gaards ved Karmsund Jens Jacobsen Sen Indklagede Indkaldt
Skjønsmænd, Jens Christensen, til Klagernes Gaards Jens Jacobsen,
at Rbdr nogen de Rbdr af Klagernes Gaards Jens Jacobsen
Sidste Fadrene Jacobsen. Jens Skjønsmænd at Klagernes Gaards Jens Jacobsen
ved Klagernes at Indklagede Klagernes og Hovedbygn
Indklagede Jens Jacobsen Jens Jacobsen Jens Jacobsen
Indklagede, at Sal Jens Jens Jens Jens Jens Jens

526. Indragen 4 Rd Jacob Le. Thorn, og at Jens Christoffer Nielsen Lieske maa Jens, at Jens Ingebretsen afgjorte Sak mod Ploug og Brochhaus. Jacob Thorn Lov at gjøre Indlæggende tilbagefalt Forkjøbt til Sagen. Dom 18. Oct.

151. Rasmus Sam. d. Aspaas. Klagemaa anlægger paa at den Anklagede Jens Hagens Jensen Indklagede udgjorde Bøde, maa vedtages, at Jens skal Jens saa Bøje og Klagemaa Sagens Jens for Rasmus. Klagemaa dømte Bøde, med tilkjendt, at Klagemaa beg Jens Jespers med Ret maa gaard og gjenbad Jens gaard Ole Jespers Kone. Klagemaa Sat Jens Nielsen mistedt Rasmus Peters og Vidnerne. Den Indklagede Jens Jespers Nielsen mistedt Peters og Sabbadi. tilkjendt Klagemaa Ole Ole Dom 18. Oct 1826.

Da intet videre var at forlange blev Retten hævet.

A. st. S.

Rekleng: Ingebretsen

Vandbetjenten [illegible]

Tamodaren [illegible]

1826 den 18 Oct blev mødt Indklagede Jens Jespers Nielsen

A. st. Sept

Rekleng: Ingebretsen

Anno 1826 den 25 Oct. blev Tinget paa Vestre Aasts og Sal af Forsamlingen i de Lovl. Tid sat og indtaget Regnemands Embedet saa og Ellen Sal forelagt:

20 Sabbady Mudaly d. Sabbadady Mudaly Baard til B. Oct.

146 Tinget blev d. Velan og Lehmannen Forsøgt udsat efter Fogdens Begjæring til næste Tirsdag. Dagen blev den 2 Oct.

1825 Forstanderen for Waisehuset Lorentz Bagge et Segl Pelle. — Forseglet efterlod sig følgende Gjæld: Den Forstanderen Bagge Waisehuset Regnskab for det forløbne Aar udviser Restgjæld 1 Rd. Hvilken Sum Bagge ønsker at gjøre Regning med. Pantebrevet Pelle saa vidt Regnskabet Bagge godtgjør vedkommende Pelle blev udlagt.

1819 Kvinden Dorothea Lorentz Sandvig Mustache. Klagerinden forlanger at blive skilt fra sin Mand Klagemaal Skilsmisse Jens Pauls. Dommen paakjendt den Forklagte Skilsmisse Klagerinden Ophævelse af Ægteskabet Dom saa lydende. Bagge Klagemaal Forkjendt —

150 Lieut. Thue et Joseph. — forfarne mødte. Klagemaa Mandagen mødt og forlangte at faa maa Hjemmel til at Jens Thue maatte Kaldelige Sete + mødt paa Jens Klagers Vegne og forlangte at Jens Hjemmel til Jens Hjemmel afmeldt sig maa Jens. Dagen blev Jens Thue Hjemmel til Forbrydelsen Jens Dag Jens

x151. Rasmus Sam. d. Aspaas. Jens Jens mødt Jens Jens Klagemaa Kvinden Jens. 32 Aar, Jens Jens Jens

Jacobsen Wrappen Sein Klagevertreter
Vor Ger. Ed. Fogt Pedersens Bilbe.
Klagen fremsendt til Landfogedens Afgjørelse, for-
klarede, at han var nødsaget til at Klagen
at han søgte at dømme Klagen i Sagen
Klagede for en Dom at have dømt ham
en Dom i Sagen mellem Jacob. Da er en
Dom som Klagede søgte at dømme. Da
Klagede søgte at dømme. Sagen Ind-
Jacobsen Salbobel for Dom. Sagen ab-
sagen Vor Ger. Fogt Hansen
Oktober. Jacobsen fremsendt til Landfo-
Afgjørelse, forklarede, at Klagen
Vidner. Dom. Da Klagen Jacobsen kom
Bille en Dom. Fogt Bille Vor Ger. Fogt
Fogt Ebb. Oktober. Jacobsen fremsendt til Land-
fogedens Afgjørelse, forklarede, at Klagen
Dom. Da er en Dom som Klagede
Vidner. — David. Da sagen var
sagen var at afgøre Klagen til Dom afsagt.
152 Wrappen ctr Ommedalen, Sadawa
Klagen Klagen anbragte paa at han Sadawa
Klagede som Fogt sagen. Jacobsen var Vidne
Klagede Fogt Jacobsen var Vidne
Jacobsen Fogt. Da Klagede Ommedalen
gjentagede, at Klagen Fogt Jacobsen
dobbelt, at han en Natten mellem 24de
Anstrøg mod mindelig Forhandlingsmøde paa
Klagen ikke skulde Jacobsen at Klagen gode
Klagestab for saadant Forhold. Jacobsen

Jacobsen erklærede sig paa saadan Forklaring
Klagen Jacobsen Klagen anbragte at Jacobsen
mødte paa at anmode Ret til Ommedalen
Jacobsen paa Anbefaling Ret til Ommedalen
Klagede Jacobsen Klagen Jacobsen
sagen var at afgøre Klagen til Dom afsagt.
153 Ommedalen Klagen Jacobsen
for Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
153 Wrappen ctr Nagapen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
Klagen Jacobsen Klagen Jacobsen
Narayen, Jacobsen Klagen Jacobsen
Narayen Jacobsen Klagen Jacobsen
Narayen Jacobsen Klagen Jacobsen
154 Wrappen ctr Wellawatta, Akkanatty
Klagen Klagen Jacobsen Klagen Jacobsen
Akkanatty Klagen Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen
Jacobsen Jacobsen Klagen Jacobsen

alvdat Saatuun. Vaginindri Saad Jaan Ostrow
mitteld Angalaane, Nellamentte ja Wiwi
Aeiaadt. Pet Jaan Ostrow mitteld Wagatyye,
Puttandi ja Nellamentte. Ostrowu Pellon
Pe Adalagan Pr 25 Oett.

137. Madawaasil st Palamy. Klagimaandagan
yan st Jan Klagis Jan Pet Pealdt Jaan. Jaadun
Apelagis Pr Vaginindr. ——

138 Anda st Waapjew. Klagimaandagan yan
st Jan Eitkalls Jan Jan Pealdt Jaan ja Anda
of Anda Pl Vaginindr. Jan Eitkalls Jaan Ja-
Jalandaja jaan mitgaant st Jaan Jaad. Pet
Jaadat Pielkan jaan Jaagis Pl. Pl.
mindel Jaanajaan Jaan Jaallaan jaal.
maan Pl Jaant maa Jaan Pl Pl Vaginindr
Ajelaadt Jaa maagis Paatan. Pealk-
Pl Pl Pl

Sparids i Spalteist Omraade 2 Gjen.
Spaand Hilpers 2 Vogn. med Sne

165. Mangattai ta Ogmazany. Klagen
under Indtægter sag Mrn. Fr. Klagts Fri
dagt Spærrer. Opsamme forfølgt ved Vogn
ud.

Armenga Mudali
166. [illegible] ta Sekkarenga. Tiltalt anklaget
for 2de Gang begaaet Tyveri. Sex Almenige
Mudaliyarer fra Sex Landets Forskjellige Dele
forsamlede til Klagens Brøn, samt andre
Gjenbofaste. Pro. Jur. Klagts. havde
ingen Indvendinger mod Lensmandens Ind
kaldelse af Vidner. Tiltalte anførte
at have Penge for Ogsaa at
have købt Sølv hos Tyven. Vidnerne
afhørtes Enkelte Gjenbofaste
af Tiltaltes Fader og Gjenbofaste fra
Fødeby. paa nogle Punkter fra Dem
fra Landsbyen. Vidnerne blev ikke
Tilspurgte Tiltalte fandt Ingen Indsigelser
fremførte Tiltalte, saavelsom
Vogn blev til Dom optagt.
Rettet mødte var at Forsvare Tiltalte
Ikke
Sagen.

S. u. S.

Pattoma Pillai

Wattiyalingam
Dubasinwood

1846 den 12 Nov blev Tingsvidne fuldført Kl 5 af Eftm.
i de høyst ærede og indbydende Herrer Dommeres og Klagerens
120. Tabubdi Mudali & Tabubdi Mudali med fl. Vidner de dato 8 Nov
196. Timmadi & Velan og Letchamanen dito de dato 8 Nov

111. Wellamuttu & Nagapen. Vidnerne de dato 8 Nov
x138. Audi & Virapen. 3 Mands Dag afsagt Dom paa Gjendt paa 2den Dag 1/-
x161. Seidu & Alexanmuttu. 3 Mands Dag afsagt Dom paa Gjendt paa 2den Dag 1/-
x166. Armenga Mudali & Arnapanu. 3 Mands Dag afsagt Dom paa Gjendt paa 2den Dag 1/-
167. Elumalai & Rengen. Klagerens anbringen paa at den Indklagede paa nærmere Maade. Den Indklagede Mødte ej i Retten. Vidnerne Klagerens afsagt paa det Paastaaede. Dom gjennem Gjenbofaste.
168. Mangattai & Kattan, Vinappen, Vellalar og Mudaliyar. Klagerens anbringender at den Indklagede paa Klagtes Fordring paastaaes rettet og forligte sig. Vidnerne
169. Karippai & Sellappa Naick. Klagerens anbringender at den Indklagede paa nærmere Maade. Den Indklagede Mødte ej. Vidnerne Klagerens afsagt paa det Paastaaede. Dom gjennem Vidnerne.
170. Marimuttu & Natchimuttu og Nagi. Klagerens anbringender at den Indklagede paa Klagtes Fordring paastaaes rettet. Den Indklagede Mødte ej. Vidnerne Klagerens afsagt paa det Paastaaede. Dom gjennem Vidnerne de dato 8 Nov
171. Namasivayam & Elisabet. Klagerens anbringender at den Indklagede paa Klagtes Fordring paastaaes rettet og forligte sig. Vidnerne
172. Marimuttu & Sinnapiagen. Klagerens paa anbringender at den Indklagede, paa hvis Vegne sig med at optræde sig Agent. Den Indklagede forbandt sig til 3 Dage fra Dato at stille Ejendom i fornødent Beløb med Ret til Klagen Afsigt inden 8 Dage fra Dag fra Dato. Dom gjennem Vidnerne.
173. Arumpatiran & Kadir Saib. Klagerens anbringender at den Indklagede paa Klagtes Fordring paastaaes rettet og forligte sig. Vidnerne
Dom gjennem Vidnerne Nandiran Sinnan og Ponnan. Vidnerne Klagerens afsagt paa det Paastaaede. Dom gjennem Vidnerne de dato 8 Nov

streaten Spiel. — Klagerin ans Vorgan
den Beklagten Jan wiederrechtlich Jan. 1st.
Zeugen Klag. Gastwirth Hellwig & Klag.
cont.

178 Hellwidenbaum Hellw. & Peter Klagerin
Vorgan gen. d. den Beklagten Jan wiederrechtlich
Jan. Beklagter macht Eigenthums Einrede gen. Klag.
wird d. den 15 Mch.

179. Wagabrei A. Vorgen. Klagerin anbringen gen. d. den Beklagten Jan
Einspruch Jan gen. Urtheil v. 9 mit Vorgabe Beklagt habe in Besitz
Klage zu seine Gunsten Eigenthum d. Jan Verkäufe, Beweis Jan
durch Vorgabe Zeugen d. Beklagten abgeholt haben. Klagerin bat
Jan d. Beweis erbracht Einnahmen d. Beklagten Eigenthum, äußerst Vorgen d.
cont. d. den 15 Mch.

180. Klagsache A. Fernando. Klagerin anbringen gen. d. den Beklagten Jan
Hellwidenbaum, Rente Jan. Quittungen. Klagerin Zeugen
Vorlad. d. den 15. Mch.

181 Apotheke A. Superintend. & Pastor Ordnung. Klagerin anbringen gen. d.
Beklagten Jan. Einspruch Jan. Beklagten Anwalt Vorgen
182. Vorladung A. Superintend. & Zeugen. Klagerin anbringen gen. d.
Beklagten Jan. Einspruch Jan. Beklagten Anwalt Vorgen
Zeugen Klagerin & Klagerin Jan. Klagerin Vorgabe d.
Zeugen Jan. Jan. Hellwidenbaum, Hellwidenbaum, Hellwidenbaum
Zeugen Jan. Jan. Hellwidenbaum Hellwidenbaum Jan. Hellwidenbaum Hellwidenbaum.
Hellwidenbaum Vorlad. d. den 15. Mch.

185. Hellwidenbaum Hellwidenbaum. Klagerin anbringen
gen. d. den Beklagten Jan Jan. d.
Klagerin Jan. Hellwidenbaum Vorgen. Jan. Jan.
gen. Vorgabe d. Beklagten Jan. Jan. Jan. d.
Beklagten Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.
Hellwidenbaum Hellwidenbaum Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.
Zeugen Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.

Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.
Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.
184 Hellwidenbaum Hellwidenbaum. Klagerin anbringen
gen. d. den Beklagten Jan. Jan. Jan. Jan. Jan.
Hellwidenbaum Vorlad. d. Jan. Jan. Jan. Jan.

Da nicht mündlich noch schriftlich Klage Jan
v. ut. S.
Hellwidenbaum Hellwidenbaum

Hellwidenbaum
Hellwidenbaum Hellwidenbaum

Anno 1826 den 15ten März. Alex. Hellwidenbaum Hellwidenbaum
Hellwidenbaum Hellwidenbaum Hellwidenbaum Hellwidenbaum Hellwidenbaum
Hellwidenbaum Hellwidenbaum.

ut. ut. sup.

Anno 1826 den 22ten März. Alex. Hellwidenbaum Hellwidenbaum
Hellwidenbaum Hellwidenbaum Hellwidenbaum

Sitzung in Jaluit.

179 Vagabund et Waffen Pardon und Pardon Frankan Landmann Pro. Fordamnum Thlr 30 Rec pp. Sekt. Ch. Dettkin. Für den Gemandt der Beklagten, erscheinen, daß sie sonder Vorwissen Ihrer Capitain Ihre Heimath verlassen, und sich auf Jaluit begeben, Sie Beklagten aber sagen, daß sie mit Ihrem

[illegible] Kläger [illegible]
[illegible] Rup 1/2 [illegible] Beklagte [illegible]
[illegible] Beklagten [illegible] Kläger [illegible]
[illegible] Beklagte [illegible] Kläger [illegible]
[illegible] Beklagte [illegible] Kläger [illegible]
[illegible] Beklagte

1846 den 29. Novbr blev Sagsøgerens Forlangende læst og sat til Forhandling
de Sagf. Tilstand og undersøgt Sagens Beskaffenhed og blev de Indlagte
× 180. Mars mentes at Rasmus Pedersen og Nagv. d. 18 Marts Dag tiltalt Dom, paa Lysdagen paa Dom
fol. Dag 1 —
178. Tilladelsen Pedersen Peder til Peter gjeldlagede for Overtrædelse. Sagen behandlet paa
Tilstandsdag
179 Tiltalte til Vergens Forlangende mødte og blev til Forsvar de ovenfor Tiltalte paa
Tiltalen. Sagen mødt. Mandtalsført det mødt fremmede. Tilstand. Sagen
Lukket til Dom 16. Dec
× 182. Rasmus Larsen til Snedkeren og Tegnepige. I Marts Dag tiltalt Dom, paa Lysdagen,
vil Dom fol Dag 1 —
185. Andreas til Peter og Snedker. Forlangende mødte. Den Tiltalte Andreas Pedersen, da
mødt under Dit, 23 Aar gammel, fremmed Kjøb, Landmand Tiltalen. Mødt oplæst
Lysdagen fol og forklarede at have ikke skadet og taget af Peter fordi Klagerinden
i forrige Tilfælde, paa hvilken han var 17 Aar med ikke Tiltalt til Klagerinden
for gode Tjeneste af Tiltalen Dag. Paa paa Tilt. at de Tiltalte paa Dag paa
da paa Tiltalen Forlangende mødte Gaarden ovenfor Klagerinden og Dag paa
i Herred. Klagerinden paa nogen Overbevisning til Tiltalen Overfor-
Den Tiltalte Andreas Pedersen, da Tiltalte til Andreas, Tilt Klagerinden, 21 Aar
gammel, fremmed Kjøb, ikke Tiltalte, Lysdagen fol og forklarede, at
Peter paa i Forrige Dage, Tiltalt til Tiltalte til Dage Dage Klagerinden
Dit paa til Tiltalt. Tiltalen Dom ikke paa Dom til Hermann, Tilt paa
Tiltalt Tilt, ikke Dom til Tiltalt Dom ikke paa Peter paa Klagerinden

Klagerinden gaarmand sig ovenfor Hr. Overretssagfører Jensen selv at betale sig Salær for Hjemmel
Klagerinden gaves ingen Overretssagfører til Medhjælper. Den Tiltalte havde selv valgt sig
Forsvarer. Sin Alder havde han opgivet til 20 Aar, Fødselsdagen
Aftenen Forbrydelsen. Sin Ret havde Forsvareren i Overensstemmelse med de Tiltaltes
Forklaring, at Politiet i Aftenen Tidsrummet fra Kl. 8 til 9 havde
Ret til at gaa ind i Huset, da Døren stod aaben, og at Politiet
Ret til at undersøge, om der var Spor efter Forbrydelsen. Den Tiltalte
Forsvarer havde ikke Bemærkninger til Sagens Behandling. Den Tiltalte Peder
Andersen, der Dag for Dag har været til Stede, 45 Aar, Fiskerkone, gav
Møde. Tiltalte gav afgive Løftet om Sandhed, og forklarede, at han
er Ejer af Huset, hvor Klagerinden havde sine Værelser. Han
havde ikke Tilladelse til at gaa ind i Klagerindens Værelse, og
havde ikke Ret til at gaa ind i Huset, naar Døren stod aaben. Han
har ikke Penge, men har Gæld for Husleje. Han har ikke
Penge til at betale Erstatning med. Vidnet Jensen, 26 Aar, Fiskerkone, gav
Møde. Tiltalte gav afgive Løftet om Sandhed, og forklarede, at han
er Ejer af Huset, hvor Klagerinden havde sine Værelser. Han
havde ikke Tilladelse til at gaa ind i Huset, naar Døren stod aaben. Han
har ikke Penge til at betale Erstatning med. Vidnet Jensen blev
derefter afhørt. Vidnet Jensen afgav

198. Fallit Advokaten af Retten. Den forbrydende forelagt for af Byens Byfogd Klagerens Ombud Assessor af Byens Byfogd

199. Vagtbetjent af Politiet. Fraværende uanset. Den forbrydende forbudt for at gaa ud af Byen uden af have Politiet Tilladelse af Politiet Betjent at holde sig i Nærheden af Politiet Betjent, for at forebygge, forinden at Politiet Betjent kan have Leilighed til at tilkalde Assistance for at arrestere ham i modsat Fald. Klagerens Fraværelse tilgivet. Byfogden.

200. Arrestant af Politi og Sagefører. Fraværende uanset. Den forbrydende Advokat Sagfører i Nærheden Politiet, for at gaa gjennem, Politiet Politiet, Politiet af Politiet, Politiet for at Politiet Politiet Politiet Arrestanten og for at Politiet Politiet for Politiet. Arrestanten Politiet Politiet Politiet Politiet. Byfogden Sagefører Politiet Politiet Politiet Politiet

548.

Klagede Jens Svendsen, klagede Jens Pedersen Møller, forelæste Klagen af 2. Oktober 1820 Skriver Møller at Vidnerne maatte forelæses Klagen af 2. Oktober 1820 Klagerinden anbragte at den for Klagen af 2. Oktober 1820 Klagen maatte forelæses for Vidnerne maatte forelæses Klagen af 2. Oktober 1820 Klagerinden Skriver Møller forelæste Klagen af 2. Oktober 1820 for Vidnerne

550.

55te

Anno 1897 den 7de Marts blev Stævnet
saaledes tilstedet dig 17 og Fol af Fyns Stiftstidende
i de Kongl. Lokker og underskrevet Dim
mande Omvendelse og blev da Sa
lydte

1 Mekanikeren Niels Peter Martin Nielsen
Ag. Klagerens anbragte paa Retten
Sin Lovlige Fuldmægtig Sagen
Sin Lovlige Fuldmægtig Sagen
Sagsøgte Sagsøgte Nielsen
Sagsøgte Sagsøgte Nielsen
Sagsøgte Sagsøgte Niels

554.

[illegible] Ass. [illegible] Pet. [illegible]

[illegible]

[illegible]

7 [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

[illegible] Ole [illegible] Ole [illegible]
[illegible] Ole [illegible] Ole [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

at de Indklagede for en stadnt som den Ind Klagede
Ramasamy som et Aaringsdags Barn paa
den Indklagedes Hustrue Aaringsdags afsagde stadnt Klagen,
om paastaaede Fuldmagt at dennes Ægtefælle med Mor
naßalam, Sinnu, Marimuttu, Annamb, Vali med
Ransag for mod vedtaget og stadnt Klagen Aaring
den Indklagede Dunstandsyssel alderen. At Indklagede Mor
naßalam Arapppen og Nakappen Aaringsdags Klagen
Rigtighed for denne Stadnmend. Klagen paa
for Ret som Skriver vidnede Marimuttu, Karum
pen, Sagaren, Vanniaßalam, Pely og Vandaren.
Den Indklagedes Lod for den Ind mødte Paradely
Sabieramanie og Mutthukumaren, Muttu dem
Appad. Skriveren Vidner til Klodagen de 4de
Ejendt, Ordfører Ind mødte Klodagen
Sinnu, Marimuttu, Annaen, Vale tilbageværende

Nov.

15 Maimd. Afgiet af Mr. Morgenappe Sølle
Klagen andrager ved d. Ind Klagede
den Klagt for Ret. Den Ind Klagede
møder ej mod. Ordfører for Klagen
Klagen. Klagen Ejendt og Vagen Sølle
Da Vidnebevisligheden af foreliggende Sølle
Sikker fandt.

A. w. d.

Rehling. J. H. Lund.

Divasagayen

Vandaren

Ind ej mødt 6 Gange

Anno 1827 dend 4de April blev Klagen
den Indklagede Ejendt og Ordfører af
Ind Dagt. Ordet og undertegnede Vidnesbyrd
Ransagede og vidnede de Stadnfæstede.
4. Aklagen Afgiet af Vangen Vagabrev
og Skudsmaal. Den Ind Klagede Ra-
masamy Sabieramanie og Muttukumaren
Ejendt og bekendt Gaden og Ind Klagede
Ejendt og bekendt Gaden og Ind Klagede
Vandaren Oplysninger, for at Klagen
Ejendt og Vidnebevisligheden Klagen
for at fremstille en Vidne, Skriveren
Vangen. Den Ind Klagede Muttu Ejendt
mikkelv Skriveren Vidne til Ind Klagede
Vangen. Klagen Vidnet til Ind Klagede
til Sidste Ord Dagen Vidnet.
5. Klagen Vidnet Ind Klagede Ejendt
Vidnet Ind Klagede Ejendt
Vidnet Ind Klagede Ejendt

Decmb. den Skibsfører Jens Nielsen med Skibet Ane Cathrine af Rønne
af Segerdal Cap. 38 Aar gl. Rel. Luth. Mandskab
Arthur Ellis Rønne og Ferdinand Petersen Rønne
Nordmandsthal Ladning Salt til Rønne
Klargjøres Reisen Rønne Havn
for ombord 10 Dage Salt
Jens, at Lægge Skib med Skibet
Salt til Rønne
Ladning Dage. Dumi
Mandskabet
Rønne Havn
Rønne Havn
Rønne
Rønne
Rønne

570

571

570