

1. Number of pages. 1-20
2. Date of repair. 10-12
3. Initials of Reference

M.R.O. 1-20,000-16-10-20.

MADRAS RECORD OFFICE.

Government of Madras.

Public

DEPARTMENT.

G.O. No.	136	Press Mis.
Dated	2-2-	1918/57

Not to be folded or roughly handled

95
10/12/38

*Proceedings of the Madras Government, Public Department,
2nd February 1869.*

No. 1. Read the following Despatch from the Right Honorable the Secretary of State for India, to His Excellency the Right Honorable the Governor General of India in Council; dated India Office, London, 14th October 1868, No. 153, (Public).

I forward, for the information of your Excellency in Council, and for communication to the Government of Madras, a correspondence noted in the margin, which has taken place between the Foreign Office and this Department, relative to the proposed imposition by the French Government of a Poll Tax, during a probation of one, two, or three years, on such Indian immigrants, subjects of Her Majesty, who may desire to remain at Réunion after the expiration of their term of engagement in the Colony.

2. Your Excellency in Council will observe that an immigrant who, during the period or at the end of his probationary residence in the Colony, may desire to return to India, can claim the free passage to which, under the Convention with France, he is entitled at the termination of his contract; while the French authorities will retain the power, for the same period, of withdrawing from him the permission to remain in the Island.

From J. MURRAY, Esq., to H. MERIVALE, Esq., c. b., Under Secretary of State for India, dated Foreign Office, 21st June 1867.

I am directed by Lord Stanley to transmit to you, to be laid before the Secretary of State for India in Council, for his opinion thereupon, the accompanying Despatch which has been received from the Acting British Consul at Réunion, upon the subject of an annual Poll Tax, which it is proposed to levy on all immigrants whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Colony without renewal of engagement.

I am to request that Major Andrews' Despatch may be returned to this office.

From Major J. F. W. ANDREWS, Her Majesty's Acting Consul, to the Right Honorable Lord STANLEY, Her Majesty's Principal Secretary of State for Foreign Affairs; dated British Consulate, Réunion, 3rd May 1867, No. 9.

I have the honor to submit to your Lordship the official newspaper of this Island, under date the 6th of April last, containing new Regulations as to the continued residence in this Colony of Her Majesty's Indian subjects, whose contracts of engagement have expired, and who have not renewed them.

I have further to present to your Lordship's consideration a report presented to the "Conseil Général" by the Director of the Interior, contained in the *Moniteur* of the 10th ultimo, in which is elaborated a proposal for the imposition of an annual Poll Tax on the above-mentioned immigrants.

Proceedings of the Madras Government, Public Department
2nd February 1869.

No. 3.
 No. 4.
 No. 5.

I also beg leave to transmit to your Lordship copies of the correspondence between Governor Dupré and myself in reference to the aforesaid Poll Tax.

In addition to the arguments made use of by me in the foregoing correspondence, I would take leave to call your Lordship's attention to additional reasons against a submission to the tax intended to be imposed.

1stly.—The answer of the Governor of Réunion, dated the 29th of April last, has in no way weakened my conviction, but the absolute terms in which His Excellency expresses his opinion upon the legality of the proposed tax upon the immigrants do not allow of my supposing that it can be modified by fresh objections.

I considered it, therefore, neither useful nor politic to continue a discussion not likely to have a favorable result.

2ndly.—In reply to the argument which I adduced from Article 9, Sections 2 and 3 of the International Convention of 1861, the Governor confines himself to quoting in its entirety Section 3 of the same Article, as if it were possible to isolate its provisions from those which precede and follow it.

The interpretation given to Section 3 by the Governor might be accepted did the Section stand alone, but no one of the provisions of the Convention, to be rightly interpreted, can be taken alone.

The British Government, by stipulating that immigrants from the Indian possessions, on the expiration of their engagements in French Colonies, should be entitled to be sent Home gratuitously, intended to afford to them an effective protection in case they were no longer desirous of remaining in a foreign country. It, therefore, imposed an obligation on the French Government to send them back, and at its own expense.

The right of repatriation is then the privilege, the option stipulated in favor of the Indian—a power, the right of exercise of which belongs to him; he may use the advantage or not, he has the power to choose; in a word, he does, or does not, exercise his right.

Were it otherwise, it would cease to be a right in his favor; on the contrary it would be an obligation, a condition to his prejudice.

3rdly.—The legal necessity of the obligation of repatriation was imposed on the French Government to the profit of the Indian.

So evidently is this the case that, in the Convention of the 1st of July 1861, as well as in that of the 25th of July 1860, respecting the immigration of six thousand laborers to the Island of Réunion, it will be read under Article 8—

“ Les contrats devront, en outre, stipuler la durée de l'engagement, à l'expiration duquel le repatriement reste à la charge de l'administration Française et les conditions auxquelles l'immigrant pourra renoncer à son droit de repatriement gratuit.”

The immigrant may, therefore, renounce his right of gratuitous repatriation; but of what value can this be to him if he has not the option of remaining where he is?

4thly.—France had an interest in obtaining immigrants for her Colonies, but would have none in retaining men who might become a danger to them. Therefore, the conditions of a renunciation of the right of repatriation, or, in other terms, the right of residence as a logical consequence of the renunciation, have been settled between the two Governments, namely, proof of good conduct and of the means of existence (Article 9, Section No. 3, 1861).

Proceedings of the Madras Government, Public Department,
2nd February 1869.

Under these circumstances the immigrant has the right of residence, and that without engagement, but he then loses the right of repatriation (same Article, Convention 1861).

Such, therefore, on this point is the express Convention concluded between the two contracting Governments.

The right of residence without engagement is the compensation for the right of repatriation.

5thly.—I would further beg leave to remark to your Lordship that no answer is made to the part of my letter in which I call the Governor's attention to the fact that the legislation respecting “ permis de séjour,” of the 25th of January 1849, is not applicable to the immigrants, nor to the paragraph in which I establish a difference between foreigners who arrive spontaneously in the Colony, and those recruited in the name of France on British territory in India.

6thly.—It appears to me that no refutation has been made of the argument I used of the necessity of not imposing other conditions on the Indian immigrants than those laid on them in the English Colonies. Article 9, Section 3 of the Convention is cited and interpreted in a restricted sense with reference solely to the recruitment of Indians. How can such an interpretation be maintained in presence of a paragraph so definite in its terms as those of a letter from the Emperor of the French, Napoleon the Third, to the Minister of Marine and Colonies.

“ Aujourd'hui je signe un traité avec la Reine de la Grande-Bretagne, par lequel sa Majesté Britannique consent à autoriser dans les provinces de l'Inde soumises à sa couronne l'engagement de travailleurs pour nos colonies, aux mêmes conditions que celles observées pour les colonies Anglaises.”

In Mauritius no tax of the nature of that intended to be established in Réunion exists, nor that I am aware of is it imposed in any other Colony upon Indians of British possessions who may desire to continue their residence in them.

Finally, it does not appear to me that it is within the province of the administration of the Island of Réunion to modify the stipulations of the international Conventions of 1860 and 1861 by demanding in addition of the Indians at the conclusion of their engagement the tax proposed for granting them permission to remain in the Colony.

On the contrary, does it not require the consent of both Governments to carry into effect such a modification?

This is the point for your Lordship's consideration, and upon which I have the honor to solicit your Lordship's instructions.

Public opinion in the Colony is not unanimous as to the advisability of the imposition of the tax, as may be observed by the paragraph in the article published in the *Courier de Saint Pierre* of the 18th of April, which I beg leave to forward herewith.

No. 6.

ENCLOSURE No. 1.

ARRETE.

Nous Gouverneur de l'île de la Réunion,

Vu le sénatus-consulte du 3 mai 1854, sur la constitution des colonies;

Vu l'article 9, § 3, de la convention conclue le 1er. juillet 1861, entre la France et la Grande-Bretagne, pour régler l'immigration des travailleurs indiens dans les colonies françaises;

Considérant que des immigrants précédemment introduits dans la Colonie comme travailleurs à gages sollicitent journellement, à l'expiration des délais de leurs contrats, l'autorisation de résider dans la Colonie sans engagement ;

Considérant que, dans l'intérêt de l'ordre public et du maintien du travail dans les ateliers ruraux, il importe d'imposer des conditions particuliers à l'obtention par les immigrants du permis temporaire de résidence et de soumettre la délivrance de ce permis à une réglementation spéciale ;

Vu le rapport du commissaire, central chef du service de la police ;

Sur la proposition du Directeur de l'intérieur,

De l'avis du Conseil privé,

Avons arrêté et arrêtons.

Art. 1er. Tout immigrant qui voudra obtenir un permis temporaire de résidence avec dispense d'engagement, devra soumettre, à cet effet, requête au Directeur de l'intérieur et, à l'appui de cette requête, les pièces dont suit la désignation :

1° Un certificat du syndic cantonal, visé par le commissaire de l'immigration, constatant que le requérant est libre d'engagement ;

2° Un certificat du commissaire de police du lieu, visé par le commissaire central, constatant qu'il n'a subi aucune condamnation et que sa conduite est irréprochable ;

3° Une attestation du maire de la commune établissant qu'il possède de suffisants moyens d'existence soit comme propriétaire, soit par la pratique habituelle d'un métier utile, ou par l'exercice d'une industrie soumise à la patente ;

4° Sa photographie, en triple exemplaire, conformément aux dispositions de l'arrêté du 19 février 1866.

2. Le permis temporaire de résidence sera accordé pour une année au plus, par le Directeur de l'intérieur, sur la proposition du chef du service de la police.

Ce permis sera renouvelé chaque année : il sera toujours révocable, lorsque le permissionnaire ne remplira plus les conditions d'admission à la libre résidence.

3. Après trois renouvellements consécutifs de son permis temporaire de résidence, l'immigrant pourra, par faveur spéciale, être admis à la libre résidence illimitée.

Le permis illimité de résidence sera accordé par le Gouverneur sur la proposition du Directeur de l'intérieur.

Comme le permis temporaire, le permis illimité de résidence sera révocable dans le cas prévu au précédent article.

4. Le Directeur de l'intérieur est chargé d'exécution du présent arrêté qui sera enregistré, publié et inséré au *Bulletin officiel* de la Colonie.
Saint Denis, le 29 mars 1867.

Par le Gouverneur.

F. DUPRE,

Le Directeur de l'Intérieur,

CH. DE LAGRANGE,

Enregistré à la Cour impériale le 5 avril 1867,

ENCLOSURE No. 2.

Extract from the "Rapport présenté au Conseil General par le Directeur de l'Intérieur, sur les réformes à introduire dans le Budget du Service local."

Nous avons cru utile d'assujettir à une taxe spéciale les immigrants auxquels est accordé un permis temporaire de séjour, avec dispense d'engagement, et aussi le renouvellement de ce permis

pour une année au moins. La première de ces taxes serait de 50 francs, la seconde de 25 francs. Le produit à retirer chaque année de l'une et de l'autre peut être évalué à 35,000 francs environ.

Nous vous soumettons à ce sujet un projet complet. Il nous suffira d'observer ici qu'on doit considérer cet impôt nouveau plutôt encore comme une mesure d'ordre public, que comme une affaire d'intérêt fiscal. Personne n'ignore, en effet, avec quelle avidité les immigrants qui ont terminé leur engagement recherchent l'admission à la libre résidence et la facilité avec laquelle ils réussissent trop souvent à tromper l'Autorité sur la réalité et l'importance des moyens d'existence dont ils disposent. Le paiement de la taxe dont il s'agit sera à cet égard une garantie qui ne manquera pas d'efficacité. Quant à la légitimité de la mesure, elle se justifie d'elle-même. Les immigrants introduits dans le Pays, en vertu d'un contrat d'engagement, ont droit au rapatriement, leur temps de travail accompli. Mais ils ne sont nullement autorisés à réclamer comme chose due le bénéfice de la résidence dans le Pays. Quand l'Administration leur accorde ce bénéfice, elle est parfaitement fondée à en subordonner la concession aux conditions qu'elle juge juste et nécessaire d'imposer.

ENCLOSURE No. 3.

Consulat d'Angleterre, Reunion, le 17 Avril 1867

MONSIEUR LE GOUVERNEUR.

J'ai l'honneur de soumettre à votre Excellence quelques observations qui me sont venues à l'occasion d'un passage du rapport présenté au Conseil General, par Monsieur le Directeur de l'Intérieur, relatif à un projet de taxe sur les Immigrants qui voudraient résider dans la Colonie, à l'expiration de leur engagement (Moniteur de la Reunion du 10 courant.)

"On croit utile d'assujettir à une taxe spéciale les Immigrants auxquels est accordé un permis temporaire de séjour, avec dispense d'engagement, et aussi le renouvellement de ce permis pour une année au moins.

"La première de ces taxes serait de 50 francs, la seconde de 25 francs."

Aucune exception n'étant faite pour les Immigrants des Possessions Anglaises, dans le passage cité ci-dessus, votre Excellence ne pense-t-elle pas que cette taxe si elle était adoptée par le Conseil General, constituerait une violation de la convention du 1er juillet, 1861 ?

D'après Monsieur le Directeur de l'Intérieur, "la légitimité de cette mesure se justifie d'elle-même."

Il en donne la raison "les immigrants introduits dans la Colonie en vertu d'un contrat d'engagement, ont droit au rapatriement, leur temps de travail accompli. Mais ils ne sont nullement autorisés à réclamer comme une chose due le bénéfice de la résidence dans le pays."

Si l'immigrant, au terme de son engagement, a droit au rapatriement (Art. 9, Section 2, de la convention du 1er Juillet 1861) comme le reconnaît Monsieur le Directeur de l'Intérieur lui-même, le droit de résidence ne peut lui être enlevé que tout autant qu'il ne justifierait pas d'une conduite régulière et de moyens d'existence (No. 3 même art.)

Ce sont les seules conditions qui lui sont imposées par la convention Internationale, pour être admis à résider dans la Colonie, sans engagement.

Comment pourrait-on changer la situation faite aux Immigrants par la convention ci-dessus ? Comment pourrait-on prélever sur eux une taxe qu'on n'exige pas des autres étrangers qui veulent s'établir dans la Colonie et qui demandent des permis de séjour ou de résidence ?

C'est avec raison que les individus engagés dans les Pays étrangers, pour être appliqués à l'agriculture, à l'industrie, ou à la domesticité, n'ont pas été soumis à la législation sur les permis de séjour ou de résidence (Art. 24 de l'arrêté du 25 Janvier 1849.)

Ce ne sont pas, en effet, des étrangers ordinaires venus spontanément dans la Colonie, dont les antécédents soient entièrement inconnus, qui puissent être dangereux pour l'ordre et la sécurité publique, que ces Immigrants que la Colonie est allée chercher elle-même, dans leur patrie, dont le travail lui était nécessaire pour cultiver ses champs, qui lui ont donné cinq années de leur existence ; et qui, au terme de leur engagement justifiant d'une conduite régulière et de moyens d'existence, veulent user du droit de résider dans la Colonie sans engagement.

Permettez-moi de dire à votre Excellence que leur imposer une taxe de 50 francs pour permis de séjour et de 25 francs pour le renouvellement de ce permis, outre que cette somme me paraît exorbitante comparée à leurs salaires, me semble contraire au texte et à l'esprit de la convention du 1er Juillet 1861 ; contraire au texte et à l'esprit de la lettre de l'Empereur Napoléon III., du même jour au Ministre de la Marine et relative au traité signé avec sa Majesté Britannique ; contraire enfin aux conditions observées par les Colonies Anglaises, qui sont celles consenties par le Gouvernement Français pour le recrutement autorisé pour ses Colonies.

J'ai l'honneur d'être, &c.,

J. F. W. ANDREWS,

Consul de S. M. Britannique.

Monsieur le Gouverneur de la Réunion.

Enclosure No. 4.

MONSIEUR LE CONSUL,

Saint Denis, le 4 Avril 1867.

Je réponds aux observations que vous m'avez fait l'honneur de m'adresser au sujet de la taxe que j'ai proposé au Conseil Général de frapper sur les permis de séjour temporaires sollicités par les immigrants, à l'expiration de leur contrat d'engagement.

Cette taxe vous semble contraire 1^o à l'article 9 § 3 de la Convention du 1er Juillet 1861 qui ouvre aux Immigrants Indiens la faculté d'être admis à résider librement dans la Colonie, quand ils ont accompli leur temps de travail ;

2^o Aux stipulations de la même Convention qui leur garantissent des conditions analogues à celles qui sont faites dans les Colonies Britanniques aux travailleurs de la même origine ;

3^o Enfin aux intentions exprimées dans la lettre écrite par S. M. l'Empereur au Ministre de la Marine, le 1er Juillet 1861.

Quelques mots d'explication suffiront, je pense, pour vous démontrer, Monsieur le Consul, que le projet dont j'ai saisi le Conseil Général, ne donne lieu à aucune des objections signalées par votre lettre.

En ce qui touche, premièrement, l'article 9 de la Convention de 1861, je me bornerai à vous rappeler le texte même du § auquel vous faites allusion. Ce § est aussi conçu "S'il (l'immigrant) justifie d'une conduite régulière et de moyens d'existence, il pourra être admis à résider dans la Colonie, sans engagement."

Vous voyez qu'il s'agit ici non d'un droit conféré à l'immigrant, mais d'une simple possibilité qui lui est donnée d'obtenir l'autorisation de résider dans la Colonie après l'accomplissement de son temps de travail.

L'administration reste donc parfaitement libre de subordonner cette autorisation aux conditions qu'elle juge nécessaire d'imposer.

J'ajouterai, au surplus, que d'après le projet proposé, l'immigrant ne doit être assujéti à la taxe en question, que pendant le temps d'épreuve auquel il est soumis conformément aux dispositions du § précité, pour justifier de la réalité de ses moyens d'existence et de la régularité de sa conduite. Le permis de résidence définitif qu'on lui accorde, quand il y a lieu, ce temps d'épreuve expiré, continuera à être délivré gratuitement. Ce permis, en effet, fait rentrer l'immigrant dans le droit commun et doit l'exonérer de toute charge exceptionnelle.

En second lieu, je dois vous faire remarquer qu'aucun article de la convention de 1861 n'oblige l'administration Française à appliquer aux Immigrants Indiens introduits dans nos Colonies une législation absolument identique à celle qui régit ces hommes dans les Colonies Anglaises.

Cette obligation ne nous est prescrite qu'en ce qui concerne leur recrutement dans l'Inde (Art. 3). Pendant la durée de leur contrat, nous nous sommes engagés seulement de travail que celui qui est en vigueur à la Martinique (Art. 23). Leur contrat expiré, s'ils refusent de profiter du bénéfice du rapatriement qui leur est assuré, nous ne sommes tenus à leur égard, à rien de plus qu'à la disposition toute facultative qui fait l'objet du § que j'ai rapporté plus haut.

Quant à la lettre de S. M. l'Empereur je viens de la relire dans la collection de Manteuil (page 328 Tome 6) ; il m'a été impossible d'y rien découvrir qui ait trait au sujet qui nous occupe.

Avant de soumettre à la délibération du Conseil Général la mesure dont il s'agit, j'en ai attentivement vérifié, comme je devais le faire, le caractère légal ; je puis vous affirmer qu'elle sous ce rapport, à l'abri de toute critique. J'en ai aussi mûrement pesé l'utilité. Cette utilité m'a paru suffisamment justifiée par les précautions que l'administration doit prendre, quand elle agit d'admettre les travailleurs d'origine exotique à résider librement dans la colonie. Aux mêmes termes de la convention de 1861, cette libre résidence est une faveur qui ne doit être concédée qu'à ceux des immigrants qui sont reconnus capables de gagner honnêtement leur vie.

Vous connaissez assez, Monsieur le Consul, les populations indiennes et celles notamment que nous fournit l'immigration, pour savoir si les restrictions dont nous cherchons en ce moment à pourvoir cette concession dans l'intérêt de l'ordre public, sont superflues.

Agréez, Monsieur le Consul, l'assurance de ma haute considération,

Le Gouverneur,

F. DUPRE.

Monsieur le Consul de S. M. B.

Enclosure No. 5.

Consulat d'Angleterre, 1er May 1867.

MONSIEUR LE GOUVERNEUR,

Je m'empresse d'accuser réception à votre Excellence de la lettre en date du 29 Avril dernier, qu'elle m'a fait l'honneur de m'adresser, en réponse aux observations que j'ai cru devoir lui adresser relativement au projet d'une taxe à laquelle seraient soumis, à l'avenir, les immigrants des Possessions Britanniques de l'Inde, lesquels, au terme de leur engagement, voudraient résider dans la Colonie.

J'étais convaincu qu'avant de présenter la mesure dont il s'agit à la délibération du Conseil Général, votre Excellence en avait attentivement vérifié le caractère légal. J'étais également certain avant la réception de votre lettre que ce n'est que parce que la mesure, à ce point de vue, n'a paru hors de toute critique, que vous l'avez déférée à cette assemblée. Non seulement ainsi, mais vous le dites, Monsieur le Gouverneur, la légalité de cette mesure, mais son utilité même vous paraît suffisamment justifiée—la dessus, entre vous et nous il ne pourra jamais exister la moindre dissidence.

Mais votre Excellence voudra bien me permettre de conserver mes convictions personnelles—ses raisons produites pour les combattre ne les ont pas détruites entièrement. Cependant, toute discussion, de ma part, manquerait, il me semble, et d'opportunité et de convenance.

Votre Excellence voudra bien comprendre que, dans une question de cette importance, je m'en fère au Ministre des Affaires Etrangères, autorité bien autrement compétente que je ne puis l'être et beaucoup mieux placée pour connaître et décider ce qui été convenu entre sa Majesté Britannique et sa Majesté Napoléon III.

J'ai l'honneur d'être, &c.

J. F. W. ANDREWS,

Consul de S. M. Britannique.

Monsieur le Gouverneur de la Réunion.

ENCLOSURE No. 6.

Extract from the Courier de Saint Pierre, dated the 8th April 1867.

Nous comprenons moins encore la taxe spéciale sur les permis de séjour temporaires accordés aux immigrants qui, ayant terminé leurs engagements, voudraient rester dans la Colonie. Cette taxe nous paraît impolitique, contraire au droit français, anti-économique, et contradictoire aux impôts nous paraît impolitique, contraire au droit français, anti-économique, et contradictoire aux incessantes demandes de bras adressées à la métropole, qui n'ont cessé ces temps derniers qu'accablantement : le retrait du crédit et la cherté des grains ayant fait reculer l'habitant devant l'augmentation du personnel de ses ateliers.

Cet impôt est impolitique et contraire au droit français, en ce qu'il expulse de notre territoire des gens qui désirent rester dans la Colonie, à la condition toutefois que nous les laisserons libres de gagner leur vie par le travail qui leur plaira le plus.

" Personne n'ignore, dit le rapport, avec quelle avidité les immigrants qui ont terminé leur engagement recherchent l'admission à la libre résidence, et la facilité avec laquelle ils réussissent

trop souvent à tromper l'autorité sur la réalité et l'importance des moyens d'existence dont ils disposent. Le paiement de la taxe dont il s'agit sera à cet égard une garantie qui ne manquera pas d'efficacité."

En quoi la taxe de 50 francs garantira-t-elle que l'Indien a d'autres moyens d'existence que son travail ? Si elle lui appartient, en propre, s'il ne l'a pas empruntée pour payer l'impôt, elle prouvera tout au plus qu'il a économisé 50 francs, mais elle ne prouvera rien quant à ses moyens d'existence.

Les seuls et vrais moyens d'existence des prolétaires sont le travail, ce n'est pas le paiement de la taxe qui leur en donnera d'autres. Nous ne pensons pas que la convention politique anglo-française l'entende autrement ; nous n'en voulons pour preuve que ce passage d'une lettre de l'Empereur rendue publique à l'occasion de cette convention et qui semble écrite pour affirmer l'Angleterre que les conditions des engagements de travail que consentent les immigrants ne sortent pas du droit commun.

" Ces engagements sont faits pour cinq ou sept années, après lesquelles les travailleurs sont gratuitement repatriés, à moins qu'ils ne préfèrent se fixer dans la colonie, et, en ce cas, ils sont admis à y résider au même titre que les autres habitants." (*Lettre de l'Empereur au Ministre des Colonies, Fontainebleau, 1er juillet.*)

Le Conseil Général laissera-t-il écrire dans nos lois que nul asiatique, ou nul africain ne sera admis désormais à résider dans la Colonie, pour y travailler librement selon ses aptitudes, s'il ne verse d'abord 50 francs au fisc ? Heureusement que les colons ne seraient pas responsables du vote de cette loi. Ce serait à leur faire refuser pendant longtemps encore leur émancipation politique.

Nous avons dit que cette loi serait anti-économique et contradictoire aux demandes que nous adressons incessamment à la métropole pour obtenir des travailleurs asiatiques et africains.

En repoussant par des lois de compression ou par des impôts sur le séjour libre, les hommes qui veulent habiter la Colonie, on l'appauvrit de bras, on réduit sa production et sa consommation, on diminue sa richesse réelle : la richesse d'un pays se calcule moins par l'étendue de son territoire que par le chiffre élevé de sa population libre et active.

Quoi ! nous avons introduit à grands frais des hommes dont nous avons affirmé avoir besoin ; ils ont satisfait aux conditions de l'engagement qu'ils avaient contracté, ils veulent rester dans la Colonie à la condition qu'ils y seront libres de travailler selon leurs goûts et leurs aptitudes, et nous préfererions les renvoyer en payant les frais de repatriement, à leur accorder gratuitement la permission de séjourner chez nous pour y vivre en travaillant !

Et plus tard, quand le retour, ou mieux l'organisation du crédit et l'abaissement des prix des vivres permettront de redonner à l'Agriculture tout l'essor qu'elle comporte et tous les perfectionnements qu'elle réclame, quand l'absence des bras se fera de nouveau sentir, quelles bonnes raisons donnera la Colonie pour solliciter de la Métropole l'introduction de nouveaux immigrants soit de l'Asie, soit de l'Afrique ?

En résumé, la tendance du rapport présenté au Conseil Général sur les réformes à introduire dans l'impôt est en sens inverse du progrès.

From Lord CLINTON, to the Under Secretary of State, Foreign Office ; dated India Office, London, 16th August 1867.

I am directed by Sir Stafford Northcote to acknowledge the receipt of your letter of the 21st June, transmitting a Despatch, with accompaniments, from the Acting British Consul at Réunion, on the subject of an annual Poll Tax it is proposed to levy from all immigrants whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Island without renewal of engagement.

2. In reply, I am directed to state that Sir Stafford Northcote, having in Council given his best consideration to this question, is of opinion that the tax in contemplation will be a violation of the spirit of the Convention, and that it should be the subject of remonstrance.

From E. HAMMOND, Esq., to the Under Secretary of State, India Office ; dated Foreign Office, 2nd September 1867.

I am directed by Lord Stanley to transmit to you, for the information of Her Majesty's Secretary of State for India, a copy of a note which has been addressed by Her Majesty's Minister at Paris to the French Foreign Office, stating the views of Her Majesty's Government, as embodied in your letter of the — instant, respecting the proposed Poll Tax on Indian coolies whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Island of Réunion without the renewal of engagements.

From J. FANE, Esq., to the Marquis de la VALETTE, &c., &c., &c. ; dated Paris, 28th August 1867.

I have the honor to inform your Excellency that Her Majesty's Government have received from the Acting British Consul at la Réunion copies of a correspondence which has taken place between the authorities of that Island and himself upon the subject of an annual Poll Tax which it is proposed to levy on all immigrants from India whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Island without renewal of engagements.

Her Majesty's Government consider that the tax in question would not be in accordance with the Convention of 1861, and I have accordingly been instructed by Her Majesty's Principal Secretary of State for Foreign Affairs to solicit the attention of the Imperial Government to this matter.

From J. MURRAY, Esq., to the Under Secretary of State, India Office ; dated Foreign Office, 18th November 1867.

On the receipt of your letter of the 16th of August last, Lord Stanley instructed Her Majesty's Chargé d'Affaires at Paris to call the attention of the French Government to the annual Poll Tax which it was proposed to levy in Réunion on coolies who desired to remain in that Island without renewal of engagement after the expiration of their term of service, and to state that, in the opinion of Her Majesty's Government, such a tax would not be in accordance with the intentions of the Convention of 1861.

On the 6th instant His Lordship received from the French Chargé d'Affaires at this Court the enclosed note in reply to the representation of Mr. Fane. In this note the Baron de Baude states the grounds upon which the French Government maintain that the tax in question is not contrary to the intentions of the Convention.

Lord Stanley caused these papers, together with the previous correspondence on the subject, to be referred to the proper Law Officers of the Crown, and I am now to transmit to you, to be laid before the Secretary of State for India in Council, the report which has been received from that Officer, from which Sir Stafford Northcote will perceive that, in the Queen's Advocate's opinion, the tax in question is not contrary either to the letter or to the spirit of the Convention, provided that the immigrant does not forfeit his right to a free return passage until he has completed his term of probation, and been admitted definitely to residence.

Lord Stanley, therefore, proposes, with the concurrence of Sir Stafford Northcote, to inform the French Government that Her Majesty's Government, after due consideration of the arguments contained in the Baron de Baude's note, are satisfied that they have no ground for objecting to the tax, provided that the rights of the immigrants in regard to return passages are reserved in the manner pointed out by the Queen's Advocate.

Lord Stanley also proposes to acquaint Her Majesty's Consul at Réunion with the views entertained by Her Majesty's Government upon this subject.

The entire correspondence is herewith enclosed for Sir Stafford Northcote's more complete information, but I am to request that these papers* being sent in original, may be returned with your answer to this letter.

* Forms an enclosure to letter from Foreign to India Office, 21st June 1867.
Acting Consul Andrews' No. 9, 3rd May 1867.
To India Office, 21st June.
From do. 16th August.
To Mr. Fane, No. 267, 24th August.
From Consul Hay-Hill, No. 14, 14th September.
Baron de Baude, 4th November.
Queen's Advocate, 14th do.

To Mr. FANE, dated Foreign Office, London, 26th August 1867.
I transmit to you, herewith, a copy of a Despatch from the Acting British Consul at la Réunion, on the subject of an annual Poll Tax which it is proposed to levy on all immigrants from India whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Island without renewal of engagements; and I have to instruct you to take an opportunity of calling the attention of the French Government to this matter, and of stating to them that Her Majesty's Government consider that the Tax in question would not be in accordance with the intentions of the Convention of 1861.

Major Andrews', No. 9, May 3rd, 1867.

From J. D. HAY-HILL, Esq., Her Majesty's Consul for Réunion, to the Right Honorable Lord STANLEY, Foreign Office; dated British Consulate, Réunion, 14th September 1867.

With reference to Major Andrews' Despatch, No 9, of the 3rd of May last, in which he pointed out the grievance he, as Acting British Consul, considered the Indian immigrants order to acquire a right of independent residence at the expiration of their laborial engagements in this Island, I have the honor to request I may be distinctly informed whether your Lordship's views coincide with those adopted by Major Andrews.

Your Lordship will, I am sure, allow me to add that, in my opinion, such a measure is not only uncalled for, but in direct contravention of the 3rd paragraph, Act IX., of the Convention of July 1860, wherein it is specified that at the expiration of the Indian's engagement—

3o. "S'il justifie d'une conduite régulière et de moyens d'existence il pourra être admis à résider dans la Colonie sans engagement. Mais il perdra dès ce moment tout droit au repatriement gratuit."

As far as I know, no other free person in this Island is subjected to any tax, and I consider no particular exception should be made in the case of those Indians who may be desirous of remaining in the Colony.

MONSIEUR LE MINISTRE,

Londres, 4 Novembre 1867

Un arrêté rendu au mois d'avril dernier par le Gouverneur de notre Colonie à la Réunion a motivé, de la part du Consul de Sa Majesté Britannique, une réclamation qui signalait cette mesure comme une dérogation aux clauses de la Convention du 1er Juillet 1861, qui régle l'immigration des travailleurs Indiens dans les Colonies Françaises. M. le Marquis de Moustier s'est empressé de porter à la connaissance de M. le Ministre de la Marine et des Colonies les observations qui lui étaient transmises par le représentant de Sa Majesté Britannique à Paris, et il résulte de l'examen de la disposition prise par M. le Gouverneur de la Réunion, qu'elle n'avait

Act. Cons. No. 9, May 3, 1867.
Consul Hay-Hill, No. 14, September 14, 1867.

pas, en réalité, le caractère qui lui est attribué. L'article 9, de la convention précitée, que j'ai l'honneur de mettre sous les yeux de votre Excellence, dit en effet que si l'immigrant justifie d'une conduite régulière et de moyens d'existence, il pourra être admis à résider dans la Colonie sans engagement. D'après les termes mêmes de cette clause, il ne s'agit certainement pas d'un droit qui serait conféré à l'immigrant, mais simplement d'une faveur que l'administration française eussions accepté l'obligation d'admettre les travailleurs Indiens à résider librement dans nos Colonies, après l'expiration de leur contrat, sans nous réserver les moyens de parer aux inconvénients et aux dangers que leur présence pourrait éventuellement offrir.

L'expérience a malheureusement permis de constater que trop souvent les immigrants, qui demandent, en nombre toujours croissant, la faculté de résider librement dans la Colonie, n'en

profitent que pour se livrer à une vie d'oisiveté et de vagabondage. Il était donc du devoir de l'administration de prévenir ces abus, et elle en a trouvé le moyen dans la réglementation nouvelle qui, en somme, n'impose aux immigrants animés du désir de gagner honnêtement leur vie que des charges assez légères. Il n'y a rien d'exagéré, en effet, à taxer à 50 francs le permis délivré pour la première année et à 25 francs le renouvellement de ce permis pour les deux années suivantes, l'admission à la résidence définitive devant être, s'il y a lieu, après ces trois années d'expérimentation, accordée gratuitement. Il est évident, en outre, que l'immigrant qui n'est pas capable, son temps d'engagement terminé, de payer les sommes indiquées plus haut, n'offre pas, quant à ses moyens d'existence, la garantie réclamée par l'article 9.

M. le Marquis de Moustier, en me chargeant de transmettre à votre Excellence ces explications, exprime l'espoir qu'elles lui sembleront de nature à justifier entièrement les mesures adoptées par le Gouverneur de la Réunion et que le Gouvernement de la Reine croira pouvoir en reconnaître la parfaite légitimité.

Veuillez agréer les assurances de la très haute considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être,

Monsieur le Ministre,
de votre Excellence,
le très humble et très obéissant serviteur,
BARON DE BAUDE,

Son Excellence Lord STANLEY,

&c., &c., &c.

Décret Impérial portant promulgation de la Convention conclue le 1er Février 1861, entre la France et la Grande Bretagne.

EXTRAIT.

Napoléon etc.

Art. 1^{er} La durée de l'engagement d'un immigrant ne pourra être de plus de cinq années. Toutefois, &c.

2. A l'expiration de ce terme, tout Indien qui aura atteint l'âge de 10 ans au moment de son départ de l'Inde aura droit à son repatriement aux frais de l'administration française.

3. S'il justifie d'une conduite régulière et de moyens d'existence, il pourra être admis à résider dans la Colonie sans engagement; mais il perdra dès ce moment, tout droit au repatriement gratuit.

From Dr. T. TWISS, to the Right Honorable Lord STANLEY, M. P., &c., &c., &c.; dated Temple, 14th November 1867.

I am honored with your Lordship's commands, signified in Mr. Murray's letter of the 11th instant, stating he was directed by your Lordship to transmit to me the accompanying correspondence with the French Government, and with Her Majesty's Consul at Réunion, regarding a question which has arisen respecting the right of the French Government at Réunion to levy an annual Poll Tax on all immigrants from India, whose contracts of service have expired, and who desire to remain in the Island upon an independent footing; and as to whether such a measure is, or is not, a violation of the letter or spirit of the Convention between France and England of the 1st of July 1861, of which a copy is annexed.

And Mr. Murray was pleased to request that I would take these papers into my consideration, and favor your Lordship at my early convenience with my opinion upon this question. In obedience to your Lordship's commands, I have taken these papers into consideration, and have the honor to report—

That the imposition of the proposed charge for a license to reside in the Colony of Réunion during the first three years of their residence upon such of the immigrant labourers from India as may desire to reside in the Colony after their engagement has been terminated without contracting a new engagement, as a condition precedent to their gratuitous admission to a definitive resi-

dence, as explained in the Despatch of the French Chargé d'Affaires at this Court, does not appear to me to be a violation of the letter of the Convention of 1st July 1861.

Three conditions of things consequent on the termination of the immigrants' engagement seem to be contemplated in the Treaty:—

The first is re-engagement under Article IX., Section 4, in which case the immigrant continues to be under the full protection of the Treaty.

The second is actual renunciation of his right to a free return passage under the terms of the contract of service under Article VIII., Section 1, in which case the immigrant is under the protection of the Treaty as regards the fulfilment of those terms; and accordingly provision is made in Article XIX., Section 2, that every fresh engagement or act of renunciation of the right to a free return passage shall be communicated to the Consular Agent.

There is lastly a condition of things which may be styled constructive renunciation of his right to a free return passage upon his being allowed to reside in the Colony without any engagement under Article IX., Section 3, in which case the immigrant will cease to be under the protection of the Treaty, and thenceforth can only claim the assistance of the British Consular Agent in the same manner as other British subjects, and conformably to the ordinary rules of International Law. But, as regards this last case, although the option of a free return passage at the expiration of his engagement is secured to the immigrant by the Treaty, the Treaty does not impose upon the French Government any obligation to allow him to reside unconditionally in the Colony, if he chooses to renounce his right to a free return passage at the expiration of his engagement. Article IX., Section 3, provides as follows:—"If he can show that his conduct has been regular, and that he has the means of subsistence, he may be allowed to reside in the Colony without an engagement, but from that time he will lose his right to a free return passage." The French version of the Treaty is—"Si justifie d'une conduite reguliere et de moyens d'existence il pourra être admis à résider dans la Colonie sans engagement; mais il perd s ce moment, tout droit au repatriement gratuit."

I am of opinion that a free discretion is given by this Article of the Treaty to the French Government to allow the immigrant to reside in the Colony without any new engagement, if he can show to its satisfaction that his conduct has been regular, and he has the means of subsistence; and that, in the exercise of that discretion, the French Government is at liberty to declare in what precise manner, and by what tests, it will require to be satisfied on these two heads, before it admits the immigrant to reside without an engagement.

With regard to the spirit of the Treaty, the Despatch of the Chargé d'Affaires of the French Embassy at this Court is silent as to the time at which, under the proposed scheme, the immigrant will lose his right to a free return passage. One great object of the Treaty is to impose upon the French Government an obligation towards the British Government to provide the immigrant, at the conclusion of his engagement, with a free return passage in order to secure that he may not be turned adrift in the Colony without any employment or means of subsistence when his contract of service has expired. It will be perfectly in accordance with the spirit of the Treaty, as regards this object, that the French Government should not allow the immigrant to reside in the Colony without having fully satisfied itself by some practical preliminary test that he will be able to support himself in the Colony. I do not, therefore, think that your Lordship can object to the scheme proposed by the French Government of placing the immigrant, if he is so minded, under a three years' probation, during which he will have to pay for a license of residence before he is gratuitously admitted to a definitive residence on any grounds of its being a violation of the spirit of the Treaty, provided that the immigrant is not to forfeit his right to a free return passage until he has completed his probation, and has been admitted definitively to residence.

The spirit of the Treaty seems to require that the immigrant's right of repatriation should be suspended during his probation, not forfeited; in other words, that he should retain his option to a free return passage as long as the French Government claims the right of exercising an option to allow him to reside or not.

From H. MERIVALE, Esq., c. B., Under Secretary of State for India, to the Under Secretary of State, Foreign Office; dated India Office, London, 10th January 1868.

I am directed by Sir Stafford Northcote to acknowledge the receipt of your letter of the 18th November, on the subject of the Poll Tax which it is proposed by the French Government to levy from such immigrants at Réunion as may remain in the Island after their term of service has expired.

Under the opinion expressed by the Queen's Advocate, Sir Stafford Northcote concurs in the course which Lord Stanley proposes to pursue; but he would point out that the reservation of the right of immigrants to a return passage to India, after the expiration of their probation of three years, can hardly be pressed on the French Government as a demand founded on the existing Convention. If, however, the French Government would concede the point, the arrangement would be a very favorable one for the immigrants.

From E. C. EGERTON, Esq., to the Under Secretary of State, India Office; dated Foreign Office, 10th September 1868.

With reference to your letter of the 10th January last, upon the subject of the tax levied by the Government of Réunion upon permits granted to Indian immigrants, allowing them to remain in the Island after their term of service has expired, I am directed by Lord Stanley to transmit to you, for the information of the Secretary of State for India, a copy of a letter from the French Chargé d'Affaires at this Court, stating the nature of the arrangement with respect to the right of these immigrants to a free repatriation, which has been made by the Imperial Government in order to meet the views of Her Majesty's Government upon this subject.

3rd September 1868.

To the Right Honorable Lord STANLEY, &c., &c., &c.,—Dated Londres, le 3rd Septembre 1868.

M. le Prince de la Tour d'Auvergne s'est empressé de faire savoir, le 21 Janvier dernier, au Gouvernement de l'Empereur que votre Excellence, appréciant les raisons qui justifient, à votre sens, la taxe imposée sur les permis de séjour délivrés aux immigrants Indiens dans l'Île de la Réunion, n'aurait plus d'objection à élever contre cette mesure si les immigrants conservaient leur droit au repatriement gratuit pendant tout le temps d'épreuve qui doit précéder leur admission définitive dans la Colonie. M. le Marquis de Moustier, en m'annonçant que l'Empereur vient d'approuver la délibération du Conseil Général de la Réunion, relative à la perception de la taxe de séjour ajoute que, conformément à la manière de voir de votre Excellence, il reste entendu que l'immigrant admis à la résidence temporaire conserve son droit au repatriement gratuit et peut réclamer l'usage de ce droit tant que, de son côté, l'administration garde la faculté de lui retirer l'autorisation de séjourner dans la Colonie.

Veuillez agréer, etc.,
E. DE FERRIOL.

From H. MERIVALE, Esq., c. B., Under Secretary of State for India, to the Under Secretary of State, Foreign Office; dated India Office, London, 9th October 1868.

I am directed by Sir Stafford Northcote to acknowledge the receipt of your letter of the 10th ultimo, enclosing a copy of a communication from the French Chargé d'Affaires at this Court, dated the 3rd ultimo, intimating that the Government of the Emperor, in announcing His Majesty's approval of the Poll Tax intended to be imposed for three consecutive years of probation on such Indian immigrants, subjects of the Queen, who may desire to remain at Réunion after the expiration of their term of engagement in the Colony, adds that, in conformity with the views of Lord Stanley, it is to be understood that the immigrant thus admitted to temporary residence preserves his right to a free return passage to India, and can claim the same, while the French administration retains the power of withdrawing the permission to remain in the Colony.

*Proceedings of the Madras Government, Public Department,
2nd February 1869.*

In reply, I am to request that you will express to Lord Stanley the satisfaction of Sir Stafford Northcote with this arrangement, from which he understands that the coolies who may during the period, or at the end of their probation, elect to return to India, can claim the free passage to which, under the Convention, they are entitled at the expiration of their term of engagement.

—
No. 9.

Copy forwarded to the Government of Fort Saint George for information.
(By Order of the Governor General in Council).

FORT WILLIAM,
HOME DEPARTMENT, PUBLIC,
4th January 1869.

(Signed) J. GEOGHEGAN,
Under Secy. to the Govt. of India.

No. 2.

—
ORDER THEREON, 2nd February 1869, No. 136.
Communicated to the Protector of Emigrants.
(True Extract).

R. S. ELLIS,
Chief Secretary.

To the Protector of Emigrants.

I am directed by Lord Stanley to transmit to you, for the information of the Secretary of State for India, a copy of a letter from the French Chargé d'Affaires at this Court, stating the nature of the arrangement with respect to the right of these grants to a free repatriation, which has been made by the Imperial Government in order to meet the views of Her Majesty's Government upon this subject.

The Right Hon'ble Lord STANLEY, &c., &c., &c., Dated Londres, le 3rd Septembre 1868.
M. le Prince de la Tour d'Auvergne s'est empressé de faire savoir, le 21 rier dernier, au Gouvernement de l'Empereur que votre Excellence, appréciant raisons qui justifient, à votre sens, la taxe imposée sur les permis de séjour vrés aux immigrants Indiens dans l'Ile de la Réunion, n'aurait plus d'objection aver contre cette mesure si les immigrants conservaient leur droit au repatriement gratuit pendant tout le temps d'épreuve qui doit précéder leur admission native dans la Colonie. M. le Marquis de Moustier, en m'annonçant que l'Empereur vient d'approuver la délibération du Conseil Général de la Réunion, tive à la perception de la taxe de séjour ajoute que, conformément à la manière voir de votre Excellence, il reste entendu que l'immigrant admis à la résidence temporaire conserve son droit au repatriement gratuit et peut réclamer l'usage de droit tant que, de son côté, l'administration garde la faculté de lui retirer l'autorisation de séjourner dans la Colonie.

Venilles agièr, etc.,
E. DE FERRIOL.

From H. MERIVALE, Esquire, C. B., Under Secretary of State for India, to the Under Secretary of State, Foreign Office,—Dated India Office, London, the 9th October 1868.
I AM directed by Sir Stafford Northcote to acknowledge the receipt of your letter of the 10th ultimo, enclosing a copy of a communication from the French Chargé d'Affaires at this Court, dated the 3rd ultimo, intimating that the Government of the Emperor, in announcing His Majesty's approval of the Poll Tax intended to be imposed for three consecutive years of probation on such Indian immigrants, subjects of the Queen, who may desire to remain at Réunion after the

Ms. 136 - 2 July 1899

Communicated to

The Trustees of the University

Nov

Nov 24

The Hon. Mr. Webb

1899

Comm. spoken from the
for regarding the purchase
information the Council
of the 12th, during a
session of 12 or 13 years
which would be enough
to cover the cost of the
after the copying of the
manuscript in that library

1899

2/12/99

Ms. 136

from
including the purchase
of the 12th

Ms. 136, 1899

remain at Reunion
after the expiration of
their term of engage-
ment in the colony.

Govt of 1869 Madras

Public

To
The Protector of Emigrants.

Dated February 2nd.

Rec^d.

G. O. 2nd February 1869 L136

February

N^{os} 1 & 2

Communicating papers
on the subject of the proposed
imposition by the French Govt
of a Poll Tax, during a
probation of one, two, or three
years, on such Indian Immi-
grants, subjects of Her
Majesty, who may desire to
remain