

(T)

done
now

E & PH (1928) Dept

96 N 991 Ednd 27.4.28
113

O. for A
14.9.28 - C.M. for R.S.

Schools - Secondary - Pandits
Representation from the Upadhyaya
Pandita Parishad - Kistna sb
papers needed.

7

[illegible]

అధ్యక్షులు.

పండితులకు ఎ బి సి డి లతో మరల అక్షరాభ్యాసమా?

శ్రీ కల్లూరి వెంకటసుబ్బహ్మణ్యదీక్షితులు

బ్రిటిష్ వారు తమంతట తాము వెళ్ళిపోతున్నారు. అయినా మన కింకా దాస్యం వదలినట్లులేదు. మనం మానసికంగా అంగభాషకు దాసులమైపోయాము. బ్రిటిష్ పక్షపాతియంవల్ల వచ్చిన దాస్యంకంటే భాషావిజయంవల్ల వచ్చిన మానసికదాస్యమే మతింత దుర్భర మైనది.

—గాంధీ 1-8-1947.

మీరు సూచించిన లోపములను మద్రాసు పరిపాలకులకు తెలిపినచో తప్పక తొలగించెదరు..... ఇంకా పూర్వదాస్యంకిందనే యుంటున్నాము.

—డాక్టరు పట్టాభి 5-8-47.

S. S. L. C. ట్రయినింగు నిర్బంధములు నేటి పండితుల కవసరము. వారు ప్రాచ్యభాషలలో నంబరమార్గము నంటినవారు. నేడు బియ్యేల కాంగ్రెసులో కల జ్ఞానముకంటే ప్రాచ్యభాషాపండితుల కా యా భాషలలో కల విద్యత్తు అత్యధికమైనది. మనకు కళాశాలలో ట్రయినింగులేకయే భాషల నద్భుతముగా బోధించిన మన యాచార్యులను జ్ఞాపకము చేసికొందము.

... ..

భాషజ్ఞులైన పండితులకు S. S. L. C. నిర్బంధము పెట్టినపు డెంత అల్పస్థి నిస్పృహ చూపెనో మీరు మరచిపోయారా?

... ..

కాన బియ్యేల బియ్యేలతో సమముగా నేటి పండితుల నాడరించుకొందము. ఇతర దేశములలో తమతమ భాషలలో పండితుల కెంత యున్నారో మనము నిచ్చుచున్నారో మనము చూచినాము. మన పండితులకు మనము చాలీచాలని ముష్టి జీతము లిచ్చుచున్నాము.

... ..

మన బిడ్డలను మనము భాషలలో ఆచార్యులుగావలె నని ప్రోత్సహింపవలసిన దినములు వచ్చినవి. కాన, భాషాపండితుల వేతన గౌరవములను పెంచి, యా వృత్తిని ఆకర్షవంతంగా చేయవలసినవిధి మన కున్నది.

... ..

అట్టిచో పొట్టకూటికి చాలీచాలని జీతము లిచ్చుటయే చాలు. వాకిని ఎ బి సి డి ల అక్షరాభ్యాసము చేసికొనిరండు అని పీడింపవలెనా?

—ఆచార్య రంగ 19-7-1947

ఇట్లు మహానాయకులు నేను వ్రాసిన యుత్తరములకు ఇచ్చిందికి జవాబు లిచ్చినారు. గౌ. విద్యా మంత్రిగారికిని కొల వ్రాసియున్నారు. శ్రీ మంత్రిగారు దీనిపై తమ

జ. ఓ. 975 ది 10-5-47, జ. ఓ. 1154 ది 5-6-47 యుత్తరములను బునరాలోచన చేయుదుమని చెప్పిరి. కాని నిన్న మొన్న పి. వీరభద్రస్వామిగారు ప్రశ్నించినపుడు మరల తమ వెనుకటి పద్ధతినే పురస్కరణ చేసిరి. ఉద్యోగులందరకు నున్న యోగ్యతలుండగా కడుపుకూటికి చాలుటలేదని యున్నజీతములు పెంచుచు ఒక్క పండితుల విషయములోమాత్రము పునర్జన్మ యెత్తిరండు. అనగా S. S. L. C. యోగ్యత సంపాదించుకొని, శిక్షపొంది రండు! లేనిచో మీమీద బియ్యేలను తెలుగు అరసము మొదలయినభాషల సప్రధానములుగా చదివినవారిని పోటీ పెట్టెదము. అని శాసించుట యేమిసీతియో తెలియుట లేదు.

తెలుగు బియ్యేలు అనగా, తెలుగు రెండవ భాషగా (అప్రధానముగా) చదివినవారు. ఆ యా భాషలు ప్రధానములుగా చదివి విశ్వ విద్యాలయముల బిరుదు లందిన ప్రాచ్య భాషా పండితులు. వారికంటే తక్కువవారనుకొనుటలో ఎవరేమి దుర్బోధచేసిరో తెలియదు. గొప్ప పౌరపాటు జరుగుచున్నది. ఇందు మదరాసు, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయాధ్యక్షుల యభిప్రాయములు సేకరించినను కొంత బాగుండును. దేశ భాషలను బోధించుటకు ఇంగ్లీషుభాష యే విధముగా నుపకరించునో యా యా భాషావేత్తల నడుగుటయు మంచిదే. ఇంగ్లీషుపట్టభద్రుల పోటీపెట్టి ప్రాచ్యపట్టభద్రుల నేర్పించినచో నిక నెవరును ప్రాచ్యపట్టములకు చదువరు. అందుచే విశ్వవిద్యాలయములలో నా శాఖ యెత్తివేయవలసినప్పుడు, ఆంగ్లపాలనలోకూడా యెట్లో కొనయూపిరితోనున్న దేశభాషలు స్వరూపనాశనము కావించుటయూ జాతీయప్రభుత్వ యుద్దేశము? ఇక పండితులకు శిక్షా?

ఇన్నాళ్ళు స్వభాషలకు శిక్షణ మక్కరలేకయే నడచినది. ఇంగ్లీషు పరభాషయని చరిత్ర భూగోళాదులు శాస్త్రీయ విషయములని బహుశః యీ శిక్షణపద్ధతి (Training) మన దేశములో వచ్చియుండును. కాని పది పదునాతేండ్లు పలువురు గురువులు తమ కెట్లు బోధించిరో, తానెట్లు గ్రహించెనో తెలిసికొన్నవాడు, తా నితరుల కెట్లు బోధింపవలెనో గ్రహింపనేలేడా? అంత గ్రహింపలేని దద్దమ్మ యొక్క యేడాదిలా గ్రహించున దేమున్నది? ఇక్కడ నేర్పిన పద్ధతులు పద్ధతులే. వీని నాచరణలో పెట్టుమని మా తలంపుకాదు. “ఒక్కొక్క గురువున కొక్కొక్క ప్రతిభ యుండును. విద్యార్థుల ప్రతిభను బట్టి పోవలసినదే” అని శిక్షణాచివర రసికూడా విన్నాము. కాన యీ శిక్షణ వట్టి బూరైనాటక మనుట కిది చాలదా? ఇట్టి కటనాటకమునకు గొప్ప మందలట్ల పండితుల నెందులకు తోలెదరు? ఉగ్రుబాల

Handwritten notes in Telugu script, including a large 'X' mark at the top left and various signatures and dates.

నేర్చిన తల్లిబాసకు శిక్షణ మెందుకు? మొగ మెఱుకలేని యాడుదానిని బలుకరించుటకు వెనుకముందుల నేర్పుకావలసి వచ్చిన వచ్చుగాక, తల్లితో మాటలాడుటకు పెద్ద ఆలోచన కావలెనా? అగుచో కొందరు పండితులకు బోధనశక్తి లేదే. వారి మాట యేమి అందురా? నిజమే. ఆ శక్తి శిక్షణపొంది వచ్చిన ఆంగ్ల పట్టభద్రులందరిలోమాత్ర మున్నదా? చూప గలరా? అది స్వయంప్రభువు. నేర్చిన వచ్చునదికాదు. అయితే అట్టి యీశ్వరదత్తమైన శక్తి యెవరదగ్గర నున్నది? ఎవరి దగ్గరలేదు? అని తెలియుటకు కొలతయేది? అన్నచో నేను ఒక మార్గము చెప్పెదను.

“బతుక నేరనివాడు బడిపంతులు” అన్నట్లు ఏ డిపార్టు మెంటుకు చెల్లనికానీ పంతులుద్యోగమునకు వచ్చుచున్నాడు. కారణమేమన, దీనిలో బల్లక్రింద చేతులులేవు. జీతములు పొట్టకూటికే చాలవు. కాన, బుద్ధిమంతులు దీని వంకరారు. కడుపు కక్కుర్తికే బడిపంతుళ్ళుగా వచ్చిన యీ నూటికి 30% మార్కులవారిని, యీ చెల్లని కానీలను చూచి, వీరికి బోధనాశక్తి లేదని యీశిక్షణ దెచ్చిపెట్టినారు. ఇదే యందరి నెత్తిమీదను నిర్బంధమై కూర్చున్నది. ఇది తీసివారవేయవలె నన్న యీ పడవి నాకర్హకముచేసి గట్టివారి నాకర్హింపవలెను. అందులకు వీరి వేతనము లున్నతస్థాయిలో నుంచవలెను. అప్పుడుగాని వీరియందు విద్యార్థికి లక్ష్య మేర్పడదు. లక్ష్య మేర్పడినగాని చదు వంటదు. కాని ఇంగ్లీషులోనేమి, చరిత్రలో నేమి, లెక్కలలోనేమి, భాషలలోనేమి నూటికి 70% మార్కులు వచ్చిన వారినే లేక నేడు కాలేజీలలో I st class II nd class వారిని తీసికొన్న ట్యుటరుకట్టవారినే ఉపాధ్యాయులుగా నేరికొని, అంతకు తక్కువవచ్చినవారికి నాసి రకము గుమాస్తావగైరా ఉద్యోగములకు కేటాయించినచో విద్యయొక్క అంతరువు పెంపొందును. అట్లుగాక నూటికి 30% మార్కులు గడించిన లెక్కలపండితుని నియమించినచో నానిదగ్గర తయారయిన విద్యార్థికి మరల నూటికి 30% వచ్చినచో నిట్లు క్రమముగా విద్య యెంత పతనమగుచున్నదో యూహింపుడు. అంతేకాదు. ఈ గుంట చదువు ఉపాధ్యాయులవలననే విద్యార్థు లవిసీతిపరు లగుచున్నారు. నూటికి 30% వచ్చిన ఉపాధ్యాయులు పలువురుఅవిసీతివలననే వనారు కావచ్చును. కాన, వారు తమ విద్యార్థుల అవిసీతిని చూచి లెక్కచేయరు. పరీక్షలలో కాపీవగైరా దురభ్యాస లక్షణములు తా విత్తురు. కాన విద్యార్థుల కే విషయము నున్నతమగు అర్హత గలవారి నేరికొని వారికి కడుపు కూడు పెట్టుడు. మొత్తముమీద శిక్షణాలయములను (High School) ఎత్తివేసి డబ్బు పొదుపుచేయుడు, తల్లితో మంచి జీతము లిండు. అంతేకాని ‘యూనిండిగూ

కుంజిణి’ గుమాస్తాలు కావలసిపెట్టిన యీ కృత్రిమ విద్యావి ధానము, యీ శిక్షణ, యీ పాఠపద్ధతులు బట్టుకొని దేవలాడ వలదు. ఇట్టి పాడుపద్ధతుల కలవాటుపడక నూటికి నూరుపాళ్ళు పరీక్ష యివ్వగల ప్రాచ్యభాషల బోధనములో ప్రాచీనకాలము నుండి మనదేశమునకు, మన సంప్రదాయమునకు నలవా టుపడిన పండితుల దారికే మీరు రండు. వారిని మారుదారి కీడ్చుకుడు. ప్రాచీనపద్ధతిలో చదువుకొన్న పండితులు తా మే గ్రంథము చదివిరో అది పాఠము చెప్పుదురు. ఏదీ బియ్యే చదివిన పట్టభద్రుని బియ్యేకు పాఠము చెప్పునునుడు. ప్రింటింగుకూడా పొంది మీరు తయారుచేసిన సరకుబండార మింతే కదా! ఇది నాదేశము - నాభాష యను నభిమాన ముచికి యువ్వెత్తుగ కెరటములు వేయుచున్న హృదయముతో దెల్చినమాటగాని, యెట్లో S. S. L. C, నిర్బంధము శిక్ష తప్పించుకొని బయటపడి పొట్టనింపుకొనుటకు చెప్పినమాట గాదు. ఈవిషయములో నేను నిదర్శనముతో నిరూపించుటకు సిద్ధముగా నున్నాను. నాతో మరొకొందరు నున్నారు. రాజధానిలో విద్యయొక్క యంతరువు ‘Standard’ పతనమై పోవుచున్నదే, కారణము కనుగొనుడని యొక ‘నిపుణుల సంఘము’ నేర్పజచిరని వింటిమి. ఆ సంఘములో పెద్దలీ నా విజ్ఞప్తి గమనింతురుగాక! ఈ పతనమునకు కారణము పేడ బెల్లము కలిపినట్లు యెద్దును దున్నపోతును కట్టి 30% వచ్చి యు త్తిరులయిన వారిని, 70% వచ్చి యు త్తిరులయిన వారిని యీ ప్రాతిపదికి కట్టి లాగించుటేకాని వేరుకాదు. పరీక్షల విధానముకూడ దీనికి కారణము. అది మరొక్కమారు చర్చించెదను.

సా రాం శ ము

1. బ్రయనింగుసూక్ష్మ పూర్తిగా యెత్తివేసి ఆ సాము కూడబెట్టుడు.
2. శిక్షణలేనిచో విద్యాబోధ కొరవడు నని భయ పడక నూటి కిన్ని పెద్దమార్కులు వచ్చినవారినే పెద్దజీతము లిచ్చి విద్యాలయముల కాకర్పించుడు. Ist and IInd Class వారినే.
3. లెక్కలు వగైరా ఇంగ్లీషు వగైరాలకే శిక్షణ మక్కరలేని పద్ధతిని సూచించినపుడు మన దేశభాషలలో నాని లేరే బిరుదు లందిన పండితులకు శిక్షణ మనలే యుక్కరలేదు.

ప్రాచ్యపట్టభద్రులలోకూడా Ist Class IInd Class లోవారినే తీసికొనుడు. ఇది యిదివరకే కళాశాల(Colleges) లో నాచారముగా నున్నది ఎఱుగరా?

(ఆంధ్రవాణిపండి పుస్తకాధికము)

★ దేశభాషాపండితుల ఫోష ★

ఆంధ్రపండిత పరిషదధ్యక్షులు
శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి విజ్ఞప్తి

1. కాననభా సభ్య మహాశయులారా! శ్రీ పట్టాభి, రామలింగారెడ్డి ప్రభృతులు దేశ భాషల పండితులయొడ చూపు సానుభూతి పెడచెవిని పెట్టవలెను.
2. ఒకే పరీక్షయిచ్చిన పండితులకే జీతమిచ్చుట నీతి. కాని III వ ఫారము దాక నేర్చువారి పనిబట్టి తక్కువయివ్వక తప్పదురా? అట్లయిన ఆ జూనియర్లు, ఎక్కువ కోసివేయక అధమము 80 4-100 ఇండు.
3. ఒకమూల ఇంగ్లీషు ను సాగనంపును, సత్యాగహగ్నిలో దుమికి విడచి పెట్టిన ఏ. బి. సి. డి. లను ‘మిమనుమలతో కొడుకులతో’ మగల నేర్పుకొనిరండు లేనిచో తెలుగుబియ్యేల నెక్కించి పోటీపెట్టి మీ భరతంపట్టెద’ మనవడు.
4. వయస్సు గడచి బోధనానుభవము గడించిన పండితులకు శిక్షణపెట్టి క్షీంచవలెను. ఉగ్రబాలతో నడచుతల్లి భాషకు శిక్షణ ఆక్కరలేదు పరభాషకాన యింగ్లీషునకవసరమై పెట్టినారు.
5. గాంధీ మహాత్ముని ఇంగ్లీషు వ్యామోహమువద్దు మొత్తోయన్న గోలవి నంది. శ్రీరంగా విద్యామంత్రికి వ్రాసిన యుత్తరము మీరు చూడనే లేదా?

గాంధీగారు పిలువగానే సత్యాగహగ్నిలో నురికి ఇంగ్లీషుమాని తెలుగు, ఆరవమువంటి దేశ భాషలు, హిందీ, సంస్కృతము, ఉరుదు, పట్టుకొని జేవులాడినవారు నేటి పండితులు చాలామంది. ఉన్నయో గృహించి కలవులో ఉద్యోగులందరికీ జీతములు పెంచుచు, ‘దేశభాషా పండితులు మాత్రము ఇంగ్లీషు నేర్చుకొని రండు, లేనిచో తెలుగు బియ్యేలను మీపై నెక్కించెదము’ అన్నారు నేటి జాతీయ ప్రభుత్వ మంత్రులు. మాచివారా G. O. N 975 D 10-5-47 G.O. 1154 D 5 6-47 అనాడీ చదువులు వద్దన్నదీ వీరే. నేడు మీకొడుకులతో, మనుమలతో ఎ. బి. సి. డి.లు నేర్చుకుంటేనే మీ బ్రతుకు అనుచున్నది వీరే. ఆంధ్ర, మదరాసు విశ్వవిద్యాలయము లేర్పటచిన ప్రాచ్య భాషాపరీక్షలలో బిరుదులందిన “నేటి పండితులకు ప్రపదన శక్తి గాని, లోక జ్ఞానముకాని లేదు” అని గౌరవనీయులగు విద్యాశాఖా మంత్రిగారన్నారట! పవచన శక్తిలేనివారి కుద్యోగమాలీయనే వద్దు. పోతే లోకజ్ఞానము అనగా చరిత్ర, భూగోళము, మొదలయినవాని ‘చాచా’ జ్ఞానము లేదనికదా వీరి యీనడింపు? దేశభాషలో కూలంకష పండిత్యము గడించి దానిని నేర్చువారి చాచా జ్ఞానము నేర్చుటకు పనికిరారు.

తీరికయునుండను. శత్రువుల పీకలు త్రరించు వీరుని కత్తిని తోటకూరతరగుటకువయోగింతురా? దానికి బియ్యేలనే వాడుకొనవచ్చును. ఒకే గంటలో ఒక్కడు రెండు నేర్చుడుగదా! కాన దేశభాషలకు ప్రాచ్య పట్టభద్రులే కావలెను. తక్కిన వానికి తక్కినవారు కావలెను. కాన దేశ భాషల పాఠము చెప్పవారి నితరులతో సమానముగానైన చూడమనుట పాపమా? ఇంత మాత్రము కోరుట దురాశయగునా? దూర మాలోచింపుడు. లేనిచో విశ్వవిద్యాలయ ములలో ప్రాచ్య భాషలే అంతరించిపోవును. అవి నేతి వీరకాయ బిరుదుములని మీరన్నచో ఇంగ్లీషుపాలనలో కూడా ఎట్లో కొనయూపిరితోనున్న దేశభాషలే చెబ్బులో స్వరూప నాశనమై పోవును. మీరు ప్రజా ప్రతినిధులు. మీది ప్రజా ప్రభుత్వము. మీ చేతులలో నింతవని జరుగనియకుడు. ఇన్నాళ్ళును కుమిలి కృశించి పోయిన దేశ భాషాపండితజాతి నించుక ఆదరింపుడు:—

దేశవాడ ఉపాధ్యాయ పండిత సభ వారి యామోదముతో—
విశ్వనాథ సత్యనారాయణ, ఎం.ఏ.
అధ్యక్షుడు,
ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ ప్రవక్త,
సెనేటు సభ్యులు.
దేశవాడ,
17.12.47.

An Appeal to the Legislators by the Pandits of Indian Languages

Most of the present day Pundits of Indian languages are political sufferers. As the Indian Languages are now made the first languages in the curriculum of studies, is it not just and reasonable to grant at least the same scale of pay (Rs. 75-5-140) as is given to those who teach the second language, i. e. English?

Equity and justice demand equal emoluments to all those of the same or similar qualifications or titles. If occasions and necessities demand that Pundits teaching lower forms should be paid less, they should be paid at least the scale of Rs. 60-4-100 without much disparity between the two grades.

While on one side English is being discarded gradually, please do not insist upon our learning again the foreign language which was shunned by us long ago during the non-co-operation days and threaten us with the dumping of the schools with Telugu graduates.

Do not unnecessarily inflict upon the old experienced Pundits the punishment of undergoing training at this stage of life. Training may be necessary to teach a foreign language like English but it is not so in the case of teaching the mother-tongue, which is embodied in the nature itself.

Listen to the warning of the Mahatma against the glamour of English atmosphere; starting at the language learning. Have you not seen the letter of Prof. Ranga to our Education Minister? Do not pay a deaf ear to the sympathetic appeals made by eminent educationists like Dr. Pattabhi and Dr. Ramalinga Reddi.

At the clarion call of Mahatma Gandhi several of our present day Pundits left schools and colleges and applied themselves entirely to the study of their own tongues - Hindi and Sanskrit, discarding the foreign language, English altogether. When servants of all services are now given revised scales even for their existing qualifications, it is really the unfortunate lot of Pundits to be asked by the National Popular Government of today to learn English and qualify themselves at least as S. S. L. C. holders, lest they should be displaced or superseded by graduates with Indian languages as their second language, vide G. O. No 975 dated 10-5-'47 and G. O. No. 1154 dated 5-6-'47.

Is it not a fact that during those days of non-co-operation movement students were asked to come out of their schools and colleges? Then with what face can they ask these Pundits to secure at least the S. S. L. C. qualification?

It is said that the Hon. Minister for Education recently expressed from a platform that the modern Pundits with Oriental Titles of Madras and Andhra Universities do not possess either the teaching capacity or the necessary general knowledge. If there are Pundits who cannot teach, the Government is at liberty to refuse them any appointment. As for the general knowledge, is it the view of the Government that they do not know something of everything like Geography, History and so on? If so, it can well be said that the Pundits who have secured a thorough knowledge of their own subjects may not be fit for teaching other subjects. Graduates can be used for such things. Is it the intention of the Government to apply a sharp sword, which is intended for chopping the

heads of the enemy, to the necks of the poor innocent's?

One cannot teach two subjects at the same time. So Oriental Title holders can well be utilised for teaching languages and others to teach other than language subjects. Their service may be taken as complimentary but not antagonistic. Let the framers of the curriculum just consider dispassionately whether Graduates with languages as secondary subjects or Oriental Title holders are fit to teach languages.

Hence it is neither too much nor a sin to demand that Oriental Title holders also should be treated on a par with graduates. If such distinctions are not removed immediately, let this be taken as a warning that the real language spirit disappears from the Universities, the semblance remaining and the substance absenting. If these Oriental titles which have survived the shock during the British rule are not given their proper place at least now, they are bound to be extinct in no time.

You are People's representatives and your Government is Democratic. Hence let not conditions deteriorate to such an unhappy conclusion. View it with sympathy and a broader vision so as to instil and infuse a new spirit and activity in the down-trodden and neglected Indian languages.

(Sd.) Viswanatha Satyanarayana,
(Kavi-Samraat) M. A.,

President, Indian Language Pundits Association,
Member, Andhra Varsity Senate.
BEZWADA. Dec. 15, '47.

Requests of the 'Upadhyaya Pandit Parishat', Kishina. 2
Punadi padu, Kishina.

I. ~~Spand~~ Pandits may be allowed the same scale of Rs 75-5-145 (allowed to Pandits with 15 years' service on 1.1.1948) irrespective of their service as the qualifications of all the Pandits are the same.

Language Pandits may be exempted from the possession of knowledge in English.

III A. Pandits already in service may be exempted from undergoing Pandits' training.

III B. Hindustani Pandits may be placed on a par with the other language Pandits in all respects.

IV 'Upadhyaya Pandit Parishat' should be consulted in regard to the decisions taken by Govt in matters affecting teachers & Pandits. The views of other associations such as 'Teachers' guilds' etc

P.T.

3/0
should not be taken into consideration.

V. 'Samkrit' should be offered only as a 'A' group subject, not as a 'C' group subject.

VI. Leave conditions prevailing prior to 1933 may be made applicable to the teachers who joined service ~~only~~ subsequent to 1933.

17380 B/48

11
E 8 P H Dept

From the President, 'Upadhyaya Pandita CB, Parishat' Kistna Dt. d 29.2. 1948.

Pandits - Scales of pay - Revision of

Pages 9-10 of contain the requests of the 'Upadhyaya Pandita Parishat' Kistna Dt. The requests are noted on in the sectional notes below. May be circulated to H.M (L.A) through H.M (Edn) with reference to his minutes on p 1 of.

303/48

1/4/48



18A
10.4.48

No further action is called for.
P-20

2/2
The papers may be
Order no 99/X
27-4-48
CN 17380 B/lat

Recorded.

by 28/4/48
24/4/48
26/4/48

Schools - Secondary.
Pandits. Request
Representation from
the 'Upadhyaya
Pandita Parishat'
Kistna dt. papers
recorded.

To the President
Upadhyaya Pandita
Parishat,
Kistna dt.
Punadi Padu
Kistna dt.

Requests of the 'Upadhyaya Pandita Parishat' Kistna dt

I. Pandits may be allowed the time scale of
Rs. 75-5-145 (allowed to pandits with 15 years' service on 1-1-1948)
irrespective of their service as the qualifications of all the
pandits are the same.

R.S.P.H. Deptt.

(R) d 15.3.1948. Pandits possessing Oriental title with 15 years' service as pandits in high schools on 1.1.1948 are eligible for the time scale of pay of Rs 75-5-145 (L.P. scale). The request of the 'Parishat' that all pandits irrespective of the period of service they have put in may be allowed the above scale need not be complied with. It cannot be said that the qualifications of all the Pandits is the same.

by 26/4/48

by 1/4/48

by 2-6-48

15
II. Language pandits may be exempted from the possession of knowledge in English.

(R)
It is not possible to take up the study of the language ^{E. & P. H. Dept} in the college course or high school course without a ^{It is only the new entrants to grade 1} knowledge of English & the qualifications prescribed for ^{that should have a degree in the language & should be} S.S.C. completed with pandits & secondary grade training ^{entrants need the change especially in view of the} high salaries allowed to Pandits & Munshis at the recent revision. ^{The request that all language pandits may be} exempted from the possession of knowledge in English need not be ^{will} complied with. The suggestion if accepted, ^{will} discourage the acquisition of better qualifications which will be an asset to the teaching profession.

303/28
1/11/28

2.11.28 S. W. M.

7/6

[Faint handwritten text, mostly illegible]

[Faint handwritten text]

III.A. Pandits already in service may be exempted from undergoing pandits' training.

12
E Sp. 4 Dept
E

There is no stipulation that the existing incumbents should undergo pandits' training -

Vide G.O. No 526 dated 15.3.1948. No further action is called for.

(R)

by
30/4/48
1000
1/4/48

2.4.48 5 1/2

P.T.O

18

III B. Hindustani Pandits may be placed on a par with the other language pandits in all respects.

7
19

1284 Dept B

The question of revising the scales of pay for Hindustani pandits is under consideration separately. The intention is that there should be no difference between the scales of pay allowed to the language pandits and those proposed to be allowed to Hindustani Pandits. No further action is therefore called for. now

(separate file)
D.P.D. report
N: estimate of
cost is awaited

30/10
1/4/68

2-10-68 S M

P.T.O

20/

IV. "Upadhyaya Pandit Parishat" should be consulted in regard to the decisions taken by Govt. in matters affecting teachers and Pandits. The views of other associations such as 'Teachers' Guilds' etc. should not be taken into consideration.

L & P. H. Dept.

This request seems inadmissible. It does not seem that the views of a particular association alone should be considered by Govt. It is open to them to form a central Association or to voice for their grievances through the Teachers Guilds by becoming members of the Common Association for teachers - The policy of isolation need not be encouraged.

2.6.48 S. M. N. S.

P.T.O.

22

23

V. 'Sanskrit' should be offered only as a 'A' group subject and not as 'C' group subject.

Lt. Sp. H. Dept.

Under the scheme for the reorganisation of secondary education, the regional language will be the first language and English the second language. In addition, provision will be made for the study of a third language - either Hindustani or Sanskrit or any other classical language, the option of choosing the language being left to the student. It has been considered that provision should be made for the study of the third language from Form I instead of from Form IV as recommended by the Board of Secondary Education but no final decision has yet been arrived at in regard to the position of

P.T.O.

by file w

$$\begin{array}{r} 2.8 \\ 1.4 \cdot 48 \end{array}$$

2.4.48.

$$\frac{14}{2} \text{ wv}$$

Ер. Нерит

There are two sets of leave rules ¹⁾ for
Govt servants who joined service prior to 1933 & ²⁾ for others
who joined ^{Service} subsequently. As local bodies have adopted the
fundamental rules, the above mentioned rules will apply to teachers
under local bodies. In regard to aided secondary schools
~~there is no separate provision in this regard.~~
provision is made in the form of agreement for the leave
terms applicable to teachers - no ~~action~~ ^{charge} seems called for / by

$$\begin{array}{r} 303 \overline{) 48} \\ 18 \text{ R } 12 \\ \hline 3073 \overline{) 48} \end{array}$$

2.4.10

Wt
2100

26

VI. More conditions - deviation prior to 1933 may be
applied to the procedure for joining on subsequent
to 1933.

It is noted that the above conditions are not
applicable to the procedure for joining on subsequent
to 1933. The above conditions are not applicable to
the procedure for joining on subsequent to 1933.
The above conditions are not applicable to the procedure
for joining on subsequent to 1933. The above conditions
are not applicable to the procedure for joining on
subsequent to 1933. The above conditions are not
applicable to the procedure for joining on subsequent
to 1933. The above conditions are not applicable to
the procedure for joining on subsequent to 1933.

1931

1931
8/15/31