[E.]

800—17-12-02.

Educational (1904) Department.

1

ORDINARY MS.

G.O., No. 180

DATED 15 · 3 · 04

13

INDEXED.

[Despatch Abstract.]

Panchama schools, Nellore

celi

BACK PAPE

No.	Department.	Date.	G.O.
			180

FURTHER P

No.	Department	Date	G

செப்பனிடுபவர் பெயர் அ. [illegible]

செப்பனிடுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நாள் [illegible] 1991

செப்பனிட்டு முடித்த நாள் [illegible] 1991

[illegible] 5/8/91

சரிபார்க்கும் மு.பா.எ. கையெழுப்பம்.

[illegible] 5/8/91

ஆராய்ச்சி உதவியாளர் கையொப்பம்.

51/91

உதவி ஆணையர் (பா)

அரசாணை எண். 180,
கல்வி, நாள் 15.3.1904 மிகவும்
பழுதடைந்த நிலையில் உள்ளதாலும்,
இது அரசுக்கு அனுப்ப வேண்டியுள்ள
தாலும் இந்த 14 தாள்களை ~~[illegible]~~ உடனே பழுதுபார்த்து
திருப்பித் தர PVI பணியைக் கோரலாம்.

வே
24/7/91

[illegible]
24/7

[illegible]
25/7/91

இருநிலை பா.எ
இந்த அரசாணைகளை உடனடியாக
செப்பனிட்டு அளிக்க [illegible]
[illegible]

[illegible]
25/7/91

[illegible]
25/7/91

கண்காணிப்பாளர்
1-8-91

[E./1]
1,000-5-12-02.

Educational (1904) Department.

CURRENT No. 271 (D)

From

[Name] Madurai & others

[Designation] the Panchamas of Wallajabad

[Station] Wallajabad.

No.

Dated 9. 2. 1904.

Enclosures

Received 12. 2. 1904.

Registered 13. 2. 1904

SUBJECT.

Appealing against the decision of the Direct refusing to recognize a Panchama School in that place.

BACK PAPERS.

10573/03 R ✓ 99 ms R 5-3-03	

FURTHER PAPERS.

Rec
13/2/4

Walajabad
9th February 1904

CHIEF SECRETARY'S OFFICE
11 FEB 1904
GOVERNMENT OF MADRAS

SECRETARIAT TO GOVERNMENT
12 FEB 1904
LOCAL & MUNICIPAL DEPARTMENT

To

His Excellency
The Governor in Council
Fort St. George.

The humble appeal of the Panchama inhabitants of Walajabad, Conjeevaram Taluk, Chingleput District.

Most respectfully showeth.
May it please your Excellency

that the petitioners presented on the 4th December 1903 a petition asking for the recognition of the Nandhanar Panchama School, Walajabad against the Inspector's refusal to recognise it. In reply the Government was pleased to order a representation to the head of the Department before appealing to Government, (Vide order No 573/10 18-12-03)

2. that such a representation was made on the 19th of January to the Director of Public Instruction and his order Dis No 627 dated 1-2-04. refusing to comply with the petitioners' request is also submitted for favour of perusal.

3. that though the Inspector refuses recognition on the ground that there are two Panchama Schools and that the Educational needs of the Locality do not justify the res[illegible] of a third, yet the petitioners respectfully venture to state that there is need for this new School which is only the revived one of an old Panchama School which existed here twenty years ago and which was taken over by the U. F. C. Mission twenty years ago.

that the petitioners were compelled early in 1903 on account of religious interference of the Mission Agencies and on account of the unjust removal from School of Vaidhyalingam and his wife both trained and certificated teachers of longstanding for their failure to become christians to revive their old School formerly kept by Vaidyalingams grandfather and that in the newly revived School all the Panchama caste children (but not Panchama christians) are being educated. 4

that the petitioners further beg to state that the Educational needs of the Locality will be met only by the recognition of the School as the other two Panchama Schools are W. M. C. M. and R. C. M. Poor Schools Walajabad attended by 15 and 13 pupils respectively while in the Nandanar School the strength is 100 and attendance 80, all Panchamas by caste. And therefore the petitioners pray that His Excellency will be pleased to order the recognition of the School at least as a special case for one or two years so that the Educational Department will judge of the working of all the Schools and report to Government as to which [illegible] ool is doing real Panchama Education work when final orders may be passed; and that it is needless for the petitioners to add that the Government is generally pleased to view Panchama Education with leniency which it deserves at this infant state. 5

For which act of kindness, the petitioners will as in duty bound ever pray.

The petitioners beg to remain

His Excellency's most obedient Servants

1. கி. மகிமைதாஸ் கையெழுத்து — [illegible]ப்பன் கையெழுத்து

ம. சவுபாக்கியம் கையெழுத்து — [illegible]க்கீறல் சுப்பிரன் கைநாட்டு

வே. ராஜையன்

பூ. முத்துமணியன் — இந்தக்கீறல் ராமசாமி கைநாட்டு

சூ. சிவன் — இந்தக்கீறல் வசிட்டமணியன் கைநாட்டு

காலிமுட்டாளை — இந்தக்கீறல் [illegible]

மாணிக்கம் — 13. அ. குப்பன் கையெழுத்து

14. பொன்னம்பலம்
- இந்தக்கீறல் மு. செங்கேன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் பொன்னன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் வேடன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் பெரியதம்பி கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் ஏ. உய்யாலிகோவிந்தன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் எல்லன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் நீலேலன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் வெட்டி. பெருன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் சின்னன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் கல்தேவன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் ஆலைக் பெருமாள் கைநாட்டு

S. Perumall.

இந்தக்கீறல் மு. திருவெங்கிடம் கைநாட்டு

த. ச. மதுரை

ந. ராமன் கையெழுத்து
- இந்தக்கீறல் ராமன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் பெருமாள் கைநாட்டு

T. Kuppasawmy.

இந்தக்கீறல் பெ[illegible]பியாய் சின்னசாமி கைநாட்டு

பொன்னன்

இந்தக்கீறல் கோவிந்தன் கைநாட்டு

இந்தக்கீறல் — அ. எல்லன் கைநாட்டு

17. — மாரி கைநாட்டு

38. கோ. அன்னாசாமி

மருதவன்
- இந்தக்கீறல் அகல்வாடியான் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் எல்லப்பன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் மாப்பட்டான் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் பெரியபையன் கைநாட்டு

வெயபூயனார் ஜமதாரி
- இந்தக்கீறல் மாலகோன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் ஆத்தூரான் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் குப்பன் கைநாட்டு

பெ. பு. வ. சு
- இந்தக்கீறல் ப. ஏரன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் எல்லிட்டு கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் மொட்டை கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் சின்னபையன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் குண்டன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் முருவன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் குப்பன் கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் அப்பாவு கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் சின்னகொழுந்தை கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் சின்னகிட்டு கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் சோகலை கைநாட்டு
- இந்தக்கீறல் மொன்னசாமி கைநாட்டு

61. சின்னபையன் கை

2. க. கன்னியான்
- இந்தக் கீறல் கச்சான் கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் ம. [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
சி. [illegible]
இந்தக் கீறல் வெங்கடாஜலம் கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் உல. [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் சு. ஆறுமுகம் கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
கு. அருணாசலம்
இந்தக் கீறல். சு. ராமசாமி கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் பா. மொட்டையன் கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
[illegible]நாதன்
ராகவன்
[illegible]
[illegible] கைகாட்டு

94- கா- முருகன்
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
செல்லப்பன்
- இந்தக் கீறல் சுப்பன் கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் இருளப்பன் கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் கா. மாரி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible]. வீரசாமி கைகாட்
V. Mathuramuthu
பா. முருகன்
- இந்தக் கீறல் காளி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் அய்யாசாமி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் சின்னசாமி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் ச. மாரி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் பி. [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் பொன்னன் கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
கா. பரசுராமன்
மா. ராஜகோபால்
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் ராமசாமி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
125- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு-[illegible]

126. - இந்தக் கீறல். [illegible] கைகாட் டாமை- [illegible] கைகாட்டு
செ. [illegible] எழுதியது
மொ. மாதவன்
[illegible]. [illegible]
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
[illegible]
எல்லப்பன்
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் - ஆ. அய்யாசாமி கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
சின்னையன்
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
\ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
/ கா. பெருமாள்
× இந்தக் கீறல் வீரன் கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் வரதன் கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
154 [illegible]

155 × இந்தக் கீறல் வேலாயுதம் கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
கொ. [illegible]
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
பெ. காத்தான்
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் வேலு கைகாட்டு
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
கா. முருகன்
- இந்தக் கீறல் கா. [illegible] கைகாட்டு
ஆறுமுகம்
இந்தக் கீறல் - [illegible] கைகாட்டு
இந்தக் கீறல் - [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் - பு- [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல் உர. கோவிந்தன் கைகாட்டு
- இந்தக் கீறல். உர. [illegible] கைகாட்டு
[illegible]. [illegible]ப்பன்
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
[illegible]
/ இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
× இந்தக் கீறல் [illegible] கைகாட்டு
183 / இந்தக் கீறல் வரதன் கைகாட்டு

184 1 இந்தக்கீறல் வேலன் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் அப்பு கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் கொடுக்கன் கைநாட்டு
1 இந்தக்கீறல் சாம்பசிவம் கைநாட்டு
தச்ச. குப்பன்
X இந்தக்கீறல் அப்பாசுவாமி கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் சின்னத்துரையன் கைநாட்டு
1 இந்தக்கீறல் கொண்டான் கைநாட்டு
1 இந்தக்கீறல் செல்லப்பன் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் சின்னத்தாய் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் அழகன் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் பக்கிரி கைநாட்டு
196. X இந்தக்கீறல் பெருமான் கைநாட்டு

197 சி. பொன்னுசாமி
1 இந்தக்கீறல் வெங்கடயான் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் கிட்டன் கைநாட்டு
ராமசாமி
X இந்தக்கீறல் அப்பையாசாமி கைநாட்டு
1 இந்தக்கீறல் பெரியண்ணன் கைநாட்டு
1 இந்தக்கீறல் குப்பன் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் கொண்டன் கைநாட்டு
X இந்தக்கீறல் சின்னவீரியன் கைநாட்டு
கா. வீராசாமி
வெட்டியான் கோவலு
X இந்தக்கீறல் பெரியான் கைநாட்டு
209. வி. பழனா

[1/2 E. / 2]
1,500—7-10-03.

EDUCATIONAL DEPARTMENT.

Re 425/04

C. No. 271 From ~~the~~ Madurai & other Panchamas of Wallajabad No , dated 9-2- 1904.

SUBJECT.

Recognition of a Panchama school at Wallajabad.

✓

Endorsement No. 70 d/ 9-2-4

Referred to the D.P.I. for remarks.

A Galletti
18.2.4

Desp 18/2/4

Sty 17/2/4

Despd 4/2/4

Stock Form No. 127
2,000—12-2-039

19 6

Educational (1904) Department.

CURRENT No. 425

From

[*Name*] The Hon'ble Mr. A.G. Bourne, D.Sc., F.R.S.,

[*Designation*] Director of Public Instruction,

[*Station*] Madras.

Ref. on Cur No. 1604 of 04

Dated 7th March 1904.

Enclosures one file of papers as original & 1 [illegible]

Received 190 .

SECRETARY TO [illegible] 8-MAR-904 LOCAL & MUNICIPAL DEPT.

Registered 8th Mar 1904

SUBJECT.

Resubmitting with remarks a petition from the Panchama inhabitants of Wallajabad regarding the non-recognition of a school newly started by them.

BACK PAPERS.

Memo 70 : 19-2-04

FURTHER PAPERS.

R41/83/4X

To

The Secretary to Government,

Educational Department.

Sir,

With reference to your endorsement No. 70 dated 19th February 1904 referring to me for remarks petition from the Panchama inhabitants of Walajabad, in regard to the recogntion of the Nandanar Panchama School, Walajabad I have the honour to state that, in the circumstances reported by the Inspector of Schools, Central Circle, in his letter No. 24-Ch dated 12th January 1904 copy of Which is herein enclosed, I see no reason why the petitioners' request should be complied with.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

EWMiddlemast

For Director of Public Instruction.

J.S.
7-3-04

Copy of a letter from the Inspector of Schools, Central Circle, to the Director of Public Instruction, dated 12th January 1904, No. 24 Ch.

"With reference to the petition from Walajabad relating to the non-recognition of a Panchama school, forwarded by you with your N.Ref. on C.No. 9517 of 03, dated 9th January 1904 (herewith returned) to this office, I have the honour to submit the following remarks:----

The school in question was started by one Vythilingam who was, in February last year, dismissed from the U.F.C.M. School, Walajabad. He was dismissed owing to suspicion, that he was connected with the disappearance of certain registers.

There seems to be no doubt that the grounds for his dismissal were inadequate. The then manager of the U.F.C.M. School gave him rather inconsistently a certificate, and he was offered a post on the same pay in a Local Fund school in the neighbourhood. The present manager of the U.F.C.M. school--the Rev. A. Andrew---who took over charge in May admits that the dismissal was high handed, and has since offered the teacher re-employment under the Mission. But the teacher has refused these offers. Immediately after dismissal, he started a Panchama school within half a mile of the U.F.C.M. school and in few weeks, had drawn away most of the pupils. To this school, I refused recognition for three reasons:---

(a) Because it was started in a spirit of rivalry to an already existing school.

(b) Because the educational needs of the place did not require it.

(c) Because the recognition of this school would necessarily entail the ruin of the U.F.C.M. school. I only stated one of these reasons in my order of 30th November 1903 but when I interviewed Teacher and Parents in Walajabad, I made the other two points quite clear to them.

(a) I have already given reasons for supposing that the school is due to rivalry. I do not believe that religious scruples are the main cause for the starting of the school. Before Vythilingam's dismissal, there had been no complaints and no withdrawal of children on religious grounds. Religious observances and ceremonies are not more strictly enforced in the U.F.C.M. school, than in other mission schools . Moreover the U.F.C.M. ~~[illegible]~~ manages many schools both for caste Hindus and Panchamas---there are no complaints and no withdrawals in the other schools under this management and it is not likely that Panchamas would be more susceptible than caste Hindus.

(b) Before Vythilingam's dismissal there were no complaints that the educational wants of the Panchama community were not satisfied. More than half of the 82 pupils in Vythilingam's school have been drawn from the U,F.C.M. school. In the latter school, the numbers sank from 85 to less than 30 within a few ~~[illegible]~~ weeks of the starting of the new school. I quote the numbers from memory-but am understating rather than exaggerating. I believe that really three quarters of Vythilingam's pupils came from the mission school. In my opinion a school is not wanted when it is within half a mile of an existing recognised school of the same class and depends so largely on pupils drawn from that school.

Even if the statement, that there are 200 Panchama school going children in Walajabad, is true the two already recognised Panchama schools could and would gladly undertake to educate that number.

(c) If this school is recognized, the mission school may just as well be closed. / But the mission school is one of the oldest Panchama schools in the Presidency. For twenty years it has been doing most useful work---and it would be very hard on the management to have to withdraw-after the expenditure of so much time and money-in favour of a school started out of rivalry. We cannot afford to lose or render useless any Primary schools efficiently managed and adequately endowed.

The Panchama parents have sent their children to Vythilingam's school because they were convinced that the school would be recognised and the mission school wrecked. Already they are beginning to doubt and pupils are returning to the mission school. There is an erroneous idea abroad in the districts that every school which fulfils the conditions of recognition is sure to be recognised--though not wanted at all. This idea has been strengthened by unwise recognition in the past--which has led to waste of money and endless disputes between managers. If recognition is firmly refused to this and other schools, because they are not wanted, it will help to dispel this fallacy."

(True Copy)

E W Middlemast

for Director of Public Instruction.

5-3-04

10

EDUCATIONAL DEPARTMENT.

[E./2]
1,500—7-10-03.

C. No. 271 From ~~the~~ Madurai & other Panchamas of Wallajabad. No , dated 9-2-1904.

SUBJECT.

Recognition of a new school

—

In Febry: 1903, certain Panchamas of Wallajabad started a school, called the Nandanar Panchama school, for the benefit of the non-christian members of their community. The manager of the school applied to the Educational authorities to have the scho recognised, but they refused recognition on the ground that there were two other Panchama schools in the town and that there was no need for a third in the town. The Panchamas of the place then submitte a petition to Govt., but that was rejec under paragraph II of the C. petition rules. We accordingly now forward the Director's proceedings on their petitions to him and the report of the Inspector of Schools, Central Circle. From the latter it will be seen that there are already two recognised Panchama upper primary schools in the town and that the Educational needs of the locality do not justify the recognition of a third. But the contention of the petitioners is that the numb of

Z.

Pages 11 & 13 of the current file.

page 13 of Ct. file

(11)

2

of children of the school-going age in the town is not less than 200, of whom only about 20 are now reading in each of the two local missionary schools, and that ll the rest who are non Christians ~~caste boys~~ are attending the new school which alone supplies the educational needs of the non Christian ~~caste~~ Panchamas in the town. The present strength of the school is reported to be 100, and the average attendance, 80. If these facts are real, it is clear that the Educational needs of the town are not supplied by the existing missionary schools and that there is some justification for the recognition of the new school. It is, however, not known on hat grounds the Director has refused to grant the petitioners' request. ~~and he~~ Perhaps the Director may be asked to report.

Z

Page 4 of the ct.

Ru
7/2/04 The draft reference placed below is submitted for approval.

PH
17/2/04

Issue
PH 18.2.4

[Endorsement No. 70 of 19-2-'04].

From the D.P.I. No. 1604 of 7-3-'04.

In reply to the Endorsement above, the Director forwards a ~~the~~ report on the subject from ~~of~~ the Inspector of

Page 17 of the curre

---

11 3

of schools, central circle, from which it observed that the new Panchama school was started by one Vythilingam, a dismissed teac of the local W.F.C.M. school, mainly in a spir of rivalry rather than on religious scruples as al by the petitioners, that more than half of the 82 pupils attending the new school have been drawn from the W.F.C.M. school, that bef his dismissal there had been no withdrawa of children on religious grounds and no Comp that the educational wants of the Pancha of the town were not met by the mission s – d tha[illegible] ven if the [illegible] ent th[illegible] are 200 Panchama schoo[illegible] Wallajabad is true, the [illegible] Panchama schools could undertake to educ that number. The Inspector is therefore o opinion that a new school is not wanted and it is situated within half a mile an existing recognised school of the sam class and depends largely on pupils draw from that school. The Director concurs i these views and sees no reason why the petitioners' request should be complied with It is submitted that the Director's decision i this matter may be upheld ~~accepted~~. A draft is accordingly submitted for approval.

Page 2 of the Current file

Ru
12/3/4 The facts seem to be: A teacher w hastily and wrongfully dismisse

PH
12/3/4

12

ry the clerical managers of a Panchama
chool. He sets up for himself. In a few
nths the numbers in the clerical school
sank from 85 to less than 30 i.e. he took
the pupils away with him; the clerical
hool now has 15 pupils; he has over 80
clerical managers have since offered
re-employ him; he – presumably because
s making more than they offer him –
declined. The Inspector sympathises
them and refuses recognition i.e. Govt.
is on the side of the weaker competitor
[illegible] have.
[illegible] for existence.
[illegible] hard on petitioner;
t the local educational officers must
now more of the facts than we can.

Rec^d Ml 14.3.4

e clerical offer to re-employ the enterprising rival
removes most of the hardship.

AGJ
14.3.04.

---

12 ✓

EDUCATIONAL DEPARTMENT.

(13)

[E./12]
1,200—7-1903.

READ AGAIN G.O., No. ________, dated ________ 190 .
" " " ________ 190 .

READ ALSO :–

C. No. 271, From ~~the~~ Madurai & others Walkajabad, No. –, dated 9 – 2 – 1904.
" " 425, " the D.P.I. " 1604, " 7 – 3 – 1904.
" " " " " " 190

ORDER No. 180, dated 15 · 3 · 1904

Mis.

desp
15/3/4

The Governor in Council have received a report on the subject from the Director of Public Instruction is not prepared to interfere with the Director's decision.

Ml
14.3.4

AGJ
14.3.04.

Re
12/3/4

PH
12/3/4

To

The petitioners ✓ Poo } with enclos. retd. to C. No. 271
" D.P.I. ✓ Poo }

16/3/4

(13)