



P31V
N56.1
111022



V. G. Suryanarayana Sastry, B.A.

பரிதிமாற்கலைஞர்

உ
சிவமயம்
திருச்சிற்றம்பலம்
தமிழ் மொழியின் — —
— — வரலாறு

இது
சென்னை கிறிஸ்தவக் கல்லூரித் தலைமைத்
தமிழ்ப் பண்டிதராயிருந்து
காலஞ்சென்ற
வி. கோ. சூரியநாராயண சாஸ்திரியார், பி. ஏ.,
இயற்றியது

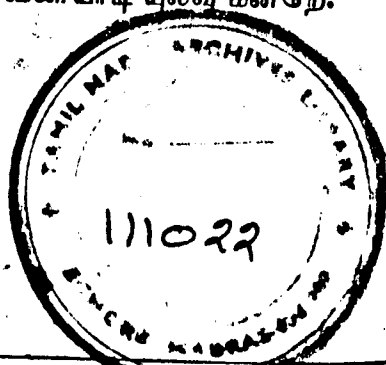


பிரசுரகர்த்தர்
வி. சூ. சுவாமிநாதன்,
மதுரை : : சென்னை
[பதிப்புரிமை]

P31 ✓
N5C;1

உரிமையுரை

கமழினிய வாங்கிலநற் கலைக ளென்னுங்
கடாம்பொழிந்திட் டஞ்ஞான மரத்தைச்சாடி
யமைதிகொளு மில்லர்தம தரிய வுள்ள
மாங்களிற்று கிரிசரமா யமர்ந்த தேனு
மமிழ்துநிகர் பாஷைகளி னலகில் பண்பை
யகங்கொணர்ந்து நறும்பொருள்க ளார்ந்து
[செல்லுந்
தமிழ்மொழியின் வரலாற்றங் கரையின் மாட்டுந்
தனிமகிழ்ந்து விளையாடி யுலவு மன்றே.



II

III



Rev. WILLIAM MILLER, M. A., L. L. D., D. D., C. I. E.,
*Principal of the Madras Christian College and
Vice-Chancellor, The University of Madras.*

TO
MY BELOVED AND REVERED MASTER
Rev. WILLIAM MILLER, M. A., L. L. D., D. D., C. I. E.,
*Principal of the Madras Christian College and
Vice-Chancellor of the University of Madras*

THIS WORK
IS DEDICATED
As a humble token of Love & Gratitude

BY
One of his "Boys"
THE AUTHOR

INTRODUCTION

THOUGH my knowledge of the Tamil Language is so scanty that at first I held myself absolutely disqualified from complying with Mr. Suryanarayana Sastri's request that I would write an introduction to this book, yet on his pressing it I could not deny myself the pleasure of complying with his desire and showing my interest in the excellent work which he has here done for his native tongue. It has been a privilege to talk with him over his book and to see how he has assimilated the methods of Western philologists and has applied them to the study of the Dravidian Languages. While however he has found his models in the West, no one can fail to see that his inspiration comes from his love of Tamil and that he has put himself into the book, with the result that it is fresh and original.

That the book meets a need is certain. As a study of the growth of language in general from the Dravidian point of view it is a contribution to Philology of notable value; while as a history of the Tamil Language in particular it stands alone. And Tamil is a language which well deserves such study. It belongs to a group which has a strongly marked family type, and which, while it has features that seem to connect it, on this side and on that, with widely differing groups, is also distinguished from all other groups by features all its own. Its origin still remains to be discovered—a secret to reward some scholar patiently treading in the path along which this book points the way. Its grammar is full of interest and its literature is one of which any nation might be proud. It still has a vigorous life as a spoken tongue, and when its emancipation from the

tyranny of the conventions of a dead past is complete it will regain its literary productiveness. For a long time at any rate it will be the medium in which the movements and the emotions of the Tamilians will find their real and natural expression. It must continue the language of the genuine literature of the people. In English their thought and feeling will move as it were in shackles; in Tamil they will have the spontaneity and ease and vigour of free movement.

I am not competent to pronounce upon all the details of Mr. Suryanarayana Sastriar's work, but I am convinced that the main lines on which it is constructed are right. The patient work which I know that he has devoted to the subject for years and his mastery of the language both as scholar and as poet are a sufficient guarantee that his illustration of the principles is wide and sufficiently correct.

In the study of Tamil in our Colleges the book will mark an epoch. For it puts that study upon a better basis, and will begin to do for it what such writers as Trench and Morris and Skeat did for English a generation or more ago. The author has by it gained for himself the distinction of being the pioneer in a field into which many will doubtless follow him. But none of his successors are likely to excel him in the real usefulness of their work or in their love of the language whose past he here illumines.

F. W. KELLETT

முகவுரை

“எப்பொருள் யார்யார்வாய்க் கேட்பினு மப்பொருள்
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு”

என்ற திருவள்ளுவனார் திருவாக்கின்படி, இந்நூலை அறிவுடையோர் காணலுற்றால் அவர் இதன்கட் பொதிந்துள்ள விஷயங்களின் செவ்வியை உள்ளவாறு அறிந்து தகமதிப்பர் என்னுந் துணிவு கொண்டெழுந்தே யாம் இச்சிறு நூல் வகுக்கப் புகுந்தனம்.

ஒரு பாஷையின் வரலாறு என்றாலென்ன? இதன் பொருள் யாது? இது மேற்பார்வைக்குத் தெளிவான பொருள் கொண்டது போல் தோன்றாமலிருந்த போதிலும், உய்த்துணருமிடத்து இதற்கு இதுதான் பொருளென்று வரைந்து சுட்டலாகும்படி யிருக்கின்றது. தேச சரித்திரம் போலப் பாஷை வரலாறு கூறல் இயலாது. இன்ன விஷயம் இக்காலத்தில் நிகழ்ந்த தென்றும் இவ்வாறு நிகழ்ந்ததென்றும் அதன் பயன் இன்னதென்றும் நிச்சயமாகத் தேச சரித்திரங் கூறும். பாஷை வரலாற்றிற் காலவரையறை கூறுவதெல்லாம் உத்தேச முறை பற்றியேயாம். மற்று, நிகழ்ச்சி வரலாறும் பயனும் சிறிதளவு தெளிவாகக் கூறலாம்.

நூல்களின் வரலாறும் நூலாசிரியர்களின் வரலாறும் பாஷை வரலாற்றொடு நேரே சம்பந்தப்பட்டனவல்ல. எனினும் ஓராற்றாற் சிறிதளவு இயைபுண்டு. அவ்வியை பு நினைவிலிருக்க

வேண்டும். பொருள் அறிவுறுக்கும் ஒலிகளின் தோற்றமும் சொல்லாக்கமும் பேச்சு வழக்கும் அது பரவியவாறும் பாஷையினமையும், பாஷையின் நெடுங்கணக்கும், எழுதப்படுமாறும், ஏட்டு வழக்கும், இலக்கண வரம்பும், பாஷையமைப்பும், சொன்மரபும், நூன்மரபுமாகிய இவையனைத்துமே பாஷைவரலாற்றின் விஷயங்களாம். இவைகளே இந்நூலின்கண் ஆங்காங்கு விரித்துக் கூறப்படுகின்றன. இந்நூலின் பொருளடக்கத்தை ஒரு முறை உற்று நோக்கின் இந்நூலினியல்பு இன்னதென விளங்கும்.

இத்தன்மையான நூல்கள் ஆங்கிலம் முதலிய பிற பாஷைகளிற் பல விருக்கின்றன. மற்றுத் தமிழ் மொழிக்கோ ஒன்றேனுமில்லை. ஆங்காங்கு வந்தவரும் போனவரும் தமிழைப் பற்றித் தத்தமக்குத் தோன்றியவைகளை வாய்க்கு வந்தபடியெல்லாம் ஆங்கிலத்தில் முலைக்கு முலை பல புத்தகங்களுள் எழுதி வைத்தவைகளே வேதவாக்காய்க் கிடந்தன. அவற்றை ஆராய்ந்து பதர்களைந்து மணிகொள்வார் அரியராயினர். ‘தமிழ்ப் பாஷைச் சரித்திரம்’ என்பது தமிழிற் கலாநாயகப்பட்டப் பரீகைப் பாடங்களு ளொன்று. இதற்குத் தக்க நூல்கள் அகப்படாது மாணுக்கர்கள் தவிப்பது கண்டிருக்கின்றேம். காலஞ் சென்ற தி. மி. சேஷிகுரி சாஸ்திரியாரவர் களது ‘திரவிட சப்த தத்துவம்’ என்ற நூல் முன்னரே யேற்பட்டுள தமிழிலக்கணங்களைப் பாஷை நூலமைதிகட்குத் தக்கபடி மாற்றிப்

புத்திலக்கணமாக வகுத்த தொன்றும்-
அது பொது நோக்காய்ச் செல்லுதலின்றிச்
சிறப்பு நோக்காய்ச் சொன்மரபுஞ் சொல்லிலக்-
கணமுமே கூறிச்சென்றது. ஆகவே யாம் மேற்
கூறியவாறு ஒருநூல் செய்ய விரும்பித் 'தமிழ்
மொழியின் வரலாறு' என்னும் இந்நூலைப்
புனைந்து வெளியிடுகின்றேம். இதன்கண்ணே,
மேற்புல விஞ்ஞானிகள் கண்ட பாஷை நூன்
முறைகளின்படி தமிழ் மொழியின் தன்மை இஃ-
தென வகுத்துக் கூறப்படுகின்றது.

யாம் எமது ஆங்கிலக் கல்வியின் பயனாகப்
பழைய தமிழ் நூற்கருத்துக்கள் சிலவற்றொடு
முரணிப்புதுக் கருத்துக்கள் சில ஆங்காங்குக்
காட்டியிருத்தல் பற்றிப் பேரறிவாளர் எம்மை-
யிகழாது நூன் முழுவதும் உற்றுநோக்கி இஃது
அமையும் அமையாதென இறுதியிற் கூறுக.

தமிழ் நூலினிடையே ஆங்கில மேற்கோள்
களை அதிகமாகக் காட்டும் விருப்பின்றி
விடுத்தனம். உதாரணங்களால் நூலைப்பெருக்-
கியவழிப் பொதுவாகப் படிப்பார்க்குச் சுவை
குறையுமென்றெண்ணி ஆங்காங்கு வேண்டிய
விடங்களில் இரண்டோ ருதாரணமே காட்டி-
யிருக்கின்றேம். இன்னும் இந்நூலை விரிக்கும்
அமயம் நேர்ந்துழி விரித்தெழுதுவாம். இஃது
எழுதுமிடத்து எமது 'இயற்றமிழ் மாணவர்'
செய்தவுதவி யொருபொழுதும் மறக்கற்பால
தன்று.

“அறிவெனப் படுவது பேதையார் சொன்-
னோன்றல்” என்ற பெரியோர் வாக்கின்படி,
அறிவுடையார் எம்மைப் பொறுத்தருளுவர்
என்னுந் துணிவுபற்றி இந்நூலை வெளியிடு-
கின்றேம்.

வி. கோ. சூ.

பொருளடக்கம்

CONTENTS

1. ஆதி வரலாறு

பண்டை இந்தியா; கற்கால மனிதர்; உலோககால மனிதர்கள்; பிறர் வருகை; நாகர் கள்; தமிழர்; தமிழரது பண்டை நிலைமை; தமிழர் குடியேற்றம்; துரானியர் வருகை; துரானியர் கலப்பு; தமிழ்மொழி; தமிழின் வழி மொழிகள்; தமிழ் துரானிய பாஷையன்று; தமிழரின் நாகரிக நிலை; தமிழர் பரவுதல்; ஆரியர் வருகை; தமிழ் நெடுங்கணக்கு உற்பத்தி; வட மொழி தென்மொழி; தமிழின் வழிமொழிகள் திருந்தினமை.

I

EARLY HISTORY

Ancient India; aborigines during the stone age and the subsequent age; the Dravidian inroad; the Nagas; the Tamils; the ancient state of the Tamils; the Tamils settle themselves in India; coming of the Turanians (Mongolians, the yellow men of India); the intermixture of Turanian and Tamil elements; the Tamil language; its dialects; the relation of Tamil to the Turanian family of languages; the state of civilization of the Tamils; the migration of the Tamils; the coming of the

Aryans; the origin of the Tamil Alphabet; Tamil and Sanskrit; Sanskrit influence over the Tamil dialects.

2. வடமொழிக் கலப்பு

ஆரிய ரியல்பு; வடமொழியின் ஏட்டு வழக்கு நிலை; வடசொற்கள் தமிழிற் புகவும் தமிழ்ச் சொற்கள் வட மொழியிற் புகாமை; வடசொற்கள் திரித்து வழங்கப்பட்டமை; பௌத்த ரெழுக்கை; செந்தமிழ் கொடுத்தமிழ்; சைன ரெழுக்கை; மணிப்பிரவாளநடை; வடசொன் மிகுதல்; இரட்டைப்பதம்; தமிழிலக்கணந்திரி தல்; வடமொழி யிலக்கணமுந் தமிழ்மொழி யிலக்கணமும் வேருமாறு; தமிழ்மொழியின் தனிநிலை; வடமொழியின் குறைவு; தமிழ் யாப்பு; வடமொழிக்குத் தமிழின் கடமைப்பாடு; பிரயோக விவேகமுடையார் கூற்று.

II

THE INFLUENCE OF SANSKRIT

The nature of the Aryans; Sanskrit only a dead language; accession of Sanskrit words in Tamil; Sanskrit borrowed hardly any Tamil words; Sanskrit words adapted in Tamil; the rise of Buddhism; Tamil high and low; the rise of Jainism; Bilingualism; the preponderance of the Sanskrit element; Doublets; Tamil grammar modified; Sanskrit and Tamil Grammars organically different; the indepen-

dence of the Tamil language; the defects of Sanskrit; Tamil Prosody; how far Tamil is indebted to Sanskrit; the opinion of the author of the Prayoga Viveka.

3. மூவகைப் பாகுபாடு

இயற்றமிழினியல்பு; செந்தமிழ் நாடு; கொடுத்தமிழ் நாடு; இயற்றமிழ் நூல்கள்; இயற்றமிழ்க்கும் மற்றைத் தமிழ்கட்குமுள்ள இயைபு; இசைத் தமிழினியல்பு; இசைத்தமிழ் நூல்கள்; இசைத் தமிழுக்கும் நாடகத் தமிழுக்குமுள்ள வியைபு; நாடகத் தமிழின் தோற்றம்; நாடகவியலுடையார் கூற்று; இசைத் தமிழில் ஆரியக் கலப்பு; இசைத் தமிழ் நூல்கள் அருகினமை; நாடகத் தமிழினியல்பு; நாடகத் தமிழின் சிறப்பு; நாடகத்தமிழின் வீழ்நிலை; நாடகத் தமிழ் நூல்கள் இறந்து பட்டமை; நாடகத்தமிழால் நன்மைமிகுமென்பது; நாடகத் தமிழ் மீட்டுந்தலையெடுத்தல்; நாடகத் தமிழ் ஆரியர் கலக்குமுன்னரே தமிழரிடத்துண்டென்பது.

III

THE THREEFOLD CLASSIFICATION

The nature of Iyal Tamil; the region where high Tamil prevailed; where low Tamil prevailed; works in Iyal Tamil; the relation of Iyal to Isai and Natakam; the nature of Isai Tamil; works in Isai Tamil; the relation of Isai to Natakam; the origin of Nataka Tamil;

Sanskrit influence in Isai Tamil; the scarcity of works in Isai Tamil; the nature of Nataka Tamil; the importance of Nataka Tamil; the paucity of Nataka Tamil; the extinction of works in Nataka Tamil; Nataka Tamil produces good effects; the revival of Nataka Tamil; existence of Nataka Tamil anterior to the Aryan influence.

4. ஐவகை யிலக்கணம்

பாஷையாக்கம்; பாஷையடிக்கடி மாறுபடுதல்; இலக்கணவரம்பு வகுத்தல்; அகத்தியம்; தொல்காப்பியம்; மூவகை யிலக்கணம்; பொருளிலக்கணத்தில் யாப்பனிகளடங்குமாறு; யாப்புத் தனிப்படப் பிரிந்து நால்வகையிலக்கணமாயினமை; யாப்பிலக்கண நூல்கள்; பொருளிலக்கணப் பயிற்சிக்குறைவு; பொருளிலக்கணவிலக்கிய நூல்கள்; அணியிலக்கணம் ஆரியமொழியால் விருத்தியாதல்; அணியிலக்கண நூல்கள்; சித்திர மீமாஞ்சை யுடையார் கூற்று; ஐவகை யிலக்கணமும் முற்ற அமைந்தமை; ஐவகை யிலக்கணமுங் கூறும் நூல்கள்; பாட்டியல்; மிறைக்கவிகள்; பாட்டியலும் மிறைக்கவிகளும் பெரும்பாலும் அறிவுடையோராற் பாராட்டப் படாமை.

IV

THE FIVE PARTS OF GRAMMAR

How language is formed; constant change of language; the origin of grammar as a check

to the variability of language; Agastyam, Tolkapyam; the three divisions of Tamil Grammar; Porul Ilakkanam included Prosody and Rhetoric; Prosody separated itself from Porul; thence the fourfold divisions of Tamil Grammar, works on Prosody; want of study of Porul; Tamil Rhetoric improved by Sanskrit; works on Tamil Rhetoric; the fivefold division of Tamil Grammar completed; works treating of the fivefold division of Tamil Grammar; Pattiyal; metrical Somersaults; the gradual decay of Pattiyal and metrical Somersaults.

5. பாஷையின் தோற்றமுந் தொன்மையும்

இயற்கைப் பாஷை; ஒலிக்கருவி; மொழித் தோற்றவகைகள்; போறல்வகை; சுவைவகை; அறிஞறிவகை; நாவின்சைகை கைச் சைகை கட்டு உதவியா யெழுந்தமை; நாவின் சைசை மேற்படக்கைச் சைகை வீழ்ந்துபடுதல்; தன்மை முன்னிலைப் பகுதிகள்; பாஷை மக்களாக்கப் பொருளென்பது; தமிழ்ப் பாஷையின் தோற்றத்தைப் பற்றி முந்தையோர் கூற்று; பாஷையாவருக்கும் ஒருங்கே விளங்கியவாறு; தொன்மொழிகள்; பிறர் தமிழின் தொன்மை மாட்சி கொண்டமை; வான்மீகி வியாத முனிவர்கள் கூற்று; பாஷை தோன்றிய காலம்; பண்டைத் தமிழ் நூலாசிரியர்கள் கூற்று; கடல் கொள்ளப் பட்ட குமரிநாடு; மேற்புல விஞ்ஞானி யொருவர் கூற்று.

THE ORIGIN AND THE ANTIQUITY OF THE LANGUAGE

Natural language; sound as an instrument; the various ways in which words are formed; imitative, emotional, and symbolic; the tonguehelp to gesture language; the decay of gesture language at the increase of tongue-help; pronominal roots; language a human product; the opinion of the ancient Tamils on the origin of Tamil language; how intelligibility was possible; what are ancient languages? Tamil one of them; the opinions of Valmiki and Vyasa; when language originated; classical writers on the antiquity of Tamil; Kumari-land submerged; Haeckel's view.

6. பாஷையின் சிறப்பியல்பு

ஒவ்வொரு பாஷையுந் தனித்தியங்கு மென்பது; தாய்மொழியும் வழிமொழியுந் தனிப்படு பெற்றியுடையன; தமிழும் மலையாளமும் வேறு மாறு; தமிழின் நெடுங்கணக்கு; அதன் குறைபாடு; குற்றியலுகரம்; உச்சாரணபேதங்கள்; பகுப்பிலக்கணம்; சொற்பாகுபாடு; பால்வகுப்பும் அதன் குறையும்; காலப் பகுப்பு; நிகழ்கால விடைநிலை; பாஷை நடைக்கேற்ற காலப் பகுப்பு; எல்லாவற்றிற்குஞ் சொற்களுடைமை;

ஒரு சல்லாபம்; சொற் பொருளாராய்ச்சி; தமிழர்கணக்கறிவு; தமிழ் மொழியின் வாய்ப்புடைமை.

VI

THE INDIVIDUALITY OF THE LANGUAGE

Each language has an independent character; the offshoots of a language vary in character; Malayalam, a dialect of Tamil became independent; the Tamil Alphabet and its defects; the shorte; the different ways of Tamil pronunciation; word formation; the parts of speech; the classification of gender and its defects; the classification of tense; the present tense; particles-tense classification to suit modern Tamil; a dialogue; study of words; the Tamils' knowledge of mathematics; the richness of Tamil.

7. பாஷை வேறுபடுமாறு

பேச்சுவழக்குள்ள பாஷைகள் சதா வேறுபடுமென்பது; 'இயற்கைப்பிரிநிலை' பாஷை நூலினுங் கொள்ளப்படுதல்; சொல்லுருவஞ் சிதைதல்; பொச்சாப்பு, சோம்பல், காலச்சுருக்கம், முயற்சிச் சுருக்கம் முதலிய காரணங்கள்; மருஉ, உச்சரிப்பு நலம் முதலிய காரணங்கள்; மொழியிறுதிப்போலி; போலியொப்புமை, அழகு விருப்பம் முதலிய காரணங்கள்; இலக்கணப்போலி; இடக்கரடக்கல்; மங்கலம்; இராஜ்ய

மாறுபாட்டுக் காரணம்; இந்துஸ்தானிச் சொற்கள் இலக்கியங்களி; லேறினமை; சந்தியக் கரங்கள்; நெட்டுயிர்களின் நிலைபேற்றுக்குறைவு; வாணிகக்காரணம்; ரகர றகர வேறுபாடு; முகர ளகர வேறுபாடு; வீரசோழியமுங்குந்தபுராணமும்; முகர ளகரங்களை ஒருவகைப்படுத்திச் செய்கைசெய்தல்; பாஷைநிலைகள்; தமிழ்தொடர் நிலையினின்று உருபு நிலைக்கேகும் நிலையிலிருத்தல்; வேறுபாட்டின் விரைவு; ஏட்டுவழக்கும் பேச்சுவழக்கும் வேறுபடுதல்; பொதுப்படை நியமம்; சிறப்புப்படை நியமம்; பொருள் முற்றினும் வேறுபடுதல்; உயர் பொருட்பேறு; இழிபொருட்பேறு; குறிப்புச் சொற்கள்; குழுஉக்குறி; அணிவகையான் வேறுபடுதல்; இலக்கணத்தினியக்கம்; நிகண்டு செய் பிழை இலக்கிய மேறுதல்; அவற்றைத் திருத்தலாகாமை; இலக்கியவிலக்கண வியைபு.

VII

CHANGES IN THE LANGUAGE

The linguistic 'natural selection'; change of form in words due to negligence; laziness, and economy of time and effort; illustrations; change of word-forms due to distinctness and ease of pronunciation; illustrations; change due to false analogy and desire for symmetry; decency and euphemism; change due to political fluctuations; accession of Hindustani words in Tamil classics; diphthongal changes;

change in long vowels; change due to commercial activities; the differentiation of ர and ற; the differentiation of மு and ன; Virasolyam and Kandapuram on மு and ன; the stages of language; Tamil in the agglutinative-inflectional stage; the rapidity of change-Generationalisation; Specialisation; Amelioration; Deterioration; Suggestion; Freemasonry in words; change due to Rhetoric; the development of Grammar, change due to mistakes in metrical dictionaries; the impossibility of correcting them; the relation between grammar and literature.

8. நூற்பரப்பு

பாஷையின் நூற்பரப்பு நாகரிகவிருத்திக்குத் தக்கபடி வேறுபடுமென்பது; பாஷையின் கௌரவம்; காலப்பிரிவு; ஆதி காலம்—கி. பி. 100-க்கு முற்பட்ட காலம்; இடைக்கால முற்பகுதி கி. பி.—100 முதற் கி. பி. 600 வரையிலுள்ள காலம். இடைக்காலப் பிற்பகுதி—கி. பி. 600 முதற் கி. பி. 1400 வரையிலுள்ள காலம்; பிற்காலம்—கி. பி. 1400 முதல் இற்றைநாள் வரையிலுள்ள காலம்; இம்முக்காலத்து நூல்களின் இயல்பு.

VIII

THE RANGE OF THE LITERATURE

Civilization enriches literature; the dignity of language; periods of literature; *Early period:*

before 100 A.D. *Mediaeval period:* I-A.D. 100 to A. D. 600. II-A. D. 600 to A. D. 1400; *Modern period;* 1400 A. D. upwards; a bird's eye view of the literature of the three periods.

9. பாஷையின் சீர்திருத்தம்

தமிழ்மொழியின் வளர்ச்சி நாகரிக வளர்ச்சிக்குத் தக அமையாமை; சீர்திருத்தம் இன்றியமையாதது; ஏட்டுவழக்குநடை தெளிவுபெற அமைதல்; சந்தி பிரித்தெழுதுதல்; குறியீட்டிலக்கணம் மேற்கொள்ளல்; ஆங்கிலச் சொற்களையமைத்துக் கொள்ளுமாறு; புதியன புகுமாறு.

IX

THE REFORM OF LANGUAGE

The slow adaptation of language to the growth of civilization; the indispensability of reform; perspicuity of style; limitation of sandhi; the adoption of punctuation; the introduction of foreign words.

10. முடிவுரை

தமிழ்ப்பயிற்சி அவசியமென்பது; தமிழ்ப் பாஷையின் ஏற்றம்; தமிழ் 'உயர்தனிச் செம் மொழி' யாவென்பது; பள்ளிக்கூடப் பாட நூற்சபையும் அதன் தொழிலும்; சென்னைத் திராவிட பாஷா சங்கம்; மதுரைப் புதுத் தமிழ்ச் சங்கமும் அது செய்தொழிலும்; ஆங்கிலக் கலா

சாலைத் தமிழ்ச் சங்கங்கள்; பாஷை வேறுபடுவது தன்னியல்பாகவே யென்பது; புதியன புகுத்தல் இயலாதென்பது.

X

CONCLUSION

The study of Tamil necessary; the excellence of Tamil; is Tamil a classical language?; the School Book Society and its work; the Madras Dravida Bhasha Sangam; the Madura New Tamil Academy and its work; The Tamil Societies adjoining English Colleges; the growth of a language is natural and unconscious; hence reforms not to be forced.

உ

சிவமயம்

தமிழ்மொழியின் வரலாறு

1. ஆதி வரலாறு

தமிழ் மொழியின் வரலாற்றைக் குறித்து யாம் ஏதேனுஞ் சொல்லப் புகுமுன்னர், அஃது ஆதிகாலத்தில் வழங்கிக் கொண்டிருந்த நாட்டின் இயல்பினைப் பற்றிக் கூறுதல் இன்றியமையாததாகின்றது. ஆகவே பண்டைக் காலத்து இந்தியாவின் நிலைமையைப்பற்றிச் சிறிது கூறுவாம்.

பல்லாயிரவாண்டுகட்கு முன்னர் இந்தியா காட்டர்ந்து விரிந்ததோர் நிலமாயிருந்தது. அக்காடுகளில் தீயவிலங்குகள் திரிந்துகொண்டிருந்தன. ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியரும் அகத்தியனார் தெற்கே வந்த காலத்துக் காடுகெடுத்து நாடாக் கிப் பொதியின்கணிருந்தனரெனத் 'தொல்காப்பியச் சிறப்புப்பாயிரவுரை'யிற் கூருநின்றனர். மரங்களினடியிற் புற்றுக்களிற் பெரும் பாம்புகள் மண்டலமிட்டுக் கொண்டிருந்தன. அக்காலத்தில் நகராதல், ஊராதல், வழியாதல், வீடாதல் காண்டலரிது. இங்குமங்குங் காட்டு மனிதர் சிலர் கரடிகளெனக் குகைகளில் வசித்தனர். வேறு சிலர் குரங்குகளென மரங்களிற் படுத்துத் தூங்கினர். அவர்கள் குறுகிக் கறுத்த விகாரவுருவினர், ஆடையற்றவர், அழுக்கேறிய வுடலினர். அவர்கள் காய்கனிவேர் கிழங்குகளையும் மான்

பன்றி முதலிய மிருகங்களின் இறைச்சிகளையும் தின்று பிழைத்து வந்தனர். அன்றாட காலத்தில் வாள் முதலிய கருவிகளில்லை. ஆயினும் கூரிய சிக்கிமுக்கிக் கற்களைக் கொண்டு அறுத்தல், வெட்டுதல் முதலிய தொழில்கள் செய்தனர். ஆதலின் அவர்கள் 'கற்கால மனிதர்' என்னப் படுவர். அவர்களுக்குக் கற்களைத் தேய்த்துத் தீயுண்டாக்கவும் தெரியும்.

இவ்வாறு வெகுகாலம் வாழ்ந்துவந்த பின்னர் அவர்கள் கொஞ்சங் கொஞ்சமாய்ச் சிறிது நாகரிகமடைந்து சீராய்ப் பிழைக்கக் கற்றுக் கொண்டனர். காடுகளில் தாங்கள் உறைவதற்குச் சிறு குடிசைகளை அமைத்துக் கொண்டனர். இலைகளையும் விலங்குகளின் தோலையும் ஆடையென வுடுத்தனர். அவர்கள் வழங்கிய படைகள் வில்லும் அம்புங் கூரிய முனையுள்ள ஈட்டிகளுமாம். தம் முன்னோரினும் உயரிய உணவு உண்டு வந்ததனால் அவர்கள் மிகப் பருத்தவர்களாயும் மிக்க பலமுள்ளவர்களாயு மிருந்தனர். மண்ணெடுத்துச் சட்டிகள் செய்யவும் அவற்றில் உணவாக்கவும் அவர்கட்குத் தெரியும். அதன் மேல் இரும்பு முதலிய உலோகங்களில் வேலை செய்யக் கற்றுக்கொண்டனர். அவற்றுற் கோடரி, ஈட்டிமுனை முதலியன செய்துகொண்டனர். இக்காலத்து மனிதர்களை 'உலோககால மனிதர்' என்பர் பௌமிய நூலோர்.

கொஞ்சக்காலஞ் சென்ற பின்னர் வடக்கே இமயமலைக்கப்பாலிருந்து சில சாதியார் இந்தியா

வினுட் புகுந்தனர். அவர்கள் வந்து சம பூமிகளிற் கண்ட இக்காட்டு மனிதர்களைத் துரத்தினர். துரத்தவே இவர்கள் மலைப்பக்கங்களில் ஓடி அங்கே அநேககாலம் வசித்து வந்தனர். இவர்களில் ஒரு சாதியார் 'நாகர்கள்' என்னப்படுவோர். இவர்களிற் சிலர் நீலகிரியின் உச்சியில் இப்பொழுதும் வசிக்கின்றனர்.

இனி மேற்கூறிய புராதன இந்தியரைத் துரத்தியவர்கள் தமிழராவார். இவர்கள் இமயமலைக்கு வடக்கேயுள்ள மத்திய ஆசியாவில் வசித்திருந்தவர்கள். அங்கே பொறுக்க முடியாக்குளிரினாலும், மழையின்மையாலும், நிலம் கற்றரையா யிருந்ததனாலும், ஆறுகளும் அதிகமில்லாமையாலும், தானியம் முதலியன விளையாமையாலும் இவர்கள் சீவனஞ் செய்வதற்கே மிகவுங் கஷ்டப்படுவார்கள்; தங்கள் ஆடுமாடுகளுக்காகப் புல்லைத் தேடிக்கொண்டு ஊரூராய்த் திரிவார்கள். இத்தகையோர் இமயமலைக்குத் தெற்கே வெப்பமும் வெயிலு முடையனவாய்ப் பெரிதுஞ் செழிப்பாக வளர்ந்த புல்வெளிகள் நூற்றுக் காவதத்திற்குமேற் பரந்திருத்தலையும், அவ்வெளிகளின் வழியாய்ப் பெரிய ஆறுகள் ஓடுதலையும், அங்கே பலவகைத் தானியங்களும் நன்றாய் விளைதலையும் கண்டாற் கைப்பற்றிக் கொள்ளாது எளிதின் விடுவார்களோ?

ஆதலால் அவர்கள் இந்தியாவிற் புகுந்து முன்னிருந்தாரைத் துரத்திவிட்டு மேற்கூறிய புல்வெளிகளையே தமது சொந்த தேசமாக்கிக்

கொண்டனர். இவர்கள் வடமேற்குக் கணவாய் களின் வழியாக வந்து சிந்துநதிச் சமவெளியிற் றங்கியிருந்து இடம் போதாமையாற் பிறகு கங்கைநதிச் சமவெளியினும் குடியேறினார்கள். தமிழர்கள் எத்துணைக்காலம் இங்கே தங்கியிருந் தனரென்பது தெரியவில்லை.

அதன்மேற் சிலகாலஞ் சென்ற பின்னர், வட கிழக்குக் கணவாய்களின் வழியாகத் 'தூரா னியர்' என்னும் வேறொரு முரட்டுச் சாதியார் இந்தியாவுட் புகுந்து தமிழர்களை வென்று துரத்திவிட்டனர். அவர்கள் மங்கோலியர் இனத் தைச் சேர்ந்தவர்; 'மஞ்சனிற மாக்கள்' என்ற பெயரும் அவர்கட்குண்டு. அங்ஙனந் துரத்தப் படவே, தமிழர்கள் விந்திய மலையின் கிழக்கு முனையைச் சுற்றியும், கடற்கரை யோரமாகவுள்ள நெருக்கமான சமவெளியினூடும் மேலும் மேலுஞ் சென்றனர். சிலர் தம்மை வென்ற துரானியரோடு கூடிக்கொண்டு முன்னிருந்த இடத்திலேயே தங்கியிருந்தனர். சிலர் கிழக்கு மலைத் தொடர்ச்சியின் கணவாய்களின் வழியா கப் போய்த் தக்ஷிண பீடபூமியில் வந்து தங்கி னர். இறுதியாக அநேக ஆண்டுகள் திரிந்து பலர் தென்னிந்தியாவிலுள்ள பெரிய சமவெளி களில் வந்து தங்கிவிட்டனர். தமிழர்கள் தெற்கு முகமாக நோக்கி வரும்பொழுது பன்னெடு நாட் பிரயாணஞ்செய்ய வேண்டியிருந்தமையின் அவர்களுட் சிலர் இளைப்படைந்து இனிமேற் போதல் இயலா தென்று எண்ணி அங்கங்கே தங்கி விட்டனர்.

இப்படி அங்கங்கே நின்றுவிட்டோர் தமிழ் மொழியின் பாகதங்களை இன்னும் பேசிக் கொண்டு வாராநிற்கின்றனர். வடமேற்குச் சிந்துநதிச் சமவெளியில் ஒரு சாதியாரும் விந்திய மலையின் கிழக்கு முனையிலுள்ள குடிய நாகபுரி யில் மற்றொரு சாதியாரும் தமிழின் பாகதங்கள் இன்னும் பேசுகின்றனர். இனி இவ்வாறன்றித் தமிழர் இந்திய சுதேசிகளே யென்று கொள் வாருமுனர். வேறு சிலர் கடல் கொள்ளப்பட்ட 'இலெமுரியா' வென்னும் நாட்டினின்றும் தமிழர் பரவி இந்தியாவினுட் புகுந்தனரென்பர். முதன் முதலில் தமிழர்கள் எல்லோரும் 'தமிழ்' என்ற ஒரே பாஷையைப் பேசிக்கொண்டி ருந்தனர். அவர்கள் வெவ்வேறு இடங்களில் அமைந்த பின்னர் அவர்கள் பேசிய பாஷை சிறிது சிறிதாக மாறுதலடைந்தது. ஒரே தமிழ்ப் பாஷையைப் பல்வேறு விதங்களாகப் பேசத் தொடங்கினர்.

இவ்வாறு தமிழ்ப் பாஷையின் வழிமொழிக ளாகித் தனித்தனி இயங்கப் புகுந்தனவற்றுள் தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம், துளுவம் ஆகிய நான்கும் தலைநின்றனவாம். இக்கருத்தினையே காலஞ் சென்ற திருவனந்தைச் சுந்தரம் பிள்ளை யவர்கள் தமது 'மனோன்மனீய' நாடக நூலில் தமிழ்த் தெய்வ வணக்கங் கூறுமிடத்துப்

"பல்லுயிரும் பலவுலகும் படைத்தனித்துத்
துடைக்கினுமோர்
எல்லையறு பரம்பொருண்முன் னிருந்தபடி
யிருப்பதுபோற்

கன்னடமுங் களிதெலுங்குங் கவின்மலையா
ளமுந்துளவும்
உன்னுதரத் துதித்தெழுந்தே யொன்றுபல
வாயிடினும்
ஆரியம்போ லுலகவழக் கழிந்தொழிந்து
சிதையாவுள்
சீரிளமைத் திறம்வியந்து செயன்மறந்து
வாழ்த்துதுமே"

என்ற இனிய பாவடிகளிற் கூறி வற்புறுத்துதல்
காண்க. மொழிநூற் புலமையும் வடநூற்புலமை
யும் ஒருங்கே நடாத்திக் காலஞ் சென்ற சேஷிகிரி
சாஸ்திரியாரவர்களும் தாமெழுதிய 'ஆந்திர
சப்ததத்துவம்' என்ற நூலின் கண்ணே தெலுங்
கிற்குத் தாய் தமிழென்றே கூறி அமைக்குமாற்
றையுங் காண்க.

தமிழர்கள் துரானியர்களால் வென்ற டக்கப்
பட்டபோது அத்துரானிய பாஷைச் சொற்களிற்
சில தமிழ்ப் பாஷையின் கண்ணே புகுந்திருத்தலு
மியல்பே. இனித் துரானியரை வடக்கிருந்து
போந்த ஆரியர் வென்று துரத்தலும், அவர்கள்
தெற்கே வந்து தமிழர்களுடன் கலப்பா ராயினார்.
அப்பொழுதுஞ் சில துரானிய பாஷைச் சொற்
கள் தமிழ் மொழியின் கண்ணே இடம் பெற்
றிருத்தல் வேண்டும். எனவே தமிழ்ப் பாஷை
யின்கண் முதன் முதற் கலக்கப் புகுந்தது துரா
னிய பாஷையே. சரித்திரவுண்மை யிவ்வாறு
யிருத்தலின், தமிழ்ப் பாஷையைத் துரானிய
பாஷையொடு சேர்த்து ஓரினமாக்கிப் பாகுபாடு
செய்தல் அசம்பாவிதமாம்.

இது நிற்க, அக்காலத்திருந்த தமிழரின்
நாகரிகநிலை மிகவும் வியக்கத்தக்கதாயிருந்தது.
அவர்கள் உழவுத் தொழிலில் மிகக் கைதேர்ந்த
வர்; அதிகாரஞ் செலுத்து முறையும் நன்கறிந்
தவர். ஆகவே அவர்கள் தமக்குள்ளே தலைவர்
களை யேற்படுத்திக் கொண்டு அமைதியுடன்
அரசாட்சி செய்யத் தொடங்கினர். இவ்வாறு
அமைதியுற்ற காலங்களே தேசாபி விருத்திக்கும்,
பாஷாபி விருத்திக்கும் ஏற்றனவாம்; ஆதலின்
தமிழ்நாடும் ஒங்கி வளர்வதாயிற்று; அதனோடு
அருமையான சிற்சில தமிழ் நூல்களுஞ் செய்யு
ளுருவத்தில் ஏற்படுவனவாயின. தமிழர்கள்
படைக்கலப் பயிற்சி செய்து தெற்கே படை
யெடுத்துச் சென்று பல நூற்றுக்காவத நிலங்
களைத் தமவாக்கிக் கொண்டு தமிழ் மொழியை
ஆங்கெல்லாம் பரப்பினர். இவ்வாறு தமிழ்
நாடென்பது இந்தியா முழுவதும், சுமாத்ந்திரா,
ஜாவா முதலிய தீவுகளை யுள்ளடக்கிய பெருநிலப்
பரப்புமாயிருந்தது. இதற்குக் 'குமரிநாடு'
என்பது பெயர். தமிழர்களை வென்ற துரானியர்
'தொகை வரவரச் சுருங்கப் புகுந்தமையின்,
தமிழரே தலையெடுத்துத் தமிழ் மொழியையே
யாண்டும் பரப்பி ஆளுவாராயினர்.

இப்படி யிருந்துவருஞ் சமயத்தில், வட
மேற்கே பல்லாயிரக் காவதத்திற்கு அப்புறமுள்
ளதும், ஐரோப்பாக் கண்டத்தினொரு பகுதியு
மாகிய 'ஸ்காந்திநேவியம்' என்ற இடத்தினின்
றும் 'ஆரியர்' என்ற சாதியார் புறப்பட்டு நாலா

பக்கங்களினுஞ் சென்று சேர்ந்தனர். அவ்வாரியருள் ஒரு பிரிவினர் மத்திய ஆசியாவின் மேற்குப் பாகத்திலுள்ள 'துருக்கிஸ்தானம்' என்ற இடத்திற்றங்கினர். இவ்விடந் தங்கிய ஆரியர்களே 'கைபர்க்கணவாய்' வழியாக இந்தியாவின்னுட் புகுந்தனர். அவர்கள் அவ்வாறு புகுந்தமை தமிழர்களது நன்மைக்கோ அன்றித் தீமைக்கோ? இதனை யறிவுடையோர் எளிதினுணர்ந்து கொள்வார்கள்.

இவ்வாறு ஆரியர்கள் பெரும் பிரயாணஞ் செய்து பற்பல விடங்கட்கும் பிரிந்து போனமையால் அவர்களது பாஷையாகிய 'ஆரிய'மும் பல்வேறு வகையினவாயின. அவை 'இலத்தீன்', 'கிரீக்கு', 'சம்ஸ்கிருதம்', 'எபிரேயம்' என்பனவாம். இவற்றினுள் 'சம்ஸ்கிருதம்' பேசும் ஆரியரே இந்தியாவிற்கு வந்தனர். வந்து இந்துஸ்தானத்திலிருந்த தமிழர்களையும் துரானியர்களையும் வென்று துரத்திவிட்டனர்.

இவ்வாரியர் இந்தியாவிற்கு புகுமுன்னரே, தென் மேற்றிசையிலுள்ள அரபிக்கடல் வழியாகத் தமிழர்கள் வாணிகஞ் செய்யத் தொடங்கினார்கள். மயிலினைக் குறிக்குந் 'தோகை' என்னுஞ் செந்தமிழ்ச் சொல் எபிரேய பாஷையில் 'துகி' என வழங்குதலுங் காண்க. வடமேற்றிசை வாணிகராகிய பிளீஷியர்கள் பல மயில்களைத் தம்மரசன் சாலமோனுக்காகக் கொண்டு சென்றாழி இத்தமிழ்ச் சொல்லையுங் கொண்டு சென்றனர். எகிப்தியருந் தென்னிந்தியாவிலுள்ள

தமிழர்களுடன் கி. மு. 500-க்கு முன்னரே வாணிகஞ் செய்து வந்தனரென்பது மலையிலக்கே. அங்ஙனம் அவர்கள் வடமேற்றிசை யாரியர்களோடு வாணிகஞ் செய்யப் புகுந்தபோது கணக்கு முதலியன குறித்தற்கும் சிறுவிஷயங்களெழுதுவதற்கும் எழுத்துஞ் சுவடியும் அவர்கட்கு இன்றியமையாதனவாயின. ஆகவே அவர்களே நெடுங்கணக்கு வகுத்தனர். அந்நெடுங்கணக்குத் தமிழ்நாடெங்கும் பரவிற்று. அது முதற் பேச்சு வடிவின் மட்டிலிருந்த தமிழ்ப் பாஷை ஏட்டுவடிவு மடைவதாயிற்று.

பேச்சு வழக்குத் தமிழ் ஏட்டுவழக்கும் அடையும்போது சிறிதளவு வேறுபட்டே யிருத்தல் வேண்டும். அஃதாவது பேச்சுத் தமிழ் எழுதப்படும்போது திருத்தியே எழுதப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். ஏட்டு வழக்குத் தமிழும் பேச்சுவழக்குத் தமிழும் என்றும் ஒன்றாயிருந்ததில்லை. எனவே ஏட்டுத்தமிழ்தான் இருந்தவாறே என்றும் பேசப்படவில்லை. இப்பொழுது பண்டை நூல்களின் காணப்படுகின்றபடியே அக்காலத்துச் சாமானிய சனங்களும் பேசினார்களென்பது பொருந்தாது.

முற்காலத்திற் சுவடியை 'நெடுங்கணக்கு' என்று கூறுதலும் எழுத்தறிவிக்கும் ஆசிரியனைக் 'கணக்காயன்' என்று கூறுதலுங் காண்க.

"கற்றதூஉ மின்றிக் கணக்காயர் பாடத்தாற் பெற்றதாம் பேதையோர் குத்திர—மற்றதனை நல்லா ரிடைப்புக்கு நாணது சொல்லித்தன் புல்லறிவு காட்டி விடும்"

என்ற 'நாலடியா' ரினும் இச்சொல் யாங்கூறிய பொருளில் வழங்குதலுணர்க. தமிழர்க்கு ஆரியர் இந்தியாவிற்கு வருமுன்னரே, எழுதப்படிக்கத் தெரியும். 'எழுத்து' 'சுவடி' யென்பன தனித் தமிழ்ச் சொற்களாதலுங் காண்க. இதனால் அகத்திய முனிவர் தமிழ்ப் பாஷைக்கு நெடுங் கணக்கு வகுத்தன ரென்பதும், ஆரியரோடு கலந்த பிறகே தமிழர் தங்கள் பாஷைக்கு நெடுங் கணக்கு ஏற்படுத்திக் கொண்டனரென்பதும் பொருந்தாமையறிக.

இனி, ஆரியருந் தமிழரும் ஒரே நாட்டின் கண்ணே யிருந்து ஒருங்கு வாழவேண்டியது அவசியமாயிற்று. ஆரியர் தமிழும் தமிழர் சம்ஸ்கிருதமும் பயிலப் புகுந்தனர். சம்ஸ்கிருதம் வடக்கினின்றும் போந்த காரணத்தால் அதனை 'வடமொழி' யென்று உரைப்பாராயினார். அது வடமொழி யென்னப்பட்டவுடனே தமிழ்மொழி 'தென் மொழி' யெனப்படுவதாயிற்று. தமிழரும் ஆரியரும் வேறுபாடின்றி ஒத்து நடந்தமைபற்றி அவ்விருவர் பாஷைகளும் சில நாள் தமக்குள்ளே கலப்பனவாயின. வடமொழி தமிழோடு மருவு முன்னே, அம்மொழியினின்றும் பாகத பாஷைகள் பல கிளைத்துத் தனித்தனி பிரிந்தன. இதற் கிடையிலேதான் தமிழ்மொழியினின்று தெலுங்கு மலையாளம் கன்னடத் துளுவமென்னும் வழி மொழிகள் கிளைத்தன.

இவ்வழிமொழிகளிலே தெலுங்குதான் வட மொழியொடு மிகவுங் கலந்து விசேடமான

திருத்தப்பாடடைந்தது; தனது நெடுங்கணக் கையே திருத்தி விரித்துக் கொண்டது; பல்லா யிரஞ் சொற்களையும் மேற்கொண்டது; வட சொல் இலக்கணத்தையும் மிகத் தழுவிக்கொண் டது. தெலுங் கிலக்கணமெல்லாம் தமிழ்ப் போக்கில் இயங்க வேண்டியிருக்க, அதை விடுத்து வடமொழிப் போக்கை யனுசரிக்கப் புகுந்தன. புகுதலும் வடமொழியிலே தெலுங் கிலக்கணம் அமைவதாயிற்று. இஃது இடைக் காலத்திலிருந்த நன்னயப்பட்ட ராதிய பிராமண வையாகரணர்கள் செய்த தவறு. இத்தவறு காரணமாகத் தெலுங்கு தமிழின் வழிமொழி யன்றென்பது அசங்கதமாம்.

இவ்வாறே கன்னடமுந் தெலுங்கையொட் டிப் பெரிதும் இயங்கினமையான் அதுபோலவே பல்லாற்றினுந் தன்னைச் சீர்படுத்திக்கொண் டது. இதனாலன்றோ 'பழங்கன்னடம்' என்றும் 'புதுக்கன்னடம்' என்றும், அஃது இருவேறு பிரிவினதாகி யியங்குகின்றது. பழங்கன்னடத் தைத் தமிழினின்றும் பிரிந்ததெனக் கூறுங் கன்னடப்புலவர் பலர் இன்றுமுளர்.

இனி மலையாளமோ வெகுநாள்காறுத் திருந்தாதிருத்தது. இறுதியில் ஏறக்குறைய முந்நூற்றியாண்டுகட்கு முன்னர் 'எழுத்தச்சன்' என்பானொருவனால் மிக்கத் 'திருத்தப்பாடு' அடைந்தது; உடனே வடமொழிச் சொற்களையும் சொற்றொடர்களையும் சந்திகளையும் முடிபு களையும் மலையாளம் மேற்கொண்டது.

மேற்கூறிய தெலுங்கு கன்னடம் மலையாள மென்னும் மூன்று வழிமொழிகளும் வடநூல் யாப்பையும் அணியையுமுடன் மேற்கொண்டு இயங்கப் புகுந்தன.

இனித் தமிழ்மொழியும் வடமொழியும் கலந்தியங்கு மாற்றைப் பற்றிச் சிறிது விரித்துரைப்பாம்.

ஆதி வரலாறு முற்றிற்று

2. வடமொழிக் கலப்பு

வடமொழி தமிழ்நாட்டில் வெகுநாள்களாகும் இயங்கியும், அதற்குத் தமிழ் மொழியைத் தன் வழியிலே திருப்பிக் கொள்ளுதற்குற்ற ஆற்றலில்லாது போயிற்று. வடமொழியாளர் தமிழர்களது ஒழுக்க வழக்கங்களை யுணர்ந்து அவற்றிற் கேற்ப வடமொழியில் நூல்கள் வகுப்பான் புகுந்தனர். அவர்களெல்லாம் ஆன்மநூற் பயிற்சிமிக்குடையாராயும், கலையுணர்ச்சி சான்றவராயுமிருந்தமை பற்றித் தமிழரது திவ்விய ஸ்தலங்களுக்குப் புராணங்கள் வகுத்தனர்; தமிழர்களிடத்தில்லாதிருந்த 'அந்தணர், அரசர், வணிகர், வேளாளர்' என்ற நால்வகைச்சாதி முறையை மெல்ல மெல்ல நாட்டிவிட்டனர்.

“முற்படைப் பதனில்வே ருகிய முறைமைபோல் நால்வகைச் சாதியிற் நாட்டினர் நாட்டினர்”

என்று ஆரியரை நோக்கி முழங்குவது “கபிலரகவ”லையுங் காண்க. இன்னும் அவர் தம் புத்திநலங் காட்டித் தமிழரசர்களிடம் அமைச்சர்க ளெனவும் மேலதிகாரப் பிரபுக்களெனவும் அமைந்து கொண்டனர்; தமிழரிடத்திருந்த பல ஆரிய விஷயங்களையும் மொழிபெயர்த்துத் தமிழர் அறியுமுன்னரே அவற்றைத் தாமறிந்தன போலவும், வடமொழியினின்றுமே தமிழிற்கு அவை வந்தன போலவும் காட்டினர்.

தமிழருட் சாமானிய சனங்கள் அவ்வாரியரது விருப்பத்திற்கேற்ப எவ்வளவிணங்கியபோதி

லும், புலவராயினார் அவர்களது திருத்தப்பாட்டிற்குப் பெரிது மிணங்கினரல்லர். ஒழுக்கச் சீர்ப் பாடு ஏற்பட்டபோதிலும், பாஷைத்திருத்தம் ஏற்படவில்லை. தமிழின் முப்பத்தோரெழுத்துக்களும் அவ்வாறே யின்றளவு மிருக்கின்றன; சிறிதும் வேறுபடவில்லை. தாங்கள் செல்லுமிடங்களுக்குத் தக்கபடி புதிய புதிய இலிபிகள் ஏற்படுத்திக்கொள்ளு மியல்புடைய ஆரியர் தமிழ்நாட்டிற் கேற்றபடி, தமிழிலிபியை யொட்டிக் 'கிரந்தம்' என்னும் பெயரிற் புதுவதோர் இலிபி வகுத்தனர்; தமிழரை வசிகரிக்குமாறு அவ்விலிபியிற் பல நூல்கள் வரைந்தனர். தமிழ்ப் புலவராவார் எதற்கும் அசையாது தங்கள் தமிழ்மொழியின் போக்கையே தழுவிச் செல்வாராயினார்.

இவ்வாறு தமிழருட் பண்டிதராயினார் வடமொழியைத் தமிழின்கண் விரவவொட்டாது விலக்கியும், பாமரராயினார் வடமொழிச் சொற்களுட் பலவற்றை மேற்கொண்டு வழங்கப் புகுந்தமையின் நாளாவட்டத்தில் வடசொற்கள் பல தமிழ்ப் பாஷையின்கண்ணே வேருன்றிவிட்டன. அவ்வாறாயின் இது போலவே வடமொழியின்கண்ணும் தமிழ்ச் சொற்கள் பல சென்று சேர்ந்திருத்தல் வேண்டுமன்றோ? அதையும் ஆராய்வாம்.

வடமொழி தமிழ்மொழியொடு கலக்கப் புகுமுன்னரே, முன்னது பேச்சுவழக்கற்று ஏட்டு வழக்காய் மட்டிலிருக்கும் நிலைமைக்கு வந்து

விட்டது. ஏட்டுவழக் கொன்றுமேயுள்ள பாஷையோடு இரு வகை வழக்குமுள்ள பாஷையொன்று கூடியியங்கப் புகுமாயின் முன்னதன் சொற்களே பின்னதன்கட் சென்று சேருமேயன்றிப் பின்னதன் சொற்கள் முன்னதன்கட் சென்று சேரா. இது பாஷைநூலின் உண்மைகளுளொன்று. இதுவே வழக்காற்று முறை. இம்முறை பற்றியே வடசொற்கள் பல தமிழின்கட் புகுந்தன. தமிழ்ச் சொற்களிற் சிலதாமும் வடமொழியின்கண் ஏறமற் போயின. எனினும் தென்னாட்டு வடமொழியாளர் மட்டிற் சில ஊர்ப் பெயர், மலைப் பெயர், யாற்றுப்பெயர் முதலாயினவற்றைத் தங்கள் சப்த சாஸ்திரத்திற் கியைந்தவண்ணம், ஓசை வேறுபாடு செய்து கொண்டு தாங்கள் வகுக்கப் புகுந்த புராணதிகளில் வழங்குவாராயினர். இதுதானுண்மை; இதற்குமே லொன்றுஞ் சொல்லல் இயலாது.

இனித் தமிழ்ப் புலவர்களாயினார் சம்ஸ்கிருதச் சொற்களை எவ்வளவோ விலக்கிப்பார்த்தும் அவற்றை விலக்குதல் முடியாது போயிற்று. போகவே தமிழ்ப் புலவர்களுந் தங்கள் முயற்சிகளெல்லாம் வீணாதல் கண்டு வேண்டாவெறுப்பாய்த் தமக்கு வேண்டிய சிற்சில சொற்களை மட்டில் தங்கள் எழுத்திலக்கண விதிகட்குத் தக்கவாறு திரித்து மேற்கொள்வாராயினார்; ஆரியச் சொற்கள் தமிழில் வருவதற்கேற்ற விதிகளும் வகுத்தனர். பின்னர்க் கொஞ்சங் கொஞ்சமாக வடசொற்கள் பலதமிழ்மொழியின்கண் இடம்பெறுவனவாயின.

அதன்மேல் முதலிடை கடையெனும் முச்சங்கத்தார் காலத்தினும் வடசொற்கள் தமிழ் நூல்களி லேறின. ஆயினும் அவை சிறிதளவே யாம். 'தொல்காப்பியம்' என்னும் இலக்கணத்தினுள்ளும், 'எட்டுத்தொகை, பத்துப்பாட்டு, பதினெண்கீழ்க் கணக்கு' என்னும் நூற்றொகைகளுள்ளும் ஆங்காங்கு இரண்டொரு வடசொற்காணப்படலாமே யன்றி, அதற்கு மேலில்லை.

பின்னர்ப் பௌத்தராயினார் தலையெடுத்துத் தம் மதத்தை யாண்டும் பரப்பிப் பல்லாயிரக் கணக்காகச் சனங்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு அக்காலத்திலிருந்த ஆரியரை யெதிர்த்தனர். இப்பகைமை தென்னாட்டினும் பரவிற்று. பரவவே தமிழருட் பலர் பௌத்த மதம் மேற்கொண்டு ஆரியரை யெதிர்ப்பதில் நோக்க முற்றிருந்தனர். அக்காலத்தில் மறுபடியும் தமிழ்ப் புலவர்கள் தங்களாற் கூடியமட்டில் வடசொற்களைத் தமது தமிழ்மொழியின் கண்ணே கலக்க வொட்டாது தடுத்தனர். முன்னரே தமிழிற் போந்து வேரூன்றிவிட்ட வடசொற்களைத் தொலைப்பது அவர்கட்குப் பெருங் கஷ்டமாய்விட்டது. ஆதலின் அவர்கள் என்செய்ய வல்லர்? முன்னரே வந்தனபோக, இனிமேலாதல் அப்பொல்லாத வடசொற்கள் தமிழின்கண் வாராதவாறு பாதுகாத்தல் வேண்டுமென்று சிறிதுகாலம் முயன்றனர். அவ்வாறே இவர்களது விடாமுயற்சியாற் சிறிது காலம் வடசொற்கள் தமிழில் அதிகமாய் வந்து கலவாமலு மிருந்தன. இக்காலத்திலே

தான் 'செந்தமிழ், கொடுத்தமிழ்' எனத் தமிழ் இரு பிரிவினதாகி யியங்கப் புகுந்தது. செந்தமிழாவது புலவராயினார் பயிலுந் தமிழ்; கொடுத்தமிழாவது புலவரல்லாத சாமானிய மக்கள் பயிலுந் தமிழ். இவற்றைக் குறித்துப் பிறிதோர் அமயத்திற் பேசுவாம்.

இனி எத்துணை நாள் மேன்மேலெழுந்தல் வெள்ளத்தைத் தடுத்துக் கொண்டிருத்தல் இயலும்? ஆதலாற் பௌத்தரது முயற்சியாலேற்பட்ட கரைகள் ஆரிய பாஷையின் அலைகளான் எற்றுண்டு அழிவனவாயின. பௌத்த சமயமுந் தலைதாழ்ந்தது.

இந்நிலையிற் சைனர் எழுந்தனர். அங்ஙனம் மெழுந்த சைனர் ஆரியரது ஆசாரங்களுட் பலவற்றை மேற்கொண்டனர்; அஃதன்றியும் வடமொழியின்கண் விசேஷகௌரவ முடையராய் அதனைப் பெரிதும் பயில்வாராயினர். வடமொழியின் பாகதங்களையும் அவற்றி னிலக்கணங்களை யும் நன்குணர்ந்து கொண்டனர். இத்தகைய சைனப் புலவர்கள் தமிழ் மொழியையும் அப்பிய சிக்கப் புகுந்து, தமிழின்கண்ணே அளவிறந்த வடசொற்களை யேற்றினர்.

அத்துணையோடமையாது 'மணிப்பிரவாளம்' என்றதோர் புதிய பாஷை வகுத்துவிட்டனர். அஃதாவது தென்மொழியும் வடமொழியும் சரிக்குச்சரி கலந்த பாஷையாம். மணியும் பவளமுங் கலந்து கோத்ததோர் மாலை காட்சிக்கின்பம்

பயத்தல் போலத் தமிழுஞ் சம்ஸ்கிருதமுங் கலந்த பாஷை கேள்விக்கின்பம் பயக்குமென்ற போலியெண்ணமே இத்தகைய ஆபாச பாஷையொன்று வகுக்குமாறு தூண்டிற்று. 'ஸ்ரீபுராணம்' என்னும் சைன நூல் முழுவதும் மணிப் பிரவாள மென்னும் இவ்வாபாச நடையின் இயன்ற தாமாறு காண்க.

இவ்வாறு சைனர் ஒரு புறஞ் செய்து கொண்டு செல்லா நிற்க, மற்றொரு புறத்தில் ஆரியப்புலவர் சிலர் தமிழ் மொழியை யப்பியசித்துக்கொண்டு, நீதி மார்க்கத்தையும் சமய சாஸ்திரங்களையும் தமிழர்க்குப் போதிப்பே மெனப் புகுந்து, தமது கருத்துக்களை யெல்லாம் மேற் கூறிய மணிப்பிரவாள பாஷையில் வெளிப்படுத்துரைப்பாராயினர். 'நாலாயிரப்பிரபந்தம்' என்ற தமிழ்நூலிற்கு வியாக்கியானங்களும் இத்தகைய மணிப்பிரவாள நடையில் வகுக்கப்பட்டிருத்தல் காண்க. இவ்வண்ணம் பலதிறத்தானும் வட சொற்கள் வந்து தமிழின் கண் அளவின்றி யேறின.

தமிழின்கணுள்ள 'இரட்டைக்கிளவி' யென்பது ஒருபுறமிருக்க, 'இரட்டைப்பதம்' என்பதொரு வகையும் மற்றொரு புறத்தி லேற்படா நின்றது. ஒரே சொல் நேரே வடமொழியினின்றும் தமிழிற் போந்து வழங்குவதன்றியும், வடமொழியின் பாகத வழியாகவும் வந்து தமிழில் வழங்குகின்றது. உதாரணமாக, 'விஞ்ஞாபனம்' என்பது நேரே வடமொழியினின்றும் போந்த

சொல்; 'விண்ணப்பம்' என்பது வடமொழியின் பாகத வழியாக வந்த சொல். இவ்விரண்டிற்கும் பொருளொன்றே. இவ்வாறு வேண்டாச் சொற்களுந் தமிழின்கணேறின, ஏறுகின்றன, ஏறும்!

தமிழ் மொழியின் நிலைமை யிவ்வாறுதலும், வடமொழி யிலக்கணத்தைக் கலந்து தமிழிலக்கணமும் வகுக்கப் புகுந்து விட்டனர் சிலர். 'தொல்காப்பிய'த்திற்கு உரைவகுத்த ஐவருள் முதனூல்வரும் ஏறக்குறையத் தமிழ்ப் போக்கையேபற்றி யுரைவகுத்துச் சென்றனராகச் சேனாவரைய ரொருவர்மட்டில் வடமொழிப் போக்கைச் சிறிதளவு கலந்து சொல்லதிகாரத்திற்கு உரைவகுத்தனர். தனித் தமிழ் நூலாகிய 'திருக்குற' னிற்குப் பரிமேலழகரும், வடநூலார் மதம்பற்றியே யுரைவகுத்தேகினர். 'நன்னூல்' செய்த பவணந்தியாரும், 'சின்னூல்' செய்த குணவீரபண்டிதரும் வடநூலிலக்கணப் போக்கைத் தழுவுவாராயினர். 'வீரசோழிய'மும் அதன் உரையுமோ சொல்ல வேண்டுவனவல்ல; இவை விசேஷமாய் வடமொழி யிலக்கணங்களைத் தமிழின்கட்புகுத்துவனவாயின. அதன்மேற் 'பிரயோகவிவேகம்' என்னும் இலக்கண நூல் வகுத்த கப்பிரமணிய தீக்ஷிதர் வடமொழிச் சத்தசாத்திரத்தைத் தமிழின்கட்கூறித் தமிழ் மொழியோடொப்பிட்டுச் சீர்தூக்கி யாராய்வாராயினர். பின்னர் 'இலக்கணக் கொத்துரை' செய்த ஈசான தேசிகர் வடமொழி யிலக்கணத்தைத் தமிழொடு கலந்தனர்; கலந்தமட்டில் நில்லாது

தமது நூற்பாயிரத்தின்கட் கூறிய சில கூற்றுக்கள் அறிவுடையோர் ஒதுக்கற்பாலனவாகின்றன.

“அன்றியும் தமிழ்நூற் களவிலை யவற்றுள் ஒன்றே யாயினுந் தனித்தமிழ் முண்டோ? அன்றியு மைந்தெழுத் தாலொரு பாயையென்றையவு நாணுவ அறிவுடையோரே; ஆகையால் யானு மதுவே யறிக; வடமொழி தமிழ்மொழி யெனுமிரு மொழியினும் இலக்கண மொன்றே யென்றே யெண்ணுக”

என்ற விவையனைத்தும் ‘பாஷை நூல்’ என்னும் அரிய சாஸ்திரத்தின் பயிற்சியும் சரித்திரக்கண்ணும் இல்லாத குறைவினாலெழுந்த பொருந்தாக் கூற்றுக்களா மென்பது திண்ணம். இவை கேட்டுப் பேரறிவாளராயினார் நகைத்து விடுப்ப ரென்பது நிச்சயம். இவர் தேற்றேகாரமிட்டித்துக் கூறியதற்குமாறாக, ஆசிரியர் சிவஞான சுவாமிகள் தமது ‘தொல்காப்பியப் பாயிர விருத்தி’யிலே “தமிழ் மொழிப் புணர்ச்சிக்கட்படுஞ் செய்கைகளுங் குறியீடுகளும், வினைக் குறிப்பு வினைத்தொகை முதலிய சில சொல்லிலக்கணங்களும், உயர்திணை அஃறிணை முதலிய சொற்பாகுபாடுகளும், அகம்புற மென்னும் பொருட்பாகுபாடுகளும், குறிஞ்சி வெட்சி முதலிய திணைப்பாகுபாடுகளும், அவற்றின் பகுதிகளும், வெண்பா முதலிய செய்யுளிலக்கணமும், இன்றோரன்ன பிறவும் வடமொழியிற் பெறப்படா” என்று கூறுவாராயினர். இது யாவரும் நன்

குணர்ந்தது; தமிழ்மொழியும் வேறே; வடமொழியும் வேறே; இதன்கண் ஐயப்பாடு எள்ளவு மில்லை.

நன்னூலார் தமது பதவியலினீற்றிலும் மெய்யீற்றுப் புணரியலினீற்றிலும் வடசொல்லாக்கமும் வடசொற் சந்தியும் முறையே கூறுவாராயினார்.

இனிச் சம்ஸ்கிருத மொழியின் கண்ணே பால்வகுப்புச் சொன்னோக்கத்தா லேற்பட்டுளதேயன்றிப் பொருளோக்கத்தா லேற்பட்டிலது. உதாரணமாகக் கையெனப் பொருள்படும் ‘கரம்’ என்ற சொல் ஆண்பால்; ‘மனைவியெனப் பொருள்படுஞ் சொற்களிலே, ‘தாரம்’ என்பது ஆண்பால், ‘களத்திரம்’ என்பது அலிப்பால், அஃதாவது ஒன்றன்பால் என ஓராற்றானமைக்கலாம். இவ்வாறுளது வடமொழிப் பால் வகுப்பின் சிறப்பு. மற்றுத் தமிழ்மொழியிலோ பால் வகுப்பெல்லாம் பொரு ளோக்கத்தா லேற்பட்டுளவேயன்றிச் சொன்னோக்கத்தா லேற்படவே யில்லை. இது தமிழ் மொழியின் சிறப்புக்களுள் ஒன்று. வடநூன்முறை குறைபாடுடையது. ஆரிய பாஷைகளோ டியையுபுட்ட பாஷைகளெல்லாம் சொன்னோக்கப் பால் வகுப்புக் குறைபாடுடை யனவாமாறு காண்க. தமிழ்மொழியின் வழி மொழிக ளெல்லாம் பொருளோக்கப் பால்வகுப்புச் சிறப்புடையன. இவ்வுண்மை யொன்றே தமிழ் மொழியின் தனி நிலையை நன்கு விளக்குவதற்குத் தக்க சான்று பகரும்.

அன்றியும்,

“கேட்டுற போலவுங் கிளக்குற போலவும்

இயங்குற போலவு மியற்றுற போலவும்

அஃறிணை மருங்கினு மறையப் படுமே”

என்ற நன்னூற் சூத்திரவீதியிற் கூறப்பட்டுள்ள அணி நலன் ஆரிய பாஷைச் சொற்களுக்குப் பெரும்பாலும் இல்லாது போதல் காண்க. அணி நூற் புலவர் முன்னர் ஆரியபாஷைக்கு இஃதோ ரிமூக் காகுமன்றே?

அகப்பொருளும் அதன் றுறைகளும், புறப் பொருளும் அதன் றுறைகளும், இவ்விருவகைப் பொருள்களினியைபுகளும் வடமொழியினின்றும் என்றென்றும் கிடைத்தலியலாத அரிய தனித் தமிழ் விஷயங்களாம். இவற்றினின்றும் ஆதியிலிருந்த தமிழர்களது ஒழுக்கநிலை இத்தன்மைத் தென்பதும், அவர்களது நாகரிகநிலை இத்தன்மைத் தென்பதும், நன்கு விளங்குகின்றன.

வடமொழியின் ‘இலகு குரு கணயதி விருத்தம்’ என்ற பாகுபாடுகட்குத் தமிழிலிடமேயில்லை. தமிழின் நால்வகைப் பாக்களும் மூவகைப் பாவினமும், அவற்றின் பாகுபாடுகளும், எதுகை மோனை நியமங்களும், அசை, சீர், தளை ஆதியவற்றினியல்புகளும் தமிழ் மொழிக்கே யுரியன. இவை வடமொழிக்கட் காணப்படுவனவல்ல. தமிழிற் ‘பா’ என்றத் தனிலக்கணமே மிகவும் இனிமைபெற வமைந்துளது. “பாவென்பது, சேட்புலத்திருந்த காலத்தும், ஒருவன் எழுத்துஞ் சொல்லுந் தெரியாமற் பாடமோதுங்கால், அவன்

சொல்லுகின்ற செய்யுளை விகற்பித்து இன்ன செய்யுளென்றும் உணர்த்தற் கேதுவாகிப் பரந்து பட்டுச் செல்வதோர் ஓசை” என்றார் ஆசிரியர் ஈச்சினார்க்கினியர். இது வடமொழியாளர்க்குப் புதுமையாம்.

தொல்காப்பியனார் யாப்பணிகளைப் பொருளதிகாரத்திலேயே அடக்கிச் சூத்திரஞ் செய்து சென்றனர். அதன்கண் ‘அணியியல்’ என்ற பெயரே காணப்படாது, ‘உவமவியல்’ என்ற தொன்று அதற்குப் பிரதியாகக் காணப்படுகின்றது. அவ்வுவமவியல் தானும் இக்காலத்திலுலவுகின்ற அணிநூல்கள் போலாது மிகச் சுருங்கியதாய்ச் சிற்சில பொது தருமங்களை மட்டில் விரித்துக்கூறி, உவமவுருபுகளும் அவை வழங்குமாறும் இவையெனச் சுட்டிச் செல்லாநின்றது. இவ்விஷயத்தை இக்காலத் தியங்குறும் அணிநூல்களோடு ஒத்து நோக்குமிடத்துத் தமிழ் மொழி வடமொழிக்குப் பெரிதுங் கடமைப் பட்டுளதென்பது தேற்றம். தமிழ்ப் பாடினியைச் சம்ஸ்கிருதப்பாணன் அணிந்து புனைந்தமை வெளிப்படை.

வடமொழி யிலக்கணத்தொடு தமிழிலக் கணத்தைச் சீர்தூக்கி யாராய்வான் புகுந்த ‘பிரயோக விவேக’ நூலுடையார் அந்நூலினிறுதியிற்,

“சாற்றிய தெய்வப் புலவோர் மொழிக்குந் தமிழ் மொழிக்கும்,

வேற்றுமை கூறிற் றிணைபா லுணர்த்தும் வினைவிசுதி

மாற்றருந் தெய்வ மொழிக்கில்லை பேர்க்கெழு வாயுருபுந்
தேற்றிய லிங்க மொருமுன்று மில்லை செழுந்
தமிழ்க்கே.”

என்ற காரிகையில் இரு மொழிக்கும் வேறுபாடு
கூறினார். ஆயினும் தமிழ்க்கும் வடமொழிக்கும்
வேறுபாடு இவ்வளவுதான், இதற்குமேலில்லை
யென்பது அவர் கருத்தன்று; “இது வட
மொழிக்குந் தமிழ் மொழிக்கும் பேதம் கோடி
கூறிட்டு ஒரு கூறுண்டோ இன்றோவென்பது
கூறுகின்றது” என்று அவர்தாமே அக்காரிகை
யுரைமுகத்து உரைத்தலானென்க.

இதுகாறும் தமிழ்மொழியின் கண்ணே வட
மொழிக் கலப்பைப்பற்றி ஓராற்றான் விரித்துரைத்
தோம். இனித் தமிழ்மொழியின், மூவகைப் பாசு
பாட்டினைப் பற்றி யெடுத்துரைப்பாம்.

வடமொழிக் கலப்பு முற்றிற்று

3. மூவகைப் பாகுபாடு

தொன்று தொட்டுத் தமிழ் மொழி இயல், இசை,
நாடகம் என்னும் மூன்று பிரிவுகளுடைய
தென்று பலருங் கூறுகின்றனர். அம்மூவகைப்
பாகுபாடுகளின் இயல்புகளைக் குறித்துச் சிறிது
ஆராய்வாம்.

இயற்றமிழென்பது தமிழர் யாவர்மாட்டும்
பொதுமையின் இருவகை வழக்கினும் இயங்கு
கின்ற வசனமுஞ் செய்யுளுமாகும் நூல்களின்
தொகுதியாம். இதன்கண் இலக்கியங்களும்
இலக்கணங்களுமாகிய யாவுமடங்கு மென்க.
எனவே இயற்றமிழ் ‘செந்தமிழ் கொடுத்தமிழ்’
என்ற வகையினும் படுதலுமொக்கும். ஒப்பவே,
செந்தமிழ் வசனநூல்களும் செந்தமிழ்ச் செய்யு
ணூல்களும், கொடுத்தமிழ் வசனநூல்களும்
கொடுத்தமிழ்ச் செய்யுணூல்களும் இவ்வியற்ற
மிழின்கண் அடங்குமென்பது தானே விளங்கும்.
தமிழிற் புலவரும் அல்லாரும் ஒத்தியங்காமை
யான், இப்பிரிவிற்கு இடமுண்டாயிற்று. தமிழ்
வழங்கும் நாட்டிற்குள்ளும் இப்பிரிவு ஏற்படுவ
தாயிற்று.

“செந்தமிழ் நாடே,
சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் முனிவனுஞ்
சௌந்தர பாண்டிய னெனுந்தமிழ் நாடனுஞ்
சங்கப் புலவருந் தழைத்தினி திருக்கும்
மங்கலப் பாண்டி வளநா டென்ப”

என்ற சூத்திரத்தாற் செந்தமிழ் நாடு இன்ன
தென்பது அறிக. செந்தமிழ் நிலத்தைச் சேர்ந்த

பன்னிரண்டு குறுநிலங்களுங் கொடுந் தமிழ் நாட்டின்பாற் பட்டன.

“தென்பாண்டி குட்டங் குடங்கற்கா வேண்புழி
பன்றி யருவா வதன்வடக்கு—நன்றய
சீத மலாடு புனனாடு செந்தமிழ்சேர்
ஏதமில் பன்னிருநாட் டென்”

என்ற பழைய வெண்பாவினாற் கொடுத்தமிழ் நாடு இன்னதென்பது அறிக. இனிச் செந்தமிழ் நாட்டைச் சோணாட்டின்கண் வைத்துச் சூத்திரஞ் செய்தாருமுளர்.

“செந்தமிழ் நாடே,
மன்ற வாணன் மலர்திரு வருளால்
தென்றமிழ் மகிமை சிவணிய செய்த
அடியவர் கூட்டமு மாதிச் சங்கமும்
படியின்மாப் பெருமை பரவுறு சோழனும்
சைவமா தவருந் தழைத்தினி திருக்கும்
மையறு சோழ வளநா டென்ப”

என்பதுங் காண்க. இது தமிழர்கண்மீது சைனர்க்குண்டாகிய பொருமை காரணமாக வெழுந்ததேயாம்.

முக்காலத்துச் சங்கச் செய்யுட்களும் அவற்றி னுரைகளும், இடைக்காலத்துக் ‘கம்ப ராமாயண’ மாதிய நூல்களும் அவற்றி னுரைகளும், இக்காலத்து வெளிப்படுஞ் செய்யுணூல்களுமாகிய யாவையும் இயற்றமிழாம். இவ்வியற்றமிழ் இசைத் தமிழ்க்கும் நாடகத் தமிழ்க்கும் முன்னர்த் தோன்றினமை பற்றி அஃது இவ் விரண்டற்கும் முன்வைக்கப் படுவதாயிற்று.

அன்றியும் இயற்றமிழே இவ்விரண்டற்கும் உயிரென விளங்குவது. இயற்றமிழின்றி இவ்விரண்டுத் தனித்தியங்குவனவல்ல.

இசைத் தமிழென்பது, பண்ணொடு கலந்துந் தாளத்தொடு கூடியுமியங்குஞ் செந்தமிழ்ப் பாட்டுக்களானுங் கொடுத்தமிழ்ப் பாட்டுக்களானு மியன்ற இலக்கியங்களும் அவற்றி னிலக்கணங்களு மாகும் நூல்களின் தொகுதியாம். இதன்கண், கீர்த்தனங்களும், வரிப்பாட்டுக்களும், சிந்து ஆனந்தக்களிப்பு கும்மி தெம்பாங்கு முதலியனவும் அடங்கு மென்க. இயற்றமிழின் கண் வழங்குஞ் சொற்களுஞ் சொற்றொடர்களு மின்றி இசைத் தமிழ் பெழங்ஙனம் இயங்க முடியுமோ? அன்றியும் இயற்றமிழ்ச் செய்யுட்கள் இசையெடுத்துத் தாள மறுத்துப் பாடப் படிந், அவை இசைத் தமிழின்பாற் படும். இராகத் தொடுமட்டில் இயைத்துப் பாடப்படும் பாடல்கள் இயற்றமிழின்பாற் பட்டனவாக மதிக் கப்படுமேயன்றிப் பிறிதில்லை. தாளமும் உடன் கூடிய வழியே அவை இசைத் தமிழின்பாற் படு மென்க. முற்காலத்து வழங்கிய ‘பெருநாரை’, ‘பெருங்குருகு’, ‘இசை நுணுக்கம்’, ‘தாள வகையோத்து’ முதலியனவும், இடைக்காலத் துத் தோன்றிய ‘தேவாரம்’ முதலியனவும், இக் காலத்து வெளிப்பட் டுலவுகின்ற ‘கந்தபுராண கீர்த்தனை’, ‘பெரியபுராண கீர்த்தனை’, ‘சங்கீத சந்திரிகை’ முதலியனவுமாகிய யாவையும் இசைத் தமிழாம். இவ்விசைத் தமிழ், நாடகத்

தமிழுக்கு முன்னர்த் தோன்றினமைபற்றி முன் வைக்கப் படுவதாயிற்று. அன்றியும் இவ்விசைத் தமிழே நாடகத் தமிழிற்குச் சிறப்பும் விளக்கமும் தந்து நிற்பதாம். இசைத்தமிழில்வழி நாடகத் தமிழிற்கு இயக்கமில்லை; ஆடையற்ற நங்கை வெளிப்படாத வாறு போல, இசையற்ற நாடகத் தமிழும் வெளிப்படுதலின்றி உள்ளடங்கியே யிருத்தல் வேண்டும். எனவே நாடகத் தமிழிற்கு இயற்றமிழும் இசைத் தமிழும் இன்றியமையாச் சிறப்பினவாம். ஏன்? இயற்றமிழும் இசைத் தமிழும் கூடியவழியே நாடகத் தமிழ் பிறக்குமென்று கூறுதலே அமைவுடைத்தாம்.

“அன்றியும் நாமுணர்ந்த பிறபாஷைச் சரித்திரங்களினும் உற்றுநோக்குழி, இயற்றொடர் நிலைச்செய்யுட்களும் இசைத் தொடர் நிலைச் செய்யுட்களுமாகிய பாமுறைகளின் தொடக்கங்கள் ஒருங்கேனுந் தனித்தேனும் நாடகக் கலையின் தொடக்கங்களுக்கு முன்னரே யிருந்துள வென்பது மலையிலக்கே. இவ்விரண்டுஞ் சேர்துழியே நாடகமானது நாகரிக முள்ள நாடுகளனைத்தினுங் கலைகளுள்ளொன்றெனக் கருத்தக்கவாறு தோன்றி வளர்கின்றது. இம்முறைக்கிணங்கியே நந்தம் தமிழ் மொழியின்கண்ணும் இயற்றமிழும் இசைத்தமிழும் நாடகத் தமிழிற்கு முற்படுவனவாயின. அன்றியும் மேற்கூறியவாற்றான் இயற்றமிழும் இசைத்தமிழும் கூடியவழியே நாடகத் தமிழ் பிறந்ததென்பதாஉம்பெற்றும். . . இது பற்றியன்றே தமிழ்மொழியை

இயலிசை நாடகமென முப்பகுதியாக்கி முறைப்படுத்தோதியதூஉமென்க” என்ற நாடக வியலுடையார் கூற்றையும் உற்றுநோக்குக.

இனி இடைக்காலத் தொடக்கத்தில் தோன்றிய இசைத் தமிழிலக்கிய நூலாகிய மூவர் “தேவாரங்க”ளும் தமிழிற்கேயுரிய பண்ணுத்திறமும் பயின்றனவாகி யொளிக்கின்றன. அத்தேவாரங்களுக்குப் பின்னரேற்பட்ட இசைத் தமிழிலக்கிய நூல்களில் வடமொழியிரகவமைப்புந் தாளவமைப்புங் காணப்படுகின்றன. அதன்மேல் இற்றை நாள்களிலுலவுறும் இலக்கியமும் இலக்கணமுமாகிய இசைத்தமிழ் நூல்களெல்லாம் “மேளகர்த்தா” என்னும் வடநூலைத் தழுவின அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. சிற்சில நூல்கள் நாட்டியத்திற்குரிய வடமொழிப் பரத தாளங்களினும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இசைத் தமிழின்கண் ஏற்பட்ட வடமொழிக் கலப்பு இவ்வளவுதான்.

பழைய இசைத்தமிழ் நூல்களுட் பெரும்பாலான இறந்துவிட்டன. இரண்டொன்று மட்டில் ஆங்காங்கு காணப்படுகின்றன. அவை தாமுஞ் சின்னாட்களில் வெளியிடப் பட்டவியின் அழிந்துபடினும் படும். இவ்வாறு இசைத்தமிழ் நூல்கட்குக் குறைவு நேரக் காரணம் யாது? இடைக் காலத்திலிருந்த மக்களுக்குள் ஒழுக்கச்சீர்திருத்தஞ் செய்யப் புகுந்த போலியாரியர் சில லோரான் விளைந்த கேடாமிது. இவ்வுலக வாழ்க்கைக்கு அறம் பொரு ளின்ப மென்ற மூன்றுஞ்

சிறந்தனவாமென்னு முண்மையை நன்குணராதது, 'அற்றமே யாரும் பின்பற்றுதற்குரியது' மற்று இன்பம் கைவிடுதற்குரியது' என்று எண்ணி, இசையினால் இன்பம் மிகுதலின் அதனை யுங் கடியவேண்டுமென்று புகுந்து, ஆரியருஞ் சைனரும் ஒருங்குசேர்ந்து இசைத்தமிழைப் பெரிதும் அலைத்துத் தொலைக்க முயன்றனர். [இசைநாடகங் காமத்தைவிளைக்குமென்றுரைத்தார் உரையாசிரியர்களுள் தலைநின்ற நச்சினார்க்கினியரும்.] அம்முயற்சிகளில் அநேக நூல்கள், அந்தோ! அழிந்துபோயின. இப்போழ்த்து எஞ்சியிருப்பன மிகச்சிலவே. இவற்றை இறைவன் பாதுகாத்தருள்க. மேற்கூறிய மருட்கையுணர்ச்சி இக்காலத்தினும் பலரிடங் குடிகொண்டிருக்கின்றது. இஃதென்னே!

நாடகத் தமிழென்பது, கையில் நூலெடுத்துப் படித்தற்குரிய அவகாசமில்லாத வேலைக்காரர்களுக்கும், படிக்கத் தெரியாதவர்களுக்கும், நல்லறிவு புகட்டும் நோக்கத்தோடு வகுக்கப்பட்டது; அது கேட்போர்க்குங் காண்போர்க்கும் இன்பம் பயவாவிடின், சாமானிய சனங்கள் அதனை விரும்பிச் செல்லாராதலின் அஃது இன்பச் சுவையோ டியல்வதாயிற்று. உலகத்தினியல் பினை உள்ளதை யுள்ளவாறே புனைந்து காட்டுவது நாடகத் தமிழேயன்றி வேறில்லை. இயற்றமிழும் இசைத்தமிழுஞ் சேர்ந்தவழியே நாடகத் தமிழ் பிறந்ததெனினும் நாடகத் தமிழிற்கு வேறு தனிப்பெருஞ் சிறப்புளது. முன்னையன இரண்டும்

கேள்வியின்பம் மட்டிலே பயப்பனவாய் நிற்கின்றன. இவ்விரண்ட னடியாகப் பிறந்த நாடகத் தமிழோ கேள்வியின்பம் பயப்பதேயன்றிக் காட்சியின்பமும் உடன்பயக்கின்றது. இச்சிறப்புப் பற்றியே பிறநாடுகளிலுள்ள பிறபாஷைப்புலவர்கள் நாடகங்களை மிக்க மேன்மையுடையனவாக மதிக்கின்றனர்.

இத்துணைப் பெருமைவாய்ந்த நாடகத் தமிழின்தோற்றமென்னே? "தமிழ்நாடகம் முதலிலுண்டானது மதவிடயமாகவே யென்பது துணியப்படும். அது கடவுளர் திருவிழாக் காலங்களில் ஆடல் பாடல்களிரண்டைஞ்சேர நிகழ்த்துவதின்னிறும் உண்டாயிற்று. சிலகாலத்தின் பின்னர்க் கதைநடையான மனப் பாடங்களும் உடன் கூடின; அதன்மேல் முதலிற் பாடலாயுள்ள சம்பாஷணைகளும் பின்னர் வசனமாயுள்ள சம்பாஷணைகளும் அவற்றுடன் சேர்க்கப்பட்டன. பிற்பாடு நாடகத்தமிழ் 'வேத்தியல், பொதுவியல்' என்ற இரு பிரிவினதாகி அரசர்களானும் ஏனையோரானும் ஆதரித்து வளர்க்கப்பட்டது. கி. மு. மூன்றா நூற்றாண்டினுதல் அல்லாக்கால் அதனினுஞ் சற்று முற்காலத்தினுதல் நாடகத் தமிழ் உயர்நிலையுற்றிருந்திருத்தல் வேண்டும். நாமுணர்ந்த பழமையான நாடகத்தமிழ் நூல்கள் அனைத்தும் அக்காலத்தே நின்று நிலவினவாதலினென்க. ஆகவே அது குற்றங் குறைவு இல்லாது உண்டானதொரு தொழிலென்றே ஆதியின் மதிக்கப்பட்டது" என்று 'நாடகவிய'லின் முகவுரைக்கட் கூறிய கூற்றையுங் காண்க.

இவ்வாறு தோன்றிவளர்ந்த நாடகத்தமிழ் வீழ்நிலையை யடையப் புகுந்தது. அதற்குற்ற காரணம் யாது? ஒழுக்கநிலை வகுக்கப் புகுந்த ஆரியருஞ் சைனரும் நாடகக் காட்சியாற் காமமே அறிவினும் மிகப் பெருகுகின்றதென்ற போலிக்கொள்கை யுடையராய்த் தமது நூல்களிற் கடியப்படுவவற்றுள் நாடகத்தையுஞ் சேர்த்துக் கூறினர். அக்காலத்திலிருந்த அரசர் களுக்குந் துர்ப்போதனைசெய்து நாடகத்தமிழைத் தலையெழவொட்டாது அடக்கிவந்தனர். ஒளவையாருந் திருவள்ளுவரும் ஒருங்கே புகழ்ந்த இல்லற வாழ்க்கையையே தீவினையச்சத்தின் பாற் படுத்துக்கூறுஞ் சைனர்கள் நாடகத்தமிழைக் கடிந்தது ஓராச்சரிய மன்று. இவ்வளவு கட்டுப்பாட்டுக் கிடையில் நாடகத்தமிழ் எவ்வாறு தலையெடுத்து ஓங்கப் போகின்றது? ஆதலின் நாளாவட்டத்தில் அது சிறிது சிறிதாக வீழ்ந்து கொண்டே வாராநின்றது. அதன்மேல் இயற்றமிழ்க் காப்பியங்கள் நாடெங்கும் மலிந்து சிறந்து நாடகத் தமிழை வளரவொட்டாது தடுப்பனவாயின.

இவ்வாறு நாடகத்தமிழ்க்கு நாற்புறத்தினுந் தடைகள் அமைக்கப்பட்டமையின் அஃது அழிநிலையடையத் தலைப்பட்டது. பண்டிதராயினர் கடிந்து நாடகத்தமிழைக் கைவிடவே, அது பாமரர் கையகப் பட்டு இழிவடைந்து தெருக் கூத்தளவிலே நிற்கின்றது. அக்காலத்துச் சங்கப் புலவர்கள் செய்த 'பரதம்', 'அகத்தியம்',

முறுவல்', 'சயந்தம்', 'குணநூல்', 'செயிற்றியம்', 'மதிவாணர் நாடகத் தமிழ்நூல்', 'கூத்தநூல்', 'நூல்', என்ற நாடகத் தமிழ் நூல்களெல்லாம் யாண்டுப்போ யொளித்தன? 'சிலப்பதிகாரம்' என்னும் நாடகக்காப்பியம் மட்டிலே தப்பித்தவறி வெளியேறிவிட்டது. அதனை வெளிப்படுத்திய பண்டித சிகாமணி சாமிநாதையர்க்குத் தமிழுலகஞ் செயக்கடவ கைம்மாறென்னே?

இனிப்பரத சாஸ்திரமும் காமக்கணிகையர் வயப்பட்டுத் தாழ்வடைந்து நிற்கின்றது. அதனையும் அறவொழிக்கப் புகுந்து முழங்குகின்றனர் சிலர். எனினும் கி. பி. பதினேழா நூற்றாண்டினிறுதி தொட்டுக் கூத்து நூல்கள் சில, வேற்று வீழ்ந்த நாடகத் தமிழினின்றும் கிளைப்பனவாயின. இடையிடையே கவிக்கூற்றுமேவி, இழிசினர் நடக்கு மியல்பினவாகிக் கூத்தும் பாட்டுங்கொண்டு நடப்பன வெல்லாம் கூத்து நூல்களாம். சீர்காழி அருணாசலக் கவிராயர் செய்த 'இராமநாடக'மும் குமரகுருபர சுவாமிகள் செய்த 'மீனாஷியம்மை குற'மும், திரிகூடராசப்பக் கவிராயர் செய்த 'குற்றாலக் குறவஞ்சியும் இக்கூத்து நூலின்பாற் படுவனவாம். 'முக்கூடற்பள்ளு', 'பருளை விநாயகர்பள்ளு' முதலியனவுங் கூத்து நூல்களேயாம். இவையெல்லாம் இயற்றமிழ்ப் புலமை சான்ற பாவலர் இயற்றினவாம். 'சுந்தாநந்தப் பிரகாசம்' என்றதோர் பரதநூல் இடைக்காலத்தின்

தொடக்கத்தி லேற்பட்டுளது வெளிப்படாம லிருக்கின்றது. பின்னர்க் கி. பி. பதினெட்டா நூற்றாண்டின் தொடக்கத்திலிருந்த அரபத்த னாவலர் என்பார் 'பரத சாஸ்திரம்' என்றதோர் நூல் செய்துள்ளார்.

நாடகசாலையை உலகத்தின் பிரதிவிம்ப மென்றெண்ணி ஆங்கு நடித்துக் காட்டப் படுவ வற்றுள் தமக்கு வேண்டிய நற்பகுதிகளை மட்டி லேற்றுப் போவதே நன்மக்க ளியல்பு. உழைத்த உள்ளத்திற்கு இன்பந் தந்து ஊக்கம் விளைப்பன நாடகங்களே. சிற்சிலர் அறிவுதிரிந்து வேறு பட்டாராயின் அஃது அவரது இயற்கைத் தன்மைகளு ளொன்றாமே யன்றி நாடகத்தால் விளைந்த செயற்கைத் தன்மையன்றும். தவறுள்ள விடத்திலன்றே திருத்தம் வேண்டும்? புண்ணுள்ள விடத்திலன்றே சிகிச்சை செய்யப் படும்? மக்கள் சிலர் தமது தீக்குணத்தால், நாடக சாலை சென்றும் நாடகங்கள் படித்தும் கெட்டா ராக அதனைக் காகதாலியமாய் நாடகத்தின் தலை யிலேற்றி, நாடகத் தமிழே தீதென்று கடிதல் எவ் வாறு ஏற்புடைத்தாகும்? காரணமொரு புறத்தி லிருப்ப, அதனைக்கண்டு பரிகரிக்க மாட்டாது மயங்கிக் காரணமல்லாதவற்றைக் காரணமென்று கூறுதல் தருக்கநூற் குற்றமன்றோ?

"நீயுந் தவறிலை நினைப்ப புறங்கடைப் போதா விட்ட நுமருந் தவறிலர் நிறையழி கொல்யானை நீர்க்குவிட்டாங்குப் பறையறைந் தல்லது செல்லற்க வெள்ளு விறையே தவறுடையான்"

என்று 'குறிஞ்சிக்கலி'யிற் கூறியதனை யொக்கும் இவரது செயல்.

இது நிற்க. சென்ற சில்லாண்டுகளாக, நாடகத் தமிழ் அறிவுடையோர் சிலரது உதவி கொண்டு தலையெடுத்து வளரா நின்றது. இதற்கு வடமொழி நாடகப் பயிற்சியும் ஆங்கில நாடகப் பயிற்சியும் மிகப்பயன் படுவனவாயின. இவ்வாறு புதுவழியிற் புனையப்பட்டு வெளிப்படும் நாடகங் கள் இன்னும் அதிகரித்தல்வேண்டும். இவற்றை 'யொழுங்கு படுத்துதல் கருதி, யாம் *நாடகவியல்' என்றதோர் இலக்கண நூல்செய்திருக்கின்றனம்.

இனிச் சிலர் 'நாடகம்' என்ற சொல் வட சொல்லாதல் கண்டு, ஆரியரொடு கலந்த, பின்னரே தமிழர்களிடத்தில் நாடகத்தமிழ் ஏற்பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்கின்றனர். இக் கூற்று வடமொழியில் 'வாய்' என்பதற்குத் தக்க சொல்லில்லாமையால் வடமொழியாளர்க்கு வாயில்லை யென்பதுபோலும். அஃதன்றியும் 'கூத்து' என்ற சொல்லே ஆதியில் தமிழர்கள் வழங்கியது; கூத்தென்பது பொது, நாடக மென்பது சிறப்பு. கூத்துப்பலவற்றினுள், நாடக மென்பது கதை தழுவி வரும் கூத்து. எனவே நாடகமென்ற சொல்வழக்கின் முன்னரே, நாடகத் தொழில் வழக்கும் நாடகநூல் வழக்குந் தமிழர் மாட்டுண்டென்பது பெற்றும்.

முவகைப் பாகுபாடு முற்றிற்று

*நாடகவியல்—அண்ணாமலை சர்வகலாசாலைத் தமிழ்ப் பண்டிதர் ந. பலராம ஐயர் அவர்களுடைய உரையுடைய கூடியது. விலை ரு. 3-0-0.

4. ஐவகை யிலக்கணம்

பாஷையாவது, மக்களது இயற்கை வேட்கையில் தோன்றி, அவரது நாகரிக விருத்தி முறைக் கேற்ப வளர்ந்து வருவதோர் மக்களாகப் பொருளாம். அது சொற்கோவைப் பட்டுப் பொருள் அறிவுறுக்கும் வாக்கியங்களாலாயது; இவ்வாக்கியங்க ளெல்லாம் பொருள் அறிவுறுக்குஞ் சொற்களாலாயின; இச்சொற்கள் தாமும் பகுதி விருதி இடைநிலை முதலிய பலவுறுப்புக்களாலாயின.

இவ்வுறுப்புக்களுள்ளும் பகுதிகளெல்லாம், பெரும்பான்மையும் ஆதியிலிருந்த தமிழ்மக்கள் சொற்சொல்லத் தொடங்கிய காலத்துப் பிறந்த சொற்கோவை சிதைத்து மருவிய சொற்களாம்; சிறுபான்மை ஒலிக்குறிப்பு வியப்புக்குறிப்பு முதலிய காரணங்கள் பற்றி வந்த சொற்களாம். இனி விருதி முதலாயின வெல்லாம் ஒரு காலத்தில் முழுமுதற் சொற்களாய்ப் பொருளறிவுறுத்தி நின்று, பின்னொரு காலத்து மக்கள், குறிப்பின்மை, சோம்பல், பொச்சாப்பு, முயற்சிச் சுருக்கம் ஆதிய காரணங்களாற் சொற்சோர்வுபட மொழிதலாற் பலவாறு திரிந்துமருவி இடைச் சொற்களென்று வழங்கப் படுவனவாயின. நாகரிகம் முதிருந்தோறும் முதிருந்தோறும் பாஷை மாறுபட்டுச் சொற்களைச் சிதைத்து வழங்கும் வழக்கம் மக்களுக்குப் பல அசௌகரியங்கள் விளைத்தன.

தமிழ்ச் சொற்களை மாந்தர் மேலும் மேலுஞ் சிதைத்து வழங்காதவாறு, ஆசிரியர் அகத்தியனார், தொல்காப்பியனார் போன்ற நன்மக்கள் தோன்றி, அச்சொற்களை மேல்வழங்கு முறை காட்டி வரம்பறுத்து இலக்கண நூல்கள் வகுத்துத் தமிழ்ப்பாஷையை யொழுங்கு படுத்தி நிறுத்துவாராயினர். இங்ஙனம் ஒழுங்கு படுத்தப் படாத பாஷைகளெல்லாஞ் சிலகாலம் சிதைந்து வழங்கி இறுதியில் உருக்குலைந்து வழக்கமற்று ஒழிந்துபோம்.

மேற்கூறியவாறு தமிழ்மொழிக்கு முதன் முதல் இலக்கணநூல் வகுத்தவர் அகத்தியனார். அவர் இயலிசை நாடகமென்ற முத்தமிழிலக்கணமும் முறைப்பட வகுத்தோதினார். இசைநாடகத் தமிழிலக்கணங்களை யெடுத்துக்கூறுது இயற்றமிழிலக்கணத்தை மட்டில் வகுத்தோதினார் தொல்காப்பியனார். இப்பொழுது 'அகத்தியத்' தின் சூத்திரங்கள் சிற்சிலமட்டில் ஆங்காங்குத் தொல்லை நூலுரைகளிற் காணப்படுகின்றனவேயன்றி நூன் முழுதுங் காணப்படவில்லை; ஆகவே 'தொல்காப்பிய' மொன்றுமே முழுமுதலிலக்கண நூலாய்க் குறைபாடின்றி இதுகாறும் இலங்காநின்றது, இனியும் இலங்காநிற்கும். இவ்வியற்றமிழிலக்கணநூல் 'எழுத்து', 'சொல்', 'பொருள்' என்ற மூன்றதிகாரங்களாக வகுக்கப்பட்டுள்ளது.

எழுத்ததிகாரத்தில் எழுத்தினியல்புகளும், எழுத்தானாகிய மொழிகளும், அவற்றின் புணர்ச்

சிகளும் முதலாயின விரித்துக் கூறப்பட்டுள். சொல்லதிகாரத்திற் சொல்லின் பாகுபாடுகளும், அவற்றினியல்புகளும் முதலாயின விரித்துரைக்கப்பட்டுள். மற்றுப் பொருளதிகாரத்திலோ களவியலுங் கற்பியலுமாகிய அகப்பொருளும் அவற்றின் துறைகளும், புறப்பொருளும் அவற்றின் துறைகளும், மெய்ப்பாட்டியல் உவமவியல் செய்யுளியல் மரபியல்களும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

இனி ஐவகை யிலக்கணங்களாவன 'எழுத்து, சொல், பொருள், யாப்பு, அணி' யென்பன. இவ்வைந்தனுள்ளே 'தொல்காப்பிய'த்தில் முதல் மூன்றை மட்டிலே விரித்துக் கூறுவார், செய்யுளிய லென்றதன்கண்ணே யாப்பை விரித்தோதியும், உவமவிய லென்றதன்கண்ணே அணியை யெடுத்தோதியும் ஓராற்றான் ஐவகை யிலக்கணமுங் கூறினாராயினர். அன்றியுந் தொல்காப்பியனார் காலத்தே ஐவகை யிலக்கண மென்ற பாகுபாடின்றி யிருந்திருத்தலு மியல்பே; அல்லது யாப்பணிகள் பொருளதிகாரத்தின் பகுதிகளெனவே கருதப்பட்டிருந்தன வென்றலும் அமையும்.

கடைச் சங்கத்தார் காலத்தி லேற்பட்ட 'இறையனாகப் பொருளுரை'யிற் "பெய்தபின், அரசன் இனி நாடு நாடாயிற்றுகலின் நூல்வல்லாரைக் கொணர்கவென்று எல்லாப் பக்கமும் போக்க, எழுத்ததிகாரமுஞ் சொல்லதிகாரமும் யாப்பதிகாரமும் வல்லாரைத் தலைப்பட்டுக்

கொணர்ந்து, பொருளதிகாரம் வல்லாரை எங்குந் தலைப்பட்டிலே மெனவந்தார். வர, அரசனும் புடைபடக்கவன்று, 'என்னை? எழுத்துஞ் சொல்லும் யாப்பும் ஆராய்வது பொருளதிகாரத்தின் பொருட்டன்றே? பொருளதிகாரம் பெறேமே' யெனின், இவை பெற்றும் பெற்றிலேம்' எனச் சொல்லாநிற்ப' என்ற கூற்றினை உய்த்து, நோக்கி யுணரும்போது, அக்காலத்தில் 'எழுத்து, சொல், பொருள், யாப்பு' என நூல்வகையே வழங்கின வென்பது துணியப்படும். அஃதாவது தொல்காப்பியனார் காலத்திற் பொருளதிகாரத்தினுள்ளடங்கிய யாப்பு, கடைச் சங்கத்தார் காலத்தில் அதினின்றும் பிரிந்து தனித்து ஓரதிகாரமாயிற்று என்பதாம்.

அதன்பின் யாப்பதிகாரம் மிக்க சிறப்படைந்து பல்லோரானும் பாராட்டப்பட்டது. அக்காலத்திருந்த புலவர் பலரும் யாப்பு நூல்கள் பல இயற்றினர். காக்கைபாடினியர், அவிநயனார், மயேச்சுரனார் முதலாயினார் தத்தம் பெயரால் யாப்பிலக்கணங்கள் வகுத்தனர். பின்னர் 'யாப்பருங்கலம்', 'யாப்பருங்கலக் காரிகை' என்ற நூல்கள் வகுக்கப்பட்டு வழங்குவனவாயின.

இடையிற் பொருளதிகாரப் பயிற்சி குன்றிய போது 'இறையனாகப் பொருள்' என்ற சிறிய இலக்கண நூலும், மணிவாசகப் பெருமான் வாய்மலர்ந்தருளிய 'திருக்கோவையார்' என்ற இலக்கிய நூலும் ஏற்பட்டன. அதன்மேற் சில புதிய கருத்துக்களை யுடன்கூட்டி நூற்கவிராஜ நம்பி

யென்பவர் 'அகப்பொருள் விளக்கம்' என்ற இலக்கண நூலியற்றினர். பின்னர் 'கல்லாடம்'- நம்மாழ்வார் செய்தருளிய 'திருவிருத்தம்' என்ற அகப்பொருளிலக்கிய நூல்கள் வெளிப்போந்தன. ஐயனாரிதனார் என்பவர் 'புறப்பொருள் வெண்பாமாலை' என்ற நூல் வகுத்தனர்.

இவ்வாறு நால்வகை யிலக்கணமே சிலகாலம் வழங்கி வந்தன. அதன்மேல் வடநூல் வாணரோடு ஊடாடி ஐந்தாவது வகையிலக்கணமாகிய அணியதிகாரத்தையுந் தமிழ்ப் புலவர்கள் விருத்தி செய்து கொள்ளப் புகுந்தனர். 'அணி நூல்', 'தண்டியலங்காரம்' முதலிய நூல்கள் இயற்றப்பட்டன. இவற்றுட் பின்னதே தமிழ் மக்களுட் பயிற்சி மிகுடையதாய் விளங்குகின்றது. இந்நூலாசிரியர் பொதுவணியியல், பொருளணியியல், சொல்லணியியல் என்ற மூன்று பிரிவினில் தம் நூலை முடித்திருக்கின்றனர். பொதுவணியியலிற் பொதுவாகப் பலவகை நலப்பாடுகளும் புனைவு முறைகளுங் கூறப்பட்டுள்ளன. பொருளணியியலில் தன்மையணி முதலாக முப்பத்தைந்தணிகள் கூறப்பட்டுள்ளன. இப்பொருளணிகளிற் பல உவமைமென்ற ஓரணியினடியாகவே தோன்றின வென்பது பல்லோர்துணிபு. ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும் இத்துணிபினர் போலும். இது வடமொழி அப்பைய தீக்ஷிதரவர்களுக்கும் உடன்பாடாதல்,

"உவமை யென்னுந் தவலருங் கூத்தி
பல்வகைக் கோலம் பாங்குறப் புனைந்து

"காப்பிய வரங்கிற் கவினுறத் தோன்றி
யாப்பறி புலவ ரிதய
நீப்பறு மகிழ்ச்சி பூப்ப நடிக்குமே"

என்ற அவரது 'சித்திரமீமாஞ்சை'க் கூற்றினான் விளங்கும். இனிச் சொல்லணியியலில் மடக்கும் சித்திரமுமாகிய மிறைக்கவிகளின் பாகுபாடுகளும், அவற்றினிலக்கணங்களும் பரக்கக் கூறப்பட்டுள்ளன.

மற்று, ஐந்திலக்கணங்களையும் முற்றத் தனித்தனி கூறும் நூல்கள் மிகச் சிலவே. அவைதாம் 'வீரசோழியம்', 'இலக்கண விளக்கம்', 'தொன்னூல் விளக்கம்' என்பனவாம். வீரசோழியம் பெரும்பாலும் வடநூன் முறையையே தழுவிச் செல்வது. இலக்கண விளக்கமுடையார் யாப்பணிகளைப் பின்னூல்கள் போல விரித்துக் கூறினும் அவற்றைப் பொருளதிகாரத்தின் கண்ணேயே யடக்கிக் கூறினர். தொன்னூல் விளக்கமுடையார் பொருளதிகாரத்தைச் சுருக்கிக் கூறினும் யாப்பணிகளை விளங்கக் கூறினர். கூறினும் யாப்பணிகளை விளங்கத் தனியே அணியிலக்கணங் கூறுவதாய், ஆனால் அதனினும் விரிந்த கணங் கூறுவதாய், 'மாறனலங்காரம்' என்றதோர் நூல்தாய், 'மாறனலங்காரம்' என்றதோர் ஏற்படுவதாயிற்று. இது மிகச் சிறந்ததோர் நூல். அதன்மேற் 'சுவலயநந்தம்' என்ற வடமொழி யலங்கார சாஸ்திரம் தமிழின்கண் மொழிபெயர்க்கப் படுவதாயிற்று. இது புதுமை வழியிலியன்றதோ ரினியநூல். இதன்கண்ணே உவமையணி முதல் ஏதுவணியீருக நூறணிகள் கூறப்பட்டுள்ளன.

இவ்வாறு தமிழ்மொழி ஐவகை யிலக்கணமு முடையதாய நிலைமை யெய்தி விளங்காநின்றது-பவணந்தி முனிவர் செய்த 'நன்னூல்' எழுத்துஞ் சொல்லுந் தெளிவாகவுஞ் சுருக்கமாகவும் அழகாகவுங் கூறுகின்றது. 'நேமிநாதம்' என்றதும் அப்படியே.

இனிப் 'பாட்டியல்' என்னுமோ ரிலக்கணப் பகுதியுளது. அதனியல்பு சற்றே விரித்துரைக்கற் பாலது. அது தமிழிற் கூறப்படும் தொண்ணூற்றறு வகைப் பிரபந்தங்களி னிலக்கணங்களும், பாடுவோனுக்கும் பாடப்படுவோனுக்கு முள்ள எழுத்துப் பொருத்தம் மங்கலப் பொருத்தம் முதலியனவும், நச்செழுத்து அமுதவெழுத்தென்ற பாகுபாடும். ஆனந்தம் முதலிய குற்றங்களும் இவை போல்வன பிறவும் விரித்துக்கூறுவதாகும். வச்சணந்தி முனிவர் பெயரால் குணவீரபண்டிதராவியற்றப்பட்ட 'வச்சணந்திமாலே' என்ற 'வெண்பாப்பாட்டியல்', 'வரையறுத்த பாட்டியல்' என்ற நூல்களெல்லாம் பாட்டியல் கூறுவனவே. இலக்கண விளக்கத்தினிறுதியிற் 'பாட்டியல்' என்றதோரியலும் யாத்துக் கோக்கப்பட்டுளது.

அணிகளுட் சொல்லணிகளே விசேடமாய் நல்லிசைப் புலவர்களான் மதிக்கப்படுவனவல்ல. முற்காலத்துச் சங்கச் செய்யுட்களிலெல்லாம் சொல்லணிகள் காண்டலரிது. இச்சொல்லணிகளினும் சித்திரகவிகள் மிகவு மொதுக்கப்படுவனவாயின. 'காஞ்சிப் புராண' மாதிய சில நூல்

களே யிவற்றுட் சில கொண்டியங்குகின்றன. மடக்குக்களெல்லாம் விசேடமாய் நூல்களிற் பயின்றுவாராமல் அவற்றுள் ஆங்காங்கு வரும். இடைக்காலத்துத் தோன்றிய சிலர் சொல்லின் பம் நாடுபவராய்ச் சொல்லணிகளைப் பெரிதும் வழங்குவாராயினர். இவர்கள் யமகம், திரிபு முதலிய செய்யுட்கள் பல வியற்றினர். பின்னர்த் திரிபந்தாதிதரும் யமக வந்தாதிதரும் சிலேடை வெண்பாக்களும் அளவிறந்தன வெழும்பின. இவை யனைத்தும் பெரும்பாலும் பொருட்செறி விலவாய் வீண் சப்தஜாலங்களாய்மட்டில் முடிந்தன. இக்காலத்திலும் தென்னாட்டிற் புலவர்பலர் யமகந்திரிபு பாடுதலையே பெரிதாக வெண்ணி வாணனை வீணாள் கழிப்பர்.

சொன்னலத்தினும் பொருணலமே சிறந்ததெனப் பேரறிவாளர் யாவருங்கூறுவர். யமகந்திரிபுள்ள பாடல்களை 'உயிரில்லாப் பாட்டுக்கள்' என்றும், கருத்து நலம் வாய்ந்த கற்பனையுள்ள பாடல்களை 'உயிருள்ள பாட்டுக்கள்' என்றும் அறிவுடையோர் பலர் கூறக்கேட்டிருக்கின்றனம். இஃதுண்மையே யென்பது திண்ணம். இவ்வாறவர்கள் கூறுதற்குற்ற காரணங்கள் யாவென்று ஆராய்வோம். முதலாவது: மிறைக்கவிகள் பாடுமிடத்து மிக்ககாலஞ் செல்லும்; அப்படிக்காலஞ் சென்றும் சிற்சில வேளைகளில் அவைகள் பாடுவோ ரிஷ்டப்படி யமையா மற் போவது முண்டு. இவ்வாறு முற்கிமோதி முனைந்தடித்து மிறைக் கவிகளைச் சொல்லளவால் ஒருவாற

மைத்து முடித்த பின்னரும் அவை சிறந்திருப்பதில்லை. ஏனென்றால் அவற்றின்கட் பொருணலமில்லை. இரண்டாவது: கவிகளியற்றுவது யாவர்க்கும் பயன்படல் வேண்டுமென்பது கருதி, அக் கவிகளினும் சில, திரிசொற்களாலமைந்து விட்டாற் படிப்பவருட் பலர் திகைப்பர். இவ்வாறிருக்கச் செய்யப்படுங் கவிகளோ மிறைக் கவிகள்; அம்மிறைத் தன்மையோடு இலக்கணச் சந்திகளுஞ் செறிந்தன. எதிர்பாராதபடி சொற்கள் யிளந்து பிரித்துப் பொருள் கொள்ளக் கிடந்தன. இப்படி யென்றால் இம் மிறைக் கவிகள் யாருக்குப் பயோகம்? மிறைக் கவிஞன் தானே மகிழ்ந்து கொள்ளுதற்கு அவை ஒரு வேளை பயன்படலாம். 'வகையுளி' என்றதற்கு வேண்டிய உதாரணங்கள் இம்மிறைக் கவிகளிற் காணலாம். மூன்றாவது: இத்தகைய மிறைக்கவிகள் படிப்போனது காலத்தையும் வீணாக்கிப் பல விடங்களினும் அவனை மயங்க வைக்கின்றன. ஏன்? சிற்சில சமயங்களிற் பாடினாயுமே மயங்க வைக்கின்றன. இத்தன்மையான இடர்ப்பாடுகள் நிரம்பிய மிறைக்கவிகள் நந்தமிழ்ப் புலவர்கள் மனங்களைக் கவராதொழிவனவாக.

இவ்வாறே முற்கூறிய பாட்டியலுட் கூறப் பட்டுள பொருத்தங்கள் முதலியனவும், ஆனந்தக் குற்றம் முதலியனவும் நாளாவட்டத்திற் பயனிலவாய்க் கழிந்துபடுமென்பது தோன்றுகின்றது. அநேகர் இக்காலத்தில் அவற்றைக் கவனிப்பதில்லை. கருநாடகப் புலவர்கள் இரண்

டொருவர் மட்டில் அவற்றைப் பிடித்துக்கொண்டு அவஸ்தைப்படுகின்றனர். அவர்களும் அவற்றை விரைவிற் கைவிடுவார்களென்பது சொல்லாமலே யமையும். இனிப் 'பத்துப்பாட்டுரை'யில் ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியர் "நூற் குற்றங்கூறுகின்ற பத்து வகைக் குற்றத்தே 'தன்னுனொரு பொருள் கருதிக்கூறல்' என்னுங் குற்றத்தைப் பின்னுள்ளோர் ஆனந்தக் குற்றமென்பதோர் குற்ற மென்று நூல் செய்ததன்றி, அகத்தியனாரும் தொல்காப்பியனாரும் இக்குற்றங் கூறுமையிற் சான்றோர் செய்யுட்கு இக்குற்ற முண்டாயினுங் கொள்ளா ரெனமறுக்க" என்றுரைத்துரை யாவருங் கவனிக்கத்தக்கது.

இதுகாறும் தமிழ் மொழியின் ஐவகை யிலக்கணங்களையும் குறித்துக் கூறினாம். இனித் தமிழ் மொழியின் தோற்றமுந் தொன்மையும் பற்றி விரித்துரைப்பாம்.

. ஐவகை யிலக்கணம் முற்றிற்று

5. பாவையின் தோற்றமுந் தொன்மையும்

உலகின் கண்ணே மக்கள் ஒருங்குகூடி வாழ வேண்டியவராதலின், அவர்கள் அடிக்கடி தங்கள் கருத்துக்களை யொருவருக்கொருவர் வெளியிட்டுக்கொள்வது அவசியமாயிற்று. ஆகவே அவர்கள் கைவாய் முதலிய உறுப்புக்களாற் பலவிதச் சைகைகள் செய்துகாட்டித் தங்கள் கருத்துக்களை வெளியிடுவாராயினர். இத்தகைய கருத்து வெளியிட்டுக் கருவியாகிய சைகையை 'இயற்கைப் பாவை' யென்பர் சிலர்.

இவ்வியற்கைப் பாவை முதலிற் காட்சியளவில் நின்று, பின்னர்க் கேள்வியளவினும் பரவிற்று, அஃதாவது, சில ஒலிகளும் ஒலிக்கூட்டங்களும் கருத்து வெளிப்பாட்டிற்குக் கருவியாகி அச்சைகைகளுடன் கூடின. அவ்வொலிகளும் ஒலிக்கூட்டங்களும் மூலிதப்படும். அவை தாம், போறல் வகையானும், சுவை வகையானும் அறி குறி வகையானும் எழுந்தனவாம்.

பேச்சு நிலைக்கு வாராது சைகை நிலையிலுந் தின்ற காலத்திலெல்லாம் தமிழ் மக்கள் புலி முதலியவற்றைக் கொன்று வேட்டைத் தொழில் செய்து வந்தனர். இவ்வேட்டைத் தொழிலைச் செவ்விபெற நடாத்துவதற்கு மிருகங்களின் ஒலிகளை யுற்றுக் கேட்டு நன்குணர்ந்து அவை போலத் தாமுங் கத்தி அவற்றை ஏமாற்றித் தம்

வலைப்படுத்தினர். வேட்டையாடுதலைப் பயன்கருதியதோர் தொழிலாகவே முற்றும் மதித்தல் நேரிதன்று. இஃது ஆதிமக்களால் விளையாட்டுத் தொழிலாகவுங் கருதப்பட்டு வந்தது. இக்காலத்தினும் வேட்டையாடுதல் பலர்க்குப் பிரீதியான தோர் விளையாட்டாம். இவ்வாறு ஆதித் தமிழ் மக்கள் வேட்டையாடினதனாற் பலவகைப்பட்ட மிருகங்களினொலி வேறுபாடுகளையும் நன்குணர்ந்து தமக்குள்ளே யவற்றை யறிந்து கொள்ளுமாறு அவ்வொலிகளினின்றுங் குறிப்பு மொழிகள் பல வகுத்தனர். ஒன்று பிறிதுபோற் கத்திய ஒலியினின்றுங் உற்பத்தியான சொற்களைப் 'போறல் வகை' யானெழுந்தனவென்க.

மக்கள் சுவையுடையாராதலின், அவற்றிற்குத் தகுந்த மெய்ப்பாடுகள் விளைக்கத்தக்க பொருள்கள் எதிர்ப்பட்டனவாயின், சில குறிப்புச் சொற்கள் தாமாகக் கூறுவரன்றே? வெறுப்புச் சுவையிற் 'ச' யென்றும், வெருளிச் சுவையிற் 'போ' வென்றும், உவகைச் சுவையில் 'வா' வென்றும் கூறப்படுஞ் சொற்களைக் காண்க. 'ஐ' யென்பது வியப்பினாலும், 'ஓ' வென்பது அவலத்தினாலும் 'ஐயோ' வென்பது அச்சத்தினாலும் எழுந்தனவாமா றுணர்க. இவைகளெல்லாஞ் 'சுவை வகை' யானுண்டாகிய சொற்களாம்.

'அறிகுறிவகை'யா எனமுந்த பகுதிகள் மிகச் சிறப்புடையனவாம். இவைகள் 'நாவின் சைகை' என்பதனடியாக முதலிற் பிறந்தன. இஃது அடிக்கடி, பல், உதடு முதலிய வாயின்

68

தமிழ்மொழியின் வரலாறு

பகுதிகளைச் சுட்டுதற்குரிய 'கைச் சைகை' களைக் கவனிக்குமாறு கூவுங் கூச்சலோடு தொடங்கும். வேண்டுமென்றெழுத்து அநுதாபத்தினாலுதவி செய்ய வெழுந்த நாவின் சைகை இயற்கையாகவே கைச் சைகையைப் பின்பற்றிவரும். அதன்மேற் கைச் சைகை மிகையென்று சிறிது சிறிதாகக் கைவிடப்படும். உதாரணமாக, கவனிக்குமாறு கூவிய கூச்சல் 'ஆ' என்ற உருவங் கொண்டதாக வைத்துக் கொள்வோம். அப்படியானால் 'பல்லை'க் குறிக்கும் நாவின் சைகை 'அடா' என்று உருவங் கொள்ளும். இவ்வாறே தன்னைக் கவனிக்குமாறு பிறரை விளித்த விளி 'ஏ' என்றிருந்ததாயின், பல்லைக் குறிக்கும் நாவின் சைகை 'ஏட' வென்றிருக்கும். ஈண்டுக் கூறியதற்கிணங்கவே, தமிழ்மொழியின் கண்ணே 'அடா', 'ஏட' என்ற விரண்டு சொற்களும் பிறரை விளித்தற்குப் பெரிதும் பயன்படுகின்றன. "ஏடவென்பது தோழன் முன்னிலை" என்று கூறப்பட்டிருத்தலுங் காண்க.

வல்லாளனொருவன் எளியவனுக்கு உதவி செய்யப் புகுந்து சின்னாள் அவனைப் பாதுகாத்துப் பின்னர் அவன் மேற்கொண்ட தொழிலை நன்றாக நடத்தாமை கண்டு அவனைத் தள்ளி விட்டுத் தான் அத்தொழிலை மேற்கொண்டு நடாத்தப் புகுந்தாற்போல, நாவின் சைகையும் கைச்சைகையி னுதவிக்காகவந்து அதனைச் சின்னாள் பாதுகாத்துப் பார்த்தும் அது கருத்து வெளியீட்டுத் தொழிலை நன்கு நடத்தாமையால்

அதனைத் தள்ளிவிட்டுத் தானே அத்தொழிலை மேற்கொண்டு நடாத்தப் புகுந்தது. புகுந்து தான் நடாத்தினதிற் சொற்கள் பலவுண்டாயின.

சில தன்மை, முன்னிலைப் பகுதிகள் அறிகுறி வகையா வெழுந்திருக்கலா மென்றெண்ணுதற்கிடனுண்டு. அதுதானும் உச்சரிக்கச் சுலபமாகவும் எழுத்துக்களிற் பிரதானமாகவுமுள்ள 'ம', 'ப' என்ற எழுத்துக்களின் சம்பந்தமுடையதாம். இவ்விரண்டெழுத்துக்களும் குழந்தைகளான் முதன் முதல் உச்சரிக்கப் படுவனவாம். இவ்விரண்டுங் குழந்தைகட்கு அருகிருந்து உதவி செய்யுந் தாய் தந்தையரைக் குறிப்பிக்குஞ் சொற்களாகிய 'அம்மா', 'அப்பா' என்றன பிறப்பதற்கு முதற் கருவியாய் நிற்பன. மேலும் மகாரம் பல பாஷைகளிலுந் தன்மைச் சொற்களை ஒருமையிற் குறித்தற்கு னுபகாரப்படாநிற்ப, தமிழ்மொழியின் கண்ணே அவற்றைப் பன்மையிற் குறித்தற்கு னுபகாரப்படாநின்றது. 'மாம்' (என்னை) என்பது வடமொழித் தன்மை யொருமை. 'யாம்', 'எம்மை' யென்பன தமிழ்மொழித் தன்மைப் பன்மை. எவ்வாறாயினும் மகாரம் தன்மைக்கண் உபகாரப் படுகின்றதென்பது மலையிலக்கே. இனி இதனொடு தாயைக் குறிக்கும் 'அம்மா' என்ற சொல்லின் கண்ணும் மகாரம் உபகாரப்படுதலை உற்று நோக்கின் தாய் குழந்தைக்குத் தன்னவளாயினள். இதைக் கவனிக்குமிடத்துத் தந்தை சிறிது தன்னினின்று விலகினவனாக மதிக்கப் படுதற்கு அறிகுறியாகப் பகார சப்தத்தினால் 'அப்பா' என்றழைக்கப் படுகின்றன.

தமிழ்ப் பாஷையின் தோற்ற விஷயமாக, யாம் மேற்கூறிப் போந்தன வளைத்தும் எவ்வாறு கருதப்படினும் படுக. கருத்துக்கள் தன் முயற்சி யானெழுதம் ஒலிகளின் சம்பந்தமாகவே வெளிப் படுகின்ற இயல்பினின்றுமே பாஷைகள் உண் டாதலியலுமென்பது யாவரும் மறுக்க முடியாத தோர் பாஷைநூலுண்மை. இவ்வுண்மையை யொட்டியே தமிழ்ப் பாஷையின் தோற்றமும் ஏற்பட்டிருத்தல் மிகவும் கவனிக்கற்பாலதே.

ஈதிவ்வாறாக. தமிழ் நூலாசிரியர் பலரும், இக் காலத்தினும் ஆங்கிலநூற் பயிற்சியில்லாத நண்பருட் சிலரும் தமிழ்மொழியும் வடமொழியுந் தேவ பாஷைகளென்றும், இவ்விருண்டும் முறையே அகத்தியனார்க்கும் பாணியியார்க்கும் சிவபெருமானால் உபதேசிக்கப் பட்டனவென் றும் கூறுநிற்பர். “ஆதியிற் தமிழ்நூ லகத்தியற் குணர்த்திய, மாதொரு பாகனை வழுத்துதும்” எனவும், “தழற்புரை நிழற்கடவு டந்ததமிழ்” எனவும், “வடமொழியைப் பாணிநிக்கு வகுத் தருளி யதற்கிணையாத் தொடர்புடைய தென் மொழியைத் தொடுகடல் சூழ்வரைப்பதனிற் குட முனிக்கு வற்புறுத்தார் கொல்லேற்றுப் பாகர்” எனவும், “இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார் முதற் குரவர்” எனவும் முந்தையோர் கூறியிருத்தலை யுங் காண்க.

யாம் மேற்கூறிப் போந்தவாறு மக்களாக்கப் பொருளாய் விளைந்த தமிழ்ப் பாஷையானது தமிழ்மக்கள் யாவருக்கும் எவ்வாறு ஒருங்கே

விளங்குவதாயிற்று என்றதோர் ஆசங்கை இடையிலெழுதல் இயல்பே. இது வெகு சுலப மாக விடுக்கப்படும். யாவருக்கும் விளங்கத்தக்க சைகைகள் இடைநின்று சொற்களை ஐயமுண் டான காலங்களில் விளக்கினமையின் தமிழ்ப் பாஷையின் சொற்பொரு ளுணர்ச்சி தமிழ்மக்கள் யாவருக்கும் உண்டாகித் தமக்குள்ளே யறிந்து கொண்டனர்.

இதுகாறும் தமிழ்மொழியின் தோற்றத்தைப் பற்றிப் பேசினோம். இனித் தமிழ்மொழியின் தொன்மையைப் பற்றிக் கூறப்புகுவாம்.

இவ்வுலகத்தின் கண்ணே பேசப்படுவன ஏறக்குறையத் தொள்ளாயிரம் மொழிகளாம். அவற்றுள்ளே நாலேந்து பாஷைகள் தாம் “தொன்மொழிகள்” என்னும் பெயர்க்குரிய வாய்க் கருதப்படுகின்றன. அந்நாலேந்தனுள் ளும், தமிழ்மொழியும் ஒன்றுகொல்? இதுவே யாம் இப்பொழுது ஆராய வேண்டுவது.

பரவை வழக்கற்று ஏட்டுவழக்காய்மட்டில் நிற்பனவே தொன்மொழிகள்; மற்று இக்காலத் திற் பரவை வழக்காய் இயங்குவன வெல்லாந் தொன்மொழிகளாகாவென்பது சிலர் துணிபு. இத்துணிபு தருக்கநூற் குற்றமே. பாஷைகள் பரவை வழக்கற்றுப் போதற்குக் காரணம் இலிபிக ளேற்படாமையும், பாஷை பேசுவோர் பல் வேறிடங்கட்குப் பிரிந்து செல்லலும், இடங் கட்குத் தக்கபடி புது இலிபிகள் வகுத்துக்கோட லும் பிறவுமாம். ஏட்டுவழக்குப்பாஷை பேச்சு

வழக்குப் பாஷைக் கிணங்கி வாராவிடின முன்னது பரவை வழக்கற்றுத் தன்னிலை வேறுபடாது ஒருநிலைப் பாடடைந்து நிற்கும். பின்னது விரிந்து கொண்டேபோய் முன்னதினின்றி மிகவும் வேறுபட்டு அதன் வழிமொழியெனக் கருதப்படும். ஆகவே பேச்சு வழக்கோடிணங்கி வாராதன வெல்லாத் தொன்மொழிகளோ? அல்ல.

தமிழ்மொழியில், 'ட், ண், ர், ல், ழ், ள், ற், ன்,' என்ற எட்டு மெய்யெழுத்துக்களையுங்கொண்டு சொற்கள் தொடங்குகின்றன; அஃதாவது, இவ் வெட்டும் மொழிக்கு முதலில் வாராத எழுத்துக்களாம். இவைகளேன் மொழிக்கு முதலில் வர வில்லை? இவ்வெட்டும் நாமேலண்ணத்தைத் தொடுதலானே பிறக்கும் நாவெழுத்துக்களாம். அங்ஙனம் மேலண்ணத் தொட்டு உச்சரித்தற் பொருட்டுவேண்டப்படு முயற்சி மிகுதியாயிருத்தலின் அவ்வெட்டு மெய்களும் மொழிக்கு முதலில் வாராவாயின. இவ்வுண்மை கொண்டு, பண்டைக்காலத்தே, வழங்கிய மக்களுக்கு உறுப்புக்கள் உரமேறி அரிது முயற்சி செல்லாத இளம்பருவத்தே முற்பட்டுத் தோற்ற முற்றெழுந்த மொழி தமிழேயா மென்று கூறி, அதன் தொன்மை மாட்சி நிறுத்தி விட்டேமென மகிழ்வாருமுளர்.

“பின்பு பொன்னிறைந்ததாயும், அழகுடைத்தாயும், முத்துமணி இவற்றால் அணியப்பட்டதாயும் நகரத்து அரணோடு இணைக்கப்பட்ட

தாயுமுள்ள பாண்டியர் வாயிற்கதவை, வானரர்களே! போய்க் காண்பீர்” என வான்மீக முனிவர் கூறுகின்றமையானும், வியாத முனிவரும் ‘மகாபாரதத்’தின் கண்ணே தமிழ்நாட்டின் சிறப்பையும் பாண்டியர் அரசையும் பற்றிக் கூறுகின்றமையானும், பாண்டியர் ஆண்ட நாட்டின் தொன்மையும் அவர் பேசிய தமிழ்மொழியின் தொன்மையும் ஓராற்றூற் றெளியப் படுமாறு காண்க.

இற்றைக்குச் சற்றேறக்குறையப் பதினாயிரம் வருஷங்கட்கு முற்பட்ட பழமையான எழுத்துச் சாதனங்கள் காணப்படுகின்றனவாம். ஆயினும், கி. மு. எண்ணாயிர வருஷங்களுக்கு முன்னரே மக்களுக்குள் நாகரிகம் தொடங்கியிருக்க வேண்டும். இவ்வளவு காலம் முன்னரென்பது வரையறுத்துரைக்க முடியாதாயினும் எழுத்து வழக்கு, இதற்கும் முன்னரே யேற்பட்டிருத்தல் வேண்டும். இவ்வாறாயின் பாஷைத் தோற்றத்தின் காலம் இத்துணையாயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்னரென்பது யாவரான் வரையறுத்துக் கூறவியலுமோ? அறியேம். பாஷை மூலம் நதிமூலம் குவிமூலங்கள் போலும்!

இனித் தமிழ் நூல்களிற் பல இடைச்சங்கமிருந்த கபாடபுரம் கடல் கொள்ளப்பட்ட காலத்தில் அழிந்து பட்டனவெனக் கூறக் கண்டுளோம். அஃதன்றியும் தமிழில் மிகப் பழங்காப்பியமென அறிவுடையோர் பலரும் ஒத்தெடுத்த ‘சிலப்பதிகார’த்திற் காடுகாண் காதையில் ஆசிரியர் இளங்கோவடிகள்,

“வடிவே லெறிந்த வான்பகை பொருது
பஃறுளி யாற்றுடன் பன்மலை யடுக்கத்துக்
குமரிக் கோடுங் கொடுங்கடல் கொள்ள”

என்றார்; இனி, வேனிற்காதையில், “நெடியோன் குன்றமுற் தொடியோள் பௌவமும்” என்புழி உரையாசிரியர் அடியார்க்கு நல்லார் “அக் காலத்து அவர் நாட்டுத் தென்பாலி முகத்திற்கு வடவெல்லையாகிய பஃறுளி யென்னும் ஆற்றிற் குங் குமரியென்னு மாற்றிற்கு மிடையே எழு நூற்றுக் காவதவாறும், இவற்றின் நீர்மலிவானென மலிந்த ஏழ்தெங்க நாடும், ஏழ்முதுரைநாடும், ஏழ் முன்பாலை நாடும், ஏழ் பின்பாலைநாடும், ஏழ்குன்றநாடும், ஏழ்குணகாரை நாடும், ஏழ்குறும்பனை நாடும் என்னும் இந்த நார்பத் தொன்பது நாடும், குமரி கொல்லம் முதலிய பன்மலை நாடும், காடும், நதியும், பதியும், தடநீர்க்குமரி வடபெருங் கோட்டின் காறும் கடல் கொண்டொழிதலாற் குமரிப் பௌவமென்றார்” என்று கூறினார். இன்னும் ‘புறநானூற்று’ நிற் பாண்டியன் பல்யாகசாலை முதுகுடுமிப் பெருவழுதியை நெட்டிமையார் பாடிய பாட்டிற் ‘பஃறுளியாறு’ வடிம்பலம்ப நின்ற பாண்டியனால் உண்டாக்கப் பட்டதென்பது குறிக்கப்பட்டு ளது. சின்னாண் முன்னர் வெளிப்பட்ட ‘செங்கோன்றரைச் செலவு’ என்றதோர் சிறு நூலி னூற் சில விஷயங்கள் விளங்குகின்றன. மேல் அடியார்க்கு நல்லாருரையான் விளங்கிய ஏழ்தெங்க நாடு முதலிய நாடுகளைச் சார்ந்து ‘பெருவள நாடு’ முதலிய பிறநாடுகளும், ‘மணிமலை’

‘முதலிய சில மலைகளும், ‘முத்தூர்’ முதலிய சில ஓர்களும், சக்கரக்கோ, பேராற்றுநெடுந்துறையன், இடைக் கழிச் செங்கோடன் முதலிய புலவர் சிலரது பெயர்களும், ‘பெருநூல்,’ ‘இயனூல்’ எனச்சில நூற்பெயரும் அந்நூலானும் அது னுரையானும் வெளியாகின்றன. அந்நூல் முதலாழியில் தலைச் சங்கத்தார் காலத்திற் குமரியாற் றிற்கும் பஃறுளி யாற்றிற்கும் இடையேயுள்ள பெருவள நாட்டரசனாகிய செங்கோவை முதலாழித்தனியூர்ச் சேந்தன் பாடினானென்பது,

“செங்கோன் றரைச்செலவைச் சேந்தன் றனியூரான்
துங்கள் றமிழ்த்தாப் புலித்தொடரா—லங்கிசைத்தான்
சக்கரக்கோ முன்னின்று சாற்றும் பெருவழி
யக்கரக்கோ நாமஞ்ச வாம்”

என்ற பஃறுளியாற்றுத் தலைப்பாய்ச்சல் ஏழ்தெங்க நாட்டு முத்தூர் அகத்தியன் கூறிய பாட்டி னூற் புலனாகின்றது.

இவையனைத்தையும் உற்று நோக்குமிடத்து, எழுநூற்றுக் காவதம் அகன்று கிடந்த நார்பத்தொன்பது தமிழ் நாடுகள் கடல் கொள்ளப்பட்டன வென்பது புலனாம். இக்காலத்து அளவின்படி ஒரு காவதமென்பது பத்து மைலாக, எழுநூறு காவதமும் ஏழாயிரமை லெல்லையளவாம். ‘இந்துமகா சமுத்திரம்’ இரு நூற்றைம்பது லக்ஷம் சதுர மைலுள்ளது. இதனால் அது சிறிது குறையப் பதினாறு லக்ஷம் மைல் நீளமும் பதினாறு லக்ஷம் மைல் அகலமு முடைய தென்பது பெறப்படும். பெறவே இப்

பதினாறு லக்ஷம் மைல் நீளத்தில் ஏழாயிரம் மைலளவு நிலையிருந்து கடல் கொள்ளப் பட்டிருத்தல் வேண்டும். இனி 'மோரீசுத் தீவு'க்கும் 'பம்பாய்' நகரத்துக்கும் இடையிலுள்ள நீர்ப் பரவை இரண்டாயிரத்தைநூறுமைல் நீளமுள்ளதாம். மோரீசுத் தீவிற்கும் அதற்குத் தெற்கிலுள்ள 'கெர்கியூலன்' என்னுந் தீவிற்கும் இடையிலுள்ள நீளமும் அவ்வளவினதேயாம். ஆகவே நீளத்தில் இக்காலத்திலுள்ள 'குமரி முனை'யிலிருந்து கெர்கியூலன் தீவின் தெற்கு வரையிலும், அகலத்தில் 'மடகாசிகர் தீவு' முதற் 'சுமாத்திரா', 'ஜாவா' முதலியவற்றை யுள்ளடக்கிய 'சந்தாத் தீவுகள்' அளவும் விரிந்து கிடந்த குமரி நாடு கடல் கொள்ளப்பட்ட தென்பது போதரும்.

இக்குமரி நாடுதான், கிழக்கே சந்தாத் தீவுகள் வரையினும், மேற்கே மடகாசிகர் தீவு வரையினும் அகன்று கிடந்ததாகக் கூறப்படும் 'இலெ முரியா' என்ற நிலப்பரப்பாம். இந்நிலப்பரப்பு ஒரு காலத்தெழுந்த பெருவெள்ளத்தில் ஆழ்ந்து போயிற்றென்றும் அவ்வாறு ஆழ்ந்துபோன பெருநிலம் இவ்வுலக முழுவதற்கும் நடுவிற்கிடந்த பெரும்பரப்பாகலான் மக்கள் முதன்முதல் இந்நிலத்திலிருந்து பின் நாற்றிசையினும் பிரிந்து சென்று வேறுபட்டன ரென்றும், அங்ஙனம் இதிலிருந்த தொல்லோர் வழங்கியது தமிழ்ப் பாஷையாமென்றும், பலகாரணங்கள் காட்டி விளக்கி நிறுவினார் மேற்புல விஞ்ஞானிகளு

ளொருவர். இது கேட்பதற்கு இனிதாகவும் விநோதமாகவு மிருக்கின்றது. இதனானே யாம் மேலெடுத்துக் காட்டிய தமிழ்நூற் பகுதிகளிற் கண்ட விஷயங்களெல்லாம் வலியுறுமாறு காண்க.

பாஷையின் தோற்றமுந் தொன்மையும்
முற்றிற்று

6. பாவையின் சிறப்பியல்பு

இவ்வுலகின்கணுள்ள பாவைகளுள் எவையேனும் இரண்டு பாவைகளாயினும் தம்முள் முற்றும் ஒத்திருப்பதில்லை. வழிமொழிகளும் தாய்மொழியினின்று வேறுபடுகின்றன. சொல்லமைப்பும் கருத்தின் பரப்பும் இலக்கணவமைதியும் பாவைதோறும் வேறுபடுகின்றன. பல பாவைகளிற் பயின்று அவற்றின்கண் ஒருமைப்பாடு காணப் புகுவார்க்குப் பாவைகளின் சிறப்பியல்புகள் பெரும்பாலும் தோன்றுவதில்லை; அகஸ்மாத்தாய் ஏற்பட்ட இரண்டோ ரொற்றுமைப் பண்புகள் அவர்களுடைய கண்ணை மறைக்கின்றன. அதுபற்றி அவர்கள் மயங்குகின்றனர்.

தமிழும் மலையாளமும் தாய்மொழியும் வழிமொழியுமா யொற்றுமைப் பட்டனவே யாயினும், 'செய்யும்' என்னும் வினைமுற்றைத் தமிழ்ப் படர்க்கையிடத்திற் பலர் பாலொழிந்த மற்றைய நான்கு பாலினும் வழங்குவதாக, மலையாளமோ அதனை இருதினை யைம்பான் முவிடத்தினும் வழங்காநின்றது. இஃதுணர்ந்த வீரமாமுனிவர் தமிழின்கண் மலையாள வழக்கத்தைக் கொணர்ந்து புகுத்துவார் தமது 'தேம்பாவணி' யென்ற நூலின்கண் மேற்கொண்டு செய்யுட் செய்துள்ளார். இன்னும் மலையாளம் திணைபாலுணர்த்தும் வினைவிருதிகளை யொழித்து விட்டதாகத் தமிழ் அவையனைத்தையும் ஒழித்துவிடாது போற்றிக்கொண்டுள்ளது.

இவ்வாறு மிகநெருங்கிய மொழிகளே வேறுபடும்போது மற்றையவற்றின் வேறுபாட்டினைக் குறித்து எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. பிறப்பு முறையானும் வரலாற்று முறையானும் ஏற்பட்ட மொழிப் பாகுபாடுகளில் நிகழக்கூடிய பிழைகளைப் போக்குவதற்குப் பாவைகளின் அமைப்புமுறை யொருபெருங் கருவி யாகுமாறு அறிக.

இனித் தமிழின் நெடுங்கணக்கு மிகவும் விநோதமானது; பன்னிருயிரும் பதினெண் மெய்யும் ஓராய்தமுமாக முப்பத்தோ ரெழுத்துக்களுடையது. இவையே தமிழின் முதலெழுத்துக்களாம்: இவற்றுள், 'ற, ழ, ன' என்ற மூன்று எழுத்துக்களும் தமிழ்ப் பாவையின் சிறப்பெழுத்துக்களாம். தமிழின் வழிமொழிகளல்லாத பிறபாவைகளின் கண்ணே இவ்வெழுத் தொலிகளில்லை. உயிர்மெய்யெழுத்துக்கள், பன்னிருயிரும் பதினெண் மெய்யும் உறழ்ப் பிறக்கும் இருநூற்றுப் பதினொரு எழுத்துக்களுமாம். ஆங்கிலம் முதலிய பிறபாவைகளிற் போலாது தமிழில் உயிர் எழுத்துக்களின் வைப்பு முறையும், மெய்யெழுத்துக்களின் வைப்பு முறையும் ஆகிய இவ்விண்ணம் மிக நேர்த்தியான ஒழுங்குடையனவாய், ஓசை நூன் முறை அணுவளவும் பிறழாமல் ஏற்பட்டிருக்கின்ற தன்மை யாவரும் வியக்கத்தக்கதே. தமிழ் மொழியிற் கூட்டெழுத்துக்களே யில்லை. கூட்டொலி யுண்டெனினும் வரிவடிவில் அவை தனித்தனி யெழுத்துக்களா லெழுதப்

படுவனவாம். தமிழில் எல்லா வெழுத்துக்களும் மொழிக்கு முதலிலே வாரா; பற்பல வரும். எல்லா வெழுத்துக்களும் மொழிக் கிறுதியிலும் வாரா; பற்பல வரும். இனி மொழிக் கிடையிலே எல்லா வெழுத்துக்களும் ஒன்றி யுடனியங்கா; பற்பல தம்முளொத்தியங்குவனவாம். நன்னூலார் இவையனைத்தையுந் தெளிவுபெற எழுத்தியலிற் கூறியிருத்தல் காண்க.

தமிழெழுத்துக்கள் முப்பத்தொன்றையாகத் தமிழொலிகள் அவற்றினும் மிகுகின்றன. மெல்லெழுத்துக்களுக்குப் பின்னே யடுத்து வருகின்ற வல்லெழுத்துக்களெல்லாம் தம் வல்லோசையிழந்து தாமும் மெல்லோசை யுடையனவாகின்றன. உதாரணமாக, 'அங்கு', 'பஞ்சு', 'வண்டு', 'வந்தான்', 'பம்பி', 'அன்று' என்ற சொற்களை யுச்சரித்துக் காண்க. மெல்லெழுத்துக்களை மகளிராகவும் வல்லெழுத்துக்களை ஆடவராகவுங் கொண்டு, இல்லற வாழ்க்கையுற்ற ஆடவர் இளகிய சிந்தையராதல்போல, மெல்லெழுத்துக்களை யடுத்துவரும் வல்லெழுத்துக்களும் இளகி மென்மைத்தன்மை மேவினவென்று உவமை கூறுதலு மேற்புடைத்தாம். எனவே வல்லெழுத்தாறும் தம்மோசையாறும் பிறவோசையாறு முடையனவாம். 'உகுதல்', 'பசித்தான்', 'படர்ந்தது', 'பதிவு', 'செய்பவன்' என்ற சொற்களில் முறையே க, ச, ட, த, பக்கள் தம் மோதையின் வேறுபட்டுப் போயின. இவ்வைந்து சொற்களில் முன்றுவதினும் நான்

காவதினுமுள்ள ட, த வோசைகள் முற்கூறிய 'மெல்லோசைகளேயாக, எஞ்சிய மூன்று சொற்களிலுமுள்ள க, ச, ப ஓசைகள் வேறு புத்தொலிகளாமாறு உச்சரித்தறிக. எனவே முன்னர்க் கூறிய ஆறு ஓதைகளோடு இந்த மூன்று புதிய 'வோதைகளையுங் கூட்டவெழும் ஒன்பதோசைகளும் தமிழெழுத்துக்களின் மிக்க தமிழோசைகள். ஒவ்வோரொலிக்கும் ஒவ்வோரெழுத்திருத்தலே நியமம். அவ்வாறன்றி ஒரெழுத்தால் இரண்டு முன்றொலிகளைக் குறித்தல் நேரிதன்று. அது பாஷையின் குறைவே. தமிழின்கண் நாற்ப அது பாஷையின் குறைவே. தமிழின்கண் நாற்ப தொலிகளிருப்பவும், அவற்றை வரிவடிவிற்குறித்தற்கு முப்பத்தோ ரெழுத்துக்களேயுள. முப்பத்தோ ரெழுத்துக்களுக்கும் முப்பத்தோ ரொலிகள் போக, மிகுதியான ஒன்பதொலிகளாகும் ஒன்பது தனிவேறெழுத்துக்களின்மை. தமிழ்ப் பாஷைக்குக் குறைவாமாறு காண்க. ஆதியில், தமிழ்மொழியில் முப்பாறொலிகளே யிருந்தன; வரவர நாளாவட்டத்தில் மக்களது உச்சாரண பேதத்தினால் ஒன்பாறொலிகள் மிகு வனவாயினவென்று அமைவு கூறித் தமக்குள்ளே மகிழ்வாருமுளர். அன்னார் மகிழ்ச்சியும், உற்று நோக்குமிடத்து ஓராற்ற நேற்புடைத்தேயாம்.

இனித் தமிழ் நெடுங்கணக்கின்கண் இன்னொரு விசேஷமுளது. அது குற்றுகர முற்றுகரப் பாகுபாடாம். குற்றுகரமாவது குறுகிய ஓசையுடையது; அரை மாத்திரை யளவிற்கு. முற்று

கரமோ குறுகாது ஒரு மாத்திரை யுடையதாவது- நன்னூலார் குற்றுகரத்திற்குக் கூறிய விதியும், குற்றுகரப் புணர்ச்சிக்குக் கூறிய விதிகளும் மிகச் சிறப்புடையனவாம். தனித்தமிழ்ச் சொற்களுள் உகரவீற்றனவெல்லாம், இக்காலத்திலுள்ள தமிழ் மக்களாற் குற்றுகரவீற்றுச் சொற்களாகவே யுச்சரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. முற்றுகரமென்ற தோர் பாகுபாடு அத்துணை வேண்டுவதன்று. தமிழர்கள் முற்றுகரத்தையுங் குற்றுகரமாகவே யுச்சரிக்கின்றனர். தமிழ் மக்கள் தமிழ்ச் சொற்களாகிய 'கதவு', 'பசு' முதலிய முற்றுகர மொழிகளை உச்சரிக்குமாற்றையும், வடசொற்களாகிய 'இந்து', 'சம்பு' முதலிய குற்றுகர மொழிகளை உச்சரிக்கு மாற்றையும் உற்று நோக்குக. நோக்கின் முற்றுகரங்கள் குற்றுகரங்களாகவும், குற்றுகரங்கள் முற்றுகரங்களாகவும் உச்சரிக்கப்படுகின்றன வென்பது புலனாம். இதுகண்டு இவ்வுகரப் பாகுபாடு தமிழ்ச் சொற்களுக்கேயன்றி வடசொற்களுக் கில்லையென்று கொள்வாராயினர் பலரும். தெலுங்கிற் குற்றுகர மின்மையைக் கவனிக்குமிடத்து அது தமிழினின்று பிரிந்த பின்னரே தமிழின்கண் இக்குற்றுகர வுச்சாரணம் புகுந்திருத்தல் வேண்டுமென்பது துணியப்படும். இவ்வுகரப் பாகுபாட்டின் இன்றி யமையாமை தமிழ்ச் சொற்கள் புணருமிடத்து வெளிப்படும்.

இசைநலமும் ஒதைநலமுஞ் சான்ற பாஷைகள் விசேஷமாக உயிர் வருக்கத்தில் நன்கு வேறு

பட்ட ஒலிகள் சிலவே யுடையனவாமெனவும், உயிர் வருக்கத்தில் விசேஷமாக மிக்க ஒலிகளுள்ள பாஷைகள், இசைநலம் வேறுபட்டுத் தெளிவின்றி ஏக ரீதியின் இயங்குவனவாமெனவும் பாஷைநூல் வல்ல பண்டிதர் கூறுகின்றனர். இவரது கூற்றை யொட்டித் தமிழ்ப் பாஷையை ஆராயுமிடத்துத் தமிழ் முதற்கட் கூறிய பாஷைகளின் வருக்கத்திற் சேருமேயன்றிப் பின்னர்க் கூறிய வருக்கத்திற் சேராது.

தமிழ் உச்சாரண பேதங்கள் மூன்றும். அவை தாம் எடுத்தல், படுத்தல், நலிதல் என்பனவாம். தமிழ்ச் சொற்களை யுச்சரிக்கும்போது பொருள் சிறந்து நிற்கும் பாகத்தி னொழுத்துக்களை யெடுத்தும், அயலெழுத்தைப் படுத்தும், மற்றையவற்றை நலிந்தும் உச்சரிக்கவென்பதே முறையவற்றை நலிந்தும் உச்சரிக்கவென்பதே முறை. தமிழர்களது உச்சாரண முறை நாளுக்கு நாட் சிறிதுசிறிதாக வேறுபட்டுக் கொண்டே வருகின்றது. இவ்வாறு தமிழுச்சாரணம் வேறுபட்டுக் கொண்டே செல்லுமானால், தமிழெழுத்துக்களின் பிறப்பிடங்களும் வேறுபடுதல் வேண்டுவது இன்றியமையாததாகும். ஆனால் பாஷைகளின் ஒலிகளினும், அவற்றின் பிறப்பிடங்களும் உச்சாரண பேதங்களும் மிகவும் நிலைபெறுடையனவாம். இவ்விஷயம் பாஷை நூல்களிற் பெரிதும் முழங்குவதாகும்.

தமிழ்ப் பாஷையின் கண்ணேயுள்ள மொழிகளைப் பகுபதம் பகாப்பதமென விருகூருக்கி, அவற்றுட் பகுபதங்களைப் பகுதி, விசுதி, இடை

நிலை, சாரியை, சந்தி, விகாரம் என்னும் ஆறுறுப்புக்களு ளடங்குமாறு பகுத்து முறைப்படுத்தி ருக்கும் நன்னூலாரது செயல், பாஷை நூலிற் கூறப்படும் மொழியாக்க முறையைப் பெரிதும் ஒட்டிச் செல்லுகின்ற தெனினும் அவர் கூறிய பகாப்பத விலக்கணத்தினும் இடுகுறிப் பெயரிலக்கணத்தினும் ஆகேபிக்கத்தக்க அமிசங்களிருக்கின்றன. தமிழ்ப் பகுதிகளும் அவற்றினின்று சொல்லாகு மாறும் மிகவும் நேரிய ஒழுங்குள்ளனவாம். தமிழ்ப் பகுதிகளின் ஒழுங்கைக் குறித்துப் பிறிதோரிடத்திற் பேசுதல் கருதி, இப்போது அதை விடுத்து மேற்செல்லுகின்றும்.

இனித் தமிழிற் சொற்களெல்லாம் வாக்கியத்தின் பகுதிகளாம். அவை நால்வகைய, பெயர் வினை இடை உரியென. பிறபாஷைகளி லுள்ள சொற்பாகுபாடுக ளெல்லாம் இந்நா ன்க ளு ளடங்குமென்க. இடைச்சொற்களும் உரிச்சொற் களும் முன்னொரு காலத்திற் பெயர்வினைகளா யிருந்தன. அவைகளைத் துங் காலக்கிரமத்தில் அத்தன்மைக ளிழந்து இப்போதுள்ள இடை யுரிப் பண்புகள் அடைவனவாயின. பெயரும் வினையும் முதனிலைகளாகிய தனிப் பகுதிகளினடி யாகப் பிறந்தன. அம்மூலப் பகுதிகள் தாமுந் தனித்தனி வாக்கியங்களின் மருஉக்களாம். எனவே வாக்கியங்கள் பகுதிகளாய்க் குறுகி முத னிலைத் தன்மைப்பட்டுத் தம்மினின்றும் பல சொற்களாக்கி அவற்றை மீட்டும் வாக்கியங்களில் தொடர்பு படுத்தனவென்பது கேட்போர்க்கு

நகை விளைப்பதோர் கூற்றே யாமாயினும் அது பாஷைநூல் வல்ல பண்டிதராயினர் யாவர்க்கும் ஒப்ப முடிந்ததோர் கோட்பாடேயாம்.

தமிழிலக்கண முடையார், பாலையும் எண்ணையும் வேறுவேறு கூருது இரண்டையும் 'பால்' என்ற ஒன்றிலே யேற்றி, 'ஆண், பெண், பலர், ஒன்று, பல' என ஐம்பால் வகுத்தார். அவ்வகுப் பினும் ஆண் பன்மைக்கும் பெண் பன்மைக்கும் வேறுபாடு காட்டாது 'பலர்பால்' என்றதன் கண் அடக்கினர். உயர் திணையிலாவது ஆணொருமை பெண்ணொருமை கொண்டார்; அஃறிணையில் அதுவுமில்லை. அஃறிணைப் பாற்பகுப் பெல்லாம் ஒருமைப் பன்மை களேயாம். அஃறிணைச் சொற் களில் ஆண் பெண் பாகுபாடு பாஷை நடை யிலிருக்கவும் அதனை யிலக்கண நூலுடையார் கவனியாது பராமுகமாய்ச் சென்றது யாது காரணம் பற்றியோ?

"ஆண் பெண் பலரென மூப்பாற் றுயர்தினை"

"ஒன்றே பலவென் றிருபாற் றஃறினை"

என்று பெயரியலிற் சூத்திரங்கள் வகுத்த நன்னூ லார் தம்மையும் மறந்து,

"நூலுரை போதகா சிரியர் மூவரும்

முக்குண வசத்தான் முறைமறைந் தறைவரே"

என்ற கூற்றிற்கு இலக்கியமாய்ப் பொதுவிய லின் தொடக்கத்தே,

"இருதினை யாண்பெணு ளொன்றனை யொழிக்கும் பெயரும் வினையுங் குறிப்பி னுனே"

என்ற சூத்திரத்தில் அஃறிணைக் கண்ணும் ஆண் பெண் பாகுபாடுண்மை கூறிவிட்டனர். என் செய்வார்? அவரால் அதனை அறவே யொதுக்க முடியவில்லை.

தமிழில் வினைச் சொற்களுட் சில, பகுதி யொற்றிரட்டியும், பல, இடைநிலைகளானும், வேறு சில, விசுதிகளானும் காலங்காட்டுகின்றன. இறப்பு, நிகழ்வு, எதிர்வு எனக் காலங்கள் மூன்றாக வழங்குகின்றன வெனினும், ஆதிகாலத்தில் நிகழ்காலமென்ற தொன்று ஏற்படவேயில்லை. ஒரு நிமிஷம் முந்தினால் இறந்தகாலமும் ஒரு நிமிஷம் பிந்தினால் எதிர்காலமுமாய்ப் போதலின் நிகழ்காலத்திற்கு இயக்கமின்றி யொழிதல் காண்க. இதுபற்றியன்றே தொல்காப்பியனாரும் நிகழ்காலத்திற் கெனத் தனிவேறிடைநிலைகள் கூறுது சென்றனர். பாஷையோ நாடோறும் முதிர்ந்து முக்காலமும் அவற்றிற் சில பாகுபாடுகளும் வேண்டி நிற்பதாயிற்று. இது கண்ட நன்னூலார், பாஷை நடையை முற்றிலும் உற்று நோக்காது ஒருபுடை நோக்கமாய் 'ஆநின்று, கின்று, கிறு' என்று மூன்று நிகழ்கால விடைநிலைகள் வகுத்து, அவ்வளவில் அமைவராயினார். தமிழ்ப் பாஷையின் போக்கோ, பின்வருமாறு காலப்பாகுபாடுகள் வேண்டாநின்றது.—

I இறந்தகாலம்:—

- i இறப்பிலிறப்பு; (உ-ம்) செய்திருந்தான்.
- ii இறப்பில் நிகழ்வு; (உ-ம்) செய்திருக்கிறான்.
- iii இறப்பிலெதிர்வு; (உ-ம்) செய்திருப்பான்.

II நிகழ்காலம்:—

- i நிகழ்விலிறப்பு; (உ-ம்) செய்யாநின்றான்.
- ii நிகழ்வில் நிகழ்வு; (உ-ம்) செய்யாநிற்கிறான்.
- iii நிகழ்விலெதிர்வு; (உ-ம்) செய்யா நிற்பான்.

VII எதிர்காலம்:— ஒன்றே; (உ-ம்) செய்வான்.

இப்பாகுபாட்டினாற் பெருநலம் விளைதலின் இலக்கண நூலுடையார் இதனைக் கடிதின் மேற் கொள்வாரென்பது திண்ணம்.

ஒவ்வொரு பாஷையினும், அஃதுடையார் முன்பின் பயின்றறியாத பொருள்களுக்குங் கருத்துக்களுக்கும் உற்ற தகுசொற்கள் நாடுதல் நேரிதன்றும். யாவருக்குந் தெரிந்திருக்கவேண்டிய கருத்துக்களினுமே சிற்சில வேறுபாடுகள் உண்டாகுமானால் மற்றைய விஷயங்களைக் குறித்துப் பேசவும் வேண்டுமோ? பாஷையியல்பு இவ்வாறு யிருக்கத் தமிழின்கண்ணே இதற்குத் தக்க சொல்லில்லை; அதற்குத் தக்க சொல்லில்லை யென்று பலவாறாக வீண்மொழி பிதற்றி வாய்ப்பறை யுறைவதனால் யாது பயன்? ஒரு சொல்லுக் கொரே சொல்லாய்த்தானிருத்தல்வேண்டுமென்பது என்ன நியாயமோ? ஒரு சொற்பொருளைப் பல சொற்களாற் கூறின் அது குற்றமாத 'லெப்படி? 'சுருங்கச் சொல்லல்' என்ற அழகில்லையென்றுகூறிற் கூறலாம். அன்றியும் இவ்விஷயத்தில் ஒருவரும் துணிந்து கூறுதலியலாது; நூற்பரப்பினுள் யாங்கேனும் தக்க சொற்கள் கிடைப்பினுங் கிடைக்கலாம். அவ்வாறு கிடைத்த தனித்தமிழ்ச் சொற்களும் பலவுள.

ஒரு காலத்தில் யாம் வடமொழிப் புலவர் ரொருவரோடு சல்லாபஞ் செய்துகொண்டிருந்த போது, அவர் திடீரென்று, “மெய், வாய், கண், மூக்கு, செவியென்றவைம்பொறியானும் சிறந்து விளங்கி யாக்கை நலம் வாய்ந்த தமிழ்மகள், தான் சம்ஸ்கிருத நாயகனை யெதிர்ப்பட்டு மணக்குங்காறும், முகங் காட்டாது தலைகவிழ்ந்து நின்றனள்! இஃதென்னே!” என்று கூறிப் புன்னகை செய்தனர். அஃதுணர்ந்த யாமுங் காலந்தாழ்த்தலின்றி, அவர் எதிர்பாராத வண்ணமாய், “எவ்வாற்றானும் யாக்கை நலன் வாய்ந்தொளிருந்தமிழ்மகள் தன்னை மணக்குமாறு போந்த வடமொழி நாயகன் மூங்கையாய் வாய் திறத்தலின்றி முகத்தினுற் பலசைகைகள் செய்து நின்றமைகண்டு, முகஞ்செய்து புறக்கணித்து நின்றனள்! இஃதென் கொலோ!” என்று கூறி இளநகையரும்பினம். இச்சம்பாஷையின் பொருளாவது: அவர் தமிழில் முகத்திற்குத் தக்க சொல்லில்லையென்றார். யாம் ‘முகம்’ தமிழ்ச் சொல்லே என்பாரோடிணங்கி, அது தனை வலியுறுத்திச் சொல்லு முகத்தால், வடமொழியில் முகத்தின் சொற்களைத் தவிர்த்து ‘வாய்’க்குத்தக்க சொல்லின்மை காட்டி, அது பேச்சு வழக்கற்ற பாஷையென்று குறித்தனம். இச்சல்லாபத்தை அறிவுடையோர் விநோதார்த்தமாகக்கொண்டு எம்மைக்கடைக்கணிப்பாராக.

தமிழ்ச்சொற் பரப்போ ஒரு பெருங்கடல் போன்று விளங்குகின்றது. தமிழ்ச் சொற்கள்

னைத்தையுங் கோவை செய்து வகுத்த நிகண்டு களும் அகராதிகளும் குறைபாடுடையனவாய் நிற்கின்றன. ஒரு நூலேனும் சொற்பொருளா ராய்ச்சிசெய்து கூறவில்லை. யாவும் சொற்பொருள் மட்டிற் கூறுகின்றன; சொல்லின் பகுதிகளாவன இவை யென்றுஞ் சுட்டிற்றில். ஆதித் தமிழர்க்கு ஒன்று முதல் நூருயிரங்காறும் எண்ணத் தெரிந்திருந்தது; ஏனெனில் இவற்றைக் குறிக்குஞ் சொற்களெல்லாந் தனித் தமிழ்ச் சொற்களாம். ஆழாக்கு, உழக்கு, நாழி, குறுணி, பதக்கு, தூணி, கலன் என்ற முகத்தலளவைக் கணக்கும், சாண், அடி, முழம் என்ற நீட்டலளவைக் கணக்கும், பலம், வீசை, மணங்கு என்ற எடுத்தலளவைக் கணக்கும், கால், அரைக் கால், மாகாணி, மா, அரைமா, காணி, முந்திரி, இம்மி என்ற கீழ்வாய்க் கணக்கும் அவற்றின் குறியீடுகளும் தமிழரது கணக்கறிவின் உயர்வை விளக்குகின்றன. ‘தொண்ணூறு’, ‘தொள்ளாயிரம்’ என்ற சொற்களைக் குறித்துப் பலப்பல ஆராய்ச்சிகள் நிகழ்ந்துள; எனினும் அவற்றுள் ளொன்றேனும் எமக்கு மனவமைதி தரவில்லை. ‘தொண்டு’ என்பது ஒன்பதிற்குப் பெயராய் நிகண்டினும் இலக்கியங்களினும் பயின்று வருவதனால், அச்சொல்லை ‘ஒன்பது’ என்ற விடத்தில் நிறுத்தித் ‘தொண்டு + நூறு = தொண்ணூறு’ எனவும், ‘தொண்டு + ஆயிரம் = தொள்ளாயிரம்’ எனவுஞ் செய்கை செய்து முடித்தமைக்கலா மென்பது எமது துணிவு.

தமிழ்ப் பாஷையில் நாட்பெயர், கோட்பெயர், மதிப்பெயர் என்பவற்றுட் பெரும்பாலான தமிழ்ச் சொற்களேயாம்; சிறுபாலன சந்தேகத்திற்கு இடந்தருகின்றன. அவை 'புதன், சனி' என்பனவும் பிறவும் போல்வன. இத்தகையன வடசொற்க ளென்று கூறினும் படுவதோ ரிழுக்கில்லை யென்னலாம்.

'கடவுள்' என்ற சொல்லுண்மையால், தமிழர் 'கடவுளுண்டு' என்ற கொள்கை யுடையா ரென்க. தமிழில் முருகக் கடவுளைக் குறிப்பதற்குப் பல சொற்களிருப்பவும், ஏனைய கடவுள்களைக் குறிப்பதற்குத் தக்கசொல் ஒன்றேனு மின்மையால், முருகக் கடவுளொருவரே தமிழ்க் கடவுள், மற்றைக் கடவுள்கள் தமிழ்க்கடவுளரல்ல ரென்று வாதிப்பார் பலருளர். சிலர் சிவபிரானையுந் தமிழ்க் கடவுளென்பர். அவரது கொள்கைப்படி 'சாஸ்தா' சைனக் கடவுளுந் 'திருமால்' ஆரியக் கடவுளுமாவர். சில்லோர் தமிழ்ப் பாஷைக்குள்ளே 'விக்கிரகம்' என்றதைக் குறிப்பதற்குத் தக்க தனித்தமிழ்ச் சொல்லில்லை யெனவும், அதனால் தமிழர்கள் விக்கிரகாராதனம் செய்பவர்களல்ல ரெனவும் துணிந்து கூறுவாராயினர். அவர் கூற்றுப் 'படிவம், வடிவம்' என்ற தனித்தமிழ்ச் சொற்களாற் போலியென்று ஒதுக்கப்படுவதாயிற்று. அன்றியுந் தமிழர் முதுமரங்களிற் கடவுளை ஆரோபித்துத் தொழுதனரென்பது பண்டைத் தமிழ் நூல்களான ஏற்படுகின்றது.

"கட்புல னில்லாக் கடவுளைக் காட்டுஞ்
சட்டகம் போலச் செனிப்புல வொலியை
உட்கொளற் கிடுமுரு வாம்வடி வெழுத்தே"

என்ற இலக்கண நூலார் கூற்றையும் உய்த்துணர்க.

பாஷையின் சிறப்பியல்பு முற்றிற்று

7. பாஷை வேறுபடுமாறு

பேச்சு வழக்குள்ள பாஷைகளெல்லாம் எப்பொழுதும் பலவகையிலும் வேறுபட்டுக்கொண்டேயிருக்கின்றன. வேறுபடுதலின்றி யொரு நிலைப்பாடு அடைந்துள்ள பாஷைகளுக்கு அழிவு வெகுதூரத்தில் இல்லை. ஆகவே பேச்சு வழக்குள்ள பாஷைகள் அழியாது நீடித்தகாலம் இயங்க வேண்டுமாயின், அவற்றிற்கு வேறுபாடு இன்றியமையாதது. தமிழும் பேச்சு வழக்குள்ள தோர் சிறப்புடைப் பாஷையா மாதலின் இஃதும் வேறுபட்டியங்குவது நியாயமே. அவ்வாறே யாரென்ன தடுத்தபோதிலும் தமிழ்ப் பேராறு தனக்கெதிருள்ள தடைகளைத்தையும் உந்தி யெறிந்து சுழிகொண்டு விளையாடிச் செல்லா நின்றது.

உயிர் நூலோர் 'இயற்கைப் பிரிநிலை' யென்று கூறும் சுபாவ நியமம், பாஷை வளர்ச்சி யினுங் கொள்ளப்படும். பாஷை வளர்ச்சிக்குத் தடை பயப்பனவும் பயனற்றனவு மாகி யவைகளானதும் பயிற்சிக் குறைவான் வழக்காற்றற்புப் போக, மற்று அதன் வளர்ச்சிக்குத் தடை பயவாதனவும் பயனுள்ளனவுமாகிய யாவையும் பயிற்சியிக்குதியான் வழக்காற்றில் நிலைபெறுகின்றன. இது பாஷை நூலிற் கொள்ளப்படும் 'இயற்கைப் பிரிநிலை'.

இனிப் பொச்சாப்புக் காரணமாகவும் சோம்பல் காரணமாகவும் மக்கள் சொற்களைத் தக்கபடி

புச்சரியாமையால் அவை தம்முடைய முன்னையருவங் குலைந்து சிதைகின்றன. மிகவும் நீளமான சொற்களை மக்கள், காலச் சுருக்கமும் முயற்சிச் சுருக்கமுங் கருதிக் குறுக்கியும் மாற்றியும் வழங்குதலால் அவை தம் முன்னுருவத்தினின்றும் வேறுபடுவன வாகின்றன. இவ்வாறு தொன்றுதொட்டு வருதலின்றி, அவ்வக் காலங்களில், இடையிலே சில வெழுத்துக் கெட்டும், சில வெழுத்துத் திரிந்தும், சில வெழுத்துத் தோன்றியும், இலக்கணத்திற் சிதைந்து முன்னுருவம் மாறித் தாமே மருவி வழங்குவனவற்றையெல்லாம் 'மருஉ' என்பர் இலக்கண நூலார். 'அருமந்தபிள்ளை', 'ஆச்சு', 'இருக்குது' என்பன முதலாயின இதற்கு உதாரணமாம். 'கற்று', 'நேற்று', 'சுற்று' என்பன போன்ற தகரவொற்றிடை யிலுள்ள சொற்கள், தகரவொற்றி டையிலுள்ள சொற்களாக உச்சரிக்கப்படுகின்றன; 'வைத்து' 'தைத்து', 'பாய்த்து' என்பன போன்ற சொற்களின் தகரங்கள் சகரங்களாகின்றன. இனிச் சாமானியத் தமிழ் மக்களிடையுங்கும் மருஉ மொழிகளின் வியல்புகளை முற்ற வெடுத்துக் காட்டுதலரிதாம். எனினும், தோன்றல், திரிதல், கெடுதல், நீளல் நிலைமாறுதலென்னும் ஐந்து வகைகளாக மருஉவைப் பிரித்துத் தக்க வுதாரணங்கள் கண்டு கொள்க. 'யாவது', 'மாசி', 'ஆனை', 'பேர்', 'விசிறி' என்பன முறையே அம்மருஉ வகைகட்கு உதாரணங்களா மாறு அறிக.

"அ ஐ முதலிடை யொக்குஞ் சஞயமுன்"
 "ஐகான் யவ்வழி தவ்வொடு சிவ்வழி
 குஃகா னுறமு மென்மரு முளரே"

என்ற நன்னூலார் கூறிய மொழிமுதற் போலியும் மொழியிடைப் போலியும் வகுத்துரைக்குஞ் சூத்திர விதிகள், யாம் மேற்கூறிய முயற்சிச் சுருக்க வியல்பினையன்றே வலியுறுத்திக் காட்டுகின்றன. 'ஐந்து', 'உய்த்தனன்' என்ற சொற்களை யுச்சரித்தலிற் சிறிதளவு கஷ்ட மிருத்தலாற் சுகபுருஷராகிய தமிழ் மக்கள் அவற்றை 'அஞ்சு', 'உஞ்சனன்' என்று வழங்குவாராயினர்.

தெளிவு கருதியும் உச்சரிப்பு நலங்கருதியும் தமிழ் மக்கள் சில சொற்களை மாற்றி வழங்குகின்றனர். உதாரணமாகப் 'பெண்' என்ற சொல்லைப் 'பெண்டு' என்றும், 'நிலம்', 'கலம்' என்பவற்றை 'நிலன்', 'கலன்' என்றும் முறையே எழுத்துக் கூட்டியும், ஒரெழுத்தைப் பிறிதோ ரெழுத்தாக மாற்றியும் உபயோகிக்கின்றனர். குறிலிணை மொழியிறுதியில் மகரம் தெளிவாகச் செவிப் புலனுருமையின் இவ்வேறுபாடு வேண்டப்படுவதாயிற்று. இதைத்தான் மொழியிறுதிப் போலியென நன்னூலார்,

"மகர விறுதி யஃறிணைப் பெயரின்
 னகரமோ டுறழா நடப்பன வுளவே"

என்ற சூத்திர விதியின்கட் கூறுவா ராயினார். சில குற்றுகரவீற்று அஃறிணை மொழிகளுந் தெளிவு கருதி, இறுதி யுகரங் கெடுத்து 'அர்' ஏற்றி யுச்சரிக்கப்படுகின்றன. 'வண்டர்'

'சுரும்பர்' என்ற மென்ருடர்க் குற்றுகர மொழியினும், 'சிறகர்' என்ற வுயிர்த்தொடர்க் குற்றுகர மொழியினும், 'இடக்கர்' என்ற வன்ருடர்க் குற்றுகர மொழியினும் இவ்வுண்மை காண்க. 'பூவைப்' 'பூவர்' என்றரு முளர்.

ஒன்றைப் பிறி தொன்று போலுமெனப் பிழைபடக் கருதலானும், இஃது இவ்வாறிருந்தால் அழகுடைத்தாமெனக் கருதலானும், தமிழ் மக்கள் சொற்களை மாற்றி வழங்குவர். இலக்கண மில்லை யாயினும் இலக்கண முடையதுபோல் அடிப்பட்ட சான்றோராலே தொன்றுதொட்டு வழங்கப்பட்டு வருகின்ற 'இலக்கணப் போலியும்' இக்கருத்துக்கள் பற்றியே யுண்டாயிற்றுப் போலும். 'இல் முன்' என்பதை 'முன்றில்' என்பதும், 'மரநுனி' என்பதை 'நுனிமரம்' என்பதும் இவற்றிற்கு முறையே உதாரண மாம். 'முற்றம்' என்ற சொல்லொடு போலி யொப்புமை கொண்டு 'இல்முன்', 'முன்றில்' எனத் திரிக்கப்பட்டது. 'நுனிமரம்' என்று கூறு தற்கண் உச்சாரண சுகமுண்மை காண்க.

தமிழ் மக்களது நாகரிக நிலை முதிர்ச்சிக் கேற்றபடி, தமிழ்ப் பாஷையும் முதிர்ச்சியடைதல் வேண்டும். நன் மக்களிடத்தே சொல்லத்தகாத சொல்லை, அவ்வாய்பாடு மறைத்துப் பிற வாய் பாட்டாற் சொல்லும் 'இடக்கரடக்கல் வழக்கும்', மங்கலமில்லாததை யொழித்து மங்கலமாகக் கூறும் 'மங்கல வழக்கும்' நாகரிக நிலை முதிர்ச்சி யானேற்பட்டனவாம். 'ஆப்பி' என்ற சொல்

நாகரிக நிலை நன்கு முதிராத காலத்தி லெழுந்து யின்னர் நன்மக்களா னிறுதி குறுக்கப்பட்டது.

இராஜ்யங்களின் மாறுபாட்டாற் பாஷை களும் வேறுபடுதலுண்டு. உதாரணமாகத் தமிழ் மொழியின் கண்ணே, மகம்மதிய அரசு ஒங்கியத னால் எத்துணையோ 'இந்துஸ்தானி பாஷைச் சொற்கள்' இடம் பெறுவனவாயின. உதாரண மாகச் 'சலாம்', 'சபாசு' என்ற சொற்கள் தமிழிலக்கியங்களினு மேறிவிட்டன.

"சராதிப திமாலய னுமாலொடு சலாமிடு
சவாமிமலை வரமும் பெருமானே"

என்று அருணகிரிநாதர் தமது 'திருப்புகழ்' நூலின்கட் கூறியதும்,

"குறவர் மகட்குச் சலாமிடற் கேக்கறு
குமரனை முத்துக் குமரனைப் போற்றுதும்"

என்று குமரகுருபுர சுவாமிகள் தமது 'மீனாஷி யம்மை ிள்ளைத்தமிழ்' நூலின்கட் கூறியதுங் காண்க.

"கற்ப கத்திரு நாடுயர் வாழ்வுற
சித்தர் விஞ்சையர் மாகச் சபாசென
கட்ட வெங்கொடு குர்களை வேரற விடும்வேலா"

என்றார் அருணகிரிநாதரும். இன்னும் இதனைக் குறித்துப் பிறிதோரமயத்திற் பேசுதற்கிட னுண்டாதலின் இதைவிடுத்து மேற்செல்வாம்.

நெட்டுயிருங் குற்றயிரும் வெவ்வேறு விதி கள் பற்றி வேறுபடுகின்றன. 'சந்தியக்கரங்க' ளாகிய ஐகார ஒளகாரங்கள் விசேஷமாக நிலை பேறுடையனவல்ல. ஆதலா னன்றே அவைக

ளிரண்டும் தம்மாத்திரையிற் குறுகி யொலிப்பன வாயின. ஐகார ஒளகாரக் குறுக்கங்கள் தமிழி லக்கணங்களிற் பெரிதும் விரித்துக் கூறப்பட்ட டிருக்கின்றன. ஆண்டுக் கண்டுகொள்க. தனிக் குற்றெழுத்திற்குப் பின்னே யடுத்து வரும் நேரசைகளெல்லாம் தம்மளவிற் சிறிது குறுகி, நிரையசையாகின்றன. குற்றெழுத்துக்கள் வீழ்ந்துபடு மியல்பின; எனினும் அவை நெட் டெழுத்துக்களினும் மிக்க நிலைபேறுடையன. இரண்டு மாத்திரை யளவுகாலம் வரையில் நாவை ஒருநிலைக் கண்ணே நிறுத்தி வைத்தல் மிகவும் அரியதோர் செயலாதலின், நெட்டுயிர் கள் அத்துணை நிலைபேறுடையனவல்லவாயின.

இனித் தமிழ் மக்கள் வேற்று மக்களொடு வாணிக நிமித்தமாக ஊடாடும் காலத்தும் அவர் கள் இவர்களொடு வந்து கலக்குங் காலத்தும், புறத் தடைகள் எவையு மில்லாமையாற் பிற பாஷைகளினொலிகள் தமிழின் கட் புகுவன வாயின. இத்தகைய கலப்பினால் தமிழ்ப் பாஷை யின் கண்ணே, ரகர றகர வேறுபாடு காண்டலும், ழகர ளகர வேறுபாடு காண்டலும் அரியவாயின. ஆரியர் கலப்பினால் ரகர றகரங்கள் எல்லாம் ஒரே ரகாரமாகவும் ழகர ளகரங்களெல்லாம் ஒரே ளகாரமாகவும், உச்சரிக்கப்படுவனவாயின. தமிழ்ப் பண்டிதராயினார் இவ்வுச்சாரண விஷய மாக மாணுக்கர்களை எவ்வளவு திருத்தியும் அவர்கள் திருந்துதல் அரிதாயிருக்கின்றது. ழகர ளகர வேறுபாட்டை அறவே யொழிக்கக்

கருதி வீரசோழியமுடையார், ஈரெழுத்துக்களையும் ஒன்றுபோல் வைத்துக் காரிகை செய்தனர்- அவர் விதியின்படி, 'புகழ் + தீபம் = புகழ்பம்' எனவும், 'பாழ் + நரகு = பாணரகு' எனவும் வரும்.

"திகட சக்கரச் செம்முக மைந்துளான்"

என்று காப்பிலுரைத்தார் 'கந்தபுராணம்' செய்த கச்சியப்ப சிவாசாரியரும்.

வளர்மொழிக ளெல்லாம் தனித்தனி நால் வேறு நிலைகளுடையனவாம். அவைதாம் 'தனி நிலை', 'தொடர்நிலை', 'உருபுநிலை', 'பிரிவுநிலை' யென்பனவாம். தனிநிலைப் பாஷைகளெல்லாம் சில நூற்றாண்டுகளில் தொடர்நிலைப் பாஷைகளாக மாறிவிடும். தொடர்நிலையன உருபுநிலையெய்துதலுமுண்டு. உருபு நிலையுற்றன இறுதியிற் பிரிவு நிலையனவாய் விளங்கும். தமிழ் மொழியோ தனிநிலை கடந்து தொடர் நிலையில் இருக்கின்றதென்று பலரும் கூறுவர். ஆனால் தமிழ் மகள் தொடர்நிலையில் ஒரு தாளை யுன்றியும் மற்றைத் தாளை உருபு நிலையில் வைக்குமாறு எடுத்தும் நிற்கின்றனள் என்று கூறுதலே யேற்புடைத்தாம்.

பாஷை வேறுபடுமாற்றில் யாவருங் கருத்தக்கேதோருண்மையுண்டு. அஃதாவது பாஷைகளெல்லாம் சில சமயங்களில் மிகவும் விரைந்து வேறுபட்டும், வேறு சில சமயங்களில் மிகவுந்தாமதமாக வேறுபட்டுச் செல்லும் இயல்புடையன. இவ்வுண்மைக் கிணங்கியே தமிழ்

பாஷையும் பரந்த கொள்கைகள் மேவி விரிந்து வேறுபடுகின்றது. சிலகாலம் மிக விரைந்தும், சிலகாலம் வேறுபாடு தோன்றாமல் அமைந்தும், சிலகாலம் மந்தமாக மெல்லென நின்று நின்று வேறுபட்டுச் செல்லாநின்ற தமிழ் மகளின் செலவு ஒரு பேராற்றின் இனியவொழுக்கம் போலும். எப்பொழுதும் ஏட்டுவழக்குத் தமிழும் பேச்சுவழக்குத் தமிழும் வேறுபட்டுக்கொண்டே வந்திருக்கின்றன. ஆதியில் இவ்விரண்டும் அதிக வேறுபாடின்றி ஒத்தன வெனினும், ஏட்டுவழக்குத் தமிழ் வேறுபாடுறுவது மிகமந்தமான நடையிலேதான்; மற்றுப் பேச்சுவழக்குத் தமிழ் வேறுபடுவதோ மிக விரைவான நடையிலேயாம். எனவே ஏட்டுவழக்குத் தமிழ்க்கும் பேச்சுவழக்குத் தமிழ்க்கும் இக்காலத்திலுள்ள பேதம் மிகவதிகமாம். இதுவும் அதுவும் வெகுதூரத்தில் நிற்கின்றன. இவ்விரண்டும் தமக்குள்ளே அதிகமாக வேறுபட்டு வெகு தூரத்தில் நிற்க வொட்டாது முயலவேண்டுவது இலக்கண நூலார்க்கு உற்ற தொழிலாம். இனி இத்தகைய வேறுபாடுகளினால் உண்டாகும் பயன்கள் யாவை என்ற விஷயத்தைக் குறித்து ஆராய்வாம்.

சொற்களும் சொற்றொடர்களும் வாக்கியங்களும் சொல்லின் பாகங்களும் தமக்குரிய பொருட்பெற்றி விரிந்துங் குறைந்தும் முற்றிலும் வேறுபட்டும் போகின்றன. பொதுவாகப் பல பொருள்களைக் குறித்து நின்ற சொற்கள் சிறப்

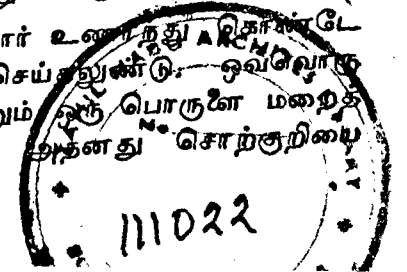
பாகச் சிலவற்றையேனும் ஒன்றையேனுங் குறிக்கும் நிலைமையை யடைகின்றன. இதனைப் 'பொதுப்படை நியமம்' என்னலாம். உதாரணமாக 'நெய்' என்ற சொல்லைக் காண்க. இஃது ஆதியிற் பசுவின் நெய், வேப்பநெய், எள்ளின் நெய், ஆமணக்கு நெய், இலுப்பை நெய் முதலிய பலவற்றிற்கும் பொதுவான சொல். அஃது இப்பொழுது பசுவினெய், எருமை நெய்களையே சிறப்பாகக் குறிக்கின்றது. மற்றுச் சிறப்பாக ஒவ்வொரு பொருளையே குறித்து நின்ற சொற்கள் பொதுவாகிப் பல பொருள்களையும் குறிக்கும் நிலைமையை யடைதலுமுண்டு. இதனைச் 'சிறப்புப்படை நியமம்' என்னலாம். ஆதியில் எள்ளினின்று போந்த நெய் என்ற ஒரே பொருளைக் குறித்த 'என்னெய்' என்ற சொல் இப்போது பொதுவாகி, 'வேப்பெண்ணெய்', 'விளக்கெண்ணெய்' 'இலுப்பெண்ணெய்' என்பனவாதிய பல பொருள்களையும் குறிக்கின்றது. 'ஓலை', 'மரக்கால்' என்னுஞ் சொற்கள் தம்பொருட்பெற்றி முற்றிலும் வேறுபட்டனவாமாறு காண்க. தமிழ்மகளிர் பனையோலைச் சுருளும் தென்னோலைச் சுருளும் தங்காதணியாகக் கொண்டமை பற்றி அக் காதணியும் 'ஓலை' யென்னப்பட்டது; இப்போது பொன்னாலும் மணியாலுமியின்ற காதணிகளும் அந்த 'ஓலை'ச் சொல்லாலேயே குறிக்கப்படுத லுணர்க. ஆதியில் மரத்தினுற் செய்யப்பட்ட உழக்கிற்கு 'மரக்கால்' என்று பெயர்; இப்பொழுது அஃது இரும்பினாலாகிய

குறுணியளவு கருவியையே குறித்தலுமுணர்க. சில சொற்கள் ஆதியில் இழிபொருளுணர்த்தி இப்போது அவற்றை இழந்து உயர்பொருளுணர்த்துவனவாம். 'களிப்பு' என்ற சொல் முதலிற்கள்ளுண்டு களித்தலையே யுணர்த்திற்று; இப்பொழுது 'மகிழ்ச்சி' என்ற உயர் பொருள் பெற்றது. 'விளை யாட்டு' என்ற சொல் ஆதியிற் கள்ளுண்டு ஆடுதலைக் குறித்தது; இப்பொழுது அது கள்ளுண்ணாமல் ஆடுகின்ற பலவகை விநோதமான ஆட்டங்களையும் குறிக்கின்றது. இவ்வாறு வரும் நியமத்திற்கு 'உயர்பொருட்பேறு' என்னும் பெயரிடலாம். இனி இதுபோலவே 'இழிபொருட்பேறு' முண்டு. அஃதாவது சொற்கள் முதலில் உயர்பொருள் உணர்த்திப் பின்னர் இழிபொருள் தருமென்பது. உதாரணமாக 'நாற்றம்' என்ற சொல்லைக் காண்க.

"ஒன்றொழி பொதுச்சொல் விகாரத் தகுதி
யாகு பெயரன் மொழிவினைக் குறிப்பே
முதறெகைக் குறிப்போ டின்ன பிறவுங்
குறிப்பிற் றருமொழி யல்லன வெளிப்படை"

என்ற 'நன்னூற்' சூத்திரவியிற் கூறப்பட்டுள குறிப்புச் சொற்களெல்லாம் பொருட்பெற்றி வேறுபடுமாறு காட்டுகின்றன.

இனி மக்களாவார் உணர்ந்து கொள்ளுமாறு சில வேறுபாடுகள் செய்கலுண்டு. ஒவ்வொரு கூட்டத்தார் யாதேனும் ஒரு பொருளை மறைத்துக் கூறவேண்டி, அதனது சொற்குறிப்பை



யொழித்து வேறொரு சொற்குறியால் அதனைக் கூறும் 'குழுஉக்குறி' என்பதும், 'பிறிதின விற்கி', 'புனைவிலிபுகழ்ச்சி' முதலிய அணிவகைகளும் அறிந்து செய் வேறுபாட்டின்பாற் படுமென்க.

இவ்வாறு நிகழ்கின்ற வேறுபாடுகள் நிகழவும் வேண்டும்; அவ்வேறுபாடுகள் அளவிறந்தனவாகாமல் அடக்கவும் வேண்டும். ஆதலாற் பாஷையின் வேறுபாடுகளை யடக்குதற் பயன்கருதியே இலக்கணங்களேற்பட்டன. இவ்விலக்கணங்கள் தாமும் பாஷையின் இயக்கத்திற்குத் தக்கபடி இயங்காதிருத்தல் பாஷைக்கே கேடுவீளைக்கும். இவ்வுண்மையைத் தமிழ் நூலார்களாலங்களில் நன்குணர்ந்து நடந்து வந்தனர். பேச்சுத் தமிழ்ச் சொற்கள் கொஞ்சங்கொஞ்சமாகத் தமிழிலக்கிய நூல்களிலேறின. அவ்வாறு இலக்கியங்கண்ட சொற்களுக்கு இலக்கணமும் நாளேற நாளேற இயம்பப்படுவனவாயின. இலக்கியங்கண்ட சொற்களெல்லாம் நிகண்டுகளினும் புகுந்தன.

நிகண்டு வகுத்த புலவர்களிற் சிலர் சொற்பொருளாராய்ச்சிக் குறைவாற் பிழைபோன விடங்களுமுண்டு. உதாரணமாகச் 'சூடாமணி நிகண்டு' என்ற நூலிற் காணப்படும் பல பிழைகளுள் ஒன்று காட்டுவாம். 'சாகம்' என்ற சொல்லுக்குத் 'தேனி' என்ற பொருளில்லையாகவும், இந்நூலின்கட்

"சாகஞ்சா கினிவென்னாடு தேக்கெனுந்
தருவு தேனி"

என்று கூறப்பட்டுளது. இதற்குற்ற காரணமென்னை? 'சாகம்' என்ற சொல்லுக்கே அப்பொருளுண்டு; ஆகவே 'சாகம்' என்றதிலுள்ள ரகாரத்தைச் சகர ஆகாரத்தின் அறிகுறியாகிய காலென வரிவடிவிற்கண்டு மருண்ட மருட்சியே அப் பிழைக்குற்ற காரணமாமாறு தேற்றம்.

இவ்வாறு ஆராய்ச்சிக் குறைவால் நிகழ்ந்த 'மேற் கூறிய வழு பிறறைநா எிலக்கியங்களிலும் இடம் பெற்று விட்டது. இலக்கண விலக்கியத் 'தெழுவரம் பிசைத்த சிவஞான முனிவரது மாணுக்கருட் சிறந்தவரும், 'தணிகைப் புராணம்' முதலிய பல அரிய நூல்களின் ஆசிரியருமாகிய கச்சியப்ப முனிவர் தமது 'வண்டுவிடுதாது' என்ற நூலின் கண் "ஏக்குலங்கடாங்கி யுகையாத சாகமே" என்று வண்டை விளக்கின்றனர்.

ஆகவே நிகண்டேறி இலக்கியங்களினும் பயின்றுவருஞ் சொற்கள் தவறுடையன வென்பது, பின்னர் நிகழும் ஆராய்ச்சிகளிற் புலப்பட்டாலும் அவற்றைத் திருத்தப்புகுதல் ஒருநாளும் ஓராற்றினுஞ் சாலாது. பிழை பிழையாகவேதான் இருத்தல் வேண்டும். மாற்றுதல் பாஷையின் வரலாற்றிற்குத் தீங்குபயக்கும். இப்படிப் பிழைபோன விடங்கள் ஆங்கிலம் முதலிய பிற பாஷைகளில் எத்துணையோ உள.

இலக்கியமும் இலக்கணமும் ஒன்றனை ஒன்று விடாமற் பற்றிநிற்கின்றன. இவற்றின் வளர்ச்சிக்கும் இவை தம்முள்ளே காரணங்களாகின்றன. ஆதிகாலத்திலேயே இவ்வருமை

சான்ற உண்மையை நன்குணர்ந்த ஆசிரியர்
அகத்தியனார்,

“இலக்கிய மின்றி யிலக்கண மின்றே
யிலக்கண மின்றி யிலக்கிய மின்றே;
எள்ளினின் றெண்ணெ யெடுப்பது போல
யிலக்கி யத்தினின் றெடுபடு மிலக்கணம்.”

என்று சூத்திரஞ் செய்ததனை அறிவுடையோர்
உய்த்து நோக்குக.

பாஷை வேறுபடுமாறு முற்றிற்று

8. நூற்பரப்பு

ஒரு பாஷையின் நூற்பரப்பு அதன் முதிர்ச்சிக்
கும் அதனைப் பயில்வாரது நாகரிக விருத்திக்
குந் தக்கபடி வேறுபடுமென்பது யாவரு
முணர்ந்த விஷயம். நூற்செல்வ முடைய
பாஷைகளுக்குள்ள கௌரவமுஞ் சிறப்பும் அள
விட்டுரைக்க முடியா. இப்போதுள்ள பாஷை
களுள்ளெல்லாம் மிக்க நூற் செல்வ வாய்ப்புடை
யது ‘ஆங்கில பாஷை’யாம். ‘ஜெர்மானியம்’,
‘பிரெஞ்சு’ முதலியன ஆங்கிலத்திற்கு அடுத்தபடி
யில் நிற்கத் தக்கனவெனக் கூறலாம்.

தமிழ் மொழியை இவ்விஷயத்தில் இவற்
ரோடொப்பிட்டுப் பார்ப்போம். தமிழிலுள்ள
நூல்களுள்ளெல்லாம் அறம் பொருளினப் வீடுகளா
கிய நான்கு புருஷார்த்தங்களையே கூறுவன
வாம். சிறுபான்மையன வைத்திய நூல்களுஞ்
சோதிட நூல்களுமாம். மற்றுப் ‘பௌமிய நூல்’,
‘வான நூல்’, ‘மனித நூல்’, ‘விலங்கியனூல்’,
‘மனிதசமூக நூல்’, ‘உள நூல்’, ‘உயிர் நூல்’,
‘உடனூல்’, ‘பொருள்வலி நூல்’, ‘பொருட்
டிரிவு நூல்’ முதலிய பல சாஸ்திரங்களின்
உண்மைகள் தெரிப்பன தமிழின்கட் கிடையா.
ஆங்கில பாஷையிற் புதிது புதிதாக வெளிப்
படும் விநோத நூல்கள் போன்றன நந்தமிழின்
கட் காண்டலரிது. ஆங்கிலத்தில் இக்காலப்
பாவலர் பாடல்கள் விசேடமான கௌரவ
முடையன. தமிழிலோ இக்காலப் பாவலர் பாடல்
கட்கு விசேட மதிப்பில்லை. தமிழ்மொழிக்குள்ள

கௌரவமெல்லாம் பூர்வகாலத்து நூல்களிலேயே யன்றிப் பிற்காலத்து நூல்களிலே யென்னப் படாது.

இனி I ஆதிகாலம்: II இடைக்காலம்:
(1) முற்பகுதி (2) பிற்பகுதி: III பிற்காலம்
என வெவ்வேறு பாகுபாடு செய்துகொண்டு தமிழ் நூற்பரப்பை ஓராற்றான் ஆராய்வாம்.

I ஆதிகாலம்: கி. பி. 100—க்கு முற்பட்ட காலம்.

II இடைக்காலம் { (1) முற்பகுதி கி. பி. 100
முதற் கி. பி. 600 வரையி
லுள்ள காலம்.
(2) பிற்பகுதி: கி. பி. 600
முதற் கி. பி. 1400 வரையி
லுள்ள காலம்.

III பிற்காலம்: கி. பி. 1400 முதல் இற்றைநாள் வரையிலுள்ள காலம்.

I ஆதிகாலம்: கி. பி. 100—க்கு முற்பட்டகாலம்.

ஆதிகாலமென்பது சரித்திர வாராய்ச்சிக்கு வாராத முற்காலம். முச்சங்கங்களிலே தலைச் சங்கத்தின் காலமும் இடைச் சங்கத்தின் காலமும், கடைச் சங்க காலத்தின் முற்பகுதியும் இவ்வாதி காலத்தின் கண்ணே யடங்கும். இம் முச்சங்கங் களையும் பற்றி 'இறையனாரகப் பொருளுரையின் கட்டுரைப்படிருப்பதே மிகப்பழமை யான சரிதம். அதன் கண்ணே, "தலைச்சங்க மிருந்தார் அகத்தியனாரும், திரிபுரமெரித்த விரிசடைக் கடவு ளும், குன்றெறிந்த முருகவேளும், முரிஞ்சியூர்

முடிநாகராயரும், நிதியின் கிழவனுமென இத் தொடக்கத்தார் ஐஞ்ஞாற்று நூற்பத்தொன் பதின்மர் என்பது. அவருள்ளிட்டு நாலாயிரத்து நானூற்று நூற்பத் தொன்பதின்மர் பாடின ரென்பது. அவர்களாற் பாடப்பட்டன எத் துணையோ 'பரிபாட'லும் 'முதுநாரையும்' 'முது குருகுங்' 'களரியாவிரையும்' என இத்தொடக் கத்தன. அவர் நாலாயிரத்து நானூற்று நூற் பதிற்றியாண்டு சங்கமிருந்தாரென்பது. அவர் களைச் சங்கம் இரீஇயினார் காய்சின வழுதி முத லாகக் கடுங்கோனீராக என்பத் தொன்பதின்ம ரென்ப. அவருட் கவியரங் கேறினார் எழுவர் பாண்டிய ரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழா ராய்ந்தது கடல் கொள்ளப்பட்ட மதுரையென்ப. அவர்க்கு நூல் 'அகத்தியம்' என்ப' எனத் தலைச் சங்கத்தைப்பற்றியும், "இனி இடைச் சங்கமிருந் தார் அகத்தியனாருந் தொல்காப்பியனாரும் இருந்தையூர்க் கருங்கோழி மோசியும் வெள்ளூர்க் காப்பியனும் சிறு பாண்டரங்கனும் திரையன் மாறனும் துவரைக்கோமானும் கீரந்தையுமென இத்தொடக்கத்தார் ஐம்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருள்ளிட்டு மூவாயிரத்தெழு நூற்றுவர் பாடினரென்ப. அவர்களாற் பாடப்பட்டன 'கலி' யும் 'குருகு'ம் 'வெண்டாளியும்' 'வியாழ மாலை யகவ'லு மென இத்தொடக்கத்தன வென்ப. அவர்க்குநூல் 'அகத்திய'மும் 'தொல்காப்பிய'மும் 'மாபுராண'மும் 'இசை நுணுக்க'மும் 'பூதபுராண' முமென இவை. அவர் மூவாயிரத் தெழுநூற்றி

யாண்டு சங்கமிருந்தாரென்ப. அவரைச் சங்கம் இரீஇயினார் வெண்டேர்ச் செழியன் முதலாக முடத்திருமாறனீருக ஐம்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருட்கவியரங்கேறினார் ஐவர் பாண்டியரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது 'கபாடபுர'த்தென்பது. அக்காலத்துப் போலும் பாண்டியனுட்டைக் கடல் கொண்டது" என இடைச்சங்கத்தைப் பற்றியும் கூறப்பட்டுள்ளது.

இக்கூற்றுக்களை யாம் ஆராய்ந்து பார்க்குமிடத்து, தலைச்சங்கத்தை ஒவ்வொரு பாண்டியனும் ஏறக்குறைய ஐம்பதைம்ப தாண்டுகளாக நடாத்த அது நடந்து வந்திருத்தல் வேண்டுமென்பதும், இடைச்சங்கத்தை ஒவ்வொரு பாண்டியனும் ஏறக்குறைய அறுபத்து மூன்றறுபத்து மூன்றாண்டுகளாக நடாத்த அது நடந்து வந்திருத்தல் வேண்டுமென்பதும் போதருகின்றன. இச்சங்கங்களிரண்டும் நீடித்த காலம் நடந்து வந்திருக்க வேண்டுமென்பதிலும், பல நூல்களியற்றப்பட்டன வென்பதிலும், பாவலர் பலர் சங்கத்தை யொட்டி வாழ்ந்தனரென்பதிலும், சங்க மிரண்டும் முறையே யிருந்த மதுரையுங் கபாடபுரமுங் கடல் கொள்ளப்பட்டன வென்பதிலும், அது காரணமாகப் பல அரிய தமிழ் நூல்கள் அழிந்து பட்டன வென்பதிலும் ஐயப்பாடி லலை யென்னலாம். மற்றும் பாண்டியராசர்கள் முறையே ஐம்பதாண்டும் அறுபத்து மூன்றாண்டுமாக ஆண்டு வந்தனரென்றுரைத்தல் ஐயுறற்பாலதே. ஆயினும்,

பாண்டியர் எண்பத்தொன்பதின்மரும் பாண்டியர் ஐம்பத்தொன்பதின்மரும் ஒரே தொடர்ச்சியாக ஆண்டுவந்தனரென்று கருதாது, நடுவில் இடையீடுபட்டு அரசினரிக் கழிந்த ஆண்டுகளும் இவ்வாண்டுகளுடன் கூட்டிக் கொள்ளப்பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்று கருதுக. இவ்வாறு தலைச்சங்கமிருந்த நாலாயிரத்து நானூற்று நூற்பதிற்பதின்மரையினால் இடையீடுபட்டுக் கழிந்தன எத்துணையாண்டுகளோ? இடைச்சங்க மிருந்த மூவாயிரத் தெழுநூற்றியாண்டில் இடையீடுபட்டுக் கழிந்தன எத்துணையோ? இவற்றிற்கும் ஒருவாறு உத்தேச வகையால் தக்க கணக்கிட்டுக் கொள்ளின் மேற்கூறிய பாண்டியர் எண்பத்தொன்பதின்மரும் பாண்டியர் ஐம்பத்தொன்பதின்மரும் ஆண்ட காலத்தின் அளவு குறைந்து நம்புதற் பாலதாகுமென்க. இத்துணையுய்த்துணர மாட்டாத சிலர் வேறுபடக் கூறுவர்.

களவியற் பொருள்கண்ட கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனாரினின்றும் பத்தாந் தலைமுறையாளராகிய நீலகண்டனார் "கடைச் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் சிறுமேதாவியரும் சேந்தம் பூதனாரும் அறிவுடையாரனும் பெருங்குன்றார்க்கிழாரும் இளந்திருமாறனும் மதுரையாசிரியர் நல்லந்துவனாரும் மருதனிள நாகனாரும் கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனாரும் இத் தொடக்கத்தார் நாற்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருள்ளிட்டு நானூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர்பாடினாரென்ப. அவர்களாற் பாடப்பட்டன

‘நெடுந்தொகை நானாறு’ம் ‘குறுந்தொகை நானாறு’ம் ‘தற்றிணை நானாறு’ம் ‘ஐங்குறு நூறு’ம் ‘பதிற்றுப்பத்து’ம் ‘நூற்றைம்பதுகலி’யும் ‘எழுபது பரிபாட’லும் ‘கூத்து’ம் ‘வரியும்’ ‘பேரிசையும்’ ‘சிற்றிசையுமென்று இத்தொடக்கத்தன. அவர்க்கு நூல் ‘அகத்திய’முந் ‘தொல்காப்பிய’முமென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது* ஆயிரத் தெண்ணூற்றைம்பதிற்கியாண்டென்ப. அவர்களைச் சங்கம் இரீஇயினர் கடல்கொள்ளப்பட்டுப் போந்திருந்த முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கிரப் பெருவழுதியீருக நூற்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது ‘உத்தர மதுரை’ யென்ப. அவருட் கவியரங் கேறினார் மூவர் பாண்டியரென்ப—என்று கடைச் சங்கத்தைப் பற்றிக் கூறுகின்றனர்.

இக்கூற்றை யாராய் மிடத்துப் பாண்டியர் நூற்பத்தொன்பதின்மரும் ஆண்டகாலம் இடையீடுபட்டுக் கழிந்த காலத்தொடுங் கூடி ஆயிரத் தெண்ணூற்றைம்பதிற்கியாண்டாகின்றது. பாண்டிய ஸௌவ்வொருவரும் (இடையீட்டுக் காலத்தொடுங்கூட்டி) முப்பத்தெட்டாண்டுகள் அரசாட்சி செய்தவராகின்றனர். இது நம்புதற்பாற்றே. இனித் தலைச்சங்கமிருந்த நாலாயிரத்து நானூற்று நூற்பது வருஷங்களும், இடைச்சங்கமிருந்த மூவாயிரத் தெழுநூறு வருஷங்களும், கடைச்சங்கமிருந்த ஆயிரத் தெண்ணூற்றைம்பது வருஷங்களாகக் கூடி ஒன்பதினாயிரத்துத் தொள்ளாயிரத்துத் தொண்ணூறு வருஷங்களாகின்றன. இதனைக் கி. பி. நூற்றிலிருந்து பிற்கணக்கிட்டுச் சென்றால் தலைச்சங்கம் கி. மு. ஒன்பதினாயிரத்துத் தெண்ணூற்றுத் தொண்ணூறு வருஷங்கட்கு முன்னர்த் தாபிக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். தமிழ்மொழியின் தொன்மை மாட்சி கூறிவந்தவிடத்துக் கி. மு. 8000 ஆண்டு கட்கு முற்பட்ட எழுத்துச் சாதனங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ள வென்றமையால் அதனினும் ஏறக்குறைய பத்தொன்பது நூற்றாண்டுகள் முன்னரே தலைச்சங்க மேற்பட்டுவிட்ட தென்றல் சாலாதென வாதித்தற்கும் இடமுண்டு. எனினும் காலாந்தரத்தில் ஆராய்ச்சிகளால் இவ்விடர்ப்பாடு களையப்பட்டு உண்மை வெளிப்பட்டு மேற்கூறிய கூற்றுக்கள் வலியுறியும் உறலாம்.

இவ்வாதி காலத்து நூல்களுட் கடல்கொண்டழிந்தனவும் இன்னுங் கண்டுபிடிக்கப்படாதனவும் போக, இப்போழ்த்துக் கிடைப்பன தலைச்சங்கத்தார் காலத்துச் செய்யப்பட்ட ‘அகத்தியம்’ என்ற நூலின்கட் சிண்கூத்திகளும், இடைச் சங்கத்தார் காலத்துச் செய்யப்பட்ட ‘தொல்காப்பியம்’ என்ற இலக்கண நூலும், கடைச்சங்கத்தார் காலத்துச் செய்யப்பட்ட ‘எட்டுத்தொகை’ என்ற நூற்றொகையுடங்கிய எட்டு நூல்களும் ‘பத்துப் பாட்டு’ம் ‘பதினெண் கீழ்க்கணக்கு’மாம். எட்டுத்தொகை நூல்களைப் பின்வரும் பாட்டா னுணர்க:

*ஆயிரத்துத் தொள்ளாயிரத் தைம்ப தென்பாரு முன்:

"தற்றினை நல்ல குறுந்தொகை யைக்குறுநா
 ருத்த பதிறுப்பத் தோங்கு பரிபாடல்
 கற்றறிந்தாச் சொல்லுங் கலியோ டகம்புறமென்
 றித்திறத்த வெட்டுத் தொகை"

இவ்வெட்டுத் தொகையுட் 'கலித்தொகை, ஐங்
 குறு நூறு, புறநானூறு' என்ற மூன்று நூல்
 களும் அச்சாகி வெளிப்போந்துள்ளன. இம்மூன்ற
 னுள் முன்னைய இரண்டும் அகப்பொருளும்
 பின்னைய தொன்றும் புறப்பொருளுங் கூறுவன
 வாம். 'பத்துப் பாட்டு' வெளியாகிவிட்டது.
 இது பெரும்பாலும் அரசர்களைச் சிறப்பித்துக்
 கூறுவது; இதன்கண் 'திருமுருகாற்றுப்படை'
 என்ற முதற் பாட்டு மட்டில் முருகக் கடவுளைப்
 புகழ்வது. பத்துப் பாட்டு நூல்களை யிவ்வெண்
 பாவா னுணர்க :

"முருகு பொருநாறு பாணிரண்டு முல்லை
 பெருகு வளமதுரைக் காஞ்சி—மருவினிய
 கோலநெடு நல்வாடை கோல்குறிஞ்சி பட்டினப்
 பாலை கடாத்தொடும் பத்து."

மற்றுப் பதினென் கீழ்க்கணக்கு நூல்களைப்
 பின்வரும் வெண்பாவா னுணர்க :

"நாலடி நான்மணி நானாற் கைத்திணைமுப்
 பால்கடுகங் கோவை பழமொழி மாமூலம்
 இன்னிலைய காஞ்சியோ டேலாதி யென்பவே
 கைத்திலையொ டாங்கீழ்க் கணக்கு."

இனி இவற்றுளடங்கியதாய்ச் சங்கத்தாராற்
 செய்யப் படாது, திருவள்ளுவரைச் செய்யப்
 பட்டுச் சங்கத்தாரான் அங்கீகரிக்கப் பெற்ற
 "திருக்குறள்" என்ற அரிய நூலும் இவ்வாதி

காலத்ததாம். இந்நூல் மக்களுறுதிப் பொருள்
 களாகிய 'அறம் பொருள் இன்பம் வீடு' என்ற
 நான்கனுள் முதல் மூன்றையும் பற்றிப் பொது
 வகையால் யாவருமொப்ப விரித்துக்கூறும் 1330
 குறள் வெண்பாக்களா லாயது. இதனை மேற்
 கொள்ளாத நூலும் புகழாத மாந்தரு மில்லை.
 திருவள்ளுவரைது சகோதரியாரெனக் கூறப்
 படும் ஒளவையார் செய்தருளிய 'ஆத்திசூடி',
 'கொன்றைவேந்தன்', 'முதுரை' என்ற நூல்
 களெல்லாம் இக்காலத்தனவாம். இனிக் கடைச்
 சங்கப் பிற்காலத்தைப் பற்றிப் பேசப் புகுவாம்.
 II இடைக்காலம்: (1) முற்பகுதி.

இது கடைச் சங்கப் பிற்காலமாம்; கி. பி.
 100 முதற் கி. பி. 600 வரையிலுள்ளது. இக்
 காலத்திலேதான் ஐம்பெருங் காப்பியங்களு
 மெழுந்தன. அவை தாம் 'சிந்தாமணி, சிலப்
 பதிகாரம், மணிமேகலை, வளையாபதி, குண்டல
 கேசி' என்பனவாம். இவற்றுட் சிலப்பதிகார
 மணிமேகலைகள் சிந்தாமணிக்கு முன்னரே
 யாக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். இவ்வைந்தனுள்
 முதல் மூன்றும் அச்சேறிவிட்டன. 'நீலகேசி,
 குளாமணி, யசோதரகாவியம், நாககுமார காவி
 யம், உதயணன் கதை' என்ற ஐந்து சிறு
 காப்பியங்களும் இக்காலத்தனவாம். இவற்றுட்
 'குளாமணி' ஒன்றே வெளிவந்துள்ளது. இப்
 பதின் காப்பியங்களும் நவரசங்களோடு கூடிய
 கற்பனாலங்காரங்களும் அரிய பெரிய நீதிகளும்
 இனிது காட்டி விளங்குவனவாம். பேரின்பக்

கடலுள் திளைத்து விளையாடிய மணிவாசகப் பெருமான் வாய் மலர்ந்தருளிய 'திருவாசகம்' என்ற உயரிய நூலும் இக்காலத்ததே. இது பத்திச் சுவை யொழுகச் சிவபெருமானைப் பாடியதோரரிய நூலாம். இவர் செய்தருளிய 'திருச்சிற்றம்பலக் கோவையார்' என்னுந் திவ்யப் பிரபந்தம் அகப் பொருட்டுறைகளா லமைந்ததெனப் புறத்தே தோன்றினும், அது சிற்றின்பக் கருத்தும் பேரின்பப் பொருளும் ஒருங்கே பயப்பதாம்.

"ஆரணங் காணென்ப ரந்தனர் யோகி ராகமத்தின்
காரணங் காணென்பர் காமுகர் காமநன்னூலதென்பர்
ஏரணங் காணென்ப ரெண்ண ரெழுத்தென்ப
ரீன்புலவோர்
சீரணங் காயசிற் றம்பலக் கோவையைச் செப்பிடினே."

'மேருமந்தர புராணம்' என்ற சைனநூலும் இக் காலத்ததே. 'திவாகரம்', 'பிங்கலம்' என்ற நிகண்டுகளும் 'அணியியல்' என்ற அலங்கார நூலும் இக்காலத்திற் செய்யப்பட்டனவே. சேர சோழ பாண்டியர் மூவரையுந் தனித்தனித் தொள்ளாயிரம் பாடல்களாற் சிறப்பித்துக்கூறும் 'முத்தொள்ளாயிரம்' என்ற நூலும் இக்காலத் திலேதான் யாக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். இதிற் சிற்சில பகுதிகள் காணப்படுகின்ற அத்துணை யல்லது நூல் முழுதுங் காணப்பட வில்லை. ஆழ்வார்களுட் சிலர் இக்காலத் திருந் திருக்கலாம். ஆகவே யன்னாது பிரபந்தங்களுட் சில இக்காலத்தன வாகலாம். இதுகாறும்

கடைச்சங்கப் பிற்காலத்தைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருந்தோம். இனி, இடைக்காலத்தின் பிற்பகுதியைப் பற்றிப் பேசுவாம்.

(2) பிற்பகுதி: இது கி. பி. 600 முதற் கி. பி. 1400 வரையிலுள்ளது. இவ்விடைக் காலத் திலேதான் சமய சாஸ்திர நூல்க் ளெழுந்தன. சைனர் பௌத்தர் முதலாயினர் மிக்கிருந்தமை பற்றியும் சாமானிய ஜனங்கள் அன்னார்வயப்படு கின்றமை பற்றியும் சைவசமயத்தினும் வைணவ சமயத்தினும் முறையே நாயன்மார்களும் ஆழ்வார்களுந் தோன்றித் தத்தஞ் சமய ஸ்தா பனஞ் செய்தனர். திருஞான சம்பந்தர், திரு நாவுக்கரசர் இவ்விருவரும் ஒரே காலத்தினர். சுந்தரமூர்த்திநாயனார் கி. பி. ஒன்பதாம் நூற் றுண்டினிறுதியி லிருந்தவர். இம்மூவரும் பாடிய 'தேவாரப் பதிகங்கள்' கணக்கில. இத்தேவாரப் பதிகங்களெல்லாம் இசைத்தமிழ் ழிலக்கியங்களா மாறு காண்க. வேத சாரத்தைத் தொகுத்து தேவாரக் கலத்திலே பெய்து வைத்திருக்கின் றனர் மூவருமென்பதே ஆன்றோர் துணிபு. இனி வைணவ சமயகுரவர்களான ஆழ்வார்களுட் புலர் அருமையான திவ்யப் பிரபந்தங்கள் யாத்தனர். சைவர்கள் தமது சமயநூல்களைப் பன்னிரண்டு திருமுறைகளாக வகுத்தனர். வைணவர்கள் தம்முடைய சமய நூல்களை 'நாலாயிரப் பிரபந்தம்' எனத் தொகுத்தனர்.

ஏறக்குறையக் கி. பி. பத்தாம் நூற்றாண்டில் எழுந்து விளங்குவதாயிற்று ஓர் அரிய நூல்.

அது 'கல்லாடம்' என்பது. இஃது அகப்பொருட் டுறைகளுள் நூற்றினை யெடுத்து விளக்கிக் கூறிச் செல்லுமுகத்தால் அநேக அரிய விஷயங் களையுமுடன் கூருநின்றது. உயர்வுங் கம்பீரமும் வாய்ந்த நடையும் படைத்துரையாற்றலும் நவீனரோர்க் கினிமையுங் காட்டி யொளிர்வது. 'நன்னூல்', 'நேமிநாதம்' நூற்கவிராஜ நம்பி யியற்றிய 'அகப்பொருள் விளக்கம்', ஐயனாரிதனார் இயற்றிய 'புறப்பொருள் வெண்பாமாலை', 'யாப்ப ருங்கல விருத்தி', 'யாப்பருங்கலக் காரிகை' என்ற நூல்களெல்லாம் தோன்றிய திக்காலமேயாம்.

இதன்மேற் கி. பி. பதினேராம் நூற்றாண்டி லிருந்த குலோத்துங்க சோழ னவைக்களத்தை யலங்கரித்தார் கம்பர், ஒட்டக்கூத்தர், புகழேந்திப் புலவர் முதலாயினார். முன் சங்கத்தார் காலத் திலே ஓர் ஔவையார் இருந்தன ரென்பதன்றி இக்குலோத்துங்கன் காலத்தும் ஓர் ஔவையார் இருந்தனரென்ப. இருவர் ஔவையாரெனக் கொள்ளலே யேற்புடைத்தாம். கம்பர் வடமொழி யினின்றும் இராம கதையைக் கற்றுணர்ந்து, தமது சுதந்திர யுகமுங் கற்பனா சக்தியுங் காட்டி, விசேஷக்கருத்து நலம்வாய்ப்பு, பத்தழகும் பாங் குடனமைய, ஒன்பான் சுவையுமொருங்கே யொழு கப் பதினாயிரஞ் செய்யுட்களில் 'இராமாயணம்' செய்து முடித்தனர். அஃது அவர் பெயரொடுங் கூட்டிக் 'கம்ப ராமாயணம்' என்று இன்றும் வழங்குகின்றது. அஃது என்றும் வழங்கு மென் பதில் ஐயுறவில்லை. கம்பர் இராமாயணத்தைத்

தவிர்த்துச் சில சிறு நூல்களுஞ் செய்துள்ளார். அவை இராமாயணம் போல அத்துணை மதிக்கப் படுவனவல்ல. ஒட்டக்கூத்தர் இராமாயணத்தின் பிற்பகுதியாகிய 'உத்தரகாண்ட'த்தை இரண்டா யிரஞ் செய்யுட்களில் யாத்து முடித்துக் கம்ப ராமாயணத்தைப் பூர்த்தி செய்தனர். தம்மை யாதரித்த குலோத்துங்க சோழன்மீது அகப் பொருட்டுறைகளா லமைந்த 'கோவை' யொன் றும், 'உலா'வும் 'அந்தாதி'யுஞ் செய்தனர். இவர் செய்த 'குலோத்துங்க சோழன் கோவை' யென்பது சொன்னயமும் பொருணயமுங் கனிந்து கற்பனைக் களஞ்சியமா யொளிர்கின்றது. புகழேந்திப் புலவர் புகழெல்லாம் 'நளவெண்பா' என்ற இனிய சிறிய நூல் காரணமாகவேயாம். இந்நூல் 425 வெண்பாக்களின் காப்பியச் சிறப் புக்களமையச் சொற் பொருணயங்கள் செறியச் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன் நடை மிகத் தெளி வானது. ஔவையார் 'நல்வழி', 'நீதிவெண்பா' என்ற நீதிநூல்க ளியற்றினர். பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டிற் செயங் கொண்டானார் 'கலிங்கத் துப்பரணி' இயற்றப்பட்டது. இஃகாலத்தி லேயே 'கந்தபுராணம்', 'பெரிய புராணம்' என்ற அருமையான சைவநூல்க ளேற்பட்டன. 'வீர சோழியம்' என்ற இலக்கணநூல் வெளிப் பட்டதும் இக்காலமாம். பின்னர்த் திருவெண் காட்டிகள் என்னப்படும் பட்டினத்துப்பிள்ளையா ரது பாடல்கள் வெளிவந்தன. தண்டியாசிரியர் இயற்றிய 'அலங்கார'மும் இக்காலத்திலே யுண்

டாயிற்றென்க. உரையாசிரியர்களாகிய சேனாவரையர், பரிமேலழகர், நச்சினர்க்கினியர், அடியார்க்கு நல்லார் இவர்கள் விளங்கிய காலமும் இதுவேயென ஊகித்தற்கிடனுண்டு.

முற்காலத்துச் சங்க நூல்களெல்லாம் இயற்கை வனப்பையும் மக்களியல்பையும் புனைந்துகூறிச் சென்றனவாக, இடைக்காலத்து முற்பகுதி நூல்கள் சமயச்சார்பாகவும் பிற்பகுதி நூல்கள் மனோபாவத்தினுற் கற்பித்தும் சுதந்திர யுகத்தினுற் புதுவது புனைந்தும், உயர்வு நவீனியாதிய அணிகள் மேவியுஞ் செல்வனவாமாறு காண்க.

III பிற்காலம்: கி. பி. 1400-க்குப்

பிற்பட்ட காலம்

ஆதிகாலத்துச் சங்கத்தார் ஆதரவும் இடைக்காலத்துச் சிற்றரசர் ஆதரவுமிருந்தன. அவ்விருவகைய ஆதரவு மற்ற இப்பிற்காலத்திற் குறுநில மன்னர் சிலரும் திருவாவடுதுறை முதலிய ஆதீனத்தார் சிலரும் தமிழையுந் தமிழ்ப்புலவரையும் போற்றிப் பாதுகாப்பா ராயினர். அதிவீரராம பாண்டியரும் வரதுங்கராம பாண்டியரும் இருந்து பல்வகைத் தமிழ்நூல்கள் செய்தனர். 'நைடதம்', 'கூர்ம புராணம்', 'காசிகாண்டம்' முதலிய அரிய நூல்களை யியற்றினர். அதிவீரராமபாண்டியர்; வரதுங்கராம பாண்டியர் 'இலைங்க புராணம்' 'திருக்கருவைப் பதிற்றுப் பத்தந்தாதி' முதலிய நூல்களியற்றினர். இவ்விருவருக்கும் ஆசிரிய

ராகிய நிரம்பவழகிய தேசிகர் 'சேதுபுராணம்' 'திருப்பரங்கிரிப் புராணம்', என்ற நூல்கள் யாதனார். இதற்கிடையில் வில்லிபுத்தூரர் வடமொழியினின்றும் 'பாரத'த்தை மொழி பெயர்த்தனர். [சங்கப் புலவருளொருவராகிய பெருந்தேவனார் செய்த 'பாரதம்' உரையிடையிட்ட பாட்டுடைச் செய்யுள் அறைகுறையாய் அகப்படுகின்றதேயன்றி முற்றுங் காணப்படவில்லை.] 'வில்லிபுத்தூரர் பாரதம்' பத்துப் பருவத்துடன் நின்றுவிட்டதெனினும், இனியவாக்கும் நல்ல சந்தமும் பயின்று செல்லுதலாற் பலரானும் பாராட்டப் படுவதாயிற்று. வில்லிபுத்தூரரது கர்வபங்கத்திற்குக் காரணராயிருந்தவரெனக் கூறப்படும் அருணகிரிநாதர் 'திருப்புகழ்' என்ற பெயரில் முருகபிரான்மீது அளவிறந்த பாசுரங்கள் பாடித் தமிழ்நாடெங்கணும் முழங்குமாறு செய்தனர். திருப்புகழ்ப் பாசுரங்க ளனைத்தும் சந்த நலங்கொழித்துக் கேட்போருள்ளங்களைத் தம்வயப்படுத்தி இன்பச்சுவையும் பத்திரசமுந் துளிப்பச் செல்லாநின்றன. [இத்திருப்புகழின் முதலிரண்டு பாகங்கள் வ. த. கூப்பிரமணிய பிள்ளையவர்களது முயற்சியால் வெளிப்போந்துள்ள.] அருணகிரிநாதர் 'கந்தரந்தாதி' பாடி வில்லிபுத்தூரைக் கர்வபங்கப் படுத்தின ரென்ப. வில்லிபுத்தூரர் மகனார் வரந்தருவாரும், அட்டாவதானி-அரங்கநாத கவிராய ரென்பாரும் தனித் தனி 'வில்லி பாரத'த்தைப் பூர்த்தி செய்தனர். இவற்றுட் பின்னது வெளிப்பட்டுள்ளது. பின்

னர் நல்லாப்பிள்ளை யென்பார் தோன்றி வில்லி புத்தூரர் பாடல்களை இடையிடையே செறித்து அவர் சுருக்கிக் கூறிய கதைகளைத் தாம் விரித்தும் அவர் விட்டுவிட்ட கதைகளைக் கூட்டியும் ஒரு பாரதம் 14,000 செய்யுட்களிற் பாடி முடித்தனர். 'நல்லாப்பிள்ளை பாரதம்' அச்சாகியும் விசேஷ மாய்ப் பயில வழங்கவில்லை. மதுரைத் 'திருவிளையாடற் புராண'த்தைக் கல்விநலம் விளங்கப் பத்திச்சுவை யொழுகப் பரஞ்சோதி முனிவர் பாடினர்.

இதற்கிடையில், திருவாவடுதுறை யாதீனத் தாரால் தமிழ்மொழியடைந்த அபிவிருத்திக்கோ அளவில்லை. 'கல்விக்களஞ்சியம்' திருவாவடுதுறையென்று கூறுவது எவ்வாற்றினும் ஏற்புடையதேயாம். அருணந்தி சிவாசாரியர், உமாபதி சிவாசாரியர் முதலாயினோர் 'சைவ சித்தாந்த சாஸ்திரங்கள்' முன்னரே வெளிப்பட்டன. இம்மடத்தைச் சார்ந்த மயிலேறும் பெருமாள்பிள்ளை 'கல்லாடவுரையும்', ஈசான தேசிகர் 'இலக்கணக் கொத்துரையும்', சங்கர நமச்சிவாயப் புலவர் 'நன்னூல் விருத்தியுரையும்', சிவஞான முனிவர் 'சித்தாந்த மரபு கண்டன கண்டனம்', 'தொல் காப்பியச் சூத்திர விருத்தி', 'இலக்கணவிளக்கச் சூருவளி' என்ற நூல்களுக்குச் செய்தனர். தருமபுர யாதீனத்தைச் சார்ந்த வைத்தியநாத தேசிகர் 'குட்டித் தொல்காப்பியம்' எனப்படும் 'இலக்கண விளக்கம்' இயற்றினார். இவருதவி கொண்டு மாதைத்—திருவேங்கட மன்னன் வட

மொழியிற் 'கிருஷ்ண மிசிரன்' செய்த 'பிரபோத சந்திரோதயம்' என்ற நாடகத்தைக் காப்பிய ரூபமா யமைத்தனன். இது நகைச்சுவை பெரிதும் நண்ணியதோர் விநோதமான நூல்; மிகவுந்தெளிவான செய்யுணடையில் இயற்றப்பட்டுள்ளது. இது நிற்க.

சிவஞான முனிவர் பல அருமையான செய்யுணூல்கள் செய்தும், தருக்கநூல் இயற்றியும், சித்தாந்த சாஸ்திரங்களுக்கு உரை வகுத்தும், இலக்கண நூல் புனைந்தும், கண்டனங்கள் வெளியிட்டும், மாணுக்கர் பலர்க்குத் தமிழறிவுறுத்தும் விளங்கிய மகாவித்துவச் சிகாமணி. இவர் புகழ் பரவாத முலையில்லை; வடமொழியும் ஒருங்குணர்ந்தவர்; இக்காலத்து 'வரலாற்று முறையிற் கற்ற வித்துவான்கள்' என்போரது வரலாற்றை ஆராய்ந்தால் இவரிடத்தே வந்து முடியும். இவர் மாணுக்கருட் சிறந்த கச்சியப்ப முனிவர் 'தணிகைப் புராணம்', 'விநாயக புராணம்' முதலிய நூல்கள் பாடித் திருத்தணிகைக்—கந்தப்பையர்க்குத் தமிழறிவுறுத்தனர். இலக்கணம்—சோமசுந்தரக் கவிஞர் இராம நாதபுரஞ் சென்று ஆண்டுத் தமிழ்க் கல்வியைப் பரப்பினர். 'திருக்கழக குன்றக் கோவை' செய்தார் இவரே.

இராமநாதபுரத்திற் சேதுகாவலர்கள் இன்றளவுத் தமிழ் மொழியை வளர்ப்பாராயினர். அமிர்த கவிராயர் என்பார் இரகுநாத சேதுபதியின்மீது 'ஒருதுறைக்கோவை' பாடினர்.

சிவப்பிரகாச சுவாமிகள் 'கற்பனைக் கு ஊற்று' எனக் கருதப்படும் 'பிரபுலிங்கலீலையும் 'வெங்கைக்கோவை' யும், 'நன்னெறியும் முதலிய பல நூல்கள் செய்தனர். தருமபுரவா தீனத்தைச் சார்ந்த குமர குருபர சுவாமிகள் 'மீனாக்ஷியம்மை பிள்ளைத்தமிழ்', 'நீதிநெறி விளக்கம்' முதலிய பல நூல்கள் சொற்பொரு ணலங்களிய இயற்றினர். பத்திச்சுவை மிகுந்து யாவருள்ளத்தையுங் கவர வல்ல தத்துவராயரது 'அடங்கன் முறையும், 'பாடுதுறையும், தாயு மானார் செய்த 'திருப்பாடல்களும்' மிகவுங் கவனிக்க வேண்டியனவாம். ஏறக்குறையத் தாயுமானார் காலத்திலேயே வீரமா முனிவர் என்பவர், 'தொன்னூல் விளக்கம்' என்னும் இலக்கணமும் 'தேம்பாவணி' யென்னுங் காவியமும் செய்தனர்.

இனி வைணவருள் 'திவ்யகவி' என்றழைக் கப்படும் பிள்ளைப் பெருமானையங்கார் தோன்றிச் சொல்லின்பமும் பொருளின்பமும் ஒருங்கே யமைய 'அட்டப் பிரபந்தம்' என எட்டு நூல்கள் செய்தனர்.

சைவ—எல்லப்ப நாவலர் 'திருவாரூர்க் கோவை', 'அருஞ்சல புராணம்', 'அருணைக் கலம்பகம்' முதலிய சில நூல்க ளியற்றினர். மேலகரம்—திரிகூடராசப்பக் கவிராயர் 'திருக் குற்றாலத் தலபுராணம்' முதலிய பல நூல்கள் செய்தனர்.

இனிப்பலர் அந்தாதிகளும், கலம்பகங்களும், பிள்ளைத் தமிழ்களும், சிலேடை வெண்பாக்களும், மாலைகளும், பதிகங்களும், ஆகப் பலப்பல நூல்கள் தாந்தாங் கண்டவாறு புனைந்து விட்டனர்.

அதன்மேல் திருவாவடுதுறையாதீனத்தைச் சார்ந்த திரிசிரபுரம்—மகா வித்துவான்-மீநாட்சி சுந்தரம் பிள்ளை யவர்கள் தோன்றிக் கணக்கற்ற நூல்கள் யாத்தும் பல்லோர்க்குத் தமிழ் நூல்கள் பல பாடஞ் சொல்லியும், தனிப்பாடல்கள் பல பாடியும் விளங்கினர். இவர் செய்த நூல்களுள் 'திருநாகைக் காரோணப் புராணம்' பெரிதும் பயிலுகின்றது.

தமிழ் மொழியின் செய்யுணடை நூல்கள் இவ்வாறாக, வசன நடை நூல்களின் தோற்றத் தையும் சிறிது குறிப்பாம். தமிழில் வசன நடை யானது உரையாசிரியர்களாலேயே நூலுரைக ளிற் பயிலப்பட்டு வந்தது. வசன நடையை 'உரை நடை' யென்றாலும் வழக்காகுதலின் உரையிடை யிட்ட பாட்டுடைச் செய்யுளாகிய 'பெருந்தேவனார் பா ர த ம்', 'சிஷ்பதிக்காரம்' என்ற நூல்களிலே உரைநடை காணப்படு கின்றது. வடமொழியிற் கத்திய காவியங்களிருத் தல் போலத் தமிழ் மொழியின் கண்ணே வசன காவியங்கள் காண்டலரிதாம். 'பூரீபுராணம்', 'கத்திய சிந்தாமணி' முதலிய சைன நூல்களுட் சில வசன நடையினவாம். இவ்வாறு சைனர் களால் வசன நடையில் இரண்டொரு நூல்

செய்யப்பட்டனவேயன்றி மற்றையோர்களால் அது பெரிதும் பயிலப்படாமைக்குக் காரணமென்னே? நன்கு புலப்படவில்லை. இனிச் சிலர் இவ்வுரை நடைமையையும் ஒருவகைச் செய்யுளெனக் கருதிச் சூத்திரஞ் செய்தனர்.

"பாட்டிடை வைத்த குறிப்பி னானும்

பாவின் நெழுந்த கிளவி யானும்

பொருளொடு புணராப் பொய்மொழி யானும்

பொருளொடு புணர்ந்த நகைமொழி யானுமென்

றுரைவகை நடையே நான்கென மொழிப."

என்றார் இலக்கணவிளக்கப் பாட்டியலுடையார். இனி அச்சூத்திரவுரையில் "ஒருபாட்டின் இடையிடை கொண்டு நிற்கும் கருத்தான் வருவன உரையெனப்படும்: என்னே? பாட்டுறுவது சிறுபான்மையாகலின், அவை 'தகடூர் யாத்திரை' போல்வன. மற்றுப்பிறபாடை விரவிவருவனவோ வெனின், அவற்றுளுந் தமிழுரையாயின ஈண்டு அடங்கும். பிறபாடைக்கு ஈண்டு ஆராய்ச்சியின்று. பாவின் நெழுந்த கிளவி பாட்டின் நிச்சூத்திரத்திற்குப் பொருளெழுதுவன போல்வன. சூத்திரம் பாட்டெனப் படாவோ வெனின்? படா; பாட்டுத் உரையும் நூலுமென வேறேதினமையின். இதனாற்போந்தது சொற்சீரடியான் இற்ற சூத்திரம் உரைச்செய்யு ளென்பதாம். பொருளொடு புணராப் பொய்மொழி பொருளின்றிப் பொய்படத் தொடர்ந்து செல்லுவன. பொருளொடு புணர்ந்த நகைமொழி பொய்யெனப்படாது மெய்யொடுபட்டு நகுதற்கு ஏதுவாகுந் தொடர்நிலை. இந்நான்கும் உரைச்

"செய்யுளென்று கூறுவர் புலவர்" என்றார் தியாகராச தேசிகர். இவ்வாறு வசன நடையும் ஒருவகைச் செய்யுளடையாகப் பாவிக்கப்பட்டு வந்தால் அதற்குரிய தனித்தியங்கும் நிலைமையும் அற்றுக் கட்டுப்பாடுடையதாகின்றது. இது மிகவும் பரிதவிக்கத்தக்கதோர் விஷயம். இடைக்காலத்தில் உரையாசிரியர்களானன்றி ஏனையோரால் இவ்வசனநடை பெரிதும் பயிலப்படா தொழிந்திருந்தது. பிற்காலத்துப் போந்த வீரமாமுனிவர் 'வேதியரொழுக்கம்', 'அவிவேக பூரண குருக்கதை' என்ற வசன நூல்கள் இயற்றினர். இதற்கிடையில் திருவாவடுதுறை யாதீனத்தாராற் பல கண்டன நூல்கள் வசன நடையிலியற்றப்பட்டு வெளிப்போந்தன. கி. பி. 17ஆம் நூற்றாண்டின் தொடக்க முதல் தமிழில் வசனநடை விசேடமாய் வழங்கப் படுவதாயிற்று. அதன்மேல் இக்காலத்தில் திருத்தணிகைச் சரவணப் பெருமானையர், யாழ்ப்பாணத்து நல்லூர் ஆறுமுக நாவலரவர்கள் முதலிய வித்துவான்கள் இவ்வசன நடையைப் பெரிதும் போற்றி அதன்கட்பலநூல்கள் இயற்றி வெளியிடுவாராயினர். இப்பொழுது அச்சியந்திரத்தின் உதவியால் நாடோறும் பல வசன பத்திரிகைகளும் வாரந்தோறும் சில நூல்களும் வெளியாகின்றன. இவ்வாறு வெளியாகும் வசனநடை நூல்களிற் பெரும்பாலன சாமானியஜன விருப்பத்திற்கு ஏற்றவைகள். சிற்சில நூல்களே பண்டிதர்கள் பாராட்டத்தகு வன. எனினும் பாஷையின் கண்ணே நூல்கள்

பல வெளிப்பட்டக்கால் அவை தாந்தாம் பதிப்
பிக்கப்படுந்தோறுந் திருத்தமுற்றுப் பிறர்க்கு
நலம்பயக்கும் ஆதலின் எவையும் கடியப்படுவன
வல்ல. சாமானிய ஜனங்களைத் திருத்துவதற்குச்
செய்யுள் நூல்களினும் வசன நூல்களே மிகவும்
உபகாரமுடையனவாயிருத்தலின் வசன நூல்
களை அறிவுடையோர் சிலர் விசேடமாக மதித்
கின்றனர்.

இதுகாறுந் தமிழிலக்கியப் பரப்பைப்பற்றிப்
பேசிக்கொண்டு போந்தோம். இனித் தமிழ்ப்
பாஷை மேற்கொள்ள வேண்டிய சில சீர்திருத்
தங்களைக் குறித்து விரிப்பாம்.

நூற்பரப்பு முற்றிற்று

9. பாஷையின் சீர்திருத்தம்

பரவை வழக்குள்ள பாஷைகளெல்லாம்சதாஇயங்
கிக்கொண்டிருப்பதினாலே, தங்களியக்கத்
திற்குத் தக்கபடி நாகரிக நிலைக்குரிய புதிய கருத்
துக்களை மேற்கொள்ளு மென்பது தின்னம்.
புதிய கருத்துக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டால்,
அவற்றைத் தக்கவாறு குறிக்கவல்ல சொற்களுஞ்
சொற்றொடர்களும் பாஷையின்கண் ஏற்படுத்தல்
இன்றியமையாததே.

உட்கருத்தின் வேறுபாடு வெளிச் சொல்
லிற் பிரதிபலிக்கும்; ஆதலால் மனோபாவம்
விரியுந்தோறும், புதுவிஷயங்கள் கண்டுபிடிக்கப்
படுந்தோறும், கலைஞான வுண்மைகள் வெளிப்
படுந்தோறும் வேற்றுநாடுகளினின்று புதிய
பொருள்கள் உட்புகுந்தோறும், பாஷை விரிந்து
முதிர்ந்து சீர்திருந்துதல் வழக்காறேயாம்.

உலகத்தின் நாகரிகநிலை முதிர்ச்சிக்குத்
தக்கவாறு பாஷையும் ஒத்தியங்கித் திருந்தி
முதிர்ச்சியடைதல் வேண்டும். ஆங்ஙனம் முதி
ரும் பர்ஷையே செழிப்புள்ள பாஷையாம்.
அதன் கண்ணேயே எக்கருத்துக்குந் தக்க
சொல் அகப்படும். மேற்கூறியவாறு திருந்தி
முதிரா பாஷை *பிராணதாரணப் பிரயத்தினத்
தில் நிலைத்து நில்லாது காலக்கிரமத்தில்
அழிந்துபடும்.

தமிழ்மொழியின் வளர்ச்சி நாகரிக வளர்ச்
சிக்குத் தக்கவாறு அமையவில்லை. நாகரிக

வளர்ச்சியின் விரைவிலும் தமிழ்மொழியின் வளர்ச்சி விரைவு குறைவு படுதலாலே இவ் விரண்டற்கு முள்ள தூரம் மிகுந்து கொண்டே போகின்றது. இத்தூரம் இனிமேலும் மிக வொட்டாது தடுத்தல் வேண்டும். இதுகாறும் ஏற்பட்டுள்ள தூரத்தைச் சிறிது சிறிதாகக் குறைத்தலும் வேண்டும். இவை செய்யாக்கால் தமிழ் மொழி அருகி அஃகுவதாகும். தம் தாய் மொழியாகிய தமிழ் அத்தன்மையான நிலை மையை யடையாது அதனைப் போற்றுதல் தமிழ் வாணராயினர் யாவர்க்கும் உற்ற கடப் பாடன்றோ?

மன்பதையின் ஆக்கப் பொருளாகிய பாஷையின்கண்ணே, தனித்தனி மக்கள் கருத்துக்களின் போக்குக் கியைந்தபடியெல்லாம் சொற்கள் அகப்படுமென் நெதிர்பார்த்தல் செவ்விதன்று. அவரவர் கஷ்டப்பட்டுச் சொற்கள் படைத்தல் வேண்டும். அவை மற்றையோர் கவைக்கும் ஏற்றனவாய்க் காணப்படின உடனே மேற்கொள்ளப்பட்டுப் பாஷையிலே வழங்குவன வாகும்; அல்லாக்கால் அவை தாமே வீழ்ந்துபடும். ஒரு முறை ஒரு கருத்து வெளிப்பட்டுவிட்டதாயின், அப்புறம் கஷ்டமில்லை. முன்னேரேயுள்ள சொற்களை, உருவத்திற் சிறிதளவு திரித்தாதல் சிறிதளவு குறைத்தாதல் புத்துருவம் படைத்தாதல் மாற்றித் தங்கருத்துக்களை நாகரிகநிலை முதிர்ந்த மக்கள் வெளிப்படுத்தியே விடுவார்கள்.

தமிழ்மொழியிலோ யார் என்ன செய்த போதிலும் கேள்விமுறையிலலை. அவரவர் தத் தமக்குத் தோன்றியவாறும் வாய்க்குவந்தன வந்தவாறும் எழுதுகின்றனர். இவ்வாறு செல்ல விடுதலுங் கேடே. தமிழிலக்கண முடையார் முற்புகுந்து இதனைச் சிறிது அடக்கியாளலும் வேண்டும். இக்காலத்திற் பண்டிதர் தமிழும் பாமரர் தமிழும் மிகவும் வேறுபடுகின்றன; இரு வேறு பாஷைகளெனத் தோன்றுகின்றன. இவ் விரண்டற்கும் வேறுபாடு மிகுந்து கொண்டே போமாயின், பண்டிதர் தமிழ் வடமொழியைப் போலப் பேச்சுவழக்கற்று ஏட்டு வழக்காய்மட்டில் நின்றுவிடும்; மற்றுப் பாமரர் தமிழோ, தெலுங்கு மலையாளங்கள் போல ஒரு வழிமொழியாய் அமைந்துவிடும்.

ஆதலின் தமிழ்மொழி யிவ்வாறு பிரிந்து பிரிந்து வழிமொழிகட்கு இடஞ் செய்துகொண்டு ஒரு நிலைப்பாடெய்திப் பயிற்சி குன்றி, ஆரியம் போற் பரவை வழக்கு அழிந்தொழிந்து போதல் விரும்பாத தமிழ் மக்கள் தமது அருமையான பாஷையை வேண்டியளவு சீர்திருத்திக் கொள்ள இன்னே புகுதல் வேண்டும். இன்னுங் காலந்தாழ்க்கலாகாது.

அப்படியானால் தமிழ்மொழியுடனே மேற் கொள்ளவேண்டிய சீர்திருத்தங்கள் யாவை? பண்டிதராயினர் திரிசொற்கள், பலவழங்கியும், அருகிய சொல்லுருவங்களை யுபயோகித்தும், செய்யுட்களினும் அருகிவரும் அளபெடைகளைத்

தொடுத்தும், விரிக்கவேண்டிய வேற்றுமை யுருபுகளைத் தொகுத்தும், சாமானிய ஜனங்கள் மருண்டு ஒதுங்கிச் செல்லத் தக்கவாறு எழுதும் வழக்கத்தை நிறுத்திவிடல் வேண்டும்.

ஒருவரும் ஒன்றை யெழுதி அதனைத் தாமே படிக்கவேண்டுமென்று வைத்துக் கொள்ளமாட்டார். எழுதுவோரும் படிப்போரும் ஒருவராயிருந்தலரிது. ஆதலின் ஒருவர் ஒன்றெழுதினால் அதனைப் பிறரெல்லாம் படித்தறிந்து கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடே எழுதுகின்ற ராதல் வேண்டும். அந்நோக்கமே அவர்க்குப் புகழும் பொருளும் தரவல்லது. ஆகவே பிறரெல்லாம் படித்துணர்ந்து கொள்ளத்தக்க தெளிவான நடையிலெழுதுவதே யாவரும் மேற்கொள்ளத் தக்கது. அத்தன்மையான தெளிவு நடைக்குத் திரிசொற்கள் வேண்டாம்; இயற்சொற்களே போதும்; தப்பித்தவறி யிரண்டொன்று வழங்கி விட்டாலும் பாதகமில்லை. இதுபோலவே பூர்வா சிரியர்களுடைய நூற்களிற் காணப்பட்டு இக் காலத்தில் அருகிப் போன சொல்லுருவங்களைக் கிளப்பிக் கொணர்ந்து வழங்குதலும் நேரிதன்று. இவற்றிற் பொருள் மயக்கம் உண்டாகின்றதே யன்றி வேறில்லை. பிறரை மயங்கவைக்க வேண்டுமென்பது ஒருவருக்கும் நோக்கமா யிருக்கலா காது. அது நோக்கமாயிருந்தாற் பொருளில் தெளிவு எப்படி யேற்படும்? ஏற்படவே படாது. உதாரணமாக, 'அவன் இங்கே தங்கியிருந்து மறுநாட் போனான்' என்ற வாக்கியத்தை, 'அன்

னான் ஈண்டை இறுத் திருக்கு பு பிறறை ஞான்றை யேகினன்' என்றெழுதினாற் சாமானிய ஜனங்கள் அறிந்து கொள்ளுவார்களா? ஒரு நாளும் அறிந்துகொள்ள மாட்டார்கள். ஒரு வேளை செய்யு ளெழுதுவதா யிருந்தால் யாப்பு நேர்மை கருதி இரண்டோர் அருகிய சொல்லுருவங்களை வழங்கினாலும் அஃது இழுக்கில்லை.

இவைபோலவேயாம் வீணாகுளபெடைகளை வழங்குதலும். அளபெடைகள் யாப்பு நேர்மைக் காகவே வகுக்கப்பட்டன. வசன நடையில் யாப்பு நேர்மையேது? இல்லை. ஆனால் பண்டித ரெழுதும் வசன நடை செய்யுணடையை யொட்டியே நடத்தலால் அவர் ஓசையின்பங்கருதி வழங்குவா ராயினர். இவ்வளபெடை வழக்கும் நீங்க வேண்டும், பொருளில் தெளிவு கருதினால்.

இவ்வாறே, வேற்றுமை யுருபுகளும் பிறவும் வாக்கியங்களில் விரிந்திராவிட்டால், அவ்வாக்கியங்கள் நெருங்கிச் செறிந்து கருதிய பொருளை ஆழ்த்தி விடுகின்றன. இத்தன்மையான நூல் களைப் படித்துப் பொருள் காணவந்தவர், அவற்றின் கண்ணே நுழைந்து முழ்கிப் பொருள் காண்பரென்ப தென்ன நிச்சயம்? சாதாரண மாகச் சனங்கள் மேலே முதல்நோக்கத்திலேயே பொருள் தெரியாவிட்டால் அதற்காகக் கஷ்டப் படுகிறதில்லை.

ஆதலால், யாம் மேற்கூறியவாறு, காலத்தினருமை கருதியும், யாவருக்கும் பொருள் விளங்க

வேண்டுமென்பது கருதியும் தமிழ்ப் பண்டிதர்களும், புலவர்களும், வித்துவான்களும், நாவலர்களும் முதலிய யாவரும், தெளிவான தமிழ் நடை யைக் கைப்பற்றி, அந்நடையிலே நூல்கள் எழுதுவார்களாக. பண்டிதர்கள் தமது நடைத் தெளிவினாற் பெரிதும் சாமானிய சனங்களைத் திருத்தி நல்வழிப்படுத்தலாம். சாமானிய சனங் களும் அதிக கஷ்டமில்லாமல் எளிதில் திருந்துவர். இருவர்க்கும் உள்ளவோற்றுமை யேற்படும். இருவரும் ஒத்தியங்குவர். பண்டிதர் நூல்கள் சாமானிய மக்களால் ஆதரிக்கப்படும். அவ்வாறு ஆதரிக்கப்படுமேற் பண்டிதர்கட்குக் குறைவேயில்லை.

இவ்விஷயத்தில் ஆங்கிலவாணரைப்பார்த்து நாம் பொருமைப் படுதல் வேண்டும்.

“—தம்மினும்

கற்றாரை நோக்கிக் கருத்தழிக கற்றதெலாம்
எற்றே யிவர்க்குநா மென்று!”

என்றபடி ஆங்கில நூல் வாணரைப் பார்த்தா வது தமிழ் வாணரும் சாமானிய சனங்களை யொட்டிச் சென்று அவர்களைக் கைவிடாது பற் றிக் கொண்டு திருத்தி, அவர்களையும் மகிழ்வித் துத் தாழும் மகிழ்வார்களாக.

“தாமின் புறுவ துலகின் புறக்கண்டு
காழுறுவர் கற்றறிந் தார்”

என்ற திருவள்ளுவனார் வாக்கு ஒருபொழுதும் மறக்கற் பாலதன்று.

இனிப் தமிழ்ப் புலவர்கள் தாம் எழுதும் நூல்களிற் சந்திசேர்த்தே எழுதுகின்றனர். சந்திசேர்த் தெழுதுதலே தமிழிலக்கண மரபாயினும் வசன நடையிலும் அவ்வாறு எழுதுதல் வேண்டுமென்ற நியமமில்லை. முற்காலத்தே ஏற்பட்ட உரை நூல்களினும், முற்றுஞ் சந்திசேர்த் தெழுதியிருக்கக் காணோம். இக்காலத்தினும் பண்டிதர் பலர் சிலவிடங்களிற் சந்திசேர்த்தும் சில விடங்களிற் சந்திசேராமலும் எழுதி வருகின்றனர். ஆதலின் கடின சந்திகளை எப்பொழுதும் பிரித்தெழுதுக. பொருள் மயக்க மாவது, பொருள் வேறுபாடாவது உண்டாக்க வல்ல சந்திகளைச் சேராமற் பிரித்தே எழுதுக. சந்தி சேராமையாற் பொருள் கெடுவதாயிருந்தால் அவ்விடத்திற் சந்திசேர்த் தெழுதுக. எளிய சந்திகளைச் சேர்க்கினும் சேராவிடினும் ஒன்றுதான். எளிய சந்திகளைச் சேர்ப்பதனாற் சாமானிய சனங்களுக்குப் படிப்பதிற் கஷ்டப் படவேண்டிய தொன்றுமில்லை. நன்று, இவ்விதி களெல்லாம் வசனநடையில் அநுசரிக்கத் தருவனவாகும்; மற்றுத் தமிழ்ச் செய்யுண்டையிலும் இவை தழுவத்தக்கனவோ? இது சிறிது வாதம் விளைக்கத்தக்கதோர் விஷயம். செய்யுளின்கண் இவை மேற்கொள்ளப் படுமேல், செய்யுளை ஓசையூட்டி இசையறுத்துப் படிக்கும்போது இடர்ப்பாடு காணப்படும். ஆதலாற் சந்திசேர்த்து இசைநலங் கெடாமல் ஒரு பாடந் தந்த பின்னர் சந்திபிரித்துப் பிறிதொரு பாடம் அதனடியில் தருதல் வேண்டும்.

ஆகவே சந்திரித் தெழுதும் விஷயத்தில் எவ்வளவு மட்டில் இடர்ப்பாடின்றி மேற்கொள்ள லாமோ அவ்வளவையும் மேற்கொள்ள வே வேண்டும். இதன் கண்ணே தமிழ்வாணர் காலம் போக்கற்க.

இனி ஆங்கிலம் முதலிய பிற பாஷைகளிலே மிகவும் பிரயோசன முள்ளதாகக் காணப்படுகின்ற 'குறியீட்டிலக்கணம்' தமிழின் கண் முழுவதுந் தழுவிக்கொள்ளப்படல் வேண்டும். அதனாற் பொருட்டெளிவும் விரைவுணர்ச்சியும் உண்டாகின்றன. இவை காரணமாகப் படித்தானுக்குப் படித்த நூலின்கண் ஆர்வமுமுண்டாகின்றது. இக்குறியீட்டிலக்கண மெல்லாந் தமிழ் வசன நடை கைவந்த வல்லாளராகிய ஸ்ரீலக்ஷ்மி ஆறுமுக நாவலரவர்களானே முன்னரே மேற்கொண்டு வழங்கப்பட்டுள. இதனை வசன நடையின் கண் ஆக்ஷேபிப்பா ரெவருமில்லை. செய்யுணடையிலேதான் உள்ள வம்பெல்லாம். இதனைச் செய்யுணடையில் ஒருவாறு மேற்கொள்ளலா மென்று துணிந்து புகுந்தாலும், குற்றியலுகரம் போல்வன வருமிடத்து இடர்ப்பாடு காண வேண்டியதாகின்றது. அதனையும் ஒருவகைத் தலைக்குறியாற் கனம் பொருந்திய ஜி. யூ. போப்பையர் அவர்களும், உடுக்குறியாற் காலஞ் சென்ற திருவனந்தைச் சுந்தரம் பிள்ளையவர்களும் விலக்கிக் கொண்டனர்.

இனி, உள்ளவாறே உற்றுநோக்குமிடத்துக் குறியீட்டிலக்கணத்தைப்பற்றி ஆக்ஷேபித்

தற்குத் தக்க நியாயங்களும்மில்லை. ஆக்ஷேபிக்குமியல்புடையாரும் ஆக்ஷேபிக்க வில்லை. ஆதலின் அது விரைவில் மேற்கொள்ளப்பட்டு முற்றிலும் பயிலப்படும் என்பதற் சந்தேகமில்லை. அதனால் தமிழிற்கு விசேஷ நன்மைகள் விளையுமென்பதினுந் தடையில்லை.

தமிழ் மக்கள் ஆங்கிலரோடு நாடொறும் ஊடாடுபவராயினர். *ஆங்கிலர் ஆள்வோரும் தமிழர் ஆளப்படுவோருமா யிருக்கின்றனர்.

"அரைசருங் குடிகளு மம்ம வேறலர்
உரைசெயி னுயிருலா முடல மாவரால்"

என்று யாம் பிறிதோரிடத்திற் கூறியாங்கு இருவரும் ஒத்தே இயங்குதல் வேண்டும். இவ்வாறு இருவரும் ஒத்தியங்கு மிடத்துத் தமிழ்ச் சொற்கள் ஆங்கில பாஷையிற் புகுதலும், ஆங்கிலச் சொற்கள் தமிழ்ப் பாஷையிற் புகுதலும் இயற்கையே. இதனைத் தடுக்க முடியாது; தடுக்கப் புகுதலும் தக்கதன்றும்; அவ்வாறு தடுக்கப் புகினும் அது வீண்முயற்சியாய் முடியுமேயன்றி வேறில்லை. ஏறக்குறைய ஆங்கில அரசாட்சி வந்து ஐம்பதறுபது வருஷமாகிறதற்குட் கணக்கற்ற ஆங்கிலச் சொற்கள் பரவைவழக்குத் தமிழிலே புகுந்துவிட்டன. கிராமவாசிகளும் பிறர்தம்மை நாகரிக மக்களாகக் கருதல்வேண்டி ஆங்கிலச் சொற்களைத் தம் பேச்சிலே ஆவலொடு வழங்குகின்றனர். இவ்வாறு பேச்சுத்

* இந்நூல் 1903ஆம் வருடம் எழுதப்பட்டதென்பதை மனத்திற் கொள்க.

தமிழ் அளவிறந்த ஆங்கிலச் சொற்களை மேற்கொண்டும், ஏட்டுத் தமிழ் அவற்றை ஏற்றுக் கொள்ளப் பின்னிடுகின்றது. எனினும், 'சுதேச மித்திரன்' போன்ற பத்திரிகைகள் ஆங்கிலச் சொற்கள் சிலவற்றைத் தமிழின்கண் ஏற்றப் புகுந்தன. 'மதுரைப் புதுத்தமிழ்ச் சங்க'த் தாரும் சிற்சில ஆங்கிலச் சொற்களை மேற்கோடல் இன்றியமையாதெனக் கண்டனர்; காண்டலும் மேற்கொண்டனர். அவர் செயல் மிகவும் நேரிதே.

ஆங்கில வாணர் சகல சாஸ்திரங்களினும் வல்லுநராய், யாங்குச் சென்ற போதிலும் ஆங்குள்ள அரிய விஷயங்களை மதித்து மேற்கொள்வதொடு நில்லாமல், ஆங்குள்ளார் பயிலும் பாஷைச் சொற்களையும் மேற்கொள்கின்றனர். ஆதலானன்றே அவர்கள் லௌகிக ஞானம் விரிந்து, வாழ்க்கை நியமங்களை நன்குணர்ந்து, ஊக்கங் குன்றாது பல நாடுகளை வென்று நாகரிக நிலையில் யாவரினும் மிகவும் உயர்ந்தோரென மதிக்கப்படுகின்றனர்.

ஆங்கிலரைப்போலத் தமிழ் மக்களும் நாகரிக நிலையில் உயரவேண்டின் ஆங்கிலங் கற்று அவர்களது சாஸ்திர ரகசியங்களை அறிந்துகொள்ள வேண்டும். அங்ஙனங் கற்றுக்கொண்டோரிற் சிலர் அவ்வரிய உண்மைகளைத் தம்முடைய தாய்மொழியாகிய தமிழ் மொழியில் வெளியிடுதற்குரிய ஆற்றலிலராய்த் தம்மவர்க்குப் பயன்படாது வாணாள் வீணாள் கழிக்கின்றனர். இப்

பொழுதுதான் சிலர் தமிழ் மொழியைக் கண் விழித்துப் பார்ப்பாராயினர். அதேகர் ஆங்கில நூல்களை மொழிபெயர்க்கப் புகுந்தனர். இவ்வாறு மொழிபெயர்ப்பு வகையால் ஆங்கிலக் கருத்துகள் தமிழின்கண் எவ்வளவு புகினும் நலமே. இம்மொழிபெயர்ப்பு வகை ஒன்று போதாது; இன்னும் வேறுவகைகளும் வேண்டும். தமிழ்ப் பகுதிகளினின்று புதுச் சொற்கள் படைத்துக் கருத்தை வெளிப்படுத்தலாம். உள்ள சொற்களைத் திரித்தும் சில புதுக் கருத்திற்கு இடஞ்செய்யலாம். சிலர் ஆங்கிலக் கருத்துக்களுக்கு ஏற்ற சொற்கள் தமிழ் மொழியிற் காண்டல் அரிதாயின், வடசொற்களின் மூலமாக அவற்றைத் தமிழில் வெளியிடுகின்றனர். இவ்வளவு தூரஞ் சுற்றுவானேன்? தலை சுற்றித்தான் முக்கைத் தொடல் வேண்டுமோ? நேரே முக்கைத் தொடல் கூடாதோ?

ஆங்கிலச் சொற்களையும் 'திசைச் சொற்க'ளாக மேற்கொண்டா லென்னை? மேற்கும் ஒரு திசையன்றோ?

"செந்தமிழ் நிலஞ்சேர் பள்ளிரு நிலத்தினும்
ஒன்பதிற் நிரண்டினிற் நமிமொழி நிலத்தினுந்
தங்குறிப் பிளவே திசைச்சொ லென்ப."

என்ற சூத்திர விதியின்கண் ஆங்கிலநாடு அடங்கவிலையே யென்று வாதித்தலும் ஒக்குமோ? ஆங்கில மொழி திசைச்சொற்குரிய நிலங்களினும் வடசொற்குரிய நிலங்களினும் பயிலப்படுவதேயன்றிச் செந்தமிழ்க்குரிய நிலத்

தினும் பயிலப்பட்டு வருதலால், ஆங்கிலச் சொற்களைத் திசைச்சொற்களென மேற்கொள்ளுவதிலே யாது தடையோ? இவ்வாறு செய்தலே அறிவுடையோர் செயலாம். இதனைப் பேரறிவாளராயினார் பிற பரவை வழக்குள்ள பாஷைகளின் சரித்திரங்களோடு ஒப்பிட்டுச் சீர்தூக்கிச் செவ்வனே யாராய்ந்து உண்மையெனக் கண்டு காலந்தாழ்த்தலின்றி யுடனே மேற்கொண்டு தமிழ்ப்பாஷை முதிர்ந்து நாகரிக நிலையிலுயர்ந்து முன்னுக்கு வருமாறு செய்வாராக.

“பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலும்
வழுவல கால வகையினுனே”

என்ற பவணந்தி முனிவர் கூற்று அறிவுடையோர் அனைவருஞ் சிந்திக்கற்பாலது. இவ்வளவு சுவாதீனமுள்ள தமிழ்ப் பாஷைக்கு மேற்கூறியாங்கு செய்வதற்குத் தடையென்ன? ஒரு தடையுமில்லை. பழையன கழிதலும் புதியன புகுதலுமாகிய இவ்விரண்டும் பாஷையியக்கத் திற்குரிய இரண்டு கால்களென மதிக்கப்படுகின்றன. இவ்விண்மையை யுய்த்துணர்ந்து தமிழ்ப் பாஷையின்கட் செய்யவேண்டிய சீர்திருத்தங்களை யுடனே மேற்கொள்ளுதல் தமிழ்மக்கள் கடனும்.

பாஷையின் சீர்திருத்தம் முற்றிற்று

10. முடிவுரை

இதுகாறும் ஒன்பது உபந்நியாசங்களிலும் யாங்கூறிவந்த விஷயங்களைத் தவிர்த்து அவ்வுபந்நியாசத் தலைப் பெயர்களோடு பொருந்தாது, எஞ்சிய சில விஷயங்களைப்பற்றி இவ்வுபந்நியாசத்திற் கூறித் தமிழ்மொழியின் வரலாற்றிற்கும் ஓராற்றான் முடிவுரை கூறுவாம்.

யாங்கூறும் இம்முடிவுரை ‘தமிழ்மொழியின் வரலாறு’ என்றவிந் நூலிற்கேயன்றித் தமிழ்மொழியின் வரலாற்றிற் கன்றென வுணர்க. தமிழ்மொழி வளர்ந்து முதிர்ந்துகொண்டே செல்லும் பாஷையாம். ஆதலால் இந்நூலும் முடிந்த நூலன்றென்பது தேற்றம். இது தமிழ்மொழியின் வளர்ச்சிக்கேற்ப வளரவேண்டுவது.

இக்காலத்தில் ஆங்கிலபாஷை கற்ற தமிழ்மக்களிற் பலர் தமது தாய்மொழியாகிய தமிழைப் படிக்க வேண்டுவது அவசியமன் றென்றும், தமக்கு வேண்டிய விஷயங்கள் யாவும் ஆங்கிலத் திலேயே அகப்படுகின்றன வென்றும் பலதிறப் படக் கூறுவர். அவர் ஆங்கில மொழிச் சிறப்பு மட்டிற் கூறியமைவதே நன்றாகுமன்றித் தமிழ் கற்கவேண்டிய தவசியமன்று என்பது அறியாமையொடு கூடிய துணிந்துரையாம். இது சுதேசாபிமானமும் சுபாஷாபிமானமு மற்றவர் கூற்றும். இவ்விரண்டும் மிக்க ஆங்கிலர் இவ்விரண்டும் அற்றவர்களை எவ்வாறு மதிப்பரோ? ஆங்கிலம் முதலிய பிறபாஷைக் குரியராய் அப்பாஷைகள்

வல்லுநரெல்லாம் தமிழ்மொழியின்மீதார்வமுடையராய்த் தமிழைக் கற்றும் தமிழ் நூல்களைத் தங்கள் பாஷைகளில் மொழிபெயர்த்துக் கொள்ளுதலை உற்றுநோக்கியாதல் தமிழ்க்கல்வி அவசியமன்று என்பார்க்குப் புத்திவரட்டும்.

பாஷையறிவு பிறிதொரு பயனுக்குக் கருவியாகுமேயன்றி, அது தானே பயனாகாது. பாஷையறிவே பயனெனக் கருதி, அதன்கண் இன்பங்காண்பாருமுள். சபைகளிலாவது சம்பாஷணைகளிலாவது சாதாரியமாகப் பேசுவோர் பாஷையறிவுடையாரேயன்றிச் சாஸ்திரக் கல்வியுடையாரல்லர். சாஸ்திரக் கல்வியுடையார் எங்கே போனாலுந் தங்கள் கடையை விரிக்கப் புகுவாரேயன்றி வேறன்று. சாஸ்திரக் கல்வியுடையார்க்குப் பாஷையறிவும் இன்றியமையாததே. தங்கள் கருத்துக்களால் உலகமனைத்தினும் இன்பவுணர்ச்சி யெழுப்ப வல்ல நல்லிசைப் புலவர்கள் செய்த பாமுறைகளைப் படித்தலானுண்டாகும். பயன் அளவிடற் பாலதன்று; மக்களிடத்தில் அடங்கிக் கிடக்கும் மனோவிகாரங்களை எழுப்பிச் சுவை புகுக்கும்.

இனி யிது நிற்க. தமிழ் நாட்டில் ஆங்கில வரசாட்சி யேற்பட்ட பின்னர்த் தாய்மொழியாகிய தமிழை அதன் வழிமொழிகளாகிய தெலுங்கு கன்னட மலையாள துளுவங்களோடு அடக்கி 'உண்ணாட்டு மொழிகள்' என வகைப்படுத்தனர் சிலர். தனிமொழி யொன்றை அதன் வழி மொழிகளோடு வகைப் படுத்தலாமோ? அது

முன்னதனை இழிவு படுத்த தாகாதோ? ஆரிய மொழிகளுள் தலைநின்ற வடமொழியை அதன் பாகதங்களோடு ஒருங்குவைத்து எண்ணத் துணியாமைபேரலத் தமிழ் மொழியையும் அதன் வழிமொழிகளோடு ஒருங்குவைத் தெண்ணத் துணியாதிருத்தலே அமைவுடைத்தாம். இவ்வாறுகவும் நமது சென்னைச் சர்வகலா சாலையார் மேற்கூறியாங்கு, தமிழை இழிவுபடுத்தி வகுத்த போதே, தமிழராயினர் முற்புகுந்து அவ்வாறு வகைப்படுத்தல் சாலாதென மறுத்திருக்க வேண்டும். அப்போழ்தெல்லாம் வாய்வாளாமை மேற்கொண்டிருந்துவிட்டனர் தமிழ் மொழியாளர்.

வடமொழி, இலத்தீன், கிரீக்கு முதலியன போலத் தமிழ் மொழியும் 'உயர்தனிச் செம் மொழி', யாமாறு சிறிது காட்டுவாம். தான் வழங்கும் நாட்டின்கணுள்ள பல மொழிகட்குந் தலைமையும் அவற்றினும் மிக்க மேதகவுடைமையுமுள்ள மொழியே 'உயர் மொழி'. இவ்விலக்கணத்தான் ஆராயுமிடத்துத் தமிழ், தெலுங்கு முதலியவற்றிற் கெல்லாந் தலையையும் அவற்றினும் மிக்க மேதகவும் உடைமையால் தானும் உயர்மொழியே யென்க. தான் வழங்கும் நாட்டிற் பயிலும் மற்றைய மொழிகளின் உதவியின்றித் தனித்து இயங்கவல்ல ஆற்றல் சான்றதே 'தனி மொழி' என்னப்படும். தான் பிறமொழிகட்குச் செய்யும் உதவி மிகுந்தும் அவை தனக்குச் செய்யும் உதவி குறைந்தும் இருத்தலே வழக்

காறு. தமிழ்மொழியினுதவி களையப்படின்தெலுங்கு முதலியன இயங்குத லொல்லாஃமற்றுத் தமிழ்மொழி அவற்றினுதவி யில்லாமலே சிறிது மிடர்ப்படுதலின்றித் தனித்து இனிமையின் இயங்கவல்லது. இஃது இந்திய மொழி நூற்புலவர்கள் ப ல் ர் க் கு ம் ஒப்பமுடிந்தது. ஆதலின் தமிழ் தனிமொழியே யென்க. இனிச் செம்மொழியாவது யாது?

திருந்திய பண்புஞ் சீர்த்த நாகரிகமும் பொருந்திய தூய்மொழி புகல் 'செம்மொழி'யாம் என்பது இலக்கணம். இம்மொழி நூலிலக்கணம் தமிழ் மொழியின் கண்ணும் அமைந்திருத்தல் தேற்றம். என்னை? இடர்ப்பட்ட சொன்முடிபுகளும் பொருண்முடிபுகளு மின்றிச் சொற்றூன் கருதிய பொருளைக் கேட்டான் தெள்ளிதினுணர வல்லதாய்ப் பழையன கழிந்து புதியன புகுந்து திருத்த மெய்தி நின்றலே திருந்திய பண்பெனப் படுவது. இது தமிழ் மொழியின்கண் முற்றும் அமைந்திருத்தல் காண்க. நாட்டின் 'நாகரிக முதிர்ச்சிக் கேற்பச் சொற்களும் ஏற்பட்டுப் பாஷைக்கும் நாகரிக நலம் விளைத்தல் வேண்டும். அவ்வாறு சொற்க ளேற்படுமிடத்துப் பிற பாஷைச் சொற்களன்றித் தன் சொற்களே மிகுதல் வேண்டும். இவையும் உயர்தனித் தமிழ் மொழிக்குப் பொருந்துவனவாம். ஆகவே தமிழ் தூய்மொழியுமாம். எனவே தமிழ் செம் மொழி யென்பது திண்ணம். இதுபற்றி யன்றே தொன்று தொட்டுத் தமிழ் மொழி 'செந்தமிழ்'

என நல்லிசைப் புலவரால் நவின்ருதப் பெறுவ தாயிற்று. ஆகவே தென்னாட்டின்கட் சிறந்தொளிராநின்ற அமிழ்தினுமினிய தமிழ் மொழி எவ்வாற்றான் ஆராய்ந்த வழியும் 'உயர்தனிச் செம்மொழி'யே யாம் என்பது நிச்சயம். இவ்வள வுயர்வுஞ் சிறப்பும் வாய்ந்த அருமைத் தமிழ் மொழியை உண்ணாட்டுப் புன்மொழிகளோ டொருங் கெண்ணுதல் தவிர்த்து, வடநாட்டுயர் தனிச் செம்மொழி சம்ஸ்கிருத மெனக் கொண் டாற் போலத் தென்னாட்டுயர் தனிச் செம்மொழி தமிழெனக்கொண்டு புகுதலே ஏற்புடைத்தாம்.

பல்லாண்டுகளின் முன்னர்ச் சென்னைமா நகரிலே, ஆங்கில வரசாட்சியின் பயனாக, 'பள்ளிக்கூடப் பாட நூற்சபை' என்ப தொன் றேற்பட்டுப் பல நற்றொழில்கள் செய்து வாரா நின்றது. அச்சபையார் பள்ளிக்கூடத்திற் கல்வி பயிலும் சிறுவர்களின் அறிவு வளர்ச்சிக்கேற்ற பாட நூல்கள் அமைத்தனர்; அவ்வளவில் நில்லாது அவர்கள் சம்ஸ்கிருத நாடகக் கதைகளையும் 'ஆங்கில நாடகக் கதைகளையும் தெளிவான தமிழ் வசன நடையி லெழுதி வெளியிட்டனர்; 'ஐந விநோதிநி' என்ற தோர் அருமை யான தமிழ்ப் பத்திரிகையை மாதந்தோறும் பிரசுரித்து ஏறக்குறைய இருபத் திரண்டு வருஷ காலம் நடாத்தினர். யாது காரணத்தினாலோ அது நின்றுபட்டது? அப்பத்திரிகை நின்று பட்டமை தமிழர்களது துரதிர்ஷ்டமே யென்ன லாம். மேற்கூறியவாறு நற்றொழில் புரிந்து

வந்த அச்சபையானது இப்போது சில்லாண்டு களாக இருக்குமிடமுற் தெரியாதவாறு தூங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது. இன்னும் உயிருடனிருக்கின்ற தென வெண்ணுதற்கு இடனுண்டு. ஏனெனில், இச்சபையார் சிற்சில சமயங்களில் தமிழின்கண் வெளிப்படும் நல்ல நூல்கள் சில வற்றிற்கு நேர்ந்த பதிப்புச் செலவு கருதி, அவ்வநூலாசிரியர்கட்குப் பொருளுதவி செய்கின்றனர். இச்சபை மீட்டுந் தலைக்கிளம்பி முன்போல ஊக்கமுற்றுப் பல நற்றொழில்கள் புரியினும் புரியலாம். இது துயிலொழிந் தெழுக்க.

இவ்வாறு பள்ளிக்கூடப் பாடநூற் சபை துயில்வது கண்டு நன்மக்கள் சிலர் முற்புகுந்து, தமிழ் தெலுங்கு மலையாள கன்னட துளுவங்களாகிய அனைத்தையும் போற்றுவே மென எழுந்து 'திராவிட பாஷா சங்கம்' என்னும் பெயர் புனைந்து கொண்டு சின்னஞ் உழைத்தனர். இவர்கள் சில ஆங்கில சாஸ்திரச் சொற்களை மேற்கூறிய பாஷைகளில் மொழிபெயர்த்து அச்சிட்டு வெளியிட்டனர். அதன்மேல் துயிற் பெருந் ஈடுவி இச்சங்கத்தையும் பற்றிக் கொண்டனர். ஆகவே சென்னைத் திராவிட பாஷா சங்கமும் தூங்குவதாயிற்று. இஃது என்று எழுமோ? அறியேம். இதுவும் விரைவி னெழுக.

இனிச் சரித்திர சம்பந்தமாகவும் புராண சம்பந்தமாகவும் தமிழ்மொழியின் சம்பந்தமாகவும் மிகப் பேர்படைத் தொளிரும் மதுரை மாநகரின் கண்ணே புதிதாகத் 'தமிழ்ச் சங்கம்'

ஒன்று தாபிக்கப்பட்டு நடந்து வருகின்றது. அதற்கு அங்கமாகப் 'பாண்டியன் புத்தகசாலை'யும் 'சேதுபதி செந்தமிழ்க் கலாசாலை'யும் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள. முன்னதன்கட் பல அருமையான ஏட்டுப் பிரதிகள் சேமித்து யாவருஞ் சென்று பார்க்கும்படி வைக்கப்பட்டுள்ள; அச்சான நூல்களுள்ளும் அநேக மிருக்கின்றன. பின்னதன்கட் கல்வி பயிலும் மாணாக்கர் பலர், நூல்களும் ஆடையு முணவும் சங்கத்தாருதவ, அவற்றைப் பெற்றுப் படிக்கின்றனர். இச்சங்கத்திற்கு அவையவிகளாக ஏறக்குறைய ஐம்பதின்மர் புலவர் இருக்கின்றனர். இவர்களெல்லாம் வருஷம் ஒரு முறை கூடுகின்றனர்; கூடித் தமிழ்மொழி முன்னுக்கு வருதற்குரிய யோசனைகள் செய்கின்றனர். சங்கத்திற்கெனத் தனியே ஓர் அச்சியந்திரசாலை ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதன் மூலமாகப் பல அரிய தமிழ் நூல்களைச் சங்கத்தார் அச்சிடப் போகின்றனர்; 'செந்தமிழ்' என்னுந் தலைப்பெயரிட்டு ஒரு மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகை நடாத்தி வருகின்றனர். அதன் கண்ணே பல அருமையான ஷயங்கள் வெளிப்படுகின்றன. சங்கத்தார் ஆங்கிலக் கலாசாலைகளிற் கற்கும் மாணாக்கர்கட்குத் தமிழில் ஆர்வமுண்டாதல் வேண்டிப் பணப் பரிசிலும் யோக்கியதா பத்திரமும் வைத்துப் பரிட்சைகளைற்படுத்தி யிருக்கின்றனர். இவ்வாறு நல் வழிகளில் உழைத்துவரும் இம் மதுரைத் தமிழ்ச் சங்கம் நீடுழி நின்று நிலவுவதாக.

ஆங்கிலக் கலாசாலைகளை யொட்டி ஆங்காங்குத் தமிழ்ச் சங்கங்கள் பல தாபிக்கப் பட்டு நடைபெறுகின்றன. உதாரணமாகச் சென்னைக் கிறிஸ்தவ கலாசாலையைச் சார்ந்து 'இராவிட பாஷாபி வர்த்தநி சங்கம்' என்பதும், சென்னை இராசதானிக் கலா சாலையைச் சார்ந்து 'தமிழ்ச் சங்கம்' என்பதும் நடைபெறுகின்றன. எனவே ஆங்கில வரசாட்சி தமிழ்மொழியின் முதிர்ச்சிக்குப் பல்லாற்றினும் உதவி செய்து வருகின்ற தென்பது யாவரு முணர்ந்த விஷயம்; மேற்கூறியவாறு பல சங்கங்கள் சேர்வதற்குக் கைகொடுத்தும் கடைக்கணித்தும் பரீட்சைப் பாடநூல்களுள் தமிழ் நூல்கள் பலவற்றை யேற்படுத்தியும் ஆங்கிலர் தமிழைப் போற்றுகின்றனர். அச்சியந்திரம் முதலியன அவர் கண்டுபிடித்துத் தந்துதவினர்; தமிழரது நாகரிக விருத்திக்குத் தனிப்பெருங் கருவியாய் இருக்கின்றனர்; கையெழுத்து நூற்சாலையும் அமைத்திருக்கின்றனர். இவர்களது அரசு நீடுழி நிலைத்துத் தமிழ் மொழியை மேன்மேலும் வளர்ப்பதாக.

பாஷை திரிந்து வேறுபடுவ தெல்லாம் தன்னியல்பாகவேயாம். ஒருவனாலுந் தான் விரும்பியபடி, தான் பேசும் பாஷையை மாற்ற முடியாது. மக்களறிவின்றியே பாஷை முதிர்ந்துகொண்டு செல்லும்; பல்லாண்டுகள் கழிந்த பின்னரே முதிர்ச்சிக்குறிகள் தோன்றும். பாஷையி னியல்பு இவ்வாறுக, இதனையறியப் பெருத வைத்தியநாத தேசிகர் நன்னூலாரது உட்கருத்தையும் உணராது,

“பழையன கழித்தலும் புதியன புகுத்தலும்
வழுவுல கால வகையி னானே”

என்ற நன்னூற் சூத்திர விதியைப்

“பழையன கழித்தலும் புதியன புகுத்தலும்
வழுவுல கால வகையி னானே”

என்று மாற்றித் தமது ‘இலக்கண விளக்கம்’ என்ற நூலின்கட் கூறினர். எனவே தமிழ்ப் பாஷையின் ஒழுக லாற்றை மாற்றுதல் எவரானும் முடியாததாம். ஆதலால் தமிழ்ப் பாஷையின் ஒழுக லாறு இன்னதென்று உய்த்துணர்ந்து கொண்டு, ஆற்று வெள்ளத்தின் வேகத்துடன் செல்வான் போல, அவ்வொழுக லாற்றினை யொட்டி அதனோடியைந்து தமிழ்ப் புலவருந் தம் பாஷையைச் சீர்திருத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

இனிச் சிலர் ‘புதியன புகுதல் தமிழிற்கு ஒக்குமாயினும் பழையன கழிதல் ஒவ்வாது’ என்ற கொள்கையுடையார் போலத்தாம் எழுதும் நூல்களின்கண் பழையன கழிந்த சொற்களிலும் சொல்லுருவங்களிலும் அளவிற்றந்தவற்றை வழங்குகின்றனர். இவர் செயல் ஐம்முடைய வல்லமை காட்டிப் படிப்போரை மருட்டித் தம்மைப் பற்றி அணர்கள் நல்லெண்ணங் கொள்ள வேண்டு மென்று நினைத்துச் செய்ததாகக் கருதப்படும். படலால் இவர் தாம் எண்ணியபடி நன்கு மதிக்கற்பாடு பெறுவதில்லை. சாமானிய சனங்கள் இன்னார் நூல்களைத் தொடவும் அஞ்சுகின்றனர். மேலும் இங்ஙன மெழுதுவார் சுவை, போலிச் சுவை யெனப் பலரும் ஒதுக்குவர்.

‘தமிழ்மொழியின் வரலாறு’ எனத் தலைப் பெயரிட்டு எமது ஆராய்ச்சிக்கண் நேர்ந்த பல விஷயங்களையும் பத்து உபந்நியாசங்களிற் கூறி ஓராற்றான் முடித்தாம். தமிழ்மொழியும், தமிழ் மக்களும் நீடுழி வாழ்க.

வாழ்த்து

கலிவிருத்தம்

ஐயர் வாழிய வண்ணலும் வாழிய
செய்ய நற்றமிழ் தேமெங்கு மோங்குக
துய்ய கோமகன் ரோமின் நிலங்குக
தெய்ய யாமுரை செய்ந்நூ லொளிகவே.

தமிழ்மொழியின் வரலாறு முற்றிற்று

செய்யுள், சூத்திர முதற்குறிப் பகராதி

[* உடுக்குறியுற்றன ஆசிரிய ரியற்றியவை]

அ ஐ முதலிடை 94
* அரைசருங் குடிகளு
135
அன்றியுந் தமிழ்நூற் 40
ஆண் பெண் 85
ஆரணங்கா ணென்ப114
இருதிணை யாண்பெணு
85
இலக்கிய மின் றி 104
உவமை யென்னுந் 60
எப்பொருள் யார்யார்
வாய்க் 6
ஐகான் யவ்வழி 94
* ஐயர் வாழிய 148
ஒன்றே பலவென் 85
ஒன்றொழி பொதுச்சொல்
101
கட்புல னில்லாக் 91
* கமழினிய வாங்கிலநற்
2
கற்ப கந்திரு 96
கற்றதூஉ மின்றிக் 29
குறவர் மகட்குச் 96
கேட்குந் போலவுங் 42
சாகஞ்சா கினிவெள்
ளாடு 102
சாற்றிய தெய்வப் 43
சுராதிப திமாலய 96

செங்கோன் றரைச்
செலவைச் 75
செந்தமிழ் நாடே,
சந்தனப் 45
செந்தமிழ் நாடே, மன்ற
46
செந்தமிழ் நிலஞ்சேர்
137
தம்மினுங் கற்றாரை 132
தாமின் புறுவ 132
திகட சக்கரச் 98
தென்பாண்டி குட்டங் 46
நற்றிணை நல்ல 112
நாலடி நான்மணி 112
நீயுந் தவறிலே 54
நூலுரை போதகா 85
பல்லுயிரும் பலவுலகும்
25
பழையன கழிதலும் 138,
147
பழையன கழித்தலும்
147
பாட்டிடை ஐவத்த 124
மகர விறுதி 94
முருகு பொருநாறு 112
முற்படைப் பதனில்வே
33
வடிவே லெறிந்த 74

நூற்பொரு ளகராதி

அகத்தியம் 52, 57, 107, 110, 111
 அகத்தியனார் 21, 57, 65, 70, 104, 106, 107
 அகத்தியன் 75
 அகப்பொருள் 42, 112, 116, 117
 அகப்பொருள் விளக்கம் 60, 116
 அடங்கள் முறை 122
 அடியார்க்கு நல்லார் 74, 118
 அட்டப் பிரபந்தம் 122
 அணி 32, 58, 118
 அணி நூல் 43, 60
 அணியியல் 43, 114
 அதிவீரராமபாண்டியர் 118
 அப்பைய தீக்ஷிதர் 60
 அயிர்த கவிராயர் 121
 அரங்கநாத கவிராயர் 119
 அரபத்த நாவலர் 54
 அரனார் 109
 அருணகிரிதேவதர் 96, 119
 அருணந்தி சிவாசாரியர் 120
 அருணாசலக் கவிராயர் 53
 அருணாசல புராணம் 122
 அருணைக் கலம்பகம் 122
 அவிநயனார் 59
 அவிலேக புராணகுருக் கதை 125
 அளவைக் கணக்கு 89
 அறிகுறிவகை 66, 67
 ஆதிவரலாறு 21—32
 ஆத்திசூடி 113
 ஆநந்தக்கனிப்பு 47
 ஆந்திர சப்த தத்துவம் 26
 ஆரியம் 28
 ஆரியர் 26, 27, 28, 30, 33, 36, 37, 50, 52
 ஆழ்வார்கள் 114, 115
 ஆறுமுக நாவலர் 125
 இசைத் தமிழ் 46, 47, 48, 49, 50, 115
 இசை நுணுக்கம் 47, 107
 இடக்கரடக்கல் 95
 இடைக்கழிச் செங்கோ டன் 75
 இடைச் சங்கம் 73, 106, 108, 109, 110
 இடைநிலை 56, 86
 இந்துஸ்தானி 96
 இய நூல் 75
 இயல் 45
 இயற்கைப் பாலை 66
 இயற்கைப் பிரிநிலை 92
 இயற்றமிழ் 45, 46, 47, 48, 50, 53
 இரகுநாத சேதுபதி 121
 இரட்டைக் கிளவி 38
 இரட்டைப் பதம் 38
 இராசதானிக் கலா சாலைத் தமிழ்ச் சங்கம் 146
 இராமநாதபுரம் 121

இராம நாடகம் 53
 இருந்தையூர்க் கருங் கோழி மோசி 107
 இலகுரு கணயதி விருத்தம் 42
 இலக்கணக் கொத்துரை 39, 120
 இலக்கணப் போலி 95
 இலக்கணம் சோமசுந்த ரக் கவிராயர் 121
 இலக்கண விளக்கச் சூரு வளி 120
 இலக்கண விளக்கம் 61, 62, 120, 124, 147
 இலத்தீன் 28, 141
 இலிபிகள் 34, 71
 இலெழுரியா 25, 76
 இலைங்க புராணம் 118
 இழிபொருட்பேறு 101
 இளங்கோவடிகள் 73
 இளந்திருமாதன் 109
 இறையனா ரகப்பொரு ளரை 58, 106
 இறையனா ரகப்பொருள் 59
 ஈசான தேசிகர் 39, 120
 உக்கிரப் பெருவழுதி 110
 உச்சாரண பேதங்கள் 83
 உண்ணாட்டு மொழிகள் 140
 உதயணன் கதை 113
 உத்தரகாண்டம் 117
 உத்தர மதுரை 110
 உமாபதி சிவாசாரியர் 120
 உயர்தனிச் செம்மொழி 141
 உயர்பொருட்பேறு 101
 உயர் மொழி 141
 உயிரில்லாப் பாட்டுக்கள் 63
 உயிருள்ள பாட்டுக்கள் 63
 உருபு நிலை 98
 உரை நடை 123
 உலோக கால மணிதர் 22
 உவமவியல் 43
 எகிப்தியர் 28
 எட்டுத்தொகை 36, 111, 112
 எபிரேயம் 28
 எபிரேய பாலை 28
 எழுத்தச்சன் 31
 எழுத்ததிசாரம் 57, 58
 எழுத்து 30, 57, 58, 59
 எழுபது பரிபாடல் 110
 ஐங்குறுநூறு 110, 112
 ஐம்பெருங்காப்பியம் 113
 ஐயனாரிதனார் 60, 116
 ஐவகை யிலக்கணம் 56—65
 ஒட்டக்கூத்தர் 116, 117
 ஒருதுறைக்கோவை 121
 ஒலிகளும் ஒலிக் கூட்டங் களும் 66
 ஒளவையார் 52, 113, 116, 117
 கச்சியப்ப சிவாசாரியர் 98
 கச்சியப்ப முனிவர் 103, 121
 கடவுள் 90
 கடுங்கோன் 107

கடைச்சங்கம் 58, 59,
109, 110, 111, 113
கணக்காயனார் 109
கணக்காயன் 29
கணக்கு 29
கத்திய சிந்தாமணி 123
கந்தபுராணக் கீர்த்தனை
47
கந்தபுராணம் 98, 117
கந்தரந்தாதி 119
கபாடபுரம் 73, 108
கபிலரகவல் 33
கம்பராமாயணம் 46, 116,
117
கம்பர் 116
கலி 107
கலிங்கத்துப்பராணி 117
கலித்தொகை 112
கல்லாடம் 60, 116
கல்லாடவுரை 120
கல்விக்க களஞ்சியம் 120
களரியாவிரை 107
களவியல் 58
கற்கால மணிதர் 22
கற்பனைக்கு ஊற்று 122
கற்பியல் 58
கன்னடம் 25, 30, 31, 32
காக்கைபாடியினியர் 59
காசிகாண்டம் 118
காஞ்சிப்புராணம் 62
காய்சின வழி 107
காலப்பாபுபாடு 88
கிரந்தம் 34
கிரீக்கு 28, 141
கிருஷ்ண மிசின் 121
கீரந்தை 107

கீர்த்தனங்கள் 47
கீழ்வாய்க் கணக்கு 89
குட்டித் தொல்காப்பியம்
120
குணநூல் 53
குணவீரபண்டிதர் 39,
62
குண்டலகேசி 113
குமரகுருபரசுவாமிகள்
53, 96, 122
குமரிநாடு 27, 76
குமரி 47
குருகு 107
குலோத்துங்கசோழன்
தாதி 117
குலோத்துங்க சோழ
னுலா 117
குலோத்துங்க சோழன்
116, 117
குலோத்துங்க சோழன்
கோவை 117
குலையா நந்தம் 61
குழுஉக்குறி 102
குறிஞ்சிக்கனி 55
குறியீட்டிலக்கணம் 134
குறுந்தொகை நானூறு
110
குற்றலக் குறவஞ்சி 53
குற்றுகர முற்றுகரப்
பாபுபாடு 81
கூத்தநூல் 53
கூத்து 53, 55, 110
கூத்துநூல் 53
கூர்ம புராணம் 118
கெர்கியூலன் 76
கைபர்க் கணவாய் 28

கொடுத்தமிழ் 37, 45, 47
கொடுத்தமிழ்நாடு 46
கொன்றைவேந்தன் 113
கோட்பெயர் 90
சக்கரக்கோ 75
சங்கச் செய்யுட்கள் 46,
62
சங்கத்தார் காலம் 36
சங்கர நமச்சிவாயப்புல
வர் 120
சங்கீத சந்திரிகை 47
ஜநவிநோதிதி 143
சந்தியக்கரம் 96
சமயசாஸ்திரம் 38
சம்ஸ்கிருதம் 28, 30, 35,
41, 88
சயந்தம் 53
சரவணப்பெருமானையர்
125
சாதிமுறை 33
சாமிநாதையர் 53
சாலமோன் 28
சித்தாந்த மரபுகண்டன
கண்டனம் 120
சித்திரமீமாஞ்சை 61
சிந்தாமணி 113
சிந்து 47
சிலப்பதிகாரம் 53, 73,
113, 123
சிவஞான சுவாமிகள் 40,
120
சிவப்பிரகாச சுவாமிகள்
122
சிறப்புப்படை நியமம்
100
சிறப்பெழுத்துக்கள் 79

சிறு காப்பியங்கள் 113
சிறு பாண்டரங்கள் 107
சிறுநிசை 110
சின்னூல் 39
ஸ்ரீபுராணம் 38, 123
சுதேசமித்திரன் 136
சுத்தாந்தப்பிரகாசம் 53:
சுந்தரமூர்த்தி நாயனார்
115
சுந்தரம் பிள்ளை 25, 134
சுபாவ நியமம் 92
சுப்பிரமணியதீக்ஷிதர் 39
சுப்பிரமணிய பிள்ளை 119
சுவடி 29, 30
சுவை வகை 66
சூடாமணி நிகண்டு 102
சூடியநாகபுரி 25
சூளாமணி 113
செங்கோன்றரைச்
செலவு 74
செந்தமிழ் 37, 45, 47,
145
செந்தமிழ்நாடு 46, 142
செம்மொழி 142, 143
செயங்கொண்டான் 117
செயிற்றியம் 53
செய்யுளியல் 58
சென்னைச் சர்வகலா
சாலையார் 141
சேதுபதி செந்தமிழ்க்
கலாசாலை 145
சேதுபுராணம் 119
சேந்தம் பூதனார் 109
சேவைரையர் 39, 118
சேஷகிரி சாஸ்திரியார்
26

சைகை 66, 68
சைவ எல்லப்ப நாவலர் 122
சைவ சித்தாந்த சாஸ் திரங்கள் 120
சைனர் 37, 38, 46, 50, 52, 115, 123
சொல் 57, 58, 59
சொல்லதிகாரம் 39, 58
ஸ்காந்திநேவியம் 27
தகடூர் யாத்திரை 124
தணிகைப்புராணம் 103, 121
தண்டியலங்காரம் 60, 61, 117
தத்துவராயர் 122
தமிழர் 23, 24, 27, 28, 30, 33, 34, 38
தமிழ்ப் பாஷை 25, 26, 30, 34, 57, 70, 81, 83
தமிழ்மொழி 27, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 48, 62, 141, 142, 144
தருமபுரவாதீனம் 120, 122
தலைச்சங்கு 106, 107, 110, 111
தனிநிலை 98
தனிமொழி 141
தாயுமானார் 122
தாளவகையோத்து 47
திசைச் சொற்கள் 137
தியாகராச தேசிகர் 125
திராவிட பாஷா சங்கம் 144

திராவிட பாஷாபி வர்த் தினி சங்கம் 146
திரிகூடராசப்ப கவிராயர் 53, 122
திருக்கருவைப் பதிற்றுப் பத்தந்தாதி 118
திருக்கழுக்குன்றக் கோவை 121
திருக்குறள் 39, 112
திருக்குற்றூலத்தல புராணம் 122
திருக்கோவையார் 59
திருச்சிற்றம்பலக் கோவையார் 114
திருஞானசம்பந்தர் 115
திருத்தணிகை கந்தப் பையர் 121
திருநாகைக் காரோணப் புராணம் 123
திருநாவுக்கரசர் 115
திருப்பரங்கிரிப் புராணம் 119
திருப்பாடல்கள் 122
திருப்புக்கழ் 96, 119
திருமுருகாற்றுப்படை 112
திருவள்ளுவர் 52, 112, 131, 132
திருவாசகம் 114
திருவாரூர் கோவை 122
திருவாவடுதுறை யாதீனம் 120
திருவிருத்தம் 60
திருவிளையாடற் புராணம் 120

திருவெண்காட்டடிகள் 117
திருவேங்கட மன்னன் 120
திரையன்மாறன் 107
திவாகரம் 114
திவ்ய கவி 122
துரானியர் 24, 26, 27, 28
துருக்கில்தானம் 28
துவரைக்கோமான் 107
துளுவம் 25, 30
தெம்பாங்கு 47
தெலுங்கு 25, 30, 31, 32, 141, 142
தென்மொழி 30, 37, 70
தேம்பாவணி 78, 122
தேவாரம் 47, 49, 115
தொடர் நிலை 98
தொல்காப்பியச் சிறப்புப் பாயிரவுரை 21
தொல்காப்பியச் சூத்திர விருத்தி 120
தொல்காப்பியப் பாயிர விருத்தி 40
தொல்காப்பியம் 36, 39, 57, 58, 107, 110, 111
தொல்காப்பியனார் 43, 57, 58, 59, 60, 65, 86, 107
தொன்னூல் விளக்கம் 61, 122
தொன்மொழிகள் 71
நக்கீரனார் 109
நச்சினர்க்கினியர் 21, 43, 50, 65, 118
நம்மாழ்வார் 60
நல்லந்துவனார் 109

நல்லாப்பிள்ளை 120
நல்லாப்பிள்ளை பாரதம் 120
நல்வழி 117
நளவெண்பா 117
நற்றிணை நானூறு 110
நன்னயப்பட்டர் 31
நன்னூல் 39, 42, 62, 101, 116
நன்னூல் விருத்தியுரை 120
நன்னெறி 122
நாககுமாரகாவியம் 113
நாகர்கள் 23
நாடகத் தமிழ் 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55
நாடகவியல் 49, 51, 55
நாட்பெயர் 90
நாயன்மார் 115
நாலடியார் 30
நாலாயிரப் பிரபந்தம் 38, 115
நாற்கவிராஜநம்பி 59, 116
நிகண்டுகள் 89, 102
நிதியின் கிழவன் 107
நிரம்பவழிகிய தேசிகர் 119
நீதிநெறிவிளக்கம் 122
நீதிவெண்பா 117
நீலகண்டனார் 109
நீலகேசி 113
நூல் 53
நூற்பரப்பு 105—126
நூற்றைம்பதுகவி 110
நெடுங்கணக்கு 29, 30, 31, 79, 81

நெடுந்தொகை நானூறு 110
 நெட்டிமையார் 74
 நேமிநாதம் 62, 116
 நைடதம் 118
 பகுதி 40, 56, 69, 84, 86
 பட்டினத்துப்பிள்ளையார் 117
 பண்டைக்காலத்துஇந்தியாவின் நிலைமை 21
 பதிற்றுப்பத்து 110
 பதினெண் கீழ்க்கணக்கு 111, 112
 பத்துப்பாட்டு 36, 111, 112
 பத்துப்பாட்டுரை 65
 பரஞ்சோதிமுனிவர் 120
 பரத சாஸ்திரம் 53, 54
 பரத தாளங்கள் 49
 பரதம் 52
 பரிபாடல் 107
 பரிமேலழகர் 39, 118
 பவணந்தியார் 39, 62, 138
 பழங்கன்னடம் 34
 பள்ளிக்கூடப் பாட நூற் சபை 143
 பருளைவிநாயகர் பள்ளு 53
 பாகதங்கள் 25, 37
 பாடுதுறை 122
 பாட்டியல் 62, 64
 பாணிநியார் 7
 பாண்டியன் புத்தகசாலை 145
 பால்வகுப்பு 41

பாஷை 25, 56, 92, 98
 பாஷைநூல் 35, 40, 70, 83, 84, 85, 92
 பாஷைமூலம் 73
 பாஷையின் சிறப்பியல்பு 78—91
 பாஷையின் சீர்திருத்தம் 127—138
 பாஷையின் தோற்றமும் தொன்மையும் 66—77
 பாஷை வேறுபடுமாறு 92—104
 பிங்கலம் 114
 பிரபுலிங்க லீலை 122
 பிரபோத சந்திரோதயம் 121
 பிரயோக விவேகம் 39, 43
 பிராணதாராணப் பிரயத்தினம் 127
 பிரிவுநிலை 98
 பிள்ளைப் பெருமானையங்கார் 122
 பிறிதினவிற்கு 102
 பிளீஷியர் 28
 புகழேந்திப்புலவர் 116, 117
 புதுக்கன்னடம் 31
 புராதன இந்தியர் 23
 புறநானூறு 74, 112
 புறப்பொருள் 42, 112
 புறப்பொருள் பெண்பா மாலை 60, 116
 புனைவிலி புகழ்ச்சி 102
 பூதபுராணம் 107, 117
 பெரியபுராண கிர்த்தனை 47

பெரியபுராணம் 117
 பெருங்குருகு 47
 பெருங்குன்றுர்க்கிழார் 109
 பெருநாரை 47
 பெருநூல் 75
 பெருந்தேவனார் 119, 123
 பேராற்று நெடுந்துறை யன் 75
 பேரிசை 110
 பொதுப்படை நியமம் 100
 பொதுவணியியல் 60
 பொதுவியல் 51
 பொருளதிகாரம் 43, 59, 61
 பொருள் 57, 58, 59
 போப்பையர் 134
 போலியாரியர் 49
 போறல் வகை 67
 பௌத்தர் 36, 37
 மகாபாரதம் 73
 மங்கலம் 62
 மங்கோலியர் 24
 மஞ்சணிற மாக்கள் 24
 மணிப்பிரவாளம் 37, 38
 மணிமலை 74
 மணிமேகலை 113
 மணிவாசகப் பெருமான் 59, 114
 மதிப்பெயர் 90
 மதிவாணர் நாடகத் தமிழ் நூல் 53
 மதுரை 107, 109, 120, 144

மதுரைப் புதுத் தமிழ்ச் சங்கம் 136, 144
 மத்திய ஆசியா 23
 மயிலேறும் பெருமாள் பிள்ளை 120
 மயேச்சுரனார் 59
 மரபியல் 58
 மருதனின நாகனார் 109
 மருஉ 84, 93
 மலையாளம் 25, 30, 31, 32, 78
 மனோன்மனியம் 25
 மாபுராணம் 107
 மாறனலங்காரம் 61
 மிறைக்கவிகள் 61, 63, 64
 மீனாட்சிசுந்தரம் பிள்ளை 123
 மீனாட்சியம்மை குறம் 53
 மீனாட்சியம்மை பிள்ளைத் தமிழ் 96, 122
 முக்கூடற்பள்ளு 53
 முடத்திருமாறன் 108, 110
 முடிநாகராயர் 107
 முடிவுரை 139—148
 முதலாழித்தனியூர்ச் சேந்தன் 75
 முதுகுருகு 107
 முதுநாரை 107
 முத்தொள்ளாயிரம் 114
 முத்தூர் 75
 முத்தூர் அகத்தியன் 75
 முருகவேள் 106
 முறுவல் 53
 முதுரை 113
 மூவகைப் பாகுபாடு 45-55

P31 V
N56/188

நூற்பொருள்கராதி

மெய்ப்பாட்டியல் 58
மேருமந்தரபுராணம் 114
மேளகர்த்தா 49
மொழிக்கு முதலில்
வாராத எழுத்துக்
கள் 72
மொழியாக்கம் 84
யசோதரகாவியம் 113
யாப்பருங்கலக் காரிகை
59, 116
யாப்பருங்கலம் 59
யாப்பெருங்கல விருத்தி
116
யாப்பு 32, 58, 59
ரகரகர வேறுபாடு 97
வகையுளி 64
வச்சணந்திமாலை 62
வச்சணந்திமுனிவர் 62
வடமொழிக் கலப்பு 33-44
வண்டு விடுதூது 103
வரதுங்கராமபாண்டியர்
118
வரந்தருவார் 119
வரலாற்று முறையிற்
கற்ற வித்துவான்கள்
121
வரி 79, 110
வரிப்பாட்டுக்கள் 47

வரையறுத்த பாட்டியல்
62
வளையாபதி 113
வான்மீகி முனிவர் 73
வாழ்த்து 148
விருதி 56, 86
விநாயக புராணம் 121
வியாதமுனிவர் 73
வியாழமாலையகவல் 107
விரிசடைக் கடவுள் 106
வில்லிபாரதம் 119
வில்லிபுத்தூர் 119
வீரசோழியம் 39, 61, 98,
117
வீரமாமுனிவர் 78, 122
வெங்கைக் கோவை 122
வெண்டாளி 107
வெண்டேர்ச்செழியன்
108
வெண்பாப் பாட்டியல் 62
வெள்ளூர்க்காப்பியன்
107
வேண்டாச் சொற்கள் 39
வேதியரொழுக்கம் 125
வேத்தியல் 51
வைத்தியநாத தேசிகர்
120, 146
வேறுபாடு 97



புத்தக நிலையங்களுக்கான உயரிய
அரிய புத்தகங்கள்

சென்னைக் கிறிஸ்தவ கலாசாலைத் தலைமைத்
தமிழ்ப் பண்டிதராயிருந்த
வி. கோ. சூரியநாராயண சாஸ்திரியார்
இயற்றியவை

1 கலாவதி (ஒரு புதிய நாடகம்)	4.00
2 நாடகவியல்	3.00
3 தமிழ்மொழியின் வரலாறு	2.00
4 ரூபாவதி (ஒரு புதிய நாடகம்)	2.00
5 மானவிஜயம் (ஒருவகைச் செய்யுள் நாடகம்)	2.00
6 மதிவாணன் (புதுவது புனைந்த செந்தமிழ்க் கதை)	1.50
7 தமிழ் வியாசங்கள்	1.50
8 தமிழ்ப் புலவர் சரித்திரம்	1.50
9 பாவலர் விருந்து	1.50
10 தனிப்பாசுரத் தொகை	1.50
11 பூமணிய சிவனார் சரித்திரம்	0.50
12 சித்திரக் கவிகள்	0.50

- 13 குரியநாராயண சாஸ்திரியார் ' 0.12
சரித்திரச் சுருக்கம்
(டாக்டர் வி. கு. நடராஜ சாஸ்திரியார்,
எல். எம். பி., எல். பி. எச்., எழுதியது)
- 14 குரியநாராயண சாஸ்திரியார் 2.00
(வித்வான் ந. சுப்பிரமணியன், M.A.,
எழுதியது)
- 15 வில்லிபாரதத் திறவுகோல் 1.50
(வித்துவான் ச. கு. கணபதி அய்யர்
இயற்றியது)
- 16 காதற் கள்வன் 2.00
- 17 சுதம்பம் 1.00
- 18 கிளைவ் முதல் ராஜாஜி வரை (பி. ஸ்ரீ.
எழுதியது) 3.00

வி. கு. சுவாமிநாதன்

பிரசுரகர்த்தர்

மேலக்கோபுரத் தெரு.

சங்குராமசெட்டி தெரு.

மதுரை.

சென்னை - 1.