

KALANILAYAM

தனிப்பிரதி விலை அரை 0-2-6.

கிளா கி.ய.ம்.

V7. No. 36. 13.9. 1934.



௨
n21, n28 KN

N34.7.26 ✓

199186

கலாநிலயம்

A Literary Weekly
வியாழன்தோறும் வெளிவரும்.

உள் நாடு—வருஷ சந்தா ரூ. 7 0 0
புற நாடு—வருஷ சந்தா ரூ. 9 0 0

காரியாலயம்:—

வேளாளர் தெரு,
புரசைபாக்கம், சேன்னை.

Vol 7.] 1934 ஞா செப்டம்பர் மீ 13உ [No. 36

பொருளடக்கம்.

1. தலையங்கம் (Leader)	561	5. கர்ணன் மாண்பு	
2. தமிழ்ப் பாடம்— நடைதம்—நளன்துதுச் சுருக்கம்.	563	K. T. விஜயராகவாச்சாரியார். B.A.	570
3. கம்பராமாயணம் (வாலிவதைப் படலம்) T. N. சேஷாசலம் B.A. B.L.	565	6. இரவீந்திரநாதர் கட்டுரைகள் (தபோவணம்) W. E. அரியநாயகம் B.A., B.D., B. Ed, & ஆஷாதேவி M. A.	573
4. நம்மாழ்வார் வைபவம் (6-ம் பத்து, 10-ம் தசகம்) K. இராஜகோபாலாச்சாரியார் B.A.B.L.	568	7. குளாமணி (குமாரகாலச் சுருக்கம்) வித்துவான் T.P. மீனாஷி சந்திரம் பள்ளை M. A. B. L.	574
		8. வர்த்தமானம்	576

கலாநிலயம்

எத்தைக்கண்டு இச்சை கொள்வோம் 5.

இல்லாததைக் கற்பனைசெய்துவிட்டு இருந்ததையே கண்டுபிடித்திருப்பதாகக் கூறுகிற இப் பொய்யம் மையை உண்மையென மயங்குவதே சில நல்லவர்களும் உயங்குவதற்குக்காரணமாகின்றதென்றுசென்ற நான் கூறினேன். வில் றோன்ட் எழுதிய கடிதத்திற்கு மறுமொழியாக வந்த சில கடிதங்களில், முன்னைய மயக்கத்தைத்தெரிவிக்கின்றேன் என்றுவிவேற்றிப்பதிப மயக்கத்தை உண்மையென்று புருத்துகின்றவிபரிதம் காட்டப்பெற்றிருக்கின்றது. “உண்மையைநாம்கண்டு பிடித்துவிட்டோமே; பின் அதனே பெரும்பிழையாயிற்றே; அதனால் அல்லவோ இனி மனிதவாழ்க்கைக்குப் பொருளும் பயனும் காணமாட்டாமல் கலங்க வேண்டியிருக்கின்றது. இதுபற்றி உம்கருத்தென்ன?” என்பது வில் றோன்ட் எழுதியனுப்பிய கடிதத்தின் பிண்டப்பொருள். இதற்குப் பதில்எழுதியவர்களில் ஒருவர் பெர்ட்ரான்ட் ரஸ்ஸல் என்பவர். இவர் இக்காலச் சாத்திரங்களைக் கரைகண்டவர்; ஆழ்ந்த சிந்தனையாளர்; கடவுள்ஆன்மா சமயங்கள் திறத்தில் இவர் ஐயமேகொண்டவர். ஆயினும், “உண்மையைக் கண்டு பிடித்தபிறகு என்ன முடிவிற்கு வரக்கூடுமென்பதை நான் எப்படி முன்னறிந்து சொல்லக்கூடும்; ஏனென்னில் இதுவரையில் “உண்மை” ஒன்றும் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லையே” என்றுஉறுதியாக மறுத்துவிடுகின்றார். கார்ல் லேம்மல் (Carl Laemmle) என்னும் வேறு ஒருவர்,

“உண்மையைக் கண்டுபிடித்ததே இந்த மானுடசரித்திரத்தில் செய்யப்பட்ட பிழைகளிலெல்லாம் மிகப்பெரிய கெடைக்காதவேண்டியிருக்கிறது—என்று எந்தவாயைக்

கொண்டு சொல்லத் துணிந்தீர் என்பது எனக்கு மிகவும் வியப்பாக இருக்கின்றது. இந்த ‘உண்மை’ எப்பொழுது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது? இதைப்பற்றிப் பெரியஎழுத்துத் தலைப்புடன் நான் வர்த்தமானப் பத்திரிகைகளிலுள்ளும் பார்த்ததில்லையே. பற்பலர் தாம் கண்டுபிடித்துவிட்டதாக எண்ணியிருக்கின்ற அந்த ‘உண்மை’ முழுப்பொய்யாக இருக்கலாம். ஆகையாற்றான் அது நம்மைவிதிவிக்கவில்லை. இப்படி எண்ணி எண்ணித் தங்களுையே கொண்டுபோய்ப் படுகுழியில் தள்ளிக்கொண்டிவிட்ட தத்துவசாஸ்திரிகளும் பூதசாஸ்திரிகளும், பாவம், நம்முடைய பரிவிற்கு மிகவும் பாத்திரமாகி நிற்கின்றனர்.”

என்னக் கூறுவது இந்தச் செய்தியைச் செவ்வதின் வற்புறுத்திக் காட்டுகின்றது. தம் முன்னோர்களைப் பொய்ம்மையில் மயங்கிக் கிடந்த அசுடர்கள் என்று அழைப்பவர்க்கு வரன்முறையில் பேரன்மார்கள் பிறப்பார்கள் என்பதை மறத்தலாகாது. இப்படியே வில் றோன்டைப் பரிகாசஞ் செய்து பதிலெழுதுகின்றார், எட்லின் ஆர்லிங்டன் ராபின்ஸன் (Edwin Arlington Robinson) என்பவர். இவர் இக்காலத்து அமரிக்க தேயத்துக் கவிவரர்களில் முதன்மையானவர். இவர்கடிதம் முழுவதுமே கருத்துக்கொள்ளத் தகுந்தது:—

“அன்புடைய ரோன்ட்,

ஆழமும் பயனுமுடைய ஒன்றும் சிறப்பாகநான் சொல்வதற்கு இல்லையாகையால், நீங்கள் கேட்டிருக்கின்ற கேள்விகளுக்குப் பதிலெழுது இதுகாறும் தாழ்த்தலானேன். இந்தத் தத்துவசாஸ்திரிகளிலும் பூதசாஸ்திரிகளிலும் யாராவது ஒருவர் உண்மையைத்தான் கண்டு பிடித்துவிட்டேந்ததுவிட்டால் பிறகு மற்றவர்களெல்லாரும் தம்ம்தம்

கடையை மூடிக்கொண்டு போய்ச்சேரவேண்டியதுதான், என்றுமுன் ஒருசமயம் நான் தத்துவசாஸ்திரி ஒருவரிடம் சொன்ன நினைவு வருகின்றது. இப்பொழுது, உண்மை கண்டுபிடிக்கப்பட்டாய்விட்டதென்றும், அதனால் நாம் முன்னிலும் அதிகம் கெடுதியே அடைந்தோமென்றும் கூறுகின்றீர் நீர். இதனைக் கேட்குங்கால் எனக்குக் கோபமும் அவமானமும் உண்டாகின்றன—எனெனில் நான் அதனைப்பற்றி ஒன்றுக்கேள்விப்பட்டவில்லையே. சில ஆண்டுகளாக நாம் விஷயசம்பந்தமான அறிவு அதிகம் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம் என்பதை ஒப்புக்கொள்கின்றேன். ஆயினும், உண்மையையே பற்றிய அறிவிலோ, ஒருவரையொருவர் தடியாலேயே அடித்து மண்டைகளை உடைத்துக்கொண்ட நம் முன்னோர்களைக்காட்டிலும் நாம் சிறிதேனும் அதிகம் கொண்டிருக்கின்றோம் என்று எதனைக் கண்டு இயம்பக்கூடும். உடைந்த மண்டையிலிருந்து தப்பிப்போன ஆன்மா அப்புறம் என்னவாயிற்றென்பது அவர்களும் அறிந்ததில்லை நாமும் அறியவில்லை. ஆன்மா இல்லை என்று சொல்வது மிகச்சுலபம், அவ்வாறு சொல்வது தான் தற்காலம் கௌரவமாகவும் கருதப்படுகின்றது; ஆயினும், ஆன்மா உண்டோ இல்லையோ என்று நிச்சயமாகத் தெரிந்தவர் யார் இருக்கின்றார்?...தற்காலச் சாஸ்திர நியுணர்ச்சு தாம் கூறுவதே நிச்சயம் என்பது எனக்கு முற்றிலும் பொருளற்றதாகத் தோன்றுகின்றது; அவர்கள் காட்டுகின்ற முடிபை அவர்களே சிறிது சிந்தித்துப் பார்ப்பார்களாயின், அது பொருளற்றதென்பது அவர்களுக்கேயும் புலப்படாமற் போகாது. உலகத்தின் எல்லையைக் கண்டுபிடிப்பதற்குப் புறப்பட்டவொருவன், மூடுபனி சூழ்ந்திருக்கும்போது ஒரு கல்லின்மேல் ஏறி நின்றனென்கொண்டு, வேறொன்றுங் கண்ணிற்குத் தெரியாமையால், “இதோ, உலகத்தின் கோடியைக் கண்டுபிடித்துவிட்டேன்; இதற்கப்புறம் ஒன்றுமில்லை” என்று கூவுவதையே இப்பூதசாஸ்திரிகள் தமது உண்மைகளை விளம்புகின்ற கொள்கை ஒக்கும்.

இப்படிக்கு
E. A. ராபின்ஸன்.”

எர்னஸ்ட் டிம்னேட் (Ernest Dimnet) என்பவர், கல்வியும் அறிவும் சிந்தனையும் நிறைந்த ஒரு பிரான்ஸ் தேசத்து துறவாசிரியர். சாஸ்திர ‘உண்மைகள்’ என்று இன்று பேசப்படு மிவை உண்மைகளோ அல்லாதனவாகவே யிருக்க இயலுமென்பதைக் காட்டி இவர் எழுதியிருக்குக் கடிதம் ஆழமுடைய பல கருத்துக்களை எளிதில் விளக்கிக் காட்டுகின்றது. அதனை நண்டு மொழிபெயர்த்துத் தருகின்றோம்:—

“அன்புடைய ரோன்ட்,

சாத்திரங்களெல்லாம் உம்மைக் கொடிய வொரு மாற்றத்தாய்போல் நடத்தி இருத்தல் வேண்டும். வானசாஸ்திரமும் பூமிசாஸ்திரமும் உயிர் தூலும் உமக்குத் தத்தம் கதையைச் சொல்லக்கேட்டநீர், இனிஎதனிலும் பக்தியேனும் நம்பிக்கையேனு மன்பேனும் காணமாட்டாதவராயினீர். இவை சுற்றுத்தந்த விஷயங்களைக்கொண்டநீர் உம்முடைய வாழ்க்கைத் தத்துவம் ஒன்றுகட்டிக்கொண்டீர். இப்படி இவைகளைத் தெரிந்துகொண்டவொரு மகிழ்ச்சியோடு சிலகாலம் கழித்துவந்தீர்; இம்மகிழ்ச்சிக்குக் காரணமாயிருந்தவைகளேபிறகு உமக்குச்சாலக்கொமைகள் செய்யத் தலைப்பட்டன. அதனால், ஊக்கத்திற்கு மாறாகச் சோர்வே விளைவிக்கின்ற இந்தவிஷயங்களை அறிந்ததால் என்னபயன் என்றயிர்த்தீர்? கொடிய சக்திகள் பொருது மடியும் ஒரு போர்க்களமே இப்பிரபஞ்சம் என்னுமிதனைத் தெரிந்துகொள்வதைக்காட்டினும் யாதும் கல்லாதிருந்திருத்தலே நலமெனக்கருதுகின்றீர். நமதுமுன்னோர் நம்மினும் பன்மடங்கு இன்பமுடையவராயிருந்தனராதலால்,

விஷய அறிவுகூறாதாற்றான் ஒருவனுக்கு இன்பம் அதிகமாகக்கூடும் என மதிக்கின்றீர். அறிவினால் அயர்ந்து பலபடி வேதனைப்படுவதைவிட ஒருவன், இவ் விஷய அறிவு ஒன்றையும் நாடாமல், தன்னுள் சின்னஞ் வாழ்க்கையைச் செலுத்திமுடிவதே கோடிபெறும் என்று எண்ணுகின்றீர்; தன்னுடைய மனோபாவனையினாலும், தன்னைச் சூழ்ந்திருக்கின்ற உலகத்தினோடு அவன்கொண்டிள்ள ஒற்றுமையினாலும், பதில்சொல்லமுடியாத கேள்வியொன்றும் பண்டைக்கால மனிதன் கேட்டதில்லை என்பதை அறிந்துள்ளநீர், அவன் ஆராய்ச்சி செய்துசெய்து அயர்வதே கடனாக முடியாமல், அவன் ஆயுளில் அந்த அந்த நியதிடம் அவனுக்கு அதனதன்வரையில் போதுமானதாக வாழ்ந்த நலத்தினை நினைத்துப் பொறுமைகொள்கின்றீர். அந்த அமைதிக்கு எதிர், புத்தியின் இந்தப் பரப்பரப்பெல்லாம் என்னபயன் என்று ஏங்குகின்றீர். இதுதான் உமது தற்கால நிலைமை, அல்லவா?

இந்தப் பூதசாத்திர ஆராய்ச்சிகள் உண்மைபோல் காட்டுகின்ற இவைகளே முற்றி முதிர்ந்த முடிவின் கோடிகள் என்று நீர்கொள்வதாற்றான், நம்பிக்கையற்ற வொரு வி யாகுலத்தில் ஆழ்ந்திருக்கின்றீர். அரை குறையாக இவை கம்பிக்கும் அறிவின்றிக்கும், சோதித்து முற்றமுன் இவை கூறுகின்ற முறைகளுக்கும் ஆளாகமல் உம்மைக் காத்துக் கொள்ளாமற்போயினீர். இத்தகைய அறிவையும் முறையையும் நீர் உண்மை என்று ஒருபோதும் அழைத்திருக்கலாகாது. இந்தப் பூதசாத்திர முடிவுகளை நிச்சயமாகக்கொண்டதே இக் கையறவுடைய துன்பத்தைப் பிறப்பித்தது. மனிதர் பண்டைக்காலத்தில் நம்பியிருந்தவைகளை நீர் நம்பாமல் ஐயப்பட்டதுபோலவே, இவ்வுண்மைகள் தாம் உண்மையோவென இதன் திறத்திலும் சந்தேகங்காட்டியிருப்பீராயின், பண்டைய நம்பிக்கையில் ஒருசிறு பாகமேனும் எஞ்சியிருக்கும். பக்தியுடன் கலவாமல் இப்பிரபஞ்சத்தில் நம்பிக்கை வைத்தலரிது.

உயிர் வாழ்க்கை எனக்கு என்ன செய்துவைத்தது என்று கேட்கின்றீர். சுயநய நோக்கங்களிலினின்று விடுவித்துக் கொண்டு பிற்பொருட்டு முயல்வதற்கு எனக்குச் சிற்சில சந்தர்ப்பங்கள் வாய்த்தன. இதுபற்றி நான் மிக்க நன்நியுடையவனாக இருக்கின்றேன். முதலில் நாம் ஒன்றினை நம்பினாலன்றி அதன் தன்மையை அறிந்துகொள்ள இயலாதென்று பெரியோர் சிலர் சொல்வது கேட்டு நான் ஒரு காலத்தில் பரிசுசம் செய்ததுண்டு. நான் ஆராய்ந்து அறியாமுன் ஒன்றையும் நம்பமாட்டேன் என்று எதிர்த்துக் கூறுவேன். ஆயினும், அறிந்தபின் நம்புவது என்னும் இது எத்துணை அவலச் செய்தி என்பதை என்னுடைய உலக அனுபவம் எனக்கு மெல்ல மெல்லக் காட்டித்தந்தது. இப்பொழுது, என் நம்பிக்கை அறிவதற்கு ஆதாரமாகவும், அறிவு நம்புவதற் காதாரமாகவும் ஒன்றை ஒன்று உதவி வளர்க்கின்றன. இதன் பயன் என்னவென்றால்—மனிதர் சாந்தியும் வாழ்க்கையில் அமைதியுமாம். நீவிரும் இவ்வகை அமைதியை ஒருநாள் அடையாமற் போகமாட்டீர். உங்கள் கடிதத்தில் காண்கின்றபடி நீங்கள் கொண்டெள்ள அல்லலின் வேகம் எத்தனைகாலம் தாங்கமுடியும்.

இப்படிக்கு

எர்னஸ்ட் டிம்னேட்

ஆதலின், கடவுளென்றும் மதமென்றும் முன்னே வீணாக மயங்கினார் மனிதர் என்று விலக்கி அதற்கு மாறாக இப்போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பவைகளை உண்மையென்று கொண்டாடுகின்ற மயக்கத்தினின்று தெளிவதன் அவசியமானது இன்று எத்துணை அதிகமாக இருக்கின்றதென்பது புலப்படுதல் வேண்டும். உண்மைக்கும் மெய்ம்மைக்குமுள்ள வேற்றுமையை உணர்ந்தால் பெரும்பாலும் தனித்தனியாக

லாம். மெய்ம்மை என்பது முழுமையின் இலகூணம்; உண்மை யென்பது பற்பல பாகங்களின் தனித்தனியான பற்பலவகைத்தோற்றம். இத்தகைய தனித்தனி தோற்றங்களின் உண்மையே, அவை உள்ளவாறு அறியப்பட்ட போதிலும், முழுமையின் இலகூணமாகிய மெய்ம்மையாம் என எண்ணலாகாது. முழுமையை மனத்தினுட் கொள்ளாமல் பாகத்தை மாதிரம் தனித்தனி கருதுவதே வீளைகின்ற தீமைகளத்தனைக்குங் காரணம். “நீயே முழுமையா யிருக்கக் கூடுமாயின் இரு, அல்லது முழுமையைக் கலந்துகொள்” என ஜர்மன் கவிவரர் கிதே இயம்பிய மொழிகள் எல்லோர் இதயத்திலும் இறங்கவேண்டும்.

இப்படி, முழுமையை மனத்தினின்று நீக்கிவிட்டுப் பாகத்தைக் கைப்பற்றி வாழமுடியுமோ என்பதுதான் இப்பொழுது எல்லாவற்றிலும் முக்கியமாகக் கேட்கப்படவேண்டிய கேள்வி. மனிதவாழ்க்கையை, ஆன்மவாழ்க்கை யென்றும் உடல்வாழ்க்கை யென்றும் பிரித்துநோக்குகிற பிழையும், ஆன்ம உண்மை உலகஉண்மை என்று பேசும் பேதைமையும், இவையினைப் பிரமாறுபாடுகளும் பிடிப்பதெல்லாமக்கேள் விக்குரிய விடையின்முன் எதிர்பிறக்க மாட்டாமல் பறந்துபோம். இந்தக்கேள்வியையே இன்னும் சுலபமான வாசகத்தில் கூறலாம் - கடவுள் இல்லாமல் மனிதர்தம் உயிர் வாழ்க்கையைச் சகித்திருக்கமுடியுமா? இந்தக்கேள்விக்கு அவரவர்தம் அறிவினாலும் அனுபவத்தாலும் ஆன்றோர் உரைத்திருக்கும் உயரிய நன்மொழிகளின் உண்மையாலும் தக்க விடை தேர்துகொள்ளட்டும். பின் அரசியல் அமைப்பு முதல், அடித்தவீட்

தமிழ்ப்பாடம் 136.

நைடதம்—களன்தூதுப் படலம்

[548-வது பக்கத் தொடர்ச்சி]

விழைவெனும் பாகெறித் தமரர் விஞ்சையார் தழைமுக படாத்தமை தறுகண் வாரணம் கழைம்த நியற்றிய கருங்கண் மங்கைய ரழகெனும் படுகுழி யாழ்ந்த தில்லையால். 38. (உரை) விழைவு எனும் - ஆசை என்னும், பாகு - பாகனை, எறிந்து - தள்ளிவிட்டு, அமரர் - தேவர்கள் உபதேசம் செய்த, விஞ்சை ஆம் - மாலிகாஞ்சனம் என்னும் மந்திரமாகிய, தழை - தழைத்திருக்கின்ற, முகபடாத்து - முகமூடியினால், அமை - அமையப் பெற்றிருக்கும், தறுகண் - அஞ்சாமையை உடைய, வாரணம் - யானையானது, கழை - கரும்புவில்லைத் தாங்கியிருக்கின்ற, மதன் - மன்மதன், இயற்றிய - இயற்றி வைத்திருக்கும், கரும் கண் - கரிய கண்களை உடைய, மங்கையர் - மாதர்களின், அழகு எனும் - அழகு என்று சொல்லப்படும், படுகுழி - பள்ளத்தில், ஆழ்ந்தது இல்லை - விழுந்துவிடவில்லை.

விரிவுரை:— யானைபிடிப்பவர்கள் பழகிய வொரு யானையின் துணைகொண்டு புதிய யானையை வஞ்சித்து அழைத்துவந்து, தோண்டிவைத்திருக்கும் படுகுழியில் வீழ்த்துவர். இப்பாட்டில் நளன் யானையாக உருவாகம் செய்யப்பெற்றுளான். யானையைச் செலுத்துவதற்கு ஆன பாகன் இங்கு ஆசை. அந்த நளனாகிய யானைக்குத் தேவர்கோள் அருளிய மாலிகாஞ்சன மந்திரம் முகபடாம் ஆயிற்று. ஆனால் இந்த யானை, வஞ்சித்து

சேர் சுவரின் உயரம் வரையிலும், எவ்விதக் கேள்வியும் எழுந்திடாது. கடவுளும் கடவுளைச் சார்ந்த சமய நெறிகளும் ஆதாரமாக வில்லையெனில் மனிதவாழ்க்கை மாய்ந்துவிடும் என்றே சரித்திரங்களும் காட்டுகின்றன. வில் ரோன்ட் எழுதிய ஹூலினுள் காணப்படும் பின்வரும் வாக்கியங்கள் கருத்துட் கொள்ளத்தக்கன:—

This jolly riot of sex, so pleasant to the individual and so hazardous to the race, is bound up, no doubt, with the decay of supernatural belief; and we are engaged at the moment in a gigantic experiment with the possibility of maintaining social order and social vitality through a moral code resting solely on the earth, and shorn of these supports which once suspended it from the skies. That experiment failed in Athens, and it failed in renaissance Italy. Apparently it is dangerous to the race to emancipate the individual; destroy his delusions and the villain ceases to breed. This process has already undermined the Anglo-saxon leadership of America in literature, morals, and municipal politics; as it goes on, the same process will probaby weaken all the peoples of Western Europe and North America. In the interim we shall, in all likelihood, have a cultural outburst like that of Florence and Rome in the days of the Medici and Borgias. In the end we shall be an extinct volcano, and Asia will mount again the throne of the world, until it, too, becomes very intelligent and dies.

அழைத்துச் செல்லும் பாகனாகிய ஆசையை எறிந்து விட்டது. ஆகவே காமன் அகழ்ந்துவைத்த மாதார அழகெனும் படுகுழியில் அத்தறுகண் வாரணம் வீழவில்லை. மங்கையர் அழகில் நளன் மயங்கிவிடாமல், தன் கருமத்தையே கருதிச் சென்றான் என்பது இப்பாட்டின் கருத்தாகும்.

விளங்கிழை யொருத்திபே ரணியில் வேந்தெழி றுளங்கலு மதிசயர் தோன்ற நோக்கினுள் வளங்கெழு புகழினுள் மறையக் காண்கிலா னுளம்புகுந் தொளித்ததல் வருவென்றெண்ணினுள். (உரை) விளங்கு - பிரகாசம்பொருந்திய, இழை - ஆபரணத்தை அணிந்த, ஒருத்தி - ஒருமாதா, பேர் அணியில் - தனது சிறந்த ஆபரணத்தில், வேந்துளழில் தளங்கலும் - நளனுடைய அழகிய உருவத்தின் நிழல் அசையக்கண்டு, அதிசயம்தோன்ற - ஆச்சரியமடைந்து நோக்கினுள் - (இவ்வுரு உடையவன் யாவன் என்று அறியப் பின்புறம் பார்த்தான்; ஆனால்) வளங்கெழு - வளமை பொருந்திய, புகழினுள் - புகழை உடையவனாகிய நளன், மறைய - (மந்திரவன்மையால்) மறைந்து போக, காண்கிலாள் - அவனைக் காணவில்லை. (காணப்படாமற் போகவே) அ உரு - அந்த உருவம், உளம் புகுந்து - தன் மனத்திற்குள் சென்று, ஒளித்தது - ஒளித்துக்கொண்டது, என்று எண்ணினுள் - என்று நினைத்தாள்.

விரிவுரை:—இச்செய்யுளிலும் இதனுடன் தொடர் புடைய மற்றச் செய்யுள்களிலும் இந்தக் கவிஞர்பெருமான் நிகழ்த்திக்காட்டுகின்ற இயங்குசித்திரங்களை ஊகித்துணர்வதற்கு மனோபாவம் சிறிது வேண்டும். இந்திரன் தந்த அம் மாலிகாஞ்சன மந்திரத்தை நான் மனத்தகத்தே நினைத்திருக்கும்வரை அவன் உருக்கரத்திருப்பதும், அயர்த்தானேல் வெளிப்படுவதும் ஆதல் வேண்டும். இங்குத் தமயந்தியின் நினைவாலோ மற்றச் சூழலின் எழிலினாலோ ஒவ்வோர்வேளை மந்திரத்தின் மனனம் சோர்வதுமாகலாம். விளங்கிழை இவட்குப் பின்னேவந்த நான் மந்திரத்தை மறந்ததனால் அவன் உருத் தோன்றியிருத்தல் வேண்டும்; தோன்றிய அவனதுவடிவின்நிழல் இவளதுபேரணியில் துளங்கிற்று; தோன்றலும் அதுகண்ட அவன் அந்நிழற்படிவத்தின் அழகினிற்குத் தன்உள்ளத்தைக் கொள்ளுகொடுத்து விட்டாளானாலும் “கன்னிக் காவலுடை இச்சூழலின் கண் என்னே ஓர் அரசச்செம்மல் வந்திட்ட”தெனும் அகிசயத்தினுடன் இந்நிழலிற்கு மூலமாகிய புருடன் எக் குமான் என்றுகாணப் பின்புறம் திரும்பலானான். இவ்வாறு இவள் திரும்புகின்ற முயற்சியினோக்கிய நான் தன்னறிவு எய்தி மந்திரத்தினில் மீண்டும் தன் மனத்தைச்செலுத்தியதால் அவனதுஉருவம் மறைந்துபோயிற்று. ஆதலின் திரும்பினோக்கிய இவள் கண்களுக்கு யாதும் புலப்படவில்லை. ஆதலின் வியப்பும் அபிரிப்பும் உற்றவளாய் மீண்டும் அந்நிழல் உளதோ எனத் தன்னுணியினுள் கோக்கினாள், அங்குமில்லை. பின்னிது என்னுயிற்றென்று ஆராய்வாளாக முடிந்த தோர் முடிவை ‘உளம்புகுந் தொளித்தது இவ்வுரு’ வென்று அவள் எண்ணினாள் எனக் கவி கூறுகின்றார். கோரகவேனும் நிழலாகவேனும் ஒருமுறை கண்டக் கரல் பிள்ளர்நாளும் மறக்கலாகாப்பேரழகுடையவன் நான். அப்பெண்ணின் மனத்தன்னே இப்பொழுது அவ்வுருவம் நீங்காமல் நிற்கின்றது. அணியின்பாற் கண்ட அவ்வுருவையே இப்பொழுது அவள் தன் உளத்தன்னே துளங்கக் காண்கிறாள். ஆதலின் முன் இழையினுள் விளங்கிய அவ்வுரு இப்பொழுது தன் இதயத்தன் புருத்த ஒளித்தது என்பது அவளுக்கு உறுதியாயிற்று.

உருவெளி யாகயான் கண்ட வொண்ணுதல் மருமலர் மாலிகை வனைந்த தென்னென வரசனு மெண்ணினு னவருந் சூட்டிய தெரியல்காண் கிலன்னத் தெருமந் தாளிரோ 40. (உரை) உருவெளியாக - உருவெளித்தோற்றமாக, யான் - நான், கண்ட - பார்த்த, ஒன்றுதல் - பிரகாசம்பொருந்திய நெற்றியை உடைய தமயந்தி, (இப்பொழுது) மரு - வரசனை பொருந்திய, மலர் மாலிகை - மலர்மாலையை, வனைந்தது என் - எனக்குச் சூட்டியது என்ன அகிசயம், என - என்று, அரசனும்-நளமகாராஜனும், எண்ணினான் - எண்ணி வியந்தான். அவனும் - தமயந்தியும், சூட்டிய - தான் சூட்டின, தெரியல் - மாலையானது, காண்கிலன் - நான் காணவில்லையே, என - என்று, தெருமந்தான் - வியப்புடன் சிறிது கலங்கலானான். (அரோ - அசை).

விரிவுரை:—கருத்துமுற்றத்தோய்த்திருக்குங் காதலின் ஆர்வத்தால் நீங்காநினைவின் பயனாய் உருவெளி இவ்விருவருக்கும் இடைவிடாமல் தோன்றிக்கொண்டிருப்பது இயற்கையே. முன்னோர்முறை உருவெளி

பைத் தமயந்தி என மயங்கி வெள்கியுள நான், இங்குத் தமயந்தியை உருவெளியென்று மாற்றியங்கலாயினான். மாலிகாஞ்சன மந்திரமும் அவன் மனத்தை விட்டகன்றது. உடனே தமயந்தி கண்களிக்கத்தானே யாய் முன்னின்றான். அன்னம் சொன்ன பேரெழில் நளனை உன்னவுன்ன முன்னோன்றும் உருவெளிக்கு மாலை சூட்டிச்சூட்டி மகிழ்வதும், ஆதரமில்லாமை யால் கீழேவிழும்மாலையைக்கண் டிரங்குவதுமாயிது காறும் பயின்றுள்ள தமயந்தி இன்றும் உருவெளியென்று நினைத்துத் தன்முன் தோன்றிய நிடதவேந்தனுக்கு மாலையைச் சூட்டினான். ஒருநாளும்மல்லாதபுது மையாயின் றுருவெளித்தோற்றமேயாகிய இக்காதலி மாலையும் சூட்டுமோவென வியப்புடன் ஐயுற்று மந்திரத்தைநினைத்த மன்னனுருவம்மறையலாயிற்று; மாலையும் அவனோடு மறைந்தது. உருவெளி மறைதற்கு உரியதே; ஆனாலோ, உருவெளிக்குத் தான் சூட்டிய மாலை வீழாது நின்றதுமன்றி மறைவது மெங்கனம் எனத் தமயந்தி சாலத் தயங்கலானான். முன்னர் உருவெளிபை மெய்யான தமயந்தி யென்று மயங்கி, உரையாடவும் புக்க இவ்வேந்தன் தனக்கு மாலைசூட்டிய மெய்யான தமயந்தியை இப்பொழுது உருவெளியேயென்று கொண்டான். ‘காதலர்பேதைமை இன்னவாறு’ என்று காட்டும் கவிவரர், நாம் பாடத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற அடுத்த செய்யுளிலும் தொடர்ந்து அந்தப் பேதைமை போர்தூரம் ஈதெனக்காட்டுகின்றார். உருவெளியை மெய்யென மயங்குகின்ற மயக்கவணி இலக்கியங்களில் உளது. ஆனால், மெய்யை உருவெளியென்று மயங்கும்படி செய்யும் இம் மயக்கவணியோ பொதுவற நிற்கின்றது.

முருகவிழ் குழலினு டனையு முன்னுறு முருவெளி யெனவிறை யுவந்து புல்லினு னரிவையு மன்னவா மெண்ணி யாங்கெதிர் புரவலன் மார்புறப் புல்லினு ளரோ.

(உரை). முருகு - தேனை, அவிழ் - சொரிகின்ற, குழலினுள் தனையும் - கூந்தலை உடைய தமயந்தியையும், இறை - மன்னவன், முன்னுறம் - தன்முன்னே அடிக்கடி தோன்றலாகின்ற, உருவெளியென - உருவெளித் தோற்றமென்று மதித்து, உவந்து - மகிழ்ச்சியுடன், புல்லினுள் - அனைத்துத் தழுவினுள்; அரிவையும் - அத்தமயந்தியும், அன்னவாறு எண்ணி - நான் மயங்கியதுபோலவே மெய்யான நளனை உருவெளி என்று எண்ணி, ஆங்கு-அவ்விடத்தில் தோன்றலான, புரவலன்-மன்னனது, மார்பு உற- மார்பிலே பொருந்த, எதிர் புல்லினுள்-அனைத்துக்கொண்டான்.

விரிவுரை:—உருவெளியைப்புல்லினுள் எதும் தவறில்லை என்ற நினைவில் இருவரும் துணிந்து புரிந்த தோர் விழைவின் திருவிழா விது. நான், தானே நிரும் தன்முன் தோன்றிய மங்கையோ பொய்த்தோற்றம் என்றெண்ணினான்; தமயந்தியும் இப்படியே மதித்தனள்; தழுவியனைத்துத் தம்முள் மகிழ்ந்த மகிழ்ச்சியும் மெய்யே.

பொன்னடிப் பூஞ்சிலம் பொலிப்ப மேகலை யின்னரிக் கிண்கிணி யிகலி யார்ப்பெழு மின்னடை கற்பது போன்று மெல்லெனத் தன்னமர் கோயிலுட் டைய லெய்தினான். 42.

(உரை). பொன் - பொன்னால் ஆகிய, அடிப் பூம் சிலம்பு - அழகிய பாதச்சிலம்புகள், ஒலிப்ப - சப்திக்கவும், மேகலை-மேகலை என்னும் ஆபரணத்தில் கட்டியுள், இன்-இனிமையான சப்தம் தரும், அரி- பருக்கைக் கற்களை உடைய, கிண்கிணி - சதங்கைகள், இகலி - ஒன்றுடன் ஒன்று மோதுவதால், ஆர்ப்பு எழ - ஓசைசெய்யவும், தையல் - தமயந்தி, மின் - மின்னலானது. நடை கற்பது போன்று - நடக்கப் பழகுவதுபோன்று, மெல்லென - மெதுவாக நடந்து, தன் - தனது, அமர் கோயில்- இருப்பிடமாகிய கன்னிமாடத்தை, எய்தினான்-அடைந்தான்.

விரிவுரை:—பொழிலின் கண் இவ்வண்ணம் சவையுடைச்செய்திகள் சிற்சில நிகழ்ந்தபின் தமயந்தி தன்னுடைய மாளிகையை எய்தினான். மின் நடைகற்பது போன்று, என்பது இல்பொருளுவமையணி.

மண்டமர் கடந்தவே னளன்வந் தானெனத் தொண்டைவாய் மடந்தையர் நாளும் சொல்வன பண்டரு மொழிக்கிளி பயின்று கூறலும் கண்டதோ வில்தெனக் காளை யெண்ணினான். 43 (உரை) மண்ட - நெருங்குகின்ற, அமர்-போரை, கடந்த - கடந்ததான, வேல் நளன்-வேலாயுதத்தைத் தாங்கும் நளன், வந்தான் - வந்துவிட்டான், என - என்று, நாளும் - எப்பொழுதும், தொண்டைவாய் மடந்தையர்-கொல்வனக்களிப்போன்ற சிவந்த வாயை உடைய மாதர், சொல்வன-சொல்லித் தமயந்தியைப்

கம்பராமாயணம்

சிஷ்கிந்தாகாண்டம்—7. வாலிவதைப் படலம்

[555-வது பக்கத் தொடர்ச்சி]

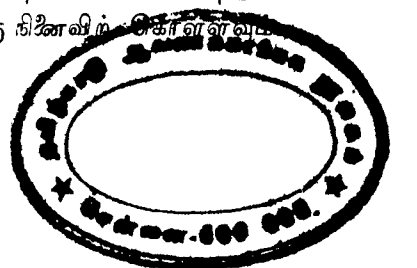
தானே தனக்கணியாகிய வருமை. வாலியின் வாசகம் இன்னும் முடியவில்லை. இராமனே இது செய்தான் என்பதை நினைக்க நினைக்க ஆற்றாமல் பின்னும் பின்னும் பன்னுவான் — வீர மன்றுவி தியன்று மெய்ம்மையின் வார மன்றுநின் மண்ணினுக் கென்னுடல் பார மன்றுப கையன்று பண்பொழிந் தீர மன்றிது வென்செய்த வாறுநீ [இச்செய்கை வீரம்ஆகாது; நீ இதனைச் செய்யவேண்டுமென்ற விதி எங்கும் இல்லை. இதுசத்தியத்திற்குச்செலுத்த வேண்டிய கடனும் அன்று. உன்னுடைய மண்ணுக்கு என்ன ஒருவனுடைய உடல் இருப்ப ததிகம் பாரமாகிவிடவில்லை. உனக்கு நான் பகைவன் அல்லன். அவ்வாறாக, உன்னுடைய பெருமையை ஒழித்து இரக்கமற்ற இதனை எதற்காகச் செய்தாயோ.]

இராமன் புருந்தொரு வீரமல்லாததைச் செய்ததற்கு விடப்படுதோ மற்று, ஈரமில்லாததைச்செய்ததற்கு இரங்குவதோ என ஊசலாகின்றது வாலியின் உள்ளம். இதற்கிடையே, இராமனது செய்கைக்கு யாதேனும் ஒருகாரணம் அமைதியுறக்காணவேண்டுமென்றே உழைக்கின்றானில் வாலி. ஒன்றுங் கிடைக்காமையே இப்பொழுதிவன் கொள்ளுங் குறைமேனாட்டுச் சட்ட முறையில், ‘அரசன் குற்றஞ் செய்யக்கூடியவன் அல்லன்’ (The king can do no wrong) என்றவோர்

பரிசுப்பதை, பண்தரு மொழிக்கிளி - இசையைத் தரும் சொல்லையுடைய கிளி, பயின்று - பழகி, கூறலும் - (நளன்வந்துவிட்டான்) என்று கூறவும், காளை-நளன், கண்டதோ இல்தை - இது தன்னைக் கண்டு விட்டதோ, என - என்று, எண்ணினான் - எண்ணலானான்.

விரிவுரை:—தமயந்தியைத் தொடர்ந்து நாளும் உடன்கொண்டு மாடத் துடிபுற மடைந்தான். அன்னம் நளனைப்பற்றித் தமயந்தியிடம் உரைத்த வன்று தொடட்டே, அவள் தோழியர் ‘நளன்வந்துவிட்டான்’ என்று கூறிக்குறும்பு புரிந்துவந்தனர் போலும். இச்சொற்களைப் பலகாட்களாகப் பயின்றுள்ள இக்கிளி, இன்றுதமயந்தி கோயில்எய்தியதும், தோழியர் மொழியுமுன், ‘விந்துவிட்டான் நளன்’ என்று விரைந்து மொழிந்தது. கன்னிமாடச்செய்தி அறிபாத நளன் ‘இக்கிளி தன்னைக் கண்டுவிட்டதோ’ என்று ஐயுறவு எய்தினான்.

உருக்கரத்திருந்த நளனை ஒருவருங் கண்டாரலர். கிளியுங் கண்டிலது. ஆயினும், தோழியர்தம் பரிசுச மொழியைப் பயின்று கூறிய இக் கிளியின் மொழி இது இப்பொழுது உண்மையே. இவ்வண்ணம், உண்மையை ஓராமல் உரைக்கும்படி அமைக்கின்ற திறமையை ‘ஓராதுரைத்தலணி’ எனப் புனைந்தழைக்கலாமென முன்னர் இவ்விதங்களில் கூறியிருப்பதையும், அதற்கு இச்செய்யுளை உதாரணமாய் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதையும் இங்கு நினைவிற் கொள்ளவும்.



விதியிருக்கின்றது. அரசன் எது செய்யினும் அது அறிமே என்பது அவ்விதியின் பொருள். இந்தக்கொள்கை, அரசு நடைபெறுவதற்கு இயலும்படி புனைந்துகொண்டவோர் கற்பனையே (fiction)யன்றி வேறன்று. இராமனை அவன் செய்த குற்றத்தினின்று காக்கும்பொருட்டு இன்னதோர் கற்பனையை வாலி கூவிக்கொண்டானோ யாதோ! பொய்யாய் அவ்விதியினுலேனும் இராமனை மெய்யனாக்கினுற் போதுமென முயல்கின்றான். அதுவும் இயலவில்லை. ஏனெனின், இராமன் இப்பொழுது அரசனல்லன். ஆவதெனின் அம்மரபு மண்ணை வேந்தருக்கே உரியதாகும். “ஏ, இராம, நீதானே அரசனாக இருக்கலாகாதா, இருப்பாயேல், ‘அல்லவை செய்யலாற்றான் அரசன்’ என்னும் அக் கற்பனைமரபு கொண்டேனும் யானோர் அமைதியடைவேனே. அம்மண்ணையுந் துறந்து நிற்கின்றாயே” எனத் தன் மனத்தின் வருத்தத்தைப் பரிசுசம்போல் மாற்றி “நின் மண்ணினுக் கென்னுடல் பாரமன்று” எனப் பகர்கின்றான். “நின் அழகிற்குப் பட்டாடை இல்லாமை யொன்றே குறை” என்ற வழக்கேபோல் “நின் மண்ணினுக்கு” என்பது இங்கு அஃதின்றமையை எடுத்துக்காட்டுகின்ற தென்பதிலையமில்லை. இராமன் அரசனல்லன். ஆதலின், தான் ஆற்றுவது அறம் என்னும் மரபில் மறையமாட்டாமைபற்றி, ஏனைய மனி

தரைப்போல் அறத்தினையே ஆற்றியிருத்தல்வேண்டும். மற்று, அவ்வாறு செய்திவன்; ஆதலின்,

இருமை நோக்கின் நியாவர்க்கு மொக்கின்ற
அருமை யாற்றலன் றேவறங் காக்கின்ற
பெருமை யென்பதி தென்பிழை பேணல்விட்
டொருமை நோக்கி யொருவற் குதவிலோ

[இரு திறத்தையும் ஆராய்ந்து நடுகிலின்று அனைவர்
க்கும் சமமானதை அரிதின் செய்வதன்றோ அறத்தைக்
காக்கின்றபெருமை எனப்படுவது. இது என்பிழை என்று
ஒன்ற உரைத்தற் கிருக்குமாயினும், அதனை விலக்கி என்
னைக் காப்பதுவிட்டு, ஒருதிறத்தையே பார்த்து, அவனுக்கு
உதவிசெய்தலோ, (அறம்)]

என்று வாலி கேட்கின்றான். “நீ பிழை செய்தாய்,
ஆதலின் நின்னைக்கொன்றேன்காண்” என இராமன்
எதிர் விளம்புவான் என்பதை முன்னோக்கிய வாலி
உரைத்த மாற்றமா மிது. “என் தம்பியின் தாரத்தை
நான் வெளவினேனென இதனைச் செய்தனையாயின்,
அவனுந்தான் என் அரசனை வெளவினா எனப்பதை
மறக்கலாமோ. எம்மிருவரில் அவன் செய்த பிழைக்கு
மாறாக அவனுக்கு உதவி, நான் செய்த பிழைக்கு
ஈடாக என்னைக் கொல்லலோ அறம்” என்றுவினவுங்
கால், தானோர் பிழைசெய்தது உண்டென ஒவ்வின்
வாலியென்று கொள்ள வருமை. “என்பாலெப்பிழை
கண்டாய்ப்பா” என்று முன்னிவன் கூறியதே இவன்
திண்ணையான் மன நிலையைத் தெரிவிக்கின்றது.

அரசநீதியும் அன்று, ஆண்மகன் அறமும் அன்று.
“பகையினில் எல்லாம் பண்புடைத் தாமே”(all are
fair in war) என்ற அச்சிறிய முறையில் அடக்க
லாமோவென்னின், தான் பகையுமன்று. அதனினும்
சிறுநெய்தாய் முறையொன்று உளது. இதனைச் சுய
அவசியம் (expediency) என்னலாம். தானுற்ற
இடுக்கண்ணைத் தீர்த்துக்கொள்வதற்கு ஒரோவழி
ஒருவன் முறையலசெய்தானெனின் அதனைப் பெரிய
தோர் குற்றமாகப் பாராட்டலாகாது என்னும் நிலை
வில் அமையலாமோ வென்றாலும் அதுவும் அமைவ
தற்கில்லையே. ஏனெனில்,

செயலைச் செற்றப கைதெறு வான்றெரித்
தயலைப் பற்றித்து ணையமைந் தாயெனின்
புயலைப் பற்றுமப் பொங்கரி போக்கியோர்
முயலைப் பற்றுவு தென்னமு யற்சியோ

[உன் காரியத்தைக் கெடுத்த பகைவனை அழிக்கும்பொ
ருட்டு ஆலோசித்து வேறொருவனை (கூட்டொருவரையும்
வேண்டாக் கொற்றவனாகிய நீ) துணைகொள்ள நினைத்தா
யென்றால், இடிக்கின்ற மேகத்தைத் தன் எதிரியென மதி
த்துக் கோபமுடன் பாய்ந்து எழுகின்ற சிங்கத்தை விட்டு
ஒரு முயலைத் துணையாக்கொள்வது என்ன ஊக்கமோ]
என்று அவ்வமைதியும் பொருந்தாமல் அயரவேண்டி
யிருக்கின்றது. தன்னைத் துணைகொண்டிருந்தால் அவ்
விராவணனை ஒருகணத்தில் இராகவனுக்கு முன்னே
கொணர்ந்து நிறுத்தியிருப்பான் இவ்வாலி. அந்தப்
பயனையும் இழந்தான் இராகவன். எனின், எவ்வகை
யிலும் இராமன் செய்கையைப் பழியினின்ற காக்கு
மாநிலலை. ஆதலின்,

காரி யன்றக ளங்கிறத் தொன்மை
ஊரி யன்றம திக்குள தாமெனச்

சூரியன்மர புக்குமோர் தொன்மறு

ஆரி யன்பிறந் தாக்கினை யாமென

[சூரிகிறமான களங்கம், (அது உளதென்ற நாணத்தால்
ஒடுங்கிக்கிடக்காமல்) ஊராய்த் திரிகின்ற சந்திரனுக்கு
இருக்கின்றதே என்று பொருமைகொண்டிருக்கின்றதவ
னாகிய நீபிறந்து சூரியவமிசத்திற்கும் நிலைத்திருக்கும் ஒரு
களங்கத்தை உண்டாக்கினாயே]

எனச் சூரியன்மரபை நினைத்துச் சோர்கின்றான் வா
லி. இறுதியாக, “வாலியையே கொன்றவன்” என்ற
அவ் வீரப்புக்கேழனும் இராமனுக்கு வாய்க்குமாயின்
தான் மாய்ந்தது வினாவுதென்ன மதித்துப் பிறகு
அதுவும் ஒல்லாதென அயர்ந்து,

மற்றொ ருத்தன்வ லிந்தறை கூவவந்
துற்ற வெண்ணையொ ளித்துயி ருண்டீ
யிறறை யிற்பிறக் கும்பிக லெறென
நிற்றி போலுங்கி டந்தநி லத்தரோ

[வேறொருவன் வலிய என்னைப் போருக்கு அழைக்க
வந்து சேர்ந்த என்னை மறைந்துகின்ற உயிரைக்கவர்ந்தீ,
இப்பொழுது நான் விழுந்துகிடக்கின்ற இங்கிலத்தில்தம்
மறவரையும் வெல்ல வெல்ல ஆற்றலுடைய ஆண்சிங்கம்
போலும் நிற்கின்றாயோ.]

என மாழ்குகின்றான். மாழ்கி இராமன் செய்த இச்
செய்கை இன்னதுதான் என்னக் கடைமுறை அறுதி
யிட்டுக் கூறுவான்போல்,

தூலி யற்கையு துங்குலத் துந்தையர்
போலி யற்கையுஞ் சீலமும் போற்றலை
வாலி யைப்படுத்த தாயலை மன்னற
வேலி யைப்படுத்த தாய்விறல் வீரனை

[வலிமையுடைய வீரனே, சாஸ்திரங்களின் முறையையு
ம் உன்குலத்துஉதித்த மூதாதையர்கள்தம் தன்மையைப்
போன்ற தன்மையையும் நீ பாதுகாக்கவில்லை. இதனால்
நீ வாலியை வீழ்த்தினாய் அல்ல, நிலைபெற்ற தருமத்தின்
வேலியையே அழித்தாய்.]

என, இனையிலலாவோர் உயரிய உண்மையை இனை
யில்லா ஆழம்வாய்ந்த சொற்களால் வாலி விளம்பு
கின்றான். தண்டியாசிரியர் ‘அரிதுணர் அவதூதி’ என்
னப் பாராட்டுகின்ற அவ்வணியின் அருமையையும்
அமைதியையும் காணற்கு “வாலியைப்படுத்தாயலை”
என்னும் இவ்வாசகத்தைப்போன்றதொன்று எக்கால
எப்பாடைக் காவியக் கடலனைத்தும் துழாவினாலும்
வாய்ப்பதரிது.

அழகிய கருத்தொன்றைப் பின்னும் அழகுறச்செ
ய்வது அணியின்தொழில். மங்கையும் அவன் பூணும்
போல, ஒரு கருத்தும் அதனைப் புனைகின்ற அணியும்
வேறுவேறுதல் வேண்டும். அவ்வாறாகும்போது, அழ
கினுக்கு அழகுசெய்ய முயன்ற ரொள்ளச் சிதைக்கு
உமிழ்சுடர்க் கலன்கள் பூட்டிய வளவில் அவை அந்
நங்கையின் உருவினை மறைப்பனவையாகி முடிந்ததே
போல், காவிய அணிகளும் தம் ஒளியால் கருத்தின்
அழகினை மறைப்பனவாகவே பெரும்பாலும் தீர்க்கின்
றன. ஆதலாற்றான், அணிகள் பல அமைத்துப் பாட
ப்பெற்றிருக்கின்ற செய்யுள்கள் இயற்கைநயம் இல்
லாதனவென மதிக்கப்பெறுவதும் உண்டு. ஆயினும்
அதுதான், அமைத்தோர் பிழையேயன்றி அணியின்
பிழையன்று. கலையின் துட்பமானது, இஃதோர் கலைப்

பொருள் என்பதைக் காட்டாமல் இயற்கையேபோல்
தோன்றும்படி சூழ்த்தமைக்குந் திறமையிற்றானடங்
கியிருக்கின்றது. உலாப்போந்த இராமனது பேரழ
கினைக் கண்ணுற்ற மிதிலைமாதொருத்தி “கையும் மெ
ய்யுங் காண்கிலாது, கண்டவர் உய்யும் உய்யும்” என
உவந்து வியந்தவாறே, கலைப்பொருளின் சிறந்தவை,
இது “கைபுனை திறமையே அல்லது இயற்கை மெய்ம்
மையோ” எனத் தேரமாட்டாமல், “கண்டவர் உய்
யும் உய்யும்” என உவகைமீதூர, செய்யும் என்னும்
வாய்பாட்டு வினைமுற்றைப் பல்லோர்படர்க்கைக்காக்
குவதையும் பாராமல், வியப்பினை ஊட்டிநிற்கும். அ
லங்காரமும் ஓர் கலை. எவ்விடத்து இது இவ்வண்
ணஞ் செய்கின்றதோ அவ்விடத்தே தனக்குரிய சிறப்
பினைப் பெறுகின்றது. இந்தத் தன்மையை ஒவ்வோ
ரணியின் திறத்திலும் காட்டி யுணர்த்துதற்கு சதன்
நிடம்; இவ் வவனுதிவரையில் அதன் அருமையை
ஓர்தல் சாலும்.

உண்மையை மறுத்துப் பிறிதொன்று உரைப்பது
அவனுதி ஆகும், என்பர். “வாலியைப் படுத்தாயலை
மன்னற வேலியைப் படுத்தாய்” என்னும் இவ்வாச
கம் அவ்விடத்தைத்தோடு சொல்லிற்குச்சொல் பொ
ருந்தும். ஆயினும் ஒன்று; இராமன் வாலியைப்படுத்
தான் என்பது நமக்கெல்லாம் உண்மையேயாதலின்
அதனை மறுக்கின்றான் என்று எண்ணுகின்றோமே
யொழிய, வாலிக்கு அந்நிகழ்ச்சி அத்துனை உண்மை
யோ வென்பது நிச்சயம் இல்லை. தன்மையிற் படர்
க்கை வந்ததே அதற்குச் சான்றாகும். இராமன், அவ
னது குலம் கல்வி கொற்றம் முதலியவைகளுக்கு
அடுக்காத ஒரு காரியத்தைச் செய்து அதனால் மாசற்
ருனே என்றவோர் எண்ணமல்லாமல் தான் வீழ்ந்து
கிடக்கின்றான் என்ற நிலைவோ சற்றேனும் வாலியின்
மனத்தில் எழுந்ததில்லை. இதுவரையில், “என்னைக்
கொன்றாயே நீ” என்ற வாசகம் வாலியின் வாயில்
வரக்கண்டிலம். “இதுவென் செய்தவாறு நீ” என்று
செய்தோனையும் செய்கையையும் குறிப்பதல்லாமல்
செய்யப்பட்ட தன்னை அந்நிகழ்ச்சியில் சேர்த்துக்
கொண்டிலன். “இருவர்போரெதிருங்காலை... ஒருவ
ர்மேல் ஒளித்து நின்று... வாயம்பு மருமத் தெய்தல்
தருமமோ” என்று கேட்டபோதும் படர்க்கையிற்
ருனே பேசினான். இதுகாறும் தன்னுடைய வீழ்ச்சி,
இந்நிகழ்ச்சியைச் சேர்ந்தவொரு பொருளாக மன
மார மதியாத இவ்வுத்தமன் வாயாரவும் அதனையே
விளம்பிவிடுகின்றான். ஆதலின் தான் வீழ்ந்தது அவ
னுக்கு ஒரு பொருளே யாகாதபோது, ஒரு உண்மை
யாவ தெங்கனம்! எனின் உண்மையை மறுத்தான்
என்பதற்கில்லை. தயரதனைப்போல் தன் இல்லாளாற்
பொல்லாங்குபட்டா நெருவன் “பெண்கொண்டே
னல்லேன், ஒரு பேயே கொண்டேன்” என்பானேல்
அவனறிந்த உண்மையை அவனே மறுக்கின்றபடி
யாகும். இங்கு வாலி உண்மையை மறந்தானாதலின்
மறுப்பவனுமாகான். எனின், நாமறிந்த உண்மையை
அவன் மறுத்தலே உண்மையான உண்மையெனலா
கும்படி நிற்கின்ற இவ்வாசகம், தானே தனக்கு அணி
யென மாறி அரிதுணர் அவனுதி யாயிற்று. இவ்வாறு

நோக்குங்கால் இராமன், வாலியைப் படுத்தானான்,
அவனுதியணிக்கே ஓர் புத்தாயிர் தந்து எழுப்பினான்
என்னல் வேண்டும்.

வாலி உண்மையை மறுத்ததிறம் இவ்வாறாக, “ம
ன்னற வேலியைப்படுத்தாய்” என்று பிறிதொன்று
உரைத்ததன் துண்மையும் நவில்தொறும் நயம் மிகக்
காட்டவல்லது. ‘மன்னறம்’ என்பது ‘நிலைபெற்ற தரு
மம்’ என்றும் பொருள்படலாம்; அல்லது, வாலியைப்
படுத்தாயலைமன்’ என்ன ஒழியிசை இடைச் சொல்
லாக ‘மன்’ என்பதை அகற்றினால், ‘அறம்’ என்ற
அளவேயும் நிற்கலாம். குலம் கல்வி கொற்ற மனைய
நலங்கள் அலமரும்படி இது இராமனே செய்ததால்,
பின்வருவோர், இச்செய்கையைத் தமக்கு மேற்கோ
ளாகக் கொண்டு, தக்கது தகாதது என்றவோர் பாகு
பாடுடைய அறத்திற் கடங்காமல், முறையல புரிந்து
கெடுவார்களே என்று பிறறைநா ஞலகத்தை நினைத்
தே இன்று இவ்வாலி இரங்கி வருந்துகின்றான். ஆத
லின், இன்ன அறம் எனப் பிரிக்காமல் பொதுவுற
அறத்தின் வேலியையே அவன் மனத்துள் வைத்துப்
பேசியதாதல் வேண்டும் இது. இவ்வளவு தூரம் இ
வன் அறிந்து பேசியது; ஆயினும் அவனும் அறிபாத
வோர் உண்மை அதனுள் அடங்கியிருக்கின்றது. அ
றம், அது மன்னறமேனும் வேறெவ்வறமேனும், மக்
களுக்கே யொரிய அத்தனிப்பரம் பொருளுக்கில்லை.
அறமுங் கடந்து நிற்பது அக்கடவுள்; அக்கடவுள்
ஒன்றினைப் புரிய இச்சித்தது; இச்சித்து மனிதனாகப்
பிறந்து அச்சித்தத்தை மனிதற்குரிய அறத்தின் வே
லிக்குள் அடங்கியே நிகழ்த்தவேண்டும் என்று பார்
த்தது. ஈசுவரனாகச் சித்தம்வைத்துப் பின் மனிதனாக
அறத்துள் எடங்க முயன்றக்கால் முரணுடைய இவ்
விரண்டு நிலைகளும் இணங்காமையால், மன்னறவே
லியைப் படுத்தான் இராமன் என்பதே இச்செய்கை
யின் வாய்மையும் அமைதியும் ஆவது பின்னரே தெ
ரிய நிற்கின்றதாயினும், வாலி, தெரிவதன் முன்னரே
ஓராமல் உரைத்துவிடுகின்றான்.

இனி, “வாலியைப் படுத்தாய் அலை” என்பதை,
“மன்னற வேலியைப் படுத்தாய்” என்பதோடு பிணைத்
தாற்றான் அவனுதியாகும். அவ்வாறு இன்றி, “வாலி
யைப் படுத்தாய் அலை” என்பதை மாத்திரம் தனியே
கொண்டு, “என்னை யொளித் துயிருண்ட நீ வாலியை
ப் படுத்தாயலை” என முன்னைய செய்யுளின் கருத்தி
னோடு சேர்த்து நோக்குமிடத்து, “மறைந்து நின்று
எய்தாயாதலால், வாலியையே வென்ற வீரன் என்று
பேசிக்கொள்ளவும்வகையற்றவனாயினாய்” எனப்பொ
ருள்படும்.

இன்னதோர் மனநிலையினனாவாலி, இறுதியாக,
இராமனை நோக்கி நெட்டுயிர்ப்புவிட்டு,

தார மற்றொரு வன்கொளத் தன்கையிற்

பார வெஞ்சிலை வீரம் பழிப்பதே

நேரு மன்று மறைந்துகி ராயுதன்

மார்பி னெய்யவோ வில்லிகல் வல்லதே.

[உண்மையையே வேறு ஒருவன் கவர்ந்துகொள்ள, உன்
கையிலுள்ள பெரிய கொடிய வில் இப்படி வீரப்பழி பூண்
பதா. நோகவும் வராமல், கையில் ஆயுதமும் இல்லாத

ஒருவனது மார்பில் மறைத்து ின்று எய்தற்குத்தானே உன் வில் வல்லதாக இருக்கின்றது]

என்று தானு மெயிது பொடிபட்டந் தின்று கான்று விழிவழித் திபுத வன்ற வரவி பனைபன கூறினா னின்ற வீர வினைபன நிகழ்ந்தினுன் [என்று, பற்கள் பொடியாகும்படி கடித்தும், கண்களி லிருந்து அனற்பொறி சித்தியும் அப்பொழுது அவ்வா லி அத்தன்மையனவான வார்த்தைகளைச் சொல்லலானான்.

நம்மாழ்வார் வைபவம்

திருவாய்மொழி

6-ம் பத்து 10-ம் தசகம்.

[552-வது பக்கத்தொடர்ச்சி]

2-ம் பாசரம்.

கூறும் றோப் நிலனாகித்

கொடுவல் லசார் குலமெல்லாஞ்

சீற வெரியுந் திருநேமி

வலவா தெய்வக் கோமானே

சேறார் சுனைதா மரைச்செந்தி

மலருந் திருவேங்கடத்தானே

யாற வன்பி லடியேனுள்

ளடிசேர் வண்ண மருளாபே.

பதக்குறிப்புகள்:—கொடுவல்லசார்-தேவர்களுக்கு எல்லாவிதமான கொடுமைபையியற்றும்அசுரர்களை, றோய் - சாம்பலாக்கி, நிலனாகி - இருந்த சுவடு தெரியாமல் பாழ்நிலமாக்கியும், அதுபோதாதுபோல், சீற எரியும் - சர்ப்பம்போல் கோபத்தால் சீறிக்கொண்டு தீயை வர்ஷிக்கும், திருநேமி வலவா - வலதுகையில் சக்கராயுதத்தை ஏந்திிற்கும் தேவராஜனே, சேறார் சுனை - சேறுற்ற வயல்களில் மலையினின்று மிறங்கும் சுனையளில், தாமரை செந்தி மலரும் - சிவந்த அக்ரி போலச் சிவப்புநிறத்தோடு தாமரை புஷ்பங்கள் மலரும், திருவேங்கடத்தில் ஓர்ஜவயியத்தோடு விளங்கு மெம்பெருமானே, ஆற - திருப்தியடைபாத, அன் பில் - ஆழ்ந்த அன்பு மிருதியில் முழுக்கிடைக்கும், அடியேன் உன் அடிசேர்வண்ணம் கிருபைபண்ண வேணும்.

தாத்திரியம்:—முன்பாசரத்தில் செய்த விண்ணப் பத்தையே திரும்பியும் கோருகிறாயினும் தேவர்க ளுக்கு விரோதிகளை நசிப்பித்த நபோல அடியேனின் பாவக்குவியல்களைத்தொலைத்துத் திருவடிசேர்க்கவே ணும்; யானும் தேவர்கள்போல் ஆழ்ந்த பக்தனல்ல னே வென்கிறார்.

3-ம் பாசரம்

வண்ண மருள்கொ ளாணிமேக

வண்ண மாய வம்மானே

எண்ணம் புழுந்து தித்திக்கு

மமுதே யிமைமொ ரதிபதியே

தெண்ண லருவி மணிபொன்முத்

தலைக்குந் திருவேங் கடத்தானே

அவன்முன் நின்ற இராமன் இனி இத்தன்மையனவான வார்த்தைகளைக் கூறலானான்]

என்று கம்பர், எசுலுற்ற வரவியியம்பிய மொழிகளை முடித்த, இராமனது மறுமொழியினைத் துவக்கலா கின்றார். வரவி துவக்கிய வண்ணமே சிற்றமுடன் முடிக்கின்ற னானும், இது தான் திருநாற்பத்தி எழுந்த இழிநகைச் சிற்றமன்ற; இராமன் துவக்கே திக்கெழத்தும் கொண்ட முழி, எழுந்த சொம்மை சேர் சிற்றமாம்.

அண்ண லேயுள் ளடிசேர்

வடியேற் காவா வென்னுயே.

அவதாரிகையும் பொழிப்புறையும்:—யாம் கிர்ஜேற நுகமாகக்கிருபைபண்ணக் கூடுமோ வென் றுந், நான் பலமுறை யாசென்றும் கிருபைபண்ணுகிருக்கவே வெறுத்தன்னவிட்டிவகன்றுவிடலாமென்றலோ எவ்வ ளவு மறுத்தாலும் உன்னிடமேசுபாடுண்டாய் உன் குணங்களும் சலித்திரமும் என்னை அழ்னித் தத் தித் திப்பை ஊட்டி உன்னைவிட்டகலாந்நடி. சொப்பவன் றியன்றோ? இதுவரையிலும் கிர்ஜேறறுவார்ப் செய்த துபோலவே உன்திருவடிகளைப்படைய சிபோமெல்விழு ந்து“வா” “வா”வென்று பூர்ணமனோதன யழைக்க வேணு மென்கிறார்.

பதக்குறிப்புகள்:—வண்ணமருள் (அருளை) கிரு பையே (வண்ணம்) சுபாவமாகவுடையவன். அணி மேக வண்ண - சுந்தரமான நிலமேக சாமரணை; எ ண்ணம் புருவது - என்மனவளில் புழுந்து தித்திப்ப வனே.

4-ம் பாசரம்

ஆவா வென்னு தலகத்தை

யலைக்கு மசார் வாணன்மேற்

றிவாய் வானி மழைபொழிந்த

சிலைபா திருமாமகன் கேள்வா

தேவா சுரர்கள் முனிக்கணங்கள்

விரும்பும் திருவேங் கடத்தானே

பூவார் கழல்க ளருவினையேன்

பொருந்து மாறு புணராயே.

இப்பாசரத்தில் முக்கிய வேண்டுகோள் - திருமலை யிலே பிராட்டியோடு நின்றருளின எம்பெருமானின் ஆனந்த மயமான திருவடிகளை (புணராய்) சேருகை க்கு எனக்காகவே நவீனமாய் ஒரு உபாயத்தை ஸங் கல்பித்துஅவ்வுபாயத்தில் என்னைமுட்டி உன்னிடத் தில் சேர்த்தருளி என்னுடைய ஸமஸ்த மனத்தாபங் களைப் போக்கியருள வேண்டு மென்கிறார். இவர்இப் படிப் பிரார்த்திப்பானேன். சென்ற பாசரத்தில் எம் பெருமான் தமக்கு ஸதா பஜரத்தையும் பக்தியையும் தித்திப்பா யமைத் திருப்பவன். மேலும் முழுவதற் தலை கட்டித் திருவடி சேர்ப்பிக்கலாம் என்று இவர் வாது கூறினதால் எம்பெருமான் “மறுமொழிஉமக் குத் தெரியும்படிசொல்ல வல்லதல்ல, நீவிர் செய்திரு

ந்த ஒரு ஸுக்கிருதம் பற்றியே”என்றுரைத்து,“இப் போழ்து உம் வேண்டுகோளை ஏற்க ஒரு வியாஜம்வே ண்டும். அதற்குப் பரிசுதியுப்தமாய் விதித்துள்ளமுறை களில் ஒன்றை அனுஷ்டிக்கலாகாதா”வென்று கேட் டதாகத்தொற்ற, அவைகளிலொன்றும் தமக்கமைய வில்லை என்று வெறுசூழ்ச்சியைப் புதிதாக விதிக்கச் சொல்ல வேண்டுகிறார். இவ்விதம் இது செய்ய வல் லவென்பதற்கு உதாஹரணம், தேவாசுர யுத்தத்தி லும் ஸ்ரீராம ஸ்ரீகிருஷ்ணாவதாரத்திலும்உத்பவித்து உலகங்களிலுள்ள ஆத்மாக்கள் வருத்தத்தை அநாத ரவு செய்து அவர்களை ஒருபயனும்இன்றி ஹிம்ஸை செய்யும் அசுரர்களின்மேல் தாமே பகவான் அம்பு மழைபெய்து தொலைத்துத் தரைப்பித்தி உலகங்க ளின் துக்கங்களைப் போக்கவல்லவன் என் விபஸநத் தையும் போக்க விரகுபார்த்தருளுவான் என்கிறபடி.

பதவுரை:—ஆவாவென்னுது - பிறந் வருந்தவொ ண்ணதென்று, உலகத்தையிலுக்கும்-உலகஜனங்களை ஹிம்ஸை செய்திருந்த, அசுரர், வாணன்மேல் - ஆபு லின்மேல்-அதாவது உயிர்கள்மேல், தீவாய் - அக்ரி போன்ற, வானிமழை - அம்புகளான பாணவருஷங் களை, பொழிந்த - இடைவிடாமல் பெய்த, சிலையா - சாரங்கமென்ற தனுஸையுடையவனே, திருமாமகன் கேள்வா - ஸ்ரீயப்தியாகஇருக்கின்றவனே, தேவர்கள், சுரர் - நற்குண நற்செய்கைகளையுடைய வானவர்கள்; முனிக்கணங்கள் - எப்போதும் பகவானையே களை த்து வழிபட்டு மௌனம் சாதிக்கும் இருபுகளும், விரும்பும் திருவேங்கடச் சநானே, பூவார் கழல்-தாமா ஸம்போன்ற திருவடிகள், அருவினையேன்-வெருவித பாவத்தைச் செய்த அடியேனே, பொருந்துமாறு - திருவடி சேருமாறு, புணராயே - ஒரு உபாயம் உப தேசித்து அதின் மூலமாய்ச் சேர்ப்பித் தருளாய்.

முக்கிய குறிப்பு:—இப்பாசரத்தில் கோரும் பலன் தானே உடனே திருமலைப் பெருமான் திருவடியை அடையவல்ல தேஹாவஸனத்தில் வைகுண்டமேகி அங்குள்ள அமர்திருமலைக்குக் கூட்டங்கூட்டமாய் யாத்திரை கொள்ளும்போது தானும் அவர்களுடன் துடர்ந்து வரும் உத்ஸவத்தை உற்சாகித்துக் குறிப் பது; அருவினையேன் - திருவடிகளில் உருசிடட்டியும் அவைகளைப் பெறக்கூடாதபாவத்தையுற்றினவன்.

5-ம் பாசரம்

புணரா நின்ற மரமேழன்

றெய்த வொருவில் வலவாவோ

புணரேய் நின்ற மரமரண்டி

னடுவே போன முதல்வாவோ

தினாரார் மேக மெனக்களிறு

சேருந் திருவேங் கடத்தானே

தினாரார் சார்ங்கத் துன்பாதஞ்

சேர்வ தடியே நெந்நாளோ

உரை:—புணராரின்ற-ஒன்றோடொன்று நெருங்கி வெவ்வேறுகப் பிரித்தறியக்கூடாமல் தழுவிக்கொண் டிருக்கின்ற, மரமேழம் - விருகூடங்கள் ஏழையும், அன்று - ஸ்ரீராமாவதாரத்திலே, எய்த-ஒரே அம்பு இம்மரங்கள் எல்லாவற்றையு முருவிச் செல்லும்படி

எய்த, ஒரு - ஆச்சரியமான, வில்வலவா - வில்வித்தை யில்கைப்பழக்கம் முதிர்ச்சி பெற்ற சிறப்புப் பொருந் தியவனே-(ந-ஆச்சரியத்தைச் சுட்டிச் சொன்னபடி) “புணரேய்நின்ற” என்று வந்திருப்பது, புணர்-தழுவ, ஏய்கை - பொருந்துகை - நன்றாக நெருங்கி ின்ற மரமரண்டியிலே - மருதமரங்க ளிரண்டின் மத்தி யில், போன - தான் னீளையாடும் சகடங்கள் புனைந்த வண்டிபை ஸ்ரீகிருஷ்ணாவதாரத்திலிட்டி அம்மரங் களைத் தமக்குத் தீங்கில்லாமல் சிசுவான இளம்பிரா யுத்திலேயே வீழ்த்தின, முதல்வா-உலகங்களுக்கெல் லாம் காரணபூதனே! தினாரார் மேகமெனக் களிறு- நன்றாய் மாமசங்களால் பருத்த மேகங்களைப்போல் கறுத்த யானைக் கூட்டங்கள், சேர் திருவேங்கடத்தா னே - உலாவி உற்சாகமாய்த்திரியும் திருவேங்கட மலையில், உம்பர் தேவதைகள் முனிகள் ஸாது மணி தர்கள் பக்தர்கள் எல்லாவரும் வந்து முறைசெய்து உயும்படி நித்திபவாஸம் பண்ணுகின்றவனே! தி னாரார் (தினார் - பெருமை) பெருமையும் இருமை யும் பொருந்திய, சார்ங்கத்து-சாரங்கமென்றவில்லை, எப்போழ்து என்ன ஆபத்து எந்த நிமித்தத்தாலே தம் திருவடிகளைச் சார்ந்த பக்தர்களுக்கு நேரிடுமோ வென்று கையும்வில்லாமாய் ஸேவைகொடுக்கும் எம் பெருமானே, உன் பாதங்களில் என்னை எந்நாள் சேர் த்துக்கொள்ளப் போகிறபென்று கேட்கிறார்.

குறிப்புக்கள்:—பக்தர்களினிடுக்கண்களைநொடியில் களைவொமென்று காட்டுவதற்காகத் திருவேங்கடந் தெம்பெருமான் பஞ்சாயுதங்களுடன் ஸேவை கொ ட்க்கிறார். சார்ங்கமென்ற வில்லைமாத்நிர மெடுத்தது மற்றவைக்கு முபலக்ஷணம்.

II “உம்மைக் கூவிக்கொள்வோம்” ஆனாலு மத ர்கு நீவிர் பகவானையடைய முயற்சிக்கவேண்டியதாய் நம்மாலும் வேதத்தாலும் ஏற்படுத்தப்பட்ட மார்க் கங்களில் ஒன்றைக்கைப்பற்றிநீரானால் அதைவியாஜ மாகத்தொட்டு நாம் உமக்கு அருள்புரிவோமென்று முன் பாசரங்களில் பகவான் அருளிச்செய்தாரென ஆழ்வாருக்குத் தோன்றிற்று. சென்ற பாசரத்தில்— “அவை எனக்கு அமையாது, புதிதாய் ஒருமார்க்கம் கற்பித்து என்னை அதன் மூலமாய்க் கைப்பற்றிக்கொ ள்” என்று வேண்டினார்.

III இப்பாசரத்தில் ஆழ்வார் கூறுவது யாதென் னில்; நாம் அபேக்ஷித்தவண்ணம் பகவான் செய்யக் கூடும் - அவன் ஸர்வசக்தன் - மராமரங்கள் ஏழை யும் ஒரே பாணத்தால் உருவத் துளைத்து ரஸாதலம் வரையில் இராமபாணத்தைச் செலுத்த வில்லைபா? சரணாகதனாகக்கீர்வராஜனுக்கு இவ்வண்ணம் தன் திவ்விய சக்தியைக்காட்டி அவனுடன் நேசஞ் செய்து அவனின் காரியத்தை முடிக்கவில்லைபா? ஆகையால் மார்க்கமொன்றை ஏற்படுத்தித் தனக்கு உத்தரம் தரக்கூடு மென்கிறார்.

IV இங்கே பகுத்துரை வேண்டிய அம்சம் ஒன் றுளது. அதுயாதெனில், ஆழ்வார் பகவானைத் தத்தா லம் யாசிப்பது - இப்போழ்தே தமக்கு மோக்ஷம் அளித்து வைகுண்டத்திற்குக் கூவிக்கொண்டுபோய்

அங்குத் தம்மிடம் ஸர்வ கைங்கரியமு மேற்பது மல் லாமல் அங்குள்ள நித்திய ஸூரிகளுடன் தாமும் திருவேங்கட மலைக்கு வந்து அந்தத் திவ்விப ஸ்தலத் திலும் ஸர்வ கைங்கரியமுஞ் செய்யவேண்டுமென்று அபேக்ஷிக்கிறபடி-இப்படித் தம்வேண்டுகோளை நிறை

வேற்றப் பகவானால் உடனே முடியுமாரினும் இது பயன்பட எந்நாளைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறீரென்று பக வாளைக் கேட்கிறபடி. இந்தப்பாசுரத்தினுள் கருத்து- அடுத்த பாசுரத்தால் இக்கருத்துத்தோன்றி விளங்கு வதை அறியவும்.

க ர் ண ன் ம ர ண் பு

[510-வது பக்கத்தொடர்ச்சி]

ஆனால் அச்செருக்கு மிதமாகவும், பிறரிடம் உலா ப்போகாமல் தன்னுள் எடங்கியுமிருந்தால் மதிப்புக் குரியதாகவே கருதப்படலாம். அப்படியிலாமையால் கர்ணனுக்கு அது இகழ்ச்சியும் ஏளனமுமே விளைப்ப தாகும். வீமேனை இவன் அடிக்கடி எதிர்த்து அவன் மனத்தைப்புண்படுத்துகிறான். உலாகன் தூதுசென்ற காலத்து, அரச சபையினில் விதூன் ‘புல் விதூடகரி னும் தாழ்ந்த அமைச்சர் சொல்கேட்டு நாடு வழங்கா திருப்பின் சேனையும் சுற்றமும் கெடும்’ என்றியம்பிய படியே வீமேனும் சில சொன்னான். கன்னன், அவன் வயதையும் அதனிற் பன்மடங்கான அவன் பெரு மையையும் மதியாமல், “என்ன சேவகம் கொண்டு நீ யாரையும் இகழ்ந்துரைப்பது” என்று அவனது சேவகத்திற்கோர் அவனது கூறுகிறான். வடமொழி பாரதம் பயின்றவர் சிலர், கன்னனை யிகழ்வதே வீடு மனுக்குச்சபாவமாமென்பர். அது எப்படியாயினும், நமது வில்லிபாரதத்தையே இங்கு நாம் கொண்டு னோம். ஆதலின் மேலே நிகழ்த்ததை ஆராய்ந்து, குற் றம் யாருடையதென்று காண்போம். ‘புல்விதூடகரி னும் தாழ்ந்த அமைச்சர்’ என்று, சகுனி கன்னன் முதலியோரைத் தாக்கி மொழிந்த விதூனுக்கு மறு மாற்றம் இயம்பாத கன்னன், வீமேனை மாத்திரம் ஏன் அன்னவாறு இகழ்ந்துரைக்க வேண்டும்? வீடு மனது பொறுமைக்குணத்தினை நம்பியே அவனிடம் அப்படி விளையாடுகிறானே யன்றி, ‘அரசனையும் நாத் துணிப்பன்’ என்ற விதூனிடம் இவன் இவ்வாறு உரையாடுதல் இயலாதென்பதை நாம் கூர்ந்து நோக்க வேண்டும். இவ்வாறே பன்னிரண்டாம்நாள் இரவு, சிலையாசிரியனை நோக்கி, ‘மறையந்தணர்க்கென்ன கட் டாண்மையுண்டு?’ என்று இவன் கூறியதை முதி யோராகிய அவர் பொருட்படுத்தாதிருந்தாலும், வே ரோர் சமயத்தில் கிருபாசாரியனைக் கன்னன்பரிகாசம் செய்ததற்காக அசுவத்தாம னவனை நாத்துணிப்பே னென நின்றான். இவ்வாறு பெருக்கின் பெருகும்.

அப்படி அவனது விதண்டாவாதங்களை வீமேரே சில சமயங்களில் பொறுக்கமாட்டாமல் சிதைக்கும் வண்ணம் எதிர்வாய்மை விளம்புவர். மேலே இராச சபையில் கன்னன் வீமேனை அவ்வாறு இகழ்ந்து உரைத்ததும் அவர், “அரசனை அந்தரசரிதர் கொண் டேகாமல் தடுத்தனையடா, நானொடும் போர் செய்தா யடா, நிரை மீட்டாயடா’ என்றெல்லாம் சில ஏளன மாக உரைத்து உலாகனும் நகைக்கும்படி செய்கிறார். மற்றைச் சபையோர் அவனிடம் ஜாடையாய் நடந்து கொள்வர். ஆனால் சமயமறிந்து அவர்களும் அவனை யிகழ்ச்சிசெய்யாம லிருப்பதில்லை. மேலும் அரசனு

க்குப் பிரியமான எவலானாதலின்பின்னும் அருயை அதிகப்படுமன்றோ? நிரைமீட்சிச் சருக்கத்தில் கன் னன் பார்த்தனிடம் மும்முறையும் தோற்றுப் பின் னும் முயலும்போது அசுவத்தாமன் ‘நின் போரை நிறுத்துக்’ என்றுகூறி அவனைக் கேலி செய்கின்றான். பதினான்காம் நாள் போரில் அசுவத்தாமனால் அடி யுண்ட கிடோற்கசன் பின்னும் எழும்போது, இராச ராசன் கன்னனைப்பார்த்து, ‘அவன் உயிரை வீட்டுக’ வென்னக் கன்னன், ‘சோகித்துத் தளர்ந்தவன்மேல் கணை தொடேன், நாளை யிவனைக் கொன்று, பார்த்த னையும் வென்று நினக்கு ஞாலம் தருவன்’ என, அரு கிருந்த கிருபாசாரியன், “இப்படிப்புகள் நிறிவை, வெ ன்றிவிசயனைக்கண்டால் முதுகிடுவை’ என்றுபரிகாசம் செய்கிறான். சகுனியும் இவனை ஏளனம்செய்யாமல் விடுகின்றிலன். சூதுபோர்ச் சருக்கத்தில், பாண்டவர் களை யொழிக்க ஆலோசனை புரிகையில், “வெஞ்சிலை குனித் தோரம்பியான்விடின வெகுண்டவேந்தர் எஞ் சிவின்புகுவரல்லால் யாவரே எதிர்க்கவல்லார்” என்ற சொல் இவன் வாய்கடந்த ஞான்றே, சகுனி “இப் பொழுதிருந்த வீரர் யாவரும் பாஞ்சாலி சுயம்வரத் தில் இருந்திலேமோ” என்றுரைத்துச் சபையோரை நகைக்கச் செய்கிறான்.

“மேலும் கன்னன் இங்கிதம் அறியாதவனென்றே கூறவேண்டும். யாதவன் தூதுசென்ற அன்றிரவு, துரி யோதனன் சபையில், திருதராட்டிரன், அரசன் முத லியோர் கண்ணனைச் சூதால்மாய்க்க எண்ணுகையில் அறங்கூறிய விகர்ணனைத் தவிர்த்து, மற்றைச் சபை யோரெல்லாம் சபையின் போக்கறிந்து வாளாவிருப் ப, அப்போக்கிற்குச் சிறிதும் தொடர்பின்றிச், “செங் கதிர் சுடரிற் சீறில் செறியிருள் நிற்பதுண்டோ, வெங் கணையொன்றினிலே விளிந்திடவென்றிகொள்வேன்” என்று இவன் கூறியதன் நோக்கமென்ன? மறுபடி யும் சகுனியினின்றும் ஒரு ஏளனமான சொல்லைப் பெறவேயன்றோ?

இன்னும் விளக்குவோம். பதினேழாம்நாட் போ ரில் இராசராசன் எவ்வளவு பிரயாசைப்பட்டுச் சல் லியனைக் கன்னனுக்குப் பாகனுக்குவித்தான்? அதனி லும் எதிரியின் பக்கலான ஒரு வீரனைத் தன்வயப்ப டுத்தியதன்றியும் அவனை மற்றொருவனுக்குத் தேரோ ட்ட இசைவித்தது எவ்வளவு சாகஸம்? அவ்வாறு அமைந்தவுடன், கன்னன்,

நாகவெம் பகழி பெற்றேன்

நாரணம் கொத்த வுண்ணப்

பாகனு மாகப் பெற்றேன்

பாக்கியம் பவித்த வாரே

மனக்குரே ரான தோழன்
மகிதல முழுது மெய்தக்
கணக்குரல் களிற்றே யின்று
காண்டியென் ணண்மை யென்றான்
தனக்கு ஏறக்குறைய நிகரான அதிரதன் தேரோட்டு வதனால் அப்பாகனுக்கு மனதில் எவ்வளவு வருத்த முளதென்பதையுள்ளமல், ‘காண்டி யென்னாண்மை’ என்று தற்பெருமை பேசி ‘உண்ணப் பாகனு மாகப் பெற்றேன்’ என்று மனமுவந்து கூறினானென்றால், (தான் வெற்றிக்கே யுரியோன் போலும், சல்லியன் தேரோட்டுவதற்கே யுரியவன்போலும், பொருள்படும் படி கூறினானென்றால்) மற்றவனுக்கு அது எரியில் எண் ணையிட்டதுபோலாகுமன்றோ? அப்படித் திறன்றி மொழியின் அதற்கேற்ற பரிசிலையும் பெறவேவேண்டு மன்றோ? உடனே சல்லியன் இளநகை செய்து, “விச யனையொரு போதத்தும் திருவரும் வண்மையோய் நீ செயித்திடக் காண்டிலேமால்” என்று மறுமொழி கொடுத்தபோது, பின்னும் உரையைப் பெருக்காமல் மௌனமாயிருப்பதே கன்னனுக்கு நலம். ஆனாலோ, இவன் சும்மா விராமல்,

“தந்திர பாலர் முன்னர்ச்

சல்லிய விகழ்தல் வேண்டா

மந்திர வாசித் திண்டேர்

வல்லியேல் ஊர்வ தன்றி

வெந்திறல் விளைக்கும் வெம்போர்

விளைக்குரீ யார்கொல்” என்றான்.

உடனே இருவரும் கைகலந்து வாய்வுத்தம் புரியவே அதற்குள் சயோதனன் இடைவந்து தடுக்க இருவ ரும்பிரிந்தனர். வடமொழி பாரதம் பயின்றவர் சிலர் ‘சல்லிய சாரத்தியம்’ என்று, சல்லியனைப்பற்றிக் குறை கூறுவது வழக்கம். ஆனால் மேற்கூறிய உரையாடலிற் குற்றம் யாருடையது என்பதை ஆராய்வோம். தன் விருப்பதிற்கெதிராக ஒருவனுக்குத் தேரோட்ட இ சைந்தால் அவனுக்கு மனத்தாங்கல் இருப்பது இய ற்கையன்றோ? அரசன்சொல்லுக்கு இணங்கி வந்தா னேனும், ஏதேனும் சாக்கு வைத்துக்கொண்டு சண் டை பிடித்துப் பிரிந்துவிடுவதற்கன்றோ அவன் முயல் வான்? அச்சமயத்தில் அவனிடம் சிறிது மிகையாக வே உரையாடுதல் துப்பின்மையையன்றோ காட்டிற்றா கும்? கன்னன் செய்திருக்கவேண்டியதென்னெனில் சல்லியனிடம் அதிகமாகப் பிடிக்கொடுத்து உரையா டாமல், தனதுசேனாதிபத்தியம்தோன்றும்படிபலவித மாகச் சேனைகளைப் பகுத்தும் எங்கும் தனது ஆணை களைச் செலுத்தியும் வேறு போக்காகவே இருந்தால், மனிதசுபாவம் காரணமின்றி நீடித்த கோபம் கொள் றுதல் இயலாதாதலின், சல்லியனும் கன்னனிடம் அ ன்பும் ஆதரவும்மேலிட்டி அவனுக்குச் சிறந்த சாரத் தியம்செய்திருக்கலாம். அப்படியே பின்னர் அவன் செய்யவில்லையா? கன்னன் வீமனால் சோகித்தபோது அவனைத் தேற்றினு னல்லனோ? பிறகு “விரிதுளபம் புனைமாயன் வஞ்சனையுள்ள; விசயனது தடமாற்பத் தில் பார்த்த பகழியைச் செலுத்துக்” வென மதிசூற வில்லையா? கன்னனுக்கும் சல்லியனுக்கும் பகைமை இல்லை. சல்லியனும் வியக்குமாறு இவன் வில்வல்லப

மிருந்தது. ஆதலி னன்றிகூலை நேசப்பான்மை விளை யாமல் சச்சரவு விளைத்தது கன்னனது திறனின்மை யினாலே யாகும்.

மேற்கண்ட உரையாடலிற் சிறுநகைக்கு இடமாய தோர் விஷயமும் உண்டு.

“நாரணற்கொத்த நின்னைப் பாகனு மாகப் பெற் றேன்” என்றுஇவன்கூறியது, தான் துரியோதனனைப் போல் மிருதுவசனம் பேசவல்லவன் என்பதைக் கா ட்டிதற்காகவா? என்னே இவன் மதி! கன்னனது வில் வல்லபத்தைச் சயோதனன் பெறுதலாற்றுவதே அச் சயோதனனது மொழிவல்லபத்தையும் கண்ணனைத் தவிர யாரும் பெறுதலாற்றார். கண்ணன் அருச்சுனன் மைத்துனனாதலின் தேரோட்ட இசைந்ததற்கும், எதி ரியின் கூட்டத்திலிருந்து தந்திரத்தினால் வயப்படுத் தப் பட்டு, சயோதனனது மதுரமான இதமொழிக ளுக்கே மறுக்கமாட்டாமல் இணங்கிய சல்லியனுக் கும் பேதமில்லையா? இதையறியாமல் சபையோரிடத் தே பலதரமும் அவமானப்படும் கன்னன், இதரனாகிய சல்லியனிடம் மேற்கண்டவாறு உரையாடுதல் திறனின்மையை யன்றி வேறெதைக் குறிப்பதாகும்?

சிறுநகைக்குரித்தான இடம்இதலுன்றுமேயன்று; இன்னும் பெருக்கக்கூடும். கன்னன் சயோதனனைப் போலத் தானும் பேச முற்படுவது நமக்குச் சில சம யத்தில் நகைவிளைவிக்கலாம். சயோதனனது சொற் றிறனைப்பற்றி இங்கு விரிவாகஉரைப்பது மிகையென் றே நினைக்கின்றேன். அதைப் பாரதநூல் முழுவதும் கண்டுகொள்க. அரசசபையில், கண்ணனோடு நிகழ்த் திய சொற்போரினையும், சல்லியனைத் தேரோட்ட இ சைவித்த உரைகளையும் மற்றும் பலவற்றையும் நினை யுட்டிக்கொள்ளலாம். முக்கியமாக இவ்விடத்து நாம் பதின்மூன்றாம் நாளிரவு(அபிமன்யு இறந்தநாள்) துரி யோதனனுடைய சபையினடர்த்ததைக் கூர்ந்து நோக்க வேண்டும். அபிமன்யு இறந்தா னெனினும், தன் மக னும் இறந்தானாதலின், துரியோதனன் கலக்கத்துட னிருந்த சமயத்தில் கிடோற்கசன், விருதுடை அரச னன் வாயிலி னின்று விளித்து உள்ளே நுழைந்து, அருச்சுனன் வஞ்சினம் கழறியதையும் கைலாயம் சென்றதையும் கூறி,

எஞ்சினன் நாளையுன் மைத்துனன்

என்றுகொள் என்றனன் வன்றிறல்கூர்

நெஞ்சினில் வேறொரு சஞ்சல

மற்றநி சாசரன் மாமருகன்

என்றவன் சிறிது கம்பிரமாகவே யுரைப்ப, இராசரா சன் தன் சோகத்தையெல்லாம் மறைத்து, இளநகை செய்து,

மன்மைந்தர் பலரோடும்.....மறித்தொருவர்

மீளாமல் மறித்துவீழ

என்மைந்தன் இறந்திடவும் யானொன்றும்

புகலாமல் இருக்கின்றேன்”

என்று, தான் சோகத்தைக் காட்டாமல் பெருமிதமா யிருந்ததாகப் பாவனை செய்து, “தன்மைந்தனிறந்தன னும் தான் தழுவில் மூழ்குவனும் சபதம்கூறி” என்று, வெஞ்சினமும் வஞ்சினமுமாகிய பலவேறு உருவம் கொண்ட அருச்சுனனது பிள்ளைச் சோகப் பிரமாதத்

199186

82

m 21, n 23/12/4

N 34, 7, 34,

தை, சொற்செட்டுடன் கூடிய இரண்டடிகளில் சிதைத்துப் பின்னும் கூறுவான்.

“பயத்திர வில்நடுங்கி யரன்பருப்பதம்புக்கு
அவன் கொடுத்த பனையும் வாங்கி,
வயத்திரத மால்கடவ வந்தெதிரே
தோற்றுவன் பார்த்தனாகில்,”

என்று அருச்சுனனது போர்ப்பிரதாபத்தை இகழ்ச்சியுடன் வருணித்து, “மகாமோதம்,

கயத்திரவி வீழ்வதன்முன் கையறுதன்
புதல்வனைப்போல் களத்தில் மாளச்
சயத்திரதன் கொடுங்கணையால் தான்படுதல்
உறுதியெனச் சாற்றுவாயே.”

என்று தனக்குயாதும் ஆபாசமின்றி வெற்றிகிடைக்குமென்று இவன் கூறியவுரை தற்காலத்திய சிறந்த அரசியில் வாதிக்கின்ற நாவிலும் தகுமென்பது மிகையாகாது. கையறுதன் புதல்வனைப்போல், என்று தனது ஆகுபையாகிய நாகவிடத்தை எவ்வளவு சிவ்வகையெழுத்தில் கொட்டியிருக்கிறான்! ஆனாலும் அருச்சுனனது வஞ்சினமொழிகளால் எங்கு இந்தச் சயத்திரதன் அச்சம் அடைவானோ என்று நினைத்துப் பின்னும் கூறுவான்; ‘என்னினும் பார்த்தனக்கு உரியவன்’ என்று தனது மௌலியை அப்பொழுதே எடுத்துச் சயத்திரதன் தலையில் அணிவான்போலப் புகன்று, ‘சால உன்னினும் தோளுர னுடையன்; தண்டெடுத்தால் உத்தையிலும் வலியன்,’ என்று சயத்திரதனை நேராகவும், கடோற்கசனையும் வீமனையும் பராமுகமாகவும் புகழ்ந்தான். ஆனால் அதன் உண்மைப்பொருள் என்னெனின், வீமன் கதைப்போர்க்குரிய நென்றும், கடோற்கசன் மற்போருக்குரிய நென்றும், தான் பாராசான்வதற்குரியனென்றும் தொனக்கும் பொருளேயாகும். “வெகுண்ட போரில் நானையார் வெல்வரென நவில இயலுமோ?” என்று கூறித் தன் சொற்பொழிவினை மிக்காக முடித்துக்கொண்டான். அத்துடன் நின்றிருந்தால் கடோற்கசன் மறுவார்த்தையின்றித் திரும்பிப்போயிருப்பான். ‘நெஞ்சினில் வேறொரு சஞ்சலமற்றவன்’ என்று அவனைக் கவி கூறுவார். அதாவது அறிவியலிலும் சிறிதுகுறைந்தவன்மையுடையவனேயாவான். அருச்சுனனதுசொகத்தைப்பற்றிப் பரிகாசமாகக் கூறியஉரைகள் அவன் மனத்தில் பட்டிரா. கையறு தன்புதல்வனைப்போல் என்ற நாகத்தின் தீண்டனைய சொல் நன்றாக உரைத்திராது. அப்படி அது ஒருசிறிது உரைத்திருந்தாலும் ‘உன்னினும் தோளுர னுடையன்’ என்ற புகழ்ச்சொல் அதை மறைக்கும். இவ்வுரை முடிந்தபின் கடோற்கசனுக்கு என்ன புலப்பட்டிருக்குமென்றால் தன்னைத் துரியோதனன் சாலப் புகழ்ந்தான் என்பதே. மற்ற இழிதகவான உரைகள், சபையை நீங்கிய பின்போ, அல்லது தருமிடம் கூறும்போதோதான் அவனுக்குத் தெரியக்கூடும். ஆனால் அரசவைக்கு அணிபாய் நின்றான் கன்னனன்றோ? அரசன் பேசியபின், சபையில் பேசவல்ல பேச்சவன்மையுடையவர் வெறொருவரும் இல்லையோலும்; கன்னன் எழுந்து, “தாராசன் மகன் துச்சாதனன் மகன் சல்லியன் மகன் இவர்களெல்லாரும் பட்டாலும் பெரியதன்றே. பாராசாளுதற்கிருந்த பார்த்தன் மா மகனொருவன் பட்டானாகில் ஆ

ரசாக்கினி யுரியார் அந்தோ” என்று சிறுபிள்ளைகளும் உணர்ந்துகொள்ளும்படி எவ்வளவு வெட்டவெளிச்சமாக உரைத்தான் காண்மின்!

பங்கிருந்த உமாபதிபால் பணிந்துவரம்
பெறச்சென்றான் பார்த்தனாகில்
கொங்கிருந்த தாராயின் குடைகிழங்கீழ்
இதுகாலம் கூட்டம் கூடி
யிங்கிருந்த ஏழையரே மென்செயமற்
றிருக்கின் றோம்.

என்ன, துரியோதனன் இரண்டிழுன்றடிகளில் குறிப்பாக உணர்ந்தியதை யிவன் இரண்டிபாக்களில் இயம்பியுள்ளான். துரியோதனன் சொன்னததுதான், இது; இவன், தானாக வெறொன்றும் கூறவில்லை. ஆனால் அரசன் உரைகள் ஒழுங்காகக் கத்தரித்ததுபோன்றிருப்ப இவன் உரைகள் அரசுக்குப் பொருள் புலப்படும்படி அமைந்துள்ளன. இவர்கள் இகழ்கிறார்கள் என்று கடோற்கசனுக்குத் தெரிந்தவுடனே, ‘நீவிரெல்லீரும் சேர்ந்து ஒரு பாலகனுக்கு ஆற்றாமல் போனீர்; இப்பொழுதே பாடிவிட்டாலுடீவேன்’ என்றான். அரசசபையின் மிடுக்கும் குறைந்தது. அம்மிடுக்கைக் காப்பாற்றத் துரியோதனன், ‘இருக்குமெழிலவைக் கேற்காமல் கூறும் அரக்கமகனுடன் ஒன்றும் கழறுதீர்’ என்றான். ஆனால் கடோற்கசன் ‘அரக்கர் செந்தழல் வாழ்மனை கொளுவார்; செய்ந்நன்றி கொன்றறியார்’ என்றாரைத்து அரச சபையின் எழிலைச் சிதைத்து, ‘குறித்த வீரன் உயிர் தப்பாது’ என்றாரைத்து வெற்றியுடன் மீண்டான்.

மேலே துரியோதனன், தான் பாராசான் உரியோனென்றும், வீமன் கதைப்போருக்கு உரியோனென்றும், கடோற்கசன் மற்போருக்கு உரியோனென்றும் கூறினான் அல்லனோ? அதுவே வழியாக அக்கன்னனும் ‘தான் வெல்வதற்குரியனென்றும் சல்லியன் தோரோட்ட உரியன் என்றும்’ பொருள்படும்படி கூறினான் அல்லனோ? இதுதான் கன்னன் சுயோதனைப் பார்த்துப் பேசக்கற்கும் முறை. இத்திறன் எப்படி?

பாரதத்தை துனிப்புல் மேய்வதுபோல் படித்தவர்களுக்கு, கன்னன் வாழ்க்கை விரதமும் வண்மையும் இரக்கமும் உருக்கமுமே வாய்ந்ததொன்றாகத் தோற்றமன்றி, ஊன்றிப் படிப்போர்க்கே, கன்னன் வாழ்க்கையில் நகைக்குரிய பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன வென்பது வெளியாகும்.

இதுவரையில் கூறியது போதாதெனின், கன்னன் இறுமாப்பினை விளக்க ஒன்று கூறி இப்பகுதியை முடிக்கிறேன். தனக்கு அதிரதப்பதவி அளிக்காததனால் கன்னன் கங்கை மைந்தனுடன் சிறி, நீ யுயிர்மாளுமளவும் யான் படைதொடேன் என்ன நின்றான். ஒன்பது நாள் வரையில் பகையை வெல்லக்காணாததால், துரியோதனன் கன்னனை அண்மிப் போர்செய்யச் சொன்னதற்குக் கன்னன்பதிலுறுத்தான். ‘வீமேன்,

“விற்கவ்வு வாளி அடலைவர் மீது

விடலஞ்சி விராத்திரே

புற்கவ்வு மாகில் விரைவோடு கங்குல்
புலராமுன் வந்து பொருவன்”

என்றிவன் கூறியதின்றும் இவனது இறுமாப்பினை நன்கு கண்டுகொள்ளலாம். (தொடரும்)

இரவீந்திரநாதர் கட்டுரைகள்

தபோவனம்

[558-பக்கத் தொடர்ச்சி]

மனிதனது அறிவானது முழு மூர்க்கத்தினின்றும் விலகியிருக்கின்றதோ என்பதற்கு ஒர் அடையாளம் வேண்டுமாயின், அவன் விஞ்ஞான சாஸ்திரங்களின் உதவியைக்கொண்டு உலகத்தின் நியமங்களை எவ்வளவு தீவிரத்துடன் கண்டிருக்கின்றான் என்பதையே அந்த அடையாளமாகக் கருதவேண்டும். இந்நியமத்தின் தன்மையைத் தெரிந்துகொள்ளுவதையில் ஒருவன் தன் ஞானத்தின் சக்திபைப் பூரணமாக அடைந்துகொண்டதாக எண்ணுவதோ ஒருபோதுமியலாது. அதன் வரையில, உலகத்திற்கும் அதனை அறிவதற்குரிய அறிவிற்கும் சம்பந்தமில்லை. அப்பொழுது இவ்வறிவானது இந்த விசுவசராசரங்களிலிருந்து வேறுகப்பிரிந்திருக்கும். அந்த நிலையில், இந்நியமங்கள் தனக்குள்ளே மாத்திரம் அடங்கியிருந்ததாக எண்ணுமே பொழிய இவ்விசுவமெல்லாம் பார்த்திருக்குந் தன்மையை அறிவானது எண்ணாது. மனிதன் தன்னைப் பிரித்து உணர்வதற்கு அறிவினை உடையவனாயிருந்ததால் எப்பொழுதும் இவ்வுலகத்திலிருந்து தன்னை யோர் உலகப்பிரவுடன் போலவே கருதிநடப்பவனாயினான். இப்பொழுது, அணுவிற்குள் அணுவிலிருந்து அண்டத்தின் பெரிய அண்டங்கள் வரையிலும் யாவற்றையும் அறிந்து அவைகளோடு தனக்குள்ள ஒற்றுமையைத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடியவனாக இருக்கின்றான்; இதுவே இக்கால விஞ்ஞான சாஸ்திரங்களின் சாதனை. ஆயினும் இதற்கு நெடுங்காலத்திற்கு முன்னரே இப்பாரத நூலானது, இவ் விசுவப் பிரகிருதியுடன் தன் சித்தத்தின் ஒற்றுமையையும் தன் ஆன்மாவின் ஒற்றுமையைப் பையுந் கண்டுகொண்டிருந்தது. இதுவே இதன் சாதனையாம்; இத்தகைய ஐக்கியமே பூரணமான ஐக்கியமாம். இது அறிவின் ஐக்கியமாக மாத்திரம் கில்லாமல் உணர்வானது ஐக்கியமும் ஆயிற்று. இந்நிரியம் சிறந்ததென்றும், அவ்விந்நிரியத்திலும் மனது சிறந்ததென்றும், மனத்தில் சிறந்தது புத்தியென்றும், அப்புத்தியிலும் சிறந்தது கடவுளென்றும் பகவத் சிதையிலும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. விசுவப் பிரகிருதியுடன் நமது ஐக்கியம் ஏற்படுவதற்கு உதவியாயிருந்ததால் இந்நிரியம் சிறந்ததென்று கருதப்படும். ஆயினும் அந்த ஒற்றுமை ஒரு பாகத்துடன் மட்டுமே கொண்ட ஒற்றுமையாகும். மனத்தின் மூலமாகவே ஞானருபியாகிய கடவுளுடன் ஐக்கிய மடையக் கூடுமாகையால், மனமானது இந்நிரிபத்திலும் சிறந்ததென்று கருதப்படுகின்றது. ஆயினும், அறிவே, பிரிவினை முழுவதையும் அகற்றிவிடும் என்று கொள்வதற்கில்லை. அறிவைக்காட்டிலும் மெய்யுணர்வின் மூலமாகவே நாம் கடவுளை அடையக்கூடும். அதிலேதான் பூரணமாக அடைந்ததாம். இந்தப் பிரபஞ்சத்தின் மத்தியில் அனைத்திலும் சிறந்ததாகிய கடவுளைப் பூரணமாக அடையும் வழி இதுவே. யாதிலும் சிறந்த கடவுளைச் சகல சராசரங்களினிடையிலும் மெய்யுணர்வினால் காட்சி கொண்டு அடையும் இதுவே இப்பாரதநாட்டின் சாதனை.

இதுவே ஒவ்வொருவனும் அடையவேண்டிய சாதனை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வோமாயின், பிறகு, வித்தியாசாலங்களில் கல்வி ஆரம்பம் ஆவதிலிருந்து

இந்த ஐக்கியத்தை இலக்காகக்கொண்டு, இந்நிரியப்பயிற்சியும் அறிவின் தேர்ச்சியும் மாத்திரமல்லாமல் மெய்யுணர்வின் வளர்ச்சிக்கு உரியனவும் செய்யப்பட வேண்டுவதன் அவசியத்தை மறவாமல் நாம் எப்பொழுதும் மனத்திற்கொள்ளவேண்டும். ஆகையால், பரிசைகளில் தேர்வதற்கும் தொழிற்சாலைகளில் தம் திறமையைக் காட்டுவதற்கும் அல்லாமல், மெய்க்கல்வியானது தவ வனத்தின் சாதனையாக இருக்கவேண்டும்.—பிரகிருதியுடன் ஒற்றுமைப்பட்டுத் தவத்தின் மூலமாகப் பரிசுத்தமானதாம் மெய்க்கல்வியின் இச்சாதனை. இன்றும் நம்பன் லிக்கூடங்களிலும்கலாசாலைகளிலும் ஒருவரைத் தவம் நடைபெறுகின்றது. ஆயினும் இது மனத்தின் தவம் ஆகலாம், அறிவின் தவம் ஆகலாம், மற்று, மெய்யுணர்வின் நற்றவமோ ஒருபோதுமாகாது. அறிவின் முதிர்ச்சியால் மனமானது பல விதி இடையூறுகளிலிருந்து விடுபடவேண்டியது அவசியம். நமது மனத்தைத் தொன்றுதொட்டு ஒரே நெறியில் செலுத்திவைக்கும் பழைய வழக்கங்களை மெல்ல மெல்ல அகற்றவேண்டும். சமீபத்தில் இருப்பது பெரியதாகவும் தூரத்தில் இருப்பது சிறியதாகவுந்தோன்றும்; நமக்குப் புறத்தே இருப்பது முக்கியமாகவும் அகத்தே இருப்பது பொருளற்றதுபோன்றும் தோன்றும்; பகுதி பகுதியாகப் பிரித்துப் பார்க்குங்கால் அர்த்தமற்றதாகத் தோன்றுகின்ற வென்று முழுமையாய் பார்க்குங்கால் பொருளுடையதாகவுந்தோன்றும்; ஒருவன் ஒன்றினை அதற்குரிய தராதரத்தினிற் கேற்றவாறு பார்த்து மதிப்பதற்குத் தவியாகவல்ல கல்வியே கற்பித்தல் வேண்டும்.

மெய்யுணர்வின் சாதனைக்கு இடையூறு யிருப்பவை காமக்குரோதாதிகள். இந்தக் காமக் குரோதாதிகள் அடங்காமல் அளவுகடந்து கிளருமானால் மனிதன தறிவுகிலை தளர்வெய்தி மெய்யுணர்வு கெட்டபிழந்து விடுகின்றது. காமத்தின் துண்டுதலால் ஒருபொருளை வேண்டும்போது, அப்பொருள் மிகவும் சிறப்புடையதாகத் தோன்றுவது, உண்மையில் அப்பொருளில் உள்ள எந்தச் சிறப்பினாலும் அன்று; இவன் உள்ளத்தில் இருக்கும் காமமே அப்பொருளை மிகவும் சிறப்புடையதாக இவனுக்குத் தோற்றவிக்கின்றது. அவ்விதமே, கொடுக்காமல் நாம் ஒருபொருளைக் கரக்கின்றோமெனில், அது உண்மையில் அப்பொருளின் சிறப்பினாலும்; நம் உள்ளத்திற்கும்கூடலோபமே அதற்குக் காரணம். ஆகையால், புலனை அடக்கி மெய்யுணர்வானது இடையூறுகளைக் கடந்து பூரணமாவதற்கு உரிய கல்வியைப் பிரமச்சாரிகள் பெறவேண்டுமென்பது மிகவும் அவசியம். போகக்களியாட்டங்க ளிலிருந்து அவன் மனம் விடுதலையடைய வேண்டும். சம்சாரக் கவலைகளும் உலகவிசாரங்களும் இல்லாமல் அவனுடைய மனது அதற்கு இயற்கையான தூய்மையுடன் வளர்ந்துவர வேண்டும்.

உயிருள்ள சாதனைகள் நடைபெற இருக்குமிடத்தில்தான் வாழ்க்கையானது இலகுவாகவும் புனிதமாயும் இருக்கும். அங்கே சமாஜ சம்ஸ்காரங்களின் பிரிவினைகள் காணமாட்டா. தானென்றும் தன் சாதி யென்றும் கருதுகின்ற மனமானது எங்கு அடக்கப் பெற்றிருந்ததோ அவ்விடத்தேதான் பாரதநாடு தன்

சிறப்பான வித்தையைக் கற்றுக் கொடுப்பதாக இருந்தது.

ஆயினும், இதனை மனக்கோட்டை கட்டுகிறவோர் உற்சாகமேயென்றும், காரியசாத்தியம் அல்லாததில் வைத்த வொரு வீணையென்றும் அனேகர் சொல்லுவார் என்பதை நான் அறிவேன். நானே இதனை ஒருபோதும் அவ்வாறுக ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டேன். அசத்தியம் ஒருபோதும் சத்தியமாக முடியாது. மற்று, சத்தியமானதெல்லாம்சாதிக்கக்கூடியவைகளே. ஆயினும், அது எளிதில் அடையக்கூடாததாக இருக்கலாம்; ஆகையால் முயற்சிசெய்து அதனைச் சாதித்தல் வேண்டும். உண்மையாகச் சத்தியத்தின்பால் ஊக்கம் கொள்ளவேண்டியதே நாம் செய்யவேண்டிய முதற்காரியம். பணம் நமக்கு மிகவும் அவசியமாக வேண்டியிருக்கும்போது, அதைச் சம்பாதிப்பது கஷ்டமான காரியம் என்று தடைகூறி நாடாமல் இருந்து விடுவதில்லை. அப்படியே, இப்பாரத நாடானது, மெய்யுணர்வே யாதினும் அவசியமென்ற நம்பிக்கையில் ஊக்கம் வைத்திருந்ததாதலால், அது அடைய இயலாத

தொன்றென்று மதித்து அதனை அடைதற்குரிய வித்தைகளைக் கைக்கொள்ளாமல் எளிதில் தள்ளிவிடவில்லை. இந்த நம்பிக்கையுடன் ஏற்றுக்கொண்ட முயற்சியானது தானே தனக்குச் சத்தியமாகிவிட்டது.

தம்தேசத்தின் அந்தச் சத்தியத்தில் ஜனங்களுக்கு ஊக்கமானது பிறந்து வளருவதனால், பின் எத்தனை பெரிய இடையூறுகள் கிடந்தாலும் அவ்வளவும் நீங்கிப் பாதையானது தானே எளிதாகிவிடும்.

தற்காலம், இவ்வகைச் சத்தியத்தின் சாதனையை எய்துவிக்கக்கூடிய வித்தியாசால்கள் அனேகம் தோன்றும் என்று நான் நம்பவில்லை. ஆயினும், இவ்வகைக்கல்வியே எங்கும் பரவவேண்டும் என்னும் எண்ணம் இப்பொழுது உதித்திருக்கின்றபடியால் அந்தக் கல்வி எத்தகையதாக இருத்தல்வேண்டும் என்பதைத் தெளிந்து அறிந்துகொள்ளவேண்டியது மிகவும் அவசியமாம். பல்வேறு மாறுபாடுகளுக்கிடையே பல்வேறுவகையான கல்விமுறைகள் நடமாடும் இக்காலத்தில், இந்தியக் கல்வி எய்தவேண்டிய குறிக்கோளைப் பற்றிய எவ்வித ஐயமும் இருத்தல் ஆகாது.

சு ளா ம ணி

[550-வது பக்கத்தொடர்ச்சி]

குமாரகாலச் சருக்கம்.

அரசன் இவ்வாறு வரவேற்கவும், உழைநின்றார் வந்தவர்க் குலகமுறைப்படி வழிபாடுசெய்ய வருகின்றனர். அடக்கமே ஒழுக்கமாகக்கொண்ட இப்பெரியார் அவற்றையெல்லாம் தடுத்துவிடுகின்றனர். அரசனதுகுறிப்பறிந்து அமர்கின்றார். குணக்குன்றேயனைய அவ்வறிவனார் உலகங்கள் முழுவதிலும் மூன்று காலங்களிலும்நிகழ்வனவற்றை மனத்தேகாண்கின்ற இவ் ஆற்றலைப்பெறத் தாம் கற்றதால் அறிவினுண்மையை, அவ்வரசனும் அறிந்து பயனடையுமாறு அவனுக்கு விளக்க எண்ணிப் பேசத்தொடங்குகிறார்.

இவருக்கும் அவ்வரசன், அரசெனும் யானையின் பெருந்தலைத்து பொலிவதாகவே தோன்றுகின்றன. “அரசா! நீநேற்றிரவு ஓர் கனாக் கண்டதுண்டு. விரும்பி அதனை ஆராயுமிடத்து ஈதேயாம். வானிடத்தே இருந்து ஓர் யானை இழிந்தது. வெண்டாமரையால் கட்டிய விளங்கொளி மாலையொடும்வந்தது. பெருங்கடல் போன்ற திருமேனியுடைய கரியநம்பியைக் கண்டது. அம்மாலையைச் சூட்டியது. பின்னே, தன்னிடத்திற்குப்போய்விட்டது. ஈதன்றே அக்கனவு.”

“அரச செல்வம் நிலபெற்று மகிழ அகன்ற மார்பனே, அக்கனாக் கண்டதன் பயனையும் கேட்டருள்க. நல்ல அழகும் மணமும் உள்ள பூக்கள் இவன் வடிவிற்பட்டதும் முன்னிலும் ஒளிபெற்று விளங்கும் மாலையைச்சூடி, அவ்வாறு அழகொடு இன்பத்திற் பொலியும் கரியநம்பியின்பெயரைப் புகழ்ந்துகொண்டே விஞ்சையர் அரசன் ஒருவன் வருவான். அவன் செல்வத்திற்குந்தவன், மின்னென்பபாவி ஒளிவிசும் பல பூண்களால் சிறந்து ஒளிர் பவன்: ஒப்பிலாதவன். அத்தகையவன், தன் சிறப்பிற்கும் செல்வத்திற்கும் ஏற்பச் சீராட்டியப் பாராட்டி வளர்த்த ஒரே ஒரு பெண்ணைக் கரியநம்பிக்குத்தந்துவிட்டுப்போவான். விண்ணியானையே விண்ணிழி விஞ்சையன்; வெண்மலை

மகள்; மாலேசூட்டல் மணத்தல்; ஈதே அக்கனவின் பயன்” என்று விளக்கினார், அவ்வறிவனார்.

மேலும் இது அரசனதுமனதிற்பரிம்படியாகவற்புறத்திக் கூறுகின்றார். “தேன்றளி சிந்தி நறுமணங்கமழும் குவளைமலை யணிந்து அறவழிவரும் இன்பத்தே உயர்ந்தாய். உறுதிப்பாடுடைய வில்லையுமேந்தி அறவழிவரும் பொருளிலும் உயர்ந்தாய்! ஏழுநாக்கள் சென்றதும், புட்பமாகாண்டம் என்னும் உண்டைய பொழிலகத்தே, எல்லாவற்றையும் விளக்கவல்ல தாதன் ஒருவன் திருவோலையோடும் வந்து இழிவான். அப்போது யான் கூறியதன் உண்மையைத் தெளிக” என்று கூறி முடிக்கின்றார்.

அங்கிருந்த உழையவர் இதனைக்கேட்டு வியந்து, தாம் கரியநம்பியை நேறிர்கண்டறிந்தவற்றை நோக்கி அரசனிடம், “உன்னருளால் ஒன்றாகிய உலகத்தை யெல்லாம் ஒரு குடைநிழற்கீழ்க் காத்தலாலே பெற்ற இன்பத்திற் கறிகுறியாக யாம் காணப் பொன்மலை பூண்டமார்பனே, போற்றி; மற்றையோரினும் உயர்ந்தோன் என்பதை அவனிட்ட பொட்டும் அணிந்த மாலையுமே காட்ட வீற்றிருந்து வளையோடும் திவிட்டனும் கரியநம்பி, இவ்வறிவனார்கூறிய பெருஞ்செல்வஞ்சேர்த்தக்கவனே. ஆதலின் இவர் கூறியது பொய்யன்று” என்று எடுத்துரைக்கின்றனர்.

இவ்வாறு ஒருநாழிகைவரையில் இவர்கள் எல்லாம் அறிவுநிறைந்த உரைகளைக் கூறி நிற்ப, நாளோலக்கம் முடிதலைக் குறிக்கும் முரக முழங்குகின்றது. அரசன் அங்கிருந்து போய் ஆராய்ச்சிமன்றத்தை அடைகிறான். போகும்போதே அரசனாலேக்கற்றத் தம் மனத்தே அடக்கவைத்திருப்பாருள், யார்யார் அங்கு வரவேண்டுமென்பதை அவர்களைப்பார்க்கும்பார்வையாலேயே தெரிவித்தப்போகிறான்.

ஆராய்ச்சிமன்றத்தே எல்லோரும்வந்து கூடியதும்,

ஆழ எண்ணும் முகத்தோடு கீழே நோக்கி நின்று இரவிலே தான்கண்டகனவை அவ்வறிவனார் தம் மனதிலேயே கண்டு கூறியதையும், அதனற்பயனை வகுத்துக் கூறியதையும் எடுத்துக் கூறித் தேன்பெருகும் மாலையணிந் தியற்கையோடிபைய இன்பந் தயக்கும் அவ்வரசன், “நீங்கள் என்னநினைக்கின்றீர்கள், என்ன செய்யவேண்டுமது இப்போது” என்று அவர்களைக் கேட்பான் போலத் தன்நலையை உயர்த்துகிறான். அவ்வாறு தலையைத் தாக்கும் அசைவாலே கொய்ம்மலர்த்தொங்கலால் நெடுமுடி மின்னிப்பொலிகின்றது.

“கடலால் சூழப்பட்ட உலகனைத்தும் புறத்தே துன்பவெயிலில் வெதும்பியலைந்த நிலைநீங்கிக் கரியநம்பியின் திருவடிபைத்தொழுது அத்திருவடியினிழலில் வந்து முறையே தங்கித் தம் கவலையெல்லாம் மற்றது துன்பமின்றித் தம் சுமையெல்லாம் அவன் சுமையாகத் தம்மையும்மற்றது முனைப்பற்று இன்பத்தே சூழ் குவார். அத்தகைய தன்மையான் அத்திவிட்டன். அவன், மன்னவர் மன்னனாய் ஆழியக் கிழவன் எனப் புகழ்பெற்று விளங்குவான்; இத்தகைய தோளாற்றலை அவனுக்குத் தந்துதவிய வலிய தோளுடைய யன்னலே! இவ்வாறு முன்னரும் திவிட்டனைக்கண்டோர் கூறக் கேட்டிருக்கிறோம் அன்றே” என்று நினைப்புட்டுகின்றனர் அவ்வமைச்சர்கள். “கண்படுக்கும்” என்பதற்கு உலகனைத்தும் தூங்கிச் சோம்பும், என்பதன்று பொருள். “கடவுள் அருள்பெற்றவர்கள் ஆண்டவனடியில் கண்படுப்பர்” என்பதற்கு அவ்வாறு பொருளில்லையே. தூக்கத்தில் வரும் இன்பமே பேரின்பத்திற்கும் இணையாகச் சொல்லப்படுவதற்கு. தூக்கத்தே அறியாமையுண்டு, கடவுளிற்பத்தே அறிவு விளக்கமுண்டு. ஆதலின், பின்னதை “நனவிறையில்” என்றும் “அறிதாயில்” என்றும் கூறுவர். அத்தகைய உயர்ந்த “அறிதாயிலில்” அமர்வர் என்றதே இதன்பொருளாகக் கொள்க.

தனது மகனது ஆக்கத்தைக் கேட்டு அகமகிழ்வதால் அரசனுடைய திருமேனி ஒளிவிகின்றது. அவ்வொளியால் பிறராவென்று திகழ்கின்றன. அவன் அணிந்த பூண்களின் நின்று போந்த ஒளியொடு அவன் திருமேனியினின்றும் சுடரொளி போந்து மின்னிப்பொலிகிறது. அவ்வரசன் தன் பிள்ளையின் ஆக்கத்திலையல்லலை என்ன உறுதியாக உரை விரும்புகின்றான் என்றும் அதற்காவன செய்யத் தம்மொடு ஆராய்கின்றான் என்றும் அவன் குறிப்பை யறிந்துகொண்டு, அதன்படி நற்குழ்ச்சிக் கிழவர்கள் “நம்பி நற்றவமுடையனே” என்று உறுதி கூறத்தொடங்கி அதற்கேற்ற சான்றுகளை எடுத்துக் காட்டுகின்றனர். (“அரசன் குறிப்பினை அறிந்து” என்னது, திவிட்டனின் உடற்குறிகளை நூலின் வழியே ஆராய்ந்தறிந்து அந்தக் குறிகள் மன்னர் மன்னர்க்கே உரியவை என உணர்ந்து” என்றும் பொருள் கூறலாம்.)

“ஐயனும் திவிட்டற்குச் சங்க ரேகையும் சக்ரலேகையும் அங்கையுள்ளன. ஆதலின் சங்கபாணியாம் திரு

குமாரகாலச் சருக்கம் முற்றிற்று.

மாலாம் இவன், சக்கிராயுத மங்கையெந்தி மன்னர் மன்னனும் என்று அறைபவும் வேண்டுமோ. வளைவரியும் ஆழிவரையும் வளையாழி பேர்தும் திருமாலின் கையில் தான் உள்ளன; அவை இவனுடைய கையில் காணப்படுதலால் அவனே இவனென்பதில் ஐயமில்லை. ஆதலின் அவனே போல இவனும் உலகனைத்தையும் ஆளுமன்றே. உள்ளங்கை நெல்லிக்கனியாய் விளங்குவதனை விரித்துரைத்து விளக்க வேண்டுமோ” என வற்புறுத்துகின்றனர்.

விஞ்சையர் நாட்டரசன் மகள், வஞ்சிக்கொடியைப் போன்ற இடையோடும் மயிலன்ன சாயலோடும் ஒரு குறைவின்றி உலகம்காண மெல்ல நடந்து, வானினின்று நிழிந்து இவனைச் சேருமேல், மேலுலகம் விரும்பித் தழுவும் இக்காட்சியைக் கண்டு நின்ற இவ்வுலகினர், மிகமிக வியந்து ‘இவனோர் கடவுளே’ என அன்பொடு அஞ்சி நிற்க, அதனால் இவ்வுலகாட்சி ஓர் இடையூறு மின்றி இனிது நடைபெறுமன்றே.” என்று திவிட்டனது ஆக்கத்தா லுலகிற்கு வரப்போகும் இன்பத்தையும் அவ்வின்பமே நாட்டமாகவுள்ள மன்னனுக்கு எடுத்துக் கூறுகின்றனர்.

மேலே செய்ய வேண்டிவதைக் கூறத்தொடங்கி “ஆதலினால், அவ்வறிவனார் கூறிய இன்றைக்கேழாம் நாளில் அழகிய அந்தப் புஷ்பமாகாண்டமென்னும் பொழிவிலே, பூந்தேன் சிந்திக்கிட்டுக் கல்மேடை ஒன்றைத் திருத்தும்பெற விளங்கச் செய்து, தாமருகாந்தனை அங்குக் காவல் வைப்போமாக! ஈதே நாம் செயற்பாலது. கடவுளார் திவிட்டனைப் பெற்றெடுத்து உதவிய நீயும் கடவுளே யன்றே. அதற்கேற்ப நீயணிந்த மாலையும் தூய்மைமிகக் கடவுண்மணமிக்குப் பொலிகின்றதன்றே” என்று முடிக்கின்றனர்.

இவ்வாறு கூறியதும், அரசன் அது கேட்டதன் பயனாக முன்னிலும் தன் பூண்கள் ஒளிபெற வீற்றிருந்து, “நீங்கள் கூறியது பெரிதும் நன்று” என்றருளி “நாள்தோறும் அத்தருமகார்த்தன் அப்பொழிலைச் சென்று காக்க” எனக் கட்டினையிட்டு, மனைவியரிடம் சேர்கிறான். தனக்கு இன்றணைவராகித் தம் மனமோ டொத்துத் தானையாகி உருவில் மட்டுந் தேங்குமூல் சுமக்கும் பெண்ணுருப் பெற்ற அம்மனைவியர்க்கும் இவ்வின்பம் ஊட்டுவான், அவர் வாழும் திருக்கோயிலினுள்ளே துழைகிறான்.

இவ்வின்பத்தாலே எரியே போல எங்கும் விரிந்த ஒளிவிளங்கிப் பல பூண்களோடு திகழும் அரசனுடைய திருவடியைத் தொழுது செல்வபெற்றுச் செல்கின்ற தருமகார்த்தனும், பின்னே வரிகள் விளங்கும் தேன்வனுகள் இனிதே பாடிச் சுழலும் நீண்ட கிளைகளிலே பூக்கள் தேனைச் சொரிகின்ற அப்புஷ்பமாகாண்டம் எனும் பொழிவிலே அவ்விஞ்சையனை எதிர்பார்த்து நிற்குமாறு காவல்காக்கப் புகுகின்றனர்.

ஆயுர்வேத வித்வான் B. V. பண்டிட்ஸ் நஞ்சன்கூடு “சத்வைத்யஸாலை” மருந்துகள்
 “ஜலம்ண்டைன்” (டானிக்), “பாலக்ஸ்” பேதிமாத்தரை. “ஸ்பீள்வரால்” (குழத்தை கட்டிக்கு)
 கமார் 300 ரூபாய் வாங்குமாறு மடபிருங்காமலகதலம் கோராஜா மாத்ந்திர தயவுசெய்து
 போலிகள் கவனித்து
 எமாற்றும். காதாரணம்-மாத்தேட (ரகஸ்தா செய்கிறது) மடபி, மெடிகேட்-பிபி வாங்கவும்.
 மடபி, மெடிகேட்-பிபி
 [பஸ்மங்கள் வைத்தியர்களுக்கு மட்டும்] [அட்வான்ஸுடன் ஆர்டர் செய்யவும்]

சீட

m21, n281w

199186,

வர்த்தமானம்

தாய்மாருக்குப் பரிசு:—ஹங்கேரி புடாபெஸ்ட் நகரத்திற்குச் சமீபத்தில் வசிக்கும், திருமதி கிராமர் என்னும் ஒரு ஸ்திரீ 21 குழந்தைகளைப் பெற்றெடுத்தமைக்குப் பெரிதும் பாராட்டப்பட்டுச் சர்க்காரால் முதல் ரொக்கப்பரிசு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். அத்தனை குழந்தைகளைப்பெற்ற தாய் ஹங்கேரியில் வேறு யாருமில்லை பென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த ஸ்திரீக்கு வயது 48 ஆகிறது. அவர் தமது 16-வது வயதில் கல்வியாணம் செய்துகொண்டார். வேறு 6000 தாய்மார்களுக்கும் அத்தேசத்தில் தங்கப் பதக்கங்கள் பரிசாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 80,000 குழந்தைகளைப்பெற்ற தாய்மார்கள் பரிசு பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒவ்வொருவரும் சராசரி 13 குழந்தைகளைப் பெற்றிருப்பதாகக் கணக்கெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. சந்தானவிருத்தி செய்வதில் ஹங்கேரியர்கள் தலைசிறந்தவர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள்.

திருக்குறள் நாட்குறிப்பு:—தென்னிந்திய சைவ சித்தார்த்தக் கழகத்தால் வெளியிடப்பட்டுள்ள 1935 வருடத்திய டைரி எம் பார்வைக்கு அனுப்பப் பெற்றோம். பண்டிகை நாட்கள் பஞ்சாங்கம் கோர்ட்டு கட்டணம் முதலியவைகள் காணப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு நாள் இதழ்த் தலைப்பிலும் ஒவ்வொரு திருக்குறள் அதன் பொழிப்புரையுடன் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மிகவும் பாராட்டத் தக்கது. நல்ல காகிதத்தில் அழகிய கட்டிடத்தில் அமைந்திருக்கும் இந்த டைரி எல்லோர்க்கையிலும் இருக்கவேண்டியது அவசியம். விலை தெரியவில்லை. சென்னை, பவனக்காரத்தெரு சைவ சிந்தார்த்தக் கழகத்தில் கிடைக்கும்.

NATIONAL INSURANCE COMPANY, LIMITED.
Head Office :
NATIONAL INSURANCE BUILDING,
362, China Bazar Rd, Esplanade, Madras.

1933 Results.

New Business Completed exceeds ... Rs. 1,67,00,000
The Company with a steady progress all round.
All forms of life assurance policies issued at low safe rates of premium.

Specialities.

Female Lives
Joint Lives
Permanent Protection Policies
Triple Benefit Policies.
Marriage & Future Provision Policies.
For agencies please apply to:—

Branch Secretary,
362, China Bazar Road, OR R. G. DAS & Co.,
Esplanade, Madras. Managers.

Consult
NATIONAL FIRE AND GENERAL INSURANCE COMPANY Ltd.,
Head Office:—
NATIONAL INSURANCE BUILDING,
362, China Bazar Rd, Esplanade, Madras.
for Fire, Motor & Accident policies.

A sound Company.

Please apply for particulars to:—

Branch Secretary,
362, China Bazar Road, OR R. G. DAS & Co.,
Esplanade, Madras. Managers.

பாரிசில் இருபத்தைந்து வயதுள்ள கய்னி என்னும் மாது தனது கணவன் குறிப்பிட்ட இடத்தில் குறித்த நேரத்தில் சாப்பிட வருவாரென்று நெடுநேரம் காத்திருந்தாள். கணவன் வரவில்லை. உணவுப் பொருள் பயனற்றவையாகப் போயின. அதுகண்ட அம்மாது பெருங் கோபங்கொண்டு தனது கணவன் அவனது நண்பர்களுடன் உண்டி அருந்திக்கொண்டிருந்த விடுதிக்குச் சென்று அவனைச் சுட்டுக் கொன்றுவிட்டாளாம். அவளுக்கு இரண்டு வருஷம் சிறைவாசம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கன்னிகள் சங்கம்:—பாரிஸ் நகரத்தில் சந்தோஷ விவாக சபை என்ற பெயருடன் பெண்கள் சங்கம் ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதன் அங்கத்தினர் யாவரும் விவாகம் ஆகாதவர்கள். ஒரு கணவனை வரிக்குமுன் அவன் தமது மனைவியிடம் விசுவாசமா யிருப்பானா வென்று இச்சங்கத்தார் சோதிக்க ஒரு நூதனமுறையைக் கையாளுவார்கள். அதாவது—ஒரு பெண் ஒரு புருஷனைக் காதலிக்கிறாள், அக்காதல் உண்மையானது தானா என்று சந்தேகமறச் சோதிப்பதற்காக மறப்பெண் அங்கத்தினர் மேற்படி புருஷனைக் காதலிப்பதாகப் பாசாங்கு செய்வார்கள். அவர்களுடைய வலையில் அப்புருஷன் அகப்பட்டு வேறு யாரையாவது காதலிப்பதாகத் தெரிந்தால் உடனே முதற்பெண் கலியாண உத்தேசத்தை நிறுத்திக்கொண்டேவிடுவாள். அப்படிக்கின்றி அப்பெண்ணின் வலையில் சிக்காமல் உறுதியுடன் புருஷன் இருந்தால் முன்பு காதலித்தவனிடம் உண்மையான நட்புப் பாராட்டுவதாகக் கருதப்படும்.

யுனிடெட் இந்தியா

லைப் அஷ்யூரன்ஸ் கம்பெனி, லிமிடெட், சென்னை.
ஹெட் ஆபீஸ்:—சென்னை. 1906-ஆம் ஸ்தாபித்தது.
யுனிடெட் இந்தியாவில், லைப் இன்ஷூரன்ஸின் சிறந்த பயன்கள் குறைந்த செலவில் கிடைக்கும்.
யுனிடெட் இந்தியாவில் பாலிஸி எடுத்துக்கொள்வது மிகச்சிறந்த இன்வெஸ்ட்மென்டும், வயது காலத்திற்கும் குடும்பத்திற்கும் இணையற்ற ஆதரவும் ஆகும்.
யுனிடெட் இந்தியாவோ, தென்னிந்தியாவில் மற்றெல்லாக் கம்பெனிகளுக்கும் முன்னால் ஸ்தாபித்தது.
யுனிடெட் இந்தியா முற்றிலும் பத்திரமானதும் கெட்டி திட்ட முடையதும் ஆன கம்பெனி.

ஹெட் ஆபீஸ்:—
செம்புதாஸ் தெரு, } அல்லது } இந்தியா, பர்மா,
சென்னை. } விலோனில் } உள்ள பிராஞ்சுகள்
இவைகளுக்கு எழுதி முழு விவரமும் இது பற்றிய பிரசுரங்களும் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்தியா தேசத்து இணையற்ற இரத்தினம்
ஆதங்க நிக்ரஹ மாத்திரைகள்
தேக பலத்தையும், இரத்த விருத்தியையும், ஞாபக சக்தியையும், தாது புஷ்டியையும் கொடுப்பதில் நிகரற்ற ஒளவுதம். சென்ற 55 வருஷங்களாக இலட்சக்கணக்கான ஜனங்களால் உபயோகிக்கப்பட்டு வருகின்றன.
32 மாத்திரைகளடங்கிய டப்பி 1-க்கு விலை ரூ. 1 இனும்!!
இனும்!!
“இன்பவாழ்க்கையாலடைந்த சக்தி”
இனமாகவும் தபாற்செலவில்லாமலும் அனுப்பப்படும்.
ஆதங்க நிக்ரஹ ஒளவுதாலையும்,
26 பிராட்வே, மதராஸ்.