

207158  
v. 4. No. 9  
Sep 1931

7L  
R673m211, N28  
N31' 49.  
187158

சிவமயம்  
திருச்சிற்றம்பலம்

3-OCT 1931

# சூக்தாந்தம்

சைவசித்தாந்த மகாசமாஜத் திங்கள் வெளியீடு

"எல்லாரும் ஒன்புற றிதக்க நினைப்பதுவே  
அல்லாமல் வேறென் றறியேன் பாரபரமே"

மலர் ௪

பிரசோற்பத்தி ஆண்டு புரட்டாசித் திங்கள்  
1931 ஆகஸ்ட் சேப்டம்பர்

இதழ் ௯

| உ ள் று னை                              |     |     | பக்கம்  |
|-----------------------------------------|-----|-----|---------|
| தென்புலத்தா யார்?                       | ... | ... | ... ௨௧௭ |
| முருகன் உண்மான்                         | ... | ... | ... ௨௧௮ |
| திருஞானசம்பந்தரும், கல்லூர்ப்பெருமணமும் | ... | ... | ... ௨௧௯ |
| சம்பந்தரும் சோதிடமும்—ஓர் வினா?         | ... | ... | ... ௨௨௦ |
| சம்பந்தரும் சோதிடமும்—விடை              | ... | ... | ... ௨௨௧ |
| விநாயக சதுர்த்தி                        | ... | ... | ... ௨௨௨ |

ஆசிரியர் :—ம. பாலசுப்ரஹ்மன்ய முதலியார், B. A., B. L.

உதவி ஆசிரியர் :—திரு. வி. உலகநாத முதலியார்

சைவ சித்தாந்த மகாசமாஜம்,

150, கோவிந்தப்ப நாயக்கன் தெரு, சென்னை.

ஆண்டுச் சந்தா ரூ. 1-8-0. 1931 வெளி காட்க்கு ரூ. 2-0-0.

தனிப் பிரதி அணு 3.

# தேவாரம்—குறைந்த விலை

சைவசித்தாந்த மகா சமாஜத்தினரால் வெளியிடப்பட்ட அப்பர் தேவாரம், சுந்தரர் தேவாரம் ஆயிரம் பிரதிகளவரையில் சமாஜக் காரியாலயத்தில் 1931ஆம் ஜூலை 26-ல் லாபிற்றுக்கிழமை மாலை பகிசுக் காலத்தில் விற்பனை முதுதல் செய்யப்பட்டன. ஏலம் முடிந்த ஁டன் சமாஜ வர்வாகசபைக் கூட்டம் ஒன்று நடத்தது. அதில் ஏலத்தில் உயர்ந்தவிலை விகிதம் எவ்வளவிற்குத்தோ அதே விகிதப்படி ஏலத்துக்கு வர இயலாத அங்கத்தினருக்குச் சில காட்களவரை பிரதிகளைத் தந்து செனகரியம் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப் பட்டது. ஆகையால் இதுமுதல் ஒருமாதம்வரையில் சமாஜ அங்கத்தினருக்குப் புத்தகங்கள் தேவரும் விவரப்படி அனுப்பப்படும்.

சுந்தரர் தேவாரம் 100 ராப்பர் பிரதிகள்      விலை ரூபா 16—0—0  
அப்பர் தேவாரம் 100 ராப்பர் பிரதிகள்      விலை ரூபா 40—0—0

சுந்தரர் தேவாரம் 100 பிரதிகளைப் பெட்டியில் வைத்து இரயில்வே பார்சல் (To Pay) மூலம் அனுப்பி இரயில்வே இரகதை வாங்குவோர் தபால் விலாசத்துக்கு ரிஜிஸ்தர் தபால் மூலம் அனுப்புவதற்குப் பரிதிகையேச் செலவு ரூபாய் ஒன்று ஆகிறது. அவ்வாறே அப்பர் தேவாரம் தூறு பிரதிகளை அனுப்பும் செலவு ரூபாய் இரண்டாகும். எனவே, ஁டி பிரதிகளைப் பெற விரும்புவோர் இன்றுமுதல் ஒரு மாதத்துக்குள் முன்பணமாக ரூபா 17 அவ்வது ரூபா 42 அனுப்பினால் பணம் கிடைத்த மூன்று நாளைக்குள் அவர்கட்குப் புத்தகங்கள் மேற் கூறியபடி அனுப்பப்படும். மேற்கூறிய தேவாரப் பிரதிகள் இன்னும் சிலவே இருத்தலால் பின்னர் ஏமாற்றமடையாது இப்போதே விரைந்து பெற்றுக்கொள்வதே நலம்.

இங்குளம்:

150, கோலித்தப்ப காய்க்கன் தெரு, } ம. பாலசுப்ரஹ்மண்யம்,  
சென்னை, 10—9—1931 } காரியதரிசி.

## மதிப்புரைகள்

“சன்மார்க்கன்” :—இது கொக்குமண்டல சமாச சன்மார்க்கச்சங்கத் திங்கள் வெளியீடு - ஆசிரியர் : சி. சுவாமி சிவசேகம். விலாசம் : பழனி. ஆண்டுச் சந்தா ரூபா ஒன்று. நாடு, மொழி, சமூகம், சமயம் முதலியவற்றின் முன்னேற்றத்துக்காக கல்வி, கைத்தொழில், வாணிபம் விவசாயம் முதலியவற்றின் வளர்ச்சி முறைகளைத் தெரிவிக்கும் கட்டுரைகள் இத்திங்கள் வெளியீட்டில் பிரசுரிக்கப்படுகின்றன. இப்பத்திரிகைக்கு நாம் மனமார்த்த கல்வரவு கூறுகின்றோம். இது உண்மைச் சன்மார்க்கத்தைப் போதிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

## நம் சமாஜத்தின் இருபத்தாரும் ஆண்டுவிழா

நம் சமாஜத்தின் இருபத்தாரும் ஆண்டு விழாவைத் தனவணிக நாட்டின் ஒரு பகுதியில் நடத்தவேண்டுமென்று மேலைச் சிவபுரி சன்மார்க்க சபைத்தலைவர் - சைவத்திரு - சாய்காதன் செட்டியார் அழைத்திருப்பதும் அவ்வழைப்பை ஒப்புக்கொண்டு அப்பெரியாரை நம் சமாஜத்தின் வரவேற்புக் காரியதரிசியாகத் தேர்ந்தெடுத்திருப்பதும் நம் சமாஜத்து அங்கத்தவர்கள் அனைவரும் அறிந்த விஷயங்களே. விழா நடத்தவேண்டியகாலம், ஁ர், விழாத்தலைவர், விழாப் பகுதிகள், கடைமுறை முதலியனபற்றிய தங்கள் கருத்துக்களை அங்கத்தினர்கள் சமாஜக் காரியதரிசிக்கும், மேற்கூறிய வரவேற்புக் காரியதரிசிக்கும் 1931ஆம் செப்டம்பர் 30-க்குள் தெரிவிக்கவேண்டும். மேற்கூறியவைகளைத் தீர்மானிப்பதற்காக சமாஜப் பொதுக்கூட்டம் ஒன்று 1931ஆம் அக்டோபர் 3-ல் சனிக்கிழமை மாலை 5-30 மணிக்குச் சமாஜக் காரியாலயத்தில் கூடும். அக்கூட்டத்துக்கு ஒருவேளை போதிய அங்கத்தினர் வாராவில் (Want of quorum) அடுத்தவரும் திங்கட்கிழமை (5-10-1931) மாலை 5-30 மணிக்கு அதேயிடத்தில் வந்திருப்பவர்களைக் கொண்டு தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்படும்.

இங்குளம்:

சைவ சித்தாந்த மகா சமாஜம், } ம. பாலசுப்ரஹ்மண்யம்,  
150, கோலித்தப்ப காய்க்கன் தெரு, } காரியதரிசி.  
சென்னை, 10—9—1931 }

சுவமயம்  
திருச்சிற்றம்பலம்

3 - OCT 1931

# சீத்தாரங்கம்

“ ஆனைமுகன் ஆறுமுகன் அம்பிகை பொன்னம்பலவன்  
நானகுரு வானியை உள்நாடு ”

|        |                                                                  |        |
|--------|------------------------------------------------------------------|--------|
| மலர் ௪ | பிரசுர்ப்பத்தி ஆண்டு புரட்டாசித் திங்கள்<br>1931 ஸ்டு செப்டம்பர் | இதழ் ௧ |
|--------|------------------------------------------------------------------|--------|

## தென்புலத்தார் யார்?

[மறைமலையடிகள்]

சென்ற தைப்பூச நாளன்று பல்லா  
வரத்தில் நடைபெற்ற பொது  
நிலைக்கழக இருபதாம் ஆண்டுவிழாப்  
பேரவையில் திருவாளர் கி. குப்புசாமி  
முதலியாரவர்கள் “தென்புலத்தார்  
தெய்வ” மென்ஹர் திருக்குறளிற்  
போந்த தென்புலத்தா ரென்னுஞ்  
சொல்லுக்குப் பரிமேலழகியார் உரை  
யைத் தழுவி உரைத்த கொள்கையினை  
யாம் உடன்படாது, அச்சொல்லுக்கு  
வேறு பொருள் கூறினோமாக, அது  
பற்றி அறிஞர்க்குள் வழக்கு நேர்ந்த  
தாகலின், யாம் கொண்ட கருத்தினை  
நன்கு விளக்கிக் காட்டவேண்டுமென  
அன்பர் பலர் கேட்டுக்கொண்டதற்  
கிணங்கி, அதனை இங்கே இயன்றமட்  
டும் விளக்குவான் புகுந்தேம்.

தென்புலத்தாரென்பதற்குப் பரிமே  
லழகியா ருரைத்த பொருள் இது:

உஅ

“தென்புலத்தார் பிதிரர்; பிதிரரா  
வார் படைப்புக்காலத்து அயனாற்  
படைக்கப்பட்டதோர் கடவுட்சாதி;  
அவர்க்கு இடம் தென்றிசை யாதலின்  
தென்புலத்தா ரென்றார்.”

இனித், தெற்கே குமரிநாடு இருந்த  
காலத்து அதன்கண் ஓடிய பஃறுளி  
யாற்றங்கரையை யடுத்த பெருநாட்டில்  
அரசு செலுத்திய பாண்டியன் பல்  
யாகசாலை முதுகுடுமிப் பெருவழுதி  
மேலதாக வைத்து நெட்டிமையார் என்  
னும் நல்லிசைப் புலவர் பாடிய “ஆவு  
மானியற் பார்ப்பனமாக்களும்” (புற  
நானூறு, ௧) என்னுஞ் செய்யுளிலும்,

“தென்புலம் வாழ்நர்க்கு அருங்கடன் இறுக்கு  
பொன்போற் புதல்வாப் பெறாஅ தீரும்” [ம்  
என்று தென்புலம் வாழ்நர் குறிக்கப்  
படுகின்றனர். இச்செய்யுளுக் கெழு  
தப்பட்ட பழைய உரையில் தென்புலம்

வாழ்நர் என்பதற்குத் “தென்றிசைக் கண் வாழ்வோராகிய நங்குடியி லிறந் தோர்” என்பது பொருளாக எழுதப் பட்டிருக்கின்றது.

தென்புலத்தார் என்னுஞ் சொல் லுக்குப் பரிமேலழகியார் உரைத்த பொருளும், புறநானூற்று உரைகாரர் உரைத்தபொருளும் ஒன்றோடொன்று ஒவ்வாமல் மாறுபட்டு நின்றல் மேலே காட்டிய அவ்விருவருரைகளையும் ஒத்து நோக்குவார்க்கு நன்கு விளங்கும்.

இனி, இவ்விரு வேறு உரையுள் எஃது அச்சொற்பொருள் உண்மை யறிவிப்பதென்பது ஆராயற்பாற்று. இந்நிலவுலக மெங்கணுமுள்ள மக்கட் கூட்டத்தாரிற், பண்டுகொட்டு நாக ரிகத்திற் சிறந்தார் முதல் அதிற் சிற வாதார் ஈறாக எல்லா வகுப்பினரும் இறந்துபட்ட தத்தம் முன்னோர்களை நினைந்து வழிபாடாற்றி வந்திருக்கின் றனர். தம் முன்னோரை நினைந்து வழி படாத ஒரு வகுப்பினரை யாண்டுங் காண்டல் இயலாது. எங்குமுள்ள மக் களின் இவ்விதற்கை வழக்கத்துக்கு இசையவே டம் பண்டைத் தமிழ்மக்க ளுந் தம்மை நாகரிக வாழ்க்கையில் வாழச்செய்த தம் முன்னோரை நினை ந்து வழிபாடு செய்துவந்தனர்; இவர் அங்ஙனம் தம் முன்னோரை வழிபட்டு வந்த குறிப்புப் புறநானூற்றுரைகாரர் “தென்றிசைக்கண் வாழ்வோராகிய நங்குடியில் இறந்தோர்” என்றுரைத்த வுரையால் தெற்றென விளங்கா நிற கின்றது.

மற்றுப், பரிமேலழகியார் உரைத்த உரையோ தமிழரில் இறந்துபட்ட முன்னோரைக் குறியாதாய்த், ‘தென் புலத்தார்’ என்பதற்குப் ‘பிதூர்’ என்று பொருள்கறி—“அப்பிதூ

ராவார் படைப்புக்காலத்து அயனாற் படைக்கப்பட்டதோர் கடவுட்சாதி” என்றும், “அவர்க்கிடந் தென்றிசை” என்றும் அவர் வரலாறு விரித்தது. எனவே, பிதூர் என்பார் தமிழரின் இறந்துபட்ட முன்னோல்லரென்பதா உம், அவர் நான்முகனாற் படைப்புக் காலந் தொட்டே படைக்கப்பட்டுத் தென்றிசைக்கண் வாழும் ஒரு கடவுள் வகுப்பினராவ ரென்பதா உம் பரிமே லழகியார் கருத்தாகின்றன. ஆனால், வடநூல்களிலோ பிதூரைப்பற்றிய வரலாறு பரிமேலழகியார் கூறியபடி காணப்படவில்லை. அரிவம்ஸத்திலும் வாயுபுராணத்திலும் அவர் வரலாறு இங்ஙனஞ் சொல்லப் படுகின்றது: “தேவர்கள் நான்முகனை வணங்காது இகழவே, அவன் அவர்களைப் பேதைய ராகும்படி வைதான்; அதுகண்டு அவர் தாஞ் செய்த பிழையைப் பொறுக்கும்படி வேண்ட, அவன் அவர் களை நோக்கி ‘நீவிர் நும் புதல்வர்பால் அறிவுபெறக் கடவீர்’ என்று ஏவி னான். அங்ஙனமே அந் தேவர்கள் தம் புதல்வர்பாற் நவச்சடங்குங் கழுவாய்ச் சடங்குங் கற்றுணர்ந்து, அங்ஙனங் கற்றுணர்ந்தமை நோக்கித் தம் புதல்வர்களையே ‘பிதூர்’ என வழங்கினர்; அக் காரணம்பற்றியே தேவர்களின் புதல்வர்கள் முதற் பிதூராயினர்.” ஏனைய புராணங்களும் பிதூர் வரலாற்றை இவ்வாறே நுவன் கின்றன. ஆனால், மனுஸ்மிருதியோ, இரணியகருப்பன் மகன் மனு; அவன் புதல்வர்களான விராஜர், மரீசி, அத் திரி. பிருகு, ஆங்கிரசர், புலத்தியர், வசிட்டர்முதலான ஏழு முனிவர்களின் மக்களே ‘பிதூர்’ ஆவரென்றும், இவர் கள் எழுவகைக் கூட்டத்தினராய்ச் சாத்தியர்களுக்கும், அக்நிஷ்வாதர்

களுக்கும், தைத்தியர் தானவர் இயக் கர் கந்தருவர் நாகர் இராக்கதர் சபர் ணர் கின்னரர்களுக்கும், பிராமணர் களுக்கும், கூத்திரியர்களுக்கும், வை சியர்களுக்கும், சூத்திரர் களுக்கும் பிதூராவரென்றும் நுவலா நிற்கின் றது (௩, ௧௧௪—௧௧௭). இந்நூல்களி லாதல், ஆபஸ்தம்பர் கௌதமர் வசித் தர் போதாயனர் இயற்றிய தருமசூத் திரங்களிலாதல், சாங்காயனர் ஆஸ்வ லாயனர் பாரஸ்கர் காதிர் கோபிலர் இரணியகேசின் ஆபஸ்தம்பர் இயற் றிய கிருகிய சூத்திரங்களிலாதல் மேற் கூறிய ‘பிதூர்’ தென்புலத்தில் உள்ள வராகக் குறிப்பிடப்படவில்லை.

இனி, இந்நூல்களுக்கும் வடமொழி யில் உள்ள மற்றெந்நூல்களுக்கும் முற்பட்டதாகிய இருக்குவேதமானது எவரைப் பிதூர் என்று கூறுகின்ற தென்பதைச் சிறிது ஆராய்வாம். இருக்குவேதப் பத்தாம் மண்டிலத் தின்கண் உள்ள பதினெந்தாம் பதிக மானது பிதூர்கள்மேற் பாடப்பட்டிருக்கின்றது. அதனைப் பாடிய பண் டை ஆரியர், இறந்துபோன தம் முன் னோரையே பிதூர்களாக கிளித்துப் பாடியிருக்கின்றனர்; அவர் பாடிய அப் பதிகத்தின் சில பகுதிகளை இங்கே மொழிபெயர்த்துத் தருகின்றோம்:—

“சோமபானத்தில் ஒருகூறு பெறுதற்குத் தக்காரான மூதாதைகள் கீழுள்ள நடுவுள்ள மேலுள்ள உலகங்கட்கு மேலேறாக!, ஆவி வடிவத்தைப் பெற்ற அவர்கள் அமைதியும் அறமுமுடையாய், யாம் அழைக்குங்கால் வந்து எமக்கு உதவி செய்க! (௧)

முன்னரே இறந்து போனோரும், அவர்க் குப்பின்னர் இறந்து போனோரும், இம்மண் ணுலகத்திற்கு அணித்தாகத் தங்கினோரும், வல்லான தேவர்களிடையே தங்குவோரும்

ஆகிய மூதாதைகளுக்கு இவ்வணக்கத்தைச் செலுத்துவோமாக! (௨)

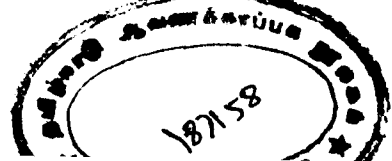
சோமநறவைப் பெறுதற்குத் தக்காரான, எங்கள் சோமவிருந்திற்குச் சிறப்புடன் வந் தோரான எங்கள் பழைய மூதாதைகளுடன், விழைவுடையாரொடு விழை வுடையனாய்க் களிப்புடையனாய், இயமன் தான்வேண்டிய படியாயிடும் அவியுணவை அயில்க! (௩)

ஓ! தீக்கடவுளே! ஒளியுலகில் உறைபவராய், முதற் பிறந்தவராய், இறைவனை வழங்குப வராய், அவியுணவை அயில்பவரும் பருகுப வருமாய், மெய்ம்மையுடையராய்த், தேவர் களோடும் இத்திரனோடும் இயங்குபவராய் உள்ள எம், எண்ணிறந்த பண்டை மூதாதை களுடன் நீ வருக! (௪)

ஓ ஜாதவேதனே, இங்கு வந்தவரும் வராத வரும், யாம் அறிந்தவரும், அறியாதவரும் ஆன மூதாதைகள் இத்துணைய ரென்பதை, நீ நன்குணர்வை; அவாவர் பங்குக்கென்று நன்கு சமைத்துவைக்கப்பட்ட, இவ் வேன் வியை ஏற்றுக்கொள்க! (௫)

தீயில் எரிக்கப்பட்டவரும், எரிக்கப்படா மற் புதைக்கப்பட்டவரும், ஆன அவர்கள் வானுலகின் நடுவில் தாம் பெறும் அவியுணவி னாற் களிகூர்கின்றார்கள்; ஓ முதல்வனே! அவர்கட்கு ஆவிபுலகத்தையும், அவர்கட் குரிய, ஆவி யுடம்பையும் கின்னுள்ளம் வேண்டியபடியே ஈந்திடுக! (௬)

இங்ஙனம் போந்த பழைய இவ் விருக்குவேதப் பதிகத்தில், ஆரியரின் மூதாதைகளே ‘பிதூர்’ ஆதலும்; அவர்கள் தாந்தாஞ் செய்த நல்வினை தீவினைக்கேற்ப இறந்தபின் இம்மண் ணுலகத்திற்கு அணிமையிலும் இதற் குமேல் நடுவணதான வானுலகிலும் அதற்கு மேலுள்ள துறக்க வுலகிலுஞ் சென்று வைகுதலும்; அவர்தம் மூதா தைகள் இறந்த ஞான்று அவர்களுள் ஒரு பகுதியாரை நெருப்பிவிட்டு எரித் தும், மற்றொருபகுதியாரை மண்ணின் கீழிட்டுப் புதைத்தும் வந்தனரென்பத



னால் அப்பிதூர், பரிமேலழகியார் கூறியபடி “அயறற் படைக்கப்பட்ட தோர் கடவுட் சாதி” யாகாமையுந் தெற்றென விளங்கா நிற்கும். ஆரியரின் மூதாதைகளான அப்பிதூர்கள், இயமன் உலகத்திலும் பகலவன் உலகத்திலுந் திங்கள் உலகத்திலுஞ் சென்று வைகுவரென அவ்விருக்கு வேத ஒன்பதாம் மண்டிலத்தின் ககந் ஆம் பதிகத்து அ, கூ, க௦-ஆஞ் செய்யுட்கள் மொழிகின்றனவே யன்றி, அவர் தென்புலத்தின்கட் சென்று வைகுவரெனக்கூறுகின்றிலது. மேலும் ஆரியர் தம்மைச்சேர்ந்தார் உயிர் துறக்குங்கால் இயமனை வேண்டிப் பாடிய பதிகத்தில், இறந்து செல்வோன் உயிரைநோக்கி,

“ஒடுக! சாமாவின் குடிகளும், பழப்பு நிறத்தொடு பலவரிகளை யுடையனவும் நான்கு கண்கள் வாய்ந்தனவும் ஆகிய இரண்டு காய்களையும் கின் இனிய வழியினிடையே விரைந்த டுத்து செல்க! இயமனுடன் கூடி மகிழ்ந்திருப்பாரான இரக்க நெஞ்சமுள்ள, மூதாதைகள்பால் விரைந்த அணுகுக!”

(இருக்குவேதம் ௧௦, ௧௪, ௧௦)

என்று கூறுதல்கொண்டுந், தம் மூதாதையர் இயமனுலகத்திற்குச் செல்வதாகப் பண்டையாரியர் நம்பிவந்தமை நன்கு புலனாகாநிற்கும். இயமன் தென்புலத்திற்கு உரியவனாகப் பிற்காலத் தெழுந்த வடநூல்கள் நுவலுங்கதை, பண்டை வடநூலாகிய இருக்குவேதத்தில் யாண்டுங் காணப்படாமை கருத்திற் பதிக்கற்பாற்று. அவர் சென்றுவையும் இயமனுலகு, வானநாட்டின் நடுவண் உள்ளதாகவே முன்னர்க்காட்டிய கரு-ஆம் பதிகத்தின் கச-ஆஞ் செய்யுள் ஐயமற ஒதுதல் காண்க.

இன்னும் அவ்விருக்குவேதப் பத்தாம் மண்டிலத்தின் கக-ம் பதிகத்து ௩-ஞ்

செய்யுளானது இறந்து செல்லும் ஒரு வனுயிரை நோக்கிக் கூறுகின்றழிப்,

“பகலவன் நின்கண்களைப் பெறுக; காற்றின் உயிர்ப்பைப் பெறுக; நின் வினைப்பயனுக்குத்தக மண்ணுலகத்திற்கோ விண்ணுலகத்திற்கோ நீ செல்க! நின்வினை அவ்நவ மாயின் நீ நீரினுட் செல்க; அவ்வது செடிகளினுட் புகுந்து, நின் உறப்புடன் எல்லாவற்றிடனும் ஆண்டு வைகுக!”

என்றுரைக்குமாற்றால், நல்வினைசெய்த உயிர் விண்ணுலகத்திற் சென்று வாழுமென்பதும்; நல்வினை செய்யாத உயிர் மண்ணுலகத்தை யடுத்துப் பேய்களாக அலைந்து திரிதலே யல்லாமல், நீரினுட்புகுந்து நீரணங்காகவுங் கானகத்துள்ள செடிகளினுடே புகுந்து காட்டணங்காகவும் உறையுமென்பதும் பண்டையாரியர், தம் நம்பிக்கையாதல் நன்கு புலனாகின்றதன்றோ? இங்ஙன மெல்லாம் இறந்து சென்ற உயிர்கள் வையும் இடங்கள் வான் நடுவணதான இயமனுலகும், ஞாயிறு திங்களாலகும், மண்ணுலகும், மண்ணுக்கும் விண்ணுக்கும் நடுவணதாம் உலகும், நீருங் காடு மேயாம் என இருக்குவேதம் நுவலக் காண்கின்றனமேயன்றி, அது தென்புலம் என நுவலுதலை அதன்கண் யாண்டுங் கண்டிலேம். அது நிற்க.

இனிப், பிதூரை ஒரு கடவுட்சாதி யென்று கூறிய பரிமேலழகியாராரை ஒரு சிறிதும் பொருந்தாமை இருக்கு வேத ஆராய்ச்சியால் தெற்றென விளங்குதலும் ஈண்டுக் காட்டுவாம். தேவர்கள் இயங்கும் நெறியையும், இறந்து செல்லும் பிதூர்கள் இயங்கும் நெறியையும், இருக்கு வேதப் பத்தாம் மண்டிலப் பதினெட்டாம் பதிகத்து முதற் செய்யுளும், இரண்

டாம் பதிகத்து ஏழாஞ் செய்யுளும் முறையே,

“ஒ! மிருத்புவே, தேவர்கள் வழக்கமாய்ச் செல்லும் நெறியை அகன்று, நினக்குத் தனியேபுரிய நெறியின்கண் இங்கிருந்து புறப் பட்டுச் செல்க!”

என்றும்,

“அங்கியே, பிதூர்கள் செல்லும்நெறியை நன்கு தெரிந்து கொண்டு, அதன் நெடுகச் சுடர்ந்தெரிந்து பேரொளி விளக்கத்தைச் செய்க!”

என்றும் வேறுவேறு கூறுதலை உற்று நோக்கவல்லார்க்குப், பண்டை ஆரியர்கள் தேவரையும் பிதூரையும் வேறு வேறுகக் கருதினரே யல்லாமல், பிதூரையுந் தேவராகக் கருதிற்றிலரெனும் உண்மை உள்ளங்கை நெல்லிக் கணிபோல் நன்கு விளங்காநிற்கும். ஆகவே, பண்டையாரியர் இயற்றிய வேத வழக்குக்கு முற்றும் முரணாகப், பிதூரைத் தேவரென்றுரைப் போர் வேத வழக்கைத் தழுவி ‘வைதிக’ ராதல் யாங்ஙனம் என மறுக்க.

இருக்குவேதத்தை எழுத்தெண்ணிப் பயின்றவரும், அதனை முதன் முதல் அச்சிற் பதிப்பித்து, அதன் பதிகங்கள் பலவற்றை ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்த்த துதவியவருமான மாக்ஸ்மூலர் என்னும் ஆசிரியர் (Professor Max Muller), “வேதத்தில் மூதாதையர் அல்லது பிதூர் தேவர்களுடன் சேர்த்து வழத்தப்படுகின்றனர்; என்றாலும், அவர்கள் மற்ற வருடன் ஒன்றாக வைத்து மயங்கக் கூறப்படவில்லை. தேவர்கள் பிதூர்களாதல் எஞ்ஞான்றும் இல்லை. மனுவினாலும் யாஞ்ஞபவற்கியராலும் பிதூர்கள் ஒரோவொருகாற் பண்டைத் தேவ வகுப்பினர் நிலைக்கு உயர்த்தப் பட்டுத் ‘தேவ’ என்னும் அடைமொழி

யால் வழங்கப்பட்டனும், பிதூரார் தேவரார் தனித்தனித் தோற்ற முடைய ரொன்பதும், மக்கள் உள்ளமானது தான் வழிபடுதற்கென்று வகுத்துக்கொண்ட இருவேறு நிலைகளைக் குறிப்பவரென்பதும் நாம் எளிதில் காண்டல் கூடும். இஃது என்றும் மறக்கப்படாத ஒரு பாடமாக இருத்தல்வேண்டும். இருக்குவேத, சு-ஆம் மண்டிலத்து ௩௨-ஆம் பதிகத்தின் ச-ஆஞ் செய்யுளில் இங்ஙனங் காண்கின்றோம்.

“மேலெழுந்த விடியற்காலம் என்னைக் காப்பதாக! ஒடுகின்றயாறுகள் என்னைக் காப்பனவாக! திண்ணியமலைகள் என்னைக்காக்க! இப்போது தேவர்களை அழைக்கும்பிதூர்கள் என்னைக் காப்பாராக!”

இச்செய்யுளில், விடியற்காலமும் யாறுகளும் மலைகளும் தேவர்கள் வணக்க வுரையிற் சேர்த்துச் சொல்லப்பட்டனும் அவற்றின் வேறான இருப்பு உடைய ராகப் பிதூர்கள் நுவலப்படுதல் இனிது விளங்குதல் காண்க.

“இதுவேயுமன்றி, மூதாதையருள் ளர் துவக்கத்திலிருந்தே இருவேறு வகையினர் கருதப்படுதலும் நாம் பகுத்துணர்ந்து கொள்ளல்வேண்டும்; அவருள் ஒரு பகுதியார் நெடுங்காலத்துக்கு முன்னரே இறந்துபோகி அரைவாசி மறக்கப்பட்டவர்களாய்ச், சில குடும்பங்களின் உண்மையில் இல்லாத முன்னோராவர்; அல்லது, வேதநூற் புலவரின் கருத்துப்படி மக்கட் டொருதி முழுதுமே யாவர்; மற்றொரு பகுதியார் சிறிது காலத்திற்கு முன்னரே இறந்துபோகி, இன்னும் பின் னுள்ளோரால் நினைந்து பணியப்படுவோராவர்.

“மிடப் பழைய மூதாதையர் பொதுவாகத் தேவர்களுக்கு அணுக்க ராவர். இறந்து

உண்டென்பது எட்டுணையுங் காணப் படவில்லை. அதனால், இறந்த உயிர்கள் தாஞ் செய் ஊழ்வினையால் மீளப் பிறக்கும் என்னும் உண்மையைப் பண்டை நாளில் இருந்த ஆரியர்கள் சிறிதும் உணர்ந்தவரல்லரென்பது நன்கு புலனாகும். ஆகவே, இறந்து இயமனுலகையடைந்ததம்முன்னோர்கள் என்னும் இன்பம் நுகர்ந்தபடியாய் ஆண்டிருப்ப ரெனவே அவர்கள் நம்பிவந்தார்கள். அவ்வாறுகொண்ட தமது நம்பிக்கைக்கு ஏற்பவே, இறந்து சென்ற தம் பெற்றோர்க்கும் மூதாதையர்க்குஞ் சோமச்சாறு, பால் தேன் சுரா நெய் முதலியவைகளையுந் தாம் உணவாக அருந்திவந்த விலங்கின் இறைச்சிகளையுந் படைத்து, நாடோறுஞ் செய்யப் படுவதாகிய 'பிதிர்யஞ்ஞத்தையுந், திங்கடோறுஞ் செய்யப்படுவதாகிய 'பிண்ட பிதிர்யஞ்ஞத்தையும், ஆண்டு தோறுஞ் செய்யப்படுவதாகிய சிரார்த் தத்தையுஞ்செய்து,

“தாய புல்லின்மேல் அமர்ந்திருக்கும் மூதாதையரே, வந்து எமக்கு உதவிசெய்க; இப்பண்டையலை நுங்களுக்காகச் செய்துவைத்தோம்; அவற்றை ஏற்றுக்கொள்க; மிக மல்களமான விருப்பத்துடன் வந்து, சிறிதும் வருத்தமின்றி எங்களுக்கு உடம்பின் நலத்தையுந் செல்வத்தையுந் தந்திடுக!”

(இருக்கு, ௧௦, ௧௬, ௪)

என்று அவர்களை வேண்டிக் குறை இரந்து வந்தார்கள்.

இதுவேயுமன்றிப், பழைய ஆரியர்கள் இறந்துபோன தம்மவர்க்குச் செய்து போந்த சுவச்சடங்கிற்குந், தமிழ்நாட்டவர் செய்துபோந்த சுவச்சடங்கிற்கும் உள்ள மாறுபாடு பெரிய தொன்றாய்க் காணப் படுகின்றது. இறந்துபோன தம்மவர் உடம்பை

ஆரியர் தீயிவிட்டுக் கொளுத்துதற்கு முன், முதலில் ஒரு வெள்ளாட்டையும் அதன் பின் ஓர் ஆவையும் (பசு மாட்டையும்) கொன்று, அவற்றின் உடம்பிவிருந்தெடுத்த ஊணியுங் கொழுப்பையும் எலும்பின் மூளையையும் அப் பிணத்தின்மேல் முற்றும் பொதிந்து, அதன்பின் அதனைத் தீயிவிட்டுக் கொளுத்தி வந்தனரென்பது இருக்கு வேத ௧௦-ஆம் மண்டிலத்தா ௧௬-ஆம் பதிகத்தில் விளக்கமாகச்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு செய்வதனால் நெருப்பானது இறந்தவன் உடம்பைச் சுடாதென்று பழைய ஆரியர் நம்பிவந்தனர். இங்ஙனம் பிறவுயிரின் ஊணிப் பொதிந்து தம்மவர் உடம்பை எரித்தால், அவருடம்பை நெருப்புச் சுடாதென்று நம்பின ஆரியர், இறந்து இயமனுலகு சென்ற தம்மவர் எப்போதும் அங்கிருந்தபடியே இன்பம் நுகர்ந்திருப்பரெனவும், அவர் பொருட்டுத் தாம் இங்கே படைக்கும் ஊனும் உணவும் இயமனுலகிலிருக்கும் அவர்கள் பார் சென்று அவர்கட்கு உண்டியாகப்பயன்படுமெனவும் நம்பி வந்தது வியப்பன்று; ஏனென்றால், “அம்புலியில் ஓளவையார் நூல் நூற்கின்றார்” என்றால், அதனை நம்புகின்றவர் கூட்டமும் இங்கு மிகுதியாய் இருக்கின்ற தன்றோ?

மற்றுத், தமிழ்மக்களோ, பண்டைக் காலந் தொட்டு “இறந்த வுயிர் மீளப் பிறக்கும்” என்னும் உண்மையைக் கண்டறிந்தவர் ஆவர். முற்பிறவிகளிற் செய்த வினைகள் ஒரு தொகுதியாய் ‘ஊழ்’ என நின்று பிற்பிறவிகளுக்குக் காரணமாதலை அவர்கள் நன்கறிந்து, அதனைப் “பால்வரை தெய்வம்” என வழங்கி வந்தமை, தமிழர்க்குரிய மிகப்

பழைய நூலாகிய தொல்காப்பியத்தால் தெளியப்படும். \* இறந்த வுயிர்கள் தாஞ்செய்து தொகுத்த ஊழ் வினைக்குத் தக மறுபிறவிகளிற் செல்லும் இவ்வுண்மையைக் கண்டறிந்தமையால் பண்டைத் தமிழ்மக்கள் இறந்துபட்ட தம் பெற்றோர்க்கும் பாட்டன் பாட்டியார்க்கும் ஊனும் உடையும் படைத்து அவற்றை ஆரியப் பார்ப்பனர்க்குக் கொடுத்தலாகிய ‘சிரார்த்தத்’தைச் சிறிதுஞ் செய்தவரல்லர். இப்பிறவியில் நமக்குத் தாய்தந்தையராய் இருந்தவர் இதனை விடுத்து மறுபிறவியில் வேறு தாய் தந்தையர்க்குப் பிள்ளைகளாய்ப் பிறக்கின்றனரல்லரோ? இது காலடியாரிற் போந்த,

“எனக்குத் தாயாகியான் என்னை ஈங்கிட்டுத் தனக்குத்தாய் காடியே சென்றான்-தனக்குத் [தாய்] ஆகியவனும் அதுவானால் தாய்த்தாய்க்கொண்டேரும் அளித்திவ் வுலகு”

என்னுஞ் செய்யுளாலும், ஆசிரியர் மெய்கண்டதேவ நாயனார் தாம் அருளிச்செய்த சிவஞானபோதச் செம்பொருணாவிற்,

“கண்ட னனைவைக் கனவுணர்விற் ருன் மறந்து, விண்படர்ந்தத் துடு வினையினும்—கண்டெலிகெட், டின்னதே தோற்ற உளம் அனுவாய்ச் சென்றமனந், தள்ள விழுங்கருவிற் ருன்”

என்றறிவுறுத்திய வாற்றினும் நன்கு தெருட்டப்படுதல் காண்க. இதுவேயுமன்றி, வடநாட்டில் உள்ள இராம காளியென்னுஞ் சிறு பெண் பிள்ளையும், வேறு சிறார் சிலருஞ் சில பல ஆண்டுகளுக்குமுன் தாம் பிறந்திருந்த பிறவிகளின் வரலாறுகளை நினைவு கூர்ந்து சொல்ல அவ்வரலாறுகள் அத்தனைபும் உண்மையாய் இருந்தலை அப்

\* சொல் டுள.

பக்கங்களில் உள்ளார் கண்கூடாய் அறிந் திருக்கின்றனர் அல்லரோ? இராமகாளி என்னும் அப்பெண் முற்பிறவியிற் பெற்ற மக்கள், அவளை நோக்கிச் செய்து பார்ப்பனர்க்குக் கொடுத்த ஊனும் உடையும் பிற பண்டங்களும் அவளுக்கு இப்பிறவியில் வந்து பயன்பட்டனவா? சிறிதும் இல்லையே! அது போலதே, இறந்துபட்ட தம் தாய் தந்தையரை நோக்கி நம்மோர் இப்போது செய்யுஞ் சிரார்த்தமும், அதிற் பார்ப்பனர்க்கு அவர்கள் வழங்கும் பண்டங்களும் வேறு பிறவிகளிற் சென்று பிறந்திருக்கும் அவர்களுக்குச் சிறிதும் பயன்படா வென்பது திண்ணம். இவ்வுண்மை கண்டே வேதநூற் புலமையிற் சிறந்த தயானந்தசரசுவதி சுவாமிகளும் தாம் இயற்றிய சத்தியார்த்தப் பிரகாசிகையின் கண், இறந்து பட்ட தம்மவரை நோக்கி நம்மோர் சிரார்த்தஞ் செய்து பார்ப்பனர்க்கு உணவுப் பண்டங்களும் பிறவும் வழங்கல் பயனற்றதென வற்புறுத்தி வரைந்திருக்கின்றார். ஊழ்வினையும் அதனால் பிறவிகள் அடுத்தடுத்து வருதலும் அறியாத பண்டையாரியர், தம் மூதாதையர் என்னும் இயமனுலகில் இருப்பரென நம்பினராகலின், அவர் அவ்வறியா நம்பிக்கையால் தம்மூதாதையரை நோக்கிச் சிரார்த்தங் கொடுத்ததது வாவதேயாம். மற்ற, நம் பண்டைத் தமிழ்மக்களோ மிகப் பழைய நாளிலேயே ஊழ்வினையின் இயல்பும், அதனால் உயிர்கள் அடுத்தடுத்துப் பிறவிகளிற் சேறலும் நன்காராய்ந்து கண்டவராகலின், அவர்கள் தம் மூதாதையரை நோக்கிச் சிரார்த்தங் கொடுத்திலர். மற்ற, அவர் தமது பண்டைத் தமிழகத்திலிருந்து உலகமெங்கணும் நாகரிகத்தைப் பரவச்செய்த தம்முன்

னோர்கள் அனைவரையுமே பொதுவாகத் 'தென்புலத்தார்' எனக்கொண்டு அவரை சினைவுகூர்ந்து நன்றிக் கடன் செலுத்தி வந்தனரென்பதே தேற்றமாம். இதுவே தென்புலத்தாரை ஓம் புதலாகுமென்று திருக்குறள் கூறிற்றென்க. அதனுன்றோ, சிரார்த்தம் கொடுக்கும் முறைகளை வடமொழிக் கண் உள்ள மிருதிநூல்கள் கூறுமாப் போம், பழைய தமிழ்நூல்கள் எவையுஞ் சிறிதுங் கூறுவாயின். 'சிரார்த்தம்,' 'திதி,' 'திவசம்' முதலிய சொற்கள் வடமொழியே யன்றிக் தமிழ் மொழி யல்லாமையுந் தமிழற்குள் அவ் விண்வழக்கம் இல்லாமையின் அதனைக் குறிக்குந் தமிழ்ச் சொல்லும் இல்லாமையும் யாங் கூறும் இவ்வுண்மைக்கு உறுபெருஞ் சான்று மென்க.

அற்றேம், பிதூர்கள் தென்புலத்தில் உள்ளவர்களாகக் கூறும் வழக்கு யாங்நனம் வந்தது? எப்போது வந்தது? என்று அறிய விரும்புவார்க்கு, அவ் வரலாற்றினையும் ஈண்டொரு சிறிது விளக்கிக் காட்டுதும். தேவர்கள் உறையுந் துறக்கவுலகம் வடகிழக்கில் உள்ளதெனவும், பிதூர்கள் உறையும் பிதூரவுலகந் தென்கிழக்கில் உள்ளதெனவுங் கொள்ளும் வழக்கு முதன் முதற் சதபதபிராமணத்திலே தான் காணப்படுகின்றது. \*

இச் சதபதபிராமணம் இயற்றப்பட்ட காலத்தில், ஆரியர்கள் பெருந்தொகையினராகத் தென்மழிநாட்டிற் குடிபுகுந்திலரேனுந், தென்மழிநாட்டி லிருந்து வடநாடு சென்று போந்த

தமிழ்மக்கள் வாயிலாகவும், வடநாட்டி லிருந்து தென்மழிநாடு புகுந்துதிரும்பிய தமிழ்மக்கள் வாயிலாகவுந் தமிழ் மக்களின் நாகரிக வரலாறுகளை அறிந்துகொண்ட பண்டை அவ்வாரியர்கள், தாம் இயற்றிய இந்நூலின்கண் தமிழர் வணங்கிய முழுமுதற்கடவுளையும், அவர்தம் வழக்கவொழுக்கங்களை யுஞ் சிறிது சிறிதாகத் தழுவி யுரைக்க லாயினரென்பது ஆராய்ச்சியாற் புலனாகின்றது. தெற்கிருந்து வடநாடு தொடுத்து இவ்விந்தியநாடு முற்றும் அஞ்ஞான்று தமிழ்மக்களே நிரம்பி யிருந்தனரென்பது இஞ்ஞான்றை வரலாற்று நூலாசிரியர் நடுநின்று ஆராய்ந் தெழுதியிருக்கும் நூல்களால் தெற் றென விளங்கா நிற்கும். \*

இங்ஙனமாக, ஆரியக்குருமார் மிகப் பழைய நாளிலேயே தமிழர்பாவிருந் தெடுத்துத் தாம் கைக் கொண்டொழுகிய ஒழுகலாறுகள் பலவற்றுள் 'தென்புலத்தார்' கடனும் ஒன்றாகும்.

இனி, இச்சதபத பிராமண காலத்திற்கு முற்பட்டவனாகிய 'பாண்டியன் பல்யாகசாலை முதுகுடுமிப் பெருவழுதி' மேல் நெட்டிமையார் என்னும் நல்லிசைப் புலவர் பாடிய "ஆவும் ஆனியற் பார்ப்பன மாக்களும்" என்னுஞ் செய்யுளில், தென்புலத்தார்க்கு நன்றிக் கடன் செலுத்துந் தமிழரின் ஒழுகலாறு நுவலப்பட்டிருத்தலின், இச்சதபத பிராமணம் இயற்றப்படுதற்கு முன்னமே நம் பண்டைத் தமிழ் மக்கள் தெற்கே குமரி நாட்டிலிருந்த தம் முதாதையரை ஒருங்கே நினைந்து.

\* (ஈண்டு இம்முடிபுக்குரிய பல மேற்கோள்கள் மிக விரிவாக எடுத்து விளக்கப்பட்டுள்ளன. விரிவஞ்சி இவற்றை விடுத்தோம்பத்திராசிரியர்.)

இறைவனை வழிபட்டு வந்தமை தெற்றென விளங்கா நிற்கும். இங்ஙனம் தெற்கிருந்த தம் முதாதையர்க்கு நன்றிக்கடன் செலுத்திவந்த தமிழரது ஒழுகலாறு, இருக்கு எசர் முதலான மிகப் பழைய ஆரிய நூல்களுள் யாண்டும் நுவலப்படாமையின், அக்காலத்து ஆரியர்க்கு அது தெரியாதென்பது உம், மற்று அந்நூல்களுக்குப் பிற்பட்டு வந்த சதபத பிராமணத்தில் அவ்வொழுகலாறு நுவலப்பட்டிருத்தலின் அப்பிற்காலத் தாரியர்க்கே அது தெரியலாயிற்றென்பது உம் ஐயறவுக்கிடனின்றி நாட்டப்பட்டமை காண்க.

இனி, ஆசிரியர் இவ்விந்திய நாட்டிற் புகுந்த காலந்தொட்டே, தமக்கு ஊண் கொடுத்து உடை கொடுத்து இருக்க உறையுள் கொடுத்துப் பல வகையால் உதவி யாற்றி வந்த தமிழ் மக்களைத் 'தன்யுக்கள்', 'தாசர்கள்', 'இலிங்கத்தை வணங்குபவர்கள்', 'வேள்விச் சடங்கு செய்யாதவர்கள்', 'அசுரர்கள்', 'இராக்கதர்கள்' என்று இகழ்ந்து வந்தமையோடு, அவர்களைச் சுவடற அழித்துவிட வேண்டுமென்றுந், தாம் வணங்கிய 'இந்திரன்', 'வருணன்' முதலான தேவர்களை ஓயாமல்வேண்டி வந்திருக்கின்றார்கள். இக்காலத்துந் தம்மைச் 'சாமி, சாமி' என்று பல வகையாற் கொண்டாடித், தமக்கு வேண்டிய உதவிகளை யெல்லாஞ் செய்து வருந் தமிழ் மக்களை, அவ் வினத்தவர் 'சூத்திரர்' என்னும் மிக இழிவான சொல்லால் வழங்கி வருதல் எவரும் அறியாததன்றோ? இங்ஙனம் பண்டைநாள் தொட்டு இன்று காறும் ஆரியரும் அவர் குழுவிந் சேர்ந்து அவர் வண்ணமாயினொருந் தமிழரை நஞ்சாகப் பகைத்து வரும் வரலாறு

களை வேளாளர் நாகரிகம், சாதி வேற்றுமையும் போலிச் சைவமும் என்னும் நூல்களில் விரித்து விளக்கிக் காட்டியிருக்கின்றேம். இவ்வாறு தமிழர் பால் ஆரியர்க்கு இயற்கையே யுள்ள நச்சப் பகைமை, இச்சதபத பிராமண காலத்து ஆரியர் மாட்டுங் காணப்படுகின்றது. இவ் ஆரியர்கள் தாம் தேவரெனவுந், தாம் உறையும் வடதிசைக் கண் மட்டுமே தேவர்கள் உறையுந் துறக்கவுலகம் உண்டெனவுந், தாம் மட்டுமே அத்துறக்கவுலகு செல்லத் தம்மவரல்லாத தமிழர்சளாகிய அசுரர்களெல்லாந் தெற்கேயுள்ள கூற்றுவனுலகு செல்வரெனவும் வரைந்திருக்கின்றனர்; அது வருவாறு:—

சதபதபிராமணம், கட-ஆம் காண்டம்  
எ-ஆம் அத்தியாயம், கட-ஆம் பிராமணம், எ.

"இரண்டு வேதிகள் இருக்கின்றன, 'தேவருலகம் பிதூருலகம் என ஈருலகுகள் உண்டு' என்று அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். ஒன்று (ஒரு வேதி) வடக்கிலும் மற்றொன்று தெற்கிலும் இருக்கின்றன; ஏன் என்றால், தேவர்களுலகு வடக்கிலும் பிதூர்களுலகு தெற்கிலும் உள்ளன. வடபால் உள்ளதனால் அவன் தேவருலகைப் பெறுகின்றான்; தென்பால் உள்ளதனால் அவன் பிதூருலகைப் பெறுகின்றான்."

கட-ஆம் காண்டம், அ-ஆம் அத்தியாயம்,  
க-ஆம் பிராமணம், கு.

"தேவர்கள், தமக்கு எதிரிகளும் பகைவருமான அசுரர்களை அவர்களிருந்த இடங்களினின்றும் தூத்தி விட்டார்கள்; இருக்க இடமில்லாமை யால் அவர்கள் வெல்லப்பட்டார்கள். ஆனதனற்றான், தேவ ரினத்தைச்

\* சதபத கட-ஆம் கட-ஆம் உ-ஆம்  
பிராமணம், காண்டம் அத்தி. பிராமணம், ச.

" கட- " எ- " கட- " கட- "

" கட- " அ- " கட- " கட- "

சேர்ந்த மக்கள் தாம்புதைக்கும் இடங் களை நாகோண வடிவினதாக அமைக் கின்றனர்; மற்று, அசுர இனத்தைச் சேர்ந்த கீழ் நாட்டவரும் (சூத்திரரும்) பிறருமோ தேவர்களால் தாம் தம் இருப்பிடங்களினின்றும் தூரத்தப்பட்ட வர்களாதலால், அவற்றை வட்டவடி வினதாக அமைக்கின்றனர். அவன் அவ்விடத்தைக் கிழக்கிற்கும் தெற்கிற் கும் இடையிலே தங்குமாறு அமைத் தான்; ஏனென்றார், பிதூர் உலகிற் குச் செலுத்தும் வாயில் மெய்யாகவே அவ்விடத்திலேதான் இருக்கின்றது.”

இவ்வாறிவர்கள் வரைந்திருப்பது கொண்டு, வடபால் உள்ளதுதான் தேவர்கள் உறையுந் துறக்க உலகமாம் என்பதும், தென்பால் உள்ளதுதான் பிதூர்கள் உறையும் நாக வுலகமா மென்பதும், ஆரியராகிய தாமெல்லாந் துறக்கவுலகு செல்லத் தமிழராகிய பிறரெல்லாந் தெற்கேயுள்ள நாக வுலகே செல்வரென்பதும் இவ்வாறியர்க்குக் கருத்தாதல் நன்கறியப்படும். எனவே, தமிழர்க்கு நாகப்பேறல்லது வேறில்லையென்றும், பிதூருலகென்பது நாகவுலகே யன்றிப் பிறிதன் றென்றும் இவ்வாறியர் கொண்டமை நினைவில் இருத்திக்கொள்க. இங்ஙனந் தமிழர்மேல் வைத்த நச்சப் பகைமை காரணமாகவே தெற்கே நாகரிகமுடை யராயிருந்து இறந்துபட்ட தமிழர் தம் மூதாதைகளுக்குரிய தென்றிசையை, உயிரைக் கொள்ளை கொள்ளுங் கூற்று வனுலகாகவும் அவர் தம் பிதூருறையும் அவ்வுலகை நாகவுலகாகவுஞ் சத பதபிராமண காலத் தாரியர் எழுதி வைத்தனர். அவர் இத்துணை இழிவு படுத்தி எழுதி வைத்ததனை ஆராய்ந்து பார்க்கமாட்டாத இஞ்ஞான்றைத் தமிழ்

மர்களும் பிதூருலகு தென்றிசைக் கண் உளதென்னும் அவருரையைத் தழுவி, அதற்கியைய ஒழுகலாயினர் கண்டீர்! இங்ஙனந் தென்றிசைக்கண் உறைவார் ‘பிதூர்’ என்று கூறிய ஆரியர்க்கு, அவரை அயன்படைப்பான தேவர் என்று மாற்றிச் சொல்வதற்கு மனம் ஒருப்படுமோ? ஒருப்படா தன்றே. ஆனதனாற்றான், சதபதபிராமணத்தின்கண் யாண்டும் ‘பிதூர்’ தேவர் குழுவிற்கே சேர்த்துச் சொல்லப் படாமல், தேவர்களுறையும் வடதிசைக்கு எதிரான தென்றிசைக்கட் கூற்று வனுலகில் உறைபவராகச் சொல்லப் பட்டனரென்க. ஆகவே, பரிமேலழகியார் உரைத்தவுரை ஆரியவேத நூலுக்கும், அதற்குரையா யெழுந்த சதபத பிராமணத்திற்கும் முற்றும் மாறுதல் கண்டுகொள்க.

அற்றேற், பரிமேலழகியார் ‘பிதூரை’ அயன்படைப்பான கடவுட் சாதியென்றது எங்கிருந் தெடுத்த தெனிற்கூறுதும். வடமொழியில் இஞ்ஞான்று காணப்படும் புராணங்களிற் பெரும்பாலான, தென்னாட்டின் கண் உள்ள சைவர் வைணவர்களால் ஆக்கப்பட்டனவாகும். இச் சைவவைணவரிற் பெரும்பாலார் பண்டைத் தமிழரின் வழி வந்தவரே யல்லாமல் ஆரியரின் வழி வந்தவரல்லர். என்றாலும், ஆரியர் இந்நாட்டிற் குடிபுகுந்து இங்ஙுள்ள அரசர்களைபுஞ் செல்வர்களைபுந் தம் வயப்படுத்தித் தம்முடைய ஆட்சியையும் முதன்மையையும் நாட்டவே, அவருடைய சிறு தெய்வ வணக்க வெறியாட்டு வேள்ளிகட் குச் சிறிதும் உடம்படாத சைவ வைணவர், ஆரியக் கோட்பாட்டை மறுத்துத் தாம் வணங்கிப் போந்த

சிவபிரான் வழிபாட்டையுந் திருமால் வழிபாட்டையும் சிலை நிறுத்துதற்கு, ஆரியர் கொணர்ந்த வடமொழியையே கருவியாய்க் கொண்டு புராணங்களும் ஆகமங்களும் இயற்றினர். இங்கு வந்த ஆரியர் தம்மை நிலத்தேவர் (பூசுரர்) என்று, தாம் வழங்கிய மொழியைத் தேவமொழி யென்றுஞ் சொல்லி இங்குள்ள அரசர்களையும் பிறரையும் நம்பச்செய்து, இங்கு எவர்க்கு மில்லாத ஒரு பெருஞ் சிறப்பையும் ஒரு பெரும் பாராட்டையுந் தமக்கு உண்டாக்கிக் கொண்ட மையினாலே, அவர்களுடைய கோட்பாடுகளை மறுத்துத் தம்முடைய கோட்பாடுகளை சிலை நிறுத்தவேண்டிய இன்றியமையாமையினையும், அங்ஙனஞ் செய்வது தமிழிலன்றி அவர்சிறந்தெடுத்தப் பாராட்டை வைத்த தேவமொழி யென்னும் வட மொழியின்கட் செய்யவேண்டிய இன்றியமையா மையினையும், அங்ஙனம் அதன்கட் செய்வது உம் மக்களாகிய தம் பெயராற் செய்யப்பட்டின் ஆரியராலும் அவர் வயப்பட்டாராலும் கைக் கொள்ளப்படாதாகலின் தம் பெயரை மறைத்துக் கடவுட் பெயரால் அமைக்க வேண்டும் இன்றியமையா மையினையும் நன்குணர்ந்த சைவவைணவர் தத்தர் தெய்வங்களே அப்புராணங்களை யும் ஆகமங்களையும் வடமொழியில் ஆக்கலாயின வென அவற்றில் வரைந்து வைத்தனர். இவ்வடமொழி நூல்களெல்லாந் தமிழ் நாட்டிலுள்ளவர்களாலே இற்றைக்குத் தொள்ளாயிர ஆண்டுகளுக்கு முன்னே தொட்டு நெடுக ஆக்கப்பட்டு வந்தமைக்குச் சான்றுகளும் அந்நூல்களின் பிறவரலாறுகளும் எமது மாணிக்கவாசகர் வரலாறுங் காலமும் என்னும் பெரு

நூலில் விரித்து விளக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு புராணங்களும் ஆகமங்களும் வடமொழியில் எழுதப்பட்ட பிற்காலத்திலே தான் தென்புலத்து மூதாதையரான பிதூர்களுந் தேவர்களாக உயர்த்தி நம் தமிழர்களால் எழுதி வைக்கப்பட்டார்கள். ஆரியர்கள் தமிழரை அசுரர்களென்றும், அவருறையுந் தென்றிசையைக் கூற்றுவனுலகென்றும், அதன்கண் இருந்து இறந்துபட்ட மூதாதையரை அக்கூற்றுவனுலகு சென்று வைக்கும் பிதூரென்றும் இழித்துக் கூறினராகலின் அவ் இழிபை மாற்றவே, புராண ஆகமங்களெழுதிய தமிழர்க்குருக்கண்மார் அவரை அயன்படைப்பான கடவுட் சாதி யென்று அந்நூல்களில் வரைந்து வைத்தாராகல் வேண்டும். அதனைத் தழுவி யே பரிமேலழகியாரும் அவரைக் கடவுட்சாதி யென்று எழுதி விட்டாரென்க.

முற்செய்த நூல் இது, பிற்செய்த நூல் இதுவென்று வரலாற்று முறையில் நின்று ஆராய்ந்துபாராமையினாலேயே தமிழ் ஆரியம் முதலான மொழிகளை நன்கு கற்றவர்களும் நூல்களின் உண்மையும் நூலாசிரியர் கருத்தும் உணராராய்ப் பழையவற்றைப் புதியவாகவும் புதியவற்றைப் பழையவாகவும் மயங்கக்கொண்டு, உண்மையைப் பொய்யாகவும் பொய்யை உண்மையாகவும் நம்பிப் பெரிதும் பிழைபடுகின்றார். அதுவேயுமன்றி, ஆரிய மொழி நூல்களில் எஃது எங்ஙனம் எழுதப்பட்டிருந்தாலும் அதனை அங்ஙனமே நம்பி அறிபாமையில் அமிழ்திக் கிடப்பதும் நம்மனோக்குள் வேருன்றிய வழக்கமாய்விட்டது. அது வல்லாமலும், ஆரியர் தமிழர்க்குச்

செய்து போந்த தீமைகளை எடுத்துச் சொல்லி, இனித்தமிழர் அத்தீமைகளினின்றும் விலகி முன்னேற்றமடை தற்குரிய வழி வகைகளைக் காட்டினால் அதனையும் குற்றமாகச் சொல்வார் தந் நலம் பாராட்டுத் தமிழிற் பலர் உள ராகலின், அவராலும் ஆராய்ச்சியறிவு தடைப்படுகின்றது. என்றாலும், தென் புலத்தில் மிக்க நாகரிகமுடையா யிருந்து காலஞ்சென்ற தம் மூதாதை யர் அனைவரையும் ஒருங்குசேர்த்து நினைந்து, அவர்க்கு மேன்மேல் நலம் அருள்கவென்று எல்லாம்வல்ல இறை வனை வேண்டி நன்றிக்கடன் செலுத்து வதே, அம்மூதாதையர் வழிவந்த தமிழ் மக்களாகிய நமக்கு உரியதா மென்பதூஉம், அதனையே பண்டைத் தமிழ்ச் சான்றோராகிய நெட்டிமையா ரும் அவர்வழி பிழையாது வந்த தெய் வப்புலமைத் திருவள்ளுவனாரும் அரு ளிய செந்தமிழ்ப்பாட்டுகள் அறிவுறுத் துகின்றனவென்பதூஉம், நம் தமிழ் மக்கட் குறித்தல்லாத பிறார் வழிபாட் டைத் “தென்புலத்தார் தெய்வம்” என்னுந் திருக்குறளுக்கு ஏற்றிச் சொல்லிய பரிமேலழகியாருரை கொள்

ளற்பால தன்றென்பதூஉம் இவ்வா ராய்ச்சிக் கட்டுரையின்கண் எடுத்துக் காட்டி நம் மக்களை மெய்நெறியில் உயர்த்தல் இன்றி யமையாததாதல் காண்க.

[குறிப்பு:—தென்புலத்தார் வழிபாட்டின் அவசியத்தையும் மேன்மையையும் உயர் திரு-மறைமலையடிகள் ஒப்புக்கொள்வதும், பரி மேலழகர் உரை தமிழ்நாட்டில் வழங்கும் புரா ணங்கள் முதலியவற்றிற்குப் பொருத்தமாக வுள்ளதென்று அடிகள் விளக்குவதும், சரித் திர ஆராய்ச்சிமுறையில் நம்பிக்கையில்லாத வைதிகச் சைவர்கட்கும் மகிழ்ச்சியை வளை விக்குமென்பதில் ஐயமில்லை. இக்கட்டுரை யில் அடிகள் கூறும் பல பொருள்கள் மேற் கூறிய வைதிகச் சைவர்கட்கு உடன்பா டில்லையென்பது கால் தூற்றாண்டாகத் தமிழ் நாடறிந்ததொன்று. இதை நோக்க,

“While the tired waves vainly breaking  
Seem here no painful inch to gain  
Far back, through creeks and inlets  
[making  
Comes silent, flooding in, the main.”

என்ற ஆங்கிலப்பாட்டு நமது டினைவுக்கு வரு கிறது. மிக விரிவாக இப்பொருள்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து இக்கட்டுரை வரைந்ததற் காக உயர்திரு - அடிகளுக்கு நமது நன்றியை மிக மகிழ்ச்சியோடு செலுத்துகின்றோம்.— பத்திராசிரியர்.]

## முருகன் நுண்மாண்

(Esoteric Murugan)

[தி. கு. கி. நாராயணசாமி] உரிமை பதிவு செய்யப்பட்டது

(மலர் 4 - இதழ் 7 - 175-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

பெயர்

“\* \* \* \* \* மெய்மை குன்ற  
மொழிக்குத் துணைமுருகாவெனும் நாமங்கள்”  
—அருணகிரி.

முருகன் பெயரும் பொருளும் வரு மாறு:—கந்தன் - சேர்க்கப்பட்டவன், சத்துருக்களையழிப்பவன்; முருகன் -

தெய்வத்தன்மையுடையவன், இளமை யுடையவன்; வேள் - விரும்பப் படு பவன்; சாமி - எல்லா முடையவன்; குகன் - காப்பவன், இரகசியமானவன்; கார்த்திகேயன் - கார்த்திகைகளின் புத் திரன்; சரவணபவன் - சரவணவாவி யிற் பிறந்தவன்; கடம்பன் - கடம்ப

மாலை தரித்தவன்; விசாகன் - விசாக நாளிற் பிறந்தவன்; காங்கேயன் - கங்கையின் புத்திரன்; குமரன் - அரு வருப்புள்ள யழிப்பவன்; என்று மிளமையுடையவன்; இன்னபிற பெயர் கள் வந்தமைக்குக் காரணங்கள் கரு தற்பாலது.

“நங்கன மோதுகண்ணி நெய்திய  
குமான் கங்கை  
தாங்கினன் கொண்டு சென்று  
சரவணத் திடுதலாலே  
காங்கேய நெனப்பேர் பெற்றான்  
காமர்பூஞ் சரவ ணத்தின்  
பாங்கின் வருதலாலே சரவண  
பவனென் றானான்.”

“தாயென வாரல்போந்து தனங்கொள்  
பாலருத்த லாலே  
வயதோர் கார்த்திகேய நென்றொரு  
தோல்பேர் பெற்றான்  
சேயவன் வடிவமாதந் திரட்டி  
யொன்றாய்ச் செய்தாய்  
ஆயத் தோலேகந்த இமெனு  
நாமம் பெற்றான்.”

(உற்ப. திருவிளை. 16-17.)

அவனது நாமங்கள் அனைத்தையும் தொகுத்த தொகுப்புகள் தோத்திர நூல்களில் செறிந்து கிடக்கின்றன. எடுத்துக்காட்டாகச் செந்தூர் அகவல் கூறுவது காண்க.

“முருகன் குமான் மூவிர முகன்மான்  
மருகன் சிவன் அருள் மைத்தன் கந்தன்  
மலைமகன் பாலன் வயங்கினர் வேலன்  
கலைபயில் புலவன் கார்த்திகேயன்  
வளையொரு மருப்பு வாரண மூகவற்  
கிளையவன் குகன்மயி வேறும் பெருமான்  
ரூர சங்காரன் சுப்பிர மணியன்  
வீரான் வீரன் விராகமழ் கடம்பன்  
சேந்தன் வள்ளி தெய்வயானை  
காந்தன் செவ்வேள் காங்கேயன் சிலம்பன்  
ஆயிர நாமத் தையன் துய்யன்  
சேயருட் கோமான் சேவற் துவசன்”

வடமொழி மறை முடிவு! சுப்ர மண்ய ஓம், சுப்ரமண்ய ஓம், சுப்ர மண்ய ஓம்; என்று முருகனை மும் முறைபோற்றி யிருத்தல் காண்க. இதனைக் காஞ்சி புராணம்,

“எக்கலைக்கும் பூதங்க ளெவற்றினுக்கும்  
பிரமனுக்கு மீச நென்னத்  
தக்கமுதல் பரப்பிரமஞ் சதாசிவ  
னோமென வேதஞ்சாற்று மல்லான்  
முகனல்குழ்  
வேள்வியிற் சுப்பிரமணிய  
னோமெனவு முக்காற் கூறும்”

என சிறப்பித்தல் சிந்திக்கப்பாலது.

நாமம் பல விருப்பினும் சிறப்பாக முருகனென நந்தண்டமிழிலும் ஸ்ரீநத் தன வடமொழியிலும் வழங்கும். முருகனிலுள்ள முருகு ஒரு பெயர்ச் சொல்பண்புப் பெயர், அது அன்விசு திப்புணர்ந்து முருகையுடையவன் முரு கனென ஆயிற்று. அன்றும் இன்றும் இனியும் கடவுளுக்கு காணப்படும் இலக்கணங்களைக் குறிக்கும் பண்புப் பெயரே முருகு ஆகும். இறை இலக் கணம் அனைத்தையும் அமைப்பெற்ற வன் என்ற பொருளில் முருகன் நிற்கிறது.

“விரிகடல் வியல் தானே யோடு  
முருகு உறழலை சென்று”

(மதுரைக்காஞ்சி 180)

இதற்கு உரை வகுத்த புலவர் நச் சும் நச்சினர்க்கினியர், முருகு உறழ தலை சென்று முருகன் பகைவர் மேற் செல்லுமாறுபோலத் தடையறப் பகை வரிடத்தே சென்று, முருகு-தெய்வத் தன்மை; ஆகு பெயராய் நின்றது” என்றனர். மற்றும் நிகண்டு. முருகு இளமை, நாற்றம், முருகவேள், விழா, வனப்பாம் எனக் கூறுகிறது. இயற்கை மணமும், மாறா இளமையும், கடவுட்

டன்மையும், அழியாஅழகும், அறிவிற்து எச்சமபத்தவருங் கொள்ளும் ஆண்டவனுக்குரிய இயல்புகளாம். இவ்வியல்புகள் அமைந்த ஒன்றைத் தமிழ் மக்கள் முருகன் என்று வழத்துகிறார்கள். இவற்றான் முருகன் சமஷ்டி (எல்லாம் சேர்ந்த (eclectic) தெய்வமென்பது தெளிவு. (வியஷ்டி தனித்தனி பிரிந்தது) இதன் விரிவு பின் பகுதியில்விளங்கும். இனித்தொழில் உருவத்தினின்று தெளிதலின் செவ்வேள் சிறப்பை ஸ்கந்த புலனத்தில் நின்று காண்பாம்.

“முருகாவென உனையோதும்  
தவத்தினர் மூதுலகில்  
அருகாத செல்வமடைவார்  
வியாதியடைந்து ஹையார்  
ஒருகாலமுந் தன்பமெய்தார்  
பரகதி யுற்றிடுவார்  
பொருகால னுடுபுகார்  
சமராபுரிப் புண்ணியனே”

“தேறுமுக மின்றித்  
திரிந்தேமை யாளவன்றோ  
ஆறமுகம் கொண்டே  
யவதரித்தான் எம்பெருமான்”

இறைவன் உருவம் நால்வகைத்தது. அவை அங்கம் பிரத்தியங்கம் சாங்கம் உபாங்க மென்பன.

அங்கம் - சிரசு, முகம், இருதயம் 3. பிரத்தியங்கம் - மார்பு, கழுத்து, முலை, தோள், கொப்பூழ், மறைவிடம், வயிறு, கண், மூக்கு, செவி, கை, தாள், விரல், தொடை, முழந்தாள், கணைக்கால் 16.

சாங்கம்:—(குணரூபமென்பது, அங்கத்துடன் கூடிய வகுப்புகள்.)

குணத்திரயம்—திரிசூலம்.  
சத்தியம்—பரசு.  
பிரதாபம்—வான்.  
தூதபேத்தியம்—வச்சிரம்.

அனுக்கிரகம்—அபயம்.  
ருத்தியாதி சுத்தமாயை—ஊகம்.  
அதேமாயை—பாசம்.  
வீவர்ணம்—அங்குசம்.  
சத்த நாதம்—மணி.  
பாசசங்காரம்—அக்கினி. (10)

உபாங்கம்:—(அவனை விட்டு நீங்காமற் சமீபத்திலிருப்பது) கலை, புரிநூல், மாலை, கூந்தல், நகை, இருக்கை, ஆவரணம். (7) இதன் விரிவை வானுளம், “அங்கு, பிரதயங்கு, ஸாங்கஞ்சு, உபாங்கஞ்சு” என்று ஆரம்பிக்கும் அடிகளில் காண்க. மற்றும் இப்பகுதியை சிவஞான சித்தியார் சுபக்கம் அறுவர உரை 47-வது பாட்டில் பார்க்க.

சிவபெருமானுக்கு மகேச்சுர மூர்த்தங்கள் இருபத்தைந்து கூறப்படுதல் போல, முருகக்கடவுளுக்கும், ஞான சத்திதரர் கந்தர்தேவ சேநாபதி, சுப்பிரமணியர், கஜாருடர், சரவணபவர், கார்த்திகேயர், குமாரர், சண்முகர், தாரகார்த்தகர், சேநாபதி, பிரமசாத் தர், கல்யாணர், பாலசுப்பிரமணியர், கிரௌஞ்சத் துவஞ்சர், மயூரவாகன ரெனப் பதினாறு மூர்த்தங்கள் குமார தந்திரம் கூறுகிறது :

அகத்தின் அழகு முகத்தில் தெரிதலின், அங்கத்தில் தலைசிறந்தது முகம். அம்முகங்களின் நுண்மாண்பு. சிலவருமாறு :

(1) உலகில் வேதத்தால் கூறும் வைதிக சமயம் ஆறு. அவை கடவுளை ஒங்கார வடிவினாக வழிபடும் காண்பத்தியம் (கணபதி), பேரின்ப வடிவினாக வழிபடும் கௌமாரம் (குமாரன்), பேரொளி வடிவினாக வழிபடும் சௌரம் (சூரியன்), எங்கும் நிறைந்தவாக வழிபடும் வைணவம் (விஷ்ணு), தாயாக வழிபடும் சாக்தேயம் (சக்தி),

தந்தையாக வழிபடும் சைவம் (சிவன்) இவ்வைதிக சமயத்தின் ஆறு தெய்வத்தின் கூட்டே முருகனது ஆறுமுகம்.

ஆறுசமயக் கடவுள் வேறுவேறன்றியான் ஒருவனே அங்கங்கிருந்து அன்பர்க்கு முத்தி தருவித்தென் றியாவர்க் அறிவித்த வதனமணியே. [தும் (போரூர் பிள்ளைத்தமிழ் சிறப்பறை 3)]

ஆறு திசையுந் சமயங்க  
ளாறு மவுணர்களைக்  
கீறும் வைவேந் பேரூமான்  
முகமாவங் கிளத்தும். (9)  
எல்லாக் கடவுளுமோர் வடிவாகி  
யிருந்தே செவ்வேள் (98)  
(ஆறெழுத்தலங்காரம்.)

ஆறுசமயமுந் தன்முக  
மாமென்றறியு மன்பர்  
வீறுகிற் கைக்கிடை  
வீற்றிருக்குங் குகன். (99)  
(மயிலலங்காரம்)

ஆகையால் முருகன் வழிபாட்டால் ஆறு தெய்வ வழிபாட்டின் பயனைப் பெறலாம்.

(2) எழுதாமறை நான்கு. அவற்றில் கையாளப்படுவது : இருக்கு, ஏசுர், சாமம் இவற்றின் இடையிலுள்ள எசுருக்கு 101 சாகைகள். அவற்றின் நடுவினது, 51-வதாகிய போதாயன சாகை. இது 7 காண்டமாக வகுக்கப்பட்டது. இதன் மத்தியிலுள்ளது 4-வதாகிய சதருத்திரிய காண்டம். இதன் நடுவிருக்கிற 5-வது பிரசனத்தின் இதயத்திலிருப்பது நமசிவாய என்னும் ஐந்தெழுத்து. இதனை “மும் மறையின் நடுமறையில் முனிவிலெழு காண்டத்தில்” என்ற சித்தார்த்த சிகாமணி செய்யுளில் காண்க. முதன்மறையாகிய இருக்கின் முதல்பதம் அக்கினி. நடுமறையாகிய எசுரின் நடுக்கிழக்கு, தெற்கு, மேற்கு, வடக்கு.

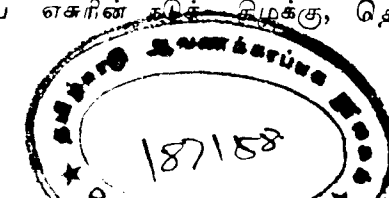
சொல் சமுத்திரம். கடைமறையாகிய சாமத்தின் கடைக்கிளவி வாயு. முதல் வேதத்தின் முதலெழுத்தாகிய அகரமும் நடுவேதத்தின் நடுவெழுத்தாகிய உகரமும் கடைவேதத்தின் கடையெழுத்தாகிய மகரமும் சேர்ந்து ஒம் ஆயிற்று. அ+உ+ம்=ஓம், பாதம்+உதகம்=யாதோ தகம் என்பதுபோல அ+உ=ஓ; ஓ+ம்=ஓம். இதிசமஷ்டி. பிரணவம் அ, உ-ம் வியஷ்டி. பிரணவம். ஐந்தெழுத்தும் பிரணவம் ஒன்றும் கூடிய ஆறும் முருகனுக்கு முகமாயிற்று. இதனை,

முகத்தி லொன்றதா வவ்வேழுத்  
துடையதோர் முருகன்  
ககைத்து முன்னேழுத் தினுக்கி  
உரைபொருள் எனகவில  
மிகைத்த கண்களை விழித்தனன்  
வெள்ளின் விக்கித்  
தினைத்திருந்தனன் கண்டிலன்  
அப்பொருள் திரனே.  
(உற்ப. அயனைச் சிறை 10)

நன்முக மிருமூன் நுண்டால்  
நமக்கவை தாமேகந்தன்  
நன்முக மாகியுற்ற தாரகப்  
பிரம மாகி  
முன்மொழி கின், “ந்த  
முவிர்ண் டெழுத்து மொன்ற  
யுன்மக னுமத்தோரா  
நெழுத்தெனவுற்ற வன்றே.  
ஆதலின் நமதுசக்தி அறுமுக  
மவனும் யாமும்  
பேதகமன் றுளம்போற் பிரிவிலன்  
யாண்டு நின்றான்  
ஏதமில் குழவிபோல்வான் யாவையு  
முணர்ந்தான் சீரும்  
போதமு மழிவிலவீடும் போற்றினர்க்கு  
அருள வல்லான்.

(உற்ப. திருவின. 18, 19)

(3) முருகன், இறைவனது மேல்கினி. நடுமறையாகிய எசுரின் நடுக்கிழக்கு, தெற்கு, மேற்கு, வடக்கு.



கீழ்த்திசைகளை நிரலே நோக்கிய ஈசா  
னம், தத்புருஷம், அகோரம், சத்தி  
யோசாதம், வாமம், அதோமுகம்  
ஆகிய ஆறுமுடையவன்.

வந்திக்கு மலரோனாதி வானவர்  
உரைத்தல் கேளாப்  
புத்திக்குள் இடர் செய்யற்க  
புதல்வனைத் தருளுமென்னு  
வந்திக்கு நிகர்மெய் யண்ணல்  
அருள்புரித் தறிஞராயோர்  
சித்திக்குத் தனதுதொல்லைத் தீருமுக  
மாலுங் கொண்டான்.

(உற். அவ. 43)

“ஐந்து முகத்தோடு அதோமுகமும் தந்து  
திருமுகங்கள் ஆருகி”

எனக் கலிவெண்பா கூறுதல் காண்க.

(4) அதோ முகத்திற்குப் பதிலாக  
அம்பிகை அல்லது மாயனது முகத்தை  
முகம் ஆறு என்பர். இஃதேயன்றி  
இறைவனது அனாதி மல முத்தத்து

வம் முதலிய ஆறுகுணங்களே முருக  
னது முகமாக வந்ததை,

ஏவர்தம் பாலு மின்றி  
எல்லேதீர் அமலந் துள்ள  
முவிந் துணனுஞ் சேய்க்கு  
முகங்களாய் வந்த தென்னப்  
பூவியல் சாவணத் தான்  
பொய்கையில் வைகும் ஐயன்  
ஆவிகள் அருளு மாற்றல்  
அறுமுகம் கொண்டா னன்றே.  
(உற். திருவவ. 94)

இஃதே யன்றி முருகாற்றுப்படை  
யும் கலிவெண்பாவும் இம்முகங்கள்  
பற்றி கூறுவது கவனிக்கற்பாலது.  
“கருணைகூர் முகங்களாறும்” உயிர்  
கட்குக் கருணை பொழிவதால் ‘முகம்  
பொழி கருணைபோற்றி’ என்றதும்  
உன்னற்பாலது.

“பேறுதரும் தெய்வம் யாவைக்கும்  
யான்பெருந் தேவனென்றே  
வீறுமுகம் கொண்டு போரூர்  
முருகன் விளக்கியதே.”

## திருஞானசம்பந்தரும், நல்லூர்ப்பெருமணமும்

[கி. குப்புச்சாமி முதலியார்]

“கல்லூர்ப் பெருமணம் வேண்டா கழுமலம்  
பல்லூர்ப் பெருமணம் பாட்டுமெய் யாய்த்தில  
சொல்லூர்ப் பெருமணஞ் சூடலரே தொண்  
கல்லூர்ப் பெருமண மேய நம்பானே” [டர்

(இதன் அந்வயம்.) நல்லூர்ப் பெரு  
மண மேய நம்பானே, சொல்லூர்ப்  
பெருமணஞ் சூடலரே தொண்டர்,  
கழுமலம் பல்லூர்ப்பெருமணம் பாட்டு  
மெய்யாய்த்தில, கல்லூர்ப் பெரு  
மணம் வேண்டா - என்பதாம்.

(இதன் பொருள்.) நல்லூர்ப் பெரு  
மணம் - நல்லூர்ப் பெருமண மென்  
னுந் தலத்தில், மேய - எழுந்தருளிய,  
நம்பானே - சிவபெருமானே, சொல்

ஊர் - சொல்லளவாக நிற்கின்ற, பெரு  
மணம் - பெரிய தோர் மணத்தினை,  
தொண்டர் - சிவனடியராகிய மெய்ஞ்  
ஞானிகள், சூடலர் - போற்றார், (இதனை)  
கழுமலம் - சிகாழிப் பதியிலுள்ளார்,  
பல் ஊர் - பல துறையாகச் செல்லு  
கின்ற, பெருமணம் - பெரிய மணத்  
தைக் குறித்துக் கூறும், பாட்டு -  
வேதப் பாட்டுகளினது, மெய் - உண்  
மையினை, ஆய்த்தில - ஆராய்ந்தாரிலர்,  
(ஆதலால்), கல்லூர், கல் லென்னும்  
ஒசைமிக்க, பெருமணம் - இப்போது  
நிகழ்ந்த பெருமணம், வேண்டா -

## திருஞானசம்பந்தரும், நல்லூர்ப்பெருமணமும் உருசு

அடிபேனுக்கு வேண்டாம். (என்ற  
வாறு.)

(இதன் கருத்து) நல்லூரில் எழுந்  
தருளிய பெரியோய்! பிறவி யென்  
னுங் கடலைத்தாண்டி உன் திருவடி  
பென்னுங் கரை சேர விரும்புகின்ற  
தொண்டர், பிறவிகள் தோறும், தவ  
வொழுக்கத்தைக் கொண்டு, ஞான  
மடைதற்கு நாடுவதே யன்றி, பெரிய  
தோர் தொடக்காகிய மணத்தைப்  
போற்றிச் செய்து கொள்ளார். இவ்  
வுண்மையைக் கழுமலத்திலுள்ள வேதி  
யர், வேதங்களை யெல்லாம், நன்றாக  
ஒகி யுணர்ந்திருந்தும், அவ்வேதங்  
களின் உண்மைப் பொருள் இதுவென  
ஆய்ந்திராதலால், என்னை இம்மணத்  
திற்கு இசையச் செய்தனர். ஆயி  
னும், பிறவிகள் தோறும், தேவரீர்  
திருவடி பென்னும் புனை கொண்டு  
நீந்தும் அடியேனுக்கு, இம்மணத்  
தாலுண்டாகும் தொடக்கு வேண்டுவ  
தில்லை; தேவரீர் திருவடியே வேண்டு  
மென்பதாம். இக்கருத்துக்கள், இத்  
திருப்பாசுரத்துள், அமைந்து கிடப்  
பனவோ என்று ஐயுறுதிருப்பதற்கே  
நம் தெய்வச் சேக்கிழார் கீழ் வருஞ்  
செய்யுள்களை விதந்து கூற்றார், அவை  
வருமாறு:—

“மற்றவர்த மொழிகேட்டு  
மாதவத்தின் கொழுந்தனையார்  
சுற்றமுறு பெரும்பாசத்  
தொடர்ச்சிவிடு நிலையையாய்ப்  
பெற்றமுயர்த் தவரருள்முன்  
பெற்றதினா லிசையாது  
முற்றியதா யினுங்கூடா  
தென்றவர்முன் மொழிந்தருள்.”

“ஆர்வ மிக்கெழு மன்பினுன்  
மலரய னனைய  
சீர்ம றைத்தொழிற் சடங்குசெய்  
திருந்துநான் முனிவர்

பார்வ ழிப்பட வருமிரு  
வினைகளின் பந்தச்  
சார்பொ ழிப்பவர் திருக்கையிற்  
காப்புநாண் சாத்த.”

“அருப்புமென் முலையினுத்  
மணிமலர்க் கைப்பிடித்தங்  
கொருப்படு முடையபின்னை  
யார்திரு வுள்ளந்தன்னில்  
விரும்புறு மங்கியாவார்  
விடையுயர்த் தவரேயென்று  
திருப்பெரு மணத்தைமேவுஞ்  
சின்னையிற் றெளிந்துசெல்வார்.”

“மந்திர முறையாலுய்த்த  
வெரிவல மாகமாதர்  
தந்திருக் கையைப்பற்றுந்  
தாமரைச் செங்கையாளர்  
இந்தவில் லொழுக்கம்வந்து  
குழந்ததே யிவடன்னோமும்  
அந்தமில் சிவனருள்சேர்வ  
னென்னுமா தாவுபொங்க.”

“சிவனமர்ந் தருளுஞ்செல்வத்  
திருப்பெரு மணத்துனெய்தித்  
தவநெறி வளர்க்கவந்தார்  
தலைப்படுஞ் சார்புநோக்கிப்  
பவமற வென்னைமுன்னு  
ளாண்டவப் பண்புகூட  
நவமலர்ப் பாதங்கூட்டு  
மென்னுநல் லுணர்வுநல்க.”

“காதன்மெய்ப் பதிகநல்லூர்ப்  
பெருமண மெடுத்துக்கண்டோர்  
தீதுறுபிறவிப் பாசந்தீர்த்தல்செய்  
பொருளாக் கொண்டு  
நாதனே நல்லூர்மேவும்  
பெருமண நம்பனையுன்  
பாதமெய்த் நீழல்சேரும்  
பருவமீ தென்றுபாட.”

“வருமுறைப் பிறவிவெள்ளம்  
வரம்புகா னுதழுந்தி  
யுருவெனுந் துயரக்கூட்டி  
லுணர்வின்றி மயங்குவாரிக

டிருமணத் துடன்சேவித்து  
முன்செலுஞ் சிறப்பினாலே  
மருவிய பிறவிலீங்க  
மன்னுசோ தியினுட்புக்கார்.”

இச்செய்யுள்களின் கருத்துக்கள்  
மனை வாழ்க்கையில் ஈடுபடாது, அத்  
தொடர்ச்சியை விட்டு, ஆண்டவன்  
திருவடியையே அவாவும் தவமுடை

யார் என்பதாயிற்று. இதனால்தான்,  
இச்செய்யுள்களின்கடைச்செய்யுளும்  
துறவியினது பாசத்தைத் தீர்த்தலையே  
செம்பொருளாகக் கொண்டு யார்க்கும்  
நாதனாய் நல்லூர்ப் பெருமண மேய  
பெம்மானே! தேவரீருடைய திருவடி-  
யாகிய நீங்கா நிழலைச் சேர்வதற்கு  
இதுவே சமயம் என்று பாடுவதாகக்  
குறிப்பதாயிற்று.

## சம்பந்தரும் சோதிடமும்—ஓர் வினா?

[இலக்கண விளக்க பரம்பரை சோமசுந்தர தேசிகர்]

சென்ற மாதச் சித்தாந்தத்தில் ‘சம்-  
பந்தரின் வானூற் கல்வி’  
என்ற தலைப்பின்கீழ் ‘சம்பந்தர் காலத்-  
தில் வானசாஸ்திரக் கல்வியானது தற்-  
காலத்தைவிட மேன்மையதாய், வளரு-  
வதாய், விருத்தி யடைவதாய், சோதி-  
டத்தை யொரு பாகுபாடுடையதாய்  
இருந்ததென்பது திண்ணம். கோளறு  
திருப்பதிகத்தில் இரண்டாம் செய்-  
யுள் பரணியைத் துருவனாகக் காட்டிக்  
கணக்கெடுப்பதும், சிலப்பதிகார காலத்-  
தில் கிருத்திகை நட்சத்திரம் துருவனா-  
யிருந்ததும் நாம் கவனிப்போமாயின்  
சம்பந்தர் கால நிர்ணயம் தற்கால  
ஆராய்ச்சியில் ஏற்பட்டது சரியா  
வென்று ஐயுறநேரும்’ என்று எழுதப்-  
பட்டிருந்தது.

கோளறு பதிகத்தின் இரண்டாவது  
திருப்பாட்டு வருமாறு :—

“என்பொடு கொம்பொ டாமையிவை  
மார்பிலங்க வெருதேறி யேழையுடனே  
பொன்பொதி மத்தமலை புனல்சூடி  
வந்தெனுமே புகுந்த வதனல்  
ஒன்பதோ டொன்றோடேழு பதினெட்டோ  
டாறுமுடைய நான்க ளவைதாம்  
அன்பொடு கல்லகல்ல வவைநல்ல  
வடியாரவர்க்கு மிகவே.”

இதற்கு உரைகண்ட கயப்பாக்கம்  
சதாசிவச் செட்டியாரவர்கள் அகத்தி-  
யர் தேவாரத் திரட்டிலே ‘ஒன்பது  
ஒன்பதாவது நாளும், ஒன்பதோடு  
ஒன்று-பத்தாவதுநாளும் ஒன்பதோடு  
ஏழு-பதினாறுவது நாளும், பதினெட்டு-  
பதினெட்டாவது நாளும், ஆறம்-ஆறு  
வது நாளும், உடனாய நாள்கள்-இவை  
களோடு சேர்த்தெண்ணப்படும் நாள்  
களும், அவை அடியாரவர்க்கு நல்ல....  
இத்திருப்பாட்டில் பிரயாணத்திற்கு  
ஆகாதனவாய நாட்கள் அடியார்க்கு  
நல்லனவென்பது கூறப்பட்டது. பிர-  
யாணத்திற்கு ஆகாத நாட்கள் பரணி,  
கார்த்திகை, திருவாதிரை, ஆயிலியம்,  
மகம், பூரம், சித்திரை, சுவாதி, விசா-  
கம், கேட்டை, பூரட்டம், பூரட்டாதி  
என்பனவாம். ஒன்பதாவது ஆயிலியம்,  
பத்தாவது மகம், பதினாறுவது விசா-  
கம், பதினெட்டாவது கேட்டை, ஆறு  
வது திருவாதிரை, உடனாய நாட்கள்  
பிற ஏழு நாட்கள். இவ்வாறன்றிப் பல  
படி யெண்ணுவோர் எண்ணிய தெய்-  
தாது இடர்ப்படுவரென்க’ என்று  
எழுதுகிறார்.

“போக்கினிற் பரணியாரலா  
திரைபூர மூன்றம்  
திக்குமாயி லியங்கேட்டை  
சித்திரை விசாகஞ்சோதி

யாக்கிய மகயிருத்தை  
யாதியட்டியு மாக்கன்  
நீக்கிடுமருக்கன் சேய்மால்  
நிலையோரை நினைக்கலாகா.”

என்றும்,

“பாம்பாதினா முற்றில்கேட்டை  
பரணிமுப் பூரமார  
நீம்பான்முதற் சஷ்டியஷ்டமி  
சேய்சனி சேரிருத்தை  
சாம்பாலவிட்டி பகையான  
நாள்களிற் றக்கவளி  
போம்பாவி மீளாயமலோகஞ்  
சென்று புகுமென்பரே.”

என்றும் சோதிடச் செய்யுள்கள் யாத்-  
திரைக்காகாத நாட்களைக் குறிக்கி-  
ன்றன. செட்டியாரவர்கள் உரைப்-  
படி அசுவதி முதலாக வைத்தெண்ண  
வேண்டும். அப்படி யெண்ணினால்  
ஐந்து நாள்களே யகப்படுகின்றன.

## சம்பந்தரும் சோதிடமும்—விடை

[ஈ. த. சோக்கம்மாள், பி. ஏ., எல். டி.]

சம்பந்தரும் சோதிடமும் என்று  
வெளிவந்த பரிட்சாதனை காணப்-  
பெற்றேன். காலஞ்சென்ற திருவா-  
ளர் கயப்பாக்கம் சதாசிவ செட்டியார்  
அவர்கள் பி. ஏ. தமிழிற்சிறந்த நிதவ்  
சிரோமணியாயும் சைவ சமயத்திற்கே  
ஒரு கண்ணுயிருந்தவர். அவர் உரை  
சிரமேற் கொள்ளற்பாலதே யாயினும்,  
சம்பந்தர் கருத்து இதுதான் என  
முடிவிடக் கூடியவர் எக்காலத்திலு  
மிலர். ஏனெனில் அவர் கலைஞானத்-  
தில் முழுகிய சித்திரக் கவியாதலால்,  
அவர் சொற்றொடர்கள் பற்பல சொற்-  
சித்திரங்கள் பொருந்தியனவாய்ப் பல  
பொருள் பயந்தும் அப்பொருள்கள்  
யாவையும் செவ்வனே பொருந்தியும்  
விளங்குவன. ஆதலால் செட்டியார்

அசுவனியாதி கணனத்துக்கு முன்  
கிருத்திகாதி கணனமிருந்தது. அத-  
னைக்கொண்டு சொல்ல வேண்டுமென்று  
யாழ்ப்பாணத்து முதலியார் சபாரத்  
தினமவர்கள் குறித்திருக்கின்றார்கள்.  
இவைகளை விடுத்து ஸ்ரீமதி சொக்கம்-  
மாள், B. A. L. T. கூறுகிறபடி பரணி  
யைக்கொண்டு பார்ப்போமானால் ஒன்-  
பது மகமும், ஒன்று பரணியும், ஏழு  
பூசமும், பதினெட்டு கேட்டையும்,  
இருபத்து நான்கு சதயமுமாகும். முப்-  
பூரம் கேட்டை ஆயிலியம் கார்த்திகை  
முதலிய நாள்களில் ஒன்றும் அகப்-  
படாது. ஆகவே இதனை யாராய்ந்து  
எந்த நாளேத்துருவமாகச் சம்பந்தர்  
கொண்டார் என்பதை ஸ்ரீமதி சொக்-  
கம்மாள் வெளியிடுதல் உலக உபகார  
மாகும்.

அவர்கள் உரையை எல்லாது வேறு உரை  
கூறுவது குற்றம் அன்று எனத் துணி  
ந்து எனது சிற்றறிவுக் கெட்டியதை  
விளக்கலாகு மெனத் துணிந்தேன்.  
அவ்வாறு செய்யப்புகுவதன் முன்-  
னர், 27 நட்சத்திரங்களையும் பரணி  
முதலாக வமைத்து, இலக்கங்களை  
நோக்குவோமாக :—

(1) பரணி, கிருத்திகை, ரோகணி, மிருக  
சிரட்டம், (5) திருவாதிரை, புனர்பூசம், பூசம்,  
ஆயிலியம், மகம், (10) பூரம், உத்திரம், ஹஸ-  
தம், சித்திரை, சுவாதி, (15) விசாகம், அனு-  
ஷம், கேட்டை, மூலம், பூரட்டம், (20) உத்-  
திரட்டம், திருவோணம், அவிட்டம், சதயம்,  
பூரட்டாதி, (25) உத்திரட்டாதி, ரேவதி,  
அசுவனி.

என்னும் நட்சத்திர வரிசையையும் நிலை  
யையும் கவனிக்க. இனி “ஒன்பதோ  
டொன்றோடேழு பதினெட்டொடாறு

முடனாய நாள்கள்” என்னும் தொடர் மொழியை எவ்வெவ்வகைகளிற் பிரி சித்து உரைகூற இடங்கொடுக்கு மென்பதை ஆய்வோமாக.

“ஒன்பதொ டொன்று” என்னும் பாகத்திற்கு மூவகையிலாகிலும் பொருள் கூறலாமன்றோ? ஒன்பதொ டொன்று என்பதற்கும் ஒன்பதும் ஒன்றும் ஆகப் பத்தாவது நட்சத்திரமான “பூரம்” என்று கொள்ளலாம். அல்லது ஒன்பதும் (அதாவது மகமும்) அதனுடன் ஒன்றும் (கோளங்களில் பொருந்தி யிருப்பதாகிய) ஆயில்யமும் என்றும் கூறலாம். அல்லது ஒன்பதாகிய மகமும், தன்னுடன் சேர்ந்த மற்றொன்றாகிய கிருத்திகை என்றுங் கொள்ளலாம். “ஒன்பது,” மகம் என்றும் “ஒன்பதொ டொன்று” பூரம் என்று கொள்ளுங்காலை “ஏழு” என்பது ஏழு நட்சத்திரங்களாகக் காணப்படும் கிருத்திகை என்றும் கூறலாம். அல்லது ஒன்பது+ஒன்று+ஏழு என்று கூட்டிப்பார்க்கின், பதினேழாவது நட்சத்திரமாகிய கேட்டையிலும் முடியும். “ஒன்பதொ - டொன்றோடேழு - பதினெட்டு” என்னும் பாகத்தை, ஒன்பது, ஒன்றோடேழு, ஒன்றோடு பதினெட்டு எனவிரித்து ஒன்பது, எட்டு, பத்தொன்பது ஆகிய

மகம், ஆயில்யம், பூரம் என்றும் கொள்ளலாம். மற்றும் “ஒன்பதொ டொன்றோடேழு” என்னும் சொற்றொடருக்கும் ஒன்பதாவதான மகத்தை ஒன்றாயெடுத்து ஏழாவதாகும் விசாகமெனினும் பொருந்தும். அல்லது ஒன்பதாவதான மசத்துடன் பொருந்தும் ஆயில்யத்தினின்று ஏழாவதாகிய சுவாதியெனினும் பொருந்தும். அல்லது ஒன்பதொடொன்று என்று கூறுமிடத்து ஒன்பதாவதான மகமும், முதலாவதான பரணியும் என்றும் எண்ணலாகும். பதினெட்டொடாறு என்பதற்கு இருபத்தினுன்காவதான பூரட்டாதி யென்றும் பொருள் கூறலாம். இவ்வாறு பொருள் இதுவோ அதுவோ என்று காண்போர் மயங்கவும், எப்பொருளில் உரை கொள்ளினும், யாதொரு பழுதும் நேராதிருக்கவும் சித்திரம் பேசும் இச்செய்யுள் பிரயாணத்திற்கு ஆகாத நாள்களைப் பெரும்பாலும் இம்முறையிற் காட்டுவதாலும், இவ்வகையில் சம்பந்தப் பதிகங்களில் சில உளவாகையாலும், பரணியைத் தலையாக வைத்து எண்ணுவதற்கு இடங் கொடுப்பதாலும், காலஞ்சென்ற கனம் சதாசிவ செட்டியார் உரையை யான் ஆமோதிக்கக் கூடாமையா யிருப்பதற்கு வருந்துகின்றேன்.

## விநாயக சதுர்த்தி

[திருமயிலை - சி. பி. பி.]

கோளறு பதிகத்தின் இரண்டாவது திருப்பாட்டு வருமாறு:—

“என்பொடு கொம்பொ டாமையிலை  
மார்பிலங்க வெருதேறி யேழையுடனே  
பொன்பொதி மத்தமாலே புனல்குடி  
வந்தெனுளமே புருந்த வதனூல்  
ஒன்பதொ டொன்றோடேழு பதினெட்டோ  
டாறுமுடனாய நாள்க ளவைதாம்  
அன்பொடு கல்லகல்ல வவைநல்ல  
வடியாரவர்க்கு மிகவே.”

மகம், ஆயில்யம், பூரம் என்றும் கொள்ளலாம். மற்றும் “ஒன்பதொ டொன்றோடேழு” என்னும் சொற்றொடருக்கும் ஒன்பதாவதான மகத்தை ஒன்றாயெடுத்து ஏழாவதாகும் விசாகமெனினும் பொருந்தும். அல்லது ஒன்பதாவதான மசத்துடன் பொருந்தும் ஆயில்யத்தினின்று ஏழாவதாகிய சுவாதியெனினும் பொருந்தும். அல்லது ஒன்பதொடொன்று என்று கூறுமிடத்து ஒன்பதாவதான மகமும், முதலாவதான பரணியும் என்றும் எண்ணலாகும். பதினெட்டொடாறு என்பதற்கு இருபத்தினுன்காவதான பூரட்டாதி யென்றும் பொருள் கூறலாம். இவ்வாறு பொருள் இதுவோ அதுவோ என்று காண்போர் மயங்கவும், எப்பொருளில் உரை கொள்ளினும், யாதொரு பழுதும் நேராதிருக்கவும் சித்திரம் பேசும் இச்செய்யுள் பிரயாணத்திற்கு ஆகாத நாள்களைப் பெரும்பாலும் இம்முறையிற் காட்டுவதாலும், இவ்வகையில் சம்பந்தப் பதிகங்களில் சில உளவாகையாலும், பரணியைத் தலையாக வைத்து எண்ணுவதற்கு இடங் கொடுப்பதாலும், காலஞ்சென்ற கனம் சதாசிவ செட்டியார் உரையை யான் ஆமோதிக்கக் கூடாமையா யிருப்பதற்கு வருந்துகின்றேன்.

“போக்கினிற் பரணியாலா  
திரைபூர மூன்றாம்  
தீர்க்குமாயி லியக்கேட்டை  
சித்திரா விசாகஞ்சோதி

பதும், அவரது ஒவ்வோர் அங்கங்களும் தத்துவங்களை உணர்த்தவே அமைந்துள்ளன என்பதும் விளங்கும். ஒரேமுத்தாகிய பிரணவத்துக்கு உரிய பொருள் மால், அயன் என்று சொல்லுகின்றனர். அது சரியன்று. ‘எவனொருவன் பிரணவ ஸ்வரூபமான கொன்றை மலரை அணிகின்றானோ அவனே பிரணவத்திற்குரிய பொருள்’ என்று பெரியார் கூறுகின்றனர். ஸூத னை ஹிதையில் (ம. அ. 5-24-வது சுலோகம்) பிரணவ மந்திரத்தை உபாஸிக்கும் முறை சொல்லுகையில், “பரமாத்மாபிதஃ சம்புர்தேவதா பரிகீர்தா” பரமாத்மாவாகிய சிவபெருமானே பிரணவத்துக்குரிய கடவுள் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. விநாயகரைப் பற்றிக் கூறும் புராணத்தில், “பிரணவப் பொருளாயுள்ளான் பேரிடர் காத்தானன்றே.” என்றும், “தாசு கத்தி னுருவானே” என்றும், “உருவமு மிடர்தீர்ப்பானுக் கோமெனு மொழியே யாமால்” என்றும் கூறுகின்றமை யாலும், பிரஹ்ம விஷ்ணுவாதியர் முழுமுதற் கடவுளாகார்; சிவபெருமான் ஒருவனே தனக்கு மேம்பட்ட கடவுளை உடையவனல்லனாகின்றான். ஆதலால் அவனே முழுமுதற் கடவுள் என்று சீவோதாசுவதா உபநிடதத்தில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. விநாயகர் என்ற சொல்லும் அக்கருத்தினையே குறிக்கின்றமையாலும், லிங்கபுராணத்தில் ஆக்ஷேபம் வாய்ந்த ஸுரேச்வரம் வபுர்த சிரோமணியாயும் சைவ உபநிடதத்தில் ஒரு கண்ணாயிருந்தவர். அவர் உரைசிரமேற் கொள்ளற்பாலதே யாயினும், சம்பந்தர் கருத்து இதுதான் என முடிவிடக் கூடியவர் எக்காலத்திலுமில்லை. ஏனெனில் அவர் கலஞானத்தில் முழுகிய சித்திரக் கவியாதலால், அவர் சொற்றொடர்கள் பற்பல சொற் சித்திரங்கள் பொருந்தியனவாய்ப் பல பொருள் பயந்தும் அப்பொருள்கள் யாவையும் செவ்வனே பொருந்தியும் விளங்குவன. ஆதலால் ஷெட்செட்டியார்

யாவது நம்மை வந்தடையட்டும் என்னும் பெருங்கருணையைக் காட்டுகின்றது. இதனை, “மும்மலமாமதமுற்று” என்னும் சிவஞானசுவாமிகள் பிள்ளைத் தமிழ்ச் செய்யுளாலறிக.

அவர், சுழத்துக்குக் கீழ் - மறுஷ்யாம்சமும் நான்கு புஜங்களினால் தேவாம்சமும், யானை முகத்தினால் - திரயகம்சமும் உடையவரா யிருப்பதால் முத்தொழிலுக்குரியவர் விநாயகரே என்பதை விளக்குகின்றது. இதனை “உயர்திணையு மஹிணையும் படைத்தளித்துத் துடைக்கு முத லொருநாளே என்றயர்வற எத்தகையோரும் அறிந்துய்ய” - என்னும் பிரமாணத்தாலறிக.

அவர் வைத்திருக்கும் பாசாங்குசம் இரண்டும் தன்னைப் பந்தப்படுத்துபவரும், நடத்துபவரும் (ஆட்சிசெய்யவரும்) ஒருவருமில்ல என்பதைக்காட்டுவதால், தனக்கு மேம்பட்ட கடவுள் இல்லை என்பதை விளக்குகின்றது. இதனை, “ஏர்கொண்ட தன்னைத் தளைப் பவரு முருந்ருமிலென்பதுலகுதேறற் கெடுத்தவெம் பாசமோ டங்குசந் தன் காத்தேர்க்கி மததாரை சிதறி” - என்னும் செய்யுளாலுணர்க.

அவர் கையிலிருக்கும் மோதகமானது, ஸகலவின்பங்கட்கும் இருப்பீடம் இறைவனே என்பதை விளக்குகின்றது. மோதகத்தைப் பற்றி இருக்கும் துதிக்கையானது இறைவன் ஆனந்த ஸ்வரூபன் என்பதைக் குறிக்கின்றது. அவர் கையின் இரங்கும்

(1) பாணி, கிருத்திகை, ரோகணி, மிருகசோடம், (5) திருவாதிரை, புனர்பூசம், பூசம், ஆயில்யம், மகம், (10) பூரம், உத்திரம், ஹஸ்தம், சித்திரை, சுவாதி, (15) விசாகம், அனுஷம், கேட்டை, மூலம், பூரட்டாதி, (20) உத்திராடம், திருவோணம், அவிட்டம், சதயம், பூரட்டாதி, (25) உத்திராட்டாதி, ரோவதி, அசுவனி.

என்னும் நட்சத்திர வரிசையையும் நிலையையும் கவனிக்க. இனி “ஒன்பதொ டொன்றோடேழு பதினெட்டொடாறு

புகழ்த் தெரிவிக்கின்றது. விராயகர் சிவபெருமானுக்குரிய முக்கண் செஞ்சடை முதலியனவும், அம்பிகைக்குரிய பாசம் அங்குசம் இவைகளையும் தரித்தலினால், இவர் சிவசத்தி ஸ்வரூபர் என்பதைக் காட்டுகின்றது. இதற்குப் பிரமாணம்,

“கங்கையும் பனிலெண் டிங்கனும் விரைத்த கடுக்கையத் தொங்கலு மாவந் தங்குபொற் சடையு முக்கணுந் தாதை தாணுவென் றுணர்த்தமென் மலர்க்கையங்கு பாச மணிந்துவெற் புயிர்த்த வாரணங் கன்னையென் றுணர்த்தி வெங்கலி முழுதுத் துமித்தருள் பட்டி விராயகன் சேவடி பணிவாம்.”

இவ்விதமாகப் பல தத்துவங்களைப் புட்டும் விராயக மூர்த்தியை வழிபடு தற்குரிய பல விரத தினங்கள் இருப்பினும் ஆவணிமாதச் சூட்சுலபக்ஷ சதுர்த்தி விரதமே மிகச் சிறந்ததாகும். முன்னொரு காலத்தில் கஜமுகன் என்னும் அசுரன் தான் பெற்ற வரப் பெருக்கினால் பிரமாதி தேவர்கட்குத் துன்பம் விளைவிக்க அத்துன்பத்தைச் சகியாத தேவர்களனைவரும் ஒருங்கு கூடித் திருக்கையத்தை அடைந்து அங்கு நந்திகேசுவரரால் அதுமதிக்கப்பட்டு, சிவபெருமானிடம் சென்று தங்கள் குறைகளை முறையிட, வேண்டுவர் வேண்டுவன வெல்லாமனிக்கவல்ல சிவபெருமானும் அதற்கு வேண்டிய பரிஹாரம்செய்து, உங்கள் குறைகளைத் தீர்க்கிறோம் என்று கூறி அவர்களை அனுப்பிவிட்டு, ஜகந்மாதா வாகிய உமாதேவியுடன் சிங்காரவனம் சென்று, அங்கு சித்திரமண்டபத்தில் வரையப்பட்டுள்ள மந்திர மயமான சித்திரங்களைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அவண், பிரணவமந்திரம் இரண்டு யானைகளைப்போல் எழுதிஇருப்பதைக் கண்டு ஆச்சரியமடைந்த தேவி பார் இறைவனைப் பார்த்து இஃதென்னென்று வினவ, எம்பெருமானும் இவ்விரண்டு யானைகளில் ஒன்று எனதுவடிவம்; மற்றொன்று நினது வடிவம் ஆதலால் பிரணவத்திற்குரிய பொருள் யானைகளைப்போலும் அன்புடன்

அச் சித்திரத்தை நோக்கினார்கள். உடனே அச்சித்திரத்தினின்றும் விராயகப்பெருமான் அவதாரம் செய்தருளினார். “பிடியதனுருவுமை” என்னும் தேவரத்தை நோக்குக. அங்ஙனம் தோன்றிய பிள்ளையார் தாய் தந்தையரை வணங்கி நிற்க, அவர்கள் கண்பதிக்குப்பாசம் அங்குசம் முதலியவைகளை அருளித் “தேவராதி அனைவரும் என்னைப்போல உன்னையும் அருச்சிக்கக்கடவர்; நீ எமது கணங்கட்டெல்லாம் தலைவனாக இருக்கக் கடவாய்” என்று ஆஞ்ஞாபித்தார். அப்பதவியைப்பெற்ற விராயகக் கடவுளும் தேவர்களின் வேண்டுகோளுக் கிணங்கி, கஜமுகனுடன் போர் புரிந்து, அவன் எந்த ஆயுதங்களினாலு மிறவாததுகண்டு, தமது கொம்பை ஒடித்தெறிய, அது சென்று அக்கொடியவனது மார்பைப் பிளந்து விட்டது. உடனே அவன் மூஷிக உருவெடுத்தாக்கொண்டு வந்தான். விராயகர் அவன் வலியை அடக்கி வாகனமாகக்கொண்டு தேவர்களின் துயரை நீக்கியருளினார்.

அவர், திருவவதாரம் செய்த தினமே ஆவணி மாதச் சூட்சுலபக்ஷ சதுர்த்திபாநபடியால் அத்தினத்தில் அவரைப் பூஜிப்பது மிகச் சிறந்ததாகும்.

“...இவ்வாறு தலைவர் அவதரித்தவைகல் பந்தமறும் ஆவணித் திங்களின் வளரும் சதுர்த்தியெனப் பகர்வர் அற்றால் அந்தமதிச் சதுர்த்தியிற் பூசிப்பவருக்கு மபயனார் அனக்கவல்லார்”

என்றும்,

“சிங்கமா மதியிடைச் சேர்முன் பக்கத்துத் தங்கும் நம்சதுர்த்தி”

என்றும் விராயக புராணங் கூறுவதாலுமுணர்க.

இத்தினத்தில் பிரமாதிதேவர்களனைவரும் விராயகரைப் பூஜித்து இஷ்ட சித்திகளைப் பெற்றிருக்கின்றனர். ஆதலால் நாமும் அம்மூர்த்தியை வைத்து நாதோமும் பூஜிக்க இயலாவிடினும் அவரது ஜந்மதினமான ஆவணிமாதத்துச் சூட்சுலபக்ஷ சதுர்த்தி யன்றேனும் பூஜித்துப் பேரின்ப மடைவோமாக,

## புத்தகங்களின் அட்டவணை

|                                                          | ரூ. | அ. |
|----------------------------------------------------------|-----|----|
| “சித்தாந்தம்” எப்போது பிரதி (மலர் ௧, ௨, ௩ தனித்தனியாக) 2 | 0   |    |
| சம்பந்தர் தேவாரம் (கலிகேசரி) ... ..                      | 1   | 0  |
| அப்பர் தேவாரம் (கலிகேசரி) ... ..                         | 0   | 18 |
| ஷே. (ரஃபர்) ... ..                                       | 0   | 10 |
| சுந்தார் தேவாரம் ரஃபர் ... ..                            | 0   | 4  |
| உமாபதிசிவம் திருமுறைத்திரட்டு ... ..                     | 0   | 2  |
| இயற்கைத் தத்துவங்களும் சைவசமயமும் ... ..                 | 0   | 2  |
| புலால் மறுத்தலுக்கு 50 காரணங்கள் ... ..                  | 0   | 2  |
| திருவெம்பாவைக் கருத்து ... ..                            | 0   | 2  |
| சைவமும் சுயமரியாதையும் ... ..                            | 0   | 2  |
| திருவிழாவின் அர்த்தம் (பத்துப் பிரதிகள்) ... ..          | 0   | 2  |
| அனுபத்துமுவர் விளக்கம் ... ..                            | 0   | 2  |
| மகிழ்ச்சிசேவை விளக்கம் ... ..                            | 0   | 2  |
| தேவாரம் விளக்கம் ... ..                                  | 0   | 2  |
| சமயகுரவர் சம்பந்தத்தை ... ..                             | 0   | 2  |
| சுந்தானகுரவர் வரலாறு ... ..                              | 0   | 2  |
| சைவசமயிகளுக்கு எச்சரிப்பு ... ..                         | 0   | 2  |
| கைவல்ய தவதீதம் (மூலமும் உரையும்) ... ..                  | 1   | 8  |
| சைவசிகாமணிகள் இருவர் ... ..                              | 1   | 0  |
| அப்பர் பேரற்றிக் கலிவெண்பா ... ..                        | 0   | 2  |
| ஏன் புலால் மறுத்தல் வேண்டும் ... ..                      | 0   | 6  |
| Superiority of Vegetarian Diet (ஆங்கிலத்தில்) ... ..     | 0   | 8  |
| The philosophy of Vegetarianism (ஷே.) ... ..             | 0   | 1  |
| The Grace of Lord Siva ... ..                            | 0   | 1  |

தயங்குவி, பார்சல் செலவு, சிஜிஸ்தர் செலவு முதலியன வேறு.

கோல்கோட் ரெய்ஸ் டார்க்ஸ் ஸ்டோர் ஸ்டாப்ஸ் டிஸ்ட்ரிப்யூட்டர்ஸ்.

150, கோல்கோட் ரெய்ஸ் டார்க்ஸ் ஸ்டோர்,  
வி. ஏ. கோல்கோட், 10-9-1931.

இந்தனைம் :  
ம. பாலபிரதீபன், கார்ப்பரேட்டர்.

## தேவாரம் - அடங்கன்முறை

சைவசித்தாந்த மகா சமாஜத்தினால் வெளியிடப்பட்டுள்ள அடக்கவிலைச் சுத்தப்பதிப்புக்காகிய சம்பந்தர் தேவாரம், அப்பர் தேவாரம், சுந்தரர் தேவாரம் மூன்றும் சேர்ந்ததே தேவாரம் - அடங்கன் முறை எனப்படும். இவ்வடங்கன்முறை கீழ்வரும் விலை விதிப்படி கிடைக்கும்.

|                                                             |                                                             |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| சம்பந்தர் தேவாரம் (கலிக்கோ)                                 | சம்பந்தர் தேவாரம் (கலிக்கோ)                                 |
| அப்பர் தேவாரம் (கலிக்கோ)                                    | அப்பர் தேவாரம் (ராப்பர்)                                    |
| சுந்தரர் தேவாரம் (ராப்பர்)                                  | சுந்தரர் தேவாரம் (ராப்பர்)                                  |
| இம்மூன்றும் சேர்ந்தது. ரிஜிஸ்டர் தபாற் கலியுட்பட ரூ. 2 14 0 | இம்மூன்றும் சேர்ந்தது. ரிஜிஸ்டர் தபாற் கலியுட்பட ரூ. 2 11 0 |

இவைகளைப் பெறுவதற்கு மேற்கூறிய தொகைகளை முன் பணமாக மனியாப்டர்மூலம் அனுப்பிவைக்க வேண்டும். அடங்கன் முறைப் பிரதிகள் பலவற்றைப் பெறவிரும்புகோர் ரிப்பீனார்டுமூலம் விலை, பார்சல் செலவு முதலிய விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். சில பிரதிகளை அடங்கன்முறையாகத் தொகுத்து வைக்கப்பட்டுள்ளபடியால் இன்றே வங்கு வந்தற்கு ஒவ்வொருவரும் முந்தாக.

### சம்பந்தர் தேவாரம்

ரிஜிஸ்டர் தபாற்கலியுட்பட கலிக்கோ பிரதி ஒன்றின் விலை ரூபா 1—8—0.

வேண்டுமோர் முன்பணம் அனுப்பவேண்டும்.

பத்துப்பிரதிகள் வாங்குவோருக்கு ஒருபிரதி இனாமாகத் தரப்படும்.

சைவ சித்தாந்த மகா சமாஜம், } இவ்வணம் :  
150, ஜேவித்தப்ப ஈயக்கன் தெரு, } ம. பாலசுப்ரஹ்மணியம்,  
சென்னை. 10—9—1931 } காரியதரிசி.

### ஆறு புண்ணிய சீலர்கள் தேவை

திருவாசகம், திருச்சிற்றம்பலக் கோவை, திருவிசைப்பா, திருப்பல்லாண்டு என்னும் எட்டு ஒன்பது திருமுறைகளில் 2000 பிரதிகளை அடக்கவிலைச் சுத்தப்பதிப்பாக வெளியிடுதற்கு நூறு நூறு ரூபாய் தனித்தனியே முன்பணமாக உதவும் புண்ணிய சீலர்கள் அதுவர் தேவை.

சைவ சித்தாந்த மகா சமாஜம், } இவ்வணம் :  
150, ஜேவித்தப்ப ஈயக்கன் தெரு, } ம. பாலசுப்ரஹ்மணியம்,  
சென்னை. 10—9—1931 } காரியதரிசி.

Printed by T. V. Volaganathan at the Sadhu Press, 19, Ganapathi Mudali Street, Royapettah and Published by M. Balasubramania Mudaliar (Editor-in-charge) for the Saiva Siddhanta Maha Samajam, 150, Govindappa Naicken Street, G. T. Madras.