

கலாநிலயம்

வியாழன்தோறும் வெளிவரும்

வாரப் பத்திரிகை.

வருஷ சந்தா
இந்தியா, பர்மா, ஸிலோன் ரூ. 7 8 0
புற நாடு ரூ. 9 0 0

காரியாலயம்:—
No. 11, வேளாளர் தெரு,
புரையாக்கம், சென்னை.

Vol 1.]

1928ஆம் டிசம்பர் மீ 20உ

[No. 51.

பொருளடக்கம்.

	பக்கம்.		பக்கம்.
1. தலைங்கம் (Leader).	1001	5. உற்ற யாக்கையின் உறுபயன் என்	
2. சேக்கிழாரும் திருக்கண்ணப்பரும்.		N. துரைக்கண்ணன்	1009
T. P. மீனாட்சிசுந்தரன் M.A., B.L.	1003	6. வானசாஸ்திரம்	1011
3. காந்திமதி (A Novel).		7. கம்பராமாயணம்.	
T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L.	1005	T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L.	1013
4. பொய்யாற் பொலிவது புலமை.		8. தமிழ்ப் பாடம்.	1015
K. இராஜகோபாலன்	1007	9. வர்த்தமானம்.	1019

கலாநிலயம்.

இருப்பன அமைப்பாவோ!

189034

இருப்பனவால் என்னபயன் உண்டாயிற்று என்பதைச் சற்றேனும் சிந்திப்பதின் இல்லாதன இருந்தால் நலமாம் என்று இழுத்துவைத்துக் கொண்டாலுமே இக்காலத் தொழிலாகிவிட்டது. தீண்டத்தகுவோரும் ஒரினத்தோரும் ஒரு பட்ச சனங்களும், ஒரு தாய் வயிற்றிற் பிறந்தோரும், இன்னவர்களுள்ளேயே ஒருவரால் ஒருவர் குணர்வு எல்லாம் இருக்கவேண்டுமாறு இருப்பது போல் பாவித்து, இனி இச் சகோதர நேயத்திற்குத் தீண்டப்படாதார் என்பார் ஒருவரே அயலாயிருப்பவர் போலவும், அவரையும் அவ்வன்பின் எல்லைக்குள் அழைத்துக் கொள்ளாதது கொடுமை போலவும் கூறுவதால் ஏது பயன்! அன்பும் அருளும் உடையனாயின் ஒருவன், அவன் தான் தழுவி மகிழும் தன் மைந்தர்முதல் தோட்டிசுறாக யாவரையும் தன்னுடைய அன்பினிற்கமைந்தவலயத்துள் அடக்கிக் கொள்வான்; அவர்களுடைய எதிரன் பிற்கும் பாத்திரமாவான். இல்லையெனில் நெருங்கிப் பியில்வதெல்லாம் திருடற்கும், தீண்டுவதெல்லாம் அடித்தற்கும் கொல்வதற்குமே ஆதல் வேண்டும். ஆதலின் தீண்டியும் உண்டும் மணங்கொண்டும் மிகநெருங்கிப் பயில்லோர்களுள்ளே அன்பும் கண்ணோட்டமும் காணாதிருக்கத் தீண்டாமையால் சிலர் அன்பிற்கு அயலாய்விட்டனர் என்றும், தீண்ட வைத்துவிட்டால் உள்ளன்பு பெருகி மாறி மாறி இருவர் இதயத்தும் பாய்ந்துவிடும் என்றும், எண்ணி விவகரிப்பதின் விபரீதத்தை முன்னோர் தலையங்கத்தில் விளக்கியுள்ளோம்.

இவ்விதமே, பாடசாலைகளில் பலபல படித்துள்ளவர்கள் அதனால் அடைந்த பயன் யாதென்று கூறுவதற்கு வாயில்லாமலிருக்க, எழுதப்படிக்கத் தெரியாதவர்களுடைய நிலைமைக்கு மிக இரங்கி அன்னவர் 'முன்னேற்றத்திற்கு' ஆரம்பக்கல்வி அவசியமாயிருக்கின்றதென்று விவகரிக்கின்ற விபரீதத்தையும் மற்றொரு தலையங்கத்தில் ஆராய்ந்தோம். பொய்யாமொழிப் புலவர் என்ற பேரை மாத்திரம் வாயளவால் மறுக்காமல், அவர் சொல்லுவொன்றையும் செயலளவில் புறக்கணிக்கின்ற இந்நாட்டு இக்கால ஜனங்களை என் சொலி வியப்பது! 'கற்றதனால் ஆய பயன் என் வாலறிவன் நற்றான் தொழாரெனின்' என்று அத்திருவள்ளுவ நாயனார் தந்தாலின் முதலதிகாரத்திலேயே விளம்பியது உறுதியென மதிப்பாராயின், கற்றவரென்று தம்மை மதித்துக்கொண்டு மற்றவருக்குக் கல்வியில்லாக் குறையை நீக்கப் புகுவதன்முன், தாம் பெற்றகல்வியால் உறுவதற்கான பயனை அடைந்து விட்டனரோ வென்று சிந்தித்துக் கொண்டு சிந்திக்கமாட்டார்கள்! கலகலவென்று கூவுதற்குத் துணையாய் நம் பாடசாலைக் கல்வியில்லா நந்தனே வாலறிவன் நற்றான் சென்று தொழுதான். மற்றுக் கற்றவர் களென்று பட்டங்கள் கட்டிக்கொண்டிருப்பவர்

32
22-11, 11-8-28
11-28-1-51.

களில் எத்தனைபேர் முழுமுதற்கடவுளின் அடியிணையை அணைந்து தொழுகின்றார்! கிண்டியிற் சென்று குதிரையின் குளம்பைத் தொழுவார் சிலர். ‘சுயமரியாதை’ தலைசிறந்து தம்மையே கும்பிட்டுக்கொள்வார் சிலர். இரவீந்திரநாத தாகோர் சிலநாட்களுக்குமுன் ஐரோப்பாவில் ஒரு பத்திரிகையின் பிரதிநிதிக்குச் சொன்னவாறு, “மாந்தரது வாழ்விற்கு எமனாய் வந்திருக்கும் எந்திரங்களைப் பணிந்து தொழுவார்” சிலர். இதனால் பத்தியுடைய பெருமக்கள் யாவரும் இவர் என்று நாம் கூறுவதாக எண்ண வேண்டா. அன்றோ இருப்பாராயின் பூர்வ ஜன்ம வாசனையால் இக்காலக் கல்விகள் செய்த இடையூறுகளையும் கடந்த வீரர்களாவர் அவர்.

அரசியல் கட்சி வாதங்களிலும் இவ்வித விபரீதங்களையே காண்கின்றோம். அயலரசாட்சியின் ‘ஆதிக்கம்’ இல்லாமல் எல்லாவித உரிமைகளோடும் நம்மையே நாம் ஆண்டு கொள்கின்ற ‘சுயராஜ்யம்’ இல்லாததாற்றான் நம் நல்வாழ்வெல்லாம் இழந்துவிட்டோம், என்பர். அன்பும் அருளும் உடையதானாலன்றி வாழ்க்கை பண்பும் பயனும் எய்திய தாகாதென்ற அப்பொய்யாமொழிப் புலவர்தம் வாய்மையைக் கடைபிடிக்க வேண்டிய நாம், தம்மைத் தாமே தடையின்றி ஆண்டுகொள்கின்ற பிற நாடுகளில் அன்போடும் அருளோடும் நல்வாழ்க்கை நடப்பது எத்துணைத்தூரம் என்பதைச் சிந்தித்தபின் அன்றோ, இல்லாத உரிமைகள் வந்தவுடன் எல்லா வாழ்வும் கூடவே வந்து விடும் என்று எண்ணக்கூடியவரா யிருக்கின்றோம். இருக்கின்ற ஆட்சி முறையிலேயே, நமக்குள் அன்புடையராய், அருள் சிதைக்கா உள்ளத்தராய் வேண்டுமெனின், வாழ்வதற் கியலுமென்பதை முன் பல இடங்களில் காட்டியுள்ளோம்.

பொருளாதாய விடயங்களிலும் இப்படியே நோக்கம் புரண்டிருக்கின்றது. கைத்தொழிலும் வர்த்தகமும் வளர்வதற்கேற்ற சாதனங்கள் இல்லாததால் நம் நாடு வறுமையுற் றிருக்கின்றதென்பர். நாடு வறுமையுற் றிருக்கின்ற தென்றால் செல்வர்களே இல்லை என்ற பொருளில்லையே. இருக்கின்ற செல்வத்தால் செல்வவந்தர் எய்தும் பயன் எல்லாம் எய்தியபின் அன்றோ இல்லாத செல்வத்தை நினைத்து இரங்கவேண்டும். தன்னுடைய வறுமைபால் பிறர்க்கொன்று கொடுப்பதற்கில்லையே என்று எங்குபவனே ஏழை. இட்டபின் உண்ணுதற்குக் காப்பவனே உண்ணுதற்குரியவன். அவ்வகை ஏழ்மையை நீக்குவதற்கும் இவ்வகை உணவை ஈட்டுதற்கும் தற்கால வர்த்தகமும் வேண்டா, கைத்தொழிலும் வேண்டா. இப்பொழுது இருக்கின்ற செல்வத்தை உதவி உதவிப் பிறர்வறுமையை நீக்கவேண்டுமென்ற மனம் உளதாயின், உதவி யாவும் செலவானபின், வேண்டுமெனின் புதுப்பொருள் ஈட்ட முயலலாமே. இம்மனம் இல்லாதவரையில் எவ்வளவு செல்வம் சேர்த்தாலும் வறுமையோ ஒரு போதும் நீங்காது. “இருக்கின்ற பணத்தைக் கொண்டு வறுமையை நீக்குவதென்பது தற்கொலை யன்றோ! இல்லாத பணத்தாலன்றோ அது செய்ய

வேண்டும்” என்று முறையிடுவர் தனதாய் சாஸ்திர நிபுணர் (Economists). அது படுகொலைச் சாஸ்திரம் ஆமாறு முன்னோரிடத்தில் விளக்கியுள்ளோம்.

இனிக் ‘கிராமப் புனருத்தாரணம்” என்றொரு கருத்து வழங்குகின்றது. அதுவும் இக்கால விபரீதத் தோற்றத்தின் ஓர் உறுப்பேயாகு மென்பதையும் முன்னோர் தலைவங்கத்தில் விரித்துரைத்துள்ளோம். இருக்கின்ற வசதிகளால் கிராம வாசிகள் எய்த வல்ல நலங்கள் யாவும் எய்தாததே நெனத்தேராமுன் இன்னுஞ் சில எய்துவதற்கு யாவையே உள! அதுவுமன்றிக் கிராம வாழ்க்கையை ஒழுங்குபடுத்தப் புகுவது பட்டினத்து மக்களின் கடமை யென்பார், அப்பட்டின வாழ்க்கையாவும் ஒழுங்குபெற அமைந்து விட்டதெனும் கருத்துடையார் போலும்.

முன்னுரைத்த இவ்விபரீதங்களுக்கெல்லாம் மூல காரணமாயிருப்பது, முறைகள் மாறினால் வாழ்வின் வளமனைத்தும் வந்தெய்தும் என்னுமோர்கொள்கை. மனம் மாறினால் அம்மாரிய மனத்திற்கேற்ற முறைகள் தாமே வந்தமையும் என்னும் உண்மைக்கு மாந்தர் கண் திறக்காதவரையிலும் இருட்டிலே நாம் ஒன்றைவிட்டு ஒன்றைப் பற்றி உழலவேண்டியவர்க ளாகத்தான் விவகரிப்போம்.

இவ்விபரீத வரிசையில் இப்பொழுது சேர்ந்திருப்பது இந்த ஹிந்தி பாஷை யொன்று. மழலையுங் குதலையும் ஈன்றோர் களிக்கப் பேசி பயின்ற தாய்ப் பாஷை ஆயிற்று. பள்ளியில் பன்னாள் முயன்று பெற்ற ஆங்கில மாயிற்று. காளிதாசனும் வால்மீகியும் வளர்த்தெடுத்த வடமொழியும் போயிற்று. இனி ஹிந்தி ஒன்று இல்லாக்குறையாற்றான் இந்நாடு துயருழந்து கிடக்கின்றது! ஷேக்ஸ்பியர் போலவும் கம்பர் போலவும் காளிதாசன் போலவும் அப்பாஷையில் பெருங்கவிகள் இருந்திருக்கின்றனரோ, யாதோ யாம் அறியோம். ஆனால், அதன் இலக்கியங்களின் அருமையை நாம் அனுபவிக்காது கெட்டோம் என்று ஒருவரும் வாதிக்கவும் இல்லை. இந்தியர்களின் ஒற்றுமைக்குப் பொதுவாக ஒரு பாஷை இல்லாதது இடையூறுயிருக்கின்றதென்பது ஹிந்திபாஷையின் அவசியத்தைப் பாராட்டுகின்றவர்களின் முக்கியமான கொள்கை. ஒரே பாஷையைப் பேசுகின்றவர்களுக்குள் இருக்கவேண்டிய ஒற்றுமை யெல்லாம் இருந்தபின் பாஷை தெரியாத குறையினால் உறவு ஏற்படாத திசைகளே நோக்கலாமே. திருடும்பொருட்டுத் தீண்டுவதும் வையும் பொருட்டுப் பேசுவதும் நேர்வதெனின் தீண்டாமையும் பேசாமையுமே நலம். இனி வரப்போகும் சுயராஜ்ய முறையின்படி சட்ட சபைகளும் மற்ற அரசாங்கக் காரியங்களும் சரிவர நடைபெறுவதற்கு முன்சாக்கிரதையாக நாம் இப்பொழுது ஹிந்திபாஷையைக் கற்று வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது, உயிர்நிலையாய் நிரந்தரமாய் இருக்கின்ற பொருள்களை விட்டுவிட்டு வாய்ப்பேச்சால் வாழ்விற்கு வழி செய்து வைக்கின்ற காரியமாகும். கழனிக்கு நீர் பாய்ச்சாமல் புறம்போக்கைச் செப்பனிட்டு போவானேன்!

சேக்கிழாரும் திருக் கண்ணப்பரும்.

பொருள் ஆராய்ச்சி.

[1989-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

3. சேக்கிழாரும் பின்னவரும்

(தோகுத்துச் சுட்டல்)

இவ்விரு புராணக் கதைகளும் பெரியபுராணக் கதை போலவே மேலுக்குத் தோன்றுகின்றன. ஆனால் ஆழ்ந்த நோக்குமிடத்துப் புலனாகும் வேற்றுமை என்னே என்னே! ஆனந்தக் கூத்தர் பெரியபுராணக் கதையையே சுருக்கிச் சொல்லிப் போகின்றார். என்றாலும், அவரையும் அறியாமல் கதையை வேறுபடுத்திக் கூறிவிடுகின்றார். உட்கோளாக ஒளிர்வதனைக் காண்போம். சேக்கிழார் அன்பினைத் திணை ஒழுக்கத்தை ஒட்டித் தயியாராகக் கண்டு இன்பத் துய்த்தலைப் புகழ்கின்றார். ஆனந்தக் கூத்தரோ திண்ணனாரை ஐங்குடுமித் தேவரிடம் வேட்கள் கொண்டுபோய்விட, அவர்கள் காட்டிய கடவுளைப் பின்னர் அன்புருவாக மாறி வழிபட்டமையைப் புகழ்கின்றார். இஃது அன்பினைத் திணையாகாது, பெருந்திணையென்று முன்னரே கூறினோம். கதையின் உறுப்புக்களிலும் வேற்றுமையுண்டு. காளத்திமலையையே கண்ணப்பர் ஆண்ட நாடாகக் கொள்கின்றார் கூத்தர். அவ்வாறாயின் திண்ணனார் அம்மலை முழுதினையும் அறிந்திருத்தல் இயல்பாதலின், அவர் அங்குள்ள நீர்நிலைகளைப்பற்றி உடன்வந்த வேடரை வினவ்வது முன்னுக்குப்பின் முரண்பட மொழிந்த தாகின்றது. நாட்டுவளம் கூறுகின்றதும் இறைச்சிவகையார் பொருள் கொண்டாலன்றிச் சேக்கிழாரது புனைந்துரைபோலக் கதைக்குப் பொருத்த மற்ற தெனலாம். பல்வளம் சிறந்த நாடாதலின் பாடலும் ஆடலுமாய் பலபோது கழித்து ஒருபோது ஆறலைத்து விளையாடி ஆனிரை கொணர்ந்து போற்றிவளர்ப்பர் என்று புகழ்வர் சேக்கிழார். ஆறலைத்தலை உயர்உய்யும் வழியாகக்கொண்டு வயிற்றைவளர்ப்பவர் என்று நக்கிரோடு வேடர்களைப்புகழ்கின்றார் கூத்தர். காடுபலி யூட்டுவதைக் கூறித் தேவராட்டியைக் கொணர்ந்தெதிர்விடுத்து அச்சநிலையில் உண்மை இயலாமைக் காட்டி அன்பு நிலையோடு ஒத்துப் பார்க்கின்றார் சேக்கிழார். கூத்தரோ இந்தப் பலவகையான நிலையை எடுத்துக்கூறுது முருகனை வழிபட்டுக் கன்னி வேட்டையாடப் போவதாகக் கூறுகின்றார். வேட்டையாடச் சென்று, பன்றியைப் பிண்டொடர்ந்து போய்த் தன்னினத்தாரின் பிரிந்து தலைவியைக் கண்டு தன்னுணர்வற்றுத் தனியின்பத் துய்க்கும் தலைவன் கதை கூறுவதுபோலக் கண்ணப்பர் கதையைப் பாடுகின்றார் சேக்கிழார். கூத்தரோ சேக்கிழார் கூறியது போலவே, வேட்டையும் கூறினார் பன்றியும் கூறினார். ஆனால் சேக்கிழாரின் உன்னக்கருத்தை அறியாது போகவே வேட்களைக் கடைசியவரையில் உட்கொண்டு செல்கின்றார். எல்லோருமாகச் சேர்ந்து சென்று பெருந்திணைத் திருமணம் செய்துவைப்பது போலும் இவர்கூறும் இக்கதை. திண்ணனார் திரும்பி வரும்போது திரண்டிருந்தவர்கள் அனைவரும் அவரைப் பிடித்திழுத்து வலிப்பது இயல்பாகும்; ஆனால் அன்பின் கதைக்கு அழகாகாது. ஆதலின் பன்றிவேட்டை தொடங்கிய இடத்திலேயே வேட்களை விட்டுவிட்டு வருகிறார் சேக்கிழார். இவ்வருமை இக்கதையில் இல்லை. திண்ணனார் திரும்பி வந்தபோது அழிபசி யுற்ற ஆண்ட

வர்க்குக் காடன் பொசுக்கிச் சுவையூட்டிய புலாவணவு போதாதென்று மேலும் சென்று வேட்டையாடினார் என்று கூறுவதும், காடன் தீக்கடைந்து காய்ச்சி அறு சுவையூட்டிய பின்னர் கண்ணப்பரும் தீக்கடைந்து காய்ச்சி அறுசுவையூட்டினார் என்று கூறுவதும் பயனெடு நிர்ம்பிய பாடல்க ளாகுமோ? தலைவன் அருந்த அவனுக்கு அடங்கியவர்கள் தின்னும் உணவு நிலையின் வேறுபாட்டையும் சேக்கிழார் கூறுவதுபோலக் கூத்தர் கூறுகின்றிலர். சேக்கிழார் திண்ணனாரின் அன்பொன்றி னையே கூறிச்செல்லக் கூத்தரோ, பாரினில் கல்லையை வையாதும் பரிகலத் திருத்தியமைத்தும் நின்ற அச்ச நிலையையும் புகழ்கின்றார். அவ்வாறு வழிபாட்டுயர்வினை அறிந்து அச்சநிலையில் நின்றவர், பூவினை மயிரில் ஒட்டிச்செல்லாது அதற்கொரு தட்டும் திருத்தியன்றோ அமைத்திருப்பர்? வாயே குடமாக நீர்முகந்து செல்வாரோ? ஈதெல்லாம் உணர்ந்த சேக்கிழார் இவ்வச்ச நிலையைக் கூறுகின்றிலர். இறைவனது திருவருள் நோக்கம் பெற்றுத் திண்ணனார் அன்பு வடிவமாக மாறி நின்றபோது அவ்வாறு செய்தருளிய ஆண்டவனின் திருவருளைச் சிறப்பித்துக் கூறுகின்றார். சேக்கிழார் இருதலையும் ஒத்த அன்பினைக் கூறுகின்றார் ஆதலின் அவருக்கு ஆண்டவன் அருளும் திண்ணனாரது அன்பும் உயர்வுதாழ் வற்றவையாகவே, அவற்றில் ஒன்றினைச் சிறப்பித்துக் கூறுகின்றார். கூத்தரது திண்ணனார் “இவ்விறைச்சி கைக்காது”, என்று எதிர்மறையால் ஊட்டுவதும், சேக்கிழார் “தேனுமுடன் கலத்தது இது தித்திக்கும்” என்று உடன்பாட்டால் ஊட்டுவதும் கண்டோம். சேக்கிழார் அன்பின் கதையை உலகைச் சுவை சொட்டச்சொட்டச் சொல்லிப்போகின்றார் ஆதலின் தந்தையும் தாயும் தம் பிள்ளையைப் பிரிந்து தயங்கிநின்று துன்பக்கடலில் ஆழ்ந்தமையைக் கூத்தரைப்போல விரித்துரையாது குறிப்பாகச் ஈட்டிப் போகின்றார். அக்குறிப்பின் பொருளாற்றலும் ஆனந்தக் கூத்தரது வெளிப்படையப் பாட்டிற்கில்லையே அன்றோ? சிவபெருமான் திண்ணனாரது எச்சில் நீரை யுயர்த்திப் புகழ்ந்து கங்கையினும் உயர்ந்ததென்று எடுத்துக் காட்டுகையில் கங்கையும் ஓரச்சில்நீர் என்பதுபடப் பாடுகின்றார் சேக்கிழார்; கூத்தரோ கங்கையை மிகவும் புகழ்கின்றார். இத்தகைய கங்கை இவ்வெச்சில் நீர்போலச் சிவபெருமானுக்குச் சிறந்ததாகாமை எதனால் என்பதை இனிதே எடுத்து விளக்குகின்றிலர். பிள்ளைகளில் சிறிய பிள்ளையின் திருவடிகளை மெல்லியன என்பது உலகறிந்த தாதலின் சேயடியையே சேக்கிழாரின் சிவபெருமான் உவமை கூறுகின்றார். அதற்கு மேலும் தாமறிந்தமை கூற ஆனந்தக் கூத்தரின் சிவபெருமான் இரு பிள்ளைகளின் திருவடியையும் உவமையாகக் கொள்கின்றார். சேக்கிழார் கதைக்கு கண்ணப்பர் ஒருவரே தலைவர்; ஆனந்தக் கூத்தருக்கோ ஒருவருக்கிருவர் தலைவர்கள் வேண்டியது இன்றியமையாதது. உலகையும் உடலையும் விட்டு உயர்நிலை யடைதலே ஆனந்தக் கூத்தருக்கு வேண்டுவது. சேக்கிழார் அன்பு நிலையின் ஒன்றுபடுவதைக் கூறுவதோடு விட்டு விடுகின்றார். உடல் கழன்ற வீட்டுநிலையை (விதேகமுத்தி) ஈடுகாட்டு நிலைஎன உட்கொண்டு உலகினர் ஒவென்ற முவர், மெய்யுணர்வுற்ற வீட்டுநிலையை (ஜீவன் முத்தி) வீட்டு

நிலை என்றே கொண்டு எல்லோரும் இன்புறுவர். உவகைச் சுவைவரக் கூறுகின்றவர் பின்னது கூறுது முன்னது கூறுவாரோ? அவ்வாறு முன்னது கூறுவதால் வரும் ஏற்றந்தான் ஏதேனும் உண்டோ? ஆகவே, எல்லாப் படியாலும் எண்ணினால் ஆனந்தக் கூத்தரது கதை அன்பின் கதையும் அல்ல; கதையுறுப்புக்களால் ஒன்றாக ஒருமுகப்பட்ட கதையும் அல்ல. கூத்தரும் தம் தலைவனது அன்பிற்கு உவமை கூற வந்தபோது தழுவிய மெழுகென இடை அன்பிற்கு எடுத்துக் காட்டும் உவமையினை இயம்புகின்றமை இதை யுணர்ந்துதானே என்று ஐயம் எழுகின்றது. இவ்வளவு வேற்றமைகள் இருந்தாலும், இக்கதையில் உள்ள சொல்லும் பொருளும் முக்காலே மூன்றுவகை வரை, பெரியபுராணத்தின் நின்று எடுத்து ஏற்றபடி அமைத்துக் கொள்ளப்பட்டனவாகும்.

இனி, அடிகன் அருளிய கதையோ, இதனினும் இரண்டத்தனை நீண்டது. கதையையே சிறிது வேறு படுத்திக் கூறிக் செல்கின்றது. உயிர்நிலையான இடத்தில் என்ன காண்கின்றோம்? இறைவனே திண்ணனாக கனவிலே தோன்றிக் தம்மை வந்து வழிபடுமாறு வேண்டுகின்றார். பன்றி ஒன்று எழுந்தோடி இறைவன் எழுந்தருளி இருந்த இடத்தைக் காட்டி மறைகின்றது. இறைவர் இவரை நச்சிய பின்னர் இவர் அவரை நாடுகின்றார். ஆதலின் இது கைக்கிளை ஒழுக்கமாகும். கைக்கிளையில் பயின்றவரும் கலக்க நிலையையும் கண்ணிடர்த்தபுதவற்கு முன்னர்ப்புகழ்ந்துரைக்கின்றார். கைக்கிளையாகப் பாடுவதில் கடவுளது திருவருள் சிறந்து விளங்குவதுபோலக் கண்ணப்பர் அன்பு, பெருமைபெறுவதில்லை. தடுத்தாட்கொள்ளுதல் என்று கூறும் முறையை வற்புறுத்துகின்றார் அடிகன். முற்பிறப்பில் முடிந்ததோர் செயலால் இப்பிறப்பில் இறைவன் தடுத்தாட்கொள்வது முறையாதலின் அடிகன் முற்பிறப்பில் கண்ணப்பர் ஐவரில் ஒருவனாக இருந்தமையை மறவாது போற்றுகின்றார். முன்பிறவியால் உயர்வடைவதில் ஒருவியப்பும் இல்லாமற்போகும் என்பதைச் சேக்கிழார் அறிந்து அதைக் குறிக்காமற் போகின்றார். சேக்கிழார் வில்வழுவின்போது நடந்த உண்டாட்டினைப் பாட அடிகனோ கண்ணிவேட்டையாடப் போகுமுன் நடந்த உண்டாட்டோடு, பூக்கொய்தலும் நீர் விளையாட்டும் பாடுகின்றார். அங்கு நடந்த வழிபாட்டினையும் திருமுருகாற்றுப் படையினை ஒட்டியுமே பாடிப்போகின்றார் சேக்கிழார். வேலினையும் வெறியாட்டையும் புனைந்துரைப்பதோடு தேவராட்டியையும் காட்டி அவன் அச்சநிலையில் ஆண்டவனை வழிபடுவதையும் புகழ்ந்துரைக்கின்றார். வேலனின் வேறும், தன்னுடைய உயர்வாலே சிறந்து விளங்கி, அறவோரைப்போல, மரவுரி உடுத்துக் காட்டிலே வாழ்ந்து, கடவுளர் உன்னம் களிக்கச் சிறப்புச்செய்து பவியூட்டிக் குறியாடும் தேவராட்டியைச் சேக்கிழார் கொண்டுவந்து புகுத்துகின்றார். வழிபடு மறையவரைக் கூறுது, தேவராட்டியைக் கூறுகின்றார் சேக்கிழார். அடிகனோ தேவராளையே கொண்டுவருகின்றார். அச்சநிலை வழிபாட்டிற்கும் அன்புநிலை வழிபாட்டிற்கும் உள்ள வேற்றமையை வற்புறுத்துகின்றார். அடிகன் உண்டாட்டுப் படலமும், பூக்கொய் படலமும், நீர் விளையாட்டுப் படலமும் கூறியதோடமையாது, கருவற்றோர் நிலைமை கூறும் மருத்துவப்படலமும், பின்னையின் அருமை கூறும் அறதாலும், பின்னேத்தமிழும் காட்டுப் படலமும் நகரப்படலமும் பாடிப்போகின்றார். இப்புராணத்தில் இவர் பாடியவை இரண்டு சருக்கமே யாதலின் தம் கைத்திறமனைத்தும் காட்ட இவ்வாறு

விரைந்துரைத்துப் பாடுகின்றார்போலும். மற்றொன்று விரித்தலாக இடையே புகுந்த இவை, கதையோடு ஒன்றாகக் கலந்தாறவாட இல்லை. வேட்டை கூறியதன் உள்ளக்கருத்தும் யார் அறியோம். ஆனால் கூத்தரைப் போலப் பன்றியைப் பின்பொடார்ந்தோடியதற்கும் ஒரு பொருளில்லாமல் அடிகன் விட்டு விடவில்லை. நாகனது முதுமையையும் கூறார். திடீர் எனத் திண்ணனரை அரசராகியதின் உட்கருத்தையும் தெரிவிக்கார். கூத்தரைப்போல அடிகனும் நாகன் திண்ணனரைப் பிரித்து வருத்துவதனைத்தும் கூறுகின்றார்; தாய்படும் பாட்டையும் குறிக்கின்றார். கூத்தரைப்போலவே அடிகனும் கண்ணப்பரைக் கடவுளது திருவருவத்தில் கலக்கப் பார்த்துவிடுகின்றார். சேக்கிழார் சேயுடைய உவமையாகக் கொண்டதைவிட்டு அடிகன் தாய்மூல வருடும் குழுவியை உவமை கொள்கின்றார். இவ்வவமை தாயின் திருவாயில் சிறந்து விளங்குமெய்ன்றிக் சிவப்பருமான திருவாய் மலர்ந்தருளிய தொன்றாக உயர்ந்து விளங்காது. அடிகன் கூறும் புனைந்துரைகளும் வீறுகொளணியாக விளங்குதல் காண்க. பழைய புலவர்கள் வழக்கப்படி அடிகன் குழந்தை வளர்வதைப் பாடிப் போகின்றார். சேக்கிழாரோ புதியதொன்று புனைந்துரைக்கின்றார். வேண்டாம் என்று வீசி எறியப்பட்ட ஒடிந்துடை ஒரு பயனும் இன்றி ஒருமூலையில் விழுந்து கிடக்கும் பொருள்களைச் சிறுபிள்ளைகள் எடுத்துத் தம் மனம் போனவாறு விளையாடுதலினின்றும் காண்கிறோம். திண்ணனரும் வேடர்கள் வேண்டாம் என்று கழித்தொதுக்கியகிழிந்ததோர் துடியினைக்கண்டார். அதனை உருட்டிக்கொண்டே ஒடினார் என்கின்றார் சேக்கிழார். “துடி குறடுருட்டி யோட்டி” என்று அவ்வாறு ஒட்டும்போது எழும் ஒசையும் பிறக்கப் பாடுகின்றார். உள்ளதை உள்ளவாறே அழகுபடக் கூறுவதில் சேக்கிழார் பாடிய கண்ணப்பர் புராணம் தலைசிறந்து நிற்கின்ற தெனலாம். இதனினும் என்மடங்கு இனிமையாக அடிகன் பாடி வைத்த கதையைப்பற்றி இவ்வாறு இயம்ப முடியுமோ? அடிகனும் இவற்றை எல்லாம் உணர்ந்துதான் கடை அன்பிற்கு எடுத்துக் காட்டும் அனலில் உருகும் அரக்கினைத் தாம் பாடிப்புகழும் அன்பிற்கு உவமையாகக் கொண்டார் போலும். இத்துனை வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் இவரும் சேக்கிழாரைப் பின்பற்றி அவரது அருஞ் சொற்றொடர்களையும் அழகிய கருத்துக்களையும் தம்முடைய கதையினுள் பொன்னேபோலப் போற்றிப் பொறித்து வைத்துக்கொள்கின்றார். ஒத்த பகுதியை நோக்கினும் ஒவ்வாத பகுதியை நோக்கினும் சேக்கிழாரது தனிப்பெருஞ் சிறப்பு உடன்பாட்டாலும் எதிர்மறையாலும் நிலை நாட்டப் பெறுகின்றது.

உள்ளுறைப் பொருளாக வைத்துப் பாடிய பெரியோர்கள் தனிப்பாடல்கள் திருமுறைகள் சேக்கிழார் தூலுக்கு முந்தியனவாகும். பின் உள்ளுறையணிவரவும் உள்ளுறைச் சுவை ததும்பவும் பாடியவர்களாக நாம் எடுத்துக்காட்டிய புலவர்கள் அனைவரும் சேக்கிழார்க்குப் பல தூற்றாண்டு பிந்தியவர்களே ஆவர். அவர்களும் பல தூற்றாண்டுகளாகச் சேக்கிழார் பாடிய கதையினையே சிறந்த கதையாகக்கொண்டு பல வணியும் பல சுவையும் பயின்றவர்ப் பாடியமை முன்னரே நாம் அறிந்ததொன்றே. குறைந்தது, கடந்த தொன்னாயிரம் ஆண்டுகளாகப் பன்னிரண்டாம் திருமுறை என்று போற்றப்பட்ட இந்நூல் தன்னுயர்வை நிலைநாட்டி விட்ட தெனலாம். ஒருசிலரை எப்போதும் மயக்கலாம், ஒரு சிலபோது எல்லோரையும் மயக்கலாம்; எல்லோரையும் எப்போதும் மயக்குதல் இயலாதன்றே.

T. P. மீனாட்சுசுந்தரன்.

காந்தி மதி என்னும்

காந்தாரநாட்டுக் கட்டழகி.

(1916-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

40. நானும் பெற்றேன்.

மடியிருந்த வீடத்தினைப் போட்டித் தன் தமையனை மாய்விக்கும் வகைக்குந்த விராடபத்திரன் அருந்துயர் ஆற்றுவான்போல் தழுவியபோது அக்கைகளோ அரசனை ஊழித்தீ தீண்டியதென்னச் சுட்டது. “நீனெரி நிரயத்துத் தோய்ந்து வந்தவோ நின் கைகள்” என்று வேந்தன் விராடனை விலக்கித்தள்ளி விடமலுற்றான். எழுவான், விழுவான், தரையினைத்தன் கண்ணீரால் மெழுகுவான், அழுவான் ஆனபோது குழந்திருந்த உழையோரும் அழுதனர், மரங்களும் அழுதன—விராடனும் அழுதான். இன்னவாறு மதிமாழ்கிக் கலையும் மன்னவனை மடாதிபதி தன் மார்போடனைத்துக்கொண்டு, “தொற்றவா, குழைந்தகம் நைந்து கரைத்திடல். பெற்றவுன் பெற்றற்கும் பின்னை எம்மனோர் நற்றவம் உண்மையேல் கண்ணி மெய்துவான். மற்றினிச் சிவன்செயல் வாய்க்கும், வருந்திடேல்” என்னுங்கால், அரசன் அவசமுற்ற “ஆயின், இருங்காட்டுஞ் சுருங்குஞ்சி இழைத்திழைந்து துதலசைய, அருங்காட்டத் திருகயனம் அழைத்தழைத்துப் புன்வினையென் மருளோட்ட, மாமகனே மைந்தாவோ எந்தாயே, உருள்பூட்டுத் தேரோடே உழைவந்து நிற்பாயோ!”..... எனக் கரங்களை உயர்த்தி நெட்டுயிர்ப் பெறிந்து, “நில்லாதே போவாயேல் நிகிலத்தில் ஒருகாலம் கல்லேனும் வெந்தாலும் என்மார்பம் காயாது. நல்லானே கிதாங்கா நகையோடே வந்திங்குச் சொல்லாயோ சொல்லொன்று உன்தாதை எழைக்கே,” என்று வாடினான். “கிதாங்கா, நீயோ, தாயின் அன்பில் தழைத்தாயல்லே. மனை யார் காதல் தினைத்தாயல்லே. சேயின் இன்பம் தேர்த்தாயல்லே. வாழ்க்கை நலங்கன் துய்த்தாய் அல்லே, ஆயின் எல்லே எய்தா முன்னர் ஆவி துறந்து போவாய்வே. புன்கண் தீர்ந்து வருவாய் வல்லே” என்று தேறினான் ஒருபோது. மீண்டிமவன், “செல்லாவோ சிமானே கிதாங்கா நானாவ வாடுகின்றேன், பொல்லாதார் நின்பால் புரிந்த கொடுமாய்ச் சூழ்வினைகள் எல்லாந்தான் பொய்யாகப் போயிற்றென் நென்பாலே ஒல்லாவந்து சொல்லாயோ, சோகத்தைத் தீராயோ, மைந்தாவோ என்னரசே” என இன்னபல புலம்புவானாகிச் சோர்வடைந்து சாய்ந்து போனான்.

இந்நிலை அரசன் எய்தத்தான் இதிகாறுக் காத்திருந்த விராடன் உபசாணைகள் செய்வான்போல் அங்குமிங்குமோடி விரைந்தான். ‘பாலுளதேல் கொணர்யின்’ எனச் சில ஏவலாளரைப் போக்கினான். ‘தண்ணீர் கொணர்யின்’ எனச் சிலரை அனுப்பினான், “மருத்துவரைக் கையோடு கொணர்யின்” எனச் சிலரைவவிலான். அருகிருந்து ‘மைந்தனையும் அண்ணனையும் ஒருங்கே இழப்பதே’ என்று அழுகினுன்போலப் புலம்பினான். “அண்ண அரசே” எனப் பலகால் அழைத்து அவன் நிலை தெளிந்தான். “அடிகான், உயிருண்டோ ஒதுமின், ஒதுமின்” என்று கேட்டான். விசிறுவான். அரசன் முகத்தில் நீர் தெளிப்பான். அவன் கைகளைத் தன் கைகளால் குறைத்தேய்ப்பான். மாந்தர் சூழ்த்திருந்தால் அரசனது சோர்வு அதிகமே ஆகுமென்று விராடன் காவலாளர்களைக் கொண்டு அப்பந்தரில் அரசனைத் தாங்கியிருந்த மடாதிபதி தவிர மற்றவரை யெல்லாம் அகற்றிவிட்டான். இதற்குள் ஒருவன் பாலக் கொணர்ந்து அவன் கையில்

தந்திடவே, அதனை விராடன் வாங்கிக்கொண்டு ஒரு புறஞ் சென்று தன்னுடைய கொடும் பாவச் செயலுக்கெல்லாம் மகுடமணியாய் மறைத்து வைத்திருந்த விஷத்தைப் பெய்து அரசனுக்கு அயலே வந்து, “அடிகான், இப்பாலை அருந்தினால் அரசன் களை நீங்குவான். நீவிர் சற்று விலகி வருமின்” என, மடாதிபதி “என்மேற் சாய்த்திருக்கின்றான், ஆதலால் இப்படியே கொடுக்கலாமே” என்றனர். விராடன் முகஞ்சுளித்து நஞ்சு பெய்த பாலைக் கொண்டுவந்தான். அரசனுக்கு வாய் திறக்கவும் நிலைவில்லை. “எனதருமை அண்ணலே, சற்றே வாய்திற, இதனை அருந்தி என்னை வாழ்விக்க வாய்திறவாய்”, என்று பால வாயருகு ஒரு கையால் கொண்டுபோய் மறுகையால் வேந்தனது கன்னத்தை வருடி இதழ்களை நெகிழ்த்தினான் விராடன். பால் பெய்த அப்பொற் பாதத்திரத்தின் ஓரம் கருகியிருக்கக் கண்டார் மடாதிபதி, சிறிது சங்கை கொண்டார். மன்னவன்வாயில் விராடன் பால வாரக்கப் புகுந்தபோது, அகிலாண்டேச்வர சுவாமிகள் தன்னை அன்னுன் அகலப் போகும்படி சொன்னதையும் பொன்னிறம் மாறியதையும் சேர்த்து நோக்க, முதிர்ந்த ஐயமுடைய வராய், “நில் நில் விராடா, இப்பாலினில் ஏதோ தீதிர்ப் பதாகத் தோன்றுகின்றது” என அவன் கைகளைப் பற்றி நிறுத்தினார். அவனோ “ஒன்றுமில்லை, அடிகான், சற்றே இரும்” என்று கூறியவாங்கே அவர் படியினின்றும் தன் கைகளைக் கழற்ற முயன்றனேனும், அவர் பாதத்திரத்தை வலிந்து தன் முகத்தருகு இழுத்து முகர்த்தனர். அவ்வளவில் விஷத்தின் வேகத்தால் அவர் கண்கள் சழுன்றன. மயக்கங்கொண்டு ஆதனத்தின் மீது சாய்ந்தார். அவ்வாறு அவர் சாய்ந்ததால் அரசனது தலை நிலமாறிக் கவிழ்ந்தது. விராடன் கைபட்டுக் கொட்டாதபடி பார்த்து கண்ணத்தைச் சிறிது அப்பால் வைத்து அரசன் தலையை மேலுற நிறுத்தி, “வாய்திற, மன்னா” என்று அவன் நெற்றியை ஒரு கையால் துடைத்துக்கொண்டு மறு கையால் தனக்குப் பின்புறமிருந்த பாதத்திரத்தை எட்டி எடுத்தான். அப்பொழுது இடியொன்று தன் கையருகே பாய்ந்ததுபோல் ஓர் உணர்ச்சி அவனுக்கு உண்டாயிற்று. துண்ணெனத் திரும்பினான். கடுவிரைச் சரம் ஒன்று கதுவிப் பாய்ந்து அக்கிணத்தை உடைத்ததெனக் கண்டான். வெருவினன் விராடன், வெறித்து நோக்கினான். நோக்கிய கண்களால் தன்னுயிர்க்குக் கூற்றுவர் மூவர் ஒருங்கே வருவதைத் தெரியக் கண்டான். ஒருவன் கையில் எந்திய நெடுஞ்சிலை இன்னுந் தாழ்த்திவது. பின்னுமோர் கனை தனக்குத் தேர்கின்றனோ அவ்வில் வலான், என்று அஞ்சதற்கும் ஆற்றவில்லாமல் இவ்விராடன் மனம் பிதிர்ந்து நின்றான்.

இன்னவாறு இங்கு விராடபத்திரன் கைதவ வினைகளின் மகுடம் பங்கம்பட நேர்ந்தபரிசு உணர்வதற்கு, முன் பாலத்தைக்கடந்து இக்கனத்தை நோக்கிப் பிரதாபதீரனோடும் விரைந்துவந்த வேந்தர் மூவரையும் நினைத்தல் வேண்டும். அன்னவர் தம் படைகளைப் பின்விட்டுப் பாலத்தைக்கடந்து இப்போர்க்கனத்தைக் கருதி விரைவாராகி நண்ணுங்கால், வென்றி விளம்பிய வாததியங்கள் முழங்கக்கேட்டு அதற்குள் வெம்போர் முடிந்ததற்கு அகியைத்தனர், குழுமிய ஜனங்கள் குழறிய ஆர்

என்றும் முறையே ஞானஸூதாட்டியாரும், தாயுமானத் தவசிரோட்டரும் வலியுறுத்திப் போர்த்தனர்.

இவ்விதம் பெறுதற்கரிய மானுடப்பிறவியையடைந்த நாம் இம் மானுடயாக்கையால் பெறும் பயன்யாது? என ஆராய்வதே நம் கட்டுரையின் நோக்கமாகும். மானுடர்களாகிய நாம் இப்பிறவி யெடுத்ததின் நோக்க மென்ன? இறைவன் நம்மை இம்மானுடப் பிறவியெடுக் கும்படி செய்தது எற்றுக்கு? நாம் இம்மானுட யாக்கை தாங்குவதற்குமுன் என்னென்ன பிறவிகளில் பிறந்து இறந்து உழன்றோம்? இப்பிறவிகளில் புகுவ தற்குமுன் நம் உயிர்கள் எங்கிலையில் எவ்விடத்தில் இருந்தன? என இன்றோரன்னவற்றை முறையாக ஆராய்வோமாயின் இம்மானுடப் பிறப்பின் பெறுதற் கருமையும் இன்றியமையாமையும், அதனை யடைந்தால் துநெறியின் ஒழுக்கப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் அவ சியமும், அதனாலய பயனும் இனிது விளங்காநிற்கும். நாம் இக்கட்டுரையைச் சைவசித்தார்த்தக் கருத்துக் கொண்டே ஆராய்கின்றமையின், மற்றையோர் கொள் கைகளுக்கு ஈண்டுச் சிறிதும் இடம்பாடிவிலை யென் றோர்க்.

முதலில், உயிர்களாகிய நாம் பிறப்புக்களுள்புகுவதற்கு முன் எங்கிருந்தோம், எங்கிலையில்லிருந்தோம் என்பதைச் சிறிது ஆராய்வோம். ஆணவம், கன்மம், மாயை என் னும் மும்மலமும் உயிர்களாகிய நம்மிடத்தில் இயற்கை யாக அமைந்துள்ளன. உயிர்களின் கருமமலம் பரிபாக மாதற் பொருட்டு முதல்வன் மாசங்காரத்தை இயற்றுங் காலத்து மாயையின் காரியமாகிய யாவும் ஒன்றனுள் ஒன்றாய் அவற்றிற்கு நிலைக்களமான மாயையில் ஒடுங்க, மாயை சிற்சத்தியி லொடுங்க, சிற்சத்தி இறைவனுள் ஒடுங்குகின்றது. உயிர்களெல்லாம் முதல்வனிச்சை யின் வண்ணம் ஆணவ மலத்தால் விழுங்கப்படுகின்றன, ஆணவ மலம் இன்னதெனச் சொல்லொணத் திணித்த இருளை வாய்த்தது. மாணிக்க மணியை நஞ்சுவாய்க்கு ஈடக்கின நாகம் போலவும், பச்சையாய் முளைத்து விற் காகுமட்டும் தீயைத் தெரியாமல் மறைத்து வைத்திருந்த காட்டம் போலவும், ஞானக்கண்ணை மறைத்து அறிவுஞ் செயலும் இறக்கும்படி ஆணவ மலம் உயிர்க ளைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கின்றது என்று இந்நிலையை ஒருவாறு விளக்கலாம்.

இனி, உயிர்கள் சகசமலமாய ஆணவ மலத்தால் கவ் வப்பட்டு அறிவு செயலின்றி முடம்போல இருப்பதைக் கண்டு கருணைத் தடங்நடலான முழுமுதற்கடவுள் இரக் கங்கொண்டு அவ்வாணவமலம்பரிபாகமாதற் பொருட்டுப் படைப்புக்காலத்து அவ்வவ் வுயிர்களின் முன்னு லீனைக்கு (பிராரப்தத்துக்கு) தக்கவாறு புல்முதல் தேவர் ஈராகச் சொல்லப்பட்ட பிறவிகளுள் புகுத்திச் சிறிது சிறிதாக அறிவு விளக்கம்உண்டாக்கச் செய்கிறான். இவ்வாறு உயிர்கள் புல்முதல் பல்பிறவிகளில் பிறந் திருந் திறந்து உழன்றே இறுதியில் மானுடப் பிறவி யினை யடைகின்றன வென்பதை,

“புல்லாகிப் பூடாய்ப் புழுவாய் மரமாகிப் பல்விருக்க மாகிப் பறவையாய்ப் பாம்பாகிச் கல்லாய் மனிதராய்ப் பேயாய்க் கணங்களாய் வல்லகர ராகி முனிவராய்த் தேவராய்ச் செல்லாஅ நின்றவித் தாவர சங்கமத்துள் ளீஸ்லாப் பிறப்பும் பிறத்தினைத்தே நெம்பெருமான் மெய்யேயுள் பொன்னடிகள் கண்டின்று வீடுந் தன்னும் மணிவாசகமே வலியுறுத்தா நிற்கும். [நேரீ”

இனி, இவ்வாறு உயிர் மானுடப் பிறவி யெடுக்குமுன் தாய் வயிற்றில் இருக்கும் காலத்து அனுபவிக்கும்

இன்னல்களோ சொல்லொணாதன. உயிர் ஆணவ மலத் மறைப்புண்டிருக்கும் நிலைக்கும், தாய் வயற்றில் கருக் கொண்டிருக்கும் நிலைக்கும் சிறிதும் வேற்றுமையிலலை.

மாதாவினிடத்துண்டான செம்பாலிலே (சுரோணி தத்திலே) பிதாவிடத்துண்டாகிய வெண்பால் (சுக் கிலம்) பவளப்பையில் முத்தை வைத்தாற்போலப் படு கிற நாளில், உயிரானது பிராணவாயு வாகனமாகவும், மனது வழியாகவும் முதல்வனுடைய ஆணையாலே சென்று வெண்பால் செம்பாலின் தலையிலே பதிந்து, கன்மத்துக்கிடாக மூன்றரைக்கோடி யுரோமத்துவார மும், எழுபத்திராயிர நாடியும், வாயுவிற் பிரதானமான தசவாயுவும், நவத்துவாரமும், எண்சாணுடம்பும், ஏழு தாதுவும், ஆறுதாரமும், ஐந்து பொறியும், நாலு கரண மும், மூன்று மண்டலமும், இரண்டு வினையுமெனப் பேர்பெற்று, இவற்றை யொன்றெனப் போர்த்த புறத் தோலுமாக உருவங்கொண்டு, இந்த உருவத்தை யுடைய சீவனு மன்னரசத்திற்குப் பிராரத்தமனவுந் தன்னுடைய உடலிலுந்திச் சக்கரத்தின் மேலே கிடந்து ஆறு மாதமுத லுந்தி நாளந்தாலே மாதாவிடத்திலே அன்னரசமுங்கொண்டு, அந்த அன்னரசத்தின் மிகுதி யாலே சுழுமுனை நாடி யடைபட்டு இடையும் பிங்கலை யுந் திறந்து, பிராணவாயு புகுந்து மேனோக்கி நாகித் துவாரங்களாலே விட்ட வெழுத்தாலே நாளொன்றிற் கிருபத்தோராயிரத் தறுதூறு சுவாச வச்சாரணந் தோன்றி, முப்பத்திரண்டு தூரூயிரத்து நாற்பதினாயிர முருச் சென்றவாறே யுதர கன்மந் தொலந்து, மாதா வினிடத்துண்டான பிராணவாயுவிலே முதல்வனுடைய கருணையாலே சத்தி யதிட்டித்துக் கொண்டு, இந்தச் சத்தி பலத்துடனே வாயுவானது பிரஞ்ஞையைப் பூமி யிலே பதிக்க வேண்டிப், ‘பிரஞ்ஞாபத்தியம்’ என்னும் பேர் பெற்று, இவனுடைய போதம் போல இவனுடைய உடலும் கீழ் நோக்கி விழும்படி முழுமுதற் கடவுள் தன்னுடைய ஆற்றலாலே தலைகீழாகத் தள்ளிப் பூமியில் வாச்செய்கிறான். இவ்விதக் கடவுளின் கருணைத்திறத் தை யுணர்த்தற்கன்றே,

“மூலையி லிருந்தாரை முற்றத்தே விட்டவர் சாலப் பெரிய ரென்றுந் தீபற, தவத்திற் றிலைவ ரென்றுந் தீபற”

என்னும் அருமைத் திருவாக்கும் எழுந்தது.

இங்ஙனம் மானிடப் பிறவி வாய்க்கப்பெற்ற உயிர்களே அறிவுமுழுதும் நிரம்பப் பெறுகின்றன. ஏனெ னில், கண் காது நா மூக்கு மெய் என்னும் ஐம்புலனும், அப்புலன்களால் கண்டு, கேட்டு, உண்டு, உயிர்த்து, உற்று அறியும் தன்மையும் வாய்ந்ததோடு,

“கண்டவ ரில்லென வுலகத்து ஞ்ணராதார் தங்காது தகைவின்றித் தாஞ்செய்யும் வீணைகளு ணெஞ்சுநிந்த கொடியவை மறைப்பவு மறையாவா நெஞ்சத்திற் குருகிய கறியிலலை” என்ற வண்ணம்,

இன்னது செய்தல் நன்மையானது, இன்னது செய்தல் தீமையானது என்று பகுத்தறியும் நெஞ்சம் முதலாகிய அந்தக்கரண நான்கும் வாய்க்கிருப்பதால் முழு அறிவும் விளங்கப் பெறுவதற்கு ஏதுவா யிருக்கின்றது.

மேலும், உயிர்களுக்கு இறைவன் செஞ்ஞாயிற்றினை யும், வெள்ளிய நிலவியையும், எழில் மலையினையும், மணி சொழிக்கும் அருவியினையும், செழும் பொழிலினையும் அற்புதமாக அமைத்து இவ்வுலகப் பொருள்களிலெல் லாம் அறிவு நுழைந்து இன்புற்றுப் பேதைமை கதவப் பெற்ற அறிவு விளக்க முறும்படி செய்கின்றான்.

“வார்கட லுலகில் யானை முதலா எழும்பீ ருய ஊனமில் யோனியி லுள்வினை பிழைத்தும் மானுடப் பிறப்பினுண் மாதா வுதரத் தீனமில் கிருமீச் சேருவீனிறி பிழைத்தும் ஒருமதீத் தானிறியி னிருமையிற் பிழைத்தும் இருமதி வீலைவி னேருமையிற் பிழைத்தும் மும்மதி தன்னு ள்ம்மதம் பிழைத்தும் ஈரிரு திங்களிற் பேரிநள் பிழைத்தும் அஞ்சு திங்களின் முஞ்சுநல் பிழைத்தும் ஆறு திங்களி னூறலர் பிழைத்தும் ஏழு திங்களிற் றழ்புவி பிழைத்தும் எட்டுத் திங்களிற் கட்டமும் பிழைத்தும் ஒன்பதில் வருநரு துன்பமும் பிழைத்தும் தக்க தசமதி தாயோடு தான்படுந் துக்க சாகரத் துயரிடைப் பிழைத்தும் ஆண்டுகள் தோறும் அடைந்தவக் காலே ஈண்டியு மிருத்தியு மெனைப்பல பிழைத்துங் காலே மலமொடு கடும்பகற் பசுநிசி வேலை நித்திரை யாத்திரை பிழைத்துங் கருந்தழந் செவ்வாய் வெண்ணகைக் கார்மயில் ஒருங்கிய சாயல் நெருங்கியுண் மதார்த்துக் கச்சுற நிமிர்ந்து கதிர்ந்து முன்பிணைத் தேய்த்திடை வருத்த எழுந்து புடைபரந் தீர்க்கிடை போகா இளமுலை மாநீத்தங் கூர்த்த நயனக் கொள்ளையிற் பிழைத்தும் பித்த வுலகர் பெருந் துறைப் பரப்பினுள் மத்தக் களிநெறும் அவாவிடைப் பிழைத்துங் கல்வி யென்னும் பல்கடற் பிழைத்துஞ் செல்வ மென்னும் அல்லலிற் பிழைத்தும் நல்குர வென்னுந் தொல்விடம் பிழைத்தும் புல்வரம் பாய பலதுறை பிழைத்துந் தேய்வ மென்பதோர் சித்தமுண் டாகி முனிவி லாததோர் பொருளது கருதலும் ஆறு கோடி மாயா சத்திகள் வேறு வேறுதம் மாயைகள் தொடங்கின ஆத்த மாஞ் ரயலவர் கூடி நாத்திகம் பேசி நாத்தமும் பேறினர் சுற்ற மென்னுந் தொல்பசுக் குழாங்கள் பற்றி யழைத்துப் பதறினர் பெருகவும் விரத மேபர மாகவேதி யருஞ் சரத மாகவே சாத்திரங் காட்டினர் சமய வாதிகள் தத்த மதங்களே அமைவ தாக அரற்றி மலைந்தனர் மிண்டிய மாயா வாத மென்னுஞ் சண்ட மாருதஞ் சுழித்தடித் தாஅர்த்

துலோகா யதனெனும் ஒண்டிறற் பாம்பின் கலாபே தத்த கடுவிட மெய்தி அதிற்பெரு மாயை யெனைப்பல சூழவுந் தப்பா மேதாம் பிடித்தது சலியாத் தழலது கண்ட மெழுகது போலத் தொழுதுள முருகி யழுதுடல் கம்பித் தாடியு மலறியும் பாடியும் பரவியுந் கொடியும் பேதையுந் கொண்டது விடாதெனும் படியே யாகிநல் லிடையற அன்பிற் பசுமாத் தாணி யறைந்தாற் போலக் கசிவது பெருகிக் கடலென மறுகி அகங்குழைந் தனுலு மாய்மெய் விதிர்ந்துச் சகம்பே யென்று தம்மைச் சிரிப்ப நாணது வொழிந்து நாடவர் பழித்துரை பூணது வாகக் கோணுத லின்றிச் சதுரிழந் தறிமால் கொண்டு சாருங் கதியது பரமா அதிசய ராகக் கற்ற மனமெனக் கதறியும் பதறியும் மற்றோர் தேய்வங் கனவிலு நீனையா தருபரத் தோருவ னவனியில் வந்து குருபர னுகி யருளிய பெருமையைச் சீறுமையென் றிகழாதே திருவடி யிணைபுப் பிறிவீனை யறிபா நிறுலது போல முன்பின் னுகி முனியா தத்திசை என்புகைந் துருகி நெக்குநெச் கேங்கி அன்பெனு மாறு கரையது புரள நன்புல னென்றி நாதவேளி றாற்றி உரைதடு மாறி யுரோமஞ் சிலிர்ப்பக் காமலர் மொட்டித் திருதய மலரக் கண்களி கூற துண்துளி யரும்பச் சாயா அன்பினை நாடொறுந் தழைப்பவர் தாயே யாகி வளர்த்தனை போற்றி மெய்தரு வேதிய னுகி வீணைகேடக் கைதர வல்ல கடவுள் போற்றி”

என்ற செழும் யாணிக்கங்களாம் திருவாசகத்தின் வண் ணம், உலகத்தில் தோன்றியதுமுதல் உண்டாகும் இடர்களிலெல்லாம் உயிர்கள் உழன்று அறிவுவிளக்க முழுது மெய்தி, உலகத்தோடொட்ட வொழுகித் தன்னைத் தோற்றுவித்தானும், தனக்கு வேண்டுவன உதவி மகி முறச் செய்தானும் துன்ப விளைவின் மூலமாய் இன்பம் விளைவிப்பானும் ஆகிய ஒரு முதல்வன் உன்ன என்னும் எண்ணம் உண்டாகி, அவ்விதம் தோன்றாத் துனையாய் நின்று அருள்புரியும் அவனை வணங்குதல் இன்றியமை யாத கடமையா மென்பதை உணரும்படி செய்கின்றான்.

N. துரைக்கண்ணன்.

வா ன சா ல் திர ம்.

(995-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

அண்ட உற்பத்தி

இதுவரையில் ஆகாய வெளியில் காணப்படும் அண் டங்களைப் பற்றிய விசாரணை செய்துவந்தோம். இவ் விசாரணையின் மூலமாய் நமக்குத் தெரியவந்திருக்கும் உண்மைகளை இவ்விடம் தொகுத்துச் சொல்லி இவை களிலிருந்து இவ்வண்டகோடிகளின் உற்பத்தியைப் பற்றி வானசாஸ்திரிகள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்ப தைப் பார்ப்போம். இதற்க்கிடையில் இன்றொரு விஷயத் தைப் பற்றிச் சொல்லவேண்டி யிருக்கிறது.

தற்கால சாஸ்திர ஆராய்சியின் முடிவாய் நமது கண் களுக்குத் தோற்றும் பொருள்களெல்லாம் வெவ்வேறு தன்மையும் தோற்றமும் குணங்களும் உடையவைகளா யிருப்பினும், ஒரே வகையான பரமானுக்களின் சேர்க் கையால் ஏற்பட்டவை என்பது நமக்குத் தெரியக்கிடக் கின்றது. பொருள்கள் எவ்விதமாயிருப்பினும் அவை கள் எல்லாம் அணுக்களின் (atoms) கூட்டமே. இவ் வணுக்களை மேலே பிரித்துப் பார்த்ததில் இவைகள் எல் லாம் ஒரே தன்மையான பரமானுக்களின் (Electrons)

கூட்டமே என்பது தெரியவந்திருக்கிறது. மேலும் இப் பரமானுக்கள் சக்தியின் தோற்றமே தவிர மற்றொன்றில்லை. இப்பரமானுக்கள் ஓயாது சுழன்று கொண்டிருக்கின்றனவென்றும் ஒவ்வொரு அணுவிலும் சேர்த்திருக்கும் பரமானுக்களின் தொகை வேறுபாட்டின் காரணமாக பொருள்களின் வேறுபாடு தோன்றுகிற தென்பதும் சந்தேகமற ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு உண்மை. அது மாத்திரமன்று. ஜடப் பொருள்கள் எல்லாம் சக்தியின் தோற்றமே யென்பதும் சாஸ்திர ஆராய்ச்சியின் முடிவு.

வானசாஸ்திர ஆராய்ச்சியில் பூமியில் காணப்படும் பொருள்களின் அணுக்களே மற்ற அண்டங்களில் எல்லாம் காணப்படுகின்றன வென்பது நமக்குத் தெரிய வந்திருக்கிறது. ஆகவே சகல அண்டங்களினது மூல பொருளே ஒன்று என்பதும் இது முடிவில் சக்தியின் தோற்றமே என்பதும் தெளியக்கிடக்கின்றது. அணுக்களின் ஆராய்ச்சியோடு சம்பந்தப்பட்டு அவ்வாராய்ச்சிக்கு முக்கிய உதவியாய் இருந்தது ஒளியின் ஆராய்ச்சியே. இவ்விரண்டுக்குமுள்ள தொடர்பு நமக்குத் தெரிந்ததின் காரணமாகச் சிருஷ்டியில் மறைபொருளாயிருந்த அனேக உண்மைகள் நமக்குத் தெரியவந்திருக்கின்றன. இந்தத் தொடர்பின் மூலமாகவே அண்டங்கள் என்னவென்பதும் அவைகள் எவ்விதம் விரிந்தனவென்பதும், எவ்விதம் எல்லையற்ற காலங்களாக ஒளிகான்று கொண்டிருக்கின்றன வென்பதும் ஒருவாறு வானசாஸ்திர ஆராய்ச்சிக்கு எட்டியிருக்கிறது. இவைகளை விஸ்தரிப்பதற்குமுன் இதுவரையும் நாம் சொல்லவந்த விஷயங்களைத் தொகுத்து மனதில் அவதானம் பண்ணிக் கொள்வது நலம்.

1. பூமி ஏறக்குறைய உருண்டை வடிவம் உள்ளதும் ஒளியற்றதும் நீரைப் பார்க்கிலும் ஐந்து பங்கு அடர்த்தியுள்ளதுமான ஒரு சிறு அண்டம். இது தன்னைப் பார்க்கிலும் 300000 மடங்கு கனமுள்ள சூரியன் என்னும் ஒரு நகுத்திரத்தை அதனிலிருந்து 93000000 மைலுக்கப்பால் நின்று ஒரு வருஷ காலத்தில் சுற்றி வருகிறது. சூரியன் நீரைப் பார்க்கிலும் ஏறக்குறைய 1½ மடங்கு அடர்த்தியுள்ளது. பூமியைப் போன்ற வேறு அண்டங்களும் சூரியனைச் சுற்றிக்கொண்டிருக்கின்றன.

சூரியனுடைய காங்கை 6000 டிகிரி. அதாவது பூமியிலுள்ள எல்லா வஸ்துக்களையும் ஆவியாய் மாற்ற வேண்டியிருக்கும் காங்கையிலும் இருமடங்கு அதிகமான காங்கை யுள்ளது.

சூரியனில் இருக்கும் வஸ்துக்கள் எல்லாம் ஆவியாயிருக்கவேண்டும்.

2. சூரிய கிரகக் கூட்டம் அனேககோடி நகுத்திரங்கள் சேர்ந்த நமது நகுத்திரக் கூட்டத்துக்குச் சேர்ந்தது. இந்தக் கூட்டத்தில் சூரியனது அளவு, கனம், வேகம், காங்கை முதலியவைகளை மற்ற நகுத்திரங்

களோடு ஒத்துப் பார்க்கையில் சூரியன் மத்தியம் ஸ்தானத்தில் இருக்கிறது.

3. நகுத்திரங்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்ததில் அவைகள் பரிமாணத்தில் அதிக வித்தியாசமுடையனவாயிருந்தாலும் களத்தளவில் சிறிய நகுத்திரங்களுக்கும் பெரிய நகுத்திரங்களுக்கும் 100 மடங்குக்குமேல் வித்தியாசமில்லை. பரிமாணத்தில் 1000000 மடங்குக்குமேல்வித்தியாசம் காணப்படுகின்றது.

4. நகுத்திரங்களில் ஒரே அளவுள்ளவைகளாய் ஒன்றை ஒன்று சுற்றிக்கொண்டிருக்கும் இரட்டை நகுத்திரங்கள் வெகு சாதாரணம். சில இரட்டைகளில் ஒன்று ஒளி அற்றதாய் இருக்கின்றது. சூரியனைப்போல மற்ற நகுத்திரங்களும் தங்களைச் சுற்றி ஒடும் கிரகங்கள் உடையனவோ என்பதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லமுடியாது. ஆனால் கிரகங்களை உடைய நகுத்திரங்கள் மிகச் சிலவாயிருக்கவேண்டுமென்று எண்ணுவதற்கு கிடமிருக்கிறது.

5. நகுத்திரங்களில் பெரும் மாறுதல் சடுதியாய் உண்டாகின்றது. இதற்குச் சாக்ஸி நகுத்திரங்களி சில சடுதியில் அவை முன்வீசின ஒளியைப் பார்க்கிலும் 10000 மடங்கு ஒளியுள்ளவைகளாய்த் தோன்றி மறுபடியும் சிலகாலத்துக்குள் முந்திய நிலைக்கு வந்து விடுகின்றன. இவ்விதமான சடுதியான பெருமாற்றம் காலகதியில் ஒவ்வொரு நகுத்திரத்திற்கும் உண்டாகலாம் என்று எண்ணுவதற்கு இடமுண்டு.

6. நகுத்திரங்களுக் கெல்லாம் சலனம் உண்டு. இவைகள் தனித்தனியாய் வெவ்வேறு மார்க்கத்தில் வெவ்வேறு வேகத்தோடு சென்று கொண்டிருந்தாலும் நமது நகுத்திரத்தொகுதி எல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து ஒரே மார்க்கமாயும் ஒரே வேகத்தோடும் ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது.

7. நமது நகுத்திரக் கூட்டத்துக்கப்பால் சற்றேறக்குறைய நூறு நகுத்திரக் கூட்டங்கள் இருக்கின்றன. இக் கூட்டங்களில் லக்ஷக்கணக்கான நகுத்திரங்களிருக்கின்றன. இவைகள் நமது நகுத்திரக் கூட்டம்போன்ற வெவ்வேறு கூட்டங்கள் என்று கருதலாம்.

8. துமதாரைகள் இருவகைப்படும். ஒன்று நமது நகுத்திரக் கூட்டத்துக்குச் சேர்ந்தவை. இவைகள் மிகவும்காங்கையான நகுத்திரங்களோடு சம்மந்தப்பட்டவை. இவைகளில் ஒளிகாலும் துமதாரைகள் அவைகளோடு சம்பந்தப்பட்ட நகுத்திரங்களின் ஒளியின் காரணமாக ஒளியுடையவைகளாகத் தோன்றுகின்றன.

9. மற்ற வகுப்புத் துமதாரைகள் மிகவும் பிரமாண்டமானவையாயும் அப்பாலுக் கப்பாலாய் நின்று நகுத்திரக் கூட்டங்கள் உற்பத்தியாவதற்கு முதற்காரணமாய் இருப்பனவென்று கருதப்படத்தக்கவையாயிருக்கின்றன.

க ம் ப ரா மாயணம்.

பாலகாண்டம்

9. அகலிகைப்படலம்.

(985-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.)

அன்பு கொண்டார் அன்பே கண்டார்

கல்லாய்க்கிடந்த அகலிகையை மனையின் மாட்சியை அழித்து இழிந்தவனென்றும், மீண்டும் அவனையே இராமன், கொளதமன் கையிலளிக்கும்போது மாசறு கற்பின் மிக்கவனென்றும் கம்பர் அழைப்பதில் யாதும் முரணில்லை என்பது வெளிப்படை. ஸ்ரீ இராமபிரானது பாதத்துகன் படுவதன்முன் இருந்தநிலை அது; பட்டபின் அடைந்த தாய்மைஇது. பின்னர் இவன் உயர்கின்ற உயர்வை உன்னியுன்னி நாமெல்லாம் உய்யுமாறே, முன் அவன் அடைந்த இழிவை வான்மீகி முனிவர் வாய்விட்டும், கம்பர் ஒருசிறிது நெடும்பழி பூண்டவனை முன்வைத்துக் கூறிவந்த கோசிகன் அவனற்றங் காக்கவேண்டுமென்று பரிவொடு முயன்றதால், 'தக்கதன்நென ஓராதாழ்த்நான்' என்றும் 'நெஞ்சினால் பிழைப்பிலாதான்' என்றும் சொல்லலாயினு னெனினும், நெஞ்சுரிந்தே அவன் தன் கற்பைக் கவிழ்த்தான் என்னுங் கருத்தே கொண்டிருந்தான் என்பதற்கு ஐயமில்லை.

இன்னபடி குலமாதர் புகழிற்கே பெரும்பழியாய் வீலமகள் அனைய இழிதொழில் புரிந்தவன்—இராவணன் இல்லை என்றாலும்—இழக்கே யுற்றான். மற்று, அவ்வகைத்தாய அகலிகையின் கல்லுருகைத் தயாராமனது திருவடி தீண்டியவுடன், அவன்

“உண்ட பேதைமை மயக்கற வேறுபட்டுருவம்
கொண்டு மெய்யுணர் பவன்கழல் கூடிய தொப்பப்
பண்டை வண்ணமாய் நின்றான்”

என்றுகூறிய கொள்கையைப்பற்றியே கம்பர்பின் மாசறு கற்பின் மிக்க அணங்கென்றங் கூறலாயினார். எனினும், இவ்வுடிகளில் வந்துள சொற்கள் எவ்வாறு அன்வயப்பட்டால் கம்பரது கருத்திற்கு இணங்கியவாருமென்று ஐயமற நிற்கவில்லை. ஒருவன், தன்னுடைய முயற்சியாலோ வேறெவ்வகையினாலோ தன்னைப் பற்றியுள அஞ்ஞான மயக்கத்தைக் கழித்து மெய்ஞ்ஞானம் பெற்றுக் கருமசீராம் மாறித் திவ்ய சரீரமெய்தி எம்பெருமானுடைய திருவடியைச் சேர்வதொக்க அகலிகை பண்டை வண்ணமாய் நின்றான் என்னுமிக்கருத்துப் பெருந்துதல் அருமை. ஏனெனில், எம்பெருமானது பாதங்களைக் கூடுவதன் முன்னேயே, பேதைமை மயக்கறுதல் உருவம் வேறுபடுதல் மெய்யுணர்வு பெறுதல் முதலியவெல்லாம் நேர்த்துவிட்டதாக ஏற்படுகின்றது. ஆதலால் பல்வேறு சமயங்கள் வகுத்த மார்க்கங்களால் மெய்யறிவு பெற்றவர்களே அப்பார்த்தாமனது பாதங்களைக் கூடுவரென்னும் துணிபிற்கு இப்பொருள் இடந்தருவதாகும். மற்று, அஞ்ஞானத்தை நீக்கிக் கொண்டவர்கள்தாம் அவனடியைச் சென்றடைவாரோ, அல்லது எவரேனும் அவனடியை அடைந்தால்தான் அஞ்ஞானம் நீங்குதற் கொத்தவ ராவரோ, என்னும் மாறுபடு கொள்கையை இவ்விடத்தில் வாதிக்க வேண்டாவெனினும், முன்னது இங்குப் பொருளாயின் அவ்வுவமை அகலிகை பண்டைவண்ணமாய் நிற்கின்ற நிகழ்ச்சியைத் தழுவிப் பொருந்தாமை தெளிவாகத் தோன்றுகின்றது. இதுவுமன்றிக் கம்பர் கடவுள்

வணக்கம்பாடிய செய்யுள்களின் றற்றில், “மெய்ந் நெறி கண்மையன் பாத மல்லது பற்றிலர் பற்றிலார்” எனக் கூறியதாலும், அலகு இல்லன் உள்ளன வேத மென்பன யாவையும் ஆதிஅந்தம் அரீயென ஒதினாருங்கூட, இப்பரம புருஷனது பாதங்களைப் பற்றியபின்னரே, அஞ்ஞானமும் அதனால் விளையும் வெகுளி மயக் கங்களுக்குக் காரணமாய் முதல்கின்ற பற்றும் அற்றவ ராவாரெனும் பெற்றியரெனக் கொள்ளலாம். மெய்யறிவானது ஒருவனக்கு வேதனால் பயிற்சி முதலியவைகளால் தோன்றியவுடனே அவன் அம் மெய்யுணர்வின் செயலாலேயே பற்றெல்லாம் அற்றவனாக மாட்டான். இம்மெய்யறிவு செய்யக்கூடியதெல்லாம் ஒருவனைக் கொண்டுபோய் எம்பெருமானது அடிகளில் சேர்த்துவைப்பதுதான். அவ்வாறு சேர்ந்தவொரு ஆன்மா அச்சேர்க்கையால் பற்றுஅற்று, இடையிலே கருமத்தால் உற்ற மாசநீக்கித் தனக்குரிய தனிப்பெருந்தன்மையை மீண்டும் அடைகின்றது. கடவுள் வணக்கச் செய்யுளிலிருந்து இதுவே கம்பரின் கொள்கைபோல் தோன்றலாகும். அதுவுமின்றி, ஞானமுற்றவர் தன் கழல் வந்து அடைவதெல்லால் தன்கழலை வந்து அடையுமாறு துண்டுதற் கொத்த அஞ்ஞானத்தையும் அழிக்கின்ற எம்பெருமானது கருணையின் அருமையைப் பின்சூர்ப்பணகைப் படலத்தில்

“எண்ணருளி யேழைமைதுடைத்து எழுமெய்து
கண்ணருள் செய் கண்ணன்” [ஞானக்

என்று கம்பர் பாராட்டுகின்றார். ஆதலால் கம்பர் கருத்தின்படி கருணாகரமூர்த்தியால் அளிக்கப்பெற்றோ தாமாகஎய்தியோ ஞானமடைந்தவர்களும் அவன் கழல் நிறுப் பட்டபின்னரே பண்டைவண்ணத்து ஆன்மரூபிக னாதல் கூடும், அதலால், “அஞ்ஞான மயக்கத்தைக் கழித்து மெய்ஞ்ஞானம் பெற்றுக் கரும சீராம் மாறித் திவ்ய சரீரமெய்தி எம்பெருமானுடைய திருவடியைச் சேர்வதொக்க அகலிகை பண்டை வண்ணமாய் நின்றான்” என்று இப்பாசரத்தைப் பொருள் படுத்தல் கம்பரது கருத்தினின்று வேறுபடுவ தாகும். அல்லாமலும், இங்குக் காருத்தன் கழல்துகள் கதுவ, அதன் காரணமாகவே பண்டைவண்ணமாய் நின்றான். பண்டைவண்ணமாகிப் பிறகுபோய் அவன் அடிகளிற் பணிந்தானல்லன். எனின் இப்பொருளில் எய்துகின்ற உவமை, நிகழ்கின்ற நிகழ்ச்சி முறையோடும் சிறிது பிணங்குகின்றது.

மற்று, கவியின் கருத்திற்கும் உவமையின் பொருத்தத்திற்கும் ஏற்புடையதாகா இப்பொருளை விடுத்து அப்பாசரத்திற்கு வேறோர் பொருள்கொன்ன இயலுமாயின் அதனைக் கொள்வதே தக்கதாம். ‘மெய்யுணர் பவன்’ என்பதை ஒன்றாகச் சேர்த்து எம்பெருமானைக் குறிப்பதாக வைத்துக் கொள்ளலாம். கொண்டு, அற என்னும் வினையெச்சத்தையும் காரியப் பொருளதாக ஏற்போமாயின், ‘கண்ட கண்மிகைக் காருத்தன் கழல்துகள் கதுவ—உண்டபேதைமை மயக்கற மெய்யுணர் பவன் கழல்கூடியது ஒப்ப, வேறுபட்டுஉருவங்கொண்டு பண்டைவண்ணமாய் நின்றான்’, என இச்செய்யுள் அன்வயப்பட்டு நிற்கும். வந்தடைந்த அஞ்ஞானத்தால்

சூழ்ந்துகொண்ட காமம் வெகுளி மயக்கம் ஆதியன அந்
றுப்போரும்பொருட்டு அந்த ஞான ஸ்வரூபியின் பாதங்
களைக்கூடிய ஒருவனைப்போல் அகலிகையும் காருத்தனு
டையபாதரேணு பட்டவுடன் கல்லுருவத் தீர்த்து பெண்
னாகி வேறுருவங் கொண்டு முன்னேத் தன்மையில் நின்
றான் என்றாரைத்தால் உவமையும், கவியின் கொள்கையும்
பிறழாமல் காக்கப்படுகின்றன. அதுவுமன்றித் தானாக
வந்து தன் திவ்விய தாளினை அளித்துத் தடுத்தாட் கொள்
ளும் அவன் கருணைத் திறத்தையும் இதனிற் காண்கின்
றோம். காகமானது ஒரு கோடி கூடினும் ஒரு கல்லின்
முன் எதிர் நிற்காதது போலவே ஈசுவரனது கருணைக்கு
இலக்காயபின் கன்மங்கனெல்லாம் தாமே தொடர்பற்
றுப் பறந்து விடுகின்றது, அகலிகை இழிந்தழிந்தான்.
அன்னவளை அருள் செய்ய எம் பெருமான் தேடி வந்து
உருவத்திலல்லாமல் அவளது கற்பிலேயும் பண்டை
வண்ணத்தனாக்கினான். கௌதமன் அவளுக்கு அருளிய
விமோசனம் எல்லாம், “தயரத் ராமனென்பான் கழற்று
கள் கதுவ இரத்தக் கல்லுருத் தவிர்தி” என்றதுதான்.
இராமபிரான் வேண்டினார் வேட்கையின் மேற்பட வீசும்
பெருந்தகை வள்ளலாதலால் உருவம் தீர்த்ததல்லால்
அவன் தோஷத்தையுந் தீர்த்துப் பண்டை நாட்போல்
மாசுறு கற்பின் மிக்கவளாக்கி விட்டான். இது பற்றியே,
‘பண்டை வண்ணமாய் நின்றான்’ என்றும், ‘முன்னே
வண்ணத்தனாகி நின்றான்’ என்றும், அவளடைந்த மாற்
றத்தையும், ‘குணங்களால் உயர்ந்த வள்ளல்’ என்று
இராமனையும் கம்பர் நன்கு தெரிவிக்கின்றார்.

இன்னவாறு இருக்கு மிடந் தேடிவந்து இரகநிதிக்
புகுவது கடவுட்கருணையின் தன்மை. ஆயின் அகலி
கைக் களித்ததானேத் தாடகைக் குதவாமல் சுடுசரத்தால்
அவன்பால் தன்னைவண்ணங் காட்டியதேனோ என்னு
மோர் ஐயம் எழுவது இயற்கையே. இதற்கு விடை
இன்னதென்று துணிவது எளியதன்று. அகலிகையைப்
போல் தாடகையும் தன்னுடைய தீமைக்கு ஆற்ற
ளாகித் கழிவிரக்கம் (Repentance) கொண்டிருப்
பானேல் அவனையும் அளித்திருப்பாரோ யாதோ! முதற்
போர் முடிந்தான் இராகவன்,

சிறையில் வைத்தவ டன்னேவிட் டலகினிற் றேவர்
முறையில் வைத்துநின் தம்பியை யிராக்கந் முதற்பே
ரிறையில் வைத்தவற் கேவல்செய் திருத்தியே விண்ணுந்
தறையில் வைக்கல னின்றிலை வாளியிற் றடிந்து

[சிறையில் வைத்திருக்கும் சேதையைவிட்டு, இவ்வுல
கில் தேவர்கள் இருக்கவேண்டிய முறையில் அவர்களை
வைத்து, உன்தம்பி விபீடனனை அரக்கர்களுக்கு அரச
னாக்கி நீயும் அவன் பணிகேட்டுக் கிடப்பாயானால், இந்
ளமும் கூட உன் தலையை என்பாணத்தால் அறுத்துத்
தரையில் வைக்காமலிருப்பேன்]

என்று இராவணனுக்குச் சாற்றியதும், எத்துணைத்
தீயரேணும் கழிவிரக்கங் கொண்டக்கால் அவனுடைய
கருணைக்குப் பாத்திரமாவாரென்பதை வலியுறுத்தி நிற்
கலாம். பெருந்தீமை முதிர்ந்தோரைப் பொறுக்குங்
காலையிற்றான் கடவுளின் கருணையின் முதிர்ச்சியும்
தெரியலாகி, அதனை நினைக்கநினைக்க நமதுள்ளம்
அன்பினால் அவன்பால் நாடுவதாகின்றது. இக்க
ருத்தினைக் கிறிஸ்தவர்க் வேதத்திலும் இனிகின் காண
லாம். ஏசுகிறிஸ்து நாதர் ஒரு பெருமகன் வீட்டில்
அமுதருந்தி இருந்தபோது, மிக்க பாவம் செய்த மேரி
மாடெலின் என்பாளொருத்தி அந்நகரத்துளான், அங்குச்
சென்று கிறிஸ்து நாதரின் பாதங்களைத் தன் கண்ணீ
ரால் கழுவிக் கூந்தலால் துடைத்துப் பலபட ஆராதனை
புரிந்தனள். இதனைக்கண்ட அங்கிருந்தோர், “இவன்

தீர்க்க தரிசியாயிருந்தால் தன்னைத் தீண்டுகின்ற இவன்
யாவன், எத்தகையவன் என்பதை அறிந்துகொள்
ளானோ : பெரும் பாவியாயிற்றே அவன்” என்று
தனக்குள்ளே சொல்லிக்கொண்டார். அவர் கருத்தை
உணர்ந்த ஏசுகிறிஸ்து, “ஐயா, ஒன்று உரைக்கிறேன்.
கேள். ஒருவனுக்கு இருவர் கடன்காரர்கள் இருந்தனர்.
ஒருவன் ஐந்துறு பொன் கொடுக்க வேண்டியிருந்தது;
மற்றவன் ஐம்பது பொன் கொடுக்க வேண்டியிருந்தது.
அவர்கடனைக்கொடுக்க வகையற்றுப் போகவே, இருவர்
கடனையும் அவன் மன்னித்துவிட்டான். ஆயின், இவ்விரு
வரில் அதிக அன்பு அவன்பால் யார்காட்டுவார், கூறுதி”
என்றனர். அதற்கவர், “யாரை அவன் அதிகமாக
மன்னித்தானே அவனே யாதல் வேண்டும்” எனப்
பதிலுரைத்தார். அதற்கு ஏசுகிறிஸ்து நாதர், “நேரே
மதித்தனை.....கணக்கிறந்த இவன் பாவங்களும் மன்
னிக்கப்பட்டன. ஏனெனில் அவன் என்பால் அதிக
அன்பு கொண்டுள்ளான். சிறிதே மன்னிக்கப்படுவதற்
கிருப்போர்தம் அன்பும் சிறியதேயாகும்” என்று தன்
உதாரணத்தைப் பூர்த்திசெய்து எடுத்துக்காட்டினார்.
ஆதலின் செய்த பாவங்கள் பலவாயினும், பின் திருத்திய
மனதினால் கழிவிரக்கம்பூண்டு, அன்போடு கடவுளின்
கழல்களை அடைந்து ஆராதித்தால் அப்பாவங்கள் தீர்த்து
யாவரும் அளிக்கப்பெறுவர் என்பது இவ்விருபெரும்
மதங்களுக்கும் இணங்கியவோர் துணிபாகும்.

கோசிகன் கண்ட கைவண்ணமும் கால்வண்ணமும்
இவை. ஆனால், கோசிகன் தன்னுடைய அறிவினால்
இவைகளினுடைய தன்மைகளை ஆராய்ந்து நோக்கின
வன். ஆதலால் அவனுக்குத் துஷ்டநிகரகம் கிஷ்டபரி
பாலனம் என்னும் இருபுறங்களும் அவனுக்கு இராகவன்
பால் தோன்றின. அஃகின்றி முற்றிலும் அன்பினது
ஆர்வத்தாலேயே அவன்பால் பிணிக்கப் பெற்றான் உன்
னத்தவர்கள், அழிப்பதற்குக் கையென்றும் அளிப்பதற்குக்
காலென்றும் எம்பெருமானது உறுப்புக்களைப் பிரித்து
நோக்கார். அன்பினால் தோர்வோர், உலாவந்த இராக
வனைக்கண்ட மிதிலாநகரமாதரைப்போல், “கண்ணினால்
காதல் என்னும் பொருளையே காண்கின்றோம்” என்று
அன்பே திரண்டதென அவனுருவத்தை உவப்பார். அவ்
வுலாவியற் படலத்தில்,

அரத்தமுன் டனைய மேனி

அகலிகைக் களித்த தாளும்

விரைக்கருங் குழலிக் காக

வில்லிற நியிர்ந்து வீங்கும்

வரைத்தடந் தோளங் காண

மறுகினின் வீழு மாதர்

இரைத்துவந் தமிழ்தின் மொய்க்கும்

ஈயின மென்ன லாளுர்

[செவ்வார்க்குப் பூசியதொத்த மேனியையுடைய அகலி
கைக்கு முன்னே வண்ணத்தை அளித்த தாங்களையும்,
வாசனையமைந்த கூந்தலையுடைய சேதைக்காகச் சிவன்
வில் உடையும்படி உயர்ந்து பூரித்த மலைபோன்ற பெரிய
தோள்களையும் காணத் தெருக்களில்வந்து அடர்கின்ற
(அம்மிகிலை) மாதர்கள், ஒலித்து வந்து அமிர்த்தத்தில்
மொய்க்கின்றவண்டுக்கூட்டங்கள் என்னும்படிஆயினார்]
என்று உரைக்கும்போது தாடகையைத் தடிந்த
தோளல்லாது சேதைக்காக வில்லிற வீங்கிய தோள்
களையே, மாதர் காணவந்ததாகக் கம்பர் தேர்த்துகுறு
கின்றார். “கைவண்ணம் அங்குக் கண்டேன் கல்வண்
ணம் இங்குக்கண்டேன்” என்று விச்வாமித்திரன் புக
மும்போது இக்காரமுகம் இறுத்தல் நிகழ்ந்ததில்லை
என்பது உண்மையே; ஆதலால் அவன் இதனைக் கூறி

யிருத்தல் இயலாது. ஆனால் மிதிலையில் இராமன் உலாப்
போந்தபோது மைவண்ணத்தாக்கிபோரும் முடிந்திருந்
தது, பிஞ்சுகன் பிடித்த பெருவில்லும் இற்றிருந்தது.
எனினும் அகலிகையை அளித்துத் தன்வண்ணம் காட்
டிய கால்களுக்கு இணையாகக் காணவேண்டியது வில்
லிறுத்த தோளையன்றித் தாடகையை வென்ற தோ
ளன்று. தன்மேல் சீதாபிராட்டி கொண்ட அன்
பைப் பெறுவதற்கு விலக்கரிய மலைபோல் தடையாய்க்
கிடந்தது அம்மாயில். அவ்விடையூற்றை இறுத்துத்
தன்பால் செலுத்திய அவ் அன்பை அன்போடு ஏற்றுக்
கொள்ள அவன் தோள்கள் நியிர்ந்தன. அகலிகைக்கு
அருளைச் சென்றளிக்கும் தான்கன். தனக்கும் தனது
அன்பர்க்கும் இடையே கிடக்கும் மிகப் பெரிய
தடைகளையும் எளிதில் தகர்த்து அவரது அன்
பை ஏற்று இன்புறுதற்கு உதவும் தோள்கன். கண்
னினால் காடலென்னும் பொருளையே இராமனெனக்
காணலாகும் அன்பிற்சிறந்த மாதர், அவ்வன்பை ஏற்
பதற்கும் அளிப்பதற்கும் ஏற்றவையென அவன் கைவண்
ணத்தையும் கால்வண்ணத்தையும் கண்டதிறம் இது!

சீதாபிராட்டியைப்போல் சமநிலையில் எம்பிரான்
பால் அன்பினைச் செலுத்தி எத்தடை இருப்பி
னும் விலக்கி அவன் ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு வேண்டுகற்

கொத்த தாய்மையை எய்தி நில்லா நம்மனோர் அவன்
தான்களது அருளிற்கே அவாவுதல் அமையும். பரம
பக்த சிரேஷ்டராகிய அழகிய மணவாளநாசரும்,

புலையாம் பிறவி பிறந்தென்செய் தோம்பொன்னி
பொன்கொழிக்கும்

அலையா ராங்கத்து வாழும்பி ரானம

தன்னையொடும்

தொலையாத கானல் கடந்தவந் காட்டந்

தோறும்புல்லாய்ச்

சிலையாய்க் கிடந்தில மேமெஞ் சமேகழல்

தீண்டுகைக்கே

[ஏ, நெஞ்சே, பொன்னை இருபுறத்திலும் கொழித்
தும் காவிரிநதியின் அலைகள் பொருந்திய ஸ்ரீ அரங்கத்
தில் வாழும் எப்பிரான் நமது அன்னையாகிய சீதா
பிராட்டியோடு சென்று தொலையாத காட்டைக் கடந்த
அப்பொழுது அனது பாதம் தீண்டும்படி வழியிலே புல்
லாகவேனும் கல்லாகவேனும் கிடப்பதற்கொத்த பாக்
கியம் செய்திராத நாம், இம்மானிடப் பிறவி எடுத்து
என்னபயனைக் கண்டோம்]

எனத்தன் னெஞ்சொடு புலந்து கொள்வாரென்றால்,
ஏனையோரைப்பற்றி இயம்புவானேன்.

T. N. சேஷாசலம்.

த ம ி ழ் ப் பா ட ம் 51.

ந ள வ ண் பா

(991-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

கலிதொடர் காண்டம்.

கந்தனையும் கன்னியையும் கண்டா யினுஞ்சிறிது
தனதுயரத் தீர்த்து தனியாறத்—தந்தை
பதியிலே போக்கினுன் சேதிபர்கோன் பண்டை
விதியிலே போந்தானே மீண்டு. 146.

கருத்து:—பிறகு, பின்னாலையும் பெண்ணையும் கண்
டாகிலும் தமயந்தி தன் தனிமை நீங்கிச் சிறிது துயரம்
தீரும்பொருட்டுச் சேதிபர் அரசன் அவளை அவன் தந்
தையின் நகராகிய குண்டின புரத்திற்கு அனுப்பினான்.

குறிப்பு:—ஒரு காரியத்தைச் செய்வதைப்பற்றிச்
சொல்கின்ற சொல் வினைச்சொல் என்று சொல்லி
இருக்கின்றோம். அது வினை முற்றுகவும் எச்சமாகவும்
இருக்கக் கூடிய தன்மைகளையும்; எச்சம், என்பது வினை
யெச்சம் பெயரெச்சம் என இருவகைப் படுவதையும்
பார்த்தோம் (190-வது பக்கம்).

இனிக் காரியம் தன்னளவிலே முடிவடைவதையும்
முடிவு அடையாமல் வேறொன்றால் பூர்த்தியாகவேண்டி
இருப்பதையும் மனதிற் கொண்டு வினைச்சொல்லை,
முற்று என்றும் எச்சமென்றும் வகுத்தோம். இது
வன்றி வினைச்சொற்களை வேறு காரணங்களைக்
கொண்டும் பின்னும் பலவிதமாகப் பிரிக்கலாம்:—

I உடன்பாடு—எதிர்மறை

வினைச்சொல் ஒரு காரியத்தைப்பற்றிச் சொல்கின்ற
சொல். அந்தக்காரியம் செய்வதைப்பற்றிச் சொல்லலாம்
அல்லது செய்யாததைப் பற்றிச் சொல்லலாம். செய்வ
தைப்பற்றிச் சொல்கின்ற வினை, உடன்பாட்டு வினை
அல்லது விதிவினை எனப்படும். செய்யாததைப்பற்றிச்
சொல்கின்ற வினை, எதிர்மறைவினை அல்லது மறை
வினை எனப்படும். இவ்வுடன்பாட்டு எதிர்மறை வினை
கள், வினைமுற்றாக இருக்கலாம், அல்லது வினையெச்ச

மாக இருக்கலாம், அல்லது பெயரெச்சமாக இருக்
கலாம்:—

நின் சொற்படி கேட்பேன்	} உடன்	} வினை
அன்போடு அளித்தால் உண்பேன்		
உன் சொல் இனிக் கேளேன்	} எதிர்	} முற்று.
ஊன் உணவு இனி உண்ணேன்		

நல்லிசை கேட்டி மகிழ்ந்தான்	} உடன்	} வினை
நல்லிசை கேளா மகிழ்ந்தான்		
அறுசுவை உண்ணு மகிழ்ந்தான்	} பாடு	} எச்சம்.
அறுசுவை உண்ணு மகிழ்ந்தான்		
நல்லோர்சொல் கேளாது அழிந்தான்	} எதிர்	} மறை
நல்லோர் சொல் கேளா அழிந்தான்		
நான்கு நான் உண்ணாது வாடினான்	} மறை	}
நான்கு நான் உண்ணு வாடினான்		

தந்தைசொல் கேட்ட பிள்ளை	} உடன்	} பெய
பால் உண்ட பிள்ளை		
தந்தை சொல் கேட்காத பிள்ளை	} எதிர்	} ரெச்
தந்தை சொல் கேளாப் பிள்ளை		
ஊன் உண்ணாத மாதர்	} மறை	} சம்
ஊன் உண்ணு மாதர்		

மேற்கண்ட உதாரணங்களில் வாக்கியத்தின் அமைப்
பிலேயே அச்சொற்கள் உடன்பாடாயிருப்பதும் எதிர்
மறையாயிருப்பதும் தெரியவரும். இவைகளை ஆங்கி
லத்தில் affirmative என்றும் negative என்றும் சொல்
வர். இவ்வுதாரணங்களில் ‘கேளாமகிழ்ந்தான்,’ உண்ணு
மகிழ்ந்தான், என்றபோது கேளா, உண்ணு என்பன
உடன்பாட்டு வினையெச்சங்களென்றும், பிறகு அவை
களே கேளா அழிந்தான், உண்ணுவாடினான், என்ற
போது எதிர்மறை வினையெச்சங் கொள்ளும், மீண்டும்
அவைகளேகேளாப்பிள்ளை உண்ணுமாதர் என்னுங்கால்
எதிர்மறைப் பெயரெச்சங்களென்றும் காட்டியுள்ளோம்.
இவ்வாறு ஒரு உருவத்திலுள்ளவை பலவித சொற்க
ளாக வரக்கூடுமென்பதை முன் 51-வது பக்கத்தில்
விரிவாகக் கூறியுள்ளோம். அதனை இப்பொழுது ஒரு

முறை எடுத்துப் படித்துக் கொள்ளவும். அவ்விடத்தில், உண்ணா, ஊடா கேளா காணா என்பனபோல் செய்யா என்ற வாய்பாட்டில் இருக்கின்ற சொற்கள், வினையுற்ற ரூபப் 'புலிகள் புல் உண்ணா' என்பதுபோல் அமையும் போது எதிர்மறையாக மாத்திரமும், வினையெச்சத்தில் சந்தர்ப்பத்திற் கேற்றபடி உடன்பாடாகவேனும் எதிர்மறையாகவேனும், பெயரெச்சத்தில் ஈறுகெட்ட எதிர்மறை மாத்திரமாகவும், இருக்கக்கூடும் என்று சொன்னோம். இது செய்யா என்னும் வாய்பாட்டிற்கு மாத்திரம் உரிய இலக்கணம். ஆனால் வேறு உருவத்தில் இருக்கிற சில வினையுற்றுக்களும் உடன்பாடாக ஒரு போதும் எதிர்மறையாக மறுபோதும் வரக்கூடும். கேளாய் வாராய் உண்ணாய், காணாய், பாராய், என்பன போல் ஆய் என்று முடிக்கின்ற வினையுற்றுக்கள் இருக்கின்றன. இவைகளுக்குக் கேள் வா உண் காண் பார் என்ற உடன்பாட்டுப் பொருளுமுண்டு. கேட்கமாட்டாய் வரமாட்டாய் உண்ணமாட்டாய் காணமாட்டாய் பார்க்க மாட்டாய் என்ற எதிர்மறைப் பொருளுமுண்டு.

காணாய் அன்ப இவ்வனத்தி னழகை. } உடன்
இனியது இவ்வுணவு, உண்ணாய். } பாட்டு
கூறுவேன் ஒருகதை கேளாய் மகனே. } வினை முற்று
கண்ணிலாத நீ இதனைக் காணாய் } எதிர் மறை
செயுற்ற நீ இதனை உண்ணாய் } வினையுற்று.
பயனிலாச் சொற்கள் கேளாய் }

சாவான், வேவான் என்பன போன்ற சில சொற்கள் செத்துப்போவான் வெந்துபோவான் என்ற உடன்பாட்டுப் பொருளிலும், சாகமாட்டான் வேகமாட்டான் என்ற எதிர்மறைப் பொருளிலும் வழங்குவதுண்டு.

முன்னே, செய்யா என்ற வாய்பாடு, வினையெச்சமாயிருந்தால் உடன்பாட்டையேனும் எதிர்மறையையேனும் காட்டுமென்றும், ஆனால் பெயரெச்சமாயிருந்தால் எதிர்மறையை மாத்திரத்தான் காட்டுமென்றும் கூறினோம். இந்த இலக்கணம் செய்யா என்பது போன்ற உருவத்தில் வருகின்ற சொற்களுக்கு மாத்திரத்தான் பொருந்தும். இனிச் செய்யிய என்ற வாய்பாடு வினையெச்சங்களும் இருக்கின்றன. முன் சுயம்வரகாண்டம் 90-வது செய்யுளில் (350-வது பக்கம்), பருகுவான் பெய்வான் என்று வந்துள்ள சொற்கள் வரீர் என்ற முடிவுபெற்ற வினைச்சுக்கள் என்று சொன்னோம். அவ்விதமே, காணிய தேடிய நாடிய கூடிய, என்பனபோல் இய என்னும் முடிவு பெற்றும் வினை எச்சங்கள் வரலாம். (இவைகளைச் சாதாரணமாகக் காண தேட நாட கூட என்று வழங்குவோம்). அவைகள்தாம் செய்யிய என்னும் வாய்பாட்டு வினையெச்சங்கள். பொருள் தேடிய வந்தான்; காதலனைக் கூடிய வந்தான்; என வரும்போது இவை உடன்பாட்டு வினையெச்சங்கள். ஆனால், தேடிய பொருள், கூடிய காதலன், என்னுங்கால் அவை உடன்பாட்டுப் பெயரெச்சங்கள். ஆதலால் ஒரேசொல் ஒரே உருவத்தில் சந்தர்ப்பத்திற் கேற்றபடி உடன்பாட்டுப் பொருளிலேயே வினையெச்சமாகவும் வரக்கூடும், பெயரெச்சமாகவும் வரக்கூடும்.

II தன்வினை—பிறவினை

இவ்விதமாக வினைச்சொற்கள் உடன்பாடு எதிர்மறை என்ற வகையில் பிரிவது கண்டோம். இனி அவைகளைத் தன்வினை பிறவினை என்று இன்னொரு வகையிலும் பிரிக்கலாம். வினைச்சொல் குறிக்கின்ற காரியத்தை எழுவாயே செய்யுமானால் அது தன்வினையாகும். பையன் தெருவில் ஓடினான்; மாணவர் நாடகம் ஆடினார், மைத்தன் வீட்டிற்கு வந்தான், என்ற உதாரணங்களில் ஓடினான் ஆடினார் வந்தான் என்ற வினைச்

சொற்களிலடங்கிய ஓடுதல் ஆடுதல் வருதல் ஆகிய காரியங்களைச் செய்தவர் அவைகளுக்கு எழுவாயாக இருக்கின்ற பையன், மாணவர் மைத்தன் முதலியவர்களேயாவார். இனிப் பையன் பறவைகளை ஓட்டினான்; குறவன் குரங்கை ஆட்டினான்; தந்தை தன் மைத்தனை வீட்டிற்கு வருவித்தான்' ” என்போமாயின், ஓடுதல் ஆடுதல் வருதல் ஆகிய காரியங்களைப் பையனும் குறவனும் தந்தையும் செய்யவில்லை. அவர் பறவை குரங்கு மைத்தன் போன்ற பிறரையே அக்காரியம் செய்யும்படி செய்தனர். ஆகையால் அவ்வாறு தானே செய்யாமல், செயலிக்கின்றதைக் குறிக்கும் வினைச்சொற்களுக்குப் பிறவினை என்று பெயர்.

இந்தச் செய்யுளிலே, போக்கினான் என்று வந்துள்ள வினைச்சொல், போவதாகிய காரியத்தைச் சேதிபர்கோன் செய்யாது தமயந்தி செய்யும்படி செய்தான் என்று காட்டுவதால் அது பிறவினை—இதற்குத் தன்வினை போனான் என்பது.

வா போ நட உண் பெருகு சொல், இவையெல்லாம் தன்வினைக்கு உதாரணம்; இவைகளுக்குப் பிறவினைகள் முறையே, வருவி போக்கு நடத்து உண்பி பெருக்கு சொல்வி என்பன வாகும்.

முன் உடன்பாட்டிற்கும் எதிர்மறைக்கும் பொதுவாய்ச் சில வினைச்சொற்கள் வருவதும் கூடும் என்று காட்டினோம். அவ்விதமே தன்வினைக்கும் பிறவினைக்கும் பொதுவாக வரக்கூடிய வினைச்சொற்களும் உண்டு. வானம் வெளுத்தது, என்னும்போது வெண்மை யடைதலாகிய காரியத்தைச் செய்தது எழுவாயா யிருக்கும் வானமே. ஆகையால் வெளுத்தது என்பது இங்குத் தன்வினை. 'வண்ணன் துணியை வெளுத்தான்,' என்போமாகில் வெண்மையை அடைவது வண்ணன் அல்லன். அவன் துணி வெளுப்படையும்படி செய்தான். அதாவது, வெளுப்படைவதாகிய காரியத்தைச்செய்தது எழுவாயாகிய வண்ணனல்லாமல் பிறிதொன்று. ஆகையால் வெளுத்தான் என்பது இங்கே வெளுக்கும்படி செய்தான் என்ற பொருளில் பிறவினையாகின்றது.

தன் வினையைப் போலவே பிறவினைகளும் முற்றாகவேனும் பெயரெச்சமாகவேனும், வினையெச்சமாக வேனும் வரலாம்.

தன்வினை பிறவினை
முற்று:- சிறுவன் நடந்தான். சிறுவன் குதிரையை [நடத்தினான்]
பெயரெச்சம்:-ஓடிய குதிரை இது. அவன் ஓட்டிய குதிரை இது
வினையெச்சம்:-அவன் ஓடிவந்தான். குதிரையை ஓட்டி வந்தான்.

III. செய்வினை—செய்ப்பாட்டுவினை (Active and Passive)

ஒருகாரியம் தான் செய்வதானால் அதனைக் குறிக்கின்ற வினை தன்வினை யென்றும், பிறரைச் செய்விப்பதனால் பிறவினை யென்றும் கூறினோம். இன்னொரு விதத்திலும் காரியம் நிகழலாம். ஒருகாரியத்தை எழுவாயாயிருப்பது தானே செய்யலாம், அல்லது அக்காரியம் அதன்பால் செய்யப்படலாம். அவன் இப்புலியைக் கொன்றான், என்னும்போது எழுவாயாகிய அவன் கொல்வதாகிய காரியத்தைச்செய்தான், ஆகையால் கொன்றான், தன் காரியத்தைச் செய்ததைக் காட்டுவதால் தன்வினை. இனி, இப்புலி அவனால் கொல்லப்பட்டது, என்றால் கொல்வதாகிய காரியத்தைச் செய்தது எழுவாயாகிய புலியன்று. கொல்வதாகிய காரியம் புலியின்பால் செய்யப்பட்டது. ஆகையால் அது செய்ப்

பாட்டுவினை. கட்டப்பட்டது, எழுதப்பட்டது அடிக்கப்பட்டான், என்பனபோல் வருவன செய்ப்பாட்டுவினைகள்.

செய்வினையைப்போல் செய்ப்பாட்டுவினைகளும், முற்றாகவேனும் பெயரெச்சமாகவேனும் வினையெச்சமாகவேனும் இருக்கலாம்:—

முற்று:—அவன் பையனை பையன் அவனால் அடிக்கப்பட்டான். பெயரெச்சம்:—நான் அடித்த என்னால் அடிக்கப்பட்ட பையன் இவன்.

வினையெச்சம்:—நான் பாம்பை பாம்பு என்னால் அடித்துக்கொன்றேன். அடிக்கப்பட்ட இறந்தது. இனி, சாவான் போன்றன உடன்பாடு எதிர்மறை இரண்டிற்கும் பொதுவாகவும், வெளுத்தான் போன்றன தன்வினை பிறவினை இரண்டிற்கும் பொதுவாகவும், வருகின்றதைப்போல் செய்வினைக்கும் செய்ப்பாட்டு வினைக்குப் பொதுவாக வரக்கூடிய வினைகளும் உண்டு. புத்தகம் திருடிய பையன், என்றால் திருடுவதாகிய காரியத்தைச் செய்தவன் பையனே, ஆகையால் இது செய்வினை. அப்படிச் கல்லாமல், திருடிய புத்தகம், என்றால் திருடியகாரியத்தைச் செய்தது புத்தகமன்று. அக்காரியம் அப்புத்தகத்தின்பால் செய்யப்பட்டது: ஆகையால் திருடப்பட்ட புத்தகம் என்ற பொருளில் இருப்பதால் திருடிய என்பது இங்கே செய்ப்பாட்டுவினையே. அப்படியே, சோறு உண்ட பையன் என்னும்போது செய்வினையாகவும், பையன் உண்ட சோறு, என்னும்போது அந்த உண்ட என்னும் சொல்லே செய்ப்பாட்டு வினையாகவும் நிற்பதைக் காணலாம். எழுதிய படித்த கொன்ற என்பனபோன்ற பெயரெச்சங்கள் இவ்விதமே செய்வினையாகவும்; செய்ப்பாட்டு வினையாகவும் வருவதற்கு உதாரணங்கள் அமைத்துக் கொள்க.

தன்வினைகள் எல்லாம் செய்வினைகளுந்தான். ஆனால் பிறவினை வேறு, செய்யப்பாட்டு வினை வேறு. பிறவினை தான் செய்யாமல் பிறரைச் செய்விப்பது. செய்ப்பாட்டுவினை தான் செய்யாமல் தன்மேல் செய்வித்துக்கொள்வது. அவன் யானையைக் கொன்றான்:-கொல்கின்ற காரியத்தை அவனே செய்ததால் இது தன்வினை. அவன் யானையைக் கொல்வித்தான். கொல்வதாகிய காரியத்தை அவன் செய்யாமல் வேறுயாரையோ அக்காரியம் செய்யும்படி செய்தான், ஆகையால் பிறவினை. அந்த யானை அவனால் கொல்லப்பட்டது:-யானையின்பால் கொல்வதாகிய காரியம் செய்யப்பட்டதாகையால், செய்ப்பாட்டு வினை.

இந்த யானை அரசனால் கொல்லிக்கப்பட்டது. என்னும்போது பிறவினையோடு செய்ப்பாட்டுவினையும் சேர்த்துவரக் காண்கின்றோம்.

IV. தெரிநிலைவினை—குறிப்புவினை

முன் சொன்ன பிரிவுகள் அல்லாமல் வினைச்சொற்கள் தெரிநிலை வினையென்றும் குறிப்பு வினையென்றும்

வேறொரு விதத்திலும் பிரிக்கப்படுவனவாகும். இதன் இலக்கணத்தை வேறோர் இடத்தில் விரிவாகக் கூறுவோம். இங்கு வில்லன், ஊரன், கரியன், நடையன், புதிய பெரிய சிறிய போன்றவைகள் குறிப்புவினைகளுக்கு உதாரணங்கள் என்பதை மாத்திரம் நினைவில் வைத்துக்கொண்டால் போதும்.

V செய்ப்போருள் குன்றியவினை—செயப்போருள் குன்றாதவினை :(Intransitive and Transitive).

மாம் வளர்ந்தது, கை உடைந்தது, என வருகையில் எதை வளர்ந்தது, எதை உடைந்தது என்று கேட்க இயலாமல் அவ்வினைச்சொற்கள் நிற்பதால் செயப்போருள் குன்றியவினைகள் ஆகும். மாம் கனிகளைக் காய்த்தது, கை வானை ஏந்தியது, என வருமாயின் எதைக் காய்த்தது, எதை ஏந்தியது என்ற கேள்விகளுக்குப் பதில் கிடைப்பதால் அவை செயப்போருள் குன்றாத வினையாகும்.

கொடி ஆடியது. குரங்கு கூத்து ஆடியது. என்னுமிவ்வுதாரணங்களால் ஒரேசொல் ஒரு சமயத்தில் செயப்போருள் குன்றியும், மறு சமயத்தில் குன்றாமலும் வருவது கூடுமென்பது தெரியவரும்.

VI முதல்வினை—சீனைவினை.

நடந்தது அழுத்தது சிரித்தது போன்று கால் கண் வாய் எனும் சினை (அல்லது உறுப்பு) களாலேயே செய்யக்கூடிய வினையைச் சொல்வது சினைவினை. பூ என்பது மரத்தின் சினை அல்லது ஓர் உறுப்பு. ஆதலால் மலர் பூத்தது, என்னும் போது பூத்தது என்பது சினைவினை. மரம் சாய்ந்தது, என்னுமாறால் மரமாகிய முதலே சாய்வதாகிய காரியம் செய்வதாகக் குறிக்கப்படுவதால் அது முதல்வினை. அவன் நீராடினான், என்றால், நீராடுதலாகிய காரியம் ஒரு உறுப்பிற்கே சிறப்பாகிய காரியமாயிராமல், முதலான அவனே செய்வதால் அது முதல் வினை.

ஆனால், அவன் அழுதான் சிரித்தான் நடந்தான், அல்லது, இம்மரம் பூத்தது, என்றுரைக்கும்போது சினைவினைகளே முதல் வினையாகவும் வரலாகின்றன.

மேல் சொன்ன ஆறு பிரிவுகளும், வினையுற்று பெயரெச்சம், வினையெச்சம் வினையாலணையும்பெயர் ஆகிய இவைகளுக்கெல்லாம் உரியன. இனி, வினையுற்றிருமாத்திரம் உரிய பிரிவுகள் சில உள். இறந்தகாலம் நிகழ்காலம் எதிர்காலம் என்ற காலவேற்றுமையால் வினையுற்றுக்கள் (எச்சங்களைப்போல்) வேறுபடும். தன்மை முன்னிலை படர்க்கை, என்ற இடவேற்றுமையால் வினையுற்றுக்கள் வேறுபடும். இவைகளன்றி ஏவல் என்றும் வியங்கோள் என்றும் சிலவினைகள் வரலாம். ஏவல் என்பது, வா, போ, உண், பேசு, நட என்பனபோல் முன்னிருப்பதைப் பார்த்துக் கட்டினை இடுவதைக் குறிக்கின்ற வினைச்சொல். வியங்கோள் என்பது தானேயாகிலும் பிறரோனும் இன்னது செய்யவேண்டுமென்று, வாழ்க செல்க, உண்க என்பனபோல் விருப்பத்தைக் காட்டுவது.

முருகன், ஓர் உழவன்.

ஸ்ரீமான், K. S. வெங்கடரமணி M.A., B. L., ஆங்கிலத்தில் இயற்றியதும், இந்த நாட்டில் மாத்திரமல்லாமல் ஐரோப்பிய தேசங்களிலும் பெரிது கொண்டாடப் பெறுகின்றதுமான “Murugan, The Tiller” என்னும்

நாவல் நூலிற்கு

கிருஷ்ண குமாரி

என்பவரால் எழுதப்பெற்ற தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு.

கதையின் அழகும் வாழ்க்கையின் தத்துவங்களும், மாறுபடும் இயற்கையும் பல்வேறு பாத்திரங்களின் அமைப்பும் வாய்ந்த இப்புத்தகம் எளியநடையில் அமைந்திருக்கின்றது. (400 பக்கங்கள் கொண்டது)

விலை ரூ. 1-8-0 (வி. பி. சார்ஜ் வேறு).

மாணேஜர்,

கலாநிலயம்,

11, வேளாளர் தெரு, புரசைபாக்கம், சென்னை.

கம்பராமாயணம்

பாலகாண்டம்

T.N. சேஷாசல ஐயர், B.A., B.L., பதிப்பு.

சிற்றடக்கமாய் நல்ல கட்டிடத்தில் புதிய முறையில் பொருள்விளக்கி இப்பதிப்புப் பதிப்பிக்கப் பெற்றுள்ளது. செய்யுள்களுக்குப் பதவுரை எழுதிவிட்டால் படிப்பவர் தம் முயற்சியால் பொருள்தேடும் பழக்கம் பெறுது போய்விடுவர். ஆதலால் இப்பதிப்பாசிரியர் பதம் பிரித்துத் தொடர்விரித்து அன்வயப் படுத்தி அவாய் நிலைகளை வருவித்து, அரும் பதங்களுக்கு அர்த்தம்கூறி விசேஷக் குறிப்புக் களையுஞ் சேர்த்துக் கூடியவரையில் கம்ப ருடைய வார்த்தைகளாலேயே அவர் செய்யு ளின் கருத்தை விளக்குகின்றார்.

இப்பதிப்பில் பற்பல செய்யுள்களுக்கு இவ் வாசிரியர் காட்டும் பொருள் புதியன. இவர் செப்பும் உரையாவும் கவியின் இருதயத்தைத் தழுவி எழுதியன.

விலை ரூ. 3 0 0
(வி. பி. சார்ஜ் வேறு)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,
புரசைபாக்கம்,
சென்னை.

ஏமாங்கதத்

திளவரசன்

T. N. சேஷாசலம், B.A., B.L., இயற்றியது.

இலக்கிய நலங்கள் யாவும் துளங்குமோர் இன்னியற் காதல் காதை. அன்பினது வன்மையும், வாய்மையின் தூய்மையும், புன்கவி புகுந்துசெய்யும் துன்மதிச் சூழ்ச்சியும் கலந்து இக்கதையினை நடத்தி வைக்கின்றன.

தமிழின் உரைநடைக்கும் ஓர் தனிச்சுவை உடனென்பதை இந்நூலினுள் காணலாம். ஆங்கிலக் கதைவல்ல ஆசிரியர்களின் நூலி னுள் தோன்றும் சம்பாஷணை நயத்தைத் தமிழில் தன்னுள் ஏற்ற நூல் இதுபோன் றிருப் பன வெகு சில.

விலை ரூ. 1 0 0
(வி. பி. சார்ஜ் வேறு.)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம்,
சென்னை.

KAMBAN'S KOSALA

or

A Poet's Plea for Culture

by T. N. Seshachalam B.A., B.L., In English

A Succinct exposition of the Poetic Art and the Political Philosophy of Kambar as can be gleaned out of the First Four Padalams of Balakandam.

With a Foreword by Dr. James H. COUSINS

This book is an excellent commentary on the great truth that the art of literature is something of an abstraction, an idealisation that purposely leaves the realities aside. The scope and the purpose of the book will be clear from the author's preface which is quoted below :—

THIS little book is ambitious. Taken by itself it hopes to interpret an ancient seer-poet's judgment on the conflict that is now rampant on all sides between conservative harangues and socialistic utopias. But its main purpose is to introduce to the world of thought and letters, the great Kamba Ramayanam, an extraordinary work of art and book on life, but which would without elucidation be perplexing to all the western methods of analysis and reasoning.

About Kamban, as with many other great personalities, much is not known beyond his works. He lived nearly ten centuries ago and was accepted as the greatest among the poets of his time. The Ramayana which he composed has not been surpassed by anything in the epic literature of the Tamil land. The magnificent classics of the earlier academicians were all his heritage, and his imagination and native genius were considerably assisted by his scholarship. The hoary literatures and philosophy of India alone could have cradled such a genius, a genius highly poetical, pre-eminently moral, transcendental by the inspired revelations of its seer's ecstasy and best formed to clarify the elemental Truths of life here and hereafter.

Kamban professes Valmiki's Sanskrit epic of the same name as the original for his Ramayanam. But this is almost akin to Shakespeare's indebtedness to Boccaccio or Plutarch. Kamban's Ramayanam is the embodiment of a mind, the most creative that ever engaged in the exact portrayal of the details of actual existence, in the dazzling speculations of life among the gods and in the profound complications of passions, human and superhuman. The eternal story of Rama runs in crystal stream of forty-two thousand three hundred and forty-eight lines of sublime grandeur glorifying the Creator and reflecting His creation.

With the Kural and the Gita, the Ramayanam is the most ennobling book that has ever been written. Like many other good things, however, it is not generally understood and made sufficient part of one's being. The realization of the conception of life, individual and social, that gathers and takes shape in one's mind as this wonderful epic is read and re-read ought to recast the destiny of mankind.

Price Re. 1-4-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, “KALANILAYAM” 11, Vellala St., Purasawalkum, Madras.