

Don Boni

V-1. No. 49

6 Dec 1928

3L

00211, N28 KN

M28.149

189032

கலாநிலயம்

வியாழன்தோறும் வெளிவரும்
வாரப் பத்திரிகை.

வருஷ சந்தா
இந்தியா, பர்மா, ஸிலோன் ரூ. 7 8 0
புற நாடு ரூ. 9 0 0

காரியாலயம்:—

No. 11, வேளாளர் தெரு,
புரையாக்கம், சேன்னை.

Vol 1.]

1928ஆம் டிசம்பர் மீ 6

[No. 49.]

பொருளடக்கம்.

பக்கம்.	பக்கம்.
1. தலைவங்கம் (Leader). 961	6. காந்திமதி (A Novel). 971
2. சேக்கிழாரும் திருக்கண்ணப்பரும். T. P. மீனாட்சிசுந்தரன் M. A., B. L. 963	7. பொய்யாற் பொலிவது புலமை. K. இராஜகோபாலன் 973
3. கம்பராமாயணம். T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L. 965	8. மலர்வனம் "மதுகரம்" 975
4. வானசாஸ்திரம் 967	9. வர்த்தமானம். 979
5. தமிழ்ப் பாடம். 969	

கலாநிலயம்.

விலகவோ விலக்கவோ ?

ஒருவகை சாதியார் தாம் சில தெருக்கள் வழி யாகப் போகவேண்டுமென்று கால்எடுத்து வைக்கின்றனர். இன்னொரு சாதியார் அதனைத் தடுக்கின்றனர். சிலர் 'இக்கிணற்றில் நீர் எடுப்போம்' என்பர். மற்றவர் கூடாதென்று கடிவர். வழக்கெல்லாம் இவ்வளவுதானே? இந்தப் போராட்டத்திற்குக் காரணமாயிருப்பது, இழிகுலத்தோர் உயர் குலத்தோர் என்றவொரு பொருந்தாப் பிரிவின் நினைவு. மாறுடப் பிறவியில் எவர் பெரியர், எவர் சிறியர்? 'இட்டார் பெரியோர் இடாதார் இழிகுலத்தோர்' என்ற அத்தெய்வ வாக்கினால் வகுத்த பாகுபாட்டை அறவே மறந்துவிட்டோம். இந்த மந்திரம் அறிந்திருப்பதுடன் அதனைத் தழுவி ஒழுக்குதற்கு ஏற்ற மனப்பயிற்சியும் எய்துவதன் முன் 'திண்டாமை' என்பதைப்பற்றிப் பேசுவதெல்லாம், தற்காலம் பற்பல துறைகளில் பயின்றுவரும் பயனிலாச் சொற்களைத் தொகுத்துள அகராதிக் கு மேற்கோ ளாகுமென்றி வேறு எதற்கும் உதவக் கூடியதன்று.

ஆனால், ஒன்று. திண்டாமை என்னும் இத்திமை தொலையாதவரையில் இந்நாடு சுயராஜ்யத்தை எட்டியும் பார்க்க முடியாதென்று தேசாபிமானத் தலைவர் பலர் எடுத்துரைக்கின்றனர்! ஆம். அந்நிய அரசாட்சியுடன் இவர் மேற்கொண்டிருக்கின்ற இந்த ஸ்வதந்திரப் போரில், நம் நாட்டினர்களுக்குள் ஒற்றுமை இருக்கின்றதென்று காட்டி, ஆங்கிலேய அரசாங்கத்தினரை வழிக்குக் கொண்டு வருவதற்கு இத்திண்டாமை ஒழிந்ததென்னும் முழுக்கம் ஒரு உபாயமென்று விவகரிப்பாராயின், இது இராஜ்யதந்திரம். இராஜ்யதந்திர நிபுணர்

களின் வார்த்தையை நம்பி நாம் இதனை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். இராஜ்யதந்திர உபாயங்கள் வேறு எத்தனையோ இருக்கின்றன. அவ்வுபாயங்களால் அவைகளைக் கையாள்வோர்க்கேனும், உலகில் பிறர்க்கேனும் பயன் உளதெனில் இத்திண்டாமை என்னும் உபாயத்தாலும் பயனுள்ளது. அவைகளால் யாருக்கேனும் எக் காலத்திலேனும் எவ்விதத்திலேனும் நன்மை உண்டாயிருந்தால் இதனாலும் ஒருநாள் உண்டாகலாம். ஆயினும், இராஜ்யதந்திரிகள் இத்திண்டாமை விலக்கல் என்னுங் கொள்கையை 'உபாயம்' என்று கூறுகின்ற வரையிலேனும் உண்மையைக் கூறுபவராகின்றனர்.

மற்று, மாறுட தர்மத்தைக் காட்டிக்காட்டித் திண்டாமை என்பது இந்து தர்மத்திற்கு விரோதமானதால் அவ்வதர்மத்தைக் களைந்தெறிந்து நாம் தூய்மை யடைந்தாலன்றி நமக்கே உரிய ஸ்வயராஜ்யத்தைத் தாங்கிநிற்குந் தகுதியுடையவராகோம், என்பார் வேறொரு சாரார். ஆனால், அரசியல் வாதிகளுக்கிடையே இவ்விடயத்தில் ஒற்றுமையிருப்பதுபோல், தர்மவாதிகளுக்குள் ஒற்றுமை இல்லை. அவர்கள் யாவரும் இதுவொரு 'உபாயம்' ஆகுமோ ஆகாதோ என்று அயிர்த்திலர். மதநூல் களைக்கொண்டு தர்மங்களை ஆராய்ந்து பேசுகின்றவர்களோ, திண்டாமை இருப்பதே தர்மமென்று சிலரும், இருப்பின் அதர்மம் என்று சிலரும் மாறுபடுகின்றனர். மததர்மங்களிலும் மேம்பட்டதோ மாறுடதர்மம், என்று வாதிப்பார் அவர்; மாறுடதர்மத்திற்கு மாறான சாஸ்திரங்களெல்லாம் பொய்யென்று சாதிப்பார் இவர். இவ்வுரை, திண்

டாமைக்கு மாத்திரம் அன்றிச் சாதிபேதத்தால் நிகழ்கின்ற கலந்துண்ணல், மணங்கொள்ளல் முதலிய முறைகளுக்கும் பொருந்தும்.

இதுகாறும் தீண்டாமையைத் தொலைப்பதற்கென்று செய்துவந்த முயற்சிகளால் என்ன கைகூடி இருக்கின்றது என்று ஓரஞ்சாராமல் ஓர் வோமாயின் ஒன்று தெரிகின்றது. இதுவரையில் தீண்டாமை என்பது மனத்தொடர்பற்ற ஒரு வெறும் வெளிப்பழக்கமாக மாத்திரம் இருந்தது. இன்றைக்கோ அதனுடன் பகையோடு கூடிய பொருமையுஞ் சேர்த்திருக்கக் காண்கின்றோம். கிணர்வெட்டப் பூதம் புறப்படுவது பழைய கதை. முன்னர், ஒருவன் மற்றொருவனைப் பார்த்து, “விலகி நில்” என்று சொல்லும்போது, இதனால் நிர்த்தனை நேர்ந்ததாக இருந்திருந்தோரும் எண்ணிய தில்லை. சாதி குல வேற்றுமைகளாலன்றி, ஒரு குடும்பத்தவர்களுள்ளேயே தீண்டப்படாத சந்தர்ப்பங்கள் சில நேர்வதுண்டென்பதை யாவரும் அறிவர். நம்முள் சில முதியோர், பிறர் சமைத்த உணவைப் புகியார். ரோடி ‘மடி’ யாயிருப்பவர்தான் குழந்தைகள் பட்டாடும் மறுபடி அவர் ரோடி வருதலு முண்டு. இன்னவர் தம் ஏற்றத்தின் நினைவால் செருக்குற்று மற்றவரை நிர்த்தித்துத் தாழ்மை படுத்தவே இவ்வாறு செய்கின்றனர் என்று சொன்னாலும் அது சிரிப்பிற்கிடமாம். இது அவர்கள் ஆசாரம், அவ்வளவே. சாதி வேற்றுமையால் ஏற்பட்ட உண்ணாமை, தீண்டாமை மனவாமை ஆகிய யா ஆசாரங்களும், மனதைச் செலுத்தி வற புறுத்தாமல், பண்டை நாள் பழக்கம் என்ற பான்மையில் நடைபெறுகின்றவரையில் நிர்த்தனை செருக்கு பறா ஏற்றம் இழிவு என்னு மின்னநோக்கங்களுக்கு இடந்தரா. ஆதலின், ‘விலகி நில்’ என்பது வார்த்தை அனைவிலேயே நிர்த்தனை ஆகாது. நிர்த்தனையாவது மனதால் கருதப்படும் ஒருநிலை. கரவுடைய நெஞ்சத்தாராய், “அருகு வா” என்பதனிலும் தீயதே, பழக்கமுறையில் “அகலப் போ” என்பது! திருதாரட்டிரன் கட்டியணைத்த நெடுந்தூண் நெரிந்த விதமும் கதையும் மறத்தற் பாலன அல்ல.

உட்பகை இலதாயின், வெளிச்செயல் எவ்வகைத் தாயினும் ஒருபொருள் அன்று. நிர்த்தனை என்பது நினைவின் தன்மைபாவது போன்றே சாதியில் தாழ்மையும் உயர்வும் நினைவேயன்றி நிலையன்று. ‘தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்’ என்று வழங்குவரும் இத்தொடரில் செயப்பாட்டு வினைக்கு இடமே இல்லை. யாரை யார் தாழ்த்தி யிருக்கின்றனர்? யாரை யார் உயர்த்த முடியும். தொட்டும் தொடாமலும், உடன்சேர்ந்து உண்டும் உண்ணாமலும் உயர்த்துவதும் தாழ்த்துவதும் உண்டாகின்றன? ஒன்றாய்ச் சேர்ந்து உண்பவரெல்லாம், பட்டுத் தொட்டுப்பழகுபவர்களெல்லாம், ஒருவரை பொருவர் உயர்த்திக்கொண்டு வருகின்றார்களென்று எண்ண ஒண்ணுமோ!

உண்ணாதிதலும் தீண்டாதிதலும் நிர்த்தனையும் இல்லை, தீமையும் இல்லை. தாழ்வுமில்லை. சேர்ந்து உண்ணவேண்டும், அல்லது உண்ணப்படாது, தீண்டவேண்டும் அல்லது தீண்டப்படாது என்று காட்டுகின்ற பிடிவாதத்தில்தான் நிர்த்தனையும் தீமையும் தாழ்வும் எல்லாம் அடங்கியிருக்கின்றன. தீண்டாமையை விலக்குகின்ற இம்முயற்சி தலைபெடுக்கின்ற வரையிற் “இவர் அவரைத் தீண்டுவதில்லை” என்ற பழக்கம் மாத்திரம் இருந்ததே யல்லாமல், “நாம் உயர்ந்த சாதியார், அவர் தாழ்ந்த சாதியார், ஆகையால் அவரைத் தீண்டாமல் விலகிப்போ வென்று அவமானப் படுத்தித் தாழ்த்த வேண்டும்” என்ற எண்ணம் யாருக்கும் இருந்த

தில்லை. அப்படித் தங்களை அவமானப்படுத்தித் தாழ்த்துகின்றார்களென்று தீண்டப் படாதவரும் மதித்ததும் இல்லை. இது சரதம். இப்பொழுது நடைபெறும் சீர்திருத்த முறைகளாலே இந்த எண்ணம் புதியதாகப் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அதனால் பகைபாவி பிளவுஅகன்று இருதிறத்தோர் மனப்பான்மையும் கெடுகின்றதன்றி வேறு யாது விளையக் கூடும். பகையைக் கிளப்பிவிட்டு, அதைப் போக்கச் சட்டங்கள் செய்கின்றோம் என்பார் சில உபகாரிகள். தீண்டாதவன் என்ற பழக்கத்திற்குப் பதிலாய் இப்பொழுது, தாழ்ந்தவன் அவன், என்ற செருக்குச் சிலர்மனதில் வளர்ந்து கெடுக்கின்றது. இத்திறத்தில் வளர்கின்ற செருக்கிற் கிணையாக அத்திறத்தில் பொருமையும் வளர்வதாகின்றது. தீண்டாத வகுப்பினரைத் தீண்டி உறவாடுபவனும், “நான் உயர்ந்தவன், அவர் தாழ்ந்தவர். இருப்பினும், அவர்களைத் தீண்டிவிட்டேன், பார். இனி அவர்களுக்கு என்ன குறை. இந்தப்படி நான் தாழ்ந்தவர்களை உயர்த்துகின்றேன், தாழ்ந்தவர்களை உயர்த்துகின்றேன்,” என்று எண்ண லாகின்றான். ஆம், ஆழ்ந்துபார்த்துச் சோதித்தால் அவன் எண்ணங்களின் சாரம் இதுவே யாகும். தம்மைத் தீண்டிப்படி செய்துகொண்ட மறுசாதியோர், “பார்த்தாயா, நாம் தாழ்ந்தவர்களாயிருந்தும் கட்டுப்பாட்டினாலும் மற்றவீத சாமர்த்தியங்களாலும் அவனைத் தீண்டிப்படி செய்து செருக்கடக்கினோம். இந்தப்படி நாம் உயர்ந்தவர்களைத் தாழ்த்துகிறோம், உயர்ந்தவர்களைத் தாழ்த்துகின்றோம்” என்பதுவும் இவர் எண்ணங்களின் சாரமாகும்.

இங்கு நாம் கூறியவைகளால் தீண்டாமையை யேனும் மற்றச் சாதிபேதங்களையேனும் எவ்வாற்றாலும் நிலைநிறுத்த வேண்டுமென்று நாம் வாதிக்கின்றோமென எண்ண வேண்டா. ஈசுவர சிருஷ்டியில் ஒருவன் தன்னைத் தீண்டப்படாதென்று நெஞ்சால் நினைத்து விலக்குதல் கண்ணோட்டமற்ற கயமை. அவ்வாறே, “என்னைத் தீண்டாதே” என்னும் ஒருவனைப் போய்த் தீண்டத்தான் தீண்டு வேன் என்பதும் கண்ணோட்ட மற்ற காரியமே. தீண்ட வருகின்றவர்களை விலக்காது அவர்களோடு உறவாடி மகிழ்விக்கும் உள்ளன்பு இத்திறத்தில் வேண்டும். தீண்ட வேண்டா என்பவனைத் தீண்டித் துன்புறுத்தாமல் அகல்கின்ற நல்லன்பு அத்திறத்திலும் வேண்டும். இவ்வகையில் இட்டார் பெரியோர், இடாதார் இழிசுவர்த்தார். இவ்வன்பும் ஈகையும் இல்லாக் காலையில், கட்டிப் புரண்டாலென்ன, மிச்சில்தான் புகித்தாலென்ன? கூட்டுறவு வாழ்க்கைக்கு உயிர்நிலையாகிய அன்பும் அருளும் ஒவ்வொருவர் மனத்திலும் நிலத்திருக்கும் வகையை நாடாது, புறத்தே தோன்றும் சிலவற்றை நீக்கப் புகுவதால் ஏது பயன்! கூட்டிக் கூட்டிவைத்தால் கூடிவிடுவார்களென்று விவகரிப்பது, விளையாட்டுச் சிறுவர் தம் மாக்குதிரையை ஒட்டி ஒட்டிப் பார்த்தால் ஒடிவிடும் என்று எண்ணுவதைத்தானே ஒக்கும்!

தீண்டாமை, சாதிபேதம் முதலியவைகளில் தீமை உளவாயின் அத்தீமைகள், அன்னவைகளைச் சார்ந்து நிகழ்கின்ற மனதின் கண் இருப்பனவாதலால், அம்மனது அன்புபெற்றுத் துளங்கத் துளங்க, அவை தாமே விலகும். விலக்க முயல்வது வீணாவதன்றி விபரீதமாக முடிவதற்கு கூடும். ஆசாரத்திற்குமுன் ஆத்ம சுத்தியும், சிவபூஜைக்கு முன் சித்தசுத்தியும் இருப்பதன்றே முறை. “ஆத்ம சுத்த லேனி ஆசார மதியேல், சித்த சுத்த லேனி சிவபூஜ லேலரா,” என்று வினவிய ஆந்திரப் புலவர் வரன்முறை தெரிந்து வினவினார்.

சேக்கிழாரும் திருக் கண்ணப்பரும்.

பொருள் ஆராய்ச்சி.

[946-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

முடிந்தது முடித்தல்.

2. சீகாளத்திப் புராணம்.

இதன் பிறகு கன்னி வேட்டைக்கு ஆயத்தமாய்ப் புறப்பட்ட திண்ணனார் தன்னருந் தந்தை நாகன்பால் சென்று நின்றார். அவன் “வேள்தன் னருளே துணையாகச் சென்று, மழைவிடை போல்வாய்! கன்னி வேட்டம் வாய்த்த வருக” என்று வாழ்த்தி வழியனுப்பினான். (சீ. 70.) தாதையின் பொற்றாளினை இறைஞ்சி இவ்வாறு விடைகொண்டு தமது அன்னையின் திருவடி பணிந்தார். அவளும் “எனைப் பெற்ற தாயே! மன்றலம் களிமே! இங்கு வருக” என எடுத்துப் புல்லி! முலைப் பால் சோர நெஞ்சம் குழைந்து உச்சி மோந்தான் (சீ. 71.)

போகுகா நெறிகள் எல்லாம்

புதுமலர் தண்ணென் சோலை

ஆகவே புகுந்து வோட்ட

மாடிமுட்ட கிழியுமின்றிச்

சேருநோன் சிலையா ரோடும்

திரும்புக கண்ணே நின்றி

மேகமே அனையாய் என்று

வெண்பொடி சாத்தி னூனல். (சீ. 72.)

இவ்வாறு தாய் வாழ்த்துவதற்கும் தந்தை வாழ்த்துவதற்கும் வேற்றுமை காட்டியமை வியக்கத் தகுந்ததே யாம். நிற்க, அவ்வாறு வாழ்த்திய தாயின் அடியில் மறித்தும் வீழ்ந்து, தரும் விடைகொண்டு, நீங்கினர் திண்ணனார். நீல நிறங்கொள் கச்சை விசித்து, உடைவாளும் யாத்திட்டு, ஆயினந்தளிர் தொத்து அலங்கலங் கண்ணி வேய்ந்து, தொடுத்தோல் தொட்டு, வரிசிலை எடுத்துக் கொண்டார். யார்க்கும் வணங்காக் கொடுமரத்தை வணங்குவீர்தார். “வலிகெழு சிலை குழைக்கும் வன்மை வான் குடிப்பிறந்தோர், சிலர் கொடுமரம் வணக்கம் செய விறம்பூது கொல்லோ” என்று கூறிக் “கல்லை வளைத்தவர் மாந்தை வளையாரா” என்ற குறிப்புப் பொருள் தோன்றவும் நயம் ததும்பவும் பாடுகின்றார். அடிகள் அந்நிலையில், நானொலி செய்ததையும் புது வகையில் புனைந்துரைக்கின்றார் தருமிசைப் பறவை எல்லாம் தனித்தனி வெருவியோடவும் வெருள்கொடு விலங்கின் ஈட்டம் வேறு வேறு இரிதல் செய்யவும் தைவந்து நானொலி செய்வதனை எல்லாப் புலவரும் புகழ்வர். ஆனால் “இருமுது குரவர் கோனா ஈண்டிய மயிர் பொடிப்ப” நானொலி செய்தமையை அடிகனொருவரே கூறுகின்றார்.

சுன்ற பொழுதிற் பெரிதுவக்கம் தன்மகனைச்

சான்றோன் எனக்கேட்ட தாய்.

என்றபடி மறத்திற் சான்றோனானதை நானொலி வழியாகக் கேட்ட தாயும் தந்தையும் உவகைபூத்து மயிர் பொடித்தலைச் சொல்லவும் வேண்டுமோ? (சீ. 75.) வில்லினர் அம்பினர் வெவ்வேடிபடு குரலர், காலிற் செல்பவர், மின்னுலாளர், செறிமழைமேக மன்னார், கரியர். “கொல் அடி” “பிடி” “தூத்து” “குத்து” “வெட்டு” “எறி” “எய்” என்னும் சொல்லினர், தணியாச்சீற்றத் துப்பினர், என்று திண்ணனரைச் சூழ்ந்து சென்ற வேடர்களைப் புகழ்கின்றார் அடிகள். சேக்கிழார், “கொல்” “எறி” “குத்து” என்று மூன்று சொன்னால் அதனை

வளர்த்து எட்டாக்கித் தொகைத்திறத்தைக்காட்டுகின்றார். “காலிற் செல்பவர்” எனக் காலால் நடந்து செல்பவர் என்றும், காற்றைப்போல் விரைந்து செல்பவர் என்றும் பொருள்படக் கூறியமை காண்க. முதலில் நோக்குமிடத்து உலகில் உள்ளதுதானே கூறினார் என்று அதைப் புறக்கணிக்கப் புகுகையில் புதுப்பொருள் தோன்றி வியப்பூட்டுதலும் காண்க (சீ. 76.) மேல், நாயினைப் புகழ்கின்றார். கணைபிறகு ஒழிய ஒடும் கழப்பினர்; கொடும் கூர்ம் பல்ல; தணிவரு கிளத்த; வேட்டம் தனித் தனி யாட வல்ல; அணி எயிற்றழல் வெஞ்சீற்றத்து அரியின் மேல் விடனும் செல்ல, பிணிதொடர் பாசத் தோடு போவன, பெருவலி நாய்கள் வலத்தினும் இடத்தினும் முன்னும் பின்னும் மாறிமாறிக் கொலைத்தொழிலைக் குறிக்கும் சுருண்ட வாலோடும் நீண்டு தொங்கும் நாக் கொடும் வளைந்து வீழ்ந்த செவியோடும் சென்றன. அரிமா சீற்றங்கொண்டு குமுறும்போது பல்லினைக் காட்டிச் சேறுவதை “அணி எயிற்றழல் வெஞ்சீற்றத் தரி” என அடிகள் கூறியது காண்க. அடைகள் வறிதே வந்தவையாகாது பொருள் ஆழ மூடையவாதல் போற்றத் தகுந்த தன்றோ? நிற்க, இனி இவ்வாறு உலப்பில் போற்ற மலுடைய வேடரோடு திண்ணனார் வேட்டையங்காடு புகார். (சீ. 78.)

பல பல விலங்கின் ஈட்டம் பயிலிட மறிந்து சுற்றும் வலிவலை சூழ வைத்தனர்; வழி ஒதுக்கினர்; பின், துடிகள் பம்பை இரலை முதலியவற்றைக்கொண்டு ஒலி எழுவித்து மாக்களை வலையிற் புகத் தூத்தினார்கள். (சீ. 79.) மாக்கள் புகுந்தபின் தாமும் வலையுழந்த காட்டிற்குள் புகுந்து, புகுவழி ஒடி எறிந்து, உழுவை, கேழல், கரடி முதலாகப் பழக்கிவைத்த பார்வைவிலங்குகளைச் சூழ வலைப் பரப்புள் விட்டார்கள். வில்லங் கையும்க வேடர் வயின்வயின் மறைந்து நின்றார்கள். ஒடி எறிதல் என்று அடிகள் கூறும் சொற்றொடர், சேக்கிழார் கூறிய தொன்றே யாதலின் அதன்பொருள் “காடுகளை வெட்டி வழி செய்தல்” என்பதென முன்னரே அறிந்துள்ளோம் அன்றோ. (சீ. 80.) இவ்வாறு விடப்பட்ட பார்வையின் விளியிலால், அங்குக்கிட்டிவந்த மாக்களை எல்லாம் உடன்பட்டு வீழ்தரப் பகழி துவினார்கள். (சீ. 81.) காலிற் செல்லும் நாய்க்கணம் தடுத்தாலே சீறி வீழ்ந்து தடையுட்பட்டன மாக்கள்; களிற்றினத்தை வேடர்களில் சிலர் வேலினால் குத்தினர். காலிற் செல்லும் வியப்பினை மறு முறையும் கூறுகின்றார் அடிகள். நிற்க, (சீ. 82.) நெருங்கிய செடிகளினிடையே மறைந்துகொண்டு அம்பினை எய்தபோது அஃதொரு பன்றியின்மேற் படுத்தலும் அப்பன்றி சீறி எழுந்து எதிரில் நின்ற புலி ஒன்றையன்றி வேறொன்றும் காணாது, அப்புலிதான் பாய்ந்ததென்று அவ்வம்பு வந்த விரைவால் மயங்கி எண்ணி, புலியின் குடல் சரிதா வெண்டடமுனை வளர்பிறை எயிறுறத் தாக்கியது. (சீ. 83.) இவ்வாறு மாநிலையின் மறைவினின்ற மறவரால் எய்யப்பட்ட மற்றொரு பன்றி அவ்வம்பு வந்தவழியிலே ஒடி எதிரிநின்ற மரம் உரிதா உரும் எனத் தாக்கியது. (சீ. 84.) எழுவையும் முழுவையும் இழிசெய்தெழு தோளுடை முழுமறவின் அம்பு முழுகிய உழுவை, மலையநிதர்த் தழை செவி மழ வழுவைகள் விழத் தாக்கிய துறு விசையால். (சீ. 85.) வெய்யவர் உய்வந்த மெய்யருள் பெறும் திண்ணனாரது துணையாகிய

வில்லாண்கள் விட்ட அம்பு பட்டபோது, எதிரம்பு விடுவதுபோல முன்னம் பன்றிகள் முன்னே உதறின. (சீ 86.) பலவிலங்குகளும் இரைந்தோடி வேடர்எய்த அம்புகளைப் போர்த்துக்கொண்டு முன்னம் பன்றிகள்போலத் தோன்றின. (சீ. 87.) இவ்வகை, பல விலங்கின் ஈட்டமும் னாழிலாட்டி, மாவேட்ட முற்றிக் கானம்நீங்கி ஈன்றவர்க் குவகை பொங்கத் தமதூர் புக்கார் தின்னனார். மறு முறையும் ஈன்றவர்க் கெழுந்த உவகையை எடுத்துக் கூறுகின்றார் அடிகள். போரில்வரும் னாழிலாட்டை வேட்டையிற் கூறியது செருக்களம்போல இவ்வேட்டைக்களனும் சிறந்ததானமை பற்றிப் போலும்; போரில் னாழிலாட்டு அருமையாதல்போல இவ்வேட்டையும் அருமையுடையதுபோலும். சேக்கிழார் பாடிய பாக்களின் இனியதுபோலும். சேக்கிழார் புகழ்த் தேக்கெறிந்து எண்மையை அடிகள் ஆர்த்துய்த்துத் தேக்கெறிந்து எண்ணெயை அடிகள் பாட வந்தாரேனும், இவ்வேட்டைக்கும் இக்கதைக்கும் என்ன இயைபு ஏற்பட்டிருக்கின்றதென எமக்கு இனிதே விளக்காமையை இங்கு எடுத்துக் காட்டுதல் எமது கடனாகும். சேக்கிழாரது கண்ணப்பரோ வேட்டையாடி வேட்டின்நீங்கிச் சோலை புகுகின்றார். அடிகளது கண்ணப்பரோ வேட்டையாடி வீட்டுக்குத் திரும்புகின்றார். சேக்கிழார் வேட்டையைப் புகழ்வதுபற்றி அடிகளும் புகழ்த் தொடங்கினர் போலும், இனிச் சேக்கிழார், கண்ணப்பர் கன்னி வேட்டையாடக் காடு புகுந்தது தமது தந்தையாகிய நாகன் திரைநரை மூப்பினால் வலிருன்றி வேட்டையாட இயலாமற் போனமையால் என்று கூறி அவரை அடிகளாக்குகின்றார். அவ்வாறு அருமை பாராட்டுவதால் தின்னனாரது அன்பு முன்னையிற் பன்மடங்கு பெருமை பெறுகின்றது எனப் பன்முறையும் குறித்துள்ளோம். அவற்றை எல்லாம் அடிகள் கூறுகின்றனர். தின்னனாரைத் திடீர்என வேந்தராக்குதற்கு என்ன கோர்த்தென அடிகள் எடுத்தியம்ப வில்லை. சேக்கிழார் கூறுகின்றமையால் இவரும் கூறுகின்றார் என்றுதான் நாமும் கின்றமையால் இவரும் கூறுகின்றார் என்றுதான் நாமும் கூறிவிட வேண்டும். பண்ணினிய பாட்டின் நயத்தாலே தம்மை மறந்து கதையின் கருத்தை மறந்து விடுவதனை இத்தகைய பெரும் புலவரிடத்திலும் காண்பது பெரிய தோர் வியப்பே. இது நிற்க,

பெருவலிக் காணையாகிய தின்னனார் பின்னரும் பல கால் வேட்டம் ஆடி அன்னையும் அத்தனும் கண்டக மகிழ்ப்புப் படைகினார். ஓர் நான் தம்முளம் வேட்டம் ஊக்கச் சரம் புகா வனம் புகுந்தார் (சீ. 84) புகுந்தவர் காண மெங்கும், புகுந்துலாவிய மிக இளைத்து மிகுந்தழை மிடைந்த மரத்தின் மென்னிழுவில் தனியே துயின்றார். முதல்வரும் அவரது கனவிலையே. (சீ 90.) பூசிய திருவெண்ணீரும் புலியதன் உடையும், செக்கர் கூசு பொன் சடையும் கொண்ட கோலத்தோடு தோன்றி எதிர் நின்று “ஏசுதல் இலாத மைத்தா! இந்த மலையிலே பொன்முகரி யாற்றங்கரையில் ஆலமரத்தின் அடியில் ஓர் இலிங்கம் உண்டு. (சீ. 91.) அது துயர் அனைத்தும் வீட்டி அரும்பெறல் இன்பம் நல்கும். அதை நீ சென்று வணங்குதி” என்றுரைத்துக் கதுமென மறைந்தார். தின்னனாரும் உடனே கண்விழித் தெழுந்து இடம்பூ தெய்தித் திக்கெங்கணும் நோக்கி நின்றார். (சீ. 92) இவ்வாறு இறைவனை வந்து தடுத்தாட் கொண்டதாகக் கூறுகின்றார் நமது அடிகள். தனிப்பெருந் தலைவன் தானாகவே சென்று தன்னடியாரைத் தேடி யழைத்து தன்னிருப்பிடம் காட்டித் தன்னை வழிபடுமாறு வேண்டிக் கொண்டதாகக் கூறுகின்றார் அடிகள். கடவுள்மீது கண்ணப்பர்க்கு அன்பெழுந்தரு முன்னரே, கண்ணப்பர் மீது கடவுளுக்கு அருன்பெருகிப் பொழிந்து வழிந்த

தாகப் புகழ்ந்து கூறப்பெறும் இவ் வொழுக்கத்தினைக் கைக்கிளை என்பர் அன்பினை ஆராய்ந்த அருந்தமிழ் அறிஞர்கள். கைக்கிளை என்பது ஒருதலைக் காமம். தொடங்கியபின் இருதலையிலும் அன்பு ஒத்திருந்தாலும் தொடங்குநிலையில் ஒருவரிடத்துத்தான் அன்பினைக் காண்கின்றோம் கைக்கிளை ஒழுக்கத்தில். ஆகவே, அடிகள் கூறுவது சேக்கிழார் கூறிவரும் தலைசிறந்த அன்பின் ஐந்தினை ஒழுக்கமாகாது, அதிற் சிறிது குறைந்து நின்ற கைக்கிளை போன்றதோர் கடவுள் ஒழுக்கமாகும்.

இவ்வாறு தின்னனார் எங்கணும் நோக்கி நிற்கையில் ஒரு பன்றி, வேடர் ஆர்ப்பினால் எழுந்து காண்குழ்போய வல்லலை பரிந்து, காற்றோட்டமாகக் கடுகியோடி மலைப் புகப் போதல் கண்டார்; காயழல் வெகுளிகொண்டு அதன் பின்னே கையில்விலைஓடு தொடர்ந்தார் (சீ 93) தொடர்ந்து பின்செல்லச்செல்ல அப்பன்றியும் வினாவிற் சென்று, ஆலமரத்தடியில் எழுந்தருளிய இலங்கத்தின் பால் எய்தியதும் மறைந்து போயது. வரம்பில் விம்மித்தாராகி “மற்றிது மறைந்தது என்னோ தெரிந்திலம்” என்று வின்றார்; சிவலிங்கம் இருத்தல் கண்டார். (சீ 94) கண்டதும் கடவுளின் கருணைநோக் கினிது பெற்று, இரதம் தோய்ந்த இரும்பானது பொன்னுவதுபோல, முன்னைய குணங்கன்மாறி அன்பொரு வடிவமொன்றி (சீ 95) வேதகத்தால் இரும்பு பொன்னாகும் உவமையும் பொருவில் அன்புருவமாகத் தின்னனார் நின்ற நிலையும் சேக்கிழார் கூறுகின்றவையே. மேல், தின்னனார் நான் பல பிரிந்திருந்து நண்ணிய சிறு சதங்கைத்தான் இள மகனைக்கண்ட தாயெனத் தாழாதோடி, நீனெழு வனைய தோன்கன் றெழுங்கத் தழுவி மோந்து முத்தங்கொண்டார் (சீ 96) இந்த இடத்தில் தின்னனாரை “வானழ லாக்கின் அன்ன மனத்தினார்” என்று புகழ்ந்து, கடை அன்புக்கு எடுத்துக் காட்டப்படும் அரக்குவமையைத் தம்மையும் அறியாமல் கூறித் தம் கதையின் உண்மைப் போக்கினை உணர்த்தி வருகின்றார் அடிகள். முன் அரக்குப்போல் இருந்தது இப்பொழுது நீராய் உருகிப் பொங்கி வழிகின்றதெனக் கூறவந்தார் போலும். பின்னர் தின்னனார் செய்யகண் நீர் அரும்பச் செறிமயிர் பொடிப்பக் “குருடன் கையகப்பட்ட தெய்வக் கதிர் விடு மணிபோல், நாயேற்கு, ஐயன் வந்தகப்பட்டான்” என்று களிப்பினால் அணியியிலங்க நக்குக் கீழ்வருமாறு கூறினார், அந்த மெய்யெலாம் மெய்யன்பாய விடலை. (சீ 97) “யானையும் புலியும் எண்கும் (காடி) ஆளியும் முளவும் (முன்னம்பன்றி) கூர்ங்கோட்டு எனமும் (பன்றி) திரியும் காட்டில், எந்தை நீ துணையுமின்றி வேடர்போல் இருப்பதென்னே! ஊன் உணவு உணக்குயாவர் “உண்க” எனத் தருவார் அந்தோ! (சீ 98) தேனெடு, தினையின் பிண்டி (மாவு) தீம்பழம் காய், கிழங்கு, மானெடு முயல், கேழல், வல்லுமபு, அழுங்கு ஆகிய இவற்றின் ஊன் உணவு, என்ற எல்லாம் உதவுவேன்நானே கொணர்ந்து, காணவந்தினையுண்டு; எம்பூர்க் கரைவா (சீ 99) சாமி! நீ தனியே ஈண்டுத் தங்குதல் தரித்தலாற்றேன், ஏமநல் உடுப்பூர்க்கு இன்னே என்னெடு வருதல் வேண்டும், நீ மனம் இரங்காய்! எந்தாய்” என்று பலபல கூறி வேண்டினார். அவருடைய அன்பாகிய கடலினுக்கு எல்லையுண்டோ? (சீ. 100) மறுமொழி இறைவர் ஒன்றும் வழங்கினர். அது கண்டு தின்னனார், இறைவரது திருவுளத்தின் எண்ணம் இவ்வயின் இருத்தல்போலும் என்று உய்த்துணர்ந்து, “சிறியனென் இனி இத்தெய்வ சிகாமணிதன்னை நீங்கில் உயிரினோடு மறுவனோ?” என்று அங்கேயே நின்றார். (சீ 101) நாணன் ஒருவன் உடனிருந்து காட்டுதற் கில்லாமையால் தின்னனார்

தாமே, நீரும் பூவும் அண்ணல்தம் முடியில் இருக்கக் கண்டு, பண்ணவன் தனக்கு ஈதேற்ற பணியெனத்தேறிந் கடைப்பிடித்தார் (சீ 102). பின்பு வேட்டுவர்தம் கோமான் “பெரும் பகலாயிற்று அன்னோ! என் பெரும் துணையாய் நின்ற இறைவனார் மிகப் பசித்தார். இன்சுவை ஊன் கொணர்ந்திக் கிடல்வேண்டும். ஆனால் நீங்கின் இறைவனை விலங்கினீட்டம் குறுகி என்செயுமோ! கெட்டேன், என் செய்வேன்” என்று சாலவும் இரங்கினார் (சீ 103). பின்னர் “எரிபசி மிகாத முன்னம் சென்று ஒரு கணத்துட் கொண்டு திரும்புவன்” எனத்துணிந்து “குன்றிடை எனக்கு வாய்த்த குலமணி விளக்கே! எந்தாய்! உன் தழற்பசி தணிப்ப உறுசுவை இறைச்சி கொண்டு (சீ 104) உழுத்துருள் பொழுதில் மீள்வேன். ஒருகணமேனும் தாழேன், வழங்குது கொடு விலங்கு வருமென அஞ்சேல், ஐய! எழுத்துமேல் வந்ததாயின் என்னை ஓய்யெனக் கூவு” என்று அடிகள் முன்காட்டிய உவமைப்படி தாய் குழுவியைத் தேற்றுவதுபோலத் தேற்றிக் கைகூப்பி கோர்வீன்று அரிதின் நீங்கினார். (சீ 2050) சேக்கிழாரும் “அரிதின் நீங்கி” என்பார்; ஆனால் “விலங்கு வருமேல் எனைக் கூவு” என்று கூறிபதாகப் புகழவில்லை. இவ்வாறு தேற்றிய பின்னும், கடிக்கடி மனையுள் நின்ற கன்றகல் புனிற்றாப்போல, அடிக்கடி திரும்பி நின்று ஐயர்தம் தனிமைக் கேங்கி, வேட்டைக் காட்டிற்குக் காற்றினும் விரைந்து சேர்ந்தார் (சீ. 106.) குறவர்கோன், தானே கொழுந்தகைப் பன்றி ஒன்றினை எந்திச் சென்று முகரிக் கரையில் மர நிழலில் திபுண்டாக்கி, மயிர் கடித்து அப்பன்றியை வாள்வீரர்

க ம் ப ரா மாய ண ம்.

பாலகாண்டம்

9. அகலிகைப்படலம்.

(954-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.)

காட்சியைத் தொடர்ந்து கதையினை ஓதினார்.

இப்படலத்திற்கொரு பேரும் இத்திரனுக்குக் கண்கள் ஓர் ஆயிரமும் அளித்த அகலிகையின் சரித்தத்தைக் கையாள்வது எளியதோர் கரும மன்று. நினைத்தவர் பாவமெல்லாம் நீங்குதற்கொத்த கன்னியர் ஐவரில் ஒருத்தி இவள். மற்ற, இவள் கற்போ இத்திரனால் பிழையுண்டது. அப்பிழைக்கு இவளும் எத்தாரம் உடன்பட்டு அதனின் எவ்வளவு பகிர்ந்துகொண்டான் என்பதை மதித்தல் வேண்டும். கல்லுருவமாய்க் கிடந்த அவளை, “மனையின் மாட்சியை அழித்து இழி மாதவப் பத்தினி” என்று கம்பர் நமக்கு அறிமுகம் செய்து வைத்தலாலே, இத்திரனைப்போலவே அகலிகையும் தீவினையை நயந்தே செய்தவ னாதல்வேண்டும். இத்திரன் செய்த கதைவத்திற்கே அவன்கற்பு மோசம்போயிற்று என்றால், மனையின் மாட்சியை அழித்தவன் என்னுங் கடுஞ்சொற்களுக்கு அவளைக் கம்பர் இலக்காக நிறுவார். தன் மனதொடு பொருத்திச் செய்தவினை அது அல்லதாயின் யாவரும் கண்டு பரிதர்துப் பாத்திரமா வாளை யன்றிப் பழியொன்றும் அளிப்ப் பற்றுவதற்கு கிமித்தமில்லை. யாவர்தம் உள்ளமும் அகங்கை நெல்லிக் கனியைப்போல் அறியவல்ல கௌதம முனிவரும் “விலைமகள் அனைய நீ” என்று அவனைச் சுட்டிச் சபித்ததால், இத்திரன் குழச்சுக்கு ஆளாய் பேதை என்ற மட்டில் அகலிகையின் பழியெல்லாம் பகர்ந்ததாகாது. எனினும், கோதமன் கோபத்தில் பேசிய இவ்வகைச்

தார் (சீ. 107.) ஈர்த்த செத்தகையில், சால இன்சுவையுடைய எல்லாம் தேர்த்து, வேறெடுத்துத் தேக்கிலையதனில் பெய்து, கூர்ந்ததோர் அம்பில் கோத்துக் கொந்தழல் பதத்திற் காய்ச்சினார்; வாய்ப்பெய்து அருஞ்சுவை பார்க்கலுற்றார் (சீ. 108.) பல்லினன் மெல்ல மெல்லப் பன்முறை அதுக்கிப் பார்த்து நல்லன இறைச்சி எல்லாம் கல்லையுள் வாங்கி வைத்தார்; கழிசுவை இலாத எல்லாம் வல்ல (வினாவில்) வெள்ளிடை யுமிழ்த்தார். (சீ. 109.) புதுமலர் தலையிற் பெய்து, தண்புனல் வாய் முகந்து, தளிகையோர் கை ஏந்தி அம்பொடு வில்லோர் கைஈடுத்து மிக வினாவிற் போயினார் (சீ. 110) “என்னொயிர்க்குத் துணையாவார் எரிவெம் பசியால் இளைத்தாரோ. அன்னோ! கொடிய விலங்கினத்தால் அச்சுற்றாரோ” எனப் பதைத்து, தன் ஆதரவில் பார்ப்பு அருந்தத் தாழாதோடும் பறைவை என மனமும் பின்னாக முன்னாக முதல்வன்பால் ஓடினார். (சீ 111) சென்றுகுறுகி “எம்பெருமான்! தீயேன் வரவு தாழ்த்தலினால் கண்டும் பசியால் வருத்தினையோ என்று கரைந்துருகினார். போதும் தனிரும் தொடுதோலடியால் மாற்றி வாயொன்று நீரால் பிரானுடலோடு உள்ளம் குளிர ஆட்டினார். (சீ 112) தலையிலிருந்த மலரை “எடுத்து இறைஞ்சிச் சூட்டி” (தலையை உயர்த்தி விளத்துச் சூட்டி) திருமுன்னே இலைக்கலத்தில் தூய இறைச்சிப் போனகம் வைத்து “ஈட்டற்கரிய பெரும் பொருளே! எந்தாய்! உண்க”, என்று இனிய சொல்லி ஊட்டிப் பிரியாது அருகு நின்றார், உவகைக் கடற்குக் கரைகாணார். T. P. மீனாட்சிசுந்தரன்.

குப் பதத்தின்படி உரை கொள்ளப்படாதென்று எண்ணுவதும் கோர்தே. மற்றும், அக்கால உலகம் அகலிகையின் செய்கையை எவ்வாறு மதித்ததென்று கருதினாலும், எய்தும் முடிவு அவன்கற்பிற்கு மாறாகவே இருக்கின்றது. உயுத்த காண்டத்தில் மாயாசனகப் படலத்தில், தகவிலாதொழிலும் தக்கதாமெனச் சீதா பிராட்டிற்கு எடுத்துக்காட்டி அவன்தன் மனநிலையைக் கலைக்க முயன்ற இராவணன்,

அத்தர முணரின் மேனான் அகலிகை என்பான் காதல் இத்திர னுரத்தை நல்கி எய்தினான் இழுக்குற்றனோ!

[முடிவாகக் கூறியிடத்து, முன்னே, அகலிகை என்பவன் தன்பால் காதல்கொண்ட இரித்திரனுடைய மார்பை ஆசை பெருக அணைந்தான். அதனால் அவளுக்கு என்ன குறை கோர்த்தது.]

என அகலிகை ஆசையோடு இத்திரனை எய்தியதாகவே கூறுகின்றான். அகலிகையின் மனநிலை இன்னவாறு இருந்ததென்று இக்காமுகனாகிய இராவணன் உண்மையாய் அறிந்திருந்திருக்க இயலும் என்றேனும், அவன் அறிந்ததை அறிந்தபடி அச்சமயத்தில் சீதைக்கு உண்மையாய்க் கூறியிருப்பா நென்றேனும் எண்ணவெண்ணுதென்பது மெய்யே. பேய்களெல்லாம் புராணத்தைத் தமக் கோற்றபடி புகன்றுகொள்ளும். ஆதலின், “இத்திரன் உரத்தை நல்கி யெய்தினான்” என அவன் இங்கு உண்மையைத் திரித்துக்கூற கோர்த்திருப்பினும்

இருக்கலாம். மற்று, சீதாபிராட்டியோ இதனை மறுத் திலனே. தன்பால் தகாதன உரைத்த அச்சமுக்களை வன்மையொடு இவன் தகைந்துரைத்த பல சொற்களுக் கிடையே, “ஏடா மூடா, அகலிகையைப்பற்றி நீ அடாதன பேசுகின்றாய்! மனமில்லாதி செய்த செய்கையது, வேண்டு றெறி வகுத்துக்கூறேல்” என்று அகலிகையின் சார்பாக ஒன்றும் சீதை செப்பவில்லை. தன் தந்தையின் குரு வாகிய சதானந்தருக்கு அன்னையைத் தன்முன் ஒருவன் பழித்தபோது அதனை, மறுக்கியுலுமாயின் மறுக்காது ஜானகியோ வாணா இருந்திரான். எனின், அகலிகைக்கு அயலிருந்த மிதிலையும் அப்பாலிருந்த இலங்கையும், அவன் சுற்பின் வாய்மையினின்று மனமுற வழுவிலுன்னேறே மதித்தன போலும்.

இன்னவன் சரித்ததை இனிக் கோசிகனே கூறக் கேட்போம். கோசிகனை இது கூறவைத்தோர் இருவர்; வான்மீகி முனிவரும், கம்பர் பெருமானும். இவ்விருவர் தம் தூல்களிலும் வந்துள இவ்வகலிகையின் சரித்திரம் பெரும்பகுதி ஒத்திருப்பினும் துண்ணிய வேறுபாடு ஒன்றிரண்டு அவைகளுக்கிடையே தோன்றவுந் தோன்று கின்றன.

முதலும் முக்கியமுமான வேறுபாடு, சொல்லநேர்ந்த சுந்தரப்பத்தில் அமைந்திருக்கின்றது. வான்மீகி முனி வரின்படி, வளமிகு விதேக நாட்டினா டுனிதுசென்ற இராம இலக்குமணர்கள் கோசிக முனிவனோடும் மிதிலை யின் எல்லையை வந்தெய்த அங்குப் பாழ்பட்டக்கிடந்த கௌதமர் ஆச்ரமத்தை நோக்கி இராமன் “யாது இது?” என்று வினவவும் கோசிகன், அகலிகையின் வரலாறு யாவற்றையும் அவனுக்குக் கூறிப் பின், “இராம ரத் தினமே, நீர் இப்பொழுது இந்த ஆச்ரமத்திற்ுள் சென்று அழகில் தேவஸ்திரீயைப்போல் விளங்கும் அகல்மையை அவளது உருவத்தோடு சேர்த்துவையும்” என்று அழைத்துக்கொண்டு போனான். இராகவன் அவ் குப் போகுமளவில் அகலிகையும் தன்னுருப் பெற்று வந்து தனது சாபத்தை நீக்கியவனைக் கொண்டாடிநிற்க இஃதுணர்ந்த கௌதமர் அவ்விடம் வந்தெய்தி அவளை ஏற்றுக்கொண்டனர். கதைமுறைதாலுக்கு இவ்விதம் சரித்திரம் முன்னும், நிகழ்ச்சி பின்னுமாக வருவது தக்கதே. நாடக நினைவோடு நூலை நிகழ்த்துகின்ற கம்பரோ நிகழ்ச்சியைச் சடுதியில் முதற்காட்டிப் பின் னதனை விளக்குமாறு சரித்ததை வரச்செய்தார். ஆக லால், இராம இலக்குமணர்கள் “கனையு மேட்டுயர் கருங் கலோர் வெள்ளிடைக் கண்டனர்”. கண்ட கன்மிகைச் காகுத்தன் பாதத் துகன்படப் பெண்ணொருத்தி அவர்முன் கதுமெனத் தோன்றிநிற்க வியப்படைந்த இராமனுக்குக் கோசிகன்,

மாயிரு விசம்பின் கங்கை
மண்மிசை யிழித்தோன் மைந்த
மேயின வுலகை யோடு
யின்னென வொதுங்கி நின்றான்
தீவினை நயத்து செய்த
தேவர்கோன் தனக்குச் செங்கண்
ஆயிர மளித்தோன் பன்னி
அகலிகை யாகு மென்றான்.

[பெரிய விசாலமான ஆகாயத்திலிருந்து கங்காதியைப் பூலோகத்திற்குக் கொண்டுவந்த பகீரதன் வம்சத்தி லவதரித்த மைந்தனே, பொருந்திய சந்தோஷத்தோடு மின்னலைப்போல் ஒதுங்கி நிற்கும் இவன், தீவினையை விரும்பிச்செய்த தேவேந்திரனுக்கு ஆயிரம் கண்கள் உண்டாகும்படி செய்த கௌதமரிஷிக்குப் பத்தினியா கிய அகலிகை ஆவான், என்றான்]

பொன்னையேச் சடையான் கூறக்
கேட்டலும் பூமி கேள்வன்
என்னையே யென்னையே யெயின்
வுலகிய லிருந்த வண்ணம்
முன்னையூழ் வினையி னாலோ
நடுவொன்று முடிந்த துண்டோ
அன்னையே யனையாட் கிவ்வா
றடுத்தவா நறளு கென்றான்.

[பொன்னிறம் அமைந்த சடையை உடைய விச்வா மித்திரன் அவ்வாறு கூறக்கேட்டதும் பூமிக்கு நாயக னாகிய இராமன், “இந்த உலகத்தின் தன்மை இப்படி யும் இருக்குமோ, என்ன ஆச்சரியம்! என்ன ஆச்சரியம்! முற்பிறப்பின் கருமத்தினால் இது நேர்ந்ததா! அல்லது இடையே ஏதேனும் நிகழ்ந்ததாலா? தாயேபோன்ற இவளுக்கு இவ்வாறு நேர்ந்ததன் காரணத்தைச் சொல்லி அருளுக” என்றான்]

முன், ‘பழிபடா மன்னவன் படைத்த நாட்டினில் அழிவது என் காரணம்’ என்று தாடகைவனத் தைக் குறித்துக் கேட்ட முறையிலேயே, கல்லொன்று கன்னியாய் நின்றதால் உண்ட இறுப்புது தோன்ற இங் கும் கேட்கின்றான் இராகவன். மேன்மேலும் அறிவுபெறு தற்கு உண்மையாய அவாவுடையவர் பிற்பால்கேட்டறிய நாணிதார். தாம் அறிந்தவரையிலே அறிதற் கொத் தனவெல்லாம் முடிந்துவிட்டதெனும் மூடநினைவு அவர் கன்பால் தோன்றாது, மற்று, அறிந்திருப்பது ‘பிழையோ பிழையோ’ என்னும் பயத்தால் தமக்குத் தெரிந்தவரை யில் கூறுதற்குக் கூரவுப் கூசமாட்டார். இது உத்தம மாணவர்களின் இலக்கணம். இனி மானுடர் என்ற பேரிற்குப் பாத்திரமாக வேண்டுமாயின் எந்நாளும் மாணவராகி நின்றல் இன்றியமையா தாகையால், உத் தம மானுடர் இலக்கணம் இதுவென்றே கூறினும் அமையும். “கல்லாது நிற்பார் பிறரின்மையின் கல்வி முற்ற வல்லாருமில்லை, அவை வல்ல ரல்லாரு மில்லை” என்று கம்பர் நகரப்படலத்தில் நாட்டிய கொள்கையை நினைவிற் கொள்ளுங்கால் மானுட இலக்கணத்தின் மேன்மையைச் செய்விதின் உணரலாம். அவ் குப் பழி படா மன்னவன் படைத்த நாட்டின் எப்பாகமும் அழி யப்படாதென்பது இராமன்தன் குலத்தரிவு. அதனைக் கூறினான். காமதகைக் கதையை அப்பொழுதுதான் கேட்டுளாளுதலால், “சிவபிரான் விழிபட வெந்ததோ?” என்றது, கேள்வியால் பெற்ற அறிவை விளம்பி, அது ‘நேரிதோ அன்றோ’ என்று தெளிதற்குத் துணிந்தது. “வேறுதான் உண்டோ? எனத்தொடர்ந்தது, தான் அறியாதனவும் இருத்தற்கியலும் என்றெண்ணும் அகன்ற மனதின் இயற்கையைக் காட்டுகின்றது. அன்னவாறே இவ்விடத்திலும், “அன்னையே அனையாட்டு இவ்வாறு அடுத்தது” காணக் கொள்ளும்வியப்பு, கோசலைமைந் தனுக்கு இயற்கையாய மரபின் அதுபவ அறிவிற்கு மாறாகத் தோன்றியதால், நேர்ந்த வியப்பாகும். ஊழின் திறத்தை உரைக்கக் கேட்டிருப்பாளுதலால் அக்கேள்வி யறிவை முன்னிட்டு “முன்னையூழ் வினையினாலோ?” என்று அதனைச் சோதித்துக் கொள்கின்றான். அஃ தன்றித் தான் அறியாதன பிறவும் இருப்பதற்கியலும் என்ற சிந்தையோடு, “இடையொன்று நிகழ்ந்ததுண்டோ” வென வினவுவதால் புதிய அறிவு புதுதற்குத் தன் மனமெனும் பட்டிமண்டபத்தைத் திறந்துவைப்பவ னாகின்றான். கம்பர், தான் அமைத்த பாத்திரங்களில் இன்னவர்க்கு இன்னகுணம் என இட்டகுறி வழுவா மல் இடந்தோறும் காக்கின்ற செம்மையை இங்கு ஒப்பு நோக்கிய இவ்விரண்டு பாசாங்களிலும் காணலாகும்.

வியப்புடன் இப்படி இராமன் வினவுவதும், அதன் மேல் அகலிகையை எதிரில் வைத்துக்கொண்டே அவன் சரித்திரத்தை விச்வாமித்திரன் கூறுவதும் ஆகிப் பாசா கங்கள் இனிக் கம்பர்தூலில் தொடர்கின்றன. சொல் வதற்கு நாணும்படியான இச்செய்தியை அதனை இழைத்தவன் எதிரிலேயே விச்வாமித்திரன் சொல்ல வேண்டிக் கம்பர்தூலில் நேர்கின்றதாகையால் தன் காவின் நாகரிகங்கருதி வெளிப்படையாய்க் கூறுதற்கு அவன் சிறிது கூசியிருப்பது இயற்கையே. மற்று, வான் மீகத்தில் அகலிகை சாபமீங்கி அயல்வந்து எய்தாமுன் னம், முனிவன் அவன் சரித்தத்தைப் புகன்றுவிட்டாளுத லால் அங்கு வெள்ளையாய்ச் சில சொற்கள் வந்துள்ளன. கூறுவான் அங்குக் கோசிகன்:—

சுசியின் புருஷனாகிய இந்திரன் கௌதமரிஷி இல்லாத சமயம்பார்த்து முனிவேஷத்தைப் பூண்டு வந்து அககைலியைப்பார்த்துச் சொல்லுவான். “ஏ, மனதை அடக்கியுள்ள நல்லவனே, காமார்த்திகனா யிருப்பவர்கள் ருதுகாலம்ஒன்றும் பாரார், நான் உன் னோடு சேர விரும்புகின்றேன்” என்றான். மதியில் லாதவளாகிய அகலிகை வேஷம்தரித்து வந்த வன் இந்திரன் என்பது அறிந்தும், தேவராஜன் என்கிற குதாசலத்தினால் ஆசைப்பட்டான். அதற் கப்புறம், எண்ணம் நிறைவேறிய மனதினாலே இந் திரனைப் பார்த்து, “தேவசிரோஷ்டனே, எண்ணம் நிறைவேறினவராக ஆயினேன். ஏ, பிரபு, இதை விட்டுப் போய்விடு. என்னையும் உன்னையும் நீ எவ் வாறாயினும் மாணங்காத்துக் காப்பாற்ற வேண்டும்” என்றான்.

ஆதலால், வடமொழி நூலில்வந்த அகலிகைமனதினால் பெரிதும்பிழைத்தவன் என்பதற்குச் சிறிதும்ஐயம்இல்லை. “மதிஞ்சகரா துர்மேதா தேவராஜகுதாஹலாத். அதாப்ர லீத் ஸுரச்ரோஷ்டம் க்ருதார்த்ததேநாத் ராத்மநா. க்ர தார்த்தாஸ்யி ஸுரச்ரோஷ்ட கச்சீக்ரமித் ப்ரபோ” எனத் தேவராஜன் தனக்குக் கிடைத்தானே என்னும் குதாசல கத்துடன், “இந்திரனே, எனது எண்ணம் இன்றைக்கே கிருதார்த்தமாயிற்று. இனி, நீ சீக்கிரம்போய்விடு” என்று சோரபுருஷனை அறிந்து ஏற்றவன் அகலிகையென்று வடமொழியில் அறைந்தனன்கோசிகன். அம்முனிவனே, கூறும் மொழியும் இடமும் பெயர்ந்து தமிழ்நூலில் வழங்கும்போது அகலிகையின் சரித்திரம் அடைகின்ற மாறுபாட்டைக் கருதுங்கால் துண்ணியபொருள்கள் சில மேலெழுத்துவருகின்றன. அன்னையே “அனையாட்டு இவ் வாறு அடுத்தவாறு உரைத்தருள்க” என்று இராமன் கேட்டான்.

அவ்வரை யிராமன் கூற அறிஞனு மவனை நோக்கிச் செவ்வியோய் கேட்டி மேனான் செறிசுடர்க் குலிசத் தண் அவ்விய மவித்த சிந்தை முனிவனை அற்றம் நோக்கி[ணல் நவ்விபோல் விழியி னுள்தன் வனமுலை நணுக ளுற்றான்.

வா ன சா ல் திர ம்.

(955-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

நகஷத்திரப் பிரிவுகள்.

வானத்தைக் களங்கமற்ற இராக்காலங்களில் சந்திரப் பிரகாசம் இல்லாத சமயங்களில் அண்ணாந்து நோக்கும் போது நகஷத்திரங்கள் ரத்தினங்களைப்போலப் பிரகா சித்துக் கொண்டிருப்பதைக் காண்கிறோம். இவைகளிற் சில மிகவும் பிரபை யுள்ளவையாயும், அனேகம் மினுக்கு மினுக்கென்று கண்ணுக்குத் தோன்றுவதும் தோற்ற

[அந்த வார்த்தைகளை இராமன் சொல்ல, எல்லா மறிந்த விச்வாமித்திரன் அவனை நோக்கிச், “செம்மையானவனே, கேள். முன்னொரு காலத்தில், அடர்ந்த, ஒளியுடைய வச்சாயுதத்தை ஏந்திய இந்திரன், பொரு மையைப் போக்கியுள்ள மனதுடைய கௌதமன் இவ் லாத சமயம்பார்த்து மான்போன்ற விழியுடைய இவ னது அழகிய முலைகளைச் சேர்ந்தான்]

என்று துவக்கி மேலே கூறுவான். சரித்திரத்திற்குத் தோற்றுவாயாக வருகின்ற இவ்வுரைகளில் முதலிலே அவன் முற்பகுதியைச் சுருக்கமாகக் கூறிவிடுகின்றான். ‘கௌதமன் இல்லாத சமயத்தில் இந்திரன் வந்து இவ னோடு சேர்ந்தான்’ என்பது முதற்பகுதி; கௌதமன் அறிந்துவந்து சாபம் இவ்வது பிற்பகுதி. அம்முற் பகுதி யின் சுருக்கம் இச்செய்யுளினும், அதன்விரிவு இனி வரும் இரண்டு செய்யுள்களிலும் அடங்கி யிருக்கின்றன வென்று கொண்டாலன்றி இம்மூன்று செய்யுள்களின் அமைப்பு விளங்குவது அரியதாகும். அகலிகையை நண் ணினான் இந்திரன் என்று இவ்ருக் கூறியபின் அடுத்த செய்யுளின் முதலில், நண்ணுமுன் அவ்விருவர் மனநிலை இருந்த பரிசம், பிறகு, நண்ணுதற்கு அவன் செய்த சூழ்ச்சியும் இயம்பப்பெற்றிருக்கின்றன.

தையலாள் நயன வேலும் மன்மதன் சரமும் பாய உய்யாலா முறுதி நாடி உழல்பவ னொருநா னுற்ற மையலா லறிவு நீங்கி மாமுனிக் கற்றஞ் செய்து [தான். பொய்யிலா லுள்ளத் தான்நன் படிவமே கொண்டு புக்

[இப்பெண்ணினுடைய பார்வையாகிய வேலும் மன் மதனுடைய பாணங்கனும் பாய்வதால், ‘உய்யலாம்’ என்ற உறுதியை அடைந்து, அது நிறைவேறுவது எங் னனமென்று அலைபவன், ஒருநாள் அடைந்த காமத்தால் அறிவு அழிந்து (கோழிபோல் கூவி) கௌதமமுனி இவ் லாதபடி செய்து, பொய்யில்லாத உள்ளமுடைய அம் முனிவனது உருவத்தை எடுத்துக்கொண்டு அகலிகை யின் மனையுள் சென்றான்]

புக்கவ னோடும் காமப் புதுமண மதுவின் தேறல் [னும் ஒக்கவுண் டிருத்த லோடும் உணர்ந்தன னுணர்ந்த பின் தக்கதன் றென்னவோராத் தாழ்த்தனன் இருப்பத் தாழா முக்கண னினைய வாற்றல் முனிவனு முடுகி வந்தான்.

[புகுந்த இந்திரனோடு காமத்தின் புதிய மணமமைந்த தேன்போன்ற இன்பத்தைச் சமமாக அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கையில், இவன் தெரிந்து கொண்டான். தெரிந்த பின்னும் இது தக்கதோ அன்றோ என்று ஆராயாமல் காலந் தாழ்த்திருந்தான். அப்பொழுது ஆற்றங் கரைக்குச் சென்றிருந்த கௌதமன் அங்குத் தாமதஞ் செய்யாமல் வேகமாய் வந்தான்]

T. N. சேஷாசலம்

ததுபோலும் இருக்கின்றன. இவ்விதம் தனித்தனியாய்த் தோற்றும் நகஷத்திரங்களைத்தவிர ஒரு சக்கரத்தின் வட்டம் பூமியைச் சுற்றியிருப்பதுபோல ஆகாசத்தில் வெண் மையான ஒரு வழிபோன்ற பாகமொன்று கண்ணுக்குத் தோற்றும். இதற்குப் பால்வழி (milkyway) என்று பெயர். இதற்கிடையிலும் தனியாய்ப் பிரகாசிக்கும் நகஷத்திரங்கள் கண்ணுக்குத் தோற்றினும், இது என்ன என்பது நூரதிகுஷ்டியின்மூலமாய்ப் பார்க்கும் வரையில்

தெரிந்துகொள்வதற்கு நம்மால் முடியாது. வெறும் பார்வைக்கு துண்ணிய வெண்முகில் ஒன்று பார்திருப்பது போலத் தோன்றினாலும், தூரதிருஷ்டியின் உதவியைக் கொண்டு பார்க்கும்பொழுது இது நகரத்திரங்களின் கூட்டமென்பது புலப்படும். இவ்விதமிர்தப் பால்வழியைப் பார்த்த கண்ணுக்கு ஆகாயத்தின் மற்றப்பாகங்கள் எல்லாம் சுத்த வெற்று வெளிபோல இருக்கும்.

இப்பால்வெளியையே தற்கால வானசாஸ்திரிகள் நகரத்திர சிருஷ்டியின் முக்கிய பாகமாகக் கருதுகிறார்கள். அது மாத்திரமன்று; இதிலிருந்தே பூமியில் ஒரு இடத்தை நாம் எவ்விதம் அகைய முதலியவைகளால் குறிக்கிறோமோ அதுபோல நகரத்திரங்களின் இடங்களையும் குறிக்கிறார்கள்.

விண்ணில் தோன்றும் நகரத்திரங்கள் கணக்கற்றன வென்றும், அவைகள் அங்குமிங்குமாய்ச் சிதறி ஒரு ஒழுங்கு இல்லாமலும் இருக்கின்றன வென்றும் மேலே பலவிடங்களில் சொன்னோம். ஆனால் இவைகளைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டியவர்களுக்கு இவைகளைக் கணக்கிட்டு ஒரு ஒழுங்கு செய்வது அவசியமாயிருக்கிறது. ஆகவே, வானசாஸ்திரிகள் அனேக அனேக ஆண்டுக்களாகப் பலவிடங்களிலிருந்து ஆகாயத்தை வெறுங்கண்ணினாலும் தூரதிருஷ்டி முதலிய கருவிகளின் உதவியாலும் ஆராய்ந்து நகரத்திரங்களைக் கணக்கிட்டும் வகுத்தும் பெயரிட்டும் செய்து வந்திருக்கிறார்கள். எவருக்கும் முதலில்தோன்றும் வேறுபாடு அவைகளுக்கிடையில் காணப்படும் ஒளியின் வித்தியாசமே. இதையே வானசாஸ்திரிகளும் கைக்கொண்டு நகரத்திரங்களை அவைகளின் ஒளியின் அளவைக்கொண்டு வகுப்பு வகுப்பாய் வகுத்திருக்கிறார்கள். இவ்வகுப்பில் கண்ணுக்குத் தெரியும் ஒளியையே மூலமாய் வைத்து மற்றவைகளைப் பார்க்கிலும் அதிக ஒளியுள்ளவைகளை முதல் அளவு (Magnitude) நகரத்திரங்கள் என்றும், மற்றவைகளைப் படிப்படியாய் இரண்டாவது அளவு மூன்றாவது அளவு என்றும் வகுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளில் ஆறாவது அளவுவரைக்கும் வெறுங் கண்ணுக்குத் தெரிகின்றன. ஆனால் 16-வது அளவு உள்ளவைகளையும் தூரதிருஷ்டியின் உதவியாலும் புகைப்படத்தின் உதவியாலும் கண்டு கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். கீழ்க் குறிக்கப்பட்டிருக்கும் அட்டவணியிலிருந்து நகரத்திரங்களின் அளவும் தொகையும் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

அளவு.	தொகை.	வீதம்.	அளவு.	தொகை.	வீதம்.
0	3		8	46200	
1	11	3.7	9	139300	3.0
2	39	3.5	10	380000	2.7
3	133	3.4	11	1026000	2.7
4	446	3.4	12	2590000	2.5
5	1466	3.3	13	5890000	2.3
6	4730	3.2	14	13120000	2.2
7	15000	3.2	15	27500000	2.1
8	46200	3.1	16	57100000	2.1

மேற்குறிக்கப்பட்ட தொகைகளில் 8-வது அளவு நகரத்திரங்கள் வரையில் தனித்தனியாய் எண்ணிக்கெடுத்திருக்கிறார்கள். எஞ்சியவை உத்தேசமாய்க் கணக்கெடுக்கப்பட்டன. மேற்குறிக்கப்பட்ட வீதத்தைக் கவனித்தால் இது குறைந்துகொண்டு வருவது தெரிகிறது. அதாவது ஒரு அளவு நகரத்திரங்களின் தொகைக்கும் அதற்கு அடுத்த அளவு நகரத்திரங்களின் தொகைக்கும் உள்ள வீதம் 0-க்கும் 1-க்கும் 3.7-வருந்து 15-க்கும் 16-க்கும் 2.1 ஆகக் குறைந்திருக்கிறது. இவ்விதம் வீதம் குறைந்து வருவதிலிருந்து 30-வது அளவுக்குக்

கீழ் நகரத்திரங்கள் இருக்க முடியாதென்பது வானசாஸ்திரிகளின் அபிப்பிராயம். ஆகவே நகரத்திரங்களின் தொகையும் ஒருவகையாய்க் கணக்குள் அடங்கும். இவ்விதமாய்க் கணக்கெடுத்ததில் பூமியிலுள்ள ஒவ்வொரு ஆளுக்கும் இருபது வீதம் நகரத்திரங்கள் ஆகாயத்திலிருக்கின்றன. பூமியில் ஏறக்குறைய 500 கோடி சனங்களுக்குமேல் இருக்கிறார்கள்.

இவ்விதம் ஒளியுள்ள நகரத்திரங்களைத் தவிர ஒளியற்ற அண்டங்களும் அனேகம் அந்தர வெளியில் சுழன்று திரிகின்றன. இவைகளின் கணக்கை அளவிடுவதற்கு ஒரு மார்க்கமும் இல்லை. இதுதவிர மற்ற அண்டங்களின் ஒளி வீசுவதால் நமது கிரகங்களைப்போலும் பிரகாசத்தையுடைய அண்டங்களும் அனேகம் இருக்கின்றன வென்பதற்குச் சந்தேகமே யில்லை. இவைகள் எல்லாம் மேலே சொல்லப்பட்ட கணக்குக் கடங்காதன.

ஒளிவீசும் நகரத்திரங்களில் சில கண்ணுக்குத்தோன்றுவதும் தோன்றாததுபோலும் காணப்படும். அவ்விதம் தோற்றுவதற்குக்காரணம் அவைவெகுதூரத்திலிருப்பது; அல்லது அவற்றின் ஒளி இயற்கையில் குறைந்ததாயிருப்பதுவென யிருக்கவேண்டும். இன்னுமொரு காரணம் நகரத்திரங்களிலிருந்து வரும் ஒளியைக் குறையச் செய்யலாம். அந்தரவெளியில் ஒளி ஊடுருவிச் செல்லமுடியாத அனேக அண்டங்கள் எரிநகரத்திரங்கள் போன்ற சிறு தூள்களும் நிறைந்திருக்கின்றன. இவைகளில் ஒளி தாக்குவதனால் நகரத்திரங்களிலிருந்து நமக்கு எட்டும் ஒளி குறைந்து தோன்றலாம். இந்தக் காரணங்களைக் கொண்டு மேற்குறித்த தொகைக்குமேல் நகரத்திரங்கள் ஆகாயவெளியில் இல்லை என்று சொல்லமுடியாது. ஆனால் அந்தத் தொகைக்குக் குறையாது என்பது நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும்.

நகரத்திரங்களின் தொகை ஒருபுறமிருக்க அவைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ஒழுங்கைக் கவனிப்போம். வானசாஸ்திரிகள் மிகவும் கஷ்டத்துடன் வரையறுத்துக் கொண்ட நகரத்திரங்கள் ஒன்றிலொன்று இருக்கும் தூரங்களையும் நமது பூமியிலிருந்து இருக்கும் தூரங்களையும் 'பால்வழி'யோடு சம்பந்தப்பட்டு நிற்குமிடங்களுக்கும் கவனித்தவர், பால்வெளியும் மற்ற நகரத்திரங்களும் ஒருகூட்டத்துக்குச் சேர்த்தவைகள் என்றும், இக்கூட்டத்துக்கு எல்லையும் உருவமும் உண்டு என்றும் நம்புகிறார்கள். நமது நகரத்திரக் கூட்டம் ஒரு கழகாரத்தின் வடிவையதாய் இருக்கவேண்டும் என்றும் அதன் ஓரங்களில் இருக்கும் நகரத்திரங்கள் அனேக ஒளி வருஷங்களுக்குப் பாலிருக்கின்றனவென்றும் சொல்லுகிறார்கள்.

நகரத்திரங்களை அவைகளின் ஒளிப்பிரிவின் தன்மையை ஒட்டி இன்ன இன்ன மாதிரி ஒளிப்பிரிவுக்குச் சேர்த்தவை என்று இன்னொரு விதமாகவும் வகுக்கிறார்கள். இதை விவரித்துக் கூறுவது இவ்விடத்தில் முடியாது, ஆகையால் விட்டு விடுகிறோம்.

நமது நகரத்திரத்தொகுதி என்றும் மாறுபாடு அனேக யுகங்களாக ஒரோமாதிரியாய் அந்தர வெளியில் ஒருவிதமான மாறுதலுமற்று அவைகளுக்குக் குறித்த வழியில் செல்கின்றனவென்று நாம் எண்ணலாம். ஆனால் இவ்விதம் அவை மாற்றமில்லாமலிருக்கவில்லை என்பதற்கு அனேக அத்தாக்கிகள் இருக்கின்றன. சென்ற சில நூற்றாண்டுகளாக வானசாஸ்திரிகள் ஆகாயத்தைப் பரிசோதித்துப் புதிய நகரத்திரங்கள் அனேகம் தோன்றி மறைந்திருக்கின்றன வென்பதைக் கவனித்திருக்கிறார்கள். இவைகளில் சில முதல் அளவு நகரத்திரங்களைப் பார்க்கிலும் அதிக ஒளியுள்ளவைகளாய்த் தோன்றி

வானடைவில் அவைகளின் ஒளி மங்கிக் கண்ணுக்குத் தோன்றாது போய்விட்டன. இவைகள் என்ன காரணத்தால் தோன்றி மறைகின்றன வென்பதைப்பற்றிப் பின்னால் சொல்லுவோம். இவ்விதம் இதுவரைக்கும் தோன்றியதாகத் தெரிந்திருக்கும் நகரத்திரங்களின் தொகை 78. இவைகளில் அதிகமானவை 'பால்வழியில்' தோன்றுகின்றன. இதன் காரணம் என்னவாயிருக்கும் என்பதைப்பற்றியும் பின்னால் சொல்லுவோம்.

இதுநினை, நமது நகரத்திரத் தொகுதிகளுக்குக் கிடையில் சூரியனைத்தவிரவேறு நகரத்திரங்களும், கிரகங்களையும் சந்திரர்களையும் உடையனவென்று நிச்சயமாய்ச் சொல்வதற்கு முடியாது. நமக்கு இதுவரையிலும் எட்டியிருக்கும் கருவிகள் மூலமாய் இவ்விதம் கிரகங்கள் மற்ற நகரத்திரங்களைச் சுற்றி ஒடிக்கொண்டிருந்தாலும் அவைகளை

தமிழ்ப்பாடம் 49.

நளவேண்பா

(950-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

கலிதொடர் காண்டம்.

திக்கட் புலிதொடர்ச் செல்லுஞ் சிறுமான்போல்
ஆக்கை தளர வலமந்து—போக்கற்றுச்
சீற விழித்தார் சிலைவேட னவ்வளவில்
சீறும் விழுந்தா னிலத்தா. 129.

பொழிப்புரை:—நெருப்பைப்போல் கண்களையுடைய புலி தொடர்ந்துவா ஓடும் ஒரு சிறிய மானைப்போல் உடல்தளர ஒடிச் சுழன்று, இனிப் போவதற்கு இடமில்லை என்று ஆனவுடன் தமயந்தி திரும்பி வேடனைச் சீறி விழித்தாள். வில்லை உடையவேடன் அவ்வளவில் சாம்பலாகத் தரையில் விழுந்தான்.

வி்வுரை:—இங்கேயும் தமயந்தியின் மேன்மைக் குணத்தையே காண்கின்றோம். வேடன் கொடுஞ் சொற்களால் அவனைத் தன்னோடு வர அழைத்தவுடன் இவன் கோபங்கொண்டிலன், சீறி விழித்திலன்; ஆடல் மயில்போல் அலமந்து ஓடவே ஒடினான். தானும் தன் மானமும் தப்பக் கருதினோ யல்லாது அவ்வேடனுக்கு ஒரு தீங்கு செய்யவேண்டும் என்னும் நினைவு இவன் மனதில் தோன்றவில்லை. அவனைச் சுட்டொரிக்கும் சக்தி யுள்ளாயினும் தான் ஒடித் தப்பவே கருதினான். இப்படி ஒடியவன் போக்குஅற்று, இனி ஒடிதற்கு இடமில்லை என்று ஆனபிறகே, அவன்கையில் பற்றுண்ணுந் தருணத்தில் சீறி விழித்தான். இவன் கற்பெனும் தீப்பட வேடன் சாம்பராயினான். மேன்மக்கள் பெற்றுள்ள சக்தியை வேறு வழியில்லை என்று ஆகின்றவரையில் தமக்குத் தீங்குசெய்ய வருகின்றவர்மாட்டும் செலுத்த மாட்டார்.

குறிப்பு:—சொற்களை வழங்குகின்ற விதத்திற்கு வழக்கு என்றும்; அது இயல்பு வழக்கு, தகுதி வழக்கு என இரு வகைப்படும் என்றும், இயல்பு வழக்கில் மருஉ என்பது ஒன்று என்றும் முன் 41-வது பாடத்தில் (808-வது பக்கம்) சொல்லியிருக்கின்றோம். இச்செய்யுளில் வந்திருக்கின்ற ஆக்கை என்னுஞ் சொல்லும் அம் மருஉ வழக்கிற்கு ஓர் உதாரணம். அருமருந்தன்ன என்பது அருமந்த் என்றும், எந்தத்தை என்பது எந்தை என்றும் எப்படியோ இடைக்காலத்தில் மருவி வழங்கப் படுவதுபோல் யாக்கை, என்றிருக்கவேண்டிய சொல் ஆக்கை என மருவி வழங்கலாயிற்று.

நாம் பார்க்கமுடியாது. நமக்கு மிகச் சமீபத்திலிருக்கிற நகரத்திரத்திலிருந்து நாம் சூரியனைச் சேர்த்த கிரகங்களில் மிகப்பெரியதான வியாழனைப்பார்க்கவேண்டுமானால் 25 அடி குறுக்களவுள்ள தூரதிருஷ்டி வேண்டியிருக்கும். இப்போது இருக்கின்ற பெரிய தூரதிருஷ்டியின் அளவைப்பற்றி முன்னே கூறியிருக்கிறோம்.

ஆனால் நகரத்திரங்களில் அனேகம் நமக்குத் தனி நகரத்திரங்கள்போலத் தோன்றினாலும் தூரதிருஷ்டியின் மூலமாகப் பார்க்குமளவில் இவைகள் இரட்டையாயும் நாலு நகரத்திரங்கள் சேர்த்தவைகளாய் மிகுப்பதாகத் தெரிகின்றன. சில அனேக நகரத்திரங்களின் கூட்டமாக விருக்கின்றன. இவ்விதம் இரட்டையாகவோ கூட்டமாகவோ தோற்றப்படும் நகரத்திரங்கள் அனேகமாயிரும்.

வண்டமிழ்வா ணர்ப்பிழைத்த வான்குடிபோற் றீத்
[தழன்மீ
மண்டுதொடுஞ் சுரத்தோர் மாட்டிருந்து—பண்டை
[யுள
வாழ்வெல்லார் தானினைந்து மற்றழுதான் மன்னி
தாழ்வெல்லார் தன் தலைமேற் றந்து [ழைத்த 130.

பதப்பீடு:—வன் தமிழ் வாணர் பிழைத்த வான் குடிபோல் தீ தழல் மீ மண்டு கொடும் சுரத்து ஓர் மாட்டு இருந்து பண்டை உள வாழ்வு எல்லாம் தான் நினைந்து மற்ற அழுதான் மன் இழைத்த தாழ்வு எல்லாம் தன் தலைமேல் தந்து.

அன்வயம்:—தீத்தழல் மீ மண்டு கொடுஞ் சுரத்து ஓர்மாட்டு இருந்து, மன் இழைத்த தாழ்வெல்லாம் தன் தலைமேல் தந்து, வந்ததமிழ் வாணர் பிழைத்த வான்குடி போல், பண்டை உள வாழ்வெல்லாம் தான் நினைந்து, அழுதான்.

பதவுரை

தீ - நெருப்பைப்போல்
தழல் - அனலானது
மீ - மிகுதியாக
மண்டு - நெருங்கும்
கொடும் - கொடிய
சுரத்து - பாலவனத்து
ஓர்மாட்டு - ஒருபக்கத்தில்
இருந்து - இருந்து,
மன் - நளவேந்தன்
இழைத்த - செய்த
தாழ்வு - சிறுமைகளை
எல்லாம் - எல்லாம்
தன் - தன்னுடைய
தலைமேல் - தலையின் மேலே
தந்து - சுமந்துகொண்டு,
வன் - வனமை மிகுந்த
தமிழ்வாணர் - தமிழ்ப்புலவர்களை
பிழைத்த - (ஆதரிக்காமல்) பிழைசெய்த
வான் - சிறந்த
குடிபோல் - குடும்பத்தாரைப்போல,
பண்டை - முன்னாளிலே
உள - இருந்த

என்ற சஞ்சலம் புகுந்து அவன் உள்ளத்தை உழக்கியது.

குன்றத்தவர் குறித்திருந்த போருந் தொடங்கியது. இருதிறத்துப் படைஞருஞ் சிலரோயாயினும் சமரோ சிறியதன்று. கறங்கின காளம், கறங்கினர் வீரர். பிறங்கின வாண்கள் பிறங்கின படகம். பறந்தன செந்தீ பறந்தலைப் பாங்கர். இறந்தன கடிக்கை யிறந்திலர் யாரும். இப்படிச் சிறிது நேரம் ஒருங்குகூடி யுடன்ற பின் பொதுப்போர்க் குழப்பத்தினின்று ஒருவரொருவராய்ப் பிரிந்து வீரனொடு வீரன் எதிர்த்துத் தனிப்போர் சில நிகழ்வதாயிற்று.

எறிவேல் கொண்டு எதிர்த்தனர் சிலர். முட்டியுத்தம் புரிந்தனர் சிலர். மற்போர் செய்தனர் சிலர். வானால் பொருதனர் சிலர். அங்கு உதிரக் கறையுறது இருந்த வாள் கந்தன் கை பிடித்தவானே. அவனை நடுவில் வைத்துத் தினகரன் ஒருபுறம் நின்று மற்ற முப்புரங்களுக்கும் தன் மைந்தருள் மூவரை அமைத்தான். ஆதலின் பகை வர் யாவரும் வஜ்ரதரர் தலைவன்பால் அணுகற்கில்லை. அதுவுமன்றித் தானிருந்த இடத்தைச் சுற்றி வட்டமாகக் கோடொன்று சுரையிற் சீறி, “வீரர்கான், இதனைத் தாண்டிப் பகைவர் கால் புகுதியும் புகுதற்கு விடுவீராயின், துந்தோளின் வலியும் மார்பின் அகலமும் வாளின் கூர்மையும் நந்தம் குலத்தின் தொன்மையும் பாழ்த்தன, கண்டிர்” என விதித்திருந்தனன். மகேந்திரன் கை போரிற் குதவவில்லை. அவனுக்கு உள்ளராணாக் கின்ற நால்வரும் அவ்வாறே ஆயினர். வஜ்ரதரர் திறத்திலு் ஐவர் குறைந்தனர் என்றே கூறலாம். எனினும் எஞ்சியவர் சற்றும் அஞ்சாது பொருதனர். வெற்றியும் இல்லை, தோல்வியும் இல்லை.

கந்தன் இருந்த இடத்தை எட்டுதற்குப் பெரிது முயன்றான் கலாநாதன். தன்னுலையிற் காய்ந்தவான் அவன் கையி் லில்லை, தன்னுடைய கூடத்தில் தீர்ந்த கவசமும் மார்பி் லில்லை. ஏந்தியிருந்த வானோ அவன் கைக்குத் துரும்புபோல் தோன்றியது. அணித்திருந்த கவசமும் அவனுக்குத் துணிபாய்த் தோன்றியது. வீசினார் வீசிய வாள்வீச்சிற் கெல்லாம் சிறிது கூசினான். மற்போர்க் கழைத்தாலோ மற்றவர் அவன் பால் வாட்போரோ வேண்டினர். ஆதலின் அவன் தன்னைக் காத்துக்கொள்வது அருமையாய்க் கருகினான். மெல்லனியும் பகைப்பாட்டைய உழுது சென்று கந்தன்யிது தன் வஞ்சினத்தை முடித்துக்கொள்ள இயலாது வருந்தினான். முன்னுள் இவனகம் எய்திக் கத்தியும், கவசமும் வாங்கிச் சென்ற வஜ்ரதர வீரன் எங்கெங்கும் இவனுக்கு எதிர்தோன்றித் தடுக்கலாயினான். தானளித்த அந்தக் கத்தி இப்பொழுது அவன்கையில் இருக்கக்கண்ட கலாநாதன் தக்க கவச மில்லாதிருப்பதால் அவனை அடர்க்க இசையாது விலகி விலகிச் சென்றான். இதுகண்ட அக்குன்றத்து வீரன் மிகுந்த துணிவினால் கலாநாதனை விடாமற்றொடர்ந்து சமருக் கிழுக்கவே, கம்மியன் மூண்டெழுந்த சீற்றத்தனாகி, “எடா, என்னை வடித்த கத்தியும், அதுகொண்டு குத்துதற்கு யான் பயிற்றுவீத்த வித்தையும் நின் கையிருக்கச் சாணைக் கல்லிலேயே கூட்பார்க்கத் துணிந்தனையோ! நின்னை வெல்லுதற்கு இப்புல்லும் போதுமே” எனக் கண்ணுன். இருவருக்கும் வெம்போர் விளைந்தது. குன்றத்துவீரன் கலாநாதனுக்கு எளிதில் இளைத்திலை. முன்னுந்தான் அவனுக்குக் கற்பித்திருந்தபடி பிடரிற்கும் கழுத்திற்கும் இடையே எப்பொழுது குத்துவானோ என்ற நினைவு மறவாமல் கலாநாதனும் போர் புரிந்துவந்தான். குன்றத்து வீரன் அக்குத்தின் தவறாத்திறத்தை நன்கு

அறிந்து இரவின் நெடுநேரம் அதனை ஏவும் முறையைப் பயின்றான். காலமாருதரில் இரண்டொருவர் அக்குத்திற்கு இலக்காயினார். ஆயினும் காலநாதனிடம் கற்ற வித்தையைக்கொண்டே அவனை வெல்வது நேரிதன் நெனும் நினைவினால் அக்குத்தை எவியலன். கலாநாதனோ சிறிதுநேரத்திற்குள் அவன்கைக் கேடகத்தை உடைத்துவிட்டான். இனித் தாழ்த்தால் தன்னுயிரும் உடைந்துவிடும் எனத் துணிந்த குன்றத்தவன், கலாநாதனிடம் கற்ற குத்தினைக் கையாளாது தீரா தென்று தேர்ந்து அதனைச் செவ்வனே எவியிட்டான். அயர்ந்திலன் கம்மியன். எய்த்தா னல்லன். கல்லெனுந் தோற்றத்தனையும் மாணை விலகித் துள்ளித் தன் பகைவனது முழங்காலத் துண்ணென வுதைக்கவே, ஒங்கிய அக்குத்து விகையினால் ஒங்கியவன் வயிற்றி் லேயே பாய்ந்தது. குன்றத்து மறவன் குடர்சரிந்து தரையிற் சாய்ந்தான். அன்னவனைக் கலாநாதன் எடுத்துச் சென்று, “சிறுவ, குருவுடனே வாதஞ்செய்த சீடனாய் ஒடித்தனை. குத்தின் குறி யறியாதார்மாட்டே அது செல்லும்” எனக்கூறி மருத்துவர்பால் விட்டு அவன் கையிருந்த தன் கத்தியையும் வாங்கிக்கொண்டு போர்க்களம் மீண்டான்.

இன்னவிதம் பண்டைநான் பழகியுள்ள சரிகையை ஏந்திய கலாநாதன் கடக்கரும் வலத்தொடு கைகலக்கலாயினான். அவனை எதிர்த்தோர் எவரும் பின் னிடைந்துபோகக் கந்தன் இருந்த இடத்தைக் கண்ணிலக் காக்கொண்டு வழியை உழுது வருதலுற்றான். கந்தனுக்குக் கண் கலங்கியது. தரையெலாம் அவனைச் சுற்றிச் சுழன்றது. உட்புகுந்த உயிர்ப்பு வெளிவரா தடைக்கலுற்றது. “என்செய்வேன், எந்தாய், யான் செய்த தீவினையே கம்மியனாக வந்ததோ” வெனத் தினகரன் கையைப் பற்றிக் கழறினான். வஜ்ரதர வீரன் ஒவ்வொருவனும் காலமாருத வீரன் ஒவ்வொருவனொடு தனித்தனிக் கடும்போர் புரித்திருந்தானால் கலாநாதன் வருவைத் தடுக்க யாவரும் வந்திலர். அந்தச் சமயத்தில், தமனைத் தலைவனைக் காக்க கின்ற புதல்வர் மூவரில் ஒருவனை நோக்கித் தினகரன், “மைந்த, மகேந்திரனுக்காகச் செல்” என அனுப்பினான். புதர் கழன்று பாய்ந்ததொரு புலியென அவ்வீரன் கடுகிச் சென்று கலாநாதனை மறித்தெதிர்த்தான். நெடுநேரம் இவ்விருவரும் விஞ்சாது எஞ்சாது பொருதனர். வானும் வானும் தலைமேற் பின்னினை. பரிசையும் பரிசையும்மார்பெதிர்த்துத் தன் மண்டலமிட்டனர். மிடைந்துமோதினர். சமர்க்களஞ் சூழ்ந்திருந்தோர் யாவர்தம் கண்ணும் கருத்தும் இவ்விருவர் செய் போரிலே தைத்திருந்தன. இருவரும் ஒருவர் மேல் ஒருவர் எவும் ஒவ்வொரு குத்தும் ஒவ்வொரு வீச்சுத் துளைத்தது உரத்தையென்றே, துணித்தது சிரத்தையென்றே எண்ணினர். ஆயினும் அந்நொடியிலேயே குத்தும் வீச்சும் தீப்போறி சித்தத் தடைப்பட்டன. இவ்வளவு நேரம் மாயாது காலநாதனுக்கு எதிர் கின்றதாலேயே தன் வீரன் வெல்லவும் வெல்லலாம் என்ற வேரார் நம்பிக்கை மகேந்திரன் மனதில் ஒரு சிறிது உதிக்க நேர்ந்தது. எதிர்த்தவனை எமனுலகே அனுப்புவது கம்மியனுக்குக் கருத்தாயின் இமைப்பொழுதில் இக்குன்றத்து வீரன் உயிரையும் தன் போரையும் அவன் முடித்திருப்பான். இப்போரிற்குள் புகுந்தது கந்தன்பால் காந்திமதியின் நிமித்தம் கொண்ட அவ்வியத்தாலே ஆதலால், மற்றவர் உயிரை மாய்க்க அவனுக்கு மனம் வரவில்லை. எதிர்த்தவன் ஆயுதத்தை உடைத்துச் சிறிது புண்ணொடு அவனைப் போகவிட வேண்டும் என்னும் எண்ணத்தால்

கம்மியன் செய்தபோர் இவ்வாறு நீடித்தது. ஈதறியா திருந்த கந்தனது சிந்தை சிந்தைய இங்குப் போர்புரிந்த வஜ்ரதர வீரன் கைவான், பிதிர்ந்தது. அவ்வளவில் கலாநான் அவனைக் கட்டிப் பிசைந்து அகல எறிந்துவிட்டுக் கந்தன்பால் நண்ணினான். தினகரன், விழுந்துபோன தன் மகன் நிலையுந்நோக்காது மற்றோர் மகனைக்கூவி “மகேந்திரனுக்காகச் செல்க நீ” எனப் போக்கினான். போயவன் எதிர்த்தவரும் கலாநாதனைக் குறுக்கே தடுத்து, “நண்ப, நானுளன் அனுசுற்க. எம்பியும், பிறகு முளர். கூலிக்குப் போரோற்ற நின்னை இகழ்த்தேன். உன்னொடு பொருதற்கே நானும் என்னுளம். ஆயினும் எம்மிறையை உயிர்காக்க வேண்டிய யான், எதிர்த்தோன் தகுதி நோக்கும் தருணமீ தன்று.” எனக் கனன்று வன்னுறைவான் கழற்றி ஆயத்தமானான்.

கலாநாதன் “ஊதியத்திற்கன்று யான் இன்று உங்களை உழக்குகின்றேன். மற்று, என்றன் உயிரைக் கவர்த்து சென்றுளான் உம்தலைவன். அன்னதற்காற்றது அடுகின்றேன், கண்டாய்”. எனக் கூறியவுரை முடியாமுன்னம் அவன் கைவான் உயர்ந்தது. முன்னிப்போலவே இரத்தப் போரும் எளிதில் முடியவில்லை. ஆனால் கந்தனுக்கோ முன்னிப்போல் நம்பிக்கையும் எழுந்ததில்லை. தினகரனது இரண்டாம் மைந்தன் முனைந்து நின்றான். சிறிதுபோது வானொடுவான் கலத்தபின்னர் குன்றத் தவன் கைக்கத்தி பிடிசுழன்று மின்னின் இலங்கப் பறந்துபோயது. முட்டியால் ஓர் குத்து கலாநாதன் அவன் சிரத்தில் எவினான். எவவும் அவ்வீரன் தலை

பொய்யாற் பொலிவது புலமை.

A Chapter from “Intentions”

By

Oscar Wilde

உள்ளதை உள்ளபடி வருணிப்பது கலை யன்று. உலகத்திலும் இயற்கையிலும், மாந்தருக் கிடையேயும் கிடக்கின்ற நிலைகளைக் கண்ணுற்ற ஒருவன் அவைகளை அவ்வாறே எடுத்தெழுதுவதால் புலமையென்னும் பெயரிற்கு அத்தொழில் உரியதாகாது. எவ்வாறு இருப்பது அழகும் நலமும் என்று நோக்கமும் மனோபாவம் கற்பிக்கின்றதோ, அவ்வாறே விஷயங்கள் இருக்கின்றனவென்று சாதிக்குங் காலையிற்றான் கலையெனும் உணர்வு கையாளப் படுகின்றது. இருந்திராததை, அல்லது இனி இருக்கவேண்டு மென்பதை, இருக்கின்றன என்பது, பொய் எனப் படுமொகையால், அத்தகைய பொய்யால்பொய்யாதகலைத்தொழில்களில்புலமை உள்தெனக் கொள்ளப்படாது. இந்தக் கருத்தை இவ்வாங்கில ஆசிரியர், ஸீரில், விலியன் என்ற இரண்டு நண்பர்களுக்கிடையே ஒரு புத்தகச்சாலை யில்நடைபெறும் சம்பாஷணை வாயிலாக விளக்குகின்றார் இதன் அருமையும் இனிமையும் ஆங்கில பாஷையிலே அவர்தம் சொன்னயப் பெருமையோடு அனுபவிக்க இயலாதார்க்குப் பொருளேனும் புலப்படுதல் நலமாமென்று இங்கு மொழி பெயர்த்துத் தருகின்றோம். இழுதைகள் மெய்யினும் புலவர் பொய்யே மேதக்கது.

சீரில் :—(மேன்மாடத்திலிருந்து வந்து) எனது அருமை நண்பர், வாசக சாலையி் னுள்ளேயே நான் முழுதும் அடைத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டா. மாலையோ மனதைக் கவர்வதா யிருக்கிறது. வானவெளியின் வசீகரம் சிறிதன்று. முந்திரிப்பழத்தின் துளியில் இருக்கும் தும்பிரத் தயக்கொளியென்னச் சோலையின்மேல் மேகம் காண்படுகின்றது. எனவே, வா, வெளியிற்போய்ப் புற்றரையில் படுத்தமர்ந்து இயற்கையின் அழகை அனுபவிப்போம்.

விலியன் :—இயற்கையை அனுபவிப்பதா? அன்னதற்குரிய ஆற்றல் முழுவதும் நான் இழந்து விட்டேன் என் பதைச் சொல்லிக்கொள்ளப்பெரிதும் நான் மகிழ்ச்சியே அடைகின்றேன். கலையுணர்வு இயற்கையின்பால் நம்மை ஈடுபடச் செய்கின்ற தென்றும், வரவர, இயற்கையி னுட்பொருள் நமக்கு விளங்கத் துவக்குகின்றதென்றும், கலையைப்பற்றிப் பிரசுரித்துள்ள புத்தகங்களைப் படித்த

சுழன்று தரைசாயத் தினகரன் “மகேந்திரனுக்காகமற்று மொரு மைந்தன்” என்று எஞ்சி நின்ற புதல்வனையும் போக்கினான்.

போயவன், பொருதிருந்த காலையில் முன்னிருவருக்குற்ற கதியே இவனுக்கும் நேருமென்று ஐயமறவுணர்ந்த கந்தன், தினகரனைப் பரிந்து நோக்கித், “தந்தாய், இக்கம்மியக் கன்வனுக்கு இங்குத் தனிச் சென்ற ஆனேவனும் இணையிலலை. நின் புதல்வன் இவனும் சாய்ந்த பின்னர், என் செய்வோம். ஆதலின் நீயுமே அங்கெய்திப் புதல்வனொடு உடனின்றி அக் கலாநாதனை முடித்து வந்தாலென்” எனத் துண்டினான். தினகரனோ அதற்கு உடன்பட்டானல்லன். “சிறுவ, நவ்விமுலை யுண்டதால் நீ மரித்தாயில்லை. வஜ்ரதர மாரிற் கொவ்வா இவ்விழுதைச் சொல் என்று சின்வாய் பிறத்தது, அன்று உன் வாழ்வும் நம் குலத்தின் தொடர்பும் இறந்தன. கம்மியனும் கன்வனல்லன். கொல்லப்படாதென்னும் கருத்தோடு போரிங்குப் புகின்றான் என்பதையும் அவன் நன் கைவண்ணம் காட்டித் தருகின்றது. நின் சூழ்ச்சி எமக்கும் ஒவ்வாது, பகைவனுக்கு மொவ்வாது, மறத்தின் அறத்திற்கு மொவ்வாது” என்று தகைத்து முடிப்பதனின்று போர்புகுந்த மூன்றாம் புதல்வனும் முன்னையோர் சென்றவழிச் சென்றான். அன்னது கண்ட தினகரன் இமைக்குமளவும் தங்காது, புலிகண்டுருமிய கோளரியன்ன வென்றிக் கம்மியன் எதிர் நின்றான்.

T. N. சேஷாசலம்.

பிறகு நமது கண்ணிற்படாததும், நம் மனத்திடைத் தோன்றாததுமான விஷயங்கள் பல புலனுகின்றன வென்றும், ஜனங்கள் கூறுகின்றனர். ஆனால் நான் அனுபவத்தில் கண்ட வாய்மையோ வேறு. கலைகளைப் பற்றிப் படிக்கப்படிக்க இயற்கையிடம் நமது பற்றுக்குறைந்து வருகிறதென்பதே. இயற்கையின் புதுமையின்மை, ஒழுங்கிலாமை, காண்பவர்க்குக் கைப்புத் தருதல் முதலியபலவற்றைக் காட்டித்தருதலே கலையுணர்வு செய்து வைக்கின்றது. இயற்கையின் எண்ணம் நல்லதே. ஆனால், அரிஸ்டாட்ஸ் கூறியபடி, அது தனது எண்ணப்படி நடக்க முடிவதில்லை. அழகிய காட்சியைக் காணுங்கால் அதனிடையே உள்ள குற்றமும் குறையுந் தான் எனது கண்களில் படுகின்றன. இயற்கையினிடம் இத்தகைய குறைகள் இருப்பதும் நமது நல்ல அபிர்ஷ்டர்தான். இல்லையேல் நமதிடைக் கலையே இருந்திராது. “நீ யிருப்பதற் சேற்றவிடம் இதுவன்று” என்று இடித்

துரைத்து, “மற்று, அதுவன்றோ உனதிடம்” எனக் கற்பிக்க முயலுவதுதான் கலை. இயற்கையின் வேறுவெருண் அழகென்பதெல்லாம் முழுப் பொய். அவ்வுழகு இருக்குமிடம் இயற்கையன்று; அதைக் காணும்மனிதனது பயிற்சியாற் பண்பெற்ற மனமே யாகும்.

சீரீல்:—அவ்வாறானால், எதிரே தெரியும் காட்சியைப் பார்க்க வேண்டா. புல்வளர் வெளியில் அமர்ந்து நம் முனே அளவளாவிப் பொழுதுபோக்குவோம், வா.

விவியன்:—இயற்கையினிடம் சென்கிரியம் கிடையாது. புல்லோ படுப்பதற்கு மிருதுவான தன்று. நாமாயிருக்கும். நமக்கு இடுக்கண் செய்யும் பூச்சிகளும் இருக்கும். எளிய தச்செருருவன் செய்யும் படுக்கை ஒன்று தரும் சுகமும் இயற்கையால் தரமுடியாது. போதியசென்கிரியத்தை இயற்கையே அளிக்குமெனின் மனிதன் கட்டடம் கட்டுதலைச் செய்திருக்கமாட்டான். ஆகவே, நண்பா, வெட்டவெளியினும் வீட்டையே நான்விரும்புகின்றேன். வீட்டினுள் எல்லாம் பொருத்தத்தோடு இயங்குகிறது. படுக்கப் புற்றறையும், படுத்தவரைக் கடிக்கப் பூச்சியும் வீட்டில் இல்லை. நமது கருத்திற்கு ஏற்றபடி, உபயோக முன்னனவாயும், சந்தோஷம் தரத்தக்கனவாயும் வீட்டினுள் உன்னவை இருக்கின்றன. மனிதனுக்கு அவசியமான தானேனும் உணர்வை (Egotism) வீடுதான் தருகிறது. வெளியிட்டுத் து மனிதன் தனக்கான தனித்தன்மையை இழந்து விடுகிறான். இத்தன்மையை இழந்தவனை இயற்கை கவனிப்பதில்லை. குளத்தில் பூவம், மேயும் ஆடுமாடுகளும் எப்படி இயற்கையால் கருதப்படுகின்றனவோ அப்படியே வெளியில் உலவச் செல்லுங்கால் என்னிடம் ஏற்படுகின்றது

நான் என்ற தன்மையை மனிதனுக்கு ஞாபகமூட்டி வைக்கும்மனதை இயற்கை வெறுக்கின்றதென்பது உண்மையை நெல்லிக்கனி. சிந்தனைதான் உலகத்தில் பெரிய நோய். மற்றவியாதிகளால் மார்தர் சாவதுபோல் இதனாலும் சாகின்றனர். சிந்தித்தல் என்பது இங்கிலாந்தில் பாவாதிருப்பது அதன் நல்ல அதிர்ஷ்டத்தான். நமது நாட்டார் பெற்றுள்ள உடலுறமும் அவர்களது முழு மூட்டத்தனத்தினால்தான். நமது நல்லாழ்விற்குக் காரணமாகும் இம்முட்டாதனம் நல்கிய இவ்வுரம் வெகுநாள் வரை நம்மை விட்டு அகலாது இருப்பதாக. ஆனால் ஒன்று, நாம் இப்பொழுது அதிகம் படித்தவர்களாய் விடுகின்றோம். படித்துணரப் புத்தியில்லாதார் யாவரும் ஆசிரியனாய் போதிக்கப் புகுந்துவிட்டார். இதுதான் நாம் கல்வியின் வளர்ச்சிக்குச் செய்யும் முயற்சியால் ஏற்பட்ட பயன். சரி, சுவையும் சுகமுமில்லா இயற்கையிடம் நீயே செல். நான் இங்கேயே இருந்து என் கட்டுரை யின் ‘புரூப்’ பைத் திருத்திக்கொண்டிருக்கின்றேன்.

சீரீல்:—என்ன! வியாசமா எழுதிக் கொண்டிருக்கிறாய். நீ சொன்னதும் இப்பொழுது செய்வதும் ஒன்றுக் கொன்று முரண்பட்டிருக்கவில்லையோ?

விவியன்:—முரணிலாது காரியம் செய்யவேண்டு வதில்லை. கொள்கையிதவென்றும் விடுப்பது அது

வென்றும் சொல்லித் தங்கனது கொள்கையைக் கடைசி வரையில் தொண்டுபோகும் சுவை சிறிதுமில்லா மாந்தரே முரணிலா திருக்கட்டும். நான் அப்படியிருக்கவேண்டா. அறிஞர் எம்ஸ்டீனப்போல் எனது வாசக சாலையின் தலவீனில் ‘மனம் போன போக்கு’ என்று எழுதுகிறேன். தவிரவும், எனது வியாஸம் மிகவும் உபயோகமான எச்சரிக்கையாகும். இதற்கு மாந்தர் செவிகொடுப்பின், புதிய கலையெழுச்சி ஏற்படும்.

சீரீல்:—வியாசத்தின் விஷய மென்ன?

விவியன்:—‘பொய்யின் அழிவு’ என்று அழைக்க எண்ணியுள்ளேன்.

சீரீல்:—பொய்யா அழிந்தது! நமது அரசியல் வாதிகள் அதனைப்போற்றிப் பாதுகாத்து வருகிறார்கள் என்று கருதி யிருந்தேனே.

விவியன்:—அவர்கள் அதைக் காப்பாற்றி வரவில்லை. நான் கூறுவது முழுதும் உண்மை. நீ நம்பலாம். ஒன்றை மற்றொன்றாகத் திரித்துக் கூறுதலும் வாதாவதும், சொல்லுவதை ருசுப்பிப்பதுமே அன்னார் தொழில். பொய் சொல்வதற்கும் இதற்கும் உண்மையில் வித்தியாசம் உண்டு. பொறுப்பை ஏற்காமலும், சாட்சி தேடாமலும், பயமில்லாமலும் சொல்பவனே உண்மையாகப் பொய்யைச் சொல்லுபவன். நேர்மையான பொய் என்ன தெரியுமா? தானே தனக்குச் சாட்சியாவதே நல்ல பொய். பொய் ஒன்றை ஸ்தாபிக்க ருசுவிடுபவன் மனோபாவம் இல்லாதவன். ஆகவே அவன் உண்மை பேசுபவனே. அரசியல்வாதிகளுக்குப் பொய் சொல்லத் தெரியாது. வக்கீல்களோ என்று நீ ஒருவாறு கேட்கலாம். அவர்களுக்கும் பொய் சொல்லத் தெரியாது. அவர்கள் தங்கனது கஷிக்காரன் பக்கம் காட்டும் மெய்போன்ற ஊக்கமும், நாவன்மையும் கேட்கச் சுவையாயிருக்கலாம். கெட்டதை நல்லதென அவர்கள் கூறலாம். இவ்வுடமில்லாத ஜூரிகளினிடமிருந்து தங்கனது கஷிக்காரன் விடுதலையைப் பெறலாம். எனினும், அனேக சமயங்களில் வெற்றியடைந்த கஷிக்காரன் கிராபாரதியாகவே இருக்கின்றான். ஆயின், மனோபாவ மில்லாதவன்தான் வக்கீலிடம் செல்கிறான். வக்கீலும் ‘முன்னர் இப்படி நடந்துள்ளது’ என்று வெட்டகம் சிறிதுமில்லாது காட்டி அதன்மேல் பிடிப்பை வைத்து வெற்றி பெறுகிறான்.

பொய்யின் சார்பாய் வாதித்து வக்கீல் அதை மெய்யென்றுசெய்தான் என்றாலும், உண்மை ஒருநாள் வெளிவந்தே தீருகின்றது. வர்த்தமானப்பத்திரிகைகளும் மெய்யே சொல்லத் தலைப்பட்டு விட்டன. அவை சொல்வதை நிச்சயமாய் நம்பலாம். எனவே பத்திரிகையில் படிக்கச் சுவையிலாச் செய்தியே பத்திரிகாசிரியர்களுக்கு அகப்படுகிறது. வக்கீலையும், வர்த்தமானப்பத்திரிகையையும் பற்றிச் சொல்வதற் கொன்றுமில்லை. நிற்க, கலையில் பொய் சொல்லுதல் என்பதே எனது வியாசத்தின் கருத்து. அதாவது பொய்யிற் பொலிவது கலைப்பலமை. அதை வாசிக்கடமா? இதைக் கேட்பதால் நன்மை உனக்கு உண்டு.

K. இராஜகோபாலன்.

ம ல ர் வ ன ம்.

கருநாடகம் கயற்கண் காதிற் குரைத்தது.

கொடுவினை தொடர்ந்து சென்று கோவலன் உயிரை மாய்த்துப் படுகொலை புரிந்ததற்குப் பதைபதைத் துருகித் தேய்ந்த நடம்புரி கணிகை நங்கை மாதவி, அழகு வாய்ந்த மடமகன் மணிமேகலையை மைமையாய் ஆக்கி விட்டான். மாதவியோ கணிகையென்னும் பழிபடு குலத்தில் வந்தான். அன்னவர் மரபு நின்ற தொழில்முறை இருந்த வண்ணம் அவன்தாய் சித்திராபதி உரைக்கக் கேண்மின்:—

கோவல னிறந்தபின் கொடுத்துய ரெய்தி
மாதவி மாதவர் பள்ளியு ளடைந்தது
நகுதக் கன்றே நன்னெடும் பேரூர்
இதுதக் கென்போர்ச் கென்றோ யாயது
காதலன் வீயக் கடுத்துய ரெய்திப்
போதல் செய்யா ஷயிரோடு புலந்து
நளியிரும் பொய்கை யாடுநர் போல
முளியெரிப் புகூஉ முதுகுடிப் பிறந்த
பத்தினிப் பெண்டி ரல்லேம் பலர்தங்
கைத்தான் வாழ்க்கை கடவிய மன்றே
பாண்மகன் பட்டுழிப் படுஉம் பாண்மையின்
யாழினம் போலு மியல்பின் மன்றியும்
நறுந்தா துண்டு நயனில் காலை
வறும்பூ துறக்கும் வண்டு போல்குவம்
வினையொழி காலத் திருவின் செல்வ
யினையே மாகி யாடவர் துறப்பேம்
தாபதக் கோலத் தாங்கின மென்பது
யாவரு நகூஉ மியல்பின் தன்றே.

[கோவலன் இறந்தபிறகு மிகத் துயர் அடைந்து என்மகன் மாதவியானவன் முனிவ ராச்சரமத்தைச் சேர்ந்தது சிரிப்பிற் கிடமான செய்கை. இப்பெரிய ஊரின் கண் இது பழிப்புரை ஆயிற்று. கணவன் இறக்கப் பெருந்துயரமடைந்து தானே போய்விடாத உயிரை வெறுத்துக் குளிர்ந்த குளத்தில் முழுகுபவர்போல நெருப்பிற் புகுந்து உடன்கட்டையேறும் பழைய குடியிற் பிறந்த பத்தினி மனைவியர் அல்லரே நாம். நாமோ, பற்பலர் கையிருக்கும் பொருளைக் கவர்த்து செலுத்தும் வாழ்க்கையை உடையவர். பாடகன் இறந்தால் அவன் கையாழ் பிறர்கை பட்டு இசைப்பது போல நாமும் ஒருவர் கழிந்தால் பிறர் கைச் சேரும் தன்மையர். அல்லாமல், தாது இருக்கும் வரையில் உண்டு பிறகு பூவைத் துறந்துபோகும் வண்டுகளைப் போல்வோம். புண்ணியத்தின் பலன் முடிந்தவுடன் திருமகன் ஒருவனை விட்டுப் போவதுபோல் ஆடவர் கைப்பொருள் செலவாண பிறகு நாமும் அவர்களைத் துறப்போம். இப்படிப்பட்ட நாம் தவக்கோலம் பூண்டோமென்றால் யாவரும் எள்ளிச் சிரிக்கக் கூடிய செய்கையன்றோ, அது]

கூத்தியர் கிழவி சித்திராபதி, தன் மகன் மாதவி மரபு வழுவினா என்று வருந்திக் கூறுந் திறம் இவ்வாறாக, அம்மாதவி தன்னருத் தோழி வயந்தமாலுக்குத் தனது நிலையையும், தன்மகன் மணிமேகலையின் நிலையையும் வருத்துரைக்குஞ் சொற்களோ, ஆழ்ந்த அறிவாலும் அன்பாலும் அமைதியாலும் துன்பப் பெருக்கினுலர் திகழ்கின்றன:—

காதல னுற்ற கடுத்துயர் கேட்டுப்
போதல் செய்யா ஷயிரோடு நின்றே
பொற்கொடி ருதுர்ப் பொருளுரை இழந்து
நற்றொடி நங்காய் நாணுத் துறந்தேன்
காதல ரிழப்பிற் கணையெரி பொந்தி

ஊதுலைக் குருகி னுயிர்த்தகத் தடங்கா
தின்னுயி ரீவ ரீயா ராயின்
நன்னீர்ப் பொய்கையி னளியெரி புகுவர்
நளியெரி புகா ஆ ராயி னன்பரோ
டுடனுறை வாழ்க்கைக்கு நோற்றுடம் படுவர்
பத்தினிப் பெண்டிர் பரப்புநீர் ஞாலத்
தத்திறத் தாளு மல்லனம் மாயிழை
கணவற் குற்ற கடுத்துயர் பொருஅன்
மணமலி கூட்தல் சிறுபுறம் புதைப்பக்
கண்ணீ ராடிய கதிரிள வனமுலை
திண்ணிதிற் திருகித் தீயழற் பொத்திக்
காவலன் பேரூர் கணையெரி யூட்டிய
மாபெரும் பத்தினி மகண்மணி மேகலை
யருந்தவப் படுத்த லல்ல தியாவதும்
திருந்தாச் செய்கைத் தீத்தொழிற் படாஅன்.

[எனது அன்பளுகிய கோவலன் அடைந்த கொடுமையைக் கேட்டும் போகாத உயிரோடு கின்ற யான், இச் செல்வத் திரு நகரத்திலே புகழை யிழந்து வெட்கங் கெட்டவனும், நங்காய் நான், ஆய்விட்டேன். கணவன் இறந்தால் அந்த நிமிடத்திலேயே, துருத்தியின் மூக்கி லெழுந் தீயைப்போல் மூச்சுவிட்டு உள்ளே அடங்காத உயிரைத் தாமாகவே போக்கிக் கொள்வர். அப்படிப் போகவில்லை யாயின், குளிர்ந்ததீர்த் குளத்தில் முழுகுவதுபோல் தீக் குதித்து மாள்வர். தீயிலும் புகுந்து மானாராயின், மறுபிறவியிலேலும் அவனோடு சேர்ந்து வாழ்வதற்குக் கைம்மை நோன்பு பூண்டு தம் உடம்பை வருத்திக் கொள்வார்கள். பத்தினிப் பெண்டிற்குளது இலக்ஷணம் இது. எம் கண்ணகியோ இத்திறத்தவள் அல்லன். இவர்களுக்கும் மேம்பட்டவன். அவன் கணவனுக்குற்ற கொடுமையைப் பொறுக்காதவனாகி, நமது மணம் கமழும் கூட்தல் கழுத்தை மறைக்கக் கண்ணீர் படிந்த தன் அழகிய இள முலையைத் திருகிஏறித்து தீ மூட்டிப் பாண்டியன்தன் மதுராபுரியை எரித்தழித்த நிகரிலாப் பெரும் பத்தினி. அன்னவன் மகளாகிய மணிமேகலை அருமையான ஒழுக்கத்தைச் சேர்வதல்லாமல் தகுதியற்ற இப்பரத்தைத் தொழிலை மேற்கொள்ள மாட்டாள்]

சித்திராபதி சொன்னதெல்லாஞ் செய்தற்குரிய குலத்திற் பிறந்தவளேனும் மாதவி, இசைக்கலைக்கு வசமாய் மனத்தவனாதலால், குடிப்பிறந்த மாதர் எண்ணிறத்தோர் பின்னிடப் பத்தினித் தாய்மை எய்தியது வியப்பன்று. கலையின் நயத்தாலன்றிப் பிறப்பின் குலத்தால் ஒருவர் குணத்தையும் குறிக்கப்படாது. இவன்மகன் மணிமேகலை மேனியில் அழகும் மனத்திற் காதலும் முதிரும பருவத்தன். எழிலும் மழமையும் இவன்பால் தமக்குரிய தன்மையெல்லாம் காட்டித் திகழ்ந்தன. அன்வளை மாதவி, அணிகலம் பூட்டாமல் பொன்னாடை அணியாமல் அருந்தவர்க்கு அடிமை செய்யச் சீரைகட்டி விடுத்தனள்.

அந்நன்னகர் மன்னன்மைந்தன், அணிந்திருந்த ஆத்தி மாலையாலல்லது குமரவேளல்லன் என்று உரைக்கவொண்ணாச் செவ்வியோன், உதயகுமர னென்பான் மணிமேகலையின்மீதுகாதலால் ததும்பிய உன்னத்தனாய் அவளை நண்ணுமாறு எவ்வாறென உழல்பனாகிச் சித்திராபதியின் உதவி வேண்ட அவன், எத்துணை கூறியும் மாதவி தன் மகன் தவத்தை நீக்கி அவத்துட்படுத்த உடன்படவில்லை யாதலால் கோமகன் சிந்தை நோந்து வருந்தினன். இன்னவன் ஒருநாள் களிமயக்குற்ற ஓர் களிற்றினை

அடக்கி மீண்டனனுச் செல்லுங்கால், கணிகையர் வீதி வாயேக, ஆங்கு ஓர் வைசியவாலிபன் கையும் யாழ் மாய்ச் சித்திரம்போல் அசையாது தன்னரும் கணிகை யோடு மலர்ப்பள்ளியில் அமர்ந்திருப்பதைச் சான்றதின் வழியே நோக்கி அவன்பால் எய்தி, “மாதர் தன்னொடு மயங்கினை யிருந்தோய், யாது நீ உற்ற இடுக்கண்” என்று வினவலும், அவ்வைசியக்குமான் அரசுமாரனை அடிவணங்கி,

வகைவரிச் செப்பினுள் வைசிய மலர்போல்
தகைதலம் வாடி மலர்வனம் புகடும்
மாதவி பயந்த மணிமே கையொடு
கோவல னுற்ற கொடுத்தார் தோன்ற
நெஞ்சிறை கொண்ட நீர்மையை நீக்கி
வெம்பகை நரம்பி நென்கைச் செலுத்திய
திதயா னுற்ற விடும்பை

[மாதவி பெற்ற மணிமேகலை, செப்பினுள் புழங்கும் மலர்போல் தன் அழகெலாம் வாடிய தோற்றத்தனாய் இவ்விழிப் பூஞ்சோலைக்குப் போகக் கண்டேன். அவளைக் கண்டதும் கோவலனுக்கு நேர்ந்த கொடுமை என் றினைவிற்கு வந்தது. அதனால் மனம் அயர்ந்து, யாழ் இசைத்துக்கொண்டிருந்த நான் பகை நரம்பைத் தொட்டுவிட்டேன். இதற்குத்தான் வருத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றேன்]

என்றனன். இதனைக்கேட்ட உதயகுமான், முனிவரை விட்டு மலர்வனம் புக்கிருந்த மணிமேகலையை அங்குத் தனிமையில் அடையலாம் என்னும் ஆசையோடு தேரைச் செலுத்தினான். தேர்வரு மொலிகேட்ட மணி மேகலை அரசினங்குமான் தன்னைக் கருதியே வந்தன னென்ப துணர்ந்து அஞ்சிக்கிடைக்க அவன் தோழி சுதமதியென்பான் அவளை அங்கிருந்த பரிக்கரைக்குள் போக்கித் தாழ்கோலிட்டு அயலே நின்றான். அந்தக் காலே இருண்டசோலையில் சூரியன் உதயமானால்போல், பூமரப் பொழிவிலும் செங்குன்றுகளிலும் தன் தாமரைச் செங் கண்களைப் பாப்பி மணிமேகலையைத் தேடிவரும் அச் செம்மல் சுதமதியை எதிர்ப்பட்டு,

ஆருயி லொருசிறை
ஒருதனி நின்ற யுன்றிற மறித்தேன்
வளரின வனமுலை மடந்தை மெல்லியல்
தளரிடை யறியுந் தன்மையன் கொல்லோ
வினையா மழலை வினாந்து மெல்லியல்
முனையெயி ரறும்பி முத்துகிறைத் தனகொல்
செங்கய நெடுங்கண் செவியருங்கு கோடி
வெங்களை நெடுவேன் வியப்புரைக் குங்கொல்
மாதவ ருறையிட மொர் இமணி மேகலை
தானே தமிழளித் தெய்திய துரை

[யாருயில்லாத இவ்விடத்தில் தனியாய் நிற்கும் உன்னுடைய இயல்பை உணர்ந்துகொண்டேன்..... நின் தோழி மணிமேகலை, ஆடவர் காதலால் தளரும் சமயத்தை அறிந்துகொள்ளும் தன்மையனோ! மழலை மிழற்றித் தன் முத்துப் போன்ற பல் தோன்ற புன்ன கை புரிய வல்லனோ! அவளது சிவந்த கயல்மீனைப் போன்ற கண்கள் அவன் காதருகு ஒடி மன்மதன் தன் ஆச்சரியத்தை உரைக்கின்றனவோ! தவசிகள் வசிக் கும் இடத்தைவிட்டு மணிமேகலை தனியாய் இங்கு வந்த தற்கு என்ன காரணம், உரை]

என மெல்லியல் மணிமேகலையில் பண்பும் பருவமும் வினவுவான்போல் தன் தளரிடை தெரிந்து நின்றான். இத்தகைய காதலோடெய்திய இளவலைச் சுதமதி அறவுரை சில கூறி ‘இச்செயல் வேண்டா’ வென விலக் குங்கால், கண்ணாடியில் தோன்றிய வொரு பவளப்பது

மையின் சாயலென்ன மணிமேகலை இளவரசன் கண்க ளுக்குத் தென்பட்டான். அந்நிலையைப் பின்னொருநாள் இவன் சித்திராபதிக்குச் செப்புவதனின்றித் தவமகன் மணிமேகலை மனத்தெழுந்த மையலின் துண்மை இனிது தெரியலாகும்.

எவ்வாறெனில், சித்திராபதி ஒருநாள் உதயகுமான் தன் அவைக்கண் எய்த ஆங்கவன் அவனை நோக்கி

மாதவி மணிமே கையுட னெய்திய
தாபதக் கோலத் தவறின்றே

[மாதவியும் மணிமேகலையும் மேற்கொண்ட பிக் குணிக்கோலம் கலையால் இருக்கின்றதோ]

என்று பரிசுசித்துச் சிரிக்க, அவன் மணிமேகலையின் செய்தியை அவனுக்கியம்ப நினைத்துப் பலர்முன் வெளிப்படையாகச் சொல்லப் படாதென்று சிலேடை யாக,

அரிதுபெறு சிறப்பிற் குருகுரு வுயிர்ப்ப
வொருதனி யோங்கிய திருமணிக் காஞ்சி
பாடல்சால் சிறப்பிற் பாதத் தோங்கிய
நாடகம் விரும்ப நன்னலம் கவினிக்
காமர் செவ்விக் கடிமல ரவிழ்ந்த
துதைய குமாரனனு மொருவண் டுணர்விய
விரைவொடு வந்தேன்

என்று நயப்புறந்தவும், உதயகுமான் பெருமகிழ் வெய்தி மேலுன் மணிமேகலைத் தன்பால் கொண்ட குறிப்பினை விளம்புவான்:—

மேவிய பளிங்கின் விரிந்திற் பாவையி
தோவியச் செய்தியென் றெழிவேன் முன்னர்க்
காந்தனஞ் செங்கை தளைபிணி விடாஅ
வேந்தின வனமுலை யிறைநெரித் தனாஉ
மொத்தொளிர் பவளத் துள்ளொளி சிறந்த
முத்துக்கூர்த் தன்ன முள்ளெயிற் றமுதம்
அருந்தே மாந்த வாருயிர் தளிர்ப்ப
விருத்தின் மூர லரும்பிய தூஉம்
ஆயிதழ்க் குவளை மலர்புறத் தோட்டிக்
காய்வோல் வென்ற கருங்கய நெடுங்கண்
அறிவுபிரி தாகிய தாயிழை தனக்கெனச்
செவியகம் புகடஉச் சென்ற செவ்வியும்
பளிங்குபுறத் தெறிந்த பவளப் பாவையென்
உளங்கொண் டொளித்தா னுயிர்த்தப் பிட்டு.

[பளிங்கிலேதோன்றிய புதியவோர்சித்திரம்இதுவென் றெண்ணி நீங்கினைத்த என்முன் அவன், காந்தன் மலர் போன்ற செங்கைகளைச் சேர்த்துத் தன்மார்போடனைத் துச் சிறிது நெரித்ததும், பவளச் செப்பிற்குன் முத்துக் கன் முளைத்ததுபோல், அருந்துதற்கு அவாவிய எனது உயிர் தளிர்க்க வசிகரமான புன்னகை அரும்பியதும், குவளையையும் வேலையும் வென்ற அவன் கரிய கூரிய பெருங்கண்கள் கயல்போல் புரண்டு “இப்பெண்ணின் மனம் காதலால் மாறித் தளர்கின்றது காண்” என்று காதோடு செப்பினவென்னக் கடைக்கண் நோக்கமும் உடையானாய், பரிக்கரை தோன்றிய அப்பவளப் பாவையின் உருவம் என் உயிரைக் காக்க எனதுஉள்ளத் தில் புகுந்து ஒளித்தது]

கணிகைச் சிறுமகன் மணிமேகலை காதலுக்கினகாக் கல்லென் கருத்தினன் அல்லன். எனினும் தனதன்னை பூட்டிவிட்ட தவநிலை தளராமல் நிறைகாத்த நேர்மைய நுண்ணிதின் ஒதிய சித்தலைச் சாத்தனாற் திறத்தை நினைக்குந்தோறும் நினைப்பவர் சித்தம் தெளிவுறத் திகழாதோ! பித்தத் தெளிய மருந்து வேறுதான் உண்டோ?

“மதுகரம்.”

வெண்பாப் புலி என்ற புகழோடு விளங்கியவரும்
ஸ்ரீ மீனாகுழி சுந்தரம் பிள்ளையவர்கள் மாணுக்கரும் ஆகிய
ஸ்ரீ. தி. சு. வேலுசாமிப்பிள்ளை அவர்கள் இயற்றிய

கந்தபுராண வெண்பா

ஆறு காண்டங்களும் 5665 செய்யுள்களும் அடங்கியது.

இதுகாறும் வெளிவந்திராத இந்நூல் ஒத்தகிரிய நேரிசை வெண்பாக்களால் அமைந்தது. அறுமுகக் கடவுளின் அருள்பெருகப் பாடிய இவ்வெண்பாக்கள் கற்றோர் இதயத்தைக் களிக்கச் செய்யும் தன்மையன.

விலை ரூ. 4-8-0. வி. பி. சார்ஜ் வேறு.

மானேஜர், கலாநிலயம்,

11, வேளாளர் தெரு, சென்னைப்பட்டினம்.

முருகன், ஓர் உழவன்.

ஸ்ரீமான், K. S. வெங்கடரமணி M.A., B. L., ஆங்கிலத்தில் இயற்றியதும், இந்த நாட்டில் மாத் திரமல்லாமல் ஐரோப்பிய தேசங்களிலும் பெரிது கொண்டாடப் பெறுகின்றதுமான் “Murugan, The Tiller” என்னும்

நாவல் நூலிற்கு

கிருஷ்ண குமாரி

என்பவரால் எழுதப்பெற்ற தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு

கதையின் அழகும் வாழ்க்கையின் தத்துவங்களும், மாதட இயற்கையும் பல்வேறு பாத்திரங்களின் அமைப் பும் வாழ்ந்த இப்புத்தகம் எளியநடையில் அமைந்திருக்கின்றது. 400 பக்கங்கள் கொண்டது.

விலை ரூ. 1-8-0 (வி. பி. சார்ஜ் வேறு).

மானேஜர்,

கலாநிலயம்,

11, வேளாளர் தெரு, புரையாக்கம், சென்னை.

வியாஸங்கள்.

வியாஸங்கள்!

வியாஸங்கள்!

வியாஸங்கள் மிக எளிதில் அறிந்து அதன்படி நடந்து நன்மையடையக் கூடியவிதமாக எழுதப்பட்டுள்ளன.

சீழ்க்கண்ட வியாஸங்கள் ஒவ்வொரு தமிழரும் வாங்கி வாசித்துப் பயனடையக் கூடியனவாகும். நமது முன்னோர்களுடைய உபதேசங்கள் பல்வற்றை நம்மில் பலர் அறியாமலிருக்கிறார்கள். காரணம், அவையாவும் செய்யுளாக இருப்பதினால். இந்த வியாஸங்கள் அச்செய்யுட்களையே பெரும் பாலும் தழுவி வசனமாக எழுதப்பட்டிருக் கின்றன.

	ரூ.	அ.		ரூ.	அ.
அன்பு	0	1	பொதுமதம்	0	2
பலவகை மனிதர்	0	1	ஆராதாரம்	0	2
தவம்	0	1	சந்தேகம்	0	2
பொருமை	0	1	கற்பு	0	3
இருவினை	0	2	அஸ்தபூஷணம்	0	4
இல்லறம்	0	2	பதினாறுபேறு	0	4
ஆலயவழிபாடு	0	2	என் தந்தையார்	0	6

மேல்கண்ட பதினான்கு புத்தகங்களையும் ஒரே தடவையில் வாங்குபவர்களுக்கு ரூபாய் இரண்டேக்குக் கொடுக்கப்படும்.

தபால் சார்ஜ் இலும்.

இன்றே எழுதுங்கள்!

நவீனகதா புத்தகசாலை,

மங்கபாரி வீதி, இரங்கன்.

தமிழ் நாடெங்கணும் புகழ்வாய்ந்த
எங்கள் நிகரிலாத

“ஆந்த குணபோதினி”

ஆடி மாதமுதல் ஆங்கில மாத ஸெப்டீகைகளை யோப்ப நவீன நாகரிக உருவுடன்

அமிர்த குணபோதினி

என்னும் புதிய பெயர் தாங்கிப் புதுவிதமாக 3-வது ஆண்டு வெளிவருகின்றது. 3-வது ஆண்டு பிரபல ஆசிரியர் ஸ்ரீமான் S.G. இராமாநுஜலு நாயுடு அவர்களால் சூப்பத்திரிகை எழுதப்பட்டு வருகிறது.

அதபவ ஞானபோதனையில் இதுபோன்ற முதன்மையான மாத ஸஞ்சிகை வேறில்லை. கௌரவமான விகடம் இப்பத்திரிகை யொன்றில் தான் காணலாம். இதுவே விவேகசாரம், இதுவே ஜகவீரோதினி, இதுவே விசித்திர விலாஸம், இதுவே விகடப் பொக்கிஷம், இதுவே அதபவ ஞானவாரிதி, இதுவே அற்புத ஞானபோதகம், இதுவே ஆச்சரிய சிந்தாமணி, இதுவே ஆந்த தீபம் என்று எண்ணலாம். பதினாயிரம் சந்தாதா ரர்களை உடையது. இன்னும் பல்லாயிரம் சந்தா தாரர்கள் தேவை. பார்க்க அழகாய், படிக்க இனி மையாய், நினைக்க மனோகரமாயிருப்பது எது? எங்கள் “அமிர்தகுணபோதினி”யே. 56-பக்கங்க ளுடனும் ஒரேரூபாயைச் சந்தாவாகக் கொண் டுள்ள உயரிய மாதப் பத்திரிகை தமிழ் நாட்டில் இது ஒன்றேதான். இதற்குச் சமமான தமிழ் மாத பத்திரிகை எதுவுமே கிடையாது. இது யாவரும் அறிந்த விஷயமே. வருஷ சந்தாரூபாய் ஒன்றே. வெளி நாடு ரூ. 1 4 0 மாதிரி காப்பி இலும்.

தி. இராஜகோபால் முதலியார்,
அமிர்த குணபோதினி ஆபீஸ்,
302, தங்கசாலை வீதி, சென்னை.

கம்பராமாயணம்

பாலகாண்டம்

T.N. சேஷாசல ஐயர், B.A., B.L., பதிப்பு.

சிறந்தகமாய் நல்ல கட்டிடத்தில் புதிய முறையில் பொருள்விளக்கி இப்பதிப்புப் பதிப்பிக்கப் பெற்றது. செய்யுள்களுக்குப் பதவுரை எழுதிவிட்டால் படிப்பவர் தம் முயற்சியால் பொருள்தேடும் பழக்கம் பெறுது போய்விடுவர். ஆதலால் இப்பதிப்பாசிரியர் பதம் பிரித்துத் தொடர்விரித்து அன்வயப் படுத்தி அவாய் நிலைகளை வருவித்து, அரும் பதங்களுக்கு அர்த்தம் கூறி விசேஷக் குறிப்புக் களையுஞ் சேர்த்துக் கூடியவரையில் கம்ப ருடைய வார்த்தைகளாலேயே அவர் செய்யு ளின் கருத்தை விளக்குகின்றார்.

இப்பதிப்பில் பற்பல செய்யுள்களுக்கு இவ் வாசிரியர் காட்டும் பொருள் புதியன. இவர் செப்பும் உரையாவும் கவிதின் இருதயத்தைத் தழுவி எழுதியன.

விலை ரூ. 3 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம்,
சென்னை.

ஏமாங்கதத்

திளவரசன்

T. N. சேஷாசலம், B.A., B.L., இயற்றியது.

இலக்கிய நலங்கள் யாவும் துளங்குமோர் இன்னியற் காதல் காதை. அன்பினது வன்மை யும், வாய்மையின் தூய்மையும், புன்கவி புகுந்துசெய்யும் துன்மதிச் சூழ்ச்சியும் கலந்து இக்கதையினை நடத்தி வைக்கின்றன.

தமிழின் உரைநடைக்கும் ஓர் தனிச்சுவை உளதென்பதை இந்நூலினுள் காணலாம். ஆங்கிலக் கதைவல்ல ஆசிரியர்களின் நூலி னுள் தோன்றும் சம்பாஷணை நயத்தைத் தமிழ் தன்னுள் ஏற்ற நூல் இதுபோன்றிருப் பன வெகு சில.

விலை ரூ. 1 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு.)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம்,
சென்னை.

KAMBAN'S KOSALA

or

A Poet's Plea for Culture

by T. N. Seshachalam B.A., B.L., In English

A Succinct exposition of the Poetic Art and the Political Philosophy of Kamban as can be gleaned out of the First Four Padalams of Balakandam.

With a Foreword by Dr. James H. COUSINS

This book is an excellent commentary on the great truth that the art of literature is something of an abstraction, an idealisation that purposely leaves the realities aside. The scope and the purpose of the book will be clear from the author's preface which is quoted below :—

THIS little book is ambitious. Taken by itself it hopes to interpret an ancient seer-poet's judgment on the conflict that is now rampant on all sides between conservative harangues and socialistic utopias. But its main purpose is to introduce to the world of thought and letters, the great Kamba Ramayanam, an extraordinary work of art and book on life, but which would without elucidation be perplexing to all the western methods of analysis and reasoning.

About Kamban, as with many other great personalities, much is not known beyond his works. He lived nearly ten centuries ago and was accepted as the greatest among the poets of his time. The Ramayana which he composed has not been surpassed by anything in the epic literature of the Tamil land. The magnificent classics of the earlier academicians were all his heritage, and his imagination and native genius were considerably assisted by his scholarship. The hoary literatures and philosophy of India alone could have cradled such a genius, a genius highly poetical, pre-eminently moral, transcendental by the inspired revelations of its seer's ecstasy and best formed to clarify the elemental Truths of life here and hereafter.

Kamban professes Valmiki's Sanskrit epic of the same name as the original for his Ramayana. But this is almost akin to Shakespeare's indebtedness to Boccaccio or Plutarch. Kamban's Ramayanam is the embodiment of a mind, the most creative that ever engaged in the exact portrayal of the details of actual existence, in the dazzling speculations of life among the gods and in the profound complications of passions, human and superhuman. The eternal story of Rama runs in crystal stream of fortytwo thousand three hundred and forty eight lines of sublime grandeur glorifying the Creator and reflecting His creation.

With the Kural and the Gita, the Ramayanam is the most ennobling book that has ever been written. Like many other good things, however, it is not generally understood and made sufficient part of one's being. The realization of the conception of life, individual and social, that gathers and takes shape in one's mind as this wonderful epic is read and re-read ought to recast the destiny of mankind. Price Re. 1-4-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, “KALANILAYAM” 11, Vellala St., Purasawalkum, Madras.

வர்த்தமானம்.

ஸர் ஜான் முரே காலமானார்:—இங்கிலாந்தில் சிறந்த புத்தகப்பிரசுரக் கம்பனிகளில் ஒன்று ஸர் ஜான் முரே கம்பனி. அவருக்கு இப்பொழுது வயது 77. ஸர் ஜான், பல புத்தகங்களும் எழுதியுள்ளாராம்.

அலகபாத் மாதர் மஹாநாடு:—சென்நவாரம் அலக பாத்நிலக் கூடிய மாதர் மஹாநாட்டில் பெண்களுக்கு எல்லா வேலைக்கும் ஆண்களைப்போல் போக வசதி தர வேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. லஜபதி ராய் மரணத்தைக் குறித்து அனுதாபத் தீர்மானம் ஒன்றும் செய்யப்பட்டது.

அனர்காலியில் தீ விபத்து:—லாகூரில் அனர்காலி என்னுமிடத்திலுள்ள ஒரு வியாபார ஸ்தலத்தில்தெருந்தீ ஏற்பட்டது. தீ அவிக்கும் எந்திரம்வந்து முயன்றும் தீயை கடைகளில் பரவிற்று. பொருட்சேதம் அதிகம். 60000 ரூபாய் விலைமதிப்புள்ள நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று தெரிகிறது.

கள்ளுக்கடைகள் மூடப்பட்டன:—சென்னை அரசாங்கத்தார் சிறிது சிறிதாகக் கள்ளுக் கடையை எடுத்து விடுதல் என்ற கொள்கைப்படி சென்னையில் 11 கள்ளுக் கடைகளை மூடச் செய்தனர். வெளியூர்களிலும் அனேகம் கடைகள் மூடப்பட்ட ஒன்னவென்று தெரிகிறது.

தும்பகோணம் போஸ்டு மாஸ்டருக்குத் தண்டனை:—தும்பகோணம் போஸ்டுமாஸ்டரான கணபதிசுப்ரமணிய ஐயர் என்பவர் 972 ரூபாயை மோசம் செய்த குற்றத்திற்காக விசாரிக்கப்பட, குற்றம் ரூசு வானதின் பேரில் மாலிஸ்ரேட் அவருக்கு இரண்டு வருஷக் கடுங் காவல் தண்டனை விதித்தார்.

அரசர் பெருமான் தேகநிலை:—அவரது தேகநிலையில் எவ்விதமான மாறுதல்களும் ஏற்படவில்லை. ஆகவே கவலைக்கிடமான நிலை இல்லையென்றும், சீக்கிரம் குணம் ஏற்படலாம் என்றும் டாக்டர்கள் கூறுகின்றனர். அரசர் குணமடைய வேண்டுமென்று லண்டனில் பிரார்த்தனை செய்யப்பட்டதாம். அரசர் நிலையை அறிந்துபோக ஏராளமான ஜனங்கள் அரண்மனை வாயிலில் தினம் கூடுகின்றனாராம்.

புதிய சீனிமாக்கி கம்பனி:—12 லக்ஷம் ரூபாயை மூல தனமாகக்கொண்டு புதிய சீனிமாக்கம்பனி ஒன்று கல் கத்தாவில் ஏற்பட்டுள்ளது. இதில் டாக்டர் ரவீந்திர நாதர் எழுதிய “தியாகம்” என்னும்நாடகம் முதன்முதலாகப் படம் எடுக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. இக்கம்பனியின் நோக்கம் பண்டை இந்திய நாகரிகத்தைப் படங்கள் மூலம் உலகத்திற்குக் காட்டி வைப்பதாம்.

யுத்தம் நிறுத்தலும் முஸ்லோனியும்:—சமீபத்தில் உலகத்தில் போரை நிறுத்தமுயன்ற கெல்லாக்கும் மற்ற வர்களும் செய்த ஏற்பாட்டைப்பற்றி இத்தாலிய மந்திரி முஸ்லோனி கூறியதாவது:—யுத்த தனவாடங்களைச் சீர்திருத்த வேண்டிய வேலை பல விருக்கிறது. யுத்தம் நிறுத்த முயன்ற கெல்லாக்கும் மற்ற நாட்டாரும் யுத்தத் திற்கு வேண்டியவைகளைச் சேகரித்தே வருகின்றனர். இத்தாலியும் தேவையானதைச் செய்துகொள்ள வேண்டும்.

ஒரு தொண்டரின் பிரதிக்னை:—லஜபதிராய் காலஞ் சென்றதை ஒட்டி ஒரு ஆரியசமাজத் தொண்டர் ஒரு வருஷகாலம் பஞ்சாப்பு முழுதும் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து ஸ்ரீ லஜபதிராயரின் கொள்கைகளைச் சனங்களிடம் பரப்பப்போவதாகப் பிரதிக்னை செய்துகொண்டுள்ளார். அந்த ஒரு வருஷம் முழுதும் ஒருவேளையே புசிப்பார். இரண்டு கதர்வேஷ்டி; இரண்டு கதர் சட்டையைத் தவிர வேறு உடுக்கமாட்டார். தரையிலேயே படுப்பார். அவரைச் சேர்ந்தவர்களில் இருவரும் அவ்வாறே பிரதிக்னை எடுத்துக்கொண்டுள்ளனர். அவர்களும் அவர் கூடச் செல்வர்.

நேரு அறிக்கையும் வங்காள கவர்னரும்:—வங்காள கவர்னர் கல்கத்தாவில் ஒரு விருந்துக் கூட்டத்தில் கூறியாதவது:— எல்லாக் கட்சியாரும் ஒருமுகமாய் ஏற்ற நேரு அறிக்கை ஏற்றுக் கவனிக்கத் தக்கது. ஆனால் காங்கிரஸ் கமிட்டியார் சமீபத்தில் செய்த முழுவிடுதலைத் தீர்மானமே நேரு அறிக்கையின் சிறப்பைக் குறைப்பதாயிருக்கிறது. இந்தியர் இப்பொழுது அனுபவிக்கும் சுதந்தரத்தையும், சமாதானத்தையும் பிரிட்டிஷ் சம்பந்த மில்லாத காலத்தில் அனுபவிக்கமுடியுமா என்று கேட்கிறேன். அரசாங்கத்தில் எத்தகைய மாறுதல்கள் ஏற்படினும் ஐரோப்பியர்களுக்குத் தேவையான பாதுகாப்புத் தரப்படவேண்டும்.

ஹார்ட்டாக் கமிட்டி:—ஹார்ட்டாக் கமிட்டியார் நவம்பர் 30-ந்தேதி கல்கத்தாவில் தங்களுது விசாரணையை முடித்தார்கள். ராப்பகதூர் பி. வி. தாத்தா, மேற்பார்வை உத்தியோகஸ்தர்கள் தற்காலம் குறைவென்றும், மேற்பார்வை செம்மையாய் நடந்தாற்றின்கல்வி முன்னேற்றம் ஏற்படுமென்றும் கூறினர். கீழ்க்காப்படிப்புச்சரியானபடி கவனிக்கப்படுவதில்லை என்று எடுத்துக் காட்டினார். முகமதியர்கள் இன்னும் முன்னுக்கு வராததற்குக் காரணம், அரசாங்கத்தார் அவர்கன்பால் காட்டும் சலுகையென்று கூறினர். அஸ்ஸாம்பெண்பாடசாலையில் இன்ஸ்பெக்டரான மிஸ் குப்தா, பெண்பாடசாலையில் முன்னேற்றத்திற்கான முயற்சி செய்யவேண்டும் என்றும் முக்கியமாய் இன்ஸ்பெக்டர்கள் மாநாட்டினாய் இருக்க வேண்டுமென்றும் கூறினர்.

சர்வ கலாசாலைப் பட்டமளிப்பு விழா:—இம்மாதம் 1-ந்தேதி காசி இந்துசர்வகலாசாலைப் பட்டமளிப்பு விழா நடைபெற்றது. பட்டதாரிகளுக்கு வைவ்சான்ஸரான ஸ்ரீ மானவியா பட்டங்களை அளித்தபிறகு, டாக்டர் பெஸண்டை உபநியசிக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டார். அன்னிபெஸண்டு நீண்டதோர் பிரசங்கத்தில் மதக் கல்வியின் அவசியத்தை வற்புறுத்தினார். ஒரு ஜாதியார் முன்னேற்றத்திற்கு அவர் நாட்டின் பழம்பெருமையை நாட்டார் தெரியவேண்டுமென்று கூறி இந்தியச் சிறுவர்கள் இந்தியாவின் பழம்பெருமையை அறியவேண்டுமென்றார். ஹிந்தி தேசபாஷையாக வேண்டுமென்றும், மாணவர்கள் அரசியல் விஷயங்களில் தலையிடவேண்டுமென்றும் கூறினர்.

நாகபுரி பட்டமளிப்பு விழாவில் பேசிய ஸர் சேதல் வாட், மாணவர்கள் அரசியல் விஷயங்களில் தலையிடக் கல்வி வளர்ச்சிக்கு இடையூறாய் விடும் என்று வற்புறுத்தினார். கலைப்படிப்பு மாதிரியப் போதாதென்றும் தொழில் படிப்பும் மாணவர்களுக்குக் கற்பிக்க வேண்டுமென்றும் எடுத்துக் காட்டினார்.

189032

THOUGHTS FOR STATESMEN

from
MONTESQUIEU AND TOCQUEVILLE
IN ENGLISH

by
T. N. SESHACHALAM B.A., B.L.
WITH A FOREWORD

by
Sriman S. Sreenivasa Aiyangar

The purpose and Scope of the book is well set out in the opening paragraph of the author's preface which is quoted below:—

The course of history may vary in some details with different countries and at different periods, but human nature, the fundamental spring of all actions remains constant and shows a remarkable uniformity throughout. A proper understanding of that phase of human nature which specially manifests itself in the carrying on of a corporate existence should be an invaluable equipment to those who are engaged in the making or the maintaining of a nation. Philosophical historians have attempted to find the common principles and emotions which, operating upon men of every climate and degree of civilization, produce certain results. With their keen powers of observation and insight they gather a comprehensive view of our society, institutions and destiny. An attempt is made to collect in this book some of the very important observations made and far-reaching results arrived at by two notable French writers of eminence and perhaps not very well known to an ordinary English reader.

It is needless to add that the selection of these passages has been made with an eye to their applicability to the present conditions in India.

Price Re. 1-8-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "KALANILAYAM"

11, Vellala Street, Purasawalkum, Madras.

A MOMENTOUS BOOK

ANCIENT JAFFNA

BY
Mudaliar C. RASANAYAGAM

OF
CEYLON CIVIL SERVICE

WITH AN APPRECIATIVE

FOREWORD

BY
Professor S. KRISHNASWAMI AIYANGAR, M. A.

An authentic History of North Ceylon, particularly of Jaffna, based on archeological Epigraphic and Linguistic researches is stated here for the first time in a connected logical manner from ancient times up to the occupation of the island by the Europeans. The progress of civilisation in Ceylon and Southern India and incidentally in other countries associated with them as brought out here reads like a romance without infringing on the canons of Historic Research. The Honest patriotism of the author is inspiring without misleading.

Every student of History would read this book with pleasure and profit,

Price Rs. 5-8-0. (V.P. Charges extra)

MANAGER:—

"KALANILAYAM"

11, VELLALA STREET.

Purasawalkam, MADRAS.