

Donna E. Jones

V.I. NO. 35 3000 1928



SL
2021, 1128 KN
1128.135
189018

கலாநிலயம்

வியாழன்தோறும் வெளிவரும்

வாரப் பத்திரிகை.

வருஷ சந்தா

இந்தியா, பர்மா, ஸிலோன் ரூ. 7 8 0
புற நாடு ரூ. 9 0 0

காரியாலயம்:—

No. 11, வேள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம், சென்னை.

Vol 1.]

1928ஆ ஆகஸ்டு மீ 30உ

[No. 35.

பொருளடக்கம்.

	பக்கம்.		பக்கம்.
1. தலைங்கம் (Leader)	681	6. தேவாரமும் ஐந்திணையும்	
2. சேக்கிழாரும் திருக்கண்ணப்பரும்		E. N. தணிகாசலமுதலியார் B.A., B.L.	691
T. P. மீனாட்சிசுந்தரன் M. A., B. L.	683	7. அகப்பொருள் வரலாறு	
3. தமிழ்ப் பாடம்	685	K. இராமரத்தம் ஐயர் B.A.	693
4. பிளாதன். T. R. இராஜகோபால்	687	8. கம்பராமாயணம்	
5. கார்திமதி (A Novel)		T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L.	695
T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L.	689	9. வர்த்தமானம்	699

கலாநிலயம்.

ஒன்றினைப்பற்றி இருவர் பேசியது.

ஒரே நாளில் ஒரே தினத்தில் ஒரேவித சந்தர்ப்பத்தில் இருவர், முன்னாறு மைல்களுக்கப்பால் இருக்கின்ற இரண்டு இடங்களில் தனித்தனி நின்று நிகழ்த்திய கட்டுரைகள் ஒன்றினை ஒன்று எதிரெதிர் மறுப்பதற்குத் தோன்றினபோல் நேர் திருக்கின்றன. ஒன்று, சென்னைச் சர்வகலாசாலைப் பரீட்சையில் தேரிய மாணவர்க்குப் பட்டம் அளிக் கும் பொருட்டுச் சென்ற வியாழக்கிழமை கூடிய கற்றோர் கழகத்தின்முன் நம் கவர்னர் H.E. லார்ட் கோஷன் இந் நகரில் பேசியது.

மைசூர்ச் சர்வகலாசாலை மாணவர்க்குப் பட்டம் அளித்தற்குக் கூடிய கழகத்தின் முன் அவ்விடில் C. இராமலிங்க ரெட்டியார் அவர்கள் அதே தினத் தில் பேசியது மற்றதாகும். இவ்விரண்டு உரைகளையும் ஒரே பக்கத்தில் அடுத்தடுத்து அச்சிட் டிருக்கின்ற “இந்து பத்திரிகை” (The Hindu), இவைகளை ஆராய்ந்து வரைந்துள்ள தன் தலைங் கத்தை, ஒன்றினை ஒன்று ஓரளவு சார்ந்து பூர்த்தி செய்கின்றதெனக் கூறி ஆரம்பித்திருக்கின்றதெனி னும், அவைகளுக்குள் கறுப்பிற்கும் வெளுப்பிற் கும் உள்ள வேறுபாடு விளங்கிக் கிடக்கின்ற தென்றே நாம் எண்ணுகின்றோம்.

இவ்விருவர்தம் உரைநின்று அவரவர், கல்வி யின் நோக்கத்தையும், அதனைப் போதிக்கும் கலா சாலைகள் ஆற்றவேண்டிய கருமத்தையும், கற்போர் பின் நாடுதற்கேற்ற நெறியையும், இவை யாவும்

வாழ்க்கைக்கு உற்றதுனை ஆகும் முடிபையும், இவையனைய பிறவற்றையும்பற்றிக் கொண்டு கருத்துக்கள் எல்லாம் மாறுபட்டு நிற்கின்ற நிலையை எடுத்திங்கு முற்றிலும் காட்ட இடமில்லை; அவசிய முமில்லை. எனினும், வெள்ளிடை மலையாய்த் தென் படுகின்ற இரண்டொரு பாகங்களை இங்கு நோக்கா தகல இயலாது.

“வயிற்றுப் பிழைப்பல்ல வாழ்வு, என்பதை மறவாதீர், மாணவர்களர்” என்னும் கல்வித் தத்து வத்தின் மூலமந்திரத்தைத் தன் உள்ளக் கிடக்கை யாகக்கொண்டு திகழ்கின்றது, சென்னைக்கவர்னரின் செம்மைசேர் கட்டுரை. ஆந்திரதேசச் சர்வகலா சாலையின் வைஸ் சான்ஸலராயிருக்கும் ஸ்ரீமான் இராமலிங்க ரெட்டியாரவர்களின் கட்டுரையோ துனிமுதல் அடிவரையில் வயிறு தவிர வாழ் வில் வேறென்றும் இருப்பதாக எண்ணி விவ கரித்த தென்று நினைக்க இடமில்லாது அமைந் திருக்கின்றது. ‘மாணவர்களர், தும் மனதிலே வாழுங்கள்’ என்பர் நம் கவர்னர்; “மண் ணிலே புதைத்து ஆழுங்கள்” என்பர் ஸ்ரீமான் C. R. ரெட்டியார். கைகூட வல்லதாயினும் அல்லதாயினும், உயரிய நோக்கமொன்று ஒவ் வொருவனும் தன்னுடைய வாழ்விற்கு அமைத் துக்கொண்டு அதனை எய்த முயல்வதே உத்தம தத்துவம் என்றும், நோக்கம் நிமிர்ந்த அளவு ஒரு வன் உயர்ந்தெட்டப் பெருத காலையும், ஏறிய

வரையில் அவன் ஏற்ற மடைந்தவனாகின்ற நல முடையவனாகின்ற நென்றும் கூறிச் சென்னைக் கவர்னர் தூய நோக்கத்தின்பால் ஊக்கத்தை விளைவிக்கின்றார். இது அவருக்குமுன் எவ்வளவோ பேர் சொல்லி யிருக்கின்றார்கள் என்பது உண்மையே. இதைக் கேட்ட நம் மாணவர்க ளெல்லாரும் அம்மண்டபம் விட்டுச் செயர்கரிய கருமங்கள் செய்யும் வீரர்களாய் வெளி வந்திலர் என்பதையும் யாவரும் அறிவர். ஆனால், நல்லுரை நவில்வதால் பழுதில்லை. கூறக் கூற அதன் மேன்மை நிறைவொழியக் குறைவெய்திடுகிறது. ஆனால் ஆந்தரதேசச் சர்வ கலாசாலையின் முதலதிகாரச் செவ்விபெற்ற ஸ்ரீமான் C. இராமலிங்கம் ரெட்டியார் அவர்களுக்கு இவைபாவும் எள்ளிப் பரிகசித் தற்கொத்த செய்திகளாகவே இருக்கின்றன. “வருடா வருடம் காரியசாத்திய மற்ற உயரிய நோக்கங்களென்று பேரோடு பகட்டாய் விடுகின்ற ஆகாச வாணங்கள்” என இவைகளைப் பரிகசித்துச் சலிப்படைகின்றார். மற்றும் காரிய சாத்தியமான நோக்கம் கல்விக்கு எத்தகையதாக இருக்கவேண்டுமென்று அவர் கருதின ரென்பதைப் பெண்கல்வியைப்பற்றி அவர் கூறிய உரைகளால் நன்குணரலாம். மாதர் தம் மனையறத்தை நடத்துதற்கு இன்றியமையாதனவாய் அவர் கருதுபவைகளுள், புத்த சாஸ்திரம், தேக சாஸ்திரம், ஜீவ சாஸ்திரம், பொருள்முறைச் சாஸ்திரம், விவகாரச் சட்டங்கள் முதலியவைகளே முக்கியமாகின்றன. இல்லாழக்கை பண்பும் பயனு முடையதாதற்கு வேண்டியவைகள் இவைகளால். “அன்பும் அறனும் உடைத்தாயின், இல்லாழக்கை பண்பும் பயனும் அது” என்னும் மனநிலை எங்கே, விவகாரச் சட்டங்கள் தெரிந்திருக்க வேண்டு மென்பது எங்கே! மிஸஸ் ஸ்டீனி வெப் என்னும் ஓர் அம்மையார், ஆகாச விஷயத்தில் இந்தியர்களைவிடச் சுகாதாரத்திற்கு எதிராக நடக்கும் ஜாதியார் வேறெவரும் இல்லையென்று ஸ்ரீமான் C. R. ரெட்டியார்வர்களிடத்தில் கூறி உன்னனராம். அதனை இவர் ஆதரித்துப் பேசுபவராய் :—

“ஏழைகளுக்கு உண்பதற்கு ஒன்றும்மில்லை. பணமுடையவர்களுக்கோ எதை உண்பது என்று தெரியாது—நெய் அதிகம், சர்க்கரை அதிகம், ‘மசாலைச் சாமான்’ அதிகம்...எல்லாவற்றையும் கண்டபடி கலந்துண்டு, நீர் நோயுற்றுச் சுகமும் வலியும் இழந்துபோவதே இந்தியர்தம் கடன் ஆயிற்று.

ஐரோப்பியர்கள் தின்கின்ற உணவின் தன்மையைப்பற்றிய புத்தகங்கள் எண்ணிறந்தன. இந்தியர்கள் உண்ணும் உணவு, சாஸ்திரப்பிரகாரம் ஆராய்ச்சி செய்யப்படல் வேண்டும்.

வரவு செலவு திட்டத்தை நேராக நிர்ணயித்து வீட்டுக் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்தியாவில் விதவைகள் பெரும்பான்மை, ஆநாதைகளாய்த் தம் உரிமை இன்னதென்ப

தும், சொத்து விஷயமான சட்டங்களும் தெரிந்துகொள்ளாமல், தம் உறவினர்களாகிய ஆடவர்கள் புரியும் கொடுமைக்கு ஆளாகிக் கிடக்கின்றனர். தம்முடைய உரிமைகளைக் காத்துக் கொள்ளும் சக்தி அவர்களுக் கில்லை.”

என்று சாற்றுகின்றார். சர்க்கரையும் நெய்யும் சேரவேண்டிய அளவைக் கற்பதுதான் கல்வி யென்று அவர் நினைப்பதாக நாம் கூறவில்லை. விவகாரச் சட்டங்களும் வீட்டுக்கணக்கும் விதவைகளுக்கும் மற்ற மாதர்களுக்கும் எத்துனை அவசியம் என்பதை நாம் நிகு வாதிக்கவில்லை. ஆனால் கலையிற் கனிந்த உள்ளத்தாராக்குவதற் கென்று அமைந்த சர்வகலாசாலையின் சார்பில் இவைக ளெல்லாம் சொல்வதற் கொத்தனவாவதோ என்று தான் சிறிது சந்தேகம் கொள்கின்றோம்.

இவைகளெல்லாம் சிறப்பாய்ச் சில தொழில் களைச் சரிவர நடத்துதற்கு வேண்டிய அறிவுகளாம். கலாசாலைகளால் இவைகளுக்குமிடம். மற்று, அவை தொழிற்சாலைகளன்றோ ஆகிவிடும். சென்னைக் கவர்னர்,

“கல்வியின் திறத்தை, மாணவர்கள் பெற்ற அறிவின் அளவைக்கொண்டு மதித்தல் கூடாது. கலாசாலையில் கற்றுவந்தபின் அவர்களது மனம் எந்த நிலை அடைந்திருக்கின்ற தென்பதொன்றே கருதல் வேண்டும்”

என்று தம் கட்டுரையில் வகுத்திருப்பதுதான் கலாசாலைகளால் வரும் உபயோகத்தை உண்மையாகக் காட்டுகின்றதென்று எண்ணுகின்றோம்.

H. E. லார்ட் கோஷன் அவர்கள் கட்டுரைக்கும் ஸ்ரீமான். C. R. ரெட்டியார் அவர்களின் கட்டுரைக்கும் இன்னொரு முக்கிய வித்தியாசம் இருப்பதாக எமக்குத் தோன்றுகின்றது. முன்னவர், தன் மொழியாய்ச் சொல்லாமற் போனாலும், அவர் எடுத்தாண்ட மேற்கோள்களால் இவ்வுலகில் கடவுளிற்கும் சிறிது இடம் கொடுத்துப் பேசுகின்றார். கடவுளின் திருவுளத்தின் வண்ணம் இணங்கி நடக்கக் கற்பதல்லால் கல்வி யென்பதொன்றில்லை. எல்லாம் தன்னாலாயே தனக்கே ‘இன்று இன்று’ என்று செய்து முடித்துக்கொள்ளும் வகையே நாடினாலன்றித் தனக்கோர் கதியில்லை என்னுங்கருத்து உள்ளிருந்து உழக்குமாயின் வாழ்நாள் பாழாவதற்கு வேறு வழி வேண்டா. ஸ்ரீமான் C. R. ரெட்டியார்வர்கள் நாத்திகம் பேசின ரென்று நாம் நிகுச் சொல்லவில்லை. ஆனால் அவர் கட்டுரையில் தெய்வச்செயலிற்கு இடம்வைக்கக்கண்டிலம்.

எல்லாப்படியாலும், வயிற்றிலே வாய் வைத்துப் பேசுதலிலும் வானத்தை அண்ணாந்து நோக்குவதே மேதக்கது. உயர உயரப் பறந்தாலும் ஊர்க்குருவி பருந்தாகாது, உண்மையே. ஆனால், அது குருவியாகவாவது இருக்கும். மற்றுத் தாழத் தாழ ஆழ்ந்தாலோ மாந்தர் எப்பிறவி யாவரென இயம்பல் வேண்டுமோ!

சேக்கிழாரும் திருக் கண்ணப்பரும்.

பொருள் ஆராய்ச்சி.

[667-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

உயிர் தவழும் உடலம்.

அரசனது பின்னே, அதுவும் ஒரே பின்னே, முதுமையிற் பிறந்த பின்னே, கடவுளது அருளால் பிறந்த பின்னே. இத்தகைய பின்னே எவ்வளவு இழிவானவனாக இருந்தாலும், பின்னையைப் பெற்றோர் செல்வமாகவே வளர்த்திருப்பார்கள். காக்கைக்கும் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு. ஜனல் மயிலின் குஞ்சோ எல்லோருக்குமே பொன் குஞ்சு. தவங் கிடந்து முதுமையில் பிறந்த அரசரது ஞரே பின்னே அன்பும் அறிவும் அழகும் உடைய பின்னே பாக இருந்தால் அதனை எத்துனைச் செல்வமாக வளர்ப்பார்கள். அதனை உயிர் போல வன்றோ கொள்வர் பெற்றோரும் மற்றோரும்.

தமது நாயனரை ஒன்றும் அறியாத வேடனாகக் கூறுவர் நக்கீரர். சேக்கிழாரோ, சிறு பொழுதிலேயே அறிவிற்பெரியவராகத் திகழ்ந்தனர் திண்ணனார் என்கின்றார். கல்வியாவது என்ன? “புலன் கொளுவ, மன முகிழ்த்த சுருணிக்கி மலர்விக்கும் கலை” என்று திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் புராணத்தில் சேக்கிழாரேகூறுவர். முகிழ்த்து மொக்காருயிக்கும் தாமரைப்பூவின் இதழ்களை விரலால் பரப்பி மலரச்செய்வது போல, மனத்திலே குவித்திருக்கும் இயற்கை அறிவை விரைவில் மலரச்செய்தலாம். அஃது இயற்கையாகவே மலர்ந்தாலும் மலரலாம். இயற்கையாக ஒவ்வொருவனிடத்திலும் உள்ளீடாகக் கல்வி இருந்துகொண்டதான் இருக்கின்றது. அரும்பு மலர்வதற்கு நிலவளனும் நீர்வளனும், காற்று வளனும் கதிரவன் வளனும் வேண்டியிருப்பது போல மனமானது மலர்வதற்கும் சுற்றியுள்ளார் நலனும் கற்பிப்பார்நலனும் உற்றார்நலனும் பெற்றார்நலனும் வேண்டும். இயற்கை அறிவின் இன்றியமையாமையும் செயற்கை அறிவின் திறமையும் இதனால் நன்கு விளங்குகின்றன. திண்ணனார் விற்கொழில் கற்றார் எனக் கூறும் போதும் “படைகளும் மலராக் கற்று” என்று அந்த உவமையே கூறுகின்றார். மனமானது அரும்பு போல மூடி நிற்பதைச் சிறிதுசிறிதாக மலர்வித்தல் தான் கல்வி என்கின்றார் சேக்கிழார். இதனின்றும் கற்பிப்போர், இயற்கையைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்பது எளிதாக விளங்குகின்றது. நிற்க, திண்ணனாரும் சிறுகச் சிறுக அறிவு ஆழம்பெற்று வளர்ந்து வந்தார். ஆங்கிலச் சிறு பாட்டொன்று, ஒரு குருவி முதலிலே முட்டையே உலகம் என்றும், பின்னர் முட்டையினின்றும் வெளி வந்தபோது கூடே உலகம் என்றும், கால்முளைத்த போது மரமே உலகம் என்றும், இறகு முளைத்தபோது தோட்டமே உலகம் என்றும், சிறுகச்சிறுக அறிந்து கொண்டே போவதை அழகுபட எடுத்துரைக்கின்றது. அதுபோலத் திண்ணனாரும் வீட்டிலாடித் தெருவி லோடிச் சோலையில் உலாவிப் பின் ஊருக்கு வெளியி லுள்ள காட்டில் திரிந்து தமது அறிவை அகலப்படுத்திக்கொண்டே வந்தனர். அன்பையும் அம்முறையே அகலப்படுத்திக்கொண்டு வந்தனர். காளத்திமலையை அடைந்ததும் அவ்வன்பும் அறிவும் தமது எல்லையை அடைந்தன எனலாம்.

குழந்தைகளைத் தோட்டமெனக்கூறி Kinter Garden என்னும் ஓர் கல்வி முறை நிலவுகின்ற தல்லவா.

திண்ணனார் மழலைச்சொல் பேசத்தொடங்கிய நாளிலேயே இன்பம் ஊற்றெடுக்கப் பேசினார் என்கின்றார்

சேக்கிழார். நக்கீரரோ “கடுத்தெழு வெவ்வுரை” என்று அச்சுறுத்துகின்றார். ஆனால் சேக்கிழாரோ

தண்மலர் அலங்கல் தாதை தாய்மனம் களிப்ப வந்து புண்ணியக் கங்கை நீரிற் புனிதமாம் திருவாய் நீரில் உன்னைத் தழுத மூறி ஓழுகிய மழலைத் தீஞ்சொல் வண்ணமென் பவளச் செவ்வாய் குத்தியே வளரா [கின்றார்.

என்கின்றார். கண்டவர்களும் கேட்டவர்களும் ‘என் கல்வியே’ என்று அந்தக் குழந்தையைக் கட்டியிணக்கா திருப்பார்களா? இவர் வில்பிடிக்கப் போகின்றார் எனக் கேட்டவேடர்கள் அடைந்த மகிழ்ச்சிக்கு அளவேயில்லை. அறிவிற்பிறந்தவன் திண்ணன் என்று அவர்மேல் அவர்கள் எல்லோரும் உயிராய் இருந்தனர். தம்மூரில் உள்ள பொருளை எல்லாம் கொண்டுவந்து கொடுத்தனர்.

மலைபடு மணியும் பொன்னும்
தாளமும் வரியின் தோலும்
கொலைபுரி களிற்றின் கோடும்
பீலியின் குவையும் தேனும்
தொலைவில்பல் நறவும் ஊனும்
பலங்களும் கிழங்கும் துன்றச்
சிலையுடை வேடர் கொண்டு
திசைதொறும் நெருக்க வந்தார்.

மல்கிய வளங்கள் எல்லாம்
நிறைந்திட மாறில் சேறார்
எல்லையில் அடங்கா வண்ணம்
சுண்டினர் கொணர்ந்தார் எங்கும்
பல்பெருங் கிளைஞர் போற்றப்
பராய்க்கடன் பலவும் நேர்த்து
வில்விழா எடுக்க என்று
விளம்பினன் வேடர் கோமான்.

யார் யார்? அயல் நாட்டு வேடர்களும் அவரை அவ்வளவு உயர்வாக எண்ணினர். வன்?

வேடர்தம் கோமான் நாகன்
வென்றிவேன் அருளால் பெற்ற
சேடரின் மிக்க செய்கைத்
திண்ணன்விற்பிடிக்கின் ருனென்
ருடியல் துடியும் சாற்றி
அறைந்தபேர் ஓசை கேட்டு
மாடுயர் மலைகள் ஆளும்
மறக்குலத் தலைவர் எல்லாம்.

இதிலே சேடர் என்பதற்கு அறிஞர் என்று பொருள் கொண்டாலும்கூட; ஆகிசேடன் என்றுபொருள் கொண்டாலும்கூட, தன்னூரில் மட்டும் அல்ல. வெளியூரிலும் இளம்பொழுதிலேயே இவ்வளவு புகழ்பெற்றிருப்பது எவ்வளவு அருமை. அத்தகையாரை யாரினும் அருமையாகப் பொன்னேபோல் போற்றிக் கண்ணேபோல் கருத்தாக வளர்த்ததற்குச் சொல்லவேண்டுமா?

அவர் விற்கொழிலில் எத்துனை மேன்மை அடைந்திருந்தனர் என்பதை அவர் ஆடிய கன்னி வேட்டையினின்றும் அறியலாம். வேடர்களே

வேடர்தம் கரிய செங்கண்
வில்வியார் விசையிற் குத்த

மாடிரு துணியாய் வீழ்த
வராகத்தைக் கண்டு நாணன்
காடனே இதன்பின் நின்ற
காதங்கள் பலவர் தெய்த்தோம்
ஆடவன் கொன்றான் அச்சோ
என்றவர் அடியிற் ருழ்ந்தார்.

என்று புகழ்வதாகச் சேக்கிழார் கூறுகின்றார். திண்ண னார் செவ்விதி னறிந்த வேட்டை விரகினை எல்லாம் தெய்வத் திருவருளால் அறிந்துணர்ந்து அழகுபடக் கூறுவதனைச் சிறிது போக்கிச் சொல்லுவோம். திண்ண னார் வேட்டைக்குப் புறப்படும்போது ஒவ்வொரு வீட்டி னரும்உவந்தொரு திருவிழாச் செய்வதுபோலக் கொண் டாடி மகிழ்ந்து குழ்த்து மொய்த்துக்கொள்வதும், வேடர்களில் மேனிலையடைந்த கடவுட் பொறையாட்டி யாகிய காலங்கண்ட கிழவியே இவரை இறந்தோர் இருந்தோர் எல்லோரினும் ஏற்றமிக உடையராக ஏத்தி வாழ்த்துதலும் எடுத்தெழுதத் தக்கனவாம்.

பல்வேறு வாளிபுதை பார்த்துடன் போத ஏவி வில்வேட ராயத்துடி மேவி ஒலிக்கும் முன்றிற் சொல்வேறு வாழ்த்துத் திசைதோறும் துதைந்து விம்ம வல்லேறுபோல் வார்அடல் வாளி தெரிந்து நின்றார்.

மானச்சில வேடர் மருங்கு நெருங்கு போதிற் பாணற்குல மாமல ரிற்படர் சோதி யார்முன் தேனற்றசை தேறல் சருப்பொரி மற்று முன்ன காணப்பலி நோகட வுட்பொறை யாட்டி வந்தான்.

நின்றெங்குமொய்க் கும்சின வேடரை நீக்கிப் புக்குச் சென்றங்கு வன்னல்திரு நெற்றியிற் சேடை சாத்தி உன்றந்தைத் தைக்கும்இந் நன்மைகள் உள்ள அல்ல நன்றும்பெரி துன்விறல் நம்மள வன்றி தென்றான்.

இன்னும் அவர்வேட்டையில் சிற்துவிளங்கியதை அவ் வேட்டையே நன்கு விளக்குகின்றது. இவர் ஓடிவந்து பன்றியைக் கொன்றமையை நாணனும் காடனும் புகழ்ந் தமை கண்டோம். அஃது எத்தகைய பன்றி? எவ்வளவு விசையில் ஓடுவது?

இவ்வகைவரு கொலைமறவினை
எதிர்திகழ்வழி அகிரக்
கைவரைகளும் வெருவுறமிடை
கானெழுவுதோர் ஏனம்
பெய்கருமுகி லெனஇடியொடு
பிதிர்கனல்விழி சிதறி
மொய்விலகளை அறியிர்வுற
முடுகியகடு விசையில்.

போமதுதனை விசையுடன் ஓடிச் சென்று குத்திக் கொன்றார். கைவில்வேலேந்திக் காற்றொடு காற்றாய்ப் பறக்கும் கருவரை என விரைவொடும் சென்றார் என்கின்றார் சேக்கிழார்.

“கருவரைஒரு தனுவொடுவிசை
கடுகியதென முனைநேர்
குரிசில்”.

என்பது காண்க.

வேடர்கள் கண்ணப்பரை எவ்வளவு பெருமையாகவும் அன்பாகவும் பாராட்டி வந்தனர் என்பதை அவர்கள் வாய்ப்பிறப்பாகவே சேக்கிழார் விளக்குகின்றார். நாகன் கிழவனுய்ப்போகவே தன் பிள்ளையை அவ்வேடர் சளுக்கு அரசனாகப் போவதாக அவர்களிடம் சொன் னான். அவர்கள் உடன்பட்டு மகிழ்ந்தனர். இப்பொழுதே முடிக்கடும் என்று பறந்தார்களாம்.

இத்தனைகா லமுரினது சிலைக்கீழ் தங்கி

இனிதுண்டு தீங்கின்றி இருந்தோம் இன்னும்

அத்த! உன தருள்வழியே நிற்ப தல்லால்

அடுத்தநெறி வேறுளதோ அதுவே அன்றி

மெய்த்தவிறல் திண்ணனைஉன் மரபிற் சால

மேம்படவே பெற்றளித்தாய் விளங்கும் மேன்மை

வைத்தசிலை மைந்தனைஈண் டழைத்து நங்கள்

வரையாட்சி அருள்என்றார் மகிழ்ந்து வேடர்.

இவ்வாறு அறிவு அகன்று வந்ததுபோல அன்பும் அகன்று வந்தது. நக்கீரர் கண்ணப்பரைக் கொலை நெஞ்சு படைத்த கொடியராகவே கூறுகின்றார். சேக் கிழாரோ இரக்கம் உடையவர் என்பதை எடுத்துக் காட்டுகின்றார். சிறுபொழுதிலேயே கட்டிற் சிக்கிக் கலங்கும் நாய்களை அறுத்துவிட்டு அவை விரும்பியபடி திரிய வடுவாராம். அது ஒரு குறுநடைக் குறம்பு என் கின்றார் சேக்கிழார். என்றாலும் அதில் இரக்கம் இல்லை என்று சொல்ல இடம் இல்லை. இது வீட்டு விளையாட்டு; நெருவிளையாட்டு. இனிச் சிறு பிள்ளையாகிக் காட்டில் போய் விளையாடினபோது காடுவாழ் விலங்குகளை எல் லாம் கணக்கு வழக்கில்லாதபடி பிடித்துவந்து அவற்றை அன்போடும் ஆர்வத்தோடும் வளர்த்து வருவாராம்.

துடிக்குற டுருட்டி யோடித்
தொடக்குளாய்ப் பாசஞ் சுற்றிப்
பிடித்தறுத் தெயினப் பிள்ளைப்
பேதையர் இழைத்த வண்டல்
அடிச்சிறு தளிராற் சிந்தி
அருகுறு சிறுவ ரோடும்
குடிச்சிறு குரம்பை எங்கும்
குறுநடைக் குறம்பு செய்து.

அனையன பலவும் செய்தே
ஐந்தின் மேலான ஆண்டின்
வினைதரு வடிவார் கண்ணி
மறச்சிறு மைந்த ரோடும்
சினைமலர்க் காவு ளாடிச்
செறிகுடிக் குறிச்சி சூழ்ந்த
புனைமருப் புழலை வேலிப்
புறச்சிறு காளிற் போகி.

கடுமுயற் பறழி னோடும் கானவ னத்தின் குட்டி கொடுவாரிக் குருளை செந்நாய் கொடுஞ்செவிச் சாப மான முடுகிய விசையில் ஓடித் தொடர்ந்துமுன் பற்றி முற்றத் திடுமரத் திரளிற் கட்டி வளர்ப்பன எண்ணி லாத.

தந்தையிடத்தும் தமது பழங்குடியினிடத்தும், அவர் வைத்திருந்த பற்றினைச் செவ்வனே விளக்குகின்றார் சேக்கிழார்

‘தந்தைநிலை யுட்கொண்டு’ என்ற செய்யுளைக் காண்க, இன்னும்

துடியடியன மடிசெவியன தறுகயமுனி தொடரார்
வெடிபடவிரி சிறுகுறளைகள் மிகைபடுகொலை விரவார்
அடிதளர்வுறு கருவுடையன அணைவுறுபிணை அலையார்
கொடியனஎதிர் முடுகியுமுறு கொலைபுரிசிலை மறவோர்.

என்று இவ்வாறு அவருக்கிருந்த பேரிடக்கத்தினை வேட்டையாடும்போது சேக்கிழார் காட்டிவைக்கின்றார். குட்டிகளையும் கன்றுகளையும் கொல்லாது விட்டதன லும், கருவாய் இருக்கும் காட்டுவிலங்குகளுக்குக் கடுகன வும் துன்பம் செய்யாது காத்ததனாலும் அவரது அன் பின் ஆழத்தை நாம் அறியுமாறு சேக்கிழார் செய்கின் றார். அவ்வாறு அகன்ற அன்புக்கு எல்லை காணத்தியலை யன்றி வேறெது?

இனி அவரது அழகோ? கண்ணப்பனாது வடிவும் உருவும் கண்டோர் நடு நடுங்குமாறு அமைந்திருந்தன என இழிவாக எழுதிவைத்தார் நக்கீரர். சேக்கி ழாரோ பெற்றோரையும் உற்றோரையும் தமது பேரழகால் கொத்தடிமையாக்கிக் கொண்டார் எனக் கூறிப் பெருமை பேசுகின்றார். வேடர் குடியில் பிறந்த வள்ளியம்மையார் பெண்களில் எவ்வாறு தலைசிறந்த வடிவழகுடையவரோ அவ்வாறே ஆண்களில் சேக்கிழா ரது கண்ணப்பரும் தலைசிறந்த வடிவழகுடையவர் என லாம். வேடர்கள் எல்லோரும் அழகற்றவர் என்று ஏன் கொள்ளவேண்டும்? சிறிது கறுப்பாக இருக்கலாம். மாமைநிறம் கொண்டாடப் படவில்லையா? கண்ணபிரான் கறுப்புத்தானே. ஆனால் அவரினும் அழகுடையார் யார்? கண்ணபிரானைப்போலக் கண்ணப்பரையும் இதற்குமுன் எவரும் கண்டறியாததோர் கண்கவரும் முழுவழி குடையவராக்கினார் சேக்கிழார். அத்தகையார் எல்லோ ராலும் பாராட்டப்பட்டார் என்பதைக் குறிப்பது ஒரு

புறம் இருக்கச் சேக்கிழார் கொண்டாடுவதுபோலக் கண் ணப்பரை வழிபடு கடவுளாகத் தொழுவாரது மன திற்கு இவ்வாறு புகழ்வது பிடித்தமாக இருக்கின்றது. நல்ல உருவையும் வடிவையும்தான் நமது உள்ளமும் நாடுகின்றது. நாம் எல்லோரும் திண்ணனாது தெய் வத்திருவுருவை மனக்கண்ணால் நாடிக் கண்டு வழிபட்டு மகிழ்வதற்காகவே அவரது வடிவை ஓடாவி ஒருவன் தீற்றுவதுபோல ஒன்றும்விடாமல் சேக்கிழார் எழுதி வைக்கின்றார். இவ்விடத்திலே நமது புலவர்பெருமான் தாம் ஓர் பாவலர் என்பதை மறந்து கைதேர்ந்த ஓடா வியாகி விடுகின்றார். குறிப்பால் பொருளை விளக்கிச் செல்வதே பாவாணரது தொழில். ஒன்றும் விடாது உருவும் வடிவும் மனங்கொள்ள வரைந்துபோதல் ஒவி யக்காரனது தொழில். இங்கே சேக்கிழார் ஓடாவினது தொழிலைத் தமது பாட்டிலே காட்டிப் போகின்றார்.

T. P. மீனாட்சுசுந்தரன்.

த மி ழி ப் பா ட ம் 35.

ந ள வ ண் பா

(669-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

கலிதொடர் காண்டம்.

சந்தக் கழற்ற முரையுஞ் சதங்கையணி
பைந்தளிர் நோவப் பதைத்துருகி—எந்தாய்
வடந்தோய் களிற்றாய் வழியான தெல்லாம்
கடந்தோமோ வென்றார் கலுழந்து.

பத்பிழிவு :—சந்தம் கழல் தாமரையும் சதங்கை அணி பை தளிரும் நோவ பதைத்து உருகி எந்தாய் வடந்தோய் களிற்றாய் வழி ஆனது எல்லாம் கடந் தோமோ என்றார் கலுழந்து.

பதவுரை.

சந்தம் - அழகிய

கழல் - வீரகண்டை யணிந்த

தாமரையும் - தாமரை மலர்போன்ற (மகளின்)

பாதங்களும்,

சதங்கை - சலங்கையை

அணி - அணிந்த

பை - பசுமையான

தளிரும் - தளிர்போன்ற (மகளின்) பாதங்களும்

நோவ - வலியெடுத்ததினால் (அவ்விருமக்களும்)

பதைத்து - உடல்துடித்து

உருகி - மனங்கரைந்து;

கலுழந்து - அழுது

“எந்தாய் - எங்கள் தாயே,

வடம் - கயிறு

தோய் - அழுந்திய (கழுத்தையுடைய)

களிற்றாய் - யானைகளையுடைய தந்தையே,

வழி - வழி

ஆனது - என்று சொல்லப்படுவது

எல்லாம் - முழுவதும்

கடந்தோமோ - கடந்து விட்டோமோ”

என்றார் - என்று கேட்டனர்.

விர்வுரை:—உற்றது இன்னதென்று செவ்வனே உணராத இச்சிறு மக்கள் தம் பெற்றோரைத் தொடர்ந்து சென்றபோது நகரின் எல்லையைத் தாண்டுகின்ற வரை யில் நாற்புறமும் பார்த்துக்கொண்டு போயிருப்பார்.

யானையிலும் குதிரையிலும் தேரிலுமே இதுகாறும் உலவிவந்த இப்பாலகர் இன்று நடப்பதெனும் புதுமை யில் சிறிது ஊக்கம் முதலில் கொண்டிருப்பினும் இருக் கலாம். ஊரின் எல்லையைச் சேர்வதன்முன் அவர்கள் கால் சற்று நோவ ஆரம்பித்திருக்கு மென்பதற்கும் ஐய மில்லை. காட்டினிற் புகுந்து கொஞ்சதூரம் போவதற் குள் காலின் வலி மிக, இந்தநடை இனிப் போதும் என அயர்ந்திருப்பார். ஆனால், பெரியோருடனேகும் பிள்ளை கள் ஒருபோதும் தமக்குக் கால் வலிக்கின்ற தென்று சொல்ல மாட்டார். இது சிறுவர் குணம். எனவே, மெல்லமெல்லத் தம் தந்தையையும் தாயையும், “நாயிப் பொழுது எங்குப் போகின்றோம்” என்று இடை இடை பே வினவத் தலைப்பட்டிருப்பர். பெற்றோர் அவர்களைப் பரிவினோடும், “குழந்தைகான் உங்கள் கால் நோகின் றனவோ” எனக் கேட்டாலும் அவர்கள், “இல்லை நெடுத்தூரம் நடக்க எம்மால் இயலுமே. போகின்ற இடம் எதுவென்று அறிந்து கொள்ளக் கேட்டோம், அவ்வளவே, வேறென்!” என மறுத்து மேல் நடப்பவராய், மீண்டும் மீண்டும் “எங்குப் போகின்றோம், அதைச் சொல்லுங்கள்” என வேண்டுவா ராவர். இச்சிறுவர்க்குத் தாம் எங்குப்போவதாகச் சொல் வர் பாவம், நனனும் .தமயந்தியும். குறியேது. அடை கின்ற இடமென்று ஒன்று எங்குள்ளது! ஆதலால், “மக்கான், நாம் இவ்வழியே போகின்றோம்” என்று தான் அவர்களுக்குக் கேட்டுத்தோறும் சொல்லிக் கொண்டு வந்திருப்பர். காலோ வலிக்கின்றது, ‘வழியே போகின்றோம்’ என்றாலோ இவர்களுக்கு விளங்க வில்லை. அடவியூடு இவர்கடக்கும் வழி முடிவதாகக் கண்ணிற்குத் தென்படும் இடம் சேர்ந்துவிட்டால் தம் பயணம் முடிந்ததென்று தேறியிருப்பார். ஆனால் முடிவ தாக எண்ணிய இடத்தை அடைந்ததும் அவ்வழி இன் னும் முன்போக, இவ்விரு மக்களும் ஆற்றராகி இனி யோர் அடிபெயர்க்க இயலாமல் தாயையும் தந்தையையும் நோக்கி, “வழியே போகின்றோம்,வழியே போகின் றோம், என்று காட்டிக்கொண்டு வந்தீர்களே, அந்த வழி எனப்படுவது முழுவதும் கடந்தோழ்ந்தோமோ, கூறுங்கள்” என உருக்கமாய் வினவி அடக்கமாட்

டாது அழுதும்விட்டனர் என்பதைப் புகழேந்தி இச் செய்யுளில் மிகவும் நயமாகக் கூறியுள்ளார்.

எந்தாய், என்பதை ஒரேசொல்லாக எடுத்துக் கொண்டால், ‘தந்தையே’ என்று அழைப்பதாகப் பொருள்படும். அப்பொழுது, ‘தந்தையே, வடம் தோய்ந்த கழுத்துடைய யானைகளுடையானே’ என்று இம்மக்கள் நளினமாத்திரம் அழைத்து, ‘வழி ஆனது எல்லாம் கடந்தோமோ’ எனக் கேட்டதாகும். எந்தாய், என்பதை, எம்+தாய் எனப்பிரித்தால் ‘எங்கன்தாயே’ என்று முதலில் தமயந்தியை அழைக்க அவன், இச்சிறு வர்படுந் துயரைக் காணச் சகியாளாகித் தரையை நோக்கி நிற்கவே,இம்மக்கள் பிறகு தம் தந்தையை வின வினொன்று ஊகிப்பதற்கு இடமுனதாதலால் இப் பொருளே இயற்கை நயமுடையது. “யானைகள் பல இருக்க இந்நான் நாம் கால்நடையாய்ப் போவதேனோ” என்னும் நினவால் நொந்தனர் இச்சிறுவர் என்பதும், “வடந்தோய் களிற்றாய்” என்றழைப்பதால் தெரிகின்றது.

துயதன் மக்க யொர்நோக்கிச் சூழ்கின்ற

மாய விதியின் வலிநோக்கி—யாதும்

தெரிபாது சித்திரம்போ னின்றிட்டான் செம்மை

புரிவான் றுயரார் புலர்ந்து.

62.

கருத்து :—ஒன்று மறியாப் பேதைகளான தன் மக்களின் துயரத்தையும், இந்நிலைக்கு இவர்களைக் கொண்டு வந்த விதியின் கொடிய மாயத்தையும், எதுவரினும் செம்மையே செய்வதென்று துணிந்திருந்த நளன் நோக்கி, வருத்தத்தால் வாட்டமுற்று ‘வழியானதெல்லாம் கடந்தோமோ’ என்றுகேட்ட மக்களுக்கு ஒன்றும் பதில் சொல்லத் தெரியாமல் சித்திரத்தைப்போல் நின்று விட்டான்.

இலக்கணம்.

ஒன்றன் பெயரை இதுவென்று கூறிக் குறிப்பதற்கு நிற்கும்சொல் பெயரிச்சொல் என்பதை முன்னரே கூறி இருக்கின்றோம் (பக்கம், 190). வினைச்சொல்லைப் பற்றித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியவை பல இருப்பினும், பெரும்பான்மை முற்றுவினை எச்சவினை எனும் பாகு பாட்டையே நாம் முக்கியமாய்க் கற்றதுபோலவே, பெயர்ச்சொல் இலக்கணத்தில் முக்கியமாய் வேற்றுமையைப் பற்றிக் கற்போம்.

வேற்றுமை என்றால் வேறுபடுதல் அல்லது மாறுபடுவது என்பது அர்த்தம். சொல்லவருகின்ற விஷயத்திற்கேற்றபடி பெயர்ச்சொல் வேறுவேறு விதமாக மாறிப் பொருளைப் பேதப்படுத்த வேண்டுவது வாக்கியத்தின் அமைப்பிற்கு அவசியம். மரம், என்பது ஒரு பெயர்ச்சொல். மரம் வளரலாம், ஒருவன் மரத்தை வெட்டலாம், மரத்தால் பெட்டி செய்யலாம், மரத்திற்கு நீர் விடலாம், மரத்தினின்று பழம் உதிரலாம், மரத்தினுடைய கிளைகளைப்பற்றிக்கூறலாம், மரத்தில் பறவைகள் இருக்கலாம், மாமே என்று அதைப்பார்த்து அழைக்கலாம். ஆகலால் மரம் என்ற சொல், தானேவளர்கின்ற காரியத்தைச்செய்வதாயும், அழிக்கப்படுவதாயும், வேறொன்று செய்யப்படுவதற்குக் கருவியாயும், அதற்கு ஒன்று கொடுக்கப் பெறுவதாகவும், அதனிலிருந்து ஒன்று நீங்குவதாயும், கிளைகளை உடைத்தாவிருப்பதாயும், அதனிடத்தில் ஒன்று இருப்பதாயும், கூப்பிடப் படுவதாயும், எட்டுவிதமாகப் பொருள் மாறிவருகின்ற தல்லவா. இப்படி மாறிவரும் போது அது வேற்றுமை அடைகின்ற தென்று சொல்வார்.

தமிழில் இருப்பன எட்டுவேற்றுமைகள்.அவை முதல் வேற்றுமை, இரண்டாம் வேற்றுமை, மூன்றாம்

வேற்றுமை, நான்காம் வேற்றுமை, ஐந்தாம் வேற்றுமை, ஆறாம் வேற்றுமை, ஏழாம் வேற்றுமை, எட்டாம் வேற்றுமை,என்று வரிசையாக அழைக்கப்படும். பின் தொடரிலக்கணமும் அதனிலிருந்து புணரிலக்கணமும் கற்பதற்கு இந்த எட்டு வேற்றுமைகளையும் நன்றாய்த் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

முதல்வேற்றுமை:—தச்சன் பெட்டியைச் செய்தான் என்பதில் தச்சன் என்பது முதல்மேற்றுமையிலிருக்கின்றது. சாதாரணமாக வாக்கியத்தில் எழுவாயாயிருப்பன வெல்லாம் முதல் வேற்றுமைச் சொற்கள். ஒரு காரியத்தைச்செய்கின்றது இது வென்று குறிப்பது முதல் வேற்றுமையில் இருக்கும் சொற்கள் என்கிறவரையில் இப்பொழுது தெரிந்து கொண்டால் போதும். வடமொழியில் பிரதமர் விபக்தி என்று சொல்வதும், ஆங்கிலத்தில் Nominative case என்பதும் தமிழில் முதல் வேற்றுமைக்கு நேராகும். ‘நாய் குலைத்ததால் சிறுவன் பயந்தான்,’ என்றதில் குலைக்கின்ற காரியத்தைச் செய்கின்ற நாய், பயப்படுவதைச் செய்கின்ற சிறுவன், என்னும் சொற்கள் முதல் வேற்றுமையில் இருக்கின்றன.

இரண்டாம் வேற்றுமை. ஒரு காரியத்தைச் செய்யும் பொருளைக் காட்டுகின்ற பெயர்ச் சொற்கள் முதல் வேற்றுமை. இனி, செய்யப்படுகின்றது இது வென்று காட்டினால் இரண்டாம் வேற்றுமை ஆகும். தச்சன் பெட்டியைச் செய்தான். செய்பவன் தச்சன் ஆகையால் அச்சொல் முதல் வேற்றுமை. செய்யப்படுவது பெட்டி, ஆகையால் பெட்டி என்பது இங்கு இரண்டாவது வேற்றுமையில் இருக்கின்றது. செய்பவனைக் காட்டுகின்ற முதல் வேற்றுமைச் சொற்கள் தம் உருவம் மாறாமல் அப்படியே நிற்கும். தச்சன் என்பது அப்பெயர்ச் சொல்லின் இயற்கை உருவம். காரியத்தைச் செய்பவன் தச்சனாக வரும்போது, தச்சன் பெட்டியைச் செய்தான் என, அப்படியே தச்சன் என்பது தச்சன் என்னும் உருவத்தோடேயே நிற்கும். ஆனால் செய்யப்படும் பொருள் பெட்டி. அது செய்யப்படும் பொருள் என்பதற்கு அடையாளமாக பெட்டியை என்று மாறி விடுகின்றது. ஐ என்று ஒரு எழுத்துச் சேர்வதால் பொருளிலும் உருவத்திலும் இந்த மாறுபாடு ஏற்படுகின்றது. இப்படி வேற்றுமைப் படுத்த வருகின்றவைகளுக்கு உருபு என்று பெயர்.

செய்யப்படும் பொருளைக் குறிக்கின்ற இரண்டாம் வேற்றுமைக்கு அடையாளமாக வருகின்ற உருபு ஐ. மான் காட்டில் மேய்ந்தது, என்பதில் மேய்வதாகிய காரியத்தைச் செய்த மான் என்னும் பெயர்ச்சொல் முதல் வேற்றுமை. அது உருவம் மாறவில்லை. மாறவும் முடியாது. வேடன் மானைப் பிடித்தான், என்பது சொல்ல வேண்டிய விஷயமானால், பிடிப்பதாகிய காரியம் செய்யப்படுவது மான் ஆகலால், அது ஐ என்னும் உருபு பெற்று மானை என்று இரண்டாம் வேற்றுமைக்கு மாறிவிடுகின்றது. ‘வேடன் மான் பிடித்தான்’, என்று வைத்துக்கொள்வோம். அல்லது தச்சன் பெட்டி பண்ணினான்’, என்று வைத்துக்கொள்வோம். இவ்விரண்டு உதாரணங்களிலும், மான், பெட்டி, என்பன ஐ என்னும் இரண்டாம் வேற்றுமைக்கு அடையாளமான உருபைப் பெறும்போனாலும், பொருளை நோக்கினால் அவை இரண்டாம் வேற்றுமை. மான் (+ஐ), பெட்டி (+ஐ), என்று ஐ என்னும் அடையாள உருபு தென்படாமல் மறைந்திருக்கின்றது. வேற்றுமை உருபு மறைந்திருந்தால் வேற்றுமைத் தொகை என்றும், தோன்றியிருந்தால் வேற்றுமை விரி என்றும் சொல்வார். வேடன் மானைப் பிடித்தான். தச்சன் பெட்டியைச் செய்தான் இவன் முகம் சுந்திரனை ஒக்கும். என்றெல்லாம் வரும்

போது, மானை பெட்டியை சுந்திரனை என்னும் சொற்கள் இரண்டாம் வேற்றுமை விரி, வேடன் மான் பிடித்தான். தச்சன் பெட்டி செய்தான். இவன் முகம் சுந்திரன் ஒக்கும். என வரும்போதும் அவை இரண்டாம் வேற்றுமையே. ஆனால் இரண்டாம் வேற்றுமைத் தொகை.

இந்தச் செய்யுளில் ‘செம்மை புரிவான்’ என்று வந்திருக்கின்றது. புரிதல் என்றால் செய்தல் என்பது அர்த்தம். புரிவான், என்பது புரிகின்றவன் என்னும் பொருளில் வந்திருக்கின்றது. வினையாலனையும் பெயர். புரிகின்றவன் இவன் என்று சொல்வதால் அது முதல் வேற்றுமை. இவனால் புரியப்படுவது செம்மை. ஆகையால் செம்மை என்னும்சொல் இங்கு இரண்டாம் வேற்றுமை. ஆனால் ஐ உருபு இல்லை. ஆகையால் அது இரண்டாம்

வேற்றுமைத் தொகை. செம்மை, என்பதில் கடைசி எழுத்து மை இல் உள்ள ஐ வேற்றுமை உருபல்ல. கருமை பெருமை என்பனபோல சேம்மை என்பதே பண்புப்பெயர்- இதனுடன் இரண்டாம் வேற்றுமை உருபு சேருமானால் செம்மையை என்று ஆகும். ஆதலால் ‘செம்மை புரிவான்’ என்பது இரண்டாம் வேற்றுமைத் தொகை. இது விரிந்துவருமானால் ‘செம்மையைப் புரிவான்’ என்று ஆகும். இவ்விதமே தலை, கை, என்பன ஐ என்று முடிந்தாலும் இரண்டாம் வேற்றுமையல்ல. ‘அவன் தலை பெரியது’, ‘அவன் கை நீண்டது’, என்னும்போது தலை கை என்பன முதல் வேற்றுமையே. அவன் தலை ஆட்டினான்’, ‘அவன் கை நீட்டினான்’ என்றால், அச்சொற்கள் இரண்டாம் வேற்றுமைத் தொகை. விரிந்தால், “தலையை ஆட்டினான்” “கையை நீட்டினான்” எனவரும்.



பி ள ர த ன்

(Plato, a study)

[673 - வது பக்கத் தொடர்ச்சி]

புராதன ஞானிகளும் ஸோக்ரதனும் பிரபஞ்சத்தைப் பற்றிப் பின்வருமாறு சித்தார்த்தப் படுத்தினர்:—ஒர் பக்கத்தில் நாமும், நமக்குப் புறம்பே எதிராக உலகாதிசுரு முன.புலன் புத்திகளின் மூலமாக இவ்வுலகாதிசுகளை உள்ள படிக்கு நாம் உட்கிரஹிக்கின்றோம். உண்மை என்பது மனத்தின் தொழிலுங் குணதிகசயமுமாகும். வெளி விஷயங்களையும் நிகழ்ச்சிகளையும் தோற்றங்களையும் அதிகமாக நாம் தேடித் துருவிக்க வலனிக்க வேண்டியதில்லை. ஆரத்திர ஆலோசிப்பவர்க்கு நல்வாழ்க்கை, நீ நடத்தை இவைகளின் குணதிகசயங்கள் தெளிவாக விளங்கும். தெளிவும் பொருத்தமுமான உன்னாராய்ச்சி, அல்லது சுயவிசாரிப்பே வாழ்க்கையின் ஆதர்சமாவது. இத்துணிபை நமது பிளாதன் அடியில் வருமாறு திருத்திப் பெருக்கினர்:—மனம் என்பது புறப்பொருட்களைப் பிரதிபலிக்கச் செய்யுங் கண்ணாடிபோன்ற ஓர் கருவியல்லவாளுமும் (மனயில்லாது புறப்பொருள்கள் அறியப்படுவனவல்லவாளுமும்) மனத்தி னியக்கத்தினின்றே உண்மை புலப்படுவதாயினும், புறப்பொருள்கள், அல்லது, காட்சியுலகின் வழியாகத்தான் அவ்வுண்மை உறுதிபெற்றுத் திகழ்வதென்ற விஷயத்தையும், புறவிஷயங்க ளாகிய நிகழ்ச்சிகளில்லாமல், சுயமாகவே, உண்மையைப் பற்றிப் பாவித்து விசாரித்துச் சித்தார்த்த மேற்படுத்தற்கான சக்தி பொருந்தியதல்ல மனம் என்பதையும் நாம் நன்கு கவனிக்கவேண்டும். ஞானமும் ஞேயமும் மெய்யே, அல்லது மெய்யின் அம்சங்சனே; அவ்விரண்டிற்கும் பிரிக்கக்கூடாத சம்பந்தமுண்டு; ஆனால், பின்னதில் மலினம் படிந்து நிற்கின்றது. இதை அறிந்து உயர்தலே ஞானம்.

நீதி யாதென்பதைப்பற்றி நாம் அறிய விரும்புவதாகப் பாவித்துக் கொள்வோம். நீதிபொருந்திய விஷயம் சொல் செயல்களையெல்லாம் தேடித் துருவி ஒருங்கு சேர்த்துப் பார்த்து, அவைகளுக்குப் பொதுவான குணதிகசயத்தைத் தெளிந்தெடுத்து, முரணானவைகளை நீக்கி, இவ்வாறு அதிதிர்க்க ஆராய்ச்சியால் கிடைக்கப்பெற்ற தெளிவும் பொருத்தமும் பொருளுமுற்ற முடிபே ஒவ்வொரு விஷயத்தின், அல்லது குணத்தின் இலக்கணமெனக் கொண்டு, அம்முடிபுகளுக்கு வந்தவுடன், இது நீதி - அறம், அது அநீதி - மறம், என அறிந்து, தக்கவைகளைக் கைக்கொண்டு, தகாதவைகளைத் தள்ளி வாணனைச் செலுத்தவேண்டும். இதுவே ஸோக்ரதனின் முறையாகும். இம்முறையை ஆராய்ந்து விசாரித்துப் பார்த்தபொழுது, பிளாதனுக்குத் தோன்றியன பின் வருமாறு:—மெய்நீதி, (கலப்பற்ற சுத்த நீதி) உண்மையில், பரிபூர்ணமாக மம்முடைய சொல் செயல்களில் விளங்குவதில்லை. நீதி - கியாயம் - நன்மை - இன்பம் -

தர்மம் - அழகு என்பவைகளைப் பற்றிய நம்முடைய உன்சிந்தனை, அல்லது லக்ஷியம் எச்செயலிலும் எப்பொழுதும் அரையுங் குறையுமாகவே தோன்றி வருகின்றது. சுயவறிவு, அல்லது துட்பபுத்தியால் உணரப்பட்டவைகளுக்கும் தோற்றங்களுக்கும் எஞ்ஞான்றும் பேதம் இருந்தே வருகின்றது. இன்னமும், ஒரு விஷயத்தைப் பற்றி ஆராய்ப்புக்கு, பொருத்தமுற்றவைகளைக் கொண்டு, அற்றவைகளை விடுத்து வருவதைக் கவனிக்கையில், நம்முள்ளேயே அவ்விஷயத்தைப் பற்றிய நிஷ்களங்கமாய் முற்றிய அறிவு இருப்பதாகவும், இஃதுடன் நம்முடைய சொல் செயலதபவங்களை ஒத்திட்டுப் பார்த்து, இது சரியானது, அது பிழை செறிந்ததென முடிப்பதாகவும் உணர்கிறோம். சுருக்கத்தில், தர்மம், அல்லது நீதியைப்பற்றிய முற்றறிவு என்பது மலினக் கலப்பற்ற அதுபவங்களி னின்றுண்டாவதல்ல; என்னில், அதுபவ உலகத்தில், அத்தகைய சரிய தர்மத்தைக் காண்பதில்லை. பல்வேறு அதுபவங்களின் சாராம்சமே முற்றறிவு, சரிய எண்ணம், அல்லது உயரிய லக்ஷியமெனின், இதுவும் பிழையாகும்; என்னில், உயரிய தர்ம அறிவு என்பது அதுபவங்களுக்கு அநீதமானது; லக்ஷியமென்பது சிந்தனை சொல் செயல்களுக்கு கெல்லாம் அப்பாலுளது. இவ்வாறாயின், எங்கிருந்து, எவ்வாறு, நிர்மல நிச்சய நித்திய தர்மஞானம் எழுகின்றது? நம்முடைய அதுபவங்களுக்கெல்லாம் அப்பாலான அதுபவங்களின் அடிப்படையும் உள்ளீடுமான பாவஸ்து, அல்லது சத்தினின்றே உண்டாகிறது போலும். இன்னமும், சூழ்ந்தையினித்தம் தன் உயிரை அளிக்க முன்வரும் தாய், சுதேசத்தின் ரக்ஷிப்புக்காக மரிக்கும் வீரன், தன்கொன்கை அல்லது ஆதர்சங்களுக்காகத் தன் உயிரைப் பரிகொடுக்கும் ஞானி, இம்மூவருடைய செயல்களும் சமப் புகழ்ச்சிக் குரித்தானவையன்றோ? அவைகள் ஒரே இனத்தைச் சேர்ந்தன; அதாவது, அவைகள் சம்பூர்ண நன்மையின் பல தோற்றங்களாவன. இன்னமும், ஓர் உன்னத கட்டிடம், கம்பீரச்சிலை, வரகவியின் இளிய பாடல், சௌந்தரிய மானுடவருவம், ஆகியவைகளைக் கவனித்து, ஒன்றை மற்றவைகளுடன் ஒத்திட்டுப் பார்ப்போமாயின், புறத்தே வித்தியாசங்கள் தோன்றினும், யதார்த்தத்தில் அவைகளைல்லாம் பொதுவாக எழிலையே அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதை அறிவோம். இன்னமும், மாந்தருலகை உற்று நோக்குங்கால், வெளிக்கு எவ்வளவோ வித்தியாசங்கள் காணப்படினும், அவர்களுக்குப் பொதுச் சுவபாவமாகத் தோன்றும் குணநடத்தைகளினின்று மானுடத்தன்மையை உணர்கிறோம். இன்னமும், இவ்வுலகாதிசுளினி லொவ்வொன்றும் நகர்ச்சி இயக்கம், அல்லது ஒட்டம், நிலை, தோற்றம், மறைவு, வளர்ச்சி தேய்வு, ஒற்றுமை வேற்

நடுக்குறும் சங்கை யொன்றுற்றுச் சேனையோ டேகாமல் புறமே தங்கிவிட்டதாற்றான் அவன் விசாரணை காலத்திலேனும் அதற்குப் பிறகேனும் அவ்வயினைக்கும் காணப் பட்டிலன். நிலவறையில் சித்ராங்கன் அடைபட்டுக்கிடப் பதைக் காந்திமதிக்கு இவள் சொல்லிக் ‘கொலையோ கொலையென்று கூக்குரலிடலாமோ’ வென முதலில் கேட்டபோது, உதவி தேடுவாரானால் அவ்வன்மனத் தீமையோர் இளவரசனின் குறையுமரையும் ஒல்ல குலத்து விடுவாரென்று காந்திமதி பயங்கொண்டியம் பியது மாலினியின் நினைவிற்கு அத்தருணம் வந்ததாலே, “நமனை நானே வருந்தியழைத்துக் கொணர்ந்தே னே” வெனத் தடுமாற்ற மெய்தினான். எனவே, சித்ராங்கனின் கதி இன்னதாயிற்றென்று அறிகின்றவரையில் தன்னைத் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படா தென்ற தருதி நோக்கிப் பின்னின்ற இவள் காதில் ‘இளவரசன் வதைபுண்டான்’ என்னுஞ் சொற்கள் உருவித் தைத்தன. “நன்றுநன்றென்றவன் நகையரும்பினான். இன்று இன்றுன்னையா செய்தி விண்ணிலே சென்று சென்றுவையின் நாளும் வைகுவன் என்று என்றின்னவா நழுது புலம்பினான். “குண்டிலினி நகிதானும் வற்றவில்லையே” எனத் தன் மனத்துளே தேர்ந்த தெதுபற்றி! நகியன்றிக் கடலே வறண்டொர்த்தாலும் அவன் கண்ணின்று புரண்டபாயும் வெள்ளமே மூழ்த்தற்குப் போதாதோ!

இன்ன தன்மையனாய மாலினி உடைந்த மனத் தாலே தன்னுயிரை உருத்துவிடத் துணிந்து வேலைக் கரையுற்று நதியுங்கடலும் கூடுமிடத்திலோர் புளினத் தமர்ந்து, தன் கால நதியின் நீரினுள் நாலவிட்டு உட்கார்ந்தான். குடபால் சாயுங் கதிரவனொளிபட அந்த ஆறு செம்பொன் ஆடைசார்த்திப் பள்ளியறைமேவும் நங்கையைப்போலவும், வருமவிளைக் கடலரையன் அலைக்கையால் வாரி யாதரத்துடன் அணைப்பதுபோலவும் நம்பேதை மாலினிக்குத் தோன்ற “அமங்கலியேன் மணக் கோலத்திற்கு எதிர்ப்பட்டேனே” என்றுளங் கசிந்தான். காலச் சிலியீன்கள் வந்துகடிக்க, “மச்சங்கான், நம்முண்ணிற்கு முன்சுவை காண்கின்றீரோ?..... நொய்தின் வளர்ந்த இவ்வுடல் நம்வாயுன் கரைந்தினிக்கும், கவலை வேண்டா” எனச் செப்பினான். உருயின்வரவை உற்று நோக்கிய கொக்கொன்று மாலினிக்கயலில் வாடியிருந்தது. அதனைப்பார்த்துக், “குருகே, நீயுந் துணையிழந்தென்போல் உயிர்மாய்க்க வந்துளாயோ! ஆயின் தாமதம் ஏன்! நீர் குளிக்கின்றதென்று குளிக்கக் கூசுகின்றனையோ, பேதாய்!” எனப் பரிசுகித்தான்.

இவ்வண்ணம் இவன் தனதகத்துள் உழக்கும் நினைவுகளைப் புறப்படித்திப் புலம்பப் பகலவனும் மறைந்து மாலேப்படலம் சூழ்வதாயிற்று? தினகரன் சாயந்தாளென்றால் திங்கனோ தோன்றி கின்றான். தற்கொலைக்கு விண்ணுருவொன்றும் கரிகாண ஆற்றாதான்போல் பின்னுந் தாழ்ந்தான். இப்படி இவன் கொண்டகருத்தும் மாலைக் காலமும் தேயத்தேய இருளும் வளர்ந்தது. “இனி என்னருந் துணைவினைக் காக்கவைத்தல் தக்கதன்று” என்று துணிந்து ஆற்றினுட்குதிக்க எழுந்தனன். அந்தச் சமயத்தில் மாலிகையினின்று மன்னவர் தம் படைகளுடன் புடைபெயரும் பெருந்தமரம் மாலினியின் செவிக் கெட்ட, “ஆம், ஆம், என் அன்பனின் திருவுடலைச் சுமந்து செல்வாரவர். அம்முகத்தைக் கடைமுறையாய்க் காணுது யான் மாண்டால் முத்தி பெறுவதெங்ஙனம்,” என்று நொந்துள தன் மனத்துள் நினைத்து மாலிகைப்பறம் கடிதின் கி, அகல்வோரைக்கருதி நோக்கினான். அனைவரும் வரும் வருத்தத்தைத் தாங்கிச் சென்றார்களே யன்றிச் சித்ராங்கனைச் சுமந்து சென்று

நிலை. ஆகையால் இளவரசனை மாலிகையின்கண்ணே வளர்த்தியிருத்தல் வேண்டுமென உன்னிய மாலினி, னசனியம் கண்மறைந்தபின் கோட்டைக்குள் கிணுள். கியியுடன் அவன் மாலிகையினுள் புகவில்லை. பாலுஞ் சோறும் புழையுடனிருந்துச் சித்ராங்கனைச் சிறிதுநாள் வளர்த்த வழியே அவளது கால்கள் நாடின. அவ்வயின் நணுகலும் அங்குக் கீழ்க்கிடந்த நாணற் குழலைக்கண்டு மாழ்கி மகவிற்கழும் தாயெனப் புலப்பினான்.

இவன் நிலை இவ்வாறாக, முன் மந்தாகினியை அறை யகத்தேவிட்டுப் புறம்போர்த இளவரசன், மன்னரெலாம் அகன்றன ரென்பதறிந்து மாலினியை எங்குத் தேடியும் எய்தாமல், மீண்டும் மந்தாகினி மனைவர்து அவன்பால், மாலிகை ஆளற்றிருப்பதையும் மாலினி கிடைக்கப் பெறுமையையும் கூறி இரங்கினான். அம்மாதரசி, “நாமிருவரும் கூடி அவளை அயலெங்கும் நேடிவருவோம், நாயக, திருவ.” என்று சித்ராங்கனையுந் தன்னோடழைத்துக்கொண்டு ஒய்வோரையாய்த் திறந்து சோதித்தனன். இவ்வாறே, காந்திமதி துயின்றிருந்த அறைக்குள்ளும் அயர்கள் வரவே, மாலினியென்று சித்ராங்கன் அவளை எண்ணி அருகுசார, படுத்திருந்தவன் காந்திமதி என்பதுணர்ந்த மந்தாகினி அவன் கரங்களைப் பிடித்து நிறுத்தினான். காந்திமதிக்கும் கித்திரை தெளிந்தது. உயிர்விண்டு வாளுந் புகுந்துவிட்டான் என்றெண்ணியிருந்த தன் அரசனே கண்முன் நிற்கக்கண்ட கட்டழகி காண்பது கனவோ நினைவோ வென்று அயிர்த்திருப்பா எல்லன்; தானே தனுவொடு துறக்க மெய்தினுனென்ன மதித்து மகிழ்ந்தான். செம்மலின் கரங்களைப்பற்றி நிற்கும் செவ்வியன் பாண்மகனல்ல ளாகையால் மந்தாகினி யாய்த்தான் இருத்தல்வேண்டு மென ஊகித்துப் பெரிய தோர் உவகைபொங்க, “மன்னவா, நீ மறலியைப் புறங்காணச் செய்தவகை எதென்று கேட்டுக் காலத்தைக் கழிக்கமாட்டேன். நின் தேவியுடன் எதிர்வந்து எனக்கு நீ காட்சிகொடுக்க இசைந்தனையே! உன் பெருந்தன்மையைப் பாராட்டும் பரிசு தெரியாமல் திகைக்கின்றேன்..... இறைவா..... நின் குழகன் கண்களிக்க நெடியதோருழி நீ இவ்வாறே வாழ்க” என்றனன். “காந்திமதி, நின்னனைய நல்லா ரெனக்கு ஆசிகூற என் முன்னோர் என்னதவம் முயன்றுளாரோ!” என்று எதிர்வினயங்குறிச் சித்ராங்கன், “இம்மாலிகையின்கண் பாண்மகனென்றொருத்தி இருந்துளானே, அவளை நீ இந்நாள் கண்டதுண்டோ?” என வினவினன்.

“அன்னோந் தேடிய கால் அயர்ந்தபின்னே இவ்வறைவந்து பள்ளிகொண்டேன். பாவமப் பேதைமகன் எங்குற்றனனோ..... வேந்தே, இக்காலம் நீ என்முன் நிற்பது உன் பத்தினி செய்த பாக்கியமேயன்றி அப்பெண்ணின் முயற்சியாலும் என்பது அறிவாயோ?”

“எம்மிறை அறிவார். மற்று, அம்மாதிரித் தேடுதல் பொருட்டே இவனுற்றோம். நங்காய், நீயும் நம்முடன் வருவாயோ?” என்றனன் மந்தாகினி.

இனி, இம்மூவருமாக மாலினியைத் தேடிக்கொண்டு தோட்டத்திற்குள் சென்றனர். சென்றிவர் மாலினியைத் தேடிவருகையில் சித்ராங்கன் தான் உயிர்தப்பிய விதத்தைக் காந்திமதிக்குச் சொல்லினான். அது கேட்ட அவன், “அரசே, நினக்கு உணவூற்றிய புழை இருக்குமிடம் காட்டுகின்றேன், வா,” என அழைத்தேகினன். இம்மூவரும் அவ்விடம் அடையும்போது அங்கு, நிலவொளி நிரண்டு ஒலியாய் மாறி மண்ணிலிருந்து எழுமாயின், அச்சம்பவம் காண்போர் கேட்போர் மனதினுள் எப்பான்மையதான உணர்ச்சி பிறப்பிக்குமென

ஊகித்துரைக்க இயலுமாயின், அந்நிலையில் மாலினி தரைகிடர் தழுதிருந்தன என்னன்ச் சாற்றலாம். அன்னான், “செல்வாவோ சீமானே சித்ராங்கா, உயிருருத்தே சிறிதுமிக்கு நிலலாமல் நீ யிருக்கு மிடம் நாடி வருகின்றேன். முன்றிலி வன்று வல்வினையேன் மதிதனக்கு மறுதுடைத்த கரமிருந்தும் வஞ்சருன்னைக் கொல்லாமற் காக்கத்தான் கூடாது போயிற்றோ, சொல்லாய் ஐயா! பாவியேன் நான் முற்படவே மாண்டனையோ! பத்தினி யாந்தாலின்றுன் ஆவியினை அளித்திருந்தால் ஆகாதோ! பொல்லாத விதியே துண்டக் கூவியிங்கே கூற்றுவினைக் கொணர்ந்தேனே. என்செய்கேன். விண்ணில் நின்பால் மேலவருந் தமியேனை இழுதையென்று கைவிதித்து விலக்காய், ஐயோ!” எனப்புழையருகே வாய்வைத்

தாற்றினான். நிலவறையில் பட்டுள்ள அவன் நாய்ப்பை வன் இக்குரல் கேட்டுக் குலைக்கலாயிற்று. “விந்தையினும் விந்தையிது! ஈசாவோ என்தன்னை இந்தவிதஞ் சோதித்தால் நோமோ! என் என்! நாய் புகுந்த அவ் வழியே நாயகனும் தப்பித்தான் போயிருந்தா லாகாதோ மற்று” என்று புகியதோர் ஊக்கம் மேலிடப், “பைபாவா, பேசடா, சொல்லடா! ஐயோ நாயக்கொன்று நாரைக் கொன்று வேறுவேறு மொழிவிதித்த கடவுளையும் நடுநிலை நீதியுடையவனென மதிக்கின்றனரோ இப்பூதலத்தோர்” என அத்துவாரத்தினருகே தன் செவ்வியைச் சார்த்தி நிலத்திற் படுத்தான் மாலினி. படுத்ததும் மூர்ச்சனை யுற்றான்.

T. N. சேஷாசலம்.

தேவாரமும் ஐந்திணையும்.

(671)-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

2. திணைகளின் மூவகைப் பொருள்.

iii. தாழ்ந்தோர்: — மருதம், முல்லை, நெய்தல், பாலை, குறிஞ்சி நிலங்களில் உள்ள திருக்கோயில்களுக்கு மூவரும் எழுந்தருளியபோது அவ்வக் கோயில்களுக்குச் சுற்றிலுமுள்ள எல்லா ஸ்தலாவர ஜங்கமப்பொருள்களையும் கோயில் வர்ணனையாகப் பாசரங்களில் அமைத்துப் பாடினர், என்பதை முன்னமே குறித்துள்ளோம். மூவரும் அரவரணத்தக்க அந்தஸ்துடையவர்களாய் லெனகேத் தில் கூறலாமாகையால், இவர்களுக்கு எந்நிலமார்தரும் உயர்வு தாழ்வின்றி ஒரேவிதமாய்க் காணப்பட்டனர். அவ்வவ்விடத்திலும் கடவுளையே உயர்ந்தோர் நாமக் கொடுத்து முன்னிலைப் படுத்துவதால், ஐந்திணையின் குழகனும் கருப்பொருளில் பெரும்பாலும் தாழ்ந்தோராய்க் காட்டப்பட்ட நாமங்களாலேயே தேவாரத்தில் மொழியப்பட்டனர், இவர்கள் பகர்ந்த குழகன் சிவநேசத் தொண்டர்களாய்ப் பெரும்பாலும் விளங்கியதால், அன்றோரும் இப்பகுதியிற் சார, யாதொரு குறையுங்கூறார் என நாம் அதுமானிக்கலாம்.

முல்லைக்கருகிலுள்ள குறிஞ்சி வாசிகளிலும் சிவனடியார்கள் மூவர்காலத்தில் திகழ்வார்:—

“கொல்லை வேடர் கூடிநின்றும் கும்பிட முல்லை யயலே முறுவல் செய்யு முதுகுன்றே”

என்றார் சம்பந்தர். கொல்லையில் வேடர் பத்தர்களாயிருப்பதுபோல் காலையில் ஆற்றில் ஸ்நானம்செய்த அடியார்களோப் புகழ்ந்து பாடியதைக் காண்க:—

முத்திசையும் புனற்பொன்னி
மொய்பவளங் கொழித்துந்தப்
பத்தர்பலர் நீர்மூழ்கிப்
பலகாலும் பணிந்தேத்த
வெத்திசையும் வானவர்க
ளெம்பெருமா நெனவிற்றஞ்சு
மத்திசையா மையாற்ற
காளாய்நா னுய்த்தேனே.

—திருவையாறு-பண்-பழந்தக்கராகம் 9.

கடவுள் வழிபடும் சிலம் ஒன்றன்று, எத்திணையிலும் எவ்வார் மருங்கும் எத்திக்கிலும் காணலாமென்பதுபோல் சுந்தாரும் ஸ்ரீமத் தட்சணாமூர்த்தியின் கோலம் வர்ணிப்பதையும் காண்க:—

காது பொத்தரைக் கின்னர குழுவை
கடிக்கும் பன்னகம் பிடிப்பருஞ் சேய்
கோதின் மாதவர் குழுவுடன் கேட்பக்
கோல வானிழந் கீழறம் பகா
வேதஞ் செய்தவ ரெய்திய வின்ப
மியானுங் கேட்டுநின் னிணையடி யடைந்தேன்
நீதி வேதியர் நிறைபுக முலகி
நிலவு தென்றிரு நின்றியூ ரானே!

—திருகின்றியூர்-பண், தக்கேசி. 6.

இவ்வாறு பத்தி சிந்தையில் ஜீவர்களுக்கு பேத மின்மையால், கருப்பொருள்களில் “தாழ்ந்தோர்” என்று இங்குக் காட்டப்படும் மனிதர் எந்நிலத்திலும் ஈனரென்று எண்ணலாகாது. எயினர் மறவரைக் குறிக்குமிடத்தும் தேவாரப் பாசரங்களில் இகழ்ச்சி பெரும்பாலும் காணப்படவில்லை. இனி ஒவ்வொரு திணையின் குழகனைத் தேவார வாயிலாய்க் காண்போம்:—

(i) குறிஞ்சி:—இந்நிலத்தில் சாதாரணமாய் வசிக்கும் மனிதர்கள் குறவர், கானவர் என்னும் ஜாதியார்:—

ஆனைக்குல மிரிந்தோடித்தன் பிடிசூழலிற் றிரிய
தானப்பிடி செவிதாழ்த்திட வதற்குமிக விரங்கி
மானக்குற வடல் வேடர் களிலையாந்நலை கோலித்
தேனைப்பிழிந் தினிதாட்டிடுஞ் சேர்ப்பத மலையே
—சுந்தார்.

கானவன்காண் கானவனுய்ப் பொருநதான் ருன்காண்
கனலாட வல்லான்காண் கையிலேந்தும்
மானவன்காண் மறைநான்குமாயி னுன்காண்
வல்லெருன் நதுவேற வல்லான் ருன்காண்
ஊனவன்காண் உலகத்துக் குயிரா னுன்காண்
உரையவன்கா ணுணர்வவன்கா ணுணந்தார்
தேனவன்காண் டிருமுண்டச் சாத்து மேய [கென்றும்
சிவலோகன் கானவனென் சிந்தையானே.
—அப்பர்.

(ii) முல்லை:—இத்திணையில் தாழ்ந்தோர் இடையர், ஆயர் என்னும் நாமம் பெற்றவர். † இவர் தேவாரத்தில் யாதொரு சுந்தர்ப்பத்திலும் காட்டப்படவில்லை. ஆயினும் ஒருவாறு குறிப்பா லுணரலாகும்:—

† ஆயர் வேட்டுவ ராடுஉத் திணைப்பெய
ராவயின் வருஉங் கிழவரு முளரே.
—தொல்காப்பியம். பொருள், 21.

இடையறியேன் நிலையறியே

னெம்பெருமான் சரணமென்பேன்

அடையுடைய னம்மடியா

னென்றவற்றைப் பாராதே

வீடையுடையான் விடநாதன்

வெண்ணீற்றன் புலியின்றோல்

உடையுடையா னெனையுடையா

னுனோம் போகிறென்றோனே.

—சுந்தரர்-(திருவெண்பாக்கம் - பண்-சீமரம்)

ஆய முடையது நாமறியோ மரணத்தவரைக்

காயக் கணைசிலை வாங்கியு மெய்தும் துயக்கறுத்தான்

துயவெண் ணீற்றினன் சோற்றும் துறையுறைவார்

[சடைமேல் பாயும்வெண்ணீர்த் திரைக்கங்கையெம்மானுக்கழுகியதே.

—அப்பர்-திருச்சோற்றும் துறை-திருவிருத்தம், 7.

(iii) பாலை:—இத்திணையில் தாழ்த்தோரை எயினர், என்றும் மறவரென்றும் தொல்காப்பியம் கூறும்.

குறவனாந்தம்மக டம்மகனா மணவாட்டி கொல்லை
மறவனாராயல் கோர்ப் பன்றிபின் போவது மாயங்கண்டிர்
இறைவனா ராதியார் சோகியா ராயங்கோர் சோர்வுபடா*
அறவனாராவ தறித்தோமேல் நாமிவர்க் காட்டோமே.

—சுந்தரர்.

(vi) மருதம்:—இதில் தாழ்த்தோராவர் உழவர், கடையர் என்பவர்:—

மாறெதிர் வருகிற புரமெரித்து

நீறது வாக்கிய நிமலனகர்

நாறுடை நடுபவ நழுவரோடும்

சேறுடை வயலணி சிவபுரமே.

—சம்பந்தர்.

“அடைவாகிய வடியார்தொழ வலரோன்றலை யதனில்
மடவாரிடு பலிவந்துண லுடையானவ னிடமாம்
கடையார்தர வகிலார்கமழ முத்தம்மிறை சிந்தி
மிடையார்பொழில் புடைகுழ்தரு விரிகீர்விய லாரே”

—சம்பந்தர்.

வீங்குவீளை கழனிமிகு கடைசியர்கள்

பாடல்வீளை யாடலரவம்

மங்குலொடு நீன்கொடகன் மாடமலி

நீடுபொழில் மாகறலுளான்

கொங்குவிர் கொன்றையொடு கங்கைவனர்

திங்களணி செஞ்சடையினுள்

செங்கண்விடை யண்ணலடி சேர்பவர்க

டவீனைக டருமுடனே.

—சம்பந்தர்.

(v) நெய்தல்:—இத்திணையில் தாழ்த்தோரைதுளையர், திமிலர் என்பார்:—

“பாய்தீமலர் கரையேறி மீன்வாரி...” என்னும்
பாசுரம் பின்வருவதை நோக்குக.

ஏழைமாதர் கடைதோறு மிடுபலிக் கென்று

கூழை வாளரவாட்டும் பிரானுறை கோயின்

மாழை யொண்கண் லிளைக்கை நுளைச்சியர் வண்பூந்

தாழை வெண்மடந் கொய்து கொண்டாடு சாய்க்

—சம்பந்தர். [காடே

*“சோர்வுபடா” என்றது திணை யிலக்கணத்தையும்
காலத்தையும் கருதியே.

நடுவு நிலத் திணையே நண்பகல் வேனிலொடு

முடிவுநிலை மருங்கின் முன்னிய நெறித்தே.

—தொல்காப்பியம்.

(IV) உணவு—திணைக்குத் தக்கவாறு உணவும் மாறு
தல் சகஜமே. மலைநாட்டி விரும்போருக்குத் தக்கவுணவு
குளிரைப்போக்கி உஷ்ணம் விளைக்கத்தக்கனவும் பயிர்த்
தொழிலின்றிக் கிடைக்கத் தக்கனவுமாம். மலையில்
விளையக்கூடிய பயிர் திணைபோன்றன. அவ்வாறே
முல்லைநிலத்தில் கொல்லைப் பயிரான வரகு, சாமை, முதி
ரை முதலியனவாதலால் “கொல்லை வேடுவர்” என்னும்
ஆயர் முதலானோர் கஞ்சி குடிப்பார். பாலை நிலத்தோ
ருக்கு யாதொரு பயிருமில்லாததால், வழிபறி கொள்
ளையால் ஜீவிப்பர். நெய்தல் நிலமக்கள் மீன்விற்தும்
உப்புவிற்றும் அவற்றால் பண்டமாற்றுதல் செய்து உயிர்
வாழ்வார். “உழுதுண்டு வாழ்வோரே வாழ்வோர்” என்ற
திருக்குறள்வாக்கியத்தின்படி மருதநிலமக்கள் கஞ்செய்ப்
பயிர் செய்வதாலும், சோலைகள், தோட்டங்கள் வைத்
திருப்பதாலும், எல்லாவிளைவுகளுக்கும் அதிகாரிகளாய்
மற்ற நிலத்தோருக்குப் பண்டமாற்றல் செய்வார். இந்
நிலத்தாருக்கு முக்கிய உணவுப்பொருள் நெல்லாகும்.
மருதநிலவாசிகள் முக்கியமாய் அக்காலத்தில் உண்டது
செந்நெல். இச் செந்நெல்லையே தேவாரம் புகழும்.
வெண்ணெல்லும் அக்காலத்தில் உளதாயினும், நமது
துதன நாகரிகத்தில் உபயோகப் படுத்துவதுபோல்,
அக்காலத்தில் அது சிறப்படைந்த தன்று. ஏனெனில்
செந்நெல்லைப்போல், வெண்ணெல் தேகத்திற்கு
இத்துணை ஆரோக்கியமும், திடமும் கொடாதென்பது
எக்காலத்திலும் வைத்தியர் துணிவாம். இனித் தேவாரத்
தில் இவ்வுணவுப் பொருள்களைக் குறித்திருக்கும் பாசுரங்
களைக் காண்போம்:—

(i) குறிஞ்சி இதில் திணையும் மூங்கிலரிசியும் உணவுப்
பொருள்களாம்; திணைப்புலமே குறிஞ்சிக்குப் பழன
மாகும்:—

மானிடமார் தருகையர்

மாமழுவாரும் வலத்தார்

ஊனிடையார் தலையோட்டி

ஊன்கலனாக வுக்கார்

தேனிடையார் தருசந்தின்

நின்சிறையாந் நினவித்தி

கானிடை வேடர் விளைக்கும்

கற்குடி மாமலை யாரே

சம்பந்தர்.

ஒருங்களி நீயிறை வாவென்

றும்பர்க னோல மிடக்கண்

டிருங்கன மார விடத்தை

யின்னமு துண்ணிய வீசர்

மருங்களியார் பிழுவாயில்

வாழ்வெதிரீன் ழுளவாரிக்

சுருங்களி யானே கொடுக்கும்

கற்குடி மாமலை யாரே.

ஊ.

[வெதிர் என்பது மூங்கில். தெலுங்கில் இப்பதம்
நன்கு வழங்கும் சொல்லாம்.]

(ii) முல்லை:—இதில் உணவுப்பொருள்கள் வரகு,
சாமை, முதிரை முதலியன. இவை தனித்தனி விவா
மாய்த் தேவாரத்தில் கூறப்படவில்லை. இவை விளா
யும் புலங்கள் ஆற்றோமானவையாய்ப் பெரும்பாலும்
மழையை நம்பியுய்வன. மழையின்றேல், காய்ந்துபோம்.
வெள்ளம் வரின், பாழாம்.

மருவிப் பிரிய மாட்டேனான்

வழிகின் ரெழிந்தே றெழுக்கிலேன்

பருவி விச்சி மலைச்சாரற்

பட்டை கொண்டு பகடாடிக்

குருவி யோப்பிக் கிளிகழுவார்

குழன்மேல் மாலை கொண்டோட்டம்

தரவற் திரைகா விரிக்கோட்டத்

தையா றுடைய வடிகளோ! —சுந்தரர்.

புலங்களை வளம்படப் போக்கற் பெருகிப்

பொன்களை சுமந்தெங்கும் பூசல்செய் தார்ப்ப

இலங்குமா முத்தினே டினமணி யிடறி

யிருகரைப் பெருமரம் பீழ்த்துகொண் டெற்றிக்

கலங்குமா காவிரித் துருத்தியார் வேள்விக்

குடியுளா ரடிகளைச் செயுயனே னுயேன்

விலங்குமா நறிகிலே னென்பெரு மானை

மேலேநோ யிம்மையே வீடுவித் தானே —சுந்தரர்.

அல்லி மலர் மேலயனு மரவினை யானும்

சொல்லிப் பரவித் தொடரவொண்ணச் சோதியுர்

கொல்லை வேடர் கூடிநீன்று தும்பிட

முல்லை யயலே முறுவல்செய்யு முதுகுன்றே

—சம்பந்தர்.

(iii) பாலை:—இந்நிலமாத்நர் உணவு மிகவும் பாவத்
துடன் கொள்ளும் உணவாம். வழியில் வரும் மனிதர்
களையும் பசுக்களையும் கொன்று உயிர்வாழ்தல் இவர்
செய்கை:—

பசுக்களை கொன்று தின்று

பாவிகள் பாவ மொன்றறியார்

உயிர்க்கொலை பல நேர்ந்து

நாடொறுங் கூறை கொள்ளுமிடம்

முசுக்கள் போற்பல வேடர்வாழ்

முருகன் பூண்டிமா நகர்வாய்

இசுக்கழியப் பயிச்சம் கொண்டு

நீரெத்துக் கிங்கிருத்தி ரெம்பிரானீரே?

—சுந்தரர்.

(iv) மருதம்:—இந்நில உணவு, செந்நெல், வெண்
ணெல்:—

அ க ப் பொ ரு ள் வ ர லா று

(677-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

ஒருவழித் துணைநீதல்.

தனது களவொழுக்கம் இவ்வாறு நீடலால் அம்பலும்
அலருமெழுந்து தலைமகளின் கற்புக்கும் பொற்புக்கும்
இழுக்குரை ஏற்பட்டதையும், அதனாலுள் மனநொந்து
மாழ்குவதையும் பாங்கி எடுத்திசுக்கக் கேட்ட தலை
மகன், முன்போல் அடிக்கடி தலைவியைச் சந்திக்காது சில
நாள் அவளைத் தணந்து அவளரில் கால்வைக்காமல்
ஒதுங்கியிருந்தால், பிறரைப் பழிதுற்றி இழித்துரைத்
தலையே தந்தொழிலாக் கொண்ட துர்க்குணர்களின்
வாயடங்கிவிடும், அதன்பின்னர் வந்து அவளைத் தான்
வரைந்துகொள்ளுதல் எளிதாகுமென்று கருதி, அந்
கருத்தைப் பாங்கிக் குரைப்பான், “கைவளம் பழுத்த நய
மொழி நங்காய், நான் என்னுரிலே செய்துமுடிக்க
வேண்டிய முக்கியமான காரியமொன்றுளது; அதை
முடித்துக்கொண்டு இரண்டுமூன்று நாளில் இங்கே வந்து
நீ குறித்தவாறே செய்கின்றேன். மேலும்,

புகழும் பழியும் பெருக்கிற்

பெருகும்; பெருகிநின்ற

நிகழும் நிகழா நிகழ்த்தின்

அல்லால்; இதுநீ நினைப்பின்

அகழும் மதிலும் அணிகிலையோன்

அடிப்போது சென்னித்

தேனமர் பொழில்கொ ண்லை விளை செந்நெறுன்னி

வளர் செம்பொ னெங்கு நிகழ்

நான்முக னுதியாய பிரமா புரத்து

மறைஞான ஞான முனிவன்

தானுறு கோளு நாளு மடியாரை வந்து

நலியாத வண்ண முரைசெய்

ஆனசொன் மாலை யோதுமடியார்கன் வானி

லரசான்வ ராணை நமதே.

—சம்பந்தர்.

வேண்செந்நெல் விளைகழனி விழுவொலி கழுமலத்தான்
பண்செல்ப் பலபாட லிசைமுரல் பருப்பதத்தை
நன்சொலி னுற்பரவு ஞானசம் பந்த னல்ல
ஒன்சொலி னிவைமாலை யுருவெணத் தவமாமே.

—சம்பந்தர்.

(v) நெய்தல்:—உப்புவிலை யாலும், மீன் விலையாலும்
இந்நில மாந்தருக்கு உணவு ஏற்படும்:—

வாசமலர் மேலியுறை வானுநெடு

மாலுமறி யாத நெறியைக்

கூசுதல் செயாதவம னைதரொடு

தோர்குறு காத வானூர்

காசுமணி வார்கனக நீடுகட

லோடுதிரை வார்துவலை மேல்

வீசுவலை வானாலை வாரிவிலை

பேசுமெழில் வேதவனமே.

—சம்பந்தர்.

பாய்திமிலர் வலையோடு மீன்வாரிப் பயின்றோங்கும்
காசினியிற் கொணர்ந்தட்டுங் கைதல்கூழ் கழிக்கானல்
போயிரவிற் பேயோடும் புறங்காட்டிற் புரிந்தழகர்
தீயெரிசை மகிழ்ந்தாடும் திருவேட்டக் குடியாரே.

—சம்பந்தர்.

E. N. தனிகாசல முதலியார்.

நிகழுவார் செல்லல்போ லில்லையாம்

பழிசின் மொழிக்கே.

ஆதலாற் சிறிதுகாலம் நாளிங்கு வாராமலிருப்பதே நலம்.
என் பிரிவை அவளுக்கு மெல்ல வுணர்த்தி நான் வருந்
துணையும் அவளை ஆற்றுவித்திரு” என்று கூறி அகன்
ருன்.

அதைப் பாங்கி செவ்விபார்த்து,

கருநான் மலர்க்குழற் காரிகை யாயொரு காரணத்தால்
ஒருநா னுனைவிட் டுறையவும் வேண்டினர், ஒன்றியநின்
பெருநான் மடமை பிணிக்கப் பணிப்புண்ட போறிவின்
வருநான் மலர்த்தொங்கல் மன்னரென் னோதம்
வயமொழித்தே.

என்று தலைவிக்குணர்த்த, அவளும் ஒன்றிரண்டு நாள்
ஒருவாறு ஆற்றியிருந்தான். அவன் வாராமல் நாளின்பின்
நாளாகப் பலகாங்கழிய அவளுக்கு வேட்கை மேன்
மேலும் வளர்ந்து துயர்த்தாங்கமுடியாமல் அதிகரித்தது.
எவ்வளவு முயன்றும் வெளிப்படாமல் அதையடக்க
மாட்டாத தலைவி காலையிலும் மாலைவிலும் தோழியுடன்
தன்வீட்டைவிட்டு வெளிப்போத்து தமது குறிஞ்சிநில
வெல்லையை இகத்துசென்று நெய்தற் கானலையுற்று,
அன்பரிழைத்த கொடுமையை வாய்விட்ட டாற்றித் தன்
மனத்தாபத்தைச் சற்றுத் தணித்துக்கொண்டு, பிறகு
தன் வீட்டுக்குத் திரும்புவான்.

ஒரு சமயம் ஞாழலினீழிலிலிருந்து, ஓயாமற் கதறிக் கொண்டு மடிந்துமடிந்து கரையில் விழுங் கல்லோலக் கடலை கண்ணுற்று,

* வாயி னிரங்கினை ஆர மெறிந்தனை
வால்வளை சிந்தினைதன்
பாயலை யுந்தினை மாலை யடைந்தனை
பாரி லுறங்கிலையால்
மாயம் புரிந்துனை நாளு மணந்தவர்
மாலை விளைத்திடவே
நேய மொழிந்து பின்நீங்கி யகன்றன
ராகும் நெடுங்கடலே.

என்று விம்மித் தேம்புவாள். ஒருநாள் தாமரை மலர் மீது தன் காதற் பெடையை மென்சிறகா லினைத்துத் துயிலும் அன்னச் சேவலைப் பார்த்து,

† நன்றோகை நல்குங் குளிர்முத்த
மீனும் நளிர்கடல்வாய்
இன்றோ கைவேலவர் போல
உனக்கு மிரக்கம், மிளிர்
கன்றோ கையோவக் கலுழ்வேளைக்
கண்டுங் கமலவினைத்
துன்றோ கையோடு துயில்கைநன்
றேசெம்பொற் சூட்டனமே.

என்று அழுங்கிச் சாம்புவாள். மற்றோர்காலை வயிரா மீனையுண்டு மகிழ்ந்துறையும் வண்டானப் பறவையை நோக்கி,

பொன்னு மணியும் பலளமும்
போன்று பொலிந்திலங்கி
மின்னுஞ் சடையோன் புலியூர்
விரவா தவரின்உண்ணேய்
இன்னு மறிகில வால், என்னை
பாவம்! இருங்கழிவாய்
மன்னும் பகலே மகிழ்ந்திரா
தேரும்வண் டானங்களே.

என்று வருந்தி ஏங்குவாள். பின்னொரு பொழுது உறு மீன் வரப் பார்த்த ஒரு காலினின் றுறங்கு நாரையைக் கண்டு,

கரைபொரு திரங்கு கழிதொறு மிருந்து
கயல்வா உறங்கு புன்ளீரோ
நிரைவளை சுழன்று கவினல னழிந்து
துயிலறு நிலையை உள்ளீரோ

அருமையுட னெங்கள் பெருமையை யறிந்தே
அருள்செய நீங்கள் வல்லீரோ
மருவிய தலைவர் வளம்பதி புகுந்தென்
மனத்துய ரதினைச் சொல்லீரே.

என்று னைந்து மாழ்குவாள். இவ்வாறன்றிச் சில வேளை அவன், புரண்டலை வந்து புதுமணல் பரப்பிய புண்ணையம் பொதும்பருட் புக்கிருந்து, கூடற்றெய்வத்தைக் கும் பிட்டு வணங்கி ‘இப்புளினத்தின்கண் கண்ணோட்டஞ் சிறிதுமின்றி என்னைக் கைவிட்டகன்ற நெடுந்தகையின் நெஞ்சை நெகிழ்வித்து அவரைஇன்னே யிங்குத் தரவல் லையோ வென்று,

ஆழி திருத்தும் புலியூ ருடையான் அருளிள்ளித்
தாழி திருத்து மணற்குன்றில் நீத்தகன் றுர்வருகென்
றாழி திருத்திச் சுழிக்கணக் கோதி நையாமல், ஐய
வாழி, திருத்தித் தாக்கிற்றி யோவுள்ளம் வள்ளலையே.’
என்றிவ்வாறு கூறித் தன்மணிவிரல் தேயச் ஈசுழிதளிழை
க்குந்தோறுங் கண்ணீர் விழுந்து அவற்றை யழிப்பத்
தளர்ந்து துயரின் மூழ்குவாள் ; அல்லது,

முளைக்கும் பிறையை முனியும்
பிறைதுதல் முத்தரும்ப,
விளைக்கும் பசுலை விழியினை
காட்ட, விடாதவண்டர்
கிளைக்குந் தெரிவருங் கேதகை
நீழலின் டீழிருந்து
வளைக்குஞ் சுழிக்கும் அழிக்குமொண்
*கூடல் வளைக்கைகொண்டே.

இவ்வாறு, பிரிந்தவர் வந்து கூடுதலைக் குறிக்குந் தலை கூடிய நற்சுழி படுங்காறும் பொருந்தாச் சுழிகள்பல இழைத்திழைத் த அழித்தழித்து நற்குறி வாய்க்கப் பெறாது வருந்தி வாடுவாள்.

இவ்வாறவன் பலபடப்பன்னி ஈடழிந்து வீட்டுக்குத் திரும்பும்போது வழியில் நன்றாகத் தழைத்தலர்ந்து காற்றால் தலையசைந்தாடும் புன்னை மரமொன்றைக் கண்டு,

கூத்தாடி மயிலாலும் வரையன்பர்
அருளன்பு குறைந்துன்னையும்
நீத்தார்கொல், நிழலாரு மிலயாகி
நின்றாய் நெடுங்காலமே
பார்த்தாலு மயலே கிளைத்தாய்,
சலித்தாய் பசுந்தென்றலால்,
பூத்தாய் பொன்னிறமாக
என்னைமே யன்ன புன்னாகமே.

என்று பின்னும் புலம்பிப் பேதுறுவாள். இன்னணம் அவன் ஆற்றாதுவருந்தும் நிலையைக்கண்டு பரிவுற்றபாங்கி அவளுடைய மயிலைமாற்றி மனதைத் தேற்றும்பொருட்டு,

ஆடுகம் வாரம் மகன்றவ ஞரக லாப்புதநீர்;
பாடுகம்வாபொற்பசுலைத்தாந்திறம்; பாங்கினெல்லாம்
தேடுகம்வாதஞ்சை வாணனன்னுட்டன்பர்தேர்வழிநாம்;
குடுகம் வாகவ லாதவர் காணற் றுறைமலரே.

† கூடலிழைத்துக் குறி கொள்ளலாவது, மகளிர் தம் மை நெடுநாட் பிரிந்து சேண்கன்ற காதலர் திரும்பி வந்து சேர்வரோ மாட்டாரோ என்று தெய்வத்தை வணங்கிக் கண்களைமூடிக்கொண்டு மணலில்கைவிரலால் வட்டமாகச் சுழித்து அவைகள் தலையும் கடைபுங் கூடி முழுவட்டமாக முடிந்தால் தலைவரீசேர்க்கை ரோரு மென்றும், அவ்வாறு சுழிகள் வட்டமாய்ப் பொருந்தா விடில் தலைவருடன் கூட்டம் நிகழாதென்றும் குறிபார்த் தறியுமொரு பண்டைய வழக்கு.

*கூடல் - கூடற்சுழி; கூடலைக் குறிக்கும் வட்டச் சுழி.

என்று அவளைத் தழுவியழைத்துச் சென்று வீடு சேர் வாள்.

இவ்விதம் பலநாள் செல்ல ஒருநாள் அந்தினேரத்தில் அவர்களிருவரும் கடற்றுறையை நண்ணலும், தலைவி தலைவனது தேர்ச்சுவட்டையும் காற்சுவட்டையுந் தேர்ந்துசென்றுத் கண்ணுற்று தன்னுண்ணின்றழலுங் காமக்கனலைத் தணிக்கவெண்ணி நெய்சொரிந்து எரி நொதுப்புவாரைப்போல, அவைபதிந்த மணலையெடுத்துத் தன்மேனியிற்பூசிக் கண்ணிலொற்றிக்கொள்ளவும் சந் தாபம் அதிகரிக்கலுற்று,

புறந்தாழ் வரிசினைப் புண்ணையங் கானல்மென்
பூந்துறைவர்
சிறந்தாழ் கருங்கடற் றெய்வமுந் தீதுகொல்
சிந்தை! என்னுண்
துறந்தாவி சேரா அவருற்ற நாளுற்ற
குள்முழுதும்
மறந்தா ரிருக்க மறவாத நம்மை
வருத்தியதே.

என்றும் கூறி வருந்தாகின்றாள். வருந்தி நின்றுழி அவளைப் பாங்கி அணுகி, “கைவல் கம்மியன் செய்த கற்கண்டுப் பாவையன்னாய், இவ்வாறு நீ கண்ணீருகுத் துக் கரைந்துருகி அழியாதேகொன். இன்று நாளி வந்து விடுவர் உன் தலைவர்.” என்று சொல்லி அவளை ஆற்றலித் தழைத்துக்கொண்டு ஊருக்குத் திரும்பி னான். வீட்டருகே வரும்போது தூரத்தே தேரொலி கேட்டுத் தலைவன்வருகையை அறிந்த தோழி, “உனது மேனிப் பசப்புஞ் சிந்தாகுலமும் தனிமையும் நீங்குமாறு தலைவர் அதோ வந்து விட்டார். அவருடைய தேரின் மணியொலியும் தாரின் மலர்மணமும் இங்கு வந்துற்றன காண். நீ சென்று வீட்டகத்தே இரு. நான் அவர் வருந் தனையும் இங்கே தங்கியிருந்து அவரைக்கண்டு, கருத்தை

யுணர்ந்து மேலவர் செய்யக் கருதிய காரியம் யாதென் றும் அறிந்து வருகின்றேன்.” என்று சொல்லி அவளைப் போக விடுத்துத் தான் முன்சென்று தலைவன் வருங்வழி நோக்கி நின்றாள். சிறிது நேரத்தில், தேரைக் கானற்கழி யிடத்தே நிறுத்திவிட்டுக் கால்கடையாய் வந்த தலைவினை அவன் கண்ணுற்று, எதிர்சென்று வலஞ்செய்து வணங்கி நின்று, “செவ்வேலைய, உமது ஒருநாட் பிரிவையுன்னிக் கலுழாரின்ற தலைவியின் கண்முத்தற் துடைத்துத் தலை யளி செய்தகன்ற நீர் இத்தனைநாள் அவளைவிட்டுப் பிரிந் திருக்க எவ்வாறு வலித்தது உம்முள்ளம். கருங்குழல் சோரக் கைவளைபாறக் கண்ணீர்வார, மெல்லுடல் தேய்ந்து ஒண்ணுதல் பசந்து தலைவி இங்கே தனித்துய ருழந்து தவிப்பதை நீர் நனவிற் காணாவிடினும், கனவி லேனும் அங்கே கண்டிலீரோ. கண்டிருந்தால் அவளை மறந்து அங்கேஇதுகாறுந் தங்கியிரீர். பேதையர்மாட்டுப் பெரியோர் புரியுந் தண்ணளியும் இதுவேயோ?” என்று நொந்து வினவினான். அதற்கு அவனும், “என்னைப் பிரிந்த தலைவி இங்கே எவ்வாறு அனங்கன் கையலரையும் அயலார் வாயலரையுந் தாங்கி உயிர் தரித்திருந்தாள்? எப்படி நீ ஆற்றலித்தாய், சொல், ஆரணங்கே” என்று பரிந்தெதிரி வினவ, அவன், “மாமகிழ் தாமமார்ப, நீர் அன்று சொல்லிய சொல்லைப்பேணி,உம்மூர்நெறி காட்டி யும், நீரன்றுசென்ற தேர்ச்சுவடு காட்டியும், உம்வரவை நிகழ்த்திடும் புட்குறி காட்டியும், நான் இதுகாறும் அவருயிரை அரிதிற் காத்திருந்தேன். இனி அவன் உம்மைப் பிரிந்து உயிர் தரியான். நாளையே வந்து அவளை வரைந்துகொள்ளும்.” என்று அவளை வற்புறுத்தித் தெருட்டினான்.

இவ்வண்ணம் பாங்கி தெருட்டத் தெருண்டு தலை மகன் தலைவியின் தாய்தந்தையரின் சம்மதி பெற்றுப் பரிசுப்பொன்னைக் கொடுத்து நல்ல நாளிலே அவளை மணஞ் செய்துகொள்ளலும் ஒன்று.

K. இராமாந்நம் ஐயர்.

க ம் ப ரா மாய ணம்.

பாலகாண்டம்

7. தாடகை வதைப்படலம்.

(665-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.)

இயல்பு திரியா இராமன் சேய்கை.

இனித் தாடகையின் வரலாற்றை விசுவாமித்திரன் இராமனுக்குச் சுருங்கக் கூறுவானுகிச் சகேது என்னும் இயக்கன் தவம்செய்து நான்முகன் வரத்தினால் திருமக ளினை அழகும் ஆயிரம் யானைகளின் வலியும் ஒருங்கே தங்கிய ஓர் மகளைப்பெற்றதும், அவன் சுந்தன் என்ப வனை மணந்ததும், அவ்விருவர்க்கும் மக்களாய் மாரீசன் சுவாகு என்றிருவர் பிறந்ததும், பிறகு சுந்தன் செருக் குற்று அகத்தியனைவருத்த அம்முனிவனின் சினத்தீகது விச் சாம்பரானதும், இதுகேட்ட அவன் மனைவியும் மைந்தரிருவரும் முற்றிய கோபத்தினராய் அகத்தி யனைக் கொன்றுவிடுவதென அவன்பால் நண்ணியதும், அசுரர்களால்வந்த இடுக்கண்ணைத் தீர்க்கும் பொருட்டுக் கடலெலாம் ஒருகை மொண்டு உண்டவனும் தமிழ் முன்ற அளப்பதற்கரிய சாகரத்தைத் தந்தவனுமாகிய அம்முனிவான் இவர்களை, “அழிவன செய்தலால் அரக்க ராகியே இழிக ” என்று சபித்ததும், அச்சாபத்தின்படி இராகத்தராகிய மாரீசனும் சுவாகுவும் அரக்கராய் மாறிய

வுடன் இராவணனின் தாய்வழிப் பாட்டனாகிய சுமாலி யை அடைந்து அவனுக்குத் தாம் புதல்வனென உறவு கொண்டாடப் புகுந்ததும், பிறகு சமூக்கியாய தாடகை அகத்தியன்பால் அழலெனச் கோபம் புழுங்கிய நெஞ்சி னளாய்த் தன்னிரு புதல்வரோடும் அவ்வனமெலாம் அழித்துத் திரிவதும் இயம்பி,

உளப்பரும் பிணிப்புற வுலோப மொன்றுமே

அளப்பருங் குணங்களை யழிக்கு மாறுபோல்

கிளப்பருங் கொடுமைய வரக்கி கேடிலா

வளப்பரு மருதவைப் பழித்து மாற்றினான்.

[உள்ளத்தில் பருத்த கட்டாகக் கட்டிக்கொண்டு உலோபம் என்ற வென்று இருக்குமாயின் அதுவொன் றே அளவிலாக் குணங்கள் வேறு எத்தனை இருந்தாலும் அத்தனையும் அழித்து விடுவதுபோல,சொல்லுதற்கும் இயலாத கொடுமை செய்யும் அந்த அரக்கி, குறைவற நிறைந்த வளமுடைய இந்த மருதநிலத்தையும் அழித்துப் பாஸையாக மாற்றினான்.]

என்று பழிபடா மன்னவன் படைத்த நாட்டிலும் இப்பாகம் அழிவடைந்து கிடந்ததற்குக் காரணம் காட்டினான். உலோபிகளின் உள்ளத்திற்குத் தாடகைவனத்தை உபமானமாய்க் காட்டுவதே வழக்கிற்கேற்ற முறையானாலும், கிடைத்த செவ்வியைக் கைகடக்க விடாமற் கம்பர், தனக்கே என வாழும் சுயநயக் கயவனது மனத்தின் இழிவு இன்னபடி இருக்கும் என்று நாம் காணுமாறு இங்கு அமைக்கின்றார். உலோபம் புகுந்து பற்றி விட்டால் பின் நற்குணங்கள் ஒன்றும் அங்கு நில்லா. கம்பர் இங்குக் கூறியபடி மனத்தின் வளமெல்லாம் அழிவதும், “வறியோர்க்கு ஏமம் கொடாதார் அகம்போல்,” காரகோடகனால் கடிப்புண்ட நாளின் வாம நெடுந்தோள் குறுகியதென்று புகழேந்திப் புலவர் சொல்லும் வண்ணம் மனதின் பெருமை சுருங்குவதும், உலோபத்தால் உண்டாகும் கேடுகள்.

“இயக்கியாய்ப் பிறந்து சமுக்கியாய் மாறிய இத்தாடகை அவ்வங்கநாடு எங்கும் உயிர்களை எல்லாம் குலத்தோடழித்துத் திரிகின்றான். வேறென்ன புகல வேண்டும்! இன்னும் சிறிதுநாளில் உலகிலுள்ள உயிர்கள் அடங்கலும் தின்றுதோலப்பான்” எனக்கோசிகன் சொன்னான். இவ்வளவும் கேட்டுவந்த இராமன் வியந்திலன். எத்தகைய மெய்ப்பாடும் அவன்பால் தோன்றவில்லை. எப்பொருள் யாவர்வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருட்குமெய்ப்பொருள் தானே ஆய்ந்துணரும் கருத்திழுத்தினால், மிகவும் அமைதியோடு,

கொங்குறை நறைக்குல மலர்ச்செனி குலாக்கா
எங்குறை வதித்தொழி லியற்றுபவ னென்றான்.

[வாசனாதங்கிய தேனையுடைய சிறந்த மலர்கணனிந்த தன் சிரத்தை அசைத்து, ‘இக்காரியம் செய்கின்றவன் வசிக்கும் இடம் எது’ என்று வினவினான்]

அவ்வளவே. இத்தொழில் இயற்றுபவன் என்பானேயன்றி, இத்தீத்தொழில் என்றுகூடச் செப்பான். காணாதவொன்றைக் கேள்வியாலேயே கடிந்துரைத்தல் தக்கதன்று. அதுவுமன்றிக் கடியவேண்டுமாயின் தாடகையை ஒறுப்பதுபோக்கி அவன் தொழிலைச் சொற்கொண்டு வைவதால் பெருமை எது! பாலையாப் அழிந்து கிடப்பதற்குக் காரணம் ‘வேறுதான் உண்டோ’ என்று அங்கு வினவுதற்கொத்த இராமனின் அகன்ற மனமே, இங்கும் ‘இத்தொழில்’ என்னும் அளவோடு அதன் பண்பைக் குணிக்காமல் நின்றுவிட்டது.

விச்வாமித்திரனுக்கு மனஞ் சிறிது சலித்திருக்கும். “அவளினுக்கும் கொடுமையைப்பற்றி இவ்வளவு கூறினேன். இச்சிறுவன் உள்ளத்தி லென்னவளவு சினங்கொண்டிலனாய், என்பால் இரக்கங்கொண்டு ஆதரிப்பான்போல் மிக்க பெருமையோடு தலை பணித்து, ‘நீ சொல்லும் இச் செய்கை செய்பவன் எங்கு ளான்’ என்று ஒன்றிலும் ஒட்டாமற் கேட்கின்றனே” எனக் கோசிகன் பிணங்கி யிருத்தலும் இயற்கையே. “இப்பாதகி எங்கு ளான், கின்னுரை கேட்கவே எனக்குச் சினம் பொங்குகின்றது. இன்றே அவனைக் கொன்று விடுகின்றேன். இல்லையேல் யான் இராமனல்லன்” என்னச் சூனொடு தரும்பி இராமன் உங்கரித்திருப்பானாயின் கோசிகனுக்கு, இந்நிலைக்கும் தன்னுரைக்கும் அதுவே ஏற்றதாய்த் தோன்றி யிருக்கும். ஆனால், இராமனின் குணம் அதுவன்று. இராமனுக்கு அமைத்த பல குணங்களில் இந்நிலைக்கு ஏற்ற சிலவற்றைத் தழுவித் கம்பர் இங்கு உரைத்த உண்மையை நன்கு காணலாம். கிழந்த வொன்றை நாடக முறையில் நவில்வோர் பாத்திரங்களின் இயற்கைக்குணம் வருவாது காத்தமைத்தல் வேண்டுமென முன்னோர்கால் கூறியுள்

னோம். இவ்விவக்கணத்திற் கிணங்கி இச்சிறு சம்பவத்திலும் கம்பரின் நுண்மைத்திறம் தோன்றலாகின்றது. உற்று நோக்கின், இராமன் ஒரே குணத்தையும் எந்நாளும் எங்கும் விவகரித்தல் தெரியவரும்.

பெரியோ ரொன்றுரைத்தால் அதனை இளைஞராயினோர் வணக்கத்துடன் செவியாய்த்து ஏற்றுக்கொள்ள முறையேயன்றி, “நீர்சொன்னது நன்று, மேலினி யான் கேட்பதற்கு விடைகூறும்” என்னும் பொருளில் சென்னி குலுக்கி விஞ்சல் தக்கதன்றெனச் சிலர் எண்ணுவர். எனினும், இராமன் முறைபிறழ்ச்சு கர்வத்தால் இது செய்தவன்ல்லன். தன் வயதிற்கு மேம்பட்டவோர் நிலையில் தன்னை வைத்துக்கொண்டு விவகரிக்கும் வழக்கம் அவனுக்கு மிக்க இளமைதொட்டே இயற்கையாய் விட்டது. இல்லையெனில் பால்களும் நகரிலும் பொழிவிலும் திரிதரும் நாளில்,

எதிர்வரு மலர்களை பெமையுடை யிறைவன்
முதிர்நரு கருணையின் முகமல ரொளிரா
எதுவினை யிடரில யினிசினு மனைபும்
மதிதரு குமாரும் வலியர்கொ லெனவே.

[எமது இறைவனாகிய இராமன், எதிர் வருகின்றவர்களை முதிர்ந்த கருணையோடு முகமலர்ந்து நோக்கி ‘என்ன சமாசாரம், சுவக்கியமா, உம் மனைவி இனிது இருக்கின்றனரா. உம் குமார் புத்திசாலிகளாயும் பல சாலிகளாயும் வளர்கின்றார்களா?']

என வினவுதல் ஏற்றதாமோ. பன்னீரூட்டைச் சிறுவன் ஒருவன் எதிர்ப்படும் முதியோரை நோக்கிச் சுகம் வினவுவது மல்லாமல் மனைவி மக்களைப்பற்றியும் நலம் விசாரிக்கப் புகுவானாயின் அவளை என்னென்று மதிப்போமென்று கூறுவது மிகை. ஆனால், மற்றவர் பால் குற்றமாய்த் தோன்றுபது இராமனுக்கு ஏற்றதாய் விளங்கும். வயதும் உருவமும் கடந்து வளர்த்த அறிவினால் வரும் இச்சொல் இராமன் வாயினின்று இயற்கையாய்ப் பிறத்தலால் இழுக்கொன்றும் இதனின் காரணவொண்ணாது. வினவப்பட்டோரும் கண்டிலர். ஆதலால் அவர்,

அஃதய நிளையெம தரசென வுடையேம்
இஃதொரு பொருளல வெமதுயி ருடனேழ்
மகிதல முழுதகய முறுகவி மலரோன்
உகுபக லளவென வரைநனி பகர்வார்.

[‘ஐயனே, யாவரும் சுகமே. உன்னை அரசென்று உடைய எங்களுக்கு எம் வாழ்க்கை ஒரு பொருளன்று. பிரம்மன் ஆயுளைவனவோ அவ்வளவு காலம், நீ எங்கள் உயிரையும் இவ்வுலக மேழையும் பெற்றானக் கடவாய்’ என்று நன்னயமொழிகள் எதிர் பகர்வார்]

எந்நிலையிலும்யாவர் மாட்டும் இராமன் சேற்ற மென்பது சிறிதுங் கொள்ளாக் குணமுடைய மேன்மையன். தாடகை கிடக்கப் பின்னாள் இராவணனை எதிர்த்துப் பொருகின்ற காலையிலும், “அந்தக்கூனி கூன்போக வண்டை செறித்தபோ தொத்தன்றிச் சின வுண்மை தெரிந்த தில்லை” என அவ்விராவணனை வியக்குமாறு அமைதியோடு தன் கரும மாற்றிய இப்பொறையுடை இராமனுக்கு இன்று சினத் தோன்றாமையே இயற்கை யுண்மை காத்ததாகும்.

வன்சொல்லும் ஒருபோதும் இவ்விராமனின் வாய் கின்று வாரா. எத்தொழில் யாவர்தாம் புரியினும் அதனால் வரும் தீமையை விலக்குதற்கொத்த கருமம் யாதென நினைப்பதில் அவன் சிந்தனை செல்லுமே யல்லாது, அத்தொழிலைப் பலபடப் பழித்துரைக்கும் சொற்களைச் சொரிந்து நில்லான். பின் அரணியத் துறையும்

களில், வஞ்சியென நஞ்சுமென வந்த வஞ்ச மகன் சூரப்பகை, “காமன் என்று ஒருவன் செய்யும் வன்மையைக் காத்தி” என்று பழிப்புறு வாசகத்தால் இரந்த போதும் இராமன், “நாணிலன், நொய்யன், நல்லனும் அல்லன்” என்பதனிலும் வன்மையாய் அவனைப்பற்றி நினைத்திலன்.

ஆதலின், இராமனது குணத்தின் இயற்கைத் தொடர்ச்சியை நோக்குங்கால் அவன், இங்குத் தன் சென்னி குலுக்கி, “எங்கு உறைவது இத்தொழில் இயற்றுபவன்?” என்றல்லாது வேறுவகை வினவியிருப்பானாயின் அது அவனைக் குணம் பிறழ்ந்து நடத்திய குற்றத்திற்குக் கம்பரை ஆளாக்கி யிருக்கும்.

இவ்வாறு ஒன்றிலும் படாமல் இராமன் கேட்டது விச்வாமித்திரனின் மனத்திற் சிறிது சலிப்பு விளைந்திருப்பினு மிருக்கலாம். ஏனெனில், இதற்குப் பதில் கூறுவதாக வந்துள அடுத்த செய்யுள் இந்தச் சந்தேகத்திற்கு இடந்தருகின்றது:—

கைவரையெ னைதகைய காணையுரை கேனா
ஐவரைய சத்திடைய டைத்தமுனி யைய
இவ்வரைய ருப்பதவ னென்பதெனின் முன்போர்
மைவரைநெ ருப்பெரிய வந்ததென வந்தான்.

[ஐம்புலன்களையும் அடக்கிவைத்திருக்கின்ற கோசிக முனிவன், யானைபோன்ற தோற்றமுடைய இராமனின் வார்த்தையைக் கேட்டு, “ஐயனே, இந்த எல்லையில் தான் அவன் இருக்கின்றான்” என்று சொல்லி முடிவதற்கு முன்னரே ஒரு கரிமலை எரிந்துகொண்டு வருவது போல் தாடகையே வந்து விட்டான்.]

தமிழ் நாடெங்கணும் புதழ்வாய்ந்த
எங்கள் நிகரிலாத

“ஆந்த குணபோதினி”

ஆடி மாதமுதல் ஆங்கில மாத ஸெப்டீம்பர்களை
யோப்ப நவீன நாகரிக உருவடிகள்

அமிர்த குணபோதினி

என்னும் புதிய பெயர் தாங்கிப் புதுவிதமாக
3-வது ஆண்டு வெளிவருகின்றது. [3-வது ஆண்டு
பிரபல ஆசிரியர் ஸ்ரீமான் S.G. இராமாநுஜலு
நாயுடு அவர்களால் இப்பத்திரிகை எழுதப்பட்டு
வருகிறது.

அதுபல ஞானபோதனையில் இதுபோன்ற
முதன்மையான மாத ஸஞ்சிகை வேறில்லை.
கௌரவமான விகடம் இப்பத்திரிகை யொன்றில்
தான் காணலாம். இதுவே விவேகசாரம், இதுவே
ஐநவீனோதினி, இதுவே விசித்திர விலாஸம்,
இதுவே விசுடப் பொக்கிஷம், இதுவே அதுபல
ஞானவாரிதி, இதுவே அற்புத ஞானபோதகம்,
இதுவே ஆச்சரிய சிந்தாமணி, இதுவே ஆந்த
தீபம் என்று எண்ணலாம். பதினாயிரம் சந்தாதா
ரர்களை உடையது. இன்னும் பல்லாயிரம் சந்தா
தாரர்கள் தேவை. பார்க்க அழகாய், படிக்க இனி
மையாய், நினைக்க மனோகரமாயிருப்பது எது?
எங்கள் “அமிர்தகுணபோதினி”யே. 50-பக்கங்க
ளுடனும் ஒரோரூபாயைச் சந்தாவாகக் கொண்
டுள்ள உயரிய மாதப் பத்திரிகை தமிழ் நாட்டில்
இது ஒன்றேதான். இதற்குச் சமமான தமிழ் மாத
பத்திரிகை எதுவுமே கிடையாது. இது யாவரும்
அறிந்த விஷயமே. ஒருஷ சந்தாரூபாய் ஒன்றே.
வெளி நாடு ரூ. 1 4 0 மாதிரி காப்பி இனும்.

தி. இராஜகோபால் முதலியார்,
அமிர்த குணபோதினி ஆபீஸ்,
302, தங்கசாலை வீதி, சென்னை.

வ

வியாஸங்கள்.

வியாஸங்கள்!

வியாஸங்கள்! !

வியாஸங்கள் மிக எளிதில் அறிந்து அதன்படி
நடந்து நன்மையடையக் கூடியவிதமாக
எழுதப்பட்டுள்ளன.

கீழ்க்கண்ட வியாஸங்கள் ஒவ்வொரு தமிழரும்
வாங்கி வாசித்துப் பயனடையக் கூடியனவாகும்.
நமது முன்னோர்களுடைய உபதேசங்கள்
பலவற்றை நம்மில் பலர் அறியாமலிருக்கிறார்கள்.
காரணம், அவையாவும் செய்யுளாக இருப்பதினால்.
இந்த வியாஸங்கள் அச்செய்யுட்களையே பெரும்
பாலும் தழுவி வசனமாக எழுதப்பட்டிருக்
கின்றன.

	ரூ.	அ.		ரூ.	அ.
அன்பு	0	1	பொதுமதம்	0	2
பலவகை மனிதர்	0	1	ஆறுதாரம்	0	2
தவம்	0	1	சந்தேகம்	0	2
பொருமை	0	1	கற்பு	0	3
இருவினை	0	2	அஸ்தபூஷணம்	0	4
இல்லறம்	0	2	பதினாறுபேறு	0	4
ஆலயவழிபாடு	0	2	என் தந்தையார்	0	6

மேல்கண்ட பதினான்கு புத்தகங்களையும்
ஒரே தடவையில் வாங்குபவர்களுக்கு
ரூபாய் இரண்டேக்குக் கொடுக்கப்படும்.

தபால் சார்ஜ் இனும்.

இன்றே எழுதுங்கள்!

நவீனகதா புத்தகசாலை,

மங்கமாரி வீதி, இரங்கூன்.

கம்பராமாயணம்

பாலகாண்டம்

T.N. சேஷாசல ஐயர், B.A., B.L., பதிப்பு.

சிறந்தக்கமாய் நல்ல கட்டிடத்தில் புதிய முறையில் பொருள்விளக்கி இப்பதிப்புப் பதிப்பிக்கப் பெற்றது. செய்யுள்களுக்குப் பதவுரை எழுதிவிட்டால் படிப்பவர் தம் முயற்சியால் பொருள்தேடும் பழக்கம் பெறுது போய்விடுவர். ஆதலால் இப்பதிப்பாகியவர் பதம் பிரித்துத் தொடர்விரித்து அவ்வயப் படுத்தி அவாய் நிலைகளை வருவித்து, அரும் பதங்களுக்கு அர்த்தம் கூறி விசேஷக் குறிப்புக் களையுஞ் சேர்த்துக் கூடியவரையில் கம்ப ருடைய வார்த்தைகளாலேயே அவர் செய்யு ளின் கருத்தை விளக்குகின்றார்.

இப்பதிப்பில் பற்பல செய்யுள்களுக்கு இவ் வாசிரியர் காட்டும் பொருள் புதியன. இவர் செப்பும் உரையாவும் கவியின் இருதயத்தைத் தழுவி எழுதியன.

விலை ரூ. 3 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரட்சைபாக்கம்,

சென்னை.

ஏமாங்கதத்

திளவரசன்

T. N. சேஷாசலம், B.A., B.L., இயற்றியது.

இலக்கிய நலங்கள் யாவும் துளங்குமோர் இன்னியற் காதல் காதை. அன்பினது வன்மை யும், வாய்மையின் தூய்மையும், புண்கவி புகுந்துசெய்யும் துன்மதிச் சூழ்ச்சியும் கலந்து இக்கதையினை நடத்தி வைக்கின்றன.

தமிழின் உரைநடைக்கும் ஓர் தனிச்சுவை உளதென்பதை இந்நூலினுள் காணலாம். ஆங்கிலக் கதைவல்ல ஆசிரியர்களின் நூலி னுள் தோன்றும் சம்பாஷணை நயத்தைத் தமிழில் தன்னுள் ஏற்ற நூல் இதுபோன்ற நிருப் பன வெகு சில.

விலை ரூ. 1 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு.)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரட்சைபாக்கம்,

சென்னை.

KAMBAN'S KOSALA

or

A Poet's Plea for Culture

by T. N. Seshachalam B.A., B.L., In English

A Succinct exposition of the Poetic Art and the Political Philosophy of Kambar as can be gleaned out of the First Four Padalams of Balakandam.

With a Foreword by Dr. James H. COUSINS

This book is an excellent commentary on the great truth that the art of literature is something of an abstraction, an idealisation that purposely leaves the realities aside. The scope and the purpose of the book will be clear from the author's preface which is quoted below:—

THIS little book is ambitious. Taken by itself it hopes to interpret an ancient seer-poet's judgment on the conflict that is now rampant on all sides between conservative harangues and socialistic utopias. But its main purpose is to introduce to the world of thought and letters, the great Kamba Ramayanam, an extraordinary work of art and book on life, but which would without elucidation be perplexing to all the western methods of analysis and reasoning.

About Kamban, as with many other great personalities, much is not known beyond his works. He lived nearly ten centuries ago and was accepted as the greatest among the poets of his time. The Ramayana which he composed has not been surpassed by anything in the epic literature of the Tamil land. The magnificent classics of the earlier academicians were all his heritage, and his imagination and native genius were considerably assisted by his scholarship. The hoary literatures and philosophy of India alone could have cradled such a genius, a genius highly poetical, pre-eminently moral, transcendental by the inspired revelations of its seer's ecstasy and best formed to clarify the elemental Truths of life here and hereafter.

Kamban professes Valmiki's Sanskrit epic of the same name as the original for his Ramayana. But this is almost akin to Shakespeare's indebtedness to Boccaccio or Plutarch. Kamban's Ramayanam is the embodiment of a mind, the most creative that ever engaged in the exact portrayal of the details of actual existence, in the dazzling speculations of life among the gods and in the profound complications of passions, human and superhuman. The eternal story of Rama runs in crystal stream of forty-two thousand three hundred and forty-eight lines of sublime grandeur glorifying the Creator and reflecting His creation.

With the Kural and the Gita, the Ramayanam is the most ennobling book that has ever been written. Like many other good things, however, it is not generally understood and made sufficient part of one's being. The realization of the conception of life, individual and social, that gathers and takes shape in one's mind as this wonderful epic is read and re-read ought to recast the destiny of mankind.

Price Re. 1-4-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, “KALANILAYAM” 11, Vellala St., Purasawalkum, Madras.

வர்த்தமானம்.

திருவனந்தபுரத்தில் தோத்துபோய்:—திருவனந்த புரத்திலும் அதற் கருகாமையிலுள்ள கொட்டயம் என் னும் இடத்திலும் தோத்துபோய் பலமாகப் பரவி ஜனங் களை வருத்தி வருகிற தென்றும் அதைத்தடுக்க அரசாங் கத்தார் முயன்றுவருகின்றன ரென்றும் தெரிகிறது.

**

கால்திரியார் கல்லூரி:—தென்னாப்பிரிக்காவிலுள்ள இந்திய மக்களுக்கென டர்பான் என்னுமிடத்தில், தென் னாப்பிரிக்கா இந்தியர் முயற்சியால் கல்லூரி ஒன்று ஏற்பட்டுள்ள தென்றும் அதற்கு சாஸ்திரியார் கல்லூரி என்று பெயர்வைக்கப்பட்டுள்ளது என்றும் தென்னாப் பிரிக்காச் செய்தி கூறுகிறது.

**

சரோஜினிதேவி:—ஸ்ரீமதி சரோஜினிதேவி செப்டம் பர் மாதம் 12-ந்தேதி யன்று ஐரோப்பியப் பிரயாணத் திற்குப் புறப்படுவார் என்று தெரிகிறது. இத்தாலியா, பிரான்ஸ், ஜெர்மனி, பெல்ஜியம் முதலிய நாடுகளில் சுற் றுப் பிரயாணம்செய்து இங்கிலாந்து செல்வார் என்றும் பின்னர் அக்டோபர் கடைசியில் அமெரிக்கா செல்வார் என்றும் தெரிகிறது.

**

இரவர் கைதியாயினர்:—குரத்தில் நடந்துவரும் வாரப்பத்திரிகையின் ஆசிரியரான ஸ்ரீமான் ஜோஷியும், அதை வெளியிடும் அச்சுக்கூடச் சொந்தக்காரரான ஸ்ரீமான் பராக்கஜி என்பவரும் இந்திய பீனல்கோட்டின் 292, 295-வது செக்ஷன்படி குற்றம் செய்துள்ளார் என்று கைது செய்யப்பட்டுள்ளார்கள் என்று பம்பாய்ச் செய்தியொன்று கூறுகிறது.

**

சென்னை யில் காலா:—காலரா என்னும் தோத்து போய் சென்னைவாசிகளை வருத்திவருகிறது. சென்ற ஒருவாரமாக நோயின் கொடுமை சிறிது குறைந்துள்ள தெனவும், எனினும் சென்ற வெள்ளியன்று சென்னை யில் 13 பேர் இந்நோயை உற்றனர் என்றும், அவர்க ளில் 7 பேர் இறந்தனர் என்றும் சுகாதார அதிகாரி கூறு கிறார். சென்னை முனிசிபாலிட்டியார் இந்நோயைத் தடுக்கவேண்டுவன செய்துவருகின்றனர்.

**

அன்னிபெஸண்டி அம்மையார்:—இந்திய அரசியல் பிரசாரவிஷயமாக இங்கிலாந்து சென்றிருந்த ஸ்ரீமதி அன்னிபெஸண்டி அம்மையாரும் ஸ்ரீமான் சிவராமும் சென்ற வாரக்கடைசியில் பம்பாய் வந்து சேர்ந்தனர். அங்கிருந்து அவர்கள் வடஇந்தியா போயிருக்கின்றனர். டில்லியில் கூடும் அகில இந்திய சர்வகட்சித் கூட்டம் முடிந்ததும் இருவரும் சென்னைவருவர் என்று தெரி கிறது.

**

யுத்தம் நிறுத்த முயற்சி:—உலகத்துள்ள அரசாங்கத் தினர் ஆயுதங்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், யுத்தம் செய்தல் அரசியல் முறையாயிருந்தல் ஒழிய வேண்டு மென்றும் முயற்சிசெய்து கெல்லக்கு என்பவர்கொண்டு வந்த திட்டம் எல்லா நாட்டாராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட தென்றும், இவ்வாரம் பாரிஸ் நகரில் இதில் ஒவ் வொரு நாட்டாரும் கையெழுத்திட்டனர் என்றும் தெரி கிறது. ராஜதந்திரிகள் இதைப் புழக்கின்றனர்.

**

ஸ்ரீமான் ஸ்ரீநிவாஸ ஜயங்கார்:—சென்னைவாசி யான ஸ்ரீமான் ஸ்ரீநிவாஸ ஜயங்கார் ஐரோப்பிய பிர யாணத்தை முடித்துக்கொண்டு 26-ந்தேதி ஞாயிற்றுக் கிழமை காலை சென்னை வந்து சேர்ந்தார். சுயராஜ்யக் கியம் என்றும் கூறியுள்ளார்.

கட்சியார் பொதுஜன வரவேற்பொன்றை அளித்தனர். மாலையில் ஸ்ரீமான் ஜயங்கார், தமது ஐரோப்பியச் சுற்றுப் பிரயாண அனுபவத்தைப்பற்றியும், சைமன் கமிஷனைப் பகிஷ்கரிக்கவேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றியும் கடற் கரைக் கூட்டத்தில் பேசினார்.

**

125 கோயில்கள் கட்டப்பட்டன:—பிரஞ்ச தேசத்து அரசாஸ் மேற்றிராசனத்திலே மகா யுத்தத்தின் போது ஜெர்மானியராலே தகர்க்கப்பட்ட 240 கத்தோ லிக் கோயில்களுள் 125 கோயில்கள் பூரணமாக வேலை முடிந்து தேவாராதனை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 51 கோயில்கள் தற்போது மீளவும் கட்டப்பட்டு வரு கின்றன. ஏனைய 30 கோயில்களைக் கட்டுவதற்கும் வேலை அதிக விரைவிலே ஆரம்பிக்கப்படுவருக்கின்றது. 1929-ம் ஆண்டிலே அரசாஸ் மேற்றிராசனத்தில் ஏறக்குறைய இன்னும் 30 கோயில்களை கட்டப்பட வேண்டியவராயிருக்குமென்று நம்பப்படுகிறது. மேற்குறித்த கோயில் களின் கட்டட வேலைக்கென எல்லாமாகச் சேர்த்துள்ள கிதி 18,75,000 பவுன்.

**

இரங்கோனில் இரு திட்டங்கள்:—சைமன் கமிஷன் பகிஷ்கார விஷயமாய் இரங்கோனில் ஒரு பர்மியர் கூட் டம் 26-ந்தேதி மாலே நடந்தது. இக்கூட்டத்திற்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்களும், சுயராஜ்யிக் கட்சியின ரும், இந்தியர்களும் விஜயமாயிருந்தனர். சைமன் கமிஷன் பகிஷ்கார வேலையைச் செவ்வனே நடத்தவேண்டுமென் றும் அதற்கென ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்த வேண்டு மென்றும் தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. அன்றே ‘பர்மா பர்மியருக்கே’ என்று கேட்டுவரும் கட்சியினர் ஒரு கூட் டத்தை நடத்தினர். இக்கூட்டத்தில் பர்மாவை இந்தி யாவின்னியு பிரித்துவிட வேண்டுமென்றும் பர்மா விற்குக் குடியேற்ற நாட்டு உரிமை வேண்டுமென்றும் பர்மியர் சைமன் கமிஷனுடன் ஒத்துழைக்கப் போவ தாயும் தீர்மானங்களைச் செய்தனர்.

**

நேரு அறிக்கை:—ஸ்ரீமான் மோத்திலால் நேரு செய்த இந்திய சுயராஜ்ய அறிக்கையைப் பற்றி இந்தி யாவில் அபிப்பிராயங்கள் பல வெளிவந்து கொண்டிருக் கின்றன. நேரு அவர்கள் தென் ஆப்பிரிக்கா, ஆஸ்திரேலியா போன்ற உரிமைகளை இந்தியா பெற வேண்டு மென்று கூறியுள்ளார். டாக்டர் டெஜ்பகதூர் சாப்ரு போன்ற மிதவாதிகளும், ஸ்ரீ லஜபதிராயும், அவரது நண்பர்களும் ஆதரிக்கின்றனர் என்றாலும் இதனாலுந்து மஹா சபையினருக்குள் பிளவு ஏற்பட்டுள்ளதாகத் தெரி கிறது. லண்டனிலிருந்து சில தினங்களுக்குமுன் சென்னை வந்த ஸ்ரீமான் எஸ். ஸ்ரீனிவாஸ ஜயங்கார் நேரு அறிக்கையைப் பற்றிக் கூறியதாவது:—

“நான் நேரு அறிக்கையை ஏற்க முடியாதவனாக விருக்கிறேன். இதை ஒப்புக்கொண்டால் சென்னை காக்கிரஸ் செய்த தீர்மானத்தைத் தள்ளி விட்டதாகும். எனது ஐரோப்பியப் பிரயாணம் எனது முழு விதிகளைக் கொள்கையை ஊர்ச்சிதப்படுத்தி விட்டது.”

இத்தகைய அபிப்பிராயங்கள் நாட்டில் ஒரு பிளவை உண்டு பண்ணும் என்று தெரிகிறது. லக்ஷண்புரியில் 25-ந்தேதி யன்று கூடிய கிளாபத்துக் கூட்டத்தில் ஹஸரத் மோஹினி நேரு அறிக்கையைத் தாம் ஏற்க முடியாதென்றும், இந்தியா வேண்டுவது முழு சுயராஜ் ஜியம் என்றும் கூறியுள்ளார்.

THOUGHTS FOR STATESMEN

from
MONTESQUIEU AND TOCQUEVILLE
IN ENGLISH

by
T. N. SESHACHALAM B.A., B.L.
WITH A FOREWORD

by
Sriman S. Sreenivasa Aiyangar

The purpose and Scope of the book is well set out in the opening paragraph of the author's preface which is quoted below:—

The course of history may vary in some details with different countries and at different periods, but human nature, the fundamental spring of all actions remains constant and shows a remarkable uniformity throughout. A proper understanding of that phase of human nature which specially manifests itself in the carrying on of a corporate existence should be an invaluable equipment to those who are engaged in the making or the maintaining of a nation. Philosophical historians have attempted to find the common principles and emotions which, operating upon men of every climate and degree of civilization, produce certain results. With their keen powers of observation and insight they gather a comprehensive view of our society, institutions and destiny. An attempt is made to collect in this book some of the very important observations made and far-reaching results arrived at by two notable French writers of eminence and perhaps not very well known to an ordinary English reader.

It is needless to add that the selection of these passages has been made with an eye to their applicability to the present conditions in India.

Price Re. 1-8-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "**KALANILAYAM**"
11, Vellala Street, Purasawalkum, Madras.

A MOMENTOUS BOOK ANCIENT JAFFNA

BY
Mudaliar C. RASANAYAGAM
OF
CEYLON CIVIL SERVICE
WITH AN APPRECIATIVE
FOREWORD

BY
Professor S. KRISHNASWAMI AIYANGAR, M. A.

An authentic History of North Ceylon, particularly of Jaffna, based on archeological Epigraphic and Linguistic researches is stated here for the first time in a connected logical manner from ancient times up to the occupation of the island by the Europeans. The progress of civilisation in Ceylon and Southern India and incidentally in other countries associated with them as brought out here reads like a romance without infringing on the canons of Historic Research. The Honest patriotism of the author is inspiring without misleading.

Every student of History would read this book with pleasure and profit,

Price Rs. 5-8-0. (V.P. Charges extra)

MANAGER:—

"**KALANILAYAM**"
11, VELLALA STREET,
Purasawalkam, MADRAS.