

Don Bams

VI. No. 30 2638 1928

IL  
00211, N28KH  
N28.1.30  
189013.✓

# கலாநிலயம்

வியாழன்தோறும் வெளிவரும்  
வாரப் பத்திரிகை.



வருஷ சந்தா

காரியாலயம்:-

இந்தியா, பர்மா, ஸீலான் ரூ. 7 8 0

No. 11, வேள்ளாளர் தெரு,

புற நாடு ... .. ரூ. 9 0 0

புரசைபாக்கம், சென்னை.

Vol 1.]

1928ஆம் ஜூலைமீ 26உ

[No. 30.]

பொருளடக்கம்.

|                                    | பக்கம். |                             | பக்கம். |
|------------------------------------|---------|-----------------------------|---------|
| 1. தலைங்கம் (Leader)               | 581     | 5. கம்பாாமாயணம்             |         |
| 2. காத்திமதி (A. Novel)            |         | T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L. | 592     |
| T. N. சேஷாசலம் B. A., B. L.        | 584     | 6. அகத்திய முனிவர்          |         |
| 3. சேக்கிழாரும் திருக்கண்ணப்பரும்  |         | R. முத்தையர்                | 595     |
| T. P. மீனாட்சிசந்தரன் M. A., B. L. | 587     | 7. அருந்தமீழும் ஆங்கிலமும்  |         |
| 4. தமிழ்ப் பாடம்                   | 590     | N. இராமசாயி பிள்ளை          | 597     |
|                                    |         | 8. வர்த்தமானம்              | 599     |

கலாநிலயம்.

சொல்வோரிற் கேட்பவ ரருமை IV.

187/13

விலைக்கும் கலிக்குமன்றிப் பொருளையும் செய  
: லையும் கொடுப்பது கடாது என்னுமிக் கொள்கை,  
தன்னின்று ஒன்றகன்று வேறுகி நஷ்டம் விளைக்க  
இயலும் என்னுமப்பொப்பெண்ணத்தால்கிளையின்  
றவிபரீதத்தை இரவீந்திரநாதரின் உதவிகொண்டு  
சென்றவாரம் விளக்கினோம். பிரபஞ்சாகாரமான  
தாயும் ஒருநாளும் உலவாத வைபவம் உடையதாயும்  
இருக்கின்ற ஆன்மாவை அவனவன் தோலளவென்  
றும் ஆயுளள வென்றும் குறுகக்குறுகக் கருதிக்  
கொள்வதால், அவனது உடைமை என்று எண்  
ணப்படுவதில் உள்ளவது கைகின்று கழிந்தாலும்  
அவனுக்கு அதனால் ஒருகுறைவு வந்துற்றதாகத்  
தோன்றுகின்றது.

நஷ்டம் எனும் இக்கொள்கையிலிருந்து இலாபம்  
எனும் கொள்கையும் வேற்று. தன்னளவு தானே  
என்னும் பரிபூரணத்தன்மை இலையின், இடம்  
பொருள் ஏவலாதி சாதனங்களால் தான் நிறை  
வடைய இயலுமென மதிக்கின்றான் பேதை மனி  
தன். இருந்து குறைந்ததை நிரப்புவது நஷ்ட ஈடு  
என்றும், இருப்பதை வளர்ப்பதும் இருந்திரா  
ததை அடைவதும் இலாபமென்றும் பொதுவா  
கப் பிரித்து வழங்குவோ மெனினும், வாஸ்தவத்  
தில் இவ்விரண்டிற்கும் உள்ளிருக்கின்ற கருத்து  
ஒன்றே. எல்லையற்ற ஆன்மாவை அடியோடு  
மறந்து, எல்லையுள்ள உடையும் பொருள்களையும்  
எல்லையற்றவாக ஆக்க முயல்கின்ற மதினமாம்  
அது.

ஆதலால், ஆசைக்கோர் அளவில்லாதது ஆச்  
சரியமல்லவே. கடல்மீது ஆனை செலவினைத்தும்,  
இரஸவாதவித்தைக் கலைத்தும் காயகற்பம் தேடியும்  
நெஞ்சம் புண்ணுவதெல்லாம், ஆன்மகுன்ய நிலை  
யினால், கால இட வர்த்தமான எல்லையற்றதாய் என  
வொன்றிருக்கின்றதோ அதைத் தன்னினைவினின்ற  
துறந்து, அப்பாழ்மையை எல்லைக்குள் அடக்கிய  
வற்றால் நிறைக்கப்புகுங்காலையில் அது இயல்வதின்  
றியே உணங்குகின்ற செய்திகளே யன்றி வேறன்று.  
எல்லையுள்ளது எந்நாளும் எல்லையற்றதாக மாற  
முடியாது. எனின், அவ்வாறு மாற்ற முயல்கின்ற  
முயற்சியாம் ஆசைக்கும் முடிவிலில்லை. அப்போதைக்  
கப்போது தோன்றுகின்ற ஆசைகளுக்குக் குறியும்  
எல்லையும் இருப்பதுபோல் நினைத்தாலும், அதை  
எய்தியவுடன், அவ்வாசையோ அடங்காமல் பிறி  
தொன்றின்பாற் பாய்கின்ற மணப்பான்மையை  
உணர்வது அரியதன்று. அலகிலாத ஆன்ம சிந்  
தனை நீக்கியதால் உண்டான பாழ்மையும் அலகி  
லாததே. அலகிலாதது இப்பாழ் என்று அறியாத  
மனிதன் அளவுள்ள வஸ்துக்களால் அது நிறைந்து  
கிடும் என்று எண்ணி, அவன் நினைத்த அளவு அப்  
பண்டம் எய்தினாற் போதுமென்று தேடுகின்றான்.  
ஆனால் தேடியதை அடைந்ததும் அது பாவை  
நிறைக்கப் பற்றாமை தெரிகின்றது. எனின் அவன்  
மேலும் தேடுவது வியப்பாருமோ! கனவட்டமே  
உலகின் எல்லை என்று மதித்தவன் அந்த இடத்தை  
அடையப்போய் முடிவுகாண இயல்வதில்லை! அவ்

26  
மார்ச்சு 1928

வட்டம் அகன்று அகன்று அப்பாற் போய்க் கொண்டோனே இருக்கும்

இதனாற் றான் சனங்களின் பெரும்பான்மையோர், இரவீந்திரநாதர் சொல்கின்றபடி, “இலாபசாபல்யமே தம் நோக்கமாகவுடைய சங்கல்பங்களை முன்வைத்து” விவகரிப்பவராகின்றனர். மேன்மேலும் இலாபத்தை நாடுகின்ற நோக்கத்தின் இரகசியம், முன் சொன்னவாறு, மனிதர் தங்களைப்பற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற அக்குறுகிய கொள்கையில் அடங்கி இருக்கின்றது. இக் கொள்கைக்கும் அதற்குணங்கிய நோக்கத்திற்கும் ஏற்றதாய் இலாபத்தை நாடிச்செய்கின்ற செயல்களை இயக்குகின்ற பொய்பெண்ணங்கள் சிலவு. அவைகளுள் வெளிப்படையாய்விவகரிப்பவை இரண்டு. ஒன்று, “எனக்கு எனக்கு” என்று வெளவுதல். மற்றது, எண்ணிய இலாபத்தை எத்தனை சீக்கிரம் அடையக் கூடுமோ அத்தனை சீக்கிரம் அடையவேண்டுமென்ற வோர் அவசரம்.

எனக்கெனக்கெனப்பறிமுதல் செய்யும் சயநயப் பான்மையை ஆராய்வோம். ஆன்மகுன்ய நிலையில் இருக்கின்ற மனிதனின் குறை, விட்டகன்ற ஆன்மாவைப் போன்றே, அளவற்றதாகையால், அயலார்கையுள்ள பொருள் எவ்வளவோ அவ்வளவும் தன் குறையை நிரப்பாமல் நிற்கின்றனவென இவன் எண்ணுவது இயற்கையே. மனதின்மீது பிரபஞ்சம் மறைந்ததென்றால் மீண்டுமப் பிரபஞ்சமே தோன்றினாலன்றி அக்குறை தீர்வ தெவ்வனம்! எனவே, அயல்வாழ்த் தாமும் வாழ்வோம் என்ற நினைவு இத்தகைய மனதில் நிலைநிற்பல் தர்க்க விரோதமாகின்றது. பிறருடன் போட்டியிட்டுப் பிடுங்கிக் கொள்ளக் கூடியமட்டில் பறிக்கவேண்டும் என்ற வெறியுடையவனாகின்றான். பிறர்கையில் இருக்கின்ற பண்டம் எவ்வளவோ அவ்வளவும் தன்னுடைய குறைவிற்குக் காரணமாயிருக்கின்ற தென்னும் பேதைமை அவனைப் பிடிக்கின்றது. உலகத்திலுள்ள பொருளின் அளவிற்கு எல்லையுண்டாதலால் அதனின் ஒருபாகம், எவ்வளவுசிறியதேனும், அயலான் கையிருக்கின்றவரையில் இவனுக்கு நிறைவு எய்தாதென ஏங்குகின்றான். ஆதலாற் றான் ஒவ்வொருவனும் ‘தனக்கு’ வேண்டுமெனத் தவித்தலைய நேர்கின்றது.

இவ்வாறு அலைகின்ற அலைச்சல் அமைதியாயிருக்க நியாயமில்லை. மிக்கதேர் அவசரத்தோடுகூடியிருப்பதே முறை. தன் ஆகாரத்தை (Personality) தன்னுடைய பண்டங்களால் அளவிட்டுக் குறுக்கியது போலவே, தனக்குரிய காலத்தையும் ஆயுளென்னும் அளவைக்குள் அடக்கிவிட்டான். ஆதலால், இவன் பெறுவதற்கு நினைக்கின்றவெல்லாம் அவ்வாயுளென்னும் கால எல்லைக்குள் பெற்று வன்றிப் படுப்பாடு பயனற்றதாய் முடியும் என்னும் எண்ணம் அவனை உறுத்திக் கொண்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு உறுத்திய மனதோடு அவன் உழல்கின்ற நாளில் அவனதாயுளோ வெகு விரைவில் கழிந்து போகின்ற தென்பதை உணர்கின்றான். ‘தேகம் நீங்குமென எண்ணிலோ நெஞ்சம் பகிர்’ என்னத் தலைப்பட்டவுடனே, அது நீங்குமுன் பெறுவதற்

குளதாய அத்தனையும் பெறவேண்டியது அவன் கொள்கையின்படி இன்றியமையாததல்பற்றிப் பரபரப்பு மிகுகின்றது. ஒன்றைவிட்டு ஒன்றைப் பற்றுகின்றான். காற்றுள்ள போதே தூற்றிக் கொள்ள முயல்கின்ற முயற்சி எல்லாம் பெருங்காற்றாகி அவனையே தூற்றிவிட நேர்கின்றது. தவிக்கின்றான். அங்குமிங்குமோடி அலைக்கின்றான். இவனது அவசரத்திற்கு ஒன்று ஏற்றதாக இல்லாமற் போகவே மற்றொன்றுபற்றிச் சிறிதுபோது பார்த்துக் கின்றான். அதன்வேகமும் இவனுயுளிற்குள் அடைவனவற்றை அடைவதற்குப்போதவிலலை. வேறொரு வழிநாடவேண்டி வருகின்றது. இவ்வாறே வழி தேடி ஒடுவதில் அவன் நாளெல்லாம் கழிய வாழ்வதற்கோ நேரமே இல்லை. சிறுவயதில் ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு ஆண்டாகச் செல்வதாகத் தோன்றியிருந்த நமக்கு நார்பதாண்டை நெருங்கும் பருவத்தில் ஆண்டுகளெல்லாம் நாளுக்கு நிகராகக் கழிந்துபோவது அதுபவபூர்வமாய் யாவரும் அறிந்திருப்பர். வருஷம் நாள் என்பன அவ்வவைகளுக்குள்ள காலவளவையில் என்றும் மாறுதனவாயிருந்த போதிலும், சிறு பருவத்தில் நாளொன்று வருடமாக வளர்வதும், முதுமையில் வருடம்நாளளவிற்குக் தேய்வதும் ஏனெனில், ஆசையால் அல்லலுறுகின்ற பின்வயதில் நாமுற்ற அவசரத்தைக் காலத்தின் மீதும் சார்த்தி மதிக்கின்றதே காரணமாகும்.

இதுவரையில் நாம் சொன்னதை அறிந்தவர்க்குப் பின்வரும் இரவீந்திரநாதரின் வாக்கியம் நன்கு விளங்கும் :—

எனக்கு எனக்கென்று சமயத்தைக் கைப்பற்ற வெறியுற்றுப் போட்டியிட்டுப் பதைபதைத்துப் பிடுங்கிப் பெற்ற இலாபசாபல்யமே தம் நோக்கமாகவுடைய ஸங்கல்பங்களை முன்வைத்துச் சத்தியத்தை எப்பொழுதும் பிந்தள்ளும் இற்றை நான், எமது பேராசை கட்டுக் கடங்காததாகின்றது. பொறுமையற்ற அவசரத்தால் அது கிரமமாக ஒன்றைச் செய்தடையும் முறையினுடைய இயற்கையாயமைந்த தானையத்திற்குத் தன் சுருதியைக் கூட்டி இசைக்க மறுப்பதாகித் தலைகால் தெரியாத வேகத்திற்குரிய கருவிகளை யெல்லாம் பிரயோஜனப் படுத்திப் பார்க்க விரைகின்றது.

இயற்கையாயமைந்த தேதம் சாச்வத நிலைவில் ஆழ்ந்த சாந்தியேயாகும். அது ஒங்காரநாதத்தால் எழுகின்றது. அதற்குணங்கி மனிதன் தன்வாழ்க்கைப்பண் பாடுதற்கு அவன் அவசரம் இடங்கொடுப்பதில்லை. தாளமும் சுருதியும் தவறிப் போய்ப் பிரபஞ்சத்தோடு இலயம் பெறாமல் அவன் நாள்களெல்லாம் அபஸ்வரமாய் முடிகின்றன. அதாவது, அவன் பிரபஞ்சப் பொதுவாழ்க்கையில் அமைதியோடு கலந்துவாழக் கூடாதவனுய்த் தானுங்கெட்டு மற்றவரையும் கெடுத்து அமைதியின் இன்பத்தைச் சிதைத்து விடுகின்றவனாகின்றான்.

இரவீந்திரநாதரின் முன்கண்ட வாக்கியத்துள் அடங்கிய இலாபசாபல்ய ஸங்கல்பங்களுக்குரிய செய்தியும் அதன் நோக்கமும் அந்நோக்கம் விளை

வதற்குமற் காரணமும், அதனால் தோன்றும் அவாவும் அவாவிய பொருளைப் பெறுதற்குமும் அவசரமும் யாவும் எம்மாலியன்றவளவு விளக்கத்தற் தோம். சத்தியத்தைப் பிந்தள்ளுவது இக்காலத்தின் இயல்பென்று அவர் அங்குக் கூறுவதை நாம்மீண்டும் விளக்கவில்லை. சத்தியம் என்பது யாதெனப் பலமுறை இப்பத்திரிகையில் விரித்துரைத்திருக்கின்றோம். ஒம் என்னும் சொல் குறிக்கின்ற அப்பிரபஞ்ச ஒற்றுமையே (Cosmic Unity) சத்தியமாம். அந்நினைவு இமைப்பளவும் மறவாமல் நிற்பல் சத்தியநிலை. அதனையேபற்றி யொழுகல் சத்தியமார்க்கம். உள்ளதை உள்ளபடி உரைத்தல் ஆகிய வாய்மை, மெய்நெறி நடப்போர்பால் நிகழ்கின்ற ஒரு செய்தியேயன்றிச் சத்தியம் என்னும் தத்துவம் முழுவதும் அவ்வாய்மையில் அடங்கிவிடவில்லை. இவ்வாறே கொல்லாமை வெகுளாமை நலியாமை முதலியதர்மங்களும் சத்தியநிலை நிற்போர்க்கு இயற்கையாய் அமைந்தவை.

எல்லாம் ஒன்று என்னும் மெய்த்தத்துவத்தைத் தலையெடுக்க வொட்டாமல் பின்னுறத் தள்ளிக் கொண்டே வந்தாலன்றிச் சயநயமும் அவசரமும் எப்படித்தோன்றும்! எல்லா மெய்க்கும் எந்நாளும் ஒன்றேயெனின் நான் என்ற நினைவேது, என தென்பொருளேது. மற்றிவ்வேற்றுமைத் தோற்றத்திற் கடிமையாய் பொய்ப்பேய் பிடர்பிடித்தாட்டுவதால் இயற்கையோடிணங்கிய சாந்தநடைக்கு மாந்தர் சலிப்படைகின்றனர். தலைகால் தெரியாத வேகத்தோடு அவர் தம் அற்ப இலகியங்களுக்கருகு உந்துவதற்குரிய செயற்கைக் கருவிகள் புதிது புதிதாய்த் தேடத் தலைப்படுகின்றனர். இக்கருவிகள் பலவிகம். மோசம் களவு கொலை வர்த்தகம் தொழில் சண்டை என்பன அவைகளிற் சில. இவைகளுள் முதல் மூன்று தீயனவென்றும், பின்னிரண்டு நலத்தீமை என்னுள் தன்மைபற்ற சாதாரண விவகாரங்களென்றும், சண்டையோ வெனின், வெல்லாக்கால் தீமையும் வென்றியின் நலமே என்றும், கருதப்படுகின்றன ஆனால், குறிவைத்த வெருபொருளை விரைவிலில் எய்துதற்கு இப்பன்ற கருவிகளில், “பொய்யை மெய்யை மயங்கச்செய்யும் பிரசாரங்களும் ஒன்று” என்று கவி இரவீந்திரநாதர் வெகு துட்பமாய் எடுத்துக் காட்டுகின்றார்.

இக்காலத்தில் கொலைகளவாதி கைதவ மார்க்கங்களையும் தேகவலிகொண்டு வெல்வதையும் கடிந்து சத்தியத்தையே பின்பற்றவேண்டும் என்னும் ஓர் பிரசாரம் நிகழ்ந்த வருவதை யாவரும் அறிவர். இந்தக் கொள்கையைக் கையாங்கின்ற மேன்மக்களுடைய நோக்கம் எத்துனை உயர்ந்ததா யிருந்தபோதிலும் அதனைப் ‘பிரசாரம்’ செய்கின்ற வகையிலோ அதுபொய்யேயாய் முடிகின்றது. அரசியல் முறைபிலேனும் இல்லாடும் வாழ்வினேனும் விரும்பிய ஒரு நிலையை அடைதற்குப் பல்வேறு சாதனங்கள் இருப்பினும், அவையாவும் அந்தத்தில் அல்லமாய்ப் போவதை அதுபவபூர்வமாய்க் கண்டுளோ மாதலால், சத்தியத்தையே யாவற்றிலும் நிறைந்ததாய்க் கொண்டு ஒழுக்குதலே தக்கதாகும், என்பது இச்

சத்தியப் பிரசாரத்தின் உட்கருத்தாகும். இதனால் சத்தியமும் ஒரு கருவியாகக் கருதப்படுகின்றதேயன்றி வேறில்லை. சத்தியத்தைச் சத்தியத்திற்காகவே எய்தி மகிழாமல் அதனை வேறொன்று எய்துவதற்கு உபாயமாகக் கொள்வதிலும் இழிவுடை நோக்கும் பிறிதொன்று தேடலரிது. எனக்கென்ற வெருமையிலோ நமக்கென்ற பன்மையிலோ ஒன்றைப் பெறவேண்டு மென்பது சத்தியத்திற்கு மாறான பொய்யின் செயல். ஆதலால் சத்தியத்தைக் கைக்கொள்வதால் நாம் அடைதற்கு இருக்கின்ற பயன் இவை இவை எனக் கட்டுரை வரையும்போதும் பிரசாரம் செய்யும்போதும், ‘சத்தியம் மெய்மை வாய்மை, நலியாமை’ முதலிய சொற்கள் இடைக்கிடை பயின்று வருமேனும் முன் குறித்த பொய்யே முதலில் வைக்கப் பெறுகின்றது. அந்தப் பயன் அல்லது இலகியத்தை அடைவதற்குச் சத்தியம் ஓர் உபாயம் என்ற கருத்தேகொண்டு நடப்பதால் அது பிந்தள்ளப்படுகிறது. ‘இன்ன இன்ன நஷ்டம் தவிர்க்க வேண்டும், உனக்கு இன்ன இலாபம் நிலைக்க வேண்டும்’ என்று பாக்கப் பேசுவது பொய்ப் பிரசாரம். அப்படி யிருக்க, ‘இதற்குத் தக்க உபாயம் மெய்யே,’ என்று வற்புறுத்துவதாலேயே, மெய்மையைப் பிரசாரம் செய்வதாக நினைப்பது பொருத்தமோ! பொய்யை மெய்யென்று மயங்குகின்ற மயக்கமாயிற்றே இது. சாதிக்க வேண்டியதே சத்தியம். அதனையோ சாதனமாய்க் கொண்டக்கால் பொய்யன்றி அது சாதிக்கும் சாதனை வேறு யாவதாய் இருத்தல் கூடும். இரவீந்திரநாதர் கூறிய இக்கருத்தை நாம் முன்னரே (6-வது இதழ்த் தலைபக்கம், 102-வது பக்கம்) விளக்கி வரைந்துள்ளோம். மீண்டுமிக்கவைகளை விரித்துரைத்தல் மிகையாம். ‘சத்தியத்திற் நிறந்தவோர் சாதனம் இல்லை’ (Honesty is the Best Policy) என்று பாராட்டுவோர் அம்மெய் நின்று வழுவியே தீர்வரென நாமங்குச்செப்பியது போலவே, இரவீந்திரநாதரும் இங்குச் செப்புவதமல்லாது, அவ்வாறு வழுவதற்கு நாம் காட்டிய காரணத்தையே இக்கவிஞர் பெருமானும் காட்டுகின்றார். பயனைக் கருதினால் அதை எய்துதற்கு ஓர் அவசரமும் கூடவே தொடரும். இந்த விரைவிற்கும் சத்தியத்தின் சாந்தத்திற்கும் வெகு தூரம். பிரசாரம் பலமாய் நடந்தாலும் பயனிற்கவாயிய மனமோ பொறுமைநின்று வழுவியிருக்கின்றது. சத்தியம், நீண்ட வழி, மந்தகதி எனவே,

“போசையானது, தான் படர்கின்ற பாதையின் முடியில் நினைத்த லாபம் பெருவதற் கிருப்பதாதலால் தன் பாதையைச் சுருக்கிக் குறுக்கி முயல்கின்றது.”

என்பர் நம் கவிவார். இதனினும் பொருளுரை பிறிதொன்று காண்பதரிது. இச்சிறு மாதட நாள்களுக்கு இது இது வேண்டுமென்னும் பொருள்கள் முக்கிய இலகிய மாயிற்றென்றால் சத்தியம் ஒரு மார்க்கமாகவேதாழ்ந்தது. சத்தியத்திற்குரிய இடமோ அத்தாழ்மையன்று. சத்தியத்தை உண்மையாய் காடுகின்றவர்களுக்கு, முதலும் அது, முடிவும் அதுவே. செடியோடு இருக்கின்ற ஒரு மலரைக் கண்டு அது

னைப் பாராட்டி மகிழ்வதை ஒத்தல் வேண்டும் சத்தி யத்தின்பால்மார்தருக்குள்ளசம்பந்தம். அப்பொழுது தான் அவனுக்கு அம்மலரினிடத்திலேயே ஓர் ஆர்வம் இருக்கின்றதென்றெண்ணலாம் அப்படிக்கல்லாது அம்மலரைப்பறித்து ஒருவன் சூடிக்கொள்ள நினைக் கும்போது தன்மேலிருக்கும் ஆசையால் அம் மலரை வேண்டுகின்றான் என்பது வெளிப்படை. தன்னுடைய அலங்காரத்திற்கு அந்தமலர் ஒருகருவி யாகின்றது. ஆதலால் மலரை நிலைவிட்டுப் பறித் துத் தனக்குப் பிரயோஜனப் படுத்திக்கொள்வான் மலரினுடைய அழகிற்கும் மென்மைக்கும் ஈடுபட்ட வனல்லன். தன்னுடைய ஆசைக்கே அடிமையா யவன். மெய்ம்மையை மெய்ம்மைக்காகவே பாராட் டும் மனப்பான்மையுடையவர், கரம்போடு கூடிச் செடியில் இருக்கும் புஷ்பத்தைக் கண்டவனில் மகிழ்கின்றவர்களுக்கு நிகராவர். சத்தியத்தை வேறென்று அடைவதற்குக் கருவியாகக் கையாள் பவர், அம்மலரைப் பறித்துத் தாம் அணிதற்கு நினைப்பவனா ஒப்பவர். இதனைக் குறித்தே,

“சத்தியமோ கரம்போடு கலந்தமலரெனத் தன்னை வாஸ்தவமாக நாமுகின்ற நாட்டித்தினுடேயே உருவி யுறைகின்றதாகும்.”

என இரவீந்திரநாதர் செப்பியுள்ளார்.

ஆதலால், மெய்நிலையே வழியும் பொருளும் பய னும் மற்றையாவது மாயிருத்தல் போகச் சத்தியத் தால் பெறுவது என்று கூறுதற்குப் பிறிதொன் றில்லை. அப்படி உளதெனக் கூறவோமாயின் அந்நிமிடமே சத்தியம் நம்மைத் துறந்து அகன்று பறந்தோடும். சத்தியத்தை ஒரு தேவதையாக உரு வகம் செய்கின்றார் நம் கவி. அத்தேவதையைக் கண்ணாக்கண்டு வாயார வாழ்த்தி மனமாரமகிழ்ந்து அளவளாவும் வாழ்வே சத்தியவாழ்வும் அதனால் எய்தும் மெய் இன்பமும் ஆகும். “நினைவே

எனக்கு நல்குவாய்” என்னும் வாய் அல்லால், “நீ எனக்கு இன்ன நலம் அளித்திடு” என்று வேறென்றை வேண்டுவது சத்தியத்தைக் கைக் கொள்வதாகாது. சத்தியத்தை ஆராதித்துப் பூசனை பலபுரிந்து வரம் கேட்பதற்கும் இச்சகம் பேசு யாசிப்பதற்கும் பேதம் இல்லையே. மோசச் சூழ்ச்சி இரண்டிலும் மறைந்திருக்கின்றது. பிரயோஜனத் திற்காக உபயோகப்படுகின்ற மெய்யெல்லாம் போலி களே. ஆயின் மெய்யோய்ப் பொய்யே நிற்கும். இக்கருத்து,

“காதலால் அனவனாவும் தன்மையை அகற்றி, அச்சத்திய தேவதையை யாதாவதோர் பிரயோ ஜனத்தைச் சுமந்துவருகின்ற வாகனமாக உபயோ கப் படுத்துவதாயின், அவன் பிரயோஜனம் எனுமப் போலித் தோற்றத்தை மோசமென விட்டகன்று போகின்றான்.”

எனும் இரவீந்திரநாதரின் வாக்கியத்தில் அடங்கி யிருக்கின்றது. இதனிற்ரு உதாரணமாக வரு கின்ற சோபிராட்டியின் செய்தி மிக்க பொருத்த முடையது. பல இயிம்பைகளுக்கு கிடையே இரா மன் சேதயாகிய சத்தியத்தைப்பெற்றான். பிறகு அச்சிதையைச் சோதித்துத் தன் குடிகளின் மதிப் பைப்பெற முயன்றபோது, சத்தியத்தால் சாதிக்க நினைத்தது வேறென்றாயிற்று. உடனே அவன் விட்டகன்று போயினான், குடிகளின் நன்மதிப்பைப் பெறுவதின் நிமித்தம் இராமன் நினைத்த இராஜப் பத்திரமது. இந்தத் தந்திரத்தால் தற்கால அவசியத்திற்குச் சத்தியத்தைச் சாதனமாய்க் கையாள் முயன்றதாற்றான் அச்சத்தியம் அவனை அடியுடன் விட்டுப் போய்விட்டது. அரசனிடத்தில் ஒரு பயனை எதிர்பார்த்து அதற்குச் சாதனமாய்ச் சத்தியத்தைக் கைக்கொண்டாலும் கிடைக்கும் கதி இதுவேயாகுமென்று கூறவும் வேண்டுமோ! ஆதலாற்றான் நம்கவிஞர் ‘பொய்யை மெய்யென மயங்கச்செய்யும் பிரசாரமென்று’ இதனை அழைத் தார். (தொடரும்)

காந்தி மதி என்னும்

காந்தாரநாட்டுக் கட்டழகி.

(567-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

27. மண்மகள் திருமணம்.

கைத்தன உதடேனும் குறங்கண் பார்வையோ டக ன்ற ராபாலனைக் கருதினனாய்ச் சித்ராங்கன் அருகி ருத்தவோர் ஆதனத்தி மயர்ந்து, முன்னெலாம் தானி னுழைத்த இழிசெயல்களை நினைத்துக் கழிவிர்க்கம் கொண்டழுங்கினன். வெளிச்சென்ற ராபாலன் விரை வினிற் போய் தாமோதரனுக்கு உற்றதையுரைக்க அவ் விருவரும் எண்ணியவரு வந்த கருமத்தை அன்றே முடிப்பதெனத் துணிந்தனர். காலமும் இடமும் வாய்த் ததெனினும் அவர் செயற்குக் கருவியாதெனும் திகைப் புப் புருத்தது. மாதவி பாடவும் படகு சாயவும் இடையே கிசழ்ச்சிராவிடின் செடிதவர் ஆராய கிமித்தமில்லை, கீரிற் கவிழ்த்த தெடுபட்டியுள், திணையனவு தின்றாலும் எமனுக்கு என்னும் மருத்துகள் இருந்தன. மருத்துவப் பண்டிதர் அத்தனைபேரும் ஒன்று சேர்ந்த சோதித்தா லும் ‘மாண்டவனுயிர் வஞ்சகர் வைத்த விடத்திற்கு இரையாயிற்று என்னவியலாது. ஆதலால், அத்தகைய கடுவிட்டு அரசினம்முமானக் கொன்றபின், அவன் தானே இறந்தானென்று தாங்களுக்கு சேர்த்தழுதால் தம்

பால் எவ்விதச் சந்தேகமும் சூழ்த்திடா தென்னுத் துணி வோடு புறப்பட்டவர்க்கு, அவ்விஷம் இன்று இல் லாமற் போனது பெரியதோ ரிடைபூறாய் கின்றது. வேறென்செய்வார். சித்ராங்கன் மாய்ந்தா னென்றல்லாது கொலைதான் உண்டெனன் எனும் சந்தேகம் கஜேந்திர வர்மன் விச்வகேசரி முதலாயினோர்க்குக் கடுகத்தனை தோன்றினும், பிறகு தமதுயிரிற்குமுன் தலையே போய்ப் பாதலசாகம் சேரலாகு மென்பது இவ்விரு பாதகர்க்கும் தெளிவாகத் தெரியும். அதுவும் அந்த வெட்டிற்குக் கத்தி தீட்டிக் கொடுப்பவனும் விராடபத்திரனாகவே இருப் பான் என்பதிலும் இவர்களுக்குக் கையமில்லை. ஆதலாற் றான் கோமகனை எவ்விதம் மாய்ப்பதெனும் முடிவிற்கு வர இவர்க்கிடையே வெகு ரோமாயிற்று.

ஆதனத்தமர்ந்த சித்ராங்கனிற்கு அங்கு இருப்புக் கொள்ளவில்லை. கலங்கிய அவன் மனத்தில் தோன்றித் தோன்றி மறைந்த எண்ணங்கள் பற்பல. “போழ்கு மாதரோடுடாட நான் பின்னிடைத்தெனென ராபாலன் என்னுதற்க்குரியோ இப்புன்னொழில் காதகத்திற்குடன் பட்டேன்,” எனத் தன்னுளே கூறிக்கொயோ கை

யறைத்தவனும் அவ்விருக்கை விட்டெழுத்து பலகணிக் கயல்கின்ற புறத்திடம் கோக்க, மானிகையின் வெளிச் சுவர்க்கருகே பருத்துயர்ந்த உருவத்துப் பூதமொப்பா னொருவன் தாமோதரனுடன் பேசுமுடிந்து அப்பொ முதே மீள்வதைக் கண்டான். கண்டதவன் முதுகே யாதலால் பண்டவனைப் பார்த்திருக்கின்ற நினைவு சித் ராங்கனுக்கு வர நியாயமில்லை. அல்லாமலும் இனவரசன் கருதியபடி அவன் முன்னரே மாண்டவனு மாவான். சித்ராங்கனிற்கோ அவ்நையறியாமலே மயிர் சிலிர்த் தது.

இதற்கிடையே ராபாலனவனெய்தி உணவிற்கழைக்க அவனோடு போசனம் அமைத்தவிடம் சித்ராங்கன் சென் றடைந்தான். அடைந்தவன் உண்டியின்முன் அமரும் போது தாமோதரன் ‘இப்பொழுதே’ என்று ராபால னின் காதோடோத அவன், “வேண்டா, இதுதிப்போச னம் இவன் காண்பது இதுவேயாதலால், இவ்வொருபோ தேனு முன்னட்டும்.” என்றதற்கு வைத்தியன் ஏதோ முணுமுணுத்த வண்ணமாய் அவ்விடம் விட்டகன்றான். போசனம் முடிந்தது. அறையின் கதவுதிறக்கத் தாமோத ரன் வந்து எதிர் நின்றான். கைதவக்கன்வர் அவ்விருவரும் ஒருவரையொருவர் எதிர் கோக்கிய விதம் சித்ராங்கனிற்குக் கலக்கம் விளைத்தது. கதவிற்குவெளியே காலோசை தன் செவியிற் பட்டதாகவும் சித்ராங்கன் எண்ணி னான். ராபாலனிடம் சென்றான். அவன் தோளின்மீது தன் கைகளை வைத்துக் குறுக்கி, “ராபாலா, வேறெந் காதகத்திற்கு ஒத்திகை பார்த்தினீர். ஏதேனு முனதா யின் கனபலி குத்தாரதாரிகளே யாவார். நினையின்” என் றான்.

“ஹி! ஹி! ஹி! காதகத்தின் பேர்,” மண்மகள் திருமணம், ஹி! ஹி!” எனத் தாமோதரன் இனித் தான்.

“பாத்திரங்கன்?” என்று இனவரசன் வைத்தியனின் முகம்கோக்கி வினவினான்.

“காத்தாரகாட் டினவரசன்—கிலமகனைப் புல்லிக் கிடக்க.....”

“பதரே, யாது பகர்த்தனை!.....” என வைத் தியனுக் கருகுசாரும் சித்ராங்கனைச் சேற்றம் விலக்கு வான்போல் ராபாலன் அவனது கைகளை இறுகப்பிடித் துக் கொன்னவும் தாமோதரன், “ஹி! ஹி! ஹி!” என் றிறைந்து சிரித்தான். கதவுதிறந்தது. நாம் முன்னர்த்துக் கிவிட்டுத் திரும்பிய மகோதரனே, காலனார் விடுதாத னெனக் கையில் பாசமுங்கொண்டு அங்குத் தோன்றி னான். பிறகு நடத்தது இரண்டொரு கிமிட வேலை. “நிரயமும் நினைத் தன்பால் வைத்திடக் கூசியே உயிழந்ததோ, கொடி.....” எனமுன்னம் சித் ராங்கனின் வாயுள் துணியடைத்து விட்டனர். கையை யும் காலையும் கட்டி இனவரசனை ஓர் மூட்டை யென மகோதரன் தாக்கினான். வாய்மொழி இயம்புதற்கு வகை யற்ற இனவரசன், “கீழமா?” என்பான்போல் ராபா லனை கோக்கியதால் ஏதுபயன்!

காண்க்கண்ணைக் கவிச்செல்லும் ஓர் கரும்புவியைப் போல மகோதரன் சித்ராங்கனைத் தாக்கி மந்திரவரும் வழிகாட்டச் சேழிடம் அடைந்தான். புத்தகாலங்களில் ஏதேனும் காரணம்பற்றிச் சிந்திதான் ஒளித்திருக்க கேரு மாயின் அதற்காகப் பொதியறை யொன்று அக்கோட் டையிலே அகழப்பெற்றிருத்தது. அப்பாழகூடத்தவறைபிற் கொண்டுபோய்ச் சித்ராங்கனைக் கிடத்தினர். மண் னிலே இனவரசன் புழுபெனப் புரண்டு, கைத்தனை சிந்தி தெழித்ததால் வாய்த் துணியை விலக்கிப்,

“பாதகா, படுகொலை புரியவும் வல்லையோ,” வெனக் கூவினான். “ஹி! ஹி! ஹி!” என்று இனித்தவனும் வைத் தியன், ராபாலனையும் மகோதரனையும் அழைத்துக் கொண்டு வெளிவர, அப்பிலத் துவாரத்தின் இருப்புக் கபாடத்தை அடைத்துப் பூட்டிப்பின் மூவரும் அதன் றனர். இத்தொழில் சூழ்ந்த அத்தியவரிவர் உன்னமும், அதை இயற்றிய மகோதரனின் உருவமும் போன்று அப்பொதியறை இருண்டு கிடத்தது. “தந்தையே தந் தையே, மண்முகி மான்கின்றேன், பாவினேன், வஞ்ச கர் கை எனக்குற்ற விதிக்கேட்டு வருந்தவோ, எந்தாய், யான்பிறந்தேன். மணிவாளன் தனிமகளின் குழலன்ன இவ்வீங்கிருள்வாய் அகப்பட்டுக் குழைகின்றேன்—விரா டா, வனகாடும் கினதேயாக” என்றின்னபல இருளும் மருளுமாய் கதறி இனவரசன் அயர்ந்தான்.

கொண்டுவந்த விஷம் வழியிலே கைதவறிப் போயின தால் இனி, அகேகநான் ஆருமெனினும் பட்டினி போட் டுக் கொல்வதே பிறறியும் கரியின்றி உயிர் கீங்கும் உபாயமென வோர்ந்த அக்கண்ணெஞ்சுக் கயவர் செய்த காரியம் இது மானிகை ஏவலானர் சங்கை கொண்க வண்ணம், இனவரசன் கோயுற்றுத் தனதறையே தங்கின தாகச் செப்பிவைத்து யாவரும் அவனண்டை அணுகப் படாதென்று விதித்து இருந்தனர். அன்று மாலை யிலேயே, ராபாலன் சொல்லி வைத்திருந்தபடி அவனது போர்ச்சேவகர் பலர் வந்து சித்ரமோகன மானிகையை அடைந்தனர். அவர்களைக்கொண்டு மானிகைக்கும் வெளிப்புறத்திற்கும் போக்கு வரவில்லாதபடி காவலமர்த் தினான். மறைத்திருந்த மனைவிட்டு மந்தாகினி லெளி வாக் கூடாதவனா யிருந்தானாகையால் அவன் காதிற்ரு இனவரசன் கோயுற்றனனென்னும் பொய்ச்செய்தியும் எட்டவில்லை

சித்ராங்கனிற்கோர் கோய் உற்றதெனக்கேட்ட காத்தி மதியும் மாதவியும் கரையறியாக் கவலையுள் ஆழ்த்தனர். மானிகை காவலில் இருப்பதால் அகல்வதற் கியலாராகி இருவரும் இணைபிரியா கண்பரையினர். முன்னுள் கலா காதலமீது தாக்கொண்ட சந்தேகத்திற்கு இலக்கா யிருந்தவன் இப்பாண்மகனே என்பதும், தன் கம்பியக் காதலன் இவன்பால் வகையிலா வழியே நடந்துதான் என்பதும் அறித்தபின், காத்தி மாதவியை முன்னினும் அதிக அன்போடு ஆதரிப்பானாயினான்.

இரண்டு தினங்கள் கழிந்தன. மூன்றாம் காள், மானி கையைச் சூழ்ந்த தோட்டத்தில் உலவியிருந்த மாதவி உடல் கடுங்கி முகம் விளர்க்க வோமுருவருவதைக் கண் ணுற்ற காந்திமதி திகைத்தவாட்டுகெதிர் விரைந்து, “என் னுற்றது? சித்ராங்கன் மாண்டனனோ?” என வின வினன்.

“அதனினுங் கொடியது. பட்டினியாற் சாகின்றான் சித்ராங்கன்,” என்றான் மாதவி.

“உணவு கொள்ள நோயால் மறுக்கின்றனனோ?”

“அன்று வதையே உண்கின்றான்!”

“ஐயோ! எவ்விதம்...எங்கே.....என்...யார்!”

“அயர்ந்த சிந்தையனாய் நானென் கால் கொண்டுக் கிய இடமே மேலி இப்பொழிலின்கண் திருத்திருந்த போது, எனது காய் வந்தென் ஆடையைப் பிடித்திழுக்க அது அழைக்கும் வழி ஏகினேன். மானிகைக்குப் பின் புறமிருக்கும் ஒரு சுவரினருகு என்னையது கொண்டு போய் விட்டது. விட்டுவிட்டு, அச்சுவரின் அடியில் எலி அகழ்த்த வொரு சிறு வண்ணப்போல் தோன்றிய புழையினில் தனது மூக்கை இடுவதும் குறைப்பது மாயிற்று. அங்கு யான் சென்றவுடன் யாரோ குழறித்

குழறிக் கதறும் ஒலியொன்று கேட்டதென எண்ணினேன். எத்திசைகின்று இவ்வொலி வந்ததென யான் திகைக்கும் எல்லையில் அந் நாய் என்னை அவ்வளையருகு முட்டிமுட்டித் தள்ளிக்கொண்டு போயிற்று. அங்குச் சென்றதும் என் காலின்கீழே பாதலத்தி லவ்வொலி பிறந்ததென வுணர்ந்தேன். பின் அப்புழையூடு என் செவியை வைத்துக் கேட்க, “பசி, பசி, பசி, பசி கின்றதே,” என்ற சொற்கள் பல மொழிகளுக்கிடையே என் காதுள் தைத்தன. இளவரசனின் குரலே அது.”

“என் செய்வதம்ம, இளவரசன் பிலத்துள் புதை யுண்ண எவ்வாறு நோந்திருக்கும்?”

“காந்திமதி,காதகர் யாவரோ கொலைகருதிச் செய்ததா யிருத்தல்வேண்டு மிது?”

“கொலையோ கொலை யென்று நாம் கூவினாலோ! என்னுள்ளம் பதைக்கின்றதே! என் செய்வேன்...அப் பொதியறை புகுநெறி யாண்டுகுது?”

“வேண்டா, உதவிக்கு யார் வருவர். கொலை நினைத்த கொடுமையோர், வழியுங் காப்பர்.”

“மற்றென் செய்வது, காந்தாரநாட் டினவரசன் உணவின்றித் தனதின்னுயிர் துறப்பதோ!”

மாதரிவ ரிருவரு மொருவர்முக மொருவர் நோக்கிக் கண்ணீர் கலழிந்து நின்றார். தாமங்கிருந்தும் இச்சதியைத் தடுக்கும்வகை தெரியாது தாழ்வதோவென ஏங்கினர். பச்சைப் புண்ணில் மணல் வைத்துத் தேய்த்தது போல் இந்நினைவு மாதவியின் மனத்தை உறுத்தியது, காந்திமதிக்கோ காலுங் கையும் நடுங்கின. இளவரசனைக் கொல்லப்புகுந்தவர் யாவரா யிருத்தல் கூடும் என்ற எண்ணம் அவர் மனதில் எழுந்ததில்லை. அவனைக் காப்ப தெவ்வித மெனக் கருதுவதிலேயே ஆழ்ந்திருந்த மனதில் பிறிதொன்றற் கிடமேது! செய்யும்வகை யுணராமல் சிறிதுபோதிவர் தயங்கி நிற்கையில் காந்தி மதியின் முகத்திலோர் ஒளி பரவியது. விரைந்து அவன் உள்ளறைசென்று, தமக்கென்று ஆக்கிவைத் திருந்த அன்னத்தைப் பாலொடு குழையக் கலந்து ஓர் பாத்நிரத்தில் பெய்து வெளிவந்தான். வந்தவன் கருத்தை மாதவி வினவ அவன், “சுவரிந்கருகில் நாணல் செழிப்பாக வளர்த்திருக்கின்ற தல்லவா?” என்று கேட்டுக்கொண்டே புறப்பட, மாதவி அவனைத் தடுத்து, “நங்காய், ஆம், நீ நினைப்பதை யுணர்ந்தேன். மற்று, இதற்கு நீ செல்லவேண்டா. இளவரசற் குதவி புரிவதை அக்கொலைஞர் கண்டால் உன்னுயிரை மாய்க்காது விடார். நானே சென்று செய்கின்றேன் அக்காரியத்தை. அமுதைக்கொடு என்கையில்” என்றான்.

“என்னைக் கொல்பவர் கண்டக்கால் நினைத்தான் விடுவாரோ.....!”

“விடார். எனினும் அக்கோமகற்கு உயிர் அளிக்கும் உரிமை எனக்கேயுளது.”

“எவ்வாற்றால் இது செப்கின்றனை?”

“வாதித்து நிற்கும் வேளையோ, இது, காந்திமதி” என்று மாதவி அவன் கைகின்றும் பாத்நிரத்தைக் கவர்ந்துகொண்டு..... “அல்லாமல், இடமும் எது வென்று நீ அறியாய். இரவேமும் செல்வோமெனில் அதனால் ஆபத்து அதிகமேயன்றிப் பயனில்லை. இக்காரியத்தில் ஒருத்தி மாண்டாலும், இளவரசற்கு வேறுதவி தேடிச்செய்ய ஒருத்தியேனும் இருக்கட்டும்,” என இயம்பியவாங்கே விரைவுடனகன்றான். தான் தனியே

னும் அவளுடன் சேர்ந்தேனும் செல்லப்படா தென்ற தற்கு இவை தக்க காரணங்களாய்த் தோன்றியதால் காந்திமதி அவளைப் பின்தொடர்ந்து ஏகவில்லை.

பாலடிசில் பெய்த பாத்நிரத்தைத் தன்னாடைகளுக் கிடையே மறைத்துக்கொண்டு செடி கொடிகளுக்கடே ஒதுங்கிச் சென்ற பாண்மகள் குறித்த இடம் அடைந்தவுடன், அங்கு கீண்டு வளர்த்திருந்த நாணலொன்றை அறுத்து அதனுள்ளிருந்த சோற்றைக் களைந்து குழாயாக்கி அக்குழாயைச் சுவரிற் கடியிலிருந்த புழையுள் துழைத்து அதன்வழியாய், “அரசே, அண்ணலே, எனதுயிரின் இருக்கையே.....செல்வமே” என்றழைத்தான். உணவின்றிச் சோர்ந்திருந்த சித்ராங்கனது செவியில் இவ்வினிய சொற்கள் குழாயின் வழியாய்ப் படுதலும், தனக்கயல்நின்று யாரோ அழைத்தனரென மதித்துச் சூழிருளைத் தன் கைகளால் துழாவினான். நாணற் குழாய் அவன்கைக்குளட்டியது.அதை உணர்ந்த மாதவி, “ஆம், ஆம், ஐய, அதனை நினைவாயகம் சேர்த்துக்கொள், பாலமுது ஊற்றுகின்றேன்” என விரைவுடன் கழறினான். அறிவும் உயிரும் குறையாய்க்கிடந்த சித்ராங்கன் கூறியது இவளிற்குக் கேட்கவில்லை. ஆதலால் அவன்மீண்டும், “சித்ராங்கா நீ சொல்வது கேட்கவில்லை. இன்னொருமுறை இயம்புவாய்” என்று அக்குழாயின் வாயைத் தன் காதோடு வைத்துக்கொண்டான். “நர பாலா, கொடியோய். என்னுயிர்க்கு இன்னும் நமன் காக்கப்படா தென்றே நஞ்சும் கூட்டிக் கொணர்ந்தனை!” என்று அவன் நெட்டுயிர்ப்பு வீங்கியது இப்பொழுது இவள் செவிக்கு எட்டியது.

“அன்பே, அற்றன்று. பாண்மகள்.....மாதவியை மறத்திலையாயின்.....அவளே நான்.”

“அடி பாவி, நீயுமா நரபாலனுக்குத் துணையாய் அவன் வேலையில் அமர்த்தனை—உயிர் போமானவுப் பிழைக்கின்ற நம்பிக்கை உளதாதலால், விஷத்திற்கு நான் வாய்திறக்க மாட்டேன்.”

“சித்ராங்கா,சந்திரன்ஒளிதவழ் நந்தவனத்துலாவ,அன்றிற்சேவல் ஒருகண்துயின்று மறுகண்ணால் தன்பெடையைப் பார்த்திருக்கும் அன்பு நோக்கி, நீயும் ஒரு கண் மூடி மறுகண்திறந்து அயல்வரும் பேதை மடவான் ஒருத்தியைப் பார்க்க முயன்றாயாக, அச் செய்தி கண்டவன் சிரித்த சிரிப்பூடே நீயும் நாணத்தால் கலந்து கொண்டு, நிகழ்ந்ததைமறைத்தற்கு ஓர்நிபமாய்க்,கவாது ஓர் சண்பகக் கிளையில் ஒதுங்கிய குயிலைக் குறித்து, 'மனக்கினிய மா.....மங்காய், இந்நிலவில் அக்குயிலும் கூவினால் நமக்கின்பம் நல்காதோ' என்று கூறியுள்ளாயே, அந்நாளும் நங்கையும் இன்றுன் கிளைவில் இருக்குமாயின்,என் ஆருயிரே, வாய்தான் திறவாயோ!” என்று இயம்பிக் கூந்தலும் உணர்வும் மெய்யும் குழைந்து நின்றான் மாதவி. சித்ராங்கனது கிளைவில் அவளது உரையைத் தொடர்ந்தே இந்நினைவு எழ எழ, இருளாழ்ந்த அக்குழியும் மதிபொழி நிறலிற் குளித்தவோர் நந்தவனமாய் மாறிற்று. அதற்கிடை மாதவியின் மென்மொழியும் அன்று கூவாதுறங்கிய குயிலும் இன்று கூவியது போல இன்பம் அளிக்க அவன், “நங்காய், நீ யாராயினும் ஆகுக. மற்று, எனதுள்ளத் தமர்ந்த அணங்கின் கிளைவோடு நீ நஞ்சையே புகட்டினும் எனக்கது நன் மருந்தாகும்—வாய் திறந்தேன்,” என்றான்.

T. N. சேஷாசலம்.

## சேக்கிழாரும் திருக் கண்ணப்பரும்.

பொருள் ஆராய்ச்சி.

[570-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி.]

கண்ணப்ப ஞெப்பதோ ரன்பின்மை.

உண்மையில் உற்றுநோக்கு மிடத்து இவை எல்லாம் இமைப்பொழுதிலேயே மாறிய நிலையாகக் காணப்படவில்லை. சிறிது சிறிதாகத் திரிபடைந்து முடிவில் முழுதும் மாறியனவாகவே தோன்றுகின்றன. மனவெளியின் எல்லைப்புறத்தே நம்மையும் அறியாமல் பல தோற்றங்கள் நிழலாகப் படர்ந்து பரவி பசுமரத்தாணி போல அப்படியே பதிந்துகொண்டே போகின்றன. அவை ஒரே தொடர்ச்சியாகப் பதிந்துகொண்டு வருகையில் அளவுகடந்து மிகுதிபட்டால் அவை வெள்ளமாய்ப் பெருக்கெடுத்து எல்லைப்புறத்து அணையை உடைத்து எறிந்து உள்ளே புகுந்து நமது மனதின் நடுவே பாய்ந்து முழுதும் நிரப்பி நமது உயிர் நிலையாகிய வாழ்க்கையை அடியோடு மாற்றி விடுகின்றன. இவ்வாறுதானே எரிமலையும் பொங்கி எரிந்து வழிகிறது. அல்லது யாதேனும் ஒரு நிகழ்ச்சியினால் மனம் கொந்தளிப்படைந்து கீழ்மேலாய் மாறுகையில் வெளியில் இருந்தவை உள்ளே புகுந்து விடுகின்றன. அருணகிரி நாதரும் விலைமாதரும் பாடி வீளையாடி வருகையில் அப்போதைக் கப்போது அவர்களது கீழான நிலைமை எல்லாம் அவரையும் அறியாது அவரது மனதிலே அமிழ்ந்து பதிந்தன. ஆனால் உயிர்நிலையாய் உள்ளிருந்தது விருப்பு நிலையாதவின் அவர்களோப் பழிக்கும் வெறுப்பு நிலை,வெளியே காத்துக் கொண்டிருந்தது. கல்லான மனதையும் கரைக்கவல்ல தமக்கையாரது தன்னத்தளநிலை மனதில் தாக்கியபோது இவர் மனதில் ஒரு புயற்காற்றடிக்க நிலைகலங்கி உள்ளேயிருந்த விருப்புநிலை வெளியே ஓட, வெளியே நின்ற வெறுப்புநிலை உள்ளே புகுந்து உயிர் நிலையாய் விட்டது.

எல்லோர்க்கும்மனநிலை மாறுபாடும்,வாழ்க்கை மாறுபாடும் பண்புமாறுபாடும் கொள்கை மாறுபாடும் உண்டாவது பொதுவாகப் பதினாறுவது ஆண்டில் தான் என்று கற்றறிந்தோர் கண்டுள்ளார்கள். அந்தப் பதினாறு வந்ததும் முன்னர்க்கண்டபடி பேசுத்திரிந்தவன் கூசிடங்கு கின்றான். குழறி வழிந்தவன் கூர்ந்தெண்ணிப் பேசுகின்றான்.நடைபுடைகளைத் திருத்திக்கொள்வதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கின்றான். பெண்ணென்றும் ஆணென்றும் அறியாது பெண்கள் மடியில் ஆடிப்பாடித் தாங்கி எழுந்தவன் இப்பொழுது பெண்களுக்கிடையே தலை குனிந்து மருளமருள விழிக்கின்றான். உடல் உரம்பெற்று வளர்வது கண்டு தன்வலியைத் தானே தனக்குள் மெச்சி மகிழ்கின்றான். அதற்கும் இதற்கும் அழுதுவந்ததை அடியோடு மறந்து விட்டான். மன முடைந்து போகும்படி வருத்தம் வரினும் கண்ணீர் விட்டுக்கதற மனங்கூசி, உள்ளுக்குள்ளே புதைத்து வைத்துப் பொறுத்துக் கொள்கின்றான். தன்னை, மற்றைய இளஞ் சிறுவரினும் உயர்வாக எண்ணி நடக்கின்றான். இவ்வாறு உலகமும் உடலும் மாறியவரும்போது காலமறியதற் கேற்பக் கோலம் மாறாததால் வருத்தப்படுகின்றான். பிறகு கடவுளை நம்பி உறுதியாய்ப் பிடித்து அமைதி நிலைபெற்று ஆறுதல் அடைகின்றான். அல்லது காதலியே ஊன்றுகோல் எனக் கடைபிடித்துக் கைப் பிடிக்கின்றான்; காலும் பிடிக்கின்றான். இவ்வாறு மனமாறி வருவதற்கும் முன்னர் நாம் கூறிவந்தபடி மன

மாறுவதற்கும் ஒற்றுமையுண்டென்பர் ஜேம்ஸ் முதலிய மேல்நாட்டு அறிஞர்கள் (Varieties of Religious Experience.) மனம் மாறி உலகிற் சிறந்த பெரியோர் இளமையில் தான் மனமாறப் பெற்றார்கள் என்றும் எடுத்துக் காட்டுவர்.அதனாலன்றோ தமிழர் மனக்கடலில் பன்முறையும் புயற்காற்றடித்த லாகாது; தம்முணர்வற்று அன்பில் ஆழவேண்டும் என்று ஆண்டின் அளவைப் பதினாறென வரையறுத் துள்ளார்கள்.

மன மாறுதல் எல்லாம் இவ்வாறே நடக்கின்றன என்பதில்லை. வெளியே அரும்புவிட்டுக் காய்த்துப் பழுத்து உள்ளே நடுவில்போய் விழுகின்றன என்பது எல்லாவிடத்தும் இல்லை. சில இடங்களில் முன் எவ்வகையாலும் மனதில் பதியாதனவும் உட்புகுந்து உடனே மனதை மாற்றி விடுகின்றன. முற்பிறவியில் பதிந்தவை என்பது ஒரு கொள்கை. பிறவி என்பதொன்று உண்டென ஒப்புவோமானால் இப்பிறப்பில் பதிந்தவை திடீர் எனத்தாக்கி மனநிலையை மாற்றுகின்ற தென்பதை ஒப்பு வதோடு முற்பிறப்பில் பதிந்தவையும் அவ்வாறே செய்கின்றன என்பதையும் ஒப்புதல் வேண்டும்.

கண்ணப்பரும் தன்னுணர் வற்றபோது மனம் முற்றும் மாறியின்றார். முற்பிறப்பின் உணர்ச்சி வந்ததென்றேனும் சொல்லுக;திருவருள் கூட்டி வைத்ததென்றேனும்சொல்லுக. தன்னுணர் வழிதல் என்பதை முன்னரே விரித்துரைத்தோம். அது,தான்எனும் முனைப்பற்று விழிப்பு நிலையில்வெளித்தோன்றும் பனிக்கற்பாறையாம் மனநிலைமுற்றும் கரைந்துஒன்றுகி மனக்கடலில் கலந்துவிடஇயற்கையோடு ஒன்றுபட்டுத் திருவருட் பெருக்காய்ப் பொங்கி வழிந்து இறைவனாகிய காற்று எங்கே அடித்துக்கொண்டு போகிறதோ அங்கே தன் செயலற்றுப்போய் அன்புருவாய் இறைவனையாய் இன்பமடையில் பாய்தலாம். இந்த மன மாறுதலில் மனம் முழுமனமேயாகிறது. சிற்றறிவு பேரறிவாகிறது. கடவுளும் கண்ணப்பரும் முன்னரே ஒன்றுபட்டிருந்த நிலை இப்போது வெளியாகின்றது. ஒருவரை ஒருவர் கண்டதும் பழைய நிலை வெளிப்படுகின்றது. தன்னுணர்வழிதல் எப்போது எதனால் ஆகின்றது என்பதைப்பற்றி நக்கீரர் நவிலும் மொழிகள் சுவையும் அறிவும் நிரம்பியனவாகும். அதனை அன்பர் படித்து அகமகிழ்வார்கள்.

ஆகவே தன்னுணர்வல்லாதல் என்றால் தன்னுடைய பழைய பண்புகள் மாறுதல் என்க. கண்ணப்பர் கடவுளது காளத்திமலையைக் கண்டதும் பழைய நிலைமுற்றும் மாறி நின்றார். கண்டதும் காதல், என்பதே உண்மை. இயற்கையில் இருவர்க்கு முள்ள ஒற்றுமையானது ஒருவரை ஒருவர் கண்டஅளவில் வெளிப்பட்டு இருவரையும் ஒன்றாகப் பிணித்து விடுகின்றது. அவ்வாறு பிணிக்காது போமாயின் பின்னரும் பிணிப்பதில்லையாம். “Who loved that loved not at first sight” என்றார் மார்லோ என்ற ஆங்கிலப் பாவாணர், அதனைப் பொன்னேபோலப் போற்றி எடுத்தாண்டார் வேட்கஸ்பியர் என்பாரும்.

கண்ணப்பர் எவ்வாறு தன்னுணர்வல்லர் ஆயினார்? தன்னீர் குடிக்கப் பொன்முகரிக் கரைக்கு நாணனோடும் காடனோடும் போயினார். எதிரே திருமலையைக்கண்டார். நாணனும் அந்த மலையில் உள்ள குடுமித்தேவர் கும்பிடத்

தக்கார் என்றான். கண்ணப்பரது மணக்கடலிலே பெரிய தொரு புயற்காற்றுக் கிளம்பியது. காணத்தி மலையைக் கண்டதும் காதல் கொண்டார். காந்தத்தின் முன் காந்தத்தை வைத்தால் ஒன்றையொன் றிழுக்கின்றது. அது போலக்கண்ணப்பரைக் காணத்தியார் இழுத்துக் கொண்டார். ஏதோ ஓர் தூக்க முடியாத பெருஞ் சுமையைத் தூக்கித் தூக்கி உடலெல்லாம் ருளிர்க்கின்றது இளைத் தவன் அப்பெருஞ் சுமையை இறக்கிவைத்தால் என்ன ஆறுதல் பெற்று இன்பத் துய்ப்பானோ அவ்வண்ணமே கண்ணப்பரும் இன்பத் துய்த்தார். முன்னிருந்த மனத் துயரம் எல்லாம் எங்கோ மறைந் தோடின. பெரியதோர் ஆறுதல் உன்னத்தே ஊறியது. இதுவரையில் தான் நினைத்துமிராத விருப்பம் மனதில் பொங்கி வழிந்தது. ஈதென்னே என்று கண்ணப்பரும் மருட்டை (ஆச்சரியம்) கொண்டார்.

ஆவதென் இதனைக் கண்டிங்  
கண்ணதொறும் மென்மேற் பாரம்  
போவதொன் றுனது போலும்  
ஆசையும் பொங்கி மேன்மேன்  
மேவிய செஞ்சும் வேரோர்  
விரும்புற விளையா நிற்கும்  
தேவரங் கிருப்ப தென்கே  
போகென்றார் திண்ண னுந்தாம்.

நாணனும் இவரை உடன்கொண்டு மேலேசென்றான். முன்பு செய்த தவத்தின் பயனாலே அன்புமேலே கிளம்பிற்று. எத்தகைய அன்பு! அஃது முடிவுஇல்லாத இன்பமான அன்பு. இறைவன் மேலோடிய பற்றுன்னத்தோடு பரபரப்புடன் போயினார். கடவுளிடத்துக் காதல் பெருகி ஓடியது. என்ஃபும் நீராய் வழிவதுபோல அடங்கி ஒடுங்கி மனங்கொடுத்து இறைவனை எண்ணி உருகிகின்றார். இவருக்கு இறைவனார் இன்றியமையாதவராகப் போய்விட்டார். அவரைப் பிரிந்திருக்க இவரால் முடியவில்லை. இவரது அன்பு இவருக்கு முன்னாலே ஓடிற்று. ஞான நிலை எல்லாம் கடந்து அப்பாலுக்கப்பாலாய்கின்ற அரும்பெரும் நிலையை அடைந்தார். கடவுளும் திருவருளுக்கம் வைத்தார். பழைய தொடர்பெல்லாம் பட்டென அறுத் தொழிந்தன. இறைவனது ஒளிப்பிழம்பில் ஒன்று கலந்து அன்புப் பிழம்பாய்விட்டார்.

முன்புசெய் தவத்தின் ஈட்டம்  
முடிவிலா இன்பமான  
அன்பினை எடுத்துக் காட்ட  
அளவிலா ஆர்வம் பொங்கி  
மன்பெருங் காதல் உடா  
வன்னலார் மலையை நோக்கி  
என்புசெக் குருகி உன்னத்  
தெழுபெரு வேட்கை யோடும்  
நாணனும் அன்பும் முன்பு  
களிர்வரை ஏறத் தாமும்  
பேணுதத் தவங்கள் என்னும்  
பெருஞ்சோ பானம் ஏறி  
ஆணையாம் சிவத்தைச் சார  
அண்பவர் போல ஐயர்  
நீணில மலையை ஏறி  
கோபடச் செல்லும் போதில்  
திங்கச்சேர் சடையார் தம்மைச்  
சென்றவர் காண முன்னே  
அங்கணர் கருனை உப்த அருட்டிரு  
கோக்கம் எய்தித்

தங்கிய பவத்தின் முன்னேச்  
சார்புவிட் டகல நீக்கிப்  
பொங்கிய ஒளியின் நீழற்  
பொருவிலன் புருவ மாணர்.

பின்னர் உலகிற்கொரு தனிமுதல்வனைக் கண்டார். அவ்வளவுதான். இவரது இன்ப அன்பு இவரை இழுத்துக்கொண்டோடிற்று. தலைவனை விரைந்துபோய்த் தழுவிக்கொண்டார். உச்சிமோந்தார். வேரென்றும் கண்ணுக்குப் புலனாகவில்லை. கண்முடிச் கடவுள்மேல் காதல்கொண்டார். பரபரப்பினாலும் பரிவினாலும் மூச்சுமவிட முடியாதபடி அன்பு ஒங்கி எழுந்தது. சிறிது கின்று காற்று வாங்கினார். உடம்பெல்லாம் மயிர்க்குச் செறித்து, கண்ணில் கண்ணீர் கலங்க கின்றார். “இவர் எனக்கு அகப்பட்டாரோ” என்று களித்தார். மேலேபோச் செழுது கின்று “அச்சோ! அச்சோ” எனக் கூத்தாடினார். அந்த நிலையில் கின்ற கண்ணப்பரிடத்தில் அன்பின் உருவத்தைக் கண்ணாக் காணலாம். கடவுள் தனித் திருப்பதைக் கண்டார் கண்ணப்பர் “ஐயோ காடி புவி ஈடுவே தனியே இருக்கின்றீர்” என்று இரங்கினார்.

மாகமார் திருக்கா னத்தி மலையெழு  
கொழுந்தா யுள்ள  
ஏகநா யகனைக் கண்டார்  
எழுந்தபேர் உவகை அன்பின்  
வேகமா னதுமேற் செல்ல  
மிக்கதோர் வினாவி னேறும்  
மோகமாய் ஒடிச் சென்றார்  
தழுவினார் மோந்து கின்றார்  
செடிதுபோ துயிர்த்து கின்று  
நிறைந்தெழு மயிர்க்கா ரேறும்  
வடிவெலாம் புனகம் பொங்க  
மலர்க்கண்ணீர் அருவி பாய  
அடியினேற் கிவர்தா மிக்கே  
அகப்பட்டார் அச்சோ என்று  
படியிலாப் பரிவு தானோர்  
படிவமாம் பரிசு தோன்ற,  
என்று சேக்கிழார் தேனினும் இனிக்கப் பாடுகின்றார்.  
முன்புகின் றரிதின் நீங்கி மொய்வரை  
இழிந்து நாணன்  
பின்புவத் தணைய முன்னைப்  
பிறதுறை வேட்கை நீங்கி  
அன்புகொண் டுய்ப்பச் செல்லும்  
அவர்திரு முகரி ஆற்றின்  
பொன்புனை கரையி லேறிப்  
புதுமலர்க் காலிற் புக்கார்.

எனக் கண்ணப்பர் தம்மை மறந்தநிலையைப் புகழ்கின்றார் சேக்கிழார். தம்மையும் மறந்தார். உலகையும் மறந்தார். மாப்பொந்தைக்கவ்விய உடம்புஆனது தன்னைஎவர் என் னவலித்து இழுத்தாலும் கவ்விய கவ்விலா விடாதது போலக் கண்ணப்பனாரும் கடவுளை உடம்புப்பிடியாகப் பிடித்துக்கொண்டார். நாணன் இதைக்கண்டு கடவுள் மருள்வந்து விட்டதோ என எண்ணினான்,

அங்கிவன் மலையிற் றேவர் தம்மைக்கண்  
டணத்துக் கொண்டு  
வங்கினைப் பற்றிப் போகா  
வல்லுடும் பென்ன நீங்கான்  
இங்குமத் தேவர் தின்ன  
இறைச்சிகொண் டேகப் போந்தான்  
கங்குலத் தலைமை விட்டான்  
ஈலப்பட்டான் தேவர்க் கென்றார்.

உடன்வந்தகாடன் இதைக்கேட்டு“திண்ணனாரே என்ன இது! இப்படியும் இருக்கலாமா? நீ எங்கன் அரசன் அல்லவா? எங்களைக் காப்பாற்றவேண்டிய நீ இவ்வாறு வேறு போக்காய் இருக்கலாமா?” என்று வேண்டி நின் ரான். ஆனால் கண்ணப்பர் காதில் ஈதொன்றும் விழ வில்லை. அவர்களை இவர்திரும்பியும் பார்க்கவில்லை. இறைச் சிவையச் சுடுவதும், சுட்டதைச் சுவை பார்ப்பதுமாய் இருந் தார். “இவன் என்ன பித்துப் பிடித்தவன்போலாடக்கின் ரான். பெரும்பசியாய் இருந்தான், அதனையும் மறத் தான். ஒருபேச்சும் பேசுகின்றானில்லை. அவனருளால் வாழ அவனை கம்பிவந்த காம் அழிப்பியால் வாடுவதை அறிந்தும் கம்மைப்பற்றிச் சிறிதும் அவனுக்கு எண்ணம் காணோம்.” என்று காடனும் நாணனும் அவரது மாறிய நிலைக்கு வருத்தித் தமக்குள் பேசிக் கொண்டார்கள. தம்முணர்வற்று கின்ற அவரது தகுதிகண்டு தேவராட் டியை அழைத்துவரப் போயினார்கள். ஆனால் அவர்கள் போனதும் இவருக்குத் தெரியாது. தம் வேலையில் கண் ணும் கருத்துமாக இருந்தார். போனவர்கள் தேவராட் டியையும் அரசனையும் உடன் கொண்டுவந்தனர். ஏதெல் லாமோ முயன்றார்கள். பித்து மாறியபாடிவில்லை. கைவிட்டு விட்டார்கள்.

என்செய்தாய் திண்ணா நீதான்  
என்னமால் கொண்டாய் எங்கன்  
முன்பெரு முதலி யல்லை  
யோஎன முகத்தை நோக்கார்  
வன்பெரும் பன்றி தன்னை  
எரியினில் வதக்கி மிக்க  
இன்புற தசைகள் வெவ்வே  
றம்பினால் ஈர்த்து கொண்டு  
மருக்குகின் றவர்கள் பின்னும் மயன்மிக  
முதிர்ந்தான் என்னே  
அரும்பெறல் இறைச்சி காய்ச்சி  
அதுக்கிலே றுமிழா கின்றான்  
பெரும்பரி உடைய னேனும்  
பேச்சிலன் எமக்கும் பேறு  
தரும்பரி சுணரான் மறறைத்  
தசைபுறத் தெரியா கின்றான்  
தேவுமால் கொண்டான் இந்தத்  
திண்ணன்மற் றினைத் தீர்க்க  
லாவதொன் றறியோம்  
தேவராட்டியை நாக னேடு  
மேலிகாவ் கொணர்ந்து தீர்க்க  
வேண்டுமல் வேட்டைக்கானில்  
ஏவலாட் கணையும்கொண்டு  
போதுமென் றெண்ணிப் போயினார்

“காணவர் போனதோரார்”

நாணனோடு காடனும்போய்  
நாகனுக்குச் சொல்லியபின்  
நாணுமுறக் கமுயின்றி  
அணங்குறைவானையுக் கொண்டு  
பேணுமகனார் தம்பால்  
வந்தெல்லாம் பேதித்துக்  
காணுநெறி தங்க்குறி  
வாராமற் கைவிட்டார்  
முன்புதிருக் காணத்தி  
முதல்வனாரருளோக் கால்  
இன்புற வேதகத்திரும்பு  
பொன்னுறந் போல்யாக்கை  
தன்பரிசும் வினைஇரண்டும்  
சாரமல மூன்றுமற  
அன்பு பிழம்பாய்த் திரிவார்  
அவர்கருத்தின் அளவினாரோ

இரும்பு பொன்னுறந் போல முன்னிருந்த கொலையு ருவாம் செல்வத்திற் சிறந்த வேடர் நிலைமாறி ஒரு பற்று மிலாத அன்புருவாம் இறைவனிலை அடைந்த அவரும் முன்னைய நிலைக்குத் திரும்புவாரா என்னின்றார் சேக் கிழார். அவர் நிலைமாறியதற்கு கல்வதோர் உவமை கூறி விளக்கினார் கம் தெய்வப் புலவர். மேல்நாம் என்ன கூறுவது.

பின்னும் சிவகோசரியாருக்கு எடுத்துரைக்கும் வகை யாகச் சிவபெருமானே கண்ணப்பரது உயரிய தம்முணர் வற்ற நிலையைப் புகழ்வாரானால் அதனிலும் உயரியநிலை வேறென்று உண்டோ?

அவனுடைய வடிவெல்லாம்  
கம்பக்கல் அன்பென்றும்  
அவனுடைய அறிவெல்லாம்  
கமைபறியும் அறிவென்றும்  
அவனுடைய செயலெல்லாம்  
கமக்கினிய வாமென்றும்  
அவனுடைய நிலைஇவ்வா  
றறிதீஎன் றருஞ்செய்வார்.

கண்ணப்பர் தம்முணர்வற்று கின்றதைப்பற்றிக் கூறி னோம். கடவுளும் தம்முணர்வற்று கின்றதையும் சேக் கிழார் கூறுகின்றார். இறைமைக் குணங்களின் நீங்கி இறைச்சியை இனிதென உண்டார். எச்சிலை ஈச்சினார். செருப்படியில் விருப்புடையராயினார். ஆகவே, கடவுளும் முன்னின்ற நிலையின்கின்று மாறிவிட்டார் என்று சொல்லலாம். கண்ணப்பர் மலையைக் கண்டபோதே கடவுளின் அருளுக்கமும் கண்ணப்பர்மீது பட்டதை முன்னரே குறித்தோம். இங்கேயும் கண்டதும் காதல் கொண்டதைக் காண்கின்றோம். ‘கண்ணோடு கண் ணினை நோக்கொக்கின் வாய்ச்சொற்கள் என்னபயனும் இல்’ என்ற குறளின் உண்மைப்பொருளை இங்கும் அறிகின்றோம்.

T. P. மீனாகச்சுந்தரன்.

## தமிழ்ப்பாடம் 30.

நளவேண்பா

(572-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

கலிதொடர் காண்டம்.

சீழ்வரும் மூன்று செய்யுள்கள் கீராமும் மாதரை வருணிக்கின்றன.

சிறுக்கின்ற வான்முடிமுஞ் செங்காந்தட் கையான் முறுக்குமெடு மூரிக் குமுதுங்—குறிக்கிற கரும்பாம்பு வெண்மதிபைக் கைக்கொண்ட காட்சி யரும்பாம் பணமுலையா யாம். 14.

சோர்புனலின் மூழ்கி பெழுவான் சுடர் துதன்மேல் வார்முழை நீக்கி வ்ருந்தோற்றம்—பாராய் விரைகொண் டெழுந்தபிறை மேகத் திடையே புரைகின்ற தென்னலாம் பொற்பு. 15.

செழுநீல நோக்கெறிப்பச் செக்குவனை. கொய்வான் முழுநீல மென்றிறித்து முன்னர்க்—கழுநீரைக் கொய்யாதுபோவானைக் கொல்லுனக்குக் காட்டினான் அவையாரும் வேற்றடக்கை மன். 16.

இதன்பின்வரும் செய்யுள்களும் தமயந்தியும் கீராடி உவந்ததைச் சொல்கின்றது.

காவி பொருநெடுங்கட் காதலியுக் காதலனும் வாலிபு மாறுங் குடைந்தாடித்—தேவிற கழியாத சிந்தையுடன் கங்கைநதி யாடி பொழியா துறைந்தா ருவந்து. 17.

இனியவரும் ஐந்து செய்யுள்கள் நன்னிடத்தில் தம யந்தி ஊடல் கொள்வதையும் அதை அவன் தணிப்பதையும் வருணிக்கின்றன. தனது ஆசையெல்லாம் நாயகன் மீது வைத்திருக்கின்ற ஓர் மனைவி, அவ்வாறே தன் நாய கன் ஆசை அவ்வளவிற்கும் தானே பாத்திரமாகவேண்டு மென்று எதிர்பார்ப்பது இயற்கையே. ஆதலால் தன்னை அல்லாது அயலில் வேறு ஒருத்தியிடத்தில் தன்னாயகனின் கருத்துச் சிறிது நாடியதென்று இவன் கினைத்தாலும் பொருள். அவனுக்கு வேறொருத்தியி னிடத்தும் காத லில்லை என்று தேரும் பொருட்டு இவன் எப்பொழுதும், அவன் சொல்லெல்லாம், பார்வையாலும் செய்கைகளையும் ஆராய்ந்த வண்ணமாயிருக்கவே, அவை மயிரிழை தன் பால் அன்பிற் குறைவிலேனும் என்னவது இன்னொ ருத்திபால் அன்பிலேனும் கேர்த்தனவெனும் சந்தேகம் பிறக்க வழியுண்டானால் அதைப் பிறப்பித்துக் கொண்டு, இன்பமோடு தன்னிடம் குலாவியவரும் நாயகனை 'அன் டேல்' என விலக்கித் தனித்தகன்று போய்விடுதலே இவ்வூலின் காரணமும் செய்கையுமாகும். காரண மென்ற அவன் கருதுவதும் அற்பம். அதற்கவன் படுத்தும் அர்த்தமும் விபரீதம். சந்தேகம் ஒன்று யாதொரு ிபமும் இல்லாமலேகூட ஏற்பட்டால் அச்சத்தேகத்தை ன்றாபித்துக் கொள்வதற்கு வேண்டிய ஆதாரங்களை வலித்தேனும் தேடிக்கொள்ள முயலுதல் மனதின் ஒழுக்கை. நாயகனிடத்தில் இச்சந்தேகம் கொண்டு ஒருகுதல் அவருடைய அடக்காத ஆசைக்கு அறி குறியே யல்லாமல் அற்புத்தியால் விரிவதல்ல. மன வாழ்க்கையில் இடை இடையே இவ்வித ஊடல் சிகழ் வது அவர்கள் உடந்தோறும் இன்பத்தை வளர்க்கின்ற தெனக் கருதுவர். ஒவ்வொரு காலியத்திலும் ஊடல் வருணிக்கப்படும்.

நானுத் தமயந்தியும் பொழிதும் கீருமாடிக் களிப் புடைய மனத்தவராய் மகிழ்த்திருக்கின்ற சமயத்தில்

ஊடல் விளைகின்றது. உவகை மிகுதியாயிருக்கின்ற காலத்தில்தான் அதற்கு இடையூறும் கேர்வது உவகை அதுபவமாதலால் அதற்கெனவியே கவிதன் தம் தூலில் ஊடலைத்தக்க இடம்பார்த்து அமைக்கின்றனர்.

நறையொழுக்க வண்டுநறையு நன்னகர்வாய் நாங்க னுறையு மிளமாக்கா வொக்கு—மிறைவனைக்கைச் சிறுநிடையாய் போல்குந் நேமொழியாய் மென்றாறு பொற்றொடியாய் மற்றிப் பொழில். [வற் 18.

பதப்பிரிவு:—நறை ஒருக வண்டு உறையும் நல் நகர் வாய் நாங்கன் உறையும் இள மரம் கா ஒக்கும் இறை வனை கை சிறு இடையாய் பேர் அல்குல் தேன் மொழி யாய் மென் முறவல் பொன் தொடியாய் மற்ற இ பொழில்.

அனீவயம்:—இறைவனைக்கை சிறு இடையாய், பேர் அல்குல் தேமொழியாய், மென்முறவல் பொன் தொடி யாய், இப்பொழில், நல்கர்வாய் நாங்கன் உறையும், நறை ஒருக வண்டு உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும் (என்றான் நான்)

பதவுரை

இறை - முன்கையில்

வனை - வளையல்களை அணிந்த

கை - கைகளையும்

சிறு - சிறிய

இடையாய் - இடுப்பையும் உடையவனே,

பேர் - பெரிய

அல்குல் - அல்குலையும்

தேன் - இனிய

மொழியாய் - சொற்களையும் உடையவனே,

மெல் - மிருதுவான

முறவல் - சிரிப்பையும்

பொன் - பொன்னுற் செய்த

தொடியாய் - வளையல்களையும் அணிந்தவனே,

இ - (இங்குக் காண்கின்றதானிய) இந்த

பொழில் - சோலையானது

நல் - நல்ல

நகர்வாய் - (மாவிற்கு) நகரத்தில்

நாங்கன் - நாங்கன்

உறையும் - தங்குவதும்,

நறை - தேன்

ஒருக - ஒருகும்படி

வண்டு - வண்டுகள்

உறையும் - வசிப்பதும் ஆகிய

இள - இளமையான

மரம் - மரங்களுடைய

கா - சோலையை

ஒக்கும் - ஒத்திருக்கின்றது.

விர்வுரை:—இவர் செல்லும் வழியில் இருந்த ஒரு சோலையைக்காட்டித் "தமயந்தி, மாவிற்காகரத்தில் காங் கன் போய்த் தங்குகின்ற சோலையைப் போன்றிருக்கி ரது இந்தச் சோலை" என்று சொன்னதானான் நான் செய்த பாவம். உடனே தமயந்தி ஊடல்கொண்டான். நாங்கன் என்று இவன் தன்மைப் பன்மையை உபயோ கித்ததால் அவருக்குச் சந்தேகம் பிறந்து கோபமாய் வளர்ந்தது. 'தன்னையும் தன் காதல்மாதரையும் சேர்த்துச் சொல்கின்றான். எனவே, அவனுடைய காதலுக்குரிய

மாதர்பலர் நகரில் இருத்தல்வேண்டும்' என ஊகித்தான். நான் யாரைக்கருதி 'காங்கன்' என்றியம்பினானே அறி யோம். தன்பரிசனங்களைச் சேர்த்துச்சொன்னதா யிருக் கலாம்.

நறையொழுக்க வண்டுநறையும் நன்னகர்வாய் நாங்கன் உறையும்.....என்று நான் சொல்லிவருகையிலேயே கோபக்குறி தமயந்தியின் முகத்தில் தோன்றியிருத்தல் வேண்டும். அதைக்கண்டதும் மன்னவன், கெட்டது தன் குடி, எனப் பயத்து போயினான். 'ஓராமல் ஏதோ உரைத்துவிட்டேன்' எனும் அச்சம் தன்னென அவன் மனத்துள் புருந்ததாற்றான், உடனே அவனைப் பலவாறு புகழ்த்து சினத்தைத் தணிக்கப் புகுந்தான். அதனிலும் வார்த்தை தடுமாறுகின்றது. இறைவனைக்கைச் சிறு நிடையாய், என்பதைத் தொடரின்படி பார்த்தால் 'முன்கையில் வளையல் அணிந்த கைகளையுடைய இடுப்பை உடையவனே,' என்று ஆகி இடுப்போடு கை சேர்கின்றது. அவ்வாறே அல்குலுக்கு மொழியும் முறவலுக்குத் தொடியும் சேர்க்கையதாய்ச் சொற்றடர் கள் நடக்கின்றன. இது இவன் உற்ற கலக்கத்தால் வாய் விரைந்து சொற்களை அடுக்கும் செய்தி. (காயிங் குப் பொருள் பொருத்துவதற்காக உம்மைத் தொகை யாகக் கொண்டோம்).

ஊடிச்சினந்த தமயந்தி உரைப்பதை அடுத்த செய் யுள் கூறும்.

கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும் கனிமுழை தன்மணிவா யுள்ளே தடுமாற—மன்னவனே இக்கடி கா நீங்க னுறையு மிளமாக்கா ஒக்கும்தோ வென்றா னுயிர்த்து. 19.

பதப்பிரிவு:—கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும் கனி முழை தன் மணிவாய் உன்சே தடுமாற மன்ன வனே இ கடி கா நீங்கன் உறையும் இள மரம் கா ஒக்ரு மதோ என்றான் உயிர்த்து.

அனீவயம்:—(உடனே தமயந்தி) உயிர்த்து, கனி முழை தன் மணிவாயுள்ளே தடுமாற, "மன்னவனே, இக்கடி கா நீங்கன் உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும்தோ" என்றான்—(இப்படி அற்பத்திற் கெல்லாம் ஊடல் கொள் வது) கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும்.

பதவுரை.

நான் சொன்னது கேட்ட தமயந்தி,

உயிர்த்து - பெருமூச்சு விட்டு,

கனி - கன்னெறி உற்றது போன்ற

முழை - முழைச் சொற்கள்

தன் - தவருடைய

மணி - அழகிய

வாயுள்ளே - வாயினிற்குள்

தடுமாற - குழறும்படி,

"மன்னவனே - ஏ அரசனே,

இ - இந்த

கடி - வாசனை பொருத்திய

கா - சோலையானது

நீங்கன் - நீங்கன்

உறையும் - தாங்குகின்ற

இள - இளமையான

மரம் - மரங்களையுடைய

கா - சோலையை

ஒக்கும்தோ - ஒகோ! ஒத்திருக்குமே"

ஒன்றான் - என்று கூறினான்.

கன்னியர்தம் - மாதர்களுடைய

வேட்கையேபோலும் - ஆசை இதுதானே!

விர்வுரை:—தமயந்தி கொண்ட கோபம் மிகவும் தா மானது. 'மன்னவனே' என்று அவன் நானைக் கூப்பிட் டதைவிடச் சுடுசொல் வேறு இல்லை. 'நாயகன் அன் பன் காதலன்' என்பதெல்லாம் கேற்றோடு போயிற்று. இனி யாருக்கும் நீ அரசனாயிருப்பது போல் எனக்கும் அரசனேயன்றி, அதனின் நெருங்கிய உறவு நமக்கில்லை' என்று வெறுப்போடு புறக்கணிக்கின்ற பொருள் 'மன்ன வனே' என்ற சொல்லிலும் அதைச் சொல்கின்ற குரவி லும் அமைந்திருக்கின்றது.

அதாவன்றி, "நாங்கன் உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும்" என்ற நான் சொன்ன சொற்களையே தமயந்தி எடுத்து, "நீங்கன் உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும்தோ" வென மீண்டும் அவன் முகத்தி லெறிதல் அவன் கோபத்தின் ஆழத்திற் கடையானம். "நீ ஒரு காகிற் குப் பிரயோஜ னம் இல்லாத கிழக் கழுதை" என்று ஒருவனை வைதால் அவன் கோபத்தினால், "நான் ஒரு காகிற் குப் பிரயோஜ னம் இல்லாத கிழக் கழுதையோ," என்று அந்த வார்த் தைகளாலேயே கேட்பது யாவரும் அறிவர்.

"இவன் காதல் அடங்கலும் எனது என்று எண்ணி யிருக்கப் பத்துப்பேரில் ஒருத்தி என ஆகவா என் கதி முடிந்தது" என்ற துன்பத்தின் குறி அவன் டெட்டுயிர்ப்பு விட்டது. 'மன்னவனே' என்றழைத்தது வெறுப்பு. வாயிற் சொல் குழறியது பேதுறுவு (புத்திதடுமாறுதல்) என்பதிகுது. 'நீங்கன் உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும்தோ' என்று கூறியது கோபத்தால் வந்த வகை.

'கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும்' என்பதற்குப் பல பொருள்கள் கூறலாம்:—

(1) "மாதர் பலரைத் தனக்கு ஆசைகிழத்தியராய் வைத்திருப்பதால்தான், 'நாங்கன்' என்று இவன் கூறி னானே" எனத் தமயந்தி மனதில் எண்ணினவனாய், இவ்வாறு ஏசினான், என்று கவி எடுத்துக் காட்டியாதாகக் கொள்வது ஒன்று.

(2) அல்லது, "கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும், இக்கடி கா நீங்கன் உறையும் இளமாக்கா ஒக்கும்தோ" என்று 'தமயந்தி வாய்விட்டுச் சொன்னு னென்றும் கொள்ளலாம். "ஐய, யானொருத்தி போதாது உமது ஆசைக்குப் பலமாதர் இருக்கின்றனரோ.....ஆதலாற் றான் உம்மை யறியாமலே, நாங்கன் என்று செப் புகேர்த்ததோ.....உம் காலு இதனால் வெளியாயிற்றே..." என்ற பொருள் ஏற்றதாகும்.

(3) அல்லது, 'கன்னியர்தம் வேட்கையே போலும்' என்று பின் வருவதற்குப் பீடிகையாய்க் கவி சொல்லிக் கொண்டே ஆரம்பிப்பதாகக் கொள்ளலாம். இவ்வாறு கொண்டால், 'மாதர்களுடைய காதல் இப்படிப்பட்டது தானே' என்று பொருள்படும். 'மாதருடைய காதல் இல்லாத இடத்திலும் ஒருசந்தேகம் கற்பித்துக்கொண்டு வருந்தும்படி செய்யும் என்று சொல்வார்களே; அதற் கெனக்கத் தமயந்தியும் இங்கு இப்படிக் கோபித்தனன் போலும்,' என்று இதைக் கவியின் கூற்றாய்க் கொள் வதே அர்த்தச் சிறப்புடைய தாவதுமன்றி இலக்கணத் திற்கும் இணங்கியதாகும். கன்னியர்தம், என்பது ஆறாம் வேற்றமை, கிழமைப் பொருள். ஆதலால் கன்னியர் தம் வேட்கை, என்னும்போது கன்னியர்களுடைய ஆசை, என்று ஆசையை உடைத்தா யிருப்பவர் கன்னி யர் எனக் கொள்வதே தகுதி. 'கன்னியர்தம் வேட்கை' என்றதற்கு நான் 'கன்னியர்பால் வைத்த வேட்கை' என்று கொண்டாலன்றி முன்னிரண்டு பொருள்களும் பொருத்தமுடையன வாகா. அது ஏழாம் வேற்றமை யாகும். பொன்னுரை, என்றது பொன்னினுடைய

189013  
1128120

ஆசை என ஆறும்வேற்றுமையைப்போல் வழக்கத்தில் விரிந்தாலும் ஆசையை உடைத்தாயிருப்பது பொன் அல்ல. 'பொன்னினிடத்தில் உன்ன ஆசை' என்ற ஏழாம் வேற்றுமையே அதற்கு ஏற்றது. எனவே, 'கன்னியர் தம் வேட்கை' என்றதில் தம் என்னும் சொல்லுருபு ஆறும் வேற்றுமைய தாகையால் கிழமைப்பொருள் உடையதாய், 'மாதர்பால் வைத்த ஆசையோ' என்று குறிக்காமல், 'மாதர்களினுடைய ஆசை, (அதாவது, மாதர் தம் நாயகர்பால் வைக்கின்ற ஆசை) இவ்வகைத் தோ' என்பதைக் காட்டும்.

தொண்டைக் கனிவாய் துடிப்பச் சுடர் துதன்மேல் வெண்டாள மென்ன விபர்வரும்பக்—கெண்டைக் கடைசிவப்ப நின்றான் கழல்மன்னர் வெள்ளைக் குடைசிவப்ப நின்றான் கொடி. 20.

பதப்பிரிவு:—தொண்டை கனி வாய் துடிப்ப சுடர் துதன்மேல் வெண் தாளம் என்ன விபர்வு அரும்ப கெண்டை கடை சிவப்ப நின்றான் கழல் மன்னர் வெண்ணை குடை சிவப்ப நின்றான் கொடி.

அன்வயம்:—கழல்மன்னர் வெண்ணைக்குடை சிவப்ப நின்றான் கொடி, தொண்டைக் கனிவாய் துடிப்பச் சுடர்துதன்மேல் வெண்டாளம் என்ன விபர்வு அரும்ப கெண்டைக் கடை சிவப்ப, நின்றான்.

பதவுரை

கழல் - வீரகண்டையை அணிந்த

மன்னர் - (பகை) அரசர்களின்

வெண்ணை - வெண்மையான

குடை - குடைகள்

சிவப்ப - (போரிற்சாய்ந்து இரத்தம்பட்டு)

சிவக்கும்படி

நின்றான் - வெற்றியுடன் நின்ற வீரராஜனது

கொடி - கொடிபோன்ற மகன்,

தொண்டை - கொவ்வைச்செடியின்

கனி - பழத்தைப் போன்ற

வாய் - உதடுகள்

துடிப்ப - துடிக்கவும்,

சுடர் - ஒளிபொருத்திய

துதன்மேல் - செற்றியின்மேல்

வெண் - வெண்மையான

தாளம் என்ன - முத்தைப்போல

வியர்வு - வேர்வைத்துளிகள்

அரும்ப - அரும்பவும்,

கெண்டை - செல்மீனைப் போன்ற அவன்

கண்களின்

கடை - கோடி

சிவப்ப - சிவக்கவும்

நின்றான் - (கோபத்தோடு) நின்றான்.

கருத்து:—பாக்கிரமம் பொருத்திய வீரராஜனது புத்திரியிருந்த கோபத்தோடு நின்றான்.

குறிப்பு:—(1) ஒருபொருளின் பெயர் அப்பொருளைக் குறிக்காமல் வேறொன்றைக் குறிக்க கோர்தால் அப்பொழுது அது ஆகுபெயர் எனப்படும். இதன் இலக்கணத்தை முன் பாடங்களில் விரிவாகக் கூறியிருக்கின்றோம். ஒரு குணத்தின் பெயர் அந்தக் குணத்தை உடையவோர் பொருளைக் குறிக்குமானால் அது குணம் அல்லது பண்பு ஆகுபெயர். கீழ்க் என்ற நிறம் அந்தக் குணத்தைக் குறிக்காமல் அக்குணமாகிய நிறத்தை உடைய மலரைக் குறிக்கின்றபோது அது குண ஆகு பெயர். அவ்வாறே உவமை ஆகுபெயரும் இட ஆகு பெயரும் வருகின்ற விதத்தைக் காட்டியுள்ளோம். இச்செய்யுளில், 'கெண்டைக் கடை சிவப்ப' என்ற இடத்தில் சிவத்தது கெண்டை மீனின் கோடியன்று. சந்தர்ப்பத்திற் கிணக்கக் கெண்டை, என்ற மீனின் பெயரை அது எதற்கு உவமையாயிருக்கின்றதோ அப்பொருளாகிய கண்ணிற்கு ஆக்கிக் கொள்வதால், அது உவமை ஆகு பெயர். கொடி என்றதும் உவமையாகு பெயராய்த் தமயத்தியை உணர்த்தியது. இனி, முதல் ஆகு பெயர் என்று ஆகு பெயரில் ஒருவிதம் இருக்கின்றது. முழுவதாய் ஒன்றன் பெயர் அதன்பாகத்தைக் குறிக்குமாயின் அது முதலாகு பெயர் எனப்படும். வாய் என்பது, பல் உதடு காக்கு ஆகிய இப்பாகங்கள் சேர்த்து ஆன வெரு உறுப்பு. இவ்வுவாய்துடிப்ப என்றதில் துடித்தது முதற் பெயராகிய வாய் அன்று. அதனின் ஒருபாகமாகிய உதடேதுடித்தது ஆதலால் வாய் என்றது அதன் ஒரு பாகமாகிய உதட்டைக் குறித்தபடியால் முதல் ஆகு பெயர். அப்படியே, மோதிரத்தைக் கையிற் போட்டான், என்ற வழக்கில் கை என்பது முதலாகு பெயராய் வீர வென்ற பொருளில் வருவதாகும்.

க ம் ப ரா மாய ணம்.

பாலகாண்டம்

6 கையடைப்படலம்.

[574-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

விஞ்சுவான் கெஞ்சுவான் புத்திர வாஞ்சையால்.

'செய்வதருளு' என விசயமாய் வினவிய தயாதற்குக் கோசிகன், 'என் யாகத்தைக் காத்திட இராமனை அனுப்புவாய்' எனச் செப்பினான். உயிரைத் தாவென்று கேட்கும் எண்ணப்போல்,

எண்ணிலா வருத்தவத்தோ வியம்பியசொல்

மருமத்தி நெறிவேல் பாய்ந்த

புண்ணிலாம் பெரும்புழையிற் கன்னுழைந்தா

லென்ச்செவியிற் புருத லோடும்

உண்ணிலா வியதுபாய் பிடித்தத்த

ஆருயிர்கின் துச லாட்க்

கண்ணிலான் பெற்றிழந்தா நெனவுமுந்தான்

கடுத்துயல் கால வேலான்.

மன்னவன் துயரிற் கிங்குக் கம்பர் உறிய உவமையை மாற்றலரிது. பிரபஞ்சத்தின் வைபவத்தை ஒருபொழுதும் கண்டறியாப் பிறவிக்குருடனுக்குள்ள தன்பம் சிறியதே. ஏனெனில், கண்களில்லாததால் காண இயலாத காட்சி எத்தகைய தென்றேனும், அக்காட்சியின் இன்பமும் அவனறிந்தவன் அல்லன். அன்னுருகான் சிறிதுகேள் பார்வைபெற்று உலகத்தின் அழகை அது பவிக்கின்ற செவ்வியினிடையே, மறுபடியும் கண்ண வித்தபோவானெனின் அப்பொழுதே அவனிழந்த கைத் திணைவை முழுவதும் உணர்ந்த அழுக்குவான். அது பதினாயிர மாண்டு புத்திரனில்லாதது தயாதனுக்கு ஒரு குறையேயாய் நின்றது. அவன் புத்திரவுகைத்தின் இன்பத்தை இப்பொழுதே கண்டும் காணாதமையிருக்க

கின்ற சிறுகாலத்திற்குள் கண்ணின் மணியினைய மகனை இழக்க கோவதெனின் அவனுதறற்குரிய வேதனை அன்றே பெரியதாகின்றது.

கண்ணிலான் பெற்றிழந்தான் என உழந்தான், என்று தயாதனின் நிலையைக் கம்பர் உரைக்கின்ற சொற்களில் உவமை நயம்மாதிரிமன்றி முன்நிகழ்ந்தவோர் சரித்திரக் குறிப்பும் அடங்கி இருக்கின்றது. கண்ணிலா முனிவன் சலபோசனின் ஒருமகன் சரோசனை வேழமென வெண்ணிய தயாதன் சப்தவேதி அத்திரத்தால் வதைத் தபோது புத்திரனை இழந்த அம்முனிவன் பரிதபித்த வண்ணம் இன்று இம்மன்னவன் கடுத்துயருழந்தான் என்னுங்கருத்த இங்குத் தொனிக்கக் கேட்கின்றோம். அன்று அவ்வந்தக வேதியன்,

“வவா மகவைப் பிரித்தின் றெம்போ லிடருந்  
நனைகீ போவாயகல்வான்”

என்று விதித்த சாபம் இன்று தயாதனின் கிணவிற்கு வருதலும் இயற்கையே. மகப்பேறு எய்தாது மாழ்கிய மனத்தனும் இருந்த தயாதனுக்கு இச்சொற்கள் சாபமே யாயினும் அக்காலம் உவகையும் ஊக்கமுமே அளித்தன. “கிணவியர் கீங்குகின்ற காலத்தில் உன்மகன் அயலில் லாது போகக்கடவது” என்ற இச்சாபம் கிறைவேற வேண்டுமாயின் தனக்கொரு பிள்ளை பிறப்பது திண்ண மாவதால்,

“கித்தை தனர்வுந் நயர்தல் சிறிது மிலையின் சொல்  
மைத்த னுனனென் றதனல்”

மகிழ்வோடு பெறுவதற்குள் பேற்றினை கிணத்தே உன் னம் பூரித்தானென்றால் தயாதன் புத்திரற்கு எத்தனை அவாவின் என்ன வேண்டுமோ. ஒன்றினைப் பெறுவதற்கு எய்திய இன்பத்திற்கு கோண கிறையாகும் அதனை இழப்பதால் கிணவின் துன்பமும். ஆதலால், உவமையின் செம்மையாலும், சரித்திரத் தொடர்பினாலும், “கண்ணிலான் பெற்றிழந்தான் என உழந்தான் கடுத்துயம்” என்பதல்லால் தயாதனின் துயரை அனப்பதற்குக் கம்பாலையே வேறொன்று வருத்தகைக்க இயலாமோ என்னும்படி அச்சொற்கள் அமைத்திருக்கின்றன.

இத்தகைய தன்பம் கடலாவு புரண்டபோதும் தயாதன் தன்னீர்மை துளியளவு குன்றப் பெருமையாகும் படி கம்பர் அவன் கிணவிறத்திய உதவிக்கு கிரகண கைம்மாறு தேடுதல் வறிதே. வான்மீக முனிவராலே அவன், வன்னலார் அறத்திற்கும் காகாக்கும் வாய்மைக்கும் புறத்தே செலும்படி கோர்த்தது மல்லாமல், வீர்தானும் பழுதுறு,

“ஐயோ, அந்த இராவணனுக்கு எதிரில் கின்ற நான் போர்செய்ய வல்லனல்லேன். என் சிறு குழந்தையிடம் கீர் மனமிரங்கவேண்டும்..... அவனோ வீரர்களுக்குள் வீரனாயும் ஒருகொடியில் வெல்ல வல்லவன். அவனுடனாவது, அவன் சைகியத்தடனாவது போர்செய்ய என்னால் முடியாது. முனிவரே, என் குழந்தைகையோ அல்லது என் சைகியங்கையோ அழைத்துக்கொண்டு சென்றாலும் என்னசெய்ய முடியும்?.....என் குழந்தையைக் கொடேன்.....சுத்தன், உபசுத்தன் என் றவர்களுடைய குமாரர்களுள்ளே உமது யாகத்தைக் கெடுக்க எத்தனிக்கின்றவர்கள்; அவர்கள் யுத்தத்தில் யமன் போன்றவர்கள்..... நான் ஒரு பொழுதும் என் பிள்ளையை அனுப்பமாட்டேன். ஆனால், அவ்விருளில் ஒருவனுடன் போர்புரிய என்னுள் சைகியமும் வருகின்றோம். அதற்கு கீர் எப்படியாவது இசைய வேண்டும். நான் இரத்த கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.”

எனப் பகைவர்க்குஞ்சிப் போரிற்கேகாழுன்னம் புறகொங் டத்தோடுசென்றான். இதனால் உரைத்தமொழி மாரிய தும், ஈயாது மறுத்ததும், கோசிகன்பால் இரத்தலும், ஒன்றார் பேர்கேட்டு வீரம் உடைதலும் ஆகிய சிறுமைகள் எங்கு அவனை சூழ்ந்து கொள்கின்றன. அவ்விருவரில் ஒருவனுடன் போர்புரியத் தான் தன் சைகியத் தோடு வருவதாகச் செப்பியது. வேறுவிதி இல்லையே என்று அராமனதோடு அழுதமொழிகளேயன்றி, வீரத்தாலும் வண்மையாலும் வாய்மையாலும் எழுந்தமொழி ஆகா.

கம்பரின்படியும் தயாதன் தான் வருவதாகச் சொல்கின்றான். ஆனால் வான்மீகத்தில் தொனிப்பதுபோல் போய்க்குத் தோற்பதற்கன்று. தன் சைகியத்தைப் பற்றியும் ஒரு பேச்சு இங்கிலை. ‘தனுவன்றித் துணியில் லான் தருமத்தின் கவசத்தான்’ என்று இவனைப் பெருமைப் படுத்துவதைக் கம்பர் மறத்திலராகையால் தயாதன் தன்படைகளின் உதவியைப் பாராட்டினான். இராமனைக் கேட்க அதற்கு மாறாகத் தானே வருகின்றேனென்பது சொல் மறுப்பேனும் கொடை மறுப்பேனும் ஆகாது. ‘வேண்டியதைச்சொல்’ என்றானே யன்றி முனிவனுக்கு ‘வேண்டியதைத் தருகின்றேன்’ என்றிவன் வாக்களித்ததில்லை. ஆதலால் வழங்கிய சொல் இழந்திவன். எழுந்தனவு வாக்குறுதி இல்லை யெனினும் ‘தருகின்றேன்’ என்ற கருத்தே அவ்வாக்கியத்துடன் அடங்கியிருக்கின்ற தென்று நினைத்தாலும், இப்பொழுது ‘தாமாட்டேன்’ என்ற சொல்லும் அவன் வாய் வந்திவது என்பதே தக்க சமாதானமாகும். விச்வாமித்திரன் கேட்பதெல்லாம் தன் யாகத்தை கிறைவேற்றி வைக்கவேண்டும் என்பதொன்றே. அதற்கு இராமன் ஏற்ற கருவி என்று அவன் மதித்தான். வேண்டினர் வேட்கையின் மேற்படவீதி கீண்டகைத் தயாதனோ, யாக காரியம் கிறைவேறுதற்குப் படைபூற்றியிலாச் சிறியன் இராமனினும் தானே தக்க கருவியாவா நென்ன உன்னி, “யான் காப்பன், பெரு வேள்விக்கு எழுது” என்றான். தயாதன் தன் உரை கொடை வீரம் மூன்றும் காத்தவண்ணம் இவ்வண்ணம். இனி, இராமனின் நித்தானே வருமாறு முனிவன் பணித்தருள வேண்டுமெனும் கவற்சியினால் தயாதன் வரம்பிழந்த ஊக்கத்தனும்.

“பனிசீர்க் கங்கை புடைபூற்றதுஞ் சடையானும்  
நான்முகனும் புரந்தானும் புருந்து செய்யும்  
இடையூற்றிற் கிடையூறும் யான் காப்பன்”

என ஓரளவு மிகைபட வீரம்பெய்ததைப் பொறுத்தது மரித்தது. சிவனையும் அயனையும் இத்திரனையும் வெல்லத் தான் வல்லவன் எனும் இறுமாப்பினால் இவ்வாறு அறைகூவினான் வல்லன். தயாதன் காக்கின்ற வேள்வியைத் தடுக்க அத்தேவர் வாரார் என்னும் கிச்சயத்தால் அவன் இவ்வீரம் விளம்பினான் எனினும் பொருத்தம். தன்னின் திருமகனைக் குலகுருவாகக்கொண்ட தயாதற்கு எதிராகவோர் இடையூறுசெய்ய நான்முகன் கோர்த்திடான். இவன் கொண்டளித்த வாளுடாக்கின்ற இத்திரன் கன்றிகொன்று தயாதனுக்கு மாறாக இகல் கொள்ள கிணையான். மாறுபட்டுவானும் தோற்பவர் எவரென்பதும் அவனுக்குத் திண்ணமா யிருத்தல்வேண்டும். இனி, கங்காதாக் கடவுள் என் இடையூறு செய்ப்புகான் என்று தயாதன் எண்ணினானென்றேனும், மறுப்ப் புகுவானெல் தான் அதனைத் தடுக்கு மாற்றலானென்று எண்ணினானோ வென்றேனும் அறிவிலேம். முத்தேவரில் அரியைவிட்டு இத்திரனைச் சேர்த்துக் கொண்டதற்கு மாத்திரம் காரணம் ஊகிக்கலாம். “எக்

நேவை விஷ்ணு.” எனும் வாக்கியத்தின்படி தன்னை யேகெடுத்துக் கொன்னத் திருமால்வருவென்று சொல்லவிலேனும் இயம்புதல் தகாதென விடுத்தனன் போலும்.

தயாதனின் கருத்து எதுவாயினும் ஆதக.மகப்பற்றொருபுறமும் அறப்பற்றொருபுறமும் அவனைப் பிடித்தலைக் கின்றன. அறமும் வருவாது மகனும் துறவாது காத்தற்கு இம்மறம் பேசினவன் இங்கிலையில் வேறு நெறியில்லை என்பது வெளிப்படை. எனினும் தயாதனின் வாழ்க்கைக்குள்ள கொள்கையில் மறம் பிரதானமன்று. அறமே பிரதானம். வடமொழிக் காவியத்தில் வந்த தயாதனைப்போல் புத்திரவாஞ்சையால் அறத்தைப்போக்கிலே போகவிட்டேனும் இராமனைக் காக்க எண்ணிலன். எண்ணுவதெனின் கைகேசுக்கு அளித்த வரம் பிறழ்தல் அருமையாகா தென்பதை முன்னரே விளக்கியுள்ளோம். ஆனால் மறம் சிதைவதெனினும் கங்கியாது இராமனைக் காக்க விரைவானென்பதைப் பரகராமன் உருத்து வந்து உடன்றபோது காணலாம்.

மழுவின் சிகை புகையவும் கண்கள் கனலுமிழவும் விண் கீழ்விழவும் மண்மேலெழவும் சினத்தினுருவத்தையும் எதிர்ப்பட்ட பரகராமன், இராகவனை கோக்கி

இற்றோடிய சிலையின்றி மறிவென்னினி யானான்  
பொற்றோள்வலி நிலைசேதனை புரிவானை யுடை  
[யேன்  
செற்றோடிய திரடோனது தினவுஞ் சிறிதுடையேன்  
மற்றோர் பொருளிலையிங்கிதென் வாவென்றன னூ  
[வோன்.

[கீ உடைத்த அவ்வில் முன்னரே உடைத்திருந்த செய்தியை யானறிவேன். இனி, உன் அழகிய தோளின் வலி உண்மையில் எவ்வளவு என்பதைச் சோதிக்க வேண்டும் எனும் ஆசையுடையவனாய் இருக்கின்றேன். என் பகைவரை யெல்லாம் வென்றுவிட்டிருக்கின்றனது தோள்கள் போர்வேண்டிச் சிறிது அரிக்கின்றன. அதற்காகத்தான் இங்கு வந்தேன். வேறொன்று மன்று]

என்று தருக்குடன் கூறுமனவில, இவ்வந்தனை வீரனிற்கு எதிர்த்துத் தன்னருள் தீனையனொற்றொருதென மதித்த வேந்தன், அவனடியிற்றன் முடிபடப் பணிந்து,

“புலனம்முழு வதம்வென்றொரு  
முனிவர்களுள் புரிவாய்

சிவனும்மய னரியும்மலர்  
சிறுமானிடர் பொருளோ

இவனும்மென துயிரும்முன  
தபயம்மினி யென்றான்”

[உலகமெல்லாம் வென்று காசிப முனிவனுக்குத் தானமாகக் கொடுத்த பெருமையுடையவனே, காக்கச் சிவனும் அல்லர் பிரம்மனும் அல்லர் விட்டுணுவும் அல்லர். அற்பச் சிறு மானிடர்களாகிய காக்கன் உனக்கு ஒரு பொருளா. இராமனும் என் உயிரும் இனி உனக்கு அடைக்கலம். காத்தருளவேண்டும்.]

என்று வேண்டினான். உற்றவிடத்தில் உயிர்வழங்குந் தன்மைய னவனாயின் பற்றவரைக்கண்டு பணிந்து இராமனைக் காத்துத் தன்னுயிரையும் அளிக்குமாறு தொழு திறைஞ்சிப் ‘பொங்கத்தம் பொங்கோ’ ஆடிவிட்டான். அவனது ஆற்றலிற்கும் வீரத்திற்கும் புகழிற்கும் இது அழகன்று. எனினும் கங்கை புடைபூற்றுஞ் சடையாளும் என்முதலும் புரத்தானும் புருத்துசெய்யும் இடைபூற்றிற்கு இடைபூறுதல் காப்பனெனக் கழறிய வாயேகொண்டு இங்குச் சிவனும் அயன் அரியும் அல்லாத

சிறுமானிடராய்க் குழறிய தயாதன் இதனால் பெரிய தோர் இழுக்குற்றானென்று எண்ணவேண்டா. அங்கு விச்வாமித்திரனிடத்தில் தன் வீரத்தின் மேம்பாட்டை விஞ்சப் பேசினவனறித் தன் புதல்வன் தப்பும்வகை கண்டிலன். இங்குத்தன் திழிவுசாற்றிக் கெஞ்சிப் பேசினவனறித் தன் புதல்வன் தப்பும் வகைகண்டிலன். வீரமும் புகழும் பழுதுற நேர்ந்ததெனினும் புத்திரனைக் காத்தல் இவனுக்கு இன்றியமையாததாயிற்று.

தன் புகழ் பெருமை மானம் யாவற்றினும் மேலாக இராமனைக் கருதிக் காதலித்த தயாதன் அவனிலும் மேலாக வாய்மையைப் போற்றினானி, வாய்மையும் மரபுக்காத்து மன்னுயிர் துறந்த வன்னல் தாயவனாய்த் திகழமாறு கவிக்கரசு கம்பர் அவனை ஆக்குவித்தார். நாடக முறையின் சிறப்பியலிற்குத் தயாதனின் குணமும் செயலும் இணங்கி கட்டகின்ற நயம் இதனாற் புலப்படுகின்றது.

தவத்திற்கு சிகரான கோபமும் வாய்ந்த முனிவன் யாது செய்தனன். சொன்ன சொல் தவறினானென்று மன்னனை இடித்துரைத்திலன். அதனால் நாடகத்தின் நயம் தடையுற்றிருக்கும், மற்று,

என்றனெனன் நலுமுனிவோ டெழுந்தனன்மண்  
படைத்தமுனி யிறுதிக்காலம்  
அன்றெனவா மெனவிமையோ ரயிர்த்தனர்தமேல்  
வெயில்காந்த தங்கு மிங்கும்  
நின்றனவுந் திரிந்தனமீ நிலந்தகொழும்  
கடைப்புருவ நெற்றி முற்றச்  
சென்றனவந் ததூகையுஞ் சிவந்தனகண்  
ணிருண்டனபோய்த் திசைக னெல்லாம்.

வெருளிக்கோர் எல்லையும் வன்மையும் இதன்மேல் எவ்ருளது? இத்தகைய வெருளிக்கு ஆளாகிநிற்கின்ற தயாதன் பரிவிலேனும் தன்னருகிருந்த வசிட்டனை கோக்கியிருப்பான். வசிட்டனோ கோசிகன்கொண்ட சிற்றந்தை ஒருபொருளாக மதித்திலன். அவனது ஆற்றலைத் தயாதனுக்கு எடுத்தோதி இராமனை அனுப்புவதே தருமமெனக் காட்டிலன்.

கறுத்த மாமுனி கருத்தை யுன்னி  
பொறுத்தி யென்றவந் புகன்று நின்மகந்  
குறுத்த லாகலா வறுதி யெய்துநான்  
மறுத்தி யோவென வசிட்டன் கூறினான்.

அவ்வளவே. ஆதியில் காமதேனுவைக் கேட்டதுமுதல் விச்வாமித்திரன், அரிச்சந்திரன்பொருட்டும் திரிசங்கு வின்பொருட்டும் வசிட்டனோடு இகல்வதும், இகலாதோறும் அவ்விச்வாமித்திரனே தோற்பதும் கிணவிற்கொள்வோமாயின் ‘கீ பொறுத்தி’ என்று வசிட்டன் இன்று கையமர்த்தியதின் நாடகத்திற்கும் நயமும் எனில் உணர வல்லவராவோம். “காணிக்கிருக்கு மனவும் நின்கோப மெல்லாம் தயாதனை யாதும் செய்யமாட்டாது. சும்மா இரும் முனிவரே” என வசிட்டன் மெல்லத் தகைகின்றதொளி, ‘கீபொறுத்தி’ என்ற அச்சிறு வாசகத்தானே குமுறுகின்றது. பின் தயாதனைப் பார்த்துக், “கோசிகனின் கோபத்திற் கஞ்சி யான் இராமனை அவனோடனுப்பச் சொல்லவில்லை. உன் மகனுக்கு ஒரு கெடுதியும் நாராத நல்லகாலம் இதனால் வருவதற்குக்கின்றது. அதையேன் மறுக்கின்றாய்” என்ற மட்டில் வசிட்டன் கூறுவது கதையின் நிகழ்ச்சிக்குப் போதுவதாயிற்று. இதன்மேல் இராமனை யனுப்பத் தயாதனிற்கு எவ்விதச் சங்கையு மில்லை. உன்னர் தேறினான். உலகையும் எய்தினான்.

T. N. கோஷாசலம்.

## அகத்திய முனிவர்.

(576-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

அகத்திய முனிவர் முதலிற் பாண்டிய வம்சத்திற்குக் குருவாக விருந்தாரென்று சின்னமனூர்ச் சாஸனத்தால் வெளியாகின்றது. அதில் சுந்தரபாண்டிய சென்பவன் இவருக்குச்சீடனாக விருந்தானென்றுக்கூறப்பட்டுள்ளது. திருவிளையாடற் புராணம் கூறினவர் முறையில் அகத்திய முனிவரும் ஒருவராவர். வச்சிராங்கதன் என்னும் ஓர் பாண்டியன் கம்போடியா தேசத்துக் குதிரையிலேறிச் கொண்டு பொதிகை மலையின்மேல் வளங்காணச் சென்றான். அக்குதிரை சென்றதால் அங்குள்ள அகத்திய முனிவரின் சிவலிங்கம் அசத்தமாயிற்று. அதையறிந்த முனிவர் அவனைபழைத்து அதற்குப் பரிசாகாஞ் செய்தல் செய்தனரென்றோர் வாலாறு வழங்குகின்றது. தவிர;

“உலகம் திரியா ஒங்குயர் விழுச்சீர்ப்  
பலர்புகழ் மூதார் பண்புமேம் படிபூ  
ஒங்குயர் மலயத்து அருத்தவன் உரைப்பத்  
தூக்கெயில் எறிந்த தொடித்தோட் செம்பியன்”

காவிரிப்பூம் பட்டினத்து வளங்குறையாமல் மிகுதியாகும் பொருட்டு அப்பொழுதச் சுரத்ததை யாசாண்டு வந்த சோழபாம்பரையான தூக்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட் செம்பியனைக் கொண்டு இத்திரானுக்கோர் விழாச் செய்வித்தனர். அவனுமவ்வாறே செய்தான். சோழ நாடுஞ் செழிப்புற்று யாதொரு தீமையுந் துன்பமுமின்றி மேலோங்கியது. பிறகொருசோழன் இவ்விழாவை நடத்த மறந்தான். அதனாற் காவிரிப்பூம் பட்டினத்தைக் கடல் கொண்டுபோய் விட்டது. இங்ஙன மில்லியிரு நாடுகளுக்கும் வேண்டிய னன்மைசெய்து பிறகு சேரநாட்டில் அகத்திய கூடமென்னும் மலையில் வந்த வீற்றிருந்து அந்நாட்டாருக் காசி புரிந்துகொண்டிருப்பாராயினர். அங்கு அகத்திய முனிவருக்கோர் கோயிலும் விக்கிரகமும், அந்நாட்டிற்குள்ளே அசம்புமலைக்குக் கீழ்ப்பக்க மிருக்கும் உலக்கருவி பென்னும் கீர் வீழ்ச்சிக்கருவில் ஓர் கோயிலு மிவருக்குண்டு. அம்மலைப் பக்கத்தாரார் இன்றும் அகத்தியமுனிவருக்கு விழாச்செய்து கொண்டாடி நலமுடைத்து வருகின்றனர். மழையின்றியும், கீர் வீழ்ச்சியில் கீரின்றியும் வீண்கிலங்கன் தத்தனிக்ருமாயின் அகத்திய முனிவருக்கு விழா வெடுப்பார்கள். விழாச் செய்து முடிவடைபுறமுந் அகத்திய முனிவரனால்கீர் வீழ்ச்சியில் தண்ணீர் வந்துவிடும். இன்னும் அக்கீர் வீழ்ச்சியினுற்பத்தியைக் காணுதலருமை பென்று கூறுகின்றனர். இதனால் வந்தக காலத்திலும் மழைவளஞ் சாக்சச் செய்யுந் தன்மையுடையவ ரென்பதரியலாகின்றது. தவத்தாலாகாத தென்னே?

முன்னொரு காலத்தில் வேதத்திற் கூறும் அஜமேத மென்பதற்கு வடமொழியில் வல்லவர், அஜம்=ஆடு; என்று பொருள்கொண்டு, ஆட்டினாற் செய்யும் யாகமென்று துணிந்து வேள்வி செய்யத் தொடங்கினர். அதற்கு மாறாக அகத்திய முனிவர் உயிர்க்கொலை புரிந்து வேட்டல் தகாதென்றும், உயிர்களுக்கு னன்மைகளைச் சொல்கிற வேதத்திற்குடைய அஜமென்பதற்கு “அஜெர்ட்டுடவ்யம், தந்ர அஜா வீரஹய:” அதாவது ஒர்வகை மூவாட்டை நெல்லென்றும், அதைக் கொண்டு செய்யும் வேள்விக்கு அஜமேதமென்றும் பொருள் கூறினர். அப்பொருளை உவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லை. அதனால் முனிவர் பொதிகைமலையிலிருந்து பன்னிரண்டுவருஷம் யாகஞ் செய்தார். அதுகண்டு இத்திரன் முதலியோர் இஃதோர் புதுமை பென்றென்னி னிறைவடைபாமல் அவியலொது மழைவளத்தைத் தடுத்தனர். அஃதறிந்த அகத்திய முனிவர் தன் தவவலிமையால் மேகங்களுண்டு பண்ணிக் கடல் கீர்ப்படித்து மழைபொழியச் செய்ததமன்றித் தேவர்கனாற் குறைக்கப்பட்ட வளங்களை யெல்லாம் ஒருக்கே யேற்படுத்தி உயிர்க ளின்புற வைத்தனர். பிறகு தானியத்தைக் கொண்டு காண்முதன் முதலியோர்க்கு அவியளிக்க அதையுமவர்கள் ஏவாததையறிந்த முனிவர் சபிக்க பெண்ணுமளவில் அவர்களுக்கு எதிர்ப்பு வரங் கிடந்து பொறுக்க வேண்டினர். அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்த உயிர்க்கொலை வேள்வி புனைவினைவாகாத அறிவினையே யாயினும் கடைபாபவேள்வியே; அஃதல்லாத

வேள்வி உத்தம வேள்வியாகுமென்று முனிவரிடம் கூறி முனிவையாற்றி விடைபெற்றுச் சென்றனர்.

இவ்வரலாறும் அகத்திய முனிவரின் தவவலிமையைப் புலப்படுத்துவதாயினும், தக்க சான்றுகளின்மையால் பிற்காலத்தாராற் கற்பிக்கப்பட்டதென ஐயமேற்படுகின்றது. வேதகாலங்களில் விங்கனமொத்த வரலாறுகள் (புலமறுத்துக்கூறும் வரலாறுகள்) இருந்ததாகப் புலப்படவில்லை. சமணமதப்பற்றுப் பரவியபிறகு அவர் புலால் மறுத்தலை நிலநாட்டுவதற்கு இங்ஙனம் கற்பித்தனரோ? அறியேன். எவ்வாறாயினும் இதுவன்று, இதற்குமேலும் பெருமையுள்ள அரிய கற்பனைகளைச் சேர்த்துக் கட்டிவைத்தாலும் பொறுக்குந் தகைமையுள்ளாரே யகத்தியமுனிவர். ஏனெனில் மேற்கூறிய வாலாற்றிற்கு முற்று மாறாக “அகத்தியமுனிவர் காட்டில் ஸ்தாரயாகஞ் செய்யும் போது எல்லாத் தேவர்களையும் உத்தேசித்துக் காட்டிலுள்ள மிருகங்களைத்தையும் கீர்தெளித்து வேட்டையாடிக் கொன்று” ரென்று மகாபாரதத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது. இவாறு வாலாற்றுச் செயல்களை யிம்மட்டோடு நிறுத்திவிட்டு இவரியற்றிய தூலைக் கவனிப்போம்.

அகத்திய மென்னு மிலக்கண தூல் கடைச்சங்க காலம் வரையில் வழங்கிவந்ததெனக் கடைச்சங்க வாலாற்றிலிருந் தறியலாகின்றது. கடைச்சங்க காலத்திற்குப் பிறகு அகத்தியம் கற்பாசிரிப்பிப் பழக்கம் குறைந்தபிறகு போயிற்று. ஈச்சிளஞ்கிணியர் அடியார்க்குநல்லார், பேராசிரியர், இளம்பூரணர் முதலியோர்க்கு காலத்திற்கு மிகவும் முன்னமே அகத்திய முழிந்துபோயிற்று. இப்பொழுது இவ்வாசிரியர்களால் கையாணப்பட்டு வந்த சில குத்திரங்களை கிடைத்துள்ளோ. சிற்றிலக்கணங்கள் பெருத்துப் பரவியபின் ஈன்னாலும், ஈன்னால் பரவியபின் தொல்காப்பியமும் எவ்வாறு பழக்கவழக்கம் குறைவுபட்டதோ அதுபோலத் தொல்காப்பியம் பிரபலமாய் வழங்கிவந்ததால் விரிந்த அகத்தியத்தைக் கற்றுத் தேர்வாரின்றிப் பழக்கம் கெட்டதுமன்றி, அந்நூலைப்போற்றுவாரின்மையாலுரித்தும் போயிற்று. தற்போது தமிழியுமிமானமுன்ன சிலரைத்தவிர என்னையோர்க்குத் தொல்காப்பிய மென்னுமோ ரிலக்கண தூலிருப்பதாகக் கூடத் தெரியா தென்னலாம். அச்சின் வாய்ப்பட்டு ஒரு பிரதிபல பிரதிகளாய் விட்டதாலும் புத்தகசாலைகளில் வைத்துப்போற்றுவதாலும் கற்பார்குறையினும் எந்த தூலாயினும் இனி யழிந்துபோகா தென்பது நிண்ணம்.

“சிலந்தரு திருவீற் பாண்டிய னவையத்து  
அறங்கரை ஈவின் ஈண்மறை முற்றிய  
அதங்கோட் டாசாற் கரிபபத் தெரிந்து”

எனப் பணம்பாரனாற் தொல்காப்பியத்திற்குச் செய்த சிறப்புப் பாயிரத்திற்கு ஆசிரியர் ஈச்சிளஞ்கிணியர் அடியில் வருமாறு உரைகூறினர். அது வருமாறு:—பாண்டியன் மாகீர்த்தி இருபத்துநாலாயிரம் யாண்டு வீற்றிருந்தானாகவின் அவனு மவனவையிலுன்னோரும் அறிவு மிக்கவார யிருத்தலின் அவர்கள் கேட்டிருப்ப அநங்கோட்டாசிரியர் கூறிய கடாவிற்கு விடைகூறினர். அகத்தியனாற் அதங்கோட்டா சிரியரை கோக்கி ‘கீர் தொல்காப்பியர் செய்த தூவினைக் கேளற்க’ வென்று கூறுதலானும், தொல்காப்பியனாரும் பலகாற்சென்று யான்செய்த தூலை கீர் கேட்டல் வேண்டுமென்று கூறுதலானும், இவ்விருவரும் வெருளாமலிந் தாற்குத் குற்றங்குறி விடுவலெனைக் கருதிக்கூற, அவர்கூறிய கடாவிற்கு கெல்லாம் விடைகூறுதலின் “அறிபு” என்றார். அவர் கேணம்மினென்றதற்குக் காரண மென்னையெனில்; தேவ ரெல்லாரும் கூடியாஞ் சோவிருத்தலின் மேருத்தாழ்த்து தென்றிசையுயர்ந்தது; இதற்ககத்தியனாரே யாண்டிருத்தற்குரியாரென்றவரை வேண்டிக்கொள்ள அவரும் தென்றிசைக் கட்டோதுகின்றவர் கங்கையாருழை சென்று காவிரியாரையும், பின்னர் யமதக்கிணி முனிவருழைச் சென்றவர் மகனாற் திரை தாமாக்கினியாரையும் வாங்கிக் கொண்டு புலத்தியனாருழைச்சென்று அவருடன் பிறந்த குமரியார் லோபாமுத்திரையாரை யவர்கொடுப்ப கீரோற்றி இப்பெயர்த்து துவாபதிப் போத்து சிலங்கடத்த

கெடுமுடியண்ணல் வழிக்கண் அரசர் பதினெண்மரையும், பதினெண்கோடிவேளி ருள்ளிட்டாரையும் அருவானரையும் கொண்டுபோந்து காடுகெடுத்து நாடாக்கிப் பொதியின் கணிந்து, இராவணனைக் கந்தருவத்தாற் பிணித்து இராக்கதரை யாண்டியங்காமை விலக்கித் திரை தூமாக்கினியாராகிய தொல்காப்பியனாரை நோக்கி நீர் சென்று குமரியாரைக் கொண்டுவருக வெனக் கூற, அவரும் எம்பெருமாட்டியை எங்ஙனங் கொண்டுவருவ லென்றார்க்கு முன்னகப் பின்னக நாற் கோல் நீளமகல நின்றுகொண்டு வருகவென்றார். அவரு மங்ஙனமேசென்று கூட்டிக்கொண்டு வரும்வழி வையை நீர் கடுகிக் குமரியாரை சுர்த்துக்கொண்டு போயிற்று. உடனே தொல்காப்பியனார் கட்டளை யிடுத்துசென்று ஓர் வெதிரங்கோலை முறித்துநீட்ட குமரியாரும் அதுபற்றிக் கரையேறினர். இஃதறிந்த அகத்தியனார் குற்றமென்று குமரியாரையும் தொல்காப்பியனாரையும் சொர்க்கம் புகாதிரெனச் சபித்தார். தாமொரு குற்றமுஞ் செய்யாதிருப்பழித் தம்மைச் சபித்தமையால் எதிர்த்துச் சபிக்க எண்ணினார். குருவாதலிற் சபிக்கத் துணியாராய் அவரியற்றிய அகத்தியம் வழங்கா தொழியக் கடவதெனச் சபித்தார். அதனால் வெகுண்டாராகலின் அவர்செய்த தூலைக் கேளற்க வென்றார்” என்ற பொருளடங்கக் கூறியிருக்கின்றார்.

இவர் எந்த தூலாதாரங்கொண்டு கூறினாரென்ற நிய முடியவில்லை. அன்றி இவர் ஆதாரமாகக்கொண்ட தூக னுழிந்துபோயினவோ? தவிர ‘தான்பிடித்த முயலுக்கு மூன்றேகாலெனச் சாதிக்கும் நச்சினுர்க் கினியர்’ என்று பெயர்பெற்றதற் கேற்பத் தன் சொந்தக் கற்பனையோ? அறியேம். அவர்க்குப் பிந்தியகாலத் தாகிரியர் பலர் இதைமறுத்து மிருக்கின்றன ராதலின் அவ்விஷயம் ஈண்டு விடப்பட்டது.

இஃதுண்மையாயின் இதில் ஓர் ஐயம் நிகழலாம். அதாவது, தன்னைச் சபித்த குரவனைச் சபித்தல் கூடுமோ வென்பதே. கீழோர் போலன்றி பெரியோர்க்கு யாதானுமோர் நீதியினால் வெகுளி கோடலறமாகும். அங்ஙன மின்றேற் குற்றமாகும். இவ்வொழுங்கு தப்பின கந்தருவ னொருவனைச் சபிக்கு மாற்றலிருந்தும் சபியாது பொறுத்த குற்றத்திற்காக ஜமதக்கினியைப் பிதூர்க்கன் நகுலமாமாறு சபித்தாரென்று பாரதத்திற் கூறியிருப்பதால், தொல்காப்பியனாரும் அகத்திய முனிவருக்காக லோபமுத்திரையாரைப் பிழைத்தேறச் செய்ததால் குற்றமன்றெனக் கொண்டு சபித்தமையுங் குற்றமாகாதெனக் கொள்க.

தவிர, அகத்தியமுனிவர் சுவர்க்கம் புகுந்தா ரென்று ஒரு தூலுங் கூறவில்லை இச்சாப மேற்கொண்டு குமரியாராகிய லோபாமுத்திரையாரும் சுவர்க்கம் புகாமல் பொதியைமலையின் தென்கோடி முடிவாகிய கடற்கரையோரத்தில் குமரியாரென்னும் பெயருடன், மலையாள தேசத்தில் கண்ணகி கடவுளானுற் போல கடவுட்டன்மைபூண்டாளென்று வழங்கப்படுகின்றது. இவ்வரலா ரொருவாறு உத்திக்கு இயைந்ததாய் மிருக்கின்றது. அகத்தியமுனிவர் முனிவரில் தலைவரானது மன்றிச் சித்தர்களிலும் முதன்மைபெற்றவாதலால் காயசித்தி முதலியவை பெற்று “சித்தர்க்கு முததியில்லை” என்றபடி முததியடைந்தவரில்லை. ஆயினும், “தில்லையிற்றிரு மூலர் அழகுமலை ராமதேவர், அன்புடனனந்த சயனத்திலே கும்பமுனி” என்றபழம்பாட்டின்படி இவர் அனந்தசயனத்தில் சமாதியாகித் தன் சத்தியை நிலை நாட்டி வெளியாயின ரென்று கருதுகின்றனர். தொல்காப்பியனாரும் தவஞ்செய்து கொண்டிருக்கின்ற ரென்று சிலர் கூறுவரேனும், எவ்விடமிருந்து தவஞ்செய்கின்ற ரென்பது கர்ணபாம்பரைக் கதையிலும் வழங்கக் காணமையின், இவ்விருவரும் முறையே சபித்துக்கொண்டதை அப்பொழுதைய சான்றோர் முறையே அவர்களாலியற்றப்பட்ட தூற்களுக்காக்கிய காரணத்தால் தொல்காப்பியனார் முததியடைந்தனரெனக் கூறுவது சாலும். அதாவது அகத்தியம் சுவர்க்கம் புகுந்ததென்றும் தொல்காப்பியர் சுவர்க்கம் புகுந்ததால் அவர் தூல் மண்ணுலகில் நிலவிற்நென்றும் பொருளாகும். இவ்வாறு கூறியது

போற்றுவாரற்று அழிந்துபோன தூலுக்குச் சாபமெனக் காரணங் கற்பித்ததேயன்றிப் பிறிதன்று. நமது எத்தனத்தார் குலைபட்டுப்போன காரியத்திற்குக் கடவுளாற் போயிற்நென்று காரணங் கற்பிப்பது தொன்று தொட்டு நம்மவர் வழக்கமாயிற்று.

ஒருபுடைக் கேள்வி.

அகத்திய முனிவர் நகூத்திரமண்டலத்தி லொருவரானு ரென்றும், இவ்வகத்திய நகூத்திரம் வெளிப்பட்டால் சமுத்திரத்தில் அலைகள் நின்றவாடுமென்றும் வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. இசுனலிநகூத்திரம் கண்ணுக்குத் தென்படாதென்ப தறியலாகின்றது. தென்சமுத்திரக் கரையிலிவர் பெயராலோர் தீர்த்தமுண்டு. அத்தீர்த்தத்தில் முதலையிருந்து துன்புறுத்திவந்த அப்ஸரஸுக்கு அர்ஜுனன் சாப விமோசனஞ் செய்தான். அகத்தியனார் தனுர்வேதத்தில் தேர்த்தவராதலால் தன்பால்வந்து வேண்டின அக்கினிவேசிய முனிவருக்கு தனுர்வேதங் கற்பித்திருக்கிறார். நக்கிராக் கிலக்கணங் கற்பித்தா ரென்றுங் கூறியிருக்கின்றனர்.

இவர் தன் தமையான இத்மவாகருடைய மனைவியிடம் ஓர் புத்திரனைப் பெற்றாரென்று பாகவதத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது. ராமாயணத்தில் வான்மிகிமுனிவர் “அகஸ்தயப்ராதா” என்றொருவரைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அவரைச் சுதர்சன ரென்றும், சுதீக்ஷணரென்றுங் கூறுகின்றனர். இதனால்சாலத்தில் குடும்பவீருத்தியின்பொருட்டு ஓர்வித முறைபற்றிய நெருங்கியவர் மனைவியையுங்கைக்கொள்ளலா மென்று விளங்குகின்றது. இதற்குச் சான்று பாரத முதலிய நூற்களிற் காணத்தக்கது. இவர் கேலன் என்ற அரசனுக்குப் புரோகிதராக விருந்தார். இவ்வரசனைப் பற்றிய வரலாறென்றும் புலப்படவில்லை.

இவ்வொருகாலத்தில் கதவம் அடைக்கப்பட்டிருந்த ஓர் மலைக்கோயிலிற்குள் மலர்கடோறும் தேனைச்சேகரித்துக் கொண்டுச்சென்று சிவபூசை செய்து அம்மலைக்கு ஈங்கோய் மலையென்று வழங்கச் செய்தார். இவர் ஸ்வாயம்புமண்வந்தரத்தில் புலஸ்தியருக்கும் பரிதீக்கும் குமாரானை தத்தோனியாகப் பிறந்தாரென்று விஷ்ணு புராணத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது. இந்திரபாஹு, மயோபுவன், மஹேந்திரன் முதலியவர்கள் இவருடைய குடும்பத்தைப் பிரபலப்படுத்தினர். இதற்குச் சான்றாக அகஸ்தய கோத்திரத்தாரென்றொரு கூட்டத்தாரிருக்கின்றனர். மாமூலபவரென்பவர் அகஸ்தய கோத்திரத்தைச் சேர்ந்தவராம். இவர் வம்சத்தில் அகஸ்தி என்றொரு பெண்ணிருத்திருக்கின்றாள். “அகஸ்தயோகஸ்தய புஷ்பச்ச, கௌசிக: குசஸம்பவ:” என்றொரு பழமொழி வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. அதாவது அகஸ்திப் பூவிலிருந்து அகத்தியரும் குசப்புல்லிலிருந்து கௌசிகரும் பிறந்தனரென்பதாம். கந்தபுராணத்திலும் அக்ஷிபுராணத்திலும் இவரை வழிபடவேண்டிய ஒழுங்குகள் விவரமாகக் கூறப்பட்டுள்ளன.

நாராயண வனமென்ற வேதாரணியத்திலும் அம்பைமா நகரத்திலும் அகத்திய முனிவர்க்குத் தனியாகக் கோயிலிருப்பதோடு பல கோயில்களில் விவருக்கு விக்காகங்களு மிருக்கின்றன. பல விக்காகங்கள் அயல் நாடுகளுக்கெடுத்துச் செல்லப்பட்டன அவ்வாறெடுத்துச் செல்லப்பட்டவைகளில் இவர் விக்கிரகம் வீடன் மயூவியத்தில் பதினான்றும், பட்டேவிய மயூவியத்தில் பதினேழுமிருக்கின்றன. அகத்தியமுனிவர் கி மு. 600 அல்லது 700 வருடங்களுக்குமுன் தென்னாடு வந்தவரென்று மேனாட்டுச் சரித்திராசிரியர் கூறியிருக்கின்றனர். அவ்வாறாகும்போது இற்றைக்குச் சுமார் 2600 வருடங்களுக்கு முன்னால் தென்னாடு வந்தாரென்றறியலாகின்றது. முச்சங்க முறைப்படி கணக்கிட்டால் இற்றைக்குச் சுமார் 12000 வருடங்களுக்கு முன்னதாகவே வந்தவராயிருக்கவேண்டுமெனக் கருதவேண்டும்.

முற்றிற்று.

R. முத்தையர்.

தலைமைத் தமிழ்ப்பண்டிதர்

ஸ்ரீ மந்திரமூர்த்தி ஹெஸ்கூல்,  
திருச்செல்வையி.

## அருந்தமியும், அங்கிலமும்.

இனிமையென்னும் பொருள்பயக்குந் தமிழென்பது நமது தாய்மொழி. வடமொழி நியாயமேற்றி வேறு பொருளுரைப்பார் பலருளரேனும் அறிஞர்கள் முடித்துக் கட்டிவைத்த செம்பொருள் இனிமையென்பதே யாகும். இனிமைப்பண்பு இம்மொழிக்கன்றி வேறுபிற மொழிகளுக் கில்லையென்பதை விளக்க இப்பெயரைச் சார்த்தித் தெய்வீகமும் அமைத்தனராவர். மனக்கிடக்கையின் இயற்கை எழுச்சியை இம்மொழியன்றி பிற மொழிகள் இலகுவாகச் செப்பஞ்செய்து காட்டாவாம். மேற்கதிச் செலவு முதலிய உயர்நெறிகளைப் பல அறிஞர்கள் உள்ளதை, அனுபவஞானத்துக்கண் உள்ளபடியே உரைத்து மெய்நிலை கண்டின்புற்றார்கள். இம்மொழியிடத்தும் உலகதூல் அறிவுதூலென பகுப்பு இரண்டின. உலக தூலாவது, அருந்தல் பொருந்தல்களை மட்டுந் தாங்கிக் கூறுவது. அறிவு தூலாவது, உலக நிலையாமையையும் வீடுபெற்றின் நிலைமையையுந் தாங்கிக் கூறுவது. அறிவென்பது உயிர்நிற்கும் உடலில் எழுந்தலாவும் பரிசம் முதலாய் துகர்ச்சியன்று, மனத்துணைகொண்டு நல்லதன் நலனுந் தீயதன் தீமைமையுந் பகுத்துணரும் ஆறும் அறிவையென்க. பழந்தமிழ் ஆசிரியர் தொல்காப்பியனாரும், ஐயறிவுபெற்றாரை மாக்கள் என்றும் ஆற மறிவுபெற்றாரை, மக்கள் என்றும் ஒரு அருமையான நியதி வகுத்துக் காட்டுகின்றனர். இதனால் மனிதனில் மிருகம், மனிதனில் மனிதன், என்கின்ற முறைகள் பெறப்படுகின்றன. ஆறமறிவு கைகூடப் பெற்றவனே மனிதனில் மனிதன், அவனுடைய அறிவே மெய்யறிவு என்பதாகச் சொல்லக்கிடக்கின்றன. மெய்யறிவு எழும் பிப் படா அறிவுதூல் முதற்காரணமாக நிற்கின்றது. உலக தூலின்நிலை, மேலைய இரண்டோடு முடிந்துவிடுகின்றது. அறிவுதூலின் நிலையோ, பொய்ப்பொருளையும் மெய்ப்பொருளையுந் சொல்லிக்காட்டித் திறன்வகுத்து மெய்ப்பொருளை மனத்தில் தாக்கி, எல்லாம் வல்ல இறைவன் இயங்குதினைக்கண்ணும் நிலத்தினைக்கண்ணும் நின்றியங்கும் அந்திரியாயித்துவத்தைத் தீயிற் குடுபோல அபின்னத்தன்மைகாட்டி மனம் புலன்வழி போகாது ஒருமுகப்பட்டு, உலகத்தையும், உயிரையும், இறைவன் இயக்க நிலைமையையும் உணர்ச்செய்து, மேற்கதிச் செலவையும் உணர், மெய்யுணர்வை வளப்படுத்துகின்றது. ஆகலின் அளவிடற்கரிய ஏற்றம் அறிவு தூற்கே அமைந்து கிடப்பதாகும்.

உத்தர வேதக்கண்டாரும், மெய்யுணர்வி னிலக்கணம் வகுக்குமிடத்து “மெய்ப்பொருள் காண்பது அறிவு” “செம்பொருள் காண்பது அறிவு” என்றும் அறிவுடைமையினிலக்கணம் வகுக்குமிடத்து “நன்றின்பா லுய்ப்பது அறிவு. துண்பொருள் காண்பது அறிவு. மலர்தலுங் கூம்பலும் இல்லது அறிவு. உலகத்தோடு அவ்வது உறைவது அறிவு” என்பனவாதியாகவித்தோதுவாராயினர். வேதத்துணையாளராகிய அழகியாரும், மெய்யுணர்த லென்பதற்கு உரைவிரிக்குமிடத்து, பிறப்பு-வீடுகளையும், அவற்றின் காரணங்களையும் விபரீத ஐயங்களான் அன்றி உண்மையான் உணர்தலென்றும், வடதூலார் தத்துவ ஞானமென இதனைக் கூறுவரெனவும் விளக்குகின்றனர். ஆகவே பகுத்துணரந் திறன்மைந்த அறிவு, மெய்யுணர்வு என்பதாகப் பெறப்படுகின்றது. அன்றியும் உயிர் முதலிய வறறைக் காட்சி முதலாம் அளவைகளான் அளக்கும் வறையும் இம் மெய்யுணர்வுக் குண்டென்பதை மற்றோரிடத்திலும் அழகியார் விரித்தனராவர். அதாவது பிரமா

ணங்களால் உயிர்ப்பொருளையும் அதற்கு அநாதியாய் வருகின்ற நல்வினை தீவினைக்கு உற்ற விளைவுகளையும், அவற்றான் அது நாத்ந்தியுட் பிறத்திறந்து வருதலையும் அது செய்யாமல் அவற்றைக் கெடுத்தற் குபாயமாகிய யோக ஞானங்களையும் அவற்றான் அஃது எய்தும் வீட்டினையும் உள்ளவாறு அறிதலென விளக்குகின்றனர். புறத்துறை போந்த மாயாவாத் மதங்கொண்டாரும் கூட— “ஐயறிவறிந்தவை யடங்கினவரேனும், மெய்யறி விலதவர்கள் வீடதுபெற்றோ” என மெய்யுணர்விற்கு ஏற்றங் கூறி வைத்தனராவர். இதுகாறும் கூறியவாற்றால் மனிதவுடம்பு கொண்டோர்க்கு மெய்யுணர்வு அமைவதே உடம்பு பெற்றபய னென்பதூஉம், அஃது அமையாதாயின் மனிதனில் மிருகமென்பதூஉம், முடிந்த பொருளாகும். உடம்புபெற்ற ஒவ்வொருவரும் இன்பதுகர்ச்சி யொன்றினையே விழைவதன்றித் துன்பதுகர்ச்சியை உவர்த்தல் உலகில் ஆன்ம சபாவமாகும். இன்புந் துன்புந் கருக்காலத்திலேயே நல்வினை தீவினையின் அளவாக உயிருடன் ஊறிக்கிடக்க அமைக்கப்பட்டனவாகலின் மெய்யுணர்வு ஒங்கப்பெறுத மனிதவுடலினர் இன்பை விழைதலினாலும், துன்பை உவர்த்தலினாலும் கைக்கொள்ளும் பயன் ஓர் அணுத்துணையு மில்லையென்க. இறைவன் அருட் பெருக்கத்தில் ஈடுபட்டுத் திளைத்தார்க்கே யாவும் இன்பு என்னுஞ் சிந்தனை முனைந்து முன்னிற்பதாகும். அன்றி முன்னீட்டிய தீவினைப் பெருக்கமுஞ் சிதைந்து ஒழியப் பெறும். தீவினைப் பயனை துகர்ந் தொழிக்காது, சிதைந்து ஒழியப் பெறும் என்பதென்னை யெனின், இறைவன் அடித்தொழுப்பு பல செய்யச் செய்யத் தீவினை யாவும் கெட, அருட் பெருக்கத்திற்கு நாம் ஓரிலக்காக நிற்குந் தகுதியும் பெறுதாம். இதனை ஆளுடைய அரசும், “விண் உற அடுக்கிய விற்கின் வெவ் அழல், உண்ணிய புகில் அவை ஒன்றும் இல்லையாம்.—என, அருட் பெருக்கவீறினை ஓர் உபமான முகத்தால் சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தன ரன்றோ? குறுகிய இன்பைக் குறிக்கொண்டு மகிழ்தலுக்கு— “கொலைஞர் உலை ஏற்றித் தீ மடுப்ப ஆமை—நிலையறியா தநீர்ப்பிடிந் தாடியுந்நேர, கொலை வல்பெருங் கூற்றங் கோட்பார்ப்ப ஈண்டை, வலையகத்துச் செம்மாப்பார் மாண்பு” என நீதி தூலுடையார் நிகழ்த்தியதும் ஈண்டுக் கருதற்பாலதாகும். அகத்தின்பம், புறத்து இன்பம், அகத்துத் துன்பம், புறத்துத் துன்பம் இவைகள் அனைத்தையும் துனித்து உணர அமைந்து நிற்பது நமது தாய் மொழிக்கணன்றி மற்றோர் மொழிக்கண் இல்லை யென்பது அறிஞர் பலரும் ஒப்பிய தப்பிலாக் கருத்தாகும். இம் மொழிக்கண் பெரும் புலமை வாய்ந்தவர்களுங் கூட “அறிவோர்க் கழகு கற்றுணர்ந் தடங்கல்”—என்றிருப்பதற் கிலக்கியமாகச் சாத்துவிகப் பண்பே கமழ மிக எளிமை காட்டிப் பேரின்ப நிலையை கினைந்து கினைந்து இன்புற்றுப் பரவசப்பட்டு நாளொழிக்கச் செய்தல் இம்மொழிக்கண் பிறந்த செவ்விய இனிமைப் பண்பாகும். இம் மொழிக்கண் அமைந்து கிடக்கும் அரும் பெரும் பொருள்களைப் பிறமொழிக்கண் அமைத்துச் சுவைகண்டின்புறதல், சொந்த மகனுக்குஞ் சுவீகார மகனுக்கும் உள்ள பிறழ்வுபோ லாகுமென்க.

(தொடரும்)

N. ராமசாமிபிள்ளை.

## கம்பராமாயணம்

## பாலகாண்டம்

T.N. சேஷாசல ஐயர், B.A., B.L., பதிப்பு.

சிறந்தக்கமாய் நல்ல கட்டிடத்தில் புதிய முறையில் பொருள்விளக்கி இப்பதிப்புப் பதிப்பிக்கப் பெற்றுள்ளது. செய்யுள்களுக்குப் பதவுரை எழுதிக்கிட்டால் படிப்பவர் தம் முயற்சியால் பொருள்தேறும் பழக்கம் பெறுவது போய்விடுவர். ஆதலால் இப்பதிப்பாளியார் பதம் பிரித்துத் தொடர்விரித்து அன்வயப் படுத்தி அவாய் நிலைகளை வருவித்து, அரும் பதங்களுக்கு அர்த்தம்கூறி விசேஷக் குறிப்புக் களையுஞ் சேர்த்துக் கடிபவரையில் கம்பருடைய வார்த்தைகளாலேயே அவர் செய்யுளின் கருத்தை விளக்குகின்றார்.

இப்பதிப்பில் பற்பல செய்யுள்களுக்கு இவ்வாசிரியர் காட்டும் பொருள் புதியன. இவர் செப்பும் உரைபாவும் கவிதின் இருதயத்தைத் தழுவி எழுதியன.

விலை ரூ. 3 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரையாக்கம்,

சென்னை.

## ஏமாங்கதத்

## திளவரசன்

T. N. சேஷாசலம், B.A., B.L., இயற்றியது.

இலக்கிய நலங்கள் யாவும் துளங்குமோர் இன்னியற் காதல் காதை. அன்பினது வன்மையும், வாய்மையின் தூய்மையும், புன்கலி புகுந்துசெய்யும் துன்மதிச் சூழ்ச்சியும் கலந்து இக்கதையினை நடத்தி வைக்கின்றன.

தமிழின் உரைநடைக்கும் ஓர் தனிச்சுவை உளதென்பதை இந்நூலினுள் காணலாம். ஆங்கிலக் கதைவல்ல ஆசிரியர்களின் நூலினுள் தோன்றும் சம்பாஷணை நயத்தைத் தமிழில் தன்னுள் ஏற்ற நூல் இதுபோன்ற நிருப்பன வெகு சில.

விலை ரூ. 1 0 0

(வி. பி. சார்ஜ் வேறு.)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரையாக்கம்,

சென்னை.

## KAMBAN'S KOSALA

or

## A Poet's Plea for Culture

by T. N. Seshachalam B.A., B.L., In English

A Succinct exposition of the Poetic Art and the Political Philosophy of Kambhar as can be gleaned out of the First Four Padalams of Balakandam.

With a Foreword by Dr. James H. COUSINS

This book is an excellent commentary on the great truth that the art of literature is something of an abstraction, an idealisation that purposely leaves the realities aside. The scope and the purpose of the book will be clear from the author's preface which is quoted below:—

THIS little book is ambitious. Taken by itself it hopes to interpret an ancient seer-poet's judgment on the conflict that is now rampant on all sides between conservative harangues and socialistic utopias. But its main purpose is to introduce to the world of thought and letters, the great Kamba Ramayanam, an extraordinary work of art and book on life, but which would without elucidation be perplexing to all the western methods of analysis and reasoning.

About Kamban, as with many other great personalities, much is not known beyond his works. He lived nearly ten centuries ago and was accepted as the greatest among the poets of his time. The Ramayana which he composed has not been surpassed by anything in the epic literature of the Tamil land. The magnificent classics of the earlier academicians were all his heritage, and his imagination and native genius were considerably assisted by his scholarship. The hoary literatures and philosophy of India alone could have cradled such a genius, a genius highly poetical, pre-eminently moral, transcendental by the inspired revelations of its seer's ecstasy and best formed to clarify the elemental truths of life here and hereafter.

Kamban professes Valmiki's Sanskrit epic of the same name as the original for his Ramayanam. But this is almost akin to Shakespeare's indebtedness to Boccaccio or Plutarch. Kamban's Ramayanam is the embodiment of a mind, the most creative that ever engaged in the exact portrayal of the details of actual existence, in the dazzling speculations of life among the gods and in the profound complications of passions, human and superhuman. The eternal story of Rama runs in crystal stream of forty-two thousand three hundred and forty-eight lines of sublime grandeur glorifying the Creator and reflecting His creation.

With the Kural and the Gita, the Ramayanam is the most ennobling book that has ever been written. Like many other good things, however, it is not generally understood and made sufficient part of one's being. The realization of the conception of life, individual and social, that gathers and takes shape in one's mind as this wonderful epic is read and re-read ought to recast the destiny of mankind.

Price Re. 1-4-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "KALANILAYAM" 11, Vellala St., Purasawalkum, Madras.

## வார்த்தமானம்.

சென்னை ஹைக்கோர்ட் சியாயாதிபதி யாபிருக்கும் ஜஸ்டிஸ் தேவதாஸ் என்பவருடைய மகன் ஸ்ரீமதி, சீதா தேவதாஸ் என்பவர் வன்டனில் பாரிஸ்டர் பட்டம் பெற்றுவந்திருக்கிறார்.

பம்பாயில் தானிகளை வைத்து வியாபாரம் நடத்துவதை அடியோடு ஒழிக்கவேண்டுமென்று பம்பாய்க்கரசு சபையில் ஓர் சிபர்தனை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்ற சட்டத்தை உண்டாக்கும் படி அரசாங்கத்தாரைக் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னைச் சட்டசபையில் சைமன் கமிஷன் விசாரணையில் உதவி செய்வதற்காக ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்னும் பிரேரணை ஒன்று கொண்டுவருவதற்கு இருக்கிறார்கள். இதைச் சபையார் ஒத்துக் கொள்ளுவார்கள் என்று முழுமனப்பிக்கை மத்திரியுக்கும் மற்றக் கவர்மெண்டாருக்கும் இருக்கிறது.

மத்திரியுக்கு தனித்தனி ஒரு காரியதரிசியை சியமனம் செய்ததைக் கவர்னர் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். டாக்டர் ராச்சுடிஸ் முதல்மத்திரியின் காரிய தரிசியாகவும், மாணிக்கவேலு காயகர் இரண்டாம் மத்திரியின் காரியதரிசியாகவும், V. ஜோன் மூன்றாம் மத்திரியின் காரியதரிசியாகவும் சியமனம் பெற்றிருக்கிறார்கள்.

ராம் கோர்ட்கார் என்னும் இந்திய ஆகாயக் கப்பற் கார் ஒருவர் இங்கிலாந்திலிருந்து கன்ஸ்டாண்டி கோப் பிலுக்கு 'பூஷ்ப' என்னும் தன் கப்பலில் பிரயாணம் செய்வதற்கு வேண்டிய ஆயத்தங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார். இதற்குமேல் பண உதவி கிடைக்குமானால் கராச்சிக்கு வருவதற்குத் தயாராய் இருக்கிறதாகத் தெரிகிறது.

வன்டனில் ஜேஹர் போர்ன்சுர்ட் என்னும் ஒரு ஜர்மனிய வைத்தியர் வியாதினைச்சரிவாய்க் கண்டுபிடிப்பதற்காக ஒரு தானை யத்திரம் ஒன்றைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார். இது X ரேஎன்னும் ஒளியை உதவியாகக் கொண்டது. இதன்மூலமாக ஒருபொதுவிலக்கோவாயின் பட்டம் காட்டப்படுகிறது. அவனுடைய உன்னிருக்கும் அவயவங்கள் எல்லாம் நன்றாய்த் தெரிவது மாத்திரமன்றி அவைகளை சுய உருவமும் தெரியும்.

பார்வர்ட் (Fordward) பத்திரிகையின் பேரில் கிழக்கிந்திய ரயில்வே கம்பனியார் 10 லட்சம் ரூபாய் செலுத்துக்கு இரண்டு வழக்குத் தொடுத்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணம் சில காட்களுக்குமுன் கலாவுக்குச் சமீபத்தில் கடத்த ரயில்விபத்தைப்பற்றி இந்தப்பத்திரிகை பிரசுரித்த சிலவிஷயங்களை. இதில் ஒன்று பத்திரிகை சுட்டும் கம்பனிபேரிலும் மற்றது பத்திரிகை ஆசிரியர் பிரசுரம் செய்பவர்கள் பேரிலும் தாவா செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

ஐக்கிய காட்டாருடைய யுத்தகிழத்த உடன்படிக்கையைப் பிரித்தானி ராசாங்கத்தாரும் பிரித்தானி சர்க்காரிபத்தியத்திலடங்கிய மற்ற ராஜாங்கங்களும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கின்றன. இதுவரையிலும் இதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறவர்கள், பிரித்தானிய ராசாங்கத்தார் ஜர்மனி பிரான்சு பெல்ஜியம் இத்தாலி போலன். மற்றத்தேசத்தாரும் சீக்கிரத்தில் இதை ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள் என்று தெரிகிறது.

ஆகாய விமானப் பயிற்சிக்காக ஐந்து இந்தியரைத் தெரித்து எட்ஸ்வேயர் என்னுமிடத்தில் இருக்கும் ஆகாய விமானப் பயிற்செய்யும் பள்ளிக்கட்டத்தில் பயிற்செக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இவர்கள் மூன்று வருஷம் அத்தவிடத்தில் வேலை பழகவேண்டும். தெரித் தெடுக்கப்பட்டவர்களில் இருவர் வங்காளத்திலிருந்தும் இருவர் பம்பாயிலிருந்தும் ஒருவர் சென்னையிலிருந்தும் சென்றார்கள்.

இவர்கள் ஐவரும் இத்தகைய அது மாத்திரமல்லாமல் போர்த்தொழில் கடத்தும் சாதியைச்சேர்த்தவர்களு

மன்ற. இவர்கள் பெயர் D. சகரவர்த்தி, மோகன் லால் பிருனாலம் மேதா, விஷ்ணு லீலாராம் சந்திரமணி, G. S. சுப்ரமணியம், K. M. ராகா.

ஜெனரல் மோட்டார் கார்பரேஷன் என்னும் மோட்டார் வண்டிகள் செய்யும் ஒருபெரிய கம்பனியார் இந்தியாவில் மோட்டார் வண்டிகள்கெய்ய ஆரம்பிக்கப்போகிறார்கள். இத்தகம்பனி தனக்குக் கீழ் 72 கம்பனிகளை அடக்கியுள்ளது. இதற்குச் சேர்த்த மூலதனம் மற்றைய கட்டிடங்கள் தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் கணக்கிட்டால் இந்திய ரயில்பாதைகளில் செலவாயிருக்கும் பணத்துக்கு மூன்றுபங்கு அதிகமாயிருக்கும். சென்ற ஒரு வருஷத்திலே இத்தக் கம்பனியாரால் புதிதாய்ச் செய்யப்பட்ட பிரயாண வண்டிகளும் சாமான் வண்டிகளும் 15,54,557. இதற்கு வேண்டிய யத்திரங்கள் கருவிகள் எல்லாம் சீக்கிரத்தில் வந்து சேரும். பம்பாயிலேயே இதன் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த விரும்புகிறார்கள். இதற்குமூலதனம் 1 கோடி ரூபாய். இதற்குப் பங்காளிகள் எவர்களாய் இருக்கலாம். இதுபோலவே இத்தக் கம்பனியாருக்குப் புறதேசங்களில் 28 தொழிற்சாலைகள் உண்டு. இத்தக் கம்பனி ஏற்படுவதனால் மோட்டார் உபயோகிப்பவர்களுக்கு அனேக வசதிகள் ஏற்படுவதுடன் அனேகருக்கு வேலையும் தேசத்துக்கு நன்மையு முண்டாகு மென்று சொல்லுகிறார்கள்.

டிவ்லிக்கும் சென்னைக்கு மிடையில் கோன ரயில் பாதை அனேக வருஷகாலமாக ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று இந்திய அரசாங்கத்தார் எண்ணியிருந்தது இப்போ முடிவாய்விட்டது. கைஜாம் அரசாங்கத்தார் 1922ம் வருஷம் தொடங்கிய புதிய ரயில்பாதை வேலை இப்போ முடிவாய்விட்டது. இத்தவழி முடிவானதுடன் வட இந்தியாவுக்குப் பிரயாணம் மிகவும் இலகுவாயிருக்கும். புதிதாய் கைஜாம் அரசாங்கத்தார் போட்ட பாதை 14568 மைல் நீளமுள்ளது. இதற்குச் செலவானபணம் 250 லக்ஷம். இதில் 80 லக்ஷம்வரையில் பாலங்கள் கட்டுவதற்கே செலவாய்விட்டன. கோதாவரிக்கு மேலாகக் கட்டப்பட்டிருக்கும் பாலம் 8520 அடி நீளமுள்ளது. இது தான் இப்போது இந்தியாவிலிருக்கும் பாலங்களுள் எல்லாம் மிக நீண்டது. இத்தவழியாய்ப் பிரயாணிகள்கள் அட்டோபர் மாதத்திலிருந்து விடப்போகிறார்கள்.

இதுவரையும் வடஇந்தியா போவதற்குப் பம்பாய்மார் க்கமாய் போகவேண்டி இருக்கின்றது. 1750 மைல் பிரயாணம் செய்வதற்கு 71 மணிகேரம் செல்கின்றது. இனிமேல் சென்னையிலிருந்து புறப்படுபவர்கள் 45 மணி கேரத்தில் 1850 மைல் பிரயாணம் செய்து டிவ்லியில் சேரலாம். ஒருநாள் பிரயாணமும், ஏறக்குறைய 400 மைல் தூரமும் குறைத்துவிடுகின்றன.

இலங்கை அரசாங்கச் சீர்திருத்தக் கமிஷன் அறிக்கை பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இத்த அறிக்கையின்படி 21 வயதுக்குமேல் ஆண்கள் எல்லாரும் 30 வயதுக்கு மேற்பட்ட பெண்கள் எல்லாரும் வோட்கொடுக்கலாம் என்றும், இப்போது இருக்கும் சட்டசபையை ஒழித்து அதற்குப்பதிலாக இராசாங்கச் சபை ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும், அங்கத்தினருக்குள் வெவ்வேறு சாதியாருக்குப் பிரத்தியேகமான அங்கத்தினர் தெரிய செய்யப்படுதென்றும், காரிய சீர்வாசனை ஒன்று 10 அங்கத் தினாருள்ளதாக ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும், இப்படித்து அங்கத்தினருள் ஏழுபேர் இராசாங்க சபையாரால் தேர்ந்தெடுக்கப் படவேண்டுமென்றும், எஞ்சிய மூவரும் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களுமாயிருக்க வேண்டும் என்றும், தேசாதிபதி இதுவரையிலும் பார்த்துவந்த கடமைகளை விட்டு இனிமேல் இச்சபையினர் மேற்பார்வை மாத்திரம் வகிக்கவேண்டும் என்றும், முன் தேசாதிபதிக்கு இருந்த அதிகாரம் அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்றும் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இப்புது இராசாங்கசபைக்கு 85 தேர்தல் செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகளும் அரசாங்கத்தாரால் சியமிக்கப்பட்டவர்களும் அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் லெரும் அங்கத் தினாவார்கள்.

# THOUGHTS FOR STATESMEN

from  
MONTESQUIEU AND TOCQUEVILLE  
IN ENGLISH

by  
T. N. SESHACHALAM B.A., B.L.  
WITH A FOREWORD

by  
Sriman S. Sreenivasa Aiyangar

The purpose and Scope of the book is well set out in the opening paragraph of the author's preface which is quoted below:—

The course of history may vary in some details with different countries and at different periods, but human nature, the fundamental spring of all actions remains constant and shows a remarkable uniformity throughout. A proper understanding of that phase of human nature which specially manifests itself in the carrying on of a corporate existence should be an invaluable equipment to those who are engaged in the making or the maintaining of a nation. Philosophical historians have attempted to find the common principles and emotions which, operating upon men of every climate and degree of civilization, produce certain results. With their keen powers of observation and insight they gather a comprehensive view of our society, institutions and destiny. An attempt is made to collect in this book some of the very important observations made and far-reaching results arrived at by two notable French writers of eminence and perhaps not very well known to an ordinary English reader.

It is needless to add that the selection of these passages has been made with an eye to their applicability to the present conditions in India.

Price Re. 1-8-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "KALANILAYAM"

11, Vellala Street, Purasawalkum, Madras.

## A MOMENTOUS BOOK ANCIENT JAFFNA

BY  
Mudaliar C. RASANAYAGAM  
OF  
CEYLON CIVIL SERVICE  
WITH AN APPRECIATIVE  
FOREWORD

BY  
Professor S. KRISHNASWAMI AIYANGAR, M. A.

An authentic History of North Ceylon, particularly of Jaffna, based on archeological Epigraphic and Linguistic researches is stated here for the first time in a connected logical manner from ancient times up to the occupation of the island by the Europeans. The progress of civilisation in Ceylon and Southern India and incidentally in other countries associated with them as brought out here reads like a romance without infringing on the cannons of Historic Research. The Honest patriotism of the author is inspiring without misleading.

Every student of History would read this book with pleasure and profit.

Price Rs. 5-8-0. (V.P. Charges extra)

MANAGER:—

"KALANILAYAM"

11, VELLALA STREET.

Purasawalkam, MADRAS.