

Sam. Bone

VI. No. 19

10 May 1928



32

902211, N128 K4

N128-1-19

189002

# கலாநிலயம்

வியாழன்தோறும் வெளிவரும்  
வாரப் பத்திரிகை.



வருஷ சந்தா  
இந்தியா, பர்மா, ஸீலான் ரூ. 7 8 0  
புற நாடு ... ... ரூ. 9 0 0

காரியாலயம்:—  
No. 11, வேள்ளாளர் தெரு,  
புரையாக்கம், சென்னை.

Vol 1.]

1928ஆம் மேமீ 10உ

[No. 19.

பொருளடக்கம்.

|                                    | பக்கம். |                                       | பக்கம். |
|------------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|
| 1. தலைவங்கம் (Leader)              | 361     | 5. வானசாஸ்திரம்                       | 371     |
| 2. காந்திமதி (A novel)             |         | 6. இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சி             |         |
| T. N. செஷாசலம் B. A. B. L.         | 363     | E. T. சொக்கம்மாள் B. A. L. T.         | 372     |
| 3. சேக்கிழாரும் திருக்கண்ணப்பரும்  |         | 7. கம்பராஜபாயணம்                      |         |
| T. P. மீனாட்சிசுந்தரன் M. A. B. L. | 366     | T. N. செஷாசலம் B. A. B. L.            | 374     |
| 4. தமிழ்ப் பாடம்                   | 368     | 8. மதிப்புரை (பண்டைக்கால யாழ்ப்பாணம்) | 377     |
|                                    |         | 9. வர்த்தமானம்                        | 378     |

கலாநிலயம்.

கோவையிற் குறையிலீடு.

சில தினங்களுக்கும், தமிழகாதிச் சங்கத் தின் தலைமைப் பதிப்பாளியாகிய திருவாளர் எஸ். வையாபுரிப்பிள்ளை அவர்கள் செய்தவோர் உபநிவாசத்தில், திருவாசகம் பாடிய மணிவாசகப் பெருமானால் திருச்சிற்றம்பலக் கோவை இயற்றப் பட்டதெனும் சொல் தன்னாலேற்றக் கொள்ளத் தக்க தொன்றென மறுத்துப் பேசியதாகக் கேள்வியுற்றோம். இலக்கியத் துறையில் பாமநிந்த வரையில் இவர் கூறும் இம்மதம் புதியது. புதிய தென்ற பான்மையால் அதைப் புறக்கணித்தல் நூலாராயும் அறிவுடையோர்க்கும்கூடாது. எனினும், இவர் பலரால் முயன்று செய்த ஆராய்ச்சியின் பயனாய் இக்கொள்கையை எடுத்துப் பேசிய காலத்து, அவ்வகைகண் அமர்ந்தோரிற் சிலர், அப்போத வர் சபைக்குத் தலைவராய்மைத்துளார் என்பதையும் மதியாது, அவருரையின்பால் தமக்குற்ற வெறுப்பை வெளிப்படையாகக் காட்டிச் சொல்லிற்றுச் சொல் தடுத்ததைக் கடிந்தனராம். இன்னவாறு தமிழாராய் மொரு இடத்திலே நிகழ்ந்ததெனக் கேட்க பாம்பெரிதும் வருத்தமென்றோம். பொதுஜன இயக்கங்களென்னும் பேரோடு போராடிக் கூட்டங்களிற்றின, உரைப்பாருரைக்கு அங்ஙனே பிணக்கிக் குடியியோர் குழுவி மறுத்துக் குழப்பஞ்செய்தல், பொருத்த மன்றெனினும், வழக்கமாயிற்று. வயிற்றிலே காப்பவத்துப் பேசுகின்ற அரவிற்ப் கட்சி வாதப் பிரச்சங்களில் நிகழ் கின்ற இச்செய்தி, மனதிலே தன்னுணர்விலே

ஆன்மவிளக்கத்திலே பழுத்தொழுகு பொருள்களை அளித்துண்டு மகிழவேண்டிய கல்விக்கழகங்களினும் புருத்திட நேரிட்டால் அதன்பரிசு என்னும் கல்வி ஆராய்ச்சியிலேனும் சமயப் பற்றிலேனும் ஆசார வகைகளிலேனும் பிறர்மதம் பொறுக்க லாற்றாதவர் தம் மதத்தையும் கற்றிலர் பற்றிலர் என்பதற்குத் தாமே தமக்குப் பழிகுறும் கரியாய் நிற் கின்றனர். அல்லாது, ஒருவர் முயன்றுழைத்து முடிவிற்குவந்த ஒரு கொள்கையை உரைத்தமாத் திரத்திலேயே அதனியலில் தம்மனத்தை இதுகா றும் செலுத்தி யிராதவர், அக்கொள்கையை மறுத் தறையு முரிமையு மாற்றலு மென்கிருந்து பெற்ற னர்!

திருவாளர் வையாபுரிப்பிள்ளை ஆழ்ந்த கல்வியும் அக்கல்விக்கியன்ற அறிவுமுடையவர். மாணிக்க வாசகர் திருச்சிற்றம்பலக் கோவையை இயற்றினார், என்று அவர் இதுகாறும் யாவரும் எண்ணி யிருப்பதற்கு எதிராக எளிதில் கூறியிடார். தக்க சான்றுகள் அவர் தேடிவைத்திருப்பர் என்பதற்கு ஐயமில்லை. அவைகள் யாவையும் அவர் கூறியபின் அக்கட்டுரையில் தர்க்கமேற்காத தவறேதென முள தாயின் அதை மறுக்கவல்ல அறிஞர்க்கு அப் பொழுதே சமயம் வாய்க்கின்றதாகும். அதுவரை யில் அவர் கொளுத்திய கொள்கையை விளக்கென ஏர்தி அவாவர் தாம் கற்றுள நூல்களுள் மீண்டும் புருத்த மெய் பெதுவெனத் தேட நினைப்பதே தக் கோர் முறை.

18982

செய்யுள்/11/28/24  
N 28-11/24

ஆராய்ச்சி செய்வதெனின் முறை இதுவென்று காட்டினேன் யல்லாது அவ்வித ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்வது எவர்க்கும் கடனென்று யாமிங்கு இயம்பவில்லை. ஒரு நூலின் சிறப்பும் பயனும் அதனகத்தே அமைந்த கல்விபாணம் அறிவானம் விளங்கி பெழுஞ்ஞென்றன. ஆக்கியோன்றன் ஆன்மாவும் நூலுள் கலந்து திகழ்ந்தென தென்பது உண்மையே யாயினும், அவன் பேரால் பெறுவது ஒன்று மில்லையே. இலக்கியங்களைப் படிக்கின்ற காலத்தில் ஆசிரியனின் ஆன்மவுணர்ச்சி மூலம் வாழ்க்கையுடைய நெறுமைத்து, வாக்கினால் மனத்தினால் பாக்கைப்பால் நாம் நிகழ்த்தும் தொழில்கள் யாவும் தூய்மைப்பாத்த தழைக்குமாறு புரியுமாயின், அந்நூலினால் பெறுதற்கொத்த பயன் யாவும் பெற்றவராவோம். மற்ற, அதன் காலமும் தேசமும் வரலாறும், ஆக்கியோன் ஊரும் பேரும் அவனை ஆகரித்தவனைப் பற்றிய யாவும் ஐயந்திரிபற யாமறிந்திருக்க வேண்டுமென்பது இன்றியமையாதன வல்ல. கவிபின் வாலாற்றாராய்ச்சி பொருளறிது அவன் கருத்தை விளக்குதற் குகவுமென்பது முண்மையே. எனினும் காலமும் இடமும் பேரும் கண்டுபிடிக்கும் நோக்கமே முதன்மையாய் இலக்கிய நூல்களைக் கையாளும் வழக்கத்தைப் பாராட்டுதல் கனியிருக்கக் காய் கவந்தற்று. ஒதிப நூல்களாற் காணும் பயனிதுவே பெண்ப் பலர் கொண்டிருக்கிறனர். கல்வியும் சுவரிலும் கிடங்கிலும் சொல்லியும் எழுத்திலும் நடுநிலை வழுவிய தத்தம் மனத்திலும், அகச்சான்றும் புறச்சான்றும் பொறுக்குதலின், பேரும் ஊரும் பாடையின் போக்குக்கிடக்க, நூலின் நயமும் பொருளும் நன்னலமும் கம் மனத்தைக் கவர்து கொள்ளுமாறு விட்டுவிடலொன்றே மேதக்கது. மறைகளாலும் நாம் அறிந்து கொள்ள முடியாத இறைவன், உளங்கணிந்து நாம் சென்று அவனை யெய்துதற்கு இடந்தருகின்ற பெற்றியினைப் பெரியோருணர்ந்துள்ளார்.

இன்னவாறு, மனத்தூய்மை விளைக்கின்ற தன்மையில் நோக்குங்கால் திருச்சிறந்தபலக் கோவையைப்பற்றித் திருவாளர் வையாபுரிப்பிள்ளை கூறியதாக எம் செகிக் கெட்டிய வோர் உரை விப்பைப் தருகின்றது. பேரின்ப வெள்ளம்பெருகத் திருவாசகம் பாடிய வாய்கொண்டு திருவாதவூரடிகள் சிறப்பித்த துறையிற்செறித்த இச்சிறந்தபலக் கோவையைப் பாடியுரைப்பது அமைவாதென்று பிள்ளை அவர்கள் சாற்றினார்கள். இடக்கரை படக்காது இழிவாய் காமத்தை எடுத்தாரும் இக்கோவை தமிழ்நகை தாக்கவொண்ணாப் பழியாய் கம்மனோர் மானத்தை அழித்து நிறுத்தித்தென்று அவர் கூறிய கூற்றிலே எமக்கு வாய்மை புலப்படவில்லை. கலை நுகரும் நன்னுணர்விலே அழகின் அனுபவத்திற்கன்றிப் பிறிதொன்றற் கிடனிலது. ஆரணங்கொண்டது இக் கோவையைக் காட்டியோர் அறியாது செப்பினால்லர். காமம் என்ற சொல்லையிலேயே அது கடிதற்கே அமைந்த தொன்றென்று கருதல் பிழை. யாவற்றிலும் மெய்யும் போலியும் என இருவகை இருத்தல் போலவே காமத்திலும் காணலாம். உடலளவு பரிவிலே இன்பமென நடிக்கும் கயவரை அப்பொய்யினின்றும் விடுகித்து மனதொடுமனம் புணர்ந்து இருவரும் ஒருவர் மற்றவருள் தம்மைத் துறந்து கொள்ளும் மெய்க்காதல் தத்துவத்திலே கொண்டு போய்ச் சேர்க்கும் செவ்வியன் செஞ்சாப் புலவர் அகத்தினையில் பாடிய நூல்கள். அகப்பொருள் இலக்கணத்தை இறைவனாரே இப்பற்றினரென்பது,

மெய்பேனும் பொய்பேனும், அது அவர் வகுத்தலும் தகுமென்றே சங்கப் புலவரும் மற்றுள்ளாரும் ஏற்றனர். காதலின் மெய்த்திறக்காட்டி மற்றதெல்லாம் பொய்பென மாந்தர் வெறுக்குமாறு அவாறிபாமலே செய்கின்ற குழ்ச்சியாலன்றே களவெனும்பேரும் பெற்றதென நக்கீரர் காட்டுகின்றார். தற்காலம் சினிமா'விற்கும் நாடகக் கொட்டிலிற்கும் இன்பம் இவைபென்றெண்ணிச் சாய்கின்ற மாக்களுக்கு, அந்நேரம் தம் மில்லாதது மனமிகக்கொளும் மற்றுள் சுற்றமோடும் தீதிலாவகை அளவளாவி உரை யாடும் இன்பமேனும், கவினை யோதியாதிக் கனிகின்ற இன்பமேனும், பிரிதபர் களைந்தவர் திருந்து முகம் காணப்பெறு மின்பமேனும், எம்மைப்பாளுடையான் கோயில் கொண்டெழுந்தருளும் காட்சி யால் வருமின்பமேனும், இன்னபிற இன்பங்கள் எள்ளளவேனும் அனுபவிக்கப் பழகியுளாராயின், அன்னார் தம்மருங்கு காலமும் தங்கைப் பொருளும் அவலமாகப் பின்னங்குச் செல்வாரோ! அவ்வாறே அகத்தைப் பற்றிய காதலின் உயர்வையும், ஒத்த அன்பினுலன்றி இன்பம் இலதெனும் வாய்மையும், மனம்புணராவழி மெய் பழிவினிழிவையும் சொல்லாமற் சொல்லிவைக்கும் பேருதவி புரிகின்றன சான்றோர் வகுத்த அகத்தினைப் பாசாங்கள். கோவையினதழகில் ஈடுபட்ட பொருவன் கனியாட்டபரும் காமுகனுப் அதன்பின் அமைவான்.

“தன்னையுந் துறக்குந் தன்மை காமத்தே தங்கிறன்றே” என்று கவிபாச கம்பர் தேற்றேகாரம் அமைத்துச் செப்பியதின் மெய்ப்பொருள் பிள்ளையார்களைப் போன்ற அறிஞர்க்குப் புதியதல்ல. அவர் அன்பாகி, அன்பு அருளாகித் திரிவதும் மெய்ப்புறமே என்று திருவாளர் மீளுகிசந்தரம் இப்பத்திரிகையில் விளக்கி வருகின்றதும் இப்பயணியே குறிக்கின்றது. எப்பொருட்கும் மெய்ப்பொருள்கண்ட புலவர், அறம்பொருளின் பமெனும் நால்வகைப் பேறுகளுள் இன்பத்தின் மெய்யிலக்கணம் இதுவென வகுப்பதும் அவ்விவக்கணத்திற்கு கிணங்கிய இலக்கிய மனப்பதும் குறை யாமோ! திருவாசகத்திலும் அகத்தினை மருவிய பாசாங்கள் இருக்கவில்லையோ. திருவள்ளுவர் காமத்துப்பால் எழுத நினைத்தனர் என்றபின் திருக்கோவை எப்பழிக்குப் பாத்திரமாயது!

இடக்கரைய சொற்களும் புணர்ச்சி முதலாய் செபல்களின் வருணனைகளும் விரிவாக வருதலால் கலைநூல் எதுவும் பழுதுறாது. அழகின் மகிழ்ச்சிபாய் கலைகளின் துணுக்கத்தில் moral, immoral எனும் வேற்றுமை இல்லை. இவ்விரு பதங்களுக்கு நேரான தமிழ்மொழியே அகராதியில் காணலரிது. இச்சொற்களையும் வருணனைகளையும் எடுத்து ஆளுவர் ஒதுவார் இருதிறத்தோரது மனநிலை இருப்பதற்கேற்ப நன்மையும் தீமையும் விளையும்.

மேன்மைவாய்ந்த நூல் எதுவென்று மதிப்பதற்கு ஓர் அறிகுறி உளது. அது பாடெனில், படிக்குங்கால் இன்பமும், படித்தபின் அவ்வின்பமே பின்னாகப் படித்தோன் முன்னோக்கும் பாண்மையும் எய்துவிக்கின்ற நூற்களை நல்ல நூல்கள். இவ்வளவு கொண்டு தூக்கினால், பேரின்பம் இருக்க இச்சிறப்பித்ததைப் பாடினாரே இம்மணிவாசகர் என்று, திருவாளர் வையாபுரிப்பிள்ளை அவர்களை இரங்குமாறு செய்ததொன்றே திருச்சிறந்தபலக் கோவையின் தூய்மைக்கும் வாய்மைக்கும் மாறாச் சான்றாகும்.

காந்தி மதி என்னும்

காந்தாரநாட்டுக் கட்டழகி.

(346-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

## 16. சாகாத் தூக்கு

போரினில் தோற்ற எல்லன். கவரூடிப் பெருநிதி கவிழ்த்தா னல்லன். மதுவுண்டு அருத்தனம் மாறினான் லன். பிறன்மனை விழைந்தானல்லன். பொய்க்கரி புக் குணல்லன். இழியுற இரந்து இவ்வெனும் எல்லம் ஏற் குணல்லன். அன்னவர் மனம்புழுங்கிப் பெரிதும் அழலு மெனினும் காலவளவில் ஆறுதல் கடும். மற்றத் தான் செய்த தீவினை ஏதுமின்றி வஞ்சுர்தம் குழ்ச்சியால் மானமாம் மணியிழந்து அஞ்சிய நிதாங்கனது செஞ்சு மாரிமையென்ன என்றும் ஆறுதலு அருமை. இன்னவாறு பல வெண்ணி வேறவர் விடுசாம் பாய்த்த கணபக்கன் றென உணர்கொத்து உழன்றான் இக்கோமகன். இந்நிலை கின்றும் உய்யும்வகை தேர்த்து தொடர்வதற்குரிய வழி எதுவென ஓராது பலசால் நினைத்தன விடுத்தும் விடுத் தன நினைத்தும் அடவியுட் புருத்தோன் ஆறுதேடி யலை யுமாறு திரிந்தவன் தன்மையனுதித் திகைக்கு மல்லி வலையின்னோர் அந்நான் கண்டனனாயின் வயிறெரிய வாயெற்றி முன்மாய்த்தது பொய்பெனப் பின்னும் மாய் வன். ஆற்றிடைப் பாய்த்த அறவே முழுகியென் வீணை ஒழிப்பல் என்முன்னுவன் ஒருவேளை. காலுரு வெய்தி வேற்றார் நண்ணி ஏற்றாணுண்டே என்வானுன் கழிப்ப வெனக் கருதுவன் மறுவேளை. காணுட் புருத்த காய் கனி தின்றே உயிர்போ மனவும் உற்று வாழ்வல் எனச் சித்தித்தெனின் செல்வேனை. “காட்டினில் கடும் புலி கேசரி மதக் கனிதானவே! சச்சார கொளியும், குர்ப் பேய் சுழலுயி ஆம், ஆயினென்! மந்திரம் செல்வன இவை தனமக் கடியுயும் கட்டடிமன்றே. அவதெனின், அவை ஊனைத் தின்னும் உதிரப் பருகும் உயிர்தனைக் கொல் லும். கொடியன் கொடியன் மாணுடன்கொடியன். மனத் தைக் கொன்று மானம் தின்று புகழைக்கிப் பெற்ற பேரிந்தே உரையாறுமொருபார்வையாலும் இறுதிருமும் மனித விலங்குகள் பயிலாக் காடு எல்லாப்படியாலும் வசித்தற் கமைத்தது. வனமுறை விலங்கினம் இரை தனைக் கொல்லுமன் இரங்கி அழா; கொன்றபின் சிரிக் கா! உணர்பு கிரம்பத் தின்றபின் தின்ற இரையை நன்றி யொடு வாழ்த்தவும் வாழ்த்தலாம். ஆங்கு அருத்தவ ரிருப் பர், அவாடி தொழுது உய்வேன். வனசாரிருப்பர், அவர் மறுகுயல் சேர்வேன். மானினை மிருக்கும், அவைதமை மேய்ப்பேன். பூவின் செல்வம் பொலிவுற வளர்ப்பேன். மாவுரிதரிப்பேன். கருஞ்சடை முடிப்பேன். அருவியாடு வேன். வன்னிகொள்வேன். சினைதனில் தூங்குவேன். இன்னிசை பாடுவேன். ஆம், பாவம், இந்தப் பாண் மகன் கட மனிதன் இனமுத்த சகியால்தான் கிதைத் துறான் எனக் காண்கிறது. அவரும் வந்துவிட்டாலோ என் காட்டிற்கு! பழமாமொன்றில் புட்பக்கடு பாங்குற அமைத்து இருவேளும் அலருகொத்திச் சிறுதால் சேின்ற ருயிலென வாழ்வோம். என் கிழங்கிற்கெழுவேன், அவன் சதுமலன் தொடுப்பான். என் திங்கனி பறிப்பேன், அவன் செத்தேன் வடிப் பான். ஆமா கற்ப்பேன், அரணிகடைவான்..... என்ன வாயினோரோ அவன்.....எங்குப் போயின னோ? கலாசாநனை வினவினால் தெரியும்.....உத்தம னென்றால் இக்கம்மியன் உத்தமன். அவனையே யான் கொல்விக்க முயன்றேன் என்று காரணத்தொடு கேட் டும் எனதூய்மையை அயிர்த்திலன். அன்ன பெருந்

தகைக்குக் குற்றேவல் செய்யவும் யான் அருகனே!.....சந்திரசேகார்தானென்ன, நீதிபதிதானென்ன, சேனைத்தலைவர் தேவதார்தானென்ன, அவர்களும் சங்கை கொண்டிலர், பெரியர். நாபாலன் குழ்ச்சியிது என்றனர். நாபாலனே, என் சிறப்பினே கிச்சய மில்லை.....அல்லது இருவரும் சேர்த்து செய்ததோ! .....அம்ம! என்ன துஷ்டர்களா துஷ்டச் சூம்மனி தர். உலகமே கொடியது.....அந்தப் பூமகன் வந்தானே அவன் கடையே கிழ்கின்றது என்னினையில்.....ஆமாம், மாத்தின்மேல் வசிக்கின்றோம், கீழே ஒரு புலிவந்து படுத்துவிட்டால் என்னசெய்வது!.... கடி மரமேதாம் என்பார்கள்.....என்வானும் வில்லும் எடுத்துத்தான் போகவேண்டும்.....இந்தத்துஷ்ட மிருகங்கனையும் மனிதர்கனையும் ஏன் தான் படைத்தானே நார்தலைப் பிரம்மன். உலகம் ஆக்கியோன் அறிவிலி, காப்போன் துயின்றிடக்கும் மடியானன். அழிக்கும்ச் சுடலையாடிப் பித்தனும் தொழிலை மறந்தான். இம்மூவர்க்கிடையே துஷ்டரும் தார்த்தரும் பொய்யரும் புறங்கூறுவோரும் போவாப்பேயரும் கன்வரும் கயவரும் வனமோங்கி வளர்கின்றனர். நன்று நன்று முத்தொழிலாற்றும் முதல்வர் திறம்! என்னின்னவாறு சந்தாங்கன் கனிமயக் குற்ற காலவேகம்போன்ற தன் நினைவின் பிடர்த்தலை யமர்ந்து இரியல்போயினன். மூதறிவுடைபீர், நீவிர் ஆங்கண் இருப்பாயின், அண்ணல் மனத்தைப் புண் படச்செய்யும் எண்ணத்தனை ஒர்விராயின், “மைத்த, மடமைமாரு கின் இனமை தன்னால் இன்னனம் நினைத் தனை. நின்கோசா மதனில் கயவர் இருவர்பட்டனா யின் உலகே கொடிய தென்னுன்னுதல் தருமோ! கின் ன்தாவிபுலாக சியாயம் பொய்த்ததுகான். கம்மியன் கலாசாநனமுண்டத்து இவ்வவனி. நீதித்தலைவர் தானைத் தலைவர் நகரித்தலைவர் நங்குனர். ஏன், உன்காட்டு வாழ்க்கைக்குக் கூட்டுறவு கருதிய இப்பாண்மகனை மறத் தனை கொல்லோ. நின்தத்தை துஷ்டனல்லன். ஆத லின் ஐய, உலகத்தனைப் பொதுப்படப் பழியேல். அயனையும் அரியையும் அரணையும் கோகேல். அன்னார் திருநாத்தின் வண்ணம் அறியாயாயின் அறிவான்கருதி செய்தவன்கள் செய்து உய்வாய். தன்வினையன்றித் தன்னைச் சுடுவது புறத்தேயிலது,” எனச் சான்றோர் ஆய்ந்த முதக்குறைவு ஒதிப் பிள்ளை மதியை ஆட் கொண்டிருப்பீர்.

புறத்திருப்பீர்ச் சந்திரசேகரத்திசை யெழுவெழச் சித் தாங்கன் அகத்துள் இருளும் ஒருசிறிது தெளியலாயிற்று. தந்தையே தன்னைப் பொல்லாப்பிள்ளையென எண்ண வண்ணம் அவரிடம் சென்று நாபாலனையும் மகோதரனை யும் அங்கு வரவழைத்த விராடபதான் முன்னிலையில் விஷயமெல்லாம் தீர ஆராயவைப்பின் தன் வசைநீரும் என்மு கருத்துட் கொண்டான். கொண்டு மன்னவன் இருந்த விடுதிக்கே இன் முன்வாயில் புசு காணினனாய்ச் சருக்கை வழியாய் உட்சென்று மேனிலை ஏற முயன்ற போது ஆங்கிருந்த வாயில்காப்போன் தடுத்தது, “ஐய, நீர் இப்படி கடக்காவண்ணம் காக்க வேந்தனாக்கு விதித்தனர்; வேண்டுவாயின் யான் சென்று இங்கு நீர் வந்தனது தெரிவித்து மறுமொழி கொண்டுவருகின் றேன்,” என்று சாற்றாமனவில் விராடபதாளும், வியப் பொடு வியாருளமும் கடைய முகத்தாய்த் தேவதாரும்

அவ்விடம் நண்பினர். சித்ராங்கன், “எந்தைசகமோ? எனச் சேனைத்தலைவனை வினவினான். அன்னதற்கு அவன் பதிலுரைப்பதன்முன் விராடபதர், “மைந்தா, உன்னை இனி புண்ணக்காண விழைந்திலர். எனினும் அவர் வாய்மொழி வினாபும் ஆணையுள்ளேன். இன்று பிறந்த வசையை நீ மறுக்கவோ வையம் மறக்கவோ செய்கின்றவரையில்.....நந்தொல்குலக் கீர்த்தியைக் கருதி நீ இத்தேவதாரம் கடவ்வி அவரது மானிகை மதிற்குப் புறமேகாமல் வசித்து வரவேண்டுமென்று நம் வேந்தர் பணித்தனார்.....யான் எவ்வளவு கூறியும் கேட்டிலர்,” என உரைக்கச் சித்ராங்கன் தேவதாரனது காங்கைப் பற்றி, “கண்ப, இஃதுணையோ! தம்மனை நிறைக்கோட்டம் என்னை ஆயது! நீவிரும் எனக்குச் நிறைகாப்பாணுவீர் கொல்லோ!” எனச் சொல்லவந்தான் சித்திரன்.

“இவ்வரசே, மனமுனை வித்திமொழி இயம்பாய். அரசனது ஆணைக்கிவ்வி நீ என் பார்வையில். சிறிது காலம் வசிப்பதற்குப் பிறிதொன்றில்லை. சின்னையான் விருந்தாக விழைகின்றேன்.”

“நன்று நன்று, வலிந்து கொண்டு நீ விருந்தோம் பல் வெகு கன்று! இன்னதற்குக் காணத்தான் என்னவோ! கொன்ற கை கழுவாது கட்டுடிக்கு மொரு கயவன் பித்தறிய சில புன்சொல்லும் இவ்வரசன் சீர்த்தியை மாசுபடுத்த வல்லதேயோ?” என்று சித்ராங்கன் சினத்தொடு வினவினான்.

“மைந்தா, சித்ராங்கா, புன்சொல்லாயினும் யதை மறுக்காவரையில் யுதிட்டிதான் புகழையும் பொசுக்க வல்லதாகும்,” என்றான் விராடபதர்.

“மறுப்பதெதை? குலப்பேர் போற்றப் பிறந்த என்னப்பனே, மறுப்பதெனை! புரவலன் கிடக்க ஒரு இரவன் பேரையும் கெடுத்தற்கியலா அக்கீழ்க்கன் வார்த்தைக் கேட்கவா யான் உத்தரம் சொல்லவேண்டும்...அவனைக் கொண்டுவருங்கள்...கழுமரத்தைக்காட்டுங்கள்...கைக்கண்டோதும் காய்ச்சிய ஊசி பாய்ச்சுங்கள்...கூறிய தவ்வளவும் மொய்யென்று அவனை மறுக்கின்றான் பாருங்கள்!”

“அக்குமாம் இதற்குள் அதன் வேலையை முடித்திருக்கு மாகையால் கழுமரமும் காய்ச்சியஊசியும் பயன்படா. மகோதரனைத் தாக்கிவிட்டு நாலைந்து நாழிகைகளும் கழித்துபோயின!”

“இவ்வளவு விரைவு எதற்காகவோ! எனதுபேரில் பட்ட மாசு படிந்தே யிருத்தல்வேண்டிச் செய்த உபாய மிதுவென்பது சேற்றுப் பிறந்த பிண்ணியு மறியும்.”

“அததான் வழக்கம். தோல்வி யடைந்தவனை யுடனே தாக்குமாத்திற் கணுப்பிவிட வேண்டும். இருப்பினும் சித்ராங்கா, அவனேசியதற்கு நீ யெதிர்ப்பாற்றம் கூறிவிருப்பாயானால் மேல்விசாரணை செய்வதற்கு அவனைச் சிறிதுகாலம் வைத்திருப்பேன். நீயோ, மெனனம் பூண்டாய். ஆதலின் அவன் வாயொடு உயிரும் தாமத மின்றி கசிப்பதே உசிதமல்லவா?”

“தெய்வமே! மகோதரனை யான் ஒருவேளை மன்னிப்பினும் மன்னித்திருவேன். என் பிறாவொடு பிறந்தும் அக்கொலையுள் சொல்லி மெய்யெனப் பாலிக்கும் தம்மை ஒருபோதும் சகியேன்.....ஐய, அக்கம்மி யன் உயிரை வெளவ நான் கூசாது குழிக்குப்பேன் என மதிக்கின்றீரோ?”

“இவ்வரசே, வினாவிற்கு விடையிறத் தன்னுடன் வாதாட நான் வாய்த்தவனல்லன்...எனினும் இதுசொல்...சரலியன் வீட்டுச் சான்றிதற்கு நீ யேனியிட்டது

இல்லையோ? கம்மியனுள்ளேன் காலால் துமித்ததும் பொய்யோ? வாய்பொத்திக் கைவிதித்தது இன்று மகோதரனைச் சொல்லுக்க நீ முயன்றதும் எதுகருதியோ!...இத்தனைபழிக்கும் பாத்திரானு யிருக்கும் நீ பலர்காணப் பயிலாமல் தனிவசிப்பது தக்கதேயன்றோ!

சிறப்பன் வீசிய பாசச்சுருக்கு, தன்கழுத்தில் இறுகவே நாலும் விழியும் பிறங்கித் திகைக்கும் சித்ராங்கன் மறுவுரை பகருமாற்றல் இவ்வுயின். “பெரியோய், சின்னவஞ்சமே வாழ்க, விடை யெனக்குத் தருதி,” என மொழிந்து படைத்தலைவனை நோக்கி, “ஐய, உம்முடன் நிறையேகச் சித்தமாயினேன். வம்மின்,” என்றவனோடகன்றான்.

கலாநாதனும் மகோதரனும் செய்த அமர் முடியச் சித்ராங்கன் முதலாயினோர் அகன்றதும், அக்கணத்தைச் சூழ்ந்து அடர்ந்த சிற்ற கட்டத்தினர் இருபிரிவினராய்ப் பிரிந்தனர். அப்பிரிவுகளில் சிறியது இரத்தின புரியின்கண் கெளரவமும் கண்ணியமும் பொருத்தி வசித்தவர்களுலானது. இவர் கலாநாதனருகு குழியி அவன் பெற்ற வெற்றியைப் பெரிதும் புகழ்ந்து வியத்தனர். போர் புரிந்தது கலாநாதனுயினும் அடைத்த வெற்றியை ஒவ்வொருவனும் தனித்தனித் தனதாகவே பாராட்டி மகிழ்ந்தான். இவ்வாறு ஏழுநூற் வருவன் அக்கணமே கலாநாதனுக்கு ஓர் வெற்றி விருந்து அவ் லூர்ப் பொதுமண்டபத்தில் செய்திட வேண்டுமெனச் செப்பினான். நகரத் தலைவர்புற லானவரும் அதற்கு ஒவ்வினர். தன்னினனுயிரை மனைபகத்து வைத்து வந்துனானதலின் கலாநாதன் இவ்விருத்திற்கே இசையானாகிப் பெரிதும் வருந்தினான். அதுகண்ட கருணாகர் அவனைத் தனியிடம் அழைத்துச் “கலாநாதா, நீ, இந்த விருந்தை மறுக்கவாகாது. நீதிபதி நகரத் தலைவர் மறுமில்லார் அதிகாரிகளனைவரும் அங்கு வருகிறார்கள். சேனைத் தலைவரும் வருவார். அன்னவர் என்மதிப்பை நீ பெறுவதற்கு ஏற்ற சமயம். இந்நகர் ஆயுதச்சரணையைப் புதுப்பிக்கப் போகின்றார்களாம். ஆயின் நீ ஆக்கிய படைகளையே அவர் வாங்கலாம். தொழில் இலாபத்தை நழுவிவிடாதே. இனி நீ வருவாயிலேயே விழி வைத்திருக்க வேண்டாவோ?” என்றனர்.

“கருணாகரே, என் வருவாய்க்கு ஒருநாளும் குறைவு வராது. காத்திமதி காத்திருப்பான். நான் வரத் தாழ்ந்தால் ஐயமுற்றுப் பிணங்குவான்.....பாண்டகனொருத்தியால் நான் பட்டபாடு இந்தச் சன்மத்திற்குப் போதாதா!”

“நான் சொல்வதைக்கேள். சின்னினும் பெரியோரழைக்க நீ எதிர்ப்புகம் காட்டல் அழகன்று. நான் சென்று காத்திக்கு உற்றதைச் சொல்லி யென் வீட்டிற்கு அழைத்துக்கொண்டு போகிறேன். காணக் காலை யில் என்னகம் வா,” எனக் கருணாகர் விதித்தனர்.

இதற்குள் அங்கிருந்த அவனது தோழர்களிற் சிலர் கலாநாதனை வாயால் வற்புறுத்தியும் கையால் இழுத்துக் கொண்டும் பொது மண்டபத்திற்கு உய்த்தனர். அங்கு அயிலவோர்தம் அமலையொடு விருத்தம் நெக்க முடிந்தது. முடிந்தபின் கலாநாதனது போற்றலை வியத்தும் அவனது நற்குண நற்செயல்களை மகிழ்த்தும், அவனுக்கு மணவினை கிடழும் நான் அன்னியதென உணர்ந்து வாழ்த்தியும், மதிப்புரை பலர் பேசி அவனுக்கு நன்கொடைப் பரிசிலும் அளிப்பதற்கான முயற்சியும் செய்யக் கருதினர். முடிவில் கலாநாதனும் எழுந்து, “பெரியீர், யான் செய்தது அரிய தொன்றென மதிக்க வேண்டா. விதியற்றவொரு விதவையின் வழக்கை

யெடுத்தாடிய எனக்கு வெருமதி பளிப்பிராயின் இத்தொன்னகர்க் குலருண்ணவும் தீராத வசையே கண்டார். என்செயலை அரியதெனப் பாராட்டுவாரின் இப்பழியில் உத்தமவீரர் கிடைப்பது அரிதென்றல்லவோ பிற நகர் வைகுலோர் எண்ணற்கு இடமுண்டாகும். இந்நாள் யான் செய்த இச்சிறு செயலை என்னின் நெக்க முடித்திருப்பார் பலர் இவ்வகைக் கணிப்பது தின்னம். ஏனெனில் அம்முர்க்கனின் தலையையான் மண்ணின் குடமென ஒடோடாக வுடைக்காது போயினேன். அப்பொழுதல்லவோ அவன் பொய்கிறைந்த வாய் பயன்படாமல் போயிருக்கும். எம்மினவாசன் சித்ராங்கக் கோமகனை அப்பெரும்பழியும் நண்ணியிராது உடைத்து மிருப்பேன். நான் செய்து தந்த தலைக்கவசத்தை மகோதரன் அணிந்து வந்ததாற்றான் அது செய்ய இயலாமற்போயிற்று. அன்பே துண்ட நீவிரனைக்கு அளிக்கக் கருதும் இப்பொருளைப் பாஞ்சாலிக்குச் சீவன தனமாய்க் கொடுத்திருமின்” எனப் பெருந்தன்மை பெருகச் சொன்னான்.

“ஆம், இது தக்கதே. எனினும் பாஞ்சாலிக்குக் கொடுத்தபின் குறைவெய்திக் கலாநாதற்கும் கொடுக்க இயலா வறியதோ இச்செழுநகர்.....ஒன்று மறந்தோம். தனஞ்சயனுக்குச் செய்யவேண்டிய ஈமக்கிரியைகளைச் செய்யப் பாஞ்சாலியைத் தனியே விடுத்து நாயிகே தாழ்வது அழகன்று, வாருங்கள் போவோம்,” என்று சந்தரசேகர் அழைக்க எல்லோரும் அம்மண்டபத்தை விட்டு நீங்குவாராகி நடக்கும்வழியில், தனஞ்சயன் மாண்டதும் கலாநாதன் வென்றதும் கடந்த விருத்தின் வைபவமும் ஆகிய அன்னபல கிழ்ச்சிகளைப் பற்றிப் பேசிக் கொள்வதின, அந்த விருத்திற்கு முந்தகாணமான தனஞ்சயன் அங்கு வருவதற்கில்லாதது தவிர விருத்திற்குப் பிறிதொரு குறையிலை என்பாரும், “பாவம் அவன் இங்கு வந்திருக்கக் கூடுமானால் இன்றைக்கே வெற்றி தனதேயென உரிமை பாராட்டித் தன்னைக் கொன்ற பழியைத் தானே தீர்த்ததாகத் தற்புகழ்ச்சி சாத்திக் கொள்வானன்றோ” என்பாரும், “ஐயோ இவனுயிரை அறியாக் கேடய்க் கொண்டு வந்து விட்டேனே என எமதர்மன் வருத்தம்படி இப்பொழுதற்கே அவனின் காதுபுளிக்கத் தனஞ்சயன் ஊசன வென்று பேச்சுப் பொழிந்துகொண்டிருப்பான்” என்பாருமாய்த் தம்முன் நகைப்பாராகப் போகும்போது, விரிந்த குழலோடும் அழுக்கைஞாலோடும் பாஞ்சாலி தொடரவரும் பிணக் கோலம் முற்பட, அவர் அதனுடன் கலந்து சாக்காடு சென்று அங்குத் தனஞ்சயனது கடைக்கரும்களைச் செவ்வனே செய்வித்துத் தத்தம் இல்லம் செல்லவற்றனர்.

இவ்வாறு சென்று சேர்ந்தவர் மனைதோறும் தம் வரவைக்கருதி ஆவலுடன் காத்திருந்த நெயர் வயோ திசர் மகளிர் ஆயினோர்க்கு அவர், தனிப்போரின் திறத்தையும் உண்டியின் சுவையையும் மயான வராக்யம் களையும், கடத்தவைகளை கடத்தபடி தாம் எண்ணியவைகளை யெண்ணியபடி; சொல்லி அமைவாராயின் ஒருவேளை முன்னிரவிலேயே வரவாது முடித்திருக்கலாம். ஆனால், இவ்விதச் சந்தர்ப்பங்களில், நடந்தது ஒன்றைச் சொன்னால் சொல்வோன் மனோபாவத்திற்கேற்ப நடவாதது பல கவிலவது மாணா இயற்கையே யாகையால் வீடெல்லாம் என்னிவு கழித்தும் பேச்சுக் குரல் அடங்கிற்றில்லை. உணவின் சுவையும் ஊரார் இசையும் ஒருங்கே மயக்க வீடுசென்றதும் கண்ணயர்த்தவன் கலாநாதனே.

காளிகோயிலினின்று பிரிந்து வாய்விருந்து வேண்டிச்சென்றோர் செய்திதும் அவ்வாறாக, அவ்லூர்ப் பொது மக்களாலாய் மறுசாரார் கண்குருந்து கருதி மாணதனை விதிக்கப்பெற்றுக் கொலைக்கனம் ஏரும் மகோதரனைத் தொடர்வாராயினர். இது உலகவழக்கே. அயலோரை மணக்கோலம் காண்பதனிலும் பிணக்கோலம் காணவே பொதுசனங்கள் பெரிதும் விரைவர். ஏனெனில் விடையும் வெகு எளிது. பிறர்க்கு நேர்த்த இன்பத்தைவிடத் துன்பமே மற்றவர்க்குச் சாதாரணமாய்த் திருப்தியைத் தருகின்றது. எனவே, விலங்கிட்டுக் காவல்பண்டியில் உய்த்துச்சென்ற மகோதரனைச் சூழ்ந்த கட்டத்தின் குதகாலம் வாய்ப்பிற் கடங்காததாயிற்று. இவ்வாறு சூழ்ந்தவர்க்கு மகோதரன் வழியெல்லாம் சித்திக்கன் மீது அவன் முன் சாற்றியபழியைத் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக்கொண்டு வந்தான். இதையவன் ஒரோவாய்ப்பாட்டில் மொழிமாறாமல் சொல்வதிலிருந்து கற்பித்த பாடத்தைக் கடைமைப்படி கொட்டி விடுகின்றான் என்பது எல்லோர்க்கும் தெரியவந்தது. ஒருநாள் நூறுதரமாய் உரு ஏற்றினால் பொய் மெய்யாய்விடும் என்றவன் மதித்தான் போலும். இப்படிச் சென்றவர் அந்நகரின் எல்லையினருகே சேரும்போது தூரத்தில் ஏதோவொன்றைத் தம்முன் சுட்டிக்காட்டிப் பேசிக் கொண்டனர். மகோதரனும் காட்டியோர் விரல் வழி வண்டியினுள்ளிருந்தே எட்டிப்பார்க்க, ஆற்றங்கரை மணலில் இருபதுமுடி உயரம் தாக்குமாம், ஏற எணியும் இறங்கக் கயிறுமாய் நாட்டியிருந்ததைக் கண்டான். அவன் வாயும் முடியது. “உன்னைச் சாகாமல் தாக்கும் வகை சாத்தித்திருவேன், சித்ராங்கனே சின்னைக் கொலைக்கேவினான் எனத் தட்டாமல் சொல்” என்று சார்பாலனும் தாமோதரனும் மாற்றிமாற்றிச் சொன்னமொழி பொய்த்திருமோ என்னும் பயம் அவன்மனதில் குடிசொன்னவாயிற்று. “சங்கேதப்படி நான் சொல்லவேண்டியதைச் சொல்லிவிட்டேன், இனி அவர் திறத்தில் செய்யவேண்டியதைச் செய்யாது விட்டாலோ.....நம்பிக்கைத் துரோகம் அவர்களுக்கு வெகு எளிய காரியமாயிற்றே, ...மேலும் காணியிருடன் இருந்தால் ஒருவேளை பவர்களைக் காட்டிவிடுவதும் கூடும் என்றற்கு என் சாவித் தானே தம் உறுதி தேடுவார் அப்பாதர்,” என்று இந்த முர்க்கன் பலவாறு கலங்கித் திகைக்கையில், தாக்கு மாத்தினயலில் தாமோதரன் கொலையாளியுடன் பேசிக் கொண்டு நிற்பதைக்காண இவன் சந்தேகம் நீங்கி அமைதியடைந்தான். இரட்டைச் சுருக்கு இழுத்து முடிய அவர் திட்டம் பண்ணிக்கொண்டு மிருக்கலாமே!

பண்டியும் கொலைக்கனம் சேர்ந்தது. காவலாளர் மகோதரனைக் கொலையாளி வசமாக்கினர். தண்டனையும் விதிப்படி நிறைவேற்றிற்றென்றே தோன்றியது. மகோதரன் தன்னுயிர்க்கு மன்றாடி அரைக்கணமேடல் துடித்து ஒய்ந்துவிட்டான். இது அவனைத் தொடர்ந்து வந்த மாக்களுக்கு அளவற்ற கோபம் உண்டாக்கியது. “சீசீ, நாம்பட்ட சிரமத்திற் செல்லாம் இவ்வளவுதானா!” என்று எல்லோரும் மகோதரன்மாட்டுச் சலிப்படைந்தனர். தாம் கண்கொண்டு கனிக்க இக்காட்சியை யுலக வெகுசோம் வளர்த்தாதற்குத் தம் கல்வினைப் பயன் போதாத் குறையெயெனச் சிலர் தம்மையே நோத்தனர்.

எனினும், இவர்களது வீட்டிலும்கூடத்தான் அன்றிரவு விளக்கு அணையவில்லை, கண்ணாற்கண்ட அளவு காதாக்கேட்ட அளவே வாயால் பிறர்க்கு உரைக்க வேண்டு மென்னும் குத்திரம் எந்த தூவில்கூடப் பட்டுள்ளது!

T. N. கோஷாசலம்.

## சேக்கிழாரும் திருக் கண்ணப்பரும்.

பொருள் ஆராய்ச்சி.

அன்பு ஆராய்ச்சி.

[348-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி]

அன்பே சிவம்.

இதற்குள் இவ்வன்பு பெருக்கெடுத்து எல்லோரையும் தனக்குள் அமிழ்த்தி விட்டது. அதற்கு அருள் என்று பெயர் கூறுவர். அன்பு என்பது நாம் சொல்லிவருகிற முறையில் அருளையும் உண்டாக்கியது என்றாலும் சில இடங்களில் அதனை அருளின் கீழும் வேறுபிரித்துக் குறுகிய பொருள் கொள்ளுவர் பெரியோர். அன்பென்பதற்குத் தொடர்புடையார்கண் காதுண்டையானதல் என்றும், அருள் என்பதற்குத் “தொடர்புபற்றாது இயல்பாக எல்லாவுயிர்கள் மேலும் செல்வதாகிய கருணை” என்றும் பரிமேலழகர் பொருள் கூறுவர். புறநானூற்றுரையானும் “அருளாவது ஒன்றின் துயர்கண்டாற் காரணமின்றித் தோன்றும் இரக்கம். அன்பாவது தன்னுற் புரக்கப்படுவார் மேலுணதாகிய காதல்” என்று பொருள் எழுதியுள்ளார். மழையைப்போல எங்கும் அன்பினைப் பொழியும்போது தொடர்புபற்றியா பொழிகின்றனர். இவ்வே. ஆகவே அந்நிலையில் அருள் பிறந்துவிட்டதெனலாம். அருள் நெறியே போவார்க்கு ஒரு சிறு முறையினைக் கற்பிக்கின்றார் நாயனார்.

வலியார்முற் றன்னை கினைக்கதான் நன்னின்  
மெலியார்மேற் செல்லு மிடத்து.

நாயனார் உயரிய கொள்கைகளை எடுத்தோதுவதோடு கின்றவியார். அவற்றினை உலக வாழ்க்கையில் கையாள்வதற்கு வேண்டிய முறையினையும் இவ்வாறு எளிதில் உணர்த்திக்கொண்டேபோவார். இதனாலன்றோ இவ்வாறு தூல் மற்றைய எல்லாநூல்களையும் விட உயர்ந்துவிளங்குவது. கிற்க. வலியார்முன் தன்னை கினைப்பவன் தன்னுள் பெருக்கற்குத் தான் பிறிதின் ஊன் உண்பானோ? தன்னை அவ்வாட்டின் நிலையில் வைத்து நோக்கித் துடித்துப் பதைப்பா னன்றோ. அருள்நெறியில் வாழ்வார் தமக்கு எவர் எத்தனை திக்கெழப்பினும் சிறிதும் நெறிதவறிப் போதல் ஆகுமோ? ஆனால் அது எளிதில் கைகூடுவ தொன்றல்ல; தவம் செய்து பழகுதல் வேண்டும். தவம் என்பது கண்கட்டிவித்தை அல்ல.

உற்றோையோ நோன்றல் உயிர்க்குறுகண் செய்யாமை  
அற்றே தவத்திற் குரு.

இவ்வளவே அன்பு நெறியில் வேண்டியது. அதை வேண்டித்தான் அன்பர்கள் தவம் கிடப்பார்கள். ஆனால் அத்தகையோர் பலராலும் போற்றப்படுதலால் வஞ்சித்துப் பிழைப்பதெனத் தொடங்கினால் அதனிலும் கொலைப்பழி வேறேது. உலகை மயக்குவோர் அன்பராவது ஏது. பிறரைப் பற்றிப் பேசுவானேன்.

வஞ்ச மனத்தான் படிந்ருமூக்கம் பூதங்கள்  
ஐத்தம் அகத்தே கரும்.

அருள்வழியின் கின்ற ஆன்றோர் பிறர் பொருளைத் திருடவும் எண்ணுவார்.

அருள்கருதி அன்புடைய ராதல்பொருள் கருதிப்  
பொச்சாப்புப் பார்ப்பார்கண் இல்.

திருடுவோர் செத்தன்மை பூண்டொழுதல் எங்ஙனம். அறவோர் வாய்ச்சொற்கள் எல்லாம் நன்மை பயப்பனவே.

வாய்மை எனப்படுவது யாதெனின் யாதொன்றும்  
நீமை இலாத சொல்ல.

ஆகவே,

பொய்ம்மையும் வாய்மை இடத்த புரைநீர்ந்த  
நன்மை பயக்கும் எனின்.

வாய்மையினின்றும் பிறழ்ந்தால் தன்னெஞ்சே தன்னைச் சுடும். வாய்மையைப்பற்றிப் பேசிவருகையில் துறவின் உண்மையியல்பைக் கூறுகின்றார். இவ்வுறத்தை விட்டுத்தான் துறவியாக வேண்டுமென்பதில்லை. இவ்வுறத்தில் இருந்துகொண்டே துறவின் இயல்பை எல்லாம் கைக்கொண்டு ஒழுகலாம்.

மனத்தொடு வாய்மை மொழியின் தவத்தொடு  
தானஞ் செய்வாரில் தலை.

என்றதில் தவத்தொடு தானம் செய்வாளைப்பற்றித் குறித்துள்ளார். பரிமேலழகரும் “தவமும் தானமும் ஒருங்கு செய்வார்.” எனப் பொருள் கூறுகின்றார். வான்சிறப்பிலேயே பரிமேலழகியார் “பெரும்பான்மை பற்றித் தானம் இவ்வுறத்தின் மேலும் தவம் துறவறத்தின் மேலும் கின்றன” என்று குறித்துள்ளார். இவ்வுறத்தின் கின்றும் தவம் செய்தலும் கூடுமென்று தம் அன்புநெறியின் உயர்வினைக் காட்டினார்.

இனிச் சினமெனும் தீயினை அன்பெனும் நீர்அவித்து  
விடும். அருள் உன்னார்க் கடையாளம் நகையும் உலகையும்  
அன்றோ? வெகுளியுள்ள இடத்துச் சளித்துச்  
சுருங்கிய முகமும் சுண்டி எரியு மனமும் காணலாமே.  
யன்றி உலகையும் நகையும் காண்பதரிது.

நகையும் உலகையும் கொல்லும் சினத்தின்  
பகையும் உளவோ பிற

அம்மட்டோ,

சினமென்னும் சேர்த்தாரக் கொல்லி இனம்என்னும்  
மெய் புணையைச் சுடும்.

ஆதலின் முன் நாம் ஏறிவந்த படிக்கட்டுக்களினின்றும் கீழ் உருட்டி விடுவதன்றோ இந்தச் சினம். இன்னு செய்யாமையின் இன்றியமையாமையை இத்துணையும் போக்கிச் சொல்லவேண்டுமோ? முன்னர் நன்றி செய்தார் தீமை செய்யின் அவர் செய்த நன்றியை கினைத்துத் தீமையை மற என்றார், பின்னர் யார் தீமை செய்யினும் மற என்றார். இங்கு இன்னும் ஓர் படி உயரப் போகின்றார்,

இன்ன செய்தாரை ஒறுத்தல் அவர்காண  
நன்னயஞ் செய்து விடல்.

கொல்லாமை என்பது உயர்த்ததோர் அறமே. ஆனால் அஃது சிறந்து விளங்குவதென்கே?

தன்னுயிர் தீப்பினஞ் செய்யற்க தான்பிரி  
தின்னுயிர் நீக்கும் வினை.

இதற்கன்றோ அன்னோர் தவஞ் செய்தது. அன்பிற்கு எதிரிடையன்றோ கொலை.

குணமென்னும் குன்றேறிப் போய் அத்தனாக அன்பு நெறி எனும் படிக்கட்டுக்களை இவ்வாறுகட்டி வைத்தார். அவை நிலத்திருக்கவேண்டுமானால் உலகத்தின் பொருள் களினின்று செல்லும் உன்னத்தைத் தடுத்தல்வேண்டும். உலகத்துப் பொருள்களை நிலையானவை என்று கருதி யல்லவோ அவைஇன்பம் பயக்கின்றன எனஎன்னி அவற்றிற் கடிமையாகின்றோம். நிலையாமையை அறிந்தவன்

எல்லோர்க்கும் நன்மை செய்கின்றான். அவ்வாறு நிலையாமையை அறிந்தவன் உலகத்துப் பொருள்களை உறுதியாகக் கடைப்பிடிக்காமல் உதைத்துத் தள்ளிப்புகுந் கணிக்கின்றான். அப்பொருள்கள்மேல் செல்லும் பற்றுன்னத்தால் அன்றோ தன்பம் நம்மைத் தொடர்வது. அவற்றை ஒவ்வொன்றாக ஒதுக்கிவிடவே, தன்பம் உண்டாக இடமில்லாமற் போகின்றது. இதுவே துறவு. நிலையாத பொருள்களை நீக்கிவிட்டு நிலையுள்ள பொருளை அறிதல் வேண்டும். அதுதான் எல்லாவற்றிற்கும் சார்பாவது. மெய்யுணர்தலே நம்மை அறிவுந் நமக்கன்னைக் காட்டுகின்றது.

எப்பொருள் எத்தன்மைத் தாயினும் அப்பொருள்  
மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு.

எல்லாம் இறைவன் என்பது அப்போது நன்கு விளங்கும். நமக்குள்ளும் இறைவனை இருக்கின்றான் என்பதும் அவனன்றி ஓரணுவும் அவனாதென்பதும்; உண்மையில் நம் செயலெல்லாம் அவன் செயலே என்பதும், நாம் என்பதற்கே அவனைத் தவிரப் பொருள் வேறு இல்லை என்பதும் புலனாகின்றன. அறிவுநெறியும் அன்புநெறியில் அடங்கிய தென்பது இதனால் விளங்குகின்றது.

மேற்சொன்ன குறளுக்குப் பரிமேலழகர் கூறிய உரை இங்கு ஆராயத் தக்கது. “பொருடோறும் உலகத்தார் கற்பித்துக்கொண்டு வழங்குகின்ற கற்பனைகளைக் கழித்து, கின்ற உண்மையைக் காண்பதென்ற வாயுயிற்று. அஃதாவது கோச்சோமான் யானைக்கட்சேய் மாந்தாஞ்சோலிரும்பொறை என்றவழி அரசன் என்பதோர் சாதியும், சோமான் என்பதொரு குடியும் வேழகோக்கினை யுடையானென்பது ஓர் வடிவும், சேய் என்பதோர் இயற்பெயரும், மாந்தாஞ்சோலிரும்பொறை என்பதோர் சிறப்புப் பெயரும் ஒருபொருளின் கண் கற்பனையாகலின் அவ்வாறுணராத, சிலம்முதல் உயிரிசுபித தத்துவங்களின் தொகுதி என உணர்ந்து, அவற்றை சிலமுதலாகத் தத்தம் காணங்களுள் ஒடுக்கிக் கொண்டு சென்றார் காண காரியங்கள் இரண்டினிற் முடிவாய் சிறப்பினை உணர்தலாம்” என்று அவர் எழுதுவது எல்லோரும் போற்றத்தக்கது. இறைவன் உண்மை அறிவு இன்ப உருவன். எல்லாம் இறைவனுருவானால் அவையனைத்தம் உண்மையறிவு இன்பஉருவாதல் வேண்டும். ஆனால் அப்பொருள்களோ, தமது பெயராலும் வடிவாலும் உண்மையை மறைத்துகின்ற நம்மை மயக்குகின்றன. ஆகவே மெய்யுணர்தல் வேண்டும். எல்லாப்பொருள்களும் இருக்கின்றன இருக்கின்றன என்னும் வழக்கிற்கு இருப்பிடமாகின்றன. ஒருபொருள் பலவேறு வடிவமும் பன்வேறு பெயரும் மாறிமாறிப் பெரினும் கடைசியாகச் சூனியமாகவேனும் இருக்கின்றதென்றே வழங்கி வருகின்றோம். ஆகவே அப்பொருள்களினிடத்தே உணர்த்தன்மையை எல்லோரும் அறிகின்றோம். எல்லாப் பொருள்களும் நமது அறிவிற்குப் புலனாகி விளங்குகின்றமையின், வினக்கமுடையன என்பது தெரிகின்றது. இங்கு வினக்கமாவது அறிவு வினக்கமாதலின் அவை அறிவுருவம் எனவும் அறிகின்றோம். இனி இன்ப உருவம் என்பதில்தான் வருகின்ற முட்டும்பாடு எல்லாம். அவை இன்ப உருவமானால் நாம் துன்பமுறவதென்படி? உண்மையை உணராததனால் தான் வருத்தி உழல்கின்றோம். மேற்சொல்லிய அன்பு நெறியே சென்று இன்பத்தை உணர்த்தவர்க்குத்தான் அவ்விதவையின் இன்ப உருவமும் தெரியவரும். அதுபோது எல்லாம் இறைவனாகவே தெரியும். திருநாவுக்கரசர் திருவையாறு செல்லும்போது எதிரில் வந்த விளக்குகளும்பறவைகளும் எல்லாம் சிவமாய் அவர் கண்

னுக்குத் தோன்றியது அவாது தேவரத்தினின்றமே தென்னிதின் விளக்கவிலையா. அப்பெரியார் யானையின் காலில் இடப்பட்டபோதும், எண்ணும்புக்களவாயில் சுடப்பட்டபோதும் கடலில் அழுத்தப்பட்டபோதும் அன்புநெறி பிறழாது, அவ்வாறெல்லாம் செய்து வந்த அரசனையும் அருந்தமிழ்ச்சைவனாகி அன்பு நெறியை வளர்த்தவர் அல்லவா?

இனி இந்த உயர்நிலை பெரினும் பழைய பழக்கவழக்கத்தால் அவா சிறிது தலை காட்டினாலும் தலைகாட்டும். பெருங்காயம் இருந்த குடுக்கையல்லவா? அதனை அடியோடு ஆணிவோர அறுத்தா எறியவேண்டும். அதற்காகவே அவாவறுத்தல் ஒன்று கூறுகின்றார்.

“இன்பம் இடையறாநீண்டும் அவா என்னும்  
துன்பத்துள் துன்பம் கெடின்”

என்று இன்பமே முடிவு என முடிவு கட்டினார். அந்நிலையில் உன்னாரே அத்தனை. அறவோர் அப்போது தான் செய்யவேண்டியதை செய்தவராகின்றனர். துய்க் கவேண்டியதைத் துய்த்தவராகின்றனர்.

உலகில் உயிர்நிலையாய் இருப்பது அன்பேயாகும். துயரத்தில் இருப்பவன் வலிந்து நகைத்துக்கொண்டே இருப்பானானால் சிறிது பொழுதில் மகிழ்ச்சி யடைகின்றான். அவ்வாறே உலகத்தில் அலைவார்களும் அன்பை வளர்ப்பார்களானால்,

“அவனை தானே ஆகிய அந்நெறி  
ஏகனாகி இறை பணி”

சிற்பார்கள். இவர்களும் அன்புரு ஆவார்கள் ‘சிவமாகி எனை யாண்ட அத்தனைக் கருணியவாரூர் பெறவார் அச்சோவே” என்று பாடுவர். அது பற்றியல்லவா அன்பே கடவுள் என்றது.

“அன்பும் சிவமும் இரண்டென்பர் அறிவிலார்  
அன்பே சிவமாவது ஆரும் அறிவிலார்  
அன்பே சிவமாவது ஆரும் அறிந்தபின்  
அன்பே சிவமாய் அமர்த்திருப்பாரே.”

என்றார் தமிழ்ச் செல்வராகிய திருமலரும்.

அவாவினை அன்பாக மாற்றும் வழி இதுதான். இரும்பைப் பொன்னாக்குவதுபோல இது ஓர் “இரதவாதம்” ஆனால் இது ஓர் தெய்வீக இரதவாதம். கல்லுங் குப்பையுமாய்க் காடு முடாய் உன்ன சார்க்குக்களைக் கொண்டு வந்த கண்ணம் இடித்து மையப் பொடியாக்குகின்றவர்கள் இருக்கின்றனர் அன்றோ? அவர்கள் அச்சார்க்குக்களை நறுக்கிக் கல்லின்உரலில் இடித்துத் துணியில் சலித்துக் கிண்ணத்தில் தென்னி, மிகுதி கின்றவற்றை மதுமுறையும் மதுமுறையும் மடித்த மடித்த நறுக்கி இடித்துச் சலித்துத் தென்னிக்கொண்டே போகின்றனர். அது போலத் திருவள்ளுவனாரும் அன்பும் அவாவும் கலந்து கின்ற இவ்வுறத்தாது ஒழுக்கங்கள் என்னும் கடைச் சாக்கை நறுக்கி இடித்து நன்றியச் சலித்துத் தென்னிக்கொள்ளிப் போகின்றார். கூடியவகையில் காடுமுடான அவா எனும் சாக்கெல்லாம் மசிந்து அன்பெனும் திருமணம் விசம் அழகிய சுண்ணப்பொடி யாகின்றன. அவற்றினைக் கைக்கொண்டு திப்பியாய் கின்றவற்றை வெளியில் எறித்துவிடுகின்றார். அவாவெனும் பழத்திலே உன்ன அன்பெனும் சாற்றைப் பிழித்து எடுத்துக் கொண்டு கோதை அப்புறம் எறிந்து விடுகின்றார். சாற்றில் கொட்டை கோ தில்லாதபடி வடிக்கடி வடிக்கடித் தேட்டையாகத் தெளிய வைக்கின்றார்.

அவாவினை அன்பாக்குவது என்பதனைப் பழத்தமிழ் பழக்க வழக்கத்தில் கொண்டுவந்துவைத்திருந்தனர் என்பதனை விளக்கவே இத்துணையும் இடைப்பிற் வரலாக

எடுத்துக் கூறினோம். திருவள்ளுவனார் அரிய ஒழுக்கங்கள் என்னும் அரவின் மணிகளை ஒரு கோவைபட அழகிய மாலையாக அறித்துணர்ந்து கோத்துள்ளார். அவற்றிடையே பொற்சரடாய் அமைத்து விளங்குவது அன்பேயாகும். இதனால் அன்பு என்பதனை எத்தனை உயர்வாக நமது முன்னோர் கொண்டனர் என்பதும், அன்பையே இறைவன் என்ற சிறந்த உண்மையைக் கண்டனர் என்பதும் அறியலாயினும். ஆகவே அப்பழந்தமிழர்

ழர்கள் அத்துனை தூதர்களிலும் அன்பினைப் பற்றி எழுதியதன் நோக்கமும் இப்பொழுது எளிதில் விளங்கியது. அன்பைப்பற்றிய தூதர்களை--கடவுளிடத்தன்போ, தந்தையிடத்தன்போ, மனைவிமக்களிடத்தன்போ, உலகிடத்தன்போ--எடுத்துவிட்டால் தமிழில் மிகுதியாய் நிற்கும் தூதர் எது?

T. P. மினுசுடிசுந்தரன்.

## தமிழ்ப்பாடம் 19.

நளவேண்பா

(351-வது பக்கத் தொடர்ச்சி)

சுயம்வர காண்டம்.

வந்த நிலவு அனல்போல் தமயந்தியைச் சுட்டதென்று இதழீழ் வரும் செய்யுள் கூறுகின்றது.

கட்டுமை போற்றிரந்த கூரிருளைக் கண்கோட்டால் கோட்டுமண் கொண்ட குளிர்திங்கள்--சுட்டுமணிப் பூணின் மென்முலைமேற் போரச் சொரிந்ததே விணின் வெள்ளு நெருப்பு. 91.

இருகுக்கும் வாடைக்கும் மழைத்தாரைக்கும் தன்னால் தப்பிப்பிழைக்க முடியாதென்று தமயந்தி சோர்வதை அடுத்த செய்யுள் சொல்கின்றது.

அன்னங்கா ணீங்களுமல் வாதித்தன் றுணும்போய் மன்னும் படிபகலா வல்லிரவின்--மின்னும் மழைத்தாரை வல்லிருக்கும் வாடைக்கு நாங்கள் பிழைத்தால்வந் தேனென்னும் பேர். 92.

இவ்வாறு வருத்துகின்ற தமயந்தி தன் தோழிமார்களை எவ்வாறு போல் நிலவால் வெதும்புகின்ற வருத்தத்தைக் கூறுகின்றாள்.

செப்பினம் கொங்கைமீர் திங்கட் சுடர்பட்டுக் கொப்புளம் கொண்ட குளிரவாணை--இப்பொழுதும் மீன் பொதிந்து நின்ற விசம்பென்ப தென்கொலோ தேன்பொதிந்த வாயாற் றெரிந்து. 93.

பதப்பிரிவு:--செப்பு இளம் கொங்கைமீர் திங்கள் சுடர் பட்டு கொப்புளம் கொண்ட குளிரவாணை இப்பொழுதும் மீன் பொதிந்து நின்ற விசம்பு என்பது என்ன கொலோ தேன் பொதிந்த வாயால் தெரிந்து.

அன்வயம்:--"செப்பு இளம் கொங்கைமீர், திங்கள் சுடர்பட்டுக் கொப்புளம்கொண்ட குளிரவாணை இப்பொழுதும் தெரிந்து தேன்பொதிந்த வாயால், 'மீன் பொதிந்துநின்ற விசம்பு' என்பது என்னொலோ."

பதவுரை.

செப்பு - செப்பைப் போன்றம்  
இளம் - இளமையாய் (இருக்கின்ற)  
கொங்கைமீர் - முலைகையுடைய என் தோழிமார்களே,

திங்கள் - சந்திரனது  
சுடர் - செருப்பு  
பட்டு - பட்டு  
கொப்புளம் கொண்ட - கொப்புளித்துக் கிடக்கின்ற

குளிர் - எடுக்குகின்ற  
வாணை - ஆகாசத்தை,  
இப்பொழுதும்--சாவருத்துகின்ற இக்காலத்திலும்

தெரிந்து - (அவை நகரத்திரங்கனல்ல, கொப்புளம் களே என்பதை) தெரிந்திருந்தும் (உங்களுக்கு) தேன் - தேன்போன்ற சொற்கள்  
பொதிந்த - தங்கிய  
வாயால் - வாயினால்,  
"மீன் - நகரத்திரங்கன்  
பொதிந்து - அடர்ந்து  
நின்ற - இருக்கின்ற  
விசம்பு - ஆகாயம்"  
என்பது - என்று கூறுவது  
என்கொலோ - என்ன காரணமோ.

விளக்கம்:--தமயந்தி தன் தோழிமார்களை என்னவென்று கூப்பிடுகின்றாள்? கொங்கைமீர் - முலைகளை உடையவர்களே. எப்படிப்பட்ட முலைகளை யுடையவர்களே? இளம் கொங்கைமீர் - இளமையான முலைகளை யுடையவர்களே. எதைப் போன்றதும் இளமையானதும் ஆன முலைகையுடையவர்களே என்றழைக்கின்றாள்? செப்பு இளம் கொங்கைமீர் - செப்பைப் போன்றதும் இளமை பொருந்தியதும் ஆன முலைகையுடைய மாதர்களே, என்று தமயந்தி தன் தோழிமார்களை அழைக்கின்றாள்.

அவ்வாறு அழைத்து என்ன கேட்கின்றாள்? என்ன கொலோ - என்ன காரணமோ, என்று கேட்கின்றாள். எதற்கு என்கொலோ? என்பது என்கொலோ - என்று சொல்வது என்ன காரணமோ. எதனால் என்பது? வாயால் - அவர்களது வாயினால். எப்படிப்பட்டவாயால்? பொதிந்த வாயால் - தங்கிய வாயினால். எது பொதிந்த வாயால்? தேன் பொதிந்த வாயால் - தேன் போன்ற இனிய சொற்கள் தங்கிய வாயினால். (தேன், என்பது அவர்களது மொழிக்கு உவமையாகுபெயர்).

தேன் பொதிந்த வாயால் என்ன என்பது என்கொலோ? விசம்பு என்பது - ஆகாயம் என்று சொல்வது. என்ன ஆகாயம் என்பது? பொதிந்து நின்ற விசம்பு என்பது - அடர்த்திருக்கின்ற ஆகாயம் என்பது. என்ன அடர்த்திருக்கின்ற ஆகாயம் என்பது? மீன் பொதிந்து நின்ற விசம்பு என்பது - நகரத்திரங்கன் நிறைந்த ஆகாசம் என்பது.

எதனை உங்கள் வாயின் இனிய சொற்களால் நகரத்திரங்கன் நிறைந்த விசம்பு என்பதற்கு என்ன காரணமோ! எனத் தமயந்தி கேட்கின்றாள்? வாணை - ஆகாசத்தை. எந்த வாணை? குளிர் வாணை--எடுக்குகின்ற ஆகாசத்தை. எந்தக் குளிர் வாணை? கொப்புளம் கொண்ட குளிரவாணை - கொப்புளித்து எடுக்குகின்ற ஆகாசத்தை. எதனால் கொப்புளம்கொண்ட வான்? பட்டு. எதுபட்டு? சுடர் பட்டு - வெப்பம் பட்டு. எதன் வெப்பம் பட்டு?

திங்கள் சுடர் பட்டு - சந்திரனின் செருப்புச் சுடர் பட்டு.

சந்திரன் சுடக் கொப்புளித்த ஆகாசத்தை, நகரத்திரம் நிறைந்த விசம்பு என்று எவ்வாறு சொல்வதற்கு என்ன காரணமோ? தெரிந்து - தெரிந்திருந்தும். எப்பொழுது தெரிந்திருந்தும்? இப்பொழுது.

விளக்கம்:--விரகதாபத்தால் மதிகலங்கிய தமயந்தி ஆகாயத்தில் தோன்றும் நகரத்திரங்களைக் குறித்துத் "தோழிகளே, அவ்ரு உருண்டை உருண்டையாய் எழுதின்றனவே, அவையாவை?" என்று கேட்கவும், அத்தோழியர் "இது அறியாயோ தமயந்தி. அவைதாம் நகரத்திரங்கன். ஆகாயத்தில் நகரத்திரங்கன் தோன்றுவது உனக்குப் புதுமையாவானேன்?" எனப் பரிசுதித்திருப்பார். அதற்குத் தமயந்தி, "இந்தான்வரையில் இவ்வந்தரம் பொருத்தமாய் இருந்திருக்கலாம்; ஆனால் இப்பொழுது, சந்திரனின் வெப்பத்தால் நமது உடல் வெத்து கொப்புளம் கொள்வதைக் கண்டு தெரிந்திருந்தும் இப்பொழுது நீங்கள் பழையபடி கூறுவது தருமோ. சந்திரனது சுடர் பட்டதால் ஆகாயத்தில் கிணம்புகின்ற கொப்புளங்கனல்லவோ அவை! இனிய சொல் உடையீர், உமக்கிது தெரிந்தும் தெரியாதவர்போல் ஏன் பொய்யுரைக்கின்றீர்", என இடித்துரைப்பதாக இச்செய்யுள் செப்புகின்றது.

ஆரணிய காண்டத்தின்கண் அயோமுசிப் படலத்தில் சிதையைப் பிரிந்த இராமன் இவ்விதமே கூறி வருத்துவதை இங்கு ஒப்புக்கொள்கலாம்:--

அப்புடை யலங்குயீ னமரு மார்கலி  
உப்புடை வித்துவென் றுதித்த ஶ்ருதித்தீ  
வெப்புடை விரிகதிர் விரிப்ப மெய்யெலாம்  
கொப்புளம் கொண்டதோ கொதிக்கும் வானமே.

இராமனுக்குச் சந்தேகமாயிருந்த தமயந்திக்கு நிச்சயமாயிற்று.

குறிப்பு:--தமிழிலக்கணத்தில் சொற்கள் காண்கு விதப்படும். அவை, பெயர்ச்சொல் வினைச்சொல் இடைச்சொல் உரிச்சொல் என்பன. எழுத்துக்கள், தி பூ வா போ என்பனபோல் தனியாக கின்றுவது, புலி காடி பேசினான், என்பனபோல் இரண்டும் மூன்றும் காண்கும் அதற்கு மேற்பட்ட எழுத்துக்களும் தொடர்ந்தாவது பொருள் தருமானால் அப்பொழுது சொல் அல்லது பதம் ஆகும், என்று முன்னமே கூறியுள்ளேன். (205 வது பக்கம்.) ஒரே எழுத்துத் தனியாக கின்று அர்த்தம் தரும்போது அதற்கு ஒரேழுத்து ஒருமொழி என்று பெயர். ஒன்றிற்கு மேற்பட்ட எழுத்துக்கள் சேர்ந்து அர்த்தம் தருகின்றபோது அப்பதத்திற்கு எழுத்துத் தொடர்மொழி என்று பெயர்.

சொல் என்ற ஒன்று இருந்தால் அதற்கு அர்த்தம் இருக்கவேண்டும். இராமன் பட்டினம் காலை கினை அழகு பேச்சு, போன்று ஒன்றின் பெயரைச் சொல்லுமானால் அந்தச் சொல் பெயர்ச்சொல் (190-வது பக்கம்). அல்லது, வா கின்றுன் போவேன் பார்க்க அடித்து, என்று ஒரு தொழிலைச் செய்வதைப்பற்றிச் சொல்லுமானால் அந்தச் சொல் வினைச்சொல். பெயர்ச்சொற்களும் வினைச்சொற்களும் தமக்கென்ற ஒரு அர்த்தத்தை உடையன. ஆனால் தமிழ் இலக்கணத்தில் இடைச்சொல் என்ற ஒருவகைச் சொற்கள் இருக்கின்றன. குத் து ஒடு உம் அன் மன் அர் இன் கொல், இவைகள் இடைச்சொல் விற்கு உதாரணங்கள். இவைகளுக்குப் பொருள் உண்டு. ஆதலால் அவை பதங்கள். ஆனால் பெயர் வினைச் சொற்களுக்கும் இவைகளுக்கும் என்ன வித்தியாசம்

மென்றால், பெயர்ச்சொல்லும் வினைச்சொல்லும் தனியாக கின்றுவதும் தமக்கென்ற ஒரு பொருள் உடையன. (குறிதான் என்னும் பெயர்ச்சொல்லும், தாங்கினான் என்ற வினைச்சொல்லும் சுயமாக ஒரு பொருளைத் தெரிவிக்க வில்லையா.) இடைச் சொல்விற்குத் தான் மாத்திரம் கின்று ஒரு பொருளை உணர்த்துகின்ற சத்தியில்லை. அவை பெயர்ச் சொல்லோடாவது வினைச் சொல்லோடாவது சேர்ந்தே ஒரு பொருள் கொடுத்தும். இதற்குத் தனிஇடம் கிடையாது. பெயர்ச்சொல் வினைச்சொல் இவைகளின் அகத்திலாவது புறத்திலாவது தங்கித் தமக்கு இடமாகக் கொள்கின்றபடியால் இவைகளுக்கு இடைச் சொல் என்ற பெயர் வந்தது. இடை என்றால் நடுவு என்ற பொருள் மாத்திரமல்ல, இடம் என்ற அர்த்தமுமுண்டு. "அவ்விடை ஒடினான்" என்ற வாக்கியம், "அந்த இடத்திற்கு ஒடினான்" எனப் பொருள்படும்.

அநேக இடைச்சொற்கள் தமிழில் இருக்கின்றன. அவை பெயர்ச்சொல் வினைச்சொற்களோடு சேர்ந்து பல விதமான பொருள்களைத் தரும். ஒரே என்பது ஒரு இடைச் சொல். அது பதங்களோடு சேர்ந்து எத்தனைவித பொருள்களைத் தருகின்றது பாருங்கள்.

"உனக்கு மகன் உண்டோ":--இது ஒரு விஷயத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்துகொள்வதற்கு உதவியெய்து வினுப் பொருளில் வந்தது.

"உனக்குச் சம்பளம் தாக்குவதற்கோ கொடுக்கின்றேன்":--என்று கேட்டால், தாக்குவதற்கல்ல, "வேலை செய்வதற்கு" என, வாக்கியத்தில் இவ்வாறு சொற்களை ஒரே என்பது காட்டி நிற்கின்றது. வாக்கியத்தில் இவ்வாறு ஒழிந்த சொற்களை அது இசைப்பதால், இது ஒழியிகைப் பொருள்.

"இது பொன்னோ பித்தனையோ":--என்ற இடத்தில் ஒரே என்பது சேர்ந்து ஐயப்போதன் (சந்தேகம்) தந்தது.

"இக்காரியம் ஒது புண்ணியம்":--என்ற இடத்தில் புண்ணியத்தின் சிறப்பைக் காட்டுவதால் ஒரே என்பது பொருளில் வந்தது. அப்படியே, "ஒரு பாதகன்" என்றால் ஒழிவுப் பொருளைக் காட்டும்.

"அரிச்சந்திரனோ பொய் சொல்வான்" அல்லது "அரிச்சந்திரன் பொய்சொல்வானோ":--என்ற இடத்தில் ஒரே என்பது வினாவல்ல ஐயமும் அல்ல. அவன் பொய் சொல்லமாட்டான் என்று மறுக்கின்றபடியால் ஒரே இங்கு எதிர்மறைப் பொருளில் வந்தது.

இப்படி இன்னும் பலபொருள்களும் இதற்குண்டு. அவ்விதமே, ஏ உம் போன்ற இடைச்சொற்களும் பல பொருள்களைத் தருவதற்கு உதாரணங்கள் அமைத்துப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

இடைச்சொல்விற்குத் தனியான பொருள் இல்லை யென்றும் மற்றச் சொற்களோடுகூடிப் பொருள்களை விளைவிக்கும் என்றும் சொன்னேன். ஆனால் செய்யுள்களில் சிலசமயம் ஒரு பொருளுமே கொடுக்காமல் இடைச்சொற்கள் வருவதுண்டு. அப்படிப் பொருளை இல்லாமல் வருகின்ற இடைச்சொல்விற்கு அகைநிலை என்று பெயர்.

கொல், என்பது ஒரு இடைச்சொல். உயிரைப் போக்குகின்ற தொழிலைக்குறித்து வருமானால் அப்பொழுது வினைச்சொல், 'இந்தப் பாம்பைக் கொல்,' என்ற போது கொல் வினைச்சொல். ஆனால் இந்தச் செய்யுளில் என்ன கொலோ, என வந்திருக்கு மிடத்தில், என் +

கொல் + ஓ. எனப் பிரித்து கொல் என்பதும் ஓ என்பதும் இடைச்சொற்கள் ஆகின்றன. அவைகளில் ஓ என்பது வினாப் பொருளில் சிறிது எதிர்ப்பையும் கலந்து வந்திருக்கின்றது. கொல் என்றதற்கு இங்கு எவ்விதப் பொருளில்லை. ஆகையால் அசைநிலை. ஆனால் கொல் என்பதற்குச் சில சமயங்களில் வினாப் பொருளும் சில சமயங்களில் ஐயப் பொருளும் உண்டு. “காலை நீ வருவாய்கொல்,” என்ற வாக்கியத்தில் கொல் என்பது ஓ என்பதற்குப் பதிலாய் வினாப் பொருளில் வந்திருக்கின்றது. “அங்குக் காண்பது கயிறுகொல், அரகுகொல்,” என்ற வாக்கியத்தில் கயிறே பாம்போ என்ற சந்தேகத்தைக் குறித்து ஐயப் பொருளில் கொல் என்னும் இடைச்சொல் வந்திருக்கின்றது. முன் இவ்வகைச் செல்லுங்கொல், இவ்வகைவிற் காணுங்கொல், என்று 29-வது செய்யுளில் (166-வது பக்கம்) வந்திருக்கின்ற கொல் என்னும் இடைச் சொற்கள் ஐயப்பொருள் உடையன.

காணுந் தடக்காவுங் காமன் படைவீடு  
வானுந் தேர்வீதி மறிகடலும்—மீனக்  
கொடியாடை வைபொல்லாக் கோதண்ட சாலை  
பொடியாடி கொன்றதெல்லாம் பொய். 94.

பதப்பிரிவு:—காணும் தடம் காலம் காமன் படை  
வீடு வானும் தேர் வீதி மறி கடலும் மீன கொடி ஆடை  
வையும் எல்லாம் கோதண்ட சாலை பொடி ஆடி கொன்  
றது எல்லாம் பொய்.

பதவுரை.

காணும் - காடும்  
தடம் - குளங்களும்  
காலம் - சோலைகளும்  
காமன் - மன்மதனுடைய (புஷ்பங்கனாகிய)  
படை - ஆயுதங்கள் வைக்கின்ற  
வீடு - வீடுகளாகும்.  
வானும் - ஆகாயமும்  
தேர் - (காற்றுகிய அவன்) தேர் ஒடும்  
வீதி - வீதியாகும்.  
மறி - (அலைகள்) புரங்கின்ற  
கடலும் - சமுத்திரமும்  
மீன - மீன்களையுடைய (அவனது)  
கொடி ஆடை - கொடித்துணி.  
வையும் - பூலோகம்  
எல்லாம் - முழுவதும்  
கோதண்டம் - (அவன்) வில்வித்தை பழகுகின்ற  
சாலை - இடம். (ஆகையால்)  
பொடி - சாம்பலை  
ஆடி - பூசிக்கொண்டிருக்கின்ற சிவபிரான்  
கொன்றது - அவனைக் கொன்றுவிட்டான் என்று  
சொல்வது  
எல்லாம் - முழுவதும்  
பொய் - பொய்யே.

விவரிப்பு:—இந்தச் செய்யுளில் தமயந்தி மன்மதனைப் பழிக்கின்றாள். பாம்பின் நெற்றிக் கண்ணைத் திறந்து மன்மதனை எரித்துக் கொன்றுவிட்டாள் என்பது யாவரும் அறிந்தது. ஆனால் இங்கான் மன்மதன் தன்னைப் படுத்திவைக்கின்ற கஷ்டத்திலிருந்து அவன் செத்துவிட்டான் என்று எப்படிச் சொல்வது, என்று தமயந்தி வருத்திச் சிவபிரான் அவனைக் கொன்றான் என்னும் வதந்தியை மறுக்கின்றாள். அது மாத்திரமல்ல, மன்மதன் இன்னும் இருக்கின்றான் என்பதைக் காட்டுகின்ற அடையாளங்களும் கிழங்கின்றனவாதலால்

அவன் செத்ததில்லை என்று பின்னுஞ் சாதிக்க அவனுக்கு இடம் ஏற்படுகின்றது.

இந்தச் செய்யுளின் பொருள் விளக்குவதற்கு மன்மதனைச் சார்ந்த சில விஷயங்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். மன்மதன் உருவு இல்லாதவன். அவனது வில்களும் அலகுகளும் ஐந்து. அவையும் மலர்களே. அம்மலர்கள்;—முல்லை தாமரை நீலோற்பலம் மா அசோகு, ஆவன. அவன் வில்லிற்கு நாண் வண்டு கண். (இவைகளைக் கரும்புலில் சுரும்புகளால் அரம்புக் கணை என ரூபகம் வைத்துக்கொள்ளலாம்). அவனுடைய தேர் தென்றல்காற்று. கிளியே குதிரைகள். வானும் தாழும்பூ. அவனுக்குரிய கொடி மீனக்கொடி. அவனது குடை சந்திரன். அவனுடைய சேனை மாதர்கள். மன்மதனால் எதிர்த்துப்போராடவந்த இவ்வகையில் ஒருவரும் இல்லையாகையால் பூலோகம் முழுவதும் அவன் போர்செய்கின்ற இடமாகின்றது.

இவைகளுள் சில இருப்பதாகக் காட்டி மன்மதன் இறந்தான் என்பதை மறுக்கின்றான். எவ்வாறெனில்:—காடும் குளமும் சோலையும் இருக்கின்றவரையில் அவனுடைய ஆயுதச்சாலையும் இருக்கின்றது. ஆயுதச்சாலை என்பது போர்க்குரிய அம்பு முதலானவை வைத்திருக்கிற இடம். அவனுடைய அம்பு ஐந்து மலர்கள். அவ்வைந்துமலர்களில், காட்டில் இருப்பது முல்லை, குளத்தில் இருப்பது தாமரையும் நீலோற்பலமும், சோலையில் இருப்பது மாம்பூவும் அசோகமும்.

அவனுடைய தேர் ஆகிய காற்று ஒழுகின்ற வீதியாகிய வானமும் இருக்கின்றது. மீன் எழுதிய அவனுடைய கொடிச்சேலையேபோல் மீன்கள் கிறைந்த கடல் ஆடிக்கொண்டிருக்கின்றது. அவன் வில்வித்தை பாய்கின்ற இடமாகிய உலகம் இருக்கவே இருக்கின்றது. ஆதலால் அவன் சாதவில்லை என்பது அவன் கொள்கை.

காமரோய் அடைந்தவர் தென்றல்காற்றுப் பட்டால் பொறுக்கமாட்டார். அதுவும் அக்காற்றுக் குளங்களிலிருந்தும் சோலையிலிருந்தும் குளிர்ந்து வீசினால் பெரிதும் கஷ்டப்படுவர். மலர்களின் வாசனையும் கலந்து அக்காற்று வீசுமானால் அவர்களுக்கு வேதனை பின்னும் அதிகமாகும். ஆதலால் காற்று மலர்கள் இருப்பதும் குளிர்ச்சி தருவதுமாகிய காட்டையும் குளத்தையும் சோலையையும் இவன், மலர்கள் இருக்கின்ற காரணத்தால் படைவீடாக அமைத்ததற்கு மாத்திரமல்லாமல், தென்றலின் கொடுமையை அதிகமாக்குவதற்காகவும் அவைகளைச் சிறப்பாய் எடுத்துச் சொல்லிப் பழிக்கின்றான். இப்படியே சீதையும்,

“கயங்க நென்னுங் கனரேயுய்த்து  
கடிநாண் மலரின் விடம்பூரி  
இயங்கு தென்றன் மன்மதவேன்  
எய்த புண்ணி னிடைதழையு.....”

என்று தன் ஆற்றாமையைச் சொல்லிப் புலம்பக் கம்பராமாயணத்தில் காணலாம்.

“செப்பினக் கொங்கைமீர்” எனத் தொடங்கும் முன் செய்யுள் தமயந்தி சந்திரனால் வருத்தினாள் என்பதைக் காட்டுகின்றது. இச்செய்யுள் தென்றல் காற்றினாலும் கடலின் ஒலியாலும் மன்மதனது செய்கையாலும் வருத்தினாள் என்பதைக் காட்டுகின்றது. ஒரு விஷயத்தை எளிதாகக் கூறிவிடாமல் சாமர்த்தியமாய்க் கேட்போர் வியந்து மகிழும்படி கூறுவது அணி அல்லது அலங்காரம் என்று முன்னே கூறியுள்ளேன். உவமை அணி, உருவக அணி, ஒழித்துக் காட்டணி, உயர்வு எய்தி

யணி, தற்குறிப் பேற்றவணி முதலிய அணிகளைப்பற்றிக் கற்றதை மறந்திருப்பின்கானால் மதுபடி பார்த்துக் கொள்ளுங்கள்.

இவ்வரு செய்யுள்களிலும் அமைத்திருக்கின்ற அணி, ஒழிப்பணி. இதன் இலக்கணம், உண்மையான ஒன்றை மறுத்து ஒழித்து ‘அதுவல்ல என்றாவது’ வேறு ஒன்று என்றாவது, சாமர்த்தியமாய்ச் சொல்வதாம். உண்மையான ஒன்றை ஒழித்து விடுவதால் இதற்கு ஒழிப்பு அணி, என்னும் பேர் வந்தது.

முன்செய்யுளில், வானத்தில் தோன்றுவன நகரத்திரங்கள் என்பன உண்மையாயிருக்கும் அதை ஒழித்துக் கொடுப்பன்கள், என்று வேறு ஒன்றாகக் கூறியபடியால் அது ஒழிப்பணி. இச்செய்யுளில் சிவபிரான் காமனைக் கொன்றது கச்சமாயிருக்கும் அதை ஒழித்து அவன் சாதவில்லை என்று சாதிப்பதால் இதுவும் ஒழிப்பணி. வந்த இடத்தில் இவ்வணியைத் தெரிந்துகொள்வது

வெகு சலபம். இந்த அணிக்கு அவனுத்யணி என்ற பேரும் உண்டு.

கைடத்தில், தமயந்தியை நனனிட்டுத்திலே வர்ணிகின்ற அன்னம் இந்த ஒழிப்பணியைக் கையாங்கின்றது. அதன் கருத்துப் பின்வருமாறு:—“சந்திரனிடையிலே கருமையாய்த் தோன்றுவதை அதன் கண்கம் என்றல்லவோ இன்னமும் இவ்வுலகத்தார் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அது தவறு. தமயந்தியின் முகத்தை அமைப்பதற்காகப் பிரமன் சந்திரனிலிருந்து வழிந்து வழிந்து எடுத்துவிடவே அந்தத் துவாரத்தின் வழியாய்ப் பின் இருக்கும் ஆகாயம் நம் கண்களுக்குத் தென்பட, அதைப் பார்த்துச் சந்திரனில் படித்திருக்கும் மாசு என்று கிணத்துக் கொள்கிறோம்.”

சந்திரனின் கண்கம் உண்மையாயிருக்க அதை மறுத் தொழித்து வேறு ஒன்று என்று கூறுவதால் இது ஒழிப்பணி யாயிற்று.

## வானசாஸ்திரம்

சூரியன்.

சூரிய மிகக்கூட்டத்தில் முக்கிய அங்கமாயிருப்பது சூரியனே. பூமியையும் மற்றைய மிகக்கூட்டமும் தத்தம் நிலை வழுமாத இருத்தவாச் செய்வது மாத்திரமன்றி ஒளியையும் காங்கையையும் கொடுத்துச் சேவகோடினை எல்லாம் உயிப்பதும் சூரியனே. ஒளியும் காங்கையும் சூரியனிடத்திலிருந்து வரவியுள் உலகத்தில் உள்ள பிராணிகள் எல்லாம் அற்றுப்போகும்.

சூரிய வெளிச்சம் மிகவும் பிரகாசமான வெண்மையான ஒளி. அது மற்றெல்லா ஒளிகளையும் மழுங்கச்செய்கின்றது. இதனால்தான் வானிலுள்ள நகரத்திரங்கள் சந்திரன் முதலியவைகள் பகலில் நம் கண்ணுக்குத் தோற்றப்படுகின்றன. உலகத்தில் உள்ள பலவகையான வெளிச்சங்களையும் ஒன்றோடு ஒன்று ஒப்பிட்டு அவைகளைத்திரக்கிறார்கள். உதாரணமாக, மின்சார விளக்குக் கள் செய்வோர் அது எவ்வளவு வெளிச்சம் கொடுக்கிற தென்பதை அதில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒருமெழுகு வர்த்தி கொடுக்கும் ஒளியை அவையையாவைத் து மற்றெல்லா ஒளிகளையும் அளவெடுக்கிறார்கள். அதுபோலச் சூரியவெளிச்சத்தை அளவெடுக்க முடியாதது. சூரியனிலிருந்து 92,900,000 மைல் தூரத்திலிருக்கும் பூமியில் படும் வெளிச்சம் அளவெடுக்க முடியாத பிரகாசமாயிருக்கிறது. சூரியனுக்குச் சமீபத்தில் அதன் பிரகாசம் எவ்வளவானதா யிருக்கவேண்டுமென்பதை பூமித்துக் கொள்ளவேண்டியதுதான்.

சூரியனுடைய ஒளி வெண்மை என்று சொன்னோம். ஆனால் வெவ்வேறு நிறங்களுள்ள ஒளிக்கதிர்கள் சேர்ந்து வெண்ணொளியாய்த் தோற்றுகிறது. ஒளிக்கிரணங்கள் கண்ணுக்கு ஊடாக அல்லது நீருக்கு ஊடாகச் செல்லும்போது வழி விவகிச்செய்கின்றன வென்று சொன்னோம். இவ்விதம் வழிவிவரும்போது வெண்ணொளியிலுள்ள தனித்தனித் கதிர்கள் பிரித்து செல்கின்றன. இவ்விதம் கதிர்கள் பிரித்து செல்வதனால் வானவில் தோற்றுகின்றது. மழைத்துளிகளோடாகச் சூரியனுடைய ஒளி செல்லும்போது தனிக்கதிர்கள் பிரித்து பலவேறு வகைப்பட்டதான நிறங்கள் தோன்றுகின்றன. முக்கோணமான கண்ணுக்கு ஊடாகப் பொருள்களைப்பார்க்கும்போதும் அப்பொருள்கள் வானவில்லிலுள்ள நிற நுட்பங்களைப் பிடுக்கின்றன. இந்த விதமான கண்ணுக்கு ஆங்கிலத்தில் ப்ரிஸிம் (Prism) என்று பெயர்.

இந்தவிதமான சோதனைகளிலிருந்து சூரிய வெளிச்சம் எழுநிறக்கதிர்கள் சேர்ந்து வெண்ணொளியாய்த் தோற்றுகிறது என்பது தெரியலாம். இவ்வேறு கதிர்களும் முறையே நீலம் ஊதா பச்சை மஞ்சள் சிவப்பு நிறமூன்றாவகைகள். இவ்விதமாக ஒளிபிரித்து தனிக்கதிர்களாக தோன்றுவதற்கு ஸ்பெக்ட்ரம் (Spectrum) என்று பெயர் ஒளிகளின் கதிர்களைப் பிரித்துப் பரிசோதனை செய்வதற்கு ஸ்பெக்ட்ரஸ்கோப் என்னும் கருவி ஒன்று உண்டு. இதன் மூலமாக ஒளிகளைப் பரிசோதனை செய்து பார்த்தால் சூரிய வெளிச்சத்தில் மேலே சொல்லப்பட்ட எழுநிறங்களும் இருக்கின்றன வென்பதும் மற்றும் வேறு சில ஒளிகளுக்கு இந்தக்கதிர்களில் சில இல்லை என்பதும் விளங்கும். இதற்குக் காரணம், ஒளிகள் பிறக்குமிடத்தில் தங்கியிருக்கும் தாது பொருள்களின் (elements) வித்தியாசமே. உதாரணமாக எரியும் சுடர் ஒன்றில் சாதாரண கறிஉப்பைக் கொஞ்சம் எடுத்து வைத்தால் அது உடனே அந்தச் சுடரை மஞ்சள் நிறமாக மாற்றி விடுகிறது. இந்தச் சுடரிலிருந்து தோன்றும் ஒளியை ஒளிப் பரிசோதனைக் கருவியினால் பார்த்தால் அது முக்கியமாய் மஞ்சள் நிறமூன்றாவகை கதிர்கள் உள்ள ஒளியாய்க் காணப்படுகின்றது. மற்றக் கதிர்கள் அற்றுப்போயோ அல்லது மழுங்கியோ போய்விடுகின்றன. இதிலிருந்து ஒவ்வொரு தாதுப்பொருட்களும் ஆவியாய் மாறிப் பரவுமபோது வேறு வேறு பிரத்தியேகமான நிற முன்ன கதிர்களைத் தோற்றுவதென்றன வென்று தெரியும். இந்த ஒளிப்பரிசோதனைக் கருவி மூலமாக மற்றைய அண்டங்களிலுள்ள பொருள்களின் தன்மையைப்பற்றி அனேக உண்மைகள் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சூரியனிலுள்ள தாதுப் பொருள்கள் பூமியிலுள்ளவைகளே என்பது இதன் மூலமாயறிந்ததோன்று. இதுபோலவே மற்ற அண்டங்களும் பூமி கொண்டிருக்கும் தாதுப் பொருள்களையே கொண்டிருக்கின்றன வென்றும் இந்த ஒளிப் பரிசோதனைக் கருவி மூலமாயறிவலாகும். வானசாஸ்திர ஆராய்ச்சி வளர்ச்சிக்கு இக்கருவி செய்யும் உதவி சிறியதன்று. சூரியனிடம் இருந்து ஒளிக்கிரணங்கள் மாத்திரமன்றிக் காங்கைக்கிரணங்களும், இது இரண்டில்லாத வேறுகதிர்களும் உற்பத்தியாகின்றன. ஒளிக்கதிர்கள் கமது கட்டபுலனால் அறிந்துகொள்ளத் தக்கவைகள். காங்கைக் கதிர்கள் கமது மெய்ப்புலனால் தெரிந்துகொள்ளுகின்றவை. கமது புலன்களால் தெரிந்துகொள்ள முடியாத

189002

22  
28/11/19

சிலகதிகள் உண்டு. இவைகளைப்பற்றிய ஆராய்ச்சி இன்னும் நடந்துகொண்டே யிருக்கின்றது. இவைகளிற் சிலவற்றைப்பற்றிய தன்மைகளும் அவைகளுடைய உபயோகங்களும் சாஸ்திர ஆராய்ச்சியால் நமக்கு எட்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது எக்ஸ்ரே (Xray) என்று சொல்லப்படுவது நமது கட்டிலனுக்கு எட்டாத கதிர்களில் ஒன்று. இதன்மூலமாகச் சாதாரண ஒளி ஊடுருவிச் செல்லமுடியாத பொருள்களுக்கு கிடையிலிருக்கும் இன்னொரு பொருளைப் புகைப்படம் பிடிக்க முடிகிறது. இதைத் துணையாகக்கொண்டு நமது உடம்பினுள்ளிருக்கின்ற எலும்பு இரத்தாசயம் சுவாசப்பை முதலிய அவயவங்களின் நிலைமையை அறிய முடிகின்றது. இதைத் தவிர புகைப்படம் பிடிப்பதற்கு உதவியாய் இருப்பதும் நமது கட்டிலனுக்கு எட்டாத சில கதிர்களே என்பதும் இப்போது சந்தேகமற ஸ்தாபிக்கப் பட்டிருக்கிறது. தற்கால வைத்திய சாஸ்திர ஸ்டியூடென்ட் அனேகர் இக்கதிர்களுக்கு வியாதிகளைக் குணமாக்குத் தன்மை உண்டென்றும் ஆதலால் சூரிய வெளிச்சத்தில் முற்றியத் தோய்ந்து வருபவனுக்கு நோய் உண்டாகாதென்றும் வற்புறுத்துகின்றார்கள்.

சூரியனுடைய காங்கை இவ்வளவென்று கணக்கிட முடியாது. காங்கையை நாம் காங்கையறி கருவியினால் (Thermometer) அளந்து அறிகிறோம். தூறு டிகிரி ரூடு தண்ணீரை ஆவியாய் மாற்றுகிறது. இன்னும் அதிக ரூடு இரும்கை உருகச்செய்கிறது. தற்காலம் நாம் பிறப்பிக்கக்கூடிய மிக அதிகமான ரூடு மின்சார உலைகளின் மூலமாகவே. இதுவும் 3000 டிகிரிக்குந்தான் இருக்கிறது. சூரியனுடைய ரூடு இதற்கும் எவ்வளவோ மேலிருக்க வேண்டும். இதை அளவெடுக்க முடியாது. ஆனால் அச்சுட்டின் அளவை ஒரு வகையாய்க் கணித்திருக்கிறார்கள். அதாவது 4000 அடி (இமைல்) கணமுன்ன பனிக்கட்டியினால் சூரியனைச் சுற்றி முடினால் அந்தப் பனிக்கட்டி எல்லாம் ஒரு மணி கோத்துக்குக் கரைந்துபோய் விடும்.

இது கிற்சு. சூரியன் ஒளியும் காங்கையும் தருவதிருந்து எரிந்துகொண்டிருக்கிற ஒரு அண்டமென்பது

தெரிகிறது. மேலும், இப்பூமியில் படும் ஒளியும் காங்கையும் சூரியனிடத்திலிருந்து புறப்படுகிறதின் மிகவும் சிறிய வோர் பாகம். எல்லாக் கிரகங்களிலும் படுகிற சூரிய காங்கை அதனிடத்திலிருந்து வெளிச் செல்லும் காங்கையினது பத்துக் கோடியில் ஒரு பாகமென்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். எஞ்சியது ஆகாய வெளியில் பரவிச் செல்லுகின்றது. இவ்வளவு ஏராளமான காங்கை வெளிச் செல்வதனால் நான்காவில் சூரியனுடைய வெப்பம் தணிந்துகொண்டு வருகிறதா அல்லவா வென்னும் கேள்வி அனேகர் மனதில் தோன்றலாம். இதற்குப் பல விதமாக சாஸ்திர ஸ்டியூடென்ட் பதில் அளிக்கிறார்கள். காங்கை வெளியே சென்று கொண்டிருக்கும் ஒரு எரி கோளமாய் மாந்திரம் சூரியன் இருந்து இப்போது வெளியேறுகிறவீதம் காங்கை சென்று கொண்டிருக்கும் மாணல் 3000 வருஷத்தில் சூரிய வெப்பம் தணிந்து போகவேண்டும். அப்படியில்லாமல் என்றும் ஒரே வெப்பமாய் இருக்கிறபடியால் அவ்வீதம் இல்லாமல் குறைந்த வரும் வெப்பத்தை மீட்டும் பழையபடி சரிப்படுத்துகின்ற தன்மை சூரியனிடத்தில் இருக்கவேண்டுமென்பது கொள்கை. இது எவ்வீதம் முற்றுப்பெறுகிற தென்பதைப் பற்றிய விசாரணைகளில் முக்கியமானது ஹெல்மஹோல்ட்ஸ் (Helmholtz) என்பார் விசங்கப்படுத்திய கொள்கையே. இதன்படி சூரியனுடைய மேற்பாகம் சுருங்குவதனால் உண்டாகும் ரூடு வெளிச்செல்லும் சூட்டைச் சமப்படுத்துகிறது. அவர் வருஷத்துக்கு 100 அடி சூரியன் உச்சுருங்கினால் இதற்குப் போதும் என்று ஸ்தாபித்தார். ஆனால் இவருக்குப்பின், இந்தச்சுருங்குதல் 180 அடி இருக்கவேண்டுமென்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் கொள்கையின்படி சூரியன் ஒரு காலத்தில் மேற்சுருங்க முடியாதபடி தடித்துப் போகவேண்டி வரும். அப்போது வெளிச்செல்லும் சூட்டைச் சமப்படுத்த வேறு வழி யில்லாமையால் சூரிய வெப்பம் தணிந்துகொண்டே வரவேண்டும். அவ்வீதம் இக்கொள்கைப்படி சுருங்க முடியாத நிலைமைக்குச் சூரியன் வருவதற்கு 1 கோடி வருஷம் செல்லு மென்று கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள்.

## இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சி.

அதன் முறைகளும் சில கருவிகளும்.

புனைந்துரை.

இலக்கிய வேற்ற ஆராய்ச்சிதான் ஆங்கிலேய முதலிய மேல்காட்டுப் பாஷைகளிலும் தாதனமானவை. பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில், மாத்ரீயு ஆர்னால்ட் (Matthew Arnold) முதலானோர் இலக்கியவேற்ற ஆராய்ச்சி விபாசகன் எழுதிய பின்னரே அத்தகைய கவி, இலக்கியத்தில் ஒரு கிணையாய் பிரியலாயிற்று. எம்கோ அக்காலம் வா எக்காலமோ! ஆங்கிலத்தில் வாண் (Vaughan) என்பவர் தனது இலக்கியவேற்ற ஆராய்ச்சிதலில்கண்ட முறைகளுக்கும் கருவிகளுக்கும் மூலாதைகள் என மொழியத்தருந்த முறைகளும் கருவிகளும், தமிழ்ப் பாடலில் குறைவற இருந்தும் அவற்றை மேல்காட்டின் உடைபோர்த்துக் கண்ணுக்கு இன்பக் காட்சியாய்க் காட்டுவோ ரின்மையால், “அத்தகைய உளவோ?” என்றும் ஆங்கிலேயக் கவிவானர் என்னுகின்றனர். இரத்தினங்கள் கம்முடைய தமிழில் இராதி இராபியக் குவித்திருக்கின்றன. எவ்வீத கைகளும் செய்யக்கூடும். ஆனால் அவர்

நினைந்து வேண்டும் கையருவாம் ஏற்படுத்தும் கம்மியன் வெளிவரும் வகையில் அக்கை முடியாத காரியம் என்றே யாவரும் பார்வார். செய்தபின்னர், விடயம் தாதனமாயிராவிடினும், உருவமாகினும் தாதனமாய்த் தோற்றமன்றோ?

பின்னர்க் கண்டுள்ள அட்டவணையில் காட்டியுள்ள தால்களினின்ற மனம்போனவாறு விடயங்களைச் சில முறைகளென்றும், சில கருவிகளென்றும் இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சியில் எடுத்துப்போட்டு ஒவ்வொன்றுக்கும் பற்பல கூறும் யான் வகுக்கலானேன். இத்தர்கள் யாவும் இருபகுதியாயடங்கும். அவைகளை இலக்கண தால்களென்றும், இலக்கிய தால்களென்றும் வகுப்போமாக. இலக்கண தால்களும் (என்ற ஆராய்த் தோர்க்கின் அவையும) ஒருவீத இலக்கியமே. மேல்காட்டாரின் தற்பகுதியை அனுசரித்து இலக்கியம் இலக்கணம் என யானும் பிரிக்கலாயினேன். இவ்வீத வகுப்புக்களில், இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சியின் முறைகள் இலக்கண தால்களிலும், கருவிகள் இலக்கிய தால்களில் சிற்சில இடங்களிலும்,

காணக்கூடியனவா யிருக்கின்றன. அவை யாவையும் தொகுத்துக்கட்டி வகுத்துக்காட்டல், இவ்வெளிய விபாசத்தின் கருத்தாம். இது முதல்முயற்சி யாதலால் பிழைகள் டையிலும், உடையிலும், சொல்லிலும், சொற்றொடரிலும், பொருளிலும், அமைவிலும் கோருமென்றே மேபுகின்றேன். ஆயினும் யாதொரு உருவும் பெருதிருக்கும் இதற்கு அத்தமற்ற உருவெனும் விண்வாயித் திருட்டியெனக் கொடுப்பின் பிறகு பனிக் முதலிய சீர்திருத்தங்களால் பாண்மை கன்றருமென கம்பி இதை எழுதலாயினேன்.

இவ்விபாசத்தின் இளிய பாகங்கள் யாவையும் ஆங்கங்கு அடிபிற்க்கண்ட சிறந்த தமிழ் தால்களில் இருந்து பொருக்கியவையே யாம். இதினுள்ள இன்னுதன யாவும் எனக்கே சொந்தமென்று அங்கேரிக்க உரிமை கொண்டேன்.

### 1. மேல்காட்டு இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சியும் அதன் பண்பும்.

மேல்காட்டு இலக்கியவேற்ற ஆராய்ச்சி, கொஞ்சம் கொஞ்சமாய் உற்பத்தியாய் வளர்ந்தவந்தே யொழிய, நமது பயிப்போல் ஒழுக்காய் விதைபோட்டு முளைத்த தன்று. முதலில், இலக்கியவேற்ற ஆராய்ச்சி என்பதே வகுப்புப் பிரிக்கும் தொழிலென்று எண்ணப்பட்டது. இது முதல்தாம் தால், இது இரண்டாம் தாம் தால், இது மூன்றாம் தாம் தால், என்ற கூறுகூறும் இலக்கியத்தைச் செய்து குவிக்கலாயினர். இது வொழுக்கன்று எனப் பதினெட்டாம் நூற்றாண்டிலுள்ள ஓர் கவி யுகாடென் (Dryden) என்பவர் தாதாம் பார்த்துப் பிரிக்கவேண்டுமென்றும், ஒன்றுடன் ஒன்றை ஒத்திட்டுப்பார்த்துப் பிரிக்கவேண்டுமென்றும், குற்றமற்ற கவிவானவர்களுடைய தால்களையே அளவைக்கு ஆதாராகக்கொண்டு அவற்றின் வழி மற்றைய தால்களுக்கு ஒழுங்கு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்றும் பகலாயினார். இவருக்குப் பின் வந்த போப் (Pope) என்பார் இவ்வீத ஆராய்ச்சியை வகையுடை போர்த்த (Satire) அவ்வாராய்ச்சியை முற்றும் பழுதாக்கினார். மாத்ரீயு ஆர்னால்ட் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் இலக்கிய வேற்ற ஆராய்ச்சி விடயமாகப் பல விபாசகன் எழுதினார். அவர் பிரான்சுக்காரர் கவிச் சங்கத்தைப் பற்றியும் மற்றுமுள்ள பற்பல ஐரோப்பிய தேச பாடை டைகளைப் பற்றியும் உதாரணங்கள் பலவாறு எடுத்துக் காட்டினார். ஆயினும் இலக்கண ஏற்ற ஆராய்ச்சியின் திட்டபுதப்பம் பெற்ற விதிகள் அவர் கூறவில்லை. பின்வந்தவர்கள் இலக்கிய டையின் அழகு கவிதாங்களில் மாந்திரமன்று, ஒவியம், சிற்பம் முதலிய கலைகளிலும் கண்டறிய வேண்டுமென்று கூறலானார். இத்தகைய ஆராய்ச்சியின் சரித்திரத்தை ஒருவாறு தொகுத்து வாண் (Vaughan) என்னும் எழுத்தாடையார் ‘ஆங்கிலேய இலக்கிய ஏற்ற ஆராய்ச்சி’ என்னும் தால் எழுதி அதன் சிறப்புப் பாயிரத்தில் இவ்விருத்தாத் தங்கள் யாவும் பகர்த்து, அதற்கு மேற்கோளாய்க் கமார் பன்னிரண்டு ஆசிரியர்களுடைய விபாசகனைத் தொகுத்த வோர் மஞ்சரி செய்தனர். இவ்வாறு ஆங்கிலத்தில் இலக்கியவேற்ற ஆராய்ச்சி சீர்த்து வகுக்கின்றது.

நமது தமிழ் இலக்கியத்திலோ, அவ்வாராய்ச்சி கண்முடிச் காட்டுக்குட் சென்ற தொழிலல்ல. இலக்கிய வேற்ற ஆராய்ச்சி செய்யும் கருவிகள் பல, முறைகள் பல; அவ்வொழுக்கின் வண்ணம் ஆராய்வது தர்க்க வொழுக்காய் யாவரும் ஆமோதிக்கத் தருந்த படிபாதமற்ற சேர்வழியாகும். அவை யாவை எனக் காண்போம்.

### 2. தமிழின் சில கருவிகள்—பொதுக்கருவிகள்.

இவ்வாராய்ச்சியில் புருவதன்முன்னம் ஆராயும் கருவிகள் யாவை எனக் கண்டறியவேண்டும். நமது இலக்கியத்திலோ வசன இலக்கியம் மிகவும் கொஞ்சமே. அவற்றைச் சற்று மறந்துவிடுக. பெரும்பாலும் நமது இலக்கியமாயுள்ள தால்களையாவும் பாக்களையாம். பாக்களுக்குச் சொல்லால் ஏற்றமும் பொருளால் ஏற்றமும் பொருத்தம். அத்தகைய ஏற்றம் பெற்ற தால் அழகுடைய தென்றும், அவ்வணம் பெறுவியின் அந்தம் இன்றென்றும் புலவோர் கூறுவார். ஒரு தாலுக்குப் பத்து அழகென்றார் நன்னூலார். அவையாவன:—

“சுருங்கச் சொல்லல், வினங்க வைத்தல், நவீனரோர்க் கினிமை, நன்மொழி புணர்த்தல், ஒசை யுடைமை, ஆழமுடைத் தாதல், முறையின் வைப்பே, உலகமலை யாமை, விழுமியது பயத்தல், வினங்கு தாரணத்த தாகுதல், தாவற் கழகெனும் பத்தே.”

சுருங்கச் சொல்லல் என்னும் அழகு மிக்க தால் திருக்குறள். வினங்கவைத்தல் என்னும் அழகு மிகுந்தன திருநாவுக்கரசு நாயனார் தேவாரம், தாயுமானவர் பாடல்கள். நவீனரோர்க் கினிமை, புகழேந்தி சிறைச்சாலையிற் செய்த அடலி அரீ மலை முதலிய பெண்களுக்குரிய தால்கள். நன்மொழி புணர்த்தல் \* என்னும் அழகு நமது இலக்கியத்தில் சிறந்த எல்லா தால்களிலும் விளங்கும். ஒசை † உடைமை திருஞானசம்பந்தரின் தேவாரத்தில் காணலாம். ஆழமுடைத்தாதல், கம்பராமாயணத்தில் காணலாம். முறையின் வைப்பு, காலியங்கனில் காணலாம். உலகமலையாமை வைத்த தால்கள் நீங்க ஏனைய தால்களில் காணக் கூடியதாம். விழுமியது பயத்தல், முத்தி தால்களின் தொழிலாம். வினங்குதாரணத்தாகுதலுக்குத் தக்க உதாரணம் விருத்தப் பாலியல் என்னும் யாப்பிலக்கண தாலே. இத்தகைய அழகுக் பெரும்பான்மையாய் இந்த தால்களில் காணப்படுமெனினும், எல்லா எல்லிலக்கிய தால்களிலும் காணக்கூடியவையெய்யாம்.

எல்லிலக்கிய தால்களுக்கு ஆகாதனவாம் குற்றங்கள் பொருத்திய தேற்றம் பெறுதென மேலோர் கூறுவர். தால்களில் வாராது தடுக்கவேண்டிய குற்றங்கள் பத்தெனப் பலனாந்தி மொழிந்தனர். அவையாவன:—

“குன்றக்கூறல், மிகைபடக் கூறல், கூறியது கூறல், மாறுகொள்க் கூறல், வழுஉச்சொற் புணர்த்தல், மயங்கவைத்தல், வெற்றெனத் தொடுத்தல், மற்றொன்று விரித்தல், சென்று தேய்ந்திறுத, னின்ற பயனின்மை, என்றிவை யீரைக் குற்ற தாத்கே.”

இக்குற்றங்களில் ஒன்பது குற்றங்கள் ஒருதலின் பற்பல சினைகளைப் பற்றியவை. “சென்று தேய்ந்திறுதல்” என்னும் குற்றம் தலின் முதலைப் பற்றியதாம். அதாவது ஒருதல் ஆரம்பிக்கும் காலத்தில் உண் சொல் டைப் பொருள்கடை போகப் போகக் குறைத்துமுடிதலாம். இதற்கு உதாரணமாக அறிவாராமாண்டியன்

\* இலக்கண வினக்கம் பாட்டியலையும், வச்சனாந்தி மலை முதலிய தால்களையும் காண்க.

† “பண்ணும் பதமேழும் பலவோகைத் தமிழைவடிவம் உண்ணின்றதோர் கவையும் முறுதானத் தொவிபண்ணும் புனலுயிரும் வருகாற்றஞ் சுடர்மூன்றும் விண்ணும் முழுதானுனிடம் வீழிம் மிழலையே”

எழுதிய கைதத்தை எடுத்துக் காட்டலாகும். குன்றக் கூறல் என்னும் குற்றம் குணமணியில் திவிட்டன் முத்திபெற டாத்தும் துறவு கூறவேண்டியது கூறாமல் குன்றக் கூறியிருப்பதையும் காணலாம். யாதேனும் ஒரு விஷயத்தை நினைக்கப் புகுவோமானால் அதன் பூர்வ பகும், ஆகேபம், சமாதானங்கள் கூறுது விடும்பகத்தில் அவ்விஷய நினைத்திற்குச் சரியான உருவு ஏற்படாது. ஆதலால் குன்றக் கூறல் ஆகாதென்ப புலவோர் மொழிவர். மிகைபடக்கூறல் சொல்ல வேண்டிய அளவு கடந்து அதிகமாய்ச் சொல்லுதல். எவ்விஷயமாகிலும் ஒருவர் தலையில் புகும் வண்ணம் கூறவேண்டியதே. அங்ஙனம் புகுந்த பின்னர் மேலு மேலும் அக்காரியத்தைச் செய்ய முயல்வது கேட்போருக்கு இனிமை பயக்காது. ஆதலால் எதையும் குன்றக் கூறாமலும், மிகைபடக் கூறாமலும் மொழிய வேண்டுமென்றார். “மாறுகொளக் கூறல்” என்பது முன்னே சொன்னதற்கு விரோதமாய்ப் பின்னே சொல்வதாம். ஒன்றுக்கொன்று முரணான விஷயங்களை ஒன்றாய்ச் சேர்த்தால் ஒன்றை ஒன்று அழித்துவிடும் அதனால் தலின் பயன் அற்றுப்போம். வழுஉச்சொற் புணர்த்தலென்பது \* குற்றமான சொற்களைச் சேர்த்து வைத்தலென்று, வித்வான் கோபாலாச்சாரியார் என்னுலில் உரை எழுதியிருக்கிறார். ஆயினும் குற்றமான சொற்கள் என்பதே மறு அகராதியில் இல்லை. தமிழ்ச் சொற்கள் யாவும் குற்றமற்ற சொற்களே. ஆகையால் சொற்புணர்த்தல் என்பது மனதிலெண்ணிய எண்ணத்தைச் சரிவர வெளியிடும் சொற்கள் பிரயோகிக்காமல் அவற்றிற்குப் பதிலாய் வேறு சொற்கள் உபயோகிப்பது, வழுஉச்சொற்புணர்த்தலாம். “மயங்கவைத்தல்” என்பது இன்னதென்று துணிபக்கடாமல் மயங்கும்படி வைத்தலென்று அக்கண்ணால் உரையில் காணலாம். இரட்டிற் மொழிதல் மயங்கவைத்தலாமோ? அன்று. இரட்டிற்மொழிதல்† முப்பத்திரண்டு உத்தியில்

\*குற்றமான சொற்கள் யாவை, அவற்றைச்சேர்ப்பது யாது, என்னும்விடயம், வெளியிடாது மயங்கவைத்தனர்.

†இரட்டிற் மொழிதலுக்கு உதாரணம் கம்பராமாயணம் காகபாசப்படலத்தில் பல காணலாம்.

ஒன்றாய்ப் புலவரால் பழிக்கப்படாதது. மயங்கவைத்தலோ அத்தகையதன்று. பல பெயர்ச்சொற்களும், பல வினைகளும் மருவிவரும் வாக்கியத்தில் எவ்வினைக்கு, எவ்வெழுமாவென்று அறியவொட்டாமல் சேற்ற ஈடையில் எழுதுவது மயங்கவைத்தலாகும். இதன்றியும் மயங்கவைக்கும் தோஷம் பற்பல காரணத்தாலும் ஏற்படும்.

“வில்லெடுக்கவுரி யார்கன் வெய்யசில வீரரிக்குமுனர் மெல்லியோய் கல்லெடுக்கவுரியானு னின்ற னன் அது இன்று ஈனியடை காணலாம்.” \* என் பதில் கல்லெடுக்க உரியான் என்பது விபீஷணனைக் குறிக்கும். (உரி + யான்) என்று பிரியுமகில் ‘தன்னை’ (ஆஞ்சனேயனை) குறிக்கும். மயங்கவைத்தல் என்னும் குற்றம் வெள்ளிப் பாட்டைக் காட்டிக் கொடுக்கும். மற்றொன்று விரித்தல்† சாதாரணமாகச் சபையில் பேசுவோர் குற்றமாகும் துல்களில் பெரும் பாலும் காணப்படாததாம். மற்றொன்று விரிக்கும் குற்றத்தைப் பார்க்க வேண்டுமென்றால் புராணப் பிரசங்கங்களில் வேண்டிய அளவு பார்க்கலாம். துல்களில் இருக்குமாயின் அத்துல் சர்வவிசாரமாய் முடியும். கின்று பயனின்மை என்னும் குற்றம் சொற்கள் எண்ணிய தொழிலுச் செய்யாமை. அதாவது அச்சொல் கூர்மை யாய் ஊடுருவிச் செல்லாமல் கிற்றுமாயின், அங்ஙனம் கின்றும், பயனில்லாததாம். இத்தகைய குற்றங்கள் வரா திருக்கும்படி காத்துக்கொண்டு துலெழுதப் புக வேண்டுமென்று மறு இலக்கண துல்கள் யாவும் மொழியும்.

\* கம்பராமாயணம் காகபாசப்படலம்.

† சிலஞானமுனிவர் “இலக்கணவிளக்கப் பொதுப் பாயிரம் மற்றொன்று விரித்தலென்னும் குற்றத்தின்பாற் படுமென்று” இலக்கண விளக்கச் சூருவனியில் கூறு கின்றனன். இதை ‘ஆம்’ என, அல்லது “அன்று” என மொழியும் கருதி எனக்கில்லை. கற்றோர் ஆராய்ச்.

(தொடரும்)

E. T. கோக்கம்மாள்.

## கம்பராமாயணம்

பால காண்டம்

### 4. அரசியற்படலம்.

[358-ம் பக்கத் தொடக்கம்]

கூட்டொரு வரையும் வேண்டாக் கொற்றவன்.

அரசனது அதிகாரத்திற்கும் செல்வத்திற்கும் உரிய யனவாகிய என்னங்கனையும் பொருள்களையும் கம்பர் இப்படலத்தில் உருது விட்டித் தயாதன், தன் பெருமைக்குத் தானே காணாமல் குறியுடையிருக்கின்ற தன்மையை விளக்குவது போலவே, உலகுசாத்தலெனும் அருத்தொழில் ஸ்ரிவதற்கும் அவனுக்கு உதவி புரித்தவர் இருத்தனவென்பதை இப்படலத்தின் கண் காட்டினால் வர். சாத்தப்படும் கண்ணைச்சும் பார்க்கும் வேந்தனுக்கு உடனின் துதவிசெய்வதற் பெய்த அங்கங்கள். சதைபுடைத் தலைவினை அறிமுகஞ் செய்தவைக்கும் கவிசன், தந்திரபலத்தையும் மத்திரச் சூழ்ச்சியையும் உடன் சேர்த்தே இயம்புதல் மாபு. தன்னைக் காப்பதற்கு இயன்ற அரசன்வலியும் சேனைவின் மிகுதியும். அகழ் மதில்

முதலிய அரசன்கைக் கம்பர் அணிபென அமைத்தனவே யன்றித் தயாதற்கு இன்றியமையாக் காலவன்றென முன்னரே கூறியுள்ளார். தருமத்திற் சிறத்தொன்று தலைகாத்தற் கில்லையாதலால் அத்தருமத்தின் உருவம் போன்ற தயாதனுக்குப் படைவலி மிகையாவது பற்றிக் கம்பர் சொல்லாது விடுத்தார். பகைவரவனுக்குப் பெரும்பான்மை இருத்தினர். மற்ற இருத்தனரோளும் அவர்களைப் புறங்காணத் திவிரியும் வெள்ளத்தற்குத் தன்னை கை வில்லுமே போதும். இக்காரணம்பற்றித் தயாதன் “கயாததாமாக் கடல்கொள் காவலன்” ஆகி இருத்த போதினும், அதனைவையெனும் திறத்தையெனும் அவனது இயலைச் சொல்கின்ற செவ்விரோக்கி இங்குக் கூறுதல் தவிர்த்தனக் கம்பர். எனவே இத்தயாதப் பெயர் வன் எவ் வஞ்ஞா கழல வேலினனாய் இப்படலத்தின் கண் அமைகின்றான். செதுகளை இவியப்போக்க இவனது சப

ஆற்றல் ஒன்று சாலும். இவன் கையடைந்த வேல் தேயு மெனின் பகைவருடல் பீறிப்பீறி யன்று. பகைவர் சிலர் படையெடுத்து வருவாரெனின் அவரவர் வன்மைக் கேற்றவாறு தயாதன் தன் கைவேலை, ஒருமுறை, இருமுறை மும்முறையெனத்திட்ட, இன்னவாறு இவன் தீட்டுகின்ற னன் எனக் கேட்டமாத் திரத்தில் அவர் ஒட்டம் புகுவாராதலின், அது தேய்வடைய நேர்கின்றது. இவன் காலணிக் கழலும் அப்பகைவரார் தோற்றனர்வந்து பணியப்பணிய முடிபட்டுத் தேய நேரிடும். இக்கருத்தினைக் கொண்டு

ஆவரும் வன்மைகே ரறித்து திட்டலால்  
மேவரும் கையடை வேலுக் தேயுமால்  
கோவுடை செழுமணி மருட கோடியால்  
சேவடி யடைத்தபொற் கழலுக் தேயுமால்

எனக் கம்பர் எடுத்துக் காட்டினர்.

தொகையிலும் அருங் குணத்திலும் அளவிறந்த அமைச்சர் பலர் இவ்வரசற்கு இருந்த வாய்மையைப் பின் அயோத்தியா காண்டத்தின் மத்திரப்படலத்தில் காண்போமாயினும், “அரசு இயல்” படலத்தில் அவர்களைக் கம்பர் சேர்க்காததும் தனிப்பெருக் தயாதனின் சிறப்பை நோக்கியேயாகும். இக்கால முறையைப்போல், அரசனை அளவிற்குக் வைத்து அடக்குதற்கேனும், மற்ற நீதி இதுவெனத் தேர்த்த அவனுக்குரைப்பதற்கேனும் தயாதன் திறத்தில் அமைச்சர் அவசிய மில்லை. செய்குமம் ஒர்வதற்கும் ஒர்த்த கருமத்தைச் செய்வதற்கும், “கூட்டு ஒருவரையும் வேண்டாக் கொற்றவன்” இவன். மதிபாயும் விதிபரையும் போரியற்றும் வீரரையும் தயாதன் இங்குக் கலியன் கையில் பெருததன் காரணம் முன்னிற்குக் குறித்தே ஆகுமென்பதைக் கோகிகமுனிவன் சனகமன் னவனிடத்தில் இராமனது குலமுறையும் வரலாறும் வருத்துரைக்கும்போது இத்தயாதனைப் பற்றித்,

துணியின்றி யுயிச்செல்லச் சுடராழிப் படைவெய்யோன் பணிவென்ற படியென்னப் பகைவென்று படிசாப்போன் தனுவன்றித் துணியில்லான் தருமத்தின் கவசத்தான் மனுவென்ற நீதியான்.....”

[உயிர்கள் யாவும் அச்சமும் துன்பமும் இல்லாமல் வாழமாறு, சூரியன் பணியை அகற்றுவதுபோல் முயற்சி யேதாயின்றியே தன்னைச் சக்கிரத்தின் ஒளியாலேயே பகைவரை வென்று பூமியைக் காக்கின்ற இத்தயாதன், தன் சரியமல்லாது தனக்கு வேறுதலை இல்லாதவன். தருமம் ஒன்றையே தன்னைக் காக்கும் கவசமாக உடையவன். மனுவினும் மிகுந்த நீதி வாய்த்தவன்]

என வருத்தலால் தெற்றென உணரக் கூடியவராகின்றோம்.

அரணும் பட்டையும் அமைச்சரும், ஆதலால், தயாதனுக்குப் பயன்செய்யாது அழுகிற்கே இருந்த பான்மையால், இச்செய்தி யாவும் இங்குக் கூறுவது இயற்கை யாகாதென விடுத்த கம்பர் பிரான், மற்றொன்று அரசர்க்கு அங்கமென்று கருதப்படுகின்றதை, இங்கு மாத் திரமன்றி இத்துடன் வேறெங்குமே, வாய்மைத்துச் சொல்லாததற்காக காமவரைப் பெரிதும் வாழ்த்த வேண்டியவராயிருக்கின்றோம். அரசு செலுத்த மொருவன் ஒற்றின் உதவி வேண்டுதல் அவனிற்கும் அவன் காட்டிற்கும் அழியாப் பழியேயாகும். ஒற்றிடல் புரிவா னரசன், காடாண்டானல்லன் தன் போராண்டானல்லன், உலகுக்களவும் திராதவசையே புண்டான். தன் மக்களுக்கு கிசாராக் கருதவேண்டிய குடிகளை ஆள்வதற்கும், பகைவரை வெல்வதற்கும் ஒற்றருது வேண்டுமாயின் அவன் கோளும் வேலும்

என்னும்! ஒற்றென்பது அரசன் பிராணைகள் இருகிறத்தவர் மாணத்தைத் துடைப்பதற்கு இருபுறத்தும் கூர்வாய்ந்த வானாயிற்று, விசயன் உரைத்த சூளை ஒன்னலர் மாட்டுச் செப்புவித்த யுகிட்டிரான் ஒற்றாடிலன். தனக்கு எதிராகத் தானே ஒன்று ஒதியும் கொற்றம் கொண்டனன். மற்று,

‘ஒற்றினு னொற்றிப் பொருடெரியா மன்னவன் கொற்றம் கொள்கிடந்த தில்’

[ஒற்றர்களுலே மற்றவர்களுது பொருளை விசாரியாத மன்னவன் பெறுவதற்கொரு வெற்றி இல்லை]

என்ற குறளின் தந்திரத்தை, “விறல் நெறியாவது பொய்யிலது” என்பதை உற்றுணர்ந்து, கைவிதித்த தாய்மையும் பெருமையும் வில்லிபுத்தூர் தருமனுக்கு நல்குகின்றார். திருவள்ளூர் பொருட்பாலில் ஒற்றிடலிற்கோ ரதிகாரம் கொடுத்துவைத்தது, அற்பச் சூழ்ச்சியும் அளவுள்ள ஆற்றலும் லோகாயத மனமும் உடைய சிறு மானிட மன்னவரைக் கருதியே யல்லாது தருமனையும் தயாதனையும் அனையாய்க் கடவுளை முன்னிட்டிக் கடனாற்றத் திப்பிய வேந்தரைத் தெருட்டுதற் கன்று. குடிகளை ஒற்றரால் ஆயும் அரசனும் மனைவியை மறைத் திருத்து சோதிக்கும் புருடனும் ஒரு திறத்துப் புன்மை யோர். குடிகளை ஆய்வோன் அவர் அன்பை கம்பாதவன். பகைவரை ஆய்வோன் தனது ஆற்றலை கம்பாதவன். அவாதாசியலை அச்சமே இயக்குகின்றது. எனின் வகை வேறுதனோ! தவசிகன் வேடம்பூட்டி ஒற்றரை விடுப்பர் வள்ளுவர். ஒற்றரையுமே மறு வொற்றர் விட்டுச் சோதிக்கவும் சொல்வா ரவர். சிறு செயல்களிலை தயாதனின் கித்தனைக் கொல்வா, ஒற்றிடக் கற்றிரா வேந்தனையே கம்பர் கோசலத்திற்குத் தந்தார்.

ஆளும் வேந்தனென்றும் ஆளப்படும் பிராணைகளென்றும் இருபிரிவுகளாகி ஒன்று மற்றொன்றின் நிலைமையைப்பற்றி மாருடப் புகுகின்ற காலத்தில் அவ்வாசியல் கிருண்டு குழம்பலாகின்றது. குடிமக்கள் தமக்குள்ள உரிமையும் அரசன் தனக்குரிய இறையையும் நெடிது நினைந்து விவகரிக்க நேருமாயின் அங்காட்டின் ஒற்றுமைச் சமஇசை ஒழிந்துவிடவே, நல்லாழ்வு வாழாமா நெவ்வாறெனும் எண்ணம் கழிய, அழியாது கின்றால் அருமை எனும் கருத்தொன்றே தலைசிறந்து தோன்றுவதும் வியப்பன்றே. களிதங்கிய இங்கிலாந்து (Merry England) எனப் பேரெடுத்த அங்காட்டிலே டியூடர் வம்சத்தவர்களும் (Tudors), ஸ்வேர்ட் வம்சத்தவர்களும் (Stuarts) அரசு செலுத்திய காலத்தில், முத்துறு ஆண்டுகளளவு, வருடம் முத்துற்று அறுபத்தைத்து நாட்களும் பழந்தொங்கிய மரம் துக்குமராயிருந்தது. ஒய்வு இல்லா வேலை புரிபவனும் கொலையாளியாயினான். எனது ஆட்சி எனது உரிமை என்னும் இம்மாறுபாட்டில் குடிசுச்சேர்ந்து முதல் சார்லஸ் (Charles the First) என்னும் தமதரசனின் தலையைத் துண்டித்து விட்டனர். ஜனங்களுக்குத் தலைவனுயிருந்து இக்காரியம் செய்த முடித்தவன் ஆலிவர் கிராம்வெல் (Oliver Cromwell) என்பவன். பிற்காலத்தில், அரசனது அநிகாரமே உயர்ந்ததெனும் கொள்கையுடைய ஜான்ஸன் (Samuel Johnson) என்னும் புலவர், ஜனங்களுக்குக் கடங்கியே அரசன் ஆனவேண்டும் என்னும் கட்சியைச் சேர்ந்த பாஸ்வெல் (Boswell) என்பவரோடு அரசியல் தத்துவங்களைப் பேசுவரும் சமயத்தில், “கீர் பாராட்டும் இத்தக் கிராம்வெல் சாதித்ததான் என்ன!” என இகழ்த்தார். அதற்குப் பாஸ்வெல், “ஐய, அரசர்தம் கழுத்திலும் ஒரு கணு உளதென்பதை விளக்கிக் காட்

டினான்," எனத் தாழாதெதிருரைத்தார். குடிகன் தம் அரசனது கழுத்திலே கணுவீனிருப்பை ஆராய நோர்ந்தெனின் இவனும் அவர்களது கழுத்தைப் பலதலை முறைகளாய்க் கத்தரித்துக்கொண்டு வந்ததாற்றான் கோர்த்தது. "மன்னவர் கொஞ்சினில் வேடர்விடும் சரம் வாயாவோ," எனக் குகன் உற்ற ஐயத்தைத் தீர்ப்பான் வினவியதும், "என்னிவன் என்னை இகழ்ந்து இவ் எல்லா கடந்தன்றோ" என்னும் கிணவிலுற்றான்.

இக்கால இவ்விவந்திலும் மற்றுள் மேனாடுகளிலும் அரசனுக்கும் குடிகளுக்கு மிடையே கழுத்துக்கள் தம் கணு நழுவுது பெரும்பான்மை (இரவுயா தேசத்தைத் தவிர) அமையலாம். ஆயினும் அக்கருணை வெகு அற்பம். ஏனெனில் அரசன் என்பவன் இப்பொழுது ஆளுவமற்ற க்கரைத்து போயினன். ஒரு நாட்டில் எவ்வெவர்கையில் அதிகாரம் அகப்பட்டுக்கொண்டிருந்தோ அவர்களைல்லாம் அவ்வப் போதிற்கு ஆள்கின்றவராகி விடுகின்றனர். அரசாங்கத்தார் எனும் பேர் இவர்களுக்கு இடுகின்றாரெனினும், அங்கமே அரசாய் பரிசு இங்குக் காண்கின்றோம். ஆதலால் பெற்றவர் பெற்ற அதிகாரத்தை இழக்காமல் வைத்தாள் முயல்வதும், மற்றவர் அவர்கைகளினின்று அவ்விதிகாரத்தைப் பற்றிக்கொண்டதவிப்பதாய் முன்னைய மாறாட்டமே பின்னும் கிழந்து வருகின்றது. ஆன்வோர் ஆளப்படுவோர் என்னும் பிரிவெண்ணம் மனிதரின் மனதில் இயங்குகின்ற வரையில், குறிவைத்த இடம் மாறினும், கைகொண்ட பாசு தாழாது. தான் தான் என்று தலைக்கேறிய சுய சுயம், தனதாய் வர்த்தகக் கைத்தொழில் இயக்கங்களிலும் பிறநாட்டுடன் செய்யும் காரியங்களிலும், "வல்லான் வருத்ததே வாய்க்கால் எனும் பெருவழக்கிற்கு" இழுக்கில்லாதபடி யாவற்றையும் நடத்திவைக்க முற்படுவதே இயற்கையாம்.

எனக்கே என்று (பிரிவினை ஏகாரத்தோடு) பேசும் உரிமை ஒவ்வொன்றும் வேறொருவனுக்கு உன்ன உரிமை யொன்றிற்கு நேர் எதிராக இருக்கத்தான் வேண்டும். அரசியல் முறைகள் மாறினும் மாறலாம், கட்சிகள் எழுவதும் விழுவதும் ஆகலாம், போரில் தோற்கலாம் வெல்லலாம்; ஆனால் ஆள்பவர் ஆளப்படுபவர் என்னும் இவ்விரு திறத்தார்க்கும் உன்ன மாறுபாட்டின் வேற்றுமை அப்படியே, ஒருவரும் வெல்லாமல் ஒருவரும் தோற்றொழியாமல், இருந்து வருகின்றதே. இவ்விரு தனிநல உரிமைகள் செவ்வாய் எதிரெதிர் எதிர்த்து மோதிக்கொள்வது மாறும். அக்கால கிழங்குகள் கொடியன. மற்ற ஒன்றின் நலம் மற்றதற்குத் தீதாயிருத்தும், இப்பின்னது பலமற்றதத் தாழ்த்து கிடக்குமேல் அக்கினை பரிதாபத்திற் கிடமாயது. குடிகாக்கும் வேந்தனை ஆடுமேய்க்கும் இடையனுக்கு கிராக மேனாட்டார் பேசுவார். ஆட்டினை இடையன் மேய்ப்பதெல்லாம் பின்னாள் தன் கலத்தைக் கருதியே யல்லாது அவ்வாட்டின் கலத்திற்கன்று. கொழுத்த மந்தை முடிசின்

இடம் எது வெண்பதை அறிபாதார் யார். "ஆடு உண்ணக் காக்கின்ற கடன் எனது; உண்ணத் தின்னும் உரிமையும் எனக்குண்டு" என்பான் இடையன். "ஐய, யான் உயிரோடிருக்கும் உரிமை, எனக்கும் இல்லையோ" என்று கேட்க வாயிருப்பினும் ஆட்டிற்கு ஏது பயன். அதைச் சாதிக்கும் திறனில்லையே.

ஆதலால், முல்லைத் திணைகின்றெடுத்த இவ்வுவமை மோசக் கருத்துடையது. கோசலத்திலே, இடையனுக்கும் மந்தைக்கும் இருப்பதுபோன்ற உடன்படிக்கை அரசனுக்கும் குடிகளுக்கும் இல்லை. இருவிதம்பட்ட உரிமைநலம் கோசலத்தின் அரசியலில் புரூத்திலது. பால்பா நலங்கள் அரசனும் குடிகளும் பெற்றனர் என்றும் முற்றிலும் பொருந்தாது. இருவரும் இரண்டறக் கலந்துவிட்டனர். இருப்பது ஒன்றே. இந்த வாய்மையைக் கம்பர்,

வயிரவான் பூணணி மடக்கன் மொய்ம்பினான்  
உயிரொலர் தன்னுயி ரொப்ப வோம்பலால்  
செயிரிலா லுலகினிற் சென்று கின்றவாழ்  
உயிரொலா முறைவதோ ருடம்பு மாயினான்.

[வயிரமணிகளினுழந்த ஆபாணங்களை யணிந்த வோர் சிங்கத்தைப்போன்ற ஆற்றல் உடைய தயாதன், உயிர்களை எல்லாம் தன்னுயிரையே போலப் பாதுகாத்தலால், தீதற்ற இவ்வுலகிலுள்ள சராசர உயிர்கள் யாவும் சேர்ந்து தங்கிய ஒரு உடம்பிற்கு கிரகானன்]

என்னுமோ ரினிய பாசுரத்தி ளருமையா யமைத்துப் பாடினார்.

எனது நினதெனும் பொல்லாப் பிணக்கம் முற்றிது மற்ற ஒன்றினு னொன்று அயோத்தியி னரசியலில் மூழ்கிய விதம் இது. உயிரும் உடனும் ஒன்றாகச் சேர்ந்த மனிதன் என்னும் ஒருவன் ஆகின்றான். அரசியல் என்பதும் ஒன்று. அதனில் அரசன் உடனே. அவன் ஆள்கின்றதாகக் கருதப்படுகின்ற உயிர்களின் தொகுதியே அவ்வரசியலிற்கு உயிராகின்றது. உயிரானது உடல் அழியாமல் காக்கின்றது. எனினும் உயிர் இருப்பதெல்லாம் உடலைப் போற்றுவதற்காகவல்ல. ஆன்மா தனக்குரிய முத்திரெறி முதிருமாறு தங்குதற்கு உடலை இடமாகக் கொண்டுள்ளது. இவ்வகை இடநலம் அளிப்பதற்காக உடனும் ஆன்மத்தினிடத்தில் மறபலன் ஒன்றும் வேண்டுவதில்லை. ஆன்மா சரீரம் இரண்டினும் ஆன்மாவே முக்கியமாயது. உடலின்றியும் ஆன்மாவிற்குத் தனிகினை இருப்புண்டது.

அரசனை உடலாகவே உருவஞ் செய்ததில் இவ்வரசியல் தத்துவங்கள் யாவும் அடக்கி மாறுபடுகினைவிற்கு இடனிலாதமைகின்ற பெருமை இப்பாசுரத்தில் காணக் கிடக்கின்றதாதலால் எடுத்திணைத்துக் காட்டுதல் மிகையாம்.

T. N. கோஷாகலம்.

## மதிப்புரை ANCIENT JAFFNA.

By Mudaliar, C. Rasanayagam, Ceylon Civil Service

[பண்டைக்கால யாழ்ப்பாணம் என்னும்பெயர் வந்த சரித்திர ஆராய்ச்சி நூல் ஸ்ரீமான் முதலியார் C. ராசாயகம் C. C. S. என்பவரால் ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்டு வெளிவந்திருக்கிறது. இதன் விளை குறிக்கப்படவில்லை. பெற விரும்புவோர் ஆசிரியரிடம் இருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.]

பண்டைக்கால யாழ்ப்பாணம் என்று பெயர் கொண்டிருந்தபோதிலும் இந்நூல் தமிழ் உலகின் சரித்திர ஆராய்ச்சியின் ஒருபாகமென்று கொள்ளத்தக்கது. அது மாத்திரமன்று. புராதன உலகசரித்திரத்தின் ஆராய்ச்சியையே ஒரு சிறிது தன்னுள் அடக்கியிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்நூல் யாழ்ப்பாண இலங்கை வானிகளுக்கு மாத்திரமன்றிப் பொதுவாய்த் தமிழ்மக்களுக்கும் மற்றும் உலகசரித்திர ஆராய்ச்சி வாணருக்கும் மிகவும் பயன் அளிக்கத்தக்க வொன்றாய் இருப்பதற்கையயில்லை.

ஆசிரியர் முன்னுரையில் குறித்திருக்கும் வண்ணம் ஆராய்ச்சிமுறை வருவாது தமக்கு எட்டிய சான்றுகளை வைத்து கோக்கிக் கண்டமுடிபுகள் இதுகாறும் மற்றைய ஆராய்ச்சி வல்லவரால் கண்ட முடிபுகளுக்கு முரையிருந்தாலும், இவர் இறங்கிய துறையில் இறங்கி இவரால் கண்ட முடிபுகள் சரியானவைகளா அல்லவா வெண்பதை நன்னம் ஆய்ந்து தீர்மானிப்பது யாழ்ப்பாண சரித்திர சாஸ்திரிகளின் கடனாகும்.

இந்நூல் யாழ்ப்பாணத்தின் சரித்திரத்தை ஆகிலாவம் தொட்டுப் போர்த்துயேர் இலங்கையைக் கைப்பற்றிய நாகர் வரையும் தொடர்பாகக் கூறுகின்றது. ஆசிரியருக்கு அகப்பட்டிருக்கும் சான்றுகள் குறைந்தவையினவேயெனினும் இவைகளின் உதவியால் அவர் கண்ட முடிபுகள் பலமாய் மறுக்கற்பாலவல்ல. சிற்சில விடங்களில் அவர் முடிபுகளுக்கு ஆதாரம் இல்லாததபோலத் தோன்றினாலும் ஆதாரங்கொண்டு கூடிய முடிபுகளோடு ஒத்த கோக்குமிடத்த இவைகளும் சரியான முடிவுகளைன்றே எண்ணவேண்டியிருக்கிறது.

சரித்திர ஆராய்ச்சிக்கு எட்டாத காலத்திலேயே இலங்கையில் மிகவும் சீரும் சிறப்புமுள்ள சனங்கள் சிவத்திருத்தார்கள். இவர்களுக்குள் இயக்கர் என்போர் முந்தியவர். அவருக்குப் பின் நாகர் வடஇலங்கையில் சிறப்புற்றோருக்கி யிருந்தார். பின்னர், இயக்கர் நாகர் தமிழர் ஆசிரியர் கலத்தே தற்கால சமுண்டல வானிகளாயிருக்கவேண்டும். நாகர் காலத்திலே யாழ்ப்பாணம் சிறந்த விளங்கியிருந்தது. இப்போது ஆணையிடுக் கட்டல் என்று சொல்லப்படும் கட்டல் பண்டை நாகர் கப்பல்கள் செல்லத்தக்க ஆழமாயிருந்தது. அதன் இரு கையிலும் அரோபியா எகிப்து கிரேக்க சீரியா முதலிய தேசத்து விவாபாசக் கப்பல்கள்வந்த தங்கியிருந்த கிழக்குத் தேசத்து விவாபாசிகளோடு சந்தித்த பெரும் விவாபாசத்துறைகளாயிருந்ததென்பதும் இந்நூலின் துணிபு. ஆசிரியர் காட்டும் இடங்களின் பெயர்களும் அழிந்த கிடக்கும் அனேக புராதன காலங்களும் பழைய தமிழ் நூல்களில் காணப்படும் குறிப்புக்களும் கிரேக்க ரோம பிரயாணிகளின் எழுதிவைத்த குறிப்புக்களும் இதற்குச் சான்றாகும்.

இதற்குப்பிந்திய காலத்திலும் யாழ்ப்பாணத்தில் வல்லமை பெற்ற அரசர்கள் அரசாண்டிருந்தார்கள். இவர்

கள் சரித்திரங்களும் சிதைவுபட்டுப் போனதுமன்றி மகாவம்சம் என்னும் சிங்கள நூலில் ஆராய்ச்சியின்றி கர்ணபாரம்பரையாய் வந்த கதைகளை மாற்றியும் கூட்டியும் எழுதி வைத்திருப்பதால் உண்மை வெளிப்படாமல் இருந்தது. இதை ஆசிரியர் தமது ஆராய்ச்சி வல்லபத்தால் பிற்காலச் சரித்திரத்தையும் சீர்படுத்தியிருக்கிறார்.

முதல் அதிகாரத்தில் ஆசிரியர் வட இலங்கையில் நாகர் கி. மு. ஆறாம் நூற்றாண்டுமுதல் கி. பி. நாலாம் நூற்றாண்டு வரையிலும் அரசாண்டிருந்தார்கள் என்றும் அவர்கள் நகரம் யாழ்ப்பாணத்தில் ககிணாமலை (தற்காலம் கத்தரோடை) என்னு மிடமாயேனும் அல்லது மன்னாருக் கருகிருக்கும் மாதோட்டமா யேனும் இருக்கவேண்டு மென்பதை ஸ்தாபிக்கின்றார். இதுமாத்திரமன்று. பழைய தமிழ்நூல்களின் குறிக்கப்பட்டிருக்கும் இடங்கள் சில இந்த நாட்டில் உள்ள இடப்பெயர்களை என்பதையும் வெளிப்படுத்தியிருக்கிறார். முக்கியமாய் மணிபல்லவம் என்று மணிமேகலையிற் சொல்லப்பட்ட இடம் யாழ்ப்பாணமே என்பதும் மகாபாரதத்தில் மணிபுரம் என்று குறிக்கப்பட்டிருக்கும் இடமும் யாழ்ப்பாணம் அல்லது யாழ்ப்பாணத்திலிருந்த ஒரு ககாமாய் இருத்திருக்க வேண்டுமென்பது இவர் துணிபு. இதைத் தவிர, மாந்தை என்று பழைய நூல்களின் கண்டிருக்கும் இடம் மாதோட்டம் என்பதும், ககிணாமலை என்று வழங்கிவந்த பெருககரம் தற்காலம் யாழ்ப்பாணத்தில் கத்தரோடை என்று சொல்லப்படும் இடமே என்றும் கருதுகிறார்.

இரண்டாவது அத்தியாயம் கலிங்கர் இலங்கைக்கு வந்த வாலாற்றையும் அவர் இலங்கையில் குடியேறிய வாலாற்றையும் கூறுகிறது. கலிங்கர் கி. மு. ஆறாவது அல்லது எட்டாவது நூற்றாண்டில் இலங்கைக்கு வந்தார்கள். விசையன் என்போன் ஒரு சிறு சேனையுடன் வந்து இலங்கையைக் கைப்பற்றினான் என்பது சரித்திரம். ஆனால் இது உண்மையான சரித்திரமா யிருக்க முடியாதென்பதை ஆசிரியர் பல சான்றுகள்கொண்டு விவரமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார். அவர் துணிபு, கலிங்கர்வந்து குடியேறி இலங்கையை தம் குடைக்கீழ் கொண்டபோதிலும் வட இலங்கையில் நாகர் இராச்சியம் பழுதுபடாமல் கட்டிக்கொண்டே வந்தது என்பது. அதுவன்றி, நான்காவது நாகரும் கலிங்கரும் ஒன்றாய்க் கலந்து விட்டார்கள்.

மூன்றா மதிகாரத்திலும் ஐந்தாமதிகாரத்திலும் பிற நாட்டு வர்த்தகத்தையும் பிறநாட்டுப் போக்கு வரையும் பற்றி எடுத்துச் சொல்லி இதன் முடிபாக்க இலங்கையின் வடமேற்குச் சமுத்திர தீபக் கல் பண்டைகளில் மேற்குத் தேசத்தவரும் கிழக்குத் தேசத்தவர்களும் சந்தித்துப் பண்டமாற்றுச் செய்து கொண்ட பெருங் களஞ்சியங்களாக விருந்தன வென்பதும், இதன் காரணமாகவே அனேக பட்டணங்களும் நகரங்களும் மிகவும் செல்வம் பொலிந்து அந்தக் காலத்தில் யாழ்ப்பாணத்திலும் வடமேற்குக் கரைகளிலும் விளங்கின வென்பதும் காட்டியிருக்கிறார்.

கடைசி மூன்று அதிகாரங்களும் பிற்காலம் அதாவது கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டுக்கு மேலதை அரசாண்ட அரசர்களது வாலாற்றை ஒழுங்குபடுத்திக் கூறுகின்றது. இந்நூல் பாகத்தில் இவ்வாசிரியர் யாழ்ப்பாண சரித்திர

தைப் பற்றிப் பிற்காலத்தொழுந்த அனேக கட்டுக் கதைகள் சரித்திர ஆராய்ச்சியால் மெய்யென நம்பத் தக்கவை அல்லவென்பதைக் காட்டி யாழ்ப்பாணத்தை ஆரிய அரசர்கள் வரிசையாகப் போர்த்துயிரி காலம் வரையில் ஆண்டுவந்தார்கள் என்பதைப் பல ஆதாரங் களைக் கொண்டு நிலைநிறுத்தி யிருக்கிறார்.

ஆசிரியரது எல்லையற்ற முயற்சியையும் அவர் தம் துணியிய அறிவின் பெருக்கையும் அவர் தூய்மைப் படித்து அறியலாமே யல்லாமல் இம்மதிப்புரையில் அவற்றை எடுத்துக் காட்டுவது எளிதல்ல. அரசாங்க

உத்தியோக அலுவல்களுக்கிடையே இவ்விதப் பெரி யதோர் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு வேண்டிய அவகா சத்தைத் தேடிக்கொண்டு விடாமுயற்சியுடன் இதனை முடிவுசெய்ததற்காக யாழ்ப்பாண இலங்கை வாசிகளும் மற்றச் சரித்திரப் பற்றுடைய எவருமே இவருக்கு என் றும் கடமைப்பட்டவர்களா யிருப்பார்கள். இதுவன்றியும், கல்லூரிப் படிப்பு முடிந்ததும் எல்லாம் கற்றாய் விட்ட தென் றெண்ணிப் புத்தகங்களைக் கட்டிவைத்து அவமே காவல் கழிக்கும் இளைஞருக்கு இவரும் இவரைப் போன்று என்றும் கற்றலே கல்வி என்று காட்டும் பெரி யோரும் வழிவிலக்கும் தீபமாகத் திகழ்வா ராகின்றனர்.

## வர்த்தமானம்.

தந்தி பரிசேதனை:— தந்தினை அனுப்புகிறவர்களை யெழுத்துப் போலவே இருக்கச்செய்ய முடியுமா யென் பதைப் பற்றிப் பரிசேதனைகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

பந்துபாய் நோட்டுகள்:— பொய்யானவை அனே கம் கடைமுதலி விரும்பதாகப் போலீஸ் கமிஷனர் தெரி விக்கின்றார். யாவரும் இந்த நோட்டுகளை வாங்குவதில் வெகு சாக்ஷிதையா யிருக்கவேண்டும்.

மகாகவி ஞானித்தாநாத் தாகோர்:— ஐரோப்பாவிற்குப் போவதற்காகக் கல்கத்தாவைவிட்டு இந்த வாரம் புறப் பட விரும்புகின்றார். இவருக்குக் காரியதரிசியாக, மில் டர் A. E. வில்லியம் என்பவர் உடன் செல்வர்.

டாக்டர் பேசன்:— ருண்மாதம் 2-ம் தேதி இங்கி லாந்துக்குச் செல்லவிரும்புகிறார். அங்கு லண்டனிலும் மற்ற வேறு இடங்களிலும் இந்தியாவின் அரசியல் விஷ யமாய் உபயோகமாகச் செய்து ஆகஸ்டுமாதம் முடிவில் இந்தியாவுக்குத் திரும்பிவருவார்.

ஆப்கானிஸ்தானில்:— மன்னண்ணை எடுக்கும் உரி மையைச் சில அமெரிக்க தனவந்தர்கள் அமீரிடம் பெற்றி ருக்கிறார்கள். இவர்கள் இந்த உரிமையைக் குறித்த காலம் வரைக்கும் கட்டிப் பின் அரசாங்கத்தாருக்குச் சொத்துகளை ஒப்படைத்து விடுவார்கள்.

சென்னையில் மோட்டார் பங்களினால் உண்டா கும் விபத்துகளைக் குறைப்பதற்காக வேண்டிய ஒழுங்கு கள் சீக்கிரத்தில் அரசாங்கத்தார் செய்ய விரும்புகிறார்கள். இது சம்பந்தமாக போலீஸ் கமிஷனர் உதகமண்டலத் துக்குச் சென்று அவ்விடம் அரசாங்கத்தாருடன் யோ சனைசெய்து வருவார் என்று தெரிகிறது.

புரபலர் இத்திரா:— மிகவும் கோயுற்று வருத்துகின் றார். டாக்டர் அன்லாரி அவருக்கு வேண்டிய செலவை களைச் செய்துகொண்டு வருகின்றார். தேச அசெனக் கியத்தின் காரணமாக அவரைச் சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்யப்படி பஞ்சாப் அரசாங்கத்தார் இந்திய அரசாங்கத்தாருக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது.

தமிழ்ச் சர்வகலாசாலை:— இது விஷயமாக ஏற் படுத்தப்பட்ட விசாரணைக் கமிட்டியார் தங்கள் அறிக் கைப்பத்திரம் வெளியிட்டுத் திருக்கிறார்கள். இதன் அங்கத்தினர் 35 பேர். இவர் 155 சாக்ஷிகளை விசாரணை பண்ணி இதன் முடிவாக ஒரு தனிச் சர்வகலாசாலை அவ சியமென்றும் அது திருச்சிராப்பள்ளியில் ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் கண்டிருக்கிறார்கள்.

கைமன் கமிஷன் விசாரணை மதுரை ஜில்லா போலீஸ் சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் எல்லாரையும்சென்னை அரசாங்கத்தார் கைமன் கமிஷனுக்கு ஒரு விண்ணப்பப் பத்திரம் கொடுக்கும்படி கேட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கா

கச் சென்ற ஞாயிற்றுக்கிழமை மதுரையில் எல்லாச் சப் இன்ஸ்பெக்டர்களும் கூடி ஒரு கமிட்டி ஏற்படுத்தி இதற்கு வேண்டிய ஒழுங்குகள் செய்திருக்கிறார்கள்.

பம்பாய் தோழ்லாள் வேலை நிறுத்தம் தொழிலா ளர் அவர்களது கமிட்டி மூலமாய் முதலாளிகளுக்கு அனுப்பிய கோரிக்கைகளுக்கு முதலாளிகளால் சரி யான பதில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகையினால் கின் டு உன்னை ஒருவரும் போகாமல் தடுப்பதென்று தீர்மானம் செய்திருக்கிறார்கள். தற்காலம் இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால் சீக்கிரத்தில் இவ்வேலை நிறுத்தம் முடியும் என்று தோற்றவில்லை.

கல்கத்தாவில் கதர் வீரத்திற்காக அகில இந்திய துற்போர் சங்கத்தின் அங்கத்தினர் சென்ற ஒருமாசு மாகப் பல இடங்களில் பிரசங்கங்கள் செய்தும் பணம் சேகரித்தும் வந்தார்கள். அனேகர் பணஉதவி செய் திருக்கிறார்கள். இதைவிடக் கதரையே உடுத்தவேண் டும் என்னும் கிளர்ச்சி எங்கும் பரவியிருக்கிறது. இவ்வி டத்தில் சேர்க்கப்பட்ட பணம் ஒருலட்சம் ரூபாய் வரையி லிருக்கும்.

கபாஷ் கந்திரபோஸ்:— அமதாபாத்தில் செய்த ஒரு பிரசங்கத்தில் இந்தியாவிலுள்ள செஷு ஆலைகள் சொற் தக்காரர்கள் எல்லாரும் சனங்களுடன் ஒத்துழைப்பார் களானால் வெகு சலபமாய்ப் பிரதேசத் துணிகளைப் பிடிக்காரம் செய்யலாம் என்றும் இந்தப் பிடிக்கார இயக்கத்தைத் தேசமடங்கலும் விடாமுயற்சியுடன் பா வச் செய்யவேண்டும் என்றும் அவ்விதம் செய்தால் ஒருவருட்குத்துக்குள் எவ்வளவோ அனுகூலம் அடை யலாம் என்றும் சொன்னார்.

பார்டோலியில் நிலவர்கொடுக்காத இயக்கம்:— பர் டோலியில் சனங்கள் நிலவரி கொடுக்காமல் கிறத்தியிட் டதால் அரசாங்கத்தார் ஜப்தி வேலை அதி சுறுசுறுப்பாய் நடத்துகிறார்கள். ஒரு இடத்தில் எருமைகளை எல்லாம் ஜப்தி செய்து விட்டதால் இவ்விடத்தில் குழந்தைகளுக் குப் பால் கிடைக்கவில்லையாம். ஜப்தி கோட்டிலுள்ளும் பரிமுதல் கோட்டிலுள்ளும் எல்லாருக்கும் கொடுத்திருக் கிறார்கள். பார்டோலி தாலுகாவுக்குட்பட்ட பென் என்னும் தாலுகாவிலும் இந்த இயக்கம் ஆரம்பமாகும்போலத் தோற்றுகிறது.

கீனுவில் யுத்தம்:— சென்ற வாரம் கீனுவில் ஜப்பானி யருக்கும் சீனருக்கும் இடையில் தீச்சினுஷ ஏற்ப இடத் தில் ஒரு போர் நடந்ததாகத் தெரிகிறது. இதற்குக் காரணம் ஜப்பானியர் தங்கள் எல்லை கடந்து சீனருடைய படைகளைத் தாக்கியும் சீனரைப் பலவகையான நிலிற் கைகள் செய்ததனாலும் உண்டான தென்புற சீன அதிகாரிகளுடைய அறிவிக்கை. இந்தப் போருக்கு முன் னும் பின்னும் பலவகையான அச்சிரமங்கள் இருதிந் தாலும் செய்யப்பட்டன. இப்போது சண்டை நிறுத் தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஜப்பானிலிருந்து போற்கப் பல்களும் சைனியங்களும் சீனத் துறைகளுக்கு போய்க்கொண்டிருக்கின்றன.

## கம்பராமாயணம்

### பாலகாண்டம்

T. N. சேஷாசல ஐயர், B.A., B.L., பதிப்பு.

சிற்படக்கமாய் கல்ல கட்டிடத்தில் புதிய முறையில் பொருள்விளக்கி இப்பதிப்புப் பதிப்பிக்கப் பெற்றது. செய்யுள்களுக்குப் பதவுரை எழுதிவிட்டால் படிப்பவர் தம் முயற்சியால் பொருள்தேறும் பழக்கம் பெறுது போய்விடுவர். ஆதலால் இப்பதிப்பாசிரியர் பதம் பிரித்துத் தொடர்விரித்து அவ்வப்ப படுத்தி அவாய் நிலைகளை வருவித்து, அரும் பதங்களுக்கு அர்த்தம் கூறி விசேஷக் குறிப்புக் களைபுரூச் செய்துக் கூடியவவரையில் கம்ப ருடைய வார்த்தைகளாலேயே அவர் செய்யு ளின் கருத்தை விளக்குகின்றார்.

இப்பதிப்பின் பற்பல செய்யுள்களுக்கு இவ் வாசிரியர் காட்டும் பொருள் புதியன. இவர் செப்பும் உரையாவும் கவிதின் இருதயத்தைத் தழுவி எழுதியன.

விலை ரூ. 3 0 0

(சி. பி. சார்ஜ் வேறு)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம், சென்னை.

## ஏமாங்கதத்

### திளவரசன்

T. N. சேஷாசலம், B.A., B.L., இயற்றியது.

இலக்கிய நலங்கள் யாவும் துளங்குமோர் இன்னியற் காதல் காதை. அன்பினது வன்மை யும், வாய்மையின் தூய்மையும், புன்கவி புருந்துசெய்யும் துண்மதிச் சூழ்ச்சியும் கலந்து இக்கதையினை நடத்தி வைக்கின்றன.

தமிழின் உரைநடைக்கும் ஓர் தனிச்சுவை உளதென்பதை இந்நூலினுள் காணலாம். ஆங்கிலக் கதைவல்ல ஆசிரியர்களின் நூலி னுள் தோன்றும் சம்பாஷனை நயத்தைத் தமிழில் தன்னுள் ஏற்ற நூல் இதுபோன்ற நிருப் பன வெகு சில.

விலை ரூ. 1 0 0

(சி. பி. சார்ஜ் வேறு.)

மானேஜர்,

“கலாநிலயம்”

11, வெள்ளாளர் தெரு,

புரசைபாக்கம், சென்னை.

## KAMBAN'S KOSALA

### A Poet's Plea for Culture

by T. N. Seshachalam B.A., B.L., In English

A Succinct exposition of the Poetic Art and the Political Philosophy of Kamban as can be gleaned out of the First Four Padalams of Balakandam.

With a Foreword by Dr. James H. COUSINS

This book is an excellent commentary on the great truth that the art of literature is something of an abstraction, an idealisation that purposely leaves the realities aside. The scope and the purpose of the book will be clear from the author's preface which is quoted below:—

THIS little book is ambitious. Taken by itself it hopes to interpret an ancient seer-poet's judgment on the conflict that is now rampant on all sides between conservative harangues and socialistic utopias. But its main purpose is to introduce to the world of thought and letters, the great Kamba Ramayanam, an extraordinary work of art and book on life, but which would without elucidation be perplexing to all the western methods of analysis and reasoning.

About Kamban, as with many other great personalities, much is not known beyond his works. He lived nearly ten centuries ago and was accepted as the greatest among the poets of his time. The Ramayana which he composed has not been surpassed by anything in the epic literature of the Tamil land. The magnificent classics of the earlier academicians were all his heritage, and his imagination and native genius were considerably assisted by his scholarship. The hoary literatures and philosophy of India alone could have cradled such a genius, a genius highly poetical, pre-eminently moral, transcendental by the inspired revelations of its seer's ecstasy and best formed to clarify the elemental Truths of life here and hereafter.

Kamban professes Valmiki's Sanskrit epic of the same name as the original for his Ramaya nam. But this is almost akin to Shakespeare's indebtedness to Boccaccio or Plutarch. Kamban's Ramayanam is the embodiment of a mind, the most creative that ever engaged in the exact portrayal of the details of actual existence, in the dazzling speculations of life among the gods and in the profound complications of passions, human and superhuman. The eternal story of Rama runs in crystal stream of forty-two thousand three hundred and forty-eight lines of sublime grandeur glorifying the Creator and reflecting His creation.

With the Kural and the Gita, the Ramayanam is the most ennobling book that has ever been written. Like many other good things, however, it is not generally understood and made sufficient part of one's being. The realization of the conception of life, individual and social, that gathers and takes shape in one's mind as this wonderful epic is read and re-read ought to recast the destiny of mankind.

Price Rs. 1-4-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "KALANILAYAM" 11, Vellala St., Purasawalkum, Madras.

# THOUGHTS FOR STATESMEN

from  
MONTESQUIEU AND TOCQUEVILLE  
IN ENGLISH

by  
T. N. SESHACHALAM B.A., B.L.  
WITH A FOREWORD

by  
Sriman S. Sreenivasa Aiyangar

The purpose and Scope of the book is well set out in the opening paragraph of the author's preface which is quoted below:—

The course of history may vary in some details with different countries and at different periods, but human nature, the fundamental spring of all actions remains constant and shows a remarkable uniformity throughout. A proper understanding of that phase of human nature which specially manifests itself in the carrying on of a corporate existence should be an invaluable equipment to those who are engaged in the making or the maintaining of a nation. Philosophical historians have attempted to find the common principles and emotions which, operating upon men of every climate and degree of civilization, produce certain results. With their keen powers of observation and insight they gather a comprehensive view of our society, institutions and destiny. An attempt is made to collect in this book some of the very important observations made and far-reaching results arrived at by two notable French writers of eminence and perhaps not very well known to an ordinary English reader.

It is needless to add that the selection of these passages has been made with an eye to their applicability to the present conditions in India.

Price Re. 1-8-0. (V. P. Charges extra.)

Apply to the Manager, "KALANILAYAM"

11, Vellala Street, Purasawalkum, Madras.

## Dr. Orison Swett Marden's World-Famous Inspirational Books

### TEACH AND TRAIN YOU

(3)

To discover what career you are best fitted for; To succeed in your chosen calling; To overcome shyness, timidity, fear, vacillation and lack of confidence; To be healthy, happy and successful.

#### GETTING ON

CONTENTS:—The Precedent Breaker—No Chance—Your fortune is in yourself—A cheery disposition—How to be popular—Physical vigour and achievement—Burn your bridges behind you—Emergencies, the test of ability—Go into business for yourself—The stimulus of rebuffs—Gentleness versus Bluster—The miracle of polite persistency—Clear grit did it—System in business—The tragedy of carelessness—Put new blood into your business—A vacation as an investment—Time tappers—Diverted by salary—More money-making is not success.

#### RISING IN THE WORLD

CONTENTS:—Wanted a man—Dare—The will and the way—Uses of obstacles—One unwavering aim—Self-help—Clear grit—Rich without money—Opportunities where you are—The might of little things—Nature's little ball—Choosing a vocation—The man with an idea—Decision—The curse of Idleness.

#### SELF-INVESTMENT

CONTENTS:—If you can talk well—Enjoying what others own—Personality as a success asset—How to be a social success—The miracle of Tact—Ambition—Education by reading—Reading a spur to ambition—The self-improvement habit—The raising of values—Public speaking—Self-reliance.

#### HE CAN WHO THINKS HE CAN

CONTENTS:—He can who thinks he can—Getting across—Education by absorption—Freedom at any cost—What the world owes to dreamers—Responsibility develops power—An ever-mastering purpose—Has your vocation your unqualified approval?—Happy, if not, why not?—Sizing up people—What has luck done for you?—Success with a flaw—Getting away from Poverty.

#### PEACE, POWER AND PLENTY

CONTENTS:—The power of the mind to compel the body—Poverty, a mental disability—The law of opulence—Health-building during sleep—Health through right thinking—Mental chemistry—Imagination and health—How suggestion influences health—Why grow old?—The miracle of self-confidence—Destructive suggestion—Worry, the disease of the age—Fear, the curse of the race—Self-control—Good cheer, God's medicine.

#### EVERY MAN A KING

CONTENTS:—Steering thought prevents life-wrecks—How mind rules the body—Thought, cause of health and disease—Killing emotions—Mastering our moods—Cheerful thinking—Negative breeds paralysis—Affirmation creates power—Thoughts radiate as influence—How thinking brings success?—Power of self-faith—Building character—Strengthening deficient faculties—The power of imagination—The coming man.

#### THE SECRET OF ACHIEVEMENT

CONTENTS:—Moral snobbishness—"Blessed be drudgery"—Honesty, as Principle and as Policy—Habit the servant, the master—Trifles—Courage—Self-control—The School of Life—Being and Seeming—Decide—Tenacity of purpose—Purity is power.

#### THE MIRACLE OF RIGHT THOUGHT

CONTENTS:—The divinity of desire—Success and happiness—Working for one thing and expecting something else—Expect great things of yourself—Self-encouragement—The crime of the "Blues"—Change the thought, change the man—The paralysis of fear—One with the divine—Getting in tune—New way of bringing up children—Training for longevity.

Special Indian Edition Rupee 1-8-0 each

V. KALYANARAM IYER & Co.,

BOOK-SELLERS AND PUBLISHERS, VEFERY, MADRAS.