

JL
R673m211, N28.
N28.1.7
187121

ஓம்

சி த் தா ந் த ம்

“ எல்லாரும், இன்புற் றிருக்க நீனைப்பதுவே
அல்லாமல் வேறென் றறியேன் பராபரமே ”

2 AUG 1928

MADRAS

மலர் ௧	பிரபவ ஆண்டு ஆனித் திங்கள் 1928 ஓடி ஜூலை மீ	இதழ் ௭
--------	---	--------

உ ள் று னை	பக் கம்
இறப்பச்சம் ... பத்திராகிரியர் ...	145
திருநாளைப்போவார் தீக்குளித்ததேன்.. தமிழ்ப்புவர் - மயிலை. சிவ.	
முத்துக்குமாரசுவாமி முதலியார்...	149
தேவார ஆராய்ச்சி ... லைக் ... செ. வெ. ஜம்புலிங்கம் பிள்ளை ...	159
பூவாணர் சைவசித்தாந்த சங்கத் தீர்மானங்கள் ...	164

பத்திராகிரியர்

மணி. திருநாவுக்கரசு முதலியார்,
ஆசிரியர், பச்சையப்பன் கல்லூரி, சென்னை.

உதவிப் பத்திராகிரியர்

வித்துவான்

பாரிப்பாக்கம் - கண்ணப்ப முதலியார்

சைவ சித்தாந்த மகாசமாஜ காரியாலயம்,
92, வரதா முத்தியப்பன் தெரு,
சென்னை.

1928

சிறந்த கட்டுரைகள் !

ஏராளமான படங்கள் !!

பொதுஜன நன்மையை நாடி இடைவிடாது உழைத்து தமிழர் உள்ளத்தில் தேசிய உணர்ச்சியை எழுப்பிவரும் சிறந்த தேசிய பத்திரிகை

“தமிழ்நாடு”

ஒன்றே

ஒவ்வோர் இதழிலும் அழகு, வீரம், அன்பு, சத்தியம், ஹாஸ்யம், தேசாபிமானம், சமூக சீர்திருத்தம் முதலியவைகள் இனிய செந்தமிழ் நடையில் மிளிர் கின்றன.

பல அறிவாளிகள் எழுதிய கட்டுரைகளும், ஏராளமான படங்களும், வேடிக்கைப் படங்களும் வெளி வருகின்றன.

அறிவை வளர்க்க விரும்பினால் இன்றே

“தமிழ்நாடு”

(வாரப்பதிப்பு)

சந்தாதாரர்களுக்கள்

சந்தா விவரம்

தினப் பதிப்பு

உள் நாடு

வெளி நாடு

1-வருஷம் ரூ. 5 0 0	ரூ. 6 0 0	ரூ. 20 0 0
6-மாதம் ரூ. 3 0 0	ரூ. 3 8 0	ரூ. 10 0 0
3-மாதம் ரூ. 1 14 0	ரூ. 2 0 0	ரூ. 5 0 0
Ex.	1-மாதம் ரூ. 1 12 0	

இந்தியாவில் சிறந்தது என்று அனுபவசாலிகளால் மதிக்கப்படும்

ருக்மணி குக்கர்

என்னும் சமையல் அடுக்கு உங்கள் வீட்டில் இருக்கிறதா? இல்லாவிட்டால் இன்றே ஒன்றைத் தருவியுங்கள்.

இதனால் ஒருமணி நேரத்தில் சாதத்தடன் பல பதார்த்தங்களை ரீராவியினால், சிரமமில்லாமலும், சமையற்காரனுடைய உதவியில்லாமலும், மிகக் குறைந்த செலவில் தயார்செய்யக்கூடும்.

கனம் எட்டியாபுரம் ராஜா அவர்கள் எழுதுகிறார்:—மற்ற குக்கர்களைவிட ருக்மணி குக்கரே பூரண திருப்தியைக் கொடுக்கிறதென உறுதியாய்ச் சொல்லுகிறேன். இதில் சமைக்கப்படும் ஆகாரம் அதிக சத்துள்ளதாயும், தேவத்திற்கு ஆரோக்கியத்தைக் கொடுப்பதாயும் இருப்பதோடு, மற்ற குக்கர்களில் காணப்படும் தர்வாசனை இல்லாததாயும் இருக்கிறது.

ஸ்ரீமான் டாக்டர் P. வரதராஜலு நாடி அவர்கள் எழுதுகிறார்:—நான் தங்கள் குக்கரை என்னுடைய வீட்டில் தினந்தோறும் சமையல் செய்வதற்கு உபயோகப்படுத்தி வருகிறேன். இதில் சமைக்கப்படும் ஆகாரம் மிகவும் நேர்த்தியான ருசியை அடைகிறது.

1, 2, 4, 6, 8 பேர்களுக்குத் தகுதியான குக்கர்கள் முறையே

13, 18, 22, 27, 33 ரூபா விலை.

ஒன்று இன்றே தருவியுங்கள். விவர புஸ்தகம் இனம்.

ஏஜண்டுகள் தேவை.

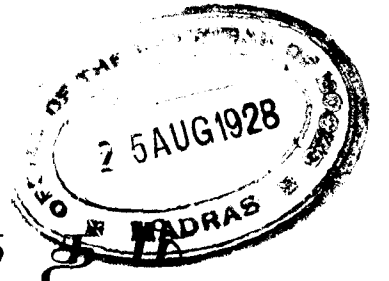
1-7-28.

31-12-28.

ருக்மணி குக்கர் கம்பனி,

இராயபுரம், (11) மதராஸ்.

ஓம் சி த் த ர த்



“எல்லாம் இன்புந் திருக்க நினைப்பதுவே
அல்லாமல் வேறென் றறியேன் பராபரமே”

மலர் க	பிரபவ ஆண்டு ஆனித் திங்கள் 1928 ஓஸ் ஜுலை மீ	இதழ் எ
--------	---	--------

இ ற ப் ப ச் ச ம்

[பத் திரா சி ரியர்]

இந்திலவுலகிலே வாழும் மக்கள் அனைவரும் இறப்பு என்ற சொல்லைக் கேட்ட துணையானே அஞ்சி விதிர் விதிர்கின்றனர். முற்றத் துறந்த முனி வரும் இறப்பை அஞ்சிப் பாடிய பாட்டுக்கள் எண்ணிறந்தனவாகக் காணப்படுகின்றன. பழுத்த பழங்களாகவும் நரை திரையோடு கூடியவர்களாகவும் தள்ளாடித் தள்ளாடி விழுகின்றவர்களாகவு முள்ள முதியோரும் மாண்பயம் உடையவராக உளர். அங்கமெலாம் குறைந்தபுழு தொழு நோயரும் உண்ணக் கூழுக்கும் உடுக்கக் கந்தைக்கும் ஏக் குடக்கும் வறியோரும் சாக் காட்டை விரும்பி ஏற்கின்றார் இல்லை. ஒரு சிலர் தற்கொலை புரிந்து கொள்ளினும் அவர் அதனை விழைந்து கொள்ளுகின்றார் என்று கூறல் இயலாது. இதற்குக் காரணம் யாது? நாம் ஏன் மாணத்துக்குப் பயப்பட வேண்டும்?

மாணம் அடைந்தபின் நமது நிலை இன்னதென நமக்குப் புரியாது.

நாம் இப்பொழுது காதலித்து வரும் மனைவியையும் மக்களையும் சுற்றத்தாரையும் நண்பரையும் காண்பதற்கும் அவர் இனிய மொழிகளைக் கேட்பதற்கும் இயலாதவர்களாய் விடுகின்றோம். இதனால் நமக்கு இறப்பிலே அச்சம் இயற்கையாக உண்டாகிறது. இறப்பை அஞ்சியே பலர் இளம்பருவத்திலே துறவு பூண்டனர்; அதன் பொருட்டே பலர் உலக வாழ்க்கையை வெறுத்தனர். சிலர் இறப்பை எஞ்ஞான்றும் எண்ணியெண்ணித் துன்புறுகின்றனர். இறப்புத் துன்பம் ஒருவருக்கு ஒருமுறை வருவதாகவும் பலர் புலமுறை அதனை எண்ணுவதனால் பன்முறை அத்துன்பத்தை எய்துகின்றனர். சான்றோர் நம்மை என்றும் இறப்பை எண்ண வேண்டுமென ஆங்காங்கு அறிவுறுத்தியும் வருகின்றனர். உலக நெறியிலே படிந்துகிடந்து தன்னலம்பற்றியே வாழ்வேனென்ற பெரும் பான்மையும் பட்டிமை பயின்றொழுது

அடிக்கடி நமக்கு உடல் நிலையாமை முதலியவற்றை வற்புறுத்திக் காட்டுகின்றனர். ஆனால் மாண்பயம் வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்று ஆராய்ந்து பார்ப்பின் அது வேண்டற்பாலதன்றென்ற முடிவே இக்காலத்துக்குப் பொருந்துமெனத் தோன்றும். ஏனெனில் மாண்பயம் உடைய ஒருவன் எவற்றையும் செவ்வனம் செய்ய மாட்டுவான் அல்லன். அவனுக்குக் கற்றற்கும் கேட்டற்கும் மனவெழுச்சி உண்டாதல் இல்லை. அவன் எப்பொழுதும் ஏங்கி நிற்கின்றான். அவனுக்கு நாளடைவில் உடனுக்குடன் தோன்றும் அச்ச உணர்ச்சியினால் நெஞ்சமும் அழிந்துவிடும். அப்பால் தொட்டதற்கெல்லாம் திகிலடைந்து உயிர் துறப்பான்; அவன் வாழ்க்கை அளிக்கத் தக்கதாக உளது. எத்துணையோ பலர் தம் மகவுக்குச் சிறிது நோய் வரின் தட்டுக் கெட்டுத் தடுமாறிக் தமதுநிலை குலையப் பெறுகின்றனர்; தமக்கு நோய் சிறிது அணுகப்பெறின் அஃது உடனே முதிர்ந்து தமது உயிருக்கு உலை வைத்து விடுமெனக் கருதி ஆகாயக் கோட்டை கட்டி அறிவிழக்கின்றனர். அந்தோ! வாழ்க்கை இத்தகைய அச்சத்தால் எவ்வளவு பெருந் துன்பத்திற்குக் காரணமாக உளது. இந்நிலையில் நகரத்திலே வாழ்வோர் தன்மை பெரிதும் இரங்கற்பாலது. 'கண்டது பாம்பு கடித்தது மாங்கொட்டை' என்றும் 'காட்டிழிபுலியால் இறந்தவர் சிலர்; ஆனால் வீட்டிற்கு வியால் இறந்தவர் பலர்' என்றும் போந்த கட்டுரைகளால் அச்சத்தால் விளையும் அருந் கேடுகள் இனிது விளங்கும்.

அச்சமே மக்கட்கு உள்ள எல்லாப் பகைகளிலும் பெரியது; அச்சம் காரணமாகவே பெரும்பாலும் பைத்தியம்

பிடிக்கிறது. அச்சம் உடையவர்களே தமது காரியங்களைச் சிக்கறச் செய்யும் ஆற்றல் இல்லாதவராகக் காணப்படுகின்றனர். அச்சம் பற்றியே தற்கொலை செய்து ஆவி துறக்கின்றனர். அச்சம் உள்ளவரே எல்லா வற்றிற்கும் தாழ்ந்த நிலையை அடைவர். எல்லாத் துணிவிற்கும் அடிப்படையாக உள்ளது இறக்கத் துணிதலே யாகும். இறப்பை அஞ்சாத ஒருவனை உலகம் அஞ்சும். அவனை எல்லாரினும் மேம்பட்டவனாவான். உடம்பின் மேலிருக்கும் பிறை விட்டு நன்னெறிக் கண்ணை நாடோறும் செல்கின்ற பெரியோனைக் காட்டினும் சிறந்த செல்வன் யார்? அவனைப் பணியாத உயிரும் உண்டோ? அவன் அஞ்சத் தக்க பொருளும் உளதோ? அவன் அஞ்ச வருவதும் ஒன்றுமில்லை. அவனை நமனை அஞ்சாதவன்; அவனை பேரின்பப் பெரு வாழ்வுலே திளைப்பவன்.

ஒருவர் உலக நிலையாமையை எண்ணி மனைவி மக்களை விட்டுக் காட்டிலே சென்று குகையிலே ஒதுங்கி வாழ்ந்தார். அங்கே அவருக்குப் புலி புறப்படுமோ? அரிமா வருமோ? பாம்பு கடிக்குமோ? பேய் பிடிக்குமோ? என்னும் அச்ச உணர்வுகள் பிறந்தன. பின்னர் அவரிடம் பலர் வருதற்குத் தொடங்கினர். வருபவரிடம் வாதிப்பதும் தமது கொள்கையைச் சாதிப்பதும் அவருக்கு வேலைகளாக முடிந்தன. அப்பால் இஃது ஒரு குடும்பமேயாம் என உற்றுணர்ந்து அக்குகையை விட்டு ஓடினார். அங்ஙனம் ஓடியவரைக் குறுக்கிட்டான் ஒரு தறுகண் மிக்க கொலைஞன். அவன் துறவி யாவரையும் கொலைஞன். அவன் துறவி யாவரையும்

விளையாட்டாக உடையவன்; கள்ளிலே களியாட்டாய்ப்பவன்; காமமே பொருளெனக் கொண்டவன். அவன் இத்தரவியைக் கண்டதும் எதிரே நின்று வாளோச்சினான். துறவி நடு நடுங்கி அஞ்சி அவன் அடியிலே விழுந்து உயிர்ப் பிச்சைக் கேட்டு ஓடி ஓளிந்தார். பின்னர்த் தனியே இருந்தும் துறவியின் மனத்திலே கொலைஞன் வாளோச்சி வருதல் அடிக்கடி தோன்றலாயிற்று. அதனால் அவருக்கு அச்சமும் அவலமும் உண்டாகி அவரைத் துன்புறுத்தலாயின. இத்துன்பம் அவர் உயிரைச் சிறிது சிறிதாக அரித்துத் தின்னத் துவங்கியது. இங்ஙனம் இருப்புழி ஒரு நாள் துறவி பின் வருமாறு சிந்திக் கலானார். "என்னே! என்னே! ஒரு நாள் கண்ட கொலைஞன் காட்சி உடனுக்குடன் என் நெஞ்சிலே தோன்றி என் அறிவையும் ஆற்றலையும் அழித்து என் உயிரைக் கொள்ளை கொள்கின்றது? நான் நினைபாத முன்னும் என் எண்ணம் இடைவிட்ட பொழுதெல்லாம் இடையிட்டுத் தடை செய்கின்றது. எல்லாரும் ஒரு நாள் இறப்பர்; நானே ஒவ்வொரு நாளும் இறந்து வருகின்றேன். இல்லைத் துறந்து வந்த நான் பொருளை வெறுத்தேன்; பொங்கெழில் வாய்ந்த நங்கையை வெறுத்தேன்; பான்மண மறுக்கான் முனையை விட்டேன்; குடி யிருந்த வீட்டுக்குக் கொள்ளி வைக்கக்கருதிய பட்டினத்தாரினும் மேன்மை யுடையவன் போல வருந்திப் பெற்ற அருந்தவத் தாயையும் சிந்தை நொந்த தந்தையையும் விட்டு நீங்கினேன்; அறவுபதேசம் கேட்க வந்த நண்பரையும் அகல நீங்கினேன். இத்துணையும் துறந்த யான் வெறும் மயக்கத்தினால் கண் முன்னே வராத

ஒருவனை வந்ததாகவும் புலி பாம்பு முதலியன போந்ததாகவும் நினைந்து அந்தோ! அல்ல லுழக்கின்றேன். இஃது எற்றினாளுயிற்று? இக்கேட்டிற் கெல்லாம் காரணம் நான் எல்லாம் துறந்தும் ஒன்று துறந்திலேன். அஃதாவது உடம்பற்றே ஆகும்; அதனை இன்றே துறப்பேன்; நான் இன்றே இறப்பினும் நன்றே; அதுபற்றி இனிச் சிறிதும் அஞ்சேன்; பாம்பு கடிக்கினும் கடிக்க; புலி பாயினும் பாங்க; கொலைஞன் கொல்லினும் கொல்லுக," என்ற உறுதி பிறக்கப் பெற்றவராய் இருந்தார். அன்று முதல் அவர் நெஞ்சம் அச்சம் இன்றி இன்ப நிலையிலே நின்றது. இன்பவெள்ளம் அவர் உள்ளத்திலே ஊற்றெடுத்து ஓடியது. அவர் அவ்வண்மையினை அனைவருக்கும் எடுத்துரைக்கப் பேரவாக் கொண்டனர். அப்போது ஒருநாள் வனத்திலே யாதொரு குறிக்கோளு மின்றித் திரிந்து வருகையில் அவருக்குத் தாம் முன்னே பார்த்த கொலையாளி ஞாபகம் தடுமென வந்து விட்டது. வந்ததும் அவர், "நல்லது; அக்கொலைஞன் இன்று என் முன்வரின் அவனுக்கு அவன் அடாத செயல்களைப் பற்றிக் கழறுவேன்; அறத்தைப் புகட்டுவேன். ஐயோ! அவன் வீணே கெட்டழிகின்றான்; அவன் வாளோச்சலையும் மருட்டலையும் அணு வளவும் அஞ்சேன்! அஞ்சேன்!" என்று தமக்குள் முணு முணுத்துக் கொண்டு ஏறிட்டுப் பார்த்தார். உடனே தம் எதிரே ஒரு விரன் வாட்படையுடன் பரிமா இவர்த்து விரைந்து வருதலைக் கண்டார். அவன் அவர் முன்னர்த் தோன்றிப் புன்முறுவல் செய்தான். துறவி துணுக்குறது எதிர் நின்று அவனை நோக்கிக் கையமர்த்தி,

“வீரனே, தீதின்றோ?” என்று பெரு மிதமாகக் கூறி இளநகை அரும்பினார். வீரன் அவரை நோக்கி, “ஐயா என் னைக் கண்டதும் அரிமாவைக் கண்ட நரிமாவைப் போல நடுங்கும் நீர் இன்று இத்துணைத் துணிவுடன் எதிர்த்து நிற்பதன் காரணம் என்ன?” என்றான். அதற்குத் துறவி, “அப்பா, இனி நான் யாருக்கும் அஞ்சேன், உலகத்துக்கு அப்போது அடிமையாக இருந்தேன்; இப்போது உலகம் எனக்கு அடிமையாகி விட்டது. உனக்கு உன் தீய செயல் களைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லிக் கண்டித்து நல்லறிவுச் சுடர் கொளுத்த எண்ணினேன். நீயும் நல்ல வேளையாக எதிர்ப்பட்டாய்; இனி இத்தீமை களைச் செய்யாமல் எல்லா உயிர்களிடத் தும் அருள் உடையவனாய் இனிது வாழ்வாயாக” என்றார். வீரனுக்குக் கோபம் பொங்கி எழுந்தது; புளி போலச் சீறினான்; அவன் விழிகள் தீயை உமிழ்ந்தன; மீசை துடித்தது; “யாது சொன்னாய்? நேற்றுக் கோழை போல அபயம் பெற்றுச் சென்ற நீ இன்று, வீரனாகிய நம்முன் அஞ்சாது போந்து அறம் உரைக்கின்றனையோ? இதோ ஒரே வீச்சில் உன்னை எமனுல குக்குக் குடியேற்றுகின்றேன்,” என்று கூறித் தனது வானை ஒச்சினான். துறவியும் இம்மியும் துணுக்குறாமல் அவன் வெட்டை எதிர்த்து நின் றார். அவனுக்கு ஒன்றும் தோன்ற வில்லை; வானை உறையிலே இட்டான்; வாளாது குதிரையைச் செலுத்திக் கொண்டு விரைந்து பறந்தான். துறவி உண்மையைக் கண்டார். என் உயி ருக்கு அஞ்சிய பொழுதெல்லாம் நான் ஓடினேன்; அதற்கு அஞ்சாத பொழுது கொலைஞனும் ஓடினான். இனி என்னி

னும் உயர்ந்தார் யார்?” என்று கருதிச் செம்மாந்து சென்றனர்.

இக்கதையினால் மாண பயத்தினின் றும் விடுபடுவதனால் விளையும் நலங்கள் இவை என நமக்குப் புலப்படவில்லையா? ஆகவே ஒவ்வொருவரும் இறப்பச்சத் தை அறவே விட முயலல் வேண்டும். தன் உடம்பிலே உள்ள பற்றை விட்ட ஒருவனுக்கு மனைவி மக்கள் பொருள் முதலியவற்றிலே பற்று ஒழிதல் சால வும் எளிது. ஆனால் இஃது அருளா லன்றி வாய்க்காது என்றும் அவ்வருள் எளிதிலே வாரா தென்றும் கூறிச் சிலர் நெகிழ்கின்றனர். அருள் எப்பொழுது கிடைக்கும்? நாம் மேலே கூறிய மனப் பான்மையினை அடைந்த பின்னரே யாம். அப்பொழுது எல்லாம் தாமே வந்ததையும்.

இதனால் உலக வாழ்க்கையிலே வெறுப்புற்றுக் கிடக்க வேண்டும் என் றுதல், மனைவி மக்களிடம் கொஞ் சிக் குலாவுதல் கூடாது என்றதல், பொருளை யீட்டலாகாது என்றதல் நாம் கூறவில்லை. உலகத்திலே நன்கு வாழலாம்; மனைவியைப் பாராட்ட லாம்; மக்களைச் சீராட்டலாம்; நண்ப ரைக் கூட்டலாம்; பொருளை நல்வழி யிலே ஈட்டலாம். ஆனால் எத்தொழிலைச் செய்தாலும் தனக்கென்றே வரைந்து கொள்ளாமலும் பிறர் நலத்தைக் கெடுக் காமலும் தன் கடமையினைச் செய்து கொண்டு பிறவற்றை யெல்லாம் கடவுள் திருவருள் என இருத்தலே செய்யத் தக்கதாம். உதாரணமாக, குழந்தைக்கு நோய் வந்ததெனக் கொள்ளுவோம். அதற்குச் சிறிதும் மனந் தளராமல் தக்க மருத்துவரைக் கொண்டு பரிசாரம் செய்யலாம்; அக்குழவிக்கு யாது வருமோ என அஞ்ச வேண்டிவதில்லை.

கடமையை முற்றும் கருத்துடன் செய்து பிறவற்றைப் பற்றி நாம் எண்ண மல் இருத்தல் வேண்டும். இங்ஙனமே எல்லாவற்றிலும் உள்ளத்தைத் திருத் திக் கொள்ள நாடோறும் பாடுபட வேண்டும். தீய எண்ணங்களைத் தியா னத்தினால் ஒழித்து நல்லெண்ணங்கள் ஒங்கி வளரும்படி செய்தல் வேண்டும். மெல்லிய இனிய சொற்களைப் பேசப் பழக வேண்டும்; இறப்பை அஞ்சா தவனும் தீவினை செய்தலை அஞ்ச வேண்டும். தனக்காகச் செலவு செய்

தலைக் குறைத்துக்கொண்டு பிறருக்கு நன்மை செய்ய முன்வர வேண்டும். பிற ருக்கு நன்மை செய்யவன் நல்லவனே யன்றித் தன்னளவில் அமைந்து யாருக் கும் தீமை செய்யாதவன் நல்லவனாக அறிஞரான் எண்ணப்படான். உணவு, துயில், இணைவிழைவு முதலான எவற் றினும் பத்தியத்தைக் கைக்கொள்ள வேண்டும். துயிலுக்கும் இணைவிழைச் சுக்கும் உண்டியே காரணமாக இருத்த லின் அதனையே முதற்கண் ஒழுங்குற அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திருநாவளிப்போவார் தீக்குளித்ததேன்?

கடவுளுக்குங் குலவேற்றுமை யுண்டோ?

[தமிழ்ப்புலவர் - மயிலை. சிவ. முத்துக்குமாரசுவாமி முதலியார்]

திருநாளைப் போவார் என்பவர் அறு பத்து மூன்று நாயன்மார்களுள் ஒருவர் என்பதும், அவர் சோழ நாட்டிலே மேற்கா நாட்டைச் சார்ந்த ஆதனூர்ப் புலைப்பாடியிலே பிறந்தவர் என்பதும், இறைவனிடத்தே இடையறா அன்பு பூண்டிருந்தும் அவர், தாம் புலைக்குலத் துதித்தமை குறித்து ஆலயத்திற்கு அப்புற மிருந்தே அரணை வழிபட்டு வந்தனரென்பதும், திருப்புன் கூரிலே அவரது வழிபாட்டிற்குத் தடையா யிருந்த திருநந்தி தேவரையும் சிவ பெருமான் விலகி யிருக்க அருள் புரிந் தார் என்பதும், அவர் தில்லை சென்று கோயிலின் உட்புகுந்து வணங்க இய லாது வருந்திய காலத்து இறைவன் அவர்தம் கணவில் தோன்றி, ‘அன்பனே, நீ தீக்குளித்துத் தில்லைவாழ்ந்தனரோடு எம் முன் அணைவாய்’, என அருள் செய்ய அவ்வாறே அவ்வடியவர் தீயில் மூழ்கி ஆதிசைவ அந்தணராகி ஆராத

காதலினால் அம்பலம் அடைந்து அருட் பேரொளியில் இரண்டறக் கலந்தா ரென்பதும் அன்பர் பலரும் அறிந்ததே யாகும்.

தம்மகி துட்பத்தால் எதனையும் ஆராய்ந்து முடிவு கட்ட விழைவு கொள்ளும் இக்காலத்தே, திருநாளைப் போவார் அந்தணராகி அம்பலம் அடைந்தமை குறித்து அன்பர்களுள் பலர் பல வேறு நியாயங்கள் கூற முற் படுகின்றனர். அவர்களுள் ஒரு சிலர், திருநாளைப் போவார், தில்லைக் கோயி லுள் நுழைந்து கடவுளை வணங்க விழைந்தா ரென்றும், அவர் புலையா தலால் கோயிலுள் நுழைதல் கூடா தென்னும் கருத்தால் இறைவன் அவரை ஆதிசைவ அந்தணராக்கி அம் பலத்தே ஆட்கொண்டா ரென்றும் இத் தனால் இறைவனுக்கும் வகுப்பு வேற் றுமை உடன்பாடே என்பது நன்கு விளங்குகின்றதென்றும் கூறித் தம் வரு

ணைச்சிரம தருமக் கொள்கையினை நிலை நாட்ட முற்படுகின்றனர். மற்றும் சிற்சிலர் அவர்தம் கொள்கையை மறுப்பான் வேண்டி முன்வந்து, அதற்குத் தக்க சான்றுகள் புலப்படாமையாலோ, ஆபந்தோய்ந்து பாராமையாலோ, அச்சரிதமே பொய் யென்றேனும், சேக்கிழார் அறியாது கூறினான்றேனும், அவர் அவ்வாறு கூறில் அஃது இடைச் செருகல் என்றேனும் கூறத் துணிந்து விடுகின்றனர்.

இந்நிலையில் 'திருநாளைப் போவார் தீக்குளித்ததேன்' ? என்றும் 'குல வேற்றுமை கடவுளுக்கு உடன்பாடோ ?' என்றும் என் நண்பரிற் சிலரும், மாணவரிற் பலரும் என்னை வினவிய காரணத்தால் இச்சிறு கட்டுரை என்னால் எழுதப்பட லாயிற்று. சிவனைக் குறித்தும் அவன் அடியவரைக் குறித்தும் எழும் விபரீத உணர்ச்சிகளைப் போக்குதற்கு மிகவும் உரிமையுடையது நம் 'சித்தாந்த'மே யாதலின் இதன் கண் இது வெளிவரல் தக்கதேயாம்.

இவ்வுலக வெழுக்கமானது என்றும் ஒரே நிலையில் நின்ற தில்லை. அஃது ஊசற் கயிறுபோன்று மாறி மாறியேனும், பெருங் காற்றிற்பட்ட இலவும் பஞ்சுபோன்று மக்கள் மனஞ் சென்ற வழியேனும் அவ்வப்போது நிலைமாரியே வருதலை நாம் சரித வாயிலாகவும் கண் கூடாகவும் காண்கின்றோம். நம் தமிழ்நாட்டிலே சுமார் இரண்டாயிரம் அல்லது மூவாயிரம் ஆண்டுகட்கு முன்னர் நிகழ்ந்த ஐந்தினை பொழுக்கத்தினையும், இடையில் ஆரியக் கலப்பினால் நேர்ந்த வகுப்பு வேற்றுமையினையும், அஃது இக்காலத்தே ஒன்று பலவாய்ப் பயனின்றி

நிற்கும் நிலையினையும், இனி வரக்கூடும் பல்வேறு நிலைகளையும் ஊன்றி நோக்குவார்க்கு இதன் உண்மை எளிதில் புலனாகும்.

நாம் ஒருவரின் உள்ளக் கருத்தைக் குறித்தேனும் அவர் தம் செயலைக் குறித்தேனும் ஆராயப் புகுமுன், அவர் தம் கால நிலையினைக் குறித்தும், அக்காலத்திருந்த பழக்க வழக்க ஒழுக்கங்களைக் குறித்தும் முதலில் நம் மனத்தின்கண் நன்கு பதித்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும். அவ்வாறன்றி இக்கால நிலையினையும், இக்காலப் பழக்க வழக்க வெழுக்கங்களையும் துணை கொண்டு நோக்கின் அஃதொரு சிறந்த ஆராய்ச்சியாகச் சான்றோரால் கருதப்படாதழிவதோடு அதனால் விளையும் விபரீதங்களும் மிகப் பலவாய் மல்கும். உதாரணமாக,

“சிறியகட் பெறினே யெமக்கீயு மன்னே பெரியகட் பெறினே யாம்பாடத் தான் மகிழ்ந்துண்ணு மன்னே சிறுசோற் றுனு நனிபல கலத்தன்மன்னே பெருஞ்சோற் றுனு நனிபல கலத்தன் மன்னே யென்பொடு தடிபடு வழியெல்லா மெமக்கீயு மன்னே யம்பொடு வேனுழை வழியெல்லாந் தானிற்கு மன்னே.”

எனவருஉம் புறநானூற்றுச் செய்யுளைப் படித்த துணையானே அனைவர்க்கும் நீதி நூல் உரைத்த ஔவையார் கள்ளாண்டு புலால் தின்றது தவறென்றேனும்,

“புலவு நாற்றத்த பைந்தடி
பூநாற் றத்த புகைகொளிஇ யுன்றுவை
கறிசோ றுண்டு வருந்ததொழி லல்லது
பிறிதுதொழி லறியா வாகவி னன்று
மெல்லிய பெரும் தாமே”

என்று கபிலர் பாடியிருந்தல் கொண்டு 'ஓ, அந்தணர் புலாறுண்டல் அடா'

தென்றேனும் நாம் முடிபு கட்டி ஔவையாரையும், கபிலரையும் இழித்துக் கூற முற்படலாகாது. அவர்கள் காலம், அக்காலமக்களின் பழக்கவழக்க வெழுக்கங்கள் முதலியவற்றை ஆராய்ந்த பின்னரே நமக்கு அவ்வுண்மை நன்கு தெரிய வரும். ஆதலின் திருநாளைப் போவாரின் காலத்தையும், அக்கால மக்களின் உள்ளப் பாங்கினையும், பழக்க வழக்க வெழுக்கங்களையும் நாம் முன்னர் ஆராய்ந்தாலன்றி அவர் தீக்குளித்து அந்தணராயதின் நோக்கம் எமக்கு நன்கு தெரிய வராது.

திருநாளைப் போவாரின் காலம் இன்னது தான் என்று நமக்கு நன்கு தெரியா விடினும் கால ஆராய்ச்சியாளர்களின் துணை கொண்டு ஒருவாறு நாம் அறிந்து கொள்ளலாம். திருநெல்வேலித் தொகை பாடியருளிய பூதி சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளின் காலம் ஏறக்குறைய ஒன்பதாம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியாகும். அவர் அத்திருத்தொண்டத் தொகையுள் “செம்மையே திருநாளைப் போவார்க்கு மடியேன்,” என்று புரையுள்ளதாலும், அவருக்கு முன்னர் ஏழாம் நூற்றாண்டில் இருந்த திருஞானசம்பந்த மூர்த்தி சுவாமிகளும், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளும், இவர்கட்கு முன்னிருந்த அன்பர்களும் திருநாளைப் போவாரைக் குறித்து யாதொன்றுங் கூறியிருப்பதாகத் தெரிய வாராமையாலும் இவர் காலம் ஏழாம் நூற்றாண்டிற்கும் ஒன்பதாம் நூற்றாண்டினுக்கும் இடைப்பட்டதாகுமெனக் கொள்வது தவறாகாது.

இனி அக்காலப் பழக்க வழக்கங்களுள் நமக்கு இன்றியமையாத வேண்டப்படுவன சமயமும் வகுப்புமே யாத

லின் அவ்விரண்டினை மட்டில் ஒருவாறு ஆராய்வோம்.

நம் தமிழ் நாட்டிலே, சுமார் மூவாயிரம் ஆண்டுகட்கு முற்பட்ட காலத்திலே, சமயச்சண்டை வகுப்பு வேற்றுமை முதலியன இருந்ததாகக் கருதாதற்கிடனில்லை. அக்காலத்தே மக்கள் வாழும் நிலத்தின் தன்மைக்குத் தக்கவாறும், ஆங்குப் பெறலாகும் பொருள்கட்குத் தக்கவாறும் உண்பன உடுப்பன கொள்வன கொடுப்பன முதலிய பழக்க வழக்க ஒழுக்கங்கள் நிகழலாயின. அம்முறைப்படி அக்காலத்தே குறிஞ்சி மருதம், முல்லை, நெய்தல் பாலை என ஐந்து வகையாக நிலங்கள் பகுக்கப்பட்டிருந்தன. அந்நிலங்களில் உள்ளவர்கள் ஆங்காங்குக் கிடைக்கும் உணவுப் பொருள்களை யுண்டும், ஆடையாபரணங்களை யணிந்தும் வாழ்ந்து வந்தனரேனும் ஒரு நிலத்தினர் மற்றொரு நிலத்தினருக்கு உயர்ந்தோராகவேனும் தாழ்ந்தோராகவேனும் சருதி வந்தனர் என்று நாம் எண்ணுதற் கில்லை. மருத நிலத்தான் குறிஞ்சி நிலத்தினனோடு உண்பான், உடுப்பான், உறவுகொள்வான். இவ்வாறே ஒரு நிலத்தான் மற்றொரு நிலத்தினனோடு ஒற்றுமை காட்டியே வாழ்ந்து வந்தான். அக்காலத்தே ஒவ்வொரு நிலத்தினும் தலைவன் எனவும் குடிகள் எனவும் இருபகுப்புக்கள் இருந்தனவெனினும் அவ்விரு பகுப்பினரும் தமக்குள் உண்ணுதலிலேனும், உறவு கொள்வதிலேனும் ஒருவருக்கொருவர் வேற்றுமை காட்டியதாகத் தெரிய வரவில்லை. ஆயச் சார்பாக நோக்குமிடத்து அந்தந்த நிலமக்களின் தேவைகட்குத் தக்க குணங்களையுடைய முருகன், திருமால், இந்திரன், வருணன், காளி முதலிய

தெய்வங்களின் வழிபாடும், எல்லா நில மக்களுக்கும் பொதுவான கந்தழி என்னும் கடவுள் வழிபாடும் 'இருந்தன வென்னும் அப்போதும் மக்கள் சமயச் சண்டைகள் புரிந்து தங்களுக்குள் உயர்வு தாழ்வுகள் காட்டிக் கொண்டதாகத் தெரிய வரவில்லை.

சிவம் என்னும் சொல்லைக் குறித்துப் பலர் பலவிதமாகக் கூறினும் சிவத்தின் இலக்கணத்தையும் அதனை வழிபடும் முறையையும் உணர்த்தும் சைவ சித்தாந்தமாய் அன்பு நெறியைத் தமிழ்மக்கள் பண்டைக் காலத்தி் விருந்தே கடைப்பிடித்து வந்தனர் என்பதற்கும், அக்கொள்கை வடமொழி வேதத்தில் சேர்க்கப்பட்டோ வலிந்து பொருள் செய்யப்பட்டோ, ஆகமங்களும் உபநிடதங்களும் அவற்றின் வியாக்கியானங்களுமாய் விரிந்து வெளி வரலாயிற்று என்பதற்கும் அவ்வன்பு நெறியில் சின்று ஞானநிலையை அடைந்த பெரியோர் தென்னாட்டில் மட்டும் தலைசிறந்து மிகப் பலராய் மல்கியிருந்தாலும், அக்கொள்கைகள் சங்க இலக்கியங்களில் சர்வ சாதாரணமாக வழங்கப் பெறுதலுமே போதிய சான்றுகளாகும்.

பின்னர் ஆரியக் கலப்பு அதிகரிக்க அதனால் ஐந்தினை யொழுக்கம் அறவே யொழிந்த அந்தணர், அரசர், வணிகர், வேளாளர் முதலிய வகுப்பு வேற்றுமை தோன்றவும் அன்பு நெறியோடு யாகம் முதலியன கலக்கவும் ஆயின. நாளாவட்டத்தில் அவை அம்மட்டில் நிலாது பல் வேறு குலங்களும் கோத்திரங்களும் உயர்வு தாழ்வென்னும் வேற்றுமைகளும், ஒருவர் பிறிதொருவர்க்கு அடிமையாதல், தீண்டாமை முதலியவைகளும், பல் வேறு சமயங்களும் சமயச்

சண்டைகளும் நிகழலாயின. இவைகளின் வரலாற்றினை விரிவஞ்சி இம்மட்டுமே நிறுத்தித் திருநாளைப் போவாரின் கால நிலைபினைச் சிறிது ஆராய்வாம்.

திருநாளைப் போவாரின் காலத்திற்குச் சிறிது முன்பிருந்த திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள்,

“சாத்திரம் பல பேசஞ் சமூகர்காள்

கோத்திரமும் குலமங்கொண்டென்செய்

[வீர்”

எனக் கூறுதலால் அக்காலத்து மக்கள் வடநாட்டு மக்களின் கலப்பால் பொருளற்ற சாத்திரங்களில் கட்டுப்பட்டுக் கோத்திரத்தையுங் குலத்தையுமே பெரிதாக மதித்து வந்தார்கள் என்பதை நாம் நன்கு அறியலாகும். ஆன்றியும் அப்பெரியாரே பிறிதோரிடத்தே “ஆவுரித்துத் தின்றுமுதலும் புலையரோனும் அவர் கண்டிர் யாம் வணங்கும் கடவுளாரே” என உரைக்குங்கால் ‘புலையரோனும்’ என்று இழிவு சிறப்பும்மை கொடுத்துக் கூறுதலால் அக்காலத்து மக்கள் புலைக்குலத்தை இழிவாக மதித்திருந்தார்கள் என்பது புலனாகின்றது. அக்காலத்தே மறை யோராகிய சிலர் நீங்கலாக மற்றையோர்க்கு அடிமைத் தன்மை இருந்த தென்பதற்குச் சேக்கிழார் தடுத்தாட் கொண்ட புராணத்தே சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள் கூற்றாக, “ஆசிலந்தணர்கள் வேறோரந்தணர்க் கடிமையாதல் பேச வின்னுன்னைக் கேட்டோம் பித்தனோ மறையோன் என்றார்,” எனக் கூறுதலே போதிய சான்றாகும். அன்றியும் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளது, மேலே எடுத்துக் காட்டிய இருவாக்கியங்களாலும் அவரே மற்றுமோரிடத்தே,

“எவரோனும் தாமாக விலாடத் திட்ட திருநீறுஞ் சாதனமும் கண்டா லுங்கி யுவராதே யவரவரைக் கண்ட போது வுதந்தடிமைத் திற கீனைந்தங் குவந்து [நோக்கி யிவர்தேவ ரவர்தேவ ரென்று சொல்லி யிரண்டாட்டா தொழிந்தீசன் திறமே [பேணிக் கவராதே தொழுமடியார் நெஞ்சி னுள்ளே கன்றப்பூர் நடுதிறியைக் காண லாமே”

என்று கூறி யிருத்தலானும் இவை போன்ற பிற பாடல்களானும், அந்தணச் சிறுவராய் திருநாளை சம்பந்த மூர்த்தி சுவாமிகளும், வேளாளப் பெரியோராகிய திருநாவுக்கரசு சுவாமிகளும் ஒருவரை யொருவர் விழுந்து பணிந்ததாகவும், அப்புகழ்புகள் நாயனார் என்னும் அந்தணர் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் பாதங்களில் பூசித்து பணிந்ததோடு அவரோடு உடனிருந்து உண்டதாகவும், “தடியன் பாணன் பறையன் கடம்பனென் நிர்நான்கல் லது குடியு மில்லை” எனச் சங்க காலத்திலேயே வேறு பிரித்தெண்ணப்பட்ட நால்வகைப் பகுப்புள் ஒன்றாய் பாணக் குடியுள் பிறந்த திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணநாயனார் தம் மனைவியாரோடும் இரவின்கண் தங்கி யிருத்தற்குத் தக்க இடங்காட்டத் திரு ஞானசம்பந்த மூர்த்தி சுவாமிகள் திருநீலசங்க நாயனரை வினவிய காலத்து அவர், தாம் நித்தம் எரியோம்பும் ஓம குண்டத் தருகிலேயே அவ்விருவரும் படுத்தறங்க இடத் தந்ததாகவும் தொண்டர் புராணக் கூறுதலானும் சமயச்சார் பாகவேறுங்குல வேற்றுமையை யொழித்தற்கு அக்காலத்திலேயே பல பெரியோர்கள் முயன்றதாகத் தெரியவருகின்றது. எனினும் குலவேற்றுமை பின்மை மேற்கூறிய ஒரு சிலரிடத்து

மட்டுங் காணப்பட்டதே யன்றி அக்காலத்தும் அதற்குப் பின்னரும் அது பல்லோராலும் கையாளப் படவில்லை என்பதற்கு, அப்பெரியோர் காலத்திற்கு ஒரு சில நூற்றாண்டுகள் பின்னால் தோன்றிய ஸ்ரீ சேக்கிழார் சுவாமிகள் தாம் இயற்றியருளிய திருத்தொண்டர் புராணத்துள், மேற்கூறிய பெரியார் காலத்தும் அவர்கட்கு முற்காலத்தும், பிற்காலத்தும் தோன்றிய சிறுத் தொண்ட நாயனார், காரைக்காலம்மையார், இளையாண்டிமாற நாயனார் முதலிய அன்பர்களது சரிதத்துள் சிவபெருமான் வந்த அமுதுண்டார் என்று கூறும்போது “வயிரவராய்த் திருமலை நின்றனைகின்றார்” என்றும், “நற்றவத் தவர் வேடமே கொடு ஞாலமுயந்திட நண்ணினார்” என்றும், “பரமனார் திருத்தொண்டர் உணவின் மிகு வேட்கையினு லொருவர் மனையுட் புகுந்தா” ரென்றங் குலஞ் சுட்டாது கூறிப் பிற இடங்களிலெல்லாம் பெரும்பாலும் அந்தணராக வந்ததாகவே கூறுதலே தக்க சான்றாகும்.

இதுகாறும் கூறிய வாற்றால், நம் தமிழ் நாட்டிலே திருநாளைப் போவார் காலத்துக்குச் சிறிது முன்னரும் பின்னரும் குலவேற்றுமை தலைசிறந்த திருந்த தென்பதும், அன்றியும் புலையர் குலம் மிகவும் இழிவாக அக்காலத்தவரால் கருதப்பட்டு வந்த தென்பதும் நன்கு தெரியக் கிடக்கின்றன.

ஒரு வகுப்பினர் ஒரு காலத்தே உடல் வன்மை இன்மையாலோ வறுமையின் கொடுமையாலோ, பிறவேறு காரணங்களாலோ மற்றொரு வகுப்பினருக்குக் கீழ்ப்பட்டி அவர்கட்கு அடிமையாக விருந்து உழைக்க நேர்ந்து விடின் பின்னர் அவ்வகுப்பினர் உடல்

வன்மையும், செல்வமும் பெற்று அடிமைத் தன்மையும் ஒழிந்து இன்புற்று வாழும் காலத்தும் கல்வியறிவு பழக்க வழக்க ஒழுக்கங்களில் உயர்ச்சி பெறுதலில்லை. அவர்கள் ஒருகால் நாளை வில் உயர்ச்சி பெறினும் பிற உயர்ந்த வகுப்பினரோடு தாழும் சமமென எண்ணிக் கொள்வ தில்லை. அவ்வாறு அவர்கள் தம்மைச் சமமாக எண்ணிக்கொண்டாலும் அவ்வுயர்ந்த வகுப்பினரென்போர் அவர்களோடு அளவளாவிக்கலந்து கொள்வதுமில்லை. நெடுநாளேப் பழக்கமே இவைகட்குக் காரணமாகும். ஆதலின் அவை யொழிதற்கும் அவ்வாறே பல நாட்கள் செல்கின்றன.

இதனாலன்றோ கிருநாவுட்கரசு சுவாமி
களைப் போன்ற சிறந்த பெரியோர்கள்
அக்காலத்தே சமயச் சார்பாகவேணும்
குல வேற்றுமையை ஒழித்தல் வேண்
டும் என்னும் நோக்கத்தால் பலப் பல
நீதிகள் எடுத்துரைத்தும், தம் நடத்
தையில் நன்கு காட்டியும் அக்குல
வேற்றுமை அறவே யொழியாது மேன்
மேலும் வளர்ந் தோங்குவ தாயிற்று.
சைவ சமயத்திற்கு முற்றும் புறநா
யிருந்த புத்தர், சமணர், சாக்கியர் முத
லாயினோரின் பலர் சைவராகியும் அக்
காலத்தே உடனிருந்த புலையர் வேடர்
முதலாயினோரின் பலர் சைவ சமயத்
தின் உண்மையை உணராதிருந்ததின
காரணமும் இதுவே யன்றோ ?

மேல் வகுப்பின ரென்போர் ஒரு
வகுப்பினரை எவ்வளவு தாழ்த்தி வைத்
திருந்தன ரேனும் அவ்வகுப்பினர்
தாம் தாழ்ந்த வகுப்பினரல்லர் என்பதை
என்று உணர்கின்றனரோ அன்றே
அவ்வயர்வு தாழ்வுகள் உலகின்கண்
நில்லாது பறந்தோடும். ஒரு வகுப்பினர்
உலகில் உயர்ந்து தோன்றுதற்குப் பிற

வகுப்பினர் தம்மைத் தாழ்வாகக் கருதிக்கொள்ளாதலே காரணமாகும். ஒருவன் தன்னைத் தாழ்ந்தோனாகக் கருதாவிடில் உலகில் உயர்ந்தோன் எவனுமில்லையாகின்றான். ஒரு கூட்டத்தாருள் ஒருவன் தலைவனாக விளங்குதற்குக் காரணமும் அதுவே யாகும். அக்கூட்டத்தார் என்று தாம் அவனினும் தாழ்ந்தவரல்லர் என எண்ணுகின்றனரோ அன்றே அவன் தலைமைத் தன்மையும் ஒழிகின்றது.

இவ்வுண்மையின் வண்ணம் திருநாளைப் போவாரின் வகுப்பார் தம்மைப் பிற வகுப்பினரினுந் தாழ்வாகவே எண்ணி யிருத்தல் வேண்டும் என்பது பெறப்படுகின்றது. அல்லையேல் அவர்கள் அதுபோதே பல்வகையானும் வழக்கிட்டு உயர்நிலை அடைந்திருப்பர். அவ்வாறின்மையான் ஞானத்தின் மிக்க திருநாளைப் போவாரும் பழக்க வாசனையால் தம்மை இழிகுலத்தினரென்றும், கோயிலுக்குள் செல்லுதற்கு அருகரல்லர் என்றும் எண்ணியிருந்தார் என்பது ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகள், தாம் அருளிச் செய்த பெரிய புராணத்தின்கண்ணே, தில்லை சென்று வணங்குதல் வேண்டும் என்று திருநாளைப் போவார் கருதியதாகக் கூறும்போது,

“அன்றிரவு கண்சூயிலார்
புலர்ந்ததற்பின் அங்கேய்த
ஒன்றியனை தநதன்மை
யுறுதலத்தோ டிசைவீல்லை
என்றிதுவும் எம்பெருமான்
ஏவலெனப் போக்கொழிவார்
நன்றுமெழுங் காதல்க
நானைப்போ வேனென்பார்.”

என்றும், அவர் தில்லையின் எல்லையை
அடைந்தபோது,

“மல்கு பெருங்கிடையோது
மடங்கள் நெருங்கினவங்கண்

டல்குந்தங் குலநீனந்தே
யஞ்சியணைந்திலர் நின்றார் "

எனவும், அவர் ஆலயத்திற்கு உட்
சென்று வணங்குதற் கின்மையால் வருந்
திக் துயிலுறுங் காலத்து,

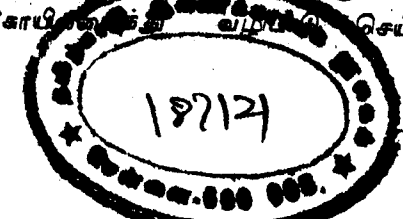
“ இன்னல்தரும் இழிபிறவி
இதுதடையென் றேதுயில்வார் ”

என்றும் சொல்லி யிருத்தலால் நன்கு தெரிய வருகிறது. திருநாளைப் போவார் தம் குலத்தை மிக இழிவாகக் கருதி வந்தமையால் அக்காலக் கொள்கையின்படி வணிக வேளாள அரசர் குலங்கள் தம் குலத்தினும் உயர்ந்தவென்றும், அந்தணர்குலம் யாவற்றினும் உயர்ந்ததென்றும் கருதி யிருத்தல் வேண்டும். ஒரு கடைக்குலத்தோன் உயர்வடைய விரும்பின் இடைக் குலங்களை விருந்தாது முதற் குலத்தையே விரும்புதலும், முதற் குலத்தோன் ஒருவன் தாழ்வடைய நேரின் இடைக் குலங்களில் நில்லாது கடைக்குலத்தே கலந்துவிடுதலும் உலக வழக்காகும். அன்றியும் கடவுளர் மீதுள்ள ஆராத பெருங்காதலால் அவரைக் கட்டியனைத்துக் கழிபேருவகை பூண்டிருக்கக் கருதிய நம்திருநாளைப் போவார் அக்கால முறைப்படி கடவுளரைத் தொட்டு வழிபடுதற்குரிய அந்தணர் வகுப்பில் தாம் பிறத்தற்கில்லையே என்று எண்ணியேங்கி இளைத்திருப்பாரே யன்றிப் பிற வகுப்புக்களைக் கருதற்குக் காரணம் சிறிதும் இல்லை. இத்தகைய காரணங்களைக் கொண்டு திருநாளைப் போவார் தீக்குளித்ததென் என்பதை நாம் ஆராய்வோமானால் அதன் உண்மை நமக்கு எளிதில் தெரிய வராமற் போகாது.

மக்களின் உள்ளநிலை அவ்வக்கால
நிலைக்குத் தக்கவண்ணம் மாறும் இயல்

பிணை யுடையதாதலால் திருநாளேப்
போவார் அக்கால நிலையின்படி தம்மை
இழிந்த குலத்தவ ரென்றும், தாம்
கோயிலுக்குள் செல்லத் தகுதி யுடைய
வரல்லரென்றும் எண்ணியதோடு அக்
காலத்தே மிகவும் சிறந்ததென்று கரு
தப்பட்ட அந்தணர் வகுப்பில் தாம்
பிறவாமைக்குப் பெரிதும் வருந்தியும்
வந்தனர். அடியவர் விரும்பும் வண்
ணமே அருள்செய்யும் இறைவன் அவர்
உள்ளக் கருத்து நிறைவேறும் வகை
யில் அவரைத் தீக்குளிப்பித்து அந்
தணராக்கி ஆட்கொண்டான்.

திருநாளைப்போவார் தம்மையும் தம் குலத்தையும் இழிவாகக் கருதாது மக்களுள் ஒருவருக்கொருவர் பிறப் பினால் வேற்றுமை யில்லை யென்னுங் கொள்கையுடையோரா யிருந்திருப்பா ராயின் தில்லைக் கோயிலைக் கண்ட வுடனே ஆராத காதலினால் ஆலயத் துள் ஓடிச்சென்று இறையவனைக் கட்டி யணைத்து உச்சிமோந்து உடுப்புப் பிடி யென இமைப்போதும் அகலாதிருந்து இன்புற்றிருப்பார். அதுபோது அந்தணர் யாரேனும் வந்து தடை செய்திருப் பினும், அவர்தம் பேரன்பு கண்ட பெருமான் அக்கணமே அருளுருக் கொண்டு வெளிப்பட்டேனும், அசரீரி யாகவேனும், கணவிலேனும் அப்பெரி யாரின் பேரன்பின் பெருக்கினை அங் குள்ள அந்தணர் பலரும் அறியச் செய்திருப்பார். அன்றியும் அவர் குல வேற்றுமையைக் குறித்துச் சிறிதுங் கருதாதவராய் இருந்திருப்பின் அந் தணர் எவருக்குத் தடை செய்யா திருக்கத் திருமயிலை வாயிலார் நாயனார் போன்றே னும், திருநின்றவூர்ப் பூசலார் நாயனார் போன்றே னும், திருநெல்வேலியே கோயிலைக் கட்டி வந்தவராய் செய்த



யின் அருமையினையும், அதனை அடைதற்கு அக்காலத்திருந்த தடைகளையும் காட்டுமே யன்றிச் சிவபெருமானுக்கேனும், சைவ சித்தாந்த நன்னெறியிலேனுங் குலவேற்றுமை யுண்டு என்பதை நாட்ட வந்தன ஆகா. சிவபெருமானுக்குக் குலவேற்றுமையிலலை என்பதை நன்கு நமக்கு அறிவித்தற்காக வன்றோ தங்குலமல்லாத பரவையாரையும், சங்கியாரையும் திருமணஞ் செய்து கொண்டதோடு அமைபாத நம் சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகள்,

“நற்றமிழ்வல்ல ஞானசம்பந்தன்
நாவினுக்கரையன் நாளைப்போவானும்
கற்றருதன் நற்சாக்கியன் சிலந்தி
கண்ணப்பன் கணம்புல்லன் என்றிவர்கள்
குற்றமே செய்யினுங் துணைமேனக் கருதுங்
கொள்கைகண்டு நின் குரைகழலடைந்
பொற்றிரள் மணிக்கமலங்கள் யிலரும் [தேன்
பொய்கைகூழ் திருப்புன் கூருளானே”

எனப் பாவிலும் அமைத்துப் பாடுவாராயினர்? இதில்குற்றம் என்பது திருநாளைப் போவார், ஆவுரித்துத் தின்றமுதலும் புலையராய் இருந்தும் அக்காலக் கொள்கைக்கு மாறுகத் தாம் ஆலயஞ் சென்றமையும் குணம் என்பது அதற்குப் பெருமான் உடன்பட்டமையுமன்றோ?

சிவபெருமானுக்குக் குலவேற்றுமையிலலை யெனில் அப்பெருமான் திருநாளைப் போவாரை ஏன் அந்தணராக்கி ஆலயத்துள் ஆட்கொள்ளுதல் வேண்டும்? அப்புலையுடம்போடே அவர்க்கு அருள் செயலாகுமே எனில் எல்லாப் பற்றினையும் ஒழித்திருந்த திருநாளைப் போவார்க்குத் தாம் அந்தணராக வேண்டும் எனவும் ஆலயத்துட் செல்லுதல் வேண்டும் எனவும் பேரவா இருந்த

மையானும் அவ்வாசைதானும் பிறவிக்குக் காரண மாதலானும் அப்பற்றினை யொழித்தற்குப் பெருமான் அவர் விரும்பியவாறே அருள் புரிந்தார்.

இதனால் சிவபெருமானும் அவரை வழிபடுஞ் சமயமாய் சைவ சித்தாந்தமுங் குலத்திற்கேனும் கோத்திரத்திற்கேனும் கட்டுப்பட்டனவல்ல என்பதும், எல்லா உலகங்கட்கும் இறைவனாய், எல்லா உயிர்கட்குந் தந்தையுந் தாயுமாய், அறிவு சொருபமாய், கருணையங்கடலாய், இன்பக் களஞ்சியமாயுள்ள இறைவன் எழுந்தருளி யிருக்கும் ஆலயத்தின்கண் இன்ன வகுப்பினர் இதுகாற்றந்தான் செல்லுதல் வேண்டும் எனும் நியதி ஆராய்ச்சி யனுபவங்கட்குச் சிறிதும் பொருந்தா தென்பதும், இடைக் காலத்தே நிகழ்ந்த அக் கொள்கை நானும் அக்காலத்திலேயே இருந்த அறிவுடைப் பெரியோர் பலரால் நன்றாகக் கண்டிக்கப் பட்டதென்பதும், அவ்வாறு கண்டிக்காது ஒரு சில பெரியோர்கள் அக்கொள்கையின் வண்ணம் அக்காலத்தே யொழுகி வந்தன ரெனினும் அக்கொள்கை இக்காலத்தும் இருந்தே திருநல் வேண்டும் என்பது முற்றிலும் தவறானதாகும் என்பதும், பிற இடங்களினும் ஆலயத்தின்கண் இறைவன் அருள் மிகுத்துத் தோன்றும் என்னும் கொள்கையினை யுடைய சைவராய் நாம் எல்லா உயிர்களும் அவ்வருளைப் பெற்றுய்ய விழைதல் வேண்டும் என்பதும், ஆற்றிவுணங் குறைந்த அறிவினையுடைய யானை பூசித்தது, எலி விளக்கேற்றியது, சிலந்தி பந்தரிட்டது, நாரை முத்தி பெற்றது என்று எழுந்த புராணங்களும் இக்கருத்தினையே வலியுறுத்தா நிற்கும் என்பதும் நமக்குத் தெரிய வருகின்றன.

தேவார ஆராய்ச்சி

[ஸ்ரீமான் சே. வெ. ஜம்புலிங்கம் பிள்ளை எழுதியது]

(134-ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

சிறுத்தோண்டர்.

திருச்செங்காட்டங்குடித் திருப்பதி
கத்தில் இவரைச் சிறப்பித்துக் கூறியுள்ளார். ஒரு பதிகம் தனியாக இந்நாயனாரது திருத்தொண்டை விளக்குகிறது. அவற்றுள் ஒருபாடல் வருமாறு :—

கூரார லிராதேர்ந்து
குளமுலவி வயல்வாழும்
தாராவே மடநாராய்
தமியேற்கொன் றுரையீரே
சீரானன் சிறுத்தொண்டன்
செங்காட்டங் குடிமேய
பேரானன் பெருமான் நனருள்
ஒருநாட் பெறலாமே.

முருகர்.

இந்நாயனாரது புஷ்ப கைங்கரியத்தைச் சிறப்பித்துத் திருப்புகலூர் வர்த்தமானீச்சரப் பதிகத்தில் இரண்டிடங்களில் கூறியுள்ளார். அவற்றுள் ஒருபாடல் பின் வருமாறு :—

நசனேமறம் கடவு
ளின்னமுதெந்தை யெம்பெருமான்
பூசமாசில் வெண்ணீற்றர்
பொலிவுடைப் பூம்புகலூரில்
மூசவன் டறைகொன்றை முருகன்
முப்போதுஞ் செய்முடிமேல்
வாச மாமலருடையார்
வர்த்தமா வீச்சரத்தாரே.

நீலநக்கர்.

இந்நாயனார் வழிபாட்டின் சிறப்பைத் திருச்சாத்தமங்கைத் தேவாரத்தில் இரண்டு பாடல்களில் விதந்த கூறியுள்ளார். அவற்றுள் ஒரு பாடல் வருமாறு :—

பொடிதனைப் பூசுமார்பிற்
புரிதாலொரு பார்பொருத்தக்

கொடியன் சாயலா
ளோடுடனாவதுங் கூடுவதே
கடிமண மல்கிநாளுங்
கமழும்பொழிற் சாத்தமங்கை
அடிகள் நக்கன்பரவ
அயவந்தி அமர்ந்தவனே.

குங்கிலியக் கலயர்.

இவரோடு திருக்கடலூரில் தங்கியிருந்ததாகப் பெரிய புராண வாயிலாக அறிகிறோம். ஆனால் இவரைக் குறிக்கும் பாடல் அகப்படவில்லை.

திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணர்.

இந்நாயனார் பொருட்டே தருமபுரத்தில் சம்பந்தரால் யாழ்முரிப்பதிகம் அருளிச் செய்யப்பட்டது. இந்நாயனாரைத் திருவாலவாய்த் தேவாரப் பதிகங்கள் ஒன்றில் குறிப்பித்துள்ளார்.

அப்பாடல் வருமாறு :—

நக்கமேருவர் நாடுமோருருமே
நாதன் மேனியின் மாசணமுருமே
தக்கபூமினைச் சுற்றக்கருளொடே
தாரமூய்த்தது பாணற்கருளொடே
மிக்கதென்னவன் தேவிக்கணியையே
மெல்லகல்கிய தொண்டர்க்கணியையே
அக்கிராம அண்கலனோடுமே
ஆலவாயாரூர் உமையோடுமே.

நின்றசீர் நெமோறார்.

இவரே கூன் பாண்டியர். இவரது கூனைச் சம்பந்தர் தமது பாடலால் நிமிர்த்தி யருளினார். அப்பாடல் வருமாறு :—

வாழ்க வந்தணர் வானவ ரானினம்
விழ்க தண்புனல் வேந்தனு மோங்கு
ஆழ்க தீயதெல்லாம் அரன் நாமமே
குழ்க வையகமுந்துயர் தீர்கவே.

பேராணந்த முற்றிருக்க முயன்றிருத் தல் கூடும். ஆனால், அவர் தம்மை இழி குலத்தவர் என்று கருதினமையாலும், மனத்தினால் கோயில் கட்டினும் பிறப் பின் இழிவால் அக்கோயிலின் புறத் திருந்தே தொழுதல் வேண்டும் என் னுங் கொள்கையுடையோராய் இருந் தமையாலும் அவ்வாறு புரிய விரும் பாது அந்தணர் பிறவியிலேயே அவா வுடையோராய் இருந்தார். திருநாளைப் போவார் அவ்வாறு கோயில் புறத் திருந்தே தொழுது வந்தமை பற்றி யன்றோ ஸ்ரீசேக்கிழார் சுவாமிகள் அவர் தம் சரிதத்தைக் கூறத் தொடங்கும் போது,

“எயிலுடைத்திலை பெல்லையில
நாளைப் போவாராஞ்
செயலுடைப் புறத்திருந்தேநோடர்
திறத்தினை மொழிவாம்”
எனக் கூறலாயினர்?

இதுகாறும் கூறியவாற்றால் நாம் அறி யக் கடவது யாதெனில் கடவுளுக்குக் குலவேற்றுமையிலலை என்பதும், குலம் கோத்திரம், பிறப்பு இறப்பு முதலிய யாவற்றினைபுங் கடந்து நிற்கும் கடவுள் குலத்திற்குக் கோத்திரத் திற்கும் பெருமை யளிப்பின் அஃது அப்பரம்பொருளின் முழு முதற்றன் மைக்கு ஓர் பேரிழுக்காகு மென்பதும், இறைவன் அன்பினுக் கன்றியே வேறென்றினுக்கும் அருளான் என்ப தும், அன்பர் விரும்பும் எதனையும் அவன் அருளமுற்படுவான் என்பதும், சங்கிலியார் திருமணம், பரவையார் பால் சிவபெருமான் தூது சென்றமை முதலியன சுந்தரமூர்த்தி சுவாமிகளின் உள்ளக் கருத்தினைக் காட்டுமே யன்றி இறைவனின் சாரர் என்பதும், அவ்வாறே திருநாளைப் போவார் திக்

குளித்து அந்தணராகி ஆலயஞ் சென் றது அவ்வன்பரின் கருத்தே யன்றி அரன் கருத் தன்மென்பதும், சிவபெரு மான் எழுகியனுப்பியதாக வழங்கும் “பெற்றான் சாம்பாணுக்குப் பேதமறத் தீக்கை செய்து முத்தி கொடுக்க முறை” என்னும் அருந்தமிழ்த் தொடரும் இக் கருத்தினையே வற்புறுத்தா நிற்கும் என்பதும் ஆகும்.

இறையவன் அவரவர் கருத்தின் வழியே சென்று அவரவர்க்கு அருள் செய்பவன் என்பதற்கு முற்றிலும் பொருத்தமான பிறிதோர் நிகழ்ச்சியை ஈண்டு ஆராய்வாம்.

சாக்கிய நாயனார் சமண சமயத்தில் இருந்த வண்ணம் சிவனை வழிபாடு செய்த முத்தியென்னும் முடிவில் இன் பத்தை அடைந்தார் என்பது அன்பர் பருக்கும் தெரியவரும். திருஞான சம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகளின் காலத்தே சமண சமயத்திலே முனைந்து நின்ற கூன்பாண்டியன் சுவாமிகளின் அற் புதச் செயல்களால் சைவனுகிப் பின் நின்றசீர் நெடுமாற நாயனார் என்னும் சிறப்புப் பெயரும் பூண்டு அறுபான் மும்மை நாயன்மார்களுள் ஒருவராய் விளங்குதலையும் நாம் நன்கு அறி வோம். அவ்வாறே சம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகள், திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் இவர்கள் காலத்திலும், மணிவாசகப் பெருமான் காலத்திலும் எண்ணிறந்த சமணரும் புத்தரும் சைவராகித் தலை சிறந்து நின்றமை மேற்படியார் சரிதங் களால் தெரிய வருகின்றது. இஃது இவ்வாற்றிருக்க இயல்பிலேயே சைவ ராய்ப் பிறந்து, சைவராய் வளர்ந்து, இடையில் சமணராகி, ஆண்டும் இறை வன் திருவடியிலேயே ஈடுபட்டிருந்த நம் திருநாவுக்கரசு சுவாமிகள் தம்

தமக்கையாராய் திலதவதியார்பால் திரு நீறு பெற்றத்ச் சைவராகி, முழுநீறு பூசிய முனிவராய் விளங்கி, “நாம் யார்க்கும் குடியல்லோம் நமனை யஞ் சோம்” என்று இறைவனிடத்துள்ள அன்பின் பெருக்கால் இறுமாந்துரைத் துப் பல அற்புதங்களையும் நிகழ்த்திக் காட்டியும், தாம் சமண சமயத்தில் இருந்த குற்றம் நீங்க இடபக் குறியும் குலக்குறியும் சிவபெருமானே வேண்டிப் பெற்றதோடு அமையாது, திருநல்லூரில் திருவடி தீட்சையும் பெற்றனர் எனில் அஃது இறைவன் கருத்தாகுமா? அவ்வாறாயின் நின்ற சீர் நெடுமாற நாய னார் முதலியோர் யாதோர் இடபக் குறி குலக்குறிகளேனும், திருவடி தீட்சையேனும் நிச்சைவராகி முத்தி யடைந்ததும், சாக்கிய நாயனார் சமண சமயத்திருந்தே முத்தி யடைந்த தும் முறைமை யாகுமா? ஆதலால் இறைவன் குலத்திற்கேனும் கோத் திரத்திற்கேனும் உயர்வு தாழ்வு கொடுப்பதில்லை பென்பதும், “வேண்டு வார் வேண்டுவதே யீவான் கண்டாய்” என்னும் நாவுக்கரசரின் அமுதவாக்கின் படி அன்பர் விரும்பும் எதனையும் இன் புடன் அருள் புரிவான் என்பதும் விளங்குகின்ற தல்லவா? அவ்வாறாயின் சிறிது காலத்திற்கு முன்னிருந்த ஆறு முக நாவலர் தாம் வெளியிட்ட திருத் தொண்டர் புராணத்தின்கண், திரு நாளைப் போவார் சரிதச் சூசன உரை யில் அவரவர் தத்தம் வருணச் சிரம முறைமையில் நின்ற ஒழுக்குதல் வேண்டும் என்றும், திருநாளைப்போவார் அவ்வாறு தவறாது ஒழுக்கினமையால் தான் சிவபெருமான் அவர்க்கு அருள் புரிந்தா ரென்றும் கூறியிருத்தலின் காரணம் யாதெனின், அக்காலத்தே நம்

நாட்டில் பெரிதும் பரவியிருந்த வரு ணச்சிரமக் கொள்கையில் நமது நாவல ரவர்களும் ஈடுபட்டிருந்த காரணத்தால் அவ்வாறு கூற நேர்ந்ததே யன்றி அது சைவசித்தாந்தக் கொள்கையில் ஒன்று காது என்பதற்குக் கண்ணப்பர் சிவ பெருமானைத் தொட்டுப் பூசை செய் தமையும், நீலநக்கர், பாணனார் படுத் துறங்க, வேதியின் அருகே இடந்தந் தமையும், அப்பூதியடிகள் நாவுக்கரசரு டன் உண்டமையுமே போதிய சான்று களாகும். ஆயின்,

“புறச்சமய நெறியின்றும்
அகச்சமயம் புக்கும்
புகன்மிருதி வழியுழன்றும்
புகலு புச்சிரம
அறத்துறை எவையடைந்தும்
அருந் தவங்கள் புரிந்தும்
அருங்கலைகள் பலதெரிந்தும்
ஆரணங்கள் படித்துஞ்
சிறப்புடைய புராணங்க
ளுணர்ந்தும் வேதச்
சிரப்பொருளை மிகத்
தெளிந்துஞ் சென்றால்சைவத்
திறத்தடைவ ரிதற்சரியை
கிரியா யோகஞ்
செலுத்தியபின் ஞானத்தாற்
சிவனடியிற் சேர்வார்.”

என்றும்,

“நார்பயில் தேயத் தன்னில்
நான்மறை பயிலா நாட்டில்
விரவுதல் ஒழிந்து தோன்றல்
மிக்க புண்ணியத்தான் ஆகும்
தரையினில் கீழைவிட்டுத்
தவஞ்செய் சாதியினில் வந்து
பாசமயங்கட் செல்லாப்
பாக்கியம் பண்ணெ னாதே”

என்றும் நம் சைவசித்தாந்த சாத்திரங் களில் ஒன்றாய் சிவஞான தித்தி யாரில் கூறியிருத்தலின் நோக்கம் யாதெனில் அவை சைவசித்தாந்த நிலை

இவரைக் குறிக்கும் வேறு பாடலா
வது:—

ஆற்றலடல் விடையேறும்
ஆலவாயான் திருநீற்றைப்
போற்றிப் புதலிலாவும்
பூசான் ஞானசம்பந்தன்
தேற்றித் தென்னனுடலுற்ற
தீப்பிணியாயின தீரச்
சாற்றிய பாடல்கள் பத்தும்
வல்லவர் நல்லவர் தாமே.

குலச்சிறை நாயனார்.

இந்நாயனாது திருத்தொண்டைச்
சிறப்பித்துத் தனியாக ஒரு திருப்பதி
கம் பாடியுள்ளார். அப்பதிகத்தில்
ஐந்து திருப்பாடல்கள் இவரது சில
பத்தியை எடுத்துக் காட்டுகின்றன.
அவற்றில் ஒரு பாடல் வருமாறு:—

கணங்களாய் வரினுத் தமியராய்
வரினுமடியவர் தங்களைக்கண்டால்
குணங்கொடு பணியுங் குலச்சிறை
குலாவு கோபுரஞ்சூழ் மணிக்கோயில்
மணங்கமழ் கொன்றை வாளரா
மதியம்வன்னி வண்கடவிளமலை
அணங்குவீற் றிருந்த சடைமுடி
யண்ணல் ஆலவாயாவது மிதுவே.

மங்கையர்க்கரசியார்.

சைவசிகாமணியாகிய இவ்வம்மையா
ரைப் பல விடங்களில் பாராட்டிக் கூறி
யுள்ளார். இவ்வம்மையார் குலச்சிறை
யாருக்குத் துணைநின்ற அவரோடு
சைவ சமயத்தை ஒம்பி வந்தாராக
வின் இவரையும் குலச்சிறையாரையுஞ்
சேர்த்து ஒரு திருப்பதிகத்தில் விதந்து
பாராட்டியுள்ளார். அவற்றுள் பின்வரும்
பாடல் அம்மையாரது சைவத் திருக்
கோலத்தை உள்ளபடி உருவகப்படுத்து
கின்றது:—

முத்தின் தாழ்வடமுஞ் சந்தனக்
குழம்புநீறுத் தன்மார்பினில் முயங்கப்
பத்தியார்கின்ற பாண்டிமாதேவி
பாங்கொடு பணிசெயலின்ற

சுத்தமார்பளிகின் பெருமையுடனே
சுடர்மரகதம் அடுத்தாற்போல்
அத்தனாருமையோ டின்புறுகின்ற
ஆலவாயாவது மிதுவே.

தமது காலத்திற்கு முன்னர் விளங்கிய
சில நாயன்மார்களையும் தமது பாடல்
களில் ஆங்காங்கே குறிப்பித்துள்ளார்.
அவராவார்,— சண்டேசுவர், கண்ணப்
பர், நயிநந்தியடிகள், கோச்செங்கட்
சோழர், புகழ்த்துணையார் முதலியோர்.
இந்நாயனார்களைக் குறிக்கும் பாடல்கள்
கீழே காட்டப்படுகின்றன.

சண்டேசுவர்.

சண்டேசுவர் பிறந்த தலமாகிய திருச்
சேய்ஞலூர்ப் பதிகத்தில் இந்நாயனா
ரது மகிமையைப் பற்றிக் கூறியுள்ளார்.
இன்னும் பல விடங்களிலும் பாராட்டி
யுள்ளார். திருச்சேய்ஞலூர்ப் பாடல்
வருமாறு:—

பீரடைந்த பாலதாட்டப்
பேணாதவன் தாதை
வேரடைந்து பாய்ந்ததானே
வேர்த்தடிந்தான் மனக்குத்
தாரடைந்த மாலேகுட்டித்
தலைமை வகுத்ததென்னே
சீரடைந்த கோயில்மல்கு
சேய்ஞலூர் மேயவனே.

கண்ணப்பர்.

திருக்காளத்திப் பதிகத்தில் அன்
பிற்கு உதாரணமாகிய இந்நாயனாரை
ஒரிடத்தில் குறிப்பித்துள்ளார். அப்
பாடல்:—

வேயினையதோருமையோர் பாக
மதுவாக விடையேறி சடைமேல்
தாயமதிருடி சுடுகாடி னடமாடி
மலைதன்னை வினவில்
வாய்கலசமாக வழிபாடுசெயும்
வேடன் மலராகுநயனம்
காய்கணையின விடந்தீசனடி
கடிகாள் தி மலையே.

நயிநந்தியடிகள்

இந்நாயனார் பூசையின் சிறப்பைத்
திருக்கோளிலிப் பதிகத்தில் பாராட்டி
யுள்ளார். அப்பாடல்:—

தாலியடி னுடனிருந்துங்
காணாத தற்பாளை
ஆவிதனி லஞ்சொடுக்கி
யங்கண்ணென் றுதரிக்கும்
நாலியல்சீர் நயிநந்தி
யடிகளுக்கு நல்குமவன்
கோவியலும் பூவெழுதோற்
கோளிலி யெம்பெருமானே.

கோச்செங்கட் சோழர்

இந்நாயனாரைப் பல்விடங்களில் குறிப்
பித்துள்ளார். அவற்றுள் ஒரு பாடல்
சுண்டுக் குறிப்பிடுவாம்:—

திருவம்பர்ப் பெருந்திருக்கோயில்

எரிதர வனல்கையி லேந்தி யெல்லியில்
நரிதிரி கானிடை நட மாடுவார்
அரிசிலம் பொருபுன லம்பர் மாநகர்க்
குரிசில் செங்கண்ணவன் கோயில் சேர்வதே.

புகழ்த்துணை நாயனார்

இந்நாயனார் பொருட்டுச் சிவபெரு
மானுள் தினந்தோறும் படிக்காசு கொடுத்த
நுரிய திறத்தை அரிசிற்கரைப்புத்
தார்த்த தேவாரத்தில் குறிப்பித்துள்ளார்.
அப்பாடல்:—

கிலந்தனீ ரோடனல்கால்
விசம்பி னீர்மையான்
சிலந்தி செங்கட்
சோழனாகச் செய்தானார்
அலந்த வடியானற்றைக்
கன்றோர் காசெய்திப்
புலந்த காலைமலை
போற்றும் புத்தரே.

காரைக்காற் பேயார்

சம்பந்தர் திருவாலங்காட்டுக்குத் தரி
சனத்தின் பொருட்டுச் சென்றபோது
அத்தலம் காரைக்காலம்மையார் தலை
பாலே நடந்து சென்ற மகிமை வாய்ந்த
தென்றுகருதி அதை மிதித்தற்குத்
தானும் அஞ்சி அடுத்த ஓர்வீருந்தே

வணங்கிச் சென்றாரென்று பெரிய
புராணம்கூறும். இதனால் காரைக்காலம்
மையார் நாயனாருக்கு முற்பட்டவ
ரென்று பெறப்பட்டது. ஆயினும் அவ
ரைக்குறித்துத் தமது பாடல்களில்
யாண்டுங் கூற்றில்லர். அவரைப்பற்
றிக் கூறிய பாடல்கள் இறந்துபோ
யிருக்கலாமென்று எண்ணக் கிடக்
கின்றது.

இரண்டாவதாக, அப்பர் சுவாமிகள்,
அருளிச் செய்த தேவாரப் பதிகங்களை
ஆராய்வாம். அப்பர் தேவாரப் பதி
கங்களின் மொத்த எண் 4,900. அவற்
றில் இப்போது வழங்கப் பெறுவன
311. தலங்களைக் குறிப்பன 125.
பொதுப்பதிகங்கள் 186. இப்பதிகங்கள்
சைவத் திருமுறையில் நான்கு ஐந்து
ஆறுவது திருமுறையாக வகுக்கப்பெற்
றுள்ளன. இப்பாடல்கள் ஓசையின்ப
மும் பத்திச் சுவையும் ஒருங்கே அமை
யப்பெற்றன. துடிப்போருக்கு வேதோப
நிடதசாரமாய்ப் பிரபஞ்ச வெறுப்
பும் சிவஞான விருப்பும் உண்டாக்கி,
கேட்போர் மனதை இரங்கப் பண்
ணக் கூடியின. தாண்டகங்களும் திருக்
குறங் தொகைகளும் இவர் பாடல்
வகையிற் சிறப்புற்றன. இயற்கை அழ
கைச் சிவபரமாக வர்ணித்துப் பாடுவ
தில் இவர் தம் பாடல்களுக்கு இணை
யில்லை. இவருடைய பதிகம் ஒவ்வொன்
றும் பத்துத் திருப்பாடல்களைக்கொண்
டது. ஒவ்வொரு பதிகத்தின் சுற்றி
லும் அதாவது பத்தாவது பாசுரத்
தோறும் கொடியனுதிய இராவணனுக்
குச் சிவபெருமான் அருள்புரிந்த திறத்
தைப் பாராட்டிக் கூறுவர். திருமுறைக்
காட்டுத் தேவாரப் பதிகம் ஒன்றில்
எல்லாப் பாசுரங்களிலும் இராவண
னைப் பற்றிக் கூறுகின்றனர். சில பதி
கங்களில் சைனத்தின் தாழ்வையும்
அப்பரசமயத் தலைமை பூண்டு, தம்கலை
காலம் ஊழ் வலியால் உழைநமை
யும் பிறகு சம்சமயமாகிய சைவ
சமயத்தை அடைந்த முறைமையும்
மிகை படக் கூறுவர். சில பதிகங்
களிலே சைனர்கள் தமக்குச் செய்த

வஞ்சனையைக் குறிப்பித்துள்ளார். சில பாடல்களிலே அவர்கள் அநாசாரங் களையும் கொள்கைகளையும் இழித்துக் கூறுவர். சில பாடல்கள் நாயகி நாயக பாவனையில் அமைத்துப் பாடப்பெற் றுள்ளன. இங்ஙனம் பாடல் சேவன் முத்தர்க் கியல் பன்றோ? நாயனரிடம் விளங்கிய அற்புதங்கள் பல. அவற்றுள் பல அவர் தம் திருப்பாடல்களாலேயே நிரூபிக்கற்பாலன. அவர் நிகழ்த்திய அற்புதங்களில் முக்கிய மானவையும் அவற்றிற்கு ஆதாரமும் பின் வரு மாறு :—

(1) சமண சமயத்திலிருந்து கரை யேற்றப்பட்டுச் சூலை நோயினால் தடுத் தாளப் பெற்றது. பிரமாணம் :—

1. சூலதீர்த்தடி யேனை யாட் கொண்டாரே 4
2. சமணமர்த் தென்றனை யாட் கொண்டார்தாமே.
3. வெஞ்சொற் சமணசினையி லென்னை மீட்டார்
4. திருந்தா வமணர்தந் தீநெறிப்பட்டுத் திகைத்துமுத்தி தருந்தா னினைக்கே சரணம் புகுந்தேன்.

(2) சமணர்களாலே ஏழுநாள் சுண் ணம்பறையிலே பூட்டப்பட்டிருந்தும் வேவாது பிழைத்தது. பிரமாணம் :—
மாசில் வீணையு மாலை மதியமும் வீசு தென்றலும் வீங்கிள வேனிலும் மூசுவண்டறை பொய்கையும் போன்றதே ஈசனெந்தை யிணையடி நீழலே.

(3) நஞ்சுசுலந்த பாற்சோற்றை உண் டஞ்சாவாது பிழைத்தது. பிரமாணம் :—

வஞ்சனைப் பாற்சோறுக்கி
வழக்கிலா வமணர்தந்த
நஞ்சுமு தாக்குவித்தார்
நனிபள்ளி யடிகளாரே.

(4) கொலை செய்யாணியினால் வலஞ் செய்து வணங்கப் பட்டது. பிர மாணம் :—

கெடிலப் புனலுமுடையா
ரொருவர் தமர்நாம்
அஞ்சுவது யாதொன்றுமில்லை
அஞ்ச வருவதுமில்லை

(5) கல்லிலே சேர்த்துக் கடலிலே இட்டபோது அக்கல்லே தோணியாகக் கரையேறினது. பிரமாணம் :—

1. கற்றுணைப் பூட்டியோர் கடலிற் பாய்ச்சினும் நற்றுணையாவது நமச்சிவாயபே.
2. கல்லினோ டெனைப் பூட்டியமண்கையர் ஒல்லே நீர்புக தூக்க என்வாக்கினால் நெல்லு நீள் வயல் நீலக்குடி யான் நல்லநாம நவிறி யுயந்தே னன்றே.

(6) திருவீழி மிழலையிற் படிக்காகு பெற்றது. பிரமாணம் :—

பார்தபாரிட மூரிடைப் பலி பற்றிப் பார்த்துணுஞ்சுற்ற மாயினீர் தெரிந்த நான்மறை யோர்க் கிடமாய திருமிழலை இருந்து நீர்தமிழோ டிசைக்கேட்கு மிச்சையாற்காசு நித்தனல்கினீர் அருந்தண் வீழி கொண்ட ரடியேற்கு மருளுதிரே.

என்பது சுந்தரர் தேவாரம்.

(7) வேதாரணியத் திருக்கதவு திறக் கப் பாடினது. பிரமாணம் :—

பண்ணினேர் மொழியாளுமை பங்கரோ மண்ணினர் வலஞ்செய் மறைக் காடரோ கண்ணி னாலுமைக் காணக் கதவினைத் திண்ணமாகத் திறந்தருள் செய்மினே.

திறக்கப் பாடிய வென்னினுஞ் செந்தமிழ் உறைப்புப்பாடி யடைப்பித்தாருண்ணினர்.

—தீநவாய்மூர் தீருக்குறுந்தோகை 2.

(8) ஷட்தினால் இறந்த பிரமாணப் பிள்ளையை உயிர்ப்பித்தது.

இதற்குப் பிரமாணம் அப்பூதியடிகள் சரிதம் பார்க்க.

(9) காகியிலே ஒரு தடாகத்திலே முழுகித் திருவை யாற்றில் தோன்றி யது.

இதனைக் குறிப்பிக்கும் ஐதிக உற்ச வம் திருவையாற்றிலே பிரதி ஆடி அமாவாசை தோறும் நடந்தேறி வரு கின்றது.

இனி! அப்பர் தேவாரங்களிற் பிற நாயன்மார்களைப் பற்றிக் கூறுவன வற்றைக் கவனிப்பாம். சம்பந்தர்,

அப்பூதியடிகள், சிறுத்தொண்டர், முரு கர், குங்கிலியக்கலயர், நீலநக்கர் முதலி யோர் நாயனார் காலத்திலே விளங்கிய தாகப் பெரிய புராணங் கூறும். பிற நாயன்மார்களைப் பற்றிய தேவாரங்களா வன :—

சம்பந்தர்

கழுமல வூரார்க்கம்பொன் ஆயிரங்கொடுப் பர் போலும் ஆவடுதுறை யனாரே.

சண்டேசுரர்

- (1) ஆமலிபாலு நெய்யு மாட்டியர்ச்சனைகள் செய்து பூமலிகொன்றை சூட்டப் பொருத தன்றுதைதானைக் கூர்மழு வொன்றாலோச்சக் குளிர்சடைக் கொன்றைமாலேத் தாமநற் சண்டிக்கீந்தார் சாய்க்காடு மேவினாரே.

தழைத்ததோ ராத்தியின்கீழ்த் தாபர மண்ணிற்குப்பி அழைத்தற்கே யாவின்பாலேக் கறந்து கொண்டாட்டக்கண்டு பிழைத்த தன்றுதைதானைப் பெருங்கொடு மழுவால்வீசக் குழைத்த தோரமுதமீந்தார் குறுக்கை வீரட்டனாரே.

சாக்கியர்

(1) “புத்தன் மறவாதோடி யெறிசல்லி புதுமலர்க ளாக்கினுன்காண” தீருவீழி மிழலைத் தேவாரம்.

- (2) கல்லினவெறிந்து கஞ்சிதா முணுஞ் சாக்கியனார் நெல்லினர் சோறுனாமே நீள்வீசம் பாளகைவந்தார் எல்லியாந் கெரிகையேந்தி யெழிறிகழ் நடமாடிக்க் கொல்லியாம் பண்ணுகந்தார் குறுக்கை வீரட்டனாரே.

கண்ணப்பர்

- (1) குவப்பெருந் தடக்கைவேடன் கொடுஞ்சில யிறைச்சிப்பாரங் துவர்ப்பெருஞ் செருப்பானீக்கித் தாயவாய்க் கலசமாட்ட உவப்பெருந் குருதிசோர் வொருகணை யிடந்தங்கப்பத் தவப்பெருந்தேவு செய்தார் சாய்க்காடு மேவினாரே.

(2) காப்பதோர் வில்லுமம்புங் கையதோ ரிறைச்சிப்பாரம் தோற்பெருஞ் செருப்புத் தொட்டுத் தாய வாய்க்கலசமாட்டித் தீப்பெருந் கண்கள்செய்ய குருதிநீரொழுகத் தன்னை கோப்பதும் பற்றிக்கொண்டார் குறுக்கை வீரட்டனாரே.

(3) கண்ணப்பர் பணியுங்கொள் கபாலி யாரே.

—தனித்திருந்தாண்டகம்.

(4) கண்ணப்பர்க் கருள்புரியுங்காளை கண் டாய். —மழபாடி.

அப்பூதியடிகள்

அழகோம்பு ம்ப்பூதி குஞ்சிப் பூவாய்நின்ற சேவடியாய் கோடியையே. —பழனம்.

கேர்ச்செங்கட்சோழர்

- (1) அரணிலா வெளியி நாவலரு நிழலாகவீசன் வரணியலாந் தன்வாய் தூவினார் பந்தர்செய்ய முரணிலாச் சிலந்திதன்னை முடியுடை மன்னனாக்கித் தரண்தாளுந் வைத்தார் சாய்க்காடு மேவினாரே.

(2) சிலந்தியு மானைக்காவிற் திருநிழற் பந்தர்செய்து உலந்தவ ணிறந்தபோதே கோச்செங்கண னுமாகக் கலந்தநீர்க் காவிரிகுழ் சோண்டுச் சோழர்தங்கள் குலந்தனிற் பிறப்பித்திட்டார் குறுக்கை வீரட்டனாரே.

கணம் புல்லர்

அணங்குமை பாகமாக வடக்கியவாதி மூர்த்தி வணங்குவாரிடர் கமர்க்கு மருந்து நல்லருந்தவத்த கணம்புல்லர்க் கருள்கள் செய்துகாதலா மடியார்க்கென்றும் குணங்களைக் கொடுப்பர் போலுந் குறுக்கை வீரட்டனாரே.

நயி நந்தி

(1) நந்தி பணிகொண்ட ருளும்நம்பன் றனை.

—ஆநாரநேறித் திருந்தாண்டகம்.

(2) ஆராய்ந்தடித் தொண்ட
ராணிப்பொரு ராகத்தடக்கிப்
பார்ப்பரிப்பத் தம்பங்குனி
யுத்திரம் பார்ப்புத்தான்
ஆரூர்நாமலர் நாதனடித்
தொண்டனம்பி நந்தி
நீராற்றிருவிளக் கிட்டமை
நீண்டறியு மன்றே.

—திருவாநீர்த்திருவிருத்தம்.

அமர் நீதி

நாட்கொண்ட தாமரைப்பூந்
தடங்குழந்த நல்லூரகத்தே
கீட்கொண்ட கோவணங்
காவென்றுசொல்லிக் கிறிபடத்தான்

வாட்கொண்ட நோக்கிமனைவியொடு
மங்கோர் வாணிகனை
ஆட்கொண்ட வார்த்தையுரைக்கு
மன்றே விவ்வகலிடமே.

—திருநல்லூர்த் தேவாரம்.

அரிவாட்டாயர்

கரும்பு பிடித்தவர் காயப்பட்ட
டாரங்கோர் கோடலியால்
இரும்பு பிடித்தவரின் புறப்
பட்டாரிவர் கணிநக.

திருவாநீர்த் தேவாரம்.

மற்றவை விரிவஞ்சி விடப்பட்டன.

பூவானூர் சைவசித்தாந்த சங்கத் தீர்மானங்கள்

பிரபவனா பங்குனிமீ 27உ பூவா
னூர் சைவசித்தாந்த சங்கத் 3ன் 18-வது
ஆண்டு விழாவில் திருவாளர் - ச.
சச்சிதானந்தம் பிள்ளை, பி. ஏ. எல். டி.
Deputy Inspector of Schools
அவர்கள் தலைமையில் கூடிய சைவத்
திருக்கூட்டத்தார் சமயவளர்ச்சி கருதிச்
செய்தித்த முடிவு (தீர்மானங்கள்) :-

1. எல்லாச் சிவாலயங்களிலும், பூச
கர்கள் சிவாகமப்படி சமய, விசேட,
நிர்வாண, தீக்கைகளும் ஆச்சாரிய அபி
டேகமும் முறையே பெற்று இல்லற
வொழுக்க முடையவர்களாக விருக்கும்
படிக்கும், இதுபோது அவ்வாரில்லாத
கோவில்களில், கோவில் செலவிலேயே
ஆச்சாரிய அபிடேகம்வரை செய்து
வைத்தே பூசை செய்க்கும்படிக்கும்,
கோவில் ஆட்சியாளர்களை (டிஸ்டிக்ஸ்)
யும், தேவஸ்தானக் கமிட்டியார்களையும்,
இந்துமத பரிபாலன போர்டார்களையும்,
சைவ மடாதிபதிகளையும் இக்கூட்டம்
கேட்டுக் கொள்ளுகிறது.

2. எல்லாச் சிவாலயங்களிலும், பரி
சாரகம், சுயம்பாகம் முதலிய உதவிப்
பணி புரிவோர் சைவரல்லாத வேறு
சமயத்தினர் சார்ந்த ஸ்மார்த்தர்க
ளாகவே இருப்பது சிவாகம விரோத

மாதலின் அப் பணியாளர்களுக்குக்
கேட்டில் செலவில் தீக்கை செய்கித்து
சைவநெறியாளராகப் பணி செய்யச்
செய்க்கும்படி இக்கூட்டம், ஆட்சி
யாளர் கமிட்டி போர்டு மடாதிபதிகள்
இவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறது.

3. எல்லாப் பணியாளர்களும் சைவ
சீலராகவும், சிவாகம முறைப்படி சிவ
தீக்கை பெற்றவர்களாகவும், இருக்க
வேண்டியதே முறையாதலால், புட்பப்
பணி, தீப்பணி, வாத்தியப்பணி முத
லிய பணிகளைச் செய்யவும் எல்லாப்
பணியாளர்கட்கும் சிவ தீக்கை செய்
வித்துச் சைவ சீலராகவிருக்கக் கவ
னித்து வரும்படிக்கு இக்கூட்டம் மேற்
கண்டவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளு
கிறது.

4. கோவில் பணிபுரியும், பூசகர்கள்,
சுயம்பாக்கள் பரிசாரகர்கள் முதலிய
உதவியாளர் தவிர எவரும் எந்தவித
மான சலுகையைக் கொண்டும், எக்
காலத்திலும், சமயவிரோதமாகக் கருப்
பக் கிருகம் அர்த்த மண்டபம் இவை
களுக்குள் போகக்கூடாதெனத் தடுத்த
அவர்கள் மகா மண்டபத்திலேயே
இருந்து முறைப்படி வணங்கிச் செல்ல

ஏற்பாடு செய்க்கும்படி இக்கூட்டம்
கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

5. சிவாகமப்படி யமைக்கப் பெற்
றும், பூசை செய்யப்பெற்றும் வரு
கிற சிவாலயங்களில், சைவரல்லாத
ஸ்மார்த்தப் பார்ப்பனப் பெண்களும்,
விதவைகளும், கருப்ப கிருஹத்திற்குள்
சென்று, அபிடேகத்திற்குத் தண்ணீர்
கொண்டு விடுவதும், நந்தி முதலிய உரு
வங்களை (பிம்பங்களை)த் தொட்டு அபி
டேகம், அர்க்கியம் செய்வதும், அதனை
ஆதி சைவர்களான பூசகர்களிருக்க
ஸ்மார்த்த சாஸ்திரிக னென்போர்
செய்து வைப்பதும் சமய விரோதமாத
லின், இத்தகைய செய்கைகளை நீக்கு
விக்ரும்படி இக்கூட்டம் கேட்டுக்
கொள்ளுகிறது.

6. சிவாலயங்களிலே சைவரல்லாத
ஸ்மார்த்தர்களின் வீட்டில் னெய்வித்த
பொங்கல், வடை, பாயசம் முதலான
வைகளைக் கொண்டுவந்து கொடுக்க,
அதனை நிவேதனஞ் செய்கிப்பது சமய
விரோதமாதலால், இத்தகைய செய்
கைகள் நடைபெறும் கோவில்களில்
அதனை நிறுத்தச் செய்யும்படி இக்கூட்
டம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

7. பெரும்பாலான சைவ, வைண
வக் கோவில்களில் தெரிசனம் செய்ய
வருகிற பக்தர்களிடம் கட்டாயப்
படுத்தி உண்டியில் குறிப்பிட்ட
தொகைகளைப் போட்டுத்தான் உள்ளே
போகவேண்டுமென வற்புறுத்துவது,
சங்கக் கேட்பது போன்றதாயும், சமயக்
கொள்கைக்கு விரோதமாயும், காசில்
லாத அன்பர்களைத் தெரிசனம் செய்
பாது தடுப்பதாய் மிருப்பதால் அதனை
நிறுத்திவிட்டு உண்டி இருக்குமிடங்
களில் இஷ்டப்பட்டவர்கள் தொகை
களைப் போடவேண்டும் எனப் போர்டு
போடுவதோடு, கட்டாயப்படுத்தாம
லிருக்கும்படி காவலாளர்கட்கு உத்
தரவு செய்க்கச் செய்யும்படி இக்கூட்
டம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

8. தாசிகள், உருத்திர கணிகைகள்
என்போர் இதுபோது பண்டைக்கால

அற நெறியினின்றும் வழுவி விபசாரத்
தொழில் செய்பவர்களாக மாறி
விட்டமையாலும் இந்நிலையில் பணி
செய்ய எந்த ஆகம் விதிகளும் இடந்
தராமையாலும் அதனால் பெருங் கேடு
விளைவதாகவு மிருப்பதால் கோவில்
பணிபுரிதலினின்றும் அவர்களை அறவே
நீக்கவிடும்படியும், அப் பணிக்கென
மானியங்களுக்குந்தால், அதனை அவர்
களுக்கே கொடுத்துவிடும்படி செய்
விக்க வேணுமாயும் இக்கூட்டம் கேட்
டுக் கொள்ளுகிறது.

9. எல்லாம்வல்ல சிவபெருமானை
முழுமுதற் கடவுளாகக் கொண்ட
சிவாலயங்களிலே, ஆண்டவனை இரதத்
தில் (தேரில்) ஏற்றிவிட்டு, தேரடிக்
கருப்புச்சாமிக்கு ஆடு வெட்டினால்தான்
தேரோடுமென, ஆலயச் செலவில்
கொலை பாதகச்செயல் புரிவது அப்
பெருமா னிலக்கணங்களை நம்புகிற
முறைக்குத் தவறாகவும், சமயக்
கொள்கைக்கே விரோதமாகவும், கல்வி
யறியில்லாத பாமர மக்களை இத்தகைய
சிறு தெய்வ வழிபாட்டையும், கொலை
பாதகச் செயல்களையுஞ் செய்யத்
துண்டி, வேறு கொலைக்குச் சமா
தானஞ் செய்துகொள்ள ஏதுவாகவு
மிருப்பதால் இக்கொடுஞ் செயல்களை
உடனே நீக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளு
கிறது.

10. பிறவியினால் மட்டும் உயர்வை
போ தாழ்வையோ கற்பிக்காமல் அப்
பர் சுவாமிகள் “எவரேனும் தாமாக
விலாடத்திட்ட திருநீறுஞ் சாதனமுங்
காண்டாலுள்ளி” என்ற திருத்தாண்ட
கத்திலே இட்டிருக்கிற ஆணையின்படி
சைவ சீலம் வாய்ந்து, அன்பும் ஒழுக்க
மும், சைவ உணவு முதலியனவும்
கைக்கொண்டு சிவ தீக்கைச் செக்கெறி
நிற்பார் பாவரேனும், அவர்களுக்கு
அவர்களோடு உடனுண்ணல் முதலிய
சம மரியாதை அளித்தல் சமய வளர்ச்
சிக்கு இன்றியமையாததென இக்கூட்
டம் முடிவு செய்கிறது.

11. சைவரல்லாத எவரும் சைவ சமய உயர்வையுணர்ந்து அந்நெறி யொழுக விரும்பின், சைவர்கள் அப் பர் சுவாமிகளை எடுத்துக் காட்டாகக் கொண்டு, அவர்களை அன்போடு வர வேற்றுத் தம் சமய உரிமைகள் யாவற் றையும் மனமுவந்து அளிக்கவேண்டு மென எல்லாச் சைவ மக்களையும் இக் கூட்டம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

12. சைவர்கள், தாங்கள் செய்யும் எல்லாச் சுப அசுபச் சடங்குகளையும் சைவரல்லாத ஸ்மார்த்த, வைணவ புரோகிதர்களைக் கொண்டு செய்விப் பது சமய விரோதமாதலால், சைவ சீலர்களைக் கொண்டே செய்விக்கும் படி இக்கூட்டம் எல்லாச் சைவப் பெரு மக்களையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

13. ஆலய பூசை நடைமுறையிலே திருநெல்வேலி ஜில்லா தென்காசி முத லிய கோவில்களில் சைவரல்லாத ஸ்மார்த்தர்கள் வடமொழி வேதம், சாஸ்திரம் முதலியன பாடித் தங்களி னத்தவர்கட் கெல்லாம் திருநீரளித்த பிறகே, தேவாரத் திருமுறை படித்துச் சைவர்களுக்குத் திருநீர் அளிக்க வேண்டுமெனத் தார்க்கடியாடிய வழக்கு நியாயமன்றத்திலே, சைவர்கள் பக்க மே தீர்ப்பானதையும், அவ்வுரிமை பெற உழைத்த பெரியார்களையும் பாராட்டி எல்லா ஆலயங்களிலும், சைவ சீலர்களைக் கொண்டு பண்முறை தவறாது திருமுறைகளை யோதிய பின்பே எல்லோருக்கும் திருநீர் மளிக் கும்படி செய்விக்க வேண்டுமென இக்கூட்டம் தீர்மானிக்கிறது.

14. வேதமென்ற பெயரினைப் பயன் படுத்திச் சைவசமயக் கொள்கையான அன்பு நெறிக்கே முற்றிலும் மாறுபட்டு உயிர்க்கொலை செய்தும், மதுபானம், பௌண்டரீகம் போன்ற ஒவ்வா நெறி வழி பற்றியும், ஸ்மார்த்தப் பார்ப்பனர் கள் செய்யும் யாகச் சடங்குகளுக்குச் சைவ மக்கள், மனம் வாக்குக் காயங்க ளாலும், பொருளாலும், எவ்வித வுதவி

யும், செய்யாதிருக்கும்படி இக்கூட்டம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

15. சைவ மக்கள் நமது சமயாசிரிய ரான, அப்பர் சுவாமிகள் “சென்று நாம் சிறு தெய்வஞ் சேர்வோமல் லோம்” எனத் தெளிவாய்ச் சொல்லி யிருப்பதனை நினைவுக்குக் கொண்டு வரா மலே கருப்பன் முதலான சிறு தெய்வங் களைச் சமய நெறிக்கு மாறாக வணங்கி யும், அறிஞர்களால் வெறுத்தொதுக் கப்பட்ட, உயிர்க்கொலை செய்தும், மது, சுருட்டு, கஞ்சா முதலியவைகளைப் பூசாரிகளின் புரட்டுகளை அறியாது படைத்துப் பயன்படுத்தியும், வரு வதை அறவே விட்டொழிக்க வேண்டு மென இக்கூட்டத்தார் கேட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள்.

16. தமிழ் நாட்டிலே சிவாலயங்களே பெருநிலையும் அதிகமாக விருத்தலால், ஒவ்வொரு தாலுக்கா, தேவஸ்தானக் கமிட்டிகளிலும் குறைந்தது 5-ல் 3 பேர் சைவ சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்களா கவே, இருந்து வரும்படி செய்ய வேண்டுமென, இந்துமத தேவஸ்தான போர்டார்களை இக்கூட்டம் கேட்டுக் கொள்ளுகிறது.

17. ஒவ்வொரு சிவாலயங்களிலும் நியமிக்கப்படும் (டிர்ஸ்டிகள்) ஆட்சி யாளர்கள் எல்லாம், சமயப்பற்று, வாய்ந்தவர்களாயும், சமய நூலாராய்ச்சி செய்தவர்களாயும், இருக்க வேண்டு மெனவும் அது போன்றே எல்லா விஷ்ணுவாலயங்களுக்கும் சமயப்பற் றும் ஆராய்ச்சியு முள்ளவர்களையே, நியமிக்கும் படியும் தேவஸ்தானக் கமிட்டிகளையும், போர்டார்களையும் இக் கூட்டம் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளு கிறது.

18. தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு சைவசித்தாந்த சபையும், தங்களுக்குச் சம்பமாகவுள்ள கோவில்களுக்கு (டிர்ஸ்டிகள்) ஆட்சியாளர் நியமிக்கும் போது போதிய சிரத்தை எடுத்துக் கொள்வ தோடு கோவில்களில் நடைபெறும்

திருவிழாக் காலங்களிலெல்லாம் சமய உண்மைகளையும், திருவிழாக்களின் தத்துவங்களையும், உடல் நலம்பேணும் முறைகளையும், கோவில் குளம் முத லியவற்றைப் போற்றும் முறைகளையும், மக்களுக்குள் பரப்புலதற்கும், கோவில் களெல்லாம் சைவர்களுக்கே உரியன வென்பதை விளக்கவும், ஏற்ற எல்லா முயற்சிகளையும் உடனே எடுத்துக் கொண்டு சீர்திருத்த முயலவேண்டு மென இக்கூட்டம் கேட்டுக் கொள்ளு கிறது.

19. சைவசமயக் கொள்கையான கருணையைச் செயலில் காட்டுவதன் அறிகுறியாகவும், தேச நலத்துக் கின்றியமையாத பரிசுத்த உடையாக வும், இருத்தலால் சைவமக்கள் அனை வரும் எப்போதும் நாட்டுப் பஞ்சினால் நாட்டினர் நூற்று நெய்த கதருண் டியினையே உடுத்த வேண்டுமென இக் கூட்டம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறது.

20. தமிழ் நாட்டிலே சமயக் கல்வி யை விட்டபடியால், சைவசமய நலத் திற்கே ஏற்பட்டுள்ள மடாதிபதிகள், சைவர்கள் வாழும் ஊர்கள் தேசிய சைவத் தமிழ்க்கலாசாலைகளை நிறுவி யும், பிரசாரகர்களை நியமித்துச் சொற் பெருக்கிடச் செய்தும் சமய வளர்ச்சித் துறையில் பெரு முயற்சி செய்விக்க வேண்டுமென இக்கூட்டத்தார் வேண் டிக் கொள்ளுகிறார்கள்.

21. நாட்டிலே சமயக்கல்வி அருகிச் சமய உண்மைகள் பரவாதிருந்தால், கோவில் களும், திருவிழாக்களும், போதிய பயனை யளியாமல், பெருங் கேடு விளைவிக்கும் நிலையினை படைந்து பிற சமயத்தார்களால் பழி கூறப்படும் வகையில் சென்று அறிஞர்களின் எண் ணத்திற்கு மாறாக அழிந்து விடுமாத லின், கோவில்களின் வரும்படிகளில் ஐந்தில் ஒரு பங்கு விதம் எடுத்துச் சம யக்கல்வியை வளர்க்கும், தமிழ்க் கலா சாலைகளையும், கோவில்பணி செய்யும் வகை, கோவிலாட்சி முறை, இவை களைப் பேருதிக்கும் பாடசாலைகளைப்

போற்றுவதுடன் பிரசாரகர்களைப் பயி ற்றிச் சமயபோதனை செய்யச் செய்யவும் பயன்படுத்தல் இன்றியமையாததாக விருக்கும்படி அறநிலய பாதுகாப்பு மசோதாவில் போதியபடி விதிகளைத் திருத்தியமைத்து உடனே அமுலுக் குக் கொண்டுவரச் செய்யவேணுமாய் இந்துமத போர்டாரையும் சட்ட நிரு பண சபை உறுப்பினர்களையும், பார்ப் பனரல்லாத சைவ மக்களனைவரையும் இக்கூட்டம் கேட்டுக் கொள்ளுகிறது.

22. பொட்டுக் கட்டுதல் என்னும் அறியாவயதுடைய பெண் மக்களைத் தீயவழியில் பழக்குங் கொடிய வழக் கத்தையும், விவாகமென்றதை யறியா இளங் குழந்தைகளைக் கட்டுப்படுத்தி யாட்டுக் காட்சியாக்கி உலகவின் தத்தையே இழந்து தவிக்கச் செய்யும் தீய பழக்கத்தையும், ஒழித்து நாடு சீருறப் பாடுபடும் திருமிகு டாக்டர் முத்துசுந்தரம் பிள்ளை அவர்களும், சாரதா அவர்களும் சென்னை, இந்தியா சட்டசபைகளில் கொண்டுவரும் மசோ தாக்களை ஆதரித்து விரைவில் சட்ட மாக்கிப் பயன்படுத்துமாறு சட்டசபை உறுப்பினர்களையும் ஆட்சியாளர் (கவர் மெண்டார்)களையும் இக்கூட்டம் வேண் டிக் கொள்ளுகிறது.

23. பள்ளிக்கூடங்களுக்குத் தமிழ்ப் பாடங்களை ஏற்றுக்கொள்ளும் (டெக்ஸ் புக் கமிட்டியார்) கமிட்டியார் ஏற்கும் புத்தகங்களில் நாட்டுமக்கள் மனதைப் புண்படுத்தும் சூத்திரன் என்பது போன்ற இழி சொற்களும், வகுப் புக்கச (துவேஷம்)ப்பினை யுண்டாக்கும் அறிவற்ற பார்ப்பனர் உயர்ந்தவர் மற் றவர் தாழ்ந்தவர் என்னும் பொய்க் கதைகளும் இல்லாதிருக்கும்படி நன்கு ஆராய்ந்த ஏற்றுக் கொள்ளும்படியும், பள்ளிக்கூடங்களில் பாடபுத்தகங்களாக நிச்சயிக்கும் முன்பாக இதனை இன்றி யமையாது கவனித்தே வைக்கவேண்டு மெனப் பள்ளிக்கூட அதிகாரிகளையும், உபாத்தியாயர்களையும் இக்கூட்டத்தார் கேட்டுக் கொள்ளுகிறார்கள்.



34 ஆண்டுகளாய் நிலவும்
வாரப் பத்திரிகை

வநஷ சந்தா நபாய் நான்கு ; வெளி நாட்டுக்கு நபாய் ஆறு.
பாதிப் பிரதி இலம்.

“லோகோபகாரி” பத்திரிகாலயம்,

Ex.

சிந்தாதிரிப்பேட்டை, சென்னை.

கந்தபுராணச் சுருக்கம் மூலமும் பொழிப்புரையும் விருத்தியும்

இந்நூல் ஸ்ரீமத் - சம்பந்தசாணைய கவாயிகளால் சொற்களை, பொருட்களை, சந்தச்சுவை முதலியன ததும்ப 1000 பாடல்களாகப் பாடப்பட்டது. கடல்போல் பார்துகிடக்கும் பெரிய கந்தபுராணக் கதைபை இனிது விளக்குவது. மூலத்திற்கேற்ற பொழிப்புரையும், விருத்தியும் பலதரப் பிரமாணங்களுடன் எழுதப்பட்டுள்ளன. டிம்மி 8-பக்க அளவில் நல்ல காத்தத்தில் அச்சிடப்பட்டது. 496 பக்கம் கொண்டது.

காலிகோ பயிண்டு விலை ரூ. 3.

முருகவேள் புத்தகசாலை,

இராயப்பேட்டை, சென்னை.

24. கோவில் கட்டுதல், திருவிழா நடத்தல், தங்கம், வெள்ளி, இரத்தினங்களால் திருவாபரணங்களும், வாகனங்களுக்கும் செய்வித்தல், இலட்ச தீபங்காணல், இலட்சாட்ச்சினை புரிதல், ஆண்டவன் பேரால் அறுசுவை புண்ணிடல் முதலியவைகள் பெருதற்கரிய சிவபுண்ணியச் செயலாயினும் நாட்டு நிலையை நோக்குங்கால் சமயக் கல்வியும், சமய உண்மைகளும், கோவில்களைப் போற்று முறையும், இப்போதிருப்பதுபோன்றே செல்லுமானால் ஆன்றோர்க ளாக்கிய இவைகளத்தும் ஒரு பயனுமின்றி வீணாகுமாதலின், அறம்புரியும் பெரும் பொருட் பேறடைந்த சைவத் தமிழ் மக்கள் சைவ சமயக்கல்வியைப் பெருக்கும் சமய வளர்ச்சித் துறையிலேயே அதனைச் செலவிட்டுப் பயனடைதலே சிறப்புற்ற சிவ தருமமாகுமென இக் கூட்டம் தீர்மானிக்கிறது.

25. சமய உண்மைகளையும், சமயாகிரியர்கள் திருவாய் மலர்ந்தருளிய தேவாராதி திருமுறைகளில் உண்மைச் சைவசமய ஞான சமரஸம் பொதிந்துள்ள அருட்பாசரங்கனையும், கோவிலமைப்பு, கடவுள் திருவுருவங்களின் தத்துவம், திருவிழாக்களின் தத்துவங்கள் முதலியவற்றைச் சிறு துண்டுத் தாட்களில் அச்சிட்டு வழங்குவதும்; சமய ஆராய்ச்சியாளர்களைக் கொண்டு நாட்டு மக்களுக்குப் போதனை செய்வதும் ஆலயங்களை நன்முறையில் திருத்தி நடத்தச் செய்வதுமே இதுகாலை செய்யவேண்டிய இன்றியமை

யாத சமயத் திருப்பணியாகுமெனச் சைவத் தமிழ் மக்களுக்கு இக்கூட்டம் அறிவித்துக் கொள்ளுகிறது.

(ஒப்பம்) ச. சச்சிதாநந்தம் பிள்ளை,
8-4-1928.

வேண்டுகோள்

எல்லாம் வல்ல சிவபெருமான் திரு வருளினாலே இத்தீர்மானங்கள் இரு பத்தைந்தும் மதிதுட்ப நூலாராய்ச்சித்திறன்மைந்தவர்களும், சமயப்பற்றும, சமய வெழுக்கழும், சிவநேயமும், ஒருங்கே யமையப்பெற்ற பேரறிஞர்களுமான அன்பர்களின் மாபெருங் கூட்டத்திலே நன்றாக ஆலோசிக்கப்பெற்றும், நன்கு வாதிக்கப்பெற்றும், சமய வளர்ச்சிக்கு இதுகாலை இன்றியமையாது அனுட்டிக்கத் தக்கதாமென முடிவு செய்திருப்பவை ளாதலால் இதனை எல்லா மட்டங்களிலும் சைவத் தமிழ் மக்களும், கோவில் ஆட்சியாளர்களும், தேவ ஸ்தானங்களின் கமிட்டியாளர்களும், இந்து மத பரிபாலன (அறநிலயப் பாதகாப்புக் கழகம்) போர்டாரும், போதியபடி ஆதரித்துச் செயலில் (அமுலுக்கு) வரும்படி அதற்காவனவற்றை உடனே செய்விக்கும்படிக்கும், இதற்கு எல்லாவகையிலும் போதிய உதவிகளை செய்விக்கும்படி அரசாங்கத்தாரையும், பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்ளுகிறோம்.

இங்ஙனம் :

பூவாளர், சைவ சித்தாந்த சங்கத்தார்.

187121

187121
187121

சந்தா லிவரம்		லிளம்பர விகிதம்	
வருட சந்தா	ரூ. 1-8-0.	முழுப்பச்ம்	ரூ. 10 0 0
வெளிநாடு	,, 2-0-0.	அரைச்ம்	,, 5 0 0
		கால்ச்ம்	,, 3 0 0

‘ஆதி வாழிய அஞ்செழுத் தோடுவெண்
 பூதி வாழிய புண்ணியர் வாழிய
 நீதி வாழிய நீள்புலி வாழிய
 கோதில் சைவக் குலமிக வாழியே.’