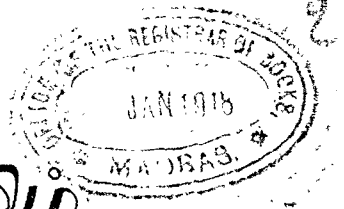


கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்



தொகுதிகள்.] பிங்களஸ் கார்த்திகைமீ [பகுதி-க.
Vol. XVI. November-December, 1917. No. 1.

ஸ்ரீ:

வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி.

(15 - ம் நோவம்பரின் 632 - ம் பக்கத்தோடீர்ச்சி)

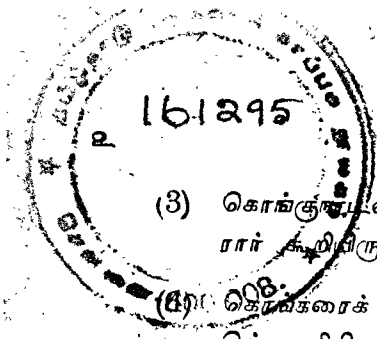
3. கொங்கு குடபுலமாகுமா ?

இனி, கொங்கு குடபுலம் என்பதற்கு வஞ்சிமாநகருடையார்
காட்டிய பிரமாணங்களையும் விசாரிப்பாம்:—

வஞ்சிமாநகரென்னும் கட்டுரையில் வாதக்கூடியார் சொல்லக்கருதி
யுள்ள விஷயங்களை வெவ்வேறுகப்பகுத்துத்தொகுத்துத் தலைப்பெயர்
கொடுத்து வேறுபடவெழுதாது, எல்லாவிஷயங்களும் எங்கும்விரவி
வரவெழுதிச்சென்றிருப்பதால் அவற்றைத் தனித்தனிதொகுத்துக்
கொண்டாராய்தல் மிகவும் அரிதாயிருக்கிறது. ஆயினும், அவற்றுள்
ஒவ்வொருவிஷயத்துக்குமுரிய பிரமாணங்களை இயன்றவளவு ஆங்
காங்குதின்று மொருகாப்படுத்திக்கொண்டே ஆராய்வோம்.

கொங்கு குடபுலம் என்பதற்கு அவர்காட்டும் முக்கியமான பிர
மாணங்களாவன:—

- (1) கொங்குநாட்டைப் பலவிடத்தும் குடகொங்கென வழங்
குதலாம்; அதற்கு உதாரணம் கலிகன்றியாழ்வார் சோழன்
செங்கணை அவன் வென்றுகொண்டநாடுகளானே“தென்
னாடன் குடகொங்கன் சோழன்” என வழங்கியிருப்பது.
(வஞ்சிமாநகர் - பக்கம் 6.)
- (2) சேக்கிழார் வெள்ளாணைச்சருக்கத்தில் கொங்குநாட்டை
யடைந்து எனக்கூறவேண்டுமிடத்து, ‘குடகொங்கிலணைந்து’
என்று கூறியிருப்பது. (வஞ்சிமாநகர் - பக்கம் 6.)



செந்தமிழ்

- (3) கொங்குநாட்டை, “குடகோங்குநாடு” என வில்லிபுத்தூரார் கூறியிருப்பது. (வஞ்சிமாநகர்-பக்கம்.118.)
- (4) கொங்கரைக் “குடகக்கொங்கர்” என்று சிலப்பதிகாரத்திற் கூறியிருப்பது. (வஞ்சி - ர். பக்கம் 8.)
- (5) கொங்குநாட்டுப்பேரூரைக் “குடசுதம்பரம்” எனப்பேரூர்ப் புராணங்கூறியது. (வஞ்சி - ர். பக். 8.)
- (6) கொங்குநாட்டுச்சிவஸ்தலங்களைக்குறித்துப்பெரியபுராணத்தினர், “சென்றசென்ற குடபுலத்துச் சிவனூரடியார்பதிகள்” என்புழிக் கொங்குநாடு குடபுலம் என விளக்கமாய்ச்சொல்லப்பட்டிருப்பது. (வஞ்சி - ர். பக். 20.)
- (7) கொங்குநாட்டை அருணகிரியார் குடபுலத்தரசராகிய சேரர்க்குரியதென்பது தோன்றச் “சேரர்கொங்கு” என்று விளக்கச்சொல்லியிருப்பது. (வஞ்சி - ர். பக். 20.)
- (8) சங்கநூல்களிற் பலவிடத்தும் குடபுலத்தரசனாகிய சேரனைக் “கொங்கர்கோ” என வழங்கியிருப்பது (வஞ்சி-ர.பக்.6.)
- (9) சிலப்பதிகார அபிதானவிளக்கத்தில், “கொங்கு - கொங்கு மண்டலம்; குடநாடு” என்று பிரம்மபுரி, மஹாமஹோபாததியாய ஐயரவர்கள் உரையெழுதியிருப்பது. (வஞ்சி - ர். பக்கம். 6-ல் கீழ்க்குறிப்பு.)
- (10) “செங்கதிர்மணிமுடிச்சேரலன்றிகழ், கொங்குநன்னாடு” எனப்பழனிப்புராணங்கூறியது. (வஞ்சி - ர். பக். 42.)
- (11) “கொடித்தடஞ்சிலைக் கோதைநாட்டினிலெழுபதியும்” எனக் கொங்குநாட்டுத்திருப்பதிகளைக் கோதைநாட்டுள்ளனவாகப் பழனிப்புராணங் கூறியது. (வஞ்சி - ர். பக். 42.)
- (12) “வெங்கைக்களவழிப்பாடலுக்குவில்லவனைக், கொங்கைத்தளைகளைந்தகோமான்” என்ற சங்கரசோழனுலா. (வஞ்சி-ர். பக்கம். 113.)

வஞ்சிமாதகராராய்ச்சி

டு

இதனை, “இன்னதிதுவெனவருஉமியற்கை” * என இருபெயர் ரொட்டுப்பண்புத்தொகையிலக்கணத்தில் ‘இன்னது’ (இத்தன்மையுடையது) என நிலைமொழியை விசேடணமாகவும், ‘இது’ என வருமொழியைச் சுட்டளவில் விசேடியமாகவும்வைத்துத் தொல்காப்பியனார் சூத்திரஞ்செய்தமையாலும், அக்கருத்தை உண்காராரிந் துரைத்தலையானுமறிக.

இதனாற் ‘குடகொங்கு’ என்ற கவிப்பிரயோகங்களுள் ஒன்றற்கேனும் குடபுலமாகிய கொங்கு என்று பொருள்கொள்ளற்கிலக்கண நூலிடங்கொடாமையால், அங்ஙனஞ்சொல்லுதல் தவறென்றும், வேறு பொருளேகொள்ளவேண்டுமென்றும் நிரூபிக்கப்பட்டது.

ஆதலால், (கொங்குங்குடபுலமும் ஒன்றென்று நாட்டவேண்டி) கொங்குநாட்டைப்பலவிடத்தும் குடகொங்கென வழங்குதலை, வஞ்சி மாநகருடையார் தம் கவிக்கு முதல் ஆதரவாகக்காட்டியது சிறிதும் சாதகமில்லதாயிற்று; பாதகமாயுமிருக்கிறது.

இனிக் “குடகோங்கு” என்பதற்குக் குடபுலமாகிய கோங்கு என அல்வழியிற்பொருள்கொள்வன்தவிட்டு, குடபுலத்துள்ள கோங்கு எ ா வேற்றுமைவழியிற் பொருள்சொல்லவருவாராயின், அதற்கும் இட மில்லாதிருக்கும்படி குடபுலத்துட் கொங்குமண்டலமில்லையென்று முன்னரே நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டமையாலதவும்பொருந்தவதாயில்லை. ஆனால் வாதகஷியார்கருத்துப்படி (வழக்குவிட்டுக்கொடுத்து)கொங்கு மண்டலம் குடபுலத்துள்ளதாகவே வைத்துக்கொண்டு பார்க்கவேண்டுமானாலும்பார்ப்போம். அதனாலும், அவைக்கிடல் தவிர்ப்பதில்லை.

எப்படியென்றால், “தென்னாடன் குடகொங்கன்” † என்றதில் குடகொங்கன் என்பதற்கு அவர் குடபுலத்துள்ளகொங்கு நாட்டை வென்றுகொண்டவன் என்றுதானே பொருள்சொல்லவேண்டுமீ இப்பொருள் சோழன் செங்கணானைத் தமிழலகுமுழுதுக்கும்

* தொல்காப்பியச் சொல்லதிகாரத்துள் “வண்ணத்தின் வடிவின்” என்ற முதற்குறிப்புடையது.

† தென்னாடன் குடகொங்கன் என்றது முதலாவது சான்றாக எடுத்தக்காட்டிய கலிகன்றியாழ்வார்பிரயோகம். வஞ்சிமாநகர்- பக்கம் 6

நியாமகன் எனச் சிறப்பிக்குங்கருத்தால், தென்னுடன் என்றதனால் பாண்டிமண்டலத்துக்கு நியாமகனென்றும், சோழன் என்றதனால் றெண்டைமண்டலமகப்படச் சோழமண்டலத்துக்கு நியாமகனென்றும், கூறியமுறையே கூறுது, அது பிறழும்படி குடபுலத்துள் ஏக தேசமாகிய கொங்குநாட்டுக்குமட்டும் நியாமகன் என்று கூறுதல் பொருந்துவதாகுமா? குடபுலத்துள்ள கொங்குநாட்டுக்கு நியாமகன் எனக் குடபுலத்தையெடுத்துக்கழித்தால், கொங்குநாடொழிந்த குடபுலத்துக்கு நியாமகனில்லையென்பது குறிப்பாற்பெறப்பட்டுப் புகழ் பொருளுக்கிழுக்குண்டாக்குமாதலால் கனியிதயத்தொடு பொருந்தியபொருளாகாதெனவறிக. ஆயின், தமிழ்நாடொழிந்த ஏனைநாடுகளுக்கும்நியாமகனென்றுகூறாமையிழுக்கன்றோவெனில்? இங்கு குடபுலத்துள்ளன்று எடுத்துக்கழித்ததுபோல, ஏனைநாடுகளையும் எடுத்துக்கழித்திருந்தால் இழுக்குண்டாக்குவதாம்; அங்ஙனமெடுத்துக் கழியாமையால் இழுக்கன்றெனவறிக.

அன்றியும், சோழன் செங்குணன் குடபுலமாகிய சேரமண்டலத்துக்கு நியாமகனாகாதிருந்தாலும், அவனைச்சிறப்பிப்பார் உள்ளதையுள்ளபடியுரைக்குங்கருத்துடையார்யிருப்பினும் தென்னுடன் கொங்குநாட்டான் சோழன் எனப் புகழ்பொருளுக்கிழுக்குத்தோன்றாது செவ்வனே கூறுதலே கவிமரபாயிருக்கிறது. வஞ்சிமாநகரார் கருத்துப்படி கொங்கு குடபுலத்தின் ஏகதேசமாதலால், பாண்டிநாட்டின் ஏகதேசத்திலுரிமையுடைய குறுநிலமன்னனைப் பாண்டியன் என வழங்குதல் போல, குடபுலத்தினேகதேசமான கொங்கிலுரிமையுடையவச்சோழனையும் “தென்னுடன் குடபுலக்கோன் சோழன்” என்று சிறப்பித்துக் கூறுதல் குற்றமாகாதன்றோ? அங்ஙனங்கொண்டு குடபுலத்துள்ளுநேகறினமையால் இங்குக் குடகொங்கென்பதற்குக் குடபுலத்துள்ள கொங்கென்று பொருள்கொள்ளுதல் பொருந்தாததாயிற்று. ஆகவே “குடகொங்கன்” என்றதற்குக் குடபுலத்தையும், கொங்குமண்டலத்தையுமிரண்டையுமொருங்குடையான்: என்றே பொருள்கொள்ள வேண்டுமெனவறிக.

அன்றியும், சோழன் செங்குணன் “வெங்கைக்களவழிப்பாடலுக்குவிலவனைக், கொங்கைத்தனைகளைந்தகோமான்” என்று புலவர்

பாடும்படி சேரனையும் கொங்கரையும் சேரவொருகளத்துவென்று சிறைபட்டமைதெரிந்து அவரை மீட்கவேண்டி அவனைப்பொய்கையார்பாடிப் பிரசித்திபெற்ற களவழிப்பாடலைக்கசடறக்கற்று அதனினும், “வஞ்சிக்கோவட்டகளத்து” “கொங்கரையட்டகளத்து” என்று மேற்கோள்காட்டிய வஞ்சிமாநகருடையார், கோச்செங்குணன்வஞ்சிக்கோவாகிய குடபுலத்தரசனையும், கொங்குநாட்டரசராகிய குறுநிலமன்னரையும் வென்றவென்பதென்றுதெரிந்தவராதலால், அவனைக் குடகொங்கன் என்றதற்குக் குடபுலத்துக்கும் கொங்குமண்டலத்துக்கும் நியாமகன் என்று பொருள்கொள்ளக்கூடாதென ஆகேபிக்க மாட்டாதவராயுமிருக்கிறார்.

ஆதலால் இங்கு “குடகொங்கு” என்றது குடபுலமும் கொங்கும்” என்னும் உம்மைத்தொகைநிலைத்தொடராகவேநின்று, குடபுலத்துள்ளகொங்கு எனக் குடபுலத்துக்கும் கொங்குக்கும் ஏகதேச ஒற்றுமையும் சொல்லுதற்கு இடமில்லாமல், கொங்குவேறு குடபுலம்வேறு எனத்தெளிவுபடுத்தி, வாதகக்ஷிக்குப்பாதகமாகியும், எதிர்வாதகக்ஷிக்கே சாதகமாகியும் உண்மையை நன்கு நிரூபித்துவிட்டது.

இனி இரண்டாவது சான்றான “குடகொங்கிலனைந்து” * என்ற பெரியபுராணவாக்கியத்தையும் விசாரிப்போம்.

இதிலுள்ள குடகொங்கென்னும் தொடர்மொழிக்கும் அல்வழியிற் பொருள்சொல்லற் கிடமில்லாமையால் வேற்றுமைவழியாகவே பொருள்சொல்லவேண்டுமென்பது உபயககியார்க்கும் ஒப்பமுடிந்ததே.

ஆனால் வாதகக்ஷியார் கொங்கு குடபுலத்துள்ளது என நாட்டவேண்டியவராதலால் அவர் குடபுலத்துள்ளகொங்கு என்றே பொருள் சொல்லவருவர். இதிலுள்ள குடசுத்தத்துக்கு, முக்கியார்த்தமாகிய திசைப்பொருள்கொள்ளப் பொருத்தமிருக்குமிடத்திற் குடபுலம் என்று லக்ஷயார்த்தம் சொல்வது தவறாகுமென முன்னமே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

ஆதலால், முக்கியார்த்தமாகிய குடதிசையானது கொங்குநாட்டில் எங்குமில்லையென்று வாதகஷியார் நிரூபித்துவிடுவாரானால், இங்கு குடசத்தத்துக்குக் குடபுலம் என்னும் லக்ஷியார்த்தமே கொள்ள வேண்டுமென்பதில் யாதொருதடையுமில்லை.

அப்படி நிரூபிக்குமானவும் “வடகொங்கு” என்பதற்கு, வடபுலத்துள்ளகொங்கென்று பொருள்கொள்ளாது, கொங்கின் வடபகுதியென்றே உபயகஷியிலும் பொருள்சொல்வதுபோல, குடகொங்கு என்பதற்கும், கொங்கின் குடபகுதியென்றே பொருள்சொல்லல் அமைவுடையதாயிருக்கிறது. ஆதலால் “குடகொங்கிலிணைந்து” என்ற பெரிய புராணவாக்கியத்துக்கு மேல்கொங்குநாட்டையடைந்து என்றே பொருள்கூறவேண்டும். அடையப்படுமிடமும் சரித்திரத்திலாவேயாயிருத்தலால், ஆசிரியர் கருத்தும் அதுவேயாமென்பதிலையின்றியிற்று. ஆகையாதிதவும் வாதகஷிக்குச்சாதகமில்லதாயிற்று.

இனி வில்லிபுத்தூர் “குடகொங்”கென்ற முன்றாவது சான்றினையும் விசாரிப்பாம்.

பாண்டவிராசுரூபஞ்செய்யும்பொருட்டுத் திக்குவிசயஞ்செய்து போந்தசேனைத்தலைவர்சென்று தமிழ்நாட்டுவேந்தரிடந்திறைகொண்ட செய்தி கூறியவிடத்து, “சேன்னிநாடு குடகொங்குநாடு திறைகொண்டு தென்னனுறைசெந்தமிழ்க், கன்னிநாடுறவுடன்புகுந்துமணிரித்திலக்குவைகன்கைக்கொளா” * என்று சொல்லியிருக்கிறார். இங்கு, குடகொங்குநாடு என்பதற்குக் குடபுலமாகிய கொங்குநாடு என இருபெயரொட்டுப்பண்புத்தொகைப்பொருளுரைப்பதிசையாதென்று முன்னமே சொல்லப்பட்டது. அதனையொழித்து, குடபுலத்தள்ள கொங்குநாடென்று பொருள்சொல்வதானால், அது குடபுலத்தின் ஏதேசமாகிய கொங்குநாட்டில்மட்டும் திறைகொண்டு என்ற பொருள்பட்டு, குடபுலமாகிய சேரமண்டலத்தில் திறைகொள்ளவில்லையென்பதையும் குறிப்பாலுணர்த்திப் புகழ்பொருளுக்கு இழுக்குண்டாக்குவதல்லது வேறு பயனில்லாமையால் அது பொருந்தாதெனவறிக.

மற்றென்னைப்பொருளுணர்த்துமெனின், “தென்னுடன்குடகொங்கன்சோழன்” என்ற ஆழ்வார்திவ்யகுத்தியுட்போலவே இங்கும் குடகொங்கு என்பதற்கு, குடபுலமும், கொங்கும் என்னும் பொருளில், குடகொங்கு என உம்மைத்தொகையிலைத்தொடராய், அது நாடென்பதுடன்கூடி, “குணகுடகடல்” * என்பதுபோல, குடகொங்குநாடு என இருபெயரொட்டுப்பண்புத்தொகையாய், முன்மொழியிரண்டும் நாடென்பதுடன் தனித்தனியியைந்து, குடநாடு, கொங்குநாடு எனப்பிரிவுபட்டு அவ்விரண்டுநாட்டையும் வெவ்வேறுபுணர்த்துமென்க. இதற்குப்பிரமானம் “ஓநூலெழுநூலுபாணாவடிவெழு தென்குவிவலாபயுகெ” † என்பது. (அதாவது, உம்மைத்தொகையிடுத்தமொழி பிரிந்து ஒவ்வொருதொகையொடு மியைந்துபொருள்படும். என்றபடி.) இங்ஙனம் பொருள்கொள்ளுதலே புகழ்பொருளைச் சிறப்பிக்குமாகிரியர்கருத்துக்குமொத்ததாமாதலால், இதுவும் வாதகஷிக்குப்பாதகமாய் எதிர்வாதகஷிக்கே சாதகமாயிருக்கிறது.

ஆதலால் கவிசாஸிரியோகங்களிலிருக்கிற குடகொங்கு என்ற சொற்றொடரைக்கொண்டு கொங்குமண்டலம் குடபுலமாகிய சேரமண்டலத்தள்ளதென்று சாதிப்பதானது, “தென்றிருவரங்கம்” ‡ என்ற திவ்யகுத்தியைக்கொண்டு திருவரங்கமென்னுந்திருப்பதியானது தென்புலமாகிய பாண்டியமண்டலத்தள்ளதெனத் துணிவது போலும், அசதனுமானமாய் அப்பிரமானமாமெனவறிக.

இனிக் கொங்கரைக் “குடகக்கொங்கர்” § எனச்சிலப்பதிகாரங் கூறியதாகக்காட்டிய நான்காவது சான்றினையும் விசாரிப்போம்.

குடகக்கொங்கு என்பது குடகம், கொங்கு என்னும் இரண்டு மொழிகளாலாகிய ஒருதொடர்மொழியாயிருக்கிறது. அவற்றுள் நிலை மொழியாகிய குடகம் என்னும் சொல்லுக்குப் பொருள்யாதெனின்,

* புறம் செய்-17.

† இது வ்யாகரணத்தில் “ஓ நூலெழுநூலுபாணாவடிவெழு” என்ற ஸூத்ர வ்யாக்யானத்தானது.

‡ திருவாய்மொழி எழும்பத்தன், இரண்டாந்திருவாய்மொழி ஒன்பதாம்பாசரம்.

§ வஞ்சிமாநகர்-பக்கம் 8.

குடதிசைக்கண்ணுள்ளது என்பது பொருளாம். இங்குக் குடதிசை யென்பதற்கு இன்ன இடத்திலிருந்து என்னும் புறப்பாட்டெல்லை பெறப்படாமையாலும், அத்திசைப்பொருட்பெயரடித்த கொங்கு என்னும் சொற்பொருள் புலப்பட்டுநின்றலாலும், புலப்பட்டதனை யொழித்துப் பிறிதோரெல்லாதேநியாயமில்லாமையாலும், அக்கொங் கினுள் என்னும் அகப்பாட்டெல்லை குறிப்பாற்கொள்ளக்கிடக்கிறது. இதனாற் கொங்கினுட்குடக்குள்ளது 'குடகக்கொங்கு', அதனையுடையார் குடகக்கொங்கர் என்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும்.

இவ்வாறன்றிக் குடகக்கொங்கர் என்பதற்குக் குடபுலமாகிய கொங்குநாட்டுள்ளவரென்றாயினும், குடபுலத்துள்ள கொங்குநாட்டினுள்ளவரென்றாயினும் பொருள்கூறுவதுபொருந்தாதென்று முன்னமே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அன்றியும், அப்பொருள்கொள்ளுதலிற் கொங்கர் என்ற துணையேபொருளுணர்த்திக் குடகம் என்னும் அடை மொழி வாதகக்ஷியிற்பயனற்றதாய்விடுகிறது. எதிர்வாதகக்ஷிக்கு அது குணகக்கொங்கரைவிடக்கீழ் பயனுடையதாகிறது. பயனில்லாதும், பயனுடையதுமாகிய இரண்டனுட் பயனுடையதேசிறந்ததாமாதலால் அவ்வடைமொழி வாதகக்ஷிக்குச்சாதகமாகாது எதிர்வாதகக்ஷிக்கே சாதகமாயிருக்கிறது.

அன்றியும், "குடகக்கொங்கரும், மௌவவேந்தனும், கடல்குழிவங்கைக்கயவாகுவேந்தனும்" என உடனெண்ணப்பட்ட இருவரும் குடபுலத்தின் வேறு என பிறமண்டலத்தரசராயிருப்பதுபோல, குடகக் கொங்கரும் குடபுலத்தின்வேறு என கொங்குமண்டலத்தரசராயிருக்க வேண்டுமென்பது சாகசரியாகியாயத்தாற்சித்தித்திருக்கிறது. ஆதலாற் குடகக்கொங்கரென்ற சிலப்பதிகாரப்பிரயோகமான நான்காவதுசான்றும் வாதகக்ஷிக்குப்பாதகமாயும், எதிர்வாதகக்ஷிக்கே சாதகமாயும் குடபுலத்துட்கொங்குநாட்டெல்லையென்று வெளியிடுகிறது.

இனி ஐந்தாவது சான்றாக, கொங்குநாட்டுப்பேரூரைக் குடசிதம்பரம் என்று பேரூர்ப்புராணம் கூறியிருப்பதையும் விசாரிப்பாம்.

கொங்குநாட்டுப்பேரூர்க்குக் குடசிதம்பரம் என்ற பெயரிருப்பதால், அப்பெயர்க்குக் குடபுலத்துள்ள சிதம்பரம் என்று பொருள் கொண்டு, அப்பேரூருள்ள கொங்குநாடு குடபுலமாகிய சேரமண்டல

மாகுமென்று சாதிக்கவேண்டி, தில்லைச் சிதம்பரத்தைக் குணசிதம்பரம் என்றதற்கும் குணபுலமாகிய சோழமண்டலத்துள்ள சிதம்பரம் என்ற பொருளுடையதென்று அதனைத்திருஷ்டாந்தமாகக்காட்டுகிறார். * இச்சிதம்பரங்களுக்கடைமொழிகளான குட, குணசத்தங்களுக்கு, முறையே முக்கியார்த்தங்களான மேற்கு, கிழக்கு என்னும் திசைப்பொருள்கொள்ளப் பொருத்தமில்லாதிருந்தாலல்லது, அவற்றிற்கு முறையே குடபுலம், குணபுலம் என்னும் லக்ஷியார்த்தங்கொள்ளத்தகாதென்பது முன்னமே முடிவுபெற்றிருக்கிறது.

இங்குக்காட்டப்பட்ட சிதம்பரமிரண்டனுள் இடையின் றுளோக்குவார்க்கு ஒன்று கிழக்கிலும், மற்றொன்று மேற்கிலுமிருப்பதுபற்றி, அவை முறையே குணசிதம்பரம், குடசிதம்பரம் என்று திசைப்பெயரடையால் விசேடிக்கப்பட்டிருப்பதால் அவற்றிற்கு அடைவேகிழைச் சிதம்பரம் மேலைச்சிதம்பரம் என்று செம்பொருள்கொள்வதே பொருத்தமாயிருக்கவும், இதனைத்தெரிந்துகொண்டே குடசிதம்பரம் என்பதற்குக் குடபுலத்துள்ள சிதம்பரம் என வலிந்துபொருள்கொண்டு, அவ்வூரிருக்கும் கொங்குநாடு குடபுலமாகுமென்று சாதிப்பதானது, தென்னாற்காடு என்னும்பெயர், திசைப்பெயரடையால் விசேடிக்கப்பட்டிருப்பதைத்தெரிந்துகொண்டே அவ்வடைமொழிக்குத் தென்புலம் என வலிந்துபொருள்கொண்டு, தென்னாற்காடானது தென்புலமாகிய பாண்டிநாட்டினுள்ளது; தென்காசிபோல; எனச் சாதிப்பது போலும் அதுமானாபாசமாய் அப்பிரமாணமாமெனவறிக. ஆதலாற் குடசிதம்பரமென்ற பேரூர்ப்புராணப்பிரயோகமும் வாதகக்ஷிக்குச் சிறிதும் சாதகமாகாதிருக்கிறது.

இனி ஆறுவதுசான்றாக, "சென்றசென்ற குடபுலத்து" † எனச்சேக்கிழார்வாக்கினாற் கொங்குநாடு குடபுலமென்று விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருப்பதாய் வாதகக்ஷியார் ஆதரவுகாட்டக்கூடும்; அதனையும் விசாரிப்பாம்.

* வஞ்சிமாநகர்-பக்கம் 8.

† வஞ்சிமாநகர்-பக்கம்-20.

குடபுலம் என்றசொல் சேரமண்டலத்தையே யுணர்த்தவேண்டுமென்னும் நியமமின்றி, ஒரு குறித்த இடத்தினின்றும் மேற்றிசையிலுள்ளநிலத்தையுணர்த்தும் சாதாரணதிசையித்தபெயராயும் வழங்கப்படுவதாகும்.

இதனைக் 'கடல்சேர்கானற்குடபுலம்'* என்ற பதிறுத்திப்பதினாரையே மேற்கோள்காட்டி, வஞ்சிமாநகருடையாரே நிரூபித்திருக்கிறார். ஆதலால் குடபுலம் என்றசொல்லுக்குச் சேரமண்டலமேயன்றி, ஒரு குறித்த இடத்திலிருந்து மேற்றிசையிலுள்ளபூமியும் பொருளாமென்பதில் வாதகூபியாருக்காகவேபயில்லையென்பது வெளியாயிற்று. இவ்விருவகைப்பொருள்களுள், "சென்றசென்றகுடபுலத்துச் சிவனாடியார்பதிகடொறும்" என்ற பெரியபுராணத்துக்கண்ட குடபுலம் என்றசொல்லுக்குப்பொருள் யாதாயிருக்குமெனவரைய்வாம்.

வஞ்சிமாநகருடையார் கருத்தப்படி சேரமண்டலம், என்று பொருள்கொள்வதாயிருந்தால் அக் குடபுலமாகிய சேரமண்டலம் "சென்ற சென்ற" என்ற அடுக்குக்கையையப் பலவாயிருக்கவேண்டும். அது பலவாகாமையாற் பொருந்தாதிருக்கிறது. ஆதலால் அவர் அப்பொருளைப் பொருத்தமுடையதாக்கவேண்டி "குடபுலத்துச் சென்ற சென்ற சிவனாடியார்பதிகடொறும்" என மாற்றிக்கூட்டி, குடபுலத்துப்பதிகள் எனத் தூராந்துவயமாக்கிப் பொருளுரைக்கவேண்டும். ஆற்றொழுக்கானபொருள் கிட்டாவிட்டால்மட்டும் மாற்றிக்கூட்டலும், தூராந்துவயமும் கொள்ளத்தகுமாதலால், ஆற்றொழுக்காகப்பொருள்கொள்ளத்தகுமிடத்து அவை கொள்ளத்தகாவெனவறிக.

"சென்றசென்றகுடபுலத்துச் சிவனாடியார்பதிகடொறும்" என்பதற்கு, (சோணுகடந்து மலைநாடுநோக்கி) போந்த போந்த பச்சிம்பூமிகளிலுள்ள சிவனாற்பதிகளிலும் அடியார்பதிகளிலுந்தவருது ஆற்றொழுக்காகப் பொருள்கொள்ளக்கிடத்தலால் இங்குக் 'குடபுலம்' என்ற சொல்லுக்குப் பச்சிம்பூமி பென்று பொருள்கொள்வதே நேர்மையுடையதாயிருக்கிறது. இதுவே பெரியபுராணமுடையார்

கருத்தாமென்பதை, அவரே பிறிதோரிடத்தில், "கொங்கிற்குடபுலம் சென்றணைந்தார் கோதின்மெய்ஞ்ஞானக் கொழுந்தணையார்" என்றதில், கொங்குநாட்டை வியாபகமாகிய இடமாகவும், குடபுலத்தை அக் கொங்கின் ஏகதேசமாகிய பச்சிம்பூமியாகவுங்கொண்டு கொங்கின்கண் என நன்குணரும்படி கொங்கிற்குடபுலம் எனக் கூறியவாற்றானறிக.

ஆதலாம் "சென்ற சென்ற குடபுலத்து" என்ற பெரியபுராணத்துட் சொல்லப்பட்ட குடபுலம் என்பதற்கு, சேரமண்டலம் என்று பொருள்கொள்வது நேர்மையிலலதாயும், ஆசிரியர்கருத்தொடுபொருந்தாததாயும், அசம்பாவிதமாயிருப்பதால் அதனையொழித்து நேர்மையுடையதும், ஆசிரியர்கருத்தொடுபொருந்துவதும், சம்பாவிதமாயுள்ளதுமான பச்சிம்பூமி பென்பதே பொருளாமாதலா வினுவும் வாதகூபிக்குச்சாதகமாகாது, எதிர்வாதகூபிக்கே சாதகமாயிருக்கிறது.

இங்ஙனமாகவே, "குடபுலங்காவலர்மருமான்" * என்பதிற்குடபுலம் என்பது சேரமண்டலவாசகமாயிருப்பதுகண்டு, சென்றசென்ற குடபுலத்தென்ற சேக்கிழார்வாக்கைக்கொண்டு, கொங்கு சேரமண்டலமாகுமென்று துணிதல், "தேன்புலங்காவலர்மருமான்" † என்பதிற்கு மென்புலமென்பது பாண்டியமண்டலவாசகமாயிருப்பதுகண்டு, "தேன்புலத்தார் தெய்வம் விருந்தொக்க றுனென்றாக், கைம் புலத்தாரேய்ப்பறலை" ‡ என்ற தேவர்வாக்கைக்கொண்டு, பாண்டியமண்டலத்தாரைத் தெய்வத்தினுமுற்படவோம்புதலே தலையினுந்தலையாய வில்லறமென்று துணிவதுபோலும் அதுமானுபாசமாய் அப்பிரமானாமெனவறிக.

இனி, ஏழாவது சான்றாக, கொங்குநாட்டை அருணகிரியார் சேரர்கோங்கு என்று விளங்கச்சொல்லியிருப்பதையும் விசாரிப்போம்.

அருணகிரியார்வாக்கினில், வைகாலூர் உள்ளாடு சேரர்கொங்கு என்று கொங்குநாடு விசேடிக்கப்பட்டிருந்தலால், அது சேரர்க்கேயுரியதாகவேண்டுமென்றும், சேரர் குடபுலமன்னராதலாம் கொங்குங் குடபுலமாகவேண்டுமென்றும் வஞ்சிமாநகருடையார் கருதுகிறார்.

* சிறுபாணுற்றுப்படை-அடி ௪௭.

† சிறுபாணுற்றுப்படை-அடி ௬௩.

‡ திருக்குறள்-5-ஆவது அதிகாரம் இல்வாழ்க்கை செய் 3.

இங்கு, வைகாசியருள்ளாடு “சேரர்கோங்கு” * என்றதனால் கொங்குமண்டலமுழுதும் சேரர்க்கேயுரியதாகும் என்பது சித்திக் கிதாவென்று பார்ப்போம். சேரர்கொங்கு என்பதில், சேரர் என்பது இங்கு அடைமொழியாய்க் கொங்கிற்கு விசேடணமாயிருக்கிறது; கொங்கு விசேடியமாயிருக்கிறது. விசேடணங்களெல்லாம் பெரும் பாலும் விசேடியப்பொருளைப் பிரிவுபடுத்தித் தம் சம்பந்தமுள்ளதொரு பகுதியைமட்டுமே தந்தொடர்மொழிக்குரியபொருளாகக்காட்டி, விசேடியத்தின்மற்றைப்பகுதியை விலக்குவனவாயுள்ளன. உதாரணமாக: சேரர்மூயிர்துட்டநாடுள்ளது என்றால், பூதலத்தினர் ஒருபகுதியே சேரர்க்குரியதென்றும், அதிற்குட்டநாடுள்ளதென்றும் பொருள்படுவதல்லது, பூமண்டலமுழுதும் சேரர்க்குரியதென்று சித்திக்கிறதில்லை. அதுபோலச் சேரர்கோங்கில் வைகாசியர் உள்ளது என்றால், அவ்வைகாசியர் உள்ளகொங்கின் ஒருபகுதியே சேரர்க்குரியதென்று பொருள்படுவதல்லது கொங்குமண்டலமுழுதும் சேரர்க்கேயுரியதெனச் சித்திக்கமாட்டாது. ஆதலால் கொங்குமண்டலத்தின் மற்றொருபகுதி, அடுத்துள்ள சோழர்க்குரியதர்மென்பது சொல்லாமலேபெறப்படுகிறது. இதுவே கருவூர்ச்சிலாசாசனத்துட்சொல்லிய “கோனேரின்மைகொண்டான்கொங்கு” என்று சோழன்பெயரால் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

சோழனுக்கு அப்பெயருண்டென்பதை “செந்தமிழ்”த்தொகுதி பதினைந்தின்பக்கம் ௬௦௭ல், வஞ்சிமாநகருடையாராலேயே வெளியிடப்பட்ட கருவூர்ச்சிலாசாசனத்தில், “ஸ்வஸ்திபுரீ திரிபுவனசக்கரவர்த்தி கோனேரின்மைகொண்டான் குலோத்துங்கசோழதேவர்” எனச்சோழனுக்குப்பெயரடையாக வரையப்பட்டமையாலறியலாம்.

இது, குணபுலத்தரசரதாகலாம் குடகொங்கு என்ற தொடர் மொழியடையார் பிரிக்கப்பட்டதுமாகிறது. ஆகவே குடகொங்கென்பது கொங்கின்குடபகுதியாய் அப்பகுதியையடுத்த குடபுலத்தரசராகிய சேரர்க்குரியதாகி, அதுவே சேரர்கொங்கு என வழங்கப்பட்டதென்று தெளியக்கிடக்கிறது. இதனால் கொங்குமுழுதும் குடபுலத்தரசராகிய சேரர்க்குரியதாகாமையாலும், உரிமையாயிருக்கும்

பாகம் ஒரு தனிமண்டலமாகாது பிறிதொரு முழுமண்டலத்தின் பகுதியாயிருப்பதாலும், குடபுலம் பிறிதொருகொங்குமண்டலத்தினுட்பகுதியாகாது ஒரு தனி முழுமண்டலமாயிருக்கவேண்டுமாதலாலும், சேரர்கொங்கினும் வேறுகவேயுள்ளது குடபுலமென்பதுபெறப்பட்டது. ஆதலால்தான் வாதகஷிக்கே விருத்தமாயிற்று.

இனிச் சேரர்கொங்கென்றது இனம்விலக்காது வெண்டிங்கென்பதுபோலத் தன்னோடியைபின்மைநீக்கிய விசேடணத்தால் விசேடிக் கப்பட்ட தொடர்மொழியெனச்சொல்லவருவாராயினும், தமக்கஷ்ட சித்தியாகிறதில்லை. எப்படியென்றால்? அவ்விசேடணம் தன்னோடியை பின்மை நீக்கலாவது, விசேடியத்துக்குத் தன்சம்பந்த மில்லையென்பதில்லை யென்றதுணையேயுணர்த்துவதல்லது, பிறிதின்சம்பந்த மொரு சிறிதும்மில்லையென்றுசொல்லு மாற்றவில்லாமையாற் பிறிதின்சம்பந்த மிருந்தாலுமிருக்கலாம்; இல்லாதுமிருக்கலாம்; என்பது படப் பிறிதின் சம்பந்தத்துக்குத்தடையாகாமலே வருமொழியை விசேடிக்கிறது.

இதனை, எடுத்துக்கொண்ட வெண்டிங்கன் என்னு முதாரணத்துள்ளே பார்க்கலாம். இங்கு, திங்களுக்கு வெண்மைநிறமானது தன்னோடியைபின்மைநீக்கியவிசேடணமாயிருக்கிறது. அதாவது திங்க ளிலேகதேசத்திலுள்ள கருநிறமாகிய மறுவை விலக்காமலே, அதுவும் அத்திங்களிலிருக்கும்படி சகித்துக்கொண்டு, வெண்ணிறமாகிய விசேடணமானது, தன்னியை அத்திங்களுக்கு இல்லையென்பதொன்றையே சகியாததாய், தன்னியைபின்மையைமட்டும்விலக்கித் திங்களுக்கு வெண்ணிறத்தினையில்லையென்பதில்லை (அதாவது திங்களுக்கு வெண்ணிறமுண்டு) என்ற துணையே அதனை விசேடிக்கும் என்பதாம்.

ஆகவே சேரர்கொங்கு என்பதனை, தன்னோடியைபின்மை நீக்கியவிசேடணத்தால் விசேடிக்கப்பட்ட தொடர்மொழியெனக்கொள்ளினும், அது அக்கொங்கிற் சோழர்க்குரிய வுரிமையை விலக்கா திருக்கும்படி சகித்துக்கொண்டே, அக்கொங்கிற்குச் சேரர்சம்பந்த மில்லையென்பதில்லை (அதாவது முழுதுஞ் சோழர்க்குரியதன்று சேரர்க்கும் உரியது) என்று பொருள்கொள்ளற்கிடங்கொடுப்பது காண்க.

இதனை, வெண்டிங்கள் எனக்காட்டிய உதாரணத்துள் திங்கள் முழுதுங் கருகிறத்தால் வியாபிக்கப்பட்டதன்று; வெண்ணிறத்தாலும் ஒருபுடை வியாபிக்கப்பட்டது; என்னும்பொருளே தெளியக்கிடப்பது கொண்டறிசு.

இனி, சோழர்கொங்கு, குணகொங்கு என்னும் வழக்கு, சேரர் கொங்கு குடகொங்கு என்பதுபோலக் கவிப்பிரயோகங்களிற் காணப்படாமையால் அப்படியொருபகுதியே கொங்குமண்டலத்தில் இல்லை யென்பாராயின், தென்கொங்கு, வடபாண்டி என்பனவும் கவிப்பிரயோகங்களிற்காணப்படாமையால் வடகொங்கு, தென்பாண்டி என்னும் தொடர்மொழியடைகளும் இனம்விலக்காதனவாகவேண்டும்; அன்றியும் கருந்திங்களென்னும் வழக்கில்லாமையானும், வெண்டிங்களென்னும் வழக்கே யுடைமையானும் திங்களிடத்து மறுவேயில்லையாகவேண்டும்; அங்ஙனமின்மையால் லது கடாவன்றென மறுக்க. திங்களிற்சிறந்த பகுதியால் வெண்டிங்களென்றதுபோலக் கொங்கினும் சிறந்தபகுதியாற் சேரர்கொங்கென்றொருனத் தன்னேயியின்மைக்கியவிடத்தும் பொருள்கொள்ளக்கிடத்தல்காண்க.

ஆகவே “சேரர் கொங்கு” என்றதனால் எவ்வாற்றானும் கொங்கு சோழர்க்குச்சிறிதுமுரியதில்லையென்று சொல்லவொண்ணாமையாலே கொங்குகுடபுலமென்றுசாதிக்கவந்த வஞ்சிமாநகருடையார்க்கு இஷ்ட வீத்தியாகாமையால் இவ்வருணகிரியார் பிரயோகமும் வாதகூழிக்குப் பாதகமாயும் எதிர்வாத கூழிக்குக்குச் சாதகமாயுமிருக்கிறது.

ஆதலால் கொங்கினைச் சேரர்கொங்கென்ற அருணகிரியார்பிரயோகத்தைக்கொண்டு கொங்கு குணபுலத்திற்சாராது சேரர்க்குரிய குடபுலமென்று சாதிப்பதானது “வெண்டிங்களுள்வெயில்வேண்டினு” * மென்ற கவிப்பிரயோகத்தைக்கொண்டு, திங்களிற்சிறிதொரு நிறமுஞ்சிறிதுமின்றி முழுதுங் வெண்ணிறமேயுள்ளதென்று சாதிப்பது போலும் பிரத்தியக்ஷிபுத்தமாமெனவறிக.

சிறியார் அறியாச் செந்தமிழ்ச் சிறப்பு.

முகவுரை.

செந்தமிழ் பரவுதாஉம் செந்தமிழ் பரவுதாஉம்
தந்தி முகனிரு தான்மலர் புனைந்தே.

அமிழ்தினுமினிய நம் தமிழ்மொழியின் அருமை பெருமையினை இக்காலத்தில் நம்மவர் பலரும் அறிந்திலராய் அம்மொழியினைப் பயிலாதிகழ்ந்து பழிப்பாருமாயினர். என்னை? “பொருள்வருவாய்க்குரிய கல்விகள் இத் தமிழ்மொழிக்கணன்றி ஆங்கிலமொழிக்கண்ணே உளவாயினமையானும்”, (செந்தமிழ் I-ம் தொகுதி) இராஜபாஷையாகச் சிறந்த விளங்கும் அவ்வாங்கிலமே வருவாயும், நன்மதிப்பும், உயர் பதவியும் அளித்ததற்கின்றியமையாக் கருவியாதலானுமே. இதுகாரணம்பற்றியே ஆங்கிலமொழி நந்தமிழ்நாட்டின்மட்டுமன்றி, நமது இந்தியநாடுகளுக்கும் பரவி, ஆடவரால் அவாவப்பெறு மேம்பாடுடைத்தாய், பெண்டிரும் தமதாடவர்மாட்டன்பும் பெருமையும் பாராட்டுதற் கேதுவாகிய கல்விச்செல்வம் பொதிந்துளதாய், யாவராலும் போற்றப்பெற்றுலவுகின்றது. மேலும், ஆங்கிலப்பயிற்சி ஒங்கியும் தமிழ்ப்பயிற்சி குன்றியும் வரும் இக்காலத்தில், பெரும்பான்மை ஆங்கிலத்தையும் சிறுபான்மை தேசபாஷைகளையும் இதுகாறும் பரிபாலித்துவந்த நம் சென்னைச் சர்வகலாசங்கம், தேசபாஷைப்பயிற்சியை நாளடைவிற்கு புறக்கணித்துவருகிறது. இவ்வாறு நம்கருமைத் தமிழ் மொழி பலவாற்றானும் ஒளி குன்றித் தளர்வுற்றுத் தத்தளிக்கும் நிலை எய்தியதை நோக்குமிடத்து, அதற்கு நம் தமிழ்மக்களின் அபிமானக்குறைவே முக்கிய காரணமாக விளங்குகிறது.

2. இம்மட்டேயோ! நமது பாதகண்டத்தில் வழங்கிவரும் பன்மொழிகளுள், தொன்றுதொட்டிலங்கும் தூய்மைதோன்ற, இலக்கியம் இலக்கணம் தெள்ளுரை முதலாப் பன்னலமன்னும்பாங்குடைத்

தாசி, ஆன்றோரது நண்ணறிவு சொற்பொலிவு நூற்பொருட் செறிவு கூரிய ஆராய்ச்சிமுதலியதலங்கும் மொழிநலம் பலவும் மொய்க் கப்பெற்றே, “குணகடல் குமரி குடகம் வேங்கடம் எனு நான்கெல்லை” வரம்பு கடந்து இலங்கை பீனங் சிங்கப்பூர் நேட்டால் முதலிய குடியேற்ற நாடுகளிலும்பரவிச் சற்றேறக்குறைய இரண்டரைக்கோடி என்று கணக்கிடப்பெறும் தமிழ் மக்களால் தம் தாய்மொழியாக் கொண்டாடப்பெற்ற பெருமைவாய்ந்து, தெய்வத்தன்மைபொருந்தி விளங்கும் நம் தமிழ்மொழியின் மேம்பாட்டினைச் சென்னைச் சர்வ கலாசங்கத்தின் அவயவிகளாய் அமரும் நம்மவரே, வாய்க்கும் சமயங் களில் எடுத்துக்கூறாமலும், வேண்டுங்கால் இடித்துக்கூறாமலும், அச் சங்கத்தார் நியமித்துவரும் பாடமுறைகளில் தமிழ்மொழிக்கட்பரக் கக்கிடக்கும் இலக்கிய இலக்கணநூல்களினின்றும் சிற்சில பகுதிகளைக் குறித்துத் தொகுத்து அவற்றினைக் கட்டாயப்பாடமாக அமைக்க முயலாமலும், தங்கடமையைக் கைசேரவிட்டதே நம் தமிழ்மொழி வளர்ச்சிக்கோரிடையூறாய் நின்றது.

3. ஆகவே,

“பொருப்பிலேபிறந்துதென்னன்புகழிலேகிடந்துசங்கத் திருப்பிலேயிருந்துவைகையேட்டிலேதவழ்ந்தபேதை நெருப்பிலேநின்றுகற்றோர்நினைவிலேநடந்தோரேன மருப்பிலேயின்றபாவைமருங்கிலேவளருகின்றான்.”

(வில்லிபாரதம்-சிறப்புப்பாயிரம்.)

என, நல்லிசைப்புலவராத் பாடப்பெற்ற நம் தமிழ் அணங்கு தற்கா லத்தில் தான் பிறந்தநாட்டின்கண்ணே மதிப்பிழந்தும், தன் மக்க ளாலே புறக்கணிக்கப்பட்டும், உருக்குலைந்து, உரமழிந்து, உளநலிந்து வருந்துகின்றது. காலகதியை விலக்க வல்லார் யாவர்.

4. ஆதலின்,

உலகமெலாம் ஒருமுகமாய் ஒருமொழியே
வழங்குதல்சால் புடைத்தாம் என்னின்
பலகலையும் தன்மாட்டுப் பரந்துளதாற்
பன்னாட்டிற் பரவு மாற்றால்
இலைகளிகாய் எண்ணரிதாய் இருங்களைசார்ந்
திருநிழலார்ந் தெழில்விழேந்தித்
தலைபரவுந் தனித்தருப்போன் றுங்கிலமே
தலைமைபெறத் தகுமென் பாமே.

அவையகத்துக் குரியமொழி ஆடவருக்
கரியநிதி அளவில் செல்வக்
குவையுக்கும் யாவார்க்கும் கொண்டாடும்
குலதெய்வம் கோல வாழ்வின்
சுவையுக்கும் தூயமுதம் துன்னலருக்
கரிமுழக்கம் சுருங்கச் சொல்லின்
கவர்பகுக்கும் ஆயிரநாக் கலைஞனுக்கும்
ஆங்கிலச்சீர் கழறொ ணாதே.

தும்பியுறு மலர்தோறும் தொனிரீட்டித்
தூய்நறுந்தேன் தொகுக்கு மாபோற்
கம்பிரத் தொனிகாட்டிக் கவின்பெறுபன்
மொழிவழிபாய் கலைத்தேன் கூட்டித்
தன்பெருமை தவநாட்டும் தாட்டிக்
ஆங்கிலமே தழைக்கும் நாளில்
நம்பிரம குலமொழியும் நலமிருநம்
தமிழ்மொழியும் நயப்பார் யாரே.

5. இது நிற்க, ஐரோப்பாகண்டத்தில் வழங்கும் பல தேச பாஷைக்குத் தாய்மொழியாய் விளங்கும் கிரீக், லத்தீன் பாஷை களும், நம் நாட்டில் தொன்றுதொட்டு வழங்கிவரும் வங்காளம், ஹிந்தி, மகராட்டிரமுதலிய தேச பாஷைகட்கெல்லாம் தாய்மொழியாகவிளங் கித் தற்காலத்தில் ஆங்காங்குச் சிலபண்டிதர்களான்மட்டுமே பாயிலப் பெற்று, எட்டுவழக்குமட்டில் உள்ளடங்கி நாட்டுவழக்கிற் பரவா

தொடுங்கிய ஸம்ஸ்கிருதபாஷையுமே, என்றுக்குன்றாமேப்பாடுடைய “உயர்தனிச்செம்மொழி” (Classical Language செந்-பகுதி I) யாகச் சர்வகலாசங்கத்தாரால் மதிக்கப்பெற்றன. நமது தமிழ்மொழியோ அத்துணை சிறப்புவாய்ந்த உயர்தனிச்செம்மொழிகளுட் சேர்க்கப் பெறாது, “உள்நாட்டுப் பாஷைகளுள்” (Vernacular Languages. செந்-பகுதி I) ஒன்றாகவே கருதப்பெற்று, சர்வகலாசங்கத்தாரால் நடத்தப்பெறும் யோக்கியதாபட்டப்பரீக்ஷைக்கு நியமிக்கப்படும் கட்டாயப்பாடங்களிலொன்றாக அமைக்கப்பெறாமல் அதுகாரணம்பற்றியே நம் நாட்டு உயர்தர, நடுத்தரக்கல்லூரிகளில் ஆர்வமுடன் ஆங்கிலம் பயின்றுவருமாணவர்களாற் புறக்கணிக்கப்படுகின்றது.

6. ஆகவே, நம் தமிழ்மொழி மாட்சிசுன்றினமைக்குப் பல காரணங்கள் உள. அவற்றினை விரித்துரைக்கப்படுகுவோர் “தம் சூழையைத் தாம்பழித்தல் தாழ்ந்தோர் நெறியாகும்” (It is an ill bird that fouls its own nest) என்னும் முதுமொழிப் பிரமாணத்திற்குத்தக்க இலக்காவர். ஆதலின், இவ்விஷயத்தை மேன்மேலும் விரித்து விளம்பாது விடுத்தனம்.

7. “சாலவே ஈனநிலை சாருங்கால் எப்பொருளு, மேலாம் நிலை விரைவின் மேவுமே” (When things are at the worst, they must mend) என்பது அனுபவசித்தமாய் ஆன்றோராற்றெளியப்பெற்ற துணிபாம். இத்துணிபுரையையும், தற்காலத்தில் நமது தாய் மொழி தளர்ந்து தத்தளிக்கும் பரிதாபமான நிலையையும் ஒத்தநோக்குமிடத்து, நம் அருமைத்தமிழ்மொழியும் கூடியவிரைவில் முன்னேற்றமெய்தி, வெவ்வரவின்வாய்நின்றவிலகி விளங்கு முழுமதி போல் நிறைகலைநிரம்பி, நம் தமிழகத்தை முன்போல் விளங்குறச் செய்யுமென்பது திண்ணம். இதற்கியையவே, பல நற்குறிகள் நம் தமிழ்மொழியின் முன்னேற்றத்தைச் சுட்டிநிற்கின்றன. அவையாவன: முச்சங்கம் நாட்டி முத்தமிழ்வளர்த்தமுதாராம் மதுரைமாநகர்க்கண் நிறுவப்பெற்றதும் முத்திராசாலை, புத்தகசாலை, செந்தமிழ்ப் பத்திரிகை, ஏட்டுப்பரிசீலனை, ஏட்டுப்பரிபாலனம், ஆங்கிலத்தமிழ்ப் பரீக்ஷை, தனித்தமிழ்ப்பரீக்ஷை முதலிய அவயவங்களைத் தன்மாட்டமைக்கப்பெற்று விளங்குவதுமான மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கமும், இயன்ற

மட்டில் அதனைப்பின்பற்றித் தனவையிய சிகாமணிகளால் நமது தமிழ் நாட்டில் ஆங்காங்கு ஸ்தாபிக்கப்பெற்றுப் பரிபாலனஞ்செய்யப்பெற்று நடைபெறும் பல தமிழ்க்கல்லூரிகளுமே. இதுவேயன்றி, தத்தம் தாய்மொழியை மாணவர்கள் செவ்வனேபயின்று அதனைப்பிழையறத் திருத்திப் பொலிவுறப்பேசுவதானும் எழுதுவதானும் அதன் முன்னேற்றத்தை நாவிலதே ஏற்புடைத்தாம் என்று சின்னொளாக நநாட்டில் அறிவாளர் பலரும் ஒருமித்து வற்புறுத்திவருவாராயினர். மேலும், ஆங்கிலக்கல்லூரிகளிற்கல்விபயின்றுவரும் நம்மாணவர்கட்குச் சரித்திரம் சாத்திரம் சம்பந்தமாய் ஆங்கில நூற்கண்விளங்கும் கருத்துக்களைத் தேசபாஷைகள் மூலமாகவே புகட்டுதல் நலமென்று தேசாபிமானச் செல்வர்கள் நாட்டின்கணங்கும் ஊக்கமும், மனக்கிளர்ச்சியும் உதிக்குமாறு பத்திரிகைவாயிலாகவும், பிரசங்கவாயிலாகவும் நீளுரைபொழிந்து முழங்குவாராயினர். கருணைபொருந்திய நமது துரைத்தனத்தாருக்கும் இது உடன்பாடாகும். இந்நல்லெண்ணம் நிறைவேறுதற்கு, ஆங்கிலக்கலைகளிற்றோர்ந்து பட்டம்பெற்றுக் கலைமணங்கமழ உயர்பதவியிலமர்ந்து விளங்கும் தமிழ்நாட்டுக்கனவான் களும், இராஜாக்கள், ஜமீந்தார்கள் முதலிய பரம்பரைப்பிரபுக்களும், வியாபாரமுதலிய பல தொழிற்றுறைகளிற்புகுந்து பொருளிட்டிவரும் தனவையியர் முதலிய வணிககுலச்செல்வர்களும், தத்தங்கடமைவென வுணர்ந்து முன்னின்று முயன்று செய்யவேண்டு முக்கியமான கைக்கரியம் ஒன்றுளது. அஃது யாதெனின், பொருட்சேகரம், நாகரிகமுன்னேற்றம், பொதுஜனநலம், நாட்டின் பாதுகாப்பு முதலிய முன்னோக்கங்கள் சித்திபெறுவதற் கின்றியமையாதனவாய் ஆங்கிலமுதலிய மேற்றிசைமொழிக்கட்பாரந்து செறிந்து பண்புற்றோங்கும், பூதபௌதிகசாத்திரம், ரசாயனசாத்திரம் முதலாய பற்பல சாத்திரங்களிற்றுலங்கும் உண்மைத் துணிபுகளைக் கற்றுத்தோர்ந்த கலைஞர்களைக் கொண்டு நம்தமிழில் மொழிபெயர்க்கச்செய்து நமது நாட்டார் யாவர்க்கும் புலப்படுமாறு வெளிப்படுத்துவதற்குவேண்டும் இடம் பொருள் ஏவல் முதலியசாதனங்களைத் தேடிக்கொடுத்துதவிபுரிவதே யாம்.

8. இத்தகைய பொதுநலங்களை நம்மவர் எய்தி நயம்படவாழ்தலே தன்முன்னோக்கமாகக் கொண்டிலங்கும் தமிழ்ச்சங்கமொன்றினை

இற்றைக்குப் பதினாறு ஆண்டுகளின் முன்னர் சிவநேசச்செல்வராய், செந்தமிழ் வளர்ச்சிக்கட்கண்ணும் கருத்தும் உடையராய், பரம்பரைப் பிரபுசிகாமணியாய், ஒல்காப்புக்கழம்பெற்றுலகினமர்ந்து, சின்னார் முன்னம் சிவனடி மரீஇய, பாண்டித்துரை எனும் பார்புகழ்வள்ளல் மதுரை மாநகர்க்கண் நிறுவியதும், மேற்கூறியவண்ணம் அது பல்வகைத்தாய அவயவங்கள் கொண்டமைந்து தமிழ்மொழி வளர்த்துவருவதும் இந் நாட்டில் யாவரும் தெரிந்தவிஷயமே.

9. இவ்வாறு, மதுரையிற் தமிழ்ச்சங்கம் ஸ்தாபிக்கப்பெற்ற சமயத்தில், நமது இந்தியா தேசத்தின் ராஜப்பிரதிநிதியாய் விளங்கிய லார்ட் கர்ஸான் (Lord Curzon) என்னும் பிரபு சிரேஷ்டரால் “சர்வ கலாசங்கச் சீர்திருத்தங்கருதும் மந்திராலோசனைச்சபை” (Universities’ Commission) ஒன்று நியமிக்கப்பெறவே, அச்சபையின் அங்கத்தினர் காலதேச வர்த்தமானங்கட்கியையச் சீர்திருத்தஞ்செய்ய வேண்டுமுறையினைநாடி, இந்தியாவிலுள்ள பிரதானநகரங்களிற் சென்று ஆங்குறையும் பிரபுக்களிடத்தும், கலைஞர்களிடத்தும் விசாரணைவாயிலாக அபிப்பிராயங்கலந்து, அதுகாறும் சர்வகலாசங்கங்களில் நடந்தேறிவந்த ஆட்சிமுறை, பாடமுறை, பரீட்சைமுறை முதலியனவற்றைப் பரிசீலனைசெய்து வந்தனர். மேற்கூறியவகையால் விஷயங்களை ஆராய்ந்துவந்த அச்சபையோர்கள் முன்னிலையில், நம் தமிழ்மொழிக்கண்,

ஆழ்ந்து தெளிவுற் றருங்கலை மணங்கமழ்ந்
தான்றோர் வாக்கும் அரும்பொலி வும்பொதிந்
தாய்வோர்க் கறிவெனும் அமுதூட் டிவிக்கும்
அரிய பெரியதூல் அமைந்தில; ஆதலின்,

சர்வகலாசங்கத்தாரால் நடத்தப்பெறும் யோக்கியதா பட்டப்பரீட்சை கட்டு தமிழ்நூல்களைக் கட்டாயப்பாடமாக நியமித்தல் வேண்டாம் என்ற பொது அபிப்பிராயமே மேலிட்டது.

அந்தோ ! நந்தமிழ்மொழியின் அருமை பெருமையையும், தொன்மையையும், அதன்கண் ஆழ்ந்து பார்த்துகிடக்கும் பன்னூற் பெருக்கத்தையும், சுவையையும் அச்சபையோர்முன் எடுத்துக்காட்டு

தற்கு ஆற்றலும், ஆர்வமும் வாய்ந்த ஆன்றோர்கள் அச்சமயத்து முன்வந்தாரிலர். ஆதலால், அம்மொழி தாயற்றசேய்போற் றக்கோர் முன் தத்தளித்தது. இந் நிகழ்ச்சியைக்கேட்டறிந்த தமிழறிவாள ருளத்து வெறுப்பும், வியப்பும், விசனமும் ஒருங்கே மூண்டன. இந்நிலையிற், எவ்வாற்றானும் ஆற்றலிலேனாகிய யான், நம்மருமைத் தமிழ்மொழிக்கண் ஆர்வமும் அன்புமே தூண்டப்பெற்று, கட்டளைக் கலித்துறையிற் பத்துப்பாக்களியற்றி அவற்றினைத் தமிழ்வள்ளலும் பிரபு சிரேஷ்டருமாய் விளங்கிய ஸ்ரீமான், பாண்டித்துரைத்தேவரவர் களும், அவர்கள் பக்கத்தில் அமர்ந்து விளங்கிய கல்விகள்களிற் சிறந்த சில புலவர்களும் குழுமிய அவைக்கட் படித்துக்காட்டினேன். காலம் இடம் கருதி இயற்றப்பெற்ற பொருத்தமுடையன என்று இப்பாக்களை அப்பெரியோர் நன்கு மதித்தனர். இது நிகழ்ந்து சில ஆண்டுகள் கழிந்த பின்னர்,

செந்தமிழ் வளர்க்கும் சேது பதியாய்
எனதிடர் தீர்த்த இன்கொடை வள்ளலாய்
பண்டைத் தமிழ்கமழ் பரம்பரை வேந்தாய்

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் நிரந்தர அக்கிராசனாகியபதியாய் விளங்கும் Honourable ஸ்ரீமான் இராஜராஜேஸ்வர சேதுபதி மன்னரவர்கள் இப் பாக்களைச் செவியுறக்கேட்டு அகமகிழ்ந்து பாராட்டினர். ஆகவே, இப்பாக்கள் தமிழகத்தாலும் பாராட்டற்பாலனவாம் என ஒருவாறு துணிந்து அவற்றினைச் “செந்தமிழ்” ப்பத்திரிகைவாயிலாக வெளியிட லானேன்.

கோது நீக்கிக் குணமே நாடித்
தமிழ்மணம் விழையுந் தக்கோர் யாவரும்
தமிழ்மொழி வளர்ச்சி தனையே நாடுமிப்
பாக்களி ரைந்தையும் பாராட் டுவேரே.

சிறியார் அறியாச் செந்தமிழ்ச் சிறப்பு.

விநாயகர் துதி.

சொந்தத் தமிழின் சுவையறியா மாந்தர்செவிக்
கந்தக் கவியேற் றிடச்செய்வான்—விந்தைச்
சிலையேட்டிற் கோட்டுதெதி சேர்த்தைந்தாம் வேதக்
கலைதிட் டியவைவங் கரன்.

கட்டளைக் கலித்துறை.

கண்டுங் கனிவகை தேனுங் கலந்த கவிச்சுவைசேர்
வண்டமிழ் மீதும் பெண்டிர் தமக்கு மதிப்பிலைவர்
தண்டுங் குடதிசை ஆங்கில மெங்கு மளாவியதால்
ஒண்டும் பிடாரிமுன் உள்ளூர்ப் பிடாரி ஒடுங்கியதே.

(1)

வெடிப்பாகச் செந்தமிழ் ஒதினென் வீணென்பர் மேதினியிற்
படிப்பாரு மில்லை படியா விடினும் பரிவுளர்போல்
நடிப்பாரு மில்லை நமது தமிழ்க்கொரு நாதனற்றிங்
கடிப்பாரு மில்லை அணைப்பாரு மில்லையென் றுய்விட்டதே.

(2)

சீயித் தமிழ்மொழி புன்மொழி காண்கில நாளிலது
மாயத் தருமென மார்தட்டிப் பேசி மனங்களிப்பர்
வாயைத் திறந்திடுன் ஆங்கிலச் சொல்லே வழங்குவராற்
றாயைப் பழித்தவன் கோதானம் செய்திடும் தன்மையொத்தே.

(3)

உடுப்பாடை ஆங்கிலம் செந்தமிழ் மெய்யென் றுணர்ந்திவிராய்க்
கடுப்பாகத் தென்மொழி தன்னைப் பழித்துக் கடிந்துரைப்பீர்
தொடுப்பாக வந்தவன் அங்குமுன் வேட்டமெய்த் தோகையினைக்
கடுப்பா ளெனக்கொளல் நல்லற மோவுண்மை காணுமினே

(4)

சிறியார் அறியாச் செந்தமிழ்ச்சிறப்பு

உரு

ஆயிரங் கோளகல் வானிற் செவினும் அவைநமக்கு
ஞாயிறு போல நலந்தரு மோதமிழ் நாட்டினிற்பல்
லாயிரத் தாண்டாகச் செந்தமிழ் மாந்தும் அருஞ்செவிக்குப்
பாயிரங் கூர்பல நூல்பெறு மாங்கிலம் பண்ணிலதே.

(5)

மெய்ப்பொருள் பற்பல வற்றினை ஒளவை விழுமியதன்
திப்பியச் சிற்சில நற்சொலின் வற்புறுத் திட்டதமிழ்
ஒப்பரு விற்பனர் முக்கழ சத்திடை ஒங்குதமிழ்
செப்பரு நற்புகழ் பெற்றுர வோர்மகிழ் செந்தமிழே.

(6)

வள்ளுவர் கம்பர் முதற்கவி வாணர் வளர்த்ததமிழ்
தெள்ளுமு தோருருக் கொண்டதிங் கென்னச் சிறந்ததமிழ்
உள்ளுரு கிப்பல தொண்டராழ் வாரிவர் ஒதுதமிழ்
பிள்ளைம திச்சடை யான்மகிழ்ந் தேற்கும் பெருந்தமிழே.

(7)

தள்ளுந் காப்பியத் துள்ளுறு மின்சுவை தந்துதவும்
தெள்ளுரை பற்பல வுள்ளந் றென்னுல் செறிந்ததமிழ்
எள்ளரும் பஞ்ச விலக்கண நூல்பல வேற்றதமிழ்
புள்ளிறை வாகனன் பள்ளிவிட் டேதொடர் பூந்தமிழே.

(8)

மின்னுமை தன்னிட மன்னிறை இன்னருள் மேவியதொன்
மன்னவர் தென்னவர் முன்னரிந் நாட்டில் வளர்த்ததமிழ்
இன்னுமித் தொன்னகர்க் கூடலிற் சங்கத் திலங்கவெனப்
பன்னருஞ் சீர்பெறு பாண்டித் துரைமகிழ் பைந்தமிழே.

(9)

வேற்கர வேள்குறு மாமுனிக் கந்நாள் விரித்ததமிழ்
பாற்கடல் போற்பல நூற்சுவை பாய்ந்தே பரந்ததமிழ்
சேற்கணி அம்பிகை யின்னருள் துன்னுநம் சீர்முகவைப்
பாற்கர சேது பதிக்கமு தாய்வளர் பைந்தமிழே.

(10)

N. V. SUNDARARAJA AIYAR. B.A., L.T.,

மதுரை.
1902 ம் - ஓஸி
மேய்

சேரர் தவல நகர்.

முசிரிப்பட்டணமென்பது பண்டைக்காலத்தில் கொடுங்கோ ளுருக்கே பெயராய் வழங்கியதென்றும் பிறகு, நளடைவில் அது முரலாவெனும் மாற்றுப்பெயர் பூண்டதென்றும் பெரியோர்கள் மொழிவது காளிதாச மகாகவியின் கேரளதேச வர்ணனைக்கு அனு கூலமாதலின் கொடுங்கோளுரே சேரரது தலைநகரெனச் சாதித்தல் தகும். பெருங்கவியரசனாகிய காளிதாசன் கேரளதேசத்தை வர்ணிக் கும்பொழுதுள்ள “சோரலாநாருமொதலுத 3௨3௦௦௦௦௦௦௦௦” இந்தச்சுலோகத்தில் முரலாவென்னும் பதத்திற்கு “சோரலாநாநீ காவிநீக் கொடுங்கோளுரவஹதி: தாசோரலீதிபஹி” என்று மல்லிநாதரது உரை காணப்படுகின்றது. இதனால் முரலியென்னுஞ் சொல் ஆற்றிற்குப்பெயராவது உணரப்படும். இப்பெயரே அவ் லுர்க்கும் (கொடுங்கோளுர்)வழங்கிவரலாயிற்றென்பதற்கு யான் மேற் கொடுக்குங் குறிப்பானது சான்றாகும். ஆயின், ஆப்டிமகாசயனின் சப்த நிகண்டில்,

சோரலா=Name of a country.

சோரலம்=Name of the Muralas.

சோரலீ=Name of a river mentioiced with Thamasa flowing in Kerala.

முரலாவென்னும் பதம் கேரளதேசத்திற்குப்பெயராயிருந்தது வெளிப்படையாகும்.

ஆனால் நூல்களில் பற்பலவிடங்களில் வஞ்சியையொட்டிக் கருவூ ரெனக்காண்பது கொடுங்கோளுரையடுத்திருக்கும் திருக்கரியூரென்னு மிடத்தையாகும். இக்கரியூரே கருவூரெனமாறிவிளங்கி நம்மை வழக்கில் நுழைத்ததுபோலும். இவ்வூரும் கொடுங்கோளுரைப் போலவே சேரவரசர்களுக்குப் பிரதான இடமாயிருந்தகொண்டிருந் தது. இவ்வூரிலே பொன்மாடமொன்றிருந்தது. ஓர் எட்டுப்பிரதி

சேரர் தலைநகர்

௨௪

யில்—“திருநாவாயும் திருக்கரியூரும் * திருக்கண்ணபுரத்தும் திருவஞ் சைக்களத்தும்” “திருக்கரியூர் பொன்மாடத்தில்.....” “திருக் கரியூர் ஷேத்திரத்தில் பிராமணரும்கூடி யோகம் திகளுந்” என்றும் காணுதல்பற்றி (கருவூர்—கரியூர்) என்பது திரிச்சிராப்பள்ளி ஜில் லாவைச் சார்ந்த கருவூரல்லவென்றுணர்க.

இன்னும் கொடுங்கோளுர் சேரவரசர்களுக்குத் தலைநகராய் விளங்கிற்றென்பதை “ஸ்ரீ பரசுராமன் படைக்கப்பட்டோரு கேரளத் தில் 17-நாடுண்டு. அதில் இராஜதானிகள், இடமாடம், கோவிலகம், கொட்ட, கொட்டாரம், என்னிங்ஙனே அவர்க்கு அத்துபேருண்டு. கோகர்ணம், கன்னியாகுமாரிக்கு இடசேரமான் நாடு 16 காதம் ஆகுன்னு” “வையநாடும் கொடுங்கல்லாரும்.....” இச் சரித நூல்வாக்கியங்கள் பிரதிபாதிக்கின்றன.

செங்குட்டுவனென்னும் சேரவரசன் சதுரங்கபலமுடையவ னாய் வஞ்சிமுற்றத்தை நீங்கிச்சென்று பெரியமலைகளுக்கிடையே ஊடறுத்துச்செல்லும் பேர்யாற்றின்கரையின் மணற்றிட்டிறங்க லானான் என்று சிலப்பதிகாரக் காட்சிக்காதையாற் றெரியக்கிடக்கின் றது. இச்செங்குட்டுவனது இருப்பிடமாகிய வஞ்சிநாடோ, ஆன் பொருநரைக்கரைக்கட்கட்டப்பட்ட கோட்டையினையுடையதென்று புறப்பாட்டடிகள் கூறுகின்றன. இம்மேற்கோளால், செங்குட்டுவன் ஆன்பொருநரைக்கரையிலுள்ள வஞ்சியை நீங்கிச் சென்று பேர்யாற் றின்கரையிலெல்லாருடனும் தங்கியிருந்தானென்று சிலர் அபிப் பிராயப்படுகிறார்கள். பேர்யாற்றின் கரையிலே வஞ்சியுளதென்று நூல்கள் கூறுவிடினும் ஆன்பொருநரைக்கரையிலே கருவூர்வஞ்சியெனக் கூறியிருத்தல் கொண்டு வெவ்வேறு இடங்களுள்ளும் துணிகிறார்கள். இத்துணிபு சிறிது ஆலோசனைக் கிடங்கொடுக்கின்றது. ஏனெனில், ஆன்பொருநரைக்கரைகொண்ட வஞ்சியே அஞ்சைக்களமெனத்துணிய லாம்.

* துணவாயிற்கோட்டத்தரசுதமந்திருந்த, குடக்கேச்சேரவிளங் கோவடிகட்கு” என்னும் பாட்டடியில் கூறியிருக்கும் குணவாயிற் கோட்டம் இத் திருக்கண்ணபுரமே யென்றறிக. இதை, ‘திருக்குண மதிலகம்’ எனக் கூறுவாருமுள்ள.

‘பொருந்தம்’ என்னும் பதத்தின் திரிபு ‘பொருநை’ என்று கூறுதலினும் பூர்ண (ப-ஞ-ஊ-ஹ) வென்னும் வடமொழிப்பெயரே ஆசிரியர், மாணுக்கன் முதலியவைபோல, பாஸிபாஷைவழியாய் ‘பொருநை’ என வடிவம் கொண்டு தமிழிழ்ப்புகுதலாயிற்று என்பதொக்கும். ஏனெனில் பூர்ணவென்னும் நதி சங்கராசார்யரது பிறவியிடமாகிய காலடியிலும் திருவஞ்சிக்களம், ஆலுவா முதலிய இடங்களிலும் ஒழுகி வருதலால் [அவ்வாற்றின் பெயர் இப்பொழுது பிரசித்தமாய் வழங்குவரும் பெரியாறு என்றானதாலும்] பூர்ணாதியும் பொருநையும் பெரியாறும் ஒரே நதியின் பலபெயர்கள் எனக் கொள்ளவேண்டும். இப்பெரியாறு ஆலுவாதேசத்திலிருந்து சிறிதுதூரத்திற்கப்பாற்சென்று பலபிரிவுகளாய்த்திரிந்து காலடி அஞ்சைக்களம் முதலியவிடங்களுக்குச் செல்லுகிறது. இவ்வாற்றைப்பற்றி ஸ்ரீ வித்தியாரண்யசுவாமிகளது சங்கரவிஜயத்தில் ‘* ப-ஞ-ஊ-ஹ ஸ்ரீ ப-ஞ-ஊ-ஹ’ என்றெல்லாம் பற்பலவிடங்களிற் காணப்படுகின்றது. இதற்கு உரையாசிரியர் ‘கொடுஷ-ஹ ப-ஞ-ஊ-ஹ ஸ்ரீ ப-ஞ-ஊ-ஹ’ என்றெல்லாம் ஸ்பஷ்டமாய் அர்த்தம் எழுதியுள்ளமையும் காணற்பாலது.

ஆகையால் செங்குட்டுவன் கருவூர்வஞ்சியைவிட்டுப் பேர்யாற்றின்கரையில் ஓடிடத்திற் றங்கினுன் என்று துணியில், கருவூர்வஞ்சி பேர்யாறுசுற்றிய அஞ்சைக்களத்தினின்றும் வேறென்று கூறுதல் பிடிவாதத்தினிலக்கியமாகும். “வாடாவஞ்சிமாநகர்புக்கபின்” என்பதற்கும், பேர்யாற்றின்கரையினின்றும் தன் தலையிடம் புக்கபின் என்றே அடியார்க்குநல்லாருரைக்கும் அர்த்தமானதால் ‘ஈண்டும் பேர்யாற்றின்கரையினின்றும் நீங்கி ஆன்பொருநைக்கரையிலுள்ள தன்னூர்புக்கபின் என்கொள்ளுதற்கே எல்லாநூல்களும் துணையாவன’ என்பது மேற்கூறிய மேற்கோளுக்கு விருத்தமாய்க்காணப்படுகின்றது.

சில சமஸ்தான திராவிடவித்வான்கள் பொருநை என்பது பூர்ண பதத்தின் திரிபு அல்லவென்றும், பெரியாறு என்பதையே வடமொழி

* சங்கரவிஜயத்தில் இரண்டாம் சர்க்கத்தில் இரண்டாவது சுலோகம் நோக்குக.

யில் பூர்ணநதி என்றழைக்கப்படுவதாகவும் மொழிகின்றார்கள். இது எவ்வாறு ஒக்குமோ? ஏனென்றால் “பெரிய” என்னும் பதத்திற்கு, பூர்ணவென்னும் அர்த்தம் யாதொரு நிகண்டுவிருந்தும் படித்திருப்பதில்லை. அனுபவத்திலும் கேள்வியுற்றதில்லை. அவ்விதம் பெரியாற்றென்பதின் தாற்பர்யார்த்தமாகப் பூர்ணநதியென்றழைக்கப்படுகிறது. என்றாலும், பூர்ண என்னும் தீர்க்கத்திற்கு இடமில்லை. ஆனதால் அவ்விதம் அர்த்தம் கூறுவதற்கிடமில்லை. ஆயின், பொருநை என்பது பூர்ண என்பதின் திரிபு என்றே ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். தவிரவும் இவ்வாற்றுக்குப் பேர்யாற்றென்று பண்டைக்காலத்தில் பெயர் வழங்கியிருந்தாலன்றோ பொருநை பேர்யாறு என இரண்டியாற்றுப்பெயரும் ஒர் யாற்றின் பெயரோவென ஐயுறுதற்கு நூலாதாவேனும் உரையாதரவேனும் உண்டாகும். அப்பெயர் வழங்கியதற்கு இதுகாறும் யாதொரு லக்ஷியமும் காணப்படவில்லை. ஆனால் பொருநை என்னும் பூர்ணபதத்தின் திரிபே அக்காலத்தில் வழங்கிவந்ததென்பதற்கு எல்லாநூல்களும் துணையாவன என்றுணர்க. இதனால் வஞ்சியைக்கூறிய பல்விடத்தும் ஆன்பொருநை அதைச்சூழ்வதாகக் கூறியிருத்தல் மிகப்பொருந்துமெனக்கொள்க. சிலப்பதிகாரக் காண்டாவசானக் கட்டுரைகளிற் சோழ பாண்டியரைப்போலச் சேரரைப் பெருங்கவியரசர் சிறப்பித்தாரில்லையென்பதினால் “பேர்யாறு அரசர் தலைநகரைத் தன்றுறைக்கணுடைத்தாகாமைபற்றி என்று நன்கு புலப்படும்” என்று முடிவுகூறுவது ஒருவிதமாய்க் காணப்படுகின்றது. ஏனென்றால் பேர்யாறு, அரசர் தலைநகரைத்தன்றுறைக்கணுடைய தாயிருந்தது என்பதற்குப் பல லக்ஷியங்களும் காணப்படுகின்றன. இன்னும் சில லக்ஷியங்களை இக்கொடுங்கோளூரில் பார்க்கலாம். இதை, யாம் மேற்குறிக்கும் குறிப்பில் நோக்கிக்கொள்க. இனியும், மற்றிருவரைச் சிறப்பிக்கும் நூல்கள் யாதேனும் சேரவரசரைக் குறித்துப் பிரஸ்தாபிப்பதில்லை. ஆதலின் சேரவரசர் எக்குலத்தைச் சார்ந்தவர் என்றே தெரியாமற் போயிற்று. மற்றிருவரைக்குறிக்கும் சமாசாரம் இவரைக் குறிக்காது. இதோர் வழக்கமாயிற்றுதலால் காண்டாவசானக்கட்டுரைகளிற் சேரரைச் சிறப்பிக்காதகாரணம்பற்றிப் பேர்யாற்றின்கரையில் தலைநகரிருக்கவில்லையென்றனுமானித்தல் வியபிசாரம் பெற்றிருக்கின்றது. இனியும் சங்கநூல்களில் கூறியிருக்கும் பொருநை நதி அலைகளெல்லாம் வஞ்சிப்புறக்கோட்டையீது அடிக்கின்றன என்ற

விஷயங்களெல்லாம் இவ்வஞ்சிக்களத்திலே பொருந்துகின்றன. ஏனெனில் இக்கொடுங்கோளுரைப் பெரியகேட்டையொன்று சுற்றியிருந்ததாகவும், அக்கோட்டையினைப் பொருளை சுற்றியிருந்ததாகவும் மொழிவதற்கு இடமுண்டு. இன்னும் இவ்வூரில் சிற்சிலவிடங்களில் கோட்டையது அஸ்திவாரங்கள் காணப்படுகின்றன. கேரள மஹாத்மியத்திலுள்ளவர்களைப்படிக்கு இவ்வூரை நோக்குமிடத்தி் இதோர் சக்கரவர்த்தியின் ராஜதானியாயிருக்கவேண்டுமெனத் தோன்றுகிறது. இக்கோட்டையானது அவ்வாற்றின்கரையிலிருத்தல்பற்றி ஆற்றின் அலைகள் கோட்டை மதிலில் அடித்ததென்பது அதிகசுயோக்தியன்று. ஆயின் சுபாவோக்தியேயாகும். அதிக எடுத்துக்காட்டலேன்? திரிச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவைச்சார்ந்த கருவூர் சேரரது தலைநகரென்றாலும் சங்கநூற் செய்யுள்களுக்கு அவ்விதமாகவே அர்த்தம் கற்பிக்கலாம். கொடுங்கோளுரை சேரரது தலைநகரெனக் கொண்டாலும் சங்கநூல்கள் அக்கொள்கைக் கிசைந்தவாறிருக்கின்றன. இவ்விரண்டு பக்கங்களிலும் வைத்து மேற்கூறியபடி பூர்ணாதியே பொருளை என்ற விஷயத்தை ஒப்புக்கொண்டு சங்கச் செய்யுள்களை நோக்குவோமாயின் அவைகள் யாவும் அதற்கே இசைகின்றன. அவ்விதமில்லாவிடனும் ஒவ்வொருவரும் தனது புத்திசாமர்த்தியத்திற்கொப்பத் தன் அபிப்பிராயத்திற் கியன்றவாறு அர்த்தத்தைப் பலாக்காரம்பண்ணி வருத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். இதுகொண்டே பன்னால்களும் சேரனைப் பொருளைத்துறைவன் என்றழைக்கின்றன. இதனால் ஆன்பொருளைக் கரையில் கருவூர்வஞ்சி அஞ்சைக்களம் உள்ளமையும், காவிரியுடன் கலக்கும் ஆன்பொருந்தம் வேறென்றும் கூறப்பட்டது.

பழைய காலத்தில் உறையூர் என்னும் பெயர்வாய்ந்த திரிச்சிராப்பள்ளியானது காளிதாசனது காலத்தில் பாண்டியர்களுக்கும், மஹம் சில காலங்களில் புராதன சோழ சக்கரவர்த்திகளுக்கும் தலைநகராயிருக்க, அத்திரிச்சிராப்பள்ளியை யடுத்திருக்கும் கருவூர் சேரவரசர்களுக்குத் தலைநகராயிருப்பது எவ்வாறு ஒக்கும். அடிக்கடி போர் புரியும் மன்னரின் தலைநகர்கள் இங்ஙனம் அடுத்திருப்பது அவர்களின் ரணைக்குக் குறைவன்றோ. தவிரவும் கொடுங்கோளுரென்னும் அவ்விடம் ராஜதானியாயிருந்ததைக் குறிக்கின்றது.

சங்கராசிரியர் சன்னியாசங்கொள்ள விரும்பங்கொண்டிருக்கும் பொழுது அவரது தாயாரதற்கு உடன்படாமல் இருந்ததாகவும் ஒரு நாள் அவர் இப்பூர்ணாதியில் [பொருளை அல்லது பெரியாறு] ஸ்நானம் செய்ய இறங்கியபோது ஓர்முதலை அவரது கால்க் கெளவிக்கொண்டதாகவும் உடனவர் தன் மாதாவினிடம் “சன்னியாசம் கொள்ளுவதை நீ சம்மதிப்பாயாகில் இம்முதலை காலேவிட்டுவிடும்” என்று தன் தாயை வேண்டிக்கொண்டதாகவும் அவர் அதற்கு உடன்பட்டதாகவும் சங்கரவிஜயத்தால் அறியப்படுகிறது.

சிலர் சேரர்பேரூர் திரிச்சிராப்பள்ளிஜில்லாவைச்சார்ந்ததென்ற யுக்தியற்ற தீர்மானத்தை மனதில் இறுகக்கொண்டு சேரநாட்டினெல்லையை “சேரநாடென்பது கருவூர்ப்பிரதேசமுள்படக் கோயம்புத்தூர் சேலம் நீலகிரி ஜில்லாக்களும் மைசூர்நாட்டின் தென்பகுதியும் மேற்குத் தொடர்ச்சிமலை நெடுகவுள்ள கடற்கரைப் பக்கங்களும்” எனக்கூறி முடித்துவிடுகிறார்கள். ஓர் கேரளதேசத்துப் பழஞ்சரிதநூலில் நாடுகளினெல்லையைக்குறித்து “சேரமான்பெருமாள் மலைநாட்டிலே ராஜாவாகுன்னு. சோழமண்டலத்திலே சோழப்பெருமாள். பாண்டிமண்டலத்திலே பாண்டிப்பெருமாள். இங்ஙனமே பேரும் அவர்கட்கு ஆகுன்னு. மலைநாடுகொண்ட நாலுகண்டம் கோகர்ணத்திங்கல் நின்னு துளுநாட்டில் பெரும்புழையோளம், துளுராஜ்ஜியம் துளுநாட்டில் பெரும் புழயிங்கல் புதுப்பட்டணத்தோளம், துளுராஜ்ஜியம் புதுப்பட்டணத்தில் நின்னு கன்னற்றியோளம், கேரள ராஜ்ஜியம் கன்னற்றியிங்கல் நின்னு கன்னியாகுமாரியோளம் கூபராஜ்ஜியம்” எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இன்னும் கொடுங்கோளுரை சேரவரசர்களுக்குத் தலைநகராய் விளங்கியதென்பதற்குச் சில குறிப்புகளை இங்கு எடுத்துக்காட்டுவேன்.

குறிப்பு

ஹிப்பாலோஸ் என்னுமோர் கிரீக் தேசத்தவன் கி. பி. முதல் நூற்றாண்டில் தென்மேற்காயடிக்கும் காற்றின் சகாயத்தால் அரபிக் கடலினது நடுவழியாய்க் கப்பலோட்டிக்கொண்டு மிகவும் தைரியம் கொண்டு அக்காலத்தில் இந்தியாவில் மிகச்சிறப்புற்றுவிளங்கிய முவி ரீஸ் (முசிரி) அல்லது கொடுங்கோளுர் என்னும் துறைமுகத்தில் வந்

தனன். கி. பி. 77-ம் ஆண்டில் ப்லினி என்னுமோர் ரோமாக்காரன் இம்முசிரிப்பட்டணத்தில் கேலபோத்திரன் (கேளபுத்திரன்) அரசாட்சி செய்துவந்ததாகக் குறித்திருக்கின்றன. முதல் நூற்றாண்டிலே எழுதப்பட்டுள்ள பெரிப்லெஸ்ஸமாரிஸ் ஏரித்ரே என்னுமோர் கிரந்தத்தில் தமிழாது ராஜஜியத்தைக்குறித்துக் கீழ்ச்சொல்லும்பிரகாரம் எழுதியுள்ளது.

முவிளிஸ் என்பது ஓர் ராஜஜியபரண ஸ்தானமாகும். கடலின் ஓரத்தில் ஸ்திதி செய்யும் திண்டிஸ் என்பது ஓர் பிரதானப்பட்ட கிராமம். இது 'கேலபோத்திரன்' துளுராஜஜியத்தினை அடங்கியதாகும். முவிளிஸ் என்பது நீர்வளம் நிலவளம் செழித்த ஓர் ராஜஜியம். கிரீக் தேசத்தினின்றும் அநேகம் கப்பல்வியாபாரிகள் இவ்விடத்தில் வந்து நிறைந்திருக்கிறார்கள். இந்நகரம் ஓர் புழையின் வக்கில் ஸ்திதி செய்கின்றது. இப்புழையினது அழிமுகத்து நின்றும் இத்தலைநகர் 2 ஸ்டிடியா தூரமிருக்கின்றது. (ஒரு ஸ்டிடியா—606 கஜமும் 6 அங்குலமும் கொண்டது.) திண்டிஸ்பட்டணத்திற்கும் முசிரிப்பட்டணத்திற்கும் 600 ஸ்டிடியா தூரமுண்டு. திண்டிஸைத் தொண்டி என்பாருமுனர்.....முசிரி கேலபோத்திரனது ராஜஜியத்திலென்றும், அரசனது தாமத இடமும் தலைத்தானமுமாயிருந்ததென்றும் தெரிகிறது. கேலபோத்திரன் என்பது கேள புத்திரன் என்பதின் லாடின்காரின் உச்சரிப்பாகும்.

சேரமான்பெருமாளுடைய வாசமும் தலைநகரும் கொடுங்கோளூரிலும் அத்நையதிருக்கும் திருவஞ்சிக்களத்திலுமாயிருந்தது. இவ்விடத்திலுள்ள அழிமுகத்திற்கு, திருவஞ்சாழிமுகம் என்று பெயரிருந்தது. குலசேகரப்பெருமாள் ஜனித்தஇடம் இதுவே. இவ்விடத்தில் ஓர் சேரவரசனுடையவும் சுந்தரமூர்த்தி நாயனாருடையவும் ஒட்டுருவமொன்று ஷேத்திரத்தில் வைத்து, பூஜிக்கப்பட்டுவருகின்றது. இக்கோவிலினின்று கால்நாழிகை தென்மேற்காய்ச்சென்றால் 'சேரமான் கோவிலகம்' என்றோர் இடமிருக்கின்றது. இவ்விடத்தில் வலிய கட்டிடங்களுடையவும் தேவாலயங்களுடையவும் அஸ்திவாரங்களைப் பார்த்திருப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதைக் கேட்டிருக்கிறோம். அதிற்

† கொச்சிராஜ்ய சரித்திரத்தில் 6-வது அத்தியாயம் நோக்குக.

சில இன்னும் காணப்படுகின்றன. சேரமான்பெருமாளுடைய பசுக்களும் புல்லார் குதிரைகளும் கட்டிவைத்திருந்த இடமும் காணப்படுகின்றது.

இச்சேரநாட்டில் ஐந்து பிரதான நாகிகள் உண்டு. அதில் நாலும் அரசிக்கடலினது ஓரத்தில் இருந்தன. இதில் வடக்கு அற்றத்தில் உள்ளது பூழி நாடாகும். இது அகலப்புழைமுகல் தெற்கு பாரதப்புழை சமுத்திரத்தோடு சங்கமமாகும் இடம் வரையிலுமுளது. இதனடுத்தது குடநாடு. இது பாரதப்புழை சமுத்திரத்தோடு சங்கமமாகும் இடம் முதல் பேர்யாற்றினது தெற்குக்கைவழி சமுத்திரத்தோடு கலக்கும் இடம் வரையிலுமுளது. மூன்றாவது குட்டநாடாகும். இது கோட்டயம் அம்பலப்புழைமுகலாய்க் கொல்லம்வரையிலும் நீண்டுகிடக்கின்றது. நாலாவதாகியவேணாடு தென்திருவிதாங்குரென்று யாவரும் அறிந்ததே.

மேற் கூறிய சேரராஜஜியத்தினது தலையிடம் பச்சிம கட்டத்தின் அடிவாரத்தில் பேர்யாற்றின் கரையில் ஸ்திதி செய்யும் வஞ்சி அல்லது திருக்கரூர் ஆயிருந்தது. இவ்விடத்தில் ஜீர்ணப்பட்ட ஓர் தேவாலயமும் பழைய கட்டிடங்களுடைய அடிவாரமும் இன்னும் காணப்படுகின்றன.....

• இத் திருவஞ்சிக்களத்திற்கு மகோதை—கொடுங்கோளூர்—வஞ்சி—முசிரி—என்றெல்லாம் அநேகம் பெயர்கள் இருப்பினும் ஒருபெயரே பொதுப்பெயராகவும் மற்றப்பெயரெல்லாம் அவயவப்பெயராகவும் இருந்ததெனத்தோன்றுகிறது. பிறகு அவயவப்பெயரும் பொதுப்பெயராய் வழங்கத்தொடங்கிற்று. இக்கொடுங்கோளூருக்கு மகோதையென்னும் பெயர் மகோதயம் என்னும் ஓர் விசேஷம் அவ்விடத்தில் நடைபெற்றுவந்தகாரணம்பற்றியாகும். ஸ்ரீமான், இராகவையங்காவர்கள் செந்தமிழில் இத்தேசத்தையாண்ட குலசேகரநம்பியது சாஸனத்தை "பர்மாதேசத்திற்கண்ட சாஸனம்" என்ற தலைவாசகத்தில் வெளியிட்டிருக்கின்றார். அதில் மகோதை தனது இடமாகச் சொல்லியிருக்கின்றது. இதனால் அச்சமயத்தில் கொடுங்கோளூரே, சேரரது தலைநகராய் இருந்ததென்பது தெளியும்பொழுது அவர்கள் மலைநாட்டிற்கு வெளிநாடாகிய கருவூரைத் தலைநகரெனஸ்தாபிக்க என்னஉத்தேசம்கொண்டார்களோதெரியவில்லை.

வி. வெங்கடராம சர்மா,

ஸம்ஸ்கிருத காலேஜ்,

திருவனந்தபுரம்.

மனுமுனிவர்காலத்துச்சலப்பிரளயம்.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி ௧௫ - பகுதி ௫-ல்)

உசும்—பக்கத் தொடர்ச்சி.

பூசாயார் எழுதிவைத்த வரலாற்றின் உண்மை சில்லாண்டு களுக்குமுன் பாபிலோனியாவில் கண்டெடுக்கப்பட்ட சலப்பிரளயப் பலகைகளென்று அழைக்கப்படுங் கனிமண் பலகைச் சாசனங்களால் உறுதிப்படுகின்றது. இப் பிரளயத்தைப்பற்றிய * பாபிலோனிய கதை பின்வருமாறு:

† “கில்காமெஸ்” எனும் பாபிலோனிய வீரனுக்குப் பிரளயத்தில் தப்பிச் சாகாவரம் பெற்ற ‡ “உம்நப்பிஸ்திம்” என்றோன் இக் கதையைச் சொன்னதாகச் சாசனங் கூறுகின்றது. ஐபிராத்தாநதியோரத்திலிருந்த X “சுரிப்பக்” என்ற நகரத்துள்ளிருந்த தெய்வங்கள் ஓர் பிரளயத்தை உண்டாக்கத் தீர்மானித்தனராக அத்தீர்மானத்தைக் கடற்றெய்வமாகிய § “ஏயா” பூமிக்குப் பின்வருமாறு விளம்பினது:

* Vide “The historical Dehege” by Sir, J. William Dawson C. M. G., L. L. D., F. R. S Etc. appendix pp. 51—56.

† Gilgames—இவனுக்கு Gisdubar என்ற பெயருண்டு. ஆகியாகமத்திலே சொல்லப்பட்ட நிம்ரேத் (Nimrod) என்ற போர்வீரனே இவ்விரண்டு பெயர்களினாலும் அழைக்கப்பட்டவனென்பது சிலருடைய கருத்தாகும். இவன்கல்தேய இராஜவம்சத்துக்குக் குலமுதல்வனாவான்.

‡ Um-napistim—இவனுக்கு அத்திரகாசிஸ் (Atrakasis) என்ற வேறொர் பெயருமுண்டு. ஆசீரியருக்குள் வழங்கிவந்த “அசிசத்திர” (Hasisadra) என்னும் பெயரும் “அத்திரகாசிஸ்” என்ற கல்தேயநாமத்தின் திரிபேயாம். அத்திரகாசிஸ்—காசிஸ்அத்திர—அசிசத்திர.

X Suripak—Sippara இவை ஒரே நகரத்தின்பெயர்கள்போலும். இந் நகரத்திலே சூரிய பகவானுக்குப் பெரியகோவிலொன்று கட்டப்பட்டிருந்தது.

§ ஏயா, எய், ஒஅனேஸ்—இவைகள் கல்தேயருடைய கடற்றெய்வத்தின் நாமங்களாம். இத்தெய்வத்துக்கு ஏயாகன் (Ea-khan) என்னும் பெயருண்டு.

“நிலமே! நிலமே! வயலே! வயலே! ஓ நிலமே கேள்! வயலே உணர்ந்து கொள்! “உம்பரதது” விண் மகனாகிய சுரிப்பாக் கியனே! உனது வீட்டையழித்து ஒரு சப்பலைக்கட்டி ஜீவனிக்கெல்லா வற்றையும் அதற்குட் பிரவேசிக்கச் செய். நான் அனுப்பப்போகிற பிரளயம் வரும்பொழுது அதின் கதவையடைத்துக் கொள்வாயாக. அதின் நடுவிலே உன்னுடைய தானியம், தட்டுமுட்டுகள், பணம் வேலைக்காரர்கள், பெண்ணடிமைகள், வாலிபர் இவைகளெல்லாம் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும். வெளியின்மிருகங்களையும், எல்லாச் சீவபிராணிகளையும் நான் கூட்டிச்சேர்த்து உன்னிடத்துக் கனுப்பு வேன். அவைகளையும் கப்பலுள்ளேவிட்டுக் கதவை அடைக்கக் கடவையென்று “ஏயா” சொல்லிற்று. கப்பலினுடைய உட்பக்கத்தை நான் எட்டாம்முறைசோதித்துத் தண்ணீர்உட்செல்லாதபடி பலகைகளைப் பொருத்தி நான் கண்ட வெடிப்புகளை அடைத்து இல்லாத பாகங்களையும் நான் ஏற்றினேன். உள்ளும் புறம்பும் ஆறுபடி கிழையுற்றினேன். எனக்குளதாயிருந்த வெள்ளி பொன் வித்துகள் முதலான என் பொருள்கள் யாவையும் என்னுடைய வேலைக்காரர் வேலைக்காரிகளையும் வயலின் பிராணிகளையும் எனக்குரியவர்களுடைய ஆண்மக்களையும் கப்பலுக்குள் நான் ஏற்றினேன். பின்னர் இரவிலே “சீமாஸ்” (சூரியபகவான்) * என்னுடன் பேசி நான் மிகவும் கடுமையாய் மழைபெய்யும்படி செய்வேன் நீ கப்பலுட் பிரவேசித்து அதின் கதவைச் சாத்திக்கொள் என்றார். நாலுநாட்களாய் நான் அப்பகவானுடைய பிரதிமைபை அவர் குறித்தநோந்தவறிப்போகாதபடி உற்று நோக்கிக்கொண்டிருந்தேன். நான் பயத்தினால் கப்பலின் நடுப்பகுதிக்குட்போய்க் கதவைச் சாத்திக்கொண்டு அதையும் அதற்குள்ளிருந்த பொருள்களையும் “பூசுர் கூர்தல்” † என்ற தண்டயஸீடம் ஒப்புவித்தேன். சூரியபகவான்சொன்னபடியே பிரளயம் நேரிட்டது. விடியற்புறம் அடிவானத்திலிருந்து ஓர் கார்மேகம் எழும்பினது. அதின் நடுவிலிருந்து “ஆதாத” ‡ (இந்திரன்) முழங்கினான்.

* Samas—ஆதித்தியன். இத்தெய்வத்துக்கு ஏ (v) என்று பெயருமுண்டு.

† Buzur—Kurgal.

‡ Hadad—இடிமுழக்கம் மின்னல் முதலியவற்றின் தெய்வம் எமோரியர் சூரியர், பாபிலோனியர்முதலியசாதிகள் இத்தெய்வத்தைவணங்கிவந்தனர்.

அதற்கு முன்னாக * “நேபோ”, “சாறு” † வென்ற தெய்வங்கள் போனார்கள். இவர்களுடைய சிங்காசனங்களைச் சமக்கிறவர்கள் அவைகளை மலைகளுக்கும் வெளிகளுக்கும் மேலாகக் கொண்டுபோனார்கள். புயல் மோதினது. பூமிக்குள் இருந்ததெய்வங்கள் தங்கள் தீவர்த்திகளையுயர்த்தி அவர்களுடைய பிரகாசத்தினால் வெளிச்சஞ் செய்தார்கள். அப்பொழுது “ஆதாத்” துடைய சிற்றங்கொண்ட சலங்கள் வானம்வரைக்கும் எழும்பின. விளக்கமான ஒவ்வொரு பொருளும் இருண்டுபோயிற்று. அப்பிரளயம் நிலமுகத்துக்கு மேலாக வாரிச்சென்று, பூமுகத்திலுலாவின சீவராகிய யாவையு மழித்தது. சகோதரன் சகோதரனைக்காணவில்லை. அப்பிரளயம் சனங்களில் ஒருவனையுந்தப்பவிடவில்லை. அவர்கள் ஒருவரையொருவர் காணவுமில்லை. வானலோகத்தாரும் ஒருவரையொருவர் மட்டுக்கட்டக்கடாமற்போயிற்று. தேவுக்களும் அப்யலுக்குப்பயந்து “அனு”வுடைய ‡ லோகத்துக்கேறினார்கள். ஆறுநாள் இரவும் பகலும் காற்றும் வெள்ளப்பெருக்கும் சண்டமாருதமும் அழிவைச் செய்தன. ஏழாம் நாளில் அமைதலுண்டாகிக் கடலமர்ந்து புயலும் சலப்பிரவாகமும் ஒய்ந்தன. நான் ஆர்ப்பரிப்போடு பேரலைகளைப் பார்த்தேன். மனுக்குலமுழுவதும் களிமண்ணாயின. அலைகள் பொங்கி உத்திரங்களைப்போல ஓடிவந்தன. நான் பலகணியைத் திறந்தேன். என்முகத்தில்விழுந்த வெளிச்சத்தினால் என் கண்கள் கூசவே நான் பின்னிட்டு இருந்து அழுதேன். கண்ணீரினால் என் முகம் நனைந்தது. நான் கடலின்கரையைக்கண்டேன். தேசம் பன்னிரண்டு அளவைக்கு மேலெழும்பினது. கப்பல் § “நிசிர்” தேசத்துக்கு வந்துவிட்டது. “நிசிர்”மலை அதைத் தடுத்ததினால் அது அசையாமல் நின்றது. ஆறு நாள் கப்பல் “நிசிர்”மலையிலே கிடந்தது.

*. Nebo—(Nabu) இப்பெயர் “திர்க்கதரிசி” யென்று பொருள்படும். அரபியருக்குள் வழங்கும் “நபி” என்ற பதம் “நேபோ” என்பதின் திரிபாம். இந்த “நேபோ” பிற்காலத்தில் “மெரொதாச்” (Merodach) என்ற ஆசிரிய தேவனது மந்திரியாக எண்ணப்பட்டது.

† Sarru—என்றது “மெரொதாச்” தேவனை

‡ அனுலோகம்—“அனு”தேவனுடைய லோகம், ஆகாயமண்டலத்துக்கு மேலேயுள்ளது.

§ Nizir—ஆசிரியர் ஆர்மீனியாதேசத்தை “நிசிர்” என்று அழைத்தனர்.

ஏழாம் நாளிலே நான் ஓர் புறவைப் பறக்கவிட்டேன். அது அங்கு மிங்கும் பறந்துதிரிந்து தறிக்க இடமின்மையின் என்னிடத்திற்கே திரும்பி வந்தது. பின்பு அடைக்கலான்குருவியொன்றை வெளியே விட்டேன். அதுவும் அவ்வாறே திரும்பி வந்தது. பிற்பாடு ஓர் காகத்தை விட்டேன். அது பறந்துபோய்த்திரும்பிவரவில்லை. பின்னர் அவைகளை நாலுதிக்குகளுக்கும் பறக்கவிட்டேன். நான் ஒரு பவியைச்செலுத்தி மலைமுடியின்மேல் நைவேத்தியத்தை ஊற்றினேன். நைவேத்தியக்கும்பங்களை ஏழேழாகவைத்து அவைகளுக்குக்கீழே கரும்பு தேவதாரு முதலியன தூவினேன். தேவர்கள் சுகந்தவாசனையை மோந்து ஈக்களைப்போலப் பவியைச்சுற்றி மொய்த்தார்கள். பின்பு * “பேல்” (Bel) வந்து கப்பலையும் தேவர்களுடைய கண்கண்டு சினங்கொண்டு “தப்பினவர்கள் யார் ஒரு மனுஷனும் நாசத்துக்குத் தப்பப் படாது” என்று கோபத்தோடு பேச “நிசிர்” தன் வாயைத்திறந்து “ஓஅனேஸ்” (ஏயா) தான் இப்படிச் செய்தது “அவருக்கே எல்லாந் தெரியு”மென்று சொல்ல, அவர் பேலைநோக்கிப் “போர்விரனே” தேவர்களுக்குள் ஞானமுள்ளவரே! நீர் ஆலோசனையின்றி ஓர் சலப் பிரவாகத்தை யுண்டாக்கினீர். பாவிதன் பாவத்தைச்செய்தான். தீச்செய்கைக்காரன் தன் தீச்செய்கையைச் செய்தான். இவனை அழியாதேயும். நீர் ஏன் ஓர் சலப்பிரளயத்தை வரச்செய்தீர். சனங்களை அழிக்கும்படி ஒரு சிங்கம் அல்லது சிவங்கி வந்திருக்கலாமே. அல்லது பஞ்சத்தினால் தேசத்தைப் பாழாக்கலாமே. அல்லது கொள்ளைநோயினால் சனங்களை அழிக்கலாமே. நானோர் கணவிலே “அத்திரகாசி” சுக்கு (உம்நப்பிஸ்திம்) தேவர்களுடைய யோசனையை அறிவித்தேன்” என்றார். அப்போது “பேல்” கப்பலின் நடுவுக்கேறி என்னுடைய கையைப்பிடித்து என்னை மேலேகொண்டுவந்து என்மனைவியையும் என்பக்கத்துக்குக்கொணர்ந்து எங்களை ஒருவர்க்கொருவர் எதிராக நிற்கச்செய்து எங்களுக்குநடுவே தானும்நின்று இதுகாறும் “உம்நப்பிஸ்திம்” ஓர் நானாயிருந்தான். இது துவக்கம் அவனும் அவன்மனைவியும் எங்களைப்போலத் தேவர்களாக எண்ணப்படக் கடவர். அவன் தூரத்திலே ஆற்றுமுகத்திலே சிவக்கக்கடவன் என்றனர். அவர்கள் என்னைக்கூட்டிக் கொண்டுவந்து ஆற்றுமுகத்தை எனக்கிருப்பிடமாக்கினார்கள்.

* பேல்—இது கல்தேயருடைய பிரதான தெய்வங்களுள் ஒருவர். இத் தெய்வமே வானத்துக்கதிகாரியென்று அவர்கள் நினைத்தார்கள். ஏயா, பேல், அனு என்ற தெய்வங்கள் கல்தேயருடைய திரிமூர்த்திகளாம்.

ஓர் சலப்பிரளயத்தைப்பற்றிப் பூர்வகாலத்துப்பாபிலோனியருக்குள் பரம்பரையாய்வந்த மேற்கூறியவரலாற்றுக்கும் இந்தியபுராணேதிகாசங்களில் அழைப்பற்றிக்கண்ட வரலாற்றுக்கும் உள்ள ஒற்றுமைகள் பலவாகும். சலப்பிரவாகமொன்றினால் மனுக்குலம் ஓர் முறை அழிவுக்குட்பட்டதென்பதும், அவ்வழிவுக்கு அவர்களுடைய தீச்செய்கைகளே காரணமாயிருந்தனவென்பதும்,* அதற்குத் தப்பினோர்க்குத் தலைவர் ஓர் புண்ணியவானென்பதும், தப்பினோர் கப்பலொன்றிலேறித் தப்பினார்களென்பதும், சலப்பிரவாகமொன்று உண்டாகுமென்றும், அது நிகழுங்காலமின்னதென்றும், அழிவுக்குட்படாதபடி தப்பிக்கொள்வதற்கு ஓர் கப்பல்செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று ஓர் † “நாராயணத் தெய்வம்” எச்சரித்தனரென்பதும், அங்ஙனமே அப்புருஷோத்தமன் கப்பலொன்றைச்செய்து தனக்குரியோர் தமக்குரியன வெல்லாவற்றோடும் அதற்குள்ளே ஏறிக்கொண்டனரென்பதும், பின்பு பிரளயம்வந்து மனுக்குலத்தார் யாவரையும் அழித்ததென்பதும், ஈற்றில் நாவாய் ஓர் மலையின்மேல் படிந்ததென்பதும், பிற்பாடு அவர் அம்மலையிலேயிருங்கப் பலி செலுத்தினாரென்பதும் நாம் இலேசில் கண்டுகொள்ளக்கூடிய வொற்றுமைகளாம். மேலும் மேற்சொன்ன ஏயா அல்லது ஓ அனேஸ் என்னும் தெய்வத்தைப்பற்றிச் சில நூதனமானகதைகள் பூர்வ கல்தேயருக்குள் பரம்பியிருந்தன. அத்தெய்வம் பாரதீகக்குடாக்கடலிலிருந்த மனுஷவிவேகமுள்ள ஓர் பிராணியென்றும், அதுவே கல்தேயருக்குச் சகலஎழுத்துக்களையும் கலைகளையும் படிப்பித்ததென்றும், அதுனுடைய தலையுமுடலும் மீனுடைய தலையும் உடலும் போன்றும், மீன் தலைக்குக்கீழே ஒரு மானுடத்தலையையும் அதன்வாலுக்குக்கீழே பெண்களுடையகால்களைப்போன்ற கால்களையுமுடையதாயிருந்ததென்றும் அறியப்படுகின்றது. அப்பிராணி பகல்முழுவதும் படிப்பித்தற்றொழில்செய்து இரவிலே கடற்குள்மூழ்கினதாம். “ஆசிரியர்” சாதியார் இதைப் பிற்காலத்திலே ஓர் மீன் தெய்வ (நாராயணக்கடவுள்) மாக்கினார்கள். “லேயார்ட்” (Layard) என்பவர்

† நாராயணன்—மீன். ஆகவே நாராயணன், மீனவன், என்னும் பதங்கள் ஒரு பொருளுடையனவாம்.

* Vide—“The Aryan Witness”—Chapter on “The Dehege of Noah” by Rev. Dr. K. M. Bannerjee

இம்மீனக்கடவுளினது உருவம் இடுப்பு வரைக்கும் மனுஷ உடலைப் போன்றும், இடுப்புக்குக்கீழே மீனுடையவாலைப்போன்றயிருந்ததென்று எழுதுகின்றார். இதுவே மச்சாவதார உருவமாக வடஇந்தியாவிலே இன்றுவரைக்கும் ஆண்டாண்டுதோறும் காட்டப்பட்டு வருகின்றமை அறிஞர்களால் உய்த்துணரற்பாலது. ஆசிரியருடைய வரலாறுகளின்படியும் பிரளயத்தைப்பற்றி “அசிசத்தர்” என்றோனை எச்சரித்தது “ஓ அனேஸ்” என்ற அவர்களுடைய கடற்றெய்வமே. இந்திய புராணேதிகாசங்களிலும் ஓர் “நாராயணமே” மனு முனிவருக்கு, சலப்பிரவாகத்தைப்பற்றி அறிவித்ததென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றமை விசேஷகவனிப்புக்குரியது.

இனி, பூர்வ எபிரேயநூலாகிய ஆதியாகமத்திலே + வரையப் பட்டுள்ள பிரளயச்சரிதையைச் சற்றே ஆராய்வாம். “எபிரேயர்” கி. மு. 2000 வருஷங்களுக்கு முன் “கல்தேய” தேசத்திலே குடியிருந்தவோர் சாதியாராவர். “ஆதியாகம” மென்னுதல் கி. மு. 17-ம் நூற்றாண்டில் “மோசே” யென்னும் எபிரேய மகாவித்துவானால் பழைய செங்கற்சாசனங்களிலிருந்து சேர்க்கப்பட்ட அதிபூர்வ இதிகாச உண்மைகளடங்கிய ஓர் பிரபந்தமென்று ஊக்கப்படுகின்றது. பண்டைக்காலத்திலே மனிதர் பல்கிப்பெருகி உண்டும் குடிதும் பெண்கொண்டும் பெண்கொடுத்தும் கடவுளரை மதியாதவராய்த் துன்னெறியில் ஒழுக்கனாகச் சுயம்புவாகிய சிருஷ்டிகர்த்தாவானவர் பூமியில் மனிதரின்மீங்கு மிகுந்திருந்ததென்றும், அவர்கள் உள்ளத்தில் தோன்றுஞ் சிந்தனைகளெல்லாம் எப்பொழுதுங் கேடாயிருந்தனவென்றும் கண்டு, தமது திருவுள்ளத்தில் விசனமடைந்து தாம் உண்டாக்கினமனிதரோடு ஜீவவர்க்கங்களையும் பூமியின்முகத்தினின்றும் துடைப்பதற்குச்சித்தங்கொண்டார். அக்காலத்தார்க்குள்ளே “நோவா” வென்ற ஒருவர் நீதிமானாயிருந்தமையின் சுயம்புகர்த்தாவின்கடாட்சத்தைப் பெற்றுக்கொண்டனர். இந்த நோவாவுக்கு “சேம்”, “காம்”, “யாபேத்” என்னும் மூன்று புத்திரரிருந்தார்கள். மேற்கூறியபடி நோவா நீதிமானும் சற்குணனும் தேவனோடு ஒத்துநடந்துகொண்டவனுமாயிருந்தான். பூலோகமோ கடவுளருக்குமுன்பாகக் கேட்டினு

லும் கொடுமையினாலும் நிறைந்திருந்தது. மனிதரெல்லோரும் தங்கள் நெறியைக்கொடுத்துக்கொண்டார்கள். இதனியித்தம் கடவுளர் தாம் மனுக்குலத்தை யழிப்பதற்கெண்ணியிருப்பதைப் புண்ணியவானாகிய நோவாவுக்கு அறிவித்ததுமன்றி அவனும் அவன்குடும்பத்தாரும் பிழைத்துக்கொள்வதற்கு ஒரு பேழையைச்செய்யும்படி, கற்பித்தார். “நீ + கொப்பேர்மரத்தினால் ஒரு பேழையைச்செய்து அதில் அறைகளை வகுத்து உள்ளும் புறம்பும் கிசில் பூசுவாய். அப்பேழையின் நீளம் அகலமுயரம் முறையே முழம் முந்தூறு, ஐம்பது, முப்பதாகச்செய்வாய். பேழையின் மேற்புறத்திலே ஒரு முழத்துக்குக் கீழாக ஒரு பலகணியையும், பேழையின் பக்கத்திலே ஒரு கதவையுஞ்செய்து பேழைக்குள் மூன்று நிலைகளை வகுப்பாய். நானே சீவராசிகள் யாவையுஞ் சங்கரிக்கும்படி பூமியின்மேல்-சலப்பிரளயம் வரப் பண்ணுவேன். நீயும் உன் மனைவியும் உன் புத்திரரும் அவர்களுடைய மனைவிகளும் பேழையில் பிரவேசியுங்கள். சீவரட்சையின் பொருட்டு, சகலவிதசீவசெந்துக்களிலும் சோடுசோடாக உன்னுடனே பேழைக்குட்படுத்திக்கொள். அவைகளெல்லாம் உன்னிடத்தில் வரும். உனக்கும் அவைகளுக்கும் வேண்டிய போசனபதார்த்தங்களை யும் சேர்த்து உன்னிடத்தில் வைத்துக்கொள் என்று கடவுளர் சொன்னார். நோவா தனக்குக் கடவுளர் விதித்தபடி சகலத்தையும் நிறைவேற்றினான். நூற்றிருபதுஅப்தங்கள்கழிந்தபின் சுயம்புப் பெருமான் நோவாவைநோக்கி இக்காலத்துமானிடர்க்குள் என் முன்னே யுன்னை நீதிமானென்று கண்டேன், ஆகையால் நீயும் உன் குடும்பத்தாரும் பேழையில் பிரவேசியுங்கள். ஏழுநாட்சென்றபின் சலத்தினாலே சீவராசிகளைத்தையும் பூமியின்முகத்தினின்றும் துடைப்பேனென்றார்.” இப்போது நோவாவுக்கு வயது அறுநூறு யிருந்தது. நோவாவுக்குக் கடவுளர்விதித்தபடி மிருகங்களிலும், பறவைகளிலும், ஊர்வனவெல்லாவற்றிலும் ஆணும் பெண்ணும் சோடு சோடாக நோவாவிடத்திற் பேழையிற் புகுந்தன. ஏழுநாட்சென்ற பின்பு பூமியிலே சலப்பிரளயம் ஆரம்பித்தது. நோவாவுக்கு அறு நூறும் வயதாகும் வருஷத்தின் இரண்டாம் மாதம் பதினேழாந்தினத் தில் கடலின்ஊற்றுக்கண் எல்லாம் பிளக்கப்பட்டன.மேகத்துவாரங்கள்

திறக்கப்பட்டன. நாற்பதுநாள் இரவும்பகலும் பூமியின்மேற்பெரு மழையுண்டாயிற்று. அன்றைத்தினமே நோவா, தன் குடும்பத்தா ரோடும் பேழையிற் பிரவேசித்தான். பின்பு சுயம்புப்பெருமான் பேழையின் கதவையடைத்தார். பூமியின்மேல் நாற்பதுநாள் சலப் பிரளயம்பிரவாகித்தது. சலம்பெருகிப் பேழையைமிதக்கச்செய்ய அது பூமியைவிட்டு மேலேமிதந்தது. சலம் பெருவெள்ளமாகிப் பூமி யின்மேல் மிகவும் பெருகிற்று. பேழை சலமுகத்தின்மேல்மிதந்து சென்றுகொண்டிருந்தது. வானத்தின்கீழ் எங்குமுள்ள உயர்ந்த மலைகளெல்லாம் மூடப்பட்டன. மூடப்பட்ட மலைகளுக்கு மேலாய்ப் பதி னைந்து முழ உயரத்திற்குச் சலம் பெருகிற்று. அதினாலே மாமிச செந் துக்கள் யாவும் அழிந்து பூமியில் நின்று துடைக்கப்பட்டன. சலம் பூமியின்மேல் நூற்றைம்பது நாளளவும் மிகவும் பிரவாகித்துக்கொண் டிருந்தது. அப்பொழுது தேவன் பூமியின்மேல் காற்றுவீசுப்பண்ண, சலம் வடிந்தது. கடலின் ஊற்றுக்கண்களும் மேகத்துவாரங்களும் அடைபட்டன. வானத்துமழையும் நின்றது. இடைவிடாமல் சலம் பூமியைவிட்டு மீண்டேகி நூற்றைம்பதுநாளளவிற் குறைந்தது. ஏழாம் மாதம் பதினேழாம்நேதியிற் பேழை அராராத் என்னும் மலை களின்மேலே தங்கிற்று. பத்தாம்மாதம் வரைக்கும் சலம் குறைந்து குறைந்து வந்தது. அந்தப் பத்தாம்மாதம் முதல்தினத்திலே மலைச் சிகரங்கள் தோன்றின. நாற்பதுநாட்சென்ற பின்பு பேழையின் பல கணியைத் திறந்து ஒரு காகத்தை வெளியேவிட்டான். அது புறப் பட்டு சலம் வற்றுமளவும் அங்குமிங்குமாகத் திரிந்தது. சலம் வற்றிப் போயிற்றோவென்று அறியும் பொருட்டு ஒரு புறவையும் வெளியே விட்டான். அது இளைப்பாறுமிடத்தைக்காணாமல் திரும்பி அவ னிடத்தில் சேர்ந்தது. பின்னும் ஏழுநாட்பொறுத்து மறுபடியும் அப்புறவை வெளியே விட்டான். சாயங்காலத்தில் அப்புற அவ னிடத்தில்வந்துசேர்ந்தது. அதின் வாயிலே சிதவிருட்சத்திற் கொய் யப்படட் வொரு இடையிருந்ததினால் பூமியின்மேல் சலம் குறைந்து போயிற்றென்று நோவா அறிந்தான். அவன் பின்னும் ஏழுநாட் பொறுத்து அப்புறவை வெளியேவிட்டான். அது அவனிடத்திற் குத் திரும்பி வரவில்லை. பூமியின்மேலிருந்த சலம் வற்றிப்போயிற்று. அப்போது நோவாவுக்கு அறுநூற்றொருவயதாகும். வருஷத்தின்

செந்தமிழ்

முதல் மாதம் முதற்றினமாயிருந்தது. நோவா பேழையின் மேற்றட்டை யெடுத்துப் பார்த்துப் பூமி உலர்ந்திருக்கிறதைக் கண்டான். இரண்டாம் மாதம் இருபத்தேழாம் தினத்தில் பூமி உலர்ந்துபோயிற்று. அப்பொழுது தேவன் நோவாவை நோக்கி, நீயும் உன் குடும்பத்தாரும் பேழையைவிட்டுப்பறப்பட்டுப் பேழைக்குள் இருக்கிற சகலவித ஜீவ வர்க்கங்களையும் வெளியே புறப்படுத்துங்கள் என்றார். அவர்கள் அப்படியே செய்தார்கள். பின்பு நோவா சுயம்புவாகியகடவுளுக்கு ஒரு வேதிகையையுண்டாக்கி அதின்மேற் பலி செலுத்தினான். சுயம்புவானவர் சுகந்தத்தை மோந்து நோவாவையும் அவன் புத்திரரையும் ஆசீர்வதித்து நீங்கள் பல்கிப்பெருகிப் பூமியைநிரப்புகளென்றார்.

பாபிலோனியர் செங்கல்லிறீட்டிவைத்த பிரளயவரலாற்றிற்கும் மேற்காட்டிய எபிரேயவரலாற்றிற்கும் உள்ள ஒற்றுமைகள் சொல்லாமலே விளங்கும். இருவரலாற்றிலும் மானிடரது பொல்லா நெறியே கடவுளரது கொடியகோபத்துக்குக் காரணமாயிருந்ததென்று குறிக்கப்பட்டுள்ளது. கடவுளர் இரட்சிக்கச்சித்தங்கொண்டது ஓர் புண்ணியவானையும் அவன் குடும்பத்தாரையும் மாத்திரமே என்ற திலும், அவர்கள் தப்பிக்கொண்டது ஓர் கப்பலுக்குள் அல்லது பேழைக்குள் பிரவேசஞ் செய்தே யென்றதிலும் அப்பேழை, அல்லது கப்பல் கடவுளர்கொடுத்தவிவரணத்தின்படி கட்டப்பட்டதென்றதிலும், கீல் அல்லது சிலாசத்தே அதற்கு மேற்பூச்சாயிருந்ததென்றதிலும், மனிதரோடு மிருகங்களும் காப்பாற்றப்பட்டனவென்றதிலும் அப்பிரளயம் பீதிகரமான சண்டமாருதத்தோடுகூடிய மழையினாலுண்டானதென்றதிலும், அக்கப்பல் அல்லது பேழை ஓர் மலையின்மேல் தங்கினதென்றதிலும், அப்பேழை அல்லது கப்பலிலிருந்து இறங்கு முன்னர் சலம் வற்றிப்போயிற்றேவென்றறிவதற்குப் பட்சிகளை வெளியே விட்டனவென்றதிலும், கப்பல் அல்லது பேழையிலிருந்திருந்த கிளவுடன் பலி செலுத்தினார் என்றதிலும் விசேஷஒற்றுமைகள் காணப்படுகின்றனவன்றோ?

எபிரேய வரலாற்றின்படி நோவாவின் பேழை * மிகநீண்டதும் நாலு மூலைப்பட்டதுமானவோர் பெட்டகம்போன்றதாயிருந்தது.

* நோவாவினதுபேழை ஒரு தெப்பத்தின்மேற்கட்டப்பட்ட ஓர் மச்ச வீட்டைப்போலிருந்ததெனக் கல்லிமாண்கன்பலர் உரைக்கின்றனர். Vide G. C. Clayton's Tamil Bible Dictionary Part IV p. 670 ஒருமுழுமும் ஒன்றரைஅடிக்குச்சரியென்றால் நோவாவினதுபேழை 43413 தொன் பாரமுள்ளதாகும். இப்பாரம் நான்குயாண்டுகளுக்கு முன் ஆழிவாய்ப்பட்ட "Titanic" என்ற கப்பலின் பாரத்துக்கு ஏறக் குறையச் சரியாம்.

அவ்வரலாற்றிலே கடலைப்பற்றியாவது கடலோட்டைப்பற்றியாவது மாலுமியைப்பற்றியாவது ஒரு குறிப்புமில்லை. அப்பேழை தண்ணீர்மேற் செலுத்தப்படவுமில்லை. இவ்வகைப்பிரளயத்தில் தப்பிப் பிழைப்பதற்குப் பெட்டகம்போன்றவோர் கலமே ஏற்ற உபாயமென்பது தெளிவாம். சாதாரணகப்பலைப்போன்ற ஓர் மரக்கலத்திலேறித் தப்பிக்கொள்ளல் சற்றேனும் சாத்தியமன்று. மேலும் எபிரேயர், காணன் எனிப்து முதலிய தேசங்களில் குடியிருந்தகாலத்தில் * பிளீசியருடையகப்பல்களைக்கண்டிருந்தனராகவும். பிரளயத்திலே தன் உயிர்தப்பதற்கு நோவாசெய்துகொண்டகலம் ஒரு பெட்டகத்தையேபோன்றதென்று தந்நூலில்வற்புறுத்தியமை, அவ்வுண்மை அவர்களுக்குள் தொன்றுதொட்டுக்கர்னபரம்பரையாய் வந்திருந்தவோர் பழஞ்சரிதைக்குரியதொன்றென்று அதுமித்தல் தகவுடைத்து. இன்னும் எபிரேயவரலாறு உண்ணாட்டுவாசிகளான ஓர் சாதியாருக்குள் எழுந்த ஓர் சரிதையென்றும், பாபிலோனிய வரலாறு கடற்கரையடுத்தநாடுகளிற் குடியிருந்த ஓர் சாதியாருக்குள் எழுந்த சரிதையென்றும் தோன்றுகின்றது. பிந்தியதிற் சொல்லியுள்ள சங்கதிகள் ஷீ பாரசீகக்குடாக்கடற்பக்கத்தேவசுத்தோருடைய பழக்கவழக்கங்களை விளக்கிக்காட்டுகின்றன. அசுசத்திர கப்பலின்மேலேறினதையும், அக்கப்பலுடைய பெயரின்னதென்பதையும், அது கடலின்மேல் பரீட்சைப்பிரயாணம் செய்ததென்பதையும், அதினுடைய பொருத்துகளெல்லாம் கிசிலினால் அடைக்கப்பட்டனவென்பதையும், அது ஒரு மாலுமியின் கையில் கொடுக்கப்பட்டுக் கடலிலே ஓட்டப்பட்டதென்பதையும் கஸ்தேயவரலாறு மிகவுந்தெளிவாகக்காட்டுகின்றதென்று + "லெனோமென்ட்" சாஸ்திரியார் கூறுகின்றனர். ஆகையினால் இவ்வரலாறு ஐபிராத்தாந்தியிலும் பாரசீகக்குடாக்கடலிலும் வர்த்தகமும் கப்பலோட்டும் அதிகரித்திருந்த காலத்திலேதான் எழுந்ததென்று அதுமிக்கற்பாலதாகும். ஆகவே

* Phaenicians—இவர்களை "பன்" (Pun) என்றுஞ் சொல்வர். இவர்களே பூர்வகாலத்தில் பேர்போனவியாபாரிகளும் கப்பலோட்டிகளும்யிருந்தவர்கள்.

§. Persian Gulf.

+ Lenoment-இதிகாசத்தினது துவக்கங்கள் (Beginnings of History) என்ற நூலையெழுதின பிராஞ்சிய பண்டிதன்.

எபிரேய வரலாறு பாபிலோனியவரலாற்றுக்கு மிகவும் முந்தின தென்று புலப்படுகின்றது. நோவாவின் பேழை ஒரு பெட்டகம்போ லிருந்ததால் அது நீரின்மேல் கெதியாய் ஒடுவதற்கல்ல, பெருந்தொகை யான சர்மான்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்கு ஏற்றதாயிருந்தது. அதி னுட்பாகம் மூன்றுதட்டுகளினாலும் பலகுறுக்கறைகளினாலும் பலப் படுத்தப்பட்டதுமன்றி அதின் வெளிப்பக்கம் பசைப்பிடிப்பான நிலக் கிசிலினால் மெழுகப்பட்டு இறுகியிருந்தது. அது செய்யப்பட்ட கொப்பேர்மரம் பாரமற்றதும் நெடுங்காலத்துக்கு உக்காது இருப்பது மான இயல்புடைத்து. அப்பேழைக்கு அதன் மேற்புறத்திலே ஒரு பலகணியும் அதன் பக்கத்திலே யோர் கதவுமாக இரண்டு துவாரங்க ளிருந்தனவென்று குறிக்கப்பட்டுள்ளது. பாய்மரங்கள் பாய்கள் கயிறுகளாவது சுக்கான் தண்டுகளாவது அதற்கிருந்தனவென்று சொல்லப்படவில்லை. நோவாவும் அவன் குடும்பத்தாரான எழுவரும் அதற்குட் பிரவேசித்தது சொல்லப்பட்டது. இக்குறிப்பு எட்டுப்பேர் மாத்திரம் தப்பினார்களென்று இந்திய புராணேதிகாசங்கள் சொல்வ தோடு ஒத்திருத்தல் நமது கவனிப்புக்குரியது. மேலும் பட்சிகளும் ஆடுமாடுகளும் மற்றும் சிறியவகை நாக்காலமிருகங்களும் * நோவாவுடன் பேழைக்குட்பிரவேசித்தனவாகும். பிரளயமுண்டாவ தற்கு ஏழுநாட்களுக்குமுன்னர் பேழைக்குள் ஏற்றுமதிதொடங்கிப் பிரளயந்துவங்கின அத்தினத்திலேயே அது முடிந்தது. உடனே சுயம்புரானவர் பேழையின்சுதவை அடைத்தனர். சலப்பிரளயம் துவங்கினது. ஆழிபெருக்கெடுத்தது. விடாமழை நாற்பதுநாள் இரவும்பகலும் சோனாமாரியாய்ப் பொழிந்தது. இந்நிகழ்ச்சிகள் பேழைக்குள்ளிருந்தோர் இலேசில் காணக்கூடியவைகளாம். இனி வெள்ளப்பெருக்குத்துவங்கி நாற்பதாம்நாளிலேயே பேழை தண் ணீரின்மேல் மிதந்ததென்றதினால் அது ஒரு திட்டைசிலத்திலே நிறுத்தல்பெற்றதென்று ஊகிக்கலாம். அது ஒரு சமூகியிலாவது

* Uph, Bemah, Remesh என்ற எபிரேய பதங்களே இத்தொடர்பிலே வழங்கியுள்ளன. இப்பதங்கள் பட்சிகளையும் ஆடுமாடுகளையும் சிறியவகை நாக்காலமிருகங்களையும் குறிக்கும். சிங்கம், யானை, காண்டாரியுட்கம் முதலிய மிருகவகைகளைக்குறியா. பேழைக்குள் ஏற்றப்பட்ட ஜீவபிராணி கள் இம்மூன்றுபதங்களாலுந்தான் எபிரேயவரலாற்றின் பிற்பாகத்திலே குறிக்கப்பட்டுள்ளன.

பள்ளத்தாக்கிலாவது நின்றதேயாயின் அதை மிதக்கப்பண்ண அத் தனைநாள் வெள்ளப்பெருக்கம் ஆவசியகமன்று. மேற்காட்டியபடி பிர ளயம் அற்பகெதியோடு நடந்தேறினதொன்றன்று. ஆதலால் அப் பேழை திடல்நிலத்திலே கட்டப்பட்டு அவ்விடத்திலேயே நிலைபெற் றிருந்ததென்றெண்ணல் தகவாம். அவ்விட நிலத்திலேயே அது செய் தற்குரிய மரங்களுமிருந்தனவாகலாம். மலைக்கோடுகளின்மேல் பூர்வ காலத்தாரால் தோண்டப்பட்டவள்ளங்களைத் தற்காலத்துப் பூர்வசரித் திரவாராய்ச்சிக்காரர் கண்டிருக்கின்றனர். பெருமாக்குற்றிகளைக் கடற் கரைக்கிழுப்பதிலும் செய்துமுடித்த சிற்றோடத்தை அங்கு சுமந்து போதல் எளிது. நோவாவும் தனக்கு வேண்டிய மரங்களிருந்தவிடத் திலேயே பேழையைக் கட்டியிருப்பான். நாற்பதாம் நாள் பேழை நிலத்தைவிட்டெழும்பித் தண்ணீரின்மேல்மிதந்து அசையத்தொடங் கினதுமன்றி அது ஓர் திசையைநோக்கிச்சென்றதைப் பேழைக்குள் ளிருந்தோர் கவனித்தனர். அது போனதிசை எதுவென்று சொல்லப் படவில்லை. ஆயினும் நோவாவும் அவன் சனத்தவரும் பாரசீகக்குடாக் கடலையடுத்தேயத்தவரென்பதும், பேழை அர்மேனியாமலைகளிலே தடக்கிறென்பதும், அது உள்நாட்டுத்திசைநோக்கி வடபாற்சென்றது என்பதைத் தெள்ளிதின் உணர்த்தும். இவ்வுண்மையினால் தென்கட லாகிய இந்துசமுத்திரம் பெருக்கெடுத்து ஆசியாக்கண்டத்தின் நடுப் பாகத்திலுள்ள தாழ்ந்த சமபூமியைநோக்கிச்சென்றதென்றும், இழு பட்டுப்போன பேழை வழியிலே அரராத்துமலையொன்றின்மேல் தடங் கிக்கொண்டதென்றும் விளங்குகின்றது. மலைகளுக்குமேலாகப் பதினைந்துமுழுத்துச்சலம் எழுந்ததென்றுசொல்லியிருப்பது இங்கு ஆராயத்தக்கது. மலைகளெல்லாம் ஓர்தரவுயரமுள்ளவல்லவென்பது எவர்க்கும் தெரியும். உயரத்தில் ஒன்றற்கொன்று வித்தியாசமுள்ள பலமலைகளின்மேலேநின்ற சலத்தின் ஆழத்தை ஒரெண்ணினால் குறித்தல்கூடாது. பேழைக்குள் ஏராளமானஜீவவர்க்கங்களும் அவைகளுக்குவேண்டிய உணவுப்பொருள்களுமிருந்தனவாக அத் னடிப்பாகம் நீர்க்குள் இறங்கியிருந்தது என்று அதுமித்தல் கிஞ்சித்தே னும் பிழையன்று. அவ்விதக்கந்தான் பதினைந்து முழுமென்று வரலாற் றில் குறிக்கப்பட்டதுபோலும். பேழையின் உயரம் முப்பதுமுழுமாகப் பதினைந்து முழம் அதன் அரைவாசியாகும். பேழை பாரத்தினால்

பதினாந்துமூழம் நீரின்கீழிறங்கினது. அது சலத்தின்மேல் மிதந்து அசைந்து பெருந்திரைகளினால் மோதுண்டு எழும்பி விழுந்துகொண்டிருந்ததைக்கண்ட பேழைவாசிகள் அது கற்பாறையிற்பட்டு உடைந்துபோகுமேயென்று பயந்தனரென்பதற்கையமில்லை. அடிவானத்தின்கண் கூட்டங்கூட்டமாய்க்கிடந்த மலைகளின்சிகரங்கள் சலத்துக்குமேலே தெரிந்ததையும் அவைகளுக்குநேரே பேழையானது மெல்லமெல்ல ஓடிக்கொண்டிருந்ததையும் நாட் செல்லச் செல்ல அம் மலைகளின் துனிகளும் ஒன்றன்பின் ஒன்றாய்ச் சலத்தினால் முடப்பட்டுப்போனதையும் அப்பேழைவாசிகள் கவனித்தனர்.

இப்படிப் பன்னாட்கள்கழிந்தபின்னர் ஒரு காற்றுவிசத்துவங்கினதாக, கடல்நீர்ப்பெருக்கும் விடாமழையும் நின்றபோனதைப் பேழைக்குள்ளிருந்தோர் குறித்தனர். அக்காற்று மெதுவாயடித்ததோ உரமாயடித்ததோ என்று சொல்லப்படவில்லை. அது அடித்துழி மழையின்றிபோனதென்றதினால் அது ஒரு கொடுங்காற்றென எண்ணலாம். ஏனெனின் ஐந்துமாசங்களுக்குக் கலைந்தோடர்மல் ஆகாயமண்டலத்தைத் தடிப்பாய்மூடிக்கொண்டிருந்த முழிக்கணங்கள் இக்காற்றினாற்சிறந்துண்டு ஓடிப்போயினவென்றால் அது கொடுங்காற்றேயெனத்தூணிதல் இழுக்கன்று. இத்துவக்கம் வெள்ளம் வற்றிக் கொண்டுபோனதாகக்காணப்பட்டது. சின்னாட்பொறுத்துப் பேழையானது ஒருநாள் யாதோவொன்றின்மேல் தடங்கிக்கொண்டதை அதற்குள்ளிருந்தோர் உணர்ந்தனர். அவர்களுக்கு நிலமொன்றும் காணப்பட்டதாகச்சொல்லப்படாமையின் பேழை தடங்கலுற்றநேரத்தில் தேயமுழுவதும் கலிம் பனியினால்முடப்பட்டிருந்ததுபோலும். அல்லது நிலமெல்லாம் தண்ணீரின்கீழேதான் இன்னுமிருந்ததென்றெண்ணலாம். சலம் படிப்படியாய் வடிந்துபோனதாகத் தமது பேழை தங்கியிருந்தது ஒரு மலைமுடியின்மேல் என்று கண்டனர். இரண்டு மாசங்களுக்குப்பிற்பாடுதான் பக்கத்திலிருந்தமலைகளின் துனிகளைக் கண்டனர். இக்காரணத்தினாலேதான் பேழை இழுபட்டுப்போன பாதையிலிருந்த மலைகளின் துனிகளெல்லாவற்றுக்கும் மேலாய்ப் பதினாந்துமூழ் உயரத்துக்குக்குறையாமல் சலம்பெருகின்றென்று நோவாவும் அவனோடிருந்தவர்களும் நினைத்தனர். ஒன்றரைமாசம்பின்

னாட்டு வெள்ளம்வற்றிப்போயிற்றோவென்றதையும்பொருட்டுப் பட்சி சாதிகளின்சிலவற்றைவெளியேவிட்டுச் சேர்த்ததல் நன்றென்றெண்ணிக் காகமொன்றை வெளியேவிட்டனர். சலப்பிரவாகத்தினால்முடப்பட்டிருந்தநிலத்தின்மேல் ஆகாயமெங்கும் கனத்த பனிப்படலங்கள் தூரத்திலிருந்தபொருள்கள்தெரியாதவண்ணம் மறைத்திருக்கும்ன்றோ? ஆகவே ஒரு காகத்தைப் பலகணியைத்திறந்து வெளியே விட்டனர். வாயசம் இயல்பாய்த்தூரப்பார்வையும் நெடுவழிபறக்கும் வலியும் ஓரிடத்தில்நின்றவின்றி அங்குமிங்குமலைந்துதிரியும் குணமுமுள்ளதுமான ஓர் பட்சியாதலின் அது பேழைவாசிகளினது நோக்கத்துக்கேற்புடைத்தாயிருந்தமை புலப்படும். அது அங்குமிங்கும் பறந்துகொண்டிருந்ததினால் அதுபோய்த்தங்கற்கேற்ற நிலமொன்று மில்லாதிருந்தமையை நோவா எளிதின் உணர்ந்தனனாவன். பின்பு ஒரு புறவை வெளியே விட்டனன். இப்பட்சி அழுக்குண்ணாததும் தன் கூட்டுக்குத்திரும்பிவரும்இயல்புள்ளதுமானதினால் தாபரங்களுள்ளநிலத்தைக் கண்டாலன்றி வெளியே பறந்துபோகாதகுணமுடையது. அது பறந்துதிரிந்து திரும்பிப்பேழைக்குள் வந்துவிட்டமை பூமியின்மேல் சலம் முற்றிலும்வற்றிப்போகவில்லையென்பதை அவர்களுக்கு நிரூபித்தது. ஒரு கிழமை பொறுத்து அப்புறவையே திரும்பவும் வெளியே விட்டனர். சாயங்காலம் அப்புற ஒரு மரத்தின் இலையொன்றைத் தன்வாயிலே கொவிக்கொண்டு பேழைக்குள் திரும்பவும் வந்தது. மரங்களுக்குக்கீழாய்ச் சலம் இறங்கிவிட்டதை இது நிரூபித்தது. பின்னுமொருகிழமைபொறுத்து அப்புறவை வெளியே விட்டனராக அது திரும்பி அவர்களிடத்திற்கு வந்திலது. புற திரும்பிவராததினாலே நிலத்தின்மேலிருந்தசலம் வடிந்து போயிற்றென்றுநினைத்து நோவா பேழையின்மேற்றட்டைநீக்கி நாலுபக்கமும்பார்த்துச் சலம்வற்றிப்போயிற்றென்று கண்டான். ஆயின் நிலம் ஈரப்பிடிப்பாயிருந்ததினால் அது நன்றாய் உலர்ந்து போகப் பின்னுமிரண்டுமாசஞ்சென்றது. ஏறக்குறைய ஒரு முழுவருஷம் சலத்தின்கீழிருந்த நிலம் நன்றாய் உலர்ந்துபோக இரண்டு மாசஞ்சென்றதென்றது அசம்பாவிதமன்று. எல்லாம்வல்லோருடைய கட்டளைப்படி பேழைக்குள்ளறின அந்தநீதிமான் அவரது நேர் ஆஞ்ஞாயின்றி அதைவிட்டிறங்கப் பயந்தனன்.

இனிப் பிரளயத்தின் துவக்கத்திற்கும் முடிவுக்குமிடையில் சென்றகாலம் எவ்வளவென்பதை ஆராய்வாம். வரலாற்றின்படி சலம் பூமியின்மேல் நூற்றைம்பதுநாளாவும் பிரவாகித்துக்கொண்டிருந்து பின்பு இடைவிடாமல் பூமியிலிருந்துதிரும்பிப்போய் நூற்றைம்பது நாட்களில் குறைந்தது. வருஷத்தின் இரண்டாம் மாதம் பதினேழாம் தினத்திலே அது தொடங்கி அடுத்தவருஷத்தின் முதல்மாதம் முதற்றினத்திலே வற்றிப்போய்விட்டது. பேழை நாற்பதாம் நாள் பூமியைவிட்டு சலத்தின்மேலேமிதந்து ஏழாமாதம் பதினேழாந்தேதியில் மலைமுடியின்மேலே தங்கிற்று. பத்தாம் மாதம்வரைக்கும் சலம் குறைந்துகொண்டேபோனது. அதேமாதம் முதற்றினத்திலே மலைச் சிகரங்கள் கண்ணுக்குப்புலப்பட்டன.

நூற்றைம்பது நாளாவும் வெள்ளம் பிரவாகித்ததென்றும், பிறகு அது குறைந்துகொண்டுவந்ததென்றும் பேழைக்குளிருந்தோர் எப்படி அறிந்தனரென்ற வினா இங்ஙனம் நிகழ்வதாகும். வரலாற்றின்படி மலைநாடுகளெல்லாம் பிரவாகத்தினால்மூடப்பட்டனவாக நிலக்குறிப்பு களையாதொன்றுமின்றிப் பேழைக்குளிருந்தோர் இத்தனையார்களாவது துவக்கம் சலம் குறைபத்தொடங்கினதென்றறிதல் கூடியகாரியமல்லவே? உதாரணமாக, பெருங்கடலின் நடுவில் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் ஓர் கப்பலின் மேற்றட்டிலுள்ளோர் அக்கடற்றண்ணீரது ஏற்றத்தை யாவது வற்றத்தையாவது மட்டிதல் சற்றேனும் கூடியகாரியமன்று. ஆகவே நோவாவும் அவனோடிருந்தவர்களும் நூற்றைம்பதாம் நாள் முடிவே சலம் குறைபத்தொடங்கினதென்றறிந்தது எவ்வாறென்ற வினா நமக்குள் இயல்பாய் எழும்பத்தக்கதே. வரலாற்றின்படி பிரளயந்துவங்கினது இரண்டாம்மாதம் பதினேழாந்தினத்திலே. ஏழாம் மாதம் பதினேழாந்தேதியில் பேழை மலையின்மேலே தங்கிற்று. ஆகவே பிரளயந்துவங்கினதேதிக்கும் பேழை மலையின்மேலே படிந்த தேதிக்குமிடையே ஐந்துமாதங்கள் சென்றனவாகும். அல்லது மாசத்திக்கு முப்பதுநாளாக நூற்றைம்பதுநாட்கள் சென்றனவாகும். பேழையானது மலையின்மேலேதங்கினதொடக்கம் சலம் குறைந்து வந்ததென்பதைக்குறித்தற்பொருட்டே பேழைக்குளிருந்தோர் நூற்றைம்பதாம்நாளின்பின் சலம் குறைபத்தொடங்கினதென்றனர்.

பேழைதங்கினமலையின்மேலே பேழையினது நீர்க்கீழிறக்கத்தனவு சலம் மாத்திரம் நின்றதென்பது எவர்க்கும்சம்மதமாகும். இனி, பேழை பொறுத்தபின்னர் எழும்பாது அவ்விடத்திலேயே கிடந்து விட்டதினால் சலப்பெருக்கு அம்மட்டோடே நின்றவிட்டதென்று அவர்கள் அனுமித்தனர். மேலும் பேழையைச்சுற்றியின்ற சலம் நாளுக்குநாள் குறைந்துபோனதும் பத்தாம்மாதம் முதல்தினத்தில் அதுகாலம் மூடப்பட்டிருந்த மலைச்சிகரங்கள் சலத்துக்குமேலாய்த் தோன்றினதும் பேழை மலையின்மேலே பொறுத்தகாலத்துவக்கம் மலைச்சிகரங்கள் தோன்றினகாலம்வரைக்கும் சலம் வற்றிக்கொண்டே போயிற்றென்றவுண்மையைப் பேழைவாசிகளுக்குத்தெற்றெனவிளக்கியிருக்கும். வருஷத்தின் இரண்டாம்மாதம் பதினேழாந்தினத்துவக்கம் மறுவருஷத்தின் இரண்டாம்மாதம் இருபத்தேழாந்தினம்வரைக்கும் நோவா பேழைக்குளிருந்தனன் என்றதினால் பிரளயம் ஒரு வருஷகாலத்துக்கு நிலைபெற்றிருந்ததென்று சொல்லலாம். பாபிலோனிய வரலாற்றிலே ஏழுநாட்களுக்குள் பூமி முழுவதையும் பிரளயம் மூடிப்போட்டதென்று சொல்லப்பட்டுள்ளது. இருவரலாற்றுக்குமிடையில் சில வேற்றுமைகளுள்ளனவெனினும் இரண்டும் ஒரே சம்பவத்தையே குறிக்கின்றதை எளிதிற்காணலாம். எபிரேயவரலாற்றை நுணுகி நோக்குங்கால் அது ஒரு கண்கண்டசாட்சியினதுவாய் மொழியையே ஆதாரமாகவுடையதென்பது தெற்றெனப்பலப்படும். பாபிலோனிய வரலாறும் அத்தன்மைத்தான ஓர் பழஞ்சரிதையையே யடியாகக்கொண்டதாகும்.

இப்பிரளயம் உலகம் முழுவதையும் முடினதானவொன்றோ, அல்லது ஆற்றுநீரும் மழைவெள்ளமும் சேர்ந்து மேற்காசியாவின் ஓர் பகுதியை மாத்திரம் தாக்கினதுமானவொர் சிறு பிரவாகமோ என்ற வினாக்கள் பிறக்கின்றன. முதல்வினவுக்கேற்றவிடை வரலாற்றில்லைவென்றே சொல்லல்வேண்டும். பேழைக்குளிருந்தோரது சாட்சி அவர்களது கண்கள்சண்டதற்கு இயைபுடையதாயிருக்குமேயன்றிப் பிரளயம் உலகத்தினது எந்தெந்தப்பாகங்களை அழித்ததென்பதைப் பற்றிச் சிற்றளவுக்காகிலும் எடுக்கற்பாலதன்று. அவர்களுடைய திருட்டிக்கு, சர்வபூலோகமும் தண்ணீரால்மூடப்பட்டுப்போனதுபோலவே

யிருந்தது. இவ்விதசம்பவம் நிலப்பரப்புமுழுவதும் பதிந்துபோவதினால் அல்லது கடலினது அடித்தளம் உயர்ந்ததினால் நிகழ்ச்சி பெறக்கூடியதே. ஆயினும் அக்காலத்திலிருந்த மானிடர்களது இருப்பிடங்களானபாகங்களையே அப்பிரளயம் தாக்கிற்றென்று கொள்ளல் அதிலும் ஏற்புடைத்து. கொடிய பூகம்பங்களினால் பூமியின் மேற்பரப்பில் இவ்வித பயங்கர மாறுதல்கள் உண்டாகக்கூடியனவே. மேற்குறித்த பிரளயத்திலே இவ்வித குழப்பங்கள் நிகழ்ந்தனவென்றெண்ணுதற்கு எபிரேய பாபிலோனிய வரலாறுகளில் சில குறிப்புகளைக் காணலாம். வானத்தின் பலகணிகளென்று எபிரேய வரலாற்றிலும் பூமிக்குளிருக்கும் ஆவிகளுடைய தீவர்த்திகளென்று பாபிலோனிய வரலாற்றிலும் சொல்லப்பட்டன, எரிமலைகளின் வாய்களையென்று அறிஞர்கள் பலர் உரைக்கின்றனர். ஆர்மேனிய மலைகள் சமீபகாலத்திலே எரிமலைகளாயிருந்தனவென்பது பேர்பெற்ற சில பூகர்ப்பபண்டிதர்களுடைய கோட்பாடாகும். மேலும் இப்பிரளயம் பெருமழை காரணமாகநிகழ்ந்த ஒரு அற்புதமான ஆற்றநீர்ப்பெருக்கினால் உண்டான பிரவாகமேயன்றி ஆழிபொங்கி நிலத்தின்கண்பாய்ந்த ஓர் பிரவாகமன்றென்றுசாதித்தற்கு இதைப்பற்றி இதுகாறங் கூறியவரலாறுகளில் அற்ப இடமேனுமில்லையென்பது எவர்க்கும் சொல்லாமலே விளங்கும். பிரளயத்தில் கடல்நீர் முதன்முதல் நிலத்தின்மேல் பாயத்தொடங்கினபோழுது ஐபிராத்துஆற்றினது வாய்க் கால்வழியேதான் பாய்ந்திருக்குமென்பது தெளிவாம். சாகாவரம் பெற்ற உம்ரப்பிஸ்தீமை ஐபிராத்துநதியின் வாய்ப்புறத்தைக்காவல் செய்யும்படி தேவர்கள் நியமித்து அவருடைய இருப்பிடத்தையும் அத்திக்கிலேயே ஏற்படுத்தினரென்ற பாபிலோனியகதை பிரளயமுண்டானபோது அவ்வாற்றினது முகத்தின்வழியாய்த்தான் தென்கடலானது நிலத்தைத்தாக்கினதென்று பூர்வகல்தேயர் எண்ணியிருந்தனரென்ற உண்மையைக் குறிப்பாய் உணர்த்துகின்றதன்றோ.

மேலைத்தேசத்து மேதாவியர் பலருடைய கொள்கையின்படி ஆரியர் பாதபூமிக்கு வருமுன்னர் மேதியாதேசத்திலிருந்தபடியினால் வடமலையென்று அவர்கள் குறித்தது ஆர்மேனிய மலைகளையே என்று அனுமித்தல் நமது யுத்திக்கு அதிலியைபுடைத்தாம். மேலும் மனுவிற்றக்கமென்றபெயரையுடையமலை இமயத்திலுள்ளதாக எவருஞ்

சொல்லக்கேட்டிலேம். ஈராயிரம் வருஷங்களுக்குமுன்னிருந்தவரான யோசீபஸ் என்பவருடையகாலத்திலே நோவா பேழையைவிட்டிறங்கினவிடம் அச்சம்பவத்தைக்குறித்தவோர் பெயரினால் அறியப்பட்டிருந்ததென விளங்குகின்றது. அம்மலை அரக்கேஸ்ஆற்றின்கரையிலுள்ள நச்சேவானென்ற மலைதானென்று வித்துவான்கள் பலர் நினைக்கின்றனர். நச்சேவான் என்றதற்கு முதற்றங்கல் என்ற பொருள் படும். பாரசீகர் குபினு (Kuhinuh) அதாவது நோவாவுடையமலை யென்றும் துருக்கர் செங்குத்துமலையென்றும் அழைக்கிறவேறொரு மலையே அரராத்துமலையென்று ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் அநேகர் எண்ணுகின்றனர். தற்காலத்து ஆர்மேனியர்களோ நோவாவோடு சம்பந்தப்பட்ட யாவற்றையும் நச்சேவான் மலையினருகிலேதான் குறிக்கின்றனர்.

எபிரேய நூலாகிய ஆதியாகமத்திலே தற்காலத்திலே பூலோக மெங்கும் வியாபித்திருக்கிற மானிடகணங்களெல்லாம் இந்த நோவா வின்சந்தியாரென்று கூறப்பட்டுள்ளன. இஃதுண்மையாயின் இக்காலத்துள்ள காமிய, சேமிய, ஆரிய, துரானிய சாதிகளினது மூலஸ்தானம் ஆர்மேனியாவும் அதையடுத்த மற்றைய தேசங்களுமேயென்பது புலப்படும்.

(தொடரும்.)

வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளை. M. R. A. S.

பதார்த்ததீபிகை.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி-௧௫௦) ௫௧௮-ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி.

தேயுவிடயம்.

வன்னி முதலிய பாரி விருப்பன வானினுள்ள மின்னன் முதலிய நீரை விராயென மேவுவநீர் அன்னஞ் சமைக்கு மனல்வயிற் நெய்துவ தாகரசம் பொன்னை முதலிய நாற்றி விடயங்கள் போந்தனவே.

(இ-ள்) பாரில் இருப்பன வன்னி முதலிய—முன் சொல்லப்பட்ட தேயுவிடயங்கள் நான்கனுள்ளே மண்ணிலுள்ளன வன்னி முதலியன வாகும். வானில் உள்ள மின்னல் முதலிய—விண்ணிலுள்ளன மின்னல் முதலியன. நீரை விராய் என மேவுவது—அவை நீரை விறகாகப் பொருந்துவன. வயிற்று எய்துவது நீர் அன்னம் சமைக்கும் அனல்—வயிற்றிற் பொருந்தியிருப்பது நீரையும் அன்னத்தைபுஞ் சமிப்பிக் குஞ் சாடராக்கினி. ஆகரசம் பொன்னை முதலிய—ஆகரத்திலுள்ளன பொன்னை முதலாகவுடையன. நால் தீ விடயங்கள் போந்தன—தேயுவிடயங்கள் நான்கும் இங்கே சொல்லப்பட்டுப் புகுந்தன வாம் என்க.

வன்னி என்றது விறகிலெழுந்திருப்பினை. சமைத்தல்—ஒழித்தல். ஆகரசம்—ஆகரத்திற் பிறந்தது. ஆகரம்—பொன் முதலியன பிறக்குமிடம். சம்—பிறந்தது. விடயம்—பொற்குகளுக்குப் புலப்படுவது.

வடநூலார் மண்ணிலுள்ளதைப் பெளமம் என்றும், விண்ணிலுள்ளதைத் திவ்வியம் என்றும், வயிற்றிலுள்ளதைச் சாடரம் என்றும், ஆகரத்திலுள்ளதை ஆகரசம் என்றும் கூறுவர். வன்னி முதலிய என்றதனால் மின் மினி முதலியவும், மின்னல் முதலிய என்றதனால் சூரியன், சந்திரன் முதலியவையும், பொன்னை முதலிய என்றதனால் வெள்ளி, செம்பு முதலியனவுங் கொள்ளப்படுவனவாம்.

பிராணவாயு.

உள்ளுடல் வாயுப் பிராணனைன் ரும தபாதியினுந்
றள்ளும் பிராண னபானுதி பேர்பெறுந் தன்னுருவின்
றள்ளும் பரிசத் ததுகா லெரிவெம்மை யூற்றதுநீர்
சிள்ளென் றொடற்றுப் பிருதுவி நாற்றஞ்செய் சீரியதே.

(இ-ள்) உடலுள் வாயு பிராணன் என்று ஆம்-உடம்பினுள்ளேயுள்ள வாயுப் பிராணன் என்று சொல்லப்படும். அது உபாதியினால் தள்ளும் பிராணன் அபானன் ஆகி பேர் பெறும்—அந்தப் பிராணன் ஒன்றே உபாதியினாலே உயிர்ப்பை வெளியிடுகின்ற பிராணன், அபானன்

முதலிய பெயர்களைப் பெறும். கால் தன்னுரு இன்று உள்ளும் பரிசத்தது—அந்த வாயு தனக்கு ஒரு வடிவமில்லதாய்க் குறித்தறியப்படும் பரிசமுடையது. எரி வெம்மையூற்றது—தேயு வெம்மைப் பரிசமுடையது. நீர் சிள்ளென் தொடற்று—அப்புச் சிள்ளென்னும் குளிரந்த பரிசமுடையது. பிருதுவி நாற்றம் செய் சீரியது—பூமி நாற்றஞ் செய்யுந் தன்மையுடையது என்க.

உபாதி—செயல். பிராணன், அபானன் ஆதிபெயர்—பிராணன், அபானன், வியானன், உதானன், சமானன் என்பன. பிராணன் இருதயத்திலிருக்கும் வாயு. அது நாசிவழியாக நிச் சுவாசம் முதலியவைகளைச் செய்வது. அபானன் குதத்திலிருப்பது; அது மலமோசனங்களைச் செய்வது. வியானன் சரீரம் எங்கும் இருப்பது; அஃது அன்னரசத்தைப் பரவச் செய்வது. உதானன் கண்டத்திலிருப்பது; அஃது உள்ளே செலுத்துவது. சமானன்—நாபியில் இருப்பது; உதராக்கினியை வளர்ப்பது.

பிருதுவிமுதலியநான்கின் இலக்கண விசேடங்கள் முன்னர்க் கூறினும். ஆண்டுக்காண்க.

இங்ஙனம்,

அ. குமாரசுவாமிப் பிள்ளை.

திசைச்சொல்.

திசைச்சொல் என்று தமிழாசிரியராற் கிளந்து சொல்லப்படுவது பலதின்சுகனிலுமிருந்து செந்தமிழ் நாட்டில் வந்து வழங்கும் வேறு நாட்டுச் சொல்லேயாம். இது வேறுநாட்டுச் சம்பந்தமுடைய பற்றித் தேசிகம் எனவும் படும். தேசிகம்—தேச சம்பந்தமுடையது. தேசம்—நாடு. “தேசிகந்திசைச்சொல்” என்பது திவாகரம்.

சேவகசிந்தாமணி என்னுஞ் செந்தமிழ்க் காப்பியத்திலுந் திசைச் சொற்கள் பலவந்து வழங்கின. இவை இவை என்று நச்சினுர்க்கினிய

ரும் அவைகளை ஆங்காங்குக் கூறிச் செல்வர். “தேங்காத மள்ளர் திரடோளினை சிக்கயாத்த” (நாமகள். க்க.) என்புழி “சிக்க—அகப் படக்கோல, திசைச்சொல்” என்பர். “கொன்னொழுகும் வேலியவதத்தன் குளிர்தூங்கும்” (காந்தருவ) என்புழிக் “குளிர் திசைச் சொல்; குளிரும் என்னும் வினைச்சொல் குளிர் எனத்தொழின்மே னின்றது. இருப்பு என்றவாறு” என்பர். இவையிரண்டையும் வேறு சிலர் கருநடச்சொற்கள் என்பர். இவைகளாலுந் தேசாந்தரங்களி லிருந்து தமிழ்நாட்டுவந்து வழங்குஞ்சொல்லே நமக்குத்திசைச்சொல் என்பது பெறப்படுகின்றது. நன்னூலுரைகாரரும் “அத்திசைகளி னின்றுஞ் செந்தமிழ்சிலத்து வந்து வழங்குவன” என்றார்.

சேனாவரையரும் நச்சினுர்க்கினியரும் “செந்தமிழ்சேர்ந்த” என் னுந்தொல்காப்பியசுருத்திரவுரையிலே கூறியவைகளும் இக்கருத் துடையனவேயாம். அவர்கள் கூறிய “இயற்சொற்போல எந்நிலத் துந் தம்பொருள்விளக்கா” என்பதற்கு இயற்சொற்போல வழக்கு நெறியுடையதாய் வெளிப்படையாக எவ்விடத்துந் தம்பொருள்விளக் கா என்பது கருத்து எனக்கொள்க. இளம்பூரணர் “தங்குறிப்பினையே இலக்கணமாகவுடைய” எனக் குறிப்பு என்பதை வெளிப்படுத்தினார்.

இனிப் பன்னிருதிலத்தானும் ஒன்றினின்று ஒன்றிற்புகுந்தசொல் அதற்குத்திசைச்சொல்லாய்க் கவிஞர் குறிப்புடையதாய் வருதல்பற் றிக்கூறினார் என்பாருமுளர். இக்காலத்திலும் பலசொற்கள் திசைச் சொல் எனக்கொள்ளுமாறு தமிழ்நாட்டிலே வழங்குவனவாயின. அவை கமம், துரை முதலியனபோலும்.

இங்ஙனம்,

அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை.

ஸ்ரீ:

புத்தகமதிப்புரை.

1. நான் சரிதம்:—இது டி. பி. நாராயணசாமிப்பிள்ளையவர் களால் படிப்பதற்கு விருப்புண்டாகும்படி. இனிய தமிழ்நடையில் நன்றாயெழுதப்பட்டிருக்கிறது. இதன் விலை ரூ. 1—4—0. வேண்டு வோர் இதன் ஆக்கியோராகிய உத்தநாடுசத்திரம் கலாசாலையுதவி யுபாத்தியாயர் டி. பி. நாராயணசாமிப்பிள்ளையவர்கட்கெழுதிப் பெறலாம்.

2. கோபாலகிருஷ்ணகோகலே:—இது உரையூர் வே. கோவிந்த சாமிராஜ் அவர்களால் ஆங்கிலத்தினின்றும் தமிழில் வசனரூபமாக மொழிபெயர்க்கப்பெற்றிருக்கிறது. இதில் மன்னயங்கருதாது இந் திய ஜனசமூகநன்மையைக்கருதிப் பாடுபடும் தேசோபகாரிகளுள்ளோரு வராயிருந்த கெண்யமுள்ள கோபாலகிருஷ்ணகோகலே என்பவ ருடைய ஜீவிய சரித்திரமும், இந்தியர்கள் அவசியம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய அரசியன் முறைநெறிகளும் அறியக்கிடக்கின்றன. இத் தகைய புத்தகங்கள் தமிழில் வெளிவருவது தமிழ் நாட்டுள்ளார் உல கியனெறியறிந்து முன்னேற்றமடைதற்குபகாரமாகுமென்று நம்பத் தக்கது. இதன் விலை அணா 8. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப் பெறலாம்.

3. அரிச்சந்திரன்:—இது கும்பகோணம் டவுன் ஹைஸ்கூல் உதவித் தமிழ்ப்பண்டிதர் ஊ. சா. வேங்கடராமையரவர்களால் யாரும் விரும்பிப் படிக்கும்படி இனிய தமிழ்நடையில் நன்றாயெழுதப் பட்டிருக்கிறது. இதன் விலை அணா 10. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க் கெழுதிப்பெறலாம்.

4. பெற்றமனம் பித்து:— இது ஒரு இனிய தமிழ்நாவல். இதன்விலை அணா 2. இதுவும் மேலேகண்ட விலாசத்துக்கெழுதிப் பெறலாம்.

நீசு

செந்தமிழ்

5. ஹாஸ்யமஞ்சரி:—இதில் சில வேடிக்கைக்கதைகளும், விநோத சம்பாஷணைகளும், நகைச்சுவையயப்பிப்பனவாகத் தமிழ்நடையில் எழுதப்பட்டுள்ளன. மகிழ்ச்சியுண்டாகப்படிக்க விரும்புமவர்க்குப் பயன்படத்தக்கது. இதன்விலை அணு 6. வேண்டுவோர் ஜி. ஏ. வைத்தியராமன் அண்ட் கம்பெனி, ஹைகோர்ட்டுக்கெதிரில், 3-4, கொண்டிசெட்டித்தெரு, ஜார்ஜ்வுன், மதராஸ் என்ற விலாசத்துக் கெழுதிப்பெறலாம்.

6. தமிழ்மகவு:—இது புதுவைத்தமிழ்ச்சங்கத்தினின்றும் தமிழ் மொழிவளர்ச்சியைநாடி மாதந்தோறும் வெளியிட்டுவரத்தொடங்கிய முதற்பகுதி, 12-பக்கமுள்ளது. இதில் தமிழ்மகவு, பத்துப்பாட்டு, அக்குரோணி, வசனக்குறிகள், கம்பர்சரித்திரமென்னும் கட்டுரைகளடங்கியுள்ளன. இதன் வருஷச்சந்தா உள்ளூர்க்கு அணு 8. வெளியூர்க்கு அணு 12. வெளிநாட்டுக்கு ரூ. 1. தனிப்பிரதி அணு 1. வேண்டுவோர் (இதன் பத்திராசிரியர்) துரைசாமிமுதலியாரவர்கள், கவர்ன்மெண்டுகல்விச்சாலைத்தமிழ்ப்பண்டிதர், முதலியார்பேட்டை, புதுவை என்ற விலாசத்துக்கெழுதிப்பெறலாம்.

7. பேராசிரியன்:—இது சற்குரு என்னும் பெயருடன் உபாத்தியாயர்கட்கெனவே உலவிவந்த மாதப்பத்திரிகை, இப்பொழுது பேராசிரியன் என்னும் பெயர்பூண்டு நான்காந்தொகுதியின் முதலிரண்டுபகுதிகள் சேர்ந்தொன்றாக வெளிவந்திருக்கிறது. இதில் உபாத்தியாயர்கள் தெரிதற்குரிய பல விஷயங்கள் வெளிவருவதாம் கல்விவளர்ச்சிக்குச் சாதகமாகும். வேண்டுவோர் இதன் பத்திராதிபரான சே. சோமசுந்தரம் பிள்ளை, நெ-1, வாலீசுரர் தெரு, மைலாப்பூர் என்ற விலாசத்துக்கெழுதிப்பெறலாம்.

திருத்தம்.

“செந்தமிழ்” தொகுதி கடு-ல் கூஉகூ-ஆம் பக்கம் கீழ்க்குறிப்பு வரி கட-ல், அபார்த்தமாகுமென்று என்பதை அபார்த்தமாகுமென்றும்;

இப்பகுதி பக்கம் ச, வரி உ-ல், இருக்கிறது என்பதை உள் என என்றும்; பக்கம் ககூ, வரி உஉ-ல் ககிக்குக்குச் என்பதை, ககிக்குச் என்றும் திருத்திக்கொள்க.

உ

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-ககூ.] பிங்களஸ்ஸு மார்கழிமீ [பகுதி-உ.
Vol. XVI. December, -January. 1918. No. 2.

ஸ்ரீ:

வஞ்சிமா நகராராய்ச்சி.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி ககூ - பகுதி க-ல்)

(ககூம்—பக்கத் தோடர்ச்சி.)

இனி எட்டாவது சான்றாக, சங்கநூல்கள் சேரரைக்கொங்கர் கோவென்று கூறியிருப்பதையும் விசாரிப்போம்.

சேரரைப்பற்றிப்பாடிய எத்துணையோ சங்கச்செய்யுள்களுள் ஒரு சில பாடல்களில்மட்டும் கொங்கர்கோவென்ற பிரயோகங்காணப்படுகிறது.

பிரகிருதவாதத்துக்கெல்லாம் பிரதானமான சேர்ன்செங்குட்டு வணியாவது, மற்றுமுள்ள பல சேரர்களுையாவது சங்கநூல்கள் எங்கேனும் கொங்கர்கோவென்று கூறியதாகக்காணப்படவில்லை. சேர்ன் செங்குட்டுவனை நான்குபுறமும்பற்றிச் சிறப்பிக்குமிடத்து “குடவர் கோமான் என்றும், குட்டுவர்பெருந்தகை என்றும் “சேரன்”, “பொறையன்”, “மலையன்” என்றுயிவ்வாறுகச் சொல்லியிருப்பதல்லது கொங்கர்கோவென்றெங்குஞ்சொல்லவேயில்லை. இங்கு “மலையன்” என்றது கொங்குமண்டலத்தின் வேறுயெண்ணப்பட்ட மலைமண்டலமுடையா நென்றேபொருள்படுகிறது. அன்றியும், “கடலொடுமுழந்தபனித்துறைப் பரதவன்” எனக் கொங்கின்சம்பந்தமேயில்லாத நெய்தனிலமே அவனது வாசஸ்தானமென்றும், சமுத்திரசஞ்சாரமே அவனுடைய விருத்தியென்றும் வற்புறுத்திச்சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

டுஅ

செந்தமிழ்

,வி

பதிற்றுப்பத்திற்கொல்லப்பட்ட “நாரநிறவிற்கொங்கர்கோவே” “கட்டிப்புழுக்கிற்கொங்கர்கோவே” என்ற இரண்டுபிரயோகங்ளும் இளஞ்சேரலும்பொறை என்னும் ஒரு சேரனையே குறித்துள்ளன. அவையும் தென்னாண் குடகொங்கன் என ஆழ்வார் சோழனை வட-வ் கியதுபோல இளஞ்சேரலும்பொறை கொங்குநாட்டைவென்று கொண்டதுபற்றி அந்நாட்டானே அவனைக் கொங்கர்கோவெனப் பெருங்குன்றுர்கிழார்பாடினரெனக்கொள்வது பொருத்தமுடையதாயிருக்கிறது. அல்லது கொங்கிளங்கோசர் சேரமண்டலத்தரசர்க்கடங்கிய சிற்றரசராதலால் அங்ஙனங்கூறினரெனினுமமையும். அல்லாக்கால் “காவிரிமண்டிய.....புகார்ச்செல்வ” என்றதுபற்றிச் சோழமண்டலமும் சேரர்க்குரியதென்றுசொல்வாரை மறுக்க வழியின்றும்.

அன்றியும், கொங்கர்கோவென்பதில் கொங்கர் என்பதற்கு, கொங்குநாட்டிள்ள குடகரும் கொங்குநாட்டரசரும் பொருளாமாயினும் ‘குடகக்கொங்கர்’ ‘கொங்கரையட்டகளத்து’ ‘கொங்கிளங்கோசர்’ என்புழியெல்லாம் ‘கொங்கர்’ என்பது கொங்குநாட்டரசரையே குறிப்பதால், இங்கும் புகழ்பொருளாகிய சேனை ராஜாதிராஜனென்று சிறப்பிக்குங்கருத்துடைய புலவர்கூற்றிலுள்ள கொங்கர்கோவென்றதற்குக் கொங்குநாட்டரசர்க்கரசாகியகோவென்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும். கொள்ளவே கொங்குநாடு சேரமண்டலத்தினின்றும் வேறென்றும், அதனையாளுமரசர் வெவ்வேறு பலருளரென்றும், அவர்க்கெல்லாம் சேரன் பேரரசனென்றும் தெளிவாகின்றது. இதனால் சேரர்க்குத் திறையிடுதற்குரிய சிற்றரசராதாட்சிக்குட்பட்ட கொங்குநாடானது, திறைபொள்ளும் பேரரசராகிய சேரரது பிரதானராஜதானிநகரமுள்ள குடபுலமாகமாட்டாதென்பது நன்கு தெளியத்தரும்.

ஆதலாற் சேரரிவிரண்டொருவரைக் கொங்கர்கோவென்று சங்கநூல் கூறியதுகொண்டு அவரைக்கொங்குநாட்டிள்ளவரென்று சொல்வதானது “குடகொங்கன் சோழன்” என்ற திவ்யகுத்தியைக்கொண்டு சோழன் குடகொங்குநாட்டிள்ளவனென்று சொல்லுவதுபோலும் அதுமானப்போலியாமெனவறிக. ஆகவே சிலசேரரைச் சங்கநூல்கள் கொங்கர்கோவென்றுகூறிய பிரயோகமும் வாதகூறிக்குச்சாதகமாகாது எதிர்வாதகூறிக்கே சாதகமாயிருக்கிறது.

இனி ஒன்பதாவது சான்றான சிலப்பதிகார அபிதானவிளக்கத்தையும் விசாரிப்பாம். அங்குள்ளவாக்கியம், ‘கொங்கு=கொங்குமண்டலம்-

குடநாடு.” என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இதில் குடநாடென்றது சேரமண்டலவாசகமாகுமென்றும், அதனால் அக்கொங்கு குடபுலமாகிய சேரமண்டலமென்று சித்திக்கிறதென்றும் வஞ்சிமாநகருடையார்கருதுகிறார். இங்குப்பொருளுரைத்தற் கெடுத்துக்கொண்டபெயர் சிலப்பதிகாரத்து வழங்கும் மண்டலவாசகமாகிய கொங்கு என்னும் பெயராம். அதற்கு, கொங்குமண்டலம்—குடநாடு. என இரண்டு சொற்களாற் பொருளெழுதப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விரண்டுசொற்களும் வெவ்வேறு இரண்டுபொருளைக் குறித்தனவா? அல்லது ஒரே பொருள் குறித்துள்ளனவா? என்றகேள்விக்கு வஞ்சிமாநகருடையார் விடைகூறவேண்டும். வெவ்வேறுபொருள் குறித்தனவென்பாராயின், கொங்குமண்டலம் வேறு; தாம் குடபுலமென நினைத்த குடநாடுவேறு என்பதே பெறப்பட்டுத் தமக்கிஷ்டசித்தியில்லாமல் அநிஷ்டசித்தியே யுண்டாவதாயிருக்கிறது. ஆகையால் அவ்விரண்டும் வெவ்வேறென்று கொள்ளாது ஒன்றென்றே அவர்கொண்டுநீரவேண்டும். கொள்ளவே, ஒருபொருளுக்கு இரண்டுசொல்லெழுதவேண்டுமென தெதற்கென்று யோசிக்கவேண்டும். விளங்குதற்பொருட்டு வெளிப்படையான சொல்லாலும் பொருளெழுதப்பட்டதென்பாராயின், அச்சொல் முன்னுள்ள கொங்குமண்டலமா? பின்னுள்ள குடநாடா? கொங்குமண்டலமாயின் அதனையிறுதியிலெழுதியிருக்கவேண்டுமே? அங்ஙனமில்லாமையாலது பொருந்தாது. குடநாடென்பதோ கொங்குமண்டலமென்பதைக்காட்டிலும் வெளிப்படையன்றென்பதிலக்கணநூல் வல்லாரெல்லாருமறிவர். ஆதலால் குடநாடென்று வெளிப்படாட்சொல்லாற் பொருள்விளக்கப்பட்டதென்று கொள்ளுதல் பொருந்தாதிருக்கிறது.

அன்றியும் அது வெளிப்படாட்சொல்லென்பது கருத்தாயின் கொங்குமண்டலமென்பது கூறாமலே கொங்கு - குடநாடு என்று எளிதில் விளங்குமாறு பொருளெழுதியிருக்கலாமே? அவ்வாறெழுதாது இடையே கொங்குமண்டலமும் எழுதப்பட்டிருத்தலால், ஸ்ரீ. மஹாமஹோபாத்தியாய ஐயரவர்கட்குக் கொங்குகுடபுலமென்பது கருத்தன்றென்றுணர்க. பின்னையாதெனின்? கொங்கு என்ற சொல்லுக்குப்பொருள் கொங்குமண்டலமேயாம்; ஆயினும், சிலப்பதிகாரத்துட் சொல்லிய கொங்கிளங்கோசர் குடகக்கொங்கராதலால் அவர்க்குரிய நாடு அக்கொங்குமண்டலத்தின் குடநாடேயாம் என்னுங்கருத்தை

வெளியிடவேண்டி, கொங்கு=கொங்குமண்டலம்-என்று சொற்பொருளொழுதி இங்கு அதன் குடநாடு பொருளாகக்கொள்க என்னுங் குறிப்பால் அதனையடுத்துக் குடநாடு என்றெழுதியுள்ளார்கள். இஃது என்போலவெனில்? 'பொருப்பிலேபிறந்து' என்ற தமிழ்மொழி வாழ்த்துச்செய்யுளின் பொருப்பு என்றதன் குறிப்பெழுதுமொருவர் பொருப்பு=மலை-பொதியில். என்றெழுதுவதுபோலுமெனவறிக. இது னுள் பொருப்பு என்பதற்கு மலை என்பதே நேர்பொருளாயினும் அது இங்கு அம்மலைகளுட்பொதியின்மலையையே குறிக்கும் எனக் கொள்வதுபோல, கொங்கு என்பதற்கு, கொங்குமண்டலம் என்பதே நேர்பொருளாயினும் அது இங்கு அக்கொங்கினுட்குடநாட்டையே குறிக்கும் எனக் கொள்வதற்கே செவ்வேயியைந்து பிறிதேரற்றாற்றானும் பொருள்கொள்ளற்கிசையாதிருத்தல்காண்க.

ஆதலாற் "கொங்கு=கொங்குமண்டலம்-குடநாடு" என்ற சிலப் பதிகாரவழிதானவிளக்கமும் வாதகஷிக்குச்சாதகமாகாது எதிர்வாதகஷிக்கே சாதகமாயிற்று.

இனிப் பத்தாவது சான்றாக, "செங்கதிர்மணிமுடிச்சேரலன்றிகழ், கொங்குநன்னாடு" என்ற பழனிப்புராணப்பிரயோகத்தையும் விசாரிப்போம்.

இதுவும், "சேரர்கொங்கின்வைகாவுந்நன்னாடு" என்ற அருணகிரியார்வாக்குப்போலக் குடகொங்கினையே சேரர்க்குரியதாகக்காட்டுவதல்லது பிரகிருதவாதத்துக்கு முக்கியமாயுள்ள கருவூர்ப்பகுதியைச் சேரர்க்குரியதாகக்காட்டமாட்டாததாயிருக்கிறது.

அன்றியும் சேரர்க்குக் கொங்குநாடுள்ளது என்று பேசுவதற்கெல்லாம் மூலகாரணமாகக் "கொங்கனெனவிள்ளுங் கோதைநனியாண்ட" தெனப் பேரூர்ப்புராணஞ்சொல்லியதும் அப்பேரூர்ப்பாகமுள்ள குடகொங்கையிருக்கிறது. இக்குடகொங்கு சேரகுலத்தினராகிய சிற்றரசராலாடப்பட்டவந்த குடியேற்றநாடென்பதில் எதிர்வாதகஷிக்கு ஆக்ஷேபமில்லாமையானும், கருவூர்ப்பக்கத்தைச் சேரராண்டதாக இப்பிரமாணங்காட்டமாட்டாமையாலும் இதுவும் வாதகஷிக்குச்சாதகமாகாதிருக்கிறது. இவ்வாறே, "சேரர்திருநாட்டீர்குளின்

முன்சிறந்தமுதூர்செங்குன்றார்" என்ற பெரியபுராணவாக்கியமும் ஆராயத்தக்கது. இங்கு கொங்கிற்செங்குன்றாருள்ளபாகம் குடகொங்காதலால் அது தொன்றுதொட்டுச் சேரர்குலத்துச் சிற்றரசராகிய குடகக்கொங்கராலாடப்பட்டதென்பது எதிர்வாதகஷியாராலங்கீகரிக்கப்பட்டமையா விது அவர்க்கு விரோதமில்லதாயிற்று. ஆகவே இது குடகொங்கிற் சரிதார்த்தமுடையதாய், சாவகாசமாயிருப்பதால் வாதகஷிக்குக் கருவூருள்ளகொங்கின்பாகத்தைச் சேரனாடென்று காட்டமாட்டாமையாலும், அச்சேக்கிழார்வாக்கினாலேயே "மன்னியவனபாயன்சீர்மரபின்மாநகரமாகுந், தொன்னெடுங்கருவூரென்னுஞ் சுடர்மணிவிதிமுதூர்" என்று வியத்தமாய்க்கருவூர் சோழர்க்குரியதென்று சொல்லியிருக்கும் நிரவகாசவாக்கியத்தாற் பாதிக்கப்படுவதனாலும் இது வாதகஷிக்குச் சாதகமின்றியும் எதிர்வாதகஷிக்குப் பாதகமின்றியும் உதாசினமாயிருக்கிறது.

ஆனால் கருவூரைச்சோழர்க்குரியதாகச் சேக்கிழார் கூறியிருப்பதற்கு அர்த்தாந்தரகற்பனத்தால் அசித்திசொல்லவருகிறார். அது பொருந்தாதென்பதைப் பின்பு எதிர்வாதகஷியில் அப்பாட்டுக்குப் பொருளாராய்வுழிக்காட்டப்படும்.

இனிப் பதினோராவதுசான்றாக, "கொடித்தடஞ்சிலைக் கோதை நாட்டினிலெழுபதியும்" என்ற பழனிப்புராணவாக்கியத்தையும் விசாரிப்போம்.

இதில் கொடித்தடஞ்சிலைக்கோதைநாட்டினிலெழுபதியும் என்பதற்கருவூருஞ்சேரந்ததுதானென்பது வெளிப்படையாகச் சொல்லப்படவில்லை. அது சேரர்க்குரியதென்பது குறிப்பாற்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. கருவூர் சோழர்க்குரியதென்பது 'தங்கள்குலமரபின்முதற்மணிநகராங்கருவூர்' என்றும், 'மன்னியவனபாயன்சீர்மரபின்மாநகரமாகுந், தொன்னெடுங்கருவூர்' என்றும் பெரியபுராணத்துடனெனவாகச்சொல்லப்பட்டிருப்பதுகொண்டு எதிர்வாதகஷியால் நன்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வெளிப்படையுங்குறிப்புமாகியவிரண்டுபொருள்கண்மாறுபட்டால் வெளிப்படைப்பொருளே வெற்றியடையும் என்ற நியாயத்தால் எழுபதியும் என்றதனுட் கருவூர் ஒன்றென்றுகொள்ளற்கிடமில்லாமையால் அவை கருவூரொழிந்த வேறேழுபதிகளாயிருக்கவேண்டுமென்பதே பெறப்படுகிறது.

அவ்வேழுபதிகளுட் கருவூர் ஒன்றென்று நிரூபிக்கப்பட்டாலும் அது வாதகூபியார்க்குச் சாதகமாகிறதில்லை. ஏனென்றால், அது சோழ ரதுநகரமென்று பெரியபுராணத்தாலும் கருவூர்ப்புராணத்தாலும் கருவூர்ச்சிலர்சாசனங்களாலும் சித்தித்திருப்பதற்கு விரோதமில்லாமலே கோதைநாட்டுப் பதிகளுள்ளொன்றாகக்கொள்ளவேண்டியதாயிருக்கிறது. குடகொங்குநாட்டே சேரர்கொங்கு எனப் பேரூர்ப்புராணமுதலியவற்றும் சித்தித்திருக்கிறது. அதனையாரும் சேரர்குலச்சிற்றரசர்களாகிய கொங்கர்கள் ராஜ்யகாரியசெளகரியார்த்தம் சேரவரசர்மூலமாகச் சோழர்கொங்கனையும் வருடவாரித்திறைப்பொருள்கொடுத்து வருவதாகச்சேர்த்துக்கொண்டு ஒரு தனிமண்டலமாகக்கொண்டு ஆண்டுவந்தமையால் அச்சோழர்க்குரிய கருவூர்ப்பாகமும் கொங்குநாட்டென்று பெயர்பெற்றதாயிருக்கவேண்டுமென்று தோன்றுகிறது. இதனை, “கொங்கரொடுகுடபுலத்துக்கோமன்னர்திறைகொணர” என்ற பாட்டின் குறிப்பாலும், கருவூர்ச்சிலாசாசனக்குறிப்புகளாலும், பின்பு காட்டுதலாலறியலாம்.

ஆகவே கொங்குமண்டலம் மலைமண்டலக்கோமன்னர் மேற்பார்வையிற் கொங்கரென்னுஞ் சேரவகுப்பினராகிய சிற்றரசரார் பிற்காலத்திலாளப்பட்டிவந்ததுபற்றியே, கோதைநாட்டினிலெழுபதையும் என்று கருவூரையும்கப்படப் பிற்காலத்தலபுராணமுதலியவற்றிற் கூறியதாகக் கொள்ளவேண்டுமேயல்லது சோழர்க்குரியதாகாத கோதைநாட்டுள்ளதாகக்கொள்ளற்கிடமில்லாமையா லிது வாதகூபிக்குச் சாதகமில்லாததாகவும் எதிர்வாதகூபிக்குப் பாதகமில்லாததாகவுமிருக்கிறது. “சேரர் திருநாட்டேர்களின்முன்சிறந்தமுதூர்செங்குன்றார்” என்றபெரியபுராண வாக்கியத்துக்கும், கருவூர்ப்புராணம் எறிபத்தச்சருக்கத்துள் வஞ்ச ளாடவி சேரனுள்ளதெனக்கூறியிருப்பதற்கும் இதுவே சமாதான மாமெனவறிக.

இனி, பன்னிரண்டாவதுசான்றாக “வெங்கைக்களவழிப்பாடலுக்காவில்லவனைக்கொங்கைத் தனைகளைந்தகோமானும்” என்ற சங்கர சோழனுலாவாக்கியத்தையுமாராய்வாம்.

இதன்கண் வில்லவனைக்கொங்கைத்தனைகளைந்தகோமான் என்பதற்கு வில்லவனுனசேரனைச் சோழன்தனைகளைந்தது அவனுடைய

கொங்குநாட்டைத்தனைகளைந்ததென்பதே கருத்தாகுமென்கிறார். இது பொருந்துவதாயில்லை. ஏனெனில் இத்தனைகளையப்பாடிய களவழிப் பாட்டில் “வஞ்சிக்கோவட்டகளத்து” “கொங்கரையட்டகளத்து” என வில்லவனும், கொங்கருமாகிய இருவேறுவேந்தரையும் சோழன் போரில்வென்றோனென்று கூறியிருப்பதா லங்ஙனம்வென்று தனையிடப்பட்டவில்லவனையுங் கொங்கரையும் தனைகளைந்தகோமான் எனச் சோழனைச்சொல்வது சரித்திரத்தோடு பொருத்தமுடையதாயிருக்கிறது. கொங்குநாடு ஒருவாற்றானும் சோழனுற்றனையிடுதற்குரிய தாகாமையானும், அவனுற்றனையிடப்பட்ட கொங்குநாட்டரசரே தனைகளைத்தற்குரியராதலாலும் வில்லவனைத்தனைகளைந்தது கொங்குநாட்டைத்தனைகளைந்ததாகக் கூறுவது பொருளாகாதெனவறிக.

ஆகவே வில்லவனைக்கொங்கைத்தனைகளைந்தகோமான் என்றதில் வில்லவன் குடபுலத்தரசனும், கொங்கர் அவனுக்குத்துணைப்படையான கொங்குமண்டலத்தரசருமாகிய வேறுபாட்டையேகாட்டுதலால் இதுவும் கொங்கு குடபுலமாகாதென்பதற்கேயாதாவாகி வாதகூபிக்குப்பாதகமாயும் எதிர்வாதகூபிக்குச்சாதகமாயும் உண்மையை வெளியிடுவதாயிருக்கிறது.

இனி, பதின்மூன்றாவதுசான்றான “கொங்கைக்கமராவதியளித்தகோ” என்ற தனிச்செய்யுட்பிரயோகத்தையும் விசாரிப்பாம்.

இதில் “கொங்கைக்கமராவதியளித்தகோ” என்பதற்குக்கொங்கு தேசத்தரசனாகியசேரனைப் போரிற்றொன்றவன் சோழன், என்பதே பொருளெனக்கொண்டு குடபுலமன்னனாகிய சேரனுக்கு உரியதாகக் கொங்குநாடு கூறப்பட்டதனால் அது குடபுலமாகவேண்டுமென்று கருதுகிறார்.

இங்கு சோழனுற்கொல்லப்பட்டவன் குடபுலத்தரசனாகிய சேரன் என்று விளக்கமாகச்சொல்லப்படாமையாலும், சிலப்பதிகாரகாலத்துக்கு மிகப்பிற்பட்டவிருத்தாந்தத்தைத் துதிமுகமாகக்கூறுதலாலும் “கொங்குக்கமராவதியளித்தகோ” வென்றும் வேறு பாடபேதமிருப்பதாலும், கொங்கை யென்பதற்குச் சேரன் என்றே பொருள் சொல்லவேண்டுமென்ற நியமமில்லாமையாலும், கொங்கர் என்ப

தற்குக் கொங்குநாட்டுக்குறுநிலமன்னர் என்ற பொருள் பலவிடத்துங் கொள்ளப்பட்டிருத்தலாலும், கலிங்கரைவென்றான் என்பதுபோலக் கொங்கரைவென்றான் என்பதும் சம்பாவிதமாகையாலும் இது வாதக்ஷிக்குச்சாதகமாகவாவது, எதிர்வாதக்ஷிக்குப் பாதகமாகவாவது காணப்படாமையா லுதாசீனிக்கத்தக்கதே.

இனி, பதினான்காவது சான்றாக “மாந்தரக்கொங்கேனாதி” என இலக்கணநூல்களில் உதாரணமாகக்காட்டும் தொடர்மொழிப்பிரயோகத்தைத் தமக்காதரவாகக்காட்டுகிறார். அதனையும் ஆராய்வாம்.

இதில் மாந்தரன் என்ற பெயர் குடபுலமன்னனாகிய சேரனுக்குரியதென்றும், அப்பெயரிற் கொங்கின்சம்பந்தமிருப்பதால் கொங்கு குடபுலமாகுமென்றும் வஞ்சிமாநகருடையார் கருதுகிறார். இதனும் கொங்குநாடு சேரமண்டலமென்று சாதிப்பதானது “மலையமான் சோழியவேனாதிருக்கண்ணன்” என்பதில் * மலையமானென்ற சேரர்க்குரியபெயரிற் சோழசம்பந்தமிருப்பதாற் சோழநாடு மலைமண்டலமாகுமென்று சாதிப்பதுபோலும் அனுமானப்போலியாமெனவறிக.

இனிப் பதினேந்தாவது சான்றாக, “வஞ்சிகுடக்கினிற்கோதைபுமாங்கே” என்ற அழகர்கலம்பக வாக்கியக்குறிப்புமுதலிய சில குறிப்புக்களைத் தமக்காதரவாகக்காட்டுகிறார், அவற்றையும் விசாரிப்பாம்.

இவ்வழகர்கலம்பகத்திற்சொல்லிய வஞ்சியுட்குடக்கும் முறையே கொங்கிற்கருவூரையும் கொங்குமண்டலத்தையுமேயுணர்த்துஞ்சொற்களென்று தெளிவுபிறந்தாலல்லது இவ்வாக்கியம் வாதகக்ஷிக்காதரவாக மாட்டாது. ஏனெனில், வஞ்சி என்னும் சேரராஜதானிகரம் மலைமண்டலத்துள்ளதோ? கொங்குமண்டலத்துள்ளதோ? என்று விசாரித்துக்கொண்டிருக்கும்நிலையில் அதுவே சந்தேகத்துக்கிடமாயிருப்பது முதலாவதுதோஷம். குடக்கு என்ற சொல்லுக்கு முக்கியார்த்தம் மேற்றிசையாதலால் அதனையொழித்துக் குடபுலமென்றலக்ஷ்யார்த்தங்கொள்வது இரண்டாவதுதோஷம். அது சேரமண்டலவாசகமாக வழங்கப்படாமை மூன்றாவதுதோஷம். இம்மூன்றுதோஷங்களானும் முறையே இது அசித்தியுடையதாகுமெனவறிக.

அன்றியும், இவ்வாக்கியம் மகண்மறுத்தலென்னும் மறக்காஞ்சித்துறையில் அழகர்மலையிலுள்ள மறவர்கூற்றாகக்கூறினமையால், அவ்வஞ்சி அழகர்மலையிலிருந்துசொல்வார்க்குக் குடக்கு என்னும் சொல்லுக்கு நேர்பொருளாகிய மேற்றிசைநோக்கி “வையையொரு வழிக்கொண்டு மாமலைமீயிசையேறிச்” செல்லற்குரிய வஞ்சியென்று பொருள்படுமேயல்லது, அவர்க்கு வடதிசைக்கண்ணுள்ள கொங்கு வஞ்சி என்று பொருளாகாதெனவறிக. கொங்குவஞ்சியைக்கருதி, அழகர்மலையிலிருந்து கூறுங்குறவர்கூற்றின் அனுகாரமாகக்கூறியிருந்தால் அது, வஞ்சிவடக்கினிற்கோதைபுமாங்கே, என மோனைத்தொடைநயமுமுடையதாய்க்கூறப்படுமெனவறிக. அங்ஙனங்கூறுமையா லிங்குக்கூறியவஞ்சி கொங்குவஞ்சியாகாதெனத்தெளியத்தக்கதாயிருக்கிறது. ஆதலால் இதுவும் வாதகக்ஷிக்குப்பாதகமாகி எதிர்வாதகக்ஷிக்கு சாதகமாயிற்று.

இனி “குடகிற்கருவூர்” என்ற அருணகிரியார்வாக்கைத் தமக்காதரமாகக்காட்டுகிறார். இதில், குடகென்றது குடபுலம் என்ற சேரமண்டலப்பொருள்கருதி வழங்கியிருப்பதாக வஞ்சிமாநகருடையார் கருதுகிறார். குடகு என்பதற்கு, சேரமண்டலமே பொருளாக வேண்டுமென்றாவது அல்லது கருவூர்க்குப்பொருத்தமான பிறிதொரு பொருளில்லையென்றாவது அவர் காட்டவேண்டும். அங்ஙனமன்றி, குடகு என்றசொல்லுக்குச் சேரமண்டலமென்று பொருள்சொல்லி விடுவது சாத்தியமாகாதிருக்கிறது. ஏனெனில், சேரனைக்குடபுலமுடையானென்று கூறுமிடத்தெல்லாம் குடக்கோ, குடவர்கோ, குடவர் கோமான் எனவே கூறியிருப்பதல்லது குடகுக்கோவென்றேனும், குடகர்கோவென்றேனும், குடகர்கோமானென்றேனும், குடகென்னும் குற்றியலுகரவீற்றுத் திசைப்பெயரடியாகக்கூறும் வழக்கில்லாமையாலும் குடக்கொங்கர் எனச் சாதாரணத்திசைப்பொருளேபற்றிவழங்கும் வழக்கேயுண்மையானும், குடசத்தமொழிந்த குடகு குடகமென்னுந்திசைப் பெயர்கள் சேரமண்டலவாசகமாகாவெனவுணர்க. குடகென்பதற்கு,மேல்பால் என்பதே செம்பொருளாயிருப்பதால் “குடகிற்கருவூரழகப்பெருமாள்” என்பதற்கு, கருவூரின்மேல்திசையிலிருந்தருள் புரியுமுருகப்பெருமாள் என்று பொருள்சொல்லுதலே பொருத்த

முடையதாயிருக்கிறது. அவ்வூரில் அவர் எழுந்தருளியிருக்குமிடமு மதுவேயாம். ஆதலால் இதுவும் வாதகூறிக்குச்சாதகமாகாதாயிற்று. இனி நடைதந்து,

“மாழைமென்னோக்கியிங்குவைசியமானவேலான்
றாழைமுப்புடைக்காய்விழ்ந்துதாற்றிளங்கமுசெற்று
விழ்க்கைவருக்கைபோழ்ந்துவெம்புலியடியபைங்காய்க்
கோழரையரம்பைசாய்க்குஞ்சுடகநாடாளுமவேந்தே”.

என்ற பாட்டிலும், அரிச்சந்திரசரிதையில்,

“அதிபாரதனபாரவதிரூபமலர்மானையனையாபிவ
னதிபாபயுயர்போதினறைபாயநிறையாயசிறைவாவிபின்
மதியாமல்வலைபீறிவெடிபோனபருவாணைவனைபூகமேற்
குதிபாபமடல்கீறிவிழுதேறல்கரைசாடுகுடநாடனே”.

என்றபாட்டிலும், சேரர்க்குரிய மண்டலவாசகமாகச்சொல்லப்பட்டுள்ள குடகநாடு குடநாடு என்பன கொங்குநாட்டையேகுறிக்குமென்றும், அதற்கு இப்பாடல்களில் மருதவருணையே கூறியிருப்பது சான்றென்றுக்கூறுகிறார். மலைநாடு பெரும்பாகம் குறிஞ்சிநிலமும், சிறுபாகம் மருதநிலமுமுள்ளதென்பதும், கொங்குநாடு பெரும்பாகம் முல்லைநிலமும், சிறுபாகம் மருதநிலமும் உடையதென்பதும் யாருமறிவர். அங்ஙனமாகவும் கொங்குநாட்டின் பெரும்பான்மையான முல்லைநிலவளங்கொண்டு அதனை விசேடியாது சிறுபான்மையான மருதநிலவளங்கொண்டு விசேடித்திருப்பது பொருந்துமாயின், அவ்வாறே மலைமண்டலத்துள்ள பெரும்பான்மையான குறிஞ்சிநிலவளங்கொண்டு விசேடியாது மருதநிலவளங்கொண்டு விசேடித்திருப்பதும் பொருந்துமெனவறிக.

அன்றியும், “குடகநாடாளுமவேந்தன்” “குடநாடன்” என்ற பிரயோகங்கள் மலைமண்டலமுங்கூடிய கொங்குமண்டலத்தையுடையாணைக்குறித்தனவாகவே வஞ்சிமாநகருடையார்கொள்ளவேண்டுமாதலால் அவ்விருண்டுமண்டலத்தும் மிக்குள்ளனவாகத்தாமொப்புக்கொண்டிருக்கும் குறிஞ்சிநிலவளம்பற்றிக் குடநாட்டை விசேடியாதகுற்றம் வாதகூறிக்கும் ஒத்ததாயிருப்பதால் அவர்க்கவை சாதகமாகாவாயின.

அன்றியும், காவியப்பிரயோகங்களெல்லாம் சந்தர்ப்பானுகுணமாகச் சுவைநலந்தோன்றச்சொல்லுவதேமரபாயிருக்கிறது. மேற்காட்டிய செய்யுளிரண்டும் கொங்குமண்டலத்தரசரைக்குறியாது மலைமண்டலத்தரசரையே குறிக்குமிடத்தும் சுயம்வரமண்டபத்திடைவந்துள்ள மணவாளரை வாசயோக்கியமான அவர்க்குரிய நிலவளமுடைய மருதம்பற்றி விசேடியாது, கல்லுங்கரடும், முள்ளும்முரடும், முழையும், விடரும், அரவும், புலியும், களிதும் பலவுமுடைய குறிஞ்சிநிலம்பற்றிவிசேடிப்பது மணமக்களைநோக்கி இன்பச்சுவைதோன்றக்கூறும் மகளிர்கூற்றுக்குச் சிறவாதாதலாலும், நீர்வளமிக்க மலைமண்டலத்துள் மருதநிலமில்லையென்று சொல்லவொண்ணாததாலும், நடைதத்தும், அரிச்சந்திரசரிதையினுங்கூறிய குடகநாடு, குடநாடு என்ற பிரயோகங்கள் மலைமண்டலத்துக்குப் பொருந்தாதென்பது தவறுமெனவறிக.

இனிப் பதினாறுவதுசான்றாக, சேரநாட்டுள்ளனவென நூல்களிற் சொல்லப்பட்ட ஊர்ப்பெயர்முதலியன கொங்குநாட்டுள்ளனவாக வழக்குப்பற்றிக்காட்டும் சில குறிப்புக்களையும் விசாரிப்பாம்.

1. சேரகுலத்தவனுன அதிகனுக்கும், சேரர்க்கும் பகைமைபுண்டென்றும், ஆழ்மிலிருந்த கொடுமுடியென்பவன் அதியமானெனொனஞ்சியுடன்சேர்ந்து சேரரை விரோதித்தவனென்றும், ஆழர் இப்பொழுது கொங்குநாட்டுள்ளதாதலால் சேரரிருந்தது கொங்குநாடாகுமென்றுஞ்சொல்லுகிறார். (வஞ்சிமாநகர்- பக்கம். 150.)

இதனுட்கொல்லும் அதிகன் சிற்றரசனும், சேரர் பேரரசருமாயிருத்தலால் பேரரசரைப்பகைக்கும் ஒரு சிற்றரசன் அப்பேரரசரது நாட்டுளிருத்தற்கியலாது புறநாட்டிலிருந்து விரோதிக்கவேண்டுமென்பதே யுத்திக்குப்பொருந்துவதாலும், அவ்வதிகனுக்குக் கிழக்கே யுள்ள ஆழ்மிலிருந்து கொடுமுடி துணைச்செய்ததாகச்சொல்லுவதால், அவ்விருவரும் தமக்கு மேற்கே குடபுலத்துள்ள சேரரைப்பகைத்தாரென்று கருதுதற்கிடங்கொடுப்பதாலும் இதுவும் அசித்தியுடையதாயிருக்கிறது.

2. இனிச் சங்கச்செய்யுளொன்றில் வண்டன் என்னுமொருவன் சேரனுக்கு உவமிக்கப்பட்டுள்ளான் என்றும், அவன்பெயருடைய

வண்டமலை கொங்குநாட்டுள்ளதென்றும், அதனால் அக்கொங்குநாடு சேரர்குடபுலமாகவேண்டுமென்றுங்கருதுகிறார். (வஞ்சி-ர். பக். 151.)

இதனற் கொங்கு குடபுலமாகுமென்று சாதிப்பதானது, குரு குலத்தாசுருளொருவன் அத்தியென்னும்பெயருடையவனாயிருந்தமையால் தொண்டைநாட்டுள் அத்திகிரி என்னும் ஷேத்திரமிருப்பதால் அத்தொண்டைநாடு குருகுலத்தாசர்க்குரிய குருஷேத்திரமாகும் என்று சாதிப்பதுபோலும் அனுமானப்போலியாமெனவறிக.

3. வஞ்சியிலிருந்த சிக்கற்பள்ளித்துஞ்சியசெல்வக்கடுங்கோ கோதானஞ்செய்தவனென்பது, 387-ம் புறப்பாட்டால் அறியப்படுகிற தென்றும், கொங்குநாட்டிற் பசுமிகுதியாதலா லவனங்கிருந்து தானஞ் செய்திருக்கவேண்டுமென்றும், ஆதலாலது குடபுலமாயிருக்கவேண்டுமென்றும் கருதுகிறார். (வஞ்சி-ர். பக். 152.)

இது, கொங்குநாட்டைக்காட்டிலும் பசுமிகுதி கோவர்த்தனத்திலிருந்ததாக அறியப்படுதலா லவனங்கிருந்து கோதானஞ்செய்திருக்கலாமென்றும், அதனற் கோவர்த்தனகிரியே குடபுலமாகுமென்றும் துணிவதுபோலும் என்க. அன்றியும், செங்குட்டுவன் வடநாட்டிலிருந்து தன்னாட்டுக்கு “இன்பலருவிக்கங்கைமண்ணி, யினந்தெரி பல்லான்கன்றொடுகொண்டு” வந்தவனென்றுசொல்லப்பட்டமையால், பசுமிகுதியுள்ள கொங்குநாட்டுள்ளவனல்லெனென்று விளங்குதலாலும் கொங்குகுடபுலமாகாதெனவறிக.

4. உதியஞ்சேரல் குழுமூரிலிருந்து பெருஞ்சோறுபயந்தவனென்று சொல்லப்படுதலா லக்குழுமூர் கொங்குநாட்டிலுள்ள குழுமம் என்னும் ஊராயிருக்கலாமென்றும், அதனற் கொங்கு குடபுலமாகலாமென்றும் சொல்லுகிறார். (வஞ்சி-ர். பக். 151.)

இது தஞ்சைவாணன்கோவைப்பாட்டுடைத்தலைவனது மாறனாட்டிற் தஞ்சையென்றுசொல்லப்பட்டமையால் தஞ்சையுருள்ள சோழ நாடே மாறனாடாகுமென்றுசொல்வதுபோலுமென்க.

5. ஆதன் என்னும்பெயர் சேரார்க்கு உள்ளது; ஆதனூரென்பது கொங்குநாட்டுள்ளது. ஆதலாற் கொங்கு சேரராஜதானிகர

முள்ள குடபுலமாகுமென்கிறார். இது சோழர் என்றபெயர் குண புலத்தாசர்க்குரியது; சோழபுரம் என்னும் ஊர் ஒன்று பாண்டிநாட்டிலிருக்கிறது; அவ்வுருள்ள பாண்டிநாடு சோழமண்டலமாகுமென்று துணிவதுபோலும் என்க.

இனி, இப்பெயர்களேயன்றி இவ்விவசாரங்களுக்கெல்லாம் காரணமாய்க் குடபுலத்துப்பிரவித்திபெற்றுள்ள இடப்பெயர்ப்பொருளுடைமையைக்கொண்டு கொங்குகுடபுலமாகுமென்று சாதிக்கவும்வரலாம். அதாவது கருவூர், வஞ்சி, பொருநை, கொல்லி என்னும் ஊரும் நதியும் மலையுமிருப்பதனற் கொங்கு குடபுலமாகுமென்று துணியவரலாமென்பதாம். இங்கு அப்பெயர்களுடைய இடவிசேடங்களே இவ்வழக்கிற்குக்காரணமாயிருத்தலா லவற்றாலாயினும் கொங்கு குடபுலமாகுமாவென்று விசாரிப்போம்.

அவற்றுள், “திருமாவியனகர்க்கருவூர்” என்று கருவூர் சேரர்க்குரியதாகச்சொல்லப்பட்டிருப்பதால் கருவூருள்ளகொங்குகுடநாடாகுமெனில் அது, “மதுரைப்பிறந்தமாமாயன்” என மதுரையில் திருமாவதரித்தான் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால், மதுரையென்னும் பெயரையுடையதிருநகரம் பாண்டிநாட்டிலிருப்பதால் அப்பாண்டிய ராஜதானிநகரமாகிய மதுரையுள்ளவிடமே திருமாவதரித்த யமுனா தீரமாகுமெனத்துணிதல்போ லதுமானப்போலியாமெனவறிக.

இவ்வாறே வஞ்சி, பொருநை, கொல்லி என்பனவும் தனித்தனி கொங்குநாட்டைக்குடபுலமென்று காட்டமாட்டாவெனவறிக.

இனிக் கருவூர், வஞ்சி என்னுமிரண்டுபெயர்களும் சேர்ந்திருப்பது கொண்டு இரண்டேதுக்கூட்டத்தாலது சேரருருள்ள குடபுலமெனத் துணியலாமெனின், அதுவும் பிறழ்ச்சியுடையதேயாம். எப்படியென்றால் கரும்பறியாதானொருவன் அதற்கு வேழம், கழை என்னும் பெயர்களுண்டென்று தெரிந்துகொண்டு வேழம்பர் கழைக்கூத்தாடு மிடஞ்சென்று அவர் கழையிலேறிக்கூத்தாடுவதையும், அதனால் அவர்க்கு வேழம்பர் என்ற பெயர்வந்திருப்பதையுங்கொண்டு வேழம் கழையென்னுமிரண்டுபெயரும் ஒருங்கு மூங்கிற்கு வழங்கப்படுவது

கண்டு, அக்கழைக்கூத்தாடுமூங்கிலைக் கரும்பாகுமென்று துணிதல்போலும் அனுமானப்போலியாமெனவறிக.

இனி “தண்பொருநைப்புனல்பாயும் விண்பொருபுகழ்விநல்வஞ்சி” எனப்பொருநையாறுடைமையும் வஞ்சியென்னும்பெயருடைமையுமாகிய இவ்விரண்டையுங்கொண்டு இவ்விரண்டையுமுடையநாடு குடபுலமென்று துணியலாமெனின், அதுவும் பிறழ்ச்சியுடையதேயாம். எப்படியென்றால், யானை என்னும் விலங்குக்கு வேழமென்னும்பெயருடைமையும் நீண்டதொருபுழைக்கையுடைமையுமாகிய இவ்விரண்டு மொருங்கிருப்பதுகொண்டு “தூம்புடைநெடுங்கைவேழந்தற்றியவெள்ளிலேபோல்” என்ற சிந்தாமணியில் வெள்ளிலை (விளங்கனியை) யுண்டதாகச்சொல்லப்பட்டது யானையென்னும் விலங்கையாமென்று துணிதல்போலும் அதுமானப்போலியாமெனவறிக.

இனி, பொருநையாறுடைமையும் வஞ்சியென்னும்பெயருடைமையும் கருவூரென்னும்பெயருடைமையும் ஆகிய மூன்றேதுக்கூட்டமுடையால் அவையுள்ளகொங்கு குடபுலமாகுமென்று துணியலாமெனின் அதுவும் பிறழ்ச்சியுடையதாம். எப்படியெனில் தூம்புடைநெடுங்கைவேழமென்றமையால் நீண்டபுழைக்கையும், வேழம் என்னும்பெயருடைமையும், “காட்டானையுண்டகனி” என்றமையால் ஆனையென்னும் பெயருடைமையுமாகிய மூன்றேதுக்கூட்டமுடைமையால், வெள்ளிலை (விளங்கனியை) யுண்டதாகச்சொல்லும் நோய்விசேடத்தை யானையென்னும் விலங்கேயாம் என்று துணிவதுபோலும் அதுமானப்போலியாமெனவறிக.

இனி இவற்றுடன் சேர்மலைப்பெயரையுடைய கொல்லிமலை அடுத்திருப்பதுபற்றி நான்கேதுக்கூட்டத்தால் அவையுள்ள கொங்கு நாட்டைக்குடபுலமென்று துணிவோமெனில், சேரநாடுப்பெயருடைய தாகிய கீழ்கடற்றெண்டியையும் சேர்த்துக்கொண்டால் ஐந்தேதுக்கூட்டத்தால் மிகவும் வலியுடையதாகிக் கீழ்கடலளவுக்குடபுலமென்று துணிதலாம்போலுமென்னும் விதண்டாவாதத்தெதிருரையால் நிரசிக்கப்படுமாதலால் அதுவும் சாதகமாகாதெனவறிக.

இனி “குடகொல்லி” “கொல்லிக் குடவரை” என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால் கொல்லிமலையுடைமைபற்றிக் குடபுலமென்று துணிய

லாகாதோவெனின், அக்கொல்லிக்குடவரை கொங்கின்புறத்துள்ளது என்று நிச்சயிக்கப்பட்டாலன்றிச் சமுசயமாயிருக்குமளவும் அதனாலும் அஃதுள்ளிடம் குடபுலமென்று துணியப்படாதெனவறிக. அக்கொல்லி சேரர்க்குரிய கொல்லிக்குடவரையாகாதென்பது பின்பு “சேரர்கொல்லிமலை யாது” என்னும் ஆராய்ச்சியாலறிக.

ஆதலால், சேரர்க்குரியதோ? அன்றோ? வென்னும் ஐயநிலைக்களமாகிய வஞ்சி, கருவூர், பொருநை, கொல்லி முதலிய பெயர்ப்பொருள்களைக்கொண்டு, அவையுள்ள கொங்கு குடபுலமென்று துணிவது தவறுமெனவறிக. இதுகாறும் கொங்கு குடபுலமாகென்பதற்கு வாதகூழியிற்சொல்லுஞ்சாதனங்களை ஆராய்ந்தமட்டில் ஒன்றேனும் வாதகூழிக்குச் சாதகமாகாமலும்; பெரும்பாலும் எதிர்வாதகூழிக்கே சாதகங்களாகியும், வாதகூழிக்குப்பாதகங்களாகியுமிருப்பதால் இவற்றைக் கொங்கு குடபுலமென்று துணியப்படாததாயிற்று.

4. கொங்கு குடபுலமாகாதா ?

இனி எதிர்வாதகூழியிற் கொங்கு குடபுலமாகாதென்று தெளிதற்கும் பல சான்றுகளுள்ளன. அவற்றையும் வேண்டுமானால் விசாரிப்போம்.

அவையாவெனின்:—

1. கொங்குநாடு, நடுநாடாயிருக்கிறதன்சொருபத்தால், புடைநாடாகிய குடபுலமாகமாட்டாதென்பதைத் தானேகாட்டுவது.
2. “கொங்கிளங்கோசர்தங்கள்நாட்டகத்து, நங்கைக்குவிழுவொடுசாந்திசெய்ய, மழைதொழிலென்றுமாறாதாயிற்று” எனச் சிலப்பதிகாரத்தின் மலைமண்டலத்தின் வேறுகச்சொல்லியிருப்பது.

(சிலப்பதிகாரம், உரைபெறுகட்டுரை - 2.)

3. குடகக்கொங்கரும்மாளுவவேந்தருங், கடல்குழிலங்கைக்
கயவாகுவேந்தனு, மேந்நாட்டாங்கண்.....வந்தி
கென்று" வரம்வேண்டியது.
(சிலப்பதிகாரம், வரந்தருகாதை - 159 முதல் 163 வரை அடிகள்.)
4. "இவனோ, கொங்கச்செல்விசுடமலையாட்டி, தென்றமிழ்ப்
பாவைசெய்தவக்கொழுந்து" எனக் கண்ணகிக்குப் பின்
னிகழுஞ்சிறப்புத்தோன்றத் தெய்வங்கூறியது.
(சிலப்பதிகாரம், வேட்டுவவரி - 47, 48 அடிகள்.)
5. "மைந்தராடியமயங்குபெருந்தானைக், கோங்குபுறம்பெற்ற
கொற்றவேந்தே.....வஞ்சிமுற்றமவயக்கள
னாக, அஞ்சாமறவராட்போர்பழித்துக், கொண்டனைபெரு
மகுடபுலத்ததரி" என்ற 373-ம் புறப்பாட்டு.
6. "வில்லவன்கோதைவேந்தற்குரைக்கும், நம்போல்வேந்தர்
நும்மோடிகலிக், கொங்கர்செங்களத்துக்கொடுவரிக்கயற்
கொடி, பகைப்புறத்துத்தந்தன ராயினுமாங்கவை, திசை
முக்வேழத்தின்செவியகம்புக்கன. (சிலப்பதிகாரம், காட்சிக்
காதை - 151 முதல் 155 வரை அடிகள்.)
7. "மாகெழுகொங்கர்நாடகப்படுத்த, வேல்கெழுதானைவெருவரு
தோன்றல்" என்ற பதிற்றுப்பத்- 22-ம்பாட்டின் 15-16-ம்
அடிகள்.
8. 'கொங்குரொடுகுடபுலத்துக்கோமன்னர்திறைகொணர,
என்ற பெரியபுராணவாக்கியம்.
(புகழ்ச்சோழநாயனார்புராணம், செய்யுள் - 11.)
9. 'குடிசூழ்கொங்கர்குடபுலத்தார் கொணருந்திறைகண்டிடல்
வேண்டி, என்ற கருவூர்ப்புராணவாக்கியம். (எறிபத்தச்
சருக்கம். செய்யுள். 5.)
10. செய்கொங்கர்நாடணந்தார் திருவாரூர்ச்சேருடன், என்ற
பெரியபுராணவாக்கியம். (சுழறிற் - பு. செய்யுள். 139.)
11. "கொங்கர்நாடுகடந்துபோய்க் குலவுமலைநாட்டெல்லையுற"
என்ற பெரியபுராணவாக்கியம். (சுழறிற்-பு. செய். 40.)

(தெய்வஞ்சி)

ப—ர்.

ஸ்ரீ:

ஒருவிஞ்ஞாபனம்

செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியர்க்கு:

ஐயா! தாங்கள்ஸேதுஸஸ்தானவித்வான் ப்ரஹ்மஸ்ரீ. ரா. இராக
வையங்காரவர்கள்எழுதிய "வஞ்சிமாநகர்" என்னும்வியாஸத்திற்
கண்டவிஷயங்களைமறுத்துச் செந்தமிழில் "வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி"
"வாதமுடிவுரையாராய்வு" என்பனவாசச் சிலதலைப்பின்கீழ் எழுதி
வருவனவற்றைக்கண்ணுற்றேன். அதனின்றும் தங்களதுசாசனபரி
சயமும், சங்கநூற்றேர்ச்சியும், வடமொழியறிவும் இவ்வளவேயா
மெனச் செவ்வனே விளங்குவதால், அதனை ஈண்டுக்காட்டி எழுத
லானேன்.

"கோனேரின்மைகொண்டான்: கொங்கானவீரகோளசோழமண்
டலம்....." என்று சாசனந்தொடங்கியதும், கோனேரின்மை
கொண்டானுடையகொங்குஎன்று ஆறும்வேற்றுமைத்தொகையாகப்
பொருள்கொண்டுவிட்டீர்களே! அந்தோ! அத்தொடர்க்குஅதுபொரு
ளன்றே! கோனேரின்மைகொண்டான் அச்சாசனம் இடுகின்றானென்
றாவது அவன்காலத்துஅச்சாசனம் இடப்பெற்றதென்றாவதுபொருள்
கொள்ளப்படுமேயன்றி வேறன்றே! யான்கூறுவதேபொருளாதல்
"கோனேரின்மைகொண்டான்: பாண்டியமண்டலம்....." எனவும்
"கோனேரின்மைகொண்டான்: திருக்குருகூர்தாஸர்....."
எனவும் வரும்சாசனங்களால்அறிக.

வஞ்சிமாநகர்என்பது கொங்கிற்கருவூருக்குப்பெயரென்பதைத்
தாங்கள்ஒப்புக்கொண்டு அவ்வூர் சோழநூர்என்று துணிந்துகூறத்தலைப்
பட்டீர்கள். தாங்கள்கண்டசங்கநூல்களுள் வஞ்சியைச்சோழர்க்குப்
பகைப்புலமாகவன்றி உரிமையுடையஊராக எங்கேனும்பிரஸ்தாபித்
துள்ளதோ? "குடையொடு, கழுமலந்தந்தநற்றேர்ச்சேம்பியன்பங்குனி
விழவின்வஞ்சி" என்று இறையனார்களவியல் மேற்கோளில்வருதல்
கொண்டு செம்பியனுக்கு (சோழனுக்கு) வஞ்சிஉரியதென்பிராயின்,

அது பொருளன்று * சேரனதான கழமலத்தைச்செம்பியன்றந்தமை காரணமாக வஞ்சி அவனுக்குப்பங்குனிவிழவயரும்படி ஒருகாலத்து வசப்பட்டதுஎன்பதே அதன்பொருளென்று அறிமின். அன்றையின் அக் களவியல்மேற்கோளில் “வரோதயன்வஞ்சியன்னாப்” என்றுவருதற்குப் பாண்டியனுக்கும்வஞ்சிஉரியதாகின்றது. ஆகச் சோழன்வஞ்சிஒன்று, பாண்டியன்வஞ்சிஒன்று, “கோதைஒம்பிக்காக்கும்வஞ்சி” (அகம்-263) என்றமையால் சேரன்வஞ்சிஒன்று என மூன்றுவஞ்சியாகின்றது. இப்படி வஞ்சியை மூன்றென்றுகொள்வதிலும் சேரனதுவஞ்சியைப் பாண்டியனும்சோழனும்கைப்பற்றிய ஓர்எகதேசகாலத்து அச்சிறப்பு நோக்கி அவ்வூர்அவ்வவ்வரசரதா உபசரித்துவழங்கப்பட்டதென்று கொள்வதேநீர். அப்படியன்றித் தாங்கள்கருதியபடியாயின், சோழர்க் குரியபுகாரானது “புகார்ச்செல்வ” (பதிற்.) எனச் சேரனுக்கும் “அரி கேசரி அந்தண்புகார்” (இறை.களவி) எனப் பாண்டியனுக்கும் கூறுவது கொண்டு மூன்றுபுகார் அன்றோகூறவேண்டும். இவ்வாறெல்லாம் பொருளல்லவென்பது சங்கநூல்களைப்பல்காலம்படித்து நுணுகி ஆராய்ந்தாற்றன்புலனாகும். அந்நூல்களிற் பபிற்சி தங்களுக்குச்சிறிது மில்லையென்பதற்கும் பின்னுஞ்சிலகாட்டுவேன். புறப்பாட்டு 13-ம் செய்யுளை எடுத்துக்கொண்டு “விழுநீர்வேலிநாடுகிழுவோன் எனச் சேரனைக் கூறினமையால் குடபுலமாகியசோமண்டலம் வேலிபோ லரண்பமைந்தகுடசடலாவ்வரையப்பட்டதெனஒருபுறத்தின் எல்லையும் நிராக்ஷேபமாயறிப்பட்டது” என்று துணிந்துஎழுதிவிட்டீர்கள். இவ் வடியிற்குறிப்பிட்டநாடுகிழுவோன் யாவனென்பதையும் நாடு யாதென் பதையும் நீர்வேலியின்னதென்பதையும் தாங்கள் அறிந்துகொள்ளாமை பற்றித் தமிழறிஞர்பலரும் பெருவியப்பும் துக்கமுமுறுகின்றனர்.

பள்ளிச்சிறுநரும்எளிதிலுணருமாறு புறப்பாட்டுரையாசிரியர் அப்பாட்டிற்கு அந்வயங்கூறி முடிபுகாட்டித்துறைவிளக்கமுஞ்செய்திருக்க அதையுணராத மனம்போனபடிஎழுதினீர்கள். ஈண்டு நீங்கள்தாம் ஆ குதிரைஎன்று அநந்நுவயப்படக்கூறினீர்கள். இப் போதாவது அப்புறப்பாட்டைச் செவ்வனே ஒருமுறையாவதுபடித் துப்பாருங்கள். இனி மேற்படி17-ம்பாட்டில், “குலையிறைஞ்சிய

கோட்டாழை, அகல்வயல்மலைவேலி, நிலவுமணல்விளங்கானல்..... வரையாவிகைக்குடவர்கோவே” என்றதனால் கடல்வேலிஒருபுற மிருப்பதைத்தழுவிக்கொண்டே மற்றொருபுறம் மலைவேலியுமுடைய தாகக் குடவர்கோவுக்குரிய தொண்டிராஜ்யமாகிய குடபுலத்தைவிசே டித்தமையால் மலையுங்கடலும் வேலியாகவரைந்துகொள்ளப்பட்ட மலைமண்டிலமேகுடவர்கோவுக்குரியகுடபுலம் என்பதுபெறப்படுகிறது’ என்றுவரைந்து, கீழ்க்குறிப்பின்கண் யானைக்கட்சேய்மாந்தரன் குட வர்கோஎன்றமையால் பேரரசன்என்றும் கூறினீர்கள். இவ்விஷயத் தில் தாங்கள்பலவகையில் தவறினீர்கள். அதைவிளக்குகிறேன். தொண்டிராடும் அதனைச்சார்ந்த பிரதேசமுந்தாம் தாங்கள்கூறுமாறு கடன்மலையிடைப்பட்ட தொண்டிராஜ்யமாகும். தொண்டிராஜ்யம் குடபுலத்தில் ஒருசிறுபகுதியேயென்று தாங்கள்அறியாதுபோனீர்கள். தொண்டிராஜ்யம் கூறவே குடபுலம்அடங்குமென்பதுஅறியாமையாய் முடியும்.

தாங்கள்குறிப்பிட்டபுறப்பாட்டு கோச்சேரமான் யானைக்கட் சேய்மாந்தரன்சேரலிரும்பொறையைப் புகழ்ந்துபாடியசெய்யுளாகும். இச்சேய்மாந்தரன் குடவர்கோக்களுள் குறுநிலமன்னனாவான். பேரரசனேயல்லன். அவனோடுசமகாலத்துக் குடபுலத்தில் தகடீர்எறிந்த பெருஞ்சேரலிரும்பொறையும் களங்காய்க்கண்ணிநாடும்படிச்சேரலும், சேரர்பரம்பரையைச்சார்ந்தானா அஞ்சிஅதிகமானும் அரசாண்டனர். இந்நால்வருள் நம்சேய்மாந்தரன் தொண்டிராஜ்யத்தையும் விளங்கிலையும் கொல்லியையும்ஆண்டுவந்தான். அவற்றுள் கொல்லி அவன்கையினின்றும் பறிக்கப்பெற்றுத் தகடீர்எறிந்தபெருஞ்சேர லிரும்பொறைக்குக் காரியால்அளிக்கப்பெற்றது. பின்பு விளங்கிலும் அவன்கையைவிட்டுப்போகும்படிநேர்வதாயிருக்கையில், அவன்அறிது முயன்று அதனைக்காத்துக்கொண்டான். இவ்விளங்கில் மேல்கடலருகி லுள்ளது. ஆகவே இச்சேய்மாந்தரனுக்குத் தொண்டிராஜ்யமும் விளங்கில்நகருமே எஞ்சியன. அவற்றின் எல்லைகள் கடலும்மலையு மாகும்.

தகடீர்எறிந்தபெருஞ்சேரலிரும்பொறை கருவூரிடையிருந்து அரசுசெய்தவன். அவன் கொங்குமுழுமையும்ஆண்டவன். களங்

* கழமலம்—சேரநாட்டு ஓர் ஊர் “குட்டுவன் கழமலத்தன்ன” எனக் காண்க. இது நடுநாட்டிலுள்ளது (அகம்-270).

காய்க்கண்ணினார்முடிச்சேரல் தொண்டிராஜ்யத்திற்கு வடபாலுள்ள தும் மேல்கடலோரமாயுள்ளதுமான சிறியகுறுகிரீண்டராஜ்யத்தை ஆண்டவன். அஞ்சிஅதிகமான் சேரமான்சுருகுஉறவினனாதலால் கொல்லிக்கூற்றத்தின்கண்ணுள்ள தகரீரிலிருந்துஅரசுசெய்தவன். இந் நால்வரும்ஆண்டபெரும்பிரதேசம் ஒருசேரக்குடபுலமாகுமன்றித் தொண்டிராஜ்யம்மாத்திரம்குடபுலமாகாது. மேல்கடலோரத்தில் இத் தொண்டியைப்போலவே மாந்தையும் இராஜதானிகராய்ப்பெருஞ் சேரலாதனால்ஆளப்பெற்றவந்தது. இப்பெருஞ்சேரலாதன்காலத்து நெடுஞ்சேரலாதனும் குடபுலத்துஅரசாண்டவன். இந்நெடுஞ்சேரலாதனும்குடக்கோளனப்படுவான். இதனைக்கொண்டு இவன்குடபுல முழுவதும்ஆண்டவகசுக்ராதிபதிஎனல் பொருந்தாது. சேரவரசர்கள் குடபுலத்தைச் சிறியபகுதிகளாய்ப் பிரித்துப் பலராக ஆண்டுவந்த தாகவே தெரிகிறது.

மற்றுச் சேய்மாந்தரன்காலத்திருந்த சோழனும் பாண்டியனும் இராஜகுயம்வேட்டபெருநற்கள்ளியும், தலையாலங்கானத்துச்செரு வென்றநெடுஞ்செழியனுமாவர். அவ்விருவரசராலும் நம்மாந்தரன் தோற்றவருந்தினான். (புறம் 17&125.) அக்காலத்துச்சேரரில் பேரரசன் தகரீர்திறந்தபெருஞ்சேரலாதனும்பொறையே. அவனே பதிற்றுப் பத்து எட்டாம்பத்துக்கொண்டவன். நம்மாந்தரன் புலவர்க்கீழ்ப் பேணியபுகழும் தன்னாட்டைச் செவ்விபெறஆண்டபெருமையுமே யுடையான். கூடலூர்கிழாரைக்கொண்டு ஐங்குறுநாறுதொகுப் பித்த பேருபகாரியாவான்.

இனித் தங்கனதுவடநூலாராய்ச்சியைச்சோதிப்பேன். ஸஹ்ய பர்வதமும் மலையபர்வதமும் ஒன்றென்று வான்மீகரீராமாயணச் சுலோகம்எடுத்து மேற்கேள்சுரட்டினீர்கள். மகாநபாவர்கோவிந்த ராஜர் அயோமுகமாகியஸஹ்யபர்வதம் மலையபர்வதத்தின்வேறென உணர்த்தவேண்டி. “தஸ்ய” என்பதற்குப் “ப்ரலித்தஸ்ய” என்று விளக்கியருளினார். இதனால் தஸ்யஎன்பது முன்னையதைச்சுட்டாது “அப் பூதலமென்னுநங்கைதன்னையேநோக்கிப்புக்கான்” என்புழிப் போல உலகறிபொருளையுணர்த்துவதென்பதே கோவிந்தராஜர் கருத் தென்பதும் தாங்கள்கருதியபடி கொள்ளுதல் அவ்வுரையாளர்க்கும்

முன்னால்வழக்குக்கும் முற்றும்விரோதமென்பதும் தெரிந்துகொண் பின். மகாகவிகாளிதாஸர்க்கும் ஸஹ்யமும்மலையமும்வேறுவேறென் பதேகருத்தாதலை இரகுவம்சம்நோக்கி அறியலாம்.

இனித் தாங்கள் சங்கநூல், சாசனம்முதலியவற்றைக்குறித்து எழுதப்படுமுன் அவற்றிற் சிறிதுபரிசயம்செய்துகொண்டபிறகு எழுதத்தலைப்படுதல் லோகோபகாரமாகவிருக்கும். ‘கல்லாதமேற் கொண்டொழுகல்’ யாதுவிளைக்குமென்பதையும் தாங்கள் அறிவீர்கள். இம்மட்டோடுநிறுத்துகிறேன். பிறபின்.

இங்ஙனம்

கம்பர் விலாஸம், }
மைலாப்பூர்.

வெ. இராஜகோபாலன்,

15-12-17

ஸ்ரீ:

பிரதிவிஞ்ஞாபனம்,

ஸ்ரீமத், வெ. இராஜகோபாலையங்காரவர்களுக்கு:—

ஐயா, தாங்களெழுதிய “ஒரு விஞ்ஞாபனம்” என்னும் விஷயம் இதன் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் தாங்கள் எழுதியபடி வஞ்சிமா நகர் என்ற வியாசத்திற்குசொல்லும்விஷயங்களை நான் மறுக்கவரவில்லை; அவற்றின் உண்மையறியுமவாவுடையவனாகவே நின்று எனக்குத் தோன்றும் ஆகேபங்களை வெளியிட்டுவருகிறேன்.

எனக்குச் சிலாசாசனங்களிலும், சங்கநூல்களிலும், சம்ஸ்கிருதத் திலும் சிறிதும் பயிற்சியில்லையென்பது எனக்கும், என்னையறிந்த பலர்க்கும் நன்குதெரியும்; பிறர்க்கும் தெரியும்படி நானேதெரிவித் துக்கொள்கிறேன்; அதற்காகத் தாங்கள் வீணான சிரமத்தை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாமே.

சங்கநூன்முதலியவற்றைச் சங்கையற்ப்பிற்றுவிக்கும் தங்கள் போல்வார் இங்கில்லாமையால் அவற்றைப்பயிலவியலாதிருக்கிறேன்; இனிச்சிறிதுசிறிதாகத் தங்களைக்கேட்டே நன்கு தெரிந்துகொள்வேன்.

உண்மையறியும்வாவுடையோன் எல்லாம்வல்லனாயிருக்கமாட்டானாகையால் அவனறியவேண்டும் விஷயங்களை ஆகேபிக்கவேகூடா தென்று சொல்லற்கிடமில்லையென்பதும் தாங்கள் அறிந்ததே. எனது ஆகேபம் எவ்வளவு பிழைபடுமோ அவ்வளவும் வாதகஷியின் விஷயங்களை மயக்கறத்தெளிதற்குபகாரமாயிருக்குமாதலால் அவற்றைத் தாங்கள் நன்கறிந்து வெளியிட்டுவரவேண்டுமென்று நானே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சங்கநூற்பயிற்சிமுதலியவற்றிற்குறித்த தாங்களேழுதுவனவற்றைச் சீர்தூக்கியாராயுந்திற மெனக்குச்சிறிதுமில்லாமையா லவற்றை விடுத்துப் பள்ளிச்சிறுருந்தெள்ளிதனறியும் பதின்முன்றும்புறப்பாட்டின்பொருளைத்தங்களிடமே முதலிர்கேட்டறியவிரும்பிக் கீழேகாட்டியிருக்கும்வினாக்களுக்கு விடையளித்தருளவேண்டுகிறேன். அவ்விடை வருந்திறங்கொண்டு தாங்கள்சொல்லும் மற்றவற்றையும் அறிஞர் சீர்தூக்கியறிவாராக.

1. இவன்யாரென்குவையாயின் என்னும் புறப்பாட்டு யாரை நோக்கிப்பாடியது ?
2. யார்பொருட்டாகப்பாடியது ?
3. என்னபயன் கருதிப்பாடியது ?
4. இங்குப்பயனளிக்கக்கடவனானவுதாரன் யார் ?
5. அப்பயனைப்பெறவேண்டுகிறதற்கும் தீனன் யார் ?
6. இவ்விருவருள்ளும் இப்பாட்டினீற்றடிநான்காலும் பெருமையோன்ற விசேடித்து மண்டலாதிபதியென்று துதித்தற்குறியவன் பயனளித்தற்குரிய பிரஸன்னனானவுதாரனா? பயன்கொள்ளற்குநிற்கும் அப்பிரஸன்னனான தீனனா ?
7. “விழுவீர்” என்பது யாது ?
8. ‘வேலி’ யாவது யாது ?
9. விழுவீர்வேலி யார்நாட்டுக்கு மிக்குள்ளது ?

10. வினைந்தகளன்றும் மஞ்ஞையும் எந்நிலத்துக்குரியன ? அவையார்நாட்டுக்கு மிகப்பொருத்தமுள்ளன ? மயிற்பீலியை நெற்போர்போலத் தொகுத்துவைத்து விற்கும் வழக்கம் யார்நாட்டுள்ளது ?
11. “விழுவீர்வேலிநாடுகிழுவோன்” என்பதற்குச்சோழன் என்று பொருள்கொள்வதிலுள்ள குணமென்ன ?
12. அதற்கு, சேரன் என்று பொருள்கொள்வதிலுள்ள குற்றம் என்ன ?
13. இப்பாட்டின் முதலிலுள்ள “இவன்” என்னும் சுட்டுக்குப் பிரகாரமாயிருப்பது யாது ?
14. “யார்” என்னும்வினா நிகழ்தற்குரிய ஐயப்பாட்டின் ஆகாரமும் அதன் நிரூபகமும் என்ன ? (அதாவது ஐயத்தின் இருதலைவடிவும் காரணத்துடன் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதே.)
15. அவ்வையத்திற்கெளிவுண்டாகிய ஒருதலை யாது ? அதற்கு நிரூபகமென்ன ?
16. ‘என்குவையாயின்’ என்னும் எச்சச்சொல்லுக்கு முடிபு யாது ?
17. தாங்கள்கருதியபடியே உரையெழுதப்பட்டிருப்பதாகவைத்துக்கொள்வோம்; பாட்டு, உரை இவ்விரண்டனுட் பிரதானம் யாது ? அப்பிரதானம் யாது ?
18. பிரதானத்தை அப்பிரதானம் பின்பற்றியிருக்கவேண்டியது முறையா ? அப்பிரதானத்தையே பிரதானம் பின்பற்றியிருக்கவேண்டுமென்பது முறையா ?
19. பாட்டு, பொருள் இவ்விரண்டனுட் பிரதானம் யாது? அப்பிரதானம் யாது? பொருளைவைத்துப் பாட்டுப்பாடப்பட்டதா? பாட்டைப்பாடிக்கொண்டு அதற்குப்பொருள்தேடிக்கொணரப்பட்டதா ?
20. இப்பாட்டுக்கேட்டோன் யார்க்கு என்னசெய்திருக்கவேண்டும்? அதற்குப்பிரதியாக யார் யாருக்கு என்னசெய்திருக்கவேண்டும் ?

21. இப்புறப்பாட்டின் பொருளாராய்ச்சியால் அறியக்கிடக்கும் சரித்திரத்தை ஆதியோடந்தமாக யாருமறியத்தெரிவிக்க.

இவற்றிற்கு விடைவந்தவுடனே இன்னும் நான் தெளியவேண்டுமெனியவற்றைச்சிறிதுசிறிதாகத் தெரிவித்துத்தெரியத்தெரியக்கூடிய முள்ளவற்றையும் மெல்லமெல்லத் தங்களிடமேகற்றுக்கொள்ளச்சன் னத்தனையிருக்கிறேன்.

“இனித் தாங்கள் சங்கநூல் சாசனம் முதலியவற்றைக்குறித்து எழுதப்புகுமுன் அவற்றிற்கிது பரிசயம் செய்துகொண்டே பிறகு எழுதத்தலைப்படுதல் லோகோபகாரமாகவிருக்கும்” என்று எனக் குப்புத்திசொல்வதைப்பற்றி மிகவும் நன்றிபாராட்டுகிறேன். இப்படிப் புத்திசொல்லும் ஆப்தரான தங்களிடமே அவற்றைத்தெரிந்துகொள் ளப் பலருமறிய நான்முயன்றுவிட்டேனாகையால் தெரிவிக்கவேண் டிய தலைப்பொறுப்புத் தங்களுடையதாயிருக்கிறது. ஆகையால் இனி அவற்றிற்பரிசயமில்லாத குற்றம் என்னுடையதாகமாட்டாது.

“கல்லாதமேற்கொண்டொழுகல் யாதுவினைக்குமென்பதையும் தாங்கள் அறிவீர்கள்” என்று எனக்குப்புத்திசொல்லுகிறீர்கள். யான் இதுவரை அதனையறிந்தேனில்லை; இப்பொழுதுதான் தங்கனையாசிரி யராக வரித்தகிவிருந்தும் அறிந்துகொண்டேன். ஆயினும் தாங்கள் என்னை நன்றாயறிந்துகொள்ளாமையால் அவ்வருமைத்திருக்குறளைக் கசடறவல்லதொருசிறிதுமில்லாத என்விஷயத்திற்றவறையுபயோகித்து வீணாக்கிவிட்டீர்களேயென்று வியசனிக்கிறேன். உண்மையாகவே கசடறவல்லதொன்றுமென்னிடமில்லாமையால் ஐயத்தால்வரக்கிடக்கு மேதமொன்றுமின்றென்பதை யானுணர்ந்துள்ளேனாதலாலும், நான் கற்றதா மற்றொன்றுமில்லாமையாலும் மற்று யான் எதனைமேற்கொண் டொழுகவேனென்பதைத் தாங்களே அறிந்துரைப்பீராக.

தாங்கள் “ஒரு விஞ்ஞாபநத்”திற் சங்கநூலாராய்ச்சிவிஷயமாகச் சில கதையெழுதியிருக்கிறீர்கள்; அவற்றையெல்லாம் தங்கள்போல் வார்பலரும்சீர்தூக்கித் தாமுமறிந்து பிறர்க்குமறிவிப்பார்களுண்டு என்னுகிறேன்.

தாங்கள் இச்செந்தமிழ்ப்பகுதியில் வெளியிடுவிப்பித்த “ஒருவிஞ் ஞாபனம்” என்னும் விஷயத்தை மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தார் கவ னித்து அதற்குச் செய்யவேண்டியதெதுவோ அதைத் தவறாதுசெய் வார்களென்று நம்புகிறேன்.

இங்ஙனம்,
செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியர்.

* கபிலர்கவித்திறம்.

சீங்கப் புலவர்தம் பங்கயச் சீரடி

தங்குக என்னுளம் துங்கமுறற் பொருட்டே.

செந்தமிழ்வளஞ்சரத்தலில் வற்றாஊற்றாகும் சங்கம்மருவியநூல்கள் பண்டைத்தமிழ்ப்பெருமையை விளக்குதற்குத் தக்க சாதனங்களா மென்பது தமிழறிஞர்க்கெல்லாம் ஒப்பமுடிந்ததாம். அத்தகைப்பெரு நூல்களையாத்த பண்டைப்புலவர்களில் கபிலர் என்னும் கவிவாணர் அறிவு ஒழுக்கம் இவற்றால் மிகச்சிறந்து, அப்புலவர்பெருமக்கள் முன் னணியில் முதன்மைபெற விளங்குபவராவர்.

கபிலர் என்னும் ஒரேபெயருடைப்புலவர்கள் தமிழிற் சிலருளர். தோல்கபிலர் என ஒருகபிலரும், ஓளவை திருவள்ளுவர் முதலிய வர்க்குச் சகோதரராக ஒருகபிலரும், சைவத்திருமுறைகளில் 11-ஆம் திருமுறையிற் பிரபந்தங்கள் அருளிய ‘கபிலதேவநாயனார்’ என ஒரு கபிலரும், ‘கபிலரகவல்’ என்பதற் கேட்கப்படுபவராகிய ஒரு கபில ரும், ‘கபிலபரணர்’ என்னுந்தொடரில் வழக்காறுபெற்ற ஒருகபிலரும், “தமிழேனும் அளப்பருஞ் சலதியில்”† ஆங்காங்கு சம்பந்தப்பட்டுள் ளார்கள். இவர்களுடைய சரித்திரவிவரம்பலவும் நமக்கு உள்ளன உள்ளவாறு முழுதும் தெள்ளிதற் புலப்படவில்லை. இவர்களுள் “கபில பரணர்” என்பதற் சுட்டப்படுபவரும், கடைச்சங்கநூல்கள் பலவற் றுள்ளும் பற்பல அருங்கவிகளை ஆக்கியோருமாகிய கபிலரே நாம் ஈண்டுத்தலையங்கத்துக் குறித்துள நல்விசைப்புலவர். இவரே கவித் துவப்பெருமையால் இது ‘கபிலரது பாட்டு’ என ஆங்காங்கு உரை

*மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் 15-ஆம் வருஷோத்ஸவக்கொண்டாட்டக் கூட்டத்தின்கண் பாலக்காட்டு ஸ்ரீமான், ராவ்பகதூர் சின்னசாமிப்பிள்ளை யவர்கள் அக்ரஸநம் வகிச்சு, இவ்விஷயம் பருப்பொருளாகப் பிரசங்கிக்கப் பெற்றது.

† சலதி—சமுத்திரம்.

அ2

செந்தமிழ்

யாசிரியச்சான்றோர்கள் மதித்துக்கூறும் பாராட்டுக்கு இலக்காய் இலங்குபவர். இப்புலவர் பெருமானியற்றியருளிய செய்யுட்களின் சிறப்பைச் சிறிதுவிரித்துரைப்பான்விழைகின்றேம்.

“அமிழ்திற்சிறந்த தமிழ்மொழியதனை, ஒன்பான் சுவைபுணர்த் தன்பால் வளர்த்தருள் நச்சும்பெருமை முச்சங்கத்துள்”, கடைச்சங்கத்தார் அருளித்தொகுத்த எட்டுத்தொகை, பத்துப்பாட்டு, பதினெண் கீழ்க்கணக்கு என்னும் முத்தொகைநூல்களிலும் [எட்டுத்தொகையிற்பல இடங்களிலும்; பத்துப்பாட்டில் குறிஞ்சிப்பாட்டு; பதினெண்கீழ்க்கணக்கில் இன்னொற்பது] அத்தொகைநூல்கள் திரட்டிய உபகாரசிலர்களால் நம் கபிலருடைய பாடல்களும் நூல்களும் சேர்க்கப்பெற்றிருப்பது இவருடைய புலமை எத்துணை உயர்வாகக்கடைச்சங்ககாலத்துச்சான்றோரால் நன்குமதிக்கப்பெற்றதென்பதை நன்கு விளக்கும்.

அன்றியும் இக்கவிஞரைக்குறித்துப் பண்டைப்புலவர்கள் பாராட்டுமிடத்து, — ஒருபுலவர் தம்பாடலில் பிறப்புலவர்களைச் சுட்டிப்பாடுதல் தமிழில் மிகவும் அரியவழக்கே—

“.....வயங்குசெந் நாவின்

(1) உவலை கூராக் கவலையில் நெஞ்சில்

நனவிற்பாடிய நல்லிசைச்

கபிலன்” எனப்

பதிற்றுப்பத்தில் (85) பெருங்குன்றார் கிழாரும்,

“.....தாழாது

செறுத்த செய்யுட் செய்செந் நாவின்

வெறுத்த கேள்வி விளங்குபுகழ்க் கபிலன்” எனவும்,

“நிலமிசைப் பிறந்த மக்கட் கெல்லாம்

புலனமுக் கற்ற அந்த னான” எனவும்,

*எட்டுத்தொகையில் இதகாறுந்தெரிந்தவரை கபிலர் பாடல் நற்றிணையில் 20; குறுந்தொகையில் 29; ஐங்குறுநூற்றில் 100; பதிற்றுப்பத்தில் 10; அகநானூற்றில் 16; புறநானூற்றில் 30; கலித்தொகையில் 29; பரிபாடலில் குறைப்பிரதிகளின் கபிலர்பாடல் காணப்படவில்லை; நிறைப்பிரதியோ யாண்டும் கிடைத்திலது. (1) பொம்.

“பொய்யா நாவிற் கபிலன்” எனவும்,

புறநானூற்றில் முறையே பொருந்திலிளங்கீரனும் (53) மாறேக் கத்து நப்பசலையாரும் (126—174) இவருடைய புலமைமாட்சியேயன்றி வாய்மையாதிய நற்குணமாட்சியையும் வாயாரப்புகழ்ந்திருப்பதை நோக்குங்கால், இப்புலவர் பெருந்தகையாருடைய அருமை பெருமைகள் “வியத்தொறும் வியத்தொறும் வியப்பிறந்த” தன்மையனவாகுமென்பது வெளிப்படை.

இனி, இவருடைய செய்யுட்களின் சிறப்பைப்பற்றி ஆராயப்புகுவாம். இவருடைய செய்யுட்களிற்பல குறிஞ்சி (மலையும் மலைசார்ந்த இடமும்) வளத்தைச் செவ்வனே விளக்குவனவாகும். பத்துப்பாட்டில் இவர் பாடியது குறிஞ்சிப்பாட்டு; ஐங்குறுநூற்றில் குறிஞ்சிக்குறுநூறு; புறநானூறு, குறுந்தொகை, நற்றிணை முதலிய நூல்களில் தனிப்பாக்களாகப்பாடியவற்றுள்ளும் பெரும்பாலான குறிஞ்சித் திணைப்பாக்களே. கவித்தொகையிலுள்ள ஐந்திணைப்பகுதிகளையும் ஐந்து தனிப்புலவர்கள் செய்தனரென்றும், அவற்றை நெய்தற்பகுதிக்காசிரியராகிய நல்லந்துவனார் ஒன்றுசேர்த்துத் தொகைநூலாக்கினரென்றும் சின்றுகுமுன்னர் ஸேதுசமஸ்தானமஹாவித்வானும் செந்தமிழாராய்ச்சியில் துணமாணுழைபுலமுடையாருமான பரஹ்மபுரீ உ. வே. ரா. இராகவையங்கார் அவர்கள் தமக்குத் திருநெல்வேலியில் அரிதிற்கிடைத்த ஒரொற்றையேட்டுத் தனிச்செய்யுளால்* ஓர் பிரசங்கவாயிலாக விளக்கினார்கள். இதனால் கவித்தொகையில் குறிஞ்சிக்கவி பாடியதும் கபிலரேயெனத் தெரிகிறது. இவ்வாற்பாடப்பெற்ற பிரமுகர்களில் வேள் பாரி, சேரமான் செல்வக்கடுங்கோ வாழியாதன் மலையமான் திருமுடிக்காரி முதலியவர்கள் மலையரசர்களேயாதலும் நோக்கற்பாலது. மலையென்றால் அளவு, பெருமை, காட்சிநலம்

*இதுபோல “வாய்மொழிக்கபிலன்” என அகநானூற்றிலும் (16) வந்துளது.

*பெருங்கடுங்கோ பாலை; குறிஞ்சி கபிலன்;

மருதனின் நாகன் மருதம்; — அருஞ்சேழன்

நல்லுத் தரன்முல்லை; நல்லத் துவர்நெய்தல்;

கல்விவலார் கண்ட கவி.

முதலியவற்றால் காண்பாரை மலைக்கச்செய்வதன்றோ? மலைக்காட்சி யின் நயம்பற்றியன்றே தமிழ்த்தேவாகும் முருகக்கடவுள் குறிஞ்சிக் குத்தெய்வமாய்க் குன்றுதோறும் ஆடலுசுந்தது. இத்தகைய சிறப்பு வாய்ந்த மலைவளங்களை நம் புலவர் பெருமான் வருணித்துப்பாடுமாறு இரண்டோரிடங்காட்டி விளக்குவாம்.

“அளிதோ (1) தானே பாரியது பறம்பே;

.....

உழவ நுழாதன நான்குபய னுடைத்தே;

ஒன்றே, சிறியிலை (2) வெதிரின் (3) நெல்விளை யும்மே;

இரண்டே, தீஞ்சுளைப் பலவின் பழமுழ்க் (4) கும்மே;

மூன்றே, கொழுங்கொடி வள்ளிக் கிழங்குவிழ்க் கும்மே;

நான்கே, அணிநிற ஓரி பாய்தலின் மீதழிந்து

திணிநெடுங் குன்றம் தேன்சொரி யும்மே.

வான்க ணற்றவன் மலையே; வானத்து

மீன்க ணற்றவன் ஈனையே.....” (புறநானூறு. 109.)

என்பதில் மலைவிளைபொருள்களை நலம்பெறக்கூறும் வளமும்,

“கன்றூற்றுப் படுத்த புன்றலைச் சிறுஅர்

மன்ற வேங்கை மலர்பதம் நோக்கி

ஏறு திட்ட ஏமப் பூசல்

விண்டோய் விடாகத் தியம்பும்

குன்றம்.....”(குறுந்தொகை. 241.)

என, மாடுமேய்க்கும் சிறுவர் வேங்கைமலரும்காட்சிகண்டு முழக்கிய ஆரவாரம் மலைமுழைக்கண் எதிரொலிசெய்தலை எடுத்துக்காட்டும் இயற்கையழகும்,

“குரங்கின் தலைவன் குருமயிர்க் கடுவன்

(5) குரலஞ் சிறுகோல் கொண்டு.....

மாரி மொக்குள் புடைக்கும் நாடன்” (ஐங்குறுநூறு. 275.)

(1) இரங்கத்தக்கதோ? வியப்பின்கண்வந்தது. (2) சிறிய இலை.

(3) மூங்கிலினது. (4) முதிரும்; உதிருமென்பதுமாம். (5) பிரம்பு.

என்பதில் குரங்கின் சேஷ்டையை, அது மழைபொழியும்போது நீர்க் கொப்புளங்களைச் சிறுபிரம்புகொண்டு உடைத்தழிக்குஞ்செயலால் விளக்கும் எழிலும் எத்துணைச்சிறப்புள்ளன? இவைபோல்வன பலவுள. இவற்றாலும், குறிஞ்சிப்பாட்டில் ஒரேதொடையில் 100க்குக்குறையாத பல்வேறுமலர்களைச் சேர்த்துக்கூறுவதுடன் அவற்றுட்சிலவற்றுக்கு “வான்பூங்குடசம்,” “பல்விணர்க்குரவம்,” “விரிபூங்கோங்கம்,” “பல்பூம்பிண்டி,” “சுடர்ப்பூந்தோன்றி,” என ஏற்புள அடைமொழிகளை வழங்குவதனாலும், மலைபடுவனமெலாம் உற்றுநோக்கி உள்ளன உள்ளவாறே தெள்ளிதின்விளக்கப்படும் நம் கவிஞர்திரம் நன்கறியலாகும்.

இஃதன்றியும், குறிஞ்சிபாடுதலில் இப்புலவர்பிரான்றிருவாக்கிற் பிறிதொருசிறப்பும் காணக்கிடக்கின்றது. அஃதாவது,—குன்று,மலை, இவைசார்நாடு முதலியவற்றைப் பாடும்போது அவற்றைச் சேதனப்பொருளாகச்செய்து, தம்மொடு ஒத்த உணர்வுடையனவாகப்பாவித்து, அவற்றின் துன்புக்கும் பிரிவுக்கும் துயருற்றிரங்கும் இவர்தம் மன இளக்கம் கவித்வமஹிமையில் முதற்றரமாண்புடையதாகும். இவற்றுக்குதாரணமாக,

“பெட்டாக் (1) கீயும் பெருவளம் பழுனி (2)

நட்டனை மன்னோ முன்னே; இனியே

பாரி மாய்ந்தெனக் கலங்கிக் கையற்று

நீர்வார் கண்ணேம் தொழுதுநிற் பழிச்சிச் (3)

சேறும்(4);வாழியோ பெரும்பெயர்ப் பறம்பே”(புறம்-113.)

“சுண்டின் றோர்க்குந் தோன்றும் சிறுவரை;

சென்றுநின் றோர்க்குந் தோன்றும் மன்ற.” (5)(புறம்-114.)

“மென்றினை யாணர்த்து (6) நந்துங் கொல்லோ (7)

.....

இரவலர்க் கீயும் வள்ளியோ னுடே?” (புறம்-119.)

எனக் கையறுநிலையிற் பாடியுள்ள செய்யுட்களை நோக்கலாம். இவற்றால் மலையுறுவளத்தினை அழகுற விரித்துப்பாடுவதுடன், நம்கவிஞர்

(1) விரும்பியபடி. (2) முதிர்ந்து. (3) வாழ்த்தி. (4) செல்லுவோம்.

(5) நிச்சயமாக, (6) புதுவருவாயுடையது. (7) கொல்லோ.

பெருமான் ஈசுவரசிருஷ்டியில் உயிர்படைத்திராத இயற்கைப்பொருள் கட்டும் ஆங்காங்கு அமயம்நேர்வுழி, தமது கவிச்வரசிருஷ்டியில் உயிரும் உணர்வும் ஒருங்குவழங்கி, அவற்றோடு தாம் உறவுகலந்து, தமது உள்ளக்கருத்தை உலகுய் உதவும் பெருஞ்சிறப்புடையார் என்பது போதரும்.

இனிக் கபிலர்கவித்திறத்தை அவர் மாந்தரைப்பார்ப்பும் நிலையில் வைத்து நோக்குமிடத்து அவருடைய செய்யுட்களில் பலவிடங்களில் மெய்நடப்பின்சிறப்பு, செய்நன்றிபோற்றல், மகளிர்மெலிவுக்கிரங்கல், உண்மைதுணிந்துரைத்தல் முதலிய உயர்தர ஒழுக்கநெறிகள் மிக்க ஈடுபாட்டுடன் செவ்விதின் விளக்கப்பட்டிருத்தல் காணலாம்.

புறநானூற்றில் வேள்பாரிக்கும் நம் கவிஞர்கோமானுக்குமுள்ள நட்பின் ஒப்பதிட்பங்களை விளக்கும்பாடல்கள் பலவுள. மேலே பாரி நாடு பாரிபுறம்பு இவைமாட்டிரக்கம்பூண்டு இவர் பாடிய செய்யுட்களைப் பிறிதொருபயன்கருதி, ஆண்டு எடுத்துக்காட்டியுள்ளோமெனினும், அவற்றுட்டோன்றும் அதுதாபமனைத்திற்கும் நம் பாவலர் பாரி யிடம்வைத்திருந்த பற்றுதலே முதற்காரணமாகும். பாரிப்பட்டின் னர், தாமும் உயிர்நீத்துத் தம் நட்புக்கடன் கழிக்கக்கருதிய நம் புலவர் பிரான், அப்பாரிமகளிரைத் தம்முடனிட்டிக்கொண்டு விச்சிக்கோன் இருங்கோவேன் என்னும் இரு சிற்றரசர்களிடம் சென்று,

இவரே.....

பரந்தோங்கு சிறப்பிற் பாரி மகளிர்” (புறம்-200.)

..... “யானே

தந்தை தோழன்; இவர் என் மகளிர்;

அந்தனை புலவன் கொண்டுவந் தனனே.

நீயே.....

யான்தர இவரைக் கொள்.” (புறம்-201.)

என இரந்துவேண்டிவதை நோக்குங்கால், இவர் தமதுநட்பாளர் இறந்தபின்னரும் அவருக்குகந்தவைசெய்தலிலும், ஏழையராய் ஏது மின்றியிருந்த அந்நட்பாளர்மகளிரை “இவர்என்மகளிர்” எனக்கூறி அவர்பொருட்டிரங்குதலிலும் காட்டியுள்ள மனநெகிழ்ச்சி சாலவும் வியக்கற்பாலதே.

அச்சிற்றரசர்கள் அம்மங்கையரை வேண்டாராக, பின்னர் அம் மகளிரைக் கபிலர் பார்ப்பார்ப்பிடுத்துத் தாம் முன்துணிந்தவாறே வடக்கிருக்கும்போது பாடியது.

“மலைகெழு நாட! மாவண் பாரி!!

கீலந்த கேண்மைக் கொவ்வாய் நீயெந்

புலந்தனை யாகுவை புரந்த யாண்டே;

பெருந்தரு சிறப்பின் நட்பிற் கொல்லாது

ஒருங்கு வரல்விடாஅ தொழிகெனக் கூறி

இனையை யாதலின் நினக்கு மற்றியான்

மேயினே னன்மை யானே, ஆயினும்

இம்மை போலக் காட்டி யும்மை (1)

யிடையில் காட்சி நின்னோடு

உடனுறை வாக்குக உயர்ந்த பாலே” (2) (புறம்-236.)

இதன்கண் தாம்சிறிதளவு காலம்தாழ்த்ததும் பாரிமகளிர்தம் நன்மை கருதியேயெனினும், அதுதானும் தமக்குக்குறையெனவே தம்மன முனையக்கருதி, மறுமையிலும் அப்பாரியோடு உடனுறைவேவேண் டியஅருமை அறிஞர்களால் மதிக்கப்படுவதொன்றி, இவ்வளவிற் மென்று எடுத்துரைக்குந் தன்மையதன்று.

மேலேகுறித்தாங்கு பாரிமகளிர்பக்கல் இவர்பாராட்டியகருணை ஒருபுறமிருக்க, “கொடைமடம்படுதல்லது, படைமடம்படா” எனிய வையாவிக்கோப்பெரும்பேகன் என்னும் வள்ளல்ஒருவனால் துறக்கப் பட்ட அவன்மனைவிகண்ணகியென்பாள்காரணமாக அவ்வேள்பேகனை, நம் புலவர்,

“யார்கொல் அளியன் (3) தானே? நெருநல் (4)

.....

நின்னும்நின் மலையும் பாட இன்னாது

இகுத்த (5) கண்ணீர் நிறுத்தல் செல்லாள்

முகையகம் நனைப்ப விம்மிக்

குழலினை(6) வதுபோல் அழுதனள் பெரிதே.”(புறம்-143.)

(1) மறுபிறப்பு. (2) விதி.

(3) இரங்கத்தக்கான். (4) நேற்று. (5) சொரிந்த. (6) இரங்கியழுதது.

என்றுபாடியிருப்பதைநோக்க, ஏழையர்க்கிரங்கும் இவர்தம் மனக் குழைவு முன்னிலும் மாண்புசிறிக்கின்றது. இங்ஙனம் அபலைகளுக்காற்றும் அறச்செயலைச்சுட்டியன்றோ, ஸ்ரீராமபிரானும், வாலிவதத்திற்கு நியாயங்கூறுங்கால்,

*“ஈர மாவதும், இற்பிறப் பாவதும்,
வீர மாவதும், கல்வியின் மெய்நெறி
வார மாவதும், மற்றொரு வன்புணர்
தார மாவது தாங்குந் தருக்கரோ”

எனத் திருவாய்மலர்ந்தருளினர்.

இனி, நம்புலவர்பிரான் தம் பாட்டுடைத்தலைவர்முன்னே, அவர்கட்கு நல்லறிவுண்டாகும்வண்ணம் உறுதியுரைகூறியுள்ளவற்றை எடுத்துக்காட்டுவோம். மலையமான்திருமுடிக்காரியென்போன் தன்னிடம்வரும் புலவர்களுக்கு அவரவர்கள்தரமறியாது, தனக்குப் புகழொன்றேகருதி ஈந்துவந்தானாக, அவனைநோக்கி நம் புலவர்,

“வரிசை யறிதலோ அரிதே; பெரிதும்
ஈதல் எளிதே மாவண் தோன்றல்!
அதுநன் கறிந்தனை யாயின்,
பொதுநோக் கொழிமதி புலவர் மாட்டே”(புறம்-121.)

என்னும்கட்டுரை இடித்துக்கூறியுள்ளார்.

சேல்வக்கடுங்கோவாழியாதன் என்னும் சேர அரசனைப் பதிற்ப்பத்துப்பாடிச்சென்று கண்ட நம்புலவர், அப்பாடலின் முதற்கண் பாட்டுடைத்தலைவன்புகழைச் சிறிதும் கூறாது, தம்முயிர்த்தோழனாகிய பாரிபுகழைப் பலபடப்பாராட்டி “அப்பாரிசுணங்கன் நிற்பாலும் உளவாக உலகம்சொல்லுமின்புகழை நிற்பாலேதரவந்தேன்” “இரக்கென்றுவந்து சிலபுகழ்ந்துசொல்லுகின்றேனுமல்லேன்; அஃ தன்றி உண்மையொழியப் புகழ்ந்துசொல்லுகின்றேனுமல்லேன்” என்னும்பொருளடங்க,

* கிஷ்கிந்தாகாண்டம், வாலிவதைப்படலம். 99.

§ பதிற்ப்பத்தின் உரை.

“புலர்ந்த சாந்திற் புலரா ஈகை
மலர்ந்த மார்பின் மாவண் பாரி
.....இரவல ரினை
வாராச் சேட்புலம் படர்ந்தோன்; அளிக்கென
இரக்கு வாரேன்; எஞ்சிக் கூறேன்;
ஈத்த திரங்கான்; ஈத்தொறு மகிழான்
ஈத்தொறு மாவள் ளியனென றுவலுநின்;
நல்லிசை தரவந் திசினே. *.....”

(பதிற்றுப்பத்து-61.)

எனப் பாடியிருக்கும் மனஉறுதியைநோக்க இப்புலவர்பிரான் முகமனியம்புதற்கண்ணும், புனைந்துரை சிறிதும் கூறார் என்பது தெளியப்பெறும்.

குறுந்தொகையில் (259) தலைவி தோழியைநோக்கிக்கூறும்பொழுது,

“ஒல்லை யாயினும் கொல்லை யாயினும்
நீயளந் தறிவை.....வாய் போலப்
பொய்ம்மொழி கூறல்அஃ தெவனோ?
நெஞ்சம் நன்றே நின்வயி னானே.

எனத் தாய்க்கு அறத்தொடுநிற்கக் கருதிய தோழியின் உண்மையை ஒளியாத்தன்மையை நயந்து பாராட்டுவதும் இதனைவற்புறுத்தி, இக்கவிஞர்கோமான் “எல்லாவிளக்கும் விளக்கல்ல சான்றோர்க்குப், பொய்யா விளக்கே விளக்கு” என்னும் பொய்யாமொழிக்கெடுத்துக்காட்டாய், உண்மையே யாண்டும் துணிந்துகூறும் உயர்வுடையாரென்பதை மலையிலக்காக்குகின்றது. இவற்றினன்றோ “பொய்யாநாவிற்கபிலன்,” “வாய்மொழிக்கபிலன்,” “புலனமுக்கற்ற வந்தணான்,” “வயங்கு செந்நாவின் ...கபிலன்” என, யாம் முன்னர் வேறிடத்துக்காட்டியாங்கு, அக்காலத்தான்றோரால் இவர் வாய்மைத்திறம்பற்றி மாண்புற மதிக்கப்பெற்றனார்?

இதுகாறும் கபிலர்கவித்திரம் கூறுமுகத்தால், குணமாட்சியும் உடன்கூறவேண்டியதாகவே, அவையிரண்டினையும் இயைத்தியைத்துக்

கூறிப்போந்தோம். இனிச் சிறப்பாகச் செய்யுணயங்கள் சிலவற்றை மாத்திரம் சுட்டி விளக்குவான் முயல்கின்றும்.

உண்மைநவீனத்தையொன்றேயன்றிப் பிறஅணிகளைப் பொருட்படுத்தாத இப்புலவர்வாக்கில் சில இடங்களில் ஆங்காங்கு மிகவும் அருமை யான உவமைகள் காணப்படுகின்றன. அவ்வுவமை உவமைநயம். கள் மிகப்பொருத்தமாக இருத்தலோடு, திருத்தமான நயங்கள் வாய்ச்சூழ்ப்படி செஞ்சொற்களில் சுருக்கமாகவும் விளக்கமாகவும் ஆளப்பட்டிருக்கின்றன. குறுந்தொகையில் தோழிகூற்றாகும்,—

“வேரல் வேலி வேர்க்கோட் பலவின்

சாரல் நாட்! செவ்வியை யாகுமதி;

யாரஃ தறித்திசு னோரே; சாரற்

சிறுகோட்டுப் பெரும்பழந் தூங்கியாங்கு

இவளுயிர் *தவச்சிறிது; காமமோ பெரிதே.”—(18)

என்னும் பாட்டில் தலைவியின் மென்மைத்தன்மைக்குப் பலாவின்கிறு காம்பையும், அவன்கொண்டுள்ள காதற்பெருக்கிற்குப் பெரிய பலாப் பழத்தைபும் உவமித்திருப்பதை நுணுகினோக்குங்கால், இவ்வரியஉவமைவாயிலாகத் தலைவியின்மென்மைப்பாடும், அவன்மனத்துள்ள மைய வின்வளர்ச்சியும், அம்மையலைத் தாங்கலாற்றுகு அவனுடையும்தளர்ச்சியும் எவ்வளவு அழகுபெற விளக்கப்பட்டிருக்கின்றன! இவ்வுவமை நயத்தோடொட்டிப் பாட்டுடைத்தலைவனுக்கு வழங்கியுள்ள அடைமொழிகளின் ஆற்றலை உற்றுநோக்குவாம். தலைவன் எத்தகையநாட்டுக்கதிபன்? மூங்கில்வேலியோடுகூடிய (வேறிற்பழக்கும்) வேர்ப்பலாக் களையுடைய மலைச்சாரல்நாட்டுக்குத் தலைவன். அத்தகையநாட்டுடையானுக்கன்றோ சிறுகோட்டிற் பெரும்பழந்தொங்கும்செய்தி நன்கு தெரிந்துளதாகும். ஆதலின் அவனைமுன்னிலைப்படுத்தி அவ்வுவமையை உபயோகித்ததன் பயனும் நயனும் சாலவும் சிறப்புறுகின்றன என்பதுவெளிப்படை. இவளுடல் என்னுது ‘இவளுயிர்’ என்பதும், சிறிது என்பதோடமையாது ‘தவச்சிறிது’ என்பதும், ‘உயிரோசிறிது,

காமமோபெரிது’ என்றுகூறியதோழி, தலைவனை ‘இதை நீ அறியவில்லையே’ என்று நோதற்குப்பதிலாக, ‘யார் அஃதறிந்தவர்? என்று அலகியமாகக் கூறுவதுபோலத் தைக்கச்சொல்லும் தகவுடைமையும், நீ கேடமாயிரு (செவ்வியையாகுமதி) என்று முடிக்கும் அழகும் நம்புலவர்பெருமானுடைய சொற்றொடையங்களைத் தெற்றென் விளக்குவனவாகும்.

குறிஞ்சிப்பாட்டில் கற்பாறையீது ஒரு சுனையில் தேங்கிய மா, பலாமுதலியவற்றின் தேறலைமாந்தித் தள்ளாடித்தள்ளாடியாடும் மயிலுக்கு, (திருவிழாக்காலத்தில்) ஓர் அகன்றிடைத்தில் கழாய்க்கயிற்றிலேறி, (பக்கவாத்தியங்களுக்கேற்ப) ஆடுதலால் தளர்ச்சியடையும் கழைக்கத்தியை உவமைகூறுதல் மிகவும் அழகாகவும் அமைவுடைத்தாகவும் காணப்படுகிறதன்றோ?

சிறிசில இடங்களில் உவமங்கூறுவதுபோல் தொடங்கி, உவமத்தின்இழிவைச் சுட்டிக்காட்டி, அதனால் பொருளின்உயர்வைச்சிறப்பித்தல் நம்கவிஞருடைய கவிமாட்சிகளுள் ஒன்றாகும். உதாரணமாக, சேரமான் செல்வக்கடுங்கோவாழியாதனைப்பாடிய புறப்பாட்டில்,

- “.....சேரலாதனை
- யாங்ஙனம் ஒத்தியோ? வீங்குசெலல் மண்டிலம்!
- பொழுதென வரைதி; புறக்கொடுத்திருத்தி;
- மாறி வருதி; மலைமறைத் தொளித்தி;
- அகலிரு விசும்பி னானும்
- பகல்விளங் குதியால் பல்கதிர் விரித்தே.” (புறம் - 8.)

எனச் சூரியமண்டலத்திற்குப் பகலென்னும்வரையறை, சந்திரனுக்கிர விற்றுகொடுத்தல், மாறிமாவருதல், மேருவிற்குப்பின்னொளித்தல், ஆகாயத்திலும் பலகதிர் பரப்பியும் பகலொன்றையேவிளக்குதல் இக்குறைகள் இருத்தலால், அது சேரலாதனை எவ்வாறு நிகர்க்கும்? ஒருவாற்றானும் நிகராதென இழித்துக்கூறி, அச்சேரன்புகழைச் சிறப்பித்ததின்கெவ்வி மிகப்பாராட்டற்பாலது.

அன்றியும், குறிஞ்சிக்கலியில், தலைவி தோழிக்குத்தலைவன் தன்னிடம்,

“.....வந்து
 னதலும் முகமும் தோளும் கண்ணும்
 இயலும் சொல்லும் நோக்குபு நினைஇ,
 ஐதேயர் தன்று பிறையு மன்று;
 மைதீர் தன்று மதியு மன்று;
 வேயமன் தன்று; மலையு மன்று;
 பூவமன் தன்று; சூனையு மன்று;
 மெல்ல இயலும் மயிலு மன்று;
 சொல்லத் தளரும் கிளியு மன்று;
 எனவாங்கு

அணையன பலபா ராட்டி.....” (குறிஞ்சிக்கலி-19.)

நின்றதைக் கூறுமிடத்து, அவன் தந்தலையின் *“னதலையும் முகத்தையும் தோளையும் கண்ணையும் சாயலையும் சொல்லையும் நோக்காநின்று, உவமையைக்கூற்றினைந்து, னதல் வியப்புடைத்தாய்த் தேய்ந்ததாயினும் பிறையுமன்று; முகம் மறுவற்றதாயினும் மதியுமன்று; தோள் வேயின்தன்மைநெருங்கிற்று; அதுபிறக்கும்இடமன்று; கண் பூவின்தன்மைநெருங்கிற்று, அதுபிறக்குமிடமன்று; சாயலிருந்தபடி மெத்தெனநடக்கும் மயிலுமன்று; சொல்லுச் சொல்லத்தளரும் கிளியுமன்று” என அவ்வப்பொருளின் அழகுக்கேற்ப உவமைகள் அமையாததன்மையைச்சுட்டி, அதனால் அவ்வுறுப்புக்களின் திறப்பாடு புலப்படுத்துவதும் அத்தன்மையதேயாம். இஃதன்றியும் ஈண்டு அடுக்குத்தொடைகளின் ஆற்றலும் அழகும் பாராட்டற்குரியனவாம்.

இலையன்றி, இப்புலவர்பெருந்தகையார் எடுத்தாளும் உவமைக் கண்ணும், தொடுத்தாளும் அடைமொழிக்கண்ணும் அகப்பொருட்டுறைக்குப் பொருந்துவனவாய் உள்ளறையுவமம் பற்பலஇடங்களிற் பொதிந்துள. இச்சிறப்பு நச்சினுர்க்கினியர்போன்ற உரையாசிரியர்களால் விரித்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது. இதற்கோர் எடுத்துக்காட்டாக, மேலே குறிஞ்சிப்பாட்டில் மயிலுக்குக் கழைக்கத்தியைநேருரைத்த அவ்வுவமையில், பாரையைணராகவும், சூனையைத்தலைவன் குடியாகவும், தேறலைத்தலைவனாகவும், அதனை உண்டமயிலை அவனோடு இன்

* கவித்தொகையுரை.

பந்துகார்த தலையாகவும், மயிலின் ஆடலாற்றத்தன்மையைத் தலைவி மெலிவுற்றதன்மையாகவும் உள்ளறையுவமம் கொள்ளக்கிடக்கின்றது. ஏனையபலஇடங்களிலும் பற்பல உள்ளறையுவமங்கள் சான்றோருரை கொண்டு நுண்ணிதின் ஆய்ந்தறியற்பாலனவாம்.

இவ்வுவமநயத்தினை இம்மட்டோடு நிறுத்தி எஞ்சியநயங்களைச் சிறிது ஆராய்வோம். தொகைநூல்களிற்சேர்த்துளபாக்கள் ஒவ்வொன்றும் ஒவ்வொரு நயம் வாய்ந்ததே. அதிலும், கபிலரோமிகச்சிறந்த கவிசிரேஷ்டர்; அகம்புறமென்னும் இருபொருளிலும் ஏற்றப்பெற்றி எழிலுறப்பாடும் ஏற்றம்வாய்ந்தவர். இத்தகைய கவிஞர்கோமான் கவித்திறத்தைத் தனித்தனிபாராட்ட யாந்தரமுடையேமல்லேம். தரமுடையேமெனினும், அம்முயற்சி மிகவிரிந்து, அளவிற்பெருகுவதாகும். ஆதலின் இதிகாறும் இயம்பியனபோக, எஞ்சியவற்றைப் பொதுப்பட இரண்டோரினத்திற்சேர்த்துவிளக்கி இவ்வியாசத்தைப் பூர்த்திசெய்யமுயல்வோம்.

தலையின்நிலைமைக்குத்தக்கபடி ஆங்காங்கு அவன் உள்ளக் கருத்தை நம்புலவர்பிரான் மிகச்சுருக்கமாகவெளிப்படுத்தி, அதன்கண் அதிநுட்பமானபொருளை உணர்ந்தல். தொறும் உணர்ந்தொறும் உணர்வோருள்ளந்தெவிட்டாது கவிச்சுவை நுகரும்படி பாடும் அற்புதஆற்றலுடையவர்.

“.....பெருங்கல்நாடன்
 இனிய னாகலின் இனத் தியன்ற
 இன்னு மையினு மினிதோ
 இனிதெனப் பழைம் புத்தே னாடே.” (குறுந்தொகை-288.)

இதில் தனக்கினியகாதலன்காரணமாக உண்டாயநோயாதலின், அந்நோயைவிட யாரும்இனிதெனக்கூறும் தேவருலகு இனிதாகுமா? என்கேட்பதில் அமைந்துள்ள ரஸமும்,

“.....சாரலவர் நாட்டுக்
 குன்றம் நோக்கினேன் தோழி
 பண்டை யற்றோர்கண்டிசின் னுதலே,” (குறுந்தொகை-249.)

என்பதில் தலைவனதுமலையேநோக்கியதகூணமே தனதுநெற்றியின்
(முகத்தின்என்றபடி) நிறம் வேறுபாடுற்றதோ என்று உசாவியதிற்
பொதிந்துள்ள துண்மையும்,

“யாமெங் காமந் தாங்கவும் தாந்தம்
கெழுதகை மையின் அழுதன தோழி

.....

குன்ற நாடற் கண்டஎங் கண்ணே.” (குறுந்தோகை-241.)
எனங்கவியில், தானடக்கினும், தன்னிற் “சிறந்தஉறுப்பில்லை” எனத்
தரும் கண்கள், நோக்கின்பம்பெற்றனவாதலின், தலைவன் பிரிவுத்
துன்பத்துக்காற்றது, அழுதலைச்செய்தன என்பதிலுள்ள நயமும்,
ஆகிய இத்தகைய பொருளினிமைகளோடு, அவ்வத்தொடர்மொழி
களிலுள்ள செஞ்சொற்புணர்த்தல், சுருங்கச்சொல்லி விளங்கவைத்தல்
முதலிய சொல்லினிமைகளும்சேர்ந்து “ஆயுந்தொறுந்தொறும்” மிக
வுயர்ந்த கல்வியின்பம்பயக்குந் தன்மையனவன்றோ?

இனித் தலைவன் செயல்இயலாதிவற்றைப் பாராட்டுமிடத்தும்
இன்றோரன்ன உயர்நயம்பலவும் இப்புலவர்பெருமான் செய்யுட்களிற்
பார்க்கக்காணலாம்.

தலைவன் சிறப் ஐங்குறு நூற்றில், தன்கண்ணைப்பொத்திய காது
புரைத்தல் லியைநோக்கிக் காதலன்,

“சிலம்புகமழ் கார்தன் நறுங்குலை யன்ன
நலம்பெறு கையின்என் கண்புதைத் தோயே!

.....பணைத்தோள்

தோகை மாட்சிய மடந்தை!

நீயல துளரேரான் னெஞ்சமர்ந் தோரே.” (293)

என்று கூறுவதில் தன்னன்பைப் புலப்படுத்திய அழகும்,
கவித்தொகையில்,

“ஒன்று, இரப்பான்போல் எளிவந்துஞ் சொல்லும்; உலகம்

புரப்பான் போல்வதோர் மதுகையு முடையன்;
வல்லாரை வழிபட் டொன்றறிந் தான்போல்
நல்லார்கட் டோன்றும் அடக்கமு முடையன்;

இல்லோர் புன்கண் ஈகையில் தணிக்க
வல்லான் போல்வதோர் வண்மையு முடையன்;
அன்னு னெருவன்தன் ஆண்டகைவிட் டென்னைச்
சொல்லுஞ்சொற் கேட்டே” (குறிஞ்சிக்கலி-11.)

எனத் தோழியிடம் தலைவி தனதன்பன்மாட்டுக்காணப்படும் முரண்
பாட்டுநலத்தை வருணித்துள்ளது எத்துணைச்சிறப்புடையது? உலகம்
புரக்கும் பெருமையுடையனும்; இவளிடம் எளிவந்துஇரக்கும் சொல்
லுமுடையனும். நல்லவர்களிடத்து ஆசிரியரிடம்போன்று அடக்க
முடையனும்; இல்லாதவரிடத்து அவர் நல்குவை வாட்டியோட்டும்
வலிமையுடையனும். அத்தகையாளன் தனதுஆளுந்தன்மையைவிட்டு
இவளிடம் சிலகேட்கின்றானும். இவையனைத்தும் எவ்வளவுஉண்மை
யாகவும், விளக்கமாகவும் தலைவன்தலைவியர் மனநிலையை விரித்துக்
காட்டுகின்றன! இதுவன்றோ உத்தமகவிகளின் சிறப்பு?

அகப்பொருட்சார்பாகக்கூறியவை நிற்க. இனிச் சமயோசித
மாய்அமைந்துள்ள சிலபாக்களுட் பொதிதருநயங்களில் ஒருசிறிது
பாராட்டி இவ்வாராய்ச்சியைப் பூர்த்திசெய்வோம்.

சேரமான் செல்வக்கடுங்கோவாழியாதன் ஒருகால் கபிலர்கை
களைப்பற்றி, “நுங்கை மெல்லியவாம்” என்றபோது, அவர் அச்சேரன்
கைவலியவாதற்கும் தம்மைப்போன்று அவனைப்பாடுவோர்கை மெலிய
வாதற்கும் காரணம்கூறுகிறார்:—

“கடுங்கண்ண கொல்களிற்றால்

.....

முன்புதூரந்து சமந்தாங்கவும்,

.....

நிமிர்பரிய மாதாங்கவும்,

.....

சாப நோன்றான் வடுக்கொள வழங்கவும்

பரிசிலர்க் கருங்கலம் நல்கவும் குரிசில்!

வலிய வாசும்நின் தாள்தோய் தடக்கை

.....

கறிசோ றுண்டு வருந்துதொழி லல்லது

பிறிதுதொழி லறியா வாகலி என்று

மெல்லிய

.....நிற்பாடுநர்கையே.” (புறம்-14.)

இதில் “ஒன்னுர்த்தெறலும் உவந்தாரையாக்கலும்” பன்முறையும் பயின்றுபயின்று அரசன் கை வன்மைகொண்டானென்றும், அவனைப் பாடுபவர், நன்காதரிக்கப்படுதலின் இன்னுணவு உண்டுஉண்டு வேறு செயலறியாராய்த் தம்கை மென்மையேறப்பெற்றார் என்றும் பாடியதி லுள்ளபொருளையும் “உண்டுவருந்துதொழில்லலது” என்பதில் வருந்து என்னும் சொற்பயனும், ‘நுங்கைமெல்லிய’ என்றானுக்கு ‘நிற் பாடுநர்கை’ என மாற்றுகூறியதில் தோற்றும் ஆற்றலும் உய்த்துண ரற்பாலன.

மற்றும் மலையமான் திருமுடிக்காரியைப் பாடியபோது ‘நினது நாடு பார்ப்பாருடையது; பொருள்.....பரிசிலருடையது நினக்கு நின்மனைவி தோள்மாத்திரையல்லது உரியதொன்றுமில்லை. இங்ஙன மாகவும் நீ செருக்குறல் என்னே! என்றுபொருள்பட,

“நின்னாடே

அழல்புறந் தருஉம் அந்தண ரதுவே;

.....கழே* நுங்குடி

வாழ்த்தினர் வருஉம் இரவல ரதுவே;

வடமீன் புரையுங் கற்பின் மடமொழி

அரிவை தோளள வல்லதை

நினதென இலைப் பெருமிதத் தையே.” (புறம்-122.)

என்றுபாடியதில் பழிப்பதுபோற்புகழ்கூறிய நன்னயமும், இவ்வாறே ‘பாரியின் புகழைப் பரவாணர் பாராட்டல் எற்றுக்கு? உலகம்புரத் தற்குப் பாரியன்றியேயும் மாரியுமுண்டன்றோ? என்னுங் கருத்தற,

“பாரி பாரி யென்று பலவேத்தி

ஒருவற் புகழ்வர் செந்நாப் புலவர்;

பாரி யொருவனு மல்லன்;

மாரியு முண்டண் லெகுபுரப் பதுவே.” (புறம்-107.)

* பொருள்.

என்னும் இப்பாடலில், மாரியின்புகழ்கூறுவதுபோலப் பாரியின் ஒப்புயர் வற்ற வள்ளன்மையைப்பாராட்டும் இன்னயமும், இவைபோன்ற பொருளையும், தொடையம், சொன்னயம் முதலிய பன்னயமும் கபி லர்கவிகளில் மல்கிவிளங்குதல் கற்றறிந்தோரால் உற்றுநோக்கிக்கொள் ளற்பாலனலாமாதலால் அவற்றை எண்டு விரித்துக்கொண்டேபோந் தால் மிகப்பெருகுமென்றஞ்சி இம்மட்டோடு நிறுத்துகின்றோம்.

இதுகாறுங் கூறியவாற்றால், கபிலர் ஒரு சிறந்தபுலவர்கோமான் என்பதும், இவர்கூறியவையானன்றியும் சிலநடையாலும் பெருஞ்சட் டிக்குரியவரென்பதும், இவர்தம்கவிகளில், குறிஞ்சிவளம்பல கூர்ந்து விளக்கலும், இயற்கைப்பொருள்களோடு அதுதாபம் காட்டலும், நட பாட்சி, நன்றியறிதல், மகளிர்க்கிரங்கல், வாய்மைமதித்தல் முதலிய அறச்செயல்களைத் தம்மனுபவத்தோடொட்டி மிக அழகாகப்பாடுத லும், உவமங்கூறலிற் பற்பலநயங்கள் அமைத்தலும், தலைவன் தலைவி யர் உள்ளத்துணர்வினை நுண்பொருளவாகச் சிலசொல்லிப் பலவிளங்க வைத்தலும், சமயோகிதமாகப் பாட்டுடைத்தலைவர்புகழைச் சொற் பொருளையம்படச் சுட்டியுரைத்தலும், ஏனையபிறநலங்களும் செறியப் பாடும் பெருமையுடையாரென்பதும், ஒருவாறு தொகுத்துரைக்கப் பட்டன.

இவர் பத்துப்பாட்டிற் குறிஞ்சிப்பாட்டை, ஆரியஅரசன் பிரக தத்தன் என்பானுக்குத் தமிழறிவுறுத்தற்கென்றே பாடினாராதலின், இப்பெருந்தகையாளர் தமது அரும்புலமைக்கேற்பப் பெரும்பாஷாபி மானமுங்கொண்ட புண்ணியசீலரென்பதும் போதரும். இப்புலவர் பிரான்புகழ் “குன்றிற்கார்த்திகைவிளக்கிட்டன்ன” பிறக்கமுடைய தாகும். தமிழ்மக்கள் இவ்வுத்தமகவியின்செய்யுட்களிற்காணப்படும் சொற்பொருளையங்களைச்சுவைத்துச்சுவைத்து நற்பயனெய்துவாராக.

வே. முத்துலாமி ஐயன்,

எம். ஏ., எல். டி.,

மதுரை.

உரை நுட்பம்.

நச்சினுர்க்கினியர், பேராசிரியர், இளம்பூரணர், பரிமேலழகர் முதலிய உரையாசிரியர்கள் நமக்குச்செய்துவைத்திருக்கும் உதவிகள் அளவிடற்பாலவல்ல. அன்றாடமாக நிரந்தரமாகிய தொல்காப்பியம், பத்துப்பாட்டு, திருக்குறள் முதலியவற்றின் நுண்பொருள்களை நம்மனோர் அறிந்து அதுபயித்தல் எனினும். பண்டைச்செந்தமிழ் நூல்கள் பலவற்றைக் காலவயத்தாலிழந்து நம்பூர்வீகநிலைமையென்றும் விளக்கமுற அறியமுடியாமலிருக்கிற நாம் தொல்காப்பியம் முதலிய மணிகளினுக்குக்களையும் இழந்துமுழு இருளின்கிடந்துதொழுதுவண்ணம் அவையிறைப்போற்றியளித்த பெருவண்மையுடையோர் அவ்வுரையாளர்களே என்பதிலையின்னும். எனினும் உரையாளர்களெல்லாம் நூலாசிரியர்கள் காலத்திற்கு மிகப்பிற்பட்ட காலத்தவரே யாகலின் நூலாசிரியர்களுக்கும் ஒரோவழி அறியமுடியாத மயங்குதலும், தம் காலத்துவழக்குக்களை நூலியற்றிய காலத்துவழக்காகத் துணிந்தேற்றிக்கூறுதலும் நிகழக்கூடியவே. ஒவ்வொரு நூலுக்கும் பலப்பல வுரைகள் ஏற்படக்காரணமும் அதுவே. ஆயின், அவ்வுரைகள் மிக்க திட்டபுதுப்பனமைந்தனவாய் அறிதற்கரியனவாயுள்ளனவென்பதை ஒவ்வொருவரும் ஞாபகத்திற்கொள்ளவேண்டும். அவை அங்கனம் அறிதற்கரியவாயிருத்தல்பற்றியே அவ்வுரைக்குப் பொருள்காணமாட்டாத பலர் உரைப்பாடத்தையும் பலபடியாகத்திரித்திருக்கின்றனர். சிலர் பழையவுரைகளைச் சோதித்து அவற்றின்பொருளைத்திரிபுடவுணர்ந்து உரையாளர்மேற்பழிசுமத்தி நிர்த்தித்தெழுதியுமிருக்கின்றனர். அவற்றிற்கொவ்வொருதாரணம் காண்காட்டுதல். அது, பதிப்பித்தவர்களுையாவது ஆராய்ச்சிசெய்தவர்களுையாவது சிறிதேனுங்குறைகூறுங்கருத்தினாலும், அவர்கள் பால்மதிப்பின்மையாலுமன்று. அவர்கள் பால் எமக்குப்பெருமதிப்புண்டு. அவர்கள் செய்திருக்கும் உதவிகளைப்பாராட்டுதல் எமக்கு முதற்கடமையன்றோ? பழையவுரைகளைக்கற்போர் அவற்றை துணுசியாராய்ந்து அவற்றின் பொருள்காணவேண்டுமென்பது புலப்படுத்தற்கே இஃதெழுதுகின்றேம்.

திருக்குறள், காமத்துப்பால், பொழுதுகண்டிரங்கல் என்னும் அதிகாரத்தில் ஒன்பதாம்பாட்டு,

“பதிமருண்டுபைதலுழக்குமதிமருண்டு
மாலேபடர்தரும்போழ்து,”—என்பது.

இது தலைவிகூற்று. இப்பாட்டினை, ‘மதிமருண்டுமாலேபடர்தரும் போழ்து பதிமருண்டுபைதலுழக்கும்’- என்று அந்துவயித்துக்கொண்டும், ‘மதிமருண்டு’ என்பதனை ‘மதிமருள்’ எனத்திரித்துக்கொண்டும் பரிமேலழகர் பொருள்கூறுகின்றார். அவர்கூறும்பொருள்,—“இதற்கு முன்னெல்லாம் யானேமயங்கிக் கொழுந்தேன். இனிக் கண்டாரும்மதி மருளும்வகை மாலேவரும்பொழுது இப்பதியெல்லாம் மயங்கிக் கொழுக்கும்”—என்பது. இங்கு ‘பதி’ என்பதற்கு அவர்கருதியபொருள் ‘ஊரிலுள்ளார்’ என்பதாகும். இனி, அவ்வுரையாளர் பிறர்கொள்கையாக எடுத்துக்காட்டியவுரையொன்றுண்டு. அவ்வுரை, யாம் பார்த்த புத்தகங்களில் பின்வருமாறு பலபடியாகத்திரிந்துள்ளது.—

1. மாலேமயங்கிவரும்போழ்தேனமதிநிலைகலங்கிக் கொழுக்குமென்றுரைப்பாருமுனர்” திருக்குறள் நாவலர்பதிப்பில் 4, 7 - ஆம் பதிப்புக்கள்.
2. “மாலேமயங்கிவரும் போழ்து என்பதி நிலைகலங்கி.....” நாவலர் - 8 - ஆம் பதிப்பு.
3. “மாலேமயங்கிவரும்போழ்து என்பதி மதிநிலைகலங்கி.....” மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தில் அச்சான கையடக்கப்புத்தகம்.
4. “.....போழ்தேனமதி நிலை கலங்கி” கோ. வடிவேலுசெட்டியார்பதிப்பு.
5. “.....பொழுது பதிமதிநிலைகலங்கி.....” ஷெடியார் தெளி பொருள்விளக்கவுரை.

இங்கெடுத்துக்காட்டிய இத்தனை பதிப்புக்களிலும் உண்மைப்பாடம் வெளிவராதிருப்பதே நமக்கு வியப்பைத்தருகின்றது.

நாவலர் 4, 7-ஆம்பதிப்புக்களில் உள்ளபாடத்தில் ‘போழ்தென்’ என்றிருப்பதை ‘போழ்தென்’ என்று திருத்திக்கொண்டால் பொருள் பொருத்தமுறுகின்றது. அதுவே உண்மைப்பாடமும் ஆம். ஓர் புள்ளியில்லாதகுறையால் புலவர் பலரும் இங்ஙனம் மயங்குவாராயி

னர். ஏனைப்பாடங்களின்பொருத்தமின்மையை யிண்ணிளக்கலுறின் விரியுமென்றுகருதி விடுக்கின்றும். “மதி பதிமருண்டு” எனப் பொருள் கூறுக. ‘பதி’ என்பது இப்பொருள்பயத்தலை, “மதியுடந்தைமுகனு மறியா—பதியிற்கலங்கியமீன்” (திருக்குறள்-112-ஆம் அதிகாரம்-6.) என்பதானும் அறிக.

இனி, “தாழ்காவி, னவிர்சடை முனிவ ரங்கி வேட்கு, மாவுதி நறும்புகை முனைஇக் குயிறம், மாயிரும் பெடையோ டிரியல் போகிப், பூதங் காக்கும் புகலருங் கடிநகர்த், தூதுணம் புறவொடு துச்சிற் சேக் கும்” என்னும் பட்டினப்பாலை (53-58)அடிகட்கு ஆசிரியர் நச்சினூர்க் கினியரெழுதியபொருள் பின்வருமாறு:—

“விளங்குகின்ற சடையிணையுடைய இருடிகள் தியின்கண்ணே வேட்டலைச்செய்யும் நெய்முதலியவற்றின் நறியபுகையை வெறுத்துக் குயில்கள் தம்முடைய கருமையையும்பெருமையையுமுடையபேடைக ளுடனே கெடுதலையுடையவாய்நீங்கிப்போய், பூதங்கள் வாசலிலே காத்திருக்கும் புகற்கரிய அச்சத்தைபுடைய காளிகோட்டத்திடத்திற் கல்லைத்தின்னும் அழகியபுறவுகளுடனே குடியிருப்பாகத்தங்கும் இள மரக்காவினையும்” “முனிவரைத்தன்னிடத்தேகொண்டிருத்தலிற் காக்காரணமாயிற்று” “துச்சிற்சேக்கும்தாழ்காவின” என்று அந்நவயிக்கு. சோலையின்கணிநுத்தகுயில்கள் அங்குள்ளமுனிவர் வேட்கும் வேள்விப் புகையை வெறுத்தலால் அதினைக்கிப்போய்க் காளிகோட்டத்திடத்திற் புறக்களுடனே தங்கியிருக்கும்: என்பதே அவருரையின்பொருளாகும். ‘தங்கும் இளமரக்கா’ என்றிருத்தலால், புறக்கள் காவின்கட் டங்கும்’ என்கொண்டு பிறர் மயங்குவரோ என்று கருதியே அங் கனம் மயங்காமையென்பொருட்டு “முனிவரைத்தன்னிடத்தேகொண் டிருத்தலிற் காக்காரணமாயிற்று” என்று விளக்கமும் எழுதினார். எனவே “தங்கும்கா=தங்குதற்குக்காரணமானகா” என்று பொருள் வெளிப்படையாயிற்று.பெயரெச்சம்காரணப்பெயர்கொண்டுமுடிந்தது. ஆசிரியர் தாம்கருதியபொருளை இங்ஙனம் நன்கு விளக்கியிருப்பவும், பிறர் அதனுண்மைகாணாது மயங்குவாராயினர்.

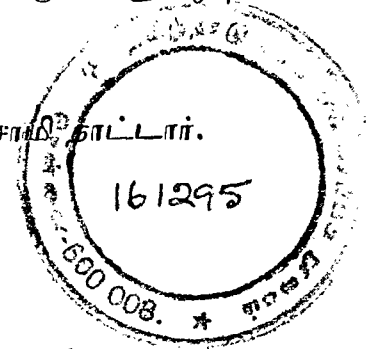
பட்டினப்பாலையாராய்ச்சி என்னும் புத்தகத்து 70-ஆம் பக்கத் தில் பின்வருமாறு வரையப்பட்டுள்ளது:—

“(53-58) ‘முனிவர்வேட்கும்புகையைவெறுத்தலாற் குயில்கள் சோலையைவிட்டுக் காளிகோட்டத்திற்போய்த் தூதுணம்புறக்களோ டும் ஒருபுறத்தேதங்கும்’ என நேரே பொருள்படுதலை விடுத்து நச்சி னூர்க்கினியர் காளிகோட்டத்தைப் புறக்களுக்குவிசேடணமாக்கிப் பின் அப்புறக்களோடுகுயில்கள் காவிலேசென்றிருக்குமெனக் காவுட னேசேர்த்துப் பொருளுரைக்கின்றார். அங்ஙனம் பொருளுரைப்பின் முனிவர்வேள்விவேட்குமிடம் இதுவென்பது பெறப்படாமையானும், குயில்கள் எவ்விடத்தைவிட்டு எங்குபோயிருந்தனவென்று வினாவு வார்க்கு இறுக்கலாகாமையானும் அஃதுரையன்றெனமறுக்க. தவப் பள்ளிகளுள்ளகாவிலே முனிவர் வேட்கின்றாரென்றும், அங்கெழும் புகையைவெறுத்து அச்சோலையைநீங்கிப்போய்க் குயில்கள் காளி கோட்டத்திற்றங்குகின்றனவென்றும் பொருள்கூறுதலை பொருத்த முடைத்தாதல்காண்க.”

இவ்விரண்டுரையையுங்காண்பவர்கள், ஆராய்ச்சியுரையாளர் மூல பாடத்திற்குப்பொருள் நன்கு அறிந்துகொண்டுளார்: எனினும் அப் பொருள்படவேயெழுதியுள்ள நச்சினூர்க்கினியரின் உரைநுட்பத்தை யறியமாட்டாது இடர்ப்பட்டு மறுத்தலை மேற்கொண்டனர்: என்று உணர்வார்களாக. இங்ஙனம் ஒரோவழிமறுப்படவெழுதியிருப்பினும் ஆராய்ச்சியுரையாற் பெரிதும்பயனுண்டென்பதே எமது கருத்து.

பழைய நூலுரைகளின் பொருளையறியமாட்டாது பின்னுளோர் வழப்பட எழுதியும், பாடந்திரித்துமுள்ளன எண்ணிறந்தன. சான்று மாத்திரையாக ஈண்டு இரண்டுகாட்டப்பட்டன. நுண்மாணுழைபுலம் உடையோர் ஆராய்ந்து கற்றுப்பயனுறுக.

மு. வேங்கடசாமிநாட்டார்.



ஸ்ரீ:

வஞ்சிமாநகர்ப்பெயர்க்காரணம்.

தமிழிற்குத் திலகம்போலவிளங்கும் இச்சேந்தமிழ் வாயிலாக வஞ்சிமாநகர் என்பதைப்பற்றி நீண்ட ஆராய்ச்சிகள் நிகழப்பெற்று வருகின்றன என்பது செந்தமிழ்பிமானிகள் யாவர்க்கும்புலனும். அவ் வாராய்ச்சிகளுள் வஞ்சி என்று சேரணகர்க்குப்பெயர்வந்ததைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியும் ஒன்றும்.

இப்பெருவிஷயத்தைப்பற்றியாராய்ச்சியையும் ஆறிவினமிக்க ஆன்றோர்கள் வஞ்சி என்பதற்கு அநேகம்காரணங்களை முன்னுற்பிர மாணங்கன்கொண்டிகாட்டினர். அதாவது, வஞ்சுளாரணியம் என்னும் வடமொழிப்பெயர் தமிழில் வஞ்சி என்றுவந்ததாகக்கூறுவர். வஞ்சுளம் என்னும்சொல் ஓர்வகைமரத்திற்கும் கொடிக்கும்பெயராம்; எனவே அவைமிகுதியாகக்காணப்படும்பொழுது வஞ்சுளாரணியம் என்பதாம் என்றும், வஞ்சுளாரணியம் என்பதை வஞ்சுளா என ஆகாரார்த்தப்பதமாகப் பிரித்து அப்பதம், மிகுதியாகப்பால்கறக்கும்பகைவக்குறிக்கும் என்று கொண்டு அப்பகைவற்றைந்த காடு என்றும் கூறுவர். ஓர்ஊருக்குப் பலகாரணங்கள் இருப்பதுஇயல்பே. அதற்கொப்ப வஞ்சி என்பதற்கு மேலே பலகாரணங்கள் கூறப்பட்டன. மேலேகூறப்பட்ட காரணங்க ளன்றியும் இன்னும் ஒருசிறந்தகாரணம் கூறலாம் என்று எளியேன் புன்மதிக்குப்புலனுகின்றது. அது:—

கொங்காடு மலையமானாடு காகந்தி என்று நாகம் ஊரும் தம்மை யாள்வோராலும் ஹஸ்திபுரி என்று நிருமித்தோராலும்பெயர்பெற்று நிற்பதுகண்கூடே. அவைபோலவே வஞ்சுன்என்னும் அரசனால் சிறப் பாகஆளப்பட்டது அல்லது காணப்பட்டது வஞ்சிஎன்னும்நகராம் என்கொள்வதே தகுதி, என்பதாம்.

மேலேகூறியவாறு வஞ்சுன்என்பவன் நகரம் வஞ்சிஎன்று கொள்ளுமிடத்து அவ்வரசன்யாவன்? அவன்பண்டைநூல்களால் அறியப்பட்டவனா? என்னும்வினாக்கள் நிகழலாம். அவற்றையாராய் வாம். அவ்வரசன் சேரர்மரபில்உதித்தவருள்ஒருவன். அவன் புலவர்

பாடும் புகழுடையோன். மிக்கவீரம்பொருந்தியவன். பரிசிலர்க்குக் கொடுக்கும்கொடையுமுடையோன். அவ்வரசனைத் திருத்தாமனார்என் னும்புலவர் பெருந்தகை,

“மதிநிலாக் கரப்ப வெள்ளி யேர்தர
வகைமர் ணல்விற்.....
பொறிமயிர் வாரணம் பொழுதறிந் தியம்பப்
பொய்கைப் பூழுகை மலரப் பாணர்
கைவல் சீறியாழ் கடனறிந் தியக்க
விரவுப் புறம்பெற்ற வேம வைகறைப்
பரிசிலர் விசையெ.....
வரிசையி னிறுத்த வாய்மொழி வஞ்ச
னசைவர் குறுகி னல்லது பகைவர்க்குப்
புலியின மடிந்த கல்லளை போலத்
துன்னல் போகிய பேரும்பெயர் மூதூர்
மதியத் தன்னவென்.....றுகுடாரி
யிரவுரை நெடுவா ரிப்ப வட்டித்
துள்ளி வருநர் கொள்கல நிறைப்போய்
தள்ளா நிலையை யாகிய ரெமக்கென
வென்வர வறீஇய சிறிதிற்குப் பெரிதுவந்து
விரும்பிய முகத்த னாகி யென்னரைத்
தூரும்புபி சிதாஅர் நீக்கித் தன்னரைப்
புகைவிரிந் தன்ன பொங்கு துகிலுடஇ
யழல்கான் தன்ன வரும்பெறன் மண்டை
நிழல்காண் டேற னிறைய வாக்கி
யானுண வருள லன்றியுந் தானுண்
மண்டை யகண்ட மான்வறைக் கருனைக்
கொக்குகிர் நிமிர லொக்க லார
வரையுறழ் மார்பின் வையகம் விளக்கும்
விரவுமணி யொளிர்வரு மழாஅற மூரமொடு
புரையோன் மேனிப் பூத்தசல.....
முரைசெல வருளி யோனே
.....அருவிப் பாயற்கோவே.

(398) என்னும் புறப்பாட்டால் அவனதுவீரம் கொடைத்திறம் முதலியன நன்குவிளங்குமாறு பாடியிருப்பதால் அவ்வஞ்சன் என்னும் சேரன் தன்மையினை நன்கு தெரிந்துகொள்ளலாம். மேலேகூறிய புறப் பாட்டின் அடிகளில் சிலசிலைந்திருப்பதால் பாடலின்பொருள் முழுதும் நமக்கு நன்கு புலப்படவில்லை. ஆயினும் எடுத்துக்கொண்டபொருளுக்கு அப்பாடலின் சிலவடிகள் பெருஞ்சாதகமாயிருப்பதை ஆன்றோர்கள் அறிந்துகொள்வாராக.

எனவே சேரமான் வஞ்சன் என்னும் அரசன் இந்நகரை முதன் முதல் சேரனுட்டிற்குத் தலைநகராகக்கொண்டு ஆண்டிருந்தல்வேண்டும் என்று ஊகித்தறியலாம். அக்காரணத்தால் அந்நகரம் வஞ்சியென்று பெயர்பெற்றதுபோலும்.

ஈ. ஸ்ரீதிவாசையங்கார்

வினாத்தொடர்.

செந்தமிழ்ப் புலமைதிகழும் சீரியர்களே!

நமது தாய்மொழிப்பீற்சியிற் பேரவாவுடைய எனக்குத் தக்க ஆசிரியருதவி வாய்க்கும்பேறின்மையால் ஆங்காங்குச்சிற்சில ஐயம் அறியாமைகள் தோன்றுகின்றன. அவை எல்லாவற்றையும் இச்செந்தமிழ்வாயிலாக வெளியிட்டு இதன் இடச்சிறப்பையும் உங்கள் காலச் சிறப்பையும் குறைப்பது தகுதியாகாமை அறிவேன். ஆயினும் இன்றி யமையாச்சிலவற்றையாவது இங்கே வெளியிட்டு உண்மையறிந்து கொள்ளும்படி அருள்புரிய நமது செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபர் அவர்களை யுள்ளிட்ட உங்களைக்கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

க. இலக்கணம்.

ந ன் னு ல்.

க. ஆசிரியவசனம் மேற்கோள் என்பனவற்றைப்பொருளொக்கும் சொற்றொடர் பழஞ்சூத்திரத்தின் கோள் என்பதா? பழஞ்சூத் திரம் என்பதா? இரண்டுமா?

- உ. ஆரியப்படலம், சாதவாகனம், கலைக்கோட்டுத்தண்டு என் னும் நூல்களின் விபரம் எம்மட்டில் அறியப்படுகின்றது. கலைக் கோட்டுத்தண்டு என்னும்பெயர் எக்காரணமும்பற்றியதன்றெ னற்கு வேறு எவ்வகையாதரவாவதுண்டா?
- ங. அங்காத்தல்செய்வது (அங்காப்பது) அண்ணம் எனப்படும் மேல்வாயின்றொழிலா? அன்றிக் கீழ்வாயின்றொழிலா?
- ச. உயிர்மேய் மயக்கள வின்றே. உயிர், மேய்மயக்களவின்றே. என்ற பாடங்களுள் பொருந்தவதெது? அதன்பொருள் என்னை?
- ரு. எழுத்து என்ன ஆகுபெயர்?
- ஈ. குரங்குமனம் அல்லது குரக்குமனம் என்னதொடர்? கடிக் கமலம், கடிக்கமலம். என்னதொடர்?
- எ. 'அல்வழி இ ஐம்முன்னராயின்' — என்னும் சூத்திரத்துள் அஃறிணைப்பெயர்க்குமாத்திரம் விதியமைந்துகிடக்கின்றதா? அன்றி இருதிணைவினைக்கும் விதியமைந்துகிடக்கின்றதா?

(தொடரும்.)

R. வேங்கடாசலம்பிள்ளை,

மோகனூர்.

அருண்மயம்.
தொல்காப்பியன்றிணை.
(செந்தமிழ்ப்பத்திரிகைக்கு எழுதியது.)

ஐயவினா?

'இன்னிலை' என்ற நீதிநூல் ஒன்று பார்வையிட்டேன். அதில்வரும் 31-ம் பாட்டு "அளகு மளிநாகைப்பேண வணியா" என்ற அடியை முதலாக உடைய ஒருவெண்பாவாகும். அந்நூல் உரைகாரர் ஸ்ரீ. வ. உ. சிதம்பரம்பிள்ளையவர்கள் 'அளகு' என்றதற்குச் சேவல் என உரை கூறியுள்ளார்கள். தொல்காப்பியமரபியல் 55-ம் சூத்திரத்தில் 'அளகு' என்னும் சொல், பெண்பாற்பெயராக எடுத்துரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. 'சேவல்'-ஆண்பாற்பெயரன்றோ? ஆகவே 'அளகு' என்றதற்குச் 'சேவல்' என்று கூறும்வழக்கம் உண்டா என்பது ஐயம். சொற்பொருள் உணர்ந்தபெரியார் இவ்வையங்கையுமாறு வேண்டி கின்றேன்.

தமிழ்மாணவன்.

ஸ்ரீ:

அருள்மயம்

தோல்காப்பியன் துணை.

பெருவல்லம் ஓர் நூற்பெயராமா?

‘எழுதினான் ஒலைபழுது’ என்றற்குத் தெளிவுரைகண்டு உணர்த்திய பெரியார் செந்தமிழ்க்குப் பொருளுரையெழுதவேண்டியதற்காக இஃதொன்று எழுதப்பட்டது. ஊக்கல் ஏனைய பத்திரிகையொப்ப உண்டெனின் இளம்பூரணபேராசிரியநச்சினூர்க்கினியர்-கந்தி-ஆராய்ச்சிகள் தொடர்ந்துவரும்.

முன்னுரை. திருவருளைமுன்னிட்டு இவ்வுலகில் வழங்கிவரும் மொழிசுள்பல. மொழி—பாஷை. அவற்றுள் பிறமொழியின் துணையின்றித் தாமே தம்மாற்றலால் விளக்கமுற்றுநின்று நிலவும் மொழிகள் சில. அவற்றுள்ளே தமிழ்மொழியும் ஒன்று. இம்மொழி வேங்கட முதலாகக் குமரியீறாக வழங்கிவருவது. ‘வடவேங்கடந்தென் குமரியாயிடைத் தமிழ்குறுநல்லுலகம்’ என்பது பனம்பாரனூர்கூற்று. இத் தமிழ்மொழியுடன் ஏனைப்பலமொழிகளையும் நன்கறிந்தபண்டிதர் ஒருவர் ‘மொழிகள் நின்றநிலவற்கு எழுத்துகள் இன்றியமையாதன’ என்கின்றார். எழுத்து ஏற்படாது வழங்கிவந்த சிலமொழிகள் நாளடைவே மறைந்தமை உண்மையான் அவர்கூற்றுப் பெரிதும் ஓக்கும்.

சொல்:—எழுத்தான் ஆக்கப்பட்டது சொல். சொல்லால் உணரப்படுவது பொருள். பொருட்கு உறைவிடம் சொல் என்க. அச் சொல்லாவது கேட்போன் ஒருபொருளைத் தன் உள்ளத்தேகினைத்து உணரும்படி தெரிவிக்கும் ஆற்றல்வாய்ந்த எழுத்தொலியே. அவ்வாற்றல் பொருளுக்கும் சொல்லாகியதனக்கும் உள்ள தொடர்பு. ‘இச் சொற்கொண்டு இப்பொருள் அறிக’ என்னும் இறைவன்கட்டளையே ஆற்றல் எனக்கூறுவாரும் உண்டு. கட்டளை-நியமம். “சொல் என்பது எழுத்தொடுபுணர்ந்து பொருள் அறிவுறுக்கும் ஓசை” என்கின்றனர் தொன்னூலுரையாசிரியர் ஒருவர். எழுத்தொலிகள் சொல்லை ஆக்கிப் பொருளறிவுறுத்தற்கு உதாரணம்:

‘தோல்காப்பியம்’ என்ற ஏழுமூத்துச் சொல்லைக் கூறுங்கால் ‘தோ’ என்ற முதலெழுத்து ஒலி முன்னர்க் கேட்போன் உள்ளத்தே சேற, ல் என்ற அடுத்த எழுத்தொலியும் பின்னர்க்-கா-ப்-பி-ய-ம்-என்ற எழுத்தொலிகளும் முறையே ஒவ்வொன்றாகக் கூறுவான் வாயிலாக மற்றவன் உள்ளத்தே சென்று பதியக் கேட்போன்கருத்தில் அவ்வேழும் ஓர் தொடராய்கிளைபெற்றுக் குறித்திடுஞ்சொல்லை ஆக்கிப் பொருளை அறிவுறுத்தியது என்பது.

இனிக், குறித்தபொருளை உள்ளவாறு தெரிவிப்பன ஆற்றல் வாய்ந்த சொற்களே. தமிழ்மொழியிலே அத்தகைய சொற்கள் நிரம்பியுள்ளன. ‘எல்லாச்சொல்லும் பொருள் குறித்தனவே’ என்பது ஓர் பெரியார்கட்டுரையாகலான் அவையாவும் பொருள்குறித்து எழுந்தனவே. அங்கனம் பொருள்குறிப்புழி அவை குறிப்பாகக்காட்டுவனவும் வெளிப்படையாகக்காட்டுவனவும் என இருதிமத்தனவாக அமையும். (முன்னாலார் “தேரிபுவேறுநிலையல்” என்றதைப் பின்னாலார் “வேளிப்படை” என்று கூறிவிளக்கினார்.) அவ்விருண்டனவுள் குறிப்பாகப்பொருள் உணர்த்தும் சொற்கள் கற்றுணர்ந்த பேரிடோராலேயே எடுத்தாளப்படும். வெளிப்படைச்சொற்களையாவர்க்கும்பொது. ‘ஆறுமுகம்’ என்ற சொல்லை ஓர் அறிஞர்—

‘ஐந்தின்முன் ஆவதென்ன ஆனனத்தின்பேர்என்ன’ என்று ஓர் வெண்பாவின் முதலடியில் குறிப்பிடுகின்றார். இவ்வடியிற்கண்டவை.

ஐந்தின்முன் ஆவதுஎன்ன?—ஆறு:

ஆனனத்தின் பேர் என்ன?—முகம்:

என்பன. ஆக, ஆறுமுகம் என்பது தோன்றியவாறு காண்க. ஆனனம்—வடசொல்.

இவ்வாறு அமைந்த சொற்கள் குறிப்பின்பாற்படும். இனி இக் குறிப்புச்சொற்கள் பொருள்தெரிக்கும் இயல் பல்வேறுதிமத்தனவாகும். எத்திமாயினும் இச்சொல்லைப்பெய்து இயற்றும் பாட்டுகளில் ஆக்கியோன் உட்கிடை அறிப ஆறு உண்டு. ஆறு அறிந்தார் அறிஞர் என்ப. அவ்வாறும் அப்பாட்டிற் கிடப்பதே.

எழுவாயில் ஆசிரியர் இளம்பூரணவடிகள் தோல்காப்பியச் செய்யுளியல் 118-ம் சூத்திர-‘(நெடுவெண்பாட்டே குறுவெண்பாட்டே)’

அக்கிராஸதர்வாழ்த்து.

“நீயேஇங் (கு)உறுக” என ராஜரா
ஜேச்வரனே நிகழ்த்தி னானால்
போயேசேர் வோமென்னச் சர்வகலா
சபைத்தலைமை பூண்ட நல்லோய்!
தாயேபோல் தமிழ்தாங்கும் ஆன்ரபிள் ஸர்
பி. எஸ். சிவ சாமி ஐயர்
பி.யே.பி. எஸ்.கே.ஸி. எஸ்.ஐ.நீ
இங்குற்றாய் பிறங்கி வாழி!

மகத்துவமே மிகுத்ததமிழ் வளர்த்துலகு
தழைத்திலக மறையோ னும்ஓர்
அகத்தியன் அன் றொருபழமா நேரியினில்
உரைதெளித்தான் அல்லன். என்னே!
மகத்துவமே மிகுத்ததமிழ் வளர்த்துலகு
தழைத்திலக மறையோ னும்இவ்
* அகத்தியன்இன் றொருபழமா நேரியினில்
உரைதெளித்த தருமை யன்றோ?

சந்திரசே காப்பெருமான் இறையவனு
முன்காத்த சங்கம் போன்றிங் (கு)
இந்திரனேர் திருவுடைநம் இராஜரா
ஜேச்வரப்பேர் இறைவன் காக்கும்
செந்தமிழ்நற் சங்கத்தின் ஈரெட்டான்
தேஸ்வத்தைச் செகத்தோர் போற்றும்
சந்தராஞ்சேர் நெல்வேலித் தலமதனில்
இயற்றுவித்த தூயோ ராகும்,

மன்னுபுகழ் என்.ஏ.வி சோமசுந்
தரம் எஸ்.பால் வண்ணன் சீர்சால்
நன்னயனும் எஸ்.சேர்ம சுந்தரபா
ரதியாதி நல்லோர் யாரும்
பன்னாஞ்சி ரொடுதழைக்க, நெல்வேலிப்
பதிதழைக்க; பாரோர் போற்றும்
தன்னிகரில் நம்மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம்
தழைக்க; முகில் தழைக்க மாதோ.

ம. கோபாலசுருஷ்ணையர்,

மதுரை மாணவர்செந்தமிழ்ச்சங்கத்து அக்ரோஸநாதபதி.

புத்தகமதிப்புரை.

1. மனோஞ்சனி:—இது மாதந்தோறும் வெளிவரும் ஒரு தமிழ்ப்பத்திரிகை. இதன் முதற்பகுதி வெளிவந்திருக்கிறது. அதிற் கடவுள்வாழ்த்து, மனோஞ்சனி, செந்தமிழ்ப்பாஷையுந் தேவ பாஷையே, மனோசுத்தி, பெற்றோரைப்பேணல், மாணவர் ஸ்திரீகள் பக்கம், சுகாங்கி என்னும் விஷயங்கள்வந்துள்ளன. இதன் வருடச் சந்தா ரூ 2. வெளிநாடுகளுக்கு ரூ 2—8—0. தனிப்பிரதி அனா 3. வேண்டுவோர் மனோஞ்சனி ஆபீஸ், காரைக்குடி என்ற விலாசத் துக்கெழுதிப்பெறலாம்.

2. தமிழர்நேசன்:—இது சென்னையினின்றும் வெளிவரத்தொ டங்கிய மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகை. இதன் முதற்பகுதி வந்துள் ளது. இதற் பொதுவாக அறிவுவளர்ச்சிக்குரிய பல விஷயங்களும் வெளியிடப்பெறுமென்று தோன்றுகிறது. இதன் வருடச்சந்தா ரூ 3. தனிப்பிரதி அனா 8. வேண்டுவோர் சென்னை ஏறபாலுசெட்டித்தெரு, நெ-23-கட்டிடத்தில் தமிழர் கல்விச்சங்கத்தின் காரியதரிசி என்ற விலா சத்துக்கெழுதிப்பெறலாம்.

3. கம்பராமாயணம் (சுருக்கம்) பாலகாண்டம்:—இது, புதுச் சேரி ஸ்ரீமான், வ. வெ. ஸுப்ரம்ஹண்ய அய்யர் அவர்களால் பால காண்டத்துள் ஆராய்ந்தெடுத்த 545-செய்யுளால் தொகுக்கப்பெற் றிருக்கிறது. இதில் சென்னை பெரியநியாயஸ்தலநியாயாதிபதி கனம் ஸ்ரீ. தி. வெ. சேஷசுந்தரி அய்யரவர்கள் ஆங்கிலத்தில்எழுதிய முன்னுரை யும், அதற்குத்தமிழ்மொழிபெயர்ப்பும், ஸ்ரீ. வ. வெ. ஸுப்ரம்ஹண்ய அய்யரவர்கள் எழுதிய விரிவானமுகவுரையும், பாடபேதங்கள், அரும்பொருள்விளக்கம், சில இலக்கணக்குறிப்புகள், பதப்பிரிவினை விளக்கம், அருஞ்சொல் அகராதி என்னுமிவைகளும் முன்னும்பின் னும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இதன்விலை ரூபா 2. துணிக்கட்டடம் ரூபா 2—6—0. வேண்டுவோர் வ. வெ. ஸுப்ரம்ஹண்ய அய்யர், கம்பநிலயம், புதுச்சேரி; என்ற விலாசத்துக்கெழுதிப்பெறலாம்.

கடவுள்துணை.

சந்தமிழ்

2-MAR-1918

தொகுதி-கௌ.] பிங்களவரு தைமீ [பகுதி - ஈ.
Vol. XVI. January, -February. 1918. No. 3.

புதி:

* பண்டைத் தமிழரசர்கள்.

முன்னுள்முதல் தென்னாண்ட முடியுடைவேந்தர் மூவரும், குறுநிலமன்னர்பலரும், தண்டத்தலைவரும், வேளிரும் தமதுகொடை வன்மையாலும் படைமேன்மையாலும் மனத்தூய்மையாலும் மேம்படவாழ்ந்து உலகையின்புறுத்தித் தத்தம்புகழை இவ்வுலகில் அழிவுறுது நிறுவிப்போயினர். அன்னோரது திருவோலக்கத்தை நேரிற் கண்டுகளித்தும், அவரதுகொடையையேற்றுண்டு அவருடன் உறவாடிப்பொழுதுபோக்கியும்வந்தபுலவர் பலர், அம்மன்னரது வரையாத வள்ளன்மையையும், குறையாத செல்வத்தையும், அளத்தற்கரிய அறிவையும், அன்பையும், கண்ணோட்டத்தையும் தமது வடித்தநாவால் வாயாரப்பலபடப்புகழ்ந்துபாடிய பாக்கள் எண்ணிறந்தனவாகும். அவற்றுட்சிலவற்றைச் சங்கச்செய்யுளாகிய புறநானூறுமுதலிய தொகைநூல்களிற் பாக்கக்காணலாம். “அந்நூல் களைப்படிப்போரை அப்பெருந்தகையாளரின் சீரும்சிறப்பும் காந்தம் போற்கவராதிரா. அவரது அருமைக்குணங்கோயெல்லாம் செவ்வனே ஒருவரால் ஓர்ந்தறிவதொண்ணுது. அதனுன்றே புலவர் பலரும் தாந்தாம்நேரிர்கண்டவாறு அவரதுகுணங்களைப் பலவாறு

* இது திருநெல்வேலியில்நடைபெற்ற மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினாறாம்வருஷக்கூட்டத்திற்படிக்கும்படி, மதனப்பள்ளிக்காலைஜ் புரோபசர் ஸ்ரீமத், ஆர். ரெங்காச்சாரியர் எம். ஏ., எல்.டி., அவர்களால் எழுதியனுப்பப்பெற்றது.

நாட்டரசன்கோட்டை.
வித்தியாபரிபாலனசங்கம்.

உபந்யாஸம் தெ. 7.

பிங்களவரு ஐப்பசிமீ 30உ (15-11-17.) மாலை 5-மணிக்கு சிவகங்கை வக்கீல் பிர்ம்மஸ்ரீ P. S. இராமஸாமி ஐயரவர்கள் அக்கிராஸனம் வகித்தார்கள். சிவகங்கை ஸாமவேதம் பிர்ம்மஸ்ரீ சுந்தர சாஸ்திரிகள் “தர்மம்” என்ற விஷயத்தை உபந்நியாவித்தார்கள். பிறகு ப. ஸ்ரீ. உ. வே. இராமையங்காரவர்கள் ஸ்ரீமான், உ. வே. சீதாராமையங்காரவர்கள், ஸ்ரீமான் சுப. வெள்ளைவாரணம்பிள்ளையவர்கள் மேற்கண்ட உபந்நியாஸத்தையனுசரித்தே உபந்நியாவித்தார்கள். பிறகு “ஆறுவதுசினம்” என்ற விஷயத்தை சிவி. லெ. சிவசுப்பிரமணியன் சிவி. பெரி. ராமஸாமி என்ற மாணவர்கள் நன்கு உபந்நியாவித்தார்கள். பிறகு அக்கிராஸனாதிபதியவர்கள் உபந்நிய வித்தவிஷயத்தையும், உபந்நியாஸகர்களையும் புகழ்ந்தும், மாணவர்கள் இம்மாதிரி உபந்நியாவிப்பது வித்தை முன்னேற்றமடையும்வழியென்றும் தமது நல்லபிப்பிராயத்தை வெளிக்காட்டிப்பேசினார்கள். இரவு 9-மணியோடு சங்கம் சிறப்பாய் நிகழ்ந்தது.

ஸ்ரீ. இராமையங்கார்.

ககசு

செந்தமிழ்

பாவிபுள்ளார். அடக்கமென்பது அரசரது இயற்குணமன்றோ? அவ் வண்ணம் அடங்கியொழுதியோரை உண்மையிற்கண்டறியவேண்டின், அது அவரது அருஞ்செயல்கள்மூலம் சாத்தியமாகுமேயுதவிர் வேறு வழிகளாலறிதல் அரிதினுமரிதாகும். இன்னணம் பல்வேறுபுலவர்களால் பல்வேறுசமயங்களிற்கண்டறிந்த அவரது அருமைக்குணங்கள் புறநானூற்றிற் பலவிடங்களிற்காணப்படுகின்றன. அவைகளைத்திரட்டி எழுதினால் தமிழ்வேந்தரது உத்தமகுணங்கள் பச்சைமரத்தாணி போல் படிப்போர்மனதிற்பதியுமென்றெண்ணி ஈண்டு அவற்றைத் தொகுத்துக்கூற அவாவினேன்.

நந்தமிழ்நாட்டின்சிறப்பு, தமிழ்மக்களின்சிறப்பும் தமிழ்வேந்தரின் சிறப்புக்கூடியதோர்தொகுதியன்றோ? அச்சிறப்புக்களினியல்பையும் மேன்மையையும் அறியாவிடின், நாம் தமிழ்நாட்டின்பூர்வநிலையையும் நாகரிகத்தையும் நன்கனமறிந்தவராவேமோ? ஆதலின் நாமனை வரும் முன்னோக்கிச்சீர்திருத்தஞ்செய்து நாட்டை மேனிலையடையச் செய்யக்கருதினால், நாட்டின் முன்னிலையையறிதல் அவசியம். அந் நன்னிலையநாட்டியவர் அவ்வரசர்பெருமக்களன்றோ? அன்றோது குணதீசயங்களைப் புறநானூற்றுக்கண்ணுடியாற் கண்டறியமுயலுவோம்.

தொல்காப்பியர்காலத்தில் தண்டமிழ்நாடு ஒன்றும், கொடுத்தமிழ் நாடு பன்னிரண்டுமென வரையறுக்கப்பட்டது தமிழ்வல்லோர் அறிந்ததே. ஆயினும் தென்னாட்டில் நீண்டகாலமாக 13 நாடுகளே நிலை பெற்றுவந்தனவென்று சொல்வதற்கிடமில்லை.

“வையங்காவலர்வழிமொழிந்தொழுகப்

போகம்வேண்டிப்பொதுச்சொற்பொறுஅ

திடஞ்சிறிதென்னுழக்கந்துரப்ப

வொடுங்காவுள்ளத்தோடு.”

(புறம்-8.)

ஓயாது வேந்தரும் குறுநிலமன்னரும் தம்முண்மாறுபட்டுப் பொருதுவந்தனர். அதனால் நாடுகளின் நான்கெல்லைகளும் எண்களும் மாறிக்கொண்டேவந்தன. சிற்றரசர்பலர் அரண்கள்பலசமைத்துக் கொண்டு வேற்றரசரைவென்று முவேந்தரையுமதியாது அரசு

பண்டைத்தமிழரசர்கள்

ககரு

நடாத்தி அரும்பொருள்குவித்துப்பாவலர்க்கூட்டிப்புகழொடுபோற்றி வந்தனர். ஆதலின் சங்ககாலத்திலும் அதற்குச்சற்றுப்பிறகும் ஆண்டு வந்தமன்னர் பலராவர். தமிழ்நாடுகளும் பலவாகும்.

நாடுகளெல்லாம் தேசமென்றும் மண்டலமென்றும் பின்னர் வழங்கப்பெற்றன. ஒவ்வொருமண்டலமும் பலகூற்றங்களாகவும், ஒவ்வொருகூற்றமும் பலபூர்களாகவும் பிரிக்கப்பட்டிருந்தன. கூற்றத்தன்னகடும்போர்புரிந்து கடிதின்வெற்றிபெறவல்லவேளிர்களும் தண்டத்தலைவர்களும் அக்கூற்றங்கட்குத்தலைவராக அமர்ந்தனர். ஐவகை நிலனும் அந்நாடுகளில் அடங்கியிருந்தமையின், பட்டினமும் பாக்கமும், சீறார்பேரூர்களும், பாடி, பள்ளி சேரிகளும், குறிச்சிகளும் மிகப்பலவாகவிருந்தன.

நாடுகள் அரசாட்சியில்வருவதற்குமுன் அந்நாட்டிமக்கள் முதலில் நாகரிகமற்ற அறிவிலாமாக்களாய் ஆடையின்றித்தலைகையுடுத்துப் பச்சுன்தின்றுபசியாறி இருக்க இல்லற்று உழன்றுவந்தனரெனவும், பின்னர் அவர் சிறிதுஅறிவுபெற்றுக் கன்றுகாலிகளையே தமது பெருஞ்செல்வமாகப்பாராட்டிப் பல்லிடமும் புற்றரையைத்தேடிச் சென்று நிலைத்திருக்கவூரின்றி எங்குமுலாவித்திரிந்துவந்தனரெனவும், அதன்பின்னர் இந்திலையிலுள்ள பலகூட்டத்தார்க்குள் சண்டை நிகழ்ந்து ஒவ்வொருவகுப்பினரும் ஒவ்வொரிடத்தைத்தமதாக்கிக் காடுகெடுத்து நாடாக்கி வளம்பலபெருக்கி வாழ்ந்துவந்தனரெனவும், அறிவுமுதிர்ந்த இன்னோரே நாகரிகத்திற்கு அடிப்படைபோலநின்று பிறரால் மேம்படக்கருதப்பட்டுப் பலகுடிகளுக்கும் தலைமைபூண்டு தொழில்நடத்திவந்ததால் கடைசியில் இவரே அரசாட்சியைக்கைப்பற்றி நாட்டையாண்டிவந்தனரெனவும் அறிஞர்கூறுவர். அவ்வாறு நந்தமிழ்வேந்தர்மூவர்கூடிகளும் எவ்வெக்காலங்களில் எவ்வெவ்விதமாகவிருந்தனவென்பதை அளந்தறிவது இக்காலமரிதாநிவிட்டது. உண்ணுபிறநாடுகளின் சரித்திரம், கர்ணபரம்பரைச்செய்திகள், வடதென்மொழிநூல்கள்முதலாகியதீவர்த்திகளால் அவ்வந்தகாரகாலத்தை எவ்வளவுதூரம் முன்னோக்கித்தருவிப்பார்த்தாலும் தென்றிசைக்கண் தமிழ்க்குடிகளேசிறப்புடன்வாழ்ந்துவந்தனரென்பது தெளிவாகின்றது. இதனாற்றான் பரிமேலழகரும் 955 - ம் குறளுரையில்

“பழங்குடி தொன்றுதொட்டுவருகின்றகுடியின்கட்பிறந்தார்; தொன்று தொட்டுவருதல் சேரசோழபாண்டியரென்றாற்போலப் படைப்புக் காலந்தொடங்கி மேம்பட்டுவருதல்” எனக் கூறிப்போந்தார்போலும்.

இனி, தற்கால ஆங்கிலதமிழ்விற்பன்னர் சிலர் மொழிநூல்மூலமாக இவ்விஷயத்தைச் செவ்வனே ஆராய்ந்து தமிழ் ஆதிஎழுத்துக்களாகிய வட்டெழுத்துக்களின் வரிவடிவுகள் அக்கேடியாபாஷைகளின் (Accadian) வரிவடிவுகளின் திரிபுகளெனவும், தமிழ்ச்சொற்களின் போக்கிற்கும் இலக்கணவமைதிக்கும் அவ்வக்கேடியாபாஷைகள் ஒத்தேயுள்ளனவெனவும், தற்காலம் பெலூசிஸ்தானத்தில் (Beluchistan) வழங்கிவரும் ஒருஜாதியாரின் (Brahni) பாஷைக்கும் தமிழ்க்கும் வேற்றுமை பெரிதுமில்லையெனவும் கண்டுபிடித்து இவைகளை ஆதாரமாகக்கொண்டு, பழந்தமிழர் பூர்வம் ஆசியாமைனர் (Asia Minor) வாசிகளெனவும், பின்னர் ஏதோ பலகாரணங்களால் தம்நாட்டைத் துறந்து பாரசீகத்தங்கி (Persia) ஆப்கானிஸ்தானம் பெலூசிஸ்தானம் வழியாகக் கணவாய்களைக்கடந்து, வடஇந்தியாவிற்குடியேறிக் கடைசியாகத்தென்னாட்டையெப்பொன்னாட்டென்பேணிக் கைப்பற்றி வாழ்ந்து வந்தனரெனவும் கூறுவர். இது எவ்வாறாயினும், கிருஸ்தாபத்தத்திற்குப் பன்னூற்றாண்டுகட்கு முன்னரே தமிழர் தென்னாட்டில் நிலைத்து வாழ்ந்துவந்தனரென்பதும், சரித்திரவாயிலாக அவரதுபழஞ்செய்திகள் காணப்படுங்காலத்தில் தமிழ்ப்பாஷை எழுத்துவழக்கேறி இலக்கியங்கள் நிரம்பி இலக்கணவரம்புகளுடங்கிவிட்டதென்பதும் வெளியாவதோடு தென்னாட்டெங்கும் தமிழரசர் திறப்பட அறத்திகிரியுருட்டி மேற்றிசைநாடுகளுடனும் உறவுபூண்டு வாணிகத்துறைகளில் தேர்ந்து மிக்கசெல்வர்களாய் வாழ்ந்துவந்தனரென்பதும் உறுதிபெறுகின்றன. அம்மன்னரைப்பற்றிச்சிறிது இனிப்புகல்வோம்.

தமிழ்வேந்தர் சுத்தத்தமிழரே. அவருள் முடியுடைவேந்தர் மூவரே. அவர்க்கடங்கியேனும் தனியாகவேனும் குறுமுடிதரித்த குறுநிலமன்னரும் சிற்றரசரும் பலராவர். அன்னோரில் வேளிரென்னும் கூட்டத்தார் மண்டிலமாக்களும் தண்டத்தலைவருமாய்ச் சோழ நாட்டுப்பிடலும் அழுந்தூரும் நாங்கூரும் நாலூரும் ஆலஞ்சேரியும் பெருஞ்சிக்கலும் வல்லமும் கிழாரும் முதலியபதியிற்றோன்றி வேள்

எனவும் அரசு எனவும் உரிமையெய்தி, பாண்டியநாட்டில் காவிரிப் பட்டமுமெய்தி, குறுமுடிசூப்பிறந்து முடியுடைவேந்தர்க்கு மகட் கொடைக்குரியவராய் மானமும் அறனும் மறனும் ஒருங்கேயமையப் பெற்று முவேந்தருடன் ஒருங்கே எண்ணப்படும் சீர்வேந்தரெனக் கருதப்பட்டுவந்தனர். இந்த அரசுஎன்றபட்டத்தை அவ்வேளிரின் வழியினராகிய மைசூர்வேந்தர்மரபினர் இன்றும் தரித்துவருகின்றனர். இதனால் சங்ககாலத்திலும் அதற்குச்சற்றுமுன்பும் தெற்கின் கண் சுயாதிபத்தியத்தமிழ்நாடுகள் பலவிருந்தனவென்பது வெள்ளிடைமலை.

புறநானூற்றுச்செய்யுள்கள்பலவும் வேறு சங்கப்பாக்களும் அச்சுயாதிபத்தியம்பெற்றநாட்டின்வேந்தரையும், அவர்குடைக்கீழ்ப் பொலிவுபெற்றவாழும் குடிகளையும்பற்றிப் பெரிதும்முழங்காநிற்கும். அம்மன்னருட் பெரும்பான்மையோர் மதியும் யுகமும் மாண்புடன் படைத்துக் கோல்கோடாது தம்பான்மையிற்றிரியாது மன்னுயிரைத் தம்முயிர்போற்காத்துவந்தனர். அதுகண்டு அவரதுகுடிகள் தம்மன்னரைத் தந்தையெனச்சிந்தித்துப் பக்திவிசுவாசத்துடன் அவரைப்போற்றித் தம்முயிரையும் அவர்க்காகவும் தம்நாட்டிற்காகவும் சமயநெர்ந்துழிப் போர்க்களத்தில் தியாகஞ்செய்து தமது கடனைக்கழித்துவந்தார்கள். இவ்வாறன்றிச் சிலமன்னர்கள் கோல்கோடிக் குடிகளைவருத்தி இறைகொண்டு தாம் போனபோக்கேநற்போக்காகக்கருதிக் குடிகளின் பக்திவிசுவாசங்களையிழந்து இடர்ப்பிவாராயினர். ஆயினும் பெருமைவாய்ந்த அவர்பழங்குடிகள் அவர்முன்னோர்செய்த நற்செயல்களுக்கு நன்றிபாராட்டி அன்னோர்செய்கைகளை ஒருவாறுபொறுத்து ஆற்றியிருந்து அமயம்நோக்கி இடித்துரையாலவரை நல்வழிப்படுத்தமுயற்சித்தனர்.

இவ்வாறு நிலைதிரிந்தொழுகும் மன்னரைத்திருத்தவும், நிலையில் நின்று கோல்கோடாது அரசுபுரியும் வள்ளல்களதுநாடும் வளனும் விறனும் திறனும் படையும் நட்பும் பாங்குறச்செழித்தோங்குதற்கு வழிகள் தேடவும், உபாயங்கள் கூறவும் மந்திரசபையாரிருந்தனர். அவர் ஐம்பெருங்குழுவிடங்குவர். அவர் அமைச்சரும் புரோகிதரும் சேனாபதியரும் துதுவரும் சாரணருமாவர். இதன்றி இவர்க்குக் கரணத்

தியலவர், கருமவிதிகள், கணகச்சுற்றம், கடைகாப்பாளர், நகரமார்தர், தண்டத்தலைவர், யானைவீரர், இவுளிமறவர் என ஆயத்தார் எண்மரு முண்டு. இவருள் மந்தணத்திற்குரியோர் முக்கியமாக அவ்வைம் பெருங்குழுவினரே. இவருடன் ஆலோசிக்காமல் அரசன் ஒருகாரியமும் செய்யத்துணியான். ஆதலின் முன்னாளில் தமிழரசர் தமதிஷ்டம்போல் ஒன்றும்செய்வதொல்லாது. அவ்வாறு செய்யப்புகின், மந்திரிச்சுற்றம் மன்னரைத்தடுத்து இடித்துரைத்துப் புத்திபுகட்டும். ஒருவேளை அதையும்மீறி வரம்புகடந்து காரியங்களைச்செய்யின், உயிர்போலப் பிரியாதுஉடனிருந்து அரசர்க்கு வேண்டியவுதவினைச் செய்துவரும் பெரும்புலவர்கள் செவிகைப்பச்சொற்பொறுக்கும் தம் அரசரைக்கண்டித்து அவர்க்கறிவுறுத்தி யாதோருனமும்வாராமல் அவரைக்காத்து மானவழிகளிறசெல்லுமாறு வற்புறுத்துவர்.

மந்தணசபை எப்போதும் மறைவாகவேநடக்கும். இரவேயதற்குரியகாலம். தற்கால ஆங்கிலமந்தணசபைபோல (Cabinet) அது அந்தரங்கசபையாதலின், அச்சபைக்குவந்து தம்மதிநுட்பத்தால் ஆலோசனைகூறுமமைச்சர்முதலியோர் நடக்கும்விஷயங்களை வெளியிடார். சிலசமயங்களில் தமதுகருத்துக்கள் மாறுபடினும் பெரும்பாலாரது அபிப்பிராயத்தையேதழுவிக்கருமங்கள்நடத்தப்படுதலின் அவரும் அதற்குடன்பட்டுக் காரியங்களைத் தீர்மானப்படிசரிவரநடத்துவதில் பின்வாங்கமாட்டார். அரசியற்றுறைகள் பல கூறுபடுதலின் ஒவ்வொருவரும் ஒருகூற்றில் தலைமைவகித்துநின்று திறப்படவினை புரிவர்.

“பால்புளிப்பினும்பகவிருளினும்

நால்வேதநெறிதிரியினும்”

அன்னோர் தம்சிலையில் மறந்துந்திரியார். “விரிசீர்த்தெரிகோன்னுமன் போல” ஒருபுறம்கோடாதுநிற்பார். அரசர்க்குப்பிழையிழையார். அவரிடம்பொய்க்குறார். குணமாண்பும், வினைத்திப்பமும், வினைத்தாய்மையும், சொல்லன்மையும், கேட்டார்ப்பிணிக்குந்தகைமையும், குறிப்பறிந்தொழுதும் திறமையும் முற்றி, மாண்டகல்வியும் மானமும், நிரம்பியவராதலின் அரசன் அறிகொன்றறியானெனினும் அமைச்சர் ஒருதலையாகத் தாம் துணிந்தபொருள்களை அரசர்க்கு எடுத்துக்காட்டி உறுதிசூறிவந்தனர்.

அரசர் வாழையடிவாழைபோல் வழிவழியாகவாண்டுவந்தனர். தமதுமுப்பில் முத்தபிள்ளைக்கே அவர் இளவரசுப்பட்டம் கட்டுவது வழக்கம். “பனிக்கயம்மண்ணி” மாலைசூடி, “தென்கிணைமுன்னர்க்களிற்றினியலி”க்கன்னிப்போரில் தமது ஆண்மையையும் அஞ்சாமையையும் யாவரும் வியப்பக்காட்டிய அரசிளங்குமரர்களைக் குடிகள் இவரே எமக்கு அரசராவதற்குரியரெனத்தேர்ந்தெடுத்துச் சிற்றரசுப்பட்டமும் வரிசைகளும் அவர்க்களிப்பதுமுண்டு.

பகைவரற்குமுட்பட்டும் ஒற்றர்களாற்றாருவப்பட்டும் அகப்பகை புறப்பகைநிரம்பியவக்காலத்தில், அரசர் திடீரென்றெழும்போர்க்குத் தயாராகவிருக்கவேண்டியவராவர். ஆதலின் அவர்மெய்வலியும், அடியாரையும் படியாரையும் வயப்படுத்தும்பொலிவும், கல்வியும் நிரம்பிக் குற்றம்நீங்கிச்சுற்றந்தாங்கி, குடிகளஞ்சும்வினைகளைந்து படிகாவல் செய்துவந்தனர். பகைநிகழின்,

“காலமறிந்தாங்கிடமறிந்துசெய்வினையின்
மூலமறிந்துவினைவறிந்து—மேலுந்தாம்
குழுவனகுழந்துதுணைமைவலிதெரிந்
தான்வினையாளப்படும்.”

(நீதிநெ-ம்.)

என்றபடியே, காலம்வாய்த்துழி அவரைவாளமின்கட்புறமிடத்தாக் கியும் நிர்மூலமாக்கியும் விடுவர். அத்தெவ்வர் தணிந்துபணிந்துவிட்டால் அவர்க்கருள்புரிவர். இதை மனதிற்கொண்டே முடிநாகராயரும்,

“போற்றார்ப்பொறுத்தலும்சூழ்ச்சியதகலமும்
வலியும்தெறலுமளிபுமுடையோய்.”

என உதியன்சேரலாதனைவிளித்தனர்.

அறுவகைப்பட்ட அரசர்பக்கமென அறுதொழில் அரசர்க்கு வகுத்தனர், அவையாவன:—வேதம், அறநூல், நீதிநூல் முதலியவை ஓதலும், இராஜசூயம், தூங்கவேள்வி, களவேள்விமுதலிய வேட்டலும், வரையாதின்முசுத்தோடதலும், தன்மண்ணைப்பகைவருண்ணுதுகாத்தலும், ஆவுமானியற்பார்ப்பனமாக்களும் பெண்டிரும் தம் பழங் குடிகளும் துயருறாவுண்ணக்காத்தளித்தலும், பிழைத்தோரைப் பொறுத்தலுமுதலியன. இத்துடன் படைக்கலம்பயிற்செய்யும் சிலர் கூட்டுவர்.

இனி அரசர்களுமக்களையெல்லாம் அறம்பொருளின்பமென்ற முக்கற்றிலுமடக்குவர். அம்மன்னர்,

..... “ஊற்றம்பிறாறியாது
பிறர்கூறியமொழிதெரியா
ஞாயிற்றெல்லையாள்வினைக்குதவி
யிரவினெல்லையருவதுநாடி.” (புற-366.)

வினைபுரிவர். இதனால் பகலெல்லாம் அறத்திலும் பொருளீட்டுதலிலும் அப்பொருளை அனுபவிப்பதிலும் அரசர்க்குக்கழியுமென்பதும், இரவில் மறைவாக ஐம்பெருங்குழுஉக்களோடமைவுற யாவற்றையும் அரசர் நாடுவரென்பதும் விளங்கலாகும். பகலில் முதற்பத்துநாழிகை அவர்மனது அறத்தின்வழிப்பட்டுநிற்கும். அதிகாலையில் சங்கத்தொனி முழங்கும். அதைக்கேட்டு அரசர்துயிலெழுந்து காலேக்கடன்களை முடித்துக்கொண்டு சபாமண்டபத்திற்கு விஜயஞ்செய்து யாவருங் கண்டுகளிகூறவும், அந்தணர்வாழ்த்தவும், சூதர் மாகதர் ஏத்தவும், புலவர்பாடவும் (மிகவும் கம்பீரமாக வெண்கொற்றக்குடைநிழற்கீழ்) கழலும் முடியும் மாலையும் ஆபரணங்களுந்தரித்து, சாமரைமுதலிய பலவகை அரசசின்னங்கள்புடைசூழ அரியாதனத்தில் அமர்ந்திருப்பர். அப்போது அவரது நாளோலக்கம் வெகுசிறப்பாகவிருக்கும். நியாயமுரசும் தியாகமுரசும் உரியகாலங்களில் இழுமெனமுழங்கும். பரிசிலர்யாவரும் இடையின்றிக்குறுகி அண்ணாந்துசெல்வர். அரசரிடம்குறையிரப்போரும் முறையிடுவோரும் அங்குத் தடையின்றி உய்க்கப்படுவர். அரசர் அவரதுகுறைகளையும் விருப்பங்களையும், பருகுவதன்ன ஆர்வத்துடன்கேட்டு வேண்டியவாறு அவரைத்திருப்திப்படுத்திவர். கொடியோரைத்தண்டிப்பர். நலிந்தோர்க்கின்னருள் சுரந்து தண்ணளிசெய்வர். “ஏற்றப்பார்ப்பார்க்கீர்க்கைநிறையப், பூவும் பொன்னும்புனல்படச்சொரி”வர். (புற-367.) பாவலர்க்கும், பாணர்க்கும், கூத்தர் விறலியர்க்கும் முகமன்கூறி அவரவர்பசிப்பினிதொலையுமாறு, துகிரும்முத்தும் மணியுங்கலனும் “ஆடுகடைப்புரவியும் களிற்றுத் தேரும் வாடாயாணர்நாடுமுறும்” (புறம்-240.) உலகமுவப்ப அளிப்பர். பாணத்தலைவர்க்கு,

“அழல் புரந்த வடர் தாமரை
யைத டர்ந்த தூற் பெய்து
புனைவினைப் பொலிந்த பொலனுறுந் தெரியல்
பாறுமயி ரிருந்தலை பொலியச்” சூட்டுவர். (புறம்-29.)

இன்னமனித்தபிறகு இடைப்பத்துநாழிகைகளையும் தமது சுற்றத்துடனும் உரிமைமகளிருடனும் இனிதாகக்கழிப்பர். அந்நாளில் அரசியர்வதியும்வரைப்புள் ஆடவர்குறுகலாகாதென்னும்விதி இருந்த போதிலும், கண்டிப்பாய் அவர் வெளியேறியுலாவுவதுகூடாதென்ற நியதி இருந்ததாகப் புலப்படவில்லை. கடைப்பத்துநாழிகைகளில் பொருள்வருவாய்களை உற்றுநோக்கியும், தமதுதலைவாயிலில் திரண்டு அளந்துகடையறியாவருங்கலவெறுக்கைகமந்துவந்தோரிடந் திறை கொண்டும் இவ்வாறு சுட்டியபொருளை அறம்பொருளின்பவழிகளிற் செலவிட்டும் காலம்போக்குவர். இவ்வண்ணம் அரசர்,

“நமரெனக்கோல்கோடாது
பிறரெனக்குணங்கொல்லாது
ஞாயிற்றன்னவெந்திறலாண்மையும்
திங்களன்னதண்பெருஞ்சாயலும்
வானத்தன்னவண்மையுமுன்றும்.” (புற-55.)

ஒருவடிவெடுத்தாற்போல விளங்குவர்.

“வரிசையறியாக்கல்லென்சுற்றமொடு
பரிவுதபவெடுக்கும்பிண்டம்.” (புற-184.)

ஒருபோதும் நச்சார்.

“மன்னனுயிர்த்தேமலர்தலையுலகம்.” (புற-186.)

என்பதனைத்திடமாகக்கைப்பற்றி ஒழுகிவருவர். மன்னவர் உலகினுயிராயின், மலர்தலையுலகத்துள்ள அவரதுகுடிகள் உடலாவரன்றே? ஆகவே தம்முடலாகியகுடிகட்குச் சிறிதும் ஏதம்வராமற்காத்துத் தம் நாடு,

“பசியும் பிணியும் பகையு நீங்கி
வசியும்வளனுஞ்சூரக்க.” (மணிமே.)

வேண்டியவினைகளை வாய்ந்துதொடங்கி மெய்வருத்தம்பாராது அவற்றைச் செவ்வனே நடாத்திவருவர். தம் நல்லொழுக்கங்களைப் பிறருமறிந்துகைக்கொள்ளுமாறு அரசர் நடத்திக்காட்டவேண்டியவராதலின்,

“.....மெலிவினுள்ளத்
தூனுடையாளர்கேண்மையோடியைந்து.” (புற-190.)

“மாரிபொய்ப்பினும்வாரிகுன்றினும்
இயற்கையல்லனசெயற்கையிறோன்றினும்
காவலர்ப்பழிக்குமிக்கண்கண்ணொலம்.” (புற-35)

என்பதை நன்கறிந்து,

“நொதுமலாளர்பொதுமொழிகொள்ளாது
பகடுபுறந்தருநர்பாரமோம்பிக்
குடிபுறந்” தந்து. (புற-35.)

மானத்தின்மிக்க அறனும்பொருளுயின்பமும் தமக்கில்லையென மனத்தில்திடமாக இருத்தி, நியாயமாக எவ்வளவு தமக்குச்சேரவேண்டுமோ அவ்வளவே (அதாவது ஆறிலொருகடமை) குடிகளிடங்கொள்ளுவரேல், அவர்நாடுதழைத்தோங்கும். அவர்குடிகளும் செல்வர்களாகி அரசர்க்குறுதுணையாவர். அவ்வாறுசெய்யாது அறிவைத்திரித்து இருமையுங்கெடுக்கும் விடரும் தூர்த்தரும் நடருமுள்ளிட்ட குழுஉக்களைத் தம்பக்கத்திருத்தி அவர்பால் நேயம்வைத்துக் குடிகளை வருத்தித் தம்வயிற்றுத்தந்தகையிலாவரசர் விரைவில் துன்புறுவர். அவர்நாடு செல்வமும்வளமும்சேரக்குன்றிச் சீர்கெட்டுப் பாழாகும். உட்பகைகள்கிரம்பி அவை புறப்பகைகளுக்குத்துணையாகி அரசர்க்குத்தீரர்ப்போரும் ஆராததுயரமும் விளைவிக்கும்.

அரசர் தமதுகொற்றவெண்குடை காய்சினக்கதிரவன்கிரணம் தம்மேற்படாமல் மறைத்தற்காக எடுத்துப்பிடிக்கப்பட்டதெனவெண்ணுதல் தவறு. தமதுகோலின்கீழ்வாமும் குடிகளை வருந்தவிடாது தம் நிழற்கீழிட்டிக்காப்பதற்கே எடுத்துப்பிடித்ததென அவர் அறிதல் வேண்டும். அவ்விதமறிந்து குடிபுறந்தரின், அக்குடிகள் செய்நன்றி கொல்லாச்செல்வர்களாகி, அரசரிடம் பக்தியும் விசுவாசமும் வைத்துப் போரிலவர்க்குப்பெருந்துணைவராகி,

“எஃகுளங்கிழியவிருநிலமருங்கி
னருங்கடனிறுத்தபெருஞ்செயாள” ராவர். (புற-282.)

அப்போது, “வருபடைதாங்கிப்பெயர்புறத்தார்த்தப்
பொருபடைதருஉங்கொற்றமுமுழுபடை
யூன்ருசான்மருங்கினீன்றதன்பயனே.” (புற-35.)

என்பது தென்னிதிற்புலனாகும். “The battle of Waterloo was fought on the foot-ball field of Eton” என்று ஆங்கிலர் தற்காலம் பெருமையாகப்புகல்வதும் இக்கருத்தைப்பற்றியன்றோ? இனி அரசரது போர்த்திறத்தைப்பற்றிச் சிறிதுபுகல்வோம்.

தற்காலத்தில் அரசர்கள் பெரும்பாலும் போர்க்களஞ்செல்வதில்லை. முற்காலத்திலோ அரசர் தாமேபடைவகுத்துச்செல்வர். அரசரொப்படியோ அவ்வாறே அவர்வீரருமிருப்பாராதலின், தமதுவீரர்க்கு உற்சாகமுழக்கமும் அளிப்பதற்கும், தமதுபெருமையையும் வீரத்தையும் வெளிப்படுத்துவதற்கும், அஞ்சாநெஞ்சராய் அமார்க்களம்புகுவர். வர்ளே உழுபடையாக வரும்படையேவுமுநிலமாகச்செற்றத்தைவித்தி வெற்றிப்புகழைவினைவிக்குமநாளில், ஓய்வின் நிப்போர் விளைந்து கொண்டேயிருந்தது. ஒவ்வொருநாளும் அரசரும் வீரரும் புதிது புதிதாக்கப் புகழைப்படைத்துக்கொண்டேவந்தனர். விழுப்புண்படாத நாளெல்லாம் வீணொனக்கருதினர். இவ்வாறு தறுகணண்மையையும் தளராவுள்ளத்தையும் தரித்த வீரரும் அவர்தலைவரும் போரென்ற பெருமகிழ்ச்சிகொள்வர். போர்க்கெடுத்தபறையறை கேட்டால் அவர் உள்ளம்பூரித்து உவப்பர்.

“உட்பகையொருதிறம்பட்டெனப்புப்பகைக்
கேவானாகவீற்சாவேய்யாமென,” (அவரது)
“நீங்காமறவரவீங்குதோள்புடைப்பர்.”

எதிர்ப்போரில்ராயின் வீரசவர்க்கம்பெற மலையுச்சியேறி வரைபாய்ந்து உயிரிழப்பர். இத்தகைய,

“எறிகோலஞ்சாவரவினன்ன
சிறுவன்மள்ளரும்.....

பொதுவிற்பாக்கும்விசியுறுதண்ணுமை
வளிபொருதென்கண்கேட்பின்
அதுபோரென்னும்.”

(புற-89.)

அரசரும் அக்காலத்து மிகப்பலராவர்.

போர்முண்டபோது வெட்சிமிலைந்து ஆநிரைகவர்ந்தே எதிரி யின்வண்மையைச்சோதிப்பர். அவர் நிரையைமீட்டிக்கொண்டால் வஞ்சிசூடிவஞ்சினங்கூறிப்பகைநாட்டின்மேற்படையெடுத்துச்செல்வர். இதுகண்ட பகைப்புலவரசர் நர்ப்படையுடன் காற்றெனக்கடுகவேகி மாற்றலரைத்தாக்குவர். இவ்வாறு அரசர்கள் தம்மடையாளமாலே யுடன் புறத்திணைமாலையையுஞ்சூழப்பொருவது அக்காலத்தில் பெரு வழக்காகவிருந்தது. இருபடையும் கைகலந்தபோது வீரர் வெகு ஆவேசத்துடன் போர்புரிவர். பகைவருட் சிறந்தபோர்வீரர்களைத் தெரிந்தெடுத்து அவருடன் தன்னந்தனியே மல்யுத்தஞ்செய்து அவரை வீழ்த்துவதில் அவ்வீரார்க்குப் பிரியமுண்டு. படைவகுத்ததண்டத் தலைவனுக்குத் தாமே முன்வந்து அரசர் ஊக்கமும் உற்சாகமு மளிப்பர். பின்னிட்டசேனையை எதிர்ப்பதற்கு அவர்முன்னிடார். போரிற்பணிந்தோர்க்கும் தம் நாடிமுந்துவருந்தி அடைக்கலமாகவந் தோர்க்கும் அபயமளித்து அவர்க்கு உறுசெல்சார்பாகித் தண்ணளி செய்வர்.

இனி, முடிமன்னர் பகைமேற்சேரின் ஊர்வலமாகச்செல்வ துண்டு. இதுதான் அக்காலமுறை. படையெழுச்சிக்குமுன்பு, நன் முகூர்த்தத்தில் குடையையும் வாளையும் புறவீசிவிடுவர். இந்நாவலந் திலை வலமாகத்தானையுடன்கடந்துதிக்குவியஞ்செய்துதுறங்கவேள்வி யும் இராஜசூயமும் வேட்டோரில் தமிழ்மன்னருமுள்ளார். அவர் படையுடன்சென்று பாசறையில் இருக்கும்போது தம்வீரர்களைப் போலத் தாமும் சுகானுபவங்களைவிட்டுப் படைவீட்டின்பரிபவங்களை அனுபவிப்பர். புண்பட்டவீரரை நேரிற்சென்றுகண்டு அவர்திறத்தை மெச்சி இனியவைகூறி அவருள்ளங்குளிரச்செய்வர். மானத்தை யணிகலமாகக்கொண்டமன்னர் போரிப்புறங்கொடார். உயிரினும் மானமே சிறந்ததெனமதிப்பர். புறப்புண்ணுணிவடக்கிருத்தற்குத் துணிபவரைப் போரிப்புறங்காண்டலெவ்வனங்கூடும்? வீரசுவர்க்கமே

தமக்குமேலானகதியெனப்பாவிக்கும் அவர் இறத்தற்கஞ்சுவரோ? இங்ஙனமஞ்சாதுபொருது பலபோரிலும்வெற்றிபெற்ற அவரது உடல் பலவாறுவடிப்பட்டிருக்கும்.

“வாஅள்வாய்த்தவடுவாழ்யாக்கையொடு
கேள்விக்கினியைகட்கின்னையே.”

(புற-167.)

என்றபடி ஆக்காலவீரர்களதுமேனியின் இயற்கையழகு காயவடுக் களாற் குன்றியிருக்கும்; காண்பதற்குக் கண்களிகூராதது. அவரது இன்புகழைக்கேட்பதற்கோ மிகுதியாகச்செவிதாமும். செருப்புலத் தில்வீழாது நோயானிறந்தமன்னரை அந்தணர் தருப்பையிற்கிடத்தி வீரசுவர்க்கம் புகுகவென வாளோக்கியடக்குவர்.

பகைவேந்தரைப்பொருதுவென்ற மன்னர், அவரை முரசமோ டொருங்ககப்படுத்தமுயல்வர். பகைவேந்தன் இறந்துவிட்டால் அவ னதுபொன்முடியைக்கவர்த்து வீரக்கழலாகச்செய்து தம்காலிலணிந்து கொள்வர்.

“ஒன்னாயானையோடைப்பொன்கொண்டு
பாணர்சென்னிபொலியத்தைஇ
வாடாத்தாமரை”யுஞ்சூட்டுவர்.

அவரது காவண்மரத்தைவெட்டிக்கொணர்ந்து தம்யானைகட்டுந்தறிக ளாக அதைமாற்றிநாட்டுவர். வைரம்பாய்ந்தபகையாயின் அவரது குளங்களில் தம் யானையைப்படிவித்து, புலங்களில் குதிரையைச் செலுத்தி அவற்றின் குளம்புகளால் அவைகளையழித்துக் கோட்டை களைத்தகர்த்து,

“உருகெழுமன்னராரெயில்கடந்த
நிணம்படுகுருதிப்பெரும்பாட்டிரத்
தணங்குடைமரபினிருங்களந்தோறும்
வெள்ளைவரகுங்கொள்ளும்வித்தி.”

(புற-392.)

“கோடியர்மாடஞ்சரையொடுபேய்ப்பீர்க்குச்” சுமக்கவும் (புறப்-வெ- மா-வஞ்சி-25.) குயில்கள்பாடச் சுரும்புகளிடையிடாது நாட்காலத்தே இன்னிசையெழுப்பச் செறிந்தசோலைகள் சீர்குலையவும், மன்றங்கள்

பாழ்ப்படவும், இவ்வாறாக நாடுகெடுத்துக் காடாசும்வண்ணஞ்செய்து
கொற்றவைக்குக் களப்பலியுமுட்டுவர். பகையரசரதுசெல்வங்களைக்
கொள்ளுகொண்டு பரிசிலர்க்களித்துப் பெருமிதங்கொள்வர்.

இங்ஙனம், தம்வீரத்தாலும், தியாகத்தாலும், நியாயத்தாலும்
உலகில் தம் புகழைநிறுவியமன்னரை ஆன்றோர் பலபடப்போற்றி
வந்தனர். அம்மன்னர் தம்பின்னோரை நல்வழிப்படுத்தும் நன்மணிக
ளெனக் கருதப்பட்டனர்.

“தோன்றிற் புகழொடுதோன்றுக அஃதிலார்
தோன் றலிற்றோன்ற மைநன்று.”

என்ற வள்ளுவனார் வாக்குக்கு இலக்காகி முன்னுள்தொடங்குகெடுத்தே
வந்தவர் நம் தமிழரசரே. அவர்குணதீயங்களைக் கண்டும் கேட்
டும் வியந்தவர்க்குப் பின்வரும்புறப்பாட்டு உயர்வுநவீற்சியாகர்து
இயற்கைநவீற்சியெனவே புலனாகும். இப்பாட்டில் நாமிகாறும்
தமிழரசரைப்பற்றிக்கூறியவைகளையெல்லாம் ஒருவாறு சுருக்கிக்கூறி
யுள்ளதைக்காணலாம்.

“தொடியுடையதோண்மணந்தனன்

கடிகாவிற் பூச்சுடினன்

தண்கமழுஞ்சாந்து நீவினன்

செற்றோரைவழிதபுத்தனன்

நட்டோரையுயர்புகூறினன்

வலியரெனவழிமொழியலன்

மெலியரெனமீக்கூறலன்

பிறரைத்தானிரப்பறியலன்

இரந்தோர்க்குமறுப்பறியலன்

வேந்துடையவையத்தோங்குபுகழ்தோற்றினன்

வருபடையெதிர்தாங்கினன்

பெயர்படைபுறங்கண்டனன்

கடம்பரியமாக்கடவினன்

நெடுந்தெருவிற்தேர்வழங்கினன்

ஒங்கியல்களிறார்ந்தனன்

திஞ்செறிதசம்புதொலைச்சினன்

பாணுவப்பப்பசிதீர்த்தனன்

மயக்குடையமொழிவிடுத்தனன், ஆங்குச்

செய்பவெல்லாஞ்செய்தனனாகலின்

இடுகவொன்றோசுகிகவொன்றோ

படுவழிப்புகிப்புகழ்வெய்யோன்றலையே. (புற-239.)

இன்னணம் தமது சிறந்தசெயல்களாலும் குணங்களாலும் மேம்பட்டு
விளங்கிய தமிழரசரிற்சிலரும் தமிழ்வீரரும் மறவேள்வியை முற்ற
முடித்தபின்னர் தம்நரைகண்டஞ்சி வீணில் நாள்கழிந்தனவேயென்
றிரங்கி ஐந்தடக்கி உலகுதாறந்து காடுஅடைந்து புரிசடைபுறந்தாழ்,

“கானயானைத்தவிறகிற

கடுந்தெற்றச்செந்தீவேட்டு.”

(புற-251.)

அறவேள்வியில்முயன்று முத்திபெறுதலையும் நாடுவர். இத்துணையும்
கூறியவாற்றால் தமிழ்க்குடிகளின் புராதனநிலையும், தமிழ்வேந்தரது
பெருமையும், வீரமும், வண்மையும், ஆட்சிமுறையும், போர்செய்
யும்விதமும், பொருளீட்டும்வழிகளும், அவற்றை வகுக்குந்துறைக
ளும், தமிழ்வீரரதுமேம்பாடும் விளங்கலாகும். புறநானூற்றால் அறி
யப்படும் இவ்விஷயங்களெல்லாம் திருக்குறளிலும், சாணக்கியம் சாமந்
தகமுதலிய நீதிநூல்களிலும் பார்க்கக்கூறப்பட்டுள்ளனவென்பார். இவற்
றுள் எந்நூல் முந்தியது; எது வழிநூல் என்பது அறிஞர் ஆராயத்
தக்கது. நண்டு அவ்வாராய்ச்சிக்கு இடமும் காலமுமில்லை.

நந்தமிழ்நாட்டை முற்காலத்தில் உன்னதநிலையில் உய்த்தது,
பெருந்தகையாளரான தமிழ்வேந்தரது அரும்பெரும்செயலன்றோ?
அன்றோ? பெருமைகளைச் சிந்தித்துக்களிப்போர்க்கு இந்நாள்வரை
அவ்வரியகுணங்கள் தமிழரசரிடமும் பிரபுக்களிடமுங்காணப்படுவது
ஒருவியப்பாகாது. தமக்கெனவாழாதுபிறர்க்குரியாளராய், பொருளைப்
பிறர்பொருட்டே ஈட்டியும் காத்தும் வகுத்தும்வந்த வள்ளல்
களின்மரபினர்க்கு இயற்கையாகவே அப்பெரியோரின்குணங்கள்
அமையும்ன்றோ? பிதிரார்ச்சிதமாகப்பெற்ற பெருஞ்செல்வத்தை
அவர், பெரும்பாலும் நல்வழிகளிலே வாரியிறைத்துவந்துள்ளார்.

‘தனித்தமிழ்வேந்தையும்’, சேதுமன்னர்களையும், பிறஜமீந்தார்களையும், பிரபுக்களையும் அண்டி அவரால் நன்குமதிக்கப்பட்டு வரிசைகளும் வளமும்பெற்றோர் இன்றும்பலராவர். காலாந்தரத்தில் வீரப்பகுதியும் நியாயப்பகுதியும் அவருட்பலரிடங்குன்றிப்போயினும் ஒரு சிறிது அவையும் அவரிடம்சோபிக்காமற்போகவில்லை. தற்சேர்ந்தோர்க்குத்தண்ணளிசெய்கின்றனர். பல்லுயிரையும்பரிந்துகாக்கின்றனர். காலத்தையொட்டி மெய்வலியும்படைத்துள்ளார். ஆங்கில வாட்சியில் பகைத்திறந்தெறுதலும் படைக்கலம்பயிற்றலும் அவர்க்கு ஒரு தூற்றாண்டாக அவசியமில்லாதுபோயினும், தற்போது நடைபெறும் இம்மகாபுத்தத்தில் வடவரசர்கள்போலத் தமிழ்வேந்தரும், அவர்வழித்தோன்றியோரும் தமது வீரத்தைக்காண்பிப்பதற்குத்தருணம் இப்போதுவாய்த்துள்ளது. அதைத்தவறவிடாது கடைப்பிடித்தும் தமிழ்மக்களும் ஆங்கிலப்படையுள் தண்டத்தலைவர்களாகித் தெவ்வரைப்புறங்கண்டு தமிழ்நாட்டிற்கு எல்லையற்றபுகழ்விளைப்பாரெனத் தமிழ்நாடு எதிர்நோக்குகின்றது. சமீபகாலம்வரைத் தமிழரசரது மறப்படை தம்வீரத்தைவெளிப்படுத்தியதன்றோ? மறவரின்மறம் தேயுறாதுமணியுளொளிபோலஉடன்பிறந்துவளர்ந்தேவருகின்றது. அது மாயாவண்ணம் அவரதுதொழில்கள் இதுகாறும் காத்துவந்துள்ளன. அம்மறம் பின்னும் வளர்வதற்குக் காலமும் அது விளங்குவதற்கிடமும் இப்போது நேர்ந்துள்ளதால், மறவர்தலைவரும், மறக்குடி வேளாண்மாக்களும், பண்டையரசர் ஐம்பெருங்குழுஎன்பேராய வழி வழி வந்தோரும், முன்வந்து தத்தம் குலப்பெருமையைக்காட்டுவராயின், தமிழ்வேந்தரது வீரமுரசின்முழக்கம் தமிழ்நாடெங்கும் திரும்பவும் அதிரும். தமிழ்மக்கள் வீரார்க்குள்வீரராய் உலகமீக்கூறப் பொலிவுடன்வாழ்வரென்பதற்கும் ஐயமின்று.

மலர்தலையுலகமகிழவேயுதித்து

அலகிலாவின்பம்அமைவுறவளித்துத்

தென்னாடெங்குத்தெள்ளியோர்புகழத்

துன்பந்துடைத்துத்துயர்பலரீத்து

ஆக்கமுமறமுமருங்குணத்தொகுதியும்

தூக்கமின்மையுந்துய்மையுமாண்மையும்

செப்பமுநாணமுஞ்செக்கோன்முறைமையும்
ஒப்பில்கல்வியுமோ துநல்லறிவும்
அறநூற்காட்சியுமறுவகைக்குணமும்
மறநூற்குரியமாத்தொழிலைந்தும்
நால்வகையுபாயமுநாடியுணர்ந்து
பால்வகைதெரிந்தபண்டையாளர்
நட்பினின் துநல்லுயிரோம்பிப்
பெட்டினுண்டபேரிசைவேந்தர்
குடிப்பிறந்தோருமக்குடிவழிநின்
படிப்புறந்தந்தபண்பெறுகுழுவின்
வழிவழிவந்தவனக்குடியோரும்
பழியும்பகையும்பாவமும்படிதும்
எளிதிறுநந்தவெண்பேராயக்
கிளைவழித்தோன்றியகீர்த்தியோரும்
விளைநிலமாண்டவிழுப்பெருஞ்செல்வரும்
பாவலர்வழிநரும்பாணர்வழிநரும்
பூவுலகுய்யப்புகலருநற்றவம்
அருமையிற்படைத்தவந்தணர்வழிநரும்
பொருநர்ப்பொருதவர்ப்போர்ப்புறங்கண்டு
செருக்களந்தன்னிற்செருக்குடனடியும்
வருபடைதாங்கிவார்ப்புண்பட்டும்
எஃகுளங்கிழிதரவுல்கடனிறுத்தும்
பஃமேர்மறவர்பரிகரிவீரரின்
மறக்குடிப்பிறந்தமாண்புடையோரும்
சிறப்புடன் குழுமியசீர்பெறுசபையில்
நற்றமிழ்த்தலமேநாடிச்செய்த
குற்றமில்வத்தின்குறைவறுபயனாய்
நாவலர்நீவிநயம்படுதெற்கட்
பாவலர்பரிந்துபோற்றுதற்கிடனாய்
முன்னர்ப்பிறந்துமொய்ப்புடனாண்டு
பின்னர்த்தம்புகழ்ப்பீடுகெழிநிறுவிச்
செங்கோல்கோடாச்செந்நெறிவழுவா

எங்கோனிவனெனயாவருமேத்த
வாடாச்செவ்விவளம்பெறவளர்த்த
ஒடாத்தானேஉறுபெருவேந்தரி
னிலக்கணமெல்லாமியன்றவளவாத்
துலக்கமுயன்றனன்றுறைபலநாடிப்
புறநாணுமேபுனிதநூலாகத்
திறமுங்கல்வியுந்தேறனாதலின்
கண்டுதேன்பாகுங்கைப்பெனக்கொண்டு
தண்டமிழ்பயின்றுதமிழ்க்கடல்கண்ட
பெருந்தமிழ்ப்புலவீர்பேரிசைவல்லீர்
திருந்தியமொழியீர்தேராவென்றன்
குற்றங்களைந்துகுறையும்பெய்து
அற்றமறைத்துஆர்வத்தீராய்ச்
செந்தமிழ்க்கல்விசெம்மையிற்றேர்ந்து
பந்துவாயெமக்குப்பான்மையிலாகெனக்
கருணைகூர்ந்துகழறுநுந்
தருணநோக்கித்தாழ்ந்துளன்யானே”.

உ.

சிவமயம்.

செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபர் அவர்கட்கு

வணங்குமொழி விண்ணப்பம்.

துணங்குமொழிப்புலவரும் எனதாசிரியருமாகிய ஸ்ரீமத் செந்
தமிழ்ப்பத்திராதிபரவர்கட்கு அநேகவந்தனம்.

இவனியா ரென்குவை யாயி னிவனே
புலிநிறக் கவசம் பூம்பொறி சிதைய
வெய்களை கிழித்த பகட்டெழின் மார்பின்
மறலி யன்ன களிற்றுமிசை யோனே
களிறே, முந்ரீர் வழங்கு நாவாய் போலவும்

பன்மீ னுப்பட்டிங்கள் போலவுஞ்
சுறவினத் தன்ன வானோர் மொய்ப்ப
மரீஇயோ ரறியாது மைந்துபட் டன்றே
நோயில னாகிப் பெயர்கதி லம்ம
பழன மஞ்ஞை யுருத்த பீலி
கழ்னி யுழவர் சூட்டொடு தொகுக்குங்
கொழுமீன் வினோந்த கள்ளின்
விழுநீர் வேலி நாடுகிழுவோனே.

திணை—பாடாண்டிணை; துறை—வாழ்த்தியல்.

சோழன்முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளி கருவூரிடஞ்செல்வானைக்
கண்டு சேரமானந்துவஞ்சேரலிரும்பொறையொடு வேண்மாடத்துமே
லிருந்து உறையூர்வணிச்சேரிமுடமோசியார்பாடியது.

சுவாமிகளே இதன்கண் சோழன்முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளி
யென்பதுமுதல் முடமோசியார்பாடியதுஎன்பதிருதியாகவுள்ள வர
லாறு, இப்புறநாணுதொகுக்கப்பட்டகாலத்தே தொகுத்தபெரி
யார், பாடுவோர் பாடப்பட்டோர், காலம் களன் காரணம் முதலிய
வெல்லாம் பின்னுள்ளாரும் எளிதினுணர்ந்து பாட்டின் உண்மைப்
பொருள் இஃதென்றுதுணியுமாறுகருதி யெழுதிநிறுவப்பட்டதாகும்.
இப்புறநாணுற்றின்கண் ஒவ்வொருபாட்டின்மேலுமுள்ள இதுமுத
லியவரலாறுகள்பலவற்றை, பெருநூல்கட்குரையிட்டருளியநல்லாசிரி
யர்பல்லோரும் தம்முரை நூல்களுள் ஆங்காங்கெடுத்தாண்டு பாட்டின்
பொருள்விளக்கிச்செல்லுதலானே இவற்றின்உண்மையும் பழமையும்,
நிகழ்ந்தவாறுகுறிக்கும்வன்மையும் தமிழ்மக்கள்அனைவருக்கும் ஒப்ப
முடிந்தவாகும். இக்காலத்தும் முற்காலத்தும் தமிழ்நாட்டுச்சரித்திர
வுணர்ச்சிக்குஇன்றியமையாதது, ஒவ்வொருபாடலாகியமலைபின்மேலும்
இட்ட விளக்குப்போலநின்றவிளங்குவன இவையென்பதும் பலரு
மறிவர்.

இங்ஙனம் உண்மையானும் பழமையானும் சிறந்துள்ளங்கும்
மேற்காட்டியவரலாற்றால், சோழன்முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளி
யென்பான், கருவூரிடஞ்செல்வானைச் சேரமானந்துவஞ்சேரலிரும்
பொறையொடு உறையூர்வணிச்சேரிமுடமோசியார் என்னும்புலவர்

வேண்மாடமென்னும் மாடத்துமேலிருந்துகண்டுபாடியபாடலிஃ
தென்றுயாருமறிவர். பன்னூற்றுறையுமுற்றியநல்லறிவாளரென்று
தமிழலகுபுகழந் தொல்லாசிரியராகிய புறப்பாட்டுரைகண்டபெருந்
தகையாரும், இவ்வரலாற்றையேகொண்டு இப்பாட்டிற்கு உரையிட்
டருளினர். பெருநிதிபோன்ற அவ்வரியபெரியஇனியஉரைக்கண்,
“கனிற்றுமிசையோனாகியஇவன்யாரென்குவையாயின் நாடுகிழவோன்,
இவன்கனிற்றுமதம்பட்டது, அதனால்இவன்னோயின்றிப்பெயர்க. எனக்
கூட்டி வினைமுடிபுசெய்க” எனவும், “பெருநற்கிள்ளிகளிறுகையிகந்து
பகையகத்துப்புருந்தமையால் அவற்குத் தீங்குறுமென்றஞ்சிவாழ்த்
தினமையால் இதுவாழ்த்தியலாயிற்று” எனவும், என்போன்றிசிறறி
வினரும் எளிதினுணர்ந்துகொள்ளுமாறு நன்குவிளக்கியருளினார்.
இவ்விளக்கவுரையால் சோழன்முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளியைச்
சேரன் கனிற்றுமிசையோனாகவேகண்டு இவன்யாரென்றான் என்றும்,
அதற்குப்புலவர் கனிற்றுமிசையோனாகியஇவன்யாரென்குவையாயின்
இவனே நாடுகிழவோன். இவன்கனிற்றுமதம்பட்டுக் கையிகந்து பகை
யகத்துப்புக்கது. அதனால் இவன்னோயின்றிப்பெயர்க எனச்சோழனைப்
புலவர்வாழ்த்தினான் என்றும் நன்கறியலாகும். பெருநற்கிள்ளிகளிறு
என்றதனால் கனிற்றுசோழனுடையதென்றும், கனிற்றுமிசையோன்
சோழன் என்றும், களிறுகையிகந்து பகையகத்துப்புருந்தமையான்
என்றதனால் இவன்களிறுசென்றகருவூர் சோழற்குப்பகையகமென்
றும், களிற்றுமதம்பட்டது என்றதனால் சோழன்நினைந்துந்தாமலே களிறு
தானாகவேகருவூர்செல்லப்புக்கது என்றும் அறியலாம். கனிற்றுமிசை
யோனாய் பலர்கூழத் தன்னார்க்கட்செல்லுமொருவனைத் தன்
னார்க்குபிகவும் அண்மையிற்கண்டு கனிற்றுமிசையோனாய் வாள்மற
வர்கூழ எதிர்பாராமற் புறம் இவன்யார் எனச் சேரன்வினா, புலவர்
இவன்விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோன் என்றுவிடைபிறுத்து, நோயிலனா
கிப்பெயர்களன்று சேரன்பெருவலிகுறிப்பான் உணரவைத்த வாழ்த்
தினான் என்று கற்றாரெல்லாம் பல்காலுந்தெளிவிக்கக்கேட்டிருக்கின்
றேன். இங்ஙனமே தேவரீரும் யான்பாடங்கேட்டகாலத்து விளக்
கியது என்னெஞ்சமகலாதுநிலவுகின்றது. ஸ்ரீ, சேதுசமஸ்தான
வித்துவான் பிர்மஸ்ரீ உ. வே. ரா. இராகவையங்கார்சுவாமிஅவர்களும்
வஞ்சிமாநகர்என்றபுத்தகத்து இக்கருத்தொடுபொருந்தவேவைத்து

இனிதுவிளக்கியுள்ளார்கள். இஞ்ஞன்று தேவரீர்எழுதிவரும் வஞ்சி
மாநகர்ஆராய்ச்சியில் இப்பாட்டின்கண் விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோன்
எனச் சேரனைக்கூறிற்று என்று எழுதிவெளியிட்டுள்ளீர்கள். இப்புறப்
பாட்டுரையாசிரியர்விளக்கிய நாடுகிழவோனாகியசோழன் இஞ்ஞன்று
சேரனாகமாறுதற்குக்காரணம் இனிதுவிளக்கவில்லை. என்கிறறி
வைக்கொண்டு ஆராய்ந்தமட்டில் சேரமானத்துவஞ்சேரலிரும்பொறை
பென்பவன் கருவூரிடஞ்செல்வானாகிய சோழன்முடித்தலைக்கோப்
பெருநற்கிள்ளியை வேண்மாடத்துமேலிருந்துகாணும்பொழுதே வாண்
மறவாபுடைசூழக் கனிற்றுமிசையோனாகவேகாண்டலால் இவன்
கனிற்றுமிசையோனா? அல்லனா? எனநினைந்து இவற்றள்ளுன்றை
யறிய வினாவினாஎன்றுகூறுதல் சிறிதும்பொருந்தாதாதலால், இவன்
கனிற்றுமிசையோன் என்றுமுடிப்பது கற்றார்க்குஉடன்பாடாகாதென்
றும், இதுபற்றியே நல்லுரைகாரர் கனிற்றுமிசையோனாகியஇவன்
யார்என்குவையாயின், நாடுகிழவோன்.....என
வினைமுடிபுசெய்க. எனக் காட்டினாரென்றும், கனிற்றுமிசையோ
னாகியஇவன்யார் என்றுவினாவினாஎனக்கொண்டு அதற்குவிடையாக
இவன்னோயிலனாகிப்பெயர்க. என்பதுமட்டுமே புலவர்கூறினாராயின்
கருவூர்க்குவழியாதென்றுவினாவினார்க்குப் பருநூல்பன்னிருதொடி
என்றாங்கு செப்புலமுவாய்முடியுமென்றும் எளியேன்கருதுகின்றேன்.

இனி விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோனே எனச் சேரனைவிளித்த
தாகக்கொள்ளலாகுமெனின், அது வெளிவந்தசங்கநூல்களுள்
நாடுகிழவோனேஎன்பது படர்க்கைக்கண்வருதல்அல்லது வேறுவகை
யாகயாண்டும்பயின்றுவந்ததாக என்கிறறிவிற்குப்புலப்படவில்லை.
“நாடுகிழவோயே” என 202ம் புறப்பாட்டில்வருதலையும்அறியலாம்.
விழுநீர்வேலிநாடு சேரனுக்கேசிறந்ததாகஉரைத்தற்கு உரியபிரமாண
மும் காண்டற்குஅரிதாகின்றது. தமிழ்வேந்தர்மூவரும் கடல்எல்லை
யாகவுடையநாடுடையார்என்பது பலரும்அறிவர். என்போன்றதமி
ழறியார்பலர்க்குத் தமிழறிவுறுத்தியதேவரீர் எங்கட்குஉபதேசித்த
முறையினின்றுமாறி, உண்மையாகவே ஈண்டு நாடுகிழவோன்என்
பது சேரனைக்கூறிற்றுஎனக்கொள்வதுணியீர்களுள்ளும், சோனாட்
டையடுத்துச் சேரர்கருவூர்இருத்தலை இப்புறப்பாட்டுத் தெளி
வாய்விளக்குதலைத்தெரிந்துகொண்டே ஏதோ வாதத்திற்காகச்சொல்

லத்தலைப்பட்டிருக்கின்றன, அன்றி ஒருக்கால் சோழனைக்கூறிற்று என்றெழுதவேண்டுமது கைத்தவறாகவோ அச்சப்பிழையாகவோ சேரனைக்கூறிற்று என்றுவிழ்ந்தது என்றும் நினைக்கின்றேன். இத் துணையும் யான்நினைப்பது தேவரீர் எளியேற்கு இப்பாட்டுரைகூறிய தற்கு மாறாகஎழுதிவெளியிட்டதினே என்று விஞ்ஞாபிக்கின் றேன். இதன்கண் என்னையும் என்னொத்தபிறரையும் தெளிவித்த பின்னர், தேவரீர்எழுதியுள்ள வஞ்சிமாநகர்ஆராய்ச்சிக்கண் எனக் குண்டாம்ஆசங்கைகளைத் தெளிந்துகொள்ளச்சித்தனாயுள்ளேன்.

கந்தசாமியார்.

தலைமையுபாத்தியாயர்,

கணேசசெந்தமிழ்க்கலாகாலை,

சன்மார்க்கசபை.

21-1-18.

மேலைச்சிவபுரி.

சிலாசாசனவாராய்ச்சி.

நாட்டுப்பாஷைகளிற்சிறிதுபழக்கமும், ஸம்ஸ்கிருதத்திற்கொஞ்சம் பரிசயமும்கொண்டு பழஞ்சாஸனங்களைச் சுலபமாய்ப்பதிப்பித்துவிட லாமென்று இன்னமும் அனேகர்நினைக்கிறார்கள். ஆயின், இக்காரி யம்செய்ய நினைப்பவர்கள் தகுந்தபாஷாஞானமுடையாராயிருக்கவேண் டியதுமன்றி, ஐரோப்பியர்களுடைய ஆராய்ச்சிசெய்யமுறையும் நன்கு கற்றுணர்ந்தவராயிருக்கவேண்டும்" என்று தென்னிந்தியாச்சாஸனங் களிற் சிலவற்றை அச்சிட்ட ஹூல்ட்ஷுதுரையவர்கள் செவ்வையாய் எழுதியிருக்கிறார்கள். இவர்குறித்துள்ள இரண்டுமேயன்றி, சாஸனம் பதிப்பிக்கும்உத்தேசமுடையவொருவன், அச்சாசனங்கள்எழுதிய காலத்தார் நடவடிக்கைகளையும், அவர்களுடைய ஆசாரம், கொள் கை, பேசும்பேச்சு முதலாயவற்றையும் ஐயமின்றியறிந்து சாஸனத் தைப்பொருள்படுத்தற்குவேண்டியஅளவு அக்காலத்தார்எழுதிய காவி யங்கள், கத்தியங்கள் முதலியவற்றைத் தீர்வாசித்தவனாயிருக்கவேண்டு மென்பது மிகவும் அவசியமாகும் என ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைக்

கொண்டு நன்குவிளக்குவாம். வேளைக்காரர், மணிக்கிராமத்தார் என்னு மிரண்டுவார்த்தைகளைச் சாஸனபரிசோதகர்கள் எவ்வாறெல்லாம் வியாக்கியானித்திருக்கிறார்களென்பதைக்கவனிப்போம்.

வேளைக்காரர் என்னும்பதம் தென்னிந்தியசாஸனங்களில் வெகு வாய்க்காணப்படுவதுந்தவிர, இலங்கைச்சரித்திரமாகிய மகாவம்சத் திலும்உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூர்ப்பிரகதிசுவரன்கோயிற் சாஸனங்களிலும் மற்றையவிடங்களிற்கண்ட கல்வெட்டுகளிலும் பெருந்தனத்துவலங்கைவேளைக்காரர், சிறுதனத்துவலங்கைவேளைக் காரர், அழகியசோழத்தெரிந்தவலங்கைவேளைக்காரர், வேளத்துப் பெண்டாட்டி, ஆனைமேற்றுஞ்சினார்வேளம், அபிமானபூஷணத்தெரிந்த திருவந்திக்காப்புவேளம் என்றும் வீரகங்கன் வேளைக்காரனேன்... இவற்கு பின்பு சாவாதே இருந்தேனாகில் ஓடிப்போம்வேளைக்காரற்கு என் மினாட்டியைக்குடுத்தேனுவேன், என்றும்,

சூதன் பதிஹக்தி ஸமன்-

வீதன் வல்லாளஹ-நுமிபாலங்மே ஜமத்

பூத சரித்ரம் கொட்டம்

வீதஹயம் ஹாஷெயம் பூதாபவிநாதம்.

தொடரம் ஷேஷியே காலோள்கி பபெதர்ந்தம்

விஸுரம் போகதந்தொ-

டலம் ரக்ஷிவி நம்பிஷாள் தன்எடரொள்மத்தொ

ந்து ஸந்தானம்

பிடிவுத்தியோகதின் இப்பாமாத்யர் எணயே வல்

லாளேஷவங்கே ஸங்-

கடவென்தப்பெடயல்லியம் குவரலக்ஷம் தானே

தாத்பர்யதம்

அதாவது,

"குவரலக்ஷமென்னும் சாமந்தன் பல்லாளபூபாலனாகு பயத்தி னின்றும்விலக்குவேன் என்று வாக்களித்தான். காலில்தொடரை(வீர சங்கிலிய) ஒரு ஆபரணமாசப்பாவித்துக்கட்டிக்கொண்டும், தாம்

படைத்தனத்தை களைந்துபோகாவண்ணம் வெகு சாக்கிரதையாய்ப் பாதுகாத்தும், தம்சரீரங்கட்கு ஒரு தீங்கும்வாராவண்ணம் சூகித்தும், தம் எஜமானர்க்கு இடர்உற்றுழி, வேற்றொவரைத்தலைவனாக நாமும்மதியற்ற அமைச்சர்க்கோ இணையாவானிக்குவரலகும்” எனேறும்,

வரே ஸஹோதோத்தமர்க்குவரலகும்வழிபதித்து

வாஷெயம்

யசெ பொகழ்வன்னெமம் நெறபுவழிதவீரர் அநொந ஸாஸிரம்

தொறெது ஆள்தனெடனே சாயதே

பெறகு உளிதம் தொறெது சத்தவனவேனெதலா-
வறிவேவதன் எம்பகண்டா

தொறெதர்க்கலிகுவரலகும்வெனன் ஆதிஸஹடர்

அதாவது,

“குவரலகும்வெனன் வேளைக்காரராயிசைந்தவர் ஆயிரம்வீரர்கள், தம்மையாண்டவர்களைத்துறந்து அவர்களுடனிறவாது ஒடிப்பிழைத்தவர்களை யாமறிவோமேயன்றி இங்ஙனம் இவனுடன் உடன் உயிர் நீத்த இவ்வளவு ஆட்களைப்போ லெங்குங்கண்டிலோம்” என்றும், வேளைக்காரரைக்குறித்துப் பிரசம்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இன்னம், சென்னைராஜதானிச் சாஸனபரிசோதகர் தம்முடைய 1912-ம்வருத்திய ரிப்போர்ட்டில் அடியில்வருமாறு எழுதியுள்ளார். “திருவாரூர்க்குற்றத்துக்கூத்திரியசிகாமணிவள...பெத்திருவாரூர் கங்கை கொண்டசோழனான உத்தமசோழமாராயனென்பவன், தனக்காகக் குத்திக்கொண்டிறந்த கணவதிஇடம்பனானதன்னைமுனிவார்பெண்டிர் கண்ட விசையரையன்பொருட்டு நிசதம் ஒருநந்தாவினக்கெரிப்பதற்கு 95 ஆட்களைக்கொடுத்தான்” என்று எழுதியிருக்கிறார்.

வேளைக்காரரென்றவாக்கை, மகாவம்சமென்னும் இலங்கைச் சரித்திரத்தைப்பதிப்பித்த முதலியார் விஜயவிறும்புரன்பவரர் அந்நைக்கூலிப்படைக்காரர் என்று பொருள்படுத்தியிருக்கிறார். மகாவம்சத்திலேயே மற்றோரிடத்தில், இரண்டாசர்கட்குள் விவாதம்நேர்ந்த

போது, ஒருவன் மற்றொருவனுடைய வேளைக்காரரைத் தன்வயப் படுத்த ஒற்றரைவெனின் என்று சொல்லியிருக்கிறது. அற்றைக் கூலிக்குச்சேவிக்கும்சேவகர்களைத் தன்வசப்படுத்த ஒற்றர்முதலியோரை அனுப்பவேண்டவதிலேயே. அதிகச்சம்பளம்கொடுப்போமென்றால் தன்பக்கத்திரும்பிவிடுவார்களே. மற்றைப்படையாளர்கள் மனதைக்கெடுக்கஉத்தேசியாது வேளைக்காரப்படைகளிலார்மனதைக் கவர ஆட்களை ஏவியது கவனிக்கத்தக்கவிஷயமன்றோ?

பின்னையும், சிங்களத்தில்பொலநாருவாவென்னும்பழம்பட்டினத்துச்சாஸனம் ஒன்றில் அடியில் வரைந்துள்ளவிஷயம்காணப்படுகிறதென்று மதராஸ் சாஸனபரிசோதகர் எழுதியிருக்கிறார். ப்ரீஸம்மலோயிஎன்னும் மறுபெயர்ப்பூண்டமுதல்விஜயபாஹுவென்னுமரசன் காலத்தில் புலஸ்திஎன்னும் நகரத்தில் புத்தபகவான்பல்கை கேயபித்துவைத்து ஆராதனைமுதலியவைநடத்த ஓர் தாதுபவனம்கட்டப்பட்டதென்றும், இவ்வாலயத்தைக்காக்கப் பலவேளைக்காரர்ஏற்பட்டார்களென்றும், அவர்கள்தாம் பள்ளியுடையநிலங்களையும் அதன்வேலைக்காரர்களையும் மற்றுமுள்ளசொத்துக்களையும் அபயம்புக்காரையும் பாதுகாப்பார்க்கென்றும், அங்ஙனம்செய்யத்தவிரந்தால் உயிரையிழப்போமென்று உறுதிமொழிகொடுத்தார்க்கென்றும், இவர்கட்கு ஜீவிதமாக ஆளொன்றுக்கு ஒருவேலிநிலமும்கொடுக்கப்பட்டதென்றும் வரைந்துள்ளது. இவ்வேளைக்காரர்கள் வலங்கையாரும், இடங்கையாரும் சிறுதனத்தாரும் என்று பலதரக்காரராய், வடுகர், மலையாள முதலிய பலசாதியாருமாயிருந்தார்களென்றும் தெரியவருகிறது.

இங்ஙனம் பற்பலவிடங்களிலும் பிரயோகித்துள்ள வேளைக்காரர் என்னும்பதம் எவ்வாறு பொருள்கொள்ளப்பட்டதென்னும்விஷயத்தை உற்றுநோக்குவோம். தென்னிந்தியசாஸனம் என்னும்புத்தகத்துஇரண்டாம்தொகுதியில் சாஸனபரிசோதகர் “பெருந்தனத்துவலங்கை வேளைக்காரப்படைகள்” என்று வந்தவிடத்தில், பெரியதோர்பொக்குஷத்தைக்காக்கும் வலங்கைக்காரவேலையாட்கள்என்று, பெருந்தனம் என்னும்பதத்துக்குப் பெரியபொக்குஷம் என்றும், வேளைக்காரர்என்னும்பதத்தை வேலைக்காரர்என்றுதிரித்தும், பொருள்செய்துள்ளார்.

மற்றும், “அவன்மடக்கொடியை வேளம்ஏற்றி”. என்னுமிடத்து அவன் மனைவியைத் தன்னந்தப்புரத்தில் சேர்த்துக்கொண்டு என்று அர்த்தமெழுதி, அதனடியில், வேளைக்காரன்என்னும்பதத்தை வேலைக் காரனென்றுமாற்றவேண்டுமென்றும், வேளம் என்னும்வாக்கு வேள் என்னும் பகுதியடியாகத்தோன்றியிருக்கலாமென்றும், இப்பகுதிக்கு அகராதியிற்கண்ட காமன், விரும்பு, ஆசைப்படு என்னும் அர்த்தங்களைபும் அடக்கி ஒருகுறிப்பும் எழுதியிருக்கிறார்.

நாமெடுத்தாண்ட மேற்கோள்களால். வேளைக்காரரென்பவர்கள் “இவ்வாறுசெய்வேன் செய்யாதொழிவேனாகில் இன்னகேடுயானுறு வேன்” என்று தானே சபதங்கூறிக்கொண்டு, அதன்படி நடக்கும் ஆப்தர்கள் என்பது நன்குவிளங்கும். அரசர்கட்காட்பட்டவேளைக் காரர் அவர்கட்குக்கேடுவாராமேகாப்பாரென்பதும் அங்ஙனம் செய்யத்தவறினும், ஏலாதுபோயினும், அவர்களுக்குச்சாவிரெந்துழித் தாமும் இறப்பார்களென்பதும் அடியில்வரும் ஸ்ரீரங்கத்துச்சாஸனங்களால் விசதமாகும்.

“வீற்றிருந்தான்சேமனான அளங்கநாடாழ்வாற்குத்திருவரங்கத்துக்கைக்கோளரில் நாயனான அழியமணவாளமாராயனேன் இவற்கு உடன்வேளையாகச் சாவக்கடவேனாவும். இவற்கு பின்பு சாவாதே இருந்தேனாகில் என்மினுட்டியைப் பறையற்குக்குடுத்து எங்கனம் மைக்கு நானேமினானுவேன்” என்றும் இதுபோலவே மற்றுமிருவர்கள் சபதம்செய்துகொண்டதும் நோக்கின் வேளைக்காரர்என்னும் வகையாரியல்பு தெற்றெனவிளங்கும். வேளைக்காரர் தம்மிடதுகாலில் ஒரு வீரசங்கிலியைத் தரித்திருப்பதுவழக்கம் என்பது மேற்காட்டிய கன்னடசாஸனத்தால் விளங்குகிறது. வேளத்துப்பெண்டாட்டி என்னும்தொடரால் வேளைக்காரராவதற்கு இருபாலாருமாகலாமென்பதும்திண்ணம். இவர் பின்னும் எச்சாதியராயினுமாமென்பதும், “வடுகர்,மலையாளர் முதலியோர்” என்று முற்கூறியதாலும் விளங்கும்.

வேளைக்காரரென்னும்பதத்துக்குக் கடைசியாய்ப்பொருள்படுத்தியது, தென்னிந்தியாசாஸனங்களென்னும் புத்தகத்து இரண்டாம் தொகுதியின் ஐந்தாம்பகுதியிலாகும். அதில் ஸ்ரீமான் காலஞ்சென்ற வெங்கையரவர்கள் அடியில்வருமாறு எழுதியுள்ளார்:—வேளைக்கார

ரென்னும் அரியபதத்துக் கின்னம்பொருள்கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை; பின்னே ஏற்படக்கூடும். வேளைக்காரப்படைகளிலார் என்று மகாவம் சத்தில் பலகாலும் காணப்படுகிறது. விஜயசிம்மமுதலியார் இதற்கு அற்றைக்கூலிக்காரராகிய படையாட்களென்று பொருள்கொண்டிருக்கிறார்....11-ம் நூற்றாண்டுக்குமுன் வேளைக்காரர்கள் சோழநாட்டில் அற்றைக்கூலிக்காரராக இருந்தவரல்லர். நிலைப்படையாட்களாகவே கருதவேண்டும். இப்பதத்திற்கோர் அர்த்தம் ஊகிக்கக்கூடுமெல், பல ஆட்கள் வேண்டிவரும்சமயங்களில் (அதாவது வேளைகளில்)நியமிக்கப்படும் சேவகர்களென்னலாம். சோழநாட்டில் இவர்கள்உதவி யவசியமில்லாதுபோன பிற்காலத்தில் இவர்கள் ஜீவனத்தின்பொருட்டு சிங்களத்துக்குப்போயிருக்கலாம். அங்கே காலாந்தரத்தில் அற்றைக்கூலிக்காரப்படையாளர்களாய் மாறிவிட்டனர் என்று கருதலாம்” என்றெழுதியிருக்கிறார். இக்கூற்றுக்களைத்தழுவி அவர் ஸ்தானத்தைப் பெற்றுள்ள,ஸ்ரீமான், கிருஷ்ணசாஸ்திரிகள் வேளைக்காரர்கள் என்பவர் ஒருகூட்டத்தாரென்றும் (Community), அவர்கள் வலங்கை, இடங்கை, மூன்றுகை, மலையாளர், வடுகர்முதலிய ஜாதியைச்சேர்ந்தவரென்றும், அவர்கள் இந்தியாவிலிருந்து சிங்களத்துக்குவந்தவர்களென்றும் தீர்மானித்துவிட்டார்.

ஆனால் வேளைக்காரரில்காரர் எல்லாரும் ஒரேமாதிரியாய்த்தங்களடைய சபதங்களை நிறைவேற்றினாரென்ன இடமில்லை. அவர்களிற் சிலர் தங்களடைய பிரதிக்கையை அலகியஞ்செய்து மானங்கெட்டு வாழ்ந்தார்களென்னும்விஷயம்“ஒடிப்போகும்வேளைக்காரர்கள்” என்று தமிழ்ச்சாஸனத்திலும் கன்னடசாஸனத்திலும் காண்பதனால் தெரிய வருகிறது. கன்னடபாஷையில் “வேளையாளு” வென்றால் “காவல் காரன்” என்னுமர்த்தமுண்டென்று கிட்டெல்துரையும் தம் கன்னட அகராதியில் எழுதியிருக்கிறார். ஆனாலும் இத்துரையும் இவ்வாக்கு வேளையாள் என்பதின் திரிபாயிருக்கலாம் என்று நினைக்கிறார்.

ஆனால், வேளைக்காரர் என்னும்பதத்தின்பொருள்தான் என்னென்று தீர்மானப்படுத்துவதென்றால், தக்க மேற்கோலின்றி ஊகத்தாலேயேபொருள்படுத்தல் அவ்வளவு வலியுடைத்தன்று. பண்டையிலக்கியங்களிற்காணுவிடின் அக்காலத்தார் இப்பதத்துக்கு என்ன பொருள்கொண்டார்கள் என்று எங்ஙனம் நிர்ணயிக்கலாம்? சந்தர்ப்

பங்கொண்டு நிச்சயிக்கும் அர்த்தம் தவறாகவும் முடியலாமன்றோ? நம்மாழ்வார்திருவாய்மொழிக்குப் பெரியவாச்சான்பிள்ளையிறறிய இருபத்துநாலாயிரப்படி வியாக்கியானத்தில்,

சுபராகுதவாஹுநமேயாகிலும் பூவேளைக்காரரைப்போலே
ஆழ்வார்களையொழியக்காணமாட்டார்,

என்று ஆழ்வார்கள்விஷயத்தில் பரமபதநாதன் வேளைக்காரரைப்போல
நடிப்பானென்னும் வைபவத்தைக்கூறுகிறார்.

இவ்விஷயத்தையே வடக்குத்திருவிதிப்பிள்ளையும்
இவர்தாம் பூவேளைக்காரரைப்போலே; இவைகாணாத
போது கையேலே முடிவாரொருவரிதே

யென்று எழுதியிருக்கிறார்.

தாம் அருளிய அடையவளைந்தான் அரும்பதத்தில் ஆத்தான்
ஜீயர் “பூவேளைக்காரர்” என்னும்பதத்தை அடியில்வருமாறு வியாக்
கியானிக்கிறார்:—

பூவேளைக்காரராவது ராஜாக்கள் பிராப்தகாலங்களிலே
பூசுசூடக்காணாவிட்டால் தங்களைக்குத்திக்கொண்டழி
யும்படி பாவராயிருக்குமவர்கள்.

இதன்மேல், குணகரம்பாக்கம் இராமாநுஜஜீயர்

பூவேளைக்காரராவது, ராஜாக்களுக்கு தத்தக்காலங்
களிலே பூவிடாவிடில் குத்திக்கொண்டுமுடியும-
வர்கள்.

என்பொருள்செய்திருக்கிறார். மேற்கூறியவற்றால் பூவேளைக்காரர்
என்பவர் யாம் அரசர்க்குப்பிராப்தகாலங்களில்புஷ்பங்களைமாலையாய்த்
தொடுத்திடக்கடவோம். அங்ஙனம் செய்யாதுபோனோமாகில் எம்மைக்
குத்திக்கொண்டிறப்போம் என்று பிரதிக்கினைசெய்துகொடுத்த நற்
சேவகர்களென்று நன்குவிளங்குகின்றது.

பிள்ளையும், வேளைக்காரர் என்னும்பதத்துக்கு “ராஜதுரோகம்
பண்ணினாரெனலியும்சேவகர்கள்” என்று ஸ்ரீவசனபூஷணத்தின்வியாக்
கியானத்திலும் காணப்படுகிறது.

இங்ஙனம் வேளைக்காரராயமர்ந்திருப்பது பண்டைக்காலத்தில்
மாத்திரமன்று, இற்றைக்கு நூறுவருடங்கள்வரையிலும் நம்நாட்டின்
பகுதியாகிய மலைநாட்டின்வழக்காயிருந்தது. வேளைக்காரரை இந்நாட்
டில் சாவார் என்பர். வள்ளுவநாட்டரசனைவென்று திருநாவாயைத்
தன்கைவசப்படுத்தி அந்தத்திவ்யதேசத்தின் உற்சவங்களைத் தானே
நடத்திவந்த சாமுத்திரியின்செயலைப்பொறுத வள்ளுவநாட்டரசன்
வேளைக்காரர்பலர் உற்சவம்நடக்குந்தோறும் பலகாலும் அவனைக்குத்
திக்கொல்லப் பற்பலபிரயத்தனங்களும்செய்து முடியாவிட்டால் தம்
முயிரையும்நீத்துவந்தவிஷயத்தை லோகன்துரையவர்கள் எழுதி
யிருப்பதை அவருடைய Malabar Manual-ல் காணலாம்.

இத்துரையே தம்புத்தகத்தில், பர்ச்சாஸ் என்பவர் கி. பி.
1...யில் கொச்சிராஜ்யத்தைப்பற்றிஎழுதியதன்பகுதியை அடியில்வரு
மாறு எடுத்தாண்டுள்ளார். “கொச்சிராஜாவை அடுத்துள்ள பலகன்
வான்களை அவ்வரசன் அமோசசி அதாவது அமைச்சு, என்னும்பெய
ராலழைப்பர்; சிலர் நாயர் என்று பெயர்ப்பெயர்வார்கள். இவ்விருதிறத்
தாரும் தம் உயிர்களைத்தம்மரசர்க்கன்றி வேறுகாரியங்களுக்கர்ப்பிக்க
வில்லை. சாவு அவர்கட்கு இலட்சியமில்லை”.

எஜமானர் விஷயமாக வேளைக்காரரைப்போன்ற வைராக்கியம்
படைத்தவர்கள் ஜப்பானிலுமுள்ளர். இவர் தம்மரசரேனும் மற்றெவ்
வித எஜமானர்களேனு மிறந்தால் தாமும் அவர்களுடன் மாய்வது
வழக்கம். இவ்வழக்கத்தை அந்நாட்டார் ஹிகிரி என்கிறார்கள்.

சொற்பகாலத்துக்குமுந்தி (அதாவது 2 or 3 வருடங்கட்குமுன்
னர்) இறந்த மஹாராஜாவின்மரணம் நிகழ்ந்தவுடன் ஹிகிரிநீதியாய்த்
தன்னுயிரையிழந்தார் ஓயாமாப்பிரபு.

இலங்கைச்சரித்திரமாகிய மகாவம்சத்தில் மஹேந்தா என்னும்
இராஜகுமாரன் போரில் தோல்வியடைந்ததும், பகைவர்கையிற்பட்டு
மாய்வதிலும் தன்னைத்தானே கொன்றுகொண்டுவிடுவது நலமென்று,
தன்கழுத்தையறுத்துக்கொண்டுமாண்டானென்றும், இதைக்கண்ட
அவன் வேளைக்காரப்படைகளிலாரில் ஒரு ஆயிரவர் தம்கழுத்தையு
மறுத்துக்கொண்டுமடிந்தார்களென்றும்காண்கிறோம். எனவே வேளைக்

காரர்என்பவர் இராஜபக்தியுடையவர்; அரசர்க்குக்கேற்றழி,தாமும் அவரோடு இறத்தற்கு ஒருப்பட்டவர்கள் என்பது விசதம்.

தென்னாட்டார் வலிமிக்கவரும் பராக்கிரமசாலிகளுமான ஜாதியார். யுத்தத்தில் மகிழ்பவர்கள். இவர்கட்குப்பிராணனிலபிமானம் கொஞ்சமேனுமில்லை. “அம்மே! நம்மரசனுக்கு வெற்றியைத்தருவாயாக. அரசன் வெற்றிபெறின் யான் என்னங்கங்களைவெட்டிக் குருதிப்பலிசினக்கடுவேன்” என்றும் “என்றலையைவெட்டி உயிர்ப்பலியிடுவே” நென்றும், கொற்றவை, காடுகிழாள் என்று மறவரால் பெயர்வழங்கப்படும் வனதூர்க்கையை வேண்டிக்கொள்வர். -இங்ஙனம் இவர்கள்செய்யும் பிரதிக்கையைத் தமிழில்வஞ்சினமென்ப. இதனைத் தொல்காப்பியப்பொருளதிகாரத்தின் உரையாசிரியர் அடியில்வருமாறு விளக்கியிருக்கிறார். “இன்னதுபிழைப்பின் இதுவாகியரென இத்தன்மையதொன்றினைச்செய்தலாற்றேனாயின் இன்னவாறு ஆகக்கடவே நெனக்கூறிய வஞ்சினக்காஞ்சியானும் அது, தான்செய்யக்கருதியது பொய்த்துத் தனக்குவருங்குற்றத்தால் உயிர்முதலியன துறப்பனென்றல்.”

இவ்வஞ்சினத்தைப் புறப்பொருள்வெண்பாமாலைக்காரர்,

வெஞ்சினவேந்தன்வேற்றவர்ப்பணிப்ப

வஞ்சினங்கூறியவாகைமொழிந்தன்று

என்று விதந்துகூறி, அதற்கு

இன்றுபகலோனிற்வாழ்நென்னரை

வென்றுகளங்கொள்ளாவேனுயிர்ப்பி—னென்று

மரணவியப்பாயுமடையார்முனிற்பேன்

முரணவியமுன்முன்மொழிந்து

என்னும் வெண்பாவை உதகரிக்கின்றார். இவ்வஞ்சினமே வேளைக்காரர் சபதமும் என்பது வெளிப்படை.

வேளைக்காரர் உயிரிடுக்கிக்கொள்வதைச்சித்திரித்திருப்பதைச் சிற்சில சிலாசாஸனங்களிற்காணலாம். Ep. In. Vol. VI ல், 41-ம் பக்கத் தெதிரில்கொடுத்திருக்கும்படம், நீதிமார்க்கனென்னும் அரசனிற்க்கிற அவசரத்தைக்காட்டுகிறது. இவ்வரசன் ஒருகட்டிலின்மேல் அந்திம

தசையிற்கிடக்கிறான். இவன் மனைவி இவன்கால்களைத் தன்மடியில் தாங்கிக்கொண்டும் ஸ்திரியாய்த்தன்பர்த்தாவுடன் உடனுயிரிடுக்கச்சித்த மாபிருக்கிறான் என்பதைச்சூசித்துக்கையைப்பதாஹஸ்தமாய்வைத்துக்கொண்டுகட்டிலின்மேலிருக்கிறான். இராஜசின்னமாகக் கட்டிலின் மேற்புறத்தில் மூன்றுகுடைகள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசன் தலைப்புறத்தில் அவன் மனைமகத்தின்என்னுமுத்தியோகம்படைத்த அநரய்யன்என்னுமோர்மனிதன் உறுவினகத்தியைக்கையிற்பிடித்து, அரசனிறப்பதைச் சாக்கிரதையாய்ப்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறான். அரசன் இறந்ததண்ணமே தன்வயிற்றைக்கீறிக்கொண்டெடியத் தயாராயிருக்கிறானிவன் என்பது படத்தில் நன்றாய்க்காட்டியிருக்கிறது.

மேற்கூறியவாறு படையாளர்கள் அரசனுக்கு வெற்றிமுதலிய கொடுக்கும்படிவேண்டிக்கொள்வதற்குச் செளகரியமாயிருக்கவேண்டுமென்றுஉத்தேசித்துச் சேனாபதிமுதலியகோட்டைகளின் வாசல்களில் தூர்க்கையார்கோயில்கள் காண்பது சகஜம். பல்லாளராஜாக்களென்று பெயர்ப்பட்ட பொய்சளசகரவர்த்திகளின் இராஜதானியாகிய துவாரசமுத்திரத்தின் கோட்டைவாசலில் ஓர் தூர்க்கைகோயிலும், அதன் வாசலில் தன் தலையைவெட்டிக் தேவிமுன்னர் இட்டுத் தான் தண்டவத்திரணமம்செய்து, கைகளை அஞ்சலித்துக்கிடக்கும் ஓர்வீரன் உடலையும் கல்லில் சித்திரித்துவைத்திருப்பதையானேகண்டுள்ளேன். மகாபலிபுரம் முதலியவிலங்குகளில் கல்லிற்குடைந்திருக்கும் கோயில்களில் தூர்க்காதேவியின் உருவம் சாதாரணமாய்க்காணப்படுகிறது. இத்தேவியின் முன்னிலையில் இருவீரர் தம்முடியை ஒருகையாற்பற்றி மற் றொருகையால் ஊட்டியையறுப்பதற்குக் கழுத்திற்கத்திவைத்திருப்பதாகச்சிற்பித்திருப்பதைக்காணலாம். வஞ்சினவிஷயமறியா ஐரோப்பிய ருள்ளும், இந்தியருள்ளும், பிறருள்ளும் சில பண்டிதர்கள் இச்சிற்பங் களிற்காணும்வீரர்கள் தம் தலைமுடியை அறுத்துத் தேவிக்குஅற்பிக் கிறார்களென்றுகொண்டுவிட்டார்கள்.

மேற்கூறியவாற்றால், பண்டைய இலக்கிய இலக்கணங்களைப்படியாதார் அவ்வக்காலங்களிற்பொறிக்கப்பட்ட சாஸனங்களையும் அவைகளிலெழுதியவிஷயங்களை விளக்கிச் செவ்வனே அச்சிடவியலாதாராவரன்பது நன்குவிளங்கும். பொருள்விளங்காவார்த்தைகட்கு இலக்கியங்கள்கொண்டேபொருள்படுத்தவேண்டுமென்றி, தேசபாஷாநூன மில்லாதபிறநாட்டுப்பண்டிதர்களாலியற்றப்பட்ட அகராதிகளின்றிணையால் பொருள்படுப்பது ஒருக்காலுமுடியாது என்பது திண்ணம்.

து. அ. கோபிநாதராவ். எம். ஏ.,

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள். (Chronological Notes of Indian History.)

(தோகுதி கரு - பகுதி ந.-ல் கசுரு-ஆம் பக்கத்தோடர்ச்சி.)

- கி. பி.
- 510—540 பிஹிர்குலன். தொரமானன் மகன். ஹிந்துஸ்தான் அரசன். பிறகு காசுமீர் அரசனுமானான்.
- 515 (சகம் 437) விக்ரமன்பட்டாபிஷேகம்.
(அக்னிபுராணம்)
- 525 மாத்ரிசுப்தன். (இரண்டாந்தரம் அரசுக்குவந்த கோணர்த்தவம்ச 5-ம் அரசன்) பட்டத்தை வெறுத்துச் சென்றான். பிறகு மாளவராஜனான (மஹா?) விக்ரமாதித்யன் இவ்வரசைக்கைக்கொண்டான்.
- 528 பிஹிர்குலன், மகதமன்னன் நரசிம்மகுப்தனாலும் மத்யஇந்தியா அரசன் யசோதர்மனாலும் தோல்வியடைந்து காசுமீரத்துக்குப் போய்விட்டான்.
- 530 குமாரகுப்தன் II.
- 530 அஜந்தா குகையில் கோணர்த்தவம்சத்தரசனால் நவக்ரஹாலயம் நிர்மிக்கப்பட்டது.
- 531—579 நௌஷர்வன். பாரவீகமன்னன்.
லிஷ்ணுசர்மா இயற்றிய பஞ்சதந்திரம் அடியிற்கண்ட வாறு வேறுபாடுகளில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டது.

காலம்.	பாலை.	மொழிபெயர்த்தவர்.
நௌஷர்வன் காலம்	பாரவீக பாலை	பர்ஸாய்
.....	அரபி	
1050	கூரிக்	விமியான்
	லத்தீன்	போலிம்ஸ்
1215	ஸ்பெயின்	
1250	ஹிப்ரூ	ரபிஜோவல்

15-ம் நூற்றாண்டு ஜெர்மன்.

533 (விக். 589) விக்ரமன் உயிருடனிருந்தான்.
(மந்தஸரஸ் சிலேஷிபி)

535—720 மகததேசத்திலாண்ட மற்ஹெரு குப்தர் வம்சம்.

544 மாத்ரிசுப்தன். காசுமீர் அரசன். மேண்டன் இவனுடைய ஸம்ஸ்தான வித்வான். (430ஐயும் பார்க்க.)

544 கருர்ச் சண்டை. விக்ரமசகாப்தாரம்பமாகிய கி. மு. 56க்கு 600 வருஷங்களுக்குப்பின் நடந்ததாய் வித்த லேன ஸூரியால் கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

550 புலிகேசி I. சாளுக்ய அரசன்.
சாளுக்ய வம்சாவளி.
ஜயவிம்மன்.

இராஜ விம்மன்

(1) புலிகேசி (550.)

2. கிர்த்திவர்மன் I
(567—597)

3. மங்கலேசன்.
(597—609)

4. புலிகேசி II
610—644

குப்தவிஷ்ணு வர்த்தமன்.
கிழக்கு சாளுக்யவம்ச
ஸ்தாபகன்.

(ஆதித்யன்)

(சந்திராதித்யன்)

5. விக்ரமாதித்யன் I (655-680)

6. வினயாதித்யன் (680—696)

7. விஜயாதித்யன் (696—733)

8. விக்ரமாதித்யன் II (733-746)

9. கிர்த்திவர்மன் II (746-757)

552

குமாரதாஸன். இலங்கை, அனுராதாபுரத்திலாண்ட அரசன். இவனண்பன் காளிதாஸன் அந்நகர்த்தாவியாற் கொலையுண்டான். குமாரதாஸன் சோகம்பொறுக்கமாட்டாமலிறந்தான்.

{ சிங்கள சரித்திரம் }
{ 2 வித்யாபாது 345 }

ஜானகீஹரணம், குமாரதாஸனால் இயற்றப்பட்டது.

557—589 ஈசுவரகிருஷ்ணர்இயற்றிய ஸாங்கியகாரிகை சீனபாஷையில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டது.

கோவிந்தபாதர் (சங்கராசாரியார்) குருவாகிய கௌடபாதர், ஷட்காரிகைக்கு உரை எழுதியிருக்கிறார்.
— [ஸுபாஷிதாவளி].

561—66. அமரகோசம் சீனபாஷையில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டது.

567—97. கீர்த்திவர்மன். 2ம் சாளுக்கிய ராஜன்.

570 ஆகஸ்ட். 29 திங்கட்கிழமை மெக்காவில் மஹமத் அவதாரம்.

587 (சகம் 509). வராஹமிஹிரர் (வான நூலாசிரியர்) மரணம். ரோமகசித்தாந்தம் என்ற நூலில் ஆரிய பட்டரைப் பற்றி யிவர்கூறியிருக்கிறார். 628ல் ப்ரம்மகுப்தரால் இயற்றப்பட்ட காண்டாத்யாய உரையில்,

ஸ்வாபிகவம்வாஸத ஸ்வாஸுதே
வராஹமிஹிராவாபெ-ஷாடிவம்மகம்॥

என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

594 துர்லபன். காசம்ரமன்னன்.

முத்தாபீடன். துர்லபன்புதல்வன்.

597—609 மங்களேசன் (ரணவிக்ரமன்). சாளுக்கிய 3ம் அரசன்.

598 ப்ரம்மகுப்தன் ஜனனம். வானநூலாசிரியர். ஜிஷ்ணு என்பவரின் புதல்வர்.

628ல் ஸ்புடஸித்தாந்தம் இயற்றினார்.

605 ப்ரபாகரவர்த்தனன் மரணம். இவர் ஹூணரைஜ் ஜயித்து ஸ்தானேசுவரம் (Thaneswar) என்னுமிடத்தில் தன் ராஜவம்சத்தைஸ்தாபித்தவர். ஹர்ஷ சக்ரவர்த்தியின் பிதா.

606 (—648). ஹர்ஷன் தனது 16ம் ஆண்டில் கான்யகுப்தஜ (காஜேஜ்) இராஜ்யத்துக்கரசனானான்.

ஹர்ஷன்: வம்சாவளி.
ப்ரபாகரவர்த்தனன்

இராஜ்யவர்த்தனன்.
(போரில் மடிந்தான்)

ஹர்ஷவர்த்தனன்.
(606—648)

ஹர்ஷன்காலத்தவர்கள்—

1. மயூரன். சூரியசதகம் இயற்றியவர்.

2. மாதங்கர்.

3. திவாகரர்.

4. வாஃபதி. இராஜகவி. ஹர்ஷன்புதல்வன். யசோவர்மனால் சிறையிலடைக்கப்பட்டான். கௌடவதம் என்னும் காவியத்தைச் சிறையிலிருக்கும்போதே இயற்றினார்.

5. தண்டி. தசகுமார சரித்திரம் இயற்றியவர்.

6. பாணன். ஹர்ஷசரிதம், காதம்பரி இயற்றியவர்.

7. ஸுபந்து. வாஸவதத்தம் இயற்றியவர்.

— [Dutt's Hindu civilization]

8. ப்ரம்மகுப்தர். வானநூலாசாரியார்

ஸ்வஹாபுலாவொவாமெவ்யா: யநாநாமஜிவாகர: ।

ஸ்ரீ ஹஷ்ட-ஸ்யாஹவஹவ்ய: வஸொவாணயேபொயொம்॥

— [ஸாங்கபத்ததி.]

610—642 புலிகேசி II. (ஸத்யாசரயன்). கல்யாணியில் ஆண்ட சாளுக்கியவம்சத்தரசன். இவன்காலத்தில் ஹிந்துமதம்

தழைத்தோங்கியது. 615ல் கஞ்சிப்பல்லவராஜனான மஹேந்திரவர்ம (I) பல்லவனை ஜயித்து, அவனிடமிருந்து வெங்கிநாட்டையபகரித்து அதற்குத் தன்தம்பியான குப்ஜ விஷ்ணுவர்த்தனை அரசாக்கினான். 620ல் ஹர்ஷனைத் தோற்கடித்து, அவன் நர்மதைக்குத்தெற்கேவராத தடுத்தான்.

கங்கவம்சத்தரசனைஜயித்து மைசூரில் தனது இராஜ்யத்தை ஸ்தாபித்தான். இவன்காலத்தில் சாளுக்ய ராஜ்யமானது நர்மதைமுதல் பாலாறுவரை பரவியிருந்தது. இவன் சாளுக்யவம்சத்தில் சிறந்த அரசன்.

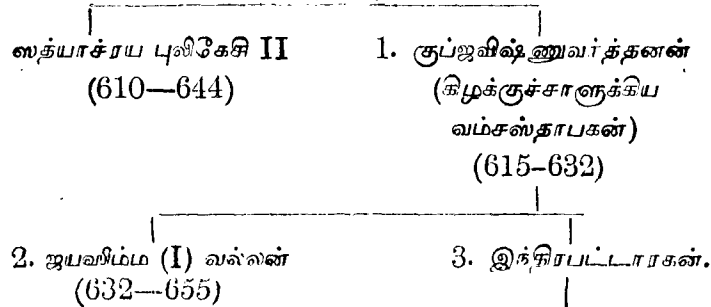
615 (—632). குப்ஜ விஷ்ணுவர்த்தன். வெங்கிநாட்டில் கிழக்குச்சாளுக்யவம்ச அரசை ஸ்தாபித்தான்.

வெங்கிநாடு. கோதாவரி, கிருஷ்ண நதிகளுக்கிடையே யுள்ளது. 615 வரை காஞ்சிப்பல்லவர் ஆட்சிக்குட்பட்டிருந்தது. 615க்குப்பிறகு கல்யாணியிலாண்டவர்க்கு மேற்குச்சாளுக்யர் என்றும், வெங்கியிலாண்டவர்க்குக் கிழக்குச்சாளுக்யர் என்றும் பெயர். 1064ல் கிழக்குச் சாளுக்யவம்சமும், 1189ல் மேற்குச்சாளுக்ய வம்சமும் அற்றுப்போயின.

615-1064 கிழக்குச்சாளுக்யவம்சத்தரசர் வெங்கியிலாண்டார்கள்.

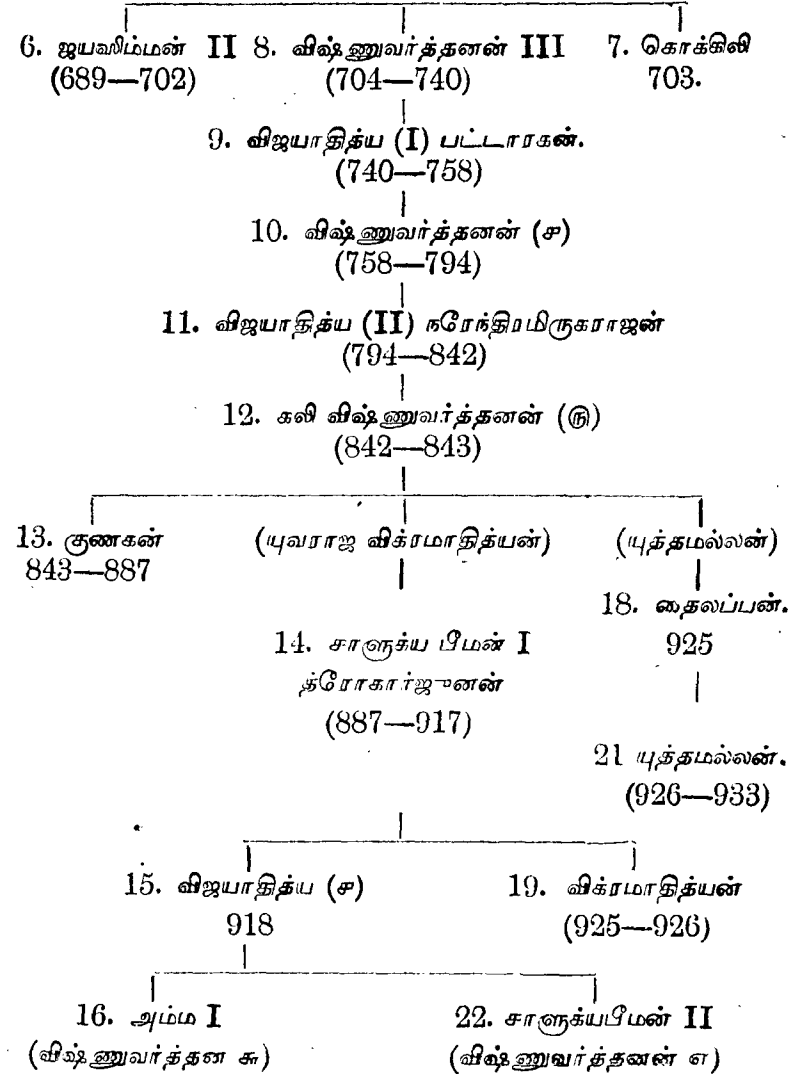
கிழக்குச்சாளுக்ய வம்சாவளி.

கீர்த்திவர்மன். 567—597



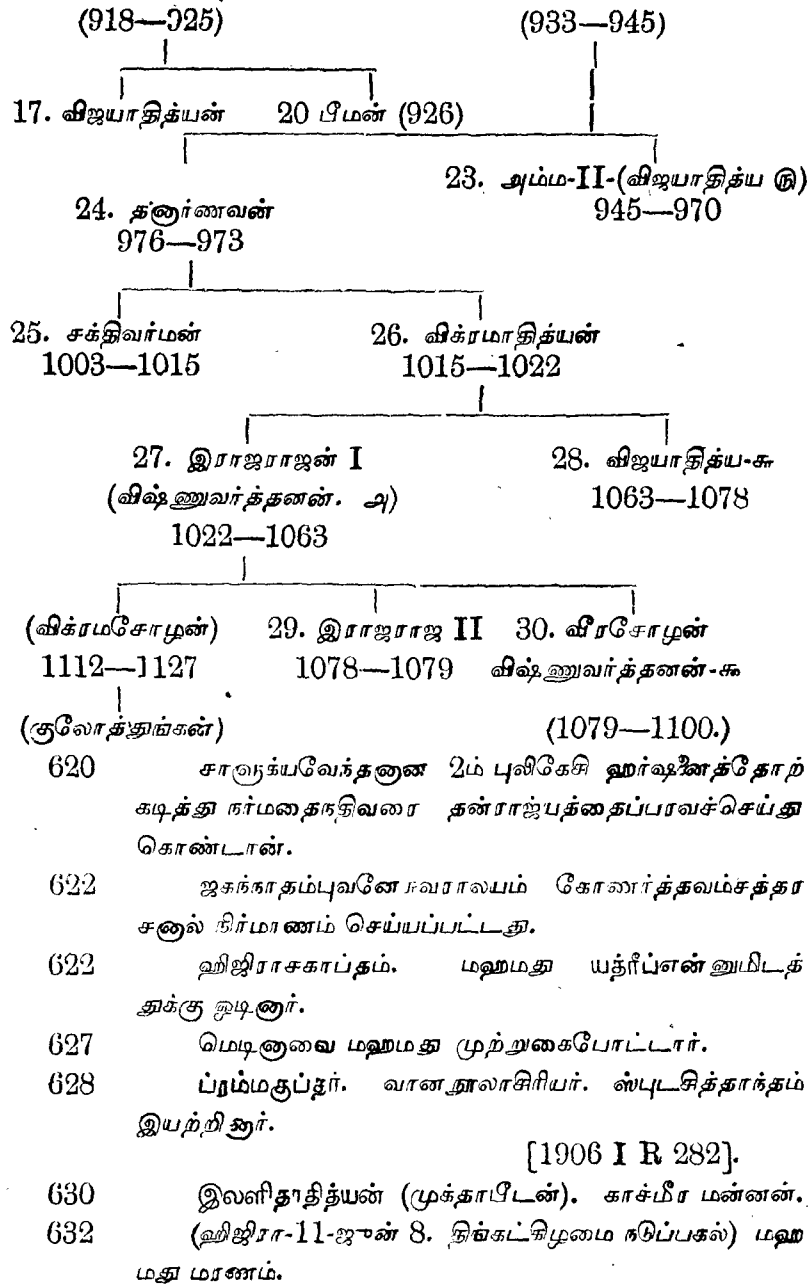
4. விஷ்ணுவர்த்தன் II (655—664)

5. மங்கியுவராஜன். (664—689)



கரு0

செந்தமிழ்



இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள்

கருக

- 632—655 ஜயவம்ம (I) பல்லவன். கிழக்குச்சாளுக்ய 2ம் அரசன்.
- 634 பாரவிச்சிலைலி. 2ம் புவிகேசியால் அமைக்கப்பட்டது. இதில் குறிக்கப்பட்டவர்கள்.
பாரவி. கிராதார் ஜுனீயம் எழுதியவர்.
காளிதாஸன்.
இவர் இயற்றியநாடகங்கள்—சாகுந்தலம்
விசுரமோர்வசீயம்
மாலவிகாக்னிமித்ரம்
காவியங்கள்—இரகுவம்சம்
குமாரசம்பவம்
மேகதூதம்
ரிதுஸம்ஹாரம்
- பெராயொஜி
- ஹிராயி-புவியெளவிகிராஜி-புவெஸு
லவிஜயகா-ரவிகீதி-ஃ
கவிதாஸ்ரி-தகாஸி-பாலவாரவிகீதி-ஃ ||
- 634 ஆர்யபுர (அயதோல) சிலைலி.
கிரேஸு-கிரேஸு-ஹமெஸு-ஷ-ஹாரதா-ஹமவா-ஹி-ஃ!
லஹு-வஸு-தத-பு-தெ-ஷ-ஸு-கெ-ஷு-ஷ-ஹ-ப-ஹ-ஹ-ஃ||
ப-ஹ-ஸு-த-க-ஷ-கா-ஷ-ஷ-ப-ப-ஹ-ஸு-த-ஹ-ஹ-ஃ||
லஹி-ஸு-லஹி-த-த-ஹ-ஸு-த-ஹ-ஸு-ல-ஹி-ஷ-ஹ-ஹ-ஃ||
- கவி. 30+3000+700+5=3735
சாலிவாஹனம். 56+500=556
- இந்தக்காலத்தில், இந்த ஜினேந்திராலயம் இரவிகீர்த்தியால் கட்டப்பட்டது. அயபுரம் காலக்கிளில்லாவில் இருக்கின்றது. இக்குறிப்படங்கிய கற்பலகைமேற்கூறிய தேவாலயத்திலிருக்கின்றது.
- [Ex. Gr. India VI ஜனவரி 1900]
- இரவிகீர்த்தி. ஸத்யாசர்ய (2-ம்) புவிகேசியின் சிற்றரசன்.

640

மஹேந்திரவர்மபல்லவராஜன். கஞ்சியிலாண்டவன். நரசிம்மவர்மபல்லவன். ஷெ புதல்வன். இவன் 2-ம் புலிகேசியை வாதாபி என்னுமிடத்தில் முறியடித்து வாதாபிகொண்ட நரசிம்மன் என்ற பெயரும் பெற்றான். பல்லவராஜ்யம் திருச்சிராப்பள்ளிவரை பரவியது. திருச்சிராப்பள்ளி உச்சிப்பிள்ளையர்கோவிலுள் பட நான்குமலைக் கோட்டைகள் மஹேந்திரவர்மனால் கட்டப்பட்டதாய்ச் சொல்லப்படுகிறது.

மஹேந்திரவர்மன் மஹாமல்லன் என்ற பட்டமும் பெற்றான்.

[2. செந்தமிழ் 173].

பல்லவ அரசர்கள்.

1. உத்தரதண்டன்.
2. இராஜசிங்கன் (சிங்கவிஷ்ணு.)
3. குணபாரன் (மஹேந்திரவர்மன்)-640.
4. வாதாபிகொண்ட நரசிம்மன்.
5. மஹேந்திரவர்மன்.
6. பரமேசுவரன். (கி. பி. 690.)
7. நரசிம்மவர்மன்.

திருமழிசையாழ்வாரைக்கஞ்சியிலிருந்து நீக்கினான். அவர் திருக்குடந்தை (கும்பகோணம்) வந்துசேர்ந்தார்.

8. பரமேசுவரன்.
9. நந்திவர்மன்-(710-760)
10. நந்திவர்மபல்லவமல்லன்.

மஹேந்திரவர்மன் காலத்தவர்—

சிறுத்தோண்ட நாயனார். வாதாபியில் பல்லவர்பக்கம் போர்புரிந்தார்.

நரசிம்மவர்மன் காலத்தவர்.

1. நாதமுனி. (Vaishnavite Reformers)
2. அப்பர். (திருநாவுக்கரசு) (கிர் 5) மஹேந்திர

வர்மனைச் சைவமதத்தைத் தழுவுச்செய்தார்.

3. சம்பந்தர். அப்பருக்கினையவர்.

கன்பாண்டியனைச் சைவனுக்கினவர்.

644

பாயாகையில் ஹர்ஷ ராஜன் நடத்திய 75 நாள்த் திருநாள். ஹையூன்ஸங் கூட இருந்தார்.

648

• ஹர்ஷன் மரணம்.

650

பர்த்துஹரி மரணம். ஸம்ஸ்கிருத கவி.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்—

1. நீதிசுதகம்.
2. ஸ்ரீங்காரசுதகம்.
3. வைராக்யசுதகம்.

[இட்ஸிங்-சினாயாத்ரி]

650

ஜயந்தன். பாண்டியராஜன்.

மாவர்மன் அவனிசூளாமணியின்புதல்வன்.

இவர் காலத்தவர்.—

சூளாமணி எழுதிய தோலாமொழித்தேவர்.

கூடமணர்.

—[Tamil Studies].

655—680

விக்ரமாதித்யன் I. மேற்குச்சாளுக்ய 5-ம் அரசன்.

655—664

விஷ்ணுவர்த்தனன் II. கிழக்குச்சாளுக்ய 4-ம் அரசன். ஷெ 3-ம் அரசனான இந்திரபட்டராகன் மகன்.

664—689

மஞ்சியுவராஜன். கிழக்குச்சாளுக்ய 5-ம் அரசன்.

670

மேற்குச்சாளுக்ய விக்ரமாதித்யன் (I) காலத்தில்

ஸ்ரீ சங்கராசாரியார் இருந்ததாய்க் 'கொங்குதேசராஜாக்கள்' என்பதில் சொல்லப்படுகிறது.

673

இட்ஸிங். சினாயாத்ரி இந்தியாவில் ஸஞ்சரித்தார். இவர் எழுதிய குறிப்புகள் இந்துதேச சரித்திர நிர்ணயத்துக்குச்சாதனமாயிருக்கின்றன.

—[Indian Shipping-171]

680—696 வினயாதித்யன். மேற்குச்சாளுக்ய 6-ம் அரசன்.

689—702 ஜயஸிம்மன். கிழக்குச்சாளுக்ய 6-ம் அரசன். ௬-ம் அரசன் புதல்வன்.

690 (விஜயநாடு சகம் 611) வினயாதித்யனாலளிக்கப் பட்ட 3 தாமிர சாஸனங்கள். நந்தியால் ஜில்லாக்கோர்ட்டில் இருக்கின்றன. அவைகளிற்காணப்படும் மேற்குச்சாளுக்யவம்சாவளி.

1. புலிகேசி.
2. கீர்த்திவர்மன்.
3.வல்லபர்.
4.
5. விக்ரமாதித்யன்.
6. வினயாதித்யன்.

696—733 விஜயாதித்யன். மேற்குச்சாளுக்ய 7-ம் அரசன்.

697—733 இலளிதாதித்யன். காச்மீரமன்னன். கான்யகுப்ஜி (காநோஜ்) மன்னனான யசோவர்மனைத் தோற்கடித்தான்.

703 கோக்கிலி. கிழக்குச்சாளுக்ய 7-ம் அரசன். ௬-ம் அரசன் தம்பி.

704—740 விஷ்ணுவர்த்தனன் III கிழக்குச்சாளுக்ய 8-ம் அரசன். 7-ம் அரசன் தமையன்.

710—760 நந்திபோதவர்ம பல்லவன்.

இவன் காலத்தவர்—

1. நெடுமாறபாண்டியன்.
2. திருஞான சம்பந்தர், நெடுமாறன் காலத்தவர், சைவமுனி.

[III செந்-406

3. தண்டிவர்மன். ராஷ்டாகூட அரசன். நந்திபோதவர்மனைத் தோற்கடித்தான்.

4. திருமங்கையாழ்வார். இவ்விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்.

720

யசோவர்மன். காநோஜிலாண்ட ராஜகவி. காச்மீர மன்னனான இலளிதாதித்யனால் தோல்வியடைந்தான். இத்துடன் காநோஜின் பெருமையும் போய்விட்டது.

இவரீயுயற்றிய நூல்—

இராமாயுதய நாடகம்.

இவர் ஸம்ஸ்தானவித்வான்கள்:—

1. வாக்பதி.
2. ராஜபுரி
3. பவபூதி (புரீகண்டர்). நீலகண்டர், ஜதுகர்ணி, இவர்கள் புதல்வர்.

பட்டகோபாலர் பெளத்திரன்.

விதர்ப்பதேசத்தில் பத்மநகரத்திற் பிறந்தவர்.

பவபூதி இயற்றிய நாடகங்கள்:—

1. மஹாவீரசரிதம்,
2. உத்தராமசரிதம்,
3. மாளவிகா,
4. மாலதீமாதவம். (இதற்கு ஜகத்தாராம் ராஜ தீரரும் உரை எழுதியிருக்கிறார்கள்).

கவிவாக்பதி ராஜபுரி ஹவல-ஞத்யாஜி லெலிகா: ।

ஜீகோயபெளயஸோவர்மா கதூணஸ்ஸுவிவதிதா ।

—[ராஜதரங்கினி-ச-149

733—746 விக்ரமாதித்யன் II. மேற்குச்சாளுக்ய 8-ம் அரசன்.

736

அனங்கபாலன். தோமரவம்சமுதல் அரசன். டில்லி நகரை ஸ்தாபித்தான்.

740—758 விஜயாதித்ய(I) பட்டாரகன். கிழக்குச்சாளுக்ய 9-ம் அரசன். ௬-ம் அரசன் புதல்வன்.

740

(கஞ்சி) நந்திவர்மபல்லவன் விக்ரமாதித்யனால் தோல்வியடைந்தான். அதுமுதல் பல்லவராஜ்யம் பல ஹினமாய் வந்தது. சோழராஜ்யம் பலப்படத்தொடங்கியது.

745

ஜயாபீடன், காச்மீர அரசன்.

இவர் காலத்தவர்—

வாமனர். இவர் இயற்றிய நூல்கள்—

1. காகிகாவிருத்தி.

2. காவ்யாலங்கார ஸூத்ரவிருத்தி.

746—757

கீர்த்திவர்மன் II. மேற்குச்சாளுக்ய 9-ம் அரசன்.

747

இராஷ்ட்ரகூடர்களால் புதிதாய்ஸ்தாபனமான சாளுக்யராஜ்யம்பலஹீனமடைந்தது.

இராஷ்ட்ரகூடர் அதுமுதல் 200 வருஷகாலம் உயர் நிலைமையிலிருந்து அரசாண்டார்கள். மறுபடி சாளுக்ய ராஜ்யம் நல்லநிலைமையில் பரபலமாயிற்று.

750

இராஷ்ட்ரகூடவம்சத்தரசர் புலிகேசிவம்சத்தா சராவென்று அவ்வரசையும் தம்ஆதினப்படுத்திக்கொண்டார்கள்.

750

ஜயஸிம்மன், காச்மீரமன்னன். இவருடைய குரு—
சுஃரஸ்வாமி. அமரகோசத்துக்கு உரை எழுதியவர்.
இராஜசேகரர் இயற்றிய வித்தஸாலபஞ்ஜிகையினின்றும்
மேற்கோள் கூறியிருக்கிறார்.

(தொடரும்.)

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி அய்யர்

பி. ஏ., பி. எல்.

உ

திருச்சிற்றம்பலம்.

ஆயணியன்வதைப்பராணி.

“சேந்தமிழ்” (தொகுதி - கடு - பகுதி - ௫-ல்)

உகூக - ஆம் பக்கத்தொடர்ச்சி.

கிடல்கெழுபரசவமுழுக்கலப்பையும்

வியல்விடுகுவீசமும்விசிறுபட்டமு

முடல்வகிரிவேனதிகிரியுக்கிர

முடையன விடையன சிலவுக்கையே. (499)

பரிகமொடெழுவனபலகைபற்றின

பலகொலையறிவனபடவடிப்பன

தெரிகணைதெரிவனசிலைவளைப்பன

செருமுனைபுகுவனசிலதிருக்கையே. (500)

துளவணிதொடையனதொடிசெறிப்பன

தொடுகழல்புனைவனதொழிபரப்பன

விளைவணியிடுவனமுற்பட

வெறிபடையெறிவனசிலதிருக்கையே. (501)

ஒளிநிலவுறுவனவயிர்குடிப்பன

வயர்பெருவரையொடுமயிர்ப்பிளப்பன

தெனியினமரிவகிர்வடிவமொப்பன

திருமனமுடையனசிலதிருக்கையே. (502)

வெருவருவிழியனவிழிபுறப்பட

வெடிபடுகையொடுவெயில்விழித்தெதி

ரொருவன்முனொருதிருமுகம்வெளிப்பட

வரமுடையவுணரையுறநெருக்கையே. (503)

வேறு.

வெறிகினத்தவர்விடுபடைக்கலமெரியெழுச்சிதறித்

தெறவர்க்கடத்திடர்மடுப்பனசிலதிருக்காமே. (504)

கருஅ

செந்தமிழ்

வெருவியுற்றவருடல்பிடித்திடவிரவிடைப்பலரைத்
திருவுகிர்ப்புடையறவுறைப்பனசிலதிருக்கரமே. (505)

தசையுக்கைத்தெழுதிருவுகிர்ப்புரையிடையொழித்தவரைத்
திசைபுகப்புகமிசைநெரிப்பனசிலதிருக்கரமே. (506)

உருமிடிப்பனவுயிர்குடிப்பனவுடல்துடித்துவிழச்
சிரமிடிப்பனகரமொடிப்பனசிலதிருக்கரமே. (507)

முனைமுகத்தெழுபடையெதிர்ப்பவர்முடிக்கைச்சிதறிச்
சினமிகுத்தெழுசெருவினைப்பனசிலதிருக்கரமே. (508)

அலர்முடித்தனவெனநகைத்தெழுமறுகுறைத்தலையிற்
சிலமுடித்தலைதிருகிவைப்பனசிலதிருக்கரமே. (509)

செருவரைக்களநிறைவிளக்குவைசிறையறுத்தகலப்
பருவரைக்கெதிரெதிர்ப்பனபலதிருக்கரமே. (510)

உயிர்மடுத்திடவளைபடுத்துயிரறவொழித்துடலைப்
பகிர்ப்படுத்தெழுமுகழைப்பனபலதிருக்கரமே. (511)

உடன்வரக்கடைவிழிகொதித்தெழுவுருகளிற்றணியைப்
படவடித்தெதிர்பரிபிளப்பனபலதிருக்கரமே. (512)

முறுவளிப்பொடுமுரணுடற்பொறைமுறியவெற்றியெறிஇப்
பருவெனுப்பலகிடைபறிப்பனபலதிருக்கரமே. (513)

அடுகளத்திடையமர்விடற்குயிரடைவுகெட்டவரைப்
படுகொலைக்கரமுடுகிசிப்பனபலதிருக்கரமே. (514)

சிலவரைக்குடலுருவிவிட்டுடல்சிலவரைச்சிதறிப்
பலவிதத்தெடுகொலைப்பனபலதிருக்கரமே. (515)

வேறு.

எயிற்றிடைப்பலரகப்படச்சிலர்புறப்படப்பிடியா
வயிற்றிடைக்கனன்மடுத்திரிப்பனவலத்திருக்கைபலவே. (516)

அலத்தகத்தகமலத்தையொப்பினுமமர்க்களத்தவுணர்
மலைத்தத்தவரவரப்புடைப்பனவலத்திருக்கைபலவே. (517)

கருக

இரணியன்வதைப்பரணி

இளைத்துளைத்தவர்படப்படச்சிலவிடத்திருக்கைபுடைபோய்
வளைத்துவைத்தவர்தமைப்புடைப்பனவலத்திருக்கைபலவே. (518)

சிரித்தெரித்தெழுசினக்கனற்படர்செருக்களத்திலொருபால்
வரித்தகொற்றவைமலர்க்கைபற்றினவலத்திருக்கைபலவே. (519)

அடர்க்களித்தவுணர்விட்டகைப்படைவளைத்துமொக்கவருபோர்
செலக்களிற்றிடைவிளக்கிற்றிப்பனவிடத்திருக்கைபலவே. (520)

துருத்தியொத்துடலடர்க்கழுத்தொடுசுரக்கவெற்றிவிசைதோ
லிருத்திவைத்துகிர்மடுத்திரிப்பனவிடத்திருக்கைபலவே. (521)

தசைத்தடித்திடையினத்தைவைத்துடல்கிரித்தழைத்தகுடலா
விசைத்தலத்தொடைதொடுத்தெடுப்பனவிடத்திருக்கைபலவே. (522)

வேறு.

அத்திருக்கைகளிலப்பொழுதுதப்புமவரைச்
செத்திருக்கும்வகைபார்த்தெதிர்சிரித்தருளியே. (523)

மிக்கதாளவுணர்நாணையவிடாதுகழலா
லொக்கவார்குருதிவேலையின்மசித்துலறியே. (524)

நின்றுசோணிதிறைந்தவுணர்நீடியபதிக்
கன்றுசோணிதபுரப்பெயரளித்தருளியே. (525)

எக்கர்வார்குருதியேலிருநிலத்தெரிவையைச்
செக்கரடைபுனைதந்தருள்சிறப்பருளியே. (526)

வாரியிற்பெரியசெங்குருதிமாகடலெலா
மோருயிர்ப்பொடுபுலர்ந்திடவுயிர்த்தருளியே. (527)

ஆனைபட்டிவுளிபட்டிரதமற்றெரிபடச்
சேனைபட்டபடிகண்டெதிர்சினந்திருகியே. (528)

மெய்யுடன்பொருதுபொய்யெனவெருண்டுவிழியா
வையர்பின்பவுணர்வந்தமர்பொர்க்கருதியே. (529)

நின்றுசின்கநகைசெய்யசிலைகண்டுமறுகிச்
சென்றுசம்பரனெதிர்த்தெதிர்சினந்திருகியே. (530)

வந்திரைத்துடனடந்தெதிர்மலைந்துமுடுகத்
தந்திரத்தலைமைவீரர்சதகோடியுளவே.

(531)

அலையெறிந்தகடல்பொங்குவதுபோலுமவன்மேல்
மலையெறிந்துமலையின் றுடரவந்தடையவே.

(532)

பேருயிர்ப்பொடுமுடித்தலைபிடித்தொருகையா
லோருயிர்ப்பொதைததைப்படவடித்தருளியே.

(533)

கழுசுசம்பரன்விழிக்கடைகளைக்கவரவிட்
டொழுசுசெம்புளல்பிடித்துளைவிரித்துலறியே.

(534)

சம்பரன்படைததைப்படவிடத்தடவியே
வந்தெதிர்ந்தவரகப்படவளைத்தசனியே.

(535)

வேறு.

ஒருவருடறலைகுலையவொருவரைமலைத்தே
யருவரையையநிகருமவருடல்வலிதொலைத்தே.

(536)

இலகுபடுமசுரருடலீடையிடைநிழித்தே
யுலகுபடுமுறுதுயரமிடைசிறிதொழித்தே.

(537)

அடவிப்படுநெடுமுகடுமவைபொடிபடுத்தே
விடமகுடன்முதுகுபொறையிறையிறைகெடுத்தே.

(538)

சுகரமணிமுடியவுணர்சிலவரையெடுத்தே
மதரமெறிதிரையுலரிவடவையின்மடுத்தே

(539)

பிலவரைகளதுறுழையுமவர்பிடர்பிடித்தே
குலவரைகளதிரவெதிர்குவடிவனைத்தே.

(540)

தருமவுணர்பொழியுமவர்தலைமையிதித்தே
வருமவுணர்படையடையவானிலெழவிட்டே.

(541)

பிணமலையின்முகடுகொடுபெருவெளிமறைத்தே
நிணமலையவருருநிலமிசைநிறைத்தே.

(542)

தொழுதுபடுமசுரருயிர்சுரருலகல்விட்டே
பழுதுபடுமசுரருயிர்படுநகலிட்டே.

(543)

அறிவுடையவசுரர்பதியடையவழுவித்தே
புறவுடையவமரர்பதியுடையவெழுவித்தே.

(544)

வேறு.

சம்பரனுமவன்முதல்வன்றலைமைக்கேற்ற

சதகோடிதானவருந்தாமேநிற்ப

வம்பமரர்தலைகரந்துபரந்தவெள்ள

ழாயிரகோடியுந்நிருக்கையழிவுக்கிட்டே.

(545)

அரவுருமென்றலைகளரக்களர்செஞ்சோரி

யலைகடலிலவுணர்நிணக்குன்றமேறி

விரவுநிணக்குடர்களுடன் குரவைகோத்து

வேதாளம்வித்தாரத்தாடவிட்டே.

(546)

வருகின்றநரசிங்கவடிவைநோக்கி

வாளொடுகேடகஞ்சுழல்வடபானின்ற

வொருருகூன் மயிருதிங்கடமுனியோட்ட

வுருத்தெழுவதெனக்கனகனுடன்மெழந்தே.

(547)

எயிற்றெரியநகைபுகையநயன்ச்செந்தீ

யெண்டிசையும்பரந்தெரியக்கண்டுவானோர்

வயிற்றெரியவருமளவிலெதிரேசென்று

மைந்தனவன்களைகழற்கீழ்வந்துகின்.

(548)

இவ்வுருவங்கண்டிதையென்றின்னுந்தேறா

யெண்ணிறைந்தபடையிறந்ததேதும்பாராய்

வெவ்வுருவங்கண்டெந்தைவெகுளாநின்றாய்

விதிவலியேவலிதென்றால்வினக்கலாமோ.

(549)

இறையவனீதான்பிழைத்ததெல்லாநிற்க

வித்தையொழித்தொருகாலஞ்சலித்துரீயின்

றிறையவனீயென்னுயிர்தன்னுடையதென்னி

லின்னமுநின்பிழைபொறுக்குமென்னக்கேட்டே.

(550)

பகிரண்டமநிரநகைபலவுந்தோன்றப்

பவனத்தீயொடுமுடுகியிவனதாகம்

வநிரண்டுமடங்கலுடன்மலைப்பதென்னு

மதலையெதிர்வாள்விதித்ததுறுக்கங்கொண்டே.

(551)

பரியகுலவரைகள்நிலைகுலையப்பாய்ந்தும்
பார்த்திகண்ணிமைப்பளவிலார்த்தெழுந்த
வரியருவமிடர்வெருவப்புருத்ததூணி
லடித்தகையுமயில்வாளும்பிடித்துக்கொண்டே.

(552)

வேறு.

ஒருகைவலியொடுதிருகவொருகையடுபடைகவா
விருகையிடிபடவொருகைபோ
யொருகைதழுவிடவயலதொருகையவன்மணிமுடியி
லிடிவிழுவதெனவெறியவே.

(553)

வேறு.

முடியிலிடிபடுமளவின்முறுகுசினமிகமறுகிமுடுகியே
வடவையனல்பொடியிவெழுமடியுரறியிரணியனுமலையவே.

(554)

வேறு.

பொருகனகனவனுமறைபுகழ்கையுருவரியுமெதி
ரெதிர்பொருதபொவிஷசலியா
வொருகனகநெவரையுமுயர்கயிலைவடமலையு
முடன்மலையுமுவுமைபெறவே.

(555)

அடிபொருதவிசையிலெழுபடியெயரவுடல்விசையி
லருகுதிசைபெயரவொருகால்
முடிபொருதவிசையிலிடுகுலகிரைகளுகிரமிசை
முடியமுகின்முகடியியவே.

(556)

நகையிலெழுபுகைநிமிரநயனவெரிதிசைகொழுவ
நடலையடலமரிடைவிடா
துகமுடிவில்வடவனலுமுறுவளியுமெனவுலகை
யொருநெடியில்வலம்வருவரே.

(557)

அருவரையுமலேகடலுமகவிடமுநிலைகுலைய
வவரிருவரமர்பொருதபோ
கிருவரையுமொருவரிவனினைறவனிவனசுரனென
விமையவருமறிவரியரே.

(558)

கலகமுடனெதிர்பொருதகனகனகவலிவெருவி
நமனுமுடல்குலையே
அலகதலமுமுதுமுயிரமுதலறியழியவரு
மொரு.....திமிலமிடவே.

(559)

முனையிலொருவரையொருவர்முடுகிவிடுகிலருகை
முடியுமினிமுடியுமெனவே
யனையசெருவினைபொழுதிலசார்பதிகெடவமனி
யரவணையிலரிதுடரவே.

(560)

அரிதுடரநிலைதளருமசாரர்குலபதிபுவன
மதனிலொருபுகலிபெரு
தெரிதுடருமிரவியெழுபுரவிபுகுமளவில்வட
விமயமலையிடைமறைபவே.

(561)

வேறு.

அப்புறத்துமறைந்தவணையகல்பகுவாய்நரசிங்க
மம்பொற்குன்றி
னிப்புறத்துநின்றுபிடித்தெரியணையசரிசுஞ்சி
பற்றியிர்த்தே.

(562)

தாளிரண்டும்பிடித்தெடுத்துத்தலையண்டநெடுமுகடு
குலையத்தாக்கத்
தோளிரண்டுந்திசைநெருங்கச்சுடிரண்டுமுடன்சுழலச்
சுற்றச்சோர்ந்தே.

(563)

காதிரண்டுங்கழன்றுவிழுங்கனமகரகுண்டலங்கள்
காணவின்றும்
போதிரண்டுமெழுந்துவிழும்பொருப்பிரண்டுகடந்ததினிப்
புகல்வதென்னே.

(564)

அன்றலணையரிசுழற்றச்சுழன்றவிசைமாறுமை
யாதல்வேண்டு
மின்றுவரையொருவரைசூழ்ந்திருவர்கிரிந்
தினோப்பதுமற்றேதுவென்னே.

(565)

பொங்குருவிலரிசுழற்றப்பொருகனகனுடலாழிப்
பொற்பிறந்தேய்ந்து
செங்குருதிநனைந்தவொளிசெக்கரொனநினைந்துலகந்
தெளியாதென்னே.

(566)

அவ்வகைநின்றரியுருவமகல்விசும்பிறட்டக்கைநிமிர்ந்
தாயிரக்கால்
வெவ்வகையதிறலவுணன்னிசையடங்கும்படிமுற்றி
விழுந்தபின்னே.

(567)

வாய்வழிசெங்குருதியுமலக்கியவ.....வலியை
நினைபுந்தோறுந்
தீயுமிழும்படிவிழித்துத்திசைகழியும்படியதிரச்
சிரியாநின்றே.

(568)

கோயிலுடைநகரிடையிற்குஞ்சிபிடித்தீர்த்தலறக்
கொண்டுபோந்து
வாரிவிடைநெடுங்கடையின்மணிப்படிமேலிருந்தவனை
மடிமேலிட்டே.

(569)

கொண்டவரமறையனைத்துங்கொடுத்தநிலைகுலையாமற்
குறித்துநோக்கிக்
கண்டகணையுயிர்பருகக்கருதிவருபரிதிபுகு
காலம்பார்த்தே.

(570)

செம்பொறியுங்கரும்புகையுஞ்சிதறியுயிர்திலைபதறத்
தீயோன்சின்னத
யைம்பொறியுநிலைகலங்கவடித்துடலம்பேராமற்
பிடித்துவைத்தே.

(571)

மேருகிரிதுளைத்துருவிமுளைத்தசிலவெண்பிறைபோல்
விளங்கும்வீரக்
கருகிரினுதிகனகன்கொடிய...தி...ல...நெஞ்சங்
குளிக்கவிட்டே.

(572)

வேறு.

குளித்தநகக்குலைபடையிற்கொதித்துடலைச்சிதைத்தே
கனித்தவரைச் செருக்கடையக்கழுத்திடையிற்கழித்தே.

(573)

கனித்தவுடற்பொறைச்சிறையைக்கெடுத்துயிர்புக்கெடுத்தே
யழித்தமரிற்றினைத்தகனத்தலைமுத்தெமனுக்களித்தே.

(574)

உதித்தெழுசெக்கரொக்கவுரத்திரத்தமுதத்தெனவே
கொதித்தெதிர்கொப்பளித்ததனைக்குடித்தலையக்குளித்தே.

(575)

திளைத்தெழுபச்சிரத்தமிகத்தெறித்தநெறித்தடத்தே
முளைத்திடையின்றினைத்தவரைப்பிடித்துமுறித்தடித்தே.

(576)

தொடுத்திருமுப்புரிக்குடரைத்துலக்கியெழுப்பறித்தே
யெடுத்திருபொற்புயத்துளவத்தொடைக்கிடையுட்டுவைத்தே.

(577)

வெடித்தனவிப்படித்தலம்வெற்பனைத்துமெனப்புனற்கா
ரிடித்ததெனப்பிடித்துடலமெலுப்பலகைப்பறித்தே.

(578)

கொழுத்தவுடற்கைத்தடியைக்குறைத்துயரக்குவித்தே
பழித்தகனற்சிறைக்குழிகட்பசிக்கமுருக்களித்தே.

(579)

புவித்தலமுற்றனித்தபுரைப்புழைக்கைமதப்புரர்க்கார்
செவித்துளைகட்டுயர்த்தலறத்திகைத்திரியச்சிரித்தே.

(580)

வேறு.

அவ்வகையவுணனாகம்பிளந்தனைந்தார்த்தசிக்க
மெவ்வகையுலகுமஞ்சவெழுந்துமேனிமிர்ந்துநின்றே.

(581)

சுலவரைபிடங்கடோறுங்குரைகடற்குழிகடோறுஞ்
சிலவரைத்துடர்ந்துபோனதிருக்கையின்வரவுபார்த்தே.

(582)

அப்பினையுருவியிப்பாலண்டங்கடோறும்புக்குத்
தப்பினசிலரைத்தேறிந்தடக்கையின்வரவுபார்த்தே.

(583)

தன்புலம்புகாதுபோனதானவார்சிலரைத்தேடி
வன்பிலம்பிளந்துபுக்கமலர்க்கையின்வரவுபார்த்தே.

(584)

தந்தையையெதிரேகொல்லக்கண்டிதைதளர்வுறாத
சந்தையுந்தானுநின்றதிருமகன்மெறிவுபார்த்தே.

(585)

அன்னையிச்சிற்றநீயேமாற்றுகென்முதில்வந்த
பொன்னையுங்கொண்டனைந்துபூமகன்மனிமைபார்த்தே.

(586)

ககங்

செந்தமிழ்

போற்றிநின் கழல்கள் போற்றி புராதன போற்றியென்றென்
றூற்றினரமரெல்லாமார்த்தெழுந்தன்மைபார்த்தே. (587)

கழிந்ததென்று யரமென்னுக்கற்பகநாடன்கையாற்
பொழிந்தபூவழிந்தவெள்ளப்பூதவண்டிசைகள் பார்த்தே. (588)

இத்தனை முனியவுண்டோவிலக்கெனவிலக்குஞ்செய்யான்
முத்தெனவிளங்குஞ்சோதிமுறுவலான் முனிவர்குழந்தே. (589)

கனகனைநோக்கிநோக்கிக்கனன் நகன்கா தல்செய்த
வனகனைநோக்கிநோக்கியரவிந்தமலர்களாயே. (590)

வருகவென்றுணைவனிங்கேவருகவென்றருளிவள்ள
லொருகைகொண்டனைத்துப்பின்னையுச்சிமெலொருகைவைத்தே. (591)

தாதையையீயுங்காணச்சலத்தினுற்றவறுசெய்த
பேதைமைநம்பா லுண்டிப்பிழையையீபொறுத்தியென்றே. (592)

இன்றிவைபொறுத்து நின்றயினிப்பிழைசெய்தாரே னுங்
கொன்றுயிர்களைகிலோநிள்குலத்துளார்தம்மையென்றே. (593)

அளவிலாவின்பமெய்தியன்பையெம்மைப்போல
வுலகெலாமுய்யும்வண்ணமுழிநாள்வாழியென்றே. (594)

எம்மையாதரிக்குமாபோலிம்பருமும்பர்தாமு
மெய்மையா லுண்ணையேத்திவிடுபெற்றிருக்கவென்றே. (595)

என்னதேயுன்னதாவிபாழுமெம்முருமெல்லா
நின்னதேயென்னுநின்நீர்மையானினைப்பிவிட்டே. (596)

வேறு.

பூமகனையவன்மகனைச்சதுமகனைமுகநோக்கிப்
புவனங்காக்குங்
கோமகனையமரர்க்கரங்குவிக்கும்வகையபிடுகங்
குவிக்கவென்றே. (597)

நாற்றிசையும்பரந்திமையோர்நல்லமறைமொழிமுதலாற்
பல்லாண்டென்று
போற்றிசெய்யிசையெழுந்துபுரந்தரன் றன்பொன்னகரம்
புக்கிருந்தே. (598)

இரணியன்வதைப்பரணி

ககங்

இந்திரனின் றுரிமைசெயவிளமதலையாசனத்தி
வினிதிருக்கச்
சந்திரன்வெண்குடைநிழற்றத்தழல்வேள்விச்சடங்கயனார்
சமைத்தபின்னே. (599)

நம்முடையகுலமதலைநற்றவத்தைவிளம்புவதெ
னயனார்தாந்
தம்முடையகரதலத்தாற்றடமகுடந்தாங்கியவன்
றலைமேல்வைத்தே. (600)

தானவர்க்குந்தலைவனெனுந்தரமல்லன் கனகாதி
.....
வானவர்க்குத்தலைவனெனமதலையவன் றடந்தோளில்
மாலையிட்டே. (601)

மாகனகமுடிபுனைந்தமதலையையீநோக்குகென
வள்ளல்சொல்லக்
கோகனகமலர்மடந்தைகுழைதுடர்ந்தமதர்விழியாற்
குளிரப்பார்த்தே. (602)

அறந்திருந்திமறைதழைக்கவமரெல்லாங்களிகூர்
வநேகங்கால
மறந்திருந்தவாய்மைநெறிவழுவாமன்மனுநெறியால்
வாழ்வென்றே. (603)

வரங்கொடுத்துவலிகொடுத்துவானுடர்குழந்திறைஞ்ச
வாழ்ந்திருக்குந்
தரங்கொடுத்துநான்முகற்குஞ்சுதமகற்குந்தனித்தனிதண்
ணளிகொடுத்தே. (604)

மைந்தனையங்கரசிருத்திவாசலையுடனிருத்தி
வானோரெல்லாஞ்
சிந்தனைநீர்ந்தகமகிழுந்திசைமுகனாருலகளவுஞ்
சேணிற்சென்றே. (605)

தாயனையநரசிங்கந்தாயரிமேன்மடந்தையொடுந்
தாங்கள்விட்டிற்
போயினிபுன்னடியென்பொன்னுலகத்திடையின்றும்
போந்...தென்னே. (606)

ககாஅ

செந்தமிழ்

ஆனபடியிதுகொடியோனழிந்தபடியிதுநெடியோ
னரசிருத்திப்
போனபடியிதுகளப்போர்புகுந்தபடியிதுவென்று
புகலக்கேட்டே.

வேறு.

அன்னையுமருகிருந்தவலகையின்பெருங்குழாழு
முன்னையிலெண்மடங்குமுகமலர்ந்தகமலர்ந்தே.

இன்னவாசகத்தையாவர்க்கியம்பலாமிதனைப்பேய்
சொன்னவாறெனவணங்குசுடர்முடிதுளக்கஞ்செய்தே.

சந்தவாக்குடையசெஞ்சொற்றலைமையினுகந்தவர்க்கு
மிந்தவாக்கில்லைப்பேய்வாக்கிருந்தவாறெனவியந்தே.

வாசிகையிதழித்தாருமணமலிநிணப்பும்பட்டும்
பேசியவரிசைக்கேற்பப்பெறும்படிகொடுக்கவென்றே.

அடும்படையவுணர்வெள்ளமாயிரங்கோடிப்பட்ட
படுங்களங்கடித்திற்சென்றுபார்த்துமென்றார்த்தெழுந்தே.

ஒடியகணங்கெல்லாமொருவரையொருவர்முற்பட்
டாடியுமெழுந்துஞ்செல்லவமார்க்களமதனைக்கண்டே.

பிணங்கண்மிக்குயர்ந்தகுன்றிற்பெரியதோர்குன்றிலேறிக்
கணங்களுக்கணங்குநின்னுகளத்தினைக்காட்டலுற்றே.

வேறு.

வச்சிரத்தான்மலைந்தமலைக்குலங்களென்ன
மாருதத்தான்மடிந்தமலைக்குழாங்களென்னப்
பச்சிரத்தநெடுங்கடலினடுவேதோன்றும்

பாவடியின்பிணக்குவைகள்பாரீர்பாரீர்.

அந்தமிலாமலைமருப்புமருப்பின்மேல்வி

ழரசர்நெடுங்கொடைவனப்புமந்திவானில்

வந்தபிறைமதியுநிறைமதியுஞ்சேர

வைத்தவிசம்பொத்திருந்தவண்மைபாரீர்.

(தொடரும்.)

சு. நல்லசிவன்பிள்ளை.

உ
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-ககா.] பிங்களஸ் மாசியீ [பகுதி - ச.
Vol. XVI. February,—March. 1918. No. 4.

உ

ஐயவினாவுக்குவிடை.

அளகு என்பது கோழி, கூடைஎன்னும் பறவைகளின் பெண்
பாலை உணர்த்துமொரு மரபுப்பெயர். அஃது “அயர்வுறுகோழிகூடை
யல்லாப்பெண்ணைகென்றோதார்” என்னும் சூடாமணிகண்டினுற்
பெறப்படும். இவைகளையன்றி மயிற்பேடையையும் உணர்த்தும்
என்று தொல்காப்பியர்கூறுவர். “மனையுறையளகின்வாட்டொடும்
பெறுகுவீர்” (பெரும்பா) என்பதைக் கோழிப்பேடைக்கும், “அளகு
சேவலொடி” (சிந்தா) என்பதைக்கூடைப்பேடைக்கும் இலக்கியமாகக்
கொள்க. மயிற்பேடைக்கு இலக்கியங்கண்டிலம்.

இந்நியமந்தவறி இரகுவமிசகாரர் அன்னப்பேடைக்கும் வழங்
குவர். “ஆதகா வென்ன வன்ன மயல்செல வளகு மாடே” என்பது
இரகுவமிசம், கந்தபுராணகாரர் பறவைப்பேடைக்குப் பொதுவாக
வும்வழங்குவர். “அளகைநேடிப்பார்வல்வந்தனையுமாபோல்” என்பது
கந்தபுராணம். திருவிளையாடற்புராணகாரர் சேவற்கோழிக்கும் வழங்
குவர். “அளகைப்பொறித்தகொடியினையோன்” என்பது திருவிளையா
டற்புராணம். விதியிருத்தல்வேண்டும் என்பது அதுமானிக்கப்
படும்.

இங்ஙனம்,

அ. குமாரசுவாமிப் பிள்ளை.

ஜைன நூல்களின் கவிமேன்மையும்

காலநிர்ணயமும்.

“கலைமகள் வாழ்க்கை முகத்த தெனினும்
மலரவன் வண்டிழோர்க் கொவ்வான்—மலரவன்செய்
வெற்றுடம்பு மாய்வனபோன் மாயா புகழ்கொண்டு
மற்றிவர் செய்யு முடம்பு”.

“என்றும் கிழியாதென்பாட்டு.”

(தமிழின்பிறப்பும் தோன்மையும்.) உலகெலாம் உணர்ந்தோதற் கரியவன்பயந்ததாம் அமிழ்தினுமினியதமிழ்மொழியை ஆதிகாலத்தில் ஓம்பி நிலைநிறுத்தி இலக்கணம்வகுத்தவர் பெளவநீர்முழுவதையும் ஒருகரத்திலடக்கியவராகிய குடமுனியென்றுகூறுநிற்ப் பண்டைநூற் பாவலர்பலர். இது “ஆதிபிற்றமிழ்நூலகத்தியற்குணர்த்திய மாதொரு பாகனைவழுத்துதும்,” “தழற்புரைநிழற்கடவுள்தந்தமிழ்” என்ற முந்தையோர்கூற்றினின்றும்போதரும். இனி மக்களாக்கப்பொருளாய் விளைந்தது தமிழ்மொழி என்பார் ஒருசாரார். “சுருத்துக்கள்தன்முயற்சியானெழுஉம் ஒலிகளின்சம்பந்தமாகவே வெளிப்படுகின்ற இயல்பினின்றும் பாவைகளுண்டாதலினுமென்பது யாவரும் மறுக்கமுடியாத தோர்பாவைநூலுண்மை.” காட்சியளவில்நின்ற கைவாய்முதலிய உறுப்புக்களாற்செய்யப்பட்ட சைகைகளாலாகிய இயற்கைக்குறிப்பினின்றும் தமிழ்மொழி “போறல்வகையானும் சுவைவகையானும் அறி குறிவகையானுமாகிய ஒலிகளும் ஒலிக்கூட்டங்களும்” கேள்வியளவிற்பரவாநின்றது. பரம்பரையாகமதிக்கப்பட்டுவரும் இத்தென்மொழி தேவபாவையையினுஞ்சரி, மக்களாக்கப்பொருளாய்விளைந்தபாவையையினுஞ்சரி, அதன்ஹென்மை மறுக்கற்பாலதன்று. இத்தனையாண்டு கட்டுமுன்னர் இது தோன்றித்திகழ்த்தொடங்கியதென்பது சுட்டிக் காட்டலானவரையறைநற்குந்தன்மைத்தன்று. உச்சிமேற்கொண்டு யாவராலும்போற்றப்படுகிற புராதன இதிகாசங்களாம். இராமாயணத்திலும் மகாபாரதத்திலும் பாண்டியராண்டநாட்டின்வளமையும், வழங்

ஜைன நூல்களின் கவிமேன்மையும் காலநிர்ணயமும் களக

கிய தமிழ்மொழியும் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. ஆதலின் அக்காலங்களுக்கு முன்னரே தமிழ்மொழி ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும்.

(தமிழ்வளர்த்தவர்கள்.) இத்தொன்மொழியாம்தமிழ்மொழி மூவகைப்பட்டு ஐவகை இலக்கணங்களுடன் விரிந்த நூற்பரப்பை உடைத்து. ‘மூன்றுசங்கம் நிறீஇ, தமிழாராய்வாரைப்பேணி, பாவல நாயோம்பி, இயலிசைநாடகநூல்களை அநிகப்படுத்தியவர் சேரசோழ பாண்டியவேந்தர்களும் அவர்களது சிற்றரசர்களும்.

(முதற்சங்கம்.) “தலைச்சங்கமிருந்தார் அகத்தியனாரும், திரிபுர மெரித்தவிரிசடைக்கடவுளும், குன்றமெறிந்தகுமரவேளும், முரிஞ்சி யூர் முடிநாகராயரும் நிதியின்சிழவனுமென இத்தொடக்கத்தார் 549 பேர்கள் என்பது. அவருள்ளிட்டு 4449 பேர்கள் பாடினாரென்பது. அவர்களாற்பாடப்பட்டன எத்துணையோ “பரிபாடலும் முதுநாரையுமும் முதுகுருகும் களரியாவிரையும்” என இத்தொடக்கத்தன. அவர் 4440 யாண்டு சங்கமிருந்தாரென்பது. அவர்களைச்சங்கம்இரீஇயினார் காய்சினவகுதிமுதலாகக்கடுங்கோனீராக 89 பேர்கள் என்ப. அவருட் கவியரங்கேறினர் எழுவர்பாண்டியரென்ப. அவர்க்கு நூலகத்திய மென்ப” எனத் தலைச்சங்கத்தைப்பற்றியும்,

(இடைச்சங்கம்.) “இனிஇடைச்சங்கமிருந்தார் அகத்தியனாரும், தொல்காப்பியனாரும், இருந்தையூர்க்கருங்கோழிமோசியும், வெள்ளூர்க் காப்பியனும், சிறுபாண்டரங்கனும், திரையன்மாறனும், துவரைக் கோமானும், கீரந்தையுமென இத்தொடக்கத்தார் 59 பேர்களென்ப. அவருள்ளிட்டு 3700 பேர்கள் பாடினாரென்ப. அவர்களாற்பாடப்பட்டன ‘கவியும் குருகும் வெண்டாளியும் வியாழமாலையகவனுமென இத் தொடக்கத்தனவென்ப. அவர்க்குநூல் “அகத்தியமும், தொல்காப்பிய மும், மாபுராணமும், இசைநூலுக்கமும், பூதபுராணமு”மென இவை. அவர் 3700 யாண்டு சங்கமிருந்தாரென்ப. அவருட்சங்கமிரீஇயினார் வெண்டேர்ச்செழியன்முதலாக முடத்திருமாதனீராக 59 பேர்களென்ப. அவருட்கவியரங்கேறினர் ஐவர்பாண்டியரென்ப. அவர் சங்கமிருந்துதமிழாராய்ந்தது “கபாடபுர”த்தென்பது. அக்காலத்துப் போலும் பாண்டியநாட்டைக்கடல்கொண்டது” என இடைச்சங்கத் தைப்பற்றியும் இறையனாரகப்பொருளுரையிற் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

(கடைச்சங்கம்.) இனி “கடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் சிறுமேதாவியாரும், சேந்தம்பூதனாரும், அறிவுடையானாரும், பெருங் குன்றார்க்கிழாரும், இளந்திருமாறனும், மதுரையாசிரியர்நல்லந்துவனாரும், மருதனினநாகனாரும், கணக்காயனார்மகனார் நக்கீரனார்மென இத்தொடக்கத்தார் 49 பேர்கள் என்ப. அவர்களாற்பாடப்பட்டன நெடுந்தொகைநானூறும், குறுந்தொகைநானூறும், ஐங்குறுநூறும், நற்றிணைநானூறும், பதிற்றுப்பதும், நூற்றைம்பதுகளையும், எழுபது பரிபாடலும், கூத்துமவரியும், பேரிசையும், சிற்றிசையுமென இத் தொடக்கத்தன. அவர்க்குநூலகத்தியமும் தொல்காப்பியமுமென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது 1850யாண்டென்ப. அவர்களைச் சங்கமிரீஇயினர் கடல்கொள்ளப்பட்டுப்போந்திருந்த முடத்திருமாறன் முதலாக உச்சிரப்பெருவழுதியினர் 49 பேரென்ப. அவர்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது உத்தரமதுரையென்ப. அவருட்களியரங்கேறினர் மூவர்பாண்டியரென்ப.” எனச்சொல்லிப்போந்தார் நக்கீரனாரினின்றும் பத்தாந்தலைமுறையிறேன்றிய நீலகண்டனாரென்பவர்.

(தமிழ்நூற்றோதனை) நன்று, மேற்சொல்லியவண்ணம் பல்லாண்டு காலம் தமிழைவளர்த்தமன்னர்சரித்திரம் யாண்டு ஒளித்ததுகொல்? முதலிடைச்சங்கம் இரீஇயினர் இலக்கியங்களுள் ஒன்றும் நமக்குக் கிடைத்திலே. அகத்தியத்திற்சிலகுத்திரங்களும் அழிவற்ற தொல்காப்பியமுமாகிய இலக்கணவகுப்பிற்சார்ந்தநூல்களே நம்மிடையுடு ஒளிராகிற்றன. இனி மற்றநூல்கள் கடல்கொள்ளப்பட்டொழிந்தனவோ? அன்றேல் செல்லுக்கிரையாயினவோ? இல்லையேல் “தித்திறத்தார்பக்கமேசேர்கென்று காய்த்தியபொற்றொடியேவப்புகையழன் மண்டி”னகாலத்துத் தீயிற்பட்டு இறந்தனவோ? அறிந்திலம். இஃது எவ்வகையாயேனுமிருக்க, தமிழ்மக்கள் மெல்லமெல்லப்புராதனமான வற்றைப்போற்றி அருமைபுடைத்தென்று அசாவிடலின்றித் தங்களாலியன்றவனவு விடாமுயற்சியுடன் அன்னோன்ன பழம்பெரும்பனுவல்களைத்தேடிப் பரிசோதித்து வெளியிட்டிருநூற்றார்களென்பது வெள்ளினிடலிலங்கலே.

(நூற்பாப்பு.) இனி சரித்திரகாலவரையறையில்வாராத ஆதி காலத்துநூல்கள் இறந்தனவாக, இற்றைக்குச் சற்றேறக்குறைய 20 நூற்றாண்டிட்டுமுன்னர்விளங்கிய ஒரு சங்கத்தார்காலத்துயாக்கப்

பட்டநூல்களின்கவிமேன்மையும்காலநிர்ணயமும் க௭௩

பட்டநூல்களே (இயல்.) “எட்டுத்தொகையும், பத்துப்பாட்டும், பதினெண்கீழ்க்கணக்குக”ளுமாம். இன்னும் சங்கப்புலவராய்த்திகழாமல் “நாவிலிழைநக்தினானெருடு”ந்தொழில்கொண்ட திருவள்ளுவனார் அரங்கேற்றியமுப்பாநூலிக்காலத்ததுவே. பின்னர் இவையிறறைத் தொடர்ந்தன காப்பியங்களீரையும், அப்பாலடர்ந்தன இலக்கணநூல்களும், புராணங்களும், இதிகாசங்களும், நிகண்டுகளும், சமயச்சார்புச் சாத்திரங்களும், தேவாரதிருவாசங்களும், நாலாயிரப்பிரபந்தங்களும், சொல்லணிபொதுளிபயிறைக்கவிகளும், பொருள்நலங்களியக் கற்பனைபொலிந்தநூல்களும், மற்றத்தனிப்பாடல்களும், தற்காலத்திய மொழிபெயர்ப்புப்புத்தகங்களும், நவீனங்களும், நாடகங்களுமே. ஈண்டுத்தொகுத்துக்காட்டியநூல்களெல்லாம் இயற்றமிழ்ப்பாற்படவே இசைநாடகத்தமிழ்நூல்களில்லையோவெனின், (இசை. நாடகம்.) அது மற்றோர்கதையாகும். அவை நிலைகுலைந்து தலையற்றுப்போனதற்குற்றகாரணமொன்றுண்டென்பாருமுளர். நவீனகாலத்தில் நாடகத்தமிழைப்போற்றுவார் அதிகப்பட, அதைப்பயிலுவார் பலராயினர். இசைத்தமிழுக்குவேண்டிய தெப்பம் இதுகாலம் ஏற்பட்டிலது. ஆதலின் இது ஒளிமழுங்கிக் காலக்கடலில் ஆழ்ந்திருக்கின்றது.

(தமிழ்நூலாசிரியர்கள்.) தமிழ்நூல்யாத்தவர் ஆதிகாலத்திற் பல வருணத்தவரும் பல மதத்தினருமாவர். நாகரிகமுதிர்ந்தஇக்காலத்திலும் அத்தன்மைமாறுபாடடையவில்லை.

அவர்களிற்பெரும்பான்மையர் பிடிக்கண்இடிபட்டவரே. “ஒரு திசையொருவனையுள்ளி காற்றிசைப்பலரும்வருவா” ராதலின் “பொது நோக்கொழிமதிபுலவர்மாட்டே” என்றகூற்றே இதைவலியுறுத்தும். கொற்கையாளிகுலசேகரனும் “வெற்றிவேற்கை”யன் வீரராமபாண்டியனைப்போல்பவர் சிலரேயாவர். இன்னும் அகத்தியரும் தொல்காப்பியரும் க்பிலரும் கோதமனாரும் அந்தணர்கள்; நலங்கிள்ளி, தொண்டைமான்இளந்திரையன், நெடுஞ்செழியன் முதலியவர் அரசர்கள்; காரிக்கண்ணனார், சீத்தலைச்சாத்தனார் முதலியவர் வணிகர்கள்; இளங்கோவடிகள் ஒர்பாலியதுறவி; இன்னும் பாடியவர்களிற்பெண்பாலாருமுளர்—ஒளவையார், பெருங்கோப்பெண்டுமுதலியவர்கள் பெண்மக்கட்பெருந்தலையார்.

(சமயவேறுபாடு) கடைசியாக, இந்தியதேசத்தார் எம்மதத் தைச்சார்ந்தவர் என்பது எவ்வாற்றானும் ஒருக்காலமுரைக்க இயலாது. தென்னிந்தியபாகமும் அவ்வகைத்தே. முற்காலந்தொட்டுப் பலசமயவாதிகளும் இதிலினிதிருந்திருக்கின்றனர். அரசன்சைவனாயினுஞ்சரி சமணனாயினுஞ்சரி, எம்மதப்புலவரையுந்தமததண்கவிகை நீழலில் இருப்பச்செய்துவன். சமயம்மலிந்தநன் னாடாகிய இந்நாட்டில் சிற்சிலவமயங்களிற்சமயவாதிகள் சமயசாத்திரஞ்சாதிப்பவராய்ப் பல கொடுமைகளையியற்றியுளாரென்பது கர்ணபரம்பரை. இன்னும் கான் ஸ்டான்டின்பீஸ்சிஎன்ற வீரமாமுனிவர், ரெவரண்டுபோப்பையர் போன்ற ஐரோப்பியர்பலர் தமிழிற் பல பிரபந்தங்கள்இயற்றியிருக்கின்றனர்.

(வியாசப்பகுப்பு) இம்மாதிரிநூல்செய்த பலமதத்தினர்களுள் சமணசமயத்தார் யாவரென்பதும் (1) அவர்களியற்றிய நூல்கள் யாவை என்பதும் (2) அந்நூல்கள் எவ்வகையினவென்பதும் (3) அவைகளின் காலவளவை ஓராற்றினிரையிப்பதும் (4) அவைகளின் மாட்சிமை எத்துணைத்தென்பதும் (5) அவர்கள் தமிழுக்குச்செய்தஉதவி எத்தன்மைத்தென்பதும் (6) ஈண்டு ஆராய்ச்சிசெய்வதற்கெடுத்துக் கொண்டவிஷயங்களாகும். இவைகளை முறையே ஒன்றன்பின்னொன்றாய்ப்பரிச்சேதஞ்செய்துதுலங்கவைப்பதே இவ்வியாசத்தின் நோக்கமாகும்.

(ஜைனர்யாவர்?) முதலாவதாக இவர் யாவரென்பதை ஆராய்வாம். சற்றேறக்குறைய இருபத்தைந்துநூற்றாண்டுகட்குமுன்னர் அதாவது கி. மு. ஆறாவதுநூற்றாண்டில் வடஇந்தியாவில் இரண்டு மகாபுருஷர்கள் அவதரித்தனரென்று ஸ்ரீமான் கிருஷ்ணசாமியங்காரவர்கள் தம்“புராதனஇந்தியா” என்ற புத்தகத்தில் வரைந்திருக்கின்றனர். அவர்களில்ஒருவர் சித்தார்த்தசித்தி என்ற கௌதமபுத்தர்; மற்றொருவர்க்காவீரவர்த்தமானர்என்பவர். இருவர்களும் (ஜைனரின் மூலபுருஷர்கள்.) ஆசாரியராகவருவோர்களுக்குரிய லக்ஷணங்களையெல்லாம் பொருந்தினவர்களாய், பாமரஜனங்களுக்கும் தர்மோபதேசஞ்செய்து, தயை, அன்பு, அறம், வாய்மை, ஜீவகாருண்யம் முதலிய வற்றை எடுத்துரைப்பவர்களாய் அரித்தியமாகிய உலகவாழ்வில் அருவருப்புற்றுப் பிணி, மூப்பு, சாக்காடு இவைகளுக்குக்காரணமாகிய

ஜைன நூல்களின்கவிமேன்மையும்காலநிர்ணயமும் களரு

பிறப்பினைஅகற்றி நல்வழியை அறிவிப்பவர்களாய், மறம்மல்கி அறம் அறுங்காலமாகிய அக்காலத்தில் ஹிந்துக்கள்மரபிலேபிறந்துவளர்ந்து வந்தார்கள். இவர்கள் முறையே பெளத்தமதம் ஜைனமதம் என்ற இருசமயங்களைபுந்தாபித்து, எண்ணிறந்தசிஷ்யர்களைபுமேற்கொண்டு பலசங்கங்களையும் மடாலயங்களைபுமேற்படுத்தித்தங்கள் மதக்கொள்கைகளை ஐயமறத்தெள்ளிதிற்றெளிவித்துத் துறவறம்பூண்டு பல்லாண்டுகளாயிர்த்திருந்து தம்வாணைக்கழித்துக்கடைசியில் நிர்வாணமெய்தினர்களாம்.இவர்கள்மதக்கொள்கைகளைஅனுசரித்துவாழ்பவர்கள் முறையே பெளத்தர்களென்றும் ஜைனர்களென்றும்பழைக்கப்படுவர்.

(மூலபுருஷர் ஹிந்துவர்?) மேற்சொல்லிய மூலபுருஷர்கள் ஆரிய குலத்திற்பிறந்துவளர்ந்துவந்ததினாலே ஹிந்துமதக்கொள்கைகளை ஐயந்திரிபறக்கற்றுணர்ந்து, அவைகளிற்களைகளாய்த்தோன்றியவற்றைக்களைந்து எறிந்து, பிராமணசன்னியாசிகளுடையவழிகளை அனுசரித்துத் தங்கள்நியமங்களை உண்டாக்கிக்கொண்டார்களென்பதே மேற்புலவிஞ்ஞானிகளாகிய மாசுஸ்மூவர், ஒல்டன்பர்க், ஹர்மன்ஜாகோபி, ரைஸ்டேவிட்ஸ் முதலியவர்கள் ஆராய்ந்தறிந்த சித்தார்த்தமாகும். (ஆதிபாஷை)இனி ஜைனர்களின்ஆதிபாஷை சம்ஸ்கிருதந்தானென்றுபுத்தி, பிரத்தியக்ஷ அனுமானங்களால், “செந்தமிழ்” தொகுதி பத்து, பகுதி ஒன்றில் 19-ஆம் பக்கந்தொடங்கி பிர்ம்மபுரீ குப்புசாமிசாஸ்திரிகள் எடுத்துக்காட்டியிருக்கின்றனர். ஜைனர்கள்கொண்டாடும் தீர்த்தங்கரர்கள் முன்பு ஆரியக்ஷத்திரியர்களேயாவர். ஜைனமதத்தில் பிரபலமானநூலாயுள்ள தத்துவார்த்தசாஸ்திரத்துக்குகந்த ஹஸ்திமகாபாஷ்யஞ்செய்த பாடலிபுத்தரவாசியான சமந்தபத்திரர்தென்னாட்டிற்குப் போந்து திகம்பரஜைனர்களை ஆங்காங்கு நிலைநிறுத்தினவரென்றும்,

(காலம்.) இவரிருந்தகாலம் இரண்டாம்நூற்றாண்டென்றும் மேற்சொன்னபத்திரிகையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இஃதிப்படியாக வில்சன்என்ற கீழ்த்திசை நூல்வல்லவரானஒருவர், ஜைனர்கள் மற்றெல்லாச்சமயத்தாருக்கும் பின்வந்தவர்களென்றும், கி. பி. எட்டு ஒன்பதாவது நூற்றாண்டுகளில் பிரபலமானார்களென்றும், பிராமணர்கள் இவர்கள்கொள்கைகளைப்பற்றி இக்காலவரையறைக்குமுன் ஒருவிதகண்டனமும்செய்யவில்லையென்றும், புத்தமதம் கஃணதசையிலிருந்தகாலமாகிய ஒன்பதாவது பத்தாவதுநூற்றாண்டில்

தொண்டைமண்டலத்தில் அமரகோசன் என்ற மன்னவனரசாண்ட காலத்தில் ஜைனர்கள் தெற்கே சோழமண்டலத்திற்குடியேறினார்கள் என்றும், அதன்தெற்கே பாண்டியநாட்டிற்குயாண்டுப்போயினரென்பது துல்லியமாய்த்தெரியவில்லையென்றும், மதுரையில் பதினேராம் நூற்றாண்டில் அரசாண்ட கூன்பாண்டியன்காலத்தில் செல்வாக்குள்ளவர்களாயிருந்தாரென்றும், அதற்கடுத்த நூற்றாண்டிலும் உன்னதஸ்திதியிலிருந்து பின்னர் க்ஷீணமடைந்தனரென்றும், ஆராமேழாம் நூற்றாண்டுக்கும் பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டுக்குமிடையிலுள்ள காலத்தில் ஜைனர்கள் பிராமணர்களுடன் பல அம்சங்களில் உடன்படுபவர்களாகிப் புத்தசமயத்தை வேரறக்கவைதற்குக்காரணமாயிருந்தார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார். இன்னும் மைசூர், குஜரட், மகதம் முதலியபாகங்களிற்கிடைத்திருக்கின்ற ஜைனசிலாசாசனங்கள் தி. பி. ஒன்பதாவது நூற்றாண்டுக்குமுற்பட்டனவாயுமில்லை; பதினேராவது நூற்றாண்டுக்குப்பிற்பட்டனவாகவுமில்லை. இவைகளை, சிவணபெல்கோலா, முதபித்திரையூர் முதலிய இடங்களிற்காணலாம். இக்காலவரையறையைப்பற்றிப்பின்னரும் ஆளுதலின் இத்துடன் இதைநிறுத்துவாம்.

(கோள்கைகள்.) இனி ஜைனசமயத்தார் ஆதிகாலத்தில் இந்த உலகத்தில் ஜைனசமயம் ஒன்றே அனாதியாயிருந்தசமயமென்றும், மற்றச்சமயங்களெல்லாமிதிலேயிருந்து உண்டானவை என்றும், இச்சமயத்திற்குநே நன்றாய்க்கற்றுணர்ந்தகல்விமான்கள் காலதோஷத்தினாலே அநேகசமயங்களை உண்டுபண்ணினார்களென்றும், மோக்சசுகம் இச்சமயத்திலல்லாமல் மற்ற யாதொருசமயத்திலுங்கிடையாதென்றும், உண்மையானசமயம் இது ஒன்றேயென்றும், மற்றச்சமயங்களெல்லாம் பொய்யை மெய்யென்றுநம்பினசமயங்களென்றும் உண்மையாய்நம்பியிருக்கிறார்களென்று 1841-ம் வருஷத்து “உவிலியவேதாந்தமஞ்சரி” என்ற பத்திரிகையில் ஜைனப்புலவர் சாஸ்திரமையரென்பவர் எழுதியுள்ளார்.

(வழிபடுகடவுள்.) ஜைனர்களுடைய பிரதானமானகடவுள் அருகதேவர். இவருக்கு ஜினனென்றும் பிரசித்தமானபேருண்டு. இவர்காணம்பற்றி இவரைவழிபடுபவர்களே ஜைனரெனப்படுவர்.

ஜைன நூல்களின்கவிமேன்மையும் காலநிர்ணயமும் கள

இவர் சர்வஞ்ஞர். இவர் எவ்வகைப்பட்ட ஜீவான்மாக்களுக்கும் மனமொழிமெய்களின்சம்பந்தமின்றிக் கருணையுடன் சுயப்பிரயோஜனத்தைக்கருதாமல், தர்மோபதேசஞ்செய்தருளும் வல்லமைபுள்ளவர். ஜைனமரணமில்லாதவர். ஆதியில் உலகினின்புழுமாறு அனாதியானவேதங்கள்பன்னிரண்டையும் வெளியிட்டவர். மூன்றுகுடையினை உடையவர். பூமலியசோகின்புனைநிழலமர்ந்தருளும் நான்குதிருமுகங்கையுடையவர். மூன்றுதர்மசக்கரங்கையுடையவர்.

(கடவுள் திருவாக்கு.) இவர்உபதேசித்ததாவது:—“என்னையல்லாமல் வேறுதெய்வமில்லை. என்னைத்தொழுதுவணங்கினவர்களெல்லாரும் வீடுபேறடைவார்கள். எல்லாவுயிர்களும் தாம் செய்த இருவினைப்பயன்களைத்தாமேயனுபவிக்கும். பாவமிகுதியால் நரகம்புகும். புண்ணியமிகுதியால் தெய்வலோகம்புகும். புண்ணியபாவமிரண்டுக்கலந்தவிடத்து மனிதசென்மத்தையடையும். பாவத்தினால் விலங்காய்ப்பிறக்கும். புண்ணியமும்பாவமுமிரண்டும் நாசமாய்ப்போனவிடத்து மோக்சமடையும். என்னைப்போலவே வேதமும் உலகமும் காலமும் உயிர்களும் கர்மமும் தர்மமும் என்றென்றைக்கும் அழியாமல் நித்தியமாயிருக்கும்பொருள்கள்” என்பதாம்.

(தீர்த்தங்கரர்கள்.) விருஷபதீர்த்தங்கரர்முதலாய இருபத்து நான்கு தீர்த்தங்கரர்களும் ஜினன் அல்லது அருகதேவரது அம்சமாய் அவதரித்தமகாபுருஷர்கள். குருபதேசமில்லாமலே சகலகலாவல்லமையுடையவர்கள். இவர்களில் முதற் தீர்த்தங்கரர்காலத்தில் சைவசமயமுண்டாயிற்றும். அக்காலத்திற்குநே மரீசிசுமாரன் என்றுசொல்லப்பட்ட ஒருமகாபுருஷனாலே காலதோஷத்தாலே 96 பாஷண்ட மதங்களேற்பட்டனவாம். பதின்மூன்றுதீர்த்தங்கரராகிய விமலசுவாமி காலத்தொடங்கி வைணவசமயமுண்டாயிற்றும்; இருபத்துமூன்று தீர்த்தங்கரராகிய பார்சுவநாதசுவாமிகாலத்தில் துலுக்கர்மதமுண்டாயிற்றும். இன்னும் இருபதாந்தீர்த்தங்கரர்காலத்தில் மகாகாளாசுரன் என்றுசொல்லப்பட்ட ஒருஅசுரனாலே காலதோஷத்தால் யாகங்கள் உண்டாக்கப்பட்டனவாம். இந்தயாகங்கள் உண்டானபிறகு சிவனுக்கும் விஷ்ணுவுக்கும் கோவில்களுண்டாயினவாம்.

(வகை.) ஜைனர்கள் இருபிரிவினர். ஒருவகையர் சுவேதாம்பரிகள். மற்றொருவகையினர் திகம்பரிகள். இவர்களுக்குவேதமொன்றே

யாயினும், விக்கிரகங்களுக்கு உடைதரிப்பித்தன்முதலிய சிலகாரியங்களில் வேறுபாடுகளுண்டு. இவ்வகையினருக்குள் உட்பிரிவுகளேருமுள.

(இடம்.) இவர்கள்தற்காலம் பாண்டிநாட்டிற்காணப்படுபவரே யல்லர். சோழநாட்டில் ஏகதேசமாய் இவர்களைக்காணலாகும். முக்கியமாய் இவர்கள் தென்கன்னடம், வடஆற்காடு, தென்னாற்காடு முதலிய ஜில்லாக்களில் மிகுதியாகக்காணப்படுகின்றனர். இவர்களுடைய ஸ்தலங்கள் தெற்கே திருநெல்வேலி, சிற்றழை, பெருமண்தீர் முதலியவைகளும், மேற்கே காஞ்சிபுரத்தைச்சார்ந்த திருப்பருத்திக் குன்றம், பெளரிசுளம், மூடுபத்திரை, ஸ்ரீரங்கபட்டணம், கனககிரி, ரத்னகிரி முதலியனவும், வடக்கே விபுலாசலம், காசி, சம்பாபுரி, படானு, ஜெயபுரம், ஜோதிபுரம், டெல்லி, கொல்லாபுரம் முதலியவாகும். மைசூர்ப்பிராந்தியங்களிலும் பம்பாய் இராஜதானியிலும் இவர்கள் பிரபலமான செல்வப்பெருக்குடையவர்களாய் வாழ்கின்றனர். “தென்னிந்தியாவில் ஜைனர்களும் ஜைனஸ்தாபனங்களும் இருக்கின்றன என்று படித்தவர்களிலுங்கூட அநேகமாக ஒருவருக்குந்தெரியாது. சென்னை ராஜதானியில் ஒவ்வோர் இடங்களிலும் மிகப்பிரபலமாக இருந்த ஜைன வாதினச் சுவடுகள் பல காணப்படுகின்றன. பல பாதைகள் சாலைகளின் ஓரங்களில், சிற்றும், அல்லது சப்பளமிட்டிருக்கும் தீர்த்தங்கரர்களின் கல்உருவங்கள் சாதாரணமாய்க் காணப்படும் காட்சியாகும். இவ்வுருவங்களைப் பற்றிய விவரணம் நாடெங்கும் ஒரே மாதிரியாயிருக்கின்றது. உருவமிரண்டானால் ஒன்று கடன்கொடுத்தவன்; மற்றொன்று கடன் வாங்கினவன். இருவரும் தங்கள் கணக்குவழக்கைத் தீர்ப்பான் சந்தித்து வழியில் காத்துக்கொண்டிருக்கின்றனரென்பதாம். உருவம் ஒன்றேயானால் வாங்கினகடனைக் கணக்குத்தீர்த்துக்கொடுக்காததற்காகக் கஷ்டப்படுத்தின்மையைக் காட்டுவதா”மென்று ஸ்ரீமான், கோபி நாதராவவர்கள் மலபார் குவாடர்லி ரிவியுவில் எழுதியிருக்கின்றனர்.

(ஜனத்தொகை.) இச்சைனரின் தொகை முன்னாட்களில் எவ்வளவு என்று அறிதற்குப் போதுமான கருவிகளில்லை. சென்னை ராஜதானியில் 1891-ம் வருஷத்தில் 25716 ஜைனர்களும், 1901-ம் வருஷத்தில் 27431 ஜைனர்களும், 1911-ம் வருஷத்தில் 27005 ஜைனர்களுமிருந்தனரென்று தெரிகின்றது. இந்தியாதேசமுழுவதிலும் 1911-ஆம்

ஜைன நூல்களின் கவிமேன்மையும் காலநிரியமும் ௧௭௯

வருஷத்து ஜனசங்கியை அறிக்கைப்பத்திரப்படி 1248182 ஜைனர்களிருந்தனராம். பின்வருமட்டவணை மற்றமத்தினரின் தொகையைக் காட்டி இவருடைய தொகையுடன் ஒப்புநோக்கத்தக்கசான்றாகும்.

1911-வாத்துச்சங்கியை.

ஹிந்துக்கள்—	217586892
சிக்மயத்தார்—	3014466
ஜைனர்கள்—	1248182
புத்தர்கள்—	10721453
பாரசீகர்கள்—	100096
முகமதியர்கள்—	66647299
கிறிஸ்தவர்கள்—	3876203.

இவர்களல்லாத மற்றப்பாஷாண்டிகர்களுமேருளர்.

(ஆசாரங்கள்.) இவர்கள் நடக்கைகளும் ஆசாரங்களும் பதினெண்ணாயிரம் சீலங்களுக்குள்ளடங்குமாம். எவ்வுயிர்களையும் கொல்லாமலிருப்பதே உயரிய தர்மமென்பது இவர்களது உறுதியானகடப்பாடு. இன்னும் பொய்சொல்லாமையும், பிறப்பொருள்களளாமையும், பிறனில்விழையாமையும், தனம், தான்யம், வீடு, தோட்டம், பூமி, வாகனம், உடுப்பு முதலானவஸ்துக்களில் மிதமான ஆசையைத்திருப்பதும் கொல்லாமையைப்போன்ற உயரியவிரதங்களாகமதிக்கிறார்கள். இவையல்லாமலும் விளக்கிற பூச்சிகள் விழுந்திருக்குமென்றெண்ணி இரவிலே சாப்பிடுகிறவழக்கம் இவர்களுக்குக்கிடையாது. ஜலத்தில் உயிர்ப்பிராணிகளிருக்குமென்றெண்ணித் தண்ணீரை வடிகட்டிச்சாப்பிடுவார்கள். இவையிரண்டும் மேலான தர்மங்களே. மேலும் ஏறும்பு முதலான ஜெந்துக்கள் இடைவிடாதிருக்குமென்றெண்ணி மயிலிறகினால் முன்னாற் கூட்டிக்கொண்டே பின்செல்வர். தலைமயிரிற் பேன் முதலான ஜெந்துக்கள் சேராவண்ணம் மயிரைமழித்துவிடுவார்கள். வேஷ்டியிற் சீலைப்பேன்பிடியாதபடி அவைகளைக் கடுக்காய்ஜலத்தில் துவைப்பர். மதுவிலக்கும் அவர்கள் கைக்கொண்டவழக்கமே. அத்தி, ஆல், இலந்தை, புடல், சரை, கஞ்சா, அபினி, வெங்காயம், பெருங்காயம், பூண்டு, முள்ளங்கி, காளான் முதலான பொருள்களையும், மற்றும் அதிகளியையுள்ள பொருள்களையும் இறந்துபோகும்படியான இக்கட்

டடைந்தவிடத்திலும் சாப்பிடுவதற்கு மனதினாலேகூட நினைக்கமாட்டார்கள். யாதொருமான்ஸத்தையும் மறந்தும் கையினாலேகூடத் தொடவுமாட்டார்கள்.

(ஜைனர் நூல்யாக்கும்வன்மை.) இன்னேரன்னதொன்மையை யும் சிலங்கனையும் கொள்கைகளையும் கடவுள்வழிபாட்டையுமுடைய ஜைனர்கள் முற்காலத்திலே எவ்விடஞ்சென்றாலும் அங்கங்கேயுள்ள மொழிகளையும் மொழிநூல்களையுங் கற்றுத்தேர்ந்து, தங்கள் ஆதிபாஷைக்கிரந்தங்களிலுள்ளசாராம்சங்களை மற்றவர்களுக்குத்தெரிவிப்பதி லதிதீவிரங்காட்டித் தேசபாஷைகளைச்செழிக்கச்செய்தவர்களென்பது இந்திய இலக்கியச்சரித்திர ஆராய்ச்சியில் உள்ளங்கைநெல்லிக் கணிபோலாகும். ஆகவே திராவிடதேசமடைந்தஜைனர்கள் தமிழிலும் நூல்களையாக்கப்புகுந்தனர்.

(தமிழில் ஜைனநூல்கள்.) மேற்கூறியபடி ஜைனர்கள் தமிழில் இயற்றினநூல்கள் பல. அவைகளிற் பல வெவ்வேறுகாரணங்களால் விருந்தவிடந்தெரியாமற்போக, எஞ்சினவற்றுள் இப்பொழுது அச்சேறியுமேறாமலும் விளங்காதிற்பன கீழ்ச்சொல்லப்பட்டவைகள்:— நாலடியார், திருக்குறள் (?) பழமொழி, அறநெறிச்சாரம், வலாதி, திணைமலை நூற்றைம்பது, சிந்தாமணி, நரிவிருத்தம், சூளாமணி, யசோதரகாவியம், உதயனன்காதை, நாககுமாரகாவியம், மேருமந்தர புராணம், திவாகரம், பிங்கலத்தை, அகப்பொருளிலக்கணம், யாப்பருங்கலம், யாப்பருங்கலக்காரிகை, நீலகேசித்திரட்டு, நன்னூல், நேமிநாதம், வச்சணந்திமலை, சூடாமணிநிகண்டு, ஸ்ரீபுராணம், கத்தியசிந்தாமணி முதலியன.

(நூல்களின்வகை.) ஜைனநூல்கள் பத்தியத்திலும் கத்தியத்திலும் முள்ளன. ஆனால் பெரும்பாலும் முன்வகையிலேயே இயற்றப்பட்டுள்ளன. ஸ்ரீபுராணம், கத்தியச்சிந்தாமணிபோன்ற ஒருசிலவே கத்திய நடைபிணையனுசரித்தன. இன்னுமவைகளை இலக்கணஇலக்கியவகையாகப்பிரித்து முறையேவைத்தலும் ஒரு முறைமையாகும். அது இழுக்கன்பாற்படவும்படாது. ஒருசில பலபொருள்சூறிக்குஞ்சொற்றொகுதியையுடைய நிகண்டுகளாம். மற்றுஞ்சில சிந்தாமணி, சூளாமணிபோன்றகாவியங்களின்பாற்படும். இன்னுஞ்சில சமயச்சார்வப

ஜைன நூல்களின்கவிமேன்மையும்காலநிர்ணயமும் சமூக

புடையனவாய் ஜைனர்களின்கொள்கைகளை வெளியிடும். வேறுசில, நாலடியார்போன்ற சர்வசமயசமரசமானபொதுநூல்களாகிய நீதிநூல்களாகும். ஒரிரண்டுபுராணங்களாகவுமிருக்கின்றன.

(நூல்கூறியபொருள்.) இனித் தொகுத்தும்வகுத்துங்காட்டிய மேற்சொன்னநூல்களை ஒன்றன்பின்னொன்றாய்க் காலவகையினாலும் கவிச்சிறப்புவுகையினாலுமாராயப்புகுவாம். இவைகளெல்லாம் “ஜைனர்யாவர்” என்றதலைப்பின்கீழ், மேலேஎழுதிப்போந்தகொள்கைகளையும் கடவுள்வழிபாட்டையும்,வாய்மை சிலங்கனையும் ஆசாரவனுஷ்டானங்களையுமே செவ்வியநடையின் இசைச்செவ்வியபொருத்தியனவாய், பலவணிகளின்மேலனவாய், படித்தோர் கேட்டோர் காமுறும் வண்ணம் பற்பலகதைகளின் மூலமாய் அருளிச்செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

(நூல்களின்காலம்.) முன்னர் முச்சங்கங்கள் இருந்தனவெனவும் அவைகள் முறையே 4440, 3700, 1850வருடங்கள் உயிர்த்திருந்தன வெனவும் உரைக்கப்பட்டது. அவைகளில் முதலிருசங்கங்களைப் பற்றி யாதொன்றுந்தெரிந்திலது. மூன்றஞ்சங்கத்தைப்பற்றிப் பற்பலர் ஆராய்ந்திருக்கின்றனர். இச்சங்ககாலத்தை ஒருவாறுவரையறுத்தல் பொதுவாக ஜைனநூல்களின்காலத்தைமதிப்பதற்கு ஒரு கருவியாயிருக்குமாதலின் அதைப்பற்றிச் சிறிதுஆராய்வாம்.

(கடைச்சங்கம் இன்ஸ்துரைஅபிப்பிராயம்.) 1902-ம் வருஷத்து ஏப்பிரல்மாதத்து “ஏஷியாடிக், சுவாடர்லி, ரிளியு”வில் “மாணிக்க வாசகர்க்காலம்” என்றதலைப்பின்கீழ் மிஸ்டர் எல். ஹி. இன்ஸ்துரை “சங்கமிருந்ததுவாஸ்தவமானால் இராமாயணம்பாடிய கம்பர்காலத்திலோ அல்லது சற்றுமுந்தியகாலத்திலோ ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும். இது, கி. மு. 1100ம் வருஷத்தை ஒட்டிய”தென்று சிலகாரணங்களைக் காட்டிச்சித்தார்த்தப்படுத்தியிருக்கின்றார். இம்மாதிரியாகவே பர்னல், ரோஸ்ட்முதலியவீதவான்களும் அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள்.

(மேலப்பிராயமறுத்தல்.) “இது முற்றுந்தவறு” என்று ஸ்ரீமான். S. கிருஷ்ணசாமிஐயங்காரவர்கள், தேசசரித்திரம், இலக்கியசரித்திரம், சிலாசாசனமுதலான துணைக்கருவிகளுடன் தமது “புராதனவிந்தியா” வில் 50, 60 பக்கங்களில் விரிவாயெடுத்துக்காட்டியிருக்கின்றனர்.

சோன்செங்குட்டுவனுக்கு இளையராகிய இளங்கோவடிகளருளிய சிலப் பதிகாரமும், அவருடன்கூடவிருந்த சீத்தலைச்சாத்தனாரெழுதிய மணி மேகலையும், இவ்விரண்டுஆசிரியர்களும் எடுத்தாண்ட திருவள்ளுவ ரெழுதினதிருக்குறளும், சங்கப்புலவர் கடியலூர் உருத்திரங்கண்ணனார், தொண்டைமானிளந்திரையனைப்பாடிய பெரும்பாணாற்றுப்படையும், சோழன் கரிகாற்பெருவளத்தாணைப்பாடிய பட்டினப்பாலையும் சங்கம் மருவியகாலத்தனவென்பது தமிழறிஞர் எல்லாரும் ஒப்பமுடிந்ததுணியு. சிலப்பதிகாரஞ்செய்யப்பட்டகாலத்திற் கரிகாற்சோழன் புகார்நகரில் அரசாண்டானென்றும், மதுரையிற் பாண்டியன் நெடுஞ்செழியனாண்டானென்றும், இலங்காபுரியில் கயவாகுஅரசனிருந்தனென்றும் தெரியவருகிறது. இன்னும் சோன்செங்குட்டுவன் அரண்மனையிற் கணகவிசயரென்ற வடதேசத்து ஆரியமன்னர்களுமிருந்தனர்.

(கயவாகு.) இவர்களிற் கயவாகுவென்பான் இலங்கைமன்னன். பழம்பகைமைகொண்ட சோழன்றேசத்தின்மேற் படையெடுத்தன னும். பழம்பகைமையாவது சோழன் இலங்கைமேற்படையெடுத்து அதைத்தன்வயமாக்கியகாரணத்தாலேற்பட்டது. இனி இது பாண்டியர்கள் பிரபலமான வல்லரசாயிருந்தகாலம்வரை முடியாதகாரிய மென்று இன்ஸ்துரை அபிப்பிராயப்படுகிறார். யாராவது வலியபகை வர் பக்கத்திலிருந்தால், வேறுநாடுசென்று யுத்தம்செய்வார்களா? பாண்டியனைத்தன்கிழாக்கியகாலத்தின்பின்னரே சோழனிலங்கைக் குச்சென்றிருத்தல்கூடும். அப்படிப்பாண்டியரைக்கீழ்ப்படுத்தியகாலம் கி. பி. 1070ல் பட்டத்துக்குவந்த முதலாவதுகுலோத்துங்கசோழன் காலமே. அதனின் இதற்குப்பிறகே இலங்கை சோழராற்கவரப்பட்டது. இதுநிமித்தமாகவே பின்னொரு கயவாகு பழிக்குப்பழியாகச் சோழராஜதானிமேற்படையெடுத்திருக்கவேண்டும். இவையெல்லாம் மிஸ்டர் இன்ஸ்துரையின்கூற்று. இது எளிதிலிடிபடக்கூடிய கொள்கையே. ஏனெனில் குலோத்துங்கசோழன்காலத்திற்குமுந்திய ராஜேந்திரசோழன் (கி. பி. 1001—1042) கடற்சண்டைசெய்து கடாரம்முதலிய இடங்களைச்சேர்த்துக்கொண்ட விவரம் பழைய சாசனங்களால் வெளியாகிறது. அவன் தந்தை ராஜராஜசோழன் காண்டலூர்என்னுமிடத்தில் சேரர்களைக் கடற்படைகொண்டுதோற்கடித்தான். இவன்காலம் கி. பி. 984—1016. இன்னும் இக்காலங்களில்

ஐஜன நூல்களின்கவிமேன்மையும்காலநிர்ணயமும் கஅஉ

சோழர்கள் தொலையிலுள்ள தங்கபத்திராந்திக்கரையிலுள்ள கலிங்க நாட்டிலும் சேரநாட்டிலும் போர்புரிந்துள்ளார். ஆகையால் லங்காபுரி அரசபரம்பரைப்பழஞ்சரித்திரத்தைஉரைத்திடும் மஹாவம்சத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கிறபடி கி. மு. முதல்தூற்றாண்டின்பக்கம் இலங்கை வேற்றரசர்வசமிருந்ததென்பது ஓரற்றானும் இழுக்காது. மகாவம்சம் கி. பி. 5 - வதுதூற்றாண்டிற்றூனிருந்ததுஎன்றால், மேல்விஷயம் கி. பி. முதல்தூற்றாண்டாயிருக்கலாம். இன்னும் அம்மகாவம்சத்தில் கயவாகுஎன்ற பெயருடைய இருவரிருந்தனரென்றும் அவரில் முதல்வர் கி. மு. 133ல் இருந்தாரென்றும் இரண்டாமவர் கி. பி. 1142ல் இருந்தாரென்றும் தெரிகின்றது. ஆகவேமுதற்கயவாகுவே சோழனை எதிர்த்தவனாவன். கி. பி. 1142-ல் இரண்டாம்ராஜராஜசோழனா சாண்டனன். வெளிவந்தசாசனங்களிலிருந்து அவன்காலத்திலாவது அல்லது அவனுக்குப்பின்னாவது எவரும் இலங்கையிலிருந்து படை யெடுத்துவந்ததாகத் தெரிந்திலது. மூன்றாங்குலோத்துங்கன் மதுரையையும் இலங்கையையும் தன்னடிப்படுத்தினனும். ஆனால்வன்காலம் கி. பி. 1178—1216.

(சோழன்கரிகாலன்.) இனிக்கரிகாற்சோழனென்று நால்வரிருந்தனர். சிலப்பதிகாரத்திற்சொல்லிய கரிகாற்சோழன் முதலாமவனுய்த் தானிருக்கவேண்டுமென்பது நியாயமல்லவென்று இன்ஸ்துரை சொல்லுகிறார். உண்மை முதலாமவனே இடையாமவனே கடையாமவனே என்பது தக்கபிரமாணங்களாலேயே நிச்சயிக்கப்படல்வேண்டும். சிலப்பதிகாரம், பட்டினப்பாலை, பொருநராற்றுப்படை இவைகளிற்சொல்லியகரிகாலனொருவன். மற்றொருவன் கி. பி. 984—1016ல் ஆண்ட இரண்டாமாதிய கரிகாலன். மூன்றாமவன் ராஜேந்திரமன்னரின் இளையவனான உறையூர்ச்சிற்றரசன். நான்காமவன் குலோத்துங்க சோழன் முதலாமவன். சங்ககாலத்திருந்த சோன்செங்குட்டுவன் காலத்திருந்த கரிகாலன் இந்நால்வரில் ஒருவனுமிருத்தல்வேண்டும். இன்ஸ்துரை நான்காவதுசொல்லப்பட்டவனே சங்ககாலத்திய கரிகாற் சோழனென்பார். வைணவசமயாசாரியரான ஸ்ரீ ராமானுஜர் ஒருகரிகாற்சோழனாற்றாத்தப்பட்டு மகிஷாபுரஞ்சென்று ஐஜன் அரசனாகிய பித்திதேவனைத்தன்மத்தினனாக்கி விஷ்ணுவர்த்தனெனப்பெரிட்டுப் பின்னும் சிறிதுகாலத்திற்குப்பின்பு மேலைக்கோட்டை என்னுமிருப்

பதியில் ஒரு கோவில்கட்டிவைத்தனர். இவ்வைணவர்கொண்டாடும் குருபரம்பரையில் சகாப்தம் 1021-ம் வருஷத்தில் இக்கோவில்கட்டப் பட்டது என்று வரைந்திருக்கிறது. (அதாவது கி. பி. 1099ல்) இன்னும் அதேநூலில் தொண்டைமான்மன்னனைக்குறிக்கின்றது. இவன் சயங்கொண்டான்கலிங்கத்துப்பரணியிற்கூறப்பட்டுள்ள கருணாகரத் தொண்டைமானென்பர். ஆகவே உறந்தைநகரிலிருந்த ராஜேந்திரனோ அல்லது முதலாவதுகுலோத்துங்கசோழனோ ஒருவன் இராமானுஜரைக்கடித்தகரிகாற்சோழனாவன். ஆகவே இக்கரிகாற்சோழனும், கருணாகரத்தொண்டைமானும் இராமானுஜர்காலத்தவராவர். இவர்கள் இன்ஸ்துரை எழுதியபடி உருத்திரங்கண்ணனார்பாடிய பெரும்பாணற்றுப்படை, பட்டினப்பாலத்தலைவர்களுடையகாலத்தவரென்பது சாலவுமிழுக்காகும். பெரும்பாணற்றுப்படைத்தொண்டைமான்வேறே. அவன் நாகவரசியைமணந்த சோழன்கோக்கின்னையின்மகனாவன். இப்படியிருக்க இவரிருவரையும் ஒருகாலத்தவரென்பது முடியாதகாரியம். சங்கப்பாட்டுகளிற்சொல்லப்பட்ட கரிகாலன்நலைநகர் புகாரென்ற காவிரிப்பூம்பட்டினமாகும். வெளிவந்த சாசனபத்திரங்களிலும் கல்வெட்டுக்களிலும் புகாரைப்பற்றியசொல்லேயில்லை.

(பாண்டியனேஞ்செழியன்.) சிலப்பதிகாரக்கதைநிகழங்காலை யிருந்தபாண்டிமன்னவன் நெடுஞ்செழியனும் கொற்கைநகர் இளஞ்செழியனுமாவர். ஆனால் கி. பி. 1100—1200ல் இருந்தமன்னவர்கள் பட்டப்பெயர் குலசேகரர் அல்லது அந்தரென்பதே. 1175-ம் வருஷத்துக்குமுன்னிருந்தபாண்டியர் அடிக்கடி இடைவிடாது சோழர்களுடற்றாக்கப்பட்டித் துன்பஞ்செய்யப்பட்டனர். அதனின் அவருக்குச் சங்கம் நிகழ்ந்துவதில் அப்பொழுதுமனமுஞ்சென்றிராது, சாவகாசமுயிருந்திராது. இக்காலத்தினிற்றியிலேதான் குலோத்துங்கசோழனால் முற்றும் தோற்கடிக்கப்பட்டனர். பாண்டிநாட்டில்விளங்கியசங்கம் இக்காலத்தது அன்று. இன்ஸ்துரைகூற்றும். வலியற்றதாயிற்று.

(தொடரும்.)

கே. ஜி. வீரராகவையர்.

ஸ்ரீ:

அரியவினாக்கட்கு உரியவிடை.

ஸ்ரீ. உ. வே. செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபரவர்கட்கு:—

ஐயா! தாங்கள் எனது “ஒருவிஞ்ஞாபன”த்தை முன் இரண்டாம் சஞ்சிகையிலேயே வெளியிட்டருளிய பேரன்பிற்கு மிகவும்நன்றி பாராட்டுகிறேன். அதனுடன்கூடப் பிரதிவிஞ்ஞாபனம் ஒன்று சேர்த்திருப்பதைநோக்கிப் பெரிதும் ஆனந்தமுற்றேன். தாங்கள் அதன்சண் எழுப்பியுள்ள அரியவினாக்கள் இருபத்தொன்றற்குத் தெரிந்தவளவில் விடையிறுக்குமுன் சில தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இத்தமிழ்ச்சங்கம் தமிழ்மொனிகளாயுள்ள பன்னூறுபெரியார்களுக்கும் பொதுவானதொரு பெருநிதியாகுமென்பதையும், அந்நிதி அவ்வபிமானிகளது அறிவுமுதிர்ச்சிக்கு ஒத்தவாறு விரியோகிக்கப் படவேண்டுமென்பதையும் சிறிது ஞாபகம்வைத்திருந்தால், பத்திராசிரியராக உத்தியோகம்செய்யும் தாங்கள்:

“எனக்குச்...சங்கநூல்களிலும்...சிறிதும்பயிற்சியில்லையென்பது...பலர்க்குத்தெரியும், பிறர்க்குத்தெரியும்படி நானேதெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்; அதற்காகத்தாங்கள் வீணானசிரமத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாமே” என்று கூறிப்போயிருக்கமாட்டார்கள். வென்றிப்பொருட்டால் மெய்கொள்ளாது தாங்கள் எது எழுதினாலும் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகைபடிப்பவர்கள் வாய்பேசாது தலைதாழ்த்திருக்கவேண்டுவதானோ?

சங்கநூல்களில் தங்களுக்குப்பரிசயமில்லாக்குற்றம்தங்களுடையதாக ஆகமாட்டாதென்றும், தங்களுக்குப்பரிசயம்செய்துவைக்கும் பெரும்பாரம் என்தலைமேல் இறங்கிவிட்டதென்றும் சமத்காரமாகக் கூறிவிட்டார்கள். அப்பாரந்தாங்கும் உரிமை எனக்குமாத்திரமின்றி இத்தமிழ்நாட்டினுள்ளபலர்க்கும் உண்டென்பதையும், அவர்களும் சிறிதுசிறிது வலிப்பார்களுென்பதையும் சுண்டுத்தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கஅசு

செந்தமிழ்

செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபராகத்தாங்கள் இருந்துவருவதும், தாங்கள் எழுதிவரும் சங்கநூல்கள்விஷயங்கள் மயக்கக்கொள்கைகளாயிருப்பதும் பிரத்யக்ஷமாதலால், “கசடறவல்லது” எதோ உண்டென்று அருத்தாபத்தி நியாயத்தாற்கொண்டேன்.

தாங்கள் உண்மையையே அறியும் அவாவுடையவர்களாகவும், உண்மையையே எழுதிவரவேண்டுமென்னும் ஸங்கற்பமுடையவர்களாகவுமிருத்தலால், “உண்மையாகவே கசடறவல்லதொன்று” ம் தங்களிடமில்லையென்று தாங்கள் கூறியமொழியை நான் உண்மையென்றே கொண்டு “மற்றுயான் எதனைமேற்கொண்டொழுகுவேன்?” என்னுந் தங்கள்கேள்விக்கு விடையை இப்போதே அறிந்துகூறச்சக்தியில்லாமையால், கொஞ்சம் தாழ்த்துவிடைகூறும்படி அனுமதியளிக்கவேண்டுகிறேன். ஆயினும் “சங்கமிருந்ததமிழையெலாம் உண்டிதிகழ் சிங்க”ங்களிரண்டிருந்தசெழுந்தவிரில் கழாக்காலேத் தாங்கள் வைத்துவிட்டம்களென்று வியசனிக்கிறேன்.

பலபல விஷயங்கள் தங்களுக்கு எழுதவேண்டுமென்று ஆவல் மிகினும், அதனை ஒருவாறு அடக்கிக்கொண்டு, செந்தமிழ்க்கலாசாலை யிற் பல்லாண்டுகளாய் உபாத்தியாயராகவிருந்து பரீக்ஷைவினாக்கள் பொறுக்கிப்பழகிய தங்களது அம்முவேழிருபத்தொருகேள்விப்படைகட்கும் புறப்பாட்டுரையாளர், உச்சிமேற்புலவர்கொள்நச்சினூர்க்கினியர், இலக்கணவிளக்கமுடையார் என்ற இவர்களது அடிதாங்கும் வன்மையால் உடைந்தோடாமல் விடைகூறுகின்றேன்.

தொல்காப்பியம் சொல்லதிகாரம் “செய்யுண்மருங்கினும்வழக்கியன்மருங்கினும்...” என்னும் 463-ஆம் சூத்திர உரையில் “இவன்யா ரென்குவை யாயி னிவனே என்னும் புறப்பாட்டினுட் சேரனை முன்னிலையாக்கி முடமோசியார் கூறுகின்றகாலத்து இவனென்பது முன்னிலைப்படர்க்கையாய்நின்றது.” என்று கூறிப்போனார். இலக்கண விளக்கமுடையாரும் “சொற்றொறு” என்னும் 372 - ஆம் சூத்திர உரையில் அவ்வாறே கூறினார். இவ்வாக்கியம் தங்கள்வினாக்களுக்கு 1, 2, 11, 13, 16 களுக்குத் தக்கவிடையை அழகாக அளித்தன காண்மின்.

அரியவினாக்கட்கு உரியவிடை

கஅசு

புறப்பாட்டுரைகாரர் தமது விசேடவுரையினால் தங்களது 3, 4, 5, 6, 7; 8-ஆம் கேள்விகட்கு விடையை முன்னதாகவே வரைந்து விட்டார்.

வினா 9-ம் 10-ம் பிரகிருதவாதத்திற்கு வேண்டப்படாதனவாதலால், ஈண்டு ஆராய்ச்சிக்குரியவல்ல, ஆயினும் இவ்வினாவில் ஒரு சந்தேகத்தைவிளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். “மயிற் பீலியை நெற்போர்போலத்தொகுத்துவைத்துவிற்கும்வழக்கம் யார்நாட்டுள் ளது?” என்று வினாவினீர்கள். அப்புறப்பாட்டினுள் நெற்போரைக் குறிப்பிடும்வாசகம் எங்குள்ளது? பீலிவிற்கும்செய்தி யாண்டுக்குறித்த ளுது? நெற்கூட்டோடு மயிற் பீலியை உடன்சேரத்திரட்டுஞ்செய்தியன்றி வேறு எனக்கு அவ்வடிகளிற்புலப்படவில்லையே!

வினா 6, வினாவழு. ஏனெனில், கொடுக்குமுதாரனும் பெறநிற்கும் தீனனுமின்றி மூன்றாமவனொருவனே ஈற்றடிநான்கினாலும் விசேடிக்கப்பட்டவன். இவ்வழவினாவைத் தாங்கள் அறியாமற்கேட்டிருந்தால் தமிழ்ச்சங்கமும் தமிழலகமும் பெரிதும்வியசனிக்கும். வஞ்சிக் கக்கேட்டிருந்தால் ஆ! ஆ! என்று மிகுதியும் அஞ்சும்.

14, 15, 16, 20, 21-ம் கேள்விகளுக்கு விளக்கமானவிடையை எனது “கதைக்கொத்” தின் ஐந்தாம் மலரில் 14-ஆம் கதையிற்காணலாம். (அப்புத்தகம் சென்னை, சின்னத்தம்பித்தெரு, 35 - ஆம் நிர். வீட்டில் வரி. குமாரசாமிநாயுடு & ஸன்ஸ் அவர்களிடம் விலை அனா 6-க்குக்கிடைக்கும்.)

வினா 17ல் தாங்கள் எனக்குப்பெருந்தயைகாட்டி என்கருத்துக்கு ஒருபுடை ஒத்துவந்தவிஷயத்தில் மிக்க நன்றிபாராட்டுகின்றேன். அதன்கண் பிற்பகுதியாயுள்ளவினாவும் 18, 19 - ஆம் வினாக்களும் மிகையாம். ஏனெனில் மேலிற்கூறிய விடைகளினின்றும் இவ்வினாக்களுக்கு விடைகள் பெறப்பட்டன.

இவ்விடைகளைப்பெறவே, 12 - ஆம்கேள்விக்குச்சமாதானமும் தாங்களே அறிவீர்கள்.

ஏதோ முன்னோர்சென்றவழியைப்பற்றித் தங்களது அரியவினாப் பெருங்கடலைக்கடந்ததாகக்கருதுகிறேன். ஆயினும் தாங்கள் இனி அம்முன்று ஆசிரியர்களது கருத்துக்குமாறுகவும், சரித்திரஉண்மைக்கு விரோதமாகவும் “விழுநீர்வேலிநாடுகீழுவோனே” என்னுந்தொடர் சேரனையேசுட்டும் என்று சாதித்து அப்புறப்பாட்டிற்குச் சுவைமிக்க அபிநவவியாக்கியானம் பிரஸாதித்தருள்வீர்களானால், தங்கள் திருவடிகளையே என்றும்நினைந்த பேரன்புடையனாய், அவ்வரையாளர்களைக் கனவிலும்கருதேன். நான் ஒருவனாகவே இருந்து ஆனந்திப்பதினும் இத்தமிழுலகம் முழுவதும்கண்டு ஆனந்திக்குமாறு செந்தமிழின் அடுத்தபகுதியிலேயே தங்களது அவ்வியாக்கியான அமிழ்த்தத்தைப் பொழியுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அஃதோடன்றி அவ்விரு பத்தொருவினாக்கட்கும் தாங்கள்கருதியவாறே ஒரு விடைச்சருக்க மும் கூறுமாறு பல்காலும் பிரார்த்திக்கிறேன்.

இங்ஙனம்,

ஐராண்டி

கம்பர்நிலாஸம்.
மாரிலாப்பூர்
18—2—18.

வெ. இராஜகோபாலன்.

காந்தைத்தமிழ்ச்சங்கம் தஞ்சை.

காந்தைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் ஆறாவதாண்டுத்திருவிழா இவ்வாண்டு ஆனிமீ 10உ (23—6—17) சென்னைப்பச்சையப்பர்கல்லூரித்தமிழ்ப்பேராகிரியர் திருமகன் தி. செல்வகேசவராயமுதலியார் M. A., அவர்கள் தலைமையில் மிகச்சிறப்பாக நடந்தேறியது. தமிழன்பர்கள் உள்ளூரிலிருந்தும் வெளியிற் பற்பலவிடங்களிலிருந்தும் நூற்றுக்கணக்காகக்கூடியிருந்தனர். கடவுள்வாழ்த்தும் தமிழ்த்தெய்வ வணக்கமும் ஆயுதின்பு சங்கத்தலைவர் சீமான், த. வே. உமாமகேசவரம்பிள்ளை B. A., B. L., அவர்களால் வரவேற்கப்பட்ட அக்கிராசனாதிபதியவர்கள் தம் முடிவரைப்பிரசங்கத்தைச் செய்தார்கள். அதன் சுருக்கம் வருமாறு.—

செந்தமிழ்ச்செல்வர்கள் !

தாய்மொழிப்பயிற்சிக்குன்றிப் பிறமொழிப்பயிற்சியாற் கிளந்ததே கிளக்குக்கின்றையெனக் கல்விப்பயிலுமினோருர்களின் மன உழைப்பால் உடனினேத்து ஊக்கங்குன்றுவதைப்பற்றிப் பம்பாய்ச்சட்டசபை கனம் அப்துல்ரஹிம் அவர்கள் பேசி மேல்வகுப்புகளிலேயே ஆங்கிலப்பயிற்சி அதிகமாகக்கற்கவேண்டுமெனத்தெரிவித்தது யாவருக்கும் தெரிந்ததே. தருந்த கல்விப்பயிற்சியில்லாது தமிழை இகழ்வாரது அறிவின் மையை என்னென்று கூறுவது. நம் அருமைத்தமிழின் பண்டைய நூல்களெல்லாங்கடல்கொள்ள அவற்றின்பொருளை ஆய்ந்து நூல் தொகுத்துச் சங்கம் நிறுவியோர் அகத்தியர்முதலினோர். அவர்நூலும் அழிவனவாகத் தற்காலம் நமக்கு முன்னையநூலின் சாரமாயுள்ளது தொல்காப்பியப்பொருளதிகாரமே. அதுதானும் அகம்புறமென முறையே தலைவன் தலைவியிடத்தே நிகழ்பவையையும் அது அல்லாத மற்றவையையும் விளக்குவனவாம். நாம் நம்மவர் பண்டையமாண்பு இத்துணைத்தென்பது அறியாதிருத்தல் வியப்பே. தற்காலம் மேனாட்டுக்கல்விப்பெரியோர் புதிதாகக்கண்டுபிடிக்கும் கல்விஇலக்கணமெல்லாம் நம்மவர் முன்னரே ஆராய்ந்தவரே. கல்வியின்பத்தைப் பேரின் பத்திலும் பெரிதெனக்கூறுவர் தமிழ்ப்புலவர். செகப்பிரியர் (Shakespeare) முதலியோர் நூல்களகப்படுவதும் அதன் பாடபேதங்களும் ஆங்கிலமுணர்ந்தாரியாவருமுணர்ந்ததே. பொருள்பொதிந்த நூல்கள் என்றும்ழியாது என்னும் தத்துவத்தை நம்முதாட்டி “என்றுங்கிழியாதென்பாட்டு” என விளக்கியதும் அதற்கிலக்கியமாய் நம்தேவாரம் நாலாயிரம், தொல்காப்பியம், திருக்குறள் எத்துணையோகாலத்திற்கு முன்னையதாகவிருப்பினும் மணங்குன்றுதுறின் லுலுவதே தக்கசான் றும். ஓளவையார் அதிகமானிறந்தகாலேகூறியதும் அவனால் தொண்டைமானிடம் நூதுசென்றகாலே அவன் இம்முதாட்டி அஞ்சக்காட்டிய ஆயுதச்சாலையைக்கண்ணுற்றகாலே அவனைப்புகழ்வாள்போன்று “உனது ஆயுதங்களெல்லாம் அழகாரும் பளபளவென்றும் இருக்கின்றன. எம்மரசன் ஆயுதங்களோ ஓடிந்தும் மழுங்கியும் கருமானது கொல்லுலைக்கடத்திற்கிடக்கின்றன.” என இகழ்ந்தமையின் கல்வித் திறமை எனிதோ. மற்றொருபுலவர் ஒருவீரனைப்பார்த்து இகழ்வார் போன்று “நீ காணுதற்கின்றாய் கேட்டற்கினியாய் நிற்பகைவரோ

இதற்கு மறுதலையர்” எனக்கூறிப்புகழ்ந்ததின்றிறமென்னே! கோப் பெருஞ்சோழனது நடுகற்கண்டு உறையூர்க்கண்ட பொத்தியார்பாடிய “பாடுநர்க்கீத்தபல்புகழன்னே” என்னும் தொடக்கத்த கையறுநிலைச் செய்யுளின் செவ்வியை என்னென்று கூறுவேன். பண்டைய தமிழ் வள்ளலாரது கொடைமடம் மகிழ்தற்பாற்றே. ஆங்கிலங்கற்றோர் சுய நலம்பாராட்டக்கூடாதெனக்கூறும்நன்னெறியை இரண்டாயிரமாண்டு களுக்குமுன்னரே நம்மருமைத்தமிழ்தூலாம் மணிமேகலை “தனக்கென வாழான்பிறர்க்குரியானன்” எனக்கூறுவது வியக்கற்பாற்றே. பத்திச் சுவைநனிசொட்டக்கவிபாடிய சேக்கிழாரதுதாலும், ஆங்கிலகதாமஞ் சரிகளும் சீர்தூக்கின் மோகசாதனமானது எது? நமது செய்யுள் நூல்கள் எவ்வாற்றானும் தாழ்ந்தனவல்ல. எம்மொழியிலும் உரைநூல்கள் பிற்காலத்தனவேயாம். தற்காலம் வசனநூல்கள் ஆங்கிலப்பள்ளிகளின்மூலமாக வருவனவாயின. ஆங்கிலேயர் பலமொழிகளிலிருந்தும் மொழிபெயர்த்துத் தம்மொழியைப்பெருக்கியவாறே நாமும் செய்தல் கடமையே. வசனநூல்கள் எளியநடைபில் எழுதல்வேண்டும். (கை தட்டல்.)

அக்கிராசனர் முகவுரைப்பிரசங்கம் முடிந்தபின்னர் கீழ்க்கண்ட தீர்மானங்கள் யாவராலும் ஒருமித்துச்செய்யப்பட்டன.

(1) தஞ்சாவூர் கருந்தட்டாங்குடி கார்த்தைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் ஆறுவதாண்டு திருவிழாத்திருநாளிற் கூடிய உன்னதப்பழங்குடிவழி வந்த தமிழரெல்லாம் சன்மானியர் முதலிய எதிரிகள் அருள் சிறிது மில்லாது சுயநலமேகருதிக்கொடியபுத்தந்தொடங்கிக் கருணைத்திறத்தின்மேம்பட்ட மகா மாகுழிமைதங்கிய ஜார்ஜ்மன்னர்மன்னவர்முதலிய நேசக்கட்சியாருடன் செய்துவரும்போரில், நேசக்கட்சியார் அதிசேக்கிரத்தில் சிறந்தவெற்றிபெற்று உலகம் சுகம்பெறவேண்டுமென்று, பரமகருணையாளனாகிய எல்லாம்வல்ல இறைவன் திருவருட் பெருக்கைச்சிந்தித்து அவர்தம்திருவடிக்கமலங்களைவந்தித்து வாழ்த்தி வணங்குவோமாக. இது அக்கிராசனர் அவர்களால் பிரேரேபிக்கப்பட்டது.

(2) பழமைபெருமைகளிற்சிறந்த நம் தமிழ்மொழி வழங்கும் தமிழகத்தில் இத்தஞ்சைமன்னரால் அறத்திற்கென்று அளிக்கப்பட்

டிருக்கும் பொருளின்பயனைக் கல்விநெறியால் தமிழர்கள் அடையுமாறு இளைஞர்களின் கல்விப்பயிற்சிக்கு வேண்டியாங்குதவவும், திருவையாறு வடமொழிக்கலாசாலையில் தமிழையும் முதன்மைப்பாடமாக வைத்து நடத்தவும், தஞ்சாவூர்ஜில்லா கலெக்டரவர்களையும் ஜில்லா சபையார் அவர்களையும் விண்ணப்பம்செய்துகொள்ளுகிறதென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. (இது சீமான், த. வே. உமாமகேசவரம்பிள்ளை B. A., B. L., அவர்களால் பிரேரேபிக்கப்பட்டு சீமான், த. பி. சோமநாதரால் அவர்களால் ஆமோதிக்கப்பட்டது.)

(3) தமிழ்நாட்டு மடாதிபதிகள் தங்கள் கடமையாகிய தமிழ் வளர்ச்சியில்மிகுந்த எண்ணங்கொண்டனாகி, தமிழ்ச்சங்கங்களுக்குப் பொருள்முதலியஉதவிகளைப்பிரிந்து தமிழைவளர்த்துவருமாறு அவர்களைக்கேட்டுக்கொள்ளவேண்டுமெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

(இது சீமான், வா. கோபாலசாமிரெகுநாதராஜானியார் F. T. S. O. S. E. அவர்களால் பிரேரேபிக்கப்பட்டு சீமான், ஐ. குமரசாமிப் பிள்ளை B. A. அவர்களால் ஆமோதிக்கப்பட்டது.)

(4) தமிழ்ப்பெரும்புலவர்களின் திருநாட்களை அவர்கள் பெருமையை நினைவுகூர்ந்து பாராட்டிப்பயன்பெறுதற்பொருட்டு தமிழ்ச்சங்கங்கள் ஆண்டுதோறும் கொண்டாடிவரவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

(இது சீமான், M. S. கல்யாணசுந்தரமய்யர் அவர்களால் பிரேரேபிக்கப்பட்டு சீமான், வேங்கடராம அய்யங்காரவர்களால் ஆமோதிக்கப்பட்டது.)

அதன்பிறகு ஸ்ரீஸுரீ. சுவாமி சகசானந்தர் அவர்கள் கல்வியும் அதன்பயனும் என்னும் தலைப்பின்கீழ் எவ்வகைநூல்களைக்கற்றல் வேண்டும்? கற்றற்கும் கற்பித்தற்கும் உரியார் யார்? அதன் பயன் யாது என விவகரித்து மனோசாந்திக்கு ஏதுவானநூல்களையே கற்றல்வேண்டும். எக்குலத்தாராயினும் பெரிதுங்கற்றாரே கற்பித்தற் குரியார். அக்கல்விதானும் இளமையிலேதொடங்கிச் சாந்துணையும் கற்றலே சாலநன்று எனவும், சென்றவிடத்தாற் செலவிடாதொரீஇ நன்றின்பால் உய்ப்பதே அறிவு எனவும், கற்றாற்சென்றவிடமெல்லாம்

கக௨

செந்தமிழ்

சிறப்புறுவர் என்றும் பாண்டியன்மாட்டுக் களவாடச்சென்றகல்வி
மான் சிறப்புற்றாரென்றும் கல்வியே மக்கட்குக்கண்ணென்றும் வட
மொழிதென்மொழிமேற்கோளால் கல்விமணங்கமழ, பிரசங்கித்தார்கள்.

பின்னர் சலகண்டபுரம் சீமான், அ. வரதநஞ்சையபிள்ளையவர்கள்
“தமிழ்மொழியின் முற்காலதற்காலநிலைமை” என்னும் தலைப்பின்கீழ்,
புறநானூறு, பத்துப்பாட்டு முதலிய பண்டையநூல்களின் துணை
கொண்டு நம்மொழியின் முற்கால உயர்வையும் கண்ணுதற்பெருங்
கடவுளை எண்ணிலாத்தொண்டுபுரிந்தமையையும் அரசுக்குத் தமிழ்ப்
புலவர்கள் அருந்துணையாயிருந்தமையையும் மற்றும் பலவிஷயங்களை
யும் அருமையாய் ஆராய்ந்துரைத்துத் தற்காலநிலைமையையும் எடுத்த
துக்கூறிக் கேட்டார்மனங்கரையப் பிரசங்கித்தார்கள். அவர்களது
அவைபடக்கமே அன்னோர்சிறப்பை முன்னமே விளக்குவதாயிற்று.

மறுபடியும் அடுத்தநாள் சபைகூடிற்று. அப்போது சீமான், M. S.
கல்யாணசுந்தரமய்யர் அவர்கள் “முற்கால இந்துப்பெண்களின்
நிலைமை” என்னும் தலைப்பின்கீழ் முற்காலத்தில் பெண்கள் கல்விபி
லும், அறிவிலும், ஒழுக்கத்திலும், மனநிலையிலும் சிறத்திருந்தார்க
ளென்றும், தற்காலத்திலும் மிக்க உன்னதநிலையிற் கருதப்பட்டார்க
ளென்றும், இத்தமிழகம் நல்லிசைப்புலமை மெல்லியலார்களாற் பீடு
பெற்று உயர்ந்திருந்ததென்றும் கோப்பற்று, வீரம் முதலியசெயல்க
ளிலும் எத்தகைய நாகரிகநாட்டினரின்மேலாகவே இருந்தனரென்
றும் இன்னும் பல அரியவிஷயங்களையும் பல உதாரணங்களுடன்
விளக்கினார்கள்.

பிறகு சீமான், வேங்கடராமையங்காரவர்கள் தமிழ்மொழிபரி
பாவிக்கவேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி நன்கெடுத்துரைத்தார்கள்.

பின்னர் சீமான், K. சுப்பிரமணியபிள்ளை M.A., M.L., அவர்கள்
“தமிழ் ஓர் உயர்தனிச்செம்மொழியே” என்றவிஷயமாகத் தமிழ்
ஓர் உயர்மொழி என்னில், தமிழ்மொழி முதல்தரமானமொழிகளுள்
ஒன்றென்றும், தனிமொழிஎன்னில் பிறமொழிகலவாதேயுலவும் ஆற்ற
லுடையதென்றும், செம்மொழி என்னில் உயர்ந்தருத்துள்ளநூல்க
ளடங்கியமொழியென்றும் பொருள்படும். கிளாசிகல் லாங்வேஜ் (Classi-
cal Language) என்னும் ஆங்கிலத்தொடரும் இத்தகைய

இலக்கணமுள்ளமொழியையே குறிக்கும். தமிழின் பழமையைப்பற்றி
முன்னர் சென்னைக்கவர்னராகவிருந்த கிராண்டப் (Grant Duff)
துரையவர்கள் “ஆரியர் நாகரிகத்தைத் தமிழர்நாகரிகத்தோடு ஒப்
பிட்டுப்பார்த்தால் சற்று முன்வந்த ராய்டர் (Rauter) தந்தியை
ஒக்கும்” எனக்கூறியதே தக்கசான்றும். “செந்திறத்தமிழோசைவட
சொல்லாகி” என்னும் திருவாய்மொழியையும் இங்குக்கருதவேண்டிய
தே. திருமந்திரமும் “சதாசிவந்தத்துவம் முத்தமிழ்வேதம்” எனக்
கூறும். இன்னும் தமிழ்மொழியை ஆராய்ந்துநோக்குவோமாயின்
பற்பலஉண்மைகளும் வெளிப்படுகின்றன. இதன்உயர்வை கால்கிவெல்
முதலிய ஆங்கிலகலைஞர்கள் புகழ்வது தாங்கள் பாவரும் உணர்ந்ததே.
இன்னும் வெளிவராத பலநூல்களை வெளியிடுவதும், இதன் உயர்வுக்
காக, நம்மாலியன்ற உதவிபுரிவதும் தமிழ்மக்களாகிய நமக்கெல்லாம்
இன்றியமையாக்கடனும். பரமனருள்கூடு” என்ற பலதிறப்பட்ட
தலைப்புகளின்படி விளக்கினார்கள்.

அதன்பின்னர் திருக்கோவலூர் ம. ரா. குமாரசாமிப்பிள்ளை
யவர்கள் “தமிழ்த்தொண்டர்” என்றதொடரைப்பொருளாகக்கொண்டு
“தமிழ்த்தொண்டர் என்பார் யாவர்? எனும்விஷயத்தை ஆராயப்புகு
முன் தொண்டுசெய்தற்குரியார் யாவர்? அதனைப்பெறுதற்குரியார்
யாவர்? என்ன ஆலோசித்தல் முதன்மையாகும். அவ்வாராயங்கால்
எங்கும் நிறைந்த இறைவன் தனக்குத்தக்காருமிக்காருமில்லாதவ
னாகையால் தொண்டுசெய்யவேண்டிய அவசியமில்லையாம். கடையாய
படைப்புகளும் பகுத்தறிவின்மையால் தொண்டுசெய்தற்குரியனவல்ல
வாம். இடைப்படகின்ற நாமே தொண்டுசெய்தலவசியமாகும். அது
தானும், அன்னை, பிதா, ஆசிரியன், அடியார், கடவுள் இவர்களிடத்
துப்படிப்படிசெல்வதாகும். அறிவுமுற்றாதவரும், அன்னையிடத்தன்பு
செலுத்துவர். பின்னர் அறிவு வளரவளர மறந்தேய்ந்து படிப்படி
யாகப்பரமனிடத்துப் பற்றுச்செல்வதாகும்.

அன்னையின்செயல் பாதுகாப்பாதலால் தமிழ்மொழியும் நம்மைப்
பாதுகாத்துவளர்த்தலால் தமிழ் அன்னையாகும். ஆங்கிலங்கற்றுத்
தமிழை இகழும் அறிஞர்கள்! நீவிர் மழலைச்சொற்பேசி நும்பெற்
றோரை யாழினும் குழலினும் இனியதாய் மகிழ்வித்தது நும்

அன்னைத்தமிழே என்பதை மறந்திரோ? தந்தைமகற்காற்றுகின்ற அபவையத்து, முந்தியிருப்பச்செயல்” ஆகலால் தமிழும் தன்னைக்கற்றேரே அவையத்து முந்தியிருப்பச்செய்தலால் தந்தையாகின்றது. நீதிநூல் கள்பலவும்பொருந்திக் கற்போரை நல்வழிப்படுத்தலால் தமிழ் ஆசிரியனுமாகும். கடவுள் இத்தன்மையன்; அவனையடையும்வழி இன்னது; எனக்காண்பித்தலால் அடியாராகும். சைவ வைணவ அடியார்களாக இன்றும் நின்றலாவது அப்பெரியோர்களருளிய தேவாரமும் நாலாயிரமுமாகிய தமிழ்மொழிப்பாடல்களையல்லவா? சம்பந்தமூர்த்தி சுவாமிகள் “தோடுடையசெவியன்” என்று தன் தந்தைக்குக் கடவுளைச் சுட்டிக்காட்டியது தமிழேயாகும். சம்பந்தமூர்த்தி பிராமணவகுப்பைச் சேர்ந்தவர். அப்பிராமணரேயாகிய மாணிக்கவாசகப்பெருமான் திருவாசகத்தைப் படிப்பதின் பேரின்பத்தை இராமலிங்கசுவாமிகள் புகழ்வதையும் மாணிக்கவாசகர் தமிழின் உயர்வைக்கூறுவதையும் மோட்சமுலர் (Max Muller) முதலிய ஐரோப்பியபண்டிதரும் தமிழைப் புகழ்வதையும் கற்றுணர்ந்து கடவுளியல்புணர்ந்தோர் தமிழ் கடவுளே என்பதை மறுக்கார்.

“இனித் தமிழ்மொழிக்குத் தொண்டுசெய்தவர்பாவார்? என்று ஆராயுங்கால் முன்னர் நமது ஆராய்ச்சியில் தொண்டுசெய்யவேண்டிய அவசியமில்லாதவனென்று கூறிய இறைவனும் ஒருவனென்னில் மற்றவர்தொண்டு கூறாமலேயமையும். எங்கும் நிறைந்த இறைவனும் பல பலதோற்றங்களில் தமிழுக்குத் தொண்டுசெய்திருக்கிறார். பாரிமகளிர் மணத்திற்காக ஓளவையார் தமிழ்ப்பாடலுக்குவந்து கணைசப்பெருமான் ஓலையெழுதினார். கந்தப்பிரான் நற்கீர்த்திருமுருகாற்றுப்படைக்குவந்து பூதத்தைவென்று சிறைமீட்டார். நாரணனோ கணிகண்ணன் கச்சி நகர்விட்டுப் புறப்பட்டபோது தானும் புறப்பட்டு ஓரிரவு வேறேரிடத்திலும் தங்கியிருந்தார். அவ்விடத்திற்கு இன்றும் “ஓரிரவிருக்கை” எனப் பெயர்வழங்குகின்றது. சிவபெருமானே, சுந்தரமூர்த்திசுவாமி களுக்காகக் கச்சூரில் பிச்சையெடுத்தார். திருப்புக்கொளியூர் என்னும் புண்ணியவிடத்தில் “பிள்ளைதரச்சொலுகாலனையே” என்று கட்டளையிட உடனே குழந்தையை உயிர்ப்பித்தார். நெற்கொண்டு சேர்த்தார். இன்னும் எத்தனையோவேலைகள் செய்தார். இவையெல்லாம் தமிழுக்கேயல்லவா? ஆகையாலதனையே வணங்குதும். என்னுசிரியர்

ஸ்ரீலக்ஷ்மி, சிவசண்முகமெய்ஞ்ஞானசிவாசாரியசுவாமிகளருளிய தமிழ்த் தோத்திரத்தை வாசிக்குன்றேன்.

படிப்போர்க்கினிமைதருஞ்செவ்விபரந்தமொழியிம்மொழிபோல வெடிப்பில்மொழியெம்மொழியோநீர்விளம்பும்என்றுசேட்கினெவர் விடுப்பஇஹைதான்முன்வருவர்விளங்குந்தெய்வத்தமிழேநின் தொடுத்தசரணமிசைக்கொண்டுதொழுதேம்நினைத்தேம்வாழ்ந்தேமால்

ஒடிவிலன்பைவளர்ப்பதுவாய்ஒங்கும்பொருள்நிச்சயம்செய்யும் மடிவிலவளஞ்சேர்ந்தழியாதுமாட்சியெய்தும்வனப்பினதாய் அடியேம்பலர்க்கும்அருளமுதம்ஆர்த்தும்வளப்பம்நிறைந்துளதாய் கெடலில் தமிழ்த்தெய்வத்தைநிதம்களந்துபணிந்துவாழ்ந்திவாம். 2.

இறையைநின்போல்தொண்டுசெய்யஇயற்றும்மொழிதான்எம்மொழியோ, தறையில்சார்ந்தம்முதலியனசார்ந்தாரின்னையடைந்தாரே மிறைகள் முழுதும் அசுற்றயெனின்விளங்குந்தெய்வத்தமிழேநின் குறைவில்வளஞ்சேர்மலரடியைக்குறிகினோர்க்கேகடிமொல். 3.

பரனைத்துதிக்கும்பான்மைபினில்பதிந்தவடிபர்மேலோனும் வரமார்இறையைக்காட்டுவதால்வள்ளற்குருவுன்மேலோனும் திரமார்இறைமையெய்தியதால்தெய்வக்குழுவுட்சிறந்தோனும் புரைதீர்தெய்வத்தமிழேபுகலில்வேறுயாரேயோ. 4.

தானம்செய்யும்தலைமையரில் தமிழ்க்குத்தொண்டுசெய்வோரே மானவுலகிற்பெரியரெனவானும்வணங்கவிருப்பரெனில் தேனினினிமைபிருந்தமிழ்த்தெய்வசரணமடியேற்கு கானமலர்மாலையெனக்கொண்கசுடிதிந்பணிந்துவாழ்ந்திவாம். 5.

“பண்டையவழக்கே ஒவ்வொருநாட்டிலும்வழங்கச்செய்வதால் நம் தமிழ்நாட்டிலும் தமிழ் உன்னதநிலையையடைவதற்கு நமதுசக்கர வர்த்தி மாட்சிமைதங்கிய ஐந்தாம்ஜார்ஜ்மன்னவர் முக்கியகாரணமாவா ராகையால் அம்மகிபரும் ஒருவாறு தமிழ்த்தொண்டரே.

“கனவான்களே! இத்தகையநிழைத் தற்காலம்இகழ்கல்தகு மா? அந்தோ! இதனைப்பேசுதற்குக் கூசுகின்றனரே. தமிழ்மொழி

யைச் சீர்ப்படுத்தத்தகுந்த முக்கியமானவர்கள் முற்படாமையும் தமிழ் ரே அதனை இகழ்வதையும் நோக்கில் எனக்கு ஒன்றும்பேசமுடிய வில்லையே! மனந்தளர்கின்றதே! ஓரெழுத்துச்சரிக்கவும் நாவெழு வில்லையே! என்று யாவர்மனமுங்கரைந்துருகப்பேசினார்கள்.

இவருக்குப்பின் சிலப்பதிகாரவாராய்ச்சிவிஷயமாகப்பேசவேண்டியிருந்த சீமான் பண்டிதர் மு. கதிரேசச்செட்டியாரவர்கள் சபைக்கு வந்திருந்தும் எதிர்பாராது அவர்களுக்கு வயிற்றுநோயுண்டாகி யாவரும் ஏமாற அவர்களை அருமைப்பிரசங்கம் நீகழாமற்செய்தது. அவர்களுக்குப்பதிலாக சீமான், அ. வரதநஞ்சையிள்ளையவர்கள் ஓர் கம்பராமாயணப்பிரசங்கம்செய்தார்கள். அதன்பின்னர் தலைவரவர்கள் தமிழின் அருமைபெருமைகளையும் அதனை ஆதரிக்கவேண்டிய அவசியத்தையும், ஆண்டுத்திருவிழாச்சிறப்பையும், மற்றும் பல அரியவிஷயங்களையும்பற்றிக் குறிப்புரைகூறிமுடிக்க சங்க ஆதரிப்பாளர் சீமான், வா. கோபாலசாரிரெகுநாதராசாரியார் அவர்கள் யர்வருக்கும் வந்தனை கூறவும், சங்கத்தலைவரவர்கள் மாலையிட்டுப் சரிக்கவும், சீமான் இராமசாமிவன்னியரவர்கள் அருமைத்தமிழ்த் தாய்க்கும் பெருமைச்சக்கரவர்த்தியாருக்கும் வாழ்த்தெடுக்கவும் மற் றப்பெரியாரெல்லாம் சங்கத்தைவாழ்த்தவும், சங்கீதமுழங்கவும் கரந் தைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் ஆறுவதாண்டுத்திருவிழா இனிதாகிவிறை வேறிற்று.

ஆ. ச. ஆறுமுகப்பிள்ளை

உதவிக்காரியதரிசி,

கரந்தைத்தமிழ்ச்சங்கம்,

தஞ்சை.

ஸ்ரீ: புத்தகமதிப்புரை.

1. சந்தானரத்தினம்:—இது பிறும்மஸ்ரீ சதானந்தஸ்வாமிகளால் மலை யாளபாஷையிலியற்றியதன்மொழிபெயர்ப்பாகக் காளையார்கோவில் ருக்வேதபாடசாலையுபாத்தியாயர் பிறும்மஸ்ரீ டி. கே. இராமபத்ராசர்மா அவர்களால் இனிய தமிழ்நடையில் மொழிபெயர்க்கப்பெற்றிருக்கிறதா. இதில் நல்லசந்ததியைப்பெற்றவரும்பும் குடிவாழ்க்கையிலுள்ளவ்வொருவரும் அவசியம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டிய கெர்ப்பப்பிரதிபந்தகங்களான ரோகா திலக்ஷணங்களும், அவற்றிற்கு நிவர்த்தகங்களான ஔஷதசேவநாதிகளும், மந்த்ரயந்த்ரதந்த்ராதிராந்தி பரிகாரங்களும், யுக்தியுத்தமாகவும், சாஸ்திரப்பிரமாணமாகவும் நன்றாயெழுதப்பட்டுள்ளன. இதன்விலை அணா 14. வேண்டுமோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

2. 1 சோமசுந்தரமலை, 2 (பெருந்தோட்டத்து) அத்தீச்சுரபுராணம், 3 வேதாந்தம், 4 ஆதிசைவகுலமான்மியம் என்னும் இப்புத்தகங்கள் காரைக்குடி வித்வான் ஸ்ரீமத் ராம. சொ. ஸோக்கலிங்கச்சேட்டியாரவர்களால் இயற்றப்பெற்றுள்ளன. அவற்றால் அவர்களுடைய கல்விப்பெருமையும், செய்புனியற்றுகிறமையும், சமயசம்பிரதாயத்தெளிவும் நன்குவிளங்குகின்றன. அவர்கள் மேற்கண்ட புத்தகங்களை எனது தனதுபார்வைக்கனுப்பியதற்கு மிக்க நன்றி பாராட்டுதலுடன் அப்புத்தகங்கள் படிப்பவர்பலர்க்குமுபயோகமாகும்படி பாண்டியன்புத்தகசாலையிற் சேர்ப்பிக்கப்பெற்றன.

3. உவாக்கமாவேலவருசல்:—இது, இராமசுந்திரபுரம் ஸ்ரீமார். மு. ராம. அ. நாராயணன்செட்டியாரவர்கள் விருப்பத்தின்படி சொக்கலிங்கம்புத்தூர் மாணிக்கவாசகவித்யாசாலைத்தமிழ்ப்பண்டிதர் ஸ்ரீமார் ரே இராமமூர்த்தி ஐயரவர்களால் இயற்றப்பெற்றது. இதிலுள்ள பாட்டுகளெல்லாம் செனிலும் செவ்வியமுடையனவாய் நன்குசெய்யப்பெற்றுள்ளன. ஐயரவர்கள் இன்னும் வேண்டும் பிரபந்தங்களியற்றற்குரிய கவித்துவசக்தியுடையவரென்பதை யிதனாலறியலாம்.

4. ஸ்ரீ மூலந்திருநாள் சஷ்டிபூர்த்திச்சரிதம்:—இது, திருவநந்தபுரம் சென்றுஜோஸப்ஸ்வைஹஸ்கூல் தமிழ்ப்பண்டிதர் ஸ்ரீமார். S. முத்துசுவாமி பிள்ளையவர்களாசியற்றப்பெற்றதொரு பிரபந்தம். இதில் திருவாங்கூர் மஹாராஜா ஸ்ரீ மூலந்திருநாள் அவர்கள் விஷயமாக அழகாகச்செய்யப்பட்ட அறுபது செய்யுள்களும் அவர்களது குணதீசயங்களையும் பிரஜானுகூலமான செயல்களையும் யாருமறிந்து அவர்களிடம் அன்புபாராட்டும்படி பத்தீச்சுவைதோன்றப்பாடப்பெற்றுள்ளன. இதனையியற்றிய பண்டிதரவர்களது கவித்வசக்தியும் ராஜபத்தியும் மிகவும் பாராட்டற்பாலன.

பத்திராதிபர்.

உ
சேரமான் பெருமான்
பரீமூலபுபன்
திருத்தசாங்கம்.

காப்பு.

அன்பருளம் தங்கியருள் ஆனைமுக வா! மூல
மன்புகழ்த சாங்கம் வழுத்தவே—இன்பம்
விளைக்கும் பொருளும் விரிதமிழும் வெண்பாத்
தனைக்குட் படுத்திநீ தா.

நாமம்.

- (1) இன்னிசைகள் பாடும் இளங்கிள்ளாய்! எம்மிறைவன்
மன்னுதிரு நாமம் வகுத்துரையாய்—பன்னுமவன்
மாலுக் கடிமைசெயும் மாமூல மன்னவன்செங்
கோலுக் கொருமதுவாம் கோன்.

நாடு.

- (2) பாலுண்ணும் செம்பவள வாயால் பசுங்கிளியே!
ஞாலம் புகழ்வேந்தன் நாடுரையாய்—சீலமிகு
மன்னுளும் அந்த வளநாடு மாவஞ்சி
நன்னாடாம் பொன்னாடும் நாடு.

பதி.

- (3) குஞ்சுக் கிரைதேடிக் கொண்டுசெலும் அஞ்சுகமே!
வஞ்சிக் கிறையமர்ந்து வாழ்பதியென்—கெஞ்சி
அளகா புரிசலாம் செய்யும் அநந்தை
வளமார் திருநகர மாம்.

மலை.

- (4) பிள்ளை யிளம்பேச்சுப் பேசுகளிப் பிள்ளாய்! எம்
வள்ளல் பெருமான் மலைபகராய்—எள்ளனிலா
ஏலம் கமழுமலை எய்த்தவர்க்கு மேருமலை
சாலப் பெரியமலை தான்.

ஆறு.

- (5) பச்சைப் பசுங்கிளியே! பாரிலெமை எந்நாளும்
அச்சமறுத் தாளுமவன் ஆறுரையாய்—மெச்சுமந்த
மன்னன் கருணையினால் வற்றாமல் ஓடாறு
பன்னலமார் கோட்டாரும் பார்.

கோடி.

- (6) வண்டாடும் பூஞ்சோலை வாழ்கிள்ளாய்! வஞ்சிமகிழ்
கொண்டாடும் கோவின்கொடி கூறாய்—அண்டாரை
வாட்டிக் கலியை வனமோட்டி மாலிமயக்
கோட்டுயரும் வில்லை கொடி.

படை.

- (7) ஆரம் அணிந்தமரும் அஞ்சுகமே! விஞ்சுகழ்
சேரன்கை யேந்துபடை செப்பிடுவாய்—பாரகத்துச்
சாதிமத பேதமிவை சற்றுமறி யாதநடு
நீதியவன் கைப்படையாம் நேர்.

பறை.

- (8) சோலைக் குகந்த சுகமே! எமையென்றும்
பாலிக்கும் அண்ணல் பறைபகராய்—ஞாலத்தக்
காவலரைப் பாடிக் களித்துப் பரிசுபெறும்
பாவலர்தம் நாவே பறை.

தார்.

- (9) மாங்கனியை மோது மரகதமே! வஞ்சிநிலம்
தாங்குமவன் மார்பணியும் தார்பகராய்—ஓங்குமணம்
விசந் தமிழ்மலை வெற்றிப் புதுமலை
ஆசில் மணிமலை யாம்.

குதிரை.

- (10) தேனூறு சொல்லாடு செல்வக் கிளியே! எம்
கோனேறிச் செல்லும் குதிரையெது—வானாடும்
சுடி லா வஞ்சிக் கிறையிவரும் அக்குதிரை
கேடி லா நல்லறமாம் கேள்.

வாழ்த்து.

ஆல்போல் தழைத்திற் கறுகுபோல் வேரூன்றி
மால்போல் உலகளித்து வாழ்கவே!—பால்போலும்
செந்தமிழைக் கேட்டுவக்கும் சேரகுல சேகராய்
வந்தபுகழ் மாமூல மன்.

Pandit S. Muthuswami Pillai,
EDITOR "TAMILIAN" (Trivandrum.)

உ
சிவகுமரம்.

புறநா னுறு வைப்புமுறை.

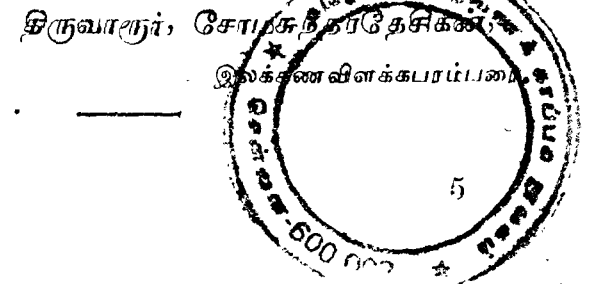
சங்கமருவிய எட்டுத்தொகையுள் ஒன்றாய புறநாலுறு மற்மைய நற்றிணை, குறுந்தொகைகளைப்போலல்லாது வைக்கப்பட்டிருத்தல் பல்லோர் அறிந்துளாராயினும் ஒருசிலலோர் அறிந்திலரென்று பின்னர் அவரவர்கள் செய்யும் பல்வகையாராய்ச்சியானவெளியாகின்றது. முதலில் சேரனும், பின்னர்பாண்டியனும் அதன்பின்னர் சோழனும் மாறிமாறி பாட்டுடைத்தலைவனாகக்காணப்படுகிறது. இவர்தாமென நிச்சயிக்கக்கூடியவர்கள் செய்யுள்களெல்லாம் முன்னும், குறித்துச் சொல்லக்கூடாதவைபின்னும் வைக்கப்பட்டிருத்தல் புறநாலையுன்றிப் பார்ப்பாருக்கு இனிதுவிளங்கும். இம்முறைவைப்பிலும் தலைச்சங்கப் புலவர்கள் பாடல்கிடைத்தவை கோவையாகவருகின்றன. பின்னரே கடைச் சங்கப்புலவர்பாடல்கள் தொகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதை விரித்துச்சொல்ல முதற்பாட்டு, கடவுள்வாழ்த்தாக இரண்டாம் பாட்டு, சேரன் உதியன்சேரல் ஆதனை முரஞ்சியூர் முடிநாகராயர் பாடியது வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவரார்பாடப்பட்டது இஃதொரு பாட்டே இப்பொழுது கிடைப்பது.

.....மாடக்கடலின்
முன்னர் கனமாப் பலகையிற்
றிரிபுர மெரித்த விரிசடைக்கடவுள்
மன்றன் மராத்தார்க் குன்றெறி யிளஞ்சேய்
திண்டிறற் புலமைக் குண்டிகைக் குறுமுனி
புலிபுகழ் மருதங் கவினிய முரிஞ்சிப்
பதிமுடி நாக னிதியின் கிழவன்.....

என்பதனாலே இச்செக்காப்புலவர் முதற்சங்கமிரீஇயினாரென்பதும், இவரார்பாடப்பட்ட சேரன் அக்காலத்தவனென்பதும் நூலால் அறிவது. புறவிஷயங்களாலறிபக்கூடிய சாட்சி பாரதர்காலத்தான் என்பது இவன் அச்சேனைக்கு உணவளித்தகையே இங்குக்கூறப்பட்ட

படியால் இது நன்குவிளங்கும். அடுத்தசெய்யுள் இரும்பிடர்த்தலையார் பாடியது. இவர் சோழன் கரிகாற்பெருவளத்தான் அம்மானாவா ரென்று புறநா னுறுபாடினோர்வரலாற்றில் காணப்படினும் வழிதையேநோக்குமிடத்து இப்பெயருடையார் முற்காலத்தவர் என்பது நன்குபுலப்படும். அன்றியும் சீரும் கிறப்போடும் வாழ்ந்த கரிகாற் பெருவளத்தானே அம்மானாயிருந்தபுலவராயின் பாடாது இருக்க நியாயமில்லை. பாட்டுமுறைவைப்பும் இதனைக்காட்டவில்லை. அன்றியும் இவர்பாடியது ஒருபாட்டே. இவரார்பாடப்பட்டவனும் இவர் பாட்டடைத்தவரே வேறுபெற்றிலன். இவைகொண்டு பாடினோரும் பாடப்பட்டோரும் முற்காலத்தவர்களே என்று கொள்வதில் இழுகில்லை.

இனி சோழர்களிடத்தேவரும்போது ஆகேஷபங்கள் அநேகம் தோன்ற இடம் கொடுப்பது காணப்படினும் உண்மையில் அவை ஆகேஷபமாகாது என்பதைக் கீழேவரைகின்றேன். 4-வது செய்யுளிற்கூறப்படுபவன் சோழன் உருவப்படுதேர் இளஞ்சேட்சென்னி. இவன் கடைச்சங்ககாலத்தவன் என்பது யாவருமறிந்தவிஷயம். இவனைப்பாடியவரும் கபிலரோடுசேர்ந்த பாணரே. குறைகூறுவார் “எப்பொழுது கடைச்சங்கத்தவனான இளஞ்சேட்சென்னி கூறப்பட்டானோ அப்பொழுதே பாண்டிய, சேரவரசர்களும் இக்காலத்தவராகத்தான் இருக்கவேண்டும் என்பது துணிதல்வேண்டும்” என்பர். உண்மைதான். அடுத்த 5, 6, 8, 9, முதலிய செய்யுட்களை நோக்குங் கால் முன்னோர்செய்யுட்களைக் கிடைத்தவரைகாப்பாற்றும்எண்ணங் கொண்டே கோக்கப்பட்டிருக்கிறது புலனாகும். இதுகொண்டு பாண்டியர் என்றால் முதல்குடுமிப்பெருவழுதி, தலையாலங்கானத்துச்சேரு வென்ற நெடுஞ்செழியன், கானப்பேரயில்கடந்த நெடுஞ்செழியன் முதலாயினோர் வரிசையாகவந்தவர் என்கொள்ளுதல் தவறாகும். இவ்வாறு எழுதியதுகொண்டு முன்னோரையும், கற்றறிந்தபெரியோரையும் குறைகூறுவந்ததன்று. ஆங்கிலம்படித்த லேர் தண்டவாறு ஆங்கிலத்தில் எழுதிவருவதால் அவற்றின் உண்மை யிவ்வாறு குறுமெனக்காட்டற்கே எழுதியதென்றுகொண்டு பெரியோர் மன்னித்தருள் வர்களாக.



ஸ்ரீ:
அருள்மயம்
தொல்காப்பியன் துணை.

தொல்காப்பிய ஆராய்ச்சி.

[செந்தமிழ்ப்பத்திரிகைக்கு எழுதியது.] "

(This copy-right is reserved to the author).

தோற்றவாய். திருவருளைமுன்னிட்டு இந்திலவுலகில் பிறமொழி
களின் துணையின்றித் தம்மாற்றலால் விளக்கமுற்றுநின்று நிலவிவரும்
சிலமொழிகளுள் தமிழ்மொழியும் ஒன்றாகும். இம்மொழி வேங்கட
முதலாகக் குமரியீறுகவழங்குவருவது. இதனை இயற்றமிழ்-இசைத்
தமிழ்-நாடகத்தமிழ் என மூவகைப்படுத்தினர்சான்றோர். இங்ஙனம்
பகுத்தவற்றுள் இயற்றமிழ் ஒருவர்க்கொருவர் உரையாடிமகிழ்வதற்கு
இடனாகி ஏனைய இருவகைத்தமிழ்க்கும் அடிப்படையாகி உறைவ
தாகும். இத்தமிழ் உலகவழக்கு-செய்யுள்வழக்கு என்ற இருவகை
வழக்கினும்பயில்வது. இதன் உண்மையான இலக்கணங்களை வரை
யறைப்படுத்த ஆன்றோர்சிலர் பலதூல்களைஇயற்றியருளினர். காலப்
பழமையினால் அந்தூல்களுள் இறந்தொழிந்தவைகழிய எஞ்சிய சில
இலக்கணதூல்களை இக்காலம்கிடைப்பவாயின.

நூல்:—அத்தகையவாயினவற்றுள் இயற்றமிழ்மொழியின் ஏற்ற
மானநிலையைக் கண்கூடாக ஒருங்குகண்டுநியத்தற்கு ஒத்ததொன்
னால்-தொல்காப்பியமேயாகும். இஃது ஒன்றே மொழித்திறத்து
முட்டறுத்து இன்றியமையாப் பொருட்குவிசைத் தன்னிடங்
கொண்டு இன்றளவும் நின்றுநிலவும் பெருநூல்: இஃது ஒன்றே எழுத்
துச் சொற் பொருள் என்ற மூன்றனுக்கும் உரிய இலக்கணங்களை
முறைபிறழாது வேண்டியவிதிகளுடன் கோவைபடத்தொகுத்துரைக்
கும் தொன்னூல்; இஃதொன்றே பண்டைத்தமிழரின் உயரியநிலையினை
உள்ளவாறு எடுத்தறிவுறுத்தும் நன்னூல்.

இது தலைச்சங்கத்தார்காலத்தே தோற்றமுற்று (இந்தூலாசிரிய
ருடன்கற்ற ஒருசாலைமாணக்கராகிய) அதங்கோட்டாசான் என்

தொல்காப்பிய ஆராய்ச்சி

206

பார்க்குத் தெரிந்தெடுத்துரைக்கப்பெற்று இடைச்சங்கம் கடைச்சங்
கம் என்ற இரண்டினும் மேம்பாடெய்தியுள்ளதாகும். இந்நூல் நூற்
பாயாப்பினால் இயற்றப்பெற்றது. நூற்பா—சூத்திரம்.

பழைய நிலை:— இத்தொன்னூல் ஆசிரியர்வழிவழியாகப் பன்
னூற்றாண்டுகள் ஒதப்பெற்றவந்தது. வரிவடிவில் பெயர்த்துச்சுவடி
கள்வாயிலாக எழுதப்பெற்றபொழுது, இதனுழைப்பொலிந்த சிற்சில
நூற்பாத்திரள்மணிகள் இடையிடை நழுவப்பட்டுமிருக்கலாம் என்று
சில அறிஞர் எண்ணமிடுகின்றனர். இவ்வுண்மையினை இந்நூல் உரை
யாசிரியருள் தலைவர் எனப்பெறும் ஆசிரியர் இளம்பூரணவடிகளும்
தம்முரையகத்து ஓரிடம் குறித்துள்ளார். அவர் கூற்று ஈண்டைக்கு
வருமாறு:—

“எஞ்சி யோர்க்கு மெஞ்சுத லிலவே”.—[அகத்தி-41.]

“பிரிவின்கண் கூறுதலுரியார் பலருள்ளும்-நற்றாயும்-’ செவிலி
யும்-கண்டோரும் - தோழியும் - தலைமகனும் - கூறும்கூற்றுக்கூறினார்;
இஃது, இனி அவரையொழிந்ததலைமகட்கும் - பாங்கற்கும் - பார்ப்
பார்க்கும் - பாணர்க்கும்- கூத்தார்க்கும்- உழையோர்க்கும் கூற்றுநிகழ
மாறு உணர்த்துதல்துதலிற்று. “பாங்கர் முதலாயினோரை இச்சூத்
திரத்தாற்கூறுவார் தலைமகள்கூற்றுத்தனித்துக்கூறல்வேண்டும், இவ
ரொடு ஒருநிகரன்மையின்; எனின் ஒக்கும்; தலைமகள்கூற்று உணர்த்
திய சூத்திரம் காலப்பழமையால் பெயர்த்துஎழுதுவார் விழவேழுதினார்
போலும் என்க” என்பது. [செடி-இளம்-உரை.]

நூற்பிரிவு:—இந்நூல் எழுத்ததிசாரம்-சோல்வதிசாரம்-பொருளதி
சாரம் என மூன்றுபிரிவினையுடையது. ‘எழுத்தோத்து—(வினிமரபு-
26 - சென) - சோல்லோத்து - (மரபி - 110-உரை)-பொருளோத்து-என
வழங்கினரும் உண்டு. ஒத்து - ஒதப்படுவது என்றல் அவர்கருத்துப்
போலும். இனி உரையாசிரியர்பலருள் ஒருவர் எழுத்து - சோல் -
பொருள் - யாப்பு என நான்கு அதிகாரமாகப்பிரித்ததும் உண்டு. இப்
பிரிவினைப் பின்னரையாசிரியருள் ஒருவர் தம்முரையகத்தே [செய்யு-
பேரா.] எடுத்தோதிமுத்துரைத்து மூன்றதிகாரமென்றே அறுதி
யிட்டார். நான்கு அதிகாரமாகப்பிரிக்கப்பெற்றவழங்கிய உண்மை
இறையனார்களையல் (அச்சிடப்பெற்று இக்காலமவழங்கும்) உலாபி

னாலும் ஊக்கிக்கூட இன்னும்—அவ்வரை வருமாறு:—“தமிழ்தான்நான்கு வகைப்படும்—எழுத்தும்—சொல்லும்—பொருளும்—யாப்பும்—என” — என்பது. (இறை-கன-1-உரை.)

முறைவைப்பு-இயல். இந்நூலின் அதிகாரமுறைவைப்பு மேற்கண்டவாறே ஒவ்வொரு அதிகாரத்திற்கும் ஒன்பது ஒன்பது இயல், முறையே அமைந்துள்ளன. ஆக மூன்றதிகாரத்திற்கும் கூடிய இயல், எண்-27. (இயல்களின் பெயர் பின்னர் எழுதப்பெற்றுள்ளன.) இயல் முறைவைப்பினை மாற்றிவைத்தாண்டோரும் உண்டு. பொருள் அதிகாரத்துள் எட்டாவதாக அமைந்துள்ள ‘செய்யுளியல்’ என்பதை ஒன்பதாவதாக வைத்து உரைகண்டார் ஒருரையாசிரியர். அதனை மரபியல் 93ம் சூத்திரத்தினும் பிறிதோரிடத்தினும் பேராசிரியர் எடுத்துக்காட்டியிருக்கின்றனர். அங்ஙனம் அமையுமெனின் மரபியல் முறைவைப்பு, செய்யுளியலின் முன்னாகக்கொண்டு கொடுக்கப்பெறும். முன்—கால முன்.

(ஐந்தாவதாக அமைந்துள்ள) ‘பொருளியல்’ என்னும் பெயர்க்கு மாற்றாக ஒழிபியல் என வழங்கிவந்தோரும் உண்டு. ஆசிரியர் இளம் பூரணவுடிகளோ, “இதனை ஒழிபியல் எனினும் இழுக்காது” (பொருளி-1-இளம்.) எனத் தம் ஒப்பும் உரைத்துள்ளார்

இக்கூறிய மூன்றதிகாரத்துள் பொருளதிகாரம் சிறப்புடையது. என்னை?—எழுத்தால் ஆக்கப்பெற்ற சொல்லுள் பொருள் உறைவதாக லின் அப்பொருள் துதலிவரும் அதிகாரம் ஏனைய எழுத்ததிகார-சொல்லதிகாரங்களைவிடச் சிறக்கப்பெற்றது என்க. அங்ஙனமெனின், முறைவைப்பில் முன்னாகவைத்தல் வேண்டுமன்றோ, பின்னாகவைத்தது என்னை யெனின், அங்ஙனம் கோடல் தொல்லாசிரியர் வழக்கு என்க. இருவகை வழக்கினுள் செய்யுள்வழக்கத்தே “சிறப்புடைப்பொருளைப் பிற்படக் கிளத்தல்” என்ற ஆன்றோர் விதியும் உண்மையாதலின், தன்னை நோக்கச்சிற பில்லாத எழுத்தும் சொல்லும், முன்னாகப் (முன்-சுண்டு கால முன்) பொருளதிகாரம் பின்னாக அமையப்பெற்றது. அங்ஙனமாயின் இங்ஙனம் அமைந்துள்ள பிற எழுத்துக்காட்டு உண்டோளின் உண்டு. இதனை,

“நெடுவேண் பாட்டே முந்நா லடித்தே
தறுவேண் பாட்டி னளவேழு சீரே”

—[செய்யு-159.]

என்றதன் உரையுள் பேராசிரியர். “நெடுவேண்பாட்டுப்போலச் சிறப்பின்றாக் குறுவண்பாட்டும் எனின், ‘சிறப்புடைப்பொருளைப் பிற்படக் கிளத்தல்’ என்பதனான் அவ்விரண்டினுள்ளும் அதனைப் பிற்கூறியது அச்சிறப்புநோக்கியன்றோ என்பது.” — என்று தடைவிடைநிகழ்த்திக் கூறிய உரையாற்றெனிக. பிறகாரணமும் உண்டு.

இனி, சொல்லினை நோக்க எழுத்து அத்துணைச்சிறப்பு இன்மை பின் சொல்ததலும் அதிகாரத்தினை, எழுத்தின் பின்வைத்து, எழுத்தினை முன் அமைத்து முறையாக்கினார் ஆசிரியர்.

இவ்வாறே இயல் முறைவைப்பும் ஒவ்வொரு காரணம்பற்றி அமையப்பெற்றுள்ளன. (விரியும் என்றஞ்சி விடப்பெற்றன.)

நூற்பா—என. இனி இம்மூன்றதிகாரங்களுக்கும் உரியசூத்திர எண், இயல் ஒன்றுக்கு இத்துணையென அடைவுகட்டி எண்ணி, வரையறுத்துரைத்தற்கு இயலவில்லை. ஆதி உரையாசிரியர் இளம்பூரண வடிகள்கொண்ட, ஓர் அதிகாரத்திற்குரிய சூத்திர எண் ஒன்று. மற்றோர் உரையாசிரியராகிய சேனாவரையர்கொண்ட, அவ்வதிகாரத்திற்கு உரியசூத்திர எண் மற்றொன்று. அவ்வாறே பிறிதோர் உரையாசிரியர் கல்லாடர் அதற்கே உரித்தாகக்கொண்ட எண் முன்னைய இரண்டனுக்கும் வேறாயது. நச்சினார்க்கினியர் என்பார்—ஓர் உரையாசிரியர், அதற்கே கொண்ட எண், இம்மூவர்கொண்ட எண்ணிற்கும் முற்றிலும் மாறுபடப்பெற்று. அற்றேல் அஃதாக; இத்தகைய மாறுபாட்டினால் நூற்பாக்கள் இடைநழுவப்பெற்றனவோ எனின், அற்றன்று. இந்நூற்கு உரையாசிரியராக அமைந்தார்பலரும் தத்தங்கொள்கைக்கு ஏற்பச் சூத்திரங்களுள், ஒன்றனைவிட்டு மற்றொன்றனைப் பிரித்தும் ஒன்றனை மற்றொன்றனுடன் இணைத்தும் உரைவகுத்து எண்ணிச் செய்தனர் என்க.

உதாரணமாக:—

சோல்லதிகாரத்துக்குரிய சூத்திரங்கள்—ஆசிரியர் இளம்பூரண வடிகள்கொண்டபடி, எண்—454.

செ	சேனாவரையர்—	செ	463
செ	கல்லாடர்	செ	455
(எட்டின்படி)செ	நச்சினூர்க்கினியர்—	செ	464
செ	பேராசிரியர்—(ஆராய்ச்சி முடியவில்லை)		
செ	தொல்காப்பிய மூலம் எட்டின்படி—464	463	என்பது.

தொடரும்.

தச்சநல்லூர் }
7—2—18.

பெயர் விழையான்.

உ

திருத்தணிகைப்புராண ஓர் அருஞ்செய்யுள்விளக்கம்.

[திருநாட்டேப்படலம் 145 - கவி.]

“கருவுயிர்ப்பனகங்குடிப்பன
மருவினத்தினவாய்மடுப்பன
உருகுநோக்கினுவப்பமீன்குலம்
உருவமாதிகள்உறழ்வகாட்டுமே.”

(இ-ள்.) கருவுயிர்ப்பன-தம்மாலீனப்பட்டவை பின்னவையென்று தெரிந்துகொள்ளும்பொருட்டுத் தாமீன்றமுட்டைகளைச்சுவாசிப்பனவும், கங்குடிப்பனமருவினத்தினவாய்மடுப்பன - அங்மனஞ்சுவாசித்துத்தெரிந்துகொண்டபின்னர் அம்முட்டைகளையின்றசோகந்திர்தற் பொருட்டு நீரைக்குடிப்பனவும் (தம்மோடுடன்) பொருந்தும் (சிறுமீன்களாகிய) இனத்தினையுண்பனவும், உருகும்நோக்கினுல்உவப்பமீன்குலம்- (தாமீன்றமுட்டைகள்வெடிக்கப் பின் அவற்றினின்றங்குஞ்சகளுண்டாய்யும்பொருட்டு உள்) உருகுதற்கேதுவாகுங்கட்பார்வைபால் புகண்டு மகிழ்வனவும்(ஆகிய) மீன்கூட்டங்கள், உருவம்ஆதிகள்உறழ்வ இங்஁டும்உருபரசுகந்தங்கள்(கந்தரசுருபமாகத்தம்மிடத்துத்தலைமையி) இந்நீறிப்பனவற்றைக்காட்டாநிற்கும். (எ-று.)

திருத்தணிகைப்புராண ஓர் அருஞ்செய்யுள்விளக்கம்.

ஏ- அசைநிலை. மீன்குலம்காட்டுவனஎனமுடிக்க.உருகும்என்பது காரியத்தின்கண்வந்தபெயரெச்சம். அஃது நோக்கென்னுங்காரணப் பெயர்கொண்டது.

பஞ்சபூதங்களில் ஆகாயமாகியமூலபூதத்தினின்றும்வாயுவும்,பின் அவ்வாயுவினின்றும்தேயுவும், அதன்பின் அத்தேயுவினின்றும் அப்பு. வும்,மற்றதன்பின் அவ்வப்புவினின்றும் பிருதிவியுமுண்டாகிப் பிருதிவி அப்பு தேயு வாயு ஆகாயமெனச் சிருஷ்டிக்கிரமமாய்நிற்கும் இம்பூதங்களின் குணங்களை யெடுத்துக் கிரமப்படுத்துங்காற், சிருஷ்டிக்கிரமமுறை யொழித்துக் காரியத்தினுங்காரணம் சிறந்ததாகவிற் காரியத்திற்குமுன் காரணத்தைவைத்தலே மரபென்பதுகருதி, மூலபூதமாகிய ஆகாயமானது வாயுவாகிய காரியத்திற்குத் தான்காரணமாயிருத்தலின் அவ்வாகாயகுணமாகிய சத்தத்தைமுன்னும்,வாயுகுணமாகியபரிசுகாரியத்தை அதன்பின்னும், வாயுவானது தேயுவாகியகாரியத்திற்குத்தான்காரணமாயிருத்தலின் அவ்வாயுகுணமாகிய பரிசுகாரணத்தைத்தேயுகுணமாகிய ரூபகாரியத்திற்குமுன்னும், ரூபகாரியத்தையதன்பின்னும், தேயுவானது அப்புவாகிய காரியத்திற்குத் தான்காரணமாயிருத்தலின் அத்தேயுகுணமாகிய ரூபகாரணத்தை அப்பு குணமாகிய ரசகாரியத்திற்கு முன்னும், ரசகாரியத்தையதன்பின்னும், அப்புவானது பிருதிவியாகிய காரியத்திற்குத்தான் காரணமாயிருத்தலின் அவ்வப்புகுணமாகிய ரசகாரணத்தைப் பிருதிவிகுணமாகிய கந்தகாரியத்திற்குமுன்னும், கந்தகாரியத்தையதன்பின்னும் சங்காரக்கிரமமாய் முறைப்படவைத்துச் சத்தஸ்பரிசுரூபரசுகந்தங்களென ஆன்றோர்களெண்ணுவாராயினர். ஈண்டு இவ்வைங்குணங்களில் ரசுகந்தகுணங்களிரண்டனிலும் ரூபகுணம்முற்பட்டு அந்தரூபகுணத்திற்கு ரசகுணம்பிற்பட்டுக் கந்தம் அந்த ரசகுணத்திற்கும்பிற்பட்டுநின்றலால் ரூபரசுகந்தமெனமுறைப்பட்டுநிற்பவைகள் மீன்குலங்களிடத்து முட்டைகளையின்று அம்முட்டைகளைச்சுவாசித்தறியும் கந்தகுணம் முற்பட்டு அவ்விதகந்தகுணத்திற்குக் கங்குடித்தலும் இனத்தினவாய்மடுத்தலுமாகிய ரசகுணம் முட்டைகளையின்று சுவாசித்தறிந்தபின்னர் நிகழ்வதாகலின் அக்கந்தகுணத்திற்கு ரசகுணம்பிற்பட்டு அவ்விதரசகுணம்நிகழ்ந்ததன்பின்னர் முட்டைகளை நோக்கினுற்கண்டுவக்கும் ரூபகுணம் நிகழ்வதாகலின் அந்த ரசகுணத்திற்கும் ரூபகுணம் பிற்பட்டுநின்றலான் இம்முறை

கியையக் கந்தரசரூபமெனமுறைப்பட்டுத் தலைகீழாய் மாறிநிற்குந் தன்மை காணக்கிடத்தலின் மீன்குலம் உருவமாதிகள் உறழ்வகாட்டுமே யென்றார்.

மீன்குலங்களிடத்தமைந்திருக்கும் இவ்வித ரூபரசுகந்தங்கள் ஏனைய பிராணிகளிடத்தின்றி இம்மீன்குலங்களிடத்திலேயேயமந்து அவற்றின்வேறுபட்டிருக்குந்தன்மைபனவாதலால் மீன்குலம் உருவமாதிகள் உறழ்வகாட்டுமே யென்றாரெனினுமமையும்.

வேற்றுமீன்களின் முட்டைகளோடுகலக்கத் தாமீன்றமுட்டைகள் இன்னவையென்றறிந்துகொள்ளும்பொருட்டுத்தம்முட்டைகளைச் சுவாசத்தாலறியும் கந்தசக்தியும், தாம் வசித்தற்கிடஞ்புமுடியும் நீரையே குடித்து இனத்தையேயுண்ணும் ரசசக்தியும் முட்டைகளிலெடிக்க அவற்றினின்றும் குஞ்சுகளுண்டாய் உய்வதற்குக்காரணமாகப் பார்க்கும் ரூபசக்தியும் மீன்குலங்களுக்கேயமைந்துள்ளனவாய் ஏனையபிராணிகளுக்கிலவாதலறிக.

ரூபரசுகந்தமெனச்சங்கார்க்கிரமமாய்நிற்குங்குணமுறையும் அதற்கு மாறாய் உறழ்ந்து பிருதிவி அப்பு தேயுவெனச் சிறுஷ்டிக்கிரமமாய் நிற்கும் இப்பூதமுறைக்குத்தக்க கந்தரசரூபமென ஈண்டுநிற்கும் குணமுறைமையும் முக்கியமாய் ஈண்டுக்கருத்தக்கவை.

ஜி. சதாசிவம்பிள்ளை.

நாகை நீலலோசனிப்பத்திராதிபர்.

இது, யாழ்ப்பாணம் மகாவித்வசிரோமணி ஸ்ரீமத் ந. ச. பொன்னம்பலப்பிள்ளையவர்கள் மாணாக்கரும், காரைக்குடி ஸ்ரீ மீனாட்சிசுந்தரேசுவரர்ஷைஸ்கூல் தமிழ்ப்பண்டிதருமாகிய ஸ்ரீமத், சு. பொன்னோதுவாரவர்களின் குறிப்பிவிருந்தெடுத்தெழுதியது.

ஜி. ச. பிள்ளை.

இரணியன் வதைப்பராணி.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி - ௧௬ - பகுதி - ௨ - ௬)

௧௬௮ - ஆம் பக்கத்தோடர்ச்சி.

வெங்குதிரைப்பிணஞ்சுமந்துகுருதியாற்றின்
மிசையோடுங்கொடிநெந்தேரசையுங்காற்றிற்
பொங்குதிரைக்கடன்மேலாய்ப்பாய்புரிந்து
போனகலமெனத்தோன்றும்பொலிவைப்பாரீர் (617)

கொண்டோடுமேலாளுந்தானுங்காலாட்
குரதுரங்கம்பலதாங்கக்குருதிரீரிற்
பண்டோடும்பரிசயத்தாற்படர்வதென்னப்
பரந்தோடிவருந்துழனிபாரீர்பாரீர் (618)

வாரீர்நங்கணமிங்கேவாரீர்வாரீர்
மசிழநர்படுங்கனந்தேடிவந்துமாதர்
பாரீரம்படுகுருதிச்சேற்றிலாழ்ந்து
படாதுபடும்பெருந்துயரம்பாரீர்பாரீர் (619)

புகநடந்துநெருங்கினரைத்திருக்காங்கள்
பொருதுசெருத்தொழிலறியார்புணர்ந்தார்மார்பர்
னகநடந்தவடுநோக்கிநகையாநின்றே
நயனவேன்முத்துதிர்ப்பாரநலமும்பாரீர். (620)

கோபுரமேதுப்பாகமதினூடேற்ற
குருதிபலரீராகக்கொடியோன்வாழ்ந்த
மாபுரமேகயமாகப்பெருங்குழாக்கி
வைத்தசெயலொத்திருந்தவண்ணம்பாரீர். (621)

அற்றகுறைத்தலைபாரீராடவாட
வலைகுருதிப்புணல்பாரீரவற்றின்னோற்றம்
பொற்றைவரைப்புதல்செவார்கட்டுப்போனாற்
புனத்தெரிகட்டைகள்போலும்பொலிவும்பாரீர். (622)

பாறாடுநிழல்பாரீர்சுழலவோடும்

பசங்குருதிக்கெதிர்கனிற்றின்பலகரத்தா
லாறும்படிவகுத்ததுறையைப்பாரீர்
ரமர்க்களத்தவ்விடமிருந்தவழரைப்பாரீர்.

(623)

என்றுசெருக்களங்காட்டியினிநாமிங்கே
யிருந்துகூழ்விருந்துண்பதென்னக்கேட்டு
நின்றுசெருக்கியகணங்களணங்கைவாழ்த்தி
நீந்தரியகுருதிநெடுங்கடலிற்பாய்ந்தே.

(624)

வேறு.

முழுகாவெழுந்தொன்றின்மேலொன்றுவீழா
முகத்தேறவிசாமிகைத்தேறுசுழியோ
டொழுகாவழுந்தாமிதந்தேதாடிவாரா
வுவந்தோடிவினையாடலொருகோடியுளவே.

(625)

ஆர்காணவல்லாரிவ்வாழத்தையென்னா
வலைத்தாடுசிலபேயினைத்தேறவயலே
நீர்காணுமிநீரினிலையென்னமுழ்கா
நெடும்பேய்களெல்லாமந்திலைகண்டுநின்றே.

(626)

திரைமண்டுசெஞ்சோரிநீரிற்சுளித்துத்
தினைப்பேவிரும்புங்களப்பேய்களெல்லா
மினாபண்டுகாணாதவாசத்தினைப்பா
விடைக்கேபிணக்குன்றிலேறிக்கிடந்தே.

(627)

வழுக்குங்குழம்பானதருகென்றுநடுவே
வலித்தோடுபுனலாடவன்பேய்கண்முன்போ
யிழுக்கும்பெருஞ்சோரிவெள்ளத்தினுள்புக்
கியாணைப்பிணத்தெப்பமேறிப்பிழைத்தே.

(628)

வேறு.

கூளிகைத்தலைசரிந்தசோணிதகோலவீதி
மாளிகைச்செங்கல்வாங்கிவடிம்பொடுமுதுகுதேய்த்தே.
வளவனைநகரவாயில்வருதிரைக்குருதியாற்றி
விளமணலெக்கல்வாரியெயிற்றுடன் பற்கடைய்த்தே.

(629)

(630)

தேங்கிவர்குருதியாற்றிற்மெளிந்தநீர்தேடியோடி
யோங்கியபுரிசையேறியுடுத்தவையெடுத்தொலித்தே.

(631)

ஆடினகுருதிநீரிலணங்கொடுகணங்களெல்லாங்
கூடினகரையிலேறிக்கூழிமிடங்குறித்தே.

(632)

ஆகவம்பொருதபோரிலறுகுறைக்கால்கணுட்டிக்
காகமும்பருந்துமிட்டகாவணநிழலிற்புக்கே.

(633)

நிணத்துகில்வித்துச்சாத்திநீண்டசெஞ்சடைமுடித்துப்
பிணத்தின்மேலமளியேறிப்பெண்ணணங்கிருந்தபின்னை.

(634)

வேறு.

படைப்பேயின்முதன்மைப்பழம்பேயிலொருபேய்
மடைப்பேய்களெல்லாரும்வருகென்றழைத்தே.

(635)

படைவாகையசுரேசர்பலமௌவிசிரையா
லடைவாகவொருபாலிப்பாகவைத்தே.

(636)

கம்பக்களிற்றின்கழுத்தற்றகூளி
கும்பப்பெரும்பாணைகொண்டேறவைத்தே.

(637)

கழுகும்பருந்துங்கவர்ந்துண்கவந்தத்
தொழுகும்பெருஞ்சோரியுலையாகவிட்டே.

(638)

வெற்றித்தனித்தண்டுவெவ்வேறுகொண்டே
நற்றித்துழாவுந்துப்பாகவைத்தே.

(639)

கொல்வீரர்பார்வைக்கொடுத்தியையூதா
ளில்வீரர்களைமாரிவிறகிட்டெரித்தே.

(640)

வேறு.

கொல்லுகிர்ப்படையடுங்கொடியதானவர்
பல்லுகுத்தனபழவரிசியாக்கியே.

(641)

தூவடிவாளுநிற்றுணித்தடுக்கிய
பாவடியடியுரற்பலபரப்பியே.

(642)

உலக்கையுமியானையினுயர்மருப்பையே
வலக்கையுமிடக்கையுளறிவாங்கியே.

(643)

மாலகத்திருந்தமைவையகத்தொரு

பாலகன்மெளிந்தமைபாடிப்பாடியே.

(644)

வேறு.

சடங்குதருமுனிவேதம்தானவர்கோன்மகனோதத்

துடங்குதலுமுடிந்ததுகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(645)

ஓதிமுடியம்மதலையோதிமுடிந்தமைபுணர்வார்

சோதிமுடிவானவர்காண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(646)

என்னதுதானெனவினவியெரிந்தெழுதானவற்குமகன்

சொன்னதுகாண்மறைப்பொருள்காண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

பணிந்தவனைமுனிந்தவுணன்பாதகத்தாற்கொலைசூழ்ந்து

துணிந்தவனைத்துணிந்ததுகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(648)

அஞ்சாதுதிருமேனியனுகினனாட்டாங்கனவை

துஞ்சாதுபிழைத்தனகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(649)

சீற்றமுடன்பொரவந்ததிகையானையொருவனுக்குத்

தோற்றழிந்தமருப்பிவைகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(650)

வாங்குதிரைமுன்னீரில்மதலையொடுமிதந்தமலை

தூங்கமளியானதுகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(651)

முன்னடர்த்தவிரணியனீமொழிந்தவனெங்குளனென்னச்

சொன்னிடத்திலுளனென்னேசம்மேலோசம்முலக்காய்.

(652)

முன்றுருவொன்றானமுதலுருவமதலையெதிர்

தோன்றுவதுதூணிடைகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(653)

விளைத்தபெருஞ்சினக்கனகமேருநெடுவரைநெடு

துளைத்ததொருதிருவிதர்காண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(654)

எடுத்தையையோவரைமார்பமிடந்தகையோகுடர்மலை

தொடுத்தகையோவழியதுசம்மேலோசம்முலக்காய்.

(655)

கோண்மாலையானவுணர்குடர்மலைகோளரிக்குத்

தோண்மாலையானதுகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(656)

இல்லைவரமெனக்கனகனெனவூழிநாட்படைத்த

தொல்லைவரந்துலைந்ததுகாண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(657)

வினாட்டந்தவிர்ந்தினிநாம்விளம்புவதுவெளிப்பட்ட

துனாட்டுந்தச்சனைக்காண்சம்மேலோசம்முலக்காய்.

(658)

ஊணின்னுநாம்பெற்றதுடனின்னுனம்பட்ட

தூணின்றதிலையன்றோசம்மேலோசம்முலக்காய்.

(659)

வேறு.

என்றென்றுபாடியிடித்ததுயானைச்செவிமுறத்தா

லொன்றொன்றுதெள்ளியமாவொன்பதுபெய்கொடுவரவே.

(660)

அம்மாவம்மாவனக்கென்றரைமாவுக்கேற்றமறைக்

கைமாயமறியாதகவற்பேய்களெடுத்திடவே.

(661)

அடுப்பருகும்புடைப்பருகுமபிடைப்பேய்ப்பலநின்னு

துடுப்பருகுஞ்சுழலவடிசண்டாமற்றுழாவினவே.

(662)

முடியநெடும்பொழுதெல்லாமுரணியபேரிரணியனார்

கொடியமனமெனநின்னுகொதித்தனகூழ்குழிசியவே.

(663)

பற்றியினியிழுவிரப்பதங்காணுமெனப்பழைய

கொற்றியினியம்புதலுங்குறட்கள்பிடித்திறக்கினவே.

(664)

வேறு.

முற்படவிழிந்தகூழமுத்தவெண்குடைகளான

நற்பரிகலத்திலேற்றிநாயகிக்கனவமைத்தே.

(665)

களப்படுபடைச்சேகண்டிகாருகொலெற்றியாங்கோர்

குளப்படிபொரித்திட்டிக்குஞ்சரமதநெய்வார்த்தே.

(666)

ஓத்தளவுடையவாகுவயர்மணிக்கால்களாக

மத்தளங்கவித்துமென்மேல்வரிசையாய்வைத்துக்கொண்டே.

தினமணிக்கணியவானசிகரவான்கோபுரத்துக்

கனமணிக்கூடங்கள்வாங்கிக்கரகாமெனநிறைத்தே.

(668)

ஓடியகுருதியாற்றிலொட்டகமுதுகின்வட்டச்

சாடியின்றமுந்நுமுன்னேசமைத்ததண்ணீரமைத்தே.

(669)

சொன்னசாமந்தப்பேயைச்சூழ்ந்தவாயிழந்தவாணைக்
கன்னசாமரங்கள்வாங்கிக்கரங்களாலசைப்பக்கண்டே. (670)

கோலவட்டப்பதா கைக்குழாங்கொடுகுறட்களெல்லா
மாலவட்டங்கள்வீசவணங்கமுதமர்ந்தபின்னே. (671)

பரிகலம்பரித்தபல்பேய்ப்பதறினபசிக்குத்தக்க
விரிகலந்தேடியோடிவீழ்ந்தபொற்கடகெடுத்தே. (672)

இருமொடாபந்தியென்னுவிடவிடவேறுகேளா
வொருமிடாவொருவாயாகவுண்டெனவுறிஞ்சக்கண்டே. (673)

வாயகலந்தப்பேயின்வயிற்றிடைமற்றொர்வன்பேய்
காயவெங்கூழிறைத்தகைவலிப்பாறியின்றே. (674)

வாயிற்றினைப்பார்த்துப்பார்த்துவார்த்தகூழ்மித்துவஞ்ச
ரெயிற்றிளவிஞ்சியைத்தின்நீர்ச்சுவிட்டீர்ச்சுவிட்டே. (675)

கொம்புவைப்பாரைப்போலக்குனித்தொருகொடிறுவீங்கச்
செம்புனற்பசுங்கூழ்கொட்டச்செவியெலாந்திறக்கவுண்டே. (676)

கோல்புரைவெளியுமின்றிக்குடர்முடங்கியபேய்கூழாற்
ரோல்புரைவெளியடங்கத்துருத்திபோல்விம்மவுண்டே. (677)

மாயவெம்பகைஞர்புண்ணீர்வடித்ததண்ணீர்குடித்தே
தீயவன்பசினோய்கெட்டுத்திடுக்கெனத்தேக்குமிட்டே. (678)

பேயெலாம்பூதமென்னப்பெருத்தனவெனிற்பருத்த
மாயவான்பூதமுண்டவடியினைபுரைக்கலாமோ. (679)

பேசலாம்பெருங்குமுண்டபேயெலாங்குருகியாற்றிற்
பூசலாமெனவெழுந்தபூசலைப்புகலலாமோ. (680)

அவ்வகைபூசலேறியாறியகண்களெல்லாஞ்
செய்வகையறிகிலாதுசெருக்கினைநெருக்கியின்றே. (681)

இதையமாக்கமலமொட்டினின்பசும்பாக்கும்யாக்கை
ததைபுமாங்குரதுரங்கச்செவிச்சுருளிலையுந்தின்றே. (682)

வேறு.

பகையொடுபட்டவசுரரெல்லாம்பைங்கட்சினவரிபொங்கழல்வாய்
நகையொடுபட்டமையாடீரெந்மடிகெட்டமையாடீரே. (683)

பள்ளியில்வைத்ததைப்பாடீரேபாலனன்பானதைப்பாடீரே.
தெள்ளியசுந்தையைப்பாடீரேசெப்பினநாமுமப்பாடீரே. (684)

சீறியதந்தையைப்பாடீரேசெய்தகொடுமையைப்பாடீரே
யாறியிருந்தமைப்பாடீரேயஞ்சாதநெஞ்சனைப்பாடீரே. (685)

காணென் றுநின்றமைப்பாடீரேகாட்டென் றுவந்தமைப்பாடீரே
தூணின் றசோதியைப்பாடீரேதோற்றியசீற்றமும்பாடீரே. (686)

இடந்ததிருவுகிர்பாடீரேயெடுத்தகையென்றென் றுப்பாடீரே.
கிடந்ததிருமடிப்பாடீரேகேட்டார்திருவடிப்பாடீரே. (687)

என்றென் றுநின்றிசைபாடினவேயிரணியன்றோற்றமைப்பாடினவே
வென்றசெருக்களம்பாடினவேவீரத்திருப்புயம்பாடினவே. (688)

அந்தணர்தங்கன்மனத்தவத்தாலவ்வுலகத்திருத்திவ்வுலகம்
வந்ததிருவடிப்பாடினவேவடதிருக்கோபுரம்பாடினவே. (689)

சோலைபரங்கரைப்பாடினவேதுய்யமுறுவலைப்பாடினவே
சீலமகிழ்ந்திசைப்பாடினவேதிருவினுருவையும்பாடினவே. (690)

என்பொருணையகன்மன்னுடனேயேமுலகங்களும்மீன்றெடுத்த
பெண்பெருமானடிப்பாடினவேபெருமானரங்கரைப்பாடினவே. (691)

அணங்குமகிழ்கின்றாடினவேயார்த்தெழுந்தார்த்தெழுந்தாடினவே
துணங்கையருடமாடினவேசருதிகன்பாடினின்றாடினவே. (692)

தோகையசையகின்றாடினவேதும்பைபுனைந்துகின்றாடினவே
வாகையைச்சூடினின்றாடினவேவானவர்ப்பாடினின்றாடினவே. (693)

முற்றும்.

அகஅ-ம் ஆண்டு நந்தனாஸ் கார்த்திகையீர் ஓவ புந்திவாரமும்
அமரபுகுத்துத்திரிதிகையும் திருவாதிரைநகத்திரமும்பெற்றதினத்தி
லே திருநகரியிலிருக்கும் பெரியதிருவடி இரணியன்வதைப்பரணி
எழுதிமுடிப்பித்தது. பெரியதிருவடிகிருமேனிகவிராயகுருவேநம:

அகஅம்ஆண்டு நந்தனாஸ் புரட்டாசியீர் அட சோமவாரமும்
அசுவதிநகத்திரமும் பூர்வபட்சத்துப்பஞ்சமிபுமாக நாட்கொண்டது.

சு. நல்லசிவன்பிள்ளை.

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள். (Chronological Notes of Indian History.)

தோகுதி ௧௬-பகுதி ௬-ல் ௧௫௬-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.

754. தந்திதூர்யன் (வைரமேகன்) ராஷ்ட்ரகூட அரசன்.
756. சிலப்பதிகாரம் இவ்வருஷத்துக்குப்பிறகுதான் இயற்றப் பட்டிருக்கவேண்டுமென்று மிஸ்டர் L. D. S. அபிப்பிராயப் படுகிறார். அதற்குக்காரணம் அந்நூலில் கண்டிருக்கும் அடியிற்கண்ட குறிப்பே.

ஆடித்திங்கள் பேரிருப்பக்கத்
தழல்சேர்...குட்டத்தட்டமினான்று
வெள்ளிவாரத்து.....

1. ஆடிமீ
2. கிருஷ்ண அஷ்டமி
3. கார்த்திகை நக்ஷத்ரம்
4. வெள்ளிக்கிழமை

இந்நான்கும் கி. பி. 1-முதல் 1912-க்குள் 756-ல்தான் அமைகின்றனவாம். தவிரவும் வாரம், 5-ம் நூற்றாண்டுக்கு முன் இந்தியாவில் வழக்கமில்லையாம்.

- 758-794. விஷ்ணுவர்த்தனன் 4. கிழக்குச்சாளுக்ய 10-ம் அரசன். ௯௮9-ம் அரசன் புதல்வன்.

- 760-770. கிருஷ்ணன் I. ராஷ்ட்ரகூடவம்ச 2-ம் அரசன். மேற்குச் சாளுக்ய வம்சப்பிரிவு.

760. வல்லபி. கூர்ஜரக்கடைசியான். தோல்வியடைந்தான். தலைநகர் நாசமாக்கப்பட்டது. மீவார் (உதயபுரி) ராஜவம்சத்தார் வல்லபிவம்சத்தவர் எனச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். வல்லபிக்குப்பிறகு கூர்ஜரம் ராஷ்ட்ரகூடர் வசமாகியிற்று.

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள்

௨௧௭

761. மஹேந்திரபாலன். அரசன்.
அவர் குரு—
ராஜசேகரர். இவர் இயற்றியநூல்கள்.

1. வித்தலாலபஞ்சிகை.
 2. பாலபாரதம்.
 3. பாலராமாயணம்.
 4. கற்பூரமஞ்ஜரி.
- } நாடகங்கள்.

770. (சுவி. 3871.) யானைமலைச்சிலைப்பி. ஜடிலவர்மன் அல்லது பராந்தகபாண்டியன் காலம்.
மதுரகவி. அவர் மந்திரி.
யானைமலைக்கோயிலும் கட்டப்பட்டு அக்ரஹாரமும் தானம் செய்யப்பட்டது.

வம்சாவளி.

1. ஜயந்தவர்மன்.
2. மாரவர்மன் அரிகேசரி பராங்குசன்.
3. ஜடிலவர்மன் பராந்தகன் I. (770. கி. பி.)
4. ராஜசிம்மன். I.
5. வரகுணமஹாராஜன். (802. கி. பி.)
6. ப்ரீமார ப்ரீவல்லவ ஏகவீரன்.

வரகுணவர்மன்

7. பராந்தகன் (வீரநாராயணன்)

ராஜசிம்மன் II

[Travancore Arch Series. I-2.]

775. ப்ரீகண்டர். சைவவிசிஷ்டாத்வைதி.
[T. S. N. Sastri.]

778. (சகம் - 700) கச்சியப்பசிவாசார்யார். கந்தபுராணம் இயற்றினார். இவர் காஞ்சி ஏகாம்பரர்கோவில் கைங்கர்யம். பிராம்மணன். [தமிழ் ப்ரோடார்க்.]

- 779-783. கோவிந்தன். II. ராஷ்ட்ரகூடவம்ச 3-ம் அரசன்.

779-813. ஜயாபீடன். காச்மீரமன்னன்.

இவர் ஸம்ஸ்தானவித்வான்.

உத்தர். (பட்டோத்படர்.) அலங்காரசாஸ்த்ரம் இயற்றியவர். இதற்குப் ப்ரதிஹார இந்துராஜன் உரையெழுதியிருக்கிறார்.

— [ராஜதரங்கினி. ச. 494]

783. ஜைனஹரிவம்சம். இயற்றப்பட்டது.

788. அக்ளங்கன். ஜைனகுரு. காஞ்சியிலாண்ட ஹேமாவதி வன் ஸதலில் பௌத்தரை வாதத்தில்வென்றான். இதனால் பௌத்தர் தென்இந்தியாவின் இனம் விறட்டப்பட்டார்கள்.

788. சங்கராசாரியார் ஜனனம். 815 ல் மரணம்.

794-842. விஜயாதித்யன் II. (நரேந்திரமிருகராஜன். கிழக்குச்சாளுக்ய 11-ம் அரசன். ஷ. 10 ம் அரசன் மகன்.)

794-814. கோவிந்தன் ந. ராஷ்ட்ரகூட 5-ம் அரசன்.

795. (சகம் 717) உக்ரசேனசிங் லங்கைமீது படையெடுத்தான்.

800. பாண்டியராஜன் அகஸ்டஸ் என்ற ரோமசக்ரவர்த்தியின் நட்புக்கோரித் தூதுஅனுப்பினதாய் க்ரானக்ராபியா என்னும் தூலில் 185-வது ஓலிம்பியத் என்பதில் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது.

704. ப்ரசஸ்திச்சிஸிலிபி. கங்காராஜில்லாவில் பைஜநாதத்திலிருப்பது. அதிற்கண்ட காலக்குறிப்புகள்.—
சகம் 726=3880. கலி.

=80 லெளகிகாப்தம்.

குறிப்பு:—லெளகிகாப்தம் குறிப்பிட்ட சிலைஸிகளில் இது தான் ஆதியாயுள்ளது.

— [1906. I. R. 201.]

805. சங்கராசாரியார் ஜனனம்.

[L. D. S.]

813. அஜிதாபீடன். காச்மீரமன்னன்.

இவர் ஸம்ஸ்தானவித்வான்.—

சங்குகன். புலனாபுதயம் எழுதியவர்.

— [ராஜ. தர. ச. 703.]

காவ்யப்ரகாசத்தில் இவரைப்பற்றிச்சொல்லியிருக்கிறது.

815-877. அமோகவர்ஷன். மேற்கு சாளுக்யரையாண்ட ராஷ்ட்ரகூட 6-ம் அரசன்.

826. (பராபவ. சைத்ர. சுக்ல. ப்ரதமை. புதன். கார்த்திகை.) புண்டரீகாக்ஷர் ஜனனம். ஸ்ரீரெங்கத்துக்கடுத்த திருவெள்ளறையில் சோழியர்குலத்திற் பிறந்தவர். நாதமுனிகளின் சிஷ்யர். குருபரம்பரையில் இவருக்குப்பின்வந்தவர். ராம மிசர். வயது 105. [தெ. கு. ப.]

831. [கலி. 3932. விரோதி. மாக. சுக். சதுர்த்தசி. திங்கள்.] ராமமிசர் ஜனனம். புண்டரீகாக்ஷரின் சிஷ்யர். ஸ்ரீரெங்கத்துக்கடுத்த மணக்கால் இவர் பிறப்பிடம். 105ம்வயதில் ஸ்ரீரெங்கத்தில் மரணம். [தெ. கு. ப.]

840. பட்டநாராயணர். வேணிஸம்ஹார நாடகம் இயற்றியவர். 840-ம் வருஷத் தாம்ரசாஸனம்பெற்றவர்.

842-43. கலிலிஷ்ணுவர்த்தனன். கிழக்குச்சாளுக்ய 12 ம் அரசன். ஷ. 11 ம் அரசன்மகன்.

843-887. குணகன். கிழக்குச்சாளுக்ய 13 ம் அரசன். ஷ. 12 ம் அரசன் ஜேஷ்டபுத்ரன்.

844-49. அஜிதாபாதன் ஆட்சியில், பத்மநாபன் என்பவரால் காச்மீரத்தில் பாம்பூர்என்றநகரம் நிர்மிக்கப்பட்டது. ப்ரதீபம் என்ற (காவ்யப்ரகாச) உரையெழுதிய சுய்யடர் பாம்பூர் நகரத்தில் வலித்தவர்.

846-880. விஜயாலயசோழன்.

849-852. அனங்காபீடன். காச்மீரமன்னன்.

850. வரகுணபாண்டியன் } பல்லவர் ஸார்வபௌமத்தினரின் விஜயாலயசோழன் } மும்ஸிலகி ஸ்வாதீனர் ஆனார்கள்.

இவர்காலத்தவர்:—

1. சுந்தரமூர்த்திராயனார்.
2. சோமாசியர்.
3. விநன்மிண்டர்.

4. மானக்கஞ்சாரர்.
5. சடையனார்.
6. இசைஞானியார்.

—[ஈ. செந். 321.]

852-855. உத்பலாபீடன். காசுமீரமன்னன்.

855-884. (?) அவந்திவர்மன், காசுமீரமன்னன்.

ஸுய்யன். ஷே மந்திரி. நீர்ப்பாசனத்துக்குவேண்டிய பலகால்கள்வெட்டி விவசாயத்தை விருத்திசெய்தான். அவந்திவர்மன் சமஸ்தானவித்வான்கள்:—

1. ஆனந்தவர்த்தனன். த்வன்யாலோகம், காவ்யாலோகம், (ஸஹ்ருதயாலோகம்) என்ற நூல்களை விரிப்பற்றியவர்.

[ஸுபாவிதாவளி; ராஜ. தர. டு. 34.]

2. கல்லடர். ஸ்பந்தஸர்வஸ்வம் இயற்றியவர்.

—[ராஜ. தர. டு. 51.]

3. ரத்னாகர். அமிருதபாணன் புதல்வர். ஹவிஜயம் இயற்றியவர்.

—[ராஜ. தர. டு. 34.]

4. சிவஸ்வாமி.

855. அடக்கன். (ஸ்ரீவல்லபன்) அய(?)வம்சத்தரசன்.

அயர்.

பாண்டியர்.

1. சடையன்.

2. கருந்தன்.

மாறன்சடையன்.

3. அடக்கன். (ஸ்ரீவல்லபன்) } 855-ஈ. பி.

வரகுணபாண்டியன்.

[862-ஈ. பி.]

[சமுகுமலை தாம்ரபிபி.]

[Tr. Arch. Series I. 5.]

862. வரகுணபாண்டியன். (மாறன்சடையன்மகன்) பட்டத்துக்கு வந்தான்.

[Tr. Arch. Series. T. S.]

ஸ்ரீபுரம்பியத்தில் அபராஜித (கங்கபல்லவ)னால் தோல்வியடைந்தான்.

864. பார்த்திவசேகரபுரம்கோயில். கோக்கருந்தடக்கனால் கட்டப்பட்டது. இவன் வரகுணபாண்டியன்காலத்தவன்.

[Tr. Arch. Series. I.]

870. சத்யவாக்கியகோங்கணிவர்மபெருமானடி. மைசூர் கொங்குராஜன்.

திருத்தகைமுனிவர். இவன் காலத்தவர். ஐம்பெருங்காப்பியங்களில் ஒன்றாகிய ஜீவகசிந்தாமணி இயற்றினார். சிந்தாமணிமுனியால் சிந்தாமணி எனும் காவியம் எழுதப்பட்டதாய்ச்சிலைகளில் சொல்லப்பட்டிருப்பவர் இவர்தான் என்று கோபிநாதராவ் அவர்களால் ஸம்ஸ்கிருத யசோதரகாவிய முகவுரையில் ஊழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

குணபத்ராசாரியாரால் ஸம்ஸ்கிருத உத்தரபுராணத்திலும் வதிபசிம்மரால் ஸம்ஸ்கிருத கத்யசிந்தாமணியிலும் கூத்தரூடாமணியிலும் ஜீவந்தரகதை வர்ணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐம்பெருங்காப்பியங்களாவன:—

1. சிலப்பதிகாரம் (இளங்கோவடிகள்.)
2. மணிமேகலை. (சீத்தலைச்சாத்தனார்.)
3. ஜீவகசிந்தாமணி. (திருத்தகைமுனிவர்.)
4. வளையாவதி.
5. குண்டலகேசி.

880-907. ஆதித்யசோழன். விஜயாலயன் மகன். அபராஜிதபல்லவனை ஜயித்தான். அதுமுதல் பல்லவராஜ்யம் ஈழத்தையே அடைந்தது.

884-913. கிருஷ்ணன். ஈ. (அகாலவர்ஷன்.) ராஷ்டிரகூட 7ம் அரசன்.

885. (சகம் 807.) கம்பன் ராமாயணம் இயற்றினார். எண்ணிய சகாப்தம் என்னுற்றேழின்மேல் [1118 - 1162 ஐயும் பார்க்க.]

887-917. சாளுக்யபீமன். I. (துரோகார்ஜுனன்.) கிழக்கு சாளுக்ய 14 ம் அரசன். ஷே 13 ம் அரசன் தம்பிமகன்.

888. லித்ரமாதியன். கிழக்குமைசூரிலாண்ட பாணவம்சத்து அரசன்.

894. ஆதித்யவர்மசோழன். சேர (கொங்கு) தேசத்தை ஜயித் தான். [சிலை ஷிபி.]

898. [சுகம்-820.] குணபத்ராசாரியார்.
இவர் இயற்றிய காவியங்கள்.—

1. ஆத்மானுசாஸனம்.
2. உத்தரபுராணம். (சுகம் 820 ல் எழுதியதாய் அதன் முடிவுரைரில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.)

899. [கலி. 4000.] குலோத்துங்கசோழன் தானசாஸனம் (?)

907-949. பரந்தக I. சோழன். ஆதித்யன் புதல்வன். பல்லவர் கண்ண தசையடைந்தபிறகு இவர்தான் சோழராஜ்யத்தின் பெரு மையை முதல்முதல் நிலைநாட்டினார். உறையூர் தலைநகர். பாண்டியனை வென்று விற்ப்பினான்.

909. விஜயாதித்யன். கிழக்குமுகூரில் ஆண்ட பாணவம்ச அரசன்.

915-17. இந்திரன் III. (கன்னடதேவன்.) மேற்குசாளுக்யராஷ்ட்ர கூட அரசன். இவன் சோழராஜனைத்தோற்கடித்து கஞ்சி யையும் தஞ்சையையும் பிடித்துக்கொண்டான். காவேரி நதிக்கரைவரை இவன் ராஜ்யம் பரவியிருந்தது.

916. (கலி. 4017. தாது. ஆஷாட பெளர்ணமி. புதன்.) யமுனாசாரியார். (ஆளவந்தார்.) ஜனனம், ஈசுவரமுனிகளின் புத்திரர். நாதமுனிகளின் பெளத்திரர். புண்டரீகாக்ஷரின் சிஷ்யரான ராமமிச்சரரின் சிஷ்யர்.

அக்காழ்வாரை சோழன்ஸபையில் யமுனாசாரியார் வாதத் தில் வென்று ஆளவந்தார் என்ற பெயரும் சோழமஹிஷி யால் சூட்டப்பெற்றார்.

சோழன்மந்திரியாகச்சிலகாலம் இருந்தார். பிறகு தன்குரு, ராமமிச்சரரின் உபதேசத்தால் ஸந்த்யாஸியானார். ஸ்ரீரெங்கம் வந்து ஷே. கோவில் கைங்கர்யத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்.

ஹைஸ்ட்ரெஹாவபெஸொயா ஸ்ரீ ஹ்யாநெஷுஸொஹதெ ।
வயாக்ஸு ஹ்யாநாஸுஹெ யெயுத்யுயியாஸுஹெ ॥

இவர் இயற்றிய நூல்கள்:—

1. லித்தித்திரயம் (ஸம்ஸ்) குமரலிபட்டர்கொள்கை யைக்கண்டித்திருக்கிறார். 88 சலோகமடங்கியது.
2. ஆசுமப்பிராமாண்யம். பாகவதம் அல்லது பாஞ்ச ராத்திரமதத்தையும், ஏகாயனசாகையினின்றும் அதுஉண்டான சம்பந்தத்தையும்பற்றிக்கூறுவது.
3. தீதார்த்த ஸங்க்ரஹம்.
4. மஹாபுருஷநிர்ணயம்.
5. ஸ்தோத்ரரத்னம். (75 ஸ்தோத்ரமடங்கியது.)
6. ஞானவாசிஷ்டம். தமிழில் 2055 செய்யுளாக மொழிபெயர்த்திருக்கிறார்.

அநேக திவ்யஸ்தலங்களைச்சேவித்தவர். 1040 ல் மரணம். (கவனிக்கத்தக்கது.)

ஸ்ரீசைலபூர்ணர். இவருடைய சிஷ்யர் ராமானுஜாசாரியா ரின் மாதாமஹர்.

918. விஜயாதித்யன் (ச) கிழக்கு சாளுக்ய 15 ம் அரசன். ஷே. 14 ம் அரசன் ஜேஷ்டபுத்ரன்.

918-925. அம்ம I (விஷ்ணுவர்த்தனன் சு.) கிழக்கு சாளுக்ய 16ம் அரசன். ஷே. 15 ம் அரசன் புதல்வன்.

918-933. கோவிந்தன் (ச) ராஷ்ட்ரகூட 10 ம் அரசன்.

920. நாதமுனிகள். (கங்கைகொண்டசோழபுரத்தில்) மரணம்.

இவர் ஊர்—வீரநாராயணபுரம். (மன்னார்குடி.)

இவர் மனைவி—அரவிந்தப்பாவை.

இவர் புத்திரர்—ஈசுவரமுனி.

இவர் பெளத்திரர்—யமுனாசாரியார்[916ஐ பார்க்க.]

இவர் குரு—நம்மாழ்வார். (சடகோபர்.)

இவர் சிஷ்யர்.—

1. புண்டரீகாக்ஷர்.
2. குருகைக்காவலப்பன்.
3. திருக்கண்ணமங்கையாண்டான்.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்.—

1. நியாயதத்வம். இதனின்றும் குறிப்புகள் தேசிகரால் நியாயசித்தாந்தத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.
2. யோகரதஸ்யம்.
3. நம்மாழ்வார், விஷ்ணுசித்தர், மதுராகவி—
இவர்கள் நூல்களுக்குச்சாற்றுக்கவி பாடியிருக்கிறார்.
4. சடகோபந்திருவாய்மொழிகளைச் சேகரித்துக் கானத்துக்கிணத்துக் கோவில் ஆராதனைகளில் தமிழ்வேதமாய் உபயோகித்துவரவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்தார்.
மூரங்கத்தில் நாதமுனிகள் அக்ராஸனம்வகித்த சபையில் கம்பன் தன் ராமாயணத்தை அரங்கேற்றினார்.

921. வீரநாராயண (பராந்தக I.) சோழன் பாண அரசரைத் தோற்கடித்தான்.

925. தாளப்பன். கிழக்கு சாளுக்ய 18 ம் அரசன்.

925-26. விக்ரமாதித்யன். கிழக்கு சாளுக்ய 19ம் அரசன். ஷே 14ம் அரசனுடைய கணிஷ்டபுத்திரன்.

926-933. யுத்தமல்லன். கிழக்குசாளுக்ய 21 ம் அரசன். ஷே 18 ம் அரசரின் புதல்வன்.

931. ஹரிசேனர். 'பிருஹத்கதா கோசம்' இயற்றினார்.

933-945. சாளுக்யபீமன் II. (விஷ்ணுவர்த்தனன் எ.) கிழக்குசாளுக்ய 22 ம் அரசன். ஷே 15 ம் அரசரின் கணிஷ்டபுத்திரன்.

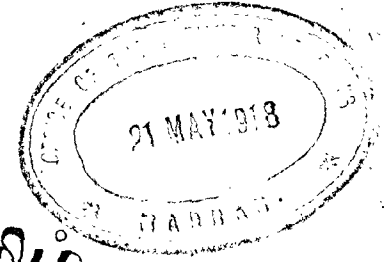
937-939. அமோகவரஷன் (க.) ராஷ்டிரகூட 11 ம் அரசன்.

939-968. கிருஷ்ணன் க. (அகாலவர்ஷன்.) ராஷ்டிரகூடவம்ச 12 ம் அரசன்.

(தொடரும்.)

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர்

பி. ஏ., பி. எல்.



உ
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கக.] பிங்களாஸ் பங்குனிமீ [பகுதி - ௫.
Vol. XVI. March,—April. 1918. No. 5.

உ

ஐன நூல்களின் கவிமேன்மையும் காலநிர்ணயமும்.

(தொகுதி கக - பகுதி சு-ல் கஅச-ஆம் பக்கத்தோடர்ச்சி.)

(கம்பர்.) இனிக் கம்பர் குலோத்துங்கசோழன்காலத்தில் ஓட்டக் கூத்தர், புகழேந்தியிவர்களுடன் ஒளிவீசினாரென்ற கர்ணபரம்பரையாலும் திருவள்ளுவரைப்போல் தன்கவியை அரங்கேற்ற நேரே சங்கத்துக்குச்செல்லாமல் ஊரூராய்ச்சென்றனரென்று வழங்குவதாலும் அவர்சங்ககாலத்தவரல்லரென்று விடுத்தனம்.

(சித்தாந்தம்.) ஆகவே கடைச்சங்கமானது கரிகாற்சோழன், பெருநற்கிள்ளி, நெடுநல்வாடை மதுரைக்காஞ்சித்தலைவனாகிய நெடுஞ்செழியன், வஞ்சிகரச்செங்குட்டுவன், இலங்கைக்கயவாகு முதலிய வர்கள் உயிர்த்திருந்தகாலத்தினதேயன்றி வேறில்லை. இது கி. பி. இரண்டாம்நூற்றாண்டின்பக்கமென்பது சித்தம். இது விஸ்தாரமாய்ப் "புராதனஇந்தியா"வில் 14-ஆம் அதிகாரத்தில் பல சாசனசரித்திர ஆராய்ச்சியின்பலனுய்ச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கின்றது.

(ஐனநூல்களின் காலவரையறை.) கி.பி. முதல்நூற்றாண்டிற்கு முன்னும்தின்னும் சங்கம்நிலைபெற்றுநடந்ததென்றும் சங்கத்தின் முற்பகுதியில் 'எட்டுத்தொகை'யும் பத்துப்பாட்டும் பதினெண்கீழ்க்கணக்கும் முதலிய இயற்றப்பட்டனவென்றும், கி. பி. 100-600 ஆகிய ஐனன் புத்தர்மலிந்த பிற்பகுதியில் பெருங்காப்பியமைந்தும் நிறுகாப்பிய

மைந்தம்; மேருமந்தரபுராணமும், திவாகரமும், பிங்கலத்தையும் ஆதிகவைகள் இயற்றப்பட்டனவென்றும், பின்னர்ச் சைவவைவைய மதக்கிளர்ச்சியுண்டானகாலமாகிய 1100—1400 நாற்கவிராஜம்பி அகப்பொருள்விளக்கமும் குணசாகரரியற்றிய யாப்பருங்கலமும் காரிகையாக்கிக்கொடுத்த தபோதனராம் அமிர்தசாகரரியற்றிய யாப்பருங்கலக்காரிகையும் பவணந்திபின் நன்னூலும் குணவீரபண்டிதரின் நேமிநாதமும் வெளிவந்தன என்றும், பிற்காலங்களில் ஓரிரு நூல்கள் காணப்படுகின்றனவேயன்றி முன்போல மிகுதியாகக்கிடைக்காததற்கறிஞரியாகப் பதினேந்தாம்நூற்றாண்டில் மண்டலப்புருட்செய்த சூடாமணிநிகண்டும் பதினேழாம்நூற்றாண்டில் உபேந்திராசிரியர் இயற்றிய ஜினேந்திரமாலையுமுளவென்றும் ஜைன நூல்களை ஒருவாறு காலவரையறைசெய்யலாகும். யாதுகாரணங்களினாலோ முன்புஇலக்கியக்கீர்த்தி பெற்றஜைனர் பிற்காலத்தில் ஒருசிறிதும் தங்கள் வன்மையைக்காட்டாதொழிந்தனர். “சர்வமதத்தினரும் நமக்குச்சமம்” என்று பேணி வளர்த்த மஹாஉத்தமியாகிய விக்டோரியாமஹாரணியார்காலத்திலுங்கூட முன்வராதொழிந்தனர். ஆளுவிக்காலத்தில் சரஸ்வதி அவர்களைத் துறக்கவே இலட்சுமிவந்து அவர்களை அடைந்துகொண்டனர். அவர்கள் பிரபலசெல்வவான்களாக வடவிந்தியாவில் திகழ்கிறார்கள்.

(வசனநூல்கள்.) இனி ஜைனநூல்கள் கத்தியத்தில் உள்ளன சிலவே. ஸ்ரீபுராணம் கத்தியசிந்தாமணியென்பவைகளே. ஜைனர்கள் “மணிப்ரவாளம் என்றதோர் புதியபாஷைவகுத்துவிட்டனர். அஃதாவது தென்மொழியும் வடமொழியும் சரிக்குச்சரிகலந்தபாஷையாம். மணியும் பவளமும் கலந்துகோத்ததோர்மலை காட்சிக்கின்பம்பயத்தல் போலத் தமிழும்ஸம்ஸ்கிருதமும்கலந்தபாஷை கேள்விக்கின்பம்பயக்கும் என்ற போலிஎண்ணமே. இத்தகைய ஆபாசபாஷையொன்றை வகுக்குமாறு தூண்டிற்று. ஸ்ரீபுராணம் நீலகேசி சமயதிவாகரம் என்றும் ஜைனநூல்கள்முழுவதும் மணிப்ரவாளமென்னும் இவ்வாபாச நடையினியன்றதாமாறுகாண்க.” ஆயினும் இவர்களே தமிழில் வசன நடைநூல்கள் முன்காலத்தில் எழுதிப்பயின்றுவந்தார்கள். மற்றவர்கள் இதைப்பரிபர்வனம்செய்தாரில்லையாம்.

(செய்யுள்.) மற்றநூல்களெல்லாம் செய்யுள்நடையிலேயுள்ளன. செய்யுளாவது:—

ஜைன நூல்களின் கவிமேன்மையும் காலதிர்ணயமும் உஉ௭

“பல்வகைத்தாதுவின் உயிர்க்குடல்போற்பல
சொல்லாற்பொருட்கிடனாக உணர்வின்
வல்லோரணிபெறச்செய்வனசெய்யுள்”.

என்று விளக்கினர் பவணந்திமுனிவர். (இது உள்ள சீரிய உவமம் நன் குணரம்பாலது.) எழுத்து, சொல், பொருள், அணியென்னும் நான்கிலுமாவதுசெய்யுள். பொருளாவது அறம் பொருளாகிய புறப்பொருளும் இன்பமாகிய அகப்பொருளுமாம். அணியாவது மடக்குமுதலிய சொல்லணிகளும் உவமமுதலிய பொருளணிகளுமாம். இனி உயிரற்றிதேகம்போன்றது பொருட்சுவையற்றகவிதை. உயிருள்ளதேகமாயினும் பணியிலாவனிதைபோன்றது அணியிலாக்கவிதை. ஆதலின் அணி, பொருள் செய்யுட்கு அத்தியாவசியமாயின. இவைகளை உணர்ந்தே கம்பர் தமது இராமாயணத்தில்,

“புவியினுக்கணியாய் ஆன்றபொருள்தந்துபுலத்திற்குகி
அவியகத்துறைகள் தாங்கி ஐந்திணைநெறியளாவிச்
சவியுறத்தெளிந்து தண்ணென்றொழுக்கமுந்தமுவிச்சான்றோர்
கவியெனக்கிடந்தகோதாவரியினைவீரர்கண்டார்”.

என்று கவிலக்ஷணத்தை ஓராற்றுகூறினர். இன்னோரன்ன கவிலக்ஷணங்களை யுடைய சிலர் ஜைனர்களுள்ளுமிருந்தனர். இவர்களில் மிக உயரியவராய் எண்ணப்படுபவர் பெருங்காப்பியமைந்தனுள்ளொருகிய ஜீவகசிந்தாமணி எழுதிய திருத்தக்கதேவராவர்.

இனி ஜைனநூல்களை ஒன்றன்பின் ஒன்றாக மேற்சொன்னவைகளுக்குதாரணமாக எடுத்துச்சிலகூறுவாம். பதினெண்கீழ்க்கணக்கில் மூன்றிலொருபாகம் ஜைனர்களெழுதினதே. அவைகளுள் நாலடியார் முதன்மையானது.

(நாலடியார்.) வெண்பாநாலடியாலாகிய ஒர்நீதிநூல். சிறப்புப் பற்றி ஆர் விசுதிக்கப்பட்டது. இதன் உயர்வு சாதாரணமாய் வழங்கும் “நாலுபிரண்டும் சொல்லுக்குறுதி, ஆலும்வேலும்பல்லுக்குறுதி” என்ற பழமொழியால் தெரியவரும். இது ஒருவரால் பாடப்பட்டதன்று. கொடியபஞ்சத்தால் எண்ணூரிரம் சமணர்கள் தம் நாடுவிட்டு, பாண்டியநாட்டில்வசித்துப் புலவர்களாய்ப் பாண்டியராசனதுசபையில்

வீற்றிருந்தனர். பஞ்சம் நீங்கியசெய்திதெரிந்தபின் தம் தேசம்போக விரும்பி, தமக்கு விடையளியாதபாண்டியனுக்குத்தெரியாவண்ணம் ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொருபாட்டெழுதித் தம்மாசனத்தில் வைத்து இரவிலே பாண்டியநாட்டைவிட்டுச்சென்றனர். கருத்திற் பொருத்த மில்லாமல் மாறுபட்டிருந்த அப்பாடல்களை வையையாற்றிலெறிய அவைகளுள் 400 - பாக்கள் ஆற்றுகிறப்போக்கையனுசரியாமலெதி ரேறிச்சென்றன. இதைக்கண்டு வியந்தவரசன் இவைகளை நாலடி என்று ஓர் நூலாகக்கோத்தான். தற்காலமிருப்பதுபோன்று அவை களை அதிகாரப்படுத்தி முறைசெய்தது பிற்காலத்துவந்த பதுமனா ரென்பவர். இது பலருரைத்தநூலாதலின் இதனுட்கொல்லியபொருள் களை திரும்பத்திரும்பவந்திருக்கின்றன. சில விரோதமாகவும் கூறப் பட்டிருக்கின்றன. ஆயினும் “கூறியதுகூறல்” “மாறுபடக்கூற”லென்ற குற்றங்களின்கட்படா. இதன்கண் ‘உவமை’ ஏதுத்தற்குறிப்பேற்ற வணி முதலியன விரவியிருக்கின்றன. “தொல்சிறப்பின், நாவின்கிழத்தி உறைதலாற்சேராளே, பூவின்கிழத்திபுலந்து” என்றதில் சாதாரண லோகானுபவமிருத்தல் வெகுசாதுரியம். இதன் அருமைபெருமைக்கு நச்சினுர்க்கினியர் பரிமேலழகர் அடியார்க்குநல்லார்போன்ற சிறந்த உரையாசிரியர்கள் எடுத்தாண்டமையே நம்சான்றாகும். இது முந்து நூல்கண்டு முறைப்படுத்தொகுக்கப்பட்டதல்ல. ஆயினும் பல மொழி பெயர்ப்பாய் உள்ளன.

வெள்ளாண்மரபுக்குவேதமெனச்சான்றோ
ரெல்லாருங்கடியெடுத்துரைத்த—சொல்வாய்ந்த
நாலடிநாணுறுநன்கினிதாவென்மனத்தே
சீலமுடனிற்கதெளிந்து.”

என்ற பாட்டு இதன்பெருமையை வலியுறுத்தும்.

இதன்காலம் கி.பி. இரண்டாம் முன்றும் நூற்றாண்டாகியகடைச் சங்ககாலமே. ஆயினும் வேறுசிலவாராய்ச்சியால் ஸ்ரீமான். டி. எஸ். குப்புசாமிசாஸ்திரிகள் இதனை ஏழாவது எட்டாவது நூற்றாண் டின்காலத்துவைப்பர். நாலடியாரில் 200, 276 ம் பாக்களில் பெரு முத்தரையரென்றொருநவர் சிறப்பித்துக்கூறப்படுகிறார். சாசனவாராய்ச் சியில் முத்தரையர் என்ற பாண்டியரிருந்தனரென்றும் சுவறன்மான் பெரும்பிடுமுத்தரையரின் சாசனவெழுத்துக்களைக்கொண்டு அவ

ணை நூல்களின்கவிமேன்மையும் காலநிர்ணயமும் 22க

னதுகாலம் எட்டாம் நூற்றாண்டாகுமென்றும் வெளியாகிறது. மேலும் இன்னும் சில காரணங்களைக்கொண்டும் இதுவே வலியுறுத்த லாகுமென்று “செந்தமிழ்” பத்தாந்தொகுதியில் விரிவாய் ஸ்ரீமான். சாஸ்திரிகள் காட்டியிருக்கின்றனர்.

(திருக்குறள்.) “மலர்மிசையேகினுள்” என்றதனாலும் அவசொ ரிந்தாயிரம்வேட்டலினுள் நுயிர்செருத்துண்ணுமைநன்று என்றத னாலும், ஆசிரியர் “தேவர்” என்று அழைக்கப்படுவதனாலும், தேவர் என்றபட்டம் ஜெனர்களே வைத்துள்ளாரதனாலும் இந்நூலையிற்றிய வள்ளுவரை ஜெனர்கள் தம்மவர் என்பர். சைவர், வைணவர், கிறிஸ் தவர்முதலியவர் தம்மவர் என்று கூறுகிற்பர். ஆதலினிதை ஜென நூல் என்றுசொல்லவியலாது. இதன்பெருமை மேல்நாட்டார் தத்தம் பாஷைகளில் மொழிபெயர்த்திருப்பதினின்று விளங்கும். எத்தேசத் தவரும் எக்காலத்தவரும் எச்சமயத்தவரும் வேணவாஅடங்க அள் ளிக்குடிக்கும் ஊற்றுக்குழியாயிருப்பது இந்நூலே. இ த ன் க ா ல ம் கடைச்சங்கமுற்காலமென்பது பலவாராய்ச்சியான்வந்த பலர்துணிபு.

(பழமொழி.) ஜெனஅரசராயும் கவியாயும் விளங்கிய முன்றுறை யரையனார் என்பவராலியற்றப்பெற்றது. இவர் அக்காலத்து வழங்கிய பல பழமொழிகளைத்தொகுத்து ஒவ்வொருவென்பாவில்வைத்து 400 வெண்பாக்களாகப்பாடினாரென்ப. வெண்பா ஈற்றடி பழமொழி யைக்காட்டும்; முன்னடிகள் அதைவிளக்கும். “நாய்காணிற்சுற்றாண வாகு” “நிறைகுடம்நீர்தரும்பலில்” “ஆயிரங்காக்கைக்கோர்கல்” நுணலுந்தன்வாயாற்கெடு”மென்பன அக்காலத்தவரின் அறிவுமுதிர்ச் சியைவிளக்கும். இவையிற்றிற்சில சிந்தாமணியில் வந்திருக்கின்றன. “வண்ணப்பூந்தவிசுதன்னைஞமலிமேலிட்டொக்கும்” “குன்றத்துச் சிச்சுடர்ப்பழிவிளக்கிட்டன்றே” “அம்மிமிதந்து ஆழ்ந்து சுரைவீழ்ந் தது” என்பன இதற்குத்திருட்டாந்தங்களாம். இதுவும் ஒரு சிறந்த நீதிநூலாகும். இதன்காலம் கடைச்சங்ககாலமென்பாருளர். ஏழாம் எட்டாம்நூற்றாண்டினதாகவுங்கூறுவர்.

(அறநெறிச்சாரம்.) தர்மவழிகளிற்சாரமாய்ச்சிறந்தவற்றைக்கூறும் நூல். இது 226 வெண்பாக்களை உடையது. ஜெனமதக்கொள்கை களைத்தழுவி நீதிகளைப்போதிப்பது. “தாமரைப்பூவின்மேற்சென்

றுன்புகழடியைநாவிற்றுதித்து” “சிவன்தானும்நின்றுகால்சீக்கும்நிழ
றிகழும்பிண்டிக்கீழ்நின்றிசீர்முக்குடையாள்வேந்து” என்ற வாக்கியங்
களால் இந்நூலாசிரியர் ஜைனமதத்தினரென்பதுதேற்றம். இவர்பெயர்
திருமுனைப்பாடியாரென்பர். பதினெண்கீழ்க்கணக்கு நீதிநூல்கள்போல
இந்நூல் பேராசிரியர் நச்சினூர்க்கினியர்முதலிய பழைய உரையாசிரி
யர்களால் மேற்கோள்களாக எடுத்தாளப்படவில்லை. “நச்சினூர்க்கினி
யர்காலம் 14ம் நூற்றாண்டின்காலத்துக்குப்பிற்பட்டதென்று ‘தமிழகம்’
முதல்வால்பூமில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 500 - வருடங்
களுக்குமுன்னதாகியதிருக்கலாமென்று தோன்றுகிறது. ஆயினும்
சமணரெண்ணியிரவர் பாவேடுகளை வையையாற்றிற் போட்டகாலத்தி
லெதிர்த்துச்சென்ற பாக்களை நாலடியாயும், பழமொழியாயும், அற
நெறிச்சாரமாயும், கோக்கப்பட்டனவென்பது ஒரு சாரார் துணிபு.
ஊகித்துப்பார்க்கில் வெவ்வேறுகாலங்களில் பற்பலரால் பாடப்பட்ட
செய்யுட்கள் பின்பொருவரால் வகைப்படுத்தப்பட்டுத் தொகுத்தநூல்
களாகுமெனவென்பது சாஸ்ப்போதரும்.

(ஏலாதி.) ஏலம், சூடம், சந்தனம், எரிகாசு, தேன் இவை
யளாய்வந்ததொருநறியகுழம்பைப்போன்றது. இந்நூல் கடவுள்வணக்க
முட்பட 81 வெண்பாக்களையுடையது. அதிமேதையாய்விளங்கின
கணிமேதாவியாரானிச்செய்தது. அவர் ஜைனரென்பதும் ஜைனக்
கொள்கைகளையும் ஆசாரங்களையும் அருவருக்காது இடித்திடித்துக்
கூறுவாரென்பதும் துறவறத்திலேயல்லது வேறெதிலுமோஷமில்லை
யென்பதே வெகுவாய் இதில் வருவதென்பதும் இந்நூலை ஒருமுறை
படித்தார்க்கும் தெற்றெனவிளங்கும்.

வினையாமையுண்ணுமையாடாமையாற்ற
உனையாமையுட்குடைத்தாவென்று—கனையாமை
நூற்பட்டார்பூங்கோதாய்நோக்கினிவையாறும்
பாற்பட்டார்கொண்டொழுமும்பண்பு”.

“பிணிபிறப்புமுப்பொடுசாக்காடுதுன்பம்
தணிவினிரப்பிவைதாழா—அணியின்
அரங்கின்மேலாடுநர்போலாகாமனன்றும்
நிரம்புமேல்விட்டுநெறி” என்றிப்படிச்சொல்லியவர்,

ஜைன நூல்களின்கவிமேன்மையும்காலநிர்ணயமும் ௨௩௧

“துறந்தார்கட்டுன்னித்துறவார்க்குதல்
இறந்தார்க்கினியவிசைத்தல்—இறந்தார்
மறுதலைச்சுற்றமதித்தோம்புவானேல்
இறுதலில்வாழ்வேயினிது”.

என்று இல்லறத்தைப்புகழ்ந்தது மெச்சற்பாலது. இந்நூலாசிரியர்
தமிழ்ச்சங்கமக்கரையனார் மாணவரென்பர். இவர் கடைச்சங்ககாலத்
தவரென்பது நனிபோதரும். இனி, “திணைமாலை நூற்றைம்பது” இவ
ரால் எழுதப்பட்டதென்பர்.

(சிந்தாமணி.) பெருங்காப்பியமைந்தனுனொன்று. அருத்தக்க
தேவனெனும் ஜைனமுனிவராத்செய்யப்பட்டது. 3145 பாக்களா
லாகிய பதினாறுநிலம்பகங்களையுடையது. இது ஜீவகன்கதையைக்
கூறுதலாதலின், இதை மற்றச்சிந்தாமணிகளினின்றும் வேறுபடுத்து
மாறு “ஜீவகசிந்தாமணி”யென்றுஞ்சொல்வார்கள். இது நூற்பயனா
கிய நார்பொருளையும் நன்குவிளங்கக்கூறுவதால் இதை முடிபொருட்
டொடர்நிலைச்செய்யுளென்பர். இந்நூல் பாலசன்னியாசியாகிய திருத்
தகுதேவரால் “ஜைனர்களுக்கும் இன்பச்சுவைபொருந்தப்பாடமுடி
யும்” என்று காட்டற்பொருட்டு, தம்மாசிரியனருளால் எட்டுநாளில்
நிறைவேற்றியதாம். இதை அவ்வாசிரியரின் கட்டளைப்படி சங்கத்
தினமுன்னரங்கேற்றினர். அவர்கள் இதில் சொல்வளம், சந்தவிற்பம்
செய்யுடைமுதிர்ச்சி, காமச்சுவைமுதலியனவும், பல அலங்காரங்
களும், எவ்வெச்சாதியாருக்கும் காலம் இடம் முதலியவற்றிற்குத்
தகுந்தவருணைமுதலியனவுமிருத்தலைக்கண்டு வியப்புற்று “இங்ஙனம்
பாடுதலரிதரிதென்று” சொல்லினாராம். ஆங்கிலபாஷையில் தம்வாணுள்
முழுவதும் பிர்ம்மசாரியராயிருந்த கோல்ட் ஸ்மித்கவிஞர் இல்லற
விற்பச்சுவைகளையினிதினெடுத்தெழுதிக் கத்தியத்தில் “வேக்பில்ட்
புரோகிதர்” என்று ஒரு நூல்வெளியிட்டது அந்நாட்டினருக்கு இன்
றாவும் வியப்பைக்கொடுப்பதுபோல நம்மவருக்கும் முற்றத்திறந்த
முனிவரால் பலவகைச்சுவைகளும்மைந்து புலவர்சிரித்தித்தவற்றையெல்
லாம்தரும் சிந்தாமணி என்றும் வியப்பையேகொடுக்கும் இவருடைய
கவிவண்மை எத்துணைத்தென்பது முன்னொருக்கால் அநபாயமகாரா
சன் இந்நூலைப்படித்தவினாலே தன் சமயம் மற்றது இதில் முழுகியிருந்
தான் என்பதிலிருந்து தெரியவரும். கவித்துறவி தாம் சொல்லமுது
பொருளாழகு நவரசங்கள்முதலியனவமைத்துப்பாடும்பொழுதும் தமது
தன்மையைமறவாது தமது சமயக்கொள்கைகளைப்பாமரரும் கற்றுண

ரும்வண்ணம் இனிய சிறுமாத்திரைகளாய்க்கொடுப்பென்பது வெளி யாகிறது. இந்நூற்கதாநாயகன் தான் எண்மரைமணந்தும் தனது நண்பன் பதுமுகனுக்குக்கோவிந்தையை மணஞ்செய்வித்தும் இன்னும் தான் நாமகள், பூமகள், மண்மகள், முக்திமகள் முதலியவரை மருவிய மிருத்தலின் இதை “மணநூ”லென்றுங்கூறுவர்.

(பாக்களின் தொகை.) இந்நூல் 3145 செய்யுட்கள்கொண்டன என்றோம். 1887 ம் வருடத்தில் வெளிவந்தமுதற்பதிப்பில் “திருத் தகுதேவரியற்றியசெய்யுள் 2700 என்று “முந்நீர்வலம்புரி” என்னும் செய்யுளுரையில் நச்சினுர்க்கினியர் எழுதியிருத்தலால் மற்றவைகள் பிறராத்செய்யப்பட்டனவென்று தோன்றுகின்றன” என்று எழுதிய பண்டைத் தமிழ் நூல்களைத் திரும்பத்திரும்ப ஆராய்ச்சிசெய்வ தே தம் வாணர்முழுதும் பொழுதுபோக்காகக்கொண்ட எம்மாளி யர்பெருமான் தாம் இருபதுவருடம்சென்று பதிப்பித்த இரண்டாம் பதிப்பில் “மற்றை 445 செய்யுட்களும் கந்தியாரால் இடையிடையே பாடிச்சேர்க்கப்பட்டனவென்று சிலர் கூறுகின்றனர்; அச்செய்யுட்கள் இன்னவையென்று புலப்படவில்லை” என்று எழுதியுள்ளார். சங்கமரு விய தமிழ்நூல்களையும் மற்றப்பின்வந்த இலக்கியங்களையும் அல்லும் பகலும் ஒதியுணரும் புலவர்பெருமான் இதை உய்த்துணரவல்லால் லராயின், மற்றவர் என்செய்தல்கூடும்? பின்னர்ச்சொருகிய பாக்கள் முதற்பாக்களுடன் ஒப்பமுடிந்ததன்மையாபிருந்தாலன்றி இவையிற் றைத்தெரிந்துதெளிதல் அசாத்தியமாகாது. இதைப்பதினைந்தாம்நூற் றுண்டில் என்பதுநூல்களைத் தமதுஉரைகளில் மேற்கோள்களாகக் காட்டி உரைவகுத்த உச்சிமேற்புலவர்கொள் மதுரையாசிரியர் நச்சி னுர்க்கினியர் “தேவர்பாக்களும் சொருசுபாக்களும் உள்” எனக்குறிப் பிட்டவர் அவைகளைச்சுட்டிக்காட்டாததென்னோ?

(பண்டைய வழக்கங்கள்.) இந்நூலில் பண்டைக்காலப்பழக்க வழக்கங்கள் பல பொதிந்துள்ளன. வீரர்கள் முழந்தாளளவும் உடுக்கும் உடை கோவிந்தையாரிலம்பகம் 60 ம் செய்யுளின் “வட்டுடைப்பொ லிந்ததானைவள்ளலை” என்ற தொடரினாலும், காந்தருவதத்தையாரிலம் பகத்து 275 - ம் செய்யுளின் “வட்டுடைமருங்கிலசேர்த்திவாளொரு புடையும்விக்கி” என்னும் தொடரினாலும் தெரியவருகிறது. அவ்வுடை இற்றைஞான்றும் சிப்பாய்களும் போலீஸ்ஜவான்களும்தரித்தல் நாம்

ஜைன நூல்களின்கவிமேன்மையும் காலநிர்ணயமும் 2௩௩

கண்கூடாப்பார்க்கின்றோம். (2) மகளிர்வெய்யிலில் உலர்த்தியவைகளைக் கோழிமுதலியவைகள் வந்துதீண்டாவண்ணம் பார்த்திருப்பதும் நெடு வீதியில் சிறார்கள் சிறுசுக்கரமுள்ளவண்டிகளை இழுத்துவிளையாடுவதும் இன்றும் சகஜம். நகரின் வளமையைக்குறிக்கவந்த தேவனார்,

“பொற்சிறுதேர்மிசைப்பைம்பொற்போதக

நற்சிறுநூர் தலினங்கைமார்விரீஇ

புற்றவர்கோழிமேலெறிந்தவொண்குழை

மற்றத்தேருளுள்கொடாவளமைசான்மலை”.

என்று இவ்விஷயத்தை வெகுசாதாரியமாய் விளங்கவைத்திருக்கின்ற னர். இம்மாதிரி இவைகளை சுண்டு எடுத்துரைத்தல் விரியுமென்றஞ்சி விடுத்தனம்.

(இயற்கைவனப்பு.) இனி இவர் இயற்கையிற்கண்டுகளித்தவிஷ யத்தையும் உலகானுபவத்திற்கண்டவிஷயத்தையும் உவமைமுகமாகக் கூறலுமுண்டு. கேமசரியாரிலம்பகத்தில் நான்காம்செய்யுள் பாராட்டற் பாலது.

“பருகுவாரிற் புல்லிப்பயங்கண்மாறத்துறக்கு

முருகுவிம்முருழலாள்போலமொய்கொடும்பி

யுருவப்பூங்கொம்பொசியப்புல்லித்தீந்தேன்பருசி

யருகுவாய்விட்டார்ப்பவண்ணன்மெல்லச்சென்றான்”.

(கோட்டைவருணனை.) இவரது நாமகளிலம்பகத்து நகரவரு ணனை நாகரிகம்நன்குபெற்ற மேனாட்டார்தலைநகர்க்காகினும் ஓராற் றுனுமிழுக்காகாது. கன்மதில்களும், அவற்றின் உட்புடைபுறப்புடை களும், யானை குதிரைகிற்கும் கூடங்களும், கேடகத்தோடுவாட்டொ ழில்செய்யுமிடங்களும், யானைகுதிரையேறுமிடங்களும், விற்புழில் செய்யுமிடமும், தந்தத்தையறுத்துச் செம்மைப்படுத்திப் பூண்பிடித்து வைரக்கல்லாட்டுமிடங்களும், கவசம்செய்ப்பட்டைகளும் தற்காலத்து யுத்தகளங்களுக்கு வேண்டியவஸ்துக்களைத்தயாரிக்கும் சாலைகளை ஒருவாறு ஒவ்வாநிற்கும்.

அக்காலத்தில் நிரவியந்தேடத்தினாகடவினுமோடினார்கள். காந் தருவதத்தையாரிலம்பகத்தின் பன்னிரண்டாம் செய்யுள்முதலாகிய

செய்யுட்கள் கடலில் மரக்கலம் புயலிடைபூடாடியதை விளக்குகின்றன. அம்மரக்கலத்திலிருந்த ஸ்ரீதத்தாது ஆண்மை என்னே! என்னே! “காஸபியங்கா” விற்சிந்தவரன்றோ? “நனைமலர்ப்பிண்டிநாதனலங்கிளர் பாதமுலநினையுமினீவிரெல்லாம் நீங்குமின் அச்சமென்றான்” என்றதேற்றம் தற்காலநாவாய்ஒட்டும் தலைவர்கூற்றாயின் சாலவமைந்ததேயாகும்.

(மகளிர்வழக்கம்.) இன்னும் புண்ணியன் “பொன்றினானேல்... வெள்வளைமுத்தநீக்கி நெறியினானேற்றலொன்றோநீளொரிபுகுதலொன்றோ வறியலென்கொழுநன்மாய்ந்தாலணிசமந்திருப்பதென்றான்” இப்பாவிற்குச் சொல்லியவழக்கம் அக்காலத்திலிருந்ததுபோலும். பின்சொல்லியவழக்கம் சமீபத்திற்குள் சர்க்கார்ச்சட்டமேற்படத் தள்ளப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் “ஐவினகலநின்றாங்கடிதொழுதிதைஞ்சலும்” “போந்திருக்கவென்னமுவிந்கணிதைஞ்சி” நின்றலும் நல்லொழுக்கத்தைக்காட்டுகின்றன. இன்னும் நாமகளில்மபகம் 207-210ம் செய்யுட்களிற்கொல்லிய “விசையுடன்கண்டவர்மருளும்படி பொங்கிப்பறக்கும் மயிலன்னவிமானங்கள் கொன்னெறியிற்பெரியவனுபிரப்பவனால் நன்னெறிநானயத்தாலியற்றப்பட்டன” வென்பது தெளிவாகின்றது. இது தற்கால ஆகாயவிமானவருணையுமாகும்.

(சமயக்கொள்கை.) இனித் தேவர் தம்சமயக்கொள்கைகளையும் இடையிடைவிடாது புகட்டுவர். “பாடகம்போலச்சூழ்ந்தபழவினைப் பயத்தினென்றான்” என்றவிடத்து “வினையின்வந்ததுவினைக்குவினைவாயது” என்பது உறுத்திச்சொல்லப்பட்டது. இன்னும் பல அரசநீதிகளும் இல்லறதர்மங்களும் தந்தைதாய்ப்பேணலும் எவ்வுபிரிடத்தும் ஜீவகாருண்யம்காட்டலும் நன்றிமறவாதிருத்தலுமாதிய பலதர்மங்கள் எடுத்துரைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(விருத்தம்.) இனி இந்நூலே தமிழில் முதலில் விருத்தப்பாவினத்தில்யாக்கப்பட்டதென்பர். இதன்முன் வழங்குவந்தனவென்பாவும் ஆசிரியப்பாவும். இக்காப்பியமே பின்னாலில் கம்பருக்கு ராமாயணம் பாடுவதில் ஒரு வழிகாட்டியாயிருந்ததென்றும்சொல்வர். இந்நூல் முழுவதிலும் சந்தவிற்பமும் பற்பலவணிகளும் பாக்கக்காணலாம். பிற்காலத்திய யிறைக்கவி ஒன்றும் அதில் வந்திலது.

(காலம்.) இதன்காலம் கி. பி. 900 அல்லது அதற்குப்பின்னிட்ட காலமென்று ஸ்ரீமான். கோபிநாதராவவர்களும் ஸ்ரீமான். குப்புசாமி

சாஸ்திரியவர்களும் ‘செந்தமிழி’லும் ‘தமிழகத்தி’லும் காட்டியிருக்கின்றனர். இக்கூற்றையே ஸ்ரீமான். எம். ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்களும் தமது “தமிழாராய்ச்சிகள்” என்றபுத்தகத்தில் வலியுறுத்தியிருக்கின்றனர்.

(சூளாமணி.) மேற்காட்டியநூலின்பாங்குகள் பல அமைந்ததாயுள்ள ஒரு சிறுகாப்பியமாகும் இது. இதனைச்செய்யுணடையிலியற்றியவர் தோலாமொழித்தேவரென்ற ஜைனமுனிவர். சொற்பொலிவு, பொருளமைதி, கதைமுடிவு, சிறந்தநடைமுதலியனபெற்றுளது. சிந்தாமணியில் பிரதான அரசர்களை “சிந்தாமணி” என்றும்போல இதுவும் பிரதானவரசர்களைச் “சூளாமணி” எனச்சொல்லியிருக்கிறது. பெரும்பாலும் சமயகாவ்யங்கள் துறவும் முத்தியுமுணர்த்திமுடியுமாறு போல சுரமைநாட்டின்கண் போதனமாநகரத்திலிருந்து அரசுபுரிந்த பயாபதியரசன் தன்குமாரனைப்பூயியாளவைத்து, தான் துறந்து தன்தேவிமாருடன்முத்திபெற்ற கதையை இது எடுத்துச்சொல்லும். இதில் திவிட்டனைப்பெரும்பாலும் கண்ணனுக்கும், விசயனைப்பலராமனுக்கும் நிறம், சூனம், செயல்களில் ஒப்பிட்டிருக்கிறது. இந்நூல்காப்பும் பாயிரமுந்தவிர நாட்டுச்சருக்கமுதல் முத்திச்சருக்கமீறாகப் பதின்மூன்று சருக்கங்களையும் 2131 பாக்களையுமுடையது. இதுஒரு சிறந்த ஜைனசமயபுராணவழிநூலெனத்தெரிசிறது. இதில் தற்காலத்து வழக்கில்லாப்பலசொற்களிருக்கின்றன. பண்டைக்காலத்தவர் நிமித்திகன்சொல்லும் சொற்களில் நம்பிக்கைவைத்தவரென்பதும், கன்னிகைகள் தாமாகவே கணவரைத்தேர்ந்தாரென்பதும், வீரர்கள் சொரியங்களைக்காட்டித் தர்மபுத்தம் செய்தார்களென்பதும், ஆடவர் பலமனைவிகளைமணந்துவந்தார்கள் என்பதும் இன்னோரன்ன விஷயங்களும்தினின்றும் தெரிகின்றன.

(யாப்பு.) இதில் ஒருபொருளைப்பற்றி, சிந்தாமணியிலுள்ளது போல் இரண்டுமுன்நடுக்கியபாடல்கள் வந்துள்ளன. இதைத் ‘தேவபாணிகொச்சகம்’ என்பார் நச்சினுர்க்கினியர். இது இந்நூலில் இரதநூபுரச்சருக்கம் அருகனைப்பற்றிக்கூறிய பாக்களால்தெரியவரும். இன்னும் சொற்போக்குப்பொருட்போக்கை ஒத்திருப்பது பின்வருமாறு. ளாற்றெரியவரும்,

“துளைபடுகுழலிசைதுடியொடுகிறபறை
கிளையொடுபடலிகைகிளையொடுகிளர்தர
வளையொடுவயிரிசைமருவினமழையென்”

இனிக்கீழ்வரும் பாவின் உவமையணி குறித்தற்பாலது:—

“தொக்கினமலர் துதைவிலாதசோலையும்
புக்கிளந்தாமரைநகாதபொய்கையும்
மிக்கினம்பிறைவிசும்பிலாதவந்தியும்
மக்களையிலாததோர்மணியுமொக்குமே”.

இன்னும் பலபலவணிகள் நூலிடையே வருகின்றன.

(காலம்.) இது யாப்பருங்கலவிருத்தியிலும் யாப்பருங்கலக்காரி கைவிருத்தியுரையிலும் சிலப்பதிகாரத்து அடியார்க்குநல்லாருரையிலும் எடுத்தாளப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலின் இது இவைகளுக்குள் முந்தியதென்றாகும். அரிய என்பதுநூல்களைத் தன்னுரைக்குமேற் கோளாகஎடுத்துக்கொண்ட நச்சினுர்க்கினியர் குளாமணியைப்பற்றி ஒன்றும் எழுதாதிருந்தது வியப்பே! ஜீவகசிந்தாமணி ஆராய்ச்சிவிளக்கத்தில் குளாமணியுடன்ஒற்றியிருந்தபகுதிகள் ஏழெண்ணிற்குட்பட்டதாகவிருக்கின்றன. ஜைனகாப்பியங்களாகிய இவ்விரண்டுக்கும் பொருத்தம் மிகுதியாகவிருத்தல்வேண்டும். இப்படியிருந்தும் மிகுதியாக முற்காலந்தொட்டே பழக்கத்தில் தமிழர்களாற்போற்றப்படவில்லையென்று ஊகித்தலாகும். சோழநாட்டில் கார்வெட்டிநகரத்திலிருந்து அரசுபுரிந்தவிசயவரசன்காலமே இக்குளாமணியின்காலமென்பது நூற்சிறப்பில் “திக்கெட்டிம்புகழ்படைத்ததிறல்விசயன்” என்றத் தொடக்கத்துச்செய்யுளால் அறியக்கிடத்தலாலும் கார்வெட்டிநகரின் காலம் உறந்தைக்கு முந்தியதாதலாலும் இந்நூலின்வயது 1500வருஷத்திற்குமுற்போது” என்பார் ஸ்ரீமான் தாமோதரம்பிள்ளையவர்கள். ஸ்ரீமான்- எம். ஸ்ரீநிவாசையங்கார் தமது “தமிழாராய்ச்சிகள்” என்ற நூலில் “தோலாமொழித்தேவர் அரசனாகிய சயந்தன் மாறவர்மன் ஆவணிகுளாமணியாகிய தந்தையின் ஞாபகார்த்தமாக, குளாமணி என்னும் காப்பியத்தை இயற்றினான்” என்றுசொல்லி மாறவர்மன் ஆவணிகுளாமணியின் காலம் கி. பி. 620 என்றும் சயந்தன்காலம் கி.பி. 650 என்றும் சுட்டிக்காட்டி, குளாமணியின்காலம் கி. பி. 650 என்றும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

(நீலகேசி.) சிறுகாப்பியமென்றும் ஜைன நூல்களே. அவைகளில் முதலாவது குளாமணியாகும். இனி நீலகேசித்திரட்டு என்பது ஜைன சமயநூலாகும். வியந்தரமங்கை நீலகேசியென்பாள் அர்க்க, புத்த, ஆஜீவக, சாங்கிய, வைசேஷிக, வேதாந்தமுலிய வாதங்கள்புரிகிறவர் களைக்கண்டித்து ஜைனமதத்தைநிலைநிறுத்தியதாக இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலின் நூலுக்கும் இதுவேபெயராயிற்று. இதுபத்துச் சருக்கங்கையுடையது. இது நீலகேசி என்றும் பெயர்பெறும். இந்நூலைச்சிவஞானசித்தியார் பரபக்கத்துரையாசிரியர்களுள் ஒருவராகிய ஸ்ரீ ஞானப்பிரகாசர் மிகவும் தம்முரையிலாண்டுவருகின்றனர். இதன் நூலாசிரியர் யாவர் என்பது விளங்கவில்லை. இவர்காலம் ஐந்தாம் நூற்றாண்டிற்கும் ஒன்பதாம்நூற்றாண்டிற்கும் இடைக்காலமென்ப. இந்நூலாசிரியர் பெருங்காப்பியமெந்தனுள் ஒன்றாகிய குண்டலகேசி நூலிலுள்ளவாதங்களைத் தம்நூலில் ஒரு சருக்கத்தில் கண்டிக்கிறார். இதற்குப்பைசாசுபாஷையாம் மணிப்ரவாளநடையில்ஒருரையுமுண்டு.

(உதயணன்கதை.) இது பெருங்கதையென்றும் வழங்குகிறது. இது வத்ஸதேசத்தரசனாகிய உதயணன் சரித்திரத்தைச் செவ்வையாகக்கூறுவது. இது குணாட்டியர்செய்த பிருகத்கதையின்மொழிபெயர்ப்பு என்பார். 3700 புலவர் “தம்மாற்பாடப்பட்ட கலியும் குருகும், வெண்டாளியுமுதலிய செய்யுளிலக்கியம் ஆராய்ந்துசெய்த உதயணன்கதை” என்று அடியார்க்குநல்லார் மிகமேலாகமதித்து இதை எடுத்தாண்டிருக்கின்றனர். இது ஐந்துகாண்டங்களாக வகுக்கப்பட்டு 131 ஆசிரியப்பாக்களையுடையது. சொற்சுவை பொருட்சுவைகளில் மிகச்சிறந்தது. குணாட்டியர் கி. பி. 113ல் இருந்த சாதவாகன அரசன் காலத்தவராவரென்று டாக்டர் பூலர் எழுதியுள்ளார். ஆகவே இந்நூல் கி. பி. இரண்டாம்நூற்றாண்டிலாவதாகும். உதயகுமாரகாவியமென்ற தமிழ்நூல் வேதே.

இன்னும் பன்னிரண்டுசருக்கங்கையுடைய 1406 பாக்களாலானது மேருமந்தரபுராணம். இந்நூலாசிரியர் வாமஞ்சாரியர் என்பார். ஜைனமதக்கொள்கைகளோடு பலபொதுத்தர்மங்களையும் கூறுகின்றது. நாககுமாரகாவியமும் ஓர் புராணமே.

(இலக்கணங்கள்.) ஜைனர்கள் இவ்வண்ணம் இலக்கியமியற்றிய துந்தவிர, இலக்கியங்கண்டதற்கு இலக்கணமியம்பவேண்டியதாகலின்

பல இலக்கணங்களையும் இயற்றியுள்ளார். அவைகளில் நேமிநாதம், நன்னூல், அகப்பொருளிலக்கணம், யாப்பருங்கலம் முதலியவை மிகவாய் விளங்கலாயின.

(நேமிநாதம்.) களந்தையூர்க் குணவீரபண்டிதரால் தொல்காப்பியக்கடவின் சொற்றீபத்திற்கு ஓர் படகுபோன்ற, சின்னாலாக 97 வெண்பாக்களில் எழுத்து, சொல், பொருள், யாப்பு, அணி என்னப்பட்ட ஐவகையிலக்கணங்களுள் முதலிரண்டனையும் தெளிவுறுத்துவதாய்ச்செய்யப்பட்டது. இது தொல்காப்பியநெறியினையேபற்றிச் செல்வது. இந்நூலாசிரியர் 800 வருடங்களுக்குமுன்னிருந்த திரிபுவணதேவன் எனப்பெயரிய குலோத்துங்கசோழன்காலத்திலிருந்தவர். இவரை இந்நூற் கடவுள்வாழ்த்தால் ஜைனரென்று அறியப்படும். தம் மாசிரியன்பெயர்வைத்து 'வச்சணந்திமாலை' என்ற ஒருநூலுஞ்செய்துள்ளார்.

(நன்னூல்.) சனகாபுரத்தில் சன்மதிமுனிவர்புத்திரர் பவணந்தி முனிவரை சீயகங்கன் என்னும் மன்னன் "பேரறிவினரன்றி எளியோரும் ஒதி உணரும்வண்ணம் ஓரிலக்கணம்செய்யு'மென்று சொல்லப் பெரும்பயன்கருதி, தொல்காப்பியத்திலுள்ள எழுத்து, சொல் என்ற அதிகாரங்களைமாத்திரம் எல்லாருமொப்பத் தமதறிவினால் செல்வனே செய்து நன்னூலெனப்பெயரிட்டு ராஜசபையிலரங்கேற்றினநூலாகும் இது. இவர்காலம் இற்றைக்கு 500 வருஷங்களுக்குமுந்தியது. இவர் ஜைனரென்பது "பூமலியசோகின்புனைநிழலமர்ந்தநான்முகற்றொழுது" என்பதனாலும், "முச்சகநிழற்றும்முழுமதிமுக்குடையச்சுதன்" என்பதனாலும் விளங்கும். இவர் வடநூல் பாணினியத்தையும் நன்கு கற்றுத் தம்நூலில் இயைத்துள்ளார்.

(அகப்பொருளிலக்கணம்.) குலசேகரபாண்டியன்காலத்திருந்த நாற்கவிராஜரம்பி என்பவரால் தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரத்தை ஒட்டி அகம், புறம், களவு, வரைவு, ஒழிபு என ஐவகையிலுடன் இயற்றப்பட்டது.

(யாப்பிலக்கணம்.) குணசாகரர் 95 சூத்திரங்களில் யாப்பிலக்கணத்தைக்கூறினார். இன்னும் அமிர்தசாகரமுனிவர் உருபு, செய்புன், ஒழிபு என மூவகையிலுடன் யாப்பருங்கலக்காரிகை என்றுஓர் நூலிற்றினார்.

(நிகண்டுகள்.) இனி ஜைனர்கள் இலக்கிய உணர்ச்சிக்கு அவசியமான இலக்கணம் எளியநடைபில் எழுதியபின் இலக்கியப்பொருள் இலகுவில் விளங்குவதற்கு அத்தியாவசியமான நிகண்டுகள் பலஇயற்றினர். அவற்றுள் திவாகரம், பிங்கலந்தை, சூடாமணிநிகண்டுமுதலியன சிறப்புற்றன.

(திவாகரம்.) அம்பர்நகரத்திருந்தவரும் ஔவையாற்புகழ்ப்பட்டவருமாகிய திவாகரமுனிவர் சேந்தன்வேண்டுகோளுக்கிணங்கி 2256 சூத்திரங்கள்கொண்ட தெய்வப்பெயர்த்தொகுதிமுதலிய பன்னிருதொகுதிகளுடன் இந்நூலை இயற்றினார். இது ஓர் நிகண்டு.

(பிங்கலம்.) திவாகரர் எழுதாதொழிந்த சிறந்த அரும்பதங்களுக்கு அவர்குமாரர் உரைகாட்டி ஓர்நிகண்டுசெய்து தன்பெயரிட்டு வழங்கினர். இவர் திவாகரருக்கு, செங்கதிர்வன்வரத்தாற்றோன்றியவர். " பிங்கலமுதலானல்லோருரிச்சொலினயந்தனர்கொளலே " என, பவணந்தியார் எழுதுவதினால் காலத்தால் இவருக்கு அவர்பிற்பட்ட வரேயாவர்.

(சூடாமணிநிகண்டு.) முன்னிரண்டுநூல்களின் வழிநூலாயதிது. இது 1196 விருத்தங்களாலாகிய பன்னிரண்டுதொகுதிகளை உடையது. வீரநகர் மண்டலபுருடரார்செய்யப்பட்டது. இவரிதைத்தம் மாசிரியர் குணபத்திரதேவர் வேண்டுகோளுக்கிணங்கி இயற்றினாராம். "கெடிமன்னர்வணங்குந்தாளான்கிருட்டினராயன்கைபோல்" என்று சொல்வதனால் விஜயநகரகிருட்டினராயன்காலத்தவராவர். அவ்வரசர் சாலிவாகனசகாப்தம் 1250 ல் இருந்தவர். அதாவது கி. பி. 14 வது நூற்றாண்டாகும்.

இம்மாதிரி பதின்மூன்று பதினான்காம்நூற்றாண்டின்பின்னர் ஜைனர்கள் புலவர்ஒப்பும்நூல் ஒன்றும் இயற்றினர். உபேந்திராசிரியர் "ஜிணேந்திரமாலை" யென்று ஒருநூல் பதினேழாம்நூற்றாண்டிற்செய்துள்ளார். அவர்கள் யாதுகாரணங்கொண்டோ தமிழ்ப்பயிற்சிகுன்றி நூலியற்றும்வன்மையையும் கைநழுவவிட்டனர்.

(இசைநாடகம்.) முன்னரிசைத்தமிழும் நாடகத்தமிழும் குன்றியிருந்தழிந்தனவென்றெடுத்துரைத்தாம். அதற்குக்காரணமென்ன

வெனில், இடைக்காலத்திற்றமிழகத்திற்குன்றிய ஜைனர்கள் முற் றத்துறந்தஞானிகளாய் மக்களுக்குள் ஒழுக்கச்சீர்திருத்தம் செய்யப் புகுந்து உலகவாழ்க்கைக்கு அறம்பொருளின்பமென்ற மூன்றுஞ் சிறந்தனவாமென்னுமுண்மையை நன்குணராத “அறமே யாவருக் கும் பின்பற்றுதற்குரியது; மற்றின்பம் கைவிடுதற்குரியது” என்று எடுத்தோதி இன்பத்தைக்கடியவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியதே. அப்படிச்செய்ததின் பயனாக அநேகஇசை நூல்கள் அழிந்துபோயின. இதற்கு ஆரியரும் உதவிசெய்தனராம். இன்னும் “நாடகக்காஷியாற் காமமே அறிவினும் மிகப்பெருகின்றது” என்ற போலிக்கொள்கை யைக்கொண்டு ஜைனர்களும் ஆரியர்களும் நாடகத்தையும் கடிய வேண்டுவனவற்றுள் சேர்த்துக்கூறினராம். இன்னும் அக்காலத்திய அரசர்களுக்கு இம்மாதிரிஎடுத்துரைத்துத் துர்ப்போதனைசெய்தகார ணம்பற்றி நாடகத்தமிழும் மடிந்தது. இம்மாதிரி பண்டிதர்களாலும் பாவலர்களாலும் கடியப்பட்டநாடகத்தமிழ் பாமரர்கையகப்பட்டு இழி வடைந்து தெருக்கூத்தனவிலேநின்றது.

(பிற்கூற்ற.) நாம் இதுவரை கழிந்தபக்கங்களில் ஜைனர்கள் யாவரென்பதையும், அவர்களுடையகொள்கைகள் ஆசாரங்கள் முத லியவைகள் எவையென்பதையும், அவர்கள் தமிழகத்திற்குடியேறித் தமிழ்மக்களுடன் உசாவலதாலேற்பட்ட இலக்கிய உணர்ச்சியையும், அவ்வுணர்ச்சியின்பயனாய் அவர் முதலூலவழிநூல் பலயாத்தனரென் பதையும், அந்நூல்களில் பல காப்பியங்களும், புராணங்களும், நீதி சாஸ்திரங்களும், சமயசாஸ்திரங்களும், நிகண்டுகளுமாயிருப்பனவென் பதையும், அவர்கள் காலவரையறை எத்தன்மையவென்பதையும், அவர்கள்செய்த நூல்களின் அருமைபெருமையாவையென்பதையும், அவர்கள் சம்ஸ்கிருதத்திலிருந்து பலமொழிபெயர்ப்பு நூல்களியற்றின ரென்பதையும் ஒருவாறுதெரிந்துகொண்டோம். அவர்கள் இசைத் தமிழ்நாடகத்தமிழிற்குக்கூற்றாயிருந்ததையும்றிந்தோம்.

(ஜைனர்களின் உதவி.) இன்னோன்னஜைனர்கள் தமிழிற்கு என்ன உதவிசெய்துள்ளாரென்பதையும், தமிழ்க்கவிசரித்திரத்தில் அவர்கள் ஸ்தானம் எவ்வகைத்தென்பதையும் ஆராய்ந்து இவ்வியாசத் தைமுடிப்பாம். ஜைனர்கள் சம்ஸ்கிருதபிராகிருதபாஷைகளில் வல்லுந ராய் வடஇந்தியாவினின்றுத் தென்னாட்டிற்குக்குடியேறினர். தங்கள்

மதக்கொள்கைகளையும் நூல்களையும் நன்குகற்றவர். பிறிதோரிடம் சேரவே அவ்விடத்துள்ளாரைத்தம்வயமாக்கப்பெரிதும்முயற்சித்தனர். அதற்கு அந்நாட்டுப்பாஷையைக்கற்றல் இன்றியமையாதாயிற்று. ஆகவே தமிழில் நன்கு ஐயந்திரிபறக்கற்றுத் தம்மதக்கொள்கை களையும் சாஸ்திரங்களையும் தமிழர்களுக்கு எளிதிற்றெரியும்வண் ணம் வெகுசாதாரியத்துடன் முதலூலாயும் வழிநூலாயும் பலவியற் றினர். அப்படியியற்றுங்காலத்தில் சம்ஸ்கிருதமொழிகள் பலவற்றைத் தமிழுடன் விரவவும், சம்ஸ்கிருதபாஷையைத்தமுவவும் நேரிட்டது. இரண்டாவது மணிப்ரவாளநடை என்ற கத்தியருபத்தில் பலநூல்கள் இயற்றி வசனநூல்களுக்கு அடிகோலினார்கள். இலக்கியத்தால் மனி தர்ஒழுக்கம்மாறுபடுமாதலினாலே அவர்கள் நீதிநூல்களும் பலஇயற்று வாராயினர். இவற்றோடுநிலாது நவரசானுபவகாவியங்களும் பல இயற்றியுள்ளார். இன்னும் தமிழில் விருத்தத்தில் பாட்டுக்கள்செய் வதில் ஜைனர்களே முதல்வழிவைத்தவர்கள். இன்னோன்னபேருத விகள் அவர்களினின்றும் கிடைத்தன.

(சைனர்களின் தமிழ்க்கவிசரித்திரஸ்தானம்.) கடைச்சங்கம் கலைந்த பின் தமிழை ஒம்புவாரின்மையின் அதற்கு ஓர் அந்தகாரகாலமேற் பட்டது. இவ்விருநீரீக்கி ஒளிவீசும்படிசெய்தவர்களுள் ஜைனர்கள் முக்கியஸ்தர்கள் என்பது வெள்ளிடைவிலக்கலே. அவர்கள் இலக்கி யங்கள் கற்பனைக்களஞ்சியம், சுவைச்சாகரம், அணிப்பேரற்றுகுழி. இனி, பண்டைநாட்சுவையெல்லாம் வாரிக்கொணர்ந்து தமதுநூலில் ஒருங்கே பொதிந்துவைத்த கவிச்சக்கரவர்த்திக்கும், சிறந்த தேம்பா வணிக்காப்பியமெழுதிய சமீபகாலத்திருந்த இட்டாலியபாதிரியாகிய பீஸ்சி என்ற வீரமாமுனிவருக்கும் எடுத்துக்காட்டியாயிருந்த ஜீவக சிந்தாமணி தமிழ்மொழிவழங்குமளவும் ஊழியூழியாய்விளங்குமென்ப தற்குச்சந்தேகமேயில்லை. இரண்டாவதாக, பிறபாஷைகளினின்றும் பலவார்த்தைகளைத்தமிழிற்சேர்த்துத் தமிழ்மொழியின்மொழித்தொ கையை அதிகரிக்கப்பண்ணினார்கள். மூன்றாவதாக ஆதிகாலத்திய விலக்கணங்கள் அருமையிற்பெரியவையாயிருந்தமையாலே தம்காலத் தவருக்கு எளிதிற் புலப்படும்படி நேமிநாதம், நன்னூல், அகப்பொ ருள் இலக்கணம் முதலிய பல இலக்கணங்களைத்தொகுத்துக்கொடுத் தனர். நான்காவதாக, தமிழ்மொழியில் வசனநடைக்கு வழிகாட்டிய

வர்களுமவரேயாவர். ஐந்தாவதாக, பலபொருள்கொண்ட ஒவ்வொரு மொழியையும் இலக்கியங்களை எளிதிலுணரும்பொருட்டு நிகண்டு வகையாய் வகுத்தவர் அவர்களே. இவ்வரும்பேருதவியைச்செய்த வர்கள் தமிழ்க்கவிசரிதத்தில் முக்கியமானஸ்தானங்களையடைகிறவர்க ளுள் ஒருவர் என்பதில் ஐயப்பாடு ஒன்றுமில்லை. இன்னும் இவர்கள் ஐந்தாறுநூற்றாண்டுகள் உன்னதஸ்திதியிலிருந்தார்களென்பது இவர்க ளுடைய நூல்களினின்றும் அடையும் தேற்றமாகும். புத்தர்கள், சை வர்கள், வைணவர்களாகிய புறமதத்தினர்பலருடன் இவர்கள் வாது புரிந்து தம்மதத்தைத்தாபித்திருக்கிறார்கள். கி.பி. 200க்குமேல் 1200க் குள்ளாகியகாலத்தில் ஜைனர்கள் பற்பலவமயம்; பிரபலமாயிருந்து தமிழையபிமானித்து வளர்த்துவந்தவர்களாவர். இனி மேன்மேல் வளர்ந்து முற்போக்கை ஏற்கும் தன்னுதரத்துதித்து எழுந்து ஒன்று பலவாயிடினும் ஆரியம்போல் உலகவழக்கொழிந்து சிதையாமல் சீரிளமையுடனிற்கும்எல்லாமதத்தினராலும்மதிக்கப்படும் தமிழணங்கு நீழிவாழ்க! தமிழ் இறையும் தமிழ்மக்களும் நீழிவாழ்க.

K. C. வீரராகவையர், M. A., F. C. S.

ஹிந்துகாலேஜ்,

திருநெல்வேலி.

The Powell and Morchead Vernacular Prize of the Presidency College was awarded to the auther of this essay in 1915—1916.

* சிற்பமுதலியவற்றற்றெரியும் புத்தசரித்திரம்.

அக்கிராசனாதிபதிகளே !

கனவான்களே !! இப்பொழுது சொல்ல உத்தேசித்திருக்கும் விஷயமானது தமிழ்ப்பாஷைக்குச்சம்பந்தப்பட்டதில்லையெனினும், தமிழ்நாட்டுச்சரித்திரத்தின் ஒருகூறுகின்றபடியால் தமிழ்ப்பாஷையை யேயன்றித் தமிழ்நாட்டுச்சரித்திரத்திலும் மிக்கநோக்கமுடையதமிழ்ச் சங்கத்தார்க்கு வெறுப்பைத்தராதென்னுந்துணிபுடன் சொல்லத் துணிந்தேன்.

இப்பரதகண்டத்திறேன்றி ஓங்குவளர்ந்து நெடுங்காலம்வாழ்ந்து பின்பு பூடற்றுப்போகிய பௌத்தமதத்தின்சரித்திரம் மிக்கவியப்பைத் தரத்தக்கதே. திபெத்து, பர்மா, சீனம், ஜப்பான், சயாம், சிங்கள முதலியவிடங்களில் தழைத்திருப்பத் தன்ஜனனபூமியாகிப் பலநாட் டிக்கும் நடுப்பட்டிருக்கும் இப்பரதகண்டத்தில் எத்தனைகாலம்பகவான் புத்தருடைய தருமசக்கரம் நாட்டப்பெற்றதென்பதும், எவ்வெக்கார னைகளால் வலிகெட்டுச்சீர்குலைந்ததென்பதும், எக்காலத்து இந்தி யாவின்னின்றும் விலகிற்றென்பதும், அம்மதத்தாருடையகோயில்களும் விக்கிரகங்களும் எங்குபோயொளித்தனவென்பதும், இம்மதத்தின் ரெவ்வாறுஞர்களைன்பதும் முதலியவிஷயங்களைப்பற்றிச் சரித்திரத்தி லபிமானமுடையார்க்கு அறிய மிகவும்விரும்பமுண்டாகுமென்பதில் ஐயமில்லை. ஆதலால் எனக்குக்கிடைத்த ஆதாரங்களைக்கொண்டு தென் னிந்தியாவில் பௌத்தமதவிஷயமான சரித்திரத்தைச் சுருக்கமாகச் சொல்லத்துணிகிறேன்.

* இது திருநெல்வேலியில் நடைபெற்ற மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினாறாம்வருஷக்கூட்டத்தில் திருவனந்தபுரம் சிலாசாசனபரிசேதகர் து. அ. கோபிநாதராவ் எம். ஏ. அவர்களாற்படிக்கப்பெற்றது.

தென்னிந்தியாவில் பௌத்தமதத்தை முதன்முதற் பரவச்செய்தவர்கள் அசோகன்பந்துக்களாகிய மஹேந்திரமும், சங்கமித்திவியும் என்பவர்கள். இவர்களால் நாட்டப்பெற்ற பௌத்தமதம் செழித்து வளர்ந்துவந்ததென்பதற்குப் பற்பல சான்றுகளுள்.

மைசூரிலாகாவிடக்கண்டுபிடிக்கப்பட்ட அசோகமகாராஜன் சாஸனத்தால் அவ்வரசனதிகாரம் தென்னாட்டின்கண் மைசூர் இராஜ்யத்தின் வடவெல்லேவரை செலுத்தப்பட்டுவந்ததென்பதும் அவன் நாடு முழுதிலும் பௌத்தமதம் பிரபலமாய்ப்பிரசாரத்திலிருந்ததென்பதும் நன்குவிளங்கும். பின்னர் ஐம்பெருங்காப்பியங்களுள்ளொன்றாகிய மணிமேகலையில் மணிமேகலையென்னும் பிக்ஷுணிசிரோமணி காஞ்சிமாநகர் புக்ககாலையில் அவ்வூரிலாண்டுவந்த சோழவரசன் இவட்கு, சோழன் கள்ளியாறக்கட்டப்பட்ட பௌத்தசெயித்தியம் காட்டியதுமன்றி இவன் வேண்டுகோளுக்கிணங்கி இந்நகரில் அவ்வரசன் ஒரு உத்தியானமும், இதனிடையில் ஒரு புத்தபீடிகையும், தீவதிலைக்கோயிலும், இதனருகில் ஒருவாவியும் மணிபல்லவமென்னுந் தீவிலிருப்பதுபோலச் சமைத்தானென்று கூறப்பட்டுள்ளது. இக்காஞ்சிபுரம் தென்னாட்டின் கண்ணதோர் மிகப்பழையநகரமாயும், ஸ்மரணமாத் திரத்தால் முத்திநாயகமானஸ்தலங்களில் ஒன்றாயும், பல்வேறுமதத்தினரின் மேன்மைபடைத்தவல்லோர்கள் வசித்துவந்ததாயும், வெவ்வேறுமதத்தினர் கோவில் பள்ளிமுதலியனவுடையதாயும், கிருஸ்தவாப்தத்தின் முதனாற்கு நூற்றாண்டுவரை சோழர்களுக்கு இராஜதானியாயும், பின்னர் பல்லவர்களினிராஜதானியாயுமிருந்தவிடம். பதஞ்சலிபகவான் தம்முடைய மகாபாஷ்யத்தில் காஞ்சியைக்குறித்தெழுதியிருக்கிறார். எனவே கிருஸ்தப்தத்தின்முன்னரே மிக்க பிரசித்திபெற்றநகரமென்பதற்குச் சயமொன்றுமில்லை. பல்லவவரசர்கள் பழங்காலத்தியமற்றையவமிசைத் தரசர்கள்போலப் பற்பலமதத்தைபுஞ்சார்ந்து ஒழுநியவர்களென்பது அவர்கள்பெயர்களிற்கிலவாகிய புத்தவர்மன், ஸ்கந்தவர்மன், பரமேசுவரவர்மன், நரசிங்கவர்மன் என்பவைகளால் அறியலாகும். இவர்களிற்கிலர் பௌத்தர்களாயிருந்தார்களென்பது சாஸனங்களால் அறியக்கிடக்கின்றது. யுவஞ்சவங் என்னும் சீனதேசத்துப்பெளத்தயாத்திரிகர் காஞ்சிபுரத்தைத் தாந்தரிசித்தஅந்நாள் அந்நகரில் 100 பௌத்தசெயித்தியங்களும் அவைகளில் 10000ஸ்தவிரஸங்கத்தவருமிருந்தார்க

னென்று எழுதியிருக்கிறார். பின்னும் இவ்விடத்தில் ஜைனக்கோயில்களில் 80 உண்டென்றும், அவைகளிலேகம் திகம்பரமதத்தாரதென்றும் அறிவிக்கிறார். இவ்வூரிற்பற்பலவிடங்களில் புத்தபகவான் தம்மதவிஷயமாய்ப் பிரசங்கித்ததாகவும் அவ்வாறுள்ளவிடங்கள்தோறும் அசோகமகாராஜன் ஸ்தூபங்களைக்கட்டிவைத்தானென்றும் இவர் எழுதியது உண்மையாயின் இந்தச்செயித்தியங்களிலும் ஸ்தூபங்களிலும் விக்கிரகங்களிலும் சிலவேனுங்காணப்படவேண்டுமே? அன்றியும் நாலந்தையின் சர்வகலாசாலையில் யுவாங்கவங்காலத்தில் மகாபண்டிதஸ்தானத்தை வகித்தவர்களிலொருவராகிய தர்மபாலரென்பவர் பிறந்தவிடமும் இக்காஞ்சிபுரமாகும். தர்மபாலர்காஞ்சிபுரத்திற் பெரியதோருத்தியோகத்திலமர்ந்திருந்த ஹினயானமதகாரராய் ஒருவர்மகனுப்பிற்றது, கல்விக்கேள்விகளாற்றம்மின்மிக்காரின்றி வடதேசத்தின்கண்ணென்று மகாயானத்தைத்தழுவி நாலந்தலில் உபதேசகரானவர்.

பின்னும், காஞ்சிபுரத்தையாண்ட சிம்மவர்மனென்னுமரசன் புதல்வன் பரமேசுவரவர்மன்என்பவனியற்றிய மத்தவிலாசபிரகஸனம் என்னும் ஓர் சிறியநாடகத்தில் அந்நகரிலுள்ள பௌத்தபிக்ஷுக்களினுடையவும் காளாமுகசைவர்களுடையவும் தூர்க்குணங்களை இவ்விருமதத்தினர் அக்காலத்திருந்த இயற்கைக்கு நன்கிணங்கவாணித்துள்ளார். இவர் ஆணையிற்பொறித்த ஓர் சாஸனத்திலும் இந்நாடகத்தைக்குறித்திருக்கிறபடியால் இது இவரேயியற்றியதென்பதற்றடையொன்றுமில்லை. இவர்காலம் கி. பி. 7 ம் நூற்றாண்டு எனவே, இவர்காலத்துப்பௌத்தமதம் காஞ்சிபுரத்திலிருந்ததென்பது நிச்சயம்.

தேவாரம்பாடிய சைவநாயன்மார்க்காலத்தும் காஞ்சிபுரத்தில் பௌத்தர்கள் ஏராளமாயிருந்தார்களென்பதை இந்நாயன்மார்கள் ஆங்காங்கு போதியார், பிண்டியார், தேவர் என்றுகுறித்த இவர்களை இழித்துக்கூறுவதனால் விளங்கும்.

கி. பி. 8ம் நூற்றாண்டினிறுதியிலும் 9ம் நூற்றாண்டின் ஆதியிலுமிருந்த சங்கரபகவத்பாதாசாரியர் காஞ்சியிலிருந்த பௌத்தாதிபாஹ்யமதங்களைவென்று அவர்களை அவ்விடத்தினின்றும் தூரத்தினர் என்று ஓர் ஐதிகமுண்டு. இந்நகரில் ஹிமசீதனென்னுமோரரசன் ஆண்டு

வந்தகாலத்தில் அகனங்கனென்னும் ஜைனபிஷு ஒருவர், பௌத்தர்களை வலுவில் வாதுக்கழைத்து, அவர்களை வாதிவென்று அவர்கள் வலி தொலைத்தாரென்றும் ஓர் ஐதிகமுண்டு.

இங்ஙனமாகப்பலபடியாற் பௌத்தமதநிறைந்த காஞ்சியென்று புகழ்படைத்தநகரத்தினின்று அம்மதம் தொலைந்தபின்னர், அம்மதத்தினர்கோயில்களேனும் விக்கிரகங்களேனும் காணப்படவேண்டுமல்லவோவெனின், பல விக்கிரகங்களவ்விடத்தில் நானே முதன்முதற் கண்டுபிடித்துள்ளேன். அவைகளில் 7 அடிநீளத்தில் நின்றதிருக்கோலமான புத்தவிக்கிரகமொன்று காமாக்கியம்மன் கர்ப்பக்கிருகத்துக்கடுத்த சுற்றுமண்டபத்தில் இன்றும் கிடக்கின்றது; மற்றொன்று இரண்டாம் பிராகாரத்தில் தலைமுறிந்துபோய் உட்கார்ந்திருக்கிறது. இன்னும் ஒன்று கோயிலின் தென்கிழக்கில் அடுத்துள்ள ஒரு தென்னந்தோட்டத்திலிருக்கின்றது. வேறு இரண்டுவிக்கிரகங்கள் கருக்கிலம்ந்த அம்மன்கோயிலில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பின்னும் ஏகாம்பரநாத ஸ்வாமிகோயிலில்.....விக்கிரகங்களுள். ஆகவே காஞ்சிபுரத்தில் பௌத்தமதச்சம்பந்தமான சின்னங்கள் பலவுளவென்பதற்கு நாம் வைத்திருக்கும் படங்களே வலியசான்றாகும்.

நெல்லிக்குப்பத்தையடுத்து, திருச்சோபுரமென்று ஒருகுக்கிராமமுண்டு. அதிற் பாடல்பெற்றசைவாலயமொன்றுண்டு. அது மணலில் முழிக்கிடந்து சிலவருடங்கட்குமுன்பு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு ஜீர்ணோத்தாரணம்செய்யப்பெற்று இப்பொழுது ஒருவித நல்லஸ்திதியிலிருக்கிறது. இக்கோயிலில் என்னுற்கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஒருகல்லில் பௌத்தசங்கத்தையும், சாரிபுத்திரனென்னுமொருவன் பெயரையும் குறிக்கும் ஒரு சாஸனம் ஜடிலவர்மசந்தரபாண்டியன்காலத்திலெழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது கி. பி. 1.....சாரிபுத்திரன் என்னும்பெயர் பௌத்தர்பெயர் என்னக் கொஞ்சமேனும் சந்தேகமில்லை. சங்கத்தையும்கூடக்கூறியிருப்பதனால் அது பௌத்தசங்கமே எனத்துணியலாம்.

நாகபட்டினத்தில் முதலிராஜராஜன்காலத்தில் கடாரத்தாசனான.....விஜயோத்துங்கவர்மனென்பான் தன் தந்தை சூடாமணி வர்மன்பெயரால் ஒரு விஹாரஞ்சமைத்து, அதற்குவேண்டுஞ்செலவுகட்காக ஆனைமங்கலமென்னுங்கிராமத்தை இராஜராஜனாற்கொடுக்கப்

பெற்று இக்கோயிலுக்களித்தான். இக்கோயிலைச்சிலகாலத்துக்கு முன்பு காதோலிக்கிறிஸ்தவப்பாதிரிகள் விலைக்குவாங்கி இதிலிருந்த புது வெள்ளிக்கோபுரத்தையும், இதிற்கிடைத்த பல பௌத்தவிக்கிரகங்களையும் ஐரோப்பாவுக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். இதிலிப்பொழுது அக்காலத்திய பழைய ஒரு குளம் மட்டும் இன்றுங்காணலாம்.

திருவாங்கூர்ச்சமஸ்தானத்திற் பலவிடங்களிலும் பௌத்தவிக்கிரகங்கள் காணப்படுகின்றன. இவை கிடைக்கும் ஊர்களுல்லாம் பள்ளிகல்லென்னும் பெயரைஉடையன. இவ்வார்த்தையின்பொருள் பள்ளியினருகேபிருக்கும் ஊர் என்பது.

சில வருடங்களுக்குமுன்னர் எனக்கோர் தாயிரசாஸனங்கிடைத்தது. அதில் தமிழில்எழுதியமுதற்பாகத்தில் ஒரு ஏடுதவிர மற்றவை காணப்படவில்லை. இரண்டாம்பாகத்தில் சமஸ்கிருதபாஷையில் விருஷ்ணி அல்லது ஆய்க்குலத்தினனாகிய விக்கிரமாதித்தியவரகுணமகாராஜா திருமூலவாதத்துப்பட்டாரகர்க்குச் சிலப்புகளைக்கொடுத்ததாகச்சொல்லிக்கொள்ளுகிறான். சாஸனத்தின் ஆரம்பத்தில் சொத்தோதனி (புத்தனை) யையும், தர்மத்தையும், ஸங்கத்தையும் புகழ்ந்துள்ளது. இச்சாஸனத்தைஅச்சிட்டகாலத்து அதிற்கூறப்பட்டகோயிலின்பெயர் அல்லது ஊர்பெயர் திருமூலவாதமோ பாதமோவென்று சந்தேகப்படவேண்டியிருந்தது. பின்னர் மூவுகவம்சமென்று சமஸ்கிருதகாவியமொன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அதினின்றும் இவ்வுர்ப்பெயர் ஸ்ரீமூலவாசமென்று விளங்கிற்று. சோழவரசன் தன்மேல் படைபெயித்துவருகிறுனென்றுதனக்குதவியாக மூவுகவரசனைக்கேரளராஜன்வேண்டினான். அவன் வேண்டுகோட்கிணங்கி மூவுகவரசன் தன் மருமகனாகிய வலபனென்பாளை ஒருபெரியசேனையுடன் அனுப்பினான். பாதிவழிகடந்துபோனதும் ஒற்றர்வந்து மூவுகவரசனிறந்தானென்றும், அயல்நாட்டரசன் மூவுகராஜ்யத்தைக் கைப்பற்றிக்கொண்டானுகிறுனென்றுந்தெரிவித்தார்கள். சங்கதிகளெல்லாம் செவிமடுத்தவலபன் வெகுண்டு தனக்குநேர்ந்தவிபத்தைக் கேரளராஜனுக்கு அறிவித்து, தான் தன் ராஜ்யத்தைநோக்கிச்சென்றான். செல்லுமமார்க்கத்தில் ஸ்ரீமூலவாசத்தில் புத்தபகவானைத்தரிசித்து அவ்விடத்திலுள்ள பௌத்தசான்றோரால் ஆசீர்வதிக்கப்பெற்று, சமுத்திரத்தாற்கப்பளிகரிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருந்த ஸ்ரீமூலவாசத்தின்கரையைக் கல்முதலிய

வைகளால் கெட்டிப்படுத்திவிட்டு யாத்திரைபுறப்பட்டான் என்று சொல்லியிருக்கிறது. விக்கிரமாதித்தவரகுணன்காலம் கி. பி. 865. சோழர்கள் மேனாட்டுக்குப் படையெடுத்துச்சென்றது இராஜேந்திர சோழன்காலம்; அதாவது கி. பி. 12 ம் நூற்றாண்டின் கடைசிக்காலம். கி. பி. 865 ல் பிரபலமாயிருந்தகோயில் சுமார் 1100 கி. பியில் அழிந்திருக்கவேண்டும். அதாவது கீழ்சமுத்திரக்கரையில் நாசப்பட்டினத்துள் ஒரு பிரபல பௌத்தவிஹாரம் தோன்றியகாலத்தில் மேற்குச் சமுத்திரக்கரையில் நாகப்பட்டினத்துக்கு நேர்மேற்காயுள்ள மிக்க பிரசித்தியடைந்திருந்த ஸ்ரீமூலவாசம் சமுத்திரத்தால் நாசமடைந்தது. இம்மூலவாசம் வெகு புகழ்படைத்தவிடம்என்பது கார்தாமிதேசத்துக் கண்டெடுத்த ஒரு பௌத்தலோகேசுவரவிக்கிரகத்தால் விளங்குகிறது. இதன்பீடத்தில் அதை,—

“ ஐக்ஷணாவப்யே-ஓவாவஹொகமாப்ய ” என்று வர்ணித்திருப்பதைக்கொண்டு வெகுதூரத்துள்ள கார்தாராநாட்டினும், ஸ்ரீமூலவாசத்துலோகேசுவரபிம்பத்தின் பிரதி ஒன்று வைக்கத்தோன்றிற்று என்று ஊகிக்கின், இவ்வூரின் பௌத்தாலயத்தின் பழமையும் பெருமையும் கூறவும்கேள்வோமோ? இம்மூலவாசம் மலையாளத்தில் எவ்விடத்திலிருந்ததோ நிச்சயமாகக்கூறவியலாததாயிருக்கிறது. ஆனால் அம்பலப்புழைக்குப்பக்கத்திலிருக்கலாமென்று உத்தேசிக்கவிடமுண்டு.

அம்பலப்புழையையடுத்து, கருமாடி என்னும் ஒரு ஊர் உண்டு. அவ்வூரில் ஆற்றங்கரையோரத்தில் கருமாடிக்குட்படென்று ஒரு சிலாபிம்பமுண்டு. அந்நாட்டார் அது ஒருபுலையென்றும், அவன் ஒரு பிராமணன் இருக்குமிடத்திற்கருகேவந்தபோது, பிராமணனாகல்லாய்ப்போகவென்று சபிக்கப்பட்டானென்றும் ஒரு இதிகத்தைக் கூறுவர். என்கிலும், அவ்விக்கிரகத்தின் படத்தை உற்றுநோக்குவோர்க்கு அஃலோதார் பௌத்தவிக்கிரகம் என்று விளங்காதிராது.

பின்னும் மாவேலிக்கரையென்னுமூரில் ஒரு பௌத்தவிக்கிரகமுண்டு. இவ்வூருக்கு 7 மைல்தூரத்திலுள்ள பள்ளிக்கல்லுக்கடுத்த பரணிக்காவு என்னும் ஊரில் ஒருபிம்பமுண்டு. மற்றும் ஆரே என்னும் ஊரையடுத்து இன்னமொரு பள்ளிக்கல் என்கிற ஊர் உண்டு. அதில் ஒரு தலையற்ற பௌத்தவிக்கிரகம் எனக்குக்கிடைத்தது. அதை

இப்பொழுது நான் திருவனந்தபுரத்துக்காட்சிச்சாலையில் வைப்பித்திருக்கிறேன். இன்னமும் கருநாகப்பள்ளியிடுத்து ஓரிடத்தில் மற்றொரு விக்கிரகமிருப்பதாகக்கேள்வி.

ஆகவே மேற்கே மலைநாட்டில் வெகுதூரமாய்ப் பௌத்தமதம் வெகு பிரபலமாயிருந்ததென்றும், சுமார் 1100 கி. பி. க்குள் அழிந்ததென்றும்சொல்லலாம். தென்னிந்தியாவில் பௌத்தம் சுமார் கி. பி. 1300 வரையிருந்ததல்லாமல் அதற்குப்பிறகு இருந்ததாகத்தோன்றவில்லை.

பௌத்தமதம் என்னகாரணத்தால் இந்தியாவில் நிலைநிற்கவில்லையென்னும் பிரசினத்துக்குத்தரம் ஒருவாறு ஊகிக்கலாம். பசுவைக் கொன்று யாகஞ்செய்யவேண்டுமென்னும் வேதவாக்கியங்களை ஆத்மாவின் பாதத்தன்மையைக்கொன்று நிர்மலமாக்கி அதனைப்பகவானுக்கர்ப்பிக்கவேண்டுமென்பதோராத, பசுமுதலிய பிடுகங்களை வினே கொல்லுகிறார்களென்று பரமகாருணிகரான புத்தரும் அவர் ஞானியான மகாவீரரும் அந்தணரொழுக்கத்தையிகழ்ந்து அஹிம்சையென்னும் தர்மத்தை வற்புறுத்திக்கூறலாயினர். அதிவர்க்குச்சிரமபதவியையடைந்த ஆசார்யபுத்தர் அம்பாலிவீட்டில் பன்றிபிறைச்சித்தின்று ரென்பதைமட்டுங்கவனித்து அவர்சிஷ்யர்கள் தாமும் மாம்ஸபக்ஷணஞ்செய்யத்தொடங்கினார்கள். அம்மகான் எதையும்புசிக்கலாம் என்கேயும் ஏற்றுண்ணலாமென்பதையறியாது குபுத்தியெல்லாம்செய்து தமக்காகவென்று உயிர்க்கொலைசெய்யப்படாதுகிடைக்கும்மாம்ஸம் தமக்கென்றுகொன்றதாகத்தமக்குத்தெரியாதுகிடைத்தமாம்ஸம் என்று இங்ஙனம் ஐவகைமாம்ஸங்களைப்புசிக்கலாமென்றும், இன்னன தூராசாரங்களைக்கைப்பற்றிக்காலாந்தரத்தில்பதினாறுவகைச்சிறுபிரிவினராய்ப்பிரிந்து, வித்தையும் புத்தியுங்குன்றி இழிவடைந்தார்கள். இவ்வினதசையடையும்வரை பதுக்கவளர்ச்சியடைந்துவந்த வைதிகமதம் பலமடைந்து வலியற்ற பௌத்தமதத்தை எளிதிறுக்கித்தோல்வியடைவிக்கும் ஸ்திதிக்குவந்திருந்தது. ஆசாரியர் குமாரிலபட்டர் முதன்முதல் பௌத்தர்களைத்தாக்கி முறியடித்தனர். பின்பு சைவநாயன்மார் களும், சங்கரபகவத்பாதாசாரியரும் கங்கணங்கட்டிக்கொண்டு இம்மதத்தின்வலியை முற்றும்தொலைத்தனர். நாளடைவிலேயே இம்மதத்தார்

இந்துக்களில் ஒருஜாதி வைஷ்ணவர்களாய் மாறிவிட்டார்கள். ஜைனர்களும் இங்ஙனமே இந்துக்களாவதை இன்றைக்கும் காணலாம். ராமஸ்வாமிநாயனார் முதலிய பெயர்தரித்திருக்கும் ஜைனர்களை, தஞ்சாவூரின் ஒர்பாகமாகிய கருந்திட்டை குடியிலும், மன்னார்கோவில் முதலிய விடங்களிலுங்காணலாம். நாயன்மார்களும் ஆசாரியஸ்வாமிகளும் பொளத்தர்களையும் ஜைனர்களையும் கற்காணங்களிலிட்டு ஆட்டிக்கொன்றனர் என்பது உண்மையென்று கொஞ்சமேனுந்தோன்றவில்லை. பொளத்தமதப்பிரவிணரான கர்ன் என்ற துரையவர்களும் இந்துக்களால் இம்மதம் முடிவு அடையவில்லை; மகம்மதியர்களாற் சீர்குலைக்கப் பெற்றதென்றும், மகம்மதியர் சல்லியத்துக்குப்பயந்து உத்கலம், தக்ஷிணபத்ம முதலிய தேசங்களுக்குப் பொளத்தர்கள் ஒடிப்பிழைத்தனரென்றும் அபிப்பிராயப்படுகிறார். ஸ்ரீமான் நாகேந்திரநாதவசுவென்பவர் தக்க ஆதாரங்களைக்கொண்டு உத்கலதேசத்தில் இவர்கள் வைஷ்ணவரானவாறும், பரப்பிரம்மத்தை இவர்கள் மஹாகுன்யமென்றும் சூன்ய புருஷனென்றும் பலவாறு பெயர்கொடுத்து, பழம்பொளத்தமதத்தைப் புதுவைஷ்ணவவடிவில் நிலைநிறுத்தியிருப்பதையும், இப்புதுப்பொளத்தம் இப்பொழுதும் உத்கல முதலிய தேசங்களில் நடைபெறுவதையும் பற்றித் தம்முடைய மயூரபஞ்சாஜங்கியாலாஜிகல்ஸர்வேயென்னும் புத்தகத்தில் செவ்வனே விளக்கியுள்ளார்.

பொளத்தர்கள் இங்ஙனம் ஹிந்துக்களானவுடனே அவர்களுடைய கோயில்களையும், ஜைனர்களுடைய கோயில்களையும் தமதாக்கிக் கொண்டு அதிலிருந்த பொளத்த ஜைனவிக்கிரகங்களைப்பறித்தெடுத்து அக்கோயில்களின் பிராகாரங்களில் வைத்துவிட்டுத் தம்மதத்தின்தெய்வங்களாகிய விஷ்ணு, சிவன், தேவி முதலியவர்களின் விக்கிரகங்களை ஸ்தாபித்துக்கொண்டார்கள். ஆசாரியர் ராமாநுஜர் கீர்த்துஜைன கோயில்களைப்பிடித்துக்கொண்டு கீர்த்திநாராயணன், சத்தியநாராயணன் முதலிய பஞ்சநாராயணரை ஸ்தாபித்தாரென்று, ஸ்ரீவைஷ்ணவ குருபரம்பரைகளும், சிலாசாசனங்களும் கூறுகின்றன. சங்கரபகவத்பாதாசாரியாரும் ஒரு பொளத்தகோயிலைக் காமாக்ஷிதேவிகோயிலாக் கிக்கொண்டு அவ்விடத்தில் ஒரு ஸ்ரீசங்கரத்தையும் நாட்டியிருக்கவேண்டுமென்பதற்குத் தக்கசான்னங்களூர்.

புத்தவிக்கிரகங்களைச் செய்வதற்கு லக்ஷணங்கள் மானசாரமென்னும் வாஸ்துசாஸ்திரத்திற் சொல்லியிருக்கிறது. இவ்விக்கிரகம் நின்ற

திருக்கோலத்துடனே லிம்ஹாஸனமுதலியவற்றின் புறத்தி லிருந்த கோலத்துடனே இருக்கவேண்டும். புத்தர் விக்கிரகம் வெளுத்தவாண் முடையதாயும், விசாலமானமுகமும், தொங்குகிறகாதுகளும், நீண்ட கண்களும், உயர்ந்தமுகமும், சிரித்தமுகமும், நெடியகைகளும், அழகானமார்பும், சதைபிடித்துள்ள திவ்யாங்கங்களும், சற்றுச்சரிந்து தொங்கும் ஊிறும், நிறைந்து பூர்ணமான சரீரமுமுடையதாயிருக்கவேண்டும். பாதங்களிரண்டையும் சமமாகவைத்துக்கொண்டுநிற்கும் நிலையும், தொங்கும் கைகளும், இரண்டுபுஜங்களும், இரண்டு கண்களும், தலையில் ஜ்வாலையோடுகூடிய உஷ்ணீஷமும் ஸ்தானமூர்த்தியான புத்தருக்குவேண்டியது. ஸ்தானத்திலும் ஆசனத்திலும் இம்மூர்த்தி பீதாம்பரத்தைத்தரித்திருக்கவேண்டும்.

ஆஸனமூர்த்தியாயின் பத்மாசனமாக இரண்டுகால்களையும் வைத்துக்கொண்டு சரீரத்தில் கோணலின்றியோ கோணலோடுகூடியோ யோகதத்பரமானமனதும், மேல்நோக்கி மடியில்வைக்கப்பட்ட வலக்கை இடக்கைகளுமுடையதுமாயிருக்கவேண்டும். லிம்ஹாஸனத்திற்கு மேலே ரிஷிகளும், தேவஸங்கங்களும், வித்தியாதாரர்களும், திக்பாலர்களும் மற் றும்பலரும் ஆகாயத்தில் ஸ்தானமாயோ ஆஸனமாயோ இருந்துகொண்டு இவரைச்சேவிக்கவேண்டும். லிம்ஹாஸனத்தின் பின்வசம் லிம்ஹாஸனலக்ஷணத்திற்குரியிருக்கும் கற்பகவிருகத்தினோடு அசுவத்தவிருகமுமிருக்கவேண்டும்.

இவ்விக்கிரகம் மரத்திலோ, கல்லிலோ, அல்லது லோகத்திலோ, சித்திரமாயோ, சித்திரார்த்தமாயோ, அல்லது சித்திராபாசமாயோ பீடத்திலேனும், அல்லது சுவரிலேனும் செய்யப்படலாம். புத்தருடைய விக்கிரகம் உத்தம தசகாலத்தில் சித்திரிக்கவேண்டும்.

சாதாரணமாய்ச் சாமானியஜனங்களுக்கு, பொளத்த ஜைனவிக்கிரகங்களுக்குள்ள வித்தியாசமறியமுடிவற்றதில்லை. இவ்விருமதக்காரருடைய விக்கிரகங்களில் ஆஸனமூர்த்திகள் வெகுவாய் ஒத்திருக்கும். ஆனால் ஜைனவிக்கிரகமானது ஆடையாபரணங்களற்றிருக்கும். தலையின் உஷ்ணீஷத்தில் ஜ்வாலையற்றிருக்கும்; மார்பின் வலதுபக்கத்தில் லிம்ஹாஸனமுடைய ஸ்ரீவத்ஸலாஞ்சனம் காணப்படும். புத்தவிக்கிரகத்தில் உபவீதமாய்த்தரித்த உத்தரீயமும் தலையில் உஷ்ணீஷத்தின்பேரில் ஜ்வாலையும் காணப்படும். இவைகளை இவ்விருதிறத்தார் விக்கிரகங்களின் முக்கிய வித்தியாசங்கள்.

து. அ. கோபிநாதராவ், எம். ஏ :

ஸ்ரீ:
'இவனியா'ரென்னும்
புறப்பாட்டாராய்ச்சி.

இப்புறப்பாட்டின் இறுதியிலுள்ள “விழுவீர்வேலிநாடுகிழுவோன்” என்றது சோழன் முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளியைக்குறித்த தென்று சிலரும், சேரமானந்துவஞ்சேரலிரும்பொறையைக்குறித்த தென்று செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியரும் வாதாடுவாராயினர். இவருள் செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியர்சொல்வது தவறென்றும், அதனாற்செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியர்க்குச் சங்கநூல்களிற் பயிற்சியில்லையென்றும், பலவாறு நிந்தனைபுரிந்தார் ஒருவிஞ்ஞாபனமுடையார். அதனையும் பத்திராசிரியர்பொறுத்துக்கொண்டு அப்பாட்டின்பொருள் இன்ன தெனப்பலருமுணரும்படி விடைபகருமாறு சில வினவினர். அதற்கு உரியவிடையென்னும்கிளியாசத்தில் ஒருவிஞ்ஞாபனமுடையார் பொருளில்சொல்லால் விடையுரைத்துள்ளார். இப்பாட்டின் பொருளைப் பன்னிச்சிறுருமெளிதினுணர்வரென அவருடன்பட்டிருத்தலால் அவர் கருத்துப்படி அப்பன்னிச்சிறுரிலொருவனுக்கியநான் என்னறிவிற்கெட்டியமட்டில் அப்பாட்டின்பொருளை ஒருவாறுவிரித்துவிளக்குகின்றேன். இதனைக்கண்ணுற்ற புலவர்பெருமக்கள் பலரும் உண்மைப்பொருளினது வெண்பதையுலகோரடியும்படி தமதபிப்பிராயத்தை வெளியிடவேண்டுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்பாட்டும் உரையும் வருமாறு.—

(கந) “இவனியாரென்குவையாயினிவனே
புலிநிறக்கவசம்பூம்பொறிசிறைய
வெய்க்கண்கிழித்தபகட்டெழின்மார்பின்
மறவியன்னகளிற்றுமிசையோனே
களிநே,முந்நீர்வழங்குநாவாய்போலவும்
பன்மீனாப்பட்டிங்கன்போலவுஞ்
சுறவினத்தன்னவானோர்மொய்ப்ப
மரீஇயோரறியாதுமைந்துபட்டன்றே
நோயிலனாகிப்பெயர்கதிலம்

பழனமஞ்ஞையுருத்தபீலி
கழனியுழவர்கூட்டொடுதொகுக்குங்
கொழுமின்வினோந்தகள்ளின்
விழுவீர்வேலிநாடுகிழுவோனே”.

“திணை : பாடாண்டிணை; துறை - வாழ்த்தியல்.

சோழன்முடித்தலைக்கோப்பெருநற்கிள்ளிகருவூரிடஞ்செல்வானைக் கண்டு சேரமானந்துவஞ்சேரலிரும்பொறையொடுவேண்மாதத்துமே லிருந்து உறையூர் ஏணிச்சேரிமுடமோசியார்பாடியது.

இ-ள். இவன்யாரென்று வினவுவாயாயின், இவன்றான் புலியி னதுதோலாற்செய்யப்பட்ட மெய்ப்புகுகருவிப்பொலிந்த கொளுத்தற எய்த அம்புகள் போழப்பட்ட பரந்துயர்ந்தமார்பினையுடைய கூற்றம் போன்ற களிற்றின்மேலோன்; இக்களிற்றுதான் கடலின்கண்ணேஇயங் கும் மரக்கலத்தையொப்பவும் பல மீனினதுநிலவேசெல்லும் மதியத் தையொப்பவும் சுறவினினத்தையொத்தவாண்மறவர்கூழத் தன்னை மருவியபாகரையறியாது மதம்பட்டது; இவன்னோயின்றிப்பெயர்வா னாக; வயலிடத்து மயிலுதிர்த்தபீலியை ஆண்டுள்ள உழவர் நெற்கூட் டிடேனதிரட்டும் கொழுமியமீனையும் வினோந்தகள்ளையுமுடைய மிக்க நீராகியவேலியையுடைய நாட்டையுடையோன். எ-று.

களிற்றுமிசையோனாகிய இவன் யாரென்குவையாயின், நாடுகிழ வோன்! இவன் களிற்றுமதம்பட்டது; அதனால் இவன் நோயின்றிப் பெயர்கவெனக்கூட்டி வினைமுடிவுசெய்க.

களிற்றுக்கு நாவாயோடு உவமை எதிர்ப்படையைக்கிழித்தோட லும், திங்கனோடு உவமை வானோர்கூழத்தன் தலைமைதோன்றச்செல் லுதலுமாகக்கொள்க. தில் - விழுவின்ன்கண்நின்றது.

பெருநற்கிள்ளிகளிறுகையிசந்து பலகையகத்துப்புகுந்தமையான் அவற்குத்திங்குறுமென்று அஞ்சி வாழ்த்தினமையால் இது வாழ்த் தியலாயிற்று; இவற்குத்திங்குறின் நமக்குத்திங்குறுமென்னுங்கருத் தால்நோயிலனாகிப்பெயர்கவென்றாராயின்,வாழ்த்தியலாகாது; துறை யுடையானது பாட்டெனவுணர்க”. (கங)

என இவ்வாறு பாட்டுமுரையும் எழுதப்பட்டுள்ளன.

இங்ஙனமிருக்க, “விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோன்” என்பதற்கு,* நீர் நாடுகிழவோன் என்று இரண்டுசொல்லொழியக்கூட்டிச் சோழன் என்று பொருள்கொண்டுள்ளார் வஞ்சிமாநகருடையார். இதனுள் கருங்கக் கூறுதல்பற்றி முதனின்ற உரிச்சொல்லையொழித்துக்கொண்டாலும், இடைநின்றவேலியெவ்வாறொழிக்கப்படும்? அதனையொழித்தே பல விடத்தும் நீர்நாடுகிழவோன் என்று கூட்டியே சோழனென்றுபொருள் கூறிச்சென்றமையால், விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோன் - சோழன். எனக் கொள்வதற்கு, வேலி யிடையே தடையாயிருக்கிறதென்பது அவரு மறிந்ததேயாம்.

இவ்வடியிற்குறிப்பிட்ட நாடுகிழவோன் யாவன் என்பதையும், நாடு யாதென்பதையும், நீர்வேலியின்னதென்பதையும் - அறியாது செந்தமிழ்ப்பத்திராசிரியர் மயங்கினரென்றார் ஒருவிஞ்ஞாபனமுடையார். இதனால் அவற்றைத்தாமிந்தவராகக்காட்டிக்கொள்ளும் அவர் பின்புதாமெழுதிய ‘அரியவினாக்கட்கு உரியவிடை’ யென்னும்விபாசத் திலாவது அவையின்னவெனக்காட்டியிருக்கவேண்டுமே. அங்ஙனங் காட்டமாட்டாமையாலவற்றை அவரேயறியவில்லையென்பது வெளி யாகிறது.

நீர்நாடு, நீர்வேலிநாடு என்னுமிரண்டுக்கும் பொருள்வேறுபா டுண்டு. நீர்நாடென்பதற்கு நீர்வளமுள்ளநாடென்பதுபொருளாகும். நீர்வேலிநாடென்பதற்கு நீரரணுள்ளநாடென்பதுபொருளாகும் நீர் வளம்-நாட்டின் அகத்துள்ளது; நீர்வேலி-நாட்டின் புறத்துள்ளது. ஆத லால் நீர்நாடுவேறு, நீர்வேலிநாடுவேறெனவுணர்க. இதனை விழுநீர் வேலிநாடுகிழவோன் என்பதற்கு “மிக்கநீராகியவேலியையுடைய நாட் டையுடையோன்” என உரைகாரரெழுதியிருப்பதாலுமறியலாம். இவ் வுரையுள் நீராகியவேலியென்றதனால் நீரும் வேலியும் ஒன்றென்றே பொருள்படுகிறது. விழுநீர் என்பதற்கு மிக்கநீர் என்று உரையெழுதப் பட்டிருக்கிறது. இதன்கண் மிக்க என்பது மஹத்தசத்தபரியாயமாக வும், நீர் என்பது உதகசத்தபரியாயமாகவுபயோகப்பதால் மிக்கநீர் என்ற

தொடர்மொழிக்கு மஹோத(க)ம் என்னும் பெருங்கடலே பொருளா மெனவறிக. இதனை அப்பெருங்கடற்கரையிலுள்ளதொருபட்டினத் துக்கு மஹோதையென்னும் பெயர்வழக்குண்மையானறிக. உதகசத் தானது உதகசத்தபரியாயமென்பதை உதகும்பமென்பதனாலும், மஹோதைக்கே உதகையென்னும் பெயர்வழக்குண்மையானும் அறிக. இங்ஙனம் மஹோதையை உதகையெனவழங்குவதானது கருங்கக் கூறுமிடத்து “நாம ஏகதேசக்கிரஹணே நாமக்கிரஹணம்” என்னும் நெறிபற்றி மஹாமேருவை ‘மேரு’ எனவழங்குவதுபோலும் வழக்கு வகையெனவறிக. இங்குக்கூறியவாற்றால் விழுநீர்வேலிநாடு என்ப தற்கு மஹோதம் என்னும்பெருங்கடலை வேலியாகவுடையநாடு எனப் பொருள்படுகிறது. இது சேரநாடா? அல்லது சோழநாடா? என்பதை யாராயின், சோழநாட்டுக்குரியது ரத்நாகரமென்னுங்குடாக்கடலே யாம்; மஹோததியன்று. சேரநாட்டுக்குரியகடல் மஹோததியாகிய பெருங்கடலேயாம். ஆகையால் விழுநீர்வேலிநாடு சேரநாடேயாமென வறிக.

இனி, நாடுகிழவோன் என்றது படர்க்கைப்பெயரென்றும், அது முன்னிலையாகிய சேரனையுணர்த்தமாட்டாதென்றும், அது விளியேற்கு மிடத்து நாடுகிழவோய் என்று யகரவீராகவேண்டுமென்றும், சங்கநூல்க ளெங்கும் யகரவீராகவே அவ்விளிப்பெயர்வழங்கப்பட்டுள்ளதென்றும், இங்கு யகரவீராயில்லாமையாற் சேரனைக்குறித்ததன்றென்றும், படர்க் கைக்குரிய யகரவீராயிருத்தலால் அது இங்கு அப்படர்க்கைக்குரிய சோழனையையுணர்த்தவேண்டுமென்றும் வணங்குமொழிவிண்ணப்ப முடையார் கருதுகின்றனர். அதற்குச்சமாதானம் பின்வருவதாலறிக.

“அண்மைச்சொல்லையியற்கையாகும்” என்றதொல்காப்பியச்சூத் திரத்தால் அண்மைவிளி இயல்பாகவும் வரக்கூடுமென்றுசொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வினக்கணம், வணங்குமொழிவிண்ணப்பமுடையார் காட்டும் சங்கநூல்களுக்கெல்லாம் முற்பட்டதாய் அவற்றிற்குமுறித் தாமென்பது யாவருமறிந்ததே. இவ்வினக்கணத்துக்கிசையவே திரு வாய்மொழியில் “மனஞ்செய்ஞானத்துன்பெருமை மாகுணாதோமா யோனே” எனவும், “அண்டாவண்ணம்மண்கரையநெய்யூண்மருந்தோ மாயோனே” எனவும், மாயோன் என்னும் இயற்கைவிளி வழங்கப்

* வஞ்சிமாநகர் பத்தம் 29, வரிசன் 9, 19.

பட்டிருக்கிறது. கிழவன்கிழவோன் என்பதுபோலவே மாயன்மாயோன் என்னும்சொல்லொப்புமையும் இங்கு நோக்கத்தக்கது. அம்மாயோன் என்றவியியே பிறிதோரிடத்து “வாழிவாழிமாயோய்வாழி” என விகாரப்பட்டும் வழங்கப்படுதல்காண்க. மாயோய் என்று வழங்கப்பட்டதுகொண்டு மாயோனென்பது விளிப்பெயரன்றென்றுசொல்ல லொல்லுமா? இவ்வாறே இயற்கையும் விகாரமுமாகிய இருவேறு விளிவழக்கும் திருவாசகமுதலிய சைவத்திருமுறைகளிலும் பல காண லாம். இவையேயுமன்றிச் சிலப்பதிகாரத்தாள் “கடல்வண்ணன்பண் டொருநாள் கடல்வயிறுகலக்கினையே” என்ற ஆய்ச்சியர்குரவைப்பாட் டிரையுள்ளும் அறியலாம். அதற்கு உரையெழுதிய அடியார்க்குநல் லார் “கடல்வண்ணன் அண்மைவிளி; “அண்மைச்சொல்லேயியற்கை யாகும்” என்பதனால். இது மேலுங்கொள்க” எனத் தொல்காப்பியச் சூத்திரத்தை மேற்கோள்காட்டியிருப்பதாலும், இயற்கைவிளி சங்க காலத்தும்வழங்கப்படுவதுண்டென்றறியலாம். பிற்காலத்தும் முருகன் முருகோன்; உரவன் உரவோன், எனவும் வழங்கும்வழக்குண்மைபு மிதற்குச்சான்றொமெனவறிக. இங்கு அண்மைப்பொருள்பற்றிய சிறப் பிலக்கணமுடைய இயற்கைவிளியையொழித்துப் பொதுவிலக்கண முடைய விகாரவிளியைப்பிரயோகிப்பது இடர்ப்பாடுடையதாதலால் அதனையொழித்தே, வேண்மாடத்துமீது சேரலிரும்பொறையுடனண் மைக்கணிநுந்துகூறியமுடமோசியார் நாடுகிழவோனெனச் சேரனை அண்மைவிளியாலழைத்தாரெனவறிக.

ஆகையால் நாடுகிழவோயென்னுது நாடுகிழவோனென்றமையாற் சேரனையுணர்த்தாது சோழனையே யுணர்த்துமென்றுகொள்ளுதல் பொருந்தாதாயிற்று.

இனி “பழனமஞ்ஞையுக்குத்தலி, கழனிபுழவர்குட்டொடுதொகுக் கும், கொழும்பின்விளைந்தகள்ளின் விழுநீர்வேலிநாடுகிழவோன்” என்ப திற்றோன்றும்சுவை மகிழ்ச்சியேயாம். இது இன்பவடிவாயுள்ளது. “நோயிலனுகிப்பெயர்கதிலம்” என்பதிற்றோன்றும்சுவை அச்சமே யாம். இது துன்பவடிவாயுள்ளது. இங்ஙனம் மாறுபட்ட சுவைகளுக்கு ஏக காலத்தில் ஒரு பொருள் நிமித்தமாகமாட்டாதாதலால் நாடு கிழவோன் என்றது இங்கு அஞ்சதற்குநிமித்தமாகிய சோழனைக்குறி

யாது மகிழ்தற்கு நிமித்தமாகிய சேரனையே குறிக்குமெனவறிக. அன்றி யும், நாடுகிழவோன் என்றது துதிவாக்கியமாதலா லது தீ தில னாகிப் பெயரும் பயனடைதற்குரிய சோழனைக்குறியாது அப்பயனளித்தற் குரிய சேரனைக்குறிப்பதாயும் இருக்கிறது. இதுவுமல்லாமல், உரையில் வயலிடத்துமபிலுதிர்ந்தபீலியை ஆண்டுள்ள உழவர் நெற்குட்டிடனே திரட்டும்(நாடு) என்றமையால் அந்நாடு மபிலினங்களைபுடைய மலைகளை யறித்துள்ள மருதநிலமுடையதென்றும், அங்கு மபிலிறகுதொகுக் குந்தொழினிகழ்ச்சியுண்டென்றும் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விவக் கணங்களைபுடையது சோண்டாகாது சேரநாடேயாமாதலால் அந்நாடு கிழவோன் சோனையாவானெனவறிக. இங்கு நெற்குட்டிடனேதிரட் டும் என்றது வயலிலுள்ள நெற்கதிரறுத்துச்சூடுதிரட்டிமுடியும்பொழு தே மபிற்பீலியு மொருபுடை திரட்டிமுடியும் என ஒருதொழிற்கிரு பயன்பெறுதல்கூறியவாறாயிற்று. எங்ஙனமெனில், நெல்விளைந்தபழனங் களில்வந்து இரைதேருமபிற்கணங்களியல்பாயுக்குத்தலாற்கிடக்கும்பீலி களைக் கதிரறுத்துக்கட்டிவருமள்ளர் நெற்கதிரொடுவிரவாதவாறு தனி யேதிரட்டிக்கட்டிக்கொணர்ந்து நெற்குடுதொகுக்குமளவும் தொகுக்க அவை நெற்குடுபோலப் பிறிதொருபீலிச்சூடாகக்குவியும் என்பதாம். இங்ஙனம் மபிற்பீலிதொகுக்குந்தொழினிகழ்ச்சியுடையநாடு மலைமண் டலமாகியசேரநாடேயாமென்பதை ‘பீலிமஞ்ஞையுநாவியின் பிள்ளையும்’ * என்னும் சிலப்பதிகாரவடியாலும், மபிற்பீலிகொள்ளும்வணிகர்செல் லுமிடமதுவேயாதலாலுமறியலாம். இங்ஙனமன்றிப்பீலியை நெற்குட் டிடனேதிரட்டும் என்பதற்கு, பீலியையும்சேர்த்து ஒரு சூடாகத் திரட்டும் என்று பொருள்கருதுகிறார் உரியவிடையுடையார். அதனா லொருசிறப்புமின்றியொழிதலாலும், கதிரொடுதொகுக்குமென்னுது, குட்டொடுதொகுக்குமென்றமையாலும், அது பொருளன்றென்றறிக.

இனி, ‘இவன் யார்’ என்ற வினாவுக்கு ‘நாடுகிழவோன்’ என்பதே விடையாகவேண்டுமென்றும், அதனால் நாடுகிழவோன் என்பது சோழ னையேயுணர்த்துமென்றும் வணங்குமொழிவிண்ணப்பமுடையார்கருது கிறார். இது பலருமங்கீகரிக்கும்படி. தோன்றுதலாலிதனையிங்கு நன்கு ஆராயவேண்டும்.

இங்கு, 'யார்' என்றது 'இவன்' என்னும் எழுவாய்க்குப்பயனிலை யாயுள்ளது. அது பெயர்ச்சொல்லா? அல்லது வினைச்சொல்லா? என்று விசாரிப்போமாயின் வினைச்சொல்லெனவே பெறப்படும். எவ்வாறெனில், யாரென்னுஞ்சொல் பெயர்ச்சொல்லாங்கால் உயர்திணைப்பன்மை யொருபாற்கேயுரியதாய் ஏனைய ஒருமை இருபாற்குளொன்றற்கு முரியதன்றாயிருக்கும். இதனை யார்வந்தார்? வந்தார்யார்? எனப் பலர் பாற்கேயுரியதாய்வருதலாலும், யார் வந்தான்? யார் வந்தாள்? என ஒருமைக்கண்வாராமையாலும் அறியலாம். இங்கு இவன்யார் என்பதிலுள்ள யாரென்பது பெயர்ச்சொல்லெனக்கொள்ளின் இவன் என்னும் ஒருமையோடியையாது பால்வழுவாமாதலால் அவ்வழுவாராமைப் பொருட்டு வினாவினைக்குறிப்பாகிய வினைச்சொல்லென்றேகொள்ள வேண்டும். கொள்ளவே "யாரென்னும்வினாவின்கிளவி, யுத்தினை மருக்கின்புழாற்குமுரித்தே" என்பதனால் ஒருமைக்குமுரியதாமாதலால் இவன்யாரென்பது பால்வழுவாகாது இலக்கணமுடையதாயமையும்.

ஆதலால் யாரென்றது இங்கு வினைக்குறிப்புப்பற்றிவந்தவினாவென்பது வெளியாயிற்று. ஆகவே 'இவன்யார்' என்னும் வினைப்பயனிலைகொண்டதொடர்க்கு வினையே அறியலுறவாதலால் இவன்செயல்என்ன என்பதே போதாமெனவறிக. பெயர்பற்றிவரும் வினாக்களுக்குவிடை பெயராலிறுப்பதுபோல வினைபற்றிவரும்வினாக்களுக்கு விடை வினையாலிறுக்கவேண்டுமென்பது நியதமாயிருக்கிறது. இதனை, அவன் சாத்தனோ? கொற்றனோ? எனப்பெயர்பற்றிவினாவியவழி சாத்தன்; அல்லது கொற்றன்; அல்லது மற்றொருவன் எனப்பெயரால் விடையிறுக்கப்படுவதல்லது உண்டான், அல்லது சென்றான் என வினையால் விடையிறுக்கப்படாமையாலும், இவன் உண்டானா? உண்டிலனா? என்று வினைபற்றிவினாவியவழி உண்டான்; அல்லது உண்டிலன்; என வினையால் விடையிறுக்கப்படுவதல்லது, சாத்தன்; அல்லது கொற்றன் எனப் பெயரால் விடையிறுக்கப்படாமையானுமறியலாம். ஆதலால் யார் என்ற வினாவினைக்கு நாடுகிழுவோன் என்றபெயர் விடையாகமாட்டாதென்பதும், அதைவிடையாகக்கொள்ளின் அதுவே விடைவழுவாமென்பதும் நன்கு தெளியத்தக்கன. பின்னையாதாயிருக்குமெனின் ஆராய்வாம். யார் என்றது இங்கு வினைக்குறிப்பாதலின்

இவன்யார் என்ற வினாவுக்கு இவன்செய்தி என்ன என அறியலுறவு செயலேயாமாதலால் நோயிலனாகிப்பெயர்தலாகியசெயலே விடைக்குரியதாமெனவறிக. இதனால் நோயிலனாகிப்பெயர்க என்பது விடைவழுவன்றென்றும், நாடுகிழுவோன் என்பதே விடைவழுவாமென்றும் அறியத்தக்கன. மாணவர்களுக்குப்பாடஞ்சொல்லுங்காற் பத்திராசிரியரும் சோழனென்று கூறினாரெனின் நிரூபணமில்லாமலவர்கூறுவனவெல்லாம் வேதமொழியாகவேண்டுமோ? அவர்சொல்லுவதொன்றும் தவறக்கூடாதென்பது நியதியோ? நிரூபணமின்றி அவர்நெஞ்சிற்றேன்றியபடி கூறியதையோராதரவாக்கக்காட்டுதல் பொருந்தாதிருக்கிறது. உரையிற்குட்டிக்காட்டிய வினைமுடிபுலாக்கியங்களில் 'களிற்று மிகையோனாகியவன்யார்'ரென்பது ஒருவாக்கியமாய் முற்றிநின்று என்குவையாயின் என்னும் அனுகாரக்குறிப்புக்குரிய புரோவாதமாயிற்று. என்குவையாயின் என்பது, எவின் என்பதன் பரியாயமாகிய வினையெச்சமாதலால் அது நாடுகிழுவோன்என்னும் பெயர்கொள்ள மாட்டாதென்பது நன்குணரத்தக்கது. அன்றியும் நாடுகிழுவோன் என்பது முன்னும்பின்னுமியையாது தன்னந்தனியேயொரு தனி மொழியாயிருப்பதால் அது படர்க்கையோரைப்பாராமுகமொழிந்த தன்முகமாகவழைத்தற்பயத்ததாகிய விளிப்பெயரேயாகுமென அறியத்தக்கது. அதனை விளிப்பெயரெனக்கொள்ளாது வெறும்பெயரெனக்கொள்ளின் தின் றுவற்றுமாதலால் அதற்கு ஒருமுடிக்குஞ்சொற்காட்டியிருக்கவேண்டும். அஃதின்கையால் லது சோழன்பெயரெனக்கொள்ளுதல் பொருந்தாதிருக்கிறது. இதனை வணங்குமொழிவிண்ணப்ப முடையாரும்றிந்தே, இவன் நாடுகிழுவோன் எனச்சுட்டுவருவித்துக் கூட்டியுரைக்கின்றார். இவன் என்னும் சுட்டுடன் உரைகாரர்கூட்டிக்காட்டாமையால் அதுவும் உரைகாரர் கருத்தொடுபொருந்தாதென்க.

அன்றியும் உரைகாரர்க்கு அது கருத்தாயின் நோயின்றிப்பெயர்கவென்புழி இவனென்னும் சுட்டுவருவித்து இவன் நோயின்றிப்பெயர்கவெனக்காட்டியதுபோல, ஈண்டும் இவன் நாடுகிழுவோன் என இவன் என்னும் சுட்டுவருவித்துக்கூட்டியுரைத்திருக்கவேண்டும். அங்ஙனமில்லாமையாலு மதுபொருந்தாதெனவறிக. அன்றியும், நாடுகிழுவோன் என்பது யார் என்பதற்கு விடையாய்ச் சோழனையுணர்த்துமென்றுகொண்டால், யார் என்ற வினாவுக்குச் சோழனா? பாண்டியனா?

என்பதாகருத்தாகவேண்டும். அது கருத்தாயின், யாவன்என்னும்பெயரால் வினவாது, யார் என்னும் வினையால் வினவுதலும் வழுவாமெனவறிக. அன்றியும் வருபவன் சோழனென்றுமோசியார்கூறக்கேட்டேயிரும்பொறை அறியவேண்டியவனாகவுமவனிருக்கவில்லை. இருவரும் வேண்மாடத்தொருங்கிருத்தலால் காட்சியில் இருவருமொருங்குணரல்கூடும்; குறிப்பாலும் ஒற்றாலும் இரும்பொறையே முடமோசியாரறிவதற்குமுன்பறியவுங்கூடு மாதலாலும் நாகுகிழவோனென்று சோழனைக்குறித்து இரும்பொறைக்கு மோசியார்தெரிவிக்கற்பாலரல்லரெனவறிக. அன்றியும், யார் என்றவினாவுக்கு நாகுகிழவோன் என்பதே பயனிலையாகிய விடையாயின் அதுகொண்டே முற்றிவிடுமாதலால் இவன் களிற்றுமதம்பட்டது அதனாவின் நோயின்றிப்பெயர்கவெனப்பின்னர்க்குறியன வேண்டாதுகூறலாமெனவறிக.

அன்றியும், வருபவன் சோழன் என்று இரும்பொறைதெரிந்து கொண்டசெய்தியை, இரும்பொறைகூற்றின் அனுகாரமாகிய 'புலிநிறக்கவசம்பூம்பொறிசிறைய, வெய்க்கணிகிழித்தபகட்டெழின்மார்பின்' என்னும் குறிப்பால் மோசியாரேகாட்டியுள்ளார். இதனுள் எய்க்கணிகிழித்தபகட்டெழின்மார்பு எனச் சோழன்மார்பு வருணிக்கப்பட்டுள்ளது. இங்கு அவன் போர்செய்த புண்பட்டுவாராமையாலது முன்பு பட்டபுண்ணைக்குறித்ததாகவேண்டும். எய்க்கணை என்றதில் எய்தற்றெழிற்கு வினைமுதல்கூறப்படாமையால் அது யானெய்க்கணையென்று கூறப்பெற்றதற்குமோமென்றுவிடுத்தற்குரிய இரும்பொறையேயாதல் வேண்டும்.

இதனாற் "புலிநிறக்கவசம்பூம்பொறிசிறைய, வெய்க்கணிகிழித்தபகட்டெழின்மார்பின், மறவியன்னகளிற்றுமிசையோனே" என்பதற்கு புலிநிறக்கவசம்..... மிசையோனாய்ப்பண்டுமெதிர்ந்த பகைவனுமிவனே என்று தன்னுணிகூறியதாகவேகொள்ளப்படுமாறுகாண்க. இங்கு இவனே என்பதற்கு இங்குவருபவன்றான் என்றதுபொருளாகக்கொள்க. இவன்றான் களிற்றுமிசையோன் என்றது இவனவன் என்பதுபோலும் பிரத்தியபிஞ்ஞைவிடையமாமென்பது தெரிந்துகொள்க.

இவன்யார் என்பதிலுள்ள இவன் என்பதற்கு இங்ஙனம் பகைமைபூண்டொருகு மவன்என்பதுபொருளாகக்கொள்க. இங்ஙனம்

பொருள்கொள்ளவேண்டுமென்பதாகருதியே உரைகாரர் வினைமுடிபு கூறுமிடத்துக் களிற்றுமிசையோனாகியவன் என்று இரண்வொக்கியத்தை ஒன்றுபடச்சுட்டியுரைத்தமைகாண்க. இதனாற்களிற்றுமிசையோன் என்றதிலுள்ளகளிற்று முன்பு இரும்பொறையொடு இறப்பிற்போர்செய்த அக்களிற்றைச்சுட்டியதென்றும், களிற்றே என்றதிலுள்ள களிற்று சிகழ்ச்சியில் மதம்பட்டதெனத்தெளியப்பட்ட அக்களிற்றைச்சுட்டியதென்றும் அறிக.

ஆதலால் இரும்பொறைகூற்றாகவே மோசியாரனுகரித்த "இவனே புலிநிறக்கவசம்பூம்பொறிசிறைய, வெய்க்கணிகிழித்தபகட்டெழின்மார்பின், மறவியன்னகளிற்றுமிசையோன்" என்பதற்கு, இங்குவருபவன் முன்பு என்னொடுபோரேற்றுவந்து விழுப்புண்பெற்றபகைமையுடையான் என்றபொருள்போந்தமையால் லவன் சோழனென்பதும் இரும்பொறையறிந்தானுமாதலால் லவனைச்சோழனோ? பாண்டியனோ? வென அவன் வினவவேண்டாமையால், இவன்யார் என்பதற்கு இத்தன்மையுடையான்வருஞ்செய்தியென்னென வினைபற்றினினைஎன் என்பதே போதரும். அதாவது இவன் என்செய்யத்தக்கவன் அடற்பாலனோ? அல்லனோ? வென்பதே வினாப்பொருளாமெனவறிக. அதற்கு விடை, அடற்பாலனல்லன் என்பது போதாத் தீதிலனாகிப்பெயர்கவெனப்பட்டது. அடற்பாலனல்லன் என்பதற்கு ஏது; களிற்றுமதம்பட்டதென்பது. அதற்கு நிரூபணம், முந்நீர்வழங்குநாவாய்போலவும் பன்மீனாப்பட்டிங்கள்போலவும் ஈறவினத்தன்னவாளோர்மொய்ப்பவருதல். இங்ஙனங்குறியவாற்றாவிரும்பொறை களிற்றுமிசைவருவோனைத் தன்னோடு மாறுகொண்டுபொருது விழுப்புண்பட்டபகைவனாகிய சோழனென்று தானேதெரிந்துகொண்டதை மோசியாரறிந்துகொண்டுகூறுதலால் நாகுகிழவோன் என்று சோழனைச்சுட்டிக்கூறவேண்டாமையாலும், கூறின், அதுதிறன்றுபயனின்மையென்னும் குற்றமுடையதாமாதலாலும், சோழனுக்குரிய சிறப்பியல்பு ஒன்றுந்தோன்றாதுகூறியதனாலும், அங்ஙனங்கூறியதனால் அது சோழனைபுணர்த்துமாற்றலிலதாமாதலாலும், முன்னிலையான இரும்பொறையே இங்கு துதித்தற்குரியனாயிருத்தலாலும், அத்துதிப்பொருள்தோன்ற ஈற்றடி நான்காலும் விசேடித்து அவனையே விளித்துக்கூறுவது பொருத்தமுடையதாயிருத்தலாலும், நாகுகிழவோன் என்றது சோழனும்பொறையே

குறித்த விளிப்பெயரென்றிக. நாடுகிழுவோன் என்றது விளிப்பெயராயின் அதனை இடையிட்டுக்கூட்டியதென்னெயெனிற்கூறுவேன். இவனே “களிற்றுமிசையோன்; களிற்றுமிசையோனாகிய இவன்யார்” என்னும்சொற்கள் இரும்பொறைவார்த்தையி னனுகாரமாகையால் அதன்முன்பே நாடுகிழுவோன் என இரும்பொறையை மோசியார் விளிப்பது பொருந்தாமையால் அது, களிற்றுமிசையோன் என்பதன் முன்வைக்கப்படாதாயிற்று. இவன் களிற்றுமதம்பட்டது என்று தொடங்கியவார்த்தைகளே மோசியாருடைய வார்த்தைகளாதலால் அவற்றைப்பராமுகமின்றிச்சாவதானமாகக்கேட்கும்படி கூறியதுபற்றி அவற்றிற்கு முன்னம் நாடுகிழுவோன் என்ற விளிப்பெயர்கூட்டப்பட்டுள்ளது. ஆதலால் அவ்விளிப்பெயர்முதற்கட்கூட்டி வினைமுடிவுசெய்யாது இடைக்கட்கூட்டி வினைமுடிபுசெய்திருப்பதே நெறிப்பாடுடைய தாயிற்று. இனி, இதன் சரித்திரத்தையாராய்வாம்.

கருவூரிடஞ்செல்வாணைக்கண்டு என்றதிற் செல்கைத்தொழிலின் கருத்தாவாகியசோழன் கருத்துடைவினைமுதலா அல்லனா என்று விசாரிப்பாம். கருத்தாவெல்லாம் கருத்துடைவினைமுதலாதலால் கருத்திலனாயின் அதனைத் தெரித்துரைக்கவேண்டும். அங்ஙனமுரையாமையால் கருத்துடைவினைமுதலாகிய கருத்தாலேயாம் என்பது நன்குணரலாகும். இதனாற்சோழன் சயேச்சையாய்க்கருவூரிடஞ்சென்றனென்பதே பெறப்படும். இவன் யானைமதம்பட்டதென்றது காட்சியிற்கண்டதொகாண்டே கவிகூறியதனாலும், அது ஒருகாரிய சாதக ஏதுவாய் நின்றமையாலும், உறையூரினின்று மதம்பட்டுக்கருவூர்சென்றதென்று சொல்லவொண்ணாதாயிற்று. ஆகவே உறையூரினின்று சோழன் ஒரு காரியார்த்தமாகக் கருவூர்சென்றனென்பதும், சென்றவிடத்துத் தானிறங்குதற்குரிய இடநோக்கிச்செலுத்தச்செல்லாது தன்பகைவனிருக்குமிடம்நோக்கிக் களிறுசென்றது என்பதும்போதரும்.

அக்காரியந்தான் யாதெனவாராய்வாம். இப்பாட்டாலும் உரையாலும் பெருநற்கிள்ளிக்கும் இரும்பொறைக்கும் பகைமையுண்டென்று தோன்றுவதாலும், இப்பாட்டின்பயனாய் அப்பகைமை தீர்த்திருக்கவேண்டுமாதலாலும், அப்பகைதீர்த்தலாகிய காரியார்த்தமாகவே பெருநற்கிள்ளி கருவூரிடஞ்சென்றனென்பது பெறப்படுகிறது.

இப்பாட்டின்பயனாய் அப்பகைமை எவ்வாறு தீர்த்திருக்கவேண்டுமெனில்? அடம்பாலனா? அல்லனா? என்றற்குக் களிற்றுமதம்பட்டது; அதனால் இவன் நோயின்றிப்பெயரவேண்டும் என்று மோசியார்கூறிய கூற்றின் குறிப்பால், சோழன் உனக்குப்பகைவனாயினும் மதகளிறு வயப்பட்டு ஊறுபாட்டிலகப்பட்டுழல்பவனாதலால் அவ்ஊறுபாடுநீக்கியுபகரிப்பதேயுனக்குப் பேராண்மையாகும் என்பதுபெறப்பட்டமையால் “பேராண்மையென்பதறுகெனான்றுற்றக்கால், ஊராண்மைமற்றதெனல்கு” என்னும் நீதிநூன்முறைமேற்கொண்டு சேரலிரும் பொறை தன் யானைகளையும் பாகரையும் விடுத்துத் தானுஞ்சென்று நின்று சோழன்மதகளிற்றைப்பிணித்துச் சோழனையுய்யக்கொள்ளக் கடவன்; அதற்குச்சோழன் பகைமைமற்றதுபகரித்த பெருநற்கிளையைவியந்து இரும்பொறைக்கு நன்றிபாராட்டிப்பணிமொழிகூறக் கடவன்; அதனால்விருவரும் பகைமையொழிந்து நட்பினராகக் கடவரென்பதே குறிப்பாற்கொள்ளத்தக்கது.

இன்னும், “பெருநற்கிள்ளிகளிறுகையிகந்து பகையகத்துப்புருந்த தென்றமையால் பகையகம்புருதற்குமுன்புமதம்பட்டதென்று விளங்குகின்றது. இங்கு பகையகமென்றது பகைப்புலத்தைக்குறியாது, பகைவனிருக்குமிடத்தையே குறித்ததாயிருக்கிறது. இதனாகருவூர் உறையூர்க்கணித்தாயிருக்கவேண்டுமென்னும் நியதியில்லையென்பதும் விழுநீர்வேலிநாடுகிழுவோன் என மலைவேலிக்கெதிராயுள்ள மேல்கடல் வேலிநாடுகொண்டு விசேடித்தமையால் அச்சேரலிரும்பொறையிருந்த கருவூர் கடன்மலைநாட்டுள்ளதென்பதும் நன்கறியலாகும். இப்பாட்டினுள் நோயிலனாப்பெயர்கவென வாழ்த்துதற்குரியவிஷயம் சோழனாதலால் இஃது அவனையே பாடியதாம். ஆயினும் அவன்வாழ்விற்கு நிமித்தமாகிய சேரனைத்துதிப்பதானது, பிள்ளைத்தமிழின் காப்புப் பருவச்செய்யுட்களிற்பிள்ளையின்வாழ்விற்கு நிமித்தமாகிய கடவுளைத் துதிப்பதுபோலுமியைபுடைத்தாமாதலாலது லீ ரோ த மாகா தேன வுணர்க். இங்ஙனம் விஷயவிசாரம்செய்யுமருமையான செந்தமிழ்ப்

பத்திரிகையில் 'சங்கமிருந்த தமிழையெல்லாம் உண்டுதிகழ் சிங்கங்க
 னிரண்டிருந்த செழுந்தனில் சுழாக்காலவைத்துவிட்டே' என்று பத்தி
 ராசிரியரைத் தூஷிக்கிற ருரியவிடையுடையார். இதன்கருத்து சங்கத்
 தில் பத்திராசிரியரிருப்பதால் அது நாகுறதென்பதாம். இது,
 சங்கத்திற்குள்ளே வலிந்துபுகுந்தொருபேதைக்கியைந்ததல்லது சங்கத்
 தாராகிய சான்றோரால் வலிதிற்புகுவிக்கப்பெற்றிருக்கும் பத்திரா
 சிரியர்க்குச் சிறிதும்பொருந்தாதிருக்கிறது. விஷயத்தைவிட்டு விலகிப்
 பொருளொடுபொருந்தாதுபேசும் இன்றோரன்னவையே ஊத் தை
 வாயங்காந்தகூற்றாயிருத்தலால் அவையே நாம்முடையவாயிருக்கின்
 றன. இனியேனுமிதையுணர்ந்து செந்தமிழ்க்குரிய விஷயங்களைமட்டு
 மாராய்ந்தெழுதிவந்தால் நலமாயிருக்குமென்பதை நேயரறிவீராக.

ஒரு மாணவன்.

உ.

கணபதி துணை.

தென்றுவரையென்கின்ற மன்னர்குடியில், கோட்டீர் அரங்கசாமி
 முதலியாரவர்கள் சபையில், ஷெயூர்ச்சடகோபமுதலியாரவர்கள்
 வேண்டுகோளின்படி, திருவாவடுதறையாதீனவித்துவான்
 சே. ரா. சுப்பிரமணியக்கவிராயரவர்கள் எடுத்துக்கூறிய
 இல்லறம் என்னும் விஷயப்பிரசங்கம்:—

இ ல் ல ற ம் .

உலகமெல்லாம் இறைவன்செயலான் நடைபெறும், ஆயினும்,
 * “ஒன்றினைச்செய்கையென்பா தொழிகைவேறென்றுசெய்கை-யென்
 றிவையுடையோனாதி யீறிலாப்பரமயோகி - நன்றுதீதிகழ்ச்சிவேட்கை
 நட்பிகல் வினைக்குமாயை-வென்றவன்செய்யுமாய விருத்தியாரளக்கவல்
 லார்” என்றபடி அவ்வினைவன்செயலையளவிடமுடியாது. அவ்வாறான
 விலாச்செய்கையையுடைய இறைவனை “போகியாயிருந்துயிர்த்துப்
 போகத்தைப்பிரிதலோரார் - யோகியாயோகமுத்தி யுதவுதலதுவுமோ
 ரார்” என்றதனால் இருவகையறங்களையு நடத்துகின்றான்.

அவற்றுள் இல்லறநடத்தலெவ்வாறென்னில்? “சத்தியஞ்சிவமு
 மாய + தன்மையிவ்வுலகமெல்லா - மொத்தொவ்வாவாணும்பெண்ணு
 முயர்குணகுணியுமாகி - வைத்தனவளால்வந்தவாக்கமிவ்வாழ்க்கை
 யெல்லா - மித்தையும்றியார்பீடலிங்கத்தினியல்புமோரார்” “இண
 ரெரித்தேவுந்தானெயரிவளர்ப்பவனுந்தானே - புணவுகொள்பவனுந்
 தானேயாகியவொருவன்வையம் - புணர்வுறுபோகமுழ்க்புருடனும்

* ஒன்றினைச்செய்கை - கர்த்தத்துவம்.

செய்யாதொழிகை - அகர்த்தத்துவம்.

வேறென்றுசெய்கை - அந்நிதாகர்த்தத்துவம்.

† தன்மை - இருவேறுதன்மை. உலகம்இயங்கியற்பொருள், நிலையிற்
 பொருள். ஒத்தொவ்வாவாணும்பெண்ணும் - உடிவமெல்லாமொத்துக்
 குறிகுணங்களாவாது இருவேறுவகைப்பட்ட ஆணும்பெண்ணு
 மென்க. வைத்தனன் - தம்முட்களித்துவாழ்வைத்தனனென்க. அவ
 ளால் - அவனை மணஞ்செய்தலாலென்க. வாழ்க்கையாவன-உலகமெல்
 லாம் அவனவளதுவென்னும்அவயவப்பகுப்புடையனவாதல்,முத்தொழி
 லுடையனவாதல், ஒரு கருத்தானையுடையனவாதன் முதலாயின
 வென்க.

பெண்ணுமாகி- மணவினைமுடித்தான்னுபுணர்ப்பையார் மதிக்கவல்லார்” என்றபடியே ஆணும்பெண்ணுமாகிச் சத்தியமணந்திருந்ததனால் இல்லறநடைபெறுகின்றது.

அவ்வில்லறமே ஈண்டெடுத்துக்கூறத்தொடங்கியது.

அஃ தாவது, இவ்வாழ்க்கைநிலைக்குச்சொல்லுகின்றநெறியினின்று அதற்குத்துணையாகிய கற்புடையணியுடன்செயப்படுகின்ற அறமாம்.

அறமாவது நூல்களிலேவிதித்தனவற்றைச்செய்தலும், விலக்கியவற்றையொழிதலுமாம்.

அறஞ்செய்தற்குரிய இருவகையுள் இவ்வில்லறமேமுதலாதலால், இதனைத்திருக்குறனிலே முதலிலெடுத்து, இருபத்திகாரமாகக் கூறினார். ஓனாவையாரும் “இல்லறமல்லது நல்லறமல்ல” என்றார். மாயுரப்புராணத்தில், “ஆவினுட்சுரரான்போலு மறத்துளில்லறமேபோலு - நாவினுண்மெய்நாப்போலு நாட்டினுட்சோழநாடு” என்றார். திருக்குறளில் “ஆற்றினொழுக்கியறனிமூக்கா வில்வாழ்க்கை - நோற்பாரினேன் மையுடைத்து” என்றும், “அறனைப்பட்டேதயில்வாழ்க்கையஃதும் - பிறன்பழிப்பதில்லாயினன்று” என்றும் கூறி இவ்வில்லறநெறியில் அதற்குரியவியல்பொடுகடிவாழ்பவனை ‘முயல்வாருளெல்லாந்தலையென்றும்’ “வானுறையுந்தெய்வத்துள்வைக்கப்படும்” என்றுகூறினார்.

இவ்வில்வாழ்வான் கற்புடையமனையாளுடன் கூடியில்லறநடத்துங்கால், பிரமசாரி, வானப்பிரத்தன், சந்தியாகி, ஆதாரமானவாரலே நீக்கப்பட்டவர், வறுமையுற்றோர், அநாதாராய்த்தன்பால்வந்திறந்தோர் யாவர்க்குத்துணையாகுதல், * “தென்புலத்தார்தெய்வம் விருந்தொக்க றுறென்றாக் - கைம்புலத்தாரோம்பறலை” என்றவாறு ஐந்திடத்தும் அறநெறியைவழுவாமற்செய்குதல், அன்புடைமை, இனியவைகூறல், நடுவுநிலைமை, அடக்கமுடைமை, ஒழுக்கமுடைமை, ஈகைமுதலிய வற்றைக்கொண்டிருத்தலால் இங்ஙனங்கூறினாரென்க.

* தென்புலத்தார்-பிதிரர். அவர் அயனாற்படைக்கப்பட்டதொரு கடவுட் சாதியென்றார் பரிமேலழகர். “தென்புலத்தவர்தாமயன்றருமீசிமுதலினோர்சிறுவரங்கவரு- ளின்புறமீசில்” ராட்டுவைமுதலோரின்மவர்க்குராமுதலோர்க்கு- ன்புடைப்பிதிரராகுவர்கலியோடங்கிராபுலத்தியன்வகிட்ட - னென்பவர்க்குதித்தேவரமறையவரசர்வணிகர்வேளாளருக்கியைவர். எனக்காஞ்சிப்புராணத்திற்கூறியவாறு காண்க.

இனித் துறவறமெய்தி ஞானத்தாற்கதியடைதல் சிறந்ததெனில், அஃதெங்ஙனமாகுக; பெரியபுராணமுதலிய நூல்களிலே அறுபத்துமூன்று மைநாயன்மார்முதலோர்களிலே பற்பலரும் இல்லறநெறியினின்றே சரியை, கிரியை, யோகம், ஞானங்கனையியற்றிநின்று கதியடைந்தமை நன்கு கூறப்படுதலுங்கண்டுணர்க.

இவ்வில்வாழ்க்கைநிலைக்குரியனாவான் பிரமசாரியதிலையென்க வேண்டித் தன்னுசிரியனிடத்தறிவித்தருள்பெற்றுக்கொண்டு மனைவியாகவருபவளை நூல்களிற்கூறியமுறையே ஆராய்ந்துகொள்ளல்வேண்டும்; எவ்வாறெனில்? ஒருகோத்திரத்திறந்தவன், நோய்பழியியைந்த மரபில்வந்தவன், பெண்ணேபெறுகின்றமாதர்வயிற்றிற்பிறந்தவன், மலைபாம்பு நதி பறவைமுதலிய பெயருடையவன் விவாகத்திற்குரியவளாகாள். இனியசொல்லுடையவன், கணவன்வயதிற்குரைந்தவயதுடையவன், யாரிடத்திலுங்கோபமில்லாதவன், முகத்தெளிவுடையவன், பலருடன்பிறந்தவன் விவாகத்திற்குரியவளாவாள்.

இழிகுலத்துப்பெண்ணையாவது, நூல்களிற்கொல்லியவடிவங்கள் வேறுபாடுடையவளையாவது விவாகஞ்செய்தோன் அறிவழிந்து நரகத்தையடைவான் என்றார்.

இவ்வாறன்றி விவாகஞ்செய்தற்குரியவளுடைய பாதாதிகேசமீறாகவுள்ள இலக்கணங்களைக்காசிகாண்டத்தில், ௬௨ - செய்யுளாகக் கூறியிருக்கின்றார்; திருவிளையாடற்புராணத்திற் சுருக்கப்பதினான்கு செய்யுளாகக்கூறியிருக்கின்றார்; அவற்றையுணர்ந்துகொள்ளல்வேண்டும். விரியுமாதலில் ஈண்டெடுத்துரைக்கவில்லை; இவ்வாறே மகளைக் கொடுப்போனும்மணமகனையும் “உன்னதமாறுநீண்டவுறுப்பைந்துருக்கந்தாறு - மன்னதுருறுக்கநான்காமகலுறுப்பிரண்டேழாகச் - சொன்னதுசிவப்புமுன்றுகம்பிரந்தொகுத்தவாறே - யின்னவைவிரிக்கிலெண்ணைகிலக்கணவுறுப்பாமென்ப” எனக்கூறிய முப்பத்திரண்டுறுப்பிலக்கணங்களையும் ஆராய்ந்துகொள்ளல்வேண்டும்.

இவ்வாறன்றி, “பண்புடையகுடிப்பிறப்பும்பழிப்பில்லாப்பேழகும் பரந்தகேள்வி - துண்பொருளை ரொழியப்பானுகருமன்னம்போனோக் கித்திர்வு - மொண்பொருளுயிர்தான் குமுடையாரைக்கிடையாதிவ்வுலகந்தன்னி - பெண்பெறுகைபோலிர்த்தப்பிழையேதுங்க ண்டிலனே பேசங்காலே” “குலம்வேண்டுமென்றிருப்பார்குலத்துள்ளார்கல்வியினுற்

குறையாளுனப்-பலம்வேண்டுமென்றிருப்பர்தந்தைமார்பரந்தபெருஞ்
செல்வமுள்ள - தலம்வேண்டுமென்றிருப்பார்தாய்மார்கள் யெளவனமு
மழகுஞ்சாரந்த- நலம்வேண்டுமென்றிருப்பாராறுகுழந்தன்னிமார்நலத்
தின்பிக்கார்” எனக்கூறியவாறு இந்நான்குமுடையவனாக நோக்கிக்
கொள்ளல்வேண்டும்.

இங்ஙனம் விவாகத்திற்குரிய நாயகன்நாயகியினுடைய ஆயுளைச் சாதகங்களாற்றெறிந்துகொண்டு, ஆடவர்க்கு வலப்புறமும், மாதர்க்கு இடப்புறமும் நல்லிலக்கணமிருப்பதையுநோக்கி, விரிச்சியுஞ்சகுனமு நன்மையாயிருத்தலறிந்து, பொருந்துமாயின் விவாகஞ்செய்தல்வேண்டும்.

உடன்பிறந்தவர்க்கு ஏககாலத்திலும் ஓராண்டுக்குள்ளும் விவாகஞ்செய்தல்கூடாது.

எட்டுவயதுடையவன் கௌரி, ஒன்பதுவயதுடையவன் உரோகிணி, பத்துவயதுடையவன் கன்னி, பன்னிரண்டுவயதுடையவன் விடளி, என்று பெயர்பெறுவர்.

இவர்களுள்ளே கௌரியைத்தானஞ்செய்தோன் சவர்க்கம்பெறுவன். உரோகினியைத்தானஞ்செய்தோன் வைகுண்டத்திருப்பன். கன்னியைத்தானஞ்செய்தோன் பிரமபத்திருப்பன். விடனியைத்தானஞ்செய்தோன் ரௌரவமென்னுநரகத்திருப்பன். பன்னிரண்டு வயதிற்குமேற்பட்டவளைத்தானஞ்செய்தவனுக்கு வருங்கதியைச் சொல்லமுடியாது.

இனி “பூத்தவன்வதுவைமுற்றுறுதிருப்பிற் பூப்பவுங்கொடாது வைத்தவனைக் - காத்திருந்தவனிரியக்கமும்பிதிரர்கைக்கொண்டுநுகர்த லினந்தோ- மூத்துறுகுலமுமழியுமாதவினான் மொய்த்தபூப்பினுக்குரித் தாய- யாத்தவாயுனின்முன்னொயுளுங்கதியுமீட்டுவோர்மன் ற ல் செ ய் தனிக்க” என்றதனால் ருதுவானவளை விவாகஞ்செய்துகொடுக்காது வைத்திருப்பவன் மலசலங்களைப்பிதிர்களுண்பார்களாதலால் அவன் குலமழிந்தனிடும்; ஆதலால் ஆயுளுங்கதியும்விரும்பினேன் ருதுவாவ தற்குமுன்னேவிவாகஞ்செய்துகொடுக்கவேண்டும். பூப்புசிகழ்ந்தமாதர் முதனாட்சண்டாளி, இரண்டாநாட்டிரமகத்திசெய்தவன், மூன்றாநாள் வண்ணாத்தியென் றுங்கூறப்படுவார்.

இனிப் பொருள்விரும்பிப் பெண்ணைவிவாகஞ்செய்துகொடுத்
தோன்ருலமிழியும், அப்பெண்ணுந்தாயவளாகாள், புழுக்கையோடொப்
பாள். வலிமையிறுத்தவாந்துகொண்டுவந்தபெண்ணுங், கருப்பாதான
முதலியன செய்யப்பெறாதபெண்ணும் விவாகஞ்செய்யினும் சுத்த
முடையவளாகாள். புழுக்கையோடொப்பாள்.

இனி, மணமாவது எட்டுவகைப்படும். அவை “பிரமமேபிரசாபத் தியந்தெய்வம்பேணுமாரிடம்வளரசுரம் - பரவுகாந்தருவமிராக்கத் தம் பசாசமென்பகர்மன்றலோரெட்டாம். இவற்றன் பிரமமணமாவது பிரமசரியவிரதநோற்றபிரமசாரிக்கு அக்கினிமுன் பெண்ணைத்தான மாகக்கொடுப்பது. பிரசாபத்தியமணமாவது பெண்ணைக்கொள்ளு தற்கு நாயகன்கொடுத்தபொருளுக்கிரண்மீடங்கு ஆபரணம்பூட்டிப் பெண்ணை அக்கினிமுன்றளஞ்செய்வது. தெய்வமணமாவது யாகஞ் செய்தவருக்குப் பெண்ணைத்தட்சணையாகக்கொடுப்பது. ஆரிடமணமா வது இரண்டுபசுவையலங்கரித்து நிறுத்தி அவற்றிடைப்பிலே பெண்ணை நிறுத்தி யுயர்ந்தோருக்குக்கொடுப்பது. அசுரமணமாவது பெண்ணைப் பெற்றவனுக்குவேண்டுமென்கொடுத்துவாங்கிக்கொள்ளுதலுஞ் சுற்றத் தார்க்குப்பொன்கொடுத்து அவர்களாலே பெற்றோன்பெண்ணைக்கொ டிக்கக்கொள்ளுதலும் பிறவுமாம். காந்தருவமணமாவது நாயகனுநாய கியுந்தனியிடத்தெதிர்ப்பட்டித் தெய்வங்கூட்டக்கூடுவது. இராக்கத மணமாவது பெற்றோன்வருந்தத்துன்பஞ்செய்து பெண்ணை வலியாற் கவர்ந்துகொள்வது. பசாசமணமாவது கள்ளுண்டுகளித்திருப்பவனோ யும், நித்திரைசெய்பவனோயும், மூத்தவனோயும் கள்ளத்தாற்கவர்ந்து சேருவது.

இவ்வெட்டுமணத்துள், முற்கூறியநான்குமணமும் அந்தணர்க்குச் சிறந்தன. அசுரமணம்நான்குவருணத்தார்க்குமாகும். குத்திரா முதலானவர்க்குக் கந்தருவமிராக்கதமாகிய இரண்டுமுரியன. பைசாச மணம் ஒருவருக்குக்கூடாது. இவ்வாறு எப்பிரபேதவாகமத்திற்கூறியதாகத் திருவாணைக்காப்புராணத்திற்கூறியிருக்கின்றார்.

இனி மங்களையஞ்செய்யும்பொன் இரண்டு குஞ்சமுதல் முப்பது குஞ்சம்வரையுமாகும். குஞ்சம் - குன்றியிடை. சிவலிங்கம்போலவும், விநாயகராப்போலவும், தாமரைப்பூப்போலவும் ஒன்றுசெய்து அதன்

பக்கத்து ஐந்தரும்பாகச்செய்யப்பட்ட இரண்டைச்சேர்த்து இரண்டு பொற்கயிறு கோத்தது திருமங்கலியமாகும். பாணிக் கிரகணமே வேதத்தில் விதிக்கப்பட்டதென்பர்.

இனி மணமகனையும்மணமகளையும் ஆபரணமுதலியவற்றால் அலங்காரஞ்செய்வித்து இருவர்கோத்திரமு நாமமுஞ்சொல்லி மணமகளைப் பெற்றவன் நீரோடுதானஞ்செய்தல்வேண்டும். பெற்றவனில்லையேல் அவனுடன்பிறந்தோனானும், பெண்ணின் மூத்தோர்களிலொருவனானும் நத்தஞ்செய்யலாம்.

பிராமணர் நான்குவருணத்திலுஞ் சத்திரியர் மூன்றுவருணத்திலும் வைசியர் இரண்டு வருணத்திலுஞ் சூத்திரர் தமது வருணத்திலும் விவாகஞ்செய்யலாம்.

இனி அக்கினிக்கு மேற்றிசையிலே ஆசனமிட்டு மணமகனையும் மணமகளையும் வைத்து ஆகமமந்திரத்தால் மந்திரகோடிமாலையெடுக்க அணிந்துகொண்டபின்பு, நாயகனுக்கிடப்புறமாக நாயகியைவைத்துப் பின் அபவிரதயமந்திரத்தால் நாயகியிருதயத்தைத்தொட்டு வாத்திய முழங்க நாயகன் மங்கலியத்தைபெடுத்து நாயகி கண்டத்திலணிய வேண்டும்; பின் ஓமமுதலிய கிரியைகளை முடித்தல்வேண்டும்; “கடவுளர்பிதிரர்தங்கடன்கணைக்குவான் - வடுவறுமிலக்கணமாண்டகற்பினின் மிடலுடைக்கிமுத்தியைவிதியின்வேட்டி - நெடுமலைவாழ்க்கையி னொழுதனீதியே” “தருமமாற்ற னன்னெறியிற்பொருள்களீட்டறம் மொழுக்கின் - மருவுகாமந்துய்த்தறம் முர்வாழ்த்தவாழ்தலிகழ்வனகள் - புரிதல்செய்பாதுவப்பனவேபுரிதலுலகத்தொடுமொழுகல் - கருணையொடுமில்லறம்புரிவோர்கடனென்றெவருங்கட்டுரைத்தார்” என்றபடி இல்லறநடத்தத்தொடங்கல்வேண்டும்.

பின்பு ருதுசங்கமனமுதலியகிரியைகளைச்செய்தல்வேண்டும். நாயகனுநாயகியுங்கூடுந்தினம், “பூத்துநீராடியநாண்முதலாகப்பன்னிருநாட் பூவைவார்க்கு-வாய்த்தகுலுலுங்காலமாதலினுலநாளுண்மகமேமுலம். பாத்தசீர்விரததின்ந்தனக்காகநாள்பஞ்சபருவமெல்லா - நீத்துநூல் விதித்ததின்மபுனாரானேந்தருவொன்றுநீக்கினால்” எனத்திருவானைக் காப்புராணத்திற்கூறியவாறும், “பூவையேயனையார்தம்பிற்பூத்தநாண் முதனானின் - மேவிடார்புனார்ச்சிபின்னைவிரும்புநாள்பன்னிரண்டி-

லேவுறுகருப்பமுண்டாமங்கிதிரட்டிநாளாண் - பாவினதொற்றைநாளேற்பெண்ணெணப்பகருவாரே” என உள்ளமுடையானிற்கூறிய வாறுந்தெரிந்துகூடல்வேண்டும்.

புத்திரனைப்பெற்றுவளர்த்தபின் ஐந்துவயதிலே “தந்தைமகற்காற்றுநன்றியவையத்து - முந்தியிருப்பச்செயல்” என்றபடி வித்தை யாகியபொருளையீட்டிக்கொள்ளச்செய்து அதிற்சிறந்தவனாகச்செய்தல் வேண்டும். “வித்தை விரும்பு” “எண்ணுமெழுத்துங்கண்ணெனத்தகும்” “எண்ணென்பவேனையெழுத்தென்பவிவ்விண்ணிங்-கண்ணென்ப வாழுமுயிர்க்கு” “கைப்பொருள்கொடுத்துங்கற்றல் கற்றபின்கண்ணுமாகு - மெப்ப்பொருள்வினைக்குநெஞ்சமெலிவிநீகோர்துணையுமாகு - பொப்பொருள்பிறகள்பொன்னும்புகழுமாந்துணையுமாகு - மிப்பொரு ளெய்தினின்றிரங்குவதென்னையென்றான்” என்பதனாற்செல்வப்பொரு ளினுங்கல்விப்பொருளின்பெருமையறிக. “இளமைபிற்கல்” வளையிள மரந்தனைநியீர்த்தல்வாய்க்கும்பொன் - னிளகியபொழுதணியியற்றலாகு நல் - வளமுறுகேள்விதூன்மாண்புநற்குண-மிளமையினன்றிமூப்பெய்தி நெய்துமோ” என்பதனால் இளமைபிலே கற்பிக்கவேண்டும். இவ்வா ருகிய கல்விப்பொருளிற்சிறந்தவனாகச்செய்யாவிடிற் புத்திரன்கெடுவ தன்றிப் பிதாமாதா தாதை முதலோர்களுல்லாம் நங்கதியடையார் கள். புத்திரன் என்பதற்கு நாகத்தினின்று கரையேற்றுபவன் எனப் பொருள் கூறுதல்காண்க. “மனைக்குவிளக்கமடவாண்மடவா-டனக்குத் தகைசால்புதல்வர்-மனக்கினிய-காதற்புதல்வர்க்குக்கல்வியேகல்விக்கே- யோதிற் புகழ்சாலுணர்வு” என்பதனாலுங் கல்விகற்பிக்கவேண்டுமென சிறந்தபேறென்க.

கல்விகற்பியாது மூடனாகவைத்தால் ஒருமூடன் பிதாவுக்கு ஓட்டிற்செய்வார்த்தகதைபோலாகுமென்க.

இனி இங்ஙனமாக இல்லறநடத்தற்குரிய மனையாரும், “அன்னை தையயுமடியாள்பணிவிடையும் - பொன்னதழகும்புவிப்பொறையு-மன் னுகின்ற - வேசைதயிலும்விறன்மந்திரிமதியும் - பேசிலிவையாறுடை யாள்பெண்” என்றவாறுகுணங்களிற்சிறந்தவளாயிருத்தல்வேண்டும். “தெய்வந்தொழாஅள்கொழுநற்றொழுதெழுவான் - பெய்யெனப்பெய்யு மழை” என்றுகூறினார். கொழுநனைத்தெய்வமாகத்தொழுவவன் உமா

தேவியுடன் கூடியிருப்பாள் எனக் காசிகாண்டத்திற் கூறியிருக்கின்றார்.
இன்னும்,

“மிடியினர்குணமில்விருத்தர்நோயினர்
வடிவினருறுப்பிலர்வஞ்சர்மூடர்வெங்
கொடியவராபினுங்கொழுந்தம்மிடை
மடியிலரன்புகற்புடையமாதரே.

கொழுநனுண்டபின்னுலுக்கொள்கையும்
விழிதுபின் றபின் றஞ்சலுமென்று
லெழுதன்முன்னமெழுதலுமேயன்றோ
பழுதில்கற்புடைப்பாவையர்செய்கையே.

உரலிங்கம்மியரோங்குமுலக்கையிற்
பரவுவாசற்படியின்முரத்தினிற்
நிருவகன்நிடுமாலெனச்சேர்ந்திரார்
பொருவின்கற்புடைப்புண்ணியமாதரே.

எரிமணிப்பொலம்பூண்சுமந்தின்னுயிர்க்
குரியகேள்வருவப்பமுன்னெய்துவார்
பிரியுங்காலேபிற்பெய்கலனியாவையு
மொருவிமாசுடலுண்டிடவைகுவார்.

திருந்துமாயுள்கிதையுமென்றெண்ணித்தம்
பொருந்துகாதலர்நாமம்புகன்றிடா
ரிருந்தபோதன்றித்தாமுன்னிருந்திடா
ரருந்துமிச்சிலமுதினுக்வரால்.

ஆன்றகற்பினர்பூப்பினகன்றுறை
முன்றுநாளுமுகமலர்நோக்கலார்
தோன்றயாதுஞ்சொல்லார்புனரோயந்தபின்
சான்றகாதலர்தம்முகநோக்குவார்.

என்றபடியிருக்குங்கற்புடையமாதர் தந்நாயகரோடுபிர் விடி.ன்,
ஓர் மயிரொன்றினுக்கு ஆயிரங்கோடிகாலஞ் சுவர்க்கத்திலிருப்பார்
என்றுக்கூறியிருக்கின்றார்.

இனி இருவருமொத்தேயில்லறநடத்தல்வேண்டும். இன்றேல்,
தருமமெனும்பண்டமிஞ்சகடமாமனைவாழ்க்கை
கருமதுகம்பிணித்துமனைக்காதலியுந்தானுமென
விருவராய்முறைசெலுத்தினத்துணைத்தாரமுஞ்செல்லு
மொருவராய்ப்பூண்டிழுப்பினுரினையுஞ்செல்லாதால்.

எனத் திருக்குற்றாலத்தலபுராணத்திற்கூறியவாறுமென்க. பாரதமுத
லான நூல்களிலே மௌற்கல்லியமுனிவர்மனைவியாகிய காளாயினிமுத
வியோர்க்கதையாற் கணவன்குறிப்பின்படியொழுகிய நற்குணநற்
செய்கைகளைத்தேரித்திருக்கின்றோம். அவ்வாறு சிறப்புற்றிருக்கின்ற
மனைவியே இல்லறத்திற்குரியசெல்வமாம் “மனைக்காக்கமாண்டமகளிர்”
என்றதனுலுமறிக.

இனி நாயகனும், “தந்தைதாய்சோதாரநற்றாரையெலாங்கைவிடுத்
துத்தன்னைச்சார்ந்த, பைந்தொடியையனைவர்போலாதரிக்கைகணவ
னுக்கேபரமாம்” என்றபடி மனைவியையாதரிக்கவேண்டும்; அன்றியுஞ்
சற்கருமங்களைப்போதித்து அவனையியற்றும்படி செய்யவேண்டும். அவ்
வாறு செய்யாவழி “மண்டலத்தோர்கள்செய்தபாவமன்னவனைச்சா
ருந் - திண்டிறன்மன்னன்செய்ததீங்குமந்திரியைச்சாரும் - தொண்டுறு
சீடன்செய்ததோடமுங்குருவைச்சாரும் - கண்டெனு மொழியாள்
செய்தகன்மமுங்கணவற்காமே” என்றபடி அவன்செய்த பாவமெல்லாங்
கணவனைச்சாருமென்க.

நற்குணநற்செய்கைகளில்லாவழி, ஒருத்திவிளங்காய்த்தோடுரைத்
துக்கொடுத்ததுபோலவும், ஒருத்திகற்பிலக்கணங்கேட்டுவந்துரைத்தது
போலவுஞ்செய்யவுஞ்சொல்லவுநரிடும். ஒருவன் நறமுஞ்செய்யவேண்டு
மென்று பொருளைத்தொகுத்துக் கடைக்காலஞ்செய்வோமென்று
முடிப்புக்கட்டித் தன்மனையாளிடங்கொடுத்துவைத்து இதனைத்தருமஞ்
செய்யவேண்டும்; நான் மாணந்தஞ்சபீபித்தகாலத்திற்கேட்டபோது
கொண்டுவந்துகொடுவென்று சொல்லியிருந்தான், பின்பு மாணமாகுங்

காலம் வந்தவுடன் விக்கலுமேலிட்டுப்பேசமுடியாதபோது மணியானை நோக்கி முன்கொடுத்தபொருளைக்கொண்டவரச்சொல்லிக் கையைக் காட்டினான். அவன் “அந்தப்பொருளைத் தனக்குவைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நினைத்து ஒரு விளாங்காய்த்தோட்டையெடுத்துவந்து நீர்விட்டுரைத்துக்குடிக்கும்படிக்கொடுத்தான். பக்கத்திலிருந்தவர்கள் உன்கணவரொருவிதமாகக்கையைக்காட்டினார்; நீயொருவர்தஞ்செய்கிற தென்னவென்றுகேட்டார்கள்; அதற்கவன் என்னுயருக்குவிளாம்பழத் திலே பிரீதியுண்டு இப்போது அதுகிடையாததாலாலே அத்தோட்டையுரைத்துக்கொடுத்தேனென்றான். விக்கலுக்கு விளாங்காய் பகையானபடியினாலே யுடனே மரணமாயினான். இக்கதையைக்குறித்துத் தினகரவெண்பாவில், “மாயுங்கால்கைகாட்டமங்கைவிளாங்காய்த்தோட்டைத், தேயவுரைத்தாடினகரா - வாயவே, நாச்செற்றுவிக்குண்மேல் வாராமுன்னல்வினை, மேற்சென்றுசெய்யப்படும்” எனக்கூறியிருத்தலுங்காண்க. ஒருவன்மன்னையிந்தித்தொழுகு மணியானைநோக்கிக் கற்புடைமாதிரிலக்கணம் பிரசங்கஞ்செய்கிறார்கள், நீயுங்கேட்டுவாவென்றான். அதற்கவனியைச் சந்தர்ப்பாய்க்கேட்டுவந்தான். நாயகன் அவனைநோக்கியெப்படிப்பிரசங்கஞ்செய்கின்றாரென்றான். அவன் எல்லாமுன்னியுக்கே செய்யும்படிசொல்லுகிறாரென்றான் எனவுலகினர் கூறுங்கதையாலுங்காண்க.

“எறியென்றெதிர்திற்பாள் கூற்றஞ்சிறுகாலை
யட்டில்புகாதாளரும்பிணி—யட்டதனை
யுண்டிபுகாதாளிலவாழ்பேயிம்முன்றுங்
கொண்டானைக்கொல்லும்படை.”

என்றபடி வேறுபட்டிருப்பாளாகில், “பத்தாவுக்கேற்றபதிவிரதையாயின - லெத்தாலுங்கூடியிருக்கலாஞ் - சற்றேனு - மேறுமாறுகவிருப்பாளையாமாகிற் - கூறாமற்சந்தியாசங்கொள்” என்றபடி. அவனைவிட்டு நீங்கிவிடுதலே நலமாமென்க. மணியியில்லாதவனுக்கொன்றுமேயில்லை; “தாயோடறுகவைபோற் தந்தையொடுகல்விபோஞ் - சேயோடுதான் பெற்றசெல்வம்போ”மாயவாழ்-வுற்றாரொடுபோழுடன் பிறப்பாற்றோள் வலிபோம் - பொற்றாவிவோடெவையும்போம்” என்றதனாற்காண்க.

இனி நன்மனைவியுடன்கூடி நல்வழியிட்டியபொருளால் இல்லற நடத்துவோன் முப்பத்திரண்டறமுஞ்செய்தல்வேண்டும். இவற்றைக் காஞ்சிப்பராணம் இரண்டாங்காண்டங்கழுவாய்ப்படலத்தில் “தூங்கிய” என்னுஞ்செய்யுண் முதலாகக்கூறியிருத்தல்காண்க.

இவற்றுள்ளே இவ்வாழ்வானுக்கு விருந்தோம்பல் மிகச்சிறந்தது என்பது விளங்க, முன்னிலவாழ்க்கையிலே “தென்புலத்தார்தெய்வம் விருந்தொக்கறனென்றாக் - கைம்புலத்தாரேறும்பறலை” எனக்கூறியதோடமையாது, விருந்தோம்பலெனவேறோரதிகாரமாகவெடுத்து, “இருந்தோம்பியில்வாழ்வதெல்லாம்விருந்தோம்பி- வேளாண்மைசெய்தற்பொருட்டு” என்பது முதலாக விளங்கவெடுத்துரைத்தார். புராணங்களிலே நகரச்சிறப்புக்கூறுவோரெல்லாம் “அருந்தினரருந்திச்செல்லவருந்துகின்றருமாங்கே - யிருந்தினிதருந்தாநிற்கவின்னமுதட்டுப்பின்னும் - விருந்தினர்வாவுநோக்கிவித்தெலாம்வயலில்விசி - வருந்திவிண்ணோக்குமோரோருழுவர்போல்வாடிநிற்பார்.” என்பதுமுதலாகக்கூறியிருக்கின்றார். இவ்வில்லறத்திற்குரியபொருளைப்பெற்றிருப்போன் அப்பொருளைப்புகைத்துப்பாதுகாத்துவைக்குமிடமியாதெனில்? வறியராயினார்வருந்தும்பசியைத்தணித்தலாம். “அற்றாழிபசிதீர்த்தலெந்தொருவன்-பெற்றான்பொருள்வைப்புழி” “ஊருணிநீர்” என்றதனாற்காண்க.

இவ்வாறுசெய்யாவழி, “முன்பசிப்பினியிலார்தங்கண்முன்புபோயென்பசிதணியெனவியம்பும்வாசக - நிற்பதம்பெறுதியோவலதநீயுந்தா - னென்பதம்பெறுதியோவென்றல்போலுமால்” என்றும் “மண்ணஞ்சட்டிகரத்தேந்திமநாய்கொவுங்காலினரா-யண்ணுந்தோடியிரப்பாரையறிந்தோமறிந்தோமம்மம்மா - பண்ணுமொழியார்பாலடிசில் பைம்பொற்கலத்திற்பிரிந்துட்ட - வண்ணநின்றையொருவருக்கு முதவாமாந்திரிவரென்றே” என்றும், “இரத்தலினின்னாதுமன்றிரப்பியதாமேதமியருணல்.” என்றுங்கூறியபடி வறியவரேயாவாரென்க.

ஒருவன்மன்னீட்டில் விருந்தினன்வந்ததுதெரிந்து உள்ளேசென்று தன்மனைவியைநோக்கி நானுன்னையடிப்பதுபோலடிக்கின்றேன் நீயுழுவதுபோலமுலாய் வந்தவிருந்தினன் சமயபேதமாயிருக்கிறதென்று போய்விடுவானென்றான்; அதற்கவனாடனையிசைந்தான். அவ்வாறே அவனடிப்பதுபோலடித்தான்; அவனாழுவதுபோலமுலாதான்; அதுகேட்டவிருந்தினன் வந்தசமயஞ்சரியாகவிலையென்றுபோய்விட்டான்.

பின்பு மனைவியைநோக்கி நானுமுண்ணை நோகாமலடித்தேனெயென் றான்; அவளுமோயாமலமுதேனெயென்றான்; போன விருந்தினனும் நானும் போகாமல் வந்தேனெயென்றான். இருவருக்குமானபங்கமாயி னது. இவ்வாறு பல தந்திரஞ்செய்து வந்தவிருந்தினரைக்கடத்திவரு கின்றவரும் பலருள்ளார்கள். இத்திமைக்குணத்தைவிடுத்து, “நந் தெறும்புதூக்கணம்புட்காக்கையென்றிவைபோற் - நங்கருமஞ்சாலக் கடைப்பிடித்து” என்றபடி நல்லனவாகிய காரியங்களைக்கைவிடாதுறு தியாகப்பிடித்து, “வித்துமிடல்வேண்டும்கொல்லோவிருந்தோம்பி, மிச் சின்மிசைவான்புலம்” என்றதனால் விருந்தினர்க்குட்டி “ஐயமிட்டுண்” “ஐயமிடுமினறநெறியைக்கைப்பிடிமின் - னிவ்வளவேனுமன்னமிட்டுண் மின் - நெய் - மொருவனெயென்றுமுணரவல்லீரே - லருவினைகளைந் துமறும்” “யாவர்க்குமாயிறைவர்க்கொருபச்சிலை - யாவர்க்குமாய்பசு விற்கொருவாயுறை - யாவர்க்குமாமுண்ணும்போதொருகைப்பிடி - யா வர்க்குமாய்பிறர்க்கின் னுரைதானே.” எனக்கூறியபடி பிச்சையிட்டுத் தானுமுண்டிவாழ்ந்து, குருவிக்கசங்கமபத்திபிற்குறைவின்றி யியன்ற மட்டுஞ்செய்துவரல்வேண்டும். தானுண்ணுவதுமெல்லாநெறில், “கங் கைவாரச்சுடிலக்கடவுளைநினைந்து கறிதயிர்நெய்ப்புடனாவி - யங்கியையெ முப்பியாகுதிசெய்கையாகமுப்பதிற்றிருகவளம், பங்கமில்லிதயா னுண்டு கைபூசிப்பாகடைதின் ததன்பின்னர்ப், பொங்குபேரன்பினெக்கலோடி ருத்திப்புராணமேகேட்டிடல்வேண்டும்.” என்றபடியுண்ணல்வேண்டும்; இவ்வாறெழுமுகுவோர் அறமுதலிய நால்வகைப்பயன்களையுமடைவார். இன்னும் விரித்துரைக்கிற்பெருகுமாதலின் இங்ஙனஞ்சுருக்கக்கூறிய தெனவறிக. சுபம்.

கவி.

அனதானமுயர்வித்தியாதானஞ்சிறந்தனவென்றவைநடத்தக் கனதானமாமனரும்புகழாங்கசாமிவைத்தகனகந்தன்னு லெனதானத்தவருமெச்சவவன்பின்னோர் நடத்துகின்றிரினிமேலாகத் தனதானத்தவெனச்செய்ருடச்சுத்தன்றிருவருளாற்றழைக்குந் [தானே.

மதுரைநகர்வாசியும் அருந்தமிழ்ப்புலவருமாகிய
ஸ்ரீ மு. ரா. கந்தசாமிக்கவிராயர் அவர்கள்மீது

இரங்கற்பாக்கள்.

கொச்சகக்கலிப்பா.

1. சந்தமொடு தென்றல் தவழ்ந்து மணங்கமழும்
சந்தமுறு நாடெங்குந் தண்டமிழ்ப்பா வின்றறிய
கந்தம் பரப்புசீர்க் கந்தசா மிப்புலவோய்!
வெந்தறிஞர் மனமாழ்க விடுத்தாய் தமிழகமே,
வெறும்புலவர் வீற்றறவே விடுத்தாய் தமிழகமே.
2. முன்னூற் கலைவாழ் முகவூர் முதுகுடியில்
தன்னே ரிவிராம சாமிகவி ராயனருள்
சொன்னாப் புலமைச் சுதர்முவர் பாவலருள்
பிள்ளுகத் தோன்றியவா! முன்னாப் பிரிந்தனையே!!
பிறங்குசீர் முன்னவ! ஆ!! முன்னாப் பிரிந்தனையே!!
3. செந்தமிழ்ச்சீ ரெல்லாம் செழிக்கநீ செய்தளித்த
சந்தமிழு வண்மைக் குமண சரித்திரமும்
அந்தமிழ்சீர் அங்கயற்கண் ணம்மைகலிப் பாவுமுதல்
நந்தலிலா நூலிலகந் நாடு துறத்தல்நன்றோ?
நாவல்லோர் ஏங்கவுயிர் நாடு துறத்தல்நன்றோ?
4. தமிழுலகம் போற்றிசெயச் சந்தநயஞ் சேர்ந்தொளிர்சொல்
அமிழ்தாம் திருப்புசுழ்தா லாயந்தச்சில் பதிப்பித்தாய்;
தமைநிகரில் ஆன்றோர் தனிச்செய்யுள் சேர்த்தவற்றை
அமைவுறச்சீந் தாமணியொன் றாக்கினாய் வாக்கினியாய்
அன்றியும் பன்னு லும் ஆக்கினாய் வாக்கினியாய்!

5. செய்யுட் பெருமையொன்றோ செப்புலதுன் செய்திறமா
ஐய! கம்ப ராமா யணத்தார ணியகாண்ட
மையகலு முரைநூல் வகுத்தளித்தாய்; வியாசமுறு
செய்யதிரட் டாநூலும் செய்தளித்தாய், மெய்தெளித்தோய்!
செந்தமிழின் நற்பணியே செய்தளித்தாய் மெய்தெளித்தோய்!

6. உலகியலா ராய்வின் உறுபயனுச் சீராரும்
புலவரெலாம் பொது அறிவு பூண்டொளிர, வேண்டுமென்றே;
பலஆண்டு “விவேக பாது” “வித்யா பாது” வென
நிலவுமிரு பத்திரிகை நீன்கு நடத்தினையே
நீணிலத்தார் பாராட்ட நீன்கு நடத்தினையே.

7. பாண்டித் துரைமுதற்பல் பார்த்திபர்நற் சுட்டும்சீர்
நண்டுமஹா மஹோபாத்தி யாயர்முதல் நேயர்நட்பும்
மாண்டக்க சோதரர்நன் மைந்தருற வும்கிடுத்து
யாண்டைக்கோ புகுகொளித்தாய் யாணர்ச்சீர்ப் பாவாண!
யாழிசையிற் பாப்புணையும் யாணர்ச்சீர்ப் பாவாண!!

8. நேய சதிபதிகள் நேருமுடல் வேறெனினும்
ஏயுமுயி ரொன்றாவ ரென்னுமிந்த வண்மையெங்கும்
மாயநிறை வாழ்வுகக்கும் மன்பதையோர் தேருதற்கோ
நீயகன்றாய் தாழாது நின் றுணைவி சென்றாக்கே?
நிலவு புகழ்கிறுத்தி நின் றுணைவி சென்றாக்கே?

9. “முன்னவனே முன்னின்ற” லென்றும் முதிர்நட்பால்
சொன்ன “படி யேழுடிப்பன் துசங்கட்டி” யென்றும்நீ
என்னைப் புகழ்ந்துக்கும் இன்னுரைகண் முன்னிற்க
உன்னுருவம் நீத்ததென்னே உரைசேர் கவியரசே!
உத்தம நட்பாளா! உரைசேர் கவியரசே!!

10. சேற்றூர்ச் சமஸ்தானச் சீரார் புலவனென
வீற்றிருந்தா னுந்நை; வியனுலகில் அல்லுர்போல்
சாற்றார் எனைத்திடத்தும் சமஸ்தான முற்றவற்கே
மேற்றார் தரமுற்றாய்! விளங்குகநின் விரிபுகழே
மேதஞ்சீர்க் கவிராய! விளங்குகநின் விரிபுகழே.

நேரிசை வேண்பா.

நங்கந்த சாமிகவி ராயன் சிவனடிக்கண்
பிங்கள ஆண்டிற் பெயர்மினத்—திங்கள்வெண்
பக்கத்து ஞாயிறுநாள் பஞ்சமியிற் கார்த்திகைமீன்
புக்கநாள் புக்கான் புரிந்து.

வே. முத்துவஸாமி ஐயன் எம். ஏ. எல். டி.,

மதுரை.

ஸ்ரீ:

அநுதாபக்குறிப்பு.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தினருள் ஒருவராயிருந்த மு. ரா. கந்த சாமிக்கவிராயரவர்கள் நீடித்தகாலமாகப் பீடித்துவந்தபிணி குணத்துக்குவராமையால் சென்ற பங்குனிமீச் சவ (17-³18) ஞாயிற்றுக் கிழமை காலை எ-மணிக்குத் தேகவியோகமெய்தியதுதெரிந்து வருந்துகிறோம். இவர் வித்வத்பரம்பரையிற் பிறந்தவர். கவிசெய்யுந்திறமை வாய்ந்து திருப்பேரூர்த்திரிபந்தாதி, பவாநிவேதநாயகியம்மை பிள்ளைத் தமிழ், கருமலையாண்டவர் துதிமஞ்சரி, குமணசரித்திரம், அரிமழத் தலபுராணம் முதலிய பிரபந்தங்களியற்றியும், சிவஞானபாடியம், தனிச் செய்யுட்சிந்தாமணிமுதலிய சில அரியநூல்களை அச்சிட்டும், கம்பராமாயணம் ஆரணியகாண்டத்துக்கு உரையெழுதி அச்சிட்டும் தமிழுலகுக்குபகரித்தவர். விவேகபாறுவென்னும் அரியதமிழ்ப்பத்திரிகை நடத்தி வந்தவர். தமிழ்பிவிருத்தியில் மிகஊக்கமுடையராய் நாட்டுக்கோட்டை நகரத்தாரூர்களிற் பல சங்கங்களும் கலாசாலைகளும் நிலைபெறும்படி பல பிரசங்கங்கள் செய்துவந்தவர். கற்றவரிடத்து மிக்கபரிவும் பணிவு முடையவர். இவர் காலமெல்லாம் கல்விவிஷயத்தில் ஊக்கமுடையராயிருந்தவர். இவரையறியாத தமிழறிஞரொருவருமில்ர். அவரெல்லா மிரங்குமாறு இவர் காலஞ்சென்றது தமிழ்மக்களால்மிகவும் வருந்தத் தக்கதே.

பத்திராதிபர்.

உ.
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கசு.] காலயுக்திஸ்ர சித்திரைமீ [பகுதி - சு.
Vol. XVI. April,—May. 1918. No. 6.]

புதல்வரைப்பெறுதல்.

புதல்வரைப்பெறுதல் என்பது திருக்குறளிலே வரும் ஏழாம் அதிகாரத்தின் பெயர். இப்பெயருந் திருவள்ளுவர் இட்டது; உரை கூறிய பரிமேலழகரும் விரித்து விளக்கியது. பரிமேலழகருரையும் உமாபதிசிவாசாரியர், சிவஞானமுனிவர் முதலிய சிவாநுபூகிமான் கள் பாராட்டிக்கூறியது. இங்ஙனமாகவும் மகடேஉக்கட்கும் இயைய “மக்களைப்பெறுதல்” என உரைத்தலே பொருத்தம் எனவும், திரு வள்ளுவரும் பொதுவாக “நன்மக்கள்” “பண்புடைமக்கள்” என்பன முதலாகக் கூறினார் எனவும், “புதல்வரைப்பெறுதல்” என்பது பொருந்தாது எனவும் சிலர் வாதிப்பாராயினர். மக்கள் என்பது இரு பாத்கும் பொதுப்பெயராயினும், வள்ளுவர் மக்கள் என்றது புதல் வரையேயாம். அது “தந்தைமகற்கு” என்றதனாலும், “அறிவறிந்த மக்கள்” “என்னொருவன்.....கல்லாதவாறு” என்பன முதலியவற் றாலும் பெறப்படும். புதல்வர்களை கல்விக்குரியர் என்றும், இல்லறத் தார்க்கு இனிமை பயப்பவர் என்றும் வடமொழி தென்மொழிகளி லுள்ள பலநூல்களுக்கூறுகின்றன.

- வடமொழியிலுள்ள பர்த்திருகரிசதகம், இதோபதேசம், குண ரத்தினம், நீதிரத்தினம் முதலிய நீதிநூல்களை நோக்குச. எங்கேயா வது மகடேஉக்களும் கல்விக்குரியர் என்றும், இருமுதுகுரவர்க்கும் உபகாரகர் என்றும் கூறியதுண்டா? குலத்தை விளக்குவோர்யாவர்!

*

ஆடேக்களா? மகடேக்களா? தென்மொழியிலுள்ள பாரதம் முதலிய நூல்களையும் நோக்குக. “மல்லார் புயத்தில் விளையாடு மகிழ்ச்சி மைந்தர்—இல்லாதவர்க்கு மனைவாழ்வி னினிமை பென்னும்” (பாரதம்) “புத்திரனிலாதோரென்றும் பொறியிலார்” (காசிகண்) “தென்புலத் தார்கடனைமாற்றுவதுமகவானன்றியிலே” (காஞ்சிபு) மனைக்கு விளக்க மடவாண்மடவா—டனக்குத்தகைசால்புதல்வர்—ம ன க் கி னி ய—காதற்புதல்வர்க்குக்கல்வி” (நான்மணி) என்பன முதலாகப் பலபிர மாணங்களுள். மகடேக்களைப்பற்றி இங்ஙனம் கண்டிலம்.

ஒளவையார், நக்கண்ணையார் முதலியோர் பாடகாலையிலே படித்துப் பயின்றவரல்லர்; அருட்புலமைபாளர். ஒளவையார் பட்ட மரந்தழைத்தல், பெண்ணைநதி பாலும்நெய்யுமாகப்பெருகல் முதலிய அற்புதச்செயல்களைக் கவிகளாலே நிகழ்வித்தவர். இவரை மற்றையார்போலக் கல்விகற்றார் எனக்கொண்டு புதல்வரைப் பெறுதல் என்பது இயையாதென்றல் பொருந்தாது. அது பெரியோர்நூல்களு டன் பொருந்துமாயின்; கொள்ளற்பாலதாகும்.

இங்ஙனம்,

அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை.

ஸ்ரீ:

களவழியிற் குறித்த கழுமலம்.

சோழன் செங்குணனும், சேரமான் கணைக்காலிரும்பொறையு ம் பொருதுழிச் சேரமான் கணைக்காலிரும்பொறையைப்பற்றிக் கொண்டு சோழன் செங்குணன் குடவாயிற்கோட்டத்துச் சிறைவைத் ததும், அதனையறிந்த சேரமான் உயிர்நண்பராகியபொய்கையார் சோழனதுவெற்றியைச்சிறப்பித்துக் களவழிபாடி அவனைவைக்களத் துப் பிரசங்கித்துச் சேரமானைச் சிறைவிடுசெய்ததுமாய வரலாற் றைத் தமிழறிஞரானவரும் நன்கறிவர்.

இங்ஙனம் சேரமான் கணைக்காலிரும்பொறையோடு சோழன் பொருதுவைக்கொண்ட ஊர் ‘கழுமலம்’ என்பது களவழி நூற்பது, நகூ-ம் செய்யுளால் நன்கறியப்படும். இக்கழுமலமென்பது யாண்டை யது? யார்க்குரியது? என்பதைப்பற்றித்தான் ஈண்டாராயப் புகுந்தது.

சென்னைச் சருவகலாசங்கத்தார் 1917-ஆம்முதல் பலவருடங் கட்டு இன் டர் மீ டி யே ட் வ கு ப் பி ல் தமிழ்ப்பயிலுமாணவர்கட்குப் பாடமாக வெளியிடப்பட்டுள்ள செய்யுட்டிரட்டுப் புத்தகத்தில் (Intermediate Poetical Anthology Tamil Part I, University of Madras). களவழிக்கவிதைகளும் சேர்க்கப்பெற்றுள்ளன. அந்நூல் நகூ-ம் செய்யுளடியாகிய ‘காவிரிநாடன் கழுமலங்கொண்ட நாள்’ என்பதற் ‘கழுமலம்—சீகாழி’ எனப்பொருளுழிதி வெளியிட் டுள்ளார்கள். ‘சேரன் செங்குட்டுவன்’ என்ற நூலாசிரியரும் களவழி யிற்குறிக்கப்பட்டுள்ள கழுமலத்தைச் சீகாழியெனவே துணிந்துள் ளார்கள். இவர்களன்றிச் சோழநாட்டுச்சீகாழியைப்பற்றிச் சரித்திரக் குறிப்பெழுதியுள்ளவர்களும் களவழியிற்குறித்த கழுமலம் அஃதா மெனவே சுட்டியுள்ளார்கள்.

இங்ஙனம் இவர்களானவரும் ஒருபடித்தாகவேகருதியது;

‘பொன்னிவளந்தருநாடுபொலிவெய்தநிலவியதால்
கன்னிமதின்மருங்குமுகினெருங்குகழுமலமுதூர்.’

‘பிரமபுரம்வேணுபுரம்பெரும்புகலிவெங்குருநீர்ப்
பொருவிறுத்தோணிபுரம்பூந்தராய்சிரபுரமுன்
வருபுறவஞ்சண்பைநகர்வளர்காழிகொச்சைவயம்
பரவ்திருக்கழுமலமாம்பன்னிரண்டுதிருப்பெயர்த்தால்.

‘கழுமலப்பதிக்கவுணியர்கற்பகக்கன்றை’ என்பவைபோன்ற பெரியபுராணச்செய்யுள்களிலும்,

‘கந்தத்தால் எண்திக்குங் கமழ்ந்திலங்கு சந்தனக்

காடார் பூவார் சீர்மேவுங் கழுமலவளநகரே.’ என்பதுபோன்ற தேவாரச்செய்யுள்களிலும் சீகாழிக்குக் கழுமலமெனப் பெயர்குறித் திருத்தலை நோக்கியேபோலும்.

இங்ஙனம் சீகாழிக்கும் கழுமலமென்னும்பெயருண்மையால் பெயரொற்றுமையொன்றுகொண்டே எத்துணையோவிஷயங்கட்கு முரணாகச் சோழநாட்டுச்சீகாழியே களவழியிற்குறித்தகழுமலமென எங்ஙனம் துணியலாம்? சீகாழிக்குக் கழுமலமென்னும் பெயர் அவ் ஆர்க்குரிய பன்னிரண்டு பெயர்களுள் ஒன்றேயன்றி, பிரசித்தமாக வழங்கும் பெயருமன்றாம். அஃதன்றியும் ஒரு பெயரே பலவாக்கட்கும் பெயராகவழங்கப்படுவதை யாண்டுங் காணலாமன்றோ? களவழிச் செய்யுளையும் வேறு சான்றோர்செய்யுள்களையும் ஆராயுங்கால் இக் கொள்கை சிறிதும் பொருந்தாததாகவே தெரிகின்றது.

ஒஹைவமனுறழ்வின்றியொத்ததே, கா விரி நாடன் கழுமலங் கொண்டநாள்,” என்ற களவழிச்செய்யுளில் கொண்டவென்றசொல், பிரயோகமாகியிருக்கும் பேரக்கை ஊன்றிநோக்குமிடத்து, செங்க ணைப் படையொடுசென்றுபொருது பகைப்புலத்துரையே கைப்பற்றி னானென்பது நன்கு விளக்கமாகின்றது. இங்ஙனம் செங்கணை குட புலத்துப்படையொடு சென்று, இக்கழுமலமாதிய பலவாரை வென்று கொண்டமைப்பற்றியே இவனைத் ‘தென்னாடன் குடகோங்கன் சோழன்’, எனக் கலிகன்றியாழ்வார் கூறுவாராயினார். இதிற்குறித்த கழுமலம் சீகாழியாயின் அது சோழர்க்குரியதன்றோ? அங்ஙனமா யின் சோழன் தனதுரையே தான் கைப்பற்றினதாமே. ஆகவே களவழி அங்ஙனங்குறிப்பதில் வியப்புத்தான் யாதானது?

இனிப் பண்டைக்காலத்தில் சேரார்க்கும் கழுமலம் எனப்பெயரிய ஊர் ஒன்றுண்டென்பதும், சோழர்க்கும் சேரார்க்கும் இக்கழுமலத்தில் அடிக்கடி போர் நிகழ்ந்துவந்ததென்பதும், சோழர் சிற்சில காலங்களில் அதனைத் தம்மடிப்படுத்தியிருந்தனரென்பதும்,

* “சேபிறுமுகந்த

ஈற்றேர்க்குடவேங்கழுமலத்தன்ன
வம்மாமேனித்தொன்னலஞ்சிதையத்
துஞ்சாக்கண்ணைலமருநீயே”

என்ற யாப்பருங்கலவிருத்தி உதாரணச் செய்யுளாலும்,

* தொடையோத்து செந்தொடையொல்வா என்ற சூத்திரவுரை (50).

* “சான்றோர் வருந்திய வருத்தமும்—குடையொடு
கழுமலந்தந்த நற்றேர்ச்செம்பியன்”

என்ற களவியலுரை உதாரணச்செய்யுளாலும் நன்கு விளங்குகின்றது.

இஃதன்றிக் குடவாயிற்கீரத்தோர் என்ற தண்டமிழ்ப்புலவரும் சோழனொருவன் சேரநாட்டகத்துச்சென்று கழுமலமென்னும் நகரினை முற்றித் தன்படைத்தலைவனும் பேளர் என்னும் ஊரின் தலைவனு மாய பழையன் என்பாளைப் பகைப்புலத்தார் சேனாபதி கணையன் என் பான்கொல்ல அதனைக்கண்டு பொறுது அவனையும் அவ்வுரையும் கைப்பற்றின வரலாற்றை அகம் சச-ம் செய்யுளிற்குறிப்பிடுகின்றார்.

“அண்ணந்தேந்திய

இன்கடுகள்களினிழையணி நெடுந்தேர்
கொற்றச்சோழர் கொங்கர்ப் பணியார்
வெண்கோட்டியாளைப் பேளர்கிழவன்
பழையன் வேல்வாய்த்தன்ன நின்
பிழையா நன்மொழி.”

என்ற செய்யுளொன்று நற்றிணையில் ௧0-ம் செய்யுளாகக் காணப்படு கின்றது. ‘இனிய கடுப்பிணையுடைய கள்ளுணவையும் இழையணிந்த நெடியதோர்க்கையுமுடைய வலிமிக்க சோழமன்னர் கொங்கரையடக் கும்பொருட்டு வெள்ளிய கோட்டிணையுடைய யாளைக்கையுடைய பேளர் என்னும் ஊரின் தலைவனாகிய பழையன் என்னும் சேனாபதியிடத் துத் தப்பாதவேற்படையைப்பெற்றுவைத்திருந்தாற்போன்ற நினது பிழைபடாத நல்லமொழி’ என்பது இதன்பொருளாகும்.

இது மேற்குறித்தபடி பழையன் ‘கழுமல’த்திற்பொருது இறந்து படுவதற்குமுன்னர்க் கழுமலத்தைச் சோழன் பழையன்என்பாளைக் கொண்டு கைப்பற்ற ஆயத்தமாயிருந்தவரலாற்றினையே குறிப்பதுபோ லும், இதிற்கொங்கர்ப்பணியார் என்றமையானே சேரன்கழுமலம் அவன் நாட்டின்கண்ணதாய் அவன் மறவர்தோள்வலியானே காக்கப் பட்டுவந்ததென்பதும், அதுபற்றியே சோழர் சிற்சில வமயங்களிற் கொங்கரொடுபொருதுவந்தனரென்பதும் ஊகித்துணரக்கிடக்கின்றன.

* 28-வது தந்தைதன்னையர் என்ற சூத்திரவுரை.

இங்ஙனம் கழுமலம் கொங்குநாட்டுவீரராகாக்கப்பட்டிருந்தமையாற் றுன் கழுமல புத்தங்கூறுங் களவழியில் “ஒண்ணெங்குருதியொழுக்கும் புனனாடன், கொங்கரையட்ட களத்து”, எனக்கூறியதும்.

ஆகையால் இவற்றையெல்லாம் நோக்குமிடத்துக் களவழியிற் குறித்த கழுமலம் சேரநாட்டகத்துச் சேரார்க்குரியதாயிருந்த மூதூரா மென்பதும், அதனையே செங்கணன் பொருதுபெற்றனனென்பதும், களவழியிற் குறித்த கழுமலம் சோழநாட்டுச் சீகாழியாங்கழுமலம் ஆகாதென்பதும் தெள்ளிதிற்புலனாகின்றது.

இவ்வுண்மை * அறிஞர் பலர்க்குத்தெரிந்ததேயாயினும், சர்வ கலாசங்கத்தாரால் வெளியிடப்பெற்றிருக்கும் புத்தகத்துள் இதனைக் குறித்தெழுதியிருக்கும் குறிப்பைக்கற்றுப் பிறழ உணர்ந்த மாணவர் தெருளுதற்பொருட்டு ஈண்டிது எழுதப்பட்டதாகும்.

15—4—18, }
மதுரை. }

ஆ. கார்மேகக்கோன்.

அமைச்சரின் தன்மையும் ஒழுக்கமும்.

* மக்கட்கிறையென வைத்தெண்ணப்படும் மன்னவனுக்கு, அமைச் சர் நல்லாற்றினின்ற துணையாவர். தாமரையில்லாத் தடமும், மதியில் லாவானமும், கற்பில்லாக்காரிகையும், ஆண்டன்மையில்லாப்படையும் போல, அமைச்சரில்லாத அரசனது நாடும் பொலிவுற்று மெலிவுற்று இழிவெய்தும் என்பது, சரித்திரவாசிரியர் பலருக்கும் ஒப்பமுடிந்த தொரு செய்தி.

அத்துணை இன்றியமையாத அமைச்சரது இலக்கணத்தை ஆசிரி யர் வள்ளுவனார் பத்ததிகாரத்தாற் கூறத்தொடங்கி, முதற்கண் அவ ரது குணமும் செயலும்பற்றிக் கூறிப்போந்தனர்.

* மேற்குறித்தவாறே கருதுவர் சேது சமஸ்தான வித்துவான் ஸ்ரீ ரா. இராகவையங்கரவர்கள். இவர்கள் எழுதிய ‘வஞ்சிமாநகர்’ பரக்க.

அமைச்சரின் தன்மையும் ஒழுக்கமும் 2 அள

நற்குடிப்பிறப்பும், கல்விஞானமும், ஊழையும் உப்பக்கம் காண லாகும் ஊக்கமும், வன்கண்மையும் ஆகிய குணங்களுடனே, தன்வலி யும் தன்மாற்றார்வலியும் சீர்தூக்கி ஆராயுந்திறனும் உடையாரே, தம் மன்னர்க்கு நன்றிபயக்கவல்ல நல்லமைச்சராவர். மற்றும் சந்திவிக்கி ரகங்கள்நேர்ந்துழி ஒருதலையாச்சொல்லவல்ல ஆற்றலும் அவர்க்கின் றியமையாதது. இவ்வுயரிய குணங்களெல்லாம் தூல்துட்பமும், துட் பமதிபுமுடையார்க்குத் தாமேபொருந்துமென்பதை உரைத்தலும் வேண்டுமோ.

‘மதிநுட்பநாலோடுடையார்க்கதிநுட்பம்
யாவுளமுன்னிற்பவை.’

எல்லா நலங்களிலும் மிக்கு மேம்பட்டோங்கும் நாளும் என்னும் நலனுடைமை அமைச்சர்க்கின்றியமையாததென்பது தானே போத ரும். சுற்றதுரைவிரித்துரையாத அமைச்சர் நன்குமதிக்கப்படார் ஆகலின், சோர்விலாத சொல்லல்லராயுள்ள அமைச்சர்தாம் எண் னிய காரியங்களை எண்ணியாங்கெய்துவர்.

மற்று, தீயவினைகளான் தம்மன்னர்க்கு நன்மைபயத்தல்கடும் என்ற எண்ணத்தை அமைச்சர் அறவே ஒழிக்கற்பாலர். என்னெ னின் அழக்கொண்டவெல்லாமிழப்பராகலானும், தீயவினையான் அரச ர்க்கேமஞ்செய்தல் பசுமட்கலத்துள் நீர் பெய்துஇரீஇயற்று ஆகலா னுமென்பது.

மேற்கூறிய குணங்களையுடைய அமைச்சர் வினைசெயற்கண் இய லுமிடத்தெல்லாம் தண்டத்தாலேயே மாற்றாரை அடக்கற்பாலர். ஏனெனின் அவர் அடங்குவது அலுந்து ஒன்றனுக்குமே. இயலாத காலத்து சாம, பேத, தானமாய மூவகை உபாயங்களுள் ஒன்றால், தம்மிடையூறு நீக்கற்பாலார். ஒரு வினை தொடங்குங்காலத்து, அத னால் ஏற்படக்கூடிய இடையூறுகளையும், இடையூறுகளைநீக்கவல்ல ஆறுகளையும், வினைமுடிந்தக்கண் எய்தும் பெரும்பயனையும், எண்ணி வினையைத்தொடங்குதல் நன்றாகும்.

இனி, வேற்று வேந்தரிடைச்செல்லும் இயல்புள்ள அமைச்சர், குறிப்பால் காரியங்களை உரைவல்ல ஆற்றலுடையராயிருத்தல்

வேண்டும். குறிப்பிற்குறிப்புணராதாயின், உறுப்பினுள் கண் பயனற்றதாகும். குறிப்பிற்குறிப்புணர்வாரைத் தெர்வத்தோடொப்ப உலகம் எண்ணும்.

மன்னரைச் சேர்ந்தொழுதபாலான அமைச்சர் அவரைத் தீக்காய்வார்போல, மிக அணுகாதும், மிக நெருங்காதும் இருத்தல்வேண்டும். “அகலாதணுகாதுதீக்காய்வார்போல்க, இகல்வேந்தர்ச்சேர்ந்தொழுகுவார்” என்பது ஆன்றோர் கட்டளை.

இதுகாறும் கூறிப்போந்தவற்றுள், அமைச்சருக்கியல்பானேயும், பழக்கத்தானேயும் அமையவேண்டிய குணங்களையும், செய்கைகளையும்பற்றி விவகரித்தோம். இனி இத்துணைச் சிறப்பிற்கும் எடுத்துக் காட்டாகற்பாலான சிலரைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவோம்.

விக்ரமாதித்த அரசனுக்கு மந்திரியாயிருந்த பட்டியும், விக்டோரியா மகாராணி அம்மையார் ஆட்சியின்கீழ் அமைச்சுப்பூண்ட க்ளாஸ்டன் (Gladstone) அவர்களும், இராயர் அப்பாஜியும், மொகலாய அரசனான அக்பரின் மந்திரியாகிய தோடர்மாலும், இன்றோன்ன எண்ணில் சான்றோர்களும், வள்ளுவனாகூறிய குணங்களுக்குத்தக்க சான்றவர்கள் என்பதை எவர்தாம் மறுக்கவல்லார்.

மதியுக்கும், கல்விப்பயனும், தூயசிந்தையும், தறுகணுண்மையும், குறிப்பறிதனும் முதலாய குணங்கள் பொருந்திய அமைச்சர் தம் மாசருக்கு உறுதி எக்காலத்தும் கூறவேண்டும்.

அறிகொன்றறியான் எனினும், உறுதி உழைப்பிருந்தான் கூறல் கடன். உறுதிகூறுக்கால் அரசனதுறுதிக்காரணத்தை உலகம் அமைச்சர்மேலேற்றுமென்பதை உரையாசிரியன்மாருள் உயர்ந்தவராகிய பரிமேலழகர் நன்குவிளக்கி உள்ளார்.

அமைச்சர் பல்வகையினர் என்பது சுக்ரரீதி, சாணக்யரீதி வல்லார்க்கு எளிதிற்றெரியவரும். பிராட்விவாகன், சமந்தரன், தூதன் முதலாக, இப்பிரிவினரெல்லாம் வள்ளுவனாகூறிய பாசுபாட்டுள் அடங்குவாரென்பது; நுண்ணிதின் ஆராய்வார்க்குத் தெள்ளிதிற்புலப்படும்.

ஒரு மாணவன்.

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள். (Chronological Notes of Indian History.)

“செந்தமிழ்” நோகுதி ௧௯-பகுதி ௪-ல் உஉ௪-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.

- 945-970. அம்ம II. (விஜயாதித்யன் ௫.) சிழக்குச்சாளுக்கியவம்ச 23-ம் அரசன். ௭௮2-ம் அரசன் மகன்.
949. பரார்த்தசோழன் (I) மரணம்.
949. ராஜாதித்யசோழன். பரார்த்தசுததல்வன். தக்கோலத்தில் சுங்கவம்சத்தரசன் பூதுங்கனுடனும், ராஷ்ட்ரகூட அரசன் 3-ம் கிருஷ்ணனுடனும் போர்புரிந்து ரணக்களத்தில் மாண்டான். இவனுக்குப்பிறகு 5-சோழர்கள் ஆண்டார்கள். அவர்கள் பிரபலர் அல்லர்.
958. (வி. 1014) கணாதர். ஷண்மதங்களில் ஒன்றாகிய வைசேஷிகமதத்தைதஸ்தாபித்தார். அந்தரஞ்சிகையரசன் பலஸ்ரீ இவருடைய போஷகன்,
(ஆராய்ச்சிசெய்யத்தகுந்தது.)
959. (சகம் - 881) சோ. தேவஸூரி கூமணகன். கௌடில்யரின் அர்த்தசாஸ்திரத்தை யனுசரித்து யசஸ்திலகரீதி வாக்கியம் இயற்றினார்.
961. சம்பயயன் சிழக்குமைசூரில் ஆண்ட பாணர்வம்சத்தரசன்.
- 968-971. கோட்டிகன் (நித்தியவர்ஷன்) ராஷ்ட்ரகூடர்வம்ச 13-ம் அரசன்.
- 970-973. தானாணவன். சிழக்குச் சாளுக்கிய 24-ம் அரசன் 23-ம் அரசன் தமையன்.
973. 3-ம் கக்கராஜன். கன்னடத்தில்லாக்களில் ஆண்ட ராஷ்ட்ரகூடரின் கடைசியரசன். மேனாட்டுச் சாளுக்கியராஜன் 2-ம் தைலப்பனல் தோல்வியடைந்திறந்தான். இவனுடன் இவ்வம்சமும் முடிந்தது.

- 973-997. தைலப்பன். மேற்குச் சாளுக்கிய ராஜவம்சத்தை மறு படி ஸ்தாபித்தவன்.
- 975-995. முஞ்சன். (வாக்பதி). மாளவ அரசன். போஜமஹா ராஜனுடைய சிற்றப்பன். தைலப்பனோடு போர்புரிந்து தோல்வியடைந்து சிறைப்பட்டு, சிர்ச்சேதமும் செய்யப்பட்டான்.
977. (கலி - 4078) கையடர். சந்திராதித்யன் புதல்வர். வல்லபதேவரின் பெளத்ரர். பீமகுப்தன் காலத்தவர். ஆனந்தவர்த்தனரிடமிருந்து தேவிசதகத்துக்கு உரை எழுதியவர். (அவ்வுரையிலேயே இவ்விவரங்கள் காணப்படுகின்றன.)
வல்லபதேவர். ஸுபாஷிதாவளி இயற்றியவர்.
குறிப்பு:—இன்னொரு கையடர் உண்டு. இவர், பாஷ்ய ப்ரதீபம் எழுதிய ஜைபடரின் புதல்வர்.
- 984-1043. சாலன். (ஹயசாலன்) மைசூர் துவாரசமுத்தரத்திலாண்ட ஹயசாலவம்சஸ்தாபகன். இவர்கள் யாதவவம்சத்தரசர் (?)
985. அனந்தவர்மதேவன். கலிங்கதேசத்தரசன்.
கலிங்கதேசம் கோதாவரிக்குவடக்கே ஓரிஸாவரை கிழக்குச்சமுத்திரக் கரையோரமுள்ளது. இத் தேசச் சரித்திரக்குறிப்புகள் அசோகன்காலமுதல் காணப்படுகின்றன.
- 985-1012. ராஜராஜ I. (மும்முடி ராஜாச்சரய) சோழன். பல்லவ ராஜ்யத்தை ஜயித்தான். இவன்காலத்தில் சோழராஜ்யம் தற்காலச்சென்னைமாகாணம், மைசூரில் அநேகபாகம், கலிங்கம், சிங்கமம்--இவைகள் அடங்கியுள்ளது. வெங்கி நாட்டு அரசனுக்குத் தன் மகளை மணம்புரிவித்தான். தஞ்சாவூர்க் கோவிலைக்கட்டினான்.
994. பாண்டியராஜ்யம் சோழஅரசர் ஆதீனமாயிற்று.
- 997-1009. ஸத்யாச்சரயன். மேற்குச் சாளுக்கிய 2-ம் அரசன்.
- 1000 கி.பி. 1-ம் ராஜராஜசோழன் கலிங்கதேசத்தை ஜயித்தான்.

- 1003-1015. சக்திவர்மன். கிழக்குச் சாளுக்கிய 25-ம் அரசன். ஷே 24-ம் அரசரின் ஜேஷ்டபுத்ரன்.
1004. ராஜ ராஜ சோழன் மகன் ராஜேந்திரன் கங்கவம்சத்தரசரைத்தோற்கடித்து, அவர்களின் தலைநகரான தலக்காடு நகரையும் பிடித்துக்கொண்டான். இத்துடன் கங்க அரசரின் அதிகாரமும் அற்றுப்போயிற்று.
1004. கங்கராஜ்யம் போனபிறகு, ஹயசாலர்கள் மைசூர் மேற்குமாஹாணத்தில் பலவான்கள் ஆளுர்கள்.
1008. ராஜ ராஜ சோழன் அரசாட்சியின் 23-ம் ஆண்டுச் சிலேலிபி. தனது ஜயங்களைப்பற்றி வர்ணித்திருக்கிறது.
- 1009-1018. விக்ரமன். (தீர்புவன மல்லன்) மேற்குச் சாளுக்கிய 3-ம் அரசன்.
- 1010-1053. போஜ மஹாராஜன். மாளவதேசத்தரசன். தாரா நகரில் அரசாண்டான்.
1010. ராஜராஜ சோழன் ஆட்சியின் 26-ம் வருஷம். இவர் கட்டிய தஞ்சாவூர்க் கோவிற்கு சுவரில் இவ்வருஷச் சிலேலிபி ஒன்று இருக்கிறது.
1011. நம்பியாண்டார் நம்பி. (ராஜராஜசோழன் முயற்சியால்) தேவார திருவாசகங்களைத் திருமுறைகளாகத் தொகுத்தார்.
- 1012-1035. 1-ம் ராஜேந்திரசோழன். (கங்கைகொண்டசோழன்?).
- 1015-1040. காங்கேய தேவர். கோதாவரிக்கும் நர்மதைக்கும் நடுவே யுள்ள சேடிராஜ்யத்தையாண்ட காலசூரி அல்லது ஹேமஹய அரசன்.
- 1015-1022. விக்ரீரமாதீத்யன். கிழக்குச் சாளுக்கிய 26-ம் அரசன் ஷே 25-ம் அரசன் தம்பி.
1017. ராமானுஜாசாரியர் ஜனனம். (கலி 4118=சாவிவாஹன சகம் 939=பிங்கன-வ்ருசைத்ர-சுக்லபக்ஷ-ஸப்தமி-வியாழன்-திருவாதிரை). இவர் பிதா-கேசவசோமயாஜி. இவர் தாயார்-திருப்பதித்தேவஸ்தான கைங்கர்யம் செய்து வந்த ஸ்ரீசைலபூர்ணர் புத்திரியான காந்திமதி.

கோத்திரம்—ஹரிதகோத்ரம்.

இவர் மனைவி—தங்கம் அம்மாள்.

பிறந்த இடம்—ஸ்ரீபெரும்புதூர்.

இவர் குரு—யாதவப்பிரகாசர்.

கோலிந்தப்பட்டர். ராமானுஜரின் சிற்றன்னையின் புத்ரர். இருவரும் கூடவாசித்தவர்கள். ராமானுஜருக்குத்தன் குருவின் உபதேசம் த்ருப்திப்படவில்லை. தவிரவும் தன் குடும்பத்தில்தேர்ந்தமனஸ்தாபத்தால் சந்யாஸம்பெற்றார். ராமானுஜர் விசிஷ்டாத்வைத மதத்தை ஸ்தாபித்தார்.

ராமானுஜர்சிஷ்யர்கள்:—

- (1) கோலிந்தயதி. ராமானுஜரின் குருவாகிய யாதவப்ரகாசரே, ராமானுஜமதத்துக்கணக்கி, வைஷ்ணவமதத்தைத் தழுவிக்கோலிந்த யதிகள் என்ற பெயரையும் பெற்றார்.

யதிதர்ம ஸமுச்சயம். கோலிந்த யதிகள் இயற்றிய நூல்.

- (2) ஸ்ரீசைலர். } வீரசைவாளாய் இருந்தவர்கள்.
- (3) கோலிந்தப்பட்டர். } வைஷ்ணவர் ஆனார்கள்.
- (4) கூறேசர். கூறம் என்ற ஊரைச்சேர்ந்த ஓர் ப்ராம்மணர். நல்ல பணக்காரர்.
- (5) தாசரதி. ராமானுஜரின் சகோதரியின் புத்ரன். ராமானுஜர் சிஷ்யர் மொத்தம் 74-பேர்கள்.

ராமானுஜர் சோழராஜன் கொடுமை பொறுக்க மாட்டாமல், 70-வயதுக்குப்பிறகு ஸ்ரீரெங்கத்தை விட்டுப்புறப்பட்டுத்தேசஸஞ்சாரம்செய்து,கடைசியாய் த்வாரசமுத்ர (ஹலிபீட்) நகர் வந்துசேர்ந்தார். அப்போது அங்கே அரசுபுரிந்துகொண்டிருந்த கூமணராஜனான பித்திதேவன் ராமானுஜர் உபதேசம்பெற்று 1117-ல் வைஷ்ணவமதத்தைத் தழுவி, விஷ்ணுவர்த்தனன் என்றபெயரும் பெற்றான். திருநாராயணபுர (மேலக்கோட்டை)த்தில் ஓர் விஷ்ணு ஆலயமும் கட்டப்பட்டது.

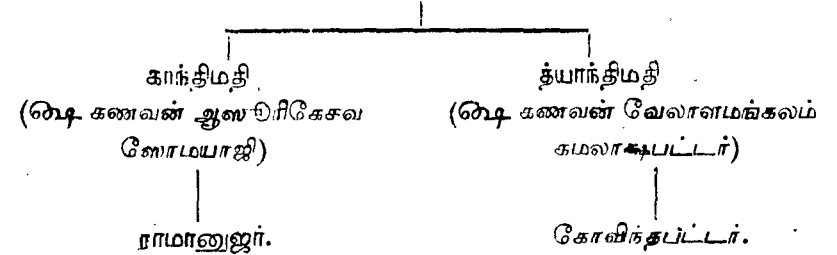
ராமானுஜர் ஸ்ரீரெங்கம் திரும்பிவந்தார்.

1137-ல் ஸ்ரீரெங்கத்தில் ராமானுஜர் நிர்யாணம். ராமானுஜர் இயற்றிய நூல்கள்.

- (1) வேதார்த்த ஸங்க்ரஹம். உபநிஷத்துகளுக்கு விசிஷ்ட. டாத்வைதபரமான வியாக்யானம்.
- (2) ஸூத்ரபாஷ்யம். பாதராயணவிருத்தியைப்பெரும்பாலும் அனுசரித்தது.
- (3) வேதாந்த ஸாரம்.
- (4) வேதாந்த தீபம்.
- (5) கீதாபாஷ்யம். தேசிகர்இதற்குத் தாத்பர்யசந்திரிகை என்னும் உரை எழுதியிருக்கிறார்.
- (6) கத்ய த்ரயம்.
- (7) நித்ய விதி.

ராமானுஜர் வம்சாவளி.

ஸ்ரீசைலபூர்ணர்.



1018-1042. ஜயசிம்ஹன். (ஜகதேக மல்லன்). மேற்குச்சாளுக்ய 4-ம் அரசன்.

1018-1025. ராஜேந்திரசோழன் கடாரம் (பர்மாதேசம்) மீது படை யெடுத்துச்சென்று வெற்றிபெற்றான்.

1022-1063. ராஜநேந்திரன். (1-ம் ராஜராஜன். 8-ம் விஷ்ணுவர்த்தனன்.) கிழக்குச்சாளுக்கிய 27-ம் அரசன். ஹே 26-ம் அரசன் புதல்வன்.

1022-1027. ந்ருப் காமன். ஹயசால ராஜவம்ச 2-ம் அரசன்.

1023-1064. ராஜராஜ சோழன் ராஜநேந்திர சோழனுடைய சிற்றப் பன். (நன்னயப்பட்டகவியின் அபிப்ராயம்.)

1023. லங்கையில் மஹீந்திரன் அரசாக்கி. 1071-ல் மஹீந்திரன் மரணம்.

1023. கலிங்கதேசம் சோழராஜ்யத்துக்குட்பட்டு 1128-வரை அப்படியே இருந்தது.

1024. சுத்திவாரினுள்ள சோமநாதர்கோவில், கஜனி மகமத் என்ற மஹமதியசேனாபதியால், கொள்ளையடிக்கப்பட்டு, நாசமாக்கவும் பட்டது.

1025. சிலேலிபி. ராஜேந்திர சோழன் ஆட்சியின் 12-ம் ஆண்டு. ராஜேந்திரசோழன், ஓரிஸா, வங்காளம், பிறார்முதலான தேசங்களை ஜயித்து கங்கைநதிவரைசென்று கங்கை கொண்டசோழன் என்றபெயரும் பெற்றான்.

1028-1080. அநந்தமஹாராஜன். காஸ்மீரதேச மன்னன். ஷே. ஸமஸ்தான வித்வான்கள்—

(1) கேஷமேந்திரன். குண்டிய கவியால் பைசாசி என்றும் ப்ராக்ருதபாஷையில் இயற்றப்பட்ட ப்ருஹத் கதா என்றகாவியத்தை ஸமஸ்கிருதத்தில் கேஷமேந்திரன் மொழிபெயர்த்து அதற்கு ப்ருஹத்கதா மஞ்சரி என்ற பெயரும் இட்டார்.

(2) ஸோமதேவர். ராமபட்டருடைய புதல்வர். கேஷமேந்திரர் எழுதிய ப்ருஹத் கதாமஞ்சரியை விஸ்தரித்து எழுதி அதற்குக் கதாஸரித் ஸாகரம் என்ற பெயரும் இட்டார்.

1031. மார்ச் 9-ம் தேதி=400 மஹமத் சகாப்தம்.
=1488 ஸ்ரீஹர்ஷ சகாப்தம் (ஷே. ஆரம்பம்) கி.மு. 457.
=1088 விக்ரம " " " 57.
=953 சாஸிவாஹன " " கி. பி. 78.
=4132 கலி " " கி.மு. 3101.

என்று அல்புராணி என்ற மஹமதிய சரித்திரக்காரர் எழுதியிருக்கிறார். அல்புராணி (973—1048). இவர்

ஓர் முஸ்லமான். இந்தியாவின் பூர்வசரித்திரத்தைப் பற்றி அவர் காலம்வரைக்கும் எழுதியிருக்கிறார். சாதாரண ஜனங்கள் வருஷங்களை ஒன்று முதல் நூறுவரை கணித்துப் பிறகு மறுபடி ஒன்றுமுதல்தான் துவக்குகிறார்கள். 101, 102 என்று கணக்கிடுவதில்லை என்று கூறியிருக்கிறார்.

1033. ஸீ-லி-லா-சே-ந்-த-ல-சோ-ல (ஸ்ரீராஜேந்திரசோழன்?) சீனாதேசத்துக்கு ஸ்தாநுபதி அனுப்பினார். (ஸுங்ஷி=ஸுங்ஷம்ச சரித்திரம்)

1035-1052. (?) : ராஜாதிராஜசோழன்.

1040-1070. கர்ணமஹாராஜன். காங்கேயதேவர் புதல்வன். காலசூரி அரசன். 1050-ம் ஆண்டில் மாளவதேசமன்னனான போஜராஜனைத் தொலைக்க முயற்சிசெய்தான். முடியவில்லை.

1042-1068. சோமேசுவர ஆஹவமல்லன். கல்யாணிநகரில் ஆண்ட மேற்குச்சாளுக்ய 5-ம் அரசன். யுத்தப்பிரியன். 1059-ம் ஆண்டில், ராஜாதிராஜசோழனை மைசூர் யுத்தத்தில் கொன்று கிஞ்சீபுரம்வரை படையெடுத்துச்சென்று வென்றான். பிறகு தாராநகர்வரை சென்று சேடிராஜனான கர்ணனையும் ஜயித்தான்.

1042-1070. சோழராஜ்யம் பலஹீனமாய்க் குழப்பமடைந்திருந்தது. இந்த 28 வருஷகாலத்தில் 5 அரசர் ஆண்டார்கள்.

1047-1076. (சிலேலிபி.) வினயாதித்யவல்லாளன். (1-ம் த்ரிபுவனமல்லன்.)

1050. கேஷமேந்திரன். காஸ்மீரதேச மன்னன். அநந்தராஜனுடைய ஸமஸ்தானவித்வான்.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்:—

1. ஸமயமாத்ரிகா (1050-ல்)
2. ஒளசித்யவிசாரசர்ச்சா.
3. பிருஹத்கதாமஞ்சரி.

1051. (சகம் 973). பரஞ்சோதிமுனிவர். திருவிளையாடல் புராணம் இயற்றினார். [—விஸ்ஸன்.]

போற்றிக்கலிவேண்பா என்ற சிவஸ்துதியும் இவர் இயற்றினார்.

அதிவீரராமபாண்டியன் காலத்தவர். சைவத்தம்பிரான்.

1052. நிஜாம் ராஜ்யத்திலுள்ள குப்பம் என்ற இடத்தில் நடந்த சண்டை. ராஜாதிராஜன் சோமேசுவர ஆழ்வமல்லனாகக் கொல்லப்பட்டான்.

1052. ராஜேந்திரதேவன். 13-ம் சோழராஜன். ராஜாதிராஜனுடைய சகோதரன்.

1059. ராஜராஜசோழன். இலங்கைமீது படையெடுத்துச் சென்று இலங்கையரசனான மஹீந்திரனைச் சிறை கொண்டு, இலங்கையில் தன் ப்ரதிநிதி ஒருவரையும் நியமித்தான்.

1061. (=சாவி. 983=கவி. 4163=சபக்ருத்வருஷம்—வைசாகபௌர்ணமி, அதுஷம்.)

(பராசரபட்டர்) ஜனனம்.

இவர் பிதா—கூரத்தாழ்வார்.

இவர் குரு—ராமாநுஜர் சிஷ்யரான கோலிந்தர்.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்:—

1. ஸ்ரீரெங்கராஜஸ்தவம்,
2. ஸ்ரீகுணரத்னகோசம்,
3. ஸஹஸ்ரநாமபாஷ்யம்,
4. க்ரியாதீபிகா,
5. அஷ்டஸ்லோகி,
6. தனிஸ்லோகி,
7. சதுஸ்லோகி,
8. த்வயஸ்லோகி.

இவருடைய சிஷ்யர்—பிள்ளைப்பெருமாள் ஐயங்கார்.

நஞ்ஜீயர். ஒரு வேதாந்தியாயிருந்து உபதேசத்தால் வைஷ்ணவமதத்தைத் தழுவினார்.

பராசர பட்டர் நிர்யானம்—ஜயஞ்ஞ.

1062-3. கூடல் சங்கம யுத்தம். சாளுக்கியர் சோழர்களால் தோல்வியடைந்தார்கள்.

1063-1078. 4-ம் விஜயாதித்தன். கிழக்குச்சாளுக்ய 28-ம் அரசன். ௧௧-27-ம் அரசனுடைய சகோதரன்.

1063. வீரராஜேந்திர (வீர) சோழன். சாளுக்யராஜ்யத்தைப் பற்றி 2-ம் சோமேசுவரனுக்கும், அவன் தம்பி விக்ரமாதித்தனுக்கும் சண்டை நேர்ந்தது. வீரராஜேந்திரன் விக்ரமன் கட்சியைச் சேர்ந்தான். விக்ரமன் ஜயித்தான். விக்ரமன் வீரராஜேந்திரன் புதல்வியை மணம்புரித்தான்.

1064. குலோத்துங்க (கரிகால) சோழன், மதுரைப் பாண்டிய அரசனைத் தோற்கடித்து விறட்டிவிட்டு, தன் தம்பி கங்கைகொண்ட சோழனை மதுரை ராஜ்யாதிபதியாக்கினான். கங்கைகொண்டசோழனுக்குச் சுந்தரபாண்டிய சோழன் என்ற பெயரும் வைக்கப்பட்டது.

நந்திவர்மன். பல்லவரின் கடைசி அரசன், தோல்வியடைந்தான். பல்லவராஜ்யம் சோழர் ஆட்சிக்குட்பட்டது.

பல்லவராஜ்யம். கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டு முதல் சோழ தேசத்துக்குவடக்கே கலிங்கதேசம்வரையுள்ள பூமியைப் பல்லவர் ஆண்டுவந்தார்கள்.

605-ல் பல்லவராஜ்யத்தின் வடபாகமாகிய வெங்கிநாடு சாளுக்கியர் வசப்பட்டு ஸ்வாதீனமாயிற்று.

காஞ்சீபுரம் பல்லவரின் தலைநகர். குலோத்துங்கன் மகன் ஆதோண்டன் என்பவனால் பல்லவர் தோல்வியடைந்தார்கள். குலோத்துங்கன்காலத்தில் சோழராஜ்யம் ஒரிஸா நாடுவரை இருந்ததாய்த் தெரியவருகின்றது.

1068-1076. 2-ம் சோமேசுவரன். (புவணைகமல்லன்) மேற்குச்சாளுக்ய 6-ம் அரசன்.

1070-1118. (?) குலோத்துங்கசோழன் I. (அபயன், = அனபாயன் = ராஜேந்திரன் II). 1-ம் ராஜேந்திரசோழனுடைய

தெளவிதான். 1064-முதல் கிழக்குச்சாளுக்ய ராஜனாக இருந்தான். 1070-ல் சோழராஜனுடன்.

சேக்கிழார், திருத்தொண்டர்பெரியபுராணம் எழுதினார்.

1072. பூநீபதி. சைவ த்வைதமதஸ்தாபகர். (T. S. N. சாஸ்திரி)

1076-1126. 6-ம் விக்ரமமாதியன். சோமேஸ்வரன்புதல்வன். மேற்குச்சாளுக்ய மன்னன்.

1076-1147. சோரகங்கன். ஓரிஸாதேசமன்னன்.

1077. தி—வ—கா—ல (தேவகாலன் அல்லது திவாகரன்?) சீனாதேசத்தரசனோடு வியாபார உடன்படிக்கைசெய்தான். —[ஸுங்ஷி].

1078-79. 2-ம் ராஜராஜன். கிழக்குச்சாளுக்ய 29-ம் அரசன். ௮௮-28-ம் அரசன் மகன்.

1079-1100. வீரசோழன். (8-ம் விஷ்ணுவர்த்தனன்). கிழக்குச்சாளுக்ய 30-ம் அரசன். ௮௮-29-ம் அரசன் தம்பி.

1080. ஹயசாலவல்லாளர், கொங்குதேசத்தைஜயித்து, அதைத் தம் ஸ்வாதினப்படுத்திக்கொண்டார்கள்.

1080-1088. கலசமஹாராஜன். காச்மீரதேசத்தரசன். அநந்தராஜனுடைய புத்ரன். ஹர்ஷராஜ (கவி)ன் பிதா. இவர் ஒரு ராஜகவி. [பில்ஹணர் இயற்றிய விக்ரமாங்கசரிதத்தில் இவரைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.] —[ஸுபாஷிதாவளி.]

1085. பில்ஹணகவி. மேற்குச்சாளுக்ய அரசனுடன் 6-ம் விக்ரமமாதியன் ஸமஸ்தான வித்வான்.

இவர் இயற்றிய காவியங்கள்:—

(1) விக்ரமாங்க தேவசரிதம் (1085-ல்).

(2) செளரபஞ்சாசிகா.

1086. 1-ம் குலோத்துங்கனால் ஸர்க்கார்வரிக்காக நிலம் அளவிடப்பட்டது.

1088-1172. (?) குமாரபாலன். கூர்ஜராஜன்.

ஹேமசந்திரசாரியார். கூமணகவி. குமாரபாலன் காலத்தவர். அபிதானசிந்தாமணி இயற்றியவர்.

1100-1106. 1-ம் வல்லாளமஹாராஜன். த்ரிபுவனமல்லனுடைய பேரன். —[சிலேபி]

1100. யாதவப்பிரகாசர். வைஜயந்தி என்ற நூல் இயற்றியவர்.

1104-1141. பித்திதேவர். 1-ம் வல்லாளனுடைய சகோதரன் வினயாதித்யன் (2-ம் த்ரிபுவனமல்லன்) பேரன். ஸ்ரீரெங்கப்பட்டணத்துக்கடுத்த மேலக்கோட்டையில் ஆண்ட ஹயசால வல்லாளராஜன். [1117-ஐப்பார்க்கவும்]

1106. லக்ஷ்மணசேனன். வங்காளதேச அரசன்.

இவர்காலத்துக் கவிகள்:—

(1) கோவர்த்தனசாரியர். கோவர்த்தனஸப்தசதிஇயற்றியவர்.

(2) ஜயதேவர். கீதகோவிந்தம் இயற்றியவர்.

(3) உமாபதி. (மந்திரி).

மோவர்ப்பந்த: ஸுரரணம் ஜயதேவ உபாபதி: |

விராஜ: வ ரத்தாநி ஸரிதௌலக்ஷ்மணஸ்யவ ||

[லக்ஷ்மணசேனன் அரண்மனையில் கீதகோவிந்தத்தைப் பற்றிய சிலேபியில் இது வரையப்பட்டிருக்கிறது.]

1107. ஓரிஸாவில் கொடிய பஞ்சம். —[Orissa Legends]

1112-1127. விக்ரமசோழன். கிழக்குச்சாளுக்கியராஜ்யம் சோழர் வசமாயிற்று.

1113-1125. பூர்ணர்ஷராஜன். காநோஜ் (கான்யகுப்ஜ) நகரில் ஆண்ட மன்னன். ரத்னாவளி என்ற ஸமஸ்கிருதநாடகத்தை இவர் இயற்றினார். (நாவகன் என்ற கவிதான் இதை இயற்றியதாயும் சொல்லுவதுண்டு.)

1114. பாஸ்கராசாரியர் ஜனனம். இவர் ஜோதிஷசாஸ்த்ர நிபுணர். ஜோதிஷ நூல்கள் இயற்றியவர்.

1116. சகம் (1038 = துர்முசி-ஹு) கங்கவம்சத்தலைநகராய் முன்னிருந்த தலைக்காளேன் லும் பட்டணத்தைச் சோழரிடமிருந்து ஹயசாலர் ராஜனுடன் பித்திதேவர் பிடித்துக் கொண்டார். இத்துடன் மைசூரில் சோழர் அதிகாரம் அற்றுப்போயிற்று.)

1117. (சகம் - 1039). பித்திதேவன் (1104-ஐப்பார்க்கவும்). இவர் மனைவி சாந்தாதேவி. இவர் கூமணர். ராமானுஜா சாரியர் சோழராஜன்கொடுமை பொறுக்கமாட்டாமல் ஸ்ரீரெங்கத்தைவிட்டு ஒடிவந்து பித்திதேவர் தலைநகர் சேர்ந்தார். பித்திதேவர் ராமானுஜர் உபதேசம்பெற்று, வைஷ்ணவமதத்தைத்தழுவி விஷ்ணுவர்த்தனர் என்ற பெயரும் பெற்றார்.
பேலூர் விஷ்ணு ஆலயம் இவரால் கட்டப்பட்டது.
[ஸ்ரீவணபெலகோளா ஸ்தலபுராணம்.]
- 1118-1136. (1132?) விக்ரமசோழன் (அகலங்கன்). இவர்காலத்துக் கவிஞர்.
(1) ஒட்டக்கூத்தர். விக்ரமசோழன்உலாப்பாடினார்.
(2) கம்பர் பிறந்தகாலம்.
1119. மத்வாசாரியர் ஜனனம். த்வைதமதஸ்தாபகர்.
1125. (1176?) நேமிஸாது. கூமணர். த்வைதம்பரமதத்தைச் சேர்ந்தவர். ருத்ரதர் எழுதிய காவியாலங்காரம் என்ற நூலுக்கு இவர் உரையெழுதியிருக்கிறார்.
- 1126-1113. 3-ம் சோமேசுவரன் (பூலோகமல்லன்) மேற்குச்சாளுக்கிய 8-ம் அரசன்.
1127. 2-ம் கஜபாஹு. இலங்கைமன்னன்.
1128. 2-ம் குலோத்துங்கசோழன் (?)
1128. பேர்மாதி (?) காலசூரிமன்னன். மேற்குச்சாளுக்கியர் ஆதினத்துக்குட்பட்டவன்.
- 1129-1150. ஜயசிம்மன். காசுமீரராஜன்.
மங்கர் (1135 - 1145). ஸ்ரீகண்டசரிதம் எழுதியவர், இவர் ஸம்ஸ்தாபகர். —[பூலர்]
கல்ஹணர். இவர்காலத்துவிதவான்.
1132. ஒரிஸாவில் கங்கவம்சத்தரசர் அரசாளத்துடங்கினார்கள். கொங்குதேசத்திலிருந்துவந்தசோரகங்குலிகள்என்றஅரசன்

இவ்வம்சஸ்தாபகன். சோரகங்கன், ஸாரங்கதனுடைய புத்ரன், 1-ம் குலோத்துங்கனுடைய பேரன். 1147-1153. முதல் ஆண்டுவந்த கேஸரிவம்சமுடிவில் கங்கவம்சத்தரசர் அரசாளத்துடங்கினார்கள்.

- 1135-1145. மங்ககலி. காசுமீரராஜனுள் ஜயசிம்மனுடைய ஸமஸ்தான் விதவான். இவர் இயற்றிய காவியங்கள்:—
(1) ஸ்ரீகண்டசரிதம்.
(2) மங்ககோசம். —[Butler]
- 1136-1146. 2-ம் குலோத்துங்கசோழன். ஒட்டக்கூத்தர், (விசுரம சோழன், 2-ம் குலோத்துங்கன், ராஜராஜன் இம் மூவரையும்பற்றி) மூவர்உலாப் பாடியிருக்கிறார்.
1137. (?) ராமானுஜர் நிர்யானம்.
- 1138-1150. 2-ம் ஜகதேகமல்லன் மேற்குச்சாளுக்கிய 9-ம் அரசன்.
- 1142-1173. 1-ம் நரசிம்மன். விஷ்ணுவர்த்தனன் குமாரன். ஹயசால ராஜவம்ச 6-ம் அரசன்.
- 1143-1174. குமாரபாலன். கூர்ஜமன்னன். கூமணகவியாகிய ஹேம சத்திராசாரியார் இவர்காலத்தவர். (1088-ஐப்பார்க்கவும்.) சோமநாதபுரம்கோவிலை மறுபடி குமாரபாலன்கட்டினான்.
(?)
1143. ஒரிஸாவில் கொடியபஞ்சம். [Orissa Legends]
- 1146-1163. ராஜராஜசோழன்.
1148. கல்ஹணர். இந்தியாசரித்திரம் ஸம்ஸ்கிருதத்தில் எழுதியவர். காசுமீரதேசமன்னனுள் ஜயசிம்மன். (1129-1150) காலத்தவர். இவர் ராஜதரங்கினி என்ற இந்து தேச சரித்திரத்தை சகம் 1070=லெனிகாப்தம் 24= காசுமீர சகாப்தம் அல்லது ஸப்தர்ஷிவர்ஷம் (4224-ல்) எழுதியதாய் ராஜதரங்கினி (I-52)யில் சொல்லியிருக்கிறார்.
1150. பாஸ்கராசாரியார் ஸித்தாந்தசிரோமணி என்ற ஜோதிஷ நூலை எழுதிமுடித்தார். [1906-I. R. 282].

1150. சுமார் 1150 வர்ஷம், பஸுவர், லிங்காயதம் என்ற வீரசைவமதத்தை ஸ்தாபித்தார்.

1150-1182. தைலப்பதேவர். மேற்குச்சாளுக்ய மன்னன்.

1153-1186. பராக்ரமபாஹு. இலங்கைமன்னன். குலசேகரபாண்டியனைத் தோற்கடித்துச் சிம்மாசனத்தினின்றும் விலக்கினான்.

1156-1167. விஜ்ஜலமஹாராஜன். கூமணன். காலஞ்சீரிகளின் அரசன். மேற்குச்சாளுக்ய மன்னரான 2-ம் ஜகதேகமல்லன், 3-ம் தைலப்பன் இவர்கள் ஆதினத்துக்குட்பட்டவன். லிங்காயதமதத்தாபகரான பஸவருடைய சகோதரி பத்மாவதியை மணம்புரிந்து, லிங்காயத மதத்தையும் சேர்ந்து கொண்டான். பஸவரைத் தன் மந்திரியாக்கிக்கொண்டு லிங்காயதமதத்தையும் ஆதரித்துப் பரவச்செய்தான்.

1159. வந்த்ய கத்ய ஸர்வாநந்தர். அமரத்துக்கு டிகாஸர்வஸ்வம் என்ற உரை எழுதினார். (Ancient Indian Polity).

1160. மாணிக்கய சந்திரர், கால்யப்பிரகாசம் என்ற ஸம்ஸ்கிருத அலங்கார சாஸ்த்ருக்கு உரை எழுதினார். இதுதான் ஹி. நூலுக்கு முதல் வ்யாக்யானம்.

ரஸ வக்த்ர ஸ்ரஹாஸ்ய, வத்வஸே மாவஸிமாவஸே ।

6 1 12
காவ்யே காவ்யப்ரகாஸஸ்ய ஸங்கேதோயம் ஸம்ஸ்யிதம் ॥

அதாவது “விக்ரம சகாப்தம் 1216-ம் வருஷம் இவ்வுரை இயற்றப்பட்டது,” என்று அவரே தன் நூலில் சொல்லியிருக்கிறார்.

1162-1200. ராஜராஜசோழன் (?)

1162-1197. 1-ம் ப்ரதாபகுதர்ன். ஓரங்கல் என்ற இடத்தை ஆண்ட கணபதிராஜன். கம்பன் இவர் ஸம்ஸ்தானத்துக்குவந்த தாய்ச் சொல்லப்படுகிறது. [13-செந்தமிழ்-278.]

அவனிமுழுதுண்டுமபிராவதத்துன்
பவனிகொழுவார்படுத்தும்—புவனி
உருத்திராவன்னுடைய ஓரங்கனுட்டிற்
குருத்திராவாழைக்குழாந்(கம்பன்-தமிழ்நாவலர்சரிதை)

1163-1174. ஸ்ரீஹர்ஷராஜன். ஹைதீயசரிதம் எழுதியவர்.

—[Buhler பூலர்].

1164. பரிதிவிராஜன், தில்லி அரசனானான்.

1165. த்ரிபுவன தாதாசாரியர். ப்ராமணகவி. பத்மராசு என்பவரால் தர்க்கத்தில் தோல்வியடைந்து வீரசைவராஜர்.

1166. இலங்கைமன்னனான பராக்ரமபாஹு மதுரைமீது படையெடுத்துவந்தான்.

1167. பிஜ்ஜலராஜன் (1156-ஐப்பார்க்கவும்) பஸவர் சிஷ்யரால் கபடமாய்க்கொல்லப்பட்டான்.

1167-1166. ராயமூர்த்தி (சோமேசுவரன்) பிஜ்ஜலராஜன் மகன். தகப்பனைக்கொன்றவர்களைச் சித்திக்க ஆரம்பித்தான். பஸவன், மலையாளத்திலிருக்கும் விருஷபுரத்துக்கு ஓடிப்போய் விட்டான். ராயமூர்த்தி, படையெடுத்துச்சென்று முற்றுகைபோட்டான். பஸவன் கிணற்றில்விழ்ந்திறந்தான்.

1173-1220. வீரவல்லாளன். பித்திதேவன் பேரன். ஹயசாலரின் 7-வது அரசன். சாளுக்யர், சோழர்களின் அதிகாரத்துக்குட்படாமல் ஸ்வாதீனமாயிருந்தான்.

1175-1202. அநங்கபீமன். கங்கவம்ச 5-ம் அரசன். ஜகந்நாதம் கோவிலைக் கட்டினவன்.

1175. சிங்களர் பாண்டியதேசத்தில் படையெடுத்துவந்தார்கள். சோழர் உதவியால் பாண்டியர், சிங்களரைத்தோற்கடித்தார்கள்.

1176-1181. சங்கமன் (சி: சங்கமல்லன்). பிஜ்ஜலராஜனுடைய இரண்டாம் புதல்வன்.

1178-1215. 3-ம் குலோத்துங்கசோழன்.

1181-1183. ஆகவமல்லன். (அப்ரதிமல்லன்). பிஜ்ஜலராஜன் 3-ம் புதல்வன்.

1182-1179. 4-ம் சோமேசுவரன் (த்ரிபுவனமல்லன்). மேற்குச்சாளுக்ய 11-ம் (கடைசி) அரசன்.

1183. ஸங்கமன். பிஜ்ஜலராஜனுடைய 4-ம் மகன்.
- 1183-1184. 2-ம் வல்லாளன். த்வாரசமுத்ரநகரில் ஆண்ட ஹயசால மன்னன். காலசூரிகளைத்தோற்கடித்துத் தன் ஸ்வாஜீனத்தை ஸ்தாபித்தான்.
- 1190-ல் வடபாகத்திலுள்ள யாதவர்கள், தேவகிரியைத் தம் தலைநகராக்கிக்கொண்டு ஆளத்தொடங்கினார்கள்.
1185. கம்பர் ராமாயணம் அரங்கேற்றினார்.
“ஆவின்கொடைச்சகராயிரத்துநூற்றேழில்”
—[3-செந்தமிழ்.]
1190. (சிலேஷி) வடபாக யாதவர்கள், மேற்குச்சாளுக்யராஜபித்தா, அவர்கள் ராஜ்யத்தையும் தன் வசப்படுத்தி, தேவகிரியையும் தலைநகராக்கிக்கொண்டார்கள்.
- 1192-1211. 2-ம் வல்லாளன் காலசூரிகளை ஜயித்த (ஹயசல) ராஜபட்டமும் அணிந்தான்.
1193. ப்ரிதிவிராஜன் பட்டாணிகளால் அபஜயமடைந்து புத்தகளத்தில் மடிந்தான். அதுமுதல் ஹிந்தராஜ்யமும் அழிந்தது. மஹமதியர் இல்லியைத் தலைநகராக்கிக்கொண்டார்கள்.
- சாந்தர். ஸமர்ஷிராஜன் ஸமஸ்தானவித்வான். ப்ரிதிவி ராஜன்பக்கம்சேர்ந்து மஹமதியரைஎதிர்த்துப்போர் புரிந்து அபஜயமடைந்தான்.
- கீதகோலிந்தம் எழுதிய ஜயதேவரைப்பற்றிச் சாந்தர் சொல்லியிருக்கிறார்.
1195. சக்ரபாணி. வைஷ்ணவர். சோமநாதர் என்பவரின் உபதேசம்பெற்று வீரசைவர் ஆனார்.

(தொடரும்.)

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர்

பி. ஏ., பி. எல்.

ஓர் போலிமேற்கோள்.

:0:

நமது செந்தமிழ்ப் பத்திரிகையின் தொகுதி-௧௨, பகுதி ௬-இன் கண் ‘சுருதிவிசாரணை’ என்னும் மகுடத்தின்கீழ் ‘ஸாஸிவெஷாஷிஷி’ மீதம் ஸாஸிவெஷாஷிஷி விசாரணை’ என்று ஸங்கீதரத்நாசரத்திற்கூறிய குறிப்பைக்கொண்டு ஸாமவேதத்திய ஸ்வரங்கள் ஏழும் சுத்தஸ்வரங்கள் என்றும், “சுத்தநிஷாதத்தைநோக்கச் ($\frac{9}{8}$) சதாச்சுருதியாயிருப்பது ஷட்ஜமும், அதைநோக்கத் ($\frac{10}{9}$) திரிசுருதியாயிருப்பது சுத்தநிஷபமும், அதைநோக்கத் ($\frac{11}{9}$) துவிசுருதியாயிருப்பது சுத்தசாந்தாரமும், அதைநோக்கச் ($\frac{12}{9}$) சதாச்சுருதியாயிருப்பது பஞ்சமமும், அதைநோக்கத் ($\frac{13}{9}$) திரிசுருதியாயிருப்பது சுத்தவைவதமும், அதைநோக்கத் ($\frac{14}{9}$) துவிசுருதியாயிருப்பது சுத்தநிஷாதமும்” என்றும் காட்டியிருக்கின்றேன். தொன்றுதொட்டு வழக்கில்வந்தள்ள ஸாமகாரத்தைக்கவனிப்போமாயின் மேலேகூறிய அளவுப்படிக்கு மத்தியமந்தொட்டுப் பஞ்சமமீறாக அவரோஹணக்கிரமத்தில் அவை வெகுவாய்நிகழ்வது வெளிப்படுகின்றது. ஸாமகாரத்தை ஆதாரமாய்க்கொண்டு அதனின்றி தங்கள் ஸங்கீதமுறையை வடநூலார் விரித்துள்ளாரென்பது உற்றுநோக்கும் யாருக்கும் தெற்றெனப்புலப்படும். ஒரு ஸ்தாயியில் இருபத்திரண்டு சுருதிகளேயுள்ளனவென்று வடநூலாசிரியர்கூறுவதைத் தற்காலத்திய ஸங்கீத அதுபவத்தினின்றும் நாம் அறிந்துகொள்ளலாம். அது வருமாறு:—ஷட்ஜமும், பஞ்சமமும் ஸ்கிரமான ஸ்வரங்களானவையின் அவற்றின் அவாந்தரபேதங்கள் இல்லை. மற்ற ஸ்வரங்கள் ஐந்தனுள் ஒவ்வொன்றுக்கும் இரண்டிரண்டு பேதங்கள் உள்ளனவென்று ஸ்தூல மாய்ப்பார்ப்பவர்க்கும் தெரிநின்றமையால் அவர்களையுத்தேசித்தே தற்காலத்திய வீணைகளில் பன்னிரண்டு ஸ்வரஸ்தாநங்கள் அமைக்கப் பெற்றுள்ளன. இதனால் ஏழுஸ்வரங்கள் பன்னிரண்டு ஸ்தாநங்களைப் பெற்றதற்கு நியாயம் புலப்பட்டது. தற்காலத்தில் வழங்கும் இராகங்

களின்போக்கை துட்பமாய்க்கவனிப்போருக்கு மேலேகூறிய ஐந்து ஸ்வரங்கள் தாமே தம்முள் ஒவ்வொன்றற்கும் இரண்டிரண்டு ஸ்தாநங்கள் பேராதாது நான்குநான்குஸ்தாநங்களை அபேக்ஷிக்கின்றமை வெளிப்படும். ஆகவே ஒரு ஸ்தாயியில் $5 \times 4 = 20 + 2 = 22$ ஸ்தாநங்களே வேண்டுவன என்பதாயிற்று. இவ் விருபத்திரண்டு ஸ்தாநங்களையே மேலேகண்ட வியாசத்தில் யான் கணக்குக்களுடன் எடுத்துக் காட்டியிருக்கின்றேன். வீணையின்கண் காட்டியுள்ள ஸ்தாநங்கள் பன்னிரண்டும் பஞ்சமஸ்தாநத்தினின்று ஷட்ஜமத்தியமமுறையிலேனும், மத்தியமஸ்தாநத்தினின்று ஷட்ஜபஞ்சமமுறையிலேனும் இருந்தாலன்றி ஏற்றுக்கொள்ளவியலாது. அவற்றுள் முற்கூறியது வைதிகஸங்கீதத்திற்கும், பிற்கூறியது லௌகிகஸங்கீதத்திற்கும் உபயோகப்படும். பஞ்சமத்திற்குள்ள தந்தியின்ரீளத்தைச் சற்றுக்கூட்டியும், மத்தியமத்திற்குள்ள தந்தியின்ரீளத்தைச் சற்றுக்குறைத்தும் வைத்துக்கொண்டு மேலேகண்ட ஸ்தாநங்கள் பன்னிரண்டும் ஸம இடைவெளியுடையன வென்று எனது நண்பரொருவர் வாதுபுரிகின்றார். செவிறுட்பமுடையார் அதனை ஏற்பாரல்லர். ஆகவே சாஸ்திரமுறையாலும், அநுபவமுறையாலும் சுருதிகள் இருபத்திரண்டேயாமென்று நிறுத்தப்பட்டதென்க.

அந் நண்பர் ஏழு ஸ்வரங்கள் பன்னிரண்டு ஸ்தாநங்களைப்பெற்ற முறையைச் சற்றுமுணராது இயற்கையாயுள்ள பஞ்சமமத்தியமஸ்தாநங்களை நிலைகுலைத்ததுமன்றி,

“ஆயத்துக் கீரா நறுநான்கு வட்டத்துக்

கேயுங்கோ ணத்துக் கிரட்டிப்புத்—தூயவிசை

நுண்மைக் கதிவிரட்டி நோனலகு மோர்நிலைக்கிங்

கெண்முன்று கேள்விகொண் டெண்.”

என்னும் ஓர் போலிமேற்கோளைக்காட்டி “இதனால் ஒரு ஸ்தாயியில் ஆயப்பாலைக்குப் பன்னிரண்டு சுரங்களென்றும், வட்டப்பாலைக்கு இருபத்துநான்கு சுருதிகளென்றும், திரிகோணப்பாலையில் 48-சுருதிகளென்றும், சதுரப்பாலையில் 96-சுருதிகளென்றும் வழங்கிவந்தார்களென்று

தெளிவாக அறிகிறோம்” என்று கூசாது கூறுவாராயினார். இவ் விவரத்தைநோக்கும் சிலருக்குத் தமிழ்நூலாரது வழக்கு அப்படிக்கு மிருக்குமேபோலுமென்னும் ஐயப்பாடு தோன்றற்பாலது. இம்மேற்கோள் நமது தமிழ்நூலெதன்கண்ணுங் காணக்கிடத்திலது. இனியான் எடுத்துக்காட்டும் ஆதாரங்களை நோக்கியமாதிரிமே அவர்களது ஐயம் அகன் ழிவிடுமென்று நம்புகிறேன்.

வடநூலார் ஸாமவேதஸ்வரங்களை ஆதாரமாய்க்கொண்டு இருபத்திரண்டு சுருதிகளைக் கணக்கிட்டிருப்பதுபோல் தமிழ்நூலுடையார் தமிழ்வேதமாம் திருத்தாண்டகத்தைத் தொன்றுதொட்டுப்பாடும் முறையை ஆதாரமாய்க்கொண்டு அவ் விருபத்திரண்டு சுருதிகளையே காட்டியுள்ளார். மேலேகண்ட முறைப்படி அந்த ஸ்வரங்களின் அளவைக் கவனிப்போமாயின் குரல் என்னும் ஷட்ஜம் ($\frac{1}{8}$) சதுர்சுருதியாகவும், துத்தம் என்னும் ரிஷபம் ($\frac{1}{8}$) சதுர்சுருதியாகவும், கைக்கிளை என்னும் காந்தாரம் ($\frac{1}{9}$) திரிசுருதியாகவும், உழைஎன்னும் மத்தியமம் ($\frac{1}{10}$) துவிசுருதியாகவும், இளி என்னும் பஞ்சமம் ($\frac{1}{10}$) சதுர்சுருதியாகவும், விளி என்னும் தைவதம் ($\frac{1}{10}$) திரிசுருதியாகவும், தாரம் என்னும் நிஷாதம் ($\frac{1}{10}$) துவிசுருதியாகவும் இருப்பதுவிளங்கும். நாம் இதுகாறும் சுருதியென்கூறிவந்ததைத் தமிழ்நூலார் அலகு என்றும் மாத்திரை என்றும் கூறுவர். சிலப்பதிகாரத்தின் உரையாசிரியர் அடியார்க்கு நல்லாரென்பவர் எடுத்துக்காட்டிய மேற்கோள் வருமாறு:—

“குரலுத்த நான்கு கிளைமுன் நிரண்டாங்

குரையா வுழையினி நான்கு—விரையா

விளரியெனின் மூன்றிரண்டு தாரமெனச் சொன்னார்

களரிசேர் கண்ணுற் றவர்.”

சிலப்பதிகார அரும்பதவுரை மேற்கோள் வருமாறு:—

“குரலே துத்த மிளியிவை நான்கும்

விளி கைக்கிளை மும்மூன் றுகித்

தாராத் தார முழையிவை யீரிரண்

டெனவெழு மென்ப வறிந்திசி னோரே.”

சேந்தன் றிவாகரத்திற்கண்ட செய்யுள் வருமாறு:—

“இளிதுத் தங்குரற் கேற்குநந் நான்கே
கிளையும் விளரிபு மும்மூன் றுழையுந்
தாரமு மிவ்விரண் டே ழிசை மாத்திரை.”

இவற்றைக் கணக்கிட்டுப்பார்க்கும்போது ஷட்ஜத்திற்கு 240-ம், ரிஷபத்திற்கு 270-ம், காந்தாரத்திற்கு 300-ம், மத்தியமத்திற்கு 320-ம், பஞ்சமத்திற்கு 360-ம், ஸதவதத்திற்கு 400-ம், திஷாதத்திற்கு 426-ம் என்றிம்முறையிலே துடிகள் (Vibrations) கிடைக்கின்றன.

இதுவன்றி அடியார்க்குநல்லார்,

“ஆயஞ் சதூரந் திரிகோணம் வட்டமெனப்
பாய நான்கும் பாலை யாகும்.”
“வட்ட மென்பது வகுக்குங் காலை
யோரேழ் தொடுத்த மண்டல மாகும்.”

என்று ஆயமுதவியபாலை நான்கையுங்கூறி வட்டத்தைமாத்திரம் விரித் துரைத்து மேற்கோள் கூறியுள்ளார். இவற்றினின்று ஆயத்திற்குப் பன்னிரண்டுசுரங்களென்றேனும் வட்டத்திற்கு இருபத்துநான்கு சுருதிகளென்றேனும் பெறப்படவில்லை. சதூரம், திரிகோணமென்னு மிவற்றின்விவரம் ஆங்குக்காட்டப்படவுமில்லை. இவற்றையாராய்ந் தோர் மேலேகாட்டியுள்ள போலிமேற்கோளுக்கு எத்துணை மதிப் புறுத்துவார்களென்பது கூறுதேவினங்கும். ஆகவே வடமொழிநூல் களிலும் தமிழ்நூல்களிலுங்கூறா இரூபத்திரண்டு சுருதி களையும் விடுத்தப் புதியதோர் போலிவழியைநாடுவது உண்மைச்சங்கீதத் திற்குப் பொருந்தாதிருக்கிறது.

21-4-18, }
தஞ்சை. }

பண்டித: S. சுப்பிரமணியசாஸ்திரி.

சோதிடப்பொருத்தம்.

தென்னிந்திய சங்கீதத்திலும், சோதிடத்திலும் பேர்போன தஞ்சை மகா-ரா-ா-ஸ்ரீ மு. ஆபிரகாம் பண்டிதரவர்கள் தமது கருணா மிர்தசாகரமென்னுமிசைத்தமிழ்நூலினுள் 695-ம் பக்கத்திற் றொடங் கியுள்ள “இசைத்தமிழில்வழங்கிவரும்சுரங்களுக்குச் சோதிடப் பொருத்தம்” என்னுந் தலைப்பின்கீழ் “கடைச்சங்ககாலத்திருந்த ஆசிரியர் நல்லந்துவனார் பாடியதும், சையமலையில் மழைபெய்ய ஆரம்பித்த நேரத்தைக் குறிப்பதுமாகிய பரிபாடலையும், அதற்குப் பரிமேலழகர் எழுதியதாகச் சொல்லப்படும் உரையையும்” காட்டியுள்ளார். அது வருமாறு:—

“ஆசிரியர் நல்லந்துவனார் பாடியதும் நாகனார் இசையமைத்தது மாகிய அடியிற்கண்ட பரிபாடலில்,

‘விரிகதிர் மதியொடு வியல்விசம்பு புணர்ப்ப
வெரிசடை யெழில்வேழந் தலையெனக் கீழிருந்து
தெருவிடைப் படுத்தமுன் றொன்பதிற் றிருக்கையு
ளுருகெழு வெள்ளிவந் தொறியல்சேர வருடைப்
படிமகன் வாய்ப்பப் பொருட்குபுந்தி மிதுனம்
பொருந்தப் புலங்கூடிய வங்கியுயர்ந்திப் வந்தணன்
பங்குவி னில்லத்துணைக்குப் பாலெய்த விறையமன்
வில்லிற் கடைமகர மேவப்பாம் பொல்லை
மதிய மறைய வருநாளில் வாய்ந்த
பொதியின் முனிவன் புரைவரைக் கீறி
மிதுன மடைய விரிகதிர் வேனில்
திரவாவு மாரி யியைகென விவற்றாந்
புரைகெழு சையம் பொழிமழை தாழ
நெரிதருடம் வையைப் புனல்’

(இ-ள்) விசம்பு மதியத்தொடு புணர்ப்பனவாகிய வெரியுஞ் சடை யும் வேழமு முத்தக வவற்றின்கீழிருந்து விதியால் வேறுபடுக்கப்

பட்டவோரொன்றென்பது நாளாகிய மூவகை இராசிகளுள் மேலவாய நான்மீன்களைக் கீழதாகிய மதிபுணர்தலாவ தவ்வநேரிற்றன் மாத்திரமாகவின் அவற்றை விசம்பு புணர்ப்பனவென்றார்.

எரி—அங்கியைத் தெய்வமாகவுடைய கார்த்திகை; அதனால்தன் முதலாதலையுடைய விடபமுணர்த்தப்பட்டது.

சடை—சடையையுடைய வீசனைத் தெய்வமாகவுடைய திருவாகிறை; அதனால்தனையுடைய மிதுனமுணர்த்தப்பட்டது.

வேழம்—வேழத்திற்கு யோனியாகிய பரணி; அதனால்தனையுடைய மேழமுணர்த்தப்பட்டது.

இவைமுதலாக விவற்றின் கீழிருத்தலாவ திவற்றது பெயரான் இடபவீதி மிதுனவீதி மேடவீதியென வகுக்கப்பட்ட இம்மூவகை வீதியுள்ளுமடங்குதல்.

அவற்றுள், இடபவீதி கன்னி துலா மீன மேடமென்பன; [மிதுனவீதி விருச்சிகம் தனுசு மகரம் கும்பமென்பன;] மேடவீதி இடபம் மிதுனம் கர்கடகம் சிங்கமென்பன.

ஓரிராசியாவது இரண்டேகாணாகவின் நந்நான்கிராசியாகிய விவை யோரொன்றென்பது நாளாகியன. கோட்களுக்குக் கிடனாகலானவை பன்னிரண்டு மிருக்கையெனப்பட்டன.

நிறத்தையுடைய வெள்ளி இடபத்தைச் சேரச், செவ்வாய் மேடத்தைச்சேரப், புதன் மிதுனத்தைச்சேரக், கார்த்திகை யுச்சமாக விடிதலுண்டாக வியாழன் சனியினில்ல மிரண்டாகிய மகரங்கும்பங்கட்குப்பாலையாகிய மீனத்தைச்சேர, யமனைத் தமையனாகவுடைய சனி வில்லுக்குப் பின்னாகிய மகரத்தைச் சேர, விராகு மதிமறையும்படி வருநாளின்கண் ஆதித்தன் சீயத்தையடையவென்பார் 'புலர் விடியலங்கியுயர் நிற்ப' என்றார்.

பாம்பு மதியமறையவொல்லை வருநாளென்றது அவ் வாவணி மாதத்து மதிநிறை நாளாகியவவிட்டத்தை எனவே, மதியுமிராகுவு மகரத்து நிற்க வென்பதூஉம், கேது வதற் கேழாபிடமாகிய கற்குடத்து நிற்க வென்பதூஉம் பெறப்பட்டன.

இதனாற்சொல்லிய தாவணித்திங்க ளவிட்டநாளி னிக்கோட்க டமக்குரிய நிலமாகிய விவ்விராசிகளி னிற்பச் சோமனை யரவுநீண்ட வென்பதாயிற்று.

அகத்தியனென்னுமீன் உயர்ந்த தன்னிடத்தைக் கடந்து மிதுனத்தைப் பொருந்த அப்பொதியிலே யிட்டெனவுந் தோன்றினிற்றது.

முறுசின வெயிலையுடைய முதவேனிற்சூப் பின்வருங் கார் காலத்து மழைபெய்கவென்ற விவ்விதிவழியா லுயர்ந்தசையமலைக்கண் மழைபெய்ய.”

பின்னும் உரையாசிரியரது வாசகத்தையனுசரித்த இராசிச்சக்ரமொன்று பண்டிதரவர்களாலேயே பின்வருமாறு காட்டப்பட்டுள் ளது:—

வியா ழம்.	செவ் வாய்.	வெள்ளி	புதன். லக்கி னம்.
			கேது.
சனி. மதி. இராகு.	இராசிச் சக்கரம்.		ஆதித் தன்.

இவ்விஷயத்திற் சோதிடத்திற்கரைசண்ட பண்டிதரவர்களுக்குச் சந்தேகம் சிறிதும் தோன்றாமைபின் முற்காலத்திய தமிழ்நூலாசிரியர்களுக்குச் சங்கீதத்தின்போன்று சோதிடத்திலும் ஒப்புயர்வில்லா வல்லமையிருந்ததென்றுமாத்கிரம் அவர்கள் குறிப்பித்தனர். என்னைப் போன்ற சிலருக்கு ஆங்கு இரண்டொரு சந்தேகங்கள் நிகழா நின்றன.

சூரியனிருக்குமிராசிக்கு முன்னே பின்னே இரண்டாவதாயுள்ள இராசிக்கப்பாற் புதன் செல்லுதலில்லையென்பதூஉம், முன்னுவதா

யுள்ள இராசிக்கப்பாற் சுக்கிரன் செல்லுதலில்லையென்பது உம் சோதிட நூல் கற்றோர் யாவருக்கும் வெளிப்படையாம். சூரியனுதயமாகும் போதும் அஸ்தமிக்கும்போதும் அதற்குச் சிறிதே விலகப்பெறும் புதனை நாம் ஏதோசில சமயங்களிற்றான் காணக்கூடும். ஆகவே அதனைச் சூரியனிருக்குமிராசிக்கு முன்னாவது இராசியின்கண் காண்பது அசம்பவமேயாமெனத் தெரியவருகின்றது. சுக்கிரன் சூரியனிருக்குமிராசிக்கு நான்காவது இராசியிற் காணப்படவேண்டுமாயின் சூரியனது உதய அஸ்தமயகாலங்களில் அதனை உச்சிழிற்காணுதல் வேண்டப்படும். அஃதென்றியும் நடுப்பகலிலும் நடுஇராத்திரியிலும் சுக்கிரனது உதய அஸ்தமயங்கள் காணப்படுதலும்வேண்டும். அக்காலங்களில் அவற்றிற்குச் சம்பவமின்மையும் வெளிப்படையேயாம்.

“உதய-பௌவ-மே-வ-சூ-ய-ப-க-சூ-ப-த-ள-வ-த-த-க-”

என்று வராகமிசிரர் கூறியதும் இதற்குச் சான்றாகும். ஆகவே நமது பண்டிதரவர்கள் காட்டியபடிக்குச் சிங்கத்திற் சூரியனிருக்குங்கால் இடபத்திற் சுக்கிரனும் மிதுனத்திற் புதனும் காண்டற்கு நியாயம் புலப்பட்டிலது.

இதுவுமன்றி “பாம்பு மதியமன்றயவொல்லே வருகாடுளென்றது அவ்வாவணிமாதத்து மதிநிறை நாளாகிய வலிட்டத்தை எனவே, மதியுமிராசுவ மகரத்து நிற்க” என்றுரையாசிரியர் கூறுமாறு மகரத்து நிறைமதியையும் இராசுவையும் வைத்திதன் அது சூரியனிருக்கும் சிங்கத்திற்கு ஆறாவதே இராசியாவதுகொண்டும், ஏழாவது இராசியாகவிருந்தாலன்றி அது நிறைமதியாதற்குச் சம்பவமின்மைகொண்டும், அவிட்டத்தின் பிற்பகுதியெனக்கொள்ளின் அவை சும்பத்தி விருத்தலே பொருந்துவதாமெனக்கொண்டும் பல சந்தேகங்கள் நிறக்கின்றன.

இவற்றைப் பண்டிதரவர்களே பஃபாதின்றியசுற்றி உண்மையைப் போதிப்பார்களென்று நம்புகிறேன்.

பண்டிதர் S. சுப்பிரமணிய சாஸ்திரி.

கம்பராமாயணத்தின் விகற்பம்.

கஅராக்ய-ஆம் ஆண்டில் நாம் காரைக்காலில் இளையவனுய்த் தமிழகத்திற்குக்கொண்டுவாழுமளவில் அச்சிட்டவும், கையெழுதியவுமாகிய தமிழ்நூல்களைத்தேடிவந்தோம். அப்போதொருநாள் ஒரு சிற்றூரிலிருந்து ஓரோலைக்கட்டையனுப்பினார்கள். அந்தச்சாவடியில் கம்பராமாயணத்தின் முதன்முன்றுகாண்டங்களிருந்தன. ஆனால் அச்சுவடிமிகவும் பழையதானதால் பலவோலைகள் கெட்டிருந்தன. அதுவுமன்றி, பல வோலைகள் அசத்தமான வாசிக்கக்கூடாத கிழிக்கப்பட்டவாயின. பாலகாண்டத்தை அச்சிட்டபிரதிகளோடு ஒத்துப்பார்க்கையில் அச்சிட்டசிலகவிஞர்களில்லாமையும், அச்சிட்டில்லாத சிலகவிஞர் வந்தமையும் கண்டோம். அவற்றுள் கையடைப்படலத்தின் கடைசியில் ஒன்பது கவிகள் அகப்பட்டன. அவையின்னமச்சிடப்படாமையால் அவை வெளிப்படனன்றாகுமென்று இவண் எழுதிவெளியிடுகின்றோம். அவை வருமாறு:—

இனியசோலைமற்றியாவதீதென
முனிவகூறெனமுதல்வன் கூறலும்
பனுவல்வேத நூல்பகருமாதவன்
தனுவலாயிதன் மன்மைகேளென. (௨௫)

சம்பரப்பெயர்த்தானவன் னுடன்
உம்பர்கோமகனமருடன் நரன்
வெம்பிமற்றவன் வெற்றிகொண்டபோ
தம்பரமிழிந்தவனிவந்தனன். (௨௬)

அவனிவந்துமன்னவரிடந்தொறும்
தவனென்னனவேதா னுமுன்றறிந்
திவனில்வேறுமற்றில்லையெற்கென
வுவன்னிரும்பிவந்துந்தைநாடுவோன். (௨௭)

செந்தமிழ்

இந்தவல்லிடத்தெய்தியிந்திரன்
சந்துவார்பொழிற்றருவொரைந்தையும்
வந்துநிற்கெனாணநினைப்பின்முன்
முந்தவந்தமாமுலநின்றதால்.

(௨௮)

நின்றசோலைவாய்சியமதித்தமுன்
குன்றலின்நியேசெய்துகொண்டவ
னன்றியவிருந்தாசைநன்றிய
துன்றுசொவையின்றொழில்செலுத்தினான்.

(௨௯)

உருவமாதினுருவமாகியே
நிருபனன்குடைநீழல்நின்றலும்
பருவிலநோக்கிநீபகர்தியாரெனத்
தருவினாபகன்றன்னிளம்பினான்.

(௩௦)

சதமகன்னெனைச்சம்பரன்னெனும்
மதமகன்றுரந்தரசுவவ்வினான்
கதமகன்றிடாக்கவனவெற்பவென்
விதமகன்றுவந்துன்னிமேவினான்.

(௩௧)

என்றபோதுதன்னிரதமேறியே
சென்றுமற்றவன்சேனையோடுகக்
கொன்றுவாசவனரசுகொள்ளவே
யன்றளித்தமீண்டயோத்திமேவினான்.

(௩௨)

அன்னதாதலினவனியைந்துதா
ரென்னுநாமமிச்சோலையென்னலும்
மன்னர்மன்னவன்மதலைநன்றெனப்
பன்னநின்றுபார்பரியவெய்தினார்.

(௩௩)

கையடைப்படலமுற்றும்.

M. Julien Vinsun,
Paris.

௨

குமரகுருபரன் துணை.

பெருவல்லம் என்ற ஊர்ப்பெயர் ஆராய்ச்சி.

ஐ ய வி இ .

‘தமிழ்வளர்கூடல்’ எனப்பெறும் மதுரைமரங்கரில், இற்றைக்குப் பதினேழாண்டுகட்குமுன்னர், சேதுபதிசுவாமிநாயகராய ஸ்ரீமாத்-பொ. பாண்டித்துரைப்பூரால் நிறுவப்பெற்று, தமிழ்மக்கள் அபிமான ஆதரிப்பாற் சிறந்துவிளங்கும் நான்காந்தமிழ்ச்சங்கத்தினின்றும் மாதந் தோறும் தமிழ் இலக்கண இலக்கிய ஆராய்ச்சியுடன் வெளிப்போதரும் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகைத்தொகுதி 16 பகுதி 2-ல், ‘பெருவல்லம் ஓர் ஊர் பெயராமா’ என்ற பொருளுரைப்பொன்று, பெயர்விழையான் என்னும் ஒருவரால் எழுதப்பெற்றிருந்ததை வாசிக்கலாயினன்.

‘பெருவல்லம்’ என்பது நூற்பெயரெனக்கொண்டு குறித்துள்ள ஸ்ரீ சேஷசிரிசாஸ்திரியார் போன்றவர் கொள்கையை மறுக்குமுகத் தான், பெருவல்லம் என்பது நூற்பெயரன்று; ஓர் ‘ஊர்ப்பெயரே’ என யாப்பருங்கலவிருத்தியுரையாசிரியர் குறிப்புரைகொண்டு, நிலைநிறுத்த முற்பட்டிருக்கும் ‘பெயர்விழையான்,’—

“சிறந்தியாறு பாய்ந்தாடுஞ் சேயரி யுண்கண்ணாய்

வற்றா வளவயலும் வாய்மாண்ட வேரியும்

பற்றார்ப் பிணிக்கும் மதிலும் படுகிடங்கு

மொப்ப வுடைத்தா யொளியோவா நீர்ப்புட்க

டத்தி யிரைதேந் தையலாய் நின் னூர்ப்பே

ரொத்துணரும் வண்ண முரைத்தி யெனக்கூறக்

கட்டலர் தாமரைபு ளேழும் கலிமான்மேர்க்

கத்திருவ லைவருங் காயா முமொன்றும்

பெற்றவழி தேர்துண்ணும் பேயி னிருதலையும்

வித்தாத கெல்லி னிறுதியும் பெற்றக்கா

லொத்தியைந்த தெய்முர்ப் பெயரென்றான் வானவன்கை

விற்பொறித்த வேற்புருவத் தான்”

என்ற தொல்காப்பிய உரையாசிரியர், யாப்பருங்கலவிருத்தியுரையாசிரியர் இவர்கள் உரைமேற்கோளாகக்காட்டிய செய்யுளின் பொருளை விசித்து, கட்டலர்நாமரை, கலிமான்றேர்க்கத்திருவர், காயாமரம், பெற்றவழிதேர்ந்துண்ணும்பேய், வித்தாதநெல், ஆகிய இவ்வவந்து தொடர்களும் இன்னின்பொருளைக்குறிப்பன என்பதைவிளக்கி, ஏழு, ஐவர், ஒன்று, இருதலை, இறுதிஎன்பவை இன்னின்பொருள்களினின்றும் எடுக்கப்பெற்றுப் பேருவல்லம் என்று புணர்க்கப்படும் என்பதை விவரித்துக்காட்டாது, வாசிப்போரை மயங்கவைத்தது விசனகரமானது. நம் நண்பர் பேருவல்லம் என்றது ஷெ செய்யுளினின்றும் இன்னவாறு பெறப்படுவதுஎன்பதைக் கூடியவிரைவில் விளக்குவாராக.

மேற்படி பொருளுரைக்கு முன்னுரையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கும் பாராவில், “மொழிகள் நின்று நிலவற்கு எழுத்துக்கள் இன்றியமையாதன” என்னும் ஓர் பண்டிதர்கூற்று, எழுத்துஏற்படாது வழங்கிவந்த சில மொழிகள் நாளடைவே மறைந்தமை உண்மையான பெரிதும் ஒக்கும் என்று வலியுறுத்தியெழுதப்பட்டுள்ளது. இவ்வாக்கியத்திற்கண்ட சிலமொழிகள் இவையென்று நம் நண்பரால் விளக்கப் பெறுதலும் அவசியமாம்.

இங்ஙனம்,

நாதலிலாஸம், }
மதுரை. }

தமிழ்த்தொண்டன்,

பு. சிதம்பர புன்னைவனநாதன்.

தொல்காப்பியமும் பிற்காலத்தாரும்

பண்டைத் தண்டமிழ்ப்பனுவல்களுக்கெல்லாம் பேரிலக்கணமாகி விளங்கும் ஒல்காப் பெருமைத் தொல்காப்பியத்துக்குத் தம் பெருமை ஓராமல் உரைநாட்டப்புகுந்தாரும், அவர் கொள்கையே அதற்கு வாய்ந்த உண்மைப்பொருளுனத் துணிந்து அது வினையமுடையதன் றெனக் கருதுபவராய்ப் பிறவகுப்பான் புகுந்தாருமாகித் தத்தம் அறியாமையையே வெளிப்படுத்தினர் பலராவர். இதற்குச் சான்றாக நன்னூல் உடையாரையே இதுபொழுது ஆராய்ச்சிக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

ஆசிரியர் “எழுத்தெனப்படுப” என்னுஞ் சூத்திரத்தால் அகர முதல் னகர இறுவாய் அமைந்த முப்புத்தோரெழுத்துக்களை ஒரு வகையாகவும், அல்லாதன முன்றை ஒருவகையாகவும்கூறினர். (ஏனைய முன்றினை அவ்வச்சூத்திரங்களில் விரிவாக விளக்கிக் காட்டுதும்.)

“அவைதாம் குற்றியலிகரம்” என்பதால் அல்லாதனவற்றிற்குத் தனித்தனிப்பெயர் வகுத்தார்

இதனால் ஆய்த்தத்திற்கும் இடம் உய்த்துணர வைத்தார். இகர உகரங்கள் உயிர்வருக்கத்து ஓர் பிரிவின ஆதலின் அவை ஒழித்து மெய்வகுப்பான் முன்னரே இதைக் கைக்கொண்டு அவை வகுக்கும் வரையில் வாளாச் சேறவினென்க.

“அவற்றுள் அ இ உ” என்பதால் முதல்வகையின் ஒரு பகுதியின் ஒருபிரிவை விளக்குவதுடன் அதன்பெயர் முதலியனவும் விளக்கினார்.

“ஆ ஈ ஊ” என்பதால் குறிப்பிட்டவகையின் ஒரு பகுதியின் பின்பிரிவை அம்முறைபெற வகுத்தார்.

அம்மட்டோடன்றி அவ்வெழுத்துவரிசையும் உய்த்துணர வைத்தார். இது கருத்து அன்றியின் குறிலை எடுத்தோதிய ஆசிரியர் அல்லன நெடில் என்னும் இலேசினுற் சொல்வர். இந்துணுக்கம் அறியாத பிற்காலத்தார் உரையாசிரியரை உள்ளிட்ட அனைவரையும் குறைசாற்றி இடர்ப்படுவர்.

குறில்களுக்குப் பின் அவ்வவ்வினம்பற்றிவரும் நெடில்கள் என்றலை அறிவிப்பதோடு குறிலில்லா லீகார ஒளகாரங்களை எவ்வெவ்விடங்களிற் பெய்து வைப்பதென்னும் ஐயம் உறுது காத்தலுக்கன்றே நெடிலெழுத்துக்களையும் தனித்தனிமுறைப்பட வகுத்துக்காட்டினுரென்க. குறில் நெடில்களைக் குறிப்பிடும்பொழுதே குறிலே அளவு கோட ஆதாரமாமெனக் கண்டுகொள்ளற்காகவன்றே ஓரளவு ஈரளவு என அவ்வவ்வினங்குறுமுழீஇ எடுத்தோதியும் வேறொரு தனிச்சூத்திரத்தான் எதிர்மறுத்துங் கூறினர். இதை அறியாத நன்னூலார் தாம் ஏதோ ஒரு துணுக்கங்கண்டார்போன்று மனக்கோட்டைகட்டி முதனூலொடு மாறுபடவும், முறை இன்றிப் படிப்பாரிடர்ப்படவும்

“உயிரளபு” எனத்தொடங்கிக் கூறுவர். ஈண்டு அவர்வகுத்த வரிசையின் வழுஉக்குழு உக்களை எடுத்துக்காட்டிப் போயின் நாமேற்கொண்டது வலியுறும். குறிலும் நெடிலும் பிறவும் எனவும், இகர உகரக்குறும் கங்களெனவும் குறிப்பிட்டார். இவைகளை அறிய அளவே கருவியாதலை யுணராராதலின் இன்னும் இதனுள் உகரத்தை முற்கூறும், முற்கூற வேண்டாப் பிறப்பைக் கூறியும் நம்மை மயங்கவைப்பர்.

“ஈட்டம்வேண்டின்” என்பதால் அளபெடை கூறுவார்போன்று இருவகைநெடில்களுமே அளபெடுக்கும் எனவும், அவ்வவைகளுக்கு அவ்வவ்யுயிரினஞ் சார்ந்தி எழுதலே அடையாளமெனவும், குறிலை பெடாது எனவும் செவ்வனே அறிந்துகொள்ள அச்சுத்திரப்போக்கிலேயே, ‘எழுஉதல்’ என உதாரணமுங் காட்டி அருளினார்.

“கண்ணிமை” என்பதால் அளவின் பெயர் கூறுவார்போன்று “வவ்வே” எனக்கூறிய அதுகொண்டு அவைகளை அறியக்கருவியாக்கி உயிர்மாத்திரைகாட்டி உயிர்மெய்க்கு அவ்யுயிர்மாத்திரையே எனவும், உயிராவது உயிர்மெய்யாவது தனித்தும் மெய்சார்ந்தும் வரினும் அவ்வளவினவே எனவும் விளக்கிச் செய்யுள்இயலுக்கும் உபகாரப்படுத்தினார்.

“ஒளகாரவிறுவாய்” என்பதால் நெட்டெழுத்துக்கள் கூறிய ஏதுவால் ஏகாரத்துப்பின் ஐயும் ஒகாரத்துப்பின் ஒளவும் நிலைபெறும் என்றதை வலியுறுத்தவே ஒளகார இறுவாயென்று கூறியதோடு அவைகளை உயிரெனவுங் காட்டினார்.

“னகாரவிறுவாய்” என்பதால் ககரமுதலாகத் தொடங்கத் தவறிக், கூறியது கூறுவார்போன்று இறுதியில் இருக்கிய னகரத்திற்கு முன் அதன் இனத்தை இருத்துவதா? எனவும் க ங, ச ஞ, ட ண, த ந, ப ம, யரல் வழளன, என வரிசையாக்குவதா? எனவும் பிறக்கும் ஐயமகற்ற, னகரத்திற்கு முன் அதன் இனத்தைச் சேர்க்கவேண்டும் என வலியுறுத்தற்குப் பின்னரும் எடுத்தோதினார்.

அல்லதூஉம் அகரமுதலாக், ககரமுதலா எனச்சுத்திரம் ஆரம்பித்து ஒளகார இறுவாய் னகார இறுவாய் உள்ளனவாகிய இவை உயிர், இவை மெய்எனப்படும் என வேண்டியவர் சூத்திரம் பெருகாமையையும், ஈருங்கக்கூறி அறிவை விளங்கவைக்கவேண்டினமையும் கருதிய

ஆசிரியர் இவ்வாறு சூத்திரத்தாலும் ககர முதலா எனக்காட்டாதது குற்றமோ எனின் அற்றன்று. முன்னர் வகுத்த இருவகையில் முன்னையதை முன்வைத்துப் பின்னையதைப் பின்வைத்து அவற்றினுட்கருத்தை ஆராய்ச்சியால் இனிதறிய வைத்தாரன்றே, அம்முறையே முறையாகப் பின்னர் வகுக்கும் முவ்வகையில் முதல் வகையின் முதல் எழுத்தே முீதன்மையாகும் எனவும், பின்னதுவே முன்னதுவுக்கு இனமாம்போது, க ங, ச ஞ, ட ண, த ந, ப ம, ந ன எனவும், ஏனைய அவ்வொன்றே இனமில்லாது எனவும், அதுவுஞ்சிறப்பின்மையாலும் இனமின்மையாலும் இனமுள்ள அவை முதற்கண்ணே அமையவேண்டும் எனவும் உய்த்துணரவைத்தார். இம்முறையன்றி அவை பிறழ வருமேல் வேறெடுத்த ஒதியே இருப்பர்.

இவையறியாத நன்னூலார் “அம்முதலீராறுவி கம்முதன்மெய் மூவாறு” எனக்குறுக்கி மேலேகாட்டியவற்றை அடையவொண்ணாமயக்கித் தொகைவகையறியாது கெடுத்துப்பழிபெறுவர். “னகர இறுவாய்” என்றதற்குப் பிறர் நுணுக்கமாகக்கூறும் விசேடமே விசேடம்.

(தொடரும்.)

இங்ஙனம்,

தவநீதகிருஷ்ணபாரதி,

தலைமைத் தமிழ்ப்பண்டிதன்,

ஸ்ரீராமநாதர் காலேஜ், சன்னாகம்.

உரைநுட்பம்.

நிகழாரின்ற இவ்வருஷத்துச் “செந்தமிழ்” 2-ம் பகுதியில் ஸ்ரீ. மு. வேங்கடசாமிநாட்டாரவர்கள் தம்முடைய உரைநுட்பத்தில், “பதிமருண்டுபைதலுமுக்குமதிமருண்டு மாலையடர்தரும்போழ்து” என்னுந் திருக்குறளுக்கு எழுதிய உரைநுட்பம் அந்தச்செந்தமிழை வாசித்தவர்க்குத்தெரியுமாதலின் அதனைமுழுதும் நான் இங்கே அணிவதிக்கவேண்டியதில்லை.

பரிமேலழகருரை இரண்டுதரமே நாவலர்காலத்திற்பதிப்பிக்கப் பட்டதென்றும், பின்னுள்ளபதிப்புகள் அவர்காலத்துக்குப்பின், சதா சிவப்பிள்ளையார் பதிப்பிக்கப்பட்டனவென்று ந்தெரியவருகின்றது.

நாட்டாரவர்கள் “போழ்தெனமதிநிலைகலங்கி” என்றிருப்பதைப் “போழ்தெனமதிநிலைகலங்கியென்று திருத்திக்கொண்டாம் பொருள் பொருத்தமுறுகின்றது என்கின்றனர்.”

பழைய ஏட்டுப்பிரதியொன்றிலாவது, போழ்தெனமதி என்று புள்ளியிட்டிருத்தலை ஒருவருங்காணவில்லை. நாட்டாரவர்கள் தாமுங்காணவில்லை.

ஏடுகளிற் புள்ளியிடும் வழக்கமில்லை. போழ்தெனமதியென்றும் வாசிக்கலாமேயெனின், போழ்தென என்றிருப்பினும், மாலைமயங்கி வரும்போழ்தென நினைந்து என்மதியானது நிலைகலங்கியென்றும் பொருள்பண்ணலாமே.

இனி, என் என்பதற்குப் பார்ட்டிலே சொல்லு இல்லை. இல்லாமை யால், இனி மாலைமயங்கிவரும்போழ்தெனமதிநிலைகலங்கியென்றும் பொருள் பண்ணலாம்.

தலைமகனோடு இயைபில்லாத பதிமருண்டு, என்று பரிமேலழகர் கொண்டாற்போல மற்றை உரைகாரரும் மதியென்பது சந்திரனெனக் கொண்டு, மாலைமயங்கிவரும்போழ்தென, சந்திரனும், நிலைகலங்கினோ யுழக்குமென்று பொருள்பண்ணலாம். இப்பொருளானது, நாட்டா ரவர்கள் பரிமேலழகரைக்கண்டித்துப் பதியென்பதற்கு நிலையென்று பண்ணியபொருளுக்கும் பொருத்தமுறுகின்றது.

ஆதலால் இவையனைத்தினுக்கும் ஏற்றதாயிருத்தலின் (போழ்தெனமதி) யென்றிருப்பதே சரி.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்துப்புலவர்கள் ஏட்டுப்பிரதிகளின் ஆதார மில்லாமல் தங்கள் மனம்போனவாறு திருத்தமாட்டார்கள். இதனை நம்பிப்போலும் சதாசிவப்பிள்ளையவர்கள் சங்கத்தார்பதிப்பைப் பின் பற்றினர்.

இங்ஙனம்,

நா. கந்தையப்பிள்ளை.

ஸ்ரீமூலத் திருநாள் சஷ்டிபூர்த்திச் சரிதம்.

காப்பு.

இஷ்டரிதம் கூட இருநிலைஞர் ராமவர்மன்
சஷ்டிபூர்த்திச் சரிதம் சாற்றவே—சிஷ்டருரை
பாவடியை மேவும் பதப்பொருளாய் நிற்குமுருட்
சேவடியே நற்றணையாம் தேர்.

திரு அவதாரம்.

விருத்தம்.

மஞ்சலவு மதில்குழும் மதியுலவு மணிமாடப்
பஞ்சலவு தளிர்மடியார் பாங்குலவு பசங்கினியும்
குஞ்சலவு குயிலுமலர்க் கொந்துலவு சுரும்பினமும்
நெஞ்சலவின் னிசையெழுப்பும் நிகரில்வஞ்சி வளநாடு, (1)

முன்னர்செய்த மெய்த்தவமும் முழுமணிப்பூண் மார்த்தாண்ட
மன்னர்செய்த நல்லறமும் மறுமுறைசெய் புண்ணியமும்
பொன்னவிரும் பொதியமுனி போற்றியசெந் தமிழணங்கு
நன்னருமச் செய்நலமும் நல்லுருக்கொண் டெழுந்ததுபோல், (2)

முறைவருமோர் ஆயிரத்து முப்பத்து முன்றாகும்
குறைவறுசேர் கன்னிமதி கொளுந்தேதி பதினென்றில்
நிறைபுகழ்சேர் மாமூலம் நிலைநாளில் நீள்புகழோன்
அறைகழல்சேர் ஸ்ரீராஜ ராஜவர்மன் அகமகிழ (3)

பூராடத் திருநாளில் பொலிபுனிகை லட்சுமிபாய்
காராடும் குழலழகி கருவுயிர்த்தாள் எங்கோவை
நீராடும் கடல்குழும் நிலவுலகும் பாதலமும்
தாராடும் இந்திரனார் தனியுலகும் தழைத்திடவே. (4)

விண்ணவர் பூ மழைபொழிந்தார், வேதியரா சிகன்மொழிந்தார்,
மண்ணவர்மா மனமகிழ்ந்தார், மாலருளை மிகப்புகழ்ந்தார்,
பண்ணவர்பாட் டிசையெடுத்தார், பாவலர்தம் துயர்விடுத்தார்
அண்ணலுயர் ராமவர்மன் அவதரித்த அப்பொழுதே. (5)

நிற்பனவும் நடப்பனவும் நெடுவானிற் பறப்பனவும்
நற்பதயில் ஊர்வனவும் நகர்வனவும் நெகிழ்வனவும்
சொற்பொருளாய் நிற்குமவன் தூயதுணை அடிகண்ட
விற்பனராம் தவத்தினரின் மிகுகளிப்பிங் கெய்தியவே,

(6)

இவ்வண்ணம் எங்கோமான் இளமதிபோல் எழில்வீசி
மெய்வண்ணம் மிகுந்துவர மேவுபதி னோராம்கள்
மைவண்ணக் கருவிழியாள் மாதரசி லட்சுமிபாய்
பொய்வண்ண உடல்விடுத்துப் பொன்னுலகம் புகுந்தனளே.

(7)

செப்பிலொரு சிறுமுத்தைச் சிணையின்ற சிப்பியுடல்
அப்பொழுதே துறக்குமெனில் அணங்கனையாள் லட்சுமிபாய்,
இப்புவினோர் இதயமலர் இதழ்விரிக்கும் திருமூல
ஒப்புயர்வில் ஒளிமுத்தை உதவியுல கிருப்பாளோ?

(8)

ஒவ்வொருநாள் திரளுமொவ்வோ ருட்கருத்தோ லெகமிசை
செவ்வையுறச் சிலபொழுது திகழ்த்துதன்னால் செய்கருமம்
எவ்வமற இயற்றியபின் இமைப்பொழுதிங் கியங்காமல்
அவ்வமார் உலகடைதல் அயன்விதித்த விதியாமால்.

(9)

பஞ்சணையில் தாயிருந்து பாலூட்டாப் 'பசலை'யைநீர்
மஞ்சணையும் வளநாடன் வர்கருணை மார்த்தாண்டன்
குஞ்சணைக்கும் பெடைபோலக் கோமலைத் தேன்கமழும்
நெஞ்சணைத்து வளர்த்துவர நிதம்வளர்ந்த தினங்கோவே!

(10)

கல்விப் பயிற்சி.

(வேறு.)

பிறைமதி பெருகு மாபோல்
பீடுய ரிளங்கோ ஒங்கி
கறைமதிச் சடையான் செய்ய
கருணையின் வயதைந் தாக,
நிறைமதிக் குருவை நாடி
நிமித்திகர் குறித்த நாளில்
இறைமதிப் படைந்து வாழ
இருங்கலை பயிலச் செய்தான்.

(11)

சீர்பெறு தமிழும் அந்தத்
திருமொழி பயந்த செல்வப்
பேர்பெறு மலைய நாட்டார்
பேசுமா மொழியும் பின்னும்
ஏர்பெறு தேவ பாஷை
எனும்வட மொழியுங் கற்றே
தார்பெறும் இனைய கோஇத்
தரணியிற் புதனே யானான்.

(12)

ஒங்குல கறிஞ ருள்ள
ஒளிமலர் அவிழ்ந்த ஞானம்
தேங்கலை யெறிக்கு மாழித்
தெள்ளமு துறையும் சொல்லார்
ஆங்கல மொழியு மாய்ந்தே
அதிலகி நிபுண னானான்
பூங்குலைத் தேனின் சாவிப்
புலம்வினா புனித நாட்டான்.

(13)

திருக்கல்யாணம்.

நாமகள் மருவப் பெற்ற
நறுமலர் பொலிதா ரண்ணல்
பூமகள் மருவ எண்ணிப்
பொற்புறு பெண்மைக் கெல்லாம்
கோமகள் அநந்த லக்ஷ்மி
குலக்கொடி மார்கள் செல்வம்
ஆமகள் தன்னை வேட்டான்
அநங்கனும் பெருமை குன்ற.

(14)

மதுடாபிஷேகம்.

நாமகள் நளினஞ் சேர்ந்த
நலமகள் இவர்க ளையன்
வாமவான் புயத்து மேவி
வளருமின் படையக் கண்ட
காமரு பூமி தேவி
கருத்தழிந் திருகை கூப்பி
மாமகள் கழற்கால் வீழ்ந்து
மலர்க்கணீர் அருவி வார்த்தாள்.

(15)

தாயினும் கருணை மிக்க
தண்ணருள் மூல பூபன்
வேயினும் சிறந்த பொற்றோள்
மெல்லியல் தாபந் தீர்ப்பான்
ஆயிரத் தறுபத் தொன்றும்
ஆண்டிலா வணிகேர் ஐந்தில்
மேயினன் வேந்தர் வேந்தர்
விழைவுறும் அரசு கட்டில்.

(16)

ஏங்கினன் கலியன் இம்மி
இடமிரு புவியிற் காணான்
ஒங்கின அறங்கள், தேவ
ரொழிந்தனர் உதர வாதை,
விங்கின வீரர் தோளும்
வேதியர் வயிறும் நன்றாய்
நீங்கினன் சுவலை மாலும்
நிதந்துயில் கொளலா மென்றே.

(17)

ஞானிகள் புரக்கப் பெற்ற
ஞாலமே சிறக்கு மென்ன
மேனிலக் கலைஞன் முன்னாள்
மெய்யுற மொழிந்த மாற்றம்
நானிலத் தவர்கள் போற்றும்
நல்லறி வுடையன் மூலக்
கோனிலந் தாங்கக் குன்றின்
விளக்கெனத் தெளிந்த தன்றே!

(18)

மாமநு தருமன் கர்னன்
மாவலி ஜனகன் ராமன்
தாமமார் புயத்த சோகன்
தரியலர்க் சேரா மக்பர்
சேமமார் ஜெகத்தி லின்னார்
சீரிய புகழோ ரென்பர்
கோமகன் ராம வர்மன்
குணஞ்செயல் அறிகி லாரே.

(19)

கூடற்குப் புகழ்செய் சங்கப்
புலவர்க்கும், கோவாம் கம்ப
நாடர்க்கும், வில்லி புத்தூர்.
நாற்கவி வலர்க்கும், ஆதி
சேடர்க்கும் தெரிக்க வொண்ணாத்
திருமகன் ஆட்சி வண்மை
மூடர்க்கு மூட னானேன்
மொழிவதும் எளிதோ அம்மா?

(20)

ஆட்சி வண்மை.

(வேறு.)

எண்ணென எழுத்தென இசைப்ப இன்னுயிர்க்
கண்ணெனக் கருதிகம் கனக மூலமன்
பெண்ணென ஆணெனப் பிறந்து ளாரெலாம்
பண்ணுறப் பயின்றிசை பாரி லெய்திட,

(21)

பட்டினம் தனிலன்றிப் பட்டி தொட்டியும்
கட்டினன் பள்ளிகள் கணக்கி லாதன
வெட்டின மரமென மடமை வீழ்ந்தது
முட்டின 'ஜெயில்' களும் வாயில் மூடவே.

(22)

கலைபயில் சாலையும் கரத்தின் வண்மைதோ
நிலைதொழிற் சாலையும் நீதி சாஸ்திரம்
மலைவறப்! பயிற்றுமா சாலை யும்மறை
பலதரு வடமொழி படிக்கும் சாலையும்,

(23)

போதனா முறைபயில் புதுவித் யாலயம்
நாதனார் மருத்துவம் நவில்வித் யாலயம்
மாதரார் பயின்றிட வருவித் யாலயம்
* ஏதமார் சிறுவருக் கிசைவித் யாலயம்,

(24)

இத்தகைக் கலைபயில் இடங்கள் எண்ணில்
நித்தலும் வஞ்சியில் நிறையு மாகையால்
உத்தம நாடுமும் உயர்ச்சி மேயது
பத்தரை மாற்றுறு பசும்பொன் மேனியே!

(25)

நீரணி நதிகளும் நெடுநல் ஏரியும்
சீரணி செய்திடாத் திசைகள் எங்கணும்
காரணி கரத்தன்வாய்க் கால்கள் வெட்டியே
பாரணி பயிர்நணி பல்கச் செய்துளான்.

(26)

நல்வழி குடிதின்ம் நடக்க நாடெலாம்
பல்வழி திறந்தனன் பகையில் மாட்சியான்
கல்வழி மலைவழி எங்கும் காவலால்
அல்வழிக் கள்வரை அடக்கி ஆள்கின்றான்.

(27)

கொல்லமா நகர்முதல் குறிசெங் கோட்டையாம்
நல்லமா நகர்வரை நாமுன் யாத்திரை
செல்லநேர் பொழுதுடல் சிதைந்து சீர்கெடப்
பல்லெலாம் உடையவும் பார்த்த தில்லையோ !

(28)

மைந்தரை இழந்தமும் மாதர் ஓசையும்
சந்தரக் கணவரைத் துறந்தோர் ஏக்கமும்
தந்தையை இழந்தமும் சேயின் சத்தமும்
இந்தநாள் அங்கிலை ! இல்லை !! இல்லையே !!!

(29)

இம்மெனும் முனம்இளைப் பெதுவும் இன்றியே
தம்மனப் படிசெலத் தகுதி வண்டிகள்
நம்மனன் மூலபூ பாலன் நாளையில்
பொம்மெனப் பொலிந்தன பூக்கொள் வல்லியே !

(30)

நீரிடைச் சுறவென நிமிஷம் தாவுறும்
சீருடைப் புகைக்கலம் சிறக்க வந்தன
பாரிடைக் காற்றெனப் பறக்கும் 'பஸ்ஸு'கள்
சேரிடம் எங்கணும் செறிந்த செல்லியே !

(31)

கன்னியம் பதிமுதல் கடல்குழ் கொச்சியாம்
பொன்னியம் பதிவரைப் போகப் பூவையீர் !
முன்னையப் பொழுதுசொல் நாட்கள் முப்பதாம்
இன்னையப் பொழுதிரு பகலும் ஏற்றமே ;

(32)

புரீமூலந் திருநாள் சஷ்டிபூர்த்திச் சரிதம் ௩௨௭

சஞ்சலம் அறச்சமா சாரம் யாவையும்
எஞ்சலின் நெய்திட இன்சொற் பாவையே !
அஞ்சலந் துறைசிறப் படையச் செய்தனன்
சஞ்சலந் நாபனைக் கருத்தி ருத்தினேன்.

(33)

பயிர்த்தொழில் புதுமுறைப் படி பயிற்றிட
நயத்தொரு துறையது காட்டி நாடொறும்
செயத்தரு பற்பல திருத்தம் செய்கின்றான்
உயிர்க்குநல் உறுதியே உளத்தில் உன்னுவான்.

(34)

கால்நடைக் குறுபிணி கருவற் றோயவும்
மால்செயும் பயித்தியம் வருத்து குஷ்டமும்
மேல்வரு கிலமென விதைப்புற் றோடவும்
சால்நல வயித்திய சாலை தாபித்தான்.

(35)

மன்னுயிர் வருத்துபல் வகைய நோய்களும்
நன்னிலம் தரிக்கிலா தோட நாளுமே
பன்னுயர் மருத்துவ சாலை பற்பல
துன்னுறக் குடியெலாம் சகிக்கச் செய்துளான்.

(36)

வட்டவார் உலகினில் வாழும் மன்னர்தம்
பொட்டதாம் மூலமா பூபன் தன்குடிச்
கிட்டமாம் படிவிதி இயற்றி ஆண்டிடச்
சட்டமா சபையொன்று தந்து ளானரோ !

(37)

தங்குறு குடிகளின் குறையைத் தன்னறம்
பங்குறு துறைத்தனம் பரிந்து கேட்டிடத்
துங்கநல் தலைவர்கள் குழும் ஓர்ஜன
சங்கமும் நிறுவினன் தரும ராஜனே !

(38)

மன்னர்தம் கண்டென யென்ன மாண்பிலார்
சொன்ன அப் புன்மொழி சொல்லின் வஞ்சியில்
சின்னஓர் மதலையும் செவிக்கொ ளாதெனின்
பன்னலாம் தகைத்ததோ பதியின் மாட்சியே !

(39)

எவ்வழி எவ்வழி குடிகள் ஏகினும்
அவ்வழி திரும்புறும் அன்பின் ஆழியான் !
செவ்வழி அரசியல் செல்லச் சீர்த்திசால்
நல்வழி நிமிஷமும் நாடும் சூழ்ச்சியான் !

(40)

இற்கணி தரும்இள மாதர் ஏங்கிடப்
பற்கல நெடுகிரு நாணும் பற்றியே
விற்கவும் நீதம்கணீர் விடவும் ஆக்கிய
நெற்கரம் நீக்கினான் நீதிக் காணியான் !

(41)

பாழிசை மொழிதரும் இன்ப வல்லியே !
பூழியர் குலவிளக் காமிப் பூபதி
வாழினல் ஆட்சியின் வண்மை எண்ணிடி
ஊழியும் ஊழியும் உரைக்க லாகுமே !

(42)

“ஸில்வர் ஜூபிலி.”

(வேறு)

பாவேந்தர் கவிமாலை பலவேய்ந்து
தமிழ்மணக்கும் பரவு சீர்த்தி
முவேந்தர் அவருள்ளும் முதல்வேந்தன்
எமைப்புரக்கும் முறைசால் வேந்தன்
மாவேந்தர் குலம்விளக்க வருவேந்தன்
திருமூல மகிபன் அன்பாய்ப்
பூவேந்திப் புகழேந்தும் ஆண்டிருபத்
தைந்தாகிப் பொலிந்த காலே.

(43)

“இந்நாளே தமிழர்தவம் ஈடேறி
நலங்கனிந்த இனிய நன்னாள் !
இந்நாளே தமிழர்எல்லை கடந்தஇன்பக்
கடல்திளைத்திங் கிருக்கும் நன்னாள் !
இந்நாளே தமிழலகம் அனைத்தும்விழாக்
கொண்டாடி ஏத்து நன்னாள்
இந்நாளே தமிழர்களுக் கெந்நாளின்
முன்னாளாய் இசைந்த நன்னாள் !

(44)

ஸ்ரீமூலத் திருநாள் சஷ்டிபூர்த்திச் சரிதம் ௩௨௯

பெற்றெடுத்த தாயென்கோ! பின்புலளர்த்
தவளென்கோ! பிறழ்ந்து வீழ்ப்பா
துற்றெடுத்த உறவென்கோ! உணர்வளித்த
குருவென்கோ! உயர்ந்த ஞானம்
முற்றெடுத்த கொழுந்தென்கோ! முதுகருணைப்
பிழம்பென்கோ! முந்நீர்ஞாலத்
தெற்றெடுத்திங் குவமிப்பேன் ? எவ்வகைநான்
உரைசெய்வேன் ? என்கோன் சீரே ! ”

(45)

(வேறு)

என்னப் பாவலர் ஏத்தி மகிழ்ந்தனர்
பொன்னைப் பெற்றுழிப் பொங்குறும் ஏழையர்
அன்ன ஓகை அடைந்தது வஞ்சியும்
கன்னற் பாகு கலந்தெழு சொல்லியே !

(46)

இளங்கோ இளவரசி திரு அவதாரம்.

விஞ்சு பாக்கியம் மேலுற வேதினம்
வஞ்சி நாடு வளர்வுறு காலையில்
அஞ்சு பாம்பினை ஆகவே கண்வளர்
கஞ்சு நாபன் கருணைப் பெருக்கினால்,

(47)

சுத்த ஜோதிக் கதிரவன் சோமனோ
டித்த ரைவந் தெழிலுருக் கொண்டபோல்
சித்தி ரைவரு செல்வனும் கார்த்திகை
உத்த மத்திரு வும்உதித் தாரரோ !

(48)

சஷ்டிபூர்த்தி.

(வேறு)

ஒருகுறை உரைத்தற் கில்லா உத்தம வாழ்க்கை நாளும்
மருவுறு குடிகள் செய்த மாண்புறு தவமும், ஆழி
உருவுடைத் துளபத் தாமன் ஓங்கரு ளதுவுடி, சேரத்
திருவய தறுப தானான் தேவரும் விழையும் பேரான் !

(49)

பவனிச்சிறப்பு.

(வேறு)

கனியின்மிகு சுவைமொழியான், கருணைமலர்ந்
தவிர்விழியான், கடல்குழ் ஞாலம்
நனிபுகழும் குணஎழிலான், நம்பிறைவன்
ஸ்ரீமூல நாதன் இன்று

தொனிகடல்கீண் டெழுமதியம் என, உலகோர்
துயர்துறக்கச் சுகமே லோங்கு,

பனிமொழியிர்! பவனிவரும் பான்மைகண்டு
பவம் தீர்வோம் பரிந்து வாரீர்!

(50)

நீராரும் புயல்திரண்டு நிலமிசையே
நடந்தஎன நிறமார் தந்தப்

போராரும் கனிறினங்கள் புவையர்மா
மனம்பதைக்கப் போவ காணீர்!

காராரும் கடல்திரைகள் கால்பெற்றீண்
டடைந்தஎனக் கண்டோர் எண்ண,

ஏராரும் இளம்பரிகள் ஏகுமெழில்
ஏந்திழையீர்! இனிது காணீர்!

(51)

ஐந்தாரும் பொறியடக்கி ஆணவம்ஆ
தியநீத்த ஆன்றோர் மான

வெந்தாவும் பரியூரும் வீரர்குழாம்
போம்பரிசு விரைந்து பாரீர்!

நிந்தாசெய் ஆடையலர்தம் நிணந்தாங்கு
வேல்வீரர் நெடுமா மேரு

வந்தாலிவ் வையமிசை எனஏகும்
வரிசை, நல்லீர்! மகிழ்ந்து பாரீர்!

(52)

வையமிசைத் துயருழன்றீர்! வறுமையெனும்
கடல்விழுந்தீர்! வருந்தி நாளும்

நையமுயிர்ப் பொறைசுமந்தீர்! நாடுகலை
நனிபயிலா திருந்தீர்! நம்பன்

பொய்யில்புகழ் ராமவர்ம பூபதிபால்
வாரீரோ? புரைதீ ரீரோ?

உய்யவகை தேடரோ? எனக்கொடிகள்
உவந்தழைப்ப உற்று நோக்கீர்!

(53)

கலங்கல்விழு வனபாரார், கார்சூழல்சோர்

வனஓரார் கனிவண் டட்டம்

நலங்கவிசெங் கமலமுகம் நாடியவீழ்

வனநோக்கார், நறுந்தார் சேரும்

இலங்குதடத் திருமார்பர் இன்னுயிர்தம்

பால்விடுத்தெங் கெங்கும் ஏங்கித்

துலங்குசுவர் ஓவியமாய்த் தோன்றுவதும்

அறியகிலார், துவர்வாய் மாதர்!

(54)

அமுதழைமக் களைமறந்தார்! அன்புறுதம்

பதிமறந்தார்! அநங்கன் அன்னார்

தொழுதுரைநல் துதிமறந்தார்! தோகைமயி

லனையஉயிர்த் தோழி மாரை

முழுதுமனம் தனில்மறந்தார்! மொழிமறந்தார்!

செயல்மறந்தார்! முந்நீர் வைப்பில்

பழுதில்புகழ் ராமவர்மன் பவனிவிழா

மறவாத பாவை மாரே!

(55)

காளையரும் கன்னியரும் கலங்குமுது

வயதினரும் கருதார்க் கில்லான்

தாளையல் தயலறியாத் தருமகுண

வேதியரும் தறுகண் ஆண்மைத்

தோளையுடை கூத்திரியர் தூயதொழில்

வைசியர்குத் திரரும் ஒன்றாய்

வாளையல் வஞ்சியில்எவ் வகைபேதக்

கருமறந்தே மகிழ்ந்தார் மாதோ!

(56)

பிறப்பொக்கும் எவ்வுயிர்க்கும் பேசுகிறப்

பவ்வுயிர்கள் பின்னர் ஆற்றும்

விறப்பொக்கும் வினைவழியே விளையுமென

மெய்ப்புலவன் மேனாள் சொன்ன

சிறப்பொக்கும் விதிதனையா ஜெயவேந்தன்

ராமவர்மன் செங்கோ லோச்ச

மறப்பொக்கும் பலவருண வகைபேதம்

மறைந்ததுவே வஞ்சி பெல்லாம்!

(57)

எம்மிறைவன்! எம்மிறைவன்!! எனுமொழியே
எம்முகத்தும் எழுவ காணீர்!
நம்மிறைவன் வாழ்க! எனும் நன்மொழியே
எந்நாவும் நவில்வ கேளீர்!
எம்மிறைவன் இசைத்தமிழ்போல் இசை அடைக!
எனவரும் இசைப்பக் காணீர்!
நம்மிறைவன் துணையுளகால் நடுக்கமுறேம்
எனவரும் நவில்வ கேளீர்!

(58)

எவருலகே ராமவர்ம ஏந்தலைப்போல்
இசைமருவி இருந்தார்? இன்னும்
எவருலகே தருமபதி தருமபதி
எனஎழிற்பேர் எய்தி ஆண்டார்?
எவருலகே பூமகனும் நாமகனும்
இனிதருளப் பெற்றார்? இன்னும்
எவருலகே மாலுறங்க இப்புவிசாத்
தினியுயர்ந்தார்? எண்ணின் அம்மா!

(59)

(வேறு.)

“கல்லார்க்கும் சுற்றவர்க்கும் களிப்பருளும் களிப்பே!
காணார்க்கும் கண்டார்க்கும் கண்ணளிக்கும் கண்ணே!
வல்லார்க்கும் மாட்டார்க்கும் வரமளிக்கும் வரமே!
மதியார்க்கும் மதிப்பவர்க்கும் மதிக்கொடுக்கும் மதியே!”
எல்லார்க்கும் வாழ்வருளும் எல்லையிலா வாழ்வாய்
இறைவர் அணி திருமுடிமேல் எழும்ஜோதி மணியாய்,
நெல்லார்க்கும் வயல்வஞ்சி நிலந்தொழுமா மகிபன்
நீழி எமையாள் நியருள்செய் பெரிதே!

(60)

வாழ்த்து

(வேறு.)

வாழ்க! வஞ்சி பாலராம வர்மன்ஊழி யூழியே!
வாழ்க! வஞ்சி வாழ்வின் ஆணி ஆகுமெங்கள் ராணிமார்!
வாழ்க! வஞ்சி இளையராஜ மாசிலாத மாமகன்!
வாழ்க! வஞ்சி குலந்தழைக்க வந்தவல்லி வாழியே!

S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளை,

தமிழ்ப்பண்டிதர்,

சென்று ஜோஸப்ஸ் ஸ்கூல், திருவந்தபுரம்.

செந்தமிழ்ப் புலவர்களே!

ஆராய்ச்சியுரையெழுதுவதற்சிறந்த மேனாட்டாரும் வியக்கத்
தாங்கள் நம் “செந்தமிழ்”ல் வஞ்சிமாநகர்பற்றிப் பலவாறு எழுதிவரு
வது படிப்பவர்களுக்கு மிக்க மகிழ்ச்சியைத்தருகிறது. இத்தகைய
வியாசங்களை எழுதுவோர், தாம் வென்றாலும் தோற்றாலும் புகழடை
வதை உணர்ந்துவைத்தும், சிலர் பிறரைக்குறிப்பாகவும் வெளிப்படை
யாகவும் குறைத்துப்பேசுதல் மேற்கூறிய மகிழ்ச்சியினை ஆங்காங்கு
தடுத்துவருகின்றது. இக்குறையினை இனி அறவே நீக்கிவிடும்படி
பெரிதும் மன்றாடிக்கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்ஙனம்,

R. வேங்கடாசலம்பிள்ளை,

மோகனூர்.

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தார் பிங்கன-ஸ்ரீ பங்குனிமீ 19, 20, 21
(1918-ஸ்ரீ ஏப்பிரல்மீ 1, 2, 3)-ஆம் தேதிகளில்

நடத்திய தனித்தமிழ்ப்பரிஷைபிற்பேற்றி

யோக்கியதாபத்திரம் பெறும்

மாணக்கர்களின்

விவரம்.

பண்டிதபரிஷை.

இரண்டாவதுவகுப்பு.

சோடர்
கூடல்.

நகர
கூடல்.

1. T. வேலாயுதம் பிள்ளை, தமிழ்ப்பண்டிதர், விக்டோரியா
காலேஜ், பாலக்காடு.

பாலபண்டிதபரிஷை.

இரண்டாவதுவகுப்பு.

1. 4. ரெ. இராமையங்கார், எதிர்க்கோட்டை, சிவகாசிமார்க்கம்.

B. இராஜராஜேஸ்வரஸேதுபதி,

அக்கிராசுனாதிபதி,

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம்.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தார் 1918-ஆம் மார்ச்சுமீ
2-ம் தேதியில் நடத்திய ஆங்கிலகலாசாலைத்
தமிழ்ப்பரீட்சைகளிற் றேறிப் பரிசும் யோக்கியதா
பத்திரமும் பெறும் மாணுக்கர்களின் விவரம்.

யப். ஏ. பரீட்சை.

1-வது வகுப்பு.

1. 62. T. P. மீனாட்சுந்தரன், Pachaiyappa's College,
[சென்னை.
(முதற்பரிசு ரூ. 40-பெறத்தக்க தங்கப்பதக்கம்.)

II-வது வகுப்பு.

1. 11. T. R. கோவிந்தராஜன், S. P. G. காலேஜ், திருச்சிராப்
[பள்ளி.
2. 64. T. M. கோபாலகிருஷ்ணன், பிண்டிலே காலேஜ், மன்னார்
[குடி.
3. 13. S. இராஜகோபாலன், S. P. G. காலேஜ், திருச்சிராப்பள்ளி.
4. 39. V. ஸ்ரீநிவாஸன், ஹிந்து காலேஜ், திருநெல்வேலி.
5. 61. S. வரதாசாரி, பிரசிடென்ஷி காலேஜ், சென்னை.
6. 42. M. சின்னத்தம்பி, C. M. S. காலேஜ், திருநெல்வேலி.
7. 8. R. ஜெகந்நாதராகவன், அமெரிக்கன் காலேஜ், மதுரை.
8. 23. K. M. சுந்தரமூர்த்தி, ஸென்ட் ஜோஸப் காலேஜ், திருச்சி
ராப்பள்ளி.
9. 65. S. ஸ்ரீநிவாஸன், பிண்டிலேகாலேஜ், மன்னார்குடி.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கப்பரீட்சைகளின் தேர்ச்சிவிவரம் ௩௩௫

10. 51. ஜெ. பத்மினி (பெண்), மஹாராஜா பெண்பாடசாலை,
திருவனந்தபுரம்.
11. 49. ஜெவி லெம் ஆசீர் (பெண்), ஷை ஷை
12. 14. E. V. வெங்கட அஸ்வத நாராயணன், S. P. G. காலேஜ்,
திருச்சிராப்பள்ளி.
13. 15. K. இராமநாதன், S. P. G. காலேஜ், திருச்சிராப்பள்ளி.
14. 41. S. வைகுந்தநாதன், ஹிந்துகாலேஜ், திருநெல்வேலி.
15. 29. அ. கி. பட்டாபிராமன், கவர்ன்மென்ட் காலேஜ், கும்ப
கோணம்.
16. 40. T. S. சங்கரநாராயணன், ஹிந்துகாலேஜ், திருநெல்வேலி.
17. 53. V. இராமநாதன், மஹாராஜா காலேஜ், புதுக்கோட்டை.
18. 12. S. முகம்மது சுல்தான், S. P. G. காலேஜ், திருச்சிராப்
பள்ளி.
19. 55. Y. ஸ்ரீநிவாஸன், மஹாராஜா காலேஜ், புதுக்கோட்டை.
20. 3. A. அப்பாசாமி, அமெரிக்கன் காலேஜ், மதுரை.

மெற்றிக்குலேஷன்.

இரண்டாவதுவகுப்பு.

1. 596. H. S. இராமசாமி, St. Francis Xavier's High
School, தூத்துக்குடி.
2. 306. S. கிருஷ்ணசாமி, ஸென்ட்ஜோஸப் ஹைஸ்கூல், கூடலூர்.
3. 455. A. K. வெங்கடேசன், முத்தியால்பேட்டை ஹைஸ்கூல்,
சென்னை.

4. 79. C. N. சுப்பிரமணியன், சேதுபதி ஹைஸ்கூல், மதுரை.
5. 302. G. R. சுப்பிரமணியன், டவுன் ஹைஸ்கூல், கூடலூர்.
6. 143. T. R. வெங்கடாசலமூர்த்தி, S. P. G. ஹைஸ்கூல், திருச்சிராப்பள்ளி.
7. 245. C. தேவராஜன், முனிசிபல் காலேஜ், சேலம்.
8. 278. A. பரபதியப்பன், ஸென்ட்மிக் கேல்ஸ் ஹைஸ்கூல், கோயம்புத்தூர்.
9. 468. தி. ரா. ஸ்ரீநிவாஸன், Pachaiyappa's College, சென்னை.
10. 613. U. S. ராமசுந்திரம், முனிசிபல் ஹைஸ்கூல், கரூர்.
11. 363. S. முத்தையன், Central High School, திருவையாறு.
12. 616. R. விஸ்வநாதன், முனிசிபல் ஹைஸ்கூல், கரூர்.
13. 545. C. நடேசமுதலியார், பச்சையப்பா ஹைஸ்கூல், காஞ்சிபுரம்.
14. 615. U. M. சுந்திரம், முனிசிபல் ஹைஸ்கூல், கரூர்.
15. 77. V. செல்லச்சாமி, சேதுபதி ஹைஸ்கூல், மதுரை.
16. 187. A. சங்கரநாராயணன், St. Francis Xavier's High School, பாளையங்கோட்டை.
17. 189. L. ஜோஸப் கோமஸ், ஷே ஷே
18. 276. P. சுப்பராயன், ஸென்ட்மிக் கேல்ஸ் ஹைஸ்கூல், கோயம்புத்தூர்.

B. இராஜராஜேஸ்வரவேதுபதி,

அக்கிராசனாதிபதி,

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கம்.

உ
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கக.] காலயுக்திஸ்ர வையாசிம் [பகுதி - எ.
Vol. XVI. May, - June. 1918. No. 7.

யாணக்கட்சேய் மாந்தரஞ்சேரலிரும்பொறை.

சில மாதங்கட்குமுன்னர் ஸ்ரீ. வெ. இராஜகோபாலயங்கார் என்பார் "செந்தமிழில்" பத்திராசிரியர்க்கு ஒரு விஞ்ஞாபனாரூபமாகச் சில விஷயங்கள் எழுதினர். அவற்றிற் பெரும்பாலானவை ஆதாரமில்லாத வெறுக்கற்றாகவும் மெய்மையற்றிரம்பினவாகவு முள்ளன. ஆதலால் அவ் விஷயங்களின் உண்மையை உள்ளவாறுரைக்கவேண்டுமென்னும் நோக்கத்தோடு யாணக்கட்சேய் மாந்தரனைப்பற்றி யானறிந்ததை இங்கே கூறுவேன்.

'வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி'யில் யாணக்கட்சேய் மாந்தரன் சேரருட் பேரரசனென்று குறிக்கப்பட்டது. அது தவறென்றுகொண்டு, ஒரு விஞ்ஞாபனமுடையார், அவன் ஒரு குறுநிலமன்னனென்றும், பேரரசனேயல்லென்றும் ஒருமுறைக் கிருமுறை வற்புறுத்தினர். ஆதலால் இவ்விருதிருக்கொள்கையில் உண்மையுடையதெதுவென ஆராய்வேன்.

அவ் வரசன்பெயர் கோச்சேரமான் யாணக்கட்சேய் மாந்தரஞ்சேரலிரும்பொறை என வழங்கப்படுதலைக் கற்றார் பலநூலறிவர். அது லுள்ள கோ, சேரமான் என்னுஞ்சொற்கள் அவன் பேரரசனென்பதை நன்குவிளக்குமாற்றலுடையன வென்று தோன்றுகிறது. கோச் சோழன், கோப்பாண்டியன் என்பனபோலுமிது.

புறநானூற்றில் 17-ஆம் பாட்டு அவ் வரசனைப்பற்றியது. அதில்,

"தென்குமரிவடபெருங்கற்

குணகுடகடலாவெல்லை

குன்றுமலைகாடுநா

டொன்றுபட்டுவழிமொழியக்

கொடிதுகடிந்துகோறிருத்திப்

படுவதுண்டுபகலாற்றி

யினிதுருண்டசுடர்நேமி

முழுதாண்டோர்வழிகாவல்” என்றுள்ளது.

“தென்றிசைக்கட் கன்னியும் வடதிசைக்கண் இமயமும் மேத்திசைக் கண்ணும்மேற்றிசைக்கண்ணுங் கடலும்எல்லையாகநடுவுபட்டிலேத்துக், குன்றும் மலையும் காடும் நாடும் என இவற்றையுடையோர் ஒரு பெற்றிப்பட்டு வழிபாடுகூறத் தீத்தொழிலைப்போக்கிக் கோலைச்செவ்விதாக்கி ஆறிலொன்றாகிய இறையை உண்டு நடுவுநிலைமையைச்செய்து தடையின்றாக உருண்ட ஒளியையுடைய சக்கரத்தால் நிலமுழுவதையும் ஆண்டோரது மரபைக்காத்தவனை” என்பது அதுதான். இவற்றால் அவன் குடபுலமுழுதும் ஆண்ட ஏகசக்கராதிபதி என்பது இனிது விளங்கும். இங்ஙனமாகச்சிறப்பித்துக் கூறப்பட்டவனைக் குறுநில மன்னனென்று துணிந்து கூறத்தலைப்பட்ட விஞ்ஞாபனமுடையார் பெருநிலமன்னனுடைய இலக்கணம் எத்தன்மைத்தென்று கொண்டனரோ அறியக்கூடவில்லை.

யானைக்கட்சேய்மாந்தரன், பாண்டியன் தலையாலங்கானத்துச் செருவென்ற நெடுஞ்செழியனுடன் பொருத சேர அரசன் என்பது 17-ஆம் புறப்பாட்டானறியலாவது. அக்களத்துப் பாண்டியனுடன் பொருதவர் எழுவர் என்ப, அதனை,

“கொய்குவற்புரவிக் கொடித்தேர்ச்செழியன்

ஆலங்கானத்தகன்றலைசிறப்பச்

சேரல்செம்பியன்சினங்கெழுதிதியன்

போர்வல்யானைப்பொலம்பூனெழுதி

நாரரிநறவின்எருமைபூரன்

தேங்கமழ்கலத்துப்புலந்தசாந்தி

னிநுங்கோவேண்மானியதேர்ப்பொருநென்

றெழுவர்நல்லலமடங்கவொருபகன்

முரசொடுவெண்குடையகப்பித்துரைசெலக்

கொன்றுகளம்வேட்டஞான்றை”

யானைக்கட்சேய் மாந்தரஞ்சேரலிரும்பொறை ௩௩௯

எனவரும் அகப்பாட்டடிகளானறியலாம். இதிறேரல் என்ற நாம ஏக தேசக்கிரஹணத்தால் அவன் மாந்தரஞ்சேரல் என்றறியலாம். அன்றியும், 19-ஆம் புறப்பாட்டில் நெடுஞ்செழியன் “எழுவர் நல்லலங் கடந்தோய்” என்று கூறப்படுகிறான். அதன் உரைகாரர் அவ்விடத்து “இரு பெருவேந்தரும் ஐம்பெருவேளிருமாகிய எழுவரது நல்லவலியை வென்றோய்” என்றெழுதினர். இதில் இருபெருவேந்தரென்றது சேரனையும் சோழனையும். அவருள் அப்பாண்டியனுடன்பொருத சேரன் மாந்தரஞ்சேரலே என்பது மலையிலக்கு. அங்ஙனமாகவே புறப்பாட்டுரையாசிரியர் மாந்தரஞ்சேரலைப் பெருவேந்தனென்று குறித்தாராவர். இங்ஙனமே, மாந்தரஞ்சேரலையும் சோழவரசனையுக்குறித்து “இருபெருவேந்த” ரென்று மதுரைக்காஞ்சியிலும் வழங்கப்பட்டது. இவையன்றி, உச்சிமேற்புலவர்கொள் நச்சினுர்க்கினியரும், மாந்தரஞ்சேரலும் சோழ அரசனும் மற்றைவேளிரும் ஆகிய எழுவரையுக்குறித்து, “நெடுநில மன்னிருவரும் குறுநிலமன்னரைவரும்” என்று கூறினர்.* ஆகவே மதுரைக்காஞ்சிபாடிய புலவரும், பழைய உரையாசிரியர்கள் இருவரும், மாந்தரஞ்சேரலைப் பேரரசனென்றேகொண்டிருக்க அதற்கு நேர்விரோதமாய், விஞ்ஞாபனமுடையார், அவன் ஒரு குறுநில மன்னனென்றுகூறியது யாதாகுமென்பது சொல்லாமலே விளங்கும்.

புறநானூற்றில் 22-ஆம் பாட்டு மாந்தரஞ்சேரலைப்பற்றியது. அதில்,

“வேந்துதந்தபணிதிறையாற்

சேரந்தவர்கடும்பார்த்து

மோங்குகொல்லியோடுபொருந்”

என்று அவன் கூறப்படுகிறான். அவனுக்கு மாற்றரசர் பலர் பணிந்து திறைதருதல் சொல்லப்பட்டமையும் அவன் பேரரசனென்பதை வலியுறுத்தும். அன்றியும் அவனுக்குக் கொல்லிமலையுடைமை கூறப்பட்டமையாலும் அவன் சேருட் பெருவேந்தனென்பது விளங்கும். கொல்லிமலை பேரரசனுக்குரியதென்பது பிரசித்தம்.

ஆனால், மாந்தரஞ்சேரல், சிற்றரசனாக இருந்துகொண்டே; கொல்லிமலையைப் பேரரசனிடமிருந்து கைப்பற்றி ஆண்டுவந்தா

* பத்துப்பாட்டு, மதுரைக்காஞ்சி, 128-ஆம் அடியின் உரை.

னென்று விஞ்ஞாபனமுடையார் கருதுவதாகத்தெரிகிறது. அக் கொல்லிமலை, விஞ்ஞாபனமுடையார் கருத்துப்படி கொங்கிள்கீழ் புடைக்கொல்லியாக வேண்டுமன்றோ? தொண்டிராச்சியத்திலிருந்து மலைவேலிகடந்துவந்து அக் கொங்கிள்புடைக் கொல்லியை மாந்தரன் கொண்டாடுவென்று கொள்ளுங்கால், அக்கொல்லிக்கும் தொண்டிக்கும் இடைப்பட்ட கொங்குநாடும், அதனகத்துள்ளதாகத் தாம் கருதும் சேரர்கருவூரும், அதனருகோடும் பொருநையாறும், பேராசனாவென்ற அவனுடையன வாகவேண்டுமென்பது அவர்க்கு முடன்பாடாக வேண்டும். ஆகவே தங்கருத்துப்படி கொல்லிக்கிடைப்பட்டகொங்கிற் கருவூர், பொருநை, தொண்டிமுதலிய சேர்க்குரியன முழுதும் உடையனாகிய மாந்தரனை ஒரு சிற்றாசனென்றது விஞ்ஞாபனமுடையார் கொள்கைக்கே சிறிதும் பொருந்தாதிருக்கிறது.

நிற்க, விஞ்ஞாபனமுடையார், கொல்லிமலை பின்பு மாந்தரஞ் சேரவிடமிருந்து பறிக்கப்பட்டிக் காரியால், தகடுரெறிந்த பெருஞ்சேர லிரும்பொறைக்கு அளிக்கப்பட்டதென்று புதிதாக ஒரு கதை எழு தினர். இது எந்தநூலிற் கூறப்பட்டதென்பது, அறியக்கூடவில்லை. காரி என்பவன் ஓரி என்பவனைக்கொன்று கொல்லியை ஒரு சேரனுக் குக்கொடுத்ததாக,

“முன்னார்மன்னன்கழறொடிக்காரி
செல்லாநல்லிசைநிறுத்தவல்லி
ஓரிக் கொன்றுசேரலங்கீத்த
செவ்வேர்ப்பலவியன்பங்கொழுகொல்லி”

எனவரும் அகப்பாட்டடிகளானறியப்படுவது. அவர் இக் கதையையே அங்ஙனம் பிறழ உரைத்தனர்போலும்.

இதுகாறுக்கூறிவந்தவை மாந்தரஞ்சேரல் பெருவேந்தனென்று துணிதற்குச்சிறந்தசான்றாய் நிற்பன. இனி அத்துணியை வலியுறுத் தற்கு அவனை யற்றிய செய்யுள்புளிற் பல குறிப்புக்கள் உள்ளன; அவற் றையுமிக்கே குறித்தல் மிகையாகாதென நினைக்கிறேன்.

17-ஆம் புறப்பாட்டில்,

.....“சண்டிய
மையெனமுருளுப்பலீறென்மலையொனத்

தேனிறைகொள்ளுமிரும்பல்யானை
யுடலுநடுக்கவிக்கிக்கடலென
வானீர்க்குக்குந்தானையானது
கடுவொடுக்கெயிற்றாவுத்தலைபனிப்ப
விடியெனமுழங்குமுரசின்
வரையாவிகைக்குடவர்கோவே.”

என்றும்; அதன் உரையில் “திரண்டமுசிலெனக்கருதிமயங்கும் பல பரிசைப் படைபிணையும், மலையென்றுகருதித் தேனினைத்தங்கும் பெரிய, பல யானையினையும், மாறுபடுவோர் அஞ்சும்படி பெருத்தலாற் கட லெனக்கருதி மேகம்நீர்முகக்க மேற்கொள்ளும் படைபிணையும், அமை யாது நஞ்சுசுரக்கும் பல்லினையுடையவாகிய பாம்பினது தலைநடுக்கும் பரிசு இடியென்றுகருத முழங்கும் முரசினையும், எல்லார்க்கும் எப் பொருளும் வரையாதுகொடுக்கும் வண்மையையுமுடைய குடநாட் டார் வேந்தே” என்றும் உள்ளன. இவற்றால் அவன் ஒரு பெரும் படையை உடையவனென்பது அறியப்படும். இதுகொண்டு அரசியன் முறைப்படி இத்தகைய படைக்கு ஒரு சிற்றரசன் உரியவனல்லன் என்பது நன்குணரத்தக்கது.

இன்னும் இப்பாட்டின் ஈற்றிலுள்ள கோ என்னுஞ்சொல்லின் பொருளாற்றலாலும் அவன் பேராசன் என்பது நன்குபெறப்படும். அச் சொல்லுக்கு அவ்வாற்றலுண்மை “கோக்கண்டுமன்னர்குரை கடற்புக்கிலர்” எனவருஞ்செய்யுளாலுமறியப்படும். இங்ஙனமாகவும் “குடவர்கோ”என்றது கொண்டு அவன் பேராசனெனல் பொருந்தா தென்பதை உதாரணமுகத்தானறிவுறுத்த வந்தவராய், விஞ்ஞாபன முடையார், நெடுஞ்சேரலாதனுக்குடக்கோ என்று வழங்கப்படுவன்; அதுகொண்டு அவன் குடபுலமுழுதும் ஆண்டவன் எனல் பொருந்தா தென்றுகூறினர். இந்நெடுஞ்சேரலாதன் யாவனென்று அறிந்துகொள் ளச் சிறிதுபிரயாசை எடுத்துக்கொண்டிருந்தால் அவர் அங்ஙனம் எழுதவேமாட்டார் என்பது திண்ணம்.

சேரரில் செங்குட்டுவன் என்னும் அரசனைப்பற்றிக் கற்றாப்பலரு மறிவர். அவன் வஞ்சியிலிருந்து அரசசெலுத்தியவனென்பதும், குட புலமுழுதும் ஆண்டவனென்பதும், பேராசரிமை வகித்தவனென்பதும்

சிலப்பதிகார வஞ்சிக்காண்டத்தாலும் பதிற்றுப்பத்தின் ஐந்தாம்பத்தா லும் நன்கறிந்தன. அங்ஙனம் பேராசனென்று பலராலுங்கொள்ளப் பட்ட செங்குட்டுவனுடையதந்தை இக்குடக்கோநெடுஞ்சேரலாத னெனின், அவன் சிற்றாசனென்பார்கூற்றுச்சிறிதேனும் பொருந்துவ தாகுமா? நெடுஞ்சேரல் செங்குட்டுவனுக்குத் தந்தை என்பது, பதிற்றுப்பத்து ஐந்தாம்பத்தின் பதிகத்தில்,

“வடவருட்கும்வான்றோய்வெல்கொடிச்
குடவர்கோமானெடுஞ்சேரலாதற்கு.....மகன்”

என்றும், சிலப்பதிகாரத்தின் பதிக உரையில் “குமரியொடுவடவியைத், தொருமொழிவைத்துலகாண்ட சேரலாதற்குச் சோழன் மகள் நற்சோணையின்ற மக்களிருவருள் முன்னோன்” என்றும் செங் குட்டுவன் குறிக்கப்படுதலாலறியலாம். செந்தமிழ்ப்புலவர் ஸ்ரீமத்- மு. ராகவையங்கார் அவர்களும் ‘சேரன் செங்குட்டுவன்’ என்னும் தமது அரிய பெரிய ஆராய்ச்சிதூவிற்பலவிடத்தும் இந் நெடுஞ்சேர லாதன் பேராசனென்பதே விளங்குமாறு எழுதிச்செல்வர். ஸ்ரீமத்- மு. ராகவையங்காரவர்கள் விஞ்ஞாபனமுடையாராலும் நன்குமதிக்கப் பட்டவர்களுள் ஒருவர் என்பது, அவர் எழுதிய ‘அரியவினாக்கட்கு உரியவிடையில்’ “சங்கமிருந்ததமிழையெல்லாமுண்டுதிசுழ், சிங்கங்க ளிரண்டு” என்று குறித்ததனுலறியலாம். அங்ஙனமாகவும் இங்கு தம்முடையகொள்கைக்கும் விரோதமாக விஞ்ஞாபனமுடையார்கூறிச் செல்வது எதுபற்றியோ தெரியவில்லை. ஆகவே, இதுகாறும் கூறிய வாற்றால் “குடக்கோ” எனப்பட்டமையும் மாந்தரஞ்சேரல் பேராச னென்று துணிதற்கு ஏற்றசான்றாதல் புலப்படும்.

இதுநிற்க, விஞ்ஞாபனமுடையார் நெடுஞ்சேரலோடு மாந்தரஞ் சேரலைச் சமகாலத்தவனுக்குறித்தது தவறு. தகடீர் எறிந்த பெருஞ் சேரலிரும்பொறையையும் மாந்தரஞ்சேரலுடைய சமகாலத்தவனுக் கியதும் அங்ஙனமேயாகும். அவற்றிற்கெல்லாம் அவர் ஆதாரங்காட் டாது செல்வதால் நானும் அவற்றின் உண்மையை ஆதாரத்துடன் விளக்குவது மிகையாம் என விடுத்தேன்.

மேலும் விஞ்ஞாபனமுடையார், வஞ்சியிலிருந்த சிக்கற்பள்ளித் துஞ்சிய செல்வக்கடுங்கோவாழியாதன்மகனும் பேராசனுமான சோ மான் தகடீரெறிந்த பெருஞ்சேரலிரும்பொறை கொங்குநாட்டுக்

கருவூரிலிருந்தவனென்றும், கொங்குநாடுமுழுதும் ஆண்டவனென்றும் எழுதினார். அவை முற்றவும் தவறாதல் பதிற்றுப்பத்தின் 77-ஆம் பாட்டில் “கொங்கராபார்த்தன்” —என்பது முதலாகவரும் சில அடிகளின் பொருளையும் 78-ஆம் பாட்டின் ஈற்றிலுள்ள சில அடிகளின் பொருளையும் உற்றுநோக்குவார்க்கு இனிது புலனாகும். இவற்றார் சேரர் தலைநகராகிய வஞ்சியும் கடன்மலைநாட்டிலே யுள்ளதென்பதும் எளிதினுணரப்படும்.

இவை நிற்க: புறநானூற்றில் 20-ஆம் பாட்டையும் அதன் உரையையும் ஒருமுறையேனும் படித்திருந்தால் அவர் மாந்தரஞ் சேரல் குறுநிலமன்னனென்று கூறச் சிறிதும் உடன்படார்.

மேலும் 22-ஆம் பாட்டில்,—

“மாந்தரஞ்சேரலோம்பியநாடே
புத்தேளுலகத்தற்றெனக்கேட்டுவந்
தினிதுகண்டிசிற்றெரும” என்றுள்ளது.

இதிலுள்ள நாடு என்னுஞ்சொற்பொருட்குறிப்பால் மாந்தரன் ஆண்டது மிகுந்த நிலப்பரப்புடைய குடபுலமுழுதும் என்று கொள் ளப்படும். அவனுடையநாடு புத்தேளுலகத்தோடு உவமிக்கப்பட்டமை யால் அந்தர மத்திய பாதாளம் என்னும் மூன்றுலகங்களிலும் தேவ லோகமானது வானவர்க்கிருப்பிடமாய்ப் பல்வகைகளும் நிறைந்து அதிலுள்ளோர் இன்பம் நுகர்தற்கு இடனாகுமாறே சேர சோழ பாண்டியமண்டலங்கள் மூன்றுட் கடன்மலைநாடாகிய சேரனாடு எல்லா வளனும் நிரம்பி வானவர் (சேரர்) ஆட்சிக்குப்பட்டு ஆங்குள்ளோர் எல்லா இன்பமும் நுகரும் போகபூமியாயுள்ளதென்பது உய்த்துணரப் படும். மாந்தரஞ்சேரல் ஒரு குறுநில மன்னனாயின் அவனடிப்பட்ட குறுகிய நிலத்தைப் புத்தேளுலகத்தை ஒத்தநாடு என்று கூறினது சங்கப்புலவர் வாக்கிற்கு இசைந்ததாகக் காணப்படவில்லை என்பதும், அன்றியும், அங்ஙனம் கூறப்பட்டது ஒரு சிற்றாசனுடையநாடே யாயின், அவனைப்போன்ற ஏனைய சிற்றாசனுடைய நாடுகளையும் அக் காலத்துப் பேராசனுடைய பெரியநிலத்தையும் அத்துணை சிறப்புடையனவல்லவென்று அவர் கருதினாரென்பது இழுக்குடையதாகு மென்பதும் அறியத்தக்கன.

இனி, “நம் சேய்மாந்தரன் தொண்டியையும் விளங்கிலையும் கொல்லியையும் ஆண்டுவந்தான்” என்பது விஞ்ஞாபனமுடையார் கூற்று. இதனால் அவர் மாந்தரனை மேற்குறித்த இடங்களுக்குமட்டிலும் அதிபனு ஒரு சிற்றரசனென்று கருதினதாகத்தெரிகிறது. கொல்லி, தொண்டி, விளங்கில் இவையே இவனைப்பற்றிய சில செய்யுள்களிற்காணப்படுவதுகொண்டு அவைநீங்கலாக ஏனைய இடங்களுக்கு அவன் உரியவனல்லன் என்று துணிந்துகிட்டனர். சொல்லாததெல்லாம் இல்லாததென்பதே அவருடைய சித்தாந்தம்போலும். மாந்தராஞ்சேரல் தொண்டியோடுபொருளுென்று கூறப்பட்டதுகொண்டு அவன் தொண்டியைமட்டும் ஆண்டவன் என்று கூறும் அவருக்கு, முத்தொள்ளாயிரத்து,

“வரைபொருநீண்மார்பின்வட்கார்வணக்கு
நிரைபொருவேன்மாந்தைக்கோவே—நிரைவலையார்
தங்கோலம்வவ்வுதலாமோவவர்தாய்மார்
செங்கோலனல்லனென.”

எனவரும் செய்யுளாற் குறிக்கப்படும் சேரவரசன் ‘மாந்தைக்கோ’ என்றமையால் மாந்தையை மட்டும் ஆண்ட ஒரு சிற்றரசனே என்பதும் உடன்பாடாதல் வேண்டும். இங்ஙனமாக வருமிடங்கள் எத்துணையோ பல. அங்கெல்லாம் விஞ்ஞாபனமுடையார்கருத்துப்படி கொள்ளுதல் முற்றும் தவறுதலைக்கற்றாரறிவர். முத்தொள்ளாயிரத்துட் சேரனைப்பற்றிய செய்யுட்களெல்லாம் பேரரசனையே குறிக்குமென்பது வெளிப்படை.

ஆகவே பல்லாற்றானும் கோச்சேரமான் யானைக்கட்சேய்மாந்தராஞ்சேரனிரும்பொறை, குடபுலமுழுதும் ஆண்ட பெருவேந்தனென்பது விளக்கமெய்தி, அவன்விஷயமாய்ப்பத்திராசிரியர் “வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி”யிற் குறித்தனவெல்லாம் விஞ்ஞாபனமுடையாருடைய வெற்றுகளாற்சிறிதும் அசித்தியடையாது நிற்கின்றனவென்பது இதனால் அறிவிக்கப்பட்டது.

ஒரு மாணவன்.

அந்தகக்கவிவீரராகவ முதலியார்காலம்

(“செந்தமிழ்”த்தொகுதி கடு-பகுதி ௪-ல் ௧௭௭-ஆம் பக்கத்தொடர்ச்சி.)

கி. பி. 1236-ல் மூன்றாம் விஜயவாகு அரசனாகத் “தம்பதி வியா”வைத் தன்னிருப்பிடமாக்கொண். இவன் இலங்கையின் தென்பாகத்திலிருந்த தமிழர்களை வடபாகத்துக்குத்தூர்த்தி அவர்கள் துவியத்தின் பலவிடங்களிலுங்கட்டியிருந்த அரண்களைத்தகர்த்து வன்னிப்பற்றில் இருந்த தமிழர்களையும்பித்துப் பாண்டிய சோழதேசங்களுக்கோடிப் போய்விட்ட பௌத்தவாசாரியர்களைத் திரும்ப ஈழத்துக்கழைத்தனென்று இதிகாசங்கூறும். ஆயினும் ஈழத்தின் வடபாகத்தில் தமிழவரசர் கோட்டை கொத்தளங்கள் கட்டிப் பலத்துக்கொண்டிருந்தார்கள்.

கி. பி. 1240-ல் இரண்டாம் பராக்கிரமவாகு அரசனாயினன். இவன் தமிழரை வெல்லக்கருதி முதலாவது ஈழத்துவன்னியரைத் தன்னடிப்படுத்தினான். பிற்பாடு சிங்களப்போர்வீரரசேர்த்துத் தேசத்தில் அங்குமிங்கும் அரண்கள்கட்டிக்கொண்டிருந்த தமிழர்களை நெருக்கத்தொடங்கினான். இந்தக்காலத்திலே தமிழகேராள போர்வீரர் நார்பதினாயிரவர் “மாகன்” அவன் மகன் “சய்வாகு”வென்னும் தமிழரசர்களின் கீழிருந்த புலத்திபரம், கொத்தசாரகம், கங்காதடாகம், காகாலம், பாடினாடு, குருண்டி, மானாமத்தை, மாதோட்டம், மன்னாப்பட்டணம், புலச்சேரித்துறை, வாலிக்காமம், கோணதேசம், குணூசு, மதுப்பாதவதுறை, ருகரம், முதலியவிடங்களிலே அரண்களை வகுத்துக்கொண்டிருந்தனர். ஆயினும் சிங்களவரொருமித்து நெருக்கினதினாலும், இந்துதேசத்து அரசர்களிற்சிலர் சிங்களவர்க்குத்துணையாய்நின்றதினாலும், தமிழருக்குள்ளும் ஓர்கட்சியார் சிங்களவருடன்சேர்ந்து கொண்டதினாலும் இதுகாறும் சிங்களவரை யெதிர்த்துநின்ற தமிழ் மக்கள் இனித் தஞ்சையதேசத்துக்குத் திரும்பிப்போவதே தகுதியென்றெண்ணித் தங்களுடைய பொருள்பண்டங்களெல்லாவற்றையும் சேர்த்துக்கொண்டு இந்தியாவுக்குப்போகும் வழியிலே காளவாப்பியென்றவிடத்தில் பதிவிருந்த சிங்களச்சேனையொன்று இவர்கள்மேல்

விழுந்து அனேகரைக்கொன்று பொருள்களைப்பறித்துக்கொண்டதென்று இதிகாசங்கூறும். இதற்குப்பிற்பாடு “சந்தபானு”வென்னும் மலாயவரசன் மலாயச்சேனையொன்றுடன் வந்திறங்கித் தாங்களும் புத்தமதத்தவரையென்றுசொல்லிப் பிரளயம்போலத்தேசத்தை முடி இலங்கைமுழுவதையுமழிக்கத்தொடங்கினான். இம் மலாயர் நஞ்சுட்டியவம்புகளை இயந்திரங்களினாலே யெய்தனரென்றும், சிங்களவீரர் அவ்வம்புகளைக் கூரிய அகன்றவாயுள்ள அம்புகளால் துண்டிகளாக வெட்டி அநேக மலாயரைக்கொன்று தூரத்திவிட்டனரென்றும் மகாவம்சம் சொல்லுகின்றது. இப் பராக்கிரமவாகு தன் தகப்பனத்தோற்கடித்ததமிழர்களைத் தேசத்திலிருந்து தூரத்திவிட்டதாகவும், தேசத்தின் பற்பலவிடங்களிலுமிருந்த வன்னியர்களைல்லாரையும் தன்வசமாக்கிப்போட்டதாகவும், இந்தியாதேசத்து அரசருடம்பங்களோடு சம்பந்தங்கலந்து அவர்களைத் தனது இனத்தாராக்கிக்கொண்டதாகவும், சந்திரசூரியவம்சத்துப் பாண்டியசோழவரசர்கள் இவனுக்கு வெகு மதிகளனுப்பினதாகவும் இதிகாசம் கூறும்.

கி. பி. 1275-ல் நாலாம் விஜயவாகு புலத்திப்புரத்தில் அரசனாயினான். இவன் காலத்திலே முன் தோற்றோடிப்போன சந்தபானுவென்பவன் பாண்டிய சோழதேசங்களிலே பெருந்தொகையான தமிழரைச் சேர்த்துக்கொண்டு தன்னுடைய மலாயச்சேனையோடு மாந்தையி லிறங்கிப் பாடி, குருண்டி முதலியவிடங்களைப் பிடித்து “யப்பாகு”வுக்குப்போய் அங்கே பாளையமடித்தான். இருதிறத்தாருக்கும் பெரும் போர் முழுவே சந்தபானுவும் சேனையும் தோல்வியுற்றோட்டம்பிடித்தனர். இவ் விஜயவாகு அனுராசபுரத்தைப் புதிப்பித்துக், காட்டை வெட்டி மதிலைக்கட்டினான். வடபக்கத்து வன்னியத்தலைவர்களுக்கு வெகுமதிகள் கொடுத்துத் தன்வசமாக்கி அவர்களை அதுராசபுரத்துக்குக் காவலாளராக நியமித்தான்.

இக்காலத்திலே ஆரியச்சக்கரவர்த்தி “யாப்பா பட்டண”த்தைத் தனதிருப்பிடமாக்கிக்கொண்டானென்றும், சேனையாலும் பணத்தாலும் மற்றையவரசர்களிலும் மிகவும் மேம்பட்டவனாய் ஈழத்து மலைநாடுகளிலும் சமபூமிநாடுகளிலுமிருந்த சிங்களவரிடத்திலிருந்து திறைவேண்டினென்றும் இராஜவழியென்னுமிதிகாசம் கூறுகின்றது.

கி. பி. 1277-ல் முதலாம் புவனேசுவாகு அரசனாயினான். இவன் தம்பநீனியாவிலே யரசனாகிப் பிற்பாடு யப்பாகுவென்னும் நகரியைத் தனதிருப்பிடமாக்கினான். இவன் காலிங்கராயன், சோழகங்கன் முதலிய தமிழத்தலைவர்களைத் தோற்கடித்துக் கடலிவாதன், மாப்பாணன் முதலிய சிங்களவன்னிய அரசரையும்சுற்றிவிட்டான். பின்பு பாண்டிநாட்டையாண்டுகொண்டிருந்த ஐந்து சகோதரர் தமிழர்களுக்குள்ளே பெருந்தலைவனாயிருந்த ஆரியச்சக்கரவர்த்தியென்பவனை ஒரு பெருஞ்சேனையோடு ஈழத்துக்கனுப்பினார்கள். இவனிறங்கித் தேசத்தையழித்து அங்கிருந்த புத்தருடைய பல்லையுமெடுத்துக் கொண்டு தன்னாட்டுக்குத்திரும்பி அதைக் குலசேகரபாண்டியனிடம் கொடுத்தான்.

கி. பி. 1288-ல் மூன்றாம் பராக்கிரமவாகு அரசனாயினான். இவன் குலசேகரபாண்டியனிடம்போய் அவனிடம் மிகவும் பணிவாய்ப்பேசி அரசன் மனதை யிளகச் செய்து ஆரியச்சக்கரவர்த்தி யெடுத்துக் கொண்டுபோன புத்தருடைய பல்லை வேண்டிக்கொண்டு திரும்பினான்.

கி. பி. 1293-ல் இரண்டாம் புவனேசுவாகு குருனாகலில் அரசனாயினான்.

கி. பி. 1295-ல் நாலாம் பராக்கிரமவாகுவும், இவனுக்குப்பின்பு வன்னிபுவனேசுவாகு வென்பவனும், சயவாகுவென்ற வேறொருவனும் மரசாண்டார்கள்.

இவர்களுக்குப் பிற்பாடு கி. பி. 1347-ல் நாலாம் புவனேசுவாகு, கம்பளையில் அரசனாயினான்.

கி. பி. 1351-ல் ஐந்தாம் பராக்கிரமவாகு அரசனாகி ஒருவருஷம் ஆளுகைசெய்தான்.

கி. பி. 1352-ல் மூன்றாம் விக்கிரமவாகு அரசனாயினான். இவன் காலத்திலே அழகைக்கோனூரென்னுமோர் அரசருமாரன் பேரநீனியாவிலே யிருந்தனன். இவனுடைய முன்னோர் வஞ்சிகரத்திலிருந்து ஈழத்துக்கு வந்து குடியேறினவர்களுள்ளும், கிரிவம்சத்தைச் (மலைய குலம்) சேர்ந்தவர்களுள்ளும், இவனே சயவர்த்தனபுரியென்ற நகரத்தைக்கட்டி அதை அரணித்தவனென்றும் இதிகாசம் கூறும். இவனே

ஈழத்துத் தமிழருடைய தத்துவத்தை வேரறுக்கும்படி முயற்சித்தவர்களில் முதலாவதானவன். இவன் தமிழர்களுடங்கும் நோக்கத்தோடு கோட்டைகளைக்கட்டி அவைகளுக்குள் பல்லாண்டுகளுக்குப் போதுமான தின்பண்டங்களெல்லாம் சேகரித்துவைத்துப் பெருஞ்சேனையொன்றைத்திரட்டிச் சேனாவிரருக்குப் படைத்தொழில் நன்றுபடிப்பித்துத் தமிழர்களைச் சருவத்தொடங்கினான். ஆரியச்சக்கரவர்த்தி ஈழத்தின் பலவிடங்களிலும் தன்னால் விதிக்கப்பட்ட இறைப்பணத்தைச் சேர்க்கும்படி வரிப்பற்றர்களை நியமித்திருந்தான். இவர்களில் அநேகரை அழகைக்கோனார் பிடிப்பித்து மரத்திலே தூக்கிப் போட்டனர். இச் செய்தியைக்கேள்விபுற்ற ஆரியச்சக்கரவர்த்தி தமிழர் பல்லாயிரவரைச் சோழதேசத்திலிருந்தழைப்பித்து ஒரு நூறுயிரத்துக்குமேற்பட்டதொகைகொண்ட சைனியத்துடனே சிங்களவரோடு சமர்புரியப்பறப்பட்டனன். இதற்கிடையில் “மூன்றாம் விக்கிரமவாகு” இறந்துபோயினனாக “ஐந்தாம் புலனேகவாகு” கம்பளையில் அரசனாயினன். ஆரியச்சக்கரவர்த்தி தனது சைனியத்தை இரண்டாகப்பிரித்து ஒரு பாகம் மாத்தாவழியாய்ச்சென்று கம்பளையைப்பிடிக்கவும், மற்றது கடல்வழியாய்ச்சென்று பாணந்துறையிலும் கொழும்பிலும் இறங்கித்தெமட்டைக்கொடை, வத்தளை, நீர்கொழும்பு சிலாவம் முதலிய கரைப்பட்டணங்களில் பாளையமடித்துச் சயவர்த்தனபுரியைப்பிடிக்கவும் ஏறிவிட்டனன். தண்டநாயகன் அழகைக்கோன் ஓர் சிங்காச்சேனையோடும் தமிழச்சேனையோடும் சயவர்த்தனபுரியைத் தனதுருப்பிடமாக்கிக்கொண்டு பகைவரையழிக்கத் தருணம்பார்த்துக் கொண்டிருந்தனன். சக்கரவர்த்தியுடைய சேனைகள் கரையிலிறங்கின செய்தி செவிபுக்கவுடனே அழகைக்கோன் தனது யானைமேலேறி, தெமட்டக்கொடையில் சின்ற சேனைமுழுவதையும் தோற்கடித்துக் கொழும்புக்குடாவிலின்று மரக்கலங்களை உடைத்துத் தனது சேனாவிரர்களோடு சடுகடையாய்ப் பாணத்துறைக்குச்சென்று அவ்விடம் சின்ற தமிழச்சேனையையும் புலங்கண்டு அவர்கள் ஏறிப்போன மரக்கலங்களையும் உடைத்துவிட்டான். இவ்விதமாய் யாழ்ப்பாணத்தரசனுடைய பெருஞ்சேனையானது சின்னூபின்னமாய்ச்சிதறி மாண்டவர்போக எஞ்சினோர் சமது ஊருக்கு ஒட்டம்பிடித்தனர். இனி, கம்பளை நகரத்தின்மேல்சென்ற பற்றைச்சேனை மாத்தனாயிற்சேர்ந்த செய்தி

யைக்கேள்விப்பட்ட சிங்களவரசன் உடனே நகரத்தையும் தனது சைனியங்களையும் பிரஜைகளையும் கைவிட்டோட்டம்பிடிக்க அவன் தம்பி திடமனத்தோனும் முன்னேறிவந்து அரசனது சேனாவிரர்களைத் தையிப்படுத்திக் காலதாமசமின்றிப் பெருஞ்சேனையொன்றுடன் மாத்தளைக்குப்போய்த் தமிழச்சேனாவிரர் பயமற்றுக் கடுகித்திரையாயிருந்த ஓர் இரவிலே சடுதியில் அவர்கள்மேல் விழுந்து ஈட்டிகளினால் குத்திக்கொன்றனன். பல்லாயிரவர் மடிந்துபோக எஞ்சினோர் மலைகளுக்குள் ஓடிச் சிக்குண்டு அழிந்தனர். இவ்விதமாய் யாழ்ப்பாணத்தரசன் சிங்களவரால் இந்த முறையில் மிகவும் அபஜெயப்பட்டு மனமடிந்து ஒடுங்கியிருந்தனன்.

கி. பி. 1412-ல் “ஆறாம் பராக்கிரமவாகு” சயவர்த்தனபுரியில் அரசனாயினன். இவன் பிற்காலத்திலிருந்த சிங்கள அரசர்யாவரிலும் பிரசித்திபெற்றவனாயிருந்தான். இவனுக்குவிரோதமாய்க் கன்னட தேசத்தரசன் அனுப்பின பெருஞ்சேனையொன்றை இவன் தோற்கடித்தானென்று இதிகாசம் கூறுகின்றது. ஈழத்து மலையநாட்டிற்கும் யாழ்ப்பாணத்துக்கும் இடையிலேயுள்ள தேசமுழுவதும் அக்காலத்தில் வன்னியரென்னும் காட்டரையர்களுடையகைக்குள்ளேயிருந்தது. அவர்கள் அதைப் பதினெட்டுக் கூற்றங்களாகப்பிரித்து, கூற்றமொவ்வொன்றிற்கும் ஓர் வன்னிய அதிகாரியை ஏற்படுத்தித் தங்களுக்கு அங்கங்கே பலத்த அரண்களையும் உண்டாக்கி அவைகளிலேயிருந்து கொண்டு சயாதிபத்தியமுடையோராய் வாழ்ந்திருந்தனர். இவர்களில் அனேகர், குலத்தில் தமிழராயிருந்தமையின் சிங்களவரசர்களுக்கு அடங்காத மனச்செருக்குடையோராயும், யாழ்ப்பாணத்தரசர்களுக்குத் துணைசெய்வோராயுமிருந்தனர். பராக்கிரமவாகு இவ்வன்னியச் சிற்றரசர்களை அடக்கக்கருதித் தனது சேனாவிரர்களுடன் வடக்குச் சென்று தம்பழினியான னுமிடத்திலே பாடியீடுகொண்டு அவ்விடத்திலிருந்து வன்னிய மன்னருடைய அரண்களைச் சருவத்தொடங்கினான். வன்னியரும் எதிர்த்துக் கடுமீப்பாச்செய்தனர். ஈற்றில் குன்றுகளின் மேல் வன்னியவீரர் கட்டியிருந்த அரண்கள் பலவற்றைச் சிங்களச் சேனைகள் பிடித்து அழித்தன. வன்னியர் இடர்ப்பட்டுச் சமாதானங்கேட்டுச் சிங்களவரசனுக்குத் திறைகொடுக்கச் சம்மதித்தனர். கி. பி. 1597-ம் வருஷம்வரைக்கும் வன்னியமன்னர் சிங்களவருக்குக்கப்பங்

கட்டிக்கொண்டேவந்தனரென்று சிங்களநூல்கள்கூறும். வன்னியரைப் பராக்கிரமவாகு தோற்கடித்துக் கொண்டுகொண்டானென்ற செய்தியை ஆரியச்சக்கரவர்த்தி கேட்டவுடனே பயப்படத்தொடங்கி, கோட்டை கொத்தளங்கள் ஆங்காங்குக்கட்டுவித்ததுமன்றி இலங்கைத் தீவின் “வேந்தர்வேந்தன்” தானேயென்று எங்கும் பிரசித்தப்படுத்தினான். இதைக்கேள்விப்பட்ட பராக்கிரமவாகு இலங்கைத் தீவில் இரண்டுசக்கரவர்த்திகளுக்கு இடமில்லையென்றுசொல்லித் தனது தண்டநாயகன் “சபுமல்குமார”னை யாழ்ப்பாணத்தைப் பிடிக்கும்படி அனுப்பினான். ஆயின், சக்கரவர்த்தியுடைய புறக்காவற்சேனை பகைவரை அழி முர்க்கத்தோடும் விடாப்பிடியான தைரியத்தோடும் எதிர்த்ததினால் அவர்கள் தங்கள் தேசத்துக்குத் திரும்பிப்போய்விட்டனர். ஆயினும் சிங்களவரசன் சிறிதுகாலஞ்சென்றபின்பு பெரியசேனையொன்றைத்திரட்டி யாழ்ப்பாணத்தை ஜெயித்தற்பொருட்டுத் தண்டநாயகன் சபுமல்குமாரனை அதற்குத் தளபதியாக நியமித்து இரண்டாந்தரம் தமிழரைச் சருவத்தொடங்கினான். சபுமல்குமாரன் தனது சேனைகளோடு சயவர்த்தனபுரியிலிருந்து புறப்பட்டு களனி, வத்தளை, நீர் கொழும்பு, சிலாவம், மன்னார்வழியாய்ச் சாவகச்சேரியில் இறங்கிச் சமர் புரியத்தொடங்கித் தமிழச்சேனைகளைத் தோற்கடித்துப் பின்னிடைச் செய்து ஆரியச்சக்கரவர்த்தி கட்டியிருந்த கோட்டைகளைக் கைப்பற்றினனாக, சக்கரவர்த்தி தனது ராஜதானியின் புறக்காவல் அரண்கள் சிங்களவர்கையில் அகப்பட்டதைக்கேள்வியுற்றுத் தனது போர்வீரர்களெல்லாரினும் படைத்திறமையில் விசேஷித்தவர்களான சேனாவீரர்கள் பல்லாயிரவரைச் சிங்களச்சேனை, ராஜதானியின்மேற் செல்வதைத் தடுக்கும்படி தீவிரமாய் அனுப்பினான். ஆயினும் சபுமல்குமாரன் தமிழச்சேனைகளைச் சின்னாபின்னப்படுத்தி “நல்லூர்” நகரிக் குட்புக்கனன். தெருக்கள்தோறும்நடந்த கொடியசமரிலே வாள்வார்ப்பட்டு மாண்டோருடைய குருதிவெள்ளத்தினால் நகரத்தின் தெருக்களெல்லாம் மூடப்பட்டனவென்று சிங்களநூல்கள் கழறுகின்றன. ஆரியச் சக்கரவர்த்தி நகரத்தைவிட்டோடிச் கடலைக்கடந்து அக்கரைப்பட்டனன். சபுமல்குமாரன் சக்கரவர்த்தியுடைய மனைவிமக்களையும், பிரபுக்களனேகரையும் சிறைப்படுத்திச் சயவர்த்தனபுரிக்குக் கொண்டிபோயினான். பின்பு சபுமல் யாழ்ப்பாணத்துக்குத்திரும்பிப்போய்த் தேசம்

முழுவதையும் தன் அதிகாரத்துக்குட்படுத்திச் சிலகாலம் பதிலரையனாய் ஆளுகைசெய்தானென்றும், ஈற்றில் இராஜ்யபாரத்தை ஆரியச் சக்கரவர்த்தியுடைய மருமகனதுகையிலொப்புவித்துத் தான் யப்பாகு நகரத்திற்குப்போய் அங்கே சில்லாண்டுகள் பதிலரையனாயிருந்தானென்றும் ஈழச்சரித்திரகாரர் கூறுவர்.

கி. பி. 1467-ல் பராக்கிரமன் இறந்துபோக அவன் மகன் “சயவாகு”வென்பவன் அரசனாகி, சில மாசங்கள் ஆளுகைசெய்து சபுமல்குமாரனால் கொலைசெய்யப்பட்டான். இந்தச்சபுமல்குமாரன் புவனேசுவராகு வென்னும் பெயரோடு சயவர்த்தனபுரியில் அரசனாயினன்.

கி. பி. 1471-ல் “ஏழாம் பராக்கிரமவாகு” அரசனாயினன். அவனுக்குப்பின்பு “எட்டாம் பராக்கிரமவாகு” அரசனாயினன். அவனுக்குப்பின்பு “ஐந்தாம் விஜயவாகு” அரசனாயினன்.

கி. பி. 1542-ல் “வீரவிக்கிரம”னென்பவன் “செங்கடால” நகரத்தில் அரசனாயினன். இவனுக்குப்பிற்பாடு “சிதாவக்கை” என்ற விடத்தில் “மாயாதனு” என்பவன் அரசனாயினன். இவன் மகன் “ராசசிங்கன்.” இவன் பௌத்தத்தைவிட்டுச் சைவனாகிப் புத்தர் கோவில்களை இடித்து ஏடுகளைச்சுட்டுச் சமணர்கூடத்திலே சைவக்குருக்களை வைத்தான்.

கி. பி. 1592-ல் “முதலாம் விமல தர்மசூரியன்” அரசனாயினன். இவன் கம்பளையிலிருந்து கொழும்புக்குப்போய் அங்கிருந்து கோவைக்குச்சென்று பின்பு ஈழத்துக்குத்திரும்பிக் கண்டியிலிருந்து அரசு நடாத்தினான்.

கி. பி. 1620-ல் தர்மசூரியனுடைய தம்பி “சேனரத்தினன்” அரசனாயினன். இவன்காலத்திலே பறங்கிக்காரர் மிகவும் பெலத்துக் கெடுதி செய்யத் தொடங்கினார்கள்.

கி. பி. 1627-ல் “இரண்டாம் ராசசிங்கன் அரசனாகி” உலாந்தாக்காரோடு சிநேகம்பண்ணிப் பறங்கிகளைத் தூர்த்தினான்.

(தொடரும்.)

வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளை. M. R. A. S.

தமிழ்நாடுகளும்

பண்டித சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியாரும்.

(“சேந்தமிழ்”த்தொகுதி கரு. பகுதி 30 ல் ௫௬-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.)

இனி, இளம்பூரணவடிகள் தொல்காப்பியப்பாபிரவுரையிற் குறித்துள்ள பிறநாடே பேராசிரியருடைய பனைநாடாய் மாறினது என்று கொள்வதற்கு ஆகாரமென்ன? பிறநாடென்று அடிகள் குறித்தது தமிழ்நாடல்லாத நாடன்றோ? பனைநாடு தமிழ்நாடன்றோ? ஆகவே, அது குமரியாற்றிற்கு வடக்கின்கண்ணுளதாய ஓர் நாடாயிருந்ததெனின் அமையாதோ? பேராசிரியருக்கு மேற்குறித்த பாயிரவுரையை யன்றி வேறுமேதோ நூலாதாரம் இருந்ததென்றுநினைக்க இடமுண்டு. இளம்பூரணவடிகள் குமரியென்றோர்யாறு பண்டைக்காலத்தில் தமிழகத்துத் தெற்கெல்லையாயிருந்தது என்பதை எங்கிருந்துபெற்றார்? களவியலுரையிலிருந்தல்லவென்பது தெளிவாம். பேராசிரியர் இப்பனை நாட்டைத் தமது சுத்த மனோதர்மத்திலிருந்தெடுத்துக்கொண்டாரென்று சொல்வது பொருந்தாமையின், அவர்காலத்திலிருந்த தமிழ் நூல்களிலேயே அதைக்கண்டாரென்று சொல்வதே பொருத்த முடைத்து. பேராசிரியருடைய பனைநாட்டிலே மிகுதியான பனைமரங்களுடன் கீழ்குலத்தாரான சவுண்டிகர்மாத்திரம் தங்கியிருந்தனரென்றும், அந்நாட்டில் செந்தமிழ்மாக்கள் குடியிருந்தனரல்லரென்றும் நினைக்க இடமுண்டென்று சாஸ்திரியார் கூறுகின்றார். கள்ளிறக்குவோர் தற்காலத்தில் கீழ்ப்பட்டசாதியாரென்றெண்ணப்பட்டாலும் எக்காலத்திலும் அப்படி எண்ணப்பட்டவரோ? அவர்களும் மதுக்குலமாகிய யாதவகுலத்தினது ஓர் கிளையென்றெண்ண இடமிருக்கின்றதே, களவியலுரையிலே அதற்கு முற்காலத்திய தமிழ்நூல்களொன்றிலுந் காணப்படாத சில புது விஷயங்கள் வரையப்பட்டுள்ளனவென்று சாஸ்திரியார் கூறுகின்றனர். அவர் குறித்தது எந்நூல்களையோ? முன்னர்க்காட்டியபடி பழைய உரைநூல்களெல்லாம் இறந்தொழிபோயின. உரைநூல்களிலன்றித் தேவாரங்களிலும் சங்கத்தொகை நூல்களிலும் களவியலுரைகாரர் சொன்னவிபரங்கள் கூறப்படாத யிட்டுக் கலக்கவேண்டியதில்லை. பேராசிரியர், குமரியாறும் பனை

தமிழ்நாடுகளும் பண்டித சுப்பிரமணிய சாஸ்திரியாரும்

௩௫௬

சுரார்தொட்ட கடலகத்துப்பட்டதைக் கூறினமையினால் அதற்கு முன்னர், கடல்கோளொன்றும் இருந்ததில்லையென்றெண்ணினாரென்று வற்புறுத்தற்கு நியாயமுறையொன்றுங் காண்கிலேம். ஆசிரியர் தமது உரையிலே “மூன்றுவகைச் சங்கத்துள்ளிட்ட சான்றோ”ரென்று முற் சங்கத்துப்பாவலர்களைக் குறித்திருக்கின்றனர். பிற்காலத்தார் முதலிடை கடைச்சங்கப்புலவர்களென்று பிரிவுசெய்தற்கு நியாயம் இவ்விருகடல்கோள்களையென்பது சொல்லாமலே விளங்கும். காலமே பத்துமணியளவில் மதுரையிலோர் பெருமழை பெய்ததென்றால் அது பின்னேரம் அந்நகரில் ஒரு பாட்டம் மழையும் பெய்யவில்லையென்று மறுத்தற்குச்சரியோ? ஆகவே, பேராசிரியர் ஒரு கடல்கோளை மாதிரிம் கூறினமை, வேறொன்று முன் அல்லது பின்னிருந்ததை எவ்வளவேனும் மறுத்ததாகக் காட்டாது.

10. சிலப்பதிகார அரும்பதவுரையாசிரியர் பஹுளியாற்றைக் குமரிப்பக்கத்தோர் யாறு என்று குறித்துள்ளமை குமரியாற்றிற்கும் பஹுளியாற்றிற்கும் இடைப்பட்ட நாடு விசாலமானதென்று நினைக்க இடமில்லையென்கின்றார் சாஸ்திரியார்.

குமரி அல்லது குமரிக்கோடென்றோர் மலையுமிருந்தது, பன்மலையடுக்கத்துக் குமரிக்கோடு என்று இளங்கோவடிகள் சொன்னதினால் விளங்கும். ஆகவே, பஹுளியாறு அம் மலைப்பக்கத்தோர் யாறு என்றாலென்? மேலும் கொழும்பிலிருக்குமொருவன் தன் அயலான் ஒருவன் கண்டிநாட்டுக்கு அல்லது கண்டியிருக்குந்திசைவழியாய்ப் போய்விட்டானென்று சொல்வதற்குப்பதிலாக, கண்டிப்பக்கத்துக்குப் போய்விட்டானென்று சொல்வது பேச்சுவழக்கிலுண்டு. பக்கம் என்றது இங்கே அணிமையையல்ல; திசையை அல்லது பகுதியைக்குறித்துள்ளதென்றாலென்? ஆகவே அரும்பதவுரைகாரர் பஹுளியாறு குமரிநாட்டிலிருந்ததோர் யாறு என்று கருதினாரென்றெண்ண இடமுண்டு.

11. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டுவரையிலிருந்த அடியார்க்கு நல்லார் சிலப்பதிகாரத்துக்குத் தாமெழுதியவுரையில் முதற் சங்க காலத்தை முதலாழி இறுதியென்றும், அவ்வுழியிறுதியில் கடல்கோளொன்று நிகழ்ந்ததென்றும், அக் கடல்கோளில் அழிந்தன நாற்பத்

தொன்பது தமிழ்நாடுகளென்றும், பஹுளியாறு குமரியாற்றிற்குத் தெற்கில் எழுநூற்றுக்காலத்துக்குப்பாலிருந்ததென்றும், ஒன்றாயிருந்த கடல்கோளை இரண்டுதிகளென்றும், இடைச்சங்கத்துத் தொல் காப்பியத்தை முதற்சங்கத்துதாலென்றும், நிலந்தருநிலிப்பாண்டியனைத் தலைச்சங்கத்துக்களியென்றும், பஹுளியாறு தென்பாலிமுகத்தின் வடக்கெல்லையென்றும், கடல்கோளால் அழிந்தநாடுகளுக்கு, தெங்கநாடு, மதுரைநாடு, பாலைநாடு, குன்றநாடு, குணகாரைநாடு, குறும்புனைநாடு, குமரிநாடு, கொல்லநாடு என்ற பெயர்களிருந்தனவென்றும், தாம் இப்படிக்கூறியதற்காதாரம் “வடிவேலெறிந்த” வென்ற இளங்கோவடிகள் கூற்றும், நக்கீரனார் உரைத்த இறையனார் பொருளரையும், இளம்பூரணவடிகள் முகவுரையும், பிறவும் என்றும் வரைந்துள்ளார். இவர்குறித்த மேற்கோளை இதற்குமுன்னரே காட்டியுள்ளோம். இப்பெருமகன் இவ்வரலாறுகளைத் தானேகற்பித்துப் பெருக்கிக்கொண்டனர்” என்றனர் சாஸ்திரியார்.

தொல்காப்பியனார் அகத்தியனருடைய பன்னிருமாணவர்களிலொருவரென்பது ஐதிகம். அகத்தியம் முதற்சங்கத்துக்கு நூலாயினதென்பதும், அகத்தியமும் தொல்காப்பியமும் இடைச்சங்கத்துக்கு நூலாயினதென்பதும், களவியலுரைகாரர் கூற்றாகவே, அடியார்க்கு நல்லார், அகத்தியர்காலத்தவரான தொல்காப்பியர் முதலுழியினிறுதிக்கண் இவ்வாசிரியர் இருவரும் இருந்தனரென்றும், அக்காலத்திலேயே தொல்காப்பியம் புலப்படுத்தப்பட்டதென்றுமெழுதினார். அகத்தியனார் முதற்சங்ககாலத்தவரென்றால் அவர் மாணவராகிய தொல்காப்பியரும் அக்காலத்தவரே. அகத்தியர்மாணவரான பனம்பாரனார் தொல்காப்பியத்துக்குத் தாம் இயற்றின பாயிரத்திலே குமரியாற்றைத் தமிழகத்தின் தெற்கெல்லையாகக்கூறினமைகண்டு தொல்காப்பியம் கடல்கோளுக்கு முந்தினதாலென்று அடியார்க்குநல்லாரெண்ணினது நியாயமுறைக்கு முழுவதும் பொருந்துகின்றது.

முதலுழியிறுதியில் சிகழ்ந்த கடல்கோள், அடியார்க்குநல்லார் கற்பித்ததொன்றல்ல. ஏனெனின், தலைச்சங்கமிருந்தது கடல்கொள்ளப்பட்ட மதுரையென்பதும், அவர்க்கு நூல் அகத்தியமென்பதும் களவியலுரையாளர் கூற்றாகும். இடைச்சங்கத்திலும் அகத்தியனார் இருந்த தமிழாய்ந்தாரென்பதும் களவியலுரையாளர்கூற்றே. இவ்விரு

ஆசிரியர்களும் முதற்சங்ககாலத்திறுதியிலும், இடைச்சங்ககாலத்துத் துவக்கத்திலும் இருந்தனராதல் வேண்டுமென்று அடியார்க்குநல்லார் நிச்சயித்தது முழுவதும் சரியென்றே காணப்படுகின்றது.

கடலகத்தகப்பட்டு அழிந்த நாடுகள் நாத்பத்தொன்பதென்று அடியார்க்குநல்லார், மனம்போனபோக்கில் கற்பித்துவிட்டாரென்றேன் சொல்லவேண்டும். அவர் இப்படி எழுதினதற்கு நியாயமேதோயிருந்திருக்கவேண்டுமென்று எண்ணுவதல்லவோ யுத்திக்கிசையும். இவ்விஷயத்திலே அவ்வொழுதியில் பிழையிருக்கலாம். கையெழுத்துப் பிரதிகளில் வழக்கள் துழைவதுண்டென்பதை நாம் மறந்துபோகக் கூடாது. ஆயின், அந்நாடுகளின் நாமதேயங்களை அவரே சிறுஷ்டித்து விட்டாரென்றெண்ணுவது சற்றேனும் புத்திக்கிசையாது. யாரோ ஒருவன் காக்காகாமாய்க் கக்கினான் என்ற கதையும் ஓர் காரணம் பற்றியே எழுந்ததென்பதையறிவோம். அடியார்க்குநல்லாரைப் போன்றகல்விமான்கள், நோக்கமின்றிப் பெரும்பொய்களைத் தாமெழுதும் நூல்களில் துழைத்துவிடுவார்களென்றுகொள்வதற்கு யாம் சற்றேனுமிணங்கேம். அவர் தாம் கூறியவற்றிற்கு நாலுவகை ஆதாரம் குறித்துள்ளார். அவை சிலப்பதிகாரம், நக்கீரர்கண்ட இறையனார் அகப்பொருளரை, இளம்பூரணவடிகள் முகவுரை பிறவுமென்பன. இளம்பூரணவடிகள் முகவுரையென்று அடியார்க்குநல்லாரால் குறிக்கப்பட்டது, அவ்வடிகள் தொல்காப்பியப்பாயிரத்துக்குச்செய்த உரையேயென்று சாஸ்திரியார் நினைக்கின்றார். இது சரியன்று. நக்கீர்செய்தவுரைக்கு இளம்பூரணவடிகள் ஒரு முகவுரை யெழுதியிருந்தாரென்று கொள்ளல்வேண்டும். இவ்வுரைநூல் இக்காலத்தகப்பட்டிலது. இப்போதுள்ள களவியலுரை பிற்காலத்திலே துறவுபூண்டோரொருவரால் எழுதப்பட்ட வேறான உரைநூலென்றெண்ணுகின்றும். அவர் “பிறவு” மென்றதினால் அவர்காலத்திலிருந்த வேறுசில நூல்களிலும் இக்கடல்கோளினால் அழிந்துபோன தமிழ்நாடுகளைப்பற்றிய வரலாறுகளிருந்தனவென்று ஊகிக்கலாம். அவர் நூலின்பெயர் கூறுதுவிட்டமை அவர்மேற் குற்றமென்னல் பொருந்தாது. உரையாசிரியர்கள் இன்ன விடத்திலிருந்தெடுத்ததென்று இக்காலத்தார்க்குத்தெரியாத எத்தனை யோ மேற்கோள்களைத் தாமியற்றியவுரைகளிற் காட்டியிருக்கின்றனரன்றோ? மேற்கோள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அது இன்ன நூலிலிருந்து

எடுத்ததென்று வரைந்திருக்கின்றார்களா? இந்த விஷயத்தில் அடியார்க்கு நல்லார்மேல்மாத்திரம் குற்றம்பார்க்கவேண்டியதென்ன?

எழுதுவதற்கு வந்த அடியார்க்கு நல்லாரே பெருக்கிவிட்டனவென்று நம்போலியர் சொல்வதற்கு ஆதாரமொன்றும் புலப்படவில்லை. அவர் இக்கணக்கை முன்னிருந்து பின் அழிந்தொழிந்த நூல்களிலிருந்தெடுத்திருக்கலாம்; அல்லது இக்கணக்கின்பெருக்கம் பிற்காலத்து எழுத்தாளர்விட்ட எழுத்துப்பிழையினவழி வந்திருக்கலாம். “ஒன்றுபிரந்த கடல்கோளை இரண்டேழிகளாய் மாற்றிவிட்டார்” அடியார்க்கு நல்லாரென்றனர் சாஸ்திரியார். களவியலுரைகாரரே இடைச்சங்ககாலத்திலும் அக்காலத்துப்போலும் பாண்டியநாட்டைக் கடல்கொண்டதென்று கூறியிருக்கின்றனர். அக்காலத்துப்போலுமென்றதினால் தலைச்சங்ககாலத்திலே மதுரையைக் கடல்கொண்டதுபோல இடைச்சங்ககாலத்திலும் கபாடபுரத்தையுங் கடல்கொண்டது என்று கருதினாரென்பது தெளியக்கிடக்கின்றது. இனி, தலைச்சங்ககாலத்தை ஒரு ஊழியென்றும், இடைச்சங்ககாலத்தை ஒரு ஊழியென்றும் அவர் ஓர் நியாயமுயின்றிச் சொல்லிவிட்டனவென்பதற்கு இடமில்லை. ஏனெனில், கிரேதாயுகம், வருஷம் நாலாயிரங்கொண்டதென்றும், கிரேதாயுகம், வருஷம் மூவாயிரங்கொண்டதென்றும் பாரதத்திலே கூறப்பட்டுள்ளதை நாம் மனதில்வைத்துழி, வருஷம் நாலாயிரத்து நானூற்றுநாற்பதுகொண்ட தலைச்சங்ககாலத்தை ஓர் ஊழியென்றும், வருஷம் மூவாயிரத்தெழுநூறுகொண்ட இடைச்சங்ககாலத்தை ஓர் ஊழியென்றும் அடியார்க்கு நல்லாரைத்தகு குற்றமாய்த்தோன்ற மாட்டாது.

12. “அடியார்க்கு நல்லார்க்குப்பின்னர்வந்த நச்சினார்க்கினியர், தொல்காப்பியர் வேதவியாசருக்கு முன்னிருந்தோரென்றும், பாண்டியன் மாகீர்த்தி இருபத்தினாலாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு வீற்றிருந்தானென்றும், அகத்தியனுக்கும் தொல்காப்பியனுக்கும் பெருங்கலகம் நேரிட்டதென்றும், தலைச்சங்கத்திலே மார்க்கண்டேயனார், வான்மீசனார், கௌதமனார் என்ற புலவர்களும் இருந்தனரென்றும் கூறியுள்ளார்; இவற்றிற்கு மேற்கோளொன்றும் காட்டாதொழிந்தார்; சங்கக்கதை இவ்வாறு கூட்டுமாற்றுக்களையடைந்து இப்பொழுதுள்ள நிலைமைக்கு

வந்தது; நச்சினார்க்கினியர் தமக்கு முந்தினோரெழுதியவற்றைத் தமதாக்கியதோடு தாமும் தமது பங்கைக் கூட்டிவிட்டார்” என்கின்றார் சாஸ்திரியார்.

சங்கங்களைப்பற்றிய விஷயத்தில் உச்சிமேற்புலவர்களொன்றும் நச்சினார்க்கினியரைச் சாஸ்திரியார் குருவான கள்ளனாக்கிப்போட்டார். இப்பாரியகுற்றத்திற் கிலக்காவதற்கு இக்கல்வியிற்பெரியார்செய்த குற்றங்களைன்னவென்று இங்கே விசாரணைசெய்வோம். முதலாவது, தொல்காப்பியர் வேதவியாசருக்கு முந்தினோரென்பது. வேதவியாசர்துவாபர கவியுக் சந்திக்காலத்திலே யிருந்தவரென்பதைச் சாஸ்திரியாருமொத்துக்கொள்வர். தொல்காப்பியர் தலையிடைபூழிச் சந்திக்காலத்திலேயிருந்தவரென்ற தமக்கு முன்னிருந்த சான்றோர்கூற்றை ஆதாரமாகக்கொண்டே, நச்சினார்க்கினியர், காப்பியர் வியாசருக்கு முற்பட்ட காலத்திலே தமதுநூலைச் செய்தனரென்றார். இருக்குவேதம் வியாசருக்கு முற்பட்ட நூலெனின் அவ் வேதத்திலுள்ள சுலோகங்கள் பலவற்றிற்கு ஆக்கியோனாய் அகத்தியரும் அவர் காலத்தவரான காப்பியரும் வியாசருக்கு முந்தினோராவரென்பது தெளிவாம். இதிலே நச்சினரொன்றையுங் கூட்டினரல்லர். தமக்கு முந்தியெழுதின சான்றோர்கூற்றை அவர்மேற்கொண்டமை குற்றமாயின் அஃது அவ்வாறாகுமற்றைப்படியன்று.

இரண்டாங்குற்றம்—பாண்டியன் மாகீர்த்தி இருபத்துநாலாயிரம்மாண்டு வீற்றிருந்தானென்றது. இந்திய சரித்திர நூட்ப ஆராய்ச்சி, நெடுங்காலத்துக்குமுன்னர்த்தொடங்கப்பட்டவோர் முயற்சியின்றென்பதை நாம் அறிந்துள்ளோம். நச்சினர் இவ்வகை ஆராய்ச்சியில் அநிதேர்ச்சியடைந்தோரல்லர். பூர்வீக எகிப்திய அரசரில் அநேகர் தேவகுலத்தவரென்றும், மாகீர்த்தியைப்போலப் பல்லாயிரமாண்டுகளுக்கு வீற்றிருந்தனரென்றும் பூர்வ இகிகாசகாரர் வரைந்திருக்கின்றனர். பழையநாட்களிலிருந்த தெய்வப்பாண்டியரும் அங்கனமே இருபத்துநாலாயிரமாண்டுக்கு அதிகமான காலத்துக்கும் வீற்றிருந்தாரென்று சொன்னதிலே குற்றமென்ன? பாண்டியரது குலமுதல்வன் “திங்கடசெல்வ”னென்றும் “மறைமுதுமுதல்வ”னென்றும் “தென்னர்ப்பெயரிய துன்னருந்துப்பிற் ரென்முதுகடவு”னென்றும் நம்பினோர்க்கு, இவ்வகைக்கூறுகள் எவ்வளவாயினும் நூதன

௩௫௮

செந்தமிழ்

மாகக் காணப்படாவென்பது தெளிவாம். பாண்டியர் சரிதை (Pandiyar Chronicle) யென்றவோர் சிறு வசனநூலிலே குலசேகர பாண்டியன் நாலாயிரத்திருநூறுவருஷம் வீற்றிருந்தானென்றும், மலையத்துவசன் ஆறாயிரத்தெழுநூறுவருஷம் வீற்றிருந்தானென்றும், தடாதகைப்பிராட்டியார் அறுபதினாயிரம் வருஷம் வீற்றிருந்தாரென்றும், உக்கிரபாண்டியன் நாற்பதினாயிரம் வருஷம் வீற்றிருந்தானென்றும், இன்னும் மற்றைய பாண்டியர்கள் ஒவ்வொருவரும் அங்ஙனமே பல்லாயிரம் யாண்டுகளுக்கு வீற்றிருந்தனரென்றும் எழுதியிருக்கக் கண்டோம். மாகீர்த்தி வீற்றிருந்தது யாண்டு இருபத்துநாலாயிர மென்ற கதையை இவ்வகை நூலொன்றிலிருந்துதான் நச்சினர் எடுத்துள்ளாரென்றெண்ணுவது பிசகல்ல. இந்நீண்டகாலத்தை மாகீர்த்திக்கு மணங்கொண்டபடி அவர் தாமேகற்பித்து எழுதிவைத்தாரென்று கொள்ளல் சரியன்று. நச்சினர் இதிகாச அறிவிற் குறையுடையோரென்பது எமக்குமோரளவுக்குச்சம்மதமே. ஆயினும், இராமலட்சுமணர்களுக்கு உதவியாககின்று இலங்கை அரசர்கரைச் சமர்க்களத்தில் வென்று தம் புகழைநாட்டின ருரங்குப்படை வீரர்களைப்பற்றி விரித்துரைத்த புலவர் பெருமகன் இதிகாசவுணர்ச்சியில் நச்சினரிலும் சிறந்தவரல்லர்.

நச்சினர்செய்த மூன்றாங்குற்றம்—அகத்தியனாக்கும் காப்பியனாக்குமிடையில் ஒருமுறை ஓர் கலகம் நிகழ்ந்ததென்று சொன்னதாகும். இக்கதையை நச்சினர் தாமேயெடுத்துக்கட்டிவிட்டாரென்றதற்கு நியாயமென்னோ? அக்கதை இக்காலத்திலுள்ள மற்றையநூல்களிற் காணப்பட்டிலதென்பதல்லவா? அவர்காலத்திலிருந்த பழந்தமிழ்நூல்களெல்லாம் தற்காலத்திலுமுண்டென்று சாதித்தல் கூடியதாமோ? அக்கதை மெய்யோ பொய்யோவென்று ஈங்கு ஆராய்கின்றிலம். ஆயின், அவ்வித கதையொன்றை அவர் அக்காலத்திருந்த பழையநூல்களில் கண்டிருந்தாரென்றெண்ணுவதல்லவோ பொருத்தமுடைத்து. பூர்வசரிதங்கள் கர்ணபரம்பரையாக வந்துழி, காலகதியிலே தங்கள் சுயவுருவம் பிறழ்ந்து வேற்றுருவம் கொள்வதில்லையே. ஆர்க்காடு, “ஆறுகாடு” எனத்திரிந்து பின்னர் ஆரியத்தில் ஷடாரண்யமெனப் பெயர்பெற்றமையின், இப்பெயர்கொண்டவோர் ஆரணியம் தென்னாட்டிலிருந்ததென முதன்முறைகூறின புலவன்

பொய்யைப்பிணைத்துவிட்டானென்போமா? ஓர் தேயத்திற் பரம்பரையாய் வழங்கிவரும் கிழவிகள்கதைகளிலும் உண்மைகள் சில புதைந்திருத்தல்சாத்தியமே.

இனி, நச்சினர்செய்த நான்காங்குற்றம்—கௌதமனார், மார்க்கண்டேயனார், வான்மீகனாரென்ற பழந்தமிழ்ப்புலவர் தலைச்சங்க காலத்தவரென்றதே. இக்கூற்றிற்கு நூலாதாரமொன்றும் நச்சினர் கூறாமையின், அதை அவர்தாமே தமது சுய இச்சையின்படி சிருஷ்டித்துவிட்டனரென்று சாஸ்திரியாரவர்கள் செப்புபின்னனர். மேற்சொல்லிய மூன்றுபெயர்களும் தற்காலத்தெஞ்சியிருக்கும்பழைய நூல்களில் வரக்காண்கிறோம். புறத்தொகையுள் சில வரிகள் சிதைந்தனவானசில பாக்களுக்கு இவர்கள் ஆக்கியோன்களாகக் குறிக்கப்பட்டுள்ளார். கௌதமனார் பாரதகாலத்தவரென்று ஊகித்தற்குக்காட்டக் கூடிய சில பலத்த நியாயங்கள் உள்ளனவென்பதை நாம் அறிவோம். மற்றைய இருபேரும் பழங்காலத்தவரல்லரென்பதை நிலைப்படுத்தக் கூடிய உண்மையொன்றும் இன்னும் வெளிப்பட்டிலது. மார்க்கண்டேயனார், வான்மீகனார் என்ற பெயர்களுையுடைய பெருந்தகையோர், பாரதகாண்டத்தில் அதி பூர்வநாட்களிலிருந்தனரென்று புராணேதிகாசங்களும் கூறுகின்றன. தலைச்சங்கத்து மார்க்கண்டேயனாரும், சிவபக்தரென்று புராணேதிகாசங்களிற் கூறப்பட்டுள்ள மார்க்கண்டேயனாரும் ஒருவர்தானே அல்லது இருவரோவென்று நிச்சயித்தல் கருவிகளின்மையின் கூடியகாரியமன்று. ஆயினும் வான்மீகனார், குலத்தில் வேட்டுவச்சாதியைச்சேர்ந்தவரென்றும், அவர் பிறந்தவிடம் தற்காலத்தில் குடியநாகபுரி யென்றழைக்கப்படுகிறதும், பூர்வகாலத்திலே தமிழர் குடியேறியிருந்ததுமான மத்தியஇந்தியாதேசத்திலிருந்த ஓர் கிராமமென்றும், அவர் தலத்திலே முதன்மையடைந்துள்ளாரென்றும் ஆரியர்க்குள்ளே அவரைப்பற்றிப் பரம்பியிருந்த கதைகள் அறிஞர்கள் கூர்ந்து நோக்கற்பாலனவாம். மார்க்கண்டேயனார்காஞ்சியென்றோர் நூல் பூர்வகாலத்திலிருந்ததாகத்தெரிகின்றது. புறத்தொகையுள் மார்க்கண்டேயனார் இயற்றினதாகக் காட்டப்பட்டிருக்கும் அகவற்பா அந்நூலிலிருந்தே எடுத்ததாகலாம். இனி இதிகாசவறிவிற் குறையுடையோரென நாம் முன்னர்க்கூறிய நச்சினர் முரிஞ்சியூர் முடிநாகராய்காலத்தவரென்று தற்காலத்து நவீனவாராய்ச்சியினுற்கண்

டிருக்கும் கௌதமனார் தலைச்சங்கத்துப்புலவர்களுள் ஒருவரென்று எப்படி அறிந்தனர்? ஒரு ஆதாரமுமின்றி எழுந்த மானத்தில் அவர் உளறிபுகூற்றுத் தற்செயலாய் உண்மைப்பாலதாயிற்றெனக்கொள்வதோ அல்லது அவர்காலத்திருந்த பழைய உரைநூல்களிலேயே இப்பெரியோர்களும் தலைச்சங்ககாலத்துப் புலவர்களென்றுகண்டு பிற்காலத்தார்க்கெழுதிவைத்தனரென்று கொள்வதோ எது நமது சிற்றறிவுக்கு ஏற்றதாகும்? பின்னையதல்லவோ?

13. அடியார்க்குநல்லார் கடல்கோள் தெற்கிலிருந்து வடக்குச் சென்று “தடநீர்க்குமரி வடபெருங்கோட்டின்காறும் கொண்டொழிந்த”தென்று இளங்கோவடிகள் “பொறுளியாற்றுடன் பன்மலையிடுக்கத்துக் குமிக்கோடும் கொடுங்கடல்கொள்ள”என்றுசொன்ன முறையாய்ச் சொற்றமையின் பொறுளியாறு குமிக்குத்தெற்கேயுள்ள தென்றாயிற்று. “தடநீர்க்குமரிவடபெருங்கோ”டென்றதினால், குமிக்கோடென்றது அப்பெயர்கொண்டவோர் மலையையல்ல; அப்பெயர்கொண்டவோர் யாற்றின்கரையையே குறிக்கும். கோடென்பது பெருமலையையல்ல, குன்றையே குறிக்கும். பன்மலையிடுக்கத்துக் குமிக்கோடென்று இளங்கோவடிகள் சொல்லியிருப்பது குமரியாற்றின்வடகரை மலைத்தொடர்பாலாகியதைக்குறிக்கும். குமரியென்பது பெண்பாற்பெயர். பெண்பாற்பெயரையுடைய மலை இந்தியாவிலெங்குங்காணப்படவில்லை. உரையாசிரியரனைவரும் குமரியை யாறெனக்கொண்டதற் குரிய காரணங்களில் அதுவுமொன்றென்கின்றனர் சாஸ்திரியார்.

அடியார்க்கு நல்லார் குமிக்கோட்டுக்கு, குமரியின்கரையென்றே பொருள்கூறியிருக்கின்றனரென்பதை ஒத்துக்கொண்டோம். ஆயின் குமிக்கோடென்றது அப்பெயருள்ளவோர் மலையைக்குறிக்காது என்று சாஸ்திரியார்சொன்னதற்குத் தகுந்தகாரணத்தைக்காண்கிலேம். குமிக்கோடென்று ஓர் மலையே குறிக்கப்பட்டுள்ளது என்பது மஹாமஹோபாத்தியாய சாமிநாதியரவர்கள், காலஞ்சென்றுபோன கனகசபைப்பிள்ளையவர்கள் போன்ற சான்றோருடைய கருத்தாகும். பரதகண்டத்திலுள்ள மலைகளெல்லாவற்றினதும்பெயர்க்கையறிந்த பின்னரன்றோ அக் கண்டத்திற் பெண்பாற்பெயர்கொண்ட மலை எங்குங்காணப்படவில்லையென்றுகூறல் அமையும். பரதகண்டத்தின்

வடக்கெல்லையாயுள்ளதும்,கிழக்குமேற்காய் ஆயிரத்திருநூறுமைலுக்கு நீண்டு கிடக்கின்றதுமான இமாலயமலைத்தொடரிலுள்ள குன்றுகள், மலைகள், கோடுகள் முதலியவற்றின் நாமதேயங்கள் என்னவென்று முழுதுணர்ந்த பூயிசாஸ்திர விற்பன்னரை யாம் எங்குங்கண்டிலேம். மேலும், ஆண்பாற்பொருளுக்குப் பெண்பாற்பெயரும், பெண்பாற்பொருளுக்கு ஆண்பாற்பெயரும் முறைபிறழ்ந்துகூறும் ஆரியவழக்குப் பட்டவடநாட்டுப்பெயர்களை இவ்வாராய்ச்சிக்கு ஆதாரமாகக்கோடல் ஆவசியமன்று. தமிழில் மலையென்றபொருள்படும் கல்லென்கிளவிக்கு ஆரியத்தில் “பாஷாண” என்ற ஆண்பாற்பெயரும், “சிலா” என்ற பெண்பாற்பெயரும், “உபலம்” என்ற ஒன்றன்பாற்பெயரும். பெருவழக்கிலுண்டெனின், குமரியென்ற பெண்பாற்பெயரைப் பூர்வதமிழர் தந்நாட்டுமலையொன்றிற்சுட்டுவழங்கினரென்பது நூதனமாகாது. பாண்டியநாட்டில் பசுமலையென்றோர்மலை தற்காலத்திலுமுண்டே. சேரர்நாட்டில் அயிரையென்றோர் மலையும், அம் மலையினின்று உற்பத்தியாகும் அயிரையென்றோர்யாறும் உண்டே. இவை பெண்பாற்பெயர்களன்றோ. மலையுச்சிகள் தெய்வங்களுக்கு உகந்த உறைவிடமென்று நம்முன்னோர் எண்ணியிருந்தனர். “அணங்குடை நெடுங்கோடு”என்று புறத்தொகையுள்வருதல் காண்க. குமரியுமோர் அணங்கன்றோ. குமரியீற்றிருந்தகோட்டைக் குமிக்கோடென்று பழந்தமிழர் சொற்றனராயின் அதிற் பிழை அறியேம். காளிதேவியாருக்கு விர்தையகிரி நித்திய உறைவிடமென்று மகாபாரதம் கூறுகின்றது. இஃதுண்மையாயின் விர்தையத்துக்குக் காளிமலை அல்லது காளிக் கோடுஎன்ற பெயரைச்சூட்டுதல் கிஞ்சித்தேனும் பிழையாகாதே.

பொறுளியாறு குமரியாற்றிற்குத்தெற்கேயிருந்ததொன்றெனின், உரையாசிரியர் பிறநாடென்றுசொன்ன நாட்டிலல்லவோ அது இருந்ததாதல்வேண்டும். “வடிம்பலம்பரிசு” பாண்டியன் தன் நாடல்லாத பிறநாட்டிலே தனக்கோர் ஆற்றை வெட்டுவித்தான் என்பது நம்பத்தகுமோ? இனி, பனைநாட்டோடு குமரியாறும் அழிந்ததென்றேபேராசிரியர்கூற்றை உற்றுநோக்கின், அப்பனைநாடு குமரியாற்றிற்கு வடக்கிலிருந்ததென்றே கொள்ளவேரிடுகின்றது. என்னை? அந்நாடு அவற்றின் தெற்கின்கண் இருந்ததென்றுழி அது பிறநாடேயாகும். ஆயின்

பஹ்ளியாறு குமரிக்குத் தெற்கேயிருந்தமையின் அது பனைநாட்டிலேயேயிருந்ததென்று பெறப்படும். அதன் பெயரானும், அகன்சன் பஹ்ளியாறு இருந்தமைபானும் அதுவும் தமிழகத்தின் ஓர் பாகமாயிற்று. இஃதுண்மையாயின் குமரியாறு தமிழகத்தின் தெற்கின் கண் அகப்பாட்டெல்லையாயிற்றென்பது சற்றேனும் பொருந்தாமை கண்டுகொள்க.

இனி, பனைநாடு குமரிக்கு வடக்கின்கண் இருந்த தெனின் அதுவும் கடல்கோளில் அகப்பட்டுப்போயிருந்ததினால் அக் கடல்கோளின் எல்லை குமரியின் வடபெருங்கோடென்றது பொய்யாகுமென்றுணர்க. குமரியாறு பனைநாட்டின் நடுப்பகுதியிலிருந்ததெனின் அது தமிழகத்தின்தெற்கெல்லையாயதுஎன்னுங்கூறற்பு பொய்யாமாறு கண்டுகொள்க. அன்றியும், குமரியின்வடகரை பன்மலையடுக்கத்தாலாயதெனின், அம் மலையடுக்கம் குமரியையழித்த பூகம்பத்தினால் ஓர் கற்றாண் தான்கின்ற நிலம்போழ்ந்து சீழிறங்கினமைக்கொப்பத் தன்னைத்தாங்கிநின்றநிலமிடிந்து பக்கத்துநாடுகள் கெடாவண்ணம் பாரகத்துக்குட்பட்டதென நம்பவேண்டியதாகும். மலைத்தொடரையழித்த நிலநடுக்கம் அம்மலைத்தொடர்க்குவடபாலுள்ளநாட்டிலும் ஓர் பெரும்பாகத்தைக்கெடுத்திருக்குமென்று ஊகிப்பதன்றோ எமது புத்திக்கியையுடைத்து. ஆகவே மலைத்தொடராலாய “தடீர்க்குமரி வடபெருங்கோட்டை” யழித்தொழித்தகடல்கோள் அம்மட்டில் நின்றுவிடாது அக்கோட்டிற்கு வடபாற் சிலகாவழி தன் வாய்ப்படுத்தியிருக்குமன்றோ. நிற்க, ஓர் யாற்றிற்குக் கோடிர்ணெளவாகக் குமரிக்கோடு என்று ஓர் கோட்டைமாத்திரம் ஆசிரியர் குறிக்கவேண்டியதென்னை? பஹ்ளிக்கோடென்னுது பஹ்ளியாற்றைக் கொடுங்கடல் கொண்டது என்ற இளங்கோவடிகள் குமரியாற்றையும் அங்ஙனமே கடல்கொண்டதென்னுது குமரிக்கோட்டைக் கடல்கொண்டதுஎன்று கூறினதற்குச் சாரணமென்னை? ஓர் யாற்றையும் ஓர் மலைத்தொடரையும் அக் கடல்கோள் ஒழித்ததென்று அவர் சொல்லப் புகுந்தாரேயன்றி அக் கடல்கோள் தெற்கிலிருந்து வடக்கேவந்த முறையாய் அவர் கூறியுள்ளார் என்று நினைத்தற்குப் பெலத்தஞாயமொன்றையுங்காண்கிலாம் இளங்கோவடிகள் சொன்னதை அடியார்க்குநல்லார் வேறுவிதமாய் விளக்கிக்கொண்டனரென்பதுதான் உண்மை

போலும். மேலும் மலைத்தொடராலாயதென்பதிலும் பலபச்சமலைகளையுடைய குமரிக்கோடென்ற பெருமலையென்று அர்த்தம் பண்ணுவதே அதிகப்பொருத்தமுடைத்துப்போலும்.

(தொடரும்.)

வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளை, M. R. A.S.,

காந்தமனும் ககந்தனும்.

காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் முற்காலத்தில் காந்தமன் என்னும் அரசன் ஒருவன் இருந்தான். அவன் அப்பட்டினத்தைத் தலைநகராகக்கொண்டு சோழநாட்டை ஆண்டுவந்தான். அவன் சோழர் குடியிலுதித்தோன். அவனுக்குக் குலகுருவாகவும், சூழ்ச்சித்துணைவராகவும் அமைந்தவர் அகத்தியமுனிவராவர். அரசன் அவரனுமதியின்றி அரசியலில் யாதொருகாரியமும் செய்யான்.

அவ்வரசன் தன்னுட்டில் ஆறு ஒன்று இருக்குமாயின் விவசாயம் முதலியன செய்து அதனைச்செழுமையுற்செய்யலாம் என்று கருதி அகத்தியரிடம் சூழ்ந்தான். அவர் அவனது வேண்டுகோளுக்கு இரங்கிக் காவிரியைச்சோழநாட்டிற் பெருகிவரும்வண்ணம் செய்தனர்.

காவிரிநதி சோழநாட்டிற் பெருகிவருவதற்குக் காரணமாயிருந்தவர் அகத்தியரே என்பது பண்டைத்தமிழ்நூல்களால் அறியப்படும். அது:—

மணிமேகலையுள்,

“செங்கதிர்ச்செவ்வன்றிருக்குலம்விளக்கும்
கஞ்சவேட்கையிற்காந்தமன்வேண்ட
அமரமுனிவனகத்தியன்றனஅது
கரகங்கவிழ்த்தகாவிரிப்பாவை” என,

பதிகம், 9—12, அடிகளில் காந்தமன் என்னும் அரசன் நீர்வேட்கையால் (தன்னுட்டிற்கு ஆறு ஒன்று வேண்டும் என்னும் அவாவால்)

அகத்தியமுனிவரைவேண்ட அவர்தம் கரகத்தைக்கவிழ்க்க, அதினின் றும் காவிரியாறு பெருகிற்று என்று கூறுவதாலும், தொல்காப்பியப் பாயிரச்சூத்திரவிசேடவுரையில் நச்சினார்க்கினியர், “கங்கையாருழைச் சென்று காவிரியாரைவாங்கிக்கொண்டு” என்று கூறுவதாலும், இன்னும் கந்தபுராணம் முதலிய நூல்கள் “சோழநாட்டில் இந்திரன் தான் வைத்துவளர்த்த நக்தனவனத்திற்கு நீர்வேண்டும் என்று கருதி விராய கரை வழிபட அவர், சகியமலையிற்றவஞ்செய்துகொண்டிருந்த அகத்தியமுனிவர்கரகத்தைக் காக்கையருக்கொண்டு கவிழ்த்தனர். அதினின்றும் காவிரியாறு பெருகிற்று” என்று கூறுவதாலும் அகத்தியராலேயே காவிரியாறு தென்னாட்டிற் பெருகிவந்தது என்பது தெளிவாம். அதுவும் மணிமேகலையிற் காந்தமன் என்னும் அரசன் அகத்தியரை வேண்ட அவர் தம் கரகம் கவிழ்த்தனர்; என்பதனால் காவிரியாறு சோழநாட்டிற்குக் காந்தமன் என்னும் அரசன்காலத்தில் வந்ததாகக் கூறுவது பொருத்தமாம்.

இவ்வரசன் சோழநாட்டையாளுங்காலத்திற் பரசராமன் என்னு முனிசுமாரர் சூரியவழ்ச்சத்து அரசர்களைக் கருவறுத்துவந்தனர். காந்த மன்னனும் அரசனும் சூரியகுலத்துதித்தவனாதலின் தன்னையும் பரசராமன்வந்து பிடிக்கக்கூடும் என்று அஞ்சித் தூர்க்காதேவியை அடைந்து அவளிடத்துக்கூற அவள் “நீ இது பொழுது பரசராமன் முன்னின்று போர்செய்வது தகுதியன்று; நீ எங்காவதுசென்று மறைந்துவசைப்பாய்” என்று கூறினள்.

காந்தமன் தூர்க்காதேவிகூறியதை அகத்தியரிடம்கூறி “நான் பரசராமன்பொருட்டு மறைந்துறையுங்காலத்தில் இந் நகரத்தைக்காப் பதுயார்” என்று சிந்திக்க அகத்தியர் “நீ மறைந்துறையுங்காலத்தில் இந் நகரத்தை உன்னுடையகாதற்பரத்தைமகன் ககந்தன் என்பவன் காக்கட்டும்; அவனிடத்தில் அரசன் உரிமை இல்லை; ஆதலால் அவன் பரசராமனிடத்து அச்சங்கொள்ளவேண்டிவதில்லை” என்று கூறினார்.

அதுகேட்டுக் காந்தமன் தன் காதற்கணிகைமகன் ககந்தனை யழைத்து “யான் பரசராமனிடத்து அச்சத்தால் வேற்றுருக்கொண்டு மறைந்து திரிவேன். பின்னர் யான் வருமளவும் நீ இந்நகரைக்காப்பாய்; பரசராமனிடத்து நீ அஞ்சவேண்டிவது இல்லை; என்று கூறி,

அவனிடத்து அபாயமில் ஒப்புவித்துத் தான் அகத்தியர்வசிக்கும் பொதியமலையைப்படைந்து காந்து உறைந்தனன்.

பின்னர், ககந்தன் சோழநாட்டை ஆண்டுவந்தனன். அவனுக்கு மக்கள் இரூவர் இருந்தனர். அக்காலத்து மருதிஎன்னும்பெயர்ப்புண்ட பார்ப்புணியைப்பொருத்தி காவிரியில்நீராடித் தனிமையாகவந்தனன். அப் பெருகர் முது ககந்தனுடைய இனையபுதல்வன் அவன் தனிமையாகச்செல்வ னைத்தப்பார்த்து அவனிடத்துமயல்கொண்டு அவனை அழைத்தனன். “அவன், அதுகேட்டு நடுநடுக்கி ஐயோ! இவ்வுலகத்திற் கற்புள்ள பெண் கள் மழையைப்பெய்யென்றும் பெய்யும் என்று கூறுவார்களே. அத் தகைய பெண்கள் பிறர்நெஞ்சுபுகார்களே. யான் அங்ஙனமின்றி இவன்மனதிற்புகுந்தேன். ஆதலால் என்னிடம் என் கணவனுடன் சேர்ந்து முத்தியைப்பேணும் தன்மை இ லையாயது. என்று கூறிக் கொண்டே நேரே தன் வீட்டுக்குப்போகாது *பூதசதுக்கம் என்னும் இடத்தை அடைந்தனன்.

அங்கேமருதி பூதசதுக்கத்துத்தெய்வமே!யான் என்னைக்கொண்ட கணவனுக்கு யாதொருகுற்றமுஞ்செய்தறியேன். அங்ஙனமிருந்தும் என்னைக்கண்ட ஒருவன்மனதில் எளிதாகப்புகுந்தேன். ஆதலால் என்னிடத்து மழையைத்தரும்படியான கற்பு இலையாயது. இதற்கு யான்செய்த குற்றம்பாதோ! நீ என்னைப்புடைத்துண்க, என்னை நீ இன்னும் வந்து அறைந்துண்கவில்லையே; என்னிடத்து உன் சத்தி பொய்யாய்விட்டதோ! என்று அரற்றினள்.

அப்பொழுது அப்பூதம் அவன் எதிரிற்றோன்றிப் பெண்ணே உலகத்துக் கற்புடைப்பெண் தன் கணவனையே தெய்வமாகக்கருதுவ தல்லது வேறுதெய்வம் கருதாள். கணவனையே தொழுவாள்; தெய்வம் தொழாள்; அத்தகையார் மழைபெய்யெனப் பெய்யும் என்று முன் னோர்கள் கூறுவர்; நீயோ அங்ஙனமன்றிக் கட்டுக்கதைகளையும் பரி காசவார்த்தைகளையும்கேட்டு அவற்றில் நம்பிக்கைகொண்டு ஆநந்த

* பூதசதுக்கம் என்பது—தவத்தின்கண் மறைந்தொழுகும் பொய்வேடத் தார், அவமறைந்தொழுகும் அலவைப்பெண்டிர், அறைபோகமைச்சர், பிறர்மனை நயப்போர், பொய்க்கசியாளர், புறங்கூற்றாளர் ஆகிய இவர் முதலியவரைத்தன் கையகத்துள்ள பாசத்தாற்கட்டி அவர்களை அறைந்துண்ணும்பூதம்நிற்கும் இடமாம்.

மடைந்தும், கடவுளர்களுக்குச்செய்யும் விழாவின் விரும்பிச்சென்று கண்டும் உன் தன்மையை இழந்தாய். மற்றைக்கற்றிள்ளபெண்களைப் போல நீ ஏவ மழைபெய்யாது. ஆயினும் தன் மனப்போனவண்ணம் நடக்கின்ற மற்றைப்பெண்களையே என் கையிலுள்ள பாசம் கட்டி இழுத்து வருமேயன்றி உன்னை என்கைப்பாசம் கட்டாது. குற்றம் செய்தவர்களை ஏழு நாளுள் அவர்செய்தகுற்றத்தை அறிந்து ஒறுப்பது அரசன்கடமைபாம். அங்ஙனம் செய்யாவிடின் பின்னர் பான் அக் குற்றம்செய்தவரைப் புடைத்துண்பேன். இப்பொழுது உன்னிடம் மயல்கொண்ட அவனை அரசன் இன்று ஏழாமநாள் ஒறுப்பல். ஆதலின் நீ உன்விடு செல்கஎன்று கூறிவிடுத்தது.

பின்னர்க் ககந்தன் தன் மகன்செய்த குற்றத்தைக்கேட்டறிந்து, ஏழுநாளைக்குள் அவனைத் தன் கைவாளால் கொன்றெறிந்தனன்.

இன்னும், தருமத்தன் என்னும் வானிகன் தன் மாமன்மகள் விசாகையுடன் இளம்பருவத்தில் விளையாடிக்கொண்டு மிகவும் அந்நியோந்தியமாக இருந்தான். அதனைக்கண்ட ஊரார் இவ்விருவரும் காந் தருவவிவாகத்தாற் கணவன் மனைவியாயினர் என்று நிகழாததைக்கூறி அலர்துற்றுவாராயினர்.

விசாகை, ஊரர்கூறும் பொய்மையைப்பொறுமல் உலகவறவியை அடைந்து, அவ்விடத்துள்ள *கந்திற்பாவையை நோக்கி “பாவாய்! நீ இவ்வுலகோர்கூறும் பொய்ப்பழியை ஒழிப்பாய்” என்று கூறினள். அக் கந்திற்பாவை முக்காலமுமுணர்ந்ததாதலின் அங்குவந்திருக்கும் ஊராரைநோக்கி “இவ் விசாகை நீங்கள் கூறும் பழிப்பிற்கு இலக்கு அல்லள், அவள் யாதொரு தீச்செய்கையும் கருதிலள்” என்று தெரிவித்தது.

விசாகை கந்திற்பாவைத்தெய்வத்தால் பழியற்றவள் என்று தெளிவிக்கப்பட்டு நகரத்தார் தன்னைக்குழித்துவா அவர்கள் நடுவில்

* உலகவறவி—இது காவிரிப்பூம்பட்டினத்தின் ஒரு பொது இடம். பலரும்வந்து தங்குதற்குரிய தருமசாலை.

கந்திற்பாவைஎன்பது—உலகவறவியில் உள்ள தூணென்றில் மயலால் நிரூபிக்கப்பட்ட ஒரு பிரதிமை. துவதிகள் என்னுந்தேவனுடைய வடிவமாக உள்ளது. அந்தத்துவதிகள் என்னும் தேவன் இதன்மூலமாக முக்காலச்செய்தியையும் கூறுவன்.

வீதியில்வரும்பொழுது ககந்தன்மக்களில் முன் மருதிபொருட்டாக மடிந்தவனுக்குத்தமையன் விசாகையிடத்து மயல்கொண்டு அவன் தன் மனைவியாயினள் என்பதற்கு அடையாளமாக அவள் சமுத்தில் மாலைபோடுவதற்குத் தன் குஞ்சியில் அணிந்தகொண்டிருந்த பூவை எடுக்கமுயன்றனன். அப்பொழுது பூவை எடுக்கச்சென்ற அவன்கை குடுமியை விட்டுவிடக்காதாயிற்று.

ககந்தன் தன் மகன்கை அவ்விதம் இருப்பது அந்த விசாகையிடத்துக்கொண்ட தகாக்காதலால் என்று அறிந்து மிகுந்தகிணங்கொண்டு அம்மகனையும் தன் கைவாளால் எறிந்துகொன்றனன்.

இங்ஙனம் ககந்தன், கார்தமன் என்னும் சோழனிடமிருந்து அரசு பெற்று இவன் அடைந்தது தன் மக்களை இழந்ததேயாம். இத்தகைய அரசர்கள் நீதியைச்செலுத்துமிடத்து ஒருபாற்கோடாது யாவரையும் ஒப்பநாடிக் குற்றத்திற்குத்தக ஒறுப்பதே தங்களுக்குப்பெருமை என்று கருதினர்.

கார்தமன் ககந்தன் என்னும் இவ்விருவர் வரலாற்றின் மற்றைப் பகுதிகளை அறிவதற்கு ஏற்றகருவிள் இல்லாமையால், இவ் வரலாறு மாத்திரம் எழுதப்பட்டது.

சு. ஸ்ரீநிவாசையங்கார்.

அறியாமை வினா.

செந்தமிழ்ச்சேல்விரே!

பழந்தமிழ்ப்பனுவல்களைப் பன்முறையின் ஆராய்ந்து அவற்றின் உள்ளுறையின் துட்பங்களைப்பலருமறியப் பல பத்திரிகைகளில் வெளியிடுதலே தமது பொழுதுபோக்காகக்கொண்ட பெயர்விழையான் என்பார் “பெருவல்லம் ஒரு நூற்பெயராமா”? என்ற தலைப்பிட்டு மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்துச் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகையில் வெளியிடுவித்த பொருளுரையைப்படித்துப்பார்த்ததில், அறிவிற்குரியஎனக்குச் சில விஷயங்கள் புலப்படவில்லை. அறிவுடையார்மாட்டாடெந்துகற்றுக் கோடற்கு வேண்டியசெளகரியங்களைப்பெருதேனுகையால் இப்பத் திரிகைமூலம் தெரியப்படுத்திக்கொள்கிறேன். இப்பத்திரிகையின்

விஷயதாதாக்களாகிய அருந்தமிழிவினோற்றோர் தெளிவிப்பார்க்க
என்றெதிர்பார்க்கிறேன்.

‘மொழிகள் நின்றநிலவற்கு எழுத்துக்கள் இன்றியமையாதன,
என்பதைப் பிறன்கோட்கூறலாகக்கூறி’ எழுத்துஏற்படாதுவழங்கி
வந்த மொழிகள் நாளடைவில்மறைந்தமைஉண்மையான் அவர்
கூற்றுப்பெரிதும் ஒக்கும், எனத் தமது உடன்பாட்டையுந்தெரிவிக்கும்
பெயர்விழையான், அவ்வாறு அழிந்தமொழிகள் இவைஎன வெளியிட்
டிருப்பாராயின் எம்போலியர் பொருளுணராதிடர்ப்படவிடமிராது.
அன்றியும் நானறிந்தமட்டில் பல்லாபிரக்கணக்கான ஜனங்களாற்பேசப்
பட்டு இன்னும் வரிவடிவெழுத்தேற்படாதுள்ளதாகிய செளரஷ்டிர
பாஷை அக் குறையால் அழிவுபெற்றதாகத்தெரியவில்லை. வேறெம்
மொழியோவறியேன். எழுதப்படுதவினெழுத்தெனப்பெற்றது என்
பதே இலக்கணநூலார் கருத்து.

நன்னூலார்கொள்கைப்படி எழுத்துக்கு ஒலிவடிவம் வரிவடிவம்
என்னும் இரண்டுவடிவங்கள் உண்டென்கிறோம். வரிவடிவமாகிய
பின்னையது இன்றி ஒலிவடிவமொன்றுகொண்டே நந்தமிழ்மொழியும்
அகத்தியர்க்குமுன்பு நம் நாட்டில் வழங்கிவந்ததாகச் சரித்திரக்காரர்
கள் கூறக்கேட்டிருக்கிறோம். ஒரு மொழி சிலகாலம் ஒலிவடிவத்
தோடேவழங்கியிருப்பதும், பின்னர் அம்மொழி பேசுவோரில் அறி
வுடையார் ஒருவர்தோன்றி அதற்கு வரிவடிவந்தருவதும் இயற்கையே.
எழுத்தென்பதின்றி மொழியெவ்வாறமையும்? ஆகையால் “மொழிகள்
நின்ற நிலவற்கு எழுத்துக்கள் இன்றியமையாதன” என்பார்கருத்துப்
பெயர்விழையான் உட்கொண்டமுறையினோ, வேறுமுறையினோ அறி
யேன்.

“ஐந்தின்முன் ஆவதென்ன ஆனனத்தின் பேர் என்ன?” என்ற
மேற்கோட்செய்யுளடியில் உள்ள குறிப்புச்சொல்யாது? “இவ்வா
றமைந்தசொற்கள் குறிப்பின்பாற்படும்” என்பதால் இங்குக்குறித்த
ஆறுமுகம் என்பது குறிப்புச்சொல்லா? அன்றி அதனையுணர்த்திய
இவ்வாக்கியம் குறிப்புத்தொடர்மொழியா? குறிப்புச்சொல் என்பது
சொல்லைப்பற்றியா? பொருளைப்பற்றியா? ‘ஆறுமுகம்’ என்ற சொல்
லால் இங்கேதும் குறிப்புப்பொருள் உண்டா? சொல் ஒன்றுதானே
குறிப்பால் ஒரு பொருளையும், வெளிப்படையால் ஒருபொருளையும்
உணர்த்துவதுண்டன்றோ? அதற்கும் இக் குறிப்புச்சொற்கும் உள்ள
வேறுபாடென்னை?

‘யாப்பருங்கலவிருத்தியுரையாகிரியரும் இளம்பூரணவடிகளும்,
குறிப்பிற் பொருளுணர்த்தும் பரோருடைவெண்பாவாகக்காட்டியுள்ள
சுற்றியாறு.....தான்’ என்ற செய்யுளின் குறிப்புப்பொருள் குறித்த
தெவ்வாறு?

1. கட்டலர்தாமரையுளேழுன்றலென்ன?
2. கத்திருவர் ஐவர் யாவர்?
3. காயாமரமொன்று என்பதின் குறிப்பென்ன?
4. பேயினிருதலை என்பதன் உட்குடை என்ன?
5. வித்தாத செல்லினிறுதியாவது யாது?

இவ்வைந்தும் சேர்த்துப்பெறும் மொழியாது? யாப்பருங்கல
விருத்தியுரையாகிரியர் “பெருவல்லம்” என்னும் ஊர்ப்பெயரை எவ்
வாறு அறியவைத்தார்?

அப் பெருவல்லம் என்னும் பெயரைக்கொணர்தற்பொருட்டு
(ப - ர - வ - ல - ம) இம் மெய்களை எங்கிருந்துபெறலாம்? இம் மெய்
களை எடுத்தாண்டு குறிப்பைவெளிப்படுத்தச் செய்யுளில் அதிகார
முண்டோ? இவ் வெழுத்துக்களைக்குறிப்பித்தேதேனும் அச் செய்யு
ளில்வந்திருப்பின் தெரிவிக்கவேண்டுகிறேன். அன்று வேறுவகையாற்
பொருளுணரக்கூமொயின் அதையும் அறிவானுயர்த்தோர் அறிவிப்பா
ராக.

நா. கனகபாலன்.

பெண்கல்வி.

இவ்வுலகத்துதித்த மனிதரெவரும் இன்பத்தையறுபவிக்கவே
விரும்புவர். அவ்வின்பத்தையறுபவித்தற்கு அவரவரவீட்டிலுள்ள
பெண்பாலரும் உதவியாகவிருக்கக்கூடியவரே. அவர்களதுஉதவியின்
மேல், ஆடவரின்பத்தையறுபவித்தல் முடியாததாகும். அவ்வுதவியை
பெயரும் படிப்பில்லாதபெண்களிடமிருந்து எதிர்பார்த்தல்முடியாது.
ஆகவே, முழுஇன்பத்தையுமடையவிரும்பின், எவரும் அவரவரவீட்
பெண்பாலார்க்கும் கல்விகற்பிக்கவேண்டியதவசியமாகின்றது. நிற்க,

பெண்களுக்குக் கல்விதர்பிக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லப்படுமிக்காலத்தில் நாம் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டிலிருந்தகொள்கைப்படியிருப்போமாயின் அதுமிகவும் கடினமானதாகவிருக்கும். ஏனெனில், அந்நூற்றாண்டில் பெண்கல்வியைப்பற்றிப்பேசிடில், பெண்கல்வியென்றலென்ன? அது அவசியந்தானா? அவசியமாயின், அதற்குத்தக்க காரணம்யாது? என்றவினாக்கள்கிளம்பி அவற்றிற்குச்சமாதானம் சொல்லியபின்பே முடிவுபெறவேண்டியதாகும். ஆனால், இவ்விருபதாம் நூற்றாண்டில், இப்பெண்கல்வியைப்பற்றிப்பேசுவதில் அத்தகைய கஷ்டமில்லை. ஏனெனில், அஃது அவசியமானதென்று பொதுஜனத்தலைவர்களாலும், பத்திரிகைகளினாலும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கின்றது.

இந்நிலையில், “கற்றபின்நிற்கவதற்குத்தக” என்றபடி, அவசியமானதென்றேற்பட்டதைச்செய்ய முயற்சிக்கவேண்டுமேயல்லாது மறுபடியும்மறுபடியும் அவசியமென்பதைப்பற்றியே பேசிக்கொண்டிருத்தல்பொருந்தாது. ஆயினும், இஃது அவசியமானதென்பதை யெல்லோருக்கும் விளக்கச்செய்யவில்லையாகையாலும், அவசியமானதென்பதைப்பலர் சிலபலகாரணங்களைக்காட்டி மறுக்கின்றார்களாகையாலும், நாம் இன்னும் அஃதவசியம் என்பதை முற்றுமுணர்ந்தவர்களாக ஆகவில்லை. ஆதலின், அம்மறுக்கின்றவர்களுக்குச்சமாதானம்கூறி அவர்களை யடக்குவதோடு இன்னும்பன்முறையும் அதனவசியத்தை வற்புறுத்தி வரவேண்டுவதும் இன்றியமையாததாகின்றது. இனி, அவசியமென்பது நாட்டப்பட்ட ஒருகம்பம். பலர்நடக்கும்வழியில் நாம் அதைநட்டு விட்டு அதைக்கவனியாதிருப்போமாயின், அஃது ஆட்டங்கொண்டு கீழேவிழும்நிலைக்குவந்துவிடும். ஆனால், நாம் அக்கம்பத்தின்மேல் பந்தல்போடும்வரையில் அதைவிட்டுவிடலாகாது பிறர்அதை அசைத்தாலும் அசையாது கிடத்திவருவோமாயின், அது நன்குநிலைபெறும். அவ்விதமே, இப்பெண்கல்வியவசியமென்றகம்பம் பலரால் அசைக்கப்பெற்றவருகின்றது. அவ்வசைப்புக்கிடங்கொடாது தடுத்தாலன்றி நம் எண்ணம் பூர்த்தியாவதுசற்றுக்கடினந்தான். அவ்வசைப்போரில், முதலாமவர் அடுப்பண்டையிருந்து அதிகாரஞ்செய்யும், அயல்வீட்டுச் செய்தியுமறியாத ஒருகூட்டத்தார். இரண்டாமவர், ஆழ்ந்துநோக்காது அயல்நாட்டுச்சமாதானங்களைக் கேட்டஞ்சுபவர். மூன்றாமவர், பொது

வாகக்குற்றங்கூறுபவர். இவர்களுள், முதலாமவர்க்கு முன்னமேசமாதானங்கூறவேண்டும். அதுவருமாறு:—

நாம் நமது வீட்டிற்கொருவேலைக்காரனை நியமிக்கிறோம். அவனுக்குச்சம்பளமும் ஏற்படுத்துகிறோம். ஆனால், இன்னவேலைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று தெரிவிக்கவில்லை. இந்நிலையில், அவன்மாதக்கடைசியில் நம்மைச்சம்பளங்கேட்கிறான். நாம் அவனிடம், நீ என்ன வேலைசெய்தாய்! ஏன் சம்பளம்கேட்கிறாய்? என்றுகேட்டால் அஃது யாருடையகுற்றமாகும்? நமதுகுற்றமல்லவா? அங்ஙனமின்றி நாம் முன்னமேயே அவ்வேலைக்காரனை, நீ இன்னவேலைசெய்யவேண்டியதென்று ஏற்படுத்தியிருப்போமாயின், அவன் தனதுகடமையைச்சரியாகச்செய்திருப்பான்ல்லவா? ஆகவே, நாம் நமதுபெண்பாலர்களுக்கு அவர்களதுகடமை யின்னதென்றுதெரிவிக்கவேண்டியதவசியமாயிருக்கின்றது. எவரும் கடமையைச்செலுத்தவேண்டுமென்றால் அதற்குப்போதிய அறிவுவேண்டாமா? அறிவு படிப்பின்றி உண்டாகுமா? “தான்கற்றநூளலவையாகும்நண்ணறிவு” என்பது முதுரையன்றோ? படிப்பன்றோ நீதிமார்க்கத்தைப்புகட்டவல்லது. படிக்காதவரல்லவோ குற்றங்களைச்செய்து தண்டனைக்குள்ளாகிறார்கள். ஒருவனையொரு குற்றத்தினின்றும்விடுவிக்க, அவன், படிப்பில்லாதவன் அறிவில்லாதவன் என்றகாரணங்களைக்கூறவில்லையா? படிக்காதபுருஷனைகுற்றஞ்செய்வானாகில், ஸ்திரீகள் என்செய்யமாட்டார்கள். ஸ்திரீகளுக்குப்படிப்பு வேண்டியதில்லை; அவர்களதற்குத்தகுதியற்றவர்கள் என்றுகூறும்பெரியோர்கள் இக்காரணத்தைக்கவனிப்பாராயின், அவர்கள் புருடரைவிட ஸ்திரீகளை எவ்வளவு உயர்வாகமதிக்கிறார்களென்பது அவர்களுக்கு ஒருவாறுவிளங்கும். நினைப்பதொன்றும் செய்வதொன்றாக இருக்கலாமா? படித்தஸ்திரீகள் நடத்தைகெட்டு விடுகிறார்களென்று சிலபெரியோர்கள் கூறுகின்றனர். படிக்காதஸ்திரீகள் கணவனதுகட்டிற்சுப்பப்பந்து நன்குநடக்கிறார்களென்றால், படித்தவர்கள் மானத்திற்கும் கடவுளுக்கும்பயந்து இன்னும் உயர்வாக நடக்கமாட்டார்களா? படித்தவர் கெடுவாரென்றுகினைத்துப் பெண்பாலர்களைப்படிக்கவைக்காது பாழாக்குவோர் கண்ணிருந்தால் பிறபுருஷனைப்பார்ப்பாளென்று தன்மனையாவின் கண்களைக்குத்துபவனைப்போலாவான்றோ? புருடன்மத்திரம்படித்திருந்து, பெண்கள்படிக்காதிருத்தல்

பாதி அலங்கரிக்கப்பட்டும், மறுபாதி அலங்கரிக்கப்படாமலுமிருக்கும் ஒருசரீரத்தையொக்குமன்றோ? பெண்ணும்புருடனும் இரண்டுகண்களல்லவா? ஆணைப்படிக்கவைத்துப் பெண்ணைப்படிக்கவையாதிருத்தல், ஒருகண்ணை நல்லஸ்திதியிலும் மறுகண்ணைக்கெட்டஸ்திதியிலும் வைத்திருத்தற்கொப்பாகும். இருவரும் சேர்ந்தல்லவோ குடும்பமாகியவண்டியையிழுக்கவேண்டும். மனையாளும் காதலனும் மாறின்றிச்செய்தாலன்றோ கருமம் கைகூடும். படிப்பில்லாதபெண்ணை இல்லறத்தில் வைப்பது நீந்தத்தெரியாதவனை நடுக்கடலில் விடுதல்போலன்றோ? ஸ்திரீகளன்றோ வீட்டிற்கு விளக்குப்போன்றவர்கள்? அவர்களைப் படிக்கவையாதிருத்தல் அவ்விளக்கைக் கூடகொண்டுமறைப்பது போலாமன்றோ? படித்தவர்கெடுவரென்பது அமிர்த்ததையுண்டவர்காவரென்பதற்கொப்பாகும். ஆடவர்கெடுவரென்பதற்குப் பெண்பால்கவலைப்படுதல்முடியுமா? அக்காரியங்களை நன்கு நிறைவேற்றாதவன்றோ காரணம். குடும்பகாரியத்தைநிறைவேற்ற அறிவுவேண்டாமா? அறிவுதான் படிப்பின்றிவராது என்று முன்னமேயேசொல்லியிருக்கின்றது. இத்துணையுங்கூறியவாற்றால் முதலாமவர் ஒருவாறு சமாதானமடையலாம். இனி, இரண்டாமவர்க்குச் சமாதானங்கூறவேண்டும். அது வருமாறு:—

அவர்களோ, மேல்நாட்டுஸ்திரீகள் நன்குபடித்ததென்பயனாகச் சில சுதந்திரங்களைத்தங்களுக்கு வேண்டுமெனக்கேட்கிறார்கள். நாமும் நம் நாட்டுஸ்திரீகளுக்குப் படிப்பைக்கொடுப்பின், இவர்களும் அவர்களைப் போலவே நம்மையிம்சிப்பார்கள் என்கின்றனர். ஆனால் அவர்கள் சொல்லுவது முற்றும்பொருந்தாது. ஏனெனில், அந்நாட்டின்படிப்பும், அதன்முறைமையும்வேறு. நம்நாட்டின்படிப்பும் அதன்முறைமையும்வேறு. நம்நாட்டுப்படிப்பின்முறைமை நமக்கு இன்னும்சில சுதந்திரங்களையும் ஒழிவையும் அதிகரிக்குமேயன்றிக் குறைக்காது. எங்கனமெனில், படிப்பிக்காத நிலைமையிலிருக்கும் நம்நாட்டுஸ்திரீகள் நம்மை இத்துணை உயர்வாகநடத்துகையில், படிப்படைந்தபிறகு எவ்வளவுஉயர்வாக நடத்தமாட்டார்கள்? அவர்கள் நம்மை அவ்வாறு நடத்துவதைக்காண நமக்கு எவ்வளவுசந்தோஷமுண்டாகும். வீட்டுக்கவலையடைபாது நம்மைச் சுயேச்சையாய்விடும்படித்தில், நமக்குப் பொருளிட்டிவந்தற்கு இன்னும் சிறிதுநேரம் அதிகமாகக்கிடைக்கும்.

மேலும் அவர்கள் நம்வழித்தோன்றல்களை நம்வழியிற்பழக்கவைக்கச் சக்தியுடையவராவார்கள். பாருங்கள் இச்சிறுமாதலால் உண்டாகும் நன்மைகள் பலவற்றை! இத்துணையுங்கூறியவாற்றால் இரண்டாமவர் ஒருவாறு தமதுகொள்கையைமாற்றிச் சமாதானம்செய்துகொள்ளுதல்கூடும். இனி மூன்றாமவராகிய பொதுக்குற்றங்கூறுவாருக்குச் சமாதானங்கூறல்வேண்டும். அதுவருமாறு:—

அவர்களோ, “துண்ணறிவுடையோர்நூலொடுபழகினும் பெண்ணறிவென்பதுபெரும்பேதமெத்து,” ஆதலின், பெண்களுக்குப்படிப்பைக்கொடுத்துப்பயனென்ன என்றுரைக்கின்றனர். நாகரிகமிக்க இக்காலத்தில் இவ்விதஞ்சொல்லுவோரிருப்பென்று எமக்குத்தோன்றவில்லை. அவ்விதமிருப்பராயின், அவர்களுக்கு நம்நாட்டுஸ்திரீகளாகிய, அரசாங்கிசெய்துவந்த மதுரைமங்கம்மாள், நாட்டீராணி, பவானியார் முதலாயினோரும், மிகப்புலமைமிக்கோரெனச் சங்கநூல்களால் அறியப்படுகிற ஓளவையார், வெள்ளிவிதியார் முதலாயினோரும், மகாபத்தினியெனக்கொண்டாடப்படுகிற கோக்கோதை, கண்ணகி, முதலாயினோரும் பெண்பாலாரல்லரோ எனக்கூறி மறுக்க.

இதுவரை நாம்பேசிவந்ததுகொண்டு பெண்கல்வி நம்நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கவசியசாதனங்களுளொன்றென்பதும், அதனை ஆஷேசிப்பார்கூற்றுப் பொருந்தாதென்பதும், இச்சமாதானங்களையும் இன்னும் பிறவற்றையும் சந்தர்ப்பத்திற்குத்தக்கவாறுகூறி ஆஷேசிப்பார்களைக்கண்டித்து இஃது அவசியமானதொன்றென்பதை ஸ்தாபித்தல் முக்கியமானதென்பதும், இதனால் மனிதர் இன்பமாய் இனிதுவாழ முடியுமென்பதும் ஏற்படுகின்றன. இனி, செய்யவேண்டிய முறையைப்பற்றிப்பேசவேண்டியதவசியம். ஆனானிதை எவ்விதம் நடத்தவேண்டுமென்பதைப்பற்றிச் சென்ற ஏப்பிரல்மாதத்தில் கவர்ன்மெண்டார் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு அனுப்பிய உத்தரவினால் நம்நாட்டிலுள்ள பலமுனிசிபாலிட்டிகள் அவ்வவ்விடங்களுக்கேற்ற ஆலோசனை சொல்லியிருப்பதாலும், அவை நமது ஜனத்தலைவர்களுடைய அபிப்பிராயங்கையாலும், அவ்வண்ணமே நிறைவேற்றவேண்டியதுதான். இங்கு இவ்விஷயத்தின் அவசியத்தைப்பற்றியும், இதனையனுஷ்டிக்க வேண்டியமுறைமைகளைப்பற்றியும், கனம், ஜஸ்டிஸ், T. V. சேஷகிரி ஐயரவர்கள் பலசமயங்களில் பேசியும் எழுதியுமிருப்பனவும், கனம்,

நாசு

செந்தமிழ்

ஸர். சங்கரன் நாயரவர்களைவரவேற்று உபசரித்து, சென்னை மகாஜன சபையார்பேசியபொழுது சொல்லியிருக்கும்முறைமைகளும் ஆராயற் பாலன. அன்றியும், பூனு பர்கூஸன்காலேஜ்புரொபெஸர் மிஸ்டர் கார்வே அவர்கள் இப்பெண்கள்விஷயமாய் மிக்க ஊக்கத்தோடு உழைத்து ஒரு சர்வகலாசங்கத்தையும் ஸ்தாபிக்க முயற்சிசெய்துவரு கிறார். அந்தக்காரியம் இனிது நிறைவேறவேண்டியதுதான். ஒரு நூல் கயிறாகாது. பலநூல்கள்சேர்ந்தே ஒருகயிறுகுதல்போல, நம் எண்ணம் இனிதுநிறைவேற நாம் அனைவரும் அப்பொரியோர்களது நன்முயற்சியோடுகலந்து போதிய ஊழியங்களைச்செய்து சித்திபெறு வோமாக! சபம்.

ஊ. சா. வேங்கடராமன்,

தண்டமிழ்த்தொண்டன்.

செந்தமிழ் நேயர்கட்கு,

இவ்வருடத்திய செந்தமிழ், தொகுதி, 4-வது பகுதியின் 174-ம் பக்கத்தில் “கான்ஸ்டான்டின்பீஸ்சி என்ற வீரமாமுனிவர்” என எழு தப்பட்டிருக்கிறது. வீரமாமுனிவரது சயஇத்தாலியபாஷையிலாவது, இந்நாட்டின் துரைத்தனபாஷையாய் ஆங்கிலேயத்திலாவது, இவரது உடன்மதத்தினர் இங்கேபேசுவரும் நமது இன்மொழியாகிய தென் மொழியிலாவது, இவரதுபெயரை ‘பிஸ்சி’ என்று உச்சரிப்பதில்லை. ஆனால், எல்லாவிடங்களிலும் ‘பெஸ்சி’ என்று வழங்குவருகிறது. நமது தாய்மொழியைமதித்து, சுகித்து இன்சுவையுடன் எழுதிய இக்கலா முனிவருக்குக் கைம்மாறாக, இவரது நாமத்தைச் சரிவர எழுதவாவது கூடாதா? அந்நியநாட்சிச் சிறப்புப்பெயர்களை எப்படி பெழுதினாலும் பாதகமில்லையென்றபோதிலும், நமது பெயர்களை மேல்நாட்டார் கரடு முரடாய் எழுதும்பட்சத்தில் நாம்சந்தோஷங்கொள்வோமா? ஆத லால் செந்தமிழ்புமாமானிகள், இனி இவர்பெயரை எழுதுங்காலை ‘பெஸ்சி’ என்றாவது அல்லது வெறுமனே ‘வீரமாமுனிவர்’ என்றாவது எழுதும்படி கேட்டுக்கொள்ளுமேன்.

J. M. Gnanadikam Esq.,

Shembaganloor,

Madura Dt.

உ

சிவமயம்.

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள்

பிள்வளத்தமிழ்.

ந. தாலப்பருவம்.

இனிதாகக் கமலப்பூ மேர்மேதித் திரண்மீ
தினவாளைத் திரள்கீற வேறுவன் கரைகுழ்
கனிவாழைப் பொழில்சாடா வோடாஜர் புகுதுங்
கதிர்மாடம் பயில்காழிக் கரசேவான் மதிதோய்
பனிவாசப் பொழில்சூழத் திகழ்கூடற் சமணப்
பசுவெண்ணை யிரம்வந்துட் படுகோளத் திடையே
தனிஞானப் புலியொப்பாய் தாலோதா லேலோ
சம்பந்தப் பெருமானே தாலோதா லேலோ.

விண்டாவத் திவலைத்தெண் டிரைவிசங் கடல்வாய்
விடுகெற்றாண் மிதவைக்கே விடுபுற்பா யுடையார்
திண்டாடக் கரையேறத் தமிழைத்தந் தருளுந்
திருநாவுக் கரையன்றன் சித்தத்தின் றுணையே
வண்டானத் தெழுகொல்லிப் பண்பாடிச் சிறைதோய்*
மணநாறப் புனலுடே மலரும்புண் டரிகத்
தண்டாமத் திருமார்பா தாலோதா லேலோ
சம்பந்தப் பெருமானே தாலோதா லேலோ.

(உ)

வேறு.

† படைவணிக நச்சிவிடு பணியெயிறு கக்கவிழு
படுகொலை யெனத்தெரிவை பாராமுன்
பதுமவிழி யுக்கபுனல் ‡ பரவையி னலைக்கவவன்
படுதயர் திருக்கண்மலர் காணுமல்

* சிலர்பாய் (பி-ம்)

† படவரவி (பி-ம்)

‡ பரவையினக்கவிவன் (பி-ம்)

விடைபெற வெடுத்தகொடி மருகலுறை யுத்தமரை
 விரகொடு திருப்பதிக நேர்கூறு
 விடமது கடித்தவிழி யிழியவரு ளிப்புவிபின்
 மிகுபுகழ் பரப்புமுனி தாலேலோ
 மடைதொறு முகிழ்த்தமதி பெனமணி குவித்தரவின்
 வரிவளை யொலிப்பவத னோர்பாலே
 வளர்பல வெடுத்தகனி கிழியவதி லுக்கபுனல்
 மதகனி லொலிப்பவத னோர்பாலே
 கடைசியர் மலர்க்கைவளை கவினென வொலிப்பிசிறை
 கழுமல நகர்க்கதிப தாலேலோ
 கருதரிய முத்தமிழி னெறிமுறை வளர்க்கவரு
 கவுணியர் குலக்குரிசில் தாலேலோ.

(சு)

இனமொடு பறித்ததலை யருகரிக முத்திகழு
 மெரியினிடை யிட்டவுரை தோலாமே
 யிருகரை யொதுக்கியொரு குலகிரி யடுக்குநதி
 யிடையீடு தமிழ்ப்பனுவல் போகாமே
 சினமிக வடர்த்தமடை வழதியுட லுட்கும்வகை
 திரியவிடு வெப்பிலவன் வேகாமே
 சிவனிட மிருக்குமுமை திருமுலை சுரக்கவரு¹
 திருவருள் படைத்தமுனி தாலேலோ
 முனைமுனை யறுத்துழவ ரிடவிட வெடுக்கும்வரி
 முறைமுறை குவித்தபல சூடார்மேல்
 முகில்படு முகட்டினிடை முழுகவிர தத்திலுடன்
 முதன்மைதரு பச்சைவய மாவாலே
 கனகவரை சுற்றிவரு கதிரிரவி கட்கவளர்
 கழுமல நகர்க்கதிப தாலேலோ
 கருதரிய முத்தமிழி னெறிமுறை வளர்க்கவரு
 கவுணியர் குலக்குரிசில் தாலேலோ.

(க0)

ச. சப்பாணிப்பருவம்.

பொங்குதே னொழுகவிடு சண்பகா டவிதமுவு
 பொய்கைகுழ் புகலினகரிற்
 புனிதவா ணகையுதவு குமுதவா யமுதவிதழ்
 பொழியுஞ் சந்தமிழினால்
 வங்கமார் கடல்பொதிபு மெண்டிசா முகசிகர
 மந்தமால் வரைதழுவுபு
 மகளைவாழ் வித்துரிய மறையைவாழ் வித்தெனையும்
 வாழ்வித்த மாநாயசன்
 கங்கைநா யகனிமைய மங்கைநா யசனிலகு
 கயிலைநா யகனடுபடைக்
 காளிநா யகன்வலிய் கூளிநா யகனிநுவர்
 கருதுநா யகன்மறுவிலோர்
 தங்கண யகன்மதலை சண்பைநா யகனிவிது
 சப்பாணி கொட்டியருளே
 தலவலய முழுதுமா வெரவிவளர வழதமுனி
 சப்பாணி கொட்டியருளே.

துங்கமத கிற்களைஞர் துன்றுகுடி விற்புரிசை
 குழுமக ழிற்படுகையிற்
 சுழிதரு குரம்பின்மலர் பொழிதரு வரம்பிலனி
 குழ்தரு கரும்பின்முதலை
 பொங்குமுழை யிற்புகிய னெண்டின்வளை யிற்குவளை
 புல்குமல ரோடையினறும்
 பூகக் கிடங்கிலரி தாளிற் பரம்பிலே
 போரிற் களங்கனில்விடா
 மங்கல மலர்ப்பணையில் வண்டெழு குளக்கரையின்
 மஞ்சனிடு பத்திகனிவீர்
 வாழையடி யிற்பெரிய தாழையடி யிற்கனிகொள்
 மாவினிழ விற்பொருகடற்
 சங்குச்சொரி முத்திலகு சண்பைநக ருக்கதிப
 சப்பாணி கொட்டியருளே
 தலவலய முழுதுமா வெரவிவளர வழதமுனி
 சப்பாணி கொட்டியருளே.

கடியவெம் பிறவிதரு கடல்விழந் தலறுமவர்
 பற்றவரு நற்றோணியே
 கலியமிழந் திடவிலகு கருணையம் புனலது
 பரப்பிய சரற்காலமே
 யடிபணிக் தெழுமவர்த் மிடிகெடும் படியரு
 ளளப்பதொரு கொட்டாரமே
 யறம்விரும் பிமயமயி லரனுடன் படவினிது
 பெற்றதொரு கைக்காணியே
 நெடியவன் சமணிவுளி நிரைபிணம் படவுழறி
 நிற்பதொரு புற்றூனியே
 நிலையுடன் நெரியுமிய விசையெனும் பயிர்வினைய
 வித்துவினை பொற்புமியே
 கொடியருண் டர்கள்செவிடு படமகிழந் திருகைமலர்
 கொட்டியருள் சப்பாணியே
 குறிகெடும் பாசமய விருள்கெடுங் கதிருதய
 கொட்டியருள் சப்பாணியே.

அறுபதந் திகழ்குமுத விதழ்திறந் தழுதழுது
 துய்த்தது முலைப்பாலேவா
 னமரருஞ் சதுமறையு முனிவருந் தொழவினிது
 பெற்றது திருத்தாளம்வாய்
 முறுகுசெந் தழவினிடை தனிர்நிறம் பெறவெழுதி
 யிட்டது தமிழ்க்கோவை வான்
 முறுவலென் புள்பொதிவ தொருகுடங் கொடுவா
 வழைத்தது மலர்ப்பாவைகார்
 செறிவிகம் புழுதபொழில் மிழலையம் பதியா
 னளித்தது படிக்காசுருழ்
 திருவிளங் கியமருகல் மருவுசெஞ் சடையரொடு
 சுற்றது விடத்தீர்வையாங்
 குறுகின் பெருமைசொல வெனநிலம் பரவுமுனி
 கொட்டியருள் சப்பாணியே
 குறிகெடும் பாசமய விருள்கெடுங் கதிருதய
 கொட்டியருள் சப்பாணியே.

கழுமலந் திருவதிகை திருவலம் புரமருகல்
 கற்குடி திருக்கோவலூர்
 களர்புறம் பயமரிலை சிவபுரங் கடைமுடி
 கருக்குடி திருக்கோடிகா
 மிழலைவெண் நெறபரிதி நியமவண் குடிசுழியல்
 வக்தரை யளப்பூர்நனை
 விளமர்கொங் கணமிடவை திருவலஞ் சுழிதிரு
 வரத்துறை திருச்சேய்ஞலூர்
 பழனமம் பலமதுரை வளைஞாங் கொடுமுடி
 யருட்டுறை திருப்புவனூர்
 பறியல்தண் டலைகயிலை வவிவலஞ் சிறுகுடில்
 பருப்பத் தறைக்காடுசேர்
 குழகர்தங் கழல்பாவ வுரியசெந் தமிழ்விரக
 கொட்டியருள் சப்பாணியே
 குறிகெடும் பாசமய விருள்கெடுங் கதிருதய
 கொட்டியருள் சப்பாணியே.

௩. முத்தப்பருவம்.

எருக்கே புனலே கடிக்கொன்றை
 யினரே யரவே யினம்பிறையே
 யிலையே முடிக்குஞ் சடாமகுடப்
 பெருமா னுலகுக் கினிதளித்த
 தருக்கே தெய்வத் தமிழ்க்கொழுந்தே
 தனிநான் மறையின் கிழங்கேபுன்
 சமணப் பரிமேய் கரையுழக்குந்
 தனிவா ரணமே திருஞானப்
 பெருக்கே யடியார் பெற்றபெரும்
 பேறே நானுங் குமுதமே
 பேணுந் தொண்டைச் செங்கனியே
 பிடார் சோதிப் பவளமே
 முருக்கே யனைய கனிவாயாய்
 முத்தந் தருக முத்தமே
 முத்தின் பந்த ருடையபிரான்
 முத்தந் தருக முத்தமே.

*கொத்துப் படுநாண் மலர்க்குடை
குஞ்சி யாக மஞ்சனநீர்
கொள்ளுங் கலசம் வாயாக
மெல்லு மிறைச்சி யமுதாகச்
சித்தத் தெழுந்த பேரன்பாற்
சிலைக்கை வேடன் பணிசெய்யுந்
திருக்கா ளத்தி யிறையவர்பாற்
செம்பொற் சின்னம் பெற்றோனே
மத்தக் களிற்றுப் பணைமுத்தும்
வளைவாய் முத்துங் கழைமுத்து
மன்னுஞ் செந்நெற்றாளமுத்துங்
கன்னன் முத்து நிகரொவ்வா
முத்துப் பவளக் கனிவாயான்
முத்தந் தருக முத்தமே
முத்தின் பந்த ருடையபிரான்
முத்தந் தருக முத்தமே.

வேறு.

பிணமுடைச்செஞ் சுடலைட்டம் பயில்கிருப்பம் பெருகவோர்
பிறைமுடிக்கும் பரமர்பக்கம் பெரிதுவக்குந் தலைமைசேர்
மணமிருக்கும் குழவிசெப்பின் திருமுலைக்கண் பெருகுபால்
மருவியித்தெண் டிரைவினாக்கும் புவிவளர்க்குங் குழவிபே
ருணவுத்தந் தவமெனக்கொண் டியிருகைக் குண்டுகையினே
ருடனுதைத்தங் கெதிர்வரக்கண் டவருவட்டம் பரிசுசேர்
சணவரைக்குண் டரையுமுக்குந் தலைவமுத்தந் தருகவே
தமிழ்வளர்க்கும் புகலியத்தன் தருகமுத்தந் தருகவே.

(ச)

(சு)

உவமைமுற்றும் பவளமொக்குந் திருவுருக்கொண் டவனும்வே
றுருவுபச்சென் றவனிடப்பங் குரிமையிற்கொண் டவனுநீ
டவலொடப்பந் திருவயிற்றங் கடைசுவைக்குங் களிற்றுமே
லமரர்த்தத்தஞ் சிறைவிடுத்தங் காரரைக்கொண் டவனுமார்

* இது சிலப்பரதிகளில் 8-வது பாட்டாகக்காணப்பட்டாலும் சந்த நோக்க
4-வது பாட்டேயாகும். இந்தப்பருவத்தில் 9-செய்யுள்களே காணப்படுகின்றன.

துவலைமொத்துஞ் சடையருக்கன் புடையமெய்த்தொண் டினருநீள்
சுருதிமுற்றுந் திருவிசைப்பண் டிருசெவிக்கொண் டிருகவோர்
தவமில்புத்தன் தலையுருட்டுந் தலைவமுத்தந் தருகவே
தமிழ்வளர்க்கும் புகலியத்தன் தருகமுத்தந் தருகவே.

(அ)

சு. வருகைப்பருவம்.

தென்ற விலங்கு மலைத்தமிழின் செவ்விச் செந்தேன் முகந்தகன்று
தெய்வப் பொன்னித் திருநதியிற் செழுநீ ராடிச் செங்கழுநீ
ரொன்றிச் செந்தா மரையுலர்த்தி யுயருங் கமுதி னறும்பாளை
யுழக்கிப் பகலின் பொழுதையெல்லா மங்கே யுலாவி யுயர்மகர
வென்றிக் கொடிவே டனுக்கெடுத்த திங்கட் கவிக்கைக் கதிர்வீச
விசுக் குமுதப் பெரும்போதின் வேரி மணந்த பசுந்தென்றன்
மன்றிற் புகுந்து விளையாடும் புகலிப் பெருமான் வருகவே
வடநூற் பெருமான் தமிழ்ப்பெருமான் மறையின் பெருமான் வருகவே.

வேறு.

முறுகு கதிர்விரி முளரி தருதெரியல் முழுகு கனகபுயன் வருகவே
முதலி மறைமுதலி கமல மகன்முதன் முனிவர் தவமுதலி வருகவே
யறுகு மலரயனு மரியு மிடவுமையை யணையு மரன்மதலை வருகவே
*யலைய வருபுனலி னனலி யுரையழியு மமணர் வலிநுகரி வருகவே
சிறுகு மிடையசைய வளக மசையவொளி சிதறு தாளவட மசையவார்
திகழு முலையசைய வுயிர்க ளசையவிழி செருகு மகராகுழை யசையமா
மறுகு தொறுமகளி ரசைய வசையவரு புகலி வருகுரிசில் வருகவே
மலையின் மகளமுத கலச முலையருவி பருகு தமிழ்விரகன் வருகவே (எ)

அகலு முதுபரவை பொதியு முலகுதனி லரிய பெருமைவர வருகவே
யரிய தாளவொளி பெருகு திருநிழலி லமரு மழகுவர வருகவே
மிகவு மமணர்பொரு மவையி னவரவர்கள் விளையும் விரகுவர வருகவே
வெறிகொள் குவனையிதழ் நயன வனிதையுடன் விடையி லிறைவன்
[மகன் வருகவே]

* யலையவரு புனலி னனலி யுரையழியு மமணர்வலிநுகரி.

இகலு மிருபுருவம் வளைய வளகமுட னிதய கமலமுகை யுதையவா
யிதழி நிறமுடைய வினைய முலைகவர விடையு மிடைதுவன வெழுதொ
மகளிர் மகிணரொடு கலவி யமளிபுகு புகலிவருகுரிசில் வருகவே [ஞ
முலையின் மகளமுத கலச முலையருவி பருகு தமிழ்விாகன் வருகவே. (]

எ. அம்புலிப்பருவம்.

உரைசெய் கோல்பிடித் தூன்றுவா ரின்றியே யோடத்தை வருகென்று
னுயர்ந்த வாண்பனை பெண்பனை யாகவு மொருவிசை கண்பார்த்தான்
நிரைசெய் வார்புனல் வையையி னெதிர்செலத் தன்றிரு வேடிட்டான்
செய்ய பாலகன் செய்யுமிச் செய்திகள் யாவர்க்குத் தெரியாது
விரைசெய் தாமரைக் கண்களா லுன்கறை மேனியைப் பார்த்தானேல்
மேல் வரும்பழி கடக்கநீ துய்யையாய் விளங்கலாம் விண்ணோருக்
கரச னுகென விடுக்கினும் விசுக்குமின் றம்புலி வருவாயே
யமுது வாழ்வுதந் தருளின னழைத்தன னம்புலி வருவாயே. (௩)

அ. சிற்றிற்பருவம்.

கழியா வெறிக்குந் திரையுகுத்த சூல்வெண் சங்கு நீலமலர்க்
கழியால் வந்து வயல்புகுதுங் காழிக் கரசே முலைசுரந்த
மொழியான் முடியாப் பெரும்பொருளை முன்னே காட்டி யுலகமெல்லா
மழியா வகைவந் தாட்கொண்டா யடியேஞ் சிற்றி லழியலே. (௧)

பிடித்தார் பிடித்த கதியேனின் றிட்ட பிண்டந் தின் றவமே
தடித்தார் மெலியத் தமிழ்பாடுஞ் சண்பைக் கரசே தனியேற்றின்
கொடித்தா னுடைய பெருமான்பங் குடையா ஞுடைய பெருமகனே
யடித்தா மரையின் முத்துநிர வடியேம் சிற்றி லழியலே. (௨)

சாதித் தெமது பாவமெல்லாந் தள்ளித் தள்ளா டாவகையே
வேதித் தடியா ரடிமைசெய்த வழியாட் கொண்ட பெருமானே
சோதித் தயன்மால் தேடியநாள் தோன்றப் பொருளைத் தோன்றுவித்த
வாதித் தியனே தமிழ்க்கரசே யடியேஞ் சிற்றி லழியலே. (௩)

சுழிக்கும் பெருஞ்சா றலையெறிய நூறு யிரம்பேர் சூழ்கரும்பு
கழிக்கும் பழனக் கழனிசூழ் காழிக் கரசே வேதத்தைப்
பழிக்கும் பொல்லாப் பரசமயப் பட்டைப் பால்வாய்ப் பசுந்தமிழா
லழிக்கும் புகலிப் பெருமானே யடியேஞ் சிற்றி லழியலே. (௪)

திருஞானசம்பந்தசுவாமிகள் பிள்ளைத்தமிழ் ௩௮௩

வழுதி கூலு மவன்வெதுப்பு மாற்றி மண்மே லொருநாளும்
பழுதி லாத திருநீறும் பஞ்சாக் கரமு நிலைநிறுத்தி
யெழுதொ ணாத நான்மறைக்கு மடியேங் கருக்கு மெல்லார்க்கு
மமுது வாழ்வு தந்தோனே யடியேஞ் சிற்றி லழியலே. (௫)

சு. சிறுபறைப்பருவம்.

கருநரிய முத்திதரு காரே கலைகணிறை வுற்றமறை வேரே
பொருகலி தணித்தபுகர் வாளே புலனமகள் பெற்றபெறு பேறே
யரியவிசை கட்டுமடு பாகே யதிமதுர மிக்கதெளி தேனே
திருமுலை சுரக்கவரு பாலே சிறுபறை முழக்கியரு ளாயே. (௧)

அளியிசை முழக்கமொரு பாலே யணிவளை முழக்கமொரு பாலே
கிளியிசை முழக்கமொரு பாலே கிடையொலி முழக்கும்வன நாடா
குளிர் புன லகத்தினிடை யேவாழ் குமுதமல ரொத்தவித மூலே
தெளிதமி முரைத்தபெரு மானே சிறுபறை முழக்கியரு ளாயே. (௨)

அருகொடு புத்தர்குல காலா வழல்வலி தவிர்த்ததமிழ் வீரா
முருகமழ் கொச்சைவள நாடா முடுகுதிறல் மிக்ககலி கோபா
பருவரையை யொத்தநிர டோளா பரணையறி வித்தவிர லாளா
திருவிசை யளித்தகனி வாயா சிறுபறை முழக்கியரு ளாயே. (௩)

க௦. சிறுதேர்ப்பருவம்.

ஆதி யுகந்தனி லன்னமு மேனமு மன்று முதற்கரிதா
மங்க னிமைப்புற விங்க னெமக்கருள் செய்தவ னவ்வுருவிற்
பாதி யுகந்தவள் சீதன நித்தில மாலை முலைக்கலசப்
பாலினை வெங்குரு மாநகர் நின்று பரிந்தமு துண்டமுதாய்
வேதமு மங்கமு மாகி புராணமு மெய்த்தமிழ் தூல்கனினைல்
வேலை பொருந்தின சோலை ளெங்கும் விளங்க விளங்க விரித்
தோதுத லன்றி யுணர்ந்தருள் பத்த னுருட்டுக சிறுதேரே
யுலகுடை யாளுத வுந்தனி யானே யுருட்டுக சிறுதேரே. (௪)

இலக்கணவிளக்கபாம்பரை,
திருவாரூர், சோமசுந்தரதேசிகன்.

“அருங்கலச்செப்பு”

முழுதுணர்ந்துமுன்றொழித்துமுவாதான்பாதம்
பழுதின்றியாற்றப்பணிந்து—முழுதேத்தி. (சிறுபஞ்சமூலம்.)

செந்தமிழ்வாணர்காள் !

தமிழ்நாடெங்கு நிலவுபோற்பிரகாசிக்குந்தன்மநூற்களிலொன்று
கிய “அருங்கலச்செப்பு” என்னுமரியநூல் சென்னை “கன்னிமாரா
லைபொரி”யில்வைத்துள்ள ஒலைப்பிரதியிலும், கல்லச்சுப்பிரதியிலும்,
நூற்றெழுபத்தொன்பது (179) பாக்களுக்குமேற்படாமலும், காலஞ்
சென்ற போனார் திருமலைக்கிராமமுன்சிப் பரீமாந்-ஆதிசக்கரவர்த்தி
யுபாத்தியாயர் ஒலைப்பிரதியில், நூற்றெண்பது (180) பாக்களும்;
காலஞ்சென்ற பரீமாந்-க. அ. யோகிதாஸ்பண்டிதர் தமதரிய “தமிழன்”
பத்திரிகையில் மேற்கோளாகக்காட்டப்பட்ட பாக்கள் “இருநூற்றெண்
பதி”(280)ற்கு அதிகமாகவுமிருக்கின்றபடியால், இவ் வருங்கலச்செப்
பின்பாக்க எடுத்துணையெனவறியாதிடர்படுமெமக்கு மெம்போலியார்க்கு
மிடர்படாதொழியுமாறு நூலாசிரியர்பெயருடன் விளக்கவேண்டுமென்
றேன்.

அன்றியுமியவருங்கலச்செப்பைக்குறித்து யாவரோனு முன்னர்,
சந்தேகித்திருப்பரேல் அச் சந்தேகத்தைதயும் வெளியிடவேண்டுமென
னாகிய,

செந்தமிழ்மாணவன்,

பெ. மு. மதுரையார்.

யோசனையைப்பற்றிய ஒரு குறிப்பு.

சின்னாட்களாக, யோசனையைப்பற்றிச் சிலபல அறிவாளர்
ஆராய்ச்சிசெய்துவருவது அனைவர்க்குந்தெரிந்ததொன்றே. இந்நிலை
யில், அதைப்பற்றி வேறு குறிப்புக்கள் கிடைப்பின், அவற்றை அன்
னார்க்குதவியாயிருக்கும்பொருட்டுத் தெரிவித்தல் தமிழ்மக்கள்கடனும்.
ஆதலின், ஈண்டு, யான் எனக்கெட்டியதைத்தருவேன்.

க. தமயந்தியினது இரண்டாஞ்சயம்வரத்திற்கென்று தேரூர்ந்து
செல்லும் இருதுபன்னன், தனது உத்தரீயம் நடுவிற்கீழேவிழ, தேரை
நிறுத்தி அதனை எடுக்குமாறு பாசனாகிய வாகுவற்கு(ரான்) அறிவிப்ப,
அதற்கு விடையளிக்குமுகத்தால் மேலாடைவிழுந்த இடத்திற்கும்
தேர்வருமிடத்திற்குமுள்ள அளவை, கி. பி. பதினொராம் நூற்றாண்டின்
பிற்பகுதியில் விளங்கியவரென அறிஞர்களாலே தீர்மானிக்கப்பெற்ற
பெரும்புலவரான புகழேந்தியார் தமது நனவெண்பாஸின் கலிநீங்கு
காண்டத்தில்,

“மேலாடை விழந்த தெடுவென்று னவ்வளவில்

நாலாறு காத நடந்ததே—தோலாமை

மேல்கொண்டா னேறிவர் வெம்மைக் கலிச்சூதின்

மால்கொண்டான் கொல்கொண்ட மா;”

(சக)

என்ற இச்செய்யுளில் நாலாறுகாத மென்கின்றனர்.

உ. கி. பி. பதினைந்தாம்நூற்றாண்டின் முற்பகுதியிலிருந்தவராகக்
கருதப்படும் அதிவீரராமபாண்டியனார் தமது நைடதம், கலிநீங்கு
படலத்தில் அதே அளவை,

“முத்தவெண்குடைவேந்தர்கோன்முழவுறழ்தடந்தோ

ளுத்தரீயம்நெறியிடைவிழ்ந்துமுணர்ந்து

தத்துவாம்பரிநிறுவியத்துகிறருகென்னப்

பத்தியோசனைகடந்ததுதேரெனப்பகர்ந்தான்;”

(மக)

என்ற இச்செய்யுளில் பத்துயோசனை என்று கூறுகின்றனர்.

ஈண்டு, ஒரே அளவினைப்பற்றி “நாலாறுகாதம்” என்றும்;
‘பத்துயோசனை’ என்றும் முறையே தனித்தனி வேறுவேறு பெயர்கள்
பயின்றுவருதல் ஆராயத்தக்கது.

ஊ. சா. வேங்கடராம ஐயன்,

தண்டமிழ்த்தொண்டன்.

கம்பர் திருநகூத்திரம்.

கம்பர் திருநகூத்திரம்

௩௮௭

நாட்டரசன்கோட்டை நகரத்தார்களால் நடத்தப்பெறும் வித்தியா பரிபாலனசங்கத்துக் கம்பர்கலாசாலையில் நிகழும் காளயுக்தி-ஹ்ரி சித் திரை 7௨ (19-4-18.) வெள்ளிக்கிழமை கம்பர் திருநகூத்திரத் திருவிழா நடைபெற்றது. காலை 7-மணி தொடங்கி ஊர்வலத்திருவுலா. அக்கிராசனாதிபதி மதரை வர்க்கில் பிரம்மஸ்ரீ D. சுந்தரராஜ ஐயங்கார் வர்கள். கனதனவாண்களாகிய நகரத்தார்கள், வித்துவான் கள் புடைசூழ்ச்சோயில்கிருதுகள் முன்விளங்க மேனவாத்தியங்கள்முழங்க ஸ்ரீ ராமர்திருவுருவப்படமும் கம்பராமாயணப் பெருங்காப்பியத் திருவேடம் அபிடேசுத்தன வெள்ளிக்கும்பழம் பல்லக்கில் எழுந்தருள், ஸ்ரீ கண்ணுடையநாயகி சந்திதியினின்று திருவுலாப்போந்து கம்பர் அடங்கியுள்ள சமாதிக்கோயிலில் அபிடேச ஆராதனைகள் நிறை வேறியது. பின் கலாசாலை மாணவர்களும் வித்துவாண்களும் முறையே திருவாய்மொழியும், ராமாயணப்பாசுரங்களும், கம்பர்க்குத்தோத்திரப் பாக்களும் பாடினார்கள். அத்தருணம் அங்குவந்திருந்தோர் அனைவர்க்கும், கணஆவி அருணாசலஞ்செட்டியாரவர்கள் உபசாரம்செய்தனர். பின் 11-மணி தொடங்கிக் கம்பர்கலாசாலையில் சுமார் 200-ஏழை களுக்கு அன்னம் அளிக்கப்பட்டது.

மாலை 3-மணி தொடங்கிச் சிற்றுண்டிவிநியோகம் செய்யப்பட்ட பின் மசாசனக்கூட்டம் நடைபெற்றது. மிகுந்த அபிமானமும் அன்புக் கொண்டு தகுதிவாய்ந்த நகரத்தார்கள்பலரும் வீணை அன்பர்கள் அநே கருமாகச் சுமார் 300-பேர்கள் வந்து கூடியிருந்தனர். முன் அறிக்கை யிற்கண்டபடி மதரை வர்க்கில் பிரம்மஸ்ரீ D. சுந்தரராஜ ஐயங்கார் அவர்கள் அக்கிராசனத்தில் அமர்ந்தனர். முறைப்படி கடவுள்வழிபாட் டென் சபை தொடங்கியது. உபநியாசகராகக் கம்பர்கலாசாலைத் தலைமையாசிரியர் உரத்தூர் கோ. வைத்தியலிங்கம்பிள்ளை எழுந்து நின்று கம்பர் வரலாறும், அவர்க்குத்திருவிழாவேண்டியவாறும், அவர் செய்துள்ள இராமாயணப் பெருங்காப்பியத்திப்பதுட்ப ஆராய்ச்சியும் ஒடுத்து விளக்கிப்பேசினர்.

மேலும், “கல்வியிற்பெரியன் கம்பன்.” “கவிச்சக்ரவர்த்தி கம்பர்” “கம்பநாட்டாழ்வார்,” என்றின்ன சிறப்புப் பெயர்களால் எல்லோரானும் வழங்கப்பெறுபவர் கம்பர். அறம் பொருள் இன்பம் வீடு என்னும் உறுதிப்பொருள்களையமைத்து, உல கியலைச் செவ்வனையுணர்த்திக், கவித்திறனெல்லாம் அமையக்காட்டிச், செந்தமிழ்ச்சுவையையூட்டி, அத் தமிழ்க்கோர் அணிகலமாய் இராமா யணப்பெருங்காப்பியத்தை நமக்குத்தந்தருளியவர் கம்பர். அப்பெருஞ் செய்தியெல்லாங்கருதி அவர்க்குத்திருவிழாநடத்தவேண்டிவது தமிழ் மக்களாயினுரெல்லோர்க்கும் பெருங்கடனையாகும். அம் முறைபற்றி யும், கம்பர்கலாசாலை என்னும் பெயர்க்கேற்பவும், “நாட்டரசன் கோட்டை நமக்கு” எனக்கூறிக் கம்பர் பரிபூரணமான திருநகூர் நாட் டரசன்கோட்டையென வழங்குதலானும் இக் கலாசாலையில் இத்திரு விழாநடத்தியது மிகப்பொருத்தமும் அவசியமுமாகும். கம்பரது பிறப்பையுணர்ந்துகொள்ள எழுத்துமூலமான ஆராய்ச்சிவிடைத்தலுது. அவரை நாம் உணர்ந்துகொள்ளக் கருவியாயும் அவரது திறனெல்லாம் அமைந்து அவரது வடிவாய் விளங்குவதாயுமுள்ளது இராமாயணம் ஒன்றுமே. அவ் விராமாயணத்திற்கு வாச்சியப்பொருளாயுள்ளவர் ஸ்ரீ ராமபிரான். அவரது ஜனனதினத்தையே கம்பரது திருநாளாகக் கொள்ளுதல் ஒக்கும் எனக்கொண்டு ஸ்ரீ ராமநவமியையே கம்பர் திரு நகூத்திரமாக்கியது எல்லோர்க்கும் உடன்பாடாகுமென்றே நினைக்கி றேன்” என்று கூறினர். பின் பண்டிதர்களாகிய கணபதிபாபிள்ளை யவர்கள், இராமலிங்கம்பிள்ளையவர்கள், சீதராம ஐயங்கார் அவர்கள், வெள்ளைவாரணம் பிள்ளையவர்கள், வக்கீல் இலட்சுமண ஐயங்கார்வர்கள் கம்பர் திருவிழாவில் தாம் தாங்கொண்ட கருத்தைவிளக்கி உபநிய சித்தார்கள். முடிவில் அக்கிராசனாதிபதியவர்கள் மிகவிளக்கத்துடன் கம்பரைக்குறித்தும் அவர்போல்வழங்கும் கலாசாலையைக்குறித்தும் விரிவாய்ப்பேசினர். பின் முறைப்படி சந்தனதாம்பூலவிநியோகக்க ளுடன் சபை நிறைவேறியது. இதையே முதலாகவும் வழிகாட்டியாக வும் கொண்டு தமிழ்வழங்கும் எல்லாநிலங்களினுமுள்ள எல்லாத்தமிழ் மக்களும் வருடந்தோறும் சித்திரைமாதத்து ஸ்ரீ ராமநவமியில் கம்பரது திருவிழா நடத்தி அவர் நமக்குச்செய்துள்ள நன்றிக்காக அவரை நினைந்துவழிபடிப் பெருஞ்சிறப்பும், பெருநலனும், பெரும்பேறுமெய்து

மெனல் சாதம். ஸ்ரீ ராமநவமியையேயன்றிக் கம்பரது பிறப்பிறப்புக் களின் சரியான ஆதரவுடன் ஆராய்ச்சிக்கிடக்கப்பெறின் அவ்வாறு அவர் திருவிழாவை நடத்தலுமிழுக்காது. எவ்வாற்றினும் செந்தமிழ்நுமையுணர்ந்து அத் தமிழ்பிமானம்வாய்ந்து கம்பரது திருநகைத் திரத்தை ஓனதாரியமாய்ச்செய்துகிறந்த நாட்டரசன்கோட்டைநகரத் தார்போல ஏனை எல்லாத்தமிழ்ப்பெருமக்களும் கம்பர்திருநாளாகிய இப் பெருநலத்திருப்பணியை இனிது நடத்துதல் சிறப்புடைத்தாம்.

ஆர். எம். இராமசுவாமிசெட்டியார்,
காரிய்தரிசி,
வித்தியாபரிபாலனசங்கம், நாட்டரசன்கோட்டை.

ஸ்ரீ: புத்தகமதிப்புரை.

1. நன்னூல் மூலமும் மயிலைநாதருரையும்:—இது பன்னருஞ் சிறப்பிற்பவணங்கிமுனிவரியற்றிய நன்னூலுக்குப் பின்னோர் செய்துள்ள உரைகளிலெல்லாம் முன்னாயிருந்தும் இஃதிருக்குமிடந்தெரியாதுமறைந்தகிடந்ததுகண்டு, தமிழினிலக்கியவிலக்கணங்கற்போர்க் கெல்லாமினிதுபயன்படும்படி தமிழ்ப்பழம்பனுவல்கள் பலவற்றையும் ஒன்றன்பிடுனொருக அச்சிட்டிவருதலையே பொழுதுபோக்காகக் கொண்ட லோகோபகாரசிலரான மஹாமேஷாபாத்தியாய பீரும்மஸ்ரீ வே. சாமிநாதையரவர்களால் நன்கு பரிசோதித்தச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

இதில் மற்றை நன்னூலுரைகளிலெல்லாத பலபுராதனமேற்கோள்களும் உதாரணங்களும் காணப்படுகின்றன. இதனருமைமுதலியன வெல்லாம் இப்புத்தகத்தை வாங்கிப்படிப்பதனாலும் முகவுரை வாக்கியங்களாலும் நன்கறியலாகும். இதன் விலை ரூபா 3—2—0. வேண்டு வோர் அச்சிட்டோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

2. சிவஞானபோதச்சிற்றுரைவிளக்கம்:—இது ஸ்ரீமெய்கண்டதேவனார் அருளிச்செய்த சிவஞானபோதமூலமும், வார்த்திகப் பொழிப்புரையும், இவற்றிற்குத் திருக்கலாயபரம்பரைத்திருவாவடு துறைஆதினத்துச் சிவஞானயோகிகளருளிச்செய்த சிற்றுரையும்,

அவ்வுரைக்கு ஐடி ஆதின சைவப்பிரசாரகர் தூத்துக்குடி ஸ்ரீமான் பொ. முத்தையபிள்ளையவர்களெழுதிய விளக்கமுமுள்ளன. இப்புத்தகம் சைவசித்தாந்தசாத்திரங்கற்பார்க்கு மிகப்பயன்படத்தக்கதே. இப்புத்தகத்தை அச்சிடுதற்கு வேண்டும்பொருளுதவிபுரிந்த தேவகோட்டை ஸ்ரீமார். அரு. நா. இராமநாதன் செட்டியாரவர்களது சைவாபிமானம் பாராட்டற்பாலது. இதன் விலை ரூபா 3—8—0. வேண்டுவோர் இதனைப்பதிப்பித்த தூத்துக்குடி ஸ்ரீமார். பொ. முத்தையபிள்ளையவர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

3. தசாவதாரம்:—இது கும்பகோணம் இந்து எஜுக்கேஷனல் டிரேடிங் கம்பெனியாரார் பிரசுரிக்கப்பட்ட தமிழ்ப்புத்தகங்களில் ஒன்று. இதில் காவற்கடவுளான திருமாவின் தசாவதாரக்கதைகள் சுருக்கமாயும், தெளிவாயும் சிறுவர் சிறுமியரெல்லோரும் விரும்பிப் படிக்குமாறு நன்றாயெழுதப்பட்டுள்ளன. இதன் விலை அணா 9. வேண்டு வோர் ஐடி கம்பெனியார்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

4. ஸாக்ரடஸ் சரித்திரம்:—இது மதனப்பள்ளிக்காலேஜ் புரொபஸர் மகா-ரா-ஸ்ரீ ஆர். அரங்காச்சாரியரவர்கள், எம். ஏ., எல். டி., யால் தமிழ்நடையிலெழுதி அச்சிடப்பட்டது.

இதில் ஸாக்ரடஸ் என்னும் யவனதேசத்து அறிஞர்தலைவனது ஜீவியசரித்திரம் நன்கு புலனாவதோடு அப்பெருந்தகையினுடைய தைர்யம், சத்யம், பொறுமை, அறிவு, ஆற்றல் முதலிய நற்குணங்களும் அறியக்கிடக்கின்றன.

இது ஆங்கில நூலின்வழிபாகவந்தமையால் அதற்கு இன்றியமையாத சில ஆங்கிலப்பெயர்கள் விரிவருவதாயிருப்பினும் விஷயங்களெல்லாம் இயல்பான தமிழ்நடையாற் றெளிவாயெழுதப்பட்டுள்ளன.

இதைப்படிக்கும் மாணவர்க்கெல்லாம் நல்லறிவும் நன்னடையு முண்டாமென்றுதோன்றுவதால் இப்புத்தகத்தைக் கலாசாலைமாணவர்க்குப் பாடமாகவைத்துக் கற்பித்துவந்தால் மிகவும் நலமாயிருக்குமென்று நம்புகிறேன்.

மணிதர், பொதுவில் அறிந்துகொள்ளவேண்டிய பலகற்பனைகளும், ஒழுக்கவழக்கங்களும் இதன்கண் உள்ளனவாதலால் இப்புத்தகம் எல்லோராலும் விரும்பிப்படிக்கத்தக்கதே. இதன் விலை அணா 12. வேண்டு வோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

ந.க.க.0

செந்தமிழ்

5. கோசுக்களும் மலேரியாசுரமும்:—இப்புத்தகம், சைதாப் பேட்டை விவசாயத்திபாசாலைக் கிராஜியட்டும், சென்னைநகர்க் கார்ப்பொரேஷன் சாணிட்டுரி இன்ஸ்பெக்டருமான மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ஏ. சோக்லிங்கப்பிள்ளையவர்களாலும், சப் அலிஸ்டெண்டு ஸர்ஜனும், சென்னைநகர்க் கார்ப்பொரேஷன் கௌரவ காரியதரிசியுமாகிய மகா-நா-நா-ஸ்ரீ அ. மு. வையாபுரிமுதலியாரவர்களாலும் எழுதப்பட்டது. இதில் மலேரியாவென்னும் விஷஜுரமுதலிய சில தொத்துவியா திகளைப்பரவச்செய்து மானிடர்சுகவாழ்வைக்கெடுக்கும் கொசுவகைகளின் உற்பத்தியும், அவற்றின் உடற்பகுதிகளின் அமைதியும், அவற்றின் சுபாவங்களும், அவற்றைப் பரவக்கூடிய நோய்களும், அந்நோய்களைத்தடுக்கும் உபாயங்களும், அக்கொசுக்களையழிக்கும் உபாயங்களும் யாரும் எளிதிலுணரும்படி தெளிவான தமிழ்நடைபிலெழுதப்பட்டுள்ளன. போதனாழைக்குரியபடங்களும் ஆங்காங்குச்சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இப்புத்தகம் சுகவழியைவிரும்புவோரெல்லோராலும் படிக்கத்தக்கது. இதன் விலை அணு 6. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

6. பூரண சுகம்:—இப்புத்தகம், சுவாமி அபேதாநந்தர் அவர்கள் ஆங்கிலத்திற்செய்த வுபந்யாஸத்தினின்றும் தமிழில் வசனரூபமாக மேலேகண்ட கண்யமுள்ள சைதாப்பேட்டை ஸ்ரீ ஏ. சொக்கலிங்கப்பிள்ளையவர்களால் நன்கு மொழிபெயர்க்கப்பட்டது. இதில் சரீரம் துக்கஹேதுவென்றும், அதனின் வேறாய ஆன்மா சுகரூபியென்றும் பிரத்தியக்ஷாநுபவத்தால் ஆத்மஞானத்தை நன்கு பிரகாசப்படுத்தியிருக்கிறது. இதன் விலை அணு—1, பைசா—6. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

7. புதிய தமிழ்ப்பாடப்புத்தகம்:—(நடுத்தர கலாசாலைகளில் உபயோகப்படுத்தக்கூடியது.) இது சும்பகோணம் டவுன் ஹைஸ்கூலின் தமிழ்ப்பண்டிதர்களாகிய ஸ்ரீமாத். அ. பாலசுப்பிரமணிய பிள்ளையவர்களாலும், ஸ்ரீமாத். ஊ. சா. வேங்கடராமையரவர்களாலும் நன்றாக எழுதப்பட்டு, சும்பகோணம் இந்து எஜுகேஷனல் டிரேடிங் கம்பெனியாரால் பிரசுரிக்கப்பெற்றது. இதன் விலை அணு 6. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

8. 1. ஸலேமியா:—இது, ஸ்ரீமத்-கே. டி. சுந்தரராஜாச்சாரியாவர்கள் பி. ஏ., எல். டி., இயற்றியது. இதன் விலை அணு—2.

2. வளையல் உடன்பாடு:—என்னும் ஒரு ரஜபுத்திரக்கதை. இதன்விலை அணு—2.

3. தாதாபாய் நௌரோஜிசரித்திரம்:—இதன்விலை அணு—3.

4. யுத்திபோதினி:—இது மனிதர்களுக்குடிவாழ்க்கைக்குப் பயோகமாகத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டியதும், யுத்திசாத்தியமாயுமுள்ள 122-விஷயங்களடங்கிய சிறு புத்தகம். இதன்விலை அணு 10. மேலேகண்ட புத்தகங்கள் நான்கும் ஜி. ஏ. வைத்தியராமன் அண்டு கம்பெனி, ஹைக்கோர்ட்டுக்கெதிரில், 3, 4-கொண்டிசெட்டித்தெரு, ஜார்ஜ் டவுன், மதராஸ் என்ற விலாசத்திற்கெழுதிப்பெறலாம்.

9. குகப்பெருமாள்:—(இராமாயணத்துள் அடங்கிய ஒரு சரித்திரம்.) இது, வேலூர் ஊர்ஹீஸ்காலேஜ் தமிழ்ப்பிரதமபண்டிதர் ஸ்ரீமத்-பு. க. ஸ்ரீநிவாஸாச்சாரியரவர்களாலியற்றப்பெற்றது. இதன்விலை அணு 3. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

10. கருவூர்ப்பகபதிர்வரர் உஷ்டமங்கலம்:—இது மாட்சிமை தங்கிய ஆண்டிபட்டி ஜமீந்தார் ஸ்ரீமாத்-சா. ராம. மு. சித. பெத்தாச்சி செட்டியாரவர்களின் ஸ்ரீமாதியிருத்தியின்பொருட்டு அரிகேசநல்லூர் ஸ்ரீமத், பு. வ. முத்துசுப்பாரதியவர்களால் ஆர்வத்தோடு இயற்றப்பெற்ற எட்டுப்பாட்டுக்களையுடையதொரு மங்களவாழ்த்து. வேண்டுவோர் ஆக்கியோர்க்கெழுதிப்பெறலாம்.

11. பாலர் பெரிய தமிழரிச்சுவடி:—(1, 2, 3-பாகங்கள்.) இவற்றின் ஒவ்வொரு பிரதியும் இரண்டணுவிலைக்குக்கொடுக்கப்படும். வேண்டுவோர் கொ. லோ. பாரியாள் ஸ்ரீமதி செல்வரெங்கம்மாள் அவர்கள், மனோன்மணி விலாசம் பிரஸ், நெ. 29, வைத்தியநாதமுதலியார்வீதி, சென்னை என்ற விலாசத்திற்கெழுதிப்பெறலாம்.

12. இருக்குவேத சங்கிதை:—இது குன்னூர் ஆனந்தாச்சரமத்து பூர்வமத்சிவத்தியாநாந்த மஹரிஷியால் தமிழிற்செய்யுளும் வசனமுமாய் மொழிபெயர்த்தியற்றப்பெற்று 1918-ஹ் எப்பிரல்மீத்திலிருந்து சஞ்சிகைரூபமாக வெளியிடப்பட்டுவருகிறது. இதன்வருடச்சந்தா ரூபா 6. வேண்டுவோர் வேதபியூரோ, ஆனந்தாச்சரமம், குன்னூர், நீலகிரிமலை என்ற விலாசத்திற்கெழுதிப்பெறலாம்.

13. லோகமாதா:—இது திருவாங்கூர்ச் சமஸ்தானம் புனலூரி னின்றும் தமிழ்மொழியிவிருத்தியின்பொருட்டு வெளியிடப்பெற்று வரும் ஒரு மாதார்த்தத்தமிழ்ப்பத்திரிகை. இதன் ஆசிரியர் பூர்வமத்சிவத்துவான் ம. மு. நாராயணசாமியவர்கள். இதில் ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் விற்பன்னரான பலபண்டிதர்களுமுதும் பலவியாஸங்களடங் கியுள்ளன. இதன் வருடச்சந்தா ரூபா 1—8—0. வேண்டுவோர் மாணேஜர், லோகமாதா, புனலூர் என்ற விலாசத்திற்கெழுதிப்பெறலாம்.

14. தென்னிந்திய விவசாயக்கைத்தொழில்:—இது மைலாப்பூரி லிருந்து வெளிவரும் ஒரு மாதார்த்தத் தமிழ்ப்பத்திரிகை; இதில் விவசாயம், கைத்தொழில், சுகாதார முதலிய விஷயங்கள் எழுதப்பட் டுள்ளன. இதன் வருடச்சந்தா ரூபா—3. வேண்டுவோர் பூர்வமத்சிவ. இராஜகோபால் அவர்கள், தென்னிந்திய விவசாயக்கைத்தொழில் பத் திராகிபர், திருவள்ளுவநாயனார்ச்சந்தி, ராக்கியப்பமுதலிதெரு, மயி லாப்பூர், மதராஸ் என்ற விலாசத்திற்கெழுதிப்பெறலாம்.

மேலேகண்ட புத்தகங்கள் பத்தொன்பதும் பாண்டியன் புத்தக சாலையிற் சேர்க்கப்பெற்றன.

பத்திராகிபர்.

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-௧௬.] காலபுத்தி-ஹ் ஆனிமீ [பகுதி - அ.
Vol. XVI. June, - July. 1918. No. 8.

கொங்கதேச அரசர்கள்.

(“செந்தமிழ்”த்தொகுதி ௧௬-ன் பகுதி ௪-ன் ௨௦௨-ம் பக்கத்தொடர்ச்சி.)

௨.௮. இராஜமல்லதேவராயன். ப...ம்.

அவன் தம்பி இராஜமல்லதேவராயன் தளவன்புரத்திலே பட்டாபி ஷேகம் பண்ணிக்கொண்டு சகல ராஜாக்களுடைய விருதுமடைந்து அப்பொழுது பாண்டியராஜன் யுத்தத்திற்குவந்தவிடத்திலே அவ னுக்கு அபசெயம்பண்ணுவித்துச் சகல ராஜாக்களுள்ளும் இவனுக்குச் சமானமான பலசாலியில்லையென்று கீர்த்தியையடைந்து தன்னுடைய அண்ணனை விஜயஸ்கந்தபுரத்திலேவைத்து அரசாண்டனன். அப் பொழுது அவன் அண்ணன் குணதுத்தமராயன் தருமம்பண்ணின வயணம்:—சாலிவாசனசகை வருஷம் நோபாவவீ அா. விகாரிவரு டம் ௩௮௩. ஆனிமாசத்திலே குருவாரத்திலே பூர்ணமியிலே புனர் வசு நஷத்திரத்திலே எ. விஷ்ணுகுஹாலயமென்கிற சைனதேவரது நவகரும பவி பூசை முதலான தருமத்துக்குத் தொங்கணகுளீசுவரபக வந்தனுடைய சிஷ்யன் பாரபூகிபகவந்தன் அவன் சிஷ்யன் தேசசோம பகவந்தன் அவன் சிஷ்யன் அகோரசோமபகவந்தன், அவன் சிஷ்யன் சகிபூஷணமஹாமுனி அவனுக்குத் தலைகாடுநாடு வடகரைநாடு வீர அள்ளியென்கிற கிராமம் சர்வமாமனியமாய்த் தர்மம்பண்ணிக்கொடுத் தான். அதன்பிறகு உபயகாவேரிமத்தியத்திலே பச்சிமரெங்கநாயக ருடையசேவை வெகுள்ளாய்க் கௌதமபூசைசெய்து இருந்தபிறகு இந்தஸ்தலம் வனமாய்ப்போய்த் திருமலையென்கிறவன் இரங்கநாயகர் கோவில் கட்டிவைத்துக் கொஞ்சம் பிராகாரங்கட்டி பூரங்கபுரமென்று

பெயர்வைத்து அந்தக்கோவிலுக்குமேற்குத் தன்பெயர்வைத்துத் திருமலைதேவரென்று ஒரு விஷ்ணுபிரதிஷ்டைபண்ணி இந்த இரண்டு கோவிலுக்கும் பூசைமுதலான தருமம் நடப்பித்துக்கொண்டுவந்தான். சகை வருஷம் அாயிசு. ஆனந்தவருஷம் வைசாகமிரதம் சுக்கிலபக்ஷம் சப்தமி சுக்கிரவாரம்.

உக. சோழவம்சத்திலே கொங்கதேசப்பட்டம்.

சோழவம்சத்திலே விச(ய)ரடராயன் மகன் ஆதித்தியவர்மராயன் சோழதேசம் தஞ்சாவூரிலே பட்டங்கட்டிக்கொண்டு கொங்கதேசத்துக்குவந்து ராசாவேடர்களைச்செயம்பண்ணித் தலைக்காடுன்ற பட்டணங்கட்டிக்கொண்டு இந்த ராச்சியங்களிலே அநேக அக்கிரகாரம் சரஸ்வ மானியமாய்த் தருமம்பண்ணி அந்த அரசை அரசாண்டான்.

௩௦. வீரசோழராயன் ப...ம்.

இவன் மகன் வீரசோழராயன் கொங்ககன்னட தேசங்களுக்கு அரசனாய்த் தஞ்சாவூரிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு அநேக தேசங்களைச் செயம்பண்ணி யுத்தத்திலே பயப்படாமல் மிக்க குரளையிருந்தபடியினாலே இவனுக்கு வீரசோழராயனென்று பெயர்வந்தது. இவன் நாராயணனிடத்திலே மிக்க பத்தியாயிருந்தபடியினாலே வீரசோழநாராயணனென்று பெயர்வந்தது. இந்தராஜாவும், பாண்டியராஜாவும் அநேகதேசம் திக்குவிஜயம்பண்ணினார்கள். அதன்பிறகு வீரசோழநாராயணராஜாவானவன் சிங்களத்தீவுக்குப்போய்ச் சண்டைபண்ணிச் சிங்களராஜாவைச்செயித்து உலகத்திலே மிக்க கீர்த்தியை அடைந்து சோழதேசம் காவேரிதீரத்திலே வீரநாராயணபுரமென்றொரு அக்கிரகாரங்கட்டிமுடித்துப் பிராமணர்களுக்குச் சர்வமானியம்பண்ணி இன்னும் சிறிது அக்கிரகாரமுகட்டித் தானம்பண்ணினான். அவன் ஒருநாள் சமுத்திரதீரத்திலே இருக்கும்பொழுது அவ்விடத்திலே மத்தளவாத்தியசப்தங்கேட்டது. அவ்வோசையுண்டாகும் இடத்திற்குச்சென்றான். அங்குச்சிதம்பரசபாபதிசுவாமி டமருகவாத்தியத்துடனேகூட நாட்டியம்பண்ணுநிறதாய்க்கண்டான். அவ்விடத்தில் மிக்க திரவியஞ்செவ்வெய்து அவ்விடத்திலே கனசசபைகட்டுவித்தான். இந்த அரசனுக்குப் பிள்ளைகள் அநேகம்பெயர். அவர்களிலே தேசோத்தியராயனுக்குச் சோளதேசமும், அரிஞ்சயராஜசனுக்குத் திராவிடதேசமும் கொடுத்துச் சுவர்க்கதையடைந்தான்.

௩௧. தேசோத்தியராயன். ப...ம்

அவன் மகன் தேசோத்தியராயன் தஞ்சாவூரிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு அண்ணன் அரிஞ்சயராயனுக்குத் திராவிடதேசம்பட்டாபிஷேகம்பண்ணிவித்துக் கொங்கதேசமுதலானதுக்கு அரசனாய் இராச்சியபரிபாலனம் தர்மரீதிப்படிபண்ணினான். இவன் காவேரிதீரத்திலே சதுசமுத்திரமென்கிறபெயருடனே நாலு அக்கிரகாரங்கட்டினான். இவனுக்குப் புத்திரனில்லை.

௩௨. புரந்தரராயன். ப...ம்.

இவன் அண்ணன் அரிஞ்சயராசன்மகன் முதற்புரந்தரராயன் பாண்டியராஜாவுடனே யுத்தம்பண்ணிச்செயித்துக் கப்பம் வாங்கிக் கொண்டு தஞ்சாவூரிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு காவேரிதீரத்திலே அக்கிரகாரமானியம்பண்ணிப் பூ(மி)தானம் கோதானம் கன்னிகாதானம் முதலானதும்பண்ணிச் சேதிராயன்மகள் சித்திரியென்கிறவளைக் கலியாணம்பண்ணினான்; அவளுக்கொரு பிள்ளைபிறந்தது. பிறகு சத்துருக்களைச்செயம்பண்ணினதினாலே, அவனுக்கு அரிமாலியென்று பெயர்வந்தது. அதன்பிறகு அவன் பரலோகத்தையடைந்தான். அவன் பெண்சாதி சித்திரா என்கிறவளும் அவனுடனேகூட அனுகமனம்பண்ணினான். அவளுக்கு வேறுபிள்ளைகள் பிறந்தன.

௩௩. திவ்யராயன். ப...ம்.

அந்தப்பராந்தகராயன் பிள்ளைகளிலே திவ்வியராயன் என்கிறவன் தஞ்சாவூரிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு திராவிடதேசமும் இராஷ்டிரத்துக்கொண்டு அதன்பிறகு வீரபாண்டியனிடத்திலே மிகவும் பயத்தையடைந்து அந்த வீரபாண்டியன் தஞ்சாவூருக்குச்சண்டைக்கு வந்தவிடத்திலே அவனுடனே சண்டைபண்ணிச்செயித்து அவன் காதையறுத்துப்போட்டான். அப்போது வீரபாண்டியன் மதுரைக்குப்போய்விட்டான். இதனாலே இவனுக்கு அரிதிட்டி என்றுபெயர்வந்தது. அந்த அரிதிட்டுராயன் தஞ்சாவூர்ப்பட்டினத்திலே மந்திரியைவைத்துத் தான் உத்தரதேசம் செயம்பண்ணவேணுமென்றுபோய் வெகுநாள் அவ்விடத்திலேதானே இருந்தபடியினாலே, இந்தத்தஞ்சாவூரிலே இருந்த இராஜவம்சத்து ஜனங்கள் மந்திரிபேச்சைக்கேளாமல் ஒருத்தருக்கொருத்தர் சண்டைவந்து மனுஷமுகார்தாமாய் ராசா

விசேஷங்கள்விப்பட்டு ராஜாவந்து துஷ்டநிக்கிரகம், சிஷ்டபரிபாலனம்பண்ணிக் காவேரிதீரத்திலே வாய்க்கால்கள் வெட்டுவித்துத் தருமங்களை முன் நடந்தபடியே நடப்பித்துத் துலாபாரதானம் முதலான சோடசதானமும் பண்ணினான். அதன்பிறகு வைதொண்டவம்சத்திலே சத்திகனகளை ஜெயித்து அவனிடத்திலே கனகம் இரத்தினம் மாணிக்கங்கள் கொண்டு வந்து ஸ்ரீமந்-நாராயணனுக்குப் பீரீதியாய்ப்பிராமணருக்குக் கொடுத்து விட்டான். இவனுக்குப் பிள்ளையில்லாதபடியினாலே தன்னுடைய தம்பி அரிவாரிதேவனுக்குப் பட்டங்கட்டினான்.

(நக) அரிவாரிதேவன் ப...ம்.

அந்த அரிவாரிதேவன் தஞ்சாவூரிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக் கொண்டு சோழ, திராவிட, கொங்கதேச முதலாய் இராஷ்டிரகாலத்திலே அப்போது அவன் அண்ணன் திவியராயன் சதுரங்கசேனைகளுடனே மதுரைக்குப்போய்ப் பாண்டியராஜாவுடனே சண்டைபண்ணின விடத்திலே சண்டையிலே அபஜயமாகப் பாண்டியராஜா ஓடிப்போய் விட்டான். அப்போது பாண்டியதேசத்தை யுங் கட்டிக்கொண்டு விரிஞ்சபுரமுதலாய்க் கொள்ளைபண்ணிக்கொண்டு திரும்பித்தஞ்சாவூருக்கு வந்தான் அப்போது இவன் இராஜாக்களை ஜெயித்தபடியினாலே இவனுக்கு ராஜராஜாவென்று பேர்வந்தது. இந்த ராஜாவுக்கு ஓடிப்போன பாண்டியராஜாவுடைய தாய் மிகவும் உறவு ஆனபடியினாலே அந்தப் பாண்டியராஜாவினிடத்திலே அநேக திரவியபூஷணங்கள் வாங்கிக் கொண்டு அந்த மதுரையை அவன்வசம்விட்டு இரண்டுபேரும் மிகவுஞ்சிறைதமையிருந்தார்கள். அதன்பிறகு அந்தராஜாவின் சேனாதிபதியானவன் மிகவும் கிட்டின பந்துசெனமானபடியினாலே தான் தானே அவன்விட்டிற்குவந்தான். அந்த அமர்புசனென்கிற சேனாதிபதி சந்தோஷத்துடனே இராஜாவுக்குக் கனகாபிஷேகம்பண்ணினான். அப்போது இராஜா சந்தோஷப்பட்டு அவனைத்தேச ஜயத்துக்கு அனுப்புவித்தான். அப்படியே அந்த அமர்புசனென்கிற சேனாதிபதி சதுரங்கசேனைகளுடனே மேற்குத்தித்திலே இருக்கிற ஸஹ்யிய பருவத்திற்குப்போய் அவ்விடத்திலே இருந்து கோளதேசம் ஜெயம்பண்ணப்போனவிடத்திலே, அந்தராஜாவானவன் சத்துருபலாயன முதலான ஆபிரகாசருத்தியஞ் செய்கிறானென்று கேட்டு அதிகங்கோபத்துடன்போய்க் கொல்லார், யந்திரகிரி, நீலகிரி, தூர்க்கம் முதலானதும் ஜெயித்தான்.

அந்தராஜா சகலபலமும்போனபடியினாலே கப்பலேறிக்கொண்டு சமுத்திர நவிலே உள்ள தீவிற்கோடிப்போய்விட்டான். அதன்பிறகு சோழ ராஜாசேனாதிபதியானவன் தங்கள்துரை உத்தரவுப்படிக்கு அங்கே அகப்பட்ட திரவியங்களைச் சிவாலயத்தோடே கூடியிருக்கிற கணவாய்ஸ்தலத்திலே நிக்ஷேபம்பண்ணிப் பச்சிமதிக்கிலே ஜயஸ்தம்பம்நட்டு, உலகத்திலே வெகுதீர்த்திபண்ணிவைத்தான். அதன்பிறகு பீமராயனென்கிறவன் இந்தச்சமாசாரங்கேட்டுச்சண்டைக்குவந்தவனை யுத்தம்பண்ணி ஜெயித்து அவன் மகனையுங்கொன்றுபோட்டு அதற்குமேல் கலிங்கதேசத்திற்கு யுத்தத்திற்குப்போய் அவனிடத்தில் கப்பம்வாங்கிக்கொண்டு அங்கேயிருந்து நர்மதா தீரத்திற்குப்போய் அந்தத்தேசங்களிலே அநேக ராஜாக்களை ஜெயம்பண்ணி நர்மதாதீரத்திலே ஜயஸ்தம்பம்நட்டுத் தக்ஷிணதிக்குமேலேந்திரகிரிபர்வதத்திலே வியாக்கிர அடையாளத்துடனே சயஸ்தம்பம்நட்டு, அங்குள்ள வைதும்பராயன், காமாரணவராயன், தானபால்லியபீமராயன், அம்மராயன் முதலான இராஜாக்களைச் செய்து அநேக ஆபரணங்களோடு அந்தப்புரஸ்தீர்க்களையும் கப்பமாக வாங்கிக்கொண்டு சுவர்ணத்துமமாயிருக்கிற பீமராயனுடைய பாவபிரதிமை வாங்கிக்கொண்டு சேனைகளுடனேகூடவந்து ராஜாவைக் கண்டனன். இராஜா சந்தோஷத்துடனே சம்பாதித்துவந்த சகலவித திரவியங்களையும் சிதம்பரேசாருக்குத் தங்கள் பிதாமகன் கனகசபைமாத்திரங்கட்டுவித்தான் என்றெண்ணிச் செலவுசெய்தான். கோபுரங்கள், மதில்கள், மண்டபங்கள், சோபானங்கள் முதலானதுகள் கட்டுவித்துச் சபாபதிக்கு வெகுஆபரணங்களும்பண்ணி, வெகு தருமம்பண்ணினான். அதற்குமேல் துலாபாரதானம் அநேகந்தரம்பண்ணிக் காவேரிதீரத்தில் அநேக அக்கிரகாரம் சர்வமானியம்பண்ணிச் சிறிது பூமிதானங்களும் பண்ணினான். அப்போது கொங்குதேசம், கன்னடதேசம், கைவசத்திலே இருக்கிறபடியினாலே மகாராஜசோழராயனானவன் கொங்கதேசத்துக்கு வடபுரத்திலே தலைக்காடுசீமை, சேரையுரென்கிற கிராமம் இராஜராஜபுரமென்று பெயர்வைத்துத் தளவன்புரத்திலே இருக்கிற தேவப்பிராமண பூசைபண்ணித்தருமம்பண்ணுகிற வைசியர்களுக்குக் கொடுத்து அவர்கள் கையினாலே அக்கிரகாரதருமம்பண்ணிக்கொடுத்தான். அந்தவேளையிலே இன்னம் அநேகதருமம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சாலிவாகன சகைவருஷம் கூடையுள் விசுவாவசுவருஷம் சுத்த பஞ்சமி சதயநகரத்திரம் இந்தவேளையிலே தருமமாகத் தானம்பண்ணிக் கொடுத்துச் சோழராச்சியம் தஞ்சாவூரிலேயிருந்துகொண்டு இந்த அநேகதேசங்கள் கப்பம்வாங்கிக்கொண்டு அரசாண்டனன்.

எ-வது வம்சம், ஓயிசள ராஜாக்கள் வம்சம்.

சமஸ்தபிரபஞ்சமும் இரக்சிக்கிறவராயிருக்கிற விஷ்ணுவினுடைய நாபிக்கமலத்திலே பிரமன் உண்டானான். அவனிடத்திலிருந்து அத்திரிரிஷி உண்டானான். அத்திரிரிஷியினுடைய நேத்திரத்திலே சந்திரன் அவனிடத்திலே புதன் புதனிடத்திலே புருருவன் அவனிடத்திலே ஆபு ஆபுவினிடத்திலே நகுடன் நகுஷனிடத்திலே யயாதி யயாதியினிடத்திலே யது அந்த யதுவம்சத்திலே அநேகஇராஜாக்கள்தோன்றித் துவாரகாபட்டணத்திலே இராச்சியப்பரிபாலனம் பண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த இராஜாக்களிலே சாளனென்ற ஒருராஜா வேட்டையாடும்பிடித்தம் அநேக சேனைகளுடனே தக்பிணதிக்கிலே சிம்மாசல மென்கிற ஒரு பருவத்திற்குவந்து வேட்டையாடுகிறவேளையிலே அவ்விடத்திலே ஒருமுயலானது ஒரு புலியைத்தாத்திவருகிறதைக்கண்டு இந்த க்ஷேத்ரம் நல்ல வீரக்ஷேத்ரமென்று யோசனைபண்ணினான். அவ்வேளையில், அந்தப்புலியானது அவ்விடத்திலே தபஸ்குமுனியென்கிற ஒரு ரிஷி தவம்பண்ணிக்கொண்டிருந்தார்; அவரைப் பாய்ச்சென்றது. இந்த ராஜாவானவன் அந்தப்புலியை ஒருபாணத்தினுலே கொண்டு போட்டான். அப்பொழுது அந்த ரிஷி இந்த ராஜாவைப்பார்த்து விசயனென்று பெயர்பெறுகுவை இப்புலியைக்கொன்றதனென்றான்.

ஓயிசள வம்சம்.

கன்னடபாஷையிலே ஓயிசளனென்று பெயர்வைத்து அந்தத் தேசத்திற்கும் ஓயிசள தேசமென்று பெயர்வைத்த இந்தத்தேசத்தை இராச்சியப்பரிபாலனம் பண்ணிக்கொண்டிருப்பாயென்று அந்த ரிஷி வாங்கொடுத்தபடியினுலே அப்படியே அந்தத்தேசத்திலே பட்டங்கட்டிக்கொண்டிருந்தான். பிறகு வெகுநாட்கழித்து அந்தவம்சத்திலே ஒரு இராஜா வெகு வணக்கத்தினுலேயும், கீர்த்தியினுலேயும் ஆகித்தியனைப்போல இருந்தபடியால் வினையாதித்தியனென்று பெயர்பெற்றான்.

௩௮௫. வினையாதித்தியராயன் பட்டம். சகை வருஷம் கூடையுள்.

அந்த வினையாதித்தியராயன் தலைக்காட்டிலே இருந்து இந்த இராச்சியத்தைக் கொஞ்சங்கொஞ்சமாகக் கைவசம்பண்ணிக்கொண்டு இந்தத் தேசங்களிலேயிருக்கிற பாளையக்காரரைப் பிரிதிபண்ணிக்கொண்டு சிறிதுதேசம் இரட்சித்துக்கொண்டிருந்து அதற்குமேல் தலைக்காட்டிலே இருக்கப்படாமல் துளுவதேசத்திற்குப்போய் அங்கே சிறிது கிராமங்கைவசம்பண்ணிக்கொண்டு இருந்தான். அப்போதிந்தக் கன்னட, கொங்கதேசங்கள் முன்பு சோழராஜனுக்குக் கப்பங்கொடுத்துக் கொண்டிருந்த பாளையக்காரர்வசமாயிருந்தன. இந்தத்தேசம் இந்த வினையாதித்தியராயன் தலைக்காட்டிலே இராச்சியபாரம்பண்ணிக்கொண்டிருக்கையில் அவன்மந்திரி வித்தியாவினைஞன் தலைக்காடு மல்லிகார்ச்சனசுவாமிக்குத் தங்கள் இராஜன் உத்தரவுகொண்டு பூமிதருமங்கொடுத்தான். சாலிவாகன சகைவருஷம் கூடையுள், சாதாரணவருஷம் சித்திரை சுத்தபஞ்சமியில் பூமிவயணம் [எழுத்துப்போச்சுது.] வினையாதித்தனுடைய மனைவி வலதேவியின் வயிற்றிலே வல்லாளனென்று ஒரு பிள்ளையுண்டானான்.

௩௯௬ வல்லாளராயன் பட்டம். சகை குயிரு.

வல்லாளராயன் சசபுரத்திலே இருந்து கொஞ்சதேசம் இராச்சியப்பரிபாலனம்பண்ணிக்கொண்டு தன்தம்பி பட்டதேவன், உதயாதித்திய தேவன் என்னும் இருவருடனே வெகுசேனைகள் சேர்த்துக்கொண்டு தன்மகன் பெட்டதனுடன் தலைக்காட்டிற்குவந்து கொங்குபாளையக்காரரைச்செயித்து அந்தத்தலைக்காட்டிலே பட்டங்கட்டிக்கொண்டு அவ்விடத்திலேநின்றும் நொணம்பவாடி, கெங்கைவாடி, பளவசை, ஆனைக்கல்லு முதலியவற்றைச்செயம்பண்ணி, சின்னமதத்திலே இருந்துகொண்டு அந்தச்சாஸ்திரம் விஜாரித்துக்கொண்டிருந்தான். அவன்மந்திரி எக்கடைலகுமயன் தன்னுடைய எஜமானன் கையிலே உத்தாரம் வாங்கிக்கொண்டு சென்னக்கேசவசுவாமிக்குப் பத்துக்கண்டகம் பூமிதருமம்பண்ணிக்கொடுத்துச் சகைவருஷம் குயிரு, அக்யவருடம் புஷ்யபருள திரயோதசி மஞ்சளவாரத்தல் தருமதானப்பண்ணிக்கொடுத்தான். அந்த வல்லாளராயன் மனைவியிடத்தில் பெட்டதிராயன் பிறந்தான்.

நா. பெட்டதவிஷ்ணுவந்தராயன் ப...ம். சகை. கு. உயி.

பெட்டதவிஷ்ணுவந்தராயன் தலைக்காட்டிலே பட்டாபிஷேகம் பண்ணிக்கொண்டு அவன்மந்திரி மாதவ மாதவனுடனே கூடிக் கொண்டு சிறிதுசேனைகளைச்சேர்த்துக்கொண்டு சசபுரம் வாயந்திகா தேவி வரப்பிரசாதத்தினாலே துளுவதேசம், சக்கிரகூடம், முச்சங்குகோ ளான், சிலாவன துர்க்கம், இராயராயோதகம்புரி, தோயக்கூர், கொத்த வாடி, கொங்கு முதலான தேசங்களைச்செயித்து மேற்குமலையாளம் குடகு மட்டுக்கும் வடக்குச்சாதமலை, தெற்குக்கொங்கு, சிழக்குஆலம் பாடி இவைகளின் மத்தியிலிருக்கிற தேசங்களையாண்டுகொண்டு குருவி னிடத்திலே வெகுபுத்தியுடனேயிருந்தான். இவன் அலகுர்க்காரந்தபுரத் திலே தனக்கு அரண்மனைகட்டுவித்துத் தலைக்காடு இராச்சியத்தைப்பரி பாலனம் பண்ணுகிறகாலத்திலே சோழவரசன் சண்டைக்குவந்தான். அவனைச் சண்டைபண்ணிச்செயித்து, கேரளதேசத்து ராஜாவுடனே வெகுபுத்தம்பண்ணி அவன்சேனைகளில் வெகு சனங்களைக்கொன்று விட்டு வடக்கே மாளவதேசமட்டுக்கும் ஐயம்பண்ணி வெகுதிரவியம் வாங்கிக்கொண்டு கொங்கராஜாவுக்குக் காட்டுத்தீயாயிருந்துகொண்டு பாக்கியத்திலே தேவராஜாவுக்குச்சமானமாய் ரூபத்திலே மன்பதனைப் போலே சரணாகதமாய் வந்தபேர்களை ரக்ஷித்துக்கொண்டு கவிச்சுவரனை ரக்ஷிக்கிறவன். தங்கள்மதத்திலேயிருக்கிற சென்னியசாத்திரம்விசா ரித்து அவர்களை ரக்ஷித்துக்கொண்டு கெங்கண்ணியசுளுவதேவர் கெங்கவாடிமேனும்பவாடிசெனங்களைத் துஷ்டநிச்சிரக சிஷ்டபரி பாலனம்பண்ணித் தன்சென்ம வெகுசனங்களை ரக்ஷித்து அதற்கு மேல் அவனுடைய ஸ்திரீ.....

புரீரங்கத்துக்குப்போய் வைஷ்ணவமதம் செய்துகொண்டு அந்தச் சாஸ்திரம் நன்றாய்விசாரித்து இதுமெய்யான சாஸ்திரமென்று மன திலேபத்தியாய்த் தேவப்பிராமணுனிடத்திலே வெகுபுத்தியடைந்து வெகுதானதருமம், கன்னிசாதானம், உபநயனதானம்பண்ணி வெகு சந்தோஷத்துடனேவந்து தன்னுடைய புருஷன் பெட்டராயனுக்கு வியாசராலேசொன்ன தருமசாஸ்திரம் விசாரிக்கச்சொல்லியும், தேவப் பிராமணுனை ரக்ஷிக்கச்சொல்லியும் இந்தப்படி தன்புருஷனுக்குச்சொல் லிக்கொண்டிருவான். அதுகேட்டு, பெட்டராயன் பேசாமலிருப்பான்.

கொங்கதேச அரசர்கள்

சுரு

அதின் பிறகு இராமாதுஜாசாரியவரென்கிறவர் சேனாதேசத்திலே யிருந்து இவ்விடம்வந்து பெட்டராயனுடைய ஸ்திரீ விஷ்ணு மதத்திலேயிருக்கிறபடியினாலே தான்வந்தசமாசாரம் அவளுக்குச் சொல்லியனுப்புவித்தார். அவளுக்குச்சந்தோஷப்பட்டுத் தன்னுடைய புருஷனோடுசொல்லி அவரைத்தன்னுடைய அரண்மனைக்கு அழைப் பித்துப்பேசினிவிடத்திலே அந்தராசா சயினியர்சாஸ்திரம் மெய்யா யிருக்கிறதென்று சொன்னபடியினாலே ஐஜந்தியஸ்திரீ.....

சகை துடயக.

இந்த விஷ்ணுவர்த்தனராயன் பூமிதருமம்பண்ணினவயணம். சகை வருஷம் சுருக. விக்ரமவருஷம் மாகமாசம் அவிட்டகூத்திரத்திலே சிவயோகம், பவகரணம் இந்தத்தினத்திலே ஸ்ரீரங்கபட்டணம்.....

அக்காசி அக்கம்மா எடத்துறையிலேசேர்ந்த குருவனாடு. குருவ னாங்கிராமம். சமக்கிரமாய்ப் பச்சிமாங்கநாதசுவாமிக்குக் கெங்கை சந்திதியிலே தாராபூர்வகமாய்த் தருமதானம் பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சகை துடயக. விஷ்ணுவர்த்தனராயன்.

அதின் பிறகு விஷ்ணுவர்த்தனராயன் தளவாய் கெங்கைதெண்ட தேநாயக்கன் தங்கள் ராசாவினுடைய உத்தரத்தின்படி தங்கள் குருக் கள் சுபசந்திரநிந்தேவருக்குக்கொடுத்த பூமிவயணம்.

சகை வருஷம் சுருக. விளம்பிவருஷம் பால்குண சுத்தபஞ்சமி சோமவாரத்திலே தங்கள் பௌருளக்கிராம சமக்கிரமாய்த் தருமதா னம் பண்ணிக்கொடுத்தான். பூமிதானம்.

சகை துடயக. விஷ்ணுவர்த்தனராயன்.

சகை வருஷம் சுருக. நந்தனவருஷம் மார்க்கசிர் சுத்த அஷ்டமி யில் சோமவாரத்தில் விஷ்ணுவர்த்தனராயனுடைய சேனாநாயகரா யிருக்கிற பண்டநாயகன் கெங்கைமைதரி குரணதெண்டநாயகன் இவர் கள் சையின்யசுவாமிக்குத் தங்கள் எசமானனான பெட்டராயனைக் கேட்டுக்கொண்டு மைசூர்சீமை படவன் அள்ளி முன்னேயிருக்கிற ஏரி கீழேவயல் இருபது. சல்கைவிரைக்கிறபூமி ஏரிக்கு வடபுறத்திலே கர்மபூமி கம்பம்-சயு. அந்த ஏரிக்குமேற்கு தோட்டம் குழி-உா. அவ்விடத்திலே உக்கிராண ஏண்ணைக்குச்சேருகிற பூமிகம்பம்-உயி. இந்தப்படி தருமம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சு02 கை தருயுக் விண்ணுவர்த்தனராயன்.

விண்ணுவர்த்தனராயன் சகை வருஷம் சு02. விளம்பிவருஷம் சித்திரைச்சுத்தபஞ்சமி புதவாரத்திலே வேலூரிலே சென்னகேசவ நாராயணசுவாமி பிரதிஷ்டைபண்ணி அவருக்குப்பூசை அங்கரெங்க போகத்துக்கு வேலாபுரமென்கிராமமும், அந்தக்கிராமத்திலே சுங்க முதலானதும், அதிலேசேர்ந்திருக்கிற பன்னிரண்டு கிராமமும் இது தவிர அப்பதுரை, தகரை என்ற இரண்டு கிராமமும், பளவினாடு, மணவினாடு, பன்னிரண்டு கிராமமும், கெசகூடமென்கிற கிராமமுத லான மைசனாடு பெட்பெட்கரைலாசண்டிநாடும் தேவனூர் சகலபூமி சகிதமாய் இந்தக்கிராம பூமிகளெல்லாம் அந்தச்சுவாமிக்குவிட்டும் இது தவிர வெகுநிரவியங்கொடுத்து அந்தக்கோவில் இடிந்துபோனதெல் லாம் நன்றாய்க்கட்டிவைத்தும் தருமம்பண்ணினான். இது அந்தக்கோவி லிலே எழுதியிருந்த பிரதி.

விண்ணுவர்த்தனராயன் தன்னுடைய ஸ்திரீ சாந்தலாதேவிக்குப் பூமிகொடுத்து அவள் தருமேசுவரசுவாமிக்குப் பூசைகையித்தியம் வசகைநாடு, கெண்சாந்திக்கிராமம் தர்மங்கொடுத்த வருஷம்.

சகை தசயிச விண்ணுவர்த்தனராயன்.

சகை வருஷம் சு02. சோபகிருதுவருஷம் புஷ்யபகுளதேசமி சோமவாரம் உத்தராயண சங்கிரமணத்தில் தருமம் பண்ணிக்கொடுத்த தான்.

சகை தசயிடு விண்ணுவர்த்தனராயன்.

விண்ணுவர்த்தனராயன் தன்னுடைய அண்ணன் சக்கிரசுதேவ ருடனேகூடப் பூதானம் பண்ணினவயணம். சகை வருஷம் சு02. குரோதிவருஷத்திலே புஷ்யபகுள தசமி ஆதிவாரம் உத்தராயண சங்கிரமணத்திலே எடதுரைநாடு காவேரியும் கபனியும்கூடின வேணீ சங்கமத்திலே திருவக்குடல் அகத்தியேசுவரசுவாமியாருக்குப் பூசை கைவேத்தியம் சீரேனோத்தாரண நைமித்தியம் எடதுரைநாடு பைதலை யுடனேகூடியது. சசனூர் இந்தக்கிராமம் பூமி சமக்கிரமாய் அகத்த யேசுவாமிக்குத் தாராபூர்வகமாய்த் தருமதானம்பண்ணிக்கொடுத்த தான்.

சகை தருயு.

விண்ணுவர்த்தனராயன் மைசுருக்குத் தெற்குப்புறத்திலேயிருக் கிற மகாபலாசத்திலேயிருக்கிற மகாபலேசுவரர் சாமுண்டி அம்மனுக் குருத்திய கட்டளை பூசைகைவேத்தியத்துக்கு விட்டதருமம். சாவி வாகன சகைவருஷம் சு02. செளமியவருஷம் கன்னியாமாசம் அஸ்த நகரத்திரம் இந்தவேளையிலே மைசுர்ச்சிமை மனலவாடிக்கிராமம் மகா பிலேசுவர சாமுண்டி அம்மனுக்குத் தருமதானம் பண்ணிக்கொடுத்த தான்.

இது அந்தக்கோவிலில் தெற்கேநட்டிருக்கிற சிலாசாஸன பிரதி தருமம்.

சகை தருயு விண்ணுவர்த்தனராயன்.

விண்ணுவர்த்தனராயன் பூசைகைவேத்தியத்துக்கு மைசுர் ஏரி கீழேயிருக்கிற நஞ்சைவயல்பூமி அஞ்சகண்டகம் வி ரை க்கிற பூ மி மைசுர்ச்சைனிய சுவாமிக்குவிட்டது. சகைவருஷம் சு02. பரீதாபி வருஷம் பால்குனபகுள பாட்டிமை மங்களவாரத்திலே பண்ணின தருமம்.

சகை சு02 விண்ணுவர்த்தனராயன்.

விண்ணுவர்த்தனராயன் பெளகேரை ஜயினியஸ்வாமி தர்மத் துக்குப் பெளகேரை உபக்கிராமத்துடனேகூடத் தர்மம்பண்ணின வயணம். சகைவருஷம் சு02 பிரமாதீசுவருஷம் ஆசீவச சுத்ததசமி-ய புதவாரம் பூரட்டாதி நகரத்திரம் உயிடு. இந்த நகரம் தனக்குக் குருவாயிருக்கிற முதலாசாரிக்குக் கொடுத்த தருமம்.

விண்ணுவர்த்தனராயன் செவிளிநாடு மொறனேக்கிராமம் பிராம னாளுக்கு அக்கிரகாரம்பண்ணிக்கொடுத்துச் சர்வமானியமாய்விட்டு, சென்னகேசுவரசுவாமிக்குப்பூசை வைபோகத்துக்குக் கெஞ்சிகேனக் கிராமத்திலேசேர்ந்த சாவந்தன்கேரையிலே முகனிய ஒருவிருத்தியூமி யும், மாகுண்டிகேரையிலே எட்டுச்சலகைகிற பூமியும், மொத னையுனுரைடதேவன் கெரையிலேயிருக்கிற பூமியும் சர்வமானியமாய் பூசிக்கேசவஸ்வாமி பாத்தத்திலேவிட்டது. சகை.....

சுதை ௧௦௫௫. ஆனந்தவருஷம் பால்குன சுத்தசப்தமி புதவாரம் தர்மம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

இந்தப்படி விஷ்ணுவர்த்தனராயன் இன்னும் அநேக தருமம்பண்ணி இராமாநுஜாசாரியாரிடத்திலே குருவிசுவாசத்தினாலே அநேக விசுவாசத்துடனே அநேக விஷ்ணு தேவாலயம் இரகசித்து விஷ்ணுபக்தியா யிருந்தான். அப்படிப்பட்ட விஷ்ணுவர்த்தனராயனுடைய ஸ்திரி லக்ஷுமி யென்கிறவளுடையமுகம் தாமரைப்பூப்போலவும் பவளம் போலஉதும் முத்துக்கள்போன்ற பற்களும் சங்கம்போன்ற கழுத்தும் மேகசாலம்போன்ற மயிர்களும் இன்னும் அநேக லக்ஷணங்களுடனே லக்ஷுமியைப்போலேயிருக்கிற லக்ஷுமி யென்கிற ஸ்திரியினிடத்தில் நசிங்கனென்கிற ஒருபிள்ளை பிறந்தது. அவனை நாடுளாருமேனியாய் வளர்த்து ஏழுவயதுக்குமேலே வித்தை கற்பித்து விஷ்ணுவர்த்தன ராயன் வெகு கீர்த்தியடைந்தான்.

கூடா. நரசிங்கராயன் பட்டம்.

சுதை வருஷம் ௧௦௭௧.

விஷ்ணுவர்த்தனராயன் மகன் நரசிங்கராயன் தலைக்காட்டிலே பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு தன் தகப்பனுக்கு அதிகமாய் வெகு புத்தியுடனே சத்தியத்திலே ஹரிச்சந்திரனைப்போன்றும், கீர்த்தியிலே நாமகாராசாவைப்போன்றும், ராசதர்மத்திலே பரசுராமனைப்போன்றும், கோபத்திலே நரசிம்மனைப்போன்றும், பொறுமையிலே பூமி தேவியைப்போன்றும் இந்தப்படி வெகுநீதியுடனேயிருந்து தலைக்காடு முதலான தேசமும் கைவசம்பண்ணிக்கொண்டு கொங்கு கர்னாடம் இந்தத்தேசங்களை ரகசித்துக்கொண்டு திராவிடதேசத்திலே கப்பம் வாங்கிக்கொண்டு துஷ்டநிகர சிஷ்டபரிபாலனம்பண்ணிக்கொண்டு தேவப்பிராமணரை ரகசிச்சுக்கொண்டு அநேக தர்மங்கள்பண்ணி அநேக பூதானம்பண்ணி இராச்சியம் ரகசிக்கிறகாலத்திலே.....
..... அதற்குமேல் துரை சமுத்திரத்திலே யிருந்து கொண்டுராச்சியபரிபாலனம்பண்ணினான். நரசிங்கராயன் பூமிதானம் பண்ணினவயனம்.

நிறக்குந்த நாட்டிலேசேர்ந்த ஒன்னுவாரமென்கிற அக்கிரகாரத் திலே ஸ்ரீகேசவப்பிரதிஷ்டையும்பண்ணி அந்தச்சுவாமி அங்கரங்க வைபோகத்திற்குப் பூமியும்விட்ட சுதைவருஷம் ௧௦௭௧. பிரபவ வருஷம் மாகசத்தந்திரயோதசி மங்களவாரம் உரோகிணிநக்சத்திரம் கடக லக்கினத்தில் பட்டாபிஷேகம்பண்ணிக்கொண்டு பூமிவிட்டவயனம். நாற்பத்தாறு கோதானம்பண்ணிப் பாகிவிடயத்திலே கிழக்குக்கோடியிலே முந்தாறுகாணி மலையாண்டகேரை கீழே கூடு. புல்லைக்கேரை ஏரிகீழேயேரிகீழே இருபத்தைந்துகாணி பொண்டேசுவரி யேரிகீழே முப்பதுகாணி சங்கம்முதலானதும் விட்டுத்தருமம்பண்ணி இதுதவிரச் சங்கர்நாயகன் மகன் பெர்க்கண்ணனுக்கு ஒருகண்டகம் விரைக்கிற வயல், பரிசாரக மாலையனுக்குப் பத்துக்குளகம்வயல் இந்தப்படி தர்ம தானம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சுதை ௧௦௭௨. நரசிங்கராயன் காலம்.

நரசிங்கராயன் அகோரசிவபண்டிதருடைய நித்தியநமித்தியக பூசாவிதானத்துக்குப் பிதகைகேரைகீழேயிருக்கிற நஞ்சைபூமி தர்மம் பண்ணிக்கொடுத்த சுதை வருஷம் ௧௦௭௨. பிரசோற்பத்தி வருஷம் புஷ்யசத்தபஞ்சமி சோமவாரத்திலே உத்தராயண சங்கிரமண புண்ணியகாலத்திலே தர்மம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சுதை ௧௦௮௦.

நரசிங்கராயன் சர்வாதிகாரிக்கத் தண்டநாயகன் தங்கள் எசமானன் உத்தாரத்தின்படி யாதவகியிலே ஸ்ரீதிருமலைதேவர் பிரதிஷ்டை பண்ணிப் பூமிவிட்டவயனம். சுதைவருஷம் ௧௦௮௦. பிரமாதிவருஷம் சிராவணசத்த அஷ்டமி குருவாரம் இந்தத்தினத்திலே பெட்டாளி இந்தநாடு பாகேஅள்ளி, சாகூர், கிராமணாஅள்ளி, குமணாஅள்ளி, அளேசிந்து, செட்டம் பெட்டாஅள்ளி, எரையிற்குப் பேகியாதனாஅள்ளி கொறவி, அள்ளதகெரைகேதனாஅள்ளி, ரெண்டாம்சாரங்கி, பெப்பலூர், சராஅள்ளி இந்தப்பதினாலு கிராமம் தாராபூர்வகமாய்த் தருமம் பண்ணிக்கொடுத்தான்.

இதுதர்மம் தொண்டனூர்க் கோபாலசுவாமிகோவிலிலேயிருந்த சிலாசாஸனபிரதி.

நரசிங்கராயன்ராச்சியம் ரக்ஷிக்கிறகாலத்திலே சக்கிராயண லோகாம்பி கைக்குப்பிறந்த பவியகுடாமணியென்கிறவன் நரசிங்கராயன் உத்தா ரத்தின்படி தருமம்பண்ணின வயணம்.

குக்குடேசுவரதருமத்துக்கு அந்தப்பென்கிறகிராமம் சமக்கிரமாய்த் தர்மம்பண்ணிக்கொடுத்தான். இதுதவிரத் தங்கள் வீட்டுத்தெய்வத் திற்குக் கொம்படபுரத்துத் திப்பையன் சங்கத்திலே பாக்குப்பொதிக் குப்பணம்—வ. உப்புப்பொதிக்கு வள்ளம்—க. மஞ்சட்பொதிக்குச் சேர்—க. மிளகாய்ப்பொதிக்கு வள்ளம்—க. வெற்றிலைப்பொதிக்குப் பணம்—வ. இந்தப்படி வாங்கிக்கொண்டு கோவிறற்றருமம் நடக்கும்ப டியாய்த் தருமம்பண்ணின சகைவருஷம் ௧௦௮௧. விக்கிரமவருஷம் மாகசுத்த சதுர்த்தசி சக்கிரவாரத்திலே உத்தராயணத்திலே இந்தத் தருமம்பண்ணிக்கொடுத்து ராசாவுக்கு வெகு பிரீதியாயிருந்தான்.

சகை ௧௦௮௨.

நரசிங்கராயன் ராச்சியபரிபாலனம் பண்ணுகையில் அவனுக்குச் சிறேகிதனுயிருக்கிற பெட்டையென்கிறவன் அப்பணை வாங்கிக் கொண்டு பெட்டேசுவரதேவனுக்குப் பூசைதருமம் நைமித்தியம் கன் னக்கேரையென்கிற கிராமத் தைப் பெட்டேசுவரபுரமென்று பேர் வைத்துத் தருமம்பண்ணிக்கொடுத்தான். சகைவருஷம் ௧௦௮௨ விஷு வருஷம் உத்தராயணம் மகரமாசத்திலே சோமவாரத்திலே தருமம் பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சகை ௧௦௮௪.

நரசிங்கராயன் தனக்கு மிகவும் பிரீதியாயிருக்கிற பவியகுடாமணி யென்கிறவனுக்குத் தருமத்துக்குப் பூமிகொடுத்து அந்தப்பவிய குடாமணியென்கிறவன் இராசாவினுடைய உத்தாரப்படிக்குக் குக்கு டேசுவரஸ்வாமிக்குப் பூஜா நைமித்தியம் எப்பாணைக்கிராமத்திலே சேர்ந்தமேடன் அள்ளியிலே தோட்டப்பயிர்செய்கிற பூமிகண்டகம்-ச. தருமம்பண்ணிக்கொடுத்த சகைவருஷம் ௧௦௮௪. சுபானுவருஷம் சைத்திரசுத்தபஞ்சமியிலே தர்மம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சகை ௧௦௮௪.

அந்தவருஷத்திலே நரசிங்கராயன் அரெகேரையென்கிறகிராமம் அக்கிரமாரம்பண்ணி ப்ரீ மல்லிநாத பிரதிஷ்டையுடையபண்ணி அந்தச்

சுவாமிபூசை நைவேத்தியத்திற்கும் சீரணோத்தாரணத்திற்கும் பட கரைநாடு விஷயத்திலே கெணங்கூறும் சர்வமானியமாய்த் தாராபூர்வக மாய்த் தர்மம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

சகை வருஷம் ௧௦௮௪. சுபானுவருஷம் மாகமாசம் சக்கிலபூசம் ஏகாதசி சோமவாரம் தரிஷ்டாநஷத்திரத்தில் தருமம்பண்ணிக்கொடுத் தான்.

சகை ௧௦௮௫.

நரசிங்கராயன் துரை சமுத்திரத்திலேயிருந்துகொண்டு ராச்சியம் ரக்ஷிக்கையில் அவன் மந்திரி மாதண்ணதெண்டநாயகன் மகன் விஷ்ணு தண்டநாயகன் தங்கள் ராசா நரசிங்கராயரண்டை உத்தாரம் வாங்கிக் கொண்டு பெளஞளம் கைலாசேசுவர அங்கரெங்கபூசாவிதானத்துக்குத் தருமம்பண்ணிக்கொடுத்தது. சகைவருஷம் ௧௦௮௫. தாருணவருஷம் புஷ்பபஞா பாட்டிமை புதவாரம் உத்தராயண சங்கராந்திபுண்ணிய காலத்திலே பெளஞளம் புஞ்சை பூமி காணி சௌ. இந்த நானூற் றிருபது பூமியுடனே தருமதானம்பண்ணிக்கொடுத்தான்.

இந்தச்சாஸனம் பெளஞளம் கைலாசேசுவரர் கோவிலிலே கல் விலே எழுதியிருந்தது.

சகை ௧௦௮௬.

நரசிங்கராயன் மைசூர் ஒபளிக்கல்லயன் சிவாலயத்துக்குவிட்ட பூமிசாஸனம்.

மந்திரி கல்லயன் இராசா உத்தாரப்படிக்கு ப்ரீராமநாததேவாலய மும் சோமநாதசுவாமி சிவாலயமும் கட்டுவித்து அந்தக்கோவில் அங்க ரங்க சீரணோத்தார பூஜை நைமித்தியம் பெட்டுரவாடிக்கிராமம் தரும தானம் பண்ணிவிட்டான். சகை வருஷம் ௧௦௮௬ நந்தனவருஷம் புஷ்யசுத்தபஞ்சமி ஆதித்தியவாரம் உத்தராயண சங்கிரணமத்தில் அந்தக்கிராமம் ஏரிகீழே முப்பதுகோளகம் விரைக்கிற பூமிவிட்டுத் தருமதானம் பண்ணினான்.

சகை ௧௦௮௪.

நரசிங்கராயன் தன்னுடையவீட்டிலே சாத்திரம் சொல்லுகிற கோளந்தேசுவரன் விநாயகபட்டன் இவர்களிரண்டுபேருக்கும் பத்துக் குளகம் விரைக்கிற பூமிகொடுத்து அந்தப்பூமியை அவர்கள் நாதேசுவர தேவதைக்குத் தருமம்பண்ணிக்கொடுத்தது சகை வருஷம் ௧௦௮௪.

விஜயவருஷம் சைத்திரசுத்தநவமி பானுவாரம்புனர்வசுநக்சுத்திரத்திலே தருமம்பண்ணிக்கொடுத்தார்கள்.

இது சோரவங்கலம் நாகேசுவரசுவாமி சாசனப்பிரதி. இன்னும் அநேக தருமங்கன்பண்ணி, கொங்கு, கர்நாடதேசம் ரக்ஷித்துத், கேரளம், பாண்டியதேசம், சோளத்தேசம், ஆந்திரதேசம், வராடம், இந்து, இது மட்டுக்கும் யுத்தம்பண்ணிக் கப்பம்வாங்கிக்கொண்டு இராஜாதிராஜன் என்று கீர்த்தியை அடைந்து வீர நரசிம்மனென்று பிரசித்தமாய் ஜய வருஷத்திலே சித்திரைமாதம் ரங்கநாதருடைய பாதாவிந்தத்தை அடைந்தான்.

அவன் ஆண்டவருஷம் உயௌ. அதின் பிறகு அவனுடைய ஸ்திரீ வலதேவதைபிளிடத்திலேபிறந்த வல்லாளராயனுக்குப் பட்டமாச்சுது.

நடிகு. வல்லாளராயன் பட்டம்.

சுதை வருஷம் சு0கரு.

வல்லாளராயன் தலைக்காட்டிலே ஜயவருஷத்திலே பட்டாபிஷேகம் பண்ணிக்கொண்டு சந்திரமவுளி என்கிற மந்திரியுடனே கொங்கு, நங்கவாழமுதலான பானையக்காரர்களுக்குச் சிம்மம்போலேயிருந்து கொண்டு அநேக யானை, குதிரை, காலாள்ப்படைகளுடனே கேரள தேசத்துக்குப்போய் அந்த இராசாவுடனே சண்டைபண்ணிக் கேரள தேசமெல்லாம் கொள்ளைபண்ணி அதற்குமேல் அவன்கையிலே வெகு திரவியம் வாங்கிக்கொண்டு பாண்டியதேசத்து.....

.....நாயகன்கையிலே கப்பம்வாங்கிக்கொண்டு அதற்குமேல் விஜயாபுர.....

.....இராஜ்யபரிபாலனம்பண்ணிக்கொண்டு கெவுடர் பானையக் காரர்கள்கையிலே கப்பம்வாங்கிக்கொண்டு அங்கேயிருந்து சோளராஜ்யம் ரக்ஷித்துக் கொங்கணதேசத்துப்பானையக்காரருடனே வெகுயுத்தம் பண்ணி அவ்விடம் போனவிடத்திலே தங்கள் ஜனங்களுக்கு வியாதி உபத்திரவங்கள் உண்டாகி அங்கேயிருந்து பட்டணத்திற்கு வந்துவிட்டான். அதன்பிறகு வல்லாளராயன் அநேகதருமங்கன்பண்ணி அநேக சாஸ்திரங்கள் விசாரித்துத் தருமசாஸ்திரப்படிக்கு. இராஜ்யம் ரக்ஷித்துத் தங்கள்வம்சத்திலே உண்டாயிருக்கிற இராஜாக்களுக்கு அநேக பூமிகள்விட்டுப் பூமிதருமம் பண்ணினான்.

(தொடரும்.)

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள். (Chronological Notes of Indian History.)

“செந்தமிழ்”த்தொகுதி-கூன் பகுதி-கூன் 1205-ம் பக்கத்தொடர்ச்சி.

1210-1247. (சகம் 1132—1167) செங்கண்ணன். யாதவமன்னன். ஸங்கீதரத்னாகரம் இயற்றியவர் இவர்காலத்தவர். இந்நூலைப்பற்றி மல்லிநாதர் உரையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1216. 3-ம் ராஜராஜசோழன். ஷையார் சிலாச்சாஸனத்தில் சகம் 1154 (கி. பி. 1232)ஐ ஷை ஆட்சியின் 16-ம் ஆண்டாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

1220-1235. 2-ம் நரசிம்மன். 2-ம் வல்லாளன் புதல்வன். ஹயசால வம்சத்தரசன். —சிலேவிபி.

1225. (f) பவணந்தி. நன்னூல் என்ற தமிழிலக்கணம் இயற்றியவர். சீயகங்கன் காலத்தவர்.

1228. சோழர் களிங்கதேசத்தை இழந்தார்கள். ஓராங்கல்லில் ஆண்ட 1-ம் ப்ரதாபருத்ரன் புதல்வன் கணபதிதேவன் காலத்தில் இப்படிநேர்ந்தது.

1232. திருவண்ணாமலைச்சாஸனம். திருபுவனசகரவர்த்தியாகிய 3-ம் ராஜராஜதேவரின் 16-ம் ஆண்டு. இதில் சைவாசாரியார் மெய்கண்டதேவரைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. [3. செந்தமிழ்.

1232. செந்தமங்கலம்சண்டை. (வட ஆர்க்காடுஜில்லாவில் உள்ளது). 3-ம் ராஜராஜனை (பல்லவ) சடவராஜனுை பெருஞ்சிங்கன் சிறைகொண்டான். ஹயசாலராஜனுை 2-ம் நரசிம்மன் சோழராஜனைமீட்டி, “சோழராஜ்யப்ரதிஷ்டாபாசாரியன்” என்றபட்டமும் பெற்றான்.

1235-1254. சோமேசுவரன். ஹயசாலவம்ச 9-ம் அரசன்.

1242. (விக்கிரம 1298). நரஹரி (ஸரஸ்வதிதீர்த்தர்) ஜனனம். இவர் மல்லிநாதருடைய புதல்வர்.

1242. கோப்பெருஞ்சிங்கத்தேவர் சோழராஜனார். இவருடைய 18-ம் ஆண்டான 1260-ம் வருஷச்சிலைபிடியைப் பார்க்க. [ஸுவல். I. 87].

1251-1271. ஜடாவர்மன் சுந்தரபாண்டியன் (I). நெல் லூர் முதல், கன்பாகுமரிவரையுள்ள தேசத்தை ஜயித்தான்.

1252. சிலைபி. ஹயசாலராஜன் சோமேசுவரன்.

1254-1291. (?) 3-ம் நரசிம்மன். ஹயசால 10-ம் அரசன். சோமேசுவரன் புதல்வன். வித்யாதரர், 'ஏகாவளி'யில் இவரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்.

1257-1295. ருத்ரம்மா. ஓராங்கலராஜன் கணபதிதேவனுடைய மனைவி (widow). 1292-ல் மார்கபோலோ என்பவர் இவரைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்.

1268. (செப்டம்பர்?). வேதாந்ததேசிகர் (வேங்கடநாதர்) ஜனசுல்-ஹ, னம். [கு. ப.]

பிறப்பிடம்—காஞ்சிபுரத்துக்கடுத்த தூப்பில் என்ற கிராமம்.

தந்தை—அந்தஸலி.

தாயார்—ஆத்ரேய ராமானுஜரின் சகோதரியான தோதாரம்மாள்.

குரு—ராமானுஜதயாபாத்ரஸ்தாபகரும், தேசிகரின் மாமனான, ஆத்ரேயராமானுஜர்.

தேசிகர், கடலூர்ஜில்லா திருவேந்திபுரத்தில் சிலகாலம் வசித்தார். அநேக புண்யஸ்தலங்களில் யாத்திரைசெய்து வந்தார். விஜயநகரம். வித்யாரண்யரையும் பார்த்தார்.

மதப்பிரிவினை—ப்ரபத்தி முதலான சில முறைகளைப்பற்றி அபிப்ராயபேதங்கள் தேசிகர்காலத்தில் உண்டாயின.

இதனால் ராமானுஜமதத்தைச்சேர்ந்த வைஷ்ணவர்கள், தென்கலையென்றும், வடகலையென்றும் இருபிரிவாய்ப் பிரிந்தார்கள். தேசிகர் வடகலைமதத்தைத்தழுவினார்.

பிள்ளைலோகாசாரியாரும், பெரிய ஆச்சான்பிள்ளையும் தென்கலை மதத்தலைவர் ஆனார்கள். மணவாளமாமுனி

பிள்ளை லோகாசாரியார் பரம்பரையில் இரண்டாம் அம்சத்தவர்.

தேசிகர் இயற்றியநூல்கள்.

1. அச்சதசதகம் (ப்ராக்ருதம்).
2. ப்ரமதாபங்கம் (தமிழ்).
3. கோபாலவிம்கதி (ஸம்ஸ்).
4. வரதராஜபஞ்சசதம்.
5. ந்யாஸதகம். ப்ரபத்திமுறையைப்பற்றிய சிறிய நூல்.
6. தயாசதகம். திருப்பதிவேங்கடாசலபதியைப்பற்றிய ஸ்தோத்ரம்.
7. தத்வடிகா. ஸ்ரீபாஷ்யத்துக்குக்குறிப்புரை.
8. தாத்பர்ய சந்திரிகை. (தோபாஷ்யம்).
9. ச.ந.நா.ஷணி. அத்வைதமதத்தைக் கண்டனம் செய்து 100-ஆட்சேபங்கள்.
10. தத்வமுக்தாகலபம். 500-சுலோகங்களடங்கியது. விசிஷ்டாத்வைதச்சிறப்பைப்பற்றிக் கூறுவது.
11. நயசித்தாஞ்சனம். வசனநடை. விசிஷ்டாத்வைதத்தைப்பற்றிய நூல்.
12. ஸேசவரமீமாம்ஸம். ஹைமினி ஸூத்ர உரை.
13. அதிகரணஸாராவளி. வசனநடை. வேதாந்தஸூத்ர விளக்கம்.
14. ஹம்ஸயத்ரயஸாரம். 'ப்ரபத்தி' என்ற முறையைப் பற்றிக்கூறும் தமிழ்நூல்.
15. யாதவாப்யுதயம். காவ்யம். 21-ஸர்க்கமுள்ளது.
16. ஸங்கல்பசூரியோதயம். விசிஷ்டாத்வைதபரமான வேதாந்த நாடகம். 10-அங்கமுள்ளது.
17. ஹம்ஸஸந்தேசம்.
18. பாதுகாஸஹஸ்ரம்.
19. ஸூடாஷிதநீலி.

தேசிகர்புத்தர்—வரதாசாரியார், 1317-ல் பிறந்தார்.

தேசிகர் மரணம்—1369 (சௌமிய-ஸ்ரீகார்த்திகேயி).

1271-1309. மாதவராஜன் } தேவகிரியில் ஆண்ட யாதவ அரசர்
ராமசந்த்ரராஜன் } கள். இவர் காலத்தவர்:—

1. ஹேமாத்திரி—மந்திரி, கவி.
2. டோபதேவர்—ஹேமாத்திரியின் 'சிஷ்யர்'. "முக்த போதம்" என்ற இலக்கணநூல் இயற்றியவர். போப தேவர் நூல்களிலிருந்து மல்லிநாதர் ஆதரவுகள் கூறுகிறார்.

1281. (சகம் 1203) சிலேலிபி.

நரஹரி. அக்காலத்துக் கனிங்கதேச இளவரசருக்குப் ப்ரதி நிதியாய் ஆண்டவர். சிகாகோல் என்ற ஊரிலுள்ள கூடம் என்ற கோவிலுக்கும், சிம்மாசலம் கோவிலுக்கும், மாத வருக்குப்பின் இரண்டாவது அத்தியக்ராய்வந்தார். 1264 (ச-1186) முதல் 1293 (1215-சகம்) வரையுள்ள இவர் சாஸனங்கள் அகப்பட்டிருக்கின்றன.

1286. மதுராந்தகசோழன் அரசனான. [ஸூலில் I. 181].
இவர் மரணம்.—1310-ல் [24-ம் ஆண்டு].

1288. 2-ம் ப்ரதாபருத்ரன்.

1290. த்யானதேவரால், மஹாராஷ்டிரபாஷையில் பகவத்கதை மொழிபெயர்க்கப்பட்டது.

1291-1342. 3-ம் வல்லாளன். 3-ம் நரசிம்மன்குமாரன். ஹயசால் வம்ச 11-ம் அரசன்.

1292. மார்க்கபோலர் என்ற ஐரோப்பியர் கேரளதேசத்தில் யாத்திரைசெய்தார். அக்காலத்து நிலைமையைப்பற்றி இவர் எழுதியிருக்கிறார்.

1293. சுந்தரபாண்டியரின் மரணம். இவர் பாண்டியவம்சக் கடைசி அரசர்.

1294. ராமசந்திரன், அல்லாஉதீன்கில்ஜி என்ற மஹமதியசேனைத் தலைவரால் தோல்வியடைந்தான்.

இவர், யாதவவம்சக்கடைசி ஸ்வாதின அரசர்.

1294. (விசுரம் 1350). ஜயந்தர், மம்மடர் காவ்யப்ரகாசத்துக்கு, ஜயந்தி என்ற உரை எழுதினார். —[ஸூபாஷிதாவளி].

1295-1323. 2-ம் ப்ரதாபருத்ரன். காகதீயவம்சத்தரசன். ஓராங்கல் ருத்ரம்மா என்பவரின் புதல்வர்.

யாதவ ராஜனான ராமசந்திரன் காலத்தில், ஷே ராஜ்யத் தின்மீது படையெடுத்துச்சென்றார்.

ப்ரதாபருத்ரீயம் என்ற அலங்காரசாஸ்திரம் இவர்காலத் தில் இயற்றப்பட்டது.

1309. ஓராங்கல்லில் ஆண்ட காகதீய அரசனான ப்ரதாபருத்ரன், மாலிக்காபர் என்ற மஹமதிய சேனைத் தலைவனால் தோல்வியடைந்து, தில்லி மஹமதிய சக்ரவர்த்தி (சுல்தான்)க்குக் கப்பம்கட்டிவரவும் நேர்ந்தது.

1310. தமிழ்த்தேசத்தில் மாலிக்காபர் படையெடுத்துவந்தார்.

1310. வீரவல்லாளதேவன், ஹயசால்வம்சத்தரசனாயிருந்தான்.

1313. உமாபதிசிவாசாரியார், 'சங்கற்பநிராகரணம்' எழுதினார். இவர் மெய்கண்டதேவர் சிஷ்யபரம்பரையில் 4-வது.

"எழுஞ்சிருநாறெடுத்தவாயிரம் (1235-சகம்)

வாழுந்சகன்மறுவாநிற்ப

பொற்பொதுமலிந்தவற்புதனாகி

ஆறும்விழவிற்பொற்றோலயத்து."

—சங்கற்பநிராகரணம், [செந்தமிழ் III].

பரிமேலழகரைப்பற்றி உமாபதிசிவாசாரியார் கூறியிருக்கிறார்.

"வள்ளுவர்சீரன்பர்மொழிவாசகந்தொல்காப்பியமே

தெள்ளுபரிமேலழகர்செய்தஉரை"—[சங்கற்ப நிராகரணம்].

1317-1414. வரதாசாரியார். வேதாந்ததேசிகரின் குமாரர்.

1318. தேவகிரி யாதவவம்சக் கடைசியரசனான ஹரிபாலன் தில்லிச் சக்ரவர்த்தி முபாரக் என்பவரால் தோல்வியடைந்து சிர்ச்சேதம் செய்யப்பட்டார். இவருடன் இந்த யாதவவம்சமும் அற்றுப்போயிற்று,

1323. ஓராங்கல் மன்னனான 2-ம் ப்ரதாபருத்ரனை மஹமதியர் தோற்கடித்துத் தில்லிக்குச்சிறைகொண்டுபோனார்கள். இத்துடன் ஓராங்கல், மஹமதியர் ஆட்சிக்குச்சென்று விட்டது.

1330. சிங்கபூபாலர் (சிங்கமநாயகர்). 'ரஸார்ணவ ஸுதாகரம்' என்ற நாடகசாஸ்திரம் எழுதினார்.

—[சேஷகிரிசாஸ்திரியார்.]

1336. விஜயநகரஸ்தாபனம், வித்யாரண்யரால்செய்யப்பட்டது.
[சகம் 1258, = நாது-ஹு வைகாசிமீ, சக்லபக்ஷஸ்தமி,
புதன்கிழமை].

நாமேஷ்வர்க்கே. நேமிதஸ்கே ஸாலிவாஹஸ்யயாதா
பாதூயஸ்பே. ஸுமணவஹிதே மாவஸைஸாலிநாம்நி ||
ஸுக்லேபகே. ஸுமருயுதே ஸௌம்யவாரே ஸுலல்த்நே
ஸப்தம்யாம் ஸ்ரீவிஜயநகரே நிர்மமே..... || —[சிலாசாஸனம்].

1336. (சகம்-1258). வித்யாரண்யர், விஜயநகரத்தரசரிட
மிருந்து சிருங்கேரிமடத்தைத் தானசாஸனம் பெற்றார்.
வித்யாரண்யர்காலத்தவர்கள்:—

வேதாந்ததேசிகர்.

அக்ஷேப்யதீர்த்தர். மாத்வாசாரியாரின் சிஷ்யர்.

பத்மநாபர், மாதவருக்குப்பின் 7-ம் ஆண்டில் வந்தவர்.

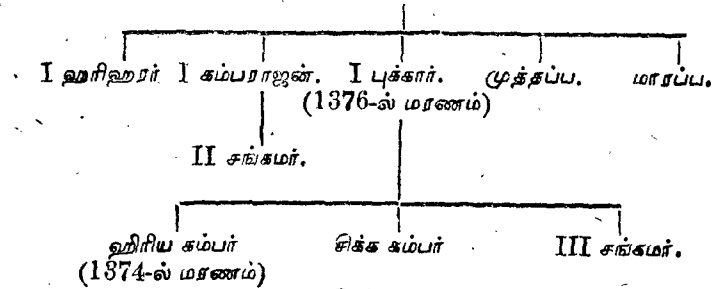
நரஹரி. „ 9-ம்.

மாதவர். „ 17

அக்ஷேப்யர். „ 17

விஜயநகர ராஜவம்சாவளி.

I சங்கமன்.



—[கம்பராயசரித்திரத்துக்கு ஸ்ரீ கோபிநாதரால்
எழுதிய முகவுரை].

1341. புதுவைப்பு சகாப்தம் ஆரம்பம். கொச்சிக்கு அடுத்த
வைப்பன் என்றதீவில் குடியேறின முதல்வருஷம்.

1343. 4-ம் வல்லாளன். 3-ம் வல்லாளன் மகன் ஹயசாலவம்ச
12-ம் அரசன். இவன்தான் இவ்வம்சக்கடைசியரசன்.

1346. [சகம்-1268]. 1-ம் ஹரிஹரஹாராஜரின் கடைசித்
தானசாஸனம்.

ஹரிஹர் தம்பி—1-ம் புக்கர்.

புக்கர் குமாரர்—கம்பனர்.

கம்பனர் சேனாபதி—கோபன்னர்.

1347. பாமினி ராஜ்யஸ்தாபனம். இதுவரை இப்ரதேசத்து
ராஜபிரதிபதியிருந்த ஹஸன் ஷாங்கோ பாமினி என்ற
வர், கங்கா என்ற ஓர் ப்ராம்மணர் உதவியால் இந்த
ராஜ்யத்தை, கல்பர்கம் (ஹஸனாபாத்) என்ற இடத்தில்
ஸ்தாபித்தார். சுமார் 1480-ம் வருஷத்துக்குப்பிறகு
இவ்விராஜ்யம் 5-சிறுராஜ்யங்களாகப் பிரிந்தது.

ராஜ்யங்கள்.

ஸ்தாபனகாலம்

1. பீரார் 1484

2. பீஜபூர் 1489

3. அஹமத்நகர் 1490

4. பீடார் (அஹமதாபாத்) 1492

5. கோல்கொண்டா 1512

இவ்வைந்து ராஜ்யங்களும் ஒன்றுக்கொன்று சண்டை
போட்டுக்கொண்டேயிருந்தன. கடைசியாய் ஒன்று
சேர்ந்து 1565-ல் தலைக்கோட்டைச்சண்டையில் விஜய
நகரராஜனையும்தோற்கடித்து விஜயநகரையும்பாழாக்கின.

1347. 2-ம் ராஜராஜசேகரர். க்ஷணகவி. 'ப்ரபந்தகோசம்'
எழுதியவர். —[761-ஐயும் பார்க்க].

1356. (சகம்-1278) தானசாஸனம். விஜயநகரத்தரசனான
சங்கமராஜனுக்காக டெயார் மந்திரியும், ஸாயனமாதவ
ருடைய சகோதரருமான போகநாதரால் அளிக்கப்
பட்டது.

“ஸ்ரீ மதிஜனனீயஸ்ய ஸுகீர்த்திர்மாயணபிதா ।

ஸாயனோலோமநாபஸ்ச, மனோஸுஷீ வஸோஹரஃ ॥

வேளாயாயம் யஸ்யஸூத்ரம், ஸாலாயஸ்யவாஜுஷீ ।

ஸாரத்வாஜுலம் யஸ்ய, வர்வக்ஞஸஹிமாயவஃ ॥

—[பராசரமாதவியம்].

1361. [சகம்-1283] சம்பராயரைக்கம்பனர் தோற்கடித்து, காஞ்சிபுரத்தையும் தன்வசப்படுத்திக்கொண்டார். கம்பராயர் பட்டமணிவியான கங்காதேவி, அவர் பராக்ரமங்களைப்பற்றிக் கம்பராயசரிதம், மதுராவிலுள்ள மன்னஸம்ஸ்கருதகாவியங்களில் வர்ணித்திருக்கிறார்.

1368 சிலேலிபி. புக்கராயர், கூமணருக்கும் வைஷ்ணவருக்கும் நேசம்பண்ணிவைத்தார்.

1369 வேதாந்ததேசிகர் மரணம். (சௌமியஸ்ரூ கார்த்திகைமீ)

1370-1443 மணவாளமாமுனிவர். 1770-ல் ஆழ்வார்திருநகரியில் ஜனனம்.

இவர்குரு—ஸ்ரீ சைலேசர் (திருவாய்மொழிப்பிள்ளை). தென்கலையார் அனுஷ்டித்துவரும் 'ஸ்ரீசைலேசபாதரம்' என்பதை ஸ்ரீசைலேசரே ஸ்தாபித்தார்.

இவர்குமாரர்—ராமானுஜர்.

இவர் பேளத்திரன்—ஜீயர் நாயனார்.

ஜீயர் நாயனாருக்குமுன் ராமானுஜர் மரணமடைந்தார்.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்:—

1. யதிராஜவிம்சதி. ஸம்ஸ்கிருதம். ராமானுஜரைப் புகழ்ந்து 20 சுலோகங்கள் உள்ளது.

2. உபதேச ரத்னமாலை, } தமிழ்.

3. ஆர்த்திப்பரந்தம்.

குறிப்பு:—2வது நூல்—ஆழ்வார்களையும், அவர்கள் நூல்களையும்பற்றிக் கூறுவது.

3-வது—தனக்கு முக்திவரும்படியாய் ராமானுஜரைப் பற்றிய ஸ்தோத்திரம்.

1370-1440. நாமதேவஸ்வாமிகள். மஹாராஷ்டிர பாகவதர்.

1371 கம்பராயர் மஹமதியரைத் தோற்கடித்து, அவர்களைத் தக்ஷிணத்தினின்றும் துரத்தினார்.

1371 ஸ்ரீரெங்கம் கோவிலில், ரெங்கநாதர் விக்ரஹம் மறுபடி கொண்டுவந்துசேர்த்து, ப்ரதிஷ்டையும் செய்யப்பட்டது. (மஹமதியர் உபத்திரவத்தால் ஸ்ரீ விக்ரஹம் திருப்பதியில் ஒளித்துவைத்திருந்ததாய்ச் சொல்லுவதுண்டு.)

இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள்

சகசு

வங்யுப்ரியே (1293) ஸகாஷ்டீ = பரீதாபிஸ்ரூ வைஷாசிமீ 17உ.

— { Epigraphica Indica VI. 330.
கோயிலொழுது.

குறிப்பு:—ஆனால் பரீதாபிஸ்ரூ=1372.

1374 (சகமீ 1296=ஆனந்தஸ்ரூ கார்த்திகைமீ) சுல்லபகூப்ரத மைக்குப்பிறகு) கம்பனர் மரணம்.

1376 [சகம் 1298 = நளஸ்ரூ பால்குணமீ கிருஷ்ணபகூப்ரத மை ஞாயிற்றுக்கிழமை.]

கம்பனர் தகப்பன் புக்கர் மரணம். 2-ம் ஹரிஹரர் விஜய நகர அரசனார்.

1376 நரஹரி(ஸர்வதிதிர்த்தர்)ஜனனம். இவர் இயற்றிய நூல்—பாலசித்தானுரஞ்ஜனம்—காவ்யப்ரகாசம் என்ற அலங்கார சாஸ்திரத்தின் உரை. இந்நூலில் தனது பிறப்பைப் பற்றி நரஹரி கூறியிருக்கிறார். சந்யாஸ ஆச்சிரமம் நரஹரி

1385 பெற்றார். (விக்ரம் 1441) தினகரர், ரகுவம்ச காவியத்துக்கு, ஸுபோதினீ என்ற வியாக்யானம் எழுதினார். வல்லபர் எழுதிய 'செஷிதைவ்விணி' என்ற வியாக்யானத்தின் சுருக்கந்தான் ஸுபோதினி என்று அந்நூலிலேயே தினகரர் அறிவிக்கிறார்.

1386 [சகம் 1308=கூயஸ்ரூ, கும்பமீ, 202, பூர்வபகூத்விதியை, வியாழன், ரோவதி] சிலேலிபி. காளையார்கோவில் வடக்கூரிலுள்ள கைலாசநாதர்கோவில் அர்த்தமண்டபத்திலுள்ள ஓர் கற்சூனிலிருக்கும் லிபி. விஜயநகரத்தரசனான விருபமர் (விருபாக்ஷன்) காலத்தைச்சேர்ந்தது. இதனால் திருப்பெருந்துறை என்பது ஆளுடையார்கோவில் தான் என்று நிச்சயமாகின்றது.

1387 ஸாயன ஆசாரியார் மரணம்.

ஸாயனர்—ரிக்வேதம் முதலான பூர்வ ஸம்ஸ்கிருதநூல்களுக்கு உரை எழுதிய ப்ரசித்தமான வியாக்யாதா. 2-ம் ஹரிஹரராஜன் மந்திரியான மாதவாசாரியருடைய சகோதரர் ஸாயனர்.

—[Prof. Antrecht, Sewell's Forgotten Empire. 48-ம் பக்கம்.]

2-ம் சங்கமர், 2-ம் ஹரிஹரர்—இவர்களுடைய மந்திரியாய் இருந்தார்.

1391 (சகம்—1313) மாதவர் தானசாஸனம்.

மாதவர். விஜயநகரத்தரசரான புக்கர், ஹரிஹரர்—இவர்களுடைய மந்திரி. பிறகு ஸத்யாஸமும் வித்யாரண்யர் என்ற பட்டமும்பெற்று, சிருங்கேரிமடத்தில் சங்கராசார்ய ஸ்தானமும் வஹித்தார்.

1396-1408 மஹாராஷ்டிரதேசத்தில் 12-வருஷ [துர்க்காதேவி]ப் பஞ்சம். —[Duffs' History.]

1398 நைமர் (தாமர்லேன்) என்பவனால் தில்லிநகர் பாழாக்கப் பட்டது. தில்லி நகரத்தார் கத்திக்கிரையானார்கள்.

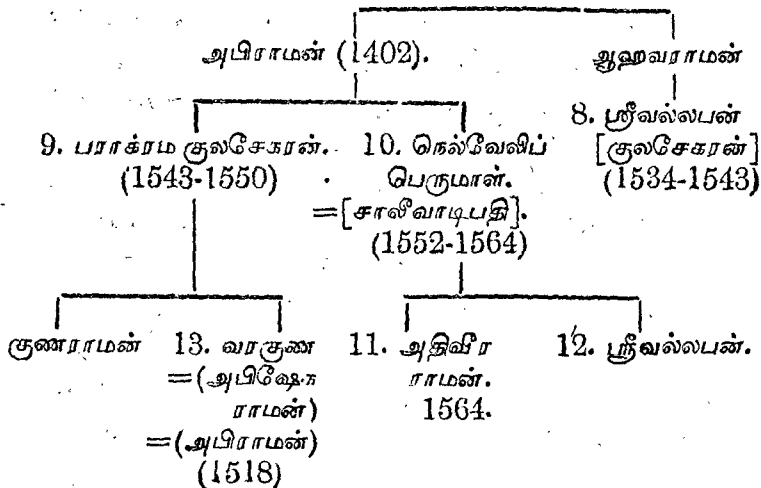
1399 (15--10—1399 சிலேபி)

2-ம் ஹரிஹரர் மரணம்.

2-ம் புக்கர் விஜயநகரத்தரசனானார்.

1402. அபிராம பராக்ரமபாண்டியன்.

சை வம்சாவளி.



இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள் சகசு

[குறிப்பு:—இந்த வம்சாவளியும் காலக்ரமமும் இன்னும் தக்க ஆதாரங்களுடன் நிர்ணயிக்கத்தக்கது. 1422-ஐயும் பார்க்கவும்].

1406 நவம்பர்—5 [விஜயநகர]

2-ம் புக்கருக்குப்பிறகு ஷையார் சகோதரர் 1-ம் தேவராயர் பட்டத்துக்கு வந்தார்.

[ஹஸன் சிலேபி]

1413 1-ம் தேவராயர் மரணம்.

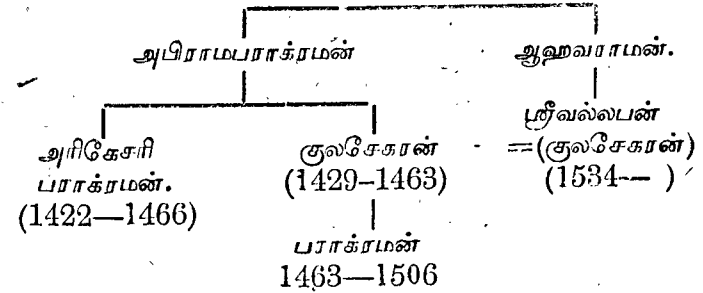
வீரவிஜயர் பட்டத்துக்கு வந்தார்.

1419 2-ம் தேவராயர். வீரவிஜயர் குமாரன்.

1422 சகம் 1345 அரிகேசரி பராக்ரம பாண்டியன் பட்டத்துக்கு வந்தான்.

—[T. A. S. I.]

பாண்டிய வம்சாவளி.



[1402-ஐயும் பார்க்கவும். சந்தேகப்பட்டது].

1423. தகிணத்தில் கொடும்பஞ்சம். —[Ferishta].

1429. [சகம்-1351]. குலசேகரபாண்டியன் பட்டத்துக்குவந்தான். 1463-வரை ஆண்டான்.

1431. [சகம் 1353=கவி-4532] ராமகுடர். அமரகோசத்துக்கு உரை எழுதினார். அதில் அவர் சொல்லுவ தாவது:—

“இஹாரீம் சமகாஸ்தா 1353

ஓவாத்ரிம்ஸத் அயிகபஞ்ச

[ஸத ?] வர்ஷோத்தர சதுஸ்ஸஹஸ்ராணி கலெள
வந்ய்யாம் அதிதானி.”

—[Ray on Amara. I. I. 3. 22].

ராயமகுடர் மேதினியை ஆதரவாய்ச்சொல்லுகிறார்.

மேதினி மாதவரைச்சொல்லுகிறார்.

மாதவர் புகார், ஹரிஹர் என்ற விஜயநகர அரசரின்
முக்ய மந்திரி.

மாதவர் தானசாஸனம் 1391-கி. பி. சகம்-1313.

1440. கபீர்தாஸ் ஜனனம்.

இவருடைய குரு—ராமாநந்தர்.

1446. ஜலன் 24 = க்ய-ஹு, வைசாசிமீ, சிருஷ்ணசதுர்த்தசி,
செவ்வாய்க்கிழமை ப்ரதாபதேவராயர் மரணம்.

—[ஸ்ரவண பெலகுளா சிலைலி].

1449.. ஆகஸ்ட் 2. = சகம்-1371, சிம்மமீ சக்லத்யோதசி,
சனிச்சிழமை, உத்திராடம், —விரப்ரதாப நரேந்திர இம்
மடி தேவராயர்கொடுத்த தானசாஸனம்.

—[சஞ்சிச்சிலைலி].

[அருணகிரிநாதர் இவரைப்பற்றித் திருப்புகழில் பாடி
யிருக்கிறார்].

இவர்காலத்தவர்—

1. வில்லிபுத்தூரார்.

2. இரட்டையர்.

3. காளமோம்.

[13-செந்தமிழ் 278].

1450. ரத்னநந்தி, பத்ரபாகுசரித்ரம் எழுதினார்.

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர்,

பி. ஏ. பி. எஸ்.

ஸ்ரீ:

இந்திரவிழா.

நம் பாதகண்டம் முற்காலத்தில் நாகரிகங்களாற் சிறந்துவிளங்
கிற்று என்பது யாவரும் ஒப்புக்கொள்ளத்தகுந்த விஷயமாம். அப்
பாதகண்டத்தின் ஒரு பகுதியாகிய நம் தமிழ்நாடு நாகரிகத்திற்கே பிறப்
பிடமாயிருந்தது என்று கூறுவது தக்கதேயாம். தமிழ்நாடு, அரசியல்
கல்வி போர்த்தொழில் சிற்பம் வாணிபம் கைத்தொழில் முதலியவை
களில் ஒருகாலத்து இணையற்றதாகவிளங்கிற்று. அதாவது இற்றைக்கு
2000-வருஷங்களுக்குமுன் அத்தகைய மகோன்னதநிலையிலிருந்தது
என்பது சரிதவாசிரியர் பெரும்பாலார்கொள்கை. அதற்குப்பின்னர்த்
தமிழ்நாடு தன் நாகரிகத்திற் சிறுகத்தொடங்கி வாசனையால்மாத்திரம்
நாகரிகமுடையது என்னும்படியிருந்துவருகின்றது.

மேலேகூறிய அந் நாகரிகச்சின்னங்கள் பல இறந்தொழிந்தன
வாயினும், அவை தமிழ்நாட்டில் இத்தன்மைவாய்ந்திருந்தன என்பதை
இப்பொழுது நம் பண்டைத்தமிழ்நூல்கள் நமக்குத்தெரிவிக்கும்
பெருஞ்சாதனமாயுள்ளன. அவற்றிலுள்ள ஒவ்வொரு விஷயங்களையும்
நன்கு ஆராய்ந்து புலப்படுத்தல் தமிழ்மக்களது கடமையாம். அங்ஙனம்
பண்டைநூல்களிற்கூறப்பட்ட விஷயங்கள் பலவற்றுள்ளும் இப்பொ
ழுது நாம் எடுத்துக்கொண்ட இந்திரவிழா என்பதும் ஒன்றாம்.

அவ் இந்திரவிழா என்பது ஒருகாலத்தில் இப்பாதகண்டம் முழு
தும் செய்யப்பட்டுவந்த ஒரு மஹோத்ஸவமாம். அவ்விழா தேசத்
தின் க்ஷேமத்தின்பொருட்டு (மழைமுதலியன சிறத்தல்வேண்டி)த்
தேசத்துக்குடிகளாலும் அரசர்களாலும் இயற்றப்பட்டுவந்ததாம்.
இந்திரவிழா என்றால் இந்திரனைக்குறித்துச் செய்யப்படும் மஹோத்ஸவம்
என்பது பொருளாம். அவ் விழாவினுக்கு அநிதேவதை இந்திரனே
யாம். பலவிதமான சிறப்புக்களும் இந்திரனை ஆவாசனம்பண்ணியிருக்
கும்பொருளுக்குச் செய்யப்படும். அவ்விழா இந்திரகோடணை, இந்திரத்
வஜம், புருஷோத்தமவஜம் முதலிய பல பெயர்ச்சொல்பெறும். முற்காலத்
தில் நாவலந்தீவினுள்ளார்க்கு அசுரரால்வரும்திங்கைப் பரிகரித்தற்
பொருட்டு, சம்புத்தீவக்காவற்றெய்வம் (சம்பாவதி) அவ் விழாவினை

இந்திரன் பொருட்டுச் செய்தமையால் அது தீவகச்சாந்தி என்றும் பெயர் பெறும். அவ் விழா தமிழ்நாட்டில் காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் செய்யப் பட்டுவந்ததாகச் சிலப்பதிகாரம், மணிமேகலை முதலிய தமிழ்நூல்கள் கூறாநிற்கும். அதுபோலவே வடநாட்டிற் பெரும்பாலான இடங்களிற் செய்யப்பட்டுவந்தனவாக வடமொழிநூல்களும் கூறும். அவ் விழா வினைத் தென்னாட்டில் முதன்முதல் அகத்தியமுனிவர் ஏவலால் தூங்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட் செம்பியன் என்னும் சேரமூன் தொடங்கிச் செய்தனன். அகத்தியமுனிவர் அவ் வரசனிடம் சென்று நீ நமது நாடு செழித்தற்பொருட்டு இந்திரவிழாவினைச் செய்தல்வேண்டும் எனச் சோமூன் முனிவர்கூறியவாறே செய்யக்கருதி அவ் விழாவிற்கு இந்திரனையே நேரில் அழைத்துவரவேண்டும் என்கொண்டு இந்திரனிடம் சென்று அவனைவணங்கி “இந்திரனே! நான் பூமியில் காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் பெரியோர்களின் கருத்துப்படி இந்திரவிழாச் செய்வேன். அக்காலத்து அவ் வுத்தவத்திற்கு நீயே நேரில்வந்து உன்பொருட்டுச் செய்யப்படும் வழிபாடுகளை ஏற்றுக்கொண்டு அவ் விழாவினைச் சிறப்பித்தருள்க” என்று வேண்டினன். இந்திரன் அவ் வரசன் கூறியதற்கு இணங்கி அவ்வண்ணமே விழாவிற்குவந்தனன். அதுமுதல் அவ்விழா சோழவாசர்களாற் செய்யப்பட்டுவந்தது.

இவ் விழா தமிழ்நூல்களாகிய மணிமேகலையிலும் சிலப்பதிகாரத்திலும் மிகச் சிறப்பாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. அவற்றின் கருத்தகத்தை ஈண்டுத்தருகின்றோன். அதனால் அவ் விழாவின் வரலாற்றின் பெரும்பாகம் அறியவரும் என்று கருதுகின்றேன். மணிமேகலையில், “அவ் விழாக் கொடியேறுவதன்முன் பல சமயவாதிகளும், சோதிடம்வல்லோர் முதலியவர்களும், மரக்கலந்தரும் செல்வப்பொருட்டால் வந்த பாதேசவாசிகளும், அமைச்சர் புரோகிதர் சேனாபதியர் தூதுவர் சாரணர் முதலியவர்களும், கரணத்திலவர கருமவிதிகள் கனகச்சுற்றம் கடைகாப்பாளர் நகரமாந்தர் படைத்தலைவர் யானைவீரர் இலுளிமறவர் முதலியவர்களும், ஒன்றாகக்கூடி நாம் இந்திரவிழாவை மறப்பின் பட்டினப்பாக்கம், மருவூர்ப்பாக்கம் என்னும் இரண்டிற்குமிடையேயுள்ள நாளங்காடியிடத்துப்பூதம் மிகக் கூடும்பையைச் செய்திம்; தவம் மறைந்தொழுகும் தன்மைமரிலாளர், அவமறைந்தொழுகும் அலவைப் பெண்டிர், அறைபோகமைச்சர், பிறர்மனைநயப்போர், பொய்க்கரியாளர்,

புறங்கூற்றாளர் ஆகிய இவர்களைப் புடைத்துண்ணும் சதுக்கப்பூதம் நகரத்திற் பொருந்தாதாயிடும். அவ் விழாவினையிறநின் அரசனுக்கு மிகப்பெரியபூமி கைகூடும்; ஆதவின் அவ்விழாவினைத்தொடங்குக என்று கூறவே; முரசுகடிப்பிடும் முதுக்குடிப்பிறந்தோன் ஒருவன் அந் நகரத்து வச்சிரக்கோட்டத்தின்கண் வைக்கப்பட்டுள்ள மணமுரசையானையின்பிடியில் ஏற்றி, முதலில் திருவிழைமுதூர்வாழ்க, வானமும் மாரிபொழிக, மன்னவன் கோணிலைதிரியாக்கோலோனாகுக என்று வாழ்த்தி நகரமாந்தரை முன்னிலைப்படுத்தித் தீவகச்சாந்தியாகிய அவ் விழாநடக்கும் காலத்தில் இந்திரனோடும் கூட அவ்விடத்துள்ள தேவர் களும் இந்த நகரத்தைநினைந்து பொன்னகரீங்கி இங்கேவருவார்கள் என்பது பெரியோர்கள் துணிபொருளாதலின், அவ் விழாநடக்கும் இருபத்தெட்டு நாட்களிலும் குற்றமற்ற சபைகளிலும் தோரணங்கட்டப்பட்ட வீதிகளிலும் பூரணகும்பமும் பொற்பாலிகைகளும் பாவை விளக்கும் ஆகிய இவற்றைப்பாப்பிமின்; காயாகிய சூலையையுடைய கமுகமரத்தையும், வாழைமரத்தையும், பூவையுடைய வல்லிக்கொடியையும், வஞ்சிக்கொடியையும், கரும்பையும் நடுமின்; திண்ணைகளில் வரிசையாயுள்ள தூண்களில் முத்துமாலேகளை வரிசையாகத்தொங்க விடுங்கள்; சிறப்புமிசூர்த மூதூர் வீதிகளிலும், மன்றங்களிலும் பழைய மணலை எடுத்துவிட்டுப் புதுமணலைப்பரப்பிமின்; பலவகைப்பட்ட கொடிகளையெல்லாம் மாடத்திலும் வாயிலிலும் பறக்கும்படிக்கட்டுங்கள்; பரம சிவன் முதலாகச் சதுக்கப்பூதம் வரையிலுள்ள தெய்வங்களின் கோயில்களில் அந்தணர்கள் அவ்வத்தெய்வங்களுக்குரிய சிறப்புக்களைச் செய்யட்டும்; கீழே மணற்பரப்பப்பட்டுப் பந்தர்போடப்பட்ட இடங்களிலும் பொதியில்களிலும் புண்ணியநல்லுரையறிவீர் பொருந்துமின்; வித்தியாமண்டபத்தின்கண் சமயசாத்திரங்கலையறிந்தவர்கள் தம் மதக்கொள்கையைப்பற்றிப் பிரசங்கம் செய்யட்டும்; பகைவர்களோடாயினும் பகைமுதலியவற்றைச் செய்யாதீர்கள். என்று விழாவினை நகரமருங்கு அறைவான்” என்று மிகவும் தெளிவாகச்சாத்தனார் என்னும் புலவர் கூறியிருக்கிறார். அதுபோலவே சிலப்பதிகாரத்தில் இன்னும் சிறிது விளக்கமாக இளங்கோவடிகள் கூறியிருக்கின்றனர். அது:—

“மருவூர்ப்பாக்கம் பட்டினப்பாக்கம் என இரண்டு கூறுபட்டனருக்கு நடுப்பட்ட பொதுநிலமாகிய நாளங்காடித்தெருவின்கண் வெற்றிபொ

ருந்தியவேலையுடைய முசுருந்தன்என்னும் மன்னனுக்குவரும் இடை யூற்றை ஒழிப்பாய்எனத்தேவர்கோன் ஏவுதலானே அத்தேவருலகி னின்றும்போந்து அந் நான்முதலாகப் பவிகொண்டுபோதும் பூதத்து வாயிற் பவிபீடிகையிடத்துச் சித்திரைமாதம் சித்திரைநாளோடு நிறை மதிசேர்ந்தநாளிலே மறக்குடிப்பெண்டிர்கள் புழுக்கல் முதலியவற்றை யுகுத்து எம் மன்னனுடைய நிலமுழுதும் பசிமுதலியனநீங்கி¹ வசிமுத லியனசுரக்க என வாழ்த்தித் துணங்கையாடுவர்: குரவைபாடுவர்: அணங்கெழுந்து ஆடுவர். வீரர்கள் அப் பவிபீடிகையிடத்துச்சென்று தம்மைத்தாமே பவியிடுவாராய்த் தமதுசிரத்தையரிந்து பூதத்துக்கு எதிரில்வைத்துக் குறையுடல்களாற் கூத்தாடுவார்கள். வெள்ளிடை மன்றம், இலஞ்சிமன்றம், நெடுங்கல்நின்றமன்றம், பூதசதுக்கம், பாவை மன்றம் ஆகிய இவ்விடங்களிலும் பவிக்கடன்செலுத்தியபிறகு வச்சிரக் கோட்டத்திலிருக்கும் முரசை எடுத்து யானையினது பிடரியில் ஏற்றி வெண்ணிறம்பொருந்திய ஐராவதம்சிற்கும் கோயிலிலேசென்று வீழ வின்முதலும் முடிவும்சாற்றித் தருக்கோட்டத்தின்முன்னர் அட்ட மங்கலத்தோடும் ஐராவதம் எழுதிய கொடியைத் துறக்கத்தேசெல்ல எடுத்து இம்பெருங்குழுவும் எண்பேராயமும் அரசுகுமாரும் பாதகுமா ரும் ஒன்றுசேர்ந்து மிகப்பெரிய ஞாலத்தின்கண்ணே தமதான அரசியல் மேம்படுவான்வேண்டிக் காவிரியாற்றுக்குச்சென்று அவ்விடத்தி லுள்ள சங்கமத்துறையினின்றும் நீரைப்பொற்குடத்துஎடுத்து ஆயிரத் தெட்டு அரசர்கள் தலையிற் சுமந்துகொண்டுவரும்படிசெய்து எம் மன் னன் கொற்றங்கொள்வானாக என்று வாழ்த்தி அந்நீரால் இந்திரனை மேலேகூறிய அரசுகுமாரர்முதலியவர்கள் மஞ்சனமாட்டுவார்கள். அக் காலை பரமசிவன்கோயில், முருகவேன்கோயில், பலதேவன்கோயில், நெடுமால்கோயில், வாசவன்கோயில் ஆகிய இவ் விடங்களில் பிரமனால் அருளப்பட்ட வேதத்திற்சொன்ன முறைப்படி ஒலங்கள்நடக்கும். நால் வகைப்பட்ட தேவரும் பதினெண்வகைப்பட்ட கணங்களும்என வேற் றுமைதெரிந்து வருக்கப்பட்டதோற்றத்தைபுடைய கடவுளாகது விழவு சிறக்கும் ஒருபக்கம். அறவோர்பள்ளி முதலியவற்றிலெல்லாம் தரும் போதித்தலும், புராணம்படித்தலும், பிறவுமாகியசெய்கைகள்மிகும் ஒரு பக்கம். அரசன் மிகவும் அருளுடன் தன் பகையரசர்க்காரையும் குற்ற வாளிகளையும் தனையவழித்துச்சிறைவீடுசெய்வன். குழலும்தோலும் நரம்பும் கண்டமும் என்னும் இவற்றை இசைக்கவல்ல புலவர்களாலே

அளந்தறிதலரிய சிறப்பையுடைய இசைகள்மிகும். இங்ஙனம் நடப்ப தால் கங்குலும் பசுலும் முழுவின்ன்கண்கள் அடங்குதலின்றிக்குறுந் தெருக்களும் நெடுந்தேர்வீதிகளும் இந்திரவிழாவாற் சளிப்புமிகும். அப்பொழுது அந்நகரத்தில் நாடகமாக்கள் பலவிடங்களிலும் நாடகம் நடிப்பார்கள். இங்ஙனமாக இவ்விழா இருபத்தெட்டுநாட்செய்யப் பட்டு முடிவில் யாவரும் கடலாடுதற்குச்செல்வார்கள். அதற்கு நகர முழுதுமே திரண்டுசெல்லும்,² என்பதாம்.

இங்ஙனம் தமிழ்நாட்டில் தூங்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட்செம் பியனால், தொடங்கப்பட்டுச் சோழவாசர்களாற் செய்யப்பட்டுவந்தது போலவே, சேதிதேசத்தில், உபரிசரவா என்னும் அரசனால் நடத்தப் பட்டுவந்ததாக இதிஹாசமாகிய ஸ்ரீமஹாபாரதம் கூறுநிற்கும். மேலே காட்டிய தமிழ்நூல்களில் விளக்கமாகக்கூறியிருப்பதுபோலவே வியாச பாரதத்திலும் விளக்கமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அது:—

*“சேதிதேசத்தில் வா என்னும் பெயருள்ள அரசன் ஒருவன் இருந்தான். அவன் காட்டிற்சென்று சிறந்த தவத்தில் பிரவர்த்தித் தான். அதனை இந்திரன்கண்டு வசுவே! நீ இந்தத்தவத்தை விட்டுவிடு; உன் குலத்திற்குரிய தர்மமாகிய குடிகளைப்பாதுகாத்தலைச் செய்வாய்; அதனால் நீ மேலான உலகங்களையடைவாய். நான் உனக்குத்தோழன், நான் உனக்கு, யாவருக்கும் கிடைப்பதற்கருமையான ஆகாயத்தில் சஞ்சரிக்கக்கூடிய ஸ்பதிகமையான விமானத்தையும், ஜயத்தைத்தரத் தக்கதும், புத்தங்களில் ஆபுதங்களாற் காயங்கள்படாமற் காப்பாற்றுவது மான தாமரைப்பூக்களையுடைய வைஜயந்தி என்னும் மாலையையும் தரு கின்றேன்; பெற்றுக்கொள். என்றுசொல்லிக்கொடுத்துப் பின்னும் நல்லவர்களைக் காப்பாற்றற்குரிய மூங்கிற்கோல் ஒன்றையும் கொடுத் தான்.

†அதன்பின் சேதிதேசத்து அரசன் இந்திரன்கொடுத்த ஆபரண மாகிய வைஜயந்திமாலையை அணிந்துகொண்டும், அவனாற் கொடுக்கப் பட்ட அந்தவிமானத்தில் ஏறிக்கொண்டும் நகரத்திற்குப்போனான். அப் போது பூமியில் இந்திரனைப் பூஜிப்பதற்காக அந்தராஜா அந்தக்

* ஆதிபர்வம், 64-வது அத்தியாயம்.

† ஸ்ரீ உல.வே. ம. வீ. இராமாதஜாச்சாரியர். வியாசபாரதமொழிபெயர்ப்பு.

சுஉசு

செந்தமிழ்

கோலுக்கு எல்லா உத்ஸவங்களிலும் சிறந்த நகரப்பிரவேசம் என்னும் உத்ஸவத்தைச் செய்வித்தான் அதுமுதல் இன்னமும் அந்தராஜா நடத்தினபடி எல்லா ராஜசிரேஷ்டர்களும் மார்கழிமாதம் சக்கிலபக்ஷத்தில் கோலுக்கு நகரப்பிரவேசத்தைப் பெரியயாகமாகச் செய்கின்றனர். அதற்கும்றுதினம் அந்தக்கோலைப் பொற்கங்கினிசளாலும், சந்தனங்களாலும், புஷ்பமாலைகளாலும், ஆபரணங்களாலும் அலங்காரம்செய்து ராஜாக்கள் எடுத்துநாட்டுகின்றனர். புஷ்பமாலைகளால் சுற்றப்பட்டதும், முப்பத்திரண்டுசாண் அளவுள்ளதுமாகிய அந்தக்கோலைத் தூக்கிச் சுவர்ணமயமான வஸ்திரங்களை அந்தக்கோலுக்குச்சுற்றி வஸ்திரங்களினாலும் அன்னபானங்களினாலும் பிராம்மணசிரேஷ்டர்களைத் திருப்தி செய்வித்து அவர்களாற் புண்பாஹவாசனம்செய்வித்து ஆறுகளும் உயரம் இருக்கும்படி பள்ளத்தில் அந்தத்துவஜத்தை நாட்டுகின்றனர். அந்தக்காலத்தில் சங்கங்களும் பேரிகளும் மிருதங்கங்களும் வாசிக்கப்படும். மஹாத்மாவான உபரிசரவசுனிபிடம் அன்பினால் தானேகோல் வடிவமெடுத்ததுக்கொண்டுவந்த பகவானுடைய இந்திரன் அந்தக்கோலில் பூஜிக்கப்படுகிறான். மாணிபத்திரன் முதலிய யக்ஷர்களும் தேவர்களுடன் கூடப் பூஜிக்கப்படுகின்றனர். வேண்டுகிறவர்களுக்கு அநேகவிதமான தானங்களைக்கொடுத்து இஷ்டமித்திரர்களுடன் புஷ்பமாலைகளாலும், பலவித ஆடைகளாலும் அலங்காரம்செய்துகொண்டு ராஜாவின் ஆக்ஷரூபினால் ஜலம் நிரம்பிய அநேகம் தோற்றுருத்திகளைக்கொண்டு விளையாடி ராஜாவைக்கண்டு வேடிக்கையான பேச்சுகளைப்பேசி நகரத்துஜனங்களும் கிராமத்து ஜனங்களும் விளையாடுகின்றனர். ஸூதர்களுடையபட்ட பௌராணிகர்களும், ராஜாவைப்பற்றிய தோத்திரங்களைப்பாடுகின்ற மாகதர்களும், நாடகம்ஆடுகிறவர்களும், நர்த்தனம்செய்கின்றவர்களும் சந்தோஷிக்கின்றனர்..... அந்த உபரிசரராஜாகாலத்தில் எல்லோரும் சந்தோஷமாகப் பெரியஉத்ஸவத்தைச்செய்தனர். அப்போது சேதிதேசத்தரசனான உபரிசரவசு அந்தப்புர ஸ்திரீகளோடும், மந்திரிகளோடும் எல்லா ஆபரணங்களையும் அணிந்துகொண்டும், சுவர்ணமயமான பீதாம்பரங்களை யுடுத்திக்கொண்டும், உயர்ந்த ஜாதி விக்ரம்பூசிக்கொண்டும் சந்தோஷமாக இருந்தான்” என்பதாம்.

இங்ஙனம் தமிழ்நூல்கள்கூறியதும் வடநூல்கள்கூறியதும் சிறிசில விடங்களில் மாறுபடுவதுதவிர மற்றவிஷயங்கள் பெரும்பாலும் ஒத்

திருப்பதனால் அவ் விழா ஒருகாலத்து இப்பரதகண்டத்தில் பெரும்பாலான இடங்களில் ஒரேவிதமாகச்செய்யப்பட்டுப் பிற்காலங்களில் சிறிசில மாறுபாடுகளுடன் நடைபெற்றுவந்தது என்பது தெளிவாம்.

அவ் விழா தூங்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட்செம்பியனால் தமிழ் நாட்டிற்குச்செய்யப்பட்டுப் பின்னர் அவன் பாம்பையோரான சோழர்களால் வருடந்தோறும் கொண்டாடப்பட்டுவந்ததாம். அவ் விழாவினைப் பற்றிச் சுருக்கமாகக்கூறுமிடத்து விழா ஆரம்பிக்குமுன் அரசன் முதலாயுள்ள நகரமாந்தரனைவரும்ஒன்றுகூடிப் பூதங்களுக்குப்பலியூட்டியானைமேல் முரசுவாத்தியத்தை யேற்றி விழாக்கொடியேறுவதைச் சாற்றிக் காவிரியாற்றிற்குச்சென்று அக் காவிரியினின்றும் ஆயிரத் தெட்டுக்குடம் தீர்த்தம் அரசர்களாற் கொணர்வித்து இந்திரனை ஆவாகனம்பண்ணியிருக்கிற பொருளில் திருமஞ்சனம்செய்வார்கள். அந்த உத்ஸவம் இருபத்தெட்டுநாள் நடக்கும். அக்காலத்தில் நகரமாந்தரனைவரும் தங்களை யாடையணிகளால் அலங்கரித்துக்கொள்வார்கள். நகர வீதிகள் நன்றாக அலங்கரிக்கப்பட்டிருக்கும். கோயில்களிலெல்லாம் ஓடிக்கொண்டிருக்கும், சாஸ்திரங்கையறிந்தபெரியோர்கள் தாம்சுற்ற கல்வி களைப்பற்றிப் பொதுஇடங்களிற்கென்று பிரசங்கிப்பார்கள். அக்காலத்தில் கோபம், பகைமுதலியவற்றைக் கொள்ளக்கூடாது. தெருக்களிற்கு கூத்துக்கள் நடைபெறும். நாடகவாங்குகளில் நாடகமடந்தையர் தாம்சுற்ற பரதசாஸ்திரத்தை அவையோர்க்கண்களுக்குமாறு நடத்துக்காட்டுவார்கள். விழா முடிவின்கண் யாவரும் நீர்விளையாடிக்களிப்பார்கள்.

இவ்விதம் அவ்விழாவினைக்கொண்டாடுவதால் அரசர்கள் தம் பகைவர்களைவென்று விகாலமானபூமியையடைவார்கள். அரசர்களும் ஜனங்களும் இவ் விழாவினைக்கொண்டாடுவாராயின் அவர்கள் தேசங்கட்கும் அவர்களுக்கும் ஜபமும் சம்பத்தும் உண்டாகும். அப்படியே தேசம் செழுமையாகவுயிருக்கும். அநேகவிதமான பயிர்கள் கெடுதியில்லாமல் உண்டாகும். ராஜாக்களும் பிரசாசர்களும் அவற்றிற்கு எவ்விதத்திலும் கெடுதிசெய்யமாட்டார்கள்; என்று நம்பி அவ் விழாவினை அரசர்களும் நகரமாந்தரும் வருடந்தோறும் அவ் விழாக்கொண்டாடப்படுங்காலத்தில் அதனைமறவாமல் கொடியேற்றி உத்ஸவத்தை வெகுசிறப்பாக நடத்துவார்கள்.

அவ் விழா காவிரிப்பூம்பட்டினத்தில் தூங்கெயிலெறிந்ததொடித் தோட்செம்பியன்முதல் கரிகாற்சோழன்வரையிலும், இ டை யு லு ஒன்றுமின்றி ஒழுங்காகச்செய்யப்பட்டுவந்தது. அக் கரிகாற்சோழனுக்குப்பின்னர்க் காவிரிப்பூம்பட்டினத்தையாண்டுவந்த நெடுமுடிக் கிள்ளி என்னும் சோழன் அவ் விழாவினைச்செய்யவேண்டும்காலத்துச் செய்யாமையால் இந்திரனுக்குக்கோபமுண்டாகி அவ் வரசன் ஆண்டு வந்த காவிரிப்பூம்பட்டினத்தைக்கடல்கொள்ள ஏவினன். அவ்வரலாறு:-

நெடுமுடிக் கிள்ளி என்னும் சோழன் இளவேனிற்காலத்து ஒரு நாள் ஒரு பூஞ்சோலையையடைந்து வசித்தனன். அங்கே ஒரு மடந்தை யாருமில் ஒரு சிறைத்தமிழராக நின்றனன். அரசன் அவளைக்கண்டு மயக்கங்கொண்டு அவளோடுமருவி மரிழ்வானாயினன். இங்ஙனம் மாதம்ஒன்று சென்றது. ஒருநாள் அவன் அவனுக்குத்தெரியாமல் தன்னிடமடைந்தனன். அரசன் அவளைக்காணாதுப் பலவிடங்களிலும் தேடிக்கொண்டிருந்தான். அப்பொழுது சாரணர்ஒருவர் அரசன் எதிரிற் றேன்றினர். அரசன் அவரைவணங்கித் தன்னோடுசேர்ந் திருந்தமாதை அவர்கண்டனரோஎன்று வினாவினன். அவர், “அரசே! நான் அவ் வணங்கு இப்பொழுதுசென்றவிடமறியேனாயினும் அவளுடைய முன்னிகழ்ச்சிகளை யறிவேன். நாகநாட்டிற்கரசன் வளைவணன் என்பான்; அவன் மனைவி வாசமபிலை என்பாள்; அவ் விருவர்க்கும் பிறந்தவந்தான் சின்னோடு இதுவரையில் இருந்தவன். அவன் பெயர் பீலிவளை என்பது. அவன் பிறந்தகாலத்துச் சோதிடம்ஈறுவோர் ‘இப் பெண் சூரியகுலத்து அரசன் ஒருவனோடுசேர்ந்து கருவுற்றவருவான்’ என்றுகூறினார். அங்ஙனமே சின்னோடுவந்து கலந்து கருவுற்றுச்சென்றனன். இனி அவன் வாரான். அவன்பெற்றபுதல்வனே வருவன். அரசனே நீ வீணோ புலம்பல்வேண்டா. நீ இந்திரவிழாவை மறவா தியற்றிவரின் உனக்கு நன்மைபலவுண்டாம். அன்றி அதனைமறப்பின், நின் நகரம் கட்டலாழிவழும். ஆதலின் இந் நகரம் கட்டலாழிபுகாமல் இந்திரவிழாவை மறவேல்” என்று கூறிச்சென்றனர். அங்ஙனமே சில நாட்கள் சென்றபின்னர் அப்பீலிவளை ஆண்மகவைக் கருவுற்றதனன். அப்பொழுது அவன் இருக்கும்திவிற்குக் கம்பளச்செட்டி என்பவ டைய கலம் வந்தது. அவன் தன்மகனைக் கம்பளச்செட்டியிட கொடுத்து நீ இவனைச் சோழவரசாதிடம்நத்திடுக என்று கூறிவனு

பினன். அவனும் அம் மகவைப்பெற்றுக்கலமுசைத்துக் காவிரிப்பூம் பட்டினத்தின்கண் கரையணித்தாகவருகையில் கலம் கவிழ்ந்தது. உடனே யாவரும் அரசுமாரனைத்தேடினர். காணவில்லை. அச்செட்டி யரசனிடம்சென்று அவன் மகனைப்பற்றிக் கூறலும் அவன் தன் மகனைத்தேடிக்கொண்டு கடற்கரைசென்றனன். அப்பொழுது இந்திர விழாச்செய்யப்படவேண்டியகாலம். அரசன் தன் மகன்மேலேயே மனத்தைச்செலுத்தி விழாச்செய்தலை மறந்தனன். தனக்குரியவிழாச் செய்யப்படாமையால் இந்திரன் கோபித்து அந்நகரைக்கடல்கொள்க என்று ஏவினன். அப்பொழுது காவிரிப்பூம்பட்டினத்தின்மேல் கடல் பொங்கிச்சென்று அதனையழித்தது” என்பதாம்.

அவ்விழாவினைச்செய்யாததால் நேர்த்தகேடு மிகப்பெரிதாகக் காணப்படுகின்றது. காவிரிப்பூம்பட்டினம் அழிந்ததற்குக்காரணம் அவ்விழாச்செய்யப்படாமையே என்று மணிமேகலை கூறுகின்றது. அதாவது நெடுமுடிக் கிள்ளிஎன்பவன்சாலத்துக் காவிரிப்பூம்பட்டினம் கடல்வாய்ப்பட்டது என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இந்நெடுமுடிக் கிள்ளியே கிள்ளிவளவன், வென்வேற்கிள்ளி, மாவண்கிள்ளி, வடிவேற்கிள்ளி என்று மணிமேகலையில் பலவிடத்தும் வழங்கப்பெறுவன். இவன் காரியாற்றில் பெரும்போர்நிகழ்த்தினவன் என்று நூல்கள்கூறும். இவன் கடைச்சங்கத்திறுதியில் இருந்த, உக்கிரப்பெருவழுதி என்பவனுக்கு ஒருதலைமுறைமுந்திச் சோழதேசத்தையாண்டவனாகக்கருதப் படுவான். ஆதலின் இவன்காலம் சி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பட்டகாலமாகக்கொள்ளலாம். எனவே இரண்டாம் நூற்றாண்டில் காவிரிப்பூம்பட்டினம் அழிவுற்றதாம். அப்பொழுது அரசன் காரிப்பூம்பட்டினத்தைவிட்டுக் காஞ்சிநகரையடைந்தனன். காவிரிப் பூம்பட்டினம் அழிவுற்றதோடு அவ்விழா நடத்தப்படாமல் நின்றது என்பதை மணிமேகலை சிலப்பதிகாரங்களுக்குப்பின்வந்துள்ள நூல்களில் அவ்விழாவினைப்பற்றிய கூற்றுக்கள் ஒன்றுமில்லாமையே வலியுறுத்துவதாம். எனவே இவ்விழா இரண்டாம் நூற்றாண்டின் தமிழ் நாட்டில் நடத்தப்படாமல் நின்றவிட்டது. ஆதலின் அவ்விழாவினுக்குக்கடையெல்லையாக இரண்டாம் நூற்றாண்டினையே கூறலாம்.

இனி அதன்தொன்மையையாராயுமிடத்து அவ்விழா தமிழ்நாட்டில் தூங்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட்செம்பியனால் முதல்முதல் நடத்

தப்பட்டது என்று முன்னர்க்கூறினும். அவ்வரசன் தமிழர்களால் மிக்க பழமையானவன் என்று கருதப்படுபவன். அவன் காலத்தையறிவது கூடாதகாரியம். ஆதலின் அவ்விழா நமது சரிதவாசிரியர்கள் காலத்துக்கும் எட்டாத மிக்க பழமைபொருந்திய அரசன் ஒருவன் காலமுதல் தமிழ்நாட்டிற்கொண்டாடப்பட்டுவந்தது என்று நாம் கொள்ளவேண்டும். அன்றியும் வடநாட்டில் அவ்விழாவினை நடத்திய உபரிசுவசு என்பவன் மிக்க பழமையானவன் என்பது சரிதவாசிரியர்கள் ஒப்புக்கொண்டவிஷயமாம். எவ்விதத்திலும் அவ்விழா இப்பரதகண்டமுழுவதிலும் மிக்க பழமையானகாலமுதற்கொண்டு நடைபெற்றுவந்ததாம்.

இனி அவ்விழா முதலில் தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்றதா! வடநாட்டில் நடைபெற்றதா? என்று ஆராயுமிடத்து அது தமிழ்நாட்டில் சோழர்களது தலைநகரமாகிய காவிரிப்பூம்பட்டினம் ஒன்றில்மாத் திரம் தான் நடைபெற்றதாகத்தமிழ்நூல்கள்கூறுகின்றனவேயன்றி மற்றைச் சேரபாண்டியநாடுகளில் நிகழ்ந்ததாக நூல்களாற் றெரியவில்லை. வடநாட்டிலோ பலபல விடங்களில் நடந்துவந்ததாகப் பலநூல்களாலும் குறிப்பாகவும் விளக்கமாகவும் தெரிவின்றது. பெரும்பாலும் வடநாட்டிலும் ஒரோவிடத்துத்தமிழ்நாட்டிலும் நடந்த அவ்விழாவினுக்குப் பிறப்பிடம் வடநாடு என்கொள்வதே பொருத்தமுடையதாம். வடநாட்டிற்குப்பிறந்த அது வடநாட்டிலிருந்து தமிழ்நாட்டிற்கு வந்தமுனிவரான அதத்திபரால் குடிசனின் கேடமத்தின்பொருட்டு எவப்பட்டுத் தூங்கெயிலெறிந்த தொடித்தோட்செம்பியன் தொடங்கினான் என்று கருத இடமுண்டாகிறது.

இனி “கோபாலர்கள் இந்திரனுக்கு வருடந்தோறும் செய்யும் சிறப்பினைக் கண்ணன் தன்பொருட்டுச் செய்யும்படி கூற அவர்கள் அவண்ணமேசெய்ய இந்திரன் வெகுண்டு அவர்களுக்கு மிகுந்த இடையூற்றினையுண்டாக்கினன். அவற்றையெல்லாம் கண்ணன் காத்தருளினன்” என்னும் வரலாறு இந்திரன்விழாவையே குறிக்கும் என்று கருதலாம்.

இந்திரனுக்கு விழா நடத்தப்பட்டுவந்ததுபோலவே தமிழர்கள் இவ்வுலகத்தை முல்லை குறிஞ்சி மருதம் நெய்தல் என நானிலமாகப் பிரிவுசெய்து முல்லையில் மாயோனையும், குறிஞ்சியில் முருகவேளையும்

சேதுபூசித்தபடலம்

சுரு.

மருதத்தில் இந்திரனையும், நெய்தலில் வருணனையும் கடவுள்களாகக் கொண்டு தனித்தனி விழவுசெய்து வழிபட்டுவந்தனர் என்று தொல் காப்பியம் முதலிய பண்டைத்தமிழ்நூல்கள் கூறும்.

இந்திரவிழாவைப்பற்றி மணிமேகலை சிலப்பதிகாரம் இவ்விரண்டும் மிக்க அழகாக வருணித்துச்செல்வதுடன் நகரம் அலங்கரிக்கப் படுவது கடலாடுவது முதலியவற்றை மிக அழகாக எடுத்துக்கூறுகின்றதை அறிஞர்கள் அவற்றிற் கண்டுமகிழ்வாராக.

சு ப்ரீதிவாஸையங்கார்.

உ

சேதுபூசித்தபடலம்.

என்பனபலவுமந்தவேந்திழைக்கினிதுகூறித்
தன்பெருஞ்சேனையோடுந்தம்பியுமாக்கிகோனும்
பொன்பொருவிமானந்தன்மேற்போகின் றபோதுமிக்
கின்புடைபிராமன்வேலைக்கிப்புறத்திழிந்தென்செய்வான்.

வேறு.

கப்பையெனுங்கன் னியையுங்கந்தமாதனந்தன்னில்
அப்பொழுதேதிருவணைக்குக்காவலாயங்கிருத்திச்
செப்பரியசிலையாலேதிருவணையெவாய்கீறி
ஒப்பரியாதன் னுடனேஉயர்ச்சேனைக்கடலுடனே.

வேறு.

வேந்தர்வேந்தனும்வேலையின்கரையினில்வரவே
வாய்ந்தசாயையும்வந்ததுதானவணகல
வேந்துதோள்புபத்திராமனுமிலக்குவன் றுணும்
வாய்ந்தசேதையும்விமானமும்வானரவேந்தும்.

நின்றபோதிலிருக்கிரிலாவகத்தியன்முதலோர்
குன்றுபோல்புயத்திராகவன் றனைவந்துகுறுக
நன்றுநுமவரவென்னவேநாதனும்வணங்கி
வென்றிவேந்தனும்வேதியர் தம்மொடும்கிவந்து.

சேதுவிற்கரைசேர்ந்தவத்திறல்புனையிராமன்
ஏதுவித்தலமெனக்குறுமுனிவனைக்கேட்ப
வாதராசனும்வாசுகிராதனுடலைந்த
போதுவந்ததிப்பொன்னகரென் றவன்புகன்றான்.

புகன் றவன் றனைப்பூங்கழலிராகவன்சாயை
யகன் றகாரணம்குறுமுனியுரைபெனவவனும்
பகர்ந்ததேவரும்பாற்கடற்பன்னியான்பரமன்
புகுந்தநிலவழிப்பூவில்வந்தவனுமற்றியாரும்.

இருப்பதித்தலமாயையாலிராவணன்சாயை
அருத்தியின்றியேயகன் றதென் றருண்முனியறையப்
பெருத்ததோளுடையண்ணலும்பிரியம்வந்தெய்திக்
கருத்துமற்றினியுரையெனக்குறுமுனிகழறும்.

இந்தமாதகர்தன் னிலேயிறைவணையருச்சிக்
துந்தன்மாதகரெய்தினுற்சாயைபோம்உரவோய்
அந்தநீதியேசெய்துமென் றதுமனையழத்திட்
டெந்தநாதனையிமைப்பினிற்கொடுவரவென்றான்.

வேறு.

அந்தவேலைமுன்னையனளித்தருள்
இந்தமாதிலத்தியாவருமின்புறக்
கந்தமேவியகங்கையிலேனாகிலை
தந்துகாணெனமாருதிதாவினான்.

வேறு.

போதிபென் றவற்போக்கியிராமனும்ந்த
மாதசீதைபுமைந்தனுமில்சுருவன்றானும்
தீதில்தீர்த்தங்கனின் புறயாவையுமாடி
யாதிராதனுமிருந்தன்னமரர்க்களியப்ப.

(தொடரும்.)

N. Kanakarajan.

உ
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கங்.] காலயுக்தி-ஹஸ் ஆடிமீ [பகுதி - கூ,
Vol. XVI. July,—August. 1918. No. 9.

பரிபாடல்.

இது கடைச்சங்கநூல்களுள்ளொன்றாக வழங்கப்பட்டுவருவதொரு
தொகைநூல். இதன்பெயர்மாதிரத்தாலே இதிலுள்ள பாடல்க
ளெல்லாம் பரிபாட்டென்னும்பெயருடைய ஒருவகைப் பாக்களா
யிருக்கவேண்டுமென்னுமளவிலறியப்பட்டிருந்தது.

இப்பாட்டின்பெயரிலுள்ள நிலைமொழியானது இக்காலத்தில்
கமிழ்வழக்கிலில்லாத ஏற்றுவருத்தற்பொருளுடையதாயிருப்பதை
நோக்குமிடத்து இப்பாட்டின்பெயர் பல்லாயிரவருடங்கட்குமுற்பட்
டிருந்து விழ்ந்துபோன பழையகமிழ்வழக்கிலிருந்து தொடர்ந்துவந்
திருக்கவேண்டுமென்பது தெளிவாகின்றது.

இப்பாடல்கள் பல்வகைப்பாவடிக்களையும் ஏற்றுவருமென்னுமில்
கணத்தால் இசைநலம் பலவுமுடையனவென்பதும், இன்பம் துதலி
வரும் என்னுமில்லக்கணத்தாற்சொன்னபம் பொருளையங்களை மிகவு
முடையவாயிருக்குமென்பதும் சொல்லாமலேயறியலாம்.

இத்தகையாற்சிறப்பெய்திய பரிபாடற்பிரபந்தம் தலைச்சங்க
காலத்தில் எத்துணையோபலியிருந்தனவென்பதும், அவை நாளடை
விலிறந்துபடக் கடைச்சங்ககாலத்தில் எழுபதுபாட்டளவில் ஒரு
கைநூலாயிருந்ததென்பதும் அறியக்கிடத்தலால் இது சங்க
ல்கள் பலவற்றிலும் இக்காலத்தில் மிகவும் அருமையுடையதாயிற்
றன்பது யாவருமறியத்தக்கது.

இங்ஙனம் அருமைவாய்ந்த இப்பரிபாடலும் பின்பு காலக்கொழி மையாற்பாதுகாப்பாரின்றி நாளடைவிற்கையான்வாய்ப்பட்டு வெட்டுண்டு அடியுமுடியுமற்று இன்னநூலென்றறியப்படாது இருபத்திரண்டுபாட்டளவிற்குறுகிக் குத்துயிரும் குறையுடலுமாயிற்றுப்படுகிலைமையையெய்துவதாயிற்று.

இதனைக்கண்ணுற்ற காருணிகரான மஹாமஹோபாத்தியாயர் பிர்ம்மஸ்ரீ உ. வே. சாமிநாதையரவர்கள் சங்கநூற்பரிசயத்தால் இது சங்கநூல்களுள்ளொன்றாயிருக்கவேண்டுமென்று கண்டு இதனுடலாகிய எட்டைப்புரட்டிப்பார்த்துப் பிறநூல்களிலுரையாசிரியர்காட்டிய சிலவுறுப்படையாளங்களிருப்பக்கண்டு இது பரிபாடலையாமென்று கொண்டு இதனாரைவாக்கியங்களின் பற்பல குறிப்புக்களாலும் வேறுபிற குறிப்புக்களாலும் இதனாரை, ஆசிரியர் பரிமேலழகருரைத்த உரையையாமென்றறிந்து பிறநூலினுரைமேற்கோள்களாகத் துண்டு பட்டுக்கிடந்த சிற்சிலவுறுப்புக்களை ஆங்காங்குக் கண்டெடுத்துக்கொணர்ந்து அவற்றுள் “ஆயிரம்விரித்த அணங்குடையருந்தலை” என்ற ஒரு பரிபாட்டே இதன் தலையாகிய முதற்பாட்டாயிருக்கவேண்டுமென்று உரையினுதலிகொண்டுதெளிந்து அதனை முதற்கட்டேசேர்த்துத் தலையுடையதாக்கி ஏனையவற்றை இறுதியிற்சேர்த்துப் பரிசோதித்து அச்சேற்றியுயிர்ப்பித்து உரையுடலுலவிவருமாறு புத்தகருபமாக்கி வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இப்புத்தகத்தின் அருமைபெருமையும், ஆராய்ச்சியின் திறமையும் விரிவாய்நிறுவியுமே இப்புத்தகத்தின் முகவுரை, பாடினோர்வரலாறு, இசைவகுத்தோர்வரலாறு, உரையாசிரியர் பரிமேலழகர்வரலாறு என்னும் பகுதிகளை நன்குபடித்துப்பார்த்து அறிந்துகொள்ளற்பாலர்.

இப்புத்தகத்தின் பக்கந்தோறும் கீழ்க்குறிப்பில் மூலம், உரை இவற்றில்வந்துள்ள விஷயங்களுக்குப் பிறநூல்வழக்குகளையும் ஆராய்ந்தெடுத்துக்காட்டியிருப்பது மிகவும் அருமைபாராட்டத்தக்கது.

இப்புத்தகத்துள்ள அரும்பதமுதலியவற்றிற்கு இறுதியில் ஒரு அகராதிசெய்து சேர்க்கப்பெற்றிருக்கிறது.

இப்புத்தகத்தாலறியக்கிடப்பன வேதாகமவழக்கும், உலகவழக்கும், சிங்காரவகைகளும், அலங்காரவகைகளும், இலக்கணவிசேடங்களும், துறைவிசேடங்களும், பிற குறிப்புக்களும் மிகப்பலவுள்ளன.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாவது வருடக்கொண்டாட்டம் சாரு

அவையெல்லாம் இப்புத்தகத்தை வாங்கிப்படித்தறியத்தக்க புலவரால் நன்குணரத்தக்கன. இப்புத்தகத்தின் மூலமும் உரையும் படித்துணரும் பண்டிதர்க்குண்டாகுமகிழ்ச்சி கடலிற்பெரிதாயிருக்கும்; அவர்க்கிந்நாலுமுரையும் குறையும்கிடைக்கப்பெறாத வருத்தம் அதனினும் பெரிதேயாம்.

இங்ஙனம் அருமைவாய்ந்த தமிழ்ப்பழம்புறவல்கள் பலவற்றையும் பரிசோதித்தச்சிட்டு உலகிற்குதவியும், உதவிக்கொண்டுமிருக்கும் மஹாமஹோபாத்தியாய ஐயரவர்கள் ஆயுராரோக்கியமுடையராய் வாழுமாறு இத்தமிழுலகம் பிரார்த்தித்து நன்றிபாராட்டக்கடமைப்பட்டுள்ளது.

இங்ஙனம் ஐயரவர்கள் தமிழ்நூல்களைப்பரிசோதித்து அச்சிட்டதெவ்வருதற்குபகாரமாக, அவர்களுடனிருந்து உதவிசெய்துவரும் பண்டிதரிருவர்க்கு மாதவேதனமாகப்பொருளுதவிபுரிந்து ஐயரவர்களையுக்கிவருபவர்களும், மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்து நிரந்தர அக்ராசனாதிபதிகளும், சென்னைச்சட்டரிருபணசபை அங்கத்தினர்களுமான கௌரவம்பொருந்திய இராமநாதபுரம் மஹாராஜா ராஜராஜேசுவரமுத்தராமலிங்கசேதுபதியவர்கள் அரோகதிடகாத்திரமும், ஆயுரபிவிருத்தியுமுடையவர்களாய் வாழுமாறு எல்லாம்வல்ல இறைவன்றிருவருளைச்சிந்திப்போமாக.

ஸ்ரீ:

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின்
பதினேழாவது வருடக்கொண்டாட்டம்

நம் மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம் வருடக் கொண்டாட்டமானது நாள்து-வ்ரு ஆகஸ்ட்-மீ 4, 5-களில் மதுரைமாநகரில் விக்கோரியா எட்வர்ட் ஹால் கட்டிடத்தில் வெகு சிறப்பாக நடைபெற்றது.

உள்ளூரினின்றும் பிறநூல்களினின்றும் வந்துள்ள அறிஞர்களும் பண்டிதர்களும் பிரபுக்களும் பலர் கூடினர். மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் சாசுவத உப அக்கிராசனாதிபதியும், ஆண்டிபட்டி ஜமீந்தாருமான

ஸ்ரீமான். சா. ராம. மு. சித. பெத்தாச்சி செட்டியாரவர்கள் வேண்டிக் கொள்ள, திருவனந்தபுரம் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜு மகா-நா-நா-ஸ்ரீ கே. ஜி. சேஷையரவர்கள் சபா நாயகராக வீற்றிருக்க ஸபையார் கரகோஷத் துடன் அதுமோதித்தங்கேரித்தார்கள்.

தமிழ்ச்சங்கக்கலாசாலைமாணவன் சேஷாத்திரியால் கடவுள் வாழ்த்துப் பாடப்பெற்றது. மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் கெவுரவ காரியதரிசி மகா-நா-நா-ஸ்ரீ டி. வி. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள் சங்கக் கூட்டத்துக்கு வரமுடியாத அங்கத்தினரும் அபிமானிகளும் அனுப் பிய * தந்திகளையும் கடிதங்களையும் படித்து முடித்து அறிக்கைப்பத்தி ரம் படித்தார்கள்.

* தந்திகள்.

1. மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ராவ்ஹதூர் P. I. சின்னசாமிப்பிள்ளையவர்கள், பாலக்காடு.
2. ,, கரந்தை T. S. முருகேசன் அவர்கள், முத்துப்பேட்டை.
3. ,, S. Rm. S. A. குட்டையன் செட்டியாரவர்கள், கொத்தமங்கலம்.
4. ,, காளிநாதன் செட்டியாரவர்கள், கொத்தமங்கலம்.

கடிதங்கள்.

1. ,, மரட்சிமைதங்கிய கனம். சேதுபதி மஹாராஜா அவர்கள், சங்கத்தின் நிரந்தர அக்கிராசனாதிபதி.
2. ,, ப. அ. முத்துத்தாண்டவராய பிள்ளை அவர்கள், சிகாழி.
3. ,, T. வேலாயுதம் பிள்ளை அவர்கள், பாலக்காடு.
4. ,, அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை அவர்கள், சன்னாகம்.
5. ,, மு. வேங்கடசாமி நாட்டாரவர்கள், திருச்சிராப்பள்ளி.
6. ,, A. M. சடகோபராமாநுஜசாரியரவர்கள், வித்வான் (மதராஸ் யூனியர்ஸிடி) திருச்சிராப்பள்ளி.
7. ,, V. P. சுப்பிரமணிய முதலியாரவர்கள், வெள்ளக்கால்.
8. ,, S. சோ. சந்திரபாரதியவர்கள், M. A., B. L., தூத்துக்குடி.
9. ,, S. வேங்கடராமையர் அவர்கள், கும்பகோணம்.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாவது வருடக்கொண்டாட்டம் ச.உ.௭

பின்பு சங்கத்தின் நோக்கத்தையும் அதன் இன்றியமையாமை யையும் அது செய்துள்ள வேலையையும்பற்றி ஸ்ரீமத். மஹாமஹோ பாத்தியாய வே. சாமிநாதையரவர்கள், 2. இராமநாதபுரம் சப் ஜட்ஜு மகா-நா-நா-ஸ்ரீ சுப்பையா முதலியாரவர்கள் 3. மகா-நா-நா-ஸ்ரீ மு. சாம்ப சிவநாயனாரவர்கள் 4. மகா-நா-நா-ஸ்ரீ பி. கே. ஸ்ரீநிவாஸாசாரிய ரவர்கள் 5. மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ஸ்ரீமத் ஆலிம் புலவரவர்கள் இவர்கள் தனித் தனி வியந்து பேசினார்கள். தமிழ்வளர்ச்சியைப்பற்றிச் சன்னாகம் வித்வான் ஸ்ரீமத்-அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்களேழுதியனுப்பிய “தமிழ்மொழிப் பரிபாலனம்” என்னும் வியாசம் படிக்கப்பெற்றது.

சபாநாயகரது அபிப்பிராயம் தமிழிலச்சிட்டுப் படிக்கப்பெற்றது.

செந்தமிழுதவிப்பத்திராதிபர் சு. நல்லசிவன் பிள்ளையாற் பாடப் பெற்ற மங்களவாழ்த்துப்பாடல் தமிழ்ச்சங்கக்கலாசாலை உதவியுபாத்தி யாயர் பண்டிட் M. S. அரிஹரையரவர்களால் இசையுடன் படிக்கப் பெற்றவுடன் சங்கத்தின் சாசுவத உப அக்கிராசனாதிபதியவர்கள் சபா நாயகருக்கு வந்தனோபசாரம் வழங்கி ஸபையோர்க்கெல்லாம் புஷ்ப தாம்பூலமணிப்பிக்க மகிழ்வுடன் சபையோர் தத்தமிழுக்கைக்கெழுந் தருளினர்.

மதுநாட் காலை 8-மணிக்கு மஹாஸபைகூடினவுடன் சங்ககாரி யங்களைப்பற்றிச் சில தீர்மானங்கள் செய்யவும், சங்கத்தின் நிரந்தர உப அக்கிராசனாதிபதியாகிய ஆண்டி பட்டி ஜமீந்தார் ஸ்ரீமான் பெத்தாச்சிசெட்டியாரவர்கள் மனமுவந்து, நம் சங்க ஸ்தாபகரான ஸ்ரீமான்-பாண்டித்துரைத்தேவரவர்களின் ஞாபகார்த்தமாக, அவர்க ளாற்றொகுத்து வெளியிடப்பட்ட பன்னூற்றிரட்டு என்னும் அரிய புத்தகத்தை இப்பொழுது மூன்றாமுறையாகப் பதிப்பதற்குத் தாம் வேண்டும் பொருளுதவிபுரிவதாக வாக்களித்தபின்பு மஹாமஹோ பாத்தியாய பிருமமஸ்ரீ வே. சாமிநாதையரவர்கள் பரிபாடலையும் அத னுரையையும் அதிற்சொல்லியுள்ள விஷயங்களையும்பற்றிய அருமை பெருமைகளை யாவருமறியும்படி ஒரு பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

பின்பு திருவனந்தபுரம் ஹைகோர்ட்டு வக்கீல் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ கே. ஜி. சங்கரையரவர்கள் காளிதாஸர் காலநிர்ணயத்தைத் தாம் ஆராய்ச்சி செய்தெழுதிய வியாசமொன்று படித்தார்கள். (அது தனியே செந் தமிழில் வெளியிடப்படும்.) பின்பு மதுரை ஸ்கூல் பெர்ஸனல் அலிஸ்

டென்ட் இன்ஸ்பெக்டர் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ வி. முத்துசாமி ஐயரவர்கள் M.A., L.T., “நக்கீரர்வாக்குநலம்” என்னும் விஷயமாக நக்கீரதேவர் வாக்குநலங்களை ஆராய்ச்சிமுறையில் ஆங்காங்குள்ளனவற்றை ஒருங்கு திரட்டிப் புலவர்களின்புறம்படி ஒருபன்யாசம் செய்தார்கள்.

பின்பு சபையோர் அமுதருந்தி இளைப்பாறிவந்தவுடன் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ பி. கே. ஸ்ரீசிவாஸாசாரியரவர்கள் புகழேந்திப்புலவரது கவித்திறமையைப்பற்றி மிகச்சிறப்பித்து ஒரு பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

அதன்பின் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ பொ. முத்தையபிள்ளையவர்கள் திருக்குறள் முதலதிகாரவாராய்ச்சி என்ற விஷயமாகப் பல குறிப்புகளால் ஒவ்வொருகுறளுக்கும் அதிகாரமுறைமுதலிய சில துணுக்கங்களைக் காட்டி ஒரு பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

பின்பு மகா-நா-நா-ஸ்ரீ பழனிவேற் பிள்ளையவர்கள் தாம்பாடியச் சிட்டு வெளிபிட்ட வாழுருகாற்றுப்படையென்னும் பிரபந்தத்தைப் படித்தார்கள்.

மகா-நா-நா-ஸ்ரீ பாலகவி. நல்லையா ஆசாரியவர்கள் “பெரிய புராணமும் அப்பூதிபடிகளும்” என்னும் விஷயமாய் ஒரு பிரசங்கம் புரிந்தார்கள்.

பின்பு மகா-நா-நா-ஸ்ரீ மதுரை வக்கீல் ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயரவர்கள் “கல்விநிலையும் அதை அபிவிருத்திசெய்யுமுறைகளும்” என்னும் விஷயமாயொரு பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ம. கோபாலகிருஷ்ணையரவர்கள் தாமியற்றிய ‘விசுவநாதநாயக்கன்’ என்னும் நாடகப்பதுவலைச் சபையோர்மகிழும் படி படித்து முடித்தார்கள்.

பின்பு மதுரை வக்கீல் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ ராவ்பஹதூர் P. சுப்பராய ஐயரவர்கள் B.A., ‘தமிழ்மொழிவளர்த்தல்’ என்ற விஷயமாய்த் தமிழ் மொழிவளர்ச்சி நமக்கின்றியமைபாடென்பதும் அதன் விஷயமாக மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கம் செய்திருக்கும் உதவி இவ்வளவென்பதும் இன்னும் செய்யவேண்டும் விஷயங்களிகவையென்பதும்பற்றி யொரு பிரசங்கம் செய்தார்கள்.

பின்பு நம்மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் சாசுவத அக்கிராசனாதிபதியாகிய இராமநாதபுரம் மஹாராஜா மாட்சிமைதங்கிய ராஜாரஜேஸ்வர முத்துராமலிங்க சேதுபதியவர்களின் மூன்றாவது ராணியார் காலஞ் சென்றமைக்குச் சங்கத்தாருக்குள்ள அதுதாபந்தோன்ற, செந்தமிழ்முதவிப்பத்திராதிபர் சு. நல்லசிவன்பிள்ளையாற் பாடப்பெற்ற இரங்கற்பாப் படிக்கப்பட்டது.

பின்பு சபாநாயகர் முடிவுரை கூறியவுடன் மஹாமஹோபாத்தியாய ஐயரவர்கள் சபாநாயகருக்கு வந்தேபேசாராஞ் சொல்லியவளவில் சபையோர்க்கும் பிறர்க்கும் சங்கம் கெடுவா வகாரியநரிசியவர்கள் வந்தேபேசாரமளித்தார்கள்.

முடிவில் ஆண்டிப்பட்டிச்சமஸ்தான வித்வான் ஸ்ரீமத் திருஞான சம்பந்தக்கவிராயரியற்றிய மங்களவாழ்த்தும், சிவகெங்லகச்சமஸ்தான வித்வான் ஸ்ரீமத் பெரியசாமிக்கவிராயரியற்றிய மங்களவாழ்த்தும் படிக்கப்பெற்றன.

இம்மட்டோடு இவ்வருடக்கொண்டாட்டம் பூரணமாயிற்று.

தமிழ்மொழிப்பரிபாலனம்.*

பண்டைக்காலத்திலே தமிழ்நாட்டரசர்களாகிய சேர சோழ பாண்டியர்களும், சில சிற்றரசர்களும் பிறரும் நன்குமதித்தும், தாங்கள் இனிதுபடித்தும், படிப்பித்தும், படித்து வல்லார்களோடு நூற்பொருள் களை ஆராய்ந்துபாராட்டியும், அவர்களுக்குவேண்டும் பொருள்கொடுத்தும் தமிழ்மொழியைப் பரிபாலித்துவந்தார்கள். அவர் பரிபாலனம் நோக்கிப் பண்டைப்புலவர்களும் பலவகைநூல்களையுஞ் செய்துவைத்தார்கள். அந் நூல்கள், அறம்பொருளின் பங்களை விளக்குதலோடு அவர்கள் கிர்த்திசனையும் விளக்குகின்றன. படித்துப் பயனடைவார்களும் பலராயினர்.

* இது நம் மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம் வருடக்கூட்டத்திற் படிக்கும்படி சன்னாகம் வித்வான் ஸ்ரீமத் அ. குமாரசுவாமிபிள்ளையவர்களால் லெழுதியனுப்பப்பட்டது.

பின்னர் அவர்போன்ற தமிழ்பிமானிகள் வரவரக்குறைந்து மறைந்தொழிந்தமையானும், பொருள்வரவுக்குரிய பிறமொழியைக் கற்பவர் பலராயினமையானும் வரவர மழுங்கித் தமிழ்மொழி தேய்வதாயிற்று. இதனை நன்குணர்ந்த ஸ்ரீமான்-பாண்டித்துரைத்தேவரவர்கள் இந்தச்சங்கத்தைத் தாபித்து இதன் வாயிலாகப் பழந்தமிழ்நூல்களை அச்சிட்டும், தமிழ்க்கலாசாலைவதும் “செந்தமிழ்” என்னும் பத்திரிகையைப் பிரசுரித்தும், பரிக்ஷாநடாத்திப் பரிசில்கொடுத்தும் தமிழ் மொழியை வளர்த்துவந்தார்கள். அவர்காலத்தின்பின் மஹாமகிமை பொருந்திய ராஜராஜேஸ்வர ஸேதுபதிமஹாராஜா அவர்கள் அவைகளை அநுசரித்தும், வேறு வேண்டுவனசெய்தும் இச்சங்கத்தை நடாத்தித் தமிழ்மொழியை வளர்த்துவருகின்றார்கள். இவர்கள் தமிழ்பிமானம் வியக்கற்பாலது.

இவர்கள் தமிழ்மொழி வளர்ச்சியின்பொருட்டுச் செய்யும் முயற்சியில் உயர்ச்சியுடையாராயினும் அதிகாரம், செல்வம் முதலியவற்றற்ற சிறந்துவிளங்குந் தமிழ்நாட்டுப்பிரபுக்களின் துணையும், பிறர்துணையும், தமிழ்ப்பண்டிதர்கள்துணையும் வேண்டும். சங்கத்திற்குத் தங்கனால்தான் இயன்ற பொருள்கொடுத்தல் வேண்டும். சங்கத்தில் அச்சிட்ட புத்தகங்களையும், செந்தமிழ்ப்பத்திரிகையையும் விலைக்குவாங்கிப் படித்தல் வேண்டும். தமிழ் அறிந்தோர் செந்தமிழ்ப்பத்திரிகைக்கு ஏற்றவிடயங்களை எழுதிவரல்வேண்டும். தத்தம் புத்திரர்களைத் தனித்தமிழ்ப் பரிக்ஷைக்குச்செல்லுமாறு படிப்பிக்கவேண்டும். புத்திரர்கள் இம்மைப் பயனை அறிவிக்கும் பிறமொழிகளைமாத்திரம் படித்தல் போதுமா? இம்மை மறுமை என்னும் இருமைப்பயன்களையும் அறிவிக்குந் தமிழ் மொழியையும் படிக்கவேண்டாமா?

சங்கப்புத்தகங்களையும், பத்திரிகையையும் வாங்கிப்படிப்போர் தொகையும், பத்திரிகைக்கு விடயம் எழுதும் அறிஞர்தொகையும், தனித்தமிழ்ப்பரிக்ஷைக்குச்செல்வோர் தொகையும் குறையுமாயின்; தமிழ்மொழிவளர்ச்சி எங்ஙனம் சித்திக்கும்!

இப்போதுதோன்றிய சில நூல்களிலும், உரைகளிலும், சில பாடசாலைப் புத்தகங்களிலும், சில விஞ்ஞானங்களிலும், தனிக்கவிசனிலும் குன்றக்கூறல், கூறியதுகூறல் முதலிய வழக்களும் அந்நியபாஷைச்

சொற்களும், அந்நியபாஷை நடைகளுமாகிய களைகள்முனைத்துத் தோன்றிக் கறுத்துவளர்ந்து நற்றமிழ் என்னும் நெற்பயிரை முற்ற நெருக்கிக் கருந்தமிழாக்குகின்றன. படிப்பாருள்ளும் பலர் அங்கீகரிக்கின்றனர். இவ்வாறாய் களைகளை இவை இவை என்று காட்டி அறிஞராயுள்ளோர் களைதல் நற்றமிழ்வளர்ச்சிக்கு அவசியமன்றோ! வழக்களை நோக்காது பாயிரங்கொடுப்பார் கருத்தென்னை!

ஒருவர் ஒரு நூலிலே “பேரவாரசை” “தெற்றனவுரைத்தி” “யாதிது விபரமென்னை” “வேதவைதிகம்” என்று பாடினர். மற்றொருவர் “இருக்கினொடுநான்மறை” என்று பாடினர். மற்றொருவர் “முருகு பண்புப்பகுபதம்” என்றார். உரைகாரருள் ஒருவர் “மதுத்தண்டு-ஒரு பூண்டு” என்றார். மற்றொருவர் “நிலவு - சந்திரகிரகணம்” என்றார். பாடசாலைப்புத்தககாரர் சிலர் “பராக்குப்பார்த்தல்” “வேலைகாவியானவுடன்” “உடம்பும் மரத்துப்போய்விட்டது” “இராமன் என்றழைக்கப் பபம் அரசன்” “நித்திரைபண்ணிக்கொண்டிருப்பான்” என்று எழுதினர். விஞ்ஞானங்களிலே “இத்தாற் சகலரும் அறிக.” “மகோபநி யாசம்” “அக்கிராசனம் வகிப்பார்” “இந்துமத உபநிசாசம்” “சமயிகள் அழைக்கப்படுகிறார்” என்று எழுதுவர். இவ்வாறு வருவன பல.

இங்ஙனம் வரும் வழக்களை ஆங்காங்குள்ள அறிஞர்கள் கண்டித்துத் திருத்ததலும், பாடசாலைக்குச் சந்தமானபுத்தகங்களை எழுதி அச்சிடுவித்தலும் தமிழ்வளர்ச்சிக்குக் காரணமாகும்.

பலர்க்கும் பயன்படுவனவாய் ஏட்டிலிருக்கும் பழந்தமிழ்நூல்களைப் பரிசோதிப்பித்து அதிகமாக அச்சிடுவித்தலும், உரையிலாத நூல்களுள்ளே தக்கனவற்றிற்கு உரைசெய்வித்து அச்சிடுவித்தலும், வட மொழியிலுள்ள நூல்களுள்ளே வேண்டிய நூல்களைத் தமிழ்மொழியிற் பெயர்ப்பித்து அச்சிடுவித்தலும், தகரவர்க்கம் வரையிலே அச்சிட்ட தமிழ்ச்சொல்லகராதியை முற்றமுடித்தலும், இதுவரையும் எழுதப் பட்ட தமிழ்ப்பரிக்ஷை வினாக்களை ஒரு புத்தகமாக்கி அச்சிடுதலும்,

இன்னும் பரிசிறற்றொகையை உயர்த்திக்கொடுத்தாவது அரசினர் மதிக்கும்படி செய்வித்தாவது வேறுவழிசெய்தாவது பலரைத் தமிழ்ப்படிக்கச் செய்தலும், செந்தமிழ்ப்பத்திரிகையைப் பலரும் வாங்கிப் படிக்கச் செய்தலும் பிறவுமாகத் தமிழ்மொழிவளர்ச்சிக்குப் பல செயல்கள் செய்யலாம் என்று கருதுகின்றும்.

இவற்றுள்ளே அங்கீகாரமாகத்தோன்றுங் காரியங்களைச் சங்கத்தார் செய்யுமாறு ஆலவாயவிர்சடைக்கடவுள் திருவருள்புரிக.

இங்ஙனம்,

சுன்னகம்,
காலயத்தி-ஹு
வைகாசிமீ
உ.உ.உ.

சங்குள் சங்கத்தாருள் ஒருவன்,
அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை.

அக்கிராசனர் பிரசங்கம். *

சங்கப் புலவரொடு தாமிருந்த தண்டமிழைத்
துங்கம் பெறப்பூர்த் சுந்தரரின்—பங்கசத்தான்
சென்னி மிசைவைப்பாஞ் செந்தமிழ்ச் சங்கமிது
மன்னி வளரும் பொருட்டு.

பல்கலையாயும் பல்சான்றிரே!

தும்மனோருமுடிய இவ்வவையின்கண் தலைமையேற்றுக்கோ
டற்குரிய பண்பும் ஆற்றலும் ஒரு சிறிது மில்லேனாயினும், தமிழன்னை
யின்பால் யான்கொண்டுள்ள பேரன்பும், இம் மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கம்
புரப்பவராய்ச் செந்தமிழ்வளர்க்கு முரிமையும் போற்றத்திறனும்
பெற்றுப் புசுழ்வாய்க்த மாண்பினரும் என் நண்பருமாகிய கௌரவம்
பொருந்திய பரிமாச்-இராஜாதிராஜ முத்தவிராஜரகுநாத ராஜாஜேசுவர
முத்துராமலிங்கசேதுபதி மன்னரது ஆணையை மறுக்க வலியின்
மையுமே என்னை இப் பெரும்பதவி வகிக்க இசைவித்தன. இப் பதவி

* இது மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் 17-வது வருடக்கொண்டாட்டத்தில்
திருவணந்தபுரம் ஹைக்கோர்ட்டு ஜட்ஜி மகா-எ-ஹீ கே. ஜி. சேஷையரவர்கள்
படித்தது.

வகிக்கும்வண்ணம் என்மாட்டுக் கௌரவம்காட்டின நமது சங்கத்தின்
அக்கிராசனாதிபதியவர்கட்கும் சங்கத்தைச்சேர்ந்த ஏனையோர்கட்கும்
என்னன்றி செலுத்துவன்.

இன்றைத்தினம் ஆகஸ்டிமீ 4 என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள்.
நான்கு வருடங்கட்கு முன்பு 1914-ஹு இதே தேதியில் ஜர்மானியர்
துரைத்தனமுறை வழுவி, பெல்ஜியராஜ்யத்திற் கடக்க, பெல்ஜிய மன்
னன் நம் சக்கரவர்த்திப்பெருமானிடம் உதவிவேண்ட, நம் காவலர்
பெருமான் பெல்ஜியத்திற்குற்ற பேரிடரை நீக்கி அச்சிறு ராஜ்யத்தின்
சுதந்திரத்தை ஜர்மானிய அரசனது கொடுங்கோன்முறைமைக்கு
இரையாகவிடாமல் மீட்டுதற்காக, தர்மப்போர்புரியத்தலைப்பட்டன
ரென்பது எல்லோரும் நன்கறிந்தவிஷயம். தர்மமும் அதர்மமும்
ஒன்றோடொன்று போர்புரிந்தால், அதர்மம் எவ்வளவு வலியுடைய
தாய்த்தோன்றினும், கடைசியில் தர்மமே ஜயிக்கும் என்பதற்கு மஹா
பாரதப்போரே நம்சான்றாகும். மஹாபாரதப்போரே பதினெண்
தினங்களேநிகழ்ந்ததாகப் புராணம்கூறும். இக்கொடும்போரே இந்
நான்கு வருடங்களாக ஓயாமுயற்சியுடன்செய்யப்பெற்றும் இன்னு
முடியவில்லை. இதனால் உலகத்திற்கு இதுகாறுமேற்பட்ட கஷ்டமும்
நஷ்டமும் அளவிடற்பாலதல்ல. போர் நிகழுமிடமட்டுமன்றி உலக
முழுதுமே பல்லாற்றாறும் கருங்கலியால்வருந்தித் துன்புறுவதை
யாரே மனம்பதைக்காமல் நினைக்கவல்லார்! துஷ்ட நிக்கரமும் சிஷ்ட
பரிபாலனமும் உரிமையாகக்கொண்ட இறைவர்க்கிறையான பரம்பர
னருளாற் கடிதில் நம் ஆங்கிலஸாம்ராஜ்யமும் அத்துடன் ஐக்கியங்
கொண்டுள்ள ராஜ்யங்களும் முற்றும் ஜெயம்பெற்று வெற்றிமாலையை
மேதகப்பூனைந்து, வையகத்தின் துயர்தீர்க்க இன்று ஆங்கில அரசாட்சிக்
குட்பட்ட எல்லாநாடுகளிலும் ஜனங்களனைவரும் கடவுளேவேண்டுவ
ராவார். நாமும் அவ்வண்ணமே தமிழ்க்கடவுளை யொருமனதுடன்
வேண்டுவோமாக. சிக்கிரத்தில் நம்மவர் இவ்வன்போரில் வெற்றிபெற
வும், உலகில் தீயவெலாமாழ்ந்து அறம்பொருள் இன்பம் பெருகவும்
கடவுள் பூர்ணமாய் அருள்புரிவாராக!

நம் மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாவது ஆட்டைத்திரு
நாள் கொண்டாட இன்று கூடியிருக்கின்றோம். விரிந்து தர்ம சாஸ்திரத்

தின்படி பதினாறுவதுவதுமுடிய வாலிப்பருவம் நீங்கலாகும். பால்பராயத்தைவிட்டு யௌவனப்ராயத்தை இப்பொழுது இச் சங்க மடைந்திருக்கிறது. இப்பொழுது நீங்கின இளமைப்பருவத்தில் நம் சங்கம் செய்துவந்த பெருங்காரியங்கள் எத்துணையென்பது இச்சங்கத் தால் வெளியிடப்பட்டுவருகிற “செந்தமிழ்” ப்பத்திரிகையாலும், சங்கம் பதிப்பித்துள்ள அரிய நூல்களாலும் இனிதறியக்கிடக்கின்றது. தமிழ் நாட்டாரது இக்காலவாழ்வுக்கு அநுகுணமானவறிவைபூட்டச் சங்கம் முயற்சிசெய்யவில்லையென்று சிலர் குறைகூறுவது கேட்டுள்ளேன். “செந்தமிழ்” ப்பத்திரிகை வாயிலாக வெளிவரும் விஷயங்களும், சங்கம் பதிப்பித்து வெளியிட்ட நூல்களும் பொதுஜனங்கட்கு உபயோக மற்றனவென்றும், அதனால் சங்கத்தின்முயற்சிகள் தக்கவழியிற்செலுத் தப்படவில்லையென்றும் பழிகூறுவர் சிலர். ஆனால் இத்தகையோர் மனக்காட்சிவிசாலமற்றதென்றே சொல்லவேண்டும். சின்னொழுந் தமிழ்ப்பாஷையடைந்திருந்த நிலைமையையும் தற்பொழுது அதற்கு இச் சங்கத்தின் காரணமாய் உற்றிருக்கும் ஸ்திதியையும் கவனித்தால் இவ்வாறு பழிகூறற்கு இடமிராது. சங்கமேற்பட்டகாலத்திற்குமுன் தமிழ்க்கலைஞர் பலருமிருந்தனராயினும் அவர் ஆங்காங்கு குடத்தி லேற்றிய விளக்கைப்போலப் பதுங்கிக்கிடந்தனர். தமிழ்பிமானிகளை ஒருவன் விரல்களாற் கணக்கிடலாகும். பண்டைக்காலத்து வழக்கம் போல ஆசிரியனைத்தேடி மாணவர் கல்விதற்கப்போகும் சம்பந்தாயம் இல்லாததால், நாட்டில் தமிழொளி மங்கலடைந்தேயிருந்தது. அக் காலத்து ஆங்கிலங்கற்றுவந்த ஆடவர் பெரும்பான்மையரும் தமிழையுந் தமிழாசிரியையுந் அசுட்டைசெய்துவருவது வழக்கமாயிருந்தது. அம்மையப்பயிள்ளையை மாணவர்கள் படுத்தியபாடுகள் யாரே அறியார்! ஆகவே தமிழ்நாட்டில் நல்லாசிரியனைநாடித் தமிழ்ப்படிப்பாருமில்லை. பள்ளிக்கூடங்களில் பரீக்ஷைக்காகக் கற்பிக்கப்பட்டுவந்த தமிழ்க்கல்வி யும் பயனென்றும் விளைக்காது விணைமுடிந்தது. தமிழ்ப்பாஷையின் களர்ச்சியுக்குன்றிவந்தது. செல்வாக்கும் குறைந்தது. இத்தகைய யிடரிலகப்பட்டு வருந்தும் தமிழை வளர்க்கும்பொருட்டே ஸ்ரீமான்-பாண்டித்துரைத்தேவரவர்கள் இச்சங்கத்தை நிறுவியது. சுவையிலுங் கவித்திறத்திலும் பொருள்விளக்குமாற்றலிலும் ஏனையபாஷைகளுக்குச் சற்றும் குறையாது தொன்றுதொட்டு வழங்கிவரும் நம் ஜீவபாஷைக்கு

ஜனங்களின் அனாதரவாலேற்பட்ட தள்ளாட்டத்தைப்போக்கி அதற் குயிரும் வலியும் பெருக்கி, அபிமானத்தோடெல்லாரும் அதைக் கொண்டாடி மேன்மேலும் அதன் மேன்மையோங்க முயற்சிசெய்யத் தூண்டிவருவது இச் சங்கமன்றோ! இப்பேரவையிற் பண்டிதசிகா மணிகளும் தமிழ்பிமானிகளும் ஒருங்கே கூடியிருக்கும் இவ் வானந்தக் காட்சி, பூதினைந்து வருடங்கட்குமுன் காண்டலெத்துணை அரிதா யிருக்குமென்பது சொல்லவும்வேண்டுமோ? தமிழ் ஏற்கனவே வனப்புந் திறமும்பெற்றுத் தென் இந்தியாவின் பூர்வீகநாகரிகத்திற்குச்சாதகமும் இருப்பிடமுமாகியிலங்கியதோடு, நாம் குழனிப்பருவமுதல் எங்கும்யான் டெம் இன்பிலும் துன்பிலும் நம் தாய்ப்பாஷையாகப்பயின்று வருவதற் குரிய பாஷையாயிருந்தும், சமீபகாலத்திலே அதைச்சீராய்ப்பேசுவதி லும் கற்பதிலும் பரப்புதலிலும் நாமாசைகொண்டவராய்க் காணப்படு கிறோம். இந்தஸ்வபாஷாபிமானம் நம்மிடம் ஜனித்து வளர்தற்கு இச் சங்கம் புரிந்த உதவி பெரிதேயாகும். இத்துடன் நில்லாது, அறிஞர் யாவரும் தம்மாலீட்டப்பட்டுள்ள கலைஞானத்தைப் பலருமறிந்துய்யச் “செந்தமிழ்” ப்பத்திரிகையில் வெளியிட இடங்கொடுத்துத் தமிழரின் ஞானப்பெருக்கத்திற்கு ஏதுவாயும் நம் சங்கம் நிற்கின்றது. பன்னாண் முன்னரே பதுங்கியொளித்த தொன்னூல்பலவும் துலங்கப்பதித்துத் தமிழர்க்கு மனமகிழ்ச்சி ஏராளமாய் ஊட்டி வந்திருக்கின்றது. ஈண்டு வேறொருவிஷயமும் கவனிக்கத்தக்கது. நம் பாஷையை மாணவர் மறந்திடச்சர்வகலாசாலையார் வரையற்றவுபாயங்கள் இப்பொழுது சில வருடங்களாகச் செய்துவருகின்றனர். சின்னொழுநென்னர் ஆங்கிலக் கல்லூரிகளில் பெயருக்காவது தமிழ்ப்பாடங்கள் உயர்தரப்பரீட்சை கட்கும் ஏற்பட்டிருந்தன. இப்போழ்தோ அப் பட்டாங்கும் போய் விட்டது! ஆங்கிலப்பயிற்சிக்குத்துணையாக லோஜர்மன், காதிக், முத லான பாஷைகளின் தத்வங்களையும் ரகசியங்களையும் படிக்கேற்றந்த இவ் வவசரத்தில் மாணவர் நாட்டுப்பாஷையான தமிழையும் படிக்க அவகாசங்கிடைப்பது எங்ஙனம்? அதுபற்றியே தமிழ்முதலிய தேச பாஷைகள் சர்வகலாசாலைப்பரீட்சைகளினின்று முழுதும் நீக்கிவிடப் பட்டனபோலும். நம்மாணவர்களிடையில் தமிழ் நடமாடாதிருத்தல் போதாதென்று நினைத்து, உருது அல்லது ஹிந்திபாஷையை நாம் பேசும் பாஷையாய்ச்செய்துகொள்ளவேண்டுமென்றும் ஆங்கிலங்கற்ற அற்புதர் அநேகர் தற்பொழுது கூறுவதுமுண்டு. பலலாற்றாநாம்

இங்ஙனம் நம் அரும்பெறலன்னையாம் தமிழ்மாதை அலங்கோல்ப் பரித்த முயன் றுவரும் இத் தருணத்தில், நம் சங்கம் ஆதிமுதல் ஆங்கிலக் கல்விச்சாலைகளிற் படிக்கும் மாணவர்கட்குத் தமிழ்ப்பரீக்ஷைகள் ஏற்படுத்தி, விஜயிகட்குப் பரிசுகளுமளித்து, தேசியச்சிறுவரிடத்துத் தமிழின் சீர்சிறையாமற் காத்துவருகின்றது. இவ்வருஞ்செயல்கட்குத் தமிழ்நண்பர் யாண்டும் சங்கத்திற்கு நன்றிபாராட்டுங் கூடமைப்பாடுடையராவார்.

இளம்பிராயத்தில் நம் சங்கம் நிறைவேற்றியது வியக்கத்தக்கதே யாயினும், மேல் அதற்கு நேருங்கடமை சாலவும் பெரிதேயாகும். இக்காலத்தில் பிராசினநாட்டார்கள் தம்முட் கிளம்பியிருக்கும் தேசிய வபிமான எழுச்சியால் ஏற்பட்ட பலவிஷயங்களில் ஒரு முக்ய விஷயம் தேசிய வித்யாப்பியாசம். நாகரிகநாடுகளென்று மதிக்கக்கூடிய நாடுகளுள் இந்தியாநீங்கலாக வேறொவ்வொரு நாட்டிலும் அத்தேசத்திய பாஷையிலே கல்வி கற்பது வழக்கம். நம் நாட்டில்மாத்திரம் தாய் மொழியைவிட்டுப் பிறமொழியிற் கல்விபுகட்டிவருகிறார்கள். அன்றியும் இங்கு நிகழும் போதனா முறையும் விதேசமுறையென்றே கூற வேண்டும். நந்நாட்டின் நன்மைவளர்ச்சிக்கு அம்முறையை மாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணம் சென்ற சிலகாலமாக ஜனங்களின் மனதைப் பற்றியிருக்கின்றது. இவ்விஷயத்தை ஆராய்ந்துள்ளோர்யாவரும் நந்நாடு நலன்மிகப்பெறவேண்டுமானால், நங்கலாசாலைகளிலும் ஏனைய பள்ளிக்கூடங்களிலும் கல்விகற்கக் கருவியாகநடைபெறவேண்டியவை நந்நாட்டுச்செம்மொழிகளே என்கின்றனர். எவ்வாறு பழக்கமில்லாத உணவைப்புகட்டினால் அது சீர்ணமாகாது தேகத்திற்கு அஹிதம் விளைக்கின்றதோ, அதுபோலப்பிறமொழிவழிக் கல்வியூட்டப்பெற்றால் அது நமக்குரியதாய் நிலைத்துப்பயனளிப்பதில்லை என்பது அவர்கள் திண்ணமான கொள்கை. “கல்வியினூங்கில்லைச்சிறுயிர்க்குற்றதுணை” என்று கூறியது ஆங்கிலமொழிவழக்கினிற்கும்கல்வியைமாத்திரந்தானா உத்தேசித்துக்கூறியது? நம் நாட்டார் பலரும் ஆங்கிலத்தில் கல்வி பயில் ஆற்றலற்றவர்களாயிருக்கிறார்கள். அவர்கட்குப் புத்திநுட்ப மெவ்வளவுதான் இருந்தபோதிலும், ஆங்கிலம்பயில் அளவில் ஊதியச் செலவு வேண்டிவருவதால், வறுமையின்கொடுமையால் ஆங்கிலவழி அணுகவும் அவர்களால் முடியாது. அதனால் தேசியபாஷையில் கல்வி

கற்குமுறை ஏற்படாவிட்டால் நம்மவர் பெரும்பான்மையரும் அறிவினொளிபற்றவராய்ப் பூதேவிக்குப் பாரமாய் முடிவர். “ஒரு மனிதனை அவன் வித்யாதனம்பெறுதற்குமுன் னிருந்ததைவிட மிகச்சிறந்த வேலைக்காரனாக்குவதற்கு மாத்திரமன்று, ஒரு வேலைக்காரனை முன்னிலும் மிக்க நலம்பொருந்தியவனாக்கவும் நாம் கல்வி ஆவசியகமென்று தேர்ந்துரைக்கின்றோம்” என்றார் ஸர் ஜான்லபக்கென்ற ஆங்கில கலைஞர். மனோதனுக்கு நலமளிக்குங்கருவி கல்வியேயாகும். பற்பல விஷயங்களை ஆய்ந்தறிந்து, நற்குண நற்செய்கைகளமையப்பெற்று, பௌதிகம், மானவிகம் ஆமுஷ்மிகம் ஆகிய எல்லாக்காரியங்களிலும், செவ்வனே ஒழுகுதற்குக் கல்வி இன்றியமையாத ஸாதனமாகும். நம் நாட்டு ஜனசமூகம் பொதுவாய்க் கல்வியின்பயனடைந்தாய்வேண்டுமானால், நம்பால் இயற்கையிலேயே அமைந்துள்ள நம்முன்னோர் விளக்கிய உயர்ந்தவுண்மைகளைத்தெற்றெனவிளக்கும்தேசியபாஷையில் கல்வியெய்தப்பெறவேண்டும். ஒரு தேசத்தாராவது தம் நாட்டுப் பாஷையாலன்றி வேறொரு ஸாதனத்தாலும் ஒருபொழுதும் உண்மையாக நாகரிகத்தையும் கல்வியையும் பெற்றிலர் என்பது சரித்திர வராய்ச்சியால் விளங்கும். ஒரு ஜாதியாரின் ஒற்றுமைவளர்ச்சிக்கு, அவரதுமொழியும், அம்மொழியிலமைந்த நூல்கள்விளக்கும் அரும் பெரும்போதனைகளும், அவர் அப்போதனைகளின் பயனாய்க் கைக்கொண்டனுஷ்டித்துவரும் ஒழுக்கங்களும் உதவிக்கருவிகளாய் ஏற்படும். நம்மவர் முற்பட்டியர ஆங்கிலம்போன்ற விதேசபாஷையின் அறிவால் அதிகம் பலன்விளையுமென்று நினைத்தல் பிழையாகும். ஆங்கில சாம்ராஜ்யத்தினது பற்பல அங்கங்கள் தம்முள் ஐக்கியமுற்று, அவற்றின் பரஸ்பரஸஹவாஸத்திற்கு எத்தனையோ ஆவசியகமாகும் ஆங்கிலமொழியின் உபயோகத்தை யான் குன்றக்கூறவில்லை. ஆனால் ஒரு ஜாதியார்க்கு உரியனவான உயர்ந்த மனோபாவங்களும் உத்தம உயிர்வாழ்கைக்குவேண்டிய உண்மைகளும் உபதேசங்களும் அவர்களாண்டுவரும் ஸ்வபாஷையில் முன்னர் அமைக்கப்பெற்றனபோல இன்னும் அமைக்கப்பெற்றால்மாத்திரமே பயன்படுவனவாம். ஒவ்வொருநாட்டுமக்கள் திரட்சிக்கும் ஏனையநாட்டுமக்கள்தொகுதிக்கட் கில்லாத சிறப்புக்குணங்கள் உள்ளனவாகையால், வையகத்தின் அறிவு விசாலத்திற்கும், நல்லொழுக்கப்பெருக்கத்திற்கும், நல்வளர்ச்சிக்கும், நாகரிகக்களர்ச்சிக்கும் அவ்வம்மக்கள் தொகுதியும் அவரவர்க்குரிய

விசிதம் உதவவேண்டும். அம்மாதிரி நம்மவரும் உதவவேண்டுமானால், நம் தாய்மொழிவளர்ச்சியாலேதான் அவரினின்றி அவ்வுதவி உலகம் பெறும். நந்நாட்டு எல்லாமக்கட்கும் ஆங்கிலங்கற்றுத்தேர்தலியலாது. அவ்வாறியன்றாலும், அம்மொழியின் இயல்புக்கு முற்றிலும் மாறாகும் நம்மவர் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்குரிய இயற்கைக்கருவியாய் அப் பாஷை ஒருகாலுமமையாது. இக் காரணத்தாற்றான் ஒவ்வொரு திறத்தாரின் வித்யாபிவிருத்திக்கும் அவ்வவாது தாய்மொழியே கருவி யாகவேண்டுமென்று சாதிப்பது. தாய்மொழியிற் கல்விகற்றால்தான் அக்கல்வி அம்மொழியாளர்க்கு நிலையுற்றவுடைமையாகும். அக் கல்வியே கற்றவர்க்குக் கேடில் விழுச்செல்வம். அவ்விதங்கற்ற கல்வியே ஒருவனுயிரிடத்தே தங்கி 'எழுமைபுமேமாப்புடைத்து' அதனால்,

விலங்கொடுமக்களையரிலங்கு நூல்
கற்றரோடேணைவர்.

என்ற திருக்குறளின் கருத்தையறிந்து, நந்நாட்டில் மனிதப்பிறப்பைக் கடவுள்கிருபையாற் பெற்றவர் மிருகங்களாகத்திரியாமலிருக்க, நம் தாய்மொழிவாயிலானே வறியோரும் கல்வியும், அதினின்றிவினையும் அறிவும் பெற்றற்கு இச் சங்கமும் சங்கத்தினங்கத்தினர்களும் விடா முயற்சிசெய்யவேண்டியது முக்கியகடமை என்று கூறவேண்டும்.

தமிழ்மொழி வாயிலாக இக்காலத்திற்கேற்ற கல்விபயிற்ற முடியா தென்று சாதிப்பார்க்கும் ஓர் முக்கிய ஆக்சேபம் தமிழ்ப்பாஷையில் சாத்திரக்கலைகள் கற்றற்கேற்ற பாடபுத்தகங்களில்லாமையும், வேண்டியபுத்தகங்களியற்றமுடியாமையுமாம்! வேண்டிய புத்தகங்கள் தமிழில் ஏற்படவில்லையென்பது மெய்யே; ஆனால் தேசியபாஷையிலேயே, கல்விகற்பித்தலில் ஊக்கஞ்செலுத்தி முயன்றால் புத்தகங்களோ ஏற்படா? படிப்பவருளரோல், பாடபுத்தகங்கள் முறையேதோன்றும். இவ்விஷயத்தில் ஜப்பான்தேசம் நமக்கு நெறிகாட்டும். சகல நூல்களும் சாத்திரங்களும் ஜப்பான் பாஷையிலேயே போதிக்கப்படவேண்டுமென்ற உத்தேசத்தோடு கௌண்ட் ஓகூமா என்ற ஜப்பானியபிரபு 1882-ல் வவிடா ஸர்வகலாசாலை ஏற்படுத்தினார். போதிய பாடப்

புத்தகங்களில்லாமையால் நேருங்கஷ்டத்தை நீக்குவானென்றே அக் கலாசாலையில் ஓர்ச்சியந்திரசாலை அமைத்து, தக்கபுத்தகங்கள் வரையச்செய்து பதிப்பித்தார். அங்கு சகல மேனுட்ச்சாத்திர அறிவையும் மாணவர் ஜப்பான் பாஷைவாயிலாக இப்பொழுது பெறுகின்றனர். அக் கலாசாலையில் இப்பொழுது 180-போதகாசிரியர்களும் 7000-மாணவர்களுமுளராம். ஐம்பது வருடங்கட்குமுன் ஜப்பான் பாஷையின் நிலைமை நந்நாட்டில் நம்மொழிகள் இப்பொழுதடைந்திருக்கும் நிலைமைக்குச் சற்றேனும் மேலதாரிருக்கவில்லை. இந்தியாதேசத்தும் ஹரித்வாரத்துள்ள குருகுலத்தில் உயர்தரக்கல்வி தேசியபாஷையொன்றில் செவ்வனே பயிற்றப்பெற்றுவருகிறது. பரோடாராஜபத்தில் "கலாபவன்" என்ற கைத்தொழிற்பாடசாலையில் சாத்திரங்களனைத்தும் ஸ்வபாஷையிலே கற்பித்துவருகின்றனர். புனாவில் சமீபத்தில் ஏற்படுத்தப்பெற்ற ஸ்த்ரீவித்யாலயத்தும் அவ்வாறே முயன்றுவருகின்றனர். அஃகற்றாக, தமிழில் உயர்தரக்கல்வி பயிற்றல் முடியாதென்றகூற்று விண்கூற்றேயன்றோ? நந்தமிழில் இற்றைப்பொழுதே அரும்பெரு நூல்கள் அளவிலாதமைந்தன. 'சுதேசமித்திரன்' போன்ற தினசரி பத்திரிகைகளும் 'விவேகபோதினி' 'விவேகசிந்தாமணி' போன்ற நம் தமிழ் மாசிகைகளும் நாடெங்கும் நடைபெற்று, சமயோகிதம்போற் சொற்றொடர்களமைத்துத் தமிழ்மொழியைப் பெருக்கிவருகின்றன. இத்தகைய இருநிதி தமிழகத்திற்குக்கிடைத்திருக்க, அந்நிதியும் நம் முன்னோர்கட்குக் கல்வித்தேர்ச்சியும் நாகரிகமுமடையப் பெரியவோர் கருவியாய்நின்றதுபோல நம் பின்னோர்கட்குமல்வாறு பயன்படுமாறு நம்மாற்போற்றப்படாவிட்டால், நாம் நம் புதல்வரின் பழிமொழிக் காளாகவேண்டும். அதனால் இக்காலத்திய கல்விமுறைக்கிசைந்த பாடங்கள் படித்தற்குத்தக்க புத்தகங்கள் தமிழிலெழுதப்பெற்றவேண்டும். இதற்கு ஆங்காங்குத் தனித்தனியாய் ஒவ்வொருவர் உழைத்தார்போதாது. நந்தேசவளர்ச்சிக்குவேண்டும் விஷயங்கள் ஒவ்வொன்றையும் நம் பாஷையில்விளக்கிப் புத்தகங்களெழுத இச்சங்க மேற்பாடு செய்யவேண்டும். மேனுட்ச்சாத்திரங்களையும் ஏனைய படித்தற்குரிய விஷயங்களையும் தென்மொழியிற் செவ்வனே கைம்மாறுகருதாமல் எழுதியுதவுதற்கு "பயன்றுக்கார் செய்தவுதவி பயன்றுக்கின் நன்மை கடவிற்பெரிது" என்ற குறையுணர்ந்த மிக்கோர் ஏற்படாராயின், அத்தகைய புத்தகங்களெழுதவல்லார்க்குக் கைம்மாறாக நன்கொடை

யாதேனுமளிக்க நிதியொன்று ஏற்பட்டால் புத்தகங்கள் எளிதில் வெளிவரும். இப்புத்தகங்கள் இப்பொழுது ஆங்கிலத்தில் Jack's People's Books என்றும், Home Library Series என்றும் பெயர்கள் வழங்கும் புத்தகத்தொகுதிகளில் வெளியிடப்படும் புத்தகங்களைப்போல எழுதப்பெற்று இச்சங்கத்தால் நியமிக்கப்படும் சில பிரபல வித்வான்களுடைய பொதுமேற்பார்வையில் பிரசுரஞ்செய்யப்படவேண்டும். இராஜாங்கத்தாரும் சர்வகலாசங்கத்தாரும் நம்பாஷையின் மேம்பாட்டிற்காகச் சிரத்தைகாட்டினால் பாலாபி விருத்திக்கு வழிகள் ஏற்படுதலிலுருவன்று என்று நீவிர் நினைப்பீர்களானால், ராஜாங்கத்தார்தாரும் கலாசாலையார்தாரும் ஊக்கம் இவ்விஷயத்தில் உண்டாகும்படி செய்யவேண்டுவது நம் தமிழ்ச்சங்கத்தின் கடமையாகும். ஆனால் தமிழ்முதலிய தாய்மொழிகளை ஆதரிப்பதில் சென்னைச் சர்வகலாசங்கம் எவ்வளவு முன்னின்று முயன்றுவருகிறதென்பதை நினைக்குங்கால், சர்வகலாசங்கத்தின் உதவி ஏற்படுமோவென்று ஐயமுற இடமுண்டாகின்றது. அது எவ்வாறாயினும் நம்சங்கத்தின்பொறுப்புச் சற்றும் மாறாது. சின்னாக்கட்டுமூன் உர்தா சர்வகலாசாலை ஏற்படுத்தக்கருதி மாட்சிமைதங்கிய நீலாம்கோமான் அக்கருத்து நிறைவேறுதற்பொருட்டு உர்துபாஷையில் தக்கபுத்தகங்கள் வரைதற்குப் புலவர்குழாம்நியமித்திருக்கின்றனர். நமது ஆந்திர சகோதரர்களும் வங்காளமாகாணத்தார்களும் மேனாட்டுச்சாத்திரப்பயிற்சிக்கும் ஏனைய நவீனகலைத்தேர்ச்சிக்கும் பயன்படத்தக்க புத்தகங்கள் அவரவர் தாய்மொழியில் எழுதிவருகின்றனர். முற்காலத்தில் ஞானமார்க்கத்தைநாடி வீடுபெறமுயன்ற நம்முன்னோர் லௌகிககலையையும் நன்கு கற்றுவந்தனர். பொருளும் இன்பமும் புருஷார்த்தம் நான்குள் அடங்கியிருத்தலே அதற்குப்போதுமான சான்றாகும். லௌகிககலையுள்ள இயற்கைச்சாத்திரங்களும் வளர்க்கப்பெற்று வந்தனவென்பது Hindu Achievement in Exact sciences என்ற தலைப்பின்கீழ் இப்பொழுது The Modern Review என்ற மாகியையில் வெளிப்படுத்திவரும் விஷயத்தாலும் Dr. Brojendra Nath Seal என்ற பேரறிஞர் எழுதிய The Physical Science of the Hindus என்றும் The Positive Sciences of the Hindus என்றும் பெயர்கள்புனைந்த அரிய நூல்களாலும் நன்கு விளங்கும். ப்ராசீன சாத்திரங்களையும் நவீன சாத்திரங்களையும்

தமிழ்மொழியில் விளக்குதல் சாத்தியமோவென்று ஐயுறுவார் காலஞ் சென்ற சுந்தரம்பிள்ளையவர்கள்செய்த “நூற்றொகைவிளக்கம்” என்ற அருமையான நூலை வாசித்திரார்போலும். எவ்வகைமுயற்சியையும் பயனறச்செய்வது ஐயுறுதலையாதலால், ஐயந்தெளிந்து நம்பாஷையின் ஆற்றலைப்பெருக்கித் தேசியவித்தியாப்பியாசத்திற்கு வேண்டும் புத்தகங்கள் ஏராளமாய் எழுதியுதவக்கடன்பட்டவராவார் ஆங்கிலங்கற்ற தமிழர். இவ்விஷயமாக நம் சங்கத்திற்கேற்படும் பொறுப்பின் நிறைவேற்றம் அன்னோரையே சார்ந்ததாகும். அன்னோர்பயின்ற ஆங்கிலவித்தைக்குவேண்டிவந்த தனச்செலவில் அற்பபாகமன்றோ அவர் கைப்பொருளினின்று செலவானது? அஃதவ்வாறாக, அன்னோர் நலமடைய ஊதியமுதலிய ஊரார்ந்து நன்றிசெலுத்த வித்தியாதனத்தை ஊரார்மாட்டு வினியோகஞ்செய்தலிலுஞ் சிறந்தமார்க்கம் என்ற சிற்றறிவுக்குத் தோன்றவில்லை. ஸ்ரீமான். R. S. நாராயணஸ்வாமி ஐயரவர்கள் “செந்தமிழ்” வாயிலாய் இவ்விஷயத்தில் உழைத்து வருவது மிகவும் மெச்சத்தக்கது. நிற்க, நாம் மேம்பாட்டையச்சாத்திரப்பயிற்சிமாத்திரம்போதாது. நம்மவர்க்குத் தொன்றுதொட்டுரிய தாய்நிற்கும் இயற்கைநலங்களும் அதுபவசத்திகளும் பாக்கவிளக்கும் ஆன்றோராக்கிய அரியபெரியநூல்களைக் கற்றறித்தலும் இன்றியமையாததாகும். ஒளித்தோடிய ஒலைச்சுவடிகளைக் கண்டுபிடித்துக் காலப்போக்கையும் பொருட்செலவையும் சற்றுங்கவனியாது விடா வாராய்ச்சிசெய்து, தீர்க்ககாலமாய்த் தொன்னூல்பலவுப்பதிப்பித்து, படிப்போர்மனதிற்கு மகிழ்வுட்டி நல்லிசைபெற்றிலங்கும் புலவர்பெருமானாகிய மஹாமஹோபாத்யாய ஸ்ரீமான் சாமிநாதையரவர்கள் தமிழகத்திற்குப்பிரிந்துவரும்பெருதவியை இங்கு வியந்துகூறற்பாலது. நம் பண்டிதசிகாமணி வெளிப்படுத்தும் பண்டைத் தமிழ்நூல்கட்டு வரைந்துள்ள ஆராய்ச்சிமுகவுரைகளே நவீனக்கருத்துக்களை நயம்பட விளக்குமாற்றல் நம் தமிழ்மொழிக்குளதென்பதைப் புலப்படுத்துகின்றன. இலக்கியப்பயிற்சியோடு சரித்திரப்பயிற்சியும் லௌகிகவாழ்க்கைக்கு மிக்க உபயோகமுள்ளதாகும். சரித்திரநூல்கள் நம்பாஷையிற்சற்றமில்லையென்ற பெருங்குறை நிலைத்துநிற்கின்றது. அதை நீக்குவதும் நங்கடமையாகும். பண்டைக்காலமுதல் உயர்ந்த நாகரிகமும் யாவரும் வியக்கத்தக்க சொற்கவை பொருட்சுவைநிறைந்த சிறந்த இலக்கியமும்பெற்றுவிளங்குவதும், புலவாபலரால் புகழ்ந்து

பாடப்பெற்ற முடிமன்னர்களால் ஆளப்பட்டுவந்ததுமான தென்னிந்தியாவின் சரித்திரம் இதுகாறுமெழுதப்படவில்லை. 'கரிகாலச்சோழன்' 'சோன் செங்குட்டுவன்' 'வேளிரவரலாறு' 'சோழவம்ச சரித்திரம்' என்பன நம்மவர் சரித்திரவாராய்ச்சியெய்ய ஆற்றலுடையரென்பதை நன்குவிளக்கும்.

ஒருவன் உண்மையில் நல்லறிவடைந்து நலம்பெறவிரும்பினால் அவன் சாஸ்திரநூல்களில் சிறிதேனும் அறிவும், இலக்கியத்திலும் சரித்திரத்திலும் சாமானியப்பயிற்சியும் உடையவனாதல் இன்றியமையாததாகும். நந்நாட்டில் அறிவும் நலனும் ஒழுங்குறப்பெருக நம் சங்கத்தங்கத்தினரெல்லோரும் ஊக்கமும் ஒற்றுமையுடையவருந்த உழைத்தல்வேண்டும். தேசநலன்விளைத்தற்கு எத்தனையோவழிகளுள் நாடுவோர்க்கு அவை எளிதிறன்றென்பும். ஆனால் உழைக்க இச்சையுமும் சங்கற்பமுமே வேண்டியவை. நந்நாட்டில் நல்லறிவுபரவ, பலருமொருங்கே முயற்சிசெய்தால்,

ஆக்கமதர்வினாய்ச்செல்லுமசைவிலா
ஆக்கமுடையானுழை

என்ற தேவர் வாக்கிற்கணங்க, காரியசித்தி நிச்சயமாகப்பெறுவோம். 'மன ஊக்கத்தோடு உண்மையாய் உழைப்பவன்வழி நலம்பெறபொழுதுஞ்சேரும்' என்று Carlyle என்ற ஆங்கில ஆசிரியருக்கூறுகின்றார். வள்ளுவனின் கூற்றுமஃதேயன்றோ?

உடையரென்பபெறுதூக்கமஃதில்லா
ருடையதுடையரோமற்று

என்ற குறளால் ஊக்கத்தின்பெருமையுஞ் செவ்வனே விளங்கும்.

சீரியர்காள்! பண்டிதசாமணிகள் நிறைந்த இச்சபையில் புதிதாய் நான்கூறக்கூடியதொன்றுமில்லையாயினும், சிற்சிலவையங்களில் யாவரும் நன்றாயறிந்த சிலவிஷயங்களை வற்புறுத்திக்கூறுதலால் நம் பயன்விடாவது நம்மனுபவமானதுபற்றி நான் இவ்வார்த்தைகளை இங்கு மொழியத்துணிந்தேன். என் புன்கொல்லைப்பொறுமையுடன் நீங்கள் கேட்டதற்கு வினயத்துடன் வந்தனம் சமர்ப்பிக்கின்றேன். ஆல்வாயரன் றிருவருளால் நம்மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம் "ஆநாணிவற மதியலர்தரு பக்கம்போ னுளிஇனின்" நல்லொளிபரப்பித் தமிழ்சத்திற் குப்பயன்பட்டோங்கி வளரக்கடவது!

எல்லாம்வல்லவீசனருளென்றுமடைந்தே லையறிஞர்
பல்லார்சேர்நம்சங்கமதின்பண்புசிறக்கப்புரப்பேற்ற
நல்லாரேத்தும்சேதுபதிநாளும்நலம்பெற்றோங்கதமிழ்
வல்லாரோடுசெந்தமிழும்வாழ்கவளர்ந்துமகிதலத்தே!

சளுக்கிய விக்கிரமாதித்தன் சரித்திரம்

முதற்பாகம்.

விக்கிரமாதித்தனது முன்னோர்கள்.

சளுக்கியரென்பவர். செளளுக்கியரென்றும், சளுக்கியரென்றும், சாளுக்கியரென்றும், சளுக்கிரென்றும், சலிக்கிய சளுக்கியர் ரென்றும், சல்கியரென்றும், சோலங்கி அல்லது பெயர்த்தோகுதி. சோலகி என்றும் பலவிதமாக நூல்களிலும் சாஸனங்களிலும் கூறப்பட்டிருக்கின்றனர்.

பிரமதேவர் சந்திசெய்துகொண்டிருக்கையில் தேவேந்திரர் ஒரு சமயம் அவரிடம்வந்து பூலோகத்தில் பாவம் சளுக்கியரின் அதிகரித்துவந்ததினால் துஷ்டரிக்காகம் செய்யத் பெயர்க்காரணமும் தகுந்த ஒருவிரனைச்சிருஷ்டிக்கும்படி அவரைப் புராதன பிரார்த்திக்க அப்போது அவர் தம் சளுக்கத்தை வரலாறுகளும். (ஆசமனத்துக்காகக்குவித்த உள்ளங்கையை, நோக்க, அதிலிருந்து சளுக்கன் என்ற விரனுன் டானென்றும், அவனுடைய பரம்பரையாருக்கே செளளுக்கியர் அல்லது சளுக்கியரென்ற பெயர் வழங்கலாயிற்றென்றும் விக்கிரமாங்க தேவசரிதத்தில் (1) பில்ஹணர் கூறியிருக்கிறார். ஹந்தார்க்கிசாஸனத்திலும் (2) இவ்வரலாறே காணப்படுகிறது. இவைகளுக்குச்சற்று மாறுபாடாக ஹேஹய அல்லது கலசரிசுலத்தைச்சார்ந்த இரண்டாவது யுவராஜனது சாசனத்தில் (3) துரோணசாரியார் தம்மைப் பாஞ்சாலதேசத்து அரசனாகிய துருபதன் அவமதிக்க அவனைச்சபித்த போது அவருடைய சளுக்கத்திலிருந்து சளுக்கியர் உற்பத்தியாயினென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மற்றோரிடத்தில் (4) அவர் வட தேசத்துமுனிவர் ஹாரீதபஞ்சசிகரது சளுக்கத்திலிருந்துதோன்றினவ

1. வி. சரி. அத்-1, சு. 31-56
2. J. R. A. S. IV. 8.
3. Epi. Ind. I. 257
4. Ind. Ant. VII. 74; Bom. Gaz. IV. 389

ரெனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றார்கள். 'இவ்வேறுபாடுள்ள வரலாறுகளால் 'சுளுகம்' என்னும்பதத்தைக்கொண்டே சளுக்கியரின் பெயர்க்காரணம் கற்பிக்கப்பட்டதென்று விளங்குகிறதேயன்றி, சரித்திரசம்மதமானவரலாறு யாதொன்றும் கிடைத்தபாடிಲ್ಲ.

தங்களுடைய மெய்க்கீர்த்திகளில்(5) சளுக்கியர் தங்களைச்சந்திரகுலத்தினரென்றும் ஹாரீதிபுத்திரரென்றும் மானசளுக்கியர்தலம். வியகோத்திரத்தாரென்றும் சத்தியாசிரயகுலதிலகரென்றும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சண்ட்பர்டேவின் பிருதிவி ராஜராஸா (6) என்னும் நூலில் அவர் அக்னி குலத்தினரென்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனர். ஆனால் சாஸனங்களிலும் பல வேறுநூல்களிலும் இவ்வாறு சொல்லப்பட்டிராமையாலும் இதற்குப் போதுமான ஆதாரம் காட்டப்படாமையாலும் இதைத் துணிந்துரைக்கவிடவில்லை(7). நிக

சளுக்கியரை வேளிர் அல்லது வேற்குலத்தவரென்று ஸ்ரீமான் மு. இராகவையங்காரவர்கள் (8) அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். அதற்கு அவர் கூறும் முக்கிய ஆதாரங்களாவன: 'தாரகாரியும் சளுக்கியர் வேந்தனும் வேனிலாளனும் வேளெனலாகும்' என்னும் பிங்கலந்தையும். 'வேள்புலவரசர்சளுக்குவேந்தர்' 'கேழல் வேள்புலவரசர் கொடியே' என்னும் திவாகரமும் 'வேள்குலத்தரசர்' 'வேள்குலச் சளுக்கியர்' என்னும் பிற்காலத்துச் சோழசாசனங்களுமேயாம்(9). வேள் என்ற சொல்லடியாக வழங்குவரும் வேளாளர் என்னும் குலப் பெயரும் வேளுக்கு வேள்புலம், வேளூர், வேளூரகம், வேளாபுரம், வேளகம், வேள்பட்டி முதலிய ஸ்தலப்பெயர்களும் இதனையே வற்புறுத்துமென்பர் (10). தமிழ்நாட்டில் வேளிர் என்பார் குறுநில

மன்னராயிருந்தனரென்பது யாவர்க்கும் ஒப்பமுடிந்தது. இவர்கள் வேளிர் என வழங்கப்பட்டதற்குக்காரணம் முடியுடைவேந்தரது விருப்பத்துக்கு உரியவராயிருந்தனரென்பதும், யாகசமயத்திற்கேற்றினரென்பதும், நிலத்தை உழுதுபயிரிட்டுவந்தனரென்பதும், அல்லது ஏனையோர்க்கு அன்னமளித்துப்புரக்கும் அரியவுபகாரச்செயலுடைய ரென்பதும் முதலாய பல்வகையினவாகக்கூறப்படுகின்றன(11). ஆனால் இவைகளெல்லாம் வேளென்னும் பதத்திற்கு அகராதிபிற்காணப்படும் பலபொருள்களைக்கொண்டு மனம்போனபடி வேளிருக்கு வரலாறுகூறுவதேயன்றிச் சரித்திரசம்மதமானவையென்று அங்கீகரிக்கவிடவில்லை. இனி, புறநானூறு 201-ஆம் செய்யுளில் 'வடபால்முனிவன் தடவினுட்டோன்றி.....நாற்பத்தொன்பதுவழிமுறைவந்த வேளிருள் வேளே' என்று இருங்கோவேள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறான். இங்கே 'வடபால்முனிவன் தடவினுட்டோன்றி' என்பதற்கு, புறநானூற்று உரைகாரர் 'கதையுரைப்பிற்பெருகும் அது கேட்டுணர்க' என்றெழுதி 'தடவு' என்பதற்கு ஓமகுண்டமென்று பொருள்கூறியிருக்கிறார். இதை அங்கீகரிப்போமாயின் சளுக்கியர் அக்கினிகுலத்தவரென்பதேயுசிதமாகும். ஆனால் அவ்வாறு துணிதற்கிடமில்லையென்று மேலே கூறியுள்ளோம். யாக(வேள்வி)சமயத்தில் தோன்றினரென்னும் கதைகளுக்கியை 'தடவு' என்பதற்கு யாகபாத்திரம் என்று பொருள் கூறுவதே பொருந்துமென்று ஸ்ரீமான் மு. இராகவையங்காரவர்கள் (12) அபிப்பிராயப்படுகின்றார். ஆனால் தமிழில் 'தடவு' என்பதற்கு 'தடவென்கிளங்கோட்டமுஞ்செய்யும்' என்னும் தொல்காப்பியச்சூத்திரப்படி (13) வடமொழியில் சளுகமென்றுகுறிப்பிட்ட குவிந்த உள் ளங்கையே என்று பொருள்கொள்ளுதல் மேற்கூறிய பல புராதன வரலாறுகளுடன் ஒப்பமுடிவதால் விசேஷப்பொருத்தமுடையதாகுமல்லவா?

இனி ஸ்ரீமான். தே. ரா. பண்டாரகர் (14) சளுக்கியரை, கூஜர் குலத்தைச்சார்ந்தவரென்று அபிப்பிராயப்படுகிறார். இவர்கள் வெளி

5. Hemachandra's Dwasraya Kosha; Jinaharshana's Vastupalacharita, கட்சாஸனம் Ind. Ant. XXI. 167. கொரிமல்லிசாஸனம் Ind. Ant XIV. 50-55.
6. Todd's Rajasthan; Ojha's History of the Solankis.
7. Ind. Ant. XL. 25
8. வேளிர் வரலாறு 9.
9. S. I. I. III. Nos. 28, 73.
10. வேளிர் வரலாறு-14.

11. ந. மு. வேங்கடசாமி நாட்டாரின் வேளிர்வரலாற்றின் ஆராய்ச்சி pp. 20, 21. 27.
12. வேளிர்வரலாறு 12.
13. சொல்லதிகாரம் - உரிச்சொல்லியல். 23.
14. Ind. Ant. XL. லாடதேசம் கூர்ஜரத்தின் மத்தியதென்பாகமாகும். பின்பும் அப்பெயர் வழங்கிவந்துள்ளது.

நாட்டிலிருந்துவந்து குடியேறினதனாலேயே அதுவரையில் லாடா என்று வழங்கிவந்த நாடானது கூஜர் ராஷ்டிரம் அல்லது குஜராட் என்று பெயர் வழங்கலாயிற்றென்பர். ஆனால் இதற்குச் சாசனமூலமான ஆதாரம் ஒன்றுமில்லையென்று அவரே ஒப்புக்கொள்ளுவதனால் அதை அங்கீகரிப்பது கூடாததாகும். மேலும் குஜராட் என்னும் நாட்டின் பெயரைக்கொண்டே அதிற்குடியேறினவர்களின் குலத்தை நிர்ணயிப்பது முடியாதகாரியம்.

சளுக்கியர் ஆதியில் குடியேறினது சவலாக் (ஒன்றேகால் இலகும்) பர்வதத்தைச்சார்ந்த சபாதலகத்துத் சளுக்கியரது தலைநகராகிய அஹிச்சத்திரமென்று தே. ரா. ஆதியிருப்பிடம். பண்டாரகர்(15)சாசன ஆதாரங்களைக்கொண்டு நிரூபித்திருக்கிறார். முதலில் அரசாளத்தொடங்கியது அயோத்தியென்றும் இதரதேசங்களைஜயிக்கவேண்டித் தெற்கு நோக்கிவந்தனரென்றும் பில்ஹணர் (16) சொல்லுகிறார். அயோத்தியில் ஐம்பத்தொன்பதின்மர் ஆண்டனரென்றும், பின்னர் பதினாறு அரசர் அயோத்திக்குத்தென்னேசமாகிய கங்காதீரத்தையும்சேர்த்து ஆண்டனரென்றும் மிராஜ் (17) கௌதம் (18) ஏஜூர் (19)சாசனங்கள் விரிவாகக்கூறுகின்றன. ஆகையால் சளுக்கியர் வடதேசத்திலிருந்து தெற்குநோக்கிவந்தனரென்பது நிச்சயமாக விளங்குகிறது.

முன்சளுக்கியரில் முதலிற்கீர்த்திபெற்றுவிளங்கினவன் சத்யா சிரய ஸ்ரீ புலகேசிவல்லப மகாராஜன். அவன் முன் சளுக்கியர். நருமதையைக்கடந்து வாதாபி (நிஜாம் ராஜ் ஜியந்து பாதாமி) புரத்தை ராஜதானியாக்கிக் கொண்டான். அவனுடையபேரனாகிய இரண்டாம்புலகேசியின் காலத்தில் (கி. பி. 609 - 642-ல்) இக்குலம் உயர்ந்தோங்கிவிளங்கிற்று. இவன் தென்தேசத்தில் பல்லவர்களின் பலத்தையொடுக்கி அசுவ மேதம் செய்து துங்கபத்திரிநதிதொடங்கி வடக்கே நருமதைக்கரை

15. Ind. Ant. XL. E.
16. விக். சரி. I. 63-4-5.
17. Ind. Ant. VIII. 18.
18. Ind. Ant. XVI. 23.
19. Ind. Ant. VIII. 15.

வரையில் ஏகசக்ராதிபதியாக விளங்கினான். இப்பரம்பரையர்சர்களில் இவனே ஒப்புயர்வற்றவன். சீனதேசத்து யாத்ரிகராகிய யுவான் ச்வாங் என்பவரும் சளுக்கியரின் பராக்கிரமத்தைவியந்து, நருமதைக் கப்பால் வட இந்தியாவில் கன்யாகுபஜத்தை(காநோஜை) ராஜதானியாக்கிகொண்டு ஏகசக்ராதிபதியாக விளங்கின சீலாதிர்த்தன் அல்லது ஹர்ஷவர்த்தனுனைப்பலனைத் தென்னாபுடற்கு வரவொட்டாமல் புலகேசி நதிக்குவிட்டதாகச்சொல்லியிருக்கிறார். இப்புலகேசியின் காலத்திலேயே இவன் தம்பியாகிய குபஜவிஷ்ணுவர்த்தனன் கோதாவரி கிருஷ்ணாநதிதீரமாகிய வேங்கிநாட்டின்மேற் படையெடுத்துச்சென்று அதனை ஜயித்து கீழைச்சளுக்கியநாடொன்று ஏற்படுத்தினான். இதற்கு ஒரு நூற்றாண்டுக்குப்பின்னர் சுமார் கி. பி. 757-ல் இரண்டாம் கீர்த்திவர்மன் ராஷ்டிரகூடகுலத்தைச்சேர்ந்த தந்திதார்க்கனால் தோல்வியடைய, சளுக்கியகுலமே பலக்குறைவுற்றது.

அதுமுதல் கி. பி. 977 வரையில் இரண்டுநூற்றாண்டுகளுக்கு மேலே ராஷ்டிரகூடர்கள் தக்ஷிணத்தில் பிரதான ராஷ்டிரகூடர். வரசர்களாக இருந்தார்கள். இக்காலங்களிலெல்லாம் சளுக்கியர் பலகிளைகளாகப்பிரிந்து ராஷ்டிரகூடர்களின் ஆட்சியின்கீழ் சிற்றரசர்களாகத்தான் இருந்தார்களென்று ஊகிக்கப்படுகின்றது (20).

ராஷ்டிரகூடக்குலத்துப் பதினமூன்றாம் அரசனாகிய கொட்டிகனதுநாளில் பரமாரகுலத்து மாளவதேசத்தரசர் பின்சளுக்கியர். எனாகிய ஸ்ரீஹர்ஷன் அல்லது சீயகன் என்பவன் கி. பி. 972-ல் தக்ஷிணதேசத்தரசர்களைத்தாக்கித் தலைநகராகிய மானியகேடத்தையும்(நிஜாம்ராஜ்யத்து மால்கேடையும்) கொள்ளையடித்தான். (21) கொட்டிகனுக்கு மருமகனாகிய கற்கரனது காலத்தில் அதுவரையிற் சிற்றரசராயிருந்த சளுக்கியரின் தலைவனாகிய தைலபன் இதுதான் தக்கசமயமென்றுகருதி சற்றேறக்குறைய

20. Ind. Ant. XII-II; Ind. Ant. XL. 41; Epi. Car. XI. cl 15 Epi. Report. 1904.
21. உதயபுராஸனம். Epi. Ind. I. 235.

கி. பி. 973-ல் கக்கலையும் (கற்கரையும்) ரணஸ்தம்பனையும் (22) வென்று ராஷ்டிரகூடக்குலத்து ஜாகவ்வா என்பவனோ மணம்புரிந்து சளுக்கியகுலத்தின் கீர்த்தியை மறுபடியும் நிலைநாட்டினான் (23). இவனும் இவன் பரம்பரையாரும் பின்சளுக்கியரெனப்படுவர்.

இப்பின்சளுக்கியர், பொதுவாக சளுக்கியகுலத்தைச் சேர்ந்த வரேயென்றாலும் முன்சளுக்கியரின் நேரான முன்பின் சளுக்கிய மரபினரல்லவென்றும், வேறொரு சிறுகுளையினரின் சம்பந்தம். ரே என்றும் ஸ்ரீமான். ரா. கோ. பண்டாரகர் அபிப்பிராயப்படுகிறார் (24). ஆனால் அவர் இதற்கென்று கூறிய இருகாரணங்களும் பொருந்தாவாம். அவர்கூறும் முதற் காரணம்: - முன்சளுக்கியர் தங்களை ஹாரீதி புத்திரரென்றும் மானவிய கோத்திரத்தாரென்றும் சொல்லிக்கொள்ள, பின்சளுக்கியரோ பெரும்பாலும் தங்களைச் சத்தியாசிரயகுலத்தவரென்று சொல்லிக்கொள்ளினர் என்பதேயாம். இது பெரும்பாலும் உண்மையேயாயினும் முன்சளுக்கியரில் மங்களீசன் கீர்த்திவர்மன் இவர்களன்றி மற்றெல்லா வரசர்களுக்கும் சத்தியாசிரயன் என்கிற பிருது வழங்கிவந்திருக்கிறது (25). மேலும் பின் சளுக்கியரும் தங்களை ஹாரீதிபுத்திரரென்றும் மானவிய கோத்திரத்தாரென்றும் சொல்லிவந்தனரென்பது மிராஜ் கௌதம் எலுர் சாசனங்களால் நன்கு வெளியாகிறது. ஆகையால் ஹாரீதி வமிசமும் சத்தியாசிரயகுலமும் ஒரேசந்தியாக இருந்திருத்தல்வேண்டு

22. 'ரணஸ்தம்ப' என்னும் பதத்திற்கு ஒரு இடமென்று டாக்டர் எலியட், ஜயஸ்தம்பம் என்று டாக்டர் பிலீட்டும் பொருள்கொள்ளுகின்றனர். இது தவறு. கக்கலனுடைய உறவினனாகிய ஒருவனுடைய பெயராகவே இருத்தல்வேண்டும். மிராஜ், கௌதம், எலுர் சாஸனங்களின் சலோகம் பார்க்க.

23. குண்டேர் சாசனம். Ind. Ant. XII. 270-1.
கடக் சாசனம். Ind. Ant. XXI. 167-8.
எலுர் சாசனம். Ind. Ant. XIII. 15.
கௌதம் சாசனம். Ind. Ant. XVI. 23.
J. R. A. S. IV. 12.

24. Early Hist. of the Dekkan. 44-58.

25. Bom. Gaz. Part II, ch. II.

மென்பது ஊகிக்கக்கூடக்கின்றது. இதைத்துணிந்துரைக்கவும் இடமுண்டு. ஏனெனில் கன்னடரண்ணாகவியின் சளுக்கியவமிசாவளியிலிருந்து (26) முன்சளுக்கியருக்கு சத்தியாசிரயன் என்ற ஒரு மூலபுருஷனிருந்ததாக வெளியாகிறது. இச் சத்தியாசிரயனே அயோத்தியில் ஆண்டானென்றும் ஹாரீதிபுத்திரனென்றும் அதைப்பற்றியே அவன் மரபினர்க்கு சத்தியாசிரயகுலதிலைரெனப் பெயர்வழங்கலாயிற்றென்றும் இத்தகி சாசனத்தால் (27) நன்கு விளங்குகிறது. நிற்க, பின்சந்தியாரின் 'மல்ல' பிருது முன்சந்தியார் பெயர்வரிசையில் வழங்கவில்லை என்னும் பண்டாரகரது இரண்டாம்வாதமும் பொருந்தாது. ஏனெனில் முன்சளுக்கியருள்ளும் விக்ரமாதிர்த்தன் விநயாதிர்த்தன் இருவருக்கும் முறையே ராஜமல்லன் யுத்தமல்லன் என்னும் பிருது உளது (28). இம் மல்லபிருதே பின்னிட்டு விசேஷித்துவழங்கலாயிற்று. மேலும் இவ் விருவகையாரிலும், மகாராஜாதிராஜன், பரமேசுவரன், பட்டாரகன், பரமபட்டாரகன், பிருதிவீவல்லபன் என்னும் அநேக வேறு பிருதுகள் பொதுவாக வழங்கிவந்திருக்கின்றன. எப்படியிருந்தபோதிலும், பிருதுகளின் ஒற்றுமை வேற்றுமையைக்கொண்டே குலங்களின் தொடர்ச்சியுண்மையையோ இன்மையையோ நிச்சயிப்பது முடியாதகாரியம். இத்தகைய காரணங்களால் முன் பின் சளுக்கியரனைவரும் ஒரே குலத்தினரென்று கொள்ளுவதே உசிதமாம் (29).

இனி கி. பி. பதினேராம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் தக்ஷிண தேசங்களின் நிலைமையைக்கூறுவாம். மராளவ கி. பி. பதினேராம் தேசத்துப் பரமாரகுலத்து ஸ்ரீஹர்ஷராஜனால் நூற்றாண்டின் ராஷ்டிரகூடருடைய ராஜ்யம் நிலைகுலைய, தைல தக்ஷிணநிலைமை. பனைமுன்னிட்ட சளுக்கியர் ஒங்கினர். துங்க பத்திரைக்குத் தெற்கே பல்லவராஜ்யம் அழியச் சோழர்கள் மேம்பட்டு மைசூரின் பாகமரகிய கங்கநாட்டின் ஒரு பகுதியைக் கைக்கொண்டு, அரசனின்றி ஆதரவற்றுக்கிடந்த வேங்கி நாட்டி

26. Ind. Ant. XL. 43-44.

27. Epi. Ind. XIII. No. 4. verse 21.

இங்கு குறிக்கப்பட்ட சத்யாசிரயன் டாக்டர் பார்ட்னெட்டு நினைக்குமாறு புலகேசியாகான்.

28. Bom. Gaz. Part II. ch II.

29. Ind. Ant. XL. 24-44.

லும் பிரவேசித்தார்கள். ஆகையால் இனி, சளுக்கியருக்கு முக்கியமான எதிரிகள் வடக்கில் பரமரவாசர்களும் தெற்கில் சோழர்களுமேயாவர்.

நிஜபுஜசக்கரவர்த்தி என்றும் கரஹட கொங்கண பயங்கரனென்றும் ராஷ்டிரகூடருக்கு விஷம்போன்றவனென்றும் தைலபன் கூர்ஜரருக்கு ஜும்போன்றவனென்றும் மாளவ (கி. பி. 973-997.) தேசத்தரசனுக்குக் காலாக்கினிபென்றும் தைலபன் சொல்லப்பட்டிருக்கிறான் (30). ஆனால் அவன் ஆறுமுறை போர்களுத்தில் மாளவதேசத்தரசனாகிய வாக்கபதிமுஞ்சனால் தோல்வியடைந்தானென்பது வேறுசில ஆதாரங்களால் (31) வெளியாகிறது. கடைசியாக முஞ்சன் கோதாவரியைக்கடந்து தைலபன் ராஜ்யத்திற்குப் பிரவேசித்தபோது சிறைபிடிக்கப்பட்டு கி. பி. 993-ல் (32) கொல்லப்பட்டான் (33). தைலபனுக்குச் சோழர்களோடும் சண்டைநேர்ந்ததென்பது சாசனங்களால் (34) தெரியவருகிறது.

தைலபனுடைய ராஜ்யத்தின் விஸ்தீரணத்தை ஒருவாறு நிச்சயிக்கலாம். செளந்தத்திராட்டர்களும், வனவாசி சாந்தலீஜ கிசுக்காட்டுச் சிற்றரசர்களும் கொங்கணதேசத்துச் சிலாஹாரர்களும் சேவுணதேசத்து யாதவர்களும் அவனது ஆளுகையின்கீழிருந்தனர். லாடா (கூர்ஜர) தேசமும் அவனது ஆட்சிக்கு உட்பட்டிருந்தது. ஏனெனில் அதன் தலைவனாகிய பார்ப்பன் தைலபனால் அனலில்வாக்குலத்து மூல

30. Ind. Ant. XL. 44. ரண்ணகவியின் சளுக்கியவமிசாவளி.

31. மேருதுங்கனது பிரபந்தசிந்தாமணி. Ind. Ant. XXXVI. 169. Epi. Ind. I. 223. Bom. Gaz. IV. 432. N. A. Smith's Ancient India. p. 395.

32. ஐஜனசாது அமிதகதி கி. பி. 993 இல் சபாஷித ரத்சந்தேஹா என்னும் துலை எழுதினார். அதில் அப்போது மாளவத்தை முஞ்சன் ஆண்டுவந்ததாகச் சொல்லுகிறார்.

33. பேர்ஜசரித்திரம். J. R. A. S. IV. 12. கடச்சாசனம். Ind. Ant. XXI. 168. Epi. Ind. II. 218. Bom. Gaz. IV. 430.

34. Ind. Ant. V. 17. Epi. Car. VII. S. K. 125.

புருஷனாகிய மூலராஜனென்பவனுக்கு எதிரியாக அனுப்பப்பட்டான் (35). தைலபன் திவிங்க கர்நாடதேசத்தலைவனென்று மேருதுங்கனுடைய பிரபந்தசிந்தாமணியிற் சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அந்நாடுகளும் இவன் ராஜ்யத்தைச்சேர்ந்திருத்தல்வேண்டும்.

அவனுடைய ராஜ்யத்தின் பிரதானநகரம் இன்னதென்று நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை. முன்சளுக்கியரதுகாலத்தில் வாதாபிபுரம் தலைநகராக இருந்தது. ராஷ்டிரகூடரதுகாலத்தில் சார்வா அல்லது அமோக வர்ஷனது ஆளுகையில் மானியகேடம் பிரதானப்பட்டணமாக்கப்பட்டது (36). ஆகையால் ராஷ்டிரகூடரின் ராஜ்யத்தைக்கைப்பற்றின தைலபனது நாளிலும் இதுவே ராஜதானியாக இருந்திருத்தல்கூடும் என்பது ஊகிக்கப்படுகிறது (37).

தைலபனுக்குப்பின் அவன்மகன் சத்தியாசிரயன் ராஜ்யத்தை யடைந்து இரட்டபாடி ஏழரைஇலக்கமுமுதும் (38)

சத்தியாசிரயன் அரசாண்டான். அவனதுகாலத்தில் சோழர்களின் (கி. பி. 997-1008) விரோதம் அதிகமாகிப் புகழ்பெற்ற ராஜராஜன் இருமுறை இரட்டபாடியைத்தாக்கி, கங்கபாடி நொளம்பபாடி இவைகளைக்கைப்பற்றினான் (39). ஆனால் இவைகள் சில வருஷங்களுக்குள் சளுக்கியரால் மறுபடியும் ஜபிக்கப்பட்டன.

சத்தியாசிரயன் மக்கட்டேறின்றி இறந்தமையால் அவனுக்குப் பிறகு அவனது சகோதரனாகிய தசவர்மனது மக்க

ஐந்தாம் விக்ரமனான ஐந்தாம்விக்ரமாதிர்த்தனும் ஜயசிங்கனும் மாதிர்த்தன் கி. பி. ராஜ்யத்திற்கு உரியவராயினர். இவர்களுள் விக்ரம (1008-1012?) மாதிர்த்தன் சில வருஷங்களே யாண்டான்.

35. ராஸமாலா; கீர்த்திகௌமுதி.

36. கர்நா சாசனம். Ind. Ant. VI. 64. XII. 268. Bom. Gaz. IV. 430.

37. Epi. Ind. XIII. No. 15.

38. காளீபுடன் சாசனம். Bom. Gaz. IV. 431.

39. S. I. I. II. 13. Epi. Report. 1910, 83. Leyden grant - Tanjore ins-n. ஹேரட்டே சாசனம், Bom. Gaz. IV. 433.

பிறகு ஜயசிங்கன் சிங்காதனம் அடைந்தான். முதல் ராஜராஜன் மகனாகிய ராஜேந்திரசோழனாகியவர்களுக்குத் தான் ஜயசிங்கன் கி. பி. ஒரு சிங்கம்போன் தவனென்றும் சேரசோழ வரசர் 1012?-1042. களைப் பலமுறை கடலில் முழுவடித்ததாகத் தன் சாசனங்களில் (40) சொல்லிக்கொள்ளுகிறான். சோழ சாசனங்களிலோ (41) ராஜேந்திரசோழன் ஜயசிங்கனிடமிருந்து (கிருஷ்ண துங்கபத்திரைக்கிடையிலுள்ள) இடைத்துவற, வனவாசி, கொள்ளிப்பாக்கை முதலிய பல இடங்களைப் பிடித்துக்கொண்டதாகத் தெரியவருகிறது. இம்மாதிரி இருவரும் ஒருவனை மற்றொருவன் ஜயித்ததாகச் சொல்லிக்கொள்ளுவதனால் ஒருவனாவது முடிவாகத் தோல்வியடைந்தானென்று சொல்லுவதற்கிடையில்லை.

வடக்கில் மாளவதேசத்தரசனாகிய போஜன் இளமைப்பருவமுற்றி ராஜ்யத்தை யாண்டுவருவையில், முஞ்சனுக்குத் தைலபனுநேரந்த விபத்தை நினைந்து பழிக்குப்பழி வாக்கவேண்டுமென்று நிச்சயித்து, ஒரு பெரிய சேனையோடு தக்ஷிணத்திற் பிரவேசித்து, தைலபனைப் பிடித்து முஞ்சனுக்குத் தைலபன்செய்வித்ததப்போல் அவனுக்கும் மானக்கேட்டையுண்டுபண்ணிக் கடைசியாக அவனைக்கொன்றுவிட்டதாகப் போஜசரித்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இதை முழுதும் நம்புவதற்கிடையில்லை. ஏனெனில் சற்றேறக்குறைய கி. பி. 1055-இல் போஜன் இறந்ததாகத் தெரியவருகிறது (42). அவன் 55-வருஷம் மாளவதேசத்தை ஆண்டதாகப்போஜசரித்திரமே கூறுவதால் சற்றேறக்குறைய கி. பி. 1000-இல் தான் ராஜ்யத்துக்கு வந்திருத்தல் கூடும். தைலபன் இறந்து அப்பொழுதே இரண்டு அல்லது மூன்று வருஷங்களாகியபடியால் போஜனாற்கொல்லப்பட்டவன் தைலபனாக

இருத்தல் முடியாது (43). போஜன்கொன்றது நிஜமாயின் அவ்வாறு கொல்லப்பட்டவன் தைலபனுக்குப் பின்வந்தவர்களில் ஒருவனாக இருத்தல்வேண்டும். சாசனங்களில் (44) போஜன் இதர அரசர்களைத் துணைக்கொண்டு கர்நாடரைத்தாக்கிக் கொங்கணத்தை ஜயித்ததாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜயசிங்கனோ கி. பி. 1019-ம் வருஷத்திய சாசனத்தில் (45) போஜனாகியதாமரைக்குத் தான் சந்திரன்போன்றவனென்றும் போஜனையும் அவன் துணையரசர்களையும் தேடித்திரத்திப் பொடியாக்கினதாகவும் சொல்லிக்கொள்ளுகிறான். இதனால் ஜயசிங்கனுக்கு முன்னிருந்த ஐந்தாம் விக்கிரமாதித்தனைப் போஜன்வென்று ஒருகால் ஸ்ரீமான் ரா. கோ. பண்டாரகர் ஊகிக்குமாறு (46) அவனைக் (47) கொன்றும் இருக்கலாமென்று அதுமானிச்ச இடமுண்டாகிறது.

43. இஃதென்றேயன்றி போஜசரித்திரத்தில் வேறு சில தவறுகளும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக மாளவதேசத்தாரின்பரம்பரை முறையே தவறுகச்சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முஞ்சன் சிந்திராஜனது தமையனென்றித் தம்பியல்ல. அவனுக்குமுன் மாளவத்தையுமாண்டவன். இதுவிஷயமாக முஞ்ச போஜசாசனங்களையும், Ind. Ant. VI. 14. நாசபூர் பிரசஸ்தி Epi. Ind. II பத்மரூப்பனுடைய நவசாஹசாங்க சரித்திரத்தையும் Ind. Ant. XXV ஐயும் பார்க்க. சிற்றரசனாகிய முஞ்சன் தமையன் மகனாகிய போஜனைக்கொன்று ராஜ்யத்தையுடைய விரும்பினுனென்பதும் ஆதாரமில்லாத ஒரு பொய்க்கதையே யாகும்.

44. உதயபூர் பிரசஸ்தி. Epi. Ind. I. 223-30.

பான்னவார சாசனம். Ind. Art. XII. 201.

45. Ind. Ant. V. 17. டாக்டர் பிலீட், ரைஸ் இவர்களின் மொழி பெயர்ப்பு தவறு.

46. Early History of the Dekkan. 61.

47. டாக்டர் ஓஜா என்பவர் போஜனால் கொல்லப்பட்டவன் ஜயசிங்கனே என்று அபிப்பிராயப்படுகிறார். (History of the Solainkes) இதற்கு அவருடைய முக்கியமான ஆதாரம். விக். சரி. I. 86. இந்திரனே அவனுக்குத் தன் கையால் மாலவியீட்டதாகச்சொல்லியிருப்பதைக்கொண்டே ஜயசிங்கன் போர்க்களத்தில் மடிந்தானென்று அவர் எண்ணுகிறார். ஆனால் அதற்கு அவன் ஒரு பெரிய வீரனாயிருந்து புகழொழிமொண்டு இந்திரனோகமடைந்தா னென்பதே பொருளன்றி போர்க்களத்தில் மடிந்தானென்றகொள்ள இடமில்லை. இதரமேற்கோள்களாவன: சாகுந்தலம் VII. 2; விக். சரி. VI. & IV. Epi. Ind. II. நாசபூர் சாசனம். புறநானூறு 241 மோசியார் பாடலும் இதையே வற்புறுத்தும் அது வருமாறு:—

‘திண்டேரியலர்க்கீத்தண்டா
ரண்டிரன் வருமென்னவொண்டொடி
வச்சிரத்தடக்கை நெடியோன்கோயிலுட்
போர்ப்புறமுரசங்கறங்க
ஆர்ப்பெழுந் தன்றால் விசம்பினுனே’

40. பலகாம் சாசனம். Epi. Car. VII. S. K. 125.

மிராஜ சாசனம். Ind. Art. VIII. 18; Ind. Ant. V. 15.

41. S. I. I. I. 96-9.

Epi. Ind. XII 226.

42. மாந்தாதா சாசனம். 1055 கி. பி. Epi. Ind. III. 46-48.

இதில் போஜனது திருவடியைத்தான் தியானித்துக்கொண்டிருப்பதாக ஜயசிங்கன் சொல்லிக்கொள்ளுகிறான். விவரத்திற்கு இரண் டாமய்யாகம் பார்க்க.

கி. பி. 1042-இல் ஜயசிங்கன் இறக்க அவன்மகனாகிய முதற் சோழமேசுவரன் அல்லது ஆகவமல்லன் (48) ராஜ்ய ஆகவமல்லன் பாரத்தை வந்தான். இவன்காலத்தில் (நிஜம்ராஜ் அல்லது முதல் யத்து பீடர் ஜில்லாவைச் சார்ந்த) கலியாணபுரமா சோழமேசுவரன் னது பிரபலமடைந்து ராஜதானியாக்கப்பட்டது. கி. பி. இந்நகரம் கி. பி. 1054-ம் வருஷத்துச் சாசனத்தில் (1042-1068) (49) 'நெலவிடு' (ராணுவஸ்தலம், கைநிலை அல்லது பாசறை (50) என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குமுந்திய சளுக்கிய ராஷ்டிரகூடசாசனங்களில் இதன்பெயரே காணப்படவில்லை (51). ஆகவே இது ஆகவமல்லனாற்புதிதாகச் சட்டப் பட்டதா அல்லது முன்னமேயிருந்து இவனால் நெலவிடாக்கப்பட்டதா என்ற கேள்விக்கு இடமுண்டாகிறது. இதைப்பற்றிப்பில்லண கவி (52) சொல்லியிருப்பதற்கு இருவிதமாகவும் பொருள்படுகின்றதா கையால் ஒருதலையாகக்கூறுதல் இயலாததாகும்.

தன் முன்னோர் வழக்கப்படி ஆகவமல்லனும் சோழரை எதிர்த்துப் பொருதான். போஜராஜனது பிரதானபட்டணமாகிய தாராநகரை சேனையுடன் வளைத்துப் போஜனை அதைவிட்டோடச் செய்தான். தாஹலா (சேதி) ராஜ்யத்தையழித்து அதன் அரசனான கர்ணனை ஜயித்தான். கடற்கரையில் ஜயஸ்தம்பம்நாட்டி அதைத்தடுக்கவந்த திராவிட அரசனை முதுகிடச்செய்து சோழவரசனது பிரதானநகராகிய காஞ்சியைத்தாக்கினான் (53). சாசனங்களும் சில விவரங்களுடன் இவ்வாறே கூறுகின்றன. இவன்காலத்துச் சோழவரசர்களாவார் கங்கைகொண்ட சோழனென்றுவிளங்கும் ராஜேந்திரசோழனுடைய கீர்த்திபெற்ற சகோதரர்களாகிய ராஜாதிராஜன் (கி. பி. 1018-53), ராஜேந்திரதேவன் (கி. பி. 1052-63) வீரராஜேந்திரன் (கி. பி. 1063-70) என்பார்.

48. இவன் பெரிய போர்வீரனாகையால் சோழ சாசனங்களிலெல்லாம் ஆகவமல்லனென்றே சொல்லப்படுகிறான்.
49. கேம்பாவி சாசனம், Bom. Gaz. IV, 440.
50. J. R. A. S. 1917, 117.
51. Bom. Gaz. IV. 427.
52. விக். சரி. II. I.
53. விக். சரி. I.
நாகவிசாசனம், J. R. A. S. IV. 13.
ராஜ சாசனம், Ind. Ant. VIII.

கி. பி. 1047-ம் வருஷத்துச் சாசனத்திலிருந்து (54) ராஜாதிராஜன் ஆகவமல்லனை ஜயித்து (நிஜம்ராஜ்யத்து சகிண்டராபாத்துக்கு 42-மைல் தூரத்திலுள்ள) கொள்ளிப்பாக்கையைஎரியூட்டி (பல்லாரி ஜில்லா ஹொஸ்பெட்காலுக்காவைச்சேர்ந்த) கம்பிவித்தோட்டத்தை யும் அரண்மனையையும் அழித்து ஜயஸ்தம்பம் நாட்டினதாகத்தெரிய வருகிறது (55). இவற்றுடனில்லாமல் ராஜாதிராஜனும் இளவரசாகிய ராஜேந்திரதேவனும் இருவருமாக இரட்டமண்டலம்புகுந்து பிரதானநகராகிய கலியாணபுரத்தைக்கைப்பற்றி, கொல்லாபுரத்தில் (கொல்ஹாபூரில்) ஒரு ஜயஸ்தம்பம் நாட்டினார்கள். வீரனாகிய ஆகவமல்லன் இவ்வவமானங்களைப்பொறுனாய்ப் பேராற்றங்கரையிலுள்ள (கிருஷ்ணாநதிக்கரை) (56) கொப்பத்துச்சண்டைக்கு அழைத்தான். அங்கே கி. பி. 1053-4-இல் (57) ஒரு பெரிய கடுமையான சண்டை நடந்தது. அதில் ஆகவமல்லன் ஒரு மதயானையின்மேல் ஏறிக்கொண்டு

54. S. I. I. III, 56.

55. கம்பிவிச்சயத்தம்பநட்டதங்

கடியரண் கொண்கல்யாணர்கட்டறக்

கிம்புரிப்பிண்கிரியுகைத்தவன்

கலிங்கத்துப்பராணி VIII, 26.

மும்மடிபோய்ச் கலியாணிசெற்ற

தனியாண்மைச் சேவகனும்

விக்ரமசோழனுடைய—19.

தாராசரத்தில் விஜயராஜேந்திரதேவனால் கலியாணியிலிருந்துகொண்ட வரப்பட்ட விக்ரகம் ஒன்று இருக்கிறது.

56. மணிமங்கலசாசனத்தில் (S. I. I. III. 88. No. 30.) விஜயவாடையோடெத்த பேராறு என்பதனால் பெஜவாடையைத்த கிருஷ்ணாநதி என்று விளங்குகிறது. ஆகையால் பேராறு கிருஷ்ணாநதியென்றி துன்பத்திரை, பாலாறு முதலியனவாகா. (Epi. Ind. XII. 297. M) கிருஷ்ணாநதிக்கரை கொப்பை அக்காலத்தில் ஒரு விசேஷம் எனக் கோத்திரமென்பது எஜர் சாசனத்தாலும் (Epi. Ind. XII. 279) செப்பநடுத்திர்த்தகொப்பத்து என்றும் (S. I. I. III. 603) செப்பமாதித்தகொப்பத்து என்றும் Epi. Car. IX. Bom. 108) சொல்லியிருப்பதாலும் விளங்கும்.

57. ராஜாதிராஜனுடைய கடைசிச் சாசனத்தின் தேதி கி. பி. 1053 மேமீ 23உ (Epi. Ind. VI. 22) அடையிறந்ததாக கி. பி. 1054 மேமீ சாசனத்தில் (Epi. Car. VII. S. K. 118) கண்டிருக்கிறது. ஆகையால் கொப்பத்துச்சண்டை கி. பி. 1053-4க்குள்ளாக நடந்திருத்தல்வேண்டும்.

அம்பெய்து ராஜாதிராஜன் தலையைக்கொய்தான் (58). உடனே ராஜேந்திரதேவன் 'ஒரு களிற்றின்மேல்வருகளிற்றையொத்து உலகுயக்கொளப்பொருது கொப்பையிற்பொருகளத்திலே முடிசுவித்து' (59) சோழருக்கு அபஜயம்நேரிடாமற்காப்பாற்றினான். சிலவருஷங்களுக்குப் பின்னர் ஆகவமல்லன் ராஜேந்திரதேவனை எதிர்த்துச் சோழநாட்டிலும் பிரவேசித்தான். 'கலியாணபுரமுங் கொல்லாபுரமுங்கொண்டருளி ஆனைமேல்தஞ்சியருளிய (60) பெருமாள் விஜயராஜேந்திரதேவன்' என்று சோழசாசனத்தில் (61) காணப்படுவதால் ராஜேந்திரதேவனும் (62) சளுக்கியரோடு நேர்ந்த சண்டையிலேயே ஒருகால் உயிரிழந்திருக்கக்கூடும். இவ்வாறு தன் முன்னோர்நாள்முதலாக ஏற்பட்டிருந்த சண்டைகளில் ஒரு சிறிதும் பின்வாங்காமல் ஆகவமல்லன் முயன்று தன் நாட்டைப் பாழ்படுத்திய சோழர்களைத் தூரத்தித் தன்பெயரை நிலைநாட்டினான்.

முதற்பாகம் முற்றிற்று. (இன்னும் வெளிவரும்.)

அ. வா. வெங்கடராமய்யார்,
இராஜாங்க கலாசாலை, கும்பகோணம்

58. Epi. Car. VIII. part. II. Sb. 325.
Epi. Car. VII. S. K. 118.
அண்ணிகீர் சாசனம். Bom. Gaz. IV. 441. S. I. I. III. 39.
59. கலிங்கத்துப்பரணி ராஜபாரம்பரியம் VIII-27.
விக்கிரமசோழனுலா 20. 'வெப்பத்தகளைத்து வேழங்களாயிரமுங் கொப்பத்தெருகளிற்றுகொண்டோனும்'.
60. 'துஞ்சிய' என்பது 'இறந்த' என்பதற்கு மங்கலவழக்கு என்பது மஹாமஹோபாத்தியாயர் மகா-நா-நா-ஸ்ரீ உ. வே. சாமிநாதையர் அவர்களது புறநானூறுக்கு மகா-நா-நா-ஸ்ரீ வீ. கனகசபப்பிள்ளையவர்கள் எழுதிய விசேஷக்குறிப்பால் உணர்க. 'ஆனைபோல்துஞ்சிய' 'போர்க்களத்தில் மடிந்த' என்று பொருள்.
61. சுழசாசனம். Bom. Gaz. IV-441.
ஆலங்குடி சாசனம். Epi. Rep. 1898-9. S. I. I. III. 191.
No. 87 of 1895. Epi. Rep. திருமலவாடி சாசனம்.
62. இவ்விஜயராஜேந்திரதேவன் ராஜேந்திரதேவனல்ல. ராஜாதிராஜனே என்று ஸ்ரீமான். ராப்பகதூர் வெங்கய்யரவர்கள் (Epi. Rep. 1908.) அபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். ஆனால் இதற்கு முக்கியமான இரு ஆக்கப்பணிகள் எழுகின்றன. சாசனங்களில் விஜயராஜேந்திரதேவன் பரகேசரி என்று சொல்லப்பட ராஜாதிராஜனே ராஜகேசரி என விளங்குகிறான். மேலும் சகசகாப்த 981. அதாவது கி. பி. 1057-ம் வருஷத்தில் பெத்ததிப்பசமுத்திரத்தில் விஜயராஜேந்திரதேவனுடைய சாசனமொன்று (534 of 1906. Epi. Rep.) உளது. ராஜாதிராஜனே கொப்பத்தகளைத்து 1053-4ல் இறந்ததாக ஏற்கனவே நிரூபிக்கப்பட்டது. (மேலே 57-ம் குறிப்புப் பார்க்க.) ஆகையால் மேலே கண்ட விஜயராஜேந்திரதேவன் தமையன் இறக்க 'கொப்பையிற்பொருகளத்திலே முடிசுவித்து' விஜயாபிஷேகம்செய்த ராஜேந்திரதேவனே ஒழிய ராஜாதிராஜனாகான்.

முதற்பாக அடிபந்தம் I.

பின்சளுக்கிய வமிசாவளி.

1. தைலபன்

(973-99 கி. பி.)

2. சத்தியாசிரயன்
(997-1008 கி. பி.)

தசவரமன்

3. விக்கிரமாதித்தன் V.
(1008-12? கி. பி.)

4. ஜயசிங்கன்
(1012-42 கி. பி.)

5. ஆகவமல்லன்
(அ)

சோமேசுவரன் I.
(1042-68 கி. பி.)

6. சோமேசுவரன் II.
(1068-76 கி. பி.)

7. விக்கிரமாதித்தன் VI.
(1076-1127 கி. பி.)

ஜயசிங்கன்

N. B. For the above dates Vide Bom. Gaz. Vol. I. Ch. IV.
The names of kings that ruled are numbered. Terminal dates are approximate.

முதற்பாக அனுபந்தம் II.

சற்றேறக்குறைய ஏக்கரத்தாண்ட முக்கியவரரின் குறிப்பு.

பரமார (மாணவ)	மேலச்சளுக்கி	சோழ	கீழ்ச்சளுக்கி (வேங்கி)
முஞ்சன் (997 கி. பி.)	தைலபன் (978-97 கி. பி.)	ராஜராஜன் I (985-1013 கி. பி.)	விமலாதித்தன்
சிந்துராஜன் (997-1000 கி. பி.)	சத்தியாகிரயன் (997-1008-கி. பி.)		
போஜன் (1000-1055 கி. பி.)	விக்கிரமாதித்தன் V (1008-12?)		
ஜயசிங்கன் (1055 கி. பி.)	ஜயசிங்கன் (1012?-1042 கி. பி.)	ராஜேந்திரசோழன் I (1012-42 கி. பி.)	
	ஆகவமல்லன்	(அ) கங்கைகொண்டசோழன்	
	சோமேசுவரன் I (1042-கி. பி.)	ராஜராஜன் (1018-53 கி. பி.)	ராஜராஜன்
		ராஜேந்திரசோழன் (1052-63 கி. பி.)	(1022-62 கி. பி.)
		வீரராஜேந்திரன் (1063-70 கி. பி.)	ராஜேந்திரசோழன் II (1063-70 கி. பி.)
உதயாதித்தன் (1090 கி. பி.)	சோமேசுவரன் II (1068-76 கி. பி.)	அதிராஜேந்திரசோழன் (1076 கி. பி.)	
விக்கிரமாதித்தன் VI (1076-1127 கி. பி.)	ராஜேந்திரசோழன் II (அ) (1070-1118 கி. பி.)		

அன்பர்களே!

சர்வசிவதயாபரணிய கடவுள் “அருளிநூலைத் தனாலின்வழி வராததமஞ்செய்யில், இருளுலாசிரையத்துன்பமிட்டிரும்பாவந்தீர்ப்பன், பொருளுலாஞ்சுவர்க்கமாதிபோகத்தாற்புணியந்தீர்ப்பன்” எனச் சித்தாந்தசாதிரவழி நூலிற்குறியவாறு உலகின்மேல்வைத்த அருளிநூலைத்தருளிய வே த சி வ ர க ம முதலிய நூல்களின்வழியொழுகாது அதர்மஞ்செய்வாரை நாகத்துன்பத்திற்புகுத்தி அதர்மமாயி பாவத் தைநீக்குவான், அந்நூல்களின்வழியேயொழுகத்தருமஞ்செய்வாரைச் சுவர்க்கமுதலிய பதவியின்பங்கையனுபவிக்கச்செய்து புண்ணியத் தைக்கழிப்பான்; என்பார்கள். ஆதலால்கடவுள்செய்யுதிக்கிரகமு மறுக்கிரகமுமுயிர்களிடத்துவைத்த கருணையேயாம்.

இனி, அக்கடவுளியற்றுமிதமசிதமாகிய நீதிமுறைகளை நாம் காட்சிப்பிரமாணத்தாலறியவில்லை.

அக்கடவுளைப்போலவே அரசன் நீதிநூலென்கிற சட்டத்தை யேற்படுத்திச்செய்யும் இத்தமசிதமாகிய நீதிமுறைகளை நாம் பிரத்தியக்ஷமாகப்பார்த்திருக்கிறோம்.

அரசனைக் கடவுளுக்குப்பாக்கக் கூறலாமோவெனில், அதற்குச் சந்தேகமில்லை. “இனையரினமுறைவென்றிசுழாரின்ற - வெளியோ டொழுகப்படும்” எனத்திருவள்ளுவர்குறிய குறளிலே இளமை இன முறையுநோக்கி அரசரையிசுழாது அவரிடத்தினின்றவொளியாகிய தெய்வத்தன்மையோடு பொருந்தவொழுகல்வேண்டுமென்றார். சிந்தாமணியில் “உறக்குமாயினுமன்னவரன்வெனினி - கறக்குதெண்டிறை வையகங்காக்குமால்” என்றார். இதற்கு நச்சினுர்க்கினியரும், மன்னவ னுறக்குமாயினுமவ்வெனினி உலகைக்காவாநிற்குமென்றுரைகுகுறிநார். ஒளியாவது அரசரிடத்திருக்குந்தெய்வத்தன்மையென்றார்; ஒளியோடு பொருந்தவொழுகலாவது: அவ்வரசர் தேவராகவுந் தாமனிகராகவு நடத்தலென்க. இன்னுந்திருவாய்மொழியிலே அரசர் திருமால் அமிச மேயென்பதனோன்ற “திருவுடைமன்னரைக்காணிற்றிருமலைக்கண் டேனெயென்னும்” என்றருளிச்செய்திருக்கின்றார். அரசனதையல்பை உரு-அதிகாரமாகவெடுத்துக்கூறிய திருவள்ளுவர் முதலதிகாரத்திற்கு

* இப்பகுதி பிறப்பிக்கெளியருதலால்தேர்த்தப்பட்டது.

இறைமாட்சியெனப்பெயரிட்டார்; உலகபாலருருவாய்நின்ற லகங்காத் தனின் அரசனை இறையெனக்கூறினான் என்பரிமேலழகருரையெழுதினார்; உலகபாலராகிய இந்திரன், வாயு, யமன், சூரியன், அக்கினி, வருணன், சந்திரன், சூரேன் இவர்களமிசங்களினாலே அரசனுண்டாக்கப்பட்டான் என மனுதர்மசாத்திரத்திற்குநியதாக மற்றொரு வருரைகூறியிருக்கின்றார். “முறைசெய்துகாப்பாற்றுமன்னவன்மக்கட்கிறையென்று வைக்கப்படும்” எனத்திருக்குறளினுங்கூறியிருக்கின்றார். ஆதலாற்கடவுளும் அரசனுஞ்சமமாகக்கூறலாமென்க.

இம்மைப்பயனுமறுமைப்பயனுந்தருவதாகியபொருளை நாமீட்டுவதற்கும், அப்பொருளைப்பாதுகாப்பதற்கும், அப்பொருளாற்றப்பெண்டியினை பண்டபதார்த்தங்களையனுபவிப்பதற்கும், அப்பொருளாலும், மனவாக்குக்காயங்களாலும், மறுமைப்பயன்குறித்துச்செய்யுந் தான தருமங்களிடையூறின்நி நடத்துவதற்கும் அரசனுடைய நீதிமுறையே துணைக்காரணமாகும்.

அவ்வரசன் எவ்வியல்புடையானாகியிருக்கவேண்டுமெனில், திருவள்ளுவர்கூறியமுறைபொலப்பலநூல்களினுங்கூறியிருக்கின்றார். “மாநிலங்காவலனாவான்மன் னுயிர்காக்குங்காலத் - தானதனுக்கிடையூறு தன்னாற்றன்பரிசுனத்தா - லானமுற்பகைத்திறத்தாற்கள்வரா லுயிர்தம் மா - லானபயமைந்துந்தீர்த்தறங்காப்பானல்லவே” எனப் பெரியபுராணத்திற்கூறியபடி. இவகையான பயத்தை நீக்கி அறங்காவல்செய்ய வேண்டுமென்பார். இதனைத் திருவிளையாடற்புராணத்திலே “அறமலி செங்கோலஞ்சபயந்தீர்த்தரசாளுமுறைமைபுரன்றால்” எனக்கூறியிருக்கின்றார்.

இன்னுந்திருவிளையாடற்புராணத்திலே “ஆறிலொன்று,கொற்ற வர்கடமைகொள்ளப்பண்டியிற்கொடுபோய்த்தென்னு - நெற்றவாச்சுற்றத் தெய்வம்விருந்தினர்க்குட்டியுண்பார்” எனக்கூறியிருக்கின்றார். “தென் புலத்தார்தெய்வம் விருந்தொக்கறெனன்றால் - கைம்புலத்தாரோம்பறலை” எனத்திருவள்ளுவர்கூறியபடி. பிதிரர்முதலிய ஐந்திடத்துச்செய்யுந்தருமநெறியை வழுவாமற்காக்கவேண்டுதல் குடிக்குண்மையாலே அரசன் ஆறிலொன்றுவரிவாங்கியுலகங்காக்கவேண்டுமென்றார். திருமந்திரத்திலே “சிறந்தநீர்ஞாலஞ்செய்தொழிவியாவையு - மறைந்திடில் வேந்தனுக்காறிலொன்றுமே” என்றார்.

இன்னும் “படைகுடிசுழமைச்சுநட்பரணு - முடையானரசருளேறு” எனத்திருவள்ளுவர் கூறலால், படைமுதலிய ஆறக்கமு முடையவனே அரசருளே ஆண்கிங்கமென்பார். “ஏடவிழ்பைந்தாரோயிமையோர்ப்பதம்பெறினு - நாடுநடுநடுங்கநன்னைவைபுரியார் - வேடர் புரிவேட்டஞ்செய்யார்வினைதருஞ்சு - தாடல்புரியார்மட்டுண்ணாரரசரே” என வாசிட்டத்திற்கூறியபடி. அரசன் நியுசெய்கைகளைநீக்கி,

“எந்தவேளையினுநொந்தவர் துயர்கேட்டிடரிழைப்பவன் நனதேச-மைந் தனையெனினும் வதைத்திடவொல்கான்மாக்களின்சுகநலமன்றிச் - சிந்தனைமற்றோர்பொருளினிற்செலுத்தான் நீமொழிகளினிலும்புகலான் - நந்தைபோற்றுப்போலெவரையுமோம்புந்தன்மையனையிறையன்றே” என நீதிநூலிற்கூறியபடி. நற்செய்கைகளைத்தழுவி நீதிசெலுத்தவேண்டுமென்பார்.

இவ்வாறின்நி அரசன்செங்கோல் பிழைத்திருப்பின், உலகிற்குக் கேடுண்டாமென்பதுவிளங்கச் சிந்தாமணியிலே “கோணிலைதிரிந்து நாழிகுறைபடப்பகல்கணமிஞ்சி - நீணிலமாரியின் நிவினாவல்கிப் பசியு நீடிப் - பூண்முலைமகளிர்வொற்பிற் சுற்பழிந்தறங்கண்மாறி - யாணையிவ வலகுக்கோடாமரசுகோல்கோடினென்றான்” எனவெடுத்துவிதித்துக்கூறியிருத்தலால், அரசன் கோல்கோடாமலிருக்கவேண்டுமென்பார். இவ்வாறு நீதிபதியாயரசாண்டு வாழ்ந்திருந்த மன்னர் அரிச்சந்திரன், தயரதன், நான், தருமன், சேரசோழபாண்டியர்முதலானவர்களாக நூல்களாற்கூற அறிந்திருக்கின்றோம். நம்முடைய ஐந்தாம் ஜார்ஜ் சக்கரவர்த்தியார் அவ்வரசர்களினுமாட்சிமையுற நீதிசெலுத்தி அவ்வரசர்களாலத்திலல்லாத அரியபெரியகாரியங்களாகிய ரயில், கந்தி, தபால் முதலாகிய நன்மைகளை நமக்குச்செய்திருக்கிறார். நேரே நாங்கண்டிருக்கிறபடியால், முன்னிருந்த அரசர்களிவ்வாறுசெய்தரசாளனில்லையென்று நான்துணிவாகச்சொல்லலாம். அரசாட்சிகாமணியாய் விளங்கிய இச்சக்கரவர்த்தியார் அதுக்கிரகத்தாலன்றே எல்லா நன்மைகளையுமடைந்திருக்கின்றோம்.

அரசிலையேற்குடிசுருயில்லை; குடிகளில்லையேல் அரசுமில்லையென்பதுதோன்ற “மழையின்நிமாநிலத்தார்க்கில்லைமழையுந் - தவயிலாரில் வழியில்லைத்தவமு - மரசிலானில்வழியில்லையரசனு - பில்வாழ்வானில் வழியில்” என. நான்மணிக்கடிகையிற்கூறிய ஆதலால், அரசனுங்குடிசுளும் எவ்வாறிருக்கின்றார்களென்றால், சந்திரனின்நியிராக்காலத்திற்குப்பெருமையிலலை; இராக்காலமின்றிச் சந்திரனுக்குப்பெருமையிலையென்பதுபோலவே யிருக்கிறார்களெனத்தோன்றுகின்றது.

இவ்வாறிருக்கிலும், “காதிறைவனுக்குக்கண்ணெல்லாம்” என நீதிநூலிற்கூறியபடி அரசனுளவன் காதுகண்ணாகவும், “கண்போலண்ணன்மந்திரியில்லரசாட்சியும்” எனத்திருவிளையாடலிற்கூறியபடி மந்திரிகளையே கண்களாகவுங்கொண்டறிந்து முறைசெலுத்தவேண்டுமென்பார். திரிமூர்த்திகளுக்குண்டாகிய வலிமையை அரசன் பெற்றிருந்தாலும், மந்திரிகளின்சொல்வழிச்செய்தலே மிக்கவலிமையாம் என்பதுதோன்ற இராமாயணத்திலே “உமைக்குநாதர்க்குமோங்குபுள்ளுந் திக்கு - மிமைப்பிணுட்டமோரெட்டுடையானுக்குஞ் - சமைத்ததோள் வலிதாங்கினராயினு - மமைச்சர்சொல்வழியாற்றுதலாற்றலே” என்க

கூறியிருக்கின்றபடியால் மந்திரிகளைக்கொண்டேயெல்லாக்காரியமுந்தெரிந்து முறைசெலுத்தவேண்டுமென்பர்.

இனியுலகத்திலே யியங்கியற்பொருளும், நிலையிற்பொருளுமாகிய சராசரங்களெல்லாம் அரசையின்றியமையாமல் அரசுடையனவாயிருக்கின்றன என்பதனை விளக்கக்கூறுவாம்:—தேவர்கட்கு இந்திரன் அரசாயிருக்கின்றான்; நாகருக்கு ஆகிசேடன் அரசாயிருக்கின்றான்; பறவைகட்குச் சுருடன் அரசாயிருக்கின்றது; அதற்குப்பறவைவேந்தன் என்று பெயருண்டு; மிருகங்கட்குச் சிங்கம் அரசாயிருக்கின்றது; அதற்கு மிருகராசன் என்று பெயருண்டு; மாங்களுக்கு அரசே அரசாயிருக்கின்றது; அதற்குத்தாருவேந்து என்று பெயருமுண்டு. நரர்களுக்கு இப்போது நம்முடைய சக்கரவர்த்தியார் நரபதியாகிய அரசாயிருக்கின்றார். இங்ஙனங்கூறிய தாற்பரியமாக இராமாயணத்தில், “வள்ளுறுவைவரவாளரசில்லவயகம் - நள்ளுறுகதிரிலாப்பகலுநா ளொடுந் - தெள்ளுறுமதியிலாவிவநீதேவுட் - னுள்ளுறையுயிரிலாவுலகு மொக்குமே” “தேவர்தம்முலகினுந்தீமைசெய்துழன் - மாவலியவுணர் கள்வையுநாட்டினு - மேவெவையுலகமென்றிசைக்குமன்னவை-காவல் செய்தலைவரையின்மைகண்டிலம்” “முறைதெரிந்தொருவகை முடிய நோக்குறின் - மறையவன்வகுத்தன்மண்ணில்வானிடை - நிறைபெருந் தன்மையினிற்பெசல்வன் - விற்றைகளையில்லையா வைகாண்கிலம்” என்று கூறியிருக்கின்றார். பெரியபுராணத்திலே “பன்முறையுயிர்களுெல்லாம் பாவித்து ஞாலங்காப்பான் - நன்னெடுங்குடைக்கீழ்த்தத்தநெறிகளிற் சரித்தவாழு - மன்னரையின்றிவைகுமண் னுலகெண்ணுங்கலை - யின் னுயிரின் நிவாழு நியாக்கையையொக்குமென்பர்” என்று கூறியிருக்கின்றார்; ஆதலாற்குடிசுக்கு அரசுவெண்டுமென்பதாயிற்று.

இனி அரசன் உலகிற்சராசரங்களாகியவெல்லாவுயிர்களையுந்தன் னுயிரைப்போலக்காப்பாற்றுதலாலே யெல்லாவுயிருந்தங்கியிருக்குமோ ருடம்பாயிருக்கின்றான் என்பதுதோன்ற இராமாயணத்திலே “வயிர வான் பூண்ணிமடக்கன்மொய்ம்பினு - னுயிரெலாந்தன் னுயிரொப்ப வோம்பலாற் - செயிரிலாவுலகினிற்சென்றுநின் னுவா - முயிரெலாமுறை வதேர்ருடம்புமாயினுன்” என்று கூறியிருக்கின்றார்.

இனி அரசன் உயிராயிருக்கின்றான்; குடிகளுடலாயிருக்கின்றான்; உயிர்க்குமாவிருக்கத்தேகம்வருந்தித்தொழில்செய்து அவ்வுயிரைக் காப்பதுபோலக் குடிகளுெல்லாந் தங்கள் சரீரங்களாலுழைத்துத்தொழில்செய்து அரசனைக்காக்கக்கடனுயிருக்கின்றது என்பதுதோன்ற, நீதிநூலிலே “கோவரியசீவன்குடிகளுடலாவார் - சீவன்குமாவிருக்கத் தேகமுழைத்தோம்புதல்போற் - பூவலயமீதிற்றம்பூட்சிகனிணுழைத்துக் - காவலனைக்காக்கக்கடனுக்குடிசளுக்கே” என்று கூறியிருக்கின்றார்; ஆதலால் நம்முடைய சக்கரவர்த்தியாருக்கு எக்காலத்தும் வேண்

செயமங்களைக்கொண்டாட்டநாட்பிரசங்கம் ௪௭௩

டுங்காரியங்களையுக்கத்துடன்செய்வது நம்முடைய கடனாகவேயிருக்கிறது. அதுவும் நம்மைக்காத்தற்பொருட்டேயாமென்றறிவீர்களாக.

உலகெல்லாவற்றிற்குங்காரணமாயிருத்தல்பற்றி அரசன் வாழ்ந்திருக்கவேண்டுமென்று நம்முன்னோரெல்லாம் நூல்களிலே வாழ்த்துரைகூறியிருக்கின்றார். எவ்வாறெனில், திருஞானசம்பந்தமுர்த்தி நாயனார் லையையநீரிலே ஏடுதெரிசெல்லவிட்ட திருப்பாசரத்தில் “வாழ்கவந்தனர் வானவரானினம் - வீழ்கதண்புனல் வேந்தனுமோங்கு” என்றும், திருவிளையாடற்புராணத்திலே “உலகமெல்லாம்புரவ லன்செங்கோல்வாழ்க” என்றும், சிந்தாமணியிலே “திங்கன்மும்மாரி பெய்கதிருவறம்வளர்கசெங்கோல் - நன்கினிதரசனுளக நாடெலாம் விளைக” என்றுகூறியிருக்கின்றார்கள். ஆதலால் நாமும் நம்முடைய சக்கரவர்த்தியாருக்கு இந்நாளிலே செயமங்களுமுண்டாயிருத்தல்போலே எந்நாளஞ்செயமங்களுமுண்டாகவேண்டுமென்று ஸர்வேசுவரனைத் திரிகரணங்களாலும் வேண்டிக்கொள்வோமாக.

திருவாசகத்திலே “வாழ்த்துவதும் வானவர்கடாம்வாழ்வான்” எனக்கூறியிருக்கின்றார். இதன்கருத்து:—சுவாமி யுள்ளைத்தேவர்கள் வாழ்த்துவது எதன்பொருட்டென்றால், தாம்வாழும்பொருட்டேயாம் என்பதே. அதுபோலவே நம்முடைய சக்கரவர்த்தியாருக்கு எக் காலஞ்செயமங்களுமுண்டாகவேண்டுமென நாம் சர்வேசுவரனை வேண்டிக்கொள்வது நம்பொருட்டேயாமெனக்கொள்க.

பாபமங்கனம்.

இங்ஙனம்,

திருவாவதிநுறையாதினவித்துவானும், மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்துச் சைவநாற்பரிசோதகருமாகிய,

ரா. சுப்பிரமணியக்கவிராயர்.

7—10—18.

பிழைத்திருந்தம்.

“செந்தமிழ்” (தொகுதி ௧௪ - பகுதி ௧-பக்கம் ௩௬௭) முன்றுவது வரியிலுள்ள முப்பத்தொருமுத்துக்களை, என்பதை முப்பதெழுத்துக்களை என்று திருத்திக்கொள்ளலாம்.

இங்ஙனம்,

நவநீதிருஷணன்.

கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்



தொகுதி-கது.] காலயுத்தி-ஹு ஆவணிமீ [பகுதி - டி.
Vol. XVI. August,—September. 1918. No. 10.

நிகண்டு கற்றல்.

நிகண்டாவது இச்சொற்கு இதுவே பொருளென்று சொற்கும் பொருட்டுமுள்ள ஆற்றலாகிய நியமம் அறிவிக்கும் நூல். ஆற்றலாகிய நியமமில்லையாயின்; இதற்குது பொருளென்னும் நியமவுணர்ச்சி தடுமாறும். தடுமாறவே சங்கரன் = விட்டுணு. நாராயணன் = சிவன். எனப் பொருள்கூறலும் பொருள்துவனவாகும். நிகண்டு வடமொழி, தென்மொழி என்னும் இரு மொழிகளிலும் பலவாகப் பலராலும் இயற்றப்பட்டிருக்கின்றது. வடமொழிநிகண்டுகள் அமரகோசம், விசுவகோசம், அமரதத்தம், யாதவப்பிரகாசம் முதலியன. தென் மொழிநிகண்டுகள் திவாகரம், பிங்கலம், சூடாமணி, உரிச்சொல் முதலியன.

வடமொழிநிகண்டுகளிலேவருஞ்சொற்கள் தென்மொழிநிகண்டுகளிலும், மற்றைத் தென்மொழிநூல்களிலும் விரவிவருகின்றன. வட சொற்கள் பரந்துவாராதநிகண்டுநூல்கள் யாவை? சங்கச்சான்றோர் நூல்களிலே வடசொற்கள் வரவில்லை என்று சிலர் வாதிப்பர். அவர் சங்கச்சான்றோர்நூல்களை நன்கு நோக்கக்கடவர். நோக்குங்கால் ஆங்காங்குப் புலப்படும். சங்கச்சான்றோர் நூல்களினும் பிறறைச் சான்றோர் நூல்களிலே வடசொற்கள்மிகப் பரந்துவருகின்றன என்பாராயின்; அவர்கூற்று ஓக்கும். இப்பொழுதைநூலாளர்களும் தத்தம் நூல்களிலே வடசொற்களை இடையிடை பிரயோகிப்பர். வடசொற்க

னோக்கி வெறுப்பாருமுனர். முன்னோரம்பிரயோகிக்கப்பட்டு இயற் சொற்போலவழங்கிவந்த வடசொற்களையும், வேண்டுழிப்பிரயோகிக்கும்வடசொற்களையும் வெறுத்தல் நன்றன்று. ஆத்திருடி, கொன்றை வேந்தன்முதலியவற்றிலேவருஞ் சக்கரம், சித்திரம், தானம், முர்க்கர், ஆலயம், சந்ததி, விடகாரி முதலியன வடசொற்களல்லவா? தொல் காப்பியத்திலேவரும் ஆனந்தம், அங்கதம், அம்போதரங்கம் முதலியன வடசொற்களல்லவா? அவைகளை வெறுப்பவர் யாவர்? தென்மொழி நூல்களிலே வடசொற்களும்விரவிவரும்வழக்கம் அன்றுதொட்டுவந்த வழக்கமேயாம்.

தென்மொழிநூல்களுள்ளே நிகண்டுச்சொற்கள் வாராதநூல்கள் யாவை? நிகண்டுச்சொற்கள் ஆத்திருடி, கொன்றைவேந்தன், வாக் குண்டாம் முதலிய நீதிநூல்களிலும் வருகின்றன. நாலடியார், திருக் குறள் முதலிய நீதிநூல்களிலும் வருகின்றன. நன்னூல், தொல்காப் பியம் முதலிய இலக்கணநூல்களிலும் வருகின்றன. பாரதம், இராமாயணம் முதலிய இலக்கியநூல்களிலும் வருகின்றன. கந்தபுராணம், சேதுபுராணம் முதலிய புராணங்களிலும் வருகின்றன. மற்றைநூல்களிலும் வருகின்றன.

ஆத்திருடி முதலியவற்றில்வருவன அல்கம், ஐயம், பிரம், சொக்கு, வையம், கருமம் முதலியன. நாலடியார்முதலியவற்றில் வருவன பகடு, அகடு, அடகு, துப்பு, கைதுவாமை, உப்பு முதலியன. நன்னூல் முதலியவற்றிலே வருவன எகின், முரண், இடக்கர், பொச்சாப்பு முதலியன. பாரதம் முதலியவற்றில் வருவன பெருக்காளர், வேட்கோ, அந்தப்புரம், காகதுண்டம், குப்புறல் முதலியன. கந்த புராணம் முதலியவைகளிலே வருவன சீகரம், கபித்தம், துருவை கண்டுதி முதலியன. சேதுபுராணத்திலேவருந் திரிசொற்களுக்கு அளவில்லை. அவை பின்னல், இலஞ்சி, குகு முதலியன.

இவைகளெல்லாம் நிகண்டுநூலுணர்ச்சிகொண்டே அறிதற்பா லன. முற்காலத்திலே நூல்களைக்கற்பவர்பயாவரும் இலக்கணம் முத லியவற்றோடு நிகண்டுநூல்களையும் நியமமாகக்கற்றுவந்தார்கள். அக் காரணத்தினாலே கற்கும் நூலுரைகளின் சொற்பொருள்களை எளிதில் அறிந்தார்கள். நூலுரைகளைப் பிழையற வாசித்தார்கள். வேண்டுஞ் சொற்களைத் தெரிந்துபிரயோகித்து நூலுரைகளைச் செய்தார்கள்.

இக்காலத்திலே தமிழ்நூல்களைக்கற்பவரைக் காண்டலரிது. சிலர் சிலநூல்களின் சிலபாகங்களைக்கற்றாலும் நிகண்டு, இலக்கணம் முதலிய கருவிநூல்களைக் கற்பதில்லை. கருவிநூலுணர்ச்சியின்மையாலே நூல் களினுள்ளே செல்ல இயலாது. புறத்தேநின்று காலநிரூபணமும், வாத மும் பிறவுஞ்செய்வர். அவருள்ளே ஆங்கிலேயப்பிற்சியிலே மிக விருப்புடையோர் சிலர் நிகண்டுகற்றல் நிர்முடத்தனம்; அகராதி ஒன்றே அமையும் என்பர். இவர்கடும் புதுவழி பல நிகண்டுகளை ஆக்கிவைத்துச்சென்ற முன்னோர்க்கும், அவைகளைக்கற்றவந்த பின்னோர்க்குந்தெரியாதா? கற்போரெல்லாந் தனித்தனி அகராதி வைத்திருந்தாலும், கவிதோறும் வருஞ்சொற்களை அகராதியினோக்க லும், நூலுரைசெய்யுங்கால் வேண்டுஞ்சொற்களுக்கு அகராதிதேட லும் இயைவதெப்படி? அகராதி நோக்கினும் நிகண்டுகற்றோர்நெஞ் சம்போல நினைவுந்துணியும் அமையுமா? நிகண்டிலும் அகராதிபடித் தல் நன்று என்றாருமுனர். அகராதிபடிப்பவருமுளரா? இக்காலத்திற் பலர், நிகண்டுகளிலும், பிறநூல்களிலும் வேண்டிய சொற்களிருக்கவும் அவைகளை அறியாத முட்டிப்பாட்டினாலே திசைச்சொற்களையும், சேரிச்சொற்களையும், வழச்சொற்களையும், வேறு பொருட்சொற்களையும், அவசியமற்ற வடசொற்களையும் விரும்பியவாறெல்லாந் தத்தம் புத்தகபத்திரங்களிற் பிரயோகிக்கின்றனர்.

திசைச்சொற்களாவன; சர்க்கார், சுமார், இந்துமதம், இந்துநூல், கோரிக்கை, மரத்துப்போதல் முதலியன. சேரிச்சொற்களாவன; புருஷன் பெண்சாதி, ஆணுவாத்தி, பெண்ணுவாத்தி, ஆண்கல்வி, பெண்கல்வி, சுடுதண்ணீர், குமாரு, வேலு, அவர்கள் முதலியன. வழச் சொற்களாவன; கிரகஸ்தன், பார்ப்பினி, சஞ்சிகை, பூமாதேவி முத லியன. வேறுபொருட்சொற்களாவன; அக்கிராசனம்வகித்தல் உப நியாசம், சொற்பாவித்தல், ஆண்டநூல் முதலியன.

நிகண்டுச்சொற்கள் பொருள்களைமாத்திரந்தான் அறிவிக்குமா? பொருள்களின் உருவம், செயல், உடைமை, பால், உற்பத்தி முதலிய பல வற்றையும் அறிவிக்கும். காரி, வெள்ளை, கடனிறவண்ணன் முதலியன உருவத்தை அறிவிக்கின்றன. அரன், அரி, வாசந்தி, மாதவி முதலி யன செயலை அறிவிக்கின்றன. வேலன், கடம்பன், முதலியன உடை

மையை அறிவிக்கின்றன. ஆடவன், ஆடவன் முதலியன பாலை அறிவிக்கின்றன. பங்கயம், மலயசம் முதலியன உற்பத்தியை அறிவிக்கின்றன.

இவ்வியல்புடைய நிகண்டு நூல்கள் கற்பிக்கப்படல் வேண்டுமா? வேண்டாமா? வேண்டுமாயின்; கல்லாதவாறு என்னையோ? வேண்டாமாயின்; சொற்பொருளுணர்ச்சி எப்படிச்சித்திக்குமீ! தமிழ்ப் பரிபாலனஞ்செய்யுஞ்சபைபாரும், தமிழ் கற்பிப்போர்கற்பவர்களும் தமதுகருத்தை அறிவித்தல் நன்று.

இங்ஙனம்,

அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை,

கன்னாகம்.

உ

காளிதாஸர் காலநிர்ணயம்.

செந்தமிழ்ச்செவ்வோ?

முன்னுரை.—காளிதாஸர் காலநிர்ணயத்திற்கும் அதன் உடன் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களுக்கும் பொருத்தமான ஆதாரங்களையெல்லாம் தொகுத்தெழுத இதுகாறும் ஒருவரும் முன்வராததால், இவ்விபாஸத்தில் அவ்வாறு செய்யத்துணிந்தேன். இவ்வாராய்ச்சியைப் பூர்ணமாக்க நினைத்தே இதுவிஷயமான நூல்களையெல்லாம் தாராளமாய் உபயோகித்திருக்கிறேன். இங்ஙனம் கையாளப்பட்ட நூல்கள் அளவற்றவைஆதலால், அவைகளையெல்லாம் மறவாது ஈண்டெடுத்துக் கூறுதற்கு இயலாது. ஆகையால், சரிபார்ப்பதற்கு அவசியமான இடங்களில்மட்டுமே அவைகளைப்பெயராத்குறித்து இதற்குமுன் இவ்வாராய்ச்சியில் உழைத்திருக்கும் புலவர்களுக்கெல்லாம் பொதுவாக என் நன்றியை மிகுந்த களிப்புடன் செலுத்துகின்றேன். ஆயினும், இவ்விபாஸத்திற்காணப்படும் முடிபுகளெல்லாம் எனக்கே உரியவை. சில இடங்களில் என் சிறிய ஆராய்ச்சியில் கிடைத்த

பொருளையும் சேர்த்திருக்கிறேன். ஆதாரங்கள் காட்டப்பெறாதமொழிகளையெல்லாம் இவ்விபாஸத்திலேயே வேறு இடங்களில் நிரூபித்திருக்கிறேன்.

எல்லைகள். பாரதபுத்தத்திலிருந்து 3735 - ஆம் ஆண்டும், சகவரசரின் 556-ஆம் ஆண்டுமான கி. பி. 634 - இல் பொறிக்கப்பட்ட சளுக்கவேந்தன் இரண்டாவது புலகேசியின் ஐஹோல் லிகிதத்தில் (Epigraphia Indica VI. p. 7.) காளிதாஸர் புகழ்பெற்ற புலவராகக்கூறப்படுதலின், அவர் கி. பி. 600 - க்கு முன்னிருந்தவராதல் வேண்டும். ஆனால், காளிதாஸர் இயற்றிய 'மாளவிகாக்ரிமித்ரம்' என்ற நாடகத்தில் "மகன் அக்ரிமித்ரனை அணைந்து புஷ்யமித்ரன்" என்றிருப்பதால் (V) அக்ரிமித்ரன் புஷ்யமித்ரனது மகனென்றும், "நமது மகனை மிகவும் கொடியவேலையில் ஸேநாபதி அமர்த்தினரன்றோ" என்றிருப்பதால் (V) அக்ரிமித்ரனது மகன் வஸுமித்ரன் ஆவென்றும், புஷ்யமித்ரன் ஸேநாபதி எனவும்; பெயர்பெற்றிருந்தனரென்றும், "மௌரியஸகிவன்" அதாவது மௌரியவரசனது அமைச்சன் பகைவனென அக்ரிமித்ரனால் அழைக்கப்படுவதால் (I-7) மௌரியவரசருக்குப்பின் புஷ்யமித்ரன் பட்டமெய்தினனென்றும், தெரியவருகிறது. புராணங்களிலும், கடைசி மௌரியவரசனான ப்ருஹதராஜனாகொன்று அவன் ஸேநாபதி புஷ்யமித்ரன் ஆண்டானென்றும், அப்புஷ்யமித்ரனது மகன் அக்ரிமித்ரனென்றும், அவ்வக்ரிமித்ரனது மகன் வஸுமித்ரனென்றும், காணப்படுதலால் (Pargiter: Dynasties of the Kali age. p. 70.), காளிதாஸர் கூறும் அக்ரிமித்ரனும், புராணங்களில் காணப்படும் அக்ரிமித்ரனும் ஒருவனேயாம். இவ்வக்ரிமித்ரன் கி. மு. 150-இல் பட்டமெய்தியதால் (Smith: Early History of India. p. 203), காளிதாஸர் கி. மு. 150-க்குப்பின்னரே இருந்தவராதல்வேண்டும். ஆகவே, காளிதாஸர்காலம் கி. மு. 150-க்கும், கி. பி. 600-க்கும் இடைப்பட்டகாலமெனப்பெறப்பட்டது.

அக்ரிமித்ரவாதம். கி. பி. 1411 - இல் இருந்த காடயவேமர் (Epi. Ind. IV. pp. 321-2) 'மாளவிகாக்ரிமித்ர'த்திற்கு அவரியற்றியவுரையில், ஒவ்வொரு நாடகத்திலும் 'பரதவாக்கியம்' என்ற முடிபுரை முக்காலங்களுக்கும் பொதுவாக இருக்கவேண்டுமென்றும், இவ்

ச.அ.ப

செந்தமிழ்

விதிக்கு மாறாக 'மாளவிகாக்ரிமித்ர'த்துப் பரதவாக்கியத்தில் காளிதாஸர் அக்ரிமித்ரன்பேரைக்குறித்திருப்பதால் காளிதாஸர் அக்ரிமித்ரன்காலத்திலிருந்தவராதல்வேண்டுமென்றும் எழுதிப்போந்தனர். அங் னனமாயின், தமது 'முத்ராபாஷஸத்துப் பரதவாக்கியத்தில் விசாக தத்தர் (கி.பி. 550-600) சந்த்ராகுப்தன் பெயரைக்குறித்திருப்பதால், விசாகதத்தரும் சந்த்ராகுப்தமெனரியன் (கி. மு. 321-297), முதலாவது சந்த்ராகுப்தன் (கி.பி. 319-330), அல்லது இரண்டாவது சந்த்ராகுப்தன் (கி. பி. 375-413) காலத்திலிருந்தவராகவேண்டுமே. ஆனால் ஹூணரை நாகரிகமற்ற 'இந்திய' ஜாதியராக அவர் குறிப்பதாலும் (V-11), கி. பி. 528 - இல் யசோதர்மனால் அபஜயம்பெற்றபிறகே ஹூணர் அவ்விதம் ஆயினராதலாலும், விசாகதத்தர் கி.பி. 528க்கு முன் இருந்தவராகார். ஆகையால், காடயவேமர்கூறும்வரதம் வலியற்றதெனவும், காளிதாஸர் அக்ரிமித்ரன்காலத்தில் இருந்தவராக வேண்டுமெனவேயெனவும் தெரியலாகும். மேலும், 'மௌரியஸசிவன்' என்ற பதத்திற்கு மௌரியவரசனது அமைச்சன் என்னுது மௌரியனென்றபெயரால் விளங்கிய அமைச்சன் என்று காடயவேமர் உரையெழுதுவதிலிருந்தே, அவர் கூறுவனவெல்லாம் பிரமானமாகாவென விளங்கும்.

நவரத்னவாதம். 'ரகுவம்சம்' முதலான மூன்று காவ்யங்களையும் 'சுருதிகர்மவாத' நூலொன்றையுமியற்றிய காளிதாஸரால் கலிவர்ஷம் 3068 என்ற கி. மு. 34-இல் விக்ரமாதித்ய'னது அவையில் இயற்றப்பெற்றதெனக்கூறிக்கொள்ளும் "ஜ்யோதிர்விதாபரண" மென்ற ஜ்யோதிஷநூலொன்று அவ்வையில் தர்வந்தரி, கூபணகர், அமரலிம்ஹர், சங்கு, வேதாளபட்டர், கடகர்பர், காளிதாஸர், புகழ்பெற்ற வராஹமிஹிர், வராகி என்ற நவரத்னங்கள் வீற்றிருந்தனரெனக்கூறுகின்றது. முதலில் பாவரத்னரென்பவரால் கி. பி. 1711 - இல் தான் இந்நூல் முதன்முதல் உரையெழுதப்பெற்றது. காளிதாஸரால் எழுதப்பெற்றதெனக்கூறிக்கொள்ளும் இந்நூலைக்குறித்தாவது, காளிதாஸர் இயற்றியதாக அதுகூறும் 'சுருதிகர்மவாத' நூலைக்குறித்தாவது பிரஸ்தாபம் வடமொழிநூல்களில் எங்கும் காணப்படவில்லை. காளிதாஸரது சிறப்புற்ற நாடகங்கள் யாவும் 'ரகுவம்சத்திற்குமுன் இயற்றப்பெற்றிருந்தபோதிலும், அவைகளிலொன்றேனும் இந்நூலில்

குறிக்கப்படாததும் கவனிக்கத்தக்கது. மேலும், கலியுகத்தில் உதித்த ஆறு சககாரகரில், அதாவது சகங்களை வழங்கச்செய்தவர்களில் சர்லி வாஹ்நீனையும் ஒருவனாக இந்நூல் கூறுகின்றது. (X110). ஆதிகாலங்களில் தங்களுடைய சகங்களில் அதாவது காலகணனங்களில் ஒன்றையாவது ஒருமனிதனுடைய தனிப்பெயரால் இந்தியர்கள் வழங்கி வந்ததாகத்தெரியவில்லை. கி. பி. 78 முதல் வழங்கப்பட்டவரும் காலகணனம் பல்நூற்றாண்டுகளாக 'சகவாசாதுகணனம்' அல்லது 'சாகம்' என்றே பெயர்பெற்றிருந்தது. கி. பி. 1354-இல் பொறிக்கப்பட்ட முதலாம் புக்கராயனது ஹரிஹர்சாஸனத்தில்தான் இக் காலகணனம் 'சாலிவாஹன்' என்றபெயருடன் முதன்முதல் சேர்ந்து காணப்படுகிறது. (Journal of the Royal Asiatic Society. 1966. pp. 809-820). ஆகையால், இஜ்யோதிஷநூல் கி. பி. 1350-க்குப்பின்னரே இயற்றப்பெற்றிருக்கவேண்டும். இது எங்ஙனமாயினும், கி. மு. 34-க்குமுன் தமது நூல்களையெல்லாம் இயற்றினதாகக்கூறும் இவ்வாசிரியர் 33+78=111 வர்ஷங்களுக்குப்பின்னரே ஏற்பட்ட ஒரு சகத்தை எவ்வாறு குறித்தனர்? அன்றியும், கி. பி. 450-ல் இயற்றப்பெற்ற ஜ்யோதிஷ "லித்தாந்த'ங்களிலும், விதிதங்களுள் கி. பி. 634-இல் பொறிக்கப்பட்ட ஐஹோல் ஸ்கிதத்திலும்தான் கலிவர்ஷம் முதன்முதல் கூறப்படுகிறது. ஆயினும், கி. மு. 34 - இலேயே கலிவர்ஷத்தைத் தாம் உபயோகிப்பதாக இவ்வாசிரியர் கூறுகிறார். ஆகையால், இந்நூலைக் காளிதாஸர். இயற்றினர் எனக்கருதல் தகும். கி. மு. 6-ஆம் நூற்றாண்டில் இருந்ததாக Dr. Hoernle கூறும் ஸுசுருதர் தமது குருவனக்குறிப்பிடும் தர்வந்தரியும், கி. பி. 300-ல் இருந்த அமரரும், சாடம் 509 என்ற கி. பி. 587-இல் இறந்த வராஹமிஹிரும், (Anaraja's commentary on Brahmagupta's Khanda-Khadya), காளிதாஸரும் கி. மு. 34-இல் விக்ரமாதித்யனது அவையில் ஒருங்கு வீற்றிருந்ததாக இந்நூல் கூறுவது வியக்கத்தக்கதே. இவ்விக்ரமாதித்யனே கி. மு. 58-இல் இருந்த வழங்கப்பட்டவரும் காலகணனத்தை ஸ்தாபித்தவனாகக் கருதப்படுகிறான். ஆனால், கி. மு. 58-இல் மாளவதேசத்தில் விக்ரமாதித்யனென்ற அரசன் ஒருவனும் இருந்திலன் என்று நினைப்பதற்கு இடமுண்டு. இக்காலகணனம் முதல் நான்குநூற்றாண்டுகளாகப் பெயரொன்றுமின்றியே வழங்கப்

பட்டுவந்தது. பின்னர், கி. பி. 343-இலும், 371 - இலும் “க்ருத” என்று பெயர்பெற்றிருந்தது. (Gangdhar inscription of Visva-varman; and, Bijaygadh inscription of Vishnuvardhana. Gupta Inscription. pp 75, 253). பிறகு கி. பி. 404 - இலும், 424-இலும், “க்ருத” என்றும், ‘மாளவகணங்களால் வழங்கப்பட்டு வரும் சகம்’ என்றும் இருபெயர் பெற்றிருந்தது. (Third Mandasor inscription; Nagari inscription). அதற்கும்பின்னர், மேற்கூறப்பட்ட இரண்டாவது பெயரால்மாத்திரமே இச்சகம் விளிக்கப்பெற்றது (G.T.pp 87, 158). முதன்முதல் இச்சகம் ‘விக்ரம்’ என்ற பெயரால் அழைக்கப்பட்டது. கி. பி. 842-இல் பொறிக்கப்பட்ட ஒரு டோல்பூர் லிகிதத்தில்தான் (Indian Antiquary XX. p. 406, No. 10). ஆயினும், கி. பி. 971-இல் பொறிக்கப்பட்ட ஏக்லிங்லிகிதத்தில்தான் இச்சகம் விக்ரமாதியன் என்ற ‘அரச’னுக்கு உரிமை கூறப்பட்டது. (Journal of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society. XXII. p. 166). இலக்கியங்களில் அவ்வாறு முதன்முதல் உரிமைகூறப்பட்டது அமிதகதி கி. பி. 993-இல் இயற்றிய ‘ஸுபாஷிரதன்ஸந்தோஹ’த்தில்தான் Ind. Ant. XX. p. 406. No. 40). ஆகவே, இலக்கிய சாஸன ஆதாரங்களிரண்டும் இச்சகத்தை விக்ரமாதியன் ஸ்தாபித்தான் என்ற வாதத்திற்கு மாறாகவே இருக்கின்றன. கி. பி. 1070-இல் ஸோமதேவர் இயற்றிய ‘கதாஸரித் ஸாகரத்தில் விக்ரமாதியன் உஜ்ஜயினியில் ஆண்டவனென்றும், மஹேந்த்ராதியன் மகனாவன் என்றும், மிலேச்சரை நாசஞ்செய்தவனென்றும் காணப்படுதலாலும், ஸ்கந்தகுப்தனுக்கு (கி. பி. 455-470) விக்ரமாதியனென்றும், அவனது தந்தை குமாரகுப்தனுக்கு மஹேந்த்ராதியனென்றும் சிறப்புப்பெயர்கள் இருந்தனவாதலாலும், குமாரகுப்தனது ஜீவிதகாலத்தில் (கி. பி. 413-455) அவனது பிரதிநிதியாக ஸ்கந்தகுப்தன் உஜ்ஜயினியில் ஆண்டவனாதலாலும், ஸ்கந்தகுப்தனும் ஹூணரென்ற மிலேச்சரை நாசம் செய்தவனாதலாலும், ஸ்கந்தகுப்தனும் விக்ரமாதியனும் ஒருவனையாமெனக்கருதல் தவறாகாது. குப்தரென்பவர் வலிமிகுந்த கொடுங்கோன்மன்னராய் இருந்தனரென்றும் அவர் வம்சம் அழிவுற்றபொழுது, அச் சபரிசுழ்ச்சியைக்குறிப்பதற்கே கி. பி. 319-இல் ஒரு சகம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டதென்றும்

அல்பிரூணி (கி. பி. 1030) கூறுகின்றார். (India. Sachau. Trans. II. p. 7.) ஆனால், இதற்கு மாறாக, குப்தர்சகம் அவர்களது அழிவைக் குறியாது முதலாவதுசந்த்ரகுப்தனது ராஜ்யாபிஷேககாலத்தையே குறிக்கின்றதென்றும், குப்தவரசர் கொடுங்கோன்மன்னரென்றது முற்றிலும் பிழையேயாமென்றும், அவர்களது பேருதவிகொண்டே இலக்கியங்களும், கலைகளும், சமயங்களும் செழித்தோங்கினவென்றும், நாம் நன்கறிவோம். ஆகையால், பிற்காலத்தரசரான குப்தர்களைப் பற்றிய வரலாறுகளே கி. பி. 11 - ஆம் நூற்றாண்டில் அழிவுற்றனவென்று தெளிவாகின்றது. ஹூணர்களை ஸ்கந்தகுப்தன் வென்ற செய்தியொன்றே ஜனங்களது அவ்யக்தஞாபகத்தில் எஞ்சுகின்றது. இதுகாரணமாகவே மாளவசகம் விக்ரமாதியனதுபெயருடன் சேர்க்கப்பெற்றிருக்கவேண்டும். புராணங்களில் காணப்படும் கலியுக ராஜவிருத்தாந்தத்தில் ஓரிடத்திலேனும் விக்ரமாதியனது பிரஸ்தாபமே பில்லாததற்குக் காரணமும் விக்ரமாதியன் ஒரு குப்தவரசனாகியிருந்ததே. ஏனெனில், அவ்விருத்தாந்தம் குப்தர்கள் ஆண்டுகொண்டிருக்கும்பொழுதே இயற்றப்பெற்றதால், அவர்களது பூர்ணமான வரலாறுகளை எழுதுவதற்கு முடியாமல் அவர்களைப்பெயரால்மாத்திரம் குறித்துவிட்டு நிற்கின்றது. கி. மு. முதனூற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் மாளவதேசத்தில் ஆண்ட அரசன் நஹபான் என்ற பார்த்தியனாவனென்று கீழ்வரும் தக்க காரணங்களால் ராகஸ்தாஸ் பானர்ஜி அவர்கள் நிரூபித்திருக்கிறார். (J. R. A. S. 1917. pp. 273-89). நாலிக்கிலும் கார்லேயிலும் கிடைத்த நஹபான்மருகன் உசவதாதனது லிகிதங்களின்காலம் 41, 42, 45, என்றும், ஜுந்நாரில் கிடைத்த நஹபான் மந்த்ரி அயாமனது லிகிதத்தின்காலம் 46 என்றும் காணப்படுகின்றன. ஆயினும், இவ்வாண்டுகள் இன்ன சகத்திலென்று குறிக் கப்படவில்லை. சகன் ருத்ரதாமனது ஆண்டொளலிகிதம் சாகம் 52 என்ற கி. பி. 130 - இல் பொறிக்கப்பட்டது.

நஹபானது ஜுந்நார் சாஸனமும் இதே சகத்தின் 46-ஆம் ஆண்டில் பொறிக்கப்பட்டதென்று கருதுவோமாயின், இவ்விண்ணொளவனக் கட்டுமிடைப்பட்ட 52-46=6-வாஷங்களில் நாம் பின்னர்க்கூறும் நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் ஸம்பவித்திருக்கவேண்டும். கூஹராதவம்சத்தைத் தந்தந்தை கோதமீபுத்ரசாதகர்ணி உந்முலனம் செய்தானென்று ஸ்ரீ

வாசிஷ்டபுத்ரபுருமாயியின் 19-ஆம் ஆண்டில் பொறிக்கப்பட்ட நாவிக்
 விசித்தத்தில் (Epi. Ind. VIII. p. 60) கூறப்படுதலாலும், மற்றொரு
 நாவிக் விசித்தத்தில் (Epi. Ind. VIII. p. 82) கூறாத கூதரப
 னென்ற சிறப்புப்பெயரால் நஹபாநன் கூறப்படுதலாலும், நஹபாநனு
 வம்சத்தையே கோதமீபுத்ரன் உந்முலனம் செய்தானென்று தெளிவா
 கின்றது. ஆகராவந்தி என்ற மானவம், கச்ச, ஸுராஷ்டிரம் என்ற
 கத்தியவார், அநுபம் முதலான மாகாணங்களை கூறாதிரிமிருந்து
 கோதமீபுத்ரனும், ஆந்த்ரரிமிருந்து சகன் ருத்ரதாமனும் முறையே
 வென்றனரென்று ஸ்ரீ வாசிஷ்டபுத்ரபுருமாயியின் 19-ஆம் ஆண்டில்
 பொறிக்கப்பட்ட நாவிக்விசித்தத்திலிருந்தும், ருத்ரதாமனது கிர்நார்
 விசித்தத்திலிருந்தும் நாம் அறிகிறோம் (Epi. Ind. VIII. pp. 60, 64.)
 தனது பிரதாபத்தினாலேயே இவைகளையெல்லாம் பெற்றதாக ருத்ரன்
 கூறுவதாலும், ஆண்டென கச்சநாட்டிலிருப்பதாலும், இம் மாகாணங்
 களையெல்லாம் ஆண்டெனவிசித்தம்பொறிக்கப்பட்ட கி. பி. 130-க்கு
 முன்னரே ருத்ரன் ஆந்த்ரரிமிருந்து வென்றிருக்கவேண்டும். மேலும்,
 கோதமீபுத்ரனது 18, 24-ஆம் ஆண்டுகளிலும், அவன்மகன் வாசிஷ்டபு
 த்ரனது 2, 6, 19, 22-ஆம் ஆண்டுகளிலும் பொறிக்கப்பட்ட சாஸ
 னங்கள் நாவிக்கில் காணப்படுவதால் (Epi. Ind. VIII. pp. 60, 73;
 J. B. B. R. A. S. X. pp. 122-3. No. 1122-4), கோதமீபுத்ரனது
 18-ஆம் ஆண்டிலிருந்து அவன் மகனது 22-ஆம் ஆண்டுவரை, 28-
 வர்ஷங்களாவது நாவிக் அவர்களதாட்சிக்கு உட்பட்டிருக்கவேண்டும்.
 ஆகவே, கி. பி. 124, 130 இவைகட்கு இடைப்பட்டகாலத்திலேயே
 கோதமீபுத்ரன் கூறாதரை உந்முலனம் செய்ததும், ஆந்த்ரர் நாவிக்
 கில் இடைவிடாமல் 28-வர்ஷங்களாவதாண்டதும், பின்னர் அதை
 ருத்ரதாமன் வென்றதும் நிகழ்ந்திருக்கவேண்டும். இது அஸாத்யமா
 தலால், நஹபாநனு சாஸனங்களில் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட சகம்
 'சாகம்' அன்று. நஹபாநனு சாஸனங்களில் காணப்படும் அக்ஷர
 வடிவங்கள், மானவசகம் 72-என்ற கி.பி. 15-இல் பொறிக்கப்பட்டிருக்க
 வேண்டிய ஸுதாஸனது மதுராபுரிச்சாஸனங்களின் அக்ஷரவடிவங்
 களைவிட ப்ராசீனமாகத்தோன்றுவதால் (J. B. B. R. A. S. XX. p.
 275), நஹபாநனு சாஸனத்தில் காணப்படும் 46-ஆ மான்டு கி. பி.
 15-க்கு முற்படவேண்டும். கி. மு. முதலாற்றாண்டில் தொடங்கிய சகம்

மானவசகம் ஒன்றே ஆதலால், நஹபாநனு சாஸனங்கள் மானவசகத்
 தில்தான் இருத்தல்வேண்டும். ஜோகல் தெம்பியில் நஹபாநனு
 வெள்ளிநாணயங்களில் 13000-த்திற்குமேல் ஒரே குவியலாகக் கிடைத்
 திருப்பதிலிருந்து நஹபாநன் அநேக வர்ஷங்களாண்டிருக்கவேண்டு
 மென்று தெரியவருகிறது. ஆகையால், அவனது சாஸனத்தில் காணப்
 படும் 46-ஆம் ஆண்டு அவனது அபிஷேககாலத்திலிருந்தே கணிக்கப்
 பட்டிருக்கலாமென்றும், மானவசகம் அவனது ஆட்சிகாலமுதற்
 கொண்டே வழங்கப்பட்டிருத்தல்கூடுமென்றும் கருதுவது தவறாகாது.
 அஃதெவ்நவமாயினும், அவன் வம்சத்தவரிமிருந்து கோதமீபுத்ரன்
 வென்ற மாகாணங்களில் ஆகராவந்தியென்ற மானவமும் ஒன்றாதலின்,
 கி. மு. முதலாற்றாண்டின் பிற்பகுதியில் மானவத்திலாண்டவன் நஹ
 பாநனென்பதும், ஆகையால் அதேகாலத்திலும் அதேதேசத்திலும்
 விக்ரமாதியன் ஆண்டிருக்கமுடியாதென்பதும் பெறப்பட்டன. இனி,
 கி. பி. முதலாற்றாண்டிலிருந்த ஹாலன் இயற்றிய 'காதா ஸப்தசதி'
 என்ற நூலில் ஒரு விக்ரமாதியனது செய்தி கூறப்படுகிறதே (V-64)
 'எனில், இந்நூலாசிரியனான ஹாலனும் கி. பி. முதலாற்றாண்டிலிருந்த
 ஹால சாதவாஹனும் ஒருவனையென்பதற்குப் பெயரொற்றுமையும்
 கர்ணபரம்பரையுமன்றி வேறு ஆதாரம் காண்கிலமென்றும், கி. பி. 7-
 ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்த பாணகவி குறிப்பிடும் சாதவாஹனது 'கோச
 மும்' இந்நூலும் ஒன்றையென்பதற்கு ஆதாரமேயில்லையென்றும்,
 கி.பி. 170-க்குப்பின்னரே இந்தியர்கள் வாரநாட்களையறிந்தவராயிருக்க,
 இந்நூல் 'செவ்வாய்க்கிழமை'யைக் குறிப்பதாலும் (III-61), கி. பி.
 500-க்குமுன் இயற்றப்பட்ட வடமொழிநூல்களொன்றிலும் ராதி
 கையெக்குறித்த பிரஸ்தாபமே காணப்படாமலிருக்க, இந்நூல் 'ராதி
 கை'யைக் குறிப்பதாலும் (I. 89) இந்நூல் கி. பி. 500-க்குப்பின்னரே
 இயற்றப்பட்டிருக்கவேண்டுமென்றும், அதிற்காணப்படும் விக்ரமா
 தியன் ஸ்கந்தகுப்தனே என்றும் கூறுவேன். ஆகவே, நவரதன்
 வாதம் ஆதாரமற்ற ஒரு கூற்றெனவே நன்கு கிருபிக்கப்பட்டது.

பராதீன வாதம். 'குமாரஸம்பவ'மும், 'ரகுவம்ச'மும் அப்பமாக
 முடிவதால், இக்காலங்களை இயற்றிய காளிதாஸர் மேண்டுமென்றே
 அவைகளை அவ்வாறு முடித்தனரென்றும், தம்காலத்தில் நமதுநாடு
 பராதீனமாய் அதாவது மிலேச்சரது ஆட்சிக்கு உட்பட்டு இருந்த

தென்பதை ஸூசிப்பதற்கே அவர் அவ்வாறு செய்தாரென்றும், கி. பி. 320-இலிருந்து 500-வரை இந்தியாவை இந்தியர்களான குப்தவரசரே ஆண்டுவந்ததாலும், காளிதாஸர் கி. பி. 473-க்கு முன்னரே இருந்தவராகவேண்டுவதாலும் அவர் கி. பி. 320-க்கு முன்னிருந்தவரென்றும் சிலர் கூறுவர். இவ்விரு காவ்யங்களும் அசுபமாய்முடிவதற்கு வேறு காரணங்கள் காட்டப்படுமாயின் இவ்வாதம் வலியுழந்துவிடுமென்பது கூறாமலே விளங்கும். அவ்வாறு காட்டக்கூடுமென்பதே எனதுதுணிவு. 'குமாரஸம்பவ'மே காளிதாஸர் முதன்முதல் இயற்றிய நூலென்றும், கவித்திறம் மற்றும் பெறுவதற்குமுன், தேவர்களுக்கு ஸேநாபதியாகவும் ரக்ஷகராகவும் அவதரித்த குமார்க்கடவுளது பிறப்பையும் வீரச் செயல்களையும் இந்நூலில் பாடமுயன்று, இப்பெருவிஷயத்திற்கும் மகாகாவ்யத்தின் இலக்கணங்களுக்கும் ஏற்ப, உயர்நடையையும் அர்த்த கௌரவத்தையும் சிறிதும் கைவிடாமல் முழுதும் எழுதிச்செல்வது அஸாத்தியமெனக்கண்டு, காளிதாஸர் இந்நூலைப் பூர்த்திசெய்யாது பார்வதியை ஈசன் மணந்தசெய்தியுடன் நிறுத்திவிட்டனரென்றும் கூறுவது தவறாகாதாகையால், 'குமாரஸம்பவம்' அசுபமாக முடிவடைந்திருந்து காளிதாஸர் காலநிர்ணயவிஷயத்தில் யாதொரு பயனையு மடையமுடியாது. மேலும், காளிதாஸர் தம்காலத்துச் சரித்திரத்தை விளக்குவதற்கு இந்நூலை இயற்றவில்லை. இதில் சரித்திரக்குறிப்பு களேதாகிலும் காணப்படுமாயின் அவைகள் தற்செயலாகவே ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும். 'குமாரஸம்பவ'த்தில் கூறப்படும் அஸுரரது தீச் செயல்களும் தேவர்களது கஷ்டதசையும் காளிதாஸர்காலத்தில் மிலேச்சர் ஆதிக்கம்பெற்று இந்தியரை வருத்தினரென்று குறிப்பாலுணர்த்து மென்பதற்கு இப்பராஜீனவாதிகள் காட்டும் ஆதாரமெல்லாம் 'ஸப்த ப்ரதிஷ்டா:' என்றபதத்தை தேவர்களைக்குறித்து உபயோகித்திருப்பது ஒன்றே (II. 27). இப்பதத்தின் பொருள் ஸ்திரமான பதவியை அடைந்தவர் என்றிருப்பதாலும், தேவர்கள் படைப்புக்காலம் தொட்டே வானுலகிலிருப்பவராதலாலும், ஆகையால் வானுலகை 'அடைந்தவர்' என்பது அவருக்குப்பொருந்தாது வானுலகில் முன்னிராது பின்னடைந்தவர்க்கே பொருந்தும் ஆதலாலும், இப்பதம் இவ்வுலகில் ஆளும் அரசரையே குறிக்குமென்றும், அவர்க்குப்பகைவரான அஸுரர் மிலேச்சரேயாகவேண்டுமென்றும் அவர்வாதிக்கின்றார்.

இவ்வாறு கூறுமவர் இப்பதத்தை அடுத்துவரும் 'ப்ராதமம்' என்ற பதத்தையும், அதற்கு 'பூர்வம்' அதாவது முற்காலத்தில் என்ற மல்லிநாதருரையையும் கவனித்திருப்பாராயின், தேவர்களும் வானுலகைப் படைப்புக்காலம்தொட்டே அநுபவித்தவரல்லர் என்றும், அவரும் அநேக யாகங்களைச்செய்ததின் பயனாகவே வானுலகை அடைந்தனரென்றும், அவரும் இறக்கவேண்டியவரே என்றும், அவரை அமரர் என்றழைப்பதில் முனிதரைவிட நீண்ட ஆயுளை உடையவரென்று மாத்திரமே நாம் உணரவேண்டுமென்றும், அவர் செய்தவம் குன்றின் அவரும் இவ்வுலகிற்கே வரவேண்டுமென்றும், அவருடைய பதவி இந்நூலில் காண்பதுபோல அஸுரராலும் அநேக வேள்விகளியற்ற ஆற்றலுடைய மக்களாலும் எப்பொழுதும் அபாயத்திலிருக்கிறதென்றும், அதுகாரணமாகவே அவ்வித மக்களது பேரொண்ணங்களையும் பெரு முயற்சிகளையும் வீணாக்க ஆசாபாசங்களில் அவரை இழுக்கும் முயற்சியில், அஸூதியை நிறைந்த அவர்கள் கண்முடாது கவனமாயிருக்கிறார்களென்றும் நமது புராணங்கள்கூறுவதை மறந்திரார். இதைக் காளிதாஸரே 'அபிரூன சாகுந்த'த்தில் (I) விச்வாமித்ரரது தபஸைக் கலைக்க ஸந்தேஹம்நிறைந்த தேவர்கள் மேநகையை அனுப்பினரென்று அஸூதியைகூறியதற்கு துஷ்யந்தனது விடையாக பிறரது நிஷ்டை எப்பொழுதும் தேவர்கள்மனதில் அச்சத்தை விளைப்பது இயல்பே எனக்குறித்திருக்கிறார். 'ரகுவம்ச'த்தின் அசுபமான முடிவிற்கும் வேறு காரணங்கள் காட்டல்கூடும். அதுவே காளிதாஸர் கடைசியிலியற்றிய நூலென்றும், அதை முடிப்பதற்குமுன் அவர் இறந்திருக்கக்கூடுமென்றும் கூறுவதும் தவறாகாதாகையால், இப்பராஜீனவாதம் ஒரு வலியற்றவாதமேயெனப் பெறப்பட்டது.

யசோதர்மவாதம். இனி, கி. பி. 528-இல் மிஹிரகுலெனன்ற ஹூணனைவென்ற யசோதர்மனது அவைப்புலவர் காளிதாஸர் எனவேறுசிலர் கூறுவர். முதலில், ஹிமாலயத்தில் செல்வதற்கு முதன்முதல் ஸாத்யமாக்கியது யசோதர்மனே என்றும், அப்பர்வதத்தைக் காளிதாஸர் நன்கு அறிந்தவராகத்தெரிதலால், அவர் யசோதர்மன் காலத்தில் இருந்தவராதல் வேண்டுமென்றும் அவர் கூறுகின்றார். ஆனால் "எவனது தோள்வலியால் செல்வதற்குக் கஷ்டஸாத்தியமானது என்ற சிறப்புப்பெயரை ஹிமாலயம் இழந்துவிட்டதோ" என்று யசோ

தர்மனே பொறித்த மந்தஸாரலிகத்தில் காணப்படுவதால் (G. I. pp. 147-8. No. 33), யசோதர்மன் காலத்திற்குமுன்னரும் ஹிமாலயத்தில் கஷ்டத்துடனாவது செல்வதற்கு ஸாத்தியமேயாமென்றும், யசோதர்மன் செய்ததெல்லாம் அந்நிலை செல்வதை ஸுலபஸாத்யமாக்கியதே என்றும், கஷ்டஸாத்யமாயிருந்தபோதிலும் இயற்கை அழகுநிறைந்த இடங்களைக் கூர்ந்துபார்க்கவும் கவனிக்கவும் வல்லவராதலால், காளிதாஸர் யசோதர்மன்காலத்திற்குப்பிறகே இருந்திருக்கவேண்டுமெனில் என்றும் தெளிவாகின்றது. ரகுமஹாராஜன் உத்ஸவஸங்கேதரை வென்று, அவர்கள் நாட்டில் அக்ஷோப்யரை ஸ்தாபித்தானென்று 'ரகுவம்ச'த்தில் காணப்படுகிறதென்றும், உத்ஸவஸங்கேதர் டிபெட்டர்களே யென்றும், அக்ஷோப்யர் மஹாயான பௌத்தர்கள் தொழுதுவரும் தேவதையென்றும், அவரது பூஜை டிபெட்டில் ஏற்பட்டது கி. பி. 6-ஆம் நூற்றாண்டில்தான் என்றும், ஆகையால் காளிதாஸர் அந்நூற்றாண்டிலேயே இருந்தவராதல்வேண்டும் என்றும் ஸ்ரீமான்-ஹரபரஸாத சாஸ்த்ரி அவர்கள் வேறொருகாரணம் கூறுவர். 'ரகுவம்ச'த்தில் கூறியிருப்பதோ இதற்கு முற்றிலும் மாறாகவே இருப்பதாக என் கிற்றறி விற்குத் தோன்றுகிறது. ரகுமஹாராஜன் உத்ஸவஸங்கேதரைவென்று (IV. 78), அவர்கள் ஸமர்ப்பித்த காணிக்கைகளைப்பெற்று கைலாஸ பர்வதத்திற்குப்போகாமலே மலையுச்சியினின்றும் இறங்கிவிட்டான் எனத் தெரியவருகிறது. (IV. 80-ம், மல்லிநாதருரையும்). ஆகையால், உத்ஸவஸங்கேதர் ஹிமாலயத்தின் இந்தியபக்கத்திலேயே இருந்தவரென்றும், ரகு கைலாஸபர்வதத்திற்கே போகாததால், அதற்கப்புறம் இருக்கும் டிபெட் அவர்கள் நாடு அல்லவென்றும் தெரிகிறது. மலையிலிருந்து இறங்குமுன், அம்மலையுச்சியில் தனது புகழை அசைக்க முடியாவண்ணம் ரகு நாட்டினான் என்றிருப்பதையே (IV-80) 'தத்ர' என்ற பதத்திற்கு 'ஹிமாத்ரே' அதாவது ஹிமாலயத்தில் என்ற மல்லிநாதருரையைக்கவனிப்பாது டிபெட்டில் என்றும், 'அக்ஷோப்யம்' என்ற பதத்திற்கு 'அத்ருஷ்யம்' அதாவது அசைக்கமுடியாவண்ணம் என்ற மல்லிநாதருரையைக்கவனியாது மஹாயான பௌத்தரது தேவதை என்றும் பொருள் கற்பித்தும், 'யசோராசம்' அதாவது புகழ்க்குவிசை என்றபதம் ஒன்றிருப்பதையே மறந்தும், சாஸ்த்ரி அவர்கள் எழுதிப்போந்தது ஆச்சர்யம். பிறகு, 'ரகுவம்ச'த்தில்

(XVII) அயோத்தியை ஸ்ரீ ராமரது புத்ரர் விட்டுப்போனதால் அழிவுற்றசெய்தி கூறப்படுதலிலிருந்து தலைகராயிருந்த அப்பதியை விட்டு குப்தர்கள்போனதைக் காளிதாஸர் நேரில் பார்த்திருக்கவேண்டுமென்றும், அவ்வாறு போனது கி. பி. 6-ஆம் நூற்றாண்டில் ஹூணர்கள் இந்தியாவின்மேல் படையெடுத்துவந்தபிறகே என்றும், ஆகையால் காளிதாஸர் அந்நூற்றாண்டிலேயே இருந்தவராகவேண்டுமென்றும் அவர் கூறுவர். ஆனால், கி. பி. 6-ஆம் நூற்றாண்டிற்குமிகவும் முன்னரே முடிவெற்ற 'ராமாயண'த்திலேயே அயோத்தியழிவுற்ற இச்செய்தி காணப்படுதலால் (Ramayana Nirnaya Sagar Press Ed. VII. 108, 4-5) இவ்வாதம் வலியற்றதென விளங்கும். இனி, 'மேகதூத'த்தில் உஜ்ஜயினியிலிருந்து மந்தஸாரத்திற்குப்போகும் சாலையில் தேவகிரியிலிருக்கும் ஸ்கந்தர்கோயிலை காளிதாஸர் கூறுகிறாரென்றும், அதனருகில் குதிரையின்மேல் வீற்றிருக்கும் ஸ்கந்தர்சிலையொன்றுளதென்றும், அச்சிலையும் கோயிலும் ஸ்கந்தகுப்தன் இறந்தபிறகு அவன் ரூபகார்த்தமாகவே அமைக்கப்பட்டிருக்கவேண்டுமென்றும், ஆகையால் காளிதாஸர் 6-ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்தவராகவேண்டுமென்றும் அவர் கூறுவர். ஆனால், அஸுரரொடுபொருத தேவனைத்திற்குக் குமார்க்கடவுள் தலைவராக அவதரித்தவராதலால், அவரை பிரிமாவின் மேலிருத்துவது தவறாகது என்பதும், ஆகையால் அச்சிலையும் கோயிலும் ஸ்கந்தகுப்தனது ரூபகார்த்தமாகவே அமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்ற நியதியில்லை என்பதும் தெளிவாம். கடைசியாக, 'குமாரசம்பவ'த்தில் (IV-27) வண்டிகள் 'மனோபவ' என்ற பெயரின் அக்ஷரங்களை ஒத்திருக்கின்றன என்று கூறப்பட்டிருப்பதாலும், மந்தஸாரலிகதம் முதலான சாஸனங்களில் காணப்படும் 6-ஆவது நூற்றாண்டின் பிராஹ்மி லிபியிலேயே ம, நோ, ப, வ என்ற அக்ஷரங்களில் ஒவ்வொன்றும் ஒரு கருவண்டைப்போல அடியிலும் முடியிலும் விரிந்தும், இடையிற்குறுகியும் இருப்பதாலும் காளிதாஸர் அவ்வாறும் நூற்றாண்டிலேயே இருந்தவராகவேண்டும் என்று அவர் கூறுவர். ஆனால், கி. பி. 5-ஆம் நூற்றாண்டின் பிராஹ்மி லிபியிலும் அவ்வாறே இருந்தலால், காளிதாஸர் 5-ஆம் நூற்றாண்டிலும் இருந்தவராதல் கூடும். மேலும், "அநேக அரசரின் முடிக்களைவணக்கிய ஹூணர்தலைவனது ஆணைச்சடங்காத பிரதாபத்தை உடையவனும், பி. ஹி. ர. கு.

வரசனாலும் வணங்கப்பட்ட பாதங்களை உடையவனும்” என்று கி. பி. 532-இல் பொறிக்கப்பட்ட மந்தஸார லிசிதத்திலிருந்து மிஹிரகுலனை வென்றவன் யசோதர்மன் என்று நாம் அறிவோமேயாயினும், அவன் விக்கிரமாதியன் எனப் பெயர்பெற்றிருந்தான் என்றாவது, அவனை தன்னை அவ்வாறு சிறப்பித்துக்கூறிக்கொண்டானென்றாவது சொல்வதற்குச் சரியான ஆதாரமொன்றும் காணப்படவில்லை. அன்றியும், இவ்வாதத்திற்கு முற்றிலும் மாறாகவும் சில விஷயங்கள் இருக்கின்றன. இலங்கையில் இருந்த ‘ஒரு காளிதாஸனும் அவனது ரக்ஷகனாக குமார தாதுஸேனனென்ற இலங்கைவேந்தனும் கி. பி. 524-இல் இறந்தனர் என்று ‘பூஜாவளியம்’ என்ற இலங்கைச்சரிதம் கூறுவதால், புகழ் பெற்ற ‘நமது’ காளிதாசர் கி. பி. 500-க்கு முன்னிருந்தவராக வேண்டும். மேலும், கி. பி. 531-முதல் 579-வரை ஆண்ட பாரஸீக வரசன் குஸ்ரு ஆறுவழிவானது கட்டளையை மேற்கொண்டு பெஹ்லவி பாஷையில் இயற்றப்பெற்ற ‘பஞ்சதந்தர்’ மொழிபெயர்ப்பில் (Panchatantra I-51) ‘குமாரஸம்பவ’த்திலிருந்து ஒரு மேற்கோள் (II-55) எடுத்தாளப்பட்டிருப்பதால் (Telang: was Ramayana copied from Homer? pp. 36-59), அம் மொழிபெயர்ப்புக்கு ஒரு தலைமுறைக்கு முன்னரே ‘பஞ்சதந்தர்’ இயற்றப்பெற்றதென்றும், அப் ‘பஞ்சதந்தர்’த்திற்கு ஒரு தலைமுறைக்கு முன்னரே ‘குமாரஸம்பவம்’ இயற்றப்பெற்றதென்றமே கருதியபோதிலும், காளிதாசர் கி. பி. 500-க்குப்பின் இருந்தவராகாரென விளங்கும். இம் முடிவை வற்புறுத்தும் வேறொருசான்றும் காணப்படுகிறது. கி. பி. 473-இல் பொறிக்கப்பட்ட மந்தஸார லிசிதத்திற்காணப்படும் வத்ஸபட்டி இயற்றிய 10-ஆவது, 11-ஆவது ச்லோகங்களை (G. I. p. 83; Ind. Ant. XV. p. 198) காளிதாஸர் இயற்றிய ‘மேகதூத’த்தின் 66-ஆவது (Pathak's Ed.) ச்லோகத்துடன் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் காளிதாஸருக்கு வத்ஸபட்டியே கடன்பட்டிருக்கிறான் எனத்தெரியவரும். மேலும், ஜனங்களால் நன்குமதிக்கப்படும் ஒரு புலவரது நூல்களின் சிறப்புக்குணங்களை மனதில் இருத்தி ஒரு சாஸன வாசகாசிரியன் அவைகளைப்போல எழுதமுயன்றான் எனல் பொருந்துமேயன்றி, ஒரு மஹாகவி தான் நூல்களியற்றுமுன் ஸத்காவ்யலக்ஷணங்கள் இவை என அறியவிரும்பி இக்காலத்துக் சல்வேட்டுப்புலவரைப்போல் ஸ்தூபி

களில் பொறிக்கப்பட்ட சாஸனங்களை ஆராய்ந்தான் எனல் ஒருசிறிதும் பொருந்தாது. அன்றியும், காளிதாஸரது ஒருங்கமைந்தவர்ணனையைச்சிதைத்து அநேகமாய் அவரது வாசகத்திலேயே அவ்வுபமான உபமேயங்களைக் கணக்கிடுவதுபோலவே வத்ஸபட்டி எழுதியிருத்தலும் கவனிக்கத்தக்கது. காளிதாஸரைப்போலவே, வத்ஸபட்டியும் ‘ஸுபக’ என்ற பதத்தின்பால் தனது விருப்பத்தை வெளியிடுகிறான். ‘குமாரஸம்பவ’த்தில் காணப்படும் ‘ப்ரஸாதமாலாஸு’ என்ற பதத்தை (VII. 56) அநுஸரித்தே, வத்ஸபட்டி ‘ப்ரஸாதமாலாபி’ என்ற பதத்தை 12-ஆவது ச்லோகத்தில் உபயோகித்திருக்கிறான். 44-ஆவது ச்லோகத்தில் ‘ப்ரயத்னே’ அதாவது சிரமப்பட்டே தான் எழுதியதாக ஒப்புக் கொள்ளும் வத்ஸபட்டி புகழ்பெற்ற காளிதாஸரின் சிறந்த நூல்களையே அநுஸரித்துத் தானும் எழுதியிருப்பதாகத்தெரிவிக்க விரும்புவது போலத்தோன்றுகிறது. மேலும், ‘ரகுவம்ச’த்தில் (XVIII) ரகுவின் வம்சத்தாரது பெயர்களைச் ச்லேஷைப்படுத்திக் காளிதாஸர் எழுதிச் சென்றதுபோலவே, வத்ஸபட்டியும் ‘பந்துவர்மன்’ என்ற பதத்தை “பந்துப்ரியோ பந்துரிவ ப்ரஜானும் பந்த்வார்த்திஹர்த்தாந்ருப பந்துவர்ம” என்ற 26-ஆவது ச்லோகத்தில் ச்லேஷைப்படுத்தி எழுதிப் போந்தனன். ஆகவே, இம்மந்தஸாரலிசிதத்தில் ‘குமாரஸம்பவம்’ ‘மேகதூதம்,’ ‘ரகுவம்சம்,’ என்ற இம்முன்று காவ்யங்களையும் அநுஸரித்து வத்ஸபட்டி எழுதியிருப்பதால், கி. பி. 450-க்கு முன்னரே காளிதாஸர் தமது நூல்களையெல்லாம் இயற்றியிருந்தனர் எனக் கருதுவது தவறாகாது.

முடிவுரை. இனி, இவ்விஷயம் பெரிதாயிருப்பதாலும், அதற்குப் போதிய அவகாசம் இங்கு கிடைத்தல் அரிதாதலாலும், இவ்வியாஸத்தை இத்துடன் நிறுத்துகின்றேன். நான் வாசிக்குமானவும் பொறுமையுடன் கேட்டருளியதற்காக இவ்வவையோர்க்கு என் நன்றியை விநயத்துடன் செலுத்துகின்றேன். இன்று யான் வாசித்ததைக்கேட்டு, இவ்விஷயத்தில் மேலும் அறியவிரும்புவோரை பங்களூரில் பதிப்பிக்கப்பெற்றவரும் Journal of the Mythic Society என்ற பத்திரிகையின் 1918-ஆம் ஆண்டு ஜூலை, அக்டோபர் ஸஞ்சிகைகளைப்பார்த்துத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டுகின்றேன். இவ்வியாஸத்

தைப்பிழையின் றித்திருத்தி உதவியதற்காக எனது நண்பர் ஸ்ரீமான். பி. எஸ். ராமஸ்வாமி ஐயரவர்களுக்கும், ஸ்ரீமான். எஸ். தேசி விநாயகம்பிள்ளையவர்களுக்கும், ஸ்ரீமான். எஸ். வையாபுரிப்பிள்ளையவர்களுக்கும் யான் என்றும் கடமைப்பாடுடையவனாகிறேன்.

சுமநுபுஹாநீநாக்ஷிரா: விவிபகவாகௌஸுஹபூஷ்வண: ।
வசுஸ்யுஷ்டிக்ஷிரா: வாகுஸாஸுபூஷ்வண: ॥

கே. ஜி. சங்கரையர்.

(இது, மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம்வருடக்கொண்டாட்டத்திற்படிக்கப்பெற்றது.)

இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணமியம்பல்.

“சந்தனப்பொதியச்செந்தமிழ்முனியும்
சவுந்தரபாண்டியனெனும் தமிழ்நாடும்
சங்கப்புலவரும் தழைத்தினிதிருந்த
மங்கலப்பாண்டிவளநாட்டின்.”

தலைகரமாயும் சிலமகள் முகமோ திலகமோ கண்ணே, நிறை
நெடு மங்கலநானேவென உலகுவிநந்து புகழப்பெற்றதாயும்,

“திருமகட்கொருதாமரைக்கடமேதுருமான்
மருமகட்குவெண்டாமரைமாமேருநான்
தருமகட்குயோகத்தனிப்பீடமேதரையாம்
பெருமகட்கணிதிலகமேயானதிப்பேரார்.”

“எண்ணும்போதுளத்தயரொழிப்பதமகிழ்ந்தெழுந்து
நண்ணும்போதுமாமியையுந்தொலைப்பதுநாளுங்
கண்ணெஞ்சமுங்களித்திடச்செய்வதுகளிந்த
பண்ணும்பாடலும்பயிலவதுகூடலம்பதியே.”

என்பனவாதியாகப் புலவர்பெருமக்களாற் பெரிதும் பாராட்டிப்பாடப்
பெற்றதாயுமுள்ள மதுரைமாநகரில் நமது மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கப்பதி
னேழாம்வருடோற்சவக்கொண்டீட்டம் நாளிது மாதம் 4, 5-ம் தெய்தி

களில் வெகு விமர்சையாய் நன்கு நடைபெற்றதென்ப தெவருமறிவர்.
மேற்படி வருடக்கொண்டாட்டத்தின் இரண்டாந்தினமாகிய இம்மதி
ஐந்தாம்தேதிப்பிற்பகலில் “வெண்பாவிற் புகழேந்தி” என்றறிஞர்களாற்
கூறப்படும்புலவர்பெருமானைப்பற்றியுபந்யசிக்கப்புகுந்த ஓர், வைஷ்ணவ
பண்டிதசிகாமணியவர்கள், வெண்பாக்களின் அமைப்பு, இலக்கண
முதலியவற்றைப்பற்றிப்பேசுவரும்போது, பொய்கையாழ்வார், பூதத்
தாழ்வார்முதலியோர் கூறியுள்ள வெண்பாக்களும் இலக்கணவரம்
பின்றித் துளைதட்டு முரண்படுகின்றனவெனக்கூறிப்போந்தனர். அவ்
வமயம் ஆங்கவர்க்கணித்தாய் வீற்றிருந்த,

தொல்லைவளம்படைத்ததிரிசிரபுரத்துத் தோன்றுபுகழ்மீனாட்சி
சந்தரப்பேர் - வல்லபெருந்தகைமாட்டுப்பன்னுலாய்ந்து வளர்சங்க
தூல்கள் பல வளைந்தச்சேற்றி - யெல்லவருங்கொண்டாடும்வண்ணமே
னாட் டிறைவார்மகாமகோபாத்தியாயப்பட்டம் - ஒல்லைதரத்தமிழரசி
முதற்சேயாகி யொளிர்கின்ற உ.வே. சாயிநாதையர் அவர்கள், பொய்
கையாழ்வார் முதலிய மகான்களின்பாக்களிற் குற்றங்கற்பிக்கும் பிர
சங்கியாரின்கூற்றைக் கூற்றெனமதித்துத் துடித்து உடனே அன்னோர்
தூற்பாக்களில் குற்றங்கள்காணப்பட்டின் அவைகள் அச்சப்பிழைகளாக
வேயிருக்கவேண்டுமென்று குசிப்பித்தும் கவனியாது அப்பிரசங்கியார்
மறித்தும், சந்திரனிடத்துத்தோன்றும் களங்கங்கள் சந்திரனது பிரபை
யால் தெரியாது எவ்வாறு போகின்றனவோ, அவ்வாறே பெரியோர்
களது பாக்களிற் காணும் குற்றங்களும் மறைந்துபோகின்றனவென்று
மிகவும் வற்புறுத்திக்கூறி முடித்தனர்.

அந்தோ! பெரியோர்கள் எம்மதத்தினராயினும் அவர்களையெம்
மதத்தினரெனக்கருதுங் கொள்கையுடையேனாதலான், அப்பிரசங்கி
யார் பொய்கையாழ்வார் பூதத்தாழ்வார் ஆகிய மகான்களின் பாக்க
ளில் இலக்கணக்குற்றங்கற்பித்ததைச் சிவணித்திருந்தயான் ஒரு
சிறிதுஞ்சுசிக்கலாற்றாது அன்னார் பிரசங்கமுடிவில் எழுந்து, ஸ்ரீமத்.
அக்கிராசனாதிபதியவர்களை விளித்து, பெரியார்களின் பாக்களுக்குப்
பிரசங்கியார் குற்றங்கற்பித்துள்ளார். ஆதலின், அதைமறுத்துப்
பேசுதற்கெனக்கனுமதி கொடுத்தருளவேண்டும் எனக் கேட்டனன்.
அதற்கு ஸ்ரீமத். அக்கிராசனாதிபதியவர்கள் “நடுவில் பேசப்படாது
இட்டமானால் முடிவிற்பேசலாம் என உமக்கு ஆக்ஞாபிக்கின்றேன்”

என்றெனக்கிட்ட கட்டளையை அந்நாள் அச்சபையின்கண் வீற்றிருந்தாரனைவருமறிவர். அச்சபையின்கண்பேசி அதனால் ஓர் பெரும் புதழ் அடைதல்வேண்டுமென்னும் அவாப்பற்றியாவது பிரசங்கியார் மீது குறைகூறவேண்டுமென்னுங்கோள்பற்றியாவது வந்தேனல்லேன். பெரியார்பாக்களிற் குற்றங்காணலாகாதென்பதுபற்றியேவந்தேனென்றறிஞரறிவாராக. ஸ்ரீமத். அக்கிராசனாதிபதியவர்கள் அன்று என்னைப் பேசவிடாததற்குச்சில நியாயங்கள் இருந்தனவென்பதை எல்லையற்ற சட்டஞானமும், சொல்வன்மையும் யாவரிடத்தும் ஒரேபடித்தான அன்பும் நற்குணநற்செய்கைகளும் உடையாரும், என்மாட்டி ஒரு கோடிவருடமாகக் கோடாதநட்புரிமையுண்டு உழுவலன்புமிக்காரும், பிரபலநியாயவாதிபுமாகிய நமது தமிழ்ச்சங்க காரியதரிசி ஸ்ரீமத். T. C. சீனிவாசையங்கார் அவர்கள் மூலமாக அறிந்தேன். எனினும் நமது பிரசங்கியாரின் கூற்றையே ஆதாரமாகக்கொண்டு அம்மகாசபையின்கண் நடைபெறும் பிரசங்கங்களைக்கேட்டானந்திக்குமாறு விஜயஞ்செய்திருந்தவர்களிற்சிலர், பெரியோர்கள் இலக்கணவரம்பின்றி வெண்பாமுதலிய பாக்கள் பாடுவார்கள்போலும், அத்தகையபாக்களையும் உலகமுவக்கும்போலும் என்று நினைப்பர் என்பதனாலும், வேறு சிலர், பெரியோர்களே இலக்கணவரம்புகடந்து பாடுவார்களாயின், நாமேன் இலக்கணவரம்பின்றிப்பாடலாகாதென்றுதுணிவர் என்பதனாலும், இன்னும் வேறு சிலர் இலக்கணத்தைச்சிறிதும்லட்சியஞ்செய்யாது தம்மனம்போனபடி பாக்கள்செய்து அவைகட்கு வெண்பா ஆசிரியப்பா, கலிப்பா, வஞ்சிப்பாவெனப் பொய்ப்பெயர்புனைந்திவர் என்பதனாலும், அன்னவர்களது மயக்கறுப்பான்கருதி அடியிற்கண்ட விஷயங்களை நம் “சேந்தமிழ்” வாயிலாக எழுதத்துணிந்தனன். இவ்விஷயங்களால் பொய்கையாழ்வார் பூதத்தாழ்வார்போன்ற மகான்கள் ஒருபோதும் தப்புச்செய்யுட்கள் செய்யார் என்பதும், அவர்கள்பாடும் பாடல்கள் எல்லாம் இலக்கண அமைதி நிரம்பியவைகள் என்பதும், அத்தகுபாடல்களிற்பயின்றுவரும் சொற்பொருள் யாப்பு அணி நயங்களுக்கியையவே யிலக்கணம் செய்தல்வேண்டுமென்பதும் நன்கு புலப்படும். ஆகவே கனம் பிரசங்கியாராவது, ஏனைய வித்துவசிரேட்டர்களாவது நான் ஏதோ பிரசங்கியார்மீது குற்றங்கூறவந்ததாகக் கருதாது, பொய்கையாழ்வார் பூதத்தாழ்வார் ஆதியோர் மகான்கள்

எனவும், அத்தகுமேலையோர்செய்தருளிய பாடல்கள் எவ்விதக்குற்றங்களையின்றிச் சொற்சுவைபொருட்சுவையோடு பத்திரசம் ததும்பி; இலக்கணங்கட்கெல்லாம் ஆதியாய், நிற்கக்கூடியவைகள் எனவும், புறமதத்தினனாகிய மகமதியன் ஒருவன் முன்வந்து எடுத்துக்காட்டித் தங்களது சமயகுரவர்களுடைய சீரும் சிறப்பும் விரித்துக்கூறிய குரவர்களினி பாடல்களின் பரிசுத்தத்தையும் நன்கு புலப்படுத்தினனே எனத் தம் உள்ளங்கனிந்துவகைபூப்பர் எனவும் நம்பியே ஷிஷ்யங்களை யின்பிச்சுருக்கிக் கீழ் எழுதுகின்றனன்.

இம் மலர்தலையுலகில் பல்லாயிரம் பாஷைகள்உள. அப் பாஷைகளுக்குள், மதுரமுற்றதென்னும் பொருளைத்தாராநின்றதும் தென்மொழியும் தேன்மொழியுமாகி ஆதிகாலந்தொட்டேயுள்ளதும் தெய்வத்தன்மைபொருந்தியதும் தமிழ். கணிகண்ணன்பொருட்டுக் காமருபுக் கச்சிமணிவண்ணன், கச்சியைநீத்துத் தன்பாய்குருட்டிக்கொண்டுசெல்லும்படிசெய்ததும்தமிழ். மறுபடியும் கச்சிக்கணனாகித் தன்பாய் விரித்துக்கொண்டிருக்கும்படி செய்ததும் தமிழ். தொண்டர்நாதனைத் துதிடைவிடுத்ததும் தமிழ். முதலையுண்ட பாலனையழைத்ததும் தமிழ். எலும்பு பெண்ணுருவாக்கண்டதும் தமிழ். மறைக்கதவினைத் திறந்ததும் தமிழ். இத்தகைய தமிழ்மாதை மணந்து அவளது மங்கல நாடுகளிரவைத்த மாதவச்சிரேட்டர்கள் எண்ணிலர். புலவர் பெருமக்கள் பலர். அரசர் அநேகர். அன்னவர் லோகோபகாரார்த்தமாய்ச் செய்தருளிய வேதம், வாதம், வைத்தியம், சரித்திரம், ஆகமம், புராணம், சோதிடசாத்திரம், நீதிசாத்திரம், கணிதசாத்திரம், சிற்பசாத்திரம் முதலிய இலக்கியங்களோ அம்மம்! அபரிமிதமானவை. அத்தகு இலக்கியங்களில் பொதிந்துள்ள எழுத்து, சொல், பொருள், யாப்பு, அணி முதலிய இலக்கணங்களையும், அவற்றுள் இலைமறைகாய்போற் கிடந்த அரிய பெரிய இலக்கணங்களையும் பொறுக்கி ஒருங்குதிட்டிப் பண்டைக்காலப்பெரியார்களும் பிற்காலத்து நல்லிசைப்புலவர்களும் முதல்வழிசார்புநூலெனப் பல இலக்கணஞ்செய்துவைத்துள்ளார்கள்.

ஆகவே அறிஞர்களாலாக்கப்பெற்ற இலக்கியங்களிலிருந்தே யிலக்கணஞ்செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவென்பதொருதலை. இதற்கு யாவருமேற்றுக்கொள்ளத்தக்க நற்சான்றுகள் உளவோவெனின், பலவுள. உலகத்திலே யெந்நாளும் உலவாப்பெரும்புகழ்ப்படைத்துக் குணமென்னும் குன்றேறித் தபோமகிமையாற்சிறந்த இருடிகளிற் சிரேட்டமுற்றவரும், அருளொடுவாய்மையாலுயர்ந்து வலம்புரிச்சங்குகளுட் பாஞ்சசன்னியம்போலவே கலாவல்லவருள் அதி துலயராய் மதிக்கப்பெற்றவரும், “குணகடல் குமரிசூடகம்வேங்கடமெனு நான்கெல்லையுள்” வழங்கி இருங்கடலென்னும் பெரும்பெயர்தாங்கிய செந்தமிழ்க்கடலைத் தோண்டி யாமுமாக்கினோரும், பார்ப்பதியின்திருமணக்காட்சி காண்டற் பொருட்டுத் தேவரும் முனிவரும் பிறரும் இமயமலைக்கண் ஈண்டிய காலத்து, உயர்ந்த தென்றிசையைச் சமப்படுத்தியும், ஆகாயத்தை யளவுசெய்து சோமசூரிய கிரகபாதைகளைத்தடுத்த இடையூறுவரு வித்த விந்தவெற்பினைத் தம் குடங்கைசேர்த்துப் பாதலத்திற்புகுத்தி யதனைக்கர்வபங்கம்செய்தும், சமுத்திரத்திற்குள் புகுந்தொளித்துக் கொண்ட விருத்திராசுரனைக் கொல்வதற்காகக் குடங்கையினெடுங்கட லடக்கி யதை யாசமனம்செய்தும், கிரவுஞ்சனெனும் அவுணனைக் கைத் தண்டத்தாற்குற்றி மலையாக்கியும் இன்னும் எத்தனை எத்தனையோ அதியற்புதங்களைத் தம் தபோவலியாற்செய்துள்ளார் என்று நூல்கள் முறையிடுகின்றவரும், ஒல்காப் பெரும்புகழ்ப்படைத்த தொல்காப்பிய னாதிய பன்னிரு மாதவச்சிரேட்டர்களுக்கும் ஆசிரியராயுள்ளவரும், இந்திராதிதேவர்கட் கிடுக்கணைந்துழியெல்லாம் உடுக்கையிழந்தவன் கரம்போலுதவி யன்னவர் துயர்தீர்த்த உத்தமோத்தமரும்,

“வடமொழியைப்பாணினிக்குவகுத்தருளியதற்கிணையாத்
தொடர்புடையதென்மொழியையுலகமெலாந்தொழுதேத்துங்
குடமுனிக்குவற்புறுத்தார்கொல்லேற்றுப்பாகர்”

எனவும்,

“விடையுடைத்தவன்பாணினிக்கிலக்கணமேனான்
வடமொழிக்குரைத்தாங்கியன்மலயமாமுனிக்குத்
திடமுறுத்தியம்மொழிக்கெதிராக்கியதென்சொல்”

எனவும், புராணங்கள்கூறுமாறு பரமசிவனால் இலக்கணங்கற்பிக்கப் பட்ட பேரிலக்கணியும், தமிழ்முனியெனவோர் தனிப்பேர்பெற்றவரு மாகிய அகத்தியமாமுனிவர் தாமியற்றிய பேரகத்தியம் என்னும்பெய ரியமுதனால் இலக்கணத்தின்கண்,

“இலக்கியமின்றியிலக்கணமின்றே
எள்ளின்றியினெண்ணெயுமின்றே
எள்ளினின்றெண்ணெயெடுப்பதுபோல
இலக்கியத்தினின்றெடுபெயிலக்கணம்”

எனச்சூத்திரஞ்செய்துள்ளார். சம்ஸ்கிருதத்திற்குப்பாணிநிழனிவர் செய்த பாணிநியம் சிரேட்டமானற்போலத் தமிழிற்கு அகத்தியமுனி வர்செய்த அகத்தியமே மாசிரேட்டமுற்றது என்பர் பெரியோர். ஆகவே, இவ்வொருசான்றே யிலக்கியத்தினின்றெடுபெயிலக்கணம் என்பதற்குப் போதிய நற்சான்றும். இம்மட்டோ! முன்னோர்நூலின் முடிபுரைவழியே முறைபடக்கண்டு, நன்னூலாகிய தொன்னூல்தமக் கெலாநன் நூலீதெனவகுத்த பொன்மதிற்சனகைச்சன்மதிமுனியருள் பன்னருஞ்சிறப்புவாய்ந்தபவணந்திமாமுனிவரும், “ஐம்பதினம்சங்கத் தாராகிவிடாரோநாற்பத்-தொன்பதினமென்றேயுரைப்பாரோ-இம்பர் புகழ்-வன்மீகநாதனருள்வைத்தியநாதன்புடவி - தன்மீதந்நாட்சரித்தக் கால்” என்று சிறப்பிக்கப்பெற்றவரும் குட்டித்தொல்காப்பியமென்றறி ஞர் புகழ்ந்துபாடப்பெற்ற இலக்கணவிளக்கம் என்னும் நூலாசிரியரு மாகிய வைத்தியநாததேசிகரும், “இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணமியம்ப லில்” எனத்தனித்தனி சூத்திரஞ்செய்திருக்கின்றமையால், அறிவுடை யாரால் நியமிக்கப்படும் இலக்கியங்கண்டு, அதற்கு அவ்விலக்கியத்தின் அமைதியே இலக்கணமாகக்கூறல்வேண்டுமென்பது வெள்ளிடைமலை போல் தெள்ளிதினுணரக்கிடக்கின்றது. ஆகவே, அறிவுடையாராகிய பெரியார்களாலாக்கப்படும் பாக்களிற்கண்ட இலக்கியத்தின் அமைதியே யிலக்கணம் என்பதாயிற்று. - இனி, பிரசங்கியாரால் இலக்கணக்குற்ற முடைய வெண்பாக்கள் பாடியுள்ளார்களென்று கூறப்பெற்ற பெயர்கை யாழ்வார் பூதத்தாழ்வார் எத்தன்மைத்தர் என விசாரிப்பாம்.

பொய்கையாழ்வார், பூதத்தாழ்வார், பேயாழ்வார் என்னுமிவர் கள் முதலாழ்வார் மூவரென்னப்படுவர். இம் மூவரும் திவ்யதேசயாத்

திரை செய்வான்கருதிப் பல விடங்களி லாங்காங்குச் சஞ்சரித்துக் கொண்டு, கடைசியாகத் திருக்கோவலுருக்கு ஒருவரையொருவர் அறி யாராய் வந்துசேர்ந்து, தம் பெருமானைத்தரிசித்துத் தனித்தனி யொவ் வோரிடங்களிற் றங்குவாராயினர். அங்ஙனமிருப்பழி யஞ்ஞான்று ஆயிரக்கரத்தோன் குடகடற்புக்கு அஸ்தமயமானபின், முதலிற் பொய்கையாழ்வார் ஒரு பாகவதரின் திருமாளிகையின் இடைகழியிற் சயனித்திருந்தனர். பூதத்தாழ்வார் சயனிக்கவிடந்தேடிச் சென்று பொய்கையாழ்வார் இருக்குமிடம்ணுகி “அடியேன்படுக்க இடமுண்டோ.” என, பொய்கையாழ்வார், ஒருவர்படுக்கலாம். இருவர் இருக்கலாம் எனப்பணித்தனர். இருவருமாயிருக்கையில், பேயாழ்வாரும் அங்ஙனமே ஆக்குற்று “இடங்கிடைக்குமோ” வென அவ் இருவரும் “ஒருவர்படுக்கலாம், இருவரிருக்கலாம், மூவர் நிற்கலாம், வருக” எனப் பேயாழ்வாரும் அங்குற்றனர். ஆக மூவரும் ஒருவரையொருவர் விசாரித்தறிந்து களிப்புறுகையில், திருமால் பேரிருளையும், பெருமழையையும், உண்டுபண்ணி அவ்விடத்தை நெருக்காநிற்புழி, மூவரும் இஃதென்னென்று திகைத்து, பொய்கையாழ்வார் சூரியனை விளக்காக ஏற்றிப்பார்க்க, பூதத்தாழ்வார் ஞானஜிபத்தையேற்றிப்பார்க்க, பேயாழ்வார் இருவகைவிளக்காலும் இருளற்றபடியால் தம் பெருமானை உள்ளபடியே தரிசித்தனர் என்பர். அப்பொழுது, பொய்கையாழ்வார் “வையந்தகளியா” என்கிற முதல் திருவந்தாதி நூறுபாட்டானும், பூதத்தாழ்வார் “அன்பேதகளியா” என்கிற இரண்டாந்திருவந்தாதி நூறுபாட்டானும், பேயாழ்வார் “திருக்கண்டேன்” என்னும் மூன்றாந்திருவந்தாதி நூறுபாட்டானும் தோத்திரஞ்செய்து திருவருள் பெற்றனரெனவும், இவர்கள்கூறிய மேற்கண்ட பாக்கள் முந்தூறும் நாலாயிரப்பிரபந்தத்தோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றனவெனவும் கூறுவர். இம் மூவரும் தெய்வப்புலமையிக்க மெய்ஞ்ஞானிகளெனவும் எண்ணரும் புண்ணியம் பண்ணிய கண்ணிய நற்றவசீலர்களெனவும் உலகுவந்தேத்தியிருத்தலை, சகலதர்மங்களையும் பல்வகை நீதிகளையும் உறுதிபயக்கும் மோட்சபுருஷார்த்தத்தையும் கூறும் தன்மையாலும், சைகலோபநிஷத்ஸாரமான கீதையையுட்கொண்டிருத்தலாலும் “பாரதம் பஞ்சமோ வேதம்.” என்றும்,

“நீடாழியிலகத்தும்மைநாலொடைந்தென்றுநிலைநிகவே
வாடாததவவாய்மைமுனி ராசன்மாரபாரதஞ்சொன்னநாள்.”

என்றும் வரும் வாக்கியங்களால் யாவராலும் ஐந்தாம்வேதமென்ப போற்றப்படும் வில்லிபுத்தூரார்பாரதம் சிறப்புப்பாயிரத்தில் கூறப் பெற்றுள்ள,

“பாவநூந்தமிழாற்பேர்பெறுபனுவற்பாவலர்பாதிநாளிரவில்
மூவருநெருக்கிமொழிவினக்கேற்றிமுருந்தனைத்தொழுதநன்னாடு.”

என்னும் திருவிருத்தமே நிலைநிறுத்தியுள்ளது. ஆதலான் மேற்கூறிப் போந்த மாதவசிரேட்டரும் மஹானுபாவருமாகிய பொய்கையாழ்வார், பூதத்தாழ்வார் இயற்றியுள்ள பாக்களைத்தும் மஹா பரிசுத்தமுள்ள வைகளை. அப்பாக்களிற் குற்றமுண்டெனல் ஒரு சிறிதும் பொருந்தாதே. அப்பாக்களிற் பயின்றுவரும் இலக்கியங்களுக்கேற்ப விலக்கண மமைத்தலே யறிவுடைமை. அங்ஙனமின்றி யப்பாக்களில் இலக்கணக் குற்ற முண்டெனவுரைத்தல் அறமாமோ, அம்மம்ம! அறக்கொடுமை யன்றோ. இனி பிரசங்கியார்கூறியாங்கு பொய்கையாழ்வார், பூதத்தாழ்வார்பாடிய வெண்பாக்களில் குற்றமுண்டோவென வாராய்தற்குப் பிரசங்கியார் அம் முதறிஞர்கள்பாடியதாகச்சொல்லும் தப்புவெண்பாக்களில் இரண்டொன்றையேனும் எடுத்துக்காட்டாதது யாது காரணமோ: அங்ஙனம் எடுத்துக்காட்டியிருப்பாராயின், அச்செய்யுட்களில் அமைந்துகிடக்கும் இலக்கணங்களையும் எடுத்துத் தக்க மேற்கோள்களுடன் நன்குபுலப்படுத்தியிருப்பேன். ஆதலான், பிரசங்கியாரால், இலக்கணமின்றித் தப்புச்செய்யுட்கள் என்று நினைக்கப்படும் அந்நுண்ணறிவாளர் இயற்றிய வெண்பாக்கள் இன்னின்னவென்று கூறமைக்கு யான் மிக்க விசனமுறுகின்றேன். ஆயினும், வெண்பாவினிலக்கணங்களையும் அவற்றின் மரபு ஒழிபுமுதலிய விசேட இலக்கணங்களையும், அவைகள் ஆங்காங்குப்பயின்றுவருமிலக்கியங்களையும் ஒருவாறு ஈண்டு எடுத்துக்கூறுகின்றனன். வெண்பாக்கள், வெண்டளையும் அளவடியும்பெற்றுச் செப்பலிசையுடையதாய், நாள், மலர் என்னும் ஓரசைச்சீர்வாய்பாடுகளும் காசு, பிறப்புஎன்னும் குற்றகரவாய்பாடுகளாகிய நான்கனுள் ஒன்றாய்முடிந்த “இறுதிச்சீரினை” யுடைய சிந்தடி இறுதியடியாய்வரப்பெற்றுமுடியும் என்பது இலக்கணி

கள்விதித்த பொதுவிதி. மேற்கூறியவற்றுள், வெண்டளை என்பது வெண்சீர்வெண்டளையெனவும், இயற்சீர்வெண்டளையெனவும் இரு வகைத்து. வெண்சீர்நின்று, நேரசைமுதலாய் வரும் சீருடன்புணர்தற் கண் உளதாகும் தளை வெண்சீர் வெண்டளையென்பர். அஃதாவது காய்ச்சீர்க்குமுன்னே நேர்வருதல். அகவலுக்குரிய சீராகிய இயற்சீர் நின்று, வருஞ்சீருடன் ஒன்றுமையாகிய விகற்பப்புணர்ச்சிக்கண் உள தாகுந்தளை இயற்சீர்வெண்டளை என்பர். இஃதாவது மாச்சீர்க்கு முன்பிரையும் விளச்சீர்க்கு முன்னேரும் வருதல். இதனை,

“தன்சீர்தனதொன்றிற்றன்றளையாம்.....வெண்டளையாம் ஒன்சீரகவலுரிச்சீர்விகற்பமுமொண்ணுதலே” என்னும் ஆசிரியர் அமிர்தசாகரர் காரிகையாலுணர்க.

அளவடியென்பது நான்குசீர்கொண்டு முடிவுபெற்றுநிற்கும் அடியாம். இதனை நேரடியென்றும் வழங்குவர். குறுகுதலும் நெடுகுதலு மின்றி அளவுபட்டுநின்றலால் அளவடி எனவும், யாண்டும் பயின்று தலைமையெய்திநின்றலால் நேரடிஎனவும் கூறுவர். “நாலோருசீரடியள வோடுநேர்” என்பது காரிகை.

செப்பலிசை என்பது செப்பிக்கூறும் ஓசையெனப்படும். அஃ தாவது, அழைத்துக்கூறாமல் ஒருவனுக்கு மற்றொருவன் இயல்பு வகையானே ஒருபொருண்மைக்கட்டுரைக்குங்கால் எழுகின்ற இசை செப்பலிசையென்பர் நச்சினூர்க்கினியர். இதனை, “அஃதான்றென்ப வெண்பாயாப்பே” என்னும் தொல்காப்பியச்சூத்திரவுரையாலறிக. இத்தகைய செப்பலிசையாவது, ஏந்திசைச்செப்பல், தூங்கிசைச் செப்பல், ஒழுகிசைச்செப்பல் என மூவகைப்படும்.

ஏந்திசைச்செப்பல் - முற்றும் வெண்சீர்வெண்டளைபெற்றவரும் வெண்பாவில் நிகழும் இசை. இதனை “யாதானுநாடாமால்” என்னும் குறள்வெண்பாநோக்கியறிக.

தூங்கிசைச்செப்பல் - முற்றும் இயற்சீர்வெண்டளை பெற்றவரும் வெண்பாவில் நிகழும் இசை. இதனை “இளையானடக்கம்” என்னும் நாலடிவெண்பாநோக்கி அறிக.

ஒழுகிசைச்செப்பல். — இருவகைவெண்டளையும்விரவிய வெண் பாவில் நிகழும் இசை. இதனை “வளம்படவேண்டாதார்” என்னும் வெண்பாநோக்கியறிக. இம்மூவகைச்செப்பலோசைக்கும்,

“வெண்சீர்வெண்டளையான்வரும்யாப்பை யேந்திசைச்செப்பலென்மனார்புலவர்”

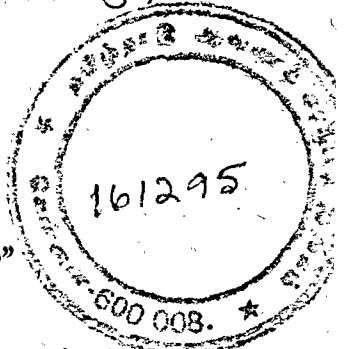
“இயற்சீர்வெண்டளையான்வரும்யாப்பைத் தூங்கிசைச்செப்பலென்மனார்புலவர்”

“வெண்சீரொன்றலுமியற்சீர்விகற்பமு மொன்றியபாட்டேயொழுகிசைச்செப்பல்”

என்பன முறையே சூத்திரம்.

வெண்பாவினிறுதியில்வரும் சீர்களென்று முன்னர்க்குறிப்பெற்ற நாள் என்னும் வாய்பாட்டு நேரசைச்சீரும், மலர் என்னும் வாய்பாட்டு நிரையசைச்சீரும், காசு, பிறப்பு என்னும் குற்றகரவாய்பாட்டுச்சீர்க ளும் இறுதியிற்சீராய்நின்று வெண்பாவிற்குரிய செப்பலிசையை இனிதுமுடிக்கும் சிறப்புடையனவாதலால் மற்றையவாய்பாட்டுச்சீர் கள் வெண்பாவினிறுதியில் வரலாகாவென்பது இலக்கணம். ஆனால், பல கல்வியிற்பெரியார்பாடிய வெண்பாக்கள் ஏகதேசம் இதுகாறும் கூறிவந்த வெண்பாவிலக்கணங்களைக்கடந்து செல்கின்றன. ஆயினும் அவைகள், துண்மாணுழைபுலமிக்க ஒண்மாண்புடைக் கவிளானும் பூதலும்போற்றும் மாதவமணிகளாலும் இயற்றப்பெற்றவைகளாத லான், அப் பாக்களிற்கண்ட இலக்கியங்களைக்கற்றவரனைவரும் முற்றி லுமேற்று அவ் விலக்கியங்களுக்கியையவே இலக்கணமும் செய்துள் ளார்கள். இஃது அடிப்பட்ட சான்றோரிடம் முறைப்பட்ட கேள்வி யுடைய நம் முன்னையோர் தொன்றுதொட்டுச்செல்லும்நெறி. அம் மரபு நெறிசூலையது அவர்வழிச்சேறலே நம்மனோர்கடன். ஆதலான் அத்தகைய உதாரணச்செய்யுட்களில் சிலவற்றைமட்டும் ஈண்டு குறிக்கின்றனன். அவையாவன:—

(1) வெண்பாவினுள் ஓரடியுள் நான்குசீர்கள் வருதலன்றி ஐஞ் சீர்களும் அருகிவருகின்றன. ஐஞ்சீரேத்தலுமண்டிலமாகலும் - வெண் பாயாப்பிற்குரியவல்ல.” என்னும் இலக்கணமிருப்பினும், கடைச்சங்க



மருவியபதினெண்கீழ்க்கணக்குநூல்களுள் ஒன்றாகியஐந்திணையம்பது என்னும் நூலிற் பாலேத்திணைக்கண் பருவங்கண்டழிந்த தலைமகள் தோழிக்குச்சொல்லிய,

“உதிரத்துவறியவேங்கையுதிர்போலெதிரி
முருக்கரும்பவீர்த்தண்காரீங்க—வெதிரநர்க்
கின்பம்பயந்தவிளவேனிர்காண்டொறுந்
துன்பம்கலந்தழியுநெஞ்சு.”

என்னும் வெண்பாவினுள் இரண்டாமடி ஐஞ்சீரான்வந்திருக்கின்றது. இதற்கிலக்கணம்:—

“வெண்டளைவிரவியுமாசிரியம்விரவியும்
ஐஞ்சீரடியுமுளவெனமொழிப.”

என்னும் தொல்காப்பியச்செய்யுளியற்குத்திரத்துப் பேராசிரியர், “வெண்டளைவிரவியும், ஆசிரியம் விரவியும் என்றது என்னையெனின்—அவ்வைஞ்சீரடி வெண்பாவோடு விராயும், ஆசிரியப்பாவோடு விராயும் வரும். என்றவாறு”.

“கண்டகம்பற்றிக்கடகமணிதுளங்க
வொண்ணெங்குநுதியிளேமிகிடப்பதே—கெண்டிக்
கெழுதகையிலேன்கிடந்தூடப்பன்னா
ளமுதகண்ணீர்துடைத்தகை.”

என்னும் வெண்பாவினுள், இரண்டாமடி ஐஞ்சீரான்வந்தது.” எனவும் கூறியவாற்றானும், நச்சினார்க்கினியர், “வெண்பாவோடுங் கவிப்பா வோடும்விராயும், ஆசிரியப்பாவோடு விராயும், ஐஞ்சீரடிகளுமுள் என்று கூறுவாற்புலவர் என்றவாறு” எனவும், “கண்டகம்பற்றி..... கண்ணீர்துடைத்தகை”

“கிடங்குகிடங்குகிடந்தகயிலைத்
தடங்கட்டடங்கட்டளிரியலார்கொல்லார்—கிடங்கில்
வளையாற்பொலிந்தகைவையெயிற்றுச்செவ்வா
யினையாடன்கண்ணெனுக்குமென்று”

இவற்றுள் இரண்டாமடி ஐஞ்சீரடிவந்தவாறுகாண்க.” எனவும் கூறியவாற்றானும் நன்குணரக்கிடக்கின்றமையால், வெண்பாவினுள்

ஐஞ்சீரடிவருதல் கூடுமென்பதும் ஆன்றோர் இலக்கியங்களுக்கியைய இலக்கணஞ்செய்துள்ளார்களென்பதும் நன்குபெறப்படுகின்றது.

(2) வெண்பாவிலே கனிச்சீர் எனப்படும் வஞ்சிச்சீர்புகுந்து விரவு மாயின், செப்பலோசையாகிய அதன் இலக்கணம் சிதைந்து வேறாய் விடும் என இலக்கண நூலாசிரியர்பலரும், “மாஞ்சீர்கவியுட்புகா” என்ற தொடக்கத்தையுடைய காரிகையில் “வெள்ளைத்தன்மைகுன்றிப்—போஞ் சீர்கனிபுகில்” என ஆசிரியர் அமிர்தசாகாரரும், கூறியிருப்பினும், நல்லா றொழுக்கின்றலைநின்று பல்லாற்றானுஞ்சிறந்துவிளங்கிக் கல்வித்துறை கொண்டு நல்வித்தகம்படைத்தசொல்உத்தமக்கவிகள்பலர் தாமியற்றி யுள்ள வெண்பாக்களில் கனிச்சீர்வரப்பாடியுள்ளார்கள். அவற்றுள் சிலவற்றை யிணைத்துக்காட்டுவல்.

“எண்டிசையுமன்னுமெழில்வாளிளங்கதிரோன்
கொண்டல்பொழிலேழ்குலவரையோ—டண்டர்பதி
முட்டப்பரந்ததேவின்னாணெலிமுற்றும்
வட்டத்திகிரிகுழ்மண்.”

“நதலறந்திவினைவிட்டெட்டல்பொருளெஞ்ஞான்றுங்
காதலிருவர்கருத்தொக்க—ஆதரவு
பட்டதேயின்பம்பரணினினைந்திம்மூன்றும்
விட்டதேபோரின்பவீடு.”

இவ்வெண்பாக்களில் முறையே அண்டர்பதி, ஈட்டல்பொருள் என்னும் கனிச்சீர்கள் வந்துள்ளன. எனினும் இவற்றை “இலக்கியங் கண்டதற் கிலக்கணமியம்பல்” என்னும் விதிபற்றிக் கல்விமான்கள், ஒற்றுக்களரிக்கி யலகட்டுக்கவிளங்காய்வாய்பாட்டுவெண்சீராகக்கொள் கின்றனர். இங்ஙனம் சான்றோர் இயற்றிய நூற்செய்யுட்களில் அமைந்துகிடக்கும் இலக்கியங்களுக்கொப்பவே,

“சொல்லாரும்வல்லினமல்லாதமெய்யிடைதோன்றுமொற்று
நில்லாதுநேர்நேர்நொயென்றுரைப்பரிசியநூற்
கல்லாதமார்தர்கடோங்கனியென்பர்கற்றுணர்ந்த
நல்லாரனைவருங்கூவிளங்காயெனநாட்டுவரே.”

என இலக்கணம் கண்டிருக்கின்றனர். இஃதன்றியும், “வெண்பா, கட்டளைக்கவித்துறை முதலியவற்றிலே சீர் சிதைவுழி, இருகுறிற்கு

நடுநின்ற ஒற்றெழுத்து அவ்விருகூறிலும் இணைந்து நிரையசையாதல் வேண்டி நீக்கப்படுதலுமுண்டு” என்று யாப்பருங்கலக்காரிகையின் ஒப்புயர்வில்லாக் கல்விவல்லவராகிய உரையாசிரியர் ஒருவர் கூறுகின்றனர். ஆகவே, கனிச்சீர் வெண்பாவிலுள்வரலாகாதெனினும், முதறிவாளர் கூறிய வெண்பாக்களில் அச்சீர்வருமாயின் மேற்கூறியவாறலகிட்டுக் கூவிளங்காய் எனக்கொண்டு வெண்சீரின்பாற்படுத்தி யதனையே யிலக் கணமாகக்கொள்ளல் வேண்டுமென்பது பெறப்படுகிறது.

(3) “அருளல்லதியாதெனிற்கொல்லாமைகோறல் பொருளல்லதவ்வுன்றினல்.”

என்னும் திருக்குறள்வெண்பாவில்வரும் அருளல்ல+தியாதெனில் என்னுஞ்சீர்கள் முறையே புளிமாங்காய், கருவிளா... என்னும் சீர்களாகி வெண்டளைதட்டுக் கவித்தளைவந்துவிரவி வெண்பாவிலக்கணம் சிதைவுறுகின்றது. இஃது எல்லாமதத்தினரும் நல்லாதாங்கூரும் நீதிவேதம் போன்றதும், அறம், பொருள், இன்பம், வீடு என்னுஞ்சதுர்வித புருடார்த்தங்களைவிளக்கும் முதனூல்களில் இலைமறைகாய் போற் பலவிடங்களினும் மறைந்துவெளிப்படாதிருந்த மெய்ப்பொருள் களையெல்லாம் தொகுத்து உலகத்தாருக்குக்கொடுத்தவரென்னுங்காரணம்பற்றித் தெய்வீகமும் உயர்வும், வண்மையும் உடையவரெனப் பொருள்படும் தெய்வப்புலமைத்திருவள்ளவராலாக்கப்பட்டதுமான பொய்யாமொழி என்னும் தெய்வநூல்வெண்பாவாதலால் அறிஞர் இவ்வெண்பாவில்வரும் தியாதெனில் என்னுஞ்சீர்க்கணுளதாய குற்றியலிகரத்தை நீக்கி, கூவிளம் என்னும் சீராக அலகிட்டு “இலக்கியங்கண்டதற்கிலக்கணமியம்பல்” என்னும் முறைப்படி முடித்துள்ளார்கள். இதுபோலவே வெண்பாமுதலியவற்றில் சீரும் தளையும் சிதையுமாயின் குற்றியலுகரமும், அளபெடையுயிரும் அலகுபெறுது வாளா நிற்கும் என்ப. இதற்கிலக்கணம்—“சீருந்தளையுஞ்சிதையிற்சிறியஇ உ அளபோ—டாருமறிவரலகுபெறுமை” என்னும் காரிகையாலறிக.

(4) வெண்பாவின்விதிவிலக்கில் நான், மலர் என்னும் வாய்பாட்டு ஓரசைச்சீர்களும் காசு, பிறப்பு என்னும் ஈரசைவாய்பாட்டுச்சீர்களும் நின்றிற்று செப்பலிசையையினிது முடிக்கும் இயல்புடையனவென முன்னர்க்கூறியுள்ளேன். இவற்றுள் காசு, பிறப்பு என்பன அரைமாத்

திரையுடையவாய் ஒடுங்கியிசைக்கும் குறிலீறுடையன. இவை போன்றவரும் முற்றுகரவீற்றுச்சீர்களையும் இசையொப்புமைபற்றி இவற்றொடுகட்டி ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் அசையென்றுகொள்வர். அவர்கூறும் அசை நேர், நிரை, நேர்பு, நிரைபு என நான்கு.

“இருவகையுக்காமோடியைந்தவைவரினே
நேர்புநிரைபுமாருமென்ப”

என்னும் தொல்காப்பியச்சூத்திரப்படி வெண்பாவின்விதிச்சீர்க்கண்வரும் காசு, பிறப்பு என்னும் வாய்பாட்டுச்சீர்கள் முறையே நேர்பு, நிரைபு என்னும் அசைகளாகின்றன. ஆதலான் காசு, பிறப்பு என்பன தேமா, புளிமாவென்பவைகளிலடங்கா. ஏனெனின், தேமா, புளிமா என்பன இருமாத்திரையுடையவாய் விரிந்திசைக்கும் நெடிவீறுடையனவாதலானென்க. ஆகவே, வெண்பாக்களிலிறுதியில் நேர்பு, நிரைபு என்னும் வாய்பாட்டசைச்சீர்கள் வருதலன்றி, தேமா புளிமா என்னுஞ்சீர்கள் வராவென்பதுபெறப்படுகிறது. ஆனால் சிற்சில மகாகவிஞர் ஒவ்வொருவிடங்களில் இந்நியதிகடந்து பாடியுள்ளார்கள். இதற்கு உதாரணம்:—

“நல்லதொருபுதுமைநாட்டிற்கண்டேனதனைச்

... ..
... ..
குதிரைவிற்கவந்தவனைக்கடி”

என்னும் வெண்பாவின் ஈற்றுச்சீரானும் பிறவற்றானும் காண்க.

இதுகாறும் மேற்கூறிப்போந்த நியாயங்களால் தாமுன் அறிந்த தந்திதுமாறாயின் எந்நூல்விதியோ எனவேயெண்ணுக” என இலக்கணக்கொத்துடையார் கூறியவாறு நல்லிசைப்புலமையோரும் நற்றவ முனிவரும் செய்துள்ள வெண்பாக்கள் எவ்விதக்குற்றமுமில்லாதவைகளெனவும், நம்போல்வார்படித்த இலக்கணங்களுக்கு மாறாய் யாதேனும் குற்றங்கள் காணப்படின் அவைகள் நாம் படியாத இலக்கணவிதிகளுக்குட்பட்டிருத்தல்வேண்டுமெனவும் கொள்ளல்வேண்டுமேயன்றி, பெரியார் செய்யுட்களில் ஒருபோதுக்குற்றங்காணல் ஆகாது. “கற்றதுகையளவுகல்லாதுலகளவு” என்றார் ஓளவைப்பிராட்டியார். இயல் இசை நாடகமென்னும் முத்தமிழுக்கும் முதனூல் இலக்கணமாகிய

அகத்தியம் பன்னிராயிரம் சூத்திரங்கொண்டதென்பர். அவற்றுள் சிலவே உரையாசிரியர்களால் எடுத்தாளப்பட்டுள்ளன. பிறவெல்லாம் இறந்தொழிந்தன. அங்ஙனம் இறந்தொழிந்தசூத்திரங்கள் எத்தகைய அரியபெரிய விதிகளையுடையனவோ? என்னென்ன ஒழிபுழைக்கு மா பிலக்கணங்களைக்கூறினவோ? நமக்கென்தெரியும்; நாம் எவ்வாறறி தல்கூடும். “கல்விகரையிலகற்பவர்காள்சில-மெல்லநினைக்கிற்பிணிபல.” என்றாராகவின் நம்வாழ்நாள் சிலவும், அறிவு அற்பமும், பிணிகள்பலவு மாயிருத்தலால், கரைகாண்டற்கரிய கல்விக்கடலை நாம் எவ்வாறுகடத் தல்கூடில். ஆதலான் பிரசங்கியார் இனி எந்தப்புறத்தில் எந்தப்பாம்பு இருக்குமோ என்ற பழமொழியையும், “யாகாவாராயினும் நாகாக்க காவாக்கால் - சோகாப்பர் சோல்லிழுக்குப்பட்டு” என்னும் வேதவாக் கையும் உணர்ந்தொழுகுவாராக. ஏன் இங்ஙனம் வற்புறுத்திக்கூறி யுள்ளேனெனின், பிரசங்கியார் செய்யுட்குற்றங்கற்பித்துத் துஷித்த பொய்கையாழ்வார் பூதத்தாழ்வார் இருவரும் முதலாழ்வார் மூவ ரைச்சேர்ந்தவர்கள். அன்னவரிருதவமக்களும் வைஷ்ணவராகிய பிர சங்கியாருக்குக் குருமரபுடையார்கள். அத்தகு குருமரபுடைய முத் தர்கள் யாத்த உத்தமப்பாக்களில் இலக்கண்குற்றமுளாதாகக்கூறித் துஷித்தல் குருநிந்தையாகும். பஞ்சமாபாதகங்களில் ஒன்றாகிய குரு நிந்தைசெய்தல்மகாபாதகமன்றோ! கற்றறிவுடையோர் கொன்னே மா பாதகத்துக்காளாதல் ஏனோ! பிரசங்கியாரே உய்த்துணர்வாராக.

இன்னும் விரிக்கின், வரம்பின்றிப்பெருகுமாதலானும் நம் செந் தமிழ்ப்பத்திரிகையிடந்தராதென்னும் பிதியாலும் இவ்வளவே வாடு நிறுத்துகின்றனன். ஆதலான் பிரசங்கியார் என்னை வேறாக நினை யாது யாபிருவரும் ஒரே சங்கத்தங்கத்தினராதலால் நண்பனாகக்கருதி, “நகுதற்பொருட்டன்றுநட்டன்மிகுதிக்கண் - மேற்சென்றிடித்தற்பொ ருட்டு” என்னுந்திருக்குறளை நினைந்து அன்புபாராட்டுவாராக.

இங்ஙனம்,

சோது குடி,

எம். கே. எம். அப்துல்காதிரு.

செந்தமிழ்பிமானிகளுக்கு ஒரு விஞ்ஞாபனம்.

செந்தமிழை அன்புடன் வளர்க்கும் புலவர்களே!

பண்டிதர் ஸ்ரீமான். மு. இராகவையங்காரவர்கள் இயற்றியரு ளிய “சேரன்-செங்குட்டுவன்” என்ற அரிய ஆராய்ச்சிநூலைப் படித் துத் தமிழகமெல்லாம் களித்திருப்பதை யான்கூறவேண்டுமெனில்லை. ஆயினும், அதுஓர் ஆராய்ச்சிநூலாதலாலே அதிற்குறப்பெயர் சில கொள்கைகள், விவாதத்திற்கு இடமாயிருப்பது இயல்பே. அதை வெளியிட்டதில் அந்நூல் ஆசிரியர் கருத்தும் யாவரும் தம்கொள்கை களைச்சிறிதும்மறுக்காமல் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டுமென்பதல்ல; படிப் பவர்தமனதில் அவ்விஷயங்களைத் தீரஆராய்தல் வேண்டுமெனும் அவா எழுந்து, அவைகளைப்பலரும்: ஆராய்ந்து, உண்மை வெளிப் படுத்தவேண்டுமென்பதே. இக்கருத்துக்கருணமாகவே பலரும் அவ்விஷயங்களை ஆராய்ந்து தம்தம் அபிப்பிராயங்களை வெளியிட லாயினர். அவைகளால் பல அரியபெரிய விஷயங்கள் விளங்கலாயின எனினும், அவ்வியாசங்களியற்றிய பலரும் பிறரையும் அப்பிறர் கொள்கைகளையுங் குறிப்பிடுங்கால், “என அறியார் கூறுவர்”, இங் கனம் சிலர் பிதற்றுவர்” என்பனபோன்ற பல இகழ்ச்சிவாக்கியங்களை உபயோகித்திருக்கின்றனர். இவர்களிலெல்லாம் மிகவும் பிழைபாடு இயற்றியவர் ‘கதைக்கொத்து’ என்ற அரியநூலை வெளியிட்டுதவிய ஸ்ரீமான். வே. இராஜகோபாலயங்காரவர்களே. செந்தமிழ்ப்பத்தி ராதிபர், ஸ்ரீ சேதுபதி மஹாராஜர் அவர்களது ஆணையமேற்கொண்டு ‘வஞ்சிமாநகாராய்ச்சி’யில் தமது அபிப்பிராயத்தையும், ஸ்ரீமான். ரா. இராகவையங்காரவர்கள் கூறிய நியாயங்களுக்குத் தமக்குத்தோன் றிய ஆக்ஷேபங்களையும் மிதமாகவும் விளக்கமாகவும் பிறரையும் அப் பிறர் கொள்கைகளையும் இகழாமலும் கூறியிருக்க, அவர்களது ஆக்ஷேபங்களுக்கு ஸமாதானங்கள் கூறாமலும், தமது கொள்கைகளை விளக்கத் தமக்குத்தோன்றும் நியாயங்களைக் காட்டாமலும், தம் நெஞ்சிற்கேற்றவையபடியெல்லாம் நம் பத்திராதிபரை இகழ்ந்து பேசு வது தமது கல்விக்கும் பெருமைக்கும் பொருத்தமுடையதாக

ஸ்ரீமான். வே. இராஜகோபாலையங்காரவர்கள் நினைத்தது வியப்பே. இவ்வித வாநெறியை நம்நாட்டிலன்றிப் பிறநாடுகளிற்காண்பதரிது. பிறரை இகழ்வதற்கும் விவாதவிஷயத்திற்கும் பொருத்தம் யாதோ விளங்கவில்லை. யானும் இவ்விதப்பிழையுற்றியுள்ளேனாயினும், பின்னர் என் அறியாமையை உணர்ந்து அதற்குவேண்டிய பரிஹாரங்களையும் இயற்றியுள்ளேன். என் அதுபவத்திற்கெரிந்த விஷயங்களைப் பிறருமறிந்து பயனடையக்கூடுமென்று நினைத்து ஈண்டு அவைகளை விளக்குவேன். பிறர் கூறுவது பிழையேயாயினும் அதை நாம் மரியாதையிற் பிறழாமல் அவர்களுக்கு அப்பிழைகளைத் தெரிவித்தால், அவர்களே தமதுபிழைகளையுணர்ந்து திருத்திக்கொள்வர். அவரை நாம் இகழ்ந்துகூறின், அவர்கள் கூறுவது பிழையேயாயினும், தாம் கூறியதையே ஸ்தாபிப்பதற்கு முயல்வரேயன்றி, ஒருகாலும் தமது பிழையை ஒப்புக்கொள்ள இசையார். இதனால், உண்மைவிளங்கவேண்டுமென்ற நமதுகருத்தும் பயனற்றதாய்விடும். நம் செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபரும், இனி நாம் சொல்வதொன்றும் பிறர் செவியேறாதென்று நினைத்தோ, இவ்விதவாதநெறியைக் கைப்பற்றியிருப்பவருடன் வாதிப்பது வீணென்று நினைத்தோ, அல்லது இவ்வித இகழ்ச்சிமொழிகளால் தம் மனம் புண்பட்டோ, தாம் எழுதி வந்த 'வஞ்சிமாநகராய்ச்சி' என்ற கல்விக்களஞ்சியதுலை முற்றுப் பெறச்செய்யாது விடுத்தனர். இவ்வாராய்ச்சியில் உண்மைவிளக்கி முடிவுரை கூறவேண்டுமானால் அவரைப்போன்றவர்களே முன்வர வேண்டுமாதலாலும், இவ்வளவில் ஸ்ரீமான். வே. இராஜகோபாலையங்காரவர்களே தாம்நடந்துகொண்டது பிழையேயென்றறிந்து வருந்துகின்றாரென எனக்குத்தோற்றுவதாலும், இனி நம் தமிழ்நாட்டில் இவ்வித ஆராய்ச்சியில் விவாதநெறிபிறழாமலே யாவரும் அரிய ஆராய்ச்சிகளை யெழுதுவரென யான் நம்புவதாலும், நம் செந்தமிழ்ப்பத்திராதிபரை இப்பிழையைப்பொறுத்துத் தம்நூலீண்டும் எழுதி முடிக்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்வதில் செந்தமிழ்பிமானிகளெல்லாம் உடன்படுவாரெனநினைந்து அவரை விரயத்துடன் அவ்வாறருள வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

கே. ஜி. சங்கரையர்,

[ஹைக்கோர்ட்டு வக்கீல், திருவனந்தபுரம்.]

* மங்களவாழ்த்து.

வடபா லிமயமுந் தென்பாற் பொதியமு
மெனவிசை பெறுமீவ் விருபெரு வரையுட்
டண்மலர் பொதுளிய சண்பகப் பொதும்பரும்
விண்வரை நிவந்த விரைமலர்க் கொன்றையுங்
கொங்கவிழ் நறுமலர்க் குங்குமத் தாருவு
மெங்கணுங் குளிர்தரு மெழிற்சூ புன்னையுஞ்
சந்தமு மகிலுந் தாரமுஞ் செறிந்து
மந்த மாருத மணங்கமழ் பொதியத்
தடவரைப் பிறந்து தமிழ்மூ வேந்தருட்
பாண்டியர் தம்பாற் பல்பகல் வளர்வுந்
நீண்டு வையை யினிற்றவழ்ந் தன்னோர்
சங்கத் திருந்த தமிழ்மக வொருபோ
திங்குல கத்தோ ரெவருமன் னியர்போற்
போற்றா திருப்ப வேற்றமில் சிலநாட்
குன்றிய செயலை நன்று தெரிந்து
ஞாலத் தவர்க்கொரு நற்றா யென்னப்
பாலவ னத்தப் பதிபுந் துயர்ந்தோன்
நூண்டெழு பரித்தோர்ச் சுடரவன் சுதனோர்
பாண்டித் துரைப்பெயர்ப் பார்க்கழ் வள்ளல்
அம்மக வதனைச் செம்மனத் துடனே
வாழ்த்தி யெடுத்துளம் வர்டா வகையிக்
கூடற் பதியிற் பீடுறு சங்கமொன்
ருக்கி யிருத்திட வகமகிழ்ந் துறைநாட்
செந்தமிழ் நாட்டின் றிவினைப் பயனாற்

* இது, மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம்வருடக்கொண்டாட்டத்தன்று திருவனந்தபுரம் சமஸ்தானம் ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ் ஸ்ரீமான். கே. ஜி. சேஷையரவர்கள் B. A., B. L., M. R. A. S. ஸபாநாயகராக வீற்றிருக்க, ஹை சங்கம் செந்தமிழ் உதவிப்பத்திராதிபர் சு. நல்லசிவன்பிள்ளை பாடியது.

பைந்தமிழ்ப் பாவலர் பரிதபித் திரங்க
ஆண்ட ரைந்திலத் தாதையை யந்தத்
தமிழ்மக விழந்து தனிப்பட ருழந்தினி
யென்னே புரிவென் றேக்கறு போழ்திற்
றளர்ந்தோர்க் குதவுந் தமிழ்ப்பெரு வேந்தன்
சேது காவலன் செம்பிராட் டதிபன்
வையையந் துறைவன் மாமண்ட லாதிபன்
முல்லையந் தாரான் முகவையர் கோமான்
தொல்காப் பியமும் பல்காப் பியமும்
கற்றோர் கூட்டுணச் சொற்றொறு மதாரம்
பொழியும் பாப்பல புகன்றிமும் பூபன்
பாற்கர மன்றரு நாற்கவி ராசன்
தராதலம் புகழும் இராஜரா ஜேஹு
சேது பதியென மேதினி துதிக்கும்
எம்மனன் முன்வந் தெழிற் கரம்பற்றி
நாயக னாகி நனிமகிழ் விக்ரும்
பெருமையும், வண்மைக் கொருவனென் றுலகோர்
போற்றித் துதிக்கு மேற்றமிக் குள்ளோன்
வானாடு போற்றுங் காணாடு காத்தா
னென்னும் பதியி லினிதுதித் தியார்க்கும்
வேண்டிய தனிக்கு மேதகு குணத்தான்
அறஞ்சிறந் தோங்கும் ஆண்டி பட்டி
ஜமீந்தா ராகித் தாரணி புரக்கும்
பெத்தாச் சிப்பெயர்ப் பிரபுவின் றுணையு
மொருங்குற்று வாழ்நா ளொருபதி னேழாம்
வருடத் திருநாண் மாண்புமிக் கோங்க
மும்மனர் தம்மின் முதன்மைபெற் றுயர்ந்து
செம்மையின் மும்மைச் செகமுழு தாண்ட
சிலைக்கொடி யுயரிய சேரலர் மருமான்
போந்தையந் தாரான் புரவலர் பெருமான்
ராம வர்ம நரேந்திரன் றனது
மன்னவை யதனிற் செந்நெறி பிறழாது

திருந்தறத் தவிசிற் சேர்ந்துநன் வீதி
பொருந்த வுரைக்கும் புகழ்ப்பெருஞ் செல்வன்
பன்னூ லுணர்பெரும் பண்டித னிவனென
முன்னே ராய்ந்து மொழிந்திடப் பெற்ற
சேஷ நாமன் பூசார் திலகன்
அக்கிரா சனத்தி லமர்ந்தன னிறிவின்
மிக்கோ ரனைவரும் வேந்தருஞ் செல்வரு
மித்திரன் பேரவை யெய்திய புலவரின்
வந்தொருங் கீண்டினர் மன்னுமித் திருநாள்
செகதல மகிழ்ச் சிறந்தது மன்னே
தண்டமிழ்ச் சபையுமிச் சபையின் றலைவரும்
செந்தமிழ்ச் செல்வச் சேது வேந்தரும்
நந்தமிழ்க் குதவு நல்லோர் பலரும்
ஊழி யூழி யுயர்ந்து
வாழி வாழி வளம்பல சிறந்தே.

நேரிசை வேண்பா.

மண்டு கொடும்போரின் மாமண்ட லீகர்வந்து
தெண்டனிடும் வெற்றித் திறம்படைத்துத்—தெண்டினாகும்
வைய மெல்லாஜார்ஜு மன்னர்பிரா னுணைசெலச்
செய்க விறைவன் சிறந்து.

* மங்களவாழ்த்து.

கண்ணம்பிறைமுடித்த தா னுவுமைமுந்நான்கு
கண்ணனிவர்மூவர்காத லுடன்—நண்ணுமர
சாட்சிசெய்துமேன் மையடைந்தமதுரைத்தமிழின்
மாட்சிசொல்லாரேவலார்.

(1)

* இது, மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம்வருடக்கொண்டாட்
டத்தில் ஆண்டபட்டி சமஸ்தானவிதவான், வி. திருஞானசம்பந்தக்கவிராய
ரவர்கள், பாடியது.

இன்பப்பொருள்கொண்டிடைவனைத் து
திறைத்துப்புனவினெதிர்த்தேறி
யெம்மானவன்போற்கனற்கணுயர்ந்
தேற்றம்படைத்ததமிழ்க்குழவி
அன்பிற்குரியசெழியர்குலத்
தழகுபடைத்துவளர்ந்திடையே
அரியாவகையினிருப்பவதற்
காக்கம்பெருக்கிவாழ்வளிக்க
முன்பிற்கிறந்தசேனாகுல

முனைத்துப்பாண்டித்துறையென்ன
முறைசேர்செழியர்இனப்பெயரை
முன்னேர்தவத்தாற்படைத்தபிரான்
தன்பற்பலசீரிலங்கிநிதர்
தழைக்கப்பாற்கரேந்திரனார்
தனந்தந்தருள்விடெனும்நான்காஞ்
சங்கத்திருத்திமகிழ்ந்ததன்பின்

(2)

துயோர்புகழும்பாற்காவேன்
சுதனும்ராஜராஜேசன்
தோன்றுங்கருணைக்கிருப்பிடமாய்த்
துங்கக்கவிஞர்தவப்பயனாய்
நேயார்தருமஜயமுயர்த்தி
நிலத்தார்களிக்கமனங்களிக்கும்
நிருபன்உரமன்பெத்தாச்சி
நேர்த்ததுணைகொண்டினிதடைந்து
மீயார்தருபாண்டித்துரைதன்
மேலாம்மனம்போனடந்தவர்பால்
விளையன்பதனைத்தன்செயலால்
விளக்குமுயற்சிமிகப்படைத்தோன்
சேயானவன்மாமன்றனது
செந்தாமரைத்தாள்தினந்துதிக்கும்
சீமான்சீனிவாசனது
சீர்சேர்த்தினிதேதிகழ்தருநான்

(3)

துய்யபதினேழாகத்தோன்றுவருடோற்சுவத்தைச்
செய்யக்கலையிற்சேஷன்நீரென—வையமெலாம்
கூறுமொழிமனத்துட்கொண்டவன்றன்முன்னிலையில்
விறுபெறக்கண்டானவ்வேந்து,

(4)

கம்பனெனுஞ்சாயிராதக்கலைஞன்முதற்
பம்புபெரும்புகழ்சேர்பன்டிதரும்—நம்பினரை
ஆதரிக்குமகராசனாதிபருஞ்ஜார்ஜாகம்
நீதியுடன்வாழ்கதமிழ்நேர்ந்து,

(5)

* மங்களவாழ்த்து.

மீன்காய வெயிலினிக்கு மணித்தடஞ்சூழ் தென்கூடல்
மேவப் பெற்ற
நான்காய தமிழ்ச்சங்கப் பதினேழாம் வருடவிழா
நாதனாகித்
தேன்காயும் படியினிக்கும் பிரசங்க மழைபொழிந்து
சிறப்புற் றானால்
மான்காயும் விழிக்கலைமா விகர் கே. ஜி. சேஷையரா
மதியிக் கோனே.

(1)

மெய்யறிவுச் சட்சிகளும் வியன்கலைக்கட் டருநீதி
விளக்குஞ் செங்கோற்
கையர்மதி கவர்னருமெக் காலுமதி மதிப்பாகக்
கருத லாலே
துய்யபுகழ்ச் சேஷையனீ திருவாங்க ருயர்நீதித்
துரையே யானாய்
ஐயவின்று தமிழ்ச்சங்கத் தலைமையுற்றாய் நின்புகழ்போ
லார்பெற் றாரே.

(2)

* இது, மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாம் வருடோற்சவக்கொண்
டாட்ட தினமாவது (4-8-18)ல் சோதுகுடி சாஷிப் பஹதூர் எம். கே.
எம். அப்துல்காதிர் சாவத்தர் அவர்கள் பாடியது.

மண்ணரசர் புகழுமுத்து ராமலிங்க சேதுபதி
மாலுஞ் சேரன்
கண்ணகன் ஞாலமுயர் நீதிதரை சேஷையருங்
களிமீக் கூர்ந்து
பண்ணுநித்ய நைமித்ய சபைத்தலைமை யுறச்சங்கம்
பரிக்கு மாண்பை
விண்ணுலகத் தவரறிந்தார் நம்வாழ்வை யொருநாளும்
விழைந்தி டாரே. (3)

ஓங்கும்விண்ணிற் பெரும்புலவர் சங்கத்தை யிந்திரனே
மேபேந்தி ரன்றான்
ருங்குதல்போ விம்மதுரைப் புலவர்தமிழ்ச் சங்கத்தைத்
தனக்கொப் பில்லாப்
பாங்குபெறு முகவைமுத்து ராமலிங்கப் பேர்ச்சேது
பதியொ டன்பால்
நங்குவந்து தாங்குகின்றான் பெத்தாச்சிப் பெயர்ப்பெரியோ
னிவனும் வாழி! (4)

* மங்களவாழ்த்து.

பாமருவும் பாரதிகோ ருறையிடமாப்
பனித்தசெழும் பதுமத் தார்ந்த
மாமருவும் திருமகட்கோர் திருமுகமாய்
வனைந்தென்றும் மருவுந் தூய
காமருவும் உயர்மதுரைப் பதிவதியும்
கனதமிழும் கவினாற் சங்கம்
கோமருவும் பானருளா லெஞ்ஞான்றும்
வாழ்கவெனக் கூறு வோமே.

வேண்பா.

நாற்சங் கமும்இங்கே நாடும் சபையினரும்
பாற்சங்க மேந்து பவனைநிகர்த்—தேற்றமிகும்
எங்கோன்பெத் தாச்சி இறைவன் றனதுதிருச்
செங்கோலும் வாழ்கவினி தே.

* இது, மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழாவது வருடக்கொண்டாட்
டத்தன்று சிவகங்கை வித்வான், வே. பெரியசாமிசேர்வை அவர்கள்,
பாடியது.

62
சிவமயம்.

சேக்கிழார் வாக்கு

அறிவான்மிக்க பெரியோர்காள்!

சென்னை யூனிவர்டிடி பாடசாலை (School final) முடிவுப்பரி
ஷைக்கு 1918-19ஆத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கும் (Tamil text) தமிழ்ப்
பாட புத்தகத்தில் தொண்டர்சீர்பரவுவாராகிய ஸ்ரீமத் சேக்கிழார்
பெருமான் நிருவாக்காகிய பெரியபுராணத்தில் இளையாங்குடிமாற
நாயனார் சரித்திரங் கூறப்பட்டுள்ளது. அத்தமிழ்ப் (Tamil text) பாட
புத்தகத்திற்கு (Notes) உரையெழுதப்புகுந்த S. கிருஷ்ணமாச்சாரி
யாரவர்கள் (Retired Head Tamil Pandit Wesley College
Rayapetah) இலக்கணவிலக்கியவாராய்ச்சி மிக்குடையாரென்பது
யாவருமுணர்ந்ததே. அவர்களாலெழுதப்பட்ட ஷே உரைப்புத்தகம்
பெரியபுராண ஞாலாசிரியர் சேக்கிழார் வரலாறு 18-வது பக்கத்தில்
அநபாயசோமன்கூற்றாக “இச்சரித்திரம் யாவர்க்குந் தெளிவாக
விளங்குதற்பொருட்டு இலக்கணவிதிப்படியமைந்த பெருங்காப்பிய
மாக விரித்துச்செய்து தாருமென்றான்.” என்று கூறப்பட்டுள்ளதை
பெடுத்தெழுதிய ஐயங்காரவர்கள் ஷே (Tamil Text) தமிழ்ப்பாட
புத்தகத்தில்

“அன்பனே அன்பர்பூசையளித்தநீயணங்கினோடு
மென்பெருமூலகமெய்தியிருநிதிக்கிழவன்றானே
முன்பெருநிதியமேந்திமொழிவழியேவல்கேட்ப
வின்பமார்ந்திருப்பிராமென்றருள்செய்தானெவர்க்குமிக்கான்”

என்னும் 26-வது செய்யுளுக்கு உரையெழுதப்புகுந்த உரைப்புத்த
கம் 37-வது பக்கத்தில் “இன்பமார்ந்திருக்கவென்றேயருள்செய்
தான்” என்று மூலத்தைத் திருத்தது. ‘இன்பமார்ந்திருப்பிராமென்று’

என்று காணப்படுகின்ற பாடம் ‘அன்பர் பூசையளித்த நீ இன்பமார்ந் திருப்பீர்’ என்று இயைந்து ஒருமைஎழுவாயும் பன்மைப்பயனிலையு மாக முடிதலால் ஒருமைப்பன்மைவழுவிற் கு இடமாதலறிக. ‘அன்பர் பூசையளித்தநீர் என்றிருப்பினுமாம்” என்றெழுதியிருக்கின்றார்கள்.

“மதுரவிராமாயணகதையுரைசெய்தவான்மிகபகவனுமொப்பல்ல விதிவழிபாரதமுரைசெய்துகரைசெய்தவேதவிபாசனுமொப்பல்ல சிதைவரலாயிரநாவுடனறிவுளசேடவிசேடனுமொப்பல்ல [பார்.] பொதியமலைக்குறுமுனிவனுமொப்பலபுகழ்புனைஞன்னைமுனிக்கென்

என்ற பெரியார்வாக்குக் கிணங்கவும்

“அடியார்பெருமையும்ருமையுநானுமறியம்பலவாணர், அவர்வா லாறு விரித்துரைசெய்பவர் யாரெனவுட்கருதிக், கடியார் மற்றவ ரன்பத்தனையும் கண்காண்படிசெய்து காமறு முதலுமெடுத்தருளின ரிக், கடல்குழ்புவி யிடைசிப்படி யார்பெற்றாரித், தமிழ்மான்மிய மெப் பாடைகளுக்குளது” என்றபடியும் தைவிசுவாக்காய் அநபாயசோழ ராலும் பெளஷ்கராகமவிர்த்திசெய்த ஸ்ரீமத் உமாபதிசிவாச்சாரியர் முதலிய பலபிரபல ஆன்றோர்களாலுஞ் சிரோரத்தினமாக்கோடற்பால தாந் தொண்டர்புராணமென்னும் பெரியபுராணத்திற்கு எவர்க்கு மெட்டா விலக்கணப்பிழை இவர்க்கெட்டியது வியப்பே. ஐயங்காரவர் கள் தமது உரைப்புத்தகம் 19-வது பக்கத்தில் (சேக்கிழார்) காலம்:— என்றெடுத்துக்கொண்டு “இவர் அநபாயசோழன்காலத்தில் அவ னுக்கு மந்திரியாயிருந்து.....இந்தப் பெரியபுராணத்தைப் பாடின தாகக் கூறப்படுதலாலும்.....இவர்காலம் ஏறக்குறைய எண் ணூறு வருடங்களுக்கு முன்னென்பார்” என்றும் ஷெ. உரைப்புத்த கம் 41-வது பக்கத்திறுதியில் நன்னூலாசிரியர் வரலாற்றில் “அவர் காலம் இப்பொழுதைக்கு ஏறக்குறைய நானூற்றைம்பதுவருடங் களுக்கு முன்பென அறியப்படுகிறது” என்றுங் கூறியிருக்கின்றார்கள். எண்ணூறுவருடங்களுக்குமுற்றேன்றிய பெரியபுராணத்திற்கு

முந்நூற்றைம்பது வருடஞ்சென்று பிற்றேன்றிய நன்னூல் எவ்வாறு இலக்கணமாகுமென்றுந் தெரியாதவர்களல்ல. சொற்பொருள்சம்பிர தாயக் களஞ்சியமாயுள்ள ஐயங்காரவர்கள் பெரியபுராணத்திற்குத் “துங்கமிசூர்த வருந்தவமேவிய தோலா நாத்திரண துமாக்கினியருள் தொல்காப்பியமே தோன்றுமிலக்கணம்” என்ற சேக்கிழார்பிள்ளைத் தமிழையும் பார்த்திருக்கலாம். ஆதலில் தொல்காப்பியம் சொல்லதி காரம் “முன்னிலை சுட்டிய ஒருமைக்கினி, பன்மையொடு முடியினும் வரை நிலையின்றே, ஆற்றுப்படை மருங்கிற்போற்றல்வேண்டும்” என் னும் 462-ம் சூத்திரத்தையும் அதற்குச் சேனாவரையர் செய்துள்ள உரையையும் நன்காராய்ந்துள்ள ஐயங்காரவர்கள் (Text Notes) பாட புத்தக உரையெழுதுங்காலத்து இச்சூத்திரத்தை மறதிக்கள்வன்வா ரிக்கொண்டனன் போலும். ஐயங்காரவர்களது உரைகொண்டுணரும் மாணவர்களும், ஆசாரியர்களும் மூலபாடத்தை யெவ்வகையாலுந் திருத்தாது மேற்காட்டிய சூத்திரப்படி ஒருமைஎழுவாய்க்குப் பன் மைப் பயனிலை கோடற் கூடுமென்றுகொண்டு அவர்களது உரைப்புத் தகத்தைத் திருத்திக்கொள்ளும்படி இப்பத்திரிகை மூலமாய்க்கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சி. குருசாமி.

பிழைதிருத்தம்.

“செந்தமிழ்”த் தொகுதி ௧௬-பகுதி ௯-ல் ௪௩௬-ம் பக்கம் ௧௨-வது வரியில் முடிவில் என்பதற்குப்பின் சோதுகுடி சாஹிப் பஹதூர் எம். கே. எம். அப்துல்காதிது ராவுத்தரவர்கள்பாடிய மங்களவாழ்த் தும் என்று சேர்த்துப்படித்துக்கொள்க.

கடவுள்துணை.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் சாசுவத
அக்கிராசனாதிபதிகளாகிய மாட்சிமைதங்கிய
இராஜராஜேச்வர முத்துராமலிங்கவேலுதுபதியவர்களது
மூன்றாம் தேவியார் தேகவியோகத்தை நினைந்து
மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தார் பாடிய இரங்கற்பாக்கள்.*

நந்திரப்போர் தமைப்புரப்போ னம்மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்

திறைவ னாகி

ஆர்ந்தபல நலனடைய வளித்துவப்போன் தென்முகவை

யரச ரேறஞ்

சாந்தகுணன் புகழாளன் ராஜரா ஜேஹுரமால்

தனக் குகந்த

பூந்தவிசிற் றிருநிகர்மூன் றுநாச்சி யார்விண்ணம்

புகுதல் கேட்டேம்.

வையமெலா நனியிரங்க மாமதுரைத் தமிழ்ச்சங்க

மன்றத் தின்று

செய்யமனு முறைதவறு நம்மிறைவற் கித்துயரம்

சேரற் பாற்றே

ஐயவென வுளந்தளர்ந்தே மூழ்வினையின் வலியெனவே

யறிந் தயர்ந்தே

நையுமனத் தினமாகி யாங்களெலா மதுதாப

நண்ணி னேமால்.

பொல்லாதார் நன்மையினைப் பொருந்துவதும் புனிதமிகப்

பொருந்தி வாழும்

நல்லாந்துன் புறுவதுமூழ் வயத்தாலென் பாரவையன்

னவர்பா லென்றும்

நில்லாவென் பதுசரதம் நம்மிறைவ னித்துயரி

னீங்கி யெல்லாம்

வல்லான்ற னருளானல் வாழ்வடைவா னவன்றானே

வணங்கு வாமே.

* இவை செந்தமிழுதவிப் பத்திராதிபர் சு. நல்லசிவன்பிள்ளையாலியற்றப் பெற்றன.

1918-ஆம் ஆகஸ்டுமீ 5-உ திங்கட்கிழமை மதுரை
விக்டோரியா எட்வர்டு ஹால் கட்டிடத்திற் கூடிய
மதுரைத் தமிழ்ச்சங்க மகா சபையோரால்
ஆலோசித்துத் தீர்மானிக்கப் பெற்ற விஷய
விவரக் குறிப்பு.

—:0:—

அடியிற்கண்ட மூப்பத்தொருவர் (31-பேர்) அங்கத்தினர்கள் வந்திருந்
தார்கள்.

1. மகா-நா-ஸ்ரீ Justice K. G. சேஷையாவர்கள் B.A., B.L. M.R.A.S.
சங்கவருஷோத்ஸவ அக்கிராசனாதிபதி.
2. „ S. Rm. M. Ct. பெத்தாச்சி செட்டியாரவர்கள் M.R.A.S.
சங்கத்தின் சாசுவத உபஅக்கிராசனாதிபதி.
3. „ மஹாமஹோபாத்யாய வே. சாமிநாதையாவர்கள்,
4. „ K. G. சங்கரையாவர்கள், B.A., B.L.
5. „ T. V. ஸ்ரீநிவாஸாகவாசாரி அவர்கள், B.A.,
6. „ T. C. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள், B.A., B.L.
7. „ T. N. சுந்தரராஜையங்காரவர்கள், B.A., B.L.
8. „ V. S. இராமஸ்வாமி சாஸ்திரியவர்கள் B.A., B.L.
9. „ வேணுகோபாலையங்காரவர்கள்.
10. „ சாப்பகனூர். P. சுப்பராயையாவர்கள், B.A.,
11. „ V. சிவஞானயோகி அவர்கள்,
12. „ பொ. முத்தையபிள்ளை அவர்கள்,
13. „ மு. ரா. அருணாசலக்கவிராயாவர்கள்,
14. „ R. கணபதிஜயாவர்கள், B.A., B.L.
15. „ மு. சாம்பசிவநாயனார் அவர்கள்,
16. „ திரு. நாராயணையங்காரவர்கள்.
17. „ D. சுந்தரராஜையங்காரவர்கள்,
18. „ S. கோபாலசாமிஜயங்காரவர்கள், B.A.,
19. „ சையத் மகம்மது ஆலிம்புலவாவர்கள்,
20. „ V. முத்துசாமிஜயாவர்கள், M.A., L.T.
21. „ P. K. ஸ்ரீநிவாஸாசாரியாவர்கள்,
22. „ M. K. M. அப்துல்காதிரு ராவுத்தரவர்கள்,
23. „ ம. கோபாலகிருஷ்ணையாவர்கள்,
24. „ ராம. பழனிவேற் பிள்ளையாவர்கள்,

25. „ ஆ. கார்மேகக்கோனார் அவர்கள்.
26. „ கடி. நல்லைய ஆசாரி அவர்கள்.
27. „ ரா. சுப்பிரமணியக்கவிராயாவர்கள்.
28. „ T. சுதர்சனஞ்சாரியாவர்கள்.
29. „ N. V. சுந்தரராஜையாவர்கள், B.A., L.T.
30. „ N. R. சுப்பிரமணியசர்மா அவர்கள்.
31. „ P. சிதம்பரபுண்ணைவனநாதன் அவர்கள்.

தீர்மானங்கள்:—

I. யாழ்ப்பாணம் இராமநாதன் காலேஜில் படிக்கும் பெண்களுக்கு, அக்கலாசாலையில், கற்பிக்கும் தமிழ்நூல்களில் ஓர் பரீட்சை நடத்தவேண்டி வதாய். ஓடி. கலாசாலைத்தலைவர் மகா-நா-ஸ்ரீ Hon'ble P. இராமநாதன் அவர்கள், கேட்டுக்கொண்டபடி அங்கீகரிக்கலாயிற்று.

II. ஆங்கில கலாசாலை மாணவர்களுக்காக நடத்தும் பரீட்சை சம்பந்தமான 6-வது விதியில் 'போகிறவர்களாயும்' என்பதற்குப்பதிலாக 'போகக் கூடியவர்களாயும்' என்று மாற்றவேண்டிவதாய்த் தீர்மானிக்கலாயிற்று.

III. காலஞ்சென்ற மு.ரா. கந்தசாயிக்கவிராயாவர்கள் ஸ்தானத்திற்கு வித்யா வ்ஷய ஆலோசனை சபையில் மகா-நா-ஸ்ரீ V. முத்துசாமி ஐயரவர்களை நியமித்திருப்பதாகத் தீர்மானிக்கலாயிற்று.

IV. பன்னூற்றிரட்டுப் புத்தகத்தை சங்கத்தில் மறுபடியும் அச்சிட ஏற்படும் செலவிற்கு ஸ்ரீமான். பெத்தாச்சி செட்டியாரவர்கள், பொருளுதவி செய்வதாக அன்புடன் வாக்களித்தது சபையோரால் உவந்து அங்கீகரிக்கப்பட்டது.

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம், } S. Rm. M. Ct. Pethachi,
5-8-1918. } உப அக்கிராசனாதிபதி.

மாட்சிமை தங்கிய நிரந்தர அக்கிராசனாதிபதியவர்களுக்கு இப்போது கோருள்ளதுக்க சம்பவத்தைக்குறித்து சங்கத்தார் அதுதாபத்தை இதனுடன் சேர்த்திருக்கிற இரங்கற்பாக்களால் தெரிவிக்கிறார்கள். இவ்வருஷக் கூட்டம் மூன்றுநாள் நடத்துவதாய் ஏற்பட்டிருந்ததில் மேலேகண்ட அசத்துஷ்டியால் இரண்டு நாளோடு முடித்து மூன்றுநாள் விடுமுறை காளாக்கப்பட்டது.

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம், } K. G. Seshaiyar,
5-8-1918. } வருஷோத்ஸவ அக்கிராசனாதிபதி.

1918-ஆம் செப்டம்பர் மீ 3உ காலை 9-மணிக்குக்கூடிய மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் காரியதீர்வாக சபையில் முடிவுசெய்யப்பட்ட தீர்மானங்களின் விவரம்.

—:0:—

1. மாட்சிமை தங்கிய கனம் B. இராஜராஜேஸ்வர ஸேதுபதிமன்னரவர்கள் —அக்கிராசனாதிபதி,
2. மகா-நா-ஸ்ரீ Hon'ble K. இராமையங்காரவர்கள், B. A. B. L.,
3. „ வித்துவான் R. இராகவையங்காரவர்கள்.
4. „ V. S. இராமசாமிசாஸ்திரியவர்கள் B. A., B. L.
5. „ M. கோபாலகிருஷ்ணையாவர்கள்.
6. „ T. C. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள் B. A., B. L.
7. „ T. சுதர்சனஞ்சாரியர் அவர்கள்.

இவர்கள் வந்திருந்தார்கள்.

தீர்மானங்கள்:—

I. 1918-ஆம் ஜூன், ஜூலை, ஆகஸ்டுமாதங்களின் வாவுசெலவுகளைக் குள் அங்கீகரிக்கலாயிற்று.

II. மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கத்தின் அங்கத்தினராகவேண்டுமெனக் கோரிய அடியிற்குறித்துள்ளவர்களை அங்கத்தினராக அங்கீகரிக்கலாயிற்று.

1. மகா-நா-ஸ்ரீ P. M. சோமசுந்தரம்பிள்ளை அவர்கள், M.A. L.T. Lecturer in Natural Science, அமெரிக்கக் காலேஜ், மதுரை.
2. „ V. R. ஹரிஹரையாவர்கள், B. A. L. T., தலைமையுபாத்தியாயர், ஹைஸ்கூல், கோபாலசமுத் திரம்.
3. „ S. R. பிரமநாதவேளாளர் அவர்கள், திருநாவுக்கரசு வித்தியாசாலைத்தலைவர், மஞ்சள்வயல், மறவக்காடு போஸ்டி, தஞ்சாவூர் ஜில்லா.

III. கலாசாலை மாணவர்களின் போஷணைக்காக அடியிற்கண்ட கனவான்கள் மாதச்சந்தா அன்புடன் உதவிபுரிவதற்குச் சங்கத்தார் நன்றி பாராட்டி வந்தன மனிக்கிறார்கள்.

1. மாட்சிமை தங்கிய கனம் B. இராஜராஜேஸ்வர ஸேதுபதிமன்னரவர்கள்.
2. மகா-நா-ஸ்ரீ S. Rm. M. Ct. பெத்தாச்சிசெட்டியாரவர்கள், M.R.A.S. ஆண்டிபட்டி ஜமீந்தார்.

3. ,, தக்பிணமூர்த்திதுரைராஜா அவர்கள், B.A. B. L.
ஹைக்கோர்ட்டு வக்கீல், மதுரை.
4. ,, T. C. ஸ்ரீநிவாஸையங்காராவர்கள், B. A. B. L.,
ஹைக்கோர்ட்டு வக்கீல், மதுரை.
5. ,, ராம. மெ. சித. வைரவன்செட்டியார் அவர்கள்,
தேவகோட்டை.

IV. சங்கத்தின் உப அக்ஷராசனாதிபதியாகிய ஆண்டிபட்டி ஜமீந்தார் மகா-ரா-ஸ்ரீ சா. ராம. மு. சித. பெத்தாச்சி செட்டியாரவர்கள், 'பன்னூற் பிரதீ' மூன்றாம் பதிப்பு, சங்கத்தில் அச்சிடும் விஷயமாக நேரிடும் செலவைத்தான் ஏற்றுக்கொள்வதாக அன்புடன் வாக்களித்திருப்பதற்குச் சங்கத்தார் நன்றிபாராட்டி வந்தன மளிக்கிறார்கள்.

V. சென்னையில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டுள்ள ஆந்திரபாஷாபிவிருத்தி சங்கத்தின் பிரசுரங்களை ஷே சங்கத்தார் மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்திற்கு அன்புடன் இனாமாக அளித்திருப்பதற்காக, மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தார் வந்தனம் கூறி அதனை நிக்கார்டில் பதிவு செய்தார்கள். ஷே ஆந்திரபாஷாபிவிருத்தி சங்கத்திற்கு இனாமாக அளிக்கப்பட்ட சங்கப்பதிப்புப் புத்தகங்களை சங்கக்கணக்கில், செலவு போடும்படிக்கும் தீர்மானித்தார்கள்.

VI. சங்கப் பரீக்ஷைகளில் மாணவர்கள் பெற்ற அம்சங்களைக் குறித்தனுப்பும்படி எழுதிக் கேட்டுக்கொண்ட மாணவர்கட்கு அம்சங்களைக் குறித்தனுப்பும்படி தீர்மானிக்கலாயிற்று.

VII. (1) 1918-19-ம் ஸூத்திற்குத் தயாரித்த பட்டுஜட் அடுத்த மீட்டிற்குத் தள்ளிவைக்கப் பட்டிருக்கிறது.

(2) திருவண்ணாமலை, பரீக்ஷாஸ்தலங்களில்ஒன்றாக ஏற்படுத்தப் பட்டதை அங்கீகரிக்கலாயிற்று.

(3) மாட்சிமைதங்கிய இராஜராஜேஸ்வர முத்தராமலிங்க ஸேதுபதி அவர்களது மூன்றாம் தேவியார் தேகவியோகத்தை நினைந்து மதுரை தமிழ்ச்சங்கத்தார் பாடிய "இரங்கற்பாக்கள்" மனதிற்கு ஆறுதலைச் செய்ததாக எழுதிய கணம் ஸேதுபதியவர்களது 26-8-18௯ கடிதம் நிக்கார்டில் வைக்கலாயிற்று.

B. இராஜராஜேஸ்வர ஸேதுபதி,
அக்கிராஸனாதிபதி.

(True copy)

Joint Secretary.



கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்

தொகுதி-கதா.] காலயுக்தி-ஸ்ரீ புரட்டாசிமீ [பகுதி - கக.
Vol. XVI. September-October. 1918. No. 11.

சளுக்கிய விக்ரமாதித்தன் சரித்திரம்
(இரண்டாம்பாகம்.)

விக்ரமாதித்தன் இளமையும், தந்தைக்குத்துணையாக
அவன்காட்டிய போர்த்திரமும்.

ஆகவமல்லன் இவ்வாறு ஜயங்கொண்டு மகிழ்ந்திருந்தபோதிலும் மக்கட்பேறில்லாப் பெருங்குறையொன்று விக்ரமாதித்தன் அவனைப்பிடித்துத் துயரக்கடலில் வீழ்த்தினான். திறு. முன்னோரிடமிருந்து முறையே வந்த ராஜ்யலக்ஷியும் இவனுக்குப்பின் தனக்குப்பற்றுக்கோடினமையால் ஏக்கமுற்று கடலிடையே கப்பலின் பாய்மரத்திற்றங்கிய பறவையைப்போலத் தத்தளித்துக்கொண்டிருந்தான். ஆகையால் ஆகவமல்லனும் தன் ராஜ்யத்தை அமைச்சரிடம் ஒப்பிடுத்துத் தங்கன்குலதெய்வமாகிய சிவபிரானுடைய பிரசாதத்தால் கிளையடையவிரும்பித் தானும் தன் மனைவியும் எல்லா ஆடம்பரங்ளையும் ஒழித்துக் கோயிலுக்குச்சென்று கடுமையான தவஞ்செய்தார். சிவபிரானும் திருவுளமுலவந்து அருள்கூர்ந்து முன்தோன்றி அவர்களுக்கு மூன்றாமக்கள் பிறப்பார்களென்றும் அவர்களில் இரண்டாம்புத்திரன் தம்முடைய முழுக்கருணையைப்பெற்று, குணம் பராக்ரமம் முதலியவற்றில் பண்டையரசர்களெல்லோரிலும் மேம்பட்டவனாக விளங்குவானென்றும் அருள்புரிந்தார். அவ்வாறே அரசியும்

நாளடைவில் சோமேசுவரன் விக்கிரமாதித்தன் ஜயசிங்கனென்னும் முன்றமக்களையும் முறையேபெற்றுக்களிகூர்ந்தனர். தேவரெல்லாம் மகிழ்ச்சியடைந்து அலர்மழை பொன்மழைவருஷித்தனர்.

இவ்வாறு பில்ஹணகவி (1) சொல்லியிருப்பதிலிருந்து ஆகவமல் லன் அரசுபுரியத்தொடங்கிப் பலவருஷங்களுக்குப்பின்னரே (அதாவது கி. பி. 1042-க்குப்பின்பே) அவனுக்கு மக்கள் பிறந்தார்களென்று கொள்ள இடமுண்டாகிறது. இது சரித்திரசம்மதமாகுமா? சாசனங்களின் (2) உதவிபால் சீர்தூக்கிப்பார்த்தால் இதை அங்கீகரிப்பது கூடாததாகிறது. கி. பி. 1053 இலேயே பெலுவோலா புலிகேர் பிராந்தியங்கள் முத்தகுமாரனான சோமேசுவரனுடைய அதிகாரத்தின் கீழும், கி. பி. 1055 இல் கங்கபாடி, வனவாசி, சாந்தலிஜ, நொளம்ப பாடி என்னும் மாகாணங்கள் இரண்டாம் குமாரனான விக்கிரமாதித்தன் ஆட்சிக்குள்ளும் இருந்தனவென்பது வெளியாகிறது. ஆகவமல் லன் இவ்வாறு தன் ராஜ்யத்தின் எல்லையிலிருந்த முக்கியமாகாணங்களை இவர்கள் கைவசத்தில் விட்டிருந்ததாலேயே இவர்கள் அப்போதே உரியபிராயமடைந்து ஆளுந்திறமையும்பெற்றிருத்தல்வேண்டும். ஆகையால் ஆகவமல்லன் பட்டத்திற்குவருமுன்னமேயே இவர்கள் பிறந்திருத்தல்வேண்டுமென்று எண்ண இடமுண்டாகிறது. இதனைத் துணிந்துரைக்கவும் கூடும். ஏனெனில் சோழவம்சத்து ராஜாதிராஜனது 29 ஆம் ஆண்டு சாசனத்தில் (3) (அதாவது கி. பி. 1047-இல்) 'திண்டிமல் விருதர்விக்கி' யென்று சொல்லப்பட்டவன் பின் சோழ சாசனங்களில் விக்கலன் அல்லது விக்கிரமாதித்தனென்று கூறப்பட்டவனேயாம். (4) அவன் சண்டைசெய்யும்வன்மையுடையவனாயிருந்ததோடு விரோதிகளாலும் புகழப்பட்டவனாயிருந்ததால் அப்போது அவனுக்குக்குறைந்தது 16 - வயதாகிலும் இருந்திருத்தல்வேண்டும்.

1. விசு, சரி. II-25-91.
2. Bom. Gaz. IV. 440.
Epi. Car. VII. S. K. 83, 11, 152.
Ind. Ant. IV. 303. முற்குண்டு சாசனம்.
3. S. I. I. III - 56.
4. Do.

எனவே சந்தேகக்குறைய கி. பி. 1031 இலேயே விக்கிரமாதித்தன் பிறந்திருத்தல்வேண்டும். இதற்கு இரண்டுமுன்றுவருடமுன்னரேயே தமையனாகிய சோமேசுவரன் ஜனித்திருத்தல்வேண்டுமென்பது சொல்லாமலே அமைபும். - ஒருக்கால் முன்றம்மகனாகிய ஜயசிங்கன்மட்டும் ஆகவமல்லன் அரசெய்தியபின்னர் பிறந்திருக்கலாம். ஏனெனில் அவன் பெயர் கி. பி. 1063-4 வருஷத்திய சாசனத்தில்தான் (5) முதல் முதல் காணப்படுகிறது.

உண்மை இங்ஙனமிருக்க, பில்ஹணகவி மாறுபாடாகக்கூறியதற்குக்காரணம் என்ன? புகழ்பெற்று விளங்கிய விக்கிரமாதித்தனை ஈசவரானுக்கிரகம்பெற்றவனென்று சிறப்பித்துரைப்பதற்கே போலும்.

இம்முன்று புத்திரரும் ஒருதாய்வயிற்றுப்பிள்ளைகளா அல்லவா என்ற கேள்வி எழுகின்றது. சோமேசுவரன் விக்கிரமாதித்தன் இவர்களுடைய கங்கபிருதுகளால் கங்கவம்சத்தரசியின் பிள்ளைகளென்றும் ஜயசிங்கனுடைய பல்லவபிருதுகளால் அவன் பல்லவருத்தரசியின் புத்திரனென்றும் ஆகவே மூவரும் வெவ்வேறுமனைவிகளின்மக்களாக இருத்தல்வேண்டுமென்றும் டாக்டர் ரைஸ் (6) அபிப்பிராயப்படுகிறார். ஆனால் இவ்வபிப்பிராயத்துக்குச்சிறிதேனும் இடமில்லை. கங்க மாகாணங்களின் எல்லையைப் பாதுகாத்துவந்தமையால் கங்கபிருதுகளும் பல்லவதேசத்தெல்லையைப் பாதுகாத்துவந்தமையால் பல்லவபிருதுகளும் கிடைத்திருத்தல்வேண்டும். இம்மாதிரியான வழக்கம் சோழர்களிடத்திலும் (7) வெகுவாய்க்காணப்படுகிறது. மேலும் விக்ரமாங்கதேவசரித்தரில் (8) 'அரசே இந்த உன் மனைவியின்வயிற்றில் முன்றமக்களுண்டாவார்' என்று சிவபிரான் சொன்னதாக வெளிப்படை

5. S. I. I. III. No. 20. கருவூர்சாசனம்.
Epi. Rep. I13. A. of 1896.
6. Epi. Car. VII. SK. 136. Dg. 133. Cd. 12.
7. S. I. I. III. Part. I.
8. விசு, சரி. II. 51.

யாகக்கூறப்பட்டிருக்கின்றது. டாக்டர் பிலீட் வெளியிட்ட கடக்காசனத்திலிருந்தும் (9) மூவரும் ஆகவமல்லன் முத்தமனைவியாகிய பாசல தேவியின் புத்திரரென்று வெளியாகிறது. ஆகையால் இவர்கள் சகோதரரேயன்றி வேறல்ல என்று துணியலாம். இப்பாசலதேவியும் பல்லவகுலத்தைச்சேர்ந்தவளாகவிருத்தல்வேண்டுமென்று தேவூர்ச் சாசனத்தைக்கொண்டு (10) ஒருவாறு ஊகிக்கலாம்.

புத்திரர்கள் பல கலைகளையும் பயின்று பருவமுதிர்ந்தகாலையில் ஹிந்து அரசரின்வழக்கப்படி ஆகவமல்லன் சோமேசுவரன் தான் அதுகாறும் வசித்துவந்த ராஜ்ய இளவரசாதல். பாரத்தை ஒருவாறு குறைத்துக்கொள்ளுவதற்கும் அரசாளுமுறைமையில் மைந்

தர்களைப்பழக்குவதற்கும்வேண்டித் தன் புதல்வரில் ஒருவனை இளவரசாக்க எண்ணிக்கொண்டான். முத்தகுமாரனான சோமேசுவரன் இளவரசக்குரியவனுயிருந்தபோதிலும் அவன் தம்பி விக்கிரமாதித்தன் தமையனைக்காட்டிலும் புஜபலபராக்கிரமங்களில் மேம்பட்டவனுயிருந்தமையால் ஆன்றோரொழுக்கமும் உரிமையுமொருபுறமிருக்க தன் மனப்போக்கும் பொருத்தமும் மற்றொருபுறமாக ஆகவமல்லன் இன்னதுசெய்வதென்று தெரியாமல் குழப்பமடைந்திருந்தான். இக்குழப்பத்தை ஊகித்தறிந்த விக்கிரமாதித்தன் தமையனிருக்கத் தான் இளவரசாதல் தனக்கும் தன் தந்தைக்கும் சளுக்கியகுலத்துக்குமே பெரும் பழிக்கிடனாகுமாதலால் கூடாதென்றும் யுவராஜபட்டியில்லாமலே தன்னுலையன் றவழியம்புரிவதாகவுஞ்சொல்லிவிட்டான். ஆகவே சோமேசுவரன் இளவரசாக நியமிக்கப்பட்டான்.

இங்ஙனம் இளவரசுவிஷயத்தைப்பற்றி பில்ஹணர் (11) கூறியது, 'வனுமென்றே விக்கிரமாதித்தனைப்புகழ்ந்து சோமேசுவரனை இகழ்லாகிய பகாபாதமுடைத்தென்று டாக்டர் பூலர் (12) அபிப்பிரா

9. Ind. Ant. II. 297.

Bom. Gaz. 438. N. 1.

10. Bom. Gaz. 440. N. 5.

11. விச். சரி. III. 26 - 59.

12. பூலர் பதிப்பு. விச். சரி. முகவுரை. 31. N. 1.

யப்படுகின்றார். ஆனால் இதில் அப்படி அதிகமாகப்பகாபாதம் இல்லை. யென்பது பிற்காலத்தில் இவர்கள் அரசுநடத்திய சீர்மையாலேயே யாவார்க்கும் தெற்றெனவிளங்கும். இது நிற்க. ஆகவமல்லன் குழப்பமடைந்து உண்மையிலேயே இளவரசை இளையவனுக்குக்கொடுக்க விரும்பினான அல்லது பில்ஹணகவி சாதாரணமாக சகோதரரின் ஏற்றத்தாழ்வை எடுத்துக்காட்ட இவ்வாறு புனைந்துரைத்தாரா என்கிற முக்கியமான கேள்வி எழுகின்றது. ராஜ்யத்தின்பொருட்டாக நெடுந் காலம் பிரயாசைப்பட்டு அதன் அபிவிருத்தியையே நாடின ஆகவமல்லன் வல்லமைவாய்ந்த இளையவனையே இளவரசாக்க இசைந்திருப்பானென்பது ஒருக்காலும் அசம்பாவிதமாகாது. ஆகவமல்லன் கேட்டதுண்மையாயின் விக்கிரமாதித்தன் மறுத்ததும் உண்மையே யாம். ஏனெனில் ஆகவமல்லனுடையகாலமுழுதும் சோமேசுவரனே யுவராஜனாகவிருந்து தந்தைக்குப்பின் தம்பியால்தொருதடையுமின்றிச் (13) சிங்காதனமேறினான். ராஜ்யம் என்றால் சகோதரர் சண்டையிட்டேதீரவேண்டுமா? (14) அல்ல.

13. 3 - ம் பாகம் பார்க்க.

14. அல்ல என்பதற்கு, சிலப்பதிகாரம் பார்க்க.
“வேள்விச்சாலையின்வேந்தன்பெயர்ந்தபு
னியானுஞ்சென்றேனென்னெதிரெழுந்து
தேவந்திகைமேற்றிகழ்ந்துதோன்றி
வஞ்சிமூதூர்மணிமண்டபத்திடை
துந்தைதாணிழலிருந்தோய்நின்னை
யரசவீற்றிருக்குந்ருப்பொரியுண்டென்
றரைசெய்தவன்மேலுருத்துநோக்கிச்
கொங்கலிழந்நந்தார்க்கொடித்தேர்த்தானைச்
செங்குட்டுவன் றன்செல்லனிங்கப்
பகல்செய்வாயிற்படியோர்தம்மு
னகலிடப்பாரமகலீக்கிச்
சிந்தைசெல்லாச்சேனெனென்தூரத்
தந்தமிலின்பத்தரசான்வேந்தென்
றென்றிறழரைத்தவிமையோரிளங்கொடி
தன்றிறழரைத்ததகைகாணன்மொழி
தெரிவுறக்கேட்டிருத்தருநல்லீர்”.

80. வரந்தருகாலை. 170 - 185 வரி.

சோமேசுவரன் இளவரசனானும் ராஜ்யபாரத்தைப்பெரும்பாலும் விக்ரமாதித்தனே வகித்துவந்தான். தந்தைக்குத்துணையாக எல்லாச்சண்டைகளுக்கும் அ வணையே விக்ரமாதித்தன்காட்டிய ஆகவமல்லன் அனுப்பினான். பலமுறை போர்த்திறமை. சோழனைப் புறங்காட்டச்செய்து தென் கடற்கரைவரையில் வந்து மலையமலையைக் கைக்கொண்டு தன்னிடமடைக்கலம்புகுந்த மாளவ அரசனுக்கு அந்நாட்டை மீட்டு அளித்து, கௌட (வங்காளம்) காமரூப (அஸ்ஸாம்) தேசங்களுக்குச்சென்று கிழக்குத்தொடர்ச்சிமலையைக்கடந்து காஞ்சியைத்தாக்கி மலையவனத்தையழித்துக் கோளவரசனைத்தோற்கச் செய்து சோழநாட்டுராஜதானியாகிய கங்கைகொண்டசோழபுரத்தைக்கைப்பற்றி வேங்கைக்கும், சக்கரகொட்டத்திற்கும் சென்று கிருஷ்ணாதிக்கரைக்கு விக்ரமாதித்தன் திரும்பிவருமளவில் தந்தையாகிய ஆகவமல்லன் இறந்தசெய்தியைக்கேட்டானென்று பில்ஹணகவி (15) வருணித்திருக்கிறார்.

சற்றேறக்குறைய இருபத்தைந்துவருஷங்களடங்கிய மேற்கண்ட வரலாற்றின் வரிசையை நிர்ணயிப்பது கூடாததாகுமென்று டாக்டர் பூலர் கருதியபோதிலும் (16) பின்பு வெளிவந்த சோழசாசனங்களைக் கொண்டு ஒருவாறு நிச்சயிக்கலாம்.

முதன்முறை சோழநாடு மலையநாடுகளில் விக்ரமாதித்தன் பிரவேசித்தது கி. பி. 1047 ஆகும். இது முதன்முறை சோழரைத் தாக்கியது. அவ்வருஷத்திய ராஜாதிராஜனுடைய சாசனத்தில் (17) 'திண்டிவல் விருதர் விக்ர' என்பதனால் அறியக்கிடக்கின்றது.

"குணவாயிற்கோட்டத்தரசு துறந்திருந்த
குடக்கோச்சேரலிளங்கோவடிக்கு"

பதிகம் - 1 - 2 - வரி.

15. விக். சரி. III. & IV.

16. பூலர் பதிப்பு.

விக். சரி. முகவுரை. 31. N. 3.

17. S. I. I. III. 56.

விக்ரமாதித்தனுடைய உதவியால் ராஜ்யத்தையடைந்ததாகப் பில்ஹணர் கூறியிருக்கும் மாளவ அரசன் மாளவ அரசனுக்குச் செய்த உதவி. யாவன்? எப்போது? எக்கரணத்தைக் கொண்டு அவ்வரசன் விக்ரமாதித்தனுடைய உதவியைநாடினான். கி. பி. 1055-6

ஆம் வருஷத்திய பிரமாரகுலத்து மாந்தாதா சாசனத்தில் (18) மாளவ தேசத்தரசனுடைய ஜயசிங்கன் போஜதேவனுடையதிருவடிகளைத் தியானித்துக்கொண்டிருப்பதாகச்சொல்லப்பட்டிருப்பதால் தாராநகரத்து, போஜராஜன் கி.பி. 1055-க்கு முன்னமிறந்திருத்தல்வேண்டுமென்பது தெளிவாகிறது. (19) போஜன் புத்திரனின்றி இறந்ததும் அக்காலத்துப் பிரபலவீரனும் சேதிதேசத்தரசனுமாகிய கர்ணன் கூர்ஜரதேசத்தரசனுடைய தீமதேவனுடனேசேர்ந்து மாளவதேசத்தையெதிர்த்து தாராநகரத்தை இருபுறமுந்தாக்கிவளைக்கவே (20) போஜனது உறவினனாகிய ஜயசிங்கன் தன்னந்தனியனாய் நாட்டைக்காப்பாற்றச் சக்தியற்றவனாகி ஆகவமல்லனைத் தனக்குஉதவிபுரியவேண்டினான். ஆகவமல்லனும் மாளவதேசத்திற்கு விரோதியான சேதி கூர்ஜர அரசர்கள் ஒன்றுசேர்ந்தால் தன் நாட்டின் வடஎல்லைக்கே நாளடைவில் பலக்

18. Epi. Ind. IV. 46-48. காலஞ்சென்றவாசர்களின் திருவடியைத் தியானிப்பதாகச்சொல்லிக்கொள்வது பிரமாரகுலத்து அரசரின்வழக்கம்.

19. டாக்டர் பூலர் விக். சரி. முகவுரை 23-ம் பக்கத்து முதற்குறிப்பில் போஜன் 1063-5 வரையிலும் கூட மாளவத்தை யாண்டிருக்கலாமென்றும் பில்ஹணகவி நேரில் அவனைப்பார்க்கவில்லை யென்றாலும் வேண்டுமானால் பார்த்திருக்கக்கூடுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறார். இதற்குப்பூலர்கூறும் ஆதாரம் விக். சரி. XIII. 96-ம் சுலோகம். ஆனால் இச்சுலோகத்தில் பில்ஹணன் போஜனைப் பார்க்கப்போனபோது தாராநகரே அழுதுகொண்டிருந்ததென்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால் போஜன் இறந்துவிட்டானென்பதே பொருளன்றி டாக்டர் பூலர் கொள்ளுமாறு அவன் ஒரு பாசறைக்குச்சென்றிருந்தானென்று பொருள் கொள்ள இடமில்லை. அன்றியும் போஜனைப்போன்ற கவினை யாதரிப்பவன் (கவிபார்த்தவன்) வட இந்தியாவில் அப்போது இருந்திருந்தால் பில்ஹணகவி திருவிணத்திற்கு வர நேர்ந்திராது. மேலும் கி. பி. 1055-6 கப்பால் போஜன் மாளவத்தை யாண்டிருக்க முடியாதென்று மேற்சொன்ன மாந்தாதாசாசனத்தால் நிச்சயமாக விளங்குகிறது.

20. உதயபூர் பிரசஸ்தி Epi. Ind. I. மேருதுங்கன் பிரபந்த சிந்தாமணி.

௩௩௦

செந்தமிழ்

குறைவாகுமென்றெண்ணிச் சேதிநாட்டைத்தாக்க, கர்ணன் மாளவத் தினின்றும் பின்னிடைய்தான். இதோடுநில்லாமல் ஆகவமல்லன் தன் மகனான விக்கிரமதித்தனையும் மாளவத்திற்கனுப்ப அவனும் அது வரையில் கர்ணனுக்கு எதிராக ஜயசிங்கன்பக்கலிலிருந்து போர்புரிந்து வந்த உதயாதித்யனோடு (21) சேர்ந்து ஜயசிங்கனை மாளவத்தில் நிலை நிறுத்தினான். ஜெயசிங்கன் இறந்தபின் உதயாதித்யன் மாளவத்தை யாண்டான்.

விக்கிரமதித்தன் இவ்வாறு மாளவத்திலிருந்து திரும்புகையில் கௌடகாமருபதேசங்களுக்கும் சென்றிருக்கேளடகாமருபங்களுக்குச் சலாம். சென்றது.

கி. பி. 1053-4 இல் கோழருக்கும் சளுக்கியருக்கும் கொப்பத்தில் நடந்த கடுஞ்சண்டையில் ராஜாதிரா இரண்டாமுறை கோழரைத் ஜன் கொலையுண்டு அவன் தம்பியாகிய தாக்கியது. ராஜேந்திரதேவன் 'போர்க்களத்திலேயே முடிசுவித்தானென்று' முன்னமே (22) சொல்லியிருக்கிறோம். பிறகு கி. பி. 1062 வரையில் ராஜேந்திர தேவன் அரசாண்டுவந்தான்.

(தொடரும்.)

அ. வா. வெங்கடராமப்பர்,

இராஜாங்க கலாசாலை, கும்பகோணம்.



பல்லவசரித்திரம்.

(G Jouvean Dubrenil அவர்களது The Pallavas என்ற

அரிய நூலிலிருந்து அவர்களது அநுவாதத்துடன்

மொழிபெயர்க்கப்பெற்றது.)

அத்தியாயம் 1.

பல்லவர்களின் ஆதிசரித்திரத்தை அறிவதற்குப் பெரிதும் உபகாரமான ஒரு விகிதம் கிருஷ்ணாநதியின் தென்கரையோடு பரவியிருக்கிற குண்டூர் ஜில்லாவில் 'நாஸரால்' பேட்டைக்கு 12-மைலுக்கப்பாலுள்ள 'மயிதவோலு' கிராமத்தில் கிடைத்திருக்கின்றது. அதற்குச் சரித்திரகாரர் விரிபரசாஸனம் எனப்பெயர்வழங்குகின்றனர். பல்லவ வமிசத்தையும் பாரத்வாஜ கோத்திரத்தையும் சேர்ந்தவனான சிவஸ்கந்தவர்மன் என்னும் புவமகாராஜன், தன் தந்தை அரசாட்சியின் பத்தாவது வருஷத்தில் (தந்தையின் பெயர் இன்னதென்று தெரியவில்லை) தன் ராஜதானியாகிய காஞ்சிபுரத்திலிருந்து ஆந்திராபத மாகாணத்திலுள்ள விரிபாகிராமத்தைப்பற்றி தஞ்சை "கவர்னர்" களுக்கு ஒரு உத்தரவு அனுப்பினான். (Ep. Ind. Vol. VI. Page 84.)

இந்த ராஜகுமாரன் பல்லவவமிசத்தைச் சேர்ந்தவன் என்பது திண்ணம். ஏனென்றால் சிவஸ்கந்தவர்மன் காஞ்சியில் வசித்தானென்றும் அவன் பல்லவவமிசத்தையும் பாரத்வாஜகோத்திரத்தையும் சேர்ந்தவன் என்றும் அந்தச் சாஸனத்தில் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சாஸனங்கள் குண்டூர் ஜில்லாவில் கண்டெடுக்கப்பட்டதாலும் அது எந்தக்கிராமத்துக்காகக் கொத்தப்பட்டதோ அந்தக்கிராமம் ஆந்திராபதத்தில் இருந்ததாலும் உத்தரவு அமராவதி பட்டணமாகிய தஞ்சை "கவர்னர்" களுக்கு அனுப்பப்பட்டதாலும் இக்காலத்திய பல்லவராஜாக்கள் காஞ்சிமாகாணமாகிய தொண்டைமண்டலத்தில்மட்டுமன்றி கிருஷ்ணாநதிக்கரைவரையிலுள்ள நாட்டிலும் அரசுசெலுத்தி

21. Epi. Ind. II. 192. நாகப்பூர் சாசனம்.

303. காசி சாசனம்.

22. முதற்பாகம்.

னார்கள்-என்று உறுதியாகக் கூறலாம். கிருஷ்ணாதிக்கரையிலுள்ள இந்தநாட்டில் ஆந்திரர்கள் வசித்து வந்திருந்தனர். அமராவதிப்பட்டணமும் அந்த நாட்டிலேயே இருந்தது. இரண்டாவது நூற்றாண்டின் மத்தியில் இரண்டாவது புளுமாயி என்னும் அரசன் வெண்சலவை ஸ்தூபத்தை அங்கே கட்டினான். அது இப்பொழுது சென்னைப் பொருட்காட்சிச்சாலையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இவ்வாறாகப் பல்லவர்கள் ஆந்திரர்களுக்கப்பால் கிருஷ்ணாதிக்கரையிலுள்ள நாடுகளை ஆண்டிருந்தார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு எவ்வளவுகாலத்துக்கப்பால்? எந்தச் சமயத்தில்? என்பனவே அறிய வேண்டியவைகளாக இருக்கின்றன.

இரண்டாவது புளுமாயி, மேலேசொன்ன பெயர்பெற்ற ஸ்தூபத்தைக்கட்டிய சிறிது காலத்துக்குப்பின்னரே சிவஸ்கந்தவர்மனுடைய தந்தை அநேகமாய் அமராவதிப்பட்டணத்தை ஆண்டிருக்கவேண்டுமென்று நாம் இப்பொழுது காட்டுவோம்.

விரிபிரகிராமத்தின் தானப்பிரமாணத்தில் ராஜாவின் அரசாட்சி வருஷத்தின் தேதியே பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனினும் ஒப்பிட்டு நோக்க வேறு ஏதேனும் விஷயங்கள் இருந்தால், அது பொறிக்கப்பட்டிருக்கும் அக்ஷரங்களின் உதவியினால் தேதியை ஒருவாறு குறிப்பிடலாம். இதற்குகூலமாய் ஒப்பிட்டு நோக்கத்தக்க சில பிரமாணங்கள் இருக்கின்றன. குண்டூரில்லாவில் தென்னாவித்தராலாகாவிலுள்ள கோண்டிமுதிக்கிராமத்தில் கிடைத்த சாஸனங்களில் பொறிக்கப் பெற்ற எழுத்துக்களாலேயே மயிதவோலு சாஸனங்களும் பொறிக்கப் பெற்றிருக்கின்றன. பாஷாநடையிலும் பத அமைதியிலும் கொண்ட முதிப்பிரமாணமானது கோதமீபுத்ரசாதகர்ணியின் “கார்லே” லிகிதத்தையும் வாசிஷ்டபுத்ர புளுமாயியின் “நாஸிக” லிகிதத்தையும் மிக ஒத்திருப்பதனால் அவைகளில் அதிக வித்தியாசமிருக்க இடமில்லை.

“மயிதவோலு” சாஸனங்களெவளியிட்ட சிவஸ்கந்தவர்மன் என்னும் பல்லவ அரசன்காலத்திலேயே அவனும் ஜீவித்திருந்திருக்க வேண்டுமென்று இந்த லிகித அக்ஷரங்களால் ஊகிக்கலாம்.

அன்றியும் அந்த லிகிதத்தின் பாஷாநடையும் பத அமைதியும் கோதமீபுத்ரசாதகர்ணியினுடையவும் (Nos. 4 & 5) வாசிஷ்டபுத்ர

புளுமாயியினுடையவும் லிகிதங்களையும் (No. 3) மிக ஒத்திருப்பதனால் ஜயவர்மனுடையகாலம் அவ்விரண்டு ஆந்திர அரசர்களின்காலங்களுக்கும் மிக எட்ட இருக்கமுடியாது. (Bom. Gaz. Vol. XVI. Ep. Ind. Vol. VI. No. 31. P. 315) அன்றியும் ஜயவர்மன் சாஸனங்களுக்கும் 19-ஆவது நம்பர் கார்லே லிகிதத்துக்கும் (A. S. W. I. Vol. IV. P. 112.) உள்ள மிக நெருங்கிய ஒற்றுமையும் இதை வற்புறுத்துகின்றது. அமராவதிப்பட்டணத்திலுள்ள ஸ்தூபத்தைக்கட்டியது வாசிஷ்டபுத்ரபுளுமாயியே என்று நாம் கொள்வோமானால் மயிதவோலுசாஸனங்களைக்கொத்துவித்த சிவஸ்கந்தவர்மன்தந்தையாகிய பல்லவ அரசன் புளுமாயி இரண்டாவானுக்குச் சிறிதுகாலத்துக்கப்பால் அமராவதியில் அரசாட்சிசெய்தான் என்று நாம் துணியலாம்.

இந்தப்புளுமாயியின் மகன் கி. பி. 177 முதல் 184 வரை சிவஸ்கந்தவர்மன் என்ற பெயருடன் அரசாண்டிருந்தான். பல்லவ அரசன் மகனுக்கும் அதுவே பெயராக இருக்கின்றது. இவ்விருவர்பெயரும் ஒற்றுமையாயிருப்பது சுண்டு நோக்கத்தக்கது.

இவ்வொற்றுமைக்குக்காரணம் என்னவெனில் பல்லவ அரசன் சிவஸ்கந்தசாதகர்ணியின்மகளை விவாகம் செய்திருக்கவும், பல்லவ இளவரசன் இந்துக்களின் வழக்கப்படி தன் பாட்டனாகிய ஆந்திர அரசன் பெயரைப்பெற்றிருக்கவும் கூடும்.

ஊகங்களைப்பற்றிமட்டுமே நாம் இப்பொழுது சிந்தனைசெய்கின்றோமாகையால் பல்லவர்களின் பாரவீக உற்பத்தியைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்லுவோம்.

இரண்டாவதுபுளுமாயியின்தந்தை பல்லவர்களோடுபொருதான். இந்தப்புளுமாயியே ருத்ரதாமன் என்ற கூதரபெனே சண்டை செய்து கஷ்டப்பட்டவன். ருத்ரதாமன் கி. பி. 150-க்கிடையே ஸுவிசாகன் என்ற ஒரு பல்லவனை மந்திரியாக வைத்திருந்தான். (Ind. Ant. VII. 257. Junagadh Inse.) பெயர்களின் ஒற்றுமையைநம்பி ஆந்திரர்களோடு போர்புரிந்த இந்தப் பல்லவர்களே கிருஷ்ணாதிக்கும் பாலாற்றுக்கும் இடையில் ஒரு ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தி, பல்லவமிசத்தை ஸ்தாபித்தார்கள் என்று சில ஆசிரியர்கள் எண்ணுகிறார்கள்.

துட்பமாய் ஆராய்ந்துபார்த்தால் இவ்விதி பல மாறுபாடுகளுக்கு இடந்தருகின்றது. திருஷ்டாந்தமாக, சிவஸ்கந்தவர்மன் தந்தைக்கும் அதே பெயருடைய ஆந்திர அரசன்மகளுக்கு நடைத்தாக எண்ணப்படும் விவாகத்தைப்போன்ற விவாகசம்பந்தத்தாலேயே ஆந்திர ராஜ்யத்தின் ஒருபாகத்தைப்பெற்றார்களேயன்றி, ஜெயத்தினால் பெறவில்லையென்று நாம் எண்ணலாம். ஆந்திரர்களுக்கும் மற்றவமிசத் தவர்களுக்கும் இதுபோன்ற விவாகங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. இரண்டாவதுபுளுமாயி ஒரு பஹ்லவனை மந்திரியாக வைத்திருந்த ருத்ரதாமன் மகளை மணந்தானென்று நமக்குத் தெரியுமே. இந்த ஊகங்களெல்லாம் யுவமகாராஜ சிவஸ்கந்தவர்மன், சிவஸ்கந்த சாதகர்ணி என்ற பெயர்களுக்கும், பஹ்லவர் பல்லவர் என்ற பெயர்களுக்கும் உள்ள ஒற்றுமையையே ஆதாரமாகப்பெற்றிருக்கின்றன. ஆகையால் இவை விவாதங்களுக்கு இடந்தருகின்றன.

நமக்கு நிச்சயமென்று எண்ணக்கூடியதெல்லாம் மயிதவோலு சாஸனங்கள் செதுக்கப்பட்டபொழுது அமராவதியில் அரசுபுரிந்த பல்லவ அரசன் அமராவதியில் ஸ்தூபங்கட்டின இரண்டாவது புளுமாயிக்குச்சிறிதுகாலத்துக்குப்பின் வாழ்ந்திருந்தான் என்பதே. ஆனால் எவ்வளவுகாலத்துக்குப்பின் என்று திட்டமாகச் சொல்லவும் முடியாது. ஆந்திரவமிசம் கி. பி. 236-க்கு அணித்தாக முடிவுபெற்றது. பல்லவர்கள் ஆந்திரர்களுக்குப்பின் அமராவதியில் இதற்கு மிக முன்னரே அரசாளவில்லையென்றும் அக்காலத்தில் மிகவும் குறுகின ராஜ்யத்தை உடைத்தாயிருந்த ஆந்திரக் கடைஅரசர்களின் ஸமகாலத்தவனாக சிவஸ்கந்தவர்மன் இருக்கவில்லையென்றும் காட்ட ஆதாரமொன்று மில்லை. அப்படியானால் மயிதவோலுசாஸனங்கள் கி. பி. 200-க்கு அணித்தாகச்செதுக்கப்பெற்றிருக்கலாம். கி. பி. 236-க்கு அப்பால் பல்லவர்கள் ஆந்திரராஜ்யத்தை ஆண்டார்கள் என்று கொள்வோமாயின் அவ்வாறு அரசாண்டது கி. பி. 236-க்கு ஸம்பமாகத்தான் இருந்திருக்கவேண்டும். ஏனென்றால் மயிதவோலுசாஸனங்களுக்கும் கோண்டழிதியில் கண்டெடுக்கப்பெற்ற ஜெபவர்மன் சாஸனங்களுக்கும் உள்ள ஒற்றுமை மிக நெருக்கமாக இருப்பதனால் சிவஸ்கந்தவர்மனுக்கும் இரண்டாவதுபுளுமாயிக்கும் இடையே உள்ள காலம் ஒரு நூற்றாண்டுக்குமேல் இருந்திருக்கிறது. ஆகையால் பல்லவ அரசர்கள்

கி. பி. மூன்றாவது நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் அதாவது ஸ்தூபம் கட்டப்பட்டதற்கு 50 வருஷங்களுக்குப்பின் அமராவதியில் அரசாண்டிருந்தார்கள் என்று நாம் துணியலாம். இவ்வரசர்கள் மிக விரிவான ராஜ்யத்தை ஆண்டிருந்தார்கள். அவர்களது ராஜ்யம் பாலாற்றங்கரை முதல் கிருஷ்ணாதிக்கரைவரை பரவியிருந்தது. ஆகையால் அவர்கள் மிகச் சக்தியுடையவர்களாகவும் பெயர்பெற்றவர்களாகவுமிருந்தார்கள்.

அத்தியாயம் II.

வாய னூர் ச் சாஸனம்.

மயிதவோலுவில் கண்டெடுக்கப்பட்டசாஸனம் பிராகிருதபாஷையில் எழுதப்பெற்றிருக்கிறது. அதைப்போன்ற வேறிரண்டு சாஸனங்களும் இருக்கின்றன. ஆனால் மற்றப் பல்லவசாஸனங்கள் எல்லாம் ஸம்ஸ்கிருதபாஷையில் எழுதப்பெற்றவை. முற்கூறப்பட்டவையே மிகப்புராதனமானவையென்றும் முன்றாவது நூற்றாண்டில் பொறிக் கப்பெற்றவை யென்றும் கொள்ளலாம். இவ்விரண்டுசாஸனங்களில் ஒன்றான ஹீரஹடகல்லி சாஸனம் (Ep. Ind. Vol. I. P. 2.) பல்லவ வமிசத்தவனும் பாரத்வாஜ கோத்திரத்தவனுமான காஞ்சி அரசன் சிவஸ்கந்தவர்மனது 8-ஆவது ஆண்டில் தோன்றியது. தன் தந்தையாகிய பப்பதேவன் செய்த தானத்தை சிவஸ்கந்தவர்மன் இந்தச் சாஸனத்தினால் உறுதிப்படுத்துகிறான். மயிதவோலு தானம் நிகழ்ந்தகாலத்து யுவமகாராஜனாக இருந்தவனே இந்தச் சிவஸ்கந்தவர்மன் என்று நாம் ஊகிக்கலாம்.

இந்தச் சாஸனம் பல்லவராஜ்யத்தின் விரிவை மிகத்தெளிவாகக் காட்டுகின்றதனால் மிக முக்கியமானதே. பெல்லாரி ஜில்லாவில் கண்டெடுக்கப்பெற்ற இந்தச் சாஸனங்கள் ஸாதாஹனிரட்டம் (அதாவது மாகாணம்) பல்லவராஜ்யத்தின் ஒருபாகமென்று கூறுகின்றன. பெல்லாரி ஜில்லாவின் ஒருபாகம் இதிலடங்கியுள்ளது. ஆகையால் காஞ்சி புரத்தை ராஜதானியாகவுடைய பல்லவராஜ்யம் சோழமண்டலக்கரையில் கிருஷ்ணாதிதியின் ஸங்கமம்வரை மட்டுமென்றி தெக்கணத்தின் மேற்குப்பாகத்தில் துவங்கபத்திரைநதிக்கரைவரையிலுங்கூடப் பரவியிருந்தது என்று நாம் அறிகின்றோம்.

இவ்விடத்தும் பல்லவர்கள் ஆந்திரர்களுக்குப் பிறகே வந்தார்கள். பெல்லாரிஜில்லாவில் கண்டெடுக்கப்பெற்ற மியாகதோனி சாஸனம் (G. O. No. 99 29th August 1916. Report on Epigraphy for 1915—16.) இரண்டாவது புளுமாயி கி. பி. 140-க்கு ஸமீபத்தில் ஸாதாவஹனிஹராம் என்ற மாகாணத்தை ஆண்டிருந்தானென்று கூறுகின்றது. இந்த மாகாணம் ஹீரஹடகல்லி தாமிர சாஸனங்களில் கூறப்படும் ஸாதாவஹனிரட்டமேயன்றி வேறன்று.

ஆகையால் ஆதியில் பல்லவராஜ்யம் தமிழ்நாட்டைவிடத் தெக்கணத்திலேயே அதிகமாகப்பரவியிருந்தது. காவேரிநதிக்கரைகளும் அதில் உட்பட்டிருந்தன என்பதற்கு ஆதாரம் ஒன்றுமேயில்லை. திரிச் சிராப்பள்ளியை அடுத்த நாடுகள் ஒருக்கால் சோழர்களால் ஆளப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் பெல்லாரிமுதல் பெஜவாடாவரை (அதாவது ஆந்திரராஜ்யத்தின் ஒரு முக்கியபாகத்தை) யுள்ள தேசங்களைப் பல்லவர்கள். ஆண்டார்கள் என்று நமக்குத்திட்டமாய்த்தெரியும். இக்காரணங்களால் பல்லவர்கள் வடதேசத்தவர்கள் என்றும் ஆந்திரவாசி சத்து ராஜகுமாரிகளை மணந்து ஆந்திரராஜ்யத்தின் தென்பாகத்தில் ஒருபகுதியை அடைந்தார்கள் என்றும் ஊகிக்க இடமுண்டு.

மற்றச் சாஸனம் குண்டூர்ஜில்லாவில் கண்டெடுக்கப்பெற்றது. (Ep. Ind. Vol. VIII. P. 143.) விஜயஸ்கந்தவர்மனது அரசாட்சிக்காலத்தில் பாரத்வாஜகோத்தரத்தவனான விஜயபுத்தவர்மன் என்ற ஒரு பல்லவ யுவமகாராஜன் மனைவியும், புத்தியாங்குரன் தாயுமாகிய சாரு தேவியானவன் தாலூரத்திலுள்ள நாராயணசுவாமி ஆலயத்துக்கு ஒரு தானம் செய்தான்.

இந்தச் சாஸனங்களின் எழுத்துக்கள் ஹீரஹடகல்லி சாஸனங்களின் எழுத்துக்களை ஒத்திருக்கின்றன.

எனினும் அரசன் பெயர் ஒவ்வாதிருப்பதனால் விஜயஸ்கந்தனும் சிவஸ்கந்தனும் ஒருவனையென்று திட்டமாய்ச்சொல்லமுடியாது.

குண்டூர் பெல்லாரி ஜில்லாக்களில் கண்டெடுக்கப்பெற்ற மூன்று பிராகிருத சாஸனங்களும் (மபிதவோலு சாஸனம், ஹீரஹடகல்லி சாஸனம், சாருதேயியின் தானசாஸனம்) காஞ்சிபுரத்தவர்களான பல்

லவவமிசத்தைச் சேர்ந்த அநேக அரசர்கள் - அதாவது (1) சிவஸ்கந்தவர்மன் யுவமகாராஜாவின் தந்தை (இவனே ஹீரஹடகல்லி சாஸனங்களில் பப்பதேவன் என்று அழைக்கப்படுகிறவன்). (2) யுவமகாராஜன் சிவஸ்கந்தவர்மன் (3) மகாராஜன் சிவஸ்கந்தவர்மன் (4) மகாராஜன் விஜயஸ்கந்தவர்மன் (5) யுவமகாராஜன் விஜயபுத்தவர்மன் (6) அவன் மகன் புத்தியாங்குரன் (இரண்டாம்முன்றும்பெயர்க்காரர் ஒருக்கால் ஒருவராக இருக்கலாம்) முதலியோர் மூன்றாவது நூற்றாண்டிடையில் தொண்டைமண்டலத்தை மாத்திரமன்றி கிருஷ்ண தங்கபத்திரை நதிக்கரையடுத்த நாடுகளையும் (அதாவது தெலுங்கநாட்டின் மிகு திப்பாகத்தையும்) ஆண்டார்கள் என்று காட்டுகின்றன.

அலகாபாத் ஸ்தூபியில் பொறிக்கப்பெற்ற லிகிதத்தினால் ஸமுத்ரகுப்தன் என்ற பெயர்பெற்ற சக்கரவர்த்தி காஞ்சியரசனாகிய விஷ்ணுகோபனை கி. பி. 340-க்கு ஸமீபகாலத்தில் வெயித்தானென்று தெரிகிறது. விஷ்ணுகோபன் பல்லவன் என்றும், ஸமுத்ரகுப்தன் தமிழ்நாட்டிலுள்ள காஞ்சிவரையிலும் வந்தானென்றும் சில ஆசிரியர்கள் கூறுகின்றார்கள்.

இறுதியில் கூறப்பட்ட முடிவு சரியல்லவென்று நான் எண்ணுகிறேன். ஸமுத்ரகுப்தன் ஒரு பொழுதும் தமிழ்நாட்டில் பிரவேசிக்கவில்லை யென்றும், ஆனால் விஷ்ணுகோபன் பல்லவனே யென்றும் நான் நம்புகிறேன். காஞ்சியரசர்கள் கிருஷ்ணநதிக்கரையிலுள்ள நாடுகளையும் ஆண்டார்கள் என்று நமக்குத்தெரியும். ஆகையால் நான் அடியில் கூறுகிறபடி நேர்த்திருக்கவும் கூடும். அதாவது ஸமுத்ரகுப்தன் வட இந்தியாவிலிருந்து வந்து பீடாபரத்திலும் மகேந்திரகிரியிலும் கோரேத்திலும் அரசாண்ட அரசர்களைத் தோற்கடித்ததனால் அவன் கோதாவரிக்குத் தெற்கிலும் செல்லத்தொடங்குவதைக் கண்டவுடன் கொல்லேரு ஏரியண்டை ஆண்டிருந்த மண்டராஜனும் அவன் அயலான வெங்கையரசனும் கிருஷ்ணநதியின் தென்கரையை ஆண்ட காஞ்சியரசனான விஷ்ணுகோபனும் அவனது அயலான பாலக்கராஜன் உக்கிரஸேனனும் ஒன்று சேர்ந்து தடுக்க முயன்றிருக்கலாம். ஆனால் அவனே வெற்றியடைந்ததாக அவன் கூறுகின்றான். அவன் மொழிக்கு எதிரிடையான தெளிவுகள் ஏற்படும்வரை நாம் அவன் வார்த்தையை நம்பவேண்டியவர்களே.

ரு.அ

செந்தமிழ்

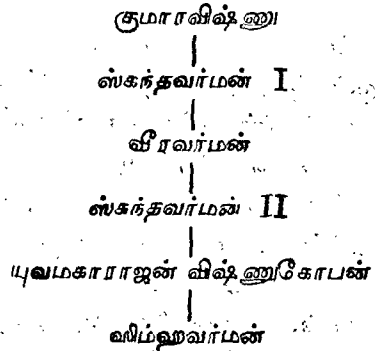
அது எப்படியானாலும் ஆகட்டும். முன்னேறிச்செல்வதற்குக் கஷ்டமான தென்னாட்டில் ஸமுதிரகுப்தன் பிரவேசிக்கத்துணியாது வடதேசத்துக்குத் திரும்பிச் சென்றிருக்கலாம்.

நாம் இப்பொழுது ஸம்ஸ்கிருதசாஸனங்களைப் பரிசோதனை செய்வோம்.

5. தாம்பிரசாஸனங்கள்.

1. ஒம்கோடு No. 1. (G. O. No. 99 29th August 1916 Part II. No. 3.)
2. உருவுபள்ளி (Ind. Anti. Vol. V. Page 50.)
3. ஒம்கோடு No. 2. (G. O. No. 99 29th August 1916 Part II. No. 4.)
4. பிகரி (Ep. Ind. Vol. VIII. P. 159.)
5. மாங்கனூர் (Ind. Anti. Vol. II. P. 154.)

இந்தச் சாஸனங்களிலிருந்து கீழ்வரும் வம்சாவளி பெறப்படுகின்றது.



இந்த ஆறு அரசர்களும் பல்லவ வமிசத்தையும் பாரத்வாஜ கோத்திரத்தையும் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களது ராஜதானி காஞ்சிபுரம் என்று ஸ்தாபிக்கப்பிரமாணம் ஒன்றுமேயில்லை.

(தொடரும்.)

பண்டிதர் S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளை



இந்துதேசசரித்திரகாலக்குறிப்புகள். (Chronological Notes of Indian History.)

“செந்தமிழ்” தொகுதி கௌ - பகுதி அ - ன், ச.உ.உ-ஆம்பக்கத்தொடர்ச்சி.

1452. லுங்கர் மதம் ஸ்தாபனமாயிற்று. இது கூமணமதத்தின் ஓர் பிரிவு.

1458. (சகம் 1380) ஜயவீரசிங்கமஹாராஜனுக்கும், கண்டிமன்னனான புவனேகபாஹுவாவுக்கும் முத்துச்சலாபம் விஷயமாய் நடந்த யுத்தத்தில் கண்டிராஜன் தோல்வியடைந்தான்.

1463-1506. ஜடில அழகன் பராக்ரமபாண்டியன்.

1469-1529. மாகியவல்லி. இதாவிதேசத்து ராஜநீதிகாஸ்திரி.

1469-1538. நாநக். சிக் மதஸ்தாபகன். கபீர்தாஸருடைய சிஷ்யர். 1469 சித்திரைமீர் லாகூர்ஜில்லா தலவண்டிகிராமத்தில் பிறந்தார்.

1473. ஸ்தானகவாஸிகள் என்ற ஓர் கூமணமதப்பிரிவு ஸ்தாபனமாயிற்று. விக்ரஹ ஆராதனை கூடாது என்பது இவர்கள் கொள்கை.

1. திகம்பரர்,
2. சுவேதம்பரர்,
3. ஸ்தானகவாஸிகள்,

} கூமணமதப்பிரிவுகள்.

1474. தகபிணத்தில் பஞ்சம்.

[Ferishta.]

1478-1504. புருஷோத்தமதேவன். ஓரிஸாவில் ஆண்ட கங்கவம்சத்தரசன். கஞ்சிமன்னன் தன் புதல்வியை இவனுக்கு விவாகம் செய்விக்கமாட்டேனென்றான். புருஷோத்தமன் படையெடுத்துச்சென்று கஞ்சிராஜனைவென்று அவன் மகளைச்சிறைகொண்டுவந்து மணம்புரிந்தான்.

இவர் பிறப்பிடம்— வடக்கே கிருஷ்ணமதுரைக்கு அடுத்த தேவவனம் எனும் கிராமம்.

1503. (சகம் 1425) நரசிம்மநாயக்கர் என்ற சேனாபதியின் மரணம். அவர்கள் வீரநரசிம்மன் பட்டத்துக்கு வந்து 1508-ம் ஆண்டு வரை ஆண்டான்.

1504-1532. ப்ரதாபருத்ரதேவர். ஒரிஸாவில் ஆண்ட கங்கவம்சத் தரசன். சைதன்யர் ஸ்ரீ தலைநகராகிய ஜகந்நாதம் சென்று ப்ரதாபருத்ரனை வைஷ்ணவமதத்தில் சேர்த்தார். ப்ரதாபருத்ரன் ஜயபுரத்தில் வராஹர் ஆலயம் கிர்மாணம் செய்தார்.

1508 - 9. (மாகசுக்ல சதுர்த்தசி) கிருஷ்ணதேவர் பட்டாபிஷேகம்.

இவர் காலத்தவர்—

தாதாநாயகன். இவ்வரசாட்சியில் மிகச்செல்வாக்கும் பெருமையும் அடைந்தார். வட ஆர்க்காடுஜில்லா விரிஞ்சிபுரத்தில் பிறந்த அப்பயதீக்ஷிதருக்கும் இவருக்கும் விசேஷ ஸம்வாதம் நேர்ந்தது.

[1906 I. R. 886.]

1508. மண்டலபுருஷர். காமணசந்யாசி. விஜயநகரம் கிருஷ்ண தேவராயர்காலத்தவர். குடாமணிநிகண்டு என்பதை இயற்றியவர்.

—[செ அத். 9. செய்யுள் 10.]

1510. அல்புகர்க் என்பவர் கோவா என்னும் (போர்த்து கேசத்) தலைநகரை ஸ்தாபித்தார்.

1512. கோல்கோண்டா ராஜ்யம். குதுப்ஷா என்பவரால் ஸ்தாபனம் ஆயிற்று. 1688-ல் தில்லிராஜ்யத்துடன் சேர்த்துவிட்டது.

1518. (விக்கிரம 1575) மாகமீ சுக்லபக்ஷ ஏகாதசி. கபீர்தாஸ் மரணம். கோரக்பூருக்கு அடுத்த மாகர் என்ற இடத்தில்.

1524. வீரகவிராயர். நல்லூர்வார்ணி. (1212 செய்யுள் அடங்கிய) ஹரிச்சந்திரபுராணம் இயற்றியவர்.

1524. லக்ஷ்மணபட்டர் புதல்வரான ராமசந்திரகவி, 'ரஸிக ரஞ்ஜனம்' என்ற ஸம்ஸ்கிருதகாவியமும், ரோமாவளி சதகமும் இயற்றினார்.

1526. (சகம் 1448 = தாருணஸ்ர) ஜேஷ்டமீ சுக்லபக்ஷ ஷஷ்டி கிருஷ்ணதேவராயர் மரணம்.

—[தெலுங்குச்செய்யுள்.]

1526. பாணிப்பேட்டியத்தம். பேபர் என்ற முகல் சக்ரவர்த்தி இப்ரஹீம் லோடி என்பவரை ஜயித்தார்.

1528-1599. ஏகநாதர். மஹாராஷ்டிர பாகவதர்.

1530. கிருஷ்ணதேவர் மரணம். (ஏப்ரல் 23 உ)

[Sewall's Forgotten Empire.]

1530. (சகம் 1452) அச்சுததேவர் பட்டாபிஷேகம். 1542 வரை ஆண்டார்.

1532-1623. துளஸீதாஸ். ஹிந்திபாஷையில் ராமாயணம் இயற்றியவர். குருபரம்பரையில் ராமானந்தர்முதல் துளஸீதாஸ் 7 - ஆம்வர். ராமாநஜரிவீருந்து ராமானந்தர் 5 - ஆம்வர்.

1533. சிலேலிபி. இதில் வரையப்பட்டிருக்கும் சுலோகம் ஒன்று மல்லிநாதருடையது.

அதாவது:—

“அந்தராயதிமிரோபசாந்தயே
சாந்தபாவனமசிந்த்யவைபவம்,
தம்நரம்வபுஷிசுஞ்சரம்முகே
மன்மஹேகிமபிதுந்திலம்மஹ:”.

1533. (விக்ரம். 1589.) விதக்தமாதவம். 7 அங்கநாடகம்
ஸம்ஸ்கிருதம். சைதன்யர் சிஷ்யரான சூபர் இயற்
றினார்.

1534-1543. ஸ்ரீவல்லபன். (குலசேகரபாண்டியன்.) ஆகவராமன்
மகன். விஜயநகர அரசனான அச்யுதராயர் உதவியால்
1534 - ல் பட்டத்துக்குவந்தான். “பாண்டியராஜப்ர
திஷ்டாபஞ்சாரியார்” எனப்பட்டமும்பெற்றார்.

1534. கல்ஹருபதேவ (ஓரிஸாவில் ஆண்ட கங்கவம்சக்
கடைசியரசு)னைக்கோவிந்தவித்யாதரன்கொலைசெய்து
விட்டு, அப்பட்டத்தையும் அபகரித்துக்கொண்டான்

1540. வாராங்கல். மஹமதியரால் பர்மினிராஜ்யத்தோடு
சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டது.

1543-1552. பராக்ரமகுலசேகரன் - அபிராமனுடையபுதல்வன்.

1546. ட்ரேண்ட் என்ற இடத்தில் நடந்தமஹசபை. ரோ
மன்காதலிக் மதத்தாரின்கொள்கைகள் ஒருவாறாய்சிர்
ணயிக்கப்பட்டன.

1551-1559. முகுந்ததேவன். ஓரிஸாவிலாண்ட கங்கவம்சக்கடைசி
அரசன். 1559-ல் ஜயபுரத்துக்கருகில் நடந்த சண்
டையில், காலபஹர் என்ற மஹமதியசேனத்தலைவ
னால் தோல்வியடைந்து இறந்தான். இவனுடன் கங்க
வம்சமும் ஓரிஸாவில் ஹிந்துக்கள் ஆட்சியும் அற்றுப்
போயின.

1552. (சகம் 1474)-1564. சாலீவாடிபதி. அபிராமபராக்ரம
பாண்டியனுடைய 2-ஆம் குமாரன். தென்காசியில்
பட்டாபிஷேகம் செய்விக்கப்பெற்றான்.

[T. A. S. (I)]

நெல்வேலிப்பெருமாள்

[=சாலீவாடிபதி]

(1552-1564)

அதிவீரராமன்.

(1564-1596)

ஸ்ரீவல்லபன்.

1556-1605. அக்பர். தில்லியில் ஆண்ட முகல்சக்ரவர்த்தி.

1557. சித்தூர் பாழாக்கப்பட்டது.

1559-1563. விசுவநாதநாயக்கர். விஜயநகரத்தரசர் ப்ரதிநிதியாய்
மதுரையில் ஆண்டவர். மதுரை நாயக்கர்வம்ச முதல்
அரசர்.

1559. ஜயபூர் சண்டை. (1551-ஐப்பார்க்கவும்.)

1559. பண்டிதராஜ ஜகந்நாதகலி. ஆந்த்ரதேசம். தைலங்க
வம்சத்தில் பிறந்த அந்தணர். இவர்தந்தை பேரம்
பட்டர். இவர்தாய் லக்ஷ்மி. அக்பர்சக்ரவர்த்தியின்
ஸமஸ்தானவித்வான் ஆனார். அக்பருக்கு ராஜபுத்ரி
மனைவியிடம் பிறந்த லவவாஜி என்ற கன்னிகையை
மணம்புரிந்தார். பிறகு காசினகர்வந்துசேர்ந்து அப்பய
தீக்ஷிதரையும் கண்டார்.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்—

1. ரஸகங்காதரம். (அலங்காரசாஸ்திரம்.)
2. பாமினிவிலாசம்.
3. பீயூஷலஹரி முதலானவைகள்.

1563-1573. துமாரகிருஷ்ணப்பநாயக்கன். மதுரை நாயக்கர்வம்ச
2ஆம் அரசன்.

1564-1596. அதிவீரராமபாண்டியன். 1564 (சகம் 1486)ல் கொற்
கையில் பட்டாபிலேகம்பெற்றார்.

[3 செந்தமிழ் 119]

இவன் பிதா—நெல்வேலிப்பெருமாள்.

1567 (சகம் 1489-ல்) தென்காசிக்குலசேகரமுடையார்கோவில்
பிரதிஷ்டை.

[தென்காசிச்சிலேபி.]

இவன் ஒரு ராஜகவி.

இவர் இயற்றிய நூல்கள்:—

1. நறுந்தொகை (வெற்றிலேற்கை.)
2. நைடதம்.
3. கூர்மபுராணம்.
4. காசிகாண்டம்.
5. கொக்கோகம். (முதலானவை.)

இவர் காலத்தவர்கள்:—

1. வரகுணன். (வாயுஸம்ஸிதை இயற்றியவர்.)
2. வந்துங்கபாண்டியன். (பிரமோத்தரகாண்டமியற்
றியவர்.)
3. பாஞ்சோதி (திருவிளையாடற்புராணமியற்றியவர்.)
4. அழகிய தேசிகர். (சேதுபுராணமியற்றியவர்.)

— [7 விவேகபோதினி 93.]

(தொடரும்.)

ஆர். எஸ். நாராயணஸ்வாமி ஐயர்,

பி. ஏ., பி. எல்.

அச்சிட்ட குறுந்தொகையுரை.

குறுந்தொகையென்பது 'அமிழ்திற்சிறந்த தமிழ்மொழியதனை
ஒன்பான் சுவையும் ஒழுகுற வளர்த்த நச்சும் பெருமை முச்சங் கத்
துள்' கடைச்சங்கத்துச்சான்றோர்காலத்துத் தொகுத்த தொகை
நூல்களுள்ளொன்றென்பதைக் கற்றர்பலரும் அறிவர்.

இது பண்டைக்காலத்துத் தண்டமிழ் நாட்டு அரசியல் வாணி
கம் கைத்தொழில் முதலியவற்றின் நன்னிலையையும் தமிழ்மக்களின்
வழக்கவொழுக்க நாகரிகங்களையும் செவ்வனே விளக்குந் திறத்தது.
இந்நூலின் இருபது பாக்களொழிந்த மற்றப்பாக்களுக்கு நல்லறிவு
டைய தொல்பேராசான் பொருள்புலப்படுத்தினாரென்றும் அவர்
புலப்படுத்தாதொழிந்த இருபது பாக்களுக்கும் இச்சகம்புகழும்
நச்சினர்க்கினியர் பொருள் கண்டாரென்றும் கூறுப. இப்பேரறி
வாளர்கள் கண்ட அரிய உரைகள் இந்நூலவரையும் நமக்குக்கிடைத்
தில். இவ்வுரைகளேயன்றி இக்குறுந்தொகைமூலந்தானும்
ஈராண்டுகட்கு முன்னர்வரை அச்சுவாகனம் ஏறி வெளிவந்திலது.
பண்டைச் செந்தமிழ்நூல்கள் பலவற்றை நாம் காலவயத்தானிழந்
ததுபோல் இதனையும் இழவாது திருக்கண்ணபுரதலத்துப்பண்டிதர்
ஸ்ரீ செள. அரங்கசாமி ஐயங்காரவர்கள் பல ஏட்டுப்பிரதிகள் கொண்டு
மூலபாடங்கனையாராய்ந்து பாடாந்தரங்களுடனும் திணை உள்ளுறை
இறைச்சி மேற்கோள் இலக்கணக்குறிப்பு முதலியவற்றுடனும்
திட்பறுட்பஞ்செறியத் தம் நன்மானுழைபுலத்தான் ஓர் அரிய
வுரைகண்டு ஈராண்டுகட்குமுன்னர் வெளிப்படுத்தியுள்ளார்கள்.
இக்குறுந்தொகையை வெளிப்படுத்திய அப்பெருந்தகையாளர்க்குத்
தமிழகம் பெரிதும் நன்றிபாராட்டுங்கடப்பாடுடையதே.

இங்ஙனம் இவர்கள் கண்டு வெளிப்படுத்திய உரையினுள் ஒரு
செய்யுளுரையில் சிறிது முரண்பாடொன்று ஓரிடத்துக்காணக்கிடக்
கின்றமையின் அதனைக்குறித்தே ஈண்டொரு சிறிது எழுதுகின்
றேன். மிகையாயின் அறிஞர் பொறுக்க.

அவரோ வாரார் முல்லைபுழை பூத்தன
பறியுடைக் கையர் மறியினத் தொழியப்
பாலொடு வந்து கூழொடு பெயரும்
யாடுடை யிடைமகன் சென்னிச்
சூடிய வெல்லாஞ் சிறுபசு முகையே.

என்ற முல்லைத்திணையாகிய குறுந்தொகை உஉக-ம் செய்யுளில் இரண்டாமடிக்குப் 'பறியினைக்கொண்டகையினராய் ஆயர்மறியினத் தோடு செல்ல' என உரைவரைந்து விசேடவுரையில் 'பறி'—'மீன் பிடிக்குங்கருவி' எனவும் வரைந்துள்ளார்கள். இச்சொற்குப் பொருள் இங்ஙனம் உரைப்பின் முல்லைநிலமாக்கட்கு மீன்பிடித்தற் றொழிலும் உண்டென்பது பெறப்படுமன்றோ? அங்ஙனமாயின் அவர்கட்கு மீன்பிடித்தற்செய்தியாண்டுக்கூறப்பட்டுளது? தொல் காப்பியம், நம்பியகப்பொருள் நிகண்டுகள் முதலிய தொன்னூல் களுள்ளும் ஆசிரியர் நச்சினார்க்கினியராதி தொல்லாசிரியருரையி னுள்ளும் அவர்கட்கு மூலினம்புரத்தலும் பழுதினுழவுதொழில்புரித லும் வாணிபம்பேணலுமன்றி இத்தகைய மீன்பிடித்தற்செய்தி யாண்டுக்கூறப்படவில்லையே. இஃதன்றி இவ்வுரையானே இந்நில மாக்கள் மீனுண்டலும் வழக்கென்பதும் பெறப்படுமன்றோ? அது பொருந்துமாறெங்ஙனம்? பண்டைத்தமிழ்நூல்களை யாராயுங் கால் இந்நிலமாக்கட்கு இவ்வொழுக்கம் உளவெனக்கோடற்கேற்ற ஆதாரமொருசிறிதும் பெறப்படுமாறில்லை. புலவனுற்றெத்தலாகிய பொய்யாவொழுக்கம் பண்டைத்தமிழ்மக்களுள் முல்லைநிலமாக்களாய் ஆயருள்ளும் மருதநிலத்து வேளாளருள்ளுமே அங்குரித்திருந்த தென்பது சங்கத்துச்சான்றோர் செய்யுள்களை றுனித்தாய்ப்பவர்கட் கெல்லாமினிது புலனும். அமிர்தமயமாய ஆன்பயத்தினுஞ்சிறந்த தோருணவு யாது? அத்தகைய உணவையும் எண்வகைக்கூலங் களையும் இயற்கையிற்பெற்ற அவர்கட்கு இழிதகையவுணவுகளெற் றிற்கு. அஃதன்றியும் அவர்களை அங்ஙனம் சாகபகூணிகளாக ஆக்கியது அவர்கள் மேற்கொண்ட மூலினம்புரத்தலாகிய ரகைஷத் தொழிலும் உறையுமிடமாகப்பெற்ற முல்லைபுறவமுமாம். இவர் களிவ்வுத்தம் வொழுக்கினராயிருந்தமையானன்றோ இவர்களை "ஆகாத் தோம்பி ஆப்பய னளிக்குங், கோவலர் வாழ்க்கையோர்

கொடும்பா டில்லை" பெனக் "காணு வுயிர்க்குங் கையற் தேங்குங்" கவுந்தியடிகள் ஆயர்மரபினளாகிய மாதரியை நோக்கிக்கூறியதாக இளங்கோவடிகளும், "தருமகதியாய்ப்பாடி" பெனப் பின்னோரும் கூறுவாராயினர்.

இனிப் பத்துப்பாட்டில் பெரும்பாணாற்றுப்படை மலைபடுகடாம் முதலியவற்றிள் ஆற்றுப்படுப்போன் ஆற்றிடைப்பெறவிருக்கும் நிலமாக்கள் உணவுவகைகளைக்கூறுமிடத்து முல்லைநிலமாக்கள் உண விற்கும் மற்ற நிலமாக்கள் உணவிற்கும் எத்துணையோ பேதம்பட ஓரிடத்தாயினும் முல்லைநிலமாக்கள் புலவண்ணும் இயல்புடையோ ரெனக்கோடற்குச்சிறிதுமிடனில்லாமலே "வடவயின் விளங்கும், சிறுமீன் புரையும் கற்பி னறுதுதல், வளைக்கை மகடே வயினறிந் தட்ட, சுடர்க்கடைப் பறவைப் பெயர்ப்படு வத்சஞ், சேதா நறுமோர் வெண்ணெயின் மானுதல், துறுப்புறு பகங்காய்ப் போழொடு கறி கலந்து, கஞ்சக நறுமுறி யனை இப் பைந்துணர், நெடுமரக் கொக்கி னறுவடி விதிர்ந்த, தகைமாண் காடியின் வகைபடப் பெருகுவிர்" என அந்தணராகிய உயர்த்தோர் தம் உணவுவகைகளைக்கூறியாங்கே தொல்விசைப்புலவர்கள் கூறிச்செல்லுகின்றார்கள்.

"மடிவாய்க் கோவலர் குடிவயிற் சேர்ப்பி
னிருங்கினை நெண்டின் சிறுபார்ப் பன்ன
பசுந்தினை மூரல் பாலொடும் பெறுகுவிர்
நெடுங்குரற் பூனைப் பூவி னன்ன
குறுந்தாள் வரகின் குறளவிழ்ச் சொன்றி
புகரிணர் வேங்கை வீகண் டன்ன
வவரை வான்புழக் கட்டிப் பயில்வுற்
றின்கவை மூரற் பெறுகுவிர்" (பெரும்பாண்)

பாலும் விதவையும் பண்ணாது பெறுகுவிர் (மலைபடுகடாம்) என்ற அடிகளை நோக்கிக்கொள்க. 'பண்ணாது பெறுகுவிர்' என்ப தற்கு 'நுமக்கென்று சமையாமல் தமக்குச்சமைத்திருந்தவற்றைப் பெறுகுவிர்' என அதன் உரையாசிரியர் உரை உரைத்து அம்மக்கள் தம் பேரருளுடைமையும் விளங்கவைத்துளார். இப்பத்துப்பாட் டாதி பண்டையநூல்களெல்லாம் பண்டைக்காலத்து மக்களது

உண்மையொழுக்கை உள்ளபடி விரித்துரைக்கும் இயல்புடைய வன்றோ? மற்றமாக்கள் உணவுவகைகள் இங்குக்குறித்துள்ளபடி கூறப்படாது வேறுவகையாகக்கூறப்பட்டிருப்பது சிந்திக்கத்தக்க தாம். பழைய தமிழ்நூல்களில் முல்லைநிலமாக்கள் தெய்வவழிபாடு செய்ததாகக்கூறுமிடனெல்லாம், பாற்சோறு ஒன்றுமட்டுமே இட்டு வழிபட்டதாகக்கூறுதலும் மற்றையோர்க்குக்கூறியதுபோல் நிணச் சோறு முதலாயின இட்டதாகக்கூறுமையும் ஈங்கு ஆராயத்தக்கது. தற்காலத்து ஆய்மரபினருள் சிலர் இங்குக்கூறிய வெழுக்கிற்கு வேறுபடக்காணப்படுகின்றார்களேயெனின் அவரெல்லாம் இழிசனர் கூட்டுறவான் வழிஇயினாரென்க. ஆகையால் 'பறி' யென்பது "பறி ப்றி—நெல்லிற்பருவரால்பாயுநெடுநாடா" † "குறியிறைக்குரம்பைப் பறியுடைமுன்றில்" என்றவைபோன்ற இடங்களில் பண்டிதரவர்கள் கொண்டுள்ள பொருளில் பயின்றுள்ளதேனும் ஈண்டைக்கது இயைபுடைத்தாம் பொருளன்று. இயைபுடைத்தாம் பொருள் யாதோ வெனிற்கூறுவல்: 'பறி' ஆயர் றுனிநங்காவல்புரியுங்கால் இரவிடைப் படுத்துத்துயில்வதற்குப் பிளையோலைகளான் அமைத்துக்கொண்ட சயனமென்க. இச்சொல் இப்பொருளில்,

“கொண்டதாளுறிக்கோலக்கொடுமழுத்
தண்டினர்பறியோலைச்சாயனத்தர்
விண்டமுல்லையரும்பன்னபல்லினர்
அண்டர்மிண்டிப்புக்குந்துநெய்யாடினர்”

(2-வதுவண்ணமாடல்)

என்ற பெரியாழ்வார் திருமொழியினும் பயின்றுள்ளது. அஃதன்றி யும் “பறியோலைமேலோடுகோவியிடையன்” எனத் திணைமாலையுற் றைம்பதினும் வந்துளது. அதற்கு அதனுரையாசிரியர் “படுத்துத் துயிலும் பறி கிழாக ஓலைப்படல்புதைத்துத் துளியைக்காத்தற்கு மேலாக இடையர்கிடந்து” என்றுரைத்தார். “பறிப்புறத்திட்ட பாடுதொடையிடையன்” என நற்றிணை இடைக்காடனார் செய்யுளிலும் (கசச) “மறித்துருத்தொகுத்தபறிப்புறவிடையன்” என நெடுந் தொகையினும் பயின்றுள்ளது. நற்றிணை உரையாசிரியர் பறி பனை யோலையானமைத்துக்கொண்டபாயல், ஏனவே வரைந்துள்ளார்.

† பெரும்பான். உகடு.

இனி இக்குறுந்தொகைச்செய்யுளிலேயே ‘கூழ்’ என்பதற்கு ஷ்டி பண்டிதரவர்கள் ‘உணவு’, இழிந்தோருண்ணும் உணவுமாம்’ என வும் குறித்துள்ளார்கள். இதில் முன்னையபொருள் பொருந்தமேனும் பின்னையது பொருந்தாது. கூழ் என்பதனைத் தெண்ணீரோடு புற்கை யெனக்கருதினர்போலும். அங்ஙனம் கருதினும் வறியோர் உண்ணும் உணவுஎன்றன்றோ எழுதல்வேண்டும். இழிந்தோரெனக்கூறல் எங் டனம் பொருந்தும்? முல்லைநிலமாக்கள் உணவாகக்கூறுமிடனெல்லாம் கூழ் என்பதற்கு, பாற்சோறு’ எனக்கூறலே பொருந்தும். இதனை, * ‘கூழாரிடையன்’ என்புழி ஆசிரியர் நச்சினர்க்கினியர் உரைத்த உரையாலறியலாம்.

ஆகையால் இவற்றையெல்லாம் நோக்குமிடத்து இங்குக்குறித் துள்ள சொற்களுக்கு யானுரைத்தபொருளை பல்லாற்றானும் பொரு த்துமாற்றை அறிஞர் ஆய்ந்துகொள்வாராக.

இச்சொற்களின் உண்மைப்பொருள் காணவேண்டி ஈண்டிதை எழுதினேனெயன்றி, குறைகாணக்கருதி எழுதினேனெல்லேன். இம் றொடர்ந்து செற்றின்றுகிடந்த பழம்பிரதிகளைத் தேடிப்பெற்று ஆய்ந்து சுத்தஞ்செய்த உரையெழுதலாய அரியவேலையைக்கைக் கொண்ட பண்டிதரவர்கள் இச்சிறு பதங்கட்கு வேறுபடப் பொருள் கண்டமைபற்றி அவர் சிறிதும் இழிக்கப்படார். இன்னும் அவர்கள் இத்தகைய உதவியைத்தமிழிற்குப்புரிவார்களாயின் அது பெரிதும் பயன்படத்தக்கதாம். இவ்விஷயமாக ஷ்டி பண்டிதரவர்கட்கு எழுதி யுள்ளேன். அதனையவர்கள் மறுபதிப்பில் வெளியிடக்கூடுமேனும் மறுபதிப்பு வெளிவரலை ஒருதலையாகக்கொள்ளமுடியாமையின் ஈண் டெழுதநேர்ந்தது. சுபம்!

18—7—18

மதுரை.

ஆ. கார்மேகக்கோன்,
தமிழ்ப்பண்டிதர்,
அமெரிக்கன் காலேஜ்.

ஓர் ஐயவினா.

ஐயா,

தங்களுடைய ஆனியீ சஞ்சிகையில் பிரஹ்மஸ்ரீ R. S. நாராயணஸ்வாமி ஐயர் அவர்கள் B.A., B.L., என்பார் இந்துதேசசரித்திர காலக்குறிப்புகள் என்னும் தலைப்பின்கீழ் “ஸாயண ஆசாரியர் மரணம் 1387. ஐயணர்—ரிக்வேதம் முதலான பூர்வ ஸம்ஸ்கிருத நூல்களுக்கு உரையெழுதிய ப்ரசித்தமான வியாக்கியாதா 2-ம் ஹரிஹர் ராஜன் மந்திரியான மாதவாசாரியருடைய சகோதரர் ஸாயணர்” (பக்கம் 417) “2-ம் சங்கமர் 2-ம் ஹரிஹர் இவர்களுடைய மந்திரியாயிருந்தார் (பக்கம் 418 செந்தமிழ்) என்றெழுதியிருக்கிறார். ஆனால் ரிக்வேதத்தின் ஒவ்வொரு அத்தியாயத்தின் அடியிலும் “இதிஸ்ரீமத் ராஜாதி ராஜ ராஜ பரமேஸ்வர வைதிகமார்க்கப்ரவர்த்தக ஸ்ரீவீரபுக்கபூபால ஸாம்ராஜ்யதாரந்தரேண ஸாயணமாத்யேன (ஸாயணாசார்யேணவென்றும் சொல்லப்படுகிறது) விரச்சிதேமாதவீயே வேதார்த்தப்ரகாசே ரிக்ஸம்ஹிதாபாஷ்யே—அஷ்டகே—அத்யாய:” என முடிப்பதன் கருத்து எனக்குப் புலப்படவில்லை. மேலும்,

வ்யாக்யாயாக்யஹதப்ரக்ஞ:ஸப்தமஸ்யத்விதீயகம்,
அத்யாயம்ஸாயணமாத்யஸ்த்ருதீயம்வியாகரோத்யத.

என்றும் சொல்லப்படுகிறது.

இவற்றால் ஸாயணர் வீரபுக்கமஹாராஜன் மந்திரியென்று வெளிப்படுவதால் அவ்வீரபுக்கன் 1-ம் புக்கனாகவேயிருக்கவேண்டும். ஏனெனில் 2-ம் புக்கர் 1399-ல் பட்டத்துக்கு வந்ததாக செந்-418-ம் பக்கத்திற் சொல்லப்படுகிறது. அற்றேல் 1376-ம்வரு வரையில் அரசுசெய்திருந்த 1-ம் புக்கருடைய காலத்துக்குப்பிறகு II-ம் சங்கமரிடத்து மந்திரியாயிருந்து அதற்குப்பின் 2-ம் ஹரிஹர்காலத்திலும் மந்திரியாயிருந்திருக்கவேண்டும். அவர் ரிக்வேத பாஷ்யஞ்செய்தகாலம் வீரபுக்கர் காலமாகவே யிருந்திருக்கவேண்டும்.

நமது நண்பரவர்கள் ஸாயணர் வீரபுக்கரது மந்திரியாராக விருந்தாராவென்ற விஷயத்தைப்பற்றியும் அவர் அப்போதுதான் வேத

சேரமான் பெருஞ்சேரலாதன்

ருருந

வியாக்கியானங்கள் செய்தார் என்பதைப்பற்றியும் வேறு ஆதாரங்கள் எடுத்துக்காட்டுவாராயின் அவர்க்குப்பெரிதும் நன்றியறிவுள்ளவனாயிருப்பதுடன் அவ் வுதவியையும் எனது ரிக்வேத மொழிபெயர்ப்பில் பிரசுரிப்பேன். II ஹரிஹர் யார்? ஸாயணர் மாதவருக்கு மூத்தவரா இளையவரா வென்ற விஷயத்தையும் விளக்கவும்.

The Vedic Bureau
Anandasrama,
Coonori, Nilgires
2nd September 18.

தங்கள் விதேயன்,

SIVADHYANANANDA.

P. S. ஸாயணர் குருவேன மதிக்கும்படியுள்ள வித்தியாதீர்த்தர் யார்? இவ்வேதவுரைக்கு மாதவீயம் என்ற பெயர்வரக்காரணமென்ன? இவற்றையும் எனக்குத் தெளிவிப்பாராயின் அவர்க்கு யான் எழுமையும் கடப்பாடுடையேனாவேன்.

ஸ்ரீ:

சேரமான் பெருஞ்சேரலாதன்.

பண்டைக்காலத்துத் தண்டமிழ்வேந்தர் மூவருட் சேர்க்குடியிறோன்றிச் செங்கோல் செலுத்திய அரசர்களிற் சேர்மான் பெருஞ்சேரலாதன் ஒருவன் என்பது அவன் பெயர் மாதிரித்தானே யுயிர்த்தது.

இனி, செந்தமிழ்த்தொகுதி 16 பகுதி 2-ல் 76-ஆம் பக்கத்தில் இவனைக் குறித்தனவாகச் சிலவரிகள் காணப்படும். * அவை, “மேல் கடலோரத்தில் இத்தொண்டியைப்போலவே மாந்தையும் ராஜதானி நகராய்ப் பெருஞ்சேரலாதனாள்பட்டிவந்தது. இப்பெருஞ்சேரலாதன்காலத்து நெடுஞ்சேரலாதனுங் குடபுலத்துஅரசாண்டவன். சேரவரசர்கள் குடபுலத்தைச் சிறிய பகுதிகளாய்ப்பிரித்துப் பலராக ஆண்டவந்தனரென்றே தெரிகிறது” என்பனவாகும். இவற்றைச் சிறிது முன்னும் பின்னுமாக உள்ளவற்றோடு நோக்குவார்க்குப்

* ஒரு விஞ்ஞாபனம் என்ற தலைப்பின் கீழ்க்காண்க.

பெருஞ்சேரலாதன் ஒருசிறந்தரசன் என்ற கொள்கையே மேற்குறித்த வாக்கியங்கள் வெளியிடுகின்றன என்பது இனிது விளங்கும்.

இனி, இக்கொள்கை முன்னூல்களுடன் முரணுவதாகத்தோற்றுவதால், சங்கநூலாராய்ச்சியிற் பிரவேசிக்கும் மாணவர்கள் இடர்ப்படாதவாறு ஈண்டுண்மைபுரைத்தல் இன்றியமையாததாயிற்று.

இச்சேரன் புறநானூற்றில் 65ஆம் பாடல்பெற்றவன் என்பதைக் கற்றுப்பலருமறிவர். அதனால் இவன் சோழன் கரிகாற்பெருவளத்தானோடுபொருது புறப்புண்ணணி வடக்கிருந்த செய்தியுணரப்படும். அங்ஙனம் இருவேந்தரும் பொருத போர்க்களம் வெண்ணி என்பது 66ஆம் புறப்பாட்டானறியலாவது. அச்செய்யுள் கரிகாலன் வென்றி கூறியதாகும். அது,—

“நளியிருமுந்நீர் நாவாயோட்டி
வளிதொழிலாண்ட உரவோன்மருக
களியியல்யானைக் கரிகால்வளவ
சென்றமார்க்கடந்ததின் னாற்றல்தோன்ற
வென்றோய்நின்னினு நல்லனன்றே
கலிகொள்யாணர் வெண்ணிப்பறந்தலை
மிகப்புதழுலகமெய்திப்

புறப்புண்ணணி வடக்கிருந்தோனே.” - என்றுள்ளது. இதில் புறப்புண்ணணி வடக்கிருந்தோன்—பெருஞ்சேரலாதனென்பது தேற்றம்.

இனி, முடத்தாமக்கண்ணியார்பாடிய பொருநராற்றுப்படைக்கு இக்கரிகாலனே பாட்டுடைத்தலைவனாதல் நன்கறிந்தது. அதில், அவனுடைய வெற்றிப்புதழ்விளங்க,

“இரும்பனம்போந்தைத்தோடுங்கருஞ்சினை
யரவாய்வேம்பினங்குழைத்தெரியலு
மோங்கிருஞ்சென்னிமேம்படமிலைந்த
விருபெருவேந்தருமொருகளத்தவிய
வெண்ணிற்றுக்கியவெருவருநோன்றாட்.
கண்ணார்கண்ணிக்கரிகால்வளவன்” எனவருதல் காணப்

படும். இது 66ஆம் புறப்பாட்டிற்கண்ட வெண்ணி என்னும் ஊர்ப் புறத்தேநிகழ்ந்த அப்போரினையே குறித்ததாதல் நன்கு தெளியப்படும். இதில் இருபெருவேந்தரென்றது சேரனையும் பாண்டியனையும். அவர்களில் அச்சேரன் பெருஞ்சேரலாதனென்பது 65ஆம் புறப்பாட்டாற் பெறப்பட்டது. ஆகவே பெருஞ்சேரலாதன் பெருவேந்தனாத் வெளிதினுணரப்படும். ஆதலால் அவன் ஒரு சிறந்தரசனென்ற கொள்கை தவறாதல் சொல்லாமையே அமையும்.

இனிக்குடக்கோடுஞ்சேரலாதனும் சேரமான்பெருஞ்சேரலாதனும் ஒரேகாலத்தரசாண்டவரென்ற கொள்கையும் பொருந்துவதன்று. நெடுஞ்சேரலாதன் பெருவேந்தனென்பது முன்னரே செந்தமிழில் வெளிவந்த ‘யானைக்கட்சேய்மார்தாஞ்சேரலாரும்பொறை’ என்ற வியாசத்தில் நன்கு விளக்கப்பட்டது. அங்ஙனமாகவே இரண்டு பேரரசர்கள் ஒரேகாலத்திற் சேராநாட்டில் வதிந்தனரென்பது வியப்பைத்தருவதேயாகும்!

ஒரு மாணவன்.

கடவுள்துணை.

இத்தலையங்கத்திற்குப் பொருந்துவனவென்றெண்ணி என்னால் மேலே கூறப்பெறும் விஷயங்கள் மதுரைக்கடைச்சங்கத்தாராலே தொகுக்கப்பெற்றதும், நம்முன்னோருடையவும் நமது நாட்டுடையவுமாகிய பண்டைப்பெருமைகளை விளக்கவல்லதும், எட்டுத்தொகையுள் எட்டாவதாகியதுமான புறநானூற்றிலிருந்து தொகுப்பவையாகும்.

அப்புறநானூறு, நமதுமுன்னை அரசர்களுடைய சரித்திரங்களையும், பண்டைப்புலவர்களுடைய ஆழ்ந்தகருத்துக்களையும் அக்காலத்திய ஒழுக்கவழக்கங்களையும் நமக்குத்தெரிக்கும் ஒரு உயர்தரநூலாகு

மென்பது அனைவர்க்கும் ஒப்பமுடிந்ததொன்றாதலின், செந்தமிழ்புடிக்
கும் மாணாக்கர்கட்குதவமாறு இவ்வியாசம் ஈண்டு எழுதப்படுகிறது.
அதனுட்காணப்பெறும் பிழைகளைப்பொறுத்தல் பெரியோரதுகடனும்.

கல்வி.

இந்நூல் “கல்லாதவனை அவனைப்பெற்றதாயும் மதியாள். ஒரே
தாய்வயிற்றிற் பிறந்திருப்பினும் அவருட் படிக்காதமுத்தோனை அரசன்
அழையான்; சிறப்புச்செய்யான்; ஆனால், அவருட்படித்தவயதிற்
சிறியவனையே அழைப்பன்; சிறப்புச்செய்வன்; அவனோடாலோசனை
செய்து அவன்வழிகடப்பன். கற்காதமேற்குலத்துப்பிறந்தவன் கற்று
வல்ல கீழ்க்குலத்தானே வழிபடுவன். ஆகவே, எவரும் சிறிதுங்குறை
பாடின்றி ஆசிரியரைவழிபட்டுக் கற்கவேண்டும். அஃதொன்றே முதன்
மையானது” என்று நம்மவருக்குப் போதிய காரணகாரியங்களுடன்
வற்புறுத்திக்கூறி அதனைக்கைக்கொளும்வழியையும் ‘மக்கட்குவேண்
டிய அனைத்தையும் ஈயவல்ல உற்றதுணையாவது கல்வியே’ என்று
கூறும் பிறநூல்களைப்போலக் கற்பிக்கிறது. அதற்குச் செய்யுள்:—

உற்றுழி யுதவியு முறுபொருள் கொடுத்தும்

பிறைநிலை முனியாது கற்ற னன்றே

பிறப்போ ரன்ன வுடன்வயிற் றுள்ளுஞ்

சிறப்பின் பாலாற் றுயுமனந் திரியு

௫. மொருகுடிப் பிறந்த பல்லோ ருள்ளு

முத்தோன் வருக வெண்ணு தவரு

ளறிவுடை யோனா றரசஞ் செல்லும்

வேற்றுமை தெரிந்த நாற்பா லுள்ளுங்

கீழ்ப்பா லொருவன் கற்பின்

மேற்பா லொருவனு மவன்கட் படுமே.

(புறம்-கஅ௩)

நல்லிணக்கம்.

“ஒருவரதுயர்ச்சிக்குக் கற்றல் ஒன்றே போதியதாகாது. ஆனால்
அவர் நல்லாரோடுகூடவேண்டும்; அன்னாருடைய குணதீசயங்களைத்
தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். அவற்றின்வழி நடத்தல்வேண்டும்” என்று

மக்கட்கி ன்றியமையாக்கொள்கைகளுட் சில-௫௫௭

பொருள்படும்வண்ணம் உலகத்தியற்கைகூறுமுதத்தான் இக்கொள்கை
அவசியமானதென்பதை இந்நூல் நமக்குநன்குவிளக்குகிறது. அதற்
குச் செய்யுள்:—

நாடா கொன்றே காடா கொன்றே

வவலா கொன்றே மிசையா கொன்றே

வெவ்வழி நல்லவ ராடவ

ரவ்வழி நல்லை வாழிய நிலனே.

(புறம்-கஅ௭)

முயற்சியும் நட்பும்.

“கற்று வல்லவராயினும் முயற்சியின் திச்சோம்பியிருப்பின் அன்
னார் எவ்வித அறப்பயனையும் அடையமாட்டார். இஃது அறிவுடை
யோர் அனைவர்க்கும் ஒப்பமுடிந்ததொன்றாகலின் எவரும் முயற்சி
யுடையவராயிருக்கவேவிரும்புவர். அதனோடு குறுகியமனமுடைய
வர்களாயிருக்க விரும்பார். எனவே, எவரும் பெரியமுயற்சியும்
தாராளசிந்தையும் உள்ளவராயிருக்கவேண்டு மென்பதும், அத்தகை
யாளரதுநட்பையே விரும்பவேண்டுமென்பதும் ஏற்படுகின்றன” என்ற
இக்கொள்கையை இந்நூல் உதாரணமுதத்தான் நமக்கு நன்கு விளித்
துக் கூறுகின்றது. அதற்குச்செய்யுள்:—

வினைபதச் சீறிட நோக்கி வளைகதிர்

வல்கி கொண்டனை மல்க வைக்கு

மெலி முயன் றினைய ராசி யுடையதம்

வளன்வலி யுறுக்கு முளமி லாளரோ

௫. டியைந்த கேண்மை யில்லா கியரோ

கலங்கட் கேழு விடம்பட வீழ்ந்தென

வறைவ னுண்ணு தாசி வழிநாட்

பெருமலை விடரகம் புலம்ப வேட்டெழுந்

திருக்களிற் றொருத்த னல்வலம் படுக்கும்

௧௦. புலிபசித் தன்ன மெலிவி லுள்ளத்

தூரனுடை யாளர் கேண்மையோ

டியைந்த வைக லுளவா கியரோ.

(புறம்-க௧௦)

“எவரும் அமிர்தமாயினுந்தனித்துண்ணல்கூடாது. எவரையும் வெறுத்தல்கூடாது. உடலின் சிரமத்திற்குப்பயந்து வேலைசெய்யாது சோம்பியிருத்தல் கூடாது. உயிரைக்கொடுத்தும் புகழைக்கைக் கொள்ளவேண்டியது. உலகம்வரினும் பழிக்கத்தக்கவற்றைச் செய்ய லாகாது. கவலையைநீக்கவேண்டும்” என்ற பல உயந்தரக்கருத்துக் களை உலகம் நிலைபெறுவதற்குக் காரணங்கூறுமுசுத்தான் விளக்கி ஒருவரது கடமை இவை இவை என்பதை இந்நூல் நமக்கு நன்கு அறிவிக்கின்றது. அதற்குச் செய்யுள்:—

உண்டா லம்மவீவ் வுலக மிந்திர
ரமிழ்த மியைவ தாயினு மினிதெனத்
தமிய ருண்டலு மிலரே முனிவிலர்
துஞ்சலு மிலர்பிற ரஞ்சவ தஞ்சிப்
டு. புகழெனி னுயிருங் கொடுக்குவர் பழியெனி
னுலகுடன் பெறினுங் கொள்ளல ரயர்வில
ரன்ன மாட்சி யனைய ராகித்
தமக்கென முயலா நோன்றாட்
பிறர்க்கென முயலா நுண்மை யானே. (புறம்-கஅஉ)

நிலையாமையும் விதியினுயர்வு.

“விதியினும் முயற்சி வலியுடைத்தென்றெண்ணுதல் குற்ற முடைத்தாம். எதனிடத்தும் பற்றவைத்தல் அன்னார்க்குப் பின் னர்த்திக்கை விளைவிக்கும். - எதனிடத்தும் விருப்புவெறுப்பின்றிப் பொதுநோக்காயிருக்கவேண்டும். சரீரம் நிலையற்ற தென்பதை யுணர்ந்து அதற்குத்தக ஒழுகவேண்டும்.” என்ற பல உறுதியுரை களைக் கூறுமுசுத்தான் இந்நூல் நமக்கு ஊழின் உயர்வையும் யாக்கை நிலையாமையையும் நன்குவிளித்துரைக்கின்றது. அதற்குச் செய்யுள்:—

யாது மூரே யாவருங் கேளிர்
திது நன்றும் பிறர்தர வாரா
நோதலுந் தணிதலு மவற்றோ ரன்ன
சாதலும் புதுவ தன்றே வாழ்த்
டு. வினிகென மகிழ்ந்தன்று மிலமே முனிவி

னின்ன தென்றது மிலமே மின்னெடு
வானந் தண்ணி தலைஇ யானது
கல்பொரு திரங்கு மல்லந் பேர்யாற்று
நீர்வழிப் படுஉம் புணைபோ லாருயிர்
க0. முறைவழிப் படுஉ மென்பது திறவோர்
காட்சியிற் றெளிந்தன மாகலின் மாட்சியிற்
பெரியோரை வியத்தலு மிலமே
சிறியோரை யிகழ்த லதனினு மிலமே. (புறம்-ககஉ)

செல்வம்.

“செல்வத்தாலாயபயன் பிறருக்கு (தம்மையிரப்போர்க்கு) இல்லை யென்னுது கொடுத்தலே. அங்ஙனமின்றித் தாமே அனுபவித்தல் பல குற்றங்களுக்கு ஆதாரமானது. எங்ஙனமெனில், கற்றுவல்ல அரச னுங் கற்றறியாத மறவனும் உண்பதிலும் உடுப்பதிலுஞ் சமமானவரே. ஆதலிற் செல்வர் தம்மை இந்திரனுவெண்ணிச் செருக்கடைந்து சேற் றுளழுந்தாது பெரும்பயன் அடைதல் ஏற்புடைத்த” என்ற உண்மை யுரைகளை இந்நூல் நமக்குவலியுறுத்துகின்றது. அதற்குச்செய்யுள்:—

தென்கடல் வளாகம் பொதுமை யின்றி
வெண்குடை நிழற்றிய வொருமை யோர்க்கு
நடுநாள் யாமத்தும் பகலுந் தஞ்சான்
கடுமாப் பார்க்குங் கல்லா வொருவற்கு
டு. முண்பன நாழி யுடுப்பன விரண்டே
பிறவு மெல்லா மோரொக் கும்மே
செல்வத்துப் பயனே யீத
றுய்ப்பே மெனினே தப்புன பலவே. (புறம்-கஅக)

இறைமாட்சி.

“அரசனும் மக்களும் ஒருவனுயினும் அவனதுகாவலின்றி எவ ரும் இனிதுவாழ்தல் முடியாது. ஆதலின், அவன் எவ்விதக்குழிகளை நடத்தவேண்டும்; எவ்வாறு வரிமுதலியவற்றை விதிக்கவேண்டும்; எவ் விதம் வசூல்செய்யவேண்டும்.” என்றவிஷயங்களை எவர்க்கும் எளிதில்

விளங்கவல்ல உதாரண முகத்தாற்கூறி அரசனது கடமையை இந்நூல் நமக்கு நன்குவிளக்குகிறதுடன் அவ்விதம் நடவாத அரசனுக்குவருந் தீங்குகளையும் நன்கு விரித்திருக்கிறது. அதற்குச் செய்யுட்கள்:—

- காய்நெல் லறுத்துக் கவளங் கொளினே
மாநிறை வில்லதம் பன்னாட் காரு
நூறுசெறு வாயினுந் தமிழ்த்துப்புக் குணினே
வாய்ப்புகுவ ததனினுங் கால்பெரிது கெடுக்கு
௫. மறிவுடை வேந்த நெறியறிந்து கொளினே
கோடி யாத்து நாடுபெரிது நந்து
மெல்லியன் கிழவ னாகி வைகலும்
* வரிசை யறியாக் கல்லென் சுற்றமொடு
பரிவுதப வெடுக்கும் பிண்ட நச்சின்
௬. யாணை புக்க புலம் போலத்
தானு முண்ண னுலகமுங் கெடுமே. (புறம்-௧௮௪)
கால்பார் கோத்து ஞாலத் தியக்குங்
காவற் சாகா டுகைப்போன் மாணி
னூறின் றுகி யாறினிது படுமே
யுய்த்த மேற்ற னாயின் வைகலும்
௭. பகைக்க ழுள்ளற் பட்டு
மிகப்பலி றீரோய் தலைத்தலைத் தருமே. (புறம்-௧௮௫)

இராஜபக்தி.

“தமக்கு எவ்விதஇடையூறுமுண்டாகாது காத்துவரும் அரசனைத் தங்கள்உயிரினும் உயர்வாகமதித்து அவன்வழிநடக்கவேண்டும். அது தான் குடிகளது முதற்கடமையாகும்” என்ற கொள்கையைக்காரணத் தோடு இந்நூல் நமக்கு நன்கு தெரிக்கின்றது. இதனால் அரசனை நந்நாட்டார் தொன்றுதொட்டு எத்துணையர்வாகமதித்துளார் என்பது ஒருவாறுபுலனும். அதற்குச்செய்யுள்,

* இவ்வடி மந்திரிமார் எத்தகைய கொள்கையுடையவராயிருக்கவேண்டு மென்பதை விளக்குவதையும் அதனுரைகொண்டு உய்த்துணர்ந்துகொள்க.

நெல்லு முயிரன்றே நீரு முயிரன்றே
மன்ன னுயிர்த்தே மலர்தலை யுலகம்
அதனால், யானுயி ரென்ப தறிகை
வேன்மிகு தானே வேந்தற்குத் தடனே. (புறம்-௧௮௬.)

வீடுபேறு.

“மண்ணுலகிற் பிறந்த எவரும் கடைசியாகவிரும்புவது வீடுபேற் றையே. வீடுபேறாவது கூற்றிவற்றுகுத்தப்பிவாழ்வது. கூற்றுவற்றுகுத் தப்புவதென்றால் பிறந்து இறந்துவருவதாயிவ் சமூலக்காளாகாது அழி யாப்பதத்தையடைவது. அவ்வீடுபேற்றிற்குத்தடையாயிருப்பது இல் வாழ்க்கையே. ஏனெனில், இவ்வுலகமேநிலையற்றது. அங்கனமாயின், நிலையிலா உலகத்திலிருந்து அனுபவிக்கும் இவ்வாழ்க்கை எங்ஙனம் நிலையுளதாதல்கூடும். எனவே, இவ்வாழ்க்கை நிலையற்றதென்பது உறுதிப்படுகிறது. நிலையற்ற இவ்வாழ்க்கை எவ்வாறு நித்தியமான அழியாப்பதத்தையளித்தல்கூடும். ஆகவே, வீடுபேற்றைவிரும்பியோர் இவ்வாழ்க்கையினின்றும் விலகவேண்டும். இவ்வாழ்க்கையைவிட்டு விலகுந்திடமில்லாதவராயின், அன்னார் அறிவுடையோராலும் நீதி நூற்களாலும் கூறப்படுகிற நல்லனவற்றைச்செய்து வீடுபேற்றை யடையலாம். நல்லனவற்றையுஞ்செய்யச்சக்தியற்றவர்கள் தீயனவற் றைச்செய்யாது தம் வாணாட்களைக்கழித்தலால் வீடுபேற்றையடைய லாம்” என்று எவரும் அனுஷ்டித்து எளிதில் வீடுபேற்றையடையக் கூடிய பல இலேசானவழிகளால் இத்தகைய மேலானகொள்கையை இந்நூல் நமக்கு நன்குபொதிக்கின்றது. அதற்குச்செய்யுட்கள்:—

அதனெறிந் தன்ன நெடுவெண் களரி
னெருவ னாட்டும் புல்வாய் போல
வோடி யுய்தலுங் கூடும
னெக்கல் வாழ்க்கை தட்குமா காலே. (புறம்-௧௯௩.)

- ஒரி னெய்தல் கறங்க வோரி
லீர்த்தண் முழவின் பாணி ததும்பப்
புணர்ந்தோர் பூவணி யணியப் பிரிந்தோர்
பைத லுண்கண் பனிவார் புறைப்பப்
௭. படைத்தோன் மன்றவப் பண்பி லாள
னின்னா தம்மவிவ் வுலக
மினிய காண்கித் தியல்புணர்ந் தோரே. (புறம்-௧௯௪.)

பல்சான் றீரே பல்சான் றீரே
கயன்முள் னன்ன நரைமுதிர் திரைகவுட்
பயனின் மூப்பிற் பல்சான் றீரே
கணிச்சிக் கூர்ப்படைக் கடுந்திற லொருவன்
௫. பிணிக்குங் காலை யிரங்குவீர் மாதோ
நல்லது செய்த லாற்றீ ராயினு
மல்லது செய்த லோம்புமி னதுதா
னெல்லாரு முவப்ப தன்றியு
நல்லாற்றுப் படுஉ நெறியுமா ரதுவே. (புறம்-௧௯௫)

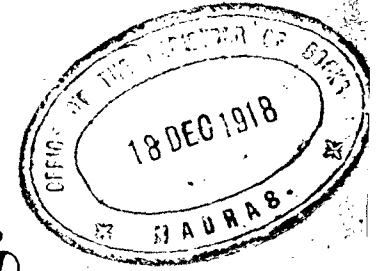
செந்தமிழ்ச்செல்வர்களே, எனக்குத்தோன்றியவற்றை ஒருவாறு தொகுத்தெழுதினேன். நான்கொண்டபாகுபாடு சரியோ பிழையோ அதனை நிச்சயமாகச் சொல்லுதல் என்னாக்கடாதது. ஆனால், இது கூறப்பெற்ற கொள்கைகள் மக்கட்கு இன்றியமையாதனவென்று சொல்லுவது பிழைபட்டதாகாது. நிற்க, இம்மாதிரியான கொள்கைகள் பலவற்றை இப்புறநானூறு நமக்கு நன்குவிளக்கிக்காட்டுகிறதாகையாலும் அவற்றை முற்றுமெழுதல் ஒரேகாலத்தில் முடியாதாகையாலும், ஒருவாறு சிலவற்றை எழுதலானேன். அன்றியும் கூறப்பெற்ற அனைத்தையும் விரித்தெழுதல் வேண்டாமென்றெண்ணி அவ்வச்செய்யுட்களை ஆண்டாண்டுக்குறித்திருக்கிறேன். அவற்றையும் அவற்றின் உரைகளையுங்கொண்டு விஷயங்களை உய்த்துணர்ந்துகொள்க. சுபம்.

உல. சா, வேங்கடராமன்,

தண்டமிழ்த்தொண்டன்.

உ
கடவுள்துணை.

செந்தமிழ்



தொகுதி-௧௭.] காலயுக்தி-ஹ ஜிப்பசிம் [பகுதி - ௧௨.
Vol. XVI. October—November, 1918. No. 12.

சளுக்கிய விக்கிரமாதித்தன் சரித்திரம்
(இரண்டாம்பாகம்.)

“செந்தமிழ்” நோகுதி ௧௭ - பகுதி ௧௧-ன், ரூ.0-ஆம்பக்கத்தொடர்ச்சி.

ராஜேந்திரதேவனுக்கப்பரல் அவன்மகன் ராஜமகேந்திரன் சில மாதங்களேயரசாண்டான். இவனைப்பற்றி விசேஷமாக ஒன்றுந்தெரியவில்லை. ஆனால் கவிக்கத்துப்பரணியில், (23)

பனுவலுக்குமுதலாயவேதநான்கிற்
பண்டுரைத்தநெறிபுதுக்கிப்பழையர் தங்கண்
மலுவினுக்குமும்மடிநான்மடியாற்சோழன்' என்றும்,
விக்கிரமசோழனுலாவில், (24)

‘பாடரவத் தென்னரங்க மேயாற்குப் பன்மணியா
லாடரவப்பாய லமைத்தோனும்’ என்றும் முறையே சிறப்
பித்துக்கூறப்பட்டவன் இவனே.

பிறகு ராஜேந்திரதேவன் தம்பியாகிய வீரராஜேந்திரன் கி. பி. 1062—3-இல் (25) சிங்காதனத்தை ஏற்றான். இவன் கொப்பத்தில்

23. (ராஜபாரம்பரியம்) VII. 28. 24. பாடல் 21.

25. 1063-4 முதல்வருஷமென்றசொல்லவும் இடமுண்டு.

Epi. Rep. 1904. p. 11, Epi. Ind. IX. 207. Note Prof. Keilhorn's astronomical Calculations.

ராஜாதிராஜன் கொலையுண்டவிஷயமாய் சளுக்கியரைப் பழிக்குப்பழி வாங்கவேண்டுமென்ற நோக்கமுடையவனுயிருந்தான். இதையறிந்து ஆகவமல்லனும் இதற்குமுன்னமே வீரனான தன்மகன் விக்கிரமாதித் தனைச் சோழநாட்டெல்லையைச்சார்ந்த கங்கபாடி, வனவாசி, சாந்த விஜ், நொளம்பபாடி என்னும் மாகாணங்களுக்கு அதிகாரியாக நியமித் திருந்தான். (26) வீரராஜேந்திரன் கி. பி. 1063-4-இல் 'இகல்வினை விருதொடுமலைக்கும் விக்கலன் தன்னொடுவரிசிலைத்தடக்கை மாசாமந்த ரைக் கங்கபாடிக்களத்திடைநின்று துங்கபத்திரி புகத்தூரத்தி னான். (27) இதுதான் சோழவீரராஜேந்திரனுக்கும் சளுக்கி ஆகவ மல்லனுக்கும் நடந்த முதற்போராகும். இரண்டாம்முறை வீரராஜேந் திரன் 'வேங்கை நன்னாட்டிடை சளுக்கியர்விட்ட தாங்கரும் பெரு வலித்தண்டுகெடத்தாக்கி மாதண்டநாய்கன் சாமுண்டராயனைச் செற்று அவன் சிரத்தினையறுத்தனன்'. மூன்றாம்விசை வீரராஜேந்திரன் ஆகவ மல்லனோடும் அவன் புத்திரர்களோடும் மகாசாமந்தர்களோடும் (கிருஷ்ண பஞ்சகங்கா இவைகள் கூடுமிடமாகிய Epi. Ind. XII. 298.) கூடல்சங்கமத்தில் கி. பி. 1063—4-இல் போர்செய்து 'வட கடலன்னவகுத்தவத்தானையைக் கடகளிறொன்றற்கலக்கி அநேகசாமந் தரைச்சின்னபின்னஞ்செய்து விக்கலன்சிங்கனை முதலானவர்களோடு ஆகவமல்லனையும் முதுகிட்டோடச் செய்தான். வீரராஜேந்திரன்தானே நேரில் ஆகவமல்லனோடு சண்டைசெய்து அவனைத்தோல்வியடையச் செய்த முக்கியமான சண்டை இதுவேயாகும். இதனால்தான் இவன் கவிங்கத்துப்பராணியில் (28) 'குந்தளரைக்கூடல்சங்கமத்துவென்றகோன பயன்' என்றும், விக்கிரமசோழனுலாவில் (29) 'கூடலார் சங்கமத்துக் கொள்ளும் தனிப்பாணிக்கெண்ணிறந்ததுங்கமதயானைதுணித்தோனும்' என்றும் பாராட்டிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறான். கொப்பத்துச்சண்டை யில் ராஜாதிராஜன்கொலையுண்ட பரிபவத்தை அதற்குப்பின் 10 வருஷங்களுக்குள்ளாகவே இக்கூடற்சங்கமத்துப்போரில் சோழவீரரா ஜேந்திரன் ஒருவாறு தீர்த்துக்கொண்டான். மற்றுமொருமுறை துங்க

26. Ind. Ant. IV. 203.

Epi. Car. VII. Sk 11, 83, 152.

27. S. I. I. iii. No. 20. கருவூர்ச் சாஸனம்.

28. ராஜபாரம்பரியம், VII. 29.

29. பாடல் 22.

பத்திரைக்கரையில் வீரராஜேந்திரன் 'நாமவேல் கங்கனைநொளம்ப னைக்காடவர்கோனை மங்குமதயானைவதும்பராயனை' முதலாய் அநேக சளுக்கிய சாமந்தர்களை ஜெயித்தான். இதுகண்ட ஆகவமல்லன் 'பழி யொடுவாழ்வதிற்சாவது சாலநன்மென்று ஏவமுற்றின சிந்தையனாகி, முன்னம் புதல்வரும் தானும் முதுகிட்டிடைந்த கூடலங்களமெனக் குறித்தகூடலில் வாராதஞ்சினர்மன்னரல்லர், போர்ப்பெரும்பழிப்புரட் டராவரென்றி' தன்கைப்பட ஒரு ஓலையெழுதி வீரராஜேந்திரனுக் கனுப்பினான். (30) வீரராஜேந்திரனும் 'சிந்தையுமுகமும் திருப்புய மிரண்டும் ஏந்தெழிலுவகையோடிருமடங்குபொலியப் போந்தபோர்க் களம்புகுந்து (கூடல்சங்கமத்திற்கடுத்த ஈஞ்சல்கரஞ்சியில்) Epi. Ind. XII. 598 கார்தையில் வல்லவர் (சளுக்கியர்) கோனை (ஆகவமல் லனை) வரவுகாணுதுசொல்லியநாளின் மேலுமொருதிக்கன்பார்த்திருந்த பின்னைப் பொய்த்தவன்கால்கெட ஓடி மேல்கடலொளித்தலும்..... துங்கபத்திரைக்கரை ஜயபத்திரத்தூண் நானிலம்பரசநாட்டி, மேனார் வந்த (31) புரட்டனை (32) (ஆகவமல்லனை) வல்லவனுக்கிச்சந்தரகண்டி.

80. S. I. I. 68. No. 30. மணிமங்கலசாஸனம் கட்டுரை.

81. 'மேனார்' என்பதற்கு தமிழில் கடந்துசென்ற நாளென்று பொரு ளையுடைய டாக்டர் ஹில்ஷ் கொள்ளுமாறு இனி வருநாளென்ற அர்த்தம் கிடையாது. பின்வரும்பாட்டு இதனை நன்கு வற்புறுத் துகின்றது.

"கெடுக சிந்தை கடிதிவ ணிவிவே
முதின மகளி ராத நகுமே
மேனா னுற்றசெரு விற்கிவ டன்னை
யானை யெறிந்து களத்தொழிந் தனனே
நெருந லுற்றசெரு விற்கிவன் கொழுநன்
பெருநிரை விலங்கி யாண்டிப்பட் டனனே
இன்னும், செருப்பறை கேட்டு விருப்புற்று மயங்கி
வேல்கைக் கொடுத்து வெளிது விரித்ததுஇப்
பாறுமயிர்க் குடுமி யெண்ணெய் நீவி
யொருமக னல்ல தில்லோள்
செருமுக நோக்கிச் செல்கென விடுமே."

[புறநானூறு 279.]

32. இவ்விடத்தில் 'மேனார்வந்த' என்பதற்கு 'பின்னிட்டுத்தன்னிடம் வந்த' என்றும் 'புரட்டன்' என்பதற்கு வாக்குத்தவறின(பொய்த்

கைகட்டிப் புரையாணைப்புழைக்கையிற்பிழைத்திவ்வுலகமறிய ஒடிய பரிசொருபலகையிற்பழுதறழுதியபின்னைச் சாத்தினவுறையும்சளுக்கி பதம்பெற்றபூத்தின மார்போடும்பூட்டி”பல்வாறு என்னஞ் (33) செய் தான். குறித்தநாளில் ஆகவமல்லன் போர்க்களத்துக்கு வாராத காரணம் அவனுக்குத் திடீரென்று உண்டான கடுஞ்சரமேயாம். இதற்குப் பலவிதமான வைத்தியம்செய்தும் பயனிலவரக, வாதைபொறுக்கமாட்டாது அவன் துங்கபத்திரையாற்றுக்குச்சென்று கி. பி. 1068-ஆம் வருஷம் மார்ச்சுமாதம் 29-ஆம் தேதியில் குருவர்த்தியென்னுமிடத்தில் யோகத்தைமேற்கொண்டு ஜலசமாதியடைந்தான். (34) இச் செய்தி வீரராஜேந்திரனுக்குத் தெரியாததனால் அவன் ஆக்வமல்லனைப் பொய்யென்றும் புரட்டென்றும் தனக்குப்பயந்து மேல்கடலில் ஒளித்தானென்றும் எண்ணி ஒரு போலியுருச்செய்து (35) கழுத்தில் கண்டிகை (பதக்கம்) கட்டி சளுக்கியராஜனைப் போர்தோல்வியடைந்ததற்கு அறிகுறியாக (அம்பினால்) பூத்தின மார்பும் (அம்பற்ற சாத் தினஉறையுமெழுதிப் பலவாறு இகழவும் நேர்ந்தது. அந்தோ! இஃது ஆகவமல்லனுக்கு ஒருக்காலும் அடாத அபவாதமன்றோ?

தயனான) ஆகவமல்லனுடைய மகன் என்றும் ஆகவே ‘மேனான் வந்தபுரட்டன்’ விக்கிரமாதித்தனையாவன் என்று டாக்டர் ஹீல்ஷ் (S. I. I. No. 30. மணிமங்கலசாஸனம்) அபிப்பிராயப்படுகிறார். இது சற்றும்பொருந்தாது. ஆனால் மேனான் முந்தினநாளையொழியப்பின்வருநாளல்ல. புரட்டனாகிய ஆகவமல்லன்மகனானதனாலேயே விக்கிரமாதித்தனை எவ்வாறு புரட்டென்று சொல்லி விடலாம்? ஆகையால் இது ‘முன்னம் புதல்வருந்தானும் (கூடல் சங்கமத்து) முதுகிட்டெடைந்த கூடலங்கன்மெனக்குறித்த கூடலில்’ சொல்லியநாளில் வராத ஆகவமல்லனையே குறித்ததாகும்.

33. இங்கு சொல்லியிருப்பது முழுதும் பரிசாரமேயன்றி, சரித்திரசம்பந்தமான எவ்விஷயத்தையும் குறித்ததல்ல என்பது தெளிந்தபாற்று. மூன்றும்பாகம் பார்க்க:—
34. Epi. Car. VII. Sk. 136. விக். சரி. IV. 44. 68.
35. சண்டைக்குப்பயந்தோளித்தோரையும் அல்லது சண்டையில் ஈடுபட்டவரையும் இவ்வாறு போலியுருச்செய்து பரிசுசிப்பது பண்டைநாளில் வழக்கம்போலும்.

இனி, வேங்கிசக்கரக்கோட்டங்களுக்கும் விக்கிரமாதித்தன் சென்றதாகப் பில்ஹணர் கூறியதின் உண்மையென்னவென்று விசாரிப்போம். வேங்கி நாட்டுக்கு சளுக்கியர்விடுத்த சேனையை வீரராஜேந்திரன்ஜெயித்துத்தண்டநாயகன் சாமுண்டராயன் தலையையுமறுத்தானென்று ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் கூடல் சங்கமத்தில் ஆகவமல்லனை வரவுகாணுது பரிசுசித்தபின்னர் வீரராஜேந்திரன் தான்கைக்கொண்ட வேங்கைகன்னாடு மீட்டுக்கொண்டதால் மீள்கிலம் கெட்டி நீலல்லவனாகிவந்து காக்கென்று சொல்லி, வேங்கிக்குச்சென்றதாக சாசனத்தில் (36) காணப்படுகிறது. இவ்வாறு விக்கிரமாதித்தனும் வீரராஜேந்திரனும் வேங்கிவிஷயமாகத்தலையிட்டுக்கொண்டதன்காரணம் என்ன? வேங்கியின்வரலாற்றை ஒருவாறு விரித்தாலன்றி அக்காரணம் தெளிவாகப்பலப்படாது. வேங்கிநாடு கி. பி. 10-ம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் சீர்குலைந்து சோழவமிசத்துப்புக்கழம்பெற்ற முதல் ராஜராஜனுக்கும் கீழ்ப்படிந்திருந்ததென்று முன்னமே (37) கூறியிருக்கிறோம். அப்படிக்கீழ்ப்படிந்த கீழைச்சளுக்கியரசர்களில் முதல்வனாகிய விமலாதித்யன் சோழவமிசத்து ராஜராஜன் பெண்ணாகிய குந்தவ்வையைக்கலியாணம்பண்ணிக்கொண்டான். (38) அவனுக்குப்பின்னர் அவன்மகனாகிய சளுக்கி ராஜராஜன் கங்கைக்கொண்ட சோழனுடையபெண் அம்மங்காதேவியை மணந்து 40 அல்லது 41 வருஷங்கள் ஆண்டு கி. பி. 1061 அல்லது 1062-இல் இறந்தான். (39) அவனுக்கு விஜயாதித்யன் என்கிற ஒரு தம்பியும், ராஜேந்திரனென்ற ஒரு பிள்ளையுமிருந்தனர். இச்சளுக்கிராஜேந்திரனும் சோழராஜேந்திரதேவனுடைய புத்திரியாகிய மதுராந்தகி என்பவளை மணம்

36. S. I. I. iii. No. 30. மணிமங்கலசாஸனம்.

37. முதற்பாகம் பார்க்க:

38. Epi. Ind. VI. No. 36.

சணஸ்திபுண்டி சாஸனம். Epi. Rep. 1900.

39. Epi. Ind. IV. No. 33. V. 21.

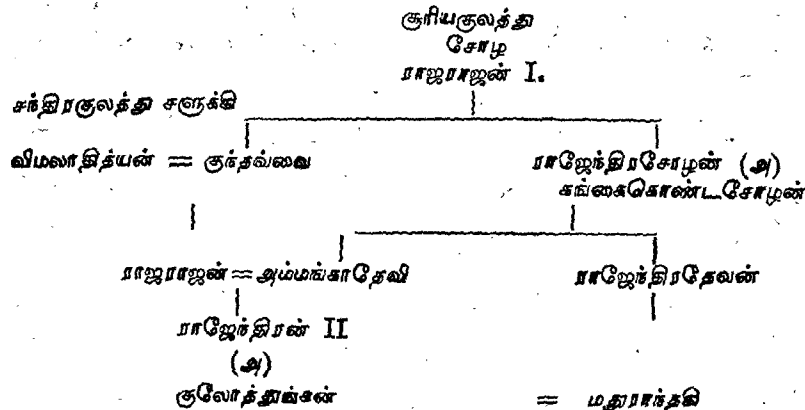
(40 வருஷம் பிடாபுர சாஸனம்.)

புரிந்தான். (40) இவ்வாறு வேங்கியரசர்கள் சளுக்கியராயிருந்தும்
மூன்று தலைமுறையாக (41) சோழவமிசத்துப்பெண்களையே கவி

40. செல்லூர்ச் சாஸனம். S. I. I. ii. 59. Epi. Ind. Ant. V. 10.
Ind. And. XIV. 55. கொரிமல்லிசாஸனம்.
“இருள்முழுதாமதம்மும்விதுகுலத்தோன்றேவி
விகல்வினங்குதபனகுலத்திராசராச
னருடிருவின் திருவயிற்றில்வந்துதோற்றி” னானென்றும்,
“கங்கைகொண்டசோழன்மேவி
குலமகடன்குலமகளை” என்றும்,

கவிங்கத்துப்பரணியில் X (அவதாரம்) 3, 5, செய்யுட்களில் இந்த ராஜேந்
திரசோழனே (II) (குலோத்துங்கனே) குறிக்கப்பட்டிருக்கிறான்.
சுண்டு விதுகுலத்தோன் சளுக்கிராஜராஜன் என்றும் தபனகுலத்து
ராசராசன் கங்கைகொண்டசோழனே ஒழிய புகழ்பெற்ற ராஜராஜன்
(I) அல்ல என்றே பொருள்கொள்ளவேண்டும். ராசராசன்- மன்
னர் மன்னவன் பொதுப்பெயரே ஒழிய ஒருவனது பேரல்ல. இங்கு
வேங்கியரவர்கள் (Epi Rep. 1901. p. 7.) ராசராசன் என்பவனைச்
சீமைச்சளுக்கி ராஜராஜன் என்று நினைத்து ‘தபனகுலத்து ராசரா
ஜனருள் திரு’ என்றும் வாக்கியத்திற்கு குரியகுலத்துதித்து சளுக்கி
ராசராசனுக்கு வாழ்க்கைப்பட்ட அருள்நிரம்பிய லக்ஷ்மி (மனைவி)
என்று வற்புறுத்தி அர்த்தம்செய்கின்றார். ஆனால் அருள்நிரு—
பெற்றபெண்ணே ஒழிய அருள்நிரம்பிய மனைவி என்று கொள்ளத்
தமிழ் இடங்கொடுக்காது. மேலும் ‘தபனகுலத்து’ என்பது ராச
ராசனைத்தழுவுமே ஒழிய ‘திரு’ வைத்தழுவாது. மேலும் அவ்வாறு
அர்த்தம்செய்தால் பாட்டின் முதலிரண்டிற்கும் சொன்னதைச்
சொல்லும் குற்றமுடைத்தாகும். அது பரணிக்கோர்சயங்கொண்டா
னுக்குத்தகைதன்றோ.

41. இதனை விளக்க வமிசாவளி.



யாணம்செய்துகொண்டவந்ததினால் சோழரிடத்தில் பற்று அதிகரித்து
வந்தது. இவ்வரசர்கள் தங்களுடைய தாய்வழிப்பாட்டன்மாராகிய
ராஜராஜன் ராஜேந்திரன் என்ற பெயர்களையே தாங்களும் பூண்டிருந்
ததே இதற்குத் தக்கஆதாரமாகும். ஆகவே மேலைச்சளுக்கியருக்
குத்தம்வமிசத்துப்பிரிவினராகிய சீமைச்சளுக்கியர்நாட்டில் யாதொரு
பிடிப்பும் இல்லாததாயிற்று. கி. பி. 1062-இல் சளுக்கி ராஜராஜ
னிறக்க, வேங்கியில் சளுக்கி ஆட்சியை மீட்டும் நிலைநாட்டவெண்ணி
இதான்தான் தக்கசமயமென்று விக்கிரமாதித்தன் தண்டநாயகனாகிய சா
முண்டராயனைச் சேனையோடு வேங்கிக்கு அனுப்பியிருத்தல்வேண்டும்.
வீரராஜேந்திரனும் புகழ்பெற்ற சோழராஜராஜன் (I) காலமுதல் தங்
களுக்கடக்கமாயிருந்த வேங்கி தன்கையைவிட்டு நடுவாவண்ணமே
படையெடுத்துச்சென்றுசாமுண்டராயனைக்கொன்றிருத்தல்வேண்டும்.
இதனால்தான் விக்கிரமாதித்தனும் கூடல்சங்கமத்துவினைந்த போருக்
கப்பால், பிழ்ஹணர்குறியபடி வேங்கிக்கு (42) நேரிற்போய் ஒரு
வாறு அதைத் தனக்கு இணங்கும்படியாகவும் செய்திருக்கலாம். இக்
காரணத்தினாலேயே வீரராஜேந்திரனும் கூடல்சங்கமத்தில் குறித்த
நாளில் ஆகவமல்லன் வாராததுகண்டு ‘தான்கைக்கொண்ட வேங்கை
நன்னாடு மீட்டுக்கொண்டதால் மீள்கிலம் என்றுசொல்லி வேங்கிக்
குச்சென்றான். இடையே விஜயவாடை (பிஜவாடா) க்கடுத்த பேராற்
றில் (கிருஷ்ணாநதியில்), விக்கிரமாதித்தனுக்கும் வீரராஜேந்திரனுக்
கும் ஒரு பெரும்போர்நடந்ததாகத்தெரியவருகிறது. வீரராஜேந்திர
ன் ‘சளுக்கியர்சேனையையடவியிற்பாய்ச்சி, கோதாவரியில் தன்
போதகம் நீருண்ணக் கவிங்கமும்கடந்து அப்பால் சக்கரக்கோட்டத்
தப்புறத்தளவும் மேவருந்தானை தாவடிசெலுத்தி, வேங்கைநன்னாடு
மீட்டுக்கொண்டு தன்பூங்கழற்கடைக்கலம்புகுந்த படைக்கலத்தடக்கை
விஜயாதித்தற்கருளி விசைகொடுமின்னிவிட்டருளி இகலிடைப்பூண்ட
ஜயத்திருவோடும் கங்காபுரிபுகுந்ததாக அவன்மெய்க்கீர்த்தியிற்காணப்
படுகிறது. (43) ஆனால் இவன் விஜயாதித்தனுக்குத்துணையாகச்சென்று

42. சக்கரக்கோட்டம் என்பது பண்டர்நாட்டினுள்ள ஒரு நகர் என்று
பண்டிட் ஹீரலால் நிரூபித்திருக்கிறார்.

Epi. Ind. IX. 178.

43. S. I. I. iii. No. 30. மணிமங்கலம் சாஸனம்.

வேங்கியை ஜெயித்து அவனுக்குத்திரும்பக்கொடுத்தருளினுனென்று சொல்லச் சிறிதேனுமிடமில்லை. (44) ஏனெனில் கலிங்கதேசத்தரச

44. சளுக்கிராஜனுக்குப்பின் அவன் தம்பி விஜயாதித்யனுக்கும் மகன் ராஜேந்திரசோழனுக்கும் வேங்கிராஜ்யத்தைப்பற்றி விரோதமிருந்த தென்று டாக்டர் ஹில்ஷாம் (S. I. I. iii. 128.) ஸ்ரீமான். சா. கிருஷ்ணசுவாமி ஐயங்காரவர்களும் (J.S.I.A.I.56,) அப்பிராயப்படுகின்றனர். வீரராஜேந்திரன் வேங்கிராட்டை மீட்டுக்கொண்டு தன்னிடமுடைக்கலம்புருந்த விஜயாதித்யனுக்கு அதை அருளினதாக (S. I. I. iii. No. 30.) சொல்லியிருப்பதைக்கொண்டே வீரராஜேந்திரன் விஜயாதித்யன்பக்கமும் விக்ரமாதித்யன் முதலியோர் ராஜேந்திரசோழன்பக்கமும் சேர்ந்து சிற்றப்பனுக்கும் தமயன்பிள்ளைக்குமுண்டான சண்டையில் தாம் தலையிட்டுக்கொண்டனென்று ஊகிக்கிறார்கள். இது சரியல்ல என்பதற்குக்காரணங்கள் கீழ்வருமாறு. தந்தைக்குப்பிறகு ராஜேந்திரசோழனே வேங்கியையாண்டானென்று பல சாசனங்களால் விளங்குகிறது. (Epi. Ind. Ant. IV. 227; S. I. I. iii. No. & I - 59.) மேலும் செல்லூர்ச்சாசனத்தில் (S. I. I. I-59.) ராஜேந்திரசோழன் திக்கு விஜயஞ்செய்யவெண்ணக்கொண்டு வேங்கியில் சிற்றப்பனாகிய விஜயாதித்யனை தனக்குப்பிரதிநிதியாகவைத்ததாக வெளிப்படையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சோழராஜ்யம் கிடைத்தபின்னும் ராஜேந்திரசோழனால் (குலோத்துங்கனால்) யாதொருதடையுமின்றி விஜயாதித்யன் தன் வாழ்நாள்முழுதும் (அதாவது கி. பி. 1062 - 77 வரையில் 15 வருஷங்களும்) வேங்கியைப்பாதுகாத்துவந்ததாகத் தெரியவருகிறது. விஜயாதித்யன் இறந்தபின்னும் அவன் சிங்கம் போன்றவனென்று புகழ்ந்தே குலோத்துங்கனால் கூறப்பட்டிருக்கிறான். அவன் இறந்தபின்னரே ராஜேந்திரசோழன் (குலோத்துங்கன்) வேங்கியை ஆளத் தன்மக்களையனுப்பினதாகத்தெரியவருகிறது. கீழைச்சளுக்கி வமிசாவளிசனிலெல்லாம் (பிரதிநிதியாகையால்) விஜயாதித்யன்பெயரே காணப்படாமல் ராஜராஜனுக்குப்பின் ராஜேந்திரதேவன்பேரே காணப்படுகிறது. மேலும் விக்ரமாங்கதேவசரித்திலும் சோழநாட்டை அடைவதற்குமுன்னம் ராஜேந்திரசோழன் வேங்கிராஜ்யத்தினென்று கூறப்பட்டிருக்கிறான். ஆகையால் ராஜேந்திரசோழனுக்கும் அவன் சிற்றப்பனாகிய விஜயாதித்யனுக்கும் வேங்கிவிஷயமாக விரோதம் இருந்ததென்பது ஒருபொய்க்கையையொழியுச் சிறிதும் நம்பத்தக்கதாயில்லை.

ராஜராஜன் (45) இவ்விஜயாதித்தனை (46) அவன் தளர்ச்சியடைந்து வேங்கியைவிட்டோடி மேல்கடலொளிக்கும் சூரியனைப் போல் சோழவெள்ளத்தில் (47) மூழ்கிப்போகும்ளவில் மூழ்காமல் காப்பாற்றினதாகக் கங்கவயிசத்துச் சாசனத்தால் தெரியவருகிறது. ஆகையால் வீரராஜேந்திரன் ஒருக்காலும் விஜயாதித்யனுக்கு உதவி செய்வதற்குச்சென்றவனாகான். வேங்கி விஜயாதித்யன் மேலைச் சளுக்கியருக்கு இணங்கினதால் அவனே ஜயித்து வேங்கியைத் தன்னாட்டுடன் சேர்த்துக்கொள்ளும் நோக்கமுடையவாயிருந்திருந்தல் வேண்டும். இதனாலேதான் விஜயவாடையில் வீரராஜேந்திரனைத்தடுக்க விக்ரமாதித்தன் முயன்றான். அது பயன்படாததால் வேங்கிக்குச் சென்று விஜயாதித்யனைச்சோழவெள்ளத்தில் மூழ்கவொட்டாமற்றிப் பதாகத்தையிம்சொல்லிக் கலிங்க சக்கரக்கோட்டத்தரசரிடம்சென்று வேங்கியானது சோழநாட்டோடு சேர்ந்துவிட்டால் அதனால் அவர்களுக்கு நேரும் ஆபத்தையும் விளக்கி அவர்களையும் விஜயாதித்யனுக்கு உதவிபுரியத்தூண்டினான். இதனாலேதான் வீரராஜேந்திரனும் கலிங்க சக்கரக்கோட்டங்களுக்கும் செல்லவேண்டியதாயிற்று. மேலும், வீரராஜேந்திரன் தான்சொல்லிக்கொள்ளுமாறு வேங்கியை மீட்டுக்கொண்டது உண்மையாயின் ஏன் அதைப்பின்பு குலோத்துங்கன்செய்தவண்ணம் சோனாட்டுடன் சேர்த்துக்கொள்ளாமல் விரோதியாகிய விஜயாதித்யனிடமே திரும்பக்கொடுத்தான்? சாசனத்திற்கொல்லிக்கொள்ளுமாறு வீரராஜேந்திரன்முழுதும் வடக்கேஜெயமடைந்தானென்று நம்புவதற்கில்லை. (48) உண்மையாதெனின், விக்ரமாதித்தன் 'படைக்

45. Ind. Ant. XVIII. No. 179. விசாகப்பட்டணம் சாசனம்.

46. இச்சாசனத்தில் இவன் வயதுமுதிர்ந்தவனென்று கூறப்பட்டிருப்பதால் பட்டநாதசுவாமிகள் (Ind. Ant. XLI ல்) அப்பிராயப்படுமாறு வேங்கி எல்லையைப்பார்த்துவந்த சளுக்கி விக்ரமாதித்தன் தம்பியும் பால்யனுமான விஜயாதித்யனாகான்.

47. ஈண்டுசோழவெள்ளமென்பது குலோத்துங்கனால் விஜயாதித்யனுக்கு நேர்ந்த ஆபத்து என்று டாக்டர் ஹில்ஷ் அப்பிராயப்படுகிறார். இது சிறிதும் பொருந்தாது. (Ind. Ant. XLI. 218.)

48. ஈண்டு "விசைகொடுமிண்டு இகலிடைப்பூண்டஜயத்திருவேடும்" என்பதற்கு டாக்டர் ஹில்ஷ் சோழன் ஒருவாறு தகையப்பட்டானென்று பொருள்கொள்ளுவர். ஆனால் சந்தர்ப்பத்தைநோக்கின் இவ்வர்த்தம் பொருந்தாது. இகல் - வெற்றி, பகையைமயல்.

கலத்தடக்கை' விஜயாதித்யனையும் கவிங்க சக்கரக்கோட்டத்தரசர்களை யும் ஒருங்குசேரச்செய்து வேங்கிநாடு சோனாட்டில் ஐக்கியமாகா வண்ணமும் சளுக்கியநாட்டுக்குப் பலக்குறைவு நேராதபடியும் ஒரு வாறு காப்பாற்றினான் என்பதேயாம்.

இவ்வாறு விக்கிரமாதித்தன் சோழனுக்கு விரோதமாக வேங்கி யில் சாமர்த்தியமாக ராஜகாரியங்களைச் செய்துமுடித்துத் திரும்புகை யில் கிருஷ்ணாநதிக்கரையில் தனத்ததை ஆகவமல்லன் குருவர்த்தி யில் ஜலசமாதியடைந்ததைக்கேள்வியுற்றான். தந்தைக்குத்தான்செய்ய வேண்டிய சடங்குகளைக் கிருஷ்ணாநதியிலேயே செய்துமுடித்தான்.

இங்ஙனம் சற்றேறக்குறைய 25 வருஷங்களாக (1142-67-கி.பி.) விக்கிரமாதித்தன் தனக்கு இளவரசென்ற பட்டமில்லாதிருந்தும் தகப் பனுக்கு இன்றியமையாத பேருதவிபுரிந்துவந்தான். தென்னாட் டில் இருமுறைபிரவேசித்துக் காஞ்சியைத்தாக்கியும், மாளவதேசத் தரசனுக்கு அந்நாட்டை மீட்டுக்கொடுத்தும் சோழர்கள் வேங்கியைக் கைப்பற்றாது ஒருவாறு தடுத்தும், தன்புஜபலபராக்ரமத்தையும், புத்தி சாதாரியத்தையும், ராஜதந்திரத்தையும் வெளியிட்டான். ஆகவமல்ல னும் இவனைத்தன்னோடு யுத்தங்களுக்கு அழைத்துச்சென்று நன்றா கப்பழக்கித் தன்னிலும் மேம்பட்டவீரனாகச்செய்து பிற்காலத்திலும் ஒப்புயர்வில்லாத பெருமையும் அடையச்சாதனமாயிருந்தான்.

அ. வா. வெங்கடராமய்யர்,

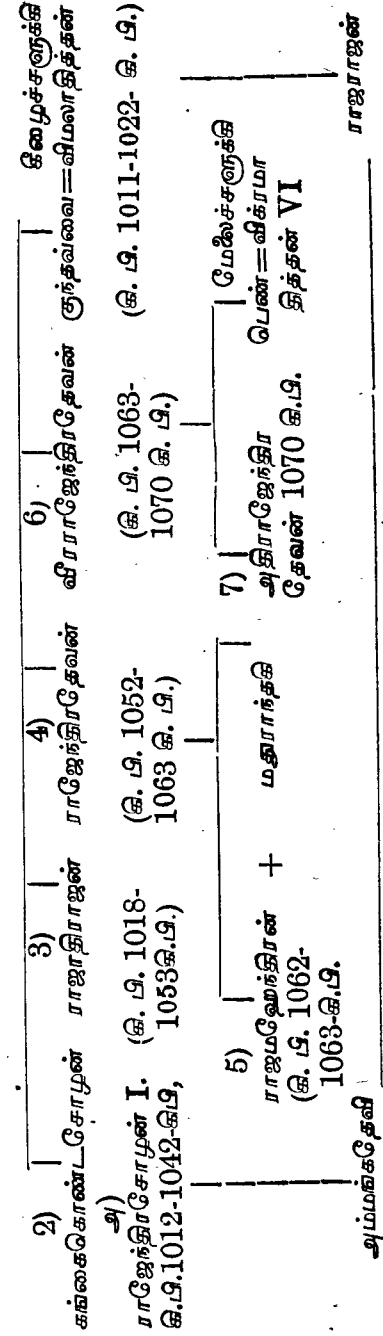
இராஜாங்க கலாசாலை, கும்பகோணம்.

இரண்டாம் பாக அநுபந்தம்.

பின் சோழவம்சாவளியின் பாகமும் சளுக்கியர் சம்பந்தமும்.

1) ராஜராஜன் I.

(கி. பி. 985 - 1018 - கி. பி.)



(கி. பி. 1022—1063 கி. பி.)

8) ராஜேந்திரசோழன் II
அ)

குலோத்துங்கன் I = * மதுராந்தகி

(கி. பி. 1070. 1118 கி. பி.)

N. B.—The Names of Chola Kings that ruled are numbered. The initial dates are those astronomically verified by Prof. Kielhorn. The terminal dates are approximate, based as they are on the best regnal years available from epigraphical sources.

பல்லவசரித்திரம்.

“சேந்தமிழ்” நோகுதி-கக பகுதி கக-ன் ௫௩-ம் பக்கத்தோடர்ச்சி.

காஞ்சி அவர்களதுராஜதானியாக இருந்திருந்தால் அவர்கள் சாஸனங்களை அவ்விடத்திலிருந்து கொடுத்திருப்பார்கள். ஆனால் இரண்டாவதுஸ்கந்தவர்மன் ஒம்கோடு (No. 1) சாஸனம்கொடுத்த பொழுது தாம்பிராபதத்தில் தங்கியிருந்தான். யுவமகாராஜன் விஷ்ணு கோபன் உருவுபள்ளிச் சாஸனத்தைப் பலக்கநிலில் வைத்துக்கொடுத்தான். மாங்களுர்ச் சாஸனத்தைக் கொடுத்தபொழுது தசனபுரத்திலும் பிகிரசாஸனத்தைக்கொடுத்தபொழுது மென்மதுரையிலும் விறீழ்வர்மன் இருந்தான். ஆகையால் இந்தமூன்று அரசர்களும் ஒருபொழுதும் காஞ்சியிலிருந்து ஆளவில்லையென்று ஒருவாறுகொள்ள இடமுண்டு. இந்தச்சாஸனங்கள் கொடுக்கப்பெற்றபட்டணங்கள்இன்ன இடத்தில் இருந்தன என்று குறிப்பிட்டிக் கூறமுடியவில்லை. ஆனால் அவர்கள் ராஜ்யத்தின் ஒரு பகுதியாயிருந்த ஒரு இடத்தைப்பற்றி நமக்குத்திட்டமாய்த் தெரியும். கர்மாராஷ்டிரம் என்னும் தேசம் அவர்களது ராஜ்யத்தின் ஒரு பாகமாயிருந்ததென்று ஒம்கோடு சாஸனங்கள் கூறுகின்றன. கீழ்ச்சாளுக்கியர்கள் அளித்த சாஸனங்களிலும் இந்தஜில்லாவைப்பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. குண்டூர் ஜில்லா ஒம்கோடு தாலுகாவிலுள்ள செந்தலூர் என்ற சந்தலூருக் கிராமம் (Ep. Ind. Vol. VIII P. 223) இந்தமாகாணத்தைச்சேர்ந்ததேயென்று நாம் அறிவோம். ஒம்கோடுஎன்னும் கிராமமும் சாஸனம்கண்டெடுக்கப்பெற்ற ஸந்தராலூருக்கு ஸமீபமாக இருந்திருக்கலாம். ஸந்தராலூர் குண்டூர்ஜில்லா பாப்ட்லா தாலுகாவிலிருக்கிறது.

ஆகையால் குண்டலகம்மநதியால் நீர்பாய்ச்சப்பெற்ற ஒங்கோல் பட்டணத்தைச் சார்ந்த பிரதேசங்கள் புராதன பல்லவர்களின் காலத்தில் கர்மாராஷ்டிரம் என்னும் பெயர் பெற்றிருந்தது என்பதற்கு யாதொரு சந்தேகமும் இல்லை. இந்த அரசர்களின் வமிசாவளியைத் தவிர அவர்களைப்பற்றி அறிவுதரக்கூடியவைகள் வேறொன்றுமில்லை.

விஷ்ணுகோபன் என்னும் பெயரோடு யுவமகாராஜன் என்ற அடைமொழி எப்பொழுதும் சேர்ந்து வருவதனால் அவன் ஒருபொழுதும் முடிசூடி அரசாளவில்லையென்று எண்ணலாம். ஆனாலும் விம்ஹ வர்மனது அரசாட்சியின் 11-ஆவது வருஷத்தில் உருவுபள்ளிக் கிராமத்துக்கு ஒரு சாஸனம் கொடுத்திருக்கிறான். ஆகையால் விஷ்ணுகோபன் என்பவன் விம்ஹவர்மன் என்ற அரசனுடைய ஸ்லோகாதாரை இருக்கலாம்.

விஜயவிஷ்ணுகோபவர்மன் என்பவன் விம்ஹவர்மனுக்கு மகனும் யுவமகாராஜன் விஷ்ணுகோபனுக்குப் பெயரனும் (சூரசாஸனங்களில் அவன் மகாராஜன் என்று அழைக்கப்பட்டாலும்) ஆவன் என்று சூரக்கிராம சாஸனத்தினால் (G. O. No. 920. 4th August 1914 Part II No. 1) நாம் அறிகின்றோம்.

ஸ்ரீ வீரகோர்ச்சமன்னனது மகனுடைய பெயரனால் தசனபுரத்தில் அளிக்கப்பட்ட சாஸனத்தைப்பற்றிக் கூறும் ஒரு தாமிரசாஸனம் நெல்லூர் ஜில்லாவிலுள்ள தர்சியில் கண்டெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது (Ep. Ind. Vol. I. P. 397).

அது எப்படியிருந்தாலும் இருக்கட்டும். கிறிஸ்தாப்தம் 5-ஆவது நூற்றாண்டில் தெலுங்கராஜ்யத்தில் ஆறு அல்லது ஏழு-பல்லவ அரசர்கள் ராஜ்யபரணம் செய்தார்கள் என்பது நிச்சயம். ஆனால் அவர்களுக்கும் காஞ்சிபுரத்தரசர்களுக்கும் உள்ள சம்பந்தம் என்னவென்று நமக்கு நிச்சயமாகத் தெரியாது.

5-ஆவது நூற்றாண்டில் பல்லவர்களை விரட்டிவிட்டு அவர்களது ராஜ்யத்தின் வடபாகத்தைச் சோழர்கள் ஆக்கிரமித்தனர் என நாம் நினைக்கலாம்.

தெலுங்கராஜ்யத்தில் சோழ அரசர்களின் வமிசம் நிலைபெற்றிருப்பதனால் நமது ஊகம் பலப்படுகின்றது. (G. O. No. 518. 18th July 1905 Part II No. 5.)

பல்லவர்கள் இரண்டு பிரிவாகப்பிரிந்து, ஒரு கூட்டத்தார் தமிழ் நாட்டையும் மறு கூட்டத்தார் தெலுங்கநாட்டையும் ஆண்டார்கள்

என்று கூறுவது அஸம்பாவிதமல்ல. புராதனக் காஞ்சியரசர்களைப் பற்றி நமக்கு ஒன்றுமே தெரியாது. கர்ம்மராஷ்டிரத்திலுள்ள செந்தலூர்க்கிராமத்தைப்பற்றிய ஒரு சாஸனம் குண்டூர்ஜில்லா ஒங்கோல் தாலுகாவிலுள்ள செந்தலூரில் அகப்பட்டிருக்கிறது. அதில் கீழே வரும் வமிசாவளி அடங்கியிருக்கிறது.

ஸ்கந்தவர்மன்

குமாரவிஷ்ணு (I)

புத்தவர்மன்

குமாரவிஷ்ணு (II)

இவர்களில் இறுதிப்பெயர்க்காரன் காஞ்சியை ஆண்ட ஒருபல்லவ அரசன். செந்தலூரின் கிடப்பைக்கொண்டு பார்ப்போமாயின் இந்த அரசன் காஞ்சியில் மட்டுமன்றி, நாம் இப்பொழுதுகூறிய தெலுங்க வமிசத்தவருக்கு உரித்தாயிருந்த கர்ம்மராஷ்டிரம் என்னும் தெலுங்க தேசத்திலும் அரசாட்சி செய்தான் என்று அறியலாகும்.

தெலுங்கவமிசத்து முதல் அரசனும் இரண்டாவது குமாரவிஷ்ணுவும் ஒருவனேயென்று சிலர் எண்ணக்கூடும். ஆனால் செந்தலூர்ச் சாஸன எழுத்துக்கள் மிகப்பழமையானவைகளல்ல. அவை ஒங்கோடு உருவுபள்ளி, பிகிர, மாங்கனூர் முதலிய தாமிரசாஸனங்களைவிடத் திருத்தம் பெற்றவைகளாக இருக்கின்றன. செந்தலூர்ச் சாஸனம் ஸம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும் நான் ஒரு புதுக்கொள்கையை வெளியிடுகிறேன். இந்தச் சாஸன எழுத்துக்கள் ஒரு பிரத்தியேகமாதிரியாக இருக்கின்றன; இந்த இனத்தைச் சேர்ந்த சாஸனங்களில் ஒன்றையும் அவை ஒத்திருக்கவில்லை. ஆகையால் செந்தலூர்ச் சாஸனம் ஒரு பழைய சாஸனத்தின் பகர்ப்பாயிருக்கலாமென்று நம்பவேண்டியதாக வருகின்றது. அப்படியானால் செந்தலூர்ச் சாஸனங்களிலுள்ள இரண்டு குமாரவிஷ்ணுக்களில் ஒருவன் ஒங்கோடு 1-ஆவது நம்பர் சாஸனத்தில் கூறப்படும் குமாரவிஷ்ணுவே என்று கூற இடமுண்டு. உதயேந்திரம் சாஸனத்தில் பின்வரும் வமிசாவளி காணப்படுகின்றது. (Ep. Ind. Vol. IV. P. 142)

ஸ்கந்தவர்மன்

விம்ஹவர்மன்

ஸ்கந்தவர்மன்

நந்திவர்மன்

இதில் இறுதிப்பெயர்க்காரன் ஒரு காஞ்சியரசன். ஆனால் மிகப் பழையன அல்லாத அக்ஷரங்களால் இந்தச் சாஸனம் பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சாஸனம் மெய்யான சாஸனத்தின் பகர்ப்பா அல்லது பிற்காலத்தில் நிரமிக்கப்பட்டதா என்று அறிய இடமில்லாதிருக்கின்றது. மகா-நா-நா-புரீ நரவிம்ஹாசாரியார் அவர்களால் கண்டெடுக்கப்பட்ட கோளவிபாகம் என்ற ஐநாநூலில் விம்ஹவர்மன் என்ற பல்லவ அரசனது அரசாட்சியின் 22-ஆவது வருஷத்தில்—சா. 380-இல் (458 கி. பி.) எழுதப்பெற்றதாகக் கூறப்படுகிறது.

பெணுகோண்டா சாஸனங்களில் (G. O. 920 4th August 1914 Part II No. 4 & J. R. A. S. October 1915) விம்ஹவர்மன் ஸ்கந்தவர்மன் என்ற இரண்டு அரசர்களைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தச் சாஸனங்களின் காலம் இன்னதென்று விளங்கவில்லை.

விம்ஹவிஷ்ணுவமிசத்தின் முதாதைகள் இன்னினனார்; என்று காட்டப் பல்லவர்களே பிரயத்னம் செய்திருக்கிறார்கள். காசகுடிச் சாஸனங்களில் அந்த ராஜாக்கள் பெயர்களில் சில கூறப்பட்டிருக்கின்றன. (S. I. I. Vol. II. Part III P. 356).

வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்கள் (S. I. I. Vol. II Part V. P. 510) நமக்கு இன்னும் சிலவிஷயங்களைத் தெரிவிக்கின்றன. ஆனால் அவைகளிலிருந்து பூரணமான வமிசாவளியைப்பெறமுடியவில்லை. விம்ஹவிஷ்ணுவின் முதாதைகளில் சில அரசர்களின் பெயர்களே இந்தச் சாஸனங்களில் கூறப்படுகின்றன என்று சாஸன ஆசிரியர்களும் எச்சரித்திருக்கிறார்கள். இந்தத்தனிப்பெயர்களைக்கொண்டு ஒரு வமிசாவளி உண்டுபண்ண இயலவே இயலாது.

அன்றியும் 9-ஆவது நூற்றாண்டிலுள்ளதாக மதிக்கப்படும் இந்தச் சாஸனம் அவ்வளவு பழமையானதல்லாததனால் அதை எவ்வளவு தூரம் நமக்கு நம்பலாமென்று விளங்கவில்லை.

வாயலூர்ச்சாஸனம் இந்த இனத்தைச்சேர்ந்த வமிசாவளிகளில் எல்லாம் மிகப்பழமையானதாகையால் அதை உறுதியாக நம்ப இடமுண்டு. காசகுடி வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்கள் நந்திவர்மன் வமிசத்தைச்சேர்ந்த அரசர்களது காலத்தனவாயிருக்க வாயலூர்ச்சாஸனம் விம்ஹவிஷ்ணுவமிசத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அரசன்காலத்ததாயிருக்கின்றது.

அன்றியும் இந்தச்சாஸனத்தில் அநேக அரசர்கள் பெயர்கள் இருப்பதால் அது வரிசைக்கிரமத்திலுள்ள ஒருபூரணமான பட்டிகையென்று எனக்குத்தோன்றுகிறது.

இந்த இரண்டுகாரணங்களினாலேயே வாயலூர்ச்சாஸனம் மிக முக்கியமானதாக இருக்கிறது.

வியாக்கிரபுரிசுவரர் கோயில் தூணில் பொறிக்கப்பட்ட வாயலூர்ச்சாஸனம் (No. 368 of 1908) மிகப்பழதுபட்டிருக்கிறது. 1908-1909-க்குரிய சிலாசாஸன இலாகா 'ரிப்போர்ட்டு' அதைப்பற்றி மிகச் சுருக்கமாகவே கூறுகின்றது. (G. O. No. 536 26th July 1909 Part II No. 17. P. 77) விம்ஹவிஷ்ணுவின் முன்னோர்களுடைய வரிசைக்கிரமம் இந்த 'ரிப்போர்ட்டில்' கொடுக்கப்படவில்லை. ஆனால் முக்கியமாக அறியவேண்டியது இந்த வரிசைக்கிரமமே.

இந்தச் சாஸனத்தில் கூறப்பட்ட அரசர்கள் ஒருவருக்கொருவர் இன்ன உறவினர் என்று கூறப்படாவிடிலும் நமக்குத்தெரிந்த கடைசியரசர்களின் பெயர்களிலிருந்து அவர்கள் ஆண்ட கிரமத்திலேயே கூறப்படுகிறார்கள் எனத் தோன்றுகிறது.

பல்லவர்களின்சரித்திரத்துக்கு வாயலூர்ச்சாஸனம் மிகமுக்கியமானதென்றறிந்து அதை அந்தஇடத்தில்வைத்தே படித்தறியும் பொருட்டு நான் அங்குச்சென்றேன். பிரமன், அங்கிரஸ், பிருஹஸ் பதி, சம்பு, பரத்லாஜன், துரோணன், அச்வத்தாமன், பல்லவன்,

அசோகன், ஹிருப்தன், ஆர்யவர்மன் ஆகிய, நமக்கு முன்னதாகவே நன்றாகத்தெரிந்த, பெயர்களுடன் ஆரம்பித்து, அதன்பிறகு விளங்காத இரண்டுமூன்றுபெயர்களையும் கூறிவிட்டு, பின்னர் காளிந்தன், பியர் மல்லன், ஏகமல்லன் என்ற பெயர்களைக் குறிப்பிடுகின்றது.

இந்த இறுதிப் பெயர்களுக்குப்பின் 36 பெயர்கள் வந்திருக்கின்

மன.	அவையாவன,	
(1) விமலன்	(19) விஷ்ணுகோபன்	
(2) கொங்கணிகள்	(20) விஷ்ணுதாஸன்	
(3) காளபர்த்திரி	(21) ஸ்கந்தவர்மன்	
(4) சூதபல்லவன்	(22) விம்ஹவர்மன்	
(5) வீரகூர்ச்சன்	(23) வீரவர்மன்	
(6) சந்திரவர்மன்	(24) ஸ்கந்தவர்மன்	
(7) கராளன்	(25) விம்ஹவர்மன்	
(8) விஷ்ணுகோபன்	(26) ஸ்கந்தவர்மன்	
(9) ஸ்கந்தமூலன்	(27) நந்திவர்மன் (1)	
(10) காணகோபன்	(28) விம்ஹவர்மன்	
(11) வீரகூர்ச்சன்	(29) விம்ஹவர்மன்	
(12) ஸ்கந்தவர்மன்	(30) விஷ்ணுகோபன்	
(13) குமாரவிஷ்ணு	(31) விம்ஹவர்மன்	
(14) புத்தவர்மன்	(32) விம்ஹவிஷ்ணு	
(15) ஸ்கந்தவர்மன்	(33) மஹேந்திரவர்மன் (1)	
(16) குமாரவிஷ்ணு	(34) நரவிம்ஹவர்மன் (1)	
(17) புத்தவர்மன்	(35) மஹேந்திரவர்மன் (2)	
(18) ஸ்கந்தவர்மன்	(36) பரமேசுவர்மன் (1)	

இதிகப்படி விம்ஹவிஷ்ணுவின்வமிசத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகக் கூறப்படும் பூர்வீகர்களில் ஆரியவர்மன் கொங்கணிகள் என்னும் இரண்டு பெயர்கள் காணப்படுகின்றன. இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு விஷயம். இப்பெயர்கள் மேலைக்கங்கவமிசத்திலிருந்து உற்பத்தியாயினவைகளே.

புராதன மேலைக்கங்கவமிசத்தைப்பற்றிக்கூறும் உண்மையான தனிப்பிரமாணமாக இருக்கிற பெணுகொண்ட சாஸனங்களில் (G. O. No. 920 4th August 1914 Part II. No. 4 Page 83) கூறப்படும் வமிசாவளி பின்வருமாறு.

கொங்கணிவர்மன்

மாதவன்

ஆரியவர்மன்

விம்ஹவர்மன்

பல்லவவமிசத்து இதிகவமிசாவளிப் பட்டிகையில் கங்கவமிசத்திலிருந்து உற்பத்தியானபெயர்கள் காணப்படுவதால் கங்க அரசர்களுக்கும், பல்லவ அரசர்களுக்கும், பெணுகொண்ட சாஸனங்களில் கூறுகிறபடி, ராஜாங்கவிஷய ஸம்பந்தமுண்டாயிருந்திருக்க வேண்டுமென்ற 'வாதம்' உறுதிப்படுகின்றது. (ஆரியவர்மனும் விம்ஹவர்மனும் பல்லவ அரசர்களால் முடிசூட்டப்பட்டார்கள்.)

நாம் இப்பொழுது வாயலூர் லிகிதத்தையும் காசகுடிச் சாஸனங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்போம்.

பெயர் வரிசைகள் பல்லவன் வரை ஒத்திருக்கின்றன.

பல்லவனுக்கும் விம்ஹவிஷ்ணுவுக்கும் இடையில் காசகுடிச்சாஸனங்களில் கூறப்படும் பெயர்கள் மிகவும் சுருக்கமாக இருக்கின்றன.

ஆனாலும் வாயலூர்ச் சாஸனங்களில் உள்ளதுபோல, அசோகன், காணகோபன், ஸ்கந்தவர்மன், விஷ்ணுகோபன், வீரகூர்ச்சன், விம்ஹவர்மன் முதலிய பெயர்கள் கூறப்படுகின்றன.

காசகுடிச் சாஸனத்திலுள்ள கலிந்தவர்மனும் வாயலூர்ச்சாஸனத்திலுள்ள கலிந்தவர்மனாகவே இருக்கவேண்டும். வாயலூர் லிகிதத்தையும் அமராவதிச் சிலாஸிகிதத்தையும் (S. I. I. Vol. I P. 25) ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் ஒருஸாமியமும் காணவில்லை. ஆனால் அமராவதிச் சிலாஸிகிதம் புராதனமானதல்லவென்று நமக்குத்தெரியும்.

இதற்குமாறாக வாயலூர்ச்சாஸனமும் வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனமும் வித்தியாசம்சிறிதுமின்றி ஒத்திருக்கின்றன. ஆனால் வாயலூர்ச்சாஸனப்பட்டிகை பூர்ணமாயிருக்க, வேலூர்ப்பாளைய சாஸனத்தில் பெயர்களுக்குப் பதிலாக 'முதலானவர்கள்' என்று பலவிடங்களிலும் காணப்படுகின்றது.

வாயலூர்ப்பட்டிகையில் காணப்படும் அசோகன், காளபர்த்ரு, சூதபல்லவன், என்ற பெயர்களுக்கப்பால் பூரணமான பொருத்தம் காணப்படுகிறது.

வேலூர்ப்பாளையம்		வாயலூர்
வீரகூர்ச்சன்	(11)	வீரகூர்ச்சன்
ஸ்கந்தசிஷ்யன்	(12)	ஸ்கந்தவர்மன்
குமாரவிஷ்ணு	(13)	குமாரவிஷ்ணு
புத்தவர்மன்	(14)	புத்தவர்மன்

(II) வீரகூர்ச்சனே முதன்முதல் ராஜசின்னங்கள் அனைத்தையும் பெற்றொன்று வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்கள் கூறுகின்றன; அதாவது அவனுடைய பூர்வீகர்கள் அரசராக இருக்கவில்லை; வீரகூர்ச்சன்றான் முதற்பல்லவ அரசன்.

வாஸ்தவத்தில் ஐதீகப் பெயர்வரிசைகளைத்தள்ளிவிட்டு, இந்த நான்கு அரசர்களின் பெயரோடு நாம் சரித்திராங்கத்தில் பிரவேசிக்கிறோம்.

வீரகூர்ச்சன் என்று ஒரு அரசன் இருந்ததாக, தர்சியில் கண்டெடுக்கப்பட்ட ஒரு சாஸனத்தால் தெளிவாகின்றது (Ep. Ind. Vol. I P. 897). திருக்கழுக்குன்றம் சிலாஸிகதத்தினால் (Ep. Ind. Vol. III P. 227) ஸ்கந்தசிஷ்யன் என்று ஒரு அரசன் இருந்ததாகவும் பெறப்படுகின்றது.

இந்த அரசனும் (12) ஸ்கந்தவர்மனும் ஒருவனே என்று வாயலூர் லிபிதம் ஸ்தாபிக்கின்றது. இரண்டு சிலாஸிகதங்களிலும் அவன்

வீரகூர்ச்சனுக்கு மகனென்றும் குமாரவிஷ்ணுவுக்குத் தந்தையென்றும் புத்தவர்மனுடைய பாட்டனென்றும் கூறப்படுவதனால் இக்கொள்கை ஸந்தேகமற்றதாகின்றது.

வாயலூர் லிபிதத்தில் இரண்டாவது பல்லவ அரசனுக்குக்கொடுக்கப்பட்ட ஸ்கந்தவர்மன் என்னும் பெயர் சரித்திரமுறையில் மிகவும் புராதனமான பெயர் என்பதும் கவனிக்கத்தக்கது.

மயிதவோலு சாஸனத்தாவான அரசன் யுவமகாராஜ சிவஸ்கந்தவர்மன் என்றும் ஹிரஹடகல்லி சாஸனத்தாவான அரசன் சிவஸ்கந்தவர்மன் என்றும் அழைக்கப்படுகின்றன. குண்டூர் ஜில்லாவில் கண்டெடுக்கப்பட்ட சாளுதேவி தானப்பிரமாணத்தில் (Ep. Ind. Vol. III P. 143) ஸ்கந்தவர்மன் புத்தவர்மன் என்னும் பெயர்கள் காணப்படுகின்றன.

ஸ்கந்தவர்மன்
குமாரவிஷ்ணு
புத்தவர்மன்

ஒருபுராதனப் பிரமாணத்தின் பகர்ப்பு என்று நாம்கருதிய செந்தலூர்ச்சாஸனங்களில் (Ep. Ind Vol. VIII No. 23. P. 233) கூறப்படும் வமிசாவளியும் இந்தப்பட்டிகையும் ஒருப்போலவே இருக்கின்றன. ஆகையால் வேலூர்ப்பாளையம் வாயலூர்ப் பிரமாணங்களால் இவர்கள் புராதன அரசர் கூட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று நாம் அறிகின்றோம்.

ஆகையால் (II) வீரகூர்ச்சன்முதல் நாம் ஐதீகவமிசாவளியைப் பின்பற்றவில்லை பென்றும் சரித்திரமுறைஅரசர்களைப்பற்றியே பேசுகிறோம் என்றும் முடிவு கூறலாம்.

வாயலூர்ப் பிரமாணங்களுக்கும் வேலூர்ப்பாளையம் பிரமாணங்களுக்கும் உள்ள ஸாமியத்தில் முக்கியமானது என்னவென்றால் வேலூர்ப்பாளையம் பிரமாணத்தில் ஒரு முக்கியமான விஷயம் அடங்கியிருக்கிறது.

அதாவது “(V6.) பெயர் பெற்றவனான வீரகூர்ச்சன் நாகத் தலைவன்மகனோடு பூரண ராஜ்சின்னங்களைத்தழுவி, கீர்த்திபெற்றான்” என்பதே.

இதனால் வீரகூர்ச்சனே முதற்பல்லவ அரசனென்று நாம் முன்னமேயே கூறியுள்ளோம்.

இங்கே ஒருவிஷயத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும், பல்லவவமிசத்தில் பல நூற்றாண்டுகளாகவழங்கிவந்த பின்வரும்ஐதிகம் இருந்ததென்று மேலே கூறிய இரண்டு பிரமாணங்களாலும் ஊகிக்க இடமாகின்றது.

ஆகியில் பல்லவர்கள் அரசராக இருக்கவில்லை. அவர்கள் தென்னிந்தியாவில் உள்ளவர்களும் அல்ல. அவர்களில் ஒருவன் தென்னிந்திய அரசர்களில் ஒருவன்மகளை மணந்து அரசனானான். இந்தவிவாகத்தினால் பிறந்தவன் ஸ்கந்தவர்மன்.

நாம் முதல் அத்தியாயத்தில் ஒப்புக்கொண்ட கொள்கையும் இதுவும் ஒத்திருக்கின்றது விசேஷமான தல்லவா?

ஒரு பல்லவன் சிவஸ்கந்தன் என்னும் ஒரு ஆந்திர அரசன்மகளை மணந்து பல்லவவமிசத்தின் முதல் அரசன் ஆனான். இந்த விவாகத்தினால் பிறந்தவன் சிவஸ்கந்தவர்மன்.

வாயலூர் லிகிதத்தில் (1) வீரகூர்ச்சனுக்கு அப்பாலுள்ள பெயர் முறையை நாம் அமிதமாக நம்பக்கூடாது. எனினும் புராதன அரசர் கூட்டத்தில் (19) விஷ்ணுகோபன் பெயரும் வருகின்றது. இந்த விஷ்ணுகோபனும் கி. பி. 339-இல் ஸமுத்ரகுப்தனுக்குச்சத்துருவாக இருந்த காஞ்சிவிஷ்ணுகோபனும் ஒருவராகவே இருந்திருக்கவேண்டும்.

வாயலூர் லிகிதத்திலிருந்தும் பெயர்முறையில் எந்த அரசன் முதல் உள்ள பெயர்முறை நம்பத்தக்கது? வீரவர்மன் (23) முதல் நம்பத்தக்கதென்று நான் எண்ணுகிறேன். உண்மையில் வாயலூர்பிரமாணங்களையும்,

ஓம்கோடு No. 1 (O-1)

உருவுபள்ளி (Ur)

ஓம்கோடு No. 2 (C-2)

பிகிர்	(P)
மாங்கனூர்	(M)
சூர	(C)
உதயேந்திரன்	(Ud)

முதலிய சாஸனங்களையும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் கீழேவரும் பட்டிகை பெறப்படுகின்றது. இதிலுள்ள எண்கள் வாயலூர்ப்பட்டிகையிலுள்ள எண்களைக் குறிக்கின்றன.

உத்தேசகாலங்கள்

(23) வீரவர்மன் 422 கி. பி.

(C1. Ur. O2; P. M.)

(24) ஸ்கந்தவர்மன்

(C1; Ud; Ur; C2; P.; M.; C)

450

(25) விம்ஹவர்மன்
(Ud; Ur)

யுவமகாராஜன் விஷ்ணுகோபன்
(Ud; C2; P; M; C)

478

(26) ஸ்கந்தவர்மன்
(Ud)

(29) விம்ஹவர்மன்
(C2; P; M; C)

506

(27) நந்திவர்மன்
(Ud)

(30) விஷ்ணுகோபன் (C)
(31) விம்ஹவர்மன்

534

562

(28) விம்ஹவர்மன்

(32) விம்ஹவிஷ்ணு

590

வாயலூர்பிரமாணம் பெயர்வரிசைமுறையில் மிக முக்கியமானது.

(24) ஸ்கந்தவர்மன்

(25) விம்ஹவர்மன்

(26) ஸ்கந்தவர்மன்

(27) நந்திவர்மன்

என்ற முறை உதயேந்திர சாஸனங்களில் உள்ள வமிசாவளியை ஒத்திருக்கின்றது. (Ep. Ind. Vol. III P. 142). இந்தச்சாஸன

எழுத்துக்கள் புராதனமல்லாதனவாயிருப்பதால் அவைகளை எவ்வளவு தூரம் நமக்கு நம்பலாமென்று சொல்ல இடமில்லையென முன்னரே கூறியுள்ளோம். வாயலூர்ச் சிலாவித்தத்தினால் இந்த வமிசாவளி மிகச் சரியானதென்றும் உதயேந்திர சாஸனங்கள் முற்காலத்தனவான பிரமாணங்களின் பகர்ப்புகளே என்றும் தெளிவாகின்றது.

29 விம்ஹவர்மன்

30 விஷ்ணுகோபன்

31 விம்ஹவர்மன்

32 விம்ஹவிஷ்ணு

என்ற தொடர்முறைப்பட்டிகை விம்ஹவர்மன் வமிசத்தையும் சூரசாஸனங்களிலுள்ள விஷ்ணுகோபன் வமிசத்தையும் ஒன்றாகச் சேர்த்துவிடுகின்றது. (G. O. No. 920 4th August 1914 Part II No. 1).

விம்ஹவர்மன் (25) யுவமகாராஜன் விஷ்ணுகோபனுடையஸகோதரன் என்றும் அவ்விருவரும் 24 ஸ்கந்தவர்மனுடைய புத்திரர்களும் 23 வீரவர்மனுடைய பெளத்திரர்களுமாயிருந்தார்கள் என்றும் உருவு பள்ளிச் சாஸனங்கள் தெளிவுறுத்துகின்றன.

ஓம்கோடு No. 1 சாஸனங்கள் தாம்பிராபதத்தில்வைத்து எழுதப்பட்டிருப்பதால் 24 ஸ்கந்தவர்மன் காஞ்சியில் அரசாளாதிருந்திருக்கலாம்.

அவன்புத்திரனான விம்ஹவர்மன் காஞ்சியைத் திரும்பவும் பெற்று, பாலக்கட, தாசனபுரம், மேன்மதுரா, முதலிய பட்டணங்களை யுடைய குண்டூர் நெல்லூர் ஜில்லாக்களாகிய வடபாகத்தையும் வெங்கோ ராஷ்டிரம், முண்டோ ராஷ்டிரம், கர்மாராஷ்டிரம், முதலியதேசங்களையும் தன் ஸகோதரனாகிய யுவமகாராஜன் விஷ்ணுகோபனுக்குக் கொடுத்திருக்கலாம். விஷ்ணுகோபன் ஒருபொழுதும் முடிசூட்டப் பெறவில்லை. அவன் எப்பொழுதும் தன் சகோதரனுக்குக் கீழ்ப்பட்டே இருந்தான். அதனாலேயே அவன் யுவமகாராஜன் என்று அழைக்கப்பட்டான். அவன் மகனான 29 விம்ஹவர்மன் சுதந்திரானான்.

ஆகையால் ஏககாலத்தில் இரண்டு வமிசங்கள் உண்டாயின. உண்மையில் விஷ்ணுகோபன் 30 பாலக்கடத்தில் அரசாட்சிபுரிந்தபொழுது (சூரசாஸனங்கள்) நந்திவர்மன் 27 காஞ்சியை ஆண்டிருந்தான்.

விம்ஹவர்மன் 31 அல்லது விம்ஹவிஷ்ணு 32 காஞ்சியைப்பெற்றிருக்கலாம்.

ஆகையால் விம்ஹவிஷ்ணு பாலக்கடத்தில் அரசாட்சிபுரிந்திருந்த ஒரு வமிசத்தில் தோன்றியவன். வாயலூர் லித்தத்தில் 27 காஞ்சி நந்திவர்மன்வமிசத்து அரசர்கள்பெயர் முதலிலும் பாலக்கடவமிசத்து அரசர்கள் பெயர் பிறகும் வரக்காரணம் இதுவே.

யுவமகாராஜன் விஷ்ணுகோபன் ஒருபொழுதும் முடிசூட்டப் பெறாததனால் அவன்பெயர் வாயலூர்ப்பட்டிகையில் வரவில்லை.

முன்னேவரும் பட்டிகையில் விம்ஹவிஷ்ணுவின் முன்வந்த அரசர்கள் காலத்தை ஒருவாறாகக் குறித்திருக்கிறோம். ஆறாவது நூற்றாண்டில் கி. பி. 590-க்கு அணித்தாக வாழ்ந்திருந்த விம்ஹவிஷ்ணு முதல் தொடங்கி ஒவ்வொரு தலைமுறைக்கும் சராசரி 28-வருஷகாலம் வரையறை கொடுத்திருக்கிறோம்.

இந்தக்கணக்குச் சரியென்று தோன்றுகிறது. ஏனென்றால் இதன்படி 25 விம்ஹவர்மன் கி. பி. 470-இல் வாழ்ந்திருக்கவேண்டும். மகா-நா-நா-ஸ்ரீ R. நரவிம்ஹாசாரியவர்கள் கண்டுபிடித்திருக்கிற லோக விபாகத்தை நாம் நம்பலாமானால் அதே பெயருடைய ஒரு அரசன் சாகம் 380—கி. பி. 458-இல் வாழ்ந்திருந்ததாகத் தெரிகிறது. பெணுகொண்ட சாஸனங்கள் கி. பி. 500-இல் தோன்றியவை யென்று டாக் கற்றர் ப்ளீட் என்னுகிறார். விம்ஹவர்மன் என்னும் பெயருடைய இரண்டாவது மாதவனுக்கு முடிசூட்டிய 25—விம்ஹவர்மன் மகனான 26—ஸ்கந்தவர்மனுக்கு நாம் அதே காலமே வகுக்கின்றோம்.

பல்லவ அரசன் 25-விம்ஹவர்மனால் முடிசூட்டப்பெற்ற ஆரியவர்மன் அவன் மகனை மணந்தானென்றும், அவன் மகனான இரண்டாவது மாதவன் தன் புாட்டனாகிய பல்லவ அரசன் விம்ஹவர்மன் பெயரைப் பெற்றான் என்றும், மேலைக்கங்கவமிசத்து அரசனுக்குக்கொடுக்கப்பட்ட விம்ஹவர்மன் என்ற பெயரால் விளங்குகின்றது. பெணு

கொண்ட சாஸனங்கள் கி. பி. 500-ஆவது வருஷத்தியவை என்று வாயலூர் லிகிதத்தால் பெறப்படுகின்றன. வாயலூர்ப்பட்டிகைப்படி விம்ஹவிஷ்ணுவுக்கு முன்னுள்ளோன் விம்ஹவர்மன்; இந்தப்பெயர் தெளிவாகப் பொறிக்கப்பட்டும் இருக்கிறது. இதுமிக முக்கியமான விஷயம். ஏனென்றால் வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்களில் 10-ஆவது கலோகத்தில் கூறப்பட்டிருப்பனவற்றை இது உறுதிப்படுத்துகின்றது.

“பிறகு சத்துருக்களின் சர்வத்தையெல்லாம் அடக்கிய விம்ஹ வர்மனுக்கு விம்ஹவிஷ்ணு என்னும் புத்திரன் பிறந்தான். அவன் சக்தி உலகப்பிரசித்தமானது.”

19-விஷ்ணுகோபனும் ஸமுத்ரகுப்தன் சத்துருவும் (கி. பி. 338) ஒருவனையென்றும் 21-ஸ்கந்தவர்மனும் ஓம்கோடு No. 1 சாஸனத்தி லுள்ள 1-ஸ்கந்தவர்மனும் ஒருவனே யென்றும் நாம் ஒப்புக்கொண் டால் கீழ்வரும் வரிசாவளி பெறப்படும்.

		கி. பி.
வாயலூர்	விஷ்ணுகோபன்	338
	விஷ்ணுதாஸன்	366
	(குமாரவிஷ்ணு)	
ஓம்கோடு	ஸ்கந்தவர்மன் I	394
	வீரவர்மன்	422
	ஸ்கந்தவர்மன் II	450
சூர	பு. ம. விஷ்ணுகோபன்	478
	விம்ஹவர்மன்	506
	விஷ்ணுகோபன்	534
வாயலூர்	விம்ஹவர்மன்	562
	விம்ஹவிஷ்ணு	590
	மஹேந்திரவர்மன் I	618
	நரவிம்ஹவர்மன் I	646

பல்லவர்களின் ஆதிசரித்திரத்தைப்பற்றிய வாயலூர்ச் சிலாலிகி தம் எவ்வளவு உபகாரமாயிருக்கிறதென்று சொல்லவேண்டியதில்லையே. மிகப் புராதன அரசர்களின் பூரணமான வரிசாவளிப்பட்டிகை இதி லடங்கியிருப்பதால் இதன் முக்கியத்தன்மை நன்கு விளங்கும்.

அத்தியாயம் III.

விம்ஹவிஷ்ணுவின்வமிசம்.

1 வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்களினாலும் வாயலூர் லிகிதங்களி னாலும் விம்ஹவிஷ்ணு (31) விம்ஹவர்மனுடைய மகனென்று நாம் அறிகின்றோம்.

விம்ஹவிஷ்ணுவைப்பற்றி வேலூர்ச்சாஸனம் கூறுவதாவது:— “நெல்வயல் அணிபெற்ற காவேரிநதியால் அழகுபூண்டதும் கமுகந் தோப்புகள் நிறையப்பெற்றதுமான சோழநாட்டை அவன் விரைவில் பற்றினான்.”

இதனால் விம்ஹவிஷ்ணுவுக்குமுன் சோழநாடு பல்லவர்வசமா யிருக்கவில்லை யென்றும் அதை ஐயுத்தவன் விம்ஹவிஷ்ணுவே என் றும் அறிகின்றோம்.

இந்தப்போர்ச்செயல் மிகப்பிரயாசமானதாயிருந்தது. ஏனெனில் தென்னாட்டரசர்கள் எல்லாம் அவனுக்கு எதிரிகளாக இருந்ததாகத் தெரிகிறது. காசகுடிச் சாஸனம் சொல்வதாவது:—விம்ஹவிஷ்ணு மலையம், களப்பிரம், மானவம்முதலிய நாடுகளையும், சோழன், பாண்டி யன், தன்கைவலியால் செருக்கடைந்த விம்ஹலா அரசன் முதலியோ ரையும் கேரளத்தையும் வென்றான்.

II. நாம் திட்டமாக அறியக்கூடிய முதல்அரசன் முதல்மஹேந் திரவர்மனே காசகுடிச்சாஸனப்படி மஹேந்திரன் புள்ளலூரத்தில் ஒரு வெற்றிபெற்று மிருக்கலாம். இந்தப்பட்டணம் செங்கற்பட்டு ஜில்லா வில் காஞ்சிபுரத்துக்கு 15-மைல் வடக்கேயுள்ள புல்லனூராயிருக்கலா மென்று எண்ணப்பட்டது. அவனுடைய எதிரி யாரென்று ஒருவருக் கும் திட்டமாய்த்தெரியாது. புலிகேசியென்றும் எண்ணப்பட்டிருக் கிறது.

ஐஹோல் லிகிதத்தில் (Ep. Ind. Vol. VI. No. 1 P. II.) புலி கேசி பின் வருமாறு புகழப்படுகிறான். “V29 அவனது வலி எழாது தடுக்க எதிரிகளாக நின்ற பல்லவர்களின் தலைவன் பெருமையை, தன் சேனைகளால் எழுப்பப்பெற்ற தூளினால் அடக்கி, காஞ்சிபுரக்கோட்

டைக்கு வெளியே மறையும்படி செய்தான். V. 30. அவன் உடன் சோழர்களைப்பற்றங்காண் முயன்றபொழுது, எய்கணைபோன்ற படையையே தனது துடிக்கின்ற கண்களாகவுடைய காவேரிநதி மதாரீந்தர மேல் சொட்ட அவனது களிறுகளாகிய அணையால் தனது பிரவாகம் தடைபட்டுக் கடலுடன் சேர்க்கையை விலக்கி நின்றது.

V. 31. பல்லவசேனையாகிய பணிக்குக் கொதிகதிரவனாய், சோழ, கோள, பாண்டியர் மூவர்க்கும் நன்மை மிகும்படி செய்தவனாவான்.

எல்லாருக்கும் குண்ணுக்கும் இடையிலுள்ள நாடு மஹேந்திரன் நாட்டைச் சேர்ந்ததாயிருக்கலாமென்று முன் அத்தியாயத்தில் கூறியிருக்கிறோம்.

பின்னும் ஏழாவது துற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் இந்த நாடு சளுக்கர்கள் வசப்பட்டதென்பதும் நிச்சயமே.

ஆகையால் கி. பி. 610-ஆவது வருஷத்துக்கு அணித்தாக முதலாவது மஹேந்திரன் ஆட்சியின் ஆரம்பத்தில் இரண்டாவது புலிகேசி அதைவென்றுமிருக்கலாம்.

தன் நாட்டின் வடபாலுள்ள பிரதேசங்களை இழந்தபின் பு மஹேந்திரன் தன் அரசாட்சியின் பிற்பகுதியில் தமிழ்நாட்டில் தங்கியிருந்தான்.

‘பல்லவர் பழமை’ என்னும் நூலில் (Vol. I. P. 40) வி. வெங்கய்யா கூறியதுபோலவே (Ep. Ind. Vol. III P. 277) முதலில் ஹைநமதஸ்தனாக இருந்த மஹேந்திரன் அப்பர்சுவாமிகளால் சைவனாக்கப்பட்டதாக (சேக்கிழார் பெரியபுராணம் சென்னை 1870) நாம் கூறியுள்ளோம். அதுபோல டைபுஸ்தம் இரண்டாவது அதிகாரத்தில் கல்லாலயங்கள் (Rock Temples) செய்தவன் முதலாவது மஹேந்திரனே என்று போதுமான ஆதாரமில்லாவிட்டாலும் வெறு நம்பிக்கையின்பேரில் சொல்லிவைத்தோம்.

இந்தவருஷத்தில் (1916-17) முதலாவது மஹேந்திரனைப்பற்றி அநேக விஷயங்களை அறியலானோம்.

‘பல்லவர் பழமை’ முதல் தொகுதியில் (Vol. I.) மாமந்தூர்க் குகையின் வலப்பக்கத்தைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறேன். (Pages 53, 54, 55). சிற்பமுறைமையைப்பார்த்து அந்தக்குகை மஹேந்திரவர்மனால் செய்யப்பட்டிருக்கலாமென்று எண்ணினேன். அதிலுள்ள லித்தம் தெளிவாக இல்லையென்று E. ஹூல்ட்ஷ் என்பவர் கூறுகிறார். (No. 38 G. O. 424 20th April 1888) ஆனாலும் ஒருவிஷயம் கவனிக்க வேண்டியதாகவுண்டு. அதன் எழுத்தும் மஹேந்திரவாதியின் எழுத்தும் ஒன்றே. Plate XXVII b. லித்தத்தின் ஒரு பகுதியின் படம்; அதனால் எழுத்துக்களின் வடிவங்களை நமக்கு அறியலாம். ஆகையால் (1) சிற்பமுறைமையும் (2) அந்தலித்தங்களின் அக்ஷரவடிவங்களின் ஆதாரத்தையும் நம்பி இந்தக்குகை முதல்மஹேந்திரவர்மனால் செய்விக்கப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்று முடிவு கூறினேன்.

சிலாலித்தத்தைப் பரிசோதனை செய்தபொழுது அதுமிகப்பழுது பட்டிருந்தாலும் அதிலிருந்து ஏதாவது அறிந்துகொள்ளலாமென்று எண்ணினேன்.

அதைப்பகர்த்தி யெழுதியபொழுது ஹூல்ட்ஷ் அவர்களுக்கு அதிலிருந்து ஒன்றுமே அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. அதனால் அதை உபேட்சித்துவிடவேண்டுமென்பது நியாயமாகுமா?

அதைக்கவனமாய்ப் படித்தால் அதிலிருந்து ஏதாவது அறிந்து கொள்ளலாமென்று நம்பினேன்.

ஆகவே 1917 ஜனவரிமாதத்தில் சிலாலித்தத்தைப் பகர்த்துவதற்காக மாமந்தூருக்குப் போனேன்.

அதற்காகப்பட்டபாடு வீண்போகவில்லை. பொருளறிய முடியாத அநேகதொடர்மொழிகளுள் “மத்த விலாஸாதிபதம் பிரஹஸன்” என்ற தொடர்மொழி ஒன்றைக்கண்டேன். (See plate III A.) அதன் பொருள் எனக்கு விளங்கவில்லை. ஆனால் ‘மத்தவிலாஸ’ என்ற பெயர் என் மனைதக் கவர்ந்தது. ஏனென்றால் அது முதல்மஹேந்திரவர்மனுடைய ஒரு பெயரென்று திருச்சியிலும் பல்லவரத்திலுமுள்ள சிலாலித்தத்தால் நான் அறிந்துள்ளேன். (Pall. Anti. Vol. I P. 39); மாமந்தூர்க்குஹைய முதலாவது மஹேந்திரவர்மன் செய்தான் என்

பதற்கு ஒரு புது ஆதாரம் கிடைத்ததைப்பற்றி மிகமகிழ்ச்சி யடைந்தேன். மாமன்தார் லிகிதத்தின் ஒரு பிரதியை மகா-ரா-புரீ T. A. கோபிநாதராயரவர்களுக்கு அனுப்பி அதிலிருந்து அவர்களுக்கு விளங்குவனவற்றை எனக்குத் தெரிவிக்கும்படி வேண்டிக்கொண்டேன். சில நாட்களுக்குப்பால் சென்னைக் கிறிஸ்தவகலாசாலைப் பத்திரிகையில் 1917-பெப்ரவரி மாதத்தில் அவர்வெளியிட்ட ஒருவிஷயத்தை எனக் கணுப்பினார். அதில் பின்வரும் முக்கியமான விஷயம் அடங்கியிருந்தது.

“திருவிதாங்கோட்டு ஸம்ஸ்கிருத கையெழுத்துக் கிரந்தங்களின் பாதுகாப்பாளரான (Curator) பண்டித I. கணபதி சால்கிரியாரவர்கள் “மத்த விலாஸப்ராஹஸனம்” என்ற ஒரு ஏட்டுப்பிரதியைக்கண்டெடுத்திருக்கிறார்”.

அதில் விசேஷமானது என்னவென்றால் இந்த ஸம்ஸ்கிருத கிரந்தத்தின் ஆசிரியர் மஹேந்திரவர்மன் என்னும் ஒருராஜா, இந்த அரசன் காஞ்சிபல்லவ வமிசத்தவன் என்றும் அவன் ஸம்ஸ்கிருதவிஷ்ணுவின் மகனென்றும், அவனிபாஜனன், மத்தவிலாஸன், குணமான், சத்ருமல்லன் என்னும் பட்டப்பெயர்கள் உடையவன் என்றும் அதிற்சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

இதைப்பெற்றவுடன், பொதுஜனங்களின் அறிவுக்கு அவர் கொண்டுவந்த இவ்விஷயம் மிகமுக்கியமானதென்றும் மாமன்தார்ச்சிலா லிகிதத்தின் ஆறாவது வரியின் முடிவில் நான் வாசித்த பதங்களால், மஹேந்திரவர்மனே மிகவும் புராதனமான கல்லாலயங்களைச் செய்தான் என்ற என்கொள்கை உறுதியடைந்து விட்டதென்றும் ஏப்ரில் 12உ விடையெழுதினேன். அன்றியும் குடுமியமலையிலுள்ள சங்கீத சிலாலிகித எழுத்துக்கள் (Ep. Ind. Vol. XII P. 226) திருச்சிச் சிலாலிகித எழுத்துக்களை ஒத்திருப்பதால் முதலாவது மஹேந்திரவர்மன் ஒரு ஸங்கீதவித்வான் என்றும் எண்ணலாம்.

கோபிநாதராயரவர்கள் 19உ அனுப்பிய பதிலில் அவர்சொன்ன தாவது—“விநோதகாமான ‘மத்தவிலாஸப்ராஹஸனம், கண்டெடுக்கப்பட்டது முக்கியமான விஷயம் என்பதற்குச் சந்தேகமில்லை. அதை விட முக்கியமானது என்னவென்றால் பழுதுபட்ட மாமன்தார்ச்சிலா

லிகிதத்தில் இதைப்பற்றித் தெளிவாகக் கூறப்பட்டிருப்பதே. என்னால் கண்டெடுக்கப்பட்டதும் சிலாலிகிதபரிசோதகர் ஆபீசுக்காக என்னால் பகர்த்தப்பட்டதுமான குடுமியமலை ஸங்கீதகிரந்தம் மஹேந்திரவர்மன் காலத்ததானாலும் அது அவனால் பாடப்பட்டதல்ல. அது ருத்ரா சாரியன் என்ற ஒருவரால் பாடப்பெற்றது.

வருஷாந்த ரிப்போர்ட்டில் மிஸ்டர் வெங்கய்யா கீழ்க்காணப்படுவதுபோல் சொல்லுகிறார் என்பது உண்மையே:—“இந்தச் சிலாலிகிதம் பெயர் அறியமுடியாத ஒரு அரசன் கட்டளையால் பொறிக்கப்பட்டது. அந்த அரசன் ருத்ராசாரியர் என்ற ஒருவருடைய சிஷ்யன். அவர்தான் சிஷ்யர்களின் உபயோகத்திற்காக இந்த ஸ்வரங்களை இயற்றினார். பெயர் அறியமுடியாத அரசன் மஹேந்திரவர்மனாக இருக்கலாகாதா என்று நமக்கு ஸந்தேகப்படாமட்டும் செய்யலாம். அதைப்பற்றி நிச்சயமாக ஒன்றும் சொல்லமுடியாது.”

ஏப்ரில் 28உ எழுதியனுப்பிய ஒருகடிதத்தில் அவர்பின்னும் கூறுவதாவது:—“ஸங்கீதஸ்வரங்களையும் வர்ணங்களையும் மாமன்தார்ச் சாஸனம் குறிக்கின்றதுபோலத்தோற்றுகின்றது; குடுமியமலைஸங்கீத கிரந்தம் மஹேந்திரனது பிரேரணையால் இயற்றிச் செதுக்கப்பெற்ற தென்ற தங்கள் ஊஹம் உண்மையாய் விடுமோ? மேலும் கவிகளையும், வால்மீகியையும், மத்தவிலாஸப்ராஹஸனத்தையும்பற்றி மாமன்தார்ச் சாஸனம் கூறுவதைக் கவனித்தால், தாங்கள் ஸந்தேஹப்படுவதுபோல், இச்சாஸனம் பல்லவ அரசன் மஹேந்திரவர்மனது இலக்கிய ஸங்கீதத் தேர்ச்சிகளைப்பற்றிப் புகழ்ந்து கூறுவதுபோல் தோற்றுகிறது.”

திருப்பருத்திக்குன்றில் வர்த்தமான ஆலயத்தின் உக்கிரான அறையின் வடசுவரில் பொறிக்கப்பட்ட சிலாலிகிதத்தில் கூறப்படும் (No. 41 of 1890 Ep.Ind.Vol. VII No. 15 P. 115) மாவணரீர்ப் பற்றில் ஸப்டவிஷ்ணுச் சேர்ந்த மஹேந்திரமங்கலம் கிராமம் முதலாவது மஹேந்திரவர்மன் பெயரால் அழைக்கப்பட்டதே.

மாமணரீர்த்தடாகத்துக்கு ‘சித்ரமேகம்’ என்றுபெயர். இதுமஹேந்திரனுடைய விருதுப்பெயராய் இருக்கலாகாதா?

மஹேந்திரன் குஹைகளுக்கும் உண்டவல்லிக் குஹைகளுக்கும் சிற்பஸாமியம் இருப்பதனாலும், மாமண்டீர்க்குஹையில் மத்தவிலாஸப்ரஹஸனத்தைப்பற்றிக் கூறப்பட்டிருப்பதாலும், தமிழர் நாகரிக வளர்ச்சியைப்பற்றிய சரித்திரத்தில் முதலாவது மஹேந்திரவர்மன் ஒருமுக்கிய புருஷன் என்று முடிபுகுறலாம்.

(1) போர்முறையாகப் பார்க்கும்பொழுது புல்லனாரில் அவன் சளுக்கர் படையேற்றத்தைத் தடுத்தான்.

(2) சமயச்சார்பாகநோக்குமிடத்து சைவசமயவளர்ச்சிக்கு மிக அறுகூலம் செய்தான்.

(3) கலைவளர்ச்சி விஷயமாக அவனே ஒரு கலாவல்லவனாக இருந்ததனால் கவிதையையும் ஸங்கீதத்தையும் பெருமையடையச் செய்தான்.

(4) உருவக்கலை விஷயமாக, பாறையிற் குடைந்த ஆலயங் கட்டுவதற்குள்ளிருப்பதைக் கிருஷ்ணநதிக்கரையிலிருந்து பாலாறு கா வேரி நதிக்கரைகளுக்குக் கொண்டுவந்தான்.

(5) அரசாட்சி விஷயமாக அவன் மஹேந்திரவாதி, மாமண்டீர்த் தடாகங்களையும் அநேகமாய்த் தலைவனார்த் தடாகத்தையும் வெட்டினான்.

மஹேந்திரவர்மன் ஒருபுதிய காலப்பெரும்பகுதியை (Era) உற்பத்தி செய்தான். அதன் உந்த நிலையை அவனுடைய மகன் மஹாண நரவிம்ஹவர்மன் ஆளுகையில் நாம் காண்போம்.

III. 640-இல் சீனாதேசத்துத்திர்த்தயாத்திரிகனாகிய ஹுயன் த்ஸாக் (Hiuen Tsang) என்பவன் காஞ்சிபுரத்தில் தங்கியிருந்தான். இந்தவருஷத்தில் முதலாவது நரவிம்ஹவர்மன் ஆண்டிருந்தாலும் இருக்கலாம். 642-க்கு அணித்தாக இந்தப்புது அரசன் வாதாபியை (பாதாமி) க்கைக்கொண்டதாக, சளுக்கர்களின் காலகணிதம் கூறுகின்றது.

கூரம் சாஸனங்கள் (S. I. I. Vol. I. P. 152) இந்த ஸம்பவத்தைக்குறித்துக் கூறுகின்றன. முதலாவது நரவிம்ஹவர்மன் புலிகேசியை, பரியளம், மணிமங்கலம், சூரமாரம் முதலிய இடங்களில் போரில் தோற்கடித்ததாக அவைகள் முதலில் கூறுகின்றன. மணிமங்கலம் செங்கற்பட்டுஜில்லா, சைதாப்பேட்டைத் தாலுகாவிலுள்ள மணிமங்கலமேயன்றி வேறன்று. அது காஞ்சிபுரத்திலிருந்து 20-மைல் தூரத்தில் இருக்கிறது. அங்ஙனமானால் தமிழ்நாடு சளுக்கர்களால் இரண்டாவது முறையும் தாக்கப்பட்டதாக ஏற்படும். இரண்டாவது முறை, இரண்டாவது புலிகேசி, பல்லவர்களால் தடுக்கப்பட்டான். ஹர்ஷவர்த்தனனைப் புறங்கண்டவனும், பாரசீக அரசனால் உறவாட விரும்பப்பட்டவனுமான கிர்த்திபெற்ற சளுக்கச்சக்கரவர்த்தி, முழுதும் முறியடிக்கப்பட்டதுமன்றி, அவனது தலைநகராகிய வாதாபியும்பாழாக் கப்பட்டது.

இறுதியில் கூறப்பட்ட விஷயம் கூரம், காசகுடி, உதயேந்திரம் முதலான எல்லாச்சாஸனங்களிலும் காணப்படுகின்றது.

முதல் நரவிம்ஹவர்மன் சத்துருக்களிடமிருந்து வாதாபிப்பட்டணத்தின் நடுவில் நின்ற ஜெயஸ்தம்பத்தைப் பிடித்தான் என்ற விஷயம் வேலூர்ப்பாளையம் சாஸனங்களில் மாத்திரம் கூறப்படுகின்றது. (S. I. I. Vol. II. Part V. P. 511) இந்த விஷயம் வாதாபியிலுள்ள விசித்தால் வலியுறுத்தப்படுகின்றது (Ind. Anti. Vol. IX.) இதன் எழுத்துக்கள் பல்லவர்களின் எழுத்துக்களைப்போலவே இருக்கின்றன. இந்த வாதாபிச்சாஸனம் மஹாபல்லவன் என்ற நரவிம்ஹவிஷ்ணுவையும் ஒரு ஜெயஸ்தம்பத்தையும்பற்றிக் கூறுகின்றது.

முதலாவது நரவிம்ஹவர்மனைப்பற்றிப் பேசும்போது, காசகுடிச் சாஸனங்கள், அவன் இலங்கையையும் கீழடக்கினதினால் இராமனைவிட மிகப்புகழ்படைத்தவன் என்று கூறுகின்றன.

இலங்கைச் சரித்திரமும் இந்த ஸம்பவத்தைப்பற்றி உறுதியாகக் கூறுகின்றது (விஜேவின்ஹாவின் மஹாவமிசம் மொழிபெயர்ப்பு). கி. பி. 642-க்குப்பின் அது நிகழ்ந்தது. ஏனென்றால் இந்தச்சரித்திரத்தின்படி சிங்களராஜ சூரமரான மாணவம்மன் வல்லபனை (புலிகேசி)த் தோற்கடிக்க நரவிம்ஹனுக்கு உதவிபுரிந்தான். இலங்கைமீதுள்ள இரண்டுபடையெடுப்புகளும் அதற்கப்புறமே உண்டாயின.

இந்தப்படையெடுப்புக்களுக்கிடையிற்றான் நரவிம்ஹன் சோழர் களையும் கேரளர்களையும், களப்ரர்களையும், பாண்டியர்களையும் கூடும் சாஸனங்களில் கூறுகிறபடி தோற்கடித்திருக்க வேண்டும்.

இலங்கையை ஜெயிப்பதற்குக் கப்பற்படையும் சேர்ந்திருக்கக் கூடும்; ஏனென்றால் மாணவம்மன் கப்பல்மார்க்கம் கடலைக்கடந்ததாக மஹாவமிசம் கூறுகின்றது.

பல்லவர்களின் கப்பற்படைக்கு மஹாபலிபுரத்துறைமுகம், கப்பற்படை ஸ்தானமாக இருந்ததென்று நாம் உத்தேசிக்கலாம். இப்பொழுதும் மாமல்லபுரம் எல்லாக் கப்பல்களுக்கும் ஒருதரையெல்லை ஸ்தானமாக வழங்குகிறது. மஹாபலிபுரத்திலுள்ள ஞாபகச்சின்னங்கள் மஹேந்திரவர்மனுடைய மாதிரியாக இருக்கவில்லை யென்றும், முதலாவது நரவிம்ஹவர்மன் காலத்துக்குமுன் இந்தப்பட்டினம் இருந்ததில்லை யென்றும் இந்த அரசனே அந்தப்பட்டினத்தை ஸ்தாபித்து அதற்குத் தனது மாமல்லன் என்றபெயரால் மாமல்லபுரம் எனப்பெயரிட்டான் என்றும், அவ்விடத்தில் ரதங்களும் குலைகளும் வெட்டினான் என்றும் 'பல்லவர்பழமை' முதல் புத்தகத்தில் நான் நிரூபித்திருக்கிறேன்.

கி. பி. 650-இல் மஹாபலிபுரத்திலுள்ள பாதைகளின் கொத்து வேலை செய்யப்பட்டுவந்ததென்று நான் பூரணமாய் நம்புகிறேன். இலங்கைமீதுள்ள இரண்டாவது படையெடுப்பு விஜயமாகவே முடிந்தது. பல்லவச்சேனை இலங்கையை வென்றது. மாணவம்மன் இரண்டாவது ஹத்தத்தன் தலையை வெட்டினான்.

இலங்கை எந்தவருஷத்தில் வெல்லப்பட்டது? பாதாமியைப் பிடித்தபிறகு இந்தத்தீவுக்கு இரண்டுபடையெடுப்புண்டானதாக நமக்குத் தெரியுமாயினால் இந்த வெற்றி அநேகமாய் கி. பி. 642-க்கு மிகவும் பின்னரே உண்டாயிருக்கவேண்டும். கி. பி. 650-க்குப் பின்னர் உண்டானதாகவே நான் கூறுகிறேன்.

ஹத்தத்தன் மரணமும் மாணவம்மன் பட்டாபிஷேகமும் கி. பி. 691-இல் நிகழ்ந்தனவென்று மஹாவமிசம் கூறுகின்றது. இதை நாம் எவ்வளவுதூரம் மதிக்கலாம்?

மஹாவமிசத்தின் காலவரையறைகள் 24-வருஷங்களைத் தள்ளிப் பார்த்தால் பத்தாவது நூற்றாண்டிற்கு (கி. பி. 900-முதல் 1000-வரை) முற்றிலும் சரியானதென்று கூறலாமென நினைக்கிறேன்.

ஏழாவது நூற்றாண்டுக்கும் இந்தவிதி பொருந்தமா? 691-இல் இருந்து 24 வருஷங்களைக்கழித்துவிட்டால் 667 கிடைக்கின்றது. (அதாவது 650-88விட 17 வருஷம் அதிகம்.)

கீழ்வருகிறபடி ஒருவாறு முடிவுசெய்யலாமென்று எண்ணுகிறேன். (1) முதலாவது நரவிம்ஹவர்மன் ஆளுகையின் இறுதியில் கி. பி. 660க்கு அணித்தாக இலங்கைவெல்லப்பட்டது. (2) சுமார் காலநூற்றாண்டுகளைத் தள்ளிப்பார்த்தால் மஹாவமிசகாலங்கள் சரியாக இருக்கும்.

இதை உபயோகப்படுத்த இனிமேல் சந்தர்ப்பம் உண்டாகும்.

IV. இரண்டாவது மஹேந்திரவர்மன் ஆளுகை சுருக்கமானதாகவும் இருந்திருக்கலாம். அவன்மகன்காலத்துண்டான கூடும் சாஸனங்கள், அவன் ஆளுகை சுபிக்ஷமாயிருந்ததாகவும் வர்ணச்சிரமதரும முறையை அவன் சரியாய்ப்பாதுகாத்தானென்றும் கூறுகின்றன.

V. முதலாவது பரமேசுவரவர்மன் வீரச்செயல்களைப்பற்றிக் கூடும்சாஸனங்கள் விரிவாகக்கூறுவதோடு அவனது சத்துருராஜன் பெயரையும் விளக்குகின்றன. அது பின்வருமாறு:—“அநேகலக்ஷம் படைகளையுடைய விக்கிரமாதித்தனைத்தோற்கடித்து ஒரு கந்தைத் துணியைமட்டும் மூடிக்கொண்டு பிறகிட்டோடும்படிசெய்தான்”.

உதயேந்திரன் சாஸனங்களே யுத்தத்தின்பெயரை விளக்குகின்றன. (S. I. I. Vol. II. Part. III. P. 371.) அது பின்வருமாறு:—“பெருவளநல்லூரில் வல்லபன்சேனையைப்புறங்கண்ட பரமேசுவரவர்மன்” என்பது.

எனது அபிப்பிராயத்தில் இதுவரையிலும் கண்டுபிடிக்கப்படாமல் இருக்கிற ஒரு முக்கியவிஷயம் என்னவென்றால், காஞ்சிபுரம் கைலாசநாதசுவாமி ஆலயத்திலுள்ள சிலாஸ்திதங்களில் உக்கிரதண்டன், லோகாதியன் என வழங்கப்படும் (S. I. I. Vol. I.) முதலாவது பரமேசுவரவர்மனுக்கும், முதலாவது விக்கிரமாதித்தனுக்கும் (ரணரவிகன்) உண்டான யுத்தத்தின் காலநிரன்யமே.

இந்தக்காலத்தைச்சரியாகக்கூறும் ஒரு பிரமாணம் 1910 முதல் நமதுகையில் இருக்கிறது. அது காட்வல் சாஸனங்களே. முதலாவது

விக்கிரமாதித்தன் காவேரியின் தென்கரையிலுள்ள சோழநாட்டில் தங்கியிருந்தபொழுது இந்திக்'கிரான்று'கொடுக்கப்பட்டது. (Ep. Ind. Vol. X. No. 2.)

அன்றியும் அரசாட்சியின்காலமும் சகாப்தத்தின்காலமும் அதிலுண்டு, சரியானகாலம் கி. பி. 674 என்பதில் சந்தேகமேயில்லை.

இனி மிகவும் முக்கியமான ஒரு இரண்டாவது விஷயத்தைக்கவனிப்போம்.

அந்தச் சாஸனங்களைப்பதிப்பித்த மிஸ்டர் ஹூல்ட்ஷ் சொல்லியிருப்பதாவது:—“விக்கிரமாதித்தன்இந்திக்'கிரான்று'கொடுத்தபொழுது அவன் சேனை சோழிகவிஷயத்தின்மேல் படையெடுத்துக் காவேரிநதியின் தென்கரையிலுள்ள உரகபுரத்தில் தங்கியிருந்தது. (I 25 f) அந்தச் சாஸனப்பிரதிகளை அனுப்பியபொழுது உரகபுரம் பாண்டியநாட்டின் தலைநகரமென்று காளிதாஸனுடைய இரகுவமிசத்தில். (VI-59.) கூறப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அது திருச்சிராப்பள்ளிக்குச் சமீபத்திலுள்ள உறையூராயிருக்கலாமென்றும் வெங்கய்யா அவர்கள் குறிப்பித்தார்கள். ஆனால் தற்காலத்திய நாகபட்டணமே கவிவழக்கில் உரகபுரமெனக் கூறப்பட்டிருக்கவேண்டுமென்று நான் எண்ணுகிறேன்.”

மிஸ்டர் ஹூல்ட்ஷ் முழுதும் தப்பிவிட்டார் என்று நான் நினைக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக நான் கண்டுபிடித்த ஒருவிஷயம் தருக்கமற்றதாக இருக்கிறது. முதலாவது பரமேசுவர வர்மனுக்கும் விக்கிரமாதித்தனுக்கும் போர்நிகழ்ந்த பெருவளநல்லூர்க்கிராமத்தை நான் கண்டுபிடித்துவிட்டேன். இது திருச்சிஜில்லா திருச்சிராப்பள்ளித் தாலுகாவில் காவேரியின் இடக்கரையில் திருச்சிராப்பள்ளிக்கு 10-மைலுக்கு வடமேற்கில் இருக்கிறது.

முதலாவது விக்கிரமாதித்தன் பாளயம் அடித்திருந்த உரகபுரம் திருச்சியையடுத்த உறையூர் அல்லவென்று சந்தேகிப்பது சாத்தியமானதல்லவென்று எண்ணுகிறேன்.

காஞ்சிபுரம் கைலாஸநாதசுவாமி ஆலயத்தினடியிலுள்ள ராஜவீம் ஹனுது சிலாஸித்தத்தில் (S. I. I. Vol. I P. 13) பரமேசுவரவர்மன் “ரணரவிகனது பட்டணத்தைப் பாழாக்கின உக்கரதண்டன்” என்று

பட்டப்பெயர் சூட்டப்படுகிறான். காட்வல் சாஸனங்களிலும், விக்கிரமாதித்தனுக்கு “ரணரவிகன்” என்று பட்டப்பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதும் கவனிக்கத்தக்கது. ஆனால் ‘ரணரவிகன்’ பட்டணம் என்று புனைந்து கூறப்படுவது எது?

அது பாதாமியாயிருக்க இடமில்லை. அங்குனமாயிருந்தால் பரமேசுவரவர்மன் தன்பாட்டனைப்போல் ‘வாதாபிகொண்ட’ என்னும் பட்டப்பெயரைச் சூட்டிக்கொள்ளத் தவறியிருக்கமாட்டான்.

ஆகையால் ‘ரணரவிக’ பட்டணம் உரகபுரமே (உறையூர்) என்று நான் நம்புகிறேன்.

விக்கிரமாதித்தன் திருச்சிராப்பள்ளியில் பாளயமடித்திருந்தபொழுது கொடுக்கப்பட்ட காட்வல் சாஸனத்தில் ஒருவிஸ்தாரமான விவரணம் அடங்கியிருக்கிறது. அது சளுக்கர் தமிழ்நாட்டில் மூன்றாவது முறை படையெடுத்துவந்ததை ஒத்திருக்கிறது.

பல்லவர்கள் மாமல்லன் குடும்பத்தார் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது (5-ஆவது சுலோகம்).

முதலாவது பரமேசுவரவர்மன் சளுக்கர்களை எப்படித் தோற்கடித்தான்?

பாண்டியர், சோழர், கேரளர், களப்ரர், காவேர, பாரவீக வம் ஹள அரசர்கள் முதலியவர்களோடு சளுக்கர்கள் எதிர்த்துப்போர் செய்ததாகக் கேந்தூர் சாஸனங்கள் கூறுகின்றன. (Ep. Ind. Vol. IX No. 29 Page 205) ஆகையால் தென்னாட்டிலுள்ள ஜனங்கள் எல்லாம் படையெடுத்துவந்தவர்களுக்கு எதிரிகளாயிருந்தார்கள் என்று எண்ணுவது அஸம்பாவிதமாகாது. மூன்று அரசர்கள் ஐக்கியமாக களாக இருந்தார்கள் என்று மேற்படி சாஸனங்களே கூறுகின்றன. அவர்களில் ஒருவன் காஞ்சியரசனாகவும், இன்னொருவன் விம்ஹாராஜனான மாணவீம்மனாகவும் இருக்கலாம். இந்த அரசன் 35-வருஷம் அரசாண்டதாக மஹாவமிசம் கூறுகின்றது. அவன் கி. பி. 660-க்கு அணித்தாக விம்ஹாஸனம் ஏறினானென்று இதற்குமுன் கூறியுள்ளோம். ஆகையால் அவன் கி. பி. 674-இல் திட்டமாக அரசாண்டிருக்கக்கூடும். அவன் முதலாவது நரவிம்ஹவர்மனுக்கு மந்திரியாக இருந்தான். முதலாவது பரமேசுவரவர்மனுக்கு நண்பனாகவும் இருந்

திருக்கலாம். நாம் நம்புவது சரியாயிருக்குமாயின் கி. பி. 674-ஆவது வருஷத்தில், பல்லவர் உதவியால் அவன் விம்ஹாஸனம் ஏறி 14-வருஷந்தான் கழிந்திருக்கவேண்டும். ஆகையால் பல்லவர்களுக்கு ஆபத்து நேர்ந்தபொழுது அவன் உதவிசெய்து பிரதிநிதி காட்டவேண்டியது முறைமைதானே?

சமூகர்களுக்கு எதிரான ஐக்கியத்தில் சேர்ந்த மூன்றாவது அரசன் பாண்டியனாயிருக்கலாம். பாண்டியர்கள்சரித்திரத்தைப்பற்றிக் கூறும்போது இந்தவிஷயத்தைக் கவனிப்போம்.

விக்கிரமாதித்தன் தோல்வியடைந்தபின்னும் சிலவருஷம் பரமேசுவரவர்மன் வாழ்ந்திருந்தான் என்பது நிச்சயம்; ஏனென்றால் கூரம் சாஸனங்கள் இந்தஸம்பவத்துக்குப் பிற்பட்டவை. ஆனால் துர்ப்பாக் கியவசமாய் அவைகளில் தேதிவைக்கப்படவில்லை.

கூரத்தில், வித்யாவிநீத பல்லவன் கட்டிய ஆலயத்திலுள்ள வித்யாவிநீத பல்லவ பரமேசுவரக் கடவுளுக்கு ஏற்படுத்திய கட்டளையைப் பற்றிக் கூறுவதே கூரம்சாஸனங்களின் உத்தேசம் (S. I. I. Vol. I. P. 154).

இப்பொழுது கூரத்தில் ஒரு சிவாலயம் இருக்கின்றது. இந்த ஆலயத்திலுள்ள நந்திவர்ம மகாராஜனது ஒரு சிலாஸிகிதத்தை 'எபிக் ராபிகல் டிப்பார்ட்டிமென்டார்' பகர்த்தியெடுத்திருக்கிறார்கள் (No. 38 of 1900). எழுத்து 9-ஆவது நூற்றாண்டிலுள்ளதாகத் தோன்றுகின்றது. முதலாவது பரமேசுவரவர்மன் காலத்ததாக ஒரு சிலாஸிகிதமும் அவர்களால் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை.

நான் இந்தஸ்தலத்துக்குச் சென்றிருந்தபொழுது இதுவரையிலும் ஒருவராலும் கூறப்படாத ஒரு சிலாஸிகிதத்தைக் கண்டுபிடித்தேன். அது செவ்வையாகப் பாதுகாக்கப்பட்டிருந்தும் எழுத்துக்கள் எல்லாம் தெளிவாகவும் ஆழமாகவும் பொறிக்கப்பட்டிருந்தும் அதை இதுவரையிலும் ஒருவராவது கண்டுபிடிக்காதது எதனால் என்று விளங்கவில்லை. அந்தச்சிலாஸிகிதம் பின்வருமாறு (Plate III).

ஸ்ரீபல்லவ மாராசன்.

இதில் அரசன் பெயர் இல்லை. எழுத்துக்களைப்பார்த்தால் அந்த விஷயம் மிகப்பழமையானதென்று சொல்லத்தடையே யில்லை. ஸ்ரீ வ.

என்னும் இரண்டு எழுத்துக்களும் பொறிக்கப்பட்டிருக்கும்மாதிரியைக் கவனித்தால் அந்த விஷயம் ஏழாவது நூற்றாண்டில் தோன்றியதென்று சொல்ல இடமுண்டு. ஆகையால் சாஸனங்களில் கூறப்படும் வித்யாவிநீதபல்லவ பரமேசுவர ஆலயம் கூரத்திலுள்ள இந்தச் சிவாலயமே. ஆனால் அதுமிகவும் ஜீரணப்பட்டிருக்கிறது. பக்கத்திலுள்ள மண்டபம் பழையகற்கோக்கொண்டு கட்டப்பட்டது என்பதற்கு ஸந்தேகமே யில்லை. கர்ப்பகிருஷ்ணத்தில் அடித்தட்டுமட்டுமே இப்பொழுது மீதமாக இருக்கிறது. அதிலிருந்து இரண்டு முக்கிய விஷயங்களை அறியலாம்.

(1) ஆலயம் மஹாபலிபுரத்திலுள்ள ஸஹதேவர் ரதத்தைப் போலக் குவீர (apsidal) திருக்கிறது.

(2) அநேகபல்லவாலயங்களிற் போல மூலஸ்தானவாயில்மேற்கு முகமாகவே இருக்கிறது.

அநேகமாய் மஹாபலிபுரத்திலுள்ள எல்லா ஆலயங்களும், காஞ்சி புரத்திலுள்ள அநேக பல்லவாலயங்களும் மேற்குமுகமாகவே இருக்கின்றன.

கூரத்திலுள்ள பரமேசுவர ஆலயம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதனால் இரண்டு முக்கிய விஷயங்கள் அறியப்படுகின்றன.

(1) கூரம் சாஸனத்தில் உத்தேசிக்கப்பட்ட ஆலயத்தைக் கண்டு பிடிக்கப்பட்டது.

(2) ஆலயம் ஜீரணப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் மீதமாயிருப்பது தென்னிந்தியாவில், ஒன்றின்மேல்ஒன்றாகக் கல்லடுக்கிக்கட்டப்பட்ட ஆலயங்களிலெல்லாம் மிகப்பழமையானது.

VI 'பல்லவர்பழமை' முதல் அத்தியாயத்தில் முதலாவது பரமேசுவரவர்மன் மகன் ராஜவிம்ஹன் என்னும் பட்டப்பெயருடைய இரண்டாவது நரவிம்ஹனைப்பற்றிக் கூறியுள்ளோம்.

நெடுங்காலம் ஸமாதானமாக அரசாண்ட பல்லவ அரசன் அவன் ஒருவனே. காஞ்சிபுரம் கைலாஸநாதசுவாமி ஆலயத்தையும் மஹா பலிபுரம் கடற்கரை ஆலயத்தையும் பனைமலை ஆலயத்தையும் பிரதிஷ்டைசெய்து சிவனடியார்தளுக்குப் பலன்மைகளும் புரிந்தானே யல்லது அவன் வேறொன்றுமே செய்ததாகத் தோன்றவில்லை. இந்தப் பட்டிகையோடு காஞ்சிபுரத்திலுள்ள ஜீராவதேசுவரர் ஆலயத்தையும் சேர்க்கலாம். நிமிர்ந்த சிங்கங்களையும் ஸோமாஸ்கந்தவிக்கிரகத்தையும் முக்கோணவடிவலிங்கத்தையும் உடைய இந்த ஆலயத்தில் ராஜ விம்ஹன்காலத்திய எல்லாச்சிற்பநுட்பங்களும் அடங்கியிருக்கின்றன. இதன்பொதுவான தோற்றத்தைப்பார்த்து இந்த ஆலயம் பல்லவர்களால் கட்டப்பட்டதென்று மிஸ்டர் A. ரே சொல்லுகிறார். ஆனாலும் ராஜவிம்ஹன் அரசாட்சிக்காலத்திற்குட்பட்ட ஆலயங்களில்

இதையும் உட்படுத்தப் போதுமான ஒரு தெளிவும் சிலாலிகித இலாகா இதுவரை காட்டவில்லை.

பல்லவர்களால் கட்டப்பட்டதா அல்லவா என்று சந்தேகத்தி லிருக்கிற இந்த ஆலயத்தை எபிக்ராபிகல்பார்ட்டிமென்றிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் இதுவரையிலும் போய்ப்பார்க்கவில்லை. 1917 ஜன வரியில் நான் மாமண்டூருக்குப்போனபொழுது காஞ்சிபுரத்திலிறங்கி னாதனமாய் ஏதாவதுகண்டுபிடிக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடு எல்லா ஆலயங்களையும் போய்ப்பார்த்தேன்.

காகேசுவர ஆலயச்சந்திதிக்கு எதிரேயுள்ள அநேக வீடுகளுக்கு நடுவே ஐராவதேசுவரர் ஆலயம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பரி சோதனைசெய்துபார்த்தபொழுது இந்த ஆலயத்தின் அடிப்பாகத்தில் எல்லாம் பழுதுபட்டுப்போன பல லிகிதங்களைப்பார்த்தேன். ஒருபகுதி தமிழிலும் ஒருபகுதி கிரந்தத்திலும் எழுதப்பட்டிருந்தன.

திருநடைக்கு வலப்புறத்தில் ஆலயத்தின் அடிக்கட்டில் ஒரு சிலாலிகிதத்தின்பகுதியைக்கண்டு அதைப்பகர்த்தியெடுத்தேன். அது மிகவும் முக்கியமானது என்று சொல்லத்தடையே யில்லை. நரலிம்ஹன் என்றபெயர் தெளிவாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது. (Vide plate III)

VII. ராஜலிம்ஹன் மகனான இரண்டாவதுபரமேசுவரவரர்மன் காஞ்சிபுரம் வைகுண்டப்பெருமாள் ஆலயத்தைக்கட்டியிருக்கலாம்.

திருவாதியிலுள்ள வீரட்டானேசுவரர் ஆலயத்தில் பரமேசுவர போத்தரையர்காலத்திலுள்ள ஒரு சிலாலிகிதம் இருக்கிறது. (No. 56 of 1903) திருவாதி ஆலயவிமானத்துக்கும் காஞ்சி கைலாஸநாத சுவாமி ஆலயவிமானத்துக்கும்உள்ள தோற்ற ஒற்றுமையைப்பற்றி 'பல்லவர்பழமை' முதற்புத்தகம் 72-ஆவது பக்கத்தில் சொல்லி யிருக்கிறேன். ஆகையால் திருவாதிச்சிவாலயம் இரண்டாவதுபரமே சுவரவரர்மனால் கட்டப்பட்டதென்று எண்ணவேண்டும். ஆனால் இந்த ஆலயம் பலமுறை பழுதுபார்க்கப்பட்டும் இருக்கிறது. திருபதுங்கன் காலத்தில் பழுதுபார்க்கப்பட்டதென்று 1903-ல் 35-ஆவது லிகிதத் தினால் அறியப்படுகின்றது.

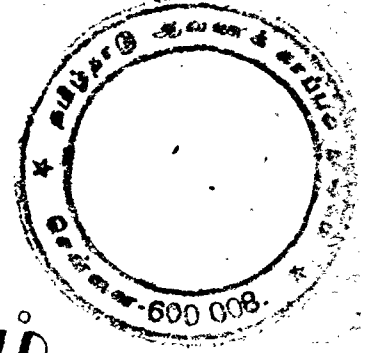
பரமேசுவரவரர்மனது அரசாட்சியின் மூன்றாவதுவருஷத்தில் திரு வாதிலிகிதம் பொறிக்கப்பட்டது. அவரது அரசாட்சி சுருங்கியகாலத் ததாக இருந்திருக்கலாம்.

(தொடரும்.)

பண்டிதர். S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளை,

ஸென்ட் ஜோஸப் ஹைஸ்கூல்,

திருவனந்தபுரம்.



கடவுள் துணை.

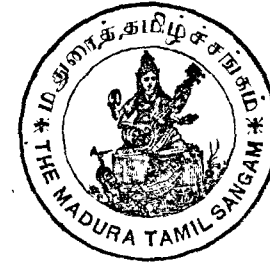
செந்தமிழ்

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தினின்று

மாதந்தோறும் வெளிவரும்

ஒரு தமிழ்ப்பத்திரிகை.

பதினாரு ந்தொகுதி.



பத்திராதிபர்—திரு. நாராயணையங்கார்.

மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கமுத்திராசாலைப்

பதிப்பு.

1917-1918.

செந்தமிழின் பதினாறு ந்தொகுதியுள்ளுறை.

அக்கிராசனர் பிரசங்	மூலம். கே. ஜி. சேஷைய	
கம்:—	ரவர்கள்.	சசஉ
அச்சிட்டகுறுந்தொகை	„ ஜி. கார்மேகக்கோனா	
யுரை:—	ரவர்கள்.	ருசௌ
அறுதாபக்குறிப்பு:—	பத்திராதிபர்.	உஅ௦
அந்தகக்கவிவீரராகவ	„ வே. ஜே. தம்பிப்பிள்ளை	
முதலியார்காலம்:—	யவர்கள் M. R. A. S.	௩௪௫
அமைச்சரின்தன்மை	„ ஒருமாணவன்.	உஅ௬
யும் ஒழுக்கமும்:—		
அரியவினாக்கட்டு	„ வெ. இராஜகோபாலையங்கா	
உரியவிடை:—	ரவர்கள்.	௧௮௫
அருங்கலச்செப்பு:—	„ பெ. மு. மதுரையாரவர்கள்.	௩௮௪
அறியாமைவினா:—	„ நா. கனகராஜையாரவர்கள்.	௩௬௭
இந்திரவிழா:—	„ சு. ஸ்ரீவிவரணையங்காரவர்கள்.	௪௨௧
இந்துதேசசரித்திர	„ R. S. நாராயணஸ்வாமி	
காலக்குறிப்புகள்:—	ஐயரவர்கள். B.A., B., L., ௧௪௪, ௨௧௬	
	உஅ௬, ௪௦௬, ௫௩௬	
இரங்கற்பாக்கள்:—	„ வே. முத்துசாமி ஐயரவர்கள்,	
	M. A., L. T.,	உ௭௭
இரங்கற்பாக்கள்:—	„ சு. நல்லசிவன்பிள்ளை.	௫௧௮
இரணியன்வதைப்பரணி:—	„ சு. நல்லசிவன்பிள்ளை.	௧௫௭, ௨௦௬
இலக்கியங்கண்டதற்	„ M. K. M. அப்துல்காதிர்	
கலக்கண்மியம்பல். —	ராவுத்தரவர்கள்.	௪௬௨
இல்லறம்:—	„ சே. ரா. சுப்பிரமணியக்	
	கவிராயரவர்கள்.	௨௬௫
இவனியாரென்னும்		
புறப்பாட்டாராய்ச்சி:—	ஒருமாணவன்.	௨௫௨
உபந்யாஸம்:—நிர். 7.	„ ஸ்ரீ. இராமையங்காரவர்கள்.	௧௧௨
உரைநுட்பம்:—	„ மு. வேங்கடசாமிநாட்டாரவர்கள்.	௬௮
ஒடி	„ நா. கந்தையப்பிள்ளையவர்கள்.	௩௧௬
ஐயவினா:—	„ தமிழ்மாணவன்.	௧௦௫
ஐயவினாவுக்குவிடை:—	„ அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	௧௬௬
ஒரு விஞ்ஞாபனம்:—	„ வெ. இராஜகோபாலையங்காரவர்கள்.	௭௩
ஒர் ஐயவினா:—	„ சிவத்யானந்தரவர்கள்.	௫௫௨
ஒர் போலிமேற்கோள்:—	„ பண்டித S. சுப்பிரமணியசாஸ்திரி	
	யவர்கள்.	௩௦௫

ஓர் வேண்டுகோள்:—	ஆர். வேங்கடாசலம்பிள்ளையவர்கள்.	ந.ந.ந.
கபிலர் கவித்திறம்:—	வே. முத்துசாமி யியரவர்கள்,	
	M. A., L. T.,	அக
கம்பர்திருநட்சத்திரம்:—	R. M. இராமசுவாமிசெட்டியா	
	ரவர்கள்.	ந.அ.சு
கம்பராமாயணத்தின்		
விகற்பம்:—	M. Julien Vinsum Avergal.	ந.க.ந.
கரந்தைத்தமிழ்ச்சங்	ஆ. ச. ஆறுமுகம்பிள்ளை	
கம் தஞ்சை:—	யவர்கள்.	க.அ.அ
களவழியிற்குறித்த		
கழுமலம்:—	ஆ. கார்மேகக்கோனூரவர்கள்.	உ.அ.உ
கார்த்தமனும் ககந்தனும்:—	சு. ஸ்ரீநிவாஸையங்கரவர்கள்.	ந.க.ந.
காளிதாஸர் காலநிர்ணயம்:—	கே. ஜி. சங்கரையரவர்கள்.	ச.எ.அ
கொங்கதேச அரசர்கள்:—		ந.க.ந.
சளுக்கியவிக்கிரமாதித்	அ.வா. வெங்கடராமையரவர்கள்.	ச.ந.ந.
தன் சரித்திரம்:—		ந.உ.ந., ந.சு.ந.
சிலாசாஸனவாராய்ச்சி:—	து. அ. கோபிநாதராவ் அவர்கள்,	
சிறியார் அறியாச்செந்	M. A.	க.ந.ச
தமிழ்ச்சிறப்பு:—	N. V. சுந்தரராஜையரவர்கள்.	க.எ
சிற்பமுதலியவற்றும்		
மெரியும் புத்தசரித்	து. அ. கோபிநாதராவ்	
திரம்:—	அவர்கள், M. A.	உ.ச.ந.
செந்தமிழ்பிமானி		
களுக்கு ஒரு விஞ்	K. G. சங்கரையரவர்கள்,	ந.உ.எ
ஞாபனம்:—		
செந்தமிழ்நேயர்கட்கு:—	J. M. Gnanadikam S. J.	ந.எ.ச
செய்மங்களக்கொண்		
டாட்டநாட்பிரசங்	சே. ரா. சுப்பிரமணியக்கவிராய	
கம்:—	ரவர்கள்.	ச.ச.ச
சேக்கிழார்வாக்கு:—	சி. குருசாமிமுதலியார்.	ந.க.ந.
சேதுபூசித்தபடலம்:—	நா. கனகராஜையரவர்கள்.	ச.ந.க
சேரமான்பெருஞ்சேர		
லாதன்:—	ஒருமானவன்.	ந.ந.ந.
சேரமான்பெருமான்		
ஸ்ரீமூலபூபன் திருத்	S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளை	க.க.அ
தசாங்கம்:—	யவர்கள்.	
சேரத்தலைநகர்:—	வி. வெங்கடராமசர்மா அவர்கள்.	உ.ச
ஜைனநூல்களின்களி		
மேன்மையும் கால	K. G. வீரராகவையரவர்கள்.	
நிர்ணயமும்:—		க.எ.0, உ.உ.ந.

சோதிடப்பொருத்		
தம்:—	பண்டித. S. சுப்பிரமணியசாஸ்திரி	
சஷ்டபூர்த்திச்சரிதம்:—	யவர்கள்.	ந.0.க
தமிழ்நாகேளும் பண்	S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	ந.உ.க
டித சுப்பிரமணிய		
சாஸ்திரியாரும்:—	வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளையவர்கள்,	
தமிழ்மொழிப்பரிபா	M. R. A. S.	ந.ந.உ
லனம்:—	அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளை	
திசைச்சொல்:—	யவர்கள்.	ச.ந.ச
திருஞானசம்பந்தசுவா	அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	ந.ந.
மிகள் பிள்ளைத்தமிழ்	S. சோமசுந்தரதேசிகரவர்கள்.	ந.எ.ந.
திருத்தணிகைப்புரா		
ணை அருஞ்செய்யுள்	ஜி. சதாசிவம்பிள்ளையவர்கள்.	உ.0.ச
விளக்கம்:—		
தொல்காப்பிய		
ஆராய்ச்சி:—	பெயர்விழையான்.	உ.0.உ
தொல்காப்பியமும்		
பிற்காலத்தாரும்:—	நவீனதிருஷ்ணபாரதி	
நிகண்டுகேற்றல்:—	யவர்கள்.	ந.க.ச
பண்டைத்தமிழரசர்	அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	ச.எ.ந.
கள்:—	R. ரெங்காச்சாரியாரவர்கள்,	
பதார்த்ததீபிகை:—	M. A. L. T.	க.க.ந.
பரிபாடல்:—	அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	ந.க
பல்லவசரித்திரம்:—	பத்திராதிபர்.	ச.ந.ந.
	S. முத்துசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	ந.க.க, ந.எ.ந.
பிரதிவிஞ்ஞாபனம்:—	பத்திராசிரியர்.	எ.எ
பிழைதிருத்தம்:—	நவீனதிருஷ்ணபாரதியவர்கள்.	ச.எ.ந.
பிழைதிருத்தம்:—	பத்திராதிபர்.	ந.க.எ
புதல்வரைப்பெறுதல்:—	அ. குமாரசுவாமிப்பிள்ளையவர்கள்.	உ.அ.க
புத்தகமதிப்புரை:—	பத்திராதிபர். ந.ந., க.க.க, க.க.எ, ந.அ.அ	
புறநானூறுவைப்பு		
முறை:—	S. சோமசுந்தரதேசிகரவர்கள்.	உ.0.0
பெண்கல்வி:—	ஊ. சா. வேங்கடராமையரவர்கள்.	ந.ச.க
பெருவல்லம் என்ற		
ஊர்ப்பெயர் ஆராய்ச்சி	பு. சிதம்பர புண்ணைவனநாதமுதலி	
ஐயவினா:—	யாரவர்கள்.	ந.க.ந.
பெருவல்லம் ஓர் நூற்		
பெயராமா:—	பெயர்விழையான்.	க.0.ச
மக்கட்கின்றியமையாக்		
கொள்கைகளுட் சில:—	ஊ.சா. வேங்கடராமையரவர்கள்.	ந.ந.ந.

மங்களவாழ்த்து:—	சு. நல்லசிவன்பிள்ளை.	௫௦௬
செ	வி. திருஞானசம்பந்தக்கவிராய ரவர்கள்.	௫௧௧
செ	M. K. M. அப்துல்காதிரு ராவத்தரவர்கள்.	௫௧௩
செ	பெரியசாமிசேர்வையவர்கள்.	௫௧௪
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் நிர்வாக சபைத்தீர்மானங்கள்:—	ஜாயிண்டுசெக்ரிடெரியவர்கள்.	௫௨௧
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் பதினேழா வதுவருடக்கொண்டாட்டம்:—	பத்திராதிபர்.	௪௩௫
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கப் பரிசைகளின் தேர்ச்சி விவரம்:—	மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் அக்கிராசனாதிபதியவர்கள்.	௩௩௩
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கத்தின் மகாசபைத் தீர்மானங்கள்:—	ஜாயிண்டுசெக்ரிடெரியவர்கள்.	௫௧௬
மதுரைத்தமிழ்ச்சங்கவாழ்த்து:—	ம. கோபாலகிருஷ்ணைய ரவர்கள்.	௧௦௯
மனுமுனிவர்காலத் துச் சலப்பிரளயம்:	வே. ஜோ. தம்பிப்பிள்ளையவர்கள்.	௩௪
யானைக்கட்சேய்மாந்த ரஞ்சேரலிரும்பொ றை:—	M. R. A. S.	௩௪
யோசனையைப்பற்றிய ஒரு குறிப்பு:—	ஒருமாணவன்.	௩௩௭
வஞ்சிமாநகராராய்ச்சி:—	ஊ. சா. வேங்கடராமைய ரவர்கள்.	௩௮௫
வஞ்சிமாநகர்ப்பெயர்க் காரணம்:—	பத்திராசிரியர்.	௧, ௫௭
வணங்குமொழிவின் ணப்பம்:—	சு. ஸ்ரீநிவாஸையங்காரவர்கள்.	௧௦௨
வினாத்தொடர்:—	கந்தசாமியாரவர்கள்.	௧௩௦
	ஆர். வேங்கடாசலம்பிள்ளையவர்கள்.	௧௦௪

செந்தமிழ்ப் பதினாறுத்தொகுதியில் வெளிவந்ததால்:—
(முற்றுப்பெற்றது)

அழகர் } பத்திராதிபர் அ, க, க௦, க௧, க௨
பிள்ளைத்தமிழ். } பகுதிகள்.



உ
ஸ்ரீராமஜெயம்.
திருமாலிருஞ்சோலைமலை
அழகர்பிள்வளத்தமிழ்.

பாயிரம்.

துதிகவி.

அறுசீர்க்கழிநெடிலடி ஆசிரியவிருத்தம்.

வெள்ளைத்தமிழ்கொடுவெனிற்பல்புலவர்விருப்பால்விளம்பேனைப்
பிள்ளைத்தமிழ்பிள்ளைத்தமிழேபெருமானலங்காரன்பொருட்டால்
வள்ளைத்தமிழ்கூர்வேம்பத்தூர்வருமாண்புலவோர்வகுத்தனைப்
பிள்ளைத்தமிழேயனுஞ்சிறுமைபெருமைபெரியதமிழெனுமால்.

காப்பு.

நேரிசைவேண்டி.

செய்யா டிருமார்பன் செங்கமலக் கண்ணினான்
மையா ரழகன் மலர்த்தாளின்—மெய்யாகச்
செப்புபிள் னைத்தமிழ்க்குச் சிந்தாமுன் வந்தளித்த
துப்பனைய பாதந் துனை.

அவையடக்கம்.

நீரறு மானதப் பெருவாவி பூத்ததொனை

நெடுநாள் முளரியேறி

நீறுபடு பொற்சண்ண மாடிமது வண்டு * மகிழ்

நிலநெறி தூவியன்னம்

ஆரார யுகளவும் புனலறு கருஞ்சேற்றி
 னடைவாடு புல்லிதழ்ப்பூ
 வரம்பலின் மணந்தது கடுக்குமறை யொருநான்
 கரற்றுநெடு மாலாயிரம்
 பேரார தோதுநா வீறுபெறு குருகைமுனி
 பிரமன் பராசரன்முதற்
 பெற்றமுனி முதலாம் வரத்தினர் முகத்தினிற்
 பெரு(1)வழிவு கொண்டிருக்கும்
 வாரார தண்ணூர் தெழுந்ததுணை முலைவாணி
 மதிதவழ வழுதுபாயும்
 மாலிருஞ் சோலைமலை மாலலங் காரனை
 வழுத்துமென் னுவாழ்ந்ததே.

(சு)

ஆகத் திளந்தென்ற, றைவரச் செந்தழ
 லரும்பிலைச் சூதத்தின்வாழ்
 அஞ்சிறைய யாழிசை மிடற்று(2)சூழி லோசையென்
 னமிர்தமிசை யுண்டசெவிகள்
 காகத்தின் வெம்புலாற் பருவாய் திறந்தலறு
 கடியகுர லாயதீய
 கடுவண் மிசைந்தது நிகர்க்குமருண் மாலையிற்
 சுதிரோளி பரப்பு(3)மங்கண்
 மாகத்து மீன்கண் நறுந்துண் ரொளிப்பவிசை
 வண்டுமு படப்பைமுதலின்
 வாவியலை கரை(4)தாவி மீனொளிக் கும்புதுவை
 வல்லிதமிழ் கேட்டுநாக
 போகத்து வெண்டிரைப் பாற்கடலின் விழிதுஞ்சு
 பூந்துழாய்க் கொண்டல்சோலைப்
 பொருப்புறையு மாயவன் மாலலங் காரனை
 புன்கவிச் சொற்கொண்டதே.

(உ)

- (1) விழைவு - பி-ம்.
 (2) சூயில்கு வுமின்னமிர்தமொழி, பி-ம்.
 (3) பரப்பியங்கண், பி-ம்.
 (4) தாவ, பி-ம்.

வழியும் பசுந்தேன் பெருக்கா நெடுந்தோட
 மலர்விண்ட முள்ளரைத்தாள்
 மாகதத் தண்பா சடைக்கமல வீட்டுறையு
 மறைய*வன் சென்னிமுதல்பார்
 இழியுங் குலத்தினவர் கழிமுடைத் தலைகடை
 யிரந்துமண் கொள்ளமறைநான்
 கிருக்குந் துணைத்தாள் படித்தது நிகர்க்குமட
 லீளையநில வேறுகண்டற்
 கழியும் புனற்கழியும் வளையுமுஞ் சோலைமலை
 காவலன் றுவாவநெடுமால்
 கண்ணகன் கோநகர்ப் புதுவைகுடி வாழிளங்
 கன்னியுந் தாய்முலைக்கண்
 பொழியும் பசும்பாலுறாமழலை மாறன்முதல்
 புலவர்பதின் மரும்வழுத்திப்
 புனையுந் தமிழ்ப்பாடல் கொண்டதோ ளடியென்மொழி
 புன்கவித் தொடைகொண்டதே.

சிரவுந் திரைப்புனற் கங்கையங் கடவுணதி
 வெள்ளம் பரந்திருப்ப
 விளைபுரி குறுந்தொழுவர் தருமிழி கலத்துநீர்
 விதாரனின் றுள்சொரிந்தெட்
 டரவுங் குலக்கிரியு மணையும்வண் கடல்வேனி
 யவனிதிரு வயிறிருப்ப
 அவன்மனைப் புன்சுவைச் சிற்றடிசி லன்றுனக்
 கவனளித் ததுநிகர்க்கும்
 குரவும் பசுந்துவாவு மணநாறு கொந்தளக்
 கொடியிடைப் புதுவைவாழும்
 கோதையுஞ் சங்கணி துறைக்குருகை மாநகர்க்
 குழவிமுத லவர்பதின்மரும்
 பரவும் பழம்பாடன் மறைமொழிச் செந்தமிழ்ப்
 பாமலை கொண்டதோளிற்
 பழுவடியென் வழுவுடைச் சொன்மலை சூட்டியது
 பைந்துழாய் மலையழகனே.

அவையடக்கமுற்றும்.

* மறையான், பி-ம். † முதல்புலவர் - விளைத்தொகை.

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

மடப்பாவை மார்பொய்தல் வண்டலாட் டயரவுகை
மணியூச லாடமேலை
மங்குல்வாய் நெஞ்சம் பிளக்கவுயர் சிமயத்து
மதிவந்து போனவழியே
நடப்பாக வந்துசதி ரிளமாதர் தம்மோடு
நாளும்விளை யாடுமலைவாழ்
நாரணனை மாலலங் காரனை வழுத்துமென்
னன்கவிதை வாழ்கவென்றே.

(ச)

திருமங்கையாழ்வார்.

பொருமட னெடுஞ்சுடர்ப் போராழி மால்கரப்
பொன்னாழி கொளவந்தமால்
புட்பிடர் வரக்கண்டு மெய்ஞ்ஞான வெள்ளம்
புறம்பொங்க வுட்கனித்துத்
திருமட னெடுத்தாண் டகங்குறுந் தாண்டகச்
செய்யுண்முதல் பல்வரைக்கும்
திருமங்கை முனிகலிய னுற்கவிக் கொண்டல்பூஞ்
சேவடி துதிப்பென்முந்நீர்
இருமடங் கூறுங் கடாங்கவுட் டுங்கவிழி
யிருகடையும் வடவைதூங்க
இருசெவித் தலைகடைக் காறுங்க மாமன்விடு
மிகல்கரி மருப்புவாங்கி
வருமடங் கற்குருளை மாலிருஞ் சோலைமலை
மாலலங் காரர்பச்சை
வண்டுழாய் மணநாறு மிருதோளா மிருதாளும்
வாழ்த்துமென் கவிதழையவே.

(ரு)

திருமழிசையாழ்வார்.

சூட்டுநா கப்பணப் பள்ளிப் பெரும்பாய்
சுருட்டித்தமிழ்க்கச்சியிற்
றுளவக் கருங்கட னடப்பக் குடந்தையிற்
றுயிலுமுகி றலையணப்பப்

பழிச்சினர்ப்பரவல்

பாட்டுநா வுரைசெயுந் திருமழிசை வேந்தன்
பரந்துலாஞ் சிந்தைபொறியின்
பாலனு குருவகை நிறுத்துமுனி தாமரைப்
பாதந் துதிப்பென்மலர்பூ
வீட்டுநான் முகமுனியு நாட்டமா பிரமுடைய
வேந்தனும் விபுதர்குழுவும்
வெட்சியந் தெரியல்புனை வேளும்வா ரணமுகனும்
வெள்வெண் கோடுகடாக்
கோட்டுநா கிளமதிக் கண்ணியங் கடவுளுங்
கூண்டுவலம் வந்திறைஞ்சும்
குலமலைத் தலையுறையு மாலலங் காரனைக்
கூறுமென் கவிதழையவே.

தொண்டரடிப்பொடியாழ்வார்.

இருமாலை யாகப் பரந்தபூங் காவிரி
யிரண்டிடைச் சூட்டுநெற்றி
யெரிமணிப் பாம்பினைத் துயில்கொள்ளு மோருமாலை
யிசைமுறை பழுத்தசெஞ்சொற்
றிருமாலை சூட்டுபவர் தொண்டர்த் மடிப்பொடித்
தெய்வமுனி யறிவின்வடிவாம்
செந்தா மரைத்தா னுளத்தா மரைத்தலஞ்
சேர்த்துவென் றன்னைமுன்னுட்
டருமாலை யப்புணரி நீத்தினர் தெய்வமான்
றருணமணி யாரமார்பிற்
றார்பட்ட தண்டுழாய்க் காட்டுள்விளை யாடமகிழ்
சங்கேந்து கொண்டல்கன்னற்
பொருமாலை விண்டசா ரோடமத வேழம்
புழைக்கர மெடுத்துநீர்தும்
பொங்கர்மலி யிடபகிரி மாலலங் காரனைப்
புகழுமென் கவிதழையவே.

திருப்பாணுவார்.

விழித்தா மரைத்துணையின் வேறுநோக் கலமென்று
 விரிதிரைப் பொன்னிநாப்பண்
 விழிதுயில் கருங்கொண் டலைப்பரவி யானந்த
 வெள்ளத்து முழுகியியலின்
 மொழித்தாம் மொருபத்து மிருதோ ளாணிந்தந்த
 முகிலின்வடிவு ஷட்கரந்த
 முனிவன் றுணைப்பதம் வழத்துவென் கொல்லையம்
 முல்லைப் புலத்துலாவித்
 தெழித்தா மழக்கன்று தேடிமுலை யமுதந்
 தெருத்தலை நனைப்பவோடிச்
 செல்லமருண் மாலையிற் பின்செலுங் கண்ணனைத்
 திசைமுக னிருக்குமுந்நிச்
 சுழித்தா மரைக்கடவுண் மாலலங் காரனைச்
 சோலைமலை வீற்றிருக்கும்
 சுந்தரத் தோளனைத் தொண்டனே னுரைசெயுஞ்
 சொற்பாடல் வளர்வதற்கே.

சூழிக்கொடுத்தநாச்சியார்.

பாடற் கரும்புழு துழாய்வாட வெயினின்று
 பவளவா யீரமாஸுப்
 பச்சைப் பசுஞ்சொற் புதுப்பாட லுஞ்சுருள்
 பணிக்குழன் முடித்துகிர்க்கும்
 வாடற் பழஞ்சுருகும் வேட்டரங் கேசனும்
 மலைகுனிய நின்றமுகிலும்
 மாலலங் காரனு மிரப்பவருள் புதுவைவரு
 வல்லியிரு தாடுதிப்பென்
 * சேடற் பெரும்பள்ளி விழிதுஞ்சு பாற்கடற்
 சேர்ப்பற்கு மணிவான் நிச்
 சிலம்பாறு பாயுஞ் சிலம்பற்கு வெள்ளவொளி
 தேங்கியலை வைகுந்தவா
 னூடற்கு முல்லைப் புலத்தா நிரைப்பின்
 னடந்ததா ளண்ணலுக்கு
 நான்மறைப் பொருளாய வழகற் குரைக்குமென்
 னன்கவிதை வாழ்வென்றே.

(க)

* சேடற்பெரும்பள்ளி - ஒன்றியற்கிழமைக்கண்வந்த ஆறும்வேற்றுமைத் தொகை. நகரம், வலித்தல் விகாரம்.

மதுரகவியாழ்வார்.

மட்டோ லிடுந்தொங்கல் வகுளமண நாறுதோண்
 மாறன்வண் டமிழ்படுத்தி
 வனசவீட் டிறையுமுனி தன்னுலு மெழுதொண
 மன்றநாலு மெழுதுவிக்கப்
 பட்டோலை பெழுதியாங் கவணையி ரைந்துகனி
 பாடிவெடு மாறன்னையும்
 பாடாத மதுரகவி யிருதா தெக்குவென்
 பைங்குவளை மென்றுமேதி
 நெட்டோடை புட்புகச் சரிசங்கு துண்ணென
 நிலாமணிக் கருமுதிர்ந்து
 நெடுவரம் புந்தவழந் தேறிவினை வயல்புகுத
 நெற்குலை யரிந்தமன்வர்
 கட்டோடு தலைமீதி லாகியுதிர் நெல்லுடன்
 கதிர்மணி யுகுக்கும்பாணர்க்
 காமலையின் மாலலங் காரனைப் பாடுமென்
 கவிதழைத் தோங்கவென்றே.

(ம)

எம்பெருமானார்.

மறைமயக் கெவரும் புலப்பட வுணர்ந்தறிய
 வாய்மைபெறு பொருளுரைத்து
 மாறுபடு சமயங்கள் வாக்கினால் வென்றுதிரை
 வாரிதி வாகாகத்தின்வாய்
 இறைமயக் கந்தளிர்ந் தியாவார்க்கும் யாவைக்கு
 மேபிரா னாழிசங்கம்
 ஏந்துமா லென்றுறுதி யாக்கிரா மானுசன்
 னிருசரண நெஞ்சங்வைப்பென்
 பிறைமயக் குங்குறு துதற்கோவி மார்குழிசி
 பெய்தவளை பெற்றுபந்தா
 பிறழொளி மணிக்கழங் கிவைகொண்டு நாளும்
 பெருங்கலக மிட்டுமுடனே

குறைமயக் குங்கண் பிசைந்தழு தசோதைதன்
கோபந் தணிப்பமணிவாய்க்
† குறநகை விரித்தழுகின் மாலலங் காரணைக்
கூறுமென் கவிதழையவே.

வேதாந்ததேசிகர்.

திருமாத் பயோததித் திருமந்தர வமுதினைத்
திருமகட் குயின்முகந்து
சேனைமுத லிக்கோப் பெயக்காரி சேய்ச்சனைத்
தேங்கிநா தமுனி யாகும்
அருமாத் கடம்வாரந் துயக்கொண்ட வள்ளன்மறி
வாரந்துசீ ராமரென்வா
யால்வழி இ யாமுனா ரியவுந்தி யூர்ந்துபூர்
னூரியக் காலினொழுகிக்
கருமாத் நிராமா னுசக்குளங் கழுமியெழு
பானுன்கு தூம்புகாலக்
காசினிப் பணையுயிர்க் கூழ்வளர வயன்மதக்
காராக்கண் மேயந்தடாது
பெருமாத்கு வினையுள்வீ டடையப் புறந்தரும்
பெருவேலி யாமெம்பிரான்
பேசுபய வேதாந்த தேசிகன் றுடொழுவல்
பேரழக னுறழையவே.

மணவாளமாமுனிகள்.

குணவா யுதித்தெற்று வேலைஞா லத்திருட்
கொள்ளைவெயில் சீத்தகற்றும்
கோகனக மணவாள நெனவடியர் தொல்லைநாட்
கொண்டவினை யிருளகற்றும்
மணவாள மாமுனிவன் மசிழ்வுடன் கருணைபொழி
மலர்விழியி னெம்மைநோக்கி
வயிறுபசி யாமனா வறளாம னுளுமறை
வாய்த்தவிரு நாலெழுத்தே

† சேபம் - பி-ம்.

பழிச்சினர்ப்பரவல்

கக

உணவாக நஞ்செவியி லிருபுறமும் வழியவார்த்
துயிர் தளிர்ப் பித்தவெங்கோன்
ஒளியிட்டு திருநாட்டு வழிகாட்டு தாட்கமல
முளமீது வைப்பெனட்டைப்
பணவா ளராவுலக முடைநாறு வெண்ணெய்பேய்ப்
பாவைதன் முலையுளமுதம்
பருகிச் செவந்தவாய் மாலலங் காரணைப்
பாடுமென் கவிதழையவே.

(மக)

ஞானசாரியர்.

ஒட்டிக் கடிந்துநெடு நாடொட்டு வருதிய
ஆழ்வினைக டம்வயத்தில்
ஒடுமைம் புலனையு மனத்தோடு நெறியினின்
றொருவழிப் படநிறுத்திக்
கூட்டித் தடஞ்சோலை மலைநிழன் மலர்க்கரங்
கோத்துவலம் வந்துகண்ணீர்
கொழிப்பெய்யம் மயிர் பொடித் துளமுருகு தொண்டர்தங்
குழுவுடன் கூட்டிவேதப்
பாட்டிற் றருந்தமிழு மிருநா லெழுத்தும்
பசுந்தேன் பெருக்கெடுக்கும்
பைந்துழாய்ப் பள்ளியந் தாமத் தலங்காரர்
படிவுமென் னெஞ்சுகத்துள்
நாட்டித் தளிர்ப்பித்த திருவாளர் தோழப்பர்
நற்றமிழ்ச் சீர்பதிப்போன்
நலமருவு மழுகன் புரோகிதன் புனிதபத
நான்மலர் வழுத்துவேனே.

(மச)

அடியார்கள்.

அண்டர்க்கு நான்முகக் கடவுட்கும் வானரீ
ராறுபாய் சடிலருக்கும்
ஐரா வதப்பெரும் பாகற்கு மெட்டாத
வாழிமால் பதமிலையுந்

நெண்டர்க்கு மன்புபுரி தொண்டர்தந் தொண்டர்க
 டெனத்தா தெப்பெனலைவாய்ச்
 சரிசங்க முசலா டெங்கடற் பள்ளநீர்ச்
 சூழ்கொண்டு திங்கணிழையும்
 கொண்டற் குலஞ்சொரியு முத்துங் கழைக்கண்
 கொழிக்கின்ற முத்தும்வேழக்
 கோடுசொரி முத்தமும் பூசத்தின் முத்தமும்
 குறமகனார் பொய்தலயரும்
 வண்டற் குரற்புகா வரிசியா சுச்சந்த
 மதுமலர்க் கறிபழைக்கும்
 மாலிருஞ் சோலைமலை மாலலங் காரணை
 வழத்துமென் னுவாழ்வதே.
 பாயிரம் முற்றும்.

காப்புப்பருவம்.

திருமால்.

நீர்கொண்ட நெந்தாரை குறுங்கை தோய
 நேமிவரைப் பெருவேலி சூழ முழு
 பார்கொண்ட தாராள னேங்குஞ் சோலைப்
 பருப்பதத்த னலங்காரன் றமிழைக் காக்க
 கார்கொண்ட காரொன்று கட லிரண்டோர்
 காலத்துத் தலைமணந்த தென வசோதை
 ஏர்கொண்ட கண்ணினிழல் பாயக் கைம்மீ
 தேந்துமலர்ச் செந்துவர்வா யிளைய மாலை.

திருமகள்.

வேறு.

வளர்க்கும் பசுக்களிக் கமுதமும் பூவைக்கு
 வரிமிடற் றளியலம்பும்
 வளர்தருச் சோலையும் புறவுக்கு நிழலுமிழ்
 மணித்துது மானுக்குவான்

விளக்குங் கலைத்திங்க ளும்பெடை யனத்துக்கு
 விரிபொகுட் டருகுக்கும்
 விளைநறைக் கமலமும் கொண்டு வெண் டிரையின்வரு
 மெல்லிய லளிக்கமேருத்
 துளக்குங் கடுங்கான் முகந்திறைக் குஞ்சிறைத்
 துளப்பம்பி யுத்திசுண்டச்
 சுழன்றிமை கரிக்கக் கடைக்கண் டழற்கற்றை
 தூண்டச் சினத்தபுள்வாய்
 பிளக்கும் பிரானிசை முரன்றிதழ் குடைந்துது
 பிள்ளைவண் டாடுதுவாய்
 பிரசமெறி சுந்தரத் தோளாள் மறைமுதற்
 பேராள னிசைதழையவே.

பிரமதேவர்.

ஆட்டுந் திரைக்குண்டு நீரக நிலங்கைக்கு
 னாறுகால் பாயநறவம்
 ஆறுபாய் தாமரைக் குலமாலை யுங்கடவு
 ளாழியங் கதிரோனையும்
 கூட்டுங் கடுங்கார் முகக்கொண்ட லைத்தழைக்
 கொய்துழாய்ச் சாரன்மேருக்
 குவடுபடு சுந்தரத் தோளனைத் திருமங்கை
 கொண்கனைக் காத்தளிப்பான்
 ஈட்டும் பிழம்பனற் குளியா துலைக்கொல்ல
 னில்லம் புகாதரத்தால்
 எறியுணை நொலிபொங்க வடியுணை துயர்த்தடி
 லேறுது கூர்மழுங்கா
 தூட்டுந் துகிற்றலையி னெய்யுணை துறைபுகா
 துடல்கறை படாதிருந்தும்
 உடற்றும் பெரும்படை தொலைக்கும்வாக் காயுதத்
 தொருகமல மறைமுனிவனே.

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

சிவபெருமான்.

வேறு.

அருமறைமொழியு நூலினைநறிய கமலக்கரங்கள் யாப்பவும்
 அளியுளர்பதும் மாளிகைமுனிவன் வதுவைச்சடங்கு காட்டவும்
 அருள்வினையிமய் மாதலனொழுது புனைத்தடங்கை வார்க்கவும் [வும்
 அடைபொதிதுளவ நாரணன்வெளிய பொரியைக்கொணர்ந்து தூற்ற
 இருவருநறுநெய் தூவியவெரியை வலனிற்சுழன்று போற்றவும்
 இருகரமுளரி நான்மலர்சிலையின் மயில்பொற்பதங்க னேற்றவும்
 எழுகதிருலவு வான்வடதிசையி லுடுமுற்றம்வந்து காட்டவும்
 இடுதிகன்முகப டாமுலைபுணர வுமையைப்பரிந்து வேட்டவர்
 மருமலர்பொதுளி வானுழைவளரு மருதைத்தவழ்ந்து சாய்த்திடை
 மடவியரிழுது தோய்முடைவிரவு துகிலைக்குருந்து சேர்த்துளம்
 மகிழ்வருகுரவை நாடகமயர விரலைத்தெரிந்து கோத்திலை
 மனைநடுவறியின் வாயனாகளவு கொளவற்றின்று பார்த்தலை
 பெருகமுதுகொள வானிரைவயிறு நிறையப்பசும்புன் மேய்த்தரை
 பினையனைகயிறு நார்முடைபடலு மடையப்பிணைந்து தூக்கிய
 பிடவனைபடலை யாயனைவிபுல வெளிதொட்டணிந்த கேரட்டயல்
 பிறைதவழிபட மால்வரையுறைய முகிலைப்பரிந்து காக்கவே. (ச)

தேவேந்திரன்.

வேறு.

நறைகமழ் காமழகல்கட்டபுனமுழப்
 பதம்வாய்ப்பமதனெழுசியப்போத்துகள்
 நடையடிகாவலொற்றிநடவையிற்
 சுவடேய்ப்பவிடைபற்றநாலத்தாய்க்கலை
 நனைவினை தாழ்சினைதத்தி * முழைமுடக்
 குடிச்சாய்ப்பமடமயில்குடிக்கூத்தெழு
 நரையுருமேறுசிலைப்பமுடிவிதிர்ந்
 தரவாற்றல்கெடவிடர்தேடிப்போய்ப்புக

சு. கரகில். பி-ம்.

* யுறைமுடக். பி-ம்.

காப்புப்பருவம்

உறைநுகர்சாதகம்விக்கல்விடைக்
 குலமாக்கள்படன்முடையோலைக்கீழ்ப்புக
 ஒளியெழுசோபநிரைப்பநிலவுபுட்
 சிறையாட்டிமகிழ்பெடைமுடிச்சேக்கையில்
 உறைதரவோசனைபட்டமணமுதைப்
 புனம்விக்கமுனிவார்சாலைப்பாட்டின
 வுழைநூலையோடுதெவிட்டவனசுமொட்
 டிருள்சீக்குமிளவெயில்காணற்கேக்கற
 அறைகடனீர்வினைப்பிவிழுமழைத்
 துளியேற்றுநிலவுமிழாரக்குற்கொள
 அகன்மடல்கோடல்விரிப்பவெயிறுநட்
 டினை தூற்றிநெடுமாரிரேனச்சாத்துழ
 அகழ்படுகுவல்கொழிக்குமமுதுவெப்
 பெழமாத்துவதிசூயில்வாயைத்தாட்கொள
 அகமகிழ்கேள்வர்தமக்குமரிவையர்க்
 குளமுட்டுமளவறுகாமத்திச்சுட
 மறைமொழியாளர்வழுத்தியனலொழுக்
 கவியேற்றுவலம்வருமோதைக்கார்ப்புயல்
 மலர்நிலமாதுகுளிப்பமழைகொழித்
 தெழநோக்குசார்பதிதாளைப்போற்றும்
 மணிநிரைமேயவெடுத்தகழைமிடற்
 றிசையூற்றிமலர்புரைதாளுட்சேப்புற
 வனநடுவோடியினைத்தவழகனைப்
 பொழில்வாய்த்தகுலமலைக்காக்கவே.

ஆதித்தன்.

வேறு.

பரியரை யுரற்பிறை நகப்பிணை ரடிக்கைப்
 பருப்பதந் தண்டுறைதொறும்
 படியமடை படுகரட வாய்திறந் திழிமதம்
 பாயமணி யமுனைதோயும்

முரிதிரைப் பகிரதி கடுக்குஞ் சிலம்பாற்று
முதல்வனைக் கடவுள்வேத
முறையிடுந் தாமரைத் தாளானை வண்டுமூய்
முதிலைப் புரக்கவெள்ளைப்
புரிமுக வலம்புரி முழங்கச் சகோரவெண்
புட்கரை யளிக்கும்வானம்
பூத்தமதி கரமொழிய விளைஞரைக் காமன்
பொருங்களை துறப்பவெழுபண்
தெரிவண்டு சிறைவிட் டெவப்பக் குணதுவளர்
திக்குவென் ளணியெடுப்பத்
தேமுளரி தளைவிடப் புவிபிரவு விடவலைத்
திருவவ தரித்தசுடரே.

வீநாயகக்கடவுள்.

ஊற்றும் பசுந்தே எனிற்கா டெறிந்தெயின
ருழுபுனந் தினைவிதைப்ப
ஊட்டழ விடுஞ்சாரன் மலைமுதுகு பொதிவெப்ப
முடைதிரைத் திவலைதுற்றி
ஆற்றும் புனற்சிலம் பாற்றருகு விளையாடி
யாயிரம் பொங்கர்தங்கி
யாயிரம் குண்டுநீர் மடுவுட் படிந்துவரு
மாணையைக் காக்ககங்கை
தூற்றுந் தரங்கவொலி யிற்றுஞ்சி யறுகிளந்
தோட்டிணர் * விழைந்துசெங்கைத்
\$ துணைச்சிறு பறைக்குர லெகிர்ந்திதழி நெடுவனஞ்
சூழ்ந்துடவி நிலவுவெள்ளம்
காற்றும் பொடிப்பூழி கால்சீத் தெறிந்திறைவி
கழைநெடுந் தோள்வரிக்கும்
கரும்பினிற் கைவைத்த வெள்ளிப் பொருப்பெந்தை
கனிகூவரும் வேழமே.

* வினைந்து. பி-ம்.

\$ தொனை. பி-ம்.

காப்புப்பருவம்

முருகவேள்.

வள்ளைகா னீக்கிச் செழுங்குவளை மென்றுகய
வாயெருமை குழவிபுள்ளி
மடிவளஞ் சொரியமுது மடுநிறைப் பக்கமல
மண்டபத் தாசவன்னப்
பிள்ளையா லும்புன றுறந்தமு த்ருந்திவெண்
பேட்டிளந் தாயெகினம்வாய்
பெய்யிரை தெவிட்டுமகன் மாலிருஞ் சோலைப்
பிறங்கன்முசி லைப்புரக்க

கள்ளையு றந்தருத் தறியுணு மற்றேவ
கன்னியர் களஞ்சுமுநான்
கழலாம லேரா வதப்பெரும் பகடழற்
கானம் புகாமலமுதம்

கொள்ளைபோ காமற் புரந்தான் படுகிறைக்
கூடம் புகாமல்வெந்திக்
கொளுந்தாம லகனெடும் பொன்னக ரளிக்கின்ற
கோழிப் பதாகையானே.

வைரவன்.

வேறு.

புடைவள ராரப் பரியரை போப்
புதறலை சாயத் துடிபட விருகரை
புகர்மணி வாரிக் குனிதிரைவிசிப்
புனலுமிழ்வாவிச் சூருகெழநெய்யர்

திடாகழாய்நெட் டகழ்திடராகச்
சிறைபொரும்யாணர்ப் பரிபுரநிவரு
சினைவளர்சோலைத் திருமலைவாழ்கைச்
சிலைமுகல்காவற் புரவலன்வெளிபொதி

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

கடையிருள்வோர்விட் டெழுமுழுமேனிக்
கடல்விடுசோரிப் புலவெழுமடிபுரி
கவைபடுகுலப் படைதொடுபாணிக்
கனல்பிழிவேணிச் சுடர்மணிநிறைவிரி

படமுடிநாகப் புரியுபவீதப்
பலிகொள்கபாலப் புயலுருமெறிகுரல்
படுகருடோகைச் சுழல்விழிஞாளிப்
பணைமுதுகேறித் திரிதருமிறைவனே.

சத்தமாதர்.

வேறு.

வருபுனலவனி புதைப்பக்கோட்டின்
முழுநிமிர லலைவறவெடுத்தவள்
மதமழைகரட முடைத்துச்சாய்க்கும்
வெளியகரியின் முதுபிடர்புரப்பவள்
மரகதவளறு திரட்டிக்கோட்டு
நெடியபசிய களமயிலுகைப்பவள்
மலர்பொதுளிதழி தழைப்பப்பூக்கு
மமுதமொழுகு மதிவகிர்முடிப்பவள்

இருகடைவிழியு நெருப்பைக்காற்று
மலகைசுழல வருபிணனுக்கைப்பவள்
இமையவர்வயிறு நிறைப்பத்தேக்கு
மமுதகருணை கடைவிழிபமுத்தவள்
எறிவளியுதறு சிறைக்கொத்தேற்றை
யெகினநடவு மறைமொழிமிடற்றினள்
எனவிவருலகு துதித்துப்போற்று
மெழுவர்முளரி யடிமுடியிருத்துதும்

அரன்முதலெவரு நினைத்துப்பார்த்து
மறியவரிய விழைபெருமயக்கனை
அகிலமுமுதா மறிக்கடபூத்த
கமலநறிய நறைவழிபொகுட்டனை

காப்புப்பருவம்

அழகியகுரவை நடத்துக்கேற்ப
வொருகைநடுவ ண்மெருகுடத்தனை
அலைகடலமை யுதித்துத்தோற்ற
வுருவுவிளையு மளவறுகளிப்பனை

விரியொளியுததி கொழித்துக்கோத்த
வழிவில்பரம பதமுதுபுரத்தனை
விடையுரமுமுத மருப்புக்கீற்றி
விடையர்மகளி ருமுமுலைமுகட்டனை
விரிதலையருவி தெழித்துத்தாக்கு
மெழிலிதவழ நில்லியபொருப்பனை
விளையிளநறவு சுழித்துத்தூற்று
துளவமுகலை யழகணையளிக்கவே.

முப்பத்துமூவர்.

வேறு.

விரிதடமத்தகத் துச்சிதாழ்சுழிக்கடல்
விளைகடம்விட்டொழுக் கெட்டுவாரணத்தினர்
விரியுனை நெற்றியிற் கொட்டும்வாலெழிற்கூர்
விரைபரிபெற்றிரட் டித்தவான்மருத்துவர்

இருகடையுட்குழைத் தொற்றைமேருவிற்றெடும்
இறையவர்பத்தொடொற் றித்தவேறுகைப்பவர்
இருபதிலெட்டொழிப் பித்ததேர்தூரப்பவர்
எனவிவர்தொக்களித் தற்கியாம்வழுத்துதும்

சொரிபருமுத்தினர்க் கக்குபுகநெட்டிலை
தொடுசடைநெற்குலைக் குப்பைநாவனைத்துமு
சுரிவளைமட்கரைப் பற்றிமேதிபுட்குளி
தொடுகுளமுக்குளித் தெற்றுரோலிப்பெழ

மரையுயர்பொற்பறக் கொட்டைபாழ்படச்சிறை
மடவனம்விட்டெழப் பெட்டவானைசெய்ப்புகும்
மலர்வதிபுட்குலக் கத்தறாததொத்தளி
வளர்பொழில்வெற்பினிற் பச்சைமாறழைக்கவே. (யக)

காப்புப்பருவம் முற்றும்.

இரண்டாவது செங்கீரைப்பருவம்.

சுருள்விரிமுழுமுதல் வாழைக்கூனற்
 குலையினின்மிடறுடை புகப்பாளைத்
 தலையினிலறைநடு விண்டாமுஞ்சீதச்
 சுணையினின்முகைநெகிழ் காவித்தாழிப்
 புடையினின்மெய்மணல் வாரித்தூதைக்
 கலனணிமகளிர்க் ரங்கோலுஞ்சாலைச்
 சுவரின்னிலமரு மூசற்காலிற்
 படுவினிலொழுங்கு சோனைத்தேனிற்
 சுழல்படுமளிகள்கு டைந்தாடுங்காவிற்
 சொரியுமுளுடல்பொதி யோலைத்தாழைப்
 பரியரையினின்மறி நாகைத்தேடித்
 கவரிகண்முலையிலவ ழிந்தூறும்பாலிற்
 கரைதவழ்முரிதிரை பாய்நெட்டோடைச்
 சுழியினில்வழியினி னீர்குத்தோதைச்
 சிறையினின்மாவர லம்பாயுஞ்சாலிற்
 கழனியிலரைதிரள் காய்நெற்சோலைத்
 தலைவளைகுலையி தூரிற்றாமக்
 குழவிடைமடவியர் வண்டோடுஞ்சூடித்
 கடையினிலுதறிய தாரிற்றாவிப்
 புலவெழுமுதுசுற வானைப்பாய்சுற்
 நகழியிலருமழை கண்குழும்பானுக்
 கதிரெழுபுரிசையி லூரிற்போரிற்
 மெலியினின்மடவியில் யாணர்க்கானற்
 றுறையினின்மதாரம்வி னைந்தோடும்பாகிற்
 பொருபுனலெழுவி வானைப்பூசற்
 படவிற்பெருமடை வாயிற்சாதித்
 தொடரினார்நறுவழை சிந்தாரம்போலும்

செங்கீரைப்பருவம்

பொதிமுகையவிழ்மலர் வேரிப்பாயற்
 றுணைவிழிதுயில்வதி மேதிப்பாழிச்
 சுவலினில்வனச முகங்காலுந்தாதிற்
 புழைபடுநெடுநிலை நாளப்பானற்
 கழியினின்மதனடு சாபக்கானிற்
 சரிகயலணவியெ முந்தேறுஞ்சாரிற்
 புதல்படுதுகிற்கொடி மூடித்திகக்
 கடவியினிவெயி றோம்பொற்பூழித்
 தெருவினிலிளைஞர்க ணின் றாருந்தேரிற்
 நிருவளர்கடிமனை மாடத்தேனிப்
 பழுவினினிலவுமிழ் தூவிப்பேடைக்
 குருகெழுந்தியலை சென்றேறுங்கூலத்
 தினில்விளைபுனவிதண் மீதிம்கால்பட்
 டெலுளைமணிபொதி குலைக்காலச்
 சரிமுகவரிவளை வந்துருஞ்சாரற்
 நிருமலையழகர்த டாகத்தோடைப்
 புகர்முகமநகரி கூவச்சேனப்
 பிடர்வருமழைமுகில் செங்கோசெங்கீரை
 திருமடமகண்மகிழ் கூரப்பாடக்
 குருமணியிடறிய மார்பிற்பீடத்
 தினையிடுமழைமுகில் செங்கோசெங்கீரை.

வேறு.

தொளைபடுகரட மூற்றெழுத்தேங்கி
 வழிமதம் வண்டோடுஞ்சாயச்
 சுழல்வருபெடையெ னுக்கரத்தூர்ந்த
 புயறொடல் கண்டுங்காதற்
 கனிவருபிடித ழிப்பனைச்சார்ந்த
 கறையடி மென்றூர்வங்கூரக்
 கவுளுழைசெருகி நாட்டிவைற்போன்ற
 நகறுதி மண்சிவந்துளைச்

குளிர் புனலைய வாட்டுடற்பாங்கர்
வழியவெ. நிர்தாரந்தாவக்
குளிறியவருவி நீர்க்குரங்கேன்று
கரிநிரை கண்சாயஞ்சாரம்

மெனிமதுவொழுது காக்கிரித்தோன்று
மழைமுகில் செங்கோசெங்கிரை
திருமலையழக வாக்கிசைக்காம்ப
மழைமுகில் செங்கோசெங்கிரை.

வேறு.

இருவிழிசெவந்து கயலொடுமயங்க
வெறியுமாரீ ரோடைகுடைந்தாடி
இடைவெளிநுடங்க விருபுறம்விழுந்த
கயிறுகால்பூ ணுசலுதைந்தாடி

ஒருமுறையகங்கை யொருமுறைபுறங்கை
யறைபவோவா நால்வருபந்தாடி
யொருபதமகண்ட நிலவு*புகழ்கொண்ட
முதன்மைபாடா வேழுதழங்காடி

வருகுறவர்தந்த மடமகளிர்வண்டல்
விழவுமாறு. நீர்பொதுமஞ்சாடு
மதியுழவழிந்த வழுதந்திபொங்க
வருடைகாலாழ் வேரலிஞ்சாரல்

அருவிவரைநின்ற வழகவிதழ்பம்பு
துளவமாலே யாடுகசெங்கிரை
அருமறைவிரிஞ்ச னிமயமயில்கொண்க
னமரர்கோவே யாடுகசெங்கிரை.

முலையமுதலம்பி விழநெடுவரம்பு
குறியகாலாழ் மேதிகயம்பாய
முருகிதழ்பொதிந்த குவளைகண்மயங்க
விடறிவாலால் வாளைவெருண்டோடி

* (வெளி பி - ம்.)

இலைதலைவிரிந்த கமுகமடல்விண்ட
மிடறுவாய்குழ் பாளைபிளந்தேகி
இமையவருந்த மதியமுதகும்ப
முடையநீர்மேய் மேகநீவிசும்பூறி
மலையுடல்குளிர்ந்து விடவெளியெழுந்த
முழுக்குதீயா டாலைநறும்பாரு
வழியும்வயன்மஞ்ச ளிலைபிசைவிழுந்த
களிறுபோலே சாரன்மணந்தோதை

அலையருவிதுஞ்ச மிடபமலைநின்ற
துளவமாலே யாடுகசெங்கிரை
அருமறைவிரிஞ்ச னிமயமயில்கொண்க
னமரர்கோவே யாடுகசெங்கிரை.

வேறு.

இருகுழைமதர்விழிகிழிப்ப வலமருமகிழ்குரவைதொட்ட
பொதுவிய ரோதிபுறந்தாழ
இளநிலவுமிழ்மதிபகுத்த சிறுதுதல்குறுவெயர்முனைப்ப
வமைபொரு தோள்புளகங்கூர

மரகதவரையகலமுற்ற தினிவருசார்பதிவருத்தம்
இலையென வார்வம்விளைந்தோடி
வரைவெளிகுழுமிநடமிட்ட தெனவொசிகொடியிடையொளிப்ப
இளையப் யோதரநின்றாட

விரியுலகமுமுலகொடுக்கு முதரமுமசையவலர்செக்கர்
மலர்புரை தாள்கள்செவந்தேற
விரைகெழுதுளவு நறைக்க வெருகரமிசைகுடமுருட்டி
இசைவழி யாடுபரந்தாம

அருவினைபுறமிட்வெருட்டி யடியவரளவினருள்வைத்த
மழைமுகி லாடுகசெங்கிரை
அளியுழுபொழில்புடையடுத்த வடுபதிதவழிடபவெற்பின்
மழைமுகி லாடுகசெங்கிரை.

(ரு)

§ (மேகமசும்பூறி, பி - ம்.)

வேறு.

முனைக்குந் திருப்பாற் கடற்பெருஞ் குன்முலை
 முகக்கண் கறாமல்வட்ட
 முகமதி வெளுப்புறு மற்பச்சை மரகதம்
 முகடிகி யொழுதுபாடம்
 விளைக்குங் குழம்புதோய்த் தெற்றுபல னாலென்ன
 மெய்ப்பசு நரம்பெடாமல்
 வேய்நெடுந் தோள்கண்மெலி யாமலா லிலைவயிறு
 வீங்காமன் மனைமதிற்பால்
 வளைக்கும் புகைப்படலை மண்டொடா மற்சால்
 வயவுநோய் கூராமனாள்
 வளர்திங்கள் பத்தம் புகாமற் பெருந்துணம்
 வாய்த்தகோ ளரிகனித்துத்
 துளைக்கும் பெடைக்குருகு சூழ்சிலம் பாற்றிறைவ
 செங்கீரை யாடியருளே
 தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
 செங்கீரை யாடியருளே.
 சாய்க்குங் *கடம்புனல் பரந்தோட வரகனற்
 மருணமணி யணவுகுட்டுத்
 தாழ்கடம் பிற்குதித் தாடலுங் கொங்கையந்
 தடநெடுந் கிரிசுமந்து
 மாய்க்குமெ னுசப்பினங் கோவியர் வளைக்கா
 மலர்த்துணை பிணைத்தாடலும்
 வட்டவாய் முடைபடுங் குழிசியிற் றீயாடி
 வழியுமின் பால்பதக்கிற்
 ரேய்க்குந் தயிர்த்தலையின் மத்தெறியு மிழுதுணத்
 துளவோடு கரியமேனி
 துளவரின் றாடலும் முன்புள்ள விப்போது
 தொண்டர்தம் வினையிரண்டும்

* (பெரும், பி - ம்.)

தேய்க்குந் திருத்தாள் குனித்தரின் மழகனே
 செங்கீரை யாடியருளே
 தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
 செங்கீரை யாடியருளே.
 முருகுண்டு நாகிலம் பெடைவண் டியாழினைசை
 முலவளி தடவவாரும்
 முகைமுக முறுக்குடைந் தவிழ்தரும் பூவைகிரி
 முதுகுவலம் வந்தவீழ்ந்து
 கருகுந் திரைப்பரவை மேய்ந்தகல் விசம்பாடு
 கருவிமழை யாடுகொள்ளைக்
 கண்ணகன் பொய்கைக் கருங்காவி யாடிளங்
 கருவிளந் தொகுதிபிள்ளைக்
 குருகுஞ் சலஞ்சலமும் விழிநஞ்சு துஞ்சாக்
 கொழுந்திரை கொழித்ததிவலைக்
 குளிர்புனல் பரந்தாடு காளிந்தி யென்வலை
 கொதிப்பக் கடுங்கார்முகம்
 செருகுங் கனைக்குரிசி றிருமேனி துவளநீ
 செங்கீரை யாடியருளே
 தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
 செங்கீரை யாடியருளே.
 கறைபாய்ந்த குலிசப் படைப்பாக சாதனக்
 கடவுளும் விபுதர்குழுவங்
 கடம்பொடு கடம்பி கெடுத்தருந் தப்பணக்
 கட்செவிப் பாப்பெயிற்றுப்
 பிறைவாய்ந்து காந்துங் கடுங்காள கூடவெம்
 பேழ்வாய் திறந்து றத்துப்
 பிடித்துந் குகட்டியுமிழ் பிச்சிலும் பேரகமலர்
 பிரசங் கொழித்திறைக்கும்

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

அறைபாய்ந்த நீருடற் கழுவிநெடு வெண்ணிலா
வழுதுணை மதியளிக்கும்
ஆடுதலை யருவிபாய் திசைநான்கும் வெளியின்றி
யளிகோடி புடையலைக்கும்

கிறைபாய்ந்த வளிதருஞ் சோலைமலை யழகனே
செங்கீரை யாடியருளே
தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
செங்கீரை யாடியருளே.

ஈற்றுவண் டறுகால் குடைந்தாடு பொங்கர்வினே
யினருந் துளிதூங்கியும்
இறாலுடன் முகக்கலை குதிப்பப் பசுந்தே
னிழிந்துமதி தவழநிவு

தூற்றுவெண் டிரையமுது சுழியெறிந் தூர்கிரைத்
தொடுகடற் புனன்முகந்து
சூற்கொண்ட கருவிமுகி விடறியுந் நாளத்
தொளைக்கைப் பொருப்புந்தியை

ஊற்றுலெங் கடநீர் கொழித்துமக விதழ்நெரிந்
தடையும்வண் ளேவமலை
யொழியாது மதுலோட வுனதுசெந் திருவின்முலை
யுழுதலா விளகுளபச்

சேற்றறு புயம்போ லசம்பற மலைவான
செங்கீரை யாடியருளே
தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
செங்கீரை யாடியருளே.

குரைக்குந் திரைத்தரைப் புரவுபூண் டரசினங்
கோமக் கெடுத்த செங்கோல்
கோங்க ரிலங்கையிற் பரிதிதேர் பூண்டவேழ்
குரகதந் தூண்டுமுட்கோல்

தாற்பருவம்

கரைக்குங் கடாக்களிற் மமரேச னேகநாட்
கடுஞ்சிறை கிடந்தகடக்
கபாடந் திறக்கின்ற திறவுகோ னறவொழுது
கமலமகள் விழியினுளவாய்

உரைக்குங் குழம்புபடு மஞ்சனக் கோல்பிலத்
தளவீழு நான்மறைக்கும்
ஊன்றுகோ லாகமுடி பத்துடைய கள்வன்மே
லொருகோ லெடுத்துமுகிலைத்

திரைக்குந் துணர்ச்சோலை யிடபகிரி நின்றமுகில்
செங்கீரை யாடியருளே
தேவர்க்கு மலர்வருந் தேவிக்கு நாயகன்
செங்கீரை யாடியருளே.

செங்கீரைப்பருவ முற்றும்.

முன்றலது

தாற்பருவம்.

உடலியலவுண னுட்டியநெடிய தூணுவேசாநால்
உகம்வருமளவு தோற்றியவருண நானூர்பாராள்
முடியிடைமுதலி லாத்தனியுறைய முவாமுதானா
முனிமகமுடிவு காத்திடுசரண சாலாகார்வானு
மடிசிரைபுறவு மேய்த்துழவினைய கோபாலேசாவான்
மகிதலசிறைவு காட்டியகரிய மாயாமாசாயா
அடியிணைசுருதி யேத்திடுமுக தாலோதாலேலோ
அரவணையுததி மேற்றயிலழக தாலோதாலேலோ.

அடியவாளி னோக்கியகருணை யாசாபாசாபூ
வயனொடுவயிறு சூற்கொளுமுதிய லோகாலோகாதே
மடலவிழ்கமல விட்டுறைவனிலை லோகாரானேர்
வருசுகுடைய நீட்டியசிறிய தாளாதாள்குடா

முடியுடையவுண் ரோட்டெழுநடவு சேனாருடாபான்
முரலளிநறவு வாக்கியதுளவு தோடோயாமோதா
உடுபதியிடறு காக்கிரியழக தாலோதாலேலோ
உடைதிரையமளி மேற்றயிலழக தாலோதாலேலோ. (௨)

வெருவாரிரய மூட்டியகொடிய தீவாய்விழாதே
விழைவுறுமடியர் விட்டுறநயில் கோதாய்வேநாநால்
அருமறைமுதன்மை கீழ்ப்படவமுத மாராவாயாலே
அருள்குடமுனிவ னுத்தமிழ்புணையு னாலாலோவாதே
இருபுயம்வகுள நூற்றியமதலை மாறாபாடாய்நீ
யெமையெனயமுதி நாட்டுளருகை முனாராழ்வார்பால்
உருகெழுசிறுக வீர்த்திடநடவு தாளாதாலேலோ
உடைதிரையமளி மேற்றயிலழக தாலோதாலேலோ. (௩)

தொடுகடலையின் மோத்தறுமுதிய கோண்மீன்மேயாமே
துகன்வெளியிறு போய்ப்புகநிலவு தீயேழ்நாமேயா
அடுபசிதணிய வேற்றெறிவளியி னாலாயோடாமே
அரிதுகிர்பொரிய மோட்டுடலலைக யூர்தேரோடாரீர்
இடுமணல்சுழல வார்த்திரநிவக மேகாவாய்காவாய்
இருசிலம்விடவெ டாச்சிலைவனிய கால்பூணுண்வாயே
விடுமடல்புனைவி ழாப்பொவிசியில நாடாதாலேலோ
விரிதலையருவி னுக்கியசயில நாடாதாலேலோ. (௪)

மழைபடிசுடலு லாத்திரிபடவு சூழ்பாய்மீதேபோய்
மடமயிலகவி யாட்டெழுவனைகள் கால்குறுதாயா
அழகியபுறவு கூட்டுணவரிகொள் போர்மேல்வாமானேர்
அடிவிழவுகள் வீற்றுளவினைய சேதாவாய்பாய்பால்
எழுதினைகவர வேட்டுவரவலைகள் பிறுவாலாலே
எறிசுறவறைய நாட்டிதணடுவு சூழ்கால்கீழ்மேலாய்
விழநிலம்விசிய காப்பயில்சயில நாடாதாலேலோ
விரிதலையருவி னுக்கியசயில நாடாதாலேலோ. (௫)

வேறு.

முடக்குந் திரைப்பா லாழிநெடு
முகட்டிற்றுயில விருசெவியில்
மூல மென்னுங் குரல்புகமுன்
முளரிப் பொருட்டு வீட்டிலொற்றை
வடக்குங் குமச்சேம் நிருகொங்கை
மங்கை விளைந்த தெதுவென்று
மலர்க்கை நெரிப்ப வரவாச
வணங்க வுதறி விசும்பிலைய்ப்பிற்
கடக்குங் குடகாற் நெறிசிறையக்
கலுழச் சேவற் பருமபிடர்க்
கழுத்தின் மேற்கொண் டப்புள்ளைக்
கால்கொண் டனைத்து விண்பறந்து
தடக்குங் சரத்தின் முன்சென்ற
தலைவா தாலோ தாலேலோ
சங்கத் தழகா விடபகிரித்
தலைவா தாலோ தாலேலோ.

எடுக்கு மிழுதோ டமுதோடி
யேகத் தொடரு மசோதைகரத்
தெட்டப் படவு மொருவருக்கு
மெட்டப் படாத புயல்புயலைக்
கடுக்குந் திருமே னியினடிக்குங்
கைம்மா நிருப்பப் பின்னுதவும்
கைம்மா நிலாத கடல்பசிய
கனக வடுக்கைத் திருமங்கை
உடுக்கும் பாசங் கிடப்பவுளத்
தொன்றின் பாச மிலாதபச்சை
யோங்க லென்று மறைநாலு
முரைப்ப விரவி யுருட்டாழி.
தடுக்குந் திருமா விருஞ்சோலைச்
சயிலப் புய்லே தாலேலோ
சங்கத் தழகா விடபகிரித்
தலைவா தாலோ தாலேலோ.

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

யாமுங் குழலும் பழித்தமொழி
 யிடைபர் மகளிர் குழைகிழிய
 வெறிந்து செவந்த விழிவாளி
 யிருக்கும் பருவாய்த் தூணியலை
 குழங் கடலின் றளித்தமணி
 தூற்றுங் கதிர்வெப் பொழியலிலத்
 தோகை முகத்து மகரந்தர்
 துளிக்குஞ் சிவிறி திருமார்பில்
 வாழுங் கமலப் பொருட்டுமயின்
 மலர்த்தாட் டீணையிற் பொதிந்ததுகள்
 மாற்றும் பசும்பட் டாடையென
 வரைத்தோள் கிடக்கு மளிப்படலம்
 தாமுந் துளபத் திருப்பள்ளித்
 தாமப் புயலே தாலேலோ
 சங்கத் தழகா விடபகிரித்
 தலைவா தாலோ தாலேலோ.

நறைக்கட் பொருட்டு மலர்குவிய
 நளிநர் திகைப்ப முகைக்குழதம்
 நாட்டி வெடிப்பத் திகைப்பவிறி
 நளிநீர்க் கயத்து ஞறைநேமிச்
 சிறைப்புட் பேடை யுடல்பிரியத்
 திகைப்பச் சகோர நிலவேட்கத்
 திகைப்ப விலங்கு வதிதேடத்
 திகைப்பப் பறவை பார்ப்புள்ளிப்
 பறப்பத் திகைப்ப நறைப்பொழில்கள்
 படியத் திகைப்ப வேள்கிலையிற்
 பாணங் கொளுவத் திகைப்பவெயில்
 பம்புஞ் சுடரை யெல்லெனவான்
 மறைப்பத் திகிரி தொடுஞ்சோலை
 மலையிற் புயலே தாலேலோ
 மந்தா இனியும் பரிபுரமும்
 வளரும் பதத்தாய் தாலேலோ.

வேறு.

மகரங் குளிறுங் கணைகடன் மேய்ந்துயர் மலையின் றலைதுஞ்சும்
 மழைமுதி லென்மெக் காலமுமிதழி மலர்தலர் பொன்னுற்றச்
 சிகரந் தொறுமட மயினட மாடச் செக்கர்க் கோபமெழச்
 சினைவளர் காயா வசமட லுழப்பச் சிதறுந் தளிபருவாய்
 துகருஞ் சூதக மணவத்தளவர் நுனைமுகை விடமின்போல் [யத்
 நுண்ணிடை துலாள் சதிரிள மங்கையர் நுரைவிரி சுனைகுடை
 தகரங் கமழுங் குலமலை தங்குந் தலைவா தாலேலோ
 சங்கந் தவழும் பரிபுர நதியின் றலைவா தாலேலோ. (ஓ)

வேறு.

அளிக்குந் தரைக்கங் கார்தவுண
 எனகங்கை நிறைந்த நீர்வார்க்க
 ஆழிப் பொருப்பு வேலியுல
 கடிக்கொண் டோங்கி மழைக்கருணை

துளிக்குங் கமல மிரண்டுமறை
 தோயுங் கமல மொன்றுமொளி
 தூற்றுஞ் செக்கர்த் துகிருமிரு
 சுடருஞ் சுரும்பி னிரைபார்து

களிக்குந் தோட்டு நறைத்தளவக்
 கானுஞ் சுமந்து வெளிவளரும்
 கரிய பூவை மதிதவழ்ந்து
 காலு மழுதப் பெருக்கிலுடல்

குளிக்குஞ் சிமய விடபநெடுங்
 குவட்டுக் குரிசு றுலேலோ
 குன்ற மெடுத்து மழைதடுத்த
 கோவே தாலோ தாலேலோ.

தாற்பருவமுற்றும்.

தான்காவது
சப்பாணிப்பருவம்.

ஒருமுறையுந்து வயிற்றுமலர்ச்சு னுதித்தவனப்பாகன்
உமைமடமயிலே யிடத்திலிருத்தி யிருக்கும்வலப்பாகன்
உடலியல்வுண் ருடற்கறைக்க வழுத்துமுகிர்ச்சேனம்
உததியினடுவு துயிற்சுவைமுற்றிய வட்டவணைச்சேடன்
இருள்புறமிய ரிரைக்கதிர்விட்ட வலக்கண்வெயிற்பானு
இதழ்பொதிசுமுத மலர்த்துமிடக்க னொழுக்கமுதப்பானு
எழுதுதலரிய மறைத்தமிழ்முற்ற வடித்தவிசைப்பாணன்
இழுதெழுமுடைகமழ் கொச்சையிடைச்சிபர் பெற்றகுலப்பூவை
முருகுடைகமல மலர்த்தவிசுச்சி யிருக்குமணைத்தீபம்
முசின்முதுகிட்டு கடற்றலைவட்ட மனிக்கும்வெதிர்க்கோலன்
முறைநெகிழ்தொடையன் முடித்துற்றித்தரு சொற்புதுவைக்கோதை
முதுகிடவிபுதர் மிடற்றுமுழக்கு குரற்கடவுட்கோடு
குருகுலநிருப ரமர்க்கணிருட்டை யழைத்தபகட்டாழி
குரைகமுலையை வழுத்திபுளத்தின் மசிழ்ச்சியுறப்பாடு
குனிதிரையெறியரு விக்குலவெற்பிறை கொட்டுகசப்பாணி
குவலயம்வெளியற வைத்தபதப்புயல் கொட்டுகசப்பாணி. (க)
விழிதுயில்பெறமணி நெற்றிகுயிற்றிய தொட்டிலலைத்தேமும்
வினாகெழுபுழுகுநெய் பொத்திமுகத்தலை பித்தைமுடித்தேமும்
எழுகதிர்விழுபொழு துப்பிலைசுற்றி யனற்றலையிட்டேமும்
இளநிலவுமிழ்மதி சுட்டுமுனக்கெதிர் முற்றமழைத்தேமும்
அழுகுரணிய மருட்டியணைத்தொசி யொக்கலைவைத்தேமும்
அடிதொழுமிமையவர் வர்க்கமுமொப்ப வுவப்பமுடத்தாழை
கொழுமடனகவளி புக்குழுவெற்பிறை கொட்டுகசப்பாணி
குவலயம்வெளியற வைத்தபதப்புயல் கொட்டுகசப்பாணி. (உ)

திருவயிறமைவா வைத்தருள்வைத்த வளப்பிலுயிர்ப்பால
திரைவிரிபுனல்வெளி பொத்துவடத்திலை முற்றுதுயிற்பால
வரிசிலைகடைகுழை யக்கடல்சுட்ட விழிக்கடையுட்கோப
மழைமுசிலெறிதுளி தட்டுமலைக்குடை யிட்டிரைக்கோப
முருகெழுமிளநறை கக்குபசுத்தபு னத்துளபத்தாம
முடைகமழிடைமகள் கட்டவொடுக்கிய சிற்றுதாரத்தாம
குருகுடலையரு வித்துயில்வெற்பிறை கொட்டுகசப்பாணி
குளிர்மதிதவழ்பொழில் சுற்றியவெற்பிறை கொட்டுகசப்பாணி. (ங)
திருமகடமுலிய பச்சையுடற்புற முத்தவெயர்ப்பேறத்
திரைதருமமுதென னுற்றிதழிற்றுளி சுற்றுதாரத்தாரக்
கருகியசுரிசுழ லுச்சிமுடிப்பிணி விட்டுமுகத்தாடக்
கதிர்ளவெயிலெழு முச்சிமிலைச்சிய சுட்டிதுதற்றாழப்
பெருகிளநிலவுமிழ் கொத்துவளைக்குல மிட்டபுயத்தாலப்
பிணிநெகிழ்நறைபிழி செக்கமலத்துணை யுட்கைசெவப்பூறக்
குரைமதுவொழுகு தொடைத்துளபப்புயல் கொட்டுகசப்பாணி
குளிர்மதிதவழ்பொழில் சுற்றியவெற்பிறை கொட்டுகசப்பாணி. (ச)
வேறு.
இடைத்தொமரக் குழல்புறமலைய மெய்ப்பூநெவிப்பவொலியா
இருகுழையுசுந் நெழில்வாரநிலவு முத்தாரமொப்பமுலைமேல்
முடைகமழ்தாழிப் புறமெறிதிவலை தொத்தாவெருப்பமதிபோல்
முகம்வியர்வாடக் கயிறுடல்வரிய மத்தாலுழக்கியுறைபால்
கடையுமசோதைக் கருள்வரவிழிகள் பொத்தாமயக்கியுடனே
கரமலர்கோலித் தடவினிலிழுது தொட்டோடுபச்சைமுகிலே
தடமவிசோலைத் திருமலையழகா சப்பாணிகொட்டியருளே
தழையவிழ்தாமத் துளவணியழகா சப்பாணிகொட்டியருளே. (ரு)

வேறு.

வாராட்டு கொங்கைக் குறுங்கண் டிறந்தாறி
வழியுமின் பாலருத்த
மலர்விழிக் கஞ்சனக் குவையெழில் படவெழுத
வரிசூழற் புழுசுபெய்ய

நீராட்ட மஞ்சட் பசும்பொற் பொடித்திமிர்
நிரைவளை கரந்தொடுப்ப
நிலவொழுது* வெண்ணீறு பிறைறுதல் விரிப்பவெயி
னிழன்மணித் தொட்டிலாட்டிப்

பாராட்ட வெவருமற் றண்டகோ ளகைவிண்டு
பாய்பெரும் புனலிலாலம்
பாசிலைப் பள்ளியிற் றுயில்பசுங் குழவியேழ்
பாட்டளி சிறைக்காற்றினால்

தாராட்ட வண்டுளவு தேனொழுது மணிமார்ப
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(சு)

பாட்டா யிரஞ்சரும் பறைபொழிற் புதுவையிற்
பாவைகுழல் சூடியுதறும்
பனிமலர்ச் சருகுதே டிக்குப்பை நாடொறும்
பயிலாம லவள்புனைந்த

தோட்டா ரிதழ்ச்செவ்வி மாலைதரு வேமணிச்
சூட்டா வணைசுருட்டிச்
சொற்றமிழ்ப் பின்புசெல் லாமல்வண் டமிழ்மாலை
சூட்டுபதின் மரையழைப்பேம்

கோட்டா வெருத்துகட் சூழலில்வெண் ணெய்க்கிளங்
கோவிமார் கன்றுகட்டும்
குறுங்கயிற் றணையுண்டு நில்லாம லாயிரங்
குடவெண்ணெய் கொள்ளையிடுவேம்

* வெண்ணீறு - புழுதிக்காப்பு. இது "சீரார்செழும்புழுதிக்காப்பு" என்ற தமிழ்மறைததவியது.

தாட்டாழை வேலித் தடஞ்சோலை மலைவாண
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(எ)

பூக்கும் பொலன்ற மரைத்தாளின் முன்பொத்து
புனியடங் கலுமுந்தியின்
புடைவைத்த தொப்பல வழைக்கைக் கெனப்பழம்
புனிதமறை யாளனாட்டத்

தேக்குந் திரைக்கங்கை நீராடு தண்டையஞ்
சேறடி யெடுத்துமழலைச்
செய்வா யிதழ்பெரு விரற்றலை சுவைத்துவெண்
டெண்ணிலா மூரல்கான்று

கோக்குந் தழைக்கரை முடையாடை யிற்றயிற்
கொண்டமுகி லுழவரோட்டும்
கூனுட லலம்பாய வெளிதாவு பருவாய்க்
குறுங்கண்ண வானைவாலால்

தாக்குண்ட சூன்மேகம் விழிதுஞ்சு மலைவாண
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(அ)

திங்கட் புகுந்துபெற் றுவகைமலி தாய்தந்தை
திஞ்சுவைச் சோறளிப்போர்
செங்கதிர்ப் பொன்கொடுத் துத்தொண்டு கொண்டவர்
செழும்புகைப் படலைவானில்

பொங்கக் கிளைத்தெழு கரிந்தழ் னெடுங்குப்பை
புயலுரு முடன்பகைத்துப்
பொருகுற் பருவாய ஞுமலிநன் ளிருளுடற்
பொசிகழுது கடையருட்டு

வெங்கட் குறுங்கா னரிக்கொள்ளை குடவளி
விரைந்தெடுத் தெழுவிறைக்கும்
விரிசிறைப் புட்குல மெமக்கெமக் கென்னுமுடன்
மீளவு மெடாமலடியார்

தங்கட்கி னருள்சுரந் தெழுபிறப் படருமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(சு)

எட்டுவகை யோகத் தினிற்பிரம ரந்திர
மெழுந்தங்கி யங்கடவுணன்
ஈரைந்தொ டைந்துவெண் ணிறவைகல் வடவயன
மீரிரண் டோடிருண்டு

பட்டுவளர் திங்கள்வரு டம்பவனனாதவன்
பனிமதி தடித்துவருணன்
பாகசா தனன்மறைக் கடவுள்வழி கர்ட்டீர்
பாய்ந்தாடு விரசைபுக்கு

விட்டுமு துடலமா னன்றீண்ட வர்தனையும்
விட்டழிவின் மெய்ப்படைத்து
வெண்சங்கு மாழியுங் கைக்கொண்டு பரமபத
மேவுகின் ரெண்டர்மீளல்

தட்டுமணி மண்டபத் துடனுறைய வைக்குமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(ஐ)

அகையுந் துணர்த்தழைக் குடிவிருந் தந்தணர்க
ளரியகட ளுரைவேள்வி
அவியமுது கொள்ளப் பழம்பாடன் மறைகொண்
டழைக்குங் குரற்கற்றுநாள்

முகையுண்டு வண்டறை பொதும்பரி னிளங்கிள்ளை
முகமலர்ந் தெழவிளிப்ப
மும்மைமூ துலகமும் பாழ்படத் தேவரும்
முனிவரும் வந்துபம்பிப்

புகையுந் தழற்குழியும் யூபமுஞ் சாலையும்

• பொரியிடுங் கலனுநெய்வான்
பொங்கிவழி குழிசியுங் காணும லலமரும்
புணரியெழு மிரவிபொற்றேர்

தகையுந் தடங்குமி யிடபநெடு மலைவாண
சப்பாணி கொட்டியருளே
தரையேழு மொருபொழுது போனகங் கொண்டமுகில்
சப்பாணி கொட்டியருளே.

(ஐக)

சப்பாணிப்பருவ முற்றும்.

ஐந்தாவது முத்தப்பருவம்.

முருகொழுகிருவி னறவுகுதிபாய மழுவறுத்தகவட்டிகில்
முருடுகடுவாச மெழுபுகைவியோம வுடல்புதைப்பமதுத்தளி
முதிழநெகிழ்சாதி மலர்குளவிமூடு புதலருக்குபுனத்திடை
முகடுபுதைபூழி யெழுவெயினர்மூரி யெருதுறப்பிவிடப்பினம்

அரவரசுடு குருமணிநிகாய மெனவுடுப்பமுகக்கொழு
அயின்முழுகூன னுதியின்மணியேற வலனுழைத்துமுழுத்திடர்
அவல்வயிறு தூர நிரவிமுளைநாறு விதைபிடித்துவிதைத்திள
அளிவிளரிபாடு மடைபொதுள்படர முதறறித்துவணக்கிய

கரியகுரலேனல் புரவுபெறவேலி புறனிரைத்துநிரைக்கிளி
கடிகவணிலேன மிரியமணியார மெறியமத்தவிபக்கிளை
கதழெழியலாத மெனவெருவியோட விழைபுனிற்றுமடப்பிடி
கயமுனியைநாடி நடவையெதிர்மீள வரவொருத்தல்குழித்தலை

சரிகரையையோடி யுயர்கரையிலேற விடவழுத்துகுறத்தியர்
தமதுகுலம்வாழ வுனதுபுகழ்பாடி மடையளிப்பமதிக்குறை
தவளவளமேவு மிடபமலைவாண தவளமுத்தமளிக்கவே
தபனவெயிலேறு பவளவிதழுறு தவளமுத்தமளிக்கவே.

(க)

வேறு.

வருமதபொருப்பு நடுவளைமருப்பு வயிறுதருமுத்த
மொளிகளைத்த பழுப்புறும்
வரைமுளியமுற்று மனலெழுவனத்து வளரும்வெதிர்முத்த
முடல்கொதிப்ப வெதுப்பெழும்
வரியளியிசைக்கு மனமுருகிமொட்டு மலர்வனசமுத்த
நிலவுசெக்கர் முகத்தெழும்
மகிணர்கரமுற்ற கலவியிலிறுக்கு மகளிர்களமுத்த
முருளுமுச்சி யதுக்குணும்

உருகெழுவெளுத்த பிறைபுரையெயிற்ற வுரகமணிமுத்தம்
விடவழற்பொடி பட்டிடும்
உலகுடலிருட்டு முகிறுளிதுவற்ற வுடனெழுக்குமுத்த
மொழுதிருட்டொளி யுட்படும்
உடைதிரையுடைப்ப வுலரிவினையிப்பி யுமிழும்ணிமுத்த
நெடியவெக்கர் மணற்படும்
ஒழுமடைபட்ட மதுமடலுடைக்கு முயர்கமுகமுத்த
மரகதத்த பசுப்பெழும்

வெருவிவலைகட்ட வணவியலைத்தி விழுசுறவமுத்த
மயினுதித்தலை முட்படும்
மிடறொவியெடுப்ப வெழும்வளியுலர்த்த வெளியவளைமுத்த
மறவெறித்தெழு நெய்ப்பறும்
விளைகழனிநெற்கண் விரவுருமுத்த முலவியவெருத்த
கவையடிப்பட விட்புணும்
விரிகதிர்வார்ப விளைதழையுமிக்கு விளையுமுமுமுத்த
முரலரைப்ப விழைப்புணும்

இருநிலமடுத்து முகமுழுகளிற்றி நெயிறுசொரிமுத்த
முறுபாற்க ணறுப்புறும்
இவைதவிரமுத்த மணிசிலவிரட்டை படுமொளிமறுக்கு,
மெனவனைத்து முவக்கிலெம்
எறிபுனலுடுத்த தலையருவிசுற்று மிடபநெடுவெற்ப
விதழின்முத்த மளிக்கவே
இளழதியொழுக்கு மமுதருவிசுற்று மிடபநெடுவெற்ப
விதழின்முத்த மளிக்கவே.

(உ)

வேறு.

உலவைகரிவெப்பு வனமடைகுழைப்ப வெதிரிசையழைத்தும்விடவாய்
உரகனைவரித்த கொடிநிருபனுடக வரிவளைகுறித்துமுரிதோய்
கலனுதரமெத்த விடைமகளிர்வைத்த முடையளைகுடித்துமவர்தாழ்
கயிறரையிறுக்கி யுரலுடனணைப்ப வழுதிதழ்நெளித்துமணையாம்
அலகையுயிரொக்க வமுதொடுகுடிப்ப முலைதலைசுவைத்துமெறிநீர்
அலைசலிவட்ட மகிதரைமடுத்து மகவிதழ்செவத்ததுவர்வாய்
மலரெம்பொருட்டு மொருமுறைசெவப்ப மழலைமணிமுத்தமருளே
மதியமுதொழுக்கு மிடபநெடுவெற்ப மழலைமணிமுத்தமருளே.

வேறு.

ஆகத்து ணீங்கியுயிர் யாதனை யுடற்புக்
கனற்புகை யிருண்டகங்குல்
ஆரிருட் பக்கமறு திங்கடெற் கயனநில
வலர்திங்கள் வழிகாட்டீ
மாகத்து நரகம் புகிஇப்பயன் றய்த்தொழியும்
வழிநாளி லந்தவுருவம்
மாயமு தாவியொடு தபனகிர ணத்திமைய
வரையிமத் துடனடைந்து
மேகத் துவந்துகும் பெயலினிற் பாரிடன்
வீழ்ந்துநளி புனலோடுநா
விழையும் பொருட்டொறு மனைந்துபல் லுடறொறும்
மேவியிக் ஈனமளவினாள்

போகத் திரிந்துவர விளையாடல் புரியுமுகில்
பூங்குமுத முத்தமருளே
பொறிவண்டு கண்படுக் குஞ்சோலைகுழும்
பொருப்பமணி முத்தமருளே.

சுட்டும் பெருந்தவ முனிப்புனித நென்புடல்
மிரலையுட லதளூடுப்ப
வெரிவிழிப் பிணருடற் பிலவாய் நெடும்பே
யிபத்தோ லுடுப்பமுனிவன்

முட்டிந் தழற்குழியி நெய்சொரிய நரியுதர
மூளெரிக் குழியிலுடல்
முழுகுநீன நெய்விடத் தவமுனி தருப்பையடி
முறைபடுப் பக்குடற்கோத்

தாட்டுஞ் சிறைப்பருந் தடிபடுப் பத்தவத்
தரியமுனி கடவுளையாவும்
அழைப்பவெங் காகக் கரைந்தின மழைப்பமுனி
யனன்மகங் காத்தெடுப்பக்

கோட்டுஞ் சிலைக்கணையி னிருதரைக் காய்ந்தமுகில்
குழைபவள முத்தமருளே
கூராழி கைக்கொண்ட வாயிரம் பேராள
குழைபவள முத்தமருளே.

வரையெடுத் தேமுநா னின்றநீ கோபால
மகளிர்கிறு சோற்றினுக்கு
மடிமண லெடுத்ததா லுடலினைத் தும்வானின்
மந்தார மலர்கொய்தநீ

விரையெடுத் தெறிபூங் கறிக்குமல ரெட்டாமல்
விரல்குந்தி யடிகன்றியும்
வேழவெண் கோட்டைப் பிடுங்குநீ வண்டன்மனை
விளையாடு பாவைக்குவெண்

திரையெடுத் தெறிபூந் தீகாய்பிடுங் கிக்காஞ்
சேந்துமுன் னெந்தவென்று
செய்கின்ற மாயங்க ளறிகிலெங் குறமகளிர்
செங்கணிமில் குருகுநோக்கி

இரையெடுத் தல்லாமை யாலழியு மருவிமலை
யிறைவமணி முத்தமருளே
யெற்றுந் திரைச்சிலம் பாறுசூழிப்புகரி
யிறைவமணி முத்தமருளே.

மட்பாவை தோயுந் துழாய்ப்பள்ளி யந்தாம
மார்பின்கண் வாய்த்தவந்த
மதியத்து மார்பினு மிருந்தா னெனப்பருதி
வருபுலத் தொருநான்குதோட்

புட்பாக லும்மறவி யுறைபுலம் வெண்ணிறப்
புனிதனும் வருணராசன்
புலத்தினிற் பச்சுடற் றேவும்வென் ளிதழ்நறும்
பூங்குமுத பதிபுலத்தில்

கட்பா சடைப்பற் பராகவொளி கான்றமெய்க்
கடவுளு முடன்விதிகில்
காவல்பூண் செயமங்கை பூதம்வெம் புலிகொடுங்
கனைகுரற் சீயம்நிற்ப

விட்பால் வருந்திங்க ளுருவுகொள் விமானத்தின்
மேவுமுனின் முத்தமருளே
வெண்ணிலா மதிதுஞ்ச தண்ணிலா வாராம
வெற்பமணி முத்தமருளே.

வேறு

படைத்துத் திருவைத் தருந்தேவர்
பாக சாலை சுட்டிலங்கைப்
பாடி தொலைத்துக் கரும்பேய்க்குப்
பாக சாலை யளித்தறத்தைப்

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

புடைத்துத் தருக்கு மரக்கார்குழப்
போக நரக வழிதிறந்து
புலவுச் சுடர்வெம் மழுப்படைக்கைப்
புனிதன் போக நரகவழி

அடைத்து முதன்மை முறைமாற்றி
யடைவு கெடுக்குந் தனிப்பகழி
ஆடற் சிலையி னுண்கொழிக்கு
மழுக்குப் போகக் கொடிவிசம்பைத்

துடைத்துத் திவஞ் மலையிறைவ
துவார்வாய் முத்த மனித்தருளே
தோணுன் கைந்து படைசுமக்குந்
தோன்றன் முத்த மனித்தருளே.
வேறு

தாள்பற்றி யேத்தப் புரந்தரன் கரிமுகன்
சதுமுகப் பதுமயோனி
தண்ணறுஞ் செச்சையந் தார்முருக னிமையவர்
தடஞ்சுறுக் கொடியுயர்க்கும்

வேள்பற்று தீயிற் குளிப்பதுத னுப்பண்
விழித்தகட் குலிசெம்பொன்
வெயின்முடிச் சேனைநா தன்பிரம் படிதாக்க
மீதிலெழு மணிகடொத்திக்

கோள்பற்று வடபுலக் குன்றெனப் பத்துமுன்
கொண்டவெண் படிமணந்த
கொண்டறுஞ் செழுசிலத் திருவாசல் பொலிநங்கன்
குன்றின் றுழாய்ப்படப்பைத்

தோள்பற்று சுந்தரத் தோகையொடு வாழுமுகி
றுகிரில்விளை முத்தமருளே
தொடுகடல் வெதுப்பவொரு சிலைகடை குழைத்தவன்
றுகிரில்விளை முத்தமருளே.

முத்தப்பருவம்

சேடற் கெருத்துளுக் கக்கடற் பள்ளத்
திரைத்தலை வரைத்தலையினத்
தெசமுக்க கபடனை வெகுண்டெழும் வானரச்
சேனா பராகமண்ட

கூடத் தெழுந்துவான் கங்கைக்கு மண்கட்டு
கூலம் பசுந்தகட்டுக்
கொய்துணர்த் தருவினுக் காலவா லஞ்சங்கு
கோட்டிமா னதவாவியில்

பாடற் சுரும்புது முவரிநெடு நாளமுதல்
பதிகொள்ள வள்ளறெய்வப்
பாவையரை யமரார்புரி வதுவைக்கு முனைநாறு
பாலிகைப் பூழியாக

ஆடற் கருஞ்சிலையி னிருகடை குனித்தவன்
னம்பவள முத்தமருளே
அருள்பெருகி யலையெறியு மரவிந்த லோசனன்
னம்பவள முத்தமருளே.

உடைக்குந் திரைக்கொ ளராவனைத் துயில்கொளு
முனைக்கடு தொடற்கஞ்சியே
ஒழுகுமனை முடைநாறு மணையாடை பலகாலு
முதறிப் படித்துமீள்ப்

படைக்கும் பெரும்புவன மீரேழு முண்டநின்
பண்டிக்கு முலைகுடிக்கும்
பால்செறித் தற்குப் பசும்பரைத் தூட்டியும்
பைம்பொற் பொருப்புரீருப்

புடைக்குஞ் சிறைப்புட்க டாய்வரு முனக்குமொரு
புட்டோடம் வந்ததென்று
புனல்சொரிந் தும்பொதுவர் மங்கையர் மயக்குறப்
பொதுவினின் மயக்கியிழிவைத்

துடைக்குந் துணர்ச்சோலை யிடபகிரி நின்றமுதில்
துகிரில்விளை முத்தமருளே
தொடுகடல் வெதுப்பவொரு சிலைகடை குழைத்தவன்
துகிரில்விளை முத்தமருளே.

முத்தப்பருவமுற்றும்.

அணியமலர்மர்து கரம்வருடநாணி யுட்கிழப்பெழுமலர்புரை
அடிகருகவான மழைபருவமாறு மயினுதிப்பரல்டவியின்
உணர்வுவறிதாய வறம்வழுவுமவாய்மை யுடையசிற்றவைவிடைதர
உவகையொடுபோன வருமயிலைநாளு முலையளித்தனதருள்பெறும்
பணியிடைசெய்தாய ரெமதுரைமருது பழம்மைப்பொருள்வருகவே
பருவமழையாடு குடுமிமலைமேவு பழம்மைப்பொருள்வருகவே. (உ)

வேறு

வினைபுரியுங் கடியவிடப மழல்கடை
விழியுதறுங் கொடியகுருகு வெளியுழு
கிணையிணர்பம் புபயமருது புடையுருள்
திகிரிதொடும் பரியசகடு முலைதர
அணையெனவர் தடருமலகை யிவையிவை
யவுணன்விடும் பணியில்வருமுன் விரைவினில்
நனைபொதியுந் துளவனழகன் வருகவே
நமதுபுறத் தழுவவழகன் வருகவே.
தடவமுதம் புகையின்முழுது மனைமுலை
தறிபயில்கன் றலகு செருகு நிரையுடன்
அடவிபுகும் பொதுவன்வருவ னவனுடன்
அறியவிருந் துவகைபொழியு மழன்முகம்
இடுமிழுதின் பதமுமுறுகு மிலைமனை
யிடைதமியன் புகுமுன்முலையி லமுதுண
மடல்பொதுளுந் துளவவழகன் வருகவே
மறைகதறுங் கடவுளழகன் வருகவே.

இணைவிழியும் பொலிவுவரவு மடியர்தம்
எழிலுடலம் புளகம்வரவு முகபடம்
மணிமுலைபொங் கமுதம்வரவு நிறைமதி
வதனமலர்ந் துவகைவரவு முனதரை
அணிமணிபம் பரவம்வரவு மொருமுறை
அடியிணைநொந் தருணம்வரவு முயர்கண்
பணவுரகந் யிலுமழகன் வருகவே
பழ யின் கடவுளழகன் வருகவே.

எமதுகருங் குழிசியமுத முறைதயிர்
எமதுபொலன் சூயிலெமரிய குழமகன்
எமதிடுமண் புணையுமணிய டிகில்கறி
எமதெறிபந் திழுதுமுறையி னிறைதுகில்
எமதுகழங் குனதுமதலை திருடினன்
எனவெவரும் பொதுவார்மகளிர் குழுமினர்
அமைபுமிடுங் கலகமழகன் வருகவே
அமைபழங் கொழுநனழகன் வருகவே.

வேறு

திருநாட்டு வந்தெவரு மருள்பெறத் கரிதெனத்
தெண்டிரைப் பாற்கடற்கட்
டெய்வநா கணையினிற் றுயில்கொண்டு மீனமுதம்
றிருவுருப் பத்தெடுத்தம்

பெருநாட் டுளங்குரீ நலகிற் படாதன
பிறந்துபட் டிங்குருகிரீர்
பெய்யும் புலாற்கூட்டை யிழிவென தணுவொளி
பிறங்கவுட் டாமரைப்பால்

உருநாட்டி யும்நமது பேரூர் மறந்தானு
மொருகா லுரைப்பார்கொலென
உபயகா வேரிரீ ராற்றினும் வேங்கடத்
துச்சியினு மடியர்தங்கள்

கருநாட்ட மறவிடப மலைமீது நின்றறாக்
கருணைபொழி முகில்வருகவே
கங்கையுந் தொல்லைப் பழம்பாடன் மறையுங்
கறங்குதான் முகில்வருகவே.

தொழக்களி வருந்தொண்டர் பாசுவெம் புரசைகவல்
குழவைம் புலனடக்கும்
தோட்டிவென் மெழுமதம் பயின்மனக் கரிநிரை
தொடர்ந்துகிற் றடியைமுற்ற

சுஅ

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

மழக்களிற் நிளமும் புனிற்றிளம் பிடிக்கும்
வழியருவி யோதைவிங்க
மழைமதந் தூங்குங் கவுட்கரி யொருத்தலும்
வந்தரு குலாவவிண்ட

பழக்களித் தீஞ்சுளைப் பலவுசொரி தேனா
பாயுஞ் சிலம்பாற்றயற்
பாசடைத் தாமரைப் பள்ளரீ ரள்ளலிற்
பாயுமேற் நெருமையேய்ப்ப

உழக்களிப் பூந்துணர்ச் சிணையபுத் திரதீப
முறையுமா ளரிவருகவே
உபயசா ணம்பரவு மடியருக் கிருவினை
யொழிக்குமழை முகல்வருகவே.

வேறு

தளவு காட்டிம் வெண்முறுவ
றவழுந் துவர்வா யசோதைபச்சைத்
தழக்க ரையினின் முடைப்பருவாய்த்
தடவுத் தாழி நெட்டுறியின்

அளவு காட்ட நிமிர்ந்துவெண்ணெ
யருந்து மளவி லவளதுகண்
டடிக்குந் தாம்புக் கஞ்சியழு
தரையினை ஈர்க்கு மணிபொத்தித்

தளவு காட்டிந் திருமேனி
துவளத் திருத்தான் முன்செல்லத்
துணைக்கட் கமலம் பிள்கிடப்பத்
துண்ணென் றோடுஞ் சிறுவாவன்

களவு காட்டே மெம்பிரண்டு
கண்ணுங் களிக்க வருகவே
ருனை சுரந்து மடைதிறந்த
கண்ணு வருக வருகவே.

அம்புலிப்பருவம்

வேறு

கோட்டிற் பருத்தமதி வைத்தனைய குறுதுதற்
கோற்றொடி யசோதைவாழை
குறங்கிற் குடங்கையி னெடுத்தனைத் துச்சிறிய
கொடிபட்ட துண்மருங்குல்

வாட்டிப் பனைத்தமுது சூற்கொண்டு வெச்சென்ற
வனைமுலைக் கண்டிறந்த
வழியுமின் பாண்முதற் றரைபூற்றி வெண்சங்கு
வார்த்துவா யிதழதுக்கி

ஊட்டித் தலைப்புறஞ் சங்குமும் முறைசுற்றி
யொருமுறை நிலங்கனிழ்த்தி
உடலங் குலுக்கிப் பசும்பொடி நிமிர்ந்துதிரை
பூடுதெற்று தண்டுளினீர்

ஆட்டிப் பொலன்றொட்டின் மீதுவைத் தாட்டவள
ராயர்குல முதல்வருகவே
அருள்பெருகி யலையெறியு மரவிர்த லோசனை
னழகன்மா தவன்வருகவே.

வாராணைப்பருவ முற்றும்.

எழுவது

அம்புலிப்பருவம்.

விடங்கலு முழிற்றரா வாலிலைப் பள்ளியுள்
விழித்துணை முகிழ்த்தடங்கா
வெளிமுடு வெள்ளத்து மலர்மண்ட பத்தயனும்
வேதமுங் கடவுணதீயும்

கடங்கலுழ் புழைக்காக் களிநெட்டு மெட்டுக்
களிற்றுப் பெரும்பாகரும்
காளக டக்களத் திறைவர்பதி நொருவருங்
கதிரவர்கள் பன்னிருவரும்

மடங்கலும் வெண்டிரையும் வெண்டிரை வளாகமும்
வானுமெறி வளியுமனலும்
மன்னுயிர்ப் பன்மையும் வகுத்தளித் துப்பின்னர்
மாய்க்கும் மயக்கவிளையாட்

டங்கலு மொழிந்துன்கண் விளையாடல் கருதின
னம்புலி யாடவாவே
ஆரணர் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலி யாடவாவே.

பொங்குவா லுளையேழு பரிமாத் தொடக்குபொற்
றேருகைத் திருள்ளாதுங்கப்
பொழிகதிர்த் தபனமண் டலமு டறுத்தீர்
போதுதற் குண்மயங்கில்

வெங்கண்மால் கூரலை கருங்கடற் குண்டுரீர்
விரிதிரை யிலங்கைமுதூர்
விட்டுப் பெருங்கிளைக் குழுவொடும் பொருசேனை
வெள்ளத்தி னொடுகிறைந்த

திங்கணண் மாலெவண் குடையவுணன் வானமீச்
செல்லவத் தபனனாகம்
திறந்தெழும் பெருநடவை யூழிழிந் தின்றுரீ
சேனொடு விசம்புகைவிட்

டங்கண்மா நிலமுந்தி பூத்தவன் மன்னுடன்
னம்புலி யாடவாவே
ஆரணர் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலி யாடவாவே.

முனைக்குங் கலாரிலா வமுதநிறை மண்டலம்
முழுகுதர மறைகிடக்கும்
முடக்கும் பகட்டுட னியிர்த்துவெம் புகையரா
முள்ளையிறு நடமுத்தித்

தொளைக்கும் பெரும்பாழி வாய்க்கு நஞ்சினித்
துண்டப் படைக்கொடிப்புட்
வேயஞ் சேவற் கிரிந்துபோ மயிர்பொறித்
துள்ளுமான் பிள்ளைமற்றேள்

வளைக்குங் கருங்கார் முகங்கண் டெழுத்தாவும்
வல்லிருட் பொசிவானின்வாய்
வட்டவாழிப்படை வெயிற்பட வொதுங்குமேழ
மண்ணுக்கு மத்துழக்கும்

அளைக்குந் திருப்பவள மங்காக்கு மாலுடன்
னம்புலி யாடவாவே
ஆரணர் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலி யாடவாவே.

வளிநான் மணிமுதத் தழைசெவிச் சிறுகவுளில்
வண்டோ டிரண்டுபாடும்
மழையாய் கடாக்கரிக் கண்கொடுத் தும்பச்சை
மரகதத் துச்சிபூத்த

ஒளிநான் நற்படிவ மலயப் பெருந்துவச்
னுட்களிப் புறவளித்தும்
ஒருளான் பேரடிசில் வாய்மடுப் பச்செம்பொ
னுடைநெகிழ்த் தும்மலைத்தேன்

துளிநான் வாலவாய் வேப்பிணர்த் தென்னர்முன்
றொடைநறுங் குழல்விரித்தும்
தொல்லைநாள் செய்தவையி னரியதன் றேயிருட்
டோய்ந்ததின் மறுவொழித்தல்

அளிநான் பூந்துழாய் மணிமார்ப னிவனுடன்
னம்புலி யாடவாவே
ஆரணர் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலி யாடவாவே.

கறைபட்ட முக்கவைச் சூலவே லெறிபடைச்
கடவுள்சடி லத்திருந்து
கண்டத்தி லூற்றெழு விடத்தா லுணங்கியுந்
கங்கைப் பெருக்கெடுத்துத்

துறைபட்ட வெண்டலைத் திரையினடு வுடலந்
துளங்கியுந் துதல்கிழித்துத்
துற்றுந் கடுந்தழற் சூடுண்டும் வளைபிறைத்
தொளையெயிற் நரவுகண்டும்

குறைபட்ட வட்டவுட னிறையா திருந்துந்
கொதிக்கும் வெதுப்புமாறத்
கொய்துழாய்ச் சோலைநிலம் குடிபுக்கு வாழலாக்
கோதிலா வேதநான்கும்

அறைபட்ட தாட்கமல மலையலங் காரனுட
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலீ யாடவாவே.

கோலுந் திரைப்புணரி யுதரத்தி னுடன்வந்த
கொத்தளிப் பத்திலக்கம்
குடைந்தாடு பொற்றருக் கிளைகிளர் படப்பைசெங்
கொள்ளைவெயில் புடைததும்புக்

காலுங் கதிர்க்கடவுண் மணிவண்டல் படுகிலவை
கமழு*மணி மார்பிலாரம்
கள்ளுடைத் தொழுகங்க மடல்விண்ட பைந்துளவு
கடிமலர்த் தாமம்வேலும்

சேலுங் கெடுத்தவிழி மலர்மண்ட பந்தருந்
திருமாத தேவிவெள்ளைத்
தெண்ணிலா வுமிழ்கின்ற நீயுமிவன் மைத்துனன்
கிளைவரா லுகளவெகினம்

ஆலும் புனற்சிலம் பாற்றலங் காரனுட
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
அம்புலீ யாடவாவே.

உடைதிரைக் கடன்முளைத் துலகுவலம் வருமொற்றை
• யுருள்பெருந் திகிரியிரவி
யுடனுறையி னென்றவன வெளரிமாழ்கு மிளநறவ
முமிழ்மடல் விண்டதுளபத்

தொடைகமழ் திருப்புயத் தாயிரந் தேரிரவி
சொரிகதிர்த் குப்பைகக்கித்
துற்றுஞ் சுடர்ப்பாழி யாழியெதிர் யான்வரத்
துணியுமா மெங்கனென்னில்

புடையுமிழ் மாயிரம் மணிவெண் ணிலாக்கற்றை
பொங்குவெண் கதிருக்கும்
புரிமுகக் கடவுட் டனிச்சங்க முண்டுநீ
போதுதற் கஞ்சறகுவர்

அடையவிரி யச்சங்கம் வாய்வைத்த வாயனுட
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
அம்புலீ யாடவாவே.

மாலேவாய் நறவுபாய் கொந்தளச் சதிரிள
மடந்தையர் முகத்தையொத்து
மலைதல்கொண் டிடபுகிரி யருகுவரி லீயீட்டி
வளாரி லென்றழித்தும்

சூலைவாய் வளைகதறு தூபுர நதிப்புதிற்
றுவளுநரை பென்றுடைத்தும்
சூழல்வாய் வரிவிளைய வெள்ளையம் புயமென்று
சூழ்ந்துகொய் துங்கிளிக்குப்

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

பாலையாய் விடவெள்ளி வெண்ணெண் மென்றுகைப்
பற்றியுங் கதிர்ததும்பப்
பார்க்கின்ற பேராடி யென்றெறித் தும்பகை
விளைப்பரென் மஞ்சறுஞ்சா

ஆலைவா யொழுகுபா காறுபாய் மலையனுட்
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலீ யாடவாவே.

காயுங் கடுக்கதிர் விரித்தொற்றை யாழியங்
கடவுளலை தலைபிளந்து
கணைகடற் பெருவயி றுதித்தெழக் கனியவிளை
கனியென்று புகவிழுங்கப்

பாயுங் கவிக்குலத் தொண்டார்நா யகணைநின்
பால்வர விடுப்பனன்றேற்
பாழிவா யங்காந்து கவ்வியிரு கவுளுட்
படுத்தக் குதட்டவாலம்

தோயும் பிறைப்பற் சுருட்டுடற் பாயல்வெஞ்
சூட்டரா வினைவிடுப்பன்
துளபத் துணர்க்கண்ணி யெந்தைகீழ் நின்றுநாற்
சுருதிதொழு தாள்செவப்ப

ஆயுந் தமிழ்ச்சங்க மீதிருந் தானுடன்
னம்புலீ யாடவாவே

ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
அம்புலீ யாடவாவே.

துள்ளக் குறுந்திவலை வெள்ளிவெண் டிரையாடு
தொடுகடற் றலையினும்
தொளைக்குங் கழைக்குழ லெடுத்திசை யெழுப்பியுந்
தொல்லைமா ஞாலமேழும்

அம்புலிப்பருவம்

கொள்ளப் பார்த்துமறை மழலைவாய் நான்முகக்
குழுவியைப் பெற்றெடுத்தும்
கொடியா டிலங்கையிற் பேயாட விற்கடை
குழைத்தும் பார்துபூக்கும்

வெள்ளத் தடக்கமலம் யானருகு வரின்முருகு
விரிமுகங் குவியுமென்று
வெருவர விவன்கரிய கடவுண்மே கத்துடலம்
விளைகமல வனமனஞ்சூழ்

அள்ளற் பெரும்பள்ளம் வந்ததன் றிவனுடன்
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலீ யாடவாவே

விரியுங் கதிர்க்கற்றை யமுதாற் றீவந்த
வேலைப் பெரும்புள்ளரீர்
வெஞ்சிலை குழைத்திவன் கணைதொட வறண்டது
விழைந்தரீ யரசநாளும்

புரியும் பகட்டுவெளி யிவன்மலர்த் தாமரைப்
பொற்றா ளெடுத்துநீட்டப்
பொலனுடல் பிளந்ததட விரவியொடு நீயரும்
புகலென்ன வடையும்வெற்பு

சொரியும் புயற்றலை தடுக்கைக்கி வன்னகர்
தொடவடி பறிந்ததிவனைத்
தொண்டையங் குதலைவாய் மதலையென் றெண்ணலஞ்
சூற்கமுகு வெண்பாளைவாய்

அரியும் பசுந்தே னரும்புமலை வாணனுட்
னம்புலீ யாடவாவே
ஆரணந் தொழுகின்ற காரணன் னிவனுடன்
னம்புலீ யாடவாவே.

அம்புலிப்பருவமுற்றும்.

எட்டாவது சிற்றிற்பருவம்.

எட்டிற் பொறிச்செஞ் சுரும்பற்கால்
எறிய நறைபாய் செழுங்கமலத்
திறைவன் முதலா பிமையவர்கள்
இறைஞ்சு மெளலி யேந்துதலை

ஒட்டிற் பொறித்து வலனுழி
ஒருங்க வடிமை கொண்டதுபோல்
உனது மலர்த்தா ளுட்கிடக்கும்
ஒற்றைக் கடவுட் சங்குவண்டல்

வீட்டிற் பொறித்தின் மெங்கனையும்
விழைந்தாட் கொள்ள நடந்ததிரு
வினையாட் டிதுநன் மன்றலையாய்
வேலை யுதித்த திருவின்முலைக்

கோட்டிற் பொறித்த சுவடுமுதோட்
கொண்டல் சிற்றில் சிதையேலே
கொண்ட லுறங்குஞ் சோலைமலைக்
கோமான் சிற்றில் சிதையேலே.

கொழித்துத் திரைஞ் சொரிகழற்காற்
கோக எனகத்தி லுறைசங்கை
குதித்துத் திரைநீர்ப் பெருக்கெடுத்துக்
கோட்டும் வண்டற் பாவையினை

அழித்துச் சமைத்த மலர்க்கறியை
அரித்துத் தூதைக் கலத்துமணல்
அடுஞ்சோ மெடுத்து மணிப்பந்தம்
ஆடுங் கழங்கு மம்மணியும்.

சிற்றிற்பருவம்

சுழித்துப் பசும்பொற் குழமகவைச்
சுழியிற் படுத்துச் சிற்றடியேம்
துயர முறவே நடுவுடலம்
சுருட்டுங் கடவுட் பாம்பணையின்

விழித்துத் துயிலு முகின்முன்றின்
மிதித்துச் சிற்றில் சிதையேலே
விதூண் மனைக்கு மிதிலைக்கும்
விருந்தன் சிற்றில் சிதையேலே.

வாழி யெடுத்து நிற்பாவு
மறைநான் கரற்று நான்குமுகன்
வடிவ மெடுத்துப் படைத்துநிறை
மதியங் கொழிக்கு நிலாவென்னப்

பூழி யெடுத்த திருமேனிப்
புலவுக் கவைவேன் மழுப்படைக்கைப்
புனித னுருக்கொண் டழித்துவலம்
புரியு முகச்சங் குடன்வட்ட

ஆழி யெடுத்த வருவெடுத்தால்
அளித்துப் பயிலுந் திருவினையாட்
டன்றி யழித்த வியல்பன்மே
அணக்குங் குடுமித் தலைத்துயில்கான்

கோழி யெழுப்புஞ் சோலைமலைக்
கோமான் சிற்றில் சிதையேலே
கொண்ட லுறங்குஞ் சோலைமலைக்
கோமான் சிற்றில் சிதையேலே.

இளைத்துத் துவளு மிடைமடவார்
எண்ணில் பதினா ருயிரவர்
இழைக்குங் குமத்தோ டமைநெருக்கி
இலவத் துவர்வா யமுதருந்தித்

திளைத்துக் குஞ்சிப் பெரும்புலவி
திருத்தித் தேய்ந்தும் மகளிர்முலை
திண்டி யறியே நென்றுபொய்யே
தேவர் தெனிய முன்னையுயிர்

முளைத்துத் தழைப்பக் கரிக்கட்டை
முதுகு மிதித்தாய் சிற்றடியேம்
முன்றிற் புறத்தி லெதுதெனிய
முளரித் தாளான் மிதிப்பதுதேன்

வளைத்துச் சுழிக்குந் துழாய்ப்புயல்யாம்
வகுக்குஞ் சிற்றில் சிதையேலே
வானம் பிளக்குஞ் சோலைமலை
மன்னன் சிற்றில் சிதையேலே.

அலம்பாய் விளைநெற் பழனத்தில்
அள்ளன் மடுவிற் றுள்ளுகயல்
ஆடுந் தரங்கக் கருங்கழியில்
அறையுஞ் சிறகர்ப் பேட்டெகினக்

குலம்பாய் குவளைக் கோட்டகத்திற்
குண்டு சுணையிற் றொட்டநெடுங்
குளத்திற் குறுந்தாட் கருமேதிக்
குழியி லுனது பேர்யாணர்ச்

சிலம்பாற் றயவி லாயிரநீர்த்
தெய்வத் தடத்தி னன்றிமுன்றிற்
றெள்ளிப் பரப்பு மணற்குவையிற்
செக்கர்க் கமல மலராத

வலம்பாய் திகிரி முகன்மிதித்து
வளைக்குஞ் சிற்றில் சிதையேலே
வாரி மகட்கு நிலமகட்கும்
மன்னன் சிற்றில் சிதையேலே.

கோவை மணிப்பந் தெறிந்தாடும்
கொடிபொற் கழங்கு புனல்வானி
கொட்குங் கிரணச் செய்குன்று
கொய்பூந் தளவப் பந்தல்வண்டம்

பாவை யுகைக்கும் பொன்னாசல்
பாரைக் குரவந் தேன்கொழிக்கும்
படப்பை குதிக்கு மான்கன்று
பசும்பொற் கிள்ளைப் பிள்ளையினம்

பூவை யிவையுன் பதத்தாளி
பொதியப் பெருவி டிலடியேம்
பொய்த லொழியு மலர்வசனப்
பொகுட்டி விருக்கு நான்குமுகத்

தேவைத் திருவுந் தியிலளித்த
சிறுவன் சிற்றில் சிதையேலே
தெள்ளந் தரங்கப் பாலாழிச்
சேர்ப்பன் சிற்றில் சிதையேலே.

வேறு

கொள்ளைநீர்க் குவளைக் கோட்டக மறந்தும்
குழந்தைவெண் மதிக்கோட்டுக்
குன்றெடுங் குயில்போற் கூவுதன் மறந்தும்
கூருகி ரிளங்கிள்ளைப்

பிள்ளையை மறந்து மயினட மறந்தும்
பேட்டினம் புறவோடும்
பிணையினை மறந்தும் ஊசலை மறந்தும்
பிள்ளைவண் டிதழுந்தக்

கள்ளைவா யொழுக்கும் வெள்ளிவெண் ணிலவு
காற்றிள முகைமுல்லைக்
கன்றினை மறந்து மிழைத்தயாம் வருந்தக்
கன்னியர் மனைவாயின்

வள்ளையா லனங்கண் டியின்மலைக் கிறைவன்
மணற்சிற்தில் சிதையேலே
வண்டமர் துளவன் மாலலங்காரன்
மணற்சிற்தில் சிதையேலே.

சுழித்தெறி தரங்கத் திருச்சிலம் பாற்றுத்
தூற்றிய திரை யீட்டும்
சொரியிலாக் கிளைக்கும் வெண்மணற் குப்பைச்
சுடர்பொலன் முறத்திட்டிக்

கொழித்துவெண் டிகிலிற் றலைமடிக் கொட்டிக்
குவித்ததோ ழியரோடும்
குருமணி முன்றிற் பரப்பிமெய் துவளக்
கோல்வளைக் குரலேங்கக்

கழித்தடங் கமலத் துணைக்காஞ் சேப்பக்
கலைமதி முகம்வெர்ப்பக்
கண்ணிமைப் புறம லிழைத்தயாம் வருந்தக்
கடைவளை யலம்பாயும்

வழித்தலை மலர்த்தேன் சொரிமலைக் கிறைவன்
மணற்சிற்தில் சிதையேலே
மாலிருஞ் சோலை மலையலங் காரன்
மணற்சிற்தில் சிதையேலே.

வேறு

வரியுங் கடுங்கார் முகங்கண்டு
வளர்க்கும் பிணைக்கன் றகலுமது
மடற்பூந் துளபத் திருமேனி
மழைக்கார் காட்டக் குயிற்பிள்ளை

இரியும் வளவாய் நெடுந்திகரி
எறிக்கும் வெயிலை முதவேனில்
என்று கலாவ முள்ளொடுக்கி
இளைய மயிற்பே டெம்மைவிட்டுப்

பிரியுந் தவளத் தரளமணி
பிறழ நில்வுப் பெருவெள்ளம்
பெருகு முன்றிற் றலைவந்து
பெய்யும் பசும்பொ னொளிபரந்து

செரரியுங் கழற்காற் றுணைக்கமலம்
துவளச் சிற்தில் சிதையேலே
சோலை மலைக்கு நான்மறைக்கும்
தோன்றல் சிற்தில் சிதையேலே.

(க)

ஒடுங் கலுழி விடப்பார்தள
உடலங் கிழியத் தூண்டுசக
டுச்சி மிதிப்பப் பேரரக்கன்
உருவ மெடுத்த தெழுந்துபுகை

ஆடுந் தழன்மெய்க் கரிக்கட்டை
அகல மிதிப்பக் குருகுலத்தில்
அரச ரிளங்கோ வானததர்
அருங்கான் படர்கற் றலைமிதிப்பத்

தோடுஞ் சுரும்புந் ததும்புகுழற்
றோகை யுருவ மெடுத்ததொளி
சொரியுந் தவளத் திருமுன்றிற்
றுவைக்கின் முன்னை வடிவிழக்கும்

பாடு மறைநான் குடுத்தபதம்
பதித்துச் சிற்தில் சிதையேலே
பார்த்தன் றேர்க்கும் புள்ளிற்கும்
பாகன் சிற்தில் சிதையேலே.

(க0)

முடங்காப் புரண்டு நிமிருகன்
முடியிற் கிடக்கும் புனியேழும்
முந்நீ ரேழும் வரையேழும்
முழங்கு மருவிப் பெருக்கெடுப்பக்

கடங்காற் றியமா திரமெட்டும்
கனகக் குடும்பிப் பொலன்வரையும்
ககண மேழு முட்கிடப்பக்
கமலத் திருத்தாள் பொத்தியநாள்

அடங்காப் புலியோ குற்றேவல்
அடியே மாரை யயர்முன்றில்
அளக்க விறறைக் கடிவைப்ப
தலை ருடலந் தழல்பாப்பத்

தடங்காற் சி லையிற் பகழிதொடும்
தலைவன் சிற்றில் சிதையேலே
சங்கத் தழக னிடபகிரித்
தலைவன் சிற்றில் சிதையேலே.

சிற்றிற்பருவமுற்றும்.

ஒன்பதாவது

சிறுபறைப்பருவம்.

மறுதலையாக்க ரூபிரயில்குடிப்ப
வமரையாளித்த நெடுவேள்
மதனழியவெற்று சிறுவயிறுதேத்து
மயில்வரைபறப்ப வனல்போய்
மறிதிரைவயிற்றின் முழுதிமுதுவெப்பு
முமிழுடல்குளிப்ப வரிதா
வடதிசைபுரக்கு மகன்புறமளிப்ப
மழைதுளிமறுத்த வனமீ

தெறுழவலியிருப்பு நெடுறுதிமருப்பு
முதுகலைதெறிப்ப வடல்வாய்
எறிபடைபிடித்த கரம்விடவுடித்த
புலியதணிலத்து விழுவான்

சிறுபறைப்பருவம்

இடிபடவாற்று தமருகம்வெடித்த
சூரலவியநெட்டை யாழார்
எரிவிழுதுவிட்ட சடையணிநெகிழ்ப்ப
மரகதம்விரித்த விலைஞழ்

அறுகிதழிகொக்கி னிறகுதிரவட்ட
மதியின்வகிர்பட்ட நுதன்மீ
தலையும்வெயர்நெற்றி விழியழலவிப்ப
வமரநதியெற்றி விழுநீர்
அறைதிரைகொழிப்ப வுடல்பொதிவெளுத்த
பொடிகழுவவொற்றை ரதமூர்
அருணவெயிலகக்கு பழையவொளிகொட்ப
வான்முதுகளிப்ப முதனாள்

தெறுமுனைமுகத்தி லவுணனெழுவொத்த
திரள்புயமதுற்ற கறைநீர்
சிகரவரைவிட்ட வருவியைநிகர்ப்ப
வெறிதிகிரிவிட்ட மதிதோய்
திருமலைபுரக்கு மழக்குணிலெற்று
சிறுபறைமுழக்கி யருளே
திருவரைவணக்கி யழக்குணிலெற்று
சிறுபறைமுழக்கி யருளே.

வேறு

ஒளிபெருகித்தாளும்பு பரமபதத்திறைவா
உகளமுதைச்சுரந்த வெளியகடற்றுறைவா
அளியுழுப்பவருந்தி யெழுதாரணிப்புரவா
அயனுமைவைத்தபங்கன் விபுதகுலக்குரவா
வினைநகையுட்டதும்பு திகிரிசெலுத்துழவா
விழுநகைகக்குபொங்க ரிடபமலைக்கிழவா
குளிரமலர்க்கைகொண்டு சிறுபறைகொட்டுகவே
குணிறுபெற்றிநின்று சிறுபறைகொட்டுகவே.

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

வேறு

செக்கரி லொளிகெழு துப்பினை யெறிகடல்
செற்றிய தழுவெனவே
திக்குள சுறவகை நெற்குலை சடைபடு
செய்த்தலை விழுவருசேல்

மொக்கிய குருகெழு வுட்பொதி சினைசிறை
முத்திட வளைதவழா
முக்கெறி குரல்தனை விட்டுயிர் நிகர்பெடை
முற்பயில் வெளியெனவால்

எக்கரி னிலவிய வுச்சியி லிளமல
நிற்புற மணவிருகால்
எட்டடி யிடவிழை பெட்டையி னொடுதிரை
யெற்றிய முதுபுனல்வாழ்

குக்குட மலமரு வெற்புறை மழைமுகில்
கொட்டுக சிறுபறையே
கொத்தளி நிரையுழு மைத்துள வணிமுகில்
கொட்டுக சிறுபறையே.

வேறு

வெண்டிரைப் பாற்கடல் விடப்பாம் புடற்றும்பு
வெற்புமத் தெரிமுழக்கும்
விண்கிழிக் குங்குடுமி நொச்சிகுழ் மிதிவைவாய்
விண்முடக் கியமுழக்கும்

புண்டிரைக் குருதிநீ ராறுபட வாடகன்
பொன்மார்பி லுகிரழுத்தப்
புடைக்கும் பெருந்தாண் பிளந்தெழு முழக்கமும்
பொங்கர்மது வாய்மடுத்த

வண்டிரைத் திழ்குதட் டிந்துணர்த் தருவழித்த
மலர்கொணர்ந் தமராரிய
வாய்வைத்த வெள்வளை முழக்கமும் கேட்டுளம்
வாழ்ந்தயா மின்றுமகிழத்

சிறுபறைப்பருவம்

தெண்டிரைப் பரிபுர நதித்தலைவ குணிலெற்று
சிறுபறை முழக்கியருளே
செகமலையு மெனவுதா மணையிறு வரியுமுகில்
சிறுபறை முழக்கியருளே.

வேறு

புள்ளுந் திரையும் பொருபுனல் குடையும்
பூந்தொடி மங்கையர்தேம்
பொதிவண் டலையுங் குமுதத்திளநகை
பொங்கொளி சொரிநிலவும்

கள்ளுண் சிறைவண் டினமும் பரவுங்
கற்றைக் குழல்செருகும்
கடிகமழ் பித்திகை விடுமலர் தூற்றுங்
கலைநில வும்பிடையைத்

தள்ளுங் கொங்கைத் தரளக் குவைசொரி
தண்ணில வும்பருகிச்
சற்றும் படுபசி தணியா திளைய
சகோரக் குலமுலவும்

தெள்ளும் புனனு புரந்தி யிறைவன்
சிறுபறை கொட்டுகவே
செம்பொற் சாரற் குலமலை யிறைவன்
சிறுபறை கொட்டுகவே.

வேறு

கரைகடந் திறைக்கு நீத்தநீர்க் குழியிற்
கால்விழ மருப்பேற்றும்
கழித்தலைக் குமுத வாயிதழ் மடுத்தங்
கட்செவி கிடவாமல்

விரைகமழ் துளவப் பொதும்பரி நீழல்
வெப்பறப் புயம்வைத்தும்
விடுமடற் கமல வந்தியிற் பூத்தும்
விண்ணுட றொடுமெட்டு

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

வரையரா விருத்து நூற்றுவர் கூற்றின்
வாய்புகச் சுமைதீர்த்தும்
மலர்ப்பதற் தாவி யளந்துகைக் கொண்டு
மற்றொரு பொதுநீங்கக்

குரைகடல் வளாக மெமதெனக் குரிசில்
கொட்டுக சிறுபறையே
குலமலை வாணன் மாலலங் காரன்
கொட்டுக சிறுபறையே.

ஆட்டியுந் தலைநீர் குழம்பவெற் புழல்
வலைத்தகை குணிறுக்க
ஆர்க்கும்வெங் குரலை யெவரிவண் முழக்கு
மவரெனச் சிறுவர்க்குக்

காட்டியுமுடலந் துண்ணெனப் புரிந்து
கண்களைத் திசைவைத்தும்
கரத்தினுன் மீளப் புடைத்தெழுங் குரற்குக்
காந்தளஞ் செவிதாழ்த்தும்

நீட்டியுந் திரைத்து மெதுவென நகைத்து
நெஞ்சயர்ந் தலமந்தும்
நின்றலாக் குரிசில் புறவினிற் பரப்பி
நிரையினைக் கழைபூதிக்

கூட்டியும் யமுனைக் கரைவருங் களிறு
கொட்டுக சிறுபறையே
குலமலை வாணன் மாலலங் காரன்
கொட்டுக சிறுபறையே.

வேறு

விழுத்தலை வடித்தநெட் தேசுநட் டெங்குப்பை
வெந்தீப் பிழம்பிவிட்டும்
வெண்ணிணத் தீந்தடி யரிந்துசெம் புண்ணின்வாய்
வெள்ளுப்பு நீரிதைத்தும்

(சு)

(எ)

சிறுபறைப்பருவம்

சுஎ

சுழித்தலை பரந்தாடு முதிர்நீத் தத்தினிற்
றுயருழப் பத்தள்ளியும்
சுடர்வா ளிலைக்கள்ளி மீதெறிந் துந்நாசி
துண்டுமூச் சுள்ளடங்கக்

குழித்தலை தலைக்கீ முறப்புதைத் தும்புலாற்
குருதியுடல் போட்டுநாயின்
கோள்வாய்ப் புகுத்துமா தண்டமயர் மறவிபதி
குறுகாம லடியருக்காத்

தெழித்தலை யறவருவி மலைவந்து நின்றமுகில்
சிறுபறை முழக்கியருளே
செகமலையு மெனவுதர மணிகயிறு வரியுமுகில்
சிறுபறை முழக்கியருளே.

(அ)

பாந்தளிற் பஹைச் செம்மணிக் குப்பையிற்
படர்வெயிற் குடல்வெதும்பிப்
பாண்கரும் பறுகால் கிளைக்கும் பசுந்துழாய்ப்
பள்ளியந் தாமரீழற்

சாந்தள நெடுத்துக் கொழிக்கும் பனைப்புயந்
தவிசநடு வீற்றிருக்கும்
தரைமகள் விரும்பியெக் காலமுந் நிலவெழுந்
தவளவொண் சங்குடுக்கும்

காந்தளங் கையேந்து பாவையிப் பறையொலி
கறங்கமெவி யசுணாமல்லன்
கனிவாயின் மொழிகற்று வளர்கிளிப் பிள்ளைகுந்
கருவிமுகில் கண்படுப்பத்

தேந்தழைப் பாயலரு ணற்சோலை மலைவாண
சிறுபறை முழக்கியருளே
செகமலையு மெனவுதர மணிகயிறு வரியுமுகில்
சிறுபறை முழக்கியருளே.

(சு)

தூளிகொண்ட வெள்ளழிந்த மிடையறா தொழுகிவினை
தூகிப்பழுத் தனையசெய்ய
தூயவா யூறலு முகத்தலை குழற்றலை
தாவற்றிவிழு புழுக்குநெய்யும்
அளிகொண்ட தண்டுழாய்ப் பள்ளித் திருத்தொங்க
லகவிதழ் வரிந்தோடுதேன்
அலையும் புனற்பட்டத் தட்பமுற் றெழுதூ
லவிந்ததே னருகுபாயும்

ஒலிகொண்ட கடவுட் கவுத்துவச் செக்கர்மணி
புச்சியிற் கற்றைவெயில்வாய்
ஒலிபொங்க வென்றதன் வெதுப்புங் கருங்கொண்ட
லுடுபதிக் குழவிதவமும்
தெளிகொண்ட தலையருவி தஞ்சுகுல மலைவாண
சிறுபறை முழக்கியருளே
செகமலையு மெனவுதர மணையிறு வரியுமுதல்
சிறுபறை முழக்கியருளே.

சிறுபறைப்பருவ முற்றம்.

பத்தாவது

சிறுதேர்ப்பருவம்.

இருகரமுஞ்செவப்ப வலனோடினைத் துவினைதேன்
எழுதளவம்பதித்த கொடிவேரொதுக்கிமலரால்
மருவெழுபந்தரிட்டு வெயில்வான்மறைத்துமலிதூள்
மடியமுகந்தகொட்டி யிறைநீர்மழைக்கண்மடவார்
நிறையளகங்குலைப்ப விழுதாதொதுக்கியடியேம்
நிலையமுன் றில்வட்ட நடுவேநிறுத்திமரைவாழ்
திருவுறைபொங்கர்வெற்ப சிறுதேருருட்டியருளே
திசிரியிணைந்தனைத்த சிறுதேருருட்டியருளே.

சிறுதேர்ப்பருவம்

பொறையுடலம்பிளப்ப வுமுசாறுவைத்தும் வருசேல்
பொருகதவந்திற்கு மடைவாயடைத்துநரைபாய்
அறைபுனல்பொங்கியெற்று நிறைகாலுடைத்தும்வயறேய்
அளறுபெறுங்குருத்து முனைநாறழித்துமணியால்
மறையவரம்புமுற்று முதுகுலுக்குத்தும்வளையேர்
மளவருடன்பகைத்த புனனாடுபித்தவளிகுழ்
சிறுதேருருட்டியருளே
சிறுதேருருட்டியருளே.

மரிப்படு நர
படு நிண மு
ளறுதிவரி னியிலையின்

குலந்தி
குப்பை
மலம்
வா
அசோதை பதறி யோடிவர
அழைத்து நகைக்கு மழலைமுகில்
கொழுது மளிதோய் சோலைமலைக்
கோமான் சிறுதே ருருட்டுகவே
குளிறுஞ் சிலம்பா றுடையமறைக்
கோமான் சிறுதே ருருட்டுகவே.
மீன்கோட் டலைக்கும் பெருவாரி
வெள்ளத் தெழுந்த வெற்பும்வட
வெற்பு மழுந்த முன்னாளில்
வெள்ளை வராகப் பெரும்போத்துக்

கூன்கோட் டிரட்டை துதிமடுத்துக்
குதியில் வீழு நிலமகளைக்
கொண்டு நிமிர நாற்புறமும்
கொழிக்குந் தரங்கப் புனல்போல

வான்கோட் டிளைய மதியமுது
வழிக்கு மிரத நெடுஞ்சிகர
மருங்கு தொடுக்கு மிறல்பிளக்க
வழியுங் கடவா ரணங்குத்தித்

தேன்கோட் டிழிய வருஞ்சோலைச்
சிலம்பன் சிறுதே ருருட்டுக்கோண்ட
தெள்ளந் தரங்கப் பாலாழிச்
சேர்ப்பன் சிறுதே ருருட்டுவாண

அண்ட ருவலைக் குடிப்பட ரியுமுகில்
அணைத்துந் திறந்து தே,
அலைந்து தோற்ற வரன்மிது
அடியின் சுவடு தோற்றம்.

வண்ட லிளைபா லிறைந்த
வயிறு குறைந்து தே
மகளிர் துவர்வா யலர்தோற்ற
வதனம் வெகுளி தோற்றவிளர்

துண்ட மதிவா னுதற்பவளத்
துவர்வா யசோதை கைமாறு
தோற்ற வுடனே யருடோற்றத்
துணைக்கண் மைரீர் தோற்றவளை

உண்ட களவு தோற்றமல்
உலக மேழு முண்டதிரு
உதரங் குழைய வழுகமுகில்
ஒட்டுஞ் சிறுதே ருருட்டுகவே.

வேறு

களிக்கக் குலப்பொதுவ ரெண்ணிலா யிரவராக்
கன்னியரி லொருவரைமலர்க்
கண்ணருள் புரிந்துமலர் மணிமுடியி லொருவரிரு
கால்வைத்து மொருவர்முலைதோள்

குளித்துக்களிப்பக் கலந்துமலர் கற்பகக்
கொடியொருவர் கொங்கைமுற்றக்
சிறுதே ருருட்டாப வள்ளல்வா யொருவரிடு

அவர்புந் திரைக்குருதி காண்குறாமல்
மரிலபி நரம்புமெ யொழித்துமய லொருவருட
யபி நினை முந் திரட்டு யின்வாய்
ளறுதிவரி னிலவுபுள்ளி மினையமுகி

கு...தி... மிழிவான கோதுரைத்துத்
தெழற் கொள்ளையிடு
குப்பை பொடியிடும் பகுழலைவா யழகனே
ரியும் வாய்மடுத்தால்

மலம் தரைபருகின் மண்படுங்கு மழகனே
யைநற் றெண்டர்சிட்டு
வான தெட்டாத வைகுந்த பர்ப்
புறத்திங் கடந்தேறநது

பொன்பரப் புந்துணர்க் கற்பகக் கொம்பர்ப்
புறத்தும் வடந்துவக்கி

மீனா வொழுதுமணி தூபுர நதிக்குவளை
விண்டபொற் றுதினவெள்ளி
வெண்டிரைக் கங்கையின் பொற்றா மரைத்தாதின்
வேரியங் கால்கொழிப்பக்

கானா வண்டுமூரல் கொந்தளக் குறமடக்
கன்னியரும் வானநாட்டுக்
கன்னியரு மிருமருங் காட்டிடச் சதிரிளங்
கன்னியர்க ளுசலாடும்

தேனற விளையிறு னூற மலைவாண
சிறுதே நுருட்டியருளே
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே நுருட்டியருளே.

அலையெடுத் திருகரை நெரித்துச் சுறுக்கதற
வறைபுனல் வறண்டுநெட்டை
ஆழியிற் கானலந் தேர்புக விலங்கைக்கு
ளாதவன் தேர்கடாவக்

கொலையெடுக் கும்படை யரக்கருடல்
குலமேற வுயிர்விமானக்
கொடுஞ்சிப் பொலந்தே ருகைப்ப
குங்குமச் சேதகத்து நு

மலையெடுக் கும்புகம் விளையு
மாற விழாவெடுப்ப தே
மாரவே டென்றலந் தேருறுத்
மணித்தேர் நடாத்திதா.

சிலையெடுக் குங்கொண்டந்த
சிறுதே நுருட்டியரு
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே நுருட்டியருளே.

குருமணி பொதிந்தபொல னுரமுஞ் சுரும்பேறு
கொய்மலர்த் தாரலம்பும்
குலெடுபி மிருபது பணைத்தோளு மேழுடன்
கூறுகொண் டிரிமையாளும்

மருமலி மடற்கமல மங்கையும் மாவீர
மங்கையு மகன்றுமகலா
மண்மகளை யகல்விக்க வேண்டுமென வலிகொண்டு
மாறுகொண் டெதிரிலைத்துப்

பொருகளத் துயிர்மடி யரக்கன் பொருப்புடற்
பொதிபரா கத்துவந்த
பூவையர்கள் கண்மாரி பொழியவெங் கணைமாரி
பொழியவெஞ் சிலையெடுத்துச்
செருமலைத் தடல்வாகை புனையலங் காரனே
சிறுதே நுருட்டியருளே
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே நுருட்டியருளே.

புலம்புந் திரைக்குருதி வெள்ளமுந் தோன்மேயு
மரிப்பி நரம்புமென்பும்
புபி நிண முந் திரட்டுமுட விட்டநா
ளறுதிவரி னிலவுபுள்ளின்

குலந்திழிவான கோதுபி மெரியுங்
தழற் கொள்ளைமிசையிற்
குப்பை பொடிபடும் பருவாய ஞமலியுங்
புயம் வாய்மதித்தால்

மலம் தரைபருகின் மண்படும் பிறனியின்
யைநற் றெண்டர்விட்டு
வானத் கெட்டாத வைகுந்த நாடடைய
ழ்விக்கும் வேதநான் தும்

சிலம் புலம்புந் திருத்தா ளலங்கார
சிறுதே நுருட்டியருளே
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே நுருட்டியருளே.

கங்காலை வெம்பா கடுங்கொழுந் தழலெழும்
புகையுடற் தலைபுகைப்பப்
புதமணங் கமழலந் தனையென்று பைம்பெடை
புலந்துபோய்ச் சிறைபுடைப்பத்

தங்கா தலம்பிள்ளை வெண்குருகு வாயிலாத்
தாளினைச் சென்றிறைஞ்சித்
தாமரைப் பொற்பரா கம்பொதியு மேனியைத்
தைவந்து தூவல்கொழுதித்

எசு

அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

கொங்காரு நறுமலர் குயிற்றுமென் சேக்கையிற்
குடிபுகுத் திக்கயத்திற்
கோரமுங் கயலுமிரை கொத்திபல கோடலு
கோத்தணைத் துள்ளருத்திச்

செங்கான் மடக்குருகு புலவிதீர்த் துளமுருகு
திருமணம் புணருமுநத
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே ருருட்டியருளே.

(கக)

ஆட்டும் கொடுந்திரை பெருக்கெடுப் பச்சிதறி
யருகுவிழ் புனல்கொழிக்கும்
அவிரொளித் தண்டாள மணிமாலை யப்புறத்
தண்டகோ ளகையருவமேல்

ஆட்டும் பசும்பொற் குவட்டுப் பாராரெந்
டொற்றைவட வெற்புவட்ட
உச்சியிற் றைத்ததட மொட்டுநிறை கலைமதியி
னுடலொழுகு நிலவுகக்கித்

(க)

காட்டுந் தனிக்கோடு வெள்ளிவெண் காம்பிலகு
கவிசையென விளையெடுக்கும்
கடவுட் பகட்டேன மெயினர்புன முழுவகிற்
காடெறிய மழுமுகத்தைத்

தீட்டுங் கதிர்ச்செக்கர் மணிவிளையு மலைவாண
சிறுதே ருருட்டியருளே
சிலைவிசயன் விடுபெருந் தேர்கடவு மழகனே
சிறுதே ருருட்டியருளே.

சிறுதேர்ப்பருவமுற்றும்.

16129 கருமாவிருஞ்சோலை அழகர்பிள்ளைத்தமிழ்

முற்றும்.

16129
16129
16129