இந்தியன் லா கேஸஸ்

1

T.D.R.C.

R.R. No: 508-2-1910

JL
Z2m,N09IL
N09.1.2;1
142387

T.D.R.C.

R.R. NO: 508-2-1910.

OFFICE OF THE REGISTRAR ... REGISTERED 27 MAY 10 MADRAS

இந்தியன் லா தேவியன்

...ராஜாதானியில் நீர்ப்பானவை பரிசீப அனைவரும் விவசார
...ங்களை மேலின்ல உணரும் பொருட்டு பிரசிக்கப்படும்.

மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகை.

...ம் 1 { மாயவரம் 1909ளு செப்டம்பர் } இலக்கம் 3.

விஷயங்கள்

	பக்கம்		பக்கம்
...பான தரும வெற்	81	செவனியுசட்டம்	107
...ஸ	89	காலவழி தோஷ சட்டம்	109
...ரிவிஜர் கோடு	90	சொத்துபபராதீன சட்டம்	110
...ராகட்டுக்குட்டு	97	டாமேஜ் சட்டம்	113
...ம்பின இன ...மைகோருகட்டு	100	ரெமினெவ்புரிவிஜர்கோடு	114
...த்தியசட்டம்	102	இந்தியன் பெனல்கோடு	115
...ள வார்டன்	106	அட்டவனை	117

மாயவரம் இனின்றும்

...க்கில் A. நடேசபிள்ளையவர்களால் பிரசிக்கப்படும்.

...தா உ 3] [தனிப்பிரதி 6 அணா.

மாயவரம்

...மிறும்பிகை அச்சுக்கூடத்தில் பதிப்பிக்கப்பட்டது.

Z2M,N09IL
N09.1.2
142387

OFFICE OF THE REGISTRAR OF BOOKS
REGISTERED
27 MAY 1910
MADRAS
528
1910

இந்தியன் லா கேஸஸ்.

சென்னை இராஜதானியில் தமிழ்ப்பாஷைபயின்ற அனைவரும் விவ
காரங்களை யெளிதில் உணரும் பொருட்டு பிரசுரிக்கப்படும்.

மாதாந்தத் தமிழ்ப் பத்திரிகை

கம் 1 | மாயவரம் 1909-ஆம் செப்டம்பர் | இலக்கம் 3.

பொதுவான தருமஏற்பாடுகள்.

(சி. பு. கோ. 92 வது செக்ஷன்)

தருமவிஷயமாகவுள்ள அல்லது மதசம்பந்தமாகவு
பொதுவான காரியங்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட
ப்பட்டதாக அல்லது வெளிப்படையாயிராமல் ஊகிக்
டவேண்டியதாயிருக்கிற யாதொரு டிரஸ்டுக்குத் துரோக
ஞ்செய்ததாகச் சொல்லப்படுகிற விஷயத்திலாவது, அப்படிப்
யாதொரு டிரஸ்ட் பரிபாலனைக்காகக் கோர்ட்டாரு
டைய உத்திரவு அவசியமென்று எண்ணப்படுகிற பட்சத்தி
லாவது, அட்வகேட் ஜெனரலாகிலும், அந்த டிரஸ்டில் பற்
றுள்ளவர்களாயிருந்து அட்வகேட் ஜெனராலுடைய அனுமதி
த்துமூலமாய்ப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிற இரண்டல்லது
பேர்களிலும்:—

௧. யாதொரு டிரஸ்டியை அப்புறப்படுத்தும்படிக்கோ

b. ஒரு புது டிரஸ்டியை நியமிக்கும்படிக்

c. யாதொரு சொத்தை ஒரு டிரஸ்டியின்
படிக்கோ.

d. கணக்குகள் தயார்பண்ணவேண்டுமென்று
விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று கட்டளையிடும்

e. அந்த ட்ரஸ்டின் உத்தியோகங்களில் குறித்த
ரு உத்தேசத்துக்காக ட்ரஸ்ட் சொத்திலாவது அ
ாந்தியதையிலாவது எவ்வளவு பாகத்தைப்பங்கிடவே
ண்டுமென்பதை நிர்ணயிக்கும்படிக்கோ

f. அந்த டிரஸ்டு சொத்து முழுமையுமாகிலும்
எவ்வளவையாகிலும் வாடகைக்கு விடவாவது விற்க
வைக்கவாவது மாற்றிக்கொள்ளவாவது அதிகாரங் கொ
கொடுக்கும்படிக்கோ

g. யாதொரு ஏற்பாட்டை நிர்ணயிக்கும்படிக்

h. பிரஸ்தாப விஷயத்தின் தன்மைக்கு
பின்னுமாவது வேறேயாவது பரிகாரம் செய்யும்

டிக்ரி பெற்றுக்கொள்ளும்பொருட்டு, அந்த
சொத்து முழுமையுமாகிலும் அதில் எவ்வளவாயி
லுடைய அதிகாரப் பிரதேச எல்லைக்குள் இரு
அந்த (வ) விசாரணை அதிகாரமுள்ள பிரதான
கோர்ட்டிலாகிலும், பிரதேச கவர்ன்மெண்டாரால்
யத்திலே அதிகாரம் கொடுக்கப்பெற்றுள்ள வேறே
ரு கோர்ட்டிலாகிலும் விவாதப்பட்டாலுஞ் சரி செ
விட்டாலுஞ்சரி வியாஜ்ஜியந் தொடரலாம்.

2. மதசம்பந்தமான விஷயங்களைச்சேர்ந்
களைக்குறித்த 1863-ம் வருஷத்திய ஆக்டில் நிபந்தனை
ருக்கிறபடிக்கன்றி மற்றபடி, (1) வது உட்பிரிவில்
இருக்கிற மாதிரியான யாதொரு ட்ரஸ்டின்
அந்த உட்பிரிவில் சொல்லியிருக்கிற பரிகாரங்களி
கிலும் வேண்டுமென்று செய்யப்படும் எந்த வியாஜ்
யும் அந்த உட்பிரிவிலுள்ள நிபந்தனைகளின்படிக்
வேறே விதமாய்க் கொண்டுவரக்கூடாது.

93. அட்வகேட் ஜெனரலுடைய அதிகாரங்கள் இராஜதானிப்பட்டணங்களுக்கு வெளியே செலுத்தப்படுவது:

91-வது 92-வது பிரிவுகளினால் அட்வகேட் ஜெனரலுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களை, இராஜதானிப்பட்டணங்களுக்கு வெளியே, பிரதேச கவர்ன்மெண்டாருடைய அநுமதியை முன்னதாய்ப் பெற்றுக்கொண்டு கலெக்டரும் செலுத்தலாம், அல்லது இது விஷயமாக பிரதேச கவர்ன்மெண்டார் நியமிக்கும் உத்தியோகஸ்தரும் செலுத்தலாம்.

பொது தர்மங்களுக்கு ஏற்பட்ட சொத்துக்களைச் சரிவர பரிபாலித்து தர்மங்களைக் குறைவின்றி நடத்தச் செய்ய வேண்டியதின் பொருட்டு இந்த செக்ஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது

இப்பொது தர்ம சொத்துக்கள் தருமவிஷயங்களுக்காக ஏற்பட்டிருந்தாலும் அல்லது மதவிஷயங்களுக்காக ஏற்பட்டிருந்தாலும் இவ்விரண்டு இனங்களைப்பற்றியும் வழக்கிடலாம். இந்த ட்ரஸ்ட் தஸ்தாவேஜி முதலியன மூலமாக வெளிப்படையாக தெரியக்கூடியதாக விருக்கவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை, அவ்வித ட்ரஸ்ட் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று ருஜுக்கக் காரணங்க ளிருப்பதே போதுமானது. இந்த ட்ரஸ்டுக்கு எவராவது துரோகஞ் செய்தாலும் அல்லது ட்ரஸ்டு சொத்துக்களை சரியாய் பரிபாலிக்க கோர்ட்டாரால் தீர்மானங்கள் செய்யப்படவேண்டிய அவசியமாக விருந்தாலும் இந்த செக்ஷன்படி வழக்கிடலாம். இவ்வழக்கு அட்வகேட் ஜெனரல் கொண்டுவரலாம், அல்லது அந்த ட்ரஸ்டில் பற்றுள்ள இரண்டுபேர்கள் அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் அட்வகேட் ஜெனரலிடம் எழுத்து மூலமான அநுமதி பெற்றுக்கொண்டு வழக்கிடலாம். இராஜதானிப்பட்டணங்களுக்கு வெளிப்பட்ட ஜில்லாக்களிலுள்ள தர்ம சொத்துக்களைப்பற்றி அந்தந்த ஜில்லா கலெக்டராகிலும் பிரதேசகவர்ன்மெண்டாரால் நியமிக்கப்படும் வேறெந்த உத்தியோகஸ்தராகிலும் அவ்வித அநுமதிகொடுக்கலாம். பொது ஜனங்கள் இராஜதானி பட்டணங்களுக்குப் போய் அநுமதி

யிருக்கவேண்டிய ஸௌகரியத்துக்காக கலெக்டர் முதலியவர்களும் அவ்விதம் அனுமதி கொடுக்கலாமென்று சட்ட மேற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். வெளிஜில்லாக்களிலுள்ள தர்மசொத்துக்களைப்பற்றி வழக்கிட அட்வகேட் ஜனரலும் அனுமதி கொடுக்கலாம்.

1863-வது இந்திய 20-வது ஆக்ட் 14-வது செக்ஷன்படி வழக்கிடுவதாகவிருந்தால் செய்யவேண்டிய தருமங்களைச் செய்யாதிருத்தல், டிரஸ்டுக்குத் துரோகஞ் செய்தல் தர்மகர்த்தாக்கள் செய்யக்கடமைப்பட்ட விஷயங்களில் அலக்ஷியமாகவிருத்தல் இவைகளைப்பற்றி வழக்கிட்டு அத்தர்மகர்த்தாக்களை விலக்கலாம், அவர்களா லேற்பட்ட நஷ்டங்களை வசூலிக்கலாம். இந்த இரண்டு பரிகாரங்களையன்றி வேறு பரிகாரங்கள் வேண்டியிருந்தால் இந்த 92-வது செக்ஷன்படிக்கும் வழக்கிடவேண்டும். இந்த புதிய சிவில் புரிஸீஜர் கோடில் முன்னிருந்த 539-வது செக்ஷனில்க்கண்ட பரிகாரங்களை யன்றி வேறு சில பரிகாரங்களுங் கேட்கலாமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வித வழக்குகளை விசாரிக்க டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டாருக்குமட்டில் அதிகாரங் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது; இந்த புதிய கோடில் அவ்வித அதிகாரம் வேறு கோர்ட்டார்களுக்கும் கொடுக்கப்படலாமென்று கண்டிருப்பதால் சப்ஜட்ஜ் டிஸ்டிரிக்ட்முனிசிப் இவர்களுக்கும் அவ்வித அதிகாரங்கள் கூடிய சீக்கிரத்தில் கொடுக்கப்படுமென்று நம்புகிறோம்.

தர்மபரிபாலனங்களுக்காக வேறுபட்டிருக்கிற சொத்துக்களினின்றும் ஜாஸ்தியான வரும்படிகள் கிடைக்கின்றனவென்றும், அவைகள் உபயோகமற்ற வினங்களில் செலவழிக்கப்படுவதுமன்றி துர்ச்செலவுகள் செய்யப்படுவதாக நம்பத்தகுந்த காரணங்களிருக்கின்றனவென்றும், பொதுதர்மத் திரவியங்களின் வரவு செலவு கணக்குகளை பொது ஜனங்கள் பார்வையிட்டு அதன்பேரில் வழக்கிடவேண்டிய சவுகரியங்களில்லாமையால் இந்த ௯2வது செக்ஷனுக்குக் கீழ் அடியில் கண்டவை சேர்க்கப்படவேண்டுமென இந்த கோடில் திருத்தஞ்செய்வதற்கு நியமிக்கப்பட்ட ஸெலக்ட் கமிட்டி மெம்பரிலொருவராகிய கனம்பொருந்திய டாக்டர் ராஷ்பெஹாரி

OFFICE OF THE REGISTRAR OF BOOKS REGISTERED 27 MAY 1910 MADRAS

கோஷ் அவர்களால் பிரரேபிக்கப்பட்டது.

93. A (1) டிரஸ்டில் பற்றுள்ள இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் அட்வகேட் ஜனரல் அல்லது கலெக்டருடைய அனுமதியை முன்னால் பெற்றுக்கொண்டு தர்மசொத்துக்களின் வரும்படி, செலவுகளுக்கு விபரமான கணக்குகள் மனுத்தேதிக்கு முன் மூன்று வருடங்களுக்கு மேற்படாத கணக்குகளை தர்மகர்த்தாக்கள் தயாரித்து கோர்ட்டாரால் குறிப்பிடப்படும் ஒரு காலத்துக்குள் தாகல் செய்யும்படி உத்திரவு செய்யவேண்டுமென்று கோர்ட்டில் மனுக்கொடுக்கலாம்.

2. அந்த கணக்குகள் கோர்ட்டில் தாகல் செய்யப்பட்டபோது பொது ஜனங்கள் அவைகளை பார்வையிட பாத்தியமுடையவர்களாயிருக்கிறார்கள்.

3. கோர்ட்டார் அந்தப்படி செய்யும் உத்திரவுக்குக்கீழ்ப்படிந்து தர்மகர்த்தாக்கள் கணக்குகளை தாகல் செய்யாவிட்டாலும், அவ்விதம் தாகல் செய்யாதிருந்ததற்குத் தகுந்த காரணங்கள் சொல்லாவிட்டாலும் அதுவிஷயமாய் வழக்கிடும்பட்சத்தில் கோர்ட்டார் அந்த தர்மகர்த்தாக்களை நீக்கிவிடலாம்.

மேற்கண்ட திருத்தங்கள் பொது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயங்களைக் கலந்து செய்யவேண்டியதவசியமாகத் தோற்றியபடியால் மசோதா ஆக்ட் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆக்ட் பாஸ் செய்யப்படுமென்றே யெதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ரூலிங்ஸ்

இந்த செக்ஷன் ஏற்கனவே யேற்பட்டிருக்கிற பாத்தியங்கள் அல்லது பரிகாரங்கள் இவைகளை எவ்விதத்திலும் தடைசெய்யமாட்டாது (17 சென்னை 461, ரெங்கசாமி—வரதப்பா; 14 சென்னை 186, 190 சுப்பய்யா—கிருஷ்ணா).

தர்மகர்த்தா தர்மசொத்துக்களை பராதீனஞ்செய்யப்

ட்சத்தில் அந்த கர்த்தாக்களை பேற்படுத்தியவர் அல்லது அவரின் வாரீசுகள் அந்தப்பராதீனங்கள் ரத்துசெய்யப்பட வேண்டுமென்றும், அவைகள் வசமாகவேண்டுமென்றும், அந்த தர்மகர்த்தா நீக்கப்பட்டு புதிய தர்மகர்த்தா நியமிக்கப்படவே ண்டுமெனறும், வழக்கிட்டு தீர்ப்பு பெறலாம். (21 சென்னை 10 11, 15 கணபதிஅய்யன்—சாவித்திரி 15 சென்னை 44) இந்த செக்ஷன்படி வழக்கிடுகிறவர்கள் பொது ஜனங்களுக்குப் பிரதிநிதியாகவிருந்து வழக்கிடவேண்டியவாகளேயன்றி தங்க ள் சொந்தபாத்தியங்களை முன்னிட்டு வழக்கிடக்கூடாது. 22 பம்பாய் 216, 220.

இந்த செக்ஷன்படி சாங்க்ஷன் பெற்றுவிட்டால் சி. பு. கோடு 1-வது ஆர்டர் 8-வது ரூல்படி கோர்ட்டாரிடம் அனு மதி பெறவேண்டியதவசியமில்லை (9 C W N 595 (1905) அட்வகேட் ஜனரல் பொது ஜனங்களுக்குப் பிரதிநிதியாகத் தான் வழக்கிட பாத்தியமுள்ளவர் 18 பம்பாய் 551, 561; தர்மசொத்துக்களைப்பற்றி யார் வழக்கிட்டிருந்தபோதிலும் அவ்வழக்கில் பிரவேசித்து கக்ஷிசொல்ல அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு அதிகாரமுண்டு. அவர் வாதங்களைக் கேட்க ஜட்ஜிக ள் கடமைப்பட்டவர்கள். (4 மூவர்ஸ் இந்தியன் அப்பீல் 190, 220.)

கோவிலில் வந்தனம் வழிப்பாடுகள் செய்கிறவர்கள் தொழில்செய்யும் குருக்கள் முதலிய தர்மகயிங்கரியங்களில் பற்றுள்ளவர்கள் இந்த செக்ஷன்படி வழக்கிட பாத்தியமு ள்ளவர்கள். (24 கல்கத்தா 418, 15 பம்பாய் 612)

இந்த செக்ஷன்படி கொடுக்கப்படும் சாங்க்ஷன் எழுத்துமூல மாயிருக்கவேடியதுமன்றி யார் யாருக்கு சாங்க்ஷன் கொடுக் கப்பட்டதோ அவர்கள் பெயர்களெல்லாங்கண்டிருக்கவேண் டும். இன்னின்ன விஷயங்களைப்பற்றி வழக்கிடவேண்டு மென்ற விபரமும் காட்டியிருக்கவேண்டும். ஒரு நபருடைய பெயரைக்குறிப்பிட்டு அவர் வகையராவென்று சொல்லக் கூடாது.

இவ்வித சாங்க்ஷன் செல்லமாட்டாது(26அலகபாத் 163) சாங்க்ஷனில் எந்தெந்த விஷயங்கள் கண்டிருக்கிறதோ அதை

ப்பற்றியட்டில் வழக்கிடலாமேயன்றி வேறு விஷயங்களைப்பற்றி வழக்கிடக்கூடாது (11 சென்னை 148; 21 பம்பாய் 257):

தர்மபரிபாலனங்கள் சரிவர நடத்தப்படவேண்டுமெ ன்று கொண்டுவரப்படும் வழக்கில் தர்மசொத்துக்களைபராதீன ம்பெற்றவர்களும் பிரதிவாதிகளாக சேர்க்கப்படலாம். ஆனல் அவர்களைச் சேர்த்துத் தான் வழக்குக்கொண்டுவரவேண்டுமெ ன்பதவசியமில்லை (15 சென்னை 241, 246; 16 சென்னை 31)

தர்மசொத்துக்கள் தர்மகர்த்தாக்களையன்றி வேறு பேர்வழிகளுக்கு பராதீனங்கள் செய்யப்பட்டிருந்தால் அச் சொத்துக்கள் வசமாகவேண்டுமென்று இந்த செக்ஷன்படி கொடுபடும் வழக்கில் சொல்லக்கூடாது. புதிதாக நியமிக்கப் படும் டிரஸ்டி அவ்வித வழக்கிட்டு தர்மசொத்துக்களை வசப் படுத்த பாத்தியமுடையவர் (20 அலகபாத் 46, 49, 50). தர்மசொத்துக்களை பரிபாலிக்கவேண்டிய வியாபங்களைப் பற்றி தீர்மானங்கள் செய்வதில் ஜாஸ்தியான டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப் படவேண்டுமென தீர்மானங்கள் செய்யலாம். (28 சென்னை 319).

இந்த செக்ஷன்படி கொடுக்கப்படும் பிராதுகள் சம்மரிவழக் குகளல்ல, கிரமவழக்குகளாகவே தீர்மானிக்கப்படவேண்டும். (14 சென்னை 186).

தர்ம சொத்துக்களைப்பற்றிய வழக்கு டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் கொடுபட்டு அந்த கேசை பரிசீலனை செய்ய அந்த கோர்ட்டாருக்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இல்லாத பட்சத்தில் அக்கோர்ட்டார் அவ்வழக்கை தள்ளுபடி செய்யக்கூடாது. எந்த கோர்ட்க்கு அந்தக் கேஸ் சம்பந்தப்பட்டதோ அந்தக் கோர்ட்டில் கொடுக்கும்படி அதை வாபஸ் செய்து விடவே ண்டும். (21 அலகபாத் 187).

டிஸ்டிரிக் கோர்ட்டில் கொடுபட வேண்டிய இவ்வித பிராது சப்கோர்ட்டில் கொடுபட்டால் அக்கோர்ட்டார் அதை வாபஸ் செய்து டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் கொடுக்கச்

செய்ய வேண்டுமேயன்றி அதை தன்னுபடி செய்யகூடாது (25 அலகபாத் 631.(633)

தாயபரிபாலனங்கள், இன்னின்ன விதஞ் செய்யப்பட வேண்டுமென்று ஸ்கிம் ஏற்பட்டிருந்தால் அந்தந்தப்படியே செய்யவேண்டும்: கோர்ட்டாரால் குறிப்பிட்ட தீர்மானங்களின்படி தர்மகர்த்தா நடவாமலிருந்தால் தீர்ப்புக்கு விரோதமாக நடந்ததைப்பற்றி அவரை ஜெயிலுக்கு அனுப்பியாவது அவருடைய சொத்துக்களை ஜப்திசெய்தாவது அத்தீர்மானங்களின்படி நடத்தச் செய்யலாம் (28 சென்னை 319, 24 பம்பாய் 24)

இத்தீர்மானங்களின்படி நடவாததால் அத்தர்மாகர்த்தாவை நீக்குவதற்கு வேறு வழக்குக் கொண்டுவரவேண்டிய தவசியமில்லை; முன்னேற்பட்ட தீர்மானத்திலேயே திருத்தங்கள் செய்யலாம (28 சென்னை 319)

ஹிந்துலா

(6). அவிபக்த குடும்பத்தில் தர்ம சொத்தின் விசாரணை யாரால் செய்யப்படவேண்டுமென்பது.

முதல் பிரதிவாதி தாண்டவராயபிள்ளைக்கு வாதியும் 2-ம் பிரதிவாதியும் பிள்ளைகள். இவர்கள் குடும்பத்துக்கு திருச்சிறாப்பள்ளி ஜில்லா ஐயம்பாளயம் கிராமத்திலுள்ள தெண்டாயுதபாணி கோவிலும் அதற்கேற்பட்ட சொத்துக்களும் தர்ம விசாரணை பாத்திய மேற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் குடும்ப சொத்துக்களும் ஷை கோவில் தர்ம விசாரணையும் கிடைக்க வேண்டுமென்று வாதி பிரதிவாதிகள் பேரில் சப் கோர்ட்டு 1902- ஹு த்திய அசல் 12-நெ-ல் வழக்கிட்டிருந்தார். இந்த விசாரணைமத்தியில் உபயவாதிகளும் கேட்டுக்கொண்டபடி கேஸ் பஞ்சாயத்தார் விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்டு 1904- ஹு ஏப்பரல் மாதம் முடிவடைந்தது.

அந்த பஞ்சாயத்துத் தீர்ப்பின்படி ஷை கோவில் தர்ம விசாரணையை பாகஸ்தர்கள் மூவரும் வருஷத்திற் கொருவர் முறையாக பார்த்து, வரவேண்டியதென்றும், வரவு செலவுகளுக்கு ஒழுங்கான கணக்குகள் வைத்து பாகஸ்தர்களுக்குக் காட்டவேண்டியதென்றும், கண்டிருப்பதால் தான் பார்க்க வேண்டிய முறைப்படி தர்ம சொத்துக்களை தன் வசம் ஒப்புவிக்கவேண்டுமென்றும், வரவு செலவுகளுக்குக் கணக்குகள் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், வாதி ஷை சப் கோர்ட்டு 1905- ஹு த்திய 200 நெ-ல் பிரதிவாதிகள் பேரில் வழக்கிட்டார். வாதி சொல்லுகிறபடி எவ்வித பஞ்சாயத்துத் தீர்மானங்களும் ஏற்படவில்லையென்றும், வாதி பாக வழக்கிட பாத்தியஸ்தனேயன்றி தேவாலய விசாரணை மட்டில் கேட்பது செல்லத்தகுந்ததல்லவென்றும், முதல் பிரதிவாதி குடும்பத்தலைவராகவும் வயதில் முதிர்ந்தவராகவுமிருப்பதால் அவரே தர்ம விசாரணை செய்ய பாத்தியமுடையவரென்றும், அவர் மற்ற பாகஸ்தர்களுக்கு ஷை தேவாலய வரவு செலவு கணக்குகள் ஒப்பிவிக்கவேண்டிய தவசியமில்லையென்றும்; கக்ஷியாடினார்கள். உபயவாதிகளும் பஞ்சாயத்தார்களைக்கோறி தங்கள் வழக்குகளை தீர்மானித்துக்கொள்ளவில்லையென்றும்,

ஆனால் டெம்பாரியாக அனீர் குடும்ப சொத்துக்களை போகஞ் செய்து கொண்டிருப்பதன்றி ஷை தேவாலய விசாரணையை உபய்வாதிகளும் வருஷத்திற்கொருவராக பார்த்து வருகிறதென்று ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டிருப்பதாகவும், அந்த ஏற்பாட்டின்படி வாதிக்கு தேவாலய விசாரணை கிடைக்க வேண்டியதென்றும், சப் ஜட்ஜியவர்கள் தீர்மானஞ்செய்தார்கள்.

இத்தீர்ப்பு ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென பிரதிவாதிகள் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்கள்.

அ. வாதிகளுக்கு வக்கீல் டி. ரெங்காசாரியார் அவர்கள் பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இவர்களும் அ. பிரதிவாதிக்காக வக்கீல் பி. ஆர் சுந்திரமய்யர் அவர்கள் டி. கடேசய்யர் அவர்கள் இவர்களும் ஆஜராகி விவாதங்கள் செய்ததில் முதல் பிரதிவாதியே குடும்பத்தலைவரென்றும் அவரே தர்ம விசாரணைக்கு பாத்தியமுடையவரென்றும், அந்த தர்ம விசாரணை வேறு பாகஸ்தர்களுக்கு வேண்டியிருந்தால் அது விஷயமாய் அவர்களுக்குள் தகுந்த உடன்படிக்கை யேற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டியதவசியமென்றும் அவர்களுக்குள் பாகப்பிரிவினை யேற்படுவதற்குமுன் அந்த தர்ம விசாரணை பாத்தியம் வேறெவருக்கும் கிடைக்கமாட்டாதென்றும், ஒரு இந்து குடும்பத்தில் பாகம் பிரிந்த மெம்பர்கள் தர்ம விசாரணையை தாங்கள் ஏக தேசத்தில் பார்க்க பாத்தியமில்லையென்றும், பாகஸ்தர்கள் ஒவ்வொருவரும் முறைப்படி தர்ம விசாரணை செய்ய பாத்தியமுடையவர்களென்றும், அப்பீலை யங்கீகரித்துத் தீர்மானஞ்செய்தார்கள்.

32 சென்னை 167 தாண்டவராய பிள்ளை வகையரு அ. வாதிகள்:—
சண்முகம்பிள்ளை அ. பிரதிவாதி.

சிவில் புரிஸீஜர் கோடு

8. தெய்வ பக்தி தர்ம பரிபாலன சங்கத்தின் நிர்வாக சபையாரை விலக்க சந்தாதார்கள் வழக்கிடக்கூடாதென்பது.

கொச்சியில் சென்டின்ஜெண்ட் டி. பால். கான்பரன்ஸ் என்றதோர் சங்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இச்சங்கம் சந்தாதார்களின் பரலோக சாதனங்களின் பொருட்டும், ஏழைகளுக்கு பிச்சை முதலியன கொடுப்பதற்கு மேற்பட்டு சந்தாத் தொகை வசூலித்து தர்மங்கள் நடந்துவருகின்றன. இச்சங்கத்தின் சந்தாதார்களிருவர் ஷை சங்கத்தின் அக்கிராஸனாதிபதி, காரியதரிசி, பொக்கிஷதார், முதலிய நிர்வாகசபையார் தர்மங்களை சரியாய் நடத்தவில்லையென்றும், தர்மத்திரவியங்களின் வரவு செலவுகளுக்கு கணக்குகள் ஒப்பிவிக்கவேண்டுமென்றும், அவர்கள் வேலையினின்றும் நீக்கப்படவேண்டுமென்றும், டிசில்வா வகையரு நிர்வாகசபையார் பேரில் வழக்கிட்டார்கள்.

இச்சங்கத்துக்கு சந்தாதார்கள் அவரவர்கள் சுயேச்சைப்படி சேருகிறார்களென்றும், சந்தாதார்களின் பரலோக சாதகங்களின் பொருட்டும், தர்மங்கள் நடத்துவதற்கும் இச்சங்க மேற்பட்டிருப்பதால் இநத தர்ம சொத்துக்களில் வாதிகளுக்கு எவ்வித பாத்தியமுமில்லையென்றும், வாதிகள் வழக்கிட்டிருப்பது சட்டப்படி செல்லாதென்றும், பிரதிவாதிகள் கக்ஷியாடினார்கள். வாதிகள் இவ்வழக்கு கொண்டுவர சட்டமில்லையென கொச்சி சப் கோர்ட்டார் வாதிகளின் பிராதை தள்ளுபடி செய்து விட்டார்கள். இதைப்பற்றி மலையாளம் டிஸ்டிரிகட் கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்ததில் இந்த சங்கத்தினுல் நன்மைகளை யடையக்கூடியவர்கள் (beneficiaries) ஏழை ஜனங்களே யன்றி வாதிகளல்லவென்றும், வாதிகள் சொல்லும் தேவஸ்தான சட்டமாவது சி. பு. கோடு 539 - வது செக்ஷனாவது, தாவா கேசுக்கு ஒற்றுமையில்லையென்றும், வாதிகளின் அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. இதன்பேரில் வாதிகள் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்கள்

வாதிகளுக்காக வக்கீல் பி. ஆர். சுந்திரமய்யரவர்களும் பிரதிவாதிகளுக்காக ஜெ. வலி ஆடம்துரையவர்களும் ஆஜராகி சீவ் ஜஸ்டிஸ் ஸார் ஆர்னல்டு வொயிட் துரையவர்கள், ஜஸ்டிஸ் அப்டர் ரகிம் அவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் இந்த சங்கத்தின் தொகைகளில் வாதிகளுக்கு எவ்வித பாத்தியமுமில்லையென்றும் இந்த சங்கத்துக்கு பிரதிவாதிகள் டிரஸ்டிகளாக விருந்த போதிலும் அவர்கள்

பேரில் வழக்கிடுவதாயிருந்தால் சி. பு. கோடு 539-வது செக்ஷன்படி சாங்கிஷன் பெற்றுக்கொண்டாவது மற்ற சந்தாதார்களுக்கு பிரதிநிதியாகவாவது வழக்கிடலாமேயன்றி இப்போது வழக்கிட்டது செல்லாதென்றும், வாதிகள் சொல்லும் 33 கல்கத்தா 789, 804, 14 சென்னை 186 இந்த ரூலிங்கிஸ்கள் தாவா கேசுக்கு ஒற்றுமையில்லையென்றும், வாதிகளின் அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது

32 சென்னை 131 டி. கர்ஜ் அ. வாதி—டிசில்வா வகையரு அ. பிரதிவாதிகள்.

எலமெடுத்த சொத்துக்களை வசப்படுத்துவது டிக்கிரி நிறைவேறு நடவடிக்கை யாகாதென்பது

வாதி சிதம்பர செட்டி வகையரு பிரதிவாதிகள் சுல்தான் சாகிப் மரக்காயர் வகையரு பேரில் சில தொகை கிடைக்கவேண்டுமென்று வழக்கிட்டு டிக்கிரி பெற்றிருந்தார்கள். அந்த டிக்கிரியை நிறைவேற்றி பிரதிவாதிகளுடைய சொத்துக்கள் எலவிற்று முதலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதில் வாதிகளே எலமெடுத்துவிட்டார்கள். அந்த எலத்துககு 1900 வருஷத்தில் எல சர்டிபிகேட் கொடுக்கப்பட்டது.

அந்த டிக்கிரியில் பாக்கித்தொகை யிருந்ததால் பின்னிட்டும் நிறைவேறு நடவடிக்கைகள் நடந்துவந்தன. அதனால் வாதிகள் ஷை எல சொத்துக்களை வசப்படுத்தப்படவேண்டுமென்று 1907- வருஷத்தில் மனுக்கொடுத்தார்கள். இது விஷயமாய் இதற்முன் எவ்வித மனுவுங் கொடுபடவில்லை.

வாதிகளின் மனு காலாவதி தோஷத்தால் பாதிக்கப்பட்டுப்போய் விட்டதாக பிரதிவாதிகள் ககூஷியாடினார்கள். தென்னார்க்காடு டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜியவர்கள் வாதிகளின் மனுவுக்கு எவ்வித காலாவதி தொஷமுமில்லையென்று மனுப்படி வசப்படுத்தவுத்திரவு செய்துவிட்டார்கள். பிரதிவாதிகள் இது விஷயமாக ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்கள்

அப்பீல்வாதிகளுக்காக வக்கீல் டி. பார். வெங்கட்டராமசாஸ்திரியவர் அவர்களும் அப்பீல் பிரதிவாதிகளுக்காக கே. சீனுவாசய்யங்கார் அவர்களும் ஆஜராகி ஜஸ்டிஸ் சங்கரநாயர் அவர்கள் ஜஸ்டிஸ் மில்லர்துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் கால்நிர்ணய சட்டம் ஷிடியூல் 179 வது ஆர்டிகிள் தாவா கேசுக்கு ஒற்றுமையில்லையென்றும், 178 வது ஆர்டிகிள்படி 3 வருடகாலாவதி தோஷமென்றும், 8 பம்பாய் 439 17 பம்பாய் 228. இந்த ரூலிங்கிஸ்களையனுசரித்து பிரதிவாதிகளின் அப்பீலங்கீகரித்து வாதிகளின் மனுவைத்தள்ளுபடி செய்துவிட்டார்கள்

32 சென்னை 136 சுல்தான் சாகிப்மரக்காயர் வு அ. வாதிகள் (3-5-9 பிரதிவாதிகள்)—சிதம்பரஞ் செட்டியார்வு அ. பிரதிவாகள் (அசல்வாதிகள்)

10. ரிஸீவர் நியமன விஷயமாய் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டார் செய்யும் உத்திரவின்பேரில் அப்பீல் இல்லை யென்பது.

சர்வேசன்டு என்பவர் இறந்த காலத்தில் அவர்களுக்கு வரிகிம்சண்டு என்ற மைனர் குமாரனும் பாய்மனியென்ற மனைவியுமிருந்தார்கள். அவருக்கு ரூ 23000 லேவாதேவியிருந்தது. பாய்மனி எழுதபடிக்கத் தெரியாதவளாயிருந்தபடியால் ஷை லேவாதேவிசம்பந்தமான வேலையை பார்த்து தொகை வசூலிக்க வேண்டியதினிமித்தம் ரிம்சண்டு கோகுலதாஸ் வகையரு நாலுபேர்களை டிரஸ்டிகளாக நியமித்தாள். அந்த நால்வரும் ஷை லேவாதேவி சம்பந்தமான வரவு செலவு கணக்குகள் தனக்கு ஒப்பிவிக்கவில்லையென்றும், டிரஸ்டு பத்திரப்படி சரிவர நடவடிக்கைகள் நடத்தவில்லையென்றும், ஷை டிரஸ்டிகள் பேரில் பாய்மனி வழககிட்டதுமன்றி வியாஜ்ஜியமத்தியில் ஷை லேவாதேவி சம்பந்தமான வேலைகளை பார்க்க ரிசீவர் நியமிக்க வேண்டுமென்றும், மனுக்கொடுத்தாள் இந்த கேசை விசாரித்த சூரட் சப்ஜட்ஜி பிரதிவாதி ரிம்சண்டு கோகுல்தாஸையாவது அவரை நியமனஞ் செய்யாவிட்டால் கோர்ட்டு நாதரையாவது ரிசீவராக நியமிக்க வேண்டுமென்று டிஸ்டிரிகட் ஜட்ஜியவர்களுக்கு சப்ஜட்ஜி சிபார்சு செய்தார்கள், இந்தக் கேசில் ரிசீவர் நியக்கும்படியான அவசியம் யாதொன்றுமில்லையென டிஸ்டிரிக்ட்

ஜட்ஜி யுத்தரவு செய்து விட்டார்கள். இந்த வுத்திரவு ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென பாய்மனி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தாள்.

இந்தக்கேஸ் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஸகாட்துரையவர்களு ஜஸ்டிஸ் பார்சுலர் துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டதில் அப்பீல்வாதிக்காக சாடல் வாட் முதலியவர்கள் ஆஜராகி டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜி ஸி. பு. கோடு 505 வது செக்ஷன்படி யுத்திரவு செய்திருந்தாலும் அந்த செக்ஷன் 503 வது செக்ஷனுடைய தொடர்ச்சியாகையால் அந்த செக்ஷன்படி செய்யப்படும் உத்திரவின்பேரில் அப்பீல் செய்யலாமென்று 10 சென்னை 179 31 கல்கத்தா 495 இந்த ரூலிங்கிஸ்களை ஆதாரமாக எடுத்துக்காட்டினார்கள்.

முதல் பிரதிவாதிக்காக பாரிஸ்டர் பிரான்சன் துரை முதலியவர்கள் ஆஜராகி டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜி செய்தவுத்திரவு 505 வது செக்ஷன்படிக்கேயன்றி 503 வது செக்ஷன்படிக்கல்லவென்றும், அந்த வுத்திரவின் பேரில் அப்பீல் செய்ய ஸி. பு. கோடு 588 வது செக்ஷன் இடங்கொடுக்க மாட்டாதென்றும் 7 கல்கத்தா 719 ரூலிங்கிசை யாதாரமாகக்காட்டினார்கள்.

டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜி செய்த வுத்திரவு ஸி. பு. கோடு 505 வது செக்ஷன்படிக்கேயன்றி 503 வது செக்ஷன்படிக்கல்லவென்றும், அந்த வுத்திரவின்பேரில் அப்பீல் செய்ய சட்டாதாரமில்லையென்றும், வாதியின் அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

33 பம்பாய் 104 பாய்மனிஆ அ॰ வாதிகள்— கிம்சண்டு கோகுலதாஸ். அ. பிரதிவாதி.

11. வேறொருவர் ஏலமெடுக்காமல் செய்வது மோசமல்ல வென்பது.

சாடிஷ்சந்திரமுகார்ஜி என்பவர் போர்டர் பேரில் வழக்கிட்டு ரூ.5702 க்கு டிக்கிரி பெற்றார். அந்த டிக்கிரிக்க

டனுக்காக பிரதிவாதியின் ஸ்தாவர சொத்துக்களை ஜப்தி செய்து ஏலம் போட்டதில் அவைகளை வாதியே ரூ 5685 க்கு ஏலத்திலெடுத்து விட்டார். இந்த சொத்துக்கள் ஜப்தி செய்யப்பட்டதும், இவைகளை ஏலவிற்று முதல் செய்ய விளம்பரங்கள் செய்ததும் கிரமமாக பிரசுரிக்கப்படவில்லையென்றும், அதனால் தகுந்த விலைக்கு ஏலங்கேட்க ஒருவரும் வரவில்லையென்றும், ஏலமெடுக்கவந்த எனிமட் என்பவரை கலைத்து அவரை ஏலங்கேட்காமல் செய்து [illegible] சொத்துக்களை வாதி தனித்த தொகைக்கு ஏலமெடுத்து [illegible] குறைந்த விலைக்கு விற்றுவிடுவதாக [illegible] படிக்க [illegible] செய்து கொண்டு மோசநடவடிக்கைகள் நடத்தி தனக்கு இருந்த நஷ்டங்களுண்டுபண்ணியிருப்பதாகவும், அதனால் இந்த ஏலம் ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்றும், பிரதிவாதி அலிப்பூர் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் மனுக்கொடுத்தார். ஜப்தி ஏலநடவடிக்கைகள் கிரமமாக நடந்தனவென்றும், எனிமட் தாவா சொத்துக்களை யேலமெடுக்காமல் வாதி செய்தது மோச நடவடிக்கையென்றும், பிரதிவாதியின் கோரிக்கைப்படி ஏலத்தைரத்து செய்து விட்டார்கள். இவ்விதஞ் செய்தது நியாயவிரோதமானதென்று வாதி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்.

வாதி டிக்கிரிதாருக்காக வக்கில் பாபு ஹரிபிரசாத் சட்டார்ஜி அவர்கள் ஆஜராகி ஆக்டிங் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஆர். எல். ரும்பினி துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் ரயிஸ் துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் ஏலமெடுக்க வந்தவரை யேலமெடுக்காமல் செய்து வாதியே யேலமெடுத்து எனிமட்டுக்கு குறைந்த விலைக்கு விற்று விடுவதாகச் சொன்னது மோசமாகாதென்றும், எனிமட்டின் லாபத்தை யுத்தேசித்து அவர் வாதிசொன்னதற்குக் கட்டுப்பட்டாரென்றும், வாதியின் அப்பீலை யங்கீகரித்து கீழ்கோர்ட்டார் உத்திரவை ரத்து செய்து ஏலத்தையுறுதி செய்துவிட்டார்கள்.

36. கல்கத்தா 226 சாடிஷ்சந்திர முகார்ஜி வாதி— போர்டர் அ. பிரதிவாதி

12. ஒரு கோர்ட்டில் நடக்கும் நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைக்கும்படி இன்சேக்ஷன் கொடுக்க அதிகாரமுள்ள கோர்ட்டு எதுவென்பது.

வாதி வல்கன் இரும்புசாலை கம்பெனியார் பிரதிவாதி பிஷமோகர் பிரசாத் 1906 ஷு செப்டம்பர் மாதம் 10௳ எழுதி கொடுத்த 3 பிராமசரி நோட்டுகளின் பேரில் ரூ 6260 கிடைக்க வேண்டுமென்று கல்கத்தா ஹைகோர்ட்டு ஒரிஜினல் சயிட்டில் 1908 ஷு ஜூலை மாதத்தில் வழக்கிட்டார். பிரதிவாதி அந்நோட்டுகள் பிரதிபிரயோஜனத்துடன் ஏற்படவில்லையென்றும் அவைகள் ரத்துசெய்யப்படவேண்டுமென்றும் பரக்பூர் சப்கோர்ட்டில் 1908 ஷு ஆகஸ்டு மாதம் 20௳ வழக்கிட்டார். இதனால் பரக்பாதில் செய்யப்பட்டிருக்கும் பிரதிவாதியின் வழக்கு வாதியின் வியாஜ்ஜியம் முடிவடைகிறவரையில் நிறுத்திவைக்கும்படி இன்சக்ஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று வாதி ஹைகோர்ட்டில் மனுகொடுத்தார். பிரதிவாதியின் வாசஸ்தலமும் பிரதிவாதி வழக்கிட்டிருக்கிற கோர்ட்டும் வேறு ராஜதானியிலிருப்பதால் வாதியின் மனுப்படி யுத்திரவு செய்யக்கூடாதென பிரதிவாதி ஆக்ஷேபித்தார். வாதிக்காக வக்கீல் யம். பீயூக். துரையவர்களும் பிரதிவாதிக்காக யம். பி. ஷி. மிட்டர் துரையவர்கள் யஸ். கே. மல்லக்கு துரையவர்கள் இவர்களும் ஆஜராகி ஜஸ்டிஸ் பிளெட்சர் துரையவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள்செய்ததில் அன்னியநாட்டு கோர்ட்டுகளில் நடக்கும் நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைக்க இன்சக்ஷன் பிறப்பிக்கலாமென்று வாதிதனக்கு ஆதாரமாக எடுத்துக்காட்டும் 31 கல்கத்தா 101 ஆங்கிலிஸ் ஜாவாகேசுக்கு ஒற்றுமையில்லையென்றும், பிரதிவாதி வேறு ராஜதானியில் வாசஞ்செய்வதால் அவருக்கு இன்செக்ஷன் கொடுக்க இந்த ஹைகோர்ட்டாருக்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷனில்லையென்றும் வாதி கொடுத்த இன்செக்ஷன்மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

32 கல்கத்தா 233 வல்கன் இரும்புசாலைகம்பெனியார் அ.வாதி— பிஷ்மோஹரபிரசாத் அ.பிரதிவாதி

காண்டிராக்டு ஆக்ட்டு.

கப்பலில் ஏற்றுமதி செய்யப்படும் சரக்குகளுக்கு கஷ்டமுண்டானால் அந்நஷ்டங்களுக்கு வழக்கிடுதலும் பில் அவ்லேடிங்கில் கண்ட ஷர்த்துக்கள் சட்டவிரோதமானவையென்பதும்.

ஷேக்மகம்மது ராவுத்தர் என்பவர் ரெங்கூனில் 4000 மூட்டை அரிசி பிரிட்டிஷ் ஸ்டீம் நாவிகேஷன் கம்பெனி கப்பலில் ஏற்றி அவைகளை தூத்துக்குடித் துறைமுகத்தில் இறக்கும்படியாக பில் அவ்லேடிங் வாங்கினார். அந்த மூட்டைகளை கப்பலினின்றும் இறக்கி படகுகளில் ஏற்றி துறைமுகத்துக்குக் கொண்டுபோனபோதும் அவைகள் துறைமுகத்தில் கிடந்தபோதும் மழைபெய்துகொண்டிருந்ததால் 246 மூட்டைகள் மழையில நனைந்து நாற்றமெடுத்தன. அதனால் முனிசிபல் அதிகாரிகள் அந்த 246 மூட்டைகளையும் அழித்துவிட்டார்கள். இதன்பேரில் ஷை ஷேக்முகம்மது ராவுத்தர் தனக்குண்டாகிய நஷ்டங்களைப்பற்றி பிரிட்டிஷ் ஸ்டீம் நாவிகேஷன் கம்பெனி மானேஜிங் ஏஜண்டுகள் மேல் வழக்கிட்டார். பிரதிவாதிகள் அலெட்சியத்தினால் அந்நஷ்டங்கள் நேரிடவில்லையென்றும் வாதி அந்த மூட்டைகளையுடனே ஒப்புக்கொள்ளாத காரணத்தினால் அந்நஷ்டங்களேற்பட்டனவென்றும் அசல் கோர்ட்டார் வாதியின் வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்துவிட்டார்கள். இது கீழ் அப்பீல் கோர்ட்டாரால் உறுதிசெய்யப்பட்டது. இத்தீர்ப்புகள் ரத்துசெய்யப்படவேண்டுமென வாதி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார். அந்த அப்பீலை விசாரித்த ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜிகளிருவரும் பிரதிவாதிகளின் அலெக்ஷியத்தினாலேயே அந்நஷ்டங்களேற்பட்டதாகக் கண்டுபிடித்தார்கள். அவ்விதநஷ்டங்களுக்கு கம்பெனியார் பாத்தியப்படமாட்டார்களென்று பில் அவ்லேடிங் கண்டிருப்பதால் அந்த ஷர்த்துக்களை அனுசரித்து தீர்ப்பு செய்கிறதா அல்லது நஷ்டங்களை பிரதிவாதிகள் கொடுக்கும்படி செய்கிறதா வென்ற விஷயங்களில் இவ்விரண்டு ஜட்ஜுகளும் வெவ்வேறு அபிப்பிராயங்கள் கொண்ட

தால் இந்த அப்பீல் விசாரணைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

வாதிக்காக வக்கீல்கள் பி. ஆர். சுந்தரமய்யரவர்கள் சேஷாசாரியார் அவர்கள் அவ்விருவரும் பிரதிவாதிக்காக வி. யல். லேயர் அவர்களும ஆஜராகி சீப் ஜஸ்டிஸ் ஸர் ஆர்னல்டு வொயிட் துரையவர்களு ஜஸ்டிஸ் வாலிஸ் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் சங்கரநாயர் அவர்கள இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் பில் அவ்லேடிங் ஷரத்துக்களின்படி நஷ்டங்கள் கொடுபடவேண்டியதில்லையென்று இங்கிலீஷ் சட்டங்களேற்பட்டிருப்பது இந்தியன் காண்டிராக்ட்டு 23வது செக்ஷனுக்கு விரோதமாக விருப்பதால் அந்த பில் அவ்லேடிங் ஷரத்துக்கள் அனுசரிக்கப்படவேண்டியதில்லையென்றும் கப்பலுக்கு சொந்தக்காரர்கள் இந்தியன் காண்டிராக்டு ஆக்டு 148வது செக்ஷன்படி ஜாமீன்தார்களென்றும் அவர்களிடம் ஒப்பிவித்த சொத்துக்களை தங்களுடைய சொத்துக்களைப்போல் பாதுகாத்து ஒப்புவிக்க ஷை ஆக்டு 151வது செக்ஷன்படி கடமைப்பட்டிருக்கிறார்களென்றும் சாதாரண வண்டிக்காரர்களுக்குள்ள ஜவாப்தாரிகள் அவர்களுக்கு முண்டென்றும், ஷை மூட்டைகள் ஒவ்வொன்றும் ரூ. 10க்கு வாங்கப்பட்டதாக ருசுவிருப்பதால ஷை மூட்டைகளுக்கு ரூ. 2460ம் அதற்கு 100க்கு ௵ 1க்கு 6 வீதம் வட்டியும் வாதிக்கு பிரதிவாதிகள் கொடுக்கவேண்டியதென்று தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது.

---

2 சென்னை 95 ஷேக்முகம்மது ருவுத்தர் அ. வாதி பிரிட்டிஷ் ஸ்டீம் நாவிகேஷன் கம்பெனி ஏஜண்டுகள் அ. பிரதிவாதிகள்.

சரியான விபரமில்லாத உடன்படிக்கைப்படி எவ்வித நடவடிக்கையும் நடத்தக்கூடாதென்பது.

பிரதிவாதி உடைட்ராபெய்ன் [illegible] சில ஸ்தாவர சொத்துக்களை வாதிகள் [illegible]க்கு ஒரு மாத கெடுவுக்குள் விற்பதாக 1906௵ செப்டெம்பர்மாதம் 15உ ஒரு உடன்படிக்கை செய்துகொண்டார்கள் அந்த உடன்படிக்கை செய்துகொண்ட காலத்தில் சிலதொகை பிரதிவாதிகளுக்கு வாதிகளால் அட்வான்ஸாகக் கொடுக்கப்பட்டது. ஏற்பட்ட எக்ரிமெண்டுப்படி பிரதிவாதிகள் சாசனஞ் செய்துகொடுக்காததால் வாதிகள் கொடுத்த அட்வான்ஸ் தொகை தங்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்று பிரதிவாதிகள் பேரில் வழக்கிட்டார்கள். உடன்படிக்கையில்கண்ட கெடு பயத்துக்கு எழுதியதேயன்றி அந்த கெடுவுக்குள் சாசனமுடித்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் தாவா உடன்படிக்கை ஏற்படவில்லையென்றும் வாதிகள் கொடுத்த தொகையை திருப்பிக்கேட்க நியாயமில்லையென்றும், பிரதிவாதிகள் கக்ஷியாடினார்கள் உடன்படிக்கையிற்கண்ட ஒரு மாத கெடுவெபந்தனையை அனுசரித்து சாசனமுடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற வேற்பாடு செய்துகொள்ளவில்லையெனறும் வாதிக்கு சொத்து கிடைக்ககூடியதேயன்றி கொடுபட்ட தொகை வாபஸ் கொடுபட நியாயமில்லையெனவும் சப்ஜட்ஜியவர்கள் தீர்மானஞ்செய்தார்கள். இதைப்பற்றி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்ததில் உபயவாதிகளுக்குள்ளுமேற்பட்டவுடன்படிக்கையின் ஷரத்துக்களின்னதென்று சரியாக விளங்காததால் அந்த உடன்படிக்கையின்படி கொண்டுவந்த வழக்கு செல்லாதென ஹைகோர்ட்டார் தீர்மானித்தார்கள். இத்தீர்ப்பு ரத்துசெய்யப்படவேண்டுமென்று வாதிகள் பிரிவுகவுன்சில் அப்பீல் செய்தார்கள்.

வாதிகளுக்காக ராஸ்துரையவர்களும் பிரதிவாதிகளுக்காக டெகிருதர் துரையவர்களும் ஆஜராகி விவாதங்கள்

செய்ததில் கீழ் அப்பீல் கோர்ட்டார் செய்த தீர்மானம் சரியானதென்று அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருப்பதாக [illegible] துரையவர்களால் தீர்ப்பு வாசிக்கப்பட்டது.

3. அக்கிடீஸ் 68 பி. கவுன்சில் அப்பாயீல்வகையரு அ. வாதுகள் உஷேக்ரோபல மிஸ்ராவ் வகைரா அ. பிரதிவாதிகள்

நெகோஷியபிள் இன்ஸ்ட்ருமெண் ஆக்ட்.

கவர்ண்மெண்டு செக்யூரிட்டி பத்திரத்துக்கும் பிராமசிரி நோட்டுக்குமுள்ள வத்தியாசங்கள்

பரிதபூர் ஜில்லா மாபால்புரி கிராமத்தில் கவுரிபிரசாத் கண்டு என்ற அர்ச்சியாபாரி தனக்கிருந்த ரூ. 4800 கவர்ண்மெண்டு செக்யூரிடி பத்திரங்களின் தொகைகளை வருஷந்து சில தர்மங்களை நடத்தும்படி வாதி பங்குபெறுமாறு சாதநாகு 1904ஆம் வருஷம் மாதம் 21உயில் எழுதிவைத்துவிட்டு இறந்தார். அந்த உயிலின்படி பொரம்பட் கொடுக்கும்படி வாதி கொடுத்த மனுவின்படி 1906ஆம் ஜூலைமாதம் 21உ உத்தரவு செய்யப்பட்டது. இந்த உயில்படி வாதிக்கு சர்டிபிகேட் கொடுக்கப்படக்கூடாதென்று ஷை கவுரிபிரசாத் சண்டுவின் விதவை ஸ்ரீமதி ஜெமாண்டி குமாரத்தி விசேஷ ஆக்ஷேபணைகள் செய்துவந்ததால் ப்ரோபேட் கொடுக்க அதிக காலமாதம் நேரிட்டது. பரித்பூர் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டிலிருந்து மேற்சொன்ன கவர்ண்மெண்டு செக்யூரிடி பத்திரங்கள் ஷை விதவையின் வசம் தினத்துக்கு எவ்விதமாகவோ கிடைத்துவிட்டது. பத்திரங்கள் கெட்டுப் போய்விட்டதாகவும் அதன் தொகை முழுவதும் தனக்குச் சேரவேண்டியதென்றும், அது விஷயமாய் வார்சுசர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கும்படி மனுக்கொடுத்திருப்பதாகவும் வேறொருவருக்கும் அத்தொகை கொடுக்கக்கூடாதென்றும் அந்த சர்டிபிகேட்டை வாங்கி தாகல் செய்வதாகவும் பப்ளிக்டெட் ஆபீசருக்கு வாதி அனேக மனுக்கள் செய்துகொண்டார், இந்த மனுக்களுக்கு எவ்வித பதிலுஞ்செய்யப்படவில்லை. ஷை விதவை தன் புருஷன் ஷை கவர்ண்மெண்ட் பத்திரங்களை தனக்கு இண்டார்ஸ் செய்துகொடுத்துவிட்டதாக ஷை தொகை கொடுபடவேண்டுமென்று பப்ளிக்டெட் ஆபீஸில் மனுக்கொடுத்து சில தொகை வாங்கிவிட்டதுமன்றி பாக்கித்தொகைக்கு வேறுபத்திரங்கள் தன் பேருக்கு வாங்கிவிட்டாள். ஷை பப்ளிக்டெட் ஆபீஸிலிருந்து ஷை விதவைக்கு தொகை கொடுபட்டவிபரம் வாதிக்கு 1906ஆம் மார்ச்சுமாதம் 26உ தெரியவந்ததின் பேரில் விதவைக்கு தொகை கொடுத்த காரணமுதலியவைகளைத் தெரிவிக்கும்படி பப்ளிக்டெட் ஆபீசருக்கு வாதி எழுதியதில் அவர்கள் தங்கள் பேரில் வியாஜ்ஜியஞ்செய்கிறதில்லையென்று ரூ. 3852க்கு வாதி தகுந்த ஜாமீன் கொடுத்தால் நடந்த விஷயங்களை சொல்வதாக பப்ளிக்டெட் ஆபீசர் வாதிக்கு தெரிவித்ததில் வாதி அந்தப்படி ஜாமீன் கொடுக்க சம்மதிக்கவில்லை. அதன்பேரில் வாதி ஷை தொகை ரூ. 48000மும் அதன் வட்டியும் [illegible]யிருந்து கிடைக்கவேண்டுமென்று [illegible] ஸ்டேட் பார் இந்தியா அவர்கள் பேரில் வழக்கிட்டார்.

கவர்ண்மெண்டு பத்திரம் யார் [illegible] பேருக்கு இண்டார்ஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்களுக்கு தொகை கொடுக்க கவர்ண்மெண்டார் கடமைப்பட்டிருப்பதால் அந்தப்படி தொகை கொடுபட்டிருக்கிறது [illegible] இண்டார்ஸியின் கோருதல்படி வேறு பத்திரம் [illegible] கொடுத்திருப்பதாகவும் பிரதிவாதி கக்ஷியாடினார்கள்.

வாதிக்காக யம் ஷி மிட்டர் துரையவர்களும், பிரதிவாதிக்காக வக்கீல் மிஸ்டர் சக்கரவர்த்தி அவர்கள் மிஸ்டர் ஸ்டோக்ஸ் துரையவர்கள் இவர்களும் ஆனரபிள் ஜஸ்டிஸ் பிரெட்சர் துரையவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் தாவா பத்திரங்கள் கெட்டுப்போய்விட்டதாகவும் அத்தொகைகள் எவருக்கும் கொடுபடக்கூடாதென்றும் வாதி பப்ளி

கெஜெட் ஆபீசுக்குத்தெரிவித்திருப்பதால் அந்த பத்திரங்கள் அவ்வாபீஸில் தாகல்செய்யப்பட்டவுடன் அவைகளை தாகல் செய்தவருக்கு அவைகள் எவ்விதம் கிடைத்தனவென்றதை பற்றி அவ்வாபீசர் செவ்வையாகத் தெரிந்துகொண்டு தொகை கொடுக்கவேண்டியதென்றும் அந்த பத்திரங்களின்பேரி லேற்பட்ட இண்டார்ஸ்மெண்ட்கள் போர்ஜரியென்று சம்பந் [illegible] ருக்கின்றனவென்றும் அது உண்மையானதென்று ருசுப்படுத்தவேண்டியகடமை பிரவாதியைப் பொருத்ததென்றும் யாருக்குக் கிரமமாக கிடைக்கக்கூடியதோ அவரிடமிருந்து வேறொருவருக்கும் கவர்ன்மெண்டார் தொகை கொடுக்கக்கூடாதென்றும் போர்ஜரி இண்டார்ஸ்மெண்டு பெற்றவருக்கு தொகை கொடுத்தது பிசகென்றும் வாதியின் தாவாப்படி தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது.

36 கல்கத்தா 239 பங்குமேஜர்சர்க்கார் அ வாதி செக்ரடரி அவ்ஸ்டேட் பார இந்தியா இன் கவுன்ஸில் அ பிரதிவாதி.

வசதிபாத்திய சட்டம்.

தண்ணீர் பாய்ச்சல் வடிகால் சம்பந்தமாய் ஏற்பாடுகள் செய்ய கவர்ன்மெண்டாருக்குள்ள பாத்தியம்.

மதுரைஜில்லாவிலுள்ள அனஞ்சியூர், கொண்டகை, தூதை, பாப்பன்குளம், கரிசல்குளம், இந்த ஐந்து கிராமங்களும் ராபெர்ட் பிஷர் முதலிய வாதிகளுக்குச் சொந்தம் கொண்டகை, சிவகங்கை ஜமீனைச்சேர்ந்தது. அதில் முதல் வாதிக்கு சப்டிவிஷன் ஜமீன்பாத்திய மேற்பட்டிருக்கிறது. தூதை, பாபன்குளம், இந்த இரண்டு கிராமங்களும் வைகையாற்று பாச்சலுள்ளவை. மற்ற மூன்று கிராமங்களுக்கும் வைகையாற்றினின்றும் பிரிகிற சிறு வாய்க்கால்களினின்றும் நேராகவோ வேறெவ்விதமாகவோ பாச்சலேற்பட்டிருக்கின்றன. வாதிகள் அடியில் கண்ட விஷயங்களைக்கண்டு மதுரை ஜில்லா கலெக்டர்துரையவர்கள் மூலமாக செக்ரடரி அவ் ஸ்டேட் பார் இந்தியா இன்கவுன்ஸில் அவர்கள் பேரில் வழக்கி

(1) பேரணையின்பேரில் 929½ அடி நீளத்துக்கும் சில இடங்களில் 1 அடி 9 அங்குலம் சில இடங்களில் 2 அடி 3 அங்குலம் இந்த அகலத்துக்கும் ஸ்திரமானதும் உறுதியுள்ளதுமான கட்டடங்கள் பிரதிவாதி அக்கிரமமாகவும் சட்டவிரோதமாகவும் சென்ற 1900௵த்தில் கட்டியிருப்பதில் வாதிகளின் நிலங்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த சாதாரண நீர்பாய்ச்சல் தடைபட்டு வாதிகள் நிலங்களுக்கு போதுமான ஜலமில்லாமல் குறைபட்டிருக்கிறது.

(2) 20அடி அகலமுள்ள பழயவடகரைவாய்க்காலை பிரதிவாதி சென்ற 1896௵த்தில் அக்கிரமமாகவும் சட்டவிரோதமாகவும் 100 அடி அகலமுள்ள புதிய வாய்க்காலாக வெட்டிவிட்டதால் வாதிகளின் நிலங்களுக்கு பாய்ந்துவந்த ஜலத்தின் பெரும்பாகம் அந்த புதியவாய்க்கால் வழியாக போகிறது; அதனாலும் வாதிகளின் நிலங்களுக்கு ஜலபாய்ச்சல் மிகவும் குறைபட்டிருக்கிறது. மேற்கண்ட காரணங்களினால் வாதிகளின் நிலங்களுக்கு போதுமான ஜலமில்லாமல் வாதிகள் கஷ்டப்படுவதால் ஷை பேரணையை உயர்த்திகட்டவாவது வடகரை வாய்க்காலை அகலபடுத்தவாவது பிரதிவாதிக்கு பாத்தியமில்லையாதென்பதை ஸ்தாபித்து உயர்த்திகட்டியிருப்பதை இடித்துவிடும்படிக்கும் வாய்க்காலதிகமாய் அகலப்படுத்தப்பட்டிருப்பதை அடைத்துவிடும்படிக்கும் பிரதிவாதி இனி அவ்விதஞ் செய்யாதபடி [illegible] இஞ்சங்ஷன் கொடுக்கும்படிக்கும், வாதிகள் கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

பிரதிவாதிகளின் முக்கிய எதிர்வாதங்களாவன:—

(1) வைகையாற்றிற்கும் அதன் வழியாக போகும் ஜலத்துக்கும் பிரதிவாதி சர்வசுதந்திர பாத்தியமுடையவர்களாயிருப்பதால் இவ்விதமே [illegible] வழக்கப் படிப்படி பொது நன்மையின் பொருட்டு சாதாரணமாக போகும் ஜலத்தை பலருக்கும் பங்கிட்டுக் கொடுக்க பிரதிவாதிக்கு

க்குக் கிடைக்கக்கூடியது, அதற்கு மேற்பட்ட ஜலத்திலே களுக்கு எவ்வித பாத்தியங்களுங்கிடையாது

(2) வாதிகளுக்கு ஏற்பட்ட நீர் பாய்ச்சலை பிரதிவாதின் விஸ்தரிப்பினாலுங் குறைக்கவில்லை, வாதிகளுக்கு முன்னேற்பட்டிருந்த நிலத்துக்கு ஜலம் திட்டமாய் பாய்ந்து வருகிறது.

(3) பஞ்சத்தால் பீடிக்கப்பட்டுவந்த மதுரை ஜில்லா வாசிகளின் கஷ்டங்களைக் கருதி விவாத பேரணைக்கு 86 மயிலுக்கப்பாலுள்ள திருவாங்கூர் மலையில் பிரதிவாதி கோடி ரூபாய் செலவழித்து அநேக வருடங்களாக கடினமான வேலை செய்து பெரியார் என்ற ஜலத்தேக்க மேற்படுத்தி வைகையாற்றில் ஏராளமான ஜலம் வரும்படியாகச் செய்திருப்பது வாதிகளுக்கு நன்றாய்த் தெரிந்த விஷயமாக விருக்க அவர்களுக்கு ஜலக்குறைவுண்டாயிருக்கிறதென்று சொல்வது பிசகு. இந்த கேஸில் 14 இஷ்யூக்களேற்பட்டிருப்பதில் முக்கியமாயுள்ளது 9 வது இஷ்யூ அதாவது:—

பிரதிவாதி புதிய வாய்க்கால் வெட்டியதினாலும் பேரணையை உயர்த்திக் கட்டியதாலும் பெரியாறு ஏற்படுவதற்கு முன் வாதிகளின் நிலங்களுக்கு எவ்வளவு ஜலம் பாய்ந்து கொண்டிருந்ததோ அதற்கு குறைவுபட்டிருக்கிறதா அல்லது குறைவுபடக்கூடியதாயிருக்கிறதா

சப்ஜட்ஜியவர்கள் பிரதிவாதி சொல்லும் கக்ஷி நியாயமானதென்று வாதிகளின் வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்துவிட்டதால் வாதிகள் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்கள், வாதிகளுக்காக வக்கீல்கள் டி. ரெங்காச்சாரியார் அவர்கள், பல் வெங்கடாசாரியார் அவர்கள் வி. டீ. குப்புராவ் அவர்கள், கே. பார்த்தசாரதி அய்யங்காரவர்கள். இவர்களும், பிரதிவாதிக்காக கனம் பொருந்திய அட்வொகேட் ஜனரலவர்கள் டி. சுப்பிரமணிய அய்யரவர்கள் இவர்களும் ஆஜராகி லார்ட் சீப் ஜஸ்டிஸ் அர்னால்ட் வொயிட் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் பின்ஹே துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்தார்கள்.

தீர்ப்பு:—விவாத பேரணை மதுரைக்கு மேற்கே 20 மயில் தூரத்திலுள்ளவரைகளும் வைகையாறும் சேருமிடத்துக்கு 40 மயிலுக்கு கிழக்கேயிருக்கிறது. இந்த அணைக்கு 2 மயிலுக்கப்பால் சித்தணை யிருக்கிறது டீ. பேரணையினால் 4 200 ஏகராக்களுக்குப் பாய்ச்சலேற்பட்டிருக்கிறது. ஆறுகளிலும் ... உற்பத்தியாகிவோடுகிற வாய்க்கால்களிலும் ஓடுகிற ஜலத்தையும், சர்க்கார்ச்செலவில் மராமத்துகள் முதலியன செய்து ஆறுகள் வதிகள் முதலியன வற்றிலுள்ள ஜலத்தையும் சேகரித்து வைக்கவும், அவைகளை வெளியே விடாமல் பந்தோபஸ்து செய்து வைக்கவும், அவைகளைப் பொது நன்மையின் பொருட்டு உசிதம்போல் செலவிடவும், இவ்விந்தியாவிலேற்பட்ட அநேகமாக வழக்கப்படி கவர்ன்மெண்டாருக்கு சர்வசுதந்தர பாத்தியமுண்டு. ஆனால், அப்படிச் செலவிடுவதில் ஏற்கனவே நீர்பாய்ச்சல் பாத்திய முள்ளவர்களுக்கு எவ்வித கெடுதியுமுண்டாகக்கூடாது, அவர்களுக்கு மாமூலாக பாய்ந்து வந்த ஜலக்குறைவுங்கூடாது. தானே உற்பத்தியாகி ஓடுகிற வாய்க்கால் ஜலசம்பந்தமாய கவர்ன்மெண்டாரவர்களால் நீர்பாய்ச்சல் வசதிகளைப்பற்றி மராமத்து முதலியன செய்யப்பட்டால் அந்த ஜலத்தில் பொது ஜனங்களுக்கு பாத்தியமில்லை, நீர்பாய்ச்சல் பாத்தியமுள்ளவர்கள் தங்களுக்கு மாமூலாக பாய்ந்து வந்த ஜலத்துக்கு குறைவுபட்டு நஷ்டங்களடையாதிருக்கவேண்டிய பாத்தியதையை மட்டுமே கவனிக்கவேண்டும். மற்றவிஷயங்களிலும் அவர்களுக்கு சம்பந்தமில்லை. ஜலக்குறைவுண்டாகி நஷ்டங்களுண்டாகிறதென்று ருஜுப்படுத்த நீர்பாய்ச்சல் பாத்தியமுள்ளவர்களைச் சார்ந்ததேயன்றி கவர்ன்மெண்டாரவர்களைச் சார்ந்ததல்ல, நீர்பாய்ச்சல் வசதிகள் ஏற்படுத்தவேண்டியது கவர்ன்மெண்டாரவர்களுடைய கடமையாயிருக்கிறது. இது விஷயத்தில் மற்றவர்களுக்கு ஜவாப்தாரியாக வேண்டியது யாதொன்றுமில்லை. வசதிபாத்தியசட்டம் 2 வது செக்ஷன் கிளாஸ் (a)ப்படி கவர்ன்மெண்டாரவர்களுக்கு ஆறு முதலியவிடங்களிலுள்ள ஜலத்தில் சர்வசுதந்திரபாத்தியமுண்டு, ஷை சட்டம், 7 வது செக்ஷன் இல்லஸ்டிரேஷன் பியில் தடையில்லாமல் ஜலம் ஓடும்படியாக நீர்பாய்ச்சல்காரருக்கு

பாத்தியமேற்பட்டிருப்பதுகிசேஷக்ஷ்டங்களைத்தருவண்டாருமோ அந்த தடையேயன்றி வேறல்ல, பிரதிவாதி ஒரு [illegible]ர்பாய்ச் சல்க்காரர் ஸ்தானத்திலிருப்பதால் மேற்கீழ்பாய்ச்சல்காரருக்கு எவ்வளவு ஜலம் பாத்தியமுண்டோ அதற்குக் குறையாமலே டச் செய்து பற்ற ஜலத்தை பிரதிவாதி அவர்களிஷ்டப்படி வினியோகஞ்செய்யலாம். அவ்விதஞ்செய்வதில் மேற்பாய்ச்சல்கா ரருக்கு எவ்வித கஷ்டங்களும் நேரிடாதபடி பார்த்துக் வேண்டும். கவர்ன்மெண்டார் புதிதாய் கட்டடம் கட்டியதினு லாவது புதிதாக வாய்க்கால் வகைபடுத்தியதினாலாவது [illegible] எவ்வித கஷ்டங்களும் ஏற்பட்டிருக்கிறதாகவது ஏற்பட டியதாகவிருக்கிறதாகவாவது யாதொரு ருஜுவுமில்லாததா ல் வாதிகளின் அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

32 சென்னை 141 ராமசாமி பிள்ளை வகைரா வாதிகள் —கிறதரி ஆப் ஸ்டேட் பார் இந்தியா இன்கவுன்சில் [illegible] மனை ரை ஜில்லா கலெக்டர் மூலமாக. அ பிரதிவாதி

கார்டியன் வார்ட்ஸ் ஆக்ட்டு

1. மைனருக்கு கார்டியன் நியமிக்கப்படவேண்டியதின அவசியங்கள்

மலையாள தேசத்தில் அலயசந்தானலாவை யனுசரி த்துவரும் ஒரு குடும்பத்தில் முதல் மனுதார் தகப்பன் இர ண்டாவது மனுதார் மகன் இவர்கள் இருவரும் முதல் மனுதாரின் பெண்களாகிய 3, 4 மனுதாரர்களுக்கு கார்டியன் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் கார்டி யன் வார்ட்ஸ் ஆக்ட்டு 10, 1[illegible], இந்த செக்ஷன்களின்படி மனு க்கொடுத்தார்கள். 2 3 4 மனுதாரர்களுக்கு பாட்டியாராகிய கா ஜிகர் லெக்ஷ்மி மனுதாரர்கள் கோரிக்கைப்படி கார்டியன் நிய மிக்கப்படக்கூடாதென்றும், அலயசந்தானலாப்படி ஷெ மை னர்களுக்கு தன்னுடையசொத்தில் பாத்தியமில்லையென்றும்

கக்ஷிபாடினள். டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜி மனுப்படி ஷெ மைனர்களு க்கு கார்டியன் நியமித்துவிட்டார்கள். இவ்விதஞ்செய்தது சட் டவிரோதமானதென்று காஜிகர் லெக்ஷ்மி ஹைகோர்ட்டில் அ ப்பீல் செய்தாள்.

அ. மனுதாரர்களுக்காக வக்கீல்கள் கோமளத்தெ ரை அய்யர்கள் கே. மாதவராவ் அவர்கள் இவர்களும் அ. க வுண்டர் மனுதாரர்களுக்காக ஜனம் [illegible] அட்வகேட் ஜெனரல் அவர் களும் ஆஜராகி ஜஸ்டிஸ் மன்றோ துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் பின் ஹே துரையவர்களின் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததி ல் மிடாக்ஷரா ஸ்மிருதிப்படி ஒரு அவிபக்த குடும்பத்திலு ள்ள மைனர்களுக்கு கார்டியன் நியமிக்கப்படக்கூடாததுபோ ல் அலயசந்தானலாவை யனுசரித்து வரும் குடும்பத்திலுள்ள மைனர்களுக்கும் கார்டியன் நியமிக்கப்படக்கூடாதென்றும் [illegible] ஜேஷ்டரினின்றும் போஷிக்கப்படுவதற்குமட்டில் அந்த மைனர்களுக்கு பாத்தியமேயன்றி வேறெவ்வித பாத்தியங்க ளுமில்லையென்றும், ஷெ மைனர்களுக்கு கார்டியன் நியமிக் கப்படுவதில் அவர்களுடைய தாயார் சகோதரர் சம்மதி தெரி வித்ததினால் ஏற்பட்ட சட்டத்தை மாற்றக்கூடாதென்றும் அ ப்பீல் மனுவை யங்கீகரித்து மேற்கோர்ட்டார் செய்த உத்திரவு ரத்து செய்யப்பட்டது.

32 சென்னை 189 காஜிகர் லெக்ஷ்மி அ. மனுதார்— மருதேவி ஆ அ. கவுண்டர் மனுதாரர்கள்.

ரெவனியு சட்டம்

2 குத்தகைத் தொகை வழக்கை விசாரிக்க சிவில் கோர்ட்டாருக்குள்ள அதிகாரம்

திருவள்ளூர் டி. முனிசிப் கோர்ட்டு 1908 ௵ ஸ்மா ல்காஸ் 130 நெ- ல் குத்தகைத்தொகை விஷயமாய் வழக்கிடப் பட்டிருக்கிறதில் 1908 ௵ 1 வது ஆக்ட்டுப்படி குத்தகைச்சம்

பந்தமான வழக்குகள் ரெவனியு கோர்ட்டார்களால் விசாரிக்கப்படலாமேயன்றி சிவில் கோர்ட்டார் அந்த கேஸ்களை விசாரிக்க அதிகாரமில்லையென சுப்பராய முதலியார் ஆ. பிரதிவாதிகள் ஆக்ஷேபித்தார்கள். இது விஷயமாய் டிஸ்டிரிக்ட் முனிசிப் அவர்களுக்குச் சந்தேகமுண்டாகி சி. பு. கோடு 617 வது செக்ஷன்படி ஹைகோர்ட்டுக்கு ரெபரன்ஸ் செய்தார்கள்.

ஆ. வாதிகளுக்காக வக்கீல் டி. ரெங்காச்சாரியாரவர்களும், அ. பிரதிவாதிக்காக வி. அப். சண்முக சாஸ்திரிகள் அவர்களும் ஆஜரானார். ஜஸ்டிஸ் மன்றோ துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் சங்கரநாயர் அவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் 1908 ருஷத்திய 1 வது ஆக்ட் 189 வது செக்ஷனில் குத்தகை சம்பந்தமான விஷயங்களை விசாரிக்க சிவில் கோர்ட்டாருக்கு அதிகாரமில்லையென்று கண்டிருக்கிற போதிலும் அந்த ஆக்ட் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன் ஏற்பட்டகாலத்தில் வியாஜியமாயிருந்த கேஸ்களைப்பற்றி அதில் யாதொன்றுஞ் சொல்லாததினால் சிவில் கோர்ட்டார் அந்த கேஸைப்பற்றி விசாரித்து முடிவுசெய்ய அதிகாரமுண்டென்பதாக 27 சென்னை 538 ரூலிங்கை யனுசரித்து தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது.

33 சென்னை 140 சுப்பராயமுதலியார் ஆ அ. வாதிகள், — ரூக்மி அ. பிரதிவாதி.

காலாவதி தோஷ சட்டம்.

4. ஏலமெடுத்த சொத்துக்களை வசப்படுத்த காலாவதி தோஷம்.

முசாமத்மோகினி என்பவள் தனக்கு சங்கரீலால் எழுதிக்கொடுத்திருந்த பெந்தக பத்திரத்தின்பேரில் வழக்கிட்டு டிக்ரி பெற்று அச்சொத்துக்களை லேலத்துக்குக் கொண்டுவந்ததில் அவைகளை வாதியே 1894 ருஷ நவம்பர் 16 உ ஏலத்தில் எடுத்துவிட்டார். அதற்கு ஏல சர்டிபிகேட் 1897 ருஷ நவம்பர் 27 உ வாங்கப்பட்டது. இந்த பெந்தக டிக்ரியில் பாக்கியிருந்ததால் பின்னிட்டுங்கிறைவேறு நடவடிக்கைகள் நடந்து வந்தன. அதனால் வாதி அந்த ஏல சொத்துக்கள் வசமாகவேண்டுமென்று அமரோடி டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் கோர்ட்டில் 1900 ருஷ செப்டம்பர் 20 உ மனுக்கொடுத்தார். ஏல தேதி முதல் 3 வருடங்களுக்குள் வாதி வசப்படுத்திக்கொள்ளாததால் வாதியின் மனு காலாவதி தோஷத்தால் பாதிக்கப்பட்டுப்போய்விட்டதாக பிரதிவாதி ஆக்ஷேபித்தனர். வாதியின் மனு காலாவதி தோஷத்தால் பாதிக்கப்பட்டுப்போய்விட்டதாக டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் உத்திரவு செய்தார்கள். இது கீழ் அப்பீல் கோர்ட்டாராலும் உறுதி செய்யப்பட்டது. இத்தீர்ப்புகள் ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்று வாதி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்.

வாதிக்காக வக்கீல் முன்ஷி கோகுல பிரசாத் அவர்களும் பிரதிவாதிக்காக வக்கீல் பி. வி. ஒகோனர் துரையவர்களும் ஆஜரானார்கள். இந்த கேஸ் ஜஸ்டிஸ் ஸ்டான்லே துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் பனர்ஜியவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டதில் காலாவதி தோஷ விஷயமாக இவ்விருவர்களுக்கும் வெவ்வேறான அபிப்பிராயங்களேற்பட்டுவிட்டதால் மேற்கண்ட இரண்டு ஜட்ஜிகளுடன் ஜஸ்டிஸ் ஸர். ஜார்ஜ் நாக்ஸ துரையவர்கள், ஜஸ்டிஸ் ஏய்க்மன் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் கிரிப்பன் துரையவர்கள், இவர்கள் கூடிய புல் பெஞ்சில் விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டதில் சீப் ஜஸ்டிஸ் ஸ்டான்லே துரையவர்களும் ஜஸ்டிஸ் நாக்ஸ் துரையவர்களும் வாதியின் மனுவுக்கு காலாவதி தோஷமேற்பட்டுவிட்டதென அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். மற்ற மூன்று ஜட்ஜிகளும் வாதியின் மனுவுக்கு எவ்வித காலாவதி தோஷமுமில்லையென்றும், வாதி 1897 ருஷ நவம்பர் மாதத்தில் ஏல சர்டிபிகேட் கொடுபட மனுக்கொடுத்திருப்பதால் அது நிறைவேறு நடவடிக்கைக்கு ஒரு ஸ்டெப்பாக எண்ணப்படவேண்டுமென்றும், அந்த தேதி முதல் மூன்று வருடங்களுக்குள் வாதி மனுக்கொடுத்திருப்பதால் வாதியின் மனுவுக்கு எவ்வித காலாவதி தோஷமுமில்லையென்றும், அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். ஆகையால் மெஜாரட்டி

ஜட்ஜிகளின் அபிப்பிராயப்படி வாதியின் அப்பீல் அங்கீகரிக்கப்பட்டு கீழ்க்கோர்ட்டு உத்திரவுகள் ரத்து செய்யப்பட்டன.

31 அகலாபாத் 82 முசாமத் மோஹினி அ. வாதி சங்கரலால் அ. பிரதிவாதி.

சொத்துப்பாதீன சட்டம்.

9. பெந்தகதாரர்களின் முன்பாத்திய பின்பாத்தியங்களும் ரெஸ்ஜுடிகேடா தோஷமும்.

ரெய்பூர்சால், ரெய்பூரசர், கச்நாத், பார்கவி என்ற இந்த நாலு கிருமங்களையும் 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் 14-ம் பிரதிவாதிக்கு 1886 ஹூ நவம்பர் மீ 23-உ பெந்தகம் வைத்து சில தொகை கடன் வாங்கியிருந்தார்கள். அந்தபெந்தகபாத்தியதையை 15-ம் பிரதிவாதி 1898 ஹூ பிப்ரவரி மாதம் வாதிக்கு விற்றுவிட்டார். 1884 ஹூ டிஜம்பர்மாதம் 15 உ 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் ரெய்பூர்சா என்ற ஒருகிருமத்தையும் ரெய்பூர்சர் என்ற கிருமத்தை 1887 ஹூத்திலும் 3 முதல் 8 பிரதிவாதிகளுக்கு பெந்தகம் வைத்துக்கடன்வாங்கியிருந்தார்கள். அந்த பெந்தகக்கடன் கொடுபடாததால் 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் பேரிலும் பின்பெந்தகதாராகிய 14-ம் பிரதிவாதி பேரிலும் 1894 ஹூ மே மீ 31உ வழக்கிட்டதில் 14-ம் பிரதிவாதியை விலக்கி 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகளைமட்டில் கட்டுப்படுத்தி 1895 ஹூ மார்ச்சுமாதம் 31உ டிக்கிரிசெய்துவிட்டார்கள். அந்த டிக்கிரியை 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் நிறைவேற்றி பெந்தக சொத்துக்களை யேலவிற்றுமுதல்செய்து அச்சொத்துக்களை யவர்களே யேலமெடுத்துவிட்டார்கள். மேற்சொன்ன கச்நாத், பார்கவி என்ற இரண்டு கிருமங்களுள்பட நாலுகிருமங்களை 1 முதல் 4 பிரதிவாதிகள் 1895 ஹூ மார்ச்சுமாதம் 29உ ஷை வருஷம் ஜூன் மீ 2உ இந்த இரண்டு தேதிகளிலும் 9 முதல் 12 பிரதிவாதிகளுக்கு பெந்தகங்கள்வைத்து கடன்வாங்கியிருந்தார்கள். அந்த கடன்தொகைகளைப்பற்றி 1899 ஹூத்தில் வழக்கிட்டதில் அதில் 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளுடன் ஷை 14-ம் பிரதிவாதியிடம் டின்ஸ்வர் பெற்றவாதியையும் பிரதிவாதியாக சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. அந்த வழக்கில் 1900 ஹூ எப்பரல்மாதம் 8உ ஏற்பட்ட தீர்ப்பில் டிக்கிரிக்கடனுக்காக கச்நாத், பார்கவி, என்றஇரண்டு கிருமங்களையும் முதலில் ஏலம்போட்டு அதில் டிக்கிரிக்கடன் வசூலடையாதபட்சத்தில் 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளுக்கு 1884-ஹூத்திலும் 1887 ஹூத்திலுமேற்பட்டிருக்கும் முன்பாத்தியங்க

ளுள்படுத்தி யேலம்போடவேண்டியதென்றும் கண்டிருக்கிறது. இந்த டிக்கிரியை நிறைவேற்றியதில் டிக்கிரிக்கடன் சிலவற்றிற்கு கச்நாத், பார்கவி என்ற இரண்டு கிருமங்களையும் 9 முதல் 12 பிரதிவாதிகளே 1900 ஹூ நவம்பர் மீ 23உ ஏலத்தில் எடுத்துவிட்டார்கள். 1886 ஹூத்திலேற்பட்ட 14-ம் பிரதிவாதியின் பெந்தகபத்திரத்தை மேடர்வாங்கிய வாதி தனக்குச்சேரவேண்டிய பெந்தகத்தொகை கிடைக்கவேண்டுமென்று 1901 ஹூ ஜூன்-மீ 15உ வழக்கிட்டதில் 5 முதல் 12 பிரதிவாதிகள் பின் பெந்தகதாரர்களாக சேர்க்கப்பட்டார்கள்.

வாதியின் தாவாவில்கண்ட பெந்தகப்பத்திரம் நல்ல எண்ணத்துடனேற்பட்டதல்லவென்றும், தங்கள் கடனை மோசஞ்செய்யவேண்டிய நிமித்தம் ஏற்பட்டதென்றும், பெந்தகசொத்துக்கள் ஏற்கனவே யேலம்போடப்பட்டுப்போய்விட்டதால் மறுபடியும் அச்சொத்துக்களை யேலம்போடக்கூடாதென்றும், 9 முதல் 12 பிரதிவாதிகள் வாதியையும் தங்களையும் பிரதிவாதிகளாகச்சேர்த்து வழக்கிட்டகாலத்தில் வாதிதன் பாத்தியதையை ஸ்தாபித்துக்கொள்ளாததால் வாதியின்தாவா ரெஸ்ஜுடிகேடா தோஷத்துக்குள்பட்டிருக்கிறதென்றும், 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் ஆக்ஷேபித்தார்கள். வாதிக்கு கிடைக்கவேண்டிய தொகை ரூ 9121-க்கு 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளின் முன்பாத்தியங்களையுள்படுத்தி ஏலம்போடுகிறதென்று சப்ஜட்ஜியவர்கள் தீர்மானஞ்செய்தார்கள். 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் தாங்கள் யேலமெடுத்த சொத்துக்களை மறுபடியும் ஏலம்போடக்கூடாதெனவும், மற்றுஞ்சில காரணங்கள்கண்டும் ஹைகோர்ட்டில் 540 நெம்பர் அப்பீல் செய்தார்கள். 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளுக்கு 1884 ஹூத்திலேற்பட்ட முன்பெந்தகபாத்தியங்களைமட்டி லுள்படுத்தி ஏலம்போடவேண்டுமென்றும், அந்த பிரதிவாதிகள் பெந்தக சொத்துக்களை யேலமெடுத்து அநுபவிப்பதால் அந்த நிலவரும்படிகள் அவர்கள் கடனுக்கு வுளவடைந்ததுபோக பாக்கித்தொகைதான் அவர்களுக்குச்சேரவேண்டியதென்றும், வாதியும் 566ல் ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல்செய்தார். 9 முதல் 12 பிரதிவாதிகள் தங்களை இந்த நம்பரில் பிரதிவாதிகளாகச்சேர்த்தது பிசகென்றும் தங்கள் செலவு வாதியால் கிடைக்கவேண்டுமென்றும் கிறாஸ் அப்பீல் செய்தார்கள்.

வாதிக்காக டாக்டர் ரூஷ் பெஹாரிகோஸ், பாபுவுமாகலி முகார்ஜி ஜெகேந்திர சந்திரகோஸ் இவர்களும், 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளுக்காக பாபுரகுநாதன் பிரசாத், பாபு யோகேந்திரநாதருவ் இவர்களும் ஆனரபில் ஜஸ்டிஸ் முகார்ஜியவர்கள் ஜஸ்டிஸ் ஹோம்வுட் அவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்த

தில் ரெஸ்ஜூடிகேடா தோஷம் பார்க்கவேண்டியிருந்தால் கக்ஷிக்காரர்களின் பாத்தியாபாத்தியங்களின்னவை யென்பதையும், ஒருவருக்கொருவர் அவர்களின் எந்தெந்த பாத்தியங்களை மறுக்கிறார்களென்பதையும், அவர்களின் பிராது ஸ்டேட்டுமெண்டு அந்த கேசிலேற்பட்ட தீர்ப்பு இவைகளைக்கொண்டு தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதேயன்றி டிக்கிரியைக்கொண்டு மாத்திரந்தான் சொல்லக்கூடாதென்றும், அவர்களுக்குள்ள பாத்தியா பாத்தியங்களை வரையறுத்து தீர்ப்பில்சொல்லாவிட்டால் ரெஸ்ஜூடிகேடா தோஷமாகமாட்டாதென்றும், முன்னேற்பட்ட தீர்ப்புகளினால் எவ்வித ரெஸ்ஜூடிகேடா தோஷங்களுமில்லை என்றும் முன்னேலம்போட்ட சொத்துக்கள் மறுபடியும் ஏலம்போடப்படலாமென்றும் 5 முதல் 8 பிரதிவாதிகளின் அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

5 முதல் 8 பிரதிவாதிகள் ஏலமெடுத்த சொத்துக்களினால் அவர்களடைந்த வரும்படி கணக்குகள் பார்த்து அந்த பிரதிவாதிகளின் டிக்கிரிக்கடனுக்கு உளவடைக்கப்படவேண்டுமென்று கீழ் கோர்ட்டு டிக்கிரியை திருத்தி வாதிக்கு அனுகூலமாக தீர்ப்பு செய்தார்கள். 9 முதல் 12 பிரதிவாதிகளின் கிராஸ் அப்பீலையங்கீகரித்து அவர்கள் செலவு வாதி கொடுக்கவேண்டியதாக தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது.

36 கல்கத்தா 193 குருதாஸ் அ. வாதி—சந்திரிருய்சிங் சந்திரிருய்சிங் அ. வாதி—ருஷ்பெஹாரிசிங்.

10\. பெந்தக டிக்கிரித்தொகை வெண்ணலை டிக்கிரித்தொகை இவ்விரண்டிற்குஞ் சேர்த்து ஏலம் போடலாமென்பது.

பெகாரி பாரதி என்பவர் பகவான் கிரிநபேரில் பெந்தக டிக்கிரியும் வெண்ணலை டிக்கிரியும் பெற்றிருந்தார். முதலில் வெண்ணலை டிக்கிரியை நிறைவேற்றி பிரதிவாதியுடைய சொத்துக்களை ஜப்தி செய்து பின்பு அதே சொத்துக்களின்பேரிலுள்ள பெந்தக டிக்கிரியை நிறைவேற்றி ஏலவிற்றுமுதலுக்குக்கொண்டு வந்ததில் டை. வெண்ணலை டிக்கிரித்தொகைக்குஞ் சேர்த்து ஏலவிற்றுமுதல் செய்யவேண்டுமென வாதி கேட்டார். அந்தப்படி கோர்ட்டார் உத்திரவுசெய்துவிட்டதின்பேரில் 1907 ஹூ நவம்பர் மாதம் 11உ ஏலவிற்றுமுதல் செய்யப்பட்டது. இந்த ஏலம் சட்டவிரோதமானதென்றும், நியாய விரோதமானதென்றும், பிரதிவாதிகள் அப்பீல் செய்தார்கள். கீழ் கோர்ட்டார் நடவடிக்கைகள் சொத்துப்பாரதீன சட்டம் 67-வது செக்ஷனுக்கு விரோதமானவையென்று ஏலம் ரத்து செய்யப்பட்டது. வாதி இதைப்பற்றி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்.

வாதிக்காக வக்கீல் எ. ஏச். வி. ஹாமில்டன் துரையவர்களும், பிரதிவாதிகளுக்காக கனம் பொருந்திய பண்டிட் மோதிலால் அவர்களும் ஆஜரானார்கள். ஜஸ்டிஸ் ரிச்சேர்ட்ஸ் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் கிரிப்பன் துரையவர்கள் இவர்கள் முன்னிலையாக விவாதங்கள் செய்ததில் பெந்தகம் பெற்றவன் தனக்கு பெந்தககாரன் கொடுக்க வேண்டிய வெண்ணலை டிக்கிரிக்காக அந்த பெந்தக் சொத்துக்களை ஏலத்தில் செய்யும்பக்ஷத்தில் அந்த டிக்கிரித்தொகையையும் பெந்தகத்தொகையுடன் சேர்த்து வசூலிக்கவேண்டுமென்று சொத்துப்பாரதீன சட்டம் 99-வது செக்ஷனில் சொல்லியிருப்பது யாதொரு தேசத்துக்கு ஒற்றுமையில்லையென்றும், ஏற்கனவே வாதிக்கு பெந்தக டிக்கிரி ஏற்பட்டிருப்பதில் அத்தொகையுடன் வெண்ணலை டிக்கிரித்தொகையுஞ்சேர்த்து பெந்தக சொத்துக்கள் ஏலவிற்றுமுதல் செய்யப்படலாமென்றும், கீழ் அப்பீல் கோர்ட்டார் செய்த உத்திரவை ரத்து செய்து சாதிம்சங்களில் பிரவேசித்து உத்திரவு செய்யும்படி கீழ் அப்பீல் கோர்ட்டுக்கு சி. பு. கோடு 562-வது செக்ஷன்படி ரிமாண்டு செய்யப்பட்டது.

31 அலகபாத் 114 பெஹாரிபாரதி அ. வாதி—பகவான் கிரிவகையரா அ. பிரதிவாதிகள்.

டாமேஜ் சட்டம்

2\. பொய்பிராது நடவடிக்கையினாலுண்டாகிய நஷ்டங்கள் யாரிடம் வசூலிக்கப்படவேண்டுமென்பது.

சியாமாசரன்பூயன் கைலாஷ் சந்திரபூயன் இவ்விருவரும் ரூ. 14 பொருமானமுள்ள தானியத்தை யபகரித்து மோசஞ்செய்துவிட்டதாக ஹரிசரண்சண்ட் போலீசாரிடம் தெரிவித்ததின்பேரில் அவர் டை. கேசை விசாரித்து கைலாஷ்சந்திரபூயன் குற்றஞ்செய்திருப்பதாக இ. பி. கோடு 406-வது செக்ஷன்படி சார்ஜ்ஷீட் கொடுத்து டிப்டி மாஜிஸ்டிரேட்டாரவர்களால் விசாரிக்கப்பட்டதில் எதிரிகள் எவ்வித குற்றமுஞ் செய்யவில்லையென்று விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள். இதன்பேரில் கைலாஷ்சந்திரபூயன் தனக்கு அலைக்கழிவும் மானஷ்டமும் உண்டுபண்ணியதற்காக ஹரிசரண்சண்ட் பேரில் டிஸ்டிரிக்ட்டு முன்சிப் கோர்ட்டில் நஷ்டவழக்கிட்டார். பிரதிவாதி தான் வாதிபேரில் நடவடிக்கைகள் நடத்தவில்லையென்றும், தான் போலீசாருக்கு பொய்யான விஷயங்களைத்தெரிவித்து வாதிபேரில் நடவடிக்கை நடத்தச் செய்யவில்லையென்றும், கக்ஷியாடினார். வாதி வழக்கை டிஸ்டிரிக்ட் முன்சிப் தள்ளுபடி செய்துவிட்டார்கள். வாதி இதைப்பற்றி டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில்

அப்பீல் செய்ததில் வாதிக்குப் பிரதிவாதி ரூ. 13 நஷ்டங்கொடுக்க வேண்டியதாகத் தீர்மானித்தார்கள். இத்தீர்ப்பு ரத்து செய்யப் படவேண்டுமென பிரதிவாதி ஹைகோர்ட்டில் அப்பீல் செய்தார்.

பிரதிவாதிக்காக வக்கீல் பாபு சிவப்பிரசன்னபட்டாசாரியார் அவர்களும் வாதிக்காக வக்கீல் ஜி. சாக்கர் அவர்களும் ஆஜராகி சீவ் ஜஸ்டிஸ் ஸர். பிரான்ஸிஸ் டபிள்யூ மாக்ளியன் துரையவர்கள், ஜஸ்டிஸ் டோன்லி துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் காவா கேஸ் விஷயம் போலீஸாருக்கு பிரதிவாதி தெரிவித்ததின்பேரில் வாதியை போலீஸார் பிடித்து ஜெயிலுக்குக் கொண்டுபோயிருப்பதாலும் வாதிகுற்றஞ் செய்ததாக பிரதிவாதி பிரமாணத்தின்பேரில சாக்ஷிசொல்லியிருப்பதாலும் பிரதிவாதியே இந்த கிரிமினல்கேஸ் நடத்தியிருப்பதாக எண்ணப்படவேண்டுமென்று கீழ்அப்பீல்கோர்ட்டார் செய்த தீர்ப்பு வுறுதிசெய்யப்பட்டது.

36 கல்கத்தா 278 ஹரிசரண்சண்டு அ. வாதி—கைலாஷ்சந்திர பூயன். அ. பிரதிவாதி

கிரமினல் புரஸீஜர் கோடு.

6. சாக்ஷிவாக்குமூலங்களை ஜூரிகளுக்கு வாசித்துக் காட்டவேண்டிய தவசியமில்லையென்பதும், எதிரிகள்பேரில் சார்ஜ்வர்சிப்பதற்குமுன் அது எழுதப்பட்டிருக்கவேண்டிய தவசியமில்லையென்பதும்.

ஜெஸ்ஸார் செஷ்ஷன் கோர்ட்டில் பனிண்டாநாத்பஹுர்ஜீயென்பவன் இ. பி. கோடு 302, 149-வது செக்ஷன்களின்படி குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு மெஜாரட்டி ஜூரிகளின் அபிப்பிராயப்படி எதிரிக்கு ஆயுள்பரியந்தம் தீபாந்திரதெண்டனை விதிக்கப்பட்டது எதிரி தனக்கு விதித்த தண்டனை ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென அடியில்கண்ட காரணங்களைக்கண்டு அப்பீல் செய்தான்.

(1) ஹெட் அவ் சார்ஜ் ஒரு மாதகாலம் வரையில் எழுதப்படாதிருந்து பின்புதான் எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

(2) மெடிகல் சாக்ஷியம் வாசித்துக்காட்டப்படவில்லை, பிராஸிகியூஷன் தரப்பில் முக்கியமாக விடவேண்டிய சாட்சிகளை விடாததால் அது எதிரிக்கு அனுகூலமாக தீர்மானஞ்செய்யவேண்டும்.

(3) சாட்சிகள் சொன்ன விபரங்களை ஜூரிகளுக்கு சரியாய் வாசித்துக்காட்டவில்லை.

(4) இறந்தவன் சொன்னதைப்பற்றி வாய்மொழியாக சாட்சியர் சொல்வது அங்கீகரிக்கத்தக்கதல்ல,

எதிரிக்காக பாபு அடியாசரன்போஸ் அவர்களும் பாபு பங்கிம்சண்டு அவர்களும் ஆஜராகி சீவ் ஜஸ்டிஸ் காரண்டவ் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் பிரான்ஸிஸ் டபிள்யு மாக்ளியன் துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் எதிரிபேரில் சார்ஜ் சொலவதற்குமுன்னமே அவைகளை ஜட்ஜி எழுதவேண்டியதவசியமில்லையென்றும், ஆனால் அவைகள் ஜட்ஜியின் ஞியாபகத்திலிருக்கும்போதேகூடிய சீக்கிரத்தில் அவைகளை எழுதிவிடவேண்டியதென்றும், சார்சின் விபரங்கள் மிகவும்தெளிவாயும் யாதொரு விஷயமும் விட்டுப்போகாமலும் எழுதப்படவேண்டிய தவசியமென்றும, அந்தப்படி எழுதப்படாவிட்டால் கீழ் கோர்ட்டார் செய்த விசாரணை கிரமமாகவும் நியாயத்தவறுதல்லன்னியிலும் நடந்திருப்பதாக வேண்டாக்காரணங்களாகமாட்டாதென்றும், ஜூரிகளுக்கு சாட்சிவாக்குமூலங்கள் முழுவதையும் வாசித்துக் காட்டவேண்டியதவசியமில்லையென்றும், சாட்சிகளின் ருஜுவம் சங்களை ஜூரிகள் தெரிந்துகொள்ளும்படியாக வெடுத்துச்சொல்லுவது போதுமானதென்றும், எதிரிகுற்றஞ்செய்ததாக தகுந்த ருஜுக்களிருக்கின்றனவென்றும், கி. பு. கோடு 162-வது செக்ஷனை சாட்சயகட்டத்திலுள்ள செக்ஷன்களுடன் சேர்த்து பார்க்கும்போது எதிரிபேரில் தகுந்த ருஜுக்களேற்பட்டிருக்கின்றனவென்றும், அப்பீல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

36 கல்கத்தா 281 பனிண்டாநாத்பஹுர்ஜி அ. வாதி—சக்கரவர்த்தி அ. பிரதிவாதி.

இந்தியன் பீனல் கோடு.

3. முனிசிபல் உத்தியோகஸ்தர் பப்ளிக் சர்வெண்ட் என்பது.

எதிரி பாபுலால்கன்பாலாலும் அவன் மனைவியும் அமெதபாத் முனிசிபல் பட்டணத்தில் வசித்தார்கள். அவர்கள் வசித்த வீட்டுக்கு தக்கீஸ் வரி அவன் மனைவி பேரால் ஏற்பட்டிருந்தது. அந்தவரி செலுத்தப்படாததால் அந்த வரி வசூலிக்கவேண்டிய முனிசிபல் கிளர்க்கு லெக்ஷ்மன் சங்கர்மகர்ன்லால் எதிரிக்கு வாரண்டு கட்டளைகொண்டுவந்து. ஜப்திசெய்ய எத்தனித்ததை எதிரி தடுத்து விட்டார். அதனால் எதிரிபேரில் இ. பி. கோடு

186-வது செக்ஷன்படி பிராது கொடுத்து முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட்டாவர்களால் எதிரிக்கு ரூ. 25 அபராதம் போடப்பட்டது. எதிரிக்கு விதித்த தெண்டனை சட்டவிரோதமானதென்று ஹைகோர்ட்டில் எதிரி ரிவிஷன் மனுக்கொடுத்தார்.

எதிரிக்காக வக்கீல் மிஸ். எ. ஷா அவர்களும் வாதிக்காக வக்கீல் மிஸ். யன். மேடா அவர்களும் ஆஜாரினார்கள் ஜஸ்டிஸ் ஸ்டாட் துரையவர்கள் ஜஸ்டிஸ் ஹிட்டன் துரையவர்கள் இவர்கள் முன்பாக விவாதங்கள் செய்ததில் இ. பி. கோடு 21-வது செக்ஷன் கிளாஸ் 10-ல் கிராமம் பட்டணமுதலிய இடங்களில் வரிவசூலிப்பவர் பப்ளிக் ஸர்வெண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால் அதன்படி வாதி பப்ளிக் சர்வண்டு என்றும் அவர் உத்தியோக முறையில் செய்கதை எதிரி தடை செய்தது இ. பி. கோடு 136-வது செக்ஷன்படி குற்றமென்றும் எதிரியின் மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

33 பம்பாய் 213 சக்கரவர்த்தி பாபுலால் கன்பாலால்.

இந்தியன் லா கேஸஸ்

வருடசந்தா ரூ 3—0—0. 6 மாதங்களுக்கு 1—10—0 3 மாதங்களுக்கு 1—0—0 ஆனது 1909-ஞு ஜனவரி பிப்ரவரி மார்ச்சு இந்த 3 மாதங்களிலேற்பட்ட லா ரிபோர்ட்டுகளுக்கு அட்டவணை :—

ஹிந்துலா.

பக்கம்

1. அனந்தர வார்சக்கிரமத்தில் தப்பனுக்கும் கிடைத்த சொத்தில் பின்னிசக்குள்ள பாத்தியம்.
2. அவிபக்த குடும்ப சொத்தில் பின்னிக்குள்ள பாத்தியமும் தகப்பன் சொத்தின் பேரில் ஏற்படும் டிக்கிரியும் 11
3. விதக்துவின் பேரிலேற்பட்ட சர்வீஸ் இனும் நிலமும் அனந்தர வார்சபாத்தியமும் 13
4. சொத்துள்ள விதக்து ஜீவனும்ச வழக்கிடக்கூடாதென்பது 14
5. சம்பந்த நிர்ணயப்பத்திரிகை வயிலாக அங்கீகரிக்கப்படலாமென்பது 16
6. அவிபக்த குடும்பத்தில் தர்ம விசாரணை யாரால் செய்யப்பட வேண்டுமென்பது 89

மகம்மதியலா.

1. தர்ம சொத்துக்களை நீண்ட காலங்களுக்கு குத்தகை செய்ய டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டார் அனுமதி கொடுக்கலாமென்பது 15
2. விவாக சம்பந்தங்களை நீக்கிக் கொள்ளுதல் 16
3. தலாக் சொல்லுதலும் டவர்த்தொகை வசூலிக்கக் காலாவதி தோஷமும் 47

சிவில்புரொஸீஜர்கோடு.

1. ஒரே தொகைக்கு இருவித வழக்கு 18
2. சப்கோர்ட்டு ஸ்மால்காஸ் டிக்கிரி டிமுகோர்ட்டில் நிறைவேற்றப்படும் நடவடிக்கைகளின் பேரில் அப்பீல் எந்தக் கோர்ட்டில் செய்யப்படவேண்டுமென்பது 19
3. சர்டிபிகேட் பெற்ற கர்ஜியனைத்தவிர வேறு கார்டியனும் வழக்கிட கோர்ட்டார் ஸ்பெஷல் சாங்ஷன் கொடுக்க வேண்டியதாவசியமில்லையென்பது 20
4. கிரிமினல் சம்பந்தமான நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சிவில் நிரப்பில் அப்பீல் செய்யக்கூடாதென்பது 27
5. கோர்ட்டு டிபாஸிட்டிலிருக்கிற தொகை பங்கு வீதமாகப் பிரித்துக்கொடுக்க செய்யப்படும் உத்திரவின் பேரில் அப்பீல் இல்லையென்பது 48
6. ஆரம்பிசகான நடவடிக்கைகள் நடத்தி யேற்பட்டதீர்ப்புகளை ரத்துசெய்ய ஹைகோர்ட்டாருக்குள்ள அதிகாரம் 59

7. விதர்ந்த பேரில் ஏற்பட்ட பெர்தக டிக்ரிபும் அசல்தி வார்சு பாத்தியமும் 51

8. தெய்வ பந்தி தர்மதரிமானை சம்பந்தின் [illegible] சம்பயானை விலக்க சக்தாதாரர்கள் வழக்கிடக்கூடாதென்பது 90

9. [illegible] சொத்துக்களை வைப்பதி [illegible] டிக்ரிரிறைசேறை நடவடிக்கை [illegible] 92

10. [illegible] நியாயமான [illegible] சேர்ப்பித்த செய்யும் உத்திரவின் பேரில் அப்பீல் இல்லையென்பது 93

11. [illegible] செய்வது [illegible] என்பது 94

12. ஒரு கோர்ட்டில் நடக்கும் நடவடிக்கைகளை நிறுத்திவைக்கும்படி இன்னொரு கோர்ட்டுக்கு அதிகாரமுள்ள கோர்ட்டு எதுவென்பது

13. [illegible] முன் [illegible] செய்யாதாயிருந்ததாகிய நஷ்ட [illegible] வியவகாரத்திற்கு வழக்கிடுதல் 109

காலாவதி நோவு சட்டம்.

1. [illegible] பட்டாதாரருடைய அதை ரத்து செய்ய வழக்குக்கொண்டுவருவதற்குக் காலாவதி தோஷமும் 22

2. பாத்தியஸ்தாபன வழக்குகளுக்குக் காலாவதி தோஷம் 23

3. நஷ்டபரிகாரத்துக்குக் காலாவதி தோஷம் 52

4. [illegible] சொத்துக்களை [illegible] காலாவதி தோஷம்

சொத்துப்பாதீனசட்டம்.

1. [illegible] சம்பந்தப்படாதவர்களின் பாத்தியங்களைப்பற்றி டிக்ரி செய்யக்கூடாதென்பது 26

2. [illegible] புத்திர [illegible] விரோதமாக [illegible] கோர்ட்டார் [illegible] செல்லாதென்பது 27

3. [illegible] பாத்தியமும் 29

4. பெந்தக [illegible] மீட்கும் [illegible] இல்லையென்பது 57

5. அனந்தர வார்சு பாத்தியங்களை பெந்தகம் வைப்பது செல்லாதென்பது [illegible]

6. பெந்தக [illegible] தொகைப்பற்றி [illegible] வழக்கிடலாமென்பது 6[illegible]

7. குத்தகைதாரன் யாரிடத்தில் குத்தகைத்தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்பது 60

8. பெந்தக [illegible] வசூலிக்கும் [illegible] பூர்வபாத்தியங்களும்

9. பெந்தகதாரர்களின் முன் பாத்தியம் பின்பாத்தியங்களும் [illegible] தோஷமும் 110

10. பெந்தக டிக்ரிகளை [illegible] டிக்ரிதொகை இன்னொரு [illegible] சேர்த்து [illegible]

காண்டிராக்ட்ஆக்டு.

1. பிரசம் [illegible] வேண்டியதில்லையென்று பாகஸ்தர்கள் செய்துகொள்ளும் உடன்படிக்கை செல்லாதென்பது 30

2. [illegible] செய்துகொண்ட உடன்படிக்கையும் [illegible] 31

3. ரயில்வே கண்டிராக்ட்டுக்கு கடன் கொடுப்பவருக்கு அந்த கம்பெனியாரால் கொடுபடு [illegible] பாத்தியம் 65

4. வியபாரஞ்செய்ய [illegible] கொடுத்தால் அந்த வாடகைத்தொகைக்கு வழக்கிடுவது செல்லாதென்பது 66

5. கப்பலில் ஏற்றுமதி செய்யப்படும் சரக்குகளுக்கு [illegible] நஷ்டங்களுக்கு வழக்கிடும் பில் அவ் லேடிங்கில் கண்ட ஷரத்துக்கள், சட்டவிரோதமானவையென்பதும் 97

6. சரியான [illegible] உடன்படிக்கைப்படி எவ்வித நடவடிக்கையும் நடத்தக்கூடாதென்பது 99

ரெவனியு.

1. மலையாள் தேச குடிகளுக்கேற்பட்ட நில சீர்திருத்த சட்டம் 33

2, குத்தகைத் தொகை வழக்கை விசாரிக்க சிவில் கோர்ட்டாருக்குள்ள அதிகாரம் 107

டாமேஜ் அல்லது நஷ்டபரிகாரசட்டம்.

1. பலர் தங்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய [illegible] யத்தேசித்து தங்களுக்குள் [illegible] செய்துகொள்வது நியாய விரோதமல்லவென்பது 54

2. பெரிய [illegible] நஷ்டங்கள் வாரிட வசூலிக்கப்படவேண்டுமென்பது 113

சாக்ஷியசட்டம்.

1, வருமான வருஷப்படி விசாரணையிலேற்பட்ட ரிகார்டுகளை சிவில் கோர்ட்டார் பார்வையிடலாமென்பது 59

இன்ஸால்வன்ஸி ஆக்டு.

1. [illegible] டிரஸ்டாக கொடுத்துவைத்திருக்கும் தொகைக்கும் கடனாகக் கொடுத்துவைத்திருக்கும் தொகைக்குமுள்ள வித்தியாசம்

லெட்டர்ஸ் அவ் அட்மினிஸ்டிரேஷனக்டு.

1. லெட்டர்ஸ் அவ் அட்மினிஸ்டிரேஷன் ஆக்டுப்படி ஜாமீன் கொடுத்தவர்கள் அந்த ஜாமீனை ரத்துசெய்துகொள்ள முடியாதென்பது

வியாஜ்ஜியப்பொருமான சட்டம்.

1. ஸ்தாவர சொத்தை மீட்கும் வழக்குகளை விசாரிக்க அதிகாரமுள்ள கோர்ட்டுகள் எவையென்பது 79

லீகல்பிராக்டிஷனர்ஆக்ட்டு.

1. வாடவுட்டென்று நிர்மானிக்கப்படும் உத்திரவுகளின் பேரில் அப்பீல் இல்லையென்பது 78

நெகோஷியபிள்இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸ்ஆக்ட்டு.

1. கவர்ன்மெண்டு செக்யூரட்டி பத்திரத்துக்கும் பிராமிசரி நோட்டுக்குமுள்ள வித்தியாசம் 100

வசதிபாத்தியசட்டம்.

1. தண்ணீர் பாய்ச்சல் வடிகால் சம்பந்தமாய் ஏற்பாடுகள் செய்ய கவர்ன்மெண்டாருக்குள்ள பாத்தியம் 102

கார்டியன்வார்ட்ஸ்ஆக்ட்டு.

1. மைனருக்கு கார்டியன் நியமிக்கப்படவேண்டிய நிலைமைகள்

கிரிமனல்புரசீஜர்கோடு.

1. சட்டவிரோதமான நடவடிக்கைகளும் அவைகளுக்குரிய பரிகாரங்களும் 34
2. பொய்ப் பிரமாணத்துக்கு எப்போது சாங்க்ஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்பது 73
3. பொய் பிரமாணத்துக்குக் கொடுக்கும் சாங்க்ஷன் விஷயமாய் 3-வது அப்பீல் இல்லையென்பது 74
4. பொய்ப்பிரமாணஞ் செய்த அப்புருவரைத் தெண்டிக்க யாரால் சாங்க்ஷன் கேட்கப்படவேண்டுமென்பது 75
5. சேர்க்கக்கூடாத குற்றங்களைச்சேர்த்து நடவடிக்கைகள் நடத்துவதும் நியாயத்தவறுதல்கள் இல்லாமையும் 76
6. சாக்ஷி வாக்குமூலங்களை ஜூரிகளுக்கு வாசித்துக்காட்டவேண்டியதவசியமில்லையென்பதும் எதிரிகள் பேரில் சார்ஜ் வாசிப்பதற்குமுன் அது எழுதப்பட்டிருக்கவேண்டியதவசியமில்லையென்பதும் 114

இந்தியன்பெனல்கோடு.

1. கலகஞ் செய்கிறவர்களுக்குள் பொதுவான நோக்கமின்னதிருந்ததென்பதை கண்டுபிடித்துத் தீர்ப்பு செய்யவேண்டியதவசியமில்லையென்பது. 78

2. தகப்பன் பெயர் மாறாட்டமாக கையெழுத்து செய்யும் தஸ்தாவேஜு போர்ஜரியாகமாட்டாதென்பது 79
3. முனிசிபல் உத்தியோகஸ்தர் பப்ளிக் சர்வெண்டு என்பது

சட்ட வியாக்கியானங்கள்.

ஹிந்து லா ஸ்திரீதனம்

ஸ்திரீதன சொத்து ஏற்படுதற்கு மூலம்
ஸ்திரீதன சொத்துக்கள் கொடுப்பவர்களும் யாதகா, அயாதகா, சவுதாயகா சொத்து விபரங்களும் 2
ஸ்திரீதன சொத்தை பராதீனஞ்செய்ய பாத்தியங்களும் பாத்தியங்களில்லாமையும் 3
ஸ்திரீதன சொத்தின் வார்சுக்கிரமங்களும் பட்டுவகை விபாகங்களும் 5
சுல்கா, யாதகா சொத்தின் வார்சுக்கிரமங்கள் 6
அயாதகா சொத்தின் வார்சுக்கிரமங்கள் 7
மனியத்துக்கேற்பட்ட மான்னிய நிலத்தில் ஸ்திரீகளுக்குள்ள பாத்தியம் 8

துராகிரதமாய் நுழைவதைக்குறித்து

துராகிரதமாக நுழைவதென்னுங் குற்றத்துக்கு வேண்டிய விஷயங்கள் என்னவென்பது 41 42
கூட்டு ஸ்வாதீனம், எண்ணம், சங்கடம் இவைகளின் வியாக்கியானங்கள் 43
ஸ்வாதீனத்திலிருக்கும் எவருவது, கல்க எண்ணத்துடன் கொண்டாடும் பாத்தியம், துராகிரதமாக நுழைதல் என்னுங்குற்றங்கள் இவைகளின் வியாக்கியானங்கள் 44
துராகிரதமாக நுழைதல் என்னுங் குற்றமாகாத கேஸ்கள் 45

பொதுவான தருமஏற்பாடுகள்

பொது தர்ம சொத்துக்களை பரிபாலிக்க ஏற்பட்டிருக்கிற தர்மகர்த்தாக்களை நீக்குதல், தர்ம சொத்துக்களை பராதீனஞ் செய்யும் அவசிய முதலியன 81 82
1863-ம் வருஷத்திய 20 வது ஆக்ட்டுக்கும் சி. பு. கோடு 62 வது செக்ஷனுக்குமுள்ள வித்தியாசங்கள் 84
தர்ம சொத்துக்களைப் பற்றி கணக்கு கேட்கும் ... சட்டம் 85
தர்ம சொத்துக்களைப் பற்றிய வா...