T.D.R.C. No.

R.R. No. 174
9-1891

592N
M91
114660

114660

உ

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

சாணார்விகற்பவினாவிடை.

இஃது

சென்னையிலுள்ள

…ன்னியபூபதிகள்வேண்டிக்கொண்டமையால்

ம-௱-௱-ஸ்ரீ

கோடம்பாக்கம்

மு. அரைசாமிநாயகரவர்களால்

இயற்றப்பட்டு,

சென்னை

…ன்ட் …ஸ் என்னும் அச்சுக்கூடத்தில்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

விசுருதிஸு - மாசிமீ.

134 01-459

1744. 1337
2-1891
Y592N
M91

சிவமயம்

விஷய அட்டவணை.

பக்	விஷயம்
1	காப்பு. நூல்செய்ததற்குக்காரணம்.
5	சான்றார் என்பது அரசர்குலப்பெயராகாதெனல். கிராமணி என்பது அரசர்குலப்பெயராகாதெனல்.
7	ஏனாதிநாதர் ஈழக்குலம் என்று சேக்கிழார்கூறியது.
9	கம்பராமாயணம் சான்றார் என்பதை அரசர்பெயராக வொப்பியதின்றெனல்.
10	கம்பராமாயணம் சான்றோர் என்பதை அறிஞர்பெயராகவே யொப்பியதெனல்.
14	திருவிளையாடற்புராணம்
16	கம்பராமாயணத்திற்குச் சாணார்கூறிய பொருளை மறுத்தல்.
22	சான்றார்வேறு சாணார்வேறு எனல்.
23	சாற்றார் சான்றாராகாரெனல்.
24	நீசளண்டிகர் என்னுஞ்சொல் சாணாராயினதெனல்.
25	நம்பியாண்டார்நம்பிகள் ஏனாதிநாதனை ஈழக்குலமெனல்.
27	சாணார்தேடிய சாதகாலங்காரம் அவர்களைத் தெருவிலிழுத்து விட்டதெனல்.
30	சாணார் கிராமணியாரென்பது.
31	கபிலரகவல் சாணாரைச் சேரிமக்கள் என்றது.
35	ஈழமன்னன்குலம் ஈழக்குலமாகாதெனல்.
41	சாணான்கடன், சாணான்காசு முதலிய வழக்குகளால் "சாணான்" என்பது சாதிப்பெயரென் றுசுவாயிதெல்.

பக்கம்	விஷயம்.
42	சாணர் சான்றோராகலும், அவர் சான்றோருஞ் சான்றவருமாகாரெனல்.
43	சானமருன சூரியன்பெயர், [illegible]றல் சான்றோர் சூரியகுலமாகாரெனல். சூரியனுக்குக் கிராமணிஎன்னும்பெயரின்றெனல்.
44	சாணரது கற்பிதவே[illegible] கிரங்களை மறுத்தல்.
46	கிராமணிகளே கள்[illegible]க்கிவாழுஞ் சாணரெனல்.
47	[illegible]றைகிநாதர் அரசனுக்[illegible] படைபயிற்றுவிக்கும் ஆசிரியராயி[illegible] [illegible]ாண்டு அவரும், படைக்கலப் பயிற்சியுடைய அவரினத்தவரும் அரசராயின இல்லையெனல்.
51	[illegible]பமன்யுபக்தவிலாசம் சாணரைத் தியங்கவிட்டதெனல்.
53	அமரஸிம்ஹம் ஷையரை அநாதரவு செய்ததெனல்.
[illegible]	கிராமணிபட்டம் அரசருக்கு அநாதரவை[illegible]னல்.
58	"சான்றோரினத்திரு" என்பது முதலிய பலஆன்றோர் வாக்கியங்கள் சாணருக்குப் பயன்படாமை.
63	ஷெர்ரிங்கு என்னும் ஆங்கிலேயபண்டிதர் சாணரைப் பிரஸ்தாபித்தது.
65	சாணர் தங்களைச் சான்றோர் என்று கூறிக்கொள்வதும், அதற்குச் சான்றோர் - சான்றவர் என்னும் ஆதாரவுகளைக்காட்டுவதும் [illegible]தெனல்.
67	சாண[illegible]ண்டிதர்களிற் சிலர் தாங்கள் [illegible]றெனக்கூறுவதும், சிலர் தாங்கள் சாணர்தான் எனவொப்புவதும் அவர்களது [illegible]ப்பாய்மையையே காட்டியதெனல்.
67	சான்றோர் என்பது சாதிப்பெயராகாதெனல்.
71	"சூரியசந்திரவம்சபரம்பரைச் சரித்திரம்" அரசர்சரித்திரமாகாமல், கள்ளுக்கடைக்கிராமணிகள் கதையாய் முடிந்ததெனல்.
72	சாணரதுதொழிலைக் காலகதியால் அரசருள்த்தவர்செய்கின்றனரெனவும், அதனால் அவ்வரசருஞ் சாணர் என்று வழங்கப்படுகின்றனர் எனவுங்கூறி எதிரிகள் திருப்தி அடைந்தது சனமெனல்.
7[illegible]	[illegible]ராபாண்டியன்[illegible] வெறும்பொய்யெனல்.
77	ப[illegible]முத்திரைகள் அ[illegible]சர்முத்திரைகளாகாவெனல்.

பக்கம்	விஷயம்.
79	பழையர் - பிறியர்முதலிய நாமங்களையுடை[illegible] கள்ளிறக்குவோர் சாணரெனல்.
80	கள்ளிறக்குவோரும், கள்விற்[illegible]பாரும் வேறுவேறுசாதியாரென்பது பிசகெனல்.
85	சான்றார் என்னுஞ்சொல்லைச் சாணர் தங்களுக்கு இயற்பெயராக வொப்பாமல் கார[illegible] [illegible]வொப்பியு[illegible] அவர்க்குத் தீமையயந்ததெ[illegible].
87	சாவி - சாவிகை முதலியபதங்கள் சாணருக்கு அதிகாரத்தை[illegible]யே செய்தனவெனல்.
88	தீபன் என்னுஞ்சொல் அரசருக்[illegible]க உரியதென்னும் வாதம் பிசகெனல்.
89	தேவர் என்னும்பட்டம் சாணருக்கு யாவ[illegible]ன்றெனல்.
92	தேவர் என்பது பொதுப்பெயரும், "இருந்ததும் போய்[illegible]டது" என்னும்பழமொழியும்.
93	ஷெர்ரிங்கு என்னும் பண்டிதர்கூறிய சாணரிழிவு.
94	"நாடார்" என்பது அரசர்க்[illegible] பட்டப்பெயராகாதெனல்.
99	கந்தபுராண[illegible]த்தில் "சான்றவர்" என்னுஞ்சொல் பெரியோரை [illegible]ரிவித்ததெனல்.
100	[illegible]காநந்த[illegible]புராணத்தில் "சான்றவர்-சான்றோர்" என்னுஞ் சொற்கள் பெரியோராயே தெரிவித்தனவெனல்.
106	கி[illegible]மான்னியான் [illegible]படே [illegible]ணிகள் [illegible]தெனல்.
108	திவாகரம் அரசரையாவது, சாணரையாவது சான்றோர் என வொப்பியதின்றெனல்.
118	தொல்காப்பியம் அரசர்க்குச் சான்றோர் - ஆரினர் என்னும் பெயர்களை யொப்பியதின்றெனல்.
121	சாணர்காக [illegible] அரசராக்க[illegible]தெனல்.
123	வெளிஸ்கரத்தினது [illegible]யம்.
124	தஞ்சாவூர் டிஸ்டிரிக்மான்யூல்.
12[illegible]	சாணர் என்பதற்கு மற்றொருபொருள்.

திருத்தப்பட்டி[illegible].

சிவமயம்.

விளம்பரம்.

இப்புத்தகம் வேண்டியவர்கள் எவ்விடத்திலும் [illegible] [illegible] உபாத்தியாயர், ம-ா-ா-ஸ்ரீ [illegible]சாமிநாயகரவர்களிடத்திலும், காவேரிப்பாக்கம் வன்னிய க்ஷத்திரியகுல சங்கத்தவர்களில் ஒருவரும், (Girls School Headmaster) கேர்ல்ஸ் ஸ்கூல் எட்மாஸ்டருமாகிய ம-ா-ா-ஸ்ரீ கா-கோ[illegible]நாயகரவர்களிடத்திலும், சென்னையைச்சார்ந்த கோமளீசுரன்பேட்டை எல்லப்பநாயகர் வீதி 40-வது நம்பர் வீட்டில் (எகிம்பா தம்ஷாப்பில் உ[illegible]கஞ்செய்யும்) ம-ா-ா-ஸ்ரீ வே-இ-அருணாசலநாயகரவர்களிடத்திலும் இதன் விலை [illegible] பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

இனி வெளியிடு நூல்கள்.

வன்னிய[illegible]யும்.

[illegible]விருத்தமும்.

ஆக்னேயபுராணம் பூர்வபாகம் (கீர்வாணம்) ஷை தமிழ்மொழிபெயர்ப்பு.

இங்ஙனம்,

[illegible]துரைசாமிநாயகர்

[illegible] - மதராஸ்ரெயில்வே

அரக்கோணம்.

சிவமயம்.

சாணார் விகற்ப வினாவிடை.

காப்பு.

உலகினிற்சாணார்தலைதமை[illegible]வார்த்திரமுதலா
[illegible]பொய்ந்நூல்கள்குவைத்திடக்கருவினை[illegible]முகத்திறைமலர்த்தா
டலையினைசநாங்கிவினாவிடையொன்றுசாற்றுகேன்சான்றவர்[illegible]
கலையிதவெனவேயாவருங்கண்டுகளித்தகமலைவுதீர்ந்திடவே.

நூல்.

உலகில் யாவருமே புகழை விரும்புகிறார்கள். புகழ்[illegible] அவர்க்கு யோக்யதையின்மணம். யோக்யதையென்பது, சாதி-குலம்-பிறப்பு செல்வம்-கல்வி-ஞானம்-அதிகாரமுதலியவைகளை யொருவன்பெற்றிருத்தல். இவைகளெல்லாம் பூர்வபுண்ணியத்தால் வரத்தக்கனவேயாம். புண்ணியம் ஏறியுங் குறைந்தும் விளங்குவதற்கேற்ப உயர்ந்தசாதி - தாழ்ந்தசாதியும், உயர்ந்தகுலம் - தாழ்ந்தகுலமும், உயர்ந்தபிறப்பு - தாழ்ந்தபிறப்பும், உயர்ந்தசெல்வம் - தாழ்ந்தசெல்வமும், உயர்ந்தகல்வி - தாழ்ந்தகல்வியும், உயர்ந்தஞானம் - தாழ்ந்தஞானமும், உயர்ந்த அதிகாரம் - தாழ்ந்த அதிகாரமும் உயிர்களுக்குண்டாம். இவற்றுள், சாதிகுலத்தையே மிகமேலானதாக உலகங்கொண்டு களிக்கின்றது. மேலானது சமய[illegible]யாம். இச்சமய[illegible]னே உயர்ந்தஞானமென்னும் முடிபு பெறும். ஆயினும், ஈண்டு யாம் விசாரிக்கத்தொடங்கியது சாதிவிஷயமேயாம். எந்தவிஷயத்தை[illegible]து விசாரிப்பினும் நியாயமுகத்து நிற்பதுதான் உசிதமானபடியால், யாம் விசாரிக்கத்தொடங்கியதும் நியாயவாதிகள் [illegible]யில் மணம்பெறுவதே உசிதம்.

இனிச்சாதிகள் பிராமணசாதி, க்ஷத்திரியசாதி, வைசிய சாதி, சூத்திரசாதி யென நான்காகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந் நால்வகைச்சாதியினருள், உயர்ந்தசாதிப் புருஷனும், தாழ்ந்தசாதி ஸ்திரீயுஞ்சேர்ந்து பிறந்தசாதி அநுலோமசாதி யெனவும், உயர்ந்தசாதி ஸ்திரீயும், தாழ்ந்தசாதிப் புருஷனுஞ்சேர்ந்து பிறந்தசாதி பிரதிலோமசாதியெனவும் பெயர் பெறும். அவ்வநுலோம பிரதிலோமசாதிகள் முதனான்கு சாதிகளுக்கு வேறாகத் திவாகரநிகண்டுமுதலிய நூல்களிற் கூறப்பட்ட சாதிகளெல்லாம் இவ்வநுலோமப் பிரதிலோம சாதிகளையும், இவற்றினின்றும் பிரிந்த ஏனைய சாதிகளையும் பிரஸ்தாபித்து வரிசைக்கிரமங்கூறுமிடத்துச் சாணார்சாதி யைக் கடைச்சாதியாக அந்நூல்கள் தெரிவிக்கின்றன. இத் திவாகர நிகண்டுகள் எல்லாச்சாதியாரும், எல்லாச்சமயத்தா ரும் நெடுங்காலமாகக் கையாண்டுவரும் மூலப்பிரமாண நூல்களாம். இந்த நூல்களிற் கூறப்பட்டிருக்கும் அமைதியே உலகில் அநுபவத்துக்கு வந்திருக்கின்றது. இவற்றுட்கடைச் சாதியாகக் கூறப்பட்டிருக்குஞ் சாணார்சாதியினர் கள்ளிறக் கியும், [illegible] செய்கின்றனர். இவர்கள் ஈன சாதியார் என்பதற்கேற்பவே இவர்களைத் தென்னாட்டிற் கிரா மமத்திலும், கோயில் குளங்களிலுஞ் சேர்க்கிறவழக்கமிது வரையிலில்லை. இவ்வுண்மை தெரியவேண்டின், மதுரைமுத லிய பிரபல ஸ்தானங்களில் விசாரித்துத் தெளியலாம். இன்னும் மலையாளதேசத்தில் (வாலையார் எனவும் [illegible] குட்டிப்புரம் என்னும் ஊரையாயிலுள்ள சாணார் ஈழுவர் என னும், குட்டிப்புரத்திற்கு அப்புறம் மலையாளமுழுதிலுமுள்ள [illegible] தீயர் என்றும்) அழைக்கும் வழக்கமுண்டு. இந்த ஈழுசாணாரும், இப்பசாணர் [illegible]ங்களில், வீதிக்குள் வரக்கூடாது. இவர்களைத் தொட்டுக்கொண்டால் (சர்மன் நீங்கலாக) மற்றையர் ஸ்நானஞ்செய்வதும் வழக்கம். வாலை யாருக்குக் கேப்டாசித்திரலுள்ள கோழிமுத்தார் முதலிய இல் லீசுகளிலெல்லாம் "சாணார்" என்றே இவர்களழைக்கப்பட் டிருக்கின்றனர். மலையாளநாட்டில் இச்சாணருக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்

கள் சர்மரும், பறையருமேயாம். சர்மர் என்பவர்கள் இந்நாட் டில் தோல்வினைஞர் என்று நாமழைக்கும் சக்கிலிகளேயாம்.

ஈண்டுச் சாதிலத்தை விசாரிக்கவந்த யாம் சாணார து சனவிருத்தாந்தத்தைப் அதிகமாகப் பிரஸ்தாபித்ததுயாதெ னின், இச்சாணார் தங்களது ஈனஜாதியை க்ஷத்திரியசாதி யென்று சாதிக்க அதிக பிரயாசையெடுத்துக்கொள்ளுவத னாற்றென்க. இவர்கள் தங்கண்மட்டிலேபோகாமல் க்ஷத் திரியப்பிரிவில் சேர்ந்தவராகிய (அக்கினிகுலத்தவர் என வும், வன்னியர் எனவும் வழங்கப்பட்டுவரும்) மேன்மக்களைப் பலவாறு தூஷித்தும் வருகின்றனர். இவர்கள் தங்கள் ஈன சாதியைப்புகழ்ந்தும், க்ஷத்திரியசாதியாகிய வன்னியசாதி யை இகழ்ந்தும் இவ்விடம்போல் விவகரித்ததற்குச் [illegible] தலதீபம் - சான்றோர்தலமாபுகீர்த்தல் - சான்றோர் [illegible] திரம் - திருகுத்திரவம்ச பரம்பரைச்சரித்திரம் முதலிய சாணா ரது நூல்களே சான்றாம். இச்சாணாரிம்மட்டோடமையாமல் வெற்றிக்கொடியோன் முதலிய பத்திரிகைகளிலும் பலவாறு வன்னியர்களைத் தூஷித்துவந்தார்கள். இவர்களது தூஷணங் களைப்பொறாமல் வன்னியருள்ளுஞ் [illegible] தத்தமக் கியைந்தவாறு அப் பத்திரிகையிற்றானே விவகரித்துவந் ததாகத் தெரிகின்றது. இங்ஙனமிருக்க,

இச்சாணாருக்கு வாத்தியாராகிய கடலூர் - ஷண்முககிராம மணி என்பவர் 1889ஆம் ஆண்டு ஜூலை 20உ வெளிப்பட்ட விகட தூதன் பத்திரிகையில் "சான்றார் என்னுஞ் சொல்வழக்கு" என்னும் மகுடம்புனைந்து சிலவிஷயம் வரைந்தார். அதனை மறுத்து டிஆ ஆகஸ்டு 21உ வெளியான டிகு தூத னிற்றானே "சான்றோர் என்னுஞ் சொல் வழக்கின் முடிவு" என்பதொன்றெழுதி யாம் வெளியிட்டோம். அதற்குத்தக்க பதில்விடாமல் பின்னர் வெற்றிக்கொடியோனில் அச்சாணா ரவாத்தியார் விருதாகாலக்ஷேபஞ்செய்யத் தலைப்பட்டார். அவரிடத்தில் எத்தனைகாலம் விவகரித்தாலும் அவர் வழிக்குவரப்போகிறதில்லை. அவரோடு யாம் விவகரித்துவந்த

தில், அவரது சாதியை க்ஷத்திரியசாதி என்பது தவறு என்று மறுத்துவந்ததேயன்றி எமது சாதியை க்ஷத்திரியசாதி என்று பிரஸ்தாபித்ததேயில்லை. அவரோவெனின், எமது மறுப்புகளுக்கு விடைபகர்வதைவிட்டுப் பள்ளிகள் க்ஷத்திரியராகார் என்று பாளையையே பறையாகக்கொண்டு தட்டத்தலைப்பட்டார். பள்ளிகளை க்ஷத்திரியர் என்று யாம் எழுதாதுமேவாமென்றுவெதிர்பார்த்திருந்தார். அவ்வினசாதியாரை யொருபொருளாக மதித்து அவரிடத்தில் எம்மை க்ஷத்திரியசாதி என்று யாம் ருசுப்படுத்திக்கொள்வது எமக்கு அநாவசியகம். பள்ளிகளே க்ஷத்திரியர் என்று யாம் வாதிடத்தொடங்கின் இவ்விஷயத்தி லெம்மோடுகொல்லப்போக்குச்செய்து தம்மைக்ஷத்திரியசாதி என்று வழக்கிடத்தொடுத்ததை வழவழவென்று [illegible]பது அவரது கருத்து. அவரது வாதபத்திரிகைகளில் முழுதும் பள்ளிகளது தூஷணமே நிரம்பியிருக்கின்றது. அவரதுசாதி க்ஷத்திரியசாதியன்றென யாம் நிரூபித்ததை மறுக்கப்படவில்லை. பத்திரிகாதிபர்களும் பாரபட்சமபாராட்டினர். ஆகையால், யாம் பத்திரிகாவாதத்தைநிறுத்தி, இவ்வினாவிடை[illegible]யெழுதத்துணிந்தாமென்க. இதில் அவரது நியாயமும், அதனைமறுத்த எமது நியாயமுமெளிதின் விளங்கும். அவரும், யாமும் பத்திரிகைவழியெழுதிய வாதங்களை[illegible]யே ஈண்டுயாமெழுதத் துணிந்ததென்க. இருவரது நியாயங்களையும் விவேகிகள்கண்டு சந்தோஷிக்க வேண்டுமென்பதே எமது கோரிக்கை. அவர் தங்கச்சாக்குக எழுதிய "பூர்வோத்திரம்" முதலிய ஆபாசத்திரட்டுகளையும் பரிசோதித்து நறுக்குவது அவசியமெனத் தோன்றினமையால், அவைகளையும் இவ்வகுதி விசாரித்துக்கொள்ளாமற் போகோம். யாமிப்போது எழுதத்தொடங்கிய விஷயம் பலரும் அறிந்து சந்தோஷிக்கத் தக்கதாகையால், சிறுகுழந்தைகளுக்கும் பேசப்படுமாறு வினாவிடைப் பிரபந்தமாக வெளிப்படுத்துவாமென்க. இனிப் பெரியோர்களுக்கு வந்தனம்பாராட்டி, எமது வினாவிடைப்பிரபந்தத்தை இனிது பிரகாசப்படுத்துவாம்.

சாத்தனுக்குங்கொற்றனுக்கும்நடந்த சம்பாஷணை.

சாத்தன்: ஐயா நண்பரே! சான்றார் குலமிருந்ததாகத் உமக்குத்தெரியுமா?

கொற்றன்: ஓ அன்பரே! சான்றார்குலம் என்பதொன்றிருந்தாலன்றோ அதன் விருத்தாந்தம் யானறிய விடமுண்டாம்?

சா. சான்றார் குலமென்பது அரசர்குலம்.

கோ. அரசருக்குச் சான்றார் என்னும் பேருண்டாயினன்றோ அரசர்குலம் சான்றார் குலமாகலாம்?

சா. அரசர் சான்றாராகாரோ?

கோ. அரசர்க்கே சிறப்பாகச் சான்றார் என்னும் பெயருண்டானால் அந்தணர், வைசியர், சூத்திரர், பஞ்சமருக்கு யாவர்க்குமே அமைந்திருத்தலால், அரசரே சான்றாரென்பது அபத்தமாயிற்று. சான்றார் என்பது அறிஞர், மேலோர் என்னும் பொருளே யாதலால் அரசர்குலம் சான்றார் குலமாகாது?

சா. கிராமணிகுலம் உமக்குத்தெரியுமா?

கோ. கிராமணி குலத்தைத்தான் சாணார்குலமென்பது.

சா. கிராமணி என்னுஞ் சொல்லுக்குப் பொருளென்னை?

கோ. கிராமமுள்ளவன் என்பது பொருள்.

சா. கிராமமுள்ளவர்கள் அரசராகாரோ?

கோ. தேசாதிபதி என்றால் தெரியுமோ?

சா. தேசத்துக்கு அதிபதி என்பதாம்.

கோ. தேசாதிபதி என்னுஞ் சாதியினர் தெரியுமா?

சா. கவரைகளும், ஜனப்பரும் அதற்குச் சண்டையி கின்றார்கள்.

கோ. இராஜா ஜாதியொன்றிருப்பது தெரியுமா?

சா. தெரியும்.

கோ. இவர்கள் க்ஷத்திரியர்களா?

சா. நீர்தான் சொல்லும்.

கோ. நாட்டார் என்னுஞ் சாதிதெரியுமா?

சா. செம்படவரே நாட்டாரென்பவர்கள்.

கோ. இவர்கள் எந்நாட்டை ஆண்டவர்கள்?

சா. நீர்தான் சொல்லும்.

கோ. இவர்களெல்லாம் அரசராகாதபோது கிராமணி பட்டந் தாங்கினவன்மாத்திரம் அரசனாவதெப்படி!

சா. ஆயின், கிராமணியை யாராகக் கொள்வது?

கோ. [illegible] சாணார் என்று சொன்னோமே!

சா. சாணார் என்று சொல்லக்கூடாது.

கோ. எப்படிச் சொல்லவேண்டியது.

சா. சான்றார் என்று சொல்லவேண்டியது.

கோ. சாணார் என்னுந்தொழில்புரிவது? சான்றார் என்னுந் தொழில்புரிவது? இவ்விருவருக்கும்பேதமென்னை?

சா. சாணார் மரமேறிக் கள்ளிறக்குவதும், கள்விற்பதுஞ் செய்வார்கள். சான்றார் வாத்தியாராயிருப்பார்கள். கள்ளுக்குத்தகை, சாராயக்குத்தகை முதலியன எடுத்தும் பெரியவியாபாரஞ் செய்வார்கள். சிறிதுபேர் இங்கிலீஷ்படித்து உத்யோகமுஞ் செய்வார்கள். சாணார்வேறு, சான்றார் வேறு என்று அறியவேண்டியது.

கோ. சாணாருக்குஞ் சான்றாருக்கும் பெண்கொடுத்தல், பெண்கொள்ளல் முதலிய சம்பந்தமும், போஜனப் பிரதிபோஜனமும் உண்டா? இல்லையா?

சா. இல்லையென்றுகூற எனக்கென்ன தலை இரும்பா? இல்லையென்று நான் சொல்வேனானால் எங்கள் சாணாக்கூட்டம் பாளைக்கத்தியை யுருவிக்கொண்டு வாராமாட்டார்களா? கடலூர் நைனமுககிராமணி ஏற்பட்டு நாம் சாணாரல்ல, சான்றார் என்று திருத்திவருகிறார்; எங்களவாள்வாயில் அது திரும்பாமல் சாண்டார் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

கோ. உங்களில் படிக்காதவர்கள் சாணாரும், படித்தவர்கள் சான்றாருமாகவன்றோ இப்போது ஏற்படுகின்றது?

சா. படித்தசாணான், படிக்காதசாணான் என்று முடித்துவிட்டீரோ! இதுதானோமுடிவு?

கோ. உம்முடைய வார்த்தையின் பேரிலும், உலகத்தில் நடந்துவரும் அநுபவத்தின்பேரிலும் யாமுவ்வாறு முடிவுசொன்னதேயன்றி வேறில்லை.

சா. எங்களில் ஏனாதி நாதரென்றொருவரிருந்தாரே! உமக்குத்தெரியுமா?

கோ. நாமறிவோம். அவர் அறுபத்துமூன்றுநாயன்மார்களிலொருவர். அவரை உலகமுழுதும்வணங்கும்.

சா. அவரது குலமென்னை?

கோ. "ஈழக்குலச்சான்றார் ஏனாதிநாதர்" என்று சேக்கிழார் கூறினாரென்கையால், ஈழக்குலந்தான் அவரது குலம்.

சா. சான்றார் என்று சொன்னதை விட்டுவிட்டீரோ!

கோ. யாம்விடவில்லை. சான்றார் என்பது குலத்தைக் குறிக்கவில்லை. ஈழம் என்பதே குலத்தைக் குறி

த்தது. ஈழக்குலம் என்று சொல்லியிருக்கிறதன்றிச் சான்றார்குலம் என்று சொல்லவில்லை. சான்றார்குலம் என்றுசொன்னால், யாமுமவ்வாறு சொல்ல யாதுதடை?

சா. ஆயின், சான்றார் என்று அக்குலத்தற்கு என்ன பொருள்?

கோ. அறிஞர்-மேலோர் என்பதுதான் பொருள். அறிஞராயிருந்தபடியாற்றான் அவரை உலகமுழுதும் வணங்கும் என்று யாம் மேலேசொன்னோம்.

சா. ஈழக்குலம் என்று சேர்ந்திருக்கிறதற்கு என்ன பொருள்?

கோ. ஈழம் என்றால் கள்ளென்றுபொருள். ஈழக்குலம் என்றால், கட்குலமென்பதுதான் முடிவு.

சா. நீர்சொல்வது உசிதமாகத் தோன்றினும், அவமானமன்றோ அதிகமாகப் பாதிக்கின்றது?

கோ. நியாயவரம்பின்னின்றால், விவேகியென்று மெச்சப்படுவீர். அத்துகடந்தால் வேறுபேர்தான் பெறுவீர்.

சா. ([illegible]ர்கூறிய "சான்றார்" என்னுஞ் சொல் அரசர் என்னும் பொருளைத் தராதோ?)

கோ. கல்லாதவர்கள் அவ்வாறு கொள்ளலாம்.

சா. எங்கள் ஷண்முகசிரோமணி கல்லாதவரா?

கோ. யாம் கல்லாதா[illegible]க்கூறினோமன்றி ஒருவரைச் சுட்டிப் பிரஸ்தாபிக்க அவசியமில்லை.

சா. நீர் கூறியதைமாத்திரம் யாம் எவ்வாறுஒப்புவது?

கோ. நீர் [illegible]ப்புமபடி [illegible] செய்கிறோங்கேளும். உலகில் பிராமணசாதிமுதல் பஞ்சமசாதியீறாகப் பலசாதி[illegible]ளினுள் தமிழ்படித்தவர்களிருக்கின்றார்கள். உங்

கள் ஷண்முகசிரோமணியும், அவரினத்தவருந்தவிர வேறு எந்தச்சாதியாராவது "சான்றார்" என்பது அரசர் என்னும்பொருளைத்தரும் என்றுகூறுவரேல், யாம்வாயை மூடிக்கொள்வோம்.

சா. (கம்பராமாயணத்தில், பலவிடங்களில் அரசருக்குப் பதிலாகச் சான்றோர், சான்றவர் என்னும் பதங்கள் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சங்கதி உமக்குத்தெரியாதோ?)

கோ. நீர் காட்டிய சாட்சிகள் உபயோகமற்றன. எனெ[illegible]ர் என்னுஞ்சொல்லுக்கு முண்டகம், முளரி, பங்கயம், அம்புயம், போது முதலியன பரியாயபதங்கள். இப்படிப்போல் அரசர் என்னுஞ் சொல்லுக்குச் சான்றோர், சான்றோர், சான்றவர் என்னுஞ்சொற்களைப் பரியாயமாகக் கொண்டு கம்பர்கூறினாரில்லை. அவர்கூறியவிதத்தைத் தெரிவிக்கின்றோங் கேளும்.

சா. அதனை எமக்கு நன்குபுலப்படச் சொல்லவேண்டும்.

கோ. அரசனது தோழனொருவன் அரசனைப்பார்த்து எமது ஆப்தரே என்றான். ஒருவன் குழந்தாய் என்றான். ஒருவன் அறிஞரோ என்றான். ஒருவன் [illegible]ரே என்றான். இப்படியே அவர் பலவிதமாக அழைத்தார்கள். அரசன், ஆப்தன், குழந்தை, அறிஞன், [illegible] என்னுஞ்சொற்கள் ஒன்றுக்கொன்று பரியாயமாகுமா? அரசன் ஒருவனுக்கு ஆப்தனாகவும், ஒருவனுக்குக் குழந்தையாகவும், ஒருவனுக்கு அறிவூட்டுந் தேசிகனாகவும், ஒருவனது யுத்தத்தில் அவனது எதிரிக்குமுன்னின்று அஞ்சாமலெதிர்த்துவென்றிபுனையுஞ் சூரனாகவும் விளங்குந்தன்மையால், அவ்வரசனிடம் அன்புகொ

யார் பலர் பலவாறு அழைத்தல் சகசம். அரச
னைப்போலவே யொருசூத்திரனும் பிறரால் ஆப்
தன், குழந்தை, அறிஞன், சூரன் என்று கொண்
டாடத்தக்கவனாகலாம். அவ்வளவேயன்றி, அச்
சூத்திரனை அரசனை என்று அழைப்பவரொரு
வருமிரார். ஒரு அல்பஸ்திரீ தனது கணவனை
எனது ராஜாவே என்று அழைப்பதுபோல்,
வேண்டுமாயின், தமக்குவேண்டிய செவ்வொரு
சாமான்யனையுஞ் சாமானியராயுள்ளவர்கள் என
து ராஜாவே என்று அழைத்துக்கொள்ளலாம்.
அரசன் என்னுஞ்சொல் அவ்வரசனொருவனுக்கே
சொந்தம். ஏனையோர்க்கு உபசாரம். ஏனையோர்
"நான் அரசன்-நான் அரசன்" என்று வெளிவரு
தல், ஈமையாம் நான் அரசனென்று வெளிவரக்
கூடாதொழிய நான் இன்னானுக்கு ஆப்தன், இன்
னானுடைய குழந்தை, என் அறிஞன், நான் சூர
னென்று வெளிவரத் தடையிராதன்றோ? இவை
களை நீர் இனிது யோசிக்கக்கடவீர்.

சா. நீர்தானே இன்னும் எமக்கு விளங்கச் சொல்லவே
ண்டியது.

கோ. ஒரு அரசனைப் பிரஸ்தாபித்து ஆப்தன், குழந்
தை, அறிஞன், சூரன் என்று கொண்டாடியது
கொண்டு அவ்வரசன் என்னுஞ்சொல்லுக்கு ஆப்
தன் முதலிய சொற்கள் எப்படிப் பரியாயமாக
மாட்டாவோ, அப்படியே சான்றோர், சான்றோர்,
சான்றவர் என்னுஞ்சொற்கள் அரசன் என்னுஞ்
சொல்லுக்குப் பரியாயமாகமாட்டா. ஆகையால்,
நம்பர் பிரஸ்தாபித்த சான்றோர்-சான்றவர் என்
னுஞ்சொற்கள் அரசர் என்று விளக்கவியற்றா
வாயின.

சா. (ஆயினும், இராமன் காதையில், சான்றோர்மாது
முதலிய பிரயோகங்களிருப்பதுபோல்) அவ்வி

ராமன் காதையிலாவது, வேறு நூல்களிலாவது
அரசரல்லாதாரைச் சான்றோர்முதலிய சொற்க
ளாற் பிரஸ்தாபித்திருக்கின்றனரா? இருந்தால் கா
ட்டும் பார்ப்போம்.

கோ. அன்பரீர்! யாம் சொல்வதை நன்று கவனியும்.
நீர்தேடிய இராமாயணம், பாலகாண்டம், திருவவ
தாரப் படலத்தில், "சான்றவர் சான்றவ ... அரும்
மாதவம், போன்றுளிர் புனிதநின் னருளிற்பூத்
தவென், றன்றுதால் குலமினி யரசின்வைகு
மால், யானுமுடைமையு மிழப்பின்றுமரோ"
என்னும் பாட்டில் கலைக்கோட்டு முனிவரைச்
"சான்றவர் சான்றவ" என்று தசரதன் பிரஸ்தா
பித்திருக்கின்றனர் இம்முனிவர் க்ஷத்திரியரன்று.
... சான்றவர் என்றது அறிவின்முதிர்ச்சியர்
எனப் பெறப்பட்டமையால் அரசருக்கே சான்ற
வர் என்னுஞ்சொல் சிறந்ததென்ற நுமதுமதம்
சாணாராற்றபெடுத்துப் போயிற்று.

அயோத்தியாகாண்டம், ஆற்றுப்படலத்தில்,
"மூன்றுலகினுக்குமோர் முதல்வனாய்முதல், தோ
ன்றினன் ... மருங்கு ... சூடுதல், சான்றவ
ருரைசெயத் தருமமாதலால், என்றவள் செய்
... விழுக்குண்டாகுமோ" என்னும் பாட்டில்
"சான்றவருரை செய்தருமமாதலால்" என்று
அறிவின் மிக்காரையே பரதன் கூறினான். இச்
சான்றவர் அரசரன்று. இத்தகை சான்றவர்சொலி
க்குச் சாணார் ... யில்லை.

கிஷ்கிந்தாகாண்டம், ... படலத்
தில், "என்றாசம் பற்றுண்ண வேண்டியைச் சான்
றவையைக், கொன்றனை நின்றுன் கொலையுண்டு
நீ கிடந்தாய், வன்று... சிலையேந்தி வாளிக்கடல்
சுமந்து, நின்றேனு நின்றே னெடுமரம்போ லின்

றேனே" என்னும் பாட்டில் சடாயுவாகிய பட்சியைச் "சான்றோயை" என்று இராகவன் கூறினன். இச்சடாயு அரசன்று. இவரை அரசராக்கி, பின் சான்றாராக்கி, மெல்லக் கொண்டுபோய்ச் சாணாச்சேரியிற் சேர்க்க உம்மால் முடியாது.

கிஷ்கிந்தாகாண்டம், காடவிட்ட படலத்தில், "முல்லையுமுருந்துமுத்து முறுவலென்றுரைத்த போது, சொல்லையுமமிர்தம்பாலுந் தேனுமென்றுரைத்தொன்றும் அல்லை யொன்றுவதில்லையமிர்திற்கு மூலமீன்றோ, வல்லையே லறிந்து நோடியாதிலாவாறு சான்றோய்" என்னும் பாட்டில் "சான்றோய்" என்று அநுமானைப்பார்த்து இராகவன் கூறினன்.

மேற்படிகாண்டம் ஷை படலத்தில் "மங்கையரிவளை யொப்பார் மற்றுளரில்லை யென்னுஞ் சங்கையி னுள்ளத்தானே சான்றெனக் கொண்டு சான்றோய், அங்கவள் நிலைமையெல்லா மளந்திந்தருகுசார்ந்து, திங்கள்வாண்முகத்தினட்குச் செப்பெனப் பின்னுஞ் செப்பும்" என்னும் பாடலில் "சான்றோய்" என்று அநுமானைப் பார்த்து இராகவன் கூறினன். இந்தப்பாடலினும், இதற்கு முன்போந்தபாடலினுங்குறித்த அநுமான் அரசனன்று. அவிர்கச்சுக்ரீவப்பத்திருந்…ராமருள் தலையெடுக்கார். நமது "சான்றோர்மரபுகாத்தல்" என்னுநூலுக்கு ஆக்கியோர் "சான்றோன்" என்று அநுமான் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில் ஒருவிசித்திரம் பசக்கத… அநுமான் … குரங்காகையால், அவன் சான்றோனென்று ஏற்பட்டால், க்ஷத்திரியரே சான்றோரென்னுந் தமது மதம் சேதிப்படுமென்றஞ்சி அவ்வநுமான் குரங்காக வருவிக்கப்பட்டவனேதவிர நிஜமான

குரங்கு அன்றெனவும், அவன் மா…டவாசனே எனவும், ஆகையால் அவன் சான்றோனாகக்கூடுமெனவும், நியாயஞ்சொல்லித் தொலைத்தார். இவரது அறியாமை அறக்கொடிது! கோரங்கிநாட்டைக் குரங்கிநாடெனவும், குரங்கிநாட்டைக் குரங்குநாடெனவும், அந்நாட்டவர்கள் குரங்குகளெனவும் வித்வான்கள் விபரீதப்படுத்தியெழுதிவைத்தார்களென்னவும் இவர் நாமகிறார். இவரிவ்வாறு சொல்லியதற்குப் பிரமாணங்காட்டாமையால், இவரது இவ்வறிவு எள்ளிநகையாடத் தக்கதாயிற்று.

சா. அப்பிரமாணங் கூறாவிடினும், அவர்கூறிய கோரங்கி குரங்கி-குரங்கு என்பன ஒத்திருக்கின்றனவன்றோ?

சோ. குரங்கு என்பது தமிழ்ச்சொல். தமிழ்வித்வான்களுக்கு வேண்டுமாயின், அந்தக்குரங்கியென்னுஞ்சொல் அவரது விபரீதப்பிரசங்கத்திற்காதாரமாகலாம். சம்ஸ்கிருத வித்வான்கள் அநுமானைக் குரங்கு என்றுகொண்டதற்கு ஆதாரமாயின்றசொல் யாது? தமிழ்நூல்தானிருக்க வான்மீகிபகவான் அநுமானையும், ஏனையகிஷ்கிந்தாவாசிகளையுங் குரங்குகளாகத் தெரிந்துகூறியதற்கு ஆதாரமாயின்றது? கீர்வாணம், தமிழ், தெலுங்கு, கன்னடமுதலிய பாஷைகளிலும் வானரவீரர்களே இராமருக்குத் துணைசெய்தவர்கள் என்றுகூறியிருப்பதற்கு மாறாக ஏனோ இவர்விபரீதம்பேசினார்? இவர் சாணார்ப் பாதிரியாகையால், இவரது சாதிக்கு ஏற்றக்கூறுமாறு "சான்றார்" பதத்தைச் சாதித்தார். இவரது எண்ணத்திற்கு ஏற்றக்கூறுமாறு இராமாயணத்தை உருமாற்றமனறு சாதித்… இன்னுங்கொஞ்சம் அவருடன் விவகரித்தால் இராமாயணமே பொய்யென்றுசாதிக்கப் பின்னிடமாட்டார். இவர்கிழவனுக்குமுத்தலைபோட்டுவருந்தியது… பரிதாபம்! பரிதாபம்!!

கா. இவ்வளவுதானோ, இன்னு முண்டோ?

கோ. ஆரணிய காண்டம், சம்பாதிப்படலத்தில் "சான்றவர்பழி யுரைக் கஞ்சி தன்னுயிர், போன்றவர்மடிதரப் போந்து வாளெனை, வான்றபே ருலகுளோ ரறைதன்முன்னமி யான், வான்றொடர் குவனென மதித்துங் கூறுவான்" என்னும் பாடலில் "சான்றவர்" என்பது அரசனைக் குறிக்கவில்லை. பெரியோரையே இனிது விளக்கியது. இந்த ஸந்தர்ப்பத்திலும் நுஞ்சாணாரவழக்கு இழுக்க டைந் தொழிந்தது. இன்னும், அயோத்யாகாண்டம், கிளைகண்டு நீங்கு படலத்தில், "தென்றருந் தெரியலச் செம்மலுவ்வனர், மின்றவர் மூவரோ டிருமைநோக் குறுன் ... மைத்தொடுத் தருமநோக்குறுந், ... திருந் திருத்து தோன்றினன்" என்னும் பாடலில் "சான்றவர்" என்றது (அரசனையன்று, இம்மை மறுமை விசாரஞ்செய்யுஞ் சான்றவர் என்றதனால், அறிவின் முதிர்ந்த பெரியோரையேயாம்.) இதிற்றானே அரசவன்னலாகிய இராமனைத் "தரும நோக்குறுந் தோன்றல்" என்று கூறினமையால் சான்றோர் ... ணமும், அரசிலக்கணமும் வெளியாயின. இவ்வாறு உயர்த்துணருங்கால "சான்றோர்" என்னுஞ் சொல்லமைந்த (சீர்காட்டிய) பாடல்களியாவும் பெரியோரையேயன்றி அரசனையொருபோதுந் தெரிவித் திலவென்க.

இராமாயணம் இருக்கட்டும். வேறு நூற்பிரமாணங்காட்டுகிறீரா?

திருவிளையாடற் புராணம், மாமனாகவந்து வழக்குரைத்த படலத்தில் "நரைமூதுபுலியனூன்சொற் கேட்டலுங்கிச் சான்றோர், சிருவர்சொல் வழக்குமேற் கேள்ன்றுவைத்திரண்டு நோக்கித், தெரிவழி யிழுக் குறாதி வழக்கெனச்செப்பக் கேட்டு, வெருவினர் தாயத்தார்கள் வலியரின்வேறு சொல்வார்" என்னும்

பாடலில் "சான்றோர்" என்னுஞ் சொல்லிருக்கின்றது. இச் சான்றோரை "அவையது கேட்ட வான்றோர்" என்று மற்றொரு பாடலில், உடனே பிரஸ்தாபித்திருக் கின்றது. (இவர்கள் மன்றத்து வழக்குத்தீர்த்த மறை யோர்) இவர்களைப் பிரஸ்தாபித்து, மாமனாக வந்த சோமசுந்தரக்கடவுள் "அறிவான் மூத்தோ ரனைவருமி சைய" என்று கூறினர். இன்னுமிவர்கள் "திருந்தறந் தவிசினோர்முன் னின்றுவாயாடினுள்" என்ற சந்தர்ப் பத்திலும், "கேட்டனர் நீதிநூலோர்" என்ற சந்தர்ப் பத்திலும் "இந்தப் புங்கவரிடனுத்தீர்த்துத் தருகென" என்ற சந்தர்ப்பத்திலும் ... நீதிநூ லோர் புங்கவர் என்று வெளியாகின்றனர். இந்தப் பிரயோகங்கள் அரசனைப்போயணுகி வாழமாட்டா. ஆதலால், சாணாரவாது சாதுவாகவொழிந்தது. இவை களுக்கு என்னசொல்லுகிறீர்?

நா. எங்களது சாணாரவாழ்வு சர்க்கரையிலாயிற்றே! இனி என்செய்வது!

கோ. ஐயா அன்பரே! இன்னும் அத்திருவிளையாடலில் "அரசனிங்கில்லைகொல்லோ - ஆன்றவரில்லை கொல்லோ" என்று அரசனையும் ஆன்றவரையும் வேறுபிரித்துக் கூறியிருப்பதையும் அறிந்துவாழ்வீர். நீரும், நும்மவருஞ் சான்சாணுக் மாமேறக்கற்றதேயன்றிக் கல்வியேறக் கல்லாமையால், கற்றவர்கள் கைப்பார்களே யெனு றுணராமல் கம்பஞ்சூரட்டைக் கொண்டு கரையேறப் பார்த்தீர்கள். அக்கம்பன்பாட்டே கட்டுமரமாக, பல கடலின்மிதந்த ஆமையாயிருந்தமையால், அது நும்மி னத்தவரது பரிசமுண்டானமாத்திரத்தில் ... கியாமல் கைகால்களை யுள்ளே வாங்கிக்கொண்டு, உங்களை அக் கடலிலேதானே தள்ளிவிட்டது. இந்தப்பிரத்யக்ஷ பிரமாணங்களை நீர்மறுக்கமுடியாது. சாணாருகுவாத நியாயிருந்து காலம்போக்கலாம். கல்விகேள்விகளில்

வல்ல சான்றோர்கழகத்தைத் தடுமாற்றங்கொண்டு தட்டழிந்துபோவீர். இனியாவது நம்மவரிதமொழிக்கு சான்றவாவதைவிட்டுச் சுகிப்பீராக.

சா. நீர் சொல்வது சரியாகவே தோன்றுகிறது. ஆயின், என்மனங்குழம்புகிறது. ஆகையால், நீர்தானே எனக்கொரு வழிகாட்டும் பார்ப்போம்.

கோ. ஒன்றுசொல்லுகிறேன் கேளும். "சான்றோன் கொலு மண்டபத்திற்குவந்தான், சான்றோன் தனதுபட்டத்துக் குதிரைமேலேறினான், சான்றோன் தனது அரண்மனையைவிட்டுப் புறப்பட்டான், சான்றோன் தனது மந்திரி முதலியோரை அழைக்கிறான், சான்றோன் முடிசூடினான், சான்றோன் சிங்காதனத்திலிருந்தான், சான்றோன் தனது பட்டத்துஸ்திரீயோடு மகிழ்ந்தான்'' என்பனபோன்ற பிரயோகங்களை நீர் எங்கேனுமிருந்தாவது தேடிக்கொண்டு வாரும். இவ்வாறு கம்பர்பாட்டுக்களிற் காட்டுவீராயின், நீர் அரசராகத் தட்டில்லை, நீர் "பலவுமிதின்றால் ஒரு அவிழ் தட்டாதா" என்று உம்மைக் கைதூக்கிவிடாத பாட்டுகளையெல்லாங் கட்டிக் கொண்டழுவதிற் பயனில்லை. அவை உமக்குக்கைகொடாவிடினும், நீர் நெருங்கினால், உம்மைக் கன்னத்திலன்றே போட்டுத் துவைக்கின்றன! அக்கம்பர் பாடல்களுக்கு நிஜார்த்தம் உமக்குத் தெரியவேண்டின், கம்பராமாயணம் படித்த பல்வித்வான்கள் இப்போதிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம்போய்ப் பாடங்கேட்டுத் தெளிந்தடங்குவீராக. கம்பர் பாடல்களுக்கு யாம் கூறியபொருள்கள் ஒவ்வாவோ!

கோ. நீர் தேடிய பாடல்களில் இரண்டொன்றை யீண்டுவிவரிக்கின்றேன் கேளும். கம்பராமாயணம், அயோத்யா காண்டம், கிளைகண்டுநீங்கு படலத்தில் "ஈன்றவர்முதலியோர் எண்ணிலா தமருஞ், சான்றவர்குழுவொடு தவத்தோர்களும், வான்றருசேனையு மற்றுஞ்சுற்றுற,

மூன்றுநாள் கிடந்தபின்னோன் முனியும்போயினன்' என்னும் பாடலில் "சான்றவர்குழு" என்பதற்கு அரசர் கூட்டம் என்று பொருள்விரித்தீர். இராமனோ காட்டுக்குவந்துவிட்டான். கூடவே பரதன் பட்டாபிஷேகம் வேண்டாமென்று தடுத்து இராமனிடம்வந்துவிட்டான். தசரதன் காலவியோகமாய்விட்டான். இத்தலைந்தாபத்தில் அயோத்திமாநகரம் அரசனையிழந்து கலங்குலைந்திருந்தது. ஒரு அரசனுக்கே வழியில்லாத அவசரத்தில் அரசர்கூட்டமென்று எவ்வெவ்வரசர்களையோ நீர் அங்குக்கண்டுபிடித்துக்கூறியது? இராமன்பின்னும் பரதன்பின்னுவந்து பலதேசத்துராஜாக்களுந் தொடர்ந்து போயிருந்தார்களென்று அங்குப் பிரஸ்தாபமுண்டோ? பிரஸ்தாபிப்பதற்கு ஒருகாரணத்தையு மெய்தாத அரசர்களை அந்தச் "சான்றோர்" என்னும் பதத்திற்குப் பொருளாக்கக்கூறியது கம்பனைக் கல்லாதவனென்று கழறியதாகவேமுடிந்தது. இனியங்கமைந்த "சான்றவர்குழு" என்பது மந்திரியர்-புரோகிதர்-சேனாபதியர்-தூதர்-சாரணர் முதலியவர்களையே குறிக்கும். ஒன்று சொன்னீர் இன்னுமொன்றும் சொல்லுகிறீர் பார்ப்போம்.

யுத்தகாண்டம், திருவபிஷேகப்படலத்தில் "அந்தணர் வணிகர் வேளாண் மரபினராகிநட்டுச், சந்தணிபுயத்து வள்ளல் சடையனையனையசான்றோர்" என்று கூறியிருப்பதாக நுமது "பூர்வோத்திரம்" உசு-வது பக்கத்தில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. அன்றி, அந்தப்பாடல் எட்டுப்பிரதியி லிருப்பதாகவும், அச்சுப்பிரதியிலில்லையென்றும் பிரஸ்தாபித்திருக்கின்றது. அது கம்பன் வாக்காயினுமாகுக. வேறு கற்பிதமாயினுமாகுக. அதற்கு நீர்கூறும் பொருளை ஈண்டு விசாரிப்பாம். அதில், அந்தணர் - வணிகர் - வேளாளர் என மூன்றுசாதியார் கூறப்பட்டமையால், "சான்றோர்" என்

படுதே அரசரென்னும்பொருளைத் தருமென்று அறிவித்திருக்கின்றது. அதுகூடாது. ஏனெனின், அந்தணர், வணிகர் என்னுஞ்சொற்களுக்கிடையில், அரசர் என்றுகூறுவதே அமைவுடைத்து. அங்ஙனங்கூறாமல் சடையனையிவ்வைத்துக் கூறுமிடத்தும், "சடையனையனைய சான்றோர்" என்றுகூறியதுந் தவறுடைத்து. சடையன் வேளாளன். இவன் அரசரினுந் தாழ்ந்தகுலத்தவன். இவனையொத்தவர்களென்று அரசர்களைக் கூறுதல் இராஜநிந்தையேயாம். பெரியபொருளோடு சிறியபொருளை யுவமிக்கலாமன்றிச் சிறியபொருளோடு பெரியபொருளை யுவமித்தல்கூடாது. சடையன் சாதியிற் சிறியவனும், அரசர்கள் சாதியிற்பெரியவருமாயினமையால், பெரியோராகிய அரசரைச் சிறியவனாகிய சடையனோடு உவமித்தது குற்றமாம். இதனால், அங்கே போந்தசான்றோர் அரசராகார். சான்றோர் என்றது அறிவான்மிக்க பெரியோரையேயாம். அந்தப்பாடலில் "சடையனையனைய சான்றோர்" என்று கூறியிருத்தலால், சடையன் சான்றோனாயிருத்தலும், அவனையொத்த மேன்மக்களே அங்குப் பிரஸ்தாபிக்கப்படுதலும் விவேகிகள்தெறிய முடிவாயிற்று. சடையன் கம்பராற்சிறப்பிக்கப்பட்ட முதியோனாயினமையால், அவன்சான்றோனாயிருத்தல் தகுதியே. இவனை அறிவான்மிக்க ஏனைய சான்றோருக்கு உவமையாக எடுத்துக்கூறுதலும் அமைதியே. சாதிவிடயமாக உவமைகூறவேண்டின் "சடையனையனையிலாஞ் சாதியில்வந்த மேலோர்" என்று கூறியிருக்கவேண்டும். இவ்வாறு விசாரித்துத் தெளியும் வகையின்றி "சான்றோர்" என்னுஞ் சொல்லைத்தேடி, நீர் சங்கடப்படுவது பரிதாபமேயாம். இன்று அந்தப்பாடலில் "சான்றோர்" என்பதை அரசர் என்று கொள்ளாமல் பெரியோர் என்று கொண்டாற்போல் அரசரைத்தெரிவிக்குஞ் சொல்தான் யாது?

ஜோ. நீர் தேடியபிராமாணத்தில் ௩௯-ம் படலத்தில், ௩௩-வது கவியென்றீர். ௩௩-வது கவியில் "மன்னோர் - எங்கணுயுதனைவெல்லே றெதிராபி டேகஞ் செய்தார்" என்று கூறியிருக்கின்றது. ௩௪-வது கவி "மாதவர்மறைவலாளர் மந்திரக்கிழவர் மற்றும், மூதறிவாள ருள்ளஞ் சான்றவர் முதலோராட்டச், சோதியான்மகனு மற்றைத் துணைவரு மருமன்றானும், தீதிலா விலங்கைவேந்தும் பின்னபிடேகஞ் செய்தார்" என்று முடிவுகூறியது. இராமபத்திரனது திருவபிடேகத்தைத் தரிசிக்க வருபவரை, அவ்வபிடேகம் நடப்பதற்கு முன்னே பிரஸ்தாபிக்க வேண்டியதேயன்றி, அது நடந்தபின்னர்பிரஸ்தாபிப்பதுகூடாது. நீர்தேடிய ௩௩-வது பாடல் அந்தணர், வணிகர் முதலாயினோர் இரகுவீரனது மங்கலங்காண வந்தார்கள் என்று தெரிவிக்கின்றது. இத்தப்பயனற்ற பாடலைப் பிரஸ்தாபித்து (சான்றோர் அரசராகாதபோது) இதில் அரசரைக் குறிக்குஞ் சொல்யாது என்று நீர்கடாவியது அறியாமையே. ௩-படலம் "எட்டமையிறுத்தபத்தி னொருபெருவளாகவேந்தர், பட்டம்வைத்தமைந்தநெற்றிப் பட்டிடைப்பைம்பொற்றேர், வட்டவெண்குடையர்வீசு சாமரைமருங்கராவாரத், தொட்டவெஞ் சோதிமௌலிச் சென்னியர்தொழுது சூழ்ந்தார்" என்னும், ௩-வது பாடலில் பலதேசத்தராஜாக்களும் வந்தார்களென்று பிரஸ்தாபித்திருக்கின்றது. இந்தப்பாடலால், இராமபிரானது திருவபிஷேகத்தைக் காணும்படி, அவ்வபிஷேகம் நடப்பதற்குமுன்னரே அரசர்கள் வந்தார்களென்று பெறப்பட்டமையால், இவ்வரசனையொதுக்கி, நீர் தப்பேட்டைத் தடவிப்பார்த்துக் கொண்டு வேறு அரசரை விரும்பியது ... யாமுதகவித்த ௩௪-வது கவியில் "உள்ளஞ்சான்றவர்" என்றிருப்பதையும் பார்த்தானுலிக. ௩-வது பாட்டில் வேந்தரைக் கூறிவிட்டமையாலும், இதில்,

சான்றவரென்று சும்மா கூறியதில் "உள்ளஞ் சான்றவர்" என்று கூறினமையாலும் "சான்றவர்" அரசர் என்று கூறும் உமதறியாமைக்கு விசனப்படாதவர் ஒருவருமிரார். கல்வி அறிவுகளில் தேர்ந்துதெளிந்து விளங்கிய உள்ளமுடையார் என்பதையே "உள்ளஞ்சான்றவர்" என்பது தெரிவிக்கின்றது. "சான்றோர்" என்பதை நீர்கொண்டவாறு அரசர் என்றுகொண்டால், உள்ளம் என்னுஞ்சொல் ஒருபயனுந் தராதொழியும். இவ்வித அசந்தர்ப்பங்களுக்கு இடஞ்செய்வதாகிய நுமது ...வர்ஜித்த இனிமேலவது ... சுகிப்பீராக.

சா. இனி எமக்குக் கதியென்னை?

கோ. நீங்கள் சான்றாரல்லரெனவும், சாணாசாதி உங்கள் சாதியெனவும் அறிந்துகொள்வதுதான்.

சா. சாணாரென்று எங்களை எந்நூலிற் கூறியிருக்கின்றது?

கோ. உங்கள்சாதியாரொப்பியிருக்கும் விஷயத்திற்கு நூலாட்சி எற்றுக்கு?

சா. எங்கள்சாதியார் எதனை யொப்பியிருக்கின்றார்கள்?

கோ. நீ என்ன சாதியென்று மரமேறுகிற எந்தப்படுவனைக் கேட்டாலும், நான் சாணான் என்று தட்டாது சொல்லுவான்; இதற்கு வேறு தேடவேண்டிய கஷ்டம் எமக்கில்லை.

சா. படுவன் என்றீரே, அது என்னை?

கோ. சாணருக்குள்ள பலபெயர்களில் அதுவொன்று.

சா. அப் பலபெயர்கள் யாவை?

கோ. சௌண்டிகர், துவசர், ஈழியர், படுவர் முதலியனவாம்.

சா. ...ர்களில், சாணார் என்னும் பெயர் சேராததென்னை?

கோ. சௌண்டிகர் என்னுஞ்சொல்லே சாணாரெனச் சிதை

சா. எங்களிற் சிலர் சான்றோரென்னுஞ்சொல்லே சாணாரெனமருவியது என்று கூறுவதென்னை?

கோ. உங்கள் ஷண்முககிராமணி முதல்வெளியிட்ட "சான்றோர்குல பூர்வோத்திரம்" என்னுஞ் சுவடியில், சான்றோர் என்னுஞ்சொல்லே சாணார் எனமருவியது என்றார். அவரது பேதைமை அத்தோடே போகாமல் "சாணாரேனார்மாது" என்று சீதையைப் பிரஸ்தாபித்து, அவ்வம்மையாரைச் சாணாப்பெண்ணெனவுங் கைகூசாதெழுதி மகிழ்ந்தார். பின்பு வெளியிட்ட "சூரியசந்திரவம்சபரம்பரைச்சரித்திரம்" என்னுஞ் சுவடியிலும், வேறு பத்திரிகைகளிலுஞ் சான்றார் வேறு, சாணார் வேறு என்று பிரஸ்தாபித்திருக்கிறார். இவ்விரண்டில் எதனை நீர் கொள்வீர்?

சா. சீதாதேவியைச் சாணாப்பெண்ணென்று கூறியது எங்களுக்குப் பெருமையாகையால், இதைக் கண்டுபிடித்தவரை நாங்கள் தெய்வமாகக்கொண்டாடுவோம்.

கோ. நீர் கொண்டாடுந் தெய்வம் ஷண்முககிராமணியார் தமது "சூரியசந்திரவம்ச பரம்பரைச்சரித்திரத்தில்," "சான்றோர்குல பூர்வோத்திரம் சிலருக்கு மயக்கத்திற் கிடமாய்ப் போய்விட்டமையால்" என்று கூறினாராகையால், சீதையைச் சாணாப்பெண்ணென்றது அவர்மயக்கத்திலெழுதியதாக ஏற்படுகின்றது. பிறருக்கு மயக்கமூட்டுகிற சாணார்ஜாதித்தெய்வம், அதனைக் களங்கமின்றிக் கூறிவிட்டார். தான் மயக்கத்தி லெழுதியபடியாற் பிறருக்கும் மயக்கத்தைத் தருவதாக அவர் பின்பு தெரிந்து கூறியதை யாம் சந்தோஷித்தோம்.

சா. இரண்டு நூல்களும் ஒருவரே யெழுதியதாக எப்படிக்கொள்வது? பூர்வோத்திரம் எழுதியவர் ஷண்முககிராமணியும், பரம்பரைச்சரித்திரம் எழுதியவர் ... ஷண்முககிராமணியுமாகவன்றோ அவ்விருநூல்களின் முகப்புப்பத்திரங்களில் எழுதியிருக்கின்றது?

கோ. அவ்விருநூல்களையும் கூடி எடாகப்படித்துப் பார்த்த வர்க்கே யாம்கூறியதுநிசம் என்று விளங்கும். பிந்திய நூலில், "சான்றோர் சாணார்" என்பதைத்தள்ளிச் "சான்றார்வேறு-சாணார்வேறு" என்று எழுதிக்கொண் டதே விசேடம்.

சா. சீதையைச் சாணாரப்பெண் என்று யாம்கேட்டபோது ண்டான சந்தோஷம் இப்போது எமக்குஅழிந்ததே!

கோ. சீதைக்கு இராவணனது பரிசத்தால் அசுரத்திட்டமுண் டாகி, இராவணவதைக்குப் பின்னர் அது விட்டு ஒழிந் ததன்றோ? அப்படியே உங்களது தொ-தி-ஷண்முக கிராமணியினது பரிசத்தால் அவ்வம்மையாருக்குச் சா ணாரத்திட்டம்; சாணாரதுர்க்கந்தமுமுண்டாகி, அப்போ மாய்ந்திடப்புரண்ட, க-ஷண்முககிராமணியால் அத் திட்டம் துர்க்கந்தமும் ஒழிந்துபோயின.

சா. சான்றார்வேறு, சாணார்வேறு என்று தெளிந்து கூறி உமக்குச் சந்தோஷமோ?

கோ. சான்றாரும், சாணாரும் வேறு என்றது யாவரும் ஒப் புக்கொண்டதுதான். சான்றார்=குணமென்னுங் குன்றேறி னாரையும், சாணார்=பனையென்னும் மரமேறினாரை யுந் தெரிவிக்கும். இவ்வாறு தெரிந்துகூறாமல், சாணாரஜாதியைப் போலச் சான்றாருமொருசாதியெ னத் தெளிவிழுந்துரைத்தது பரிதாபமேயாம்.

சா. சான்றார் என்பது சாற்றார் என்பதன் திரிவு என்று சிலர் கூறுவதை நீர் அறியீரோ? அவர்கள் சாறு என்பது கள்ளெனவும், சாற்றார் என்பது சீவிற்பவர், அல்லது கள்ளிறக்குபவர் எனவும் பொருள் விரிக்கின்றனர். நீறு க்குரியவர் நீற்றார், ஏறுக்குரியவர் ஏற்றார், சாறுக் குரியவர் சாற்றார் எனவும் உதாரணங்கூறுகின்றனர். வெற்றி என்பது வென்றி எனத்திரிந்ததுபோல், சாற் றார் என்பது சான்றார் எனத்திரிந்தது எனவுந் தருக் கஞ்செய்கிறார். எம்மை அவர் சாற்றாரென இழித்துக்

கூறினுஞ் சான்றார் என்னுந்திரிவு எமக்குவந்துபொரு ந்துதலால், யாம் சான்றார் என்றுவெளிவரப் பின் னிட்டேம்.

கோ. நீர் சான்றாராகவேண்டின், ஏறுநீர்தர் திருவடியை வாழ்த்தித் திருநீற்றுப் பெருஞ்செல்வத்தைப் போற்றி இன்புறக்கடவீர். உங்களது சாணாரவாது உம்மைச் சான் றாராக்கமாட்டாது கிடீர்.

சா. இருக்கட்டும். சாற்றார் என்பதுதான் சான்றார் ஆகியது என்ற வாதத்துக்கு என்னசொல்லுகிறீர்?

கோ. சாற்றார் என்ற பதம் சான்றாராகமாட்டாது. அங் ஙனமாயின், நீற்றார்என்பது நீன்றார் எனவும், ஏற்றார் என்பது ஏன்றார் எனவுந் திரியும். இவ்வாறு திரியாமை யாலும், சாற்றார் என்பதில் சாறுபகுதியும், சான்றார் என்பதில் சால் பகுதியுமாகின்றமையாலும், சாற்றார் தான் சான்றாரயதெனவாதிப்பது கூடாது. வெற்றி, வென்றி என்பனவோ வெனின், வெற்றி என்பதற் கும் வென்றி யென்பதற்கும் பகுதி வெல் என்பதே யாகையால், வெற்றியே வென்றியாகத்திரிந்த தெனல் கூடும். சாற்றார்=சான்றார் என்பதை வெற்றி=வென்றி என்னுமுதாரணம் நிலைநிறுத்தமாட்டாது. ஆகையால், சாணாராகிய நீர் சான்றாராவது முடியாதகாரியம்.

சா. எந்தவழிபோனாலுஞ் சான்றார் என்னும்பெயர் எமது ஜாதிக்குப்பொருந்தாதென்கிறீர். போகும்வழிதானெ ன்னை?

கோ. கள்ளிறக்கிவரும் உங்கள் சாணாரசாதியில், தெய்வீகமா மனின்று செய்தற்கப்பேணித் தவத்தைப்புரிகுவீரேல், ஏறுநீர்தரைப்போல் நீருஞ் சான்றாராகலாம்.

சா. பிராமணர், அரசர், வைசியர், சூத்திரர், கம்மாளர் கைக்கோளர் முதலிய பலசாதிப் பெயர்களில் ஏதப் பெயரும் ஒன்று மற்றொன்றாகத்திரியாமல், செளன்

டிகர் என்பது மாத்திரம் சாணார் எனத்திரிந்தது என்றால் யாவரொப்புவர்?

கோ. யாம்கூறும்நியாயம் விவேகிகள் ஒப்பத்தக்கதேயன்றிப் படிக்காதமூடர்களொப்பவேண்டிய அவசியமில்லை.

சா. சௌண்டிகர் சாணாராகத் திரிந்ததுபோல் வேறுஒன்று காட்டும் பார்ப்போம்.

கோ. ப்ராஹ்மணர் என்பதுதான் பார்ப்பார் எனத்திரிந்தது ரேதியீர். உங்கள் சாணாரவாத்தியமக்கு ... என்பதே அரசனெனத்திரிந்தது ... என்பதே ... னெனத்திரிந்தது ... சௌண்டிகன் என்பதே சாணான் எனத்திரிந்ததுணர்ந்து பின் பெருந்தொழிலைப் பரிந்தின்புறுமற்போகீர்.

சா. நாங்கள் சான்றாராகாதபோது எங்களைமரியாதையாகச் சொல்லவேண்டிய சந்தர்ப்பத்தில் இதரசாதியாருள்ளவர்கள் சாணார் என்றுகூறாமல் சான்றார் என்று ஏன் ... பிக்கின்றார்கள்?

கோ. அன்னியசாதியார் உங்களைச் சான்றார் என்று பிரஸ்தாபிக்குங்கால், அரசர் என்று பொருள்கொண்டு பிரஸ்தாபிக்கிறார்களா? சாணார் என்றெண்ணிப் பிரஸ்தாபிக்கிறார்களா?

சா. அவர்களெப்படியாவது எண்ணுகிறார்கள். அது இருக்கட்டும். சான்றார் என்று பிரஸ்தாபிப்பதற்கு அவர்களுக்கு என்ன ஆதாரம்?

கோ. ("ஈழக்குலச் சான்றார் ஏனாதி நாதனார்" என்று சேக்கிழார் கூறியதில், திரிபுணர்ச்சி யுண்டாயதேயாம். எங்ஙனமெனின், ஈழக்குலம் கள்ளிறக்கின்றதாழ்ந்தகுலமாகையாலும், அக்குலத்தவர்கள் சாணார் என்று வெளிப்படையாகத் திரிகின்றமையாலும், இச்சாணார் என்னுஞ் சொல்லையே மரியாதையாகச் சான்றாரெனச் சேக்கிழார்கூறியதாகவெண்ணிப் பலரும் இப்போது வழங்கி வருகிறார்களென்பதே முடிவு.)

சா. சேக்கிழார்வாக்கால் நாங்கள் சான்றாராயிடுதல் முடியாதகாரியந்தானா?

கோ. அவர் "ஈழக்குலம்" என்றது "சான்றார்குலம்" என்று கூறியிருப்பின், சான்றாரென்பது குலப்பெயராகும். அவ்வாறம்புவதில் உங்களுக்கொருபயனும் உண்டாக மாட்டாது. சாணாரவதைதவிட்டு அவர் திருவடிக்காட்படின், நீங்கள் சான்றாராகலாம்.

சா. ... அவ்வழிசொல்லுமே பார்ப்போம்.

கோ. சேக்கிழாருக்குமுந்தியநூல்யாதானுமொன்றைத்தேடி நீங்கள் அகப்படுத்த முடியாதகாரியம்.

சா. சேக்கிழாருக்குமுதனூல் "நம்பியாண்டார் நம்பிதிருவந்தாதி" அன்றோ? அதிலொருக்கால் எமக்கு ஆதரவுண்டாகலாம்?

கோ. அதில் "பந்தனையெனாதிநாதனை" என்று தொடங்கி "ஈழக்குலதீபனென்பர்" என முடிந்திருக்கின்றது. இவ்வளவேயன்றிச் சான்றார்குலம் என்னும் பிரஸக்தியே கிடையாது. நம்பியாண்டார்நம்பிகள் "ஈழக்குலதீபன்" என்றார். சேக்கிழார் "ஈழக்குலச்சான்றார்" என்றார். இருவருமீழக்குலத்தையே பிரஸ்தாபித்தார். முன்னூலார் தீபனென்றதையே பின்னூலார் சான்றார் என்றார். தீபனென்றதும், ... சிரேஷ்டர் என்னும் பொருளே ... .

சா. எங்கள் குலத்தைச் சான்றார்குலம் என்றுகூறும் ஒரு பூர்வப்பிரமாணத்தை நீரறுங்கண்டிருந்தால் கூறுமே பார்ப்போம்.

கோ. யாமகண்டிருந்தால், அதனைப் பொன்போற் போற்றிக்களிப்போம். அப்படிக்கில்லாமையால்றான்ன்றோ உமது தூர்வாதத்தைக்கேட்டுச் சளிக்கின்றோம்.

சா. பெரியபுராணத்திற்குப் பிந்தியநூல்களில், ஆதாரவுண்டாகாதோ?

கோ. யாதேனும் ஒருஆதாரவு காட்டுவீராயின், அதனை ஒப்பிக்கொளப்பார். சேக்கிழார்வாக்கை நீர் திரிவுக்க கவர்ந்தபடிப் பிந்தியகர்களுங் கவர்ந்ததாகவே பொருந்துக்குவர். யாவர்கூறினும் மூலப்பிரமாணத்தை அநுசரிப்பதொழிய விரோதித்தல் கூடாது. திவாகர நிகண்டு சாட்சிகளும்வேண்டுமே.

சா. இனி நீரென்னசொல்லுகிறீர்?

கோ. நீர் தொடுத்தவாதம் வீழ்ந்துபோன[illegible]தீர்ப்படுகிறோம்.

சா. எங்களுக்கிருக்கும் கிராமணிபட்டங்கூட வீழ்ந்து போயிற்றா?

கோ. அதற்கு நீங்கள் கொண்டபொருள் தமோதிப்பாய் வெருளாளாயிது.

சா. கிராமாதிகாரி என்னும்பொருள் அதிலிருப்பதை நீர் எப்படி மறுக்கலாம்?

கோ. இவ்விஷயத்தை இராஜாசாதி-தேசாயிசாதி-நாட்டார்சாதி என்பவைகளைச் சாட்சிகாட்டி மறுத்தோமாகையால், இன்னும் விவகரிக்க மனமில்லை, வேண்டுமாயின், கோனார்சாதியையும்யோசித்துப்பாரும். கோனார் இடையர். இவ்விடையர், கோன் = அரசன் என்று பொருள்கூறி நாமும் அரசர் என்று வாதிடவரலாம். என்னசொல்லுகிறீர்?

சா. இவை இருக்கட்டும். யாம் சில பிரமாணங்கூறுகிறோம், அவைகளைக் கேட்டு ஒரு முடிவுசொல்லும்.

கோ. நீர் புதிதாய் ஒருவிஷயஞ் சொல்லும்போது, அதனை யாம்கேட்பது கடமையே!

சா. சாதகாலங்காரம் நீர் பார்த்திருக்கின்றீரா? அதில் உச்ச ராசியில் ஒருகிரகம் நிற்கில், அப்படி நிற்கப்பிறந்தவன் ஒருவூர் கிராமணியாவனெனவும், இரண்டு கிரகங்களிற்கப்பிறந்தவன்பலவூர்கிராமணியாவனென்வும், மூன்று கிரகங்களிற்கப்பிறந்தவன் சிற்றரசனாவனெனவும், நான்குகிரகங்களிற்கப்பிறந்தவன் மண்டலாயகனாவனெனவும், ஐந்துகிரகங்களிற்கப்பிறந்தவன்பூவோர்களாயகனாவனெனவும் கூறியிருக்கின்றது. இதனால், கிராமணி என்னும்பட்டம் அரசர்குலத்துக்குரியதென்று தோற்றுகின்றது. இதனையுணர்ந்தவர்கள் இப்போது கிராமணி பட்டம்பெற்றுள்ளசாதியை க்ஷத்திரியசாதியென்றுகூற என்பின்னிடுவார்கள்? இதற்குப்பதில்சொல்லும் பார்ப்போம்.

கோ. இது உங்கள் ஷண்முககிராமணி சேர்த்துவைத்த செவெகாட்சரக்கு. இதனைநீர் எடுத்துப்போன்றுகண்டு யாம் தெருவிற்கொட்டச்செய்தசங்கதி நீரறியீர். அதனை இப்போது தெரிவிக்கின்றோம்கேளும்.

சா. சொல்லும் சம்பிரமமாய்க் கேட்கிறோம்.

கோ. உச்சராசியில் ஒருகிரகமும், இரண்டுகிரகமும், மூன்று கிரகமும், நான்குகிரகமும், ஐந்துகிரகமும் நிற்கப்பிறந்தவர்களைக் கூறியபாடல் உங்களுடைய சாதிக்கு உபகாரப்படாது. உங்கள்சாதியிலே பிறக்கிறவர்களெல்லாம் அவ்வாறு கிரகங்களிற்கவே பிறக்கின்றார்களோ? போனாலும், மரமேறும் கிராமணிகள் [illegible] பிறந்திய கள்ளை விலைகூறும் கிராமணிகளுக்கு நம்மவர் சதுபாயத்தோய்ந்தவுடம்புகளிட்டிறங்கிக் கஞ்சிக்குத்திண்டாடி இரண்டுபணம்மூன்றுபணம்சம்பளம்பெற்று ஈட்டிற்றிரிவது இக்[illegible] இவர்களதுசமஷ்டிக்கூட்டமாகிய சாணாரையோ அந்தப்பாடல் கிராமணியென்று கூறியது? உங்கள் ஷண்முககிராமணி உச்சராசியில் எத்தனை கிரகங்களிற்கப் பிறந்தவர்? அவர் ஒருவூர்கிராமணியா? பலவூர்கிராமணியா? சாதிசமஷ்டிக்கே கிராமணிபட்டம் வழங்கலாமெனின், ஒருவூர்

கிராமணி, பலவூர்கிராமணி, என்று அந்தநூல் கூறுது. ஒருவூருமில்லாதவன் கிராமணி ஆகவேமாட்டான். கள்ளிறக்கிவாழும் உங்கள்சாதியாரில், யாராவது ஒரு ஊருக்கு அதிபராயிருக்கிறார்களா? இவைகளை யோசியாது நீர்வெளிவந்தது உம்மைத் தலையிறங்கச்செய்து விட்டதுகிடீ?

சா. சிற்றரசர், மண்டலநாயகர், பூலோகநாயகர் என்பவர்களைப் பிரஸ்தாபியாமலே விட்டுவிட்டீரே! என்ன காரணம்?

கோ. கிராமணிபட்டமே, உங்கள்சாதிக்குத் திண்டாட்டமாகுகையில், சிற்றரசர் - மண்டலநாயகர் - பூலோகநாயகர் என்பவைகளை உம்மிடம் பிரஸ்தாபிப்பதில் என்ன பயன்?

சா. யாம்காட்டியபாடலில் ஒருவூர்கிராமணி, பலவூர்கிராமணிகளோடு சிற்றரசர், மண்டலநாயகர், பூலோகநாயகரும் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டமையால் அவர்களையும், யாம் வினவினோம்.

கோ. உமதுசாதியார் கிராமணிகளாக வழங்கப்பட்டுவரும் ஆதாரமே நீர் கிராமாதிபதியாயிட ஆசைப்பட்டதற்குக் காரணம். அது இப்போது காலைக்கிளப்பிக்கொண்டது. அதுவேயுடம்படக்கூடிவராதபோது உங்கள் சாதியாருக்கு எந்தப் பிரதேசங்களிலும் வழங்கிவராதபட்டங்களாகிய சிற்றரசர் - மண்டலநாயகர் - பூலோகநாயகர் என்பவைகளுக்கு நீர் ஆசைப்படுவது விவேகமா! கிராமணி என்னும் ஆதாரவார்த்தை வெளிவந்ததுபோல் நாயகர் என்னும் பட்டத்தை ஆதாரவாகவுடைய சாதியாரேயன்றோ மண்டலநாயகர், பூலோகநாயகர் என்னும் பேர்களைத்தாங்கி, ஒருவூர்கிராமணி-பலவூர்கிராமணிகளைத் தங்கள் காலின்கீழடக்கியாளத் தக்கபுருஷராய் வெளிவரத்தக்கவர்கள்?

யாம்தேடியபாடல் உமக்கே உபகாரமாயினதுபோலும். இந்தப் பாடலைக்கொண்டுதானா யாம் சக்கிரேசுவரராகப் போகின்றோம்? இதில், நாயகர்களுக்கு அடங்கினவர்கள் கிராமணிகள் என்று தேர்ந்தமையன்றே யாம் கண்டு சந்தோஷித்தது. சிற்றரசர்களும், மண்டலநாயகர்களும், பூலோகநாயகர்களும் அப்பாகிய கிராமணிகளானமையும் யாம் வியக்கத்தக்கதாயிற்று. நீர்தேடியபாடல் கிராமணிகளைச் சிற்றரசர்கூட்டத்திலுஞ் சேர்க்காதே தாக்கியபோது அந்தக்கிராமணிகள் மண்டலநாயகரும் பூலோகநாயகரும் ஆயிடுதல் யாங்ஙனம்?

இந்த அவதிக்கு நான் என்னசெய்வது?

பனங்கள் - தென்னங்கள் - ஈச்சங்கள் முதலியவைகளை இறக்கிக் குடுவைகளில்வார்த்து முன்றவைத்துக்கொண்டு ஈயோட்டிக்கொண்டிரும்.

நீர் கொஞ்சம் ஞாபகம்வைத்தால் எங்களுக்குக் கிராமணிபட்டம் கிடைக்கும், கொஞ்சந்தயைசெய்கின்றீரா? நீர் இரங்கிக் கேட்கின்றமையால், உம்மை இனிச்சந்தோஷப்படுத்துகிறோம். கேளும். உங்கள் "பூர்வோத்திரத்தில்" அந்தநூலாசிரியர் கிராமணி என்னும் பட்டப்பெயர் கிராமாதிபதி என்னுங்கருத்தில் வந்துவழங்குகிறது என்று முதல்கூறினர். பின்பு அந்தச்சாணாரவாத்தியார் "சுரகிராமணி" என்பதற்குச் சுரர்குலத்தவர்களாகிய தேவர்களுக்கு "அதிபதி என்பது கருத்தாம்" எனவொன்றுகூறினார். இதில்கிராமம் தடுமாறிவிட்டது. இருக்கட்டும். அந்நூல்வரை பிரசங்கத்தால் கிராமணி என்பது கிராமாதிபதி, அதிபதி என்னும் இரண்டு பொருள்களைக் கொண்டிருக்கின்றன. இவற்றுள், கிராமாதிபதி என்பதுதான் உமக்குப் பொருந்தாதென்று வாதித்தோம். அதிபதி என்னும் அர்த்தத்தைத் தடுக்காமல் விட்டுவிடுகிறோம். உமதிஷ்டம்போல் ஆண்டுகொள்ளும்.

17

சா. எப்படி ஆண்டுகொள்வது? நீர்தான் அதைச்சரிப்படுத்திக்கொடுக்கவேண்டியது.

கோ. உங்களில், தென்னமரங்களுக்கு அதிபதியாயுள்ளவன் தென்னமரக் கிராமணி, பனைமரங்களுக்கு அதிபதியாயுள்ளவன்பனைமரக்கிராமணி, ஈச்சமரங்களுக்கு அதிபதியாயுள்ளவன் ஈச்சமரக்கிராமணி என்று வெளிவரலாம். அன்றி, ஒருமரத்துக்கதிபதியாயுள்ளவன் ஒருமரக்கிராமணி, பலமரங்களுக்கதிபதியாயுள்ளவன் பலமரக்கிராமணி, ஒருதென்னஞ்சோலைக்கு அதிபதியாயுள்ளவன் தென்னஞ்சோலைக் கிராமணி, ஒரு பனந்தோப்புக்கு அதிபதியாயுள்ளவன்பனந்தோப்புக் கிராமணி, ஒரு ஈச்சங்காட்டுக்கு அதிபதியாயுள்ளவன் ஈச்சங்காட்டுக் கிராமணி என்றும் வெளிவரலாம். உம்மைக் கிராமணியாக்கி விட்டோம் பிழைத்துப்போம்.

சா. இப்படி அவமானப்படுத்திப்பேசியது தருமமா?

கோ. உங்களதுபெருமையை யாமெடுத்துக் கூறியதேயன்றி உங்களையொருபோதும் அவமானப்படுத்தமாட்டோம்.

சா. நாங்கள் கிராமாதிபர்களாகாதொழிந்தால் போகட்டும், சௌண்டிகரோ யாகட்டும். எங்களுக்குக் கிராமணிப்பட்டம் எப்படிவந்தது?

கோ. உங்கள்சாணாரசாதி கிராமத்துக்கு அன்னியமாகவாழத்தக்க சாதியாகையால், நீங்கள்கிராமான்னியர்கள் என்று பேர்பெற்றீர்கள். கிராமான்னியர்கள் என்பதே கிராமணிகள் எனவழங்குகின்றது.

சா. கிராமான்னியரென்று ஏங்கள்சாதிக்கு ஏதநூலிலாவது பட்டம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றதா

கோ. கிராமணி என்னும் பட்டம் அரசருக்குரியதென்று எந்நூலாவது கூறியதா? அல்லது சாணாருக்குத்தானுண்டென்று நூலாதாரமுண்டா? யாவர்கூறுவதும்விஷயத்

தையொட்டிய விவகாரமேயாகையால் உங்களைக் கிராமான்னியரென்பதற்குயாம் சாஸ்திரந்தேடவேண்டியதில்லை. சாஸ்திரமில்லாமலும் போகவில்லை. உங்களைத் தீண்டாதசாதியாக மதுரை - மூலையானமுதலிய பல விடங்களில் ஒதுங்கிவாழச்செய்திருப்பதே போதும். அன்றி, எல்லாச் சாதிகளையுங்கூறவந்த நிவாகரநிகண்டுகாரர் உங்கள்சாதியைக் கொண்டுபோய்க் கடைச்சாதியாகப் போட்டதும் அதிசயம்.

சா. இவ்வளவுதானோ? இன்னும் யாதேனுமுண்டோ?

கோ. கபிலரகவலில் "காவிரிப்பூம்பட்டினத்திற்-கள்விலைஞர் சேரியில், சாணாரகத்தினில் உறுவை வளர்த்தனன்" என்று கூறியிருக்கின்றதை நீரோயோசியும்.

சா. நீர் "சாணாரகத்தினில்" என்றது கூறியதென்னை? அச்சுப்புத்தகங்களில் "சான்றாரகந்தனில்" என்று பதித்திருக்கின்றதே!

கோ. சாணாரை மரியாதையாகச் சொல்லிவரும் உலகவழக்கையநுசரித்து அவ்வாறு பதித்திருக்கின்றதேயன்றி வேறில்லை. உலகம் மரியாதை பாராட்டுவதுங்கொஞ்சம் நாகரீகமான சாணாரையேதவிர எல்லாச்சாணாரையுமல்ல. சான்றாரகந்தனில் என்று பதித்தவர்களுஞ் சாணாரென்னுங்கருத்தோடு பதித்தார்களேதவிர அரசர் என்னுங்கருத்தோடு பதித்ததில்லை. சான்றார் என்றே கொண்டு, அதற்கு அரசர் என்று பொருள்கொள்ளின், கள்விலைஞர்சேரியில் அரசருக்கு வாசஸ்தானங் கூறுவதென்னை? ஆகையால், சான்றாரென்பது அரசரென்னும்பொருளையுடையவரல்ல, சாணார் என்பதே சௌண்டிகரின் பெயராகையால், அச்சாணாரே கள்விலைஞரும், தங்களுக்கிருப்பிடமாகிய சேரியில் வாழ்பவருமாவர். சான்றார் என்பது மேலோர் என்

னும் பெயருளைத்தாலால், இதனைச்சாணாருமன்றி உவ
வெண்ணிச்சேரியிற்சேர்ப்பது தெரியாதவர்செயலா
ஆகையாற்றான், யாம் "சாணாரகத்தினில்" என்ப
உண்மையை யெழுதித் தெரிவித்தோம்.

சா. எங்கள் ஷண்முககிராமணியார் கள்ளிலேணர்சேரியி
சான்றாரிருக்கவாமெனவும், சான்றோன்பது அர
சரேயெனவும், பறச்சேரிக்கடையில்வசிப்பவர் பறைய
ரோமெனவும், வண்ணாரப்பேட்டையில்வாழ்பவர் வண்
ணாரெனவும் பிரசங்கித்திருப்பது சரியன்றோ?

கோ. அந்த அகவலை ஈண்டெழுதிக்காட்டி, பின்பு அதனுண்
மையை விரிக்கின்றோம் கேளும்.

சா. அப்படியே கூறுவீராக.

கோ. "ஊற்றுக்காடெனுமூர்தனிற்றங்கிய - வண்ணாரகத்
தினில் உப்பைவளர்த்தனள், காவிரிப்பூம்பட்டினத்திற்
கள்ளிலேணர்சேரியில்-சாணாரகத்தினில் உறுவைவளர்த்
தனள், சரப்புக்கருவியோர்கண்ணிடுசேரியில், பாண
ரகத்தினில் ஔவைவளர்த்தனள், குறவர் கோமான்
கொய்தினைப்புனஞ்சூழ் - வண்மலைச்சாரலில் வள்ளி
வளர்த்தனள், தொண்டைமண்டலத்தில் வண்டமிழ்
மயிலைப் - பறையரிடத்தினில் வள்ளுவர் வளர்த்தனர்,
அரும்பார்சோலைக் கரும்பூர்வஞ்சி - அதிகனில்லிடை
அதிகமான் வளர்த்தனன், பாரூர் நீர்காட் டகரூர் தன்
னில்-அந்தணர் வளர்க்க யானும்வளர்ந்தேன்" என்று
கபிலர் கூறினர். இதில், சான்றாரகம் கள்ளிலேணர்சேரியி
லுள்ளதாகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இப்படியே பா
ணரகம் சக்கிலிச்சேரியிலும் பறையரகம் பறச்சேரி
யிலுமுள்ளனவாக ஏற்படுகின்றது. இங்கே மூன்று
சேரிகள்பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டன. இச்சேரிகளில் உயர்
குலத்தவர்களும் வாழ்வாரென்று ஈன்குலத்தவர்க
ளேயன்றி உயர்குலத்தவர்கள் சொல்வாரன். உமது

ஷண்முககிராமணியும், அவரினத்தவருமே அங்கு வா
ழத்தக்கவர்களாகையால், அவர்சொன்னது அவர்ம்ர
புக்குத் தக்கதே.

சாணாரச்சேரி, சக்கிலிச்சேரி, பறச்சேரி என்பவை
களைப்போல வண்ணாரப்பேட்டை, பறச்சேரிக்கடை
களையெண்ணுதல்கூடாது. வண்ணாரப்பேட்டையும்,
பறச்சேரிக்கடையும் ஊர்கள். இவ்வூர்களில் பலவுயர்
ந்தசாதியினருந் தாழ்ந்தசாதியினரும் இருக்கலாம். அப்
படியிருப்பினுஞ் சேரிகள்மாத்திரம் ஊர்களுக்கு வெ
ளியிலேயேயிருக்கும். அன்றி, இந்த வண்ணாரப்பேட்
டையும், பறச்சேரிக்கடையும் எடுத்துக் கொண்ட
விஷயத்திற்கு உபயோகப்படமாட்டா. ஏனெனின்,
இப்போதுள்ள பிரிடிஷ் அரசாட்சியில், சாதிவரம்பு
மாறிவருகின்றது. ஆசாரம் அடங்கிக்கடந்துபோகின்றது.
இந்தக் காலத்திலேற்பட்ட வண்ணாரப்பேட்டை, பறச்
சேரிக்கடைகளை நாம் கவனிப்பது எங்ஙனம்!

இப்போதுங்கூடச் சிஷ்டர்கள் நீங்களூர் பறச்சேரி
க்கடை, வண்ணாரப்பேட்டை என்று சொல்லிக்கொ
ள்ளமாட்டார்கள். கபிலரகவலிற் பிரஸ்தாபித்த சேரி
களில் உயர்குலமாக்களுமிருந்தார்களென்று உங்கள்
சாணாரவாத்தியார்களவர்தவிர வேறு ஒருவருஞ்சொ
ல்லி மானமழியார். ஆகையால், சாணானென்பதைச்
சான்றானெனவும், சான்றோனென்பதன்பொருள் அரச
னெனவும், அரசனாகிய சான்றாரகம் கள்ளிலேணர்சேரி
யிலிருந்ததெனவுங்கூறி, வெட்கமின்றி வெளிப்பட்ட
உங்கள்சாணாரவாத்திக்குநீர்தான் இனிப்புத்திசொல்ல
வேண்டியது.

உங்களது கள்ளிலேணர்சேரியைச் சக்கிலிச்சேரி-பற
ச்சேரிகளோடிணைப்படுத்திக் கபிலர் காபியப்படுத்தியது
கண்டும், தம்மினத்தவர் சபையில் வாய்திறப்பது அறி

சமயமே. கள்விலேனர்சேரியில் அரசர்குடியிருக்கலமென்று வாதிக்குநீர் சக்கிலிச்சேரி- பறச்சேரிகளிலும் அரசருக்கேனும் அவரின்மேலிட்ட அந்தணருக்கேனும் இடந்தேடிவைத்து, உமதுகட்சியைப் பலப்படுத்திக் கொள்வீராக.

சா. எங்கள்சமாதானம் வெள்ளரிப்பழம்போல் விரிந்துவிட்டதே. இனி என்னசெய்வது

கோ. கள்விலேனர்சேரியினராகிய நீங்களும், உங்கள் சேரியினத்தவ[illegible]ராகிய மற்றவர்களுங்கூடி யோசியுங்கள்.

சா. இப்படிவழிவிட்டீரே! வேறுவழியில்லையா?

கோ. உங்கள்சேரிவழி எமக்கெப்படித்தெரியும்! நீங்கள்சேரியில் வாழ்பவர்களாகையால், கிராமாள்வியான் என்று பிரசித்தியும்பெற்றீர்கள். அதுதான் கிராமணிகள் எனமருவியது என்று யாம்சொல்வதைத்தவிர வேறுவழியில்லை.

சா. எமக்கு ஒருஇழிவுமுண்டாகாதவாறு கிராமணி பட்டத்தைச் சாதித்துக் கொடுமே பார்ப்போம்.

கோ. உம்முடையபிதாக்திரவு அதிகமாயிருத்தலால், ஒரு வழி சொல்லுகிறேன் கேளும். அமங்கல வாரமாகிய செவ்வாய்க்கிழமைக்கு மங்கலவாரம் என்று பேரிருக்கின்றது. இதனையார் மறுத்தார்கள்? இப்படியே சேரிமகனாகிய உமக்குக் கிராமணிபட்டம் உண்டாக்குவீர். செவ்வாய்க்கிழமைக்கு மங்கலவாரம் இடுகுறிப்பெயர். சாணாருக்குக் கிராமணி என்பது இடுகுறிப்பெயர்.

சா. இது எமக்கும் கொஞ்சம் சந்தோஷந்தான். கிராமணி என்னும் பட்டம் நிலைத்ததே போதும்.

கோ. பெரியவீட்டுக்காரன் யார், தெரியுமா! கடைமகனாகிய பூனையேயவன். இவனைப் பெரியவீட்டுக்கார

னெனவும், மூடனை மூழுமகனெனவும் அழைப்பது போல், உன்னையுங் கிராமணி என்றழைக்குஞ் சங்கதியை யோசித்துப்பேசும்.

எப்படி இனியாம் மீட்டுறுவது!

அந்தக் கிராமணிபட்டத்தை ஒழித்துவிடவேண்டியது தான்.

எங்கள்பட்டத்தை யாம் எவ்வாறு ஒழிக்கலாம்?

காலுக்காகாதசெருப்பைக் கழற்றியெறியவேண்டியது என்று நீர்கேட்டதில்லையா?

எப்படி எங்கள் மனந்துணியும்!

யார்சொல்லிக்கும் போகாமல் சித்தசமாதானத்துடன் ஏறுகிறதாது பாதபதுமங்களைச்சிந்தித்து இன்புற்று வாழக்கடவீர்.

இந்த விஷயத்தைப் பின்பு பேசிக்கொள்ளலாம். வேறொரு விஷயஞ் சொல்லுகிறேன் கேட்கின்றீரா?

நியாயத்திற் கட்டுப்பட்டுப்பேசும் உம்மோடு எவ்வளவு சங்கதியானாலும் பேச ஆசைதான்.

"ஈழக்குலச்சான்றோ ரேனாதிநாதனார்" என்பதில் ஈழக்குலம் = கட்குலம் என்று மூலிபு சொன்னீர். அதுசரியன்று. சோசோழபாண்டிய குலம் என்பன போல ஈழனதுகுலம் என்று சொல்லவேண்டும். இவ்வாறு கொண்டால், ஏனாதிநாதர் ஈழமன்னனது குலத்துச் சான்றோராவர். அப்போது அவர் அரசகுலவள்ளலாயிருத்தல் சித்தம். அவரினத்தவராகிய யாங்களும் அரசராவோம். இதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்?

இப்போதுதான் மயக்கம்விட்டதோ? தெளிந்தீரோ, ஓம். நல்லது நீர் கேட்டதை யோ[illegible]போம்.

நீர் யோசிப்போம் என்றபோதே எமக்கு சந்தோஷமுண்டாய்விட்டது. என்னமாய் முடிக்கப்போகிறீரோ தெரியவில்லை. ஆயினுஞ் சொல்லுங் கேட்போம்.

கோ. ஈழமன்னன் சேர-சோழ-பாண்டியர்களோடு சேர்த்து எண்ணப்படான். இவன் அவர்களோ டெண்ணப்படின், "தென்னவன் சேரலன் சோழன் சீர்ப்புயங்கன் வரக் கூவாய்" என்று ஸ்ரீ மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் கூறியதில், ஈழன் [..]ங்கவேண்டிய அவசியமில்லை. சோமசூரியாக்கினி குலத்தவரென அம்மூவரைக் கூறுவதுபோல் ஈழனுக்கும் ஒருகுலம்வேண்டும். அஃது என்னசுடர்க்குலம்? அன்றித் திவாகர நிகண்டுகளில், சேரன் பெயர்-சோழன் பெயர்-பாண்டியன் பெயர்கள் கூறியிருப்பதுபோல ஈழன்பெயர் கூறாததென்னை? இவைகளையோசியாது நீர்பேசியது அறியாமையே.

வாதவூரடிகள் புராணத்தில் "ஈழநாடனுமன்னவல்" எனவும், "ஈழநாடன்" எனவும், "ஈழவளநாடன்" எனவும், "ஈழமன்னன்" எனவும் போந்தவைகளுக்கு நீர் என்ன சொல்லப்போகிறீர்?

கோ. ஈழம் என்பதற்குக் கள்-ஒருதேசம்-பொன் என்னும் பொருள்களிருப்பதாக அகராதி கூறுகின்றது. ஆனால், நீர் காட்டியபுராணத்தில், ஈழநாடன்-ஈழவளநாடன் எனப்போந்தவை நாட்டையநுசரித்துவந்த பெயர்களாகவே முடிந்தன. இனி. ஈழமன்னன் என்பதும் ஈழநாட்டுக்கு மன்னன் என்றே பொருள்படும். இதனை, "ஈழநாடனுமன்னவல்" என்பதுந் தெரிவித்தது. சேர சோழ பாண்டியர்கள் பலரிருந்தமையும், அவர்கள் பேர்களும் பலநூல்களிற் பிரஸ்தாபிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. அதுபோல ஈழராஜாக்களது பிரஸ்தாபம் எந்தநூல்களிற் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது? நீர்பிரஸ்தாபித்த ஈழமன்னனுக்குத்தான் என்னபெயர்? இதனால், ஈழராஜனது குலமொன்று தனியேயிருந்ததாக நீர் கூறியது தவறாய்முடிந்தது.

சா. ஆயின், அவ்வீழமன்னன் என்ன குலம்?

22

கோ. சேர சோழ பாண்டியகுலங்களி லொருகுலத்தவனாயிருக்கலாம்.

சா. இனி அவ்வரசனது கதியென்னை?

கோ. அரசனொருவன் ஈழநாட்டிற்குடியேறி ஈழர்களை ஆண்டுவந்தான். அதனால், அவனுக்கு ஈழநாடன்-ஈழமன்னன் என்னும் பேர்களுண்டாயின. கள் மிகுதியாயுற்பத்தியாகு நாடாதல்பற்றியே அதற்கு ஈழநாடு என்னும் பேருண்டாயிற்று.

சா. ஈழதேசத்தில் அரசுபுரிந்தவனையும் ஈழக்குலமென்று லாகாதோ?

கோ. வாதவூரடிகள்புராணத்தில, ஈழநாடன் என்று நாட்டின்மேலேற்றிக் கூறியிருக்கின்றது. ஏனாதிநாயனார் புராணத்தில் ஈழக்குலம் என்று குலத்தின்மேலேற்றிக் கூறியிருக்கின்றது. நாடு குலமாகாது, குலம்நாடாகாது. ஷெ புராணங்களில், ஈழமன்னனை ஈழக்குலமென்னுமையாலும், ஏனாதிநாதனை ஈழமன்னன்குலமென்னுமையாலும் ஈழமன்னன் ஒருக்காலும் ஈழக்குலத்தவனாகான். அதவா ஈழக்குலம் என்று அந்தமன்னனை நாமொப்புவோமாயின், அங்குள்ள ஈழர்கள் கள்வினைஞராயிழிஞர்களாயிடுதலால், ஈழமன்னனைச் சாணான் என்று தாழ்ப்பதேமுடிவாகும்.

சா. ஈழமன்னன் சாணனோயாகட்டும். சாணரோ அரசர் என்று யாம் கூறுகிறோம்.

கோ. உங்கள் ஷண்முகக்கிராமணிக்கு இது தலைநோயாய் முடியுமே. அதற்கு என்செய்வீர்?

சா. எமக்கு அவசியமில்லை. சாணர் அரசரென்பதேபோதும்.

கோ. நீர் உப்பு அதிகரித்தால் சலமும், சலம் அதிகரித்தால் உப்புஞ் சேர்த்துக் கொள்ளுகிறீர். அப்படி நீர் செய்தும் உமக்குப் பலவீனம் அவசியமே.

சா. என்ன இப்படிச்சொல்லிவிட்டீரோ. கொஞ்சந் தெரியும் படிச் சொல்லும்.

கோ. கபிலரகவலில் "குறவர்கோமான்கொய்தினைப்புனஞ் சூழ், வண்மலைச்சாரல் வள்ளிவளர்ந்தனள்" என்று கூறியிருக்கின்றது. இதில், குறவர் கோமான் என்பது குறவர்களுக்கு அரசன் என்று பொருள்படுகின்றது. இவ்வரசன் க்ஷத்திரியனவனோ? திருத்தொண்டர் புராணசாரத்தில் "வேடர்திபதி யுடுப்பூர்வேந்தனுகன்" என்று கூறியிருக்கின்றது. இதில், வேடரதிபதி என்பதும், உடுப்பூர்வேந்தன் என்பதும் வேடுவர்களுக்கு அரசனென்று பொருள்படுகின்றன. இவ்விருகுலத் தலைவர்களோடுதானே உங்கள் சாணாரமன்னனுஞ்சேர்ந்து, க்ஷத்திரியகுல அரசினத்தினின்றும் அப்புறப்படுத்தத்தக்கவனாவனென்று அறியக் கடவீர்.

சா. இனி என்னமுடிவு சொல்லப் போகின்றீர்?

கோ. ஏனாதிநாயனார் புராணத்தில் "ஈழக்குலச்சான்றார்" என்பது ஈழநாடன்குலச்சான்றார், அல்லது ஈழமன்னன்குலச்சான்றார் எனவந்திருப்பின், ஏனாதிநாதரும், அவரினத்தவரும் க்ஷத்திரியராகலாம். அப்படிக்கில்லாமையால், அவர்கள் க்ஷத்திரியராகாரென்பதே முடிவு.

சா. ஈழன் என்பது ஒரு அரசனது பெயராகாதோ?

கோ. அவ்வாறு நூற்பிரமாண மின்மையாலும், நீர் தேடிய வாதவூரடிகள்புராணத்திலுங் கூறாமையாலும் அது கூடாது.

சா. ஈழம் என்பது பொன்னென்று பொருள்படுதலால், ஈழர்=பொன்னுடையார், ஈழநாடன்=பொன்னுடையன் எனலாகாதோ?

கோ. ஈழமென்பது பொன்னென்றற்கே ஆதாரமாயிடின், நீர் கூறியது மணம்பெறும். அங்ஙனமின்றிக் கள்ளுக்கும் ஆதாரமிருத்தலாலும், அத்தே- [illegible] கள்ளின்மண

மே அதிகமாகக்கமழ்தலாலும், ஈழர்=கள்ளுடையார், ஈழநாடன்=கள்ளுடையானை ஆளுநாடன் என்பதே சிறக்கும். மலைகளுள்ளநாடு மலையாளம், அல்லது மலைநாடு என்று வழங்குவதுபோல், ஈழமாகிய கள்ளுற்பத்தியாகுநாடு ஈழம், அல்லது ஈழநாடு எனச்சிறந்தது. பலவிதத்[illegible] சாணாராகிய நீங்கள் அரசராவது கூடாதகாரியம். உங்களுக்கு இராஜாக்களாயிட ஆசையிருந்தால் நீங்கள் காலபணங்கட்டியதுபோக மற்றதைச்செலவிட்டு, தர்மராஜா - பீமன் - அர்ச்சுனன் - நகுலன் - சகாதேவன் - துரியோதனன் - துசுவாசனன்-சல்லியன்முதலிய இராஜாக்களது வேஷம்போட்டுக் கூத்துகளாடித் தீர்க்கவேண்டியதுதான் உசிதம்.

இத்தோடே யெம்மை விட்டீரா? இன்னும் யாதேனுஞ் சொல்லப்போகின்றீரா?

நீங்கள் அரசர்குலமாயிருந்தால் "முடிமன்னராவர்-குறுநிலமன்னவராவர்" என்றோதப்படும் அரசர்களைத் தழுவாமல் "ஈழக்குலச்சான்றார்" என்பதொன்றையே கட்டிக்கொண்டு காலம்போக்குவதென்னை? இம்முடிமன்னர்-குறுநில மன்னரிடத்தில் நும்மீழக்குலச்சான்றார்சேராமலொதுங்கியது மென்னை? உமது கொள்கைப்படி ஏனாதிநாதர் அரசராயிருக்கட்டும். அப்போது அரசர்குலத்தவர் பன்னிருவரிருக்கவேண்டும். இந்தப் பன்னிருவரையும் உமதுகுலமென்று சாதியாமல், அரசரினத்தவராகாதொதுங்கிய ஈழக்குலச் சான்றாரைப் பிடித்துக்கொண்டு ஏங்குவது என்னமதி?

இதற்கு எங்கள் ஷண்முககிராமணி[illegible] பதில் சொல்லத்தக்கவர்.

இன்னமொன்று கேட்கிறோம், சொல்லுகிறீரா?

கேளும் பார்ப்போம்.

கோ. ஏனாதிநாதனைச் "சான்றார்" என்று சேக்கிழார் குறிப்பிட்டிருப்பது போல் முடிமன்னர்-குறுநிலமன்னர்களது புராணங்களில் அவர்களது குலத்தைச் சான்றார் என்று எங்கேனும் பிரஸ்தாபித்திருக்கின்றாரா? அல்லது அவ்வரசர்களை ஈழக்குலமெனவாவது பிரஸ்தாபித்திருக்கின்றாரா? இவைகளையுற்றுநோக்குங்கால் ஈழக்குலம் இழிகுலமென்று கூறப்பின்னிடார். சான்றார் அரசர்பெயராகாதென்று வகற்றவும் அஞ்சிடார்.

சா. எல்லாவரசர்களும் ஈழக்குலமாவதெங்ஙனம்? அவர்கள் சேர சோழ பாண்டியர்கள் குலமாகலாம்.

கோ. அங்ஙனமாயின், ஈழக்குலச்சான்றார் என்றபடிச் சேரகுலச்சான்றார், சோழக்குலச்சான்றார், பாண்டியகுலச்சான்றார் என்று சேக்கிழார் கூறியிருக்கின்றனரா? யாதேனுமொன்று காட்டி நீர் அரசரென வெளிவரக்கடவீர். ஈழக்குலத்தவராகிய நீங்கள் நெடுநாட்களாகச் சாணார் என்று அழைக்கப்பட்டு வந்தமையாலும், சான்றார் என்னுஞ்சொல் சாணார் எனத்திரிந்தது என்று நீங்கள் கொண்டிருந்தமையாலுமே, ஈழக்குலச்சான்றாரைத்தேட நும்மவர்க்கிடஞ்செய்தது. உங்கள் கடலூர் ஷண்முககிராமணி இப்போது சாணாரென்ற நாமத்தைப் போக்கடிக்கப்பார்க்கிறார். சாணாரையெல்லாஞ் சான்றாராக்கவும் பார்க்கிறார். இது முடியாத காரியம்.

சா. இனி எமக்கு யாதேனும் ஒருவழிகாட்டக்கூடாதா?

கோ. காட்டுகிறோம் பாரும். உமதிஷ்டத்தின்படிச் சான்றார் அரசரேயாகட்டும். அரசருக்குச் சான்றார் என்று பெயரானமையால், சான்றாரசாதியென்று சொல்லிக்கொள்ளும் நீரும் அரசராயினீர்.

சா. இப்பொழுதன்றோ எமதுகவலைதீர்ந்தது! இனி உமக்குப் பலவுந்தனங் கூறுகிறோம்.

கோ. அவசரப்படவேண்டாம். "சக்கிரி குயவன்செக்கான் றராபதி நெடுமால் பாம்பு" என்று நிகண்டுகூறுகின்றது. இதில், சக்கிரியென்பது குயவனுக்கும், செக்கானுக்கும், அரசனுக்கும், விஷ்ணுவுக்கும், பாம்புக்கும் பெயரென்று ஏற்படுகின்றது. இந்த நிகண்டுவாக்கியத்தைப் படித்த குசவனும், செக்கானும் இனிச், சக்கிரியென்று எங்கும் பெயரிருத்தலால், சக்கிரி யென்று கூறப்படும் அரசர்குலம் எங்கள்குலந்தானென்று தனித்தனி வெளிவரப் போகிறார்கள். சக்கிரிநாமம் பெற்ற குயவனுஞ் செக்கானும் அரசராகும் பட்சத்தில், நீரும் அரசராகலாம். "சக்கிரி குயவன் சாணான்" என்று மாத்திரம் வந்திருந்தால், உம்மைக் கையிலேபிடிக்கலாமா? குயவர், செக்காரென் சாதுக்களாகையால், உம்மைப்போல் வீண் விபரீதத்திற்றலைப்படாதுவாளாவிருக்கின்றனர். அவர்களையடுத்தேனுந் தெளிந்து அடங்குவீராக.

சா. ஐயா, உமது வியாக்கியத்தால் சான்றார் சாதிப்பெயரல்லவென்வும், அது அரசனைத்தெரிவியாதெனவும், சான்றார் சாணரென மருவியதில்லையெனவும், சௌண்டிகரே சாணரெனவும், சான்றார் அறிஞரெனவும் பரிஷ்காரமாகியது. யாம்பிடிப்பது. கோசம், எமதிஷ்டம் போல் விட்டு, சான்றார் அரசராகட்டுமென்று ஒப்பினீர். கடையில், சக்கிரியைக் கொண்டுவந்து காட்டித் தலையின்மாட்டித் தட்டழிந்திடச் செய்தீர். இது எங்கள் பாவமா?

கோ. சான்றார் என்னுஞ்சொல்லைக் களவாடும்நீர் நான் சாணானென்றனை வொதுங்கப் பார்க்கிறீர். உமது மைத்துனன் சாணான், மயன் சாணான், மருமகன் சாணான், சம்பந்தி சாணான், உறவினர் சாணார், உலகாசு சாணாக்காசு, உன் கூண்டு சாணான் கூண்டு, ...

நடை சாணான் கள்ளுக்கடை [illegible] நீர்மாத்திரம் சாணானாகமற்போவது எப்படி? சாணானாகிய நீர் நான் சான்றான் என்று சொல்லிக்கொண்டு அரசர் சான்றார், அவர் குலம் நான் என்று கூறினால் [illegible]பெறமாட்டாது.

கா. இவ்வளவுதானோ, இன்னுமுண்டோ?

கோ. நீர் அரசர்குலம் சான்றார்குலம், சான்றோர்குலம், சான்றவர்குலம் என்று சொல்லப்படுமென்று கொண்டிருக்கின்றீர். ஆகையால், அவ்வரசர் சான்றார், சான்றோர், சான்றவர் ஆவரெனவும் பிரஸ்தாபிக்கின்றீர். அவ்வரசர் குலம் உமது குலமாகிறபட்சத்தில், உங்கள் சாணாக்குலத்தார் நாங்கள் சான்றோர், சான்றவர் என்று சொல்லிக்கொள்ளாததென்னை? சான்றார் என்று மாத்திரமே சொல்லிக்கொள்ளுவதென்னை?

கா. இதற்கு நீர்தான் காரணங் கூறவேண்டும்.

கோ. சாணானென்பதற்கு மூலபதம் சான்றானென்று நும்மவர் கொண்டமையாலும், அதைநோக்கின், சான்றோர் என்பது சான்றோரெனவும், சான்றவரென்பது சான்றவரெனவுந் திரியவேண்டுகையாலும், அம்முடிப் பதங்களில்லாமையாலும் தங்கள் சாணாசாதியைத்தொடர்ந்தோட்டிவருஞ் சான்றார் என்னுஞ் சொல்லைத்தழுவி, ஏனையவைகளைக் கைவிட்டனர். சௌண்டிகனே சாணான் என்பதும், சான்றார் சாதிப்பெயராகாதென்பதும் உங்களிலேவனாவது படித்தசாணானிருந்தாலவித் திருத்தியிருப்பானாயின், இப்போது நீங்களிவ்வளவு விபரீதநிலையிற்றங்கிக்கெட இடமுண்டாகாது. இனியேனும் அடங்கியிருக்கக்கடவீர்.

சா. சான்றோன் என்பது சூரியனுக்குப் பெயராதலை நீரங்கீகரிக்கின்றீரா?

கோ. அவ்வர்த்தமுலகாடக யுண்டாகையால், அது அங்கீகரிக்கத்தான்.

கா. சான்றோன் சூரியனுடையதலால், சான்றாரென்பு யாம் அச்சூரியகுலத்தவராகலாமன்றோ?

கா. அதுகூடாது. ஏனெனின், நீங்கள் உங்களைச் சான்றார் என்கிறீர்கள். சூரியன் சான்றானாயினதில்லை.

கா. சான்றான்சான்றோன் என்பவைகளுக்கு யாதேனும் பொருட்பேதமுண்டோ?

கோ. அங்ஙனமிருப்பதாகத்தோன்றவில்லை. ஆயினும், "சான்றோன்" என்பதேயன்றிச் "சான்றான்" என்பதுசூரியனுக்குப் பெயராக வழங்கவில்லை.

கா. இதற்குக்காரணம் யாதாயிருக்கலாம்?

கோ. சான்றோன் என்பது சூரியனுக்கு இடுகுறியுங் காரணமும், சான்றான் என்பது காரணமாத்திரமுமாகலாம், ஆகையால், சூரியனைச் சான்றோனெனக்கூறிச் சான்றானெனக்கூற நூல்கள் பின்னிடைந்தன. இதனால், சூரியனுக்குச் சேர்ந்தமாகிய சான்றான் என்னுஞ் சொல்லைச் சான்றானென்று வெளிப்பட்ட சாணார் தழுவுதற்கு ஆதாரமில்லாமற்போயிற்று. இதனால், நீங்கள் சான்றோன்குலமாதலிறக்குண்டது.

கா. சூரியனுக்கு விண்மணி, கிராமணி, பாஸ்கரன், சான்றோன் என்னும் பெயர்களுளவாக எங்கள் ஷண்முககிராமணி. [illegible]யது [illegible]?

கோ. எந்த [illegible] நிகண்டுகளில், அல்லது வேறு எந்த நூல்களில் சூரியனுக்குக் கிராமணிப்பேர்கண்டீரோ தெரியாது. கிராமணிப்பேர் சூரியனுக்கில்லாவாறு அரசிருக்குமில்லை. சாணாருக்குமில்லை. அந்தச்சொல் சந்தர்ப்பத்துக்கேற்றவாறு [illegible]க்கது. இந்தக் கிராமணிச்சொல்லைச் சூரியனுக்கேற்றிச் சூரியவமிசத்தார் கிராமணிகளாகிய சாணார் என்று. [illegible]க்கப்புகுந்தது சாணார் ஈனசாதியென்பதையே [illegible]த்துகின்றது.

சா. ஏதுசொன்னாலும் மறந்துவிடுகிறீரே, இது உமக்குத் தருமமா?

கோ. நீர்கூறும் அமங்கலங்களைக்கடிவது எமக்குத் தருமந் தான்.

சா. யாமொன்றுங்கேட்கப்படாதோ?

கோ. யுக்தமானவைகளைக் கேட்டால், யாம் சந்தோஷிப் போம். தெரிந்தவரையில் சொல்லுவோம். அயுக்த மானவைகளைக் கேட்டால் அடியோடே வேரைக்கெ ல்லி யெறிந்துவிடுவோம்; நீர் கேட்கக்கூடாதென்று தடு க்கவுமாட்டோம்.

சா. எம்மவர்க்குப் பாஸ்கர-காசிபகோத்திரங்களுண்டெ ன்று ஆக்கினேயம் கூறுகின்றதா? எங்கள் ஷண்முக கிராமணி இவ்வாறு சொல்லிக்கொண்டு திரிகிறார்.

கோ. உங்கள் சாணாரவாத்தியார் தப்புந்தாறுமாக ஒரு சுலோ கம் சொல்வதுண்டு. அதில், மரீசிக்குக் காசிபரும் காசிபருக்குச் சூரியனும் பிறந்தார்கள் என்று பொ ருளுண்டாகின்றது. அவ்வளவேயன்றிச் சாணார், அல்ல து சான்றார் அந்த கோத்திரங்களுடையவர்களென்று அது பொருள்படுவதில்லை. ஆகையால், ஈழச்சேரிய ராகிய உங்களுக்குக் காசிபாதி கோத்திரப்பிரசங்கம் அநாவசியகம். உங்கள் பூர்வேதிகாசத்தில் காந்த குலம் - காந்தகோத்திரம், சாணுருகுலமுடைன்றும், அக்குலகோத்திரங்கள் காந்தி என்னும் பேருடைய சூரிய-சந்திர - அக்கினிகுலத்தினர் தாங்களென்பதைத் தெரிவிக்கின்றன வென்றும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. காந்தியென்பது பின் கோத்திரமென்னும்பதங்களால், காந்திகோத்திரமென்றே வெளியாம். காந்தகோத்திர மென்று திரியவில்லை. இது வடமொழிப்புணர்ச்சி ஒருவி திரசத்தைமுடையாதகவிதோராது விகாரப்படுத்தினக திப்படி சாணார்தவிகற்பமேயாம். காந்தி=ஒளி.சூரியகா

ந்தம்போல்வது.காந்தன்=கொழுநன். உமாகாந்தன்போ லவது. காந்தி காந்தனாகாது. காந்தன் காந்தியாகாது. அன்றி, இந்தக் காந்தகோத்திரமும், மேற்சொன்ன காசிபாதிகோத்திரமும் ஒன்றையொன்று விரோதிக் கின்றன.இவையெல்லாம்வெறுங்கற்பனையே. சான்றார், அல்லது சாணார்காசிபாதிகோத்திரமுடையவர் என்று பிரமாணங்காட்டி வெளிப்படுத்தவே நும்மவர்க்குப் பெ ருமை. அன்றி, நீங்கள்தேடிய ஆக்கினேயத்தில் சூரிய சந்திர வமிசத்தவர் கிராமணி குலமெனவும் அவர் களை சான்றாரெனவும், அவர்களுக்குக் காசிபாதிகோ த்திரமுண்டெனவும், ஆதாரங்கிடைக்குமாயின் உங் கள் சோலிக்கு ஒருவரும்வரார். இதைவிட்டுச் சொல் விரயஞ்செய்து விவாதம்பண்ணுவது உங்களுக்கு அவ மானத்தையே யுண்டுபண்ணும். உங்கள் "சான்றோர் குலமரபுகாத்தல்" என்னுஞ் சுவடியில் காந்தமகாரிஷி கோத்திரமே காந்தகோத்திரம் என்று சொல்லியிருக் கின்றது. இப்போது நீர்சொல்வது அதற்கு விரோ தம். ஈழனுக்கு மற்றொருசாணான் வேறொருகாரணஞ் சொல்லவெளிவருவான். இப்படியானால், நீ எப்படி முன்னுக்குவருவது?

சா. இனியாம்செய்யத்தக்கது இதுவென்றுதெரிவித்தால் அவ்வாறு நடந்துகொள்ளுகிறோம்.

கோ. உங்கள் ஷண்முககிராமணிசொல்லைக் கேட்டுக் கெடா திருப்பதே இனி நீங்கள் செய்யத்தக்கது.

சா. அவர் அத்தாபிந்து என்று குழறிவழிந்ததை நம்பி யா ம்வெளிவந்தால்,பின்பு எங்களுக்கு என்னதுக்கமுண்டா கின்றது. அவர், கள்விற்பவரும், கள்ளிறக்குபவரும் பல சாதியார் என்றார். இதுபொய்வார்த்தை.இச்சாதிகள் ளிறக்காத வேறுசாதியார் சொன்னால் பணக்குமோ? ள்ளிற்றுவரும் இவர்சொன்னால் பணக்குமா? மற்றேதி

க் கள்ளிறக்கும்வேளாளரை இவர் எங்கேகண்டார்? வேறுசாதியாரையாவது எங்கேகண்டார்? அதவா ஒருவனகப்பட்டதாகவே கொள்வோம். அது முன்னுக்குவாராது. இவர் வேதமோதுஞ்சாதி, இவர் மேழிபிடிக்குஞ்சாதி, இவர் கள்ளிறக்குஞ்சாதி என்று விதிக்கு நூல்களை யாவருமொப்பத்தக்கவை. கிராமணி என்று பேர்பெற்றுவாழும் எங்கள்சாதியே கள்ளிறக்குஞ்சாதியென்று எங்கள் சாணாரசாதிமுழுதும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. ஷண்முககிராமணியும், இன்னுஞ் சிலருஞ் சிலவருஷங்களாகவினைப்பு எடுத்து நாங்கள் சாணாரல்லவெனகிறார்கள். இவைகளை யோசிக்கும்போது ஒருசமயம் அவர்கூறுவது சந்தோஷமாகவேயிருக்கின்றது. மற்றொருசமயத்தில், அவர் செய்வது குலக்கேடானகாரியமென்று தோன்றுகிறது.

கோ. நீர் அதிகயுத்திசாலியாக விவரிக்கிறீர். உம்மைப்பார்த்தால் எமக்கு அதிகசந்தோஷமாயிருக்கின்றது. இன்னும் யாதேனுஞ் சொல்லப்போகிறீரா? இவ்வளவுதானா?

சா. உம்மோடு வார்த்தைசொல்லிக்கொண்டிருக்கும் பழக்கத்தால், எமக்கு நியாயமானதை [illegible]வென்று நன்றாய்த் துலங்குகிறது. அதனால், பொய்வழியினின்று பேசமனமிசையவில்லை. பிறசாதியுள்ளோர் காலகதியால் கள்ளிறக்கி வாழ்பவராயாகட்டும். அவர்கள் என்னபட்டந் தாங்கியிருக்கின்றார்கள்? உலகில், மரமேறுகிற ஒவ்வொருவனுந் தான் சாணான் என்று சொல்வதேயன்றி நான்வேளாளன் - நான்வன்னியன் - நான்முதலியார் - நான் நாயகர் என்று பிரஸ்தாபிப்பதில்லை. அவர்கள் சாணாரசாதிக்கு வேறாயிருந்தால், தத்தஞ் சாதியைச் சொல்லிக்கொள்வார்கள். அங்ஙனமில்லாமையால்

கிராமணி-சான்றார்என்றேசொல்லிக்கொள்ளுகிறார்கள். சாணார்-கிராமணி என்பவர்களே கள்ளிறக்குபவர்கள். வேறுசாதியார் இவ்வினைத்தொழில் புரிவதில்லை. யாம் எமதுகர்மத்தால் இந்தச்சௌண்டிகசாதியில் பிறந்தது கொண்டு எமக்கு மேலிட்டவர்களையெல்லாம் தாழ்வு கூறுவது சரியாமா?

கோ. உமக்கு க்ஷேமமுண்டாகுக. கொஞ்சம் உபசாந்தியடைந்து பின்பு பேசுவோம்.

சா. ஐயா ஒரு சந்தேகம். ஏனாதிநாயனார் புராணத்தில், அவரை "மன்னர்க்குவென்றி வடிவாட் படைபயிற்றுந்-தன்மைத்தொழில்விஞ்சையிற்றலைமை சார்ந்துள்ளார்" என்று கூறியிருக்கின்றது. அங்ஙனம்வாட்படை பயிற்றுதலைத் "தங்கடொழிலுரிமை" என்று பின்பு கூறியிருக்கின்றது. அத்தொழிலுரிமை அவர்மாத்திரமேயன்றி, அவர்தாயத்தாருமுடையாரென்பதுதோன்ற "தங்கள் குலத்தாயத்தின்-ஆனதொழிலாமாசிரியத்தன்மை" என்று பின்னுங் கூறியிருக்கின்றது. அன்றி, "மறப்படைவாட்சுற்றத்தார்" என்று அவரது பந்துக்களும் படைத்தொழிலில் வல்லவாகளென்றுந் தெரிவிக்கின்றது. இவைகளை நோக்குமிடத்து ஏனாதிநாதரைக் கட்குலத்தோனென்றுகூற உமக்கு மனமெவ்வாறிசைந்தது? இராஜத்துவமென்று கொள்ள வொருதடையுமில்லையே! இன்னும், இராஜத்துவத்துக்கு ஆசிரியராகவுங்கூடச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றையுற்றுநோக்கிப் பின்புபேசக்கடவீராக.

கோ. யாம் ஏனாதிநாதரைக் கட்குல[illegible]றது சேக்கிழார் கூறியபடியேயாம். ஈழக்குலச்சான்றோரென்பதேயன்றே கட்குலம்? நீர்தேடிய சேக்கிழார் வாக்குகளில் ஏனாதிநாதர், அரசனுக்குப் படைபயிற்றுவிக்கின்றார் என்பது முதலிய தொழிலுரிமை கேட்கப்பட்டதேயன்றி

அவர் மன்னர்மரபினரென்று எங்கேபெறப்பட்டது? "மன்னர்க்குவென்றி வடிவாட் படைபயிற்றும்" என்று பிரஸ்தாபித்தவர், ஏனாதிநாதரது குலத்தைக்கூறிய போது "மன்னர்மரபின்வந்தருளும்வள்ளல்" என்பது போன்ற பிரயோகங்களால் அரசர்குலமென்று அவரை ஏன் விளக்கவில்லை? அறுபத்துமூவரி லெண்ணப்பட்ட மன்னர்மரபினருள், "அங்கரிற்பாரளிக்கு மடலர சாகின்றார்" என்று புகழ்ச்சோழ நாயனாரையும், "சேரர்குலமுழுலகுஞ்செய்-பெருகுதவத்தா லரனரு ளாற் பிறந்தார் பெருமாக்கோதையார்" என்று கழறிற்றறிவார் நாயனாரையும், "அரசியனெறியின்வந்தவறநெ றிவழாமற்காத்து" என்று மெய்ப்பொருணாயனாரையும், "அரசளிப்பார்-ஐயடிகணிதியா லடிப்படுத்துஞ் செங் கோலினர்" என்று ஐயடிகள் காடவர்கோ னாயனாரையு ம், இவ்வாறே பிறரையுங் கூறியிருக்கின்றது. இவற் றைநோக்குவார் புகழ்ச்சோழர் முதலியோரை மன்னர் மரபினரென்றுகூறப் பின்னிடார். இத்தகையபிரயோ கங்கள்செய்யாமல் "ஈழக்குலச்சான்றார்" என்று சேக் கிழார் கூறினமையால், ஏனாதிநாதரை அரசர்குலமெ ன்று கூறுவதற்கு ஆதாரமேயில்லை.

கூ. ஏனாதிநாதர் கள்ளுகுலத்தவராயின், அவர் கள்ளிறக்குநரா யிருப்பதொழித்து, மன்னருக்கு வெற்றிவடிவாட்படை பயிற்றுவித்தல் யாங்ஙனம்?

தொ. நன்றுகடாயினீர். "வேளாண்குலப்பெருகவந்துதித்த கோட்புலியாரெனும்பெயரார்" எனவும், "வளவர்தந் திரியாரிவ் வேறுயப்-புலம்பெருகத் துயர்விளையப் போ ரிற்கொன்று புகழ்விளைப்பார்" எனவுஞ் சேக்கிழார் கூ றியபெரியபுராண சேதியிர்வேளாண்மரபினராகிய கோ ட்புலியார் அவர் மரபினருக்குரிமையல்லாத சேனாப தித்தொழில்பூண்டு போர்வெல்கனத்துப்போர்துபகை

வரை வென்றுபுகழ்பெற்றிருந்ததென்னையோ? இவர் அர சருக்குரியதொழில்பூண்டிருந்தமையால், இவர் அரசர் குலமாய்விடுதல் கூடுமோ? இவர் ஏர்பிடித்துழாமையா ல், வேளாண்மரபினராகாரோ? (வேளாளராகிய சேக் கிழார் மந்திரித்தலைமை வகித்திருந்ததையும் நீர் யோசி த்துப்பேசும்.)

கூ. ஏனாதிநாதர் கட்குலத்தாரெனின், அவரது சுற்றத்தா ரை "மறப்படைவாட் சுற்றத்தார்" என்று கூறியது யாங்ஙனம்?

தொ. இயற்பகைநாயனார் தமதுமனைவியாரைத் தூர்த்தவே டங்கொண்டுவந்த சிவயோகிக்குக் கொடுத்தகாலையில், "மனைவியார் சுற்றத்தாரும் வள்ளலார்சுற்றத்தாரும்- வேலொடு வில்லும்வாளுஞ் சுரிகையுமெடுத்துமிக்க, காலெனவிசையிற் சென்று-மால்கடல் கிளர்ந்ததென்ன வந்தெதிர்வளைத்துக் கொண்டார்" என்று சேக்கி ழார் கூறியவாறென்னை? அலகுக்கோல்பிடிக்குஞ் செட் டிகள் வேல்-வில்-வாள் - சுரிகை முதலியவைகளைப்பிடி த்தார்கள். இதனால், அவர்களரசராய் விடுவரோ? இயற்பகையாரது பந்துக்களேயன்றி, அவ்வியற்பகை யாரும் "பொன்றிகழுடைசாத்திப் பூங்கச்சுப்போர்வி சி - வாளொடுபலகையேந்தி வந்தெதிர்வணங்கி" என்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டவாறென்னை? இயற்பகையா ரும், அவர் சுற்றத்தாரும்பெரும்போர்புரிந்ததனையுஞ் சேக்கிழார் விரித்துரைத்தவாறென்னை? இவற்றை நோக் குவார் "மறப்படைவாட்சுற்றத்தார்" என்று பிரஸ் தாபிக்கப்பட்ட ஏனாதிநாதரது சுற்றத்தாரை அரசர்கு லமென்று எங்ஙனங் கொள்வார்கள்?

கூ. யாம் கூறும் ஒவ்வொன்றையும் நீர் இவ்வாறு மறுத்துக்கொண் டுவந்து தடுத்தால், யாம் போகுங்கதியென்னை?

தொ. சும்மாவிருந்து சுகம்பெறுவதுதான்.

சா. "தங்கடொழிலுரிமை-ஆசிரியத்தன்மை" என்று கூறியதற்கு என்னசொல்லுகிறீர்?

கோ. ஏனாதிநாதருக்கும், அவரதுபங்காளிகளுக்குமே அரசருக்குப் படைபயிற்றுந்தொழில்சொந்தமாகையால், "தங்கடொழிலுரிமை" என்றதுசிறந்தது. அவரதுபந்துக்களுக்குஅத்தொழில் சொந்தமாயினதில்லை. இங்ஙனமாக, அவரதுசாதிக்கு அதுசொந்தமாயிடுதல் யாங்ஙனம்? அவரதுபந்துக்களும், வேறுசிலரும் அவரிடம்போர்த்தொழில்கள் கற்றிருக்கலாமாகையால், அவர்களே அவர்க்குத்துணையாகப்புறப்பட்டார்கள். அரசருக்குப்படைபயிற்றுவித்தல்அவர்தொழிலாயினமையால் ஆசிரியத்தன்மை அவரெய்தினர். இவ்வமைதிகளைநோக்குவார் ஏனாதிநாதனை அரசர்குலமென்றுகூற ஆசைப்படார்.

சா. ஏனாதிநாதர் கட்குலத்தவராயின், அவரிழிகுலத்தவராகவேண்டும். ஆகவே, அவர் உயர்குலத்தவராகிய அரசர்க்கு ஆசிரியராயிடுதல் யாங்ஙனம்?

கோ. சூதர் இழிகுலமும், சௌநகாதிகள் உயர்குலமுமாவது நீரறியீர். உயர்குலத்தவராகிய அந்தணர்களுக்கு இழிகுலத்தவராகிய தேர்ப்பாகர் ஆசிரியராயின தறிந்தவர்களே உமது துக்கத்தையாற்றத்தக்கவர்கள். [illegible] யும், நீர் பாரதம் ஆரண்யபர்வத்தில் கௌசிகன் என்னும் வேதியனுக்குத் தர்மவிராதன் என்னும் வேடன் குருவாயிருந்து சகலதர்மங்களையும் உபதேசித்த திவ்ய சரித்திரத்தையும் [illegible] இன்னும் இவ்வாறு பலவுள. நீர் நல்லநூல்களிற்பயிலும் புண்ணியம் போதாதவராயிருத்தலால், ஒன்றுகொடுத்து ஒன்பது வாங்கிக்கொள்ளுகிறீர். நீர் தேடிய ஆசிரியத்தன்மையும், [illegible]த்தையிவேயன்றிச் சாஸ்திரோபதேசத்தி

சாணார் கிராமான்னியர்ளென்று முன்பு நீர்சொல்லியிருக்கின்றீர். ஏனாதிநாதர் சாணார்கும்பட்சத்தில், இவ

ரும் கிராமான்னியராவர். இவர் அரசனிடமணுகுதலும், அரசனுக்குப் படைபயிற்றுவிக்குங்காலங்களிலவனைத்தொடநேர்தலும் எங்ஙனங்கூடும்?

அரசனுக்கு க்ஷவரஞ்செய்யும் அம்பட்டன் அரசனையணுகவும், அவ்வரசனைத் தொடவுமுண்டாயிருக்குஞ் சம்பந்தங்களைநீரேயோசியாதுபேசுகின்றீர். அரசனைமாத்திரமேயன்றி, அவ்வம்பட்டன் அந்தணனையுமேயன்றோ தொடுகிறான்? அம்பட்டத்தீட்டை மேலோர் ஸ்நானத்தாற் போக்கிக்கொள்வதுமரபாகையால், அதுவே சாணாரத் தீட்டிலும் பாராட்டத்தக்கது. இப்போது மலையாளதேசத்தில் சாணாரத் தீட்டை (சர்மனிறையன் [illegible], மற்றையர்) ஸ்நானத்தாற் போக்கிக்கொள்வதும் அநுபவம். ஏனாதிநாதர் சிவபக்தியிற்சிறந்த சான்றோராயினமையால், ஒருக்கால் அவரிடம் ஸ்பரிசதோஷம் பாராட்டாமல் பலருந்தழுவினுந் தழுவலாம். இவ்வுண்மையுணர்ந்தவர்கள் உமது சாணாரசாதியை க்ஷத்திரியசாதியென்று ஒப்பமாட்டார்கள்.

ஐயா, உபமன்யுபக்தவிலாசம் நீர் பார்த்திருக்கின்றீரா? அதில், எங்களேனாதிநாதரை "லாகுலிகுலம்" என்று சொல்லியிருக்கின்றது. லாகுலி என்றால் சூரியன். இதனால், ஏனாதிநாதர் சூரியகுலத்துக்ஷத்திரியராகின்றார். அவர் மரபினராகிய யாமும் க்ஷத்திரியராவோம். அன்றி, பதுமபுராணத்தில் லாகுலி என்னும் பேருடைய ஒரு அரசனுடைய சரித்திரமும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. இதனாலும் லாகுலிகுலம் சிறந்திருக்கின்றது. இவைகளுக்கு என்னசொல்வீர்?

உபமன்யுபக்தவிலாசங்கூறிய லாகுலிகுலத்துக்குநீர் சூரியனையும், லாகுலி என்னும் அரசனையும் ஒப்பமிட்டீர். இரண்டில் எதுமெய்? இரண்டும் மெய்யாயின், ஏனாதிநாதருக்கு வியபிசாரதோஷம் [illegible]மாம். சூரியகுலமென்பதே சரியெனின், சமன்குலமென்று நீரும்

ஈழக்குலமென்று சேக்கிழாருங்கூறியது பொய்யாம். சாக்ஷிராஜன் குலமென்பதும் ஈழன் குலத்துக்கு விரோதம். சாக்ஷிராஜன்குலத்தில் வந்தவன் ஈழனென்றுபிரமாணமுண்டா? நீரோ மொட்டந்தலைக்கும், முழங்காலுக்கும் முடிபோடப்பார்த்தால் முடிவதெங்ஙனம்? இந்தவிரோதங்களுக்கு என்னகதிதேடினீர்? இதுநிற்க, சேக்கிழார் கூறிய திருத்தொண்டர் புராணத்திற்கு முதனூல்கள் யாவை? "மற்றிதற்குப்பதிகம்வன்றொண்டர்தாம், புற்றிடத்தெம்புராணனருளினால், சொற்றமெய்த்திருத் தொண்டத்தொகையெனப், பெற்றநற்பதி கத்தொழப்பெற்றதால்" எனவும், "அந்தமெய்ப்பதிகத்தடியார்களை, நந்தநாதனு நம்பியாண்டார்நம்பி, புந்தியாரப் புகன்றவகையினால், வந்தவாறு வழாமலியம்புவாம்" எனவும் (அச்சேக்கிழார் கூறினமையால், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகளருளிய திருத்தொண்டத்தொகையும், நம்பியாண்டார் நம்பிகளருளிய திருவந்தாதியுமே அவர்தேடிய ஆதாரங்களாயின. இவற்றுள், ஸ்ரீசுந்தரமூர்த்திகள் கூறியது தொகையும், நம்பியாண்டார் நம்பிகள் கூறியது வகையும், இவைகளைக்கொண்டு சேக்கிழார் கூறியது விரியுமாயின. இம்மூன்று நூல்களாலும் ஏனாதிநாதர் சாக்ஷிகுலமென்று ஏற்படவில்லை. சாக்ஷிகுலமென்று கூறிய பக்தவிலாசத்தைச் சேக்கிழார் பிரஸ்தாபிக்கவுமில்லை. அவர் பிரஸ்தாபியாத காரணமுந்தெரியவில்லை. நீவிர் பிரஸ்தாபியாத தொன்றைச் சிஷ்டர்கள் அங்கீகரியார்கள். ஆகையால், நீர்தேடிய் பக்தவிலாச-பதுமபுராணங்கள் சபையேறு வலியற்றனவாயின.) நீர் எத்தனை பிரமாணங்கள் தேடினும், அவை சேக்கிழார் திருவாக்கோடு விரோதித்தல் கூடாது. விரோதிக்கும்பகுதிகளைத் தள்ளவும், விரோதியாப்பகுதிகளைக் கொள்ளவும் நியதியென்றறிந்து சகிக்கக்கடவீர்.

௬௧. (இன்னும் உபமன்யு பக்தவிலாசத்தில். சேரமான்பெருமாணயனாரைக் "கணகிராமணி" என்று கூறியிருப்பதாக எங்கள் ஷண்முககிராமணி கூறுகிறார். இதற்கென்ன சொல்லுகிறீர்?

௬௨. சேக்கிழார்திருவாக்குஅதற்கிடங்கொடாமையால், அதனை விவேகிகளொப்பமாட்டார்கள். அன்றி,நீர்தேடியபிரமாணம் கிராமணிகுலத்தவராகிய சேரமான் என்று கூறினதில்லை. நும்மினத்தவர் தேடிய இரகுவம்சம், பாரதம் என்பவைகளிலுங் கிராமணி குலத்தவனாகிய இரகு. கிராமணிகுலத்தவனாகிய இராமன், கிராமணி குலத்தவராகிய அரசர் என்று பிரஸ்தாபமில்லை. கிராமணிபதம் குலத்தைச் சம்பந்தியாமையால், அதனை நீர் கட்டிக்கொண்டழல் விருதாவேயாம். அமரத்தில், "சுரகிராமணி" என்றிருப்பதாக நும்மவர்மலைப்பதும் விருதாவேயாம். சில அமரத்தில் "சுரபதி" என்றிருக்கிறது என்று நீவிரே சொல்லிக்கொள்ளுவதால், இரண்டிலொன்று பொய்யாதல்வேண்டும்.) எது பொய்யாகுமென்று நோக்கின், "வாஸ்தோஷ்பதிர்ஸுரபதி:" என்றுகொண்டால்,சந்தோபங்கமில்லை. "வாஸ்தோஷ்பதிஸ்ஸுரக்ராமணீ:" என்றுகொண்டால் சந்தோபங்கமுண்டாகின்றது, ஆகையால், நீவிர்கூறியதேபொய். சுலோகத்திலொவ்வொருபாதமும்பதினாறுஎழுத்துகளைக் கொண்டிருப்பது விதி. இவ்வெல்லைகடப்பது 'யுக்தி' நீவிர்கொண்ட "வாஸ்தோஷ்பதிஸ்ஸுரக்ராமணீ:" என்பது பதினேழெழுத்தைக் கடந்தமையால், அது அவிதியாயிற்று. அதவா நுந்து ஆவிதியை நோக்காது "சுரகிராமணி" என்று கொண்டாலும், அது குலத்தை விளக்குவதில்லை. தலைவன் என்னும் பொருளிலேயே சார்ந்திடும். கிராமணி என்பது அதிபன் என்று பொருளாகுமென்று நீவிரே கூறுதலால், அவ்வதிபனுந்தன்மை சந்தர்ப்பத்துக்கேற்பப் பயன்படும். அரச

னுக்கே அந்தக் கிராமணிபதத்தைக் கூறவேண்டுமென்னும் நியதியுமில்லை. சேரிக்கு அதிபன் சேரிகிராமணி, பாடிக்கு அதிபன் பாடிகிராமணி, நகரத்துக்கு அதிபன் நகரகிராமணி, கொல்லைக்கு அதிபன் கொல்லைக்கிராமணி, சுடலைக்கு அதிபன் சுடலைக்கிராமணி, வீட்டுக்கு அதிபன் வீட்டுக் கிராமணி, காட்டுக்கு அதிபன் காட்டுக்கிராமணி, கடலுக்கு அதிபன் கடற்கிராமணி என்றுவரும். நும்மவருக்கு ஒருமரக்கிராமணி, இருமரக்கிராமணி, பனைமரக்கிராமணி, தென்னமரக்கிராமணிபோன்ற பிரயோகங்களமையுமென்று மேலே கூறியிருக்கின்றோம். இவற்றைக்கூர்ந்துயோசித்து அடங்கிவாழ்வீராக.

சா. எமது கிராமணிகுலத்தை எவ்விதமில்லாமற் செய்துவிட்டீரே. இது தருமமா?

கோ. யாம் உமக்கொருவஞ்சனையுஞ்செய்யவில்லை. நீயிர் கிராமான்னியான் எனவும், அந்தக்கிராமான்னியாள் என்பது கிராமணிகள் எனமருவியது எனவும், ஆகையால், நீர் கிராமணியாயினீர் எனவும் முன்னே சொல்லியிருக்கின்றோம். அரசருக்கே கிராமணிப் பெயருண்டென்று நீர் கூறியதைமேமறுத்தோம். அது அரசர்க்குச் சொந்தமாமேனின், எல்லாவரசரும் கிராமணிப் பட்டத்தைப்பெறுவர். நளச்சக்ரவர்த்தி, சிபிச்சக்ரவர்த்தி, தசரதமகாராஜா, யயாதிமகாராஜா என்பனவாதி பட்டங்களால் அவர்களை யுலகத்தோர் அழைத்தன்றி, நளகிராமணி, சிபிகிராமணி, தசரதகிராமணி, யயாதிகிராமணி என்று கொண்டாடவுமில்லை. நூல்வழக்கிலும் அவ்வாறு தேடக்கப்படவில்லை. உலகில், இப்போது மேன்மக்கள் அந்தக் கிராமணிப்பட்டத்துக்கு ஆசைப்படுவதுமில்லை. இவைகளை நன்றாகயோசியும்.

எனது உள்ளங் குமுறுகின்றதே! நான் என்ன செய்வேன்.

கோ. நீர் கொண்டவாறு கிராமணி என்பது நுஞ்சாதிப் பட்டமேயாகட்டும். அதனால், நீர் இருகுகிராமணி என்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்ட அரசனது குலமாவதுகூடாது. நாயகர் என்னும் பட்டம்வகிக்குஞ்சாதியார் தில்லைநாயகர் எமதுகுலம் என்று ஸ்ரீசித்தம்பரேசராகிய சபாநாயகரைச்சுட்டி வாதிடல்கூடுமோ? முதலியென்னும் பட்டம்வகிக்குஞ்சாதியார் மூவர்முதலிகள் எமது குலம் என்று சமயாசாரியர்களைச்சுட்டி வாதிடல்கூடுமோ? எப்படிப்பார்த்தாலும் நுமக்கு அநுகூலமுண்டாவது கஷ்டமாகவேயிருக்கின்றது.

வைசியர்களுக்குச் செட்டிஎன்பதுசாதிப்பெயரும், பட்டப்பெயருமாயிடுதல்போல் அரசர்களுக்குக் கிராமணி என்பது சாதிப்பெயரும், பட்டப்பெயருமாகுமென்று எங்கள் வித்வச்சேதனர் கூறுவதற்கு என்செய்வீர்?

கோ. சூடாமணிநிகண்டு "இளங்கோக்கள்மன்னர்பின்னர்" என்று தொடங்கியபாடலில் "விளங்கியபரதர் மேயவிளைஞர்செட்டியர்" என்று வந்திருக்கின்றது. இதில் "செட்டி" என்பது வைசியரது சாதிப்பெயரென்று ஏற்படுகின்றது. இவ்வாறு அரசர்பெயரில், "கிராமணி" என்பது வந்திருப்பின், யாம்வாய்திறக்க இடமில்லை. நீர் பிரமாணங்காட்டி வெளிவரின், யாம் பிரசாசிக்கவுந் தடையில்லை.

சா. இராமாயணம் உத்தரகாண்டம், இலங்கையழித்த படலத்தில் "பாடுகந்தருகைக்குளப்பாவையைக், கேழல் சீர்த்திக் கிராமணி பெற்றிடுக், தேமொழியைத் தெய்வ வதிபினை, நாடிமற்றவனன் மணஞ்செய்தனன்" என்னும்பாடலில், "கிராமணி" என்று வந்திருப்பதற்கு என்னசொல்வீர்?

௯௧. இந்தக்கிராமணியென்பது குலப்பெயர், அல்லதுபட்டப்பெயரன்று. ஒருகந்தர்வனதியற்பெயர். சாத்தன்-கொற்றன் என உலகிற் பெயர்களுண்டாயிடுதல்போல கிராமணி என்பது ஒருவனுக்கிட்ட இடுகுறிப்பெயராயிற்று. இது உமது கிராமணிகுலத்தைக் களப்படுத்தாது. அன்றி, அந்தக் கந்தர்வன் தேவரினத்திற் சேர்ந்தவன். அவன்மானிடவரசனென்று அவனை நீர் தழுவுவது அவலமேயாம். இந்தக்கிராமணி என்பவனையே கூர்மபுராணத்திலும் "இயக்கர்கோனும் நச்சிலைவேற் கிராமணிதனன்மகனைச் சுகேசனுக்கு நல்கினனே" என்று சொல்லியிருக்கின்றது. கிராமணி என்பது குலப்பெயர், அல்லது பட்டப்பெயரொன்று வாதிக்கு நீர் இராமாயணம் கூர்மபுராணம் என்பவற்றூற் பெறப்பட்ட கிராமணியை உமதிஷ்டம்போற்கொண்டால் அந்தக் கிராமணிகுலத்தானுக்குரிய இயற்பெயர் யாது? அவனது சொந்தப்பெயர் தெரியாமல், அந்நூலாசிரியர்கள் அவனது சாதிப்பெயர்மாத்திரந் தெரிந்தெழுதியது யாங்ஙனம்? இராமாயணத்தில் கந்தர்வ குலமென்றதையே கூர்மபுராணத்தில் இயக்கர்குலமென்று கூறியிருக்கின்றது. இயக்கர் என்பதுதான் யக்ஷரென்பது. யக்ஷரென்பவர்கள் களஞ்செய்யும் கந்தருவப்பிரிவிற்சேர்ந்தவர்கள். யக்ஷகானம்என்றுஉலகில் வழங்குவதுண்டு. இனிக் கூர்ம்புராணத்தில் "தேவர்கோனும் - நச்சிலைவேலிந்திரன்" என்றிருப்பதாக வைத்துக்கொள்வோம். இதில், இந்திரன் என்பது தேவராஜனதியற்பெயராயிடுதல்போல் "நச்சிலைவேல்" என்பதைத்தொடர்ந்த "கிராமணி" என்பது அந்த யக்ஷனதியற்பெயராகுமென்றறிக. இவ்வாறு பகுத்துணராத கொடுமையால், கிராமணியைக் கெட்டியாகப் பிடித்துக்கொண்டு நீர் கதிதேடப் பார்க்கிறீர். அதுமுடியாதகாரியம். மான்குடி அக்கிரகாரத்திலுள்ள

பிராமணர்களுக்குச்சிவன் என்னும்பட்டமுண்டு. அவர்களை மகாவைதிச்சிவன், இராமசாமிச்சிவன், தியாகராஜச்சிவன் என்றுயாவரும் அழைப்பார்கள். தாயுமானவர்பாடலில் "சிவன்செயலாலேயாதும்வருமெனத்தேறேன்" என்று கூறியிருக்கின்றது. இனி அந்தப்பாடலில்வந்த "சிவன்" என்பது எங்கள் குலப்பட்டப்பெயராகையால் எங்களையே தாயுமானவர் துதித்தார் என்று மான்குடிச்சிவன்கள் வாதித்தல்கூடுமோ? இவ்வுபமானத்தை யோசித்தால், நீர்வாய்திறக்க இடமிராது. "மண்மூலங் தாவென்று மந்திகடுவற்குரைப்ப, விண்மூலங்கேட்டேங்கும் வேங்கடமே" என்று வேங்கடவெண்பா கூறுகின்றது. இதில், மண்மூலம் கிழங்கும், விண்மூலம் மூலநட்சத்திரமுமாம். இரண்டு மூலங்களும் ஒருபொருளினிற்கமாட்டா. இப்படியே கந்தர்வக்கிராமணியும், சாஞரக்கிராமணியும் ஒருபொருளினில்லார்கள் இவைகளை யோசித்து அடங்குவீராக.

௯௨. சான்றூர், கிராமணி என்று பிரசித்தியடைந்திருக்கும் எங்களை நீர் சேரிவாணர் என்று பிரஸ்தாபித்துவிட்டீர். எங்காவது சேரி, கிராமணிச்சேரி என்று பிரஸ்தாபமுண்டா?

௯௩. நீவிர் சாஞரும், கிராமணியாருமாகையால், உங்கள் வாசத்தையே கள்விலைஞர்சேரி என்று கபிலர் கூறினார். சான்றூர், கிராமணி என்பன ஜாதிப்பெயர்களாகமாட்டா. அவை ஜாதிப்பெயர்களாயின் சான்றூர்குலம், கிராமணிகுலம் என்னும் பிரஸ்தாவங்களை நீர் காட்டும்பார்ப்போம்.

௯௪. நீர் சான்றூர் மேன்றூர் முதலியன அறிவின்மிக்காரையே தெரிவிக்குமென்று சொல்லிவருகின்றீர். அதிலுள்ள குற்றத்தைத் தெரிவிக்கின்றோம் கேளும். பறையர்-பள்ளர் முதலிய ஈனசாதிகள் கல்விகற்றுயர்ந்தியராவ

நுமது சித்தாந்தப்படி அவர்கள் சான்றோராவரன்றோ? அவர்களைச் சான்றோராக அங்கீகரித்து மேற்குலத்தவர்கள் வழிபடலெங்ஙனம்? "சான்றோரினத்திரு" என்றவுபதேசம் கீழ்க்குலத்துச் சான்றோரைத்தேட இடங்கொடுக்கமாட்டாது. சான்றோர் என்பது அரசர்பெயரெனக்கொண்டால், அது மேற்குலத்தவரிடமே போய்ச்சேரும். ஆகையால், சான்றோர் அரசர் என்று யாம் கூறியதே சிறக்கும்.

௬௩. நீர்தேடிய "சான்றோரினத்திரு" என்னும் வாக்கியம் யாருடையது? இந்த ஆத்திசூடிக்கு ஆசிரியர், ஆதி என்னும் புலைச்சிக்கும், பகவன் என்னும் அந்தணனுக்கும் பிறந்தவரன்றோ? இவரது சகோதரரேயன்றோ திருவள்ளுவதேவர்? இவர்கள் சான்றோராகாரோ? இவர்களை வழிபடுவோர் கீழ்மக்களோ? இவர்களது குலத்தை நோக்கி யாவரோ இவர்களைத்தேடாது ஒதுக்கிவிட்டவர்கள்? நுமது எனுதிகாதனை உலகம்வழிபடுவது எதனால்? அவரது குலம் ஈனமுடையது. அவர் அறிவின்மிக்க சான்றோராயினர். அதனால் லோகபூஜ்யராயினர். திருநீலகண்ட யாழ்ப்பாணரையும், அவருடைய தேவியாரையுந் திருஞானசம்பந்தர் தமது திருக்கூட்டத்திற் சேர்த்திருக்கின்றனர். யாழ்ப்பாணர் அறிவின்மிக்க சான்றோராயினமைகொண்டேயன்றோ அவரது சாதியிழிவு நோக்காது அவரை மேருவின்புறச் சம்பந்தப்பிள்ளையாரிசைந்தனர்? திருநாவுக்கரசுச்சுவாமிகள் வேளாளர். இவரது திருவடியிற்பணிந்து மேலேபுரோகஜித்துக்கொண்டும், இவருக்கு விருந்தளித்தும், இவரைத் தெய்வமாகவழிபட்டும் அப்பூதியடிகள் அன்புபாராட்டியது எதனால்? அப்பூதியடிகள் பிராமணர். திருநாவுக்கரசுகள் அறிவின்மிக்க சான்றோராயிருந்தமையால், அந்தணராகிய அப்பூதியடிகள் அவரை வழிபட்டனர். கம்பன்

சாதியில்லச்சன், இவன் கல்வியிற்சிறந்தமைகொண்டேயன்றோ சேர சோழ பாண்டியர்களெல்லாம் இவனைச் சான்றவனாக வழிபட்டார்கள்? இவற்றை யுணராது கீழ்மக்கள்கல்விகற்பதனால், சான்றோராகார் என்று நீர் தடுமாறியுரைத்தது உமது சாதியின் குற்றமேயாம். பிராமணராகிய சுகர் ஜநகராஜனையும், சிவவேதியராகிய சகலாகமபண்டிதர் வேளாளராகிய மெய்கண்டதேவரையும் வழிபட்டுப் பிழைத்தகதைகளையும் யோசிப்பீராக. பறையர்முதலினோர் கீழ்மக்களாகையால், அவர் சான்றோராகாரென்று நீர்கழிப்பின், அந்தணனை நோக்க அரசன் கீழ்மகனாகானோ? கீழ்மகனாகிய அரசன் அந்தணனுக்குச் சான்றோனாவதெப்படி? இவற்றை யோசிப்பவர்கள் "சான்றோர்" என்பது குணத்திற்பெரியாரையேயன்றிக் குலத்திற்பெரியாரைக் காட்டாதெனக்கூறப் பின்னிடார். அன்றியும் "சக்கரநெறிநில்" என்னும் வாக்கியமொன்று (அரசனுக்கு அடங்கிவாழ் என்னும்பொருளில்) நிற்கின்றது. "சான்றோரினத்திரு" என்பதும் இவ்வரசனையே குறிக்குமென்பது கூறியது கூறலென்னுங் குற்றத்திற் கிடமாயொழியும். அன்றியும், சான்றோர் என்பது அறிவான்மிக்க பெரியாரையே தெரிவிக்குமென்பது "சான்றோரெனமதித்துச் சார்ந்தாய் மற்சார்ந்தாய்க்குச், சான்றாண்மை சார்ந்தார்கணில்லாயின், சார்ந்தோய்கேள், சாந்தகத்துண்டென்று செப்பித்திறந்தொருவன், பாம்பகத்துக் கண்டுடைத்து" என்னுநாலடிவெண்பாவினால் விளங்கும். இதிற்சான்றோர் அரசராயினிதல் [illegible]டாது. இதிற்போந்த சான்றோர் அரசராயின், அதன்பின்றொடர்ந்த "மதித்து" என்பது அவலமாம். அரசனை அரசனெனமதித்தல் வேண்டாமையின் ஆங்ஙனம். மீண்டும், "சான்றாண்மை சார்ந்தார்கணில்லாயின்" என்று கூறியதும் அவரரசரல்லரென்மையை இனிதுவிளக்கியது. சான்றாண்மையை

"இல்லாயின்" என்றுபிரஸ்தாபித்தமையால். அதுஒருவனிடம் ஓர்காலிருப்பதும், ஓர்காலில்லாமற் போவதுமாகிய தன்மையினதென்று ஏற்படுகின்றது. அரசன் என்பது குலமும் சான்றாண்மையென்பது குணமுமாயின. குலம் பிறப்பினாலாயது. இது என்றுமொருபடித்தாயுள்ளது. இன்று சூத்திரகுலமும் நாளைக்கு அரசகுலமுமாவதில்லை. சூத்திரன் என்றுஞ்சூத்திரகுலமே. அரசன் என்றும் அரசகுலமே. இவ்வுண்மை தேர்ந்தபின் "சான்றாண்மையில்லாயின்" என்றதை அரசனுக்கேற்றுதல் அசம்பாவிதமே. குணம் காலத்தினான்மாறிக் குறைந்தும், நிறையும்வருமியல்பினதாகலின், இதனிடத்திலன்றோ "இல்லாயின்" என்னும்பிரயோகம் பயன்பட்டவாறறிக. இதனால், சான்றாண்மை அரசனுக்கே சொந்தமெனினும், அரசனே சான்றோனெனினும் அறியாதார் கூறிற்றென்னவகற்றுதலே பெரியார்கடனென்க. விரிக்கிற்பெருகும். இப்படியே எல்லா நூல்களிலும் பெறப்பட்ட வாறறிக. இனியேனும் இவ்விதவிபரீதங்களினின்றும்விலகிச் சுகிப்பீராக.

சா. எங்கள் குலமணிகளாகிய கிராமணிகள் "பெரியாரைத் துணைக்கொள்" என்முதுக்கள் சொற்கேள்" என்னும் வாக்கியங்களும் அரசரைக் குறிக்கும் என்று சொல்லுவதற்கு என்னகதி?

கே. சோழன் யாவரினுந் தானேபெரியவனென்று கர்வித்துக் கம்பனால் அவமானமடைந்தகதை உமக்குத் தெரியாமல் நீர் இருந்திருக்கமாட்டீர். சுபதேவன் என்னும் அரசன் தகிசியரால் அவமானமடைந்ததையும் நீரறிவீர். குலத்திற்பெரியார் அந்தணர். அவ்வந்தணர் சகலருக்கும் அதிவர்ணாச்சிரமிகளாயினபின்பு, தாம் அந்தணர் குலமென்று ஒளிவர். அப்போது அநாதி [illegible] செய்வர். எக்குலத்தாச்சான்றோரையும் வழிபடுவர். இவ்வுண்மைய பிரக்குவார் முதற்குலத்தாரையே

பெரியார் - மேன்மக்களென்று கூறத் துணியார். இங்ஙனமாக, அந்தோ! அவர் அந்தணர்க் கேவல்செய்யும் அரசரையோ பெரியார்-மேல்மக்களென்று அழைக்கத் துணிவர்? உங்கள் சாணாரப்பித்து என்று தொலைந்து நீவிர் சுகிப்பீர்களோ தெரியாது.

சா. வெற்றிவேற்கையில், "சான்றோரில்லாத், தொல்பதியிருத்தலின், தேன்றார்குறவர் தேயமன்றே" என்ற சூத்திரத்திற்கு, W. Taylor என்னும் ஆங்கிலேயபண்டிதர் எழுதியிருக்கும் இங்கிலீஷ் உரையை நீர் பார்த்திருப்பீர். அதனைக் கண்டு எழுதுகிறோம். "Rather than dwell in an ancient country without rulers, it is better to live in the woods, among wild people who feed on honey" இதில், "சான்றோர்" என்னும் பதத்திற்கு "Ruler" என்று பொருள் விரித்திருக்கின்றது. Ruler என்றால், "அரசன்." இவ்வுண்மையால், சான்றோர்குலம் அரசர்குலமாகலாம். இதற்குமே லென்ன சொல்லப்போகிறீர்?

கே. நீர் விவாதப்பட்டிருக்கும் "சான்றோர்" என்னுஞ்சொல் தமிழ்ப்பாஷையிலுள்ளது. இதனுண்மையை உரையாசிரியர்களாகிய பரிமேலழகர், நச்சினார்க்கினியர், சேனாவரையர், இளம்பூரணர் முதலியோரது வாக்குகளைக்கொண்டு சாதிப்பதைவிட்டு ஆங்கிலேயபண்டிதரைச் சான்று தேடினீர். அவரும் உம்மை கட்டாற்றில் விட்டதை நீரறிவீர். அவர் Ruler என்று எழுதியது அரசன் என்னும் பொருள் பயப்பது. Ruler என்றால் Conductor என்றுபொருளுமாகும். Ruler of the Garden, Ruler of the army என்னும் பிரயோகங்களை நீர் அங்கிலபாஷாபண்டிதர்களிடங்கேட்டுத் தெளியக்கடவீர். Ruler என்னுஞ்சொல் அரசனென்கிற பொருள்படுமாயின் உமதுவாதம் ஜயம்பெறும். அங்ஙனமின்மையின், நீர் தமோதியபடி பரி

தாபமாகவே யிருக்கின்றது. "சான்றோர்" அறிவுஞ் சிறப்புமிக்காரும், அமைந்தவர்க்கு அறிவுறுத்துவாருமாகிய பெரியோர். இவர்க்கு ஏனையோ ரடங்கி நடத்தலால், இவரை Ruler என்பது அமைவுடைத்தே. அறிவுடையாரில்லாத தேசம் ஒருதேசமா? அறிஞர் நிறைந்திருக்குந் தேசமே எல்லா நலனும் நிரம்பியதாகும். "வேழமுடைத்து மலைநாடு மேதக்க, சோழவளநாடு சோறுடைத்து, பூழியர்கோன், தென்னாடு முத்துடைத்து தெண்ணீர் வயற்றொண்டை நன்னாடு சான்றோருடைத்து" என்றது யாவரை? இச்சான்றோர் அரசராவாரோ? ஒவ்வொருநாட்டிற்கு ஒவ்வொருவிசேடணங் கூறிய சந்தர்ப்பத்தில், தொண்டைநாட்டிற்குச் சான்றோருடைமையை விசேடணமாகக் கூறினன். சேரநாடு யானையையும், சோழநாடு சோற்றையும், பாண்டிநாடு முத்தையும், தொண்டைநாடு கற்றுணர்ந்த பெரியாரையுங் கொண்டிருப்பனவாகக் கூறியிருந்தமை அமைவுடைத்து. தொண்டைநாடொன்றிலுமே அரசர்களை யுடையது என்று கூறுவது கூடாது. எல்லாநாடுகளும் அரசர்களை யுடையன வாகையாலும், தொண்டைநாட்டையாண்ட அரசர் முக்குலத்தரசருளடங்குமாகையாலும், "சான்றோர்" என்பதற்கு "அரசர்" என்று பொருள்கூறித் தொண்டைநாட்டுக்கு மாத்திரமே அரசிருக்கதார்களென்று ஒருவன் கூறினால், அவனைப் பேதையிற் பேதையென்று உலகமொதுக்கத் தடையிராது. சகலவளங்களு நிறைந்துஞ் சான்றோரில்லாதநாடுகள் பெருமையடையமாட்டா. சான்றோர்குழு அதிகரித்திருக்குமை நோக்கியே "தொண்டைநாடு சான்றோருடைத்து" என்று உலகநீதி கூறினன். இவ்வரும்பொருள் தோன்றவே "சான்றோரில்லாத் தொல்பதி யிருத்தலின், தேன்றேர் குறவர் தேயமன்றே" என்று வெற்றிவேற்கையாரும் விளக்குரைசெய்தனர். இவ்வுண்மை

புணர்ந்தவராது அவைக்கண்ணேயே சான்றோராவதும், சான்றோர் அரசராவதும் அசந்தர்ப்பமென்றறிந்தடங்குவீர். இதுநிற்க.

எந்நூலாசிரியராவது, உரையாசிரியராவது சான்றோர் என்பது அரசர் என்று தெரிவித்திருக்கின்றார்களா? உம்மோடு சேர்ந்து கைதட்டுவார் ஒருவருமில்லை. எல்லா வுரையாசிரியர்களும் "சான்றோர்" என்பதற்கு அறிவான் மிக்கோர் என்றே பொருள் விரித்திருக்கின்றனர். கடைசியாக நீர் ஆங்கிலேய பண்டிதரைத் தேடினீர். அவரும் கைவிட்டார். அவரும் சான்றோர் என்னுஞ் சொல்லைச் சந்தர்ப்பப்படி விரித்தாரேயன்றிச் சான்றோர்=சாணார் எனவிரித்து, அவர் அரசரென வாதித்ததில்லை. பல ஆங்கிலேய பண்டிதர்கள் சாணார் இழிந்த சாதியென விவரித்திருக்கின்றார்கள். சில, ஈண்டெடுக்கின்றோம் கவனிப்பீராக.

HINDU TRIBES AND CASTES VOL III.

Rev. M. A. Sherring M. A. A. L. B. (Lond.)

Sec. V. P. 184.

THE SHANAR AND ILAVAR TRIBES.

"These tribes bear two appellations. In the north they are known by the term Tian and Ilavar and in the south by that of Shanar, they are below the Sudras, and yet far above the menial tribes.

சாணாரில் இரண்டுவிதம் உண்டு. வடநாட்டில் இவர்களைத் தியர் ஈழவர் என்றும், தென்னாட்டில் சாணார் என்றுஞ் சொல்லுவார்கள். இவர்கள் சூத்திரர்களுக்குத் தாழ்ந்தவர்கள். ஆனால், ஈனசாதியாரைவிட உயர்ந்தவர்கள்.

2. "These people are also designated in some parts by the term Choganmar or serfs; and in other places are called Teeyans and Billawars."

சாணார் சிலவிடங்களில் அடிமையாள்கள், எனவும், சிலவிடங்களில், தீயர்கள் - பில்லவர்கள் எனவும் அழைக்கப்படுகிறார்கள்.

3. "Socially these tribes are degraded and are treated with great ignominy by the Government. Their women were, until recently, not permitted to wear clothing above waist.

சாணாரசாதியார் பிறரால் இழிந்தவர்களாகமதிக்கப்பட்டும், அரசாங்கத்தாரால் அதிக கேவலமாக நடத்தப்பட்டும் வருகிறார்கள். இவர்களுடைய ஸ்திரீகள் இடுப்புக்குமேல் வஸ்திரந்தரிக்கக் கூடாது. இந்தவழக்கமானது கொஞ்சகாலமாகத்தான் நின்றிருக்கின்றது.

4. "They were not allowed to carry umbrellas, to wear shoes or golden ornaments, to carry pots of water on the hip, to build houses above one story in height, to milk cows, or even to use the ordinary language of the country."

சாணார் குடைபிடித்துக் கொண்டு போகக்கூடாது. பாதரட்சைபோடக்கூடாது. பொன்னாபரணந்தரிக்கக்கூடாது. இவர்களுடைய ஸ்திரீகள் இடுப்பில் தண்ணீர்க்குடம் வைத்துக்கொண்டு போகக் கூடாது. இவர்கள் [illegible] கட்ட கூடாது. பசுவின்பால் கறக்கக்கூடாது. அன்றியும், அந்த தேசத்தார் சாதாரணமாய்ப் பேசுகிற பாஷையும் இவர்கள்பேசக்கூடாது. [illegible] போது சாணாரது இழிவு [illegible] சாணார்கறந்தபால் உயர்ந்த சாதியாருக்கு உபயோகப்படாது. பறையர் சக்

கிலிகள் கறந்தபால் மேலிட்ட சாதியாருக்கு உபயோகப்படாததுபோலவே யன்றோ சாணார் கறந்தபாலுந் தீட்டாய் விடுகிறது? ஷெரிங்கு என்னும் பாதிரியார் இவ்வாறு கூறியிருக்கின்றமையால், உமது சாணாரருள் இனித் தலையெடுப்பது கஷ்டந்தான்.

ஐயா, எனது நல்லகாலம் உமது சல்லாபங் கிடைத்தது. [illegible] ங்கள் சாதி தாழ்ந்ததானால் ஆகட்டும். உம் [illegible] பேச [illegible] இனிக்கின்றது. இன்னும் யாதேனுஞ் சொல்லுகிறீரா

கே. "சான்றோரொன்கை நன்றோக்கழகு" என்பதிலுள்ள "சான்றோர்" அரசராவாரா? "ஈன்றபொழுதிற் பெரிதுவக்குந் தன்மகனைச், சான்றோனெனக் கேட்டதாய்" என்பதிலுள்ள "சான்றோன்" யாரைக்குறித்தது? ஔவை கூறியதும், திருவள்ளுவர் கூறியதும் ஒரு [illegible] ளிலேயே நின்றன. ஒவ்வொருதாயுந் தனது [illegible] "அறிவான் மிக்கான்" எனக்கேட்டல், (தவமிருந்தபோது) கூடும். அம்மொழிந்த "அரசன்" எனக்கேட்டல் கூடுமோ? உலகிற்பிறக்கும் யாவரும் அறிஞராகலாம். யாவரும் அரசராயிடுதல் யாங்ஙனம்? யாவரும் அரசராயின், குடிகளாயிடுவார் யாவர்? இவைகளைக் கவனியாது நீவிர் பேசுவது நீமது [illegible] குறைவேயாம். இன்னுமொன்று சொல்லுகிறேன் கவனித்துக்கேளும்.

சா. [illegible] சொல்லவேண்டியது. உமக்குவக்கீலும் [illegible] சான்றோர் [illegible] என்பது. உங்கள் புத்தகங்களில் நீவிர் காட்டும் உதாரணங்களிற் "ஈழக்குடி [illegible]" [illegible] ஒருசான்று கிடைக்கவில்லை. [illegible] உதாரணங்களுள் "சான்றோர் - சான்றவர்" [illegible] இருக்கின்றன. நீர் வாதிடுவது

சான்றாருக்கும், அதற்குக் காட்டுவது சான்றோர்படு டுமானால், உமது கொள்கை ஜீவிப்ப தெங்ஙனம்?

சா. சான்றார், சான்றோர், சான்றவர் என்னுஞ் சொற்கள் பெரியார் - பெரியோர், பெரியவர் என்பவற்றோடு தானே இனப்படும். பெரியார் என்னுஞ்சொல்லே பெரியோர் - பெரியவர் எனத்திரிந்தது. அவ்வாறு, சான்றார் என்னுஞ்சொல்லே சான்றோர்-சான்றவர் எனத் திரிந்தது. யாவும் ஒரேபொருளைக் கொண்ட சொற்களாயிருத்தலால், யாம் சான்றார் என்பதற்குச் சான்றோர் - சான்றவர் என்று முதாரணங் காட்டியது குற்றமாகாது.

கோ. நீர் சொல்லியது குற்றமென்றே யாம் சொல்லவரவில்லை. சான்றோர் - சான்றவர் என்னும் பதங்கள் உமக்குக் கிடைத்ததுபோல், சான்றார் [illegible] ஏன் கிடைக்கவில்லை? பெரியோர் [illegible]த்தாண்டிருந்தால், உமக்குங் கிடைத்திருக்கும். [illegible] மையால், உமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

சா. அவரெடுத்தாளாத காரணம் [illegible]மாயிருக்கலாம்?

கோ. [illegible]ரத்திலே அதற்குண்டாய்விட்டதனைற் றுணைற றறிவீர்?

சான்றார் என்னுஞ்சொல்லுக்குச் சாணார்த்திட்டு உண்டான விதமெப்படி?

சா. ஒன்று என்பது ஒண்ணு எனவும், நின்றான் என்பது நிண்ணான் எனவும், தோன்றுதல் என்பது தோணுதல் எனவும் [illegible] மையால், சான்றார் என்பது சாணார் எனவரலாம். சான்றார் சாணாராக [illegible] இடம் போலாம், அச்சான்றார்முகத்தில் விழித்தீர் தொதுக்கினார் மேலேயீர்.

"ஈழக்குலச்சான்றார்" [illegible]லவிடத்தில் "சான்றார்" என்னுஞ்சொல் வியபிசரியாதோ?

கோ. "சான்றார்" என்றோதப்படும் ஏனாதிநாதர் சாணாரே யாயினமையால், ஆண்டு வியபிசாரதோஷம் எய்தினதில்லை. சாணாரசாதியல்லாத வேறு பெரியாரைப் பிரஸ்தாபிக்குங்கால், சான்றார் என்பது வியபிசரித்திடும்.

சா. சான்றார் என்பது சாணார் எனத்திரியலாம் என்று அங்கீகரித்த நீர் "சான்றார்" சாதிப்பெயராகாதென்று வம்பு கூறியதென்னை?

கோ. உங்களது வம்பை முன்னர்த் தீர்த்துக்கொண்டு பின்பு எம்மிடத்தில் வாரும்.

சா. எங்களிலுள்ள வம்பு யாது?

கோ. "சான்றோர்குலமரபுகாத்தல், சான்றோர்குலதீபம், சான்றோர்குல பூர்வோத்திரம்" என்னு நூல்கள் சான்றோரே சாணாராயினர் என்று கூறு[illegible]றன. உங்கள் ஷண்முக கிராமணியும், அவர[illegible]த்தாரும் சாணாரிற் பெரியர்கள், சான்றார் சாணாரகார் என்று பறைச்சாற்றுகின்றனர். இத்தப்பிணக்குத் தீர்ந்து நீவிரெவ்வி[illegible] ஒத்துவாழ்வது? மரபுகாத்தல் முதலிய நூலாசிரியர்கள் தம்மைச் சாணார் எனவொப்பினர். உங்கள் ஷண்முக கிராமணி சாணாரினரெனத் தப்பினர். சாணாரென்[illegible] தம்மை [illegible]பினவரோடு கொள்ளால், கொடுத்தலீ செய்துவருஞ் சாணார ஷண்முககிராமணியார்தமையே தாம் தப்பிப்பிழிக்க தறியார்.

சா. எங்களது [illegible]ரவிபரீதமி[illegible]ருக்கட்டும். சான்றார் சாதிப்பெயராகாதென்று நீர் கூறியவிதமென்னை?

கோ. சான்றார் என்னுஞ் சொல் பெரியர் என்னும் பொருள்படுதலின்றிச் சாணாரைக் குறிப்புமாயின், அது சாதிப்பெயராகலாம். அங்ஙன மில்லாமையால், "சான்றார்" சாதிப்பெயராகாது.

சா. சான்றோர் என்னுஞ் சாதியாரே பெரியாராயிருத்தல் கூடாதோ?

கோ. நும்மினத்தவரை நீர் என்னசாதியென்றால், யாம் சான்றோரென்பதேயன்றி, யாம் சான்றோர் - சான்றவர் என்று விடைதருவதில்லாமையாலும், சான்றோர் சாணாராக இடமுண்டாவதுபோல், சான்றோர் - சான்றவர் சாணாராக இடம்பெறாமையாலும் அச்சான்றோர்- சான்றவர் என்பவைகட்[illegible] பெரியார் என்னும் பொருள்கொண்ட சான்றோர் நீவி[illegible]ராகமாட்டீர்.

சா. { நீர் முன்னே சௌண்டிகரே சாணாராயினர் என்றீர். இப்போது சான்றோர் என்னுஞ்சொல் சாணாராக வியபிசரிக்கும் என்று [illegible]கிறீர். இவைகளை எவ்வாறு கொள்வது? }

கோ. ப்ராஹ்மண[illegible]ன்னும் வடமொழி பார்ப்பார் என்னுந் தமிழ்மொழி[illegible] திரிந்தது. அவ்வாறு சௌண்டிகர் என்னும் வடமொழி சாணார் என்னுந் தமிழ்மொழியாகத் திரிந்தது. ப்ராஹ்மணர் என்னுஞ் சொல்லும், பார்ப்பார் என்னுஞ் சொல்லும் பொருட்பேதம் பெறமாட்டா. இச்சௌண்டிகச் சாணாருக்கும், சான்றோர்ச் சாணாருக்கும் பொருட்பேதமுண்டெனவறிவீர்.

சா. இதனை எமக்கு நன்கு புலப்படுத்தல் வேண்டும்.

கோ. சௌண்டிகர் என்பதன் பொருளே அதன் சிதைவாகிய சாணார் என்பதிலுண்டாகலாம். சான்றோர் என்பதன் பொருள் அதிலுண்டாகாது. சான்றவர் என்னும் பொருளைத்தருஞ் சான்றோரும், அறிவின்மிக்கார் என்னும் பொருளைத்தருஞ் சாணாரும் ஒருபொருளினில்லார்கள்.

சா. சாணார் என்னுஞ்சொல் "சான்றோர்" என்பதன் பொருளையே தருதலால், சாணார் உயர்ந்தவரேயாகின்றனர்?

ஆகையால், யாம் சாணார் என்று வெளிவருவது எமக்குப் பெருமையேயாம்.

கோ. சான்றோர் என்பது சாணார் எனவர இடமுண்டு என்று யாம் சொன்னதேயன்றிச் சான்றோர் சாணாராயினர் என்று சொன்னதில்லை. அப்படி வந்திருந்தால், பெரியோர்களையெல்லாம் சான்றோர் - சாணார் என்று நூல்கள் கூறப் பின்னிடையா. சாணாராகத் திரிந்திருப்பது சௌண்டிகர் என்னுஞ் சொல்லேயாம். ஆகையால், நீவிர் சௌண்டிகச் சாணாரென்பதே துணிவு.

சா. சௌண்டிகபதத்தையும், அதன் சிதைவாகிய சாணாரையுந் தள்ளிச் சான்றோர் என்னும் பதத்தையும், அதன் மரூஉவாகவிருக்கூடிய சாணாரையுந் தழுவி, யாம் சான்றோர் - சாணார் என்று வெளிவருவது எமக்குப் பெருமையாகுமன்றோ?

கோ. வேளாளர் என்னுஞ் சொல் ஈகையாளர் - உபகாரிகள் - சூத்திரர் என்னும் பொருள்களைக் கொண்டது. ஈகையிற்சிறந்த உபகாரியாகிய வோர்வேதியன் நான் வேளாளன் என்று வெளிவருவானா? அவ்வேதியனைப் புகழ விரும்பினோர் இவ்வேதியன் வேளாளரைப்போன்று பிரஸ்தாபித்தல் கூடுமோ? அந்தச்சொல்லுக்குச் சூத்திரஸ்பரிசமுண்டாய்விட்டமையாலன்றோ அது சூத்திரருக்கு மாத்திரமே பயன்பட்டு, அவர் மாத்திரமே வேளாளராகி, ஏனையகுலத்து மேலோர் வேளாளராகாதொதுங்கினர்? அன்றியும், வேளாளன் மனைவி வேளாட்டியாக வேண்டியது. எந்த வேளாளப்பெண்ணாவது தான் வேளாட்டி அல்லது வெள்ளாட்டி என்று சொல்லிக்கொள்வாளா? வெள்ளாட்டி என்பது தோஷந்திரிக்கு வழங்கும் பெயராயினமையால், அது வேளாளவுத்தமஸ்திரீகளிடம்போய் அணுகாது. இவைகளை நீர் யோசித்துப்பார்க்கின், சான்றோர் என்னுஞ்சொல் சாணாராகப்பிறந்து, உமக்குக் கௌரவத்தையுண்டுபண்ணுமென்று தெளிந்தடங்குவீர்.

சா. நீர் கூறும் முடிவுதா னென்னை?

கோ. நீவிர் சான்றோர், சான்றவர் ஆகமாட்டீர், பெரியார் என்று பொருள்பயக்குஞ் சான்றோரு மாகமாட்டீர். ஆகையால், நுஞ்சாதிப்பெரியோர் நுமது சாதிநூல்களுக்குச் "சான்றோர்குலதீபம் - சான்றோர்குல மரபு காத்தல் - சான்றோர்குல பூர்வோத்திரம்" என்னும் பெயர்களிட்டிருப்பதும், அந்நூல்களில் சான்றோர் - சான்றவர் என்னு முதாரணங்களை யெடுத்துக் காட்டி நுஞ்சாதியைப் புகழ்ந்திருப்பதும் விருதாசங்கதி யென்பதே தீர்மானம்.

இந்த முடிவு எமக்குச் சந்தோஷத்தையே யுண்டுபண்ணியது. இது நிற்க, எங்கள் சாதியாரில் சிலர் தங்களைச் சாணார் எனவுஞ், சிலர் சாணாரல்லவெனவும் வம்பளப்பதன் விவரந்தெரியவில்லை. அதனை நீரே கொஞ்சம் எடுத்துச் சொல்லவேண்டும்.

கோ. "சான்றோர்குல மரபுகாத்தல்" முதலிய நூலாசிரியர்கள் ஒன்று என்பது ஒண்ணு எனவும், குன்று என்பது குண்ணு எனவுந் திரிந்திருப்பனபோல், சான்றார் என்பது சாணார் எனத் திரிந்தது என்று கொண்டார்கள். இது ஒருவாறு ஸ்தூலப்பார்வையில் ஒத்திருக்கும். இதனையே மேல்விசாரித்து முடிவு செய்தோம். "சூரிய சந்திர வமிச பரம்பரைச் சரித்திரம்" என்னு நூலாசிரியர் சான்றாரென்பதன் றிரிவு சாணாரல்லவென்றார். அவ்வளவே யன்றி, சாணார் என்னுஞ் சொல் எந்த நூலில், எந்தச்சாதிக்குக் கூறப்பட்டது என்பதை எடுத்திசைத்திலர். நூற்பிரமாணங் காட்டாமலும், தக்க நியாயங் கூறாமலும் "சான்றார் வேறு-சாணார் வேறு" என்று அவர் கூறிவிட்டது படிக்காத மூடர்களுக்கே சந்தோஷத்தை யுண்டுபண்ணும்.

சா. சான்றார் என்பது சாணார் எனத் திரிந்ததெனின், சான்றோர் என்பது சாணோர் எனவுஞ், சான்றவர் என்பது சாணவர் எனவுந் திரியுமல்லவா? இப்போது உலகில் எங்கள் சாதிக்கு சாணாரென்பது மாத்திரமன்றிச் சாணோர் - சாணவர் என்பன வழங்குவதில்லையே! இதற்கென்ன செய்வது?

கோ. இந்த நியாயம் யாவருமொப்பத்தக்கதே. இவ்வளவு நியாயங் கண்டு கூறினவர் "சாணார்" என்னுஞ் சொல்லுக்கு ஒருகதி தேடவேண்டுமல்லவா? என்னகதி தேடினார்? "உலைவாயை மூடினாலும் ஊர்வாயை மூடலாமா?" என்னும் பழமொழி[illegible] இவரறியார். அறிந்தால், இவர் சான்றார் என்று கொண்டாடுமிவரினத்தவரைச் சாணார் என்று உலகமுழுதுங் கூறுவதை யோசிப்பாரல்லவா? யாம் சாணாரல்ல என்று வீட்டிலிருந்தபடிச் சொல்லிக்கொண்டும், ஏட்டிலெழுதிப்பார்த்துக்கொண்டுங் காலங்கடப்பதுதானோ இவர் தேடியகதி? யாம் கண்டு முடிவு கூறுகிறோம். நீரும், நும்மவரினரும் சௌண்டிகச்சாணாரயின தழியசமையால், சான்றார் சாணாராயினரென்று சிலரும், அதனை மறுத்து யாம் சாணாரல்ல-சான்றார் என்று சிலருங் குய்புகூறிக் கூச்சல்போட இடஞ்செய்தது.

சா. இனி எங்கள் சாணாரச்சுவடிகள் போருங்கதியென்ன?

கோ. அவைகளை இனி நீர் ஒதுக்கிவாழவேண்டியதே. உங்கள் சாணாரவர்த்திவெளியிட்ட "சூரியசந்திர வம்ச பரம்பரைச் சரித்திரம்" என்னுஞ் சுவடியின்பேரைக் கேட்டபோது அதில், 'சூரியனுக்கு எத்தனையாவது பேரனாக ஷண்முககிராமணி வெளிப்படுவாரோ? அல்லது சந்திரனைத் தனக்கு எத்தனையாவது பாட்டனாக ருசுப்படுத்துவாரோ' என்று எதிர்பார்த்தோம். கடைசியில், அந்தச்சுவடிகளுக்கடைக்கிராமணிகள் கதை

யாகவே முடிந்தது. தானுங் கிராமணியாகவே கண்டு பேறினார். இவர் சாணாரப்பட்டத்தை யொழித்தது போல், கிராமணிபட்டத்தையுந் தொலைத்தால், இவருக்குங் கொஞ்சம் மணமுண்டாகும். இல்லையாயின், இவரைச்சாணாரநாற்றம் விட்டுப்போகாதுகிடீர்.

சா. எங்கள் ஷண்முககிராமணி சாணாரை வெறுக்கித்தயாகக் கூறுகின்றார். தமது சற்சூத்திர சாணாரதலைக் கவனியார்.

கோ. நித்யத்வங் கேட்கத் தவஞ்செய்த வொருவன் தவறி, நித்ரத்வங் கேட்டுத் தூங்குமூஞ்சியாயினதுபோல், சாணாரது கௌரவங்கூறத்தொடங்கிய நுஞ்சாணாவார்த்தியார் அச்சாணாரை யிழிவுசெய்தது நுஞ்சாதியின் அதிர்ஷ்டமேயாம். அவருட், அவரினத்தவரு யாகிய சாணார் அரசராவது அம்பட்டன் பதனை ஒருவனைத் தேயாமேதானேயிசரும்.

சா. சாணாரது கள்விற்குந்தொழிலைச் சான்றார் காலகதியால் செய்துவருவதால், தெரியாதவர்கள் சான்றாரையுஞ் சாணார் என்று கூறுகின்றனர். சான்றார் ஒருக்காலுஞ் சாணாராகார். இது எங்கள் ஷண்முககிராமணியினது முடிவு.

கே. சான்றாராகிய நீவிர் கிராமணிபட்டந் தாங்குவதுபோல் கள்விற்குஞ் சாணாருங் கிராமணிபட்டந் தாங்குவதென்னோ? கல்விலைஞருக்குள்ள சாணார் - கிராமணிப்பட்டங்களைத் தாங்கிய நீவிர் (நீவும் கிராமணிகள் - யாம் சாணாரல்ல) என்பது யாங்ஙனம்?

சா. இடையர்வீட்டில் வளர்ந்த அரசராகிய கிருஷ்ணமூர்த்தியை அப்பியாதரும் அறிந்தும்பொறாமைவகித்தாரும் இடையர் என்று தூஷித்தார்கள். அப்படிப்போல் சாணாரத்தொழில்பூண்ட சான்றாராகிய எங்களை அறியாதாரும், அறிந்தும் பொறாமைகொண்டாருஞ் சாணார் என்று தூஷிக்கின்றனர். கிருஷ்ணர் இடையராகாது

அரசராயினவாறு யாமுஞ் சாணாராகாது, சான்றாராயினாம் இதற்கென்பகர்வீர்?

நீவிர் சாணாரத்தொழில் பூண்டமாத்திரத்தானே நும்மைச் சாணார் என்று கூறவிடயில்லை. சாணாரத்தொழில் வெகு ஈனமானது. இவ்வீனத்தொழிலை அச்சாணாரினும் ஈனர் வேண்டுமாயின், செய்யலாம். நீவிர் இரண்டாவது குலத்தவராக உம்மைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறீர்கள். உங்களுக்கு வேறுவேலை கிடையாமலா அவ்வினைத்தொழிலில் இறங்கினீர்கள்? இருக்கட்டும். நீங்கள் மாத்திரம் அச்சாணாரத்தொழிலில் இறங்கினீர்களா? உங்களோடு வேறுசாதியாரும் இறங்கினார்களா? பிராமணர் இறங்கினதாகக்காணோம். இனி உங்களோடு உங்களுக்குக் கிட்டசாதியார் இறங்கியிருக்கவேண்டும் அவர்கள் எந்தச்சாதியார்? சாணாரத்தொழிலைச் செய்து வந்தால் நீவிர் சாணாராயினவாறு அப்பிறைச்சாதியாரும் அச்சாணாரத் தொழிலைச் செய்துவந்ததனால் சாணாராயிடல் வேண்டுமன்றோ? சான்றாராகிய நீவிர் நாங்கள் சாணாரல்லவென்று வாதிடல்போல் மற்றைச்சாதியாரும் ஏன் நாங்கள் சாணாரல்லவென்று வாதிடவில்லை? நீவிராவது தயைசெய்து அவர்களைப் பலானபலானசாதியார் என்று காட்டி அவர்களைத் தொடர்ந்த சாணாரத்தீட்டை யகற்றுதிர்? இவ்வினைத்தொழிலைக் கேவலம் ஈனராகிய பறையர் சக்கிலிகளே செய்யக்கூடுமாகையால், அவர்களெ நும்மைப்போல் சாணாராயிருக்கலாம். சாணாரத்தொழிலைச் செய்வோரெல்லாஞ் சாணாராய்விடுதலால் சாணாரக்கூட்டம் பல ஈனசாதியின் கலப்புடையதென்றுஎண்ணப்பட்டு கிடக்கின்றது. இனி அவர்களைப் பிரிக்கவேண்டின், சான்றார்ச்சாணான் - பறைச்சாணான் - சக்கிலிச்சாணான் என்று தான் கூறவரும். இவ்விபரீதங்களுக்கு இடஞ்செய்துசொ

ண்ட நுஞ்சாணாரவாத்திக்கு நீர்தாச் இனிப்புத்தீசொல்லவேண்டியது. இதிருக்க. உங்களது [illegible] தெரியாமலோ, தெரிந்தும் பொறாமையாலோ வேறுசாதியார் உங்களைச் சாணாரென்றுகூறலாம். உங்கள் சொந்தசாதியார் தங்களைச் சாணாரசாதியென்று கூறிக்கொள்வதென்னை? உங்களது "சான்றோர்குலமரபுகாத்தல்" என்னுவது? யோசியும்.

சா. சான்றோரைச்சாணார் என்று உலகம் இழிவு கூறுவதற்கு யாம் கண்ணனை யுவமைகூறுகிறோம். அதை யோசித்தீரா?

கோ. கண்ணன் அரசர்குலமென்றும், அவர் இடையர்வீட்டில் வளர்ந்தாரென்றும் நூல்கள் கூறுகின்றன. நீர் இடையர் [illegible]மென்பதற்கும், நீர் சாணாரது தொழிலைச் செய்கின்றீரென்பதற்கும் [illegible]. இனிப் பறையர் சக்கிலிகளும் தாங்கள் [illegible]பால் பறையர் தொழிலையும், சக்கிலித்தொழிலையுஞ் செய்துவருகிறோம். உண்மையில், நாங்கள்பறையரும், சக்கிலிகளுமாகோம்; நாங்கள் பிராமணகுலம் அல்லது அரசர்குலம் என்று கண்ணனை யுவமைகொண்டு காலங்கழிக்கலாம். நுஞ்சாணாரவாதமும் இதுபோலவேதானிருக்கின்றது. இனி, உங்களில் பெரும்பாலார் தங்களைச் சாணாரென்றே ஒப்பியிருக்கின்றார்கள். ஷண்முககிராமணியும், அவரைச்சார்ந்த சிறுபாலருமே நீங்கள் சாணாரல்லவென்று மறுக்கின்றார்கள், இவைகளை யோசிக்கும் விவேகிகள் நுமது சாணாரவாதம் பயனற்றதென்றே கழிப்பார்கள்.

சா. சாணாரசாதியல்லவென்று எங்கள் ஷண்முகவாத்தியார் கூறுவது பிசகு. எங்கள் முன்னூல்களாகிய "சான்றோர் குலதீபம் - பாண்டியர்வல்லிளக்கம் - சாதிசங்கிரகவிதர்ண்தசேர்டசம் - சுராபாண்டியன் கும்மி- ஷை பாண்டியன் சரித்திர வினாவிடைச் சுருக்கம் -

சான்றோர்புராணம்-சான்றோர்குலமரபு-சான்றோர்குலமரபுகாத்தல்-சான்றோர்குலபூர்வோத்திரம்" என்னுஞ் சுவடிகளெல்லாம் பனை, தெங்கு, ஈந்து என்னும் விருக்ஷங்களைத் திரிமூர்த்திசொரூபமாகச் சொல்லியிருக்கின்றது. பனங்கள்-தென்னங்கள் - ஈச்சங்கள் என்பவைகளைக் குடிவகைகளில் இறக்கும்வித்தையைச் சுராபாண்டியன் என்னும் எங்கள்குலத்தலைவன் தேவி அநுக்ரகத்தாலுணர்ந்தான் என்றுஞ் சொல்லியிருக்கின்றது. இவைகளையெல்லாந் தள்ளிவிட்டுச் சாணாரவாத்தியால் முடியுமா?

கோ. நீங்கூறிய சுவடிகளின் பேரைக்கேட்டால் மூடர்கள் மலைப்பார்கள். யாம் அவற்றினது யோக்யதையைப்பற்றி நன்கு அறிந்திருக்கின்றமையால், எமக்குச் சிரிப்பாயிருக்கின்றது.

சா. நீர் அவைகளைப் பார்த்தபடியினாலன்றோ எங்களைச் சாணாரசாதியென்று போகக் காலம் நேரிட்டது?

கோ. யாமொன்று சொல்லுகிறோம்கேளும். உங்கள் "சான்றோர்குலமரபு காத்தல்" நூலாசிரியர் "அந்தக்கற்பகவிருக்ஷத்தின்மீது ஏறி, அதின்மட்டையில் சிம்மாசனாபதிபோல இருந்துகொண்டு, அதின் பாளைச்சிங்காரஞ் செய்து, அதின் இனியபாளைகளைச் சீக்குச்சீக்கி வெளிப்படுத்தி வித்தைப்பிரயோகங்கள் பண்ணி, புது அமுதக் கலசங்களில் வடிகின்ற தெள்ளமிர்தத்தைக் [illegible]த்தில் வடித்துக்கொண்டு. அவ்விருக்ஷத்தின் மேல் தளிர்க்கின்ற சிறுகுருத்தில் இரண்டுமூன்று ஓலைகளைச் சேர்த்துக்கொய்து, அக்கொன்னையில் புதுதாம் புது அமுதத்தைவார்த்து, சிம்மாசனபதியொன்றுவீற்றிருந்துகொண்டு என்று பிரஸ்தாபித்துச் சாணாரவைபவச் சரக்கை நிரப்பியிருக்கின்றார். அவர் கபடில்லாதவரானமையால், தாம் இரா[illegible]பதைத் (தாம் கள்ளிறக்கிச் செருக்குஞ்சமயத்திலுண்டாகும் பனைமரச் சிங்கார[illegible]டி) சூசுபமித்துக்கொண்

டார். இவர் மரமேறித் தேறியமகிபர். இவரேறிய சிங்காசனம் பனைமரநுனியென வெளிப்பட்டமையால், இவர்பிடித்த வில் - அம்பு - அம்பறாத்தூணி - இரதம் - கிரகண்டை முதலியன முறையே தோல்வடம் - பாளைக்கத்தி - இடுப்புப்பெட்டி - ஏணி - கால்தளை முதலியனவென்றே விவேகிகள் அறிவார்கள். இவர்கூறிய சாணாரமகிமை இன்னும் பலவுள.

சா. இம்மரபு காவலாரும், ஏனையோரும் தேடிவைத்த சல்திரபலத்தை நம்பிய உம்மை வெறுத்தேன். நீர் வைத்திருக்கும் பாசுபதத்தின் முன்னர் அஸ்திரங்கள் பூனைப் பூவாயொழிந்தன. இப்போது அசுவடிகளின்பேரை யான் பிரஸ்தாபித்தது "சான்றார் வேறு, சாணார் வேறு" என்று கூறும் பென்முகவாதத்தினது மருளையோட்டவேயன்றி வேறில்லை. இவ்வாதத்தியார்க்குச் சொந்தசரக்கில்லை. மரபுகர்த்தலாரிடம் திருடிய சரக்கையே இவர்தது சுவடியில் நிரப்பியிருக்கிறார். சான்றார்வேறு - சாணார்வேறு என்று பித்தேறி அதிகமாகப்பேசினர்.

ஞா. உங்கள் மரபுகர்த்தலார் தம்மைச் சாணானென்றொப்பியது எமக்குச் சந்தோஷந்தான். அவர் கூறிய சுராபாண்டியன்கதை வெறுங்கற்பனை. ஒருவிஷயத்தில் இருவர்க்கு விவாதமுண்டாயின், இருபகுதியாரும் எடுத்துக்கூறும் பிராமாணம் பொதுப்பிரமாணமாகவேண்டும். நீவிர் கூறுஞ் சுராபாண்டியனை எக்குலத்தார் அங்கீகரித்தனர்? பாண்டியர்களது மகிமைகூற வெழுந்த ஹாலாஸ்ய மாஹாத்மியத்தில் அவனை என் பிரஸ்தாபிக்கவில்லை. (இவன் பிரமபுராணத்தில் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டானென்று நம்மவர் கூறுகின்றனர்.) அதுவுமன்றி வெறுஞ்சொல்லிலே சுராபாண்டியன் என்னும் பேரைக் கேட்கின்றவர்கள் அவன் கள்ளிறக்கும் பாண்டியனோ? கள்விற்கும் பாண்டியனோ? கள்குடிக்கும் பாண்டியனோ

என்று பரிகசித்து, அவன் பாண்டியனென்ற பட்சத்தில், அவனுக்கு இந்தச்சாணாரார்க்கத்தமேற அவசியமில்லையே யென்று வருந்துகிறார்கள். கள்ளிறக்குஞ் சாணாரை நீவிர் பாண்டியனென்றது கனிமகிமையேயாம்.

எங்கள் மரபுகர்த்தர்களில் "கறைத்தருவுடைய கோன்" என்று இந்திரனைக் கம்பன் கூறினதாகவும், தாலத்துவசன் என்று பீஷ்மாசாரியையும், தாலகேதனன் என்று பலராமனையும், பனந்தாரான் என்று சேரபெருமானையும், சொர்க்கத்தினை என்று சொர்க்கலோகத்திலுள்ள பனையையும் பலநூல்கள் கூறுவதாகவும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. (பனைமரமுத்திரை அரசர் குலத்து முத்திரை என்பதே அதன்முடிவு.)

ஞா. இந்திரன் பனைமரமுடையவனா யிருப்பதனால், நீங்களடையும் லாபமென்ன? அவன் கற்பகவிருக்ஷமுடையவன். நீவிர்தான் கற்பகவிருக்ஷம் என்று யாவரோப்பினார்? கற்பகவிருக்ஷம் பனைமரமேயாகுமானால், கற்பகமுடையவன் இந்திரனொருவனேயென்று நூல்கள் கூறுவதென்னை! சாணார் ஏறிக் கள்ளிறக்கும் பனைமரம் கற்பகமாகாது. அந்தக்கற்பகம் பனைமரமானாலும் அந்தப் பனைமரத்தின்மேலேறிப் பாளைசீவி இந்திரனுக்கு வைகட்டிக் கள்ளிறக்கிய கதையை எந்நூல் கூறியது? காட்டும்பார்ப்போம். அன்றி, பனைமரமுடையவரையெல்லாம் நீர் சாணாராகநினைப்பதும் அறியாமையே. ஒரு அந்தணன் ஒரு கிராமம்வாங்கியதாக ஒப்புவோம். அதில், சில தென்னமரங்களும் பனைமரங்களுமிருந்தால், அதுகொண்டு அந்தப்பிராமணனைச் சாணான் என்று கூறுதல் கூடுமோ? பனந்தோப்பை மரமேறிச் சீவிப்பதற்கு வைத்திருப்பவர்களே சாணாரென்றறியவேண்டியது.

இனி பீஷ்மர் முதலியோருக்குப் பனைமரமுத்திரை கூறியதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்?

கோ. இதுவும் அவலட்சணமே. என்னெனின், துரியோதனன் அரவக்கொடியையும், அர்ச்சுனன் அநுமக்கொடியையும், சகாதேவன் சாஸ்திரக்கொடியையும், பீமன் சிங்கக்கொடியையும், சோழன் ஆத்திமாலையையும், பாண்டியன் வேப்பமாலையையுங் கொண்டிருந்தார்கள். இவ்வரசர்களுக்கு ஏன் பனைமரமுத்திரையில்லை? இவர்களுக்குப் பனைக்கொடியும் பனந்தாருங் கேட்கப்பட்டமையால், இவர்கள் அரசர்களாகார்களேனும், பனைமரம் அரசமுத்திரையானால், அது எல்லா அரசர்களிடத்திலும் மருவவேண்டும். அங்ஙனமில்லாமையால் நீவிர் பீஷ்மர்முதலியோரைப் பிரஸ்தாபித்தது சுத்த தெரியாமையே.

சா. எங்கள் சொக்கப்பனைக்கு என்னகதி?

கோ. கார்த்திகைதீபத்தில், திருக்கோயில்களின் முன்னே கொளுத்துவது சுஷ்கப்பனை - சுஷ்கபனையே அது. ஈரம்போயுலர்ந்த பனையோலையென்று அறியக்கடவீர்.

சா. உம்மிடத்தில் யார்தான்பேசி முன்னுக்குவருவார்கள்? சும்மா இருக்கலாமென்றாலும், இருக்கக்கூடவில்லை. ஒன்று சொல்லுகிறேன், கேட்கின்றீரா?

கோ. அஞ்சாமல் சொல்லும், இதுவரையில் நீர் [illegible]லிவந்ததற்கு உம்மை யாம் என்னசெய்துவிட்டோம்?

யாம் எம்மைப் பனையேறிக் கள்ளிறக்குஞ் சாணார், அல்லது சான்றார் என்று ஒப்பினோம். அவ்வளவேயன்றி, சௌண்டிகர் - பழையர் - பிழியர் - துவசர் என்னும்பெயர்கள் எமக்கு வரமாட்டா. இப்பெயர்கள் கள்விற்போருக்கேயுரியன. யாம் கள்ளிறக்குவோர். கள்ளிறக்குஞ் சாதிவேறு, கள்விற்குஞ் சாதிவேறு. கள்விற்குஞ்சாதியே (ஈனசாதியென்று) நூல்களிற் கூறப்படுவது. கள்ளிறக்குஞ்சாதி (அரசர்குலம், அல்லது சான்றார்குலம் என்று) யாவரும் புகழத்தக்கது. இதுதான் எங்கள் சாதியாரது கொள்கை. இடையில் எங்கள்

ஷண்முகவாத்தியார் புகுந்து எங்களை அலையவிட்டார்.

கோ. இது விந்தையினும்விந்தையே. உங்கள் மரபுகாத்தலாரே இவ்விஷயத்தில் அதிக உழைப்பெடுத்துக்கொண்டார். அவர் சாதிசங்கிரகநூலாசிரியனைச் சுட்டிச் சில பூர்வபட்சங்களுஞ் சொல்லியிருக்கிறார். அவை வருமாறு: "பழையர் துவசர்படுவர்கள்வினைஞர்" என்று சா - ச - நூலாசிரியர் உதகரித்தனராம். திவாகரநூலாசிரியர் சூத்திரத்தில் "கள்விலைஞர்" என்றதேயன்றி "கள்வினைஞர்" என்று கூறினதில்லையாம். கள்வினைஞர் என்றால், கள்ளையுண்டுபண்ணுகின்றவர் என்று பொருள்படுமாதலால், இவர்களுக்குப் பழையர் - துவசர் என்னுங் கள்விற்போருக்குரிய நாமங்கள் வரக்காரணமில்லையென்றுஞ் சாதித்தார். இதனை வலியுறுத்துமாறு சூடாமணி நிகண்டில் "தொக்கள்விற்போர் நாமஞ் சௌண்டிகர் துவசரோடு - தக்கதோர் பிழியர்மற்றும் படுவருஞ்சாற்று மன்றே" என்று கூறியிருப்பதையும் ஆதாரவாகத்தேடினார். இதில், "தொக்கள்விற்போர்நாமம்" என்று வெளிப்படையாகக் கூறியிருக்கின்றமையால், இது கள்விலைஞர் என்று கூறுவதற்கே ஆதாரவாகின்றது. இதனால் திவாகரநிகண்டுகளில், கள்வினைஞர் சொல்லப்படவில்லையெனவும், கள்விலைஞரே சொல்லப்பட்டார்களெனவும், சான்றார் அல்லது சாணார் கள்விலைஞராகாரெனவும், அவர்கள் கள்வினைஞராவாரெனவும், இச்சாணார் யாண்டும்நிந்தை பெறாரெனவும் பிரகாசப்படுத்தினார்.

சா. ஐயா! நீர் தெளிவாயெடுத்துக்காட்டியது எமக்கு அதிகஸந்தோஷந்தான். ஆனால், இனி என்ன சொல்லப் போகிறீரோ என்னும்பயத்தால், நெஞ்சந் திடுக்கிடுகின்றது.

கோ. நீர் ஒன்றுக்கும் பயப்படவேண்டாம். யாம்சொல்வதைக்கேட்டு ஸந்தோஷியும்.

சா. திவாகரநிகண்டுகளிவில்லாத "சாணுர்" என்னும்பேரை யுங் கள்விற்போர்க்குச் சாதி சூத்திரகாசிரியர் கூறினுரன்ரே? இது நியாயமா?

கோ. சா-ச நூலாசிரியர் கள்வினைஞர் என்றும், சாணுர் என்றும் கள்விலைஞரைக் கூறிவிட்டதனுலேயே உங்கள் குடிமுழுகிப்போய்விட்டதாக நீங்கள் பிரலாபிப்பது பேதமையே. யாம் கூறுவதற்கு என்ன செய்வீர்களோ தெரியாது.

சா. நீர் சொல்வது மனசுக்குச் சந்தோஷத்தையே யுண்டு பண்ணும். அது எங்கள் சாதிக்குத் [illegible]ருந்தாலும் அதைக்கேட்பதில் எமக்கு வெறுப்புண்டாவதில்லை.

கோ. நீவிர் உங்கள் சாதியை அரசர்குலம், அல்லது சான்றோர்குலம் என்கிறீர்கள் - சான்றோராகிய உங்களைக் கள்வினைஞர் என்று ஒப்பியிருக்கின்றீர்கள். இக்கள்ளிறக்குந்தொழில் அரசருந்தொழிலில் அடங்காததென்னை? அல்லது அரசர்தொழில் ஏழென்று நூல்கள்கூறாததென்னை? இனி, உங்களைக் கள்விலைஞர் என்பதே உமக்கு விரோதம். வினைஞர் என்னுஞ்சொல்லுக்குச் செய்கை செய்கின்றவர் என்று நம்மவர் கூறியிருக்கின்றார். கள்ளிறக்குதன்மாத்திரந்தானே செய்கைசெய்யும்வினை? அக்கள்ளைப் புளிக்கவைத்தலும், அதனை விற்றலும் என் செய்கையின்றாகிய வினைகளாகமாட்டா? "விற்குந்தொழில்" என்று உலகில்வழங்குவதை நீவிர் கேட்டதில்லையா? தொழில் என்பது வினையேயாம். இவைகளைநீரும், நுமது பாதிரிப்பண்டிதரும் யோசித்திருப்பின், சா - ச - நூலாசிரியர் கள்வினைஞர் என்று கள்விற்போரைப் பிரஸ்தாபித்ததைக் குற்றமாகக்கொள்ளமாட்டீர்கள். இப்போது குற்றம் உம்மதலையிலேதானே ஏறிக்கொண்டது.

சா. கள்ளிறக்குவதும், கள்விற்பதும் வினைகளானால், திவாகரநிகண்டாசிரியர்கள் கள்விற்போர்நாமங்களைக் கூறியபடிக் கள்ளிறக்குவோர்நாமங்களையும் பிரித்து ஏனுரைதவில்லை?

கோ. கள்விற்போரும், கள்ளிறக்குவோரும் வேறு வேறு சாதிகளாக அந்நூலாசிரியர்கள் கூறுமையால். இருவிததொழிலையு மொருசாதியாரே செய்வதுணர்ந்து படுவர் - பிழியர்முதலிய நாமங்களால் பிரகாசப்படுத்தினுர்கள். படு, பிழி என்பன கள்ளின்பெயர்கள். படுவர் என்றாலும், பிழியர்என்றாலுங் கள்ளுக்குரியவர்கள் என்றே பொருளுண்டாம். இவைகள் விற்பவரையே பிரித்துக்காட்டுமெனல் யாங்ஙனம்? கள்ளையிறக்குபவரும், அதனை விற்பவருங் கள்ளுக்குரியோரே யாகையால், இருவரும் படுவர் - பிழியர் என்னும்பேர்களைப் பெறற்குரியாரெனக.

சா. இவ்வளவுதானு? இன்னும் யாதேனுமுண்டா?

கோ. கள்ளிறக்கும் உமது சாதியில், பந்துக்களாகக்கலந்தவர் யாரேனுங் கள்விற்கிறுர்களா?

சா. காலகதியால் சிலர் விற்கிறுர்கள்.

கோ. கீழிட்ட கள்விலைஞர் தொழிலுங் கள்வினைஞராகிய நீவிர் அநுசரிக்கலாமா? கள்விலைஞராயிருந்துகொண்டே யாம் கள்விலைஞரல்லவென்பது பொருந்தாது. கள்ளிறக்கும் உமது சாதியார்க்கே கள்விற்பது தொழிலென்று அறிந்தடங்குவீர்.

சா. ஆயின், படுவர் - பிழியர் - துவசர் முதலிய நாமங்களையுடையாரைக் "கள்வினைஞர்" என்று பொதுவாகக் கூறுமல் "கள்விலைஞர் - கள்விற்போர்" என்று விற்குந்தொழின்மேலேற்றி அந்நூல்கள் கூறியவாறென்னை?

கோ. கள்ளிறக்குவது அதைவிற்றுச் சீவனஞ்செய்வதற்கேயாகையால், அதனைமேற்கொண்டு நூலாசிரியர்கள்

கூறினார்கள். சாணாராகியநீங்கள் மரங்களிலிறக்குங் கள்ளை நீங்களே குடித்துவிடுகிறதா? பிறருக்கு உபயோகப்படுத்துகிறதா? பிறருக்கு உபயோகப்படுத்துங்கால், சும்மாகொடுத்துவிடுகிறதா? விலைக்கு விற்கிறதா? விலைக்குக்கொடுத்துச்சீவிப்பதுவே மரமேறிக் கள்ளை யிறக்குவதன் பயனாயிருத்தலால், கள்விலைஞர் - அல்லது கள்விற்போர்பெயர் என்று திவாகர நிகண்டாசிரியர்கள் கூறியது உங்கள் சாணாசாதிக்கே சொந்தமென்பது ஸ்திரமாயிற்று.

இதனை இன்னுங்கொஞ்சம்விளக்கமாகச் சொல்லவேண்டும்.

நுமது பாதிரியார் தமது நூலில் "இலைவாணியர்-எண்ணெய்வாணியர் - உப்புவாணியர் முதலானவர்களைச் சுட்டி, அவர்கள் வெற்றிலைவியாபாரஞ்செய்வர் - எண்ணெய்வாணிபஞ்செய்வர் - உப்பு வியாபாரஞ்செய்வர் என்றுபிரசங்கித்திருக்கிறார். இவர்பிரஸ்தாபித்தவாணியர்களில் "வாணியர்" என்று ரூடி[illegible]பெற்ற எண்ணெய்வாணியரை ஈண்டு விசாரிப்போம். இவர்கள் எள்ளினைச் செக்கிலிட்டு ஆட்டி எண்ணெயுண்டு பண்ணிப் பின்புதானே அவ்வெண்ணெயை விற்றுவருகிறார்கள். எள்ளைச் செக்கிலிட்டு ஆட்டி எண்ணெயெடுப்பதன்பயன் அதனைவிற்றுச் சீவிப்பதேயாகையால், சாணாரைக் "கள்விற்போர்" என்று கூறியபடி "எண்ணெய்வாணியர்" என்று இவர்களையும் நூல்கள் கூறுகின்றன. இவ்வெண்ணெய்வாணியர் தைலவினையாளர் என்றுங் கூறப்படுகின்றனர். தைலவினையாளர் வேறு, எண்ணெய்வாணியர்வேறு என்று சொல்லக்கூடுமோ? இப்படியே கள்வினைஞர் வேறு, கள்விலைஞர்வேறு என்று சொல்லக்கூடாது. இதனையோசியாமல் நீவிர் "கள்விலைஞர்" யாமல்ல என்று தப்பித்தோடப்பார்ப்பது முடியாதகாரியம்.

சா. இனி எமக்குவாய் இல்லை. நீர்சொல்வதைக் கேட்கவேண்டியதுதான்.

கோ. வாணியனொருவன் பொருளாளியாயிருந்தால், செக்குகளும் - மாடுகளும் அதிகமாகவைத்துப் பெரியவியாபாரஞ்செய்வான். கொஞ்சங்குறைந்தால், குடங்களிலெண்ணெய் கொண்டு விலைகூறுவன். இன்னுங்கொஞ்சங் குறைந்தால், கூலிக்குச்செக்கோட்டுவான். இப்படியே சாணானொருவன் பொருளாளியாயிருந்தால், பனந்தோப்புகளும், தென்னந்தோப்புகளும், ஈச்சந்தோப்புகளும் அதிகமாகவைத்துப் பெரியவியாபாரஞ் செய்வான். கொஞ்சங்குறைந்தால் குடங்களிற் கள்ளெடுத்துவிலைகூறுவன். இன்னுங்கொஞ்சங் குறைந்தால், கூலிக்குமரமேறுவான். இவைகளை நீர் யோசித்துப்பாரும். இனிக் கள்விலைஞரோ கள்ளிறக்குபவரென்று யாம் கூறியதை நீர் மறுக்கமுடியாது.

சா. இவ்வளவுதானா? இன்னுமுண்டா?

கோ. கள்வி[illegible]ரைச் சாணார் என்று சா-ச-நூலார் கூறினா[illegible] நவீனங்களில் நீர்விட்டது இப்போது எப்படியிருக்கிறது? உமது சொந்தமாகவொப்பிய சாணார் என்னும் பெயர் கள்விலைஞருக்கும், நீர்வேண்டாமென்று தள்ளிய (கள்விலைஞர்-[illegible]யர்-[illegible]யர்-படியர்-சௌண்டிகர்-துவசர் என்னும்) பெயர்கள் உமக்கும் நிலைபெறுகிய நலத்தைநாடி யாம் அதிகமாக சந்தோஷிக்கிறோம். கள்விலைஞர் சாணாரவர் என்றுநீர் "கள்விலைஞர்சேரியில், சான்றார் (சாணார்) அகத்தினில் உறுவை வளர்த்தனள்" என்றருளிய கபில தேவருக்கு என்னவிடைபகர்வீர்? "கள்விலைஞர்" என்பது பாடமன்று, "கள்வினைஞர்" என்பதே பாடம் என்பிராயின், அதனைச் சேரி என்னுஞ் சொல் தொடர்ந்தமையால், அச்சேரியே சாணாராகிய உமக்கிருப்பிடமாயிற்று. எப்படி நுழைந்தாலும் நீர் தப்ப இடமுண்டா?

காமையால், கள்ளிறக்கி விற்றுவாழுஞ் சாணுரகனவர் ளென்று கொடிபோட்டு, நீர் அவசராவதே உமக்குப் பெருமையென்றறியக் கட்வீர்.

சா. கள்விலைஞரும், கள்வினைஞருந் தனித்தனி இரண்டுசாதிகளல்லவென்பதும், அவர்கள் சாணூர் என்னும் பெயருடைய வோரேசாதியென்பதுஞ் சிறுபிள்ளைகளுந் தெரிந்துகொள்ளும்படியாறு நீர் விளக்கிக் காட்டினீர். இதற்குமேல் நான் என்னசெய்யலாம்?

கோ. நூல்களில் கீர்த்திக்கப்பட்டவர்கள் யாமல்லவென்று நீர் பெருமைபேசிக்கொண்டிருந்ததே இனித்திலதர்ப்பணம் பண்ணிவிடவேண்டியதே. "மருள்கொடுக்குகளை விற்கும்வணிகக்கடலை, விரிவரத்தலைகளென் புபொருள்தரு விளைவி, னுரலிலிட்டெருலக்கையினிடித் தொழிகலா, நாகிடைப்பழையைந்தக்க தணிகண்ணிவிடுவாய், என்னுங் காசிகண்டச் செய்யுளில், கள்விலைஞருக்குக்கூறியதண்டமே அவரில்வேறாகாத கள்வினைஞருக்கு மூன்றென்றறிந்தடங்குகின்றது. அருமைத்தனஞ்செய்பவனுக்குப் பாவமில்லை. அதன் மாமசத்தை விற்றவனுக்கே பாவம் என்றால் யாவரொப்புவர்? மீன்பிடித்தவனுக்குப் பாவமில்லை, அந்தமீனை விற்றவனுக்கே பாவம் என்றால் யாவரொப்புவர்? கொலைஞரும் விலைஞரும் பாவிகளாயிடத் தடையில்லையாகையால், கள்ளிறக்குபவரும், கள்விற்பவருமாகிய சாணூர் நிரயத்துன்பத்துக்காளாய் வருந்தும் பெரும்பாவிகளாய்த் தூற்றப்பட்டத்தக்கவரென்பது நூற்றுணிவென்றறிக.

சா. நீர்கூட்டியசாணூர் விகற்பம் இனிது தெளிந்தேன். இனிச்சங்கடப்பட மாட்டேன்.

கோ. நுமது கவலை நீங்குமாறு இன்னுங்கொஞ்சம் சொல்லுகிறேன் கேளும்.

சா. எனது பாக்கியம் சொல்லியருளும்.

கோ. சான்றார் என்பதே சாணூராகியது என்று நீர்தொடுத்த வாதம் தலைசாய்ந்ததன்றோ? இனி நீர் செய்யவேண்டிய தொன்றுண்டு. சான்றார் சாணூராயினுகுக அச்சான்றார், அல்லது சான்றோர், சான்றவர் என்னுஞ் சொற்கள் நுஞ்சாதியை மாத்திரம் விளக்கி, பிறரை விளக்காவாயின், உமக்கு கலமுண்டு... என்னும் பொருளையும் அவை விளக்கலால், உமது கட்சிக்கு வியபிசாரதோஷம் பிராப்தமாம். சிவம் என்னுஞ் சொல்லைச் சைவரும், வைஷ்ணவரும் எடுத்தாளுகிறார்கள். சைவர்கள் எடுத்து ஆளுகையில் அச்சிவம் என்னுஞ் சொல்லைப் பரமசிவனுக்கு இடுகுறியாகவும், காரணமாகவுங் கொண்டு வாதிக்கிறார்கள். வைஷ்ணவர்கள் எடுத்து ஆளுகையில், அதனை விஷ்ணுவுக்கு இடுகுறியாகக்கொள்ளாமல் காரணமாத்திரமாகக்கொண்டு வாதிக்கிறார்கள். வைஷ்ணவர்கள் காரணமாகக்கொண்டுவாதிக்கையில், அதற்குச் சைவர்கள் கூறுங்காரணவாதம் வியபிசாரதோஷத்தைக் கொண்டுபண்ணுகிறது. சைவர்களுக்கு இடுகுறிவாதமும் முக்கியமாகையால், அவர்களுக்கு வியபிசாரதோஷம் பிராப்தமாவதில்லை. இவர்கள் கூறுங் காரணவாதம் இவர் மதக்கண்ணெடுத்துக்கொண்ட இடுகுறியின் சார்புபற்றிச் செவ்விதாகிற்கும். இவைகளை நன்குயோசித்து உமது சாணூரவாதத்தைச் சாதிக்கப்பாரும்.

சா. இதனை இன்னுங்கொஞ்சம் விளக்கிக்காட்டவேண்டும்.

கோ. பங்கஜம் என்னுஞ்சொல் தாமரைக்கு இடுகுறியுங் காரணமுமாம். அல்லிக்குக் காரணமாத்திரமாம். அல்லிக்குக் கூறுங்காரணம் தாமரைக்குக் கூறுங்காரணத்தால் விபசரித்திடும். பங்கஜத்துக்கு இடுகுறியே முக்கியமாகையால், அது விபசரித்திடாது. அதற்குக்கூறுங் காரணம் அதனிடுகுறியின் சார்புபற்றிச் செவ்விதாகிற்கும். இவ்வுபமானங்களைச் சீர்தூக்கிப்பாரும். சாணூர்

றார் - சால்றோர் - சான்றவர் என்னுஞ் சொற்கள் உமது சாதிக்கு இடுகுறிநாமங்களாயின், அவ்வாறு கண்டு திவாகரங்கள் கூறும் பகுதிகளைக்காட்டி வெளிவாரும். நீவிர் உங்கள் சுவடிகளில் சான்றோர் என்னுஞ் சொல்லுக்கு, "சால்புத்தன்மையுடையோர், சான்றாண்மையுடையோர், பல சிறப்புக்குணங்களும் நிறைந்து அவைகளையாளுந் தன்மையுடையோர், குலம் - குணம் - கொடை - புஜபலம் - பாராளுரிமை - கல்வி ஆகிய மேன்மைகளையுடையோர்" என்று தாற்பரியங் கூறியிருக்கின்றீர்கள். இதனால், சான்றோர் என்பது காரணப்பெயராக முடிந்தது. மேற்கூறியகாரணங்கள் யாவரிடத்திருப்பினும், அவர் சான்றோராகத் தடையில்லை. அரசரே சான்றோராயிட அவசியமில்லை. அச்சான்றோர் என்னுஞ்சொல் அரசனுக்கு இடுகுறியாயின், அது வேறொருவரிடஞ் சார்ந்து விபசரித்திடாது. இனி, இக்காரணங்களாயினுஞ் சாணார் சாதியினிடம் அமைந்துள்ளனவோவென்று பார்க்கின், அவ்விலக்கணங்களில் ஒரு இலக்கணத்தி னுயிரத்தி லொருகூறும் யாம் கண்டிலம். இடுகுறிவகையானும் நீவிர் சான்றோராகாததின்றி, காரணவகையானுஞ் சான்றோராகாதொழிந்தீர்கள். இதனால், "யாம் சான்றோர்" என்று நீவிர் போட்டுவரும் பேய்க்கூச்சல் இன்றோடு தொலைந்ததென்பதே சித்தம்.

எங்களது நூல்களில் சால்பு என்னும் பதத்துக்கு, மேன்மை - பண்பு - ஊக்கம் - மாட்சிமை - கல்வி என்பவை பொருளென்று கூறியிருக்கின்றது. இவ்வைந்துகுணங்களும் நிறைந்தவிடத்தன்றோ யாம் சான்றோராகலாம்? ஒரு மயிர்நுனியளவு சால்புத்தன்மையு மெய்தப்பெறாத சாணார் யாம் சான்றோரென்பதும், பின்பு சான்றோர் அரசரென்பதுங் கல்வியில்லாமையின் பயனென்றே யான் அறிந்துகொண்டேன்.

கே. உங்கள் சுவடிகளில் இன்னுமொரு விசேடமிருக்கிறது பார்த்திருக்கின்றீரா?

சா. தயைசெய்து சொல்லுங் கேட்போம்.

கே. சாலி = உயர்குலத்தானியம், சாலிகை = உயர்குல அணி, சாலூகம் = உயர்குலக்காய், சாலூரம்=உயர்குலமேன்மை, சாலேகம்=உயர்குலவிருட்சம், சாலேயம்=உயர்தரநிலம் என்று உதாரணங்கூறி, சான்றோர்=உயர்குலமனிதர் என்றுசாதித்திருக்கின்றது. இப்பதங்கடோறுஞ் சால் என்னும் விசேடம் வந்தமையின் சான்றோர் - சான்றவர் அல்லது சான்றார் = சாணார் உயர்ந்தவர்என்பது அந்நூற்களின்றுணிவு. நுஞ்சாணரபண்டிதர்கள் அகராதியை யெடுத்துவைத்துக்கொண்டு சால் என்னும் பிரயோகம்வந்தசொற்களையெல்லாம் பொறுக்கித்திரட்டினார்கள். இவற்றுள் இவர்காட்டிய சாலி என்பது நெல். அது கள்ளுக்கும் [illegible]ம். இதனால் நெல்லைப்போல் கள்ளும் உயர்ந்ததாகவேண்டும். கள் உயர்ந்ததாமோ? அது வெகுநிஷித்தமுண்டமெனல் சான்றோர் துணிவு. இனிச் சாலினி என்பது கள்வாணிச்சி என்று பொருள்படும். இவளும் நிஷித்தமானவள். இவளை ஏனோ நுமது சாணாபண்டிதர்கள் தொடாமல் விட்டார்கள்? நுமது மரபுகாத்த நூலாசிரியர், கள்விற்பவர் சான்றோர்குலமாகாரென்று வாதிடுபவராகையால் சாலினியைத்தொடாது தூரமாயினர். அவர் தொடாவிடினும், அச்சாலினி அவரைவிடாது தொடர்ந்து கையைப்பற்றிக்கொண்டு கூடியான[illegible]மேல் ஏறினள் கண்டீர். இனிச் சாலகம் என்[illegible] சொல்லிருக்கின்றது. இதற்குச் சீ[illegible]யன்றுபொருள். சிலந்திப்பூச்சி முதலியனவும் பொருளாம். இதிலுஞ் "சால்" உயர்பொருளில் நின்று பயன்செய்ததில்லை. அன்றியும், நுஞ்சாணர் கூறிய சாலூரம் என்பது தவளை என்னும் பொருளைத் தந்து [illegible]ருளாகியது.

இவைகளை நோக்குவார் சாணார் படிப்பின் குறைவையே நினைந்து வருந்துவார்கள். இனிச் சான்றோர் உயர்குலமனிதராயினுகுக. "மனிதரினுயர்ந்தோர் மாதிமறையவர்" என்னுந் திருவிளையாடற் புராணத்திற்கு நீவிர் என்னபதில் கூறுவீர்? அரசர்குலம் இரண்டாவது குலமாகையாலும், அவ்வரசர் அந்தணர்கால்களில் வீழ்பவராகையாலும் அவர் உயர்குலமனிதராகார். அதனால், சான்றோருமாகார். சான்றோர் முதற்குலத்தவராகிய அந்தணரேயாவர். இது நும்மதத்தைத் தழுவியாம் கூறிய முடிவு. எமதுமதம் எக்குலத்துப் பெரியோருஞ் சான்றோரென்பதாம். நீவிர் எடுத்துக்கொண்ட "சான்றோர்" என்னுஞ்சொல்லுக்குச் சாலி என்னும் நெல்லையும், சாலிகை என்னுங் கவசத்தையும், சாலூகம் என்னுஞ் சாதிக்காயையும், சாலூரம் என்னும் மேன்மையையும், சாலேகம் என்னுஞ் சந்தனமரத்தையும், சாலேயம் என்னும் நெல்விளை நிலத்தையும் உபமானமாகத் தேடினீர்கள். இவ்வுபமானங்களைக்காட்டி, இவை உயர்ந்தபொருளாயிருத்தல்போல், இவற்றோடினைப்பட்ட சான்றோரும் உயர்ந்தோராயினர் என்று நீவிர் கூறுகையால், இவற்றானும் நுஞ் சான்றோர்க்கு விபசார தோஷமே பிராப்தமாகி, இருவகையானெய்தற்பாலதாகிய ஆக்கப்பாடு பிராப்தமாயினதில்லை. யாம் கூறிய பலவாற்றானுஞ் சான்றோர் முதலிய சொற்கள் அரசருக்கும் அவரின் மேற்குலத்தவர்க்கும், சாணார் முதலிய கீழ்க்குலத்தவருக்கும் சிறப்பெயராகப் பயன்படுதல் கஷ்டமின்றி முடிந்தமையால், யாம் "சான்றோர்" என்று இனி நீர் வெளிவருவது கூடாது. அப்படி வெளிவரின், உம்மை அறிவீனரென்றே யாவரும் எள்ளிநகையாடா நிற்பர்.

இனியொன்று சொல்லுகிறோம் கேளும். கூர்மபுராணத்தில் "ஏழகுலத்தொரு தீபமாங்கண்ணன்" என்று

கூறியிருக்கின்றது. நம்பியாண்டார் நம்பி திருவந்தாதியில் "பத்தனையேனாதி நாதனை" என்னும் பாட்டில் "ஈழக்குலதீபனென்பர்" என்று கூறியிருக்கின்றது. கூர்மபுராணத்தில் கண்ணனையும், நம்பி திருவந்தாதியில் ஏனாதிநாதனையும் முறையே தீபம் - தீபன் என்று பிரஸ்தாபித்தமையால், இவ்விருவரும் ஒரேகுலத்தவராயிருத்தல் திண்ணம். இத்தீபம் - தீபன் என்பன க்ஷத்திரியகுலத்தவர்களுக்கே வழங்குவதுண்டு. ஆகையால் ஏனாதிநாயனார் க்ஷத்திரியவமிசத்திற் பிறந்தவர் என்று எங்கள் ஷண்முகக்கிராமணி வாதிடுகிறார். இதற்கேதேனும் பதிலுண்டா?

கோ. பெரியபுராணத்தில் "கொள்ளிடத்திரு நதிக்கரையினைந்தனர் கவுணியர்குலதீபர்" எனவும், திருமுறைகண்ட புராணத்தில் "திருமுறைவிண்டடியவருய்யுமாறருள் கவுணியர்குலதீபம்" எனவுந் திருஞானசம்பந்த சுவாமிகளைக் கூறியிருக்கின்றது. இவரும் அரசர்குலத்தாரோ? தீபர் என்பது சிரேஷ்டர் என்று பொருள்படும். இப்படியே எல்லா இடங்களிலுங் கொள்ளவேண்டியது. இதனைவிடுத்துத் தீபன் என்பது அரசனையே குறிக்கும் என்று வாதிட்டு, ஏனாதிநாதனை அரசரென்று சாதிக்கப்புகுந்தது ஈனவசாதியே மெச்சத்தக்கது. ஈழசாதியே ஈளசாதியெனவும், அதுவே ஈனவசாதியெனவும் மருஉவாய்வழங்குவதறிந்து வாய்மாள்க்கடவீர்.

சா. இன்னுமொன்று சொல்லுகிறேன் கேட்கின்றீரா?

கோ. சம்பிரமமாய்ச் சொல்லும், எத்தனையானாலுங் கேட்கின்றோம்.

சா. தேவர் என்னும்பட்டம் யாருக்குரியது?

கோ. சாணாருக்குந் தேவர்பட்டமுண்டோ? இருந்தால் சொல்லுங் கேட்கின்றோம்.

சா. 'தேவர்' என்னுஞ் சத்திரியகுலப் பட்டப்பெயர் பூர்வத்தில் பெற்றிருந்தவர்கள் சூரர்குலத்தவர்களாம்.

'தேவர்கள்' எனப் பட்டப்பெயர் பெற்றிருந்த சுரர்கள் சுவாமிகள் (Gods) அல்ல. இமயமலைகாட்டிற் குடியிருந்த மானிடகுலத்தவர்களாம். சுரர்குலத்தவர்கள் சுரர்குலத்தினின்றுப்பிரிவார்களாயினமையால் பூர்வ தமிழ்நாட்டரசர்கள் 'அரசர்' என்னுங் கருத்தில் 'தேவர்' என்னும் பட்டப்பெயர் பெற்றிருந்தார்கள்.

கோ. இதனை எவ்விடங் கற்றுவந்தீர்?

சா. Revd. S. Winfred என்னும் எங்கள் குலத்தலைவராகிய பாதிரியார் தமது மரபுகாத்தலில் இவ்வாறு எழுதியிருக்கின்றார்.

கோ. உங்கள் பாதிரியாரும், நீரும் அரசகுலத்தவரே தேவர் என்று பிரஸ்தாபிப்பதனால் அடையும்பயன் யாது?

சா. அரசகுலத்தவர் சான்றோராகும்போது அவ்வரசருக்குண்டாகுந் தேவர்பட்டம் சான்றோருக்கே ஆகுமல்லவா?

கோ. உலகில் இப்போது கிராமணி - நாடார் முதலிய பட்டங்கள் சாணருக்கு வழங்கிவருகின்றன. தேவர் என்னும்பட்டம் எங்குங்காணோம். வழங்கிவராத தேவர் பட்டத்தைத் தேடி நீர் வழக்கிடவந்ததென்னை?

சா. தேவர் என்னும் பட்டத்தை அரசர் அல்லது சான்றோர்முன்பு பெற்றிருந்தார்களென்றும், இப்போது மறவர்-கள்ளர் என்னுஞ்சாதியார் அந்தப்பட்டம் பெற்றிருக்கின்றாரென்றும், 'நாடான்' என்னும் அரசகுலப்பட்டப்பெயரே 'தேவன்' என்னும் பட்டப்பெயரிலும் அதிக சிறப்புடையதாதலால் மருதகிலப் பூமியாண்ட தமிழரசர்கள் 'தேவன்' என்னும் பெயரிலும், 'நாடான்' என்னும் பெயரையே வழங்கிவந்தனர் என்றும் எங்கள் பாதிரியார் தெரிவித்திருக்கின்றனர்.

கோ. இப்போது சாணர்களுக்குத் தேவர்பட்டம் வழங்கி வருகிறதா என்று யாம் கேட்டால், பூர்வத்தில் இராஜாக்களுக்கு அந்தப்பட்டம் வழங்கிவந்தது என்று நீர் சொல்வது பேதமையேயாம். பூர்வத்தில் வழங்கியவிடத்தும், அந்தப்பட்டம் சாணருக்குவழங்காமல் அரசருக்கே வழங்கினமையால் அதனைச் சாணராகிய நீவிர் பிரஸ்தாபத்துக்குக் கொண்டுவந்தது அவலமேயாம்.

சா. அரசரே சான்றோராகையால், அரசகுலத்தவர் தேவர் என்றாலும், அல்லது சான்றோர் குலத்தவர் தேவர் என்றாலும் விரோதமில்லை.

கோ. அரசரே சாணர்குலத்தவர் என்று உலகம் ஒப்பியிருந்தால், உமதுபட்சம் நிலைக்கும். அரசர் உயர்குலத்தவர், சாணர் இழிகுலத்தவர் என்று யாவருங்கொண்டிருக்கின்றார்கள், எதிரிகளபிப்பிராயத்தை நோக்கிப் பாராமல் "அரசரே சான்றோராகையால்" என்று நீர் கூறியது மதியீனமேயாம். உங்கள் பாதிரியார் கள்ளர் மறவர்களே இப்போது தேவர்பட்டந்தாங்கி யுள்ளவராக ஒன்று கூறினர். அதனால், தேவர்பட்டந் தாங்கியிருந்த பூர்வராசாக்களது வமிசமாக அக்கள்ளர் மறவர்களையே இனி நாம் கொள்ளவேண்டும். கள்ளர் மறவர் தேவரானால் சாணருக்கு என்னலாபமென்று ஆசங்கை பிறக்கலாம். ஷெட்டியார் [illegible] மறவர்களையும் பூர்வக்ஷத்திரியர்களாக வொப்பிக் கள்ளிறக்குபவரே கள்ளரென்பது முதலிய சில ஆதாரங்கள் காட்டினாராகையால், கள்ளர் மறவர்களுஞ், சாணரும் ஒரே சாதியென்று ஏற்படுகின்றதே. இதனால், இக்கள்ளருக்குரிய தேவர்பட்டம் சாணருக்குரியதென நீர் வாதிக்கலாம். இவ்விஷயம் கள்ளசாதியாருக்குத் தெரிந்தால், ஊருக்குள் வரக்கூடாமலொதுங்குஞ் சாதியாராகிய வுங்களை இனிப் பறச்சேரிவழியாகக்கூட நடவொட்

டாமல் அடித்துத்துரத்தப் பின்னிட்டார்கள். சாணுர் சாதியும், தங்கள் சாதியு மொன்றென்றுகூறக் கள்ளர் சாதியார் இசைவார்களா? ஒருக்காலும் இசையார் இசையார்!! மெய்கண்டதேவர், கபிலதேவர், பாணதேவர், நக்கீரதேவர், திருவள்ளுவதேவர், போஜதேவர்முதலிய பிரயோகங்களை நூல்களின் வழிக்காண்க. இத்தேவர் என்னும் பட்டத்தைப் பலசாதிப் பெரியோர் பெற்றமையால், இதனைச் சிறப்பாக ஒருசாதிக்கே சாதிக்கமுடியாது. ஒச்சர்களுக்குத் தேவர் என்னும்பட்டமுண்டு. தேவாங்குலு என்றொருசாதியுண்டு. ஜங்கமராகிய வீரசைவருள், தமிழர்களுக்கு ஐயர்பட்டம்வழங்கிவருவதுபோல் தெலுங்கர்களுக்குத் தேவர் பட்டம் வழங்குவதுண்டு. இவைகளையறியாமல் சாணுருக்குத் தேவர்பட்டஞ்சாதிக்க நீவிர் புகுந்தது "இருந்ததும் போய்விட்டது" என்னும் பழமொழிக்கே இனஞ்செய்தது.

சா. "இருந்ததும்போய்விட்டது" என்னும் பழமொழியொன்று கூறினீரே! அதன் விவரம் யாது?

கோ. ஒருபெரியகாட்டில், ஒருமலையின்பேரில் ஐயனார்கோயிலொன்றிருந்தது. அங்கே ஒருமூடன்வந்தான். அவனுடைய தேகத்தில் மீசை அடர்த்தியாயில்லாமல் இரண்டொன்றுமயிரிருந்தது. அவன் தனக்கு மீசைமயிர் அதிகரிக்கவேண்டி அந்தமலையின்பேரிலிருக்குஞ் சுவாமியைப்பார்த்து "மூணுல் யானை குதிரைகட்டி மலையிலேவீற்றிருக்கும் ஐயனாரே, வெண்மூஞ்சென்று பேரிடாமல் பெருத்தமசிரைத்தந்திடுவாய்" என்றுகேட்டான். அதற்கு அந்தச்சுவாமி உடனே அவனைப்பார்த்து, "முன்னாளில்செய்த தீவினையால் மூன்றுமசிரை யாம்தந்தோம்; இன்னும் மசிரை நீ கேட்டால் இருக்கிற மசிரை இழந்திடுவாய்" என்று விடைகூறினர். மீசைவேண்டிச்சென்ற பேடிமகன்பயந்து அந்த மூன்றுமயி

ரும் எங்கே போய்விடுகிறதோ என்று அவைகளைத் தனது கைகளாற்கெட்டியாகப்பிடித்துக்கொண்டு ஓடினான். ஓடும்போது காலிடறிவிழுந்தான். விழுந்தபோது பிடித்தமயிர்களை விடாமலிருந்தானையாகில், அவைகள் கையோடேவந்துவிட்டன. அதனால், இருந்ததையும் போக்கிக்கொண்டவனாயினான்.

சா. இந்தக்கதை எங்களுக்கு எப்படிப்பொருந்தும்?

கோ. நீங்கள் ஊருக்குள் வரக்கூடாதவர்கள். உங்களைக்குறித்து ஒரு ஆங்கிலேயபண்டிதர் எழுதியதை ஈண்டு எடுத்துக்காட்டுகிறோம்.

TIAR.

Palm cultivators in Malabar and Travencore.

"They Practise Polyandry, one wife being the common property of several brothers &c. They are a despised race and are not allowed to come within Sixteen feet of their Superiors in Caste."

இதனை எழுதினவர் மேல் யாம்பிரஸ்தாபித்திருக்கும் Revd. M. A. Sherring என்னும் பண்டிதரென் றறியக்கடவீர். இதனை இவரது நூலில் XVவது Sec. P. 184ல், பார்த்துத்தெளிக. தீயர், அல்லது பனைமரச்சாணர் என்னும் உங்களது சாதிவளப்பம் இவ்வாறிருப்பதை நீர் யோசியாததற்காக யாம் அதிகமாகத் துக்கிக்கின்றோம். இப்போது பதினறு அடி தூரத்திலிருந்து உயர்குலத்தவர்களது ஏவல்செய்துவந்தீர் இனி எங்கே அவர்கள் தங்களெதிரில்கூட வரக்கூடாதென்று முதலே உச்சாடனஞ் செய்துவிடப்போகிறார்களோ என்று கருதியே (இருந்ததும் போய்விட்டது என்னுங்கதையை)எழுதித்தெரிவித்தோம்.

இவ்வளவுதானா இன்னுமுண்டா?

கோ. உங்கள் சாணாரப்பாதிரியார் ஒருவிசேடங் கூறியிருக்கின்றார். அதனையும் வருவித்து ஒழிப்போம்.

சா. அவரென்னசெய்தார் பாவம்! என்னசொல்லப்போகிறீரோ சொல்லும்.

கோ. "தேவர்கள் சுவாமிகளல்ல. இமையமலைநாட்டிற் குடியிருந்த மானிடக்குலத்தவர்களாம். நார்குலத்தவர்கள் சுரர்குலக் கிளைப்பிரிவார்கள்" என்று உமது பாதிரியார் கூறியிருப்பதை நீர் எடுத்துக்காட்டினீரன்றோ? இது பாதிரிமதங்கொண்ட வீண்விபரீதமேயாம். அவர் சுரர்களும், நரர்களும் ஒரு சாதியென்றது கள்ளரும், சாணாரும் ஒரு சாதியென்றதற்கே இனமாகியது. இவர் முன்பு குரங்குகளை மனிதராக்கப்பார்த்தார். இப்போது தேவர்களை மனிதராக்கப்பார்க்கிறார். இவரது தெளிவு "மனம்போன போக்கெல்லாம் போகவேண்டாம்" என்பதையெதிர்த்து இடிபடுகின்றது. பிரமாணங் காட்டாது ஒன்றினைச் சாதிக்கச் சிஷ்டர்கள் வெளிவரார்கள். நுமது பாதிரியார் ஆன்றோர் மரபறியாமல் தலைதுறுத்துக்கொண் டவமானமெய்தினாரென் றிதென்றிகாலோ?

இது இருக்கட்டும், தேவர்பட்டத்தினுஞ் சாணாருக்கு நாடார்பட்டம் சிறப்புடையது என்று எங்கள் பாதிரியார் கூறியதற்கு என்னசொல்லப்போகின்றீர்?

இந்த நாடார்பட்டத்தை நும்பாதிரியார் அதிக கஷ்டமெடுத்துக்கொண்டுதான் சாதித்திருக்கின்றார். எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருந்தும் ஒருமயிர் நுனியளவும் அவருக்கு அனுகூலமாகவில்லை.

அதனைக்கொஞ்சம் விளக்கிக்காட்டிப் பார்ப்போம்.

உமது பாதிரியார் தேவர்பட்டந் தாழ்ந்தது, நாடார் பட்டம் உயர்ந்தது என்றதால் சிங்கப்பட்டம் தாழ்ந்தது, நரிப்பட்டம் உயர்ந்தது என்பதற்கே இனஞ் செய்தது. அன்றியும், அவர் "நாடான்" என்பது

அரசருக்குரிய பட்டப்பெயரென்று கனவுகண்டிருக்கிறார். அதனைச்சாதிப்பதற்கு "வையைநாடான் - பொருனைநாடான் - பொன்னிநாடான் - கங்கைநாடான் - காளிந்திநாடான் - மலைநாடான்" என்னும் பிரயோகங்களைத்தேடிச் சிலபாடல்களைச் சான்றுகாட்டினார். இவ்வாறு கூறுவதற்குமுன் இவர் ஒரு சூதுசெய்திருக்கிறார். நாடான் - நாடன்முதலியசொற்களைப் பிரஸ்தாபித்து "இந்த அரசர்குலப் பட்டப்பெயர்களை நாட்டுப் பெயர்களோடும், நகரப்பெயர்களோடும், ஆற்றுப் பெயர்களோடும், ஆடவர்பெயர்களோடுஞ் சேர்த்துரைப்பது நூல்வழக்கும் உலகவழக்குமாம்" என்று எழுதியதே அவரது சூதென்றறிக.

சா. அவரது சூது எமக்கு நன்கு விளங்கவில்லை. கொஞ்சம் விரிக்கவேண்டும்.

கோ. இவர் "நாடன்-நாடான்" என்பன அரசர்குலப் பட்டப்பெயர்களென்று கூறியது தவறு. அவை ஒருக்காலும் அரசர்களுக்குப் பட்டப்பெயர்களாகா. அன்றியும், இந்த நாடன்முதலிய சொற்கள் நாட்டின்பெயர் - ஊரின்பெயர் - நதியின்பெயர் - ஆடவரின்பெயர் முதலியவைகளுக்குப் பின்சேர்ந்துவருமென்று ஒன்றுகூறினாரே? இதற்கு முன்னமே குருநாடன் - சிவகாசிநாடான் - வையைநாடான் - இராமநாடான் என்னும் உதாரணமுங்கூறினாரன்றோ? இவ்வாறு கூறினவிடத்து இதனை நூல்வழக்கானும், உலகவழக்கானுங்காண்க என முடிவுகூறியதே அவரது சூதுவாதென்க.

சா. அவரெடுத்துக்கொண்ட விஷயத்துக்கேற்ற உதாரணங்கூறியும், நூல்வழக்கும் அவ்வாறிருப்பதைக்காட்டியும் சூதென்பது சூதாவதெப்படி?

கோ. குருநாடன் என்பது விண்ணாடன், பொன்னாடன் என்பனபோல்வது. வையைநாடான் என்பது வையையா

[illegible]ந்த பாண்டிநாட்டுக்குரியவன் என்பதாம். இவ்விரண்டு சந்தர்ப்பங்களிலும் நாடன்-நாடான் என்பன நாட்டுக்குரியவன் என்று பொருள்படுமேயன்றி அரசன் என்று பொருள்படா. நாடான் என்னுஞ்சொல்லுக்கோ அரசன் என்று பொருளில்லை. இனிக் குருநாடன், வையைநாடான் என்பன மீனக்கொடியன், புலிக்கொடியான், விற்கொடியான் என்பவைபோன்றன. [illegible]கொடியன், [illegible]கொடியான் என்பன அரசன் என்று பொருள்படுமாயின், நாடன்-நாடான் என்பன அரசனென்று பொருள்படும். இவ்வுண்மையால், உமது பாதிரியார் "சிவகாசிநாடான் - இராமநாடான்" என்றுகாட்டிய வுதாரணங்கள் சிரிப்புண்டாகின்றன. அன்றியும், இவர் [illegible]சியை நகரம் என்றுகூறினார். அது நகரமாயின், அந்நகரத்தை யுடையவன் "நகரான்" ஆவனன்றி "நாடான்" ஆகமாட்டான். நகரம் நாடும், நாடு நகரமும் ஆகா. இதனால், சிவகாசிநகரான் என்று கூறுவதே அமையும். சிவகாசிநாடான் என்றது அமையாது. இவ்வுண்மைக்கு விரோதமாக நகரின் பெயருக்கு "நாடான்" என்னுஞ்சொல் பின்சேர்ந்து வருமென்[illegible] கூறி, சிவகாசிநாடான் என்னுமொரு சாணான் பெயரைச் [illegible]சுட்டிக்காட்டியது என்னமதி? இச்சிவகாசி[illegible]டானை எந்நூலிற் பாதிரியார் கண்டுவாரோ தெரியாது. இதுநிற்க, இவர் "இராமநாடான்" ஒருவனைத் தேடினார். இதுவுமொரு சாணான்பெயர். இதற்கு [illegible] கிடையாது. இஃதறிந்தே அப்பாதிரியார் "நூல்வழக்காலும்" என்றதோடு "உலகவழக்காலுங் காண்க" என்று எழுதியிருக்கிறார். இதனையே யாம் சூது என்றுகூறினோம். சிவகாசிநாடானையும், இராமநாடானையும் நூல்வழக்கிற்காட்ட முடியாமையாற்றானன்றோ இவர் உலகவழக்கினொட்டி யொதுங்கினார்?

குருநாடன் - வையைநாடான் என்பன அரசரைக்குறித்தமையால், அவை நூல்வழக்கிற் பெறப்பட்டன. சிவகாசிநாடான் - இராமநாடான் என்பன சாணரைக்குறித்தமையால், அவை நூல்வழக்கிற் பெறப்படவில்லை. உலகவழக்கிற் பெறப்பட்டவிடத்து அவை அரசனைப் போய்ச் சாரல. இவர் முதற்கண்ணெடுத்துக் கொண்ட "பொருனைநாடான் - பொன்னிநாடான் - கங்கைநாடான் - காவிரிநாடான் - [illegible]நாடான்" என்பன "வையைநாடான்" என்பதற்கு யாம்கூறிய பொருளோடுதானே சேர்ந்து பயன்பெறும். இவற்றோடினைப்படாமல் சிவகாசிநாடானும், இராமநாடானும் மொதுங்கினமையால், "நாடான்" அரசர்குலப் பட்டப்பெயர் என்று நீவிர் கொண்டது சிதைவுண்[illegible]யிற்று.

இவ்வளவுதானோ, இன்னுமுண்டா?

திருவிளையாடல், மெய்க்காட்டிட்ட படலத்தில் "கொங்கரிவலாய குருநாடரிவ்வாய" என்று பெறப்பட்டிருக்கின்றது. இதில், கொங்குநாடர் - குருநாடர் என்பவை அந்நாட்டி லிருந்தவர்த் பிரசைகளைத் தெரிவிக்கின்றனவே யன்றி, அரசர்களைத் தெரிவித்தில. இதனாலும் "நாடான்" என்னுஞ்சொல் அரசனென்று பொருள்படாமை இனிது விளங்குகின்றது. நாடன் என்னுஞ்சொல் நாட்டையுடையவன், நாட்டிலுள்ளவன் என்னும் பொருளைத் தரலால் இடத்துக் கேற்றவாறு அமைத்துக்கொள்ளவேண்டியது. அவ்வடிவேயன்றி அரசன் என்னும்பொருளை அது யாண்டும் படாது.

ஆயின், எங்கள் சாதியாருக்கு "நாடான்" என்னும் பட்டம் வழங்குவதென்னை?

இராமநாடான் - சுந்தரநாடான்முதலிய பெயர்கள் உங்கள் சாதியாருக்கு வழங்குவதுகொண்டே நீங்கள்

அரசராயிடுதல்கூடாது. இராமாயணத்தில், இராமநாடான் - தசரதநாடான் - ஜநகநாடான்முதலிய பிரயோகங்களுண்டா? அல்லது திருவிளையாடலில், சுந்தரநாடன் - உக்கிரநாடான் - மலயத்வஜநாடான் - குலசேகரநாடான்முதலிய பிரயோகங்களுண்டா? நூலாட்சிதேடாது ஊரிலுள்ள சாணாநாடாக்களையெல்லாங் கொண்டுவந்து அரசகுலத்தவராக நீர் ஒப்படைக்கப் பார்ப்பது [illegible]வுமேயாம்.

சா. இந்த நியாயங்களைக் கேட்கிறபோது என்மனம் அதிக ஸந்தோஷத்தையடைகின்றது. மூடாபிமானம் கண்ணை மூடிக்கொண்டவர்களுக்கே உண்மைதோன்றாது. அவர்களோடு என்[illegible]க்கவேண்டாம். என்மனந் தெளியும்படி [illegible]னுங்கொஞ்சஞ் சொல்லவேண்டும்.

கோ. திருவிளையாடற்புராணம் இருபத்துமூன்றாவது படலத்தில் "தென்[illegible]விக்கிரமன்" எனவும், இருபத்துநான்காவதுபடலத்தில் "வேந்தன் மீன வன்கொடியவன்" எனவும், ஐம்பத்தெட்டாவதுபடலத்தில் "அண்ணலரிமருத்தனன்" எனவும், "அரசன்-முன்னர்வந்து" எனவும், "மன்னவன்திருமுகங்கண்டு" எனவும், ஐம்பத்தொன்பதாவதுபடலத்தில் "செழியன்வாயிற் - றெரிகலைபமைச்சோற்றை" எனவும், "ஈண்டுவ இறைவ" எனவும், அறுபத்தொன்றாவதுபடலத்தில் "பாண்டியனெழுந்து" எனவும், "வள்ளறன்கோபம்" எனவும், "நோக்கியக்[illegible]" எனவும் பிரயோகங்களிருக்கின்றன. இவற்றுள் தென்னன் - வேந்தன் - அண்ணல் - அரசன் - மன்னவன் - செழியன் - இறைவன் - பாண்டியன் - வள்ளல் - [illegible] என்னுஞ்சொற்கள் அரசனைத்தெரிவித்தன. இவற்[illegible]மாக "நாடான்" என்னுஞ்சொல் வாராமற்போன விதமென்னை? நாடன்விக்கிரமன் - நாடன், மீன வன்கொடியவன்-நாடனரிமருத்த

னன்-நாடன் முன்னர்வந்து நாடவன்திருமுகங்கண்டு - நாடன்வாயிற் றெரிகலைபமைச்சோற்றை-ஈண்டுவநாட-நாடவனெழுந்து - நாடன்றன்கோபம் - நோக்கியநாடான்" என்று பிரயோகமிருந்தால், உமது சாணாநாடார் அரசராகலாம். மன்னவன் - கிருபன்முதலிய சொற்களைப்போல நாடான் என்னுஞ்சொல் அரசனைத் தெரிவியாமையாலும் இந்நாடான் என்பது அரசன் என்னுஞ்சொல்லுக்குப் பரியாயபதமாகாமையாலும் நீர் முன்புதேடிக்கொண்டுவந்த "சான்றோன்" என்னுஞ் சொல்லைப்போலவே இதுவும் அரசனாவிளக்கும் வன்மையின்றி அடங்கிவிட்டது. திருவிளையாடலின் மாத்திரமேயன்றி, பெரியபுராணம், கம்பராமாயணமுதலிய நூல்களிலும் உமது சாணாநாட்[illegible]த்துக் சீவனமுண்டாகவில்லை, பார்த்துப்பிழையும்[illegible]

எங்கள் "சான்றோர்புராணத்தில்" நாடாருக்கு ஆதாரமிருக்குமென்று நம்புகிறேன்.

உங்களது சாணாரப்புராணத்தில், நீவிர் எப்படியானாலுமாகலாம். உங்கள்[illegible]ப்பிடிப்பாரொருவருமில்லை. உங்களது கள்விடுபு புராணத்தைக் கள்ளிறக்குபவரும், கள்விற்பவரும், கள்குடிப்பவருமே மெச்சவேண்டியது. கட்டுரைகளவு [illegible] காமி[illegible]டிந்தசான்றோர் அதனைக் கடையாகவே கழித்திடுவர். ஸ்ரீகச்சியப்பசிவாசாரியர்செய்தருளிய கந்தபுராணம் அசுரகாண்டம், காசிபனுபதேசப் படலத்தில் "சான்றவராய்த்திடத் தக்கவாம்பொருள், மூன்றுள மறையெலா மொழிய நின்றன, அன்றதோர் தொல்பதி யாருயிர்த்தொகை, யொன்றிய தளையென வகுப்பரன்னவே" என்னும் பாடலால், பதிபசுபாச பதார்த்தத்திரயவிசாரஞ்செய்யுஞ் சான்றவர் வெளியாயினர். இவர்கள் அரசராகார். சாணருமாகார். அன்றியும், சிவப்

[illegible]ரகாசர் செய்தருளிய சீகாளத்திப்புராணம், பாயிரத்தில் "நூற்றுறையின்று பெற்ற நுண்ணுணர்வுடையனல்லேன், சாற்றுமிப்போலிச் செய்யுள் சான்றவரிகழ்தல் செய்யார், மேற்படு முணர்வான் மூத்தோர் மென்னடைச்சிறுவர் செவ்வாய்ப், பாற்கடிகமழுமென்சொற்பழிப்பவ ருலகிலுண்டோ" என்னும்பாடலால் "மேற்படு முணர்வான் மூத்தோர்" என்று அம்முனிவர் துதித்த சான்றவர் வெளியாயினர். இவர்கள் அரசராயிடுதல் யாங்ஙனம்? ஷ புராணம், நக்கீரச்சருக்கத்தில் "தளர்வில்கேள்வி நக்கீரனார்முதலிய சான்றோர்" என்று பெறப்பட்ட பகுதியில் நக்கீரர்முதலிய நாற்பத்தொன்பதின்மரும் "சான்றோர்" என்று பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டனர். இவர்களை அரசரென்று சாணார் வா[illegible]ப்பது யங்ஙனம்? இவ்வுண்மைதேராது (சான்றோர் = சாணார், சான்றோர் = அரசர் என்று கூறி) சான்றோர் புராணஞ்சாற்றிய [illegible]ளண்டிகப் பெரியோனது மகிமையை நீர்தான் மெச்சவேண்டியது. இந்தச் சௌண்டிகர் புராணத்தில், சாணார் அரசராகலாம், அதற்காக யாம் [illegible] மாட்டோம்.

காலடியாரில் "பூங்குன்றநாட - அணிமலைநன்னாட - [illegible] [illegible]கறங்கருவிநாட - வாலருவிநாட" எனவும், கம்பராமாயணத்தில், "பண்ணைவளநாட - அறைகெழுநீர்வளநாட" எனவுங், பாரதத்தில், "வானநாடன் மகனை - வளநாடுடையான்" எனவும், திவாகரத்தில் "குடநாடன் - புனனாடன் - தமிழ்நாடன்" எனவும் போந்த பிரயோகங்கள் அரசர்களையே தெரிவிக்கின்றன்மையால், நாடன் அல்லது நாடான் என்னும் பட்டங்கள் அரசருக்கே யுரியனவாக எங்கள் பாதிரியார் இசைத்திருக்கிறார். இவைகளைப் பார்க்கும்போது எடக்கே [illegible]ப்பாயிருக்கின்றது. வளநாடா - நீர்நாடா -

மலைநாடா என்னு நாடாக்கள் எங்கள் சாணார் நாடாக்களுக்கு ஆதரவாயிடின், ஏனோ அவை மோகரம்பண்டிகையிற் போட்டுக்கொள்ளும் அல்லா நாடாக்களுக்கும், பெண்கள் இடுப்பிற்கட்டும் பாவாடை நாடாக்களுக்கும் ஆதரவாகமாட்டா? சாணாரநாடாக்களை நீர் முன்பு விளக்கிக் காட்டினீராகையால், அந்த நாடாக்களை மலைநாடா - நீர்நாடா என்பவற்றோடு சேர்த்து யான் பரிபவப்படமாட்டேன்.

கோ. நீர் கல்வியுத்திசாலி. உம்மோடு வார்த்தைசொல்ல எமக்கு ஆசையாயிருக்கின்றது. இன்னுஞ் சொல்லுகிறோங் கேளும்.

சா. என்னுடைய தவப்பயனுக்கினங்க உமக்கு நமஸ்காரம், அப்படியே சொல்லியருளும்.

கோ. சீத்தலைச் சாத்தனார்கூறிய "மும்மலையு முந்நாடு முந்நதியு முப்பதியுமும்முரசு முத்தமிழு முக்கொடியு மும்மாவுந், தாமுடைய மன்னர் தடமுடிமேற் றாரன்றே, பாமுறைதேர் வள்ளுவர்முப் பால்" என்னும் வெண்பாவில், கொல்லிமலை - நேரிமலை - பொதியமலை என்னு மூன்று மலைகளும், குடநாடு - புனனாடு - தென்னாடு என்னு மூன்றுநாடுகளும், பொருநைநதி - காவிரிநதி வையைநதி என்னு மூன்றுநதிகளும், கரூர் - உறையூர் - மதுரை என்னு மூன்றுபதிகளும், மங்கலமுரசு - வெற்றிமுரசு - கொடைமுரசு என்னுமூன்றுமுரசுகளும் இயற்றமிழ் - இசைத்தமிழ் - நாடகத்தமிழ் என்னு மூன்று தமிழ்களும், விற்கொடி - புலிக்கொடி - மீனக்கொடி என்னு மூன்றுகொடிகளும், கனவட்டம் - பாடலம் - கோரம் என்னு மூன்றுகுதிரைகளும், தர்மம் - அர்த்தம் - காமம் என்னு மூன்றுபால்களும் முறையே சேரசோழ பாண்டியர்கள் செல்வத்திக்களாகப் பெறப்பட்டன. இவற்றுள், மும்முரசும் - முத்தமிழும் - முப்பாலும் அம்மூவேந்தர்க்கும் பொதுமை என்றறிக.

மூவேந்தருக்கும் நாடுகளுண்மையின், இவர் குடநாடன்-புனனாடன்-தென்னாடன் என வெளியாயினர். நாட்டை யநுசரித்துவந்த நாடான் என்பது தனியே பிரிந்து அரசனைத் தெரிவிக்குமாயின், மலையை யநுசரித்துவந்த மலையான் என்பதும், நதியை யநுசரித்துவந்த நதியான் என்பதும், ஊரை யநுசரித்துவந்த ஊரான் என்பதும், முரசை யநுசரித்துவந்த முரசான் என்பதும், தமிழை யநுசரித்துவந்த தமிழான் என்பதும், கொடியை யநுசரித்துவந்த கொடியான் என்பதும், குதிரையை யநுசரித்துவந்த குதிரையான் என்பதும் தனித்தனிப்பிரிந்து அரசனையே தெரிவிக்கவேண்டிவரும். இவற்றுள், கொடியுபமானத்தை முன்னே கூறிவிட்டோம். இனி "மலையான் - நதியான் - ஊரான் - முரசான் - தமிழான் - குதிரையான்" என்பவைகளை அரசப்பெயராக யாவரோ அங்கீகரிப்பவர்? இவற்றோடு புன்னைமாலையான் - ஆத்திமாலையான் - வேப்பமாலையான் என்பவைகளையுஞ் சேர்த்து விசாரித்திடுக. மாலையை யநுசரித்துவந்த மாலையான் என்பது தனியேபிரிந்து அரசனைத் தெரிவித்திடுதல்கூடுமோ? இம் "மலையான் - மாலையான் நதியான்" முதலியன அரசர்குலப் பட்டப்பெயர்களாயிடினன்றோ இவற்றோடு சேர்ந்த "நாடான்" என்பதும் அரசர்குலப் பட்டப்பெயராகும்? இவற்றை [illegible]யாசியாத்து ஏர்தபுத்தியிலுண்டான முழுக்கத்தின் பயனேயாமென்க.

சா. இவ்வளவுதானா, இன்னுமுண்டோ?

கோ. அரசன்வந்தான், வேந்தன்போனான், நிருபன் சொன்னான் என்பன அரசனையே தெரிவிக்கின்றன. இவைபோல, மலையான் சொன்னான், நதியான் நின்றான், நாடான்போனான், ஊரான்வந்தான் என்பன அரசனைத் தெரிவித்திடுதல் யாங்ஙனம்? இவை அரசருக்குதவாமல் அநாயத்து ஆள்களுக்கே உதவியவாறறிக.

சா. எனது மனம் அதிகமாய்த் தெளிவெய்தியது. இன்னும் யாதேனுமுண்டா?

கோ. மலையான் என்பது தனியே நின்றிடின், மலையடியில் வசிப்பவனையும், மயக்கமற்றவனையும், போரில் முதுகிடாதவனையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனி மலையடிவாரத்தில் வாழுங்குறவர்களும், மயக்கமற்ற யோகிகளும், எதிர்த்துச் சண்டைபண்ணாத பேடிகளும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ?

மாலையான் என்பது தனியே நின்றிடின், மாலையிரவுகளுடையானையும், நோயாளியையும், காமாலை கண்டமாலை யுடையானையும், பூமாலை புனைவானையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனி மாலைப்பொழுதிலுண்ணுஞ் சமணரும், இரவிற்சஞ்சரிக்கும் அசுரரும், நோயுண்டுவருந்தும் ரோகிகளும், மாலைகட்டிவிற்கும் ஆண்டிகளும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ?

நதியான் என்பது தனியே நின்றிடின், நதியில் வசிப்பவனையும், நதிகுலத்தவனையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனி நதியிலோடம்விட்டுப் பிழைக்கும் [illegible] மக்களும், கங்கைகுலத்தவரென்னும் வேளாளரும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ?

ஊரான் என்பது தனியே நின்றிடின், ஊரைக் காத்துக்கொண்டிருக்கும் காவற்காரன் - அம்பட்டன் - வண்ணான் - பனிச்சவன் - சலவாதி - வெட்டியான் - தோட்டி - தலையாரி என்பவர்களைச் சந்தர்ப்பத்துக்குத் தக்கவாறு தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனி காவற்காரரும், அம்பட்டரும், வண்ணாரும், பனிச்சவரும், சலவாதியரும், வெட்டியாரும், தோட்டி தலையாரிகளும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ? அன்றி, ஊரான் என்பது இருந்தவிடம்விட்டு நகரமாட்டாத முடவனையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனி முடவர்களும் அரசாய்விடுவரன்றோ?

முராசான் என்பது தனியே நின்றிடின், பேரி-டமா-டோல்முதலியவைகள் கொட்டுவோனையும், உத்தராட்டாதியிற் பிறந்தோனையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால் இனி வாத்தியக்காரரும், உத்திரட்டாதியிற் பிறந்தபேரெல்லாமும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ ?

தமிழான் என்பது தனியே நின்றிடின், தமிழ்த் தேசத்தானையும், தமிழ்கற்பானையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனித் தமிழ்த்தேசத்துப் பலசாதியாரும், தமிழ் வித்துவான்களும் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ ?

குதிரையான் என்பது தனியே நின்றிடின், குதிரை விற்பானையும், குதிரைமேய்ப்பானையும், குதிரைபிடிப்பானையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால், இனிக் குதிரைக்காரர்களெல்லாம் அரசர்களாய்விடுவரன்றோ ?

இனி, யாம் முதற்கண்ணெடுத்துக் கொண்ட கொடியான் என்பது தனியேநின்றிடின் காக்கையூர்தியாகிய சனியையும், துஷ்டனையுந் தெரிவிக்கின்றது. இதனால் இனிச் சனிபகவானும், துஷ்டர்களும் அரசர்களாய் விடுவரன்றோ?

இவைகளை யோசித்துத்தெளியும் புத்திசாலிகள் இங்ஙனங் கூறப்பட்ட "நாடான்" என்பதை எப்படியோ அரசருக்கு உரியதாகக்கொண்டு மகிழ்வார்கள்? நாடார் [illegible] பனைதாங்கித் திரியுஞ் சாணார் கட்குலத்திழிஞராகையால், அச்சாதியார் நாடார் ஒருபோதும் அரசராக நாடாரென்றறிந்து [illegible]கிக்கக்கடவீர்.

இனி நாடார் என்னும் பட்டம் எங்கள்சாணசாதிக்கு உண்டானவிதந்தானென்னை ?

நாட்டையுடையவர் நாடார் என்னும்பொருள் நாடுடையாரல்லாத (கள்விற்கும்) உங்கள் சாணர் நாடாரிடத்திலமையாது. உங்களைக் கிராமாக்கியானென்று மேற்குறித்தவர் ஒதுக்கியிருக்கின்றமையால், அந்தக் கிரா-

மாக்கியானென்னும் பெயருக்கே நாடார் என்கிய பெயர் தாற்பரியமாகின்றது. இவ்வுண்மையறிந்தே சாதிசங்கிரக நூலாசிரியர் "மேலோர் வசிக்குமிடங்களில் நாடாதவர்" நாடார் என்று பொருள்கூறியிருக்கின்றார். இதனை அசைக்கமுடியாமல் உமது யாதிசாரவின் கடையரப்பி வெய்துற்றயர்த்தார்.

சா. அவர் என்னசெய்தார்? அதனைத்தெரிவித்து மேல் உமது உண்மையை வெளிப்படுத்தும் பார்ப்போம்.

கோ. நாடு என்பது விரும்பு என்னும் பொருளைத்தருகையால் நாடார் என்பது விரும்பார் என்னும் பொருளைத் தருமெனவும், இவ்விரண்டில் நல்லபொருளையே யாவரும் விரும்புவாரெனவும், கெட்டபொருளை யொருவரும் விரும்பாரெனவும், இதனால் நாடார் என்பது கெட்டபொருளை விரும்பாமைக்குப் பயன்படுவதன்றி நல்லபொருளை விரும்பாமைக்குப் பயன்படாதெனவும், மேலோர் வசிக்குமிடம் கெட்டபொருளல்லாமையால் அதை நாடாமலொருவருமிரார் எனவும், இதற்கு விரோதமாக "மேலோர் வசிக்குமிடங்களில் நாடாதவர்" நாடார் என்று சா - ச - நூலாசிரியர்கூறியது தவறெனவும் பிரசங்கித்தனர்.

சா. இதற்குமேல் நீர் சொல்வதைக்கேட்க விரும்புகின்றேன்.

கோ. கள்ளர் பகலில் நாடார், கோட்டான் பகலை நாடாது, பறையர் பார்ப்பாரவீதியை நாடார், பாவிகள் கடவுளை நாடார் என்னும் பிரயோகங்களை யோசித்துப்பாருங்கள். நாடார் என்பது உயர்ந்தபொருளை நாடாமைக்குப் பயன்படாதென்ற நுமது சித்தாந்தம் நன்று. என்றையது "அவன் இந்தத்திசையைநாடான்" என்றது முதலிய பிரயோகத்தினையும் நன்கு விசாரியாமல் உயர்ந்தவர்கள் தாழ்ந்தபொருளை நாடாரெனவும், தாழ்ந்தவர்கள் உயர்ந்தபொருளை நாடாரெனவும் அறிந்தே அது

னார் துணிவு. அந்தணர் சேரியைநாடார். அந்தியர் அக்கிரகாரத்தை நாடார். கீழ்மக்கள் உயர்பொருளை நாடாமை தங்களது கீழ்மையை நோக்கியும், மேலோர்க்கள் தாழ்பொருளை நாடாமை தங்களது மேன்மையை நோக்கியுமேயாம். சாணார் கீழ்மக்களாகையால் தங்கள் கீழ்மையைநோக்கி மேலோர் வசிக்குமிடங்களில் நாடார் என்று சா - ச - நூலார் தெரிவித்ததும், அதனால், சாணார் நாடாராகினரோ என அவர் நிவித்ததும் ஒப்பாமுடிந்த முடிவேயாமென்க. இவ்வாறு தெளிவுதொழிந்து நுமது சாணாப் பாதிரியார் கூடி சா - ச - நூலாசிரியனைத் தூஷித்தது அவரதறியாமையேயாம்.

இனி உங்களுக்கென்னகதி?

நாடார் என்பதன் தெளிபொருளாகிய கிராமாணி யான் நீவிரினிருதித்து ஒதுங்கி வாழவேண்டியதுதான்.

கிராமாணியான் என்னும் பிரயோகம் இலக்கண வழுவினதாக எங்கள் பாதிரியார் கூறியிருப்பதை நீர் யாரறிந்தீரோ?

உங்கள் பாதிரியார் இலக்கணத்திற் புலியோ? அவரது இலக்கணவன்மையைச் சற்று யோசிப்பாம், அவர் எடுத்துக்கூறிய பிழையை யெடுத்துச் சொல்லும் பார்ப்போம்.

கிராமான்னியான் என்பது பன்மைப்பெயர். இதற்கு ஒருமைப்பெயர் கிராமன்னி என்பதாம். ஆகவின், அது கிராமம் - அன்னி எனப் பிரிதல்வேண்டும். அவ்வாறு பிரித்தால், வருமொழிமுதலாகிய அன்னியென்பது பொருளில்லாத வெட்டிப்பதமாயிடும். இதற்கு என்ன சொல்லுகிறீர்?

கிராமான்னியான் என்பது கிராமான்னியன் என்பதன் பன்மைப்பெயர். கிராமன்னி என்பதற்கு பன்மைப்

பெயரன்று. நுமது பாதிரியார் படிப்பாளியாயிருந்தால், கிராமன்னி என்று பிரிக்கமாட்டார். இந்தக் கிராமான்னியான் என்பதற்கு மூலபதங்கள் கிராம + அக்ரய என்னும் இரண்டுவடமொழிகள். இவை தீர்க்க சந்தியாகப் புணர்ந்து, கிராமாக்ரய எனத் தத்புருஷ ஸமாஸமாகித் தமிழில் கிராமான்னியன் எனத்திரியும். இந்தக்கிராமான்னியன் என்பது உயர்திணை யாண்பாலொருமைப் படர்க்கைப்பெயர், இது அர் என்னும் விகுதியையும், விகுதிக்குமேல் விகுதியாகக் கள் என்னும் விகுதியையும் ஏற்று, கிராமான்னியர் - கிராமான்னியர்கள் என உயர்திணைப் பலர்பாற்படர்க்கைப் பெயராகவும் வழங்கிவரும். அன்றியும், தஞ்சாவூர் = தஞ்சை, புதுச்சேரி = புதுவை, சென்னபட்டணம் = சென்னை, ஆறுநாட்டுவேலைக்கோட்டை = ஆர்க்கை என்று ("மருவின்றொகுதி மயங்கியன்மொழியும், உரியவையுளவே புணர்நிலைச்சுட்டே" என்னும் தொல்காப்பியச் சூத்திரத்தின், கீழ் என்றதனால், தோன்றல் - திரிதல் - கெடுதல் என்னும் மூவித விகாரங்களும் இலக்கணத்தோடு பொருந்தாது சிதைந்து) வழங்கிவருவதுபோலக் கிராமான்னியன் - கிராமான்னியர் - கிராமான்னியர்கள் என்பன கிராமணி - கிராமணிகள் என ஆன்றோராட்சிபட்டிருக்கிறது. உலகவழக்கின்கணுள்ள இயல்புவழுக்களமைதியுடையது கொள்ளப்படுவது போல, அவர்கள் என்னுஞ்சொல் அவாள் என்று வழங்கிவருவதுபோல, கிராமான்னியர்கள் என்னுஞ்சொல் கிராமான்னியான் என்று வழங்கிவருதலுமாம். இவ்வாறு தெளியாதது நுமது பாதிரியாரது குற்றமே.

இவ்வளவுதானா, இன்னும் யாதேனுமுண்டோ?

மனிதமொழிகட்கு இலக்கணமாராயப்புகுதல் அங்கவீனன் குயவமுடையன் முன்னிருந்திக்கொண்டு, அவனவயவமொவ்வொன்றையுந் தொட்டு, இம்மேனிகுறைந்திருக்கிறது, அம்மேனி வளர்ந்திருக்கின்றது என்று

ஆராயுமறிவில்லார் செய்கையோடு தானே சேரும். அன்றியும், நுமது பாதிரியார் கிராமஃ + அங்யஃ என்பன வடமொழி யென்றறியாது தென்மொழியாக மயங்கி, கிராமம் + அன்னி என்று வழுவாகச்செய்கை செய்து இடர்ப்பட்டார். அப்போது கிராமம் + அன்னி என்பன கிராமமன்னி எனப் புணர்தலன்றிக் கிராமன்னி எனப் புணராதேயென்று. இயல்புப்புணர்ச்சியின் றன்மையே யுணராத வேழையாயினர். இவைகளையறிந்து வாய்மாண்டு கிடப்பீராக.

இதுவரையில் நான் வாரிக்கொண்டதுபோதும். இன்னும் விண்வாதம்புரியமனமில்லை. ஆனால் இரண்டொரு சந்தேகவிஷயங்களைக் கேட்கக்கொள்ள ஆசையிருக்கின்றது. உத்தரவானால் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

நீர் எதுகேட்டாலுந் தெளிவாயிற் சொல்லச் சித்தமாயிருக்கிறோம். சம்பிரமமாய்க்கேளும்.

ஐயா, இதுவரையில் "சான்றோர்" என்பது அரசர் பெயராகாதென்று நீர் சொல்லிவந்ததை யாம் கவனியாதிருந்தோம். இப்போது ஒன்று சொல்லுகிறோம் கேட்கின்றீரா?

நீர் வாதமுகத்திலிருந்துகொண்டு யாம் கவனியாதிருந்தோமென்றது தகுதியன்று. உம்முடைய சரக்கையெல்லாங் கொட்டியளந்து தக்க பரிசு பெற்றுப்போகலாம், ஒரு தடையுமில்லை.

திவாகரம், மக்கட்பெயர்த் தொகுதி 1வது சூத்திர முதல், 8வது சூத்திரம்வரையில் வரும் எட்டுச் சூத்திரங்களும் பார்ப்பனக் குலத்தவர்கள் பெயர்களுக்கும், அக்குலத்துச்சார்பிலுதித்த அருந்தவர்கள் - தபோதனர்கள் - முனிவர்கள் பெயர்களுக்கும், பிறமதப் பெரியோர்களுடைய பெயர்களுக்கும் வருகின்ற ஒருபொருட்சொற்களை உரைக்கின்றன" எனவும், "9வது சூத்திரமுதல், 31வது சூத்திரம்வரையில் வருகின்ற இருபத்துமூன்று சூத்திரங்களும் அரசர்குலத்தவர்கள் பெயர்களுக்கும், அக்குலத்துச்சார்பிலுதித்த கலைவல்லோர்கள்-புலவர்கள் பெயர்களுக்கும், அந்தக்குலத்தவர்கள்பெற்றிருந்த கௌவரப்பட்டப்பெயர்களுக்கும், அரசர்குலப் பெரியோர்களுடைய பெயர்களுக்கும், குறுநிலவேந்தர்கள் பெயர்களுக்கும், மந்திரிக்கிழவர் - கட்பாளர் - போர்த்தலைவர் முதலானவர்களின் பெயர்களுக்கும் வருகின்ற ஒருபொருட் சொற்களைக் கூறுகின்றன" எனவும் எங்கள் பாதிரியார் பிரசங்கித்திருக்கிறார். இவ்விருகுலத்தாரதுபெயர்களில், அரசர்குலத்தவரைக் கூறும் இருபத்துமூன்று சூத்திரங்களுள், 11வது சூத்திரம் "சான்றோர் - மிக்கோர் - நல்லவர் - மேலவர் - உயர்ந்தோர் - ஆரியர் - உலகு - ஆன்றோர் - அறிவுடையோர்" என அரசர்குலப் பெரியோர்களுடைய பெயர்களைக் கூறியதால் இங்ஙனம் சான்றோர்" எனுஞ்சொல் அரசனை இனிது விளக்குவது. இச்சான்றோர் எனுஞ்சொல் அரசர்குலத்தை விளக்கிய விடத்தன்றிப் பார்ப்பனக்குலத்தையாவது, வேறு குலங்களையாவது விளக்கும்விடத்தில் பிரஸ்தாபிக்கப் படவில்லை. ஆகையால், சான்றோர் அரசராகாரென்றும், அரசர் சாணுராகாரென்றும் நீர்வாதிடுவது பிழைபடும்.

உங்கள் பாதிரியாரிடம் பாடம் படித்துக்கொண்டுதான் போலும் கருத்தமுககிராமணியும், மற்றுஞ் சாணுரும் இதேமாதிரியாகத் தங்கள் சுவடிகளிலும் எழுதியிருக்கின்றார்கள்! நீர் அருமையாகத் தேடிக்கொண்டு வந்திராதைப்பார், அவ்வருமை நிலைநிற்கின்றதா, அல்லது நிலைகுலைகின்றதா என்பதை நீர் கவனிக்குமாறு சில சண்டைக் கூறுகிறோம்.

சா. இதுவும் கிலேசுலேயுமென்று முன்பே எனக்குத்தெரியும். ஆயினுங் கேட்டுப் பார்க்கலாமென்று பிரஸ்தாபித்தேன். நீர் சொல்வதைச் சொல்லியருளும், யாம்தெரிந்துகொள்வது முக்கியகாரியம்.

போ. உங்கள் பாதிரியார் திவாகரம்-மக்கட்பெயர்த்தொகுதி முதலெட்டுச் சூத்திரங்கள் பார்ப்பாரையும், அவரைச் சேர்ந்தவர்களையுங் குறிக்குமெனவும், பிந்திய இருபத்துமூன்று சூத்திரங்கள் அரசரையும், அவர்களைச்சேர்ந்தவரையுங் குறிக்குமெனவும் பிரசங்கித்தது மூடர்களை மெச்சத்தக்கது. ஏனெனின், நீர்தேடிய திவாகரம், மக்கட்பெயர்த் தொகுதியில், 1-வது சூத்திரம் அருந்தவர் பெயரைக் கூறுகின்றது. 8-வது சூத்திரம் பார்ப்பார் பெயரைக் கூறுகின்றது. இடைநின்ற 2-3-4-5-6-7வது சூத்திரங்கள் முறையே சைவதவப்பாலோர்பெயர் - நாராயணசமயத்தோர்பெயர் - சமணர் பெயர் - புத்தர்பெயர் - சமணமுனிவர்பெயர் - சடைமுடியோர்பெயர்களைக் கூறுகின்றன. அருந்தவருடைமையும், சைவதவமுடைமையும், நாராயண சமயப்பிரவேசமும், சமணர்புத்தராயிருத்தலும், சமணமுனிவராயிருத்தலும், சடைமுடிதாங்குதலும் பார்ப்பனக் குலத்தவர்க்கே யுரியனவென்று நியதியில்லை. இவை எக்குலத்தவரும் அடையக்கூடிய பேறுகளாம். சைவதவப்பாலோர் அறுபத்துமூன்று நாயன்மார்களும், நாராயண சமயத்தோர் பதின்மராழ்வார்களுமாம். அருந்தவர்களிவ்விருதிறத்தவருமாம். சடைமுடியோர் சைவதவப்பாலோரேயாம். இடைநின்ற சமணர் - புத்தர் - சமணமுனிவரும் அருந்தவரே யாவர். அவர் வேதபாகியராகலின், அவரை விசாரித்தல் எமக்கு ஆவசியகமின்றாம். சைவதவப்பாலோர் - நாராயண சமயத்தோர் - சடைமுடியோர் என்பவர்களில் அந்தணர் - அரையர் - வைசியர் - சூத்திரர் - இடையர் - குயவர் - செக்கார் - சாணார் - நீசர் - பாணர் என்பவர்களடங்குதலின், நீவிர்

தேடிய ஆதாரவு பயன்படாதாயிற்று. இப்போது உலகில் எக்குலத்தவருஞ் சைவவைணவ சமயிகளாயிருத்தலுக்கும் நீவிர்கூறியது விரோதம்.

உமது மனோரதம் ஈடேறவேண்டுமாயின், அச்சூத்திரங்களில், 1-வது சூத்திரம் பார்ப்பார் பெயரைக் கூறவேண்டியது. 2-வது சூத்திரம் பார்ப்பாரில் அருந்தவர் பெயரைக் கூறவேண்டியது. 3-வது சூத்திரம் பார்ப்பாரில் சைவதவப்பாலோர் பெயரைக் கூறவேண்டியது. 4-வது சூத்திரம் பார்ப்பாரில் நாராயண சமயத்தோர் பெயரைக் கூறவேண்டியது. இப்படியே பிற சூத்திரங்களுங் கூறவேண்டியது. இவ்வாறு கூறாமையால், முதலெட்டுச் சூத்திரங்களும் பார்ப்பனக் குலத்தவரையே கூறினவென்பது மூடர்களுக்கே பயன்பட்டவாறறிக.

ஐயர், நீர் சொன்னசமீ வழியினாலே பிறகு எனக்கே யாவும் விளங்குகின்றன. நான் சொல்லுகின்றேன் கேட்டருளும்.

எமக்கே தெளிவுண்டாகிற பட்சத்தில் எமக்கும் பரமசந்தோஷம். தெரிந்துகொண்டதைச் சொல்லுங் கேட்போம்.

எமது சாணரக்கவிராயர்கள் நுங்கள் சாணரக்கூட்டத்தை அரசர்கூட்டம் என்று கூறுகின்றனர். சிவனையும், விஷ்ணுவையும் வழிபடுதல் அதற்குலத்தவர்க்கே சொந்தமாயின், அரசர்கூட்டமாகிய சாணருக்குச் சிவவிஷ்ணுக்களது வழிபாடு என்னாயிற்று? சிவவிஷ்ணுக்களது வழிபாடில்லாததினாலே அரசர்களுக்கு நாஸ்திகத்வமே பிராப்தமாம். அன்றியும், பார்ப்பாரினில் அருந்தவர் பெயரை எம்மவர் கூறினமையால், அரசர்க்கு அருந்தவமுடைமையும் இழக்கும். ஜநகர்-விசுவாமித்திரர் முதலிய அருந்தவர்கள் அரசவர்க்கத்துட் படிக்கப்பட்டிருத்தலுக்குச் சாணர் என்னவிடை தருவார்கள்? அவர்க

ளதுவிபரீதம் இன்னும் அவர்களுக்குப் பெருங்கேட்டையே தருமென்று அஞ்சுகின்றேன்.

கோ. இன்னும் உனக்குத் தெளிவுண்டாமாறு கொஞ்சம் சொல்லுகிறேன் கேட்டுணர்தி.

சொல்லியருளவேண்டும், நமஸ்காரம்.

அந்தணர்குலத்தருந்தவர், அந்தணர்குலத்துச் சைவதவப்பாலோர், அந்தணர்குலத்து நாராயணசமயத்தோர், அந்தணர்குலத்துச் சடைமுடியோர் என்று தேடிக்கொண்டதுபோல அரசர்குலத்தருந்தவர், அரசர்குலத்துச் சைவதவப்பாலோர், அரசர்குலத்து நாராயணசமயத்தோர், அரசர்குலத்துச் சடைமுடியோர்எனவும், செட்டிகுலத்தருந்தவர், செட்டிகுலத்துச் சைவதவப்பாலோர், செட்டிகுலத்து நாராயணசமயத்தோர், செட்டிகுலத்துச் சடைமுடியோர் எனவும், காராளர்குலத்தருந்தவர், காராளர்குலத்துச் சைவதவப்பாலோர், காராளர்குலத்து நாராயண சமயத்தோர், காராளர்குலத்துச் சடைமுடியோர் எனவுங் கூறும்பகுதிகளைத் தேடிக் கண்டுகாட்டுவீராயின், உமதுகொள்கை நிலைதளராதுநின்றிடும். இப்படியே ஏனைய குலத்தவரிடமுங் காட்டவேண்டும். இவ்வாறுகாட்ட உங்களால் முடியாது. இதனால், முதலெட்டுச் சூத்திரங்களும் அந்தணர்குலத்தவர்க்கே யுரியனவென்று நீவிர்கொடுத்தவர்த்தம் அழிந்து, முதலேழு சூத்திரங்களும் எல்லாச்சாதியினர்க்கும் பொதுவெனவும், எட்டாவது சூத்திரமாத்திரமே பார்ப்பனக்குலத்தவர்க்குச் சொந்தமெனவும் ஏற்பட்டு உங்களது சாதிவாதம் கவிழ்ந்து போயிற்று.

சா. இவ்வளவுதானோ இன்னுமுண்டா?

கோ. நீவிர் "சான்றோர்" அரசர்பெயருளடங்குமென்றதை விசாரிக்கவேண்டாமா?

சா. ஆம் ஆம், தயைகூர்ந்து சொல்லியருளும்.

ஷை மக்கட்பெயர்த்தொகுதியில், அரசன்பெயர் 19-வது சூத்திரத்தில் கூறப்படுகின்றது. அதுவருமாறு: "புரவலன் கொற்றவன் பெருமான் காவலன், அண்ணல் வேந்தல் கோவே குரிசில், தலைவன் மன்னன் வேந்தன் முதல்வன், நிருபன் பூபால னரபதி பார்த்திபன், இறைவ னண்ணலெனப்படு மேனைய, அரசன்றன் பெய ராகுமென்ப" என்பதாம். இதிற்கூறப்பட்ட அரசர்பெயருள் "சான்றோர்" என்னும்பெயர் வரவில்லை. இச்சான்றோர் என்னும்பெயர் 11-வது சூத்திரம் அறிவுடையோர்பெயரால் வந்திருக்கின்றது. அது வருமாறு: "சான்றோர் மிக்கோர் கல்லவர் மேலவர், ஆய்ந்தோ ருயர்ந்தோ ரரிய ருலகென, வாய்ந்த வான்றோ ரறிவுடை யோரே" என்பதாம். இதில், அரசர்து பிரஸ்தாபமில்லை. அரசர்பெயர்களை 19-வது சூத்திரங் கூறுகையால், அவ்வரசர்வேந்தருக்குக் குறித்துக்கூறும் ஏனையபகுதிகள் அந்த 19-வது சூத்திரத்தைத் தொடர்ந்து கூறப்படுதல்வேண்டும். அந்நியதியின்படியே 20-வது சூத்திரம் குருகுலத்தரசர்பெயர்களையும், 21-22-23-24-25-வது சூத்திரங்கள் முறையே கோச்சேரன் - கோச்சோழன் - கோப்பாண்டியன் - சளுக்குவேந்தர் - குறுநிலவேந்தர் பெயர்களையுங் கூறுகின்றன. சான்றோர் என்னும்பெயர் இவ்வரசகுலத்தவர்க்குரித்தாகத்தாயின், இச்சான்றோர் என்னும்பெயரடங்கிய அறிவுடையோர் பெயர்களைக் கூறுஞ் சூத்திரம் அரசர் பெயரைக்கூறும் 19-வது சூத்திரத்தைத் தொடர்ந்து வரவேண்டும். அங்ஙனமின்றி, அது 11-வது சூத்திரமாக முடிந்தமையால் "சான்றோர்" என்னும்பெயர் அரசகுலத்தவருக்குச் சொந்தமானதில்லை.

இன்னும் உமது பாதிரியார் 9-[illegible]-12-13-14-15-16-17-18-வது சூத்திரங்களில் முறையே நூலுணர்வோர் - கல்விவல்லோர் - புலவர் - மிகவல்லோர் - மூத்தோன் - பெருமையிற் சிறந்தோன் - எப்பொருட்கு

மிறைவன் - உயர்ந்தோர் - திரண்டோர் பெயர்களைச் சூடாமணி நிகண்டுச் சூத்திரங்களும் அரசர்களைக் குறித்தனவென்று வாதிக்கிறானன்றோ? இதுவும் அவிவேகமேயாம். எங்ஙனமெனின், அரசர்குலத்து நூல்வல்லோர் - கலைவல்லோர் முதலினோர்பெயர்களிவையாகுமேல், அந்தணர் குலத்து நூல்வல்லோர் கலைவல்லோர் முதலினோர் [illegible] இவ்விருகுலத்தவரன்றி ஏனைய குலத்து நூல்வல்லோர் கலைவல்லோராதி முதலினோர் பெயர்கள் யாவை? இவைகளுக்கும் கதிகூறுவீராக.

ஐயா, சொல்லுகிறேன் கேளும். அரசரினத்திற்சேர்ந்த அறிவுடையோர் பெயர்களில், சான்றோர் - மிக்கோர் நல்லோர் - மேலவர் - ஆய்ந்தோர் - உயர்ந்தோர் - ஆரியர் - உலகு - ஆன்றோர் என்னும்பெயர்கள் வந்திருக்கின்றன. இவற்றோடினப்பட்ட பார்ப்பார் பெயர்களை எண்டெழுதிக் காட்டுகிறேன்.

அறிவுடையோர்பெயர் அரசர்பெயராகாதென்று முன்பு முடித்திருக்கிறோம். ஆயினுமாகுக, இப்போது நீர் சாதிப்பனதக்கசாதியும்பார்ப்போம்.

அரசரினப்பெயர்.	அந்தணரினப்பெயர்.
அறிவுடையோர்	அறிஞர்
மிக்கோர்	மிக்கவர்
மேலோர்	இறைவர்
நல்லோர்	அந்தணர்
சான்றோர்	
ஆன்றோர்	பெரியோர்
ஆரியர்	
உலகு	
உயர்ந்தோர்	உயர்ந்தோர்
நூலுணர்ப்போர்	நூலோர்
	மறையோர்
கலைவல்லோர்	வேதியர்
	வேதபாரகர்

என்று வருமவற்றைப் பாதிரியார் எழுதிக் காட்டியிருக்கிறார். இதற்கு என்னசொல்லப்போகிறீர்?

நோ. பாதிரியினது விபரீதத்தை நீர்மெச்சியது எமக்குப் பரிதாபமாயிருக்கின்றது. அதனை ஈண்டு விளக்கிக் காட்டுகிறோம். அந்தணரினப்பெயரென்று நீர்காட்டியவற்றுள், வேதியர் - மிக்கவர் - மறையோர் - அந்தணர் - நூலோர் - உயர்ந்தோர் - [illegible] பெயர்கள் பார்ப்பார்பெயரி லடங்கியிருக்கின்றன. இவ்வாறு அரசரினப்பெயரென்று நீர் காட்டிய அறிவுடையோர் - மிக்கோர் - மேலோர் - நல்லோர் - சான்றோர் - ஆன்றோர் - ஆரியர் - உலகு - உயர்ந்தோர் - நூலுணர்ப்போர் - கலைவல்லோர் என்னும் பெயர்களில் ஒருபெயரேனும் அரசன்பெயரி லடங்கவில்லை. அரசன்பெயரில்வாராத பெயர்களையெல்லாம் பிரஸ்தாபித்து, அவற்றிலொன்றாகிய "சான்றோர்" என்னும்பெயரை நீர் அரசனுக்குச் சாதிக்கப்பார்ப்பது கழுதையைக் குதிரையென்று சாதிப்பதற்கே ஒக்கும். அரசன்பெயரிவையென மேல் கஉகூ-வது பக்கத்தில் வரைந்திருக்கின்றோம். அவற்றை விவேகிகள் பாராமற்போகார். அன்றியும் நீர் அந்தணரின பெயர்களைத் திரட்டிய பகுதியில் "உம்பர்" என்பதை அகராதியிலிருந்தெடுத்தீர். திவாகரமே உம்மைத் தெருவிலேவிட்டதுபோலும். அகராதி திவாகரத்தை நோக்க முக்கியப்பிரமாணமாகாது. இந்தப்பெயர்கள் போக, அறிஞர் - பெரியோர் என்பனவேனும் உம்முடைய பட்சத்துக்கிணங்கினவோ [illegible] என்பதை விசாரிப்போம். இந்த "அறிஞர்-பெரியோர்" என்பன அறிந்தவர்பெயரிலடங்கியிருக்கின்றன. இவற்றோடினப்படுத்த நீர்தேடிய "அறிவுடையோர்" என்பதும், "சான்றோர்-ஆன்றோர்-ஆரியர் - உலகு" என்பனவும் பொருந்தவில்லை. எங்ஙனமெனின் "அறிவுடையோர் பெயர்" என்பது 11-வது சூத்திரத்தின் தலைப்பெயர். அச்சூத்திரத்திலடங்கிய பெயர்கள் யாவும் அறிவுடையோர் என்னும் பொருளி

லேயின்று பயன்செய்யும். இதனால், நீர் எழுதிக் காட்டியவிதம் பிசகு. அந்தணரினப்பெயராக நீருதகித்த "அறிஞர்" என்னுஞ்சொல்லுக்கே "அறிவுடையோர்-சான்றோர்-மிக்கோர்-நல்லவர் - மேலவர் - ஆய்ந்தோர் - உயர்ந்தோர்-ஆரியர்-உலகு - ஆன்றோர்" என்னும் பெயர்களை இனப்படுத்தல்வேண்டும். இவைகளை நன்று கவனிக்க [illegible]. "பெரியோர்" என்னும் பெயரோடினப்படுத்தத்தகிய "சான்றோர்-ஆன்றோர்-ஆரியர்-உலகு" என்பன "அறிஞர்" என்னும்பெயருக்கினமா யொழிந்தமையால், இப் "பெரியார்" என்னும் பெயருக்கு வேறு எந்தப்பெயரைத்தேடி யொப்படைப்பீரோ தெரியாது. உங்களது விபரீதம் உலகுக்குப் பெரிதோர் [illegible] செய்வதொன்று அதனை விலக்குவதுஉபகாரமாகையால், இன்னுங்கொஞ்சம் சொல்லுகிறோம். நீரெடுத்துக்காட்டிவரும் (ஒங்களதுபாதிரியின்) தப்புகளே இப்போதன்றோ எமக்கு உள்ளங்கை நெல்லிக்கனியாயின? முழுதுங்கேட்க ஆசைமூண்டுகின்றது, தயைகூர்ந்து சொல்லியருளும்.

நீர்தேடிய "அறிவுடையோர்பெயர்" கூறும் 11-வது சூத்திரம் உமக்குப் பயன்படாமையை [illegible] தெரிவித்தோம். "நூலோர்" என்னும் அந்தணர்பெயரோடினப்படுத்த, "நூலுணர்ப்போர்" என்னும்பெயர் அரசருக்கு வருமென்று நீர்காட்டியதுந் தவறுடைத்தே. அப்படியே "மறையோர் - வேதியர் - வேதபாரகர்" என்னும் அந்தணர்பெயர்களோ டினப்படுத்த "கலைவல்லோர்" என்னும்பெயர் அரசருக்கு வருமென்று பிரசங்கித்ததும் அவலமே. எனெனில், "நூலுணர்ப்போர்பெயர் - கலைவல்லோர் பெயர்" என்பன, 9-10-வது சூத்திரங்களின்றலைப்பெயர்கள். இவற்றுள், நூலுணர்ப்போர்பெயர் "கண்காயர் நூலுணர்ப்போர்" என்பன. கலைவல்லோர் பெயர் "கவிஞர் - கலைவல்லோர்" என்பன. இவ்விரு சூத்திரங்களுந் தனித்தனி [illegible]

விஷயங்களைப் போதிக்கவெழுந்தன. இந்த 9-10-வது சூத்திரங்களின் றலைப்பெயர்களைக் கொண்டுபோய் 8-வது சூத்திரத்தின் றலைப்பெயரிலடங்கிய "நூலோர்" என்னும் பெயருக்கும், "மறையோர்-வேதியர்-வேதபாரகர்" என்னும் பெயர்களுக்கும் முறையே யினப்படுத்தி [illegible]து ஒன்றில் ஒன்று அடங்குமென்னும் [illegible]த்தோடு தானேசேரும். "நூலோர்" என்பது அந்தணர் பெயருளொன்று. இது ஒருதோப்பிலடங்கிய வொற்றைமரம்போல்வது. "நூலுணர்ப்போர்பெயர்" என்பது பலபெயர்களைத் தன்னிற்கொண் டிருப்பதொன்று. இது பலமரங்களைக் கொண்ட வொருதோப்பினையொத்தது. ஒரு தோப்பிலடங்கிய வொற்றைமரத்துக்குப் பலமரங்களடங்கிய வேறொருதோப்பினை இனப்படுத்துதல் யாங்ஙனம்? இவ்வுபமானத்தை நோக்குவார் "மறையோர்-வேதியர்-வேதபாரகர் என்பவற்றோடு "கலைவல்லோர் பெயர்" என்பதனை நீர் இனப்படுத்தியது மூன்றுமரங்களோடு ஒருதோப்பினை இனப்படுத்தியதற்கே ஒப்புரைப்பார்கள். அன்றியும், வேறு வேறு விஷயங்களைத் [illegible]ரிக் கூறப்போந்த சூத்திரங்களை நீர் ஒன்றுபடுத்திக் குழப்பியது பால் - தயிர் - நெய் [illegible] முதலியவைகளை யொன்றுசேர்த்துக் குழப்பிய பித்தர் செய்கைக்கே ஒப்பிடுவார்கள். இம்முடிவினால், "சான்றோர்" என்னுஞ்சொல் பாண்டிய அரசர்க்குப் பூவுலகப் புலமை [illegible] யென்பது திண்ணமாயிற்று. இதனை அரசர்க்குச் சாதிக்கவேண்டின், "அரசர் அறிவுடையோர் பெயர்" என்று 11-வது சூத்திரம் எழுதப்படல்வேண்டும். அங்ஙனமில்லாமையாலும், வெட்டிக[illegible]னார் என்பவரினை நுஞ்சாணாரப்பாதிரி நூலுணர்ப்போர் கலைவல்லோர் என்று கூறப் பின்னிடைக் கமையுமாலும் நீவிர் தொடுத்தவாதம் அறிவினர்களுக்கே பயன்படத்தக்கதாயிற்று. உருத்திரசன்மர், காரைக்காலம்மையார்,

ஏலேலசிங்கர், பட்டினத்தடிகள் முதலியசெட்டிகளும், நக்கீரர் - கம்பர் - ஒட்டக்கூத்தர்முதலிய சூத்திரர்களும் நாலுவரைப்பேரும், கலைவல்லோருமாயிருந்த மாங்மியம் உண்மைநூல்களின்வாயிலாக அறிந்திடுங்கம்பளை அரசன் என்று நுமதுஸாஸ்திரி கூறியிருக்கின்றார். இதுநூலாட்சியும், அநுபவமுமற்றது. அந்தணர்பெயரையும், அறிவுடையோரையும் முறையே பார்ப்பனக்குலப்பெயரோடும், அரசகுலப்பெயரோடும் முறையேபுணர்த்தியும், நாலுவரையோர் பெயர் - கலைவல்லோர் பெயர்களை அவற்றோடு கலக்கப்பார்த்தும் "சான்றோர்" என்னும் பெயரைத்தேடி அரிப்பரித்தெய்த்து அவலப்பட்ட நும்மை இன்னும் அலட்டுமனமில்லாமல் இவ்வளவில் விச்ராந்தியடைக்தோம்.

ஐயா, தொல்காப்பியத்தில் "சான்றோர்" என்பதற்கு அரசர் என்று பொருளுண்டாயிருப்பதை நீர் பார்த்ததில்லையோ?

அப்படியிருந்தால், அதிக சந்தோஷம், அதைத்தெரியச்சொல்லுங் கேட்போம்.

தொல்காப்பியம், பொருளதிகாரம், கற்பியல் ௫-வது சூத்திரத்துள் "அந்தணர்திறத்துஞ் சான்றோர்தேஎத்தும்" என்பதற்கு அரசர்குலம் என்றே பொருளாகின்றது. முதற்கண்வந்த "அந்தணர்திறத்தும்" என்பதற்குப் பிராமணர் குலமெனவும், கடையில்வந்த "பிறர்பிறர் திறத்தினும்" என்பதற்கு வைசியர்முதலிய பிறகுலங்களெனவும் பொருளுண்டாகின்றமையால், இடையில்வந்த "சான்றோர்தேஎத்தும்" என்பது அரசர்குலத்தை விளக்கியதெனல் சித்தமாயிற்று.

அச்சூத்திரம் கற்பிடத்துந் தலைவன்கூற்றெல்லாந்தொகுத்து முப்பத்துமூன்று துறையாகக்கூறியதொன்றாம். அவற்றுள், "அந்தணர்திறத்துஞ் சான்றோர் தேஎத்தும், அந்தமில் சிறப்பிற் பிறர்பிறர் திறத்தினும்,

ஒழுக்கங்காட்டிய குறிப்பினும்" என்பது ஒரு துறை. இனி, அத்துறை போதித்தானும், கற்பித்தானுமாகிய இருவகையாசிரியர்களையும், (பார்ப்பாரையும்) முற்றத்துறந்த மூதறிவாளராகிய முனிவரையும், தேவர்மூவரையுந்தொழுது காட்டி, அவ்வொழுக்கத்தைத் தன்னை யொழுகித் தெய்வந்தொழாளாகிய தலைவியைக்கொள்ளுமாறு தலைவன் குறிப்பித்தகூற்றுகின்றது. இதனுண்மை நச்சினார்க்கினியாருரையான் இனிது விளங்கும். நச்சினார்க்கினியர் "பயமிறவென்றார் தேவர் மூவரென்பதுபற்றி" எனவும் விளக்கியவாறறிக. இவ்வாறு தெளியாமல், அந்தணர்குலம்-அரசர்குலம்-பிறகுலங்கள் என்று நீர்கொண்ட பொருள் அநிஷ்டமென்றறிக. "ஒழுக்கங்காட்டிய குறிப்பினும்" என்பதன் பொருளை நீவிர் யோசித்திருப்பின், இவ்வாறு பொய்யுரையிற்புக்குப் புலம்புதல் செய்யீர். அத்துறையிற்போந்த வொழுக்கம் பிராமணர்முதலிய பல்வகைச் சாதிக்கும் பொதுவாதலின், தலைவன் அந்தணனாகிய போது தன்னிற்றாழ்ந்தவனாகிய அரசன் முதலியோரை அவன் வணங்கித் தலைவிக்குக்காட்டுதல் யாங்ஙனம்? அரசன் முதலியோரை அந்தணன்றொழுது காட்டவியையாவாறு வைசியர்முதலியோரை அரையன்றொழுதுகாட்ட வியையாதவாறும், சூத்திரன்முதலியோரை வைசியன்றொழுது காட்டவியையாமையும் பெறப்படுமாறறிக. இதனால் "சான்றோர்" என்பது அரசர் என்று பொருள்படத் தொல்காப்பியங்கூறியது என்று நீவிர் தொடுத்தவாதம் தோல்வியடைந்தது.

இன்னுமொன்று சொல்லுகிறேன் கேட்கின்றீரா?

சப்ரமமாய்ச் சொல்லும் கேட்கிறோம்.

தொல்காப்பியம், பொருளதிகாரம், புறத்திணையியல் "அறுவகைப்பட்ட பார்ப்பனப்பக்கமும், ஐவகைமரபின ரசர்பக்கமும், மறுவில்செய்தி மூவகைக்காலமும், நெறி

யினற்றியவறிவன் [illegible] காலிருவழக்கிற் [illegible] பக்கமும், பாலறிவரயிந் பொருநர்கண்ணும், அனை நிலைவகையோடாங் கேழுவகையிற், றொகைநிலைபெற்ற தென்மனார் புலவர்" என்னும் 20-வது சூத்திரத்தில் "அறிவன்றேயம்" என்பதற்கு அறிவன்றேசம் என்று பொருள்படுதலால், தொல்காப்பியர் காளிலேயே [illegible] வகையால் [illegible] நாடு முழுமைக்கும், [illegible] யால் [illegible] காட்டிற்கும் அறிவன்தேசமென [illegible] வழங்குதலானும், தமிழ்ப்பாஷைக்கு, அறிவன்பாஷை யெனப் பெயரிருக்கலானும் அறிஞர்-அறிவுடையோர்-சான்றோர் என்னும்பெயர்கள் [illegible] ராசாதுபெயர்களே யாயின.

[illegible] சூத்திரத்தில் [illegible] வகைமரபி னரசர்பக்கம்" என முன்னர்க்கூறி, பின்னும் "அறிவன்" என்று அரசனைப் பிரஸ்தாபித்தது கூறியது கூறலென்னுங் குற்றமாகும். உரையாசிரியராகிய நச்சினார்க்கினியார் கண்டு "அறிவன்றேயம்" என்பதற்கு மூதுணர்வுடையோர் பக்கம் எனப்பொருள் கூறி, அறிவுராவார் கலசயோகியாகிய அகத்தியர் முதலியோர் என்பிதத்திருக்கின்றனர். அதனால் அறிவன் அரசனாகார். இவ்வுண்மை பாணும், தமிழ் நாட்டிற்கும், [illegible] நாட்டிற்கும் அறிவன்றேசமெனப் பெயர்வழங்குதல் [illegible] ஒருவனையுமின்றானும் நீவிரெ [illegible] யோரிருக்கிறும் இதுகாறும் காணமையானும், தமிழ்ப்பாஷை அறிவன் பாஷையாயின், அஃதொழிந்த கீர்வாணமுதலிய வேனைபாஷைகள் அறிவிலான் (முட்டாள்) பாஷையின்றமையானும், அதனால்; அந்தப் பாஷைகளைக்கற்று ஒருவரும் ஒருபயனையுமெய்துதல் [illegible] யாகின்றமையானும் அறிவன் அரசனெனவும், அரசன் சான்றோனெனவும், சான்றோன் சான்றானெனவும் சான்றான் சாணன் எனவும், நீவிர் கொண்டகோள் குணமின்மையாய்முடிந்தது.

[illegible] னக்குள்ள ஆதரவுகளெல்லாஞ் சொல்லிமுடித்தேன். எல்லாம் பொய்யாயின. இன்னுமொன்றிருக்கிறது. அதனைச் சொல்லிவிடுகிறேன், கேட்டருளும்.

செல்லலாம் ஒருதடையுமில்லை.

சாணார்க்காசு என்பதன்சங்கதி தெரியுமா? சாணார் அரசராகாவிடின், அவர்கள் பெயரால் காசு உலகில்வழங்குமாறென்னை?

சாணார்பெயரால் காசுவழங்குவது கொண்டே சாணார் அரசராய்விடமாட்டார். மரமேறிக் கள்ளிறக்கியிருந்த வொருசாணானுக்குச் சங்கராசாரியர் இரும்பைப் பொன்னாக்கும் மூலிகைவித்தையைக் கற்றுக்கொடுத்தாரென்றும், அவன் பொன்செய்து [illegible] பிடித்துத் [illegible] பொன்னையெல்லாங் கவர்ந்து, [illegible] பொன்னென்பதுதோன்ற அந்தப் பொன்னைக்கொண்டு தான் புதுப்பித்த காசுகளில் (சாணன் மரமேறுகிறபாவனையாக) முத்திரைபோட்டு வழங்கினனென்றும் உலகில் சொல்லிக்கொள்வதுண்டு. இதையன்றிச் சாணார் அரசாண்டாரென்றும், அவ்வரசர் தங்கள்பேரால் சாணார்க்காசு போட்டு வழங்கினாரென்றுஞ் சொல்வதற்கு ஒரு ஆதாரமுமில்லை. சாணார் அல்லது சான்றார் அரசரும் அவர்க்கு மரமேறிக் கள்ளிறக்குந் தொழிலின்மையுஞ் சித்தமானால், [illegible] தாகக்கூறுங் காசில் ஏணி-பனைமரம்-ஏறுகிறவன் முதலிய சாணாரடையாளங்களைப்போட அவசியமில்லை. அரசனது அறுதொழிலில் மரமேறிக் கள்ளிறக்குந்தொழில் சேர்ந்திருக்குமாயின், அரசர்களுக்கு ஏணிமுத்திரை முதலியன வுண்டென்று நீவிர் [illegible] அங்ஙனமின்மையால், சாணார்காசு சாணார் அரசரென்று ருசுப்படுத்தச் சக்தியற்றதாயிற்று.

இன்னுமொன்று சொல்லுகிறோம் கேளும். சாணார் அல்லது சான்றோர் என்பவர் பெயரே யாகட்டும். அரசர்காசு என்று ஒரு காசு வழங்குவது யாங்ஙனம்? எந்தத்தேசத்தில் காசு போடுவதாயிருந்தாலும், அது அரசராலேயே செய்யத்தக்கது. அன்னியர்போட அரசாங்கத்தார் இடங்கொடுக்கமாட்டார்கள். அரசரல்லாதாருந் தங்கள்பேரால் காசுபோடுவதுண்டாயின், அந்தக் காசுகளுக்கும் அரசர்போடுங்காசுகளுக்கும் பேதந்தோன்ற அரசர்போடுங்காசை அரசர்காசு என்று சொல்லிக் கொள்ளலாம். அங்ஙனமின்மையின், அரசர் போடுங் காசினை அரசர்போடுங்காசு (என்று) சொல்வது அவிவேகமென்றேகொள்ளவேண்டியது. சாணார் அரசரல்லாவிடினும் அச்சாணார் சம்பந்தமுடைமைநோக்கி, (தனையால்) அவரது அடையாளங்களைப்போட்டு, அரசன் அதனைவழங்குவித்தானென்றால் (சாணாரது அடையாளங்கள்கொண்டகாசு "சாணார்காசு" என்பதே முடிவென்றறிக. லிங்கிசெட்டிப்பணம் எனவொன்று வழங்கியதுண்டு, இதுவுஞ்சாணார்க்காசு போல்வதேயாம். இனிச் செட்டிகள் லிங்கிசெட்டி அரசாண்டபோது போட்ட காசு லிங்கிசெட்டிக்காசு என்று பெயரிட்டால் சாணாக்காசு இராஜகுலஸம்பந்தத்தைப்பெறும். அங்ஙனமின்மையை நீக்குதலைராமகோபாலகார் சான்றோர்.

இன்னுமொன்று சொல்லுகிறோம். இந்துக்களிக்காலத்தில் அரசர்குலத்தாரல்லாத பலசாதியார் அரசாண்டிருந்தார்கள். இப்போதும் அரசாண்டுவருகிறார்கள். அன்றியும், டச்சுக்கார் - வெள்ளைக்காரர் முதலியோர் அரசாண்டு வருகிறார்கள். இவர்களை அரசரென்றே நாம் அழைக்கின்றோம். இவர்களால் போடப்பட்டு உலகில் வழங்கிவருங் காசுகளுக்கு அளவில்லை. அவை Dutch coins - டச்சுகாயின்ஸ் - English coins - இங்கிலீஷ்காயின்ஸ் முதலியன. இந்தக்காசுகள் போட்டுள்ளவர்களை அரசருந்தன்மையால் நாம் அரசரெ

ன்று கூறுவதொழிய அந்தணர்குலத்துக் கிரண்டாவதாகிய அரசர்குலமென்று கூறுவதில்லை. உலகில் பிரசித்தியாயுள்ள இவர்களே க்ஷத்திரியராகாதபோது (பேனைக்கேட்கிறபோதே உயர்குலத்தோராருவருக்கத்தக்க) சாணார் தங்களது சாணாரக்காசைக்கொண்டு க்ஷத்திரியஸ்தானத்துக்கு வாதிடுவது பேதைமையிற் பேதைமையேயாமென்க. இதுநிற்க.

SIR W. ELLIOT'S COINS OF SOUTHERN INDIA.

Page. 59.

"சாணாரக்காசு is a Venetian Ducat so called from the figure of Doge' standing in front of saint mark's Cross, in which the native imagination sees the sanar or Toddy drawer preparing to climb the palmyratree, the large numbers of which on the Malabar coast testify to the once extensive commerse with Italy by way of the Redsea."

(இதன்பொருள்.)

சாணாரக்காசு என்பது வெனிஸ்நகரத்தினது நாணயம். செயிண்டுமார்க்கு சிலுவையின்முன்னர் வெனிஸ்நகரத்தவரது உருவம் நின்றுகொண்டிருக்கும் பாவனையாக எழுதப்பட்டிருப்பதினாலேயே அவ்வாறு கூறப்படுகின்றது, இதனையே சாதாரணமாகச் சாணான் கள்ளிறக்குதற்குப் பனைமரத்தில் ஏறுகிறவனையாகப் பிரஜைகள்தப்பபிப்பிராயப்படுகிறார்கள். இவை மலையாளப் பிரதேசத்தில் விஸ்தாரமாகக் கிடைப்பதை நோக்குங்கால் ஆதியில் இத்தாலியுடன் செங்கடல்மார்க்கமாக நடந்துகொண்டிருந்த ஏராளமான வியாபாரத்தைச் செம்மையாகத் தெரிவிக்கின்றது.

இதனால், சாணாரது அரசாட்சியிலுண்டான காசு "சாணாரக்காசு" என்று நீயிர் தொடுத்தவாதம் பயன்

படாதாயிற்று. நீவிர் தொடுத்தவாத மொவ்வொன்றும் அவலமாயினமையால், "உமது சாணாக்குலம் அரசர் குலமாயினதில்லை" யென்பதே தீர்மானமாயிற்று.

இன்னுஞ்சொல்லுகிறேன்கேளும்.

MANUAL OF THE TANJORE DISTRICT.

Page. 201.

"Castes cosidered inferior to sudras and superior to Parryars:- Sanars (Palmcultivators) Fishermen, Oddars, Kuravars, Tombars.

83. Under this head come the five castes i. e. sanars, Fishermen, Oddars, Kuravars, and Tombars, all held in about the same degree of exclusion, none of them being allowed to enter the houses of caste people, temples or Choultries."

(இதன்பொருள்)

சூத்திரர்களுக்குத் தாழ்ந்தனவும், பறையர்களுக்கு உயர்ந்தனவுமாக எண்ணப்படுஞ் சாதிகளாவன:— சாணார், செம்படவர், ஒட்டர், குறவர், தொம்பர் என்பவர்களாம்.

அந. இத்தலைப்பின்கீழ் வரப்பட்ட ஐந்து சாதிகளாகிய சாணார், செம்படவர், ஒட்டர், குறவர், தொம்பர் என்னும் இவர்களில், ஒருவராவது, மேல்குலத்தார் வீடுகளில் நுழையவாவது, கோயில்களில் நுழையவாவது, சத்திரங்களில் நுழையவாவது கூடாது.

இவைகளை [illegible]சிப்பீராக;

இவற்றை நீர் உற்றுநோக்குவீராயின், சாணார்பெருமைகூற இனி [illegible]கொள்ளமாட்டீர். இவ்வபிப்பிராயம் "கிராமணியர்" என்று உங்களைக் கூறுவதற்கேயன்றோ உபகாரப்படுகின்றது? இவ்வுண்மைதோன்றவே "கள்ளுவிற்கும் வணிக ஹார்ப்புறத்தே [illegible]" என்று அருணகிரிப்புராணமுங் [illegible], இவ்வுண்மையுணர்ந்தபேர் வெகு துச்சமாகவெண்ணுகுந்

சாணாரஜாதியை நீவிர் க்ஷத்திரியசாதியென்று கெடுகாளாகப் பிரசங்கித்துவந்த தர்வாதம் இன்றோடே தொலைந்தது. இனியேனும் மேலே [illegible]த்தொழுது கேடிமடையக்கடவீர்.

தேவரீரால் வெகு [illegible]யங்கள் நீங்கின. சாணான் என்பதற்கு நானொரும்பொருள் கண்டிருக்கின்றேன், கேட்கின்றீரா? "பாரு அல்லது பாணி" என்பதற்குக் கூர்தீட்டுகிறது என்று பெயர். இதனடியாகவே "பாணார்" [illegible]தான்றிக் கூர்தீட்டுகிறவர்கள் என்று பொருள் வெளியாகியது. கத்தியைக் கையிற்கொண்டு பாளைசீவிக் கள்ளிறக்கிவிற்றுச்சீவிக்கின்ற சாதியாரே சாணார் என்ப[illegible]ண்டகருத்து. இதனை யானிதுவரையில் மர்ம[illegible]ருந்தேன். இப்போது வெளியிட்டுவிட்டேன். ஆ[illegible] இனி என்னுடைய குலவரம்பைக் கடவாதுண[illegible]வேன். திருநோக்கம் பாலித்தருள்வீராக.

இம்மட்டில் யாம் [illegible]பசாந்தியடைந்தோம், [illegible]மமுண்டாகுக. [illegible]

சாணார்விகற்பவினாவிடை முற்றிற்று.

[illegible]இவ்வினாவிடைப்பிரபந்தம் (சாணார்நீங்கலான) அந்தணர் [illegible] அந்திமரீறான எல்லாச்சாதியாரும் போற்றத்தக்கது. சாணாருள்ளும் உண்மையுணர்ந்தவர்கள் நிலைகலங்கி கிட்டேநம்பேசார்கள். தங்களது குலவொழுக்கினின்று குணைப்படுவார்கள். இஃது [illegible]ல் முட்டின்றி முடியுமாறு கருணைபாலித்தருளிய ஸ்ரீசிவபெருமானது திருவடிகளை [illegible] அவரது திருவருளை வாழ்த்துவாம்.

வாழ்த்து.

மாமறைவாழ்கமறையவர்வாழ்க[illegible]மன்னவர்[illegible]வாழ்க
[illegible]மொழிவசியர்சூத்திரர்வாழ்க[illegible]தால்[illegible]யாவுமேவாழ்க
[illegible]வெண்டிங்கண்மிலைந்தருள்[illegible]வருமவரிடங்கலந்த
[illegible]மயில்சிரங்குமவாழ்கமற்றவர்தஞ்சுதாமலர்ப்பதங்கள்வாழியவே

திருச்சிற்றம்பலம்.

உ

சிவமயம்.

பிழை திருத்தம்.

பக்கம்.	வரி	பிழை.	திருத்தம்.
3	4	விருத்தாந்தத்தைப்	விருத்தாந்தத்தை
3	26	சான்ரோர்	சான்றோர்
12	24	சான்ரோர்மரபு	சான்றோர்குலமரபுகாத்த
30	8	சா[illegible]குத்தான்	சாணருக்குத்தான்
		கீகண்டு	நீகண்டு
43	15	சான்ரூன்	சான்றோன்
60	31	[illegible]மைய	இவ்வுண்மையை
6[illegible]	10	[illegible]	மூதாரணக்
[illegible]	15	வனரோ	வன்றோ
[illegible]	29	கடிடில்லா[illegible]யால்	கடிடில்லா[illegible]ாணையால்
[illegible]	3	நேக்கியும்	நோக்கியும்
[illegible]	[illegible]	இலிக்கண	இலக்கணம்.
111	[illegible]	[illegible]	கௌரவ
107	8	கலைவல்லோர் முதவினோர்	கலைவல்லோர் முதலினோரது

திருச்சிற்றம்பலம்.

114600