



தமிழக
தொழிலாளர் துறை அரசிதழ்
MADRAS LABOUR GAZETTE

10-வது தொகுதி இலக்கம் 2
Vol. X No. 2

பிப்ரவரி 1968
FEBRUARY 1968

©

தமிழக அரசு
(Government of Madras)

தமிழக தொழிலாளர் துறை
ஆணையாளர் அவர்களால் வெளியிடப்படும்
மாதாந்திர இதழ்

ISSUED MONTHLY BY
THE COMMISSIONER OF LABOUR, MADRAS-5

தனிப் பிரதி:

JL
X29 m211, 1968.
Nb8.10.2.
176760

ஆண்டு சந்தா :
Annual Subscription

உள்நாடு } ரூ. 10
Inland

அயல் நாடு } ரூ. 18
Foreign

CONTENTS

MADRAS LABOUR GAZETTE

The "*Madras Labour Gazette*" is a monthly publication aiming to give a brief review of the progress made by the State in the field of Industrial relations. It caters to the needs of the employers as well as Labour by supplying statistical and other information on work stoppages, industrial disputes, trade unions, consumer price index number for working class, (cost of living index No.) summaries of awards of Industrial Tribunals and Labour Courts, agreements, etc. The publication also includes articles from specialists in the various subjects relating to industrial relations.

A REMINDER TO SUBSCRIBERS

Subscribers whose subscription has expired are requested to renew their subscription for the year 1967-68 and 1968-69. They are also requested to give the following particulars while renewing their subscription :-

- (1) Serial No. (Noted on the wrapper of the Gazette)
- (2) Period for which the subscription is renewed.

INDIAN LABOUR JOURNAL

Issued Monthly by the Government of India, Ministry
of Labour and Employment, Labour Bureau, Simla

Contains up-to-date information relating to labour in India, e.g., summaries of reports and inquiries, labour legislation, summaries of important awards, legal decisions and collective agreements, labour news from State, covering labour welfare and living conditions, statistics of industrial disputes, absenteeism employment service, wages and earnings, cost of living, retail and wholesale prices, trade unions, etc. In addition to these, the quarterly issues of the Journal contain special articles on subjects of labour interest.

	Inland	Foreign
Sale Price per copy ...	Rs. 2-50	5 sh. 10 d. or 90 cents.
Annual Rates of subscription...	Rs. 30-00	70 sh. or \$ 10 80 cents.

Available from :

THE MANAGER OF PUBLICATIONS
CIVIL LINES :: DELHI-8

SPECIAL ARTICLE

Law Notes For Business Men

INDUSTRIAL SAFETY ...

LABOUR NEWS

CURRENT NOTES

AWARDS AND AGREEMENTS

CURRENT LABOUR LITERATURE...

SALIENT FEATURES ...

NOTIFICATIONS ...

PAGE

89

94

97

104

106

108

109

110

STATISTICAL SUPPLEMENT

1 Statement showing the details of agreements brought about by the conciliation officers under Section 12(3) of the Industrial Disputes Act, 1947 for the month of January, 1968 ...

113

2 Particulars of voluntary and collective agreements made between employees and employers during the month of January, 1968 ...

125

3 Statement showing the list of Industrial Disputes referred for adjudication to the Industrial Tribunal, Madras and the Labour Courts, published in Part II Section I of the Fort St. George Gazette during the month of January, 1968 ...

127

4 Statement showing the list of Awards of the Industrial Tribunal, Madras and the Labour Courts, published in the Supplement to Part II Section I of the Fort St. George Gazette during the month of January, 1968 ...

136

5 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் வேலை நிறுத்தம் மற்றும் கதவடைப்பினால் ஏற்பட்ட வேலை நிறுத்தங்கள் பற்றிய அட்டவணை ...

136

6 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில், கதவடைப்பு மற்றும் வேலை நிறுத்தத்தின் காரணத்தைத் தவிர, இதர சந்தர்ப்பங்களினால் தமிழகத்திலுள்ள மூடப்பட்ட தொழிற்சாலை மற்றும் ஆலைகள் பற்றிய விவரம் ...

138

7 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தமிழக தொழிலாளர் துறை அலுவலரால் பெறப்பட்ட, விசாரிக்கப்பட்ட, தீர்த்து வைக்கப்பட்ட புகார்கள் பற்றிய விவரம் ...

141

(ii)

PAGE

176768 தமிழக தொழில் துறை நிலையாணைச் சட்டம் 1946-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தொழில் துறை நிலையாணைச் சட்டத்தின் கீழ்க் கீழ்க் அளிக்கப்பட்ட விவரங்கள் ...	141
9 வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டம், 1923, 1968-ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் அறிவிக்கப்பட்ட விபத்துகளும் அளிக்கப்பட்ட நஷ்ட ஈட்டுத் தொகைப்பற்றிய விவரங்களும் ...	141
10 வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டம், 1923, 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டத்தின்கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள், அதன் முடிவுகள் பற்றிய விவரம் ...	142
11 கூலி கொடுப்பு சட்டத்தின்கீழ் உள்ள வழக்குகள் ...	143
13-(அ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய தொழிற் சங்க சட்டங்கள் அமுலாக்குதல் பற்றி புள்ளி விவரங்கள் குறித்த விபரம் ...	144
14 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய தொழிற் சங்க சட்டங்கள் அமுலாக்குதல் பற்றி புள்ளி விவரங்கள் ...	149
15-(அ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை விவரம் ...	150
15-(ஆ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்குரிய தொட்டங்களின் எண்ணிக்கைப் பட்டியல் ...	151
16-(அ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய விபத்துகள் பற்றிய விவரம் ...	152
16-(ஆ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் பருத்தி மற்றும் சணல் ஆலைகளில் ஏற்பட்ட விபத்துகள் விவரம் ...	153
17 Exemption to the following factories and establishments from the provisions of the Acts and Rules indicated below was granted during the month of January, 1968 ...	154
18 பஞ்ச நூல் ஆகியவைகளின், 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்கான தொகுத்த விலை பட்டியல் ...	157
19 Cost of Living Index Numbers applicable to employees in employments scheduled under the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act, XI of 1948) in Madras City and different mofussil urban centres for the month of January, 1968 ascertained and declared by the Director of Statistics under Section 2 (d) of that Act ...	157
20-(a) Monthly Press Report for the month of January, 1968 ...	161
21 Employment Exchange Statistics for the month of January, 1968 ...	162

THE

MADRAS LABOUR GAZETTE

VOL. X }

FEBRUARY, 1968

{ No. 2

SPECIAL ARTICLE

LAW NOTES FOR BUSINESS MEN

IMPORTANT CLARIFICATIONS OF BONUS ACT

Recently the Supreme Court has given a decision clarifying several important points under the Payment of Bonus Act, 1965, which are of interest to business men and unions. The decision is also important from the point of view of income tax law on the question whether certain liabilities can be deducted as expenditure in the profit and loss account of companies.

In the case of the Metal Box Co of India Ltd., *Versus* their workmen (Civil Appeals Nos. 2138 and 2193 of 1966) the unions disputed certain amounts deducted according to the Company's computation for arriving at the available surplus under the Bonus Act. In the computation before the Tribunal the Company had claimed depreciation at Rs. 23.82 lakhs worked out by its auditors in accordance with the provisions of the Income Tax Act. The profit and loss account mentioned Rs. 23.48 lakhs, which was depreciation under the Companies' Act. The Supreme Court observed that the Company was entitled to deduct from the gross profits depreciation admissible under Sec. 32 (1) of the Income-Tax Act. The Company produced a certificate wherein the auditors certified that the true figure of depreciation was Rs. 28.82 lakhs. The unions disputed the calculation. The Supreme Court observed that since the Company claimed the deduction of depreciation, it stood to reason that the burden of proof that the depreciation claimed by it was the correct amount in accordance with the Income Tax Act was on the Company and that burden the Company must discharge once its figures were challenged.

The Company contended in its appeal before the Supreme Court, that the auditors' certificate was sufficient and the Tribunal should not insist on the auditors proving their certificate or on the Company proving depreciation on each and every item of depreciable asset. Such an enquiry, it was argued, would be a harassing and prolonged enquiry not contemplated in industrial adjudication and, therefore, the Tribunal ought to have accepted as correct the figure certified by the auditors. The Supreme Court held that the presumption of accuracy under Sec. 23 of the Bonus Act is allowed only to the balance-sheet and profit and loss account. No such presumption is provided to auditors' certificate. The Court further observed: "Mere production of auditors' certificate, especially when it is not admitted by labour, not by the auditors but by the employees of the Company who

admitted not to have been concerned with its preparation or the calculations on which it was based, would not be conclusive. We do not say that in such a case the Tribunal should insist upon proof of depreciations on each and every item of its assets. It should, however, insist on some reasonable proof of the correctness of the figure of depreciation claimed by the employer either by examining the auditors who calculated and certified it or by some other proper proof. Depreciation in some cases would be of a large amount affecting materially the available surplus. Fairness requires that an opportunity must be given to the employees to verify such figures by cross-examination of the employer or his witnesses who have calculated depreciation amount. Notwithstanding the unions' challenge to the figure of depreciation claimed by the Company, the only thing the company did was to examine Varma, who admittedly had nothing to do with its calculation, and to produce through him the said certificate. In our view, that was neither proper nor sufficient. The proper course for the Tribunal in such a case was to insist upon the Company adducing legal evidence in support of its claim instead of taking the figure of depreciation from the Profit and Loss Account which was not worked out in accordance with the Income Tax Act but under Sec. 205 of the Companies Act. In our view the question as to the correct amount of depreciation must go back to the Tribunal for a fresh decision. The Tribunal should give opportunity to the Company to prove its claim for depreciation by reasonable proof and to the unions to test such evidence by cross-examination or otherwise.

The next item of dispute was development rebate. The Tribunal allowed Rs. 7 lakhs development rebate instead of Rs. 8.87 lakhs claimed by the Company. Under the Income Tax Act the development allowance is not allowed unless an amount equal to 75 per cent of the development rebate is debited to the Profit and Loss account of the relevant previous year and credited to a reserve account to be utilised by the assessee in the 8 years for the purposes of the undertaking. Accordingly, the Company appropriated Rs. 7 lakhs to development rebate reserve as it was bound to do, if it wanted to claim development rebate.

Under Section 6 (b) of the Bonus Act, the Company was entitled to deduct out of the gross profit the whole of the development rebate admissible under the Income Tax Act. It was conceded before the Supreme Court on behalf of the unions that there was no justification for the Tribunal to allow only Rs. 7 lakhs instead of Rs. 8.87 lakhs as development rebate.

Another item of dispute in the appeal filed by the Company was Rs. 18.38 lakhs being the estimated liability under two gratuity schemes framed by the Company for its officers and workmen, which was deducted from the gross receipts in the Profit and Loss Account. The Company had worked out on an actuarial valuation its estimated liability spread over a number of years. Every year the Company worked out the additional liability incurred by it on the employees putting in every additional year of service. When an employee retired, the gratuity payable was debited against the amount provided for as aforesaid. The amount was not debited in the Profit and Loss account as expenditure but against the estimated liability provided as aforesaid. The unions contended that the Company could deduct from the gross receipts only the amounts actually paid during the year. The Supreme Court held that an estimated liability under gratuity schemes such as the one before it, if properly ascertainable and its present

value is fairly discounted, is deductible from the gross receipts while preparing the Profit and Loss account. It is recognised in trading circles and the Court found no rule or practice in the Bonus Act which prohibited such a practice.

The next question was whether the amount so provided was a provision or a reserve. The distinction between a provision and a reserve, the Court observed, is in commercial accountancy fairly well known. Provisions made against anticipated losses and contingencies are charges against profits and, therefore, to be taken into account against gross receipts in the P. & L. account and the balance sheet. An amount set aside out of profits and other surpluses, not designed to meet a liability, contingency, commitment or diminution in value of assets known to exist at the date of the balance sheet is a reserve, but an amount set aside, out of profits and other surpluses, to provide for any known liability of which the amount cannot be determined with substantial accuracy is a provision. Under Sec. 23 of the Bonus Act, there is a presumption of the genuineness of the P. & L. account produced by the Company unless it is challenged in the manner provided therein. The Company's case was that the estimated liability under the gratuity schemes in respect of the accounting year was ascertainable with fair accuracy under the actuarial valuation and the amount which it took into account was the present discounted liability.

The Supreme Court observed that "even if the liability is a contingent liability, provided its discounted present value is ascertainable, it can be taken into account. Contingent liabilities discounted and valued can be taken into account as trading expenses if they are sufficiently certain to be capable of valuation and if profits cannot be properly estimated without taking them into account." The principal contention levelled against the figure was not that the estimated liability was not ascertained, or that it did not represent the present discounted value, but that the Bonus Act permits only the deductions of the amount actually paid during the accounting year. But, the Court observed, if under the Income Tax Act an estimated liability ascertainable with substantial accuracy can be taken into account for arriving at the true profits and gains, there is no reason why the same cannot be done under the Bonus Act. The Tribunal allowed only part of the amount because it thought it to be excessive. But this was not on the ground that the estimate was not warranted by any valuation. The Court decided that in the absence of any challenge to the correctness of the valuation and in the absence of any challenge that such liability cannot be estimated on any fair standard, the Tribunal ought to have allowed the whole amount.

In the appeal filed by the employees two questions, besides those disposed of earlier were raised, one dealing with the interest on capital reserve and the other relating to direct taxes to be deducted from the reserve. As regards the first, there was evidence that the Company had revalued its fixed assets in 1956 and credited the difference between its costs

and the value fixed on such revaluation to the capital reserve. The Tribunal allowed interest on the reserve at 6% in accordance with provision of the Act. It was contended that it was not as if any additional amount became available to the Company's business, but it was a mere book adjustment and no interest was permissible on such amount. The Court observed that although the revaluation was made as early as 1956, it did not appear that it was ever objected to by the Company's auditors. It could not be said that it was done for any oblique purpose, much less with a view to defeating labour's claim to bonus. Under Sec. 211 of the Companies Act, every balance-sheet of a Company must give a true and fair view of the state of affairs of the Company as at the end of the financial year. Schedule VI of the Company Act also provides that where sums have been written off on a reduction of capital or a revaluation of assets, the balance-sheet subsequent to such reduction or revaluation must show the reduced or the increased figures as the case may be. Apart from the provisions of the Companies Act, it is a recognised principle of accountancy to transfer the increased value of assets on revaluation to a capital reserve account. If such an inflation is mala fide the Tribunal can disallow it. The Tribunal was right in accepting the revaluation figure and deducting interest thereon from the gross profits.

As regards the second point raised in the appeal filed by the employees on the question of the computation of direct taxes, the facts were that the Company claimed a deduction of Rs. 145 lakhs on this head for the purposes of the bonus formula. It had made provision for income tax of Rs. 130 lakhs in the P. & L. account. The Tribunal allowed the figure of Rs. 145 lakhs claimed, worked out under Sec. 6 (c) of the Bonus Act on the gross profits less the prior charges, namely, depreciation and development rebate, but without deducting from such balance the bonus payable by the Company in the particular accounting year. On behalf of the unions it was contended that the actual tax liability should have been deducted. The Company's contention was that the employer is entitled to compute his tax liability without deducting first the amount of bonus he would be liable to pay from out of the amount computed.

The Court referred in detail to the principle followed consistently before the Act and to a number of cases in which it was decided that the deduction of income tax under the bonus formula was not of the actual amount payable but what would be notionally payable on the profits determined under the formula. The Court examined the question whether Parliament had made a departure from it and laid down a new procedure on which direct taxes were to be computed. Bonus being payable within eight months of the close of the accounting year, it is hardly possible except in rare cases, that the assessment under the Income Tax Act would be completed by the time bonus has to be paid. If the unions' contention was to be right, there would be working two parallel authorities, under the Bonus

Act and the Income Tax Act and other such Acts, to assess taxable income and the tax payable thereon, and before whom the employer would have to prove his taxable income.

Prima facie, the Bonus Act could not intend an enquiry into the actual income worked out under the elaborate provisions relating to deductions allowances, rebates, etcetera provided by the Income Tax and other Acts. This is particularly so as in each bonus dispute the Tribunal is not equipped with the detailed knowledge of all such Acts. The Court referred to the various provisions of the Bonus Act and held that the Tribunal has to compute the taxes at the rates at which income gains and profits are taxed under the Income Tax Act and other such Acts during the accounting year. How can the Tribunal arrive at the amount of bonus to be paid to labour without first estimating the amount of taxes and deducting it from the gross profits and thus ascertaining the available surplus? If it were to reverse the process and first deduct the bonus and ascertain the tax amount, it would have to make on a somewhat adhoc figure thus bringing about the result deprecated by the Supreme Court in decisions.

This and other difficulties must lead to the result that the Tribunal must estimate the amount of direct taxes on the balance of the gross profits as worked out under Sec. 4 & 6 without deducting the bonus, then work out the taxes at rates applicable during that year and arrive at the available surplus. The court went on to observe: "The Act recognises the principle laid down in the Full Bench formula that both capital and labour are entitled to a share in the profits. That is why 40% of the available surplus is left to the capital and interest is allowed to the employer on paid-up and working capitals while working out the gross profits. Parliament besides was or at any rate is presumed to have been aware that depreciation allowed under Income Tax Act would not be sufficient for rehabilitation purposes. It did away with rehabilitation as a prior charge partly because there were complaints that it was being ill used but partly also because it knew that the rebate in the Income Tax Act on bonus paid would go to the employer with which he could recoup the depreciation which would be larger than one under Sec. 32 of the Income Tax Act. It was for that reason that Parliament did not lay down that bonus is to be deducted before computing the amount on which direct taxes are to be calculated under Sec. 6 (c)." The contention of the Company that the tax liability is to be worked out by first working out the gross profits and deducting therefrom the prior charges under Sec. 6 but not the bonus payable to the employees was right. In the result, the appeal filed by the employees was dismissed.

(Source : By Courtesy Capital Date 10th Oct. 1968 Vol. cixi-4031)

MACHINE STARTED ACCIDENTALLY

The treadle control of a blacksmith's pneumatic hammer had been removed as redundant, the hammer being operated by means of a handle lever at the side of the machine. The treadle stub socket remained.

After a batch of steel rings had been forged it was necessary to change the tool. A tool rest had been provided to the rear of the anvil and the blacksmith's striker removed the tool by pushing it by hand on to the tool rest instead of using tongs which were provided.

The tool slipped off the rest and fell on to the stub socket for the treadle. The ram operated immediately, injuries the striker's hand so that three fingers had to be amputated.

Only the day before the accident a notice had been fixed to all hammers forbidding persons to place hands or feet under the ram. However, if, as in this case, a treadle control is found to be unnecessary it ought to be removed completely. Also, where tool changing has to be carried out on such machines, propping the ram and isolating the air supply are obviously prudent precautions.

(Industrial Safety Bulletin, London, September, 1966).

USING IMPROPER MACHINE

The Foreman carpenter in a woodworking factory, having only a limited range of machines used a circular saw to cut tenons in the ends of door rails, intending to finish them off by hand. As he was cutting down the face of a tenon $4\frac{1}{2}$ in. long the wood was flung back and upward, striking him on the forehead and injuring him fatally.

The method the man adopted to do the sawing is not uncommon. The wood is fed along the bench until the lowest cutting point of the saw penetrates it to the correct depth—the length of the tenon. The back end of the wood is now raised and pivoted about its bottom front edge until the saw makes the correct depth of cut in the top side of the wood.

With a piece of wood the width of a door rail, and the smaller diameter saw, the relative positions of cutting and pivoting points gradually changed as the wood was raised. The top guard of the saw, which was used as a stop determining the finish of the cut, acted as a pivot around which the wood swung upwards as the saw threw the wood backwards.

Using a circular saw for an operation of this nature is very dangerous. Apart from the risk described, as soon as the end of the wood is lifted from the table the operator's control is seriously reduced and the wood becomes unstable.

In the absence of a tenoning machine, tenon cutting should be done by a band saw; if the amount of this work to be done does not warrant the installation of a tenoning machine and a band saw is not available, hand tools should be used.

(Industrial Safety, London, August 1966)

COMPRESSOR EXPLODED

Two Air Compressors in a works were connected to a common main supplying a large air receiver. One compressor only was used at a time, the other being held in reserve. The air intake to each compressor was taken from a warm room, and cooling water was circulated to and from an open tank on the roof. No coolers were provided, and the cooling water inlet temperature was dependent to some extent on the weather, which affected the rate of heat dissipation from the tank.

The average inlet and outlet water temperatures in summer were 97° F. and 107° F respectively, but were considerably higher during spells of hot weather. The compressor air delivery temperature in summer averaged about 190° F. Losses in the cooling water system due to evaporation were normally made up from the water mains, but owing to the need for economy during drought there were periods in the summer when there was no replacement from the mains.

During a spell of very hot weather the joint between one compressor and the main blew with explosive violence and a fire ensued, fortunately without causing personal injury.

When the safety and stop valves were dismantled it was found that both were very dirty and that the safety valve had blown; this was thought to be a result of the explosion. The main was not examined, as it was thought that any deposits would have been caught by the valves.

After the valves had been cleaned and other necessary repairs completed the compressor was restarted, and almost at once there was a further explosion at the same joint. This was a clear indication of serious trouble in the system, and the air main was dismantled.

It was found that for the greater part of its length the bore had been reduced by from one third to two thirds by carbonaceous and oily deposits carried over from the compressor. In all 5 cwt. of deposit were removed from the main.

These conditions arose from the fact that the lubricating oil was too light for the high working temperature a circumstance of which the suppliers had not been told. In addition the pipes had never been cleaned out, although the plant had been in use for over 12 years.

A change over to a heavier oil after the defects were discovered, and regular cleaning of the system, resulted in reducing both oil consumption and the power required to drive the plant.

The risk of explosions in air compressing plants due to the vaporising and ignition of the lubricating oil can be obviated by these precautions:

1. The correct type and grade of lubricating oil should be used for the compressor.
2. The use of excessive amounts of lubricating oil should be avoided. If the use of excessive oil appreciably improves the output of the compressor, some replacement or reconditioning of the cylinder pistons or piston rings is indicated.
3. Pistons, cylinder heads and particularly delivery valves and valve chambers should be kept free from accumulated deposit.

4 A proper fusible plug should be fitted in the airway between the compressor and the receiver.

5. An air filter adequate to remove all dangerous or deleterious impurities from the intaken air should be provided. The filter should allow easy opening up for cleaning, and should be kept free from accumulated deposit.

6. An oil trap with a discharge cock at its lowest point should be provided at the lowest practicable point of the airway between the compressor and receiver.

7. Pockets where oil and grease can lie in the air line should be avoided where possible, or else drained and frequently blown through.

8. The bottom drain cock of every receiver should be blown through on every shift to remove any grease and water which may have accumulated.

9. A thermometer pocket with thermometer should be provided in the airway between the compressor and receiver, and readings should be taken at least twice a day, suitable times being the middle of the morning and the middle of the afternoon. The temperature and the flow, or quantity, of the cooling water should be checked at the same time.

10. The causes of any undue rise of temperature of the compressed air or of increased oil consumption should be investigated immediately, and the conditions rectified.

(Industrial Safety, London, August 1966)

LATHE SWarf CAUSES SERIOUS INJURY

A capstan lathe had been set up with a roller tool box by a trainee setter in order to reduce the diameter of a bar of high tensile steel from 1 in. to 0.7 in., the bar being 13½ in. long.

The trainee asked the setter to check the setting and while both were at the front and facing the lathe, the machine was set in motion by the setter who was standing at the right of the saddle. Initially, swarf was leaving the work piece in short lengths, but, as the cut proceeded, the swarf came away from the tool in progressively longer lengths until eventually, after the mid-point of the bar had been reached, it became continuous.

It seems that neither the trainee nor the setter observed the formation of the continuous ribbon of high tensile steel swarf, which was sufficiently rigid to maintain its own weight, and it is not surprising, therefore, that when this extending spiral came into contact with the setter's clothing, the speed of the events was too rapid for him to step out of the way, and the swarf continued to drive forward until it penetrated his abdomen. On hearing the setter shout, the trainee stopped the lathe without delay.

After the accident, a simple deflection plate was fitted to the tool box so as to deflect the swarf downward and away from any person who might be standing in front of the machine.

(Accidents, London, July 1966)

தொழிலாளர்பற்றிய செய்திகள்

1968 ஜனவரி மாதத்திய தொழில் உறவு

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் 14 நூற்பு ஆலைகளில் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டன. இரண்டு நூற்பு ஆலைகளில் வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடர்ந்து கதவடைப்பு ஏற்பட்டது. ஷே 14 வேலை நிறுத்தங்களில் இரண்டு வேலை நிறுத்தம் முந்திய மாதத்திலிருந்து தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. இதர தொழில் நிலையங்களில் 18 வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டன. இதில் மூன்று தொழில் நிலையங்களில் வேலை நிறுத்தத்தைத் தொடர்ந்து கதவடைப்பு ஏற்பட்டது. இந்த 18 தொழில் நிலையங்களில் ஒரு தொழில் நிலையத்தில் கதவடைப்பு மட்டும் ஏற்பட்டது. நூற்பு ஆலைகளில் கதவடைப்பு மற்றும் வேலை நிறுத்தங்கள் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 3250. இதர தொழில் நிலையங்களில் வேலை நிறுத்தம் மற்றும் கதவடைப்பு காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 6540 ஆகும். நூற்பு ஆலைகள் மற்றும் இதர தொழில் நிறுவனங்களில் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டதின் காரணமாக இழக்கப்பட்ட மனித நாட்கள் எண்ணிக்கை முறையே 21,571 மற்றும் 1,29,938 ஆகும்.

• நூற்பு ஆலைகள்

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட அவனாசியில் உள்ள அவனாசி ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தம் இம்மாத இறுதி வரை தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட, கலப்பட்டியிலுள்ள பத்மா மில்ஸ் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தமும் நிறுவனத்தாரின் கதவடைப்பும் இம்மாத இறுதிவரை தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா காவேரி நகரில் உள்ள காவேரி ஸ்பின்னிங் மற்றும் வீவிங் மில்ஸ் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தமும், நிறுவனத்தாரின் கதவடைப்பும் தொழிலாளர்துறை துணை ஆணையாளரின் தலையீட்டின் காரணமாக 16-1-68-ல் முடிவுற்றது.

சேலம், ஸ்ரீ ராஜேந்திரா காட்டன் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள், ரீலிங் தொழிலாளர்களை முதல் ஷிப்டிலிருந்து இரண்டாவது ஷிப்டுக்கு மாற்றியதை எதிர்த்து 8-1-68 காலை 9-30 மணியிலிருந்து 11-1-68 இரவு 10-30 மணிவரை, உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர்துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

விருதுநகர், ஸ்ரீ அய்யனார் ஸ்பின்னிங் மற்றும் வீவிங் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் 17-1-68 முதல் மாட்டுப் பொங்கலுக்கு பதில் விடுமுறை கொடுக்கவேண்டி வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். 19-1-68-ல் தொழிலாளர்கள் தாங்களாக வேலைக்குத் திரும்பினர்.

உப்பிலிப்பாளையம், ராதிகா மில்ஸ் லிமிடெட் தொழிலாளர்கள், 11-12-67 முதல் 1967 ஆகஸ்ட் மற்றும் நவம்பர் மாதங்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்கப்படாததை எதிர்த்து வேலை நிறுத்தம் தொடங்கினர். தொழிலாளர்துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக, 9-1-68ல் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

ஒண்டிபுதூர், ஸ்ரீ ஹரி மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் தொழிலாளர்கள், 3-1-68 முதல் ஒரு தொழிலாளியை வேலையிலிருந்து தள்ளிவைக்கக் கோரி, உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் தொடங்கினர். தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக 8-1-68ல் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

கோயமுத்தூர், கணபதியில் உள்ள ஓம் பராசக்தி மில்ஸ் லிமிடெட் தொழிலாளர்கள், கோவாபரேடிவ் ஸ்டோர்ஸ் மூலமாக உணவுப் பொருள்கள் அளிக்கக்கோரி 2-1-68ம் தேதி முதல் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். அன்றைய தினமே தொழிலாளர்கள் தாங்களாகவே வேலைக்குத் திரும்பினர்.

கணபதியில் உள்ள சரவணம்பட்டி, ஆனந்த குமார் மில்ஸ் லிமிடெட்டின் தொழிலாளர்கள், ஒரு தொழிலாளியை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்ததை எதிர்த்து 5-1-68 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக, தொழிலாளர்கள் 6-1-68ல் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

கோயமுத்தூர், ஓட்டர்பாளையம், கதிரிமில்ஸ் தொழிலாளர்கள் 9-1-68ல் பிளைபிரேம் டிபார்ட்மெண்டில் ஒரு டாபிங் பையனை வேலையில் நியமனம் செய்யக் கோரி உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர்கள் தாங்களாகவே 10-1-68ல் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

சிங்கநல்லூர், ரவீந்திரா மில்ஸ் லிமிடெட் தொழிலாளர்கள் 18-1-68ல், தற்காலிக தொழிலாளிகளுக்கு நிரந்தர பரிசோதனைச் சீட்டு கொடுக்கக் கோரி உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

பெரியநாயக்கன்பாளையம், ஜோதி மில்ஸ் லிமிடெட்டின் தொழிலாளர்கள் 17-1-68ம் தேதி முதல் தொழிலாளர்கள் பதவி உயர்வு கோரி உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். 20-1-68ம் தேதி தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டின் காரணமாக தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

ஒண்டிபுதூர், ஸ்ரீ ஹரி மில்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்டின் தொழிலாளர்கள், தற்காலிக தொழிலாளர்களின் வேலை நியமனம் கோரி 22-1-68ல் வேலை நிறுத்தம் தொடங்கினர். தொழிலாளர்கள் தாங்களாகவே 22-1-68ல் வேலைக்குத் திரும்பினர்.

திருப்பூர், ஆனைபுதூர், தமிழ்நாடு ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் சம்பளம் கொடுக்கப்படாததை எதிர்த்து 29-1-68ல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். 31-1-68ல் தொழிலாளர்கள் தாங்களாகவே வேலைக்குத் திரும்பினர்.

இதர தொழில்கள்

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட கோயமுத்தூர், லக்ஷ்மி நாராயண இண்டஸ்ட்ரிஸ் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தமும் அதைத் தொடர்ந்து நிறுவனத்தினர் செய்த கதவடைப்பும் தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டினால் 22-1-68ல் முடிவுற்றது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட கோயமுத்தூர், ஸ்ரீ ராஜ லக்ஷ்மி இன்ஜினியரிங் பவுண்டரியின் தொழிலாளர்கள், 28-12-67ல் தற்காலிக தொழிலாளர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கியதை எதிர்த்து உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். வேலை நிறுத்தமும் கதவடைப்பும் தொடர்ந்து இம்மாத இறுதிவரை நடைபெறுகிறது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட கோவையில் உள்ள சாமி டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தம் 18-1-68ல், தொழிலாளர்கள் மற்றும் நிறுவனத்தினர் இவர்களிடையே ஏற்பட்ட நேரடிப் பேச்சு வார்த்தை காரணமாக முடிவுற்றது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட அஹமதியா ரெஸ்ட்டா ரெண்ட் தொழிலாளர்கள் செய்த வேலைநிறுத்தம், நிறுவனம் 5-1-68ல் நிரந்தரமாக மூடப்பட்டதின் காரணமாக முடிவுற்றது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட திருவொற்றியூரில் உள்ள வெஸ்ட்டர்ன் இந்தியா மேட்ச் பேக்டரியின் தொழிலாளர்களின் வேலை நிறுத்தம், இம்மாத இறுதியிலும் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

சென்ற மாத அறிக்கையில் குறிப்பிட்ட சென்னை குரோம்பேட்டை, குரோம் லெதர் கம்பெனியின் தொழிலாளர்கள் 1966-67-க்கான போனஸ் கோரி செய்த வேலைநிறுத்தம் 6-1-68ல் நேரடி பேச்சுவார்த்தை காரணமாக முடிவுற்றது.

கோயமுத்தூர், நிர்மலா இண்டஸ்ட்ரிஸ் தொழிலாளர்கள், 4-1-68ல் சில கோரிக்கைகள் காரணமாக வேலை நிறுத்தம் தொடங்கினர். இந்த வேலைநிறுத்தம் இம்மாத இறுதி வரை தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

கோயமுத்தூர், லோட்டஸ் பவுண்டரியின் தொழிலாளர்கள் 1-1-68 முதல் ஒரு தொழிலாளிக்கு வேலை கொடுக்காததை எதிர்த்து வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். நிறுவனத்தினர் வேலைநிறுத்தத்தைத் தொடர்ந்து 2-1-68ல் கதவடைப்பு செய்தனர். வேலைநிறுத்தமும் கதவடைப்பும் 13-1-68ல் தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டு காரணமாக முடிவுற்றது.

கோயமுத்தூர், லக்ஷ்மி இண்டஸ்ட்ரிஸ் கார்ப்பரேஷன் தொழிலாளர்கள் சில கோரிக்கைகளுக்காக 4-1-68ல் வேலைநிறுத்தம் தொடங்கினர். வேலைநிறுத்தம் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

ராணிப்பேட்டையில் உள்ள மகராஜாபீடி பேக்டரி நிறுவனத்தினர் 24-12-67 முதல் கதவடைப்பு செய்தனர். அந்த கதவடைப்பு 7-1-68ல் முடிவுற்றது.

ராணிப்பேட்டை அப்துல் லத்தீப் கம்பெனியின் தொழிலாளர்கள் 12-1-68 முதல் வேலைநிறுத்தம் தொடங்கினர். அந்த வேலைநிறுத்தம் 14-1-68ல் தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டினால் முடிவுற்றது.

பெண்ணாடம், அருணா சுகர் மில்ஸ் தொழிலாளர்கள் 15-1-68 முதல் வேலைநிறுத்தம் செய்தனர். அந்த வேலைநிறுத்தம் 8-1-68ல் முடிவுற்றது.

திருவொற்றியூர், என்பில் இந்தியா லிமிடெட்டின் தொழிலாளர்கள் வேலை ஆட்களை குறைப்பதை எதிர்த்து 28-12-67 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். வேலைநிறுத்தம் தொடர்ந்து இம்மாத இறுதி வரை நடைபெறுகிறது.

ஆவடி, டியூப் பிராடெக்ஸ் ஆப் இந்தியா தொழிலாளர்கள் 1966-67-ம் வருடத்திற்குப் போனஸ் கோரி 10-1-68ல் வேலைநிறுத்தம் தொடங்கினர். அவ்வேலை நிறுத்தம் தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டினால் 29-1-68ல் முடிவுற்றது.

சென்னை-19, பில்டர்ஸ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் தொழிலாளர்கள் தற்காலிக வேலை நிறுத்த சம்பளம் மற்றும் போனஸ் இவைகள் கோரி 4-1-68ல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். 13-1-68ல் தொழிலாளர்கள் நேரடிப் பேச்சு வார்த்தைகள் காரணமாக வேலைக்குத் திரும்பினர்.

தஞ்சாவூர், சாமி மோட்டார் டிரான்ஸ்போர்ட்ஸ் தொழிலாளர்கள் 29-1-68 மாதில் முதல் தகுதி காண் பருவத்தில் உள்ள தொழிலாளியை வேலையிலிருந்து நீக்கியதை எதிர்த்து உள்ளிருப்பு வேலைநிறுத்தம் செய்தனர். 30-1-68 கால தொழிலாளர்கள் தாங்களாகவே வேலைக்குத் திரும்பினர்.

பவானிசாகர், தமிழ்நாடு கார்டுபோர்ட் காகித மில்லைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் 4-1-68-ல் சில தொழிலாளர்களை வேலையில் சேர்க்காததை எதிர்த்து வேலைநிறுத்தம் செய்தனர். நிறுவனத்தினர் 8-1-68 முதல் கதவடைப்பு செய்தனர். வேலைநிறுத்தமும் கதவடைப்பும் நேரடி பேச்சு வார்த்தை காரணமாக 13-1-68-ல் முடிவுற்றது.

திண்டுக்கல் மீனாட்சி அண் கோ, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த தொழிலாளிகள், 6-1-68-ல் தொழிலாளர்களின் ஊதியத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்ததை எதிர்த்து வேலைநிறுத்தம் செய்தனர். தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் தலையீட்டினால் 7-1-68-ல் வேலைநிறுத்தம் முடிவுற்றது.

மத்திய அரசு ஆதிக்கத்தில் உள்ளவை

சென்னை, (மத்திய) மண்டல தொழிலாளர் துறை ஆணையாளர் 5-1-68-ல் சேலம், டால்மியா மேக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் நிறுவனத்தினருக்கும், சேலம் மாக்னசைட் தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் சேலம், டால்மியா மாக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் தொழிலாளர்கள் யூனியனுக்கும் மற்றும் சேலம் ஜில்லா சுரங்க தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் 1967-க்கு போனஸ் கொடுப்பது சம்பந்தமாக, ஏற்பட்ட ஒரு தொழில் தகராறில் சமரசம் செய்துவைத்தார்.

சென்னை (மத்திய) மண்டல தொழிலாளர் ஆணையாளர், சென்னை டாக் லேபர் போர்ட்/ஸ்டீல்டார்ஸ் மற்றும் அதன் தொழிலாளர்களுக்காக சென்னை போர்ட் மற்றும் டாக் ஓர்க்ஸ் காங்கிரஸ், மற்றும் போர்ட் மற்றும் டாக் தொழிலாளர்கள் முன்னேற்ற யூனியன் மற்றும் சென்னை துறைமுக தொழிலாளர் யூனியன் இவர்களுக்கிடையே துறைமுக தொழிலாளர்களுக்கு ஆடைகள் இலவசமாக கொடுப்பது பற்றி ஏற்பட்ட தகராறில், சமரச நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு அது தோல்வியுற்றதின் காரணத்தால் அரசுக்கு சமரச முறிவுபற்றி அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அந்த தொழிற் தகராறு தேசிய வழக்குத் தீர்ப்பு மன்றத்திற்கு, தீர்ப்பிற்காக அனுப்பிவைக்கப்பட்டது.

சென்னை-2 (மத்திய) மண்டல உதவி ஆணையாளர் கீழ்க்கண்ட தொழிற் தகராறுகளுக்கு சமரச நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டார்.

(1) உதவி ஆய்வாளர்களின் பணிவகையறைகள் பற்றி சென்னை நியூ இந்தியா அஷ்யூரன்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் மற்றும் சென்னை கிளை தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட தகராறு,

(2) கீழ்த்தர சிப்பந்திகளின் வேலை நேரத்தைப்பற்றி சென்னை, நியூ இந்தியா அஷ்யூரன்ஸ் கம்பெனி லிமிடெட் மற்றும் சென்னை கிளை தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட தகராறு,

மேற்கண்ட தொழிற் தகராறுகளில் சமரச முயற்சி தோல்வியுற்றதைப்பற்றி அரசாங்கத்தின் ஆலோசனைக்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

(3) 20-1-68-ல் சென்னை ஜான்சி அண்டு கம்பெனி மற்றும் பாரத் தொழிலாளர் யூனியனுக்கும் திரு. எம். கிருஷ்ணனுக்கு வேலையளிப்பதன் காரணத்தால் ஏற்பட்ட தொழிற் தகராறில் சமரசம் செய்துவைக்கப்பட்டது.

(4) ஏழு தொழிலாளர்களுக்கு வேலையளிக்காததற்காக திரு. பி. திருவேங்கட முதலியாருக்கும் சென்னை போர்ட் மற்றும் டாக் தொழிற்

வாளர் காங்கிரசுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறில், அரசுக்கு சமரச முயற்சி தோல்வியைப்பற்றி, அரசின் ஆலோசனைக்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

பெறப்பட்ட தொழிற் தகராறுகளின் விவரம்

(ஏ) 1-1-68-ல் முடிவாத தொழிற் தகராறுகளின் எண்ணிக்கை ...	25
(பி) நடப்பு மாதத்தில் பெறப்பட்ட தொழிற் தகராறுகளின் எண்ணிக்கை ...	19
(சி) முடிவு செய்யப்பட்ட தொழிற் தகராறுகளின் எண்ணிக்கை ...	30
(டி) மாதக் கடைசியில் முடிவாகாமல் இருந்த தொழிற் தகராறுகளின் எண்ணிக்கை ...	14
(இ) அச்சுறுத்தப்பட்ட வேலை நிறுத்தங்கள் ...	1
(எப்) உருவாகிய அச்சுறுத்தப்பட்ட வேலைநிறுத்தங்கள். இல்லை	
(ஜி) அளிக்கப்பட்ட மாதிரி நிலையான சான்றிதழ்களின் எண்ணிக்கை ...	இல்லை
(எச்) வேலைநிறுத்தங்களின் எண்ணிக்கை ...	3
(ஐ) கதவடைப்புகளின் எண்ணிக்கை ...	இல்லை

தமிழக அரசு ஆதிக்கத்தில் உள்ளவை

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தொழிலாளர் துறை அலுவலர்கள் 639 தொழிற் தகராறுகளை விசாரித்து முடிவு செய்தனர். அதில் 105 மனுக்கள் சம்பந்தமாக தொழிற் தகராறுகள் சட்டம் 1947, பிரிவு 12(3)ன் கீழ் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டன.

தொழிற் தகராறுகள் சட்டம் 1967-ன் கீழ் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பு

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தமிழக அரசால் 51 தொழிற் தகராறுகள் சென்னை தொழில் வழக்கு தீர்ப்பு மன்றத்திற்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது.

தொழில் வழக்கு தீர்ப்பு மன்றமும், தொழில் கோர்ட்டுகளும் வழங்கிய 30 தீர்ப்புகளின் விவரம் போர்ட் செயிண்ட் ஜார்ஜ் அரசிதழில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ளன.

வேலை வாய்ப்பு நல வசதி

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களால் பதிவு செய்யப்பட்ட மனுதாரர்களின் எண்ணிக்கை 21937 மற்றும் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 2806 ஆகும். டிசம்பர் மாதத்துடன் ஒப்பிடும்போது பதிவு செய்தலும் வேலையில் அமர்த்துதலும் முறையே 1.8 சதவீதம் மற்றும் 16.5 சதவீதம் குறைந்திருந்தது. வேலையளிப்பவர்களால் வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்ட காலி ஸ்தானங்களின் எண்ணிக்கை 4090. இது முந்தைய மாதத்துடன் ஒப்பிடும்போது 9.1 சதவீதம் குறைந்திருந்தது.

கீழ்க்கண்ட தொழில்களுக்கு ஆட்கள் குறைவாக இருந்தனர் என்று அறிவிக்கப்பட்டது.

மருத்துவ அதிகாரி, மருந்து கலந்துகொடுப்பவர், மகப்பேறு உதவி யாளர், பட்டம் பெற்ற உதவி ஆசிரியர், (கனிதம் மற்றும் விஞ்ஞானம்) தமிழ் மற்றும், மலையாளப் பண்டிதர்கள், உடற்பயிற்சி ஆசிரியர் (உயர் தரம்) நூலக அலுவலர், சுருக்கெழுத்தாளர், சங்கீத ஆசிரியை, ஃபீல்டு அசிஸ்டெண்ட், சீவேஜ் பாரம் குப்பிரண்டெண்டு, கம்மியர் (தரம் 2) எல். எம். இ மூன்று வருட அனுபவம், பிளம்பர், பிலிம் உற்பத்தி இயந்திர ஓட்டி, கேபிள் ஜாயிண்டர், பவர் டிரில் ஆப்ரேடர், போரிங் மெக்கானிக், ரேடியோகிராபர், மூன்றுவருட அனுபவத்துடன் சிவில், எலக்ட்ரிகல் மற்றும் மெக்கானிகல் பொறியியல்களில் பட்டம் பெற்றவர்கள், மற்றும் பொருத்துபவர் தரம் 1.

ஜனவரி மாதத்தில் சென்னையிலுள்ள தொழில் நிர்வாகத்துறை வேலைவாய்ப்பு அலுவலகம் 303 மனுதார்களைப் பதிவு செய்து, 10 பதிவாளர்களை வேலையில் அமர்த்தியது.

சென்னையிலுள்ள சென்னை அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகங்களில் உள்ள வேலை வழிகாட்டி அலுவலங்கள் ஜனவரி மாதத்தில் 43 மனுதார்களைப் பதிவு செய்து, 3 பதிவாளர்களை வேலையில் அமர்த்தின.

சென்னையிலுள்ள அங்கவீனர்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட பிரத்தியேக வேலைவாய்ப்பு அலுவலர் 25 மனுதார்களை (குருடு, 3, செவிடு 4, மற்றும் 18 அங்கவீனர்கள்) 7 பதிவாளர்களை (2 குருடு, 2 செவிடு மற்றும் 3 அங்கவீனர்கள்).

வேலை வழிகாட்டி அலுவலங்களோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள உத்தியோக வழிகாட்டி பகுதிகள் ஜனவரி மாதத்தில் 5185 மனுதார்களுக்கு கூட்டாக வழிகாட்டி 36 இளைஞர்களுக்கு தனித்து வழிகாட்டின. தனித்து வழிகாட்டப்பட்ட 16 பதிவாளர்களை வேலையில் அமர்த்தின. ஜனவரி மாதத்தில் தனித்து தகவல் கொடுக்கப்பட்ட நபர்களின் எண்ணிக்கை 3175 ஆகும்.

தொழிலாளர் பிராவிடெண்டு பண்டு திட்டம்

1967-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தொழிலாளர் பிராவிடெண்டு பண்டு சட்டத்தின்கீழ் 37 தொழிற்சாலைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் கொண்டுவரப்பட்டன. இச்சட்டத்தின் கீழ்வரும் தொழிற்சாலைகள் மற்றும் நிறுவனங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 4858 ஆகும்.

ஜனவரி மாதத்தில் நிதிக்காக பிடிக்கப்பட்ட தொகைகளாகவும் மூன்பு சேர்த்திருந்த தொகைகளாகவும் முறையே 80,34,953 மற்றும் 4,30,862 பெறப்பட்டன. நிர்வாகச் செலவு மற்றும் ஆய்வகச் செலவுகளாக ரூ. 2,04,445 பெறப்பட்டது. பலவகை வரவுகளாக ரூ. 11,467 பெறப்பட்டது. இச்சட்டத்தின் கீழ் உள்ள தொழிலாளர்கள் மற்றும் சந்தாதாரர்களின் எண்ணிக்கை முறையே 5,69,671 மற்றும் 4,83,114 ஆகும்.

தொழிலாளர் கல்வி திட்டம்

பாண்டிச்சேரி தொழிலாளர் கல்வி பிராந்திய கீழ்நிலை நிலையம் குடும்பக் கட்டுப்பாடு அலுவலகத்தோடும் பீல்டு பப்ளிசிடி அலுவலகத்தோடும் இணைந்ததை வரவேற்கும் வகையில் 'குடும்பக்கட்டுப்பாடு' என்பது பற்றிய மூன்று நாள் கருத்தரங்கு சேம்பர் ஆப் காமர்ஸ் கட்டிடத்தில் பிப்ரவரி 9, 10, 11 தேதிகளில் நடத்தியது. 60 தொழிலாளர்களும் 20 தொழிலாளர் கல்வி ஆசிரியர்களும் கருத்தரங்கில் பங்கு கொண்டனர். மாநில குடும்பக்கட்டுப்பாடு அதிகாரி திருவி. சாம்பசிவம் அவர்கள் கருத்தரங்கை ஆரம்பித்துவைத்தார். கல்வி அதிகாரி திரு ஜெயராமன் தலைமை தாங்கினார்.

விழுப்புரம் லோகோஷெட், காரைக்கால் ஓரியா லெவல் கிராஸ், காரைக்கால் முனிசிபாலிடி, நெடுங்காடு பாரத் சேவக் சமாஜ், பாண்டிச்சேரி முனிசிபாலிடி, சென்னை லோகோ வொர்க்ஸ், சென்னை போர்ட் டிரஸ்ட், மெட்ராஸ் ரப்பர் பேக்டரி, அரக்கோணம் பொறியியல் பட்டறை, தென்பிராந்திய இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை, சென்னை டாக்லேபர் போர்டு, முதலிய இடங்களில் பகுதிநிலை வகுப்புகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன.

டிசம்பர் மாத இறுதியில் சென்னை மற்றும் கோயமுத்தூர் பிராந்திய நிலையங்களில் பயிற்சி, அளிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 27351 பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 128. பயிற்சி அளிக்கப்பட்ட தொழிலாளர் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை 760. பயிற்சி அளிக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் தொழிலாளர் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை 73 ஆகும். இம் மாதத்தில் இவ்விரண்டு பிராந்தியங்களிலும், நடைபெற்ற பகுதிநிலை வகுப்புகளின் எண்ணிக்கை 80 ஆகும்.

A CONFERENCE OF MINISTERS OF HOUSING, URBAN DEVELOPMENT AND TOWN PLANNING WAS HELD AT MADRAS FROM 8TH TO 10TH NOVEMBER 1967.

The Conference held its deliberations under the Chairmanship of Thiru Jaganatha Rao, Union Minister of Works, Housing and Supply from 8th November 1967 to 10th November 1967. This conference was inaugurated by Thiru C. N. Annadurai, Chief Minister of Madras, on 8th November 1967. The Welcome speech was made by Thiru S. Madhavan, Minister for Labour and Housing, Government of Madras on 8th November 1967.

The following are some among the recommendations made by the Conference.

Earmaking of funds for Housing in the Annual State Plans : The State Governments should give adequate priority to housing and earmark at least 10 percent of the funds for housing at the time of the preparation of the Annual State Plans. The State Governments should also ensure that once the funds are provided in the State Plans they should be utilised fully and on no account, be diverted to other heads of development.

Recommendation No. 1. (a) As the existing resources for housing and urban development were utterly inadequate and since the magnitude of the problem is very large, governmental efforts alone cannot solve the problem to any substantial extent. As such, all possible efforts to raise and mobilise resources from private and institutional sectors both conventional and unconventional, should be made. At the same time, the objective to be achieved should be well defined and the target should be within those limits.

The commercial banks should be directed to earmark a certain percentage of their advances for housing programmes. Necessary amendment to the Banking Company Act should be undertaken for this purpose.

The Housing Boards in the States should be permitted to raise debentures and utilise part of their funds on a commercial basis for augmenting their resources for housing programmes. They should also be allowed to set up revolving funds out of the profits of such commercial utilisation.

A substantial amount from the Employees Provident Funds and Employees State Insurance Funds administered by the union Ministry of Labour and Employment, should be made available for construction of houses subject to the working out of detailed terms and conditions. The

Draft outline of the Fourth Five Year Plan also made similar recommendation.

Central Housing and Finance Corporation : A Central Housing and Finance Corporation, if set up will help to tap private savings and provide additional resources for housing programmes. The Central funds which are at present being provided by the Government of India direct to the State Governments should not, however, be routed through this Corporation as it may result in raising the rate of interest. Wherever housing financing institutions were already functioning or if Housing Boards want to undertake financing function, these will continue to function even after the Central Housing and Finance Corporation is set up. The initial capital of a substantial amount to meet the needs for the first few years, should be provided by the Central Government. Any tax relief that this Corporation may get from the Central Government should also be available to the State institutions dealing with housing finance.

Annual Review of the Ceiling costs prescribed under the various housing Scheme : As the prices of land and building materials and construction labour cost are going up every year, the existing ceiling costs prescribed for construction of various types of houses under the various housing schemes should be reviewed annually and the ceiling costs enhanced wherever such enhancement is justified.

Construction of houses by Industrial Employers : The State Government should make concerted efforts in persuading the industrial employers to build houses for at least 10 per cent of the eligible industrial workers to begin with. The financial assistance under the Scheme will, however, remain unaltered, namely 25 per cent subsidy and 50 per cent loan.

Subsidised Housing Scheme for Plantation workers—Inadequacy of ceiling costs prescribed under the Scheme :—The ceiling costs of construction of houses as now prescribed under the scheme are considered inadequate and should be increased suitably, after examining the data relating to cost of construction in different areas.

AWARDS AND AGREEMENTS

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

(Writ Petition No. 772 of 1967 dated 31 March 1967)

PRESENT:

JUSTICE SRI KAILASAM

BETWEEN

PAPPUCHETTI RAGAVAYYA CHETTI'S CHARITIES

AND

COMMISSIONER OF LABOUR, MADRAS AND ANOTHER

Madras Shops and Establishments Act, S. 2 (16)—"shop"—Definition of —Pappuchetti Raghavayya Chetti's Charities—Office of the Charities if falls within the definition of "shop".

The charities maintain an office in which the staff attend to the collection of rents from immovable properties of the charities, maintenance of a kalyana koodam, collection of rent and electricity charges, realization of interests from investments, etc.

The question to be decided is whether the office of the charities falls within the definition of "shop" under S. 2 (16).

Held: The activities of the petitioner not being one of trade, the question is whether it is a business carried on by it. It is not necessary that to be termed business there should be a profit motive.

From the facts of the case it is clear that the charities are engaged in the activities of collecting rents from immovable properties and interests on moneys lent besides collecting hire charges on the vessels and electricity charges, and the charities have made a profit. The office falls within the definition of "shop" under S. 2. (16) of the Madras Shops and Establishments Act, 1947.

JUDGEMENT

This petition is filed by Pappuchetti Raghavayya Chetti's Charities by its president P. Manavala Chetti to issue a writ of certiorari calling for the papers relating to the proceedings of the Commissioner of Labour, Madras and to quash his order dated 9 February 1967. The petitioner is a charitable institution founded by one Pappuchetti Raghavayya Chetti under a

deed of trust dated 24 July 1912. The trust owns twelve items of outstandings secured on mortgages and pledges and unsecured debts. The charities also maintain a Kalyana Koodam which is being let out for the auspicious functions like marriage to Brahmins and Vaisyas. For allowing the use of Kalyana Koodam, the charities collect a fee of Rs. 35 per day and for the use of utensils a fee of Rs. 40 is charged for two to four days, in addition to the rent of the building. When the kalyana koodam is let out, a levy at the rate of 75 paise per unit is charged towards electricity supply. The charities realized a sum of Rs. 3300 by levying charges for renting out the kalyana koodam and hire charges of the vessels. For the year 1968-64 a sum of Rs. 2,900 was realized as electricity charges, but the electricity charges paid by the charities was only Rs. 1,800. The charities maintain an office in which the staff attend to the collection of rents from immovable properties, maintenance of kalyana koodam, collection of electricity charges, realization of interests from investments, etc. The charities are realizing as rents and interest about Rs. 30,000 per annum. The question that has to be decided is as to whether the office of the charities falls within the definition of "shop" under S. 2(16) of the Madras Shops and Establishments Act, 1947.

Shop—"any premises where any trade or business is carried on or where services are rendered to customers and includes offices, store-rooms, godowns and ware-houses, whether in the same premises, or otherwise used in connexion with such business, but does not include a restaurant, eating-house or commercial establishment".

The activities of the petitioner not being one of trade, the question is whether it is a business carried on by it. The word "business" is not defined in the Act. It is not necessary that to be termed business there should be a profit motive. From the facts of the case, it is clear that charities are engaged in the activity of collecting rents from immovable properties, and moneys lent to others. In addition to that, they are renting the kalyana koodam and collecting hire charges on the vessels and electricity charges. It appears that the charities have made a profit from the hiring out of the vessels and from the collection of electricity charges.

Sri V. Vedantachari, the learned counsel for the petitioner, relied on a passage in Maxwell on "Interpretation of Statutes," 11th Edn. P. 323, and submitted that the word "business" should be read along with other words, namely trade used in the definition and therefore, should be confined to business which is in the nature of trade. The word "business" should have some analogy to trade, but it is not necessary that it should be trade itself.

The kind of activity engaged by the trust which brings a profit to it cannot be excluded from the definition. Reliance is placed on the Catholic Centre staff Union V. Archbishop of Madras (1962-IIL. L. J. 115) where it was held that it would be improper to call a social or cultural institution, admission to whose membership is restricted by the management, a shop or a commercial establishment. The Court in that case was considering the applicability of the Shops and Establishments Act to an institution known as Catholic Centre whose activity was in the nature of a club than a commercial establishment. The decision cannot be of any help to the petitioner.

CURRENT LABOUR LITERATURE

SALIENT FEATURES

IMPORTANT ARTICLES

January 1968

- 1 BARISKAR (B. S.)
Union politics and Management Politics,
Indian Journal of L. L. Vol. 3 (3)
January 1968, 300-315.
- 2 KULKARNI (R. S.)
National Commission on Labour and Labour Legislation in India.
Labour Gazette. Vol. XLVII (5) January 1968.
- 3 DIKSHIT (SNS)
Industrial Peace
Labour Gazette. Vol. XLVII (5),
January 1968, 597-598.
- 4 SULLIVAN (David)
Labours' role in the war on poverty
American Labour, Vol. XXIII (1) 4-7
January 1968.
- 5 SEHGAL
Determination of workmen concerned for purposes of S. 38 of the
Industrial Dispute Act 1947
Labour Law Journal, January 1968 i-iv.
- 6 DATTA (Sekhar Kumar)
Trade Union Law-Some suggestions for amendment
Mysore Labour Journal Vol. II (2)
January 1968 3-7.
- 7 MACKIL (James)
Personal touch in industrial relations
Planter's chronicle Vol. LXIII
January 15-1-1968 27.
- 8 CHATTERJEE (KD)
Family budget enquiries and consumer price index numbers for
industrial workers.

IMPORTANT BOOKS

- 1 MUKERJEE (B. K.)
Law relating to the Minimum Wages Act
Calcutta, Eastern Law House (P) Ltd. P. 134, Rs. 10.
- 2 HARIDASAN (V)
Family Budget and Social security benefits of Rubber Plantation
workers in India, Kottayam, Rubber Board, 1967.

SALIENT FEATURES OF ANNUAL REPORT OF THE WORKING OF THE PLANTATIONS LABOUR ACT. 1951 FOR THE YEAR 1966.

The Plantations Labour Act, 1951 applies to all coffee tea, rubber, cinchona and cardamom plantations of 10.117 hectares (25 acres) or more in area, and on which 30 or more persons are employed or were employed on any day of the preceding 12 months. The Act regulates the working conditions of workers in plantations and provides for the provision of drinking water, adequate medical facilities, housing accommodation recreation and educational facilities etc. to the workers.

293 plantations, covering 1,11,533.99 hectares and employing 74,035 workers, came under the scope of the Act, during the year 1966. The provisions of the Act are enforced by the Commissioner of Labour, who is assisted by the Chief Inspector of Plantations, Madras and five Inspectors of Plantations. All these Plantations were inspected by the Plantations Inspectors during the year.

Provision of health aid medical facilities:—The management of all plantations, covered by the plantations Labour Act, 1951, have provided drinking water facilities to their workers, either by providing taps or wells. Till the end of the year, 1966, the Government approved 239 medical schemes finally and 12 schemes provisionally. During the year 1966, the medical schemes of 49 estates were approved.

Housing accommodation:—Planters provided 27,388 houses (new constructions and renovations) conforming to the prescribed standards, upto the end of year under report: Planters have yet to provide 7,211 houses, upto standards, to fulfill completely the statutory requirements.

During the year under report, plans relating to the constructions of Labour quarters were received from 14 planters and approved by the Chief Inspector of Plantations.

Leave with wages:—During the year under report 32,342 men, 37,217 women, 1,342 adolescents and 383 children were granted leave with wages. Of these 2,163 men, 2,136 women, 31 adolescents and 3 children were granted leave amount to 30 days and more.

Sickness and maternity benefits: During the year under report 5,482 workers were paid sickness allowance amount to Rs. 45,745.67. A sum of Rs. 13,58,199.99 paid as maternity benefit for 6932 claims against Rs. 4,40,972.21 in the previous year.

Contribution to national defence fund:—The exemption granted from the provisions of section 19 and 20 of the Plantations Labour Act, 1951 to all employees, in order to enable the workers to work on a Sunday in a month and to contribute that day's wages to the National Defence Fund was being extended from time to time by the Government.

Returns:—Ninety one per cent of the planters have submitted annual returns in time during the year under report.

NOTIFICATIONS

APPOINTMENT OF STATISTICAL INSPECTORS AS INSPECTORS' UNDER MINIMUM WAGES ACT.

(G. O. Ms. No. 3179, Industries, Labour and Housing, [Labour], 3rd October 1967)

II-I No. 504 of 1968.

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 19 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Madras hereby appoints the Statistical Inspectors also to be "Inspectors" for the purpose of verification and collection of annual returns prescribed under rule 21 (4) (iii) of the Minimum Wages (Madras) Rules, 1953.

EMPLOYEES' PROVIDENT FUNDS (FOURTH AMENDMENTS) SCHEME 1967.

II-I No. 508 of 1968.

The following notification of Government of India, Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), dated New Delhi, the 1st July 1967, is republished :-

G. S. R. No. 1055 : In exercise of the powers conferred by section 5, read with section 7 of the Employees' Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following scheme further to amend the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, namely :-

1. This scheme may be called the Employees' Provident Funds (Fourth Amendment) Scheme, 1967 -

2. In paragraph 60 of the Employees' Provident Funds Scheme 1952, in the proviso to clause (b) of sub-paragraph (2) for the words "becomes payable", the words "is authorised" shall be substituted.

EMPLOYEES' PROVIDENT FUNDS FIFTH (AMENDMENT) SCHEME, 1967.

II-I No. 509 of 1968.

The following notification of the Government of India, Ministry of Labour Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), dated New Delhi, the 15/17th July 1967 is republished :

NOTIFICATIONS

111

G. S. R. 1103-In exercise of the powers conferred by section 5 read with section (1) of section 7 of the Employees' Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following scheme further to amend the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, namely :

1. This scheme may be called the Employees' Provident Funds (Fifth Amendment) Scheme, 1967.

2. In the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, in clause (b) of sub-paragraph (3) of paragraph 1, sub-clause (lvii) shall be renumbered as sub-clause (lviii) and before sub-clause (lviii) as so renumbered, the following sub-clause shall be inserted, namely :

"(lvii) as respects explosive industry. come into force on the 31st day of July 1967.

EMPLOYEES' PROVIDENT FUNDS (SIXTH AMENDMENT) SCHEME, 1967.

II-I No. 510 of 1968.

The following notification of the Government of India Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), dated New Delhi, the 21st August 1967 is republished :-

G. S. R. 1268.—In exercise of the powers conferred by section 5 read with sub-section (1) of section 7 of the Employees' Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following scheme further to amend the Employees' Provident Fund Scheme, 1952, namely :-

1. This scheme may be called the Employees' Provident Funds (Sixth Amendment) Scheme, 1967.

2. In the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, in clause (b) of sub-paragraph (3) of paragraph 1, sub-clause (lviii) shall be renumbered as sub-clause (lix) and before sub-clause (lix) as so renumbered and the following sub-clause shall be inserted, namely :-

"(lviii) as respects jute baling or pressing industry specified in the notification of the Government of India in the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment) No. G. S. R. 1226, dated the 5th August 1967 come into force on the 31st day of August 1967".

EMPLOYEES' PROVIDENT FUNDS (SEVENTH AMENDMENT) SCHEME, 1961.

II-I No. 511 of 1968.

The following notification of Government of India, Ministry of Labour Employment and Rehabilitation (Department of Labour and Employment), dated New Delhi, the 21st August 1967, is republished :

G. S. R. 1269. In exercise of the powers conferred by section 5 read with sub-section (1) of section 7 of the Employees' Provident Funds Act, 1952 (19 of 1952), the Central Government hereby makes the following scheme further to amend the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, namely.

1. This scheme may be called the Employees' Provident Funds (Seventh Amendment) Scheme, 1967.

In clause (kk) of paragraph 2 of the Employees' Provident Funds Scheme, 1952, for the words "or licensed salt industry", the words "licensed salt industry or jute baling or pressing industry" shall be substituted".

**DIRECTION REGARDING APPLICATION OF PROVISIONS OF
MADRAS TRANSPORT WORKER'S ACT TO EMPLOYERS ENGAGED
IN PLANTATIONS INDUSTRY UNDER CERTAIN CONDITIONS**

(G. O. Ms. No. 3058, Industries, Labour and Housing (Labour), 22nd September 1967.)

II-I No. 549 of 1968.

In exercise of the powers conferred by clause (iii) of sub-section (2) of section 38 of the Motor Transport Workers' Act, 1961 (Central Act 27 of 1967), the Governor hereby directs that the provisions of the said Act shall not apply to the employers engaged in plantation industry for a period of one year or so long as the Motor Transport Workers employed under the said undertaking enjoy all the benefits under the plantations Labour Act, 1951 (Central Act LXIX of 1951), whichever is earlier.

**APPOINTMENT OF STATISTICAL INSPECTORS AS INSPECTORS
UNDER PAYMENT OF WAGES ACT.**

(G. O. Ms. No. 3178, Industries, Labour and Housing (Labour), 3rd October 1967)

II-I No. 603 of 1968.

In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of section 14 of the Payment of Wages Act, 1936 (Central Act IV of 1936), the Governor of Madras hereby appoints the Statistical Inspectors also be 'Inspectors' for the purpose of verification and collection of annual returns prescribed under rule 18 of the Madras Payment of Wages Rules, 1937.

**ENFORCEMENT OF MADRAS CATERING ESTABLISHMENTS ACT IN
CERTAIN TOWN PANCHAYATS IN MADURAI DISTRICT**

(G. O. Ms. No. 462, Industries, Labour and Housing (Labour), 6th February, 1968)

II-I No. 857 of 1968

Under Clause (b) of sub-section (3) of Section 1 of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958), the Governor of Madras hereby directs that the said Act shall come into force in Tallakulam Ponneri, Kochadai and Madakulam Town Panchayats in Madurai districts on the date of publication of this notification in the Fort. St. George Gazette.

STATISTICAL SUPPLEMENT

**1. STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF AGREEMENTS BROUGHT ABOUT BY THE CONCILIATION OFFICERS
UNDER SECTION 12 (3) OF THE INDUSTRIAL DISPUTES ACT, 1947 FOR THE MONTH OF JANUARY, 1968.**

Sr. No.	Name of the Establishment	Date of Settlement	Points of Disputes	Terms of Settlement
1	2	3	4	5
1	Coimbatore Industries, Ganapathy, Coimbatore.	8-1-68	Non-employment of one worker.	The managements agreed to pay Rs. 392 to the worker as retrenchment compensation.
2	Lotus Foundry, Pappanackalpalayam, Coimbatore.	11-1-68	do	Both the parties agreed to refer the dispute for informal arbitration of the Commissioner of Labour, Madras or his nominee.
3	Sundaram Foundry, Pappanackalpalayam, Coimbatore.	19-1-68	do	The management agreed to reinstate the worker on or before 1-3-68 with continuity of Service.
4	Lakshmi Narayana Industries, Gandhipuram, Coimbatore.	20-1-68	Charter of demands.	The management agreed to give the workers the annual increment for 1967 and Bonus for 1967 if they have not already been paid. The management also agreed to pay compensation as per the Industrial Disputes Act.
5	Lakshmi Narayana Industries, Gandhipuram, Coimbatore.	20-1-68	Non-employment of one worker.	The management and the worker agreed to refer the dispute for informal arbitration of the Commissioner of Labour, Madras.
6	Sri Meenakshi Mills Limited, Madurai.	10-1-68	Grant of increase in wages of the workers employed in the canteen of the Mill.	The management agreed to grant an increase in wages with effect from 1-9-67 as elaborated in the settlement.
7	Somasundara Mills, B. Unit, Muthanenthal, Ramanad District.	11-1-68	Permanency of workers and modification of the terms regarding winding section.	The management agreed to make 46 workers permanent and the link the wages of non-permanent winders to the existing piece rate as agreed to in the settlement dated 27-7-67.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Madurai District Co-operative Spinning Mills Limited, Melur.	13-1-68	Workload and wages.	Taking into consideration the prevailing practice in the new Co-operative Spinning Mills, with reference to the award of the Commissioner of Labour, in Kanchipuram Co-operative Spinning Mills and the financial stringency faced by the textile mills, both the parties agreed to the workloads and wages as elaborated in the settlement.
9	Kaleeswarar Mills, Kalyarcovil.	30-1-68	Permanency of workers and increase in wages.	The management agreed to make permanent all those who joined before 31-7-66 and increase the wages as detailed in the settlement.
10	Hahnemann Homeo Institute, Tiruvarur.	6-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 200 to the worker as retrenchment compensation.
11	Yamuna Transports (Private) Limited, Tiruchy.	8-1-68	do	do
12	Certain Handloom Silk Cloth Producers, Kumbakonam.	9-1-68	Increase in wages.	The management agreed to increase the present rate of wages to the workers as detailed in the settlement.
13	Dalmia Cement (Bharat) Limited, Tiruchirapalli.	12-1-68	Payment of Bonus to the maistries for the accounting years 1966 and 1967.	The contractors have agreed to the payment of bonus to the maistries at the rates detailed in the settlement for the accounting years 1966 and 1967.
14	do	12-1-68	Payment of Bonus to the workmen for the accounting years 1966 and 1967.	The contractors have agreed to the payment of bonus to the workmen at the rates detailed in the settlement for the accounting years 1966 and 1967.
15	Srirangam Municipality, Tiruchirapalli.	20-1-68	Demand for the issue of uniforms for the year 1967.	The Municipality of Srirangam have agreed to issue the uniforms to the workers on or before 28-2-68 and the workers regretted for the strike.
16	Sheik Dawood Rice Mill, Kumbakonam.	22-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 215 on or before 25-1-68 to the worker in full and final settlement of all his claims.

17	Sri Hari Mills Private Limited, Ondiputtur, Coimbatore.	20-12-67	Workload.	The management and the workers agreed to the workload as detailed in the settlement.
18	Lotus Mills Limited, Sundarapuram Pothanur.	4-1-68	Issue regarding wages in the Electrical Department.	The management agreed for an adhoc payment of Rs. 16 p. m. to all the workers in Electrical Department.
19	The Narasimha Mills (Private) Limited, Sullur, Coimbatore.	6-1-68	Reversion of one worker from the post of Oiler to Clubbing Tender.	Both the parties agreed to refer the issue to the Labour Officer II, Coimbatore for informal arbitration.
20	The Premier Mills (Cbe) Limited, Othakalmandapam.	8-1-68	Revision of work assignment and the work in the mill on all holidays.	The management and workers agreed the revised assignment of work as detailed in the settlement and the working of the Mill will be on all the days of the week on condition that the workers will be given weekly holiday in rotation.
21	Asher Textiles Limited, Tirupur.	12-1-68	Promotion of a worker and payment of increase in wages.	The management agreed to promote the worker from Assistant Fitter to Fitter and to pay the increased rate of wages as detailed in the settlement.
22	Thirumoorthy Mills Limited, Udumalpet.	12-1-68	Bonus, Leave, Gratuity to the 6 workers who resigned from service.	The management to settle their demands on or before 15-2-68.
23	Thirumoorthy Mills Limited, Udumalpet.	12-1-68	Retrenchment of workers.	The management and the workers agreed to refer the issue to the Labour Officer I, Coimbatore for informal arbitration.
24	Kadri Mills (CBE) Limited, Otiarpalayam, Coimbatore.	18-1-68	Dispute over the filling up of the temporary post of oiler.	The management and the workers agreed to refer the issue to the informal arbitration of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.
25	do	18-1-68	Demand for employment to certain workers, filling up the vacancy of Head Watchman, supply of uniform and provision of hurricane lamp to watchmen etc.	The dispute over the demands of the workers have been settled as elaborated in the settlement.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
26	D. P. F. Textiles (Private) Limited, Coimbatore.	24-1-68	Non-compliance with the provisions of the Factories Act and Madras Industrial Establishments Act, permanent of workers, etc.	The management agreed to comply with the provision of Factories Act and Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act and to make 2 workers permanent and to settle other demands as per settlement.
27	Devar Shola Estate, Balacola, Nilgiris.	2-1-68	Transfer of one worker from Estate field duty to Head Office, Coonoor.	The management and the worker agreed for retrenchment of the worker and the management agreed to pay compensation of Rs. 2,600 to the worker as detailed in the settlement.
28	Attikunna Estate Mangorance Post, Nilgiris.	5-1-68	Non-employment of one worker.	The management and the worker agreed to refer the issue for informal arbitration of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.
29	Welbeck Estate, Lovedale Post.	9-1-68	Change of working hours from 8 a.m. to 5 p.m. to 7-30 a.m. to 4-30 p.m.	The management agreed to change the working hours from 7-30 a. m. to 4-30 p.m.
30	Havakal Estate, Kotagiri.	25-1-68	Non-employment of one worker.	The management and the worker agreed to refer the issue for informal arbitration of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.
31	Kumuda Factories Private Limited, Pauruti	7-1-68	do	The management agreed to pay Rs. 350 as compensation to the worker before the ensuing Pongal Festival.
32	Sri Sivasakthi Bus Service, Kallakurichi.	19-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to reinstate the worker with continuity of service.
33	Sri Shanmugananda Oil Mill, Vaniyambadi.	11-1-68	Non-employment of 2 workers.	The management agreed to pay Rs. 800 to one worker and Rs. 300 to another worker on or before 20-1-68 in full and final settlement of all their claims.

STATISTICAL SUPPLEMENT

34	Narayana Oil Mill, Katpadi.	23-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay the worker before 23-1-68 Rs. 100 as retrenchment compensation.
35	Chidambaram Leather Mundy, Chidambaram.	20-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 50 as retrenchment compensation to the worker.
36	Vegetable Market Contractor, Chidambaram.	21-1-68	do	The management agreed to reinstate the worker from 1-2-68 with continuity of service.
37	Saree Centre, Madras-6.	4-1-68	Non-employment of 2 Women workers.	The management agreed to take back into service the 2 women workers.
38	Lakshmi Talkies, Madras.	5-1-68	Bonus for 1966-67.	The management agreed to pay 10% of the total wages earned during the year 1966-67 to the workers.
39	Timber Depots and Saw Mills in Madras City.	5-1-68	Bonus for 1967-68 and 1968-69 Dearness Allowance etc.	The management agreed to pay 60 days' total wages as bonus for each of the years 1967-68 and 68-69. The management also agreed to raise the present rate of Dearness Allowance as detailed in the settlement and all other demands were dropped.
40	Jaya and Company, Madras.	8-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay a sum of Rs. 315 to the worker as retrenchment compensation.
41	Jothis' Soap and Chemical Works, Madras-3.	11-1-68	Revision of pay scales and Dearness Allowance.	The management agreed to pay enhanced Dearness Allowance and to continue the scale of pay fixed by the agreement dated 31-12-64.
42	do	11-1-68	Bonus for 1966-67.	The management agreed to pay the workers one months' wages including Dearness Allowance as Bonus for 1966-67.
43	Southern Bottlers (Private) Limited, Madras-32.	18-1-68	Non-employment of 2 Workers.	The workers and the management agreed to refer the dispute for informal arbitration of the Labour Officer II, Madras.
44	Tepco Industries, Madras-32.	19-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 75 to the worker in full and final settlement of all his claims.
45	Alfred Berg and Company (I) Private Limited, Madras-29.	22-1-68	Wage Scale, Dearness Allowance, Bonus for 1965-66 and 1966-67, etc.	The management agreed to pay 10% of the total wages earned during the respective years as bonus for 1965-66 and 1966-67 and to pay the Dearness Allowance and Wage Scale as detailed in the settlement.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
46	Glaxo Laboratories, India (P) Limited, Madras-32.	24-1-68	Revision of Scales of pay and Grades, etc.	The management agreed to revise the scales of pay and existing grades of workers with effect from 1-8-67 and to give coffee allowance, Dinner allowance, cash handling allowance etc., as detailed in the settlement.
47	Fashions (Tailoring House) Madras.	31-1-68	Wages, Dearness Allowance and Bonus for 1965-66 and 1966-67.	The management agreed to introduce piece rate wages inclusive of Dearness Allowance as detailed in the settlement and also agreed to pay 2% of the total wages earned during the year 1965-66 for 1965-66 and 4% of the total wages earned during the year 1966-67 for 1967.
48	Sree Sankara Allom (Private) Limited, Nagercoil.	25-1-68	Demand for the increased pay.	The management agreed to pay increased wages with effect from 1-1-68 as elaborated in the settlement.
49	Kovilpatti Steel Rolling Industries (Private) Limited.	14-1-68	Bonus for 1966-67.	The management agreed to pay 18 days' wages as bonus for 1966-67 to the workers.
50	Orient Industries, Madras-21.	4-1-68	Non-employment of 9 workers.	The management agreed to pay compensation to each of the retrenched workers as detailed in the settlement.
51	M/s. Amar Deep Biscuits Factory, Madras.	4-1-68	Non-employment of 5 workers.	The management agreed to pay a sum of Rs. 1,150 to the 5 workers as compensation.
52	East India Rubber Workers Private Limited, Madras-1.	6-1-68	Bonus for 1966-67 and non-employment of one worker.	The management agreed to pay one months' wages as bonus 1966-67 and to pay compensation to the retrenched worker.
53	Gowri Products, Madras.	9-1-68	Bonus for 1966-67.	The management agreed to pay bonus for 1966-67 at Rs. 63 to each of the workers.
54	M/s. Amar Deep Biscuit Factory, Madras.	11-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 700 to the worker as compensation.

55	Hotel Jos, Madras-7.	16-1-68	Non-employment of 5 workers.	The management agreed to pay Rs. 40 to each of the workers in full and final settlement of all their claims.
56	Rotort Laboratories, Madras-31.	16-1-68	Suspension of one worker from 14-9-67 to 27-9-67.	The management agreed to pay 10 days wages to the worker for the period of his suspension.
57	R. K. Damodaram & Company, Lorry Service, Madras.	16-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 550 to the worker in full and final settlement of all his claims.
58	Oriental Shanmugam Snuff Company, Madras-21.	18-1-68	do	The management agreed to pay Rs. 450 as compensation to the worker.
59	M/s. Mangaldas & Company, Madras-13.	18-1-68	Payment of leave wages for 1967.	The management agreed to pay 36 days' leave wages due for 1967 to each of the workers.
60	Dr. Sundarvadanam Nursing Home, Madras-1.	19-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to reinstate the worker with effect from 20-1-68 with continuity of service.
61	Karunakaran Tourist, Taxi Owner, Garden Colony, Madras-10.	22-1-68	Non-employment of a worker.	The management and the worker agreed to refer the issue for the informal arbitration of the Commissioner of Labour Madras-5.
62	M/s. Aruna Printers, Madras-7.	22-1-68	Suspension of 7 workers.	The management agreed to cancel the suspension order issued to the 7 workers with effect from 23-1-68.
63	T. Balakrishna Mudaliar Taxi Owner, Madras-8.	24-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay Rs. 50 to the worker in full and final settlement of all his claims.
64	East India Rubber works Private Limited, Madras-1.	31-1-68	Non-employment of 2 workers.	The management agreed to pay Rs. 1,400 as compensation to one worker and with regard to another worker, the matter will be discussed by the parties before the Labour Officer I, Madras.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
65	Kohinoor and Confectionery (Private) Limited, Madras-26.	4-1-68	Bonus for 1966 and non-employment of one worker.	The management agreed to pay Rs. 650 to the worker as compensation and workers and the management agreed to refer the issue of bonus to the Labour Court, Madras.
66	Chrome Leather Company (Private) Limited, Chrompet.	6-1-68	Payment of bonus for 1966-67.	The management agreed to pay 8½% of total earnings of each worker during the financial year for 1966-67 as bonus.
67	Bharat Chrome Leather Company, Chrompet, Madras-41.	9-1-68	Non-employment of 2 workers.	The management and the workers agreed to abide by the decision of the Commissioner of Labour, Madras on the issue of non-employment of the 2 workers.
68	M/s. Prasad Studios, Madras-26.	10-1-68	Bonus for 1966-67.	The management agreed to pay in aggregate 1½ months' wages as bonus for the financial year 1966-67.
69	Sundaram Transports, Thirumizhaisai, Poonamallee.	22-1-68	Payment of bonus reinstatement of one worker, annual increment, etc.	The management agreed to pay 2 months' wages as bonus for 1963 and 1964 and to give annual increment as detailed in the settlement and also to reinstate the one worker. The union agreed not to press all other demands.
70	Siruvani Transports (Private) Limited, Coimbatore.	17-1-68	Non-employment of 4 workers and permanency of service.	The management agreed to reinstate 3 workers and in respect 4th worker both the parties agreed to refer the issue for adjudication by the Labour Court, Coimbatore. The management agreed to make permanent the workers detailed in the settlement.
71	Commercial Printers, Union High School Road, Coimbatore.	17-1-68	Non-employment of six workers.	The management agreed to pay those 6 workers the compensation as detailed in the settlement in full and final settlement of their claims.
72	Arya Bhavan Sweets, Coimbatore-1.	17-1-68	Increase in washing allowance, suspension of a worker and non-employment of 2 workers.	The management agreed to increase the washing allowance as elaborated in the settlement and to reinstate the suspended worker and one retrenched worker. In respect of another retrenched worker, the management agreed to pay compensation.
73	K. P. Madickoudar and Brothers, Nilgiris.	23-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay Rs. 500 to the worker in full and final settlement of his claims inclusive of reinstatement.
74	Rice Mills at Tirupur.	23-1-68	Bonus for 1966.	The management agreed to pay Rs. 21 to each woman worker and Rs. 23 to each male worker in full and final settlement of the claims for bonus for 1966.
75	Ramasamy Chettiar Bankers and Yarn Merchants.	29-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to reinstate the worker with continuity of service and to pay Rs. 400 as back wages and bonus for 1966-67.
76	V. S. V. Dhanuskodi Nadar Thuvurai Mill, Madurai.	8-1-68	Non-employment of 3 workers.	The management agreed to pay Rs. 250 to each of the retrenched workers in full and final settlement of their claims.
77	Radhakrishna Rice and oil Mills, Theni.	9-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to reinstate the worker with continuity of service but without backwages.
78	Cafeteria Vegetarian Meals Hotel, Vaigai Dam.	9-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay Rs. 175 to the worker on or before 20-1-68 in full and final settlement of all his claims including his claim for reinstatement, wages, bonus etc.
79	Ravi Achagam, Karaikudi.	10-1-68	-do-	The management agreed to pay a sum of Rs. 75 to the worker as compensation.
80	Muthu Vilas Oil Mills, Virudhunagar.	11-1-68	-do-	The management agreed to reinstate the worker with continuity of service.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
81	S. R. Subramaniam and Company, T. Vadipatti.	13-1-68	Non-employment of 13 workers.	The management agreed to pay a sum of Rs. 5,500 to all the 13 workers in full and final settlement of all their claims inclusive of their claim for reinstatement.
82	Madurai Rubber Works, Madurai.	17-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay a sum of Rs. 325 to the worker as compensation towards his retrenchment.
83	Blackstone workshop, Ponnagaram, Madurai.	17-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay Rs. 660 to the worker in full and final settlement of all his claims inclusive of his claim for reinstatement.
84	M/s. Sayee Industries, Madurai.	17-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 185 to the worker as compensation in full and final settlement of all his claims.
85	Thiru Ramakrishna Press, Madurai.	17-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 145 to the worker as compensation in full and final settlement of all his claims.
86	Sri Venkatesa Transport, Madurai.	18-1-68	Non-employment of 3 workers.	The management agreed to pay the workers, the compensation, as detailed in the settlement.
87	Standard Litho Works, Sivakasi.	19-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay a sum of Rs. 475 to the worker in full and final settlement of all his claims including his right for reinstatement.
88	Palaniappa Match Factory, Sivakasi.	20-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay a sum of Rs. 310 to the worker on or before 27-1-68 in full and final settlement of his claims including his claim for reinstatement.
89	Thiru Meenakshi Mill Co-operative thrift and Credit Society Limited, Somayannallur.	22-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 500 to the worker on or before 10-2-68 in full and final settlement of all his claims including his claim for reinstatement.
90	Jacks Engineering Services, Madurai.	24-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 250 to the worker on or before 29-1-68 in full and final settlement of his claims including his claim for reinstatement.
91	Jeyam Oil Mills, Virudhunagar.	28-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 100 to the worker on or before 25-1-68 in full and final settlement of all his claims including his claim for reinstatement.
92	Bagavathi Transport, Dindigul.	24-1-68	Deduction of wages in the month of December 1967 and non-implementation of Motor Transport Workers Act, etc.	The management agreed to pay wages for December 1967 without any deduction, to implement the provision of Motor Transport Workers Act, 1961 and Rules made there under and to settle other demands as per settlement.
93	Lakshmi Electrical Industrial Estate, Madurai.	24-1-68	Wage increase, etc.	The management agreed to pay the wage scales noted in the settlement with effect from 1-1-68 and to settle other demands as per the settlement.
94	Sri Parasakthi Lorry Service, Virudhunagar.	24-1-68	Non-employment of one worker.	The management agreed to pay a sum of Rs. 215 to the worker on or before 31-1-68 in full and final settlement of all his claims including his claim for reinstatement.
95	Commercial Transport Company, (Private) Limited, Sivaganga.	27-1-68	Non-employment of 3 workers.	The management agreed to pay Rs. 850 and 700 to each of the two workers as compensation and to reinstate the other worker with continuity of service but without back wages.
96	Selvan Cottage Industries, Madurai.	29-1-68	Non-employment of a worker.	The management agreed to pay the worker on or before 2-2-68 a sum of Rs. 125 as compensation.
97	Ideal Sweet Stall, Madurai.	30-1-68	do	The management agreed to pay a sum of Rs. 250 on or before 1-2-68 to the worker in full and final settlement of all his claims inclusive of his right for reinstatement.
98	Garswood Estate, Kutta Bettu Post.	25-1-68	Non-payment of wages to a worker.	The worker and the management agreed to refer the dispute for informal arbitration of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
99	Glaxo Laboratories (India) Private Limited, Madras-32.	24-1-68	Fixing the working days.	The management and the workers agreed that 5 day week which was being observed as from 8-1-68 to continue in future as per the settlement.
100	M. K. Abraham Rubber Dealer, Kulasekarm.	18-1-68	Non-employment of certain workers.	The management agreed to employ 14 workers with effect from 22-1-68 and the work would be provided as and when available as detailed in the settlement.
101	Lakshmi Mills Company, Limited, Kovilpatti.	10-1-68	Lay off of 12 workers etc.	The management agreed to pay lay-off compensation to the 12 workers and to settle other demands as per settlement.
102	The Avery Company of India Private Limited, Madras-1.	24-1-68	Increase in wages.	The management agree to grant special increment in the existing scale with effect from 1-1-67 as detailed in the settlement.
103	Spade Clover Beedi Factory, Madras-1.	24-1-68	Increase in wages, etc.	The management agreed to increase the wages of the permanent workers with effect from 1-1-67 and to grant an increment of Rs. 2 with effect from 1-4-68 as detailed in the settlement.
104	Vijay Industries, Madras-19.	5-1-68	Grant of Earned Leave, Festival Holidays, O.T. wages etc.	The management agreed to grant 8 days' Festival Holidays as mutually agreed and one day Earned Leave for every 20 days of work and to pay double the wages for any overtime work as elaborated in the settlement.
105	Madras Rubber Factory, Limited, Madras-19.	10-1-68	Charter of demands.	The management agreed to revise the rates of Dearness Allowance and to pay night allowance at 25% of the basic Wages per day subject to a minimum of 70 Paise per shift to all permanent hourly rated workers. The management also agreed to grant Casual Leave, Sick leave and supply uniforms, footwear, free tea, etc., as detailed in the settlement.

2. PARTICULARS OF VOLUNTARY AND COLLECTIVE AGREEMENTS
MADE BETWEEN EMPLOYEES AND EMPLOYERS DURING THE
MONTH OF JANUARY 1968

Sl.No.	Name of the Concern	Date of agreements	No. of workers involved	Issues
1.	South India Wiscos Limited, Sirumugai, Coimbatore Dist. Panchalai Thozhilalar Sangam, Singanailur.	24-1-68	—	Certain demands of the Workers.
2.	Sri Ramalinga Choodambigai Mills Limited, Tirupur, Coimbatore Dist. Panchalai Thozhilalar Sangam, Tirupur Branch.	27-1-68	—	Demands of the Workers.
3.	Courtesy Transports Limited, Coimbatore.	—	—	Demands.
4.	M/s. Asiatic Oxygen Limited, Padi.	12-12-67	—	Demands.
5.	M/s. Sundram Clayton Ltd., Padi.	10-1-68	—	Demands.
6.	Ennore Foundries Limited, Madras.	11-1-68	—	Bonus for 66-67.
7.	Wheels India Limited, Padi.	14-1-68	—	Demands.
8.	Rajapalayam Mills Limited, Rajapalayam and National Textile Workers Union, Rajapalayam.	12-12-67	150	Payment of occupational wages to temporary and daily workers.
9.	Rukmini Mills Limited, Silaiman and National Textile Workers Union, Madurai.	30-12-67	55	Revision of Wages.
10.	Virudhunagar Textile Mills Limited, Virudhunagar Textile Mills Labourers Union, Virudhunagar.	31-12-67	14	Filling up of vacancies.
11.	Rajaratna Mills Limited, Palni and Madurai District Mill Workers Union, Madurai.	4-1-68	10	Permanency of workers
12.	Madurai District Mill Workers Union, Madura Labour Union, and Madurai Dravida Panchalai Thozhilalar Sangam, Madurai.	20-1-68	181	Spindle assignment in Roto coner in Winding department.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13.	Sree Meenakshi Mills Limited, Madurai and National Textile Workers Union, Madurai.	24-1-68	28	Changing of badli and daily workers to powerloom department tokens.
14.	M.S.M.P.P. Salamath Transport, (Private) Limited, Salem.	31-12-67	—	Bonus for 67-68.
15.	Pulliccar Mills Limited, Tiruchengode.	20-12-67	—	Bonus for 1963.
16.	Mettur Industries Limited, Mettur Dam.	25-1-68	—	Complement of work in cleaning reduced from 12 to 8.
17.	Southern India Tannery Trichy and its 44 workers.	9-1-68	—	Bonus for 1967.
18.	Lakshmi Vilas Bank Limited, Karur, Lakshmi Vilas Bank Employees Union.	6-1-68	—	Certain demands.
19.	Tamilnadu Tanneries, Trichy Vs. 6 workers.	9-1-68	—	Bonus for 1967.
20.	Tamilnadu Tanneries, Trichy 11 workers.	9-1-68	—	Bonus for 1967.
21.	Lakshmi Vilas Bank Limited, Karur, Vs. Lakshmi Vilas Bank Employees Union.	5-1-68	—	Certain demands.
22.	Sri Sabari Mills Limited, K. Sathanur, Trichy.	9-1-68	—	Advance of pay.

3. STATEMENT SHOWING THE LIST OF INDUSTRIAL DISPUTES REFERRED TO FOR ADJUDICATION TO INDUSTRIAL TRIBUNAL, MADRAS AND LABOUR COURTS PUBLISHED IN PART II SEC. I OF THE FORT ST. GEORGE GAZETTE DURING THE MONTH OF JANUARY 1968.

Sl. No.	Name of the concern in which the dispute has arisen	Issues	G. O. No. and date of reference
---------	---	--------	---------------------------------

INDUSTRIAL TRIBUNAL, MADRAS

Madras District

1. Khivraj Motors Private Limited, Madras.	Whether the demand for increase in Basic Wage is justified; if so to fix the Quantum.	G. O. R. No. 2061, Industries, Labour and Housing, dated 16-10-67.
	2. Whether the non-employment of Tiruvalargal Shankar, Elumalai and Shunmugam is justified; if not to what relief they are entitled.	
	To compute the relief, if any awarded in terms of money if it can be so computed.	
	3. Whether the demand for introduction of a gratuity scheme is justified, if so to formulate a Scheme.	
	4. Whether the demand for additional bonus for 1964-65 and 65-66 is justified; if so to fix the quantum and	
	5. Fixation of quantum of bonus for 1966-67.	
2. India Forge and Drop Stampings Limited, Madras.	To fix the quantum of profit bonus payable for the accounting year 1964-65 and 1965-66.	G. O. R. No. 2296, Industries, Labour and Housing, dated 20-11-67.
3. Royala Corporation Private Limited, Madras.	Whether non-employment of Thiru K. Mohan is justified and to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2385, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.
	Whether the demand for categorisation of workers into different grades is justified, if so to classify the workers into categories, fix their scales of pay and rate of dearness allowance and determine the method of fitment of the existing workers in the scales. Whether the demand for the supply of three sets of uniforms and two pairs of	

(1)	(2)	(8)	(4)
	shoes per year is justified, if not to fix the scale of supply. Whether the demands for 12 days casual leave is justified if so to fix the quantum.		
	Whether the retrenchment of the 22 workers is justified if not to what relief they are entitled.		
	To compute the relief if any awarded in terms of money if it can be so computed.		
Madurai District			
4. Pattiveeranpatti Co-operative Coffee Curing Industrial Society Ltd., Pattiveeranpatti.	Whether the demand for revision of wages is justified and if so to fix the rates.	G. O. R. No. 2370, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
	Whether the demand for the grant of annual increments is justified if so to fix the quantum.		
	To fix the quantum of bonus for 1964-65 and 1965-66.		
5. Sri Meenakshi Mills Ltd., Paravi.	Whether the demand for the introduction of a gratuity scheme is justified, if so to formulate a scheme.	G. O. R. No. 2304, Industries, Labour and Housing dated 22-11-67.	
Thirunelveli District			
6. Loyal Textile Mills Ltd., Kovilpatti.	Whether the demand for making the 47 workers mentioned in the annexure permanent is justified and if so from what date. Whether the doffing boys mentioned in the annexure deserve to be designated as spinners and if so from what date.	G. O. R. No. 2273, Industries, Labour and Housing dated 15-11-67.	
	Whether the demand for filling up of 25 posts in the Reeling Department and 14 posts in the Cone Winding Department is justified and if so how the vacancies are to be filled up.		
Tiruchirappali District			
7. The Lakshmi Vilas Bank Limited, Karur.	Whether the demand for abolitions of security deposit in the case of employees whose work has no direct bearing on each transaction is justified if so to determine the categories of employees who need not pay security deposit.	G. O. R. No. 2008, Industries, Labour and Housing dated 5-10-67.	

(1)	(2)	(3)	(4)
8. Simco. Meters Ltd., Tiruchirappalli.	Whether Simco Meters Limited is bound to implement the interim relief recommended by the Wage Board for the Engineering Industries Constituted by the Government of India.	G. O. R. No. 2352, Industries, Labour and Housing, dated 1-12-67.	
Salem District			
9. Mettur Industries Ltd., Mettur Dam.	Whether the proposed reorganisation of clerical work according to the recommendation of the IBCON report is justified and if so to what relief the affected workmen would be entitled.	G. O. R. No. 3717, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
Coimbatore District			
10. Certain Cigar Factories at Erode.	Whether the demand of the workers for increase of wages is justified and if so to fix the revised rates	G. O. R. No. 2413, Industries, Labour and Housing, dated 8-12-67	
Nilgiris District			
11. Prospect Estate, Naduvattam Post.	Demand for payment of dearness allowance to skilled workers.	G. O. R. No. 2346, Industries, Labour and Housing, dated 1-12-67.	
LABOUR COURT — COIMBATORE			
Coimbatore District			
12. Stanes Motor (South India) Limited, Coimbatore.	Whether the non-employment of Thiru Mohamed Ibrahim is justified and if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 1943, (Labour) Industries Labour and Housing dated 27-9-67	
	To compute the relief, if any, awarded in terms of money if it can be so computed.		
13. Vadavalli Weavers Co-operative Production and Sales Society Ltd., Vadavalli.	1. Whether the non-employment of Thiru M. Palanisamy is justified; and if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2369, Industries, Labour and Housing, dated, 4-12-67	
LABOUR COURT — MADRAS			
Chingleput District			
14. Ennore Foundries Ltd., Ennore.	Whether the non-employment of the following workers is justified; if not what relief they are entitled.	G. O. R. No. 2228, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
	Thiru A. Benjamin & 9 others.		
	To compute the relief if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.		

(1)	(2)	(3)	(4)
15. Sri Ganesar Oil and Flour Mills, Singaperumal Koil.	Whether the non-employment of Thiruvalargal, Sundaram, Muthu Reddiar and Sangali Chettiar is justified, if not, to what relief they are entitled.	G. O. R. No. 2298, Industries, Labour and Housing, dated 21-11-67.	
16. Kerry Jost Tools Ltd., Ambattur.	Whether the non-employment of Thiru R. N. Krishnan and 14 others is justified, if not to what relief they are entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2376, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
17. Spead Lever Beedi Co., Tiruvellore.	Whether the demand for increase in wages is justified and if so to fix the wages and the materials to be supplied by the management for rolling 1,000 beedies.	G. O. R. No. 2216, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
18. Tambaram Timber Depot, West Tambaram	Whether the non-employment of Thiru Kaliamoorthy is justified, if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 1994, Industries, Labour and Housing, dated 3-10-67.	
Coimbatore District			
19. Murugan Sizing Co., Erode.	Whether the non-employment of Thiru P. Thangavelu is justified, if not to what relief he is entitled. To compute the relief if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 1901, Industries, Labour and Housing, dated, 22-9-67.	
Madras District			
20. S. T. Shunmugam and Company, Madras.	Whether the non-employment of Thiru K. Perumal and 5 others is justified, if not, to what relief they are entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2264, Industries, Labour and Housing, dated 14-11-67.	
21. Damodhar Envelope Factory, Madras.	Whether the non-employment of Thiruvalargal Arokiadoss and Shunmugam is justified, if not, to what relief they are entitled. To compute the relief, if any awarded in terms of money if it can be so computed.	G. O. R. No. 2270, Industries, Labour and Housing, dated 15-11-67.	

(1)	(2)	(3)	(4)
22. Saraswathy Foundries, Madras.	Whether the non-employment of Thiru P. S. Karunakara Menon is justified, if not to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2271, Industries, Labour and Housing, dated 15-11-67.	
23. Integral Coach Factory Employees Consumers Co-operative Stores Ltd., Madras.	1. Whether the demand for house rent allowance is justified, if so, to fix the quantum. 2. Whether the suspension of Thiru Venkataramani and his reversion from the post of godown clerk to that of bill clerk is justified; if not, to what relief he would be entitled.	G. O. R. No. 1969, Industries, Labour and Housing, dated 29-9-67.	
24. M/s. Lowji Bhai, Tailoring Shop, Madras.	1. Whether the non-employment of Thiru Sanavulla is justified if not, to what relief, he is entitled. 2. To compute the relief, if any awarded, in terms of money if it can be so computed.	G. O. R. No. 2057, Industries, Labour and Housing, dated 16-10-67.	
25. P. M. P. Thiraviya Nadar and Sons, Madras.	Whether the non-employment of Thirumathi K. Nagarathinammal is justified, if not to what relief she is entitled. To compute the relief, if any awarded, in terms of money if it can be so computed.	G. O. R. No. 2070, Industries, Labour and Housing, dated 16-10-67.	
26. Sathya Studios (Private) Limited, Madras.	Whether the suspension of the following three workers from 13th to 15th July '67 is justified, if not, to what relief they are entitled. 1. Thiru P.G. Sudarson 2. Thiru G. Ramachandran & 3. Thiru A.V. Santhana-krishnan. To compute the relief if any awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2102, Industries, Labour and Housing, dated 18-10-67.	
27. Janaiha Cafe, Madras.	Whether the closure of the establishment and the consequent non-employment of Thiru P. Narayanan and 6 others is justified and to what relief they are entitled.	G. O. R. No. 2215, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	

(1)	(2)	(3)	(4)
		To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	
28. Globe Optical Industries, Madras.	Whether the non-employment of Thiru A. Achuthan is justified, if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2219, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
		To compute the relief if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	
29. Gowri Products, Madras.	Whether the lockout on 16th and 17th May 67 was justified if not, to what relief the workers are entitled.	G. O. R. No. 2221, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
		To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	
30. Dr. Sundaravadanam Nursing Home, Madras.	1. Whether the demand for payment of Dearness Allowance is justified, if so to fix the rate. 2. Whether the demand for House Rent Allowance is justified if so to fix the rate. 3. To fix the quantum of bonus for 65-66.	G. O. R. No. 2250, Industries, Labour and Housing, dated 9-11-67.	
31. Pilot Pen Company of India (Private) Ltd., Madras.	Whether the non-employment of Thiru E. Ethirajan and 15 others is justified if not to what relief they are entitled.	G. O. R. No. 2360, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
		To compute the relief if any awarded in terms of money, if it can be so computed.	
32. A. V. M. Studios, Madras.	Whether the non-employment of Thiru M. Muthu, is justified, if not, to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2361, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
		To compute the relief, if any awarded in terms of money if it can be so computed.	
33. Aruna Cafe, Madras.	Whether the non-employment of Thiru K. K. Karanath is justified, if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2362, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
		To compute the relief, if any awarded in terms of money if it can be so computed.	

(1)	(2)	(3)	(4)
34. Ramlok Company, Madras.	Whether the non-employment of Thiru N. Subbiah is justified, if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2364, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
		To compute the relief, if any awarded in terms of money, if it can be so computed.	
35. Marshall Sons and Co., (India) Ltd., Madras.	1. To fix the quantum of bonus for the year 1964-65 and 1965-66. 2. Whether the demand for payment of profession tax of the workers by the management as in the past is justified and to what relief the workers are entitled. 3. Whether the demand for the renewal, at the cost of the management of the driving Licences of the drivers is justified and to what relief the drivers are entitled.	G. O. R. No. 2382, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
36. Madras Port Trust Employees' Restaurant, Madras.	1. Whether the demand for increase in wages is justified, if so, to fix the quantum of increase to the different categories of workers. 2. Whether the demand for additional bonus for 1965-66 is justified if so, to fix the quantum.	G. O. R. No. 2387, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
37. P. Devarajooloo Naidu and Sons, Madras.	To fix the quantum of bonus for the year 1965.	G. O. R. No. 2392, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
38. New Indians Restaurant, Madras.	Whether the non-employment of Thiru G. M. Sulaiman is justified; if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2404, Industries, Labour and Housing, dated 7-12-67.	
		To compute the relief if any awarded in terms of money if it can be so computed.	
39. C. M. Kesan and Co., Madras.	Whether the non-employment of Thiru S. Kapali is justified, if not to what relief he is entitled.	G. O. R. No. 2405, Industries, Labour and Housing, dated 7-12-67.	
		To compute the relief if any awarded in terms of money if it can be so computed.	

(1)	(2)	(3)	(4)
North Arcot District			
40. Janab Mehanoor Prince Tannery, Periaravagam, Thuthipet, Ambur.	Whether the non-employment of Thiru Govindan is justified and if not to what relief he is entitled. To compute the relief if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2393, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
Thanjavur District			
41. S. D. Lingam Transports, Thanjavur.	Whether the non-employment of Thiru J. N. Selvaraj is justified; and if not to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2373, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
LABOUR COURT, MADURAI			
Kanyakumari District			
42. Sri Sankar Motor Service, Nagercoil.	Whether the non-employment of Thiru N. Neelakandan Pillai, driver is justified if not to what relief he is entitled. To compute the relief, if any awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 3740, Industries, Labour and Housing, dated 6-12-67.	
Madurai District			
43. S. G. Jayaraj Nadar and Sons (Private) Ltd., Madurai.	1 Whether the transfer of Thiru M. Subramony and 6 other is justified; if not to what relief they are entitled. 2 Whether the non-employment of Thiru Prabakaran and 19 others is justified if not, to what relief they are entitled. To compute the relief if any awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2120, Industries, Labour and Housing, dated 20-10-67.	
44. Kodaikanal Motor Union (Private) Ltd., Madurai.	1 Whether the transfer of Thiru V. S. Subbaraj and 2 others from Madurai is justified; if not to what relief they are entitled.	G. O. R. No. 2121, Industries, Labour and Housing, dated 21-10-67.	

(1)	(2)	(3)	(4)
		2 Whether the non-employment of the following workers Thiru A. Nagarajan & Thiru Kothandan is justified; if not to what relief they are entitled. To compute the relief if any awarded in terms of money if it can be so computed.	
45. P. V. S. K. Palaniappa Nadar Sons Fruit Stall, Madurai.	Whether the demand for bonus for the year 1965-66 is justified and if so to fix the quantum.	G. O. R. No. 2225, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
46. M/s. Southern Transports, Madurai.	Whether the non-employment of Thiru A. C. Aesu is justified and if not, to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2374, Industries, Labour and Housing, dated 4-12-67.	
47. M/s. M. K. A. Muthuswamy Nadar and Sons Rice Mill, Madurai.	Whether the non-employment of Thiru K. Suriyan is justified and if not to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money if it can be so computed.	G. O. R. No. 2384, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
48. S. G. Jayaraj Nadar and Sons (Private) Ltd., Ammayanayakanur.	Whether the non-employment of Thiru V. Savarimuthu and 3 others is justified; if not, to what relief they are entitled. To compute the relief if any awarded, in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2389, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	
Tirunelveli District			
49. Nurjehan Tea Supplying Company, Tuticorin.	Whether the non-employment of Thiru S. Paramasivam Pillai is justified and if not, to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2243, Industries, Labour and Housing, dated 9-11-67.	
50. S. N. Tangasami and Bros., Thamaraisingam Cigar Company, Panangudi, Tirunelveli Dist.	Whether the non-employment of Thiru M. Alamuthu and 31 others is justified, and if not, to what relief they are entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money, if it can be so computed.	G. O. R. No. 2222, Industries, Labour and Housing, dated 4-11-67.	
Tiruchirappalli District			
51. Trichy-Ponmalai Transport (Private) Ltd., Tiruchirappalli.	Whether the non-employment of Thiru N. Raghavan is justified, if not to what relief he is entitled. To compute the relief, if any, awarded in terms of money if it can be so computed.	G. O. R. No. 2390, Industries, Labour and Housing, dated 5-12-67.	

4 STATEMENT SHOWING THE LIST OF AWARDS OF THE INDUSTRIAL TRIBUNAL, MADRAS AND THE LABOUR COURT PUBLISHED IN THE SUPPLEMENT TO PART II SECTION I OF THE FORT ST. GEORGE GAZETTE DURING THE MONTH OF JANUARY, 1968.

Sl.No.	Name of the Establishment	Page No. and date of the Gazette	G. O. No. and date
1	2	3	

INDUSTRIAL TRIBUNAL, MADRAS.

Madras District

- 1 Shaw Wallace and Company Limited, Glue (Factory and Acid Plants, Kaduvetti) Madras. 6-7 10-1-68 G. O. R. No. 2533, I. L. & H. dated 28-12-67

Chingleput District

- 2 Chrome Leather Company, Limited, Chromepet. 17-22 31-1-68 G. O. R. No. 74, I. L. & H. dated 16-1-68

LABOUR COURT — MADRAS

Madras District

- 3 Kerry Jost Tools Limited, Madras. 1-2 10-1-68 G. O. R. No. 2529, I. L. & H. dated 28-12-67
 4 Plaza Talkies, Madras. 2 10-1-68 G. O. R. No. 2540, I. L. & H. dated 28-12-67
 5 Santha Soap Factory, Madras. 2-3 10-1-68 G. O. R. No. 2541, I. L. & H. dated 28-12-67
 6 Sunrise Chemical Industries, Madras. 2 17-1-68 G. O. R. No. 15, I. L. & H. dated 5-1-68.
 7 Asian Paints India (Private) Limited, Madras. 2-4 17-1-68 G. O. R. No. 16, I. L. & H. dated 5-1-68.
 8 Sudarson Trading Company Limited, Madras. 6 24-1-68 G. O. R. No. 60, I. L. & H. dated 12-1-68
 9 Damodhar Envelope Factory, Madras. 16 31-1-68 G. O. R. No. 96, I. L. & H. dated 18-1-68
 10 Brakes India Limited, Madras. 17 31-1-68 G. O. R. No. 97, I. L. & H. dated 18-1-68.

Chingleput District

- 11 Lakshmi Paper and Board Mills, Sholavaram. 6-7 24-1-68 G. O. R. No. 61, I. L. & H. dated 12-1-68

South Arcot District

- 12 Harakchand Sons Oil Mills, Chidambaram. 1 17-1-68 G. O. R. No. 13, I. L. & H. dated 5-1-68.

ADDITIONAL LABOUR COURT, MADRAS

Madras District

- 13 New Vijaya Lodge, Madras. 11 17-1-68 G. O. R. No. 45, I. L. & H. dated 9-1-68.
 14 K. Ramabrahman and Sons (Madras) Madras. 3-5 10-1-68 G. O. R. No. 2539, I. L. & H. dated 28-12-67

(1)	(2)	(3)	(4)
-----	-----	-----	-----

LABOUR COURT, MADURAI

Madurai District

- 15 The co-operative Metal Rolling Mills Limited, Ariamangalam. 1-4 31-1-68 G. O. R. No. 70, I. L. & H. dated 16-1-68.
 16 Madurai-Alanganallur Transparts (Private) Limited, Madurai. 15-16 31-1-68 G. O. R. No. 77, I. L. & H. dated 16-1-68.

Tirunelveli District

- 17 Manjolai Estate, Manjolai Post. 12-13 31-1-68 G. O. R. No. 73, I. L. & H. dated 16-1-68.
 18 S. N. Thangasamy and Brothers Thamaraisingam Cigar Company, Panagudi. 13-14 31-1-68 G. O. R. No. 75, I. L. & H. dated 16-1-68.
 19 Arasan and Company, Tirunelveli. 14-15 31-1-68 G. O. R. No. 76, I. L. & H. dated 16-1-68.

Ramanathapuram District

- 20 Javahar Mills, Chettinad. 9-12 31-1-68 G. O. R. No. 72, I. L. & H. dated 16-1-68

Tiruchirapalli District

- 21 Sabari Mills, K. Sathanoor Tiruchirapalli. 4-5 31-1-68 G. O. R. No. 71, I. L. & H. dated 16-1-68.

LABOUR COURT, COIMBATORE

Nilgiris District

- 22 Nilgiris Potato Grower's Co-operative Marketing Society Limited, Ootacamund. 8-9 3-1-68 G. O. R. No. 2524, I. L. & H. dated 27-12-67.

Coimbatore District

- 23 City Transports (Private Limited), Coimbatore. 1-4 3-1-68 G. O. R. No. 2494, I. L. & H. dated 19-12-67.
 24 B. M. S. Private Limited, Coimbatore. 7-8 3-1-68 G. O. R. No. 2516, I. L. & H. dated 23-12-67.
 25 D. C. Johar and Sons (Private) Limited, Coimbatore. 5-7 17-1-68 G. O. R. No. 23, I. L. & H. dated 5-1-68.
 26 Shanmuga Automatic Saw Mills, Pollachi. 7-11 17-1-68 G. O. R. No. 39, I. L. & H. dated 9-1-68.
 27 Majeed Mark S. P. S. Beedi Factory, Coimbatore. 3-5 24-1-68 G. O. R. No. 59, I. L. & H. dated 12-1-68.
 28 Mettupalayam Coonoor Service (Private) Limited, Mettupalayam. 7-9 24-1-68 G. O. R. No. 133, I. L. & H. dated 12-1-68.

Salem District

- 29 Sree Rajendra Mills Limited, Salem. 4-7 3-1-68 G. O. R. No. 2495, I. L. & H. dated 19-12-67.

Madras District

- 30 M/s. Udani Engineering Company, Madras. 1-3 24-1-68 G. O. R. No. 54, I. L. & H. dated 11-1-68.

6. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில், கவனிக்கப்படும் வேலை நிறுத்தத்தின் காரணத்தால் தவிர; இதர சந்தர்ப்பங்களினால் தமிழகத்திலுள்ள மூடப்பட்ட தொழிற்சாலை மற்றும் ஆலைகள் பற்றிய விவரம்

ஆண்டு	நிறுவனத்தின் பெயரும் இருப்பிடமும்	தொழில்	பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை	முதல் ஆரம்பம் முடிவு	காரணம்	தொழிலாளர்களுக்கு அளித்த ரஷ்டி ஈட்டுத் தொகை
1.	ஸ்ரீ கோதண்டராம் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், மாகாளிபட்டி, மதுரை.	நூற்பு	220	5-1-68	வியாபாரத்தில் நஷ்டம்.	—
2.	தி இண்டியன் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் லிமிடெட், நாகப்பட்டினம்.	ஆலைத்துறை	577	19-1-68 ஒரு நாள்	ஹெவி ரோல் மாற்றுதல்.	—
3.	தி நியூ பாரத் கன்பெக்ஷனரி, சீர்காழி.	தொழிற்சாலை	44	நிச்சயம் இல்லா மல்	சர்க்கரைத் தட்டுப்பாடு, மற்றும் விலை அதிகரிப்பு.	—
4.	தி செலம் கோ-ஆப்பரேடிவ் கர் மில்ஸ் லிமிடெட், பேட்டபாளையம், மோகனூர் போஸ்ட், நாமக்கல் தாலுகா.	சர்க்கரைத் தொழில்	531	1968 பிப்ரவரி வரை	கரும்பு தேவை காரணமாக	—
5.	கோபாலகிருஷ்ண டீட்டிங் கம்பெனி, திருப்பூர்.	23/232	20	20-11-67 இன்னும் தொடரு கிறது	தற்காலிகமாக மூடப்பட்டது	—
6.	கல்லயார் டீ பாக்டரி, சோலையார்.	20/209 (சு)	80	1-1-68	20-1-68 பழுது பார்த்தல் மற்றும் இயந்திரங் களுக்கு எண்ணை விடுவது காரணமாக.	—
7.	ஆனைமுடி டீ பாக்டரி, முடிஸ் போஸ்ட்.	20/209 (சு)	40	22-1-68	மறு அறிக்கை	—
8.	திருமூர்த்தி மில்ஸ் லிமிடெட், உடுமலைப்பேட்டை.	28/271 (எ)	25 தற்காலிக வேலை யாட்கள்	21-12-67	17-1-68 பருத்தி இருப்பு குறைவு	—
9.	ஸ்ரீ வாகுகேதவா இண்டஸ்ட்ரீஸ், பெரியநாயக்கன்பாளையம்.	—	133	—	7-6-65	—
10.	கம்போடியா மில்ஸ் லிமிடெட், ஒண்டிபுதூர்.	—	1670	—	25-9-56	—
11.	காளீஸ்வரர் மில்ஸ் லிமிடெட், கோயம்புத்தூர்.	—	1709	—	10-12-66	—
12.	ஸ்ரீ ரங்கவிலாஸ் ஜின்னிங், ஸ்பின்னிங் அண்டு டீயிங் மில்ஸ் லிமிடெட், பிளமேடு.	—	1090	—	16-3-67	—
13.	ஸ்ரீ பலமலை ரங்ககாதர் மில்ஸ் லிமிடெட், பெரியநாயக்கன்பாளையம்.	—	350	—	16-10-67	—
14.	யூனியன் சர்வீஸ் (பிரைவேட்) லிமிடெட், எஸ்ஸெர் சர்வீஸ் ஸ்டேஷன், சென்னை-10.	பலவகை	20	—	—	—

7. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தமிழக தொழிலாளர் துறை அலுவலகால் பெறப்பட்ட, விசாரிக்கப்பட்ட, இச்சரிக்கப்பட்ட புகார்கள் பற்றிய விவரம்

தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	பெறப்பட்ட புகார் மனுக்களின் எண்ணிக்கை									
	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்	தொழிலாளர் துறை அலுவலகம்
கொயமுத்துர்-I	363	21	6	13	1	73	114	140	337	1,989
கொயமுத்துர்-II	171	9	8	8	1	10	39	22	188	639
கொயமுத்துர்-III	117	4	—	29	—	16	49	58	108	—
கூனூர்	165	19	4	22	—	26	71	65	171	—
சென்னை-I	105	6	5	22	—	10	43	42	106	—
சென்னை-II	80	5	7	19	—	8	39	21	98	—
சென்னை-III	67	3	4	8	—	16	30	32	65	—
மதுரை-I	110	4	1	6	—	18	28	26	112	—
மதுரை-II	360	4	3	35	—	16	58	70	348	—
நாகர்கோவில்	17	—	2	1	—	8	6	14	9	—
சேலம்	75	7	4	26	—	12	51	54	72	—
திருச்சிராப்பள்ளி	68	41	4	14	—	6	65	40	93	—
திருநெல்வேலி	120	5	1	5	—	14	29	30	119	—
வேலூர்	151	17	5	9	—	6	37	26	163	—
மொத்தம்	1,969	145	53	217	6	233	659	639	1,989	—

8. தமிழக தொழில் துறை நிலையாணைச் சட்டம், 1946.

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தொழில்துறை நிலையாணைச் சட்டத்தின்கீழ் சான்று அளிக்கப்பட்ட விவரங்கள்:

1. 1-1-68 வரை நிலையாணைச் சட்டத்தின்கீழ் சான்று அளிக்கப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை ...	1,381
2. ஜனவரி மாதத்தில் நிலையாணைச் சட்டத்தின்கீழ் சான்று அளிக்கப்பட்டவைகளின் எண்ணிக்கை ...	8
3. மொத்தம் ...	1,389
4. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் ஏற்கனவே சான்று அளிக்கப்பட்டவைகளில் திருத்தம் ... இல்லை	

9. வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டம், 1923.

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் அறிவிக்கப்பட்ட விபத்துக்களும், அளிக்கப்பட்ட நஷ்ட ஈட்டுத் தொகைபற்றிய விவரங்கள்:

	தொழில்துறைகளால் தெரிவிக்கப்பட்ட விபத்துகளின் எண்ணிக்கை	நஷ்ட ஈட்டுத் தொகை
1. மரணம் ...	6	—
2. நிரந்தரமாக ஊனம் அடைந்தவர்கள் ...	—	ரூ. 78,267.33
3. தற்காலிகமாக ஊனம் அடைந்தவர்கள் ...	49	—
மொத்தம் ...	55	ரூ. 78,267.33

10. வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டம், 1923:

1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் வேலையாள் இழப்பீட்டுச் சட்டத்தின்கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட வழக்குகள்; அதன் முடிவுகள் பற்றிய விவரம்:

வழக்கின் விவரம்	ஏற்கனவே முடிவாகாமல் உள்ளவை	பெற்றவைகளின் எண்ணிக்கை	மொத்தம்	தீர்வு கண்டவை	மீதம்
1. பிரிவு 10-ன் கீழ் விண்ணப்பம்:					
(அ) இறந்தவர்கள் குறித்து ...	130	14	144	10	134
(ஆ) ஊனமுற்றவர்கள்:					
1. நிரந்தரம் ...	141	8	149	8	141
2. தற்காலிகம் ...	5	—	5	—	5
2. பிரிவு 8(1)ன் படி பணம் பாது காக்கப்படுபவை:					
(அ) இறந்தவர்கள் குறித்து ...	103	14	117	13	104
(ஆ) சட்டப்படி ஊனமுற்றவர்கள் எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டவர்கள் ...	7	2	9	—	9
3. பிரிவு 8(2)ன் படி பணம் பாது காக்கப்படுபவை ...	19	—	19	—	19
4. ஒப்பந்தங்கள் பற்றிய குறிப்பு:					
(1) நிரந்தர ஊனமுற்றவர்கள் ..	140	28	168	77	91
(2) தற்காலிகமாக ஊனமுற்றவர்கள் ...	2	2	4	2	2
5. பிரிவு 31-ன் கீழ் பணப் பிடித்தம்...	11	—	11	1	10
6. பிரிவு 12(2)ன் கீழ் உத்தரவாத விண்ணப்பங்கள் ...	12	—	12	—	12
மொத்தம் ...	570	68	638	111	527

1. கூலி கொடுப்புச் சட்டத்தின்கீழ் உள்ள வழக்குகள்:

1—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	379
1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் பெற்றவை ...	39
நடப்பு மாதத்தில் முடிவு பெற்றவை ...	80
31—1—68-ல் முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	338

சென்னை கடை நிறுவனச் சட்டம், 1947

2(அ): 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் பிரிவு 41-ன் கீழ் பெற்ற, மற்றும் முடிவு செய்த விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை:

1—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	221
நடப்பு மாதத்தில் பெற்றவை ...	18
நடப்பு மாதத்தில் முடிவுற்றவை ...	37
31—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	202

2(ஆ): பிரிவு 51-ன் கீழ் பெற்ற விண்ணப்பங்கள்:

1—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	6
நடப்பு மாதத்தில் பெற்றவை ...	1
நடப்பு மாதத்தில் முடிவுற்றவை ...	1
31—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	6

2(இ): சென்னை உணவு சிற்றுண்டி விடுதிகளின் சட்டம் பிரிவு 19(2)ன் கீழ் விண்ணப்பங்கள்:

1—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	85
நடப்பு மாதத்தில் பெற்றவை ...	36
நடப்பு மாதத்தில் முடிவுற்றவை ...	31
31—1—68 வரை முடிவாகாமல் உள்ளவை ...	90

13. (அ): 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் தொழிற்சங்க சட்டத்தின்கீழ் பதிவு செய்யப்பட்ட தொழிற்சங்கங்களின் விவரம்

ப. எண்	பதிவுசெய்த நாள்	தொழில்	தொழிற்சங்கத்தின் பெயரும் முகவரியும்	குறிப்புகள்
1. 42/கோயமுத்தூர்	8-1-68	சர்க்கரை	ஸ்டாப் யூனியன் அமராவதி சுகர்ஸ், கிருஷ்ணபுரம் போஸ்ட், கோயமுத்தூர்.	ஒழுங்கு விதிமுறைகளை உறுதிப்படுத்தியது.
2. 43/கோயமுத்தூர்	"	பலவகை	தாராபுரம் தாலூகா கலாஸ் அண்டு ஜெனரல் வர்க்கர்ஸ் யூனியன், பெரிய பஜார் தெரு, தாராபுரம்.	
3. 44/கோயமுத்தூர்	"	டெக்ஸ்டைல்ஸ்	தமிழ்நாடு வாட்ச் அண்டு வார்டு தொழிலாளர்கள் சங்கம், ஐ. என். டி. யு. சி. பில்டிங்ஸ், திருச்சிரேரோடு, கோயமுத்தூர்.	
4. 45/கோயமுத்தூர்	"	"	கந்தசாமி நூற்பாலை தொழிலாளர் சங்கம், பெருமாள்பாளையம், எழுவமலை போஸ்ட், ஈரோடு தாலூகா.	
5. 46/கோயமுத்தூர்	"	மின்சார வாரியம்	தமிழக மின்சார வாரியம் தொழில் அளிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் சங்கம், பொள்ளாச்சி.	
6. 47/கோயமுத்தூர்	25-1-68	அச்சகம்	கோவை மாவட்ட அச்சகம் மற்றும் பொதுத் தொழிலாளர்கள் சங்கம், 25/2, காவேரி தெரு, கே. என். பி. புரம், திருப்பூர்-2.	

7. 48/கோயமுத்தூர்	27-1-68	அணை கட்டுதல்	தமிழக அணைக்கட்டு தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், வால்பாறை போஸ்ட், பொள்ளாச்சி தாலூகா, கோயமுத்தூர்.	
8. 49/கோயமுத்தூர்	"	பலவகை	நேஷனல் ஜெனரல் அண்டு லோகல் போர்டு வர்க்கர்ஸ் யூனியன், 860, பெரிய பஜார் தெரு, கோயமுத்தூர்.	
9. 32/சேலம்	8-1-68	போக்குவரத்து	சேலம் மாவட்ட எக்ஸ்சர்வீஸ் மென்ஸ் அண்டு வீடோஸ் அசோசியேஷன், 28, பி. கோவிந்த சாமி பிள்ளை தெரு, ஹஸ்தம்பட்டி, சேலம்-7.	
10. 33/சேலம்	"	அலுமினியம்	மெட்ராஸ் அலுமினியம் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், ஜி. 9, கெமிகல் காலனி, மேட்டூர் டாம் ஆர். எஸ்., சேலம்.	
11. 34/சேலம்	"	கண்ணாடி	தமிழ்நாடு கண்ணாடி மற்றும் எஃகு மல் தொழிற்சாலை தொழிலாளர் சங்கம், குரமங்கலம், சேலம்-5.	
12. 35/சேலம்	"	பேப்பர் உற்பத்தி	செஷசாயி பேப்பர் அண்டு போர்ட்ஸ் கண்டிராக்ட் வர்க்கர்ஸ் யூனியன், காவேரி ஆர். எஸ். ஈரோடு-7.	
13. 9/நீலகிரி	"	"	நேஷனல் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், 158/3, பாச்சல் குவார்ட்டர்ஸ், அரவங்காடு நீலகிரி.	
14. 10/நீலகிரி	27-1-68	போட்டோ பிலிம்ஸ்	இந்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், லேக் வீயூ பளாட்ஸ், வுட் காட் ரோடு, உதகமண்டலம்.	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
15.	10/கும்பகோணம்	16-1-68	வங்கிகள்		கன்னியாகுமரி மாவட்ட கூட்டுறவு சென்ட்ரல் பாங்கு எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், நாகர்கோவில்.
16.	21/திருநெல்வேலி	"	மின்சாரம்		தமிழ்காடு எலக்டிரிசிடி தொழிலாளர்கள் சங்கம் (திருநெல்வேலி எலக்டிரிக் சிஸ்டம்), திருநெல்வேலி.
17.	22/திருநெல்வேலி	16-1-68	716/மோட்டார் போக்குவரத்து		தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்ட அலுவலர் சங்கம், தூத்துக்குடி.
18.	23/திருநெல்வேலி	18-1-68	620. வங்கிகள்		திருநெல்வேலி மாவட்ட கூட்டுறவு சென்ட்ரல் பாங்கு எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி.
19.	24/திருநெல்வேலி	22-1-68	27. பேப்பர் மற்றும் பேப்பரினால் செய்யும் பொருட்கள்		சன் பேப்பர் மில் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், அரியநாயகிபுரம், (திருநெல்வேலி மாவட்டம்).
20.	47/திருச்சி	"	714. சாலை போக்கு வரத்து		ஐட்கா வண்டி உரிமையாளர் மற்றும் தொழிலாளர் சங்கம், புதுக்கோட்டை.
21.	48/திருச்சி	"	820. சமூகம் மற்றும் வியாபார பணி		கூட்டுறவு தொழிலாளர் சங்கம், காவேரி நகர்.
22.	49/திருச்சி	"	620. வங்கிகள்		புதுக்கோட்டை கூட்டுறவு சென்ட்ரல் பாங்கு எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், புதுக்கோட்டை.
23.	31/தஞ்சாவூர்	16-1-68	810. அரசுப் பணிகள்		கார்பென்டர் மற்றும் ஸ்மித் வர்க்ஷாப் வர்க்கர்ஸ் யூனியன், மன்னார்குடி.

24.	32/தஞ்சாவூர்	18-1-68	220. புகையிலை		மன்னார்குடி தாலூகா சிகார் வர்க்கர்ஸ் யூனியன், மன்னார்குடி.
25.	33/தஞ்சாவூர்	22-1-68	820. சமூகம் மற்றும் வியாபாரப் பணி		கும்பகோணம் கூட்டுறவு பால் சப்ளை சொசைடி எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், கும்பகோணம்.
26.	34/தஞ்சாவூர்	"	தண்ணீர் போக்கு வரத்து		தமிழக அரசு ஸ்டீம் போட் வர்க்கர்ஸ் யூனியன், நாகப்பட்டினம்.
27.	141/சென்னை	9-1-68	321(எ) பெட்ரோலியம்		பர்மா ஷெல் மேனேஜ்மென்ட் ஸ்டாப் அசோசியேஷன், 14, காளிங்கர் முதலித் தெரு, சென்னை-21.
28.	142/சென்னை	"	டிவிசன் 4. கட்டுதல்		சிம்ப்டெக்ஸ் கம்பெனி எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், 1-13, கிராஸ் தெரு, யுனைடெட் இந்தியா காலனி, சென்னை-24.
29.	143/சென்னை	19-1-68	341.		சதர்ன் ஸ்டீக்கரல்ஸ் ஸ்டாப் யூனியன், 18, கஜ்ஜி நாயக்கன் தெரு, அயனாவரம், சென்னை-23.
30.	13/தென் ஆற்காடு	"	டிவிசன் 1.		நெய்வேலி கோவாப் ரேடிங் ஸ்டேடார்ஸ் எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், 24, திருப்பத்தூர் லேன், பளாக் 4, நெய்வேலி-1.

15 (அ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை விவரம்

மாவட்டம்	ஆரம்பத்தல்			பதிவு செய்தவை			தகவல்			மொத்தம்		
	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)
1. வட ஆற்காடு	...	265	108	172	...	...	...	2	...	265	106	172
2. தென் ஆற்காடு	...	126	7	42	...	...	...	...	...	126	7	42
3. செங்கற்பட்டு	...	454	17	54	...	...	...	...	...	454	17	54
4. கோயமுத்தூர்	...	1,144	8	68	9	...	...	3	...	1,150	8	68
5. கன்னியாகுமரி	...	79	10	19	...	...	...	...	...	79	10	19
6. சென்னை	...	852	26	92	...	...	...	3	...	849	26	92
7. மதுரை	...	468	29	41	...	...	...	1	...	468	28	41
8. திருச்சூர்	...	131	...	3	...	...	...	...	...	131	...	3
9. இராமநாதபுரம்	...	274	73	139	...	...	...	...	...	274	73	139
10. சேலம்	...	684	5	144	...	...	...	2	...	682	5	144
11. தஞ்சாவூர்	...	319	10	176	...	...	...	...	...	319	10	176
12. திருச்செங்கோட்டை	...	310	9	165	...	...	...	2	...	308	9	165
13. திருநெல்வேலி	...	353	98	173	...	...	...	2	...	351	98	171
14. தர்மபுரி	...	22	1	7	...	...	...	...	...	22	1	7
மொத்தம்	...	5,481	401	1,295	9	...	...	12	3	5,478	398	1,292
												7,168

15 (ஆ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்குரிய தொடர்புடைய எண்ணிக்கைப் பட்டியல்

தொடர்புடைய எண்ணிக்கை	இம்மாத ஆரம்பத்தல்			இம்மாதத்தின் முடியுள்ள பதிவுப்பெற்றவை			இம்மாதத்தின் தற்போதுள்ள பதிவுப்பெற்றவை			இம்மாத இறுதியில்		
	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)	பதிவு 2-ம் (i) 2-ம் (ii)
1. கர்ப்பிணி	...	136	22,663.05	9,501	...	...	...	...	...	136	22,663.05	9,501
2. தொழிலாளர்	...	137	67,538.56	71,563	...	...	...	...	...	137	67,538.56	71,563
3. பணியாளர்	...	21	9,705.57	2,124	...	...	...	...	...	21	9,705.57	2,124
4. கிள்கோவை	...	2	9,406.00	1,253	...	...	...	...	...	2	9,406.00	1,253
5. எலக்ட்ரிகல்	...	5	3,186.86	323	...	...	...	...	...	5	3,186.86	323
மொத்தம்	...	301	1,12,500.04	84,764	...	...	...	...	...	301	1,12,500.00	84,764

16 (அ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திய விபத்துகள் பற்றிய விவரம்

தொழில் இலக்கம்	தொழிலின் பெயர்	விபத்துக்களின் எண்ணிக்கை	
		இறந்தவர்கள்	மற்றவர்கள்
01	விவசாயம் சம்பந்தமான சாதனங்கள் ...	—	—
20	உணவு, பானங்களைத் தவிர ...	2	40
21	பானங்கள் ...	—	1
22	புகையிலை ...	—	1
23	துணி மற்றும் ஆடைகள் ...	—	801
24	காலணிகள் ...	—	—
25	மரம், மற்றும் கார்க், மேஜை, நாற்காலி போன்ற மரச் சாமான்கள் ...	—	2
26	மரச் சாமான்கள் ...	—	4
27	காகிதமும், காகிதத்தினால் செய்யும் பொருள்களும் ...	—	1
28	அச்சுத் தொழில், வெளியீடுதல் மற்றும் அதன் சம்பந்தமான ...	—	14
29	தோல் மற்றும் தோலில் செய்யும் பொருட்கள் (காலணி தவிர) ...	—	11
30	ரப்பர் மற்றும் ரப்பரால் செய்யப்படும் பொருட்கள் ...	—	17
31	இரசாயனப் பொருட்கள் ...	—	64
32	கரி மற்றும் பெட்ரோலியமும் அதன் சம்பந்தமான பொருட்களும் ...	—	2
33	உலோகமல்லாத தாதுப் பொருட்கள் (அதன் சம்பந்தமான பொருள் தவிர) ...	—	43
34	அடிப்படை உலோகத் தொழில் ...	—	111
35	உலோகப் பொருட்கள் (இயந்திரம் மற்றும் போக்குவரவு சாதனம் தவிர) ...	—	47
36	இயந்திரம் (மின்சார இயந்திரம் தவிர) ...	—	216
37	மின்சார இயந்திரம், கருவிகள் மற்றும் அது சம்பந்தமான பொருட்கள் ...	—	96
38	போக்குவரத்து சாதனங்கள் ...	—	414
39	பலதரப்பட்ட தொழில்கள் ...	—	30
51	மின்சாரம் மற்றும் நீராவி ...	1	7
52	தண்ணீர் மற்றும் சுகாதாரப்பணி ...	—	—
53	பொழுதுபோக்கு பணிகள் (சினிமா ஸ்டுடியோ) ...	—	2
54	தனிப்பட்ட பணிகள் (லாண்டரி, சாயம் காய்ச்சுதல், சுத்தப்படுத்துதல்) ...	—	—
மொத்தம் ...		8	1,424

16 (ஆ) 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்தில் பருத்தி மற்றும் சணல் ஆலைகளில் ஏற்பட்ட விபத்துகள் விவரம்

தொழிலின் பெயர்	பெரியவர்கள்		இளைஞர்கள்		சிறியவர்கள்	
	ஆண்	பெண்	ஆண்	பெண்	சிறுவன்	சிறுமி
அ. ஆ. அ. ஆ. அ. ஆ. அ. ஆ. அ. ஆ. அ. ஆ.						
பருத்தி இயந்திரம் :						
1 ஆரம்பம் மற்றும் பிளோரும் இயந்திரம் ...	—	5	—	—	—	—
2 கார்ட் ரூம் இயந்திரம் ...	—	19	—	—	—	—
3 ட்ராயிங் ப்ரேம்ஸ் ...	—	3	—	—	—	—
4 ஸ்பிட் ப்ரேம்ஸ் ...	—	1	—	—	—	இல்கை —
5 தூக்கும் இயந்திரம் ...	—	95	—	2	—	—
6 நெய்யும் இயந்திரம் ...	—	7	—	—	—	—
7 முடிக்கும் இயந்திரம் ...	—	—	—	—	—	—
8 பிளாயிங் ஷட்டில்ஸ் ...	—	11	—	—	—	—
9 இதர இயந்திரங்கள் ...	—	17	—	—	—	—
10 இதர இயந்திர சம்பந்தப்பட்ட விபத்துகள் ...	—	142	—	—	—	—
மொத்தம் ...						
298 — 2						

சணல் இயந்திரம் — இல்கை

குறிப்பு : அ. இறந்தவர்கள்
ஆ. விபத்தால் இறக்காதவர்கள்.

Name of the Establishment	Section from which exempted	Duration of the exemption	Authority
Employees' State Insurance Act.			
1. Government Automobile Workshop at Madurai, Salem belonging to Madras State Transport Department.	From the operation of the Act, except chapter V-A.	Further period of one year from 6-1-68.	Government Notification dated 19-12-67.
2. Madras State Transport Workshops at Meenakshipuram and Ranithottam of Kanyakumari Branch of Madras State Transport Department.	do	Further period of one year from 29-7-67.	G. O. R. No. 1359, Industries, Labour and Housing (Lab) dated 24-7-67.
3. Certain Seasonal Factories.	do	For a period from 31-12-67 upto and inclusive of 30-9-68.	Government Notification dated 30-12-67.
4. Certain Factories employing less than 10 persons.	From all provisions except Chapter V-A of the Act.	For the period from 31-12-67 upto and inclusive of 21-1-68.	Government Notification dated 30-12-67.
5. Factories exclusively engaged in Wool Pressing etc.	From operation of the Act. except chapter V-A.	Further period of one year from 1-1-68.	G. O. R. No. 24, Industries, Labour and Housing (Lab) dated 5-1-68.
6. Bharath Earth Movers Limited, Madras.	From sections (1) and (2) of section 25 of the Act.	For a period of one year on & from 17-1-68.	G. O. Ms. No. 2787 Industries, Labour and Housing, dated 1-9-67.
7. Caltex (India) Limited, Sales Offices at 207, Mount Road, Madras-2 and 127, Race Course Road, Coimbatore-18.	From the provision of sub-section (2) of section 14 of Act, subject to certain conditions.	From 5-11-67 to 28-2-69 (both days inclusive)	G. O. Ms. No. 3025 Industries, Labour and Housing (Lab) dated 21-9-67.
8. All Establishment under the State Bank of India in Madras State.	From all the provisions of sections 31, 43, 50 and 51 subject to certain conditions.	For a further period of one year from 24-1-68.	G. O. Ms. No. 3073 Industries, Labour and Housing (Lab) dated 25-9-67.
9. All Shops and Establishments in Karamadai Town Panchayat.	From the provisions of sections 7 (i), 11 (i) and 13 of the Act.	For a period of 6 days from 12th to 17th March 1968.	Notification dated 9-1-68 of the Deputy Commissioner of Labour, Coimbatore.
10. Anbu Talkies, Tiruvannamalai.	From the provisions of sections 13 (i), 14 and 15 of the Act.	For 2 days on 11th & 12th January 1968.	Notification dated 31-12-67 of the Deputy Commissioner of Labour, Madras.
11. Baboo Theatre, Cuddalore-21.	do	For only one day on 11th January 68.	Notification dated 30-12-67 of the Deputy Commissioner of Labour, Madras.
12. Broadway Talkies and Company, Madras-1.	From the provisions of sections 13 (i), 14 and 15 of the Act.	For one day on 11-1-68.	Notification dated 5-1-68 of the Deputy Commissioner of Labour, Madras.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
13.	All Cinema Theatres in Madras State.	From provisions of sections 31(1), 14 and 15 of the Act.	For one day on 17-1-68.	Notification dated 11-1-68 of the Commissioner of Labour, Madras.
14.	All Stalls and pavilions, etc., situated North - West of Shenoyanagar, Madras-30 in connection with the Indian International Trade and Industries Fair, 1968.	Suspension of operation of all the provisions of the Act.	For 36 days from 21-1-68 to 25-2-68 (both days inclusive).	Notification dated 11-1-68 of the Commissioner of Labour, Madras.
15.	Certain workers in Tool and Plants Depot, Southern Railway, Golden Rock, Tiruchirapalli.	Factories Act. From the provisions of sections 51, 52, 54 and 56 of the Act.	From 11th to 20th March 67	G. O. Ms. No. 2059, Industries, Labour and Housing dated 23-6-67.
16.	A. Maschmeijer Jr. (India) Private Ltd., Madras-44.	From provisions of sections 79 to 81 of Chapter VIII of the Act.	—	G. O. Ms. No. 2813 Industries, Labour and Housing (Lab) dated 4-9-67.
17.	Estee Engineering Company (Madras) Private Limited, Shenoyanagar, Madras-30.	do	—	G. O. Ms. No. 2836 Industries, Labour and Housing (Lab) dated 5-9-67.
18.	Aruppukottai Sri Jaya Vilas Private Limited, Madurai.	do	—	G. O. Ms. No. 2812, Industries, Labour and Housing (Lab) dated 4-9-67.
19.	Truthful Company, Madurai.	From the provisions of section 79 to 81 of Chapter VIII of the Act.	—	G. O. Ms. No. 2835, Industries Labour and Housing (Lab) dated 5-9-67.

18. 1968-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திற்கான பஞ்சு, நூல் ஆகியவைகளின், தொகுத்த விலைப் பட்டியல்

பஞ்சு	100 கிலோ கட்டு
அமெரிக்கன்	... ரூ. 520 / 590
கம்போடியா	... ரூ. 380 / 480
கருங்கண்ணி	... ரூ. 350 / 420

நூல்	4.5 கிலோ கட்டு
10.நெம்பர்	... ரூ. 22.00
20.நெம்பர்	... ரூ. 28.75
40.நெம்பர்	... ரூ. 40.00
60.நெம்பர் (இந்தியன் கோம்ப்டு)	... ரூ. 56.75
80.நெம்பர் (அமெரிக்கன் கார்ட்டட்)	... ரூ. 86.00
100.நெம்பர்	... ரூ. 106.00

COST OF LIVING INDEX NUMBERS* APPLICABLE TO EMPLOYEES IN EMPLOYMENTS SCHEDULED UNDER THE MINIMUM WAGES ACT, 1948 (CENTRAL ACT XI OF 1948) IN MADRAS CITY AND DIFFERENT MOFFUSIL URBAN CENTRES FOR THE MONTH OF JANUARY, 1968 AS ASCERTAINED AND DECLARED BY THE DIRECTOR OF STATISTICS UNDER SECTION 2 (d) OF THE ACT.

Centre	Food	Fuel and Lighting	Clothing	House Rent	Miscellaneous	Cost of Living Index
2	3	4	5	6	7	8
(Base : Year ended June 1936 : 100)						
Madras City	... 791.0	848.2	538.2	466.8	645.4	714.7
Cuddalore	... 811.0	938.0	490.0	461.0	912.0	764.0
Tiruchirapalli	... 788.0	663.0	616.0	405.0	538.0	688.0
Madurai	... 784.0	609.0	603.0	398.0	523.0	663.0
Coimbatore	... 819.0	758.0	776.0	629.0	437.0	762.0
(Base : August 1939 : 100)						
Nagercoil	... 883	606	847	419		769

The cost of living index numbers are now called Consumer Price Index Numbers.)

**COMPARATIVE STATEMENT OF THE COST OF LIVING INDEX NUMBERS
FOR THE MONTH OF DECEMBER 1967 AND JANUARY 1968**

S. No.	Zone	Centre	Cost of living Index numbers for the months of		Variation
			December 1967	January 1968	
1.	Madras City and Chingleput Districts	Madras City	712.3	714.7	(+) 2.4
2.	North Arcot and South Arcot Districts	Cuddalore	766.0	764.0	(-) 2
3.	Tiruchirapalli and Thanjavur Districts	Tiruchirapalli	691.0	688.0	(-) 3
4.	Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli Districts	Madurai	668.0	663.0	(-) 5
5.	Coimbatore and Salem Districts	Coimbatore	769.0 (Base: August 1939: 100)	762.0	(-) 7
6.	Kanyakumari District	Nagercoil	776.0	769.0	(-) 7

MADRAS CITY

The cost of living index number for working classes in Madras City for the month of January, 1968 rose by three points to 715.

The index for the food group rose by four points to 791 due mainly to an increase in the prices of vegetables, meat, coconut, tamarind and gingelly oil.

The group index numbers in respect of fuel and lighting, house-rent and miscellaneous remained unchanged at 848, 538, 467 and 645 points respectively.

* (The cost of living index numbers are now called Consumer price index numbers.)

Group	Weight proportional to the total expenditure.	GROUP INDEX NUMBER	
		December 1967	January 1968
Food	58.23	786.9	791.0
Fuel and Lighting	8.42	847.6	848.2
Clothing	6.10	538.2	538.2
House Rent	14.57	466.8	466.8
Miscellaneous	12.68	645.4	645.4
Total	100.00		
Cost of Living Index Number		712.3	714.7

CUDDALORE

The cost of living index number for Cuddalore fell by two points to 764.

The index for the food group fell by three points to 811 due mainly to a fall in the prices of dhall, vegetables and tamarind.

The group index numbers in respect of fuel and lighting, clothing, house-rent and miscellaneous remained unchanged at 938, 490, 461 and 912 points respectively.

TIRUCHIRAPALLI

The cost of living index number for Tiruchirapalli fell by three points to 688.

The index for the food group fell by seven points to 788 due mainly to a fall in the prices of chillies, tamarind, garlic and jaggery.

The index for the fuel and lighting group rose by thirty points to 663 due to an increase in the prices of firewood and charcoal.

The index for the miscellaneous group fell by two points to 538 due to a fall in the price of betel leaves.

The group index numbers in respect of clothing and house-rent remained unchanged at 616 and 405 points respectively.

MADURAI

The cost of living index number for Madurai fell by five points to 663.

The index for the food group fell by thirteen points to 784 due mainly to a fall in the prices of vegetables, tamarind and gingelly oil.

The index for the clothing group rose by twenty two points to 603 due to an increase in the price of sarees.

The index for the miscellaneous group rose by nine points to 523 due to an increase in the price of betel leaves.

The group index numbers in respect of fuel and lighting and house-rent remained unchanged at 609 and 398 points respectively.

COIMBATORE

The cost of living index number for Coimbatore fell by seven points to 762.

The index for the food group fell by eleven points to 819 due mainly to a fall in the prices of cholam, vegetables, chillies and tamarind.

The group index numbers in respect of fuel and lighting, clothing house-rent and miscellaneous remained unchanged at 758, 776, 629 and 437 points respectively.

(Base: August 1939 = 100)

NAGERCOIL

The cost of living index number for Nagercoil fell by seven points to 769.

The index for the food group fell by ten points to 883 due mainly to a fall in the prices of condiments, pulses, vegetables and coconut oil.

The index for the miscellaneous group fell by eight points to 419 due to a fall in the prices of betel leaves.

The group index numbers in respect of housing and clothing remained unchanged at 606 and 847 points respectively.

(* The cost of living index numbers are now called Consumer Price Index Numbers.)

CONSUMER PRICE INDEX NUMBERS

19 (a) INTERIM SERIES OF ALL INDIA AVERAGE CONSUMER PRICE INDEX NUMBERS FOR THE WORKING CLASS

(Base: Shifted to 1949=100)

Year	* All India Original Base 1949	
	General Index	Food Index
1951 ...	105	104
1956 ...	105	105
1961 ...	126	126
1962 ...	130	130
1963 ...	134	135
1964 ...	152	155
1965 ...	166	172
1966 ...	184	190
1967 ...	209	222
1966 December	197	206
1967 January	197	206
February	198	206
March	200	210
April	202	213
May	206	218
June	211	225
July	213	228
August	215	230
September	214	230
October	217	234
November	216	232
December	214	228

* To obtain the index number with 1944 as base year the figures given here need be multiplied by 1.42 in the case of Food index and 1.38 in the case of General Index. This implies that for this purpose the series with base 1944=100 that used to be published simultaneously but has since been discontinued, is linked to the above series at the year 1949. Thus the all-India index on base 1944=100 during the month of December 1967 was 295.32.

Source: -Labour Bureau Government of India.

20 (a) MONTHLY PRESS REPORT FOR THE MONTH OF JANUARY, 1968

The employees' State Insurance Scheme applies to 30 Centres in Madras Region and provides protection to 2,99,666 industrial workers in the event of Employment Injury, Sickness and Maternity. This protection is made available in two ways viz., provision of cash benefits and by providing medical benefit when needed. There are 52 offices of the Corporation in the Region for disbursement of cash benefits.

During the month of January, '68, 1,312 persons received Rs. 1,21,336.79 by way of cash benefit due to employment injury. This includes 452 insured persons who are in receipt of pension for permanent disablement benefit and also 182 dependants of deceased insured persons.

In January '68, 1,758 accidents were reported. Comparatively few persons needed the employment injury benefits but fairly large number needed cash benefits in the event of sickness.

49,116 sickness benefit claims were received and an amount of Rs. 8,57,770.69 was paid as sickness benefit involving abstention for 2,39,338 days.

284 insured women claimed maternity benefit and were paid Rs. 56,983.46 in the month of January '68.

For recovery of arrears of contributions under the Scheme, legal proceedings had to be initiated in 61 cases against defaulting employers for Rs. 1,04,134.13.

Two employers were fined in respect of 5 cases, amounting to Rs. 1,20 for non-payment of Employer's Special Contribution, Employees' Contribution, and non-submission of contribution Cards and SC-2 returns.

20 (b) EMPLOYEES' STATE INSURANCE SCHEME, MEDICAL BENEFITS FOR THE MONTH OF JANUARY 1968

Sl.No.	Particulars	January, 1968
1. Total number of Attendance :		
	New ... 78,330	...
	Old ... 2,52,017	3,30,347
2. No. of Medical Certificates issued	...	1,03,390
3. No. of Domiciliary visits made	...	213
4. No. of Injections administered	...	1,21,117
5. No. of X-Ray examinations	...	1,650
6. No. of Laboratory examinations	...	5,271
7. No. of Specialist Investigations	...	4,590
8. No. of persons admitted to Hospitals	...	2,159
9. Bed days occupied during the month	...	15,784

ADDITIONAL DATA FOR PANEL SYSTEM :

1. No. of Attendance		
	New ... 13,582	...
	Old ... 22,096	35,678

DIAGNOSTIC CENTRES

2. No. of prescriptions issued	...	13,700
3. Payment made to :-		
1. Chemists	...	...
2. Insurance Medical Practitioners	...	Rs. 30.15 p.

21. EMPLOYMENT EXCHANGE STATISTICS FOR THE MONTH OF JANUARY, 1968

Sl. No.	Districts	No. of Applicants					No. of employers using Employment Exchanges during the month	No. of vacancies notified during the month
		Registered during the month	Placed in Employment during the month	Remained on Live Register at the end of the month				
1	2	3	4	5	6	7		
1.	North Arcot	1,309	149	15,294	51	166		
2.	South Arcot	1,281	122	12,761	69	224		
3.	Chingleput	1,472	178	26,715	61	214		
4.	Coimbatore	1,527	167	15,044	105	278		
5.	Kanyakumari	1,054	36	18,546	30	66		
6.	Madras	5,944	725	41,669	300	1,467		
7.	Madurai	1,698	164	19,962	66	229		
8.	Nilgiris	620	136	6,411	30	159		
9.	Ramanathapuram	1,081	140	10,635	95	302		
10.	Salem	1,650	203	18,104	106	255		
11.	Thanjavur	1,237	351	16,733	83	289		
12.	Tiruchirapalli	1,890	214	18,713	80	254		
13.	Tirunelveli	1,174	191	12,842	73	187		
	Total for January '68	21,937	2,806	2,33,429	1,149	4,090		
	Total for December '67	22,348	3,361	2,33,155	1,157	4,501		
	Total for January '67	21,810	3,299	2,12,187	1,186	5,040		
	Average for 1967	26,748	3,740	2,29,107	1,231	5,242		

The above figures exclude statistics relating to work performed in respect of physically Handicapped applicants which is given below.

1.	Special Employment Office for Physically Handicapped applicants, Madras	January 1968	December 1967	January 1967
		25	7	4
		26	11	7
		15	11	3

PAYMENT OF BONUS ACT

THE COMMISSIONER OF LABOUR HAS GRANTED EXTENSION OF TIME UNDER THE PROVISIO TO SECTION OF THE ACT TO THE FOLLOWING ESTABLISHMENTS DURING THE MONTH OF JANUARY 1968.

Sl. No.	Name of the Establishment	Further Period Upto
1.	Gaiety Theatre, Madras-2.	19-2-68
2.	The T.U.C.S. Ltd., Madras-5.	30-6-68

THE INDUSTRIAL COURT REPORTER

Started in January 1948. The Industrial Court Reporter issued monthly, contains important orders and awards of the Industrial Court and Tribunals in Maharashtra State, as well as the selected decisions of the High Court, and the Supreme Court of India. The Reporter serves employers, employees, Trade Unions and lawyers in finding at one place the case law on Industrial and Labour matters.

Annual Subscription ... Rs. 15/-

The subscription period is calendar year

All amounts are payable in advance in Bombay, in full, either by M. O. or Cheques/Drafts drawn on Bombay banks.

All correspondence and remittances should be addressed to:—

**THE COMMISSIONER OF LABOUR AND
DIRECTOR OF EMPLOYMENT**
TARDEO, BOMBAY-34—WB.
(INDIA)

Printed at the Press Branch, Madras State Small Industries Corporation Ltd., Industrial Estate, Guindy, Madras-32

P. B. - M. S. S. I. C. - J. 80 (785) - 450 Bks. / 4-4-69