(083)

DIGITIZED

T.N.L.C. Debates
Official Report
1984

Vol: 209 - No: 4, 5, 6

D
V211,32'N84
OV24.209.4-6;1
143903

2269 | AC | 85

தமிழ்நாடு ... - 8 MAR 1985

தமிழ்நாடு

சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU

LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

அதிகாரபூர்வமான வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வியாழக்கிழமை, ஏப்ரல் 26, 1984—தொகுதி 209—எண் 4

Thursday, 26th April 1984—Volume 209—No. 4

சட்டமன்ற மேலவைச் செயலகம்
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-600 009

LEGISLATIVE COUNCIL SECRETARIAT
Fort St. George, Madras-600 009

விலை ரூ. 2·75]

(283)

பொருளடக்கம்

		பக்கங்கள்
1.	வினாக்கள்—விடைகள்	291—305
2.	ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம்— தஞ்சாவூர் மாவட்டம், வேட்டைக்காரன் இருப்பு கிராமத்தில் சுங்க இலாகாவினர் நடத்திய துப்பாக்கிச்சூடு குறித்து	305 307
3.	அறிவிப்பு— பல்கலைக் கழகங்களின் பல்வேறு குழுக்களின் உறுப்பினர் தேர்தலுக்கான வேட்பு மனுக்கள் வந்து சேரவேண்டிய நாள் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து	307—308
4.	கவன ஈர்ப்பு— திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள வீரமலைப் பட்டி, தவளைவீரன்பட்டியில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் இதர ஊழியர்களுக்கும் ஊதியம் தரப்படாதது குறித்து	308—310
5.	மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது விவாதம் —தொடர்ச்சி	310—358
6.	அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்	358—359

சென்னை-600 008
143903
D
V 21,32 'N84
N84 . 26.4-6;1

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

வியாழக்கிழமை, 1984 ஏப்ரல் 26

(சித்திரை 14, ரக்தாட்சி, திருவள்ளுவராண்டு—2015)

சென்னை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Sainik Schools.

* 152 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a representation has been made for the enhancement of aid given to the pupils studying in Sainik Schools; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) மற்றும் (இ) சைனிக் பள்ளி மாணவர்களின் படிப்பு உதவித் தொகையை உயர்த்துவது பற்றி கோரிக்கைகள் எதும் வரவில்லை. ஆனால் சைனிக் பள்ளிக்கழகத்தின் ஆளுநர்கள் குழு சைனிக் பள்ளி மாணவர்களின் தற்போதைய பள்ளிக் கட்டணத்தை ஆண்டொன்றுக்கு ரூ 3,500-லிருந்து ரூ 5,100 ஆக உயர்த்தலாம் என்று முடிவெடுத்துள்ளது. இதற்கேற்ப சைனிக் பள்ளி மாணவர்களது படிப்புதவித்தொகையை திருத்தி அமைக்குமாறு மாநில அரசை சைனிக் பள்ளிக்கழகம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளது. இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, கேரள மாநிலம், கர்நாடக மாநிலம், ஆந்திர மாநிலம் ஆகிய மாநிலங்களில் எல்லாம் ரூ 5,100 வழங்கி வருகின்றார்கள். நம் மாநிலத்தில்தான் இந்தக் குறைவான தொகை வழங்கி வருகின்றார்கள். விலைவாசிகள் அதிகமாக இருப்பது, அங்கேயுள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் அகவிலைப்படி உயர்வு என்பது போன்ற காரணங்களால் அதிகமான பணம் செலவாகிறது. இந்த நிலையிலே விரைவாக அந்த ஆட்சிக் குழுவினுடைய கோரிக்கையை எற்று, ஒரு மாணவனுக்கு ரூ 5,100 அளிப்பது என்ற வகையிலே உரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்ள முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதுதான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, முழுமையாக இதற்குக் கட்டணம் கட்டிப் படிக்கும் மாணவர்களும் இருக்கின்றார்கள். உதவித் தொகை பெற்று படிக்கும் மாணவர்களும் இருக்கின்றார்கள்.

ஆனால் முழுமையாக கட்டணம் கட்டியவர்களிடம் அதிகமான கட்டணத்தை வாங்கிவிட்டு, உதவித் தொகை பெறுகின்றவர்களுக்குக் குறைவான மானியம் வழங்குவதனால், உணவு விஷயத்தில் இதில் அதிகமான கட்டணம் கட்டியும் உயர்ந்த தரமான உணவு பெறாமல் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். இந்த நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, சமமாக அவர்களுக்கு உதவித்தொகை கொடுத்தால், அந்த முழுமையான பணம் கட்டிப் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் நல்ல உணவு கிடைக்கும், உதவி பெறுகின்றவர்களுக்கும் கிடைக்கும். அந்த முறையில் உதவியை உயர்த்தி அளிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, மாத வருமானம் ரூ 700 வரைக்கும் உள்ளவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு முழுப் படிப்பு உதவித் தொகை ரூ 3,000, முதல் ஆண்டு ரூ 300 தளவாட செலவுக்காகவும், பின்வரும் ஆண்டு ரூ 150 என்ற அளவிலும் படிப்பு உதவித் தொகை தரப்பட்டு வருகிறது. மாத வருமானம் ரூ 1,000 வரைக்கும் உள்ளவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு 3/4 படிப்புதவித் தொகையும், மாத வருமானம் ரூ 1,200 வரைக்கும் உள்ளவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு ½ படிப்புதவித் தொகையும், மாத வருமானம் ரூ 1,400 வரைக்கும் உள்ளவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு 1/4 படிப்புதவித் தொகையும் கொடுப்பதாக இங்கே விவரங்களைத் கொடுத்திருக்கின்றார்கள் 4—8—1980 முதல் முழுப்படிப்புதவித் தொகையை ரூ 3,000-த்திலிருந்து ரூ 4,000 ஆகவும் அதற்கேற்ப மற்றவைகளையும் உயர்த்தியிருக்கின்றார்கள். இந்த ரூ 5,100 தருவதற்கு வேண்டிய செயல் குறிப்புதான் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது. அது அவர்களுக்குச் சாதகமாக முடிந்தால், அவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு பிரச்சினை தீரும்.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவர் அவர்களே, மாத வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது அடிப்படை ஊதியம் மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறதா அல்லது அகவிலைப் படியையும் இணைத்து கணக்கிடப்படுகிறதா? அடிப்படை ஊதியத்தை மட்டும் கணக்கிட்டுச் செய்தால், அது மாணவர்களுக்கும் கல்வி நிலையங்களுக்கும் உதவியாக இருக்கும். அது குறித்தும் அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றிய விவரம் இங்கே இல்லை. எந்த அடிப்படையில் என்று இங்கே குறிப்பிடப்படவில்லை. அதையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: தலைவர் அவர்களே, சைனிக் பள்ளிகளிலே தமிழக அரசினுடைய மொழிக்கொள்கைக்கு இணையாக அவர்கள் நடத்துகின்றார்களா அல்லது வேறுவிதமாக நடத்துகின்றார்களா? அவர்கள் நம்முடைய கல்விக்கொள்கைக்கு மாறாக நடத்துகின்றார்களா? இதைப்பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரம் இல்லை என்றாலும், அவர்கள் வேறுவிதமான முறையில்தான் நடத்துகின்றார்கள். அவர்கள் சென்ட்ரல் போர்ட் ஆஃப்

எஜூகேஷன் சிஸ்டத்திலேதான் நடத்துகின்றார்கள் என்று கருதுகிறேன். நம்முடைய இரு மொழிக் கொள்கை அங்கே செயல்படவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசு கணிசமான தொகையை உதவித் தொகையாகக் கொடுக்கிறது நிர்வாகக் குழுவிலே தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் சார்பாகவோ, மேலவையின் சார்பாகவோ யாராவது அங்கம் வகிக்கின்றார்களா என்ற கேள்வியைக் கேட்கிறேன். இந்த உதவித் தொகை அங்கே படிக்கின்ற மாணவர்கள் 'நல்ல பயிற்சி பெற்று இராணுவத்திற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் அளிக்கப்படுவதாக அறிகிறேன். ஆனால் டிபென்ஸ் அகாடமிக்குப் போகும்போது, நம்முடைய மாணவர்கள் புறக்கணிக்கப்படுவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்களே, அது உண்மையா? எத்தனை மாணவர்கள் டிபன்ஸ் அகாடமியில் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள் என்ற விவரத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழக அரசின் சார்பாக எம். எல். ஏ, எம். எல். சி. உறுப்பினராக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பொள்ளாச்சி ஆர். டி. ஓ. மட்டும் அங்கம் வகிப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இதிலே நம் சைனிக் பள்ளியைப் பொறுத்தமட்டில், அங்கே படிக்கின்றவர்கள் டிபன்ஸ் அகாடமிக்குப் பெரும்பாலும் போவதில்லை என்கிற குறைபாடுதான் இதுவரை சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அங்கே படித்துவிட்டு, டிபன்ஸ் அகாடமிக்குப் போய் இடம் கிடைக்கவில்லை என்கிற நிலைமை பெரும்பாலும் இல்லை. இங்கே படிக்கின்றவர்கள் டிபன்ஸ் அகாடமிக்குப் போவதாகச் சொல்லி சேர்ந்து படித்துவிட்டு, பின்னால் மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி போன்ற கல்லூரிகளில் சேர்வதற்குத்தான் முயற்சி செய்கிறார்களே தவிர, டிபன்ஸ் அகாடமிக்குப் போவதில்லை என்கிற குறைபாடுதான் நிறைய இருக்கிறது.

திரு ஜேப்பியார்: தற்போது சைனிக் பள்ளி உடுமலைப்பேட்டையில் மட்டும்தான் இருக்கிறது. வேறு பகுதியில் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தற்போது அப்படி உத்தேசம் ஏதுமில்லை.

Work-load of Language Pandits and Science Teachers

* 153 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether any representation has been made to reduce the work-load of Language Pandits and Science Teachers in Higher Secondary Schools; and

(b) if so, the action taken thereon?

<u>மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்</u>: (அ) ஆம்:

(இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

<u>திரு பா. ரா. தாமஸ்</u> : நம்முடைய மேல்நிலைப் பள்ளிக் கூடங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஆறு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. மொழிப்பயிற்சியும், அறிவியல் பயிற்சியும் சிறப்பாக நடைபெற வேண்டுமானால், இந்த அதிகமான பணிச்சுமையைக் குறைத்தால்தான் முடியும். ஆகவே ஆசிரியர்களின் பாட வேளையைக் குறைத்து மாணவர்களுக்குச் சிறந்த மொழி போதனையையும், அறிவியல் போதனையையும் கொடுக்க முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்</u> : கோரிக்கை ஆழ்ந்து பரிசீலிக்கப் பட்டபோது, மொழி ஆசிரியர்களுக்கே பணிப்பளு அதிகமாக உள்ளது தெரியவந்துள்ளது. அந்த அடிப்படையில் மொழி ஆசிரியர்களின் பணி 18 மணி நேர பாடவேளையாக இருப்பதை 15 மணி நேர பாடவேளையாகக் குறைக்க இயக்குநர் பரிந்துரை செய்துள்ளார். அது பரிசீலிக்கப்படும்.

<u>செல்வி ஆ. லீலாவதி</u> : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல மொழி ஆசிரியர்களுக்குத்தான் அதிக பளு இருக்கின்றது காம்போஸிஷன் நோட்டு திருத்துவது போன்ற பணிகள் அவர்களுக்கிருக்கின்றன. அப்பேர்ப் பட்ட ஆசிரியர்களின் பணிச் சுமையைக் குறைக்குமளவில், திருத்துவதற் கென்று மட்டும் ஆசிரியர்களை நியமித்திட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்</u> : அவர்களின் பணிப் பளுவைக் குறைப்போமேயானால், இந்தப் பிரச்சினைக்கு இடமிருக்காது.

<u>திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்</u> : கல்லூரிக் கல்வியினுடைய ஒரு பகுதி மேல் நிலைப் பள்ளியில் இணைக்கப்பட்டு நடத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் மொழிப் பாடமாக இருந்தாலும், அறிவியல் பாடமாக இருந்தாலும் அல்லது கலைப் பாடமாக இருந்தாலும், 24 பாட வேளைகள் என்று தற்போது இருப்பதன் காரணமாக மேல்நிலைப் பள்ளிக் கல்வியின் தரம் பாதிக்கப்படுகிறது. மேல்நிலைப் பள்ளிக் குழுவும் அதைக் குறைப்பது சம்பந்தமான திட்டவட்டமான பரிந்துரைகளை அனுப்பியிருக்கின்றது. இதில் இன்னொரு பிரச்சினையும் இருக்கிறது. இப்போது கூடுதல் பணிச் சுமை இருக்கிற காரணத்தினால், ஏராளமான அந்தப் பாடங்களின் அடிப்படையில் ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது, ஆயிரக் கணக்கான ஆசிரியர்களை உபரியாகக் காட்டி அவர்களைப் பணியிலிருந்து நீக்கக்கூடிய அபாயமும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய கருத்துக்களையும் இணைத்து அரசு பரிசீலனை செய்து, இந்தப் பாடப் பகுதிகளைக் குறைப்பது குறித்து விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்</u> : மொழி ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரைக்கும். நாம் பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது ஆசிரியர்களை உபரியாகக் கருதக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் வேலைப்பளு அல்ல, மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை போதாமல் இருக்கிற காரணத்தினால் சில இடங்களிலே வகுப்புகளை மூடவேண்டும்

அல்லது மேல் நிலைப் பள்ளிகளை எடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை வந்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் பல ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

<u>திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்</u> : மேல்நிலைப் பள்ளியிலே வேலை இழப்பு ஏற்படுவதற்கு போதிய மாணவர்கள் சில வகுப்புகளிலே சேராததால் அதை மூடவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுவதுதான் காரணம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். 15 மாணவர்களுக்கும் குறை வாக ஒரு குரூப்பிலே இருந்தால், அந்த குரூப்பை மூடும்படியாக அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அந்த கிராம ஏழை எளிய மாணவர்கள் 11 ஆம் வகுப்பு படித்துவிட்டு 12 ஆம் வகுப்பு படிப்பதற்கு எங்கே செல்வார்கள்? அவர்கள் பகுதியிலேயே அந்த குரூப் இல்லை என்றால், அவர்கள் எங்கே செல்வார்கள்? அவர்கள் படிப்பைத் தொடருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா? ஆகவே அப்படி குறைந்த மாணவர்கள் இருந்தாலும் கூட 24 பாடவேளையை 18 பாடவேளையாகக்குறைத்து உபரி ஆசிரியர்களை வேலையிலிருந்து எடுக்காமல் தொடர்ந்து பணிபுரியச் செய்யலாம் அல்லவா? அந்த நிலையைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா? இந்த இரண்டையும் பற்றி அரசு என்ன கருதுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-10)

<u>மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்</u> : இரண்டும் தனித்தனியான பிரச்சினை. மாணவர்கள் இல்லையென்றால் மூடுவது என்பதை நாம் செலவு செய்கின்ற அந்த அடிப்படையில் அணுகி, அதிகமான அளவுக்குச் செலவு செய்து, குறைந்த மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி தந்து கொண்டிருப் பதைவிட, தேவையான இடங்களில் மேல நிலைப் பள்ளிகளையே ஆரம்பிக்கலாம். அங்கேயுள்ள அதிகப்படியான மாணவர்களுக்குக் கற்பிக்கும் வேலைப் பளு என்பது தனிப் பிரச்சினை. மொழி ஆசிரியர் களைப் பொறுத்து, அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

<u>திரு அ. மயில்சாமி</u> : தலைவர் அவர்களே, மேல் நிலைக் கல்வியைக் கொண்டுவரும்போது, கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் மாணவர்கள் பயனடைய கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு 15 மாணவர்களுக்குக் குறைவாக இருந்தால், அந்த மாணவர்களை வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்றுவது என்பது, அந்தத் திட்டத்திற்கு மாறு பட்டதாக இருக்கிறது. எனவே மாணவர்கள் எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தாலும், தொடர்ந்து அந்த மாணவர்களை அந்தப் பள்ளியிலே வைத்துக்கொள்ள அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

<u>மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்</u>: நாம் அந்த எண்ணத்தோடு செயல்பட்டாலும், அங்கேயுள்ள மாணவர்களும், ஆசிரியர்களும் அதே எண்ணத்தோடு செயல்பட்டாக வேண்டும். அங்கேயுள்ள மாணவர்கள் பக்கத்திலுள்ள கிராமத்திலுள்ள மேல்நிலைப் பள்ளியில் படிக்காமல் நகரத்துப் பள்ளிக்குப் போய் படிக்கிறார்கள் என்றால், அதைத் தடுக்க முடியாது. அவர்களே விருப்பம் இல்லாமல் இருக்கும்போதுதான்.

இத்தகைய சூழ்நிலைகள் ஏற்படுகின்றன. நகரத்தில் உள்ள பள்ளி செம்மையாக நடைபெறும்போது, கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகள் சரியாக நடைபெறவில்லை என்ற எண்ணமிருந்தால், அப்போதும் மாணவர்கள் வரமாட்டார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருந்தால், அவற்றை எப்படித் தவிர்ப்பது ? அதற்காக 5, 6 ஆசிரியர்களுக்கு ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்குச் சம்பளம் கொடுத்து கிராமப்புறங்களில் வைக்க முடியாது. கிராமப்புறங்களில் உள்ள எல்லாப் பள்ளிகளிலும் இந்தப பிரச்சினை இல்லை. எங்கோ ஒன்றிரண்டில் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் பணம் வீணாகும் நிலை இருந்தால். அதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதுதான் நல்லது. ஓரிரு பள்ளிகளுக்காகப் பணம் செலவு செய்வது அவ்வளவு சரியல்ல.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவரவர்களே, சுமார் 200 மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் குறைந்தபட்ச மாணவர்கள் எண்ணிக்கைக்குக் குறைவாக இருக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது இயக்குநரின் ஆணையின்படி, அந்த மாணவர்களுக்கு 11 ஆம் வகுப்பிலிருந்து 12 ஆம் வகுப்பு செல்லும் மாணவர்களுக்கு டி. சி. கொடுத்து, வேறு பள்ளிகளுக்கு அனுப்ப வேண்டும். அது ஏழை எளிய மக்களைத்தான் அதிகமாக பாதிக்கும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி குறைவாக மாணவர்கள் உள்ள இடங்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுப்பதுதான் முறை. அப்படி விதிவிலக்கு கல்லூரிகளில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, ஏழை எளிய மக்களை இது பாதிப்பதால், இந்த ஆண்டு அந்த ஆணையை நிறுத்தி வைக்க மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: ஏழை, எளிய மாணவர்கள் என்ற பிரச்சினை நமக்குப் புரிகிறது. அதையே நாம் பேசிக்கொண்டிருப்பதைவிட, நான் சொன்ன குறைபாடுகளைத் தீர்க்க ஆசிரியர்கள் சார்பாக என்ன ஒத்துழைப்பு தருகிறீர்கள் என்பதுதான் இப்போது பிரச்சினை. நான் வேலூருக்குப் பக்கத்திலுள்ள ஒரு கிராமத்திலுள்ள பள்ளிக்குப் போனேன். அந்தப் பள்ளிக்கு வேலூரிலிருந்து மாணவர்கள் வந்து படிக்கிறார்கள். காரணம், அந்தப் பள்ளி சிறப்பாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படி ஒரு முயற்சியிலே ஆசிரியர்கள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்றுதான் இந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்கிறோமே தவிர, மற்றபடி ஆரம்பிக்கப்பட்ட பள்ளிகளை மூட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போது ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையைச் சமாளிக்க ஆசிரியர்கள், பொது மக்கள் தரப்பில் என்ன ஒத்துழைப்பு தருகிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், இந்த விஷயத்தில் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்றாலும், இதன் காரணமாக ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படுமோ என்ற அச்சம் அவர்களுக்கு ஏற்படுவதால், இதற்கு எப்படி அவர்களால் ஒத்துழைக்க முடியும் ? அந்த நிலையிலே 5, 6 ஆண்டுகளாகப் பணியாற்றியவர்கள், 30 வயதானவர்கள், இந்த வேலையையே நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் காரணம் கொண்டும் பணியிழப்புக்கு இடமளிக்க மாட்டோம் ' என்ற உறுதிமொழியை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில், இவர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படாமலிருக்க என்ன மாற்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிவிட்டு, அதற்குப் பின்னாலே ஒத்துழைப்புத் தாருங்கள் என்று கேட்டால், அப்படிச் செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, இதைப் பரிசீலிக்க அமைச்சரவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு வேலை போகக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் பார்த்தால், நாம் கல்விக் கொள்கையில் வெற்றி பெற முடியாது. இது பற்றி நான் ஏற்கனவே சில கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு பள்ளிக்கூடம் நன்றாக நடைபெறும் அளவுக்கு, தூரத்தில் இருக்கிற மாணவர்கள்கூட வந்து படிக்கும் அளவுக்கு ஆசிரியர்கள்தான் செய்ய முடியும். ஒரு பள்ளிக்கூடத்தின் உயர்வும் தாழ்வும். ஆசிரியர்களிடத்தில்தான் இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், ஆசிரியர்கள்தான் இதற்கு மூலகாரணமாக இருக்கிறார்கள் என்று கூட நாம் மறைமுகமாகச் சொல்ல முடியும். கொஞ்சம் அக்கறை எடுத்து பள்ளிக்கூடம் சிறப்பாக நடைபெற ஆசிரியர்கள் ஆக்கம் தர வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலை வருகின்றபோது, பல பள்ளிக்கூடங்களில். கூட்டம் அதிகமாக வருகின்ற நிலை வரக்கூடும். மேலும் அதிகமாக மாணவர்களைச் சேர்க்கின்ற நிலை இருக்கின்ற இடங்களில் கொஞ்சம் கட்டுப்படுத்துகின்ற யோசனைகூட அரசுக்கு இருக்கிறது. அப்படி நாம் கட்டுப்படுத்துகின்ற நிலை வருகின்றபோது, இப்படிப்பட்ட பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அந்த மாணவர் வருகிற நிலை கூட வரலாம்.

மக்கள் தொகைக் கல்வி

*154 வினா—திரு. க. அருணாசலம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1980 ஆம் ஆண்டு, நவம்பர் முதல், மக்கள் தொகைக் கட்டுப்பாட்டுக் கல்வியின் விளைவுகள் கணிக்கப்பட்டுள்ளனவா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களில் துவக்கப்பட்ட மக்கள் தொகைக் கல்விப் பிரிவு, இந்த மக்கள் தொகைக் கல்வித் திட்டத்தினை வகுப்பறைகளில் 1983 ஆம் ஆண்டு சூன் திங்கள் முதல் செயல்படுவதற்கு ஆவன செய்வதில் முழு முனைப்புடன் ஈடுபட்டுவருகிறது. இதன் விளைவுகள் அதன் பிறகுதான கணிக்கப்பட இருக்கின்றன.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு க. அருணாசலம்: 1984 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இது செயல்பட்டு வருகிறது. செயல்படத் தொடங்கி ஓராண்டு ஆகிறது. இப்பொழுது இது சில பல இடங்களில்தான் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்றால், இன்னும் பல இடங்களில் இது பரவலாகச் செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: நல்ல முறையில் செயல்படும் அளவில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் நல்ல கவனத்தை இந்த அரசு செலுத்தும்.

சிறப்பு நிலை

* 155. வினா-செல்வி ஆ. லீலாவதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது போன்றே, கல்வித் துறையைச் சார்ந்த அலுவலகப் பணியாளர்களுக்கும் சிறப்புநிலை வழங்கும் செயற்குறிப்பு எதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: இந்தக் கேள்வியை நான் 1981-ல் கேட்டிருந்தேன். இப்பொழுது அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் சிறப்பூதியம் கொடுக்கப்படுகிறது. அதுபோல் புரமோஷன் வாய்ப்பு அதிகமாக இல்லாத பணியாளர்களுக்கும் இம்மாதிரி சிறப்பு நிலை கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: இந்தப் பதவிகள் எல்லாத் துறைகளிலும் பொதுவாக இருக்காது. மூன்றாவது ஊதியக் குழுவிலும் இவர்களுக்கு சிறப்பு நிலை தர வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யவில்லை. ஆகவே இவர்களுக்குச் சிறப்பு நிலை தரவில்லை.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: சிறப்பூதியம் அந்தந்த நிலைகளுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. உதாரணத்திற்கு ஒரு இடைநிலை ஆசிரியர் 15 ஆண்டுகள் பணியாற்றிவிட்டு பி. டி. பட்டம் பெற்று பி. டி. ஆசிரியர் ஆகும் போது, அவருக்கு பி. டி. பட்டம் பெற்ற தேதியிலிருந்துதான் சிறப்பூதியம் தரப்படுகிறது. பி. டி. பட்டம் பெற்ற தேதியிலிருந்து கொடுப்பதற்கு பதிலாக அவர்கள் ஆசிரியர்களாக முதன் முதலில் நியமனம் செய்யப்பட்ட தேதியிலிருந்து சிறப்பூதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அப்படிப்பட்ட யோசனை இல்லை.

உருதுமொழிப் பள்ளிகள்

* 156 வினா—திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :—

(அ) தமிழக அரசின் சார்பில் நடத்தப்படும் உருதுமொழிப் பள்ளிகளில், முதல் வகுப்பிலிருந்து எட்டாம் வகுப்பு வரை உள்ள வகுப்புகளுக்கு, பாடநூல் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் யாது ?

(உ) அப்பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

(எ) பாடப்புத்தகங்கள் உரிய காலத்தில் கிடைக்காததால், அவர்களுக்குப் பாடம் போதிக்க செய்யப்பட்ட மாற்று நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : (அ) இல்லை.

(இ) எழாது.

(உ) 8874.

(எ) உரிய காலத்தில் உருது மொழியில் பாடநூல்கள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன. பாடநூல்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற புகார் எதும் பெறப்படவில்லை. எனவே இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அமைச்சர் அவர்கள் புகார் வரவில்லையென்று சொன்னாலும் கூட, அதுபோல் புகார்கள் பரவலாக இருக்கின்றன. உருதுமொழிப் பாடத் திட்டத்திற்கு என்று தனியாக டெக்ஸ்ட் புக் கமிட்டி ஏதாவது இருக்கிறதா? இந்தக் கமிட்டி புத்தகங்களை நிர்ணயித்த பிறகு, தமிழ் நாட்டில் அவை பிரசுரிக்கப்படுகின்றனவா அல்லது வேறு மாநிலங்களிலிருந்து வாங்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனத்திடம் போதுமான அளவுக்கு உருதுமொழி பாடநூல்கள் உள்ளன. உருதுமொழிப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு, அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் அளவுக்கு, நேரடியாக அவை தரப்படுகின்றன. பாடநூல் நிறுவனத்தின்மூலம் இந்தப் புத்தகங்கள் வெளியிடப்படுகின்றன.

திரு எ. ஜே. தாஸ்: உருதுமொழிப் பள்ளிகளில் பாடங்கள் என்னென்ன மொழியில் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகின்றன?

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, உருது மொழியில் தேவையான பாடப் புத்தகங்களை நாம் பாடநூல் நிறுவனத்தின் மூலமாக வினியோகிக்கிறோம். மேற்கொண்டு விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, உருது மொழிப் பள்ளிகளில் உருது மொழியில் மட்டும் போதிக்கப்படுகின்றது. மற்ற பாடங்களை போதிப்பதில்லை. சில இடங்களில் பொதுவான பள்ளிகளில் உருது மொழிக்கான பிரிவுகள் இருக்கின்றன. உருது மொழியில் மட்டும் பாடங்களைப் போதிக்கிற ஆசிரியர்களுக்கு உருது மொழி மட்டும் தெரிந்தால் போதும் என்ற நிலை இல்லாமல், தமிழிலும் அவர்கள் தேர்ச்சி பெறவேண்டுமென்று விதிக்கிறபோது அவர்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்காவது தமிழில் தேர்ச்சி பெறவேண்டுமென்ற நிபந்தனையிலிருந்து விதிவிலக்கு தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, உருது மொழியாசிரியர்களுக்கும் தமிழ் தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்று, தமிழ் இந்த நாட்டிலே ஆட்சிமொழியாக இருக்கின்ற காரணத்தாலேதான், சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு இதிலிருந்து விதிவிலக்கு தரவேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, உருது மீடியம் பள்ளிகள் என்றே தனியாக இருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் உருது ஆசிரியர்கள் தமிழ் கற்க வேண்டுமென்று நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் போதிய தமிழ் வகுப்புகள் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே இதுபோன்ற பள்ளிகளில் தமிழ் போதிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பாடத் திட்டத்தில் அதற்கு இடம் இருக்கிறதா என்பது தெரியவில்லை. அப்படிச் செய்தால், இப்போதிருக்கிற இருமொழித் திட்டம் என்பது மும்மொழித் திட்டமாக மாறிவிடும். அந்த வாய்ப்பு வரக்கூடாது என்ற நிலையில் அங்கே அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்த முடியாது.

செல்வி ஆ. லீலாவதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை உருது மொழி மீடியம பள்ளிகளில் மட்டுமில்லை, தெலுங்கு மொழி மீடியம் பள்ளிகளிலும் இருக்கிறது. அந்த முறையில் தெலுங்கு ஆசிரியர்களும் தமிழைப் படிக்க வேண்டுமென்று அரசு ஆணை இருக்கிறது. அப்போதுதான் அவர்களுக்கு இன்கிரிமெண்ட் கொடுக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. 40 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஆசிரியர்கள் தமிழ்த் தேர்வு எழுதி பாஸ் செய்ய முடிவதில்லை. ஆகையால் அரசு இதைப் பரிசீலனை செய்து, 40 வயதுக்கு மேல் உள்ள தெலுங்கு, உருது ஆசிரியர்களுக்கு தமிழ் படிப்பதிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே. கர்நாடகத்தில் கன்னடம் தெரியாதவர்களுக்கு வேலையே இல்லை என்ற நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டுவிட்டது. நாம் தமிழ் தெரியாவிட்டாலும் வேலை கொடுத்துவிட்டு, அதன் பிறகுதான் தமிழைப் படிக்கச்

சொல்கிறோம். ஆகவே இந்த விதிக்கு அவர்கள் ஒத்துழைப்பு தந்து, தமிழைப் படிப்பதுதான் நாம் தமிழ் மொழியை ஆட்சி மொழியாகச் செய்ததற்கு ஒத்துழைப்புத் தந்ததாக ஆகும்.

Dindigul Municipality Elementary Schools

* 157 Q– THIRU P.R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that nearly nineteen Elementary Schools under the control of the Dindigul Municipality are without toilet facilities causing great inconvenience to the Lady Teachers and the Lady Students; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: (அ) இல்லை.

(ஆ) (i) நகராட்சிக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களில் இயங்கி வரும் பள்ளிகள் எண்ணிக்கை	..	11
கழிப்பிட வசதிகள் உள்ளவை	..	9
கழிப்பிட வசதிகள் இல்லாதவை	..	2

மேற்கண்ட 11 பள்ளிகளிலும், நீரடிக் கழிப்பிடங்கள் (Flush-out Latrines) கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது.

(ii) வாடகைக் கட்டிடங்களில் இயங்கி வருபவை	..	8
கழிப்பிட வசதிகள் உள்ளவை	..	2
கழிப்பிட வசதிகள் இல்லாதவை	..	6

கழிவறை இல்லாத பள்ளிகளில், கழிப்பிட வசதிகளைச் செய்து தருமாறு, கட்டிடச் சொந்தக்காரர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். மேற்கண்ட 8 பள்ளிகளுக்கும், நகராட்சிக்குச் சொந்தமாக சொந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தக் கேள்வியை 1982 கடைசியில் கேட்டேன். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது குறித்து சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சரியான கழிவறை வசதியில்லாததால், அங்குள்ள பெண் ஆசிரியர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அத்தகைய பள்ளிகளில் ஏராளமான சிறு குழந்தைகள் படிப்பதால், அதிக அளவில் பெண் ஆசிரியர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். கிராமங்களில் கூட நவீன கழிப்பறை வசதி செய்துதர வேண்டுமென்பது நமது அரசின் கொள்கையாக இருக்கிற காரணத்தால், திண்டுக்கல்லில் அந்தப் பள்ளியில் அத்தகைய நவீன கழிப்பறை வசதி செய்துதர உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இப்போது நகராட்சிப் பள்ளிகளுக்கு சொந்தக் கட்டிடங்கள் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்கிறோம். திண்டுக்கல் நகராட்சியில் 8 பள்ளிகள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் இயங்குகின்றன. அத்தகைய பள்ளிகளில் அரசு சொந்தமாகக் கழிப்பறைகளைக் கட்டுவதற்காகச் செலவழிப்பது சரியாக இருக்காது. ஆகவேதான் தனியார் இடங்களில உள்ள பள்ளிகளை அரசுக்குச் சொந்தமான பள்ளிகளாக மாற்ற நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். அப்படி எடுக்கின்ற நேரத்தில் கழிப்பறை கட்டலாம். இபபோது இருக்கக்கூடிய டிரைலெட்ரின்கள்கூட பிளஷ் அவுட் லெட்ரின்களாக மாற்றப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனை கண்டிப்பாக ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு ஜேப்பியார்: தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறையின்கீழ் நேரடியாக இயங்குகிற பள்ளிகளில் சொந்தக் கட்டிடங்கள் உள்ள பள்ளிகள் எத்தனை இருக்கின்றன? வாடகைக் கட்டிடங்களில் செயல்படும் பள்ளிகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன? சொந்தக் கட்டிடங்கள் உள்ள அனைத்துப் பள்ளிகளிலும் சரியான மதிற் சுவர்கள் இருக்கின்றனவா? இவ்வாறு அங்கெல்லாம் மதிற் சுவர்கள் இல்லாத காரணத்தால், பல திருடுகள் நடைபெறுவதாகச் செய்திகள் வருகின்றனவே. எனவே அங்கெல்லாம் காவலாளிகளை நியமிக்கிற எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி திண்டுக்கல் நகராட்சியைப் பற்றியதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ஜேப்பியார் அவர்களோ தமிழகம் முழுவதும் உள்ள நிலைமையைப்பற்றிக் கேட்கிறார்கள். சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், வேண்டுமானால் என்னாலே சில விவரங்களைத் தர இயலும். தமிழகம் முழுதும் இருக்கிற பள்ளிகள் எவ்வளவு என்பது பற்றிய குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. சென்னை நகரைப் பொறுத்த வரையில், 402 பள்ளிகள் மாநகராட்சி மூலமாக நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இதில் 40-க்கும் மேற்பட்ட பள்ளிகள் தனியாருக்குச் சொந்தமான வாடகைக் கட்டிடங்களில்தான் செயல்படுகின்றன. அவைகளையெல்லாம் கூட உடனடியாக மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களிலேயே நடத்த வேண்டும் என்றுதான் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். அதோடு பல பள்ளிகளில் சுற்றுச் சுவர் எனப்படும் காம்பவுண்டு சுவர் இல்லாத நிலையில் அங்கெல்லாம் பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக இரவு மற்றும் பகல் நேரங்களிலும், பள்ளி விடுமுறைக் காலங்களிலும் அத்தகைய பள்ளிகளில் சமூக விரோத செயல்கள் நடைபெறுகின்ற சூழ்நிலை இருந்து வருகிறது. எனவேதான் அதைத் தடுக்க ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் சுற்றுச் சுவர் அமைக்க வேண்டும் என்றும், அங்கெல்லாம் 'மெயின் கேட்' என்று சொல்லப்படும் கதவுகளை அமைத்து காவலாளிகளையும் நியமிக்க வேண்டும் என்றும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாநகராட்சி மூலமாக இந்தப் பணிகள் துரிதமாக நடைபெற்று வருகின்றன. இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்தில் எல்லாப்

பள்ளிகளுமே சொந்தக் கட்டிடங்களிலேயே இயங்கக் கூடிய அளவுக்கு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியின் கீழ் 402 பள்ளிகள் இருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதில் உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில், அங்கெல்லாம் கழிப்பறைகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக ஆசிரியர்கள் சார்பாக நான் அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன. ஆனால் நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும், தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் அம்மாதிரியான கழிப்பிட வசதிகள் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அங்கெல்லாம் கழிப்பிட வசதிகளை உருவாக்கிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: அதுபற்றிய குறிப்புகள் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்களானால், கண்டிப்பாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சொந்தக் கட்டிடங்கள் இருக்கிற பள்ளிகளில் கழிப்பிட வசதிகள் செய்து தரப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். சொந்தக் கட்டிடங்களானாலும் சரி, வாடகைக் கட்டிடங்களானாலும் சரி, அங்கெல்லாம் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் கழிப்பிட வசதிகள் மிகவும் இன்றியமையாதனவாகும். எனவே மாநிலம் முழுவதுமே பொதுவாக பள்ளிகளுக்கு கட்டிடங்களுக்கான வசதிகளைப் பின்னாலே செய்தாலும் கூட, கழிப்பிட வசதிகளை மட்டும் உடனடியாகச் செய்து தர அரசு முனைப்பாக ஒரு திட்டம் வகுத்து அதனைச செயல்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, தற்போது முதற்கட்டமாக, சொந்தக் கட்டிடங்கள் உள்ள பள்ளிகளில் பிளஷ் அவுட் லெட்ரின்களைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். வாடகைக் கட்டிடங்களாக இருப்பவைகளும சொந்தக் கட்டிடங்களாக மாறிவிட்டால், இது அங்கேயும் உடனடியாகச் செயல்படுத்தப்படும். வாடகைக் கட்டிடங்களைப் பொறுத்த வரை, நாம் தனியாருக்கு வாடகை கொடுக்கிறோம். அந்த இடத்தில் போய் மாநகராட்சி செலவில் ரூ. 30,000 அல்லது ரூ. 40,000 செலவழித்து பிளஷ் அவுட் லெட்ரின்களைக் கட்டினால், அந்தக் கட்டிடங்களை மீண்டும் அவர்களிடத்திலே விட்டு விட்டு வரும்போது, அவை சொந்தக்காரர்களுக்கே உதவிகரமாக இருக்கும், நமக்குக் கிடைக்காது. செலவழிக்கிற பணமும் வீணாகிவிடும். எனவே இதையெல்லாம் கவனத்தில் கொண்டுதான் தற்போது உடனடியாக வாடகைக் கட்டிடங்களில் இருப்பவைகளையும் சொந்தக் கட்டிடங்களில் செயல்படுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறோம்.

வைகை அணை

*158. வினா:—திரு. பா.ரா. தாமஸ் (திரு வி.வி.வி. ஆனந்தம் சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) வைகை அணையில், பெரிய பாலம் கிழக்குப் பகுதியில் தெற்கிலிருந்து நான்காவது வளைவு சுமார் ஆறு மாத காலமாக பழுதடைந்துள்ளது என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (இ) ஆம்; வைகை அணையில் பெரிய பாலத்தின் கிழக்குப் பகுதியில் தெற்கிலிருந்து நான்காவது வளைவில் கீழ்ப் பக்கம் சிறிது சிமிண்ட் காரைப் பகுதி மட்டுமே பெயர்ந்து இருந்தது. இது சீர்செய்யப்பட்டு விட்டது.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகரில் போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலும், அந்தப் பாலம் மிகவும் பழமையாகவும், ஒடுக்கமாகவும் இருக்கிற காரணத்தாலும் அந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்தியோ, புதிதாக பாலத்தைப் போட்டோ வரும் காலத்தில் போக்குவரத்து நெரிசலை சமாளிக்க இயலும் என்பதால், அத்தகைய திட்டத்தை அரசு மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, தற்போது அப்படிப்பட்ட திட்டம் எதுமில்லை.

திரு ஏ. ஜே. தாஸ்: தலைவர் அவர்களே, கடந்த 5 ஆண்டு காலத்திற்கும் மேலாக நெடுஞ்சாலையில்—அதாவது எருக்கஞ்சேரி நெடுஞ்சாலையில்—ஒரு பாலம் பழுதடைந்து போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இருந்து வருகிறது. அதைச் சீர் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மூலக் கேள்வி வைகைப் பாலம் பற்றியது. இப்படியே பாலத்திற்குப் பாலம் போனால் முடியுமா?

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு தாஸ் அவர்கள் சொல்லுவது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் இருக்கக்கூடிய பாலத்தைப்பற்றி என்று நான் நினைக்கிறேன். அந்தப் பாலம் ஏறத்தாழ நான்கைந்து ஆண்டுகளாக உபயோகப்படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. அதில் ஈடுபட்ட அலுவலர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக மத்திய அரசாங்கம் அந்தப் பாலத்தை மாநில அரசு கட்ட வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். பிற தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள்தான் பணம் கொடுக்கிறார்கள். மாநில

அரசின் மூலமாகச் செலவிடுவதில்லை. இந்த தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த வரையில், புதிய பாலமாகக் கட்ட மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கவேண்டிய பணத்தைத் தரவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் முயற்சித்தால் கண்டிப்பாகக் கிடைக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அவருக்கு இருக்கக் கூடிய பதவியை வைத்துக் கொண்டு மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்து உடனடியாகப் பணத்தைக் கொடுக்குமாறு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம், வேட்டைக்காரன் இருப்பு கிராமத்தில் சுங்க இலாக்காவினர் நடத்திய துப்பாக்கிச் சூடு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம், தஞ்சை மாவட்டம், வேட்டைக்காரன் இருப்பு கிராமத்தில் மாரியம்மன் திருவிழா கூட்டத்தில் சுங்க இலாக்காவினர் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்தியதில் ஒருவர் இறந்தது பற்றி ஏற்பட்ட நிலை குறித்து ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கான முன்னறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எவ்வாறு விதிகளின் கீழ் வருகிறது என்பதைச் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில், நாகப்பட்டினம் வட்டம், வேட்டைக்காரன் இருப்புக் கிராமத்தில் ஆண்டுதோறும் சித்திரை முதல் நாளிலிருந்து ஐந்து நாட்கள் திருவிழா நடைபெறுவது வழக்கமாகும். சென்ற 17—4—1984 அன்று செவ்வாய்க்கிழமை இரவு திருவிழா நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த நேரத்தில் ஒரு திரைப்படம் காட்டப்பட்டது. அதை ஏறத்தாழ மூவாயிரம் பேர் பார்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அந்த ஊரில் உள்ள நாட்டாண்மைக்காரர் உட்பட எல்லோரும் பங்குகொண்டிருந்த அந்த நேரத்தில் சுங்க இலாக்காவில இருந்து இருவர் சாதாரண உடையிலே அந்தக் கூட்டத்திலே வந்து சுப்பிரமணியம் என்ற ஒருவரை பொதுமக்களிலே ஒருவர் சண்டை போட்டது போல பற்றி இழுத்திருக்கிறார்கள். அப்போது அந்த ஊர் பிரமுகர், தஞ்சை மாவட்ட ஜனதா கட்சியின் பொருளாளர், நாகை வட்டார பொருளாளர், விவசாயக் குழுவில் உறுப்பினராக இருப்பவர், கிராம நல முக்கிய பிரமுகர்களில் ஒருவராகிய திரு. சிங்கரவேலு பிள்ளை என்பவர், யாரோ சண்டை போடுகிறார் என்று கருதி "என்ன தகராறு?" என்று கேட்டு "வெளிச்சத்திற்கு வாருங்கள் பேசலாம்" என்று கூறியதும் வந்தவர்கள் திரும்பச் சென்றுவிட்டார்கள்.

அவர்கள் சென்றுவிட்ட சில நிமிடங்களுக்குப் பிறகு மேலும் இருவரோடு வந்து இரண்டு துப்பாக்கிகளை வைத்துக்கொண்டு யார் சமாதானம் செய்தரோ அந்தப் பெரியவர் முதுகிலே அடித்து, குத்தி இழுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். வந்தவர்கள் சுங்க இலாகாவினர் என்று தெரியாத காரணத்தாலே, ஊர் மக்கள் யாரோ தாக்குகிறார்கள் என்று கருதி, அவர்களிடத்திலே "ஏன் அப்படிச் செய்கிறீர்கள்?" என்று கேட்டபோது, தாங்கள் சுங்க இலாக்காவினர் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்போதும் சாதாரண உடையில்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். சாதாரண உடையில் இருந்தால், சுங்க இலாக்காவினர் என்று எப்படித் தெரியும்? அப்படித் தெரியாத நிலையில் "ஏன் இதைச் செய்கிறீர்கள்?" என்று கேட்டபோது, துப்பாக்கிச் சூடு நடந்திருக்கிறது. அதிலே ஒரு பாவமும் அறியாத ஊரிலிருந்த சின்னப் பையன், 22 வயதுள்ள பன்னீர்செல்வன் நெற்றியிலே குண்டு பாய்ந்து அந்த இடத்திலேயே அவன் இறந்திருக்கிறான். அதற்குப் பிறகும் துப்பாக்கிச் சூடு செய்வார்கள் என்ற அச்சத்திலே மக்கள் அங்குமிங்கும் சிதறி ஓடியிருக்கிறார்கள். அப்படி சிதறி ஓடியவர்கள் காவல் துறையினர் மீது மோதியிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் மீண்டும் தாக்க முயன்றபோது, அதிலே அசம்பாவித நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இப்போது அங்கே பெரிய பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொதுவாக சாதாரண உடையிலே சுங்க இலாக்காவினர் செல்லாமல் இருந்திருந்தால், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்காது. தாங்கள் சுங்க இலாக்காவினர் என்று முதலிலேயே சொல்லியிருந்தாலும், இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. அவர்கள் ஊர் பிரமுகர்களைத் தாக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. குற்றவாளிகளை இழுத்துச் சென்றிருக்கலாம். இப்படித்தான் அத்துமீறல்கள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன. காவல் துறையினராலும் சரி, சுங்க இலாக்காவினர் ஆனாலும் சரி, இப்படி நடந்துகொள்கிறார்கள். இப்படி நாட்டிலே மிகப் பெரிய வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடந்ததற்குப் பின்னாலே இப்போது நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இறந்த பன்னீர்செல்வன் குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடு வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். தவறு செய்தோர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். இனி இவ்வாறு நடைபெறாமலிருப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறார்கள். ஆக இதையெல்லாம் நாம் விரிவாக விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்காக இந்த அவையினுடைய இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த நிகழ்ச்சியின் தொடர்பாக தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலே இருந்து அரசுக்குத் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. அந்தத் தகவல்களில் அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற செய்தி, நாகப்பட்டினத்தைச் சார்ந்த சுங்கத் துறையினர் சில கடத்தல் குற்றவாளிகளைப் பிடிப்பதற்காக 17—4—84 அன்று இரவில் நாகப்பட்டினத்திலுள்ள வேட்டைக்காரன் இருப்பு என்ற கிராமத்திற்குச் சென்றனர். அவர்கள் அவ்வூரில்

ப்போது நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த கோவில் திருவிழாவில் கடத்தல் ற்றவாளி ஒருவரைத் தேடினர். அப்போது பொதுமக்கள் கூட்டமாக சுங்கத் துறையினரைச் சூழ்ந்துகொண்டு கற்களாலும், சோடா பாட்டில்களாலும், சாராயப் பாட்டில்களாலும் தாக்கினர்; சுங்கத் துறையினர் கடமையைச் செய்யவிடாமல் தடுத்தனர். அவர்கள் சென்ற ஜீப் வாகனம் சேதப்படுத்தப்பட்டது. சுங்க அலுவலர்களும் காயப்படுத்தப்பட்டனர். எனவே தங்கள் உயிரைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக சுங்கத் துறையினர் தற்காப்புக்காக வானத்தை நோக்கிச் சுட்டு இருக்கின்றனர். சுங்கத் துறையினர் இது சம்பந்தமாகக் கொடுத்த புகாரின் பேரில் தலைஞாயிறு காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனைச் சட்டம் 147, 148, 341, 332, 324, 336, 427 ஆகிய பிரிவுகளின் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சம்பவம் நடந்த இடத்தில் 18—4—84 அன்று காலையில் நாகப்பட்டினம் சார்பு ஆட்சியர் விசாரணை நடத்தியிருக்கிறார். 16—4—84 அன்று இரவில் சுங்கத் துறையினர் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ததில் திரு. அழகப்ப பிள்ளை என்பவரின் 20 வயதுள்ள மகன் பன்னீர்செல்வன் என்பவன் குண்டடிபட்டு அந்த இடத்திலேயே உயிரிழந்தான் எனத் தெரியவந்துள்ளது. கிராமத்தினர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் இந்திய தண்டனைச் சட்டம், 302 பிரிவின் கீழ் தலைஞாயிறு காவல் நிலையத்தில் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணையில் உள்ளது. காவல் துறை நிலை ஆணை 144, பிரிவு 3-ன் கீழ் மேற்படிச் சம்பவம் குறித்து விசாரணை செய்து, சுங்கத் துறையினர் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்தது நியாயமானதா, இல்லையா; என்பதைக் கண்டறிந்து, இரண்டு வாரங்களில் அறிக்கை அனுப்புமாறு நாகப்பட்டினம் சார்பு ஆட்சியர் தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சியரால் கோரப்பட்டுள்ளார். சார்பு ஆட்சியரின் அறிக்கை அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன் இது குறித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அந்த ஊரில் எந்தவிதமான பதட்ட நிலையும் இப்போது இல்லை என்பதாலும், கிராம மக்கள் தங்கள் அன்றாட வாழ்க்கையைச் செய்து வருகின்றனர் என்பதாலும், மேலும் ஊரில் தக்க பாதுகாப்பு போடப்பட்டிருக்கிற நிலையில் இது குறித்து மேலும் விவாதிப்பதற்காக சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இப்பொருள் குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. அறிவிப்பு.

பல்கலைக் கழகங்களின் பல்வேறு குழுக்களின் உறுப்பினர் தேர்தலுக்கான வேட்பு மனுக்கள் வந்துசேர வேண்டிய நாள் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : சென்னை பல்கலைக்கழக பேரவைக் குழு, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக பேரவைக்குழு அண்ணா பல்கலைக்கழக ஆட்சி மன்றக்குழு, மேலவை உரிமைக் குழு

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்] [1984 ஏப்ரல் 26

மேலவை அவைக் குழு, வேளாண்மை பல்கலைக்கழக நிர்வாகக் குழு, தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டுக் கழகம் ஆகியவற்றிற்கான வேட்புத் தாள்கள் வந்துசேர வேண்டிய கடைசி நாள் 28—4—84 அன்று வரை நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள வீரமலைப்பட்டி, தவளைவீரன்பட்டியில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் இதர ஊழியர்களுக்கும் ஊதியம் தரப்படாதது குறித்து.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கயத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்—

“திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள வீரமலைப்பட்டி, தவளைவீரன்பட்டியில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும் இதர ஊழியர்களுக்கும் ஊதியம் தராததால் அவ்வாசிரியர்கள் படும் இன்னல்கள் குறித்து”.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை* அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மேற்படி பள்ளியிலே பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்களும், அலுவலர்களும் 29—7—1983-லே அந்த நிர்வாகம் பள்ளியை மூடிய காரணத்தினாலே கடந்த 9 மாத காலமாக ஊதியம் பெறாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தன்னிச்சையாக ஆரம்பித்து நடத்துவது போல விவர அறிக்கையிலே காணப்படுகிறது. ஆதலால், அன்றையப் பணிக்கு ஊதியம் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோமல்லவா? நாட்டிலுள்ள மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காக அந்த நிலையைக் கருதி, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து அந்த ஊதியத்தை உடனடியாக விடுவித்து மகிழ்ச்சி அளிக்க முன்வருவார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பள்ளிக்கூடம் மூடிவிடப்பட்ட காரணத்தினாலேயே சில ஆசிரியர்கள் சேர்ந்துகொண்டு ஒரு பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பிக்கலாம் என்றும், அவர்களுக்கு அரசாங்கம் சம்பளம் தர வேண்டும் என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவார்

* 359–360 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1984 ஏப்ரல் 26] [திரு செ. அரங்கநாயகம்]

களானால், அப்படி நிறைய பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படும். அப்போது நிறைய பேர்களுக்கு சம்பளம் தரவேண்டியிருக்கும். அரசு நடத்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏறக்குறைய 1963 ஆம் ஆண்டிலிருந்து அவதிக்குள்ளான அந்த ஆசிரியர்களுக்கு, காலாகாலத்திலே பணப்பட்டுவாடா செய்யப்படாமல் அவர்கள் அவதிக்குள்ளாகி, நிர்வாகச் சீர்கேடு ஏற்பட்டு, அதற்குப் பின்னாலே பொதுமக்கள் மற்றவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து அந்தப் பள்ளியை ஆரம்பிப்பதற்கான ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது. அந்தப் பள்ளிக்கு என்னென்ன அரசு கேட்கிறதோ அதற்கு எல்லா ஏற்பாட்டையும் செய்திருக்கின்றார்கள் அதற்குக் கட்டிடம் ஏற்பாடு செய்து, பணத்தையும் கட்டியிருக்கிறார்கள் அதுமட்டுமல்ல, அந்தப் பள்ளி அங்கீகரிக்கப்படாத பள்ளி என்று அரசு சொல்கின்றது. ஆனால் அந்த அங்கீகரிக்கப்படாத பள்ளியிலே படித்த மாணவர்கள் தேர்வு எழுத மட்டும் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசிரியர்களுக்கு ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை. அந்த ஆசிரியர்கள் போதித்துத்தான், தேர்வுக்கு அந்த மாணவர்களை அனுப்புவதற்கு மட்டும் தவிர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு அதற்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறது. அதை நான் வரவேற்கின்றேன். மாணவர்களிடத்திலே அந்த அக்கறையைக் காட்டுகின்ற அரசு, அந்த மாணவர்களை பரீட்சை எழுதுவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்களாக ஆக்கிய அந்த ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் இல்லை என்று சொன்னால், அதற்குத் தவிர்ப்பு ஏதாவது தந்து, அவர்களுக்கும் சம்பளம் வழங்கக்கூடிய நிலை ஏற்பட வேண்டும். வரும் கல்வி ஆண்டிலே அந்தப் பள்ளிக்கு அங்கீகாரம் வழங்க இருப்பதாக அறிகிறேன். அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தப் பள்ளியை அங்கீகரிக்கப்பதற்கு இருக்கின்றது அரசு. ஆனால் அந்த மாணவர்களைத் தயாரித்த அந்த ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் இல்லை. அதிலே நேர்மை இல்லை. மனம் இருந்தால் மார்க்கம் உண்டு. எப்படி மாணவர்களுக்குத் தவிர்ப்பு வழங்கி பரீட்சை எழுத அனுமதி அளித்திருக்கின்றார்களோ அதுபோல அந்த ஆசிரியர்களுக்கும் தவிர்ப்பினை வழங்கி, அவர்களுக்கு ஊதியத்தை வழங்கிட தக்க நடைமுறையை இனியாவது அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் காப்பாற்றி இருக்கிறோம். அந்த மாணவர்களுடைய வாழ்க்கை கெட்டுப்போகாமல் இருப்பதற்காக, தவறான முறையில் நடத்தப்பட்ட பள்ளியில், அதுபற்றி விவரங்களைத் தெரியாமல், சேர்ந்துகொண்ட மாணவர்களுடைய வாழ்க்கை பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு, உரிய நடவடிக்கையை அரசு எடுத்திருக்கின்றது. அரசு அந்த மாணவர்களைக் காப்பாற்றியிருக்கின்றது என்பதுதான் பொருளே தவிர, வேறல்ல. அந்த ஆசிரியர்கள்தான் போதித்திருக்கின்றார்கள். அந்த மாணவர்கள் பரீட்சைக்குப் போகின்றார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் அங்கீகாரம் பெறாமல், அனுமதி

பெறாமல், ஒரு பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பித்தார்கள் என்பதே மிகப் பெரிய தவறு. இன்னும் சொல்லப்போனால், 'இப்படி அங்கீகாரம் பெறாத பள்ளிகளை ஆரம்பிப்பதுகூட ஒரு குற்றமாகக் கருதப்பட்டு அப்படி ஆரம்பிக்கின்றவர்களைத் தண்டிக்கின்ற ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய நிலைமை இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன், நம்முடைய அங்கீகாரம் இல்லாமல் எத்தனை பள்ளிக்கூடங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று பார்க்கவேண்டும். நாம் இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே அங்கீகாரம் தர கட்டாயப்படுத்தப் படுகிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். அங்கீகாரம் பெறாமல் பள்ளிக்கூடம் என்று ஆரம்பித்து நடத்துவது என்பதே சட்டப்படி குற்றம். ஆனால் இப்படி அங்கீகாரம் பெறாமல் ஆரம்பிப்பதற்கு ஆதரவான நிலைமைகளும் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்றன. அப்படி இருப்பது மிகப் பெரிய தவறாகும். ஆகவே இப்போது அந்தத் தவறைத் திருத்திக்கொள்வதற்காகத்தான், பெற்றோர் ஆசிரியர் சங்கம் அல்லது பெற்றோர் சங்கம் போன்றவைகள் முறைப்படியான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. அவர்கள் கட்டணம் கட்டியிருக்கின்றார்கள். அதை ஆராய்ந்து பார்க்கலாம். அதற்கு தக்க நடவடிக்கை அரசு எடுக்கும்.

5. மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்கள் நல்வாழ்வு குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீதான விவாதத்தில் என்னுடைய அணியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த துறையின் சார்பாக எடுக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு நடவடிக்கைகள், அதன் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற மாற்றங்கள்; இந்தத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற வளர்ச்சிகள், இந்தத் துறை எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளின் காரணமாக மக்களுக்குக் கிடைத்த நன்மைகள் அனைத்திற்கும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையும், அதற்குப் பொறுப்பாக இருக்கின்றவர்களையும்; உறுதுணையாக இருப்பவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன். அதே சமயத்தில் இந்தத் துறையின் சார்பாக எடுக்கப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகளைப்பற்றியும் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

எல்லோராலும் சொல்லப்படுகின்ற ஒரு பொதுவான கருத்து, தற்போது எந்த மருத்துவமனையை எடுத்துக்கொண்டாலும், அங்கே இருக்கின்ற படுக்கை வசதிகள் போதுமானதாக இல்லை என்பது அது மாநிலம் முழுவதும் உள்ள ஒரு பொதுவான கருத்து. படுக்கை வசதிகள் போதுமான அளவுக்கு இல்லாமல் இருப்பதன் காரணமாக சாதாரண மக்கள் படுகின்ற அவதிகள்பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும். இப்போது மருத்துவமனைகளில் இருக்கின்ற படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை மேலும் கூடுதலாக்குவதற்கும், பெருகி வருகின்ற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையைக் கணக்கில் கொண்டு அந்த

அடிப்படையில் சரியான தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்றும், அதற்கு ஏற்றவாறு வசதிகள் ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்) தலைமை

சாதாரணமாக நானும், பல அரசு மருத்துவமனைகளுக்குச் சென்று நேரிலேயே பார்த்திருக்கின்றேன். வசதி இல்லாமல் நோயாளிகள் எல்லாம் எந்த அளவிற்கு அவதிப்படுகின்றார்கள் என்பதை நாம் நேரிலேயே பார்க்கிறோம். செல்வாக்குள்ள நோயாளிகள் மருத்துவ மனையில் சிபாரிசு மூலமாகவும்; செல்வாக்கு மூலமாகவும் இடத்தைப் பிடிக்க முடிகின்றது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இந்தச் சமயத்தில் பிரச்சினை ஏற்படுகின்றது. அதிலே நோயாளிகள்பற்றி நினைத்துப் பார்க்கும்போது, நோயின் தன்மையைப் பார்த்தும், பாதிக்கப்பட்டவர் களின் தன்மையைப் பார்த்தும்தான் உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இருந்தும்கூட உதவி செய்ய முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம். காரணம்; மருத்துவமனைகளிலே போதிய படுக்கை வசதிகள் இல்லை. நாங்கள் இதுகுறித்து மருத்துவர்களிடம் கேட்கும்போது, அவர்கள் நம்மிடம், "இதையெல்லாம் நீங்கள் சட்டமன்றத்திலே சொல்லுங்கள்" என்று கூறிவிடுகிறார்கள். இப்படி ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம்; சமுதாயத்தின் அடித்தட்டில் இருப்பவர்கள் எல்லாம், அவதிப்படு கிறார்கள். எனவே ஒவ்வொரு மருத்துவமனையிலும் புதிதாக, குறைந்த செலவிலாவது குறைந்தபட்ச வசதிகளைக் கொண்டு கூடுதலாகப் படுக்கை வசதிகளை ஏற்படுத்தித்தர உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு மருத்துவமனைகளில் இன்னொரு பழக்கமிருக்கிறது. மாத்தி ரைகளைக் கொடுக்கும்போது; அதை மடித்துக் கொடுக்காமல் சாதாரண மாக பாக்கெட் செய்யாமல் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி மருந்துகள் கொடுக்கும்போது பாதுகாப்பாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில் அதற்கு மாறாக நம்முடைய மருத்துவமனைகளிலே அதைச் சாதாரணமாகக் கொடுப்பது அல்லது வீசியெறிவது போன்று தருகிறார்கள். இப்படிக் கொடுப்பதால் நோயாளிகளை அவமதிப்பது என்பது மட்டுமல்ல. இவ்வாறு கொடுப்பது மருந்தையே பாதிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சில நேரங்களில் உள்ளூரிலேயிருக்கின்ற சில சமூக நல சேவை நிறுவனங்கள் இது போன்ற மருத்துவமனைகளுக்கு இந்த பாக்கெட்டு களைச் செய்து உதவ முன்வருகிறார்கள். அதைக்கூட சரியான முறையிலே பயன்படுத்துவதில்லை. அதற்கென்று ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு நிதி இல்லாவிட்டால், சமூக சேவை நிறுவனங்கள் உதவிகளைப் பெற்றாவது அரசு மருத்துவமனைகளில் கட்டாயமாக பாக்கெட்டுகளில் மாத்திரைகளைக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அதற்கான நடவடிக் கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பள்ளி மாணவர்களுக்கு மருத்துவச் சோதனை செய்வது பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்கிறோம், பாராட்டுகிறோம். மேலும் சிறப்பாக நடத்த வேண்டுமென்பதுதான் எங்களுடைய விருப்பம். இவ்வாறு மருத்துவச்சோதனை செய்வதற்காக மருத்துவ ஊர்திகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு மருத்துவ ஊர்தியில் இரண்டு டாக்டர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சில மாவட்டங்களுக்கு ஒரு ஊர்திதான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற வேறு சில மாவட்டங்களுக்கு 2 ஊர்திகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஒரு ஊர்தியிலுள்ள இரண்டு டாக்டர்கள் அல்லது இரண்டு ஊர்திகளிலுள்ள டாக்டர்கள் ஒரு மாவட்டத்திலுள்ள நூற்றுக்கணக்கான உயர்நிலைப் பள்ளி மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கு மருத்துவச் சோதனையைச் சரியாகச் செய்ய முடியவில்லை. இருக்கின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையையும், மருத்துவ ஊர்திகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, ஊர்திகள் ஒருமுறை சென்று வருவதற்கே காலம் போதவில்லை என்பது ஒன்று. அப்படிச் சென்றாலும் ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் உரிய நேரம் ஒதுக்க முடியாததால், சரியாகவும் மருத்துவர்களால் சோதனை செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே இந்த நடமாடும் மருத்துவ ஊர்திகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்து அதிகமான மருத்துவர்களையும் நியமித்து, ஒவ்வொரு பகுதி வாரியாக, அல்லது ஒவ்வொரு கல்வி மாவட்டம் வாரியாக, அல்லது தேவைப்பட்டால் ஒவ்வொரு வருவாய் வட்ட வாரியாகக் கூடப் பிரித்து, பள்ளிக்கூடங்களில் உள்ள மாணவர்களுக்குச் சரியான நேரத்தை ஒதுக்கி, உரிய முறையில் சோதனை செய்தால்தான், அந்த மாணவர்களிடையே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை அறிந்து தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க முடியும். இல்லையென்றால ஏனோ தானோவென்று அவசரம் அவசரமாகச் செய்கின்ற இந்த முயற்சிகளினால் சரியான முறையில் மாணவர்களுடைய நோய்க் குறைபாடுகளை உடல் நலக் குறைபாடுகளைக் கண்டறிய முடியாமல் போய்விடும். அவர்கள் பெரியவர்களாக ஆகும்போது, மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே கூடுதலாக மருத்துவர்களை நியமித்து, நல்ல முறையிலே மாணவர்களுடைய உடல்நிலையைப் பற்றிச் சோதனை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் வருங்காலச் சந்ததியினரான மாணவர்களுடைய உடல்நலக் குறைபாடுகளை இப்போதே சரியாகக் கண்டுபிடித்தால் எதிர்காலத்திலிருக்கின்ற பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இதற்கு அதிகமான நிதியை ஒதுக்கினால், நாங்கள் வரவேற்போம். இப்போதிருக்கிற வசதிகள் போதாதென்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறோம்.

இப்போதிருக்கிற பல வியாதிகளுக்கு மூல காரணம் கொசுக்களின் உற்பத்தி என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த உண்மை. இதைப் பொறுத்த வரையில், சுகாதாரத் துறை சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். எடுக்கின்ற நடவடிக்கைகள் திருப்திகரமானதாக இல்லை. பொதுமக்கள் சரியான முறையில் ஒத்துழைப்பு தரவில்லை என்பதும் உண்மை. ஆனாலும் பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பைப் பெறுவதற்கு சுகாதார அதிகாரிகள் கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும். வேறு வழியில்லை.

(முற்பகல் 10-50)

படிக்காத பாமர மக்கள் உள்ள நாட்டில், படித்தவர்களே சரியாக ஒத்துழைப்புத் தரத் தயங்கும் நாட்டில், சுகாதாரத் துறை அதிகாரிகள் கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொண்டு, கொசுத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, டவுன் எக்ஸ்டன்ஷன்களைப் பொறுத்தவரையில், அங்குள்ளவர்கள் நகராட்சிகளுக்குரிய வரிகளைச் செலுத்தி வந்தாலும், அவர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்து வந்தாலும்; அந்தப் பகுதிகளில் சுகாதார வசதிகள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படுவதில்லை. உடனடியாக பாதாளச் சாக்கடைத் திட்டம் போன்றவற்றைச் செய்ய நிதி வசதி இல்லையென்றாலும், தற்காலிகமாக கழிவு நீர், மழை நீர் ஆகியவற்றை வெளியேற்ற சரியான வடிகால் வசதிகளைக் குறைந்த பட்ச செலவில் செய்ய வேண்டும். பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள சுகாதார நிலைமை மகிழ்ச்சி தரக்கூடியதாக இல்லை என்பதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, இந்தத் துறை இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடிப்படை சுகாதாரப் பணியாளர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் தங்கள் கடமைகளைச் சரியாகச் செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடமையும், பொறுப்பும் உண்டு. ஒரு விஷயம் நான் கேள்விப்படுகிறேன். அடிப்படை சுகாதாரப் பணியாளர்கள் குடும்ப நலத் திட்டத்திற்காக ஒரு மாதத்திற்கு குறைந்தது 5 பேர்களைக் கட்டாயம் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற நிபந்தனை நம்முடைய சுகாதாரத் துறைச் செயலாளர் அவர்களால் அனுப்பப்பட்டுள்ள ஆணையின் அடிப்படையில் இருப்பதால், அந்தக் குறியீட்டை, மாதத்திற்கு 5 பேரைப் பதிவு செய்வது என்பதை நிறைவேற்ற முடியாததால், பல இடங்களில் அவர்கள் பழி வாங்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அண்மையில் 70 அடிப்படை சுகாதாரப் பணியாளர்கள் ஒரே சமயத்தில் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் குறியீட்டை அடையவில்லை என்பதற்காக தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்து, அவர்கள் அண்மையில் கிளர்ச்சி செய்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரவர்கள் நல்ல முறையில் அதில் தலையிட்டு, இப்போது சுமுகமானதொரு உடன்படிக்கை ஏற்பட்டு, கிளர்ச்சி நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அடிப்படை சுகாதாரப் பணியாளர்கள் பிரச்சினையை நல்ல முறையில் கவனித்து, அவர்களுக்கு மாதத்திற்கு 5 என்ற குறியீடு சுமை என்பதால், அந்த அடிப்படையிலே பழி வாங்கும் நடவடிக்கை கூடாது என்று சொல்லி தக்க குறிப்புகளை எடுத்துச் சொல்லி, மேற்கொண்டு அவர்கள் பாதிக்கும் நிலைமையைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது தனிப்பட்ட டாக்டர்கள், Registered Medical Practitioners இருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் அரசு ஊழியர்கள் மற்றும் ஆசிரியர்கள் மருத்துவ விடுப்பில் செல்லும்போது, மருத்துவச் சான்றிதழ் அரசினரால்

அங்கீகரிக்கப்பட்ட மருத்துவர்கள்தான் தர வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. தனிப்பட்ட டாக்டர்களுக்கு அங்கீகாரம் கொடுத்து, அவர்களைப் பதிவு செய்ய ஏற்பாடு செய்து. ரெஜிஸ்டர்ட் மெடிகல் பிராக்டிஷனர்ஸ் என்ற அந்தஸ்துடன் அவர்கள் தங்களுடைய பணியைச் செய்யும்போது, அவர்களும் மருத்துவச் சான்றிதழை அரசு ஊழியர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கலாமென்று விதிகளில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி திருத்தம் ஏற்படுத்துவதால், அரசு மருத்துவர்கள் மருத்துவச் சான்றிதழ் கொடுக்கும் பணிச் சுமையைக் குறைக்க முடியும். அரசு ஊழியர்கள் அரசு மருத்துவர்களையே நாடிச் சென்றால் அவர்கள் வேறு வேலைகளைக் கவனிக்க முடியவில்லை. ரெஜிஸ்டர்ட் மெடிகல் பிராக்டிஷனர்ஸ் மருத்துவச் சான்றிதழ் கொடுக்கும் அதிகாரத்தை அரசு வழங்கினால், அரசு டாக்டர்களுக்குள்ள பணிச் சுமை குறைவதோடு, அன்றாடம் நோயாளிகளைக் கவனிக்க முடியும்.

அடுத்து 'பிசியோதெராபி' என்ற மருத்துவம் சென்னையிலே மட்டும் இருக்கிறது. வேறு ஓரிரு இடங்களில் இருக்கலாம், எல்லாத் தலைநகர மருத்துவமனைகளிலும் பிசியோதெராபி விரிவுபடுத்தப்பட வேண்டும். சாதாரண மருத்துவ முறையில் குணப்படுத்த முடியாத பல நோய்கள் இதனால் குணப்படுத்தப்படுகின்றன. இதிலே பலர் நம்பிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இயற்கை மருத்துவத்துடன் நெருங்கிய இந்த மருத்துவ முறையை எல்லா மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிட்னி டிரான்ஸ்பிளான்டேஷன்—மாற்றுச் சிறுநீரகம் பொறுத்தும் சிகிச்சை முறை சென்னை நகரிலே இருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் வேலூரில்தான் இருக்கிறது. அதை விட்டால் வேறு இடங்களில் இல்லையென்று கருதுகிறேன். இந்நிலையில் இப்படிப்பட்ட நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை பெருகிக்கொண்டே இருக்கிறது. சென்னையிலே இருக்கிற அரசு பொதுமருத்துவமனையில் கூட Complicated நோயாளிகளைச் சரி செய்ய முடியவில்லையென்று சொல்லி மகாராஷ்டிராவுக்கு, பம்பாய்க்குப் பரிந்துரை செய்து அங்கே நோயாளிகள் செல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். கிட்னி டிரான்ஸ்பிளான்டேஷனுக்குரிய அனைத்து வசதிகளும் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கவேண்டும். சென்னையிலுள்ள அரசு பொது மருத்துவமனையிலும் மாவட்டத் தலைநகரங்களில் உள்ள அரசு மருத்துவமனைகளிலும் அவசியம் மாற்று சிறுநீரக சிகிச்சைக்கான வசதிகள் இருக்க வேண்டும். அப்படி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உடனடியாகச் செய்யமுடியவில்லையென்றால், குறைந்த பட்சம் இரண்டு மூன்று மாவட்டங்களுக்கு ஒன்று என்கிற வகையில் மண்டலங்களாகப் பிரித்து இவ்வசதியைச் செய்துதர வேண்டும்.

அடுத்து, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நீண்டகாலமாக ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இன்றைக்கு பல மருத்துவக் கல்லூரியை அரசு தொடங்கியுள்ள நிலையில், தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே எந்தவிதமான மருத்துவக் கல்லூரியும் இல்லை. ஆகவே மருத்துவக் கல்லூரி இல்லாத அந்த மாவட்டத்தில் அண்ணாமலைப்

பல்கலைக் கழகத்திலே மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றை விரைவில் தொடங்க அரசு ஒப்புதல் அளித்து, அதற்கான முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, எனக்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திருமதி வி. ஜெயலெட்சுமி: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, முதன் முதலாக இந்த அவையிலே நான் பேச வாய்ப்பளித்த உங்களுக்கு நன்றி கூறி என்னுடைய கன்னிப்பேச்சை ஆரம்பிக்கிறேன். கன்னிப் பேச்சு எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதற்கு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மிக அழகாக; தன்னுடைய பாணியிலே ஒரு இலக்கணம் வகுத்துக் கொடுத்தார்கள். கன்னிப் பேச்சு என்று சொன்னால், அழகாக; மென்மையாக, மெதுவாக, நளினமாக இருக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் எடுத்துச்சொன்னார்கள். நான் கடந்த 10 வருடங்களாக அரசியல் வாழ்வில் இருந்து வருகிறேன் என்ற வகையில் என்னுடைய பேச்சில் மென்மையும்; நளினமும் இருக்காது என்றாலும் கூட, தமிழிலே சிறந்த முறையில் பேசுகின்ற ஜாம்பவான்கள் எல்லாம் வீற்றிருக்கின்ற இந்த அவையிலே, அமைச்சர்களுக்கு முன்னாலே, உறுப்பினர்களுக்கு முன்னாலே சிறிது பயத்தோடும், தன்னடக்கத்தோடும் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சைத் தமிழில் தொடங்குகிறேன்.

இந்த அவையிலே மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மருத்துவமும், மக்கள் நல்வாழ்வும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை அளித்திருக்கிறார்கள். கைதேர்ந்த ஒரு மருத்துவர் தன்னுடைய மெடிக்கல் ரிப்போர்ட்டை எந்த அளவுக்கு full-fledged ஆகத் தயாரிப்பாரோ அதேபோல நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உண்மையிலேயே ஒரு நல்ல 'புள் பிளட்ஜ்' அறிக்கையை இங்கே வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை முழு மனதோடு பாராட்டுகிறேன். அவருடைய முயற்சிகள் எல்லாம் நல்ல விதமாக நிறைவேற வேண்டுமென்று நான் இந்த அவையின் மூலமாக அவர்களை வாழ்த்துகிறேன்.

ஒன்றை இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். கி. பி. 2 ஆயிரம் ஆண்டுக்குள் தமிழகத்திலே உள்ள அனைத்து மக்களுக்கும் நல்வாழ்வுக்கான வழிகள் வகுத்துக் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் பாராட்டுக்குரிய முயற்சி. நம்முடைய நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்தியா கிராமங்களில்தான் வாழ்கிறது. இதை அன்றே அண்ணல் காந்தியடிகள் சொல்லிவிட்டுச் சென்றார். அதன் அடிப்படையில் தான் இன்றைக்கு நம்முடைய திட்டங்கள், கொள்கைகள் எல்லாம் வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு 80 சதவிகித மக்கள் கிராமப்புறங்களிலும், 20 சதவிகித மக்கள் நகர்ப்புறங்களிலும் வசிக்கிறார்கள். ஆனால் மருத்துவர்களின் கணக்கை நாம் பார்ப்போமேயானால், 80 சதவிகித டாக்டர்கள் நகரங்களிலும், 20 சதவிகித டாக்டர்கள் கிராமப்புறங்களிலும் வசிக்கிறார்கள். நகர்ப்புறங்களில் வாழ்கிற மக்கள் எப்படியாவது இலவசமாக உள்ள பொது மருத்துவ மனைகளிலாவது அல்லது தனிப்பட்ட டாக்டர்களிடமாவது தங்களுடைய உடல் நிலைமையைச் சொல்லி மருத்துவம் பெற்று உடல்நலத்தைக் காப்பாற்றிக் கொள்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-00)

கிராமப்புறங்களில் வறுமைக்கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள மக்களுக்கு நாம் என்ன செய்யப்போகிறோம் என்று பார்த்தால், ஏற்கனவே மத்திய அரசு குறைந்தது 10 ஆயிரம் மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமத்திற்கு ஒரு பப்ளிக் ஹெல்த் செண்டர் வீதம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று அறிவித்திருந்தது. ஆனால் இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ள கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் குறைந்தது 30 ஆயிரம் மக்கள் வாழ்கிற கிராமம் ஒன்றுக்கு ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் அமைக்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நான் மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இங்கே தரப்பட்டுள்ள குறிப்பில், மொத்தம் உள்ள 424 ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் 267 நிலையங்களுக்குச் சொந்தக் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. 70 தொடக்க சுகாதார நிலையங்களுக்கு மருந்தகக் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. ஏனையவற்றுக்கு 18 லட்ச ரூபாய் செலவில் மூன்று ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள், 16 ஆரம்ப சுகாதார மருந்தகக் கட்டிடங்கள் கட்ட மனையைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறோம். ஆக இவற்றையெல்லாம் கூட்டிக் கழித்துப் பார்த்தால், 424 சுகாதார நிலையங்களில் 267 நிலையங்கள் தான் கட்டிட வசதியோடு செயல்பட்டு வருகின்றன. மீதியிருக்கிற நிலையங்கள் இன்னும் கட்டிட வசதிகூட இல்லாமல் செயல்பட்டு வருகின்றன என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மருத்துவத்திற்குக் கட்டிடங்கள் இல்லாததோடு, அங்கே பணியாற்றுகிற மருத்துவர்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் குடியிருப்பு வசதி கூட இல்லாமல் இருக்கிறது. அதனால்தான் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற டாக்டர்கள் கிராமப்புறங்களுக்குப் போகவே மறுக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது எனக்கு வேதனை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் நானும் அநேக இடங்களைப் பார்த்திருக்கிறேன், இருக்கிற சுகாதார நிலையங்களில் பாதி எண்ணிக்கையில் மருத்துவர்கள் இருந்தால், மருந்துகள் கிடையாது, மருந்துகள் இருந்தால் டாக்டர்கள் கிடையாது என்ற நிலையைத்தான் நான் பார்க்கிறேன். இந்த நிலைமையைப் போக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இருக்கிற மருத்துவ மனைகள் நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும். இதற்காக கடுமையான விதிகள் கூட இயற்ற வேண்டும். மக்களுடைய, ஏழை எளிய மக்களுடைய, கிராம மக்களுடைய வரிப்பணத்தில்தான் டாக்டர்களை நாம் உருவாக்குகிறோம். அந்த டாக்டர்கள் உருவாக்கப்படுவதற்கு, அவர்களின் கல்விக்காக நாம் கிராம மக்களின் வரிப் பணத்தையும் பயன்படுத்துகிறோம். ஆனால் அந்த டாக்டர்கள் தொழிலுக்கு வருகின்றபோது, கிராமங்களுக்குப் போகத் தயங்குகிறார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு டாக்டரும் தன்னுடைய சர்வீசில் குறைந்தது மூன்று வருடங்களாவது கிராமங்களில் பணியாற்றியவராக இருந்தாக வேண்டும் என்று சட்டம் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் இன்னொரு திட்டத்தைப் பார்த்தேன். 1 : 1 : 1 என்ற விகிதாச்சாரத்தில் மத்திய அரசு ஒரு பங்கு, மாநில அரசு ஒரு பங்கு, அறக்கட்டளைகள் ஒரு பங்கு என்று பணம் போட்டு, தனியாக மருத்துவமனைகள்

ஆரம்பித்தால், அதை ஊக்குவிக்கலாம் என்று இருப்பதைப் பார்த்தேன். இப்படி மருத்துவமனைகளை ஆரம்பிக்கின்றபோது, அவைகளை கிராமங்களில் மட்டும் ஆரம்பிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நகரப்புறங்களில் ஏற்கனவே நிறைய மருத்துவ வசதிகள் இருக்கின்றன.

ஆஸ்பத்திரிகளில் பணியாற்றும் செவிலியர்களைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரிய நகரங்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் 3 வார்டுகளுக்கு ஒரு புரபேஷனரி நர்ஸை போடுகிறார்கள். அவர்கள் தங்களது நர்ஸ் வேலைகளை மட்டும் செய்ய விடுவதில்லை. கணக்கு எழுத்தர் வேலைகளையும் அவர்கள்தான் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. வார்டுக்கு வரவேண்டிய மருத்துவப் பணியாளர்கள் பற்றியும், அங்கேயுள்ள நோயாளிகள் பற்றியும், வாங்க வேண்டிய, தரவேண்டிய மருந்துகளைப் பற்றியும் அவர்கள் கணக்கு எழுத வேண்டும். 'டயட்ஷீட்' பற்றி அவர்கள் தான் கவனிக்க வேண்டும். நோயாளிகளின் படுக்கையில் போடப்படும் லினன் ஷீட் போன்றவற்றையும் இவர்கள்தான் கவனிக்க வேண்டும். ஆக அவர்கள் செவிலியர் வேலை பார்ப்பதைவிட, கணக்கு மற்றும் எழுத்தர் வேலைகளைத்தான் அதிகம் செய்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் நோயாளிகளை முழுமையாகக் கவனிக்க முடியவில்லை. அவர்கள் நோயாளிகளைக் கவனிக்க நேரமில்லை. டெல்லி போன்ற பெரிய நகரங்களில் நான் ஆஸ்பத்திரிகளைப் பார்த்திருக்கிறேன், அங்கேயெல்லாம் அதற்கென்று தனியாக மேட்ரன், ஸ்டாப் நர்ஸ் என்று போடுகிறார்கள். அவர்கள்தான் அந்த வேலைகளைக் கவனிக்கிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய மருத்துவ மனைகளிலும் அதுமாதிரி மேட்ரன், ஸ்டாப் நர்ஸ்களை நியமித்து அந்த வேலைகளைச் செய்ய அனுமதிக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கம்பவுண்டர்—பார்மசிஸ்ட் என்ற அடிப்படையில் பணியாற்றுகிறவர்கள் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகவே சர்வீஸ் ஆகியிருந்தாலும்கூட, வேறு எந்தவிதமான பதவி உயர்வும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். ஒருமுறை கம்பவுண்டராக அல்லது பார்மசிஸ்ட்டாகச் சேர்ந்துவிட்டால், கடைசிவரை பார்மசிஸ்ட்டாகவே இருந்து ரிடையர் ஆகவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லி வருத்தப்படுகிறார்கள். எனவே அந்தக் குறையையும் அரசு களைய ஆவண செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், சென்னை நகரில் உள்ள எழும்பூர் மகப்பேறு மருத்துவமனையில் பெண் நோயாளிகளை ஆபரேஷன் தியேட்டருக்குக் கொண்டுபோவதற்கு முன்பாகவே பெத்தடின் போன்ற மயக்க ஊசி மருந்து கொடுத்து ஆபரேஷனுக்குத் தயார் செய்யும் நிலை இருக்கிறது. அப்படி மயக்க மருந்து கொடுத்துள்ள பெண் நோயாளிகளை ஸ்ட்ரெட்சரில் வைத்து ஆபரேஷன் தியேட்டருக்குக் கொண்டு செல்லும் பணி ஆண் லஸ்கர்களிடத்தில் விடப்பட்டிருக்கிறது. பெண் நோயாளிகள் மயக்க நிலையில் இருக்கிற காரணத்தால், சில விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எனவே அந்த மருத்துவ மனையில் பெண் நோயாளிகளை ஸ்ட்ரெட்சரில் வைத்து எடுத்துச் செல்லும் பணி பெண் லஸ்கர்களிடமே

கொடுக்கப்படவேண்டும். அதற்காக அத்தகைய மருத்துவ மனைகளில் பெண் டாக்டர்களையே நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குடும்ப நல்வாழ்வுத் திட்டம் எனச் சொல்லப்படும் பேமிலி பிளானிங் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் பிறப்பதைத் தவிர்ப்போம், பிறந்ததைக் காப்போம் என்ற வகையில் நாம் கொள்கையை வகுத்துச் செயல்படுகிறோம். குடும்ப நல்வாழ்வுத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், மத்திய அரசு நமது மாநிலத்திற்குக் கொடுக்கும் பணம் முழுவதுமாக இங்கே முறையாகச் செலவிடப்படுவது குறித்து மகிழ்ச்சியடைகிறோம். மற்ற துறைகளுக்காக மத்திய அரசு கொடுக்கும் நிதி வேறு சில துறைகளுக்காக என்று மாற்றப்படக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்தாலும்கூட, மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அதிலும் குறிப்பாக, மக்கள் நல்வாழ்வுத் திட்டத்திற்காக என்று கொடுக்கப்படும் நிதி முழுவதும் இதற்காகவே இங்கே செலவழிக்கப் படுகிறது என்பதைக் கேட்கிறபோது, மிகவும் மன நிறைவு உண்டாகிறது. மற்ற மாநிலங்களைவிட அன்றும் சரி இன்றும் சரி, இந்தியாவிலேயே நம்முடைய மாநிலம் மருத்துவம் சம்பந்தப்பட்ட துறையில் முதலிடம் பெறுகிறது என்பதற்காக நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பாராட்டு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே போல, பேமிலி பிளானிங்குக்காக பெண்களை அழைத்துப் போவதற்காக பிளாக் டெவலப்மெண்ட் அதிகாரிகளும் சரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரிகளும் சரி, எல்லோரும் அந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்தப் படுகிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகளும்கூட இந்தப் பணியில் ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்கள். ஆனால் இவர்கள் அனைவருமே இத்தகைய ஆபரேஷன்களுக்காக பெண்களை அழைத்துச் செல்லும்போது மட்டும், ஏதோ ஆட்டு மந்தையை ஓட்டிச் செல்வதைப்போல் ஓட்டிச் சென்று ஆபரேஷனை நடத்தி முடித்து டார்ஜெட்டை அடைய வேண்டும் என்பதில்தான் குறியாக இருக்கிறார்கள். நான் கிராமப் புறங்களில் உள்ள பெண்களைப் பார்த்து, "ஏன் நீங்கள் இத்தனை குழந்தைகளைப் பெற்றுக்கொண்டு அவதிப்படுகிறீர்கள்" காலாகாலத்தில் கருத்தடை செய்து கொள்ளக்கூடாதா? என்று கேட்டால், "எங்களுக்கும் அப்படிச் செய்து கொள்வதற்கு ஆசைதான். ஆனால் அப்படி ஆபரேஷன் செய்துகொண்ட பிறகு ஏற்படுகிற "ஆப்டர் எபெக்ட்ஸ்" எனப்படும் பின் விளைவுகளைப்பற்றி கவலைப்பட வேண்டியிருக்கிறது", என்கிறார்கள். காரணம் ஆபரேஷனுக்குப் பிறகு சில பெண்களுக்கு இன்பெக்ஷன் ஏற்பட்டு விடுகிறது. அதைப் பொறுத்தவரையில், நாம் யாருமே கவலைப்படுவதில்லை என்பதை இங்கே வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏதோ அவர்கள் ஆபரேஷன் செய்துகொண்டால், ரூ. 100 கொடுத்து விட்டோம். அதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் ஒரு வாரத்திற்கு உட்கார்ந்துகொண்டே சாப்பிடலாம், அதுவே அவர்களுக்கு 'காம்பன்சேஷன்' என்றுதான் நினைக்கிறோம். உண்மையில் அத்தகைய ஆபரேசனுக்குப் பின்னால் ரத்தச் சோகை போன்ற நோய்கள்

உள்ள பெண்களுக்கு (infection ஏற்படுகின்றது. ஆபரேஷன் செய்யப்பட்ட உடம்பில் புதிதாக ரத்தம் ஊற வேண்டும். அதற்குப் பின்னாலே முறையாக 'பீரியாடிகல் செக் அப்" செய்ய வேண்டும். அப்படி 'பீரியாடிக் செக் அப்" செய்தால்தான் அவர்களின் உடல் நலத்தைக் காக்க முடியும். எனவே நாம் பேமிலி பிளானிங் ஆபரேஷனில் டார்ஜெட்டை முழுமையாக அடைவதற்கு எவ்வளவு ஆர்வம் காட்டுகிறோமோ, அதைப்போலவே ஆபரேஷன் முடிந்த பின்னால் யார் யார் அந்தக் கருத்தடை ஆபரேஷன் செய்து கொண்டார்களோ அவர்களுக்கெல்லாம் 'பீரியாடிகல் செக் அப்" செய்வதற்கான முறையையும் உண்டாக்க வேண்டும். இதை மருத்துவத் துறை கவனத்தில் கொண்டு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதைச் சொல்லும்போது, நமது மாநிலத்தில் நடமாடும் மருத்துவ ஊர்திகள் என்ற முறையில் ஒவ்வொரு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டருக்கும் ஒரு 'வேன்' இருக்கிறது. எனவே அந்த ஊர்திகளைப் பயன்படுத்தியாவது அவ்வாறு கருத்தடை ஆபரேஷன் களைச் செய்துகொண்டுள்ள பெண்கள் வாழும் பகுதிகளுக்குச் சென்று, வாரத்திற்கு ஒருமுறை அவர்களைச் சந்தித்து அவர்கள் உடல் நலம் எப்படி இருக்கிறது என்று கேட்டு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சிறுவர்களுடைய உடல் நலம்பற்றி ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம் நாடு சுதந்திரம் அடைந்து இந்த ஆண்டோடு 37 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. ஆனாலும் இந்தியாவில் பிறக்கிற ஒவ்வொரு குழந்தைக்கும் இன்னும் நம்மால் பிரைமரி மெடிசன்களைக்கூட அதாவது 'டிரிப்பிள் ஆண்டிஜென்' கூட கொடுக்க முடியாது இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த குறிப்பைப் பார்த்தேன். 1981-82-ல் 7,27,041 குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பு ஊசி போடப்பட்டிருக் கிறது.

(முற்பகல் 11-10)

அதே போன்று 1981-82-ல் 7,81,242 குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பு ஊசி போடப்பட்டுள்ளது. 1982-83-ல் 5,99,012 குழந்தைகளுக்குத் தடுப்பு ஊசி போடப்பட்டுள்ளது. இது இந்த விளக்கக் குறிப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே</u>: இது ஏப்ரல் 1, 1983 முதல் 1984 ஆம் ஆண்டு சனவரி வரையில் சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக இருக்கிறது.

<u>திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி</u>: அப்படியே இருந்தாலும் நல்லவிதமாக ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் பிறந்திருக்கும் குழந்தைகள் அனைவருக்கும் டிரிப்பிள் ஆண்டிஜென் கொடுப்பது கடமை என்பதை மனதிலே

கொண்டு செயல்படவேண்டும். அதைப் போலவே போலியோ ஓரல் வேக்சினையும் தவறாமல் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே</u>: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் 'எக்ஸ்பீரியன்ஸ் பார்லிமெண்டேரியன்' ஆகவே நான் குறுக்கிட்டு விளக்கம் கொடுத்தால் சிரமம் இருக்காது என்று கருதுகிறேன். இந்த முத்தடுப்பூசியைப் பொறுத்தவரையில் அதுவும் குறிப்பாக போலியோ ஓரல் வேக்சினைப் பொறுத்தவரையில். மத்திய அரசாங்கத்தினர் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவை நமக்கு ஒதுக்கி விடுகிறார்கள். நாம் அதை ஆண்டு முழுவதும் பயன்படுத்திக் கொண்டாக வேண்டும். முழுவதையும் ஓராண்டிலேயே பயன்படுத்தினால் அதற்கடுத்த ஆண்டு அதைவிட அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு ஆண்டும் நமக்குக் கிடைக்கக் கூடிய டோஸ்களை உடனடியாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத்தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி</u>: எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு லெட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் மாணவர்கள் அனைவருக்கும் 'மெடிக்கல் செக் அப்' தவறாமல் செய்ய வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்டினார்கள். இதிலும் கூட மாணவர்கள் உடல்நல ஆய்வுத் திட்டத்திலே 1981-82 ஆம் ஆண்டில் இருந்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அதற்கடுத்த ஆண்டிலே இல்லை என்பதை வேதனையுடன் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். ஏன் அந்த அளவிற்குக் குறைந்திருக்கிறது? போதுமான மருத்துவர்கள் அங்கே சென்று குழந்தைகளை ஆய்வு செய்யவில்லையா? இல்லையென்றால் பெற்றோர்கள் தனி நபர்களிடம் ஆய்வு செய்கிறார்களா என்பதைக் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும் 'டேனிடா'; 'யூனிசெப்' நிறுவனங்கள் மூலமாக கணிசமான அளவிற்கு தமிழகத்திற்கு உதவிகள் கிடைத்து வந்திருக்கின்றன. 'டேனிடா' திட்டத்தின் மூலமாக சேலம், தென்னாற்காடு மாவட்டங்களிலே மட்டும் பல பணிகளைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதே போன்று 'யூனிசெப் ஸ்தாபனம்' மூலம் நீலகிரி மாவட்டத்திலே சிறப்பான பணிகள் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. இந்த நேரத்தில் ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 'யூனிசெப்' ஸ்தாபனமானது இரண்டு கோடி ரூபாயை சாத்தூர் தாலுக்காவிற்கும், குறிப்பாக சிவகாசி; சிவகாசியைச் சுற்றிலும் உள்ள தீப்பெட்டி, பட்டாசு தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் குழந்தைகள் நல வாழ்விற்காக ஒரு மாஸ்டர் பிளானையும் தயாரித்துக் கொடுத்துள்ளது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைவராக இருந்து செயல்படுத்த வேண்டும் என்று ஒரு மாஸ்டர் பிளானைக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த இரண்டு கோடி ரூபாயை எந்த வகையிலே செலவழித்திருக்கிறார்கள்? சாத்தூர் தாலுக்காவிலும் சிவகாசி அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதியிலும் ஒருவிதமான மருத்துவ வசதியும் அளிக்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கென்று மருத்துவக்கட்டிடம் கட்டலாம் என்று மாஸ்டர் பிளானில்

சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனக்கு இதெல்லாம் எப்படித் தெரிந்தது என்றால் லேபர் மினிஸ்ட்ரியில் ஜாயிண்ட் செக்ரட்டரியாக இருக்கும் திருமதி கிரிஜா ஈஸ்வரன் அவர்கள் வேதனையோடு சொன்னார்கள் "பணத்திற்காக நாம் இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்போது இரண்டு கோடி ரூபாய் வீணாகத் தேங்கிக் கொண்டிருக்கிறது, நாங்கள் கொடுத்த இரண்டு கோடி ரூபாயை ஏன் செலவழிக்கவில்லை?" என்று கேட்டார்கள். இதற்காக உண்மையிலேயே நான் மிகவும் வேதனைப்படுகிறேன். இப்போதாவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பு எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு குழந்தைகள் நல வாழ்விற்கும் ஆரோக்கியத்திற்கும் நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, அவர்கள் கொடுத்த மாஸ்டர் பிளான் நமக்கு ஒத்துவரவில்லை என்றால், நம்முடைய தேவைகளுக்கு ஒத்துப் போகிற அளவிற்கு நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி செயல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் உணவு கலப்படக்காரர்கள், தரம் குறைந்த மருந்து உற்பத்தியாளர்கள் ஆகியவர்களுக்குக் கொடுத்த தண்டனைகளைப்பற்றி கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே சில பேருக்கு அபராதம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, சில பேருக்கு ஜெயில் தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இதே நிலைமை அரபு நாடுகளில் நடந்திருந்தால் ரோடுகளின் முச்சந்தியில் நிறுத்தி சுட்டுக் கொன்றிருப்பார்கள் அவர்கள் 'அடல்ட்டரி'-யையும் 'அடல்ட்ரேஷன்'-ஐயும் சமமான குற்றங்களாக கருதுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு 'ஸ்ட்ரிஞ்சன்ட் பனிஷ்மெண்ட்' கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையில் நாம் இல்லை. நாம் இன்னும் ஒரு ஜனநாயக அமைப்பிலே இருக்கின்றோம் என்பதை மனதிலே கொண்டாலும் கூட, நாம் இவ்வாறு டோகன் பனிஷ்மெண்ட் மாதிரி கொடுத்துக்கொண்டு சென்றால், நிச்சயமாக அந்த சமூக விரோதிகள் கட்டுக்கு அடங்கமாட்டார்கள் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். இனிமேலாவது உணவுக் கலப்படத்தில் உள்ளவர்களையும், மருந்துக் கலப்படத்தில் உள்ளவர்களையும், தரமற்ற மருந்துகளை உற்பத்தி செய்பவர்களையும் கவனத்தில் கொண்டு, உடனடியாக அவர்களுடைய லைசென்சுகளைப் பறிமுதல் செய்ய வேண்டும். அல்லது அவர்களுக்கு 'ரிகரஸ் பனிஷ்மெண்ட்' என்ற வகையிலே ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதையெல்லாம் விட்டு எனது சொந்த மாவட்டப் பிரச்சினைகளை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனது சொந்த மாவட்டப் பிரச்சினையை அவையின் முன்னாலே வைக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டமானது மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே ஆரம்பித்து இராமேஸ்வரம் வரையிலும் வரும். ஆஞ்சநேயர் வாலை நீட்டிக்கொண்டு படுத்திருப்பது போல இருக்கக்கூடிய மாவட்டம் அது. கூடிய சீக்கிரத்தில் மாவட்டங்கள் எல்லாம் பிரிக்கப்படப் போகின்ற ஒரு நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது. ஆனால் அது எப்போது எவ்வாறு எந்தக் கால வரையறைக்குள் பிரிக்கப்படப்போகிறது என்று தெரியாது. இப்போது எங்களுடைய டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீஸ் இராமநாதபுரத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரத்தில் வைக்கப்பட்டிருப்பதால்,

இராஜபாளையத்திற்கு அடுத்தாற்போல தேவிகுளத்தில் இருப்பவர்களுக்கும் அதற்கும் 200 மைல் தூரம் என்பதை நான் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எல்லாத் தலைமை அலுவலகங்களும் மதுரையிலேயே இருக்கின்றன. அதற்கு அடுத்தாற்போல சிவகெங்கை போன்ற இடங்களில் தலைமை அலுவலகங்கள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீசை ஏதாவது ஒரு மையமான இடத்தில் வைத்தால், சாதாரண மக்கள் டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீசரைப் பார்க்க வேண்டுமென்றால், அவர்களால் போக முடியவில்லை. அந்தக் குறை முதலிலே களையப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பைபர்கேஷன் ஆப் டிஸ்ட்ரிக்ட் வரும்போது, எப்படியாவது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு ஃபுல் பிளட்ஜ்டு ஹாஸ்பிட்டலாக அரசு கொடுத்தாக வேண்டும் என்று நாங்கள் நினைக்கின்றோம். எங்களுடைய மாவட்டம் பெருந்தலைவர் காமராஜர் மாவட்டமாக பெயர் சூட்டப்பட இருக்கிறது என்பதை அறிந்து நாங்கள் மிகவும் மனதார, உளமார வரவேற்கிறோம். அவர் பிறந்த விருதுநகரே அந்த மாவட்டத்திறகுத் தலைநகரமாக வரப்போகிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அந்த விருதுநகரிலே உள்ள மருத்துவமனையை நல்ல முறையிலே விரிவாக்கம் செய்து, நல்ல விதமாக 'ஃபுல் பிளட்ஜ்டு ஹாஸ்பிட்டலாக' ஆக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த அவையிலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று இராமநாதபுரத்திலே க்ஷயரோகத் தடுப்புக்காக ஒரு ஹாஸ்பிடல் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இனிமேல் கிழக்கு இராமநாதபுரத்திற்கு அந்த சோம்நாதபுரத்திலே வைத்துக் கொண்டாலும் கூட, மேற்கு இராமநாதபுரத்திற்கு இராஜபாளையம் போன்ற ஒரு நல்ல நகரம் இருக்கிறது. இராஜபாளையத்தைச் சுற்றிலும் மலைச் சாரல் உள்ள இடமாக இருக்கிறது. அந்த மலைச் சாரல் உள்ள இடத்திற்கு, குறிப்பாக நாகர்கோவிலிலே உள்ள ஆசாரி பள்ளத்திற்கு இங்கிருந்து நாங்கள் டி. பி. பேஷன்ட்களை அனுப்பி வைக்கிறோம் என்று சொன்னால், அந்தக் காற்றே அவர்களுக்கு உடல் ஆரோக்கியத்தைக் கொடுக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை மனதில் கொண்டு இராஜபாளையத்திலும், அத்தகைய மலைப் பாங்குள்ள காற்று வருகிறது என்பதை உத்தேசித்து, எங்களுக்கு இன்னொரு டி. பி. சென்டர் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் என்றைக்குமே வறட்சியால் பாதிக்கப்படுகிற மாவட்டம். அதிலுள்ள ரெவினியூவை எல்லாம் கணக்கில் கொள்ளாமல், எங்களுடைய மாவட்டத்திற்கு மிகவும் அதிகமான அளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் நெசவாளர்களுக்கும், பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் எவ்வாறு பீரியாடிகல் மெடிக்கல் செக் அப் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி இன்று நான் அறிக்கையிலே பார்த்தேன். அதேபோன்று பட்டாசுத் தொழிற்சாலைகளிலும் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளிலும் வேலை செய்பவர்களுடைய உடல் ஆரோக்கியம் மிகவும் கெட்டுப் போயிருக்கிறது. அங்கே அவர்கள் உட்கொள்ளும் காற்று சாப்பாடு எல்லாம் மருந்துகள் கலந்த சாப்பாடுதான். மருந்துகள் என்று

சொன்னால் கெமிக்கல்ஸை நான் சொல்கிறேன். பொட்டாஷியம் குளோரைடு, சல்ஃபர், வெடியுப்பு, அலுமினியம் பவுடர் போன்ற பலதரப்பட்ட ரசாயன சம்பந்தப்பட்ட கலவைகள் அவர்கள் மூச்சு இழுக்கும்போதும் சரி ஆகாரம் உட்கொள்ளும் போதும் சரி உள்ளே செல்கின்றன. அதனால் அங்கே உள்ள ஈ. எஸ். ஐ. மருத்துவர்கள் என்னிடம் வந்து, "சிவகாசியைச் சுற்றி மிகவும் ஆபத்தான நுரையீரல் சம்பந்தப்பட்ட வியாதிகளாகவே பரவிக்கொண்டு வருகிறது. அதை நீங்கள் கொஞ்சம் கவனிக்கவேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். ஆகவே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கும், பீடி சுற்றும் தொழிலாளர்களுக்கும் அரசு கொடுக்கும் உதவிகளைப் போல இந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளிலும், பட்டாசுத் தொழிற்சாலைகளிலும் வேலை செய்யும் சிறுவர்களுக்கும், பெண்களுக்கும் அரசு கட்டாயம் மருத்துவ வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருத்தங்கள் 15 ஆயிரம் மக்களைக் கொண்ட ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்தாகும். அங்கே இன்னும் பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த டிஸ்பென்சரிதான் செயல்பட்டு வருகிறது. அதை நீக்கி அங்கே ஒரு சிறிய மருத்துவமனை கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அங்கே உள்ள ஜனத்தொகை 15 ஆயிரம். "புளோட்டிங் பாப்புலேஷன்" என்ற முறையிலே தினமும் அங்கே வேலைக்கு வந்து சேருபவர்கள் குறைந்தது 4 ஆயிரம் பேர்கள். கிட்டத்தட்ட 20 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்தாக அது இருக்கிறது. அந்த மேஜர் பஞ்சாயத்துக்கு நல்ல ஒரு ஆஸ்பத்திரி கிடையாது என்பதை அறிவுறுத்தி, அதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கூறி, எனக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்ததற்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல்ராஜன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே மற்ற மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப்போல நானும் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சைத் தமிழிலே பேச வேண்டும் என்ற ஆர்வம் இருந்தாலும், நான் சொல்லக்கூடிய பல கருத்துக்களுக்கு மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கருதி என்னுடைய உரையை ஆங்கிலத்திலேயே நிகழ்த்துகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மன்னிக்க வேண்டும். என்னைப் பொறுத்த வரையில், உறுப்பினர் அவர்கள் அப்படிப் பேசினால் பதில் கொடுக்க சௌகரியமாக இருக்கும். உறுப்பினர் அவர்கள் நன்றாகக் கருத்துக்களைச் சொல்லிப் பேச வேண்டும் என்று நினைத்தால், அப்படியே பேசலாம்.

திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல்ராஜன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கன்னிப் பேச்சிலே இடையூறு இருக்கக்கூடாது என்பது ஒரு மரபு என்று கருதுகிறேன். ஆனால் என்னைவிட பாராளுமன்ற விதி முறைகளிலே நல்ல அனுபவம் பெற்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எனக்குப் பேச்சு சுதந்திரத்தை வழங்கியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே நான் ஆங்கிலத்திலேயே என்னுடைய உரையை நிகழ்த்துகிறேன்

Sir, I am grateful to you for this opportunity given to me to express my views on this Policy Note. Though I am new to this House, I had been for many years, a Member of the Legislative Assembly till the year 1976. I have spent the interim period of eight years in political wilderness, having been rejected by the people in various Elections. Great changes have taken place in this interim period. But, the happiest change, in my opinion, is to see the Hon. the Minister for Health sitting as a Minister in a Cabinet formed by a Dravidian Party. When he and I were Members in the Lower House, I could not think of a more violent critic of the Dravidian movement and a greater enemy of the Dravidian movement in principle. I remember with what heat and violence Dr. Hande used to expose his cause on various issues against the Government. In fact, whenever Dr. Hande got up in the Legislative Assembly, there was a general excitement. It used to be even popularly said in those days, "ஹண்டே எழுந்தால் சண்டை" To this extent, Dr. Hande was always very firm in his views. So, I am very happy to see him as a Minister in a Dravidian Cabinet. I am all the more happy that Dr. Hande, who was not impressed by the writings of Thanthai Periar, by the eloquence of Peraringnar Anna, by the administrative ability of my own leader, Dr. Kalaignar, has been impressed by the performance of our Hon. the Chief Minister and has been converted to the Dravidian faith. I, therefore, congratulate the Honourable the Chief Minister on bringing about this conversion and hope that in the future years, he will convert many more thousands of people like Dr. Hande to our faith. I was pleasantly surprised to see a photograpn, a few days ago, of Dr. Hande laying a wreath at the 'samadhi' of Peraringnar Anna. If my memory serves me a right, I think Dr. Hande was not very happy about the mortal remains of Peraringnar Anna being interred in that place. But, such is the greatness of my late lamented leader Peraringnar Anna that, even in his death, he has been able to convert critics in his life-time to follow him after his death. So, I am very happy to see the Honourable Minister, Dr. Hande, as one belonging to my own political folk. But, that is only the happy side of the picture.

As far as the performance of my hon. Friend — I hope you will permit me to call him so — the Hon. the Health Minister is concerned, I must confess that I am totally disappointed. When it was announced that the Hon. Dr. Hande would be in-charge of 'Health' portfolio, because of great expectations and because he was a man of very pronounced views on how the Government should function and on how the administration should be conducted though he may not be very old, he is one of our elder politicians in Tamil Nadu; we have the benefit of being associated with him and he is known as the person

who worked under the revered Rajaji, a great Statesmen of the 20th Century, I was looking forward to a wonderful administration under the able stewardship of the Hon. Minister. I am also happy to see that the Hon. Dr. Hande, in the discharge of his duties in this department, is very ably assisted by officers of well-known character and integrity and our Health Secretary, Director of Medical Education and other Directors. Unfortunately, with all these advantages, if a true assessment is made of the performance of the Medical and Health Department of this Government, it can only be said that there is growing corruption, nepotism and mal-administration. Indeed, if I may be permitted to say so, if there is a prize awarded for the most corrupt department I have no hesitation in saying that the Medical and Health Department presided over by the Hon. Dr. Hande will easily win the prize. The Hon. Minister has also given us the benefit of a Policy Note. With great respect to the Hon. Minister, I should say that I find nothing about policy in this note. This is a mere recital of how the money allotted to the Department is going to be spent, how many buildings are going to be put up and what new courses are going to be introduced. In my opinion, this note could have been prepared by an Assistant Engineer of the Public Works Department or even a subordinate officia lin the Office of the Director of Medical Education and it does not require the talent of a Health Minister to prepare the Policy Note. I have gone through this Policy Note very carefully for a few days and find nothing mentioned there about the policy of this Government. For example, if we mention about the Medical Department, all sections of the House will agree that it must mention about the admission to Medical Colleges. I was hoping that the Hon. Minister, in his Policy Note, would tell us what methods the Government were going to adopt in the matter of admission at least in the future so that the public might have confidence that the marks obtained by their children in the Plus Two examination would be the criteria for admission into Medical Colleges and that there would be no other consideration. Unfortunately, I find there is no reference at all to the policy of the Government in regard to admission to Medical Colleges. The significant omission is, in my opinion, very clear. There can be only two reasons for that. One reason may be that the Hon. Minister Dr. HV. Hande has nothing to do with that admission. The other is that the Hon. Minister himself feels "the less said the better" on the policy of admission to Medical Colleges. You will all agree that today the raging controversy in Tamil Nadu is 'Medical College admission'. Year by year the Hon. Minister has been building up an impressive figure, an impressive score of writ petitions being filed about admission to these institutions. As a matter of fact, I think the present record of more than a century of Writ Petitions will be unsurpassed in the history of the Government of

Tamil Nadu not only in the past but also in the future. I would like to point out that the recent judgment of the Madras High Court has placed significant facts before this House. It is not as if the High Court has found that there have been any glaring cases of corruption or there has been any evidence of it in these admissions. On the contrary, if we carefully go through the judgment it will be found that it is not the judgment of the High Court but it is the Judgment of the Expert Committee appointed by the Government at the request of the High Court.

(முற்பகல் 11·30)

As many of the hon. Members are aware, the method for making admissions to Medical Colleges has so far been by appointing various Committees for the purpose. I understand that there had been eleven such committees last year. As regards awarding marks, the marks obtained by a candidate in the Plus 2 Examination is averaged for a maximum total of 200 and an extra 30 marks are set apart for the performance of the candidate in the interview. Of these 230 marks, the candidates are awarded marks, based on their performance in the interview and also marks based on their performance in the Examination. I believe that, in the last academic year, the cut-off line for Forward Community was 195, the cut-off line for Backward Communities was 185 and the cut-off line for Scheduled Castes was 165. Based on these guidelines, admissions were made to the Medical Colleges. Hundreds of people filed Writ Petitions challenging the admissions. If we carefully go through the judgment of the Madras High Court on these Petitions, we will find that it is almost a consent judgment. At every stage of the case, the Tamil Nadu Government have been consulted. For example of the 200 and odd Petitions, the High Court took up only 136 cases where the candidates obtained within four marks of the cut-off line prescribed by the Government for admission. Having taken up these 136 cases, the Court wanted to know whether the Government of Tamil Nadu were agreeable to appoint an Expert Committee. The Government expressed their consent through the Advocate-General. Then, the expert committee was appointed, not by the Court, but by the Tamil Nadu Government. The Expert Committee was asked to go through the transcript of the various replies given by the candidates at the interviews and, based on the report of the Expert Committee, marks were awarded to the candidates. And, based on the marks awarded to the candidates, not less than 100 persons have been given admission to the Medical Colleges, who were declared ineligible in the previous selection. My question to the Hon. Minister, through you, Sir, is this. If out

of 136 candidates who appeared before the Interview Committee, not less than 100 have been given admission as a result of the opinion expressed by the experts, what would have happened to the entire system of admissions if 2,000 Writ Petitions had been filed? In my opinion, of these 136 candidates whose performance was reviewed by the expert committee, not less than 130 got much higher marks than the marks awarded by the Selection Committee. Almost 95 per cent of the candidates whose performance was screened by the expert committee got far higher marks than the marks awarded by the Selection Committee. So, I would like to know one thing from the Hon. Minister. If 95 per cent of the candidates who have been screened by the expert committee appointed by his own Government are given much higher marks than the marks given by the original Selection Committee, what action does the Hon. Minister propose to take against the members of the original Selection Committee for having been grossly negligent in the discharge of their duties? Sir, you will understand, if 100 persons have been given admission now because of these Writ Petitions in the High Court, the Government must find out where the mistake took place in the earlier selection. On the one hand, we have the marks of the Selection Committee and, the other hand, we have the marks of the expert committee. Between these two, there is such great disparity that 100 persons are benefited by the views expressed by the expert committee which has been appointed by the Tamil Nadu Government themselves. If this is the judgment of the High Court, I am not able to understand on what basis an Appeal can lie, even if an Appeal is going to be made. I do not know what the future of these 100 students is going to be. I believe the judgment of the High Court was passed on the 6th April. We are today on the 26th April. I understand that not a single candidate who has been given admission by means of a Writ Petition in the High Court has been sent an admission card. I would like to know through you, Sir, from the Hon. Minister, the fate of these 100 candidates. Are they going to be given admission in this academic year as desired by the High Court? Or, are they going to be asked to wait and be given admission next year? If they are not going to give admission this year, it means that 70 seats which are vacant today in the Medical Colleges will go unfilled and this, in my opinion, is a criminal waste because medical seats are in such great demand. To leave 70 seats unfilled will definitely be a disgrace to the Government. If the 100 candidates are going to be given admission this year, what is to happen to their examination? After all, the academic year 1983-84 would officially end by May or

June. I would like to know from the Hon. Minister whether he brings any credit to the Government if he does not complete the admission for the academic year 1983-84 till April 26, 1984. If the High Court judgment is to be respected and these persons are to be admitted this year, how will they have attendance, how will they prepare for writing the semester examination? All these, I believe, are questions on which the Hon. Minister will enlighten us in his reply.

Apart from this, I would like to know from the Hon. Minister whether any change is being proposed in the system of medical college admission. Every year we find that the medical college admissions are the last admissions to be done. I do not know why medical college admission cannot be made along with the engineering and other college admissions. After all, the computers can be used for all those admissions. I do not know why the Medical Department should be unhappy to use the computers.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

I will be happy to know from the Hon. Minister whether at least in the comming year, the selection system which is going to be adopted for medical college admission will infuse confidence in the public that there is nothing wrong. I would like to know from the Hon. Minister what kind of action he has proposed to take against the members of the Selection Committee who had wrongly awarded low marks to certain candidates. Only two things would have happened, because of the great disparity between marks awarded by the Selection Committee and the marks awarded by the Expert Committee. If such a great difference in marks is there, only two things would have happened. The members of the original Selection Committee have been negligent in the discharge of their duties. The only other possibility is, the original marks are not found there but there is tampering of the records. If the Hon. Minister will assure us that there was no tampering, I am prepared to accept it. If there was no tampering of records and there was no change of marks awarded by the Committee, the Hon. Minister will have to tell this House what action he is proposing to take against the members of the original Selection Committee who have criminally misbehaved in the discharge of their duties. In my humble opinion, if what I say meets with the approval of the Hon. Minister, early action should be taken to place under suspension all such Members of the Selection Committee who have been found to be criminally negligent in the discharge of their duties. I do not know what the Hon. Minister is going to say in his reply. He might say that his stand has been vindicated because he has been recently elected to this House. I congratulate him on his victory and even in this, I cannot be happy about his performance. I know him well and I expected him to win with a great margin. But he has just managed to win and he got only 30 per cent of the votes polled. If he could say that his stand has been vindicated by his polling 30 per cent of the votes, then carrying the same argument to its logical conclusion, I have obtained 60 per cent votes in my constituency and would it mean that all charges I am making against the Government are true? I do not think there is any connection between the results of these elections and the running of this department.

The Hon. Minister, Dr. Hande, and I won our elections because we did the ground-work and the spade-work much better than the other candidates. That is all. I would request the Hon. Minister to consider this. It is not only the admissions to Medical Colleges that are under a cloud. The admissions to the Post-Graduate Medical Courses are also under a cloud. There is no year in which admissions to Post-Graduate Medical Courses are not challenged in the High Court. All these do not redound to the credit of a Minister who has a reputation for clean public life. This is the case even in regard to ordinary admissions. I would like to remind the Hon. Minister that there is an admission being made in the Madurai Medical College which is not available in other States. It is the admission to the Diploma course in Pharmacy. Even in that admission, every year corruption is growing. There is one member of the public who is not at all connected with the admissions who is collecting money every year. The rate was only Rs. 2,000 two years back. But unfortunately, I understand that the rate has gone upto Rs. 5,000 this year. I understand the reason because there is inflation and the value of money has gone down. I have the name of the person and the details with me. But in keeping with the tradition of this House, I am not prepared to mention names on the floor of the House. But, if the Hon. Minister is interested in probing into the matter, I am prepared to furnish the details to him. I do hope that the Hon. Minister will see that the public at least in the future, have confidence that admissions in the Medical Department are fair and free.

(முற்பகல் 11-40)

Having said this, I am also surprised to find that there is no mention in the Policy Note about admissions to hospitals in the State. It is true that there is public apathy towards admission in Government hospitals. We must create confidence in the public that any member

of the public who wants to get admission to a Government Hospital has a reasonable chance of coming back alive and not ending up in the mortuary. I am not saying that this state of affairs has existed only in this regime. As a matter of fact, it started many years ago. When the former Governor of Tamil Nadu, Thiru A. J. John, died on the operating table in the General Hospital, the public in Madras and other cities grew greatly suspicious about the treatment meted out in the Government hospitals. It is true that any member of the public who can afford private treatment, will never enter a Government hospital. It was to remove this image that, as early as 12 years back, a Committee of the Estimates Committee with Members of both the Assembly and the Council took up the question of administration of Government Hospitals. I happened to be the Chairman of that Committee. I wonder if the Hon. Minister is aware of the existence of that Committee report. The Committee's report was subsequently put before eminent experts like Dr. Thayumanaswami and Dr. M. Natarajan and all of them agreed that the report of the Committee should be implemented forthwith. We found, going round the hospitals in Tamil Nadu, that there were many substantial reasons for the Government hospitals not being places which attracted the public. One of the reasons is that the out-patients in all the hospitals are so large in number that they enter the in-patient wards, making the hospital look like a market-place. For example, we found that the E. S. I. Hospital at Ayanavaram, a referal hospital, which was maintained very well and up to Western standards, did not have an out-patient Department. We recommended, in the report of that Committee, that in all Government hospitals the out-patient Department and the in-patient wards should be totally segregated. There must be a physical barrier by putting up a wall. The out-patient Department and the various other Departments of a Hospital should be housed in one particular place. But, there should be no access from the out-patient Department to the wards where the in-patients are lying. I wonder what has happened to that suggestion. Another suggestion made by that committee was that the kitchen facilities and the laundry facilities in Government hospitals should be streamlined because, undoubtedly, the major sources of infection in Government hospitals are the kitchen and laundry. We suggested that all kitchens should be equipped with modern equipments and that the vessels should also be stainless steel vessels. We also suggested that the voluntary organisations and the women's organisations should be entrusted with the preparations of meals so that they might be prepared hygienically and there might be no source of infection. Likewise, we also suggested that the laundries in all Government hospitals should be steam-run laundries and not manually operated ones, for the simple reason that in many Government hospitals, contamination and infection arose from

the clothes which were used by the patients. One of the reasons which we found for the totally appalling condition of Government hospitals was the lack of proper nursing staff. When I mention about the nursing staff, I must point out that I do not find any mention in this Policy Note about nurses.

All sections of the House will agree with me that any medical institution, however eminent, in any part of the world, irrespective of the eminent specialists in the medical field who are attached to it, will not function and will come to a standstill, if nurses are not there. Many years ago when the Estimates Committee went into the question of nurses, we found a very peculiar situation in Tamil Nadu. We toured all over the country and we found that only in Tamil Nadu, there was a surplus of nurses and the then Government had to close down the Nursing School for a few years. We suggested two remedies. One remedy was that we should help the nurses, who were our own sisters and who after Nurses Training were without employment, to get employment in other States and for this purpose we suggested that the nurses, during the training period, should be taught some knowledge of other languages like Kanarese, Telugu and even Hindi, so that with the rudimentary knowledge of those languages, they could get employment in other States and in places all over the country. One other reason for such a situation was the policy followed by the Government. The sanction of nurses' posts was made on the basis of nurses patients ratio and it was, I think, 1:10. What actually happened was this. So far as our Government are concerned, the strength of nurses is decided on the basis of the sanctioned bed-strength of the hospitals. If the bed-strength is 200, only 20 nurses will be sanctioned.

If we take into account the actual strength in the hospitals, there will be 1000 patients in 200-bedded hospitals. If there is one patient on the bed, there will be four more lying on the floor. Therefore, we suggested to the Government that in deciding the strength of nurses in a hospital, the actual strength and not the sanctioned bed-strength should be taken into account.

The other main difficulty we find is that the central type of administration is not conductive to the proper administration and functioning of the institutions. In most cases it proved to be a bottleneck. We can take a hospital like Madurai Rajaji Government Hospital which, I believe, is the second biggest Hospital in the State. In that hospital in a year, surgery has come to a standstill for more than 120 days for

various reasons. Some of the reasons are these, On some occasions there is no anaesthesia available. On some days, sterilised gauze is not available. sometimes there is no running water available. There is no electricity and on some occasions, there is no money to buy diesel to run the generator. Lifesaving drugs to be given to the patients after the operation, are not available. On some days, the Hospital is closed due to strike by medical staff. On some other days, operation has come to a standstill due to strike by the menial staff. There are also national holidays and public holidays. For all these reasons there were no operations for 120 days in a year. Can this state of affairs be allowed to continue? Therefore we have suggested in that Committee Report that while we are seeking autonomy for the State, we must be ready to give greater powers to institutions below us. At least on an experimental basis, some big hospitals should be chosen for being vested with autonomous powers. The expenses in relation to a hospital should be given to the hospital in cash at the beginning of the year. A committee will have to be formed and for that Committee, the District Collector or same eminent Government Official may be made Chairman and there may be other medical staff as members of the said Committee. Some non-officials representing Lions and Rotary Clubs as well as members of the Legislature could also be made members of that Committee. The said Committee should be asked to plan the entire working, the annual working of the hospital and the Committee should be given permission to buy drugs and surgical requirements from authorised firms whenever necessary so that the Hospital may not work on part-time basis but may be available round the clock for treatment of the general public.

All these suggestions were contained in that report. I do not know if the Honourable Minister is aware of that report. I do not know whether the officials of the Department are aware of that report.

(முற்பகல் 11-50)

So, in conclusion, I would say that, while we have very great respect for the Honourable Minister, there is nothing in the Policy Note which enlightens us on the Government's policy. We would like to know, at least in the Honourable Minister's reply, what the Government's policy will be, in the first place, with regard to admissions to Medical Colleges. This policy, at least, should not attract the large number of Writ

Petitions which the present policy is attracting, as an annual feature. This policy should create confidence in the public that there is fairplay in the matter of admissions to Medical Colleges. Likewise, we would like to know from the Honourable Minister what measures he is going to take to improve the working of the existing Government hospitals. If nothing is done for the improvement of the existing hospitals, then, building new hospitals as has been announced by the Honourable Minister in his Policy Note and equipping them with new instruments are not going to be of much use. As a matter of fact, one major defect in the administration of Government hospitals is that all the electrical and electronic equipments are useless because nothing works. In the Report of the Estimates Committee we had also suggested that the Medical Department should have an Electronics Engineer attached to that Department. That Engineer, with his experience, should be asked to go round all the hospitals in the State to see that the X-ray machines, the cardiac machines, the cardiograph machines and all such sophisticated electronic equipments function all round the year. Otherwise, there will be no meaning in our spending so much money without producing any results.

Sir, many of the criticisms which I have made are with a view to improving the working of this Department. I only wish to make a request to the Honourable Minister whom, if you permit me, I would call my friend. I still value him as my friend. I have no personal animus against him nor against the Government he represents because, after all it is our own sister-Government. I would request him seriously to consider the views. I have offered in my maiden speech and, if he considers any of them worthy of reply, I will be very happy to hear his reply in this regard. Thank you.

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே</u>: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினமும், இன்றைய தினமும், நல்ல பல கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதற்காக முதற்கண் நன்றி கலந்த வணக்கத்தை நான் அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முதலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினராகவும், நீண்ட நாள் சட்ட மன்றத்திலே உறுப்பினராகவும் இருந்த, என்னுடைய இனிய நண்பராக இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பழனி வேல் ராஜா ஆரம்பக் கட்டத்திலே முன்னுரை என்று சொன்ன அந்தப் பகுதிக்கு மட்டும் விடையைக் கூறுகிறேன்.

<u>திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன்</u>: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நீண்ட நாள் நண்பர் மாண்புமிகு டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள். நான் பழனிவேல் ராஜா அல்ல, பழனிவேல் ராஜன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ராஜா—விற்கு விகுதி 'அன்' போட்டால் 'ராஜன்' ஆகிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ராஜனை நான் ராஜா—வாகப் பார்க்கிறேன். ஏனென்றால் அவருடைய தந்தையார் எனக்கு நல்ல பழக்கமுடையவர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள், நான் திராவிட இயக்கத்திற்கு எதிராக இருந்தவன் என்று சொன்னார். எந்த நேரத்திலும் நான் திராவிட இயக்கத்திற்கு எதிராக இருக்கக் காரணம், கிடையாது. ஏனென்றால் என்னைப் பொறுத்த வரையில் நானும் ஒரு திராவிடன் என்ற அடிப்படையிலேதான் செயல் பட்டு வருகிறேன். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால், என்னுடைய தந்தையார் டாக்டராக, மதராஸ் பிரசிடென்சி என்ற சென்னை மாகாண அரசாங்கத்தில் மருத்துவராக, இருந்த நேரத்தில் பல்வேறு இடங்களில் திராவிடர் இயக்கத்திலே பங்கு கொண்டிருந்தார் என்பதை இந்த நேரத்திலே அன்போடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். உறுப்பினருடன் மோது வதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. To keep the records straight, நான் சொல்லுகிறேன். நான் முன்பு அப்போது இருந்த அரசாங்கத்தை, ஆட்சியை விமர்சனம் செய்திருக்கக்கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது இந்த ஆட்சியை எப்படி விமர்சனம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அதைப் போல நானும் அந்தக் காலத்தில் இருந்த ஆட்சியை விமர்சனம் செய்திருக்கக்கூடும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த ஆட்சியை விமர்சனம் செய்ததன் விளைவாக அவர் திராவிடர் இயக்கத்திற்கு எதிராக இல்லை என்று நான் சொல்லுவதைப் போல அவரும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தை இங்கே சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் நான் எதிர்க் கட்சியிலிருந்து பேசியிருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் பார்த்திருப்பார்கள். அன்று திரு கருத்திருமன் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராகப் பேசினார்கள். ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது நானும் பேசினேன். அப்படிப் பேசிய நேரத்தில் அரசாங்கத்தினுடைய சில அதிகாரிகள் செய்யக்கூடிய சில தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டினேன். அப்படிச் சுட்டிக்காட்டியதன் விளைவாக அரசாங்கத்திற்கு எதிரி என்று கருதிவிட வேண்டாம் என்று கூறி, ஓட்டு போடும்போது அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு எதிராக ஓட்டுப்போடுகிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு, அப்போது முதலமைச்சராக இருந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு உவமையை அந்த மன்றத்திலே சொன்னார்கள்.

''மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு கருத்திருமன் பேசுகிற நேரத்திலே பூனை எலியைப் பிடிக்கிற மாதிரி இருந்தது. அந்த உணர்வு எனக்கு ஏற்பட்டது. டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் பேசும்போது பூனை தன்னுடைய குட்டியைக் கவ்வுகிற மாதிரி உணர்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது'' என்று பேரறிஞர் குறிப்பிட்டு அந்த அவையினுடைய புத்தகத்திலே பதியப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இந்தத் துறைக்குச் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொன்னாலும் கூட அதைப் பிரியாம்பிளாகச் சொன்ன காரணத்தினாலே, பிரியாம்பிள் பகுதியை முடித்துவிடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய சமாதிக்கு நான் எதிரி என்று சொன்னார்கள். அப்படி ஒருவர் ஒரு ''முன்னாள் அமைச்சர்'' சொல்லி, நான் கோர்ட்டுக்குப் போய் கேஸ் போட்டிருக்கிறேன். 3 ஆண்டுகளாக இது இருக்கிறது. இருந்தாலும் வழக்கு இன்னும் விசாரணைக்கு வரவில்லை. ஒரு முறை நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பேராசிரியர் அவர்கள் சட்டமன்றத்திலே இருந்தபோது, நான் பேசிக்கொண்டிருந்த நேரத்திலே, அவர்கள் கூட அவர்களுடைய உறுப்பினர்களைக் கொஞ்சம் கட்டுப்படுத்தினார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியினுடைய அந்தப் புள்ளி விவரங்களைத் தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவைகளை எல்லாம் நாம் ஒரு பிரச்சினையாக வைத்துக்கொண்டு நம்முடைய கருத்துக்களுக்கு வலிமை சேர்ப்பதற்காக முயற்சி எடுத்துக்கொள்வது அவ்வளவு சிறப்பாக இருக்காது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே அன்புடன் என்னுடைய நீண்ட கால இனிய உடன் பிறப்பாகக் கருதக்கூடிய, நண்பராகக் கருதக் கூடிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இங்கே பொதுவாகப் பல பிரச்சினைகள் பேசப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே ஒரு பிரச்சினையை நான் முதலிலே எடுத்துக்கொள்கிறேன். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியிலே நானும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். நம்முடைய நண்பர் அவர்களும் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்கள் ஓரிரண்டு கமிட்டிகளில் நாங்கள் இருவரும் ஒன்றாகக் கூட இருந்திருக்கிறோம் என்று எனக்கு ஞாபகம். உதகமண்டலத்திலே ஒருமுறை நாங்கள் இருவரும் சேர்ந்து ஒரு கமிட்டியிலே பங்கு கொண்டிருக்கிறோம் என்பது எனக்கு நன்றாக ஞாபகத்திலே இருக்கிறது. அப்போதெல்லாம் நாங்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னோம். மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே சரியான முறையிலே கண்காணிக்க வேண்டும், சரியான வகையிலே கவனிக்க வேண்டும், அதற்கு நியமிக்கப்படுகின்ற உயர்மட்ட அதிகாரிடனாக இருந்தாலும், டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீசராக இருந்தாலும், மருத்துவராக இருந்தாலும், அவர்கள் நல்ல மருத்துவர்கள், ஆனால் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் பயிற்சி அவர்களுக்கு இல்லை என்கிற ஒரு குறைபாட்டை நாங்கள் பல முறை சொல்லி வந்திருக்கிறோம்.

''Most of the Doctors are very good physicians and surgeons; but, unfortunately, they do not have exposure to administrative expertise'' என்கிற அந்தப் பிரச்சினையை நாங்கள் சொன்னோம். அதைத்தான் உறுப்பினர் அவர்களும் இங்கே சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். நான் இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அந்தக் குறையை நாம் இப்போது நிவர்த்தி செய்துகொண்டு வருகிறோம். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத

திற்குக் கொண்டுவந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நம்முடைய அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு, குறிப்பாக இங்கே அண்ணா இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் மேனேஜ்மெண்ட் என்கிற நிறுவனத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு நல்ல வகையிலே அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, ஒரு 'டைம் பவுண்டு புரோக்ரா'மாக இன்னும் 3 ஆண்டுகளுக்குள்ளே படிப்படியாக நாம் ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். 3 ஆண்டுகளுக்குள்ளே பெரிய மருத்துவ மனையாக இருந்தாலும் சரி, மாவட்ட மருத்துவமனையாக இருந்தாலும் சரி, மருத்துவக் கல்லூரிகள் இணைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய மதுரை இராஜாஜி மருத்துவ மனை, சென்னை பெரிய மருத்துவ மனை போன்ற மருத்துவ மனைகளானாலும் சரி டீனாகப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ள இருப்பவர்கள் எல்லாம் 'அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் எக்ஸ்பீரியன்ஸ்' பெறக்கூடிய அளவுக்கு ஸ்டேசுடரியாகவே அத்தனை பேருக்கும் பயிற்சி கொடுக்கப்படும். அது ஒரு டிப்ளமா மாதிரியாக ஏற்படுத்தப்பட்டு, அந்த டிப்ளமா இருந்தால் தான் அந்தப் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் உருவாக்கப்படும் என்பதை இங்கே நான் தெளிவுரையாக, வாக்குறுதியாகக் கூறக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இன்னொரு குறையைச் சொன்னார்கள். மருத்துவ மனையிலே இருக்கக்கூடிய நிலைமைகள் பற்றி 'பொதுவாகச் சொன்னார்கள். குறிப்பிட்டு ராஜாஜி மருத்துவமனையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த மருத்துவமனையைப் பொறுத்தவரையிலே, சென்ற 3 ஆண்டுகளாக நாங்கள் ஸ்டேடிஸ்டிக்ஸ் எடுத்து வைத்திருக்கின்றோம். அதையும் கொடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கின்றோம். நோயாளிகள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய எண்ணிக்கையும் படிப்படியாக ஜாஸ்தியாக ஆகிக்கொண்டு வருகிறது. ராஜாஜி மருத்துவமனையில் மட்டும் அல்லாமல், பொதுவாக தமிழகம் எங்கும் உள் நோயாளிகளாக இருந்தாலும் சரி. புற நோயாளிகளாக இருந்தாலும் சரி, நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை படிப்படியாக உயர்ந்துகொண்டு வருகிறது. அந்த அளவுக்கு அட்மிஷன் நாடி விரும்பி வருகிறார்கள். நோயாளிகளினுடைய எண்ணிக்கை ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதென்றால், அந்த இலாக்காவுக்கு பெருமை என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. பிரைவேட் பிராக்டிஷனரிடம் போகக் கூடிய பல நோயாளிகள் இப்போது படிப்படியாக மருத்துவ மனையை நோக்கி வருகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மருத்துவ மனைகளிலே நிர்வாகம் சரியில்லை என்றோ அங்கே நோயாளிகள் வருவதற்குத் தயங்குகின்றார்கள் என்றோ ஒட்டு மொத்தமாகக் கருத்து சொன்னாலும், ஜனத்தொகை பெருகுகின்ற காரணத்தினாலே நிச்சயமாக நோயாளிகளின்

எண்ணிக்கை பெருகத்தான் செய்யும். இன்னும் சொல்லப்போனால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தாகிய மிகச் சிறந்த மருத்துவர்கள் அரசாங்கப் பணியில் இருக்கின்றார்கள் என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நான் சொல்வதெல்லாம் நம்முடைய மருத்துவத் துறையிலே, மருத்துவமனையிலே இருக்கின்ற ஆட்சி முறை மிகத் தவறான முறை. அதன் காரணமாக மருத்துவமனைக்குச் செல்கின்ற நோயாளிகள் மனத்திலே அங்கே சுகாதார நிலைமைகள் இல்லாத காரணத்தினாலே, மீண்டும் உயிருடன் திரும்பி வரமுடியுமா என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்த முறைகளை மாற்றியமைத்து, அரசாங்க மருத்துவ மனைகளிலே, தனியார் மருத்துவ மனைகளிலே இருப்பதுபோல, நல்ல முறையிலே ஆட்சி முறை நடத்தப்படும் என்ற அளவுக்கு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னேன். நான் பொதுக் கணக்குக் குழுவினுடைய அறிக்கையைப் பற்றிக்கூட சொல்லவில்லை. 1972-73 ஆம் ஆண்டு மதிப்பீட்டுக் குழுவினுடைய 'ஹாஸ்பிடல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்' என்ற அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைத்தான் நான் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, நல்ல வகையிலே நாம் கவனிக்க வேண்டுமென்றால் அங்கே போடப்படுகின்ற தலைமை மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு நல்ல பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையிலே அது பெரிய பிரச்சினையாக இருக்கின்றது. மகாராஷ்ட்டிரா மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் சரி, இப்போது பெரிய பிரச்சினை மருத்துவ மனைகளிலே நியமிக்கின்ற உயர்மட்ட அதிகாரிகளுக்கு Training in administration is a sine qua non, is a must, It is a must என்ற வகையிலே இவர்களுக்கு அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் டிரெயினிங் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டங்களை வகுத்து அதற்கு முதன்முதலாக ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கக்கூடிய ஒரே ஒரு மாநிலம் தமிழ்நாடுதான் என்பதை இந்த நேரத்திலே ஆணித்தரமாக without any fear of contradiction என்னாலே சொல்ல முடியும்.

அந்தக் கடிதத்தை படிக்கவேண்டாமென்றுதான் நான் நினைத்தேன் 'Letter from Post Graduate Institute of Medical Education and Research, Chandigarh. Dr. J. S. Gujrol, F.R.C.S., M. A. M. S., Member of the National Academy-Professor and Head of the Department:

நான் இந்தக் கடிதத்தைப் படிப்பதன் மூலமாக ஏதோ என்னை விளம்பரப்படுத்திக்கொள்வதாக தவறாக நினைக்கக்கூடாது. அதை அப்படியே படிக்கிறேன். 'It was indeed an honour and pleasure to meet a missionary like yourself. Meeting you on the first day I was most impressed by the depth of your knowledge, the manner of developing medical services as you have done and are doing in the State of Tamil Nadu'.

என்னவென்றால், ஆரம்பத்திலே மிக அன்புடன் பலவகைகளிலே கொஞ்சம் தெளிவாகவே சொன்னார்கள். The most inefficient' என்ற மாதிரி சொன்னார்கள். பார்லிமெண்டரி முறையிலே Exchange of epithets or Exchange of complements' என்பார்கள். அது மாதிரி சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதனால் நான் மனது புண்படவில்லை. டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் அவர்கள்கூட ஒரு தடவை அப்படித்தான் சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறேன். நான் complements என்ற அளவில் சொல்லவில்லை. என்னைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். "I think the people of your State— I seek the indulgence of the hon. Member—are extremely lucky to have a man with a large heart and a distant vision. In no other State, to the best of my knowledge, the facilities which you have provided to your people are available." I am just quoting this.

அதற்குப் பிறகு இன்னும் நிறைய எழுதியிருக்கின்றார்கள்.

I have taken a lot of encouragement from your speech, I for myself promise to you to do my bit, however small it may be".

இதிலே இன்னொரு கருத்து சொல்லப்படுகிறது. அது என்ன? இன்னும் ஒரு முக்கியமான கருத்து. இன்ஸ்ட்ருமெண்ட் பல இடங்களிலே பழுதுபட்டிருக்கின்றது என்றார்கள். யார் சொன்னார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஒருவேளை உறுப்பினர் அவர்களே சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்களைப் பொறுத்தவரையிலே, அவைகளைப் பழுதுபார்க்க வேண்டும். பழுது பார்த்து நல்லமுறையிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. அதற்காகக் கூட நான் ஒரு கூட்டத்திலே பேசியிருக் கிறேன். அதற்காக இங்கே நாம் ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறோம். வெகு விரைவில் ஜி. ஓ. போடப்போகிறோம். ஆணை பிறப்பிக்கப் போகிறோம். அது என்னவென்றால் நம்முடைய கிண்டி என்ஜினியரிங் காலேஜ், ஐ. ஐ. டி. போன்ற பொறியியல் கல்லூரிகளிலே பயின்று, பட்டம் பெற்றவர்களை எல்லாம், ஒரு குழுவாக—மூன்று என்ஜினியர் களாக வைத்து நாம் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் குறிப்பாக சென்னையைப் பொறுத்தவரையிலே எல்லா கல்லூரிகளையும் சேர்ந்த அளவில் நாம் அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்ய முடியும். அவர்கள் அந்த இன்ஸ்ட்ருமெண்டைப் பழுதுபார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு, நல்ல முறையிலே கவனிக்கக்கூடிய அளவுக்கு நாம் உடனடியாகச் செய்கிறோம். அதைத் நான் அன்றைய தினம் சொன்னேன். அதற்காகக்கூட அவர் சொன்னார். To develop techniques suitable to our country at reduced cost but without compromising in standard என்று சொல்லி இன்றைக்கு அந்த இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸைப் பொறுத்தவரையிலும், நீங்கள் எடுத்திருக்கிற முடிவு நல்ல முடிவென்று சொன்னார்கள்

நான் இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் "ஹாஸ்பிடல் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனைப்" பொறுத்தவரையில், இரண்டு வேலைகளைச் செய்து வருகிறோம். 'அட்மினிஸ்ட்ரேஷனில்' பயிற்சி பெற்றிருக்கிற டாக்டர்களை நியமிக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். அடுத்து 'இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்ஸ்' ஐப் பொறுத்தவரையில் இவைகளை நல்ல முறையிலே பழுது பார்ப்பதற்காக மருத்துவத் துறையின்கீழ் 'என்ஜினியரிங் டீம்' ஒன்றை நியமிப்பதற்காக இந்த ஆண்டு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இது ஓரளவிற்குத் திருப்தியளிக்கும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, அரசினர் ராஜாஜி மருத்துவ மனை பற்றி இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். நாம் இந்த மருத்துவ மனை செயல்பாடு குறித்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் புள்ளிவிவரம் கொடுத்துவருகிறோம். சென்ற ஆண்டு 30,523 ஆக இருந்த அறுவை சிகிச்சைகளின் எண்ணிக்கை படிப்படியாக உயர்ந்து இந்த ஆண்டு 40,436 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. அப்படி உயர்ந்திருப்பதாலே, எல்லாம் சரியாக இருக்கிறதென்று நான் சொல்லவில்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில், I am the harshest critic when it concerns me. ஆகவே அந்த முறையிலே ஆபரேஷன்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி ஜெயலட்சுமி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். "மெடர்னிடி ஹாஸ்பிடலைப்' பொறுத்தவரையில் அங்கே பெண்களுக்கு அறுவை சிகிச்சை செய்வதற்கு பெண்கள் மட்டுமே strether-bearers-ஆக இழுத்துச்செல்ல வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அங்கே பெண்களைத்தான் நியமித்திருக்கிறோம். எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் ஆண்கள் வரக்கூடாதென்று சொல்லியிருக்கிறோம். எங்கேயாவது ஆண்கள் வந்திருந்தால், அது அரசின் ஆணையை மீறிய செயலாகும். உறுப்பினர் அவர்கள் எங்கேயாவது ஆண்கள் செய்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால், நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். கருத்தடை ஆபரேஷன் செய்யும் பெண்களுக்கு package of health services கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆபரேஷன் செய்து அவர்கள் சென்ற பிறகும் தொடர்ந்து அவர்களைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்கெல்லாம் 'Green card' கொடுத்திருக்கிறோம். இதுபற்றி நான் அந்த அவையிலேயும் சொன்னேன், இந்த பாலிஸி நோட்டிலும் கூட இருக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் நாம் கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்டதற்குப் பிறகு, பீரியாடிகல்லாக பரிசோதனை செய்து, "package of health services" என்கிற வகையில் மட்டுமல்லாமல்

முழுக்க முழுக்க பெண் டாக்டர்களைக் கொண்டு முழுமையான பரிசோதனை செய்து, சிகிச்சையளித்து, உடல்நலத்தைப் பொறுத்த வரையில் உத்தரவாதம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொரு கருத்தை இங்கே .. ..

திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 'கிரீன் கார்டு' கொடுத்து அவர்களுக்கு சிகிச்சையளிக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். ஆனால் கிராமப்புரத்திலிருந்து வரும் ஏழைத் தாய்மார்கள், மீண்டும் மருத்துவப் பரிசோதனைக்காக நகர்ப்புறத்திற்கு வரவேண்டுமானால், அவர்கள் தங்கள் ஒரு நாள் ஊதியத்தை இழந்து அதிகச் செலவுகள் செய்து வரவேண்டியிருக்கிறது. "பீரியாடிகல் செக்-அப்"-ஐப் பொறுத்தவரையில், ஆங்காங்குள்ள ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில் பணியாற்றும் டாக்டர்கள், மருத்துவப் பணியாளர்கள், மேற்படி கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்டவர்களின் வீடுகளுக்கே சென்று உதவி செய்தால் என்ன என்றுதான் கேட்டேன். அதைத் தயவுசெய்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அதையும் நாங்கள் செய்கின்றோம் என்று சொல்கின்றேன். இன்னொரு விஷயத்தைச் சொல்லிவிடுகின்றேன். "லாப்ராஸ்கோபிக்" அறுவை சிகிச்சையை தற்போது தமிழகத்தில் மிக நல்லமுறையிலே வெற்றிகரமாகச் செய்துவருகிறோம். ஒருநாளிலேயே அறுவை சிகிச்சையைச் செய்து கொண்டு மீண்டும் வேலைக்குப் போவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். ஆனாலும், "லாப்ராஸ்கோபிக்" ஆபரேஷன்தான் செய்திருக்கிறார்கள். ஆதலால் பரிசோதனை செய்ய வேண்டாமென்ற கருத்து இருக்கக்கூடாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னபடி, அந்த முறையில் நடைமுறைப்படுத்தியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களின் வீட்டிற்கும் சென்று நல்லவகையிலே பரிசோதனையைத் தொடர்ந்து செய்ய ஏற்பாடுகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-00)

இப்போது தாய்சேய் நலவிடுதிகள் என்கிற சப் செண்டர்கள் இருக்கின்றன. தாய் சேய் நல விடுதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அது பற்றிய புள்ளி விவரங்களைத் தருவது நல்லது. சென்ற 3 ஆண்டுகளுக்கான புள்ளிவிவரங்களைத் தருகிறேன். இந்த ஆண்டு 810 தாய் சேய் நல விடுதிகளைக் கட்டி முடித்திருக்கிறோம், ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். கடந்த ஆண்டு 736 தாய் சேய் நல விடுதிகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். அதற்கு முந்தைய ஆண்டு 416 என்று நினைக்கிறேன். இப்படி படிப்படியாக தாய் சேய் நல விடுதிகளைக் கட்டிக்கொண்டு வருகிறோம். மத்திய அரசாலே

அறிவிக்கப்பட்ட 20 அம்சத் திட்டத்திலே இதை 'சப்-செண்டர்ஸ்' என்று சொல்லுவார்கள், 'மெடர்னிடி செண்டர்ஸ்' என்றும் சொல்லுவார்கள். ஒவ்வொரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்கும் இலக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். 75,000 ஜனத்தொகை உள்ள பகுதியில் ஓர் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையம் இருக்கவேண்டும்; ஒரு ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்தின்கீழ் 15 தாய் சேய் நல விடுதிகள் இருக்க வேண்டும். அந்த வகையிலே நாம் 5,000 ஜனத்தொகை, உள்ள பகுதியில் தாய் சேய் நல விடுதி கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். 1985-க்குள், அதாவது 6 ஆவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலம் முடிவதற்குள் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். 20 அம்சத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு இலக்காக இருக்கிறது. இதில் எல்லா மாநிலங்களையும்விட நாம் முந்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அகில இந்தியா பாராட்டுகிறது. As far as the attainment of this particular target is concerned, the Tamil Nadu Government is much ahead of all other States.

இன்னும் ஒன்று சொல்லுகிறேன். நான் சொன்னது 20 அம்சத் திட்டம் பற்றியது. 6 ஆம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே எந்த இலக்கை வைத்திருக்கிறார்களோ, அதை, அதாவது 5,000 ஜனத்தொகை உள்ள பகுதிக்கு ஒரு தாய் சேய் நல விடுதி என்பதை 6 ஆவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திற்கு முன்னால் செய்து முடிப்போம் என்ற உறுதி இருக்கிறது. அவற்றைக் கட்டி முடித்தோமென்றால், அவற்றை நல்ல முறையில் செயல்படுத்த ஆரம்பித்தோமென்றால், 5000 பேர் உள்ள பகுதியில், Multi purpose Health Worker Scheme-ன்கீழ் பார்த்து, என்ன குறைபாடு இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியும். அந்த வகையிலும் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறோம். இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். 'பேமிலி பிளானிங் டார்ஜெட்' பொறுத்து சொன்னார்கள். அதைத் தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாஸ் அவர்களும் நேற்றைய தினம் சொன்னார்கள். அந்தப் புள்ளி விவரத்தையும் கொடுக்கிறேன். அகில இந்தியாவிலே, Terminal methods—Vasectomy—Tubectomy அதைச் செய்துவிட்டால் பிறகு அந்தப் பிரச்சினை இராது. நமக்கு 3,99,000 இலக்காக வைத்திருக்கிறார்கள். நாம் 4,96,524-ஐ எட்டியிருக்கிறோம். சரியாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 124·4 சதவிகிதத்தை எட்டியிருக்கிறோம்.

They have set the target of 3,99,000 What we have achieved is 4.96, 524. It is slightly higher than Maharashtra which is always in the forefront.

அந்த வகையிலே வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி. நேற்றையதினம் அதற்கு எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டது என்று சொன்னேன். இந்த நேரத்தில் இங்கே ஓர் அறிவிப்பு செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதால் சொல்கிறேன்.

Apart from the equipments sanctioned for the teaching hospital one light-cum electron microscope, 45,000-Government General Hospital. One high power microscope, High voltage electron microscope Energy dispersing Analyser system Microscope for Stanly Medical College 26 lakhs.

மற்ற மாவட்டங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகள் பற்றி கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இது கொள்கைக் குறிப்பாக இல்லை; பாலிசி நோட்டாக இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அது அவரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதைப் பொறுத்தது. இப்படித்தான் 15 ஆண்டுகளாக வந்துகொண்டிருக்கிறது. அது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன் அவர்கள் எழுந்தார்கள்.)

கொஞ்சம் இருங்கள். பாயின்டை 'கம்ப்ளீட்' பண்ணிவிடுகிறேன்.

THIRU S. J. SADIQ PASHA : You have to defend.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : I will explain. Just because these were the Policy Notes given before, I am not defending this Policy Note.

எதற்காக இதை நான் சொல்கிறேன் என்றால் 'பாலிசி நோட்', என்றால், அதை அகில இந்தியாவினுடைய 'பாலிசி நோட்' ஆக நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. இறப்பு விகிதாசாரத்தை எப்படி குறைப்பது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விளக்கிச் சொல்லியிருக்கிறேன். கி. பி. இரண்டாயிரம் என்று சொல்லி, இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் இலக்கினை வைத்திருக்கிறோம். அது நான்கு கட்டமாக இருக்கும், 1985-ல் ஒரு இலக்கு. That is the point I think the hon. Member was going to raise. The former Health Minister is here. Birth rate should be 21 per thousand, death rate 9 per thousand. Population escalation will be 1·1 per cent என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது போல் பிறப்பு, இறப்பு விகிதாசாரம் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே நாம் முன்னேற்றத்தை அடைந்திருக்கிறோம். அது தான் 'பாலிசி நோட்' என்பது. அதுபோல் என்னென்ன கட்டிடங்கள் கட்டியிருக்கிறோம் என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறோம்.

இன்னொரு கருத்தையும் இங்கே உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். குடும்ப நல இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில், கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சில அதிகாரிகளை வைத்து கட்டாயமாக வற்புறுத்தி வேலை வாங்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். இதிலே ரோட்டரி கிளப், லயன்ஸ் கிளப் போன்ற பிரைவேட் வாலன்டரி ஏஜென்சிகளை எல்லாம் ஈடுபடுத்தியிருக்கிறோம்.

அடுத்து, ஹேண்ட் சர்ஜரியைப் பொறுத்தவரையில், we will start a new training centre for hand surgery. அகில இந்தியாவிற்கே ஒரே ஒரு மையமாக ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்த மருத்துவ மனையில் அதற்கான வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

The Government will start a new training course in plastic surgery and re-structure hand surgery in Stanley Medical College with benefit and by utilising the infrastructure available in that department, we will start a new training centre in hand surgery.—Training Centre. When all the trained medical officers are available, this will be started in other City and mufassal hospitals also. என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள்

During the year 1983-84 the Government sanctioned the renovation of operation theatres and purchase of equipments for 15 P. H.Cs. under the Family Welfare Programme so that the people get this facility. The Government also sanctioned the construction of operation theatres in several P. H. Cs. During 1984-85 it is proposed to sanction renovation of opration theatres in 35 P. H. Cs. and purchase of equipments for them at an estimated cost of Rs. 24,000 per P. H. C.

ஆகவே இந்த ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்த அரசு நல்லமுறையில் அக்கறை செலுத்தி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். படிப்படியாக கட்டிடங்களைக் கட்டி வருகிறோம். நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப, முடிந்த அளவுக்கு காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறோம்.

அடுத்து, இங்கே பல்வேறு கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். குறிப்பாக தொழுநோயாளிகள் பற்றி நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாஸ் ஒரு குறைபாட்டைச் சொன்னார். அதை நான் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். புள்ளி விவரத்தோடு அதை நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நோயைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது ஒரு விஷயத்தைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறோம். மாணவப் பருவத்திலேயே குழந்தைகளுக்குத் தெரியாமலேயே, ஒரே ஒரு சிங்கிள் போனோ போக்யூல் மல்டிபிள் போக்யூல் ஆக வரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதை உடனேயே நாம் கொஞ்சம் கவனிக்காவிட்டால், அது 'டிபார்மேட்டிவ்' ஆகிவிடும். முன்பு அதன் நிலை 7·5 சதவிகிதம் என்று இருந்தது. அந்த நிலையை இப்பொழுது நாங்கள் மாற்றியமைத்திருக்கிறோம். சென்ற 4 ஆண்டுக்குள்ளேயே இதனை நாங்கள் செய்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு அது 3·5 சதவீதமாகக் குறைக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டு 2·5 சதவிகிதம் என்று குறைத்திருக்கிறோம். இன்னொரு புள்ளிவிவரத்தையும் சொல்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12–20)

1979 ஆம் ஆண்டு முதல் படிப்படியாக எத்தனையோ மாணவ மாணவிகளை, தொழு நோய் தடுப்பு முயற்சியாக, பரிசோதனை செய்து வந்திருக்கிறோம். இதை ஒரு பெரிய முயற்சியாக ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் செய்து வருவதை உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 1 கோடியே 10 லட்சத்திற்கு அதிகமாக மாணவ மாணவியர்கள் பிளஸ் 2 ஸ்டேஜ் வரை படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் 17 லட்சத்து 79 ஆயிரத்து 221 பேர்களை 1979 ஆம் ஆண்டு பரிசோதனை செய்திருக்கிறோம். 1980-ல் 18 லட்சம் பேர்களும், 1981-ல் 25 லட்சம் பேர்களும், 1982-ல் 46 லட்சம் பேர்களும் கடைசியாக 1983-ல் இதுவரை தற்காலிகமாக 52 லட்சம் பேர்களும் வரையிலும் பரிசோதனை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி வருடத்துக்கு வருடம் அதிகம் பேர்களை சோதனை செய்வதன் மூலம் இந்த நோய்த் தன்மை படிப்படியாக ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறைக்கப்பட்டு வந்திருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 1982–83-ல் 52 லட்சம் பேர்களை சோதனை செய்ததற்கு 16 ஆயிரம் புதிய கேஸ்கள் நமக்குக் கிடைத்தன. அந்த எண்ணிக்கையையும் 13 ஆயிரமாகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி மொத்த ஜனத்தொகைக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தாலும், தொழுநோய்க் தடுப்பு நடவடிக்கையாக 1983-84-ல் 1 கோடியே 32 லட்சம் பேர்களை நாம் பரிசோதனை செய்திருக்கிறோம். இப்படி இந்த சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக; ஒரு அறிவிப்பை நான் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். மதுரை ராஜாஜி மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி அரசு மருத்துவமனை போன்றவைகளில் பாய்ஸன்ஸ் டாக்ஸிக் கேஸ்கள் நிறைய வருகின்றன என்று சொன்ன பிறகு, சில மருத்துவக்கல்லூரி/மருத்துவமனைகளில் 'டயலைசர்' என்ற கருவியை வாங்க வேண்டுமென்று ,அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது. கோவை அரசு மருத்துவமனை, திருநெல்வேலி அரசு மருத்துவமனை, மதுரை ராஜாஜி மருத்துவமனை, சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை, சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை ஆகியவற்றில் இந்த 'டயலைஸர்' கருவிகளை வாங்க அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கான டெண்டர்கள் கோரப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே படிப்படியாக நிதிநிலைமைக்கேற்றவாறு எல்லா மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகளிலும் இத்தகைய வசதிகளை ஏற்படுத்த இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நேற்றையதினம் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அருணாசலம் யோகாசன வைத்திய முறை பற்றிச்சொன்னார்கள். இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக நமது சர்க்கார்தான் . அந்த யோகாசனமுறை வைத்தியத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், சித்த வைத்தியத்தைப் பொறுத்தவரையில், இன்னொரு சித்தா மெடிக்கல் காலேஜை, நமது அறநிலையத்துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் அவர்களின் உதவியால், பழனியில் திறப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். Opening of Siddha Wings in 220 Primary Health Centres, 280 taluk and non-taluk in addition to District Hospitals. இரண்டாவது கட்டமாக, Making Siddha medicines available by a new Kit System.

உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரம் போன்றவர்களுக்குத் தெரியும் முன்பெல்லாம் சித்தா மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை என்று பொதுவாகச் சொல்வார்கள். நாங்கள் அதையெல்லாம் அறிந்திருக்கிறோம். என்னென்ன மருந்துகள் எங்கெங்கே தேவைப்படுகின்றனவோ அவைகளை உடனடியாக 'டெஸ்பாட்ச்' செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். எந்த மருத்துவமனையிலும் சித்தா மருந்துகள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்று ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறோம். இந்த அறிவிப்பு நேற்று பேசிய உறுப்பினர்களுக்கு மகிழ்ச்சியைத் தரும் என்று நினைக்கிறேன்.

அதைப்போல டி. பார்மஸியைப பற்றிச் சொன்னார்கள். அதனுடைய அட்மிஷன் எண்ணிக்கையை உயர்த்த வேண்டிய நிலைமை பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏற்கனவே 30 ஆக இருந்தது 50 ஆக உயர்த்தப்பட்டு இப்போது அதை 60 ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 100 ஆக உயர்த்த திட்டமிட்டிருக்கிறோம். சித்த மருத்துவத் துறை மிகச்சிறந்த முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று யோசனைகளைச் சொல்வதற்காக, சித்த வைத்திய வாரியத்தின் தலைவராக முத்தமிழ்க் காவலர் அவர்களைத் தலைவராக நியமித்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் நமக்கு அந்தப் பகுதியிலும் வெற்றி கிடைக்கும் என்று நாம் எதிர் பார்க்கிறோம்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு குறைகளையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் என்னால் முடிந்த அளவுக்கு ஓரளவுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் என்றே நினைக்கிறேன். அதைத் தவிர வேறு ஏதாவது விட்டுப் போயிருக்குமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தாராளமாக அவற்றை எடுத்துச் சொல்லலாம். எந்த நேரத்தில் சொன்னாலும் நான் ஏதாவது முக்கியமாகச் சொல்லாமல் விடுபட்டுப் போயிருந்தால் அவற்றின் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஒரு முக்கியமான கருத்து இங்கே சொல்லப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஹைகோர்ட் தீர்ப்பைப் பொறுத்த வரை, இங்கே கருத்து தெரிவித்தார்கள். எனவே இதனுடைய பேக் கிரவுண்டை இங்கே தெளிவாகக் கொடுத்துவிட்டால், பிறகு பல பிரச்சினைகள் நம் மனதிலிருந்து நீங்கிவிடும் என்று கருதுகிறேன். இது ஏறத்தாழ பல ஆண்டுகளாகவே சட்டமன்றங்களில் பேசப்படுகிற ஒரு கருத்தாக இருக்கிறது. அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும் நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். நான் எதிர்க் கட்சியில் இருந்தபோதே இதைப்பற்றி மிகத் தெளிவாகப் பேசியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியின் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் அதை அப்படியே எடுத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நான் அப்போது பேசியதைக் குறிப்பிட்டுப்பேசியிருக்கிறார்கள். இதில் மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், ஒரு காலகட்டத்தில் இன்டர்வியூக்கு மட்டும் 75 மார்க் என்று வைக்கப்பட்டிருந்தது. சாதாரணமாக தியரிக்கு 200 மார்க்கு என்று இருந்தபோது, இன்டர் வியூக்கு மட்டும் 75 மார்க் என்று வைத்திருந்தார்கள். அதை 4 நாட்களுக்கு முன்னாலே படித்த ஜட்ஜ்மென்டிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது பெரியகருப்பன் கேஸ் என்று சொல்லப்படுகிற 1901 ஆம் ஆண்டு வழக்கில் சொல்லப்பட்ட ஜட்ஜ்மெண்ட் Minor A. Periakaruppan A.I.R. 1971 S.C. 2303 J.C. Shah, K.S. Hegde. A.N. Grover. சுப்ரீம் கோர்ட் வரை அந்த வழக்கு போனது. அதிலே ஒரு பெரிய "லெக்கூனா" எடுத்துக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மாணவர் தியரியில் 200 மார்க்குக்கு 139 மார்க் வாங்குகிறார். அந்த மாணவருக்கு இன்டர்வியூவில் 50 மார்க் கொடுக்கப்படுகிறது. அதாவது தியரியில் 200-க்கு 139 மார்க் வாங்கிய மாணவருக்கு வைவா ஓசியில், இன்டர் வியூவின் 75 மார்க்குக்கு 50 மார்க் கொடுக்கப்படுகிறது. அதே மாதிரி இன்னொரு மாணவர் அவர் ஒட்டுமொத்தமாக தியரியில் 200-க்கு வாங்கிய மொத்த மார்க் 170, அதாவது 85 சதவீதம் வாங்கிய அந்த மாணவருக்கு இன்டர்வியூவில் 75 மார்க்குக்கு 15 கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி இரண்டு மாணவர்களைப் பொறுத்த வரையிலும், ஒட்டு மொத்த மாகப் பார்த்தால், தியரியில் 200-க்கு 139 மார்க் வாங்கிய மாணவருக்குக் கிடைப்பது, 170 மார்க் வாங்கிய மாணவருக்குக் கிடைக்கவில்லை. அதாவது ஒட்டுமொத்தமாக தியரியில் 70 சதவீதத்திற்குச் சற்று குறைவாக வாங்கிய மாணவருக்குக் கிடைக்கும்போது 85 சதவீதம் மார்க் வாங்கிய மாணவருக்குக் கிடைக்கவில்லை. இப்படி நடக்கிற ஒரு துரதிருஷ்டமான நிலைமை இருக்கிறது என்று அந்த ஜட்ஜமென்டில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, போட்டிருக்கிற கமிட்டியையே எடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் சொல்லப்பட்டது. அந்த ஜட்ஜ்மென்டில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டியை எடுத்துவிட்டு இன்னொரு கமிட்டியைப் போடவேண்டும் என்று சொல்லி, யார் யாருக்குக் கிடைக்க வில்லையோ அவர்களுக்கெல்லாம் கிடைக்கும்படி—அதாவது ஏறத்தாழ

24 மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கும்படி—1971 ஆம் ஆண்டிலேயே சொல்லப் பட்டு அவர்களுக்கெல்லாம் கிடைத்திருக்கிறது. நான் இதை செல்ப் டிபென்சுக்காகச் சொல்லவில்லை. நான் இதன் பேக் டிராப்பைத்தான் சொல்கிறேன். அதாவது The back drop against which the unfortunate situation has been developing for the past few years. I think it is my duty to present this before this August House.

அந்த வகையில், இன்டர்வியுவுக்கு 75 மார்க் என்று இருக்கிற நேரத்தில் 15-க்கும் 50-க்கும் இடையே இருந்த வித்தியாசம் 35, ஆனால் இப்போது இன்டர்வியூவுக்கு ஒட்டு மொத்தமாகப் போடக் கூடியதே 30 தான். அப்படிச் சொன்ன நேரத்தில் அதற்கும் ஒரு பெரிய போராட்டம். "டாக்டர் ஹண்டே அமைச்சராக வந்துவிட்டார். ஆகவே 75 லிருந்து இன்டர்வியூ மார்க்கை 30 ஆகக் குறைத்துவிட்டார். இது நியாயமா இது நம்மையெல்லாம் பாதிக்காதா" என்றார்கள். எப்படி பாதிக்கும்?

நான் சொல்லுகிறேன், தியரியில் நிறைய மார்க் வாங்கிய மாணவருக்கு இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த இரண்டு அவைகளிலுமே சொல்லுகிறோம்.

(பிற்பகல் 12-30 மணி)

பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். 75-ஐ 30-ஆகக் குறைத்ததற்கு முழுப்பெருமையை நான் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. கோர்ட்டில் ஜஸ்டிஸ் மோகன் அவர்களுடைய தீர்ப்பை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டோம், அதற்கு பயங்கரமான எதிர்ப்பு. அமைச்சர் தனிப்பட்ட வகையில் தன்னுடைய சொந்தச் செல்வாக்கைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு யார் யாரையோ பாதுகாக்கக் கூடிய வகையில் செய்தார் என்று சொல்கிறார்கள். 75 மார்க்குகள் என்று இருந்தால், இன்னும் அதிகமாக வேண்டும் என்றோ, வேண்டாம் என்றோ செய்யலாம், அதற்காகத்தான் உயர்த்தவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் சொல்லுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இப்போது வித்தியாசம் 20 மார்க்குக்கு மேல் போக முடியாது. ஏனென்றால் மொத்த மார்க்கே 30-தான், ஒருவருக்கு 60 மார்க் என்று இருந்தால் இன்னொருவருக்கு பத்து மார்க் என்று இருந்தால் 50 மார்க் வித்தியாசம் வரும். ஆகவேதான் இப்படிப் பட்ட நிலைமைகளை 1975 ஆம் ஆண்டு கோர்ட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போனார்கள். அங்கே கோர்ட்டிலே, "கூட்டல், கழித்தலில் ஏதாவது தவறு இருந்தால் சுட்டிக்காட்டுங்கள், இன்டர்வியூ மார்க்குக்குள் நாங்கள் போடத் தயாராக இல்லை" என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பை இங்கே நான் வைத்திருக்கிறேன். "You may bring to the attention of the Court if there is any discrepancy in the totalling of theory and oral marks" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டியிலே என்ன கேள்வியைக் கேட்டார்கள், அங்கே என்ன நடந்தது

என்பது யாருக்கும் தெரியாது, அது பிரம்ம இரகசியம். என்ன கேள்வி கேட்டார் என்பதற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் கிடையாது. There is no documentary evidence as to what questions were asked, what had happened in the Committee. The outside world has no method of knowing it. ஆகவே அங்கே நடந்த தவறு உலகத்திற்குத் தெரியாது. நம்முடைய பணிகள் திறந்த புத்தகமாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தைரியமாக, துணிவுடன் இவைகளையெல்லாம் டேப் ரிக்கார்டர்கள் மூலமாகப் பதிவு செய்யுங்கள், உலகத்திற்குத் தெரியட்டும் என்று சொன்ன தலைவர் தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் என்பதை ஆணித்தரமாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். There is nothing of which we should be afraid. என்ற வகையிலே நாங்கள் எடுத்துச் சொல்ல தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லுகிறேன்.

இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், பெரிய குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால் முன்பிருந்த 75 மதிப்பெண்களை 30-ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம் என்பதுதான். ஆகவே வித்தியாசம் எவ்வளவு இருந்தாலும் 20 மார்க்குக்கு மேல் இருக்க நியாயம் இல்லை. முன்பு 60 மார்க் அளவிற்கு வித்தியாசம் இருக்க முடியும் என்ற நிலை இருந்தது. முதல் வகுப்பு வாங்காதவர்களுக்குக் கூட அட்மிஷன் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருந்தது, முன்பு.

இரண்டாவது, டேப் ரிக்கார்டர் வைத்து பதிவு செய்யட்டும் என்று வைத்தோம். மூடி மறைக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கருதியிருந்தால், டேப் ரிக்கார்டர் ஏன் வைக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி. The epicentre of all the criticism against the Government is the Judgment of the Court. The Court Judgement is the epicentre it is the nucleus, it is the fulcrum around which the entire allegations are levelled or the charges are levelled against this Government. இந்த அரசாங்கத்தின் மீது குற்றம் சுமத்துவதற்காக கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட்டை மையமாக வைத்துக் கொண்டு பேசுவதால்தான், நான் இப்படிப் பேசுகிறேன். அதிலே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லுகிறார்கள். I am pointing the judgement. "After perusing the report of the Experts Committee, the Counsel for some of the Petitioners who could not reach the cut-off marks level submitted that the Experts committee could have given more marks". நாம் கமிட்டி போட்டோம். அது சரியில்லை. நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நாம் எத்தனையோ கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிறோம். நாம் பல கமிட்டிகளை நியமிக்கிறோம். 11 கமிட்டியை நியமித்திருக்கிறோம். அது சரியில்லை என்று கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். அதற்காக எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டியை நியமிக்கிறோம். அந்த எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி கொடுத்திருக்கக் கூடிய தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றால் இதற்கு எங்கே எல்லை.

திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்........

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: கொஞ்சம் பொறுமையாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு பி.டி.ஆர். பழனிவேல் ராஜன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பைப் படிக்கின்றார்கள். எங்களுக்கு எந்தக் கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கெல்லாம் சொல்வது, இந்த எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டியானது நீதிமன்றம் போட்ட கமிட்டி அல்ல. இந்த எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டி அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்று அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி. அந்த அடிப்படையிலே அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு விளக்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: அதற்காகத்தான் கொஞ்சம் பொறுமையாக இருக்கச் சொன்னேன்........

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் பேசி முடித்த பிறகு, எத்தனை தடவை கேட்டாலும் நான் அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, அது தான் என்னுடைய 'ஸ்ட்ராங்க் பாய்ண்ட்'. என்னுடைய 'ஸ்ட்ராங்க் பாய்ண்ட்' அங்கே தான் இருக்கிறது. அங்கே தான் வருகிறேன். அது நானே போட்ட கேள்விதானே. அங்கே தான் வருகிறேன். It is exactly my strength. Thank you for reminding that I would have missed it. அதை நான் படிக்கிறேன். "After perusing the report of the experts committee, the counsel for some of the Petitioners who could not reach the cut-off marks level submitted that the experts committee could have given more marks under the headings of (i) aptitude (ii) sports and (iii) debates". இதையெல்லாம் நீங்கள் கொடுத்திருக்கலாமே. So, the experts committee was questioned by some of the litigants or the petitioners who could not or whose clients could not reach the cut-off marks. அதற்காகப் பிறகு சொல்கிறார். "We are not impressed with either of these contentions" நான் அங்கே சொல்லவந்ததெல்லாம் நாம் முதலிலே ஒரு கமிட்டி போடுகிறோம். அந்தக் கமிட்டி ஒரு தீர்ப்புக் கொடுக்கிறது. அதை கோர்ட் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. பிறகு இன்னொரு கமிட்டி போடுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னொரு கமிட்டி போடுகிறோம். நான் கேட்கிறேன், அந்தக் கமிட்டியை 'இன்ஃப்ளுயன்ஸ்' செய்கிறோம் என்று ஒரு குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகிறதே. இந்தக் கமிட்டியை நாம் ஏன் 'இன்ஃப்ளுயன்ஸ்' செய்ய முடியாது? "If it is possible for us to influence the committees which were formed earlier it should be possible for us to influence this committee also. What is sauce for the goose is sauce for the gander also. That is the way of putting it in the High Court. Therefore, my contention is, we never bothered to influence them, i.e. the previous committees. We were not, even in the least, concerned about this. But there is a cleavage of opinion between the two committees". அதை மிகத் தெளிவாகச்

சொல்கிறார்கள். இந்த இடத்திலே இன்னொரு கருத்தை மிகத் தெளிவாக ஏற்கெனவே நடந்த ஒரு கேஸுக்காகச் சொல்லுகிறார்கள். அந்தக் கேஸை நான் இங்கே படிக்கிறேன். இது ஜட்ஜ்மெண்ட் ஆப் 1975. அப்போது எந்த ஆட்சி என்பதெல்லாம் யாருக்கும் நான் ஞாபகப்படுத்த வேண்டிய தேவையில்லை. அவர்கள் இங்கே சொல்லுகிறார்கள். "In the first session, eight days' time was taken to interview 468 candidates from July 7th to July 15th, 1975. In the second session, three days' time between July 16th and July 18th, 1975 only was taken to interview 490 candidates". This is the committee formed in 1975. Hon. Mr. K. Veerasami, Chief Justice and Hon. Justice Mr. Natarajan. Writ Petitions 5031, 5188, 5210, 5285, 5345, ஒரு பெரிய 24 Writ Petitions, நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இப்படி கமிட்டிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, ஜட்ஜ்மெண்டிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். "The Committee members were after all human beings". அவர்கள் ஆரம்பத்திலே ஒவ்வொருவருக்கும் 2 நிமிடங்களை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடும். பிறகு போகப் போக டையர்டாக ஆகிவிட்டு ஒரு நிமிஷம் கூட எடுத்துக் கொள்ளக்கூடும். இதெல்லாம் கோர்ட்டினுடைய ஜட்ஜ்மெண்ட். கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்டை quote பண்ணுகிறதனாலே நானும் கோர்ட்டினுடைய ஜட்ஜ்மெண்டைத்தான் quote பண்ணுகிறேன். அந்த வகையிலே அதைச் சொல்கிறார். இந்தக் கோர்ட்டினுடைய ஜட்ஜ்மெண்டைப் படிக்கிறேன். From 1975, I am coming back to 1984. அவர்கள் கூட இந்த எக்ஸ்பெர்ட் கமிட்டியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏன் அந்தக் கமிட்டிக்கும் இந்தக் கமிட்டிக்கும் வித்தியாசம் இருக்கக்கூடுமென்று இவரே சொல்கிறார். இந்தக் கோர்ட் சொல்லுகிறது. "They have given that report after careful. This is because of the fact that 11 different committees have interviewed batches of the candidates at different centres. Therefore, in the very nature of things, a uniform standard cannot be expected; that would not, however, automatically leave......" என்று அங்கே மிகத் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டு "We are; therefore, unable to accept the sweeping contention that the interviews were done in a haphazard manner and the awarding of marks had no relation to the performance of the candidates".

(பிற்பகல் 12-40)

இந்த ஜட்ஜ்மெண்ட்டை உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டார்கள். அதே ஜட்ஜ்மெண்ட்டைத்தான் நானும் எடுத்துக் கொள்கிறேன். That is the Judgment. Let us have the arguments at the same level, the Judgment level' அந்த வகையிலேதான் ஏதோ நடந்துவிட்டது. நடந்துவிட்டது என்று சொல்லி, இதை ஒரு பெரிய விஷயமாகச் சொல்கிறார்கள். எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களை நாங்கள் செய்துகொண்டு வருகிறோம். அந்தக் காரியங்களை நாம் மறந்துவிடக்கூடிய அளவுக்கு, அந்த மாதிரியான நிலைமைகளை

உருவாக்கக்கூடிய அளவுக்கு, மக்கள் மனதிலே அவைகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகவே சொல்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை, இதைத்தான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். My friend was harping on that particular issue. I think it is my duty to have the entire discussion on the Judgment episode itself. அந்த வகையிலே நாம் செய்துகொண்டு வருகிறோம். இதையெல்லாம் பார்த்து இன்றைக்கு அரசாங்கம் தெளிவாக ஒரு முடிவிற்கு வருகிறது. மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, on the basis of merit என்ட்ரன்ஸ் டெஸ்ட் என்று வைத்துக்கொண்டு, அந்த என்ட்ரன்ஸ் டெஸ்ட்டிலே எல்லோரும் எழுதிய பிறகு, ஆட்டோமேடிக்காக எந்த ஒரு கம்ப்யூட்டரிலே போடவேண்டுமென்று சொன்னாலும், இன்ஜினியரிங் கல்லூரி மாணவனாக இருந்தாலும் சரி, மருத்துவக் கல்லூரி மாணவனாக இருந்தாலும் சரி, கம்ப்யூட்டரிலே போட்டு அட்மிஷன் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நாம் முடிவு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒட்டுமொத்தமாக அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப ஆவன செய்கிறோம். இதை மீண்டும் மீண்டும் சொல்வதற்குக் காரணம், 'We are in a particular system of taxation, Everybody wants free treatment to-day. With this system of taxation. we can only give certain facilities.'

ஒட்டுமொத்தமாக நாம் சராசரியாக ஒரு மனிதனுக்காக தமிழகத்திலே வருடத்திற்குச் செலவு செய்கின்ற தொகை எவ்வளவு? எத்தனை தடவை நாம் அதைப்பற்றிச் சிந்தித்திருக்கிறோம்? ஒட்டுமொத்தமாக ரூ. 20 தான் ஒரு மனிதனுக்கு சராசரியாக ஒரு வருடத்திற்கு நல்வாழ்வுத் துறையின் மூலமாகச் செலவழித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்த 20 ரூபாயிலே, மருந்துக்கு மட்டும் ரூ. 4 தான் ஒரு வருடத்திற்கு ஒரு மனிதனுக்குச் செலவு செய்யக்கூடிய அளவுக்கு நம்முடைய நிலைமை இருக்கிறது. நாம் வரி போட்டு இன்னும் நிதி சேர்த்துச் செய்தால், நன்றாக இருக்கும். ஒரு வரி போட்டால் அதற்காக வெளி நடப்பு செய்கின்றார்கள்? "ஏன் வரி போடுகிறார்கள் என்கின்றவர்களே வரியும் போடக்கூடாது. அதே சமயத்தில் நாம் நிறைய பணத்தைப் பெருக்கி அந்த வசதிகளைக் கொடுக்க வேண்டும்" என்று சொல்கின்ற நேரத்தில், எந்த அரசாங்கத்திற்கும் சிக்கல்தான் ஏற்படுகிறது. அதை நாம் தெளிவுபடுத்தித்தான் ஆகவேண்டும். மக்களுக்குத் தெளிவுபடுத்துவதற்காக இந்த மாமன்றத்தை எப்படி எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றார்களோ, அதே மாதிரியாக ஆளுங்கட்சியிலே அமைச்சர் பொறுப்பிலே இருக்கக் கூடிய நான், இந்தப் புள்ளி விவரத்தைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்ற அளவில் சொல்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். நான் சொல்ல மறந்துவிட்டேன், அது ஆக்சிடெண்ட் பற்றியது. எங்கு பார்த்தாலும் விபத்துக்கள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 3, 4 மாதங்களுக்கு முன்பாக, இந்த விபத்துக்களைப் பொறுத்தவரையில், மிகத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள நான் ஆராய்ந்து பார்த்தேன். ஜெனரல் ஹாஸ்பிடல், பொது மருத்துவ மனை, ஸ்டேன்லி மருத்துவமனை போன்ற மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம் விபத்துக்களுக்கு ஆளான ஏராளமான கேஸ்கள் வருகின்றன. அந்த எண்ணிக்கை புள்ளி விவரத்தைப் பார்க்கும்போது தெரிந்தது. குறிப்பாக ஸ்கூட்டர், மோட்டார் சைக்கிளில் போகின்றவர்களுக்கு வெகுவாக இந்த விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அதற்கு இன்னும் 3 வாரங்களுக்குள்ளாக ஒரு உத்தரவு போட இருக்கிறோம். இப்போதே அதைப் பற்றிச் சொல்லிவிடுவது நல்லது என்று கருதி சொல்கிறேன், ஸ்கூட்டரில் பிரயாணம் செய்பவர்கள், மோட்டார் சைக்கிளில் பிரயாணம் செய்பவர்கள், எல்லாம் நம்முடைய மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மாதிரி ஆக்சிடெண்ட்டைத் தடுப்பதற்காக "ஹெல்மெட்" அணிந்து போக வேண்டும் என்று சொல்கிறோம் அதாவது The rider of the motor cycle and the pillion rider, ஆக இரண்டு பேர்களும் ஹெல்மெட் அணிந்து போகவேண்டும் என்று சட்ட ரீதியாக ஒரு உத்தரவைப் போட இருக்கிறோம். இதன் மூலமாக ஒரு கணிசமான அளவுக்கு, இந்த விபத்துக்களைக் குறைக்கலாம். விபத்துக்கு உள்ளாகின்றவர்கள் எல்லாம் இளைஞர்கள். நன்றாகப் படித்து பட்டம் பெற்றிருக்கக்கூடிய நல்ல இளைஞர்கள் இதனால், ஏராளமாக நம்மை விட்டுப் பிரியக்கூடிய துர்ப்பாக்கியமான நிலையில் இருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இதைத் தடுக்க வேண்டும் என்றால், பம்பாய், ஹைதராபாத், பெங்களூர், டெல்லி போன்ற இடங்களிலே இருக்கின்ற மாதிரியாக 'Statutorily, it is compulsory that both the rider of the scooter or the motor-cycle and the pillion-rider must wear helmets' என்கின்ற நிலையிலே நாம் ஆணை பிறப்பிக்க இருக்கிறோம். இன்னும் 3 வாரங்களுக்குள் இதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னும் இதைப்பற்றி இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தாராளமாகச் சொல்லலாம். அதற்கு நான் பதில் அளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லி இந்த அளவிற்கு இவையெல்லாம் வரவேற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடை பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கெல்லாம் நல்ல முறையிலே விளக்கம் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் ஏமாற்றம்தான் அடைந்தேன். உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு தங்களுக்குச்

சாதகமானது என்றும், அரசாங்கத்திற்குச் சாதகமானது என்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி இருந்தால், இன்றைக்கு இந்தத் தீர்ப்பின்மேல், மேல்முறையீடு செய்யப்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தார்களே, அதற்கு என்ன பதில் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், 75 மார்க்குகள் போடுகின்ற காலத்திலே அதிக ஊழல் நடைபெற்றது என்றும், ஆகவே 30 ஆகக் குறைத்தோம் என்றும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த முப்பது மார்க்குகள் இருக்கும்போதே இவ்வளவு ஊழல்கள் நடந்திருக்கிறதென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். ஏற்கனவே செலக்ஷன் கமிட்டியால் மார்க்குகள் கொடுக்கப்பட்ட 136 மாணவர்களை மறுபடியும், எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து அந்த 136 மாணவர்களில் 130 மாணவர்களுக்கு அதிக மார்க்குகள் கொடுத்திருக்கிறதென்றால், முதலிலே அவர்களுக்கு மார்க்குகள் அளித்த செலக்ஷன் கமிட்டி தவறு செய்திருக்கிறதா இல்லையா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

இன்னொரு கருத்தையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். இந்தக் கமிட்டி மெம்பர்களை அரசாங்கம் வசப்படுத்திக்கொண்டு செய்தார்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டவில்லை. அதற்கு மாறாக ஒரு தெளிவான கருத்தைச் சொன்னேன். அந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையை சரியாகச் செய்யத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்றால், நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் அல்லது அந்த உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையைச் சரியாகச் செய்து, அரசாங்க மட்டத்திலே அந்த மார்க்குகளை மாற்றியமைத்திருக்க வேண்டும். இந்த இரண்டிலே ஒன்று நடந்திருக்க வேண்டும். அரசாங்க மட்டத்திலே மார்க்குகளை மாற்றியமைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னால், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று கூட அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொன்னேன். அப்படி என்றால் முதலிலே செலக்ஷன் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் தங்கள் கடமையைச் சரியாகச் செய்யாமல், இன்றைக்கு நூறு மாணவர்கள் நடுத்தெருவிலே நிற்கின்றார்களே, அதற்கு அரசாங்கம் பொறுப்பேற்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த நூறு மாணவர்களுடைய கதி என்ன என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் எந்த விளக்கமும் சொல்லவில்லை. பதிலும் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் தீர்ப்பை, தங்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கிறதென்று பெருமையாகச் சொன்னார்களே. அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே அந்தத் தீர்ப்புக்கு மரியாதை கொடுத்து, இந்த நூறு மாணவர்களுக்கும் மருத்துவக் கல்லூரியில் இந்த ஆண்டு இடம் கொடுக்கப்படுமா? அல்லது அடுத்த ஆண்டுதான் கொடுக்கப்படுமா? அப்படி அடுத்த ஆண்டு கொடுப்பதாக இருந்தால் அடுத்த ஆண்டு நூறு பேருக்குக் கொடுக்கவேண்டிய இடத்தை இந்த

மாணவர்கள் எடுத்துக் கொள்வார்களே. ஏனென்றால் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் தங்களுடைய சொந்த விருப்பத்திற்காக மருத்துவக் கல்லூரியிலே இடங்களை அதிகப்படுத்த முடியாது. ஆல் இந்தியா மெடிகல் கவுன்சில் அதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும். ஆகையால் இந்த நூறு மாணவர்களின் கதி என்ன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து விளக்க வேண்டும். அப்படித் தவறு செய்த செலக்‌ஷன் கமிட்டி உறுப்பினர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். முப்பது மார்க்குகளுக்கே இவ்வளவு ஊழல் நடந்திருக்கிறதென்றால் 75 மார்க்குகளுக்கு அதிக ஊழல் நடந்திருக்கலாம் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆகவே இந்த முப்பது மார்க்குகளுக்குள்ளே நடந்த ஊழலுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி, இந்தக் கமிட்டியினுடைய நிலைமை என்ன என்பதைக் குறித்து உயர்நீதிமன்றம் மிகத் தெளிவாகத் தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. அதையே விடையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தீர்ப்பின் ஒரு பகுதியைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். I am again quoting the High Court Judgment. "Secondly, the interview system itself...." I have reserved it. (திரு. பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன் எழுந்தார்.) கொஞ்சம் இருங்கள். Let me finish. I am also an expert in this sort of sparring.

(பிற்பகல் 12.50)

Thiru P. T. R. PALANIVEL RAJAN: I am not an expert. I am a layman.

The Hon. Dr. H. V. HANDE: The hon. member is an expert. He had his training in the Assembly. Sir, I am quoting. "Secondly, the interview system itself suffers from".. Now, it is an open book and I request each hon. member to form, at least mentally, his or her own judgment. I am quoting, "Secondly, the interview system itself suffers from certain inherent defects and they militate against the system. However conscientious and impartial the members of the interview Committee may be in interviewing the candidates and assessing their proficiency, there are bound to be imperfections and deficiencies. This is because of the fact that the interviews have to be done by several committees and not by one committee alone. As such, a uniform standard or pattern of questions cannot be folloed. Some committee members are bound to ask more questions

while some others are likely to ask a lesser number of questions. The standards of valuation may also differ. Even the members of the same committee cannot be expected to exhibit consistency in their assessment of candidates because of monotony and fatigue. Any committee interviewing between 60 to 80 candidates per day continuously for about a fortnight is likely to get bored, sullen and irritated. We are, therefore, of the opinion that it would be better if a written test is held for all the eligible candidates to test their proficiency in general knowledge and the subjects. If the interview system is to be continued, it can be restricted to the assessment of the candidates regarding their aptitude to the course, personality and bearing, sports, etc."

The defects inherent in the system are mentioned by the learned Judges of the Madras High Court. This is the answer that I would like to give to my beloved friend, the hon. Member belonging to the D. M. K.

திரு பி. டி. ஆர். பழனிவேல் ராஜன்: 100 மாணவர்கள் கதி என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் சொல்லாமல் விட்டு விட்டார்களே!

The hon. Dr. H. V. HANDE: The process is on and the hon. Member will be knowing it shortly. It is under examination by ths Law Department and we will give the correct position immediately after it is cleared by the Law Department.

திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி: என்னுடைய "2 கோடி ரூபாய்" பற்றிய கேள்விக்கு பதில் கிடைக்கவில்லை. அதிர்ஷ்டவசமாக மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவரிடம் கலந்துகொண்டு பதில் சொல்ல வேண்டும். தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் குழந்தைகளின் நல்வாழ்வுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் அந்த 2 கோடி ரூபாய். ஆயிரம், பத்தாயிரம், ஒரு லட்சம் அல்ல. 2 கோடி ரூபாய், முழுமையாக அந்தப் பணம் 'யுனிசெப்' நிறுவனத்தால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மாஸ்டர் பிளான்படி செய்யப்போகிறார்களா அல்லது வேறு என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் இந்த மாமன்றத்திற்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: அதனுடைய முழுக் குறிப்புகளைக் கேட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வாக்குறுதியாகத் தருகிறேன். எந்தவிதமான பிரச்சினையும் இல்லாமல் ஒரு ரூபாய் கூட வீணாகாமல், அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்தும் அளவுக்கு உத்தரவு போடப்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு தாஸ் எழுந்தார்)

__மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்:__ மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்று சொல்கிறேன். அவசியம் என்றால் ஒன்றிரண்டு விளக்கங்களைக் கேட்கலாம். எல்லோரும் கேட்பது என்றால், அப்போது விவாதம் முடியவில்லை என்று அர்த்தம் அமைச்சரவர்கள் விவாதத்தை முடித்து வைத்துப் பேசுகிறார் என்பதுதான் முறை.

The Hon. Dr. H. V. HANDE: As regards the po'nt raised by the hon. Lady Member just now, I have since got the note from the Departmert. I was just waiting for it. It is about the social in-puts to be provided under the area development programme in Sivakasi, Sathur and another Panchayat Union area, to alleviate the living conditions of child-workers and women-workers in match industries. A scheme has been prepared by this Government to avail the assistance given by the UNICEF. The environmental projects which are contemplated under the scheme are: (i) providing health coverage by starting mini-health centres and paediatric units (ii) improving protected water-supply (iii) providing drainage (iv) environmental sanitation to toilets, (v) providing non-formal education and (vi) encouraging hygienic habits by providing R. C. F. O. latrines.

The Government of India, Ministry of Social Welfare, has axamined the scheme at the meeting of its Standing Committee held on 20—3—1984 and approved the scheme with slight modifications. It is good news for the hon. Member.

இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை மனதாரப் பாராட்ட வேண்டும்.

This is how an Opposition Member can be of great help to the ruling Party because, otherwise, such fast answers could not be obtained from the Department. I am very grateful to the hon. Member She has placed me in a position where I owe a debt of gratitude to her.

__திரு எ. ஜே. தாஸ்:__ மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னை நோக்கி மக்கள் சிகிச்சைக்காக வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நேற்றைய தினம் சொன்னேன். ஸ்பெஷலிஸ்டுகள் மாவட்டங்களில் இல்லாத குறையால் சென்னைக்கு வருகிறார்கள் என்று சொன்னேன். அதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் ஒன்றும் குறிப்பிடவில்லை 8 மாதக் குழந்தைக்கு சிகிச்சை செய்யவேண்டுமென்று சேலத்திலிருந்து சென்னைக்கு வந்தார்கள். ஒரு பெரிய டாக்டர், மண்டையை வெட்டி, ஆப்பரேஷன் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார். ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு ஆப்பரேஷன் தேவையில்லை, அனுப்பிவிடலாமென்று சொல்லி விட்டார். அவர்கள் ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்துவிட்டுப் போயிருக்

கிறார்கள். இந்த நிலைமை இருக்கிறது. எனவே பெரிய டாக்டர்களை மாவட்ட மருத்துவ மனைகளுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். அதற்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

__மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி ஹண்டே:__ மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாஸ் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாவட்டத் தலைநகர மருத்துவமனைகளில் அறுவை சிகிச்சை நிபுணர், மகப்பேறு நிபுணர் இப்படிப்பட்டவர்களை எல்லாம் நியமிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை கடந்த 20, 25 ஆண்டுகளாக சிவில் அஸிஸ்டென்ட் சர்ஜன்களிடமிருந்து இருந்து வந்தது. இப்பொழுது ஒரு ஜீ. ஓ. மூலமாக 45 பேர்களை, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் 3 மருத்துவ நிபுணர்கள் வீதம் நியமித்திருக்கிறோம். இது அண்மையில் இந்த அரசு செய்தது. அது மாத்திரமல்லாமல் டிரான்ஸ்பர் ஆப் டெக்னாலஜி என்கிற அளவில் அறுவை சிகிச்சை போன்றவற்றுக்காக மருத்துவ நிபுணர்களை மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். தாலுக்கா மருத்துவமனைகளுக்கு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனையிலிருந்து இவ்வாறு அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், 30 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களை தாலுக்கா அளவில் 'பக்கா ஆபரேசன் தியேட்டர்' வசதியுடன் கூடிய மருத்துவமனைகளாக ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு அசிஸ்டென்ட் சிவில் சர்ஜன்கள் எல்லோரும் மிகவும் சந்தோஷமாக இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கையும் இதுதான். அதற்காகத்தான் இதை நான் சொல்கிறேன். இத்துடன் விட்டுவிடாமல் தொடர்ந்து மருத்துவ நிபுணர்களையெல்லாம் கொடுக்க இருக்கிறோம். இதையொட்டியிருக்கிற இன்னொரு பிரச்சினையையும் சொல்கிறேன். அசிஸ்டென்ட் சிவில் சர்ஜன்களை எல்லாம் 20 ஆண்டு பணி முடிந்த பிறகு சிவில் சர்ஜன்களாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வந்தது. அவர்கள் வருத்தப்பட்டு, இதைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களுக்கு இந்த அவையின் மூலமாகச் சொல்கிறேன். இதை நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் மற்றும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய ஆலோசனையில் இருக்கிறது. இதுகுறித்து சுமுகமான ஒரு முடிவு வர இருக்கிறது. அதற்காக அவர்கள் ஹெல்த் செக்கரட்டரியை அணுகிப் பேசலாமென்ற யோசனையை சொல்லி, இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

__திரு எம். மாசிலாமணி:__ நேற்றையதினம் என் பேச்சிலே ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே மிகத் தெளிவாகவும், புள்ளிவிவரத்தோடும் பதில் உரைத்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். தென் சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் 5 சித்தா மருத்துவமனைகள் இருக்கின்றன என்றும், வட சென்னையிலே தொழிலாளர் பெருமக்கள் வாழ்கிறார்கள், அவர்கள் மிக மிக ஏழைகள் என்றும், அவர்களுக்காக

வேண்டி, வட சென்னையிலே 2 சித்தா மருத்துவமனைகளைத் திறக்க வேண்டுமென்றும் நேற்றையதினம் நான் கேட்டேன் முன்னாள் மருத்துவக்குழுவிலே இடம் பெற்ற நான் இந்திய மருத்துவ மேம்பாட்டுக் குழுவிலும் இதுபற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். அதுபற்றிச் இப்பொழுது நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைக் கலந்தாலோசித்து இந்த இரண்டு சித்தா மருத்துவமனைகளும் வட சென்னையிலே ஏற்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், சித்தா மருத்துவத்திற்கு நல்ல முக்கியத்துவம் கொடுத்து நல்லமுறையில் அதை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10-00 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-58)

6. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

164. கிண்டியிலுள்ள சென்னை குதிரைப்பந்தயத்திடலில் வேறோர் இடத்தில் நடைபெறும் குதிரைப் பந்தயத்திற்காக பணம் கட்டுவது குறித்து வரி விதிப்பது தொடர்பாக, வணிக வரிகள்—அற நிலையத் துறையின் 30—9—83 ஆம் நாளிட்ட 1111 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியிடப்பட்ட அறிவிக்கை. [தமிழ்நாடு 1935 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 70/1935) 10 (4) ஆம் பிரிவின் கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது].

165. 1982 ஆம் வருடத்திய தமிழ்நாடு பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு இணையத்தின் 2 ஆவது ஆண்டறிக்கை. [1956 ஆம் வருடத்திய கம்பெனிகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 1/1956) 619 (எ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப்பட்டது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள், ஏனைய தாள்கள்

*131. சென்னை பெருநகர் குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் கழிவு நீரகற்று வாரியம் பற்றிய சிறு வெளியீடு (தமிழ்).

*132. தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் பற்றிய சிறு வெளியீடு (தமிழ்).

* 25—4—1983 அன்று மேலவை முன் வைக்கப்பட்டது.

133 முத்திரைத்தாள் நிர்வாகம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (1984-85) தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்.

134. பத்திரப் பதிவுத்துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (1984-85) (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்)

135. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (1984-85) (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

136. 1983 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பால் உற்பத்தியாளர்கள் கூட்டுறவு இணையத்தின் செயலாக்கம் பற்றிய ஆய்வுரை (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

37. 1983-84 ஆம் ஆண்டில் பட்டு வளர்ச்சித் துறை பற்றி சாதனைத் திட்டம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

138. தமிழ்நாடு சிறைகளின் நிருவாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

139. 1983-84 ஆம் ஆண்டின் பொதுப் பணித் துறை (கட்டிடப்பிரிவு) பணிகள் பற்றிய ஆய்வுரை (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

140. கட்டிடங்கள் மீதான மானியக் கோரிக்கை (1984-85) (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

141. சுற்றுலாத் துறையைப்பற்றிய மானியக் கோரிக்கை (1984-85) தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்.

142. கைத்தறி மற்றும் பஞ்சாலை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

143. 1984-85 ஆம் ஆண்டின் கைத்தறி துறை நூல் துறை பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

இணைப்பு

(308 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க).

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், வெங்கடாசலபுரம் என்ற ஊரிலுள்ள உதவி பெறும் கலைமகள் உயர்நிலைப் பள்ளியை. அப்பள்ளியின் நிர்வாகம் முன்னறிவிப்பின்றி 29—7—83 ஆம் நாள் முதல் மூடியது. ஆகவே அவ்வுதவிபெறும் பள்ளியில் பணிபுரிந்து வந்த ஆசிரியர்கள், ஆசிரியரல்லாப் பணியாளர்கள் அப்பள்ளியை விட்டு வெளியேறி அப்பள்ளியிலிருந்து ½ கி. மீ. தொலைவிலுள்ள வீரமலைப்பட்டி (தகரகளம்) என்ற இடத்தில் ஊர்ப் பொதுமக்கள் உதவியுடன் தன்னிச்சையாகவும், அரசு மற்றும் கல்வித் துறை அனுமதியின்றியும் வீரமலைப் பட்டி (அரசினர்) உயர்நிலைப் பள்ளி என்ற பெயரில் 6 முதல் 10 வகுப்பு

இணைப்பு.

களுடன் ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை துவக்கி நடத்தி வருகின்றனர். இவ்வாறு உதவி பெறும் பள்ளியை விட்டு வெளியேறி வீரமலைப் பட்டியில் பள்ளி துவக்கியவர்களில் 8 ஆசிரியர்களும் 3 ஆசிரியரல்லாப் பணியாளர்களும் உள்ளதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. முன்னறிவிப்பின்றி மூடப்பட்ட வெங்கடாசலபுரம் கலைமகள் உயர்நிலைப் பள்ளியில் 1983–84 ஆம் கல்வி ஆண்டில் பத்தாம் வகுப்பில் பயின்ற சுமார் 20 மாணவ மாணவியர் வீரமலைப்பட்டி என்ற இடத்தில் முன் அனுமதியின்றி துவக்கப்பட்ட, அங்கீகாரம் பெறப்படாத உயர்நிலைப் பள்ளியில் பயிலுவதால் அம்மாணவ மாணவியர்களை மார்ச் 1984-ல் நடைபெற்ற எஸ். எஸ். எல். சி. பொதுத் தேர்வுகளை எழுத அனுமதித்து அரசு ஆணைகள் வழங்கப்பட்டன. இவ்வாறு மூடப்பட்ட பள்ளியை விட்டு தன்னிச்சையாக உயர்நிலைப் பள்ளி ஏற்படுத்தி நடத்திவரும் ஆசிரியர், ஆசிரியரல்லாத ஊழியர்களுக்கு 1—8—83 ஆம் நாள் முதல் ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை. ஏனெனில் முன் அனுமதி பெறாமல் அங்கீகாரமின்றி செயல்படும் வீரமலைப்பட்டியில் துவக்கப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லா ஊழியர்களுக்கு அரசு நிதியிலிருந்து ஊதியம் வழங்க விதிகளில் இடமில்லை. வீரமலைப் பட்டியிலுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளியை கரூர் மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் 23—9—83 அன்று பார்வையிட்டபோது 6 முதல் 10 வகுப்புகளில் மாணவ, மாணவியர் பதிவு மொத்தம் 157 ஆகவும், வருகை 111 ஆகவும் இருந்தது.

வீரமலைப்பட்டியில் புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு கட்டிடக் குழு, பெற்றோர் ஆசிரியர் சங்கம் முதலியன அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகின்றன. முன் அனுமதியின்றி துவங்கப்பட்ட இப்பள்ளிக்கு அனுமதி வழங்கும்படி பள்ளி அமைப்புக் குழுவினர் மனு அனுப்பியுள்ளனர். அக்குழுவினர் புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு செலுத்த வேண்டிய பொதுமக்கள் பங்குத் தொகை ரூ. 10,000 மற்றும் கட்டிடப் பங்குத் தொகை ரூ. 12,500 ஆக மொத்தம் ரூ. 22,500 அரசுக் கருவூலத்தில் செலுத்தியுள்ளனர். உயர்நிலைப் பள்ளிக்குத் தேவைப்படும் சகல வசதிகளையும் செய்து கொடுத்துள்ளனர். மேற்கண்ட கோரிக்கையை அரசால் நியமனம் செய்யப்பட்ட உயர் மட்டக் குழுவின் ஆய்விற்கு உரிய காலத்தில் வைக்கப்பட்டு அதன் பரிந்துரைகள் தனியாக அரசுக்கு அனுப்பப்படும் என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார். மேலே கூறப்பட்டவாறு திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், வீரமலைப் பட்டியில் தன்னிச்சையாக துவக்கப்பட்ட பள்ளி வீரமலைப் பட்டி (அரசினர்) உயர்நிலைப் பள்ளி என்ற பெயரில் இருந்த போதிலும் அரசால் அனுமதிக்கப்படவில்லை. ஆசிரியர் மற்றும் ஆசிரியரல்லாத பணியாளர்கள் கல்வித் துறையால் நியமிக்கப்படாதவர்கள். இந்நிலையில் அவர்களுக்கு அரசு நிதியிலிருந்து ஊதியம் வழங்க இயலாது.

---

8 MAR 1985

தமிழ்நாடு

சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

அதிகாரபூர்வமான வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

வெள்ளிக்கிழமை, ஏப்ரல் 27, 1984—தொகுதி 209—எண் 5

Friday, 27th April 1984—Volume 209—No. 5

சட்டமன்ற மேலவைச் செயலகம்
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-600 009

LEGISLATIVE COUNCIL SECRETARIAT
Fort St. George, Madras-600 009

விலை ரூ. 2·75]

பொருளடக்கம்.

		பக்கங்கள்.
1.	வினாக்கள்—விடைகள்	361—379
2.	தகவல் கோரல்—	
	வினாக்கள்—விடைகளுக்குப் பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளவிருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தினை அவையில் முன்னரே அறிவித்தது குறித்து	379
3.	அறிவிப்பு—	
	அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து ..	380
4.	ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்—	
	பட்டதாரி ஆசிரியர் மற்றும் முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி சென்னையில் தர்ணா போராட்டத்தில் செயல்படக்கூடிய நிலை குறித்து ..	380—383
5.	அரசின் தீர்மானம்—	
	சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு ..	384—426
6.	அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.	427

143903

D

Y211,32'N84

N84.209.4-6,1

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1984 ஏப்ரல் 27,

சித்திரை 15, ரக்தாட்சி, திருவள்ளுவராண்டு—2015.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-00 மணியளவில் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Counting previous services for increment.

*159 Q.—Thiru P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the services rendered by the teachers in the previous School should be taken into account for purposes of increment and that the increment should be sanctioned on the due date itself; and

(b) if so, the action proposed to be taken on audit objections that a teacher is eligible for drawal of the increment only after the completion of one year in the next School?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) நடைமுறையில் உள்ள ஆணைகளின்படி, ஒரு பள்ளியில், பள்ளியாண்டின் இறுதிவரை, அதாவது கடைசி நாள் வரை பணியாற்றிவிட்டு, பதவி விலகி, வேறு ஒரு பள்ளியில் சேர்ந்து பணியாற்றும் ஆசிரியர், அவர் முன்பு பணியாற்றிய பள்ளியிலேயே தொடர்ந்து இருந்து இருப்பாரேயானால் எப்போது ஊதிய உயர்வு பெறுவாரோ, அதே நாளில் புதிதாகச் சேர்ந்த பள்ளியிலும் ஊதிய உயர்வு பெறலாம். இதே போல நிர்வாக நலன் கருதி பள்ளியாண்டின் இடையில் ஒரு பள்ளியினின்று மற்றொரு பள்ளிக்கு மாற்றப்படும் ஆசிரியர்களுக்கும் அவருக்கு உரிய நாளிலேயே ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படும். ஆனால், பள்ளியாண்டின் இடையில் தாமாகவே ஒரு பள்ளியில் பதவி விலகி, வேறு பள்ளியில் சேர்நது பணியாற்றுபவர், புதிதாகச் சேர்ந்த பள்ளியில் அவர் சேர்ந்து ஓராண்டு ஆன பின்புதான் ஊதிய உயர்வு பெறலாம்.

(இ) ஓர் ஆசிரியர் தானாகவே பள்ளியாண்டின் இடையில், ஒரு பள்ளியிலிருந்து விலகி வேறு பள்ளிக்குச் சென்றால், புதிதாகச் சேர்ந்த பள்ளியில் அவர் சேர்ந்து ஓராண்டிற்குப் பிறகுதான் ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்றுள்ள அரசாணைக்கு முரணாக ஊதிய உயர்வு வழங்கப்பட்டிருப்பின், அதன் மீதான தணிக்கைக் குறிப்புகள் பெறப்படும் போது, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

[1984 ஏப்ரல் 27

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, சில நிர்வாகக் காரணங்களால் ஒரு கல்வியாண்டு மே 31-ல் முடிந்த பிறகு, மறுபடி பள்ளிகள் திறக்க 10–15 நாட்கள் ஆகின்ற அந்த இடைவெளிக் காலத்திற்குப் பிறகுதான் மற்றொரு பள்ளிக்குச் செல்கிறார்கள். அப்படி அந்தப் பள்ளியை ஜூன் 10 அல்லது 15 ஆம் தேதி திறக்கும்போது 10–15 நாள் இடைவெளி ஏற்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தால் அந்தப் பள்ளியில் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த இடைவெளியைத் தவிர்த்து முழுமையாக அவர்கள் பணியாற்றியதாகக் கருதி அந்தச் சலுகையை புதிய பள்ளிகளிலும் கொடுக்கச் செய்யலாம் அல்லவா? இது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க கருதுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே; இது ஒரு தனிப்பட்ட பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தால், தனிக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லலாம்.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவர் அவர்களே, ஒரு பள்ளியிலிருந்து இன்னொரு பள்ளிக்குச் சென்று சேரும்போது, ஒரே நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த பள்ளிகளாக இருந்தால்தான், அந்தப் பணியைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இப்போது இருக்கிறது. இப்போது நம்முடைய கல்வி நிர்வாகத்தில், அரசுப் பள்ளிகள், தனியார் பள்ளிகள்; நகராட்சிப் பள்ளிகள் என்று இருக்கின்றன. ஆகவே ஒரு நிர்வாகத்திலிருந்து இன்னொரு நிர்வாகத்தின் கீழ் இருக்கிற பள்ளிக்குச் சென்றாலும், அல்லது பதவியிலிருந்து விலகிச் சென்றாலும் கூட, அந்தப் பதவிக் காலத்தை பணப் பயன் கொடுப்பதற்காக மட்டுமாவது (not for other purposes) எடுத்துக்கொள்ள, அரசு பரிசீலித்து நல்லதொரு ஆணை பிறப்பிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் அதை ஏற்றுக்கொள்வதாக இல்லை.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பணப் பயன பற்றிய கேள்விக்கு கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதேமாதிரி ஒரு பள்ளியிலிருந்து without break இன்னொரு நிர்வாகத்தில் உள்ள மற்றொரு பள்ளிக்குச் சென்றால், சீனியாரிட்டி கொடுக்கப்படுமா? ஒரு தனியார் பள்ளியிலிருந்து மற்றொரு தனியார் பள்ளிக்கு இப்போது ஆசிரியர்கள் செல்கிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்கு அட்டெண்டன்ஸ் ரிஜிஸ்டர், சீனியாரிட்டி எல்லாம் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் இங்கே என்னிடம் இல்லை. இருந்தாலும், அப்படித் தந்தால்; அந்தப் பள்ளியில் ஏற்கனவே இருக்கிற ஆசிரியர்கள் மத்தியிலே ஒரு அதிருப்தி ஏற்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1984 ஏப்ரல் 27]

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கல்வித் துறையில் ஆசிரியர் பணிப் பாதுகாப்புப் பிரச்சினையில் அரசு 'டிப்ளாய் மெண்ட்' என்ற முறையைக் கையாளுகிறது. அந்த முறையின் அடிப்படையில் ஒரு மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் ஒரு பள்ளியிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட ஆசிரியருக்கு வேறு ஒரு இடத்தில் பணியிடம் பார்த்துக் கொடுப்பதற்கு முன்பு காலதாமதம் ஏற்படுவதால், அவர் அந்தக் காலத்தில் பணியிழந்து இருக்கிறார். எனவே அந்தக் காலத்தையும் அவருடைய ஊதிய உயர்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமல்லவா? அந்த வகையில் அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் அரசு ஆணையிட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, இங்கே கேட்கப்பட்ட கேள்வி ஒரு ஆசிரியர் தாம் பணியாற்றி வந்த பள்ளியிலிருந்து விலகி இன்னொரு பள்ளியில் சென்று சேரும்போது ஏற்படுகிற நிலை பற்றியதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் டிப்ளாய்மெண்ட் பற்றி கேட்கிறார்கள். அதைக் குறித்து தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் விவரம் சொல்லலாம். இப்போது அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லை.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, அந்தப் பள்ளியில் ஏற்கனவே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பா. ரா. தாமஸ் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப்போல், 'டிப்ளாய்மெண்ட்' செய்யப்பட்டு மற்ற பள்ளிகளுக்கு ஆசிரியர் ஒருவர் செல்லும்போது, அவர் ஏற்கெனவே ஏழு, எட்டு ஆண்டுகள் சர்வீஸ் செய்து சீனியராக இருந்தாலும், புதிதாகச் செல்லும் பள்ளியில் 2 ஆண்டுகள் மட்டுமே பணி செய்தவர்களுக்கும் கீழேயே போடுகிற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால், அத்தகைய ஆசிரியர்களும் அதிருப்தி அடைகிறார்கள். எனவே டிப்ளாய்மெண்ட் செய்யப்படும் ஆசிரியர்களுக்காவது புதிய பள்ளிகளில் உரிய சீனியாரிட்டி கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம் இல்லாத காரணத்தால், சீனியாரிட்டி பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால்; விவரம் அறிந்து சொல்ல ஏதுவாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவர் அவர்களே; முன்னாள் மாவட்டக் கழகங்களின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த பள்ளிகள் பின்னாலே அரசுப் பள்ளிகளாக மாறின. அத்தகைய ஒரு பள்ளியிலிருந்து ஆசிரியர் ஒருவர் பதவி விலகி வேறு ஒரு தனியார் பள்ளி அல்லது அரசுப் பள்ளியில் சேர்ந்தால், அவர்களின் முந்தைய பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் கொள்ளவேண்டும் என்ற அரசாணை நடைமுறையில் இருந்து வந்தது. ஆனால் அந்த ஆணை சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு

திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டது. அவ்வாறு திரும்பப் பெறப்பட்ட அந்த ஆணை ஆசிரியர்களுக்கு நலம் பயக்கும் காரணத்தால், அதற்கு மீண்டும் புத்துயிர் அளித்து செயல்படச் செய்ய அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அது பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. ஆனாலும் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

Promotion as Headmaster

* 160 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, as per G. O. Ms. No. 2640 Education, dated 25—10—1962 Tamil Pandits and Secretarial Assistants in High Schools are eligible for promotion as Headmasters;

(b) whether it is also a fact that such persons with B.A.,B.T. qualifications are not included in the panel for Headmasters; and

(c) if so, the steps taken to include them in the above panel?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: (அ), (இ) மற்றும் (உ) இந்த ஆணை, அரசுப் பள்ளிகளைத் தவிர மற்றப் பள்ளிகளுக்குப் பொருந்தும். இந்த ஆணையில் இடப்பட்டுள்ள உத்திரவுகளைச் செயல்படுத்த நகராட்சிப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, மே திங்கள் 1973 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகராட்சி கல்விப் பணி விதிகளுக்கு திருத்தங்கள் வெளியிடப்பட்டு தகுதிபெற்ற தமிழாசிரியர்கள் மற்றும் செயலக ஆசிரியர்கள், தலைமை ஆசிரியர் நியமனத்திற்கு கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு அளிக்கும் வகையில் 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்களில் ஆணைகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்த மட்டில், தனியார் பள்ளிகள் (ஒழுங்குபடுத்தும்) விதிமுறைகள் குறித்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருப்பதால், விதிகளுக்கு திருத்தங்கள் தற்பொழுது செய்ய இயலாத நிலை உள்ளது.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த வினாவை நான் கேட்டதற்குக் காரணம், டெசிக்னேஷன் என்ற அடிப்படையில் ஸ்கூல் அசிஸ்டெண்ட் என்று சொல்லப்படுகிறவர், பி.டி. தகுதிபெற்ற ஒருவர் தான். தலைமை ஆசிரியர் பதவிக்கு உரியவர் என்ற அடிப்படையில் அவர் பெயர் எழுதப்படவேண்டும். ஆனால் நம் மாநிலத்தில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பி.ஏ. தமிழ் படித்தவர்கள் பின்னர் பி.டி. பட்டமும் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களின் டெசிக்னேஷன் தமிழ் ஆசிரியர்கள்தான். ஆகவே "நீங்கள் ஸ்கூல் அசிஸ்டெண்ட் ஆக வர

முடியாது, நீங்கள் தமிழ் ஆசிரியர்தான்" என்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களோ தமிழ் ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும், தலைமை ஆசிரியர் பதவி உயர்வு பெறுவதற்கான வகையில் பி.டி. பட்டம் பெற்று, அதற்கு மேல் 5 ஆண்டுகள் பணியாற்றியிருந்தாலும், அதன் அடிப்படையில் தலைமை ஆசிரியர் பதவி உயர்வு பெற தகுதி பெற்றிருந்தாலும், அவர்களெல்லாம் வாய்ப்பு ஏதுமின்றி மறுக்கப்படுகிறார்களே அதைக் குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்து அதற்கு எந்த முறையில் தடைகள் வந்தாலும், அதை மாற்றி அத்தகைய ஆசிரியர்களையும் முன்வரிசைப் பட்டியல்படுத்தி கொண்டுவருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

Appointment of Tamil Pandits in Middle Schools.

*161 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that Tamil Pandits have made an appeal to Government to post Tamil Pandits in all Middle Schools; and

(b) if so, the action to be taken thereon?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கான தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகள் அரசு நிதி நிலை இடம் தரும் அளவுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. 1981-82, 1982-83 இரண்டு ஆண்டுகளிலும் சேர்த்து ஏற்படுத்திய மொத்தம் 1,000 கூடுதல் தமிழாசிரியர் பதவிகளில் 500 பதவிகள் நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டன.

(முற்பகல் 10-10)

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தமிழ் மொழி போதனை சிறப்பாக நடைபெறவேண்டும் என்று நம்முடைய கல்வியமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். தமிழாக இருந்தாலும், ஆங்கிலமாக இருந்தாலும் மொழி போதனை சிறப்பாக நடைபெறவேண்டும் என்றால் அனைத்து நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் தமிழ் ஆசிரியர்களையும், ஆங்கில ஆசிரியர்களையும் நியமிக்க முன்வருவார்களா, என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தமிழைச் சொல்லித்தருவதற்குத் தமிழாசிரியர்களைப் போடவேண்டும் என்று சொல்லக் கூடிய கோரிக்கையை பரிசீலிக்கவேண்டிய நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். காரணம், இடைநிலை ஆசிரியர்கள் அதற்கான தகுதி, பயிற்சி பெற்று அவர்கள் அந்தப் பள்ளிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்லித் தருவதைவிட தமிழாசிரி

யர்கள் நல்ல முறையிலே பயிற்சி தருவார்கள் என்று சொல்லுவதற்குக் காரணம் தமிழிலே அவர்கள் நல்ல புலமை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதுதான். ஆனால் உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கு தமிழைச் சொல்லித் தருவதற்கு, மொழி ஆற்றலைப் பெருக்க, வளர்க்க, இடைநிலை ஆசிரியர்கள் சிறப்பாக இருப்பார்கள் என்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இலக்கிய ஆற்றலை வளர்க்க புலமை தேவைப்படலாம். மேற்கொண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் சொல்லித் தருகிறபோது புலவர்களை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தமுடியும். உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளில் போய் இலக்கிய ஆற்றலை வளர்க்க வேண்டிய அளவிற்கு ஆசிரியர்களைப் பயன்படுத்தினால் கடைசியில் மாணவர்கள் இலக்கிய ஆற்றலும் இல்லாமல், மொழி ஆற்றலும் இல்லாமல் வெளி வரும் நிலைமைதான் வளர்ந்துகொண்டு வரும்.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: நடுநிலைப் பள்ளிகளில் சில பள்ளிகளுக்கு தமிழாசிரியர் பணியிடங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தலைமையாசிரியராக நியமிக்கப்படவேண்டும் என்றால், இடைநிலை ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்று பி.டி. பட்டம் பெற்றவர்கள் அல்லது இடைநிலை ஆசிரியர்கள் பட்டம் பெற்று வித்துவான் பட்டம் பெற்றவர்கள ஆகியவர்களில் பணிமூப்பு உடையவர்களைத்தான் தலைமையாசிரியராக உயர்த்த வேண்டும் என்று அரசாணையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தமிழாசிரியருக்கு பணியிடம் வழங்கப்பட்டு அவர் வேலை செய்யும்போது, தலைமையாசிரியர் இடத்திலே பி.டி. ஆசிரியரை நியமிக்க வேண்டும் அல்லவா? இப்படி இருவரும் இல்லாத நிலையில், தமிழாசிரியர் அங்கே வேலை செய்துகொண்டு, பி.டி. பட்டம் பெற்ற ஒரு இடைநிலை ஆசிரியர் இல்லாத நிலையிலே, வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்திலே சென்று, தமிழாசிரியரைத்தான் போடவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். ஆனால் வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் ஏராளமான பி.டி. ஆசிரியர்கள் தேங்கியிருக்கிறார்கள். வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்தில் அதிக காலம் பதிவு செய்யப்பட்ட தமிழாசிரியர் அல்லது பி.டி. ஆசிரியர் எவர் இருக்கிறாரோ அவருக்கு முன்னுரிமை தந்து தலைமையாசிரியர் பதவி வழங்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இது கேள்வி நேரம்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தலைமை ஆசிரியர்களை நியமிக்கும்போது, தமிழாசிரியர்களுக்கு முன்னுரிமை தந்திருக்கிறோம். அந்த முன்னுரிமை தந்ததே சரியில்லை என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்தாக இருக்கிறது. பி. டி. ஆசிரியர்களுக்கும் சம உரிமையைத் தரவேண்டும் என்று கேட்பதாக அவருடைய கேள்வி அமைந்திருக்கிறது. அது குறித்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: இப்போது குறிப்பிட்ட மாணவர்கள் எண்ணிக்கை உள்ள நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தமிழாசிரியர்கள் பணியிடங்கள் உள்ள அதே அளவிற்கு பி.டி. பட்டம் பெற்ற தமிழாசிரியர்கள் பணியிடங்கள் அனுமதிக்கப்படுகின்றன என்று நடைமுறையில் இருந்தாலும்; அந்த ஆணைகளுக்கேற்ப போதுமான பணியிடங்களை அனுமதிக்காததன் காரணமாக, தேவையான அளவிற்கு மாணவர்கள் எண்ணிக்கையுள்ள நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பி. டி. பட்டம் பெற்றவர்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாக நியமனம் செய்யப்படாத நிலைமை இருக்கிறது. தமிழாசிரியர்கள் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே போதுமான பணியிடங்களை அனுமதிக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: அந்த வகையிலே நாம் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்து அந்தப் பணியிடங்களை ஏற்படுத்துகிறோம்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: நடுநிலைப் பள்ளிகளில் பி.டி. ஆசிரியர்களை நியமிக்க, தமிழாசிரியர்களை நியமிக்க இவ்வளவு எண்ணிக்கை மாணவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற கணக்கு இருக்கிறது. அப்படியானால் அது எவ்வளவு? அந்த எண்ணிக்கையைக் குறைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? அங்கே இடைநிலை ஆசிரியர்களாக இருந்து பட்டதாரி ஆசிரியர்களாக, தமிழாசிரியர்களாகப் படித்து தகுதியை உயர்த்திக் கொண்டவர்களுக்கு மட்டுமே பள்ளியில் பதவி உயர்வு பெறத்தக்க அளவிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: எந்த அளவிற்கு மாணவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற விவரம் இங்கே இல்லை. இருந்தாலும் மாணவர்கள் எண்ணிக்கைக்கேற்ப இப்போது நம்மாலே பணியிடங்கள் ஏற்படுத்த முடியவில்லை என்பதுதான் இப்போதுள்ள நிலைமை. ஆகவே நிதி ஆதாரங்களைப் பொறுத்து போதுமான இடங்களை ஏற்படுத்தி வருகிறோம். இப்போது இருக்கின்ற வரம்பிற்கு ஏற்ப பூர்த்தி செய்ததற்குப் பிறகு வேண்டுமானால் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய யோசனையைப் பரிசீலிக்கலாம்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழாசிரியர்களுக்கு நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே பதவி உயர்வு கொடுத்தாலும், ஆங்கிலத்திலும் விசேஷப் பயிற்சி கொடுத்து, ஆங்கிலம் மட்டும் போதித்த ஆசிரியர்களை நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே அரசு உயர்படுத்துமா? அதுமாதிரி ஆங்கிலம், விஞ்ஞானம், கணிதம் ஆகியவைகளுக்குத் தனித் தனியாக ஆசிரியர் பயிற்சி மூலம் இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு ஒரு விசேஷப் பயிற்சி அளித்து அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையிலே மாணவர்களுக்குச் சொல்லித் தருவதிலே யார் தேவைப்படுகிறார்களோ அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்கிற அடிப்படையில் நாம் இந்தப் பிரச்சினையை அணுகுவதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக தமிழ் சொல்லித் தருவதற்கு தமிழ் புலவர்கள் தேவை என்பது போல, ஆங்கிலத்திலே பாண்டித்தியம் பெற்றவர்களை, புலமை பெற்றவர்களைப் போட வேண்டுமென்கிற ஒரு கோரிக்கையை வலியுறுத்தப்படுகின்ற நிலைமையிலே இல்லை. இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே ஒரு அந்நிய மொழியைச் சொல்லித் தருவதற்கு தகுதிவாய்ந்த ஒருவர் வேண்டுமென்கின்ற அந்தக் கருத்து வரவேற்கப்படவேண்டிய ஒன்று. ஆனால் இப்போது இருக்கிற நிதிப் பற்றாக்குறை நிலைமையில் நாம் அந்த யோசனையைத் தள்ளி வைக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

Upgradation of Assistant Professors.

* 162. Q. THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether it is a fact that, as per G. O. Ms. No. 893, Education, dated 21—5—1980, the Assistant Professors ought to have put in a continuous service of ten years without break in one or more Colleges for upgradation as Professors; and

(b) if so, the action proposed to be taken on the representation to upgrade them, taking into consideration the services rendered under different services excluding the break?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) ஆம்.

(இ) அரசு மற்றும் தனியார் கல்லூரிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கு ஓராண்டுக்கு மிகாமல் பணி இடைவெளியிருப்பின் முந்தைய பணிக்காலங்களையும் பேராசிரியர் பதவி மேம்படுத்த தேவையான 10 ஆண்டுக் காலத்திற்கு கணக்கில் கொள்ளலாம் என ஆணைகள் தற்போது வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, உதவிப் பேராசிரியர்கள் பல நிறுவனங்களிலே பணியாற்றும்போது, பெர்மனன்ட் சர்வீஸிலே இருந்தால் தான், அந்தப் பணிக்காலத்தைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அது உண்மையா? ஆனால் டியூடர்கள், டெமான்ஸ்ட்ரேடர்கள் ஆகியோரைப் பொறுத்தவரையில், டெம்பரவரி சர்வீஸாக இருந்தால் கூட, 5 ஆண்டுகள் முடித்திருந்தால், 'பிரேக்' இருந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் கூட சேர்த்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு உதவிப் பேராசிரியர் பதவி வழங்கலாம் என்று இருக்கிறதே. அதேபோல பெர்மனன்ட் சர்வீஸ் என்று இல்லாமல் பணியாற்றிய தற்காலிகப் பணிக் காலத்தையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அந்தப் பதவி உயர்வு கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உதவிப் பேராசிரியர்களுக்கு, பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு கொடுப்பதற்கு உதவிப் பேராசிரியர்களாக 10 ஆண்டுகளுக்கும் முறையான பணியைப் புரிந்திருக்க வேண்டும். அரசு கடித எண் 47971/80, கல்வி, நாள் 12—8—1980-ல் துண்டிக்கப்பட்ட பணி இல்லாமல் முறையாக உதவி பெறும் கல்லூரிகளில் மாறி மாறி பணி புரிந்திருந்தால், அந்தப் பணிக் காலத்திற்கும் அரசு உதவி வழங்கி இருந்தால், அந்தப் பணிக் காலத்தைப் பதவி உயர்வுக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளலாமென அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது. இப்போது ஓராண்டுக்கு மேல் பணி முறிவு இல்லாமல் இருந்தால், சேர்த்துக்கொள்ளலாமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவர் அவர்களே, உதவிப் பேராசிரியர்களின் தற்காலிகப் பணிக் காலத்தையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய கோரிக்கை. அதை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளுமா— இரண்டாவது ஒரு அரசுக் கல்லூரிக்கு, தனியார் கல்லூரியிலிருந்து ஒரு உதவிப் பேராசிரியர் சென்றால் அங்கே அவர் சென்ற பிறகு, தனியார் கல்லூரியிலே பணியாற்றிய காலத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு, 10 ஆண்டுகள் பணி முடித்திருந்தால், பணப் பயன் பெறுவதற்காவது அரசுக் கல்லூரிகளிலே பேராசிரியர் பதவி வழங்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அரசுக் கல்லூரிகளிலே அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாது.

திரு அ. மயில்சாமி: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, உதவிப் பேராசிரியர்கள் 10 ஆண்டுகள் பணியாற்றியதற்குப் பின்னாலே பதவி மேம்படுத்துவது போல, துறைத் தலைமைப் பேராசிரியர்களுக்கும் 10 ஆண்டுகள் பணியாற்றியதற்குப் பின்னாலே பதவி மேம்படுத்தும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்று பல கேள்விகளுக்கு 'இல்லை, இல்லை' என்று பதில் சொல்லிவருகிறார்கள். என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய துணைப் பேராசிரியர்களுக்கு பேராசிரியர்களாகப் பதவி உயர்வு கொடுக்கும் பிரச்சினையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு தாமஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, பணிக் காலம் வெவ்வேறு நிர்வாகத்தில் இருந்தாலும், அந்தப் பணிக்காலத்திற்குரிய மதிப்புத்

தரவேண்டும் என்பதுதான் சரியான சமூக நியதி. அந்த நியதியின் அடிப்படையில் எந்த நிர்வாகத்தில் பணியாற்றினாலும், அவர்களுடைய பணிக் காலத்தை எடுத்துக்கொண்டு பேராசிரியர்களாகப் பதவி மேம்பாடு செய்யும் கருத்தினையும், அப்படி பேராசிரியர்களாகப் பதவி மேம்பாடு செய்யப்படும்போது, ரெகுலர் சர்வீஸ் என்று அந்த ஒரு வார்த்தையினால் அந்த ரெகுலர் சர்வீஸ் என்ற வார்த்தைக்குப் பல்வேறு விளக்கங்களைக் கொடுத்தும், தற்போது இருக்கின்ற பல்வேறு பணிக் காலத்தைத் துண்டிக்கிற நிலைமையை மாற்றியமைப்பதற்கும் அமைச்சர் அவர்கள், தற்போது இல்லாவிட்டாலும், அது குறித்து பரிசீலித்து ஒரு சாதகமான நடவடிக்கையை பின்னராவது எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-20)

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே; அரசுக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்த மட்டில், தேர்வாணைக் குழு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதிலே பல்வேறு பதவி உயர்வுக்கான வாய்ப்புகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையில், இந்த முடிவிலே எந்த மாற்றமும் இல்லை. அப்படி மாற்றமும் இருக்க முடியாது என்பது மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்கே தெரியும். தனியார் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தமட்டில்; முறையான பணியிலே இருந்திருக்க வேண்டும் என்று இப்போது சொல்லியிருக்கிறோம். அதைக் குறித்து பரிசீலிக்க வேண்டும் என்றால், அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் அதைப் பரிசீலிக்கும்படி சொல்லிக்கொள்கிறேன். இல்லை, இல்லை என்று சொல்வதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கின்றார்கள். ஏதோ ஒன்று இருக்கின்றது என்பதற்காக ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த 'ஓராண்டுக்கு மிகாமல்' என்று இருப்பதை 'எவ்வளவு ஆண்டுகள் என்றாலும் இருக்கலாம்' என்ற வகையில் அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்னாலேயே கேட்டிருந்தால், எல்லாவற்றிற்கும் 'உண்டு உண்டு' என்று சொல்லியிருப்பார், அதாவது அவர் பிறந்த நாள் அன்றைக்கு.

திரு மு. செ. சங்கரலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அரசுக் கல்லூரிகளிலே உதவிப் பேராசிரியர்களிலிருந்து பேராசிரியர்கள் பதவிக்கு வரும்போது, 10 ஏ (1) பதவிக் காலத்தையும் சேர்த்துக் கொள்வது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கின்றதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதுதான் இயலாது என்று கூறுகிறேன். அரசுப் பணிகளைப் பொறுத்த மட்டில், அந்த 10 ஏ (1) பணி எல்லாம் தேர்வாணைக் குழுவி

னுடைய அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட பிரச்சினை. அந்த அடிப்படையிலேதான் அந்தப் பிரச்சினையை அணுகுகிறோம். இதுவரைக்கும் 10 ஏ (1) பதவிக் காலத்தை நாம் சேர்த்துக் கொள்கின்ற நிலைமை இல்லை.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்குத் தேர்வு நிலை அளிக்கின்றபோது, அவர்களுக்கு பணி முறிவு ஏற்பட்டிருந்தாலும், பல்வேறு கல்வி நிலையங்களிலே பணியாற்றி இருந்தாலும், அந்தக் காலத்தையெல்லாம் ஒன்றாகக் கணக்கிட்டு, தேர்வு நிலை அளிக்கலாம் என்ற வகையிலே அரசு கருணையோடு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. அதுபோலவே உதவிப் பேராசிரியர்கள் பலவேறு நிலையங்களிலே பணியாற்றியிருந்தாலும், பணியாற்றுவதற்குரிய தகுதி அவர்களுக்கு இருக்கின்றது என்ற காரணத்தினையும் பணி முறிவினால் அந்தத் தகுதியை அவர்கள் இழந்துவிடுவதில்லை என்ற காரணத்தினையும் கருத்தில் கொண்டு, அந்த ஆணையில் பணி முறிவு இன்றி இருக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும், வருங்காலத்திலே யாவது அதை மறு பரிசீலனை செய்து, பணி முறிவு இருந்தாலும், அந்த 10 ஆண்டுகள் பணி ஆற்றியிருந்தால், அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வைத் தரலாம் என்ற அளவுக்கு ஆணை பிறப்பிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, பதிலே அதுதான். பணி முறிவு இருந்தாலும் தரப்படும். ஓராண்டு காலத்திற்கு மிகாமல் இருந்தால் தரப்படும். இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னது, ஓராண்டு மேலே இருந்தாலும் தருவதற்கு.

திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: தலைவர் அவர்களே, 10 ஏ (1) பணிக் காலம், சர்வீஸ் கமிஷன் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளை நடத்துவதற்கு, தாமதமாக நடத்துவதற்கு ஆசிரியர்கள் பொறுப்பல்ல. கமிஷன்தான் அதற்குப் பொறுப்பேற்க வேண்டும். தாமதமாகத் தேர்வு நடத்தி, தேர்வு முடிவுகளை வெளியிட்டு, தேர்வு முடிவு எந்த நாளில் வெளியிடப்படுகின்றதோ அந்த நாளில் இருந்துதான் அவர்களுடைய பணியை வரன்முறைப்படுத்த முடியும் என்று சர்வீஸ் கமிஷன் சொல்கின்றது. அப்படி காலத்திற்குத் தேவையில்லாத ஒரு நடைமுறையை சர்வீஸ் கமிஷன் பின்பற்றுகிறது. ஆகவே அரசு கொள்கை ரீதியாக சர்வீஸ் கமிஷன் எப்போது தேர்வை நடத்தினாலும், ஆசிரியர்கள் பணியில் சேர்ந்த தேதி முதல் ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் ரெகுலரைசேஷன் என்ற அடிப்படையில், பணியில் சேர்ந்த நாளிலிருந்து பணி வரன்முறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற கொள்கை முடிவை அரசு எடுத்துவிட்டால், சர்வீஸ் கமிஷன் அதை ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும். ஆகவே அந்தக் கொள்கை ரீதியான முடிவெடுக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1984 ஏப்ரல் 27

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:</u> தலைவர் அவர்களே, எல்லாத் துறைகளையும் சேர்ந்த ஒரு பிரச்சினை. இதை இப்போது கேட்டு நான் பதில் சொல்கின்ற அளவிலே இல்லை. இதை ஒரு பொதுப் பிரச்சினையாகக் கேள்வி போட்டு, கேட்க வேண்டிய இடத்திலே கேட்டால் பதில் கிடைக்கும்.

<u>திரு. அ. மயில்சாமி :</u> தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளிலே பணி யாற்றுகின்ற பேராசிரியர் பெருமக்கள் ஊதியத்தில் தேக்க நிலை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. குறிப்பாக ஜனவரி 1984 முதல் இந்தத் தேக்க நிலை இருக்கின்றது. அந்தத் தேக்க நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :</u> தலைவர் அவர்களே, இப்போது அவர்களுக்கு பல்கலைக்கழக மானியக் குழு சிபாரிசுப்படி சம்பள விகிதங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு தரப்பட்டு வருகின்றன. ஆக அவர்களுடைய பிரச்சினைகள் எதுவாக இருந்தாலும், பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவினுடைய ஆலோசனைப்படிதான் நாம் நடக்க வேண்டுமே தவிர, நம் இஷ்டத்திற்கு அதிலே செய்யமுடியாது. அப்படிச் செய்ததற்குப் பிறகு தான், அது ஒரு பிரச்சினையாகி, நாம் அதற்காக இன்னொன்றைச் செய்யவேண்டியதாக ஆகிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சான்றிதழ் வகுப்பு.

* 163. வினா—<u>செல்வி ஆ. லீலாவதி :</u> மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதியை அடையாமல் மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்கப்பட்ட, உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு 1981-82ஆம் கல்வியாண்டில் பயிற்சி வகுப்பு ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், இவ்வகுப்பு இடையில் கைவிடப்பட்டது என்பது உண்மையா?

(உ) தமிழ்நாடு கல்வி ஆராய்ச்சி பயிற்சி நிறுவனத்தின் மூலம் நடைபெறும் சான்றிதழ் பயிற்சி வகுப்பில், ஏற்கெனவே 1981-82ஆம் ஆண்டில் பயிற்சியை இடையிலேயே கைவிட்டதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர்கள் அனைவரையும் சேர்த்துக் கொள்ளும் செயற்குறிப்பு ஏதும் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(எ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1984 ஏப்ரல் 27]

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :</u> (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) மற்றும் (எ) 1981-82-ஆம் ஆண்டுகளில் பயிற்சியை இடையி லேயே கைவிட்டதனால் பாதிக்கப்பட்ட மற்றும் தற்போது மேல்நிலைப் பள்ளி ஆசிரியருக்கான தகுதிகள் பெறாத அனைத்து கணிதம் மற்றும் அறிவியல் பாடங்களில் உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு, தமிழ்நாடு கல்வி ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனத்தின் மூலம் 10 மாத பயிற்சி வகுப்பினை நடத்தி சான்றிதழ் வழங்க ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

<u>செல்வி ஆ. லீலாவதி :</u> இந்தக் கேள்வி 1982 ஆம் ஆண்டில் கேட்கப் பட்டது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர் களுக்கு இந்த மாதத் துவக்கத்திலே சான்றிதழ் கொடுப்பதற்காக பத்து மாதப் பயிற்சியைக் கொடுப்பதற்காக, முதல் வகுப்பினைத் தொடங்கி வைத்தார். இப்போது பணி முடிந்த பிறகு, அந்த ஆசிரியர்களை முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களோடு சமமாக ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :</u> அதுபற்றிய விவரம் இப் போது என்னிடம் இல்லை. பயிற்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற நிலையிலே இருக்கிறது. அதற்குத் தனியாகக் கேட்கவும்.

<u>செல்வி ஆ. லீலாவதி :</u> இப்போது முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள், பெயர்கள் பதிவேட்டிலே முன் இருப்பதாகவும் உட்படுத்தப் பட்ட ஆசிரியர்கள் அதே வகுப்புகளுக்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுத் தாலும், அவர்கள் இருபது ஆண்டுகள் பணி நிறைவு பெற்றிருந்தாலும், அவர்களின் பெயர் 2, 3 ஆண்டுகள் பணியில் குறைவுபெற்ற ஆசிரியர் களுக்குக் கீழ் இருப்பதால், இவர்கள் மனம் மிகவும் துன்புற்றிருக்கிறார் கள். எனவே அரசு பரிசீலனை செய்து ஒரே நிலையில் அவர்களை வைக்க முன்வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :</u> அதுகுறித்து பரிசீலிக்கப் படும்.

<u>திரு. அ. மயில்சாமி :</u> உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்குச் சான்றிதழ் பயிற்சி நம்முடைய கல்வித் துறை தந்துகொண்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக அறிவியலுக்கும், கணிதத்திற்கும்தான் பயிற்சி தருகிறார்கள். அதிலே இன்னும் 1978-லிருந்து பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கின்ற உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் பொருளாதாரம், மனை இயல், புவியியல் போன்ற பாடங்களையெல்லாம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு இந்தச் சான்றிதழ் பயிற்சி தரவில்லை. அவர்களுக்கும் சான்றிதழ் பயிற்சி தருவதற்கு கல்வித் துறை பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :</u> இதற்குப் பிறகு ஓர் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வர இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் சொல்லுகிறபோது சொல்கிறேன். இதை கோரிக்கையாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் இப்போது சான்றிதழ் பயிற்சி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக எவ்வளவு உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சான்றிதழ் பயிற்சி பெற இருக்கிறார்கள்? அவர்கள் அதற்கு முன்னதாக பல்கலைக் கழகத்திலேயே அந்தப் பயிற்சிகளை பெறுவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு ரூ. 400 வீதம் கட்டி, அந்தத் தொகை கிடைக்காமல் இருக்கிறது. திரும்ப இந்தப் பயிற்சி ஆரம்பிக்கப்பட்ட காரணத்தினாலே, அதை அவர்கள் தொடர்ந்து படிக்காமல் இருந்தார்கள். அந்தப் பணத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்குரிய வாய்ப்பு ஏதேனுமுண்டா? இது குறித்து அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இந்தப் பயிற்சி வகுப்பினாலே 3,950 உட்படுத்தப்பட்ட பி. டி. பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் பயனடைவார்கள். இந்தப் பயிற்சி வகுப்பு எல்லோருக்கும் ஒரே ஆண்டிலே அளிக்கப்படும். அது தான் இங்கே தரப்பட்டிருக்கிற விவரம். பணம் தந்த விவகாரம் இங்கே இல்லை.

திரு. அ. மயில்சாமி : 1977-லிருந்து உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 1978-லும் நியமித்திருக்கிறார்கள். 1980-லும் நியமித்திருக்கிறார்கள். 1978-லே நியமித்தவர்களுக்குத்தான் பயிற்சி தந்திருக்கிறார்கள். பின்னால் நியமிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் இந்தச் சான்றிதழ் பயிற்சிதரும் திட்டம் கல்வித் துறையிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதுகுறித்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. எல். ஜெயசந்திரன் : இப்போது பாடங்கள் அஞ்சல் மூலம் அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். "காண்டாக்ட் கோர்ஸ்" மூலமாக எப்போது அனுப்ப இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்த விவரம் இங்கே இல்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : 1978-லிருந்து இந்தப் பாடங்களைப் போதிப்பதற்காக உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் சரியானமுறையில் அங்கீகரிக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவர்களுக்கு இந்த வாய்ப்பு கிடைத்துள்ளது. ஆனால் சிலபல பள்ளிகளில் சுமார் 200 ஆசிரியர்களுக்கு அந்தந்த மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்களோ, பள்ளி நிர்வாகங்களோ சரியான முறையில் கடிதத் தொடர்பு வைத்துக் கொண்டு உரிய அங்கீகாரத்தைப் பெறாததன் காரணமாக, அவர்களுக்கு இந்தப் பயிற்சி வகுப்பில் சேர வாய்ப்பு மறுக்கப்படுகிறது. அவர்களையும் இந்தப் பயிற்சி வகுப்பில் சேர்ப்பதற்கும்,—இடையிலே போஸ்ட் கிராஜூவேட் டீச்சர்ஸ் கிடைக்காததன் காரணமாக தற்காலிகமாக பல

பள்ளிக்கூடங்களில் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எண்ணிக்கையில் மிகச் சிலராக இருக்கிறார்கள். அவர்களும் இந்தப் பயிற்சி வகுப்பில் சேர அனுமதி கொடுப்பது குறித்தும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களா?

(முற்பகல் 10·30).

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அங்கீகாரம் பெறாமல் இருந்தால், அங்கீகாரம் பெற என்ன முயற்சி செய்ய வேண்டுமோ அந்த முயற்சிகளைச் செய்து, அங்கீகாரம் பெற்றால், பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும். தற்காலிகமாகப் போடுகிறவர்களை அந்தப் பயிற்சியில் இணைப்பது என்றால், பிறகு எல்லோருமே உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களாக மாறி படிப்பின் தரம் கெடும். போதிய அளவுக்கு முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் வந்தால்தான், கல்வியின் தரம் உயரும். ஒரு சமயத்தில் அப்படி நாம் நியமித்தாலும், அதை ஆதரிக்கும் நிலையில் நாம் இல்லை.

Craft Instructors

*164 Q.—THIRU P. R. THOMAS: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that certain Craft Instructors' posts have not been filled up in the schools under the control of the Madurai Corporation;

(b) if so, the number of posts kept vacant as on 15—4—1983; and

(c) the action taken thereon by the Government?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (இ) ஒரு பணியிடம் மட்டும் தான் காலியாயிருந்தது.

(உ) கைத்தொழில் ஆசிரியர்களுக்கான காத்திருப்போர் பட்டியலில் நபர்கள் இல்லாதபடியால், மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு நிறுவனத்திலிருந்து பட்டியல் பெறப்பட்டு, நியமனக் குழுவின் ஒப்புதலைப்பெற்று 20—6—83 நாளிட்ட எ1/117309/82 செயற்குறிப்பில் நியமன உத்திரவு வழங்கப்பட்டது.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: தலைவரவர்களே, நியமன உத்தரவு வழங்கியமைக்காக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த அளவில், பெண்கள் பள்ளிகள் தனியார் பள்ளிகளைவிடச் சிறப்பாக நடக்கின்றன. ஆனால் கடந்த ஓராண்டுக் காலமாக ஒரு பெண்கள் பள்ளியிலே தலைமையாசிரியர் நியமனம் செய்யப்படவில்லை. மூலக் கேள்விக்கு இது சம்பந்தம் இல்லாவிட்டாலும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். அந்தப் பள்ளியிலே நிர்வாகப் பொறுப்புக்கு ஓர் ஆசிரியரையும், பணப்

பொறுப்புக்கு ஓர் ஆசிரியரையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். இதனால் பள்ளியில் கல்வியின் தரம் பாதிக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. உடனடியாக தக்க ஆணையை வழங்கி, அந்தப் பள்ளியில் தலைமை ஆசிரியர் பணியிடத்தை நிரப்ப மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஆணையிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியில் மட்டுமல்ல, சென்னை மாநகராட்சியிலும் பெண்கள் பள்ளிகள்தான் முதல்நிலை வகித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலைதான் தமிழகத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் இருக்கிறது. பெண்கள் நல்ல முறையில் பயிலும் காட்சியை நாம் பார்க்கிறோம். மதுரை மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், அங்கேயுள்ள ஒரு மேல் நிலைப் பள்ளிக்குத் தலைமை ஆசிரியர் நியமிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள்.. அதுபற்றி தனியாக எழுதிக் கொடுத்தால், உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். பல்வேறு நிலைகளில் எத்தகைய குற்றச்சாட்டுகள் வந்தாலும் அவை குறித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, தீர்வு காணத் தயாராக இருக்கிறோமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்; தலைவரவர்களே, மாநகராட்சி, நகராட்சிப் பள்ளிகளைப் பொறுத்த அளவில், பல்வேறு நிலைகளில் ஆசிரியர் பணியிடங்களில், நியமிக்க வேண்டிய காலத்தில் நியமிக்காமல், சற்று காலதாமதமாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். பொதுவாக நகராட்சிகளில், எந்தெந்தக் காலத்தில் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமோ அந்தக் காலங்களில் நியமிக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். வேறு எந்தக் காரணத்திற்காகவும் இதைத் தள்ளிப் போடக்கூடாது. இதேபோன்று, பதவி உயர்வு தர வேண்டியவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு தராமல், நேரடியாக நியமனம் செய்யும் குறைபாடும் இருக்கிறது. அதையும் கவனித்து, ஆவன செய்ய அமைச்சரவர்கள் முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு; மூலக்கேள்வி கைத்தொழில் ஆசிரியர்கள் பற்றியது. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டதால், பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக காலதாமதம் என்பது, சப்ஜெக்ட் டீச்சர்ஸ் நமக்கு சரியாகக் கிடைக்காததால் ஏற்படுகிறது. அவற்றைத் தவிர்க்கும் முறையில் இன்று நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரும், நகர-உள்ளாட்சித் துறை செயலாளர் அவர்களும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தவிதத்தில் இந்தக் கால தாமதத்தைக் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அந்த விதத்தில் குறைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எல். ஜெயச்சந்திரன்; எல்லா துவக்க, நடுநிலைப்பள்ளிகளிலும் கைத் தொழில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு; தேவையின் அடிப்படையில் இது போன்ற பதவிகள் உருவாக்கப்படும்,

Desalination Plant.

*165. Q.—THIRU K. MEENAKSHISUNDARAM (On behalf of Thiru S. J. SADIQ PASHA:) Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state--

(a) whether it is a fact that a Centrally—sponsored Desalination Plant is to be set up in Ramanathapuram district for making brackish and sea water potable; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(இ) மத்திய அரசால் இனாமாக அளிக்கப்படவிருக்கும் இரண்டு "உவர் நீரைப்பிரித்து நன்னீராக்கும் இயந்திரங்கள்" இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பரிட்சார்த்தத் திட்ட அடிப்படையில் நிறுவப்படவிருக்கின்றன.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எந்த இடத்தில் நிறுவப்பட இருக்கின்றன என்று சொல்லவில்லை. அதுபற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்; தமிழ்நாட்டில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் முதுகுளத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள கீழக்கொடுமலூர் மற்றும் இராமநாதபுரம் பஞ்சாயத்து யூனியனிலுள்ள ஆதியத்து, சித்தூர் மற்றும் நொச்சிவயல் ஆகிய நான்கு சிற்றூர்களில் கிடைக்கும் நிலத்தடி நீர் மாதிரிகள், குஜராத்தில் உள்ள உப்பு மற்றும் கடல் வேதியற் பொருள் ஆய்வு மையத்திற்கு அனுப்பப்பட்டதில், கீழக்கொடுமலூர் மற்றும் நொச்சிவயல் ஆகிய கிராமங்களைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக கீழக்கொடுமலூர் மற்றும் நொச்சிவயல் ஆகிய இரண்டு கிராமங்களில் தான் இந்தத் திட்டம் செயல்பட உள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்: உவர்நீரை நன்னீராக்கும் திட்டம் வெற்றி பெறுமானால், இத்திட்டத்தை மற்ற இடங்களிலும் செயல்படுத்த அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா? அதுபோல் தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகள் உள்ள இடங்களில் நீர் கெட்டுப் போய்விடுகிறது. ஆகவே அங்குள்ள நீரை நன்னீராக்கும் முயற்சியும், கடல் நீரை நன்னீராக்கும் முயற்சியும் அரசால் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: இந்தத் திட்டம் உவர் நீரை நன்னீராக்கும் திட்டமாகும். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேள்வி எழவில்லை. அதிலும் இத்திட்டம் கிணற்று நீரை நன்னீராக்கும் திட்டம் பற்றியதாகும். கடல்நீரை நன்னீராக்கும் முயற்சி அல்ல.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்; உவர்நீர் மற்றும் கடல்நீரைக் குடிநீராக மாற்றி நன்னீராக்குவது பற்றி தான் கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கடல்நீர் அல்ல, கேணியில் உள்ள நீர் என்று இங்கே சொன்னார்கள். மத்திய அரசு இதற்காகத் தந்திருக்கிற இயந்திரத்தின் மதிப்பு என்ன? நாம் அதை நிறுவ எவ்வளவு செலவாகும்? அதற்கான முன்னோடி நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறதா? எப்போது இத்திட்டம் செயல்பட ஆரம்பிக்கும்? எப்போது திட்டம் முடிவுறும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இயந்திரம் தரப்பட இருக்கின்றது. இந்தத் திட்டத்தில் இயந்திரங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவை (இரண்டு இயந்திரங்கள் தலா ரூபாய் 3 இலட்சம்) மத்திய அரசும், திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான மற்ற செலவுகளை—இயந்திரம் நிறுவ கட்டடம், ஊழியர் செலவினம் மற்றும் உவர்நீர் கொண்டு வருதல் ஆகியவற்றை மாநில அரசும் ஏற்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை வழங்கப்பட்டுள்ளது. எப்போது எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பது இந்த இயந்திரம் வருவதைப் பொறுத்திருக்கிறது.

திரு. வ. ஜே. தாஸ்: நன்னீராக்கும் திட்டத்திற்காக இயந்திரத்தை மத்திய அரசு வழங்குகிறது. சமீபத்தில் சென்னை நகரில் தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டது. அதற்காக அரசு நிறைய செலவு செய்து தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்கியது. சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில் மிக அருகிலேயே அதிகமான அளவுக்குக் கடல்நீர் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்த இயந்திரத்தைப் பயன்படுத்தி, கடல்நீரை நன்னீராக்குவதன் வாயிலாக சென்னை நகர மக்களுக்குக் குடிநீரை வழங்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: இப்பொழுது இராமநாதபுரத்தில் ஏற்பட இருக்கும் முயற்சியின் பலனையொட்டி அது வெற்றிகரமாக வருமானால், அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்பொழுது கூட நம்மிடம் நிறைய கடல்நீர் இருப்பதாலேயே அதை நாம் நன்னீராகக்கொண்டு வர முடியாது. ஆங்காங்கே கிணறுகளில் இருக்கின்ற உவர்நீரை நன்னீராக்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும். சென்னை நகரில் மட்டுமல்லாமல், தமிழகம் முழுவதும் எங்கெங்கு கிணற்று நீர் உவர்நீராக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் இதற்கான முயற்சியை எடுக்கலாம் ஆனால் இதையெல்லாம் இராமநாதபுரத்தில் நாம் செய்கின்ற முயற்சியையொட்டி. அந்தப் பரிசோதனையில் அத்திட்டம் அடைகின்ற வெற்றி, அதற்கு ஆகின்ற செலவு போன்றவைகளை எல்லாம் பார்த்ததற்கு பிறகு பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: இந்த முயற்சி ஏற்கனவே வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்கள் இதில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்களா?

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, குஜராத்தில் உப்பு மற்றும் கடல் வேதியப் பொருள் மையம் என்று இருக்கிறது. அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் செய்கிறார்கள். சென்னையில் மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட இதன் செயல் விளக்கத்தைப் பார்வையிட்டார்கள். இதன் பின்னர், செயல்விளக்கம், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில்; இராமநாதபுரம், நொச்சிவயல் மற்றும் கீழக்கொடுமனூர் ஆகிய ஊர்களில் 24—4—1984 மற்றும் 25—4—1984 ஆகிய தேதிகளில் நடைபெற்றிருக்கிறது. வெற்றிகரமாக நடக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்.

வினாக்கள்-விடைகளுக்குப் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளவிருக்கிற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தினை அவையில் முன்னரே அறிவித்தது குறித்து.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கம் மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது கேள்வி நேரத்தில் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் 163 ஆவது கேள்விக்கு விடையளிக்கிறபோது, அடுத்து ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வருகிறது. அப்போது நான் விடை சொல்கிறேன் என்று சொன்னார். மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் அறிவிப்பதற்கு முன்னதாக அமைச்சர் அறிவித்தது எப்படி என்று தெரியவில்லை. அதுபற்றி விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல், அந்தக் கேள்விக்கு பதில் அளித்திருந்தால்; அதைத் தொடர்ந்து நான் துணைக் கேள்வி கேட்டிருக்க முடியும். ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் யாரும் பேச முடியாது. ஆகவே எங்களுக்குள்ள ஒரே உரிமையை அல்லது வாய்ப்பைக் கெடுக்கிற வகையில் சொன்னாரே, அது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இதைக் கல்வியமைச்சர் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு பின்னால் யோசிக்கலாம். அதற்காக 'கெடுக்கிற' என்ற வார்த்தை வேண்டாம். புதிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதை அவரும் கவனிப்பார். உறுப்பினர் அவர்களும் கவனிக்கலாம். அதில் ஒன்றும் தப்பில்லை.

3. அறிவிப்பு.

அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவு குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இன்று நடைபெற்ற அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவின்படி, மேலவை, 28—4—1984 காலை 10 மணி முதல் 1 மணி வரையும்; மீண்டும் மாலை 4 மணிக்கும் நடைபெறும். அன்று பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு மேலவைக்கு வரவிருக்கும் சட்ட முன்வடிவுகள் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மேலவை 28—4—1984 அன்றுடன் ஒத்தி வைக்கப்படும்.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பட்டதாரி ஆசிரியர் மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி சென்னையில் தர்ணா போராட்டத்தில் செயல்படக்கூடிய நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் பா.ரா. தாமஸ், சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன், எல். ஜெயச்சந்திரன், அ. மயில்சாமி மற்றும் மு. செ. சங்கரலிங்கம் ஆகியோர் பட்டதாரி ஆசிரியர் மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி சென்னையில் தர்ணா போராட்டத்தில் செயல்படக்கூடிய நிலை குறித்து ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான முன் அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எவ்வாறு விதிகளின் கீழ் வருகிறதென்று சுருக்கமாகப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பட்டதாரி, முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகப் பொறுப்பாளர்கள் பல ஆண்டுகளாகத் தீர்க்கப்படாத, தேக்கநிலையில் உள்ள அடிப்படைப் பிரச்சினைகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும் வகையில் 24—4—1984-லிருந்து கல்வி இயக்குநர் அலுவலகம் முன்பு 'தர்ணா' செய்து வருகிறார்கள். பல்கலைக்கழகம் வழங்கிய பி. டி. பட்டமும், ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளியில் பெற்ற சான்றிதழும் மேல்நிலைப் பள்ளியில் ஆசிரியர்களுக்கு பணி வாய்ப்புக் கொடுக்கும் வகையில் உருவாக்கப்பட்ட அந்த விதியானது தவறானதாகக் கருதப்பட்டு, இதுவரை நடைமுறையில் உள்ள விதி முறைகள் தகர்க்கப்பட்டு, இதுவரை அனுபவித்து வந்த நியாயமான உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டு, காலச்சக்கரம் திருப்பப்பட்டு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கீழே தள்ளி மிதிக்கப்பட்டு அவர்கள் பெரும் பாதிப்புக்கும் இழப்புக்கும் ஆளாகி, விரக்தியடைந்த நிலையில் வேறு வழியில்லாமல் கொந்தளிப்படைந்திருக்கிறார்கள். மேலும் 1—4—1970 முதல், உச்சநீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டு, அவர்களுடைய பணி மூப்புப் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்றும், மேல்நிலைப் பள்ளியில் உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு விட்டுப்போன பொருளாதார, மன இயல்; நிலவியல் ஆகிய பாடங்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கவேண்டு

மென்றும், 1—4—1970-க்குப் பின் நியமிக்கப்பட்ட அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் தேவையான விலக்குகள் அளித்து நியமனமான நாளிலிருந்து அவர்கள் உறுதி செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், பேரறிஞர் அண்ணாவால் அறிவிக்கப்பட்ட ஊக்க ஊதிய உயர்வுகள் 5—9—1983 வரையிலும், அதற்கு மேலும் தொடர்ந்து வழங்கவேண்டுமென்றும், அடுத்து தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்கள் அரசுப் பள்ளி ஆசிரியர்களாக அறிவிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அவர்கள் அனுபவித்துவரும் சலுகைகளான எல். டி. சி. மற்றும் ரூ. 10 ஆயிரம் பணிக்கொடை போன்ற சலுகைகளை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்றும், நகராட்சி ஆசிரியர்களுக்கும் அது விரிவாக்கப்பட வேண்டுமென்றும், தேர்வாணைக் குழுவுக்குச் செல்லும் ஆசிரியர்களை நியமனமான நாளிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கும் வகையில் தேர்வாணைக் குழுவிற்கு குறிப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அதிகரிக்கப்பட்ட வேலை நாட்களை குறைக்கவேண்டுமென்று கேட்கும்போது ஈட்டிய துரதிருஷ்டவசமாக விடுப்பு குறைவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றும், 10 நாட்களை உயர்த்தி 20 நாள் வேலைப் பளு அதிகரித்ததை மாற்றி மீண்டும் முன்பு இருந்ததைப் போல 200 நாட்களாகக் குறைக்க வேண்டுமென்றும் கோரியிருக்கிறார்கள். ஈட்டிய விடுப்பைப் பொறுத்த வரை 11 நாட்கள் வேலை செய்தால் ஒரு நாள் ஈட்டிய விடுப்பு என்ற அடிப்படையில் மொத்தம் 23 நாட்கள் வழங்க வேண்டுமென்றும், ஆசிரியர்களுக்கு என்று தனியான ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இடைக்கால நிவாரணமாக ரூ. 300 வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், பி. டி. பட்டப் பயிற்சிக்காக ஒரு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், பி. டி. பட்டம் பெற்ற இடைநிலை ஆசிரியர்களை; பிற மாநிலங்களில் செய்ததைப்போல் 8 ஆம் வகுப்பு வரை நியமிக்க வேண்டும் என்று கோரியும், அதாவது இடைநிலைப் பள்ளிகளில் பி. டி. பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் என்றும், இப்படி 11 அம்சக் கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் போராட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்துவதற்கும் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். மாநிலத்தில் தேர்வுத் தாட்களைத் திருத்தும் பணியிருக்கும் இந்த நேரத்தில் ஆர்ப்பாட்டத்தையும் போராட்டத்தையும் அவர்கள் தீவிரப்படுத்த இருக்கிற காரணத்தால்; இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் விரிவாக விவாதிப்பதற்காக, மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அருள் கூர்ந்து அன்போடு அவையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து, உதவிட வேண்டுகிறேன்.

திரு. மு. செ. சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 4 நாட்களாக தங்களுடைய 15 அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், முதுநிலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள் ஆர்ப்பாட்டத்தில் ஈடுபட்டு; போராட்டம் நடத்தி வருகிறார்கள். வழக்கமாக, அரசுப் பள்ளிகளுக்கு அறிவிக்கப்படுகிற ஆணைகள் இயற்கையாகவே தனியார் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும் என்று அறிவித்திருந்தால், இந்தப் பிரச்சினை அதிகமாகி இருக்காது. அதைப் போலவே கடந்த

5—9—1983 அன்று அதாவது ஆசிரியர் தினத்தன்றுதான் ஆசிரியர்களுக்கான சிறப்பு ஊதியத்தை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர் தினத்திற்கு மறுநாளே கூட இதைப் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் ஆசிரியர் தினத்தன்றே ஆசிரியர்களுக்கான சிறப்பு ஊதியத்தை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். சிறப்பு ஊதியத்தை நிறுத்துவது என்பது மற்ற துறைகளுக்குப் பொருந்தினாலும் கூட, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரை பொருந்தாது என்பதை மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

கல்வி நிறுவனங்களில் உள்ள ஆசிரியர்கள் தங்கள் தகுதியை உயர்த்திக் கொள்வதற்காக, ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை ஆசிரியர்கள் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். எனவே அந்தக் கோரிக்கைகளையெல்லாம் இங்கே விரிவாக விவாதிக்கவும், அவர்களுடைய கோரிக்கைகளுக்கும் போராட்டத்திற்கும் ஒரு நிவாரணம் காணவும் இன்றைய அவையின் நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் ஒத்தி வைத்து, இந்தப் பிரச்சினையை விவாதிக்க அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவா அவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கோரிக்கைகளைப் பற்றியெல்லாம் மிக விளக்கமாகவே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவையை ஒத்தி வைக்காமலேயே விளக்கமாகப் பேசிவிட்டார்கள். ஆகவே, நான் பதிலை மட்டும் சொன்னால் போதும் என்று கருதுகிறேன்.

இந்தக் கோரிக்கைகளைப்பற்றி மேலவை ஆசிரியர்களின் பிரதிநிதிகள், தமிழ்நாடு பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மற்றும் முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் கழக நிர்வாகிகள் ஆகியோருடன் கல்வி, அறிவியல் மற்றும் தொழில் நுட்பவியல் துறை ஆணையாளர் மற்றும் அரசுச் செயலாளர் அவர்கள் 26—4—1984 அன்று விவாதித்தார்கள். அந்த விவாதத்தில் பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநர் அவர்களும் கலந்து கொண்டார்கள். அந்த விவாதத்தின் அடிப்படையில் சில முடிவுகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மட்டும் இங்கே நான் அறிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1. அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படுவதைப்போல், தனியார்த் துறை பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அவர்கள் ஓய்வுபெறும்போது ரூ. 10,000 வழங்கிடும் கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இது குறித்து விரைவில் ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

2. உயர்கல்வித் தகுதி பெற்ற அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும், மேல்நிலைப்பள்ளி, முதுநிலைப்பள்ளி பட்டதாரி, ஆசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்கள் உட்பட அனைவருக்கும் ஊக்க ஊதிய உயர்வு தொடர்ந்து அளிக்கலாமா என்பது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. 5—9—1983-க்கு

முன் உயர் கல்வித் தகுதி பெற்ற, ஊக்க ஊதிய உயர்வுக்குத் தகுதி பெற்று, ஆனால் நிர்வாக மற்றும் இதர காரணங்களால் ஊக்க ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படாமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ள ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்று தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களின் அடிப்படையில் ஆணைகள் வெளியிடப்பட உள்ளன.

3. அரசு ஊழியர்களின் பணி வரன்முறைப் படுத்துவதில் விதிகளை முன்தேதியிட்டு தளர்த்தலாமா என்பது ஒரு பொதுப் பிரச்சினையாக அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. எனவே இதன் மீது முடிவெடுக்கப்புப்பட்டதும் 1—4—1970-க்குப் பிறகு நியமிக்கப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கும் விதிகளைத் தேவைப்படின் தளர்த்தி அனைத்துப் பணிக் காலத்தையும் சேர்த்துக்கொள்வதுபற்றி ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

4. எ மற்றும் பி பிரிவு இணைப்புபற்றி உயர்நீதிமன்றத்தின் நிலுவையில் உள்ள நீதிப் பேராணை விண்ணப்பம் மீது உயர்நீதி மன்றத்தின தீர்ப்பு பெறப்பட்டபின் எ மற்றும் பி பிரிவு ஆசிரியர்களின் பணி மூப்புப் பட்டியல் வெளியிடப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையின் மீது முடிவெடுக்கப்படும்.

5. மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் உட்படுத்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு விடுபட்டுப் போன பொருளாதாரம், மனையியல் மற்றும் பூகோளம் போன்றவற்றில் குறுகிய காலப் பயிற்சி அளிப்பதில் விடுபட்டுப்போன பாடங்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிப்பது பற்றி மாநில கல்வி ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிறுவனத்துடன் கலந்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு தக்க ஆணைகள் வெளியிடப்படும்.

குறிப்பாக, பள்ளி வேலை நாட்களை 200 ஆகக் குறைக்க வேண்டும், ஈட்டிய விடுப்பாக 23 நாட்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற பிரச்சினைகளைப் பொறுத்த வரையில், நாம் தற்போது ஒரு ஊதியக் குழு அமைத்திருக்கிற காரணத்தால், அவற்றை அந்தக் குழுவின் ஆய்விற்கு விட்டு அதன் முடிவு பெறப்பட்டபின் நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

(முற்பகல் 10-50)

ஆகவே கோரிக்கைகள் மீது விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரச்சினைகள் மீது முடிந்த அளவிற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள விருப்பதால் இந்தச் சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்துப பேச வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இப்பொருள் குறித்து பேச அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கத் தேவையில்லை என்று கருதி அனுமதி மறுக்கிறேன்.

5. அரசின் தீர்மானம்

சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு * பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துறை சம்பந்தமாக கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு முன்பு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் வருந்தத்தக்க நிலையில் அல்லது தவிர்க்க முடியாத காரணங்களால் குறிப்பிட்ட தேதியில் நடக்க முடியாதபடி தள்ளி வைக்கப் பட்டதால், உண்மையிலேயே பொதுமக்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் விரிவாகச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. இது மீண்டும் மீண்டும் விவாதிக்கப்படுகிற கருத்து. அனைத்துக் கட்சியினராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகிற கருத்து. ஆகவே தற்போது ஏற்பட்டிருக்கிற முட்டுக்கட்டை நிலைமையை நீக்கி மிக விரைவாக பழைய முறையிலோ, புதிய முறையிலோ, ஏதோ ஒரு முறையில் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்தல் நடந்தால்தான் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பொதுமக்களுக்கு நாம் சில பரிகாரங்களைக் காண முடியும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்கூட இது குறித்து நல்ல அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிவிப்பைச் செயல்படுத்தும் வகையில் அரசு விரைவாக நகராட்சி, மற்றும் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை நடத்த ஒரு தேதியை முடிவு செய்து தேர்தலை நடத்தி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் மூலமாக மக்கள் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க முன்வர வேண்டுமென்று ஆரம்பத்திலேயே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* 428-465 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

பொதுவாக எல்லா நகராட்சிகளுக்கும், உள்ளாட்சிகளுக்கும் அதிக அதிகாரங்களையும், உரிமைகளையும் கொடுக்க வேண்டும். நகராட்சிகள், உள்ளாட்சிகள் ஆகியவைகள் எல்லாம் சுயாட்சிகளாக நடக்கவேண்டும். கிராமக் குடியரசுகளாக, நகரக் குடியரசுகளாக நடக்க வேண்டும் என்பது காந்தியடிகள் சொன்ன கருத்து. கிராமக் குடியரசுகளாக, நகரக் குடியரசுகளாக நடைபெற வேண்டுமென்றால், அதற்குப் போதிய அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால், அவர்கள் சரியாகச் செயல்படுத்த மாட்டார்கள் என்ற அச்ச உணர்வின் அடிப்படையிலே போதிய அதிகாரங்களைக் கொடுக் காததன் காரணமாக பல உள்ளாட்சிகளும், நகராட்சிகளும் தாங்கள் நினைக்கும் காரியங்களைச் செய்ய முடியாமல் தடுமாறிக் கொண்டிருக் கின்றன. காந்தியடிகள் கண்ட கனவு நினைவாக வேண்டுமென்றால், இவைகள் உண்மையிலேயே நகரக்குடியரசுகளாக, கிராமக் குடியரசு களாகத் திகழ வேண்டுமென்றால், மேலும் அதிகாரங்களைப் பரவலாகப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி ஜனநாயக முறையில் பிரித்துக் கொடுத்து ஊக்குவித்தால்தான், நாம் எதிர்பார்க்கிற இலட் சியங்களை அடைய அவைகளைப் பயன்படுத்த முடியும். அந்த வகை யிலே அரசு சிந்தித்து மேலும் அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் பல நகராட்சிகள் பொருளாதாரத்தில் சீர்குலைந்து, வருமானம் பற்றாகுறை உள்ள நிலையில் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியாமல் செயலற்றுப் போய் "Sick" முனிசிபாலிட்டிகளாக இருக்கின்றன. அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நியாயமான உரிமைகளைக் கொடுக்காததன் காரணமாகத் தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது என்பதை அரசு மனதிலே கொண்டு அந்த நிலைமையை மாற்ற நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணை தலைவர் தலைமை)

இன்று நகராட்சிகளுடைய கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், தொடக்கப்பள்ளிகள், நடு நிலைப் பள்ளிகள் 1,026-ம், உயர் நிலைப் பள்ளிகள் 28-ம், மேல் நிலைப் பள்ளிகள் 33-ம் இத்துறையின்கீழ் நடைபெற்றுவருகின்றன. இதிலே ஒரு பிரச்சினை, இந்தப் பள்ளிக் கூடங்களில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு ஊதிய மானியம் நகராட்சித் துறை; உள்ளாட்சித் துறை முறையே 3-ல் 2 பங்கையும்; 3-ல் 1 பங்கையும் ஏற்றுக்கொண்டு; அந்த முறையில் இந்த ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. இதன் காரணமாக பல இடங்களில் சரியான ஊதி யத்தைக் கொடுக்க முடியவில்லை. ஒன்று Sick municipalities என்று சொல்லி "வருமானம் போதவில்லை; பணம் இல்லை; ஆதலால் ஊதியத்தை தாமதமாகத் தருகிறோம்" என்று சொல்கிறார்கள் அல்லது "அரசிடமிருந்து எங்களுக்கு வரவேண்டிய பங்குத்தொகை சரியான முறையில் வரவில்லை; ஆதலால் இத்தகைய தாமதம் ஏற்படுகிறது" என்று சொல்கிறார்கள். முன்பு ஒரு முறைகூட இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியபோது, "அவ்வாறு ஊதியம் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்க்

கூடாது; **Ways and Means** என்ற முறையின் மூலமாக நகராட்சிகள் தங்களுக்கு வேண்டிய அந்தப் பணத்தைப் பெற்று சரியான தேதியில் ஊதியத்தைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கத் தவறுபவர்களை அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டும்'' என்று கூட அமைச்சர் அவர்கள் அழகாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவ்வாறு அந்த அறிவிப்பு வந்த பிறகும்கூட, இந்த நிலைமை நீடிக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சான்றாகக் குறிப்பிட்டு ஒன்றைச் சொல்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் வேலூர், குடியாத்தம், திருவண்ணாமலை ஆகிய நகராட்சிகளின் பள்ளிக்கூடங்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தப் பணப் பற்றாக்குறையின் காரணமாக அவர்கள் ஊதியத்தைத் தாமதமாக வழங்குகிறார்கள். ஊதியம் மட்டுமல்ல, வேறு பல பணங்களையும் தாமதமாகவே வழங்குகிறார்கள். ஆக தீபாவளிக்கும், பொங்கலுக்கும் கொடுக்கவேண்டிய அந்தப் பண்டிகை முன் பணத்தைக்கூட இதுவரை கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆங்காங்கே உள்ள அதிகாரிகளிடம், அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன **Ways and Means** என்ற அடிப்படையில் ஏன் உதவித்தொகை கேட்டுப் பெறக்கூடாது என்று சொன்னால், அதற்கு அவர்கள் சரியான பதிலைச் சொல்லவில்லை. ஆகவே ''வருமானம் போதவில்லை; கையில் நிதி இல்லை'' என்ற காரணத்தினால் ஊதியப் பட்டுவாடா தாமதப்படக்கூடாது என்ற வகையில் சரியான நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்குண்டு. இந்தக் குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சியை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். சில நகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில், ''சில பள்ளிக்கூடங்களை எங்களால் நடத்தமுடியவில்லை'' என்று சொல்லி, அவைகளை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அதனுடைய முழு விவரங்களும் என்னிடம் இல்லை. அமைச்சர் அவர்களிடம் இருக்கலாம். எனக்குத் தெரிந்து தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கடலூர் நகராட்சியும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குடியாத்தம் நகராட்சியும் அவர்களுடைய மேல்நிலைப் பள்ளிக் கூடங்களை அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று பரிந்துரை அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அதே போன்று வேறு சில நகராட்சிகளும் பரிந்துரை அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. அந்தத் தீர்மானங்களைப் பொறுத்தவரையில்; நகராட்சிகளே அவைகளை நடத்த முடியவில்லை என்று சொல்கின்றன. ஆதலால் கூடுதலாக அந்தப் பணிச்சுமையைக் கொடுப்பதைக் குறைத்து அரசே அப்பள்ளிகளை ஏற்று அவைகளைக் கல்வித் துறையினரிடம் ஒப்படைக்கின்ற நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரம் கடலூர்.

அது **The most backward District Headquarters in the State** என்று சொன்னால் மிகையாகாது. ஒரு மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரமாக இருக்கின்ற கடலூரினுடைய நிலைமையை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்; துறையும் நன்றாக அறியும். ஒரு உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், ஒரு மாவட்டத் தலைநகரமாக இருந்தும்கூட அங்கே இன்று நிலத்தடிக் கழிவு நீர்த் திட்டம் செயல்படுத்தப்படாததின் காரணமாக, அந்தக் கழிவு நீர் வடிகாலுக்குச் சரியான ஒரு தற்காலிக ஏற்பாடு கூட செய்யாத காரணத்தால், ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்சினைகள், வந்திருக்கிற வியாதிகள், அடிக்கடி வருகின்ற வியாதிகள், இவைகளை எல்லாம் புள்ளி விவரங்கள் வைத்து எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். கடலூர் நகரத்திலே மையமான நகரம் சுப்பராயன் நகரம். அண்மையில்கூட 10 நாட்களுக்கு முன்பு அந்த இடத்திலே காலராவினால் குழந்தைகள் இறந்திருக்கிறார்கள். ஒரு நகர மையத்திலே இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்ககூடாதே; சுகாதார நடவடிக்கைகள் அங்கு சரியாக எடுக்கப்படவில்லை. நீண்டகாலத் திட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள், மாவட்டத் தலைநகரான கடலூரைப் பொறுத்தவரையில், நிலத்தடிக் கழிவு நீர் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கு ஒரு விரிவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது குறித்து மேலவையில் முன்பு சில விவரங்கள் தரப்பட்டன. அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக உருவாக்கி அதை நிறைவேற்றுவதற்கும், செயல்படுத்துவதற்கும் சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களை அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டவுன் எக்ஸ்டென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில். ஒவ்வொரு நகரத்தையொட்டியும் டவன் எக்ஸ்டென்ஷன்கள் வருகின்றன. ஆனால் அந்த டவுன் எக்ஸ்டென்ஷன்களைப் பொறுத்தவரையில், அவை முன்மாதிரியான நகரங்களாக இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நாம் பல நடவடிக்கைகளை எடுத்தும்கூட, அந்த டவுன் எக்ஸ்டென்ஷன் வரிகளை அங்கு இருக்கின்ற மக்கள் நகராட்சிகளுக்கு ஒழுங்காகச் செலுத்துகிறார்களா என்பது புள்ளி விவரமாக ஒரு சர்வே நடத்தினால்கூட தெரியும். இந்த டவுன் எக்ஸ்டென்ஷனில் சுகாதார நிலைமைகள் மிக மோசமாக இருக்கின்றன. சகிக்க முடியாத அளவிற்கு இருக்கின்றன.

(முற்பகல் 11.00)

ஆகவே டவுன் எக்ஸ்டென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், அவை சரியான முன்மாதிரியான நகரங்களாக இருப்பதற்கு மாறாக, ஒரு **bad example** என்ற மாதிரியாக இயங்குகின்றன. அது குறித்தும் சரியான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அங்கேயெல்லாம் உடனடியாக அடிப்படை சுகாதார வசதியைச் செய்து கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை இந்த சமயத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1984 எப்ரல் 2

தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் நடைபெற்று வருகின்ற, பல்வே பணிகள் குறித்து, நான் என்னுடைய பாராட்டுகளை அமைச்சர் அவ களுக்கும், இந்தத் துறைக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த திட்டத்தைப பொறுத்தவரையில், நான் முன்பே சொன்னேன் தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் நகராட்சியாக இருந்தாலும், கிராமப்புறமா இருந்தாலும், ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்தை மட்டும் நாம் சேர்த்திருக்கிறோம் அநேகமாக பெரும்பாலன இடங்களிலே பள்ளிக்கூட கட்டடமே இல்லா பள்ளிக்கூடங்களும் இருக்கின்றன. ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு இந்த திட்டத்தின் மூலமாக, பட ளிக் கட்டிடமே இல்லாத பள்ளிக்கூடங்களுக் எல்லாம் அழகான, அருமையான கட்டிடங்கள் வந்திருக்கின்றன கல்வியைப் பொறுத்தவரையிலே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலமா உடனடி பலன்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. இது குறித்து நான் இந் அரசுக்கு. என்னுடைய மனமார்ந்த பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன். ஆனால் அதே நகரங்களிலே, கிராமங்களிலே இப்போ இருக்கின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள், மேல்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள் என்று எடுத்துப் பார்த்தால், கட்டிடமே பெயரளவுக்குக்கூட இல்லாமல் கூரைக்கொட்டகையிலே நடைபெற்று வருகின்றன. அப்படி கூரை கொட்டகையிலே நடைபெற்று வருகின்ற அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக் மட்டுமாவது தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் ஒரு தேவையான விதிவிலக்கை கொடுத்து, அவைகளை இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தில் சேர்த்து அந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு நல்ல கட்டிடங்கள் உருவாக்கித் தருவதற் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டும் என்று இந்த சமயத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில மாவட்டங்களில், நகரங்களில் ரெயில்வே பாதையைக் குறுக் கிடுகின்ற இடங்களில் ரெயில்வே கேட் இருக்கின்றது. அங்கே முக்கியமான நகரங்களில் அந்த கேட்டின் மீது மேம்பாலங்கள் சில இடங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் அமைக்கப்படாமல் இருக் கின்றன. அப்படி அமைக்கப்படாததன் காரணமாக போக்குவரத்து நெரிசல் ஏற்பட்டு, பொதுமக்கள் பல தொல்லைகளுக்கு ஆளாகின்றார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில். நான் கேள்விப்பட்டபடி, ரெயில்வே துறையும் நம்முடைய அரசும் சேர்ந்து, அதாவது சில குறிப்பிட்ட நகராட்சி களும் சேர்ந்து மேம்பாலம் அமைக்கின்றதாகத் தெரிகிறது. அதாவது 50 சதம், பாதி ரெயில்வேயும், பாதி நகராட்சியும் ஏற்று செய்கின்றன. ஆகின்ற செலவில் பாதி, பாதி என்று ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்ற விதி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ரெயில்வே துறையை அணுகினால், அவர்கள மாநகராட்சிகள் அதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று சொல்கின் றார்கள். "அப்படி வந்தால் நாங்களும் தயாராக இருக்கிறோம்" என்று சொல்கின்றார்கள். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சிதம்பரம் நகரத்திலும், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரமாகிய கடலூரிலும், அதைப்போலவே திண்டிவனம் நகரத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட ரெயில்வே கேட்டுகள் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே, பல மணி நேரம் பொதுமக்கள் போக்கு

1984 எப்ரல் 27] [திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்]

வரத்து நெரிசலுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட சில முக்கியமான நகரங்களிலாவது, இப்படிப்பட்ட மேம்பாலங்களை அமைப் பதற்கு நம்முடைய துறை முன்வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுபோலவே, நெடுஞ்சாலைத் துறையில், நம்முடைய சென்னை—திருச்சி நெடுஞ்சாலையில் எங்கெங்கெல்லாம் இந்த மேம்பாலங்கள் அமைக்கப்படாமல் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் மேம்பாலங்கள் அமைப்பதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும் என்று நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை அன்போடு இந்த சமயத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில நகரங்களைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது வளர்ந்து வருகின்ற சமுதாயத்தில் போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், பை பாஸ் சாலைகள் அவசியம் தேவைப்படுகின்றன. ஒரு சில நகரங்களில் அவ்வாறு பை பாஸ் சாலைகள் அமைப்பதற்கு நடவடிக் கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதற்காக நான் என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அது போலவே இன்னும் தேவைப்படுகின்ற இடங்களில் பை பாஸ் சாலைகளை அமைக்க இந்தத் துறை முன்வர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாகச் சொல்கிறேன், சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு முக்கியமான செய்தியை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்னை மாநகராட்சிக்குச் சொந்தமாக 'எக்மோர் ஸ்டேடியம்' இருக்கின்றது. இந்த எக்மோர் ஸ்டேடியத்தில் 6 விளையாட்டுத் திடல்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஆறு விளையாட்டுத் திடல்களுக்கும், ஒரு திடலுக்கு ரூ 50 மாத வாடகை என்று சொல்லி ஒரு குறிப்பிட்ட விளையாட்டுக் கழகத்திற்கு வாடகைக்கு விடப்படுகின்றன. ஆனால் அதே விளையாட்டுத் திடலை மாதம் ஆயிரம் ரூபாய் வாடகை கொடுத்து ஏற்றுக்கொள்வதற்கு சில விளையாட்டுக் கழகங்கள் முன் வருகின்றன. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், நெல்லை நண்பர்கள் கைப்பந்துக் கழகம் மாதம் ஆயிரம் ரூபாய் கூட தரத் தயாராக இருக்கின்றார்கள். இதை நான் ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொன்னேன். இதுபோன்ற பல விளையாட்டுக் கழகங்கள் அதற்குக் கூடுதலாக வாடகை கொடுத்து அதை ஏற்றுக்கொள்ள முன்வரும்போது ரூ 50 மாத வாடகை என்று ஒரு குறிப்பிட்ட கழகத்திற்கு மட்டும் ஒதுக்கிக் கொடுப்பது என்பது நகராட்சி வருமானத்தைப் பாதிக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள், இது அகில மாநில அளவிலே, அகில இந்திய அளவிலே பல விளையாட்டுப் போட்டிகள் நடத்துகின்ற தகுதி வாய்ந்த திடலாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வாடகைக்கு விடும்போது மற்ற கழகங்கள் அதைக் கேட்கும்போது அதற்கு வாடகைக்கு விட வேண்டும். அதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட கழகம் இருக்கிறது, அதனுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் வாடகைக்குத் தரமுடியும் என்று சொல் கின்ற ஒரு நடைமுறை இருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையாக இருக்குமேயானால், அந்த நடைமுறையை மாற்றி, அந்தக்

[திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்] [1984 ஏப்ரல் 27

கொள்கையை மாற்றி, அதிக அளவிற்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கும் நல்ல விளையாட்டுக் கழகங்களுக்கு எழும்பூர் ஸ்டேடியத்தை வாடகைக்குக் கொடுத்து, மாநகராட்சியின் வருமானத்தை உயர்த்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று இந்தச் சமயத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

பொதுவாக இந்தத் துறையிலே எடுக்கப்பட்டு வருகின்ற பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்காகவும், பல்வேறு வளர்ச்சி நடவடிக்கைகளுக்காகவும், அதனால் பொதுமக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய நன்மைகளுக்காகவும் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறோம். நான் தேர்தல் குறித்துச் சொன்ன கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மேலும் ஏற்கனவே அமைக்கப்பட்டுள்ள மக்கள் ஆலோசனைக் குழுக்கள் செம்மையான முறையில், சிறப்பான முறையில், சரியான முறையில் நடப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்போமேயானால். ஓரளவிற்கு இந்தக் குறைகளை, மக்கள் பிரச்சினைகளைப் போக்க முடியும். சரியான முறையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பல நகராட்சிகள் அழைப்பிதழ் அனுப்புவதில்லை. அவர்களுக்குச் சில சமயங்களில் எம். எல். ஏக்கள் நினைப்பு மட்டும்தான் வருகிறது. எம். எல். சிக்கள் நினைப்பு வருவதில்லை. எம். எல். சிக்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் முகவரியையும் கேட்டுப்பெற்று அவர்களுக்கும் அழைப்பிதழ்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தக் கருத்தினையும் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி, பேச வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

* <u>கவிஞர் முத்துலிங்கம்:</u> மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருமணம் ஆன பெண்கள் கன்னி கழிவதுபோல நான் இன்று என் கன்னி உரையை ஆற்றுகின்றேன். இந்த மன்றத்திலே எனக்கு முன்பு நான்கு கவிஞர்கள் இடம் பெற்றிருந்தார்கள். அரசவைக் கவிஞராக இருந்த நாமக்கல் கவிஞர் இராமலிங்கம் பிள்ளை. அதற்குப் பிறகு திரு எஸ். டி. சுந்தரம். பிறகு திரு கு. மா. பாலசுப்ரமணியம். பிறகு புரட்சித் தலைவர் திருவருளால் புலவர் புலமைப்பித்தன் ஆகியோர் இடம் பெற்றிருந்த இந்த மேலவையிலே இன்றைக்கு இடம் பெறுகின்ற ஐந்தாவது கவிஞனாக நான் இங்கே விளங்குகின்றேன். சாதாரண சினிமாக் கவிஞனாக இருந்த எனக்கு ஒரு ஏற்றமும் தோற்றமும் கொடுத்து, சினிமா உலகில் பின்னணியிலிருந்த என்னை முன்னணியிலே கொண்டுவந்து வைத்திருக்கின்றார் புரட்சித் தலைவர். மயிலிறகை மரகதமாக மாற்றியிருக்கின்றார். சாதாரணப்புல்லாக இருந்த என்னை போர்க்களத்தின் வில்லாக மாற்றியிருக்கின்றார்கள். அந்த வகையிலே புரட்சித் தலைவரின் சபாமண்டபத்திலே சங்கீதம் பாடிக்கொண்டிருந்த இந்தப் புல்லாங்குழலுக்கு இன்றைக்கு அரசாங்க அந்தஸ்து கிடைத்திருக்கின்றது. பொன்மனச் செம்மல் எனும் தோட்டத்திலே சுற்றிப்பறந்து திரிந்து கீதம் பாடிக்கொண்டிருந்த இந்தச் சின்னஞ்சிறு குயில், இன்றைக்கு ராஜாளி பறவையாக மாறி இங்கே வந்திருக்கின்றது.

1984 ஏப்ரல் 27] [கவிஞர் முத்துலிங்கம்]

நான் முன்பு ஒரு முதலாளியிடம் வேலை பார்த்தேன். அந்த முதலாளியை பத்திரிக்கை நிர்வாகியாகக் கொண்டிருந்த ஒரு பத்திரிகையில் துணை ஆசிரியராக இருந்தேன் என்றும் கொள்ளலாம். அல்லது அந்த முதலாளியை ஆசிரியராகக் கொண்டிருந்த அந்தப் பத்திரிகையிலே துணை ஆசிரியராகப் பணியாற்றினேன் என்றும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். அவர் கேட்ட கேள்விகளுக்கு அன்றைக்கு அஞ்சி நடுங்கி நாங்கள் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருந்தோம். இன்றைக்கு அந்த முதலாளியும் நானும் சரிசமமாக இந்த மன்றத்திலே நேருக்கு நேர் சந்திக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை நான் காண்கிறேன். காலச் சக்கரத்தின் சுழற்சியில் கீழ் மேலாகவும், மேல் கீழாகவும் மாறும் என்ற தத்துவத்தின் உண்மையை அனுபவ ரீதியாக நான் உணர்ந்துகொண்டேன். நூலவையில் இருந்த என்னை மேலவையிலே கொண்டுவந்து வைத்திருக்கின்றார் புரட்சித் தலைவர். நான் அந்த முதலாளி என்று சொன்னது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களைத்தான். நான் கலைஞரிடம் இருந்த காலத்தில் ஊருக்குத் தெரியாத ஒருவனாக இருந்தேன். புரட்சித் தலைவரிடம் அடைக்கலம் ஆன பிறகு நான் உலகுக்குத் தெரிந்த ஒருவனாக ஆகிவிட்டேன். அன்றைக்குக் கலைஞரிடம் இருந்தபோது குடத்திலிட்ட விளக்காக இருந்தேன். புரட்சித் தலைவரிடம் வந்த பிறகு, குன்றத்திலேயுள்ள விளக்காக, ஆனந்த ஒளிவீசும் அண்ணாமலை தீபமாக நான் இருக்கின்றேன். அந்த வகையிலே புரட்சித் தலைவருக்கு எத்தனை கோடி முறை, ஆயிரம் கோடி முறை நன்றிகளைச் சொல்வதானாலும் சொல்லலாம். புரட்சித் தலைவருக்கு நன்றி சொல்கின்ற அந்த நேரத்திலே, கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். நான் மட்டுமல்ல, இங்கே இருக்கின்ற அனைத்து இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அனைவருமே கலைஞர் காலத்தில் கால் வெட்டுப்பட்ட மானாமதுரை இராஜேந்திரன் உட்பட, கலைஞர் காலத்தில் அன்றைக்கு புறக்கணிக்கப்பட்ட மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் உட்பட, கலைஞர் கருணாநிதிக்கு நாங்கள் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம். ஏனென்றால், குண்டு துளைக்கமுடியாத கனியை, வண்டு துளைத்துவிட்டது என்று கூறி, அன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்களை கருணாநிதி தூக்கி எறியாவிட்டால், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அமைத்திருக்க மாட்டார்கள். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை அவர்கள் அமைத்திராவிட்டால், அண்ணாவின் கொள்கைகளை நிறைவேற்ற இந்த அரசாங்கம் அமைந்திருக்காது. இந்த அரசாங்கம் அமைந்திராவிட்டால், இங்கே நாங்கள் எல்லாம் உறுப்பினர்களாக இருக்க முடியாது. அந்த வகையிலே நாங்கள் இந்த மன்றத்திலே இடம் பெறுவதற்கு கலைஞரும் ஒரு வகையிலே காரணமாக இருந்தார் என்ற காரணத்தால் அவருக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கன்னித்தமிழுக்கும், தமிழறிந்த பெருமக்களுக்கும் புரட்சித் தலைவரைப்போல் உறுதுணையாக இருந்தவர்கள் வேறு யாருமில்லை. தமிழ் இனத்தின் பாதுகாவலர்கள் தாங்கள்தான் என்று சொல்லிக் கொண்டவர்கள், தமிழுக்கே எல்லைக்கோடு தாங்கள்தான் என்று பட்டம் சூட்டிக்கொண்டவர்கள் ஆட்சியிலே தமிழுக்காக என்ன சாதித்தார்கள்?

(முற்பகல் 11.10)

இனத்தின் பெயரால், மொழியின் பெயரால் பொய்மான் கரடு போன்ற தோற்றத்தைக் கொடுத்தார்கள். உருப்படியாக என்ன செய்தார்கள் பண்டைக்காலத்தில் தமிழை வளர்க்க பாண்டிய மன்னர்கள் 3 சங்கங்களை அமைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு பாண்டித்துரை தேவர் 4 ஆவது தமிழ்ச் சங்கத்தை மதுரையில் நிறுவினார். அதற்குப் பிறகு 5 ஆம் தமிழ்ச் சங்கத்தை உமாமகேஸ்வரம் பிள்ளை தஞ்சையில் உள்ள கரந்தையில் நிறுவினார். அதற்குப் பிறகு 6 ஆம் தமிழ்ச் சங்கம் என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழுக்காக ஓர் பல்கலைக் கழகத்தை தஞ்சையில் ஏற்படுத்தியுள்ளார். இந்தியாவிலேயே எந்த மாநில மொழிக்கும் தனிப் பல்கலைக் கழகம் இல்லை. புரட்சித் தலைவர் அவர்கள்தான் தமிழுக்கு அதைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் உள்ள ஆட்சியும் இதைச் செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு மேலவை துணைத் தலைவரவர்கள் இரண்டு நாட்களுக்கு முன் சொன்னதுபோல, தமிழாசிரியர்கள் எல்லாம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலும் தலைமை ஆசிரியர்களாக ஆக முடியாதென்ற நிலையிலே இருந்தார்கள். தகுதியிருந்தும் அவர்கள் நிராகரிக்கப்பட்டார்கள். இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியிலே தமிழாசிரியர்களெல்லாம் தலைமை ஆசிரியர்களாகலாம் என்று சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதன் வாயிலாக இன்று 77 தமிழாசிரியர்கள் தலைமை ஆசிரியர்களாகக்கூடிய நிலையிலிருக்கிறார்கள். இதற்காக தமிழாசிரியர்கள் எல்லாம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிக் கடன் பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும்.

புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், நாடோடி மன்னன் படத்தில் 'வேலை கொடு அல்லது சோறு போடு' என்று சொல்லுவார். இன்றைய அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளை, திட்டங்களைப் பார்த்துவிட்டு அந்தப் படத்தைப் பார்த்தால், அது ஒரு பெரிய பொழுதுபோக்குப் படமாகத் தெரியாது. அரசாங்கத்தின் கொள்கை விளக்கப் படமாக அது இன்றைக்கு இருப்பதை நாம் உணரலாம். அதிலே, 'வேலை கொடு அல்லது சோறு போடு' என்று அன்றைக்கு இருந்த அரசாங்கத்தைப் பார்த்துக் கேட்டார். இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேலையும் கொடுத்து, சோறு போடும் நிலையில் இருக்கிறார். கடந்த 6 ஆண்டுக் காலத்தில் 30 லட்சம்

பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'சோறு போடு' என்று கேட்டார். இன்றைக்கு உணவு கொடுத்திருக்கிறார். அதுவும் சத்துணவு உலக நாடுகள் எல்லாம் ஒருங்கிணைந்து, இந்தியாவில் ஒரு மாநிலம் போடும் திட்டத்தைப் பாராட்டுகிறது என்றால் அது புரட்சித் தலைவரின் சத்துணவுத் திட்டம்தான். அன்னை தெரசா அவர்கள், "எத்தனை எதிர்ப்புகள் வந்தாலும், துன்பங்கள் வந்தாலும் அஞ்சாமல், இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுங்கள்; இதைப்போல மனிதாபிமானத் திட்டம் வேறு எதுமில்லை" என்று ஊக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அன்னை தெரசா அவர்கள் 2 முறை நோபல் பரிசு பெற்றவர்கள். சமுதாயப் பணிக்காக 40 முறை விருதுகள் பெற்றவர்கள். அவர்கள், புரட்சித் தலைவரை ஏசுநாதரின் மறு வடிவம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் இதைவிட என்ன பாராட்டு வேண்டும்.

"மண்டிணி ஞாலத்து வாழ்வோர்க்கெல்லாம்
உண்டி கொடுத்தோர் உயிர் கொடுத்தோரே".

என்று கூறுகிறது மணிமேகலை.

இன்றைக்கு ஏழை, எளிய குழந்தைகளுக்கு, 77 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுத்து, பட்டினிச் சாவிலிருந்து காத்திருக்கிறார்கள் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள். உணவின் மூலம் அவர்களுக்கு உயிர் கொடுத்ததால், பல்கலைக் கழகம் அவர்களுக்கு டாக்டர் பட்டம் வழங்கியிருக்கிறது. தசரதன் பற்றி கம்பன் சொல்கிறபோது

"தாயொக்கும் அன்பில்; தவம் ஒக்கும் நலம் பயப்பில்
நோயொக்கும் என்னின் மருந்தொக்கும்; நுணங்கு கேள்வி
ஆயப் புகுங்கா அறிவொக்கும் எவர்க்கும் அன்னான்".

என்று சொல்லுகிறார். அன்பு செலுத்துவதிலே தசரதன் தாயைப் போல இருந்தான். மக்களுக்குத் துன்பம் நேரும்போது, நோய்க்குரிய மருந்தைப்போல இருந்தான் என்பார். அப்படி தசரதன் இருந்தானோ என்னவோ கம்பன் அப்படிக் கூறுவான். கம்பன் கண்ட தசரதனை புரட்சித் தலைவர் வடிவாக தமிழுலகம் இன்றைக்குக் கண்டு கொண்டிருக்கிறது. அவர் 'விவசாயி' படத்தில் நடித்தார். விவசாயிகளின் முறைகளை அதன் மூலம் தெரிவித்துக் கொண்டார் முன்பு இருந்த அரசாங்கங்களைவிட புரட்சித் தலைவர் அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு அதிக நன்மைகளைச் செய்திருக்கிறது. விவசாயக் காலத்தில் பாம்பு கடித்து இறந்தால் அல்லது பூச்சி மருந்து தெளித்து உயிரிழந்தால், உயிரிழந்த விவசாயியின் குடும்பத்திற்கு 5,000 ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது இந்த ஆட்சியிலே. மழையின்மையால் பயிர் கருகக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அல்லது வெள்ளத்தால் பயிர் பாதிக்கப்பட்டால் அதற்குப் பாதுகாப்புதர சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதும் இந்த புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சியிலே [illegible] அரசு எல். ஐ. சி. ஏற்படுத்தி, உயிருக்குத்தான் பாதுகாப்பு

அளிக்க சட்டம் கொண்டு வந்தது. புரட்சித் தலைவர் தனது ஆட்சியில் உயிருக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதுடன் பயிர்களுக்குப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மின் கட்டணம் யூனிட்டுக்கு 8 காசாக இருந்ததை கலைஞர் அவர்கள் 12காசாக தனது ஆட்சியில்உயர்த்தினார்கள். அதற்காக விவசாயிகள்போராட்டம் நடத்தினார்கள். அதிலே துப்பாக்கிச் சூடு நடந்து, 17 பேர்கள் உயிர் இழந்ததோடு, கிட்டத்தட்ட 20,000 பேர்கள் 50 நாட்கள் காவலில் வைக்கப்பட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு அவசர நிலை காலத்தில் 12 காசு ஒரு யூனிட்டுக்கு என்றிருந்ததை 16 காசாக உயர்த்தினார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு யூனிட்டுக்கு 16காசு என்றிருந்ததை 12 காசாக புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறைத்திருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் மின் கட்டணம், விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், மிகவும் குறைவாக இருக்கிற மாநிலம் எந்த மாநிலம் என்று கேட்டால், அது தமிழ்நாடுதான். அதுபோல் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், தமிழ்நாடு தான் நிறைய வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆணும் பெண்ணும் சமம், சரிநிகர் என்று சொல்லும் நாட்டிலே. இன்னமும் பெண் உரிமைக்காக அவர்கள் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிவனே ஒரு பகுதியில் பெண்ணை வைத்து அர்த்தநாரீஸ்வரர் கோலத்தில் இருக்கிறார். பெண் உரிமை வேண்டும், வேண்டும் என்று கேட்டார்களே தவிர, எந்த அரசும் அவர்களுக்காக உரிமையை வழங்கி தனி இடம் குறிப்பிட்ட அளவு அவர்களுக்காக ஒதுக்கீடு செய்ய வில்லை. ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் மட்டும்தான் பெண்களுக்காக பஞ்சாயத்துக்களிலும், நகராட்சிகளிலும் 15 சதவிகித இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடத்தவிடாமல் சிலபேர் 'ஸ்டே' வாங்கியிருக் கிறார்கள்.

அதுபோல் அரிசனங்கள் கடவுளின் குழந்தைகள் என்று காந்தியடிகள் சொன்னார்கள். காந்தியடிகள் பிறந்த குஜராத்தில்கூட அரிசனங் களுக்கு நிறைவேற்றப்படாத திட்டத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழகத்திலே நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துக் களிலும், நகராட்சிகளிலும் அவர்களுக்காக 18 விழுக்காடு இடம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட புரட்சிகரமான திட்டங்களை நடைமுறைப் படுத்துகின்ற மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்களையும் நான் பாராட்டுகிறேன்.

1958 ஆம் ஆண்டு வரை இந்தியாவில் ஜில்லா போர்டுகள்தான் இருந்தன. அதற்குப் பிறகு தான் ஊராட்சிகள், நகராட்சிகள் வந்தன. அப்போதிருந்த ஆட்சியும் சரி அல்லது வேறு எந்த ஆட்சியும் சரி ஊராட்சிகள், நகராட்சிகளுக்கு என்று தனியாக நிதி ஒதுக்கியதில்லை. அவற்றிற்காக பொது நிதியிலிருந்து தான் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வந்தது. ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித்

தலைவர் ஆட்சியில் அதற்கான தனி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதோடு கலைஞர் ஆட்சியிலும் சரி, அதற்கு முந்திய ஆட்சியிலும் சரி ரூ. 2 லட்சத்திற்கு மேல் ஒன்றியங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கியதில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவர் ஆட்சியில் ஒன்றியங்களுக்கு ரூ. 40 லட்சம், ரூ. 50 லட்சம் என்கிற அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. இந்தியாவிலேயே இவ்வளவு அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும் மாநிலம் தமிழகம்தான்.

அதுபோல் 378 ஒன்றியங்களுக்கு 250 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. கடவுள் அவதாரங்களில் கிருஷ்ணாவதாரம்தான் முழுமை பெற்ற அவதாரம் என்று சொல்வார்கள். அதுபோல் தன்னிறைவுத் திட்டம் முழுமையாக வெற்றி பெற்ற மாநிலம் இந்தியாவிலேயே தமிழகம் தான். அதை நிறைவு பெறச் செய்தவர் புரட்சித் தலைவர். புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் 100 ஆண்டுகளாக கனவாக இருந்த கிருஷ்ணா நீர் திட்டத்திற்கு வழிவகை காணப்பட்டது. 100 ஆண்டுகளாக நிறைவேற்றப்படாத தெலுங்கு கங்கைத் திட்டத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்னைநகருக்காக நிறைவேற்றியிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில் சென்னை நகர மக்கள் எல்லாம் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குக் கடன்பட்டவர்கள். காந்தியார் கண்ட ராமராஜ்யத்தையும், கிராம ராஜ்யத்தையும் நாம் புரட்சித் தலைவரின் ஆட்சியில் தான் பார்த்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர் ஆட்சியில் காந்தியார் கண்ட கனவுப்படி ராமராஜ்யமும், கிராம ராஜ்யமும் நல்ல முறையில் வளர்ச்சி பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். இப்படி சிறப்பு மிக்க பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி நாட்டை முன்னேற்றப் பாதையில் கொண்டு செல்கின்ற மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சி வாழ்க, வாழ்க என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>திரு. ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர். கணேசன்:</u> மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நெஞ்சம் நிறைந்த தானைத் தலைவர், தமிழ் கூறும் நல்லுலகத்தின் தன்னிகரில்லா தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் பிறந்த ஆண்டு ரக்தாக்ஷி தமிழ் ஆண்டு. 60 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் அதே ரக்தாக்ஷி ஆண்டில் பிறந்து, கடந்த 20 ஆண்டுகளாக சட்டப் பேரவையில் ஒரு ஜனநாயகப் பாதுகாவலனாக வீற்றிருந்த அந்த மாபெரும் தலைவர், தான் வகித்த அத்தனை பொறுப்புகளிலும் நிறைவான கடமையாற்றிய அந்தத் தன்னிகரில்லா தலைவர் இன்று அதே தமிழ் ரக்தாக்ஷி ஆண்டில் இந்த அவைக்கு உறுப்பினராக வருகின்ற நேரத்தில், ஒரு சாதாரண தொண்டனாகிய என்னை; ஒரு இயக்கத்திலே பற்றும் பாசமும் கொண்ட, கொள்கையிலே என்றைக்கும் மாறாத ஒரு நல்ல தொண்டனை; எந்தவிதமான ஒரு சஞ்சலத் திற்கும், சபலத்திற்கும் ஆளாகாமல் இயக்கத்திலே தொடர்ந்து

பணியாற்றுகின்ற இந்த சாதாரண ஒரு எளிய தொண்டனை இந்த அவைக்கு வருகின்ற அளவுக்கு பட்டதாரி வேட்பாளர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அளவுக்கு எனக்கு வாய்ப்பளித்த லட்சக்கணக்கான அன்பு நெஞ்சங்களுக்கு எல்லாம் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நெஞ்சை நெகிழ வைக்கும் இரண்டு கடிதங்களின் மூலம் நானும் இந்த அவைக்கு வந்து பணியாற்ற வாய்ப்பு தந்த அந்த மாபெரும் தலைவருக்கு என்னுடைய நெஞ்சார்ந்த நன்றியை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் நன்றி கொன்றவர்களும், நன்றி உள்ளவர்களும் இந்த அவையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் உணர்ந்துகொள்கிறேன். எங்களுடைய தன்னிகரில்லா தலைவரின் இரண்டு கடிதங்களின் மூலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த எனக்கு மிகுந்த அளவுக்கு வாக்குகளை அளித்து வெற்றிபெறச் செய்த வழக்கறிஞர்கள், டாக்டர்கள், மத்திய மாநில அரசு ஊழியர்கள் பல்கலைக் கழகத்திலே பணியாற்றுகின்றவர்கள், பல்கலைக் கழகத்தினுடைய பேராசிரியர்கள், அதேபோல மேல்நிலை பட்டதாரி ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் ஆக இத்தனை பேருக்கும் என்னுடைய நெஞ்சார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்து என்னுடைய உரையைத் துவக்குகிறேன்.

(முற்பகல் 11·20)

இந்த அவையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் பேசும்போது, கன்னிப் பேச்சுக்கு நல்லதொரு விளக்கத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். கன்னிப் பேச்சு என்பது மென்மையாக, அமைதியாக, நளினமாக அமைய வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அடிப்படையில் இன்றைக்கு நான் இந்த சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர்ப்புற நிர்வாகத்தின் கொள்கைக் குறிப்பில் பேசுகிற நேரத்தில், இங்கே அதற்கான அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு திரு குழந்தைவேலு அவர்களை நான் மிக நன்றாக அறிவேன். கன்னிப் பேச்சு என்ற காரணத்தாலே இந்தத் துறையில் பல கடுமையான சீர்கேடுகள் நடந்திருந்தாலும், அந்தக் கடுமையைக் குறைத்து என் உரையை நான் நிகழ்த்த வேண்டுமென நினைத்தாலும், என்னால் அப்படிப் பேச முடியாமல் இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த அளவுக்கு இந்தத் துறையில் பல்வேறு சீர்கேடுகள் நடைபெற்றிருப்பதைக் காணமுடிகிறது. ஊராட்சிகள், நகராட்சிகள் எல்லாம் இன்றைக்கு எந்த அளவுக்குச் செயலிழந்து காணப்படுகின்றன என்பதை நான் சொல்லித் தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய அளவில் இல்லை. 378 ஒன்றியங்கள், 620 பேரூராட்சிகள், 106 நகராட்சிகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லி, இது ஒரு மிகப் பெரிய துறையாக இருந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட ஜனநாயக அடிப்படையான இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரை ஜனநாயகத்தின் மைய இழையை வலியுறுத்துகிற ஒரு மிகப் பெரிய அமைப்பைப் பொறுத்தவரை இன்று வரையிலும் அதற்கான தேர்தல்கள் நடத்தப்படாமல் தள்ளி வைத்து, தள்ளிவைத்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பிடம் நிர்வாகங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டு, சரியாக, செம்மையாக

நடக்கவில்லை என்பதைத்தான் என்னாலே எடுத்துச் சொல்ல முடிகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு தேர்தலை நடத்துகிற முயற்சியையாவது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் செய்ய முன் வருகிறார்களா என்று பார்க்கிறபோது நிச்சயமாக இந்தத் தேர்தல்களை எப்படியாவது தள்ளிப் போடவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் அவர்களுடைய ஒவ்வொரு செயலும் இருக்கிறதேயொழிய இந்தத் தேர்தல்களை நடத்தி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பிடம் இந்த மாபெரும் பொறுப்பை ஒப்படைத்து நிர்வாகத்தைச் செம்மையாக நடத்த வேண்டுமென்ற அந்த ஜனநாயக உணர்வு அமைச்சரிடம் இல்லை என்பதை நான் வருத்தத்தோடு சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துறை தன்னுடைய கெழுதகை நண்பர் டாக்டர் காளிமுத்து அவர்களிடம் இருந்த நேரத்திலிருந்து நானும் பத்திரிகைகளில் செய்தி பார்ப்பதுண்டு. தேர்தல்கள் நடத்தப்படும். இதோ தேர்தல் வருகிறது, அடுத்த மாதம் தேர்தல்கள் நடக்கும், தேர்தல் வந்துவிட்டது என்று ஒவ்வொரு முறையும் டாக்டர் காளிமுத்து அவர்கள் காலத்திலிருந்து மாண்புமிகு குழந்தைவேலு அவர்கள் காலம் வரை சொல்லி எந்தெந்த வகையில் இதைத் தள்ளிப்போட வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு முறையும் ஒவ்வொரு காரணத்தைச் சொல்லி பெண்களுக்கான தொகுதி ஒதுக்கீடு என்று ஒரு முறை, ஸ்ரீலங்கா தமிழர் பிரச்சினை என்று ஒரு முறை, வறட்சி நிவாரணம் என்று ஒரு முறை 'கோர்ட் ஸ்டே' என்று இப்போது சொல்லி ஜனநாயகத்தின் குரல்வளையை நெரிக்கிற வகையில் இந்தத் துறை அமைச்சரும், அவர் சார்ந்திருக்கிற துறையும் இந்த அரசாங்கமும் செயல்படுகின்றன என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏன் நீங்கள் தேர்தலைச் சந்திக்க பயப்பட வேண்டும்? இதே பட்டதாரித் தொகுதியில்தான் நாம் நின்றோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழக வேட்பாளராக எங்கள் மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் என்னை அறிமுகப்படுத்தினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக வேட்பாளராக நின்றால், வாக்குகள் விழாது என்று நாங்கள் எண்ணவில்லை. முதன் முதலாக என்னை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் வழக்கறிஞர் என்று தான் அறிமுகப்படுத்தினார்கள். இன்றைக்கு பட்டதாரிகளின் நிரம்ப வாக்குகளை உண்மையான வாக்குகளைப் பெற்று நான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறேன். வாக்குகள் கிடைக்காது என்று பயப்படவில்லை. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் நகராட்சி தேர்தல்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகிறபோது தி.மு. கழகம் கோர்ட்டுக்குச் சென்று 'ஸ்டே' வாங்கியதைப் போன்று ஒரு நிலைமையை இன்றைக்கு உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். இன்னும்கூட சொல்கிறேன். தொகுதிகளைப் பிரிக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மலை வாழ் மக்களுக்கு, பெண்களுக்கு என்று தொகுதி ஒதுக்கீடுகளுக்கு நாங்கள் எதிரி இல்லை. ஆனால் எப்படியாவது வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று 'ஸ்டே' பெற வேண்டும் என்று தான் தொகுதிகளைப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இன்னொரு உதாரணத்தைக்கூட நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தங்களுக்குச் சாதகமாக எப்படியெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாமோ அப்படியெல்லாம் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், நான் போட்டியிட்ட சென்னை பட்டதாரிகள் தொகுதியில் போட்டியிட்ட மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பெயர் பேலட் பேப்பரில் முதலாவதாகப் போடப் பட்டது. அந்த பேலட் பேப்பர் ஆங்கிலத்தில் இருந்தது ஆனால் கணேசன் என்கிற என்னுடைய பெயர் அந்த பேலட் பேப்பரில் ஆறாவது இடத்தில் இருந்தது. ஆங்கிலத்தில் அகர வரிசைப்படி அதாவது ஆல்ப பெட்டிகல் ஆர்டரில் போட வேண்டும் என்றால் (G) என்ற எழுத்தோடு தொடங்கும் என்னுடைய பெயருக்குப் பின்னாலேதான் (H) என்ற எழுத்தோடு தொடங்கும் டாக்டர் ஹண்டே அவர்களின் பெயர் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்கு மாறாக டாக்டர் ஹண்டே அவர்களின் பெயர் முதலிலும் அதற்குப் பிறகு என்னுடைய பெயரும் வந்திருக்கிறதே என்று கேட்டபோது தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பேலட் பேப்பர் ஆங்கிலத்தில் இருக்கும்போது, தமிழிலே அகர வரிசைப்படி பெயர்ப் பட்டியலைத் தயாரித்தோம் என்று விளக்கம் சொன்னார்கள். இப்படி இதையெல்லாம் தங்களுக்குச் சாதகமாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார் கள் என்பதற்காக இதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வாக்குச் சீட்டு தமிழில் இல்லாமல் ஆங்கிலத்தில் இருக்கும்போது, தமிழ் அகர வரிசைப் படி பட்டியல் தயாரிக்கிறோம் என்று சொல்வது எந்த வகையிலே நியாயம் என்று பார்க்க வேண்டும். எப்படியாவது வாக்காளர்கள் வாக்குப் போடும் அந்த வாக்குச் சீட்டில் தங்களுடைய பெயர் முதலில் வரவேண்டும் என்று எண்ணுகிறார்கள். வாக்களிக்கச் செல்பவர்களுக்கு "என்னுடைய பெயர் 1 ஆவது ஆக இருக்கிறது, அதன் எதிரே 1 என்று போடுங்கள்" என்று சொல்வதற்காக இதைச் செய்கிறார்கள்.........

<u>மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:</u> மாண்புமிகு உறுப்பினர் முதன்முறையாகப் பேசும்போது குறுக்கிடக்கூடாது. இது கன்னிப் பேச்சாக இருந்தாலும் ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேர்தல் என்பது தேர்தல் கமிஷனால் நிர்ணயிக்கப்பட்டு நடத்தப்படுகிற ஒன்று. அதில் அரசாங்கம் எந்த அளவுக்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்துகொண்டு பேசுவது நல்லதாக இருக்கும்.

<u>திரு ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர். கணேசன்:</u> மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்களின் குறுக் கீட்டிற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஒரு தோழர் என்னைப் பார்த்துக்கேட்டார். "உங்களுடைய பெயரல்லவா முதலில் வந்திருக்க வேண்டும், அகர வரிசை என்று ஆங்கிலத்தில் பார்த்தால்—ஆல்படெட்டிகல் ஆர்டரில் பார்த்தால் உங்கள் பெயர் தானே வந்திருக்க வேண்டும். ஏன் வர வில்லை" என்று என்னைக் கேட்டார். போட்டியிட்ட 22 பேரில் நான்

தான் மிகவும் உயரமானவன் என்பதாலே நான் அவரிடத்தில் பதில் சொல்லும்போது, "உயர வரிசையில் தயாரித்தால் என்னுடைய பெயர் முதலிலே வரும்" என்று சொன்னேன்.

அப்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தொகுதிகளைப் பிரிக்கிற போதே, ஏன் சரியாகப் பிரிக்கவில்லை? மாண்புமிகு அமைச்சர் ஒரு வழக்கறிஞர். தொகுதியைப் பிரிக்கிறபோதே ஏன் ஓட்டை உடைசல் இல்லாமல் பார்த்துக்கொண்டிருக்கக் கூடாது? கோர்ட்டுக்குப் போனால் 'ஸ்டே' கொடுக்க முடியாத அளவுக்கு ஏன் முதலிலேயே பிரிக்கவில்லை என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உடுமலைப்பேட்டையில் சிறந்த வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றியவர். நீதி மன்றங்களின் போக்கு தெரிந்தவர். எனவே அப்படித் தெரிந்தவர் தொகுதிகளைப் பிரிக்கிறபோதே சட்ட ரீதியாக, சிக்கல்கள் இல்லாமல் பிரித்திருந்தால் இந்த நிலைமை வந்திருக்குமா? அதைச் செய்யாமல் ஏன் இங்கே வந்து திரித்துச் சொல்லவேண்டும் என்றுதான் கேட்கிறேன். ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் சென்று 'ஸ்டே' வாங்கிவிட்டார்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் சரியாகிவிடுமா?. அது யாருடைய குறை? அரசு தவறாகப் பிரிக்கிற சூழ்நிலை காரணமாகத் தான் அப்படி நடக்கிறதே தவிர யாரோ ஒருவர் வேண்டுமென்றே இப்படிச் செய்கிறார் என்று சொல்வது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கவிஞர் முத்துலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது மிகச் சிறந்த முறையிலே இப்படிப் பிரித்தோம் என்று பேசினார். உண்மையில் 1973 ஆம் ஆண்டுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலேயே இதற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. இப்படிப்பட்ட முறையில் பகுதிகளைப் பிரிக்க வேண்டும் என்று திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்ததே என்னுடைய தானைத்தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள்தான். அவர் முதல்வராக இருந்தபோதுதான் இந்தச் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதாவது—

Amendment of Section 7 of Act V of 1920: In section 7 of the Principal Act, for sub-section (3) the following sub-section shall be substituted, namely, "In any Municipality the State Government may, by notification from time to time, reserve wards for (a) Members of the Scheduled Castes, (b) Members of the Scheduled Tribes or women, and determine the number of such wards".

என்கிற இந்தத் திருத்தத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிதான் கொண்டுவந்தது. ஏதோ நாங்கள் இதற்கு விரோதிகளைப் போலவும், தாழ்த்தப்பட்ட ஆதிதிராவிடர்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு விரோதிகளைப் போலவும் இவர்கள்தான் இதற்கு சட்டம் கொண்டுவந்ததைப்போலவும் பேசுவது சரியல்ல. அதிலே இன்னொன்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது—அதாவது

Provided that no ward shall be reserved for any of the communities mentioned in clause (a) and (b)......(a) S heduled Castes, (b) Scheduled Tribes if at the last preceding census of which the relevant figures have been published, such community constituted more than one half of the total population of the Municipality''.

என்றும் சொல்லப்பட்டது. அதாவது பாதிக்கு மேலே இருந்தால் அந்த இடத்தை ஒதுக்கலாம் என்று வரையறை செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதன் அடிப்படையில் இதைப் பிரித்திருந்தால் உயர் நீதிமன்றம் ஸ்டே கொடுத்திருக்குமா?

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் அண்ணாவி எங்கி கிராமத்தில் ஆதி திராவிடர்களே கிடையாது. அதை ஆதிதிராவிடர்களுக்காக ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11.30)

அந்தப் பெருமை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கே சேரும். அதிராமப்பட்டினம், ஆம்பூர் ஆகியவற்றை பெண்களுக்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அது சிறுபான்மையினரான முஸ்லீம்கள் வசிக்கும் பகுதி. முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அங்கு எப்படி நின்று வெற்றி பெற முடியும்?. முஸ்லீம் மதத்தைச் சேர்ந்த கோஷா பெண்கள் எப்படி தேர்தலில் நிற்பார்கள்? இதனால் அந்தச் சமுதாயத்தில் எவ்வளவு சிக்கல்கள் ஏற்படும்?. தொகுதியைப் பிரிக்கும் முறையில் தவறுகள் நடந்ததால்தான் உயர்நீதிமன்றத்தில் அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்:

அதேபோல மாநகராட்சிக்கு வருகிறபோது, மதுரை மாநகராட்சிக்கு மட்டும் தேர்தலை நடத்துகிறார்கள். சென்னை மாநகராட்சி என்ன பாவம் செய்தது?. இன்றைக்கு நான் இந்தத் துறை குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது பேசப்போகிறேன் என்று யாரிடமும் சொல்லவில்லை. நான் வருகின்ற வழியில் 38 ஆவது வட்டம், அய்யனாவரம் பகுதியில் டெப்போ அருகில் பெருவாரியான பெண்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்தேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லாத காரணத்தால், மாநகராட்சியில் உள்ள சீர்கேட்டைக் கண்டித்து பெண்கள், தோழர்கள் அங்கேயுள்ள மாநகராட்சி அலுவலகத்தின் முன்னால், அதாவது ஆண்டர்சன் சாலையில் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அதை நான் துவக்கி வைத்து விட்டுத்தான் வருகிறேன். அந்த இடம் அவ்வளவு சீர்கெட்டு இருக்கிறது மாநகராட்சி எந்த அளவிற்குச் சீர்கெட்டிருக்க வேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு சீர்கெட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நான் இங்கே பேசுவேன் என்று அவர்களுக்குத் தெரியாது. காலையில் வந்து என்னை அழைத்தார்கள். எந்த ஒரு கட்சியையும் சேராத பல்லாயிரக்கணக்கான பெண்கள், பொதுமக்கள் அமர்ந்திருக்கிறார்கள். துர்நாற்றம் வீசக் கூடிய சாக்கடைக்கு எதிரிலேயே அவர்கள் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அங்கே மாநகராட்சி கமிஷனர் வந்து என்னைப் பேச வருமாறு உள்ளே

அழைத்தார்கள். நான் பேச வரவில்லை. இந்தக் குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டத்தான் இந்த உண்ணாவிரதத்தை துவக்கி வைக்க வந்திருக்கிறேன்" என்று சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அத்தனை அதிகாரிகளும் அங்கே இருக்கிறார்கள். இதுபற்றி பலமுறை மனுக்களைக் கொடுத்தும் நிர்வாகம் கேட்கவில்லை. ஆனால் மிகப்பெரிய பந்தல் அமைத்து உண்ணாவிரதம் ஆரம்பித்ததும் மாநகராட்சி அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். பேசலாம் என்று சொல்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்த மாதிரி இடங்களை ஒதுக்கீடு செய்தது சரியான முறையில் இல்லை என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த ஆட்சியாளர்களுடைய மைய கருத்தெல்லாம் மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் சார்பாக தி.மு.க. பிரான்ச் செக்ரட்டரி 'ஸ்டே' வாங்கியிருக்கிறார் என்பதுதான். இதைத்தான் மிகப்பெரிய வாதமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று ஒன்று கிடையாது யூனியன் லிஸ்டில் மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் இல்லை. அதே போல பிரான்ச் செக்ரட்டரி என்று தி. மு. கழகத்திலே இல்லை. வட்டச் செயலாளர், பகுதிச் செயலாளர், ஒன்றியச் செயலாளர் என்று இருப்பார்களே தவிர பிரான்ச் செக்ரட்டரி கிடையாது. அஃபிடவிடிலே அப்படி இருப்பதாகச் சொல்லி அதை எடுத்துப் படித்தார்கள். அஃபிடவிட்டிலே என்னென்ன குறைகள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அவர் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். தி. மு. க. காரர் 'ஸ்டே' வாங்கிவிட்டார் என்பதைத்தான் முன்னதாக எண்ணுகிறார்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டுப் பதில் சொல்லுவதற்கு சிரமப்படுகிறார். உறுப்பினர் பேசி முடிந்ததும் சொல்லலாம்.

திரு ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர். கணேசன்: ஒத்திஸ்வரத்தில் நடவடிக்கை எடுத்து வெகுகாலம் ஆகிறது. ஆட்சியாளர்கள் செய்கிற தவறுகளின் காரணமாகத்தான் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் இல்லாத ஊரைச் சொல்லுவதில் அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் திறமைசாலி. அதாவது பெரியகுளம், உத்தமபாளையம் தாலுக்கா, தேனி தாலுக்கா என்று....

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லாததை நான் சொல்லவில்லை. வழக்கு மன்றத்திலே பிரமாண வாக்குமூலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுத்த அஃபிடவிட்டைத்தான் படித்துச் சொன்னேன். வேண்டுமென்றே திரித்துச் சொல்ல வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, அல்லது ஒரு கட்சிக்குக் களங்கத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு சொல்லவில்லை. உண்மையிலேயே அஃபிடவிட்டில் சொல்லியிருக்கக்கூடிய வாசகங்களை அப்படியே படித்துக் காண்பித்தேன்.

மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியும். தெரிந்தோ, தெரியாமலோ அப்படிப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் சொன்னேன். அதிலே கூட "I am the Branch Secretary of the D. M. K. in Manali Panchayat Union" என்று இருக்கிறது.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, "செனிகப்பச் சொற்பொறுக்கும் பண்புடை வேந்தன்...." என்று சொல்லுவார்கள். கன்னிப் பேச்சில் குறுக்கிடு கூடாது என்பது மரபு.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினரும் குறுக்கிடாமல் இருக்க வேண்டும்.

திரு ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர். கணேசன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் இதை நிறுத்தியதாகவும், தேர்தலைச் சந்திக்கப் பயப்படுவதைப் போலவும் ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்ற காரணத்தினாலே, நான் இங்கே அதைத் தெளிவுபடுத்தக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அஃபிடவிட் நான் கூடப் போடலாம். போடுகின்றவர்கள் நான் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்று சொல்லிக்கொண்டு போட்டால் யார் தடுக்கப் போகிறார்கள்? அந்த அஃபிடவிட்டை யாரும் தடுக்க முடியாது. எனவே அந்த அஃபிடவிட்டிலே இருக்கின்ற கருத்தை வைத்துக்கொண்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் இதைப் போடுகின்றது என்று சொல்லி ஜனநாயகத்திற்கு ஒரு விரோதியைப் போல காண்பிக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் எடுத்துக் கூறுகின்றேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்றைக்கும் தேர்தலைச் சந்திப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறது. இன்றைக்கு நல்ல சூழ்நிலை நாட்டிலே இருப்பதை நாங்கள் அறிகின்றோம். இன்றைக்குக் கூட தேர்தலை நடத்தலாம். அந்த முறையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதாகக் கூட நான் எண்ணுகின்றேன். "அப்படி இந்த முறையிலே யாராவது வழக்கு மன்றத்திற்குக் கொண்டுபோய் விடுவோமென்று சொல்வார்களானால், பழைய முறையிலே கூட நாங்கள் தேர்தலை நடத்தவும் தயார்" என்று முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதாக நான் அறிகிறேன். சட்ட திட்டம் அப்போது வராதா? அதாவது சொல்கின்ற கருத்திலே ஒரு தெளிவான கருத்தை வழங்க வேண்டும். ஏற்கனவே ஒரு சட்டத்தைத் திருத்தி இந்த மாதிரி இடம் ஒதுக்கியிருக்கிறோமென்று சொல்லி, ஒரு நிலைமையை உருவாக்கிவிட்ட பிறகு, பழைய முறையில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னால்; உடனே முடியுமா? மறுபடியும் அதைத் திருத்த வேண்டாமா? அதைத் திருத்தியதற்குப் பின்னாலேதானே பழைய முறைக்குப் போக முடியும். ஆகவே, "தேர்தலைச் சந்திப்பதற்கு நீங்கள் பயப்படக்கூடாது. என்றைக்காவது ஒரு நாள் நீங்கள் தேர்தலைச் சந்தித்தே தான் தீரவேண்டும்." அதற்கு வேறு வழியில்லை. எனவே அதற்காகப் பயந்துகொண்டு இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளையெல்லாம் உருவாக்காமல், ஒரு நல்ல

நிர்வாகத்தை, ஜனநாயகத்தின் ஆணிவேராக இருக்கின்ற தேர்ந்தெடுக்கப் படுகின்ற அந்த அமைப்புகளுக்கு முதன்முதலாக எப்படியாவது தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நான் இன்னொரு கருத்தைக் கூட சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு நல்ல வழக்கறிஞர்; அமைச்சராக பொறுப்பேற்றிருக்கின்றார்கள்; அதற்காக நான் மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன். இவர் ஒரு அமைச்சராக இல்லாமல் உடுமலைப்பேட்டையிலே ஒருவராக இருந்து, அந்தத் தொகுதியிலே இருக்கின்ற அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஆளும் கட்சி சார்பிலே நிற்கின்ற நேரத்தில் இப்படி தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டிருந்தால், அந்த நல்ல உடுமலைப் பேட்டை ஊராட்சி ஒன்றியத்தை இழந்திருக்குமே அதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டாமா? எனவே தேர்தலை நடத்தவேண்டும். நல்ல ஒரு ஜனநாயக அமைப்புக்குக் கட்டுக்கோப்பாக இருக்கின்ற வகையிலே அந்தத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று மிகவும் வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். என்னைத் தேர்ந்தெடுத்து இந்த மாமன்றத்திற்கு அனுப்பிய சென்னைப் பட்டதாரி வாக்காளர்களுக்கு மீண்டும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து, அவர்களுடைய எந்தப் பிரச்சினையானாலும் இந்த மன்றத்தினுடைய மரபு கெடாமலும், நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய மனம் புண்படாத வகையிலும் சிறந்த முறையிலே பணியாற்றுவேன் என்றும், என்னுடைய தானைத் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுடைய வழியில் நின்று நிச்சயம் பாடுபடுவேன் என்றும் சொல்லி விடைபெறுகிறேன்; நன்றி, வணக்கம்.

திரு. இ. மதுசூதனன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே; என்னை இந்த அவையில் அமரவைத்து அழகுபார்த்த எங்களுடைய இதய தெய்வம், தமிழகத்தின் முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தை அவர்களுடைய மலர்ப் பாதங்களில் சமர்ப்பித்து என்னுடைய கன்னிப் பேச்சைத் துவக்குகின்றேன். புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் எங்களைப் போன்ற சாதாரணமானவர்களை இந்த அவையில் அமரவைத்து, சிலருக்குக் காட்சிகளாக இங்கே உருவாக்கித் தந்திருக்கிறார்கள். கடந்த காலத்தில் இந்த இயக்கம் துவங்கியதற்கு முன்னதாகவே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பலருக்கும் நன்மை செய்திருக்கிறார்கள். அவர் சம்பாதித்த பணத்தால் பலரை நாற்காலியில் அமரவைத்து அழகு பார்த்தார்கள். புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் நாற்காலியில் அமர்ந்தவர்கள், அந்தத் தலைவரால் உருவாக்கப்பட்டவர்கள், வளர்த்த கடா மார்பிலே பாய்ந்தது போல, அந்தத் தலைவரையே பழிவாங்குகின்ற நோக்கத்தோடு தமிழகத்தின் அரசியல் வரலாற்றிலே, ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சர்வ சாதாரணமானவர்கள், அவர்களிடத்திலே எதையுமே எதிர்பார்க்காதவர்கள் இன்றும் என்றும் அவருக்கு நன்றியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். நாட்டுமக்கள் மன்றத்திலேயிருந்து சிலரைத் தூக்கி எறிந்த பின்னாலே அவருடைய மலர்ப் பாதங்களைத் தொட்டு வணங்கிக் கேட்டுக்கொண்ட

தற்குப்பிறகு, அவர் உழைப்பால் சம்பாதித்த பணத்தில் எங்கெங்கோ நிற்க வைத்து அதன் வாயிலாக மறுபடியும் அதே நாற்காலியில் அமர வைத்து அவர்களைப் பெருமை பார்த்த தலைவர் புரட்சித் தலைவர். அந்தத் தலைவரை இன்றையதினம் நாட்டு மக்கள் மன்றத்திலே விமர்சித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் சில தலைவர்கள். அந்தத் தலைவருடைய இயக்கத்தைச் சார்ந்த நண்பர்கள் எனக்கு முன்பேசிய அருமை நண்பர் கவிஞர் முத்துலிங்கத்தை, ஏதோ அவர் ஒரு கட்சியில் இல்லாதது போல குறிக்கிட்டுப் பேசினார்கள். அதுபற்றி நான் என்னுடைய கன்னிப் பேச்சிலே விளக்கமாகப் பேசுவதற்கு விரும்பவில்லை. என்னுடைய தலைவர் பலரை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள் நாட்டில் விலாசம் தெரியாதவர்களுக்கெல்லாம் விலாசத்தைத் தந்து இவர்கள்தான் இந்த விலாசத்திலே உள்ளவர்கள் என்று, நாற்கலியில் உட்கார வைத்து, தகுதி இல்லாதவர்களுக்கெல்லாம் கூட தகுதியை உருவாக்கி நாற்காலியில் உட்கார வைத்து, நாடாளவும், கட்சியை ஆளவும் வழிவகை செய்து தந்திருக்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-40)

அப்படிப்பட்ட தலைவரை, இன்றையதினம் சந்து முனையிலே சிந்து பர்டிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் சிலர். அப்படிப்பட்டவர்களுக்குப் பாடம் கற்பிப்பது போல, என்னையும், மானாமதுரை இராசேந்திரனையும், அருமை நண்பர், திரு. சிவராமன் போன்ற சாதாரணமானவர்களையும் இந்த அவையிலே உட்கார வைத்திருக்கின்ற பெருமை எங்களுடைய தலைவர், புரட்சித் தலைவர் அவர்களைச் சாரும்.

இன்று இந்த மாநகராட்சி மன்றப் பிரச்சினையில் நான் பேச முன்வருகிறேன். இன்றையதினம் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் ஆட்சியில், இந்த நாட்டை சுத்தமாக்குகின்ற, மாநகரத்தை சுத்தமாக ஆக்குகின்ற துப்புரவுப் பணியில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள். இந்த துப்புரவுத் தொழிலாளர்களை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தலின் போதும் சரி, சட்டமன்ற தேர்தல் போதும் சரி, 'நானும் உங்களுடைய சம்பந்தி' என்று சொல்லி வலம் வருவார்கள். வாக்குகளைப் பெறுவார்கள். அவர்களுடைய பலஹீனங்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டு, பின்னால் அந்த மக்களை இம்மியளவுக்கும் யாருமே கவனிப்பதில்லை. ஆனால் இன்றையதினம் எங்களுடைய தானைத் தலைவர், தமிழகத்தினுடைய முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் அந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் பட்டா தர வேண்டும் என்றும், அந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பல்வேறு நன்மைகளையும் செய்ய வேண்டும் என்றும் சொல்லி அதையும் செய்திருக்கின்றார்கள்.

நான் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களை அவை அடக்கத்தோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நலிந்து கிடக்கும் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கின்றார்கள். நம்முடைய அசுத்தத்தை

அப்புறப்படுத்தி நகரத்தைச் சுத்தப்படுத்துகின்ற பணியில் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள். மாநகராட்சி மன்றத்தில் பணியாற்றுகின்ற துப்புறவுத் தொழிலாளர்களுக்கு, காவல் துறையில் உள்ள நண்பர்களுக்கும் தீயணைப்புத் துறையில் உள்ளவர்களுக்கும் தருகின்ற தனிச் சலுகைகளைப் போல், பல சலுகைகளைத் தருவதற்கு வழிவகை செய்து தரவேண்டும் என்று நம்முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் வணங்கி வேண்டி கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கும் தனிச் சலுகைகளைக் கிட்டச் செய்வதற்கு வழிவகை செய்து தரவேண்டும் என்று இந்த அவையில் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தத் துப்புரவுத் தொழிலாளர்கள் இருப்பதற்கு இடம் இல்லாமல் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் ஒரு வீட்டில் ஐந்து குடும்பங்கள்; ஆறு குடும்பங்கள் என்ற வகையில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு மாநகராட்சி மன்றத்தின் வாயிலாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மாநகரத்தைச் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்ளும் பணியில் அவர்கள் ஈடுபடுகின்றார்கள். மாநகராட்சி ஊழியர்களுக்கு அரசாங்கத் தரப்பில் பல்வேறு சலுகைகள் அளிக்கப்படுவது போல இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். இன்றையதினம் ஓய்வு பெறுகின்ற அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு ரூ. 10,000 உதவித் தொகை என்ற திட்டத்தை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்றார்கள். மாநகராட்சி மன்ற ஊழியர்களுக்கும் அந்த ரூ. 10,000 கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்து தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களை மிகவும் பணிவன்போடு வணங்கி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் சென்னை மாநகரத்தில் பல்வேறு பகுதிகளில் மார்க்கெட்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அன்றைய தினம் சென்னை மாநகரத்தினுடைய ஜனத்தொகை 4 லட்சம் பேராக இருந்திருக்கக்கூடும். ஆனால் இன்றையதினம் ஏறத்தாழ 50 லட்சம் அளவுக்கு ஜனத்தொகை இந்த நகரத்தில் இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த மார்க்கெட்டுகளை இன்றைய சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு கட்டுவதற்கு மாநகராட்சி முயற்சிக்க வேண்டும் என்று நான் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களை பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைய தினம் சிறு சிறு ஓட்டல்கள் சென்னை நகரத்தில் பல்வேறு இடங்களில் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் சுகாதாரமற்ற முறையில் இருக்கின்றன. அப்படி சுகாதாரமற்ற முறையில் இருக்கின்ற ஓட்டல்களைப் பார்த்து அவைகளைச் சரிபடுத்த மாநகராட்சியின் மூலமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வழிவகை செய்துதர வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, சென்னை மாநகரத்தின் இதயமாக இருக்கின்ற நேத்தாஜீ சுபாஷ் சந்திரபோஸ் சாலையில் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு கடையைக் கட்டிக்கொண்டு நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அது அந்த நெடுஞ்சாலையில் போக்குவரத்துக்கு இடையூறாக இருக்கின்றது. அவர்கள் அவர்களுடைய வாழ்க்கையை வளமுள்ளதாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர் சென்னையில் ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று பேசிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அந்தக் கட்சியிலே ஒரு பொறுப்பிலே இருக்கின்றவராக அவர் இருக்கின்றார். மாநகராட்சி மன்றத்தினிடம் அனுமதி பெற்று அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றாரா அல்லது அனுமதி பெறாமல் கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றாரா என்பது தெரியவில்லை. ஆக போக்குவரத்துக்கு இடையூறாக வைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அதை ஒரு மையமான இடத்திலே கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர் ஒரு வட்டத்தினுடைய செயலாளர் என்று கருதப்படுகின்ற ஒருவர் என்று நான் மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மிசா கணேசன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். 38-வது வட்டத்தில் ஏதோ உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த உண்ணாவிரதத்திற்கு ஷாஜஹான் என்ற தனவந்தர் தலைமை தாங்கினார் என்பது தெரியும். அவர் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்பதும் தெரியும். ஆனால் இதற்கு மூலகாரணம் என்ன என்பதை அந்த நண்பர் தீர சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடிசைகள் கட்டக்கூடாத இடத்தில் கட்டிவிட்டார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கலள இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் ஒருநாள் அந்த இடத்திற்குக் கொடியேற்று விழாவிற்காக அழைத்துச் சென்று, நாங்கள் அந்த இடத்திலே கொடியேற்றியபோது, பொதுமக்கள் குறைபாடுகளை எடுத்துச்சொன்னதன் காரணமாக, அந்த திருவள்ளூர் நகரப்பகுதிக்கு சாக்கடை வசதிகளைச் செய்து தந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் இன்னும் சரிவர நிறைவேறவில்லை. அந்தத் திட்டத்தை இன்றையதினம் நிறைவேற்றுவதில் புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறதென்பதை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மிசா கணேசன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தக் கன்னிப்பேச்சை முடித்துக் கொண்டு, இந்த வாய்ப்பை உருவாக்கித்தந்த இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

செல்வி ஆ. லீலாவதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகக் கொள்கை விளக்கக்குறிப்பில் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு நான் முதற்கண் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராமப்புற மக்களின் சமுதாய, பொருளாதார வளர்ச்சிக்காக (அடிப்படை வசதிகளைச் செய்ய) தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அடிப்படை வசதிகள், குடிநீர் வழங்கல், சாலைகள்

அமைத்தல், பள்ளிக்கூடங்கள் அமைத்தல் ஆகியவற்றில் மேம்பாடு அடைந்திருப்பதைக் குறித்து நான் என்னுடைய பாராட்டுக்களை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் வேலைவாய்ப்புக்குரியவர்களின் எண்ணிக்கை இறங்குமுகமாக இல்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இன்னும் இளைஞர்களுக்கு சுயவேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தை அளிப்பதற்காக அரசு மேற்கொள்ளும் முயற்சிகளை நான் வரவேற்கின்றேன். ஆங்கிலத்திலே "An idle man's mind is the devil's work, shop" என்று சொல்வார்கள். அதேபோல் இளம் வயதினர் வேலையில்லாமல் இருப்பதால், பல்வித தீச்செயல்களில் அவர்கள் ஈடுபட்டு அதனால் அவர்கள் சமுதாயத்தைக் கெடுக்கும் ஒரு சூழ்நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சுய வேலைவாய்ப்பு முக்கியமாக அளித்து, அரசு உதவ வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

பதினைந்து இலட்சத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் வேலைவாய்ப்புக்காக பதிவு செய்திருக்கின்ற ர்கள். ஆனால் அவர்களை சுய வேலைவாய்ப்பு செய்யத் தூண்ட அரசு முன்வர வேண்டும்.

இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு கூட்டத்திற்கு நான் சென்றபோது ஓய்வு பெற்ற தொழில் ஆசிரியர் ஒருவர், மெழுகுவத்தி, ஊதுவத்தி, முகப்பவுடர், சாக்பீஸ்கள், பலப்பங்கள் போன்றவற்றைச் செய்து எப்படி நூற்றுக்கு மேற்பட்ட குடிசைத்தொழில்களை ஆரமபிக்கலாம் என்பதற்கு ஒரு திட்டம் வகுத்து கொண்டு வந்து கொடுத்தார். அரசு இம்மாதிரி திட்டங்களை ஓய்வுபெற்ற தொழில் ஆசிரியர்களிடமிருந்து பெற்று, கிராமப்புறங்களில் உள்ள பெண்கள், பெரியவர்களுக்குத் தொழில் கற்றுக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், அநேகர் பயனடைவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தற்போது சாதாரணமாக சிறுசிறு தொழில்களில் அவர்கள் ஈடுபட்டு மிகக் குறைந்த வருமானமே அடைகிறார்கள். உதாரணமாக 'மாட்ச் பேக்டரி' யில் சென்று நாள் எல்லாம் வேலைசெய்து, எட்டு அணா அல்லது ஒரு ரூபாய் என்றுதான் ஊதியம் பெறுகிறார்கள். அவர்களை இம்மாதிரியான தொழில்கள்ல் ஈடுடுத்தினால், நிச்சயமாக அவர்கள் நாள் ஒன்றுக்கு 5 அல்லது 10 ரூபாய் வருமானம் பெறுவார்கள். நம் நாட்டிலே அநேகர் சோம்பேறிகளாக இருக்க கற்றுக் கொண்டுவிட்டார்கள். அதைப் போக்குவதற்காக அரசு இம்மாதிரியான வேலைவாய்ப்புக்களை அவர்களுக்கு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சுகாதாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், முக்கியமான நகரங்களில் தூய்மைப்பகுதி என்று ஒரு பகுதியை அரசு அறிவித்திருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இதில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். மெரினா கடற்கரை போன்ற முக்கிய பகுதிகளை மிகமிக அழகாக வைத்திருக்கின்றார்கள் அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11·50)

அதேமாதிரி பள்ளிக்கூடச் சுற்றுப்புறங்களையும், மருத்துவமனைகளின் சுற்றுப்புறங்களையும், சத்துணவுக்கூட சுற்றுப்புறங்களையும் தூய்மைப் பகுதியாக விரிவு செய்தால் அது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். முக்கியமாக தென் சென்னையைவிட வட சென்னை தூய்மையில் குறைந்துகொண்டே போகிறது. அங்கே அதிகமான அளவுக்கு 'பேக்டரீஸ்' இருப்பதால், அதிகமான அளவுக்கு தூய்மை கெட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மாநகராட்சிப் பள்ளிகள் ஒவ்வொரு மூலையிலும் இருக்கின்றன. ஏழை மக்கள் இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் மாநகராட்சிப் பள்ளிகளைத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு நன்றாக நிர்வாகம் செயல்படுகின்றது. ஆனால் அதன் சுற்றுப்புறங்களில் உள்ள மக்கள் அந்தப் பள்ளிகளை அசுத்தப்படுத்தி, மோசமான நிலையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளி வகுப்பறைகளைக் கழிவறைகளாக உபயோகப்படுத்திவிட்டு, சென்று விடுகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் காலையில் வந்து, மாணவர்களை வைத்துக்கொண்டு வகுப்பறைகளைக் கழுவும் நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பள்ளிகளைச் சுற்றியுள்ள இடங்களையும் தூய்மைப் பகுதியாக விரிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாலைப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில், சிமெண்ட் ஸ்லேப்களைக் கொண்டு நடைபாதைகள் போடப்படுகின்றன. இவை ஒழுங்கீனமாகப் போடப்படுகின்றன. ஆதலால் பெண்கள், வயோதிகர்கள் கீழே பார்க்காமல் நடக்க முடியவில்லை. ஒன்றின்மேல் ஒன்றாக ஸ்லேப்கள் இருப்பதால், நடைபாதைகள் நடக்க முடியாத அளவுக்கு இருக்கின்றன. அதனால் அவர்கள் கீழே இறங்கி நடக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். இது போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுசூதனன் அவர்கள் கூறியதுபோல, சைனா பஜாரில் நடைபாதை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. அங்கே சிமெண்ட் ஸ்லாப் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஸ்லேப்களை ஒன்றின்மேல் ஒன்று போட்டிருக்கிறார்கள். எனவே கொஞ்சம் தவறினால் தடுக்கிவிழும் நிலையில் நடப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனித்து; அப்படி நடைபாதைகளைப் போட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது மக்கள் தொகை கணக்கு எடுக்க மாநகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். பிளஸ் 2, 10 ஆம் வகுப்பு ஆசிரியர்களையும் மக்கள் தொகை கணக்கெடுக்க உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். ஆசிரியர்கள் பள்ளி வேலையை விட்டுவிட்டு, வெளியிலே சென்று மக்கள் தொகை கணக்கெடுக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மாணவர்களைத் தேர்வுக்கு அனுப்புவதா அல்லது மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பதா என்று சங்கடமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இப்போது விடுமுறை விடப்பட்டிருக்கிறது. விடுமுறை விட்ட 20 ஆம் தேதி, இத்தனை இல்லங்களுக்குச் சென்று மக்கள் தொகை கணக்

எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அநேகர் விடுமுறையில் வெளியூருக்குச் செல்லவிருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்தில் மே மாதத்திற்குள் இந்தக் கணக்கை முடித்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு வந்திருக்கிறது. இதனால் ஆசிரியர்கள் மிகவும் சங்கடமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்தப் பணியிலிருந்து பெண்களை விடுவிக்க வேண்டும்; அதோடு மேல் வகுப்பு ஆசிரியர்களையும் விடுவிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில ஆசிரியர்கள் இதை மிகவும் விருப்பத்தோடு செய்கிறார்கள். எனவே ஆசிரியர்களின் விருப்பத்தைக் கேட்டு, இந்தப்பணியைக் கொடுத்தால், அது மிகவும் நன்றாக நடைபெறும் என்று அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்து, இதற்கான நடவடிக்கைகளை அவர் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மகளிருக்குக் கழிப்பிடங்களைக் கட்ட முன் வந்திருப்பதற்காக அரசைப் பாராட்டுகிறேன். பல பள்ளிகளில் இப்போது கழிப்பிடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் உபயோகப்படுத்தும் நிலையில் இல்லை. அதனால் பெண்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். மாநகராட்சியிலே சங்கம் அமைத்து, பல பள்ளிகளிலே கழிப்பிடங்கள் கட்டப்பட்டன. ஆனால் 2 ஆண்டுகளாக அவை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய நிலையில் இல்லை. அதை அரசு கவனித்து, ஆணையாளருக்குத் தக்க உத்தரவு பிறப்பித்து, அவற்றைப் பழுது பார்க்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மாநகராட்சியிலே ஆணையர் நியமிக்கப்படுகிறார். இதில் வருந்தத் தக்க நிலையைச் சொல்ல வேண்டும். சுறுசுறுப்பாக வேலை செய்யும் ஆணையாளர்கள் வருகிறார்கள். ஒரு ஆணையாளர் இருக்கிறார். அவர் பெண். மிகச் சுறு சுறுப்பாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார். நாங்கள் எல்லோரும் அவர் எங்களுக்காக நிறைய காரியங்களை செய்வார் என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால் அவர் பொறுப்பேற்று 10, 15 மாதங்கள் ஆவதற்குள்ளேயே மாற்றப்படுகிறார். 5 ஆண்டுகளாவது ஒருவர் ஒரு இடத்தில் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டும். அவர் அங்குள்ள வேலைகளையெல்லாம் கற்று தேறி சுதாரித்துக் கொள்வதற்கு முன்னாலேயே மாற்றப்படுகிறார். இது சரியல்ல. அவர்களே "என்னால் அங்கு இருக்க முடியவில்லை, என்னை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்யுங்கள்" என்று சொல்லி, செகரட்டேரியட்டுக்கு சிபாரிசு பெற்று மாற்றலாகி வந்ததாகக் கேள்விப்படுகிறோம். மாநகராட்சிக்கு எலெக்ஷன் இல்லாவிட்டாலும்கூட கமிஷனராக மாநகராட்சிக்கு வருகிறவர்கள் குறைந்தபட்சம் 5 ஆண்டுகளாவது பணியில் இருந்தால்தான், அவர்கள் நிச்சயமாக, சீராக, செம்மையாக தங்களுடைய பணிகளை ஆற்ற முடியும். அப்படிப்பட்ட ஆணையாளர்களைத்தான் சென்னை மாநகராட்சிக்கு கமிஷனர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் நன்றாக வேலை செய்து வரும்போது; நன்றாக ஏராளமான காரியங்களை அவர்கள் ஆற்றுவார்கள் என்று நாம் நினைக்கின்றபோது, மாற்றம் செய்யப்படுவது எங்களுக்கெல்லாம் ஏமாற்றம் அளிக்கிறது.

அடுத்து, மாநகராட்சியின் வருமானத்தை அதிகரிக்க அதற்கான வழியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது மாநகராட்சி. மாநகராட்சியின் வருமானத்தை உயர்த்த அரசு முன்வர வேண்டும். இப்போது அநேக கடைகள் திறக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஒழுங்காக வரி வசூல்செய்து மாநகராட்சியின் வருமானத்தை உயர்த்த வேண்டும். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் மிக இளைஞர். அவரிடத்தில் இதைக்கூற வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர் சுறுசுறுப்பாக வேலை செய்துகொண்டிருப்பதை நாங்கள் எல்லோரும் அறிவோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அமைச்சர் இளைஞர் என்று தெரியும், ஆனால் மிக இளைஞர் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லித்தான் தெரியும். (சிரிப்பு)

செல்வி ஆ. லீலாவதி: அடுத்து, மாநகராட்சியிலே கல்லூரிகள் ஒன்றும் இல்லை. சென்ற ஆண்டு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது மாநகராட்சியில் ஒரு கல்லூரியும் ஒரு பாலிடெக்னிக்கும் திறக்கப்படும் என்று உறுதி மொழி அளித்தார்கள். அதை இன்னும் செயல்படுத்தவில்லை. அவர்கள் இந்த விவாதத்திற்கு பதிலளிக்கும்போது, கல்லூரி அல்லது பாலிடெக்னிக் திறக்கப்படும் என்று அறிவிப்பார் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்து மாநகராட்சியில் 9 மேல்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. மாநகராட்சிக் கல்வி அதிகாரியிடத்தில் இன்னும் அதிகமான எண்ணிக்கையில் மேல்நிலைப் பள்ளிகளை திறக்க வேண்டுமென்று கேட்ட நேரத்தில், ஆசிரியர்களுக்கான சம்பளத்தில் 75 சதவிகிதத்தைத்தான் அரசு கொடுக்கிறது என்றும், மீதியை மாநகராட்சி தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றும் சொன்னார். மேலும் தொடக்கப் பள்ளிகள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், அவைகளுக்கு அதிகமாக நிதி ஒதுக்க வேண்டிய பொறுப்பு இருப்பதால், உயர்நிலைப் பள்ளி மற்றும் மேல் நிலைப் பள்ளிகளை மாநகராட்சி நடத்துவதில் சிரமம் இருக்கிறது என்றும் சொன்னார். அந்த வகையில் மேல்நிலைப் பள்ளிகளை அதிகமாகத் திறக்க முடியாது என்று அவர் திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்தார். அரசு தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுப்பதுபோல் முழுச் சம்பளத்தையும் மாநகராட்சி ஆசிரியர்களுக்கும் அளித்தால், இன்னும் அதிகமான எண்ணிக்கையில் மேல்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கப்படும் என்று நம்புகிறேன். அதற்கு அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, எம். எல். சி. க்களுக்கு அழைப்பிதழ் அனுப்புவது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமிகாந்தன் சொன்னார். இதுவும் ஒரு குறை. நான் 20 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக மாநகராட்சிப் பள்ளிக் கூடத்தில் ஆசிரியையாகப் பணியாற்றி வருகிறேன். சரித்திரத்திலே இல்லாத அளவுக்கு ஓர் ஆசிரியர் மேலவைக்குத் தேர்தெடுக்கப்பட்டு அதன் மூலம் நான் உறுப்பினராக வந்திருக்கிறேன். அப்படி இருக்கும்போது, எந்த விழாக்களானாலும் எனக்கு அழைப்பு அனுப்புவதில்லை. 1980 ஆம் ஆண்டில் அழைப்பிதழ் அனுப்பி வைத்தார்கள். அதற்குப் பிறகு எந்த ஒரு விழாவிற்கும் அழைப்பிதழ் அனுப்பவில்லை. ஆசிரியர்

களுக்குப் பரிசளித்த விழாவிற்குக்கூட என்னை அழைக்கவில்லை. மாநகராட்சி கல்வி அதிகாரி திரு கனகசபை அவர்களை போன தடவை நான் சந்தித்து ஆசிரியர்களுக்குப் பரிசு அளிக்கும் விழாவுக்கு என்னையும் அழைக்க வேண்டுமென்று நானே வெட்கத்தை விட்டு கேட்டுக்கொண்டேன். விழா நடப்பதற்கு 15 நாட்களுக்கு முன்பு சொல்லிவிட்டு வந்தேன். நிச்சயமாக அழைக்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு வேண்டுமென்றே அவர் திட்டமிட்டு என்னை அந்த விழாவிற்கு அழைக்கவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பல பணிகள் இருக்கிற காரணத்தால், நான் இதைப் பெரிதுபடுத்தி இதுவரை அமைச்சரிடம் சொல்லவில்லை. இது போன்ற விழாக்களுக்கு எங்களுக்கும் அழைப்பிதழ் அனுப்பினால்தான் அங்குள்ள குறைகளை, நிறைகளை நாங்கள் விழாவிலே எடுத்துக் கூறமுடியும். ஆசிரியர்களுடைய பிரதிநிதிகள் நாங்கள்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆசிரியர்களுக்காக அமைக்கப்படுகிற அந்த விழாவில் ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள் நாங்கள் என்ன பேசுகிறோம் என்று ஆர்வத்தோடு எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே 20 ஆண்டுக் காலம் ஆசிரியராகப் பணியாற்றிய என்னைப் போன்ற ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளுக்கு அழைப்பிதழ்கள் அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

திரு. எ. ஜே. தாஸ்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்திய அரசின் முழு உதவியுடன் இவ்வாண்டிலிருந்து "ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம்" என்கிற புதிய திட்டம் ஒன்று செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் இரண்டு அடிப்படை நோக்கங் களைக் கொண்டு உள்ளது. ஓராண்டில் 100 நாட்கள் வரையில் குறைந்தது ஒவ்வொரு நிலமற்ற தொழிலாளர் குடும்பத்தின் உறுப்பினருக்கும் உத்தரவாதம் அளிக்கும் நோக்குடன் நிலமற்ற கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வசதிகளை மேம்படுத்தல், விரிவு படுத்தல், கிராமப் பொருளாதார விரைவான வளர்ச்சிக்கு வகை செய்யக்கூடிய கிராம அடிப்படை வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நிலையான சொத்துக்களை ஏற்படுத்தல் என்று திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இத்தகைய பணிகளைச் செய்வதில் மத்திய அரசும் மாநில அரசும் மிகத் தீவிரமான செயல்களைச் செய்து வருகின்றன. அப்படிச் செய்தாலும், அதற்கு 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 8·90 கோடி வழங்கப்படுமென்றும் 1984 ஆம் ஆண்டிற்கு நிதி ஒதுக்கம் ரூ. 44·50 கோடியாக இருக்கு மென்றும் இந்திய அரசு அறிவித்தது. மொத்தம் ரூ. 70·69 கோடி முதலீட்டில் பல திட்டங்கள் இந்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப் பட்டன. இந்திய அரசு பின்வரும் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 8·90 கோடி வழங்கியுள்ளது என்று ஒரு பட்டியல் தரப்பட்டுள்ளது. ரூ. 60·67 கோடிக்கு இந்திய அரசு

ஒப்புதல் வழங்கியிருக்கிறது. ஆகவே மத்திய அரசு வழங்கக்கூடிய இந்த நிதி கிராமப் புற மக்களுக்கு சரியான முறையில் போய்ச் சேருகிறதா என்று மேலே உள்ள. அதிகாரிகள் கண்காணிக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. அரசு நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டலாம். ஆனால் அதிகாரிகள்தான் அதை நிறைவேற்ற வேண்டும். ஆனால் அதிகாரிகள் அந்த அளவுக்கு தங்கள் கடமைகளைச் செய்யவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வார்த்தை. கூடுமானவரையில் ஒரு உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது, மற்ற உறுப்பினர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டே பேசாமல் இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக விவாதத்தில் பேசிக் கொண்டிருக்கிற உறுப்பினரைத் தவிர மற்ற உறுப்பினர்கள் நின்று கொண்டோ; உட்கார்ந்து கொண்டோ ஒருவருக்கொருவர் பேசுவது நல்லதல்ல.

திரு. எ. ஜே. தாஸ்: இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் செயல்படுத்தும்போது, உண்மையிலேயே சமுதாயத்தின் கீழ்த்தட்டிலே இருக்கிற மக்களுக்கு அவற்றின் பலன் சென்றடையும்போது, அதிகாரிகள் கண்காணிப்பு அதிகமாக இருக்கவேண்டும். யாருக்காக, இந்தத் திட்டத்தைப் போடுகிறார்களோ அவர்களுக்குச் சரியாகப் போய்ச் சேருவதில்லை என்று தெரிகிறது. அதற்கு அதிகாரிகள் விழிப்புணர்ச்சியுடன் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தேசிய ஊரக வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இத்திட்டம் 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் முதல் மத்திய அரசின் உதவியோடு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் செலவினை தமிழ்நாடு அரசும் மத்திய அரசும் சமமாகப் பகிர்ந்துகொள்கின்றன. இத்திட்டத்தின் நோக்கமான கிராமப்புற பகுதிகளில் வேலை வாய்ப்பற்ற ஆண், பெண் இருவருக்கும் பயனுள்ள முறையில் கூடுதல் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவது என்பது உண்மையிலேயே அருமையான நோக்கமாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் வேலை வாய்ப்பில்லாத மக்களுக்கு மத்திய மாநில திட்டங்கள். ஏராளமான பணச் செலவோடு செயல படுத்தப்படுகின்றன. ஆனால் மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும்போது ஒழுங்காகப் போய்ச் சேருவதில்லை. இந்த அதிகாரிகள் நம்மை கவனிப்பார்களா என்று மக்கள் ஏங்கக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தத் திட்டங்கள் மக்களைச் சென்றடைய அதிகாரிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நகராட்சித் தேர்தல்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு நல்லமுறையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இந்த இட ஒதுக்கீடு செய்வதில் சிக்கல் ஏற்பட்டு, நீதிமன்றம் போனதால், தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய உரிமை கிடைக்காமலும் பெண்களுக்கான இட ஒதுக்கீடு செய்யமுடியாமலும் ஆகிவிட்டது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் பழைய முறையிலேயே தேர்தல்களை நடத்தலாமா

என்று கேட்டு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். இட ஒதுக்கீடு முறையே நலமாக இருக்கும் என்ற எண்ணத்தில், நீதிமன்றத்தை அணுகி அதை நல்லமுறையில் முடித்துத் தரச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல நகராட்சிகளில் மக்களுக்குத் தேவையான சுகாதார வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. சுகாதாரக் குறைவான இடங்களை அதிகாரிகள் சென்று பார்க்க வேண்டும். சுகாதார நிலையங்கள் நல்ல முறையில், பணியாற்றுகின்றனவா என்று அதிகாரிகள் கண்காணிக்க வேண்டும். சென்னையில் பார்த்தால் சுகாதாரச் சீர்கேடுகள் இருக் கின்றன. சரியாகச் செயல்படவில்லை. மார்க்கெட் பகுதிகள் 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கட்டப்பட்டவைகளாக இருக்கின்றன. அவை தனியார் மார்க்கெட்டுகளும், நகராட்சி கட்டிய மார்க்கெட்டுகளாகவும் இருக்கின்றன, உள்ளே நுழையவே முடியாது. காரணம் மார்க்கெட்டுக்கு வெளியே ஒரு மார்க்கெட் வைத்துக்கொள்கிறார்கள்.

எனவே இந்தத் தனியார் மார்க்கெட்டுகளை அரசே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, அதனால் பாதிக்கப்படுகிறவர்களுக்குச் சுகாதாரமான முறையில் கடைகளைக் கட்டித்தர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சுபாஷ் சந்திர போஸ் ரோடு பக்கம் போனால், பொதுமக்கள் நடப்பதற்கே இடமில்லாதபடி ஆங்காங்கே கடைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பாதசாரிகள் நடக்க வேண்டிய இடத்திலெல்லாம் கடைகளை வைத்துக்கொண்டிருப்பதன் காரணமாக பாதசாரிகள் பிளாட்பாரத்தில் நடக்க இயலாமல் மெயின் ரோடில் நடக்க வேண்டிய சூழ் நிலை இருக்கிறது பல இடங்களில் பிளாட்பாரத்திலேயே, கடைகளை வைத்து விடுகிறார்கள். அப்படிக் கடைகளை அங்கே வைப்பதாலே மக்கள் நடக்கிறபோது மிதித்துவிட்டால், பொதுமக்களோடு அப்படி கடை வைத்திருப்பவர்கள் சண்டைக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். பொது மக்கள் போவதற்கே வழியில்லாத நிலைமைதான் அங்கே இப்போது இருக்கிறது. இதன் காரணமாக மக்கள் வெளியே சாலையில் நடக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுவதால், அதன் விளைவாக நிறைய விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, இத்தகைய கடைகளையெல்லாம் அப்புறப் படுத்த வேண்டும் அல்லது அவர்களுக்கெல்லாம் வேறு இடம் கொடுத்து தக்க வழிவகை காண வேண்டும், மக்களும் பிளாட்பாரத்தில் நடப்பதற்கு தடையில்லாத நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சென்னை நகருக்குள் நிறைய மாட்டுத் தொழுவங்கள் இருக்கின்றன. அத்தகைய இடங்களிலிருந்து கழுவி விடப்படும் சாணம் மற்றும் தண்ணீர் இவையனைத்தும் டிரெய்னேஜ் பைப்புகளில் சென்று அடைத்துக்கொள்கின்றன. மழைக் காலங்களில் இதனால் பெரிய கஷ்டம் உண்டாகிவிடுகிறது. நகராட்சியைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் யாரும் இத்தகைய மாட்டுத் தொழுவங்களைச் சென்று பார்வையிட்டு

கவனிப்பதில்லை. உண்மையாகவே நகராட்சி அதிகாரிகள் இத்தகைய இடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிட்டால், இத்தகைய மோசமான நிலைமையைப் போக்க முடியும்.

அதைப் போலவே நகரத்தில் உள்ள பல்வேறு சாலைகள் மிகவும் பழுதுபட்டிருக்கின்றன. சில இடங்களில் கூடுமான வரை அத்தகைய சாலைகள் புதுப்பிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் பல இடங்களில் அத்தகைய சாலைகள் பழைய சாலைகளாகவே இன்றைக்கும் காட்சியளித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. கேட்டால் இதற்கெல்லாம் நகராட்சியில் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசா இதற்கு அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்கிறார்கள். எனவே இவ்வாறு சில சாலைகளைப் புதுப்பித்துக்கொண்டு பல சாலைகளை அப்படியே விடுகிறார்கள் என்றால், அந்த சில சாலைகளுக்கு மட்டும் ஏன் இத்தகைய அக்கறை காட்டப்படுகிறது? பல சாலைகளுக்கு ஏன் அக்கறை காட்டப்படவில்லை என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நெடுஞ்சாலைகளில் இன்றைக்கும் குடிசைகளைப் போட்டு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாலைகளின் வழியாகப் போவதற்குக் கூட வழியில்லாத வகையில் குடிசைகளை அங்கே போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சாலைகளின் வழியாக வாகனங்கள் போகும் போது, அந்தக் குடிசைகளில் வாழ்கிற குழந்தைகள் திடீர் திடீர் என்று வெளியே ஓடி வந்து விபத்துக்குள்ளாகின்றன. நகராட்சி அதிகாரிகள் என்ன வேலை பார்க்கிறார்கள்? குடிசைகள் போடுவதற்கு முன்பே அவர்கள் சென்று அத்தகைய குடிசைகளை அப்புறப்படுத்தியிருந்தால், இத்தகைய நிலைமைகள் உருவாகுமா? லயோலா காலேஜ் போகிற சாலை ஒன்று இருக்கிறது. அங்கே ரோடு முழுவதுமே குடிசைகளைப் போட்டுவிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வேறு இடங்களைக் கொடுத்து சாலைகளில் ஏற்படுகிற விபத்துக்களைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12·10)

வாட்டர், ட்ரெய்னேஜ், ரோடு ஆகிய மூன்றும் ஒன்றாக இணைந்து மாநகராட்சியில் முன்பு இருந்தது. இதற்காக ஓவர்சீயரீஸ் வைத்திருந்தார்கள். ஏதாவது குறை இருந்தால்; அங்கே போய்ச் சொன்னால் ஒரே ஆள் வந்து இந்த மூன்றையும் கவனிப்பார். ஆனால், இன்றைக்கு 'வாட்டர் அண்டு ட்ரெய்னேஜ் போர்ட்' என்று தனியாக அமைத்து விட்டோம். ரோட்டை மட்டும் மாநகராட்சியில் வைத்திருக்கிறோம். இவைகளை ஒன்றாக இணைத்து....

<u>மாண்புமிகு திரு எஸ். இராகவானந்தம்:</u> துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'வாட்டர் அண்டு ட்ரெய்னேஜ் போர்ட்' என்று நாம் இணைக்கவில்லை. வாட்டர் அண்டு சுவரேஜ் போர்ட்' என்றுதான் இருக்கிறது. ட்ரெய்னேஜ் இன்னும் கார்ப்பரேஷனில்தான் இருக்கிறது. மகாத்மா காந்தியடிகள் "டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆ..ப் பவர்ஸ் வேண்டும்" என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு விரைவாக தனித்

தனியாகப் பிரிக்கிறோமோ அந்த அளவிற்கு பணிகளைச் சரியாகச் செய்ய முடியும். எல்லாவற்றையும் குவித்தால் சரியாக இருக்காது என்று கருதித்தான் 1978 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 1 ஆம் நாளில் இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

<u>திரு எ. ஜே. தாஸ்:</u> நன்றி, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கம் நல்லது. 'வாட்டர் அண்டு சுவரேஜ்' தனியாக இருப்பதால், சென்னை நகரத்திலே சரியான முறையில் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை. சில இடங்களில் பழுது பார்க்கிறார்கள். சில இடங்களில் பழுதுபார்ப்பதில்லை. ஆகவே தண்ணீர்த் தேக்கம் ஏற்பட்டு கொசுத் தொல்லைகள் அதிகமாக ஏற்படுகின்றன. சென்னை நகரத்திலே உள்ள கொசுத் தொல்லை பற்றி மாநகராட்சியினர் கொஞ்சம் கூட கவனம் செலுத்தவில்லை என்று நினைக்கிறேன். நகராட்சி அதிகாரிகள் நாலரை இலட்சம ரூபாய் சாப்பிட்டுவிட்டு, அதே இடத்திலே உட்கார்ந்திருககக் கூடிய அவல நிலையை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளை உடனடியாக அப்புறப்படுத்த வேண்டும். இன்றைக்குக் கோர்ட்டில் தடை வாங்கியிருப்பதால், இதற்கு வேறு ஒரு சட்டம் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படி மக்களுடைய சுகாதார வசதிக்காகக் கொடுக்கக் கூடிய தொகையைச் சாப்பிட்டுவிட்டு ஏப்பம் விட்டால், மக்களுடைய நிலைமை மோசமாக இருக்கும். இதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு பாலங்கள் எல்லாம் சரியாக இல்லை. ஆற்காடு ரோடில் ஒரு பெரிய பாலம் இருக்கிறது. நல்ல பாலம். பே லே சுத்தமாக இருக்கிறது. ஆனால் மக்கள் நடக்கக் கூடிய பிளாட்பாரத்தில் ஸ்லாப்ஸ் இல்லாமல் பள்ளமாக இருக்கிறது. இதனால் நடந்து போகிறவர்கள் தடுக்கி விடுகிறார்கள், காலில் அடிபடுகிறது. இதெல்லாம் சிறிய காரியங்கள் இதையெல்லாம். சட்ட மன்ற மேலவையிலே பேச வேண்டியதில்லை, அமைச்சரிடம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அங்கேயுள்ள அதிகாரிகள் இதையெல்லாம் கவனித்துவிட்டால், இங்கே வந்து பேச வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. இந்தக் குறைகளையெல்லாம் மாநகராட்சி கவனிக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் ஏர்-கண்டிஷன் அறையில் மட்டும் இருந்தால், நகராட்சிப் பணிகள் சரியாக நடைபெறாது. ஆகவே அதிகாரிகள் கீழே இறங்கி வந்து வட்டங்களுக்குச் சென்று என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று பார்த்துச் சரி செய்ய வேண்டும். இப்போது மாநகராட்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இல்லை என்பதால், இந்தப் பணிகளையெல்லாம் அதிகாரிகள்தான் கவனிக்க வேண்டும். இப்படி சென்னை நகரத்திலும், கிராமத்திலும் கவனிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்த சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை நல்ல முறையிலே அமைத்திருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி இவைகள் எல்லாம் சீராக, சிறப்பாக நடைபெற அதிகாரிகள் பூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அதிகாரிகளுடைய குறைகளை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற மேலவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆறு பேர் தங்களுடைய அருமையான கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கெல்லாம் முதலிலே நான் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்று கன்னிப் பேச்சு பேசியவர்களுக்கும் கவிதை மொழியிலே பேச்சை ஆரம்பித்து கைதட்டல் பெறுகிற அளவிற்கு பேசியவர்களுக்கும் நான் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக என்னுடைய கெழுதகை நண்பர் திரு மிசா கணேசன் இந்த மாமன்றத்திலே உறுப்பினராக வந்திருப்பது கண்டு நான் அவருக்கு, மகிழ்ச்சியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாற்றுத் தலைவர் திரு எ. ஜே. தாஸ் தலைமை)

ஏனென்றால் எப்போதோ சட்டமன்றப் பேரவைக்கோ, மேலவைக்கோ வந்திருக்கவேண்டியவர் இன்று தட்டுத்தடுமாறியாவது வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை, இந்த மன்றத்திலே ஒரு உறுப்பினராகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக மீண்டும் மீண்டும் என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனாலும் சட்டக் கல்லூரியிலே படிக்கின்ற நேரத்தில் நானும், அவரும் எப்படியெல்லாம் இருந்தோம் என்ற எண்ண அலைகள் என்னுடைய நெஞ்சத்திலே நிழலாடிக் கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப் பட்ட ஒரு வாய்ப்பு மீண்டும் கிடைக்காதா என்றுதான் எங்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் ஏங்கித் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்டவர்களாக இருந்து, பொறுப்புகளை வகிக்கின்ற அமைச்சர்களாக, உறுப்பினர்களாக மாறுகின்ற சூழ்நிலை கால கட்டத்தின் காரணமாக, அரசியலின் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால், என்னைப் பொறுத்தவரையில் எனக்கு இப்படிப்பட்ட வாழ்வு வந்திருக்கிறதென்று சொன்னால், அதற்கெல்லாம் காரணம் தமிழகத்தின் முதல்வராக இருக்கக்கூடிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தான் என்பதை நான் இங்கே கோடிட்டுச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். திரு மிசா கணேசன் அவர்கள்கூட இது போன்ற பொறுப்புகளுக்கு வந்திருக்க முடியும். ஆனால் பல்வேறு தடைகள் இருந்ததின் காரணமாகத்தான் அவர்கள் முன்னேற முடியவில்லை என்று நான் எண்ணுகின்றேன். இருக்கவேண்டிய இடத்தில் இருந்தால் வேண்டியது கிடைக்கும் என்பது மட்டுமல்ல, பொறுப்புள்ள பதவிகள் அவருக்கும் கிடைத்திருக்க முடியும் என்பதைத்தான் இங்கே அவர்களுக்குக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இங்கே முக்கியமாக உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை ஏன் நடத்தவில்லை என்ற கேள்விக் கணையைத் தான் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு லட்சுமிகாந்தன் அவர்கள் முதல் கடைசிவரையில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். உள்ளாட்சித் தேர்தல்கள் நடத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இல்லை என்று யாராவது சொன்னால், உண்மையிலேயே அவர்களையெல்லாம் கீழ்ப்பாக்கத்திற்குத் தான் அனுப்ப வேண்டுமென்ற எண்ணம் நம்மிடையே இழையோடிக் கொண்டிருக்கிறது. பல்வேறு நேரங்களில் உள்ளாட்சித் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும் என்பதற்காக இங்கே பல்வேறு கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில், கருத்துக்களின் அடிப்படையில் புதிய சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து, சீர்திருத்தங்களைச் செய்து இந்தத் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டுமென்று தேதி குறிப்பிட்டு அதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்த அரசு தான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு. ஆனால் வழக்கு மன்றம் எல்லாவற்றிற்கும் இருக்கிறது என்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் ஏற்பட்டுவிட்டதால், சட்ட மன்றப் பேரவையாகட்டும், மேலவையாகட்டும், என்னதான் சட்டங்களை நாம் இயற்றினாலும், அந்தச் சட்டத்திற்குத் தடை விதிக்கின்ற அதிகாரம் நீதிமன்றங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், அங்கே தடைகள் பெற்றுவிடுகின்றார்கள். நான் குறிப்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு வழக்கறிஞராக இருந்தாலும் சரி, ஒரு நீதிபதியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் அதில் 'லூப் ஹோல்' என்று சொல்வார்களே, ஓட்டை உடைசல்கள் இருப்பது நமக்குத் தெரிந்த உண்மையே. ஆகவே எப்படியெல்லாம் சட்டத்தை வளைக்க முடியுமோ அப்படியெல்லாம் சட்டத்தை வளைத்து, சந்து பொந்துகளிலே புகுந்து கொண்டு அதன் மூலமாகத் தடை பெறுவது என்பது வழக்கறிஞர்களுடைய கலை. ஆகவே வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிற திரு மிசா கணேசனுக்குத் தெரியாததல்ல; புதிதும் அல்ல. ஆகவே அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். இந்த மாமன்றத்திலே பல வழக்கறிஞர்கள் இருக்கின்றார்கள்; சட்ட மன்றப் பேரவையிலும் வழக்கறிஞர்கள் இருக்கின்றார்கள். இந்த சீர்திருத்தங்களை எல்லாம் கொண்டுவந்து ஒரு சட்டமாக்கும்போது, அதிலே சந்து பொந்துகள் இருந்தால், ஓட்டை உடைசல்கள் இருந்தால், அதை எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய பொறுப்பும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கிறதென்பதை தயவுசெய்து அவர்கள் மறந்துவிட வேண்டாம். ஏனென்றால் முழுப் பொறுப்பையும் என் மீது போட்டுவிட்டு "நீங்கள் தானே சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தீர்கள்; சட்டத்திலே இப்படி ஓட்டை உடைசல்கள் இருக்கின்றனவே, இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய சந்து பொந்துகளை ஏன் அடைக்கவில்லை" என்று கேட்டால், "உங்களுக்கும் அந்த பொறுப்பு இருக்கிறது" என்பதை நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை நான் கொண்டுவந்து அந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக ஒதுக்கீடுகளை ஏற்படுத்தி நடைமுறைப் படுத்துகின்ற நேரத்திலேதான் வழக்குமன்றத்திலே இதற்குத் தடையுத்தரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். வெளியிலேயும் கூட பல்வேறு

பத்திரிக்கைகளின் மூலமாக இங்கே உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய டாக்டர் கருணாநிதி அவர்கள் பல்வேறு செய்திகளை வெளியிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். "ஏதோ அரசாங்கம் தேர்தலைக்கண்டு பயந்து விடுகிறது; புரட்சித் தலைவர் மக்களைச் சந்திக்கப் பயப்படுகின்றார்" என்று உண்மைக்குப் புறம்பான செய்திகளை எல்லாம் போடுகின்ற பத்திரிகைகள் ஒரு சில இருக்கின்றன. நான் பணிவன்போடு அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது, "நாங்கள் தேர்தலுக்கு எப்போது பயந்தோம்" எந்தத் தேர்தலானாலும் திண்டுக்கல்லிலே இருந்து திருச்செந்தூர் வரையிலும் நடைபெற்ற தேர்தல்கள் எல்லாம் எவைகளைக் காட்டுகின்றது என்பதைத் தயவுசெய்து உள்ளத்தைத் திறந்து தெரிவிக்கவேண்டும். உண்மையிலேயே இனிமேல் தமிழகத்திலே எதிர்க்கட்சிகள் இருக்கப் போவதில்லை என்ற நிலையைத் தான் அனைத்து இந்தியா அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் வெற்றி பல தேர்தல்களிலே எடுத்துச் சொல்லிவந்திருக்கிறது. இதைத்தான் இந்த இடைத் தேர்தல்கள் எல்லாம் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. அப்படிப்பட்ட நிலையில் எங்களைப் பார்த்து தேர்தல்களுக்குப் பயப்படுகிறோம் என்று சொன்னால், மக்களைச் சந்திக்கப் பயப்படுகிறோம் என்று சொன்னால், நாளைக்கு எந்த அரசாங்கம், தமிழகத்திற்கு வந்து மக்களிடத்திலே நேராகப் போய் அவர்களைச் சந்திக்க முயலும் என்கின்ற உண்மையைத் தயவுசெய்து அவைக்குச் சொல்லவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்த வரையில், தினமும் மக்களைச் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கின்ற அமைச்சர் பெருமக்களாகத் தான் நாங்கள் இங்கே இருக்கின்றோம். தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலமாக கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களைப் பொறுத்த வரையில், இந்த மூன்று ஆண்டுகளில் 45 ஆயிரம் பணிகள் முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது எந்த ஆட்சிக் காலத்தில் செய்யப்பட்டது? தயவுசெய்து எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இவ்வளவு கட்டிடங்களைக் கட்டி ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் அமைச்சர் பெருமக்கள் சென்று அங்கே விழாக்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்; மக்களைச் சந்தித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-20)

ஆகவே, மக்களைச் சந்திக்காமல், எப்படியாவது புறக்கணித்து, தேர்தலை நடத்தாமல், இந்த ஆட்சி பீடத்திலே உட்கார வேண்டும் என்கிற ஆசை எங்களுக்கு கிஞ்சித்தும் அளவும் இல்லை என்பதை கோடிட்டுச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்த அளவில், பல்வேறு சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து, இந்தத் திட்டத்தை அமுல்படுத்தும் முறையிலே, இந்தத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று இந்த அரசு முனைப்பாகச் செயல்பட்டது. ஆனால், தேர்தல் நடத்துவதற்குத் தடை பெற்றார்கள். இங்கே திரு கணேசன் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். "வேண்டுமானால், ஒரு சில தி. மு. க. காரர்கள் பெற்றிருக்கலாம். அதற்காக தி. மு. க. வே பெற்றது என்று எப்படி சொல்லலாம்?" என்று கேட்டார்கள். இந்த உண்மையை ஒத்துக் கொண்டதற்காக நான் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்,

என்னவென்றால், திரு ஒத்தீஸ்வரன், திரு தேவந்திரன் ஆகிய இரு நபர்களும் ஒரு 'ரிட் பெட்டிஷன்' போட்டு அதன் மூலமாக பொதுத் தடை விதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அப்படிக் கேட்டவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள். அப்படிக் கேட்டு விட்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்கள் வெளியிலே போய் பேசுகின்றபோது, "இந்த அரசு தேர்தலை நடத்த முடியவில்லை, இந்தச் சட்டத்திலே ஓட்டை உடைசல்கள் வைத்திருக்கின்றார்கள், சந்து பொந்துகள் வைத்திருக்கின்றார்கள். மக்களை சந்திக்க பயப்படுகின்றார்கள்" என்று பேசுவது எப்படி நியாயமாக இருக்க முடியும்? ஆகவே தயவுசெய்து யதார்த்தமான உண்மையை இந்த மன்றத்திலேயாவது தெரிவிக்க வேண்டும். உண்மையிலேயே திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ அல்லது அவர்களோடு கூட்டணி சேர்ந்திருக்கின்ற கட்சிகளோ தேர்தலுக்குத் தயாராக இல்லை. மக்களைச் சந்திக்க அவர்கள் பயப்படுகின்றார்கள். அந்த உண்மையைத் தான் மக்களுக்குத் தெரிய வைக்கவேண்டுமென்று இந்த மன்றத்திலே நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் தடை வாங்கியவர்களே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் தான்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஒத்தீஸ்வரன் என்பவர் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலேயிருந்து விலக்கப்பட்டவர். ஆகவே அவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இல்லை. மணலி பஞ்சாயத்திலே இருந்து ஒருவர் இப்படிச் செய்ததாகச் சொல்லப்படுவது சரியல்ல. அப்படி ஒரு உறுப்பினரே இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இல்லாத ஒன்றை இருப்பதாகச் சொல்லி ஒரு அமைப்பின், ஒரு கட்சியின் மீது களங்கம் கற்பிக்க மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிக்கின்றார் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தான் திரு கணேசன் அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டார்கள். நான் சொல்கிறேன். குறிப்புகள் இருக்கின்றன. குறிப்புகளை வேண்டுமானால் மீண்டும் படித்துப் பார்க்கலாம். நான் வேண்டுமென்றே சொல்லவில்லை. எனக்கு ஒத்தீஸ்வரன் என்பவர் யார் என்று தெரியாது. தேவந்திரன் என்பவர் யார் என்று தெரியாது. ஆனால் அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திலே அஃபிடவிட் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். பிரமாண வாக்கு மூலம் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். இங்கே தேவேந்திரன் கொடுத்த வாக்கு மூலத்தைப் படிக்கிறேன்.

"My name appears in the electoral roll for Manali Town Panchayat and I am entitled to vote in the election. I am the Branch Secretary of the DMK in Manali Panchayat Union.."

இது யார் கொடுத்தது?

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அமைச் சருக்கே தெரியும். மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று ஒன்று இல்லை என்று. ஆக யாராவது அஃபிடவிட் எழுதிக் கொடுப்பார்கள். யார் பேர் வேண்டுமானாலும் போட்டு அஃபிடவிட் எழுதிக் கொடுத் தால், அதையே வைத்துக் கொண்டு பேசிக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? அதற்கு நாம் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: உண்மை என்று எடுத்துச் சொல்வதற்குத் தான் நான் இப்போது சொல்வதெல்லாம். உறுப்பினர் சொல்வதற்கு நான் காரணம் சொல்கிறேன். அவரை நான் கேட்கி றேன். பிரமாண வாக்கு மூலம் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் அவர் ஏன் தி. மு. க. என்று கொடுக்க வேண்டும்? ஏன் வேறு கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்று சொல்லக்கூடாது?

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: உங்களுடைய ஆலோசனையின் பேரில் அப்படிச் சொல்லியிருக்கலாம். ஏனென்றால் மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் என்று ஒன்று இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: அதற்கு முன்னால் படித்த வாசகத்தை மட்டும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை உறுப்பினர் அவர்கள்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மணலி பஞ்சாயத்து யூனியன் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் உறுப்பினராக இல்லை. அது அமைச்சர் ஆலோசனையின் பேரில் தான் நடந்தது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் பணிவன்போடு விரும்பிச் சொல்லிக்கொள்வதெல் லாம், இங்கே போடப்பட்டிருக்கின்ற வழக்குகளை யார் போட்டது, யார் தடை பெற்றார்கள் என்பதுதான். என்னவென்றால் Ten Writ Petitions have been filed before the High Court, Madras ஆனால் அதிலே இரண்டில் தான் பொதுத் தடை கேட்டிருக் கின்றார்கள். ஆகவே 8 பெட்டிஷன்களில் "பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரித்தது சரியல்ல, ஒதுக்கீடுகள் செய்தது சரியல்ல" என்று கோரிக் கைகள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் இந்த இரண்டு மனுக்களில் மட்டுமே பொதுத் தடை வேண்டும் என்று வந்திருக்கின்றது. இந்தத் தேர்தல் நடைபெறக்கூடாது என்ற அளவில் வந்திருக்கின்றது. அவர்கள் கூறியது எல்லாம் "ஏற்கனவே (சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே) உச்ச நீதி மன்றத்திலே வழக்கு நிலுவையிலே இருக்கின்றது. ஆகவே, "Pending disposal of that appeal, stay has to be granted" அது தான் அவர்களுடைய கோரிக்கை.

இந்த தேவேந்திரன் என்பவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே உறுப்பினராக இருக்கிறார். அவர் எந்த ஊரிலே உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்று வேண்டுமானாலும் நான் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். திசை திருப்பவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இதை நான் சொல்லவில்லை. உண்மைக்கு மாறான செய்திகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்ற விருப்பம் எனக்கில்லை.

அதே போல் ஒத்தீஸ்வரன் என்ற நபரும் தன்னுடைய அஃபிடவிட்டில் "I am an active member of the D. M. K. Party and I am also a representative of the Town Committee of Thiru- vottiyur Municipality" என்று கூறியிருக்கிறார். இவர்கள் இருவரும் இவ்வாறு அஃபிடவிட் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். இந்த இருவரும் தான் பொதுத் தடை வாங்கியிருக்கிறார்களே தவிர, வேறு ஒருவரும் பொதுத் தடை கேட்கவில்லை. இவ்வாறு இவர்கள் இந்தத் தடையை வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

"அஃபிடவிட்டிலே வேண்டுமென்றே ஆளும் கட்சிக்காரர்களே ஒருசிலரைக் கொண்டு வந்து 'தி. மு. க.' போர்வையிலே இது போன்ற பிரமான வாக்கு மூலங்களைக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள்?" என்று வெளியிலே சொன்னதுண்டா? நான் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் உண்மைக்குப் புறம்பான பிரச்சாரங்களை முடுக்கி விடுகிறார்களே தவிர, இது வரையிலும் "இப்படிப்பட்ட அஃபிடவிட் போடப்பட்டி ருக்கிறது. உண்மைக்குப் புறம்பான வழக்குகள் போட்டிருக்கின்றார்கள்; வேண்டுமென்றே தங்களுக்குச் சாதகமாகத் தடை பெறவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகச் செய்திருக்கின்றார்கள்" என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களோ இங்கே இருக்கின்ற வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களோ சொல்லியது உண்டா? சொல்ல வில்லையே ஏன்? "இந்த ஒத்தீஸ்வரன் அவர்களும், தேவேந்திரன் அவர்களும் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல" என்று தி. மு. க. வினர் சொல்லியது உண்டா? நாங்கள் கேட்டுக்கொள்வ தெல்லாம் இதுதான். ஆகவே இப்படிப்பட்ட மறுப்புகளைத் தெரிவிக் காமல்..

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: சொல்ல வேண்டிய சந்தர்ப்பம் இப்போது ஏற்பட்டது. சொல்லியிருக்கிறோம். இதையே பதிவு செய்து கொள்ள லாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், கோர்ட்டுக்குப் போய் மனு கொடுத்திருக்க வேண்டும். "தவறான தகவல்களை வைத்து இப்படி மனு போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்கள் கட்சிக்காரர்கள் அல்ல" என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். சட்டமன்றப் பேரவையிலே இந்த விவாதம் வந்தது. அந்த விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கிற நேரத்திலே சொன்னேன். ஒத்தீஸ்வரன், தேவேந்திரன் என்கிற தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த இரு

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1984 ஏப்ரல் 27

நபர்கள் தடை பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, இவர்கள் விலாசத்தையும்கூட எடுத்துச் சொன்னேன். இதுவரையிலும் அதற்குப் பதில் இல்லை. எந்த வகையிலும் மறுப்பு தெரிவிக்கவில்லை. அவர்கள் தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல என்று சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு மீனாட்சிசுந்தரம் அவர்கள் உண்மையிலேயே, புண்ணுக்கு புனுகு தடவுகின்ற வேலையிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள், தயவு செய்து அது வேண்டாம். ஏனென்றால் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற புண் கண்டிப்பாக ஆறப் போவதில்லை. அதை யாராலும் ஆற்றவும் முடியாது. அப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றி பொதுமக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று இங்கே சொன்னால், உண்மையில் அது 'அன்பார்லிமெண்டரி'யாகப் போய்விடுமே என்ற காரணத்திற்காக அவைகளையெல்லாம் நான் மனதிலே வைத்துக்கொள்கிறேன். அவற்றை நேரம் வரும்போது பொதுக்கூட்டங்களில் அவருடைய தலைவருக்கும், அவருக்கும் நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

குறிப்பாக சமுதாய வளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்தில் கடந்த 3 ஆண்டுக் காலத்தில் ஒரு பெரும் புரட்சியை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றோம். இதை யாரும் மறுக்கவோ மறைக்கவோ முடியாது.

1980-லிருந்து 1983 முடிய இந்த மூன்று ஆண்டுக் காலத்தில் தன்னிறைவுத் திட்டம் மூலமாக ஏறத்தாழ 250 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் செலவு செய்து, அதன் மூலமாக 207 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு பொதுச் சொத்துக்களை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றோம். இதுவரையிலும் இப்படிப்பட்ட சாதனையை எந்த அரசும் தமிழகத்திலே செய்யவில்லை என்பதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். குறிப்பாக நகராட்சிகளுக்கும் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, 1982-83-லே 20 நகராட்சிகள் எடுக்கப்பட்டு அதற்காக ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. 1983-84-லே 31 நகராட்சிகள் எடுக்கப்பட்டு அதற்காக ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு வேலைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. 1984-85-லேயும் 19 நகராட்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காகவும் 5 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல் பேரூராட்சிகளிலும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றோம். தமிழகத்திலே 620 பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பேரூராட்சிகளுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கிக் கொண்டு வந்தோம். இந்த ஆண்டு ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினால் போதாதென்ற காரணத்திற்காக இந்த ஆண்டிலே எட்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே நாம் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

1984 ஏப்ரல் 27] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

அதேபோல் தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் ஊரக நில மற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டம் போன்ற திட்டங்கள் தமிழகத்திலே இன்றைக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்கள் தமிழகத்திலேதான் நல்லமுறையிலே செயல்படுகின்றன என்று பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்களே பாராட்டியிருக்கின்றார்கள்.

(பிற்பகல் 12·30)

சரியான வேலைகள் நடைபெற வேண்டும், சரியான கணக்குகள் காட்ட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது, சரியான கணக்குகளை முறையாகக் காட்டிய அரசு தமிழக அரசுதான். இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி ஆளும் மாநிலங்களில்கூட சரியான கணக்கு காட்டவில்லை என்ற நிலைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒழுங்கான கணக்குகளைக் காட்டியதோடு சரியான வேலைகளைச் செய்திருக்கிறது என்ற நல்ல பெயரைத் தட்டியிருப்பது தமிழக அரசுதான். அப்படிப்பட்ட நிலைமையை தமிழக அரசு உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், 1983-84-லே 36 கோடி ரூபாயை நாம் செலவழித்திருக்கிறோம். 1984-85-ல் 40 கோடி ரூபாயைச் செலவழிக்க இருக்கிறோம். இதுபோக ஐ.ஆர்.டி.பி. என்று சொல்லக்கூடிய ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தில் போன ஆண்டு 30 கோடி ரூபாய் மானியமாகக் கொடுத்திருக்கிறோம். 96 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வேலைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அது போக, இருக்கின்ற எல்லா மாநிலங்களையும்விட, அதிகமாகச் செலவழித்துள்ள அரசு அதிகமாகக் கடன் கொடுக்கும் அரசு தமிழக அரசுதான் என்ற நற்சான்றிதழை பாரதப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஊரக நிலமற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதித் திட்டத்தில் Rural Landless Employment Guarantee Programme-ல் கடந்த ஆண்டில் 8 கோடியே 90 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வேலைகள் செய்யப்பட்டன. இந்த ஆண்டு 44 கோடியே 50 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வேலைகள் எடுக்கப்பட இருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், 50 சதவிகிதத்தை மத்திய அரசும், 50 சதவிகிதத்தை மாநில அரசும் அளித்து அந்த வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆர்.எல்.டி.பி. என்ற திட்டத்தில் மத்திய அரசு கொடுக்கும் பணத்தை வைத்துத்தான் செலவழிக்க இருக்கிறோம்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில், மக்கள் தொகை அதிகமாக உள்ள ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பது என்ற கொள்கை முடிவை எடுத்திருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 21 ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. முதலிலே 7 ஒன்றியங்களைப்

பிரிக்க இருக்கிறோம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் திருப்பத்தூர் ஒன்றியத்தை இரண்டாக்க இருக்கிறோம். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் பாலக்கோடு, ஊத்தங்கரை, காவேரிப்பட்டினம் ஆகிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க இருக்கிறோம். மதுரை மாவட்டத்தில் ஆண்டிப்பட்டி ஒன்றியத்தை இரண்டாகப் பிரிக்க இருக்கிறோம். சேலம் மாவட்டத்தில் சேலம் ஒன்றியத்தையும், திருச்சி மாவட்டத்தில் குளித்தலை ஒன்றியத்தையும் பிரிக்க இருக்கிறோம். இதுபோக, புதிதாக வளர்ச்சிக் கோட்டங்கள தமிழகத்தில் உருவாக்கப்படவிருக்கின்றன, ஏற்கெனவே இருக்கும் வளர்ச்சிக் கோட்டங்கள் 52. இந்த ஆண்டு 3 வளர்ச்சிக் கோட்டங்கள் புதிதாக உருவாக்கப்படவிருக்கின்றன. ஒன்று கடலூர், இரண்டாவது திருப்பூர், மூன்றாவது தாராபுரம்.

பேரூராட்சிகளை ஓரளவுக்கு நகராட்சிகளாக்க வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கபபட்டு வருகின்றன. பல்வேறு பேரூராட்சிகளில் மக்கள் தொகை அதிகமானவை, வருமானம் அதிகமானவை ஆகியவற்றை நகராட்சிகளாக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த நடவடிக்கையை எடுக்க இருக்கிறோம்.

சென்னை மாநகராட்சியில் தற்போது நடைமுறைப்படுத்துவதுபோல் ஒவ்வொருவருக்கும் மாதத்தில் கடைசி தேதியிலேயே சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே, ஆசிரியப் பெருமக்கள் எந்தெந்த வங்கிகளிலே கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ அந்த வங்கிகளிலே அவர்களுடைய சம்பளம் ஒவ்வொரு மாதமும் 30, 31 ஆம் தேதி டிபாசிட் செய்யப்படுகிறது. அவர்கள் 1 ஆம் தேதி அந்தப் பணத்தை வங்கிகளிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ள வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போல கோவை, மதுரை மாநகராட்சிகளிலும் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சியிலே 13,710 தொழிலாளர்கள்—துப்புரவுத் துறை, மின்சாரத் துறை, பட்டறைத் துறை ஆகியவற்றிலே வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ரெகுலர் எஸ்டாபிலிஷ்மெண்ட் என்ற அடிப்படையில் முறைப்படுத்தப்பட்ட பணியாளர்களாக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வைத்து வந்த கோரிக்கைகள், துப்புரவுப் பணியாளர்களின் கோரிக்கைகள் பல்வேறு அரசின் காலங்களில் நிலுவையில் இருந்தன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மதுசூதனன் போன்றவர்கள் இந்தக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். அண்ணா நகர் பகுதியானாலும், இங்கே இருக்கும் பல்வேறு பகுதிகளில் பணிபுரியும் துப்புரவுப் பணியாளர்கள் முறைப்படுத்தப்பட்ட பணியாளர்களாக இன்று முதல் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சென்னை மாநகராட்சியிலே, மிருகக் காட்சி சாலை இருந்த இடத்தில் அங்காடிக் கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமென்று, சமீபத்தில் 2 நாட்களுக்கு முன்பு அந்த இடத்தை மாநகராட்சி தனி அலுவலர், ஆணையாளர் போன்றவர்களை அழைத்துக்கொண்டு போய், பார்த்து வந்தேன்.

அந்த இடத்திலே பல அடுக்கு அங்காடிகளைக் கட்ட இருக்கிறோம். அதற்கு 8 கோடி ரூபாய் செலவாகும். இந்த ஆண்டு முதற்கட்டமாக 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி அதைக் கட்ட இருக்கிறோம். அதுபோல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வி லீலாவதி அவர்கள் மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு கோரிக்கையை வைத்தார். ஒரு பாலி டெக்னிக்கை சென்னை மாநகராட்சி திறக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். அதற்காகத்தான் ஷெனாய் நகரில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு சென்று இடத்தைப் பார்வையிட்டேன். அங்கு பெண்களுக்கான தொழில் பயிற்சிப் பள்ளி இந்த ஆண்டு முதல் ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வேலையிலிருந்து ஓய்வுபெறும் மாநகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கு ஓய்வுபெறும்போது, 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வைத்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கை ஏற்கப்படுகிறது. சென்னை மாநகராட்சியில் பணியாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்கள், பணியாளர்கள் ஓய்வு பெறும்போது அவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்குகின்ற நிலை ஏற்படுத்தப்படும்.

அடுத்து, உலக வங்கியின் உதவியைப் பெற்றும், குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மற்றும் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒத்துழைப்புடன் 75 சிறிய நடுத்தர கிராமங்களுக்கும், கோவை, மதுரை, சேலம் போன்ற மூன்று பெரிய நகரங்களுக்கும் குடிநீர் திட்டம் தொடங்கப்படும். அதற்கு 149 கோடி ரூபாயை அங்கீகரித்துள்ளார்கள். இந்தத் திட்டம் இந்த ஆண்டிலேயே தொடங்கப்படவிருக்கிறது. ஆகவே சமுதாய வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில், காந்தியடிகள் கண்ட கனவையும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கண்ட கனவையும் நனவாக்குகின்ற வகையிலே தமிழக அரசு, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு பெரிய மாற்றத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணமாக இருக்கிறவர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்பதைச் சொல்லி சமுதாய வளர்ச்சி மற்றும் நகர நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பின்மீது பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்ன மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம் : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரையில், ஆசிரியர்கள் மற்றும் ஊழியர்கள் வங்கித் திட்டத்தின் மூலம் 1 ஆம் தேதியே சம்பளத்தைப் பெறும் அளவுக்கு வழிவகை செய்திருப்பதைப் போல கோவை, மதுரை மாநகராட்சிகளுக்கும் அதை விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுபோல் நகராட்சிகளிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களும் இப்பொழுது 5 ஆம் தேதி, 10 ஆம் தேதி என்று சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டும். அவர்களும் 1 ஆம் தேதியே சம்பளம் பெற வழிவகை செய்ய வேண்டும். நாகப்பட்டணத்திலே ஒரு மேடையிலே அமைச்சர் பேசும்

போது, நகராட்சிகளுக்கும் அந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிப்போம் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி இங்கே அமைச்சர் ஒன்றுமே சொல்லவில்லை. அதை நடைமுறைப்படுத்துவது பற்றியும் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுபோல் லீவ் டிராவல் கன்செஷன் அரசு ஊழியர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு எல்லாம் வழங்கப்பட்டும் உள்ளாட்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்கு இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. அதை உள்ளாட்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்கு வழங்குவது பற்றியும் அமைச்சர் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாற்றுத் தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படக்கூடிய சம்பளம் 1 ஆம் தேதியே அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்துவிட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தை நானும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மீனாட்சிசுந்தரமும் நாகப்பட்டணத்தில் நடைபெற்ற ஒரு விழாவிலே கலந்துகொண்டபோது தெரிவித்தேன். நாகப்பட்டணம் நகராட்சியில் ஆசிரியர் பெருமக்களுக்கு 5 ஆம் தேதி, 10 ஆம் தேதி சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததால், அப்படிப்பட்ட ஒரு அவல நிலை வேறு எந்த ஒரு நகராட்சியிலும் இருக்கக்கூடாது என்கிற எண்ணத்தில் அதைச் சொன்னேன். ஏன் 1 ஆம் தேதியே கொடுக்கப்படவில்லை என்பதற்கான காரணத்தை நிர்வாகி உடனடியாக இயக்குநருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். பணம் தேவை என்றால், வழிவகை முன்பணம் கேட்டு ஆசிரியர்களுடைய சம்பளத்தை தாமதமில்லாமல் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. முதற்கட்டமாக மாநகராட்சிப் பள்ளிகளில் இத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாகச் செய்ததற்குப் பிறகு நகராட்சிப் பள்ளிகளுக்கும் விரிவாக்க இருக்கிறோம். இதைத் தொடர்ந்து அப்படியே இத்திட்டத்தை ஒன்றியங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்க இருக்கிறோம். அந்த வகையில் பணியாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, ஆசிரியர்களாக இருந்தாலும் சரி, அரசு ஊழியர்கள் எப்படி 1 ஆம் தேதியே சம்பளம் பெறுகிறார்களோ அதேபோல இவர்களுக்கும் 1 ஆம் தேதியே சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையை ஏற்படுத்த இருக்கிறோம். அதையும் கண்டிப்பாக நடைமுறைப்படுத்தும் அளவுக்கு இந்த அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். லீவ் டிராவல் கன்செஷன் பற்றி தனியாகப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ஏ. ஜே. தாஸ்) : மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் நாளை காலை 10 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-39)

6. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

இல்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள், ஏனைய தாள்கள்.

144. பாசனம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

145. 1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கான பாசனம் மற்றும் நிலத்தடி நீர் பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

146. 1983-84 ஆம் வருட நீர்ப்பாசனம் மீதான மானியக் கோரிக்கையின்மீது நடைபெற்ற விவாதத்தின் போது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அளித்த ஆலோசனைகளின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளின் விவர அறிக்கை (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

147. கோரிக்கை எண் 9 நிதி நிறுவனங்கள் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

148. கோரிக்கை எண் 42-ஓய்வூதியம் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு, 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

149. கோரிக்கை எண் 58—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும் பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

150. கோரிக்கை எண் 43—கடல் கடந்த நாடுகளிலிருந்து தாயகம் திரும்பியவர்களுக்கும் குடிபெயர்ந்தோர்களுக்கும் துயர் தணிப்பும் மறுவாழ்வும் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

151. மறுவாழ்வுத் துறையின் 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்கான சாதனைத் திட்டம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

இணைப்பு.

(384 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க)

சமுதாய நல வளர்ச்சி

முன்னுரை :

தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் தற்போது 378 வளர்ச்சி வட்டாரங்களும், 620 பேரூராட்சிகளும், 106 நகராட்சிகளும் உள்ளன. இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களின் தேவைகளை நிறைவு செய்யவும், பிரச்சினைகளைச் சமாளிக்கவும் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டங்களை முனைப்புடனும் ஒருங்கிணைந்த முறையிலும் நிறைவேற்றுவது அவசியமாகிறது. 1980–81 முதல் 1982–83 வரையில் 378 வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்ட தன்னிறைவுத் திட்டம், கிராம மக்களுக்குப் பெரிதும் மனநிறைவளித்துள்ளது. இத்திட்டம், 1982–83 முதற்கொண்டு பேரூராட்சிகளுக்கும் விரிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது. கிராமப்பகுதிகளின் பொருளாதார நிலையினை குறிப்பாக, வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழேயுள்ள கிராம மக்களின் பொருளாதார நிலையினை மாற்றியமைக்க, தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டம், ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சித் திட்டம், சிறு உழவர்கள்–சொற்ப நில உழவர்களுக்கு உதவி அளிக்கும் பெருந்திட்டம், ஊரக நில மற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதி திட்டம் போன்ற ஏனைய சிறப்புத் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. குறிப்பாக ஏழை மக்களின் நன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு பின்வரும் பக்கங்களில் விவரிக்கப்பட்ட, நல்வாழ்வு திட்டங்கள் தமிழ்நாட்டில் வறுமையை ஒழிப்பதற்கு உறுதுணையாக இருக்கும். மிகவும் அவசியமாகவுள்ள கிராம அடிப்படை வசதிகளுக்கு வகை செய்வதில் ஊரக நிலமற்றோர் வேலை வாய்ப்பு உறுதி திட்டமும், தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்துடன்கூடிய மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் புதிய திட்டமும் புதிய அத்தியாயம் ஒன்றைத் தோற்றுவிக்குமென்று ஈண்டு குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும். இத்திட்டங்கள் கிராமப்புற மக்களிடையே வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை பெரும் அளவில் போக்கி, அவர்களின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கு வழிகோலும் என்று நம்பப்படுகிறது. சுருங்கக்கூறின், கிராமப்புற மக்கள் விழிப்புணர்ச்சி பெற்று, பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக நிற்கும் வகையில் இந்த மேம்பாட்டுத் திட்டங்களில் பங்கேற்பார்கள்.

ஊரக வளர்ச்சி

1. ஊரக வளர்ச்சி இயக்ககம்.

1. அடிப்படை தேவைகள்—வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

(1) தன்னிறைவுத் திட்டம் :

குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள், கிராமப்புற மக்களின் சமுதாய பொருளாதார வளர்ச்சிக்காக, அவர்களுக்குக் குடிநீர், சாலை, பள்ளிக் கூடங்கள் போன்ற அடிப்படை வசதிகள் செய்து தருவதை தலையாய குறிக்கோளாகக் கொண்ட தன்னிறைவுத் திட்டம் அரசினரால் தொடங்கப்பட்டது. இத்திட்டம் மூன்று கட்டங்களாக அனைத்து வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டது; அதன் விவரங்கள் வருமாறு :—

முதல் கட்டம் (1980–81)	..	69 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்.
இரண்டாம் கட்டம் (1981–82)	..	150 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்.
மூன்றாம் கட்டம் (1982–83)	..	159 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்.
மொத்தம்	..	378 வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்.

திட்டச் சாதனை, நிதி வகையிலான சாதனை ஆகிய இரண்டும் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(2) தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் :

தேசிய ஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டம் 1980 அக்டோபர் முதல் மத்திய அரசின் உதவியோடு செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் செலவினை தமிழ்நாடு அரசும், மத்திய அரசும் சமமாக பகிர்ந்து கொள்கின்றன. இத்திட்டத்தின் நோக்கங்கள் வருமாறு :—

(1) கிராமப்புற பகுதிகளில் வேலை வாய்ப்பற்ற, தகுதிக்கேற்ற வேலை வாய்ப்பற்ற ஆண், பெண் இருவருக்கும் பயனுள்ள முறையில் கூடுதல் வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்தல்.

(2) கிராமப்புற அடிப்படை வசதிகளைப் பெருக்குவதற்காக சமுதாய பொது சொத்துக்களை நிலையாக ஏற்படுத்தல். அதன் மூலம் கிராமப் பொருளாதாரம் பெருகுவதுடன், கிராம மக்களின் வருமானமும் உயரக்கூடும்.

(3) கிராம மக்களின் சத்துணவு நிலை, வாழ்க்கைத்தரம், ஆகிய வற்றை மேம்படுத்துதல்.

நிதி :

இதுவரை இத்திட்டத்திற்கு செய்யப்பட்ட மொத்த முதலீடு ரூ. 109 கோடியாகும். 1983-84-ல் முதலீடு ரூ. 36 கோடியாகும். 1984-85-ல் ரூ. 42·60 கோடி முதலீடு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

குறைந்தளவு ஊதியங்கள்:

இத்திட்டத்தின்கீழ் தொழிலாளர்களுக்கு ரொக்கமாக ரூ. 5·15 குறைந்தளவு ஊதியமும், நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ அரிசியும் கொடுக்கப்படுகின்றன. கிராம ஏழை மக்களுக்கு இத்திட்டத்தின் முழு பயனும் கிடைக்கும் வகையில், ஒப்பந்தக்காரர்கள் இன்றி பணிகள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன.

உழைப்பு நாட்கள் :

1979-80 முதல் 1984 ஜனவரி முடிய உள்ள கால அளவில் 1,454·40 இலட்சம் உழைப்பு நாட்கள் உருவாக்கப்பட்டுள்ளன.

நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகள்:

1—4—1983 நிலவரப்படி முடிக்கப்படாத 11,705 எஞ்சிய பணிகளில், 31—1—1984 நிலவரப்படி 10,347 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன; மீதம் 1,358 பணிகள் முடிக்கப்படாமல் உள்ளன. 1—4—1983 முதல் புதிதாக 30,451 பணிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன; 31—1—1984 நிலவரப்படி, 15,176 பணிகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

இதுவரையில் இத்திட்டத்தின்கீழ் எய்தப் பெற்ற திட்டச் சாதனை வருமாறு:—

1.	சிறு பாசன பணிகள் ..	1,59,580
2.	இணைப்புச் சாலைகள் உட்பட அமைக்கப்பட்டு மேம்படுத்தப்பட்ட கிராமச்சாலைகள். ..	63,639 கி. மீ.
3.	வடிகால் பணிகள், தண்ணீர் தேங்குவதை தடுக்கும் பணிகள் மூலம் பயனடையும் நிலம் ..	4,186.35 ஹெக்டேர்.
4.	பள்ளிக்கட்டிடங்கள், ஊராட்சி அலுவலகக் கட்டிடங்கள், சமுதாய நலக்கூடங்கள் முதலியன போன்றவை ஏனைய பணிகள். ..	17,132
5.	வரவு வாய்க்கால்கள், மேம்படுத்தப்பட்ட—அமைக்கப்பட்ட குடிநீர் கிணறுகள் முதலியன. ..	17, 77
6.	காடு வளர்ப்பு— ..	7884.10

மேற்சொன்ன பணிகளில், பின்வரும் முக்கிய பணிகளைச் சிறப்பாகக் குறிப்பிடலாம் :—

	எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை.	31-1-1984 நிலவரப்படி முடிக்கப்பட்ட பணிகளின் எண்ணிக்கை.
பள்ளிக் கட்டிடங்கள்	2,000	1,860
சமுதாய நல நிலையங்கள் ..	2,500	2,344

1983-84-ல் 3,000 சமுதாய நல நிலையங்களைக் கட்டும் பணிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது; அந்தப் பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன.

(3) ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம்.

இந்திய அரசின் முழு உதவியுடன் இவ்வாண்டிலிருந்து "ஊரக நிலமற்றோர் வேலைவாய்ப்பு உறுதித் திட்டம்" என்கிற புதிய திட்டம் ஒன்று செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டம் இரண்டு அடிப்படை நோக்கங்களைக் கொண்டுள்ளது; (1) ஓராண்டில் 100 நாட்கள் வரையில் குறைந்தது ஒவ்வொரு நிலமற்ற தொழிலாளர் குடும்பத்தின் உறுப்பினருக்கும் உத்தரவாதம் அளிக்கும் நோக்குடன் நிலமற்ற கிராமப்புற மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு வசதிகளை மேம்படுத்தல், விரிவு படுத்தல்; (2) கிராமப் பொருளாதார விரைவான வளர்ச்சிக்கு வலுசெய்யக்கூடிய கிராம அடிப்படை வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு நிலையான சொத்துக்களை ஏற்படுத்தல்.

1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 8·90 கோடி வழங்கப்படுமென்றும், 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்கு நிதிஒதுக்கம் ரூ. 44.50 கோடியாக இருக்குமென்றும் இந்திய அரசு அறிவித்தது. மொத்தம் ரூ. 70.69 கோடி முதலீட்டில் பல திட்டங்கள் இந்திய அரசின் ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டன. இந்திய அரசு பின்வரும் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதலளித்துள்ளது; 1983-84 ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 8.90 கோடி வழங்கியுள்ளது:—

	(ரூபாய் கோடியில்)
கிராமப்புற இணைப்புச் சாலைகளை அமைத்தல். முதல் தொகுதி	6.00
கிராமப்புற இணைப்புச் சாலைகளை அமைத்தல் இரண்டாம் தொகுதி.	18.16
நிலமேம்பாடு, தரிசு, நிலங்களை அல்லது தரம், குறைக்கப்பட்ட நிலங்களை பண்படுத்துதல், மண்வளப் பாதுகாப்பு முதலியன.	14.34

	(ரூபாய் கோடியில்)
சிறுபாசனம் முதல் தொகுதி	6.00
ஆதி திராவிடர்கள், பழங்குடியினருக்கு தொகுதி வகையிலான வீட்டு வசதி.	6.15
சிறு பாசனம் இரண்டாம் தொகுதி	10.00
மொத்தம் ...	60.67

சம்மந்தப்பட்ட துறைத் தலைவர்களின் மூலம் ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட திட்டங்களைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தேசிய ஊரக வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் செயல்படுத்துவது போன்றே இத்திட்டம் ஏறக்குறைய செயல் படுத்தப்படவிருக்கிறது. நிலமற்ற கிராமப்புற மக்களுக்கு அதிக அளவில் வேலைவாய்ப்பும் அதே சமயத்தில் கிராமப்புறத்தில் பெருமளவு அடிப்படை வசதிகளும் வழங் கப்படுமென எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

(4) ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் :

நாடு விடுதலைப்பெற்ற பின்னர் கடந்த 30 ஆண்டுகளில், நம்முடைய பொருளாதார வளர்ச்சி நவீனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது; தற்சார்பு நிலை மையையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது; மக்கள் தொகை பெருகியுள்ளபோதிலும், ஓரளவுக்கு நபர் வாரி வருமானம் உயர்ந்துள்ளது. எனினும், வேலை வாய்ப்பற்றோரின் எண்ணிக்கை இறங்கு முகமான போக்கினை காட்ட வில்லை; மக்கள் தொகையில் 40 சதவீதம் பேர் இன்னும் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளனர். வளர்ச்சிப் பணிகளை ஒரு பக்கம் கிராமப் புறங்களும், மறுபக்கம் கிராமச் சமுதாய மக்களும் பெரிதும் பயன்படுத்திக் கொண்ட விவரங்களை நமக்கு அனுபவம் உணர்த்தி யுள்ளது. வேறு வகையில் கூறின், கிராமப்புற ஏழை மக்களுக்கு துறை அல்லது திட்ட அணுகுமுறைகள் அவர்களுடைய வறுமை யினைப் போக்கியதாகத் தெரியவில்லை; வறுமையிலுள்ள மக்களைக் கண்டறிதல், அவர்களுக்குக் கடன் வசதி இடுபொருள் வாங்க உதவி, விற்பனை வசதி முதலியவற்றைச் செய்து கொடுத்தல் ஆகியவைகள் மூலம் நேரிடையாகவே மக்களின் வறுமையினை எதிர்த்தாலன்றி, வேறு எந்த வகையிலும் ஏழைமக்களின் நிலையை உயர்த்த இயலாது. மேலும், வேறு எந்தவகையான முயற்சிகளும அவர் களுடைய வறுமையினைப் போக்குவதற்கும் பயனளிப்பதாகாது.

பின்வரும் இரண்டு நோக்கங்களை எய்துவதற்கு, புதிய ஒருங் கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டமும், செயல்படுத்தி வரப்படும் ஏனைய தனித் திட்டங்களும் பெரிதும் உதவுமென எதிர்பார்க்கப் படுகிறது:—

(1) வேலைவாய்ப்பின்மை, தகுதிக்கேற்ற வேலைவாய்ப்பின்மை ஆகியவற்றைப் போக்குதல்.

(2) மக்கள் தொகையில் மிகவும் ஏழ்மையில் உள்ள மக்களின் வாழ்க்கை தரத்தினை பெருமளவிற்கு உயர்த்தல்.

மக்கள் வறுமையிலிருந்து மீளுவதற்கு இந்த ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் முக்கியமாக இருப்பதால், வறுமை நிலை யிலுள்ள மக்களைக் கண்டறிவதற்கும் மேற்கொள்ளப்படும் அடிப் படை பணி அவர்களுடைய வருமானத்தை அறிவதேயாகும். இது காரியத்திற்காக, வறுமைகோட்டிற்குக் கீழே உள்ள அதாவது நபர் ஒருவருக்கு மாத வருமானமாக ரூ. 62 பெறுகிறவர்கள் கண்டறியப்படு கிறார்கள்.

இத்திட்டம் 1978–79-ல் 161 வளர்ச்சி வட்டாரங்களிலும், 1979–80-ல் 187 வட்டாரங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டது. இத்திட்டம் 2—10—1980 முதல் இம்மாநிலத்திலுள்ள 376 வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு நீட்டிக்கப் பட்டது.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட உதவித் தொகை வருமாறு :—

1980–81—வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5 இலட்சம் வீதம் 376 வட்டாரங்களுக்கு.

1981–82—வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ரூ. 6 இலட்சம் வீதம் 376 வட்டாரங்களுக்கு.

1982–83 வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ரூ. 8 இலட்சம் வீதம் 376 வட்டாரங்களுக்கு.

1983–84 மற்றும் 1984–85—வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ரூ. 8 இலட்சம் வீதம் 377 வட்டாரங்களுக்கும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு வட்டாரத்துக்கு மட்டும் ரூ. 6 இலட்சம்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்பட்ட ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டக்குழு மாவட்டங்களில் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான வட்டாரத் திட்டப் பணிகளை ஒவ்வொரு ஆண்டும் தயாரிக்கின்றது. ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் மாநில அளவிலான ஒருங்கிணைப்பு குழு, வட்டாரத் திட்டப் பணிகளுக்கும்

மாவட்டத் திட்டப் பணிகளுக்கும் ஒப்புதல் அளிக்கின்றது. ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ், மொத்த ஒதுக்கீட்டில் 10 சதவீதத்திற்கு அடிப்படை வசதிகள் வழங்கப்படுகின்றன; ஒதுக்கீட்டில் 7½ சதவீதம் நிர்வாகச் செலவினைச் சரிக்கட்டுவதற்காக பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஒதுக்கீட்டில் எஞ்சிய 2½ சதவீதம் பயிற்சி, ஆய்வு முதலிய வகையில் செலவினங்களைச் சரிக்கட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

எஞ்சிய 80 சதவீத ஒதுக்கீடு வேளாண்மை, சிறு பாசனம், கால்நடை வளர்ப்பு, காடு வளர்ப்பு, மீனளம், பட்டுப்புழு வளர்ப்பு போன்ற துறைகளில் பல்வேறு திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்வதற்காக இலக்கிடப்பட்ட பயனீட்டாளர்களுக்கு உதவித் தொகை அனுமதிப்பதற்காக பயன்படுத்தப்படுகிறது.

தொழில் பணிகள், வர்த்தக நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றிற்கும் தமிழ்நாடு கிராமப்புற இளைஞர் சுயவேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பயிற்சியளிக்கவும் நிதியுதவி வழங்கப்படுகிறது. அடிப்படை வசதிகள் கிடைக்காதபோது ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் அடிப்படை வசதி நிதியுதவி வழங்கப்படுகிறது.

ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட கறவை மாடுகளுக்கு மருத்துவ வசதி அளிக்க இயலூர்தி கால்நடை சிகிச்சை பிரிவுகள் அமைக்கவும், உறைவிந்து சேமிப்பு நிலையங்கள் அமைக்கவும், கால்நடை வளர்ப்பு என்பதன் கீழ் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. விவசாயிகளுக்கு உதவும் பொருட்டு இயலூர்தி மண் வளச் சோதனை ஆய்வுக்கூடம் ஏற்படுத்த வேளாண்மை என்பதன் கீழ் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. பட்டு வளர்ப்பு என்பதன் கீழ் ஏராளமான பட்டுப் புழு வளர்ப்பு நிலையங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் பயனீட்டாளர்களான நெசவாளர்களுக்கு உதவும் பொருட்டு, தொழில் நெசவாளர் சங்கங்களில் விசைத்தறி தொகுதிகள் ஏற்படுத்தல், தறிகள் நிறுவுதல் ஆகியவற்றிற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

1983–84, 1984–85 ஆகிய ஆண்டுகளில் தமிழ்நாட்டில் வட்டாரம் ஒன்றுக்கு ரூ. 8 இலட்சம் வீதம் 377 வட்டாரங்களுக்கும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ரூ. 6 இலட்சம் வீதம் ஒரு வட்டாரத்திற்கும் ஆக 378 வட்டாரங்களில் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

1984 ஜனவரி திங்கள் வரையில் ரூ. 2,028.03 இலட்சம் செலவிடப்பட்டுள்ளது. 31—1—1984 வரை மொத்தம் 1,73,431 குடும்பங்கள் பயனடைந்துள்ளன.

(5) *கிராமப் பகுதி இளைஞர் சுய வேலை வாய்ப்புப் பயிற்சித் திட்டம் :*

கிராமப் பகுதி இளைஞர்களிடையே வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை அகற்றும் முக்கிய நோக்கத்துடன் கிராமப் பகுதி இளைஞர் சுய வேலை வாய்ப்பு பயிற்சித் திட்டம் 1979-ல் தொடங்கப்பட்டது. ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் பயனீட்டாளர்களுக்கென்று கிராமப் பகுதி இளைஞர் சுய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் பயிற்சிகள் அளிக்கப்படுகின்றன. இப்பயிற்சிக்காகும் செலவு முழுவதும் ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்ட நிதியிலிருந்து செய்யப்படுகிறது. ஆண்டொன்றுக்கு, வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒன்றுக்கு, குறைந்தது 40 இளைஞர்களுக்கேனும் பயிற்சி அளிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. பயிற்சிக் காலத்தில் ஆறு மாதங்களுக்கு பயிற்சி உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. பயிற்சி முடிந்த பின்னர் பயிற்சியாளர்கள் சொந்தமாகத் தொழில் தொடங்க ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் தக்க உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

(6) கிராம எரிசக்தி ஆதாரங்கள் :

மத்திய அரசு இருபது அம்சத் திட்டத்தில் ஒரு அம்சமாக கரிம வாயு உற்பத்தி தேசியத் திட்டத்தை தமிழகத்தில் 1981–82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கியுள்ளது. ஆறாம் ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 35,000 யூனிட்டுகளை ஏற்படுத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

இலக்கு ;

1983–84-ல் மத்திய அரசு இம்மாநிலத்துக்கு 6,000 யூனிட் என்று இலக்கு நிர்ணயித்துள்ளது. இந்த 6,000 யூனிட்டுகளில் 5,000 யூனிட்டுகள் இத்துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்டன. எஞ்சிய 1,000 யூனிட்டுகள் சென்னையிலுள்ள கதர் கிராமத் தொழில் ஆணைக் குழுவிற்கு ஒதுக்கப்பட்டன. இத்துறை மேற்குறிப்பிட்ட இலக்கை ஏற்கனவே எட்டியுள்ளது.

நிலையான குவிமாடக் கலன், உருக்காலான பீப்பாய் வடிவக் கலன் ஆகிய இரு வகைக் கலன்களை தற்போது பயன்பாட்டிற்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. இதன் பொருட்டு சிறு உழவர்களுக்குப் பெருமளவு உதவித் தொகை அளிக்கப்படுகிறது. எஞ்சிய தொகை வங்கிக் கடன் வடிவில் வழங்கப்படுகிறது. தொகை கொடுப்பவர்களுக்கும், கொத்தனார்களுக்கும், மத்திய அரசின் நிதியுதவியுடன் இம்மாநிலத்திலுள்ள கிராமப் பகுதி விரிவாக்கம் பயிற்சி நிலையங்களிலும் கோயம்புத்தூர் வேளாண்மைக் கல்லூரியிலும் உள்ள வசதிகளைப் பயன்படுத்தி, பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. மேலும் கிராம மகளிருக்கென்று பயிற்சி முகாம் நடத்தப்பட்டுள்ளது.

நவீன அடுப்புகள் :

ஆறாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தின் முடிவில் நவீன அடுப்புகளை அமைக்க மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டம் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இரண்டு வகை அடுப்புகளை உருவாக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. அவை : (1) முழு உதவித் தொகையுடன் அமைக்கப்படும்

நிலையான அடுப்பு, (2) 50 சதவீத உதவித் தொகையுடன் தயாரிக்கப் படும் எடுத்துச் செல்லத்தக்க அடுப்பு. 50 கிராமங்களில் 5,000 நவீன அடுப்புகளை உருவாக்கும் இலக்குடைய இத்திட்டத்தைத் தெரிந் தெடுக்கப்பட்ட வளர்ச்சி வட்டாரங்களில் செயலாக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(7) ஏனைய திட்டங்கள் :

மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள் தவிர சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 1,529·70 இலட்சமும், 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 1,085·70 இலட்சமும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

திட்டம்.	நிதி ஒதுக்கீடு.	
	1983-84	1984-85
(1)	(2)	(3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
1. இணைப்புச் சாலைகள் ..	100.00	100.00
2. பள்ளிக் கட்டிடங்கள் ..	150.00	150.00
3. கிராமப் பகுதி குடிநீர் வழங்கு திட்டம்	150.00	150.00
4. கால்நடை வளர்ப்பு ..	12.00	12.00
5. மீனளங்கள் ..	8.70	8.70
6. பொதுக் கழிப்பிடங்கள் ..	1,100.00	656.00
7. சமூகக் கல்வி ..	9.00	9.00
மொத்தம் ..	1,529.70	1,085.70

தற்போதுள்ள கிராமப் பகுதியிலுள்ள இணைப்புச் சாலைகளை சரளைக்கல் பரப்பி தார் போடுவதன் மூலம் சீரமைக்கவும், வாடகைக் கட்டிடங்களில் நடைபெறுகின்ற ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்குச் சொந்தமாகக் கட்டிடங்கள் கட்டித் தரவும் குடிநீர் வசதி தேவைப் படும் கிராமங்களுக்கு அல்லது புதிதாக ஏற்பட்ட குடிநீர் வசதி இல்லாத குடியிருப்பிடங்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கவும் கால்நடை மருந்தகக் கட்டிடங்கள் கட்டவும், மீன்குஞ்சுகளை வழங்குவதற்காக கன்னியாகுமரி, மதுரை, தஞ்சாவூர், செங்கல்பட்டு ஆகிய நான்கு மாவட்டங்களில் மீன்வளர்ப்பு மும்முரத் திட்டத்தை செயலாக்கவும் இந்த நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட திட்டங்கள் தவிர 1982-83 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 3 ஆண்டுகளுக்கு படிப்படியான திட்ட அடிப்படையில் இம்மாநிலத்தில் உள்ள 16,000 வருவாய்க் கிராமங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒன்று வீதம் ஆடவருக்குப் பொதுக் கழிப்பிடங்களும், மகளிருக்குப் பொதுக் கழிப்

பிடங்களும் கட்டும் பெருந்திட்டம் ஒன்றும் ரூ. 22.56 கோடி செல வில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. 13,496 சமூகக் கல்வி நிலையங்களுக் கும், 378 தகவல் நிலையங்களுக்கும் நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது. மாநிலம் முழுவதும் 47,893 வானொலிப் பெட்டிகள் நிறுவப் பட்டுள்ளன. செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங் களில் உள்ள கிராமங்களுககு 692 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. நடப்பாண்டில் மேற்கண்ட 3 மாவட்டங்களில் உள்ள தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சிகளுக்கு 100 தொலைக் காட்சிப் பெட்டிகள் வழங்கப்படும்.

பயிற்சி:

மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமை மூலம் அனுப்பப்படும் கிராமப் புற இளைஞர்களுக்கு ஊரக விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங்கள் நான்கிலும், மாநில ஊரக வளர்ச்சிப் பயிற்சி நிலையத்திலும் 3 திங்கள் முதல் 8 திங்கள் கால அளவுக்கு 16 வகை தொழில்களில் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்படுகின்றன. அந்தந்த மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைகள், ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சி திட்ட நிதியி லிருந்து பயிற்சி உதவித் தொகை, பயிற்சி குறித்த செலவுகளைச் செய்கின்றன. எஸ். வி. நகரம், டி. கல்லுப்பட்டி ஆகிய இரண்டு இடங்களில் உள்ள ஊரக விரிவாக்க பயிற்சி நிலையங்களில் மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி முகமைகள் அனுப்பி வைக்கும் கிராமப்புற மகளி ருக்கு வானொலிப் பெட்டி, டிரான்சிஸ்டர் பழுதுபார்த்தல், பராமரித்தல், உணவுப் பாதுகாப்பு முறை, தையல் பூ வேலைப்பாடு ஆகியவற்றில் பயிற்சி வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

மேற்சொன்ன தொழில் பயிற்சிகள் மட்டுமின்றி சமுதாய வளர்ச்சித் துறை அலுவலர்களுக்கென்று கிராமப்புற விரிவாக்கப் பயிற்சி நிலையங் களும், மாநில ஊரக வளர்ச்சி நிலையமும் தொழில்முறை வகுப்பு களும் அடிப்படைப் பயிற்சி வகுப்புகளும் நடத்துகின்றன.

(8) கல்ராயன், ஜவ்வாது, ஏலகிரி மலைப்பகுதிகளில் பழங்குடியினர் வளர்ச்சி வட்டாரங்களைப் புதிதாக அமைத்தல்:

நமது மாநிலத்தில் கல்ராயன், ஏலகிரி மலைப்பகுதிகளில் பழங் குடியினர் அதிகமாக வாழ்கின்றனர். பழங்குடியினர் வாழும் இப் பகுதிகளை மேம்படுத்த இந்த மலைப்பகுதிகளில் தனி வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அமைக்க வேண்டியது அவசியம் எனக் கருதப்படுகிறது. எனவே வட்டாரம் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 4 இலட்சம் வீதம் இரண்டு வட்டாரங்களுக்கும் மொத்தம் ரூ. 8 இலட்சம் 1984-85 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

தன்னிறைவுத் திட்டம்
ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்
சாதனையும், செலவும்

வேலையின் தன்மை. (1)	திட்டச் சாதனை. (2)	செலவிடப்பட்ட தொகை. (3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1. குடிநீர் வழங்கல் ..	6,762 குடியிருப்பிடங்கள்	6,181.21*
2. இணைப்புச் சாலைகள் ..	24,429.30 கி. மீ.	6,065.32
3. மதகுப் பாலங்கள் ..	29,615 (எண்ணிக்கை)	4,030.05
4. ஆதி திராவிடர் குடியிருப்பு, இடுகாடுக்குப் பாதைகள் ..	2,960.91 கி. மீ.	234.82 †
5. சிறுபாசன ஏரிகளை மேம்படுத்தல் ..	2,446 (எண்ணிக்கை)	206.92 †
6. ஊரக மருந்தகங்கள் ..	460 (எண்ணிக்கை)	321.96
7. தாய்சேய் நல நிலையங்கள் ..	1,170 (எண்ணிக்கை)	747.54
8. பள்ளிக் கட்டிடங்கள் ..	5,154 (எண்ணிக்கை)	3,264.20
மொத்தம் ..	6,762 (எண்ணிக்கை) (குடியிருப்பிடங்கள்) 27,390.21 கி. மீ. 38,845 (பணிகளின் எண்ணிக்கை).	21,052.02

* 1—3—1983 நிலவரப்படி.
† தேசியஊரக வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள்.

2. பேரூராட்சிகள் இயக்ககம்

இம்மாநிலத்தில் 71.68 இலட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 620 பேரூராட்சிகள் உள்ளன. அவற்றின் வகைப்பாடு வருமாறு:

தொடர் எண். (1)	பேரூராட்சிகளின் வகை. (2)	எண்ணிக்கை (3)
1	இரண்டாம் நிலை	100
2	முதல் நிலை	302
3	தேர்வு நிலை	205
4	நகரியங்கள்	13
	மொத்தம் ..	620

(1) தன்னிறைவுத் திட்டம்:

பேரூராட்சிகளில் உள்ள இன்றியமையா வசதிகளை மேம் படுத்தவும் அடிப்படை வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் 1982-83 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இவ்வரசு தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப் பேரூராட்சிகளில் படிப்படியாகச்செயல்படுத்த அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

முதற் கட்டத்தில் 1982-83 ஆம் ஆண்டில் 146 பேரூராட்சிகள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டு, அங்கு இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த ஒவ்வொரு பேரூராட்சிக்கும் ரூ. 3.42 இலட்சம் வீதம் ரூ. 5.00 கோடி மானியமாக வழங்கப்பட்டது. முதற்கட்டப் பணியில் எஞ்சியுள்ள பணிகளை நிறைவு செய்ய மேலும் ரூ. 101.32 இலட்சம் மானிய மாக வழங்கப்பட்டது. தன்னிறைவு திட்டத்தில் முதற்கட்டப்பணி தொடர்பான இலக்கும் அந்த வகையில் எய்திய சாதனையும் வருமாறு.—

தொடர் எண். (1)	திட்டம். (2)	இலக்குகள்: திட்ட இலக்கு. (3)	இலக்குகள்: நிதி இலக்கு. (4)	31—1—1984 வரை சாதனை: திட்ட இலக்கு. (5)	31—1—1984 வரை சாதனை: நிதி இலக்கு. (6)
1	குடிநீர் வழங்கல்	436	92.12	380	91.59
2	இணைப்புச் சாலைகள்	1220	125.25	1198	128.28
		406.9 கி. மீ.		402.3 கி. மீ.	
3	மதகுப் பாலங்கள் ..	927	74.68	891	79.19
4	வடிகால் ..	1,470	199.51	1440	227.13
		177.0 கி. மீ		187.3 கி. மீ.	

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
5	ஆதி திராவிடர் குடியிருப்பு இடுகாட்டுப் பாதைகள்	22 5.5 கி. மீ	1.80 5 5 கி. மீ.	22	1.55
6	சலவைத் துறைகள்	7	3.18	5	2.82
7	தெரு விளக்குகள்	583	2.78	..	0.74
	மொத்தம் ..	4665 589.4 கி. மீ.	499.32	3945 595.1 கி. மீ.	531.39

இத்திட்டம் 1983-84 ஆம் ஆண்டில் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப் பட்டது. ஒவ்வொரு பேரூராட்சிக்கும் ரூ. 2.50 இலட்சம் வீதம் ரூ. 5.00 கோடி மானியத்துடன் இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்த 200 பேரூராட்சிகள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டன. இதற்கென நிர்ணயிக்கப் பட்ட திட்ட நிதி இலக்குகள் வருமாறு.

தொடர் எண்ணும் திட்டமும். (1)	திட்ட இலக்கு. (2)	நிதி இலக்கு. (3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).	
1. குடிநீர் வழங்குதல் ..	500	92.60
2. இணைப்புச் சாலைகள் ..	1,425 481.7 கி. மீ.	148.80
3. மதகுப் பாலங்கள் ..	982	82.19
4. வடிகால் ..	1.431 214.4 கி. மீ.	204.35
5. ஆதி திராவிடர் குடியிருப்பு இடுகாட்டுப் பாதைகள் ..	87 46.6 கி. மீ.	10.25
6. தெரு விளக்குகள்	194	1.68
7. சலவைத் துறைகள் ..	8	3.05
மொத்தம் ..	4,627 742.7 கி. மீ.	542.98

இப்பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன.

(2) மகளிர் கழிப்பிடங்கள் கட்டுதல்:

1983-84 ஆம் ஆண்டில், பேரூராட்சிகளில் மகளிர் கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கு ரூ. 27 இலட்சம் மானியம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ் வகையில் 162 பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

(3) குடிநீர் வழங்குதல்:

தற்போது 170 பேரூராட்சிகளில் முறைப்படி பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் உள்ளது. 43 பேரூராட்சிகளில் இப்பணி நடந்தேறி வருகிறது. எஞ்சிய 407 பேரூராட்சிகளுக்கு பாதுகாக்கப் பட்ட குடிநீர் வழங்கப்பட வேண்டும். 1982-83 ஆம் ஆண்டில், இம்மாநிலத்திலுள்ள அனைத்துப் பேரூராட்சிகளிலும் நகர்ப் பகுதி குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்களைச் செயல்படுத்த நிதியுதவியளிப்பதை மாற்றியமைத்துள்ளது. அதன்படி இத்திட்டம் 50 சதவீதம் மானியமும், ஆயுள் ஈட்டுறுதிக் கழகத்திடமிருந்து 50 சதவீதக் கடனும் பெறும் திட்டமாகும். 1983-1984 ஆம் ஆண்டில் 28 கூட்டுக் குடிநீர் திட்டங்களுக்கு நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

உலக வங்கிக் கடனுதவித் திட்டத்தின்கீழ் நிதியுதவி பெறும் பேரூராட்சிகள்

தொகுதி.	பேரூராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	செலவு (ரூபாய் பத்து இலட்சத்தில்).	பயனடையும் மக்கள்.	நிதியுதவி முறை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
I	20	155.91	1,75,613	75 சதவிகிதம் மானியம். 25 சதவிகிதம் கடன்.
III	9	74.17	90,209	100 சதவிகிதம் மானியம்.
IV	43	213.17	4,44,380	75 சதவிகிதம் மானியம். 25 சதவிகிதம் கடன்.
மொத்தம் ..	72	443.25	7,10,202	

ஏனைய கூறுகள்:

1984 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 6, 17 தேதிகளுக்கு இடைப்பட்ட காலத்தில் வ ஷிங்டனில் உள்ள உலக வங்கியிடமிருந்து கடன் பெறுவதற்கான பேச்சு வார்த்தைகள் வெற்றிகரமாக நடந்து முடிந்துள்ளன. இத்திட்டங்கள் 1984–85 ஆம் ஆண்டில் செயல்படுத்த எடுத்துக்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது. 1, III ஆகிய தொகுதிகளின் கீழ்வரும் பேரூராட்சிகளுக்கான திட்டங்கள் 4½ ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்றி முடிக்கப்படும். IV ஆம் தொகுதியின்கீழ் வரும் பேரூராட்சிகளில் குடிநீர் வழங்கும் திட்டங்கள் 1984-85 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கி 2—3 ஆண்டுக்குள் நிறைவேற்றப்படும்.

(4) இன்றியமையா வசதிகள்:

பேரூராட்சிகள், 1,320 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள தார் சாலைகளையும், 3,230 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கப்பிச் சாலைகளையும் 5,650 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள சரளைக் கல் மண் சாலைகளையும் பராமரித்து வருகின்றன. 1983-84 ஆம் ஆண்டில் சாலைகளை தார் சாலைகளாக மாற்றிட பேரூராட்சிகளுக்கு ரூ. 15 இலட்சம் (இதில் பாதி மானியம்) ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்கும் இதே அளவு தொகை ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

பேரூராட்சிகள் சுமார் 4,500 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள தெருக்களையும் அவற்றில் 1,386 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கல்கட்டுமான வடிகால்களையும் பராமரிக்கின்றன. கல்கட்டுமான வடிகால்கள் அமைப்புக்காக, பேரூராட்சிகளுக்கு 45,000 ரூபாய் மானியம் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

(5) வருமானம் தருகின்ற இனங்கள்:

பேரூராட்சிகள் சுமார் 200 பேருந்து நிலையங்களையும், 260 அங்காடிகளையும் பேணி வருகின்றன. பேருந்து நிலையங்கள், அங்காடிகள், கடைத் தொகுதிகள், கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் முதலான வற்றைக் கட்ட, பேரூராட்சிகள், மத்திய மற்றும் மாநில அரசுகளின் ஒருங்கிணைந்த நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் கடன் பெறுகின்றன. மத்திய, மாநில அரசுகளின் ஒருங்கிணைந்த நகர்ப் பகுதி வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட திட்டப் பணிகள் வருமாறு.

திட்டம்.	பணியாளர் எண்ணிக்கை.	மதிப்பீட்டுச் செலவு.
(1)	(2)	(3) (ரூபாய்இலட்சத்தில்)
மாநில அரசு.		
1. பேருந்து நிலையங்கள்	13	120.95
2. அங்காடிகளும், கடைகளும்	13	51.76

[1984 ஏப்ரல் 27

(1)	(2)	(3)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
3. கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் ..	21	11.65
4. தங்கும் விடுதிகள் (பயணியர் விடுதி). ..	1	0.45
மொத்தம்	48	184.81
மத்திய அரசு		
பேருந்து நிலையம், அங்காடி, கட்டணக் கழிப்பிடம்.	11	157.50
மொத்தம் ..	11	157.50
பெரு மொத்தம் ..	59	342.31

(6) நகரியங்களில் அடிப்படை வசதிகள் செய்தல்:—

மாமல்லபுரம். இராமேஸ்வரம், கன்னியாகுமரி ஆகிய நகரியங்களில் அங்காடி, விளக்கு வசதிகள், பேருந்து நிலயங்கள், பொழுது போக்கு வசதிகள், கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் முதலியன போன்ற அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக 1982-83-ல் 50 சதவீதம் மானியம், 50 சதவீதம் கடன் என்ற அடிப்படையில் ரூ. 58 இலட்சம் நிதியுதவிக்கு அரசு அனுமதியளித்துள்ளது. இந்தப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

(7) கோயில்கள் அமைந்துள்ள நகரங்களில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சி.—

திருச்செந்தூர், சுவாமிமலை, திருப்பரங்குன்றம், திருவேற்காடு முதலியன போன்ற கோயில் நகரங்களுக்கு யாத்திரிகர் பெருமளவில் வருவதால், தற்போதுள்ள வசதிகள் போதுமானவையாக இல்லை; அந்நகரங்களில் குடிநீர் வழங்கல், சாலைகள், வடிகால் பேருந்து நிலையங்கள், கடைகள், கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் முதலியன போன்ற அடிப்படை வசதிகளை மேம்படுத்த வேண்டியது மிக மிக அவசிய மாகும். இத்தகைய வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக. 1984-85 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத்திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 5 இலட்சம் நிதியொதுக்கப்பட்டது.

(8) பேரூராட்சி அலுவலகக் கட்டடங்கள் கட்டுதல்.—

167 பேரூராட்சிகளில், பேரூராட்சிக்குச் சொந்தமாக அலுவலகக் கட்டிடங்கள் இல்லை. 1984-85 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 5 இலட்சம் செலவில் அலுவலகக் கட்டிடங்களைக் கட்டக் கருதப்பட்டுள்ளது.

1984 ஏப்ரல் 27]

(9) குறைந்த செலவிலான துப்புறவுப் பணி :—

உலர் வகைக் கழிப்பிடங்களை நீர்க் கசிந்து செல்லாத நீரடிக் கழிப்பிடங்களாக மாற்றுவதற்கு இத்திட்டம் வகை செய்கிறது. இத் திட்டத்தின்கீழ் கழிப்பிடம் ஒன்றை மாற்றியமைக்க சுமார் ரூ. 1,000 செலவாகும். இத்திட்டம் 50 சதவீத உதவித்தொகை, 50 சதவீதக் கடன் தொகை என்ற அடிப்படையில் படிப்படியாக நிறைவேற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது. இத்தொகை வீட்டு வரியுடன் சுலபத் தவணைகளில் வசூலிக்கப்படும். இத்திட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் பைக் குடிக்காடு பேரூராட்சியில், ரூ. 14 இலட்சம் செலவில் செயல் படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தை மத்திய அரசின் நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்த செயற் குறிப்புகள் உள்ளன.

3. நகராட்சி நிர்வாகம்.

இம்மாநிலத்தில், நகராட்சிகள் நிருவாக இயக்குநரின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ், தற்போது, 98 நகராட்சிகளும், 8 நகராட்சி நகரியங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன. அவற்றின் விவரம் வருமாறு.

தொடர் எண்.	நிலை.	நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	நகரியக் குழுக்களின் எண்ணிக்கை.	மொத்தம்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	சிறப்பு நிலை ..	7	..	7
2	தேர்வு நிலை ..	11	5	16
3	முதல் நிலை ..	29	1	30
4	இரண்டாம் நிலை ..	32	2	34
5	மூன்றாம் நிலை ..	19	..	19
	மொத்தம் ..	98	8	106

அண்மைக்காலமாக, கிராமப் பகுதிகளில் தீவிரமாக வளர்ச்சி யடைந்து நகரமாக மாறி வருவதால், கிராம மக்கள், நகரங்களில் குடியேறுவது ஆண்டுக்கு ஆண்டு அதிகரித்து வருகிறது. இதன் விளைவாக நகரப்பகுதிகளில் ஏற்படும் பிரச்சினைகளும் அதிகரித்து உள்ளது. பிரச்சினைகளைச் சமாளிப்பதற்காக பொது மக்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்து தருவதற்கான பணி பன்மடங்காக நிறைவேற்றப்பட வேண்டியுள்ளது. கடந்த மூன்றாண்டுகளில் அதாவது 1978-79 முதல் 1980-81 வரையிலுள்ள காலங்களில், இந்நகராட்சியின் நபர் வாரி வருவாய், 1981 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பின்படியான மக்கள் தொகை ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு பல்வேறு திட்டங்களை

நிறைவேற்றுவதற்காக நகராட்சிகளுக்கு வெவ்வேறு சதவீதத்தின் அடிப்படையில் நிதியுதவி அனுமதிப்பதற்காக அவை 4 வகைகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. அவற்றின் விவரம் வருமாறு:—

தொடர் எண்.	வகைப்பாடு.	நபர்வாரி வருவாய்.	வழங்கப்படும் மானியத்தின் சதவீதம்.	ஒவ்வொரு வகைப்பாட்டின்கீழும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ள நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ரூபாய்	சதவீதம்.	
1	IV	25 வரை	95	16
2	III	26 முதல் 50 வரை.	85	59
3	II	51 முதல் 75 வரை.	70	23
4	I	75 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட வருவாய்.	50	8
		மொத்தம்.	..	106

இந்நகராட்சிகளுக்கு தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட கடன், மானியத்தொகைகள், இந்நகராட்சிகளின் வகைப்பாட்டின் அடிப்படையில் வழங்கப்படுகிறது.

நகராட்சியின் நிதியை பெருக்குவதற்காக, மாநகராட்சிகளுக்கு நிதி உதவி வழங்குவதன் மூலம் நகர மக்களுக்கு அடிப்படை வசதிகள் அளிப்பதற்கு, மேம்பாட்டு நலத்திட்டத்தின்கீழ் பல்வேறு திட்டங்களை அரசு மேற்கொண்டுள்ளது. இவற்றில் முக்கியமான திட்டங்களின் விவரம் வருமாறு.

வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

1. (அ) சிறு-நடுத்தர நகரங்களை மேம்படுத்துவதற்காக மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டம்:

ஒரு இலட்சத்திற்குக் குறைவாக மக்கள் தொகை கொண்ட சிறு நடுத்தர நகரங்களில், குறிப்பாக மாவட்ட தலைமையிடங்களில் அமைந்துள்ள நகரங்களில், முன்னுரிமை அடிப்படையில், மத்திய அரசு நிதியுதவி பெறும் திட்டமான சிறு நடுத்தர நகரங்களில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டம், 1979-80 ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

இத்திட்டத்தின் நோக்கம்;

1. வேலை வாய்ப்பை அதிக அளவில் ஏற்படுத்துவது;

2. மக்கள் கிராமப் பகுதிகளிலிருந்து நகரப் பகுதிகளுக்குச் செல்வதைக் குறைப்பது அல்லது தடுப்பது;

3. இதுபோன்ற நகரங்களில் வாழும் மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேலும் உயர்த்துவதும் ஆகும்.

இத்திட்டத்திற்கு ரூ. 1 கோடி செலவாகும் என மதிப்பிடப் பட்டுள்ளது. அதன் விவரம் வருமாறு.—

1. இந்திய அரசிடமிருந்து கடன் உதவி .. ரூ. 40 இலட்சம்
2. மாநில அரசின் கடனுதவி .. ரூ, 40 இலட்சம்
3. நகராட்சிகளின் பங்கு .. ரூ. 20 இலட்சம்

இத்திட்டத்தின்கீழ், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகராட்சிகளில் பின்வரும் திட்டங்கள் செயல்படுத்த எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன;—

1. வீட்டு மனைகளை மேம்படுத்துதல் (அடிப்படை வசதிகளைச் செய்தல்).

2. பேருந்து நிலையங்கள் கட்டுதல்.

3. மண்டிகள், அங்காடிகள் கட்டுதல், மேம்படுத்துதல்.

4. சாலைகள், சிறுபாலங்களை மேம்படுத்துதல்.

இத்திட்டம் 28 நகராட்சிகளில், ரூ. 2,048·95 இலட்சம் செலவில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. நகராட்சிகள் மேற்கொண்டுள்ள பணிகளின் விவரம் வருமாறு;—

தொடர் எண்ணும் பணியின் விவரமும்.	நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	பணிகளின் எண்ணிக்கை.	மதிப்பீடு. (ரூபாய். இலட்சத்தில்)
(1)	(2)	(3)	(4)
1 வீட்டு மனை மேம்பாடு அடிப்படை வசதிகள் செய்தல் (வீட்டுமனைகளை மேம்படுத்தல்).	19	21	330.81

(1)	(2)	(3)	(4) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
2. மண்டிகள், கிடங்குகள் அங்காடிகள் கட்டுதல், மேம்படுத்துதல் முதலியன.	27	86	786·94
3. பேருந்து நிலையங்கள் கட்டுதல், மேம்படுத்துதல் முதலியன.	25	44	832·17
4. சிறுபாலங்கள் கட்டுதல் சாலைகள் போடுதல்.	7	14	99·03
மொத்தம் ..	78	165	2,048·95

(ஆ) தமிழ்நாடு ஒருங்கிணைந்த நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சித் திட்டம்:

தற்போது பல நகராட்சிகளில் நிதிப்பற்றாக்குறை உள்ளது. நிர்வாகச் செலவு, பொருட்களின் விலை ஆகியவை பெருமளவு அதிகரித்து வருவதை அவைகளால் சமாளிக்க இயலவில்லை. இதன் காரணமாக பொதுமக்களுக்குத் தேவையான அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க இயலாமல் உள்ளது. நகராட்சிகளின் நிதிநிலையைப் பெருக்குவதற்காகப் பின்வரும் வருவாய் ஈட்டக்கூடிய மேம்பாட்டுத் திட்டப் பணிகளுக்காக நகராட்சிகளுக்கு அரசு கடனுதவி வழங்க முன்வந்துள்ளது. அவையாவன—கடைகள், சிறுகடைகள், அங்காடிகள், பேருந்து நிலையங்கள், வாடகைக் கார்கள் நிற்குமிடங்கள், டிராக்குகள் நிற்குமிடங்கள், கட்டணக் கழிப்பிடங்கள் முதலியன போன்ற திட்டப் பணிகளை மேற்கொள்ளுவதற்காக, 1980-81-ல் ரூ. 300·75 இலட்சமும் 1981-82-ல் ரூ. 362·29 இலட்சமும், 1982-83-ல் ரூ. 73·46 இலட்சமும், 1983-84-ல் ரூ. 71·10 இலட்சமும் நகர நாட்டுப்புற அமைப்பு வாரியம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1983-84-ல் அனுமதி அளிக்கப்பட்ட திட்டப் பணிகளின் விவரம் வருமாறு;—

பணியின் பெயர்.	பணிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை.	அனுமதி வழங்கப்பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
பேருந்து நிலையம்	4	65·60
கடைகள் தொகுதி	3	5·50
மொத்தம் ..	7	71·10

இத்திட்டப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதன் மூலம், இப்பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள நகராட்சிகள், புதிதாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள சொத்துக்களிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாயின் மூலம் பெருமளவு வருவாயை ஈட்டுகின்றன.

(2) தன்னிறைவுத் திட்டம்:

நிதிநிலை பற்றாக்குறையாக உள்ள நகராட்சிகள், மேம்பாட்டுத் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்காகவும், பொதுமக்களுக்கு சில அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் வகை செய்யும் பொருட்டு, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் அந்நகராட்சிகளுக்கு நிதியுதவியளிக்க அரசு முன்வந்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் முதல் கட்ட உதவியாக, அரசு ரூ. 500 இலட்சம் அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதில் ரூ. 420 இலட்சம் மானியமாகவும், எஞ்சிய தொகை ரூ. 80 இலட்சம் 1982–83 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டத்தின் கீழ் நகராட்சியின் பங்குத் தொகை கடனாகவும் வழங்கியுள்ளது.

1982–83 ஆம் ஆண்டில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 20 நகராட்சிகளில் பின்வரும் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன.

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1.	குடிநீர் வழங்கல்	65·84
2.	சாலைகள் மேம்பாடு	180·83
3.	பள்ளிக் கட்டிடங்கள்	55·37
4.	மகப்பேறு, குழந்தைகள் நல நிலையங்கள் ..	14·89
5.	மருந்தகக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல், மேம்படுத்தல் ..	20·41
6.	தெரு விளக்குகள்	9·39
7.	சிறு பாலங்கள், வெள்ளநீர் வடிகால்கள் ..	108·81
8.	ஆதிதிராவிடர் குடியிருப்புகளும், இடுகாட்டிற்கு பாதைகள் அமைத்தல். ..	24·77
9.	துப்புரவுப் பணியாளர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்தல். ..	20·19

1983–84 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டத்தின் இரண்டாம் கட்டப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அரசு 31 நகராட்சிகளைத் தேர்ந்தெடுத்துள்ளது. இப்பணிக்காக ரூ. 500 இலட்சம் ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. இத்திட்டத்தை வரும் ஆண்டுகளில் ஏனைய நகராட்சிகளிலும் தொடர்ந்து செயல்படுத்த திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

(3) சுழல் நிதி;

நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்களிடம் சுமார் 820 மனைத் திட்ட அமைப்புகள் ஏற்பளிக்கப்படாமல் உள்ளன. இம்மனைத் திட்ட அமைப்புக்களின் உரிமையாளர்கள் தமிழ்நாடு 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின்படி மேம்படுத்தாமலும்; சம்பந்தப் பட்ட நகராட்சியின் பராமரிப்பில் ஒப்படைக்காமலும் உள்ளனர். இதன் விளைவாக, வீட்டுமனை உரிமையாளர்கள் அடிப்படை வசதிகளான சாலை வசதிகள், தெருவிளக்குகள்; வெள்ளநீர் வடிகால்கள் போன்ற வசதிக் குறைவால் பெரும் இன்னல் அடைந்துள்ளனர்.

இவ்விடர்ப்பாடுகளை நீக்குவதற்காகவும், மனையமைப்புத் திட்டத்தில் குடியிருப்பவர்களுக்கு உதவி செய்யும் பொருட்டும் அரசு "சுழல் நிதி" என்னும் புதிய திட்டத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக 1980-81 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 25 இலட்சம் அனுமதித்துள்ளது.

மனைத்திட்ட அமைப்புப் பகுதிகளில் மேற்கொள்ளக் கருதப் பட்டுள்ள பணிகளின் மதிப்பீட்டுத் தொகையின் 25 சதவீதத் தொகையை அப்பகுதியில் இப்பணிகளின் பயனடைவர்களிடமிருந்து இத்திட்டத்தின்கீழ் நகராட்சிகள் வசூலிக்க வேண்டும். அவ்வாறு வசூலிக்கப்பட்டத் தொகையைக் குறித்து நகராட்சிகளின் நிருவாக இயக்குநர்களுக்குத் தகவல் அளித்தவுடன், அவர் பணிகளின் மதிப் பீட்டுச் செலவுத் தொகையில் 50 சதவீதத்தை பணிகள் தொடங்கு வதற்காக, நகராட்சிகளுக்கு வழங்குவார். எஞ்சியுள்ள 25 சதவீதத் தொகையை நகராட்சிகள் செலவிட வேண்டும். பணிகளின் மதிப் பீட்டுச் செலவில் 75 சதவீதத் தொகையை பயனடைவோர்களிடமிருந்து; ஐந்தாண்டுகளுக்குள் 7 சதவீத வட்டி வீதத்துடன் சுலபத் தவணை களில் நகராட்சிகள் வசூலிக்க வேண்டும். இப்பணிகளுக்காக, நகராட்சிகள் நிருவாக இயக்குநர் வழங்கிய 50 சதவீதத் தொகையை நகராட்சிகள் 7 சதவீத வட்டியுடன் 5 ஆண்டு சம தவணைகளில் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். இவ்வாறு, நகராட்சிகள்; நகரியக் குழுக்கள் திருப்பிச் செலுத்தும் தொகை சுழல் நிதியில் சேர்க்கப் பட்டு, மேற்சொன்ன நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு; இதைப் போன்ற பணிகள் மேற்கொள்வதற்காக, தொகை தேவைப்படும் ஏனைய நகராட்சிகளுக்கு இதிலிருந்து தொகை வழங்கப்படும். இதுவரை; 268 குடியிருப்பு மனைத்திட்ட அமைப்புப் பகுதிகளில் அடிப்படை வசதிகள் மேம்பாடு செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இன்னும் 552 குடியிருப்பு மனைத்திட்ட அமைப்புகளில் இத்திட்டம் மேற் கொள்ளப்பட வேண்டியுள்ளது.

ஒவ்வொரு நகராட்சியிலும் மனைத்திட்ட அமைப்பு மேம்பாடு மேற்கொள்ளப்பட்டவை, ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் செலவிடப்பட்ட தொகை, மேம்பாட்டுப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்ட நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை ஆகிய விவரம் வருமாறு:—

தொடர் எண்ணும் அனுமதி வழங் கப்பட்ட ஆண் டும்.	நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	மேம்பாட்டுப் பணி நிறைவேற்றப் பட்டுள்ள மனைத் திட்ட அமைப்பு களின் எண் ணிக்கை.	செலவிடப் பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1. 1980-81 ..	25	167	25·00
2. 1981-82 ..	13	36	6·31
3. 1982-83 ..	10	35	8·18
4. 1983-84 ..	9	30	6·00
மொத்தம் ..	57	268	45·49

(4) சாலைப் பணிகள் (முழுக்கடன்):

நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்கள் ஆகியவை தற்போது 5,674·695 கிலோ மீட்டர் தொலைவுள்ள சாலைகளைப் பராமரித்து வருகின்றன. அவற்றின் விவரம் வருமாறு:—

1. சிமிட்டி, சிமிட்டிக் கற்கலவைச் சாலைகள் .. 709·033 கி. மீ.
2. தார் சாலைகள் .. 2,858·943 கி. மீ.
3. கப்பிச் சாலைகள் .. 1,158·937 கி. மீ.
4. மண் சாலைகள் .. 947·782 கி. மீ.

வணிக வண்டிகள் பெருமளவில் சென்று வருவதன் காரணமாக நகராட்சிச் சாலைகளின் போக்குவரத்து நெரிசல் அதிகமாகியுள்ளது. பருவ மழைக் காலங்களில், இயற்கையின் சீற்றத்தினால் ஏற்படக்கூடிய பெருமழை; வெள்ளம் ஆகியவற்றின் விளைவாக, நகராட்சிச் சாலை களில் பெரும் அளவில் சேதம் ஏற்படுவதால், சாலைகளை மோட்டார் வண்டிகள் போக்குவரத்திற்கு ஏற்றதாக மாற்றும் வகையில் செப்பனிடுவதற்கு, நகராட்சிகள், தங்களுடைய வருவாயின் பெரும் பகுதியைச் செலவிட வேண்டியுள்ளது.

பெரும்பான்மையான நகராட்சிகளில், நிதிப்பற்றாக்குறை உள்ளதால்; நகராட்சிகள் /நகரியக் குழுக்களின் நிருவாகத்திலுள்ள சாலைகள் நல்ல நிலையில் பராமரித்து வருவதற்குத் தேவையான நிதியுதவியை; அரசு திட்டப்பணி, திட்டம் சாராத பணி, திட்டத்தின்கீழ் நிதியுதவி வழங்குகிறது. 1980–81 ஆம் ஆண்டு முதல் நகராட்சி சாலைகளில் செப்பனிடும் பணியை மேற்கொள்ளுவதற்காக, நகராட்சிகளுக்கு முழுக் கடன் அடிப்படையில் அனுமதி வழங்கப்பட்ட தொகை விவரம் வருமாறு:—

தொடர் எண்ணும் ஆண்டும். (1)		நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை. (2)	அனுமதித்த தொகை. (3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்).
1.	1980–81	31	30·00
2.	1981–82	28	30·00
3.	1982–83	24	30·00
4.	1983–84	22	30·00

(5) தூசு படியாத வகையில் நகராட்சி சாலைகள் போடுதல்:

(பாதித் தொகை கடன்; பாதித் தொகை மானியம் என்ற அடிப் படையில் வழங்கப்படுகிறது).

திட்டம் சாரா பணிகள் திட்டத்தின்கீழ் பாதித் தொகை கடன்; பாதித் தொகை மானியம் என்ற அடிப்படையில் நகராட்சி சாலை களை மேம்படுத்தப்படுவதற்காக, அரசு வருடத்திற்கு ரூ. 30 இலட்சம் நிதியுதவியாக வழங்குகிறது. 1980–81 ஆம் ஆண்டு முதல் நிதி யுதவி வழங்கப்பட்ட நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை, நிதியுதவி அனுமதி ஆகியவற்றின் விவரம் வருமாறு:—

தொடர் எண்ணும் ஆண்டும். (1)		நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை. (2)	அனுமதி வழங்கப் பட்டத் தொகை. (3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
பாதி கடனாகவும் பாதி மானியமாகவும் (திட்டம் சாரா பணி)			
1.	1980–81	38	30·00
2.	1981–82	32	30·00
3.	1982–83	33	30·00
4.	1983–84	25	30·00

(6) குடிநீர் வழங்கும் திட்டம்:

106 நகராட்சிகள்—நகரியக் குழுக்களில், 93 நகராட்சிகள்—6 நகரியக் குழுக்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்க வகை செய்யப்பட்டு உள்ளது. திருமங்கலம் நகராட்சியில், இத்திட்டம் நிறைவேறும் நிலை யிலுள்ளது. இது விரைவில் முடிக்கப்படும். பின்வரும் நகராட்சி களைப் பொறுத்தமட்டில், இத்திட்டத்திற்கான ஆய்வுப் பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன; விரைவில் தொடங்கப்பட்டு விடும்.

1. பொன்மலை.
2. கொளச்சல்.
3. பத்மநாபபுரம்.
4. சீர்காழி.

25 நகராட்சிகளைப் பொறுத்த மட்டில், மேம்பாட்டுத் திட்டம் ஒன்றை 1983-84-ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்ற தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல்-வடிகால் வாரியம் கருதியுள்ளது. 21 திட்டங்களுக்கு அரசு ஏற்பளித்துள்ளது. இந்திய ஆயுள் ஈட்டுறுதி கழகத்திடமிருந்து கிடைக்கும் நிதியுதவியுடன் பின்வரும் 5 நகராட்சிகளுக்கு ரூ. 29·45 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது.

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
1.	சாத்தூர்	2·14
2.	திருச்சிராப்பள்ளி	25·34
3.	பல்லவபுரம்	0·68
4.	ஆலந்தூர்	0.81
5.	ஆரணி	0·48
	மொத்தம் ..	29·45

(7) வடிகால் திட்டம்:

வடிகால் திட்டம் முடிக்கப்பட்டு, பின்வரும் நகரங்களில் பயன் படுத்தப்பட்டு வருகிறது:—

1. சிதம்பரம் நகராட்சி.
2. சாத்தூர் நகராட்சி.
3. காஞ்சிபுரம் நகராட்சி.
4. பெரியகுளம் நகராட்சி.
5. மேட்டூர் நகரியம்.

பின்வரும் நகராட்சிகளைப் பொறுத்தமட்டில், நகரின் ஒரு பகுதியில் இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது :

1. மன்னார்குடி.
2. கும்பகோணம்.
3. திருமங்கலம்.

திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி, திருவொற்றியூர், சேலம், பழனி ஆகிய நகராட்சிகளில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

(8) குறைந்த செலவிலான துப்புரவுத் திட்டம்:

கழிப்பிடங்கள் பராமரிப்பது நகராட்சிகளின் கடப்பாடுகளில் ஒன்று ஆகும். உலர் கழிப்பிடங்களை நன்முறையில் பராமரிக்கவில்லையெனில், நகரத்தின் தூய்மையைக் கெடுப்பதோடல்லாமல், சுகாதாரக் கேட்டையும் விளைவிக்கும். பெருமளவில் நகராட்சிகளின் மக்கள் தொகை, மீள்திறனற்ற வள வாய்ப்பு ஆகியவற்றைக் கருத்தில் கொண்டு பார்த்தால், நகர்ப் பகுதிகளில் துப்புரவுப் பணிகளை முறையாக மேற்கொள்வது அறைகூவலான பிரச்சனையாகும். எனவே, நகர்ப் பகுதிகளின் அவசரத் தேவையான, முறையான துப்புரவுப் பராமரிப்புப் பணி தவிர்க்க முடியாத தேவையாகக் கருதப்பட்டது. எல்லா வகையைச் சேர்ந்த மக்களுக்கும் உதவி செய்யும் நோக்குடன், "குறைந்த செலவிலான துப்புரவுத் திட்டம்" என்னும் புதிய திட்டத்தை நகர்ப் பகுதிகளிலும், கிராமப் பகுதிகளிலும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், குறைந்த செலவிலான ஆராய்ச்சி மற்றும் செயல் திட்டத்தின் கழிப்பிடங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

துப்புரவுப் பணியாளர்கள் கழிப்பிடங்களிலிருந்து மலத்தை நீக்கி, பின்னர் தங்கள் தலையிலேயே அதனைச் சுமந்து செல்லும் அருவருப்பூட்டும் இப்பணியிலிருந்து இப்பணியாளர்களை விடுவித்து, எல்லா வகையான சுகாதாரக் கேட்டிலிருந்தும் நகர் முழுவதையும் விடுவித்து, சுத்தமான சூழ்நிலைக்கு வகை செய்வதே இத்திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். உலர் வகைக் கழிப்பிடங்களை அமைக்கும் பொருட்டு, பின்வரும் நான்கு நிறுவனங்களின் உதவியுடன் குறைந்த செலவிலான துப்புரவுத் திட்டத்தை செயல்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது

(அ) உலக வங்கி நிதி உதவியுடன்:

16,601 உலர் வகைக் கழிப்பிடங்களையும், 2,461 வாளி முறைக் கழிப்பிடங்களையும், நீரடிக் கழிப்பிடங்களாக மாற்றி அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. 1,247 சமூகக் கழிப்பிடங்களைத் தவிர, மேலும் 17,330 புதிய கழிப்பிடங்கள் கட்டப்படும். இத்திட்டம் பின்வரும் 14 நகராட்சிகளில் செயல்படுத்தப்படும்.

1. ஆம்பூர்.
2. ஆத்தூர்.
3. அறந்தாங்கி

4. செங்கற்பட்டு.
5. கூனூர்.
6. கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
7. கோடைக்கானல்.
8. பண்ருட்டி.
9. பட்டுக்கோட்டை.
10. பொள்ளாச்சி.
11. சீர்காழி.
12. தேனி-அல்லிநகரம்.
13. தென்காசி.
14. துறையூர்.

(ஆ) வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் நிதி உதவியுடன்:

குறைந்த செலவிலான துப்புரவுத் திட்டத்தை (1) நாகர்கோயில், (2) விழுப்புரம் நகராட்சிகளிலும், (3) அம்பத்தூர் நகரியத்திலும் செயல்படுத்துவதற்காக கடனுதவி வழங்க புதுடில்லி, வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகம் முன் வந்துள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் ஏற்படும் செலவில் 50 சதவீதத்தை சம்பந்தப்பட்ட நகராட்சிகள் ஏற்றுக் கொள்ளும், எஞ்சியுள்ள 50 சத வீதத்தை, 5 சதவீத வட்டியுடன் வீட்டுவசதி வளர்ச்சிக் கழகம் கடனாக வழங்கும். இதற்கான செயற் குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது.

(இ) மத்திய அரசு ஆதரவு தரும் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டம்:

இத்திட்டத்தின்கீழ், குறைந்த செலவிலான துப்புரவுத் திட்டத்தைப் பின்வரும் 6 நகராட்சிகளிலும் செயல்படுத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது:—

1. ஆரணி.
2. அரக்கோணம்.
3. மன்னார்குடி.
4. காரைக்குடி.
5. சிவகெங்கை.
6. மேட்டுப்பாளையம்.

(ஈ) துப்புரவுத் தொழிலாளர்களை விடுவித்து நீரடிக் கழிப்பிடங்கள் கட்டுவதற்கான திட்டம் ரூ. 54,77,040 திட்ட மதிப்பீட்டில் 50 சதவீத மத்திய அரசு மானியத்துடன் உடுமலைப்பேட்டை நகராட்சியில் செயல் படுத்துதல்.

(9) நலத் திட்டங்கள் :

(அ) விரைவுப் படுத்தப்பட்ட குடிசைப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டம்:

சென்னை மாநகர், மதுரை, திருச்சிராப்பள்ளி, கோயம்பத்தூர், ஆகிய இடங்களிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளுக்கு (1) சாலைகள், (2) குடிநீர் வழங்கும் திட்டம், (3) தெரு விளக்கு வசதி, (4) பொதுக் கழிப்பிடங்கள் முதலிய அடிப்படை வசதிகளைக் குறிப்பிட்ட கால அளவுக்குள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு 1977 ஆம் ஆண்டில் முடிவு செய்தது. மேற்சொன்ன நான்கு நகரங்களிலும் எல்லா நகரப் பகுதிகளிலும் உள்ள குடிசைப் பகுதி மக்களுக்கு அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்காக விரைவு படுத்தப்பட்ட குடிசைப்பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தைத் தொடங்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

12 இலட்சம் மக்கள் தொகையுள்ள 106 நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்களில் சுமார் 1,100 குடிசைப் பகுதிகள் உள்ளன. நகராட்சிகள்—நகரியக் குழுக்களில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளுக்குப் பின்வரும் பொது வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டி உள்ளன:—

1. மழை நீரையும் கழிவு நீரையும் அகற்றுவதற்காக சாலை இருமருங்கிலும் மழை நீர் வடிவதற்கான வடிகால்களுடன் சாலைகள் போடுதல்.

2. குடிநீர் வழங்கல்:—40—50 குடும்பங்களுக்கு ஒரு பொதுக் குழாய் போடுதல், பொதுக் குழாய் போடமுடியாத இடங்களில் துளைக் கிணறுகள் அல்லது குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டப்பட வேண்டும்.

3. பொதுக் கழிப்பிடங்கள் : 10 குடும்பங்களுக்கு ஒரு இடம் (One Seat) என்ற வீதத்தில் பொதுக் கழிப்பிடங்களும், சிறுநீர்க் கழிப்பிடங்களும் கட்டப்பட வேண்டும். போதுமான தண்ணீர் வசதியும் அளிக்கப்பட வேண்டும்.

4. தெரு விளக்கு வசதி : குடிசைப் பகுதி முழுவதிலும் வசதியான சந்திப்புகளில் தெரு விளக்குகள் போடப்பட வேண்டும். கோயம்புத்தூர் உட்பட (தற்போது இது மாநகராட்சியாகும்) 46 நகராட்சிகளுக்கு அரசு இதுவரை ரூ. 350.00 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது. கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி 210 குடிசைப் பகுதிகளை மேம்படுத்தியுள்ளது. இதனால் அவற்றில் வாழ்கின்ற 6 இலட்சம் பேர் பயனடைந்துள்ளனர்.

தொடர் எண்ணும் ஆண்டும்.	நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3) (ரூபாய் இலட்சத்தில்)
1. 1977-78	2	50.00
2. 1978-79	6	50.00
3. 1979-80	5	50.00
4. 1980-81	13	50.00
5. 1981-82	12	50.00
6. 1982-83	36	50.00
7. 1983-84	12	50.00
	மொத்தம் ..	350.00

இத்திட்டத்தின்கீழ், 150 கிலோ மீட்டர் தொலைவுக்குச் சாலைகள் போடப்பட்டுள்ளன. 45 குடிசைப் பகுதிகளில் குடிநீர் வழங்கும் பணிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 75 குடிசைப் பகுதிகளில் பொதுக் கழிப்பிட வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 165 குடிசைப் பகுதிகளில் தெரு விளக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன. இம் மாநிலத்திலுள்ள பல்வேறு நகராட்சிகளிலுள்ள குடிசைப் பகுதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு செயலூக்கத் தொகையாக மத்திய அரசு தனி மானியமாக ரூ. 2.67 கோடி வழங்க முன் வந்துள்ளது. மத்திய அரசு அறிவித்த செயலூக்கத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒப்புதலளித்த ஆண்டுத் திட்ட இலக்கான ரூ. 50 இலட்சத்திற்கும் அதிகமாக இலக்கினை எய்துவதற்கான அடிப்படையில் முதல் தவணையாக மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ரூ. 59.00 இலட்சம் வழங்கியுள்ளது. இத்தொகை பின் வரும் நகராட்சிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. பணி பல்வேறு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

தொடர் எண்ணும் நகராட்சியின் பெயரும்.	எடுத்துக் கொண்ட குடிசைப் பகுதிகளின் எண்ணிக்கை.	1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கான திட்ட இலக்கு பயனடைவோரின் எண்ணிக்கை.	வழங்கப்பட்ட தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4) ரூபாய்
1. மாதவரம்	..	3,300	4,95,000
2. பல்லவபுரம்	..	3,600	5,40.000
3. திருவொற்றியூர்	..	3,000	4,50,000
4. அம்பத்தூர் நகரியக் குழு	..	4,100	4,09,000
5. குடியாத்தம்	3	3,000	4,50,000
6. இராமநாதபுரம்	3	2,514	3,77,100
7. குழித்துறை	2	1,808	2,71,200

(1)		(2)	(3)	(4)
				ரூபாய்
8.	கோபிச்செட்டிப் பாளையம்	4	2,198	3,29,700
9.	சிவகங்கை	5	910	1,36,500
10.	சாத்தூர்	3	1,584	2,37,600
11.	வேலூர்	8	5,270	7,90,000
12.	திருப்பத்தூர்	2	2,700	4,05,000
13.	சின்னமனூர்	5	2,373	3,55,900
14.	மேலப்பாளையம்	5	1,600	2,40,000
15.	மயிலாடுதுறை	4	1,380	2,07,000
16.	ஸ்ரீரங்கம்	2	1,400	2,06,000

அம்பத்தூர், மாதவரம் நகரியக் குழுக்களையும், பல்லவபுரம், திருவொற்றியூர் நகராட்சிகளையும் பொறுத்தமட்டில் பணியை நிறை வேற்றுவதற்காக தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பிற்பட்ட பகுதிகளில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டம்:

நகராட்சிகளிலும், நகரியக் குழுக்களிலும் உள்ள சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கும், சமூகத்தில் பொருளாதார வகையில் நலிந்த பிரிவினருக்கும் அடிப்படை வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கும் பொருட்டு பிற்பட்ட பகுதிகளில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சி திட்டம் 1977-78 ஆம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் கீழ், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பின்தங்கிய பகுதிகளில் வாழும் பொருளா தார வகையில் நலிந்த பிரிவினரின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்தும் பொருட்டு குடிநீர் வசதி, சாலை வசதி, தெரு விளக்கு வசதி, பொதுக் கழிப்பிட வசதி ஆகிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப் பட்டுள்ளன.

1977-78 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தொடங்கி 1982-83 ஆம் ஆண்டு வரை 94 நகராட்சிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் மொத்தம் ரூ. 66.00 இலட்சம் செலவில் மேற்சொன்ன பணிகளை எடுத்துக்கொண்டுள்ளன இது பற்றிய விவரம் வருமாறு:—

தொடர் எண்ணும் பணிக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட ஆண்டும்.			நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	வழங்கப்பட்ட தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
(1)			(2)	(3)
1.	1977-78	..	10	10.00
2.	1978-79	..	5	3.00
3.	1979-80	..	6	3.00
4.	1980-81	..	..	..
5.	1981-82	..	47	25.00
6.	1982-83	..	26	25.00

(10) ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுதல் :

106 நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்களில், 100 நகராட்சிகள் நகரியக் குழுக்கள் 1,026 ஆரம்பப் பள்ளிகளையும், நடுநிலைப் பள்ளிகளையும் பராமரித்து வருகின்றன. இப்பள்ளிகளில் சுமார் 3,42,800 மாணவ மாணவிகள் படிக்கின்றனர். இத்துறையின் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் செயல்பட்டு வரும் 1,026 ஆரம்பப் பள்ளிகளில் 302 பள்ளிகள் வாடகைக் கட்டிடங்களிலும், 93 பள்ளிகள் கூரை வேய்ந்த கொட்டகைகளிலும் அமைந்துள்ளன. நகராட்சிகள் நகரியக் குழுக்கள், வாடகைக் கட்டிடங்களில் ஆரம்ப, நடுநிலைப் பள்ளிகளை நடத்தி வருவதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு வாடகையாக ரூ. 7.06 இலட்சம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. எஞ்சிய 631 பள்ளிகளில், பெரும்பான்மையான பள்ளிகளில் போதுமான இடவசதி இல்லை. முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்து வதால் மாணவ, மாணவிகளின் எண்ணிக்கை அதிகரித்ததையொட்டி இப்பள்ளிகளில் கூடுதலாக இடவசதியை விரைவில் ஏற்படுத்துவது அவசியமாகியுள்ளது. நகராட்சிக் குழுக்கள் தங்கள் சொந்த நிதி வாயில்களிலிருந்து இத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதற்கு அவற்றிடம் போதுமான நிதி இல்லை. எனவே, ஒவ்வொரு வகை நகராட்சி களையொட்டி, வீதாச்சார அடிப்படையில் வழங்கப்படும் மானிய வடிவில் நிதியுதவி அளிப்பதன் மூலம் நகராட்சிகளுக்கு நகரியக்-குழுக்களுக்கு உதவிபுரிய அரசு முன்வந்துள்ளது. வகை-IV-III-ன் கீழ் வரும் நகராட்சிகள் 1980-81 முதல் 1982-83 வரையுள்ள ஆண்டுகளில் முதலில் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளன. பள்ளிகளுக்கு இடவசதி அளிக்கும் பொருட்டு ரூ. 93.29 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் 167 ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு கட்டப்பட்டுள்ளன. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் 982-83 ஆம் ஆண்டில் அரசு மானியமாக ரூ. 55.37 இலட்சம் செலவில் 57 கட்டிடப் பணிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. 1983-84 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 64.14 இலட்சம் செலவில் 73 கட்டிடப் பணிகளை எடுத்துக்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது. தற்போது கட்டப் பட்ட பள்ளிக் கட்டிடங்கள் சுமார் 8,350 மாணவ, மாணவிகளுக்கு இடவசதி அளித்துள்ளன. இன்னும் பல பள்ளிகளுக்கு இடவசதி அளிக்க வேண்டியிருப்பதால் இத்திட்டம் 1984-85 ஆம் ஆண்டிலும் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்படும். இத்திட்டத்திற்காக 1984-85 ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்திலும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(11) நகராட்சி உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிகள் கட்டுதல். :

106 நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்களில் 30 நகராட்சிகளும், ஒரு நகரியக் குழுவும் 28 உயர்நிலைப் பள்ளிகளையும், 33 மேல் நிலைப்பள்ளிகளையும் பராமரித்து வருகின்றன. இப்பள்ளிகளில் 66,810 மாணவ, மாணவிகள் படிக்கின்றனர். பல நகராட்சி உயர்நிலை, மேல் நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடங்கள் மிகப் பழமையானவை. அவற்றில் படிக்கும் மாணவ மாணவிகள் எண்ணிக்கையையொட்டிப் புர்த்

தால் அவற்றில் போதுமான இடவசதி இல்லை. மொத்தச் செலவில் இடைநிலைக் கல்வி மானியமாக 66—2/3 சதவீதம் தொகை நகராட்சிகளுக்கு அளிக்கப்படுகிறது. இத்தொகை இப்பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கும், ஆசிரியர் அல்லாதோருக்கும் சம்பளம் வழங்குவது தொடர்பான செலவுகளை செய்வதற்கு மட்டுமே ஆகும். எனவே நகராட்சிகள், புதிய கட்டிடங்களைக் கட்டுதல் அல்லது தற்போதுள்ள கட்டிடங்களை மேம்படுத்துதல் போன்ற மூலதனப் பணிகளை மேற்கொள்ளும் நிலையில் இல்லை. எனவே, வீதாச்சார அடிப்படையில் நகராட்சிகளுக்கு வழங்கப்படும் மானிய வடிவில் நிதியுதவி அளிக்க அரசு முன்வந்துள்ளது. இத்திட்டம் 1981–82 ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்படுத்தப்படுகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 1981–82 ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 25 இலட்சமும், 1982-83 ஆம் ஆண்டுக்கு ரூ. 25 இலட்சமும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இத்தொகையிலிருந்து 26 நகராட்சிகளில் 32 உயர்நிலை, மேல்நிலைப் பள்ளிக்கட்டிடங்கள் ரூ. 67.71 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் கட்டப்பட்டுள்ளன. இதனால், 3,200 மாணவ, மாணவிகள் பயனடைந்துள்ளனர். மேற்சொன்ன திட்டத்திற்காக 1984-85 ஆம் ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டத்திலும் தேவையான நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

(12) முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம் :

முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டம் 2 வயது முதல் 4 வயது முடிய உள்ள குழந்தைகளுக்காக 106 நகராட்சிகளிலும், நகரியக் குழுக்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழுள்ள குழந்தைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 3,95,741 ஆகும். இத்திட்டத்தின் கீழ் 2,12,397 குழந்தைகள் சத்துணவு பெறுகிறார்கள். இத்திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்காக தற்போது செயல்பட்டுவரும் சத்துணவு மையங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 2,965 ஆகும். இவற்றில் 176 மையங்கள் வாடகை இன்றி பெற்ற கட்டிடங்களிலும் 210 மையங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களிலும், 2,579 மையங்கள் இத்திட்டத்தின் கீழ் புதிதாகக் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களிலும் செயல்பட்டு வருகின்றன. சத்துணவு பெறும் 2,12,397 குழந்தைகளில் 1,05,155 பேர் சிறுவர்களாவார். 1,07,242 பேர் சிறுமிகளாவார். இவர்களில் 65,825 பேர் ஆதி திராவிடர், பழங்குடியினராவர்.

பள்ளி உணவுத் திட்டம் :

மேற்கூறிய திட்டத்தைப் போன்று, 5 வயது முதல் 9 வயது முடிய உள்ள குழந்தைகட்கும் 10 வயது முதல் 14 வயது முடிய உள்ள குழந்தைகட்கும் சத்துணவு வழங்கும் முதலமைச்சர் திட்டம் நகரங்களில் 15—9—1982 முதல் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இந்த நகராட்சி ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கும், நடுநிலைப் பள்ளிகளுக்கும் உணவு வழங்கும் பொது உணவுக் கூடங்களும், மைய உணவுக் கூடங்களும் நீக்கப்பட்டு, தனித் தனி சமையற் கூடங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போது 1,023 உணவு வழங்கும் மையங்கள்

செயல்பட்டு வருகின்றன. இவற்றில் 256 மையங்களில் நிலையான சமையற்கூடங்கள் உள்ளன. 767 சமையற்கூடங்கள் புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ளன. பதிவேடுகளின்படி இப் பள்ளிகளில் பயிலும் குழந்தைகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 3.36 இலட்சமாகும். இத்திட்டத்தின் கீழ் 1.70 இலட்சம் குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு அளிக்கப்படுகிறது.

இத்திட்டத்தின் கீழ் 1,049 சமையற்காரர்களும், 1,034 உதவியாட்களும், 1,023 அமைப்பாளர்களும் பணிபுரிகின்றனர். இவர்களில் 180 பேர் ஆடவர், 2,926 பேர் மகளிர். இவர்களில் 360 பேர் ஆதி திராவிட வகுப்பையும், 16 பேர் பழங்குடி வகுப்பையும், 1,872 பேர் பிற்பட்ட வகுப்புகளையும், எஞ்சிய 858 பேர் மற்ற வகுப்புகளையும் சேர்ந்தவராவர். இங்கு பணிபுரியும் மகளிரில் 603 பேர் விதவைகள் ஆவர். 266 பேர் ஆதரவற்றோர் ஆவர். இத்திட்டம் பிரபலமாகிக் கொண்டு வருவதால், பள்ளிகளில் சேருவோரின் எண்ணிக்கை அதிகமாகியுள்ளது. இடையில் படிப்பை நிறுத்தி விடுபவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து கொண்டு வருகிறது. இது தவிர குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு வழங்கப்படுவதால் பொதுவாக அவர்களுடைய உடல் நலம் முன்னேறியுள்ளது. எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக இத்திட்டம் சமூகத்தில் பொருளாதார வகையில் நலிந்த பிரிவினருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கிறது.

(13) வேலூரிலுள்ள நகராட்சி நிருவாக வட்டார இயக்கக அலுவலகத்திற்கு கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

வேலூர், மதுரை, சேலம், தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி ஆகிய இடங்களிலுள்ள நகராட்சி நிருவாக வட்டார இயக்கக அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் அமைந்துள்ளன. மேற்சொன்ன அலுவலகங்களுக்கு இடவசதி அளிப்பதற்காக அரசு இக்கட்டிடங்களுக்கு ஆண்டுதோறும் வாடகையாக சுமார் ரூ. 30,000 அளிக்கிறது. முதலமைச்சர் குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கவனிப்பதற்காகப் பொறியியல் பிரிவு ஒன்றும், கூடுதலாகப் பிரிவு ஒன்றும் ஏற்படுத்தப்பட்டவுடன், வாடகைக் கட்டிடங்களில் தற்போதுள்ள இடம் போதுமானதல்ல என்று கருதப்படுகிறது. வாடகைக் கொடுப்பதன் பேரில் கூடுதலாக இடவசதியை எடுத்துக்கொண்டால் அரசின் நிதிப் பொறுப்புக்கள் அதிகரிக்கும். எனவே, படிப்படியான முறையில் நகராட்சி நிருவாக வட்டார இயக்குநர்களின் அலுவலகங்களுக்கு கட்டிடங்கள் கட்டுவது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது. சேலத்திலும், மதுரையிலும் ரூ. 4 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் (ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 2 இலட்சம்) அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு அரசு 1983 ஏப்ரலில் அனுமதியளித்தது. கட்டுமானப் பணி முடியும் தருவாயிலுள்ளது. 1984-85 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 4 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் வேலூர் நகராட்சி நிருவாக வட்டார இயக்குநர் அலுவலகத்திற்குக் கட்டிடம் கட்டக் கருதப்பட்டுள்ளது.

(14) இயற்கைச் சீற்றங்கள்:

வெள்ளத் துயர் தணிப்புப் பணிகள்.

1983 டிசம்பர் மூன்றாம் வாரத்தில், எதிர்பாராதவிதமாக வடகிழக்குப் பருவமழை தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென் ஆற்காடு இராமநாதபுரம் (கிழக்கு), புதுக்கோட்டை ஆகிய மாவட்டங்களில் பெருமளவில் பெய்ததால் ஏற்பட்ட கடும் வெள்ளம் காரணமாக நகராட்சி சொத்துக்களுக்கும், சாலைகளுக்கும் பெரும் சேதமேற்பட்டது. வெள்ளம் காரணமாக; இம் மாவட்டங்களில் 391.85 கி. மீ. நகராட்சி சாலைகள் பாதிக்கப்பட்டன. சேதமடைந்தவற்றைப் பழுதுபார்க்கும் பொருட்டு நகராட்சிகள் அதிகத் தொகையை முதலீடு செய்ய வேண்டியுள்ளது. போதுமான நிதி இல்லாததால் நகராட்சிகள் இவற்றைப் பழுது பார்க்கும் நிலையில் இல்லை. கட்டிடங்களுக்கும், சாலைகளுக்கும் ஏற்பட்ட சேதத்தின் அளவு மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. முக்கிய துயர் தணிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு ரூ. 458.61 இலட்சம் செலவாகும். ரூ. 400 இலட்சத்திற்கு நிதியுதவி அளிக்குமாறு கோரி செயற்குறிப்பு ஒன்று மத்திய அரசு அனுப்பி வைத்த தணிக் குழுவிடம் கொடுக்கப்பட்டது. எஞ்சிய தொகை நகராட்சி நிதிகளிலிருந்து அளிக்கப்பட வேண்டும். இவ்வரசு, பெரியார் மாவட்டம் தவிர மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட நகராட்சிகளில் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்காக பாதிக்கடன், பாதி மானியம் என்ற அடிப்படையில் நிதியுதவியின் முதல் தவணையாக ரூ. 200 இலட்சம் வழங்கியது.

(15) வறட்சித் துயர் தணிப்பு :

1981, 1982 ஆம் ஆண்டுகளில் தென்மேற்குப் பருவ மழையும் வடகிழக்குப் பருவ மழையும் பொய்த்து விட்டதாலும், 1983 ஆம் ஆண்டில் வடகிழக்குப் பருவ மழை தாமதமாகப் பெய்ததாலும், தமிழ்நாட்டில் கடும் வறட்சி நிலவியது. இதன் விளைவாக, எல்லா நகராட்சிகளிலும் கடும் குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. குடிநீர் வழங்குவதை மேம்படுத்தும் பொருட்டும், நகர்ப் பகுதி மக்களின் குடிநீர்த் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்காக போர்க்கால அடிப்படையில் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை இவ்வரசு எடுத்துள்ளது. வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகள் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட பல்வேறு நடவடிக்கைகளுக்காக பல்வேறு நகராட்சிகளின் பயனுக்காக இவ்வரசு ரூ. 8 கோடி வழங்கியது.

(16) நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்கு முன்பணம் அளித்தல் :

தற்போது தமிழ்நாடு அரசு எல்லா அரசுப் பணியாளர்களுக்கும் வீடு கட்டுவதற்கு முன் பணம் வழங்குகிறது. ஆனால், வீடு கட்டுவதற்கு முன் பணம் வழங்கும் இத் திட்டம், இந்த இயக்கத்தின் நிருவாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் செயல்பட்டு வரும் நகராட்சிக் குழுக்கள்

நகரியக் குழுக்கள் ஆகியவற்றின் பணியாளர்களுக்கு நீட்டிக்கப்படவில்லை. இத் திட்டத்தை நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கும் நீட்டிக்குமாறு தமிழ்நாடு நகராட்சி மேல்நிலைப் பணியாளர்கள் சங்கமும், தமிழ்நாடு நகராட்சி துப்புரவு மேற்பார்வையாளர் சங்கமும், தமிழ்நாடு அடிப்படைப் பணியாளர்கள் சங்கமும் முறையிட்டுள்ளது. வீடு கட்டும் நோக்கத்திற்காக இத்திட்டத்தை, நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கும் நீட்டிக்க அரசு ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையின் 8—9—1983 ஆம் நாளிட்ட 1313 ஆம் எண் அரசாணையில் முடிவு செய்து 1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கு ரூ. 50 இலட்சம் ஒதுக்கியுள்ளது. இது பற்றிய விவரம் வருமாறு.—

நிலை.		நகராட்சிகளின் எண்ணிக்கை.	ஒதுக்கப்பட்ட தொகை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்).
(1)		(2)	(3)
தனி நிலை	..	7	7·00
தேர்வு நிலை	..	16	12·00
முதல் நிலை	..	30	15·00
இரண்டாம் நிலை	..	34	10·00
மூன்றாம் நிலை	..	19	6·00
மொத்தம்	..	106	50·00

இத்திட்டத்தை; நகராட்சிப் பணியாளர்கள் அனைவரும் வரவேற்றனர்.

(17) பயிற்சி நிலையம்.—

நகராட்சி நிர்வாகத்தில் முக்கிய பதவிகள் வகிக்கும் அதிகாரிகளும் பணியாளர்களும், நிருவாகத்தில் நிபுணத்துவம் பெற இயலும் வகையில் அவர்களுக்கு உரியவாறு பயிற்சியளிக்கவேண்டியது அவசியம் என்று அரசு கருதியது. இதனைக் கருத்திற் கொண்டு, பயிற்சி நிலையம் ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கு அரசு 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ஒப்புதலளித்துள்ளது. இந்நிலையம் "தமிழ்நாடு நகர்ப் பகுதி ஆய்வு நிலையம்" என்ற பெயரில் 24—11—1981 முதல் கோயம்பத்தூரில் வாடகைக் கட்டிடத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்நிலையம் பின்னர் "ஆராய்ச்சி-புள்ளி விவர நிலையமாக" மேம்படுத்தப்படும். 18—1—1982 முதல் 31—12—1983 வரையுள்ள காலத்தில் இதுவரை 11 விரிவான பயிற்சி வகுப்புகளும், 17 நினைவுகூர் பயிற்சி வகுப்புகளும் நடத்தப்பட்டுள்ளன. இவற்றில் முறையே 425, 355 பணியாளர்களுக்குப் பயிற்சியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

கோயம்பத்தூர் மாநகராட்சி கோயம்பத்தூர் தமிழ்நாடு நகர்பகுதி ஆய்வு நிலையத்திடம் கொடுத்த நிலத்தில் ரூ. 10·50 இலட்சம் மதிப்பிட்டுச் செலவில் அந்நிலையத்திற்கு நிருவாகக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக, அரசு ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையின் 22—9—1983 ஆம் நாளிட்ட 1415 ஆம் எண் அரசாணையில் அனுமதியளித்துள்ளது. இந்நிலையத்திற்கு நிருவாகக் கட்டிடம் கட்டும் பணியை பிற துறைகளுக்காக நிறைவேற்றப்படும் பணியாக நிறைவேற்றுவதற்காகப் பொதுப் பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. கட்டுமானச் செலவு ரூ. 25 இலட்சம் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்காக 5 இலட்சம் (ஐந்து இலட்சம்) ஒதுக்குவதற்காக நிலை நிதிக் குழு ஒப்புதலளித்துள்ளது.

(18) துப்புரவுப் பணியாளர்களுக்கு சலுகைகள்.

நகராட்சிகள், நகரியக் குழுக்கள் ஆகியவற்றில் பணிபுரியும் துப்புரவுப் பணியாளர்களுக்கு அரசு பின்வரும் சலுகைகள் அளித்துள்ளது.

1. துப்புரவுப் படி வழங்குதல்.

2. இரண்டு அரை நாட்களுக்குப் பதிலாக குறிப்பிட்ட ஒரு நாளில் வார விடுமுறை வழங்குதல்.

3. சீருடை வழங்குதல்.

4. சம்பள வீதம் தவிர, எல்லாச் சலுகைகள் தொடர்பாக துப்புரவுப் பணியாளர்களை அடிப்படைப் பணியாளர்களுடன் சமமாகக் கருதுதல்.

5. துப்புறவுப் பணியாளர்களை மீண்டும் பணியிலமர்த்தும் போது ஊதிய உயர்வு வழங்குதல்.

6. துப்புரவுப் பணியாளர்களை அடிப்படைப் பணியாளர்களாகவும் துப்புரவு மேற்பார்வையாளர்களாகவும் நியமித்தல்.

எல்லா சலுகைகளையும் பொறுத்தமட்டில் துப்புரவுப் பணியாளர்கள் அடிப்படைப் பணியாளர்களுடன் சமமாகக் கருதப்படவேண்டும். மேற்சொன்ன அரசாணையில் வழங்கப்பட்ட சலுகைகள் செயல்படுத்தப் படுகின்றன.

ஒரு குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை அளிக்கும் திட்டம் :

வேலையில்லாப் பிரச்சனைகளுக்குத் தீர்வு காணும் முயற்சியின் ஒரு பகுதியாக குடும்பத்தில் ஒருவருக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டத்தினை இந்த அரசு ஏற்கனவே ஒரு கொள்கையாக ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. கிராமங்களில் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ள குடும்பங்கள் குறித்து மாநில அளவில் ஆய்வு நடத்தியதில் சுமார் 15 இலட்சம் பேர் சுய வேலை வாய்ப்பிற்கு விருப்பம் தெரிவித்துள்ளனர் என்று தெரியவருகிறது. 1984-85 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதி மதிப்பீட்டில் இத்திட்டத்திற்காக ரூ. 15 கோடி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டம் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டுள்ள வேலை வாய்ப்புப் பணித் துறையினரால் நிர்வகிக்கப்படுகிறது.

2274/A L/85

தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பகம்
வரலாற்று ஆராய்ச்சி
- 8 MAR 1985
தமிழ்நாடு ஆவணக்காப்பகம்
எழும்பூர், சென்னை-8

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு

சட்டமன்ற மேலவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE COUNCIL DEBATES

அதிகாரபூர்வமான வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

சனிக்கிழமை, ஏப்ரல் 28, 1984—தொகுதி 209—எண் 6

Saturday, 28th April 1984—Volume 209—No. 6

சட்டமன்ற மேலவைச் செயலகம்
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை-600 009

LEGISLATIVE COUNCIL SECRETARIAT
Fort St. George, Madras-600 009

விலை ரூ. 2·75]

283

பொருளடக்கம்.

பக்கங்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள் ... 467—477

2. அறிவிப்புகள்—

(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் நியமனம் குறித்து .. 478

(2) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி ... 478

(3) பேரவையிலிருந்து செய்திகள் .. 478, 479—524

(4) அரசு உறுதிமொழிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல் .. 534

(5) விதிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல் 535

(6) சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 535

(7) அண்ணாமலைப் பல்கலைக கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 535

(8) அண்ணா பல்கலைக் கழக ஆட்சி மன்றக் குழுவிற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 536

(9) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக ஆளுகைக் குழுவிற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 536

(10) தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல் 536

(11) உரிமைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல் .. 536—537

(12) நடப்புக் கூட்டத் தொடரில் நடைபெற்ற அவை அலுவல்கள் குறித்து சில விவரங்கள் .. 537, 538

3. உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல் .. 479

4. அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் நாற்பதாவது அறிக்கையை அளித்தல் .. 479

5. அரசின் தீர்மானங்கள்—

(1) சட்ட மன்றப் பேரவையின் பொதுக் கணக்குக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல். .. 480

பக்கங்கள்

(2) சட்ட மன்றப் பேரவையின் மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 480--481

(3) சட்ட மன்றப் பேரவையின் துணைச் சட்ட ஆய்வுக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்தல் .. 481

(4) சட்ட மன்றப் பேரவையின் பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல் .. 482

(5) தனி உறுப்பினர் நாளன்று அரசு அலுவலை மேற்கொள்ளுதல் .. 482

(6) 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 34/1953) நாடாளுமன்றத்தால் திருத்தப்படல் குறித்து .. 533—534

அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—

(1) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) .. 483—519

(2) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு இந்தியத் தண்டனைச் சட்டக்கோவை இந்தியக் குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) .. 519—522

(3) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984) .. 522—523

(4) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984) .. 524—525

(5) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984) .. 525—526

(6) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984) .. 526—527

பக்கங்கள்

(7) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984) .. 527—528

(8) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1984) .. 528—529

(9) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984) .. 529—530

(10) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984) .. 530—531

(11) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984) .. 531—532

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள் .. 538—540

143903

V211,32:N84

N84.209.4-6;1

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை.

சனிக்கிழமை, 1984 ஏப்ரல் 28.

சித்திரை 16, ரக்தாட்சி, திருவள்ளுவராண்டு—2015

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையில் உள்ள மேலவை மண்டபத்தில் முற்பகல் 10-00 மணியளவில், மாண்புமிகு சட்ட மன்ற மேலவைத் தலைவர் (டாக்டர் ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Ban on taking up jobs abroad.

* 166. Q—Thiru K. MEENAKSHISUNDARAM (on behalf of Thiru S. J. Sadiq Pasha) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Tamil Nadu Electricity Board has imposed a ban on its Engineers going on long leave for taking up jobs abroad; and

(b) if so, whether the Government have issued any instructions to the Board to consider whether the ban could be enforced on a selective basis?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) கடந்த 15 ஆண்டுகளுக்கு மேல் அமுலில் உள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய ஊழியர் நடத்தை விதிகளில் விதி 14 (11) (i)-ன்படி, வாரிய ஊழியர்கள் இந்தியாவுக்கு வெளியில் வேலை ஏற்க அனுமதிக்க முடியாது.

(ஆ) இல்லை.

கடல் அலைகள் மூலம் மின்சாரம்.

* 167. வினா—செல்வி ஆ. லீலாவதி (டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் சார்பில்) : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழக மின்சாரத் தட்டுப்பாடு நீங்க, கடல் அலை மூலம் மின்சாரம் எடுக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கடல் அலை மூலமாக மின்சாரம் எடுக்கும் கருத்துரு இல்லாவிட்டாலும், கடல் நீரிலிருந்து உருவாகிற, வெப்பக் கதிர்களிலிருந்து மின்சாரத்தை எடுக்கிற ஒரு கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்பு ஒருமுறை சொல்லியிருந்தார்கள். அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அதுகுறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வணிக ரீதியில் மின்சார வாரியம் அதைச் செய்யவில்லையென்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் கடல் அலைகளிலிருந்து மின்சாரம் தயாரிக்கும் அந்தத் திட்டத்தில் அக்கறை செலுத்தி வருகிறது. "சன் எரோ இண்டர்நேஷனல்" என்ற அமெரிக்க நிறுவனத்துடன் கலந்து ஆலோசிக்கப்பட்டது. அவர்கள் இரண்டு டெக்னிக்குகள் கொண்ட சாத்திய முறைகளில் மின்சாரம் எடுக்கலாம் என்று தெரியப் படுத்தினார்கள். (1) வேவ் ரன் சிஸ்டம், (2) பிரேக் வாட்டர் ஜெனரேட்டிங் சிஸ்டம் என்ற இரண்டு டெக்னிக்குகள். சென்னைக் கடற்கரையின் அலை சக்தியால் இயங்கும் மாதிரி மின்னாக்கிகளை அவர்கள் செலவிலேயே செய்து காட்ட முடியுமா என்று "சன் எரோ இண்டர் நேஷனல்" நிறுவனத்திடம் கேட்கப்பட்டது. அவர்கள் இதுவரையில் இதுகுறித்து எந்தத் திட்டத்தையும் அளிக்க முன்வரவில்லை. அதே போலத்தான், ஓஷன் தெர்மல் எனெர்ஜி திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஜெனரல் எலெக்ட்ரிக் நிறுவனம் என்று அமெரிக்காவில் இருக்கிறது. அவர்கள் அதைச் செய்ய முன்வந்தார்கள். அந்தத் திட்டத்தைத் தயாரிக்க 3,37,300 அமெரிக்க டாலர்கள் செலவாகும் என்று அந்நிறுவனம் தெரிவித்தது. இந்தத் தொகைக்கு மைய அரசு அந்நியச் செலாவணியை அனுமதிக்க மறுத்துவிட்டது. ஆகவே இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு அ. ப. சிவராமன்: தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் உள்ள ஐ. ஐ. டி. நிறுவனம் கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கும் சோதனையைச் செய்துவந்ததாகத் தெரிகிறது. அந்தச் சோதனையினால் என்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் எடுப்பது என்பது சோதனை அடிப்படையில்தான் நடக்கிறதே தவிர, வணிக ரீதியாக இன்னும் செயல்படவில்லை. சென்னையில் உள்ள மத்திய அரசு நிறுவனமான ஐ. ஐ. டி.யில் ரூ. 42 லட்சம் செலவில் ஒரு திட்டம் சோதனை அடிப்படையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 1985 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பத்தில் இது பரீட்சார்த்தமான நடைமுறைக்கு வரும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு அ. ப. சிவராமன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அமெரிக்கா, ஜப்பான் மற்றும் ஐரோப்பிய நாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பினார்கள். நமது நாட்டில் ஒவ்வொரு முறையும் நமக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாடுகளில் பெற்ற அனுபவங்களின் அடிப்படையில், மின்சாரப் பற்றாக்குறையை நீக்க, அரசு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நடைமுறையில் உள்ள, அதாவது நீர் மின்சாரம், அனல் மின்சாரம் மற்றும் அணு மின்சாரம் ஆகியவற்றைத் தவிர, மற்ற ஆதாரங்களின் மூலமாக மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய அரசு 'எனெர்ஜி டெவலப்மெண்ட் அத்தாரிட்டி' என்ற ஒரு அமைப்பை உருவாக்க ஆலோசித்து வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள் எண்கள் 168 முதல் 170 வரை பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனை.

*171 வினா–செல்வி ஆ. லீலாவதி (டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் சார்பில்): மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உதகமண்டலத்திலுள்ள நீலகிரி மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையை விரிவுபடுத்தி, புதிய பிரிவுகள் அமைக்கும் செய்தி குறிப்பு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) மற்றும் (இ) உதகமண்டலத்தில் உள்ள மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவமனையில் தீவிர சிகிச்சைப்பிரிவை ஏற்படுத்துதல் மற்றும் சிசு நோயியல், கண் சிகிச்சை ஆகியவற்றில் உள்ள உதவி மருத்துவர் பணியிடங்களை சிவில் மருத்துவ வல்லுநர் பதவிகளாகப் பணி உயர்த்துதல் ஆகிய கருத்துருக்கள் அரசின் ஆய்வில் உள்ளன.

Salt Farm

*168 Q.—THIRU S. J. SADIQ PASHA: Will the Hon. the Minister for Law and Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an experimental salt farm is to be set up jointly by TIDCO, Tamil Nadu Salt Corporation and the CSIR in Ramanathapuram District; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு (மாண்புமிகு சட்ட—தொழில் அமைச்சர் சார்பில்): (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க மாதிரி உப்புப் பண்ணை ஆரம்பிப்பது சம்பந்தமாக மத்திய கடல்வள இரசாயன ஆராய்ச்சி நிலைய இயக்குநர் இராமநாதபுரத்திலுள்ள மாரியூர்—வாலிநோக்கம் உப்புத் திட்டத்தைப் பார்வையிட்டு, அங்கு மாதிரிப் பண்ணை அமைக்கலாம் என்று தெரிவித்துள்ளார். பின்பு டிசம்பர் மாதத்தில் நடந்த கூட்டத்தில் இது சம்பந்தமாக பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டு மேற்படி இடத்திலேயே மாதிரிப் பண்ணையை நிறுவலாம் என்று உறுதி செய்யப்பட்டது. அதன்படி தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம் 200 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கவேண்டும் என்றும், இத்திட்டத்திற்காகும் செலவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு மத்திய கடல் வள இரசாயன உப்பு ஆராய்ச்சி நிலையமும், மற்றொரு பகுதி, மத்திய அரசின் உப்புத் துறையும் மீதமுள்ள ஒரு பகுதியை தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம்/தமிழ்நாடு உப்பு நிறுவனம் ஏற்க வேண்டும் என்றும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக மைய அரசின் ஆணை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

சிப்காட் மற்றும் பிரிட்டிஷ் நிறுவனத்திற்குமிடையே ஒப்பந்தம்.

*169. வினா—திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு சட்ட-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனம் (சிப்காட்) மூலம் சுமார் 1,500 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள மோட்டார் பாகங்களை வாங்க பிரிட்டிஷ் நிறுவனம் ஒன்று ஒப்பந்தம் செய்துள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில்; அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு (மாண்புமிகு சட்ட-தொழில் அமைச்சர் சார்பில்): (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பத்திரிகையில் வந்த செய்தியின் அடிப்படையில்தான் நான் இதைக் கேட்டேன். ஏறத்தாழ 1,500 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சிப்காட் மூலமாக உதிரி பாகங்கள் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுவதாகச் செய்தி வெளியாகியிருந்தது. அது உண்மையில்லை என்றாலும்கூட, வெளிநாடுகளிலிருந்து கோரப்படுகிற உதிரி பாகங்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்காகத் தற்போது நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுக்கப்படுகிறதா? அதைப் போலவே வெளிநாடுகள் கோரும் டெண்டர்களில் சிப்காட் நிறுவனம் கலந்து கொள்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: பிரிட்டிஷ் நிறுவனமான ஆஸ்டின் குரோவர் கம்பெனி என்னும் நிறுவனத்தைச் சார்ந்த உயர் மட்டக் குழு ஒன்று அண்மையில் சென்னைக்கு வந்திருந்தது. அவர்கள் தென் கொரியா, தென் ஆப்ரிக்கா, தாய்லாந்து, சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளுக்கெல்லாம் விஜயம் செய்த பிறகு, இங்கே வந்தார்கள். 1,440 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மோட்டார் வாகன உதிரி பாகங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். சிப்காட் நிறுவனத்தின் சேர்மன் அவர்கள், அந்தக் குழுவுக்கு ஒரு விருந்து உபசாரம் கொடுத்தார்கள். அப்போது அந்த அளவுக்கு இங்கே உதிரி பாகங்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை இங்கே உருவாக உதவுவோம் என்று தெரிவித்தார்கள் என்று பத்திரிகைகளில் ஒரு தவறான செய்தி வெளிவந்தது. அதற்கு உடனடியாக சிப்காட் நிறுவனம், டைரெக்டர் ஆப் இன்பர்மேஷன் அண்டு ரீசம்' மூலமாகத் திருத்தம் வெளியிட்டது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட வினாவின் அடுத்த பகுதியைப் பொறுத்த வரையில், சிப்காட் என்பது ஒரு புரமோஷன் ஏஜென்சியே தவிர, சிப்காட் தானாகவே எந்த விதமான தொழிலையும் கூட்டுத் துறையிலோ அரசுத் துறையிலோ நடத்திக் கொண்டிருக்கவில்லை. சிப்காட் நிறுவனத்தின் வேலை மற்றவர்கள் தொழில் நடத்துவதற்காகக் கடன் வசதி செய்து தருவது, இட வசதி போன்ற மற்ற வசதிகளையும், அதற்கான காம்ப்ளெக்சையும் ஏற்படுத்தி-தொழிற் பேட்டைகளை உருவாக்கி-உதவுவது என்பதுதானே தவிர வேறல்ல. இத்தகைய முயற்சிகளின் மூலமாக உற்பத்தியைப் பெருக்கி வருகிறது. அண்மையில் தமிழ்நாடு அரசு தமிழகத்தில் எந்தப் பகுதியில் மோட்டார் வாகன உதிரி உறுப்புகள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்கினாலும், 10 சதவீதம் மூலதன மானியம் கொடுக்கும் என்று அறிவித்திருக்கிறது. இப்படியெல்லாம் தொழில்களைப் பெருக்க உதவுகிறோமே தவிர, அதுவே நேரடியாக உற்பத்தியில் ஈடுபடும் திட்டம் சிப்காட்டிடம் இல்லை.

(முற்பகல் 10–10)

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மோட்டார் பாகங்களை உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற்சாலைகளை நம்முடைய மாநிலத்தில் ஆரம்பிப்பதற்குப் பதிலாக நம்முடைய மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வேறு மாநிலத்தில் சென்று ஆரம்பிக்கிறார்கள். எனவே அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு நம்முடைய மாநிலத்தில் அத்தகைய தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பிக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: மொத்தமாக இந்தியா முழுவதும் எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால், ' ஆட்டோமொபைல் ஆன்சிலரீஸ் ' உற்பத்தியில் நான்கில் ஒரு பங்கு தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. மாருதி போன்ற தொழிற்சாலைகளுக்குக்கூட தமிழ் நாட்டிலிருந்துதான் உதிரி பாகங்களை வாங்கிக் கொண்டு போகிறார்கள்.

ஆகவே நம்முடைய மாநிலத்தில் வசதி இல்லாமல் வேறு மாநிலங்களுக்குப் போகிறார்கள் என்பது அவ்வளவு சரியான வாதம் அல்ல. இங்கே எல்லா வசதிகளும் இருக்கின்றன. இடவசதி, கடன் வசதி, மானிய வசதி அத்தனையும் செய்து தருகிறோம். பின்தங்கிய பகுதிகள், மற்ற பகுதிகள் ஆகியவற்றில் தொழிலைத் துவங்க 10 சதவிகிதம் காப்பிட்டல் சப்சிடி தருகிறோம். ∴பார்வார்ட் ஏரியாவாக இருந்தாலும், பேக்வார்ட் ஏரியாவாக இருந்தாலும் சரி, இந்த சப்சிடியைக் கொடுத்து பலரை வெளி மாநிலங்கலிலிருந்து இழுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதுதான் உண்மை.

திரு எல். ஜெயச்சந்திரன்: சிப்காட் நிறுவனம் தென்னாற்காடு மாவட்டம், கடலூரில் நிறுவியிருக்கிறார்கள். அங்கே ஒரு ஏக்கர் ரூபாய் 40 ஆயிரம், ரூபாய் 50 ஆயிரம் என்று இருக்கிறது. அந்த விலையைக் குறைக்கும் எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: மூலக் கேள்விக்கு இது தொடர்பு இல்லையென்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டதால், பதில் சொல்லுகிறேன். அந்தப் பகுதியிலே தனியார் என்ன விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்புதை கவனத்திலே கொண்டு ஏற்கெனவே சிப்காட் என்ன விலைக்கு வாங்கியது என்பதையும் கணக்கிலே கொண்டு, அந்த நிலத்தை மேம்படுத்த ஏற்கெனவே இரண்டு கோடி ரூபாய் ஒவ்வொரு 'காம்ப்ளக்ஸ்'-க்கும் செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதையும் கவனத்திலே கொண்டு, பிறகு அலுவலகங்கள், கட்டிடங்கள், வங்கிகள், தீயணைப்பு நிலையம், காவல் நிலையம், தொலைபேசி நிலையம் போன்ற அமைப்புகள் உருவாக்கப்படுகின்றன என்பதையும் கவனத்திலே கொண்டு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கிறோம். இப்போதுள்ள விலை 'ரீசனபிள்' விலை. இதைக் குறைக்கவேண்டிய அவசியமில்லை.

தொலைக்காட்சிப் பெட்டி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை

* வினா 170. செல்வி ஆ. லீலாவதி (டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் சார்பில்): மாண்புமிகு சட்ட-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) தமிழ் நாட்டில் தொலைக்காட்சிப் பெட்டி தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை அமைக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்ல், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: (அ) மற்றும் (இ) ஆம். தமிழ் நாடு அரசுக்கு முழுதும் சொந்தமான தமிழ்நாடு மின்னணுத் தொழில் நிறுவனம் கறுபபு, வெள்ளை மற்றும் வண்ண தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகளைத் தயாரிக்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

தவிர, தமிழ் நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் ஏற்கனவே கறுப்பு, வெள்ளை மற்றும் வண்ண தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகளை கூட்டுத் துறையில் தயாரித்து 'டயனோரா' என்ற பெயருடன் விற்பனை செய்து வருகிறது.

மீனவர்கள் மீது தாக்குதல்

* 172. வினா—திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு மீன்வளத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.—

(அ) 1983 ஆகஸ்ட் மாதத்தில், ஸ்ரீலங்கா கடற்படையினர் இராமேஸ்வரத்திலிருந்து கடலில் மீன் பிடிக்கச் சென்ற மீனவர்களையும், அவர்களது படகுகளையும் தாக்கினார்கள் என்றும் படகுகளைக் கைப்பற்றினார்களென்றும் அரசுக்குப் புகார் ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு க. கலைமணி: (அ) பெருமளவில் மீன்கள்—முக்கியமாக இறால் கிடைக்கும் இடமான கச்சத்தீவு, இந்தியா-இலங்கை ஆகிய இரு நாடுகளின் ஒப்பந்தப்படி இலங்கை அரசிற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுவிட்டது. இதனால் இராமேஸ்வரத்தைச் சார்ந்த மீன்வர்களின் மீன்பிடி கடல் பகுதி மிகவும் குறுகி விட்டது. இரு நாடுகளின் எல்லையை கடலில் குறிப்பிடும் அடையாளமும் நம் மீனவர்களுக்கு சில சமயங்களில் தென்படாமல் போய்விடுகிறது. எனவே இவர்கள் நம் நாட்டுக் கடல் எல்லையைத் தாண்டிச் சென்றுவிடுகின்றனர். அந்நேரங்களில் இலங்கை கடற் படையினர் நம் மீனவர்களைத் தாக்கிவிடுவதோடு பிடித்து வைத்திருக்கும் மீன்களையும் அவர்களது உடமைகளையும் அபகரித்துக் கொள்கின்றனர் என்ற புகார்கள் அரசிற்கு வந்துள்ளன. குறிப்பாக ஆகஸ்டு திங்களில் மீன்பிடிக்கச் சென்ற தனியார் விசைப்படகு "செந்தில்" திரும்பி வரவில்லை. இந்தப் படகில் சென்ற நபர்கள் மட்டும் கரை திரும்பினார்கள். உடனடியாக இந்தப் படகை தேடுவதற்காக நான்கு படகுகள் அனுப்பப்பட்டன. காணாமல் போன படகு கச்சத்தீவிற்கருகில் கடலில் மூழ்கிவிட்ட நிலையில் காணப்பட்டது. படகை மீட்க இலங்கை அரசின் முன் அனுமதியில்லாமல் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படவே இலங்கை கடற்படையினரால் உடனடியாக திரும்பி விடுமாறு எச்சரிக்கப்பட்டனர். எனவே மீட்புப் பணிக்குச் சென்ற நான்கு படகுகளும் திரும்பிவிட்டன. நமது மீனவர்களை தாக்கி அடித்தார்களா என்பது குறித்து நிச்சயமான தகவல் இல்லை. பின்னர் மீண்டும் காணாமல் போன படகை தேடியதில் படகு மூழ்கின இடம் தெரியாதபடியால் படகை கண்டு பிடிகக முடியவில்லை என்று இராமேஸ்வரம் துறைமுக விசை படகுதாரர்கள் சங்கத் தலைவர் கூறியுள்ளார்.

(இ) இலங்கையில் உள்ள இந்திய தூதரகத்தின் முதல் செயலருடன் தொடர்பு கொண்டு இலங்கை கடற்படையினரால் தாக்குதல் ஏதேனும் இருந்தால் உடன் நிறுத்திவிடவும் சம்பந்தப்பட்ட இந்திய கடலோர கப்பற்படை தளபதிகளுடன் தொடர்பு கொண்டு கப்பற்படையினரின் கப்பல்கள் மூலம் ரோந்துப்பணி மேற்கொள்ளவும் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டது. மீனவர் பிரதிநிதிகளுடன் மேற்கொண்ட பேச்சுவார்த்தைகளின் விளைவாக சுமுகமான முறையில் மீன்பிடிக்க ஆவன செய்யப் பட்டுள்ளது. இராமேஸ்வரம் மீனவர்கள் இராமேஸ்வரம் கடற்பகுதியில் பயமின்றி மீன்பிடி தொழில் நடத்திட மண்டபம் கடற்கரையோர காப்பாளரால் அவர்தம் கீழ் உள்ள படகின் மூலம் உரிய ரோந்துப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. மேலும், இந்திய மீனவர்களுக்கு தகுந்த பாதுகாப்பும் நம்பிக்கையும் ஏற்படுத்தும் வகையில் இந்திய கடலோர கப்பற்படையின் இரு கலங்கள் ரோந்துப் பணிக்கு விடப் பட்டுள்ளன.

திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலுக்கு ஓர் அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பூராவும் தொடர்ந்து படித்துக் கேள்வி கேட்பது கஷ்டமாகத்தான் இருக் கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலிலே தமிழ் நாட்டைச் சார்ந்த மீனவர்கள் நம்முடைய கடல் எல்லையைத் தாண்டி அங்கு செல்கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். அப்படி இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. எனக்குக் கிடைத்த தகவல்கள், நம்முடைய எல்லைக் குள்ளே ஸ்ரீலங்காவைச் சார்ந்த கடற் படை வந்து, அக்கிரமமாகப் பிரவே சித்து, அங்கே மீன் பிடிக்கிறவர்களின் மீன்களை எல்லாம் கைப்பற்றிச் செல்வதாகத்தான் வந்திருக்கின்றன. எனவே நாம் சரியான நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று அந்த மீனவர்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். நம் முடைய மாநில அரசு தனியான ஒரு கடற் படையை அமைத்து, அந்த மீனவர்களைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு, ஆகஸ்ட் மாதத்திலே கடலில் மீன் பிடிக்கப் போன வர்களின் கதி என்னவென்று மேற்கொண்டும் பரிசீலிக்கப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. காளிமணி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய கடல் எல்லையைத் தாண்டி ஸ்ரீலங்கா பகுதிக்குச் செல்கின்ற போது தான் அவர்கள் பிடித்துச் செல்வதாக எங்களுக்குச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய எல்லையோரத்தில் நம்முடைய கடற்படை யினர் இரண்டு கப்பல்களை வைத்து ரோந்துப் பணி புரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி, ஸ்ரீலங்கா மீனவர்கள் நமது எல்லைக்குள் மீன் பிடிப்பார்களானால், நமது கப்பல் படையினர் அவர்கள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். அதற்கும் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக் கிறது. ஆனால் நான் பதிலிலே சொல்கின்றபோது, படகு தான் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னேனே தவிர, அதில் சென்ற மீனவர்கள் திரும்பி வந்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு எ. ஜே. தாஸ்: தலைவர் அவர்களே, மீன் பிடிக்கச் சென்றவர் களையெல்லாம், பிடித்துச் சென்று அங்கே காவலில் வைத்து, அவர்களை இன்னும் விடுதலை செய்யவில்லை என்று மீன் பிடிக்கச் சென்றவர்கள் டில்லியிலே வந்து சொன்னார்கள். இது விஷயத்தை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களிடமும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். 'பார்டர்' ஒன்று போட்டிருக்கிறோமென்று சொன்னார்கள். இருந் தாலும் அவர்கள் அத்துமீறி நம்முடைய கடல் பகுதிக்கு வந்து மீன் பிடிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை நம்முடைய மீனவர்கள் பிடித்துச் சென்று போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே ஒப்புவித்தாலும், அவர்கள் எந்தவித மான நடவடிக்கையும் தமிழ் நாட்டிலே எடுக்கவில்லை என்று ஒரு புகார் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது தகவல் கொடுக்கமுடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. காளிமணி: தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீலங்காவைச் சார்ந்த மீனவர்கள் அதிக அளவில் நம்முடைய கடற் பகுதிக்கு வருவ தில்லை. நம்முடைய மீனவர்கள் தான் அதிக அளவிலே அங்கு சென்று மீன்பிடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே நம்மைச் சார்ந்தவர்கள் தான் அங்கே அடிக்கடி கைது செய்யப்படுகிறார்கள். நாம் நடவடிக்கை எடுத்து மீட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் இங்கு வந்தால், ரோந்துப் பணி புரிந்துகொண்டு வருகிற இந்தியக் கடற் படையினர் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு அ. ப. சிவராமன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது, நம்முடைய மீனவர்கள் அதிகப்படியாக அங்கே சென்று மீன் பிடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள், ஸ்ரீலங்காவில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற பதட்ட நிலை காரணமாக அந்த அரசு மிகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து அவர்கள் காரியமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே நம்முடைய மீனவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே அத்து மீறி நுழையாத வண்ணம் அவர்களுக்குச் சரியான நேரத்தில் அல்லது சரியான சந்தர்ப்பங்களில் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. காளிமணி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எல்லையைத் தாண்டி அவர்கள் சென்றுவிடக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இங்கே கடற் படையைச் சார்ந்த 2 கப்பல்கள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டு, ரோந்துப் பணிகள் புரிந்துகொண்டு வருகிறது. நாமும் அங்கே இருக்கிற மீனவர்களுக்குப் பல முறை எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறோம். இங்கே நம்முடைய எல்லைக்குள்ளே மீன் பிடிக்க வேண்டுமென்றும், தவறுதலாக அங்கே மீன்பிடிக்கச் செல்வதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்றும் பல முறை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

உடுக்குறியிடாத வினா

சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

107. **வினா—திரு சி. ஆர். கோலப்பா:** மாண்புமிகு கைத்தறி மற்றும் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் —

(அ) 1—1—1984 அன்றுள்ளவாறு தமிழகத்தில் சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) அவை எங்கெங்கு செயல்படுகின்றன?

(உ) தமிழகத்திலுள்ள சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒன்றாக இணைத்து தமிழ்நாடு சலவைத் தொழிலாளர் கூட்டுறவு இணையம் ஒன்றை அமைக்கும் கருத்துரு ஏதும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

விடை—(அ) மற்றும் (இ): தமிழகத்தில் 1—1—1984-ல் 18 சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் உள்ளன. அச்சங்கங்களின் பெயர்களும் அவைகளின் தலைமையிடங்களும் கீழ்வருமாறு.

	சங்கத்தின் பெயர். (1)	தலைமையிடம். (2)
1.	தென் சென்னை சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	சென்னை, சென்னை மாவட்டம்.
2.	நகர ராஜாக்கா சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	சென்னை, சென்னை மாவட்டம்.
3.	செங்கற்பட்டு மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	செங்கற்பட்டு, செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.
4.	திருத்தணி சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	திருத்தணி, செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.
5.	குடியாத்தம் சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	குடியாத்தம், வட ஆற்காடு மாவட்டம்.
6.	தென்னாற்காடு மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	கடலூர், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.
7.	தென்னாற்காடு மாவட்ட அரிசன சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	கடலூர், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.
8.	தஞ்சாவூர் மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	தஞ்சாவூர், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

	சங்கத்தின் பெயர் (1)	தலைமையிடம் (2)
9.	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	திருச்சிராப்பள்ளி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்
10.	மதுரை மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	மதுரை, மதுரை மாவட்டம்
11.	மதுரை நகர சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	மதுரை, மதுரை மாவட்டம்
12.	பரமக்குடி சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	பரமக்குடி, இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
13.	இராமநாதபுரம் மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	இராமநாதபுரம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.
14.	நீலகிரி மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	உதகமண்டலம், நீலகிரி மாவட்டம்.
15.	கோயம்புத்தூர் மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	கோயம்புத்தூர், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
16.	ஈரோடு கூட்டுறவு சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	ஈரோடு, பெரியார் மாவட்டம்.
17.	சேலம் மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	சேலம், சேலம் மாவட்டம்.
18.	தர்மபுரி மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	தர்மபுரி, தர்மபுரி மாவட்டம்.

மேற்கண்ட 18 சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் செங்கற்பட்டு மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், திருத்தணி சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், தென்னாற்காடு மாவட்ட சலவையாளர் சங்கம், தென்னாற்காடு மாவட்ட அரிசன சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், தஞ்சை மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் மற்றும் தர்மபுரி மாவட்ட சலவையாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆகியவை செயலிழந்த நிலையில் உள்ளன. அவைகளை செயல்படுத்த முடியுமானால் செயல்படுத்தவும், இல்லையெனில் இறுதி முடிவு கட்டவும் சம்மந்தப்பட்ட இணைப் பதிவாளர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

(உ) இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்).

2. அறிவிப்புகள்.

(1) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் நியமனம் குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவை விதி 166-ன்படி 1984-85 ஆம் ஆண்டுக்கான அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிற்கு கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்களை நான் நியமித்துள்ளேன்.

1. மாண்புமிகு தலைவர்
2. மாண்புமிகு மேலவை முன்னவர்
3. மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
4. திரு ஜேப்பியார்
5. திரு எம். பி. சுப்ரமணியம்
6. டாக்டர் மு. கருணாநிதி
7. திரு பா. ரா. தாமஸ்
8. திரு ப. மாணிக்கம்
9. திரு வி. வி. வி. ஆனந்தம்

மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் ஆகியோர் நிரந்தர அழைப்பாளர்களாக இக்குழுவில் அங்கம் வகிப்பர்.

(2) ஆளுநரிடமிருந்து செய்தி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஆளுநர் அவர்கள் தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு தனது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(3) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்பு சட்டப்படி பணச் சட்டமுன்வடிவு என பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காக பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிடப்பட்ட கீழ்க்கண்ட சட்டமுன்வடிவுகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்.

(முற்பகல் 10-20)

1. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்டமுன்வடிவு) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1984).

2. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 23/1984).

3. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1984).

4. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/1984).

5. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 30/1984).

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்டமுன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்—

1. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை, இந்திய குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 18/1984).

2. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1984).

3. உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, உரிமைக் குழுவின் அறிக்கையை @ உரிமைக் குழுவின் தலைவரின் சார்பில் இந்த அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

4. அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் நாற்பதாவது அறிக்கையை அளித்தல்.

திரு பா. ரா. தாமஸ்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் நாற்பதாவது அறிக்கையை குழுவின் தலைவரின் சார்பில் இந்த அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

@ 541-543 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு-I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

5. அரசின் தீர்மானங்கள்

(1) சட்டமன்றப் பேரவையின் பொதுக் கணக்குக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை பொதுக் கணக்குக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்:—

1. திரு ஆர். டி. சீத்தாபதி
2. திரு இ. மதுசூதனன்
3. திரு ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா. ஆர். கணேசன்
4. திரு ஏ. ஜே. தாஸ்
5. திரு அ. மயில்சாமி"

என்று முன் மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை பொதுக் கணக்குக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்—

1. திரு ஆர். டி. சீத்தாபதி
2. திரு இ. மதுசூதனன்
3. திரு ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர் கணேசன்
4. திரு ஏ. ஜே. தாஸ்
5. திரு அ. மயில்சாமி"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) சட்டமன்றப் பேரவையின் மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் ஐவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்—

1. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
2. திரு நெல்லை பாலாஜி
3. திரு பா. அங்கமுத்து
4. திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்
5. திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்"

என்று முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை மதிப்பீட்டுக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் ஐவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்:—

1. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
2. திரு நெல்லை பாலாஜி
3. திரு பா. அங்கமுத்து
4. திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்
5. திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) சட்டமன்றப் பேரவையின் துணை சட்ட ஆய்வுக் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களை நியமனம் செய்தல்.

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை துணை சட்ட ஆய்வுக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து உறுப்பினர்களை மேலவை நியமனம் செய்கிறது:—

1. திரு மு. மாசிலாமணி
2. திரு ஈ. வெ. ஆ. வள்ளிமுத்து
3. செல்வி ஆ. லீலாவதி
4. திரு ப. மாணிக்கம்
5. திரு வி.வி.வி. ஆனந்தம்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:—

"1984-85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை துணை சட்ட ஆய்வுக் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து உறுப்பினர்களை மேலவை நியமனம் செய்கிறது—

1. திரு மு. மாசிலாமணி
2. திரு ஈ. வெ. ஆ. வள்ளிமுத்து
3. செல்வி ஆ. லீலாவதி
4. திரு ப. மாணிக்கம்
5. திரு வி.வி.வி. ஆனந்தம்"

(4) சட்டமன்றப் பேரவையின் பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவில் பணியாற்ற ஐந்து உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

"1984–85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்—

1. திரு சி. ஆர். கோலப்பா
2. கவிஞர் முத்துலிங்கம்
3. திரு சி. இராமலிங்கம்
4. திரு மு. செ. சங்கரலிங்கம்
5. திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"1984–85 ஆம் நிதியாண்டிற்குரிய சட்டமன்றப் பேரவை பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவில் பணியாற்ற கீழ்க்கண்ட ஐந்து சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்—

1. திரு சி. ஆர். கோலப்பா
2. கவிஞர் முத்துலிங்கம்
3. திரு சி. இராமலிங்கம்
4. திரு மு. செ. சங்கரலிங்கம்
5. திருமதி வி. ஜெயலட்சுமி"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தனி உறுப்பினர் நாளன்று அரசு அலுவலை மேற்கொள்ளுதல்.

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை 1984 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 28 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கிறது"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

'தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை 1984 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்கள் 28 ஆம் நாள் சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலை மேற்கொண்டு நடத்தவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கிறது'.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. அரசின் சட்ட முன்வடிகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984).

மாண்புமிகு திரு இராம. வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்"

என முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

மாண்புமிகு உறுப்பினர்களே, இன்று நிறைய சட்டமுன்வடிவுகள் நிறைவேற்றப்படவேண்டியிருக்கிறது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுப்படி, இன்று மாலையும் அவையை வைத்து இன்று, எல்லாவற்றையும் முடித்துவிட வேண்டுமென்று இருக்கிறோம். இது சாதாரண நிகழ்ச்சிதான். புதிய அங்கத்தினர்களுக்கு அதிகமாகவும், முக்கியமாகவும் வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று எண்ணுகிறோம். எனவே பேசுகிறவர்கள் வார்த்தைகளைச் சுருக்கிப் பேசுமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் இங்கே தெரிவிக்க நான் விழைகிறேன்.

இந்த நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவின்மீது நீண்ட நேரம் பேசுவதற்கு அவகாசமில்லை என்றாலும், சில முக்கியமான பிரச்சினைகளை மட்டும் நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்று ஆவன செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு ஒரு சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப் படி உயர்வு தரப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து தவணை அகவிலைப்படி தருவதாக அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு மூன்று தவணை அகவிலைப் படியினை கடந்த 18 ஆம் நாளன்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஐந்து தவணை

@ 544–548 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு-II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அகவிலைப் படியையுமே மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கியுள்ளதைப்போல, வழங்குகின்ற அதே காலத்திலிருந்து மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் வழங்கவேண்டுவது நம்முடைய அரசின் கடமையாகும்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(முற்பகல் 10.30)

அந்த ஐந்து தவணையையும் தருவதற்கு நம்முடைய அரசு முன் வந்தால் மிக நன்றாக இருக்கும். அதையும் ரொக்கமாகத் தர வேண்டும். மத்திய அரசு 3 தவணைகள் அகவிலைப்படியை அவரவர்கள் ரொக்கமாகத் தருவதற்கும், 2 தவணை அகவிலைப் படியை அவரவர்கள் சேமிப்புக் கணக்கில் சேர்க்கவும் முயற்சிப்பதாகவும், அப்படி சேமிப்புக் கணக்கில் சேர்க்கக்கூடாது என்று கூறி மத்திய அரசு ஊழியர்கள் ஜூனில் தொடங்கி செப்டம்பர் வரை பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்த இருப்பதாகவும், இறுதியாக செப்டம்பர் 19 ஆம் தேதி வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட இருப்பதாகவும் செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. மாநில அரசு ஊழியர்களையும், ஆசிரியர்களையும் அந்தப் போராட்ட நிலைக்குத் தள்ள முயற்சிக்காமல், இப்போதே அந்த 5 தவணை அகவிலைப் படியையும் தந்தால், அது அரசுக்கேகூட பயனுடையதாக இருக்கும். இடைக்காலத் தேர்தல் வந்து கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், இதைச் செய்ய வேண்டும். தேர்தல் நேரத்தில்தான் ஏதேனும் செய்வது என்ற வழக்கத்தை கைக்கொண்டுள்ள அரசு அந்த அடிப்படையிலேயே, இப்போது இடைத் தேர்தல் நேரத்திலே மத்திய அரசு 3 அகவிலைப்படி உயர்வு தந்திருக்கிறது; 5 உயர்வு தர வேண்டியதற்கு 3 தான் தந்திருக்கிறது; நாங்கள் ஐந்தையும் தந்திருக்கிறோம் பாருங்கள் என்று சொல்லுமளவுக்கு மாநில அரசு வழங்கினால், அதனாலே அரசுத் தரப்பிலே எதிர்பார்க்கும் பலன் கிடைக்கக்கூடும். ஆகவே அதை உடனே தருவதற்கு உரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களென்று நம்புகிறேன். இப்போது அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, அந்த மகிழ்ச்சியான செய்தியை அரசு ஊழியர்கள்; ஆசிரியர்களுக்கு அறிவிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சட்டமன்றப் பேரவையிலே அறிவிக்கும்போது; சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 200 ரூபாயை அதிகப்படுத்தித் தந்திருப்பதாக இனிப்பான செய்தியைச் சொன்னார்கள். மேலவையைப் பொறுத்த வரையில், ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகள் அதிகமாக இருந்தாலும், அரசு ஊழியர்கள் சார்பாகவும் அவர்கள் வாதிட்டு வருவதால், அரசு ஊழியர்கள், ஆசிரியர்களுக்கு இனிப்பான செய்தியை, அகவிலைப்படி உயர்வை இங்கே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்கள் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். நாடும் எதிர்பார்க்கிறது.

அதே நேரத்திலே, நான்காம் ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட இருப்பதால், ஆசிரியர்கள் தரப்பில் எந்தக் கோரிக்கையை எழுப்பினாலும்; "4 ஆம் ஊதியக் குழு வருகிறது, அதிலே சொல்லுங்கள், அவர்கள் முடிவெடுப்பார்கள், அதற்குப் பிறகு அறிவிப்போம்", என்று மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். "நான்காம் ஊதியக் குழு எப்போது அறிக்கையைத் தரும்? அது தருகின்ற அந்த அறிக்கையை அரசு எப்போது பரிசீலிக்கும்? பரிசீலித்து, அந்த அறிக்கையை எப்போது அரசு ஏற்கும்? ஏற்ற அந்த அறிக்கையை எப்போது அமுல்படுத்த விரும்பும்? அமுல்படுத்த விரும்பிய அந்த அறிக்கையை எப்போது ஆணையாக வெளியிடும்? ஆணையாக வெளியிட்டதை இலாக்கா எப்போது நடைமுறைப்படுத்தும்?" என்றெல்லாம் நினைத்துப் பார்க்கும்போது, அது பல ஆண்டுகளாகிவிடுமோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. 4 ஆம் ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட்டால், அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் உள்ள ஊதிய விகிதத்தை மாற்றியாக வேண்டுமென்பதை அரசு ஏற்றுக்கொள்வதாகப் பொருள். அந்த அடிப்படையிலே, இப்போது இருக்கிற ஊதியம் போதாது என்று ஏற்றுக்கொண்ட அடிப்படையிலே; ஊழியர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு இடைக்கால நிவாரணம் 300 ரூபாய் அளிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கும் சேர்த்து நான் இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்கு வைக்க விரும்புகிறேன்.

விடுப்பு கால பயணச் சலுகை வழங்கப்பட்டுள்ளது. அரசு ஊழியர்களுக்கும், அரசு பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் அந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டிருந்தாலும், தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இன்னமும் வழங்கப்படாத நிலையோடு, உள்ளாட்சித் துறை ஆசிரியர்களுக்குக்கூட அது அமுல்படுத்தப்படாத நிலையில் இருக்கிறது. அரசுப் பள்ளிகளிலேகூட, சில பகுதிகளிலே அனுபவித்துக்கொண்டிருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும்; குறிப்பாக பெரியார் மாவட்டம் மற்றும் புதுக்கோட்டை, மாயவரம் பகுதிகளில் உள்ள மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்கள், "இப்போது அந்தச் சலுகையை வழங்காதே; அரசிடமிருந்து நிதி ஒதுக்கம் வர வேண்டும்" என்று காரணத்தைச் சொல்லி, தடை செய்திருக்கிறார்கள். வந்திருக்கும் அரசாணையில் நிதி ஒதுக்கம் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் தர வேண்டுமென்று இல்லை. பல்வேறு பகுதிகளில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே அந்தத் தடை இல்லாமல் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்றாலும், தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குத் தருவதிலே தடை ஏற்படுத்தும் வகையிலே இன்றைக்கு மாவட்டக் கல்வி அலுவலர்கள் அரசின் கொள்கைக்கு முரணாக உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த உத்தரவினை உடனே திரும்பப் பெற வேண்டும். அவர்களுக்கும் விடுப்புக் கால பயணச் சலுகையை வழங்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற வகையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் உடனே ஆணை

பிறப்பிக்க வேண்டும். அதற்கு இருக்கிற தடையை உடனே நீக்க வேண்டும். எல்லாப் பகுதிகளிலும் இதனை வழங்கிய பிறகும், பெரியார் மாவட்டம் மற்றும் புதுக்கோட்டை, மாயவரம் பகுதிகளுக்கு மட்டும் வழங்காமல் தடை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கே இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து போராட்டம் நடத்த வேண்டிய அளவுக்கு சூழ்நிலை உருவாகி இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு உடனடியாக மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் ஆவன செய்ய வேண்டும். இப்போது கோடை விடுமுறை வந்திருப்பதால், இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் விடுப்பு கால பயணச் சலுகையைப் பயன்படுத்த முடியும். ஆகவே காலம் தாழ்த்தி அவர்களுக்கு இதற்கான ஆணையைப் பிறப்பித்தால் பயனில்லாமல் போய் விடும். உடனடியாக இதற்கான ஆணையைப் பிறப்பித்தால் அவர்கள் பள்ளிக்கூடம் திறப்பதற்கு முன்னாலேயே பயணம் செல்ல முடியும். ஆகவே இதை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் மீண்டும் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஓய்வு பெற்றால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கும் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, மட்டும் இதை இன்னும் விரிவுபடுத்தவில்லை. ஆசிரியர்களிலே பாகுபாடு காட்டப்படுவதாக ஆசிரியர்களிடத்திலேயே ஒரு உணர்வு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட உணர்வைப் போக்கும் வகையில் உடனடியாக இத்திட்டத்தை தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு, விரிவுபடுத்த வேண்டும். இது குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன் வடிவின் மீது பதிலளித்துப் பேசும்போது அவர்களுக்கு இனிப்பான செய்தியை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயத்தை மனிதாபிமான உணர்வோடு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற எண்ணத்தில் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுகுறித்து நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். பள்ளிக்கூடங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் பள்ளியாண்டின் இடையிலே ஓய்வு பெற்றால், அவர்கள் கல்வியாண்டு முடியும் வரையில் சூப்பரானுவேஷன் ஆனாலும் தொடர்ந்து பணியாற்றலாம். அதாவது ஜனவரி, பிப்ரவரியில் ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்கள் கூட கல்வியாண்டு முடியும் வரையில், அதாவது பள்ளிக்கூடங்கள் மூடப்படும்வரை தொடர்ந்து பணியாற்றலாம். அப்படி ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்கும் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் 1—4—1984 ஆம் தேதிக்கு முன்பே ஓய்வு பெற்றுவிட்டார்கள் என்கிற காரணத்தால், அந்த ஏழை ஆசிரியர்களுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாயை வழங்காமல் இருக்கக்கூடாது. இந்த ஆண்டு அதாவது இந்தக் கல்வி ஆண்டு, போன கல்வி ஆண்டு அல்ல. ஓய்வு பெற்ற அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் 10 ஆயிரம் வழங்கும் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். பொதுவாகவே ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவு. இந்த

ஆணையைப் பொறுத்தவரையில் 1—4—1984-லிருந்து ஓய்வு பெறுபவர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதாக இருந்தாலும்கூட ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் கல்வியாண்டில் ஓய்வுபெற்ற அனைவருக்கும் இத்திட்டம் பொருந்தும் என்கிற வகையில் இங்கே பதிலளிக்கும்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்து அவர்கள் மனதையும் குளிர வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு வீடு கட்ட கடன் கிடையாது என்கிற நிலை இருக்கிறது. அதுபோல் அவர்களுக்கு மெடிக்கல் ரீயெம்பர்ஸ்மெண்ட் கிடையாது. இவர்களும் ஆசிரியர்கள் தான் என்றாலும் இவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட மிகப் பெரிய மனக்குறை இருக்கிறது. இதனால் ஒன்றும் பெரிய செலவு ஏற்பட்டுவிடாது. ஒரு பகுதி ஆசிரியர்களுக்குத் தருவதை மற்ற பகுதி ஆசிரியர்களுக்குத் தராமல் மறுக்கிறோம். இதுவும் நியாயமல்ல. இதையும் விரிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருமணக் கடன் ஆசிரியர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட சட்டத்திலே வழங்கப்படவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருந்தாலும்கூட அதற்குத் தேவையான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படாத காரணத்தால் ஏதோ நாங்களும் வழங்கியிருக்கிறோம் என்ற அளவிலே தான் இதை வழங்குகிறார்கள். போதிய நிதி இல்லாத காரணத்தால் விண்ணப்பித்த பலருக்கு பணம் இல்லை என்கிற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஏற்கனவே திருமணக் கடன் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் போட்ட அனைவருக்கும் திருமணக் கடன் வழங்கப்படும் என்கிற அளவில் அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் வழங்குவதுபற்றி பலமுறை பேசி இருக்கிறேன். சென்ற முறை நம்முடைய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, கல்வி அமைச்சரும்; கல்வித் துறையும் பரிசீலனை செய்து பரிந்துரை செய்தால், நிதித்துறை ஏற்கும் என்று தெரிவித்தார்கள். நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போதுகூட ஆசிரியர்களுக்கு ஊக்க ஊதியம் பழைய முறையிலே வழங்குவது பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பரிசீலித்து நிதித் துறைக்கு விரைவில் தெரிவிக்க இருக்கிறார்கள். 5—9—1983-க்கு முன்பு தகுதி பெற்றவர்களுக்கு ஒரு ஜீ.ஓ. மூலம் உடனடியாகவும் மற்றவர்கள் எல்லோருக்கும் பொதுவாக ஒரு ஜீ.ஓ. மூலமாக விரைந்தும் இதனை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களும் நிதியமைச்சர் அவர்களும் விரைவில் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னமும் இது பரிசீலனையில் இருக்கிறது அல்லது குழுவின் ஆய்வில் இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லி, காலத்தை நீட்டித்துக்கொண்டே போகக்கூடாது. அப்படி இன்னும் செய்தால், அது ஆசிரியர்கள் மத்தியில் பெரிய அதிருப்தியை உண்டாக்கும்.

(முற்பகல் 10-40)

அதுவும் இந்த இடைத்தேர்தல்கள் வந்திருக்கிற நேரத்தில்

வழங்கினால் அவர்களின் அதிருப்தியை நீங்கள் ஓரளவு போக்கலாம் என்று சொல்லி அதை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் 10 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். இது நிதி ஒதுக்க சட்ட முன் வடிவு. அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு, சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. க. மீனாட்சிசுந்தரம்: திருவாங்கூர்-கொச்சி பகுதியில் இடைநிலை ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த இடைநிலை ஆசிரியர்கள் ஒரு ஆண்டு பயிற்சி பெற்றவர்கள். அவர்களை எடுத்த போது, அரசு ஆணையின் மூலமாக, அந்த சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழ்நாட்டு இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்குச் சமமானவர்களாக இருப்பார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருந்தது. அவர்களும் இவர்கள் பெறுகிற சலுகைகளைப் பெற தகுதியுள்ளவர்கள். அவர்களுக்கு பயிற்சிக்கான ஓர் ஊதிய உயர்வு வழங்க மறுக்கப்படுகிறது. ஆகவே அரசாணையின்படி எற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அவர்களுக்கு எற்கனவே ஒத்துக்கொண்ட நடைமுறைகளை அவர்களுக்கும் பயனளிக்கத்தக்க வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் இப்போது 15 மாணவர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கக்கூடிய குரூப்பை எடுப்பதன் மூலமாக 1,000 ஆசிரியர்கள் வேலை இழப்பை எதிர் பார்த்து அச்சப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழக்காதவாறு அவர்களை வேறு பள்ளிகளுக்கு மாற்ற நடவடிக்கை எடுத்து, கடந்த காலத்தைப் போலவே அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்றலாம் என்று ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டும். 230 மேல்நிலைப் பள்ளிகளை இதனால் மூடவேண்டிய நிலை எற்படும் எனத் தெரிகிறது. இந்த நிலையைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று நான் வேண்டிக்கொள்கிறேன். கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், கணக்குப் பார்க்கக்கூடாது. கல்விக்குச் செய்வது வருங்காலத்திற்குப் போடப்படுகிற முதலீடு என்ற கருத்தில் பார்க்க வேண்டும். கல்வி நிலையங்கலில் லாப நட்டக் கணக்குப் பார்க்கக்கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்தி, ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு ஓய்வூதியத்தை ரூ. 125-லிருந்து ரூ.250 ஆக உயர்த்தவும், அவர்களுக்கு பணியில் உள்ளவர்களுக்குச் சமமாக அகவிலைப்படி வழங்கவும் அவர்களுக்கும் முன்வரவேண்டும் என்றும் கோரி, வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

THIRUMATHI TARA CHERIAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak on the Appropriation Bill.

I was not here when the Honourable Chairman was unanimously elected for the second time as Chairman. May I add my felicitations to those of others who have on that day, expressed

their great happiness in having our Chairman back with us. I know him for many years and he is a family friend. He has occupied the Chair with great dignity and decorum, giving a chance to speak for everybody. I wish him long life and health and strength to be of service to the country.

Sir, I now come to the Bill. Being a social worker, I have been interested in all types of social work. I am especially interested in the welfare of the physically handicapped persons. Recently, the World Day of the physically handicapped was celebrated in several places in Tamil Nadu. I congratulate the Social Welfare Department on this. The physically handicapped persons have been promised reservation of three per cent of the available jobs. But, we do not know who the beneficiaries are. It will be nice if the Honourable Minister in-charge of the welfare of handicapped persons could place on the table of the House the details of the persons who have been benefited by this 3 per cent reservation and types of jobs given to them. If it is done, we would be in a position to review the whole thing and we can think of further steps like enabling more disabled persons to qualify for jobs, approaching industrialists for creating job opportunities, etc. But, the most essential thing is that all such welfare measures should be given enough publicity. For instance, thousands of persons have received the benefit of the Old Age Pension Scheme but many more thousands of persons do not know about the existence of that scheme. I feel that there is a communication gap in this matter. It is not merely a gap and I would say that there is a yawning gulf. Because of that, many people are ignorant of the benefits that they could derive. In all these matters, I feel that something must be done to see that all people get these benefits irrespective of their caste, creed and political affinity. Recently, I had occasion to address a few meetings attended by hundreds of persons including people from hill areas. They were all ignorant of the Old Age Pension Scheme. The authorities concerned should be asked to give wide publicity to this scheme. Recently, I was present at a meeting in Delhi. Thiru Bhagat, Union Minister for Information, who addressed that meeting also conceded that the work done by Government at various levels was not duly published so much so that people were not aware of it. So, due publicity should be given in all these matters.

[Thirumathi Tara Cherian] [1984 ஏப்ரல் 28

Sir, it is claimed by the Government that there is no bonded labour at all now. I would like to say that bonded labour is still there. Recently, the High Court has directed the Secretary of the Legal Aid Society to give a report, as early as possible, about the cruelty shown to one particular labourer and his family. There may be many more such cases. Therefore, what is necessary is that the quarry-owners should be made responsible for the welfare of the quarry-workers. There should be a detailed study by experts into the working conditions obtaining in the quarries. Several remedial measures should be evolved for the welfare of the quarry-workers and those workers should get the benefits of such measures statutorily. Every quarry lease should have an in-built provision making it obligatory for the quarry-owner to ensure the welfare of the quarry-workers Some time ago, I attended a seminar. Representatives of labour and also quarry-owners attended that seminar and I was asked to give away some prizes. On that occasion, I was able to note that child labour was still employed in the quarries. Small children are asked to break stones and they are not given any schooling. Therefore, an expert committee should go into the working of the quarries and something should be done to see that the quarry-workers including child workers get their rightful benefits from the quarry-owners.

Sir, this is a very delicate and sensitive question and I know many people may not like it. That is the reservation on the basis of caste. I think a time will come when the Government and the people will realise that caste-based reservation will ruin the Nation. After 36 years of Independence, not one person belonging to the Backward Community has come forward to say, "I have had the benefit of reservation. I have come to the level of the forward community." Not one single person has done it. Therefore, the Government must admit, both at the Union level and at the State level, that they have failed to bring about the change they intended to. In elections and everything the list of backward communities is getting longer and longer. Many concessions extended to them result in inequality and are unjustifiable. For some political reasons one section of the Christians was considered backward. A convert to Christianity will not be allowed to be considered to belong to a backward community but one section of the Christian community was given the benefit. By all means they deserve it. But there are hundreds of sub-castes who are lower

1984 ஏப்ரல் 28] [Thirumathi Tara Cherian]

than the particular community and they have not been given the concession. Therefore, I wish the Government will go into the problem and give the benefit to socio-economically backward people as such.

Sir, I agree the Midday Meals Scheme is a commendable one. Now, there are not so many drop-outs. But, we cannot say that there are no drop-outs at all. A committee has got to go into the various aspects of the scheme. Particularly, in the rural areas, the children are taken away from the schools during harvest time, by their own parents. The parents want the children to assist them in the harvest. As a result, there are drop-outs. Something must be done for the schooling of such children. Now, it has been proposed to increase the number of the Nutritious Noon Meal Centres. We have to see that the children who come to these Noon Meal Centres get education also. One of the aims of running these Noon Meal Centres is to attract the children to schools. So, besides giving them Noon Meals, we should also give them proper education. For this purpose, we have to increase the number of teachers' posts and appoint qualified teachers. Sir, everyone knows that deficiency of Vitamin 'A' causes blindness. In our country, millions have gone blind owing to Vitamin 'A' deficiency. I do hope and pray that this Nutritious Noon Meal Scheme will save many of the children from the danger of becoming blind owing to 'A' vitamin deficiency. For this purpose, we have to see that a balanced diet is given to the children in these centres.

Sir, I do not want to talk much about the problems of the Tamilians who are coming as repatriates and refugees from Sri Lanka. I saw a report in the newspapers that the Government are coming forward with various schemes for the benefit of these people. Whether they are refugees who have come to India with Emergency Certificates or not, thay are on our land and they are our people. Recently, I had the privilege of going to Mantapam and seeing the Camp there. From the very first day of my stay there, I was able to find a good response from the people to the efforts taken by our organisation. Actually, without giving any unnecessary publicity, we have done quite a lot for those people who have come from Sri Lanka. I have been able to put 150 children in schools and I have made it clear to the parents that, if and when they choose to leave the land, the children will be given

[Thirumathi Tara Cherian]

school certificates. By God's grace, I have been able to start, through the Social Welfare Board and the Red Cross Society, a medical unit at the Camposite itself. I know that the Government are collecting a lot of cash donations for the benefit of those people. I also know that there is a political reason for their not wanting to rush to the help of those people. But, a little more compunction and sympathy towards those people are needed. Whatever little dole is given to them at Mantapam should be given in time. For no reason should the dole amounts be withheld. Some malpractices are there. Such malpractices exist, not only there, but everywhere. In Tamil, there is a saying : "சாமிக்கு வைத்த சாப்பாட்டை பிச்சைக்காரன் சாப்பிட்டுப் போனது மாதிரி". பிச்சைக்காரன் சாப்பாட்டை சன்னியாசி சாப்பிட்டது போல்.

(முற்பகல் 10-50)

They are given this little dole and no other aid and there is nothing wrong in those people getting a little more from Goverment and the public. I do hope that all these things will be done, without any interference of politics. It is a national problem and all of us should show our sympathy and extend our help to the extent possible.

The Hon. the Education Minister has made it very clear that there are going to be 5,000 nursery schools. The ordinary poor man in the rural areas asks us a question : "Why should my child or son be taught in vernacular and not in English?" They should be afforded the opportunity to get education in English so that there may be equal opportunity to all our children in the matter of education. Let us have trained teachers for the purpose. Two months' training in Lady Wellingdon Training School is not going to help them in giving good education to our children. We can spend some more money on giving training.

Madras City was supposed to be a Garden City and it is no more a Garden City. There are thousands of pot-holes on the roads and nobody is checking whether the money allotted for repair of roads is properly spent and there is no proper supervision of such works. The basic amenities should be provided to the people. I am sorry to note that the Policy Note on Administration of Justice is not being taken up in this House. There are a large number of cases pending in various Courts. The strength of the Judges should be increased and more High Court Judges should be appointed. Regarding the status of High Court Judges, whatever may be the policy of the Government at the Centre, it will have to be seen that their status is improved.

Mr. DEPUTY CHAIRMAN : The Hon. Member wanted only 10 minutes.

THIUMATHI TARA CHERIAN : In one more minute, I will finish. I am not a feminist. All will agree that 50 per cent of the population are women and the women are not given opportunities equal to men. Even in this House, after the recent elections, women have not got equal representation. I do not ask any favour for them on the ground that they are women. On the basis of merit, women should be given equal opportunities and representation. We are not getting the benefit of consultation from 50 per cent of our population.

Science and technology have advanced to a very great extent and we should spend more money on it. There must be more Review Committees and reports of such committees should be placed on the table of the House every 3 months so that we may express our views. In the matter of industrialisation, I think we can have a vast industrial map, if proper encouragement is given to private sector also, I hope more industries in the small scale sector would come up.

In the matter of giving Bank loans, one has got to be very careful. The money given as loans is the ordinary man's money. The idea in giving a loan is that the person who gets that loan has to repay it. Whether a Minister presides over a function for giving Bank loans or an ordinary man presides over the function, it is up to the Bank people to see that the loans are given only to the proper people who would repay the loans. I would like to know the details of the total number of loans given by Banks in our State and the number of beneficiaries who are repaying the loans regularly.

Sir, time being short, I am not dealing with the other points. I am sure that the Appropriation Bill will get through this House. I am sure that every Department will see that the funds allocated to that Department are spent properly. There are malpractices everywhere. Therefore, the money allocated has got to be spent properly and, then only, further allocations of funds should be made. I am sure that the Hon. the Finance Minister will see to that. Thank you.

திரு அ. மயில்சாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவிலே கலந்துகொண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த அவையிலே நான் வந்து அமர்வதற்கும்; இந்த அவையிலே கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்

[திரு. அ. மயில்சாமி] [1984 எப்ரல் 28

கொடுத்த ஆசிரியர் சான்றோர்களுக்கும் எனது இதய நன்றியை உரித்தாக்குகிறேன். ஆசிரியர்களுடைய மேம்பாட்டிற்காகவும், ஆசிரிய சமுதாயத்தினுடைய பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொல்லுவதற்காகவும் இந்த மேலவையிலே ஆசிரியர் பிரதிநிதிகள் உறுப்பினராக இருக்கலாம் என்ற வாய்ப்பை அரசியல் சட்டத்திலேயே தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே என்னைப் பொறுத்தவரையில், ஆசிரியர் சமுதாயத்தினுடைய பொருளாதார மேம்பாட்டுக்காகச் சொல்லப்படுகிற கருத்துக்களைப் பரிசீலித்து அவர்களுடைய மேம்பாட்டிற்கு உதவ வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு ஏராளமான பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஆசிரியர்கள் பதவி உயர்வு இல்லாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஆசிரியர்களைப்பற்றி சொன்ன கருத்தை நான் இங்கே சொல்லுவது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். "ஆசிரியர்கள் ஏங்கினால், இந்த நாடு ஏங்கும்: ஆசிரியர்கள் தேங்கினால் இந்த நாடு தேங்கும்" என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஆசிரியர்களுக்கு தேக்கநிலை இருப்பதை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தேக்க நிலையைப் போக்க ஆசிரியர்கள்-பிரதிநிதி என்ற அடிப்படையிலே நான் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களை ஏற்று பரிசீலித்து அந்த ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தினுடைய மேம்பாட்டிற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏதாவது பெரிய பிரச்சினை என்றால், எல்லா அரசியல் கட்சிகளையும் அழைத்துப் பேசி அப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். ஆனால் ஆசிரியர் சமுதாயத்தில் பிரச்சினைகள் என்று வருகிறபோது, ஆசிரியர்களைக் கலந்தாலோசிக்கும் பழக்கம் கல்வித் துறையில் இல்லை. ஏற்கெனவே கல்வித் துறையிலே கலந்துரையாடல் நடைபெற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் 'கன்சல்டேட்டிவ் கவுன்சில்' அமைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அந்தக் 'கன்சல்டேட்டிவ் கவுன்சிலை' அழைப்பதில்லை, கலந்துரையாடுவதில்லை என்ற நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது இந்தக் 'கன்சல்டேட்டிவ் கவுன்சிலோடு' மாதத்திற்கு ஒரு முறையோ அல்லது இரண்டு முறையோ கலந்தாலோசித்து ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினைகளை ஓரளவிற்குத் தீர்க்க கல்வித்துறை முன் வர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாகவே ஆசிரியர்கள் சங்கங்களோடு கலந்து பேசுகின்ற பழக்கம் கிடையாது. ஆனால் இன்றைக்கு ஸ்ரீலங்கா தமிழர் பிரச்சினை என்றாலும், மற்ற பிரச்சினைகள் என்றாலும் தமிழக அரசு அனைத்துக் கட்சிகளையும் அழைத்து ஒருமித்த முடிவை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற நிலைமையை நாம் காண்கிறோம். ஆனால் ஆசிரியர்களைப் பெரிதாக பாதிக்கக் கூடிய பிரச்சினைகளில் கூட, ஆசிரியர்களுடைய சங்கங்களை, குறிப்பாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களைக்கூட

1984 எப்ரல் 28] [திரு அ. மயில்சாமி]

கலந்தாலோசிக்காததால், பிரச்சினைகள் வெகுவாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே ஆசிரியர்கள் சங்கங்களைக் கலந்தாலோசிக்க வேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆசிரியர்களில் பெரும்பான்மையானவர்கள் தங்களுடைய கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக் கொண்ட ஆசிரியர்களுடைய தகுதிக்கேற்ற ஊதியம் கல்வித்துறையில் வழங்கப்படுகிறதா என்றால் இல்லை. ஆசிரியர்கள் கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக்கொண்டால் அந்த கல்வித் தகுதிக்கேற்ற ஊதியத்தைத் தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்வித் தகுதியை உயர்த்திக் கொண்டவர்களுக்கு 'இன்சென்டிவ் இங்கிரிமென்ட்' வழங்கும் பழக்கம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே இருந்தது. அதை 1983 ஆம் ஆண்டிலிருந்து நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதைத் தொடர்ந்து ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான்காவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்படுகிறது என்ற அறிவிப்பை அரசு தந்திருக்கிறது. அதை ஆசிரியர்கள் சமுதாயம் உளமார வரவேற்கிறது. நீண்ட காலமாக ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு, ஊதியக் குழுவில் பல எதிர்ப்புகள், பல இழப்புகள் ஏற்பட்ட காரணத்தால் ஆசிரியர்களுக்கென்று தனியாக ஒரு ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்போதுதான் ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு அவர்களுடைய கல்வித் தகுதிக்கேற்ற ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்தில் கிட்டத்தட்ட 3 இலட்சம் பேர் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மூன்று இலட்சம் பேர்களுக்காக தனியாக ஒரு ஊதியக் குழு அமைக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்வித் துறையிலே பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்கள் நீண்டகாலமாக 10எ (1)-ஆக இருக்கிறார்கள். பத்துப் பதினான்கு ஆண்டு காலமாக 10எ (1)-ஆக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்றைக்கு நிரந்தரப்படுத்தப்படுவார்கள் என்று யாருக்கும் தெரியாத நிலை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கும்போது, பத்தாண்டுகள், 12 ஆண்டுகள் பணியாற்றிய அவர்கள் தேர்வாணைக் குழுவிற்குச் சென்றால், தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்களா என்பதற்கு உத்தரவாதம் கிடையாது. ஆகவே தேர்வாணைக் குழுவின் பிடியிலிருந்து அந்த 10எ (1) ஆசிரியர்கள் விடுவிக்கப்பட்டு கல்வித்துறை அதிகாரிகளாலேயே நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆந்திராவில் ஆசிரியர்கள் பணியை தேர்வாணைக் குழுவின் வரம்புக்குள்ளிருந்து எடுத்துவிட்டு கல்வித் துறை அதிகாரிகளே நியமனம்

செய்யும் நிலை அண்மையிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திர மாநிலத்தில் உள்ளதைப் போலவே, 10எ(1) ஆசிரியர்கள் பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க அவர்களை தேர்வாணைக் குழுவின் பிடியிலிருந்து விடுவித்து கல்வித் துறை அதிகாரிகளே நியமிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைக்க விரும்புகிறேன்.

மற்ற துறைகளிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு அந்தத் துறைகளிலே -ருந்து பல சலுகைகள் இருக்கின்றன. இரயில்வேயில் பணியாற்றினால் அந்தத் துறையிலே சலுகைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய தமிழக அரசால் நடத்தப்படுகிற போக்குவரத்துத் துறையில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களுக்கு அந்தத் துறையிலே பல சலுகைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் கல்வித் துறையிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு கல்வித் துறையிலே சலுகை இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. குறிப்பாக ஆசிரியர்கள் எந்தப் பள்ளியில் பணியாற்றினாலும்கூட, அவர்களுடைய குழந்தைகளை அப்பள்ளியிலேயே சேர்க்கும் நிலை இல்லை, அந்தப் பள்ளியில் பணம் கட்டாமல் . சேர்க்கும் முறை இல்லை.

(முற்பகல் 11-00)

ஆக கல்வித் துறையிலே ஆண்டு ஆண்டு காலமாக பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்குச் சலுகைகளை வழங்க வேண்டும். அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு இலவசக் கல்வி கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் இந்த நேரத்தில் வற்புறுத்துகின்றேன். இலவசக் கல்வி கொடுப்பதோடு மாத்திரமல்லாமல், ஆசிரியர்கள் குழந்தைகளுக்கு, பிள்ளைகளுக்கு ஆசிரியர் பணியிடங்களில் அமர்த்துவதற்கு நிச்சயமாக ஆசிரியர்கள் பணியிலே அவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்ற அளவிலே முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். ஆசிரியர்கள் பிள்ளைகளுக்கு முன்னுரிமை தந்து அந்த ஆசிரியர்கள் பணிக்குத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள், முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில், ஆசிரியர்களுக்கு மருத்துவ விடுப்பு மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு மெடிகல் அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று - . று சொன்னார்கள். அதை இதுவரையில் நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு மாதந்தோறும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை மெடிகல் அலவன்ஸ் என்று தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பல்வேறு பிரச்சினைகள் நமக்கு இருக்கின்றன. பள்ளிகளையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டால், குறிப்பாக சொல்லப்போனால், அரசுப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடங்கள் போதுமான அளவில் இல்லாமல் இருக்கின்றன. மாணவ மாணவியர் அந்தப் பள்ளிகளில் வசதியாகப் படிக்க முடியவில்லை. ஆகவே அந்தப் பள்ளிகளுக்கு நல்ல கட்டிடங்களைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்பதற்கு அரசு ஒரு திட்டத்தைத்

தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் தனியார் பள்ளிகள் எல்லாம் மிகப்பெரிய நன்கொடைகளை வசூலித்து, கட்டிடங்களைக் கட்டிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே அரசுப் பள்ளிகளில் சேர்வதைவிட தனியார் பள்ளிகளில் பெற்றோர்கள் தங்கள் பிள்ளைகளைச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற ஆவலில், அக்கறையில் இருக்கின்றார்கள். அரசுப் பள்ளிகள் நல்ல நிலைமையிலே இருந்தாலும்கூட, அவைகளுக்கு நல்ல கட்டிடங்கள் இல்லை. ஆகவே அந்தப் பள்ளிகளுக்கு முறையான நல்ல கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கு என்று அரசு ஒரு நல்ல திட்டத்தை வகுத்து, தனியார் பள்ளிகள் எப்படி இருக்கின்றனவோ அந்த மாதிரி அரசுப் பள்ளிகள் கட்டிடங்களைக் கட்டித்தர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வருகின்ற ஆண்டிலே பொதுவாக கல்வித்துறை மானியத்திலே எத்தனை பள்ளிகள் திறக்கப்படும் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கின்றார்களா இல்லையா என்பதுபற்றி இந்தக் கோரிக்கையில் வரவில்லை. நான் அருள்கூர்ந்து கேட்டுக்கொள்வது, இன்றைக்கு எங்கு பார்த்தாலும் ஆண்கள் பள்ளி வேண்டும், பெண்கள் பள்ளி வேண்டும் என்று கிராமப்புறங்களிலே கோரிக்கை வைத்துக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அப்படி புதிதாக இந்த ஆண்டு கிட்டத்தட்ட 100 பள்ளிகளுக்கு மேல் ஆண்கள் பள்ளி, பெண்கள் பள்ளி திறக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதோடு மாத்திரம் அல்ல, பள்ளிகளுக்குக் கட்டிடம் மாத்திரம் அல்ல, தேவையான வசதிகளையும் செய்துதர வேண்டுமென்ற அடிப்படைக் கோரிக்கையையும் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

இன்னும் பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஆசிரியர்கள் சமுதாயத்திற்கு இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கு மத்திய அரசு மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கு மூன்று டி.ஏ.க்களை அறிவித்திருக்கின்றது. மாநில அரசும் நிச்சயமாக அறிவிக்கும் என்று நாங்கள் எதிர்பாத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, மத்திய அரசு மூன்று டி.ஏ.க்களைத் தந்திருக்கின்றது. நம் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் இந்த மூன்று டி.ஏ.க்களை அறிவிக்க வேண்டும், அதே தேதியிட்டு அறிவிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு மேலவையிலே 6 ஆசிரியர் உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள். 6 பட்டதாரி உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றார்கள். இந்த மேலவை என்று தோற்றுவிக்கப்பட்டதோ அன்றிலிருந்து ஆறு; ஆறு உறுப்பினர்களாகத்தான் இருக்கின்றது. அன்றைக்கு இருந்த வாக்காளர்கள் எண்ணிக்கை எப்படி இருந்தது, எத்தனை இருந்தது என்பதை சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு எத்தனை இருக்

இன்றது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, அந்த ஆசிரியர்கள் தொகுதிகளை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைக்கிறேன். அதே நேரத்திலே, பட்டதாரிகள் தொகுதிகளையும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையையும் வைக்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே வாக்காளர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்பது தெரியும். நிர்வாக வசதிக்காக மாவட்டங்களைப் பிரித்திருக்கின்றார்கள். இன்றைக்கு எத்தனை மாவட்டங்களைப் பிரித்திருக்கிறார்கள்? இப்படி மாவட்டங்களைப் பிரிக்கின்ற அரசு, இந்த பட்டதாரிகள் தொகுதிகளையும், ஆசிரியர்கள் தொகுதிகளையும் அதிகமாக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 10 நிமிடங்களாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு அ. மயில்சாமி: இன்றைக்கு நாட்டிலே, தமிழகத்திலே தொழில் வளமும் வேலை வாய்ப்பும் அதிகரிக்க மின் உற்பத்தி மிக அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே நீர் மின் உற்பத்தி முற்றிலும் முடிந்துவிட்டது என்று கருதுகிறேன். இந்த நேரத்தில் சிறுசிறு நீர்மின் நிலையங்களை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கடல் அலைகளிலிருந்து மின் உற்பத்தி செய்யலாம் என்று ஒரு கருத்து இருக்கின்றது. கடல் அலைகளிலேயிருந்துகூட மின் உற்பத்தி செய்து தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, தொழில் வளம் மிக்க நாடாக மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சத்துணவுத் திட்டத்தைத் தந்திருக்கின்றார்கள். நாங்கள் எல்லாம் அதை முழு மனதோடு வரவேற்கிறோம். உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலே, மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலே படிக்கின்ற மாணவர், மாணவியர் எல்லாம் மதிய உணவு இல்லாமல் ஏராளமாக, ஆயிரக்கணக்காக இருக்கின்றார்கள். ஆகவே உயர்நிலைப்பள்ளிகளிலே மேல் நிலைப் பள்ளிகளிலே படிக்கின்ற மாணவ-மாணவியர்களுக்கு எல்லாம் அந்த சத்துணவுத் திட்டத்தை நீடிக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி மக்கள் தொகையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு பல திட்டங்களை அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. குறிப்பாக எவ்வளவு திட்டங்களைப் போட்டாலும், மக்கள் தொகையைக் கட்டுப்படுத்தினால்தான், நாடு முன்னேற முடியும் என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. மக்கள் தொகையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசு பல சலுகைகளை அளிக்க வேண்டும். குறிப்பாக, தனியார் பள்ளிகள், நகராட்சிப் பள்ளிகள்; மாநகராட்சிப் பள்ளிகள் முதலியவற்றில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்களுக்

கெல்லாம் அந்தச் சலுகைகளை நல்லமுறையில் அளித்தால், மக்கள் தொகையைக் கட்டுப்படுத்துவதில் அதிக அளவில் வெற்றிபெறலாம் என்று கூறி, பேச இந்த வாய்ப்பைத் தந்த அவைக்கு நன்றியைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சி. இராமலிங்கம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்த அவைக்குப் புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கன்னிப்பேச்சாளர் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே பத்து நிமிடங்களுக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு சி. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாண்புமிகு மேலவைக்கு, கண்ணியமிக்க இந்த அவைக்கு என்னை இரண்டாவது முறையாக உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுத்த சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், என்னுடைய அன்பு அண்ணனும்; எங்களுடைய அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய தனிப்பெரும் தலைவருமாகிய டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எனக்கு இந்த வாய்ப்பினை மீண்டும் கொடுத்ததற்கு அவருக்கும் என்னுடைய சார்பிலும், என்னுடைய கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்கள் சார்பிலும் சிரம் தாழ்த்தி நன்றிகலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அவையில் கடந்த ஆறு ஆண்டுக் காலம் நான் பணியாற்றியதற்காக பெருமகிழ்ச்சியும் அதே நேரத்திலே பெருமையும் அடைகிறேன். நான் பணியாற்றியதை, மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு தலைவர் போன்றவர்கள் எல்லாம் பாராட்டியிருக்கின்றார்கள். அதற்காகவும் நான் என்னுடைய நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைய நாள் 28—4—1984 இன்றைக்கு தென்னிந்திய நல உரிமைச் சங்கத்தைத் தோற்றுவித்த சர் பி. தியாகராயர் அவர்கள் மறைந்த நாளாகும். நேற்று—அதாவது ஏப்ரல் 27 ஆம் நாள்தான் சர் பி. தியாகராயர் பிறந்த நாளாகும். அவர் பிறந்த நாளுக்கு அடுத்த நாள் அவர் இறந்திருக்கின்றார். நேற்று அவருடைய பிறந்த நாளைச் சிறந்த முறையிலே அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொண்டாடியது. அவர் சிலைக்கு மாலை அணிவித்துப் பாராட்டி, தன்னுடைய வணக்கத்தையும், நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

நான் நேற்று இங்கே இல்லை. நெசவாளர் பிரச்சினைச் சம்பந்தமாக பம்பாயில் நடந்த நெசவாளர் மாநாட்டுக்குச் சென்றிருந்தேன். அதிலே சில விளக்கங்களைச் சொல்வதற்காக சென்றிருந்தேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவை இன்றைக்கு பிற்பகல் 4 மணிக்குக் கூடும் என்று நேற்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று பிற்பகல் 4.30 மணிக்குக் கூடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு சி. இராமலிங்கம்: அவ்வாறு பம்பாய்க்கு நான் சென்றுவிட்டதால் சர் பி. தியாகராயர் அவர்களுடைய சிலைக்கு மாலை அணிவித்து நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள முடியவில்லை. இன்று அவருடைய 59 ஆவது இறந்த நாள். அவரைப்பற்றி ஏன் இங்கே பேசுகிறேன் என்றால் அவர் இந்த அவையிலே உறுப்பினராக மட்டுமல்ல, பார்ப்பனரல்லாதார் இயக்கத்தினைக் கண்டு, வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவத்தை அமலாக்கியவர். 1920 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகரத்தினுடைய தலைவராக இருந்து மாநகராட்சி, நகராட்சிகளுக்கான சட்டத்தை அந்த நாளிலே அவர்கள் உருவாக்கினார்கள். கடந்த ஆண்டு இங்கே மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதே 27 ஆம் நாளில்தான் நகராட்சி சம்பந்தப்பட்ட பில்லைக் கொண்டு வந்திருந்தார்கள். நேற்றும் அதைப்போலவே கொண்டுவந்திருந்தார்கள். அப்படி ஒப்புயர்வுபெற்ற, உயரிய தலைவருக்கும், அவர் வழி வந்த தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா போன்றவர்களுக்கும், எங்களுக்கெல்லாம் மூத்த சகோதரராக தந்தை பெரியாருடன் இருந்த இளம்தாடி வேந்தர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றி கலந்த வணக்கத்தை இன்றைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பு, ஏனென்றால் சாதாரண ஒரு நெசவாளியாக இருந்த என்னை தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் காட்டிய அன்பினால், ஆதரவினால், டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னை அவர் தம்பியாக ஏற்றுக் கொண்டு, எங்கோ குப்பையிலே கிடந்த கூழாங்கல்லை இன்றைக்கு முடிசூடா மன்னராக இருக்கக்கூடிய புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், அவருடைய கிரீடத்திலே பதிய வைத்திருக்கிறார் என்றால், அதற்காக நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.10)

ஆக இந்தச் சிறந்த நன்நாளிலே, நான் இரண்டாம் முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள இந்தச் சூழ்நிலையிலே பேசுவதற்கு மேலும் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். துணைத் தலைவரவர்களே, எங்களுடைய மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், கடந்த ஆண்டு பற்றிப் பேசி, எதிர் காலத்தைப் பற்றிக் கேட்பது வழக்கம். கடந்த ஆண்டு கைத்தறித் துணித்தேக்கத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று, கிட்டத்தட்ட 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் துணிகளை வாங்கி, தமிழகத்திலுள்ள நிலமற்ற விவசாயிக்கு வழங்கினார்கள். அதனால் நெசவாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைத்து இன்றைக்கு அவர்கள் ஓரளவுக்கு அரை வயிற்றுக் கஞ்சி குடிக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதைப்போல புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் கடந்த ஆண்டு, எங்களுக்கு கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதில் உள்ள நல்ல விதிமுறைகளையும், நடவடிக்கைகளையும் எதிர்த்து, சுயநலம் காரணமாக லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று, சில முதலாளிகள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று அதற்கு தடைச் சான்று பெற்று விட்டார்கள். இங்கே மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவரை

என்னுடைய அன்புச் சகோதரர் என்று சொல்லிக்கொள்வதிலே மகிழ்ச்சியடைகிறேன். 1945, 1946லே இருந்து அவரோடு தொடர்பு கொண்டவன். அவர் விழுப்புரத்தில் அப்போது இருந்தார். அந்த அரசியல் தொடர்பால், இன்றைக்கு என்னால் மதிக்கப்படுகின்ற, பாராட்டப்படுகின்ற தலைவராக இருக்கும் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் இப்போதுதான் ஒரு தகவலைச் சொன்னார். சில முதலாளிகள் பெற்ற ஸ்டேயை கோர்ட் ரத்து செய்து விட்டது. நெசவாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் செல்லும் என்று சொன்னார்கள். அதற்காக அவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதற்கு முன்னாலேயே ஒரு கருத்தைப் பேசியிருக்கிறேன். டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை முருகனைப் போலவும், கைத்தறித் துறை அமைச்சரை தெய்வயானையைப் போலவும், தொழிலாளர் நலஅமைச்சரை வள்ளியைப் போலவும் வைத்து, நாங்கள் வணங்குகிறோம் என்று பேசினேன். இன்றைக்கும் அதையே சொல்கிறேன். நான் பக்தனோ, இல்லையோ, அது வேறு விஷயம். முருகன் அவதாரம் என்று பலரைச் சொல்லுவார்கள். இன்றைக்கு முருகன் அவதாரமாக புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். எங்களுக்குச் சிறந்த நன்மைகளைச் செய்யும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நெசவாளர்கள் சார்பிலே மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிட்டத்தட்ட 12 கோடியே 48 லட்சம் ரூபாய் எங்களுடைய நெசவுத் தொழிலுக்கு என்று நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ரூபாய் முழுவதும் நிர்வாகச் செலவுக்குப் பயன்படுகிறது. அந்த நிர்வாகச்செலவை சீரும் சிறப்பாகவும், சிக்கனமாகவும் செய்தால், அதனால் கொஞ்சம் பணம் மீந்தால், நெசவாளர்களுக்கு அதனால் நன்மை ஏற்படுமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. மேலும் ரிபேட் வழங்குகிறார்கள். அதை பட்ஜெட்டிலே சேர்க்க வேண்டுமென்று நிதி அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் திட்டமிட்டபடி விற்பனையாவதில்லை. ஓராண்டு 50 கோடி ரூபாய்; அடுத்த ஆண்டு 60 கோடி ரூபாய்; இன்னொரு ஆண்டு 30 கோடி ரூபாய் என்று விற்பனையாகும். இதனால் அவ்வப்போது நிலுவையில் நின்றுவிடுகிறது. மாநில அரசு நிலுவையில் வைப்பதுபோல், மத்திய அரசும் வைக்கிறது. எனவே பட்ஜெட்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை இதற்காகச் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெசவாளர்களுக்காக 'நபார்ட்' விருந்து கிட்டத்தட்ட 53 கோடி ரூபாயை குறைந்த வட்டியில் கடன் வாங்கி, எங்களுக்குக் கொடுத்து, நாங்கள் தொழில் செய்து, வாழ வழி வகை செய்திருக்கிறது அரசு. அந்த 53 கோடி ரூபாயில் 33 கோடி ரூபாயைத்தான் நெசவாளர் சங்கங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மீதி 20 கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்படவில்லை. மத்திய வங்கிகள் மூலதனக் கடனாக வைத்திருக்கிறார்களோ அல்லது நடைமுறைச் செலவுக்காக வைத்திருக்கிறார்களோ, தெரியவில்லை. 20 கோடி ரூபாயை அவர்களே வைத்துக்கொண்டதால், இந்த

ஆண்டு கைத்தறித் துணிகள் விற்காத நிலையில், மேலும் உற்பத்தி செய்ய முடியாமல், தேக்கநிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 20 கோடி ரூபாயைக் கொடுத்திருந்தால், நாங்கள் மேலும் உற்பத்தி செய்ய முடியும். வேலையில்லாத நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. மற்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவல் கிடைத்ததுபோல, தவிட்டைப் போட்டு மெல்லுகிறார்கள். தமிழக அரசைப் பழித்து, இழித்துப் பேசுகிறார்கள். வேலை கொடு அல்லது சோறு போடு என்று அவர்கள் போராட்டம் செய்யும் நிலை இருக்கிறது. மத்திய வங்கிகள் எங்களுக்கு 53 கோடி ரூபாயையும் தாராளமாகக் கொடுத்து, உதவ வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கைத்தறித் துறை அமைச்சரவர்களையும், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஊதியத்துடன் 200 ரூபாய் அதிகமாகச் சேர்த்து வழங்கப்போவதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். யாரும் அதைப் பாராட்டுகிறார்களோ இல்லையோ என்னுடைய தகுதிக்கு, வாழ்க்கைக்கு அது கிடைத்தது ஏதோ ஒரு பெரிய புதையல் கிடைத்தது போல, என்னுடைய குழந்தைகளைப் பராமரிக்க, படிக்க வைக்க அது உதவி செய்வதாக இருக்கும். 200 ரூபாய் கொடுத்ததற்காக மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும், நிதியமைச்சர் டாக்டர் நாவலர் அவர்களையும் நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு கால்நடைகளுக்கு பணம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரே ஒரு மாட்டுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. 6 மாதம் மாடு கறக்கும். 6 மாதம் பால் வற்றி விடும். நிலைமை அப்படி இருப்பதால், 6 மாதம் கடனைக் கட்டியவர்கள் பிறகு 6 மாதம் கடனைக் கட்ட முடிவதில்லை. ஆகவே இதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அரியானா, பஞ்சாப், உத்தரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் குறைந்த பட்சம் 6 மாடு வீதம் ஒவ்வொரு விவசாயிக்கும் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதோடு கூட ஒரு செட்டையும் போட்டு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே 25 ஆயிரம் ரூபாய் பெறுமான கடனை அவனுக்கு மாடுகள் மற்றும் செட்டுகள் மூலமாக வழங்குவதன் மூலமாக அவன் ஒரு மாடு கறக்காவிட்டால் கூட, இன்னொரு மாட்டின் மூலம் வருமானம் வந்து அவனும் வாழ முடிகிறது, கடனையும் ஒழுங்காகக் கட்ட முடிகிறது. ஆனால் இங்கே ஒரே ஒரு மாடு வழங்கப்படுவதால், 6 மாதம் தான் பால் கிடைக்கிறது. ஆகவே 6 மாதத்திற்குப் பிறகு பணம் கட்டாவிட்டால், எஸ்டிமேட் போடுகிற அதிகாரிகள் வந்து பார்த்து, "மாடு சரியில்லை, ஆகவே அது வேண்டாம்" என்று அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு மாடு வாங்கினால் போகாது. நான் மேலே குறிப்பிட்ட மாதிரி, வட மாநிலங்களில் கொடுப்பது மாதிரி, இங்கேயும் குறைந்தபட்சம், 6 மாடுகள் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. சி. இராமலிங்கம்: அடுத்து, அனகாப்புத்தூரிலிருந்து குன்றத்தூர் போகும் வழியில் அடையாறு இருக்கிறது. நான் பிறப்பதற்கு முன்பே, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலிருந்தே அடையாறின் குறுக்கே பாலம் கட்ட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருந்து வந்து சமீபத்தில் அதற்கு கால்கோள் விழா நடப்பதாகக் கூட மத்திய அரசிலிருந்து தாக்கீது வந்தது. அங்கே ஒரு பைபாஸ் ரோடு அமைப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதனால் தான் எங்களுடைய கோரிக்கையைக் கூட நிறுத்தி வைத்தோம். மத்திய அரசு பைபாஸ் ரோடு போடுகிறார்களோ இல்லையோ விரைவில் அங்கே ஒரு சாதாரண பாலத்தையாவது கட்ட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழைக் காலத்தில் போக்குவரத்துக்கு ரொம்ப இடையூறாக இருக்கிறது. மத்திய அரசு ரோடு அமைத்தாலும் அமைக்காவிட்டாலும், மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அங்கே ஒரு சாதாரண பாலத்தையாவது விரைவில் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சூழ்நிலையில் எங்களுடைய நெசவாளர் பெருமக்களுக்கு பல சலுகைகளையும், நன்மைகளையும் செய்து கொண்டு வருகின்ற மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றிகலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்து, வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. எம். சி. சங்கரலிங்கம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே! இது என்னுடைய கன்னிப் பேச்சாக இருப்பதால், நான் மேலவையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்குக் காரணமாக இருந்த, வாய்ப்பளித்த அனைத்து ஆசிரியர்களுக்கும் மற்றுமுள்ள ஆசிரியர் தோழமைச் சங்கங்களுக்கும் முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வாய்ப்பினை நான் 6 ஆண்டுகளும் நன்றாகப் பயன்படுத்துவேன் என்ற உறுதிமொழியைக் கூறிவிட்டு என்னுடைய உரையை நான் ஆரம்பிக்கிறேன்.

கல்வித் துறைக்கும், நிதித் துறைக்கும் மிக நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளது. கல்வித் துறையின் கோரிக்கைகளை எல்லாம் நிதித் துறை மனச்சாட்சிக்கு விரோதமாக மறுத்து செயல்படுகிறது. ஆகவே நிதித் துறை குறித்து நான் ஆசிரியர் பிரதிநிதி என்ற முறையில் பேசுவது பொருத்தமாக இருக்கும். புதிதாக 2 லட்சத்து 40 ஆயிரம் மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று கல்விக் கொள்கைக் குறிப்பு சொல்கிறது. ஆனால் அதேசமயத்தில் ஆயிரம் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் 240 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்கிற விகிதாசாரத்தில் நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று பொருள். இப்படி நியமித்தால் கல்வித் துறை வளர இடையூறாக இருக்கும். மேலும் இப்பொழுது

செகண்டரி, பி. டி. ஆசிரியர்கள் பல்லாயிரக் கணக்கில் வேலை வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கும் வகையில், இந்த ஆசிரியர்—மாணவர் விகிதாச்சாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், ஆசிரியர்கள் நியமனத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது குறித்து மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்து உடனடியாகக் கூடுதலாக ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டும்.

அடுத்து நேற்றைய தினம் சட்டமன்றப் பேரவையில் மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும், சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் விலைவாசி அதிகமாக ஏறியிருக்கிற காரணத்தால், 200 ரூபாய் ஊதியத்துடன் கூடுதலாகச் சேர்த்துக் கொடுப்பதாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய நன்றியை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11–20)

ஆனால் இன்று நான் சென்னையிலிருந்து நெல்லை போய்ச் சேர வேண்டும். ஆசிரியர்களையும் அரசு ஊழியர்களையும் பார்க்க வேண்டும் "சட்டமன்றப் பேரவை, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு மட்டும் தான் சம்பளம் உயர்வா, எங்களுக்கு இல்லையா, இந்த விலைவாசி உயர்வை எப்படி சமாளிப்பது"? என்று கேட்பார்கள். ஒரு ஆண்டுக் காலமாக இடைக்கால நிவாரணம் வேண்டுமென்றும், மத்திய அரசு கொடுப்பதுபோல் ஈட்டுப்படி கொடுக்க வேண்டுமென்றும் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. விலைவாசியை ஈடுகட்டும் வகையில் அரசு ஊழியர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க வேண்டுமென்று நிதியமைச்சரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கல்விக் கொள்கை அறிவிப்பில் 1983-84-ல் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி அளவைவிட, 1984-85-ல் ஒதுக்கப்பட்ட அளவு 5 சதவீதம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி வளர வேண்டுமென்று ஒரு புறம் பேசுகிறோம், மறுபுறம் நிதி ஒதுக்கம் .5 சதவீதம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கூட்ட வேண்டுமென்று நிதியமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒன்றியத் தொடக்கப்பள்ளி ஆசிரியர்களின் நிலையை அரசு ஊழியர்களாக உயர்த்தியதாலும், மாற்றியதாலும் பல நன்மைகள் அரசுக்கு வந்திருப்பதாக கல்விக் கொள்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தனியார் பள்ளி, கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு அங்கே வேலைப் பாதுகாப்பின்றி உயிர்ப் பாதுகாப்பும் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். பல்வேறு கால கட்டங்களில் இதைக்குறித்து அரசுக்கும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

எந்தவித நிதிச் செலவும் இல்லாத இந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று, தனியார் பள்ளி, கல்லூரி ஆசிரியர்களை அரசு ஊழியர்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல்வேறு நிதி சம்பந்தமான கோரிக்கைகளை எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அவைகளையெல்லாம் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முன்பு புகுமுக வகுப்பு எடுக்கப்பட்ட நேரத்தில் அப்போது உபயோகித்து வந்த 'அப்பாரட்டஸ்' என்ற கருவிகள் ஏராளமாகப் பயன் இல்லாமல் முடக்கிவைக்கப்பட்டன. இப்போது அதே கருவிகளை வகுப்புகளுக்கு வாங்குவதற்காக பண ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. பழைய கருவிகளையே பயன்படுத்த வேண்டும். ஆகவே புதிய கருவிகள் வாங்குவதைத் தடுத்து பண விரயம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். பழைய கருவிகளைப் பள்ளிகளுக்கு வழங்க வேண்டும்.

சென்னைப் பகுதியில் 45 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே அதை இரண்டு பகுதிகளாகப் பிரிக்கிறார்கள் என்று பத்திரிக்கைச் செய்தி பார்த்தேன். இப்போது மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் 72 கல்லூரிகள் வருகின்றன. ஆகவே அதையும் இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து, அமைகிறேன்.

திரு எல். ஜெயச்சந்திரன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வரலாற்றுப் பாரம்பரியம் மிக்க இம்மாமன்றத்தில் பல்வேறு பெரியோர்களும், அறிஞர்களும் வழிவழிச் சிறப்பித்து வரும் இம்மேலவையில் இன்று இங்கே நான் இடம் பெறக் காரணமாக உள்ள மதிப்பிற்குரிய பட்டதாரிகளுக்கும், ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இம்மாமன்றத்துக்கும் இந்தச் சூழ்நிலைக்கும் முற்றிலும் புதியவனாகிய நான் என் உரையைத் துவக்குகிறேன்.

என்போன்ற இளைஞர்கள் பொது வாழ்வில் முன்னணியில் வரவேண்டும், பொறுப்புகளை ஏற்க வேண்டும் என்ற நல்லெண்ணத்தோடு, எனக்கு ஆதரவு அளித்த அனைவருக்கும் எனது இதயபூர்வமான நன்றியைக் காணிக்கையாக்குகின்றேன். அவர்கள் பெருமைப்படும்படி நடந்து கொள்வேன் என உறுதியளிக்கிறேன். மேலும் நான் இங்கே அமர பெரிதும் காரணமான பட்டதாரி ஆசிரியர் கழகத்துக்கும், பல்வேறு ஆசிரியர் இயக்கங்களுக்கும், வேலை தேடும் பட்டதாரி சங்கங்களுக்கும், வழக்கறிஞர்கள், பொறியியலாளர்கள், மருத்துவர்கள், மத்திய மாநில அரசு அலுவலர்கள், வங்கி ஊழியர்கள், நெய்வேலி, கல்பாக்கம், ராணிப்பேட்டை, சிப்காட் நிறுவன பட்டதாரிப் பெருமக்களுக்கும், பட்டதாரிகள் அல்லாத நண்பர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

"The destiny of India is shaped in the classrooms" இந்த அரசு ஆசிரியர்களுக்கும் பட்டதாரிகளுக்கும் பல்வேறு சலுகைகளை அவ்வப்போது வழங்கிவருகிறது. ஆயினும் இதுவரை அவர்களுக்கு பட்ட முதுகலைப்பட்டப் படிப்புக்கென பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களால் அளிக்கப்பட்டு வந்த ஊக்க ஊதிய உயர்வு முறை 5—9—1983 முதல்

மாற்றப்பட்டுள்ளது. இது ஆசிரியர்களுக்குப் பெருத்த ஏமாற்றத்தையும் வேதனையையும் கொடுத்துள்ளது. இதைப் பரிசீலனை செய்து ஊக்க ஊதிய உயர்வை மீண்டும் வழங்குமாறு கோருகிறேன்.

அடுத்து, ஆசிரியர்களின் பணியினுடைய தன்மையைப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்தில் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற ஊதியம் போதுமானதாக இல்லை. அண்டை மாநிலங்களான பாண்டிச்சேரியிலும் ஆந்திரத்திலும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியத்தோடு இங்கே ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் ஊதியத்தை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, தமிழகத்தில் மிகவும் குறைவான ஊதியத்தை நாம் ஆசிரியர் சமுதாயத்திற்கு அளித்து வருகிறோம் என்பது தெரியவரும். ஆசிரிய நண்பர்களும் ஆசிரிய சகோதரர்களும்தான் நம்முடைய மாநிலத்தில் பல்வேறு அறிஞர்களை உருவாக்கி வருகிறார்கள். நம்மிடையே அதிக அளவில் அறிஞர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால், அதற்கான பெருமை ஆசிரியர் சமுதாயத்தையே சாரும். ஆனால் நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆசிரியர் சமுதாயம் மிகவும் தாழ்வான நிலையில்தான் இருக்கிறது. விரைவில் நான்காவது ஊதியக் குழு அமைக்கப்பட இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். எனவே அப்போதாவது நம்முடைய ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களில் உள்ளதைப்போல் சமமான நிலையில் ஊதியம் வழங்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொடக்கப் பள்ளியிலிருந்து கல்லூரி வரையான ஆசிரியர்களின் நிலைமையைப் பற்றியும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைக் குறித்தும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துரைத்தார்கள். ஆசிரியப் பெருமக்களின் கோரிக்கைகளையெல்லாம் அரசு பரிசீலனை செய்து அவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் நகராட்சிப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும் ஓய்வு பெறும்போது ரூ. 10,000 வழங்கப்படும் என்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அவையில் அறிவித்தார்கள். ஆசிரியர் சமுதாயத்தின் சார்பில் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி கலந்த வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கு மற்ற ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படும் 'லீவ் டிராவல் கன்செஷன்' வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலும் பணியாற்றும் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் மற்றும் முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் ஆகியோரின் பணி இன்னும் வரன்முறைப் படுத்தப்படாமலேயே இருக்கிற காரணத்தால், விரைவில் அவர்களின் பணியை வரன்முறைப் படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களது ஆசிரிய பயிற்சிக்காக அளிக்கப்படுகிற ஊதிய உயர்வு உடற்கல்வி ஆசிரியர்களுக்கும், பட்டதாரி ஆசிரிர்களுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற உடற்கல்வி இயக்குநர்களுக்கு முதுகலைப் பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் ஊதிய விகிதங்கள் அளிக்கப்பட அரசினை வேண்டிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, வேலை வாய்ப்புகள் வழங்குவதில் எல்லா நிலைகளிலும் விளையாட்டு வீரர்களுக்குத் தக்க முன்னுரிமைகள் தரப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விளையாட்டுத் துறையைப்பற்றிச் சொல்லும்போது, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதோடு கடந்த சில ஆண்டுகளாகவே விளையாட்டுத் துறைக்கு என்றே எவ்வாறு பஞ்சாப் மாநிலத்திலும், கேரளத்திலும் ஊக்கம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறதோ அதைப் போலவே தமிழகத்திலும் கூட விளையாட்டுத் துறைக்கு ஒரு ஊக்கம் அளித்து, அதற்கு என்று ஒரு இயக்குநரகத்தை ஏற்படுத்தி பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் விளையாட்டுக்கு முக்கியத்துவமும் ஊக்கமும் கொடுத்து வருவதன் காரணமாக, நம்முடைய விளையாட்டு வீரர்கள் நல்ல முறையில் சிறப்படைந்து வருகிறார்கள். எனவே இதற்கெல்லாம் காரணமாக இருக்கிற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அண்மையில் என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய திரு சிவந்தி ஆதித்தன் அவர்களை விளையாட்டு வாரியத்திற்குத் தலைவராக நியமித்து விளையாட்டுத் துறையை மேம்படுத்த அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த வகையில் தமிழ்கத்தில் உள்ள அனைத்து நிறுவனங்களிலும் உள்ள வேலை வாய்ப்புகளைப் பொறுத்த வரை, விளையாட்டு வீரர்களுக்கு முன்னுரிமை அளிக்க தமிழக அரசு முன்வர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

படித்து வேலையற்ற இளைஞர்களுக்கும் வேலை தேடும் பட்டதாரி இளைஞர்களுக்கும் சுயவேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் நிதி உதவி வழங்கி வரும் திட்டத்தைச் சிறப்பாக செயல்படுத்தி வரும் தமிழக அரசை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மேலும் ரூ 35 கோடி நிதி ஒதுக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசு மத்திய அரசைக் கோரியுள்ளதாக அறிகிறேன். எனவே இந்தத் திட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்த தமிழக அரசு முன்வர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்போலவே வேலையில்லாப் பட்டதாரிகள் சிறு தொழில்களைத் தொடங்கி நடத்திட எல்லா உதவிகளையும் தமிழக அரசு மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சுய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் மத்திய அரசு அளிக்கும் உதவியோடு மாநில அரசு அதிக நிதியை ஒதுக்கி அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு ரூ. 5,000 முதல் ரூ 25,000 வரை தொழில்கள் தொடங்குவதற்காக அளிக்கப்படுவதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்வதோடு இங்கே தொழில்கள் தொடங்க உதவிகரமாக மாவட்ட நிலையில் உள்ள டி.ஐ.சி.களையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதைச் சொல்லும்போது வேறு ஒரு வேண்டுகோளையும் இங்கே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சுய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற நிதி உதவி உண்மையிலேயே அவர்களுக்குத் தான் போய்ச் சேருகிறதா என்பதை அரசு கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேலை வாய்ப்பு உள்ளவர்களுக்கும் மற்றும் பல்வேறு வசதிகள் உள்ளவர்களுக்கும்தான் இந்தத் தொகையில் 60 முதல் 70 சதவீதம் வரை போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறதே ஒழிய உண்மையிலேயே வேலையில்லாத ஏழை எளிய பட்டதாரிகளுக்கும், படித்த வேலையற்றவர்களுக்கும் போய்ச் சேரவில்லை. எனவேதான் இந்த நிதி உதவி சரியான முறையில் அவர்களைப் போய்ச் சேர்ந்ததா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேலையில்லா பட்டதாரிகளுக்கு தற்போது தமிழக அரசால் மாதந்தோறும் அளிக்கப்பட்டு வரும் தொகையான ரூ 50-ஐ ரூ 100 ஆக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், அதைப்போலவே ஐந்தாண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்ற நிபந்தனையை மாற்றி 3 ஆண்டுகளாகக் குறைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

மற்றும் பட்டதாரிகள் வேலையில் சேர்வதற்கு குறிப்பிட்ட வயது வரம்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வயது வரம்பைத் தளர்த்த வேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பட்டதாரிகள் வேலை வாய்ப்பிற்காக தமிழக அரசும் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளும் மேலும் விரிவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே ஊர்க்காவல் படை சிறந்த முறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அண்மையில் அதனுடைய முக்கியத்துவம் குறைந்து அனாதைப் பிள்ளையைப்போல காட்சியளிக்கிறது. ஊர்க்காவல் படையில் நானும் பொறுப்பு வகித்து வருகிறேன். அண்மையிலேகூட சிலருக்கு அசிஸ்டெண்ட் கமாண்டன்ட் ஜெனரல் பதவி உயர்வு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிலே நானும் ஒருவராக இருக்கிறேன். அதற்காக தமிழக அரசுக்கும மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊர்க்காவல் படையைப் பொறுத்த வரையில், தமிழகத்திலே 10,500 பேர் இருக்கிறார்கள். ஏறத்தாழ

மூவாயிரத்திலிருந்து நான்காயிரம் வரை பலர் ஊர்க்காவல் படையில் சேரவில்லை. காரணம் அவர்களுக்குக் கொடுத்து வரும் படி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. மூன்றரை ரூபாய்தான் கொடுக்கிறார்கள். குறைந்தது பத்து ரூபாயாவது கொடுக்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். அது குறித்து நல்ல முடிவை எடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

பொதுவாக நான் சார்ந்துள்ள தொகுதியாகிய தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்கள் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்பது இங்குள்ள அனைவருக்கும் தெரிந்ததே. இம்மாவட்டங்களின் பொருளாதார மேம்பாட்டிற்கும், வளர்ச்சிக்கும் அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று தமிழக அரசை வேண்டுகிறேன். மத்திய அரசு ஆரம்பிக்கும் பெருந்தொழில்களை அங்கே ஆரம்பித்து வேலை வாய்ப்புகளைப் பெருக்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியதுபோல மத்திய அரசு மூன்று அகவிலைப்படியை அறிவித்திருக்கிறது. தமிழக அரசு, மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் முன்தேதியிட்டு அகவிலைப்படியை வழங்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன்.

தென் ஆற்காடு மாவட்டத் தலைநகரான கடலூர் நகரின் மத்தியில் போக்குவரத்து மிக் அதிகமாக உள்ள முக்கிய பகுதியில் இரயில்பாதை குறுக்கிடுகிறது என்பதை பலமுறை நாங்கள் எடுததுக்கூறியும் இன்னும் சரிசெய்யவில்லை. நேற்றுகூட மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது இது குறித்து ஆவன செய்யப்படும் என்று கூறினார்கள். இது குறித்து அரசு மிகவும் விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு மயில்சாமி அவர்கள் கூறியதுபோல ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு பட்டதாரி தொகுதி, ஒரு ஆசிரியர் தொகுதி என்று அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் இப்போது மேலும் பல வாக்காளர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். நான் சார்ந்துள்ள வடக்கு-பட்டதாரிகள் தொகுதியில் 1978 ஆம் ஆண்டில் 10,500 பேர் இருந்தார்கள். ஆனால் இப்போது நடந்து முடிந்த தேர்தலின்போது 43,000 வாக்காளர்கள் இருந்தார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு பட்டதாரி தொகுதி, ஆசிரியர் தொகுதி என்று வைத்து தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க எனது பட்டதாரி தொகுதி வாக்காளப் பெருமக்கள் பெருமைப்படத்தக்க வகையில் மனநிறைவு பெறத்தக்க வகையில் பணிபுரிவேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த நல் வாய்ப்பினைத் தந்த மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன் வடிவு" பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளுகிற நிலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்த அவையில் புதிதாக உறுப்பினர் பொறுப்பேற்று வருகை தந்துள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு மயில்சாமி, திரு. சங்கரலிங்கம், திரு. ஜெயச்சந்திரன் ஆகியவர்கள் தங்களுடைய கன்னிப் பேச்சுக்களை இன்று துவக்கிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இது நிதி ஒதுக்க மசோதா. ஆக சட்டப் பேரவையால் அனுமதிக்கப் பட்ட தொகையாக விளங்குகின்ற ரூபாய் 23,87,14,89,000 மற்றும் சாட்டப்பட்ட தொகை ரூபாய் 5,94, 9,80,000 சேர்த்து ரூபாய் 29,82,04,69,000-க்கு மேற்படாமல் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும் என்ற நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவு இது.

எந்த இனத்துக்கும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை சட்ட மன்றப் பேரவையிலே வருகின்றபோதும், கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்போதும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லவும், விளக்கமாக எடுத்துச் சொல்லவும், பல்வேறு தன்மைகளை உணர்த்தவும் வாய்ப்புகள் ஏற்படும். அந்தந்தத் துறையைச் சார்ந்த அமைச்சர்கள் அதற்கான பதில்களை ஏற்ற முறையில் அவ்வப் போது எடுத்துச் சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனால் இப்போது புதிதாக வந்திருக்கிற உறுப்பினர்கள் பங்கெடுத்துக்கொள்வதற்கு இது தான் இறுதியான வாய்ப்பாக இருப்பதால் இதை விட்டால் அவர்கள் பங்கு கொள்வதற்கு வாய்ப்பில்லை என்ற முறையினால் அவர்கள் இங்கே பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்காக அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இங்கே பல கருத்துக் களை எடுத்துச் சொன்னாலும்கூட நிதி ஒதுக்க மசோதா என்று வருகின்றபோது ஏற்கனவே சட்ட மன்றப் பேரவையிலும், மேலவை யிலும் இதுபற்றிப் பேசி முடிவு எடுத்த பிறகு நிதி ஒதுக்கித் தருகின்ற பொறுப்புபாடு அமைகின்ற ஒன்று இது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களை இந்த வாய்ப்பைப் பயனபடுத்தி எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்றாலும், அவைகள் முழுவதற்கும் பதில் சொல்கின்ற நிலைமைகளில் நான இருக்க இயலாது. ஏனென்றால் அவர்கள் பல் வேறு துறைகளைப்பற்றிக் கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்கின்றபோது கல்வித் துறைக்கும் நிதித் துறைக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு உண்டு என்றும், ஆகவே நிதித்துறை நிதி அளிப்பதற்கு மறுத்து வருகிறதென்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சங்கரலிங்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த ஆண்டல்ல, எந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத் திலேயும் அதிகமான அளவுக்கு நிதியை ஒதுக்கித் தருவதே கல்வித்

துறைக்குத்தான். இந்த ஆண்டிலே கூட 404 கோடி ரூபாய் கல்வித் துறைக்குத்தான் ஒதுக்கித் தரப்பட்டிருக்கிறது. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம் ஆகிய இரு கோரிக்கைகளையும் சேர்த்து ஒதுக்கப்பட்ட தொகை சுமார் 264 கோடி ரூபாயாகும். ஆக முதல் கட்டமாக கல்வித் துறைக்குத் தான் 404 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது போதுமென்று நான் திருப்தி அடையவும் இல்லை; போதுமென்று நான் சொல்லவும் இல்லை. அவ்வளவுதான் இயலும் என்ற காரணத்தாலும், சட்டியிலே எவ்வளவு இருக்கிறதோ அவ்வளவு தான் அகப்பையிலே வரும். அகப்பையிலே வருவதை வைத்துத்தான் பங்கிடுபவர்களின் கணக்கைப் பார்த்து நாம் கொடுக்க வேண்டி இருக்கிறது. நம் தேவையையொட்டி பட்ஜெட் போடுகிற நிலைமை நம்முடைய நாட்டில் அல்ல; நம்முடைய நாட்டிலே மத்திய அரசின் வரவு செலவுத் திட்டமாகட்டும், அல்லது 22 மாநிலங்களினுடைய வரவு செலவுத் திட்டமாகட்டும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற வரவு இனத் தினுடைய தன்மையை வைத்துக்கொண்டு அவை எந்தெந்தத்துறைக்கு எந்தெந்த அளவுக்குச் செலவழிக்கலாம் என்பது தான் நம்முடைய பட்ஜெட். ஆனால் அமெரிக்கா போன்ற இடங்களிலே பார்த்தால், மக்களுடைய தேவைகளை எண்ணி அந்தத் தேவைகளுக்குத் தகுந்த பட்ஜெட்டைப் போட்டுவிட்டு, மிகுதிப் பணத்தைச் சேமித்து வைத்து அந்தப் பணத்தை அகில உலகிற்கு, பிற நாடுகளுக்கு உதவிகள் செய்யலாமென்று திட்டம் போடுகின்றன. ஆகையால் இருக்கின்ற முறை களிலே கூடுமானவரையில் கல்வித் துறைக்கு ஓரளவிற்கு எந்தெந்த அளவிற்கு பணத்தை ஒதுக்கீடு செய்து பணிகளை நிறைவேற்ற முடியுமோ அந்த அளவிலே நாங்கள் நிறைவேற்றி வருகிறோம் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே எடுத்துச் சொன்ன குறைபாடுகள் பலவும் நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். 1937–38-லே வெள்ளையர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்டபோதுகூட தமிழகம் முழுவதற்கும் மொத்தத்திலே கல்வித் துறைக்கு ஒதுக்கிய பணம் 2½ கோடி ரூபாய்தான். சுதந்திரம் பெற்றபின் காங்கிரசு பொறுப்பேற்றபோது 1948–49-ல் கல்விக்காக ஒதுக்கிய தொகை சுமார் 9 கோடி ரூபாயாகும். 1967 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 20 ஆம் நாளன்று தாக்கல் செய்த இடைக்கால வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் கல்விக்காக ஒதுக்கப்பட்ட மதிப்பீடு 47·05 கோடி ரூபாய். தொடர்ந்து 1967 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 17 ஆம் நாளன்று தாக்கல் செய்த நிலையான வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டு நிதி ஒதுக்கம் 53·99 கோடி ரூபாய். கல்வி கோரிக்கை எண் 14-ன்கீழ் ஒதுக்கீடு செய்த மதிப்பீடு சுமார் 174 கோடி ரூபாயாகும். ஆக இந்த 174 கோடி ரூபாயை இந்த 6 ஆண்டுகளிலே நகர்த்தி நகர்த்தி 404 கோடி ரூபாய்க்குக் கொண்டுவந்து சேர்த் திருக்கிறோம். ஆக கூடுமானவரையிலே எந்தெந்த இனத்திற்குச் செலவழிக்க வேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். ஆசிரியர்களுடைய பிரச்சினையையும் கல்வித் துறையிலுள்ள பல பிரச்சினைகளையும் ஆண்டுக்காண்டு முடிந்த அளவுக்கு கல்வித் துறையினரும், இந்த அரசும் தொடர்ந்து சீர்திருத்தமான பணிகளிலே ஈடுபட்டு வருகிறது என்பதை எல்லோரும் நன்றாக உணர்வார்கள். ஒரு 15, 20 ஆண்டு

காலத்திற்கு முன்பு இருந்த ஆசிரியர்களின் நிலைமைகள், உரிமைகள் இவைகளையெல்லாம் பார்க்கின்றபோது, ஆண்டுக்காண்டு அவர்களுடைய நிலைமைகளிலே கூடுமானவரையில் நாம் உயர்வும், மேம்பாடும் காட்டிக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதை நிச்சயமாக நாம் அறிவோம். நானே 9 ஆண்டுக் காலம் கல்வி அமைச்சராக இருந்தவன் தான். இந்த 9 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்னால் இருந்ததை இப்போது எப்படி ஆண்டுக்காண்டு நகர்த்திக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள். ஆனாலும் இருக்கின்ற பல் வேறு தன்மைகளை இருக்கின்ற நிதி வசதிக்கு ஏற்பவும்; சூழ் நிலைக்கு ஏற்பவும் எந்தெந்த அளவிற்கு தீர்க்க இயலுமோ அந்த அளவிற்கு இந்த அரசு தீர்க்க முயன்று வருகிறது.

(முற்பகல் 11.40)

இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த மேலவையினுடைய பெரும் நேரமே ஆசிரியர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை எல்லாம் பார்த்தால், அது புலனாகும். அது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்றுதான். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருக்கிறது.

அகவிலைப்படி பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். மத்திய அரசு மூன்று தவணை அகவிலைப்படி தருவதாக அறிவித்திருக்கின்றது. அதைப்பற்றி அதிகாரபூர்வமான அறிவிப்பு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. அதிகாரப்பூர்வமான அறிவிப்பு வந்த பிறகு, முறைப்படி இந்த மாநில அரசு எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி; அதற்கான அறிவிப்பை தக்க நேரத்தில் அறிவிப்பேன் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஜூன் 1 ஆம் தேதியிலிருந்து புதிய ஊதியக் குழு பொறுப்பு ஏற்று நடைமுறைக்கு வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே அந்தத் தேதியிலிருந்து அந்த புதிய ஊதியக் குழு அதனுடைய பணிகளைத் தொடங்கி மிக விரைவிலே அது தன்னுடைய அறிக்கையைத் தரவேண்டும் என்று நாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு நியமிக்கப்பட இருக்கின்ற நீதிபதியை மற்றவைகளை அறிவிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு; அது எப்படி போகிறது என்ற தன்மைகளைப் பார்த்து வரலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் சொல்கின்றபோது, ஆசிரியர்களுக்கு என்று தனியாக ஊதியக் குழு வைக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை ஆரம்பித்தால், ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்களுக்கு என்று ஒரு தனிக் குழு வைக்க வேண்டும் என்ற நிலைமைக்குத்தான் வருவார்கள். ஆக ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய முழுப் பிரச்சினையை எடுத்து வைக்கவும், அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கும்; இப்போது அமைக்கப்பட இருக்கின்ற ஊதியக் குழு பொறுப்பை ஏற்று நடத்தும் என்பதை மட்டும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது முழுவதையும் ஆராய்ந்து அறிந்து எந்தெந்த வகையிலே, எடுத்துத் தெரிவிக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு எடுத்துத்தெரிவிப்பதற்கு அந்த ஊதியக் குழு முயற்சி செய்யும் என்பதையும் இந்த வாய்ப்பிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஓய்வு பெறும் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கும், ஓய்வுக் கொடை ரூ. 10 ஆயிரம் வழங்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதை எப்படி வழங்குவது, எப்படி அதை நடைமுறைப் படுத்துவது, அதற்காக மேற்கொள்ளவேண்டிய சட்டதிட்டங்கள், விதி முறைகள் எப்படி இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றி அரசு ஆய்வு செய்துகொண்டிருக்கின்றது. பிறகுதான் அதைப்பற்றித் தக்க முடிவுகள் எடுக்க வேணடும். அரசுத் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் தனியார் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர் களுக்கும் வேறுபாடுகள் மற்றவைகள் எந்தெந்த வகையிலே இருக்கின்றன என்பதையும் காண வேண்டும். அரசு ஊழியர்களாக மற்றவர்களாக இருப்பவர்கள் மாதம் 20 ரூபாய் செலுத்த வேண்டும். செலுத்தியபிறகு, சேர்த்து நாம் தருவோம் என்ற விதிமுறைகளை வைத்திருக்கிறோம். அதை ஆசிரியர்களுக்கு எந்த முறையிலே நடைமுறைப்படுத்துவது என்பதுபற்றி இந்த அரசு ஆய்வு செய்து கொண்டிருக்கிறது. கல்வித் துறையோடு சேர்ந்து ஆய்வு செய்து; ஒரு முடிவுக்கு வந்த பிறகு, அதுபற்றி தக்க முடிவு அரசு எடுக்கும் என்பதை இந்த வாய்ப்பிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது திட்டவட்டமான நிலைமை என்ன என்பதைப்பற்றி சொல்லக்கூடிய அளவில் இந்த அரசு இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதற்கு முன்னாலேயும் இதைப்பற்றிப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். இப்போதும் எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். அதுவும் அரசினுடைய கவனத்தில் இருக்கின்றது. அதை ஆய்வு செய்யும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமணக் கடன் வழங்குவதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். ஓரளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு போதுமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யாததற்குக் காரணம், கடுமையான வறட்சி என்பதுதான்.

<u>திரு. பா. ரா. தாமஸ் :</u> மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே; மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த 10 ஆயிரம் ரூபாய் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மாநகராட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பெறுவார்கள் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள். தனியார் பள்ளியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு; அலுவலர்களுக்கு அரசு ஒப்புதல் கொடுத்தால்தானே நாங்கள் பெற முடியும். இரண்டையும் இணைத்துத்தான் கூறியிருக்கின்றார்கள். அரசுப் பணியாளர்கள் ஓய்வு பெற்றால் பத்தாயிரம்

ரூபாய் என்று அறிவித்து, அரசு ஊழியர்களுக்கு; ஆசிரியர்களுக்கு உள்ளாட்சித் துறையில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் அறிவித்துவிட்டு, தனியார் பள்ளியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு அறிவிக்கப்படவில்லையே. அது குறித்து நிதி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்ல இருக்கின்றார்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசுப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்றவர்கள் ஒரு பிரிவு. உள்ளாட்சித் துறை ஒரு பிரிவு. தனியார் துறை ஒரு பிரிவு. அரசு ஊழியர்களுக்கு என்ற அளவில் நாம் நேரடியாக தெளிவாக எடுத்துச் சொல்ல முடிந்தது. உள்ளாட்சித் துறையினர் ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு இவ்வளவு நாட்கள் ஆயிற்று. ஆகவே தனியார் துறை குறித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு இன்னும் சில நாட்கள் ஆகும். அது அந்த அளவிலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. அதிலே எந்த முறையிலே வாய்ப்பளிப்பது என்பதற்கும் எந்தெந்த வகைகளிலே சட்டதிட்டத்தை வகுப்பது என்பதற்கும் முடிவு எடுத்துக் கொள்வோமானால், அந்தந்தப் பள்ளிகளிலேயே அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதா, அரசாங்கமே பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வதா அல்லது அரசாங்கத்திற்குக் கட்டுவதா என்பதையெல்லாம் நாம் ஆராய்ந்து அறியவேண்டும். இந்த 20 ரூபாயைக் கட்டிக்கொண்டே வரவேண்டும். 2,980 ரூபாய் அவர்கள் கட்டியதற்குப் பிறகு ஓய்வுபெறும்போது அரசு 5,000 ரூபாய் சேர்த்துத் தருகிறது. இந்த 2,980 ரூபாய்க்கு வட்டி, முதல் எல்லாம் சேர்த்து வருகிறபோது 40 ஆண்டுகள் ஒருவர் வேலை செய்தால், 50,000, 55,000 ரூபாய்க்கு கூட வருகிறது. அந்தப் பணத்தை வசூலிப்பது யார், எங்கே வைப்பது எந்தவிதத்திலே கொடுப்பது என்பது குறித்து உள்ளாட்சித் துறையிலே ஒரு முடிவுக்கு வந்து விட்டார்கள். அதைப்போல இங்கேயும் ஒரு முடிவுக்கு வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், எளிதாகிவிடும். ஆதலால்தான் அது ஆய்விலே இருக்கிறதென்று சொன்னேன். மூன்றும் ஒரே கேடிகரி என்றால், சங்கடமே இருந்திருக்காது. ஒரே உத்தரவாகப் போட்டிருக்கலாம். ஆகவே தான் ஆய்விலே இருக்கிறதென்று நான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி தாரா செரியன் அவர்கள் பல்வேறு சமுதாய நலன்கள் பற்றியும், சமுதாயத்திலே செய்ய வேண்டிய பணிகளைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுகுறித்து அரசு கவனத்திலே வைத்துக் கொண்டு, தொடர்புடைய துறைகள் அதற்கான முயற்சிகளிலே ஈடுபடும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மயில்சாமி கூறுகின்றபோது, 10(ஏ) (1) ஆசிரியர்களை கல்வித் துறை அதிகாரிகளே நியமிக்க வேண்டுமென்று கூறினார். இதனுடைய நிலைமை என்னவென்பதை கல்வித் துறைதான் ஆராய்ந்து முடிவுக்கு வர வேண்டும். இது கொள்கைப் பிரச்சினை. ஆகவே சர்வீஸ் கமிஷனுக்கே விடவேண்டுமா,

தனியாக இருக்க வேண்டுமா என்று கொள்கை அளவிலே, கேபினெட் அளவிலே முடிவெடுக்க வேண்டும். கல்வித் துறை இதுபற்றிய கருத்துக்களைக் கொண்டுவந்து அமைச்சரவையில், 'இதை சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு விடவேண்டிய அவசியம் இல்லை. கல்வித் துறையே கவனிக்கலாம்' என்கிற அளவிற்கு ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையாக எடுத்துக்கொள்ளுமானால், அதற்குப் பிறகுதான் இதுபற்றி முடிவு எடுக்க வேண்டிவரும். அதுவரையில் இப்போதிருக்கின்ற விதிமுறைகளுக்கு ஏற்பதான் நாம் அதற்கான தன்மையிலே ஈடுபட வேண்டியவர்களாக இருக்கின்றோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள். பல் பள்ளிக்கூடங்களுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். உண்மைதான். சுமார் மூவாயிரத்துச் சில்லரை உயர் நிலைப் பள்ளிகள்; மேல் நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் கிட்டத்தட்ட ஆயிரத்துச் சில்லரை மேல் நிலைப் பள்ளிகள், உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்குக் கல் கட்டிடங்கள் இல்லை. கூரைக் கட்டிடங்கள்தான் இருக்கின்றன. 'மேல் நிலைப் பள்ளி', 'உயர் நிலைப் பள்ளி' என்று போர்டுகள்தான் தொங்குகின்றன. ஆனாலும், வசதி வாய்ப்புகள் குறைவாக இருந்தாலும்கூட, படிப்புச் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும். எப்படியேனும் படித்துத் தீரவேண்டுமென்ற கட்டாயம் இருக்கிற காரணத்தினால்தான், கட்டிடம் கட்டியதற்குப் பிறகுதான் பள்ளிகள் திறக்க வேண்டுமென்று இல்லாமல், கட்டிட வசதிகள் இல்லாவிட்டாலும் கூட, பள்ளிகளை ஆரம்பித்துவிட்டோம். முப்பது மாணவர்கள் சேர்க்க வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தாலும், 40 மாணவர்கள், 50 மாணவர்கள் சேர்த்தாலும்கூட பரவாயில்லை என்று எப்படியாவது கற்றுக்கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்குக் காரணம், கல்வியினுடைய நோக்கத்தை பரவலாக்க வேண்டுமென்பதுதான்.

இப்போது துவக்கப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, நடுநிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையிலே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழேயும், கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழேயும் கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழேயும் நாம் சேர்த்திருப்பதன் காரணமாக, ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் 30, 40, 50 பள்ளிகளுக்கு, புதிதாகக் கட்டிடங்களைக் கட்டுவதற்கான சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு, மற்றவைகளுக்குக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு அரசு நேரடியாக ஆண்டுதோறும் ரூ. 5 கோடி, 6 கோடி என்று ஒதுக்குகிறது. அதை கல்வித் துறையினர் எந்த எந்தப் பகுதியில் எந்த எந்தப் பள்ளிகளுக்கு ஒதுக்கலாம் என்று கணக்கிட்டு, ஒதுக்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

இன்றைக்குக்கூட எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் சேர்த்து கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு எல். ஐ. சி. யில் நூறு கோடி ரூபாய், 150 கோடி ரூபாய் வாங்கி கட்டிவிட்டு, பிறகு திருப்பிச் செலுத்தலாம் என்று கல்வித் துறையினர், எல். ஐ. சி.-யோடு தொடர்பு வைத்துக்

கொண்டு வருகிறார்கள். அது ஒன்றும் சரியாக முடிந்தபாடில்லை. எல். ஐ. சி. பணம் கொடுத்து, அவற்றைக் கட்டுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், நல்லதொரு நிலை ஏற்படும் என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலவையினுடைய எண்ணிக்கையைப் பெருக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மயில்சாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது மேலவையிலே 63 உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இப்போது 42 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சட்டப்படி 63 பேர் வரவேண்டும். ஆனால் சட்டத்தின் விதியைப் பார்ப்போமானால், பேரவையிலே எவ்வளவு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்களோ, அதில் மூன்றில் ஒரு பகுதிக்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அப்படி கணக்கிட்டுப் பார்த்தால்; 78 உறுப்பினர்கள் வரும். 78 உறுப்பினர்கள் வரையிலும் இருக்க வேண்டும். அதற்கு மேற்படக்கூடாது.– எனவே மத்திய அரசு மேலவை உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை இந்த 63-லிருந்து 78 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று திருப்பித் திருப்பி எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம். இவ்வாறு 78 உறுப்பினர்களாக உயர்த்தினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோரியமாதிரி, பட்டதாரிகளுக்கு கூடுதலாக, ஓரிரு இடங்களைக் கொடுக்கலாம், ஆசிரியர்களுக்கு ஓரிரு இடங்களைக் கொடுக்கலாம். 15 இடங்கள் கூடுதலாகக் கிடைப்பதால் அதற்கு வாய்ப்புண்டு. எனவே தான் மத்திய அரசை வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் மத்திய அரசு, ஒப்புதல் தர மறுக்கிறது. 78 உறுப்பினர்கள் ஆக்குவதில் அவர்களுக்கு எந்தச் சங்கடமும் கிடையாது. இதில் நமக்குத்தான் சங்கடம் உண்டு. அது ஒரு பெரிய பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ மத்திய அரசு "எந்த மாநிலத்திற்கும் நாங்கள் உயர்த்தவில்லை. ஆகவே இந்த மாநிலத்திற்கும் உயர்த்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை" என்று எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மீண்டும் மத்திய அரசுக்கு இதுகுறித்து நாம் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம். 78 உறுப்பினர்கள் என்று ஆக்கினால்; எல்லோருக்கும் நல்லது. அதை எல்லோரும் விரும்புகிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டமே மிகத் தெளிவாக நமக்கு ஓர் உரிமையைக் கொடுத்துள்ளது. அந்த அரசியல் சட்ட உரிமையின்படி நம்முடைய தொகுதிகளை அதிகரித்துக்கொள்ள மத்திய அரசின் முன் அனுமதி பெற வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறதா? அது அவசியம்தானா? அப்படி விதிமுறை தேவையில்லை என்றால், ஏன் மத்திய அரசிடம் கேட்டு, பெறக்கூடிய நிலையில், நாம் காத்திருக்க வேண்டும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போதிருக்கும் சட்ட விதிமுறைகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களைக் கேட்டுத்தான் நாம் இடங்களைப் பெருக்க வேண்டும். மூன்றில் ஒரு பகுதிக்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டும். அதற்கு மேற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்றால்; அதில் பாதிகூட இருக்கலாம்; மூன்றில் ஒரு பகுதிகூட இருக்கலாம். ஏற்கெனவே வகுத்துத் தந்திருக்கும் எண்ணிக்கையைக் கூட்ட வேண்டுமென்றால், மத்திய அரசின் அனுமதி வேண்டும். ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தொகுதிக்கு 6 சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதிகளை வைத்திருக்கிறோம். 6 என்பதை 7 என்று ஆக்க வேண்டுமென்றால் அவர்கள் அனுமதி வேண்டும். ஆனால் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுடைய தொகுதி 39 என்பதை மாற்ற முடியாது. அது பெர்மனன்ட். அவர்கள் பெர்மனன்டாக 500 என்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். அதை மாற்றுவதில்லை என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வப்போது, மக்களுடைய எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் மாற்றுகிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் 41 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் இருந்தது. நாம் குடும்ப நலத்திட்டத்தை நல்ல முறையில் கடைப் பிடித்ததற்காக நமக்குக் கிடைத்த பரிசு, 2 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி இழந்ததுதான். அதற்காக குடும்ப நலத் திட்டத்தை விடுவதாக இல்லை. உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை 35 ஆனாலும், குடும்ப நலத் திட்டம் வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோம். அதற்காக மத்திய அரசிடம் ஒரு கருத்து சொன்னோம். 41 அல்லது 39 என்று ஒதுக்கும் போது, அவ்வப்போது இருக்கும் மக்கள் தொகையை வைத்து செய்யக் கூடாது. 1950-ல் ஒதுக்கியதுதான் ஒதுக்கியது; அப்போதுதான் குடும்ப நலத் திட்டத்தை வேகமாக நிறைவேற்ற முடியும்; அவ்வப்போது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இடத்தை நிர்ணயித்தால், அந்த எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவதற்கு மக்களுடைய எண்ணிக்கையை அநேகம் பேர் பெருக்குவதில் ஈடுபட்டாலும் ஈடுபடுவார்கள்; எனவே 1950 சென்சஸை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு மாற்றக்கூடாது; எப்படி 500 என்பது நிரந்தரமாக இருக்கிறதோ அப்படி 41-ம் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டுமென்று வாதித்துப் பார்த்தோம். இருந்தாலும் 39 நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இடத்தை ஒதுக்கியிருக் கிறார்கள். ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தொகுதிக்கு 6 சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று நாம் வைத்திருக்கிறோம். அதை 7, 8 ஆகக்கூட ஆக்கலாம். அதற்கு அவர்களுடைய அனுமதி வேண்டும். கர்நாடகத்தில் ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் தொகுதிக்கு 8 சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். சில மாநிலங்களில் 7 தொகுதிகளை வைத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் 6 என்று வைத்திருக் கிறோம். ஒவ்வொரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதியிலும் 1,90,000; 1,70,000; 1,60,000 வாக்குகள் இருக்கின்றன. எனவே 6 தொகுதிகள் என்பதை 7, 8 என்று ஆக்கினால் நல்லதென்ற கருத்தைக் கூறிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

கி. பி. 2000 வரையில் எந்த மாற்றமும் செய்ய வேண்டாமென்ற கொள்கையை மத்திய அரசு கடைப்பிடிப்பதால்; எதையும் அனுமதி பெற்றுத்தான் செய்ய வேண்டும். எதையும் நாம் அனுமதி பெற்றுச் செய்யும் கட்டத்தில் இருக்கிறோமென்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் இங்கே கன்னிப்பேச்சு என்று இல்லாவிட்டாலும்; தாய்ப் பேச்சாகப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசுகின்றபோது, ஒரு மாடு தருவதற்குப் பதிலாக, 6 மாடுகளைத் தந்தால் நல்லதென்று சொன்னார்கள். ஒரு மாடு தருவதையே, மறு மாதம் விற்றுவிட்டு, அதில் வரும் பணத்தை சாப்பிட்டுவிட்டுப் போகிறார்கள். நாம் கொடுக்கும் மாடே சந்தைக்குப் போய் மறுபடியும் மறுபடியும் ரொடேஷனில் வருவதைப் பார்க்கிறோம். அவர்கள் வாழ வேண்டும், வளர வேண்டுமென்று ஒரு மாடு கொடுத்தால், அதை விற்றுவிட்டு, திருமணம் போன்றவற்றுக்குச் செலவு செய்கிறார்கள். 6, 7 மாடுகளைக் கொடுத்தால் என்னவாகும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். கணேசன் என்கிற மிசா ஆர். கணேசன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, செக்கு மாடு கொடுத்திருப்பார்கள் போல இருக்கிறது, அது தான் சுற்றிச் சுற்றி வருகிறது:

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நாங்கள் கறவை மாடு தான் கொடுத்திருக்கிறோம். கறவை மாடு, கன்றோடு கொடுத்திருக்கிறோம். வங்கிகள் பார்த்துத்தான் தருகிறார்கள். மத்திய அரசும் சரி; மாநில அரசும் சரி; ரிசர்வு வங்கி, மற்ற வங்கிகள் மூலமாக ஏழை எளியவர்கள் நல்வாழ்வு பெற வேண்டுமென்பதற்காக எவ்வளவு தந்தாலும், அதைப் பயன்படுத்தி வளராமல் இருக்கிறார்களே என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இதிலே கவனம் செலுத்தினால், நல்லதொரு சூழ்நிலையினை; மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதுபோல, கொண்டுவர முடியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையின் கவனத்திற்கு அவை கொண்டுவரப்பட்டு, அவற்றின்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்களும் அவற்றுக்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். தேவையான சமயத்தில் கல்வித் துறையும், நிதித் துறையும் இணைந்து முடிவெடுக்கும்; அரசும் ஆய்ந்து முடிவெடுக்கும் என்று சொல்லி; நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவை பரிந்துரைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, இந்திய தண்டனைச் சட்டக் கோவை, இந்திய குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984).

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்திய குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் "

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

" சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்திய குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

@ 549—550 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு-III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Thirumathi TARA CHERIAN: Mr. Deputy Chairman, the Hon. Minister has moved the Indian Penal Code and the Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1984, as passed by the Assembly, for the consideration of this House. I am sure the people who respect freedom of speech and action and freedom of the Press will welcome the repeal of the Press Bill. Only one thing, Sir. What I would like to say is that section 292-A, I.P.C., which was enacted by the erstwhile Congress regime is still there. Though the Government have given the assurance that it may not be used, if it is not in black and white, it will give a feeling that it might be used against the Press. I was wondering why it was not repealed. If section 292-A, I.P.C., is also repealed, it will give a great relief to the Press. Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: துணைத் தலைவரவர்களே, பத்திரிகையாளர்கள் சார்பாகவும், சட்டமன்றப் பேரவை மற்றும் சட்ட மன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்கவும் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு இந்த அரசால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு ரத்தாகும் என்று அறிவித்திருந்தார்கள். அதனையொட்டி இந்த அரசு 1981-ல் கொண்டு வந்த சட்டத் திருத்தத்தை ரத்து செய்தது. 1981 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னாலே தமிழ்நாட்டில் சட்டம் எண் 21/60-ல் பிரிவு 292-எ-படி 1960-ல் எப்படி நிலைமை இருந்ததோ அந்த நிலைமைக்கு இப்பொழுது மீண்டும் போய்ச சேர்கிறோம். இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட 292-எ பிரிவையே ரத்து செயயலாம் என்று ஆலோசனை கூறினார்கள். இந்த 1960 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம் (25/60) பிரிவு 292 எ எந்த நிலைமையில் கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை இங்கே விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்போதும் பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களைப்பற்றி தரக் குறைவாக எழுதுதல், விமர்சித்தல், அருவருக்கத்தக்க வாசகங்களை எழுதுதல், பயமுறுத்தும் வகையில் எழுதுதல் போன்ற பிரச்சினைகள் இருந்ததால் தான், அப்போது அச்சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. 1960-ல் என்ன காரண காரியங்களுக்காக அச்சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டதோ அதே காரண காரியங்கள் இப்பொழுதும் சில இடங்களில் இருக்கின்றன. இப்பொழுதும் சில பத்திரிகைகள்—எல்லாப் பத்திரிகைகளும் அல்ல— மஞ்சள் பத்திரிகைகளாக, அவதூறாகத் தொடர்ந்து எழுதிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. இது எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒன்றாகும்.

(நண்பகல் 12-00)

எனவே அது 1960 ஆம் ஆண்டு கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். அதில் 292-எ பிரிவு பத்திரிகைகள் மீது பிரயோகிக்கப்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் சட்டமன்றப் பேரவை மற்றும் மேலவை

உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஜனநாயகத்தின் மீதும், பத்திரிகை சுதந்திரத்தின் மீதும் அதிக அளவில் நம்பிக்கை வைத்திருப்பவர்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் எல்லோருடைய வேண்டுகோளையும் ஏற்று, இந்தச் சட்டம் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. பத்திரிக்கைச் சுதந்திரம் பாதிக்காத வகையில், எந்தப் பழி வாங்கும் உணர்வும் இல்லாதபடி, இந்தச் சட்டம் செயல்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை 1960-ல் கொண்டு வந்து காங்கிரஸ் ஆட்சியினர் எப்படிப் பயன்படுத்தினார்களோ, அதற்குப் பின்னால் வந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினர் எப்படிப் பயன் படுத்தினார்களோ அதைவிட இன்னும் சற்று பொறுப்போடும், நிதானத்தோடும் இந்த அரசு இந்தச் சட்டத்தை தேவைப்படும்போது மட்டுமே பயன் படுத்தும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தில் இருந்த cognizable offence என்பது இப்போது non-cognizable என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி வாரண்ட் இல்லாமல் யாரையும் கைது செய்ய முடியாது. இது ஒன்றே இந்த அரசு ஜனநாயகத்தில் வைத்திருக்கும் நம்பிக்கைக்கு எடுத்துக் காட்டாக விளங்குகிறது. பத்திரிகைச் சுதந்திரத்தைக் காப்பாற்றக் கூடிய வகையில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Thirumathi TARA CHERIAN: Mr. Deputy Chairman, Sir, I think the present Government--whether the Congress Government brought the section or not—have given an assurance that this section will not be made use of. If that assurance has been given, should it still be in the statute ?

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1960 ஆம் ஆண்டில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டத்தில் ஐ. பி. சி. 292-எ பிரிவு நிச்சயமாக நீக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொல்லவில்லை. இந்தக் குழுவின் தலைவராக இருக்கிற மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலையத் துறை அமைச்சரும், எப்போதும் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நாங்கள் கொண்டு வந்த திருத்தம் கடுமையாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் அது நீக்கப்படுகிறது. பழைய சட்டம் அப்படியே இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலும் இருந்ததைவிட கண்ணியமாக, நிதானமாக, செம்மையாக, சிறப்பாக, பழிவாங்காத அளவில் அது பயன்படுத்தப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்தியக் குற்ற

நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்டமுன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1. சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்தியக் குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்தியக் குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984).

மாண்புமிகு திரு சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 551—552 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 4 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மேலவையின நிகழ்ச்சிகள் இப்போது ஒத்திவைக்கப்பட்டு, மீண்டும் இன்று மாலை 4-30 மணிக்குக் கூடும்.

(பின்னர் அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது)

(பிற்பகல் 12-04)

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

(பிற்பகல் 4-30)

அவை, மீண்டும் பிற்பகல் 4-30 மணி அளவில் கூடியது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(3) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி பணச் சட்டமுன் வடிவு எனப் பேரவைத் தலைவரால் தீர்மானிக்கப்பட்டு இம்மேலவையின் பரிந்துரைக்காகப் பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிடப்பட்ட கீழ்க்கண்ட சட்டமுன் வடிவுகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்:—

1. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/1984).

2. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 32/1984).

சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமன்ற மேலவையின் இசைவிற்காக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரால் கையொப்பமிடப்பட்டு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட சட்ட முன்வடிவுகளின் பிரதிகளை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரிடமிருந்து பெற்றுள்ளேன்:—

1. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 21/1984).

2. தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 22/1984).

6. அரசின் சட்ட முன் வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(4) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984).

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 552—553 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்டமுன் வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984).

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 553—556 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் (திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984 பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் (திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984 திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் (திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984 திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(6) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984).

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 556—557 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முனவடிவு எண் 29/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984) திருப்பியனுப்பப் பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(7) தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 558–560 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு VIII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 4·40)

(8) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/1984.)

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 31/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 561-565 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IX ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை எதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(9) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984).

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 566 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு X ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1984 ஏப்ரல் 28

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984) திருப்பியனுப்பப்படவேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(10) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984.)

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

@ 567–599 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு XI ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1984 ஏப்ரல் 28]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 16 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன. அட்டவணை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை,முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்:—அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(11) தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984).

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு @

@ 600–631 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு XII ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்''

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

''சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.''

தீர்மானம், அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை அட்டவணை, ஆகியவை. அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே,

''சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்''

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

''சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்''

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(6) 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்தியச் சட்டம் 34/1953) நாடாளுமன்றத்தால் திருத்தப்படல் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

''இந்திய அரசியலமைப்பின் 252 ஆவது உறுப்பின் (1) ஆவது கூறினையொட்டி, அப்போதிருந்த சென்னை சட்டமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தின் மூலம், நாடாளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டபடியான 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டத்தினால் (மத்திய சட்டம் 34/1953), தமிழ் நாடு மாநிலத்தில் வேளாண்மை சம்மந்தமாகவுள்ள எஸ்டேட் தீர்வை தற்போது முறைப்படுத்தப்படுவதாலும்;

தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் அமைந்துள்ள வேளாண்மை நிலத்தை பொறுத்த அளவில் எஸ்டேட் தீர்வை விதிப்புக்கு, 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்திய சட்டம் 34/1953) பொருந்துவது அற்றுப்போவதும், இது காரியத்துக்கான சட்டத்தில் தேவையான திருத்தங்கள் செய்வதும் விரும்பத்தக்கதாகும் என்று இந்த சட்டமன்ற மேலவைக்குத் தோன்றுவதாலும்;

கீழ்க்கண்ட பொருள்களுக்கு வகை செய்வதற்காக, அதாவது: எஸ்டேட் தீர்வை வீதத்தை முடிவு செய்வதற்காக, வேளாண்மை நிலத்தை ஏனைய சொத்துடன் சேர்ப்பது தொடர்பான மேற்படி சட்டத்திலுள்ள விதித்துறைகளை விட்டுவிடுவதற்கும்; நாடாளுமன்ற இரு அவைகள் முன்பு விதிகளை வைப்பது தொடர்பாக மேற்படி சட்டத்தின் 85 ஆவது பிரிவின், (3) ஆவது உட்பிரிவு, நாடாளுமன்ற இரு அவைகளின் துணைச் சட்ட குழுக்களினால் ஒப்புதல் அளிக்கப் பட்டவாறான விதிகள் இயற்றும் மாதிரி கோட்பாட்டிற்கு ஏற்ப அமைந்திருக்கும் வகையில், அந்த உட்பிரிவைத் திருத்துவதற்கும், வகை செய்வதற்காக, மேற்படி சட்டத்தை மேற்கொண்டும் திருத்த வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டமன்ற மேலவைக்கு தோன்றுவதாலும்;

மேற்சொன்ன பொருள்களுக்கு வகை செய்வதற்காக, 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்திய சட்டம் 34/1953) நாடாளுமன்றத்தால் திருத்தப்படலாமென்று, அரசியலமைப்பின் 252 ஆம் உறுப்பினையொட்டி, இந்த சட்டமன்ற மேலவை தீர்மானிக்கிறது''.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

''இந்திய அரசியலமைப்பின் 252 ஆவது உறுப்பின் (1) ஆவது கூறினையொட்டி, அப்போதிருந்த சென்னை சட்டமன்றத்தின் இரு அவைகளாலும் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தின் மூலம்

[மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்] [1984 ஏப்ரல் 28

நாடாளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்டபடியான 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வை சட்டத்தினால் (மத்திய சட்டம் 34/1953), தமிழ் நாடு மாநிலத்தில் வேளாண்மை சம்மந்தமாகவுள்ள எஸ்டேட் தீர்வை தற்போது முறைப்படுத்தப்படுவதாலும்;

தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் அமைந்துள்ள வேளாண்மை நிலத்தை பொறுத்த அளவில் எஸ்டேட் தீர்வை விதிப்புக்கு, 1953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்திய சட்டம் 34/1953) பொருந்துவது அற்றுப்போவதும், இது காரியத்துக்கான சட்டத்தில் தேவையான திருத்தங்கள் செய்வதும் விரும்பத்தக்கதாகும் என்று இந்த சட்டமன்ற மேலவைக்கு தோன்றுவதாலும்;

கீழ்க்கண்ட பொருள்களுக்கு வகை செய்வதற்காக, அதாவது: எஸ்டேட் தீர்வை வீதத்தை முடிவு செய்வதற்காக, வேளாண்மை நிலத்தை ஏனைய சொத்துடன் சேர்ப்பது தொடர்பான மேற்படி சட்டத்திலுள்ள விதித்துறைகளை விட்டுவிடுவதற்கும்; நாடாளுமன்ற இரு அவைகள் முன்பு விதிகளை வைப்பது தொடர்பாக மேற்படி சட்டத்தின் 85 ஆவது பிரிவின், (3) ஆவது உட்பிரிவு, நாடாளுமன்ற இரு அவைகளின் துணைச்சட்ட குழுக்களினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவாறான விதிகள் இயற்றும் மாதிரி கோட்பாட்டிற்கு ஏற்ப அமைந்திருக்கும் வகையில், அந்த உட்பிரிவைத் திருத்துவதற்கும், வகை செய்வதற்காக, மேற்படி சட்டத்தை மேற்கொண்டும் திருத்த வேண்டும் என்று இந்தச் சட்டமன்ற மேலவைக்கு தோன்றுவதாலும்;

மேற்சொன்ன பொருள்களுக்கு வகை செய்வதற்காக, 953 ஆம் ஆண்டு எஸ்டேட் தீர்வைச் சட்டம் (மத்திய சட்டம் 34/1953) நாடாளுமன்றத்தால் திருத்தப்படலாமென்று, அரசியமைப்பின் 252 ஆம் உறுப்பினையொட்டி, இந்த சட்டமன்ற மேலவை தீர்மானிக்கிறது".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

2. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(4) அரசு உறுதிமொழிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவை விதி 175-ன்படி 1984–85 ஆம் ஆண்டுக்கான அரசு உறுதிமொழிக் குழுவிற்கு கீழ்க் கண்ட உறுப்பினர்களை நான் நியமித்துள்ளேன்:—

1. திரு ஏ. ஜே. தாஸ் (தலைவர்)
2. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
3. திரு அ. ப. சிவராமன்
4. திரு சி. இராமலிங்கம்
5. திரு க. மீனாட்சிசுந்தரம்
6. திரு பா. ரா. தாமஸ்
7. திரு ப. மாணிக்கம்

1984 ஏப்ரல் 28]

(5) விதிக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்.—மேலவை விதி 192-ன்படி 1984–85 ஆம் ஆண்டுக்கான விதிக் குழுவிற்கு கீழ்க்கண்ட உறுப்பின களை நான் நியமித்துள்ளேன்.

1. மாண்புமிகு தலைவர் (தலைவர்)
2. மாண்புமிகு மேலவை முன்னவர்
3. மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்
4. மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்).
5. டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம்
6. திரு எம். பி. சுப்பிரமணியம்
7. டாக்டர் மு. கருணாநிதி
8. திரு ஏ. ஜே. தாஸ்
9. திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா
10. திரு பா. ரா. தாமஸ்
11. திரு சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்
12. திரு ப. மாணிக்கம்
13. திரு வி. வி. வி. ஆனந்தம்
14. திரு க. அருணாசலம்

(6) சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சென்னைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு திருவர்ளர்கள் சி. இராமலிங்கம், காடுவெட்டி கண்ணப்பன் மற்றும் எல். ஜெயச்சந்திரன் ஆகிய மூவர் மட்டுமே போட்டியிட்டதால் உரிய முறைப்படி அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு உள்ளார்கள்.

(7) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புகு மேலவைத் தலைவர்: அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக் குழுவிற்கு திரு பி. முனுசாமி மற்றும் செல்வி ஆ. லீலாவதி ஆகிய இருவர் மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள்.

(8) அண்ணா பல்கலைக் கழக ஆட்சி மன்றக் குழுவிற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அண்ணா பல்கலைப் கழக ஆட்சி மன்றக் குழுவிற்கு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்.

(9) தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக ஆளுகைக் குழுவிற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழக ஆளுகைக் குழுவிற்கு டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்.

(10) தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுத்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு நில மேம்பாட்டுக் கழகத்திற்கு திரு மு. மாசிலாமணி மட்டுமே போட்டியிட்டதால், உரிய முறைப்படி அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

(11) உரிமைக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்களை நியமித்தல்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 1984-85 ஆம் நிதியாண்டுக்குரிய உரிமைக் குழுவிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய ஒன்பது உறுப்பினர் பதவிகளுக்கு. கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளார்கள்.

1. திரு எம். பி. சுப்பிரமணியம்
2. திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா
3. திரு பா. ரா. தாமஸ்
4. காடுவெட்டி கண்ணப்பன்
5. திரு ஜேப்பியார்
6. திரு எம். சி. சங்கரலிங்கம்
7. கவிஞர் முத்துலிங்கம்
8. திரு அ. ப. சிவராமன்
9. திரு சி. ஆர். கோலப்பா

நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையானது, அதாவது; ஒன்பது நிரப்பப்பட வேண்டிய காலியிடங்களின் எண்ணிக்கைக்குச் சமமாக இருப்பதால், இந்த ஒன்பது உறுப்பினர்களும், உரிமைக் குழுவிற்கு முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர் என்று அறிவிக்கிறேன்.

மேலவை விதி 156 (1)-ன்படி மாண்புமிகு மேலவை முன்னவர், மேலவைத் துணைத் தலைவா ஆகியோர் இந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்களாவர்.

சட்டமன்ற மேலவை விதிகளின் 156 (4) விதியின்கீழ் துணைத் தலைவர் அவர்களை இக்குழுவின் தலைவராயிருக்கும்படி நான் நியமித்துள்ளேன்.

(12) நடப்புக் கூட்டத் தொடரில் நடைபெற்ற அவை அலுவல்கள் குறித்த சில விவரங்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நடப்புக் கூட்டத் தொடரில் நடைபெற்ற அவை அலுவல்கள் குறித்த சில விவரங்களை அறிவிக்கிறேன்:—

1.	மேலவை நடைபெற்ற நாட்கள் ..	27
2.	மேலவை நடைபெற்ற நேரம் ..	77 மணி 46 நிமிடங்கள்
3.	நிறைவேற்றப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் ..	28
4.	கூட்டாய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்ட சட்ட முன்வடிவுகள் ..	இல்லை.
5.	கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களின் மீது அளிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள் ..	15
6.	அவையில் முன்மொழியப்பட்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் ..	2
7.	அவையில் எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகள்	ஒன்றுமில்லை.
8.	ஆளுநர் உரை மீதான விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்கள் ..	27
9.	நிதிநிலை அறிக்கை மீதான பொது விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்கள்.	16
10.	அவையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள்	8
11.	கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் மீதான விவாதத்தில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்கள்	51

நடப்புக் கூட்டத்தொடரில் நடைபெற்ற அவை அலுவல்கள் குறித்த சில விவரங்கள்.

[1984 ஏப்ரல் 28

12.	விடையளிக்கப்பட்ட வினாக்கள் (உடுக்குறியிட்டவை)	172
13.	குறுகிய கால வினா	ஒன்றுமில்லை
14.	அவைமுன் வைக்கப்படா உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்	107
15.	கேட்கப்பட்ட துணை வினாக்கள் ..	421
16.	ஆற்றிய உரைகளின் எண்ணிக்கை ..	269
17.	அவைக்கு அளிக்கப்பட்ட குழுக்களின் அறிக்கை ..	2
18.	விவாதிக்கப்பட்ட தனி உறுப்பினர் தீர்மானம்	ஒன்றுமில்லை
19.	விவாதிக்கப்பட்ட தனி உறுப்பினர் சட்ட முன்வடிவு	ஒன்றுமில்லை
20.	பார்வையாளர்களின் எண்ணிக்கை ..	814
21.	விதி 82-ன்கீழ் அமைச்சரின் அறிக்கை	1
22.	அச்சுக்கு அனுப்பப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்பின் பக்கங்கள் (27—4—1984 முடிய)	4,803

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மேலவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மேலவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை காலவரையறையின்றி, ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 4-50)

7. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

166. 1981 ஆம் ஆண்டிற்கான சோழன் பொறியியற் கழகத்தின் ஏழாவது ஆண்டறிக்கை (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப் பட்டது).

167. 1983 ஆம் ஆண்டிற்கான பல்லவன் பொறியியற் கழகத்தின் ஒன்பதாவது ஆண்டறிக்கை (1956 ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 1/1956) 619 (ஏ) பிரிவின்கீழ் அவை முன் வைக்கப் பட்டது).

1984 ஏப்ரல் 28]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிக்கைகள், ஏனையதாள்கள்.

152. உடுக் குறியிடப்படாத 107-வது வினாவுக்கான விடை.

153. துணைச் சட்ட ஆய்வுக் குழுவின் ஐந்தாவது அறிக்கை.

154. திரு சி. வி. ஆர். பணிக்கர் ஐ. ஏ. எஸ். அவர்களின் தமிழ் நாடு மின்சார வாரிய மின்கட்டணம் குறித்த ஆய்வு (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

155. ஊரகத் தொழில்களும் சிறு தொழில்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

156. 1983-84 ஆம் ஆண்டிற்கான பட்டுவளர்ச்சி இயக்குனரகம் பற்றிய சாதனைத் திட்டம் (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

157. கோரிக்கை எண் 57-க்கான துணைக் குறிப்பு பொதுச் சுகாதாரம் மற்றும் குடிநீர் வழங்குதலுக்கான முதலீடு. (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

158. சிவகாசி அகில இந்திய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவர் மீதான உரிமைப் பிரச்சனை பற்றிய அறிக்கையும் நடவடிக்கைக் குறிப்புகளும்.

159. அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் நாற்பதாவது அறிக்கை.

160. தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் 1972-73 முதல் 1977-78 ஆம் ஆண்டு வரையிலான ஆண்டுக் கணக்குகள் குறித்த தணிக்கை அறிக்கைகள் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் நாற்பத்தி ஒன்றாவது அறிக்கை.

161. இந்திய தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் 1979-80 ஆம் ஆண்டிற்கான (வணிகத் துறைகள் பற்றிய) அறிக்கையின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் நாற்பத்திரண்டாவது அறிக்கை.

162. தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் செயல்முறை குறித்த பதினேழாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் நாற்பத்தி மூன்றாவது அறிக்கை.

* 163. நீதி நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு 1984-85 (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்).

* 164. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1984).

* 27—4—1984 அன்று மேலவை உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் சுற்றோட்ட முறையில் அனுப்பப்பட்டது.

* 165. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு இந்திய தண்டனைச் சட்டக்கோவை, இந்திய குற்ற வியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1984).

* 166. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 23/1984).

* 167. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/1984).

* 168. சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1984).

* 169. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/1984).

* 170. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (நான்காம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1984).

171. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 32/1984).

172. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தனி விதித் துறைகள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 21/1984).

173. சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/1984).

174. சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1984).

175. "வேளாண்மைத் துறை" பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் இருபத்தி இரண்டாவது அறிக்கை.

176. கைத்தறி மற்றும் துணி நூல்துறை பற்றிய மதிப்பீட்டுக் குழுவின் இருபத்தி மூன்றாவது அறிக்கை,

* 27—4—1984 அன்று மேலவை உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் சுற்றோட்ட முறையில் அனுப்பப்பட்டது.

இணைப்பு I

(479 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 3-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

உரிமைக் குழுவின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவைக்கு;

அகில இந்திய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவர் அவர்கள், மேலவை உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கு அவர் மேலவையில் ஆற்றிய உரை குறித்து எழுதிய கடிதத்தின் தொடர்பாக அச்சம்மேளனத் தலைவர் மீது எழுப்பப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினையின் மீது உரிமைக் குழுவின் தலைவர் என்கின்ற முறையில் இவ்வறிக்கையை நான் அவைக்கு அளிக்கின்றேன்.

பிரச்சினையின் சுருக்கம்.

12—3—1983 அன்று திரு. க. இராமமூர்த்தி, எம். எல். சி. அவர்கள் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு ஆற்றிய உரையில் சிவகாசி தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையில் குழந்தைகள் வேலைக்கு அமர்த்துவது சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார் (இணைப்பு 1). அது குறித்து வானொலியிலும், பத்திரிக்கையிலும் வெளியான செய்தியை வைத்து சிவகாசி அகில இந்திய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவர் அவர்கள் 16—3—1983 தேதியிட்டு திரு. க. இராமமூர்த்தி, எம். எல். சி.-க்கு ஒரு கடிதம் (இணைப்பு 2) எழுதினார். தீப்பெட்டித் தொழிலில் குழந்தைகள் ஏமாற்றப்படுவதாக உறுப்பினர் கூறியது சரியல்லவென்றும் அவ்விதம் பேசியிருந்தால் அது உண்மைக்கு மாறானது என்றும், உறுப்பினர் போன்ற அனுபவமுள்ள அரசியல்வாதி அவ்வாறு பேசுவது வருந்தத்தக்கது என்றும், இம்மாதிரி உறுப்பினர் பேசுவதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்றும் எழுதியிருந்தார். திரு. க. இராமமூர்த்தி, எம். எல். சி. அவர்கள் தான் அவையில் பேசாத ஒன்றைப் பேசியதாக எழுதியிருப்பதானது உண்மைக்கு மாறான தகவல் என்றும், தனது உரை குறித்து தப்பாகவும் திரித்தும் உள்நோக்கம் கற்பிப்பதாகவும் இருப்பதோடு கடிதத்தின் வாசகம் தன்னை அச்சுறுத்துவதாக அமைவதாகவும் அது அவை உரிமை

மீறிய நிகழ்வு என்றும் கூறி இதனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும் என்று ஒரு பிரச்சினையை மேலவையில் 26—3—1983 அன்று எழுப்பினார் (இணைப்பு 3). அப்போது அவைக்கு தலைமை வகித்த துணைத் தலைவர் அவர்கள் தனது தீர்ப்பினை பின்னர் வழங்குவதாகக் கூறினார். பிறகு 31—3—1983 அன்று மேலவைத் தலைவர் அவர்கள் இப்பிரச்சினையை ஆராய்ந்து அறிக்கை அளிக்க வேண்டி இதனை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்தார்.

குழுவின் தீர்ப்பு

குழு ஆறு முறைகள் கூடியது. இப்பிரச்சினையை எழுப்பிய திரு இராமமூர்த்தி அவர்களையும், கடிதத்தை எழுதிய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவரையும் விசாரணை செய்வதென குழு முடிவு செய்தது. 13—12—1983 அன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில் குழு மேலவை உறுப்பினர் திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்களை விசாரணை செய்தது. அப்போது அவர் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவர் அவர்கள் எழுதிய கடிதத்தில் மூன்று முக்கிய அம்சங்கள் உள்ளன என்று குறிப்பிட்டு, தான் பேசாததைப் பேசியதாக சொல்லியிருப்பதும், அப்படியே பேசியிருந்தாலும் அப்படிப் பேசுவதற்கு தகுதி தமக்கில்லை என சுட்டிக்காட்டி இருப்பதும், தான் அப்படி பேசியிருக்கக் கூடாது என்றும், பேசுமுன் விருதுநகர் காங்கிரஸ் கமிட்டியைக் கலந்து தான் பேசியிருக்க வேண்டும் என்று கூறியிருப்பது ஆட்சேபனைக்குரியது என்றும் கூறினார். மேலும் கடிதத்தின் கடைசிப் பத்தியில் ''டெசிஸ்ட்'' என்று கடுமையான வார்த்தை பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதானது ஒரு மிரட்டலாகத் தோன்றுவதாகவும் கூறினார். இது குறித்து தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனத் தலைவர் அவர்களை அழைத்து விசாரிக்கவும், அதன்பிறகு இப்பிரச்சினையில் முடிவெடுக்கலாம் என்றும் குழு முடிவு செய்தது.

22—3—1984அனறு நடைபெற்ற கூட்டத்தில் திரு எம். எஸ். கணேசன், தலைவர், அகில இந்திய தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை சம்மேளனம், சிவகாசி அவர்கள் சாட்சியம் அளித்தார். அவர் தாம் அப்பதவியில் இரண்டாண்டு காலம் உள்ளதாகவும் இந்தக் கடிதத்தை சேம்பர்ஸ் கன்சல்டன்ட் எழுத தான் கையெழுத்திட்டு உறுப்பினருக்கு. அனுப்பியதாகக் கூறினார். உறுப்பினர் அவையில் பேசியதாக வானொலியிலும், பத்திரிக்கையிலும் வந்த செய்தியை வைத்துத்தான் இக்கடிதம் எழுதப்பட்டது என்றார். ஆனால் இது வேண்டுமென்றே உறுப்பினருக்கு களங்கம் ஏற்படும் வகையிலோ, உள்நோக்கம் எதும் கொண்டோ எழுதப்படவில்லை என்றும், அப்படி எடுத்துக் கொள்ளப்படுமானால் அதற்கு தான் வருத்தம் தெரிவிப்பதாகவும் கூறினார். உறுப்பினர் மீது தாம் களங்கம் ஏற்படும் நோக்கத்துடன் இக்கடிதத்தை எழுதவில்லை எனவும் இதில் உரிமை மீறல் எழும் என்றும் தாம் கருதவில்லை எனவும், உறுப்பினர் செயல்படுவதைத் த்டுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கமும் தமக்குக் கிடையாது என்றும் கூறினார். தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் வயது வந்தவர்களுக்கும், குழந்தை

களுக்கும் ஒரே ஊதியம் தருவதாகவும் தெரிவித்தார். 'டெசிஸ்ட்' என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தும் பொழுது **We request you to kindly desist** என்று தான் தனது கடிதத்தில் குறிப்பிட்டதாகவும், அதுவே தவறானால் அதற்கு வருத்தம் தெரிவிப்பதாகவும் இப்படிப்பட்ட அறிக்கையை அவர் பேசுவதற்கு முன், வட்டாரக் காங்கிரஸ் கமிட்டியை கலந்து பேசியிருக்கலாமே என்ற நல்லெண்ணத்தோடு இக்கடிதம் எழுதப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும் ஒரு உறுப்பினருக்கு இப்படிப்பட்ட கடிதம் எழுதுவது தவறு என்று தான் இப்பொழுது உணர்வதாகவும் நடந்த நிகழ்வுகள் அனைத்திற்கும் தாம் வருந்துவதாகவும் கூறினார். 6—4—1984 அன்று நடைபெற்ற குழுவின் கூட்டத்தில் இவ்வறிக்கைக்கு குழு தனது ஒப்புதலை அளித்தது.

குழுவின் பரிந்துரை

சம்மேளனத் தலைவர் எழுதிய கடிதத்தை ஆய்ந்து பார்க்கையில், உறுப்பினர் ஆற்றிய உரை குறித்து அவர் விமர்சித்து இருக்கிறார் என்பது தெரிகிறது. வானொலி செய்தியையும் பத்திரிக்கை செய்தியையும் ஆதாரமாகக் கொண்டு இக்கடிதத்தை எழுதியிருக்கிறார் என்பது அவர் அளித்த சாட்சியத்திலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவ்வாறு பேசவில்லை. அவையில் பேசாத ஒன்றை பேசியதாக கூறியிருப்பது உரிமை மீறிய நிகழ்வுதான். மேலும் கடிதத்தின் வாசகம் உறுப்பினர்க்கு அறிவுரை கூறும் விதத்திலும் அச்சுறுத்துவதாகவும் அமைந்துள்ளது. உறுப்பினர் மீது அல்லது அவர் அவையில் ஆற்றிய பணி தொடர்பாக யாதொரு அவதூறான செய்தியையும் அச்சடிப்பதோ அல்லது வெளியிடுவதோ அல்லது அவரைப் பற்றி எழுதுவதோ அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாகும் என்று இங்கிலாந்து நாடாளு மன்றம் தீர்மானித்துள்ளது. பொதுவான சட்டத்தின்படி அவதூறாக இல்லாமல் இருந்தபோதிலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினரைப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில், எழுத்து மூலமாக குற்றஞ்சாட்டுவது உரிமை மீறிய செயலாகும். இதைப் போலவே, அவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் நடந்து கொண்டது குறித்து, அவர்கள் மனம் புண்படும்படி கடிதங்கள் அனுப்புவதும், நாடாளுமன்றத்தில் அவர்கள் நடந்துகொண்டது குறித்து உறுப்பினர்கள் மீது பண இழப்பு ஏற்படுத்தும் வகையில் அச்சுறுத்துவதும், அவைக்கு வரும் வழியில் வெளியார் ஒருவரைக் கொண்டு, உறுப்பினர் என்ற வகையில் அவர் கடமையை ஆற்றுவதிலிருந்து அவரைத் தடுத்தலும், அச்சுறுத்தலும், ஆகியவை உரிமை மீறிய செயலாகவும் அவையை அவமதித்த செயலாகவும் கருதப்பட வேண்டியுள்ளது.

இருப்பினும் சம்மேளனத் தலைவர் அவர்கள் வருத்தம் தெரிவித்துக் கொண்டதாலும்; தாம் வேண்டுமென்றோ, உள்நோக்கம் கொண்டோ, அல்லது உறுப்பினருக்கு களங்கம் ஏற்படுத்தும் வகையிலோ இக்கடிதம் எழுதவில்லை என்றும் நடந்த நிகழ்வுகளுக்கு தனது மனப்பூர்வமான வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டதாலும், அவையின் தகுதியையும் கண்ணியத்தையும், கருத்தில் கொண்டு இப்பிரச்சினையை பெரிதுபடுத்த வேண்டியதில்லை என்றும் இதனை இத்துடன் விட்டுவிடலாமெனவும் குழு அவைக்கு பரிந்துரை செய்கிறது.

(483 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L. A. BILL No. 35 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide for the appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of the State for the service of the financial year commencing on the 1st April 1984.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Act, 1984.

2. *Appropriation out of the Consolidated Fund for the financial year commencing on the 1st April* 1984.—The State Government may appropriate out of the Consolidated Fund of the State for the financial year commencing on the 1st April 1984, a sum not exceeding two thousand nine hundred and eighty-two crores four lakhs and sixty-nine thousand rupees [which shall be inclusive of the sum of seven hundred and forty-five crores fifty-one lakhs and thirty-four thousand rupees specified in section 2 of the Tamil Nadu Appropriation (Vote on Account) Act, 1984 (Tamil Nadu Act 20 of 1984)], being moneys required to meet—

(a) the grants made by the Tamil Nadu Legislative Assembly for that year, as set forth in column (3) of the Schedule; and

(b) the expenditure charged on the Consolidated Fund of the State for that year, as set forth in column (4) of the Schedule.

SCHEDULE

(See section 2)

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding. Voted by the Legisaltive Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3) Rs.	(4) Rs.	(5) Rs.
1	Land Revenue Department	13,57,01,000	..	13,57,01,000
2	State Excise Department	3,79,18,000	..	3,79,18,000
3	Motor Vehicles Acts—Administration ..	2,59,81,000	..	2,59,81,000
4	General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration. ..	11,40,81,000	25,000	11,41,06,000
5	Stamps—Administration.	98,81,000	..	98,81,000
6	Registration	5,31,40,000	1,000	5,31,41,000
	Debt Charges	..	1,48,87,70,000	1,48,87,70,000
7	State Legislature	1,38,41,000	3,18,000	1,41,59,000
8	Elections	2,99,00,000	..	2,99,00,000
9	Head of State, Ministers and Headquarters Staff	25,50,49,000	1,42,97,000	26,93,46,000
10	Milk Supply Schemes ..	1,28,10,000	..	1,28,10,000
11	District Administration	28,59,53,000	66,000	28,60,19,000
12	Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959	2,80,13,000	40,000	2,80,53,000

SCHEDULE

(See Section 2)

Demand number.	Services and purposes.	Sums not exceeding. Voted by the Legislative Assembly.	Charged on the Consolidated Fund of the State.	Total.
(1)	(2)	(3) Rs.	(4) Rs.	(5) Rs.
13	Administration of Justice ..	12,05,40,000	1,62,72,000	13,68,12,000
14	Jails	7,22,56,000	1,000	7,22,57,000
15	Police	86,35,48,000	1,01,000	86,36,49,000
16	Fire Services	6,48,99,000	5,000	6,49,04 000
17	Education	4,02,34,02,000	6,000	4,02,34,08,000
18	Medical	99,31,08,000	1,000	99,31,09,000
19	Public Health	1,64,33,88,000	..	1,64,33,88,000
20	Agriculture	91,02,38,000	6,000	91,02,44,000
21	Fisheries	5,80,85,000	10,000	5,80,95,000
22	Animal Husbandry.	23,97,66,000	1,000	23,97,67,000
23	Co-operation	11,11,22,000	..	11,11,22,000
24	Industries	2,30,12,000	..	2,30,12,000
25	Cinchona	3,07,90.000	..	3,07,90.000
26	Handlooms and Textiles	12,48,00,000	.	12,48,00,000
27	Khadi	2,29,00,000	..	2,29,00,000
28	Community Development Projects and Municipal Administration. ..	2,08,95,63,000	1,000	2,08,95,64,000
29	Labour including Factories	11,17,86,000	..	11,17,86,000
30	Social Welfare	68,66,90,000	..	68,66,90,000
31	Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. ..	48,03,21,000	15,02,000	48,18,23,000
32	Welfare of the Backward Classes etc ..	10,98,64,000	1,000	10,98,65,000
33	Housing	15,66,77,000	..	15,66,77,000
34	Urban Development	27,21,77,000	..	27,21,77,000
35	Civil Supplies	98,04,89,000	45,000	98,05,34,000
36	Irrigation	52,27,66,000	12,000	52,27,78,000
37	Public Works–Buildings.	3,73,84,000	51,000	3,74,35,000
38	Public Works Establishment and Tools and Plant	16,18,45,000	..	16,18,45,000
39	Roads and Bridges	71,70,64,000	..	71,70,64,000
40	Road Transport Services and Shipping ..	4,33,33,000	2,000	4,33,35,000
41	Relief on account of Natural Calamities. ..	10,000	8,59,00,000	8,59,10,000
42	Pensions and Other Retirement Benefits. ..	45,18,23 000	1,49,91,000	46,68,14,000
43	Miscellaneous	76,87,76,000	13,73,000	77,01,49,000
44	Stationery and Printing	15,16,30,000	3,36,000	15,19,66,000
45	Forest Department	12,11,58,000	8,000	12,11,66,000
46	Compensations and Assignments	24,50,31,000	22,53,000	24,72,84,000
47	Information, Tourism and Film Technology ..	2,37,13,000	..	2,37,13,000
48	Rural Industries	9,43,82,000	..	9,43,82,000
9	Capital Outlay on Agriculture ..	5,02,80,000	1,000	5,02,81,000
0	Capital Outlay on Industrial Development	16,11,30,000	..	16,11,30,000
1	Capital Outlay on Irrigation	57,62,94,000	..	57,62,94,000

SCHEDULE

(See section 2)

Demand number. (1)	Services and purposes. (2)	Sums not exceeding. Voted by the Legislative Assembly. (3) Rs.	Charged on the Consolidated Fund of the State. (4) Rs.	Total. (5) Rs.
52	Capital Outlay on Public Works—Buildings.	48,84,75,000	4,03,000	48,88,78,000
53	Capital Outlay on Roads and Bridges.	27,73,72,000	1,000	27,73,73,000
54	Capital Outlay on Road Transport Services and Shipping	1,35,66,000	..	1,35,66,000
55	Capital Outlay on Forests	17,37,50,000	..	17,37,50,000
56	Capital Outlay on Rural Industries	1,29,34,000	2,000	1,29,36,000
57	Miscellaneous Capital Outlay	13,30,91,000	6,000	13,30,97,000
58	Loans and Advances by the State Government.	3,45,39,93,000	..	3,45,39,93,000
	Public Debt—Repayment	..	4,32,21,72,000	4,32,21,72,000
	GRAND TOTAL ..	23,87,14,89,000	5,94,89,80,000	29,82,04,69,000

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
27th April 1984.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

(519 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. BILL No. 18 OF 1984.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Indian Penal Code and the Code of Criminal Procedure, 1973, in their application to the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Indian Penal Code and the Code of Criminal Procedure (Tamil Nadu Amendment) Act, 1984.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force at once.

2. *Amendment of section 292-A Central Act XLV of 1860*—In section 292-A of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860),—

(i) for the words "shall be punished on first conviction with imprisonment of either description for a term which may extend to two years, or with fine, or with both, and, in the event of a second or subsequent conviction, with imprisonment of either description for a term which may extend to five years, and also with fine", the words "shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years, or with fine, or with both" shall be substituted;

(ii) in the proviso, after the words "six months", the words "and not more than two years" shall be inserted.

3. *Amendment of Central Act 2 of 1974.*—In the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974),—

(i) in sub-section (1) of section 455, the word, figures and letter "section 292-A" shall be omitted;

(ii) in the First Schedule, for the entries relating to sections 292-A and 293, the following entries shall be substituted namely:—

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
"292-A	Printing, etc, of grossly indecent or scurrilous matter or matter intended for blackmail.	Imprisonment of either description for two years or fine or both.	Non-cognizable.	Bailable.	Any Magistrate.
293	Sale, etc., of obscene objects to young persons.	On first conviction with imprisonment for 3 years, and with fine of 2,000 rupees and in the event of second or subsequent conviction with imprisonment for 7 years, and with fine of 5,000 rupees.	Cognizable.	Ditto.	Ditto.

இணைப்பு-IV

[522 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. BILL NO. 27 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1982.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This act may be called the Tamil Nadu Debt Relief (Amendment) Act, 1984.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 23rd day of February 1984.

2. *Amendment of section* 5, *Tamil Nadu Act* 50 *of* 1982.—In section 5 of the Tamil Nadu Debt Relief Act, 1982 (Tamil Nadu Act 50 of 1982) hereinafter referred to as the principal Act:—

(i) in sub-section (1), in clause (c),—

(a) for the expression "eighteen month the expression "twenty-four months" shall be substituted; and

(b) in the proviso thereunder for the expression "nineteen months", the expression "twenty-five months" shall be substituted;

(ii) in sub-section (3), in clause (a), for the expression "nineteen months", the expression "twenty-five months" shall be substituted.

3. *Amendment of section* 7, *Tamil Nadu Act* 50 *of* 1982.—In section 7 of the principal Act,—

(i) in sub-section (1), in clause (c),—

(a) for the expression "eighteen months", the expression "twenty-four months" shall be substituted; and

(b) in the proviso thereunder, for the expression "nineteen months", the expression "twenty-five months" shall be substituted;

(ii) in sub-section (3), in clause (a), for the expression "nineteen months", the expression "twenty-five months" shall be substituted.

4 *Validation.*—Anything done or any action taken by the Tahsildar or by any other authority under the principal Act, at any time on or after the 23rd February 1984 and before the publication of this Act in the *Tamil Nadu Goverment Gazette*, shall for all purposes be deemed to be, and to have always been validly done or taken in accordance with law as if the principal Act, as amended by this Act, had been in force at all material times and it shall not be liable to be questioned in any court of law.

இணைப்பு-V

[524 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. BILL NO. 23 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Act, 1984.

(2) It shall come into force at once

2. *Amendment of secion 3, Tamil Nadu Act 1 of* 1959.—In section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959), after sub-section (6), the following sub-sections shall be added, namely:—

"(7) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), (2), (3), (4) or (5), but subject to sub-section (8), where goods are sold or purchased together with the containers or packing materials the turnover of such goods shall include the price, cost or value of such containers or packing materials, and the packing charges, whether such price, cost or value or packing charges are charged separately

or not, and tax shall be levied thereon at the rate applicable to the goods contained or packed as if such containers or packing materials were the parts of the goods sold or purchased.

(8) Where the sale or purchase of goods contained in any container or packed in any packing material is exempt from tax at the hands of the dealer, then the price, cost or value of such container or packing material and the charges for packing, forming part of the turnover of the goods under sub-section (7), shall not be liable to tax.

Explanation.—For the purposes of sub-sections (7) and (8), "containers" includes gunny bags, tins, bottles or any other containers.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
27th April 1984.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு-VI

[525 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. BILL NO. 28 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 *and the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act,* 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Act, 1984.

(2) It shall come into force at once.

2. *Amendment of section* 3, *Tamil Nadu Act X of* 1939.—In section 3 of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act) in clause (9), after the expression "the Tamil Nadu Cinemas

(Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955)," the expression "or the licensee of an exhibition of cinematograph film on Television Screen through Video Cassette Recorder under the Tamil Nadu Exhibition of Films on Television Screen through Video Cassette Recorders (Regulation) Act, 1984 (Tamil Nadu Act 7 of 1984)" shall be inserted.

3. *Insertion of new section 4-D in Tamil Nadu Act X of 1939.*—After section 4-C of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"4-D. *Tax on cinematograph film exhibited on Television Screen through Video Cassette Recorder.*—(1) Notwithstanding anything contained in sections 4, 4-A, 4-B and 4-C of this Act and sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961), in respect of cinematograph film exhibited on Television Screen through Video Cassette Recorder, there shall be levied and paid to the State Government a tax on each payment for admission at the rate of fifty per cent of the gross payment for admission inclusive of the amount of tax;

(2) The provisions of this Act [other than sections 4 (1), 4-B, 4-C, 5-A, 5-B, 5-D, 5-E and 13] and the rules made thereunder shall, so far as may be, apply in relation to the tax payable under sub-section (1)."

4. *Addition of new sections 5-D, 5-E, 5-F and 5-G in Tamil Nadu Act X of 1939.*—After section 5-C of the principal Act, the following sections shall be added, namely:—

"5-D. *Tax on cinematograph exhibition on Television Screen through Video Cassette Recorder in certain areas.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act or in the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961), in the case of cinematograph film exhibited on Television Screen through Video Cassette Recorder in the areas specified in column (1) of the Table under sub-section (1) of section 5-A, there shall be levied and paid to the State Government a tax on each show at the rate specified in the corresponding entry in column (3) thereof as applicable to permanent and semi-permanent theatres;

(2) The tax leviable under sub-section (1) shall be in lieu of the tax leviable under section 4-D.

5-E. *Option to pay in the case of proprietor of cinematograph film exhibited on Television Screen through Video Cassette Recorder.*—In lieu of the tax payable under section 5-D; in the case of cinematogragph film exhibited on Television Screen through Video Cassette Recorder in areas specified in column (1) of the Table under sub-section (1) of section 5-B, the proprietor of such cinematograph film may at his option and subject to such conditions as may be prescribed, pay the amount of tax to the State Government every week as specified in the corresponding entry in column (3) thereof as applicable to permanent and semi-permanent theatres.

5-F. *Tax under sections 4-D, 5-D or 5-E to be in lieu of the other taxes under this Act or under Tamil Nadu Act 52 of 1961.*—(1) No tax or additional surcharge shall be payable under sections 4, 4-A, 4-B, 4-C, 5-A or 5-B of this Act and no surcharge shall be payable under the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961) by any proprietor exhibiting a cinematograph film on Television Screen through Video Cassette Recorder;

(2) The State Government may make rules whether prospectively or retrospectively for carrying into effect the provisions of sections 4-D, 5-D and 5-E and also for matters incidental or ancillary thereto.

(3) The provisions of this Act [other than sections 4 (1), 4-A, 4-B, 4-C, 4-D, 5-A (1), 5-B (1), 7 (1) and 13] and the rules made thereunder shall so far as may be apply in relation to the tax payable under sections 5-D or 5-E.

5-G. *Special provision for assessment, levy of tax and penalty in the case of unlicensed exhibitions of cinematograph films exhibited on Television Screens through Video Cassette Recorders.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, if any person exhibits any cinematograph film on Television Screen through Video Cassette Recorder at any place in the State without obtaining a licence under the Tamil Nadu Exhibition of films on Television Screen through Video Cassette Recorders (Regulation) Act, 1984 (Tamil Nadu Act 7 of 1984) the authority competent to assess the tax under this Act, shall after making such enquiry as it may consider necessary and after giving a reasonable opportunity to such person, assess such person at the rate specified under section 4-D to the best of its judgment;

(2) In making assessment under this section the authority referred to under sub-section (1) may direct such person to pay in addition to the tax assessed under sub-section (1) a penalty not lower than fifty per cent and not more than one hundred and fifty per cent of the tax so levied."

5. *Amendment to Tamil Nadu Act* 52 *of* 1961.—In clause (b) of sub-section (1) of section 3 of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961), after the proviso, the following proviso shall be added, namely:—

"Provided further that no surcharge under this section shall be payable by any proprietor exhibiting cinematograph film on Television Screen through Video Cassette Recorder upon whom tax under sections 4-D or 5-D or 5-E of the Entertainments Tax Act is leviable".

I certify that this is a Money Bill.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George, Madras-9,
27th April 1984.

இணைப்பு-VII

[526 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (6)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. BILL NO. 29 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax (Second Amendment) Act, 1984.

(2) (a) Clauses (i), (ii), (iv) of section 2 and clause (iii) of section 2 in so far as it relates to the addition of new item 17 shall be deemed to have come into force on the 12th March 1984,

(b) Clause (iii) of section 2 in so far as it relates to the addition of new items 14, 15 and 16, shall be deemed to have come into force on the 20th February 1984.

2. *Amendment of Schedule II, Tamil Nadu Act X of* 1939.—In Schedule II to the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939):—

(i) under the heading "*North Arcot district*", after item 13, the following item shall be added, namely:—

"14. Sathuvachari";

(ii) Under the heading "*Chengalpattu district*", after item 18 the following items shall be added, namely:—

"19. Valasaravakkam
20. Anakaputhur
21. Puzhal
22. Chinnasekkadu
23. Sriperambudur
24. Thirunindravur
25. Uthukkottai";

(iii) Under the heading "*Madurai district*", after item 13 the following items shall be added, namely:—

"14. Ayyampalayam
15. Ayakudi
16. Ammaiyanaickanur
17. Alankanallur";

(iv) Under the heading "*Tirunelveli district*", after item 5 the following items shall be added, namely:—

"6. Tiruchendur
7. Kayalpattinam
8. Thatchanallur
9. Srivaikundam
10. Sathankulam"

I certify that this is a Money Bill.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

Fort St. George, Madras,
27th April 1984.

இணைப்பு-VIII

[527 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (7)-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.]

L. A. BILL NO. 30 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Act, 1984.

(2) (a) Section 7 shall be deemed to have come into force on the 3rd March 1984;

(b) The rest of this Act shall be deemed to have come into force on the 1st day of April 1984.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 3 of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), in sub-section (1), for the words "fifty thousand rupees", the words "one lakh of rupees" shall be substituted.

3. *Amendment of section 7, Tamil Nadu Act 1 of 1959.*—In section 7 of the principal Act.—

(i) in sub-section (1).—

(a) for the expression "not less than fifty thousand rupees but not more than one lakh of rupees", the expression "not less than one lakh of rupees but not more than two lakhs of rupees" shall be substituted;

(b) for items (i) to (v), the following items shall be substituted, namely:—

		Rate of tax.
(i)	Where the total turnover is not less than one lakh of rupees, but is less than one lakh ten thousand rupees.	Two thousand five hundred and eighty rupees per annum.

		Rate of tax
(ii)	Where the total turnover is not less than one lakh ten thousand rupees, but is less than one lakh twenty thousand rupees.	Two thousand eight hundred and eighty rupees per annum.
(iii)	Where the total turnover is not less than one lakh twenty thousand rupees, but is less than one lakh thirty thousand rupees.	Three thousand one hundred and eighty rupees per annum.
(iv)	Where the total turnover is not less than one lakh thirty thousand rupees, but is less than one lakh forty thousand rupees.	Three thousand four hundred and eighty rupees per annum.
(v)	Where the total turnover is not less than one lakh forty thousand rupees, but is less than one lakh fifty thousand rupees.	Three thousand seven hundred and eighty rupees per annum.
(vi)	Where the total turnover is not less than one lakh fifty thousand rupees, but is less than one lakh sixty thousand rupees.	Four thousand and eighty rupees per annum.
(vii)	Where the total turnover is not less than one lakh sixty thousand rupees, but is less than one lakh seventy thousand rupees.	Four thousand three hundred and eighty rupees per annum.
(viii)	Where the total turnover is not less than one lakh seventy thousand rupees, but is less than one lakh eighty thousand rupees.	Four thousand six hundred and eighty rupees per annum.
(ix)	Where the total turnover is not less than one lakh eighty thousand rupees, but is less than one lakh ninety thousand rupees.	Four thousand nine hundred and eighty rupees per annum.
(x)	Where the total turnover is not less than one lakh ninety thousand rupees, but is not more than two lakhs of rupees.	Five thousand two hundred and eighty rupees per annum.

(ii) in sub-section (2), for the words "one lakh of rupees", the words "two lakhs of rupees" shall be substituted.

4. *Amendment of section 7-A, Tamil Nadu Act 1 of 1959*.—In section 7-A of the principal Act;—

(i) in the proviso to sub-section (1), for the words "fifty thousand rupees", the words "one lakh of rupees" shall be substituted.

(ii) in sub-section (2), for the words "fifty thousand rupees" and "one lakh of rupees", the words "one lakh of rupees" and "two lakhs of rupees" shall, respectively, be substituted.

5. *Amendment of section 16-A, Tamil Nadu Act 1 of 1959*.—In section 16-A of the principal Act, in sub-section (1), for the words "one lakh of rupees", in the two places where they occur, the words "two lakhs of rupees" shall be substituted.

6. *Amendment of section 20, Tamil Nadu Act 1 of 1959*.—In section 20 of the principal Act, in sub-section (1), for the words "thirty thousand rupees", the words "fifty thousand rupees" shall be substituted.

7. *Amendment of the First Schedule to Tamil Nadu Act 1 of 1959*.—In the first Schedule to the principal Act.—

(a) in item 151, in column (4), for the figures "11", the figures "14" shall be substituted;

(b) in item 152, in column (4), for the figure "7", the figures "10" shall be substituted.

(c) in item 153, in column (4), for the figures "11", the figures "14" shall be substituted;

(d) in item 154, in column (4), for the figures "11" the figures "14" shall be substituted;

(e) in item 156, in column (4), for the figure "8" the figures "10" shall be substituted;

(f) in item 157, in column (4), for the figure "8" the figures "10" shall be substituted;

(g) after item 163 and the entries relating thereto, the following item and entries shall be added, namely:—

"164.	Compound cattle feed and poultry feed.	At the point of first sale in the State.	5"

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
27th April 1984.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு-IX

(528-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (8)-க்கான அடிக்குறிப்பை காண்க)

L. A. BILL NO. 31 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows.—

1. *Short title and commencement*.—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Fourth Amendment) Act, 1984.

(2) Except as otherwise provided in section 8, it shall come into force at once.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 1 of 1959*.—In the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) (herein after referred to as the principal Act), in section 2.—

(*a*) in clause (*g*). after item (iv) and before Explanation (1) the following shall be inserted, namely.—

"(v) a person engaged in the business of transfer otherwise than in pursuance of a contract of property in any goods for cash, deferred payment or other valuable consideration;

(vi) a person engaged in the business of transfer of property in goods (whether as goods or in some other form) involved in the execution of a works contract;

(vii) a person engaged in the business of delivery of goods on hire-purchase of any system of payment by instalments;

(viii) a person engaged in the business of transfer of the right to use any goods for any purpose (whether or not for a specified period) for cash, deferred payment or other valuable consideration;

(ix) a person engaged in the business of supplying by way of, or as part of, any service or in any other manner whatsoever, of goods. being food or any other article for human consumption or any drink (whether or not intoxicating), where such supply or service is for cash, deferred payment or other valuable consideratian.";

(b) in clause (j) for the expression "(Including those to be used in the fitting out. improvement or repair of movable property), the expression "[including the goods (as goods or in some other form) involved in the execution of a works contract on those goods to be used in the fitting out, improvement or repair of movable property]" shall be substituted;

(c) in clause (n)—

(i) for the opening portion commencing with the expression " "sale" and ending with the expression "charge or pledge"," the following shall be substituted, namely.—

"Sale" with all its grammatical variations and cognate expression means every transfer of the property in goods (other than by way of a mortgage, hypothecation, charge or pledge) by one person to another in the course of business for cash, deferred payment or other valuable consideration and includes—

(i) a transfer, otherwise than in pursuance of a contract, of property in any goods for cash, deferred payment or other valuable consideration;

(ii) a transfer of property in goods (whether as goods or in some other form) involved in the execution of a works contract;

(iii) a delivery of goods on hire-purchase or any system of payment by instalments;

(iv) a transfer of the right to use any goods for any purpose (whether or not for a specified period) for cash, deferred payment or other valuable consideration;

(v) a supply of goods by any unincorporated association or body of persons to a member thereof for cash, deferred payment or other valuable considaration;

(vi) a supply, by way of or as part of any service or in any other manner whatsoever, of goods being food or any other article for human consumption or any drink (whether or not intoxicating) where such supply or service is for cash defected payment or other valuable consideration.

and such transfer, delivery or supply of any goods shall be deemed to be a sale of those goods by the person making the transfer, delivery or supply and a purchase of those goods by the person to whom such transfer. delivery or supply is made;"

(ii) Explanation (2) shall be omitted;

(d) in clause (r). for the expression "turnover" means an aggregate amount for which goods are bought or sold, or supplied or distributed, by a dealer", the expression "turnover" means the aggregate amount for which goods are bought or sold or delivered or supplied or otherwise disposed of in any of the ways referred to in clause (n), by a dealer", shall be substituted.

(e) after clause (t), the following clause shall be added, namely :—

"(u) "works contract" includes any agreement for carrying but, for cash, deferred payment or other valuable consideration, the building, construction, manufacture, processing, fabrication, errection, installation, fitting out, impro vement, modification, repair or commissioning, of any movable or immovable property."

3. *Insertion of new section 3-A in Tamil Nadu Act I of* 1959—After section 3 of the Principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"3.A. *Levy of tax on the right to use any goods.*—Notwithstanding anything contained in sections 3, 4, 5, 7 or 7-A, but subject to the other provisions of this Act, every dealer referred to in item (viii) of clause (g) of section 2 whose total turnover relating to the business of transfer of the right to use any goods for any purpose as specified therein is not less than fifty thousand rupees and every casual trader or agent of a non-resident dealer in respect of such business whatever be his turnover for the year, shall pay tax at such rate not exceeding five per cent of such turnover as may be notified by Government from time to time. The Government may notify different rates for different goods or for different classes of dealers for the purpose of this section".

4. *Amendment of section* 4, *Tamil Nadu Act I of* 1959.—In section 4 of the principal Act, for the expression "section 3", the expression "section 3 or 3-A" shall be substituted.

5. *Amendment of section* 5, *Tamil Nadu Act I of* 1959.—In section 5 of the principal Act, after clause (*b*), the following clause shall be added, namely.—

"(c) such rate not exceeding five per cent of his taxable turnover as notified by the Government from time to time in the case of transfer of the right to use goods specified under section 3-A

6. *Amendment of section* 17, *Tamil Nadu Act* I *of* 1979.—In section 17 of the principal Act, in sub-section (l).—

(*a*) in clause (ii), the word 'or' shall be added at the end ;

(*b*) after clause (ii), the following clause shall be added, namely.—

"(iii) on the sale or purchase of any specified classes of goods by specified classes of dealers in regard to the whole or part of their turnover."

7. *Amendment of section* 53, *Tamil Nadu Act* 1 *of* 1959—In section 53 of the principal Act, in sub-section (2), after clause (*b*), the following clause shall be added, namely.

"(*bb*) the manner of determination of the amount payable to the dealer for the transfer of property in goods (as goods or in some other form) involved in the execution of a works contract.

8. *Retrospective effect of certain amendments made in the principal Act and validation.*—(1) The amendments hereby made in section 2 of this Act in so far as they relate to.—

(i) item (ix) of clause (g) of section 2 of the Principal Act, and;

(ii) item (vi) of clause (*n*) of the said section 2 of the principal Act.

shall be deemed to have come into force on the 2nd February 1983.

(2) Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any Court, Tribunal or other authority, all taxes levied or collected or purporting to have been levied or collected under item 150 of the First Schedule to the Principal Act for the period commencing on the 2nd February 1983 and ending with the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, shall for all purposes be deemed to be, and to have always been validly levied or collected in accordance with law as if section 2 (*g*) (ix) and 2 (n) (vi) of the principal Act as amended by this Act had been in force at all material times when such tax was levied or collected and accordingly—

(*a*) all acts, proceedings or things done or taken by any authority, officer or person in connection with the levy or collection of such tax shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been validly done or taken in accordance with law.

(b) no suit or other proceeding shall be maintained or continued in any Court, Tribunal or other authority for the refund of any tax so paid;

(c) no Court, Tribunal or other authority shall enforce any decree or order directing the refund of any tax so paid.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
28th April 1984.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு X

(529 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (9)-க்கான அடிக்குறிப்பை காண்க)

L. A. BILL NO. 32 OF 1984.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Additional Sales Tax Act, 1970.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Additional Sales Tax (Amendment) Act, 1984.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st day of April 1984.

2. *Amendment of section* 2, *Tamil Nadu Act* 14 *of* 1970.—In section 2 of the Tamil Nadu Additional Sales Tax Act, 1970 (Tamil Nadu Act 14 of 1970), in sub-section (1), in clause (*a*), for items (i) to (iv), the following items shall be substituted, namely.—

	Rate of tax.
(i) Where the taxable turnover exceeds three lakhs of rupees but does not exceed five lakhs of rupees.	0.5 per cent of the taxable turnover.
(ii) Where the taxable turnover exceeds five lakhs of rupees but does not exceed seven lakhs of rupees.	0.7 per cent of the taxable turnover.
(iii) Where the taxable turnover exceeds seven lakhs of rupees but does not exceed ten lakhs of rupees.	1 per cent of the taxable turnover.
(iv) Where the taxable turnover exceeds ten lakhs of rupees.	1.25 per cent of the taxable turnover

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George, Madras,
8th April 1984.

K. RAJARAM,
Speaker, Tamil Nadu Legislative Assembly.

இணைப்பு XI

(530 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (10)-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க).

L. A. BILL NO. 21 OF 1984.

(As passed by the Assembly)

A Bill to make special provisions in respect of certain arrears of rent payable by cultivating tenants.

WHEREAS by the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Act, 1983 (Tamil Nadu Act 26 of 1983), cultivating tenants in the State were given protection from eviction on the ground of arrears of rent ;

AND WHEREAS the said Act was in force only up to and inclusive of the 15th January 1984 ;

AND WHEREAS after the expiration of the said Act, it may be difficult for the cultivating tenants to pay in one lump sum the entire arrears of rent for the period prior to the 30th June 1983 ;

AND WHEREAS it is considered necessary to enable the cultivating tenants to pay such arrears in easy instalments ;

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special Provisions) Act, 1984.

2. *Declaration.*—It is hereby declared that this Act is for giving effect to the policy of the State towards securing the principles laid down in clause (c) of Article 39 of the Constitution.

3. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,

(*a*) "cultivating tenant" means—

(i) a cultivating tenant as defined in clause (*aa*) of section 2 of Tenants Protection Act; or

(ii) a cultivating tenant as defined in clause (5) of section 2 of the Public Trusts Act;

(*b*) "date of the publication of this Act" means the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*;

(*c*) "landlord" means a landlord as defined in clause (*e*) of section 2 of the Tenants Protection Act and includes a public trust as defined in clause (25) of section 2 of the Public Trusts Act;

(*d*) "pay" with its grammatical variations, includes deliver;

(*e*) "Public Trusts Act" means the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961);

(*f*) "Tenants Protection Act" means the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955);

(*g*) all other words and expressions used, but not defined in this Act and defined in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act shall have the same meaning as in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act, as the case may be.

4. *Cultivating tenant not to be evicted on the ground of arrear of rent for the period prior to 30th June* 1983.—Except as otherwise provided in this Act,—

(i) no application under the Tenants Protection Act or under Chapter III of the Public Trusts Act shall be made by or at the instance of a landlord for the eviction of a cultivating tenant from his holding or any part thereof on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent which accrued due to the landlord before the 30th June 1983 and is outstanding on the date of the publication of this Act;

(ii) no cultivating tenant shall be evicted from his holding or any part thereof by or at the instance of the landlord, whether in execution of a decree or order of a Court or otherwise, on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent which accrued due to the landlord before the 30th June 1983 and is outstanding on the date of the publication of this Act.

5. *Payment in instalments of arrears of rent for the period prior to 30th June* 1983.—(1) Every cultivating tenant shall be entitled to pay the total amount of arrears of rent which accrued due to a landlord before the 30th June 1983 and is outstanding on the date of the publication of this Act, in four equal instalments without interest as specified below.—

(i) the first instalment, on or before the 30th June 1984;

(ii) the second instalment, on or before the 31st December 1984.

(iii) the third instalment, on or before the 30th June 1985; and

(iv) the fourth instalment, on or before the 31st December 1985.

(2) Where in respect of a decree for the arrears of rent mentioned in sub-section (1) passed before the date of the publication of this Act, a cultivating tenant fails to make any one of the payments specified in sub-section (1) the decree holder shall be entitled to execute the decree in respect of the instalment which is in default.

(3) In any suit pending on the date of the publication of this Act for the recovery of the arrears of rent mentioned in sub-section (1), the Court shall pass a decree for the payment of such instalments as would become payable under the provisions of sub-section (1).

(4) In any suit instituted on or after the date of the publication of this Act for the recovery of the arrears of rent mentioned in sub-section (1), the Court shall pass a decree for the payment of such instalments as would become payable under the provisions of sub-section (1).

(5) Nothing contained in this Act shall bar the Court from passing a decree or making an order in an application for execution of the decree under such terms and conditions as may be more favourable to the cultivating tenant than those provided for in this section either of its own motion upon a consideration of all the circumstances of the case or upon an agreement between the parties.

(6) The provisions of sub-section (1) shall, for the purposes of execution, be deemed to be a subsequent order of Court within the meaning of the entry in the third column against Article 136 of the Schedule to the Limitation Act, 1963 (Central Act 36 of 1963).

6. *Deposit of instalment of arrears of rent*.—(1) A cultivating tenant may deposit before the competent authority the instalments of rent due under sub-section (1) of section 5, on or before the respective dates specified therein and if the rent be payable in kind, the market value of the instalment on the date of deposit to the account of the landlord.

(2) The competent authority shall cause notice of the deposit to be issued to the landlord and determine, after a summary enquiry, whether the amount deposited represents the correct amount of the instalment of the rent due from the cultivating tenant. If the competent authority finds that any further sum is due, it shall allow the cultivating tenant such time as it may consider just and reasonable having regard to the relative circumstances of the landlord and the cultivating tenant, for depositing such further sum inclusive of such costs as the competent authority may allow. If the competent authority adjudges that no further sum is due or if the cultivating tenant deposits within the time allowed such further sum as is ordered by the competent authority, the cultivating tenant shall be deemed to have paid the instalment of rent within the due date. If, having to deposit a further sum, the cultivating tenant fails to do so within the time allowed by the competent authority, the landlord may evict the cultivating tenant as provided in section 7.

7. *Landlord may evict a cultivating tenant for default in payment of instalment.*—(1) Any landlord may evict any cultivating tenant—

(*a*) who has failed to pay any of the instalments of rent under sub-section (1) of section 5, or

(*b*) who, having deposited the instalment of rent before the competent authority under sub-section (1) of section 5 has failed to deposit further sum, if any, within the time allowed by the competent authority under sub-section (2) of section 6.

(2) Any landlord seeking to evict a cultivating tenant falling under sub-section (1) shall, whether or not there is an order or decree of a Court for the eviction of such cultivating tenant, make an application to the competent authority.

(3) On receipt of such application, the competent authority shall, after giving a reasonable opportunity to the landlord and the cultivating tenant to make their representations, hold a summary enquiry into the matter and pass an order either allowing the application or dismissing it and in a case falling under clause (a) of sub-section (1), the competent authority may allow the cultivating tenant such time as it considers just and reasonable having regard to the relative circumstances of the landlord and the cultivating tenant for depositing the instalment due inclusive of such costs as it may direct. If the cultivating tenant deposits the sum as directed, he shall be deemed to have paid the instalment of rent within the due date. If the cultivating tenant fails to deposit the sum as directed, the competent authority shall pass an order for eviction.

Explanation.—For the purposes of this section and sections 6, 8, 10 and 16, "competent authority" means—

(*a*) in relation to cultivating tenant as defined in the Tenants Protection Act, the Revenue Divisional Officer in whose jurisdiction the holding in question or part thereof is situate, or an officer of the Revenue Department not lower in rank than the Revenue Divisional Officer empowered by the State Government in this behalf; and

(*b*) in relation to a cultivating tenant as defined in the Public Trusts Act, the authorised officer.

8. *Revision by the District Court.*—The District Court may call for and examine the record of any competent authority in respect of any proceeding under this Act to satisfy itself as to the regularity of such proceeding or the correctness, legality or propriety of any decision or order passed thereon, and if in any case it appears to the District Court that any such proceeding, decision or order should be modified, annulled or reversed or remitted for reconsideration, it may pass orders accordingly:

Provided that the District Court shall not pass any order prejudicial to any party unless he has been given a reasonable opportunity of being heard.

Explanation.—For the purposes of this section, "District Court" shall mean—

(i) in the City of Madras, the City Civil Court; and

(ii) in any other area, the Principal Civil Court of original jurisdiction.

9. *Arrears barred by limitation not to be revived.*—Nothing in this Act shall be construed as reviving any claim for arrears of rent for any period before the 30th June 1983 if such claim is barred by limitation on the date of the publication of this Act, under any law for the time being in force.

Explanation.—In computing the period of limitation in respect of any claim for arrears of rent for any period before the 30th June 1983, the period commencing on the 1st July 1982 and ending with the 15th January 1984 shall be excluded.

10. *Right to restoration of possession of evicted cultivating tenants.*—(1) Notwithstanding anything contained in any judgment or decree or order of any Court or competent authority and subject to the provisions of this Act, every cultivating tenant who had been

evicted from any land on or after the 16th January 1984, but before the date of the publication of this Act on the ground that he has not paid the arrears of rent for the period prior to the 30th June 1983 shall, on application to the competent authority, within such period *as may be prescribed,* be entitled to be restored to possession of such land and to hold it with all the rights and subject to all the liabilities of a cultivating tenant under the Tenants Protection Act or under the Public Trusts Act, as the case may be.

(2) The provisions of sub-section (4) of section 4 of the Tenants Protection Act or, as the case may be, sub-section (2) of section 20 of the Public Trusts Act shall, so far as may be, apply to applications under sub-section (1).

11. *Act to override other laws, contracts,etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act or in the Tamil Nadu Cultivating Tenants. Arrears of Rent (Relief) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 21 of 1972) or in the Tamil Nadu Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1980 (Tamil Nadu Act 15 of 1980) or in the Tamil Nadu Cyclone and Flood Affected Areas Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1980 (Tamil Nadu Act 16 of 1980) or in the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), or in any other law for the time being in force, or any custom, usage or contract, or decree or order of a Court or other authority.

12. *Indemnity.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Revenue Divisional Officer, authorised officer or any other authority for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rule made thereunder.

13. *Bar of jurisdiction of Civil Courts.*—Except as otherwise provided in this Act, no Civil Court shall have jurisdiction to decide or deal with any question which is by or under this Act required to be decided or dealt with by the Revenue Divisional Officer, the authorised officer or other authority.

14. *Act not to apply to cultivating tenants in flood affected areas.*—Nothing in this Act shall apply to the cultivating tenants in the flood affected areas specified in the Schedule to this Act.

15. *Powerto amend schedule.*—The State Government may, by notification, from time to time, include any flood affected area in the Schedule to this Act.

16. *Power to make rules.*—(1) The State Government may make rules to carry out the purpose of this Act.

(2) in particular, and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the procedure to be followed by the competent authority;

(*b*) the fees to be paid in respect of applications under this Act.

(3) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day shall come into force on the day on which they are so published.

(4) Every rule made under this Act shall as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made the rule shall thereafter have effect only in such modified form, or be of no effect, as the case may be, so however that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

THE SCHEDULE.

[*See* Sections 14 and 15.]

SOUTH ARCOT DISTRICT.

Name of the taluk. (1)	*Name of the villages.* (2)
Cuddalore ..	1. Alapakkam
	2. Kambalimedu
	3. Kayalpattu
	4. Andaramullipallam
	5. Thanur
	6. Adinarayanapuram
	7. Theerthangiri
	8. Sirupalai-ur
	9. Kundiyamallur
	10. Ayikuppam
	11. Sadakondampattu
	12. Anukkampatai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
SOUTH ARCOT DISTRICT—*cont.*	
Cuddalore—*cont.* ..	13. Kothavacheri
	14. Kalgunam
	15. Melapudupettai
	16. Boothampadi
	17. Adocr Agaram
	18. Guruvappa pettai
Chidambaram ..	All Villages
Kattumannarkoil ..	All Villages
Vridhachalam ..	1. Puduillavarasampattu
	2. Aziznagar
	3. Otimedu
	4. Peruvarambur
	5. M. Pavalangudi
	6. Kattiyanallur
	7. Perundurai
	8. Keelamangalam
Vanur ..	1. Vilvanatham
	2. Appiiampattu
	3. Kaluperumbakkam
	4. Koluvari
	5. Karattai
	6. Aruvadai
	7. Komadipet
	8. Kayalmodu
	9. Sithalapakkam
	10. Kilapakkam
	11. Venkaram
	12. Nallanur
	13. Thalakkanikuppam
	14. Devanandal
	15. Olagapuram
	16. Uppuvelur
	17. T. Parankani
	18. Kumalampet
	19. Peruvur
	20. Pudukuppam
	21. Sadaehorri
	22. Konjimangalam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
THANJAVUR DISTRICT.	
1. Thanjavur	All Villages.
2. Thiruvaiyaru	All Villages.
3. Orathanadu	All Villages.
4. Kumbakonam	All Villages.
5. Thiruvidamarudur	All Villages.
6. Papanasam	All Villages.
7. Valangaiman	All Villages.
8. Mayiladuthurai	All Villages.
9. Tharangambadi	All Villages.
10. Sirkali	All Villages.
11. Nagapattinam	All Villages.
12. Tiruvarur	All Villages.
13. Nannilam	All Villages.
14. Kodavasal	All Villages.
15. Mannargudi	All Villages.
16. Needamangalam	All Villages.
17. Tiruthuraipoondi	All Villages.
18. Vederanyam	All Villages.
19. Pattukottai	All Villages.
20. Peravurani	All Villages.
PUDUKKOTTAI DISTRICT.	
Kulathur	1. Velathupatti
	2. Irundirappatti
	3. Thirunailur
	4. Kattakudi
	5. Mangadevanpatti
	6. Odunganpatti
	7. Valamangalam
	8. Andakulam
	9. Killanur
	10. Kunnandarkoil
	11 Minnathur
	12. Moottampatti
	13. Sathinipatti
	14. Seerangapatti
	15. Themmavur
	16. Thennangudi
	17. Uchani
	18. Vathanakkottai
	19. Veerakkudi

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*
Kulathur—*cont.*	20. Lakshmanapatti
	21. Mathur
	22. Perambur
	23. Narthamalai
	24. Ammachadram
	25. Vellanur
	26. Shathiyamangalam
	27 Melur
	28. Thodaiyur
	29. Muthukkadu
	30. Poongudi
	31. Pakkudi
	32. Kongudipatti
Arantangi ..	1. Amarasimandrapuram
	2. Kodivayal
	3. Mannagudi
	4. Vijayapuram
	5. Ambalpuram
	6. Pidarikadu
	7. Subramaniapuram
	8. Koohanur
	9. Rayanavayal
	10. Arasarkulam West
	11. Mangalandu
	12. Gopalpuram
	13. Bhramanâvayal
	14. Nilaiyur
	15. Egaperumalur
	16. Adalaikalabairavapuram
	17. Karaikadu
	18. Eganivayal
	19. Thedakki
	20. Athani North
	21. Mavalinganendal
	22. Thirunellivayal
	23. Thinayakudi
	24. Dharmarajan Vayal
	25. Thiruvappadi
	26. Kalagamangalam
	27. Vettanur
	28. Pangayathangudi
	29. Singavanam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*
Arantangi—*cont.*	30. Thalikottai
	31. Pettivayal
	32. Karakkottai
	33. Ommakkanavayal
	34. Kambarkoil
	35. Vinaitheerthagopalapuram.
	36. Nagudi
	37. Arunachalapuram
	38. Kalakkudi
	39. Manavanallur
	40. Kokkumootai
	41. Kadaiedaiyathur
	42. Karavayal
	43. Keelkudi
	44. Kandichankadu
	45. Vellattumangalam
	46. Meivayal
	47. Ammanjakki
	48. Bramanavayal
	49. Neervilangulam
	50. Edaiyathur
	51. Memangalam
	52. Kundagavayal
	53. Mangudi
	54. Vellavari
	55. Sathanandal
	56. Ramasamipuram
	57. Balakrishnapuram
	58. Ayingudi
	59. Neivelinathapuram
	60. Neivathali
	61. Merpanakadu
	62. Vettanur II
	63. Mangalanadu West
	64. Arasarkulam East
	65. Athani South
langudi	1. Pilaviduthi
	2 Theethannividuthi
	3. Rangianviduthi
	4. Kalandiranpattu
	5. Sengamedu
	6. Thiruppakkovil

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*
Alangudi—*cont.*	8. Kattathi
	9. Kaliyaranviduthi
	10. Kilangadu
	11. Mudalipatti
	12. Pappapatti
	13. Kallumadai
	14. Regunathapuram
	15. Keerathur
	16. Thattamanaipatti
	17. Peyadipatti
	18. Banduvakottai
	19. Karuppattipatti
	20. Athiranviduthi
	21. Valangondanviduthi
	22. Eachanviduthi.
	23- Thirumanancheri
	24. Ilaikadividuthi
	25. Pattathikkadu
	26. Kalabam
	27. Mangottai
	28. Neduvasal Melpathi
	29. Pallathividuthi
	30. Pudukkottaividuthi
	31. Vadagadu
Thirumayam	1 . Ammankuruchi
	2. Nagarapatti
	3. Mullipatti
	4. Melathaniyam
	5. Karaiyur
	6. Karamangalam
	7. Samuthiram
	8. Nedungudy
	9. Pudunilaivayal
	10. Piliyavayal
	11. Valaramanickam
	12. Agavayal
	13. K. Rayavaram
	14. Kummangudy
	15. Kannankarankudi
	16. Mirattunilai
	17. Perungudy

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont*
Pudukkottai	1. Vagavasal
	2. Sembattur
	3. Puthambur
	4. Kavinadu West
	5. Kavinadu East
	6. Adanakottai
	7. Varappur
	8. Sammattividuthi
	9. Vadavalam
	10. Perungalur
	TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT
Tiruchirappalli ..	All Villages
Lalgudi	1. Pullampadi
	2. Kovandakurichi
	3. Puthurpalayam
	4. Alambadi
	5. Virahalur
	6. Madakkudi
	7. V. Thuraiyur
	8. Sirumarudur
	9. Marudur
	10. Keezhaperungavur
	11. Nagar
	12. Nerunchalakudi
	13. Valadi
	14. Poovalur
	15. Manakkal
	16. Thirumangalam
	17. Adhikudi
	18. Sathamangalam
	19. Aangarai
	20. Siruthaiyur
	21. L. Abizhekapuram
	22. Nathamangudi
	23. Alangudi Mahajanam
	24. T. Kallikkudi

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT—*cont.*
Lalgudi—*cont.*	25. Komakkudi
	26. Thinniyam
	27. Keezhanpil
	28. Mettuppatti
	29. Sirumayangudi
	30. Konnaikudi, hamlet of Jengamarajapuram.
	31. Mangammalpuram
	32. Peruvalanallur
	33. Ariyur
	34. Agalanganallur Pandaravadai
	35. Mummudisolamangalam
Ariyalur	1. Kovil Esanai
	2. Manjamedu
	3. Thoothur
	4. Villupanankurichi
	5. Guruvadi
	6. Elakurichi
	7. Oriyur
Jayangondan	1. Kulothunganallur
	2. Kattagaram
	3. Thaluthalaimedu
	4. Angarayanallur
	5. Kadambur
	6. Sri Puranthan
	7. Thenkatchi Perumal Natham
	8. T. Palur
	9. Kodangudi
	10. Edanganni
	11. Kodalikaruppur
	12. Udayanatham
Perambalur	1. Arumbavur
	2. Thondamanthurai
	3. Vembavur
	4. V. Kalathur
	5. Pimbalur
	6. Koodalur
	7. Varagupadi
ulithalai	1. Nangavaram (North)
	2. Nangavaram (South)
	3. Sooriyanur
naparai	1. T. Eraiyapatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	CHENGALPATTU DISTRICT
Gummidipoondi	1. Arampakkam
	2. Senapudur
	3. Rovalampedu
Sriperumbudur	1. Thirumazhisai
	2. Nemam
	3. Kottampakkam
	4. Thirumudivakkam
	5. Kunnathur
	6. Mangadu
Ponneri	1. Thathamangi
	2. Sirpananancheri
	3. Athumananancheri Reddypalayam.
	4. Atharaiya Mangalam
	5. Anuppampattu
	6. Medhur
	7. Polur
	8. Thevanampattu
	9. Vanchivakkam
	10. Adhanapudur
	11. Berumpedu
	12. Nallur
	13. Thevanancheri
	14 Purisampedu
	15. Athipedu
	16. Urakkadu
	17. Sothuperumpedu
	18. Sirunilai
	19. Poodhur
	20. Panchatti
	21. Minjur
	22. Ramareddipalayam
	23. Subbareddypalayam
	24. Krishnapuram
	25. Eligampedu
	26. Sholavaram
	27. Erumaivettipalayam
	28. Athur
	29. Ankadu
	30. Siruniyam
	31. Vannipakkam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	CHENGALPATTU DISTRICT—*cont.*
Ponneri—*cont.*	32. Devadhanam
	33. Kaliapakkam
	34. Thottakadu
	35. Vayalur
	36. Idayanchavadi
	37. Vellaivayalchavadi
	38. Kammarpalayam
	39. Kulathur
	40. Kamareddipalayam
	41. Alinchivakkam
	42. Athupedu
	43. Jaganathapuram
	MADURAI DISTRICT.
Madurai North	1. Samayanallur
	2. Thenur
	3. Umachikulam
Madurai South ..	1. Thenpalangi
	2. Kochadai
	3. Irvathanallur
	4. Madurai-9
	5. Thottakulam Kanmai etc
	6. Palangi
	7. Thanakulamkalam
	8. Madakulam
	9. Kodimangalam
Nilakottai ..	1. Sholavandan
	2. Pettai
	3. Solaikuruchi
	4. Mullipallam
	5. Mannadimangalam
	6. Kurvithurai
	7. Melakkal
	8. Katchirayiruppu
	9. Thiruvedagam
	10. Risabam
	11. T. V. Nallur
	12. Andipatti
	13. Kattakulam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Nilakkottai—*cont.*	14. Thanichiyam
	15. Vadugapatti
	16. Kondayampatti
	17. Natchikulam
	18. Neerathan
	19. Bodinaickanpatti
	20. Kulichettipatty
	21. Bodiyagoundampatty
	22. Sivagnanapuram
	23. Chitharkalnatham
	24. Pillayarnatham
	25. Madakotta
	26. Mettupatty
	27. Batlagundu
	28. Alanganallur
	29. Chokkalingapuram
	30. Athanur
	31. Kunduvarayankottai
	32. Pannaipatti
	33. Melachinnampatti
	34. Sambakulam
	35. A. Pudupatti
	36. Chinna Elandankulam
	37. K. Mayavaram
	38. Mariyammalkulam
	39. Kalvelipatti
	40. Periya Elandakulam
	41. Thirumalnatham
	42. Kanilkuruvidurai
	43. Vilampatti
	44. Chekkapatti
	45 Ayankuruvidurai
	46. E. Ramanaickenpatti
	47. T. Pudur
	48. Chinnanaickenpatti
	49. Kulasekarankottai
Periakulam ..	1. Govindanagaram
	2. Ambasamudram
	3. Allinagaram
	4. Kuppinayackenpatty
	5. Rajadhani

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
MADURAI DISTRICT—cont.	
Periakulam—*cont*.	6. Ramakrishnapnram
	7. Palayakottai
	8. Theppampatty
	9. Balakombai
	10. Kadamalaigundu
	11. Mayiladumparai
	12. Kunnur
	13. Kovilpatty
	14. S. S. Puram
	15. Vallalnadhi alias
	16. Pudukottai
	17. Melmangalam
	18. Thamaraikulam
	19. Vadaveeranaickenpatty
	20. Thenkarai
	21. Vadakarai
	22. Keela Vadakarai
	23. Jeyamangalam
	24. Silvarpatty
	25. Kullapuram
	26. Ganguvarpatti
	27. Devadanapatty
	28. Veerapandi
	29. Gullapuram
	30. Kottur
	31. Kottapuli
	32. Alagupatti
	33. Sabrambu
	34. Lakshimipuram
	35. Kottaipatti
	36. Ammachiyapuram
	37. Kandamanur
	38. Ramachandrapuram
	39. Athankaraipatti
	40. Sakkammapatti
	41. Kothirnarasingapuram
	42. Thangammalpuram
	43. Dharmarajapuram
	44. Thummakundu
	45. Varushanadu
	46. Sengulam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages (2)
MADURAI DISTRICT—*cont*.	
Periakulam—*cont*.	47. Ottanai
	48. Ayyanarkoil
	49. Kombukaran Puliyur
	50. Melapatti
	51. Duraisamipuram
	52. Sonaidevanpatti
	53. Alagapuri
	54. Sevanilayam
	55. Golingipatti
	56. Avarampatti
	57. Mottanuthu
	58. Sindhuvampatti
	59. Kulluvarpatti
	60. Nattarpatti
	61. Periakulam
	62. Bangalapatti
Uthamapalayam	1. Bodi
	2. B. Meenakshipuram
	3. Boodipuram
	4. Kodangipatty
	5. Chinnamanur
	6. Karukattankulam
	7. Boolananthapuram
Kodaikanal	1. Mannavanur
	2. Kookal
	3. Pcondi
	4. Poombarai
	5. Vilpatty
Dindigul	1. Reddiarchatram
	2. Ammapatti
	3. Mangarai
	4. Kamachipuram
	5. Vellodu
	6. Palakkanoothu
	7. Neelamalaikottai
	8. Thethupattu
	9. Kodalvavi
	10. Palayakannivadi
	11. Chatrapatti
	12. Kasavarampatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Dindugul—*cont.*	13. Inthalakadu
	14. Bodikamanvadi
	15. Seevalsaragu
	16. Narasingapuram
	17. Athur
	18. Palayankottai
	19. Paraipatti
	20. Sitharevu
	21. Ayyampalayam
	22. Keelakottai
	23. Thoppampatti
	24. Kambiliapatti
	25. Murilaikottai
	26. Ambathurai
	27. N. Panchampatti
	28. Veerakkal
	29. Ammapatti
	30. Vakkampatti
	31 Pilalaipatti
	32. Agaram
	33. Thadikombi
	34. Seelapadi
	35. Mullipadi
	36. Periakottai
	37. Kovilur
	38. Kovilur
	39. Adiyanuthu
	40. Pallapatti
	41. Balakrishnapuram
	42. Thoddanuthu
	43. Chettinaickampatti
	44. Alaguvarpatti
Vedasandur ..	1. Vedasandur
	2. Marambadu
	3. Nallammarkottai
	4. Kalvarpatti
	5. Kuttam
	6. Koovakkampatti
	7. Nathapatti
	8. Boothapuram
	9. Nagathiarkottai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Vedasandur—*cont.*	10. Eriodu
	11. E. Sithur
	12. Vellampatti
	13. Sriramapuram
	14. Palapatti
	15. Malvarpatti
	16. Kulathupatti
	17. Vembar
	18. Nallur
	19. Nagayakottai
	20. Usilampatti
Usilampatti ..	1. Vadakathiyanpatti
	2. Saptur
	3. Sankaralingapuram
	4. Athipatti
	5. Kalappanpatti
	6. Elumalai
	7. Sulapuram
	8. Seelanaickanpatti
	9. Nagamanaickenpatti
	10. Vankinaickenpatti
	11. Peraiyampatti
	12. Melathirumanickam
	13. Kunnurpatti
	14. Sellayapuram
	RAMANATHAPURAM DISTRICT
Mudhukulathur ..	1. Kolunthurai
	2. Valanadu
	3. Maranthai
	4. Kokkarakottai
	5. Kondunallanpatti
	6. D. Karisalkulam
	7. S. Tharaikudi
	8. Thirumalukanthakottai
	9. Sikkal
	10. Paykulam
	11. D. Karanthai
	12. Vaninokkam
	13. Sirukulam
	14. Valinokkam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	RAMANATHAPURAM DISTRICT—*cont*.
Mudukulathur—*cont*.	15. Authagkothankudi
	16. Airvadi
	17. Idampadal
Kamudi ..	1. Mudimannarkottai
	2. Niravi
	3. Muthalnadu
	4. Villananthal
	5 M. Puddukulam
	6. Ariyamangalam
	7. K. Vepankulam
	8. Idivilagi
	9. Mavilangal
	10. Kotthankulam
	11. Ilavanur
	12. N. Karisalkulam
	13. Thayamangalam
	14. Dhimmanathapuram
	15. D. Valsasubbaramaniyapuram
	16. B. Muthuramalingapuram
Srivilliputhur ..	1. Vatrap
	2. S. Kodikulam
	3. Khansapuram
	4. Sundharapandian
	5. W. Pudupatti
	6. Nathampatti
	7. Sivanthipatti
	8. Mamsapuram
Manamadurai ..	1. Pappakudi
	2. Thali Manjalkudi
	3. Ladananthal
	4. Sirukudi
	5. Kanakankudi
	6. V. Karisalkulam
	7. Manalur
	8. Pudur
	9. Thuthai
	10. Rajakambiram
	11. Perumpacheri
	12. Maranadu

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	RAMANATHAPURAM DISTRICT- *cont*.
Paramakudi ..	1. Urapuli
	2. K. Valasi
	3. Sirakikottai
	4. Sevur
	5. Nagachi
	6. Muthalur
	7. Veeravanur
	8. Pagaivanthiri
	9. Manzakollai
Ilayankudi ..	1. Salaigramam
	2. Samuthiram
	3. Valayananthal
	4. N. Keeranur
	5. Seevalathai
	6. Sathanur
	7. Pudukottai
	8. N. Andakudi
	9. Kottiyur
	10. Kannamangalam
	11. Nanzathur
	12. Thiruvalur
	13. Nagamukandakudi
	14. Vijankudi
	15. Utthamanur
	16. Karaikulam
	17. Malathuraiyur
	18. Kalangathankotti
	19. Thagavur
	20. Uthyanur
	21. Aranmanikarai
	22. Kattanur
	23. Mutthur
	24. Suranam
	25. Akkevayal
	26. Vallakulam
	27. Vandal
	28 Alavidangam
	29. Vidavanur
	30. Parumpacherry
	31. Kilayakudi

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
RAMANATHAPURAM DISTRICT—*cont.*	
Ilayangudi—*cont.*	32. Ilamanur
	33. Nagarakudi
	34. Alimadurai
	35. Valakani
	36. Emanaswaram
	37. Kumarakkurichi
Sivagangai ..	1. Kallurani
	2. Idaikattur
	3. Vembathur
	4. Kannarippu
	5. Padamathur
	6. V. Pudukulam
	7. Valuthani
TIRUNELVELI DISTRICT	
Tirunelveli ..	1. Sindupoondurai
	2. Melaveeraraghavapuram
Palayamkottai ..	1. Thimmarajapuram
	2. Thiruvannathapuram
	3. Melapalayam
	4. Vellakoil
	5. Palayamchettikulam
	6. Kulavanigapuram
	7. Keelaveeraraghavapuram
	8. Palayamkottai (including Mana-kavalampillainagar).
	9. Muthur
	10. Sivanthipatti
	11. Itteri
	12. Pappakulam
	13. Nochikulam
	14. Keelanatham
	15. Manapadaiveedu.
	16. Melapattam
	17. Naduvakurichi
	18. Keelapattam
	19. Kansapuram
	20. Ariyakulam
	21. T. M. Kolundupuram
	22. Seevalaperi
	23. Maruthur

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Palayamcottai—*cont.*	24. Udayarkulam
	25. Melaputhaneri
	26. Periyakulam
	27. Velankulam
	28. Uthamapandiankulam
	29. Avinaperi
	30. M. T. N. Puram
	31. K. T. N. Puram
	32. Vilagam
	33. Karuppandurai
	34. Munnirpallam
	35. Kunnathur
	36. Melathidiyur
	37. Sengulam
	38. Thidiyur
	39. Ponnakudi
	40. Tharuvai
Tenkasi ..	1. Mayamankurichi
	2. Tenkasi
	3. Iyyanarkulam
	4. Alankulam
	5. Sivalarkulam
	6. Nettur
	7. Idaikal
	8. Krishnapuram
	9. Neduvayal
	10. Pattapathur
	11. Melagaram
	12. Mathalamparai
	13. Puliyur
	14. Gunnaramanallur
	15. Thippanampatti
	16. Avudaiyanur
	17. Kalloorani
	18. Kadayanallur
	19. Kasidharmam
	20. Pattukurichi
	21. Thiruchittrampalam
	22. Kulasekarapatti
	23. Andipatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)

TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*

Tenkasi—*cont.*	24. Kelapavoor
	25. Iyan Surandai
	26. Courtallam
	27. Vadakarai
	28. Thenpothai
	29. Kanakkapillaivalasai
	30. Panpoli
Shencottai ..	1. Shencottai
	2. Puliyarai
	3. Pudur
	4. Achanpudur
	5. Elathur
	6. Ayikudi
	7. Sambavarvadakarai
V. K. Pudur ..	1. Pethanadarpatti
	2. Kulayaneri
	3. Nainaragaram
	4. Sivagurunathapuram
	5. Urmelalagian
	6. Kambaneripudukudi
	7. Veeranam
	8. Achankuttam
	9. Karuvantha
	10. Vadi
	11. Kurichampatti
	12. Agaram
	13. Vellagal
	14. Poganallur
	15. Vallam
	16. Rajagopalaperi
	17. Chockampatti
	18. V. K. Pudur
	19. Naranapuram
	20. Thuthikulam
	21. Kaluneerkulam
	22. Surandai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)

TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*

Ambasamudram ..	1. Mukkudal
	2. Alwarkurichi
	3. Mela Ambur
	4. Pappankulam
	5. Pathamadai (M. G. R. Nagar)
	6. Pottalpudur
	7. Kadayam
	8. Melaseval
	9. Cheranmahadevi (Arunanathan-Koil Maronned village).
Nanguneri ..	1. Nanguneri
	2. Dalapathysamudram
	3. Paruthipadu
	4. Poolam
	5. Singikulam
	6. Kalakadu
	7. Pothai
	8. Vijayanarayanam
	9. Mookkaraipothai
	10. Puliyakurichi
	11. Eruvadi
	12. Thirugurangudi
Tiruchendur ..	1. Ammanapuram
	2. Veeramanickampatti (Marooned village).
	3. Moolakkarai
	4. Kandasamypuram
	5. Kanam
	6. Pallipattu
	7. Kayamozhi
	8. Mela Tiruchendur
	9. Keela Tiruchendur
	10. Paramankurichi
	11. Semmarikulam
	12. Nangaimozhi
	13. Megnanapuram
	14. Manaduthandapathu
	15. Lakshmipuram
	16. Kalankudiyiruppu
	17. Udangudi
	18. Manapadu

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Tiruchendur—*cont.*	19. Arumuganeri
	20. Mela Authoor
	21. Authoor
	22. Sendamangalam
	23. Sethukkavaithan
	24. Angamangalam
	25. Puraiyur
	26. Kayalpattinam (N)
	27. Kayalpattinam (S)
	28. Nallur
	29. Suganthalai
	30. Punnakayal (Marooned village)
	31. Kachinavilai
	32. Mookkuperi
	33. Rajapathi
	34. Alwarthirunagari
	35. Alagiamanavalapuram
	36. Athinathapuram
	37. Themankulam
	38. Vellamadam
	39. Thenthiruperai
	40. Kumkallur
	41. Maveedupannai
	42. Thirukalur
	43. Kadayanodai
	44. Thimmaveerudayarpuram
	45. Nazareth
	46. Udayarkulam
	47. Kurippankulam
Srivaikuntam ..	1. Velur Casba
	2. Athichanallur
	3. Tholappanpannai
	4. Padmanabamangalam
	5. Srivaikuntam
	6. V. Pudukudi
	7. Parakiramapandi
	8. Sriparangusanallur
	9. Perur
	10. Thirupuliangudi
	11. K. Varadarajapuram
	12. Ariaparanallur
	13. Srimoolakarai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Srivaikuntam—*cont.* ..	14. Perungulam
	15. K. Appankoil
	16. K. Kusba (Senganathapuram H/o Keelapidagai.
	17. Nattathi
	18. T. Chettikulam
	19. Thannuthu
	20. [illegible]ruvappapuram
	21. Mangalakurichi
	22. Sivagalai
	23. Sawyerpuram
	24. Arumugamangalam
	25. Kottarakurichi
	26. Srithondanallur
	27. Valavallan
	28. T. Chettiapathu
	29. Korkai
	30. Kodungani
	31. Maramangalam
	32. Mukkani
	33. Agaram
	34. Manganeerkayal
	35. Palayakayal
	36. Vallanadu Cusba
	37. Vadavallanadu
	38. Kalyavoor
	39. Ulagudi
	40. Singathakurichi
	41. M. Koilpathu
	42. M. Pudukiramam
	43. Keelaputheneri
	44. Poovani
	45. Alantha
	46. Vasudevapuram
	47. Aligudi
	48. Muthalankurichi
	49. Vittilapuram
	50. V. Koilpatti
	51. Saidunganallur
	52. Karungulam
	53. T. Karaseri
	54. Serakulam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)

TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
Srivaikuntam—*cont.* ..	55. Vallakula
	56. Kalvoi
	57. Sekkarakudi
	58. Vadakku Kasaseri
	59. Deivacheyalpuram
	60. Ellainaickenpatti
	61. Keela Vallanadu
	62. Navalkadu
	63. Manakarai
	64. Arampannai
	65. Alwarkarkulam
	66. Kongarayankurichi
	67. Chettimadampatti
Sattankulam ..	1. Sattankulam
	2. Sasthavinallur
	3. Pannamparai
	4. Srivenkateswarapuram
	5. Meerankulam
Tuticorin ..	1. Tuticorin Town
	2. Mudivaithanendal
	3. Korampallam
	4. Kulayankarisal
	5. Kumaragiri
	6. Kattalankulam
	7. Varthagareddipatti
	8. Thimmarajapuram
	9. Koottudankadu
	10. Perurani
	11. Mullakadu
	12. Allikulam
	13. Melathattaparai
	14. Keelathattaparai
	15. Umarikottai
	16. Servaikaranmadam
	17. Muthusamipuram
	18. Ayyanadaippu
	19. Ramasamipuram

TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
Kovilpatti ..	1. Uthupatti
	2. Theethampatti
	3. Sivanthipatti
	4. Thittankulam
	5. Iluppaiyurani
	6. Kumararettiapuram
	7. Urulakudi
	8. Kamanaickenpatti
	9. Achankulam
	10. Thottampatti
	11. Mudukkalankulam
	12. Kuruvinatham
Sivagiri ..	1. Thirumalapuram
	2. Naranapuram
	3. Puliyankudi
	4. Vasudevanallur
	5. Chinthamani
	6. T. N. Pudugudi
	7. Nagaram
	8. Thalaivancottai
	9. Devipattinam (H/o Viswanathaperi).
	10. Kumarapuram (H/o Viswanathaperi).
	11. Sivagiri
	12. Royagiri
Sankarankoil ..	1. Mukkuttumalai
	2. Illayarasanendal
	3. Veerasigamani
	4. Kalappakulam
	5. Sankarankoil
	6. Vadicottai
	7. Therku Sankarankoil
	8. Vellalankulam
	9. Echanda
	10. Karisathan
	11. Madathupatti
	12. Vettiampatty
	13. Thiruvettanallur

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*
Sankarankoil—*cont.* ..	14. Pattadaikatti
	15. Sendamangalam
	16. Ariyanayagipuram
	17. Chithirampatti
	18. Puliangulam
	19. Punnavanam
	20. Poigai
	21. Periakovilankulam
	22. Karivalamvandanallur
	23. Perumalpatti
	24. Pandapuli
	25. Paniyur
Ottapidaram ..	1. Kulasekarnallur
	2. Araikulam
	3. Ottapidaram
	4. South Avurangadu
	5. North Avurangadu
	6. Jambulingapuram
	7. Therku Veerapandiapuram
	8. Sillanatham
	9. Panchalankurichi
	10. Saminatham
	11. Puthiamputhur
	12. Sinthalakkottai
	13. Mullur
	14. Chandragiri
	15. Athanur
	16. Valasamudram
	17. K. Dalavoipuram
	18. Jegaveerapandiapuram
	19. Kollamparambu
	20. S. Kumarapuram
	21. K. Shanmugapuram
	22. Nagampatti
	23. Kuthirikulam
	24. Sillankulam
	25. Pasuvanthanai
	26. Kummareddipuram
	27. Maruthanvalvoo Naraikinar
	28. Savarimangalam
	29. Muramban
	30. Melapandiapuram
	31. S. Kailasapuram

Name of the taluk. (1)	Name of the village. (2)
	TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*
Ottapidaram—*cont.*	32. Ackkanayakkanpatti
	33. Pudurpandiapuram
	34. Jackammalpuram H/o D. Duraisamipuram.
	35. Veppalodai
Vilathikulam ..	1. Soorangudi
	2. K. Thangammalpuram
	3. M. Shanmugapuram
	4. Periasamipuram
	5. Sivaperunkundram
	6. Vembar
	7. Ariyanayakipuram
	8. Pallakulam
	9. E. Velayuthapuram
	10. M. Kumarasakkanapuram
	11. Melmandai
	12. Matharajapuram
	13. Thathaneri
	14. M. Subramaniapuram
	15. P. Jegaveerapuram
	16. Mathalapuram
	17. K. Duraisamypuram
	18. N. Jegaveerapuram
	19. Lakshmipuram
	20. Muthiahpuram
	21. Boothalapuram
	22. Kanthasamipuram
	23. Malleswarapuram
	24. Vadamalapuram
	25. Subbiahpuram
	26. Ramachandrapuram
	27. Melakallurani
	28. Kadalgudi
	29. Mavilodai
	30. Sinnoor
	31. Thalaikattupuram
	32. Padanthapuli
	33. Sithavanickenpatti
	34. Perilovanpatti
	35. Kalugachalapuram
	36. Marthandampatti

இணைப்பு-XII

[531 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 6 (11)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க].

L. A. BILL NO. 22 OF 1984

(As passed by the Assembly)

A Bill to provide temporary relief to cultivating tenants in the flood affected areas in the State of Tamil Nadu.

WHEREAS by the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Act, 1983 (Tamil Nadu Act 26 oi 1983), cultivating tenants in the State were given protection from eviction on the ground of arrears of rent;

AND WHEREAS the said Act was in force only up tc and inclusive of the 15th day of January 1984;

AND WHEREAS there had been widespread flood causinç loss of human lives, cattle and damage to property and standing crops in many areas;

AND WHEREAS the cultivating tenants are not in a position to pay the rent in the flood affected areas;

AND WHEREAS it is in the interest of the cultiva ting tenants that at the present time, the cultivating te nants be spared the distractions and expenditure involvec in litigation launched by the landlords or public trusts

BE it enacted by the Legislature of the State of Tami Nadu in the Thirty-fifth Year of the Republic of Indi as follows:—

1. *Short title, commencement and application.*—(1) This Ac may be called the Tamil Nadu Flood Affected Areas Cultiva ting Tenants (Temporary Relief) Act, 1984:

(2) it shall come into force at once and shall re main in force up to and inclusive of the 15th day January 1985;

(3) it applies to all cultivating tenants in the floo affected areas.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires.—

(*a*) "agricultural land" means land used for agriculture or horticulture, not being land appurtenant to a residential building;

(*b*) "cultivating tenant" means—

(i) a cultivating tenant as defined in clause (*aa*) of section 2 of the Tenants Protection Act; or

(ii) a cultivating tenant as defined in clause (5) of section 2 of the Public Trusts Act;

(*c*) "flood affected areas" means the areas specified in the Schedule to this Act;

(*d*) "pay" with its grammatical variations, includes deliver;

(*e*) "Public Trusts Act" means the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961);

(*f*) "rent" means rent accrued due in respect of any agricultural land for the fasli year ending with the 30th day of June 1984 and for any previous fasli year and includes any amount or compensation accrued due for the said period, for the use and occupation of house property or any other immovable property;

(*g*) "suit" or "application" shall include an appeal from a decree or order passed in a suit or application or an application for revision or review;

(*h*) "Tenants Protection Act" means the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955);

(i) words and expressions used and not defined in this Act but defined in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act shall have the meaning respectively assigned to them in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act, as the case may be.

3. *Bar of suits and applications.*—During the continuance of this Act:—

(i) no suit for the recovery of rent shall be instituted, no application for the execution of a decree for payment of money passed in a suit for the recovery of rent shall be made, against any cultivating tenant in any civil or revenue court.

Explanation I.—"Suit" does not include a claim to a set-of made in a suit instituted by a cultivating tenant.

Explanation II.—A suit shall be deemed to be a suit for the recovery of rent notwithstanding that other reliefs are prayed for in such suit, and a decree shall be deemed to be a decree for payment of money passed in such suit notwithstanding that other reliefs are granted by such decree;

(ii) no application under the Tenants Protection Act or under Chapter III of the Public Trusts Act shall be made, by or at the instance of a landlord or a public trust, for the eviction of a cultivating tenant from his holding or any part thereof on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent payable to the landlord or to the public trust, as the case may be;

(iii) no cultivating tenant shall be evicted from his holding or any part thereof by or at the instance of the landlord or the public trust concerned, whether in execution of a decree or order of a court or otherwise on the ground that the cultivating tenant is in arrear with respect to the rent payable to the landlord or the public trust, as the case may be.

4. *Stay of proceedings.*—(1) All further proceedings in suits and applications of the nature mentioned in section 3 in which relief is claimed against a cultivating tenant, not being proceedings for the amendment of pleadings or for the addition, substitution, or the striking off of parties, but otherwise inclusive of proceedings consequent on orders or decrees made in appeals, revision petitions, or applications for review, shall, subject to the next succeeding sub-section, stand stayed;

Provided that, in regard to property under attachment, the court may pass such orders as it deems necessary for the custody or preservation of the property or for the sale of such property if it is subject to speedy or natural decay, or if in respect of it, the expenses of custody or preservation are considered excessive.

(2) On application made by the defendant or the respondent or by all the defendants or all the respondents, as the case may be the stay effected by sub-section (1) in a suit or application shall be dissolved and the suit or application shall be proceeded with from the stage which had been reached when further proceedings in the suit or the application were stayed.

5. *Exclusion of time for limitation.*—In computing the period of limitation or limit of time prescribed for a suit or an application for the recovery of rent or for the eviction of a cultivating tenant or an application for the execution of a decree or order for the recovery of rent or for such eviction, the time during which he was protected by section 3 and 4 shall be excluded.

Explanation.—A decree or order shall be deemed to be a decree or order for the recovery of rent or for eviction of a cultivating tenant, notwithstanding that any other relief is also granted by such decree or order.

6. *Continuance of applications and suits and proceedings after the expiration of the Act.*—All applications for the eviction of a cultivating tenant under the Tenants Protection Act, or under Chapter III of the Public Trusts Act, as the case may be, and all suits and proceedings stayed under this Act, shall, after the expiration of this Act, be proceeded with subject to the provisions of any law which may then be in force, from the stage which had been reached when the application, suit or proceedings was stayed.

7. *Right to restoration of possession of evicted cultivating tenants.*—(1) Notwithstanding anything contained in any judgment or decree or order of any court or other authority and subject to the provision of this Act, every cultivating tenant who had been evicted from any land on or after the 16th day of January 1984, but—

(i) before the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, in the case of such cultivating tenant in any flood affected area specified in the Schedule to this Act on the date of such publication; and

(ii) before the date of the publication of the notification under section 10 in the *Tamil Nadu Government Gazette*, in the case of such cultivating tenant in any flood affected area included in the Schedule to this Act by such notification, on the ground that such cultivating tenant was in arrear with respect to the rent payable to the landlord or the public trust, as the case may be, shall, on application to the Revenue Divisional Officer, within such *period as may be prescribed* be entitiled to be restored to possession of such land and to hold it with all the rights and subject to all the liabilities of a cultivating tenant under the Tenants Protection Act or under the Public Trusts Act, as the case may be.

(2) The provisions of sub-section (4) of section 4 of the Tenants Protection Act, or, as the case may be, sub-section (2) of section 20 of the Public Trusts Act shall, so far as may be, apply to applications under sub-section (1).

8. *Act to over-ride other laws, contract, etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Tenants Protection Act or in the Public Trusts Act or in the Tamil Nadu Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1980 (Tamil Nadu Act 15 of 1980) or in the Tamil Nadu Cyclone and Flood Affected Areas Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1980 (Tamil Nadu Act 16 of 1980) or in the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) or in any other law for the time being in force, or any custom usage or contract, or decree or order of a court or other authority.

9. *Power to make rules.*—(1) The State Government may make rules to carryout the purposes of this Act.

(2) All rules made under this Act shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(3) Every rule made under this Act shall as soon as possible, after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or both Houses agree that the rule should not be made the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be, so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule.

10. *Power to amend Schedule.*—The State Goverment may, by notification, from time to time, include any flood affected area in the Schedule to this Act.

THE SCHEDULE

(*See* Sections 2C and 10.)

SOUTH ARCOT DISTRICT.

Name of the talnk.	Name of the villages.
(1)	(2)
Cuddalore	1. Alapakkam
	2. Kambalimedu
	3. Kayalpattu
	4. Andaramullipalam
	5. Thanur.
	6. Adinarayanapuram
	7. Theerthangiri
	8. Sirupalaiyur
	9. Kundiyamallur
	10. Ayikuppam
	11. Sadakondampattu
	12. Anukkampattai
	13. Kothavacheri
	14. Kalgunam
	15. Melapudupettai
	16. Boothambadi
	17. Adoor Agaram
	18. Guruvappapettai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
SOUTH ARCOT DISTRICT—*cont.*	
Chidambaram	All Villages
Kattumannarkoil	All Villages
Virudhachalam	1. Puduillavarasampattu
	2. Aziz Nagar
	3. Otimedu
	4. Peruvarambur
	5. M. Pavalangudi
	6. Kattiyanallur
	7. Perundurai
	8. Keelamangalam
Vanur	1. Vilvanatham
	2. Appiliampattu
	3. Kaluperumbakkam
	4. Koluvari
	5. Karattai
	6. Aruvadai
	7. Komadipet
	8. Kayalmedu
	9. Sithalapakkam
	10. Kilapakkam
	11. Venkaram
	12. Nallamur
	13. Thalakkanikuppam
	14. Devanandal
	15. Olagapuram
	16. Uppuvelur
	17. T. Parankani
	18. Kumalampet
	19. Peruvur
	20. Pudukuppam
	21. Sadacherri
	22. Konjimangalam
THANJAVUR DISTRICT	
1. Thanjavur	All Villages
2. Thiruvaiyaru	All Villages
3. Orathanad	All Villages
4. Kumbakonam	All Villages
5. Thiruvidamarudur	All Villages

Name of the taluk. (1)	Name of the village. (2)
THANJAVUR DISTRICT—*cont.*	
6. Papanasam	All Villages
7. Valangaiman	All Villages
8. Mayiladuthurai	All Villages
9. Tharangambadi	All Villages
10. Sirkali	All Villages
11. Nagapattinam	All Villages
12. Tiruvarur	All Villages
13. Nannilam	All Villages
14. Kodavasal	All Villages
15. Mannargudi	All Villages
16. Needamangalam	All Villages
17. Tiruthuraipoondi	All Villages
18. Vedaranyam	All Villages
19. Pattukkottai	All Villages
20. Peravurani	All Villages
PUDUKKOTTAI DISTRICT	
Kulathur	1. Velathupatti
	2. Irundirappatti
	3. Thirunalur
	4. Kattakudi
	5. Mangadevanpatti
	6. Odunganpatti
	7. Valamangalam
	8. Andakkulam
	9. Killanur
	10. Kunnandarkoil
	11. Minnatur
	12. Mootampatti
	13. Sathinipatti
	14. Seerangapatti
	15. Themmavur
	16. Thennungudi
	17. Uchani
	18. Vathanakkottai
	19. Veerakudi
	20. Lakshmanapatti
	21. Mathur
	22. Perambur

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*	
Kulathur—*cont.*	23. Narthamalai
	24. Ammachandram
	25. Vallanur
	26. Shathiyemangalam
	27. Melur
	28. Thodaiyur
	29. Muthukkadu
	30. Poongudi
	31. Pakkudi
	32. Kongudipatti
Aranthangi	1. Amarasimandrapuram
	2. Kodivayal
	3. Mannagudi
	4. Vijayapuram
	5. Ambalpuram
	6. Pidarikadu
	7. Subramaniapuram
	8. Koohanur
	9. Rayanavayal
	10. Arasarkulum west
	11. Mangalandu
	12 Gopalpuram
	13. Bhramanavayal
	14. Nilaiyur
	15. Egaperumalur
	16. Adalaikalabamavapuram
	17. Karaikadu
	18. Eganivayal
	19. Thedakki
	20. Athani North
	21. Mavalinganendai
	22. Thirunellivayal
	23. Thinayakudi
	24. Dharamarajanvayal
	25. Thiruvappadi
	26. Kalagamangalam
	27. Vettanur
	28. Pangayathangudi
	29. Singavanam
	30. Thalikottai

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*	
Aranthangi—*cont.*	31. Petivayal
	32. Karakkotti
	33. Ommakkanavayal
	34. Kambarkoil
	35. Vinaitheerthagopalapuram
	36. Nagudi
	37. Arunchalapuram
	38. Kalakkudi
	39. Manavanallur
	40. Kokkumootai
	41 Kadaiedaiyathur
	42. Karavayal
	43. Keelkudi
	44. Kandichankadu
	45. Vellattumangalam
	46. Meivayal
	47. Ammanjakki
	48. Bramanavayal
	49. Neervilangulam
	50. Edaiyathur
	51. Memangalam
	52. Kundagavayal
	53. Mangudi
	54. Vellavari
	55. Sathanandal
	56. Ramasamipuram
	57. Balakrishnapuram
	58. Ayingudi
	59. Neivelnathapuram
	60. Neivathali
	61. Merpanaikadu
	62. Vettanur II
	63. Mangalanadu west
	64. Arasarkulam East
	65. Athani South
Alangudi	1. Pilaviduthi
	2. Theethanividuthi
	3. Rangianviduthi
	4. Kalandairanpattu
	5. Sengamedu
	6. Thiruppakkovil

Name of the taluk. (1)	Name the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*
Alangudi—*cont.*	7. Odappaviduthi
	8. Kattathi
	9. Kaliyaranviduthi
	10. Kilangadu
	11. Mudalipatti
	12. Pappapatti
	13. Kallumadai
	14. Regunathapuram
	15. Keerathur
	16. Thattamanipati
	17. Peyadipatti
	18. Banduvakotti
	19. Karuppattipatti
	20. Athiranviduthi
	21. Valangondanviduthi
	22. Echanviduthi
	23 Thirumanancheri
	24. Ilaikadividuthi
	25. Pattathikkadu
	26. Kalabam
	27. Mangottai
	28. Neduvasal Melpathi
	29. Pallathividuthi
	30. Pudukkottaividuthi
	31. Vadakadu
Thirumayam	1. Ammankuruchi
	2. Nagarapatti
	3. Mullipatti
	4. Melathaniyam
	5. Karaiyur
	6. Karamangalam
	7, Samuthiram
	8. Nedungudy
	9. Pudunilaivayal
	10. Piliyavavayal
	11. Valaramanickam
	12. Agavayal
	13. K. Rayavaram
	14. Kummangudy
	15. Kannankarankudi
	16. Mirattunilai
	17. Perungudy

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	PUDUKKOTTAI DISTRICT—*cont.*
Pudukkottai	1. Vagavasal
	2. Sembattur
	3. Puthambar
	4. Kavinadu West
	5. Kavinadu East
	6. Adanakotti
	7. Varappur
	8. Sammattividuthi
	9. Vadavalam
	10. Perungalur
	TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT
Tiruchirappalli	All Village
Lalgudi	1. Pullampadi
	2. Kovandakurichi
	3. Puthurpalayam
	4. Alambadi
	5. Virahalur
	6. Madakkudi
	7. V. Thuraiyar
	8. Sirumaradur
	9. Marudar
	10. Keezhaperungavur
	11. Nagar
	12. Nerunchalakudi
	13. Valadi
	14. Poovalur
	15. Manakkal
	16. Thirumangalam
	17. Adhikudi
	18. Sathamangalam
	19. Angarai
	20. Siruthaiyur
	21. L. Abizhekapuram
	22. Nathamangudi
	23. Alangudi Mahajanam
	24. T. Kallikkudi
	25. Komakkudi
	26. Thinniyam
	27. Keezhanpil

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT—*cont.*	
Lalgudi—*cont.*	28. Mettuppatti
	29. Sirumayankudi
	30. Konnakudi, Hamlet of Jengamarajapuram.
	31. Mangammalpuram
	32. Peruvalanallur
	33. Ariyur
	34. Agalanga Nallur Pandaravadai
	35. Mummudisolamangalam
Ariyalur	1. Kovil Esanai
	2. Manjamedu
	3. Thoothur
	4. Villupanan kurichi
	5. Guruvadi
	6. Elakurichi
	7. Oriyur
Jayamkondam	1. Kulothunganallur
	2. Kattagaram
	3. Thaluthalaimedu
	4. Angarayanallur
	5. Kadambur
	6. Sri. Puranthan
	7. Thenkatchi Perumal Natham
	8. T. Palur
	9. Kodangudi
	10. Edanganni
	11. Kodalikaruppur
	12. Udayanatham
Perambalur	1. Arumbavur
	2. Thondamanthurai
	3. Vembavur
	4. V. Kalathur
	5. Pimbalur
	6. Koodalur
	7. Varagupadi
Kulithalai	1. Nangavaram (North)
	2. Nangavaram (South)
	3. Sooriyanur
Manappara.	1. T. Eraiyapatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
CHENGALPATTU DISTRICT	
Gummidippoondi	1. Arampakkam
	2. Senapudur
	3. Rovalampedu
Sriperumbudur	1. Thirumazhisai
	2. Nemam
	3. Kottampakkam
	4. Thirumudivakkam
	5. Kunathur
	6. Mangadu
Ponneri	1. Thathamangi
	2. Sirpanancheri
	3. Athumanacheri Reddy Palayam
	4. Atharaiya Mangalam
	5. Anuppampattu
	6. Medhur
	7. Polur
	8. Thevanampattu
	9. Vanchivakkam
	10. Adhanapudur
	11. Perumpedu
	12. Nallur
	13. Thevanancheri
	14. Pulisampedu
	15. Athipedu
	16. Urakkadu
	17. Sothuperumpedu
	18. Tirunilai
	19. Poodhur
	20. Panchatti
	21. Minjur
	22. Ramareddipalayam
	23. Subbareddypalayam
	24. Krishnapuram
	25. Eliyampedu
	26. Sholavaram
	27. Erumaivettipalayam
	28. Athur
	29. Ankadu

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	CHENGALPATTU DISTRICT—*cont.*
Ponneri—*cont.*	30. Siruniyam
	31. Vannipakkam
	32. Devadhanam
	33. Kaliapakkam
	34. Thottakadu
	35. Vayalur
	36. Idayanchavadi
	37. Vellaivayal Chavadi
	38. Kammarpalayam
	39. Kulathur
	40. Kamareddipalayam
	41. Alinchivakkam
	42. Athupedu
	43. Jaganathapuram
	MADURAI DISTRICT.
Madurai North ..	1. Samayanallur
	2. Thenur
	3. Umachikulam
Madurai South ..	1. Thenpalangi
	2. Kochadai
	3. Iravathanallur
	4. Madurai-9
	5. Thottakulam Kanmai etc.
	6. Palangi
	7. Thanakulamkalam
	8. Madakulam
	9. Kodimangalam
Nilakottai ..	1. Sholavandan
	2. Pettai
	3. Solaikuruchi
	4. Mullipallam
	5. Mannadimangalam
	6. Kuruvithurai
	7. Melakkal
	8. Katchirayiruppu
	9. Thiruvedagam
	10. Risabam
	11. T. V. Nallur
	12. Andipatti
	13. Kattakulam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Nilakkottai—*cont.*	14. Thanichiyam
	15. Vadugapatti
	16. Kondayampatti
	17. Natchikulam
	18. Neerathan
	19. Bodinaickanpatti
	20. Kulichettipatty
	21. Bodiyagoundampattu
	22. Sivagnanapuram
	23. Chitharkalnatham
	24. Pillayarnatham
	25. Madakottai
	26. Mettupatty
	27. Batlagundu
	28. Alanganallur
	29. Chokkalingapuram
	30. Athanur
	31. Kunduvarayankottai
	32. Pannaipatti
	33. Melachinnampatti
	34. Sambakulam
	35. A. Pudupatti
	36. Chinna Elandankulam
	37. K. Mayavaram
	38. Mariyammalkulam
	39. Kalvelipatti
	40. Periya Elandakulam
	41. Thirumalnatham
	42. Kanilkuruvidurai
	43. Vilampatti
	44. Chekkapatti
	45. Ayarkuruvidurai
	46. E. Ramanaickenpatti
	47. T. Pudur
	48. Chinnanaickenpatti
	49. Kulasekarankottai.
Periyakulam	1. Govindanagaram
	2. Ambasamudram
	3. Allinagaram
	4. Kuppinayackenpatty
	5. Rajadhani
	6. Ramakrishnapuram

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
MADURAI DISTRICT—*cont.*	
Periyakulam—*cont.*	7. Palayakottai
	8. Theppampatty
	9. Balakombai
	10. Kadamalaigundu
	11. Mayiladumparai
	12. Kunnur
	13. Kovilpatty
	14. S. S. Puram
	15. Vallalnadhi alias Kandamanur.
	16. Pudukkottai
	17. Melmangalam
	18. Thamaraikulam
	19. Vadaveeranaickenpatty
	20. Thenkarai
	21. Vadakarai
	22. Keela Vadakarai
	23. Jayamangalam
	24. Silvarpatty
	25. Kullapuram
	26. Ganguvarpatty
	27. Devadhanapatty
	28. Veerapandi
	29. Gullapuram
	30. Kottur
	31. Kottapuli
	32. Alagupatti
	33. Sabrambu
	34. Lakshimipuram
	35. Kottaipatti
	36. Ammachiyapuram
	37. Kandamanur
	38. Ramachandrapuram
	39. Athankaraipatti
	40. Sakkammapatti
	41. Kothirnasangapuram
	42. Thangammalpuram
	43. Dharmarajapuram
	44. Thummakundu
	45. Varushanadu

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
MADURAI DISTRICT—*cont.*	
Periyakulam—*cont.*	46. Sangulam
	47. Ottanai
	48. Ayyanarkoil
	49. Kombukaran Puliyur
	50. Melapatti
	51. Duraisamipuram
	52. Sonaidevanpatti
	53. Alagapuri
	54. Sevanilayam
	55. Golingipatti
	56. Avarampatti
	57. Mottanuthu
	58. Sindhuvampatti
	59. Kulluvarpatti
	60. Nottarpatti
	61. Periakulam
	62. Bangalapatti.
Uthamapalayam ..	1. Bodi
	2. B. Meenakshipuram
	3. Boodhipuram
	4. Kodangipatty
	5. Chinnamanur
	6. Karukkattankulam
	7. Boolananthapuram
Kodaikanal ..	1. Manavanur
	2. Kookal
	3. Poondi
	4. Poombarai
	5. Vilpatti
Dindigul ..	1. Reddiarchatram
	2. Ammapatti
	3. Mangarai
	4. Kamatchipuram
	5. Vellodu
	6. Palakkanoothu
	7. Neelamalaikottai
	8. Thethupatti
	9. Kodalvavi
	10. Palayakannivadi

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Dindigul—*cont.*	11. Chatrapatti
	12. Kasavanampatti
	13. Inthalakadu
	14. Bodikamamvadi
	15. Seevalsaragu
	16. Narasingapuram
	17. Athur
	18. Palayankottai
	19. Paraipatti
	20. Sitharevu
	21. Ayyampalayam
	22. Keelakottai
	23. Thoppampatti
	24. Kambiliapatti
	25. Murilaikottai
	26. Ambathurai
	27. N. Panchampatti
	28. Veerakkal
	29. Ammapatti
	30. Vakkampatti
	31. Pilalaipatti
	32. Agaram
	33. Thadikombu
	34. Seelapadi
	35. Mullipadi
	36. Thamaraipadi
	37. Periakottai
	38. Kovilur
	39. Adiyanuthu
	40. Pallapatti
	41. Balakrishnapuram
	42. Thoodanuthu
	43. Chettinaickanpatti
	44. Alaguvarapatti
Vedachandur ..	1. Vedasandur
	2. Marambadi
	3. Nallammarkottai
	4. Kalvarpatti
	5. Kuttam
	6. Koovakkampatti
	7. Nathapatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
	MADURAI DISTRICT—*cont.*
Vedachandur—*cont.*	8. Boothapuram
	9. Nagathiamkottai
	10. Eriodu
	11. E. Sithur
	12. Vellampatti
	13. Sriramapuram
	14. Palapatti
	15. Malvarpatti
	16. Kulathupatti
	17. Vembar
	18. Nallur
	19. Nagayakottai
	20. Usilampatti
Usilampatti ..	1. Vadakathiyanpatti
	2. Saptur
	3. Sankaralingapuram
	4. Athipatti
	5. Kalappanpatti
	6. Elumalai
	7. Sulapuram
	8. Seelanaickanpatti
	9. Nagamanaickenpatti
	10. Vankinaickenpatti
	11. Peraiyampatti
	12. Melathirumanickam
	13. Kunnurpatti
	14. Sellayapuram
	TIRUNELVELI DISTRICT
Tirunelveli ..	1. Sindupoondurai
	2. Melaveeraraghavapuram
Palayamkottai ..	1. Thimmarajapuram
	2. Thiruvannathapuram
	3. Melapalayam
	4. Vellakoil
	5. Palayamchettikulam
	6. Kulavanigapuram
	7. Keelaveeraraghavapuram

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Palayamkottai—*cont.*	8. Palayamkottai (including Manakavalampillai nagar).
	9. Muthur
	10. Sivanthipatti
	11. Itteri
	12. Parpakulam
	13. Nochikulam
	14. Keelanatham
	15. Manappadaiveedu
	16. Melapattam
	17. Naduvakurichi
	18. Keelapattam
	19. Kansapuram
	20. Ariyakulam
	21. T. M. Kolundupuram
	22. Seevalaperi
	23. Maruthur
	24. Udayarkulam
	25. Melaputhaneri
	26. Periakulam
	27. Velankulam
	28. Uthamapandiankulam
	29. Avinaperi
	30. M. T. N. Puram
	31. K. T. N. Puram
	32. Vilagam
	33. Karuppandurai
	34. Munnirpallam
	35. Kunnathur
	36. Melathidiyur
	37. Sengulam
	38. Thidiyur
	39. Ponnakudi
	40. Tharuvai
Tenkasi ..	1. Mayamankurichi
	2. Tenkasi
	3. Iyyanarkulam
	4. Alangulam
	5. Sivalarkulam
	6. Mettur
	7. Idaikal

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Tenkasi—*cont.* ..	8. Krishnapuram
	9. Neduvayal
	10. Pattapathu
	11. Melagaram
	12. Mathalamparai
	13. Puliyur
	14. Gunnaramanallur
	15. Thippanampatti
	16. Avudaiyanur
	17. Kalloorani
	18 Kadayanallur
	19. Kasidharmam
	20. Pattakurichi
	21. Thiruchittrampalam
	22. Kulasekarapatti
	23. Andipatti
	24. Keelapavoor
	25. Iyan Surandai
	26. Courtallam
	27. Vadakarai
	28. Thenpothai
	29. Kanakkapillaivalasai
	30. Panpoli
Shencottah	1. Shencottai
	2. Puliyarai
	3. Pudur
	4. Achanpudur
	5. Elathur
	6. Ayikudi
	7. Sambavarvadakarai
V. K. Pudur ..	1. Pethanadarpatti
	2. Kulayaneri
	3. Nainaragaram
	4. Sivagurunathapuram
	5. Urmelalagian
	6. Kambaneripudukudi
	7. Veeranam
	8. Achankuttam
	9. Karuvantha
	10. Vadi
	11. Kurichampatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
V. K. Pudur—*cont.*	12. Agaram
	13. Vellagal
	14. Poganallur
	15. Vallam
	16. Rajagopalaperi
	17. Chockampatti
	18. V. K. Pudur
	19. Naranapuram
	20. Thuthikulam
	21. Kaluneerkulam
	22. Surandai
Ambasamudram ..	1. Mukkudal
	2. Alwarkurichi
	3. Mela Ambur
	4. Pappankulam
	5. Pathamadai (M.G.R. Nagar)
	6. Pottalpudur
	7. Kadayam
	8. Melaseval
	9. Cheranmahadevi (Arunanathankoil Marrooned village).
Nanguneri ..	1. Nanguneri
	2. Dalapathisamudram
	3. Paruthipadu
	4. Poolam
	5. Singikulam
	6. Kalakadu
	7. Pothei
	8. Vijayanarayanam
	9. Mookkaraipothai
	10. Puliyakurichi
	11. Eruvadi
	12. Thirugurangudi
Tiruchendur ..	1. Ammanapuram
	2. Veeramanickampatti (Marooned village).
	3. Moolakkarai
	4. Kandasamypuram
	5. Kanam
	6. Pallipathu

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Tiruchendur—*cont* ..	7. Kayamozhi
	8. Mela Tiruchendur
	9. Keela Tiruchendur
	10. Paramankurichi
	11. Semmarikulam
	12. Nangaimozhi
	13. Megnanapuram
	14. Manaduthandapathu
	15. Lakshmipuram
	16. Kalankudiyiruppu
	17. Udangudi
	18. Manapadu
	19. Arumuganeri
	20. Mela Authoor
	21. Authoor
	22. Sendamangalam
	23. Sethukkuvaithan
	24. Angamangalam
	25. Puraiyur
	26. Kayalpattinam (N)
	27. Kayalpattinam (S)
	28. Nallur
	29. Suganthalai
	30. Punnakayal (Marooned village)
	31. Kachinavillai
	32. Mookkuperi
	33. Rajapathi
	34. Alwarthirunagari
	35. Alagiamanavalapuram
	36. Athinathapuram
	37. Themankulam
	38. Vellamadam
	39. Thenthiruperai
	40. Kumkallur
	41. Maveedupannai
	42. Thirukalur
	43. Kadayanodai
	44. Thimmabeerudayarpuram
	45. Nazareth
	46. Udayarkulam
	47. Kurippankulam

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Srivaikuntam ..	1. Velur Casba
	2. Athichanallur
	3. Tholappanpannai
	4. Padmanabamangalam
	5. Srivaikuntam
	6. V. Pudukudi
	7. Parakiramapandi
	8. Sriparangusanallur
	9. Perur
	10. Thirupuliangudi
	11. K. Varadharajapuram
	12. Ariaparanallur
	13. Srimoolakarai
	14. Perungulam
	15. K. Appankoil
	16. K. Kusba (Senganathapuram H/o. Keelpidagai).
	17. Nattathi
	18. T. Chettikulam
	19. Thannuthu
	20. Iruvappapuram
	21. Mangalakurichi
	22. Sivagalai
	23. Sawyerpuram
	24. Arumugamangalam
	25. Kottarakurichi
	26. Srithondanallur
	27. Valavallan
	28. T. Chettiapathu
	29. Korkai
	30. Kodungani
	31. Maramangalam
	32. Mukkani
	33. Agaram
	34. Manganeerkayal
	35. Palayakayal
	36. Vallanad Cusba
	37. Vadavallanad
	38. Kaliyavoor
	39. Ulagudi
	40. Singathakurichi

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Srivaikuntam—*cont.*	41. M. Koilpathu
	42. M. Pudukiramam
	43. Keelaputhaneri
	44. Poovani
	45. Alantha
	46. Vasavappapuram
	47. Aligudi
	48. Muthalankurichi
	49. Vittilapuram
	50. V. Koilpatti
	51. Seidunganallur
	52. Karungulam
	53. T. Karaseri
	54. Serakulam
	55. Vallakulam
	56 Kalvoi
	57. Sekkarakudi
	58. Vadakku Karaseri
	59. Deivacheyalpuram
	60. Ellainaickenpatti
	61. Keela Vallanadu
	62. Navalkadu
	63. Manakarai
	64. Arampannai
	65. Alwarkarkulam
	66. Kongarayankurichi
	67. Chettimalampatti
Sattankulam ..	1. Sattankulam
	2. Sasthavinallur
	3. Pannamparai
	4. Srivenkateswarapuram
	5. Meerankulam
Tuticorin ..	1. Tuticorin Town
	2. Mudivaithanendal
	3. Korampallam
	4. Kulayankarisal
	5. Kumaragiri
	6. Kattalankulam
	7. Varthagareddipatti

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Tuticorin—*cont.* ..	8. Thimmarajapuram
	9. Koottudankadu
	10. Perurani
	11. Mullakadu
	12. Allikulam
	13. Melathattaparai
	14. Keelathattaparai
	15. Umarikottai
	16. Servaikaranmadam
	17. Muthusamipuram
	18. Ayyanadaippu
	19. Ramasamipuram
Kovilpatti ..	1. Uthupatti
	2. Theethampatti
	3. Sivanthipatti
	4. Thittankulam
	5. Iluppaiyurani
	6. Kumararettiapuram
	7. Urulakudi
	8. Kamanaickenpatti
	9. Achankulam
	10. Tottampatti
	11. Mudukkalankulam
	12. Kuruvinatham
Sivagiri ..	1. Thirumalapuram
	2. Naranapuram
	3. Puliyankudi
	4. Vasudevanallur
	5. Chinthamani
	6. T. N. Pudugudi
	7. Nagaram
	8. Thalaivancottai
	9. Devipattinam (H/O) Viswanatha-peri.
	10. Kumarapuram (H/O) Viswanatha-peri.
	11. Sivagiri
	12. Royagiri

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Sankarankoil ..	1. Mukkuttumalai
	2. Illayarasanendal
	3. Veerasigamani
	4. Kalappakulam
	5. Sankarankoil
	6. Vadicottai
	7. Therku Sankarankoil
	8. Vellalankulam
	9. Echanda
	10. Karisathan
	11. Madathupatti
	12. Vettiampatti
	13. Thiruvettanallur
	14. Pattadaikatti
	15. Sendamangalam
	16. Ariyanayagipuram
	17. Chithirampatti
	18. Puliangulam
	19. Punnavanam
	20. Poigai
	21. Periakovilankulam
	22. Karivalamvandanallur
	23. Perumalpatti
	24. Pandapuli
	25. Paniyur
Ottapidaram ..	1. Kulasekaranallur
	2. Araikulam
	3. Ottapidaram
	4. South Avurangadu
	5. North Avurangadu
	6. Jambulingapuram
	7. Therku Veerapandiapuram
	8. Sillanatham
	9. Panchalankurichi
	10. Saminatham
	11. Puthiamputhur
	12. Sinthalakkottai
	13. Mullur
	14. Chandragiri
	15. Athanur
	16. Valasamudram

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Ottapidaram—*cont.* ..	18. K. Dalavoipuram
	19. Jegaveerapandiapuram
	20. Kollamparambu
	21. S. Kumarapuram
	22. K. Shunmugapuram
	23. Nagampatti
	24. Kuthirikulam
	25. Sillankulam
	26. Pasuvanthanai
	27. Kummareddiapuram
	28. Maruthanvalvoo Naraikinar
	29. Savarimangalam
	30. Muramban
	31. Melapandiapuram
	32. S. Kailasapuram
	33. Ackkanayakkanpatti
	34. Pudurpandiapuram
	35. Jackammalpuram (H/O.) D. Duraisamipuram.
	36. Veppalodai
Vilathikulam ..	1. Soorangudi
	2. K. Thangammalpuram
	3. M. Shunmugapuram
	4. Periasamypuram
	5. Sivaperunkundram
	6. Vembar
	7. Ariyanayagipuram
	8. Pallakulam
	9. E. Velayuthapuram
	10. M. Kumarasakkanapuram
	11. Melmandai
	12. Matharajapuram
	13. Thathaneri
	14. M. Subramaniapuram
	15. P. Jegaveerapuram
	16. Mathalapuram
	17. K. Duraisamypuram
	18. N. Jegaveerapuram
	19. Lakshmipuram
	20. Muthiahpuram
	21. Boothalapuram

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*	
Vilathikulam—*cont.* ..	22. Kanthasamypuram
	23. Malleswarapuram
	24. Vadamalapuram
	25. Subbiahpuram
	26. Ramachandrapuram
	27. Melakallurani
	28. Kadalgudi
	29. Mavilodai
	30. Sinnoor
	31. Thalaikattupuram
	32. Padanthapuli
	33. Sithavanaickenpatti
	34. Perilovanpatti
	35. Kalugachalapuram
	36. Marthandampatti
RAMANATHAPURAM DISTRICT	
Mudhukulathur ..	1. Kolunthurai
	2. Valanadu
	3. Maranthai
	4. Kokkarakottai
	5. Konunallanpatti
	6. D. Karisalkulam
	7. S. Tharaikudi
	8. Thirumalukanthakottai
	9. Sikkal
	10. Paykulam
	11. D. Karanthai
	12. Valinokkam
	13. Sirukulam
	14. Pannivasal
	15. Authankothankudi
	16. Airvadi
	17. Idampadal
Kamudi ..	1. Mudimannarkottai
	2. Niravi
	3. Muthalnadu
	4. Villananthal
	5. M. Puddukulam
	6. Ariyamangalam
	7. K. Vepankulam
	8. Idivilagi
	9. Mavilangai

271 481

Name of the taluk. (1)	Name of the villages. (2)
RAMANATHAPURAM DISTRICT—*cont.*	
Kamudi—*cont.* ..	10. Kotthankulam
	11. Ilavanur
	12. N. Karisalkulam
	13. Thayamangalam
	14. Dhimmanathapuram
	15. D. Valasubbramaniyapuram
	16. B. Muthuramalingapuram
Srivilliputhur ..	1. Vatrap
	2. S. Kodikulam
	3. Khansapuram
	4. Sundharapandiam
	5. W. Pudupatti
	6. Nathampatti
	7. Sivanthipatti
	8. Mamsapuram
Manamadurai ..	1. Pappakudi
	2. Thali Manjalkudi
	3. Ladanenthal
	4. Sirukudi
	5. Kanakankudi
	6. V. Karisalkulam
	7. Madalur
	8. Pudur
	9. Thuthai
	10. Rajakambiram
	11. Perumpacheri
	12. Maranadu
Paramakudi ..	1. Urapuli
	2. K. Valasi
	3. Sirakikottai
	4. Sevur
	5. Nagachi
	6. Muthalur
	7. Veeravanur
	8. Pagaivanthiri
	9. Manzakollai
Ilayankudi ..	1. Salaigramam
	2. Samuthiram
	3. Valayananthal
	4. N. Keernur

Name of the taluk. (1)	Name of the villeges. (2)
RAMANATHAPURAM DISTRICT—*cont.*	
Ilayankudi—*cont.*	5. Seevalathai
	6. Sathanur
	7. Puddukkottai
	8. N. Andakudi
	9. Kottiyur
	10. Kannamangalam
	11. Nanzathur
	12. Thiruvalur
	13. Nagamukandakudi
	14. Vijayankudi
	15. Utthamanur
	16. Karaikulam
	17. Malathuraiyur
	18. Kalangathankottai
	19. Thagavur
	20. Uthayanur
	21. Aranmanaikarai
	22. Kattanur
	23. Mutthur
	24. Suranam
	25. Akkavayal
	26. Vallakulam
	27. Vandal
	28. Alavidangam
	29. Vidayanur
	30. Parumpacherry
	31. Kilayakudi
	32. Ilamanur
	33. Nagarakudi
	34. Alimadurai
	35. Valakani
	36. Emanaswaram
	37. Kumarakkurichi
Sivagangai	1. Kallurani
	2. Idikattur
	3. Vembathur
	4. Kannarippu
	5. Padamathur
	6. V. Pudukulam
	7. Valuthani

சென்னை-600 008 143903
D
V211,32'N84
N84.249.4.6'

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

1. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
2. The City Book Company, Madras-4.
3. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4. P. Varadachary and Company, Madras-1.
5. C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6. The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7. C. Sitharaman and Company, Madras-14.
8. Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9. C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road Madras-5.
10. The South India Saiva Sidhantha Works Publishing Society (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11. The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13. Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore Madras-8.

IN MOFUSSIL OF TAMIL NADU.

1. A. Venkatasubban and Company, Vellore (North Arcot District).
2. Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Thanjavur District).
3. P. V. Nathan and Company, Kumbakonam (Thanjavur District).
4. Appar Book Stall, Thanjavur.
5. P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
6. Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7. S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8. B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9. Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
10. Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11. S. M. Jagannathan Book House, 35, Nandhi Koil Street Tiruchirappalli-1.
12. Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13. Mari Martin Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
14. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
15. Parameswari Book Shop, No. 46-D, Old Market Street, Salem.
16. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul (Madurai District).
18. Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanniyakumari District).
19. Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20. Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-18.
21. Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22. Vela Book Company, No. A. Annaji Rao Street, Erode-1.
23. Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24. Ajantha Book Centre, Salem-1.
25. Sri Vidya, 63, Tennur High Road, Tiruchirappalli-2.
26. Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

1. Jain Book Agency, New Delhi-1.
2. International Book House, Trivandrum.
3. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4. Labour Law Publications, Hyderabad.
5. Puthaghalayam, Pondicherry.
6. Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7. K. P. Bagchi and Company, 286, B. B. Ganguli Street, Calcutta-17.

TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL SECRETARIAT—PUBLISHED UNDER RULES 196 AND 199 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS AT THE GOVERNMENT BRANCH PRESS, PUDUKKOTTAI.